



**K.K.T.C
YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM YÖNETİMİ DENETİMİ PLANLAMASI
VE EKONOMİSİ ANA BİLİM DALI**

**İLKOKUL DENETMENLERİNİN GÖREVLERİNİ GERÇEKLEŞTİRME
DÜZEYLERİNE İLİŞKİN OKUL YÖNETİCİLERİNİN VE
ÖĞRETMENLERİNİN ALGILARI**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**Hazırlayan
Rifat BENGİHAN**

**Tez Danışmanı
Doç. Dr. Mehmet ÇAĞLAR**

Lefkoşa - 2006

Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğüne,

Rifat Bengihan'a ait "İlkokul Denetmenlerinin Görevlerini Gerçekleştirme Düzeylerine İlişkin Okul Yöneticilerinin Ve Öğretmenlerinin Algıları" adlı çalışma jürimiz tarafından Eğitim Yönetimi Denetimi Planlaması ve Ekonomisi Ana Bilim Dalında, YÜKSEK LİSANS TEZİ olarak kabul edilmiştir.

Başkan:.....

Doç. Dr. Mehmet Çağlar

Üye:.....

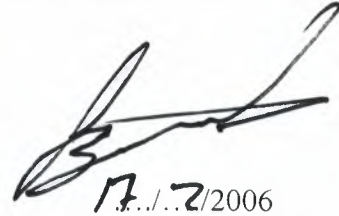
Doç. Dr. Hüseyin Uzunboylu

Üye:.....

Dr. Fatoş Silman

Onay

Yukarıdaki imzaların adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.


17.12/2006

Doç. Dr. Cem Birol
Enstitü Müdürü

ÖZET

Eğitim, denetimle birlikte düşünüldüğü zaman belirlenmiş hedeflere ulaşma konusunda sıkıntılar azaltılmış olur. Yirmibirinci yüzyıl yönetim ve denetim anlayışları ile bakıldığında, eğitimde eski denetim düşüncelerinden farklı olarak çağdaş denetimin gerektirdiği ilkelerden yararlanmanın daha pozitif sonuçlar vereceği açıktır. Denetim eğitim sürecinin vazgeçilmez en önemli unsurlarının başında yer almaktadır. Sanayi Toplumundan Bilgi Toplumuna geçişin yaşandığı günümüzde, toplumun geleceğini şekillendirecek en önemli işleve sahip olan eğitim sistemi olup, sistemin çalışması süresince de denetim ön plana çıkmaktadır.

Elinizdeki Yüksek Lisans çalışmasının amacı, KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı'na (MEKB) bağlı İlkokul Müfettişlerinin yeterliliklerinin saptanması amacıyla okul yöneticileri ve öğretmenlerin görüşlerini belirlemektir.

Çalışmanın evrenini, MEKB İlköğretim Dairesi Müdürlüğü'ne bağlı bulunan ilkokullarda 2005-2006 öğretim yılında görev yapan müdür, müdür muavini ve öğretmenler oluşturmaktadır. Bu seçilen okullarda 11 müdür, 29 müdür muavini ve 285 öğretmen görev yapmaktadır. Veriler ilçe merkezlerindeki 11 okulla uygulanan anketlerden elde edilmiştir.

Toplanan veriler SPSS for Windows Computer Programı 13. versiyonu kullanılarak frekans, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapmalar bulunmuş ve farklılıkların anlamlı olup olmadığına ANOVA ve Scheffe testleriyle bakılmıştır.

Çalışmada, müfettişlerin yönetmeliklerce belirlenen görevleri kısmen gerçekleştirdikleri tespit edilmiştir. Ancak klasik denetim anlayışının daha üst düzeyde gerçekleştirilirken, çağdaş denetim anlayışında yer alan rehberlik yapma, öğretim liderliği, öğretimi iyileştirme gibi görevleri yeterince yerine getirmediklerine ilişkin görüşler, araştırmanın bulgularından alınmıştır.

Görüşlerin bu şekilde olmasının nedeni, halen görev yapan müfettiş sayısının yeterli olmaması, yeterli denetimin yapılmaması ve bu güne kadar müfettiş atamalarının çağdaş verilerle yapılmamasıdır. Bu durumu düzeltmek için alanda yapılan çalışmalar teşvik edilmeli, araştırmalarda elde edilen bulgular dikkate alınmalıdır. Denetleyenin, denetlenenden daha bilgili daha uzman olduğu bir ortam yaratılmalıdır. Çağdaş denetim esasına dayalı eğitim programları açılmalı, müfettişlerin uzmanlaşması için Yüksek Lisans ve Doktora Eğitimi almaları sağlanmalıdır.

SUMMARY

Considering education together with inspection helps reducing the problems regarding the achievement of the predetermined goals. When looking at the issue from the perspective of the twenty first century administration and inspection, it becomes obvious that benefiting from the contemporary inspection principles in education would produce more positive results than the previous/old inspection notion. Inspection is one of the most inevitable elements of the education process. During this transition from the industrial society to the knowledge society, the system of education becomes very important in shaping the future of the society and during the operation of the system inspection takes priority over other issues.

The aim of the current study is to determine the competencies of the elementary school inspectors connected to the ministry of education and culture in TRNC through obtaining the views of the elementary school administrators and teachers.

The population of the study is composed of the principals, vice principals and teachers working at elementary schools connected to the Directorate of elementary school education at the ministry of education and culture during the academic year of 2005-06. 11 principals, 29 vice principals and 285 teachers have been working at these selected schools. The data were obtained through the administration of the questionnaires at these 11 schools in the city centers.

The gathered data were analyzed through using the SPSS for Windows Computer Program (version 13) to obtain the frequency, percentage, arithmetic mean and standard deviation. Moreover, ANOVA, Scheffe , Dunett T3, Tukey HSD, Tukey B and Levene's tests were adopted to obtain whether there is significant difference or not.

The results showed that the inspectors were partially doing their duties determined by the by-laws. Furthermore, the insufficient number of the inspectors and the school administrators not taking part in the inspection mechanism make it difficult to apply contemporary inspection methods. Moreover, the findings revealed that the inspector appointments done so far have not been carried out according to the findings determined by the scientific standards and this prevented the inspection mechanism from functioning in the desired way. In order to improve this situation, conducting studies in the field of educational administration and inspection have to be encouraged, the obtained findings in the related area have to be considered and the contemporary inspection law has to be put into action in the shortest possible time.

In order for the inspectors to carry out their duties in accordance with the contemporary education, and to be able to guide teachers in the areas they need, they have to participate in higher level of education. Inspectors should be encouraged to do masters or PhDs in educational administration, inspection, economy and planning.

Önsöz

Modern dünyanın tartışmasız olarak benimsediği eğitimin, ülke gelişimindeki etkisi Kuzey Kıbrıs'ta da kabul bulan bir doğrudur. Bu nedenle Kuzey Kıbrıs Türk Eğitim Sisteminin daha çağdaş bir yapıya kavuşması için çalışmalar yapılmaktadır.

Bu çalışma, KKTC'de sekiz yıllık kesintisiz eğitime geçiş sürecinin başladığı bir döneme rastladığından daha da bir önem kazanmıştır. Çalışmada öğretmen ve yöneticilerin denetim konusuna nasıl baktıkları irdelenmektedir.

Toplumların geleceklerinin hazırlanabilmesi ve sağlam temellere dayandırılması için eğitim sistemlerini çağdaş bir yapıya kavuşturmaları gerekir. Böylelikle yetişecek olan nesillerin araştıran, sorgulayan, kendini yenileyen bireyler olması sağlanabilir. Eğitim, insana yön vermektedir. Kuzey Kıbrıs'ta da öğretmenin ve onun meyvesi konumundaki öğrencilerin iyi etüt edilmesi gerekmektedir. Bir organizasyonun amaçlarına ulaşp ulaşmadığını ya da ne ölçüde ulaştığını denetimle sağlayabiliriz. Denetim sayesinde eğitimin diğer fonksiyonlarının ne derecede başarılı olup olmadığı anlaşılır.

KKTC Eğitim Sisteminde yenileşme ve gelişme ihtiyacının varlığı bilinmektedir. Yirmibirinci yüzyılda dünyanın başka ülkelerinde olduğu gibi "Çağdaş Eğitim" in nasıl olması gerektiği hususunun geniş bir açıdan eğitimi ilgilendiren tüm kurumlar tarafından ilgili bilim dallarından yararlanmak suretiyle, bilimsel çalışmalarla geliştirilmesi ve uygulanması kaçınılmazdır.

İlkokullarda denetimin önemini kavranmalı ve çocuklarımız, geleceğimiz için çalışmalıyız. En değerli varlıklarımız çocuklarımızdır. Her şey onların daha güzel yarınlarda yaşamaları için olmalıdır.

Bu araştırmada KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı'na bağlı olarak görev yapan ilkokul müfettişlerinin görevlerini gerçekleştirme düzeylerine ilişkin okul yöneticilerinin ve öğretmenlerinin algıları belirlenmiştir.

Araştırmanın giriş bölümünde denetim, teftiş, aralarındaki ilişki ve çağdaş denetim kavramları ilgili literatür taranarak incelenmiştir. Bu bölümde ayrıca problem, problem cümlesi, alt problemler, amaç, önem, sayıtlılar sınırlılıklar, tanımlar ve kısaltmalara yer verilmiştir.

İkinci bölümde, yurt içinde ve yurt dışında yapılan ilgili araştırmalara yer verilmiştir.

Üçüncü bölümde araştırmanın yöntemi tanıtılıp, ayrıca yöntem, evren, örneklem, verilerin toplanması ve çözümlenmesi konuları belirtilmiştir.

Dördüncü bölümde araştırmada elde edilen bulgular ve bunların istatistik çözümlemeleri verilerek, bunlara ilişkin sonuç, tartışma ve öneriler ise beşinci bölümde yer almıştır.

Bu araştırmanın oluşmasında birçok kişinin emeği geçmiştir. Araştırmada; anketin hazırlanmasında, istatistiksel analiz ve yorumlarda ve tüm çalışmalar sırasında yardımını hiç esirgemeyen danışmanım Doç.Dr. Mehmet Çağlar'a, yeni eğitim sistemi ile ilgili gerekli bilgilere ulaşmada yardımcı olan KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı İlköğretim Dairesi Müdürü Hatice Düzgün'e ve Talim Terbiye Dairesi Müdürü Dr. Hasan Alicik'e, araştırmada toplanan verilerin istatistiksel analizlerinin yapılmasında özverili bir şekilde katkılarını esirgemeyen Sn. Sarem Özdemir ve Sn. Neşe Dolmacı'ya, tercümelerde bana yardımcı olan Sn. Canan Perkan'a ve isimlerini buraya yazamamış olabileceğim ancak çalışmamda bana manevi olarak da destek olan başta KTÖS yöneticileri olmak üzere tüm kişilere, özellikle de yüksek lisans derslerimi almaya başladığım ilk günden tezimi yazma aşamasında olduğum bugünlere kadar hep sürekli olarak destek olan sevgili eşim Sn. Mine Kanioglu Bengihan ve oğlum Berkan Bengihan'a teşekkürü bir borç bilirim.

Ayrıca, tez savunmam süresince gerekli eleştiri ve katkıları ile tezimin son haline gelmesine katkı koyan tez juri üyeleri Doç.Dr. Hüseyin Uzunboyly ve Dr. Fatoş Silman'a da teşekkür etmek isterim.

Araştırmanın eğitime ve denetimle ilgilenen kişilere, katkıda bulunması dileklerle.

Lefkoşa, 2006

Rifat BENGİHAN

İÇİNDEKİLER

JÜRİ ONAY LİSTESİ.....	i
ÖZET.....	ii
SUMMARY.....	iv
ÖNSÖZ.....	vi
İÇİNDEKİLER.....	ix
TABLolar CETVELİ.....	xii

BÖLÜM I:.....1

1.1. GİRİŞ.....	1
1.2. Teftiş ve Denetim.....	3
1.3. Denetim ve Denetçiden Beklenenler.....	17
1.4. Kuzey Kıbrıs'ta Eğitimde Denetim ve Değişimi Gerektiren Etmenler.....	22
1.5. Problem Durumu.....	38
1.6. Problem Cümlesi.....	41
1.7. Alt Problemler.....	41
1.8. Araştırmanın Amacı.....	42
1.9. Araştırmanın Önemi.....	42
1.10. Sayıtlılar.....	43
1.11. Sınırlılıklar.....	44
1.12. Tanımlar.....	44
1.13. Kısaltmalar.....	46

BÖLÜM II: İLGİLİ ARAŞTIRMALAR.....48

2.1. Yurtiçinde Yapılan Araştırmalar.....	48
2.2. Yurtdışında Yapılan Araştırmalar.....	58

BÖLÜM III: YÖNTEM.....	75
3.1. Evren.....	75
3.2. Örneklem.....	77
3.3. Veri Toplama Teknikleri.....	77
3.4. Veri Toplama Aracının Geliştirilmesi.....	78
3.5. Veri Toplama Aracının Uygulanması.....	79
3.6. Verilerin Analizi.....	80
BÖLÜM IV: BULGULAR VE YORUMLAR.....	81
BÖLÜM V: SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER.....	142
5.1. Sonuç.....	142
5.2. Tartışma.....	146
5.3. Öneriler.....	147
KAYNAKÇA.....	150
EKLER.....	159
Ek 1. Anket Örneği.....	159
Ek 2. İlköğretim Dairesinden Alınan İzin Örneği.....	163
Ek 3. KKTC, MEKB KTFD Genel Kadro Yasası (16/1981) Md.11 Tahtında Tüzük.....	164
Ek 4. KKTC, MEKB Denetleme, Değerlendirme ve Yönlendirme Yasa Tasarısı.....	173

Ek 5. Avrupa Birliği Eğitim Normları.....212

Ek 6. KKTC MEKB Teftiş Dairesi M¼d¼rl¼đ¼n¼n Denetim Raporu

rnekleri.....216

TABLÖLAR CETVELİ

- Tablo-1 Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti İlköğretim ve Ortaöğretim kademesindeki Öğretmen Sayıları
- Tablo-2 Anket Verilen İlkokullardaki Yönetici ve Öğretmen Sayıları
- Tablo-3 Anketin Dönüş Oranı
- Tablo-4 Kişisel Bilgiler Formundaki Bilgilerin Dökümü
- Tablo-5 Ankete katılanların Görev Yaptığı İlkokul Adı
- Tablo-6 Ankete Katılanların Okuldaki Görevleri
- Tablo-7 Ankete Katılanların Cinsiyetleri
- Tablo-8 Ankete Katılanların Yaşları
- Tablo-9 Ankete Katılanların Kıdemleri
- Tablo-10 Ankete Katılanların Medeni Durumları
- Tablo-11 Ankete Katılanların Teftiş Edilme Sıklıkları
- Tablo-12 Ankete Katılanların En Son Bitirdikleri Eğitim Kurumları
- Tablo-13 Anova En Son Bitirdikleri Eğitim Kurumları
- Tablo-14 Anova Görev Yapılan İlkokula Göre
- Tablo-15 Çoklu Karşılaştırma (Okullararası Karşılaştırma)
- Tablo-16 Okullararası Karşılaştırma Toplam Puan
- Tablo-17 Çoklu Karşılaştırma (Okuldaki Görevlerine Göre)
- Tablo-18 Mesleğe Göre Toplam Puan
- Tablo-19 Cinsiyete Göre Karşılaştırma
- Tablo-20 Cinsiyete Göre Anlamlılık Testi
- Tablo-21 AnovaCinsiyete Göre

Tablo-22	Çoklu Karşılaştırma (Yaşa Göre)
Tablo-23	Yaşa Göre Toplam Puan
Tablo-24	AnovaYaşa Göre
Tablo-25	Çoklu Karşılaştırma (Mesleki Kıdemlerine Göre)
Tablo-26	Mesleğe Göre Toplam Puan
Tablo-27	Anova Kıdeme Göre
Tablo-28	Çoklu Karşılaştırma (Medeni durumlarına Göre)
Tablo-29	Medeni Duruma Göre Toplam Puan
Tablo-30	Anova Medeni Durum
Tablo-31	Çoklu Karşılaştırma (Teftiş Edilme Sıklıklarına Göre)
Tablo-32	Teftiş Edilme Sıklıklarına Göre Toplam Puan
Tablo-33	Anova Teftiş Edilme Sıklıklarına Göre
Tablo-34	Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumunun Zıtlık Değeri
Tablo-35	Zıtlık Katsayısı
Tablo-36	Anova Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu Toplam Puan
Tablo-37	Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu Zıtlık Derecesi
Tablo-38	Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu Zıtlık Derecesi
Tablo-39	Anova Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu
Tablo-40	Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu Zıtlık Derecesi
Tablo-42	AnovaBitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu
Tablo-43	Soruların Ankete Göre Cevaplanma Dağılımı
Tablo-44	Bitirdiği En Son Eğitim Kurumuna Göre Toplam Puan
Tablo-45	Madde 1'in Analizi
Tablo-46	Madde 2'nin Analizi

Tablo-47	Madde 3'ün Analizi
Tablo-58	Madde 4'ün Analizi
Tablo-49	Madde 5'in Analizi
Tablo-50	Madde 6'nın Analizi
Tablo-51	Madde 7'nin Analizi
Tablo-52	Madde 8'in Analizi
Tablo-53	Madde 9'un Analizi
Tablo-54	Madde 10'un Analizi
Tablo-55	Madde 11'in Analizi
Tablo-56	Madde 12'nin Analizi
Tablo-57	Madde 13'ün Analizi
Tablo-58	Madde 14'ün Analizi
Tablo-59	Madde 15'in Analizi
Tablo-60	Madde 16'nın Analizi
Tablo-61	Madde 17'nin Analizi
Tablo-62	Madde 18'in Analizi
Tablo-63	Madde 19'un Analizi
Tablo-64	Madde 20'nin Analizi
Tablo-65	Madde 21'in Analizi
Tablo-66	Madde 22'nin Analizi
Tablo-67	Madde 23'ün Analizi
Tablo-68	Madde 24'ün Analizi
Tablo-69	Madde 25'in Analizi
Tablo-70	Madde 26'nın Analizi

Tablo-71 Madde 27'nin Analizi

Tablo-72 Madde 28'in Analizi

Tablo-73 Madde 29'un Analizi

Tablo-74 Madde 30'un Analizi

BÖLÜM I

1.1.Giriş

Bu bölümde denetim ve denetmenler üzerinde durulmaktadır. Denetim ve müfettiş (denetimi yapan elemanlar) terimleri özellikleri ile irdelenmektedir. Denetimin önemi ve çağdaş denetim üzerinde durulmuştur. Daha sonra ise araştırmanın problem durumu, problem cümlesi, alt problemleri, sınırlılıkları ve önemi açıklanmaktadır.

Eğitim, bireylerin davranışlarında kendi yaşantısı yoluyla ve kasıtlı olarak istendik değişme meydana getirme sürecidir (Ertürk, 1975:13). Eğitim tanımlarının hepsinde ortak olan fikir eğitimin, amaçlanan davranışları planlı etkinliklerle geliştirme süreci olduğudur (MacKean, 1966).

Eğitimin insan yaşamındaki yeri ve öneminin büyüklüğü insan tarihi ile birlikte kavranmış, böylece insanoğlu tarih boyunca eğitime büyük önem vermiştir (Koçer, 1970:5). Günümüzde çağdaş devletlerin seviyesine ulaşmada ve gelişen teknolojiyi yakalamada rol oynayan en önemli faktör eğitimidir. Eğitim bireyin toplumda hak ettiği yeri bulabilmesi, bu yer ya da meslekten toplum ve kendisi için her zaman yüce olan ereklere ulaşmasında yararlanabileceği bilgi, davranış ve yeteneklerle donatılmasıdır (Adem, 1987:156).

Bilgi toplumu, kısaca özel ve kurumsal yaşamda bilgiyi üretme, bilgiye ulaşma ve bilgiyi kullanma yeteneğinin geliştiği; üretilen bu bilginin teknolojiye çevrildiği, böylece toplumsal dönüşümün sağlandığı bir toplum tipini ifade etmektedir (Özden, 2004:115)

Çağımızda hızla gelişen bilim ve teknoloji, birey ve toplumun sosyal ve ekonomik yaşantısını büyük ölçüde etkilemekte, kurumların yapı ve işlevlerini değişikliğe zorlamaktadır. Bu değişen ve gelişen ortamda, sistemlerin dengeleri bozulmakta, yeni durumlara uyum sağlayabilmek için kontrol ve denetim sistemlerinin işlevlerine her zamankinden çok gereksinim duyulmaktadır (Taymaz, 2002:3).

Eğitim sistemi, okul yönetimleri ve eğitim programlarında yer alan hedeflerin hangi düzeyde gerçekleştirildiklerini belirleyebilmek, hedeflere ulaşamama nedenlerini belirleyip sorunları ortadan kaldırabilecek tedbirlerin alınmasını sağlamak için denetime gereksinim duyulmaktadır. Örgüt içerisinde gerek iç denetim gerekse dış denetimin yapılmaması sistemin kontrolünü zorlaştırmakta, örgüt içerisinde çalışan görevlilerin neyi, ne için, hangi düzeyde yaptıklarını bilemeden yapmalarını gündeme getirmektedir.

Bir sistemin amaçlarına yönelik çalışma durumunun değerlendirilmesi, sistemin bütünlüğü ve sistemden çıkan ürün için önem taşır. Sistemin alt sistemleri arasında bütünleşmenin sağlanması ve her birine amaçlar doğrultusunda, bütünlüğü bozmadan rehberlik ve denetim yapılması zorunludur. Sistemlerde bu hizmetin tümünü kapsayan sürece teftiş (denetim), sürecin uygulanış ve hizmeti gören elemana denetçi adı verilir. Dilimizde bu sürecin uygulanış yer ve şekline göre denetim, kontrol, gözetleme, nezaret, muhasebe, tahkik, inceleme, araştırma, rehberlik, mesleki yardım, dayanışma ve yetiştirme denilebilmekte ve müfettiş için denetçi, denetmen, denetim elemanı, kontrolör, muhakkik, danışman ve rehber unvanları kullanılmaktadır (Taymaz, 1997:43).

Temel başvuru kaynaklarından 'Meydan Larouse'da müfettişi şu şekilde tanımlamaktadır:

Müfettiş: yürütülmekte olan bir hizmetin denetimini yapan ve bu konuda vardığı sonuçları, hizmeti yürüten teşkilatın birer rapor halinde bildirmekle görevli olan memur (Meydan Larouse, 1981:126).

Okul yönetiminin başarılı olması için denetim şarttır. Yönetim ve denetim işlevleri birbirinden farklı olsa da, bu işlevler birbirini tamamladığında, kamu kurum ve kuruluşlarının daha etkin daha başarılı ve güvenilir bir yapıya kavuşacakları bir gerçektir(Köycü,2001:104).

"Denetimde okulların görülen en büyük sorunu, denetimin amaçlarına uygun olarak nitelikli yönetmen ve denetmenler eliyle yapılmayışıdır. Bu yüzden de denetim ve değerlendirme kavramları öğretmenlere sevimsiz görünmektedir. Oysa insanın doğasında, yaptıklarını denetlemek ve değerlendirmek bulunmaktadır" (Başaran, 1982: 106).

Eğitim sistemi süresince yapılan denetimin amaçlarına ulaşabilmesi, denetim yapan denetçilerin (müfettiş) seçimlerinin doğru yöntemlere ve kriterlere bağlı olarak yapılması, bunun yanı sıra denetçilerin eğitimlerinin sürekli kılınmasına büyük ölçüde bağlıdır. Müfettiş adaylarının seçimi veya yetiştirilmek üzere seçilen adayların hizmet içi eğitim yoluyla daha kısa zamanda başarılı bir biçimde yetiştirilmeleri, araştırma ve uygulama sonuçlarına dayanılarak bilimsel yaklaşımlarla sağlanmalıdır.

1.2.Teftiş ve Denetim

Teftiş, dilimize Arapçadan girmiş bir kelime olup, "Bir şeyi sormak ve araştırmak" demektir (Mustafa, 1980: 672).

Teftiş, doğruyu bulmak için arama, tarama, muayene ve kontrol etme anlamına gelir(Erdem,1987, s.12).

Eğitim sisteminde teftiş için denetim, denetleme, kontrol, inceleme, soruşturma, irşat, tetkik, tahkikat, muayene ve muhakeme ve müfettiş için denetçi, denetmen, denetim, denetim elemanı, kontrolör, muin, muhakkik ve murakıp kavramları kullanılmıştır (Açıkgöz,2001,s.107). Yukarıda teftiş kavramına verilen

tanımlamalara ilaveten birçok tanımlama daha yapılabilir. Aşağıda bunların bir kısmı verilmiştir.

Teftiş, yapılan çalışmaları denetlemek ve değerlendirmek, daha verimli hale getirilmelerini sağlamak için ilgililere önerilerde bulunmak, kurumdaki personele çalışmalarında ve yetiştirilmelerinde rehberlik yolu ile yardımda bulunmak gibi geniş bir hizmet alanıdır. Ayrıca meydana gelen disiplin ve yasadışı olayların soruşturma ve incelemelerini yaparak sonucun üst ve ilgili kademelere bildirilmesini de kapsar (Su, 1974: 36).

Türkyılmaz'a göre (1966, s.4)teftiş, kamu sektöründe veya tüzel kişiliği bulunan kurumlarda yapılmakta olan işlerin mevcut mevzuata (kanun, tüzük, yönetmelik, genelge ve emirler)uygun olarak yapılıp yapılmadığını yetkili kimseler tarafından denetlenmesi ve gözetlenmesi sürecidir.

Diğer bir deyişle teftiş, kamu yararı adına davranışı kontrol etme sürecidir. Önceden kararlaştırılmış amaçların gerçekleşme derecesini bulmak üzere her kurumda teftiş yapılır. Teftişin yasal işlevini esas alan tanımda daha çok kontrol ve soruşturmalara ağırlık verilmektedir. Bütün sistemlerin bir ögesi olan teftiş, kontrol ve değerlendirme süreçlerini kapsamaktadır (Taymaz, 1993: 1-2).

Kamu hukukunda teftiş, "bilumum devlet dairelerindeki görevlilerin kanun ve nizamname hükümlerine göre, vazifelerini hakkıyla ifa edip etmediklerini, aykırı hareket ederek memuriyet vazifelerini yerine getirmede ihmal ve dikkatsizlik gösterip göstermediklerini, suistimal yapıp yapmadıklarını tespit edecek, haklarında gereken yasal işlemlerin yürütülmesi için devlet dairelerinin teşkilat kanunlarına göre tayin edilmiş müfettişler, murakıplar veya bu işle görevlendirilmiş memurlar vasıtası ile yapılan murakabedir" (Taymaz, 1982: 2).

Yukarıda teftiş ile ilgili yapılan tanımların yanı sıra denetim konusunda da farklı tanımlamalara rastlanmaktadır.

Aydın'a göre (1986: 1) denetim, örgütsel eylemlerin kabul edilen amaçlar doğrultusunda saptanan ilke ve kurallara uygun olup olmadığının anlaşılması süreci olarak düşünülebilir.

Eğitim sisteminde gözlem ve inceleme yolu ile yapılan ölçme ve sonundaki değerlendirmeye denetim veya teftiş denir. Denetim çok kısa bir tanımla, çalışan insan davranışlarını ve ortaya koyduğu ürünü kontrol etme sürecidir (Taymaz, 1985: 83).

Denetim çok yönlü ve karmaşık bir süreç olup kurum personelinin ortak bir ürünü, görevi ve sorumluluğudur. Bundan dolayı kurumdaki tüm personelin birlikte çalışması, işbirliği yapmaları ve birbirine yardım etmeleri gerekir.

Bozkurt' göre (2002:41); denetim sistemi her karmaşık örgütte vardır ki bu bir örgütsel zorunluluktur.

Alkan ise (1999:309) denetimi, örgütsel eylemlerin kabul edilen amaçlar doğrultusunda, saptanan ilke ve kurallara uygun olup olmadığının anlaşılması süreci olarak tanımlamaktadır.

Denetim, bağlı bulunduğu kuruluşun, amacına en verimli şekilde, zamanında ve mevcut hukuk düzenine uygun olarak ulaşıp ulaşılmadığını, amaca yönelmede kullanılan yöntemlerin, yapılan işlem ve eylemlerin uygunluğunu, bunların verimi, etkinliği ve hizmet kalitesini sağlayıp sağlamadığını araştırmak ve kontrol etmek; ulaşılması gereken hedeflerden ve mevzuattan sapmalar varsa, bunları ve meydana geliş nedenlerini ortaya çıkarmak, bu sapmaların düzeltilmesi için uygulayıcıya ve kuruluşun başındaki yöneticiye ışık tutacak şekilde, olası çözümler arasından en iyi ve tutarlısını seçerek önerilerde bulunmak ve hizmetlerin örgütün amacına en uygun tarzda yürütülmesine yardımcı olmaktır (TOAİE: 1968:8)

Erdem, (2002: 1) de denetimle ilgili olarak şunları vurgulamaktadır:

1. Denetim, planın örgütsel amaçlardan sapmasını önlemek için örgütün işlemlerini izleyip düzeltme sürecidir.
2. Denetim süreciyle örgütün bir bütün olarak ve her bir parçasının etkililik derecesi saptanabilir.
3. Denetimin amacı örgütsel etkinliklerin amaçlara uygun yapılıp yapılmadığını ve söz konusu etkinliklerin planlanan amacı gerçekleştirme kapasitesinin bulunup bulunmadığını kontrol etmektir.
4. Denetim belli aralıklarla sürekli yapılmalıdır.
5. Denetim yönetici tarafından yapılabileceği gibi yönetici adına denetici tarafından da yapılabilir.

Eğitim terimleri sözlüğünde ise denetim, eğitim ve öğretim çalışmalarının yürürlükteki yasa, tüzük, yönetmelik ve genelgelere göre yapılıp yapılmadığının incelenmesi, yoklanması ve soruşturulması olarak tanımlanmaktadır(Oğuzkan, 1993: 35).

Dikkat edilecek olursa kaynakların çeşidine göre, denetim veya teftiş kavramları kullanılabilir. Bu konuda Başar (2000:8), “Denetim ve Teftiş sözcükleri arasında, ikincisinin Arapça olması dışında farklılık yoktur, her ikisi de düzeltme-geliştirme amaçlı etkinlikler bütünüdür”. Demek suretiyle farklılık olmadığını belirtmiştir.

Eğitim denetimi alanındaki çalışmalara bakıldığında, başlangıçtan bugüne değin, yönetimde olduğu gibi denetim anlayışında da bazı önemli değişimler olduğu görülmektedir. Yirminci yüzyıldan önceki dönemlerde öğretmenlerin yönetim

tarafından denetlenmeleri gereken iş görenler olarak algılandığı, yirminci yüzyılın başlarında ise, eğitim denetiminde uzmanlık bilgisine gereksinim duyulduğu, denetim hizmetlerinin uzman eğitimciler tarafından yürütülmesi gerektiği ileri sürülmüştür. Yirminci yüzyılın ortalarına doğru ise denetim uygulamalarında “insan ilişkilerinin” vurgulandığı, günümüzde ise eğitim denetiminde “insan kaynaklarının geliştirilmesine” önem verildiği, örgütlerde insan kaynağını geliştirmeyi ve etkili bir biçimde kullanmayı amaçlayan bir denetim anlayışının vurgulandığı görülmektedir (Aydın 1993: 2).

Denetim, öğretme ve öğrenme sürecinin geliştirilmesi için öğretmenlere yapılan yardımdır. Denetimin özünde hizmet ve işbirliği vardır. Denetim kişi ve grup olarak öğretmenlere sunulan uzmanlaşmış yardımdır (Wiles 1963: 8; Oliva 1997:11).Eğitim sistemi içinde bir alt sistem olarak görülen denetim, öğretmene eğitim-öğretim etkinliklerinde yardımcı olma, öğretmenin iş başında yetiştirilmesi, öğretmene moral ve motivasyon sağlama ve eğitim sürecini bir sistem yaklaşımı içinde değerlendirme gibi çok çeşitli etkinlikleri içeren bir süreçtir (Karagözoğlu, 1977: 13). Bu anlamda denetimin işlevi, öğretmenlerin potansiyellerini fark etmelerini sağlamak ve potansiyellerini en etkili bir biçimde kullanmada onlara gerekli yardımı yapmaktır (Wiles 1963: 10). Müfettişlerin temel görevi ise, öğretmenlere eğitim ve öğretim etkinliklerinde yardım ve rehberlik ederek eğitim ve öğretimin verimliliğini artırmaktır.

Çağdaş denetim yaklaşımının temelinde işbirliğine dayalı bir anlayış yatmaktadır. İşbirliğine dayalı denetimsel anlayış, öğretmenin kendine güven kazanmasına, endişelerinin azalmasına ve davranışlarında olumlu yönde değişikliğe neden olur. İşbirliğinin oluşabilmesi için öğretmen ve müfettiş arasında karşılıklı güvenin sağlanması gerekir (Krajewski 1993: 62). Olumlu ilişkilerin ve işbirliğinin yaratılmasında müfettiş başlatıcı değişkendir. Bunun bilincinde olarak denetimsel davranışlar sergilemesi beklenir.

Eğitim denetiminin hedefi, eğitim ve öğretimin amaçlarına en uygun değer ve eylemleri bulmaktır. Öyleyse denetim eğitimin amaçları bakımından ele alınmalıdır.

Bunun gerçekleşmesi müfettişlerin öğrenme, davranış, kişilik, örgüt ve yönetim kuramlarından yararlanmasını gerektirir (Bursalıoğlu, 1989:135). Denetim kendi kendine bir amaç değil, belli bir amaç için kullanılan bir araçtır. Öğretme ve öğrenme sürecini geliştirmeyi amaçlayan denetimin, sürecin yer aldığı yapıyı amaçlar açısından dikkatle incelemek durumundadır (Aydın, 1993: 14).

Levin (1987)'e göre denetim; (1) öğretmenin gelişmesine yardımcı olduğunda; (2) öğretmenler ve müfettişler öğretimsel değişme ve gelişmeleri birlikte teşhis ettiklerinde; (3) müfettişler öğretmenin öğretimsel hedeflerine anladıklarında; (4) öğretmenler müfettişler tarafından yeterli bir şekilde gözlemlendiğinde yararlı olacaktır. Ayrıca okullarda yapılan denetimin eğitimde kaliteyi artırıcı nitelikte olması gerektiği savunulmaktadır. Öyleyse müfettişin denetimsel görevleri ve davranışları üzerinde yeniden düşünmekte yarar vardır. Müfettişin denetimsel davranışı öğretme-öğrenme sürecinin geliştirilmesine sağladığı katkı bakımından değerlendirilmelidir. Eğer müfettiş eğitim ortamlarında etkili öğrenmeye bir katkıda bulunmuyorsa onun bu rolü sorgulanmalıdır.

Denetim, işleyen yapı içerisindeki gelişmelerin amaçlara uygunluğu açısından izlenmesi ve gerekli önlemlerin alınması sürecidir (Aydın,1986;1). Teftiş, kamu ve kurum yararı adına insan davranışlarını kontrol etme sürecidir (Taymaz, 1997;1). Eğitim denetimi, eğitim sistemini korumak ve yaşatmak için, sistemin tüm üyelerinin davranışlarını, kamu ve örgüt yararı adına kontrol etme sürecidir(Karşlı,2001). Glickman'a göre denetim, öğretmenlere olan direkt yardım, program geliştirme, eğitimciyi geliştirme, grup geliştirme ve yöneylem araştırması yollarıyla öğretimi geliştiren okul işlevidir.

Denetimde kişisel ilişkilerden çok, mesleki ilişkiler esas alınmalıdır. Denetim esnasında müfettiş iyi ilişkiler ve davranışlar sergilemek durumundadır. Mesleki ilişkileri kişisel ilişkilere dönüştürme, görevin aksamasına yol açabilir. Bu anlamda müfettiş denetimsel davranışlarında nesnelliğe özen göstermelidir.

Öğretme ve öğrenme sürecini geliştirme ve bu yolla eğitim ve öğretimin niteliğini yükseltme için yönetici, öğretmen ve diğer personelin bireysel ve mesleki gereksinimleri doğrultusunda gelişmelerini sağlayıcı rehberlik denetimin temel ve en önemli işlevlerinden birisidir. Müfettiş rehberlik ve yardım sürecinde davranışlarına ayrı bir önem göstermek zorundadır. Yardım girişimi müfettiş tarafından başlatılır. Ancak, yardımın istenilir ve kabul edilir olması esastır. (Cengiz,1992: 28). Müfettişin rehberlik görevi, soruşturma görevi ile çelişir nitelikte olduğu dikkate alınır, bu işlevini yerine getirmede son derece duyarlı davranması gerekir.

Bireysel farklılıkları dikkate alan, her birey için uygun fırsatları yaratmaya çalışan eğitim denetimi insanın geliştirilebileceği görüşünü esas alır ve insanın sahip olduğu haklar kadar sorumluluklarını kapsayan demokratik vicdanı geliştirmeyi amaçlar (Açıkgöz, 1990:169). Çağcıl denetimde öğretmen, eksikleri aranan bir kişi durumundan çıkarılarak öğretme ve öğrenme sürecinin geliştirilmesinde müfettişle ve diğer görevlilerle işbirliği yapan bir eğitimci olarak kabul edilmesi ön görülmüştür.

Denetim önemli bir eğitim sürecidir. Tüm örgütlerde iş görenlerin neler yaptığının bilinmesi, işlerin nasıl yürüdüğüne ve amaca yönelik eylemlerin ne derece gerçekleştirildiğinin bilinmesi yönetsel bir zorunluluktur. Bu denetim örgüt içi bir birim tarafından olduğu gibi bireylere özdenetim bilinci kazandırarak da gerçekleştirilebilir (Yıldırım, 2001:214).

Erdem(2002: 1) denetimin önemini aşağıdaki gibi özetlemektedir:

1. Denetim yoluyla girişimin güçlü yanları saptanır ve vurgulanır, yetersizlikler belirlenir ve azaltılır ya da giderilir.
2. Denetim amaçların yeniden gözden geçirilmesini veya değiştirilmesini gerekli kılacak kanıtlar sağlayabilir.

3. Denetim amaçları gerçekleştirmek için daha iyi kararlar ve planlar gerektirebilecek sonuçlara götürebilir.

4. Planların uygulanmasında işgörenlerin daha etkili katkılarını gerektirecek kanıtlar sağlayabilir.

Denetimin özellikleri ise Erdem (2002: 3) tarafından aşağıdaki gibi vurgulanmaktadır:

1. Denetim sürecinin hem denetleyecek bireyler hem de denetlenecek astla tarafından onaylanması gerekir.
2. Denetim sürecinin odak noktası, örgüt amaçlarının gerçekleştirilmesi doğrultusunda bireylerin ve örgütlerin becerilerini sınırlayan etkenler olmalıdır.
3. Denetim süreci ekonomik olmalıdır. Denetimden elde edilecek yarar masraflardan çok olmalıdır.
4. Denetim sürecinde, mevcut performansı standartlarla karşılaştırmada denetlenecek bireylere ilişkin yeterli nitelikte ve nicelikte ve doğru bilgiler kullanılmalıdır.
5. Karşılaştırma yapmak için gerekli olan bilgiler denetleyecek bireylerin elinde zamanında olmalıdır.

Erdem'e göre (2002: 3) eğitimde denetim her şeyden önce bir fikir ve eylem bileşimi olarak kabul edilmeli ve uygulanmalıdır. Teftişin hedefi eğitim ve öğretimin amaçlarına uygun değer ve işlemleri bulmaktır. Teftişin iki ana yöntemi mantık ve pratik zekâdır. Mantık yöntemi, eğitim ve öğretimin gerçekleştirmesi gereken amaçların belirlenmesini öngörür. Pratik zeka yöntemi ise, eğitim öğretim girişimine katılan herkesin, bu amaçlar hakkında fikir yürütmesini normal karşılar.

Denetim ve önemi konusunda yapılan tanımlamalar yanında, müfettişlerin görevleri ile ilgili olarak Erdem (2002: 4) tarafından aşağıda belirlenen noktalara dikkat çekilmiştir:

1. Öğretmen ve yöneticilerin çocukları daha iyi anlamasını sağlamak.
2. Öğretmenin bireysel ve mesleki gelişmesine yardım etmek.
3. Öğretim materyallerinin daha verimli kullanılmasında ilgililere yol göstermek.
4. Öğretim yöntemlerinin geliştirilmesinde öğretmene yardım etmek.
5. Diğer personelin öğretmene yardımcı olmasını kolaylaştırmak.
6. Öğretmenin öğrencilerini ve kendisini değerlendirmesinde rehberlik yapmak.
7. Öğretmenin işinde ve çevresinde kendisine güveni olasına yardım etmek.
8. Eğitim girişimi ile ilgili herkese bir okuldaki başarıları anlatmak ve okulu tanıtmak.

(Erdem, 2002: 4) bu görevleri yerine getirebilecek müfettişlerin klasik olmaktan çok idealist olmaları gerektiğini belirterek klasik ve idealist müfettişlerle ilgili olarak aşağıdaki tanımlamaları yapmaktadır:

- **Klasik müfettiş** direnç ve güç, düzene karşı aşırı duyarlılık ve soruşturucu bir dimağ yaratır. Buna göre önemli görünmeyen müfettiş etkili olamaz.
- **İdealist müfettiş** yaşam ve meslek felsefesinde ahenk ve birliği esas tutan, bireyin her zaman öğrenebileceğine ve gelişebileceğine inanan, değer ve özendirme sistemlerini buna göre ayarlayandır.

Erdem (2002: 4) teftişin sosyal yanı ile ilgili olarak şunları vurgulamaktadır:

1. Teftişin sosyal yanı görüş-davranış ve öğrenme – davranış ilişkilerinden meydana gelir.
2. Teftiş eden ve edilenin birbirileri hakkındaki görüş - davranışları kişilik özelliklerine dayanır. Her iki tarafta birbirlerinin görüş ve davranışlarına karşı duyarlılık göstermelidirler.
3. Öğrenme – davranış ilişkilerinde müfettiş önceden nasıl bir öğrenme istediği konusunda açık ve kesin bir kanıya varmış olmalıdır. Bu konuda müfettiş işe kendisinden başlamalı ve eksikliklerini kolayca kabul edebilmelidir.

Teftişin sosyal yanı kadar bir diğer önemli unsur da teftişin teknik yanıdır. Erdem göre(2002: 4) teftişin teknik yanı teftiş sürecinin düzenlenmesini öngörür. Bu girişimini gerçekleştirme derecesi teftiş görevlerinin açıklığı ve müfettişin rol ve statüsü ile doğru orantılıdır. Teftişin teknik yanı program, değerlendirme, araştırma

gibi çalışmaları içine alır. Fakat bunların iç içe ve koordineli bir biçimde işlemesi iyi bir teftiş planlamasına bağlıdır. Müfettişin teftişin teknik yanında sadece önerilerde bulunan değil, uygulamanın sorumluluğunu da paylaşan bir uzman olmalıdır.

Sosyal örgütlerde olduğu gibi eğitim kurumlarında da, işleyişin aksamamasının sonuçları daha geç ve güç anlaşılabilir ve önlemlerin alınması daha uzun süreyi ve çabayı gerektirebilir. Denetim, örgütün kendi varlığının ve işleyişinin sürdürülmesi için zorunludur. *Denetimin amacı*, örgütsel amaçların gerçekleştirilme derecesini belirlemek ve gerekli önlemleri zamanında almaktır (Aydın, 1986:1).

Yirminci yüzyılın son çeyreğinde hızlı gelişmeler ve değişmeler yaşandı. Bu değişmelerin çoğu önemli ölçüde bilişim teknolojisine dayanıyor. Bu değişme ve gelişmeler durmadığı gibi bu toplumsal değişim ve gelişmelerin ivmesi de artarak sürmektedir. Bilişim teknolojisi insan yaşamının hemen her alanına yansımaktadır. Bilişim teknolojisinin girmediği ya da yansımadığı hiçbir alan yoktur sanırım. Girdiği her alanda da etkisini her geçen gün arttırarak hissettirmektedir. Bilişim teknolojisindeki gelişmeler, yaşamın her alanında hızla yayılmaktadır. Bu gelişme ve değişmeler insan yaşamını etkilemekte ve büyük ölçüde yeniden biçimlendirmektedir. Tofler, tarihi çağlara ayırma yaklaşımında bunu üçüncü dalga olarak adlandırmaktadır (Akt. Çınar 2002). Her şey hızla bu kadar çok değişiyorsa buna değişim ve dönüşüm demek gerekmektedir. Çünkü, “zorunlu değişme çoğu iş ve sanayi örgütlerinde bir yaşam biçimi olmaktadır”. Dolayısıyla değişimlerden etkilenen yaşam her açıdan başkalaşıyor, alışılmış olandan uzaklaşıyor. “Hepimiz için değişme kaçınılmazdır. Bu gibi şeyler oldukları gibi ya da olmalarını istediğimiz gibi tamamen korunamaz. Bugün hala ayakta kalan böyle şeyler yoktur. Biz ya ileri gideriz ya da geriye kayarız. Bunun doğru olduğunu biliyorsak da, çoğunlukla yeni olan kesin değişim konusunda belirli bir eğilime sahibiz. Bazen onlara karşı güçlü bir şekil de direniriz” (Aydın 1986:1).

Her alanda karşılaşılan dönüşümün olumlu olduğu kadar kolayca olumsuz yansımaları da elbetteki vardır. Reber’e göre, “İnsanoğlu alışkanlıkları olan yaratıktır ve özellikle işle ilgili olan durumlarda kararlı olmayı isterler.(...)İyi yerleşmiş

alışkanlıklardan vazgeçme ve yeni çalışma koşullarının olası tehditlerini denemek rahatsız edicidir. Kayıplardan daha çok kazanç olmadıkça ve kazanç açıkça belirgin kılınmadıkça insanlar doğal olarak daha değişmeye karşı direnir olacaktır” (Aydın, 1986:1) .

Bilgi toplumu modelini benimsemiş bir denetmen gücünü bilgiden almalıdır. Çünkü “bilgi güçtür” (Bacon). Denetmen, bilginin eğitim örgütlerinde sürekli olarak yeniden dağıtılması ve yaygınlaştırılması amacıyla görev yapmak durumundadır. Bilginin dağıtılması ve yaygınlaştırılması yanında bilginin tekelleşmesini engelleyerek, bilginin kurumsallaştırılmasını ve bir kamu malı olarak kullanılmasını sağlamak için çaba göstermek de denetmenin önemli görevleri arasındadır.

Bilgi bilgiye sahip olanlar arasında aktarılabilmesine göre, bilgi toplumu öğretmen ve yöneticileri de bilgiyi alabilecek, kodlayabilecek ve yeni kanallarla hedef kitlelere ulaştırabilecek bir eğitim düzeyine sahip olmaları gerekmektedir. Bu da öğretmen yetiştiren kurumların yeniden ıslahı ile mümkün olabileceği gibi, alanda görev yapmakta olan öğretmen, yönetici ve denetmenlerin hizmet içi eğitimleri ve akademik yollardan yüksek lisans yapmaları ile sağlanabilir.

Değişme, gelişme ve dönüşüm ile bütün bu nedenlerle denetim, okul yöneticilerinin ve öğretmenlerinin üstlendikleri görevlerini yerine getirmeleri sırasında bunların eksiklerini arama amaçlı yapıldığı takdirde, sonuçları bakımından eğitimde kalite kaybını hızlandıran bir ortam hazırlar. Bu nedenlerdir ki, denetim görevinde bulunanlar her eylemlerini ve kararlarını kimseye beğendirmek gibi bir davranış içerisinde bulunamazlar. Denetmenler böyle bir davranış içerisinde bulunmadıklarından, her fırsatta öğretmen yönetici ve öğretmenler tarafından zaman zaman eleştiriye uğrarlar. Eğitim örgütlerinde kişi veya kurum çıkarları ile çatışan her kararın şikâyet dökülmesi sonucu deneticilerin inceleme veya soruşturma gibi rehberlikle bağdaşmayan görevlerle karşı karşıya bırakılması, bu görevde bulunan elemanların güçlü çalışma isteklerini bitirmeye yetecektir.

Denetimden beklenen asıl amaç, yöneticinin ve öğretmenin çalışma heyecanını artırmak, böylece eğitimde istenen hedefleri yakalamak ve eğitimde kaliteli hizmet sunumunu gerçekleştirmek olduğuna göre, ağırlığın performans denetimine kaydırılması gerekmektedir. Olmadığı ileri sürülen performans denetiminin hayata geçirilmesi sonucunda, eğitimde kalitenin yükseltilebileceği, verimsizliklerin azalacağı ve verimliliğin artırılmasının büyük ölçüde başarılacağı savunulmaktadır. Görevinin yerine getirilmesi sırasında yerine getirmesi beklenen görevlerini gerçekleştirmek çabası göstermeyen, sorumluluk almayan ve yeni projeler üretmeyen öğretmen ve yöneticilerin, çaba gösteren, sorun çözen, projeler üreten yönetici ve öğretmenlerden daha değerli görülmesi, birinci grubun dürüst, ikinci grubun sorun olarak gösterilmeleri; yöneticiliğe aday öğretmenlerin bilgi birikimi ve yeterliliklerinden daha çok, görev yerine getirilmeyince, sorumluluk da olmaz şeklindeki bir anlayışa, modele sarılmalarına neden olacaktır.

Denetimde dikkat edilmesi gereken birinci nokta, denetim **insanla/insanlarla çalışma sürecidir**. Okul dendiğinde ilk akla gelen yönetici-öğretmen ve öğrencilerdir. Okulun fiziki kapasitesi, donanımı ve diğer maddi kaynaklar eğer insan varsa anlam ifade edebilmektedir. Kısaca denetim sürecinde insan yoksa, denetimden ya da yönetimden söz edilemez.

Denetimdeki bir başka nokta da, denetimin **bilimsel boyutudur**. Denetim alanında bilimsel bilgi birikimi arttıkça denetmenin kişisel yeteneklerinin yerini bilimsel yöntemler almaya başlar. Uzmanlaşma arttıkça da eğitim sürecinde denetmenin öğretmen ve öğrencilere yardımları da artmış olur. İnsanla çalışma ve denetimdeki bilimsel boyutu tamamlayan üçüncü bir boyut ise, denetim elemanlarının **meslekleşmiş olmalarıdır**. Günümüzde bilimsel gelişme ve yasal değişmelerle denetim süreci meslek haline gelmiştir. Yasal değişikliklerle birlikte denetmenlik bir meslek olarak algılanmaya ve kabul görmeye başlanmıştır.

Etkili bir denetim elemanının taşıması gereken en önemli üç unsur: **Teknik beceri, insani beceri ve kavramsal becerilerdir**. Öğretim yöntem ve teknikleri,

süreç ve işlemleri Denetim elemanının teknik becerilere sahip olmasını gerektirir. Bu becerilere sahip olmayan denetmenin alanda etkili olması beklenemez.

Denetmenin eğitim örgütlerinde yönetici ve öğretmenlerle birebir veya grup halinde insanlarla çalışabilmesi için **insansal becerilere** sahip olması gerekmektedir. Alandaki öğretmen, yönetici ve diğer elemanları güdüleme, tutum geliştirme, grup dinamiği, insan gereksinimleri, moral ve insan kaynağını geliştirme hakkında bilgi sahibi olması gerekmektedir.

Denetim elemanının eğitim alanındaki kuramsal gelişmeleri izleme, kavrama ve karşılaştığı özgün eğitim durumlarını bu kuramsal ve kavramsal bakış açısı ile değerlendirme yeteneğine sahip olabilmesi için, **kavramsal becerilere** sahip olması gerekmektedir. Bu beceriler, başta eğitim kuramları olmak üzere, yönetim bilimleri, örgüt kuramları ve insan davranışları ile eğitim alanındaki kuramsal bakış yeteneği kazandıracak bilim dallarının bilgi birikimine sahip olmayı gerektirmektedir.

Özetle denetim, hangi tür eğitim örgütlerinde gerçekleştirilirse gerçekleştirilsin mutlaka başarıya ve kaliteye endekslenmeli, bağcı dövmek değil, üzüm yemek amaç olmalıdır. İş yapmayan yöneticinin ve öğretmenin hata yapması da söz konusu olmayacağından, hatalar tolere edilebilir nitelikte ise, uyarılmalıdırlar. Bunun yerine, suç yaratmak, suçlu bulmak amacıyla olayların abartılmasına gidilmesi halinde, kişilerin pasifize edilmesi, sindirilmesi kaçınılmaz olur. O takdirde, eğitim çalışmalarında ve eğitim yönetiminde etkinlikten bahsedilemez. Kısaca, yönetilecek, denetlenecek herhangi bir etkinlik ortaya konamayacağından, yönetilecek ve denetlenecek bir işlevin de ortada bulunmaması sonucu ile karşılaşmamız kaçınılmaz olur. Öte yandan denetleyenlerin (denetim elemanlarının, müfettişlerin), denetlenenlere (okul yönetici ve öğretmenlerine) verecekleri bir şeylerinin olabilmesi için denetim elemanlarının yeterli bilgi birikimine ve uzmanlık ile deneyime sahip olmaları gerekir (Doğan, 2005).

1.3.Denetim ve Denetçiden Beklenenler

Şüphesiz, denetimden beklenen konular bu başlık altında incelenenlerden ibaret değildir. Bilinen bir durum şudur ki, mevzuatın gelişen şartlara uygun olarak zaman içerisinde değişebileceği ve giderek daha mükemmel hâle geleceğidir.

Denetim ve denetçilerden beklenenler Yalçınkaya' ya (2003: 1) göre şöyle açıklanmıştır:

1. Eğitimde denetim, öğretimi geliştirme amacıyla yöneltme ve rehberlik etmektir.
2. Öğretmenlerin öğretimsel davranışını geliştirme süreci olarak tanımlanabilir.
3. Denetim anlayışında denetmenin değeri, eğitim ve öğretimin gelişmesine yaptığı katkı derecesi ile ölçülmektedir.
4. Denetimden beklenen de bu katkı derecesinin artırılmasıdır.
5. Etkili denetim, herkesin en iyi katkısı yapabileceği bir çevreyi sağlamaya yardımcı olan liderlik davranışını gerektirir.
6. Eğitim denetçiliği, kontrol edip değerlendirme ve raporlama süreçlerinin dışında da işlevleri olan bir görevdir. Yalnızca bu işlevlerle sınırlı kalındığında, rehberlik, yetiştiricilik, program geliştirme gibi düzeltici ve geliştirici etkinlikler denetmen rolü olmaktan çıkarlar. O zaman müfettiş ve etkinlikleri, araç boyutundaki kontrol, değerlendirme ve raporlama ile sınırlanmış, amaç boyutu olan düzeltme ve geliştirme işlevleri gözardı edilmiş olur. Bu anlamda denetim, eğitimi geliştirme

sürecinde, öğrencilerle çalışan kişiler olan öğretmenlere daha iyi görev yapmaları için sunulan yardım hizmetidir.

7. Bugünkü sistemimizin içerisinde öğretmenlerimize yeterli ölçüde bir yardım ve rehberlikte bulunulmadığı bir gerçektir. Onların karşılaştıkları eğitim öğretim problemlerinin çözümünde eğitim-öğretim faaliyetlerinin daha verimli bir hâle gelmesinde birçok yönlerden yardıma ihtiyaçları vardır. Modern eğitim anlayışında öğretmene bu yardımı denetmenlerin sağlaması bir temel prensip olarak kabul edilmektedir. Şu hâlde modern eğitimde denetmenden beklenen başlıca görev, okuldaki eğitim-öğretim çalışmalarının daha verimli olabilmesi için eğitim-öğretim faaliyetlerinde öğretmene yardımcı ve rehber olmaktır. Denetmenlerden en önemli beklenti konusu rehberlik alanında yoğunlaşmaktır.
8. Denetmenlerden bir diğer önemli beklenti ise başarının ölçülmesinde objektif ya da tarafsız hareket edilmesi, geçerli ve güvenilir ölçme araçları ya da formları geliştirilmesi ve başarı sonunda da motivasyonu artırma amacı ile ödüllendirmeye yer verilmesidir.
9. Bugün öğretmenlerin değerlendirilmesi, gelişmiş ülkelerde bile yakınılan bir sorun olmaktadır. Çoğu öğretmenler değerlendirmeden kuşku ve endişe duymaktadır. Değerlendiricilerin akademik ve pedagojik yeterliklerinde eksiklikler giderilmeli ve değerlendirme formlarının yetersiz ve öğretmeni geliştirme bakımından yarırsız bölümleri güncelleştirilmelidir.
10. Değerlendirme için yapılan bu eleştiriler, öğretmen değerlendirmenin giderek artan bir kurallar yığını olduğunu ve

öğretmenin yeterliğinin değerlendirilmesinden çok, öğretmenlerin çalışma standartlarına uyup uymadıklarının kontrol amacı ve bir hata arama mekanizması hâline geldiğinin ileri sürülmesiyle en yoğun şeklini almıştır.

11. Değerlendirmede kullanılacak ölçüt ve araçların, kişisel tercihlere göre değil, öncelikle öğretmen etkinlikleri üzerinde yapılacak araştırmalara dayalı olarak geliştirilmesini zorunlu kılmaktadır.
12. Değerlendirme, öğretmen ve öğretimin geliştirilmesini amaç edinmeli, güven verici olmalı, tüm alanı kapsamalı, bulgulara dayalı olmalı, çeşitli teknikler kullanılarak yapılmalı; bunlardan da önemlisi, öğretmenle birlikte plânlanmalı ve değerlendirilmelidir.
13. Değerlendirmede kullanılan ölçütlerin okullardaki eğitim ve öğretimin kalitesini ölçmede yeterli olmalıdır.
14. Değerlendirme sonucunda morali yükseltmede ödüllendirmenin önemi ve yararı herkesimin paylaştığı bir konudur.

KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı'nın (2004) eğitim sistemi hakkındaki görüşleri aşağıdaki gibi duyurulmuştur:

Yeni bir bin yıla girerken ekonomide, kültürde, uluslararası ilişkilerde, değerlerde değişimler yaşanmaktadır. Bu değişimler eğitim anlayış ve uygulamalarına da yansımaktadır. Ne var ki söz konusu değişiklikleri anlayabilmek için yeni çağın gerçeklerinin iyi anlaşılması ve değerlendirilmesi gerekmektedir. Bu çerçevede Kıbrıs Türk eğitim sisteminde yapılması öngörülen değişiklikler yeni bin yılın gerçeklerini ve özelliklerini de dikkate almalıdır. Buna göre aşağıdaki gerçekler

dikkate alınarak eğitim sisteminde yeniden yapılandırma çalışmaları yürütülmektedir.

Toplum ve kültürlerde çağlar boyu ideal insan tipi değişmektedir. Örneğin ilk çağlardan günümüze savaşçı, dindar, sanatkar gibi özelliklerde insan yetiştirilmeye çalışılmıştır. Eski dönemlerin ideal insan tipi günümüzde yerini bilgiyi nerede, nasıl bulacağını bilen insana bırakmıştır. Bir başka deyişle “öğrenmeyi bilen insan” ideal insan tipi olmuştur. Bundan böyle herhangi bir problemle karşılaştığında yeni stratejiler ve çözümler üretmesini bilen insan ön plana çıkmaktadır.

İnsanlık yeni bir çağın eşiğindedir. Yeni çağda ise asolan “bilgi” nin kendisidir. Dolayısıyla bilgi, toplumsal ve kültürel yapılarda ve ilişkilerde değişimlere, yanı sıra yeni değerlerin doğmasına neden olabilmektedir. Bu nedenle bilgi konusundaki yeni değerlerin, öncelikle eğitim ve öğretim uygulamalarına yansıtılması gerekmektedir. Bu yansımalar hukuk, ekonomi, sağlık gibi diğer toplumsal alanlara da yayılacaktır.

Böylelikle yeni çağın insanı, belirli konularda uzmanlaşmış, bilgi sahibi olan, sürekli kendini geliştiren ve yenileyen birey olmaktadır. Bilgi birikimi güncel kalabilmek için yeterli olmadığından eğitimin yaşam boyu devam etmesi önem kazanmaktadır.

Soğuk savaşın sona ermesiyle birlikte dünyanın bir tarafında meydana gelen siyasal, toplumsal ve ekonomik değişmelerin, bir başka yerdeki toplumları da etkilediği görülmektedir. Böylelikle meydana gelen değişmeler farklı toplumları etkilemekte ve uluslar arası düzeyde tavırların belirlenmesine neden olmaktadır. Küresel gelişme ve sorunlar karşısında, küresel çözümlerin üretilmesi ihtiyacı doğmaktadır. Bu süreç içerisinde birey ülke sınırları dışında da çalışabilecek veya öğrenim

görebilecek donanımlara da sahip olması gerekmektedir. Yani birey çok kültürlü, çok yönlü, çok dilli olmak zorundadır.

İnsan ve toplumun gelişmesi demokratik ortamlarda olmaktadır. Bu nedenle söz konusu gelişmelere olanak sağlaması amacıyla demokratik düzende, demokrasi eğitimi önem kazanmaktadır. Ayrıca “Demokrasi okunmaz, yaşanır” anlayışından hareketle, demokratik değerlerin eğitim aracılığıyla yaşam biçimine dönüştürülmesi gerekmektedir. Bu çerçevede eğitim anlayışı, amaçlar, içerik ve yöntemlerin tümü demokrasinin içselleştirilmesine yönelik olarak düzenlenmektedir. Yanı sıra eğitim kurumlarında demokratik değerlerle insanın kültürlenmesi, olanak ve fırsat eşitliği sağlanması eğitimin demokratikleşmesi yönünde önemi büyüktür.

Bu gerçekleri dikkate alarak Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı, Kıbrıs Türk eğitimini, herkes için yaşam boyu öğrenme anlayışıyla bilgiye ulaşma yol ve yöntemlerini öğreten, etkin bir rehberlik ve yönlendirme hizmeti içeren, yatay ve dikey geçişlere olanak sağlayan, meslek standartlarına uygun, fırsat eşitliğini gözeten bir bütünlük içinde yeniden düzenleme uğraşları vermektedir.

Bu çerçevede değişime olanak sağlayacak yeni bir eğitim sistemi meydana getirmek gerekmektedir.

Yukarıdaki görüşler ışığında yapılandırılmaya çalışılan eğitim sistemi bir gereklilikse, denetim mekanizmasında mutlaka çalıştırılacak şekilde önlemler almalı ve işe yarar hale getirilmelidir.

1.4.Kuzey Kıbrıs'ta Eğitimde Denetim ve Değişimi Gerektiren Etmenler

Kıbrıs Türk Eğitim Sistemi'nde 1960'lı yıllarla başlayan süreçte eğitimde teftiş konusunda olumlu yönde bazı adımlar atılmıştı. O döneme kadar genelde, öğretmenlik mesleğinde başarılı olan öğretmenler arasında seçilen müfettişler, 1960'lı yıllarında meslekte başarının yanında Türkiye'de, Gazi Eğitim Enstitüsü Eğitim Bölümü, Çapa Eğitim Enstitüsü Bölümü veya İngiltere'de eğitim üzerine, bir üniversitenin programlarına katılan öğretmenler arasında seçilmişti.

Öğretmenlik mesleğinde ders ve sınıf öğretmenliğini başarılı biçimde yapmak, herhangi bir okulda belli sürelerle yöneticilik görevi üstlenmiş olmak her ne kadar önemli ise de, eğitimin teftiş ve değerlendirilmesinin, öğretmenler rehberlik edilmesinin daha birtakım bilgi ve formasyonu gerektiren bir görev olduğu gerçeği ortadadır.

Ancak ne yazık ki, bu anlayıştan doğan müfettiş yetiştirme girişimleri 1973 yılından itibaren nerdeyse noktalanmış durumdadır. Bugün gerek ilköğretimde gerekse ortaöğretimde müfettişlerde aranan nitelikler, daha önce ifade edildiği gibi, belirli bir süre içinde yapılmış başarılı öğretmenlikle, yöneticiliğe dayandırılmaktadır.

Teftiş Yasası'nın henüz çıkartılmamış olması, teftişe ilişkin tüm işlemlerin tüzük çerçevesinde yürütülmesi sonucu uygulamada sorunları da beraberinde getirmektedir. Bu sorunların başında, teftiş dairesinde emekliye ayrılmalar sonucu ortaya çıkan boşlukların doldurulmaması gelmektedir. Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı münhal ilan edememekte, atama yapamamaktadır. Bu durum ise, eğitim-öğretim çalışmalarının düzenli ve etkin bir şekilde denetim ve gözetim altında tutulmasını öngören teftiş mekanizmasını olumsuz yönde etkilemektedir (Yurdakul, 2003:35).

KKTC’de, teftiş uygulamalarında şu an geçerli olan mevcut yasal düzenleme için (Bkz. Ek- 3).

Milli Eğitim ve kültür Bakanlığı ilkokullarda teftiş etkinliklerinde farklı uygulamaları önlemek, yakınmaları azaltmak, müfettişlerin görevlerini yerine getirmelerinde karşılaştıkları sıkıntıları ortadan kaldırmak ve müfettişlere görevlerinde bir yandan rahatlama getirirken bir yandan da ölçü birliği sağlamak amacıyla 1997 yılında “Müfettişin El Kitabı” isimli çalışmayı yayınlamıştır. Eminsel (1997) çalışmasıyla müfettişlerin görev ve sorumluluklarını şöyle ifade etmiştir:

Müfettiş;

1. Bir programa bağlı veya verilen direktif altında duruma göre Temel Eğitim, Ortaöğretim veya Mesleki ve teknik Öğretim kuruluşlarının ve bu kuruluşlarda branşı dahilindeki, öğretmenlerin teftişini yapar. Öğretim kuruluşlarındaki her türlü faaliyetlerin yürürlükteki mevzuata ve Kıbrıs Türk Ulusal Eğitimi’nin amaçlarına uygun olarak yapılıp yapılmadığını denetler.
2. Ders teftişlerinde ve kurum teftişlerinde dikkate alınacak ortak esaslar çerçevesinde öğretmenlere rehberlik eder, yön verir ve onları iş başında yetiştirir.
3. Genel olarak ve özellikle ihtisası dâhilinde öğretmenlere eğitim ve öğretim konularında düzenlenen kurs, seminer ve benzeri faaliyetlerde kendine verilen görevleri yapar.
4. Teftişinden sorumlu bulunduğu öğretmen ve okul ile kuruluşlar hakkında en az yılda bir defa genel rapor ile tavsiyelerini verir.
5. Öğretim kuruluşlarındaki gelişmeler ve ihtiyaçlar hakkında gerektikçe raporlar düzenler.

6. Müdür ve başmüfettiş tarafından kendisine havale edilen eğitim, öğretim ve kültür konularında herhangi uygun bir görevi yapar.
7. Bakanlığın denetimine bağlı tüm kurum ve kuruluşların genel teftiş ve denetimi ile soruşturma hizmetlerini yürütmek amacı ile görevlendirilebilir.
8. Görevlerinin ifasında başmüfettişe ve müdüre karşı sorumludur (Eminsel, 1997).

Eminsel (1997) denetim sırasında göz önünde bulundurulması gerekli hususlarla ilgili olarak şunları vurgulanmaktadır:

1. Denetimde her müfettiş, yasa, tüzük, yönetmelik, genelge ve emirler doğrultusunda hareket etmekle yükümlü olup, bunların doğru uygulanıp, uygulanmadığının denetim ve kontrolünden sorumludur.
2. Denetimlerde; yönetici, öğretmen ve diğer görevlilere her bakımdan, rehberlikte bulunmak, onlara yardımcı olmak, iş başında yetiştirmek ve eksikliklerin zamanında giderilmesini sağlamak için gayret göstermek esas amaçtır.
3. Denetimler sırasında aşırı müdahalelerden kaçınılması, teftiş ilkelerinin zedelenmemesine özen gösterilmesi gereklidir.
4. Denetim öncesinde, denetimi yapılacak personel veya kurum gözden geçirilmeli ve teftişe hazırlıklı gidilmelidir.
5. Dal denetimleri, branş müfettişleri tarafından yapılmalıdır.

6. Yönetici kadroda bulunan personelin denetimi, daire müdürü ve/veya başmüfettiş tarafından belirlenen iki müfettişten oluşan ekip tarafından yapılır.
7. İlköğretimde sınıf öğretmenleri, ilköğretim müfettişleri tarafından denetlenir.
8. Genel denetimler, okulun kapasitesine göre en az iki müfettişten oluşan ekip tarafından yapılır (Eminsel, 1997:27).

Eminsel'in yapmış olduğu çalışma eğitime bir katkıdır. Denetim sistemine bir betimleme yaklaşımıdır. Önemli olan bu tür çalışmaların sürekli yapılması ve yenilenmesidir. Varolan sorunların aşılması, KKTC'de denetim sisteminde uygulanan tüzüğün değiştirilmesi, çağa uygun bir yasanın yapılması ile gerçekleşecektir. Bu çağda yasanın olmadığı, bir denetim mekanizması, çağın gerçeklerine gözlerimizi kapamakla eşdeğerdir. Bilgi çağına girdiğimiz 21. yüzyılda, globalleşen ve değişen dünyada, artık öğrenmeyi öğrenme söz konusudur. Günümüzde bilgi değişen bir değerdir ve bu değere ayak uydurmak için, eğitimde bazı değişiklikler yapılarak, insanlara öğrenmeyi öğretmek gerektiği bir kez daha vurgulanmalı ve bu yönde çalışmalar yapılmalıdır.

Adamızda bugün öğrenmeyi öğrenmek yerine, ezberci nesiller yetiştiriyoruz. Oysa bunun pek faydası olmadığını ezberlenen bilgilerin de bir süre sonra unutulduğunu biliyoruz. Globalleşen dünyada, bilgi çağındaki en önemli şeylerden biri olan, bilginin sürekli değişmesinde, araştırmacı ve yenilikçi bireyler yetiştirmek gerekliliktir.

Eğitim sadece bilgi alanında değil, siyasi, iletişimsel, kurumsal vb. birçok alanda gelişmeler göstermiştir. Bu da tüm kültürlerin birbirlerine uyum sağlaması gereğini doğurmuştur. Eğitimi sadece ilk ve orta düzeyde eğitim olarak algılamamak gerekmektedir. Eğitim yaşam boyudur. Üniversite seviyesinde ise insanlar, dünyanın

her yerinde hatta artık bir bilgisayar ile telefon hattı kadar uzakta eğitim almak mümkündür. Yani eğitim tüm dünya ile birlikte eşit standartlara gelmeye başlamıştır.

Çağımızda bilgi sürekli değişen bir kavram olarak yer almaktadır. Bugün yapılan uygulamalarda üniversite diplomaları, her beş yılda bir girilen sınavlar sonucu ve yenilikleri takip etme neticesinde askıya alınmakta ve yenilenmektedir. Ülkemizde de bu uygulamaya gitme çalışmaları yapılmaktadır. Yani bir nevi gelişen bilgileri takip etme zorunluluğu kılınacaktır. Bu da insanların sürekli kendini geliştirme ve yetiştirme süreci demektir.

Eğitimin öğretim dışında görevleri de bulunmaktadır. Sosyalleşme yeteneklerine uygun meslekler seçerek ülkenin refah düzeyini yükseltme, ilerleme, gelişme vs.... biz halen gelişmekte olan bir ülkeyiz ve yeni teknolojiler üretilmesini sağlamalıyız. Bunu yapacak en önemli kurumlar ise üniversitelerdir. Çünkü üniversiteler aynı zamanda öğretmenleri de yetiştirdiklerinden dolayı, öğretmenlerin de düşünebilen çocuklar yetiştirmeleri söz konusu olacak ve soruna temelinden kaynaklanan bir çözüm olacaktır.

Dünyanın ve insanların ihtiyaçları her geçen gün değişmektedir. Bu yüzden insanlara gerekli olan bilgiler de her gün değişime uğramaktadır. Yani insan yetiştirirken modern çağa uygun, öğrenciyi ön plana çıkaran, eğitimciler olmalıyız. Bugün bizim eğitim sistemimizde ise müfredata uygun bilgiler verilerek ezberci bir sistem uygulanmaktadır. Bu da bizim eğitim sistemimizin yanlışlığından kaynaklanmaktadır. Bu çocuğun hazırcılığa alışmasına neden olduğundan dolayı ileriki yaşamında da bu şekilde ilerlemesine neden olmaktadır. Oysaki araştırmacı bir toplum olabilmek için, bu sistemin değişmesi gerekmektedir. Tüm bunları yapabilmek ise; etkin okullar kurularak çağa uygun bireyler yetiştirmekle olmaktadır.

Biz tüketici devletiz ve hızla ihtiyaçlarımız arttığından dolayı da tüketimimiz artmaktadır. Üretici bir devlet olup, Avrupa standartlarını yakalamamız gerekmektedir. Hatta bunu Avrupa Birliği Ülkesi olmaya ramak kaldığı bir zamanda olmamızdan dolayı, hızla eğitime önem verip, bozuk olan yerlere eğilmemiz

gerektiği düşüncesindeyim. Çünkü insan davranışlarını yüceltmenin, yükseltmenin, düzeltmenin en önemli faktörü eğitimidir. Bunu da insan odaklı eğitimle yapabiliriz.

Eğitim için sadece alan bilgisi yeterli değildir. Öyle olsaydı buna eğitim demek doğru olamazdı. Eğitim için insanı tanımak, insan psikolojisinden anlamak, toplum yapısını bilmek, kurallar ve ananeler hakkında bilgi sahibi olmak gerekmektedir. Bugün Avrupa Birliği ülkesi olarak düşünen, gelişen ve çağdaş bir toplum ve ülke olabilmek için, kolları sıvayıp yenilikçi eğitimciler gibi çalışmamız gerektiğine inanıyorum. Özellikle bizler öğretmen adayları olarak bunun liderleri olmak konumundayız. Bu yarışta bayrak taşıyan bireyler olarak yerimizi almalıyız.

Esasen ülkemiz insanı; yeniliğe açık, ilerici ve akıllı insanlardır. Bunun en bariz örneği okuma yazma seviyesinin ve üniversiteli oranının fazla olmasından gösterebiliriz. İşte bu yüzden; ülkemizin refah düzeyini yükseltmek ve özellikle beyin göçlerini önlemek istiyorsak eğitime önem vererek, küreselleşen dünyanın bilgi düzeyini yakalamaya çalışmalıyız.

Elbette tüm bunları bir anda, parmak şaklatması ile yapamayız. Eğitim bir süreçtir. Bu süreçte bugünden birşeyler yapmaya başlarsak adamızda değişen dünyanın bilgi çağına daha çabuk yetişecektir (Alicik, 2005).

Modern dünyanın tartışmasız olarak benimsediği, eğitimin ülke gelişimindeki etkisi ülkemizde de kabul bulan bir doğrudur. Bu nedenle eğitimimizin daha çağdaş bir yapıya kavuşması için çalışmalar yapılmaktadır. Denetim yasasındaki değişiklik uygulaması da bu doğrultuda atılan bir adımdır. Gelişmiş bir ülke için iyi donanımlı bireyler...

Geleceğimizi hazırlayabilmek ve sağlam temellere dayandırmak için eğitimimizi çağdaş yapıya kavuşturmalıyız. Böylelikle yetişecek olan nesillerin araştıran, sorgulayan, kendini yenileyen bireyler olması sağlanabilir. Eğitim insana yön vermektedir. Ülkemizde de öğretmenin ve onun meyvesi konumundaki

öğrencilerin iyi etüt edilmesi gerektiğine inanıyorum. Böylelikle gideceği istasyonu bilen bireyler yetişecektir.

Eğitim sistemimizin yenileşme ve gelişme ihtiyacının varlığı bilinmektedir. Yirmibirinci yüzyılda dünyanın başka ülkelerinde olduğu gibi “Çağdaş Eğitim”in nasıl olması gerektiğini, geniş bir açıdan eğitimi ilgilendiren tüm kurumlar tarafından ilgili bilim dallarından yararlanmak suretiyle, bilimsel çalışmalarla geliştirilmesi ve uygulatılması kaçınılmazdır. Kıbrıs Türk halkı olarak eğitimi; çağdaş ve dinamik bir toplum yaratmak için bir araç olarak görüp, bu amacı gerçekleştirmek için çeşitli atılımlar yapmalı, eğitime gereken kaynağı ayırarak sorunların çözümü yönüne gitmeliyiz.

Okulöncesi, ilkokul ve ortaokul sonrasına kadar olan eğitimde; çocukların alacakları ders konularındaki farklılıklar ve diploma almadan devamı şeklinde özetlenen uygulamanın denetimi çok önemlidir. En değerli varlıklarımız çocuklarımızdır. Her şey onların daha güzel yarınlarda yaşamaları için olmalıdır. Bakalım çocuklarımız çocukluklarını yaşasın...

Ülkemiz eğitimde, denetimin bir kazanıma dönüştürülmesi gerekmektedir. Buradan hareketle, eğitimimizde çağın gereklerini yerine getirecek değişim ve gelişmeleri yapmalıyız. Parolamız “Değişmeyen tek şey değişimin kendisidir.” olmalı ve ona göre davranmalıyız. Öğretmenlerin müfettişleri korkarak beklediği yapıdan kurtulmamız ve müfettiş geldiğinde tekrar gelmesini istediğimiz bir yapıya kavuşmalıyız.

Gelişmiş ülkelerle her alanda yarışmak istiyorsak bunu başaracak olan kaynağın hedefinden işe başlamalıyız. Eğitimimizi, istedik insan hedefimizi belirledikten sonra oluşturmalıyız. Bunu yaparken geniş düşünmeli ve sadece süre yönüyle değil donanımdan kitaplara, saatlerden çalışma koşullarına kadar her ayrıntıyı en ince detayına kadar düşünüp bir plan-program dahilinde geliştirip, yenilemeliyiz.

Eğitim, meyvelerini uzun süre sonunda veren bir yatırımdır. Unutmayalım ki daha iyi ve daha güzel günler ancak ve ancak tam donanımlı bireylerin eseri olabilir. Geleceğimiz için çocuklarımıza ne yapsak azdır diyorum...

Çocuk evrene eklenmiş orjinal bir parçadır.

Bu parçanın en iyi bir şekilde monte edilmesi gerekir.

Öncelikle orjinalliğinin korunması, ardından

Tam yerine oturtulması önemlidir (Açıkalın, 1999, s.127).

Teftişin önemi, her kurumun amacına ulaşabilmesi için sahip olduğu ve yararlanabileceği kaynakların en iyi bir şekilde kullanılması gerekir. Örgütün amaçlarına ulaşma derecesi, bir bakıma kaynakları kullanabilme derecesine bağlıdır. Bu nedenle, kurum çalışmalarının sürekli olarak gözetim ve denetim altında tutulması, kaynakların kullanılma durumlarının belirlenmesi zorunludur. Bundan da önemlisi, ürün ve verimliliğin yakından izlenmesi ve sürekli olarak artışını sağlayacak önlemlerin alınması gerekliliğidir. Bu açıdan bakıldığında denetim kurumlar için hayati bir önem taşır(Köksal, 1974, s.51).

Eğitim sisteminde örgüt yönünde yeterince kavramlaştırılmayan süreçlerin başında teftiş ve dolayısıyla değerlendirme süreci sayılabilir. Bunun en belirgin kanıtı eğitim sistemi içinde an az gelişme gösteren birimlerden birimlerden birinin teftiş ünitesi olmasıdır (Açıkalın, 1977, s.3).

Teftişin önemi Devlet Denetim Elemanları Derneği'nin yayın organı olan Denetim Dergisi'nde aşağıdaki şekilde tanımlanmıştır:

Denetim, yalnız yanlışlığı ve yanlışlığı ortadan kaldırmaz, yalnız ayrılığı ve çelişkiyi gidermez, yalnız haksızlığı ve haklılığı belirlemez, kişiliği ve erdemi korur. Ulusal ve toplumsal yararı vurgular. Devlete ışık tutar, zararları önler. Hukuksallığı güçlendirir. Çalışma gücünü artırır...

Unutmamalıdır ki denetim, bir baskı aracı ve yöntemi değil, bir sürekli eğitimidir (Özden, 1992, s.3).

Devlet memurlarındaki denetimdeki amaç, memurlar tarafından görülen hizmetlerin hukuk kuralları için yerine getirilmesi, hizmetlerin, etkenlik ve verimlilik yönlerinden incelenmesidir (Balta, 1988,s113).

Teftişin, örgüt açısından zorunlu olması, örgütün kendi varlığını sürdürmeye kararlı oluşunun doğal bir sonucudur. He örgüt var oluş nedeni olan amaçlarını gerçekleştirme durumunu sürekli olarak izlemek ve bilgi edinmek zorundadır. Bu da, örgütün girdilerinin, sürecin ve çıktılarının planlı ve sürekli bir biçimde kontrol edilmesi ve değerlendirmesi ile olmaktadır. Bu olgu, sürekli bir izleme, inceleme, değerlendirme ve geliştirme etkinliğini kapsayan teftişin önem ve zorunluluğunu göstermektedir (Aydın, 1986,s.1).

Teftişin temel amacı, örgüt amaçlarının gerçekleştirme derecesini izlemek ve sonuca ulaşabilmek için gerekli tedbirleri almaktır. Bu nedenle örgütün tüm faaliyetleri sürekli denetim ve kontrol altında tutularak, amaçların sağlıklı ve istenilen derecede yerine getirilmesine çalışılır. “Eğitimde teftiş, eğitim ve öğretim amaçlarının uygun yöntemleri bulmak ve ürünün nitelik ve nicelik bakımından geliştirilmesin, sağlama amacını güder”(Altıntaş, 1980:14).

Çağdaş eğitim denetiminin amacı, öğrenmeyi ve öğretmeyi etkileyen tüm öğeleri birlikte ele alarak, süreci değerlendirmek ve daha etkili kılmak üzere gerekli önlemleri almak olarak tanımlanmaktadır (Burgaz, 1995:127). Eğitim denetiminin amacı, yetiştirilmek istenilen insan tipine uygun öğretme - öğrenme süreçlerinin geliştirilmesine hizmet eder.

Eren (2000:27), ise denetimin amacı hakkında şunu söylemektedir:

“Denetimin amacı örgüt amaçlarını gerçekleştirmek için gerekli tedbirleri almaktır.”

Denetimin amaçları çeşitli açılardan açıklanmaya çalışılmıştır. Gökçe’ye göre (1994:76) denetim öğeleri açısından, (durum saptama, değerlendirme, düzeltme ve geliştirme) eğitim denetiminin amaçları, aşağıdaki şekilde sıralanabilir:

1. Derslerin, okulun ve eğitimin amaçlarına ulaşma derecesini belirlemek, değerlendirmek ve gerekli düzeltme ve geliştirme çalışmalarına katkıda bulunmak.
2. Ders amaçlarının gerçekleştirilmesinde okul ve eklentilerin fiziksel durumunun;(ısı, ışık, nem, kullanım alanı...gibi) eğitim ortamına uygunluğunu belirlemek, uygun olmayan eğitim ortamının düzenlenmesine ve geliştirilmesine katkıda bulunmak.
3. Gerçekleştirilmesinde zorluk çekilen ders, okul, eğitim ve denetim amaçlarını tespit etmek, değerlendirmek, uygun olmayan eğitim ortamının düzenlenmesine yardımcı olmak.
4. Ders ve konularının öğrencinin gelişim düzeyine uygunluğunu belirlemek, değerlendirmek, gerekiyorsa yeniden düzenlenmesine yardımcı olmak.
5. Kullanılan yöntem ve tekniklerin amaç ve konulara uygun olma durumunu belirlemek, uygulamaları değerlendirmek geliştirilmesi için çaba göstermek.
6. Araç ve gereçlerin zamanında, ders ve konuların özelliklerine göre kullanılma durumunu belirlemek,

değerlendirmek, varsa yanlış işleyişin düzeltilmesi ve geliştirilmesine yardımcı olmak.

7. Öğrenci başarısının uygun ölçme değerlendirme ve araçlarıyla ne düzeyde değerlendirildiğini belirlemek, değerlendirmek ve geliştirilmesi yönünde çaba harcamak.
8. Eğitim ortamının karşılıklı sevgi, saygı ve demokratik ilişkileri geliştirme esasına göre işleyiş durumunu belirlemek, değerlendirmek, gerekli ortamın yaratılmasına yardımcı olmak.
9. Öğretmenin yeterlik, yetenek, çaba, başarı düzeyi ve zümre öğretmenlerle olan işbirliğini belirlemek, değerlendirmek, geliştirilmesi için rehberlikte bulunmak.
10. Eğitim alanında gelişmelerin ve bilimsel çalışmaların, eğitim etkinliklerine yansımada durumunu belirlemek, değerlendirmek, eğitime yansımada katkıda bulunmak.
11. Okul çevre etkileşimi ve eğitim etkinliklerin çevreye olan katkılarını belirlemek, değerlendirmek, geliştirilmesine rehberlik etmek.
12. Eğitim kurumlarında görevli işgörenlerin çabaların düzeylerini tespit etmek, nesnel ölçülere göre değerlendirmeleri, yetiştirme ve gelişmeleri için hizmet içi eğitim dâhil gerekli tüm çalışmalara katkıda bulunmak.
13. Eğitim hizmetlerinin yürütülmesinde eşgüdümeye verilen önemi tespit etmek, değerlendirmek, geliştirilmesine yardım etmek.

14. Eğitim ile ilgili her düzeydeki sorunları saptamak, değerlendirmek ve çözümüne katkıda bulunmak.

15. Denetimin kendini değerlendirme ve geliştirme katkıda bulunmak.

Buraya kadar denetimi, denetimin amaçlarını belirttik. Şunu söyleyebiliriz ki çağdaş denetim sadece kontrol amaçlı değil, aynı zamanda sistemi ve eğitim öğretim sürecini geliştirmek amacıyla yapılır. Bu nedenle daha objektif ve sağlıklı bir denetim için sistemin bütün girdilerini dikkate almak gerekir.

Alkan ise (1999:312) çağdaş eğitim denetiminin özelliklerini aşağıdaki gibi sıralar:

1. Çağdaş eğitim denetiminin amaç ve yöntemi, var olan ve saptanan sorunun niteliğin, ortamın özelliklerini ve koşullarını belirler ve önyargısızdır.
2. İlgili kişi ve mesleklerin tümüyle yapılacak işbirliğine dayanır.
3. Bilimsel ve yansızdır. Nesnel, olgu ve veriler esas alınır.
4. Güdüleyicidir. Öğretmenlerin güçlü yanları vurgulanır, yetersizliklerin giderilmesine çalışılır.
5. Hem çözümleyici hem de birleştiricidir. Çalışmada her bir öge dikkate alınır.
6. Geçmişin çalışmaları ve geçmişteki deneyimlerden yararlanır.

7. Çağdaş eğitim denetimi, teknik ve sosyal bir süreçtir.
8. İnsan ve madde kaynaklarının etkili bir şekilde kullanılması ve geliştirilmesi amacıyla düzenlenir.
9. Tanılama, değerlendirme ve geliştirme işlevindedir.
10. Üyelere saygılı, onlara eşitlik ve güven duygusu telkin eden bir personel politikası, sağlıklı ve etkili bir denetim için ön koşuldur. Bu durum, özellikle bireysel katkıların dikkate alındığı, değerlendirildiği, bireylerin soru sorma hakkına sahip oldukları, örgüt ve eğitim programına ilişkin sorunları dile getirebildikleri bir ortam yaratılmasını hedefler. Teftiş sırasında bağlı olunan makamın temsil edildiği unutulmamalıdır.

Çağdaş denetim, örgütsel beceriler kadar, insan ilişkilerini de kapsamaktadır. Zira insan ilişkileri teftiş hizmetlerinin görülmesinde çok önemlidir. Bunsuz gerçek bir teftiş programının başarıya ulaşması imkânsızdır. İnsan ilişkileri, grup çalışmaları ve demokratik süreç başarılı bir teftişin destekleyici öğeleridir. Tabi bunlarsız da teftiş olur, fakat başarıya ulaşamaz (Sağlam, 1985:34).

Günümüz yönetim anlayışında; plânlama, uygulama, denetleme vazgeçilmez etkinlikler olarak kabul edilmekte olup, denetlenmeyen bir yönetimin, kendisini yenilemesi, geliştirmesi ve çağın gereğini yerine getirmesi mümkün değildir.

Günümüzde denetim; aynı zamanda, plânlama ve uygulamaların hedefe ulaşp, ulaşmadığının belirlenmesi, varsa eksiklik ve sapmaların düzeltilmesi amacının yanında, kurumun ve çalışanların sürekli gelişimini sağlamaya yönelik stratejilerin belirlenmesini de hedefler. Yapılan faaliyetlerden istenilen verimin alınması, beklenen fayda ve gelişimin sağlanması, faaliyetlerin başarı ile sürdürülebilmesi, sürekli ve etkili bir denetimle sağlanabilir. Bu türden bir denetimin

yapılabilmesi ise klasik denetim anlayışları ve yalnızca dış denetim odaklı olarak denetmenlerin okulları denetlemesi ile mümkün olamamaktadır. İstenilen tüm işlevlerin yerine getirilebilmesi için dış denetim odaklı denetim yerine çoklu denetim önerilmektedir. Çoklu denetim iç ve dış denetimin birlikte yapıldığı, iç denetimde denetimi toplam kalite mantığı çerçevesinde okulun tüm birimlerine yatay bir şekilde dağıtan, birimlerin kendi denetimlerini kendi içlerinde yatay ve dikey bir şekilde gerçekleştirmelerini sağlayan, okul içi geliştirme çalışmalarını içeren ve her şeyden önemlisi özdenetimi de içselleştiren bir süreç mantığı bulunmakta, bunun yanı sıra dış denetimi de okul yönetimi ile birlikte gerektiğinde gündeme getiren çok boyutlu bir denetimdir. Bu metodla üstte belirtilen şekilde denetim yapan okulun hedefleri doğrultusunda neler yapıldığını ortaya koymakta diğer taraftan da eksiklikleri en genel ve özel anlamda belirleyip giderici önlemler alınmasını sağlamaktadır.

Performans değerlendirmesi de çoklu denetim içeren bir denetim şeklidir. Önceden belirlenmiş kriterlere göre kaynakların; verimlilik, etkililik, tutumluluk ilkeleri doğrultusunda yönetilip yönetilmediğini, kamusal sorumluluğun gereklerinin karşılanıp karşılanmadığını görmek için kurumun ve personelinin faaliyetlerinin denetlenmesidir. Performans değerlendirmede, kurumun amaçlarının gerçekleştirilmesinde ve sürekli geliştirilmesinde etkin rol oynayan süreçlerin ve bu süreçlerin belirleyicisi olan çalışanların performans plânlaması yapmaları için gerekli geri bildirimlerin, bilimsel ve katılımcı yöntem ve tekniklerle oluşturulması esastır. Performans değerlendirme süreci içinde kurum, sürekli gelişmek zorunda olan bir örgüt olarak ele alınmış, denetim kriterleri bu anlayışla yeniden düzenlenmiştir. Bu amaçla; kurum performansını bir bütün olarak ortaya çıkarması beklenen ana kriterler belirlenerek, çalışanlar ve hizmetten yararlananlar veri kaynağı olarak seçilmiştir. Denetim süreci içinde değerlendirmeye alınan kriterler, sürekli gelişim anlayışının gereği olarak günümüz şartlarına göre belirlenmiş olup zaman içinde geliştirilmesi hedeflenmiştir. Performans ölçüm modeli, sistemin süreçleri ve çıktıları aracılığı ile girdileri ve etkileri arasındaki bağlantıyı kurar. Modelin bütünü oluşturulan parçalar, verimlilik, etkinlik ve tutumluluktur (MEB, 2005).

Değişim yeni bir yüzyılın eşiğindeki toplumumuzun her alanında, tarih dönemlerinin hiçbirinde olmadığından daha hızlı bir şekilde yaşanmaktadır. Odağında ise “bilgi” ve “bilim” ’in kendisi yer almaktadır. Bilgi ve teknoloji odaklı gelişmeler, toplumsal yapılarda dönüşümlere de neden olmaktadır. Bilgi toplumuna dönüşüm süreçleri sıkıntıları ile birlikte sürüp gitmektedir.

Eğitim sistemlerinde ise eğitim sürelerinden, okul türlerine ve eğitim programlarına kadar her alanda sürekli arayış ve değişim olmaktadır (Eğitim Sistemi, 2005:3).

1981 yılından kalma Genel Kadro Yasası Tahtında Teftiş Dairesi Kadroları Tüzüğü ile denetimin sağlıklı bir şekilde yapılması mümkün değildir. Denetim; günümüzde, sadece olması için yazılan, yirmi beş yıllık tüzüklerle hedefine ulaşamaz. Denetim ciddi bir konu, eğitimin ciddi bir alt sürecidir. Bu tüzüğün müfettişlerde aranan nitelikler bölümüne baktığımız zaman, çağdaş denetimde var olan uzmanlaşma ile ilgili herhangi bir bilginin olmadığını görebiliriz. Bundan başka kişilerin iki dudağı arasında kalan terfi sistemi uygulamasının çoktan tarih olması gerektiği de bir gerçektir.

Milli Eğitim Yasasının 68(1) Maddesi aşağıdaki gibidir:

“Eğitim ve öğretim hizmetlerinin Devlet adına yürütülmesinden, gözetim ve denetiminden Bakanlık sorumludur. Bakanlık bu görevlerini bünyesinde yapacağı örgütlenme ve kurumlaşma ile sağlar.”

İlgili madde olmasına rağmen şu ana kadar gerekenler yapılmamıştır. Hazırlanan Teftiş Yasası da bu çerçevedeki çalışmaların bir ürünüdür. Hazırlanan yeni Denetim Yasasını incelediğimizde, eskisinden çok daha çağdaş olduğunu söyleyebiliriz. Özellikle kıstas olarak Sınav Tüzüğünü alması ve Eğitim Bakanlığını Denetmen yetiştirilmesi yönünde yükümlülük altına alması çok büyük bir ilerlemedir (Bkz. Ek-4).

Yeni Sınav Tüzüğüne göre; kişi terfilere başvurmadan kendi bireysel puanını bilecektir. Bunlar kişinin kıdemi, eğitim durumu, İngilizce ve bilgisayar düzeyi, katıldığı eğitimle ilgili sosyal aktiviteler, hizmet içi faaliyetler gibi. Sınavın ise yüzde otuzluk bir etkisi olacaktır. Gerek kıstaslardan olan kişinin eğitim durumu; master ile doktora verilen puan gerekse bakanlığa denetmen yetiştirilmesi yönünde yükümlülük vermesi önemli gelişmelerdir.

2004 -05 ve 2005-06 eğitim dönemlerini incelediğimiz zaman ilkokullarda görev yapan yalnızca üç tane müfettiş olduğu görülmektedir. Tablo 1’de görüldüğü gibi ilkokullarda görev yapan 1223 öğretmen bulunmakta ki toplam 3 müfettiş tarafından denetim yapıldığından öğretmen/müfettiş oranı yaklaşık 408 olmaktadır ki böylesi büyük bir oran denetimlerin sağlıklı yapılıp yapılmadığını düşündürmektedir.

Tablo 1.

KKTC Okullarında Öğretmen Sayıları

Sıra	Bağlı Olduğu Daire	Öğretmen Toplamı
1	İlkokullar(OkulöncesiDahil)	1223
2	Ortaokul ve Liseler	1246
3	Mesleki teknik Eğitim	472
-	Toplam	2941

Bütün yönetim kademelerinde olduğu gibi eğitim yönetiminde de denetim, yönetimin vazgeçilmez bir sürecidir. İlkokullardaki başarı, ilkokullardaki ilerleme denetim sisteminin işlerliği ile ilgilidir. Denetimi denetmenler yapar. Denetmenlerin yeterlilikleri ise denetimin başarı düzeyi ile paralellik gösterir. Bu nedenle ilkokul denetmenlerinin görevlerini gerçekleştirme düzeyleri hakkında bilgi sahibi olunması gereklidir.

1.5. Problem Durumu

Gelişen, uygarlaşan dünyamızda eğitimin değeri çok açık bir şekilde kavranmıştır. Bu nedenle eğitime büyük önem verilmektedir. İlerlemiş ülkeler eğitimin seviyesini; kalitesini artırmanın yolunu eğitimin gereklerinden olan denetimin işlevsel bir yapıya ulaşması ile başarmışlardır. Kuzey Kıbrıs'ta ise bu konuda henüz istenilen seviyeye ulaşılammıştır. Bizler de medeniyeti takip etmek kısaca çağı yakalamak için, gerekleri yerine getirmeliyiz.

İnsan, yaratılmışların içinde, en gelişmiş olan toplumsal bir varlıktır. Birlikte ve bir arada yaşamanın sırrına erişebilmiş, birlikte yaşamayı çekebilir hale getirebilmiş ve bu yolla sürekli değişme ve gelişmeyi yakalayabilmiş üstün bir varlıktır. Daima üstün olmanın sırrını da, eğitime verdiği önemle izah etmek mümkündür (Cengiz, 1992:7).

İlköğretim kurumlarının bir unsuru olan ilkokullarda teftiş faaliyetleri öğretmenlerin öğretme niteliğini yükseltmelerine yardımcı olmak bakımından daha etkin bir şekilde, düzenli aralıklarla yürütülmektedir (Başar, 1986:61). Buna rağmen öğretmenlerin mevcut değerlendirme yöntemleriyle iyi, adil, tutarlı ve doğru olarak değerlendirildiğini iddia etmek biraz güçtür. Ayrıca mevcut değerlendirme sistemiyle öğretmenlerin, öğretme sürecinde ne yaptıkları ve sürecin iyileştirilmesi için hangi konularda yardıma ihtiyaçlar olduğu konusunda da çok az şey öğrenebilmektedir (MEB 1995:3).

Belirli bir görevi yerine getirecek personel için, program kapsamı iş veya görevin gerektirdiği yeterlilikleri kazandırmaya yönelik olarak düzenlenen etkinlikler, yetiştirme olarak adlandırılır. Bu nedenle görevleri gereği denetmenler için eğitim yerine yetiştirme kavramını kullanmak daha iyi olacaktır. Denetmen yetiştirme uzmanlık eğitimi olarak düşünülmeli ve bu eğitim denetmenin görev ve rol alanları üzerinde yoğunlaştırılmalıdır (Başar, 1985:145).

Teftiş hizmetlerinin gerektirdiği bilgi, beceri ve alışkanlıkları kazandırmak üzere yapılacak eğitim bir alanda elemen yetiştirmek üzere yapılan eğitimden farklı olacaktır. Denetmen adayı hizmet edeceği alanla ilgili öğrenimini yaptıktan, ayrıca teftişin gerektirdiği kişisel yeteneklere sahip olduğu saptandıktan sonra kendisine yetki ve sorumluluk verilebilir. Denetmen eğitiminin nedeni ve önemi üç madde ile özetlenebilir (Kirkpatrick, 1971:75):

1. Kendilerinden neler bekleneceği konusunda bilgi sağlanmalıdır.
2. Teftiş işlerini en iyi bir şekilde yapabilmeleri için gerekli bilgi, hüner ve beceriler kazandırılmalıdır.
3. Başarılı olmaları için gerekli isteklilik ve alışkanlıklara sahip olmalarına çalışılmalıdır.

Kıbrıs Türk halkı olarak eğitimi; çağdaş ve dinamik bir toplum yaratmak için bir araç olarak görüp, bu amacı gerçekleştirmek için çeşitli atılımlar yapmalı, eğitime gereken önemi vererek sorunların çözümü yönüne gidilmelidir.

Eğitimde verim ve başarının temel öğelerinden biri insan ögesi olduğundan; özellikle insan gücünden en yüksek verim sağlanabilecek önlemlerin alınması gerekir. K.K.T.C’de ilkökul faaliyetlerinin yürütülmesinde; yetişmiş insan gücünün nitelikli olması istendik hedefe ulaşılmasını sağlayabilecektir. Eğitimin dinamik bir süreç olduğu gerçeğinden hareket edersek, nitelikli bireylerin hizmet süreleri boyunca kendilerini geliştirmeleri, yenilemeleri ve bilgilerine bilgi katmaları gerekmektedir. Öğretmenlerin kendilerini geliştirmesini, yenilemesini sağlayan etmenlerden bir tanesi de denetim diğer adıyla teftiş olayının yapılmasıdır.

Teftiş sistemimizde, belirtilen nitelik, nicelik ve hukuksal birtakım sorunların yanında mevcut değerlendirme sistemiyle öğretmenlerin, öğretme sürecinde ne yaptıkları ve sürecin iyileştirilmesi için hangi konularda yardıma ihtiyaçları olduğu

konusunda çok az şey biliniyor olması birtakım olumsuzlukları beraberinde getirmektedir (Yurdakul, 2003:37).

KKTC'ndeki eğitim sisteminin bir alt sistemi olan teftiş, hale daha yasası bakanlık bünyesindeki teknik kurul çalışmaları düzeyindedir. Yetkili sendikalar ile çalışmalar devam etmektedir. Yasal mevzuata göre teftiş, Teftiş Dairesine bağlı İlköğretim, Ortaöğretim ve Mesleki Teknik Öğretim denetmenleri tarafından yürütülmektedir.

Denetmenler idari bakımdan Teftiş Dairesi Müdürlüğüne bağlıdır. Teftiş dairesi de Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığını oluşturan tüm dairelerle birlikte Müsteşar ve Bakana bağlıdır.

Bilgi çağına uygun, öğrenmeyi öğrenmiş bireyler yetiştirilmelidir. Bilginin sürekli olarak değişmesinin takibi, araştırmacı ve yenilikçi bireylerin varlığı ile mümkün olacaktır.

Eğitim sistemimizin değişime, gelişime ihtiyacı olduğu kabul gören bir doğrudur. Kuzey Kıbrıs'ta da bu yönde bir adım atılması söz konusudur. Bu nedenle denetim sisteminin araştırılması için öğretmenlerin konu ile ilgili düşüncelerinin saptanması; yapılacak olan işin verimliliği açısından araştırılması gereken bir problem olmaktadır.

Kuzey Kıbrıs'ta yıllar boyunca yetersiz kadro ile çalışan denetmenlerin öğretmenlere ve eğitime katkısı istenilen düzeyde olmamıştır?

Gerek denetmenlerin atanmaları, gerek görevlerini yerine getirmeleri KKTC Eğitim Sistemi ve AB normlarına (Bkz. Ek- 5) ulaşmak açısından araştırılması gereken bir problem olmaktadır.

1.6. Problem

İlkokul denetmenlerinin görevlerini gerçekleştirme düzeylerine ilişkin okul yöneticilerinin ve öğretmenlerin görüşleri nelerdir?

1.7. Alt Problemler

1. KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı Denetmenleri için öngörülen görev alanları nelerdir? Bu görevler alan ve kapsam açısından çoklu denetim anlayışında öngörülen görev alan ve kapsamına uygun mudur?
2. KKTC Milli Eğitim Bakanlığı İlkokul denetmenlerinin yeterliliği konusunda;
 - a. Okullara
 - b. Mesleğe
 - c. Cinsiyete
 - d. Yaşa
 - e. Meslekteki kıdeme
 - f. Medeni duruma
 - g. Teftiş edilme sıklığına
 - h. Bitirdiği kuruma göre, görevlerini gerçekleştirme düzeyleri nedir?
3. İlkokul denetmenlerinin görevlerini gerçekleştirme düzeyine göre belirtilen görüşler arasında fark var mıdır?
4. İlkokul denetmenlerinin görevlerini daha etkili gerçekleştirmesi için okul yöneticileri ve öğretmenlerin görüşleri nelerdir?
5. İlkokul denetmenlerinin görevlerini daha etkili gerçekleştirmesi için okul yöneticileri ile öğretmenlerin görüşleri arasında fark var mıdır?

1.8. Amaç

Bu araştırmanın amacı; KKTC eğitim sisteminin daha etkili ve daha verimli bir yapıya kavuşturulması için denetim konusunda denetmenlerin yeterliliklerini belirlemektir. Eğitim sisteminin bir parçası olan denetimin daha çağdaş bir yapıya kavuşması, eğitimcilere yol gösterecek, yardımcı olacaktır. Denetimsiz istenilen hedefe ulaşmak söz konusu olamaz.

K.K.T.C 'de ilkokullarda görevli yönetici-öğretmenlerin ilkokul denetmenlerinin yeterliğine ilişkin düşüncelerinin belirlenmesi ve gerçekleştirilecek politikalara yön verilmesi bu konuda ilgilenenlere yardımcı olabilecektir. Özellikle 2005 yılında yeniden yapılanma adı altında birtakım düzenlemelerin yapıldığı Kıbrıs Türk Eğitim Sisteminde denetimle ilgili yeni yasa çalışmalarının da yapıldığı bilinmekte, araştırmanın bu çalışmalara da ışık tutması hedeflenmektedir.

1.9. Önem

KKTC 'inde 21.yüzyılın gereklerine uygun bir yapının yakalanması için öncelikle eğitimin yeniden yapılanmasına, yenileşmesine ihtiyaç olduğu bilinmektedir. Son yıllarda eğitim için yapılan araştırmalarda çıkan sonuçlar düşünülerek Kuzey Kıbrıs'ta eğitim konusunda da buna uygun hareket edilmesi için bir takım değişimlerin, yeniliklerin yapılması önem kazanmıştır. Kuzey Kıbrıs'ta gelişimin önünü açacak bireyler yetiştirmek isteniyorsa, eğitimin gelişmiş ülkelerle paralel bir düzeye getirilmesi gerekmektedir.

KKTC 'de yapılan araştırmaların yaygın olmaması nedeniyle bu araştırmanın denetim alanında bir katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

KKTC İlkokul Denetmenlerinin görevlerini gerçekleştirmesinde ortaya çıkan engellerin belirlenmesine katkı sağlayacağı beklenir.

Kuzey Kıbrıs eğitim sisteminin yeniden yapılanması sürecine ve bu bağlamda hazırlanan yeni denetim yasasında dikkate alınabilecek noktaların tesbit edilmesinde katkıda bulunabileceği düşünülmektedir.

Bu araştırmanın önemi, KKTC’de denetimin şekillenmesine, Çağdaş Eğitim denetimine ışık tutmaktır. Bu nedenle araştırma, bu konuda yapılabilecek başka araştırmalara da yol açabilecek, yardımcı olacaktır.

1.10. Sayıtlılar

Araştırmanın probleminin tanımlanmasında, yönteminin belirlenmesinde aşağıdaki sayıtlılardan hareket edilmiştir.

1. KKTC’de bilgi toplama araçlarının geçerliliğini saptamak amacıyla kendilerine başvuru alan uzman ve uygulayıcıların düşünceleri, bu konuda yeterli ölçüt sayılabilir.
2. Anketimize katılanlar(yönetici-öğretmen) anketimize doğru cevap vermişlerdir.
3. Anketimiz uzmanların görüşü ile güvenilirliği ve geçerliliği kabul edilmiştir.
4. Seçilmiş örneklem grubunun, evreni temsil ettiği kabul edilmiştir.

1.11. Sınırlamalar

Araştırma problem alanın bütünlüğünde, araştırmacının imkânları çerçevesinde, aşağıdaki boyutları ile sınırlıdır.

1. Bu araştırma 2005 – 2006 öğretim yılı ile sınırlıdır.
2. Bu araştırma 2005 – 2006 öğretim yılında Lefkoşa 3, Girne 2, Mağusa 2, Güzelyurt 2, Lefke 1 ve İskele 1 tane okul olacak şekilde bu merkezlerde görev yapan ilköğretim yönetici ve öğretmenleri ile sınırlıdır.
3. Sosyal bilimler alanındaki araştırmaların araç, yöntem ve insan ögesiinden kaynaklanan sınırlılıklar ile kullanılacak istatistiksel işlemlerin sınırlılığı, bu araştırma için de geçerlidir.

1.12. Tanımlar

Bu araştırmaya özgü birkaç terim, ilk geçtikleri yerlerde tanımlanmıştır. Ancak, bu araştırma ve raporda, anlamının bilinmesi gerekli görülen bazı genel terimler ayrıca tanımlanmıştır.

Milli Eğitim Bakanlığı: KKTC’ inde eğitim ve öğretim işleriyle görevli bakanlığı anlatır(25/1985 Öğretmenler Yasası).

Okul: Bakanlığa bağlı anaokullarını, özel eğitim okullarını, ilköğretim okulları, ortaokulları, genel ve mesleki ve teknik liseler ile pratik sanat okullarını veya bu okulların tümünü anlatır(25/1985 Öğretmenler Yasası).

Okul Yöneticisi: KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı'na bağlı olarak ortaokul, ilkokul ve anaokulunda görevli müdür ve müdür yardımcılarını anlatır(25/1985 Öğretmenler Yasası).

Öğretmen: Bakanlığa ve Bakanlığa bağlı eğitim ve öğretim kurum ve kuruluşlarının yürütmekle yükümlü olduğu eğitim ve öğretim hizmetlerinin gerektirdiği asıl ve sürekli görevleri yerine getiren sürekli personeli anlatır(25/1985 Öğretmenler Yasası).

Kıdem: Öğretmenlik mesleğini yürütenlerin mesleklerindeki sürelerini, kaç yıllık çalışmışlıklarının olduğunu anlatır(25/1985 Öğretmenler Yasası).

Denetmen: KKTC Milli Eğitim ve Kültür bakanlığı Teftiş Kurulunda görevli denetmenler(25/1985 Öğretmenler Yasası).

Performans (İş başarımı): Bir işi yapan bir bireyin, bir grubun ya da bir kurumun o işle amaçlanan hedefe yönelik olarak neleri sağlayabildiğinin nicel ve nitel olarak anlatımıdır (www.tkb.meb.gov.tr, 2005).

Performans Değerlendirme: Kurumun ve kurumda çalışanların, görevlerini hangi düzeyde yerine getirdiklerinin belirlendiği, yeterliliklerin bir bütün olarak tüm yönleriyle gözden geçirildiği bir süreçtir (www.tkb.meb.gov.tr, 2005).

Teftiş: yapılan çalışmaları denetlemek ve değerlendirmek, daha verimli hale getirilmelerini sağlamak için ilgililere önerilerde bulunmak, kurumdaki personele çalışmalarında ve yetiştirilmelerinde rehberlik yolu ile yardımda bulunmak gibi geniş bir hizmet alanıdır (Su, 1974: 36).

Yasa: KKTC Kurucu Meclisi tarafından 1985 yılında yapılan “ Öğretmenler Yasasını” anlatır(25/1985 Öğretmenler Yasası).

Yeterlik: Bireyin görevleriyle ilgili rollerini amaçlarına uygun olarak yerine getirebilmesi için sahip olması gereken bilgi, beceri ve tutumlardır. Kısa bir ifade ile, bireyin rollerini oynayabilmesi için sahip olması gereken güçtür(Bursalıoğlu, 1975:21).

1.13. Kısaltmalar

D: Sıralama.

F: Frekans.

İlk: İlkokul.

İlk Ögt: İlköğretim.

KKTC: KKTC

Kd: Kıdem.

K.O: Kareler ortalaması.

K.T: Kareler toplamı.

KTÖS: Kıbrıs Türk Öğretmenler Sendikası

KTOEÖS: Kıbrıs Türk Orta Eğitim Öğretmenler Sendikası

MEB: Milli Eğitim Bakanlığı (TC).

MEKB : Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı (KKTC).

Md: Müdür.

Md.Mv: Müdür Muavini.

N: Kişi sayısı.

Ort.($\bar{x}$): Ortalama.

Öğretmen: Genel ilkokullarda görevli öğretmen.

P(p): Anlamlılık.

Say: Sayı.

D.F: Serbestlik derecesi.

Şht: Şehit.

Std.Hata: Standart hata.

Std.Sap.(S.S): Standrt sapma.

T.C: Türkiye Cumhuriyeti.

Yönetici: Genel ilkokullarda müdür ve müdür muavinliği görevini yapan öğretmen.

Bölüm I I

İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

2.1. Yurtiçinde Yapılan Araştırmalar

KKTC’de konu ile ilgili araştırmalar, 2000’li yıllara kadar pek bulunmamaktaydı. Bu yıldan sonra ülke üniversitelerde yüksek lisans imkânının doğmasıyla araştırmaların yapılması hızlanmıştır. Teftiş sisteminin çeşitli konuları incelenmeye, araştırılmaya başlanmıştır.

29 Mart 1884 tarihinde Lefkoşa’da seçimle kurulan ilk Maarif Encümeninin, 1959 yılına kadar devam eden çalışmalarında teftiş sistemine ilişkin inceleme araştırma ve uygulamaya dayalı kararlarını şöyle sıralamak mümkündür:

1. Vazifeden çıkarılacak suçlu öğretmenler hakkında karar alırken müfettiş raporu esas alınmalıdır.
2. Okul müfettişlerinin, Maarif Encümeni üyesi sayması.
3. Okul müfettişlerinden özel izin alınmadıkça hasat zamanında okulda öğrenci bulunsun bulunmasın okulun kapalı tutulması.
4. Okulda okutulacak ders kitaplarının müfettişlerce seçilmesi.
5. Köy komisyonuna birer genelge gönderilerek köylerine müfettiş gittiği zaman ilgi göstermeleri.
6. Müfettişlerin icap eden kasaba okullarına öğretmen yardımcısı tayin etmeye yetkili kılındığı.

7. Okul bahçelerinin denetimi için ziraat müfettişliğinin kurulması.
8. Müftü tarafından öğretmenlere verilen imamlık sertifikasının okullar başmüfettişince onayından sonra kabul edilmesi.
9. Öğretmenleri sınav yapacak, tayin edecek ve becayişlerini kabul edecek komisyonda müfettişlerin de asıl üye olarak görev alması.
10. 1937 yılından itibaren müfettiş olarak görevlendirileceklerde Öğretmen Koleji mezunu olması, İngiliz ordinary ile distinction sınavını geçmesi şartının aranması.
11. Kasaba ve köy okul komisyonlarının hesaplarını teftiş etmek üzere bir hesap müfettişliği kadrosu tahsisi.
12. Müfettiş sayısının artırılması ve rehberlik için özel müfettişler atanması.
13. Müfettişlerin ön deneyim kazanabilmesi için müfettiş yardımcılığının kurulması (Behcet, 1969).

1997 yılında Aziz Eminsel 'in "Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı Müfettişinin El Kitabı" adlı eserinde okul, okul yöneticileri ve öğretmenlerin değerlendirilmelerinde amaç, ilke ve esaslar bakımından dikkate alınacak kriterler ile denetimde kullanılacak forumlara yer verilmiştir. Bu el kitabı müfettişlere görevlerinde bir yandan rahatlama getirmek, bir yandan da ölçü birliği sağlamak amacıyla hazırlanmıştır. Burada şu bulgulara yer verilmiştir:

1. Teftişin genel ilkelerinin amaçlılık, planlılık, süreklilik, demokratiklik, bilimsellik ve objektiflik, esneklik, tutarlılık ve gerçeklik, özendiricilik ve açıklık olduğu ve KKTC'nin Milli

Eğitim Yasasının Temel İlkelerinin de belirleyici ilkeler olduğudur.

2. Birbirinden farklı kavramlarla birçok teftiş fonksiyonu geliştirilebilir. Asıl olan kavramların altında getirilen içeriğin ne olduğudur.
3. Teftişlin ana fonksiyonlarının rehberlik, kaynaklık, danışmanlık, liderlik, koordinatörlük ve değerlendircilik diye altı başlık altında toplanması gerektiğidir sonucuna varmıştır (Eminsel, 1997).

Kıbrıs Türk Öğretmenler Sendikasının yayınlamış olduğu ‘‘Kıbrıs’ta 2000’li Yılların Eğitim Modeli’’ adlı kaynakta Kuzey Kıbrıs Türk Eğitim Sisteminin genel amaçlarına, temel ilkelerine, örgün eğitime, zorunlu eğitime, okul öncesi eğitime, temel eğitime, orta eğitime, özel eğitime ve yüksek eğitime yer verilmiş, incelenmiş ve şu bulgulara ulaşılmıştır:

1. Eğitim sistemimizin açık sistem olması gereklidir. Şu an bunu söylemek mümkün değildir. *"Açık sistem; çevreden girdiler alan, bunları işleyerek çevreye çıktılar sunan, çıktılarına ilişkin dönüt alan ve en az bir amacı gerçekleştiren sistemdir"*.
2. Dünya ve Avrupa Birliği ülkelerindeki ilköğretim sistemlerinden de yer verilmiş ve KKTC’deki koşullarla karşılaştırma imkânı sağlanmıştır.
3. Eğitim, geliştirilmeye ve değiştirilmeye sürekli ihtiyaç duyan bir sistemdir. Bunu sağlamanın, bizce, en demokratik, en bilimsel ve en verimli yöntemi "Program Geliştirme"dir.

Program geliştirme, yazılı bir döküman hazırlamak değil, fakat, mevcut programı, uygulamada, araştırmada, araştırmacı bir yaklaşımla sürekli olarak geliştirerek, öğrencide istendik davranış değişikliğini sağlamaktır.

- Program geliştirme merkezden okula, okuldan merkeze doğru haberleşm gerektiren bir süreçtir.

- Program geliştirme, devamlı, kapsamlı, uygulamalı bir süreçtir.

- Program geliştirmede, değerlendirme, önemli ve sürekli bir yer tutar.

- Ekip çalışması gerektiren bu süreçte, grupla çalışma tekniklerine ve eşgüdümüne yer verilir. Elde var olan basılı programla, nitelikli öğrenci yetiştirmek üzere varsayımlar oluşturulur ve sınıf içi (okul içi ve dışı) etkinlikler kararlaştırılır, belirli yöntem denemelerine girilir, yöntem zenginliği vurgulanır. Süreçler ve sonuçlar devamlı olarak değerlendirilir, alınan ipuçlarına göre, yapısal öğelerden biri veya birkaçını geliştirmek için yeni yeni varsayımlar denemeye konur. Böylece program geliştirme mekanizmasının devamlılığı sağlanır.

4. KTÖS , Teftiş Dairesi'' yerine Psikolejik Danışmanlık'' Talim Terbiye Dairesi yerine Program Geliştirme, Araştırma ve Değerlendirme Merkezi'' öngörmektedir. Bu merkez çatısı altında denetim sistemi yeniden yapılandırılmalıdır (KTÖS, 2000).

KKTC Cumhuriyet Meclisi (2002) tarafından hazırlanan "Milli Eğitim Denetim Yasası" yasa tasarısında Eğitim Denetleme ve değerlendirme Kurullarının Kuruluş, Görev ve Yetkileri; Kurul Başkanı, Başdenetmen ve Denetmenlerin Görev yetki ve Sorumlulukları; Denetim ve Değerlendirme Ölçütleri; Kadro ve Atamaları;

Çalışma Esasları; Eğitim Denetleme Kurulu Hizmet Şemaları hazırlanmış ve KKTC Cumhuriyet Meclisine sunulmuştur(KKTC Meclisi, 2002).

Ersoy (2002) tarafından yapılan “İlköğretimde Teftiş Sistemi” konulu tez çalışmasında teftişin önemi, tarihsel gelişimi, ilkokul müfettişlerinin yetiştirilmesi, ilköğretim müfettişlerinin görev alanları ve Teftiş Dairesi Yasa Tasarısı konuları ele alınmıştır. Araştırmada; yönetici ve öğretmenler, müfettişlerin göreve atanmadan önce hizmetiçi eğitimden geçirilmeleri, göreve atandıktan sonra ise her beş yılda bir hizmetiçi eğitimden geçirilmeleri ve her yıl istekli olan müfettişlerin sertifika düzeyinde veya yüksek lisans, doktora düzeyinde uzmanlık eğitiminden geçirilmelerine imkan tanınması yönünde görüş belirtmişlerdir. Sonuç olarak bakanlık müfettişlerinin uzmanlık eğitimi almak durumunda oldukları, rolleri itibarı ile üstlendikleri liderlik görevini sağlıklı ve etkin bir şekilde yerine getirebilmeleri için hizmet öncesinde ve hizmet içinde yetiştirilmeleri gerekliliği vurgulanmıştır.

Yakın Doğu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Yöneticiliği ve Deneticiliği Bölümünde, Selda Ünsaldı (2002) “KKTC İlköğretimde Teftişin Yeterliliği” adlı yüksek lisans çalışması, ulaşılan araştırmalardan biridir. Araştırma Lefkoşa bölgesindeki yöneticilerin tamamı ile tesadüfi örneklem yoluyla 9 ilkokulda görev yapan 155 öğretmene anket uygulaması yoluyla yapılmıştır. Araştırmanın amacı, teftiş sistemine istenilen sayı ve nitelikte müfettiş sağlamanın etkili yöntemlerini ortaya koymak olarak açıklanmıştır. Araştırmanın sonucunda yönetici ve öğretmenlerin, müfettişlerin görev öncesi ve sonrası hizmetiçi eğitimlerine ilişkin görüşleri değerlendirilmiştir. Müfettişlerin göreve atanmadan önce hizmetiçi eğitimden geçirilmeleri, göreve atandıktan sonra ise her beş yılda bir hizmetiçi eğitimden geçirilmeleri ve her yıl istekli olan müfettişlere sertifika düzeyinde veya yüksek lisans, doktora düzeyinde uzmanlık eğitiminden geçirilmelerine imkan tanınması konularında yoğunlaştığı anlaşılmıştır.

Ulaşılan araştırmalardan biri Yakın Doğu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Yönetimi Denetimi Planlaması ve Ekonomisi Bölümünde Nadir Karık'ın yaptığı "Eğitim Müfettişlerinin Görevlerini Gerçekleştirme Düzeyleri" adlı yüksek lisans çalışmasıdır. Karık (2003) araştırmasını Güzelyurt ilçe merkezindeki okulöncesi, ilkökul ve ortaokullarda görev yapan 13 yönetici ve 121 öğretmene anket uygulaması yoluyla yapmıştır. Araştırmanın amacı, KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı müfettişlerinin görevlerini gerçekleştirme düzeylerine ilişkin öğretmen ve yönetici görüşlerini öğrenip, konu ile ilgilenenlere yardımcı olabilmek, olarak açıklanmıştır. Araştırmanın sonucunda, müfettişlerin yönetmenliklerde belirtilen ve yapmak zorunda oldukları, özellikle belge ile değerlendirilecek görevleri gerçekleştirdiklerini görebilmekteyiz. Buna karşılık, herhangi bir belge ile kanıtlanmayacak, özellikle rehberlik yönü ağır basan görevleri yeterince yerine getirmedikleri konularında yoğunlaştığı anlaşılmıştır (Karık, 2003).

Günalp (2003) "İlkokul Yöneticilerinin Denetim Etkinliği" (Girne İlçesi Örneği) konulu tez çalışmasında yöneticiler, yönetici teftişine konu olan fiziki durum, yönetim-eğitim-öğretim, personel işleri, öğrenci işleri ile ilgili görevlerini ne düzeyde gerçekleştirdiğine ilişkin bir araştırma yapmıştır. Ulaştığı sonuçlar şöyle özetlenebilir:

1. Yönetici ve öğretmen algılarına göre yöneticilerin en alt düzeyde gerçekleştirdikleri görev, özel eğitime muhtaç çocuklar için gerekli tedbirlerin alınmasıdır maddesidir.
2. Fiziki durumla ilgili görüşler arasında anlamlı bir fark görülmemiştir.
3. Yöneticiler personel sicil işlemlerini, büro-hesap ve ayniyat işleri ile ilgili görevlerini ve yıllık program hazırlanmasını "pek çok" düzeyde gerçekleştirmektedir.

4. Yöneticilere ve öğretmenlere göre yöneticiler yönetim-eğitim-öğretim ile ilgili görevlerini “çok” düzeyde yapmaktadır (Güenalp, 2003).

Konuyla ilgili Hasan Yurdakul’un “İlköğretimde Teftişin Değerlendirilmesi” yüksek lisans tezi, ilköğretimde öğretmen teftişinin müfettişler tarafından ne derece yerine getirildiğine yöneliktir. Bu araştırmanın evreni, İlköğretim Dairesi’nden emekli 26 ilköğretim müfettişi ve görevde olan 3 ilköğretim müfettişi ile Lefkoşa ilçesinde İlköğretim Dairesine bağlı devlet okulu olarak 20 ilkokul ve 8 okulöncesi eğitim kurumunda görevli toplam 44 okul yöneticisi ve 391 öğretmen oluşturmaktadır. Araştırmanın amacı, ilköğretim okullarında öğretmen teftişinin belirlenen amaç, ilke ve esaslar bakımından ilköğretim müfettişlerince, ne derece gerçekleştirildiğini belirlemek, beklentileri ortaya koymak ve teftiş sisteminin gelişmesine katkıda bulunmaktır. Sonuç olarak araştırmada müfettişler, öğretmen teftişinin. “çok” derecede ile yeterli düzeyde gerçekleştiğine inanmaktadırlar. Öğretmenler ve okul yöneticileri ise “orta” düzeyde katılma derecesiyle öğretmen teftişinin orta düzeyde gerçekleştiğini düşünmektedir.

Müfettiş ve öğretmenlerin amaçlar ve ilkeler bakımından teftişin değerlendirmesiyle ilgili algılarındaki anlamlı farklılığın;

1. Müfettişlerin iş yükünün fazlalığından, Müfettiş davranışlarında olabilecek bireysel yanlışlıklardan,
2. Müfettişlere verilen görevlerin çeşitliliğinden (soruşturma, rehberlik, teftiş, değerlendirme),
3. Teftişin doğasından kaynaklanabilecek birtakım olumsuzluklardan,
4. Müfettiş seçme ve yetiştirme politikalarındaki yanlışlıklardan,

5. Öğretmeni değerlendirirken müfettişler arasında ortak bir anlayışın oluşamamasından,
6. Müfettiş ve öğretmenlerin mesleki bilgilerinde olabilecek yetersizliklerinden,
7. Öğretmen teftişinin kısa zaman aralığında yapılıyor olmasından,
8. Teftişte devamlılık ilkesine uyulamayıp değerlendirmelerin yeterince bilimsel ve objektif esaslara uygun olarak yapılamamasından,
9. İletişimde olabilecek yetersizliklerden kaynaklandığı düşünülebilir(Yurdakul, 2003).

Kıbrıs Türk Orta Eğitim Öğretmenler Sendikası'nın IV. Milli Eğitim Şurasında "Eğitimde Yeniden Yapılanma" adı altında Teftişle ilgili Eğitim Politikası;

Denetleme, Değerlendirme ve Yönlendirme, her alan ve kademedeki eğitim-öğretim programlarında sürdürülebilir bir gelişmenin meydana gelmesi için gerekli olan üç temel unsurdur-şeklinde tanımlanmıştır. Bu amaçla herhangi bir denetim mekanizmasının bu üç temel unsuru içermesi kaçınılmazdır.

Denetleme, Değerlendirme ve Yönlendirme, eğitim-öğretim programlarını hedef aldığına göre bu amaçla görevlendirilecek denetçiler kadrosu da her alan ve kademedeki eğitim-öğretim programları dikkate alınarak oluşturulmalıdır.

1. Sorgulayıcı bir teftiş anlayışı yerine, araştırmacı bir değerlendirme anlayışı,

2. Rehberlik ve görev başında eğitim,
3. Şeffaf ve adil,
4. Çok ve zengin kaynaklardan beslenmiş,
5. Siyasi ve bireysel baskılardan uzak,
6. Öğretmenden denetçiye, denetçiden öğretmene geri dönütlü,
7. Yönlendirme etkinlikleri içeren,
8. Eğitim sürecinin her alan ve kademesine dengelenmiş,
9. Bir anlayışla hayata geçirilmelidir.

Eğitimde temel hedeflere ulaşılması için “Araştırma – Geliştirme ve Planlama Merkezi” tarafından düzenlenen her alan ve aşamadaki eğitim-öğretim programlarının, belirlenen hedeflere ulaşp-ulaşmadığını değerlendiren bir kurum olarak yapılandırılmalıdır. Bu değerlendirme;

“Yerinden Denetim”, merkezde oluşturulan bir anlayışın, bölgelerde ve/veya kurumlarda konuşlanması ya da merkezsel anlayış uzantılarının temsiliyeti değildir. “Yerinden Denetim”, ilgili bölge ve/veya kurumlardaki bireylerin etkin olarak denetim mekanizmasının içinde yer almasıdır.

Ancak denetimin, etkin ve sonuç alınabilir olmasının en temel fonksiyonu “İç Denetim” ve “Dış Denetim” olarak yapılandırılmasıdır. Bu bağlamda “İç Denetimin” sağlıklı bir biçimde oluşturulabilmesi okullardaki “Okula Dayalı Yönetim” anlayışının hayata geçirilmesini tartışmaya açıyoruz.

Okula Dayalı Yönetim

Okula Dayalı Yönetim anlayışının temeli, nitelikli okul yöneticilerinin belirlenmesiyle başlar, bu amaçla öğretmenlerin atanma ve terfilerini ile ilgili hâlâ hazırda yürütülmekte olan yasal ve teknik düzenlemeler ivedilikle tamamlanmalıdır. Bunu yanı sıra okul yöneticilerinin (müdür, müdür muavini) okul içindeki görevlerinde dikey geçişlere ve maaşsal farklılıkların da görev tahsisatı anlayışıyla belirlenmesini tartışmaya açıyoruz.

İç Denetim yapılanmasının en önemli ayağını oluşturan Okula Dayalı Yönetim anlayışı ivedilikle sağlanmalıdır. Bu anlayışla Yönetimsel Birim ve Akademik Birim olmak üzere iki birimden meydana gelecek “Okul Yönetim Kurulu” her okulda kurulmalıdır. Bu amaçla:

Yönetimsel Birim: Okul İdarecileri, öğretmen temsilcileri, öğrenci temsilcileri ve okul aile birliği temsilcilerinden oluşan, okulun akademik program ve etkinliklerinin dışında kalacak her türlü yönetsel faaliyeti yürütmek ve bu alanda karşılaşılan sorunların çözümünde aktif rol almak görevlerini yerine getirecektir.

Akademik Birim: Okul idarecileri ve Alan/Bölüm Şefleri ve/veya Zümre Başkanları’nın oluşturacağı birimdir. Şefler, ilgili alan/bölüm veya zümrenin her türlü akademik programların ve faaliyetlerin yürütülmesinden sorumludur. Böylelikle kendiliğinden doğan bir iç denetim, her türlü akademik programın ve aktivitenin uygulaması aşamasında çıkabilecek birçok sorunu, hemen çözebilme yeteneğine sahip olacaktır (MEB,2005).

Özge Pastırmacıoğlu'nun 2005 yılında Yakın Doğu Üniversitesinde “Öğretmen Teftişine Yönelik Karşılaştırmalı Değerlendirme” konulu araştırması ülkemizdeki çalışmalardandır. Araştırmanın amacı, ilkokullarda öğretmen teftişinin belirlenen amaç, ilke ve esaslar bakımından ilköğretim müfettişlerince, ne derece gerçekleştirildiğini belirlemek, beklentileri ortaya koymak ve teftiş sisteminin gelişmesine katkıda bulunmaktır. Sonuç olarak hem yöneticilerin, hem de öğretmenlerin ilkokullarda öğretmen teftişinin amaç, ilke ve esaslar doğrultusunda müfettişlerce “orta düzeyde katılıyorum” seviyesinde gerçekleştirildiğini belirlenmiştir.

2.2. Yurt Dışında Yapılan Araştırmalar

Türkiye’de teftiş alanında yapılan araştırmalar incelendiğinde. Bu araştırmaların müfettiş rolleri ve müfettiş yeterlilikleri üzerinde yoğunlaştığını söyleyebiliriz.

Eğitimin bir alt sistemi olan teftişe (denetim) ilişkin yapılan araştırmalar aşağıda özetlenmeye çalışılmıştır.

1971 yılında M. Feyzi Öz tarafından yapılan “Milli Eğitim Sisteminde Teftiş ve Bir Teftiş Örgütü Modeli” adlı çalışmada, ilköğretim müfettişlerinin Bakanlık Müfettişliği ile birleştirilerek Milli Eğitim Bakanlığı Teftiş Dairesi’ne bağlanmasını önermiştir.

Karagözoğlu (1972) “İlköğretimde Teftiş uygulamaları” konulu araştırmasında ortaya koyduğu bulgular şunlardır:

1. Öğretmenler eğitimdeki başarıların araştırmasında müfettişlerin denetim davranışlarının etkili olmadığına inanmaktadır.

2. Müfettiş ve öğretmenlerin çoğunluğu ilköğretim müfettişlerinin en az lisans öğrenimi görmeleri gerektiğini belirtmektedirler.
3. Öğretmenler eğitim etkinliklerinin planlanması ve uygulamaya konulması konusunda müfettişlerden yeterli oranda yardım almadıkları görüşündedirler.
4. Öğretmenler müfettişlerin görüşlerinin aksine, teftişin öğretmenlerin zayıf yanını bulmaya yönelik olduğunu; ders teftiş raporlarında da bir tehdit aracı olarak yaklaşıldığını ileri sürmektedir.
5. Araştırmaya katılan milli eğitim müdürleri, ilköğretim müfettişleri, ilköğretim müdürleri ve öğretmenlerin yaklaşık olarak zamanı, ilköğretimdeki teftiş sisteminin modern teftiş ve değerlendirme esaslarına göre yeniden düzenlenmesi gerektiğine inandıklarını belirtmektedirler (Karağzoğlu, 1972):

Seçkin (1978) tarafından yapılan ‘‘Milli Eğitim Bakanlığı Müfettişlerinin Yeterliliği’’ konulu araştırmada şu bulgulara ulaşılmıştır:

1. Araştırmaya katılan gruplara göre, müfettişlerin göstermeleri gereken yeterliliklerin oluşturduğu görev alanlarında en yüksek önem derecesini ‘‘değerlendirme’’ alanı oluşturmaktadır.
2. Müfettişlerinin göstermeleri gereken yeterlilikler konusunda, araştırmaya katılan gruplar görüş birliğinde olduğu halde müfettişlerin göstermekte oldukları yeterlilikler konusunda müfettişlerle milli eğitim müdürleri ve öğretmenler birbirinden farklı düşünmektedirler.

Dikenoğlu (1982) yapmış olduğu “İlköğretimde Eğitim Yönetimi, Yöneticilerin Seçimi, Hizmete Alınması, Eğitimi, Teftişi ve Değerlendirmesi” konulu araştırma sonucunda şu bilgilere ulaşıldı:

1. İlköğretimde eğitim yönetimi, yöneticilerin seçimi, hizmete alınması, eğitimi, teftişi ve değerlendirilmesi çözüm bekleyen sorunlardır.
2. “Meslekte asıl olan öğretmenliktir.” Geleneği bu alanda çalışan öğretmen ve yöneticilerce benimsenmiş ve halen geçerliliğini koruyan bir ilke olmaya devam etmektedir.
3. Hizmet öncesi ve hizmet içi eğitim çok yetersiz bir durum arz etmektedir.
4. İlköğretimde eğitim yöneticilerinin seçimle belirlenmesi hem öğretmenler hem de yöneticiler tarafından yüksek oranlı bir destek görmüştür.
5. Eğitim dışı alanlardan, yani genel yöneticilerden yana bir eğilim hemen hemen hiç destek görmemiştir.
6. Yöneticilerin seçiminde siyasi iktidarın etkili ve yetkili olması öğretmen tarafından desteklenmemektedir.
7. Hiyerarşik yükselme ya da rütbe sistemi ilkokul öğretmenleri ve yöneticileri tarafından yüksek oranda desteklenmektedir.
8. İlköğretimde eğitim yöneticilerinin teftiş ve değerlendirilmesi öğretmenler tarafından yılda bir, yöneticiler tarafından ise üç yılda bir kurum teftişi yapılmasını istemektedir(Dikenoğlu,1982).

Yaşar (1984) ilköğretim müfettişlerinin yeterliliklerine ilişkin olarak hazırlamış olduğu yüksek lisans tezinde şu sonuca ulaşmıştır:

İlköğretim müfettişleri, fen eğitimi araçlarına ilişkin bilişsel davranışlara yeteri kadar sahip değildir. Bu nedenle, bu anlamda öğretmenlere yeteri kadar rehberlikte bulunamamaktadırlar.

Richard P. Halgin (1985)'in yapmış olduğu araştırmalarına göre, öğretmenlerin yarısından çoğu, müfettişe başvurdukları zaman, ya başka müfettişe havale edildiklerini, ya da kendilerine literatüre bakmalarının önerildiğini belirtmişlerdir. Öğretmenlerin %13'ü müfettişlerin kendilerinde olmayan yetenekleri varmış gibi gösterdiklerine inanıyorlar. Araştırmada yararlı olmayan müfettiş davranışları şu şekilde sıralanmıştır:

1. Karşılıklı çatışma,
2. Müfettişin ulaşılmaz kişi oluşu,
3. Kurumsal anlaşmazlıklar,
4. Yanlış organizasyonlar,
5. Kişilik çatışmaları,
6. Yönetim konularına çok fazla zaman ayırmama,
7. Uzmanlık eksikliği,
8. Müfettişin işi ile ilgili çok fazla tartışma.

Başaran(1986) tarafından yapılan “İlköğretim Kurumlarında Teftiş Uygulamaları” konulu araştırmasında, teftiş bölgelerinin çok geniş tutulması, teftişi yapılacak öğretmenlerin tanınmasını güçleştirdiği bulgusu yer almaktadır.

Özdemir (1988) yapmış olduğu “ Eğitim Yöneticilerinin Değerlendirilmesi” konulu araştırmasında, mevcut durumu, sicil raporunun yeterliliğini ve yeni bir değerlendirme sistemi konusundaki görüşlerin belirlenmesini amaçlamıştır. Görüşler:

1. Mevcut sicil formunun yöneticilerin davranışlarını değerlendiremediği,
2. Değerlendirme ile ödüllendirme arasında bir ilişkinin kurulamadığı,
3. Değerlendirme amacıyla, eğitim amacını gerçekleştirmeye yönelik ilişki orta derecede görmektedir.
4. Değerlendirme sonuçları personele duyurulmalı ve eksik görülen yönler hizmetiçi eğitimle giderilmelidir.
5. Değerlendirmenin amacı teşkilat ve yönetimi geliştirmek verimliliği arttırmak olmalıdır.
6. Eğitim yöneticileri için yeni değerlendirme sistemi geliştirilmelidir.

Karakaya (1988) ‘‘İlköğretimde Teftiş ve Güçlükler’’ adlı araştırmasında ilköğretimdeki teftişte müfettiş, öğretmen ve okul yöneticileri ile teftiş sistemindeki eksiklerden kaynaklanan güçlükleri belirlemeyi amaçlamıştır. Araştırmanın bulgularına göre; okul yöneticilerinin müfettişler ve öğretmenler arasında bütünleşmeyi sağlayamadığı, öğretmen çalışmaları hakkında müfettişe bilgi vermediği, teftişte kullanılan formatların yetersiz olduğu, çağdaş teftiş yöntem ve tekniklerinin uygulanmadığı, ilköğretimde teftiş sisteminin geliştirilmesi için öğretmen, müfettiş ve yöneticilerin güçlerine yeterince yer verilmediği belirlenmiştir (Karakaya, 1988).

Bilgen (1990) ‘‘Örgüt İklimi’’ isimli araştırma yapmıştır. Bu çalışmada aşağıdaki önerileri geliştirmiştir:

1. Müfettiş iyi bir devlet memuru; hoşgörölü, sevecen, saygılı, sağlıklı, çağdaş, sayılan, sevilen, imrenilen, aranan, danışılan, bir meslektaş olmalıdır.
2. Teftiş kurulu müfettişine, müfettiş de teftiş kuruluna tam olarak güvenmelidir.
3. Teftiş görevi, maliyet-fayda analizine dayalı olarak yeniden düzenlenmelidir.
4. Yatay ve dikey iletişim kanalları belirgin ve açık olmalıdır.
5. Sosyal faaliyetlere önem verilmelidir.
6. Müfettişin özlük haklarına ilişkin problemleri çözümlenmelidir.
7. Müfettiş bilim ve teknolojiadaki çağdaş gelişmeleri sürekli olarak izleyebilmelidir (Bilgen, 1990).

Aslan (1991) tarafından hazırlanan “İlköğretim Kurumlarında Çalışan Öğretmenlerin Teftiş Raporu İle Değerlendirilmesi” adlı doçentlik tezinde; “Türk Eğitim Sistemi içinde, teftiş-denetim alt sistemlerinin ilkokullar düzeyinde işlendiğine ilişkin genel bir kanı vardır. Ancak düzenli işlemesi yeterli olduğu anlamına gelmez. Her sistem gibi teftiş değerlendirme sisteminin de geliştirilmesine ihtiyaç vardır” görüşünü belirtmiştir (Aslan, 1991).

Patricia Mc Carth (1993)’ın müfettiş rollerini inceleyen araştırması şu sonuçları ortaya çıkarmıştır:

- Mesleki yardım ve rehberlik (%44)
- Kılavuzluk (%20)
- Değerlendiricilik (%17)
- Yöneticilik (%12)
- Psikolojik danışmanlık (%5)

Bu oranlar, müfettişlerin gösterdikleri rollerin yüzdelerini ifade etmektedir.

1993 yılındaki 14. Milli Eğitim Şurası’nın gündem maddelerinden biri olan “Eğitim Yönetimi” konusu içinde denetim hizmetine de değinilmiş, “Eğitim Yönetiminde Denetim” adı altında şu hususlar üzerinde durulmuştur:

1. Denetim kontrolden çok, eğitim-öğretim faaliyetlerinde öğretmene ve yöneticiye rehberlik ve yardım amacıyla yapılmalıdır.
2. Denetimde rehberlik ve yardım esastır.

3. Denetim bir bilim dalıdır ve bu alanda görev yapacak kişinin bir eğitimden geçmesi gerekir. Bu yönde bir düzenlemeye gidilmelidir.
4. Müfettişlerin denetleyecekleri öğretmenlerden daha üst düzeyde eğitim görmeleri gerekir.
5. İlköğretim müfettişleri Cumhuriyet'in kurulduğu ilk yıllarda önemli görevler yapmış olmalarına rağmen, bugün görevlerini tam anlamıyla yerine getirememektedirler.
6. İlköğretim müfettişlerinin 4357 sayılı kanuna göre ilkokul öğretmenlerinin sicil amiri olma yetkileri kaldırılmalıdır; çünkü bu durum denetimin özü ile çelişmektedir.

Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü'nden, Ali Rıza Terzi (1996) "İlköğretim Müfettişlerinin Teftiş Sorunları" adlı yüksek lisans tezinde İlköğretim müfettişlerinin çalıştıkları örgüt yapısı, yönetici ve öğretmen davranışları ile teftiş sürecinin değerlendirme boyutunda karşılaştıkları sorunların neler olduğunun belirlenmesini amaçlamıştır. Araştırma evreni olarak Ankara İl Eğitim Müdürlüğünde 1995-1996 öğretim yılında çalışan ilköğretim müfettişleri alınmıştır. Araştırma, evrenin tümü üzerinde yapılmış, 102 ilköğretim müfettişine anket uygulanmıştır. Araştırma sonucunda elde edilen bulgular şu şekilde özetlenebilir:

1. İlköğretim müfettişleri yetkilerini ve yetkileri ile sorumluluklarının denkliğini yetersiz bulmaktadır.
2. İlköğretim müfettişleri görevleri ile ilgili kararlara katılmadıkları yaptıkları önerilerin uygulamaya konulmadığı ve önerilerinin sonuçlarından kendilerine bilgi verilmediği görüşündedir.

3. İlköğretim müfettişleri, profesyonel gelişmelerini sağlayıcı imkânlardan yoksun oldukları,
4. Örgüt içi iletişimin iyi çalışmadığı,
5. Tarafsızlıklarını etkileyecek derecede yönlendirmelerle karşılaştıkları,
6. Göreve dönük ihtiyaçlarının karşılanmadığı görüşündedir.
7. İlköğretim müfettişleri, branş öğretmenleri ile ilgili çok, sınıf öğretmenleri ve okul yöneticiler ile ilgili olarak orta derecede sorunlarla karşılaşmaktadır.
8. İlköğretim müfettişleri orta derecede başarılı bir değerlendirme yapabildikleri görüşündedir.
9. Müfettişler arasında orta derecede uygulama birliği vardır. Araştırmacı, bu araştırma bulgularının ilköğretim müfettişlerinin mevcut durumunun değerlendirmesine yardımcı olacağını ümit etmektedir.

Okutan (1996) tarafından yapılan “İlköğretim Müfettişlerinin İnsan İlişkileri Yeterliliği” adlı araştırmasının bulguları özetle şunlardır:

1. Müfettişler öğretmenlerin bireysel farklılıklarını dikkate almamaktadır.
2. İlköğretim müfettişleri eksik ve kusur arayan bir denetim sergilemektedir.

3. Müfettişlerden bazıları öğretmenleri azarlamaktadır.
4. İlköğretim müfettişleri öğretmenleri akran kabul etmemekte, onlara üstün bakmaktadır (Okutan, 1996).

Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü'nden, Oğuz Özbek (1997) yüksek lisans araştırmasında “Öğretmen Ders Teftişi Etkinliklerinde Müfettişlerden Beklenti ve Bu Beklentilerin Müfettişlerce Gerçekleştirme Düzeyleri'ni” araştırmıştır. Araştırmanın amacı, öğretmenlerin ders teftişi etkinliklerinde, müfettişlerden beklentileri ve bu beklentilerin müfettişlerce gerçekleştirme düzeylerini belirtmektir. Araştırmanın, müfettiş ve öğretmenlerin ders teftişi konusundaki görüşlerini ortaya koyması dolayısıyla, müfettiş ve öğretmenlerin görevlerini etkili bir şekilde gerçekleştirmelerine, hataların giderilmesine ve teftiş sisteminin geliştirilmesine katkıda bulunacağı düşünülmüştür.

Müfettişlerle ilgili olarak KKTC ve Türkiye’de Halil Aytekin (1997) tarafından Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü’nde yapılan “Türkiye Cumhuriyeti ile KKTC Eğitim Sistemlerinde Müfettiş Niteliklerinin Karşılaştırılması” isimli doktora çalışmasıdır.

Bu araştırmada; Türkiye Cumhuriyeti ile KKTC’nde eğitim müfettişlerinin niteliklerini belirlemek, müfettişlerin kişisel ve uzmanlık nitelikleri ile teftiş sisteminin yapı ve işleyişi arasındaki ilişkiyi ortaya koymak ve iki ülke arasındaki teftiş sistemini karşılaştırmak için yapılmıştır. Araştırma kapsamına, 1995 -1996 öğretim yılında Türkiye Cumhuriyeti’nin başkenti Ankara ile KKTC’nin başkenti Lefkoşa’da görev yapan mesleki ve teknik okullar dışında kalan öğretim kurumlarında görev yapan öğretmenler alınmıştır. Evrende random yöntemi ile alınan toplam 2045 öğretmene, faktör analizi ve geçerlik güvenirlik çalışmaları ile

gerçekleştirilen anket uygulanmış, bu anketlerden 1581'i geri dönmüş ve anketlerin bazıları veri işleme aşamasında değerlendirme dışı tutulmuş.

Türkiye Cumhuriyeti müfettişleri ile KKTC müfettişlerinin kişisel ve uzmanlık niteliklerine ilişkin öğretmen algılarında, KKTC müfettişleri lehine anlamlı farklılıklar saptanmıştır. Bu farklılıklardan bazıları aşağıda gösterilmiştir:

1. Öğretmen algılarına göre, Türkiye'de görev yapan müfettişlerle, KKTC'de görev yapan müfettişlerin kişisel nitelikleri arasında KKTC müfettişleri lehine farklılıklar bulunmaktadır.
2. Öğretmen algılarına göre, Türkiye'de görev yapan müfettişlerle, KKTC'de görev yapan müfettişlerin yöneticilik nitelikleri arasında KKTC müfettişleri lehine farklılıklar bulunmaktadır.
3. Müfettişlerin rehberlik ve denetim yapabilme boyutlarında oluşan görev boyutuna ait nitelikler arasında, Türkiye'de görevli öğretmen algılarıyla, KKTC'de görevli öğretmen algıları arasında, KKTC'de görevli eğitim müfettişlerinin lehine farklılıklar bulunmaktadır.
4. Müfettişlerin moral verme ve güdüleme boyutlarında oluşan, davranış boyutuna ait nitelikler arasında, Türkiye'de görevli öğretmen algılarıyla, KKTC'de görevli öğretmen algıları arasında, KKTC'de görevli eğitim müfettişlerinin lehine farklılıklar bulunmaktadır.
5. Türkiye'de görev yapan müfettişlerle, KKTC'de görev yapan müfettişlerin değerlendirme yapabilme nitelikleri arasında KKTC müfettişleri lehine farklılıklar bulunmaktadır.

Müfettişlerle ilgili, olarak Gazi Üniversitesi'nde Hayrettin Tükel (1997) "İlköğretim Müfettişlerinin İş Doyumu" konulu yüksek lisans çalışmasında ders teftişi etkinliklerinde, müfettişlerin beklentileri ve bu beklentilerin müfettişlerce gerçekleştirme düzeylerini belirlemektir. Araştırmanın, müfettiş ve öğretmenlerin ders teftişi konusundaki görüşlerini ortaya koyması dolayısıyla, müfettiş ve öğretmenlerin görevlerini etkili bir şekilde gerçekleştirmelerine, hataların giderilmesine ve teftiş sisteminin geliştirilmesine katkıda bulunması amaçlanmıştır. Araştırma evreni olarak Niğde İl Merkezinde resmi ilköğretim okullarında görevli öğretmenler ile bu ilde görevli ilköğretim müfettişleri alınmıştır.

Araştırmanın sonucunda elde edilen bulgular şu şekilde özetlenebilir:

1. Müfettişler iş doyum etkiliklerinin tümünden "az" derecede doyum duymaktadırlar.
2. Cinsiyet ve kıdeme göre iş doyumunda ve iş doyumuna yönelik beklentilerde anlamlı bir fark görülmemiştir.
3. Hizmet öncesi alınan eğitim durumuna göre; iş ve niteliği etkeni ile yönetim ve değerlendirme etkeninde EYD mezunları ile lisans tamamlama (2+2) programı mezunları arasında .01 önem düzeyinde anlamlı bir farklılık ortaya çıkmıştır.
4. Yine hizmet öncesi alınan eğitim durumuna göre EYD mezunları ile hizmetiçi eğitim programı tamamlayan müfettişler arasında örgütsel ortam ve sosyal konum etkeninde .01 önem düzeyinde anlamlı bir farklılık ortaya çıkmıştır.
5. Bütün müfettişler iş doyum etkinliklerinin hepsinden yüksek düzeyde beklentileri vardır. Ancak müfettişlerin ücret ve yan ödemeler etkeninden daha fazla beklenti duydukları tespit edilmiştir.

6. Müfettişlerim iş doyum derecesi ile iş doyumuna yönelik beklentileri arasında .01 önem düzeyinde anlamlı bir farklılık ortaya çıkmıştır.

Araştırmacı, bu araştırma bulgularının ilköğretim müfettişlerin işlerinden doyum sağlaması için alınacak önlemler ve oluşturulacak politikalar için veri olarak kullanılmasını ümit etmektedir.

Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsünden Kenan Özdil (1997) yapmış olduğu yüksek lisans tezinde “M.E.B. bakanlık Müfettişlerinin Görevlerini gerçekleştirme Düzeyleri” ’ni araştırmıştır. Bu araştırmada bakanlık müfettişlerinin görevlerini gerçekleştirme düzeyi tespiti için, bakanlık müfettişlerinin, okul yöneticilerinin ve öğretmenlerin görüşlerine başvurulmuştur. Araştırmaya Edirne ili merkez ilçedeki 12 liseden 264 öğretmen ve yöneticisi ile 100 bakanlık müfettişi katılmıştır. Araştırmanın, bakanlık müfettişlerinin görev kapsamı ve bunun gerçekleşmesinde ortaya çıkan engellerin belirlenmesine yardımcı olacağı düşünülmüştür. Diğer yandan denetim sorunlarıyla ilgilenenler örnek olması beklenmiştir. Araştırmanın diğer bir amacı denetçi görevlerine ilişkin yaklaşımları karşılaştırma ve görev alanlarının yeniden belirlenmesine ilişkin çalışmalara ışık tutacağına inanılmıştır.

Diğer bir yüksek lisans araştırması ise Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü’nden Hüseyin Turan’ın (1999) “İlköğretim Müfettişleri Kurum Denetiminin Etkinliği” adlı çalışmadır.

Toplum kalkınması ve çağdaşlaşmasında eğitimin vazgeçilmez bir yatırım olduğu gerçeğinin kabul edildiği günümüzde, etkili bir denetim alt sisteminin gerekliliği de, o denli vazgeçilmez bir olgudur. Etkili denetim, eğitim kurumlarının belirlenen amaçlara ilköğretim okullarında yapılan denetim türlerinin en kapsamlı ve en etkili olanı, kurum denetimidir. Kurum denetimi ile ilköğretim okullarında bina,

tesis, araç ve gereçlerle ilgili işler, eğitim-öğretim, öğrenci, personel ve hesap-aynıyat gibi yönetim işlerinin denetimin, kapsar. Etkili okullar, işgörenlerin işten doyumunu sağlanmış; verimli, yararlı ve yeniliklere açık; kısacası amaçlarını en üst düzeyde gerçekleştirebilen okullardır. Bu araştırmanın genel amacı, Türk Milli Eğitim Sistemi teftiş alt sisteminin, kurum kurum denetimindeki etkililik düzeyini tespit etmektir. Bu amaçla, Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim İşleri Kurulu Yönetmenliği ve Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumuna dayalı algılamalara göre değerlendirmiştir. Araştırmanın, ilköğretim okullarında etkili kurum denetiminin tüm boyutları ile tartışılmasına ve çözümler üretilmesine katkı sağlayacağı gibi, kurum denetiminin nesnel ölçülere bağlanması ve denetmenlerin seçilmesine, yetiştirilmesine kaynaklık edebileceği düşünülmüştür. Araştırma, tarama modelindedir. Araştırmanın çalışma evreni, Türk Eğitim Sisteminin denetim alt sistemi olan ilköğretim müfettişleri ve ilköğretim okulu müdürleridir.

Köklü ve diğerleri (2000) “İlköğretim Müfettişlerinin Araştırma Eğitimine İlişkin Görüşleri” konulu araştırmalarında ilköğretim müfettişlerinin sahip oldukları araştırma yetenekleri ve araştırma eğitimine ilişkin görüşlerini belirlemeye yönelik olan araştırmalarına 177 ilköğretim müfettişi katılmıştır. Araştırmanın sonuçlarını şöyle sıralayabiliriz:

1. Araştırmaya katılan müfettişlerin yaklaşık yarısı araştırma yeterliklerine sahip değildir.
2. Yine grubun yarısı sahip oldukları bu yetkileri öğretmenlere aktarma ve kendilerini geliştirmede yeterince kullanmamakta ve eğitsel ortamda bu yetkilerin uygulanamayacağını belirtmektedirler.
3. Araştırma yeterliliklerinin yeterince kullanılmamasının en önemli iki nedeni uygun araştırma ortamının olmaması ve müfettişlere yönetmelikle verilen diğer görevlerin öncelik taşımasıdır.

4. Araştırmanın katılımcıları ilköğretimde araştırma eğitiminin verilmesini gerekli ve yararlı görmekte, mevcut sistemin böyle bir eğitim için uygun olmadığı kanısındadır (Köklü ve diğerleri, 2000).

Taymaz (2002) “Teftiş” adlı eserinde; kurumların yapı ve işlevlerini değişikliğe zorlandıklarını belirtmiştir. Bu yapıda kontrol ve denetime her zamankinden daha çok gereksinim duyulduğunu vurgulamış ve şu bulgulara yer vermiştir:

1. Denetim, örgütlerde karşılaşılan disiplin, yasadışı davranış ve işlemleri inceleme, soruşturma ve rapor etme yönündeki algılanması giderek ikinci planda kalmaktadır.
2. Amaçlara yönelik planları uygulamalarla karşılaştırmak, sapmaları nedeniyle belirlemek, önleyici, geliştirici çalışmalarla örgütün varlığını sürdürmesi, etkinlik ve verimliliğini artırması yönünde vazgeçilmez bir süreç olarak görülmeye başlanmıştır.
3. Yönetim kurumlarının evrenselliğine dayalı olarak, değişik örgütlerde ve alanlarda çalışan müfettişler için artık yeterlilikten söz etmek olasıdır.
4. Bugünün müfettişleri başarılı olabilmek için teftişin gerektirdiği bilgileri kazanmış ve uygulama yeteneğini geliştirmiş olmalıdır (Taymaz, 2002).

Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi Ana Bilim Dalı'nda Memişoğlu (2002) “İlköğretim Müfettişlerinin Denetimsel Davranışlarına İlişkin Öğretmen Görüşleri” konulu araştırmayı yapmıştır.

Araştırmanın evrenini 2001-2002 eğitim ve öğretim yılında Bolu İl merkezindeki 18 ilköğretim okulunda görev yapan ilköğretim okulu öğretmenleri oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise, Bolu İl Merkezinde bulunan 10 ilköğretim okulundan her okuldan 10 öğretmen olmak üzere tesadüfî olarak seçilen 100 ilköğretim okulu öğretmenin oluşturması planlanmıştır. Araştırmada veri toplama aracı olarak kullanılan anketler örnekleme girecek olan öğretmenlerin hepsine dağıtılmıştır. Ancak, bu anketlerden 86'sı geri dönmüştür. Geri dönen anketlerin tümü değerlendirilmeye alınmıştır. Anketleri yanıtlayan öğretmenlerin 46'sını sınıf, 40'ını branş öğretmenleri oluşturmuştur.

Araştırmada, veri toplama aracı olarak kullanılan anketlere verilen yanıtlar, kodlanarak bilgisayar programına kaydedilmiş ve daha sonra bu veriler “SPSS for Windows paket programına aktarılarak tanımlanmıştır. Analize hazır hale getirilen veriler, araştırmanın amacına uygun olarak, yüzde, frekans, aritmetik ortalama, t testi, tek yönlü varyans analizi yöntemleri kullanılarak analiz edilmiştir.

İlköğretim müfettişlerinin denetimsel davranışlarına ilişkin öğretmen görüşleri, araştırmadan elde edilen bulgular temel alınarak değerlendirildiğinde, müfettişlerin göstermeleri gereken denetimsel davranışları istenilen düzeyde göstermedikleri, öğretmen algılarına göre müfettişler denetim etkinliklerinde söz konusu denetimsel davranışları nadiren ve ara sıra düzeyinde gösterdikleri sonucuna varılabilir. Ayrıca, müfettişlerin denetimsel davranışlarına ilişkin öğretmen görüşleri arasında branş, cinsiyet ve kıdem değişkenine göre anlamlı bir farkın olmadığı sonucuna varılmıştır. Bu sonuçlara dayalı olarak şu önerilerde bulunulmuştur:

1. Denetim etkinliklerinde müfettişlerin etkili denetimsel davranışları sergileyebilmeleri için öncelikle kendilerini yenilemeleri, geliştirmeleri ve lisans üstü düzeyde eēitim görmeleri özendirilmelidir.
2. Denetim programları hazırlanırken ēretmenlerin mesleki gereksinimleri saptanmalı ve bu gereksinimler doērultusunda ēretme-ērenme sürecinin geliştirilmesine yönelik rehberlik çalışmalarına aēırlık verilmelidir.
3. Müfettiş ve ēretmen arasında karşılıklı saygı ve güvene dayalı bir ilişkinin kurulmasına müfettişler öncülük etmelidirler.

BÖLÜM III

YÖNTEM

Bu bölümde, araştırmada izlenen yöntem, “Araştırma Modeli”, “Evren ve Örneklem”, “Veriler ve Toplanması”, “Verilerin Analizi” alt başlıkları ile açıklanmıştır.

Bu araştırma KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı ilkokul denetmenlerinin, teftiş yasası ve tüzüğündeki belirtilmiş olan görevlerini gerçekleştirme düzeylerini saptamaya yönelik, görüş belirlemeye ilişkin bir betimleme çalışmasıdır.

“İlkokul denetmenlerinin görevlerini gerçekleştirme düzeyleri nedir?” Sorusuna ilişkin yönetici ve öğretmen algıları belirlenmeye çalışılmıştır.

3.1. Evren

Bu araştırmanın evrenini, KKTC İlköğretim Dairesi Müdürlüğü’ne bağlı bulunan ilkokullarda 2005-2006 öğretim yılında görev yapan müdür, müdür muavini ve öğretmenler oluşturmaktadır. Bu okullarda 11 müdür, 29 müdür muavini ve 285 öğretmen görev yapmaktadır.

Evrendeki çalışma grubunda yer alan ilkokullardaki öğretmen sayıları liste halinde aşağıda verilmiştir.

Tablo 2.

Anket Verilen İlkokullardaki Yönetici Ve Öğretmen Sayıları

Okulun Adı		Müdür Sayısı	Md Mv Sayısı	Öğretmen Sayısı
1	Şht.Tuncer İlk.	1	4	38
2	Şht.Ertuğrul İlk.	1	4	37
3	9 Eylül İlk.	1	3	31
4	23 Nisan İlk.	1	4	45
5	Hasan Cafer İlk.	1	2	15
6	Şht.İlkerKarter İlk.	1	3	26
7	Şht.OsmanAhmetİlk.	1	2	22
8	Gazi İlk.	1	1	15
9	Kurtuluş İlk.	1	2	22
10	Özgürlük İlk.	1	2	17
11	Lefke İstiklal İlk.	1	2	17
Toplam		11	29	285
		Genel	Toplam	11+29+285=325

Anket uygulanırken araştırmacı, okullara bizzat giderek okul yöneticileri ile görüşmüş ve müdürlere 11, müdür muavinlerine 29 ve öğretmenlere 285 adet anket bırakmıştır. Bu anketlerin müdürlere verilenlerinden 7, müdür muavinlerine verileninden 28 ve öğretmenlere verileninden 211 âdeti geri alınmıştır.

3.2. Örneklem

Milli Eğitim Bakanlığı kayıtlarına göre, 2005 – 2006 öğretim yılında 1223 öğretmen ve 128 yönetici statüsünde çalışan görev yapmaktadır. Bu sayıya ve ulaşma imkânları düşünülerek örneklem seçme yoluna gidilmiştir.

Örneklemde, öğretmenlere daha erken ulaşma ve merkez ilkokullardaki öğretmenlerin mesleki kıdem durumları düşünülmüş olması nedeniyle ilçelerdeki 11 merkez okul seçilmiştir. Bu okullarda görev yapan öğretmenlerin daha fazla denetlendikleri nedeniyle anket sorularına karşı daha duyarlı davranabilecekleri düşünülmüştür.

Araştırmanın örneklemine, rastlantısal (tesadüfi) yöntemle saptanan 11 ilkokulda görev yapan 325 öğretmen oluşturmuştur. Bu sayı, yaklaşık olarak genel öğretmen sayısının %25'ni oluşturmaktadır.

3.3. Veri Toplama Yöntemi

Araştırmada, merkezi ilkokullarındaki öğretmenlerin ilkokul denetmenlerinin görevlerini gerçekleştirme düzeylerine ilişkin görüşleri anketlerle toplanmıştır. Anketlerin incelenmesinden de anlaşılabacağı gibi, verilerin toplanmasında iki ayrı bilgi formundan yararlanılmıştır. Birinci bölümde kişisel sorular yer almaktadır. İkinci bölüm ise genel soruları içermektedir. Burada öğretmenlerin ilkokul denetmenlerinin görevlerini gerçekleştirme düzeylerine bakış açıları saptanmak istenmektedir.

Öğretmenlerin, denetmenlerin görevlerini gerçekleştirme düzeylerine ilişkin görüşlerini öğrenmek için 30 madde hazırlanmıştır. Birinci bölümdeki sorular sınıflama, ikinci bölümdeki sorular eşit aralıklı ölçekleme ilkelerine uygundur.

Araştırmada toplanacak olan bilgiler araştırmacı tarafından toplanmıştır. Araştırmacının gayreti sonucunda istenilen bilgilere ulaşılmıştır. Araştırmada ilkököl öğretmenlerinin ilkököl denetmenlerinin görevlerini gerçekleştirme düzeyine bakış açılarıyla ilgili bilgilere ulaşabilmek için gerekli kaynaklar taranmış, yeterli çalışmalar yapıldıktan sonra yazıma dökülmüştür. Hazırlık aşamasında anket ile ilgili öneri ve düzeltmeler dikkate alınarak çalışmalar şekillenmiştir. Milli Eğitim Bakanlığı'nın ilgili bölümünden alınan bilgiler araştırmaya bir yön vermiştir.

Anket Likert tipi ölçeğe göre düzenlenmiş ve beşli derecelemeyle gidilmiştir. Görevlerin yerine getirilme düzeyi Tamamen Katılıyorum (5), Çoğunlukla Katılıyorum (4), Kısmen Katılıyorum (3), Pek Az Katılıyorum (2) ve Hiç katılmıyorum (1) olarak ifade edilmiştir.

KKTC Milli Eğitim Bakanlığı İlkokul Denetmenlerinin Görevlerini Gerçekleştirme Düzeyine İlişkin Okul Yöneticilerinin Ve Öğretmenlerinin görüşleri, 30 soru ile belirlenmeye çalışılmıştır. Anketin uygulanması için KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı Talim Terbiye Dairesi Müdürlüğü ile İlköğretim Dairesinden gerekli izinler alınmıştır.

3.4. Veri Toplama Aracının Geliştirilmesi

Araştırmada bilgi toplama aracı olarak kullanılan anketler, araştırmacılar tarafından geliştirilmiştir.

Anket, araştırmacı Özdil (1997) tarafından Hacettepe Üniversitesinde yüksek lisans tezi uygulamasında geliştirilmiş ve güvenilirliği uzmanlar tarafından test edilmiş olan anketten Kuzey Kıbrıs Eğitim ve Denetim Sistemine uygun olacak şekilde uyarlanmış ve uzman görüşleri alınarak uygulama safhasına getirilmiştir. Uygulama safhasına geçilmeden önce, anketlerin uyarlama safhasında, Kuzey Kıbrıs'taki eğitim – öğretim etkinlikleri iyice incelenmiştir. Bu inceleme sonunda, denetmenlik tanımlanması, öğretmen – yönetici tanımının belirginleştirilmesi ve buna dayanarak

anket forumlarını geliştirilmesi için 1985 yılında çıkarılan Öğretmenler Yasası, Milli Eğitim Yasası ve İlkokul öğretmenleri için hazırlanan tüzükler incelenmiştir.

Yapılan bu inceleme sonunda, öğretmenlerin, müdür ve müdür muavinlerinin dökümü yapılmıştır. Böylece öğretmen ve yöneticilerin görüşleri de esas alınarak Özdil tarafından orijinali geliştirilmiş olan anket Kuzey Kıbrıs eğitim sistemine uygun bir şekilde adapte edilerek anket taslakları geliştirilmiştir.

Anketlerle ilgili gerekli çalışmalar yapıldıktan sonra konunun uzmanlarının görüşleri de alınarak, anketlerde gerekli düzenlemeler yapılmıştır.

3.5. Veri Toplama Aracının Uygulanması

Son şekli verilerek örneklem sayısınca çoğaltılan anketler, araştırmacı tarafından ilgili okullara götürülerek uygulanmıştır.

İlgili kişilere anketin aktarılmasıyla daha sağlıklı veriler elde edilmiştir. Tüm anketler tamamlanmış ve gerekli bölümler doldurulmuştur. Okullardaki öğretmenlere dağıtılan anketlerin sayıları ve geri dönüş oranları Tablo 3'te gösterilmiştir.

Tablo 3.
Anketin Dönüş Oranı

Gönderilen Anket Say	325	Yüzde (%)
Cevaplan Anket Say	249	76.6
Doğru Cevaplanan Say	249	100
Geçersiz Say	-	-

3.6. Verilerin Analizi

Anketler bilgisayarda değerlendirilmek üzere tek tek kodlanmış, gerekli program ve disketlere geçirilmesi ve istatistik analizlerin yapılması sağlanmışır.

Bu amaçla, anketler verilen cevapların değerlendirilmesi ortalama ve standart sapmalar düşünölerek işlenmiştir. Okul türleri, öğretmen – yönetici, öğretmen – öğrenci dağılım oranlarının manidar farklılıklar gösterip göstermediğini incelenmiştir. Burada Varyans Analizi kullanılmışır.

Ayrıca araştırmalarımızda elde ettiğimiz veriler SPSS programından yararlanılarak değerlendirilmiştir. Burada ilgili konuya uygunluğu düşünölün aritmetik ortalamanın da yer aldığı bölüm kullanılmışır. Anova, Scheffee, Dunett T3, Tukey HSD, Tukey B ve Levene's testleriyle gruplar arası fark olup olmadığı belirlenmeye çalışılmışır.

BÖLÜM IV

BULGULAR VE YORUMLAR

Bu bölümde araştırmaya katılan öğretmen ve yönetici gruplarının dağılımı ve özellikleri ile ilkokullarda öğretmen teftişine ilişkin algılarının ortaya konduğu bulgular, araştırmanın amacına göre ele alınmış ve yorumlanmıştır.

Tablo 4.

Kişisel Bilgiler Formundaki Bilgilerin Dökümü

	A.Görev Yapılan İlkokul Adı	B.Meslek	C.Cinsiyet	D.Yaş	E.Kıdem	F.Medeni Durum	G.Teftiş Edilme Sıklığı	H.BitirdiğinizEn SonEğitim Kurumu
Geçerli	246	246	246	246	246	246	246	246
Kayıp	0	0	0	0	0	0	0	0

Tablo 4'te görüldüğü gibi anketin kişisel bilgiler kısmına cevap veren toplam 246 okul yöneticisi ve öğretmenin tümü de ilgili maddeleri yanıtlamışlardır. Diğer bir deyişle anket herkes tarafından geçerli bir şekilde yanıtlanmıştır ve anketlerin hiçbirisi de geçersiz kılınmamıştır. Anketin A bölümüne (Görev yaptığınız ilkokulun adı) 246 kişi geçerli yanıt vermişlerdir. Anketin bu maddesini cevaplamayan yoktur.

Anketin B bölümünü (Mesleğiniz) 246 kişi geçerli yanıt vermişlerdir. Anketin bu maddesini cevaplamayan yoktur. Anketin C bölümünü (Cinsiyetiniz) 246 kişi geçerli yanıt vermişlerdir. Anketin bu maddesini cevaplamayan yoktur. Anketin D bölümünü (Yaşınız) 246 kişi geçerli yanıt vermişlerdir. Anketin bu maddesini cevaplamayan yoktur. Anketin E bölümünü (Mesleki Kıdem) 246 kişi geçerli yanıt vermişlerdir. Anketin bu maddesini cevaplamayan yoktur. Anketin F bölümünü (Medeni Durum) 246 kişi geçerli yanıt vermişlerdir. Anketin bu maddesini

cevaplamayan yoktur. Anketin G bölümünü (Teftiş Edilme Sıklığı) 246 kişi geçerli yanıt vermişlerdir. Anketin bu maddesini cevaplamayan yoktur. Anketin H bölümünü (Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu) 246 kişi geçerli yanıt vermişlerdir. Anketin bu maddesini cevaplamayan yoktur.

Tablo 5.

Ankete Katılanların Görev Yaptığı İlkokul Adı

	Frekans	Yüzdelik	Geçerli yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli 1 Şht Tuncer	28	11,4	11,4	11,4
2 9 Eylül	21	8,5	8,5	19,9
3 Şht Ertugrul	34	13,8	13,8	33,7
4 Şht Hasan Cafer	16	6,5	6,5	40,2
5 23 Nisan	35	14,2	14,2	54,5
6 Kurtulus	19	7,7	7,7	62,2
7 Özgürlük	19	7,7	7,7	69,9
8 Gazi	12	4,9	4,9	74,8
9 Şht İlker Karter	22	8,9	8,9	83,7
10 Lefke İstiklal	18	7,3	7,3	91,1
11 Şht Osman Ahmet	22	8,9	8,9	100,0
Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 5'te görüldüğü gibi ankete cevap veren toplam 246 öğretmen ve müdürlerin %11,4'ü (28) Şehit Tuncer, %8,5'i (21) 9 Eylül, %13,8'i (34) Şht. Ertugrul, %6,5'i (16) Şht. Hasan Cafer, %14,2'si (35) 23 Nisan, %7,7'si (19) Kurtulus, %7,7'si (19) Özgürlük, %4,9'u (12) Gazi, %8,9'u (22) Şht. İlker Karter, %7,3'ü (18) Lefke İstiklal ve %8,9'u (22) Şht. Osman Ahmet İlkokulunda görev yapmaktadır. Tablo 5'ten de görüldüğü gibi anketi cevaplayanların geçerli yüzdeliği tamdır, herhangi bir kayıp yoktur.

Tablo 6.**Ankete Katılanların Okuldaki Görevleri**

		Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli	1 Öğretmen	211	85,8	85,8	85,8
	2 Müdür Muavini	28	11,4	11,4	97,2
	3 Müdür	7	2,8	2,8	100,0
	Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 6'da görüldüğü gibi ankete cevap veren toplam 246 öğretmen, müdür muavini ve müdürlerin okullardaki görev dağılımı şöyledir: %85,8'i (211) öğretmen, %11,4'ü (28) müdür muavini ve %2,8'i (7) müdürlerden oluşmaktadır. Tablo 6'dan da görülebileceği gibi ankete katılanların tümü bu maddeyi geçerli olarak doldurmuşlardır.

Tablo 7.**Ankete Katılanların Cinsiyetleri**

		Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli	1 K	127	51,6	51,6	51,6
	2 E	119	48,4	48,4	100,0
	Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 7'de görüldüğü gibi ankete cevap verenlerin %51,6'sı (127) kadın, %48,4'ü (119) erkek öğretmen ve yöneticilerinden oluşmaktadır. Tablo 7'den de görülebileceği gibi ankete katılanların tümü bu maddeyi geçerli olarak doldurmuşlardır.

Tablo 8.**Ankete Katılanların Yaşları**

		Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli	1 21-30	31	12,6	12,6	12,6
	2 31-40	120	48,8	48,8	61,4
	3 41-50	91	37,0	37,0	98,4
	4 51-60	4	1,6	1,6	100,0
	Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 8'de görüldüğü gibi ankete cevap verenlerin %12,6'sı (31) 21-30 yaş , %48,8'i (120) 31- 40 yaş , %37,0'ı (91) 41-50 yaş ve %1,6'sı (4) 51-60 yaş öğretmen ve yöneticilerinden oluşmaktadır. Tablo 8'den de görülebileceği gibi ankete katılanların tümü bu maddeyi geçerli olarak doldurmuşlardır.

Tablo 9.**Ankete Katılanların Kıdemleri**

		Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli	1. < 5 Yıl	25	10,2	10,2	10,2
	2. 6 - 10 Yıl	32	13,0	13,0	23,2
	3. 11 - 15 Yıl	75	30,5	30,5	53,7
	4. 16 - 20 Yıl	53	21,5	21,5	75,2
	5. 21 - 25 Yıl	56	22,8	22,8	98,0
	6 > 26 Yıl	5	2,0	2,0	100,0
	Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 9'da görüldüğü gibi kıdeme göre ankete cevap veren öğretmen ve yöneticilerinden %10,2'si (25) 5 yıl ve daha az, %13,0'ı (32) 6-10 yıl, %30,5'i (75) 11-15 yıl, %21,5'i (53) 16-20 yıl, %22,8'i (56) 21-25 yıl, ve %2,0'ı (5) 26 ve üzeri yıl tecrübeye sahiptirler. Tablo 9'dan da görülebileceği gibi ankete katılanların tümü bu maddeyi geçerli olarak doldurmuşlardır.

Tablo 10.**Ankete Katılanların Medeni Durumları**

		Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli	1 Evli	209	85,0	85,0	85,0
	2 Bekar	31	12,6	12,6	97,6
	3 Dul / Bosanmış	6	2,4	2,4	100,0
	Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 10'da görüldüğü gibi medeni duruma göre ankete cevap veren öğretmen ve yöneticilerden %85,0'ı (209) Evli, %12,6'sı (31) Bekar, %2,4'ü (6) Dul veya Boşanmış kişilerden oluşmaktadır. Tablo 10'dan da görülebileceği gibi ankete katılanların tümü bu maddeyi geçerli olarak doldurmuşlardır.

Tablo 11.**Ankete Katılanların Teftiş Edilme Sıklıkları**

		Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli	1 Hiç	67	27,2	27,2	27,2
	2 1 - 3 Kez	114	46,3	46,3	73,6
	3 4 - 6 Kez	39	15,9	15,9	89,4
	4 7 - 9 Kez	8	3,3	3,3	92,7
	5 10 +	18	7,3	7,3	100,0
	Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 11'de görüldüğü gibi teftiş edilme sıklığına göre ankete cevap veren öğretmen ve yöneticilerden %27,2'si (67) hiç teftiş edilmeyenlerden, %46,3'ü (114) 1-3 kez, %15,9'u (39) 4-6 kez, %3,3'ü (8) 7-9 kez, %7,3'ü (18) 10 ve üzeri teftiş edilenlerden oluşmaktadır. Hiç teftiş edilmeyenlerle en çok 3 kez teftiş edilenlerin biriken yüzdeliklerine bakıldığında bu yüzdeliğin 73,6 olduğu görülmektedir ki çok düşüktür. Bu durum da teftiş sisteminde en azından nicelik olarak bir sıkıntının var olduğunu ortaya koymaktadır. Tablo 11'den de görülebileceği gibi ankete katılanların tümü bu maddeyi geçerli olarak doldurmuşlardır.

Tablo 12.

Ankete Katılanların En Son Bitirdikleri Eğitim Kurumları

	Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli 1 Öğretmen Koleji	189	76,8	76,8	76,8
2 Eğitim Enstitüsü	1	,4	,4	77,2
3 Eğitim Yüksekokulu	8	3,3	3,3	80,5
4 Eğitim Fakültesi	14	5,7	5,7	86,2
5 Diğer	34	13,8	13,8	100,0
Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 12'de görüldüğü gibi ankete cevap veren öğretmen ve yöneticilerden %76,8'i (189) Öğretmen Koleji, %,4'ü (1) Eğitim Enstitüsü, %3,3'ü (8) Eğitim Yüksekokulu, %5,7'si (14) Eğitim Fakültesi, %13,8'i (34) Diğer Fakülte mezunlarından oluşmaktadır. Burada da en büyük yüzdeye sahip olunan mezunlar %76,8 ile Öğretmen Koleji mezunları olmaktadır. Tablo 12'den de görülebileceği gibi ankete katılanların tümü bu maddeyi geçerli olarak doldurmuşlardır.

Tablo 13.

ANOVA

En Son Bitirdikleri Eğitim Kurumları

Toplam Puan

	Kareler Toplamı	Serbest	Kareler Ortalaması	F	Sig.
Gruplar arası Birleştirilmiş	7723,544	2	3861,772	6,320	,002
Linear	2540,782	1	2540,782	4,158	,043
Terim	7322,350	1	7322,350	11,984	,001
Sapma	401,194	1	401,194	,657	,419
Gruplar içi	147867,052	242	611,021		
Toplam	155590,596	244			

Tablo 13'de görüldüğü gibi gruplararası ortalama farkı anlamlı değildir. Alfa değeri 0.05 'ten büyük olduğu için gruplararası anlamlı bir fark yoktur.

Tablo 14.

ANOVA

Görev Yapılan İlkokula Göre

Toplam Puan

		Kareler Toplamı	df	Kareler ortalaması	F	Sig.
Gruplar arası	Birleştirilmiş	17703,165	10	1770,316	3,004	,001
	Linear Terim	4037,634	1	4037,634	6,852	,009
	Ağırlıksız	5986,049	1	5986,049	10,159	,002
	Ağırlıklı	11717,115	9	1301,902	2,209	,022
Grupları içi	Sapma	137887,431	234	589,263		
	Toplam	155590,596	244			

Tablo 14'te görüldüğü gibi gruplararası ortalama farkı anlamlı değildir. Alfa değeri 0.05 'ten büyük olduğu için gruplararası anlamlı bir fark yoktur.

Tablo 15.

Çoklu Karşılaştırma (Okullararası Karşılaştırma)

Bağımlı Değişken: Toplam puan

(I) ilkokuladı	(J)Görev,Yapılan ilkokul adı	Ortalama Hata	Std. Hata	Sig.	%95 Güvenli Aralık	
					Düşük Değer	Yüksek Değer
Scheffe 1 Şht Tuncer	2 9 Eylül	-2,952	7,008	1,000	-33,27	27,36
	3 Şht Ertugrul	2,143	6,195	1,000	-24,66	28,94
	4 Şht Hasan Cafer	-25,170	7,607	,367	-58,08	7,74
	5 23 Nisan	-18,371	6,155	,542	-45,00	8,25
	6 Kurtulus	-5,594	7,215	1,000	-36,81	25,62
	7 Özgürlük	-15,068	7,215	,928	-46,28	16,14
	8 Gazi	-7,940	8,376	1,000	-44,17	28,29
	9 Şht İlker Karter	-14,857	6,916	,913	-44,77	15,06
	10 Lefke Istiklal	-15,302	7,334	,928	-47,03	16,42
	11ŞhtOsmanAhmet	-16,095	7,008	,870	-46,41	14,22
2 9 Eylül	1 Şht Tuncer	2,952	7,008	1,000	-27,36	33,27

	3 Şht Ertugrul	5,095	6,737	1,000	-24,05	34,24
	4 Şht Hasan Cafer	-22,217	8,055	,667	-57,06	12,63
	5 23 Nisan	-15,419	6,700	,868	-44,40	13,57
	6 Kurtulus	-2,642	7,686	1,000	-35,89	30,61
	7 Özgürlük	-12,115	7,686	,991	-45,36	21,13
	8 Gazi	-4,988	8,784	1,000	-42,99	33,01
	9 Şht İlker Karter	-11,905	7,406	,989	-43,94	20,13
	10 Lefke Istiklal	-12,349	7,797	,990	-46,08	21,38
	11 Şht Osman Ahmet	-13,143	7,491	,979	-45,55	19,26
3 Şht Ertugrul	1 Şht Tuncer	-2,143	6,195	1,000	-28,94	24,66
	2 9 Eylül	-5,095	6,737	1,000	-34,24	24,05
	4 Şht Hasan Cafer	-27,313	7,359	,192	-59,15	4,52
	5 23 Nisan	-20,514	5,845	,271	-45,80	4,77
	6 Kurtulus	-7,737	6,953	1,000	-37,81	22,34
	7 Özgürlük	-17,211	6,953	,802	-47,29	12,87
	8 Gazi	-10,083	8,151	,999	-45,34	25,18
	9 Şht İlker Karter	-17,000	6,642	,765	-45,73	11,73
	10 Lefke Istiklal	-17,444	7,076	,807	-48,05	13,16
	11 Şht Osman Ahmet	-18,238	6,737	,693	-47,38	10,91
4 Hasan Cafer	1 Şht Tuncer	25,170	7,607	,367	-7,74	58,08
	2 9 Eylül	22,217	8,055	,667	-12,63	57,06
	3 Şht Ertugrul	27,313	7,359	,192	-4,52	59,15
	5 23 Nisan	6,798	7,326	1,000	-24,89	38,49
	6 Kurtulus	19,576	8,237	,842	-16,06	55,21
	7 Özgürlük	10,102	8,237	,999	-25,53	45,73
	8 Gazi	17,229	9,270	,968	-22,87	57,33
	9 Şht İlker Karter	10,313	7,976	,998	-24,19	44,81
	10 Lefke Istiklal	9,868	8,341	,999	-26,21	45,95
	11 Şht Osman Ahmet	9,074	8,055	,999	-25,77	43,92
5 23 Nisan	1 Şht Tuncer	18,371	6,155	,542	-8,25	45,00
	2 9 Eylül	15,419	6,700	,868	-13,57	44,40
	3 Şht Ertugrul	20,514	5,845	,271	-4,77	45,80
	4 Şht Hasan Cafer	-6,798	7,326	1,000	-38,49	24,89
	6 Kurtulus	12,777	6,917	,969	-17,15	42,70
	7 Özgürlük	3,304	6,917	1,000	-26,62	33,23
	8 Gazi	10,431	8,120	,998	-24,70	45,56
	9 Şht İlker Karter	3,514	6,605	1,000	-25,06	32,08
	10 Lefke Istiklal	3,070	7,041	1,000	-27,39	33,53
	11 Şht Osman Ahmet	2,276	6,700	1,000	-26,71	31,26
6 Kurtulus	1 Şht Tuncer	5,594	7,215	1,000	-25,62	36,81
	2 9 Eylül	2,642	7,686	1,000	-30,61	35,89
	3 Şht Ertugrul	7,737	6,953	1,000	-22,34	37,81
	4 Şht Hasan Cafer	-19,576	8,237	,842	-55,21	16,06
	5 23 Nisan	-12,777	6,917	,969	-42,70	17,15
	7 Özgürlük	-9,474	7,876	,999	-43,54	24,60
	8 Gazi	-2,346	8,951	1,000	-41,07	36,37
	9 Şht İlker Karter	-9,263	7,603	,999	-42,15	23,62
	10 Lefke Istiklal	-9,708	7,984	,999	-44,25	24,83
	11 Şht Osman Ahmet	-10,501	7,686	,997	-43,75	22,75
7 Özgürlük	1 Şht Tuncer	15,068	7,215	,928	-16,14	46,28
	2 9 Eylül	12,115	7,686	,991	-21,13	45,36
	3 Şht Ertugrul	17,211	6,953	,802	-12,87	47,29
	4 Şht Hasan Cafer	-10,102	8,237	,999	-45,73	25,53
	5 23 Nisan	-3,304	6,917	1,000	-33,23	26,62

	6 Kurtulus	9,474	7,876	,999	-24,60	43,54
	8 Gazi	7,127	8,951	1,000	-31,59	45,85
	9 Sht İlker Karter	,211	7,603	1,000	-32,68	33,10
	10 Lefke İstiklal	-,234	7,984	1,000	-34,77	34,31
	11ŞhtOsmanAhmet	-1,028	7,686	1,000	-34,28	32,22
8 Gazi	1 Şht Tuncer	7,940	8,376	1,000	-28,29	44,17
	2 9 Eylül	4,988	8,784	1,000	-33,01	42,99
	3 Şht Ertugrul	10,083	8,151	,999	-25,18	45,34
	4 Şht Hasan Cafer	-17,229	9,270	,968	-57,33	22,87
	5 23 Nisan	-10,431	8,120	,998	-45,56	24,70
	6 Kurtulus	2,346	8,951	1,000	-36,37	41,07
	7 Özgürlük	-7,127	8,951	1,000	-45,85	31,59
	9 Şht İlker Karter	-6,917	8,711	1,000	-44,60	30,77
	10 Lefke İstiklal	-7,361	9,047	1,000	-46,50	31,77
	11ŞhtOsmanAhmet	-8,155	8,784	1,000	-46,15	29,85
9 Sht İlker Karter	1 Şht Tuncer	14,857	6,916	,913	-15,06	44,77
	2 9 Eylül	11,905	7,406	,989	-20,13	43,94
	3 Şht Ertugrul	17,000	6,642	,765	-11,73	45,73
	4 Şht Hasan Cafer	-10,313	7,976	,998	-44,81	24,19
	5 23 Nisan	-3,514	6,605	1,000	-32,08	25,06
	6 Kurtulus	9,263	7,603	,999	-23,62	42,15
	7 Özgürlük	-,211	7,603	1,000	-33,10	32,68
	8 Gazi	6,917	8,711	1,000	-30,77	44,60
	10 Lefke İstiklal	-,444	7,715	1,000	-33,82	32,93
	11ŞhtOsmanAhmet	-1,238	7,406	1,000	-33,27	30,80
10 Lefke İstiklal	1 Şht Tuncer	15,302	7,334	,928	-16,42	47,03
	2 9 Eylül	12,349	7,797	,990	-21,38	46,08
	3 Şht Ertugrul	17,444	7,076	,807	-13,16	48,05
	4 Şht Hasan Cafer	-9,868	8,341	,999	-45,95	26,21
	5 23 Nisan	-3,070	7,041	1,000	-33,53	27,39
	6 Kurtulus	9,708	7,984	,999	-24,83	44,25
	7 Özgürlük	,234	7,984	1,000	-34,31	34,77
	8 Gazi	7,361	9,047	1,000	-31,77	46,50
	9 Şht İlker Karter	,444	7,715	1,000	-32,93	33,82
	11ŞhtOsmanAhmet	-,794	7,797	1,000	-34,52	32,94
11 Şht Osman A	1 Şht Tuncer	16,095	7,008	,870	-14,22	46,41
	2 9 Eylül	13,143	7,491	,979	-19,26	45,55
	3 Şht Ertugrul	18,238	6,737	,693	-10,91	47,38
	4 Şht Hasan Cafer	-9,074	8,055	,999	-43,92	25,77
	5 23 Nisan	-2,276	6,700	1,000	-31,26	26,71
	6 Kurtulus	10,501	7,686	,997	-22,75	43,75
	7 Özgürlük	1,028	7,686	1,000	-32,22	34,28
	8 Gazi	8,155	8,784	1,000	-29,85	46,15
	9 Şht İlker Karter	1,238	7,406	1,000	-30,80	33,27
	10 Lefke İstiklal	,794	7,797	1,000	-32,94	34,52
Dunett 1Şht Tuncer T3	2 9 Eylül	-2,952	8,907	1,000	-35,30	29,39
	3 Şht Ertugrul	2,143	5,844	1,000	-18,13	22,42
	4 Şht Hasan Cafer	-25,170(*)	5,828	,006	-45,96	-4,38
	5 23 Nisan	-18,371	5,753	,109	-38,33	1,58
	6 Kurtulus	-5,594	7,939	1,000	-34,42	23,23
	7 Özgürlük	-15,068	6,893	,771	-39,77	9,64

	8 Gazi	-7,940	6,419	1,000	-31,63	15,75
	9 Şht İlker Karter	-14,857	5,372	,320	-33,71	4,00
	10 Lefke İstiklal	-15,302	6,222	,557	-37,48	6,87
	11ŞhtOsmanAhmet	-16,095	6,669	,594	-39,78	7,59
2 9 Eylül	1 Şht Tuncer	2,952	8,907	1,000	-29,39	35,30
	3 Şht Ertugrul	5,095	9,004	1,000	-27,48	37,67
	4 Şht Hasan Cafer	-22,217	8,994	,553	-54,92	10,49
	5 23 Nisan	-15,419	8,946	,974	-47,84	17,00
	6 Kurtulus	-2,642	10,486	1,000	-40,03	34,75
	7 Özgürlük	-12,115	9,718	1,000	-46,95	22,72
	8 Gazi	-4,988	9,387	1,000	-39,06	29,08
	9 Şht İlker Karter	-11,905	8,705	,999	-43,76	19,95
	10 Lefke İstiklal	-12,349	9,254	1,000	-45,77	21,08
	11ŞhtOsmanAhmet	-13,143	9,561	,999	-47,43	21,14
3 Şht Ertugrul	1 Şht Tuncer	-2,143	5,844	1,000	-22,42	18,13
	2 9 Eylül	-5,095	9,004	1,000	-37,67	27,48
	4 Şht Hasan Cafer	-27,313(*)	5,975	,002	-48,48	-6,15
	5 23 Nisan	-20,514(*)	5,902	,047	-40,89	-,13
	6 Kurtulus	-7,737	8,048	1,000	-36,81	21,34
	7 Özgürlük	-17,211	7,017	,563	-42,23	7,81
	8 Gazi	-10,083	6,552	,994	-34,07	13,90
	9 Şht İlker Karter	-17,000	5,531	,154	-36,29	2,29
	10 Lefke İstiklal	-17,444	6,360	,341	-39,97	5,09
	11ŞhtOsmanAhmet	-18,238	6,798	,381	-42,26	5,78
4 Şht Hasan Cafer	1 Şht Tuncer	25,170(*)	5,828	,006	4,38	45,96
	2 9 Eylül	22,217	8,994	,553	-10,49	54,92
	3 Şht Ertugrul	27,313(*)	5,975	,002	6,15	48,48
	5 23 Nisan	6,798	5,887	1,000	-14,08	27,67
	6 Kurtulus	19,576	8,037	,579	-9,69	48,84
	7 Özgürlük	10,102	7,005	,998	-15,21	35,41
	8 Gazi	17,229	6,539	,440	-7,12	41,58
	9 Şht İlker Karter	10,313	5,515	,938	-9,59	30,22
	10 Lefke İstiklal	9,868	6,346	,994	-13,06	32,80
	11ŞhtOsmanAhmet	9,074	6,785	1,000	-15,27	33,42
5 23 Nisan	1 Şht Tuncer	18,371	5,753	,109	-1,58	38,33
	2 9 Eylül	15,419	8,946	,974	-17,00	47,84
	3 Şht Ertugrul	20,514(*)	5,902	,047	,13	40,84
	4 Şht Hasan Cafer	-6,798	5,887	1,000	-27,67	14,08
	6 Kurtulus	12,777	7,982	,990	-16,12	41,68
	7 Özgürlük	3,304	6,942	1,000	-21,49	28,0
	8 Gazi	10,431	6,472	,988	-13,32	34,19
	9 Şht İlker Karter	3,514	5,435	1,000	-15,43	22,46
	10 Lefke İstiklal	3,070	6,277	1,000	-19,19	25,33
	11 Şht Osman A.	2,276	6,721	1,000	-21,50	26,05
6 Kurtuluş	1 Şht Tuncer	5,594	7,939	1,000	-23,23	34,42
	2 9 Eylül	2,642	10,486	1,000	-34,75	40,03
	3 Şht Ertugrul	7,737	8,048	1,000	-21,34	36,81
	4 Şht Hasan Cafer	-19,576	8,037	,579	-48,84	9,69
	5 23 Nisan	-12,777	7,982	,990	-41,68	16,12
	7 Özgürlük	-9,474	8,839	1,000	-41,19	22,25
	8 Gazi	-2,346	8,474	1,000	-33,24	28,55
	9 Şht İlker Karter	-9,263	7,712	1,000	-37,53	19,00

	10 Lefke Istiklal	-9,708	8,326	1,000	-39,81	20,39
	11 Şht Osman A	-10,501	8,666	1,000	-41,58	20,58
7 Özgürlük	1 Şht Tuncer	15,068	6,893	,771	-9,64	39,77
	2 9 Eylül	12,115	9,718	1,000	-22,72	46,95
	3 Şht Ertugrul	17,211	7,017	,563	-7,81	42,23
	4 Şht Hasan Cafer	-10,102	7,005	,998	-35,41	15,21
	5 23 Nisan	-3,304	6,942	1,000	-28,09	21,49
	6 Kurtulus	9,474	8,839	1,000	-22,25	41,19
	8 Gazi	7,127	7,503	1,000	-20,26	34,51
	9 Şht İlker Karter	,211	6,630	1,000	-23,79	24,21
	10 Lefke Istiklal	-,234	7,335	1,000	-26,57	26,11
	11.Şht Osman A	-1,028	7,718	1,000	-28,55	26,50
8 Gazi	1 Şht Tuncer	7,940	6,419	1,000	-15,75	31,63
	2 9 Eylül	4,988	9,387	1,000	-29,08	39,06
	3 Şht Ertugrul	10,083	6,552	,994	-13,90	34,07
	4 Şht Hasan Cafer	-17,229	6,539	,440	-41,58	7,12
	5 23 Nisan	-10,431	6,472	,988	-34,19	13,32
	6 Kurtulus	2,346	8,474	1,000	-28,55	33,24
	7 Özgürlük	-7,127	7,503	1,000	-34,51	20,26
	9 Şht İlker Karter	-6,917	6,135	1,000	-29,94	16,11
	10 Lefke Istiklal	-7,361	6,892	1,000	-32,74	18,02
	11 Şht Osman A	-8,155	7,298	1,000	-34,72	18,41
9 Şht İlker Karter	1 Şht Tuncer	14,857	5,372	,320	-4,00	33,71
	2 9 Eylül	11,905	8,705	,999	-19,95	43,76
	3 Şht Ertugrul	17,000	5,531	,154	-2,29	36,29
	4 Şht Hasan Cafer	-10,313	5,515	,938	-30,22	9,59
	5 23 Nisan	-3,514	5,435	1,000	-22,46	15,43
	6 Kurtulus	9,263	7,712	1,000	-19,00	37,53
	7 Özgürlük	-,211	6,630	1,000	-24,21	23,79
	8 Gazi	6,917	6,135	1,000	-16,11	29,94
	10 Lefke Istiklal	-,444	5,929	1,000	-21,80	20,91
	11 Şht Osman A	-1,238	6,397	1,000	-24,17	21,69
10 Lefke Istiklal	1 Şht Tuncer	15,302	6,222	,557	-6,87	37,48
	2 9 Eylül	12,349	9,254	1,000	-21,08	45,77
	3 Şht Ertugrul	17,444	6,360	,341	-5,09	39,97
	4 Şht Hasan Cafer	-9,868	6,346	,994	-32,80	13,06
	5 23 Nisan	-3,070	6,277	1,000	-25,33	19,19
	6 Kurtulus	9,708	8,326	1,000	-20,39	39,81
	7 Özgürlük	,234	7,335	1,000	-26,11	26,57
	8 Gazi	7,361	6,892	1,000	-18,02	32,74
	9 Şht İlker Karter	,444	5,929	1,000	-20,91	21,80
	11 Şht Osman A.	-,794	7,126	1,000	-26,24	24,65
11 Şht Osman A.	1 Şht Tuncer	16,095	6,669	,594	-7,59	39,78
	2 9 Eylül	13,143	9,561	,999	-21,14	47,43
	3 Şht Ertugrul	18,238	6,798	,381	-5,78	42,26
	4 Şht Hasan Cafer	-9,074	6,785	1,000	-33,42	15,27
	5 23 Nisan	-2,276	6,721	1,000	-26,05	21,50
	6 Kurtulus	10,501	8,666	1,000	-20,58	41,58
	7 Özgürlük	1,028	7,718	1,000	-26,50	28,55
	8 Gazi	8,155	7,298	1,000	-18,41	34,72
	9 Şht İlker Karter	1,238	6,397	1,000	-21,69	24,17
	10 Lefke Istiklal	,794	7,126	1,000	-24,65	26,24

Tablo 15'te görüldüğü gibi ilkokullararası görev yapılan okula göre anket sonucuna ve ANOVA testine göre alfa değeri= 0,05'e göre Şht. Hasan Cafer ve Şht. Tuncer, Şht. Hasan Cafer ve Şht. Ertuğrul ve Şht. Ertuğrul ve 23 Nisan ilkokulunda anlamlı bir fark vardır. Diğer ilkokullar arasında alfa değeri=0,05'e göre anlamlı bir fark yoktur.

Tablo 16.

Okullararası Karşılaştırma Toplam Puan

Görev yapılan ilkokul adı	N	alfa = .05
1 Şht Tuncer		
2 9 Eylül	21	80,10
3 Şht Ertuğrul	12	82,74
4 Şht Hasan Cafer	22	85,08
5 23 Nisan	19	92,00
6 Kurtuluş	18	92,21
7 Özgürlük	21	92,44
8 Gazi	35	93,24
9 Şht İlker Karter	16	95,51
10 Lefke İstiklal	22	102,31
11 Şht Osman A.	18	0,239
Sig.		

Tablo 16'da görüldüğü gibi Şht Tuncer İlkokulundan 21 kişi, 9 Eylül İlkokulunda 12, Şht Ertuğrul İlkokulunda 22, Şht Hasan Cafer İlkokulunda 19, Kurtuluş ilkokulunda 18, Özgürlük İlkokulunda 21, Gazi ilkokulunda 35 kişi, Şht İlker Karter İlkokulunda 16, Lefke İstiklal'de 22, Sht Osman Ahmet İlkokulunda da 18 kişi cevaplamıştır. Alfa değerine bakıldığında=0,05'te anlamlı bir fark yoktur.

Tablo 17.

Çoklu Karşılaştırma (Okuldaki Görevlerine Göre)

Bağımlı Değişken: Toplam puan

(I) Meslek	(J)Meslek	Ortalama Fark(I-J)	Std. Hata	Sig.	%95 Güven Aralığı	
					Düşük Değer	Yüksek Değer
Dunett T3	1- Öğretmen	-4,286	10,446	,919	-30,01	21,44
1- Öğretmen	2-Müdür Muavin	19,367	9,497	,127	-4,02	42,76
	3- Müdür	4,286	10,446	,919	-21,44	30,01
	1- Öğretmen	-15,081(*)	5,284	,022	-28,33	-1,83
2-MüdürMuavin	2-Müdür Muavin	-19,367	6,864	,071	-40,49	1,76
	3- Müdür	15,081(*)	5,284	,022	1,83	28,33
3- Müdür	1- Öğretmen	-4,286	8,321	,937	-26,73	18,16
	2-Müdür Muavin	19,367	6,864	,071	-1,76	40,49
	3- Müdür	4,286	8,321	,937	-18,16	26,73
		-15,419	6,700	,868	-44,40	13,57

Tablo 17’de de görüldüğü gibi okuldaki görevlerine göre bakıldığında öğretmen, müdür ve müdür muavinleri arasında Alfa değeri=0, 05 ‘te anlamlı bir fark görülmüştür. Müdür muvani ile müdür arasında anlamlı fark vardır.

Tablo 18.**Mesleğe Göre Toplam Puan**

Meslek	N	Subset for alfa=0,05
Scheffe 1 Öğretmen	210	84,92
(a,b)2MüdürMuavin	28	100,00
3 Müdür	7	104,29
Sig.		,083

Tablo 17'ye göre mesleklere baktığımız zaman öğretmenlerin 210'u, müdür muavinlerinin 28'i, müdürlerin de 7'si cevaplandırmışlardır. Alfa değerine göre=0,05 anlamlı bir fark yoktur.

Tablo 19.**Cinsiyete Göre Karşılaştırma**

Cinsiyet	N	Ortalama	Standart. Sapma	Standart.Hata Ortalaması
Toplam Puan 1 K	127	86,32	26,545	2,356
2 E	118	88,14	23,859	2,196

Tablo 19'da anket sonuçlarına göre cinsiyete göre bakıldığında kadınların ortalamasının 86.32, erkeklerin ortalamasının ise 88.14 olduğu görülmektedir. 246 kişiden 127'si kadın ve 118'i erkek öğretmen ve yöneticiler anketi cevaplandırmışlardır.

Tablo 20.**Cinsiyete Göre Anlamlılık Testi**

Toplam	Levene's Test Varsayılan Eşit Varyanslar	f	sig	t	Serbestlik Derecesi	Sig(2 - tailed)	Orta. Farkı	Std. H	%95 Güven Aralığı Düşük Değer	Yüksek Değer
Varsayılan Eşit Varyanslar	1,539	,216	-,561	243	576	-1,813	3,233	-8,132	4,556	
Eşit Olmayan Varyanslar			-,563	242,739	574	-1,813	3,221	-8,157	4,531	

Tablo 19'da da anket sonuçlarına göre cinsiyete göre anlamlı bir fark yoktur. Kadın ve erkek öğretmenler ve yöneticiler arası anlamlı bir fark görülmemiştir. 246 kişiden 127'si kadın ve 118'i erkek öğretmen ve yöneticiler anketi cevaplandırmışlardır. Tablo 20'de de alfa değerine bakıldığında =0,05 değerine göre aralarında anlamlı bir fark görülmemiştir.

Tablo 21.**ANOVA****Cinsiyete Göre****Toplamlı puan**

		Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	F	Sig.
Gruplararası	Birleştirilmiş	3225,798	3	1075,266	1,701	,167
	Linear	1151,901	1	1151,901	1,822	,178
	Terim	984,832	1	984,832	1,558	,213
	Ağırlıksız	2240,966	2	1120,483	1,772	,172
	Ağırlıklı					
	Sapma					
Grupları içi		152364,798	241	632,219		
Toplam		155590,596	244			

Tablo 21'e bakıldığında gruplararası ve gruplar içi kız, erkek öğretmen, müdür ve müdür muavinleri arasında, ayrıca mesleğe göre de anlamlı bir fark yoktur.

Tablo 22.

Çoklu Karşılaştırma (Yaşa Göre)

Bağımlı Değişken: Toplam Puan

Scheffe

(I) Yas	(J) Yas	Ortalama Farkı	Std. Sapma	Sig.	95% Güvenilir aralık	
					Düşük Değer	Yüksek Değer
1 21-30	2 31-40	4,796	5,066	,826	-9,47	19,6
	3 41-50	-1,118	5,236	,997	-15,86	13,62
	4 51-60	-16,129	13,358	,692	-53,74	21,48
2 31-40	1 21-30	-4,796	5,066	,826	-19,06	9,47
	3 41-50	-5,914	3,506	,418	-15,78	3,96
	4 51-60	-20,925	12,780	,445	-56,90	15,05
3 41-50	1 21-30	1,118	5,236	,997	-13,62	15,86
	2 31-40	5,914	3,506	,418	-3,96	15,78
	4 51-60	-15,011	12,848	,714	-51,18	21,16
4 51-60	1 21-30	16,129	13,358	,692	-21,48	53,74
	2 31-40	20,925	12,780	,445	-15,05	56,90
	3 41-50	15,011	12,848	,714	-21,16	51,18

Ankete cevap verenlerin görüşleri arasındaki fark yaşa göre anlamlı bir fark değildir. Alfa=0.05 düzeyinde yaş grupları arasında anlamlı bir fark görülmemiştir.

Tablo 23.

Yaşa Göre Toplam Puan

Scheffe

Yaş	N	alfa = .05
		l
2 31-40	120	84,08
1 21-30	31	88,87
3 41-50	90	89,99
4 51-60	4	105,00
Sig.		,207

Tablo 23'e bakıldığında ankete cevap verenlerin görüşleri yaşa göre anlamlı değildir. Alfa=0.05 düzeyinde aralarında anlamlı bir fark görülmemiştir.

Tablo 24**ANOVA****Yaşa Göre****Toplam puan**

			Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	F	Sig.
Gruplararası	Birleştirilmiş		3350,950	5	670,190	1,052	,388
	Linear	Ağırlıksız	847,763	1	847,763	1,331	,250
	Terim	Ağırlıklı	77,279	1	77,279	,121	,728
		Sapma	3273,671	4	818,418	1,285	,277
Gruplariçi			152239,646	239	636,986		
Toplam			155590,596	244			

Tablo 23'e bakıldığında ankete cevap verenlerin görüşleri arasındaki fark yaşıya göre anlamlı değildir. Alfa=0.05 düzeyinde aralarında anlamlı bir fark görülmemiştir. Tablo 24'e de bakıldığı zaman gruplararası ve gruplariçi bir fark görülmemiştir.

Tablo 25.

Çoklu Karşılaştırma (Mesleki Kıdemlerine Göre)

Bağımlı Değişken

(I) Kıdem	(J) Kıdem	Ortalama Farkı	Std. hata	Sig.	95% Güvenilir Aralık	
1 < 5 Yıl	2 6 - 10 Yıl	2,221	6,737	1,000	-20,38	24,83
	3 11 - 15 Yıl	7,413	5,829	,899	-12,14	26,97
	4 16 - 20 Yıl	1,113	6,142	1,000	-19,50	21,72
	5 21 - 25 Yıl	3,226	6,071	,998	-17,14	23,60
	6 > 26 Yıl	-14,160	12,364	,933	-55,65	27,33
2 6 - 10 Yıl	1 < 5 Yıl	-2,221	6,737	1,000	-24,83	20,38
	3 11 - 15 Yıl	5,192	5,329	,966	-12,69	23,07
	4 16 - 20 Yıl	-1,108	5,671	1,000	-20,14	17,92
	5 21 - 25 Yıl	1,004	5,593	1,000	-17,76	19,77
	6 > 26 Yıl	-16,381	12,137	,873	-57,11	24,34
3 11 - 15 Yıl	1 < 5 Yıl	-7,413	5,829	,899	-26,97	12,14
	2 6 - 10 Yıl	-5,192	5,329	,966	-23,07	12,69
	4 16 - 20 Yıl	-6,300	4,554	,860	-21,58	8,98
	5 21 - 25 Yıl	-4,188	4,457	,971	-19,14	10,77
	6 > 26 Yıl	-21,573	11,657	,635	-60,69	17,54
4 16 - 20 Yıl	1 < 5 Yıl	-1,113	6,142	1,000	-21,72	19,50
	2 6 - 10 Yıl	1,108	5,671	1,000	-17,92	20,14
	3 11 - 15 Yıl	6,300	4,554	,860	-8,98	21,58
	5 21 - 25 Yıl	2,113	4,861	,999	-14,20	18,42
	6 > 26 Yıl	-15,273	11,817	,892	-54,93	24,38
5 21 - 25 Yıl	1 < 5 Yıl	-3,226	6,071	,998	-23,60	17,14
	2 6 - 10 Yıl	-1,004	5,593	1,000	-19,77	17,76
	3 11 - 15 Yıl	4,188	4,457	,971	-10,77	19,14
	4 16 - 20 Yıl	-2,113	4,861	,999	-18,42	14,20
	6 > 26 Yıl	-17,386	11,780	,823	-56,91	22,14
6 > 26 Yıl	1 < 5 Yıl	14,160	12,364	,933	-27,33	55,65
	2 6 - 10 Yıl	16,381	12,137	,873	-24,34	57,11
	3 11 - 15 Yıl	21,573	11,657	,635	-17,54	60,69
	4 16 - 20 Yıl	15,273	11,817	,892	-24,38	54,93
	5 21 - 25 Yıl	17,386	11,780	,823	-22,14	56,91

Tablo 24'e de bakıldığı zaman gruplararası ve gruplarıçi bir fark görülmemiştir.

Tablo 25'e bakıldığı zaman kıdeme göre de alfa değerinde= 0,05'te anlamlı bir fark yoktur.

Tablo 26**Mesleğe Göre Toplam Puan**

Scheffe

Kıdem	N	alfa = .05
		I
3 11 - 15 Yıl	75	83,03
5 21 - 25 Yıl	56	87,21
2 6 - 10 Yıl	32	88,22
4 16 - 20 Yıl	52	89,33
1 < 5 Yıl	25	90,44
6 > 26 Yıl	5	104,60
Sig.		,239

Tablo 25'e baktığımızda ankete cevap verenlerin görüşleri kıdeme göre anlamlı değildir. Alfa=0.05 düzeyinde aralarında anlamlı bir fark görülmemiştir.

Tablo 27**ANOVA****Kıdeme Göre****Toplam Puan**

			Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	F	Sig.
Gruplar arası	Birleştirilmiş		4858,892	2	2429,446	3,900	,022
	Linear	Ağırlıkız	2794,583	1	2794,583	4,487	,035
	Terim	Ağırlıklı	26,518	1	26,518	,043	,837
		Sapma	4832,373	1	4832,373	7,758	,006
Grupları içi			150731,704	242	622,858		
Toplam			155590,596	244			

Tablo 27'ye bakıldığı zaman yapılan anova testinde gruplararası ve grupları içi alfa değerine göre=0,05 anlamlı bir fark vardır.

Tablo 28.

Çoklu Karşılaştırma (Medeni durumlarına Göre)

Bağımlı Değişken: Toplam Puan

Scheffe

(I) Medeni Durum	(j) Medeni Durum	Ortalama Farkı	Std. Hata	Sig	95% Güven Aralığı Düşük Değer	Yüksek Değer
1 Evli	2 Bekar	-8,244	4,873	,241	-20,25	3,76
	3Dul\boşanmış	21,889	10,334	,108	-3,56	47,34
2 Bekar	1 Evli	8,244	4,873	,241	-3,76	20,25
	3Dul\boşanmış	30,133(*)	11,161	,028	2,64	57,62
3Dul\boşanmış	1 Evli	-21,889	10,334	,108	-47,34	3,56
	2 Bekar	-30,133(*)	11,161	,028	-57,62	-2,64

Tablo 28'e bakıldığı zaman bekar ve dul kişiler arasında görüşleri alfa değerinde=0,05'te anlamlı bir farklılık vardır.

Tablo 29.

Medeni Duruma Göre Toplam Puan

Scheffe

MedeniD Medeni Durum	N	alfa = .05	
		1	2
3 Dul / Bosanmis	6	64,83	
1 Evli	209	86,72	86,72
2 Bekar	30		94,97
Sig.		,062	,671

Tablo 29'a baktığımızda ankete cevap verenlerin görüşleri medeni durumlarına göre anlamlıdır. Alfa=0.05 düzeyinde aralarında anlamlı bir fark görülmüştür.

Tablo 30

ANOVA

Medeni Durum

Toplam Puan

		Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	F	Sig.
Gruplarara sı	Birleştirilmiş	2374,160	4	593,540	,930	,447
	Linear	778,864	1	778,864	1,220	,270
	Terim	72,573	1	72,573	,114	,736
	Ağırlıksız	2301,587	3	767,196	1,202	,310
Gruplarıçi Toplam	Ağırlıklı	153216,436	240	638,402		
	Sapma	155590,596	244			

Tablo 30'a bakıldığı zaman gruplararası ve gruplar içi alfa değerine= 0, 05'te anlamlı bir fark görülmemiştir.

Tablo 31.

Çoklu Karşılaştırma (Teftiş Edilme Sıklıklarına Göre)

Bağımlı Değişken: Toplam Puan

Scheffe

(I)Teftis Edilme Sıklığınız	(J) Teftis Edilme Sıklığınız	Ortalama Farkı	Std.Hata	Sig.	95%Güven Aralığı	
					Düşük Değer	Yüksek Değer
1 Hiç	2 1-3 Kez	1,222	3,896	,999	-10,87	13,32
	3 4-6 Kez	5,654	5,089	,872	-10,14	21,45
	4 7-9 Kez	-11,285	9,451	,839	-40,63	18,06
	5 10+	-2,744	6,708	,997	-23,57	18,08
2 1 - 3 Kez	1 Hiç	-1,222	3,896	,999	-13,32	10,87
	3 4-6 Kez	4,431	4,692	,925	-10,14	19,00
	4 7-9 Kez	-12,508	9,244	,767	-41,20	16,19
	5 10+	-3,966	6,412	,984	-23,87	15,94
3 4 - 6 Kez	1 Hiç	-5,654	5,089	,872	-21,45	10,14

4	7 - 9 Kez	2 1-3 Kez	-4,431	4,692	,925	-19,00	10,14
		4 7-9 Kez	-16,939	9,807	,562	-47,38	13,50
		5 10 +	-8,397	7,200	,851	-30,75	13,95
5	10 +	1 Hiç	11,285	9,451	,839	-18,06	40,63
		2 1-3 Kez	12,508	9,244	,767	-16,19	41,20
		3 4-6 Kez	16,939	9,807	,562	-13,50	47,38
		5 10 +	8,542	10,736	,959	-24,79	41,87
		1 Hiç	2,744	6,708	,997	-18,08	23,57
		2 1-3 Kez	3,966	6,412	,984	-15,94	23,87
		3 4-6 Kez	8,397	7,200	,851	-13,95	30,75
		4 7-9 Kez	-8,542	10,736	,959	-41,87	24,79

Tablo 31’de teftiş edilme sıklığına göre bakıldığı zaman öğretmen, müdür ve müdür muavinleri arasında anlamlı bir fark görülmemiştir.

Tablo 32.

Teftiş Edilme Sıklıklarına Göre Toplam Puan

Scheffe

Teftis.Edilme Sıklığınız	N	Alfa = .05
		l
3 4 - 6 Kez	39	82,44
2 1 - 3 Kez	113	86,87
1 Hiç	67	88,09
5 10 +	18	90,83
4 7 - 9 Kez	8	99,38
Sig.		,302

Tablo 31’e bakıldığında ankete cevap verenlerin görüşleri teftiş edilme sıklığına göre anlamlı değildir. Alfa=0.05 düzeyinde aralarında anlamlı bir fark görülmemiştir.

Tablo 33**ANOVA****Teftiş Edilme Sıklıklarına Göre****Toplam Puan**

		Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	F	Sig.
Gruplararası	Birleştirilmiş	3342,961	4	835,740	1,317	,264
	Linear	39,122	1	39,122	,062	,804
	Terim	18,428	1	18,428	,029	,865
	Ağırlıklı	3324,533	3	1108,178	1,747	,158
Gruplariçi	Sapma	152247,635	240	634,365		
Toplam		155590,596	244			

Tablo 33'e göre gruplararası ve gruplariçi alfa değerinde=0, 05'te anlamlı değildir. Aralarında anlamlı bir fark yoktur.

Tablo 34.**Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumunun Zıtlık Değeri**

Zıtlık	Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu				
	1.Öğretmen Koleji	2.Eğitim Enstitüsü	3.Eğitim Yüksekokulu	4.Eğitim Fakültesi	5 .Diğer
1	1	2	3	4	5

Tablo 34'te deneklerin bitirdiği en son eğitim kurumuna göre de aralarında bir fark görülmemiştir.

Tablo 35**Zıtlık Katsayısı**

Toplam Puan	Zıtlık	Zıtlık Değeri	Ortalama	Standart Hata	Sig.
Varsayılan Eşit Varyanslar	1	1346,11(a)	66,784	20,156	240
Eşit Olmayan Varyanslar	1	1346,11(a)	36,730	36,649	43,067

Tablo 35'te öğretmen ve yöneticilerin bitirdiği en son eğitim kurumuna göre de aralarında bir fark görülmemiştir. Alfa değeri=,05'te anlamlı değildir.

Tablo 36.**ANOVA****Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu****Toplam Puan**

			Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	F	Sig.
Gruplararası Groups	Birleştirilmiş Linear Terim	Ağırlıksız	3342,961	4	835,740	1,317	,264
		Ağırlıklı	39,122	1	39,122	,062	,804
		Ağırlıklı sapma	18,428	1	18,428	,029	,865
			3324,533	3	1108,178	1,747	,158
Gruplariçi			152247,635	240	634,365		
Toplam			155590,596	244			

Tablo 36'ya göre gruplararası ve gruplariçi alfa değerinde=0,05'te anlamlı değildir. Aralarında anlamlı bir fark yoktur.

Tablo 37.**Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu Zıtlık Derecesi**

Zıtlık	Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu				
	1.Öğretmen Koleji	2.Eğitim Enstitüsü	3.Eğitim Yüksekokulu	4.Eğitim Fakültesi	5. Diğer
1	1	2	3	4	5

Tablo 37’de öğretmen ve yöneticilerin bitirdiği en son eğitim kurumuna göre de aralarında bir fark görülmemiştir.

Tablo 38.**Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu Zıtlık Derecesi**

Toplam Puan	Zıtlık	Zıtlık Değeri	Ortalama	Standart Hata	Sig.
Varsayılan.Eşit Varyanslar	1	1346,11(a)	66,784	20,156	240
Eşit.Olmayan Varyanslar	1	1346,11(a)	36,730	36,649	43,067

Tablo 38’e göre gruplararası ve gruplarıçi alfa değerinde=0,05’te anlamlı değildir. Aralarında anlamlı bir fark yoktur.

Tablo 39**ANOVA****Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu****Toplam Puan**

		Kareler Toplamı	Serbestli k Derecesi	Kareler Ortalaması	F	Sig.
Gruplararası	Birleştirilmiş	3284,735	3	1094,912	1,733	,161
	Linear	21,564	1	21,564	,034	,854
	Terim	3263,171	2	1631,585	2,582	,078
Gruplariçi		152305,861	241	631,975		
Toplam		155590,596	244			

Tablo 39'a göre gruplararası ve gruplariçi alfa değerinde=0,05'te anlamlı değildir. Aralarında anlamlı bir fark yoktur.

Tablo 40**Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu Zıtlık Derecesi**

Zıtlık	Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu				
	1.Öğretmen Koleji	2.Eğitim Enstitüsü	3.Eğitim Yüksekokulu	4.Eğitim Fakültesi	5 Diğer
1	1	2	3	4	5

Tablo 40'da öğretmen ve yöneticilerin bitirdiği en son eğitim kurumuna göre de aralarında bir fark görülmemiştir.

Tablo 41**Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu Zıtlık Derecesi**

Toplam Puan	Zıtlık	Zıtlık Değeri	Ortalama	Standart Hata	Sig.
Varsayılan, Eşit Varyanslar	1	1346,11(a)	66,784	20,156	240
Eşit, Olmayan Varyanslar	1	1346,11(a)	36,730	36,649	43,067

Tablo 41'e göre gruplararası ve gruplariçi alfa değerinde=0,05'te anlamlı değildir. Aralarında anlamlı bir fark yoktur.

Tablo 42**ANOVA****Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu****Toplam Puan**

	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	F	Sig.
Gruplararası	3284,735	3	1094,912	1,733	,161
Birleştirilmiş	21,564	1	21,564	,034	,854
Linear	3263,171	2	1631,585	2,582	,078
Terim	152305,861	241	631,975		
Ağırlıklı Sapma	155590,596	244			
Gruplariçi					
Toplam					

Tablo 42'ye göre gruplararası ve gruplariçi alfa değerinde=0,05'te anlamlı değildir. Aralarında anlamlı bir fark yoktur.

Tablo 43.

Soruların Ankete Göre Cevaplanma Dağılımı

	Anket					
	Dahil		Dahil Olmayan		Toplam	
	N	Yüzdelik	N	Yüzdelik	N	Yüzdelik
s1 Okullarda milli kültürümüzün yaşatılması birlik ve * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s2 Okullarda öğrencilerin ahlak disiplini içerisinde müspet * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s3 Bakanlık teşkilatının her türlü faaliyet ve işlemlerini * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s4 Bakanlık teşkilatının her türlü faaliyet ve işlemlerini * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s5 Denetimler sırasında tesbit edilen yanlışlıkların * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s6 Denetlenen kurum ve kuruluşların KKTC Milli * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s7 Belirtilen noksanlıklarla ilgili olarak mevzuata dayalı * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s8 Öğrencilerin KKTC Milli Eğitiminin amaç ve ilkeleri * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s9 Öğrencilerin ilgi, istek bilgi ve becerileri yönünde * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s10 Öğretim programlarının bütünlük içerisinde işlenmesi ve * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%

s11 Öğretim programlarının bütünlük içerisinde işlenmesi ve * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	245	99,6%	1	,4%	246	100,0%
s12 Öğretim programlarının bütünlük içerisinde işlenmesi ve * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s13 Öğrencilere Milli değerlerimizin kavratılması örf, adet * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s14 Okulun bulunduğu yörenin bir kültür merkezi konumuna * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s15 Öğretmen ve yöneticilere gerekli planlama ve * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s16 Teftiş ve incelemeler sırasında mevzuattan sapma * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s17 Teftiş ve incelemeler sırasında mevzuattan sapma * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s18 Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı'nı ilgilendiren * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s19 Bakanlıkça gerekli görülmesi halinde kurs, seminer, * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s20 Eğitim öğretim konularıyla mevzuatın uygulanmasından * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s21 Görülecek yanlışlık ve eksikliklerin giderilmesi * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s22 İşlerin düzen içerisinde yürütülmesini sağlamak için * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%

s23 Düşüncelerini bir raporla bakanlığa bildirir * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s24 Okul ve kurumlardaki görevlilerin yeterlik, çalışma * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s25 Okul ve kurumlardaki görevlilerin başarılarını ve * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s26 Okul ve kurumlardaki çalışanların üst görevlere * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s27 Çalışma sonuçlarını rapor ve fezleke ile işin bitiminden * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s28 Kendilerine gelen yazılarla düzenledikleri rapor ve * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s29 Kendilerine gelen yazılarla düzenledikleri rapor ve * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s30 Kanun, tüzük, yönetmelik ve mevzuatla verilen diğer * ilkokul Görev yapılan ilkokul adı	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s1 Okullarda milli kültürümüzün yaşatılması birlik ve * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s2 Okullarda öğrencilerin ahlak disiplini içerisinde müspet * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s3 Bakanlık teşkilatının her türlü faaliyet ve işlemlerini * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s4 Bakanlık teşkilatının her türlü faaliyet ve işlemlerini * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s5 Denetimler sırasında tesbit edilen yanlışlıkların, * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s6 Denetlenen kurum ve kuruluşların KKTC Milli * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%

s7 Belirtilen noksanlıklarla ilgili olarak mevzuata dayalı * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s8 Öğrencilerin KKTC Milli Eğitiminin amaç ve ilkeleri * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s9 Öğrencilerin ilgi, istek bilgi ve becerileri yönünde * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s10 Öğretim programlarının bütünlük içerisinde işlenmesi ve * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s11 Öğretim programlarının bütünlük içerisinde işlenmesi ve * Meslek Meslek	245	99,6%	1	,4%	246	100,0%
s12 Öğretim programlarının bütünlük içerisinde işlenmesi ve * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s13 Öğrencilere Milli değerlerimizin kavratılması örf, adet * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s14 Okulun bulunduğu yörenin bir kültür merkezi konumuna * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s15 Öğretmen ve yöneticilere gerekli planlama ve * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s16 Teftis ve incelemeler sırasında mevzuattan sapma * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s17 Teftis ve incelemeler sırasında mevzuattan sapma * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s18 Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı'nı ilgilendiren * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s19 Bakanlıkça gerekli görülmesi halinde kurs, seminer, * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s20 Eğitim öğretim konuları ile mevzuatın uygulanmasından * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%

s21 Görülecek yanlışlık ve eksikliklerin giderilmesi * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s22 İşlerin düzen içerisinde yürütülmesini sağlamak için * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s23 Düşüncelerini bir raporla bakanlığa bildirir * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s24 Okul ve kurumlardaki görevlilerin yeterlik, çalışma * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s25 Okul ve kurumlardaki görevlilerin başarılarını ve * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s26 Okul ve kurumlardaki çalışanların üst görevlere * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s27 Çalışma sonuçlarını rapor ve fezleke ile işin bitiminden * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s28 Kendilerine gelen yazılarla düzenledikleri rapor ve * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s29 Kendilerine gelen yazılarla düzenledikleri rapor ve * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s30 Kanun, tüzük, yönetmelik ve mevzuatla verilen diğer * Meslek Meslek	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s1 Okullarda milli kültürümüzün yaşatılması birlik ve * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s2 Okullarda öğrencilerin ahlak disiplini içerisinde müspet * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s3 Bakanlık teşkilatının her türlü faaliyet ve işlemlerini * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s4 Bakanlık teşkilatının her türlü faaliyet ve işlemlerini * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%

s5 Denetimler sırasında tesbit edilen yanlışlıkların, * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s6 Denetlenen kurum ve kuruluşların KKTC Milli * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s7 Belirtilen noksanlıklarla ilgili olarak mevzuata dayalı * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s8 Öğrencilerin KKTC Milli Eğitiminin amaç ve ilkeleri * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s9 Öğrencilerin ilgi, istek bilgi ve becerileri yönünde * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s10 Öğretim programlarının bütünlük içerisinde işlenmesi ve * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s11 Öğretim programlarının bütünlük içerisinde işlenmesi ve * Cinsiyet Cinsiyet	245	99,6%	1	,4%	246	100,0%
s12 Öğretim programlarının bütünlük içerisinde işlenmesi ve * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s13 Öğrencilere Milli değerlerimizin kavratılması örf, adet * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s14 Okulun bulunduğu yörenin bir kültür merkezi konumuna * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s15 Öğretmen ve yöneticilere gerekli planlama ve * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s16 Teftiş ve incelemeler sırasında mevzuattan sapma * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s17 Teftiş ve incelemeler sırasında mevzuattan sapma * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s18 Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı'ni ilgilendiren * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%

s19 Bakanlıkça gerekli görülmesi halinde kurs, seminer, * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s20 Eğitim öğretim konuları ile mevzuatın uygulanmasından * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s21 Görülecek yanlışlık ve eksikliklerin giderilmesi * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s22 İşlerin düzen içerisinde yürütülmesini sağlamak için * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s23 Düşüncelerini bir raporla bakanlığa bildirir * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s24 Okul ve kurumlardaki görevlilerin yaterlik, çalışma * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s25 Okul ve kurumlardaki görevlilerin başarılarını ve * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s26 Okul ve kurumlardaki çalışanların üst görevlere * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s27 Çalışma sonuçlarını rapor ve fezleke ile işin bitiminden * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s28 Kendilerine gelen yazılarla düzenledikleri rapor ve * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s29 Kendilerine gelen yazılarla düzenledikleri rapor ve * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s30 Kanun, tüzük, yönetmelik ve mevzuatla verilen diğer * Cinsiyet Cinsiyet	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s1 Okullarda milli kültürümüzün yaşatılması birlik ve * Yas Yas	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s2 Okullarda öğrencilerin ahlak disiplini içerisinde müspet * Yaş Yaş	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s3 Bakanlık teşkilatının her türlü faaliyet ve işlemlerini * Yas Yas	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%

s4 Bakanlık teşkilatının her türlü faaliyet ve işlemlerini * Yaş Yaş	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s5 Denetimler sırasında tesbit edilen yanlışlıkların, * Yaş Yaş	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s6 Denetlenen kurum ve kuruluşların KKTC Milli * Yaş Yaş	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s7 Belirtilen noksanlıklarla ilgili olarak mevzuata dayalı * Yaş Yaş	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s8 Öğrencilerin KKTC Milli Eğitiminin amaç ve ilkeleri * Yaş Yaş	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s9 Öğrencilerin ilgi, istek bilgi ve becerileri yönünde * Yaş Yaş	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s10 Öğretim programlarının bütünlük içerisinde işlenmesi ve * Yaş Yaş	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s11 Öğretim programlarının bütünlük içerisinde işlenmesi ve * Yaş Yaş	245	99,6%	1	,4%	246	100,0%
s12 Öğretim programlarının bütünlük içerisinde işlenmesi ve * Yaş Yaş	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s13 Öğrencilere Milli değerlerimizin kavratılması örf, adet * Yaş Yaş	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s14 Okulun bulunduğu yörenin bir kültür merkezi konumuna * Yaş Yaş	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s15 Öğretmen ve yöneticilere gerekli planlama ve * Yaş Yaş	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s16 Teftiş ve incelemeler sırasında mevzuattan sapma * Yaş Yaş	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s17 Teftiş ve incelemeler sırasında mevzuattan sapma * Yaş Yaş	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s18 Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı'nı ilgilendiren * Yaş Yaş	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s19 Bakanlıkça gerekli görülmesi halinde kurs, seminer, * Yaş Yaş	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%

s20 Eğitim öğretim konuları ile mevzuatı uygulanmasından * Yaş Yaş	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s21 Görülecek yanlışlık ve eksikliklerin giderilmesi * Yaş Yaş	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s22 İşlerin düzen içerisinde yürütülmesini sağlamak için * Yaş Yaş	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s23 Düşüncelerini bir raporla bakanlığa bildirir * Yaş Yaş	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s24 Okul ve kurumlardaki görevlilerin yeterlik, çalışma * Yaş Yaş	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s25 Okul ve kurumlardaki görevlilerin başarılarını ve * Yaş Yaş	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s26 Okul ve kurumlardaki çalışanların üst görevlere * Yaş Yaş	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s27 Çalışma sonuçlarını rapor ve fezleke ile işin bitiminden * Yaş Yaş	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s28 Kendilerine gelen yazılarla düzenledikleri rapor ve * Yaş Yaş	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s29 Kendilerine gelen yazılarla düzenledikleri rapor ve * Yaş Yaş	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s30 Kanun, tüzük, yönetmelik ve mevzuatla verilen diğer * Yaş Yaş	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s1 Okullarda milli kültürümüzün yaşatılması birlik ve * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s2 Okullarda öğrencilerin ahlak disiplini içerisinde müspet * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s3 Bakanlık teşkilatının her türlü faaliyet ve işlemlerini * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s4 Bakanlık teşkilatının her türlü faaliyet ve işlemlerini * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s5 Denetimler sırasında tesbit edilen yanlışlıkların, * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%

s6 Denetlenen kurum ve kuruluşların KKTC Milli * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s7 Belirtilen noksanlıklarla ilgili olarak mevzuata dayalı * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s8 Öğrencilerin KKTC Milli Eğitiminin amaç ve ilkeleri * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s9 Öğrencilerin ilgi, istek bilgi ve becerileri yönünde * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s10 Öğretim programlarının bütünlük içerisinde işlenmesi ve * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s11 Öğretim programlarının bütünlük içerisinde işlenmesi ve * Kıdem Kıdem	245	99,6%	1	,4%	246	100,0%
s12 Öğretim programlarının bütünlük içerisinde işlenmesi ve * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s13 Öğrencilere Milli değerlerimizin kavratılması örf, adet * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s14 Okulun bulunduğu yörenin bir kültür merkezi konumuna * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s15 Öğretmen ve yöneticilere gerekli planlama ve * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s16 Teftiş ve incelemeler sırasında mevzuattan sapma * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s17 Teftiş ve incelemeler sırasında mevzuattan sapma * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s18 Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı'nı ilgilendiren * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s19 Bakanlıkça gerekli görülmesi halinde kurs, seminer, * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s20 Eğitim öğretim konuları ile mevzuatın uygulanmasından * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%

s21 Görülecek yanlışlık ve eksikliklerin giderilmesi * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s22 İşlerin düzen içerisinde yürütülmesini sağlamak için * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s23 Düşüncelerini bir raporla bakanlığa bildirir * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s24 Okul ve kurumlardaki görevlilerin yaterlik, çalışma * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s25 Okul ve kurumlardaki görevlilerin başarılarını ve * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s26 Okul ve kurumlardaki çalışanların üst görevlere * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s27 Çalışma sonuçlarını rapor ve fezleke ile isin bitiminden * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s28 Kendilerine gelen yazılarla düzenledikleri rapor ve * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s29 Kendilerine gelen yazılarla düzenledikleri rapor ve * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s30 Kanun, tüzük, yönetmelik ve mevzuatla verilen diğer * Kıdem Kıdem	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s1 Okullarda milli kültürümüzün yaşatılması birlik ve * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s2 Okullarda öğrencilerin ahlak disiplini içerisinde müspet * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s3 Bakanlık teşkilatının her türlü faaliyet ve işlemlerini * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s4 Bakanlık teşkilatının her türlü faaliyet ve işlemlerini * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s5 Denetimler sırasında tesbit edilen yanlışlıkların, * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%

s6 Denetlenen kurum ve kuruluşların KKTC Milli * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s7 Belirtilen noksanlıklarla ilgili olarak mevzuata dayalı * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s8 Öğrencilerin KKTC Milli Eğitiminin amaç ve ilkeleri * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s9 Öğrencilerin ilgi, istek bilgi ve becerileri yönünde * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s10 Öğretim programlarının bütünlük içerisinde işlenmesi ve * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s11 Öğretim programlarının bütünlük içerisinde işlenmesi ve * MedeniD Medeni Durum	245	99,6%	1	,4%	246	100,0%
s12 Öğretim programlarının bütünlük içerisinde işlenmesi ve * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s13 Öğrencilere Milli değerlerimizin kavratılması örf, adet * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s14 Okulun bulunduğu yörenin bir kültür merkezi konumuna * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s15 Öğretmen ve yöneticilere gerekli planlama ve * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s16 Teftiş ve incelemeler sırasında mevzuattan sapma * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s17 Teftiş ve incelemeler sırasında mevzuattan sapma * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s18 Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı'nı ilgilendiren * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s19 Bakanlıkça gerekli görülmesi halinde kurs, seminer, * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%

s20 Eğitim öğretim konuları ile mevzuatın uygulanmasından * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s21 Görülecek yanlışlık ve eksikliklerin giderilmesi * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s22 İşlerin düzen içerisinde yürütülmesini sağlamak için * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s23 Düşüncelerini bir raporla bakanlığa bildirir * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s24 Okul ve kurumlardaki görevlilerin yeterlik, çalışma * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s25 Okul ve kurumlardaki görevlilerin başarılarını ve * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s26 Okul ve kurumlardaki çalışanların üst görevlere * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s27 Çalışma sonuçlarını rapor ve fezleke ile işin bitiminden * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s28 Kendilerine gelen yazılarla düzenledikleri rapor ve * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s29 Kendilerine gelen yazılarla düzenledikleri rapor ve * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s30 Kanun, tüzük, yönetmelik ve mevzuatla verilen diğer * MedeniD Medeni Durum	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s1 Okullarda milli kültürümüzün yaşatılması birlik ve * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s2 Okullarda öğrencilerin ahlak disiplini içerisinde müspet * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%

s3 Bakanlık teşkilatının her türlü faaliyet ve işlemlerini * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s4 Bakanlık teşkilatının her türlü faaliyet ve işlemlerini * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s5 Denetimler sırasında tesbit edilen yanlışlıkların, * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s6 Denetlenen kurum ve kuruluşların KKTC Milli * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s7 Belirtilen noksanlıklarla ilgili olarak mevzuata dayalı * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s8 Öğrencilerin KKTC Milli Eğitiminin amaç ve ilkeleri * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s9 Öğrencilerin ilgi, istek bilgi ve becerileri yönünde * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s10 Öğretim programlarının bütünlük içerisinde işlenmesi ve * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s11 Öğretim programlarının bütünlük içerisinde işlenmesi ve * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	245	99,6%	1	,4%	246	100,0%
s12 Öğretim programlarının bütünlük içerisinde işlenmesi ve * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s13 Öğrencilere Milli değerlerimizin kavratılması örf, adet * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s14 Okulun bulunduğu yörenin bir kültür merkezi konumuna * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%

s15 Öğretmen ve yöneticilere gerekli planlama ve * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s16 Teftis ve incelemeler sırasında mevzuattan sapma * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s17 Teftis ve incelemeler sırasında mevzuattan sapma * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s18 Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı'nı ilgilendiren * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s19 Bakanlıkça gerekli görülmesi halinde kurs, seminer, * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s20 Eğitim öğretim konuları ile mevzuatın uygulanmasından * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s21 Görülecek yanlışlık ve eksikliklerin giderilmesi * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s22 İşlerin düzen içerisinde yürütülmesini sağlamak için * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s23 Düşüncelerini bir raporla bakanlığa bildirir * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s24 Okul ve kurumlardaki görevlilerin yeterlik, çalışma * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s25 Okul ve kurumlardaki görevlilerin başarılarını ve * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s26 Okul ve kurumlardaki çalışanların üst görevlere * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s27 Çalışma sonuçlarını rapor ve fezleke ile işin bitiminden * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%

s28 Kendilerine gelen yazılarla düzenledikleri rapor ve * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s29 Kendilerine gelen yazılarla düzenledikleri rapor ve * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s30 Kanun, tüzük, yönetmelik ve mevzuatla verilen diğer * TES Teftiş Edilme Sıklığınız	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s1 Okullarda milli kültürümüzün yaşatılması birlik ve * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s2 Okullarda öğrencilerin ahlak disiplini içerisinde müspet * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s3 Bakanlık teşkilatının her türlü faaliyet ve işlemlerini * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s4 Bakanlık teşkilatının her türlü faaliyet ve işlemlerini * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s5 Denetimler sırasında tesbit edilen yanlışlıkların, * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s6 Denetlenen kurum ve kuruluşların KKTC Milli * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s7 Belirtilen noksanlıklarla ilgili olarak mevzuata dayalı * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s8 Öğrencilerin KKTC Milli Eğitiminin amaç ve ilkeleri * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s9 Öğrencilerin ilgi, istek bilgi ve becerileri yönünde * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%

s10 Öğretim programlarının bütünlük içerisinde işlenmesi ve * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s11 Öğretim programlarının bütünlük içerisinde işlenmesi ve * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	245	99,6%	1	,4%	246	100,0%
s12 Öğretim programlarının bütünlük içerisinde işlenmesi ve * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s13 Öğrencilere Milli değerlerimizin kavratılması örf, adet * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s14 Okulun bulunduğu yörenin bir kültür merkezi konumuna * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s15 Öğretmen ve yöneticilere gerekli planlama ve * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s16 Teftiş ve incelemeler sırasında mevzuattan sapma * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s17 Teftis ve incelemeler sırasında mevzuattan sapma * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s18 Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı'nı ilgilendiren * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s19 Bakanlıkça gerekli görülmesi halinde kurs, seminer, * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s20 Eğitim öğretim konuları ile mevzuatın uygulanmasından * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%

s21 Görülecek yanlışlık ve eksikliklerin giderilmesi * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s22 İşlerin düzen içerisinde yürütülmesini sağlamak için * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s23 Düşüncelerini bir raporla bakanlığa bildirir * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s24 Okul ve kurumlardaki görevlilerin yaterlik, çalışma * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s25 Okul ve kurumlardaki görevlilerin başarılarını ve * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s26 Okul ve kurumlardaki çalışanların üst görevlere * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s27 Çalışma sonuçlarını rapor ve fezleke ile işin bitiminden * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s28 Kendilerine gelen yazılarla düzenledikleri rapor ve * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s29 Kendilerine gelen yazılarla düzenledikleri rapor ve * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%
s30 Kanun, tüzük, yönetmelik ve mevzuatla verilen diğer * EğSeviyesi Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu	246	100,0%	0	,0%	246	100,0%

Tablo 43'e bakıldığı zaman öğretmen ve yöneticilere uygulanan toplam 246 anket'in hemen hemen %95'i anketi cevaplamıştır.

Tablo 44.

Bitirdiği En Son Eğitim Kurumuna Göre Toplam Puan

Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu		N	alfa=0,05
Tukey HSD(a,b)	5 Diğer	33	85,06
	1 Öğretmen Koleji	190	86,61
	4 Eğitim Fakültesi	14	89,07
	3 Eğitim Yüksekokulu	8	106,63
	Sig.		,060
Tukey B(a,b)	5 Diğer	33	85,06
	1 Öğretmen Koleji	190	86,61
	4 Eğitim Fakültesi	14	89,07
	3 Eğitim Yüksekokulu	8	106,63
Scheffe(a,b)	5 Diğer	33	85,06
	1 Öğretmen Koleji	190	86,61
	4 Eğitim Fakültesi	14	89,07
	3 Eğitim Yüksekokulu	8	106,63
	Sig.		,099

Tablo 44'e bakıldığı zaman ankete cevap verenlerin görüşleri mezun oldukları eğitim kurumlarına göre anlamlı değildir. Alfa=0.05 düzeyinde aralarında anlamlı bir fark görülmemiştir.

Tablo 45.**Madde 1'in Analizi**

		Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli	1 Hiç Katılmıyorum	36	14,6	14,6	14,6
	2 Pek Az Katılıyorum	77	31,3	31,3	45,9
	3 Kısmen Katılıyorum	65	26,4	26,4	72,4
	4 Çoğunlukla Katılıyorum	41	16,7	16,7	89,0
	5 Tamamen Katılıyorum	27	11,0	11,0	100,0
	Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 45'e bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 36 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 77 kişi, kısmen katılıyorum 65, çoğunlukla katılıyorum 41, ve tamamen katılıyorum 27 kişi cevaplandırmıştır.

Tablo 46.**Madde 2'nin Analizi**

		Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli	1 Hiç Katılmıyorum	30	12,2	12,2	12,2
	2 Pek Az Katılıyorum	86	35,0	35,0	47,2
	3 Kısmen Katılıyorum	65	26,4	26,4	73,6
	4 Çoğunlukla Katılıyorum	44	17,9	17,9	91,5
	5 Tamamen Katılıyorum	21	8,5	8,5	100,0
	Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 46'ya bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 30 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 86 kişi, kısmen katılıyorum 65, çoğunlukla katılıyorum 44 ve tamamen katılıyorum 21 kişi cevaplandırmıştır.

Tablo 47.**Madde 3'ün Analizi**

		Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli	1 Hiç Katılmıyorum	17	6,9	6,9	6,9
	2 Pek Az Katılıyorum	71	28,9	28,9	35,8
	3 Kısmen Katılıyorum	87	35,4	35,4	71,1
	4 Çoğunlukla Katılıyorum	51	20,7	20,7	91,9
	5 Tamamen Katılıyorum	20	8,1	8,1	100,0
	Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 47'e bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 17 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 71 kişi, kısmen katılıyorum 87, çoğunlukla katılıyorum 51, ve tamamen katılıyorum 20 kişi cevaplandırmıştır.

Tablo 48.**Madde 4'ün Analizi**

		Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli	1 Hiç Katılmıyorum	18	7,3	7,3	7,3
	2 Pek Az Katılıyorum	64	26,0	26,0	33,3
	3 Kısmen Katılıyorum	97	39,4	39,4	72,8
	4 Çoğunlukla Katılıyorum	48	19,5	19,5	92,3
	5 Tamamen Katılıyorum	19	7,7	7,7	100,0
	Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 48'e bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 18 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 64 kişi, kısmen katılıyorum 97, çoğunlukla katılıyorum 48, ve tamamen katılıyorum 19 kişi cevaplandırmıştır.

Tablo 49.**Madde 5'in Analizi**

	Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli 1 Hiç Katılmıyorum	22	8,9	8,9	8,9
2 Pek Az Katılıyorum	66	26,8	26,8	35,8
3 Kısmen Katılıyorum	80	32,5	32,5	68,3
4 Çoğunlukla Katılıyorum	48	19,5	19,5	87,8
5 Tamamen Katılıyorum	30	12,2	12,2	100,0
Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 49'a bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 22 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 66 kişi, kısmen katılıyorum 80, çoğunlukla katılıyorum 48, ve tamamen katılıyorum 30 kişi cevaplandırmıştır.

Tablo 50.**Madde 6'nın Analizi**

	Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli 1 Hiç Katılmıyorum	18	7,3	7,3	7,3
2 Pek Az Katılıyorum	68	27,6	27,6	35,0
3 Kısmen Katılıyorum	89	36,2	36,2	71,1
4 Çoğunlukla Katılıyorum	45	18,3	18,3	89,4
5 Tamamen Katılıyorum	26	10,6	10,6	100,0
Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 50'ye bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 18 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 68 kişi, kısmen katılıyorum 89, çoğunlukla katılıyorum 45, ve tamamen katılıyorum 26 kişi cevaplandırmıştır.

Tablo 51.**Madde 7'nin Analizi**

	Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli 1 Hiç Katılmıyorum	27	11,0	11,0	11,0
2 Pek Az Katılıyorum	77	31,3	31,3	42,3
3 Kısmen Katılıyorum	81	32,9	32,9	75,2
4 Çoğunlukla Katılıyorum	41	16,7	16,7	91,9
5 Tamamen Katılıyorum	20	8,1	8,1	100,0
Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 51'e bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 27 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 77 kişi, kısmen katılıyorum 81, çoğunlukla katılıyorum 41, ve tamamen katılıyorum 20 kişi cevaplandırmıştır.

Tablo 52.**Madde 8'in Analizi**

	Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli 1 Hiç Katılmıyorum	36	14,6	14,6	14,6
2 Pek Az Katılıyorum	62	25,2	25,2	39,8
3 Kısmen Katılıyorum	80	32,5	32,5	72,4
4 Çoğunlukla Katılıyorum	49	19,9	19,9	92,3
5 Tamamen Katılıyorum	19	7,7	7,7	100,0
Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 52'ye bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 36 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 62 kişi, kısmen katılıyorum 80, çoğunlukla katılıyorum 49, ve tamamen katılıyorum 19 kişi cevaplandırmıştır.

Tablo 53.**Madde 9'un Analizi**

	Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli 1 Hiç Katılmıyorum	27	11,0	11,0	11,0
2 Pek Az Katılıyorum	70	28,5	28,5	39,4
3 Kısmen Katılıyorum	66	26,8	26,8	66,3
4 Çoğunlukla Katılıyorum	53	21,5	21,5	87,8
5 Tamamen Katılıyorum	30	12,2	12,2	100,0
Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 53'e bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 27 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 70 kişi, kısmen katılıyorum 66, çoğunlukla katılıyorum 53, ve tamamen katılıyorum 30 kişi cevaplandırmıştır.

Tablo 54.**Madde 10'un Analizi**

	Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli 1 Hiç Katılmıyorum	33	13,4	13,4	13,4
2 Pek Az Katılıyorum	74	30,1	30,1	43,5
3 Kısmen Katılıyorum	74	30,1	30,1	73,6
4 Çoğunlukla Katılıyorum	39	15,9	15,9	89,4
5 Tamamen Katılıyorum	26	10,6	10,6	100,0
Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 56'ya bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 33 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 74 kişi, kısmen katılıyorum 74, çoğunlukla katılıyorum 39, ve tamamen katılıyorum 26 kişi cevaplandırmıştır.

Tablo 55.**Madde 11'in Analizi**

		Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli	1 Hiç Katılmıyorum	30	12,2	12,2	12,2
	2 Pek Az Katılıyorum	77	31,3	31,4	43,7
	3 Kısmen Katılıyorum	67	27,2	27,3	71,0
	4 Çoğunlukla Katılıyorum	51	20,7	20,8	91,8
	5 Tamamen Katılıyorum	20	8,1	8,2	100,0
	Toplam	245	99,6	100,0	
Kayıp	Sistem	1	,4		
Toplam		246	100,0		

Tablo 55'e bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 30 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 77 kişi, kısmen katılıyorum 67, çoğunlukla katılıyorum 51, ve tamamen katılıyorum 20 kişi cevaplandırmıştır. Kayıp 1.

Tablo 56.**Madde 12'nin Analizi**

		Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli	1 Hiç Katılmıyorum	22	8,9	8,9	8,9
	2 Pek Az Katılıyorum	79	32,1	32,1	41,1
	3 Kısmen Katılıyorum	75	30,5	30,5	71,5
	4 Çoğunlukla Katılıyorum	49	19,9	19,9	91,5
	5 Tamamen Katılıyorum	21	8,5	8,5	100,0
	Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 56'ya bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 22 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 79 kişi, kısmen katılıyorum 75, çoğunlukla katılıyorum 49, ve tamamen katılıyorum 21 kişi cevaplandırmıştır.

Tablo 57.**Madde 13'ün Analizi**

	Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli 1 Hiç Katılmıyorum	31	12,6	12,6	12,6
2 Pek Az Katılıyorum	74	30,1	30,1	42,7
3 Kısmen Katılıyorum	82	33,3	33,3	76,0
4 Çoğunlukla Katılıyorum	49	19,9	19,9	95,9
5 Tamamen Katılıyorum	10	4,1	4,1	100,0
Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 57'ye bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 31 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 74 kişi, kısmen katılıyorum 82, çoğunlukla katılıyorum 49, ve tamamen katılıyorum 10 kişi cevaplandırmıştır.

Tablo 58.**Madde 14'ün Analizi**

	Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli 1 Hiç Katılmıyorum	48	19,5	19,5	19,5
2 Pek Az Katılıyorum	76	30,9	30,9	50,4
3 Kısmen Katılıyorum	79	32,1	32,1	82,5
4 Çoğunlukla Katılıyorum	33	13,4	13,4	95,9
5 Tamamen Katılıyorum	10	4,1	4,1	100,0
Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 60'a bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 48 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 76 kişi, kısmen katılıyorum 79, çoğunlukla katılıyorum 33, ve tamamen katılıyorum 10 kişi cevaplandırmıştır.

Tablo 59.**Madde 15'in Analizi**

	Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli 1 Hiç Katılmıyorum	30	12,2	12,2	12,2
2 Pek Az Katılıyorum	59	24,0	24,0	36,2
3 Kısmen Katılıyorum	83	33,7	33,7	69,9
4 Çoğunlukla Katılıyorum	49	19,9	19,9	89,8
5 Tamamen Katılıyorum	25	10,2	10,2	100,0
Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 59'a bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 30 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 59 kişi, kısmen katılıyorum 83, çoğunlukla katılıyorum 49, ve tamamen katılıyorum 25 kişi cevaplandırmıştır.

Tablo 60.**Madde 16'nın Analizi**

	Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli 1 Hiç Katılmıyorum	31	12,6	12,6	12,6
2 Pek Az Katılıyorum	56	22,8	22,8	35,4
3 Kısmen Katılıyorum	87	35,4	35,4	70,7
4 Çoğunlukla Katılıyorum	55	22,4	22,4	93,1
5 Tamamen Katılıyorum	17	6,9	6,9	100,0
Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 60'a bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 31 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 56 kişi, kısmen katılıyorum 87, çoğunlukla katılıyorum 55, ve tamamen katılıyorum 17 kişi cevaplandırmıştır.

Tablo 61.**Madde 17'nin Analizi**

	Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli 1 Hiç Katılmıyorum	25	10,2	10,2	10,2
2 Pek Az Katılıyorum	58	23,6	23,6	33,7
3 Kısmen Katılıyorum	81	32,9	32,9	66,7
4 Çoğunlukla Katılıyorum	58	23,6	23,6	90,2
5 Tamamen Katılıyorum	24	9,8	9,8	100,0
Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 61'e bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 25 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 58 kişi, kısmen katılıyorum 81, çoğunlukla katılıyorum 58, ve tamamen katılıyorum 24 kişi cevaplandırmıştır.

Tablo 62.**Madde 18'in Analizi**

	Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli 1 Hiç Katılmıyorum	36	14,6	14,6	14,6
2 Pek Az Katılıyorum	63	25,6	25,6	40,2
3 Kısmen Katılıyorum	85	34,6	34,6	74,8
4 Çoğunlukla Katılıyorum	41	16,7	16,7	91,5
5 Tamamen Katılıyorum	21	8,5	8,5	100,0
Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 62'ye bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 36 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 63 kişi, kısmen katılıyorum 85, çoğunlukla katılıyorum 41, ve tamamen katılıyorum 21 kişi cevaplandırmıştır.

Tablo 63.**Madde 19'un Analizi**

		Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli	1 Hiç Katılmıyorum	18	7,3	7,3	7,3
	2 Pek Az Katılıyorum	55	22,4	22,4	29,7
	3 Kısmen Katılıyorum	56	22,8	22,8	52,4
	4 Çoğunlukla Katılıyorum	63	25,6	25,6	78,0
	5 Tamamen Katılıyorum	53	21,5	21,5	99,6
	Kayıp	1	,4	,4	100,0
	Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 63'e bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 18 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 55 kişi, kısmen katılıyorum 56, çoğunlukla katılıyorum 63, ve tamamen katılıyorum 53 kişi cevaplandırmıştır. Kayıp 1.

Tablo 64.**Madde 20'nin Analizi**

		Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli	1 Hiç Katılmıyorum	17	6,9	6,9	6,9
	2 Pek Az Katılıyorum	74	30,1	30,1	37,0
	3 Kısmen Katılıyorum	82	33,3	33,3	70,3
	4 Çoğunlukla Katılıyorum	44	17,9	17,9	88,2
	5 Tamamen Katılıyorum	29	11,8	11,8	100,0
	Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 64'e bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 17 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 74 kişi, kısmen katılıyorum 82, çoğunlukla katılıyorum 44, ve tamamen katılıyorum 29 kişi cevaplandırmıştır.

Tablo 65.**Madde 21'in Analizi**

	Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli 1 Hiç Katılmıyorum	27	11,0	11,0	11,0
2 Pek Az Katılıyorum	66	26,8	26,8	37,8
3 Kısmen Katılıyorum	80	32,5	32,5	70,3
4 Çoğunlukla Katılıyorum	53	21,5	21,5	91,9
5 Tamamen Katılıyorum	20	8,1	8,1	100,0
Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 65'e bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 27 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 66 kişi, kısmen katılıyorum 80, çoğunlukla katılıyorum 53, ve tamamen katılıyorum 20 kişi cevaplandırmıştır.

Tablo 66.**Madde 22'nin Analizi**

	Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli 1 Hiç Katılmıyorum	27	11,0	11,0	11,0
2 Pek Az Katılıyorum	71	28,9	28,9	39,8
3 Kısmen Katılıyorum	84	34,1	34,1	74,0
4 Çoğunlukla Katılıyorum	44	17,9	17,9	91,9
5 Tamamen Katılıyorum	20	8,1	8,1	100,0
Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 66'ya bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 27 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 71 kişi, kısmen katılıyorum 84, çoğunlukla katılıyorum 44, ve tamamen katılıyorum 20 kişi cevaplandırmıştır.

Tablo 67.**Madde 23'ün Analizi**

		Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli	1 Hiç Katılmıyorum	11	4,5	4,5	4,5
	2 Pek Az Katılıyorum	40	16,3	16,3	20,7
	3 Kısmen Katılıyorum	76	30,9	30,9	51,6
	4 Çoğunlukla Katılıyorum	67	27,2	27,2	78,9
	5 Tamamen Katılıyorum	52	21,1	21,1	100,0
	Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 67'ye bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 11 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 40 kişi, kısmen katılıyorum 76, çoğunlukla katılıyorum 67, ve tamamen katılıyorum 52 kişi cevaplandırmıştır.

Tablo 68.**Madde 24'ün Analizi**

		Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli	1 Hiç Katılmıyorum	16	6,5	6,5	6,5
	2 Pek Az Katılıyorum	58	23,6	23,6	30,1
	3 Kısmen Katılıyorum	74	30,1	30,1	60,2
	4 Çoğunlukla Katılıyorum	68	27,6	27,6	87,8
	5 Tamamen Katılıyorum	30	12,2	12,2	100,0
	Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 68'e bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 16 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 58 kişi, kısmen katılıyorum 74, çoğunlukla katılıyorum 68, ve tamamen katılıyorum 30 kişi cevaplandırmıştır.

Tablo 69.**Madde 25'in Analizi**

	Frekans	Yüzdik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli 1 Hiç Katılmıyorum	35	14,2	14,2	14,2
2 Pek Az Katılıyorum	72	29,3	29,3	43,5
3 Kısmen Katılıyorum	82	33,3	33,3	76,8
4 Çoğunlukla Katılıyorum	39	15,9	15,9	92,7
5 Tamamen Katılıyorum	18	7,3	7,3	100,0
Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 69'a bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 35 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 72 kişi, kısmen katılıyorum 82, çoğunlukla katılıyorum 39, ve tamamen katılıyorum 18 kişi cevaplandırmıştır.

Tablo 70.**Madde 26'nın Analizi**

	Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli 1 Hiç Katılmıyorum	66	26,8	26,8	26,8
2 Pek Az Katılıyorum	76	30,9	30,9	57,7
3 Kısmen Katılıyorum	70	28,5	28,5	86,2
4 Çoğunlukla Katılıyorum	23	9,3	9,3	95,5
5 Tamamen Katılıyorum	11	4,5	4,5	100,0
Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 70'e bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 66 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 76 kişi, kısmen katılıyorum 70, çoğunlukla katılıyorum 23, ve tamamen katılıyorum 11 kişi cevaplandırmıştır.

Tablo 71.**Madde 27'nin Analizi**

	Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli 1 Hiç Katılmıyorum	26	10,6	10,6	10,6
2 Pek Az Katılıyorum	72	29,3	29,3	39,8
3 Kısmen Katılıyorum	79	32,1	32,1	72,0
4 Çoğunlukla Katılıyorum	45	18,3	18,3	90,2
5 Tamamen Katılıyorum	24	9,8	9,8	100,0
Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 71'e bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 26 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 72 kişi, kısmen katılıyorum 79, çoğunlukla katılıyorum 45, ve tamamen katılıyorum 24 kişi cevaplandırmıştır

Tablo 72.**Madde 28'in Analizi**

	Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli 1 Hiç Katılmıyorum	16	6,5	6,5	6,5
2 Pek Az Katılıyorum	69	28,0	28,0	34,6
3 Kısmen Katılıyorum	77	31,3	31,3	65,9
4 Çoğunlukla Katılıyorum	58	23,6	23,6	89,4
5 Tamamen Katılıyorum	26	10,6	10,6	100,0
Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 72'ye bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 16 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 69 kişi, kısmen katılıyorum 77, çoğunlukla katılıyorum 58, ve tamamen katılıyorum 26 kişi cevaplandırmıştır.

Tablo 73.**Madde 29'un Analizi**

	Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli 1 Hiç Katılmıyorum	22	8,9	8,9	8,9
2 Pek Az Katılıyorum	62	25,2	25,2	34,1
3 Kısmen Katılıyorum	69	28,0	28,0	62,2
4 Çoğunlukla Katılıyorum	66	26,8	26,8	89,0
5 Tamamen Katılıyorum	27	11,0	11,0	100,0
Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 73'e bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 22 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 62 kişi, kısmen katılıyorum 69, çoğunlukla katılıyorum 66, ve tamamen katılıyorum 27 kişi cevaplandırmıştır.

Tablo 74.**Madde 30'un Analizi**

	Frekans	Yüzdelik	Geçerli Yüzdelik	Biriken Yüzdelik
Geçerli 1 Hiç Katılmıyorum	20	8,1	8,1	8,1
2 Pek Az Katılıyorum	64	26,0	26,0	34,1
3 Kısmen Katılıyorum	59	24,0	24,0	58,1
4 Çoğunlukla Katılıyorum	67	27,2	27,2	85,4
5 Tamamen Katılıyorum	36	14,6	14,6	100,0
Toplam	246	100,0	100,0	

Tablo 74'e bakıldığı zaman deneklerin anketteki birinci soruyu cevaplandırma dağılımına göre hiç katılmıyorum seçeneğine 20 kişi, pek az katılıyorum seçeneğine 64 kişi, kısmen katılıyorum 59, çoğunlukla katılıyorum 67, ve tamamen katılıyorum 36 kişi cevaplandırmıştır.

BÖLÜM V

SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

5.1. Sonuç

Aşağıda, ilkokul yönetici ve öğretmen algılarından elde edilen bulguların sonuçları özetlenmiştir:

1. Ankete cevap veren toplam 246 çalışanın: %85,8'i (211) öğretmen, %11,4'ü (28) müdür muavini ve %2,8'i (7) müdürlerden oluşmaktadır.
2. Ankete cevap verenlerin %51,6'sı (127) kadın, %48,4'ü (119) erkek öğretmen ve yöneticilerinden oluşmaktadır.
3. Ankete cevap verenlerin %12,6'sı (31) 21-30 yaş , %48,8'i (120) 31- 40 yaş , %37,0'ı (91) 41-50 yaş ve %1,6'sı (4) 51-60 yaş Öğretmen ve yöneticilerinden oluşmaktadır.
4. Kıdeme göre ankete cevap veren öğretmen ve yöneticilerinden %10,2'si (25) 5 yıl ve daha az, %13,0'ı (32) 6 -10 yıl, %30,5'ı (75) 11-15 yıl, %21,5'i (53) 16-20 yıl, %22,8'i (56) 21-25 yıl, ve %2,0'ı (5) 26 ve üzeri yıl tecrübeye sahiptirler.
5. Medeni duruma göre ankete cevap veren öğretmen ve yöneticilerden %85,0'ı (209) Evli, %12,6'sı (31) Bekar, %2,4'ü (6) Dul veya Boşanmış kişilerden oluşmaktadır.
6. Teftiş edilme sıklığına göre ankete cevap veren öğretmen ve yöneticilerden %27,2'si (67) hiç teftiş edilmeyenlerden, %46,3'ü (114) 1-3 kez, %15,9'u (39) 4-6 kez, %3,3'ü (8) 7-9 kez, %7,3'ü (18) 10 ve üzeri teftiş edilenlerden oluşmaktadır.

7. Ankete cevap veren öğretmen ve yöneticilerden %76,8'i (189) Öğretmen Koleji, %,4'ü (1) Eğitim Enstitüsü, %3,3'ü (8) Eğitim Yüksekokulu, %5,7'si (14) Eğitim Fakültesi, %13,8'i (34) Diğer Fakülte mezunlarından oluşmaktadır. Burada da en büyük yüzdeye sahip olunan mezunlar %76,8 ile Öğretmen Koleji mezunları olmaktadır.
8. En son bitirdikleri eğitim kurumlarına göre, gruplararası ortalama farkı anlamlı değildir.
9. Görev yapılan ilkokula göre çoklu karşılaştırma (okullararası karşılaştırma) görev yapılan okula göre anket sonucuna ve ANOVA testine göre alfa değeri= 0,05'e göre Şht. Hasan Cafer ve Şht. Tuncer, Şht. Hasan Cafer ve Şht. Ertuğrul ve Şht. Ertuğrul ve 23 Nisan ilkokulunda anlamlı bir fark vardır. Diğer ilkokullar arasında alfa değeri=0,05'e göre anlamlı bir fark yoktur.
10. Cinsiyete göre karşılaştırmada, anket sonuçlarına göre, cinsiyete göre bakıldığında kadınların ortalamasının 86.32, erkeklerin ortalamasının ise 88.14 olduğu görülmektedir. 246 kişiden 127'si kadın ve 118'i erkek öğretmen ve yöneticiler anketi cevaplandırmışlardır.
11. Gruplararası ve gruplar içi kız, erkek öğretmen arasında fark yok, müdür ve müdür muavinleri arasında anlamlı bir fark vardır.
12. Bekar ve dul kişiler arasında görüşleri alfa değerinde=0, 05'te anlamlı bir farklılık vardır.
13. Öğretmen ve yöneticilerin bitirdiği en son eğitim kurumuna göre de aralarında bir fark görülmemiştir.

14. İlkokul denetmenlerinin görevlerini daha etkili gerçekleştirmesi için yönetici ve öğretmenlerin görüşleri arasında tamamen bir bütünlük bulunmakta, bunlar denetmenlerin çoklu denetim uygulamalarından yararlanması yönünde şekillenmektedir.

15. Araştırmadaki maddeler incelendiğinde öğretmen ve yönetici görüşleri arasında anlamlı bir farkın olmadığı görülmektedir. Büyük bir çoğunluğun (% 70 ve üzeri) denetmenlerin görevleriyle ilgili hiç katılmıyorum, pek az katılıyorum ve kısmen katılıyorum seçeneklerini işaretledikleri; bu denetmenlerin görevlerinde yeterliliklerini düşündürücü bir orandır, buna rağmen çoğunlukla katılıyorum ve tamamen katılıyorum seçeneklerinin oranının az olduğunu görebilmekteyiz.

Bu bilgilerden ve bulgulardan yola çıkarak araştırmanın problem ve alt problemler bölümlerinde belirtilen sorulara aşağıdaki sonuçlarla yanıt verilecektir.

Alt problemlerin cevapları:

1. Birinci alt problemde KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı İlkokul Denetmenleri için öngörülen görev alanlarının ne olduğu ve bu görevlerin alan ve kapsam açısından çağdaş denetim anlayışında öngörülen görev alan ve kapsamına uygun olup olmadığı sorulmaktaydı. Araştırma sonunda elde edilen bulgulardan , KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı Denetmenlerinin denetimi; okulları yılda bir kez ziyaret etmeye çalışması, ziyaretlerde okul yöneticileri ile öğretmenler hakkında görüşerek ön bilgi alması, genelde halen kadrolanmayan öğretmenlerin derslerine girerek gözlem yapması ve rapor tutması şeklinde olduğu anlaşılmıştır. Bu görev alanının ise alan ve kapsam açısından günümüz çoklu denetim anlayışında öngörülen alan ve kapsama uymadığı belirlenmiştir.

2. İkinci alt problemde yönetici ve öğretmenlerin ilkokul denetmenlerinin görevlerini gerçekleştirme düzeylerini algılamaları, bulundukları okula, mesleğe, cinsiyete, yaşa, mesleki kıdeme, medeni duruma, teftiş edilme sıklığına ve bitirdiği kuruma göre sorulmaktaydı. Bulgulardan da anlaşıldığı gibi gerek yöneticiler gerekse öğretmenler ilkokul denetmenlerinin görevlerini gerçekleştirme düzeylerini üstte belirtilen hangi bağımsız değişken ele alınırsa alınsın çok düşük bulmaktadırlar.
3. Üçüncü alt problemde KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı İlkokul Denetmenlerinin görevlerini gerçekleştirme düzeyine göre belirtilen görüşler arasında fark olup olmadığı sorulmaktaydı. Yukarıda özetlenen bulgulardan da görüldüğü gibi istatistiksel olarak anlamlı fark yalnızca medeni duruma ve Lefkoşa ilçesi ile Girne ilçesinin bazı okullarında görülmüştür. Diğer bütün değişkenlerde anlamlı bir fark bulunmamıştır.
4. Dördüncü alt problemde KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı İlkokul Denetmenlerinin görevlerini daha etkili gerçekleştirmesi için yönetici ve öğretmenlerin görüşlerinin ne olduğu sorulmaktaydı. Bulgulardan da görülebileceği gibi İlkokul Denetmenlerinin görevlerini daha etkili gerçekleştirmesi için yönetici ve öğretmenler arasında tamamen bir görüş birliği bulunmakta, bu görüşler de denetmenlerin çoklu denetim uygulamalarından yararlanması yönünde şekillenmektedir.
5. Beşinci alt problemde KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı İlkokul Denetmenlerinin görevlerini daha etkili gerçekleştirmesi için okul yönetici ve öğretmenlerin görüşleri arasında fark olup olmadığı sorulmaktaydı. Bulgulardan da görülebileceği gibi İlkokul Denetmenlerinin görevlerini daha etkili gerçekleştirmesi için yönetici ve öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farkın olmadığı görülmektedir.

Yukarıda alt problemlere verilen cevaplar ve araştırma bulguları incelendiğinde araştırma probleminde sorulan ilkokul denetmenlerinin görevlerini gerçekleştirme

düzeyleri hakkında görüşlerinin ne olduğu sorusu kendini tamamen çoklu denetimin gerektirdiği alan ve kapsamda bulup şekillenmektedir. Gerek okul yöneticileri gerekse ilkokul öğretmenleri halen ilkokul denetmenlerinin kullanmış olduğu teftiş yerine çoklu denetimin kullanılmasını önermektedirler.

5.2. Tartışma

Kuzey Kıbrıs Türk Eğitim Sisteminde yıllardan beridir çağdaş bir denetim yasasının çıkarılamaması ve eğitimde denetimin 1981 yılında çıkarılan bir tüzükle yapılır olması, Kuzey Kıbrıs Türk Eğitim Sisteminin Denetim boyutunun sorgulanmasını öne çıkarmıştır. Ülkeler kendi uyguladıkları eğitim sistemi ne olursa olsun, sistemin çalışma ve gelişmesini denetleyecek bir denetim sistemini de işe vuruk bir hale getirmektedirler. Bu bağlamda, Kuzey Kıbrıs Türk Eğitiminde 2005 yılında eğitimde yeniden yapılanma çalışmalarının başlatılması ile birlikte, denetim sisteminin de hayata geçirilmesi kaçınılmaz olmuştur. Denetim sistemi gerek nitelik açısından içsel ve dışsal denetimi içerecek şekilde, gerekse de denetimi yapacak olan denetmenlerin nicel olarak yeterli bir düzeye çıkarılmasını da gerçekleştirecek şekilde ele alınması beklenmektedir. Çalışmanın bulgularından da görülebileceği gibi halen Kuzey Kıbrıs İlkokullarında görev yapan yalnızca 3 denetmen bulunmaktadır ki bu kadar düşük bir sayıda denetmenle yüksek nitelikli bir denetim mekanizmasının çalıştırılması, hele eğitimin yeniden yapılandırıldığı günümüzde öğretmenlerin vizyonlarının da bu doğrultuda geliştirilmesi mümkün görülmemektedir.

KKTC 'nin gelişmiş ülkelerle her alanda yarışması isteniyorsa, özellikle de AB sürecinde AB ile uyum çalışmaları sürdürüldüğünden dolayı, gerek dünyada saygın bir yer edinmek gerekse de Kıbrıslı Türklerin AB standart, kriter ve gereksinimleri ile donanmış bir şekilde eğitimlerini sürdürerek gerek bireysel, gerek toplumsal ve gerekse de evrensel ihtiyaçlara cevap verecek bir şekilde eğitimlerini tamamlamalarına destek olacak bir eğitim ve denetim sisteminin hayata geçirilmesi gerekmektedir. Bunun için de öncelikle bireysel, toplumsal ve evrensel ihtiyaçların doğru belirlenmesi şarttır. Eğitim ve denetim sistemlerini geliştirirken önemli olan bu

en geniş bakış açısını ortaya koymak ve çalışmalarını bilimsel bir temelde sürdürüp programlardan kitaplara, eğitimin süresinden hangi derslerin temel eğitim kapsamına alınmasına, öğretmen eğitiminden denetmen eğitimine, öğrencilerin yönlendirilmesinden meslek seçimlerine, okulların fiziksel yapılarından eğitim teknolojilerine kadar her konunun detaylı bir şekilde araştırılması gerekmektedir.

Çalışmada bölgeler arası ve medeni duruma göre farkın olması üzerinde durulması gereken veriler olarak değerlendirilmelidir. Lefkoşa ve Girne öğretmenleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır. Yine aynı şekilde medeni durumun da denetim konusuna bakış açısını değiştirdiği görülmüştür.

Eğitim, meyvelerini uzun süre sonunda veren bir yatırımdır. Unutmayalım ki daha iyi ve daha güzel günler ancak ve ancak tam donanımlı bir şekilde yetiştirilecek bireylerin eseri olabilir. Toplumların geleceğini belirleyecek ve şekillendirecek olan çocukların eğitimleri için yapılan hiçbir şey boşa gitmeyecektir.

KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı denetmenleri için öngörülen görev alanları klasik denetmen tanımını ile iç içedir. Bunlar yasa, tüzük ve mevcut kuralların uygulanması ekseninde şekillenmektedir. Çoklu denetim anlayışı ile bağdaşmayan bu görevler eğitimimizin geldiği noktaların da sonucunu göstermektedir.

5.3. Öneriler

Denetmenlerin görevlerini başarı ile yerine getirebilmeleri için yeterli alanları göz önünde bulundurularak yetiştirilmeleri gerekir.

Denetleyen kişi, denetlenen kişiden daha fazla eğitim, bilgi ve deneyime sahip olduğu takdirde, denetim faaliyeti daha kolay amacına ulaşacaktır.

1. Hizmet içi eğitim kurslarına gereken önem verilmelidir. Denetmenler için hazırlanan hizmet öncesi veya hizmet içi eğitim programları uygulamaya yönelik olmalıdır.
2. ‘Denetleyen kişi, denetlenen kişiden daha fazla eğitim, bilgi ve deneyime sahip olmalıdır’ ilkesi gereğince denetmenlere dört yıllık lisans eğitiminden sonra lisansüstü düzeyde de eğitim sağlanmalıdır. Doktora programlarına devam etmeleri teşvik edilmelidir. KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı denetmenlerin eğitimleri ile ilgili gerekli desteği sağlamalıdır. Yeni eğitim anlayışında denetmenlik bir uzmanlık olarak algılanmalıdır.
3. Kurslarla denetmen yetiştirilmesine son verilmelidir.
4. Denetmen atamalarında mesleki formasyon, yeterlik ve liyakat esaslarına uyulmalıdır.
5. Hizmetiçi eğitim kurslarında, Milli Eğitim Teşkilatını bilen, deneyimli akademik elemanlar en azından kısmi zamanlı veya sözleşmeli olarak görevlendirilmelidir.
6. Teftiş sırasında denetmenler öğretmenlerle olan ilişkilerini işbirliğine dönüştürmeli ve onların düşüncelerini de dikkate alan bir davranış sergilemelidirler. Denetmenlerle öğretmenler arasında karşılıklı saygı ve güvene dayalı bir ilişkinin kurulmasına denetmenler öncülük etmelidir.
7. Çoklu denetim yapılıp, denetmen sayısı arttırılmalı ve görev yüklerinin düzenlenmesi yönünde çalışma yapılmalıdır.

8. Hazırlanan denetim yasasının yasalaşma süreci hızlandırılmalıdır. Burada belirtilen görev, yetki ve sorumluluklar çoklu denetim, çağdaş eğitim dinamiği ile iç içe olmalıdır.
9. Anlamlı farklılık oluşan bölgelerde bu çalışmanın veya benzerlerinin yenilenmesi faydalı olacaktır.
10. Eğitimin bir kamu hizmeti, devlet eliyle yürütülmesinin toplumsal gelecek için bir dinamik olduğu gerçeğinden hareketle denetimin önemi çok iyi kavranmalı, eğitim ve denetim sistemi bu şekilde oluşturulmalıdır.
11. Bu çalışmanın ortaöğretim ve mesleki teknik eğitim okullarında da yapılması yararlı olacaktır.

KAYNAKÇA

AÇIKALIN, Aytaç. (1999). **İnsan Kaynağının Yönetimi – Geliştirilmesi.**

..... (1997). **Milli Eğitim Müdürlerinin Teftiş Görevleri.** Ankara.

AÇIKGÖZ, Kemal. (1990). **“İlköğretim Müfettişlerinin Çağdaş Denetim İlkelerini Uygulama Derecesi.”** Eğitim Bilimleri Birinci Ulusal Kongresi. Ankara: 24-28 Eylül.

AÇIKGÖZ, Saim.(2001). **Türk Ulusal Eğitiminde teftiş Sisteminin Yapısı, İşleyişi Sorunları ve Öneriler**, 2000 Yılında Türk Milli Eğitim Örgütü ve Yönetimi Ulusal Sempozyumu, Ankara.

ADEM, Mahmut. (1987). **İnsan Gücü Planlaması.** Ankara: Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi. Cilt:XLII, Sayı 1-4.

ALİCİK, Hasan.(2005). **Milli Eğitim Bakanlığı Notları.**

ALKAN, Aydın. (1999). **Eğitim Yöneticiliği Sınavlarına Hazırlık ve Yetiştirme El Kitabı.** Ankara: Eylül Yayınevi.

ALTINTAŞ, Rasim.(1980).**Liselerde Kurum Teftişi**, yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi, A. Ü. Eğitim Fakültesi, Ankara.

ASLAN, Mustafa. (1991). **Teftiş.** Ankara: Gazi Büro Kitapevi.

AYDIN, Mustafa. (1986). **Çağdaş Eğitim Denetimi.** Ankara: İM Yay.

..... (1993). **Çağdaş Eğitim Denetimi.** Ankara: Pegem Yayınları, No:4.

- AYTEKİN, Halil. (1997). **Türkiye Cumhuriyeti İle Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Eğitim Sistemlerinde Müfettiş Niteliklerinin Karşılaştırması**. Ankara: Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmamış Doktora Tezi).
- BALTA, Selahattin.(1988). **Türk Teftiş Sisteminin Bugünü ve Geleceği**. Denetfe Yayınları, Ankara.
- BAŞAR, Hüseyin. (2000). **Eğitim Denetçisi**. Ankara: Pegem A Yayınevi.
- (1985). **Eğitim Müfettişinin Seçilmesi ve Yetiştirilmesi**. Ankara: A.Ü.Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmış Doktora Tezi).
- (1988). **Öğretmenlerin Değerlendirmesi**. Ankara: Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi.
- BAŞARAN, Alim. (1986). **İlköğretim Kurumlarında Grupla Teftiş Uygulamaları**. Ankara: Ankara Üniversitesi (Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi).
- BAŞARAN, İbrahim Ethem. (1982). **Temel Eğitim ve Yönetimi**. Ankara: A.Ü.E.F.Yayını.
- (1989). **Yönetim**. Ankara: Gül Yayınevi.
- BEHÇET, Hasan. (1969). **Kıbrıs Türk Maarif Tarihi**. Lefkoşa: Halkın Sesi.
- BİLGİN, Nihat. (1990). **Örgüt İklimi**. Ankara: TODAİ Yayınları.
- BOZKURT, Emine ve diğerleri. (2002) . **Eğitim Yöneticiliği ve Deneticiliği Sınavlarına Hazırlık**. Ankara: Anı Yayıncılık

BURSALIOĞLU, Ziya. (1989). **Okul Yönetiminde Yeni Yapı ve Davranış**.
Ankara:Pegem Yayınları.

..... (1975). **Eğitim Yöneticisinin Yeterlilikleri**. Ankara: A.Ü.E
Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayınları, No.51.

CENGİZ, Cevdet. (1992). **Milli Eğitim Bakanlığı Bakanlık Müfettişlerinin
Yetiştirilmesi ve Teftişin Geliştirilmesi**. İstanbul: Milli Eğitim Basımevi.

ÇINAR, İkrar.(2002). **Eğitim Yöneticilerinin Bilgi Yönetimindeki Yeterlilikleri**,
Ankara, Hacettepe Üniversitesi SBE (Yayınlanmamış Doktora Tezi).

DİKENOĞLU, Yalın. (1982). **İlköğretimde Eğitim Yönetimi, Yöneticilerin
Seçimi, Hizmete Alınması, Teftişi ve Değerlendirilmesi**. Ankara:
TODAİ Yayınları(Yayınlanmış Doktora Tezi).

DOĞAN, Ali. (2005). **Bilgi Toplumu Modelini Benimseyen Denetmenler
Öğretmenlere Hangi Konularda Nasıl Yardım Edebilir?**
Egitedsim.Inonu.edu.tr.

EMİNSEL, Aziz. (1997). **Müfettişin El Kitabı**. Lefkoşa: Milli Eğitim ve Kültür
Bakanlığı Teftiş Dairesi Yayınları.

ERDEM; Ali Rıza. **Eğitim Yönetimi Denetimi ve Planlaması Ders Notları**.
www. cocukdunyasi.net,2002.

ERDEM, Osman.(1987).**Türk Teftiş Sistemine Genel Bir Bakış**, 1.Teftiş Semineri,
Denetle Yayınları, Ankara.

EREN, Erol. (2000). **Örgütsel Davranış ve Yönetim Psikolejisi**. İstanbul : Beta
Basım Yayım Dağıtım A.Ş.

- ERSOY, Selda. (2002). **İlköğretimde Teftiş Sistemi**. Lefkoşa: Yakın Doğu Üniversitesi(Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi).
- ERTÜRK, Salahettin. (1975). **Eğitimde Program Geliştirme**. Ankara: Yelkentepe Yayınları.
- GÖKÇE, Feyyat. (1994). Eğitimde Denetimin Amaç ve İlkeler. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 10, 73-78.
- GÜNALP; Öner. (2003). **İlköğretim Yöneticilerinin Denetim Etkinliği**. Lefkoşa: Yakın Doğu Üniversitesi(Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi).
- KARAGÖZOĞLU, Galip. (1977). **İlköğretimde Teftiş Uygulamaları**. Ankara: Yayınlanmamış Doçentlik Tezi.
- (1972). **Türk Eğitim Düzeninde Bakanlık Müfettişlerinin Rolü**. (Doktora tezi) Ankara:MEB, PAKD
- KARAKAYA, Necmettin. (1988). **İlköğretimde Teftiş ve Güçlükler**. Ankara: Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmamış Doktora tezi).
- KARIK, Nadir. (2003).**Eğitim Müfettişlerinin Görevlerini Gerçekleştirme Düzeyi**.Lefkoşa: Yakın Doğu Üniversitesi (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi).
- KARSLI, M. Durdu. (2001). Eğitim Denetimi Yüksek Lisan Dersi Notları.
- KIRKPATRICK, Donald,L. (1971). **Supervisory Training and Development**. California: Addison Wesley Publishing Company.
- KKTC Cumhuriyet Meclisi (1981). **Genel Kadro Yasası**. Lefkoşa: KKTC Cumhuriyet Meclisi.

- KKTC Cumhuriyet Meclisi (2002). “**Milli Eğitim Denetim Yasası**” Yasa Önerisi.
Lefkoşa: KKTC Cumhuriyet Meclisi.
- KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı, (1990). “**KKTC Milli Eğitim Yasası**”
Lefkoşa: II. Milli Eğitim Şurası
- KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı, (2005). **Kıbrıs Türk Eğitim Sistemi**.
.....(2005). **IV. Milli Eğitim Şurası Hazırlık**
Dökümanı II. Lefkoşa.
- KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı Arşivi.(2004). Lefkoşa
- KOÇER, H.Ali. (1970). **Türkiye’de Modern Eğitimin Doğuşu ve Gelişmesi**.
İstanbul: Talim ve Terbiye Dairesi Yayınları.
- KÖKLÜ, Nilgün ve Diğerleri. (2000). **İlköğretim Müfettişlerinin Araştırma**
Yeterlilikleri ve Araştırma Eğitimine İlişkin Görüşleri.
- KÖKSAL, Erhan.(1974). **Türkiye’de Merkezi Hükümetin Taşra Örgütünün**
Denetimi, Amme İdaresi Dergisi, Cilt 7, Sayı 1, Ankara, Mart.
- KÖYCÜ, Nemci. (2001). **Eğitim Yöneticiliğine Hazırlama ve Yetiştirme Rehberi**.
Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- KRAJEWSKI and Others. (1993). **Clinical Supervision**. Harcourt Brace Jovanovich
College Publishers, Orlando.
- KTÖS, (2000). **Kıbrıs’ta 2000’li Yılların Eğitim Modeli**. Lefkoşa: Kıbrıs Türk
Öğretmenler Sendikası Yayınları.

- LEVİNE, James and Others. (1987). "Rural Teachers' Perceptions of the Effectiveness of Various Supervisory Practices." **Research in Rural Education**. Vol:4, No: 2. P.P: 77-82.
- MC.KEAN, Robert and Miles. (1966). **The Supervisor (1964)**. (Çev. Mehtap Raporu), Ankara. Ankara Üniversitesi Basımevi.
- MEB .(1995). **Öğretmen Değerlendirme**. Ankara: Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı Yayınları.
-(2005). **İlköğretimde Denetim ve Performans Değerlendirme Esasları**. Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı.
- MEMİŞOĞLU, Salih Paşa (2002). **İlköğretim Müfettişlerinin Denetimsel Davranışları**. Abant İzzet Baysal Üniversitesi.Bolu. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi)
- MEYDAN, Larouse.(1981). İstanbul: **Meydan Yayınevi**. Cilt:9
- MUSTAFA, İbrahim ve diğerleri.(1980). **Ei-Mu'cemü'l- Vasit**. Metabiu'l-Daru'l-Mearif Mısır.
- OĞUZKAN, Ferhan. (1993). **Eğitim Terimleri Sözlüğü**. Ankara: Emel Matbaacılık.
- OKUTAN, Mehmet. (1996). **İlkokullarda Kurum Teftişinin Değerlendirilmesi**. Ankara: Hacettepe Üniversitesi(Doktora Tezi).
- OLİVA, Peter F. George E. Pawlas. (1997). **Supervision for Today's Schools**. New York: Addison Wesley Longman Inc.
- ÖĞRETMENLER YASASI. (1985).Kıbrıs Türk Öğretmenler Sendikası Yayınları.

ÖZ, Fevzi. (1997). **Türk Eğitim Sisteminde İlköğretim Müfettişlerinin Rolü.**

Ankara: Hacettepe Üniversitesi(Doktora Tezi).

ÖZBEK, Oğuz. (1997). **Öğretmen Ders Teftişi Etkinliklerinde Müfettişlerden**

Beklenti ve Bu Beklentilerin Müfettişlerce Gerçekleştirme Düzeyleri.

Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi).

ÖZDEMİR, Servet. (1988). **Eğitim Yöneticisinin Değerlendirilmesi.** Konya:

Hacettepe Üniversitesi (Yayınlanmamış Doktora Tezi).

ÖZDEN, Yekta Güngör. (1992). **Denetim Olgusu.** Denetim Dergisi Yıl.7.Sayı78,

Ankara.

ÖZDEN, Yüksel.(2004). **Eğitim ve Okul Yöneticiliği El Kitabı.** Pegem A

Yayıncılık.

ÖZDİL, Kenan. (1997). **M.E.B Bakanlık Müfettişlerinin Görevlerini**

Gerçekleştirme Düzeyi. Ankara: Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler

Enstitüsü(Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi).

PASTIRMACIOĞLU; Özge. (2005). **Öğretmen teftişine Yönelik Karşılaştırmalı**

Değerlendirme. Lefkoşa: Yakın Doğu Üniversitesi(Yayınlanmamış Yüksek

Lisans Tezi).

SAĞLAMAR; Emin. (1985). **Eğitimde Teftiş ve Teknikler.** Ankara: Milli Eğitim

Basımevi.

SEÇKİN, Nezehat. (1978). **Milli Eğitim Bakanlığı Müfettişlerinin Yeterlilikleri.**

Ankara: Ankara Üniversitesi(Doktora Tezi).

SU, Kamil. (1974). **Türk Eğitim Sisteminde Teftişin Yeri ve Önemi**. İstanbul: Milli Eğitim Basımevi

TAYMAZ, Haydar. (1982). **Teftiş: Kavramlar, İlkeler, Yöntemler**. Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Yayınları.

..... (1985). "Öğrenci Hizmetlerinin Değerlendirilmesi", **Eğitim Yönetiminde Denetleme ve Değerlendirme Sempozyumu**. Ankara: A.Ü.E.B.F. Yay.

..... (1993). **Teftiş**. Kadioğlu Matbaası, Ankara.

..... (1997). **Eğitim Sisteminde Teftiş**. Ankara:Gül Yayınevi.

..... (2002). **Teftiş**. Ankara: Pegem A yayıncılık Tic.Ltd.Şti.

TERZİ, Ali Rıza. (1996). **İlköğretim Müfettişlerinin Teftiş Sorunları**. Ankara: Gazi Üniversitesi (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi).

TOAİE. (1968). **Amme İdaresi Bülteni**. Ankara: Sayı:8.

TURAN, Hüseyin. (1999). **İlköğretim Müfettişleri Kurum Denetiminin Etkinliği**. Ankara: Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi).

TÜKEL, Hayrettin. (1997). **İlköğretim Müfettişlerinin İş Doyumu**. Ankara: Gazi Üniversitesi (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi).

TÜRKYILM, Şevket. (1966). **Teftiş Tekniği**. Gazi Eğitim Enstitüsü Pedagoji B Bölümü, Teksir, Ankara.

ÜNSALDI, Selda. (2002). **KKTC İlköğretiminde Teftişin Yeterliliği**. Lefkoşa: Yakın Doğu Üniversitesi (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi).

WILES, Kimball. (1963). **Supervision for Better Schools**. Prentice-Hall. Englewood. Cliffs, N.J.

www.ktos.org. (2005). **Avrupa Birliği**. Kıbrıs Türk Öğretmenler Sendikası. Lefkoşa.

www.mebnet.net. (2006). **KKTC Genel Kadro Yasası**. (16/1981 sayılı yasa) Madde 11 Tahtında Tüzük. Lefkoşa: KTFD Bakanlar Kurulu.

www.tkb.meb.gov.tr. (2005). **İlköğretimde Denetim ve Performans**

Değerlendirme Esasları. Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı.

YALÇINKAYA, Mustafa. (2003). **İlköğretimde Denetim Esasları**. Milli Eğitim Dergisi.

YILDIRIM, Bilal. (2001). **İlköğretimde Denetimin Etkinliği İçin Yeni Bir İletişim Modeli**. Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, Cilt 11, Sayı 1, Elazığ.

YURDAKUL, Hasan. (2003). **İlköğretimde Teftişin Değerlendirilmesi**. Lefkoşa: Yakın Doğu Üniversitesi (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi).

EK-1: ANKET ÖRNEĞİ**Genel Açıklama**

Değerli Meslektaşım,

Bu anket, KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı ilkökul müfettişlerinin, yeterliliğini belirlemek amacıyla okul yöneticilerinin ve öğretmenlerin görüşlerini saptamak için hazırlanmıştır. Bu araç ile toplanan veriler, sadece yukarıda belirtilen amaç için kullanılacak ve isme bağlı olarak kesinlikle açıklama yapılmayacaktır. Bu nedenle anket formunun herhangi bir yerine isminizi yazmanız gerekmemektedir.

Her maddede müfettişlerin uygulamadaki yeterlilikleri ile ilgili görüşünüzü belirtirken, cümleyi okuduktan sonra, cümlede belirtilen düşüncenin, sizin düşünce, görüş ve duygularınıza ne derece uygun olduğuna karar vererek, ankette yer alan 'Hiç Katılmıyorum', 'Pek Az Katılıyorum', 'Kısmen Katılıyorum', 'Çoğunlukla Katılıyorum', 'Tamamen Katılıyorum' seçeneklerinden birini işaretleyiniz.

Her madde için uygun gördüğünüz seçeneğin altına isabet eden '()' işaretinin içine 'x' işareti koymanız yeterlidir. Lütfen hiçbir maddeyi yanıtsız bırakmayınız.

Gösterdiğiniz ilgi ve değerli katkılarınızdan dolayı, TEŞEKKÜR EDER, araştırmanın sonuçlarının araştırmanın yapıldığı ilkokullara bildirileceğini belirtir, saygılarımı sunarım.

Rifat BENGİHAN

Yakın Doğu Üniversitesi

Eğitim Yönetimi ve Denetimi Bölümü

Yüksek Lisans Öğrencisi

Bu bölümdeki sorularda, durumunuza uyan seçeneğin önündeki parantezin içine 'x' işareti koyarak cevaplayınız.

A. Görev Yaptığınız İlkokulunun Adı

- ()1. Şht Tuncer ()2. 9 Eylül ()3. Şht Ertuğrul ()4. Şht Hasan Cafer ()5. 23 Nisan
()6. Kurtuluş ()7. Özgürlük ()8. Gazi ()9. Şht İlker Karter ()10. Lefke İstiklal
()11. Şht Osman Ahmet

B. Mesleğiniz

- ()1. Öğretmen ()2. Müdür Muavini ()3. Müdür

C. Cinsiyetiniz

- ()1. K ()2. E

D. Yaşınız

- ()1. 21-30 ()2. 31-40 ()3. 41-50 ()4. 51-60

E. Mesleki Kıdeminiz

- ()1. 5 Yıl ve daha az ()2. 6-10 Yıl ()3. 11-15 Yıl
()4. 16- 20 Yıl ()5. 21- 25 Yıl ()6. 26 ve üstü

F. Medeni Durumunuz

- ()1. Evli ()2. Bekar ()3. Dul / Boşanmış

G. Teftiş Edilme Sıklığınız

- ()1. Hiç ()2. 1-3 Kez ()3. 4-6 Kez ()4. 7-9 Kez ()5. 10 ve üstü

H. Bitirdiğiniz En Son Eğitim Kurumu

- ()1. Öğretmen Koleji ()2. Eğitim Enstitüsü ()3. Eğitim Yüksekokulu
()4. Eğitim Fakültesi ()5. Diğer (Lütfen Belirtiniz)

ANKET FORMU

**KKTC MİLLİ EĞİTİM VE KÜLTÜR BAKANLIĞI İLKOKUL
MÜFETTİŞLERİNİN YETERLİLİĞİ**

	Tamamen Katılıyor	Çoğunlukla Katılıyor	Kısmen Katılıyor	Pek Az Katılıyor	Hiç Katılmıyor
1. Okullarda milli kültürümüzün yaşatılması birlik ve beraberliğin devamı yönünde alınması gerekli önlemlere ilişkin inceleme ve araştırmalar yapar.	()	()	()	()	()
2. Okullarda öğrencilerin ahlak disiplini içerisinde müspet anlayışlı, çalışkan, hoşgörülü, karakter sahibi ve yararlı yurttaşlar olarak yetiştirmeleri yönünde alınması gerekli önlemlere ilişkin değerlendirmede inceleme ve araştırmalar yapar.	()	()	()	()	()
3. Bakanlık teşkilatının her türlü faaliyet ve işlemlerini inceler.	()	()	()	()	()
4. Bakanlık teşkilatının her türlü faaliyet ve işlemlerini soruşturur.	()	()	()	()	()
5. Denetimler sırasında tesbit edilen yanlışlıkların, eksikliklerin ve metot aksaklıklarının giderilmesi için gerekli gördüğü tedbirleri aldırır.	()	()	()	()	()
6. Denetlenen kurum ve kuruluşların KKTC Milli Eğitiminin amaçlarını gerçekleştirmek için yaptıkları çalışmaları ile etkinliklerin yeterlilik durumlarını araştırır.	()	()	()	()	()
7. Belirtilen noksanlıklarla ilgili olarak mevzuata dayalı açıklamalarla görevlilerin iş başında yetiştirilmelerine katkıda bulunur.	()	()	()	()	()
8. Öğrencilerin KKTC Milli Eğitiminin amaç ve ilkeleri doğrultusunda yetiştirilme derecelerini belirler.	()	()	()	()	()
9. Öğrencilerin ilgi, istek bilgi ve becerileri yönünde yetiştirilmeleri ve geliştirilmeleri için gerekli çabanın gösterilmesini destekler.	()	()	()	()	()
10. Öğretim programlarının bütünlük içerisinde işlenmesi ve seviye farklılıklarına sebep olabilecek değişik uygulamalara yer verilmemesi için ilgili öğretmenler arasında gerekli koordinasyonun sağlanma düzeyine ilişkin rehberlikte bulunur.	()	()	()	()	()

	Tamamen Katılıyor	Çoğunlukla Katılıyor	Kısmen Katılıyor	Pek Az Katılıyor	Hiç Katılmıyor
11. Öğretim programlarının bütünlük içerisinde işlenmesi ve seviye farklılıklarına sebep olabilecek değişik uygulamalara yer verilmemesi için ilgili öğretmenler arasında gerekli koordinasyonun sağlanma düzeyi hakkında alınacak önlemleri belirler.	()	()	()	()	()
12. Öğretim programlarının bütünlük içerisinde işlenmesi ve seviye farklılıklarına sebep olabilecek değişik uygulamalara yer verilmemesi için ilgili öğretmenler arasında gerekli koordinasyonun sağlanma düzeyi hakkında bakanlığa bilgi sunar.	()	()	()	()	()
13. Öğrencilere Milli değerlerimizin kavratılması örf, adet ve geleneklerimizin benimsetilmesi yönünde rehberlik yapar.	()	()	()	()	()
14. Okulun bulunduğu yörenin bir kültür merkezi konumuna getirilmesi için çalışmaların geliştirilmesi yönünde rehberlik yapar.	()	()	()	()	()
15. Öğretmen ve yöneticilere gerekli planlama ve uygulamaların yapılıp yapılmadığını araştırır.	()	()	()	()	()
16. Teftiş ve incelemeler sırasında mevzuattan sapma yolsuzlukları belirler.	()	()	()	()	()
17. Teftiş ve incelemeler sırasında mevzuattan sapma yolsuzlukları yapan sorumlular hakkındaki durumu bakanlığa bildirir.	()	()	()	()	()
18. Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı'nı ilgilendiren konularda ilgili olarak yurt içinde ve yurt dışında inceleme ve araştırma yapar.	()	()	()	()	()
19. Bakanlıkça gerekli görülmesi halinde kurs, seminer, konferans gibi mesleki çalışmalara katılır.	()	()	()	()	()
20. Eğitim öğretim konuları ile mevzuatın uygulanmasından doğan sorunlar üzerinde incelemeler yapar.	()	()	()	()	()
21. Görülecek yanlışlık ve eksikliklerin giderilmesi yollarını araştırır.	()	()	()	()	()
22. İşlerin düzen içerisinde yürütülmesini sağlamak için önlemler belirler.	()	()	()	()	()

	Tamamen Katılıyor	Çoğunlukla Katılıyor	Kısmen Katılıyor	Pek Az Katılıyor	Hiç Katılmıyorum
23. Düşüncelerini bir raporla bakanlığa bildirir.	()	()	()	()	()
24. Okul ve kurumlardaki görevlilerin yaterlik, çalışma ve davranışlarını değerlendirir.	()	()	()	()	()
25. Okul ve kurumlardaki görevlilerin başarılarını ve moral güçlerini artırıcı yardımlarda bulunur.	()	()	()	()	()
26. Okul ve kurumlardaki çalışanların üst görevlere layık olanlarını belirler.	()	()	()	()	()
27. Çalışma sonuçlarını rapor ve fezleke ile işin bitiminden itibaren 20 gün içinde ve usulüne uygun olarak Teftiş Kurulu Başkanlığı'na sunar.	()	()	()	()	()
28. Kendilerine gelen yazılarla düzenledikleri rapor ve yazıların birer örneklerini saklar.	()	()	()	()	()
29. Kendilerine gelen yazılarla düzenledikleri rapor ve yazıların kaydı için defter tutar.	()	()	()	()	()
30. Kanun, tüzük, yönetmelik ve mevzuatla verilen diğer görevleri yapar.	()	()	()	()	()



**KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ
MİLLÎ EĞİTİM VE KÜLTÜR BAKANLIĞI
İLKÖĞRETİM DAİRESİ MÜDÜRLÜĞÜ**

Sayı: P.P.1931

Lefkoşa

30.11.2005

**Sn. Rifat Bengihan
Arabahmet İlkokulu
Lefkoşa.**

“İlkokul Müfettişlerinin Yeterliliği” konulu anket soruları Talim Terbiye Dairesi Müdürlüğü tarafından incelenmiş ve uygulanmasında bir sakınca görülmemiştir.

Anketi uygulamadan önce ilgili okul müdürlükleri ile temas kurulması ve uygulama tamamlandıktan sonra da anket sonuçlarının Müdürlüğümüze ve Talim Terbiye Dairesi Müdürlüğü'ne iletilmesi hususunda bilgilerinizi saygı ile rica ederim.


**Hatice Düzgün
Müdür**

/BD

Tel (90) (392) 228 3136 - 228 6893
Fax (90) (392) 228 7158
E-mail meb@mebnet.net

Lefkoşa-KKTC,

EK-3: MİLLÎ EĞİTİM VE KÜLTÜR BAKANLIĞI

KTFD Genel Kadro Yasası (16/1981) Md. 11 Tahtında Tüzük:

Kıbrıs Türk Federe Devleti Bakanlar Kurulu, 16/1981 Sayılı Genel Kadro Yasası'nın 11. Maddesinin kendisine verdiği yetkiyi kullanarak aşağıdaki Tüzüğü yapar.

1. Bu Tüzük, Teftiş Dairesi Müdürlüğü Kadrolarında Hizmet Şemaları Tüzüğü olarak isimlendirilir.
2. Bu Tüzükte metin başka türlü gerektirmedikçe:

“Bakanlar Kurulu”, Kıbrıs Türk Federe Devleti Bakanlar Kurulunu ve “Bakan”, K.T.F.D. Eğitim, Kültür ve Gençlik Bakanı'nı;

“Müsteşar”, K.T.F.D. Eğitim, Kültür ve Gençlik Bakanlığı Müsteşarı'nı;

“Daire”, Teftiş Dairesini;

“Müdür”, Teftiş Dairesi Müdürünü;

“Okul” Öğretim Müdürlüklerine bağlı eğitim-öğretim yapan kuruluşlar;

“Öğretmen” Daireye bağlı 10/1970 ve onu tadil eden Öğretmenler Yasasındaki ifadeye uygun olarak bağlı kuruluşlarda görev yapan Müdür, Müdür Muavini, atölye şefi, öğretmen ve öğretici ustayı anlatır.

Bu Tüzüğün amacı Teftiş Dairesi Müdürlüğü'ne bağlı kadroların şemalarını, kamu Görevlileri Yasası'ndaki kurallara bağlı kalmak koşulu ile düzenlemek ve gereksinimlere göre münhal mevkilerin doldurulmasını sağlamaktır.

3. Teftiş Dairesi Müdürlüğü kadrosundaki personelin görev ve sorumlulukları ile aranan nitelikleri gösteren hizmet şemaları bu Tüzüğe ekli cetvelde gösterilmiştir.
1. Teftiş Dairesi Müdürlüğü kadrosundaki personelin görev ve sorumlulukları ile aranan nitelikleri gösteren hizmet şemaları bu Tüzüğe ekli cetvelde gösterilmiştir.
2. Bu Tüzüğü Bakanlar Kurulu adına Bakan yürütür.

TEFTİŞ DAİRESİ MÜDÜR MEVKİİ

GÖREV VE SORUMLULUK:

1. Bakanlığa bağlı veya Bakanlığın denetimi altında bulunan tüm kurum ve kuruluşlarda yürürlükteki mevzuata, Bakanlığa bağlı her dereceli örgün ve yaygın eğitim kuruluşlarının tüm eğitim etkinliklerinde Kıbrıs Türk Ulusal Eğitimin amaç ve ilkelerine ilgi yasa, tüzük, yönetmelik ve genelgelere uygun hareket edilip edilmediğine ilişkin denetim işlemlerinin yürütülmesini sağlar.
2. Öğretim kuruluşlarında ders ve müessese teftişlerini koordine eder. Bir sistem altında genel ve özel teftişler ile soruşturma işlerini organize eder. Gerektiğinde bunlara katılır. Bunlarla ilgili teftiş raporlarını değerlendirir ve Bakanlığa sunar.
3. Öğretmenlerin tayin, nakil ve disiplin işlerine ilişkin raporlar düzenler ve önerileri ile birlikte Bakanlığa sunar.
4. Kıbrıs Türk Ulusal Eğitiminin gelişmesine, Türk Gençliğinin yetişme düzeyinin saptanmasına, Ulusal Eğitim amaç ve

ilkelerinin tüm öğretim kuruluşları idareci ve öğretmenlerce benimsenmesine yardımcı olunmasını, onlara rehberlik yapılmasını sağlar.

5. Okullarımızda rehberlik ve danışmanlık hizmetlerinin verimli çalışması için gerekli önlemlerin alınmasını sağlar.
6. Kıbrıs Türk Ulusal Eğitim amaçlarının ne oranda gerçekleştiği hususu başta olmak üzere Bakanlığın denetimine bağlı tüm kurum ve kuruluşların genel denetimi ile soruşturma hizmetlerini yürütmek amacı ile yeteri kadar müfettiş görevlendirir.
7. Eğitim sisteminde verimin artırılması ve çağdaş düzeye ulaştırılması için iktisadi esasları da göz önünde tutarak tavsiyelerde bulunur. Eğitim, Öğretim ve Yönetim konularını öğretim kuruluşlarını ilgilendiren raporlarını Bakana ve Müsteşara verir.
8. Eğitim, Öğretim ve Kültür konularına ilişkin olarak düzenlenen kurs, seminer, konferans ve benzeri faaliyetlerde görev alacak müfettişleri saptar, onlara görev verir.
9. Üst Disiplin Kurulunda görev alır.
10. Yukarıdaki görevlerin ifasında Bakana ve Müsteşara karşı sorumludur.

ARANAN NİTELİKLER:

1. Uygun konularda Üniversite veya Yüksek Okul mezunu olmak ve Kamu Hizmetinde sorumluluk taşıyan görevlerde asgari 8 yıl hizmet etmiş olmak veya lise ve dengi bir okul mezunu olmasına ilaveten 10 yılı sorumluluk taşıyan idari görevlerde olmak şartıyla 15 yıl hizmet etmiş olmak.
2. Üst Kademe Yöneticileri Yasası'nın bu konudaki kurallarına bakılmaksızın barem 15'in altında maaş çekmemiş olmak.

TEFTİŞ DAİRESİ BAŞMÜFETTİŞ MEVKİİ

GÖREV VE SORUMLULUK:

1. Bir programa bağlı veya verilen direktifler altında Orta Öğretim ve/veya Mesleki-Teknik Öğretim Kuruluşların Öğretim Kadrosundaki öğretmenlerin genel teftişlerini yapar.
2. Okulların türlü faaliyetlerinde yürürlükteki mevzuata ve Kıbrıs Türk Ulusal Eğitiminin amaçlarına uygun olarak hareket edilip edilmediğini kontrol eder.
3. Orta Öğretim ve/veya Mesleki-Teknik Öğretim Kuruluşlarında teftiş yapacak müfettiş ve danışmanların çalışmalarını koordine eder. Ders ve kurum teftişleri sonuçlarını değerlendirir. Alınması gereken önlemleri saptar, müfettişlerin faaliyetlerine ilişkin kontrol işlemlerini yürütür.
4. Müfettişler, okul yöneticileri ve öğretmenler için gerekli görülecek Hizmet içi Eğitim faaliyetlerini saptar ve bunlar hakkında önerilerde bulunur.

5. Eğitim, Öğretim ve Kültür konularına ilişkin olarak öğretmenlerin hizmet içi eğitimleri için düzenlenen kurs, seminer ve benzeri faaliyetlerde danışma ve müfettişlerin görev almalarını sağlar ve kendisi de katılır.
6. Orta Öğretim ve/veya Mesleki-Teknik Öğretim Kuruluşlarındaki Müdür, Müdür Yardımcısı, bölüm şefliği ve öğretmenlerin yıllık çalışmaları hakkında danışma ve müfettişlerin verdikleri raporları değerlendirir varsa kendi kanaat ve görüşlerini bu raporlara ekler. Öğretmenlerin terfilerine ilişkin raporları düzenler ve Müdüre sunar.
7. Öğretim Kuruluşlarının verimini artırmak için alınması gereken önlemler hakkında raporlar düzenler, gerekli önerilerde bulunur.
8. Müdürün vereceği, eğitim, öğretim ve kültür konularında uygun görevleri yapar.
9. Görevlerinin ifasında Teftiş Dairisi Müdüre karşı sorumludur.

ARANAN NİTELİKLER:

1. Eğitim ve öğretim konularında herhangi bir fakülte veya yüksek okul bitirmiş, pedagoji veya uzmanlık belgesine ve eğitim ve öğretim planlama tekniğine sahip, eğitim ve öğretim rehberliği, örgütlenmesi ve öğretmenlerin gözetim ve denetimleri ile yetiştirilmelerine ilişkin etkinlikleri yerine getirebilecek yeterlik ve başarılilikte olmak.
2. Bir alt derecede en az üç yıl çalışmış olmak veya Eğitim Hizmetleri Sınıfının I'inci derecesinde en az 3 yılı danışmanlık, müfettişlik veya uzmanlık görevi yapmış olmak.

3. İdari yeteneğe, öğretim kuruluşlarının çalışmalarını koordine etme ve denetleme yeteneğine sahip olma.
4. Kıbrıs ve diğer ülkelerdeki orta öğretim ve/veya Mesleki-Teknik öğretim problemleri ile Eğitim Temayülleri hakkında genel bilgiye sahip olmak.
5. İlgili mevzuat uyarınca yapılacak sınavlarda başarılı olmak.
6. Diğer niteliklerde eşitlik halinde eğitim konusundaki ilmi ehliyet bakımından daha üstün olanlar tercih olunur.

TEFTİŞ DAİRESİ MÜFETTİŞ MEVKİİ

GÖREV VE SORUMLULUK:

1. Bir programa bağlı veya verilen direktif altında duruma göre Temel Eğitim, Ortaöğretim veya Mesleki ve Teknik Öğretim Kuruluşlarının ve bu kuruluşlarda branşı dâhilindeki, öğretmenlerin teftişini yapar. Öğretim Kuruluşlarındaki her türlü faaliyetlerin yürürlükteki mevzuata ve Kıbrıs Türk Ulusal Eğitimin amaçlarına uygun olarak yapılıp yapılmadığını denetler.
2. Ders teftişlerinde ve müessese teftişlerinde dikkate alınacak ortak esaslar çerçevesinde öğretmenler rehberlik eder, yön verir ve onları işbaşında yetiştirir.
3. Genel olarak ve özellikle ihtisas dâhilinde öğretmenlere eğitim ve öğretim konularında düzenlenen kurs, seminer ve benzeri faaliyetlerde kendine verilen görevleri yapar.

4. Teftişinden sorumlu bulunduğu ğretmen ve okul ile kuruluşlar hakkında en az yılda bir defa genel rapor ile tavsiyelerini verir.
5. Öğretim Kuruluşlarının çalışmalarındaki gelişmeleri ve ihtiyaçları hakkında gerek tikçe raporlar düzenler.
6. Müdür ve Başmüfettiş tarafından kendisine havale edilen eğitim, öğretim ve kültür konularında herhangi uygun bir görevi yapar.
7. Bakanlığın denetimine bağlı tüm kurum ve kuruluşların genel teftiş ve denetimi ile soruşturma hizmetlerini yürütmek amacı ile görevlendirilebilir.
8. Görevlerinin ifasında Başmüfettişe ve Müdüre karşı sorumludur.

ARANAN NİTELİKLER:

1. a. Uygun konularda bir üniversiteden veya herhangi bir yüksek okuldan mezun olmak ve pedagoji sertifikası veya öğretmen yetiştiren bir okuldan diploma almış olmak veya
b. Öğretmen yetiştiren bir yüksek okuldan diploma almış olmak;
2. Bir alt derecede en az 3 yıl çalışmış olmak veya Temel Eğitim veya Ortaöğretim veya Mesleki ve Teknik Öğretim Kuruluşlarında en az 10 yıl başarılı öğretmenlik veya en az iki yıl okul idareciliği yapmış olmak.
3. Kıbrıs'ta ve diğer yabancı ülkelerde eğitim ve öğretim problemleri ile temayülleri hakkında genel bilgi sahibi olmak.
4. Sınav Tüzüğünde öngörülen sınavlarda başarılı olmak.

5. Diğer niteliklerde eşitlik halinde bilimsel ehliyet bakımından daha üstün olan tercih olunur.

TEFTİŞ DAİRESİ DANIŞMAN MEVKİİ

GÖREV VE SORUMLULUK:

1. Bir programa bağlı veya verilen direktif altında duruma göre Temel Eğitim, Ortaöğretim veya Mesleki ve Teknik Öğretim Kuruluşlarının ve bu kuruluşlarda branşı dâhilindeki öğretmenlerin teftişini yapar. Öğretim Kuruluşlarındaki her türlü faaliyetlerin yürürlükteki mevzuata ve Kıbrıs Türk Ulusal Eğitimin amaçlarına uygun olarak yapılıp yapılmadığını denetler.
2. Ders teftişlerinde ve kurum teftişlerinde dikkate alınacak ortak esaslar çerçevesinde öğretmenlere rehberlik eder, yön verir ve onları işbaşında yetiştirir.
3. Genel olarak ve özellikle ihtisası dâhilinde öğretmenler eğitim ve öğretim konularında düzenlenen kurs, seminer ve benzeri faaliyetlerde kendine verilen görevleri yapar.
4. Teftişlerden sorumlu bulunduğu öğretmen ve okul ile kuruluşlar hakkında en az yılda bir defa rapor ile tavsiyelerini verir.
5. Öğretim Kuruluşlarının çalışmalarındaki gelişmeleri ve ihtiyaçları hakkında gerektiğinde raporlar düzenler.
6. Müdür ve Başmüfettiş tarafından kendisine havale edilen eğitim, öğretim ve kültür konularında herhangi uygun bir görevi yapar.

7. Bakanlığın denetimine bağı tüm kurum ve kuruluşların genel teftiş ve denetimi ile soruşturma hizmetlerini yürütmek amacı ile görevlendirilebilir.
8. Görevlerinin ifasında Başmüfettişe ve Müdüre karşı sorumludur.

ARANAN NİTELİKLER:

- 1 a. Uygun konularda bir üniversiteden veya herhangi bir yüksek okuldan mezun olmak ve pedagoji sertifikası veya öğretmen yetiştiren bir okuldan almış olmak veya
b. Öğretmen yetiştiren bir yüksek okuldan diploma almış olmak.
- 2 Bir alt derecede en az 3 yıl çalışmış olmak veya Temel Eğitim veya Ortaöğretim veya Mesleki ve Teknik Öğretim Kuruluşlarında en az on yıl başarılı öğretmenlik veya en az iki yıl okul idareciliği yapmış olmak.
- 3 Kıbrıs'ta ve diğer yabancı ülkelerde eğitim ve öğretim problemleri ile temayülleri hakkında genel bilgi sahibi olmak.
- 4 Sınav Tüzüğünde öngörülen sınavlarda başarılı olmak.
- 5 Diğer niteliklerde eşitlik halinde bilimsel ehliyet bakımından daha üstün olan tercih edilir.

EK-4: MİLLİ EĞİTİM VE KÜLTÜR BAKANLIĞI

“MİLLİ EĞİTİM DENETLEME, DEĞERLENDİRME VE YÖNLENDİRME

YASA TASARISI”

‘MİLLİ EĞİTİM DENETLEME, DEĞERLENDİRME VE YÖNLENDİRME YASASI’

YASA TASARISI

Türk Cumhuriyeti Cumhuriyet Meclisi Aşağıdaki Yasayı Yapar:

BİRİNCİ KISIM GENEL KURALLAR

- | | |
|------------------|--|
| Kısa isim | 1. Bu Yasa, “ Milli Eğitim Denetleme, Değerlendirme ve Yönlendirme Yasası ” olarak isimlendirilir. |
| Tefsir | 2. Bu Yasa’da metin başka türlü gerektirmedikçe: |
| 17/1986 | “ Bakan ”, Eğitim ve öğretim işleri ile görevli Bakanı anlatır. |
| 10/1987 | “ Bakanlık ”, Eğitim ve öğretim işleri ile görevli Bakanlığı anlatır. |
| 40/1992 | “ Başkan ”, Eğitim Denetleme, Değerlendirme ve Yönlendirme Kurulu Başkanını anlatır. |
| 53/2002 | “ Başkan Yardımcısı ”, bu Yasa’nın 12’inci maddesi uyarınca Başkan Yardımcısı olarak atanan Eğitim Başdenetmeni’ni anlatır. |
| | “ Eğitim Denetmenleri Genel Kurulu ” (veya kısaca “ Genel Kurul ”) Başkan, Başkan Yardımcısı, Eğitim Başdenetmenleri ve Eğitim Denetmenlerinden oluşan danışma kurulunu anlatır. |
| | “ Dershane ”, Milli Eğitim Yasası kuralları çerçevesinde Bakanlıkça açılmasına izin verilen gerçek ve tüzel kişilere ait dershaneleri anlatır. |
| | “ Devlet ”, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Devleti’ni anlatır. |

2. **“Eğitim Başdenetmeni”**, bu Yasa uyarınca Eğitim Başdenetmeni olarak atanan ve Eğitim Denetleme, Değerlendirme ve Yönlendirme Kurulu üyesi olarak da görev yapan **kişiyi** anlatır.

“Eğitim Denetmeni”, bu Yasa uyarınca, Eğitim ve Öğretim Kurumlarında, her türlü denetim, değerlendirme ve rehberlik işlevlerini yürüten (kişiyi) denetçiyi anlatır.

17/1986

10/1987

40/1992

53/2002

“Eğitim Denetleme, Değerlendirme ve Yönlendirme Kurulu” veya **“Kurul”**, bu Yasanın 6’ncı maddesi uyarınca oluşturulan eğitimin denetlenmesi ve değerlendirmesinden sorumlu, yetkili üst kurulu anlatır.

“Eğitim ve Öğretim Kurumu”, Bakanlığa bağlı ilk ve orta dereceli okullar ile mesleki ve teknik öğretim okullarını, liseleri ve özel eğitim okulları ile anaokullarını, Bakanlığın gözetim ve denetimine bağlı olarak faaliyet gösteren gerçek ve tüzel kişilere ait, üniversiteler dışında kalan, her tür ve düzeydeki eğitim ve öğretim kurumlarını anlatır ve bunlara bağlı uygulama birimlerini de kapsar.

“İlgili Yasa”, Milli Eğitim Yasası, Öğretmenler Yasası ve Kamu Görevlileri Yasası’nı anlatır.

“İlçe”, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’nde mevcut ilçeleri anlatır.

“İlçe Eğitim Denetleme, Değerlendirme ve Yönlendirme Kurulu” ilçelerde görev yapan eğitim başdenetmen ve eğitim denetmenlerinin oluşturduğu kurulu anlatır.

“Kurs”, Bakanlıkça veya Bakanlığın gözetim ve denetimine tabi olarak, gerçek ve tüzel kişilerce düzenlenen kursları anlatır ve Bakanlığa bağlı kurs yerleri ile gerçek ve tüzel kişilere ait özel kurs yerlerini de kapsar.

“Ön Araştırma”, bu Yasa uyarınca, herhangi bir disiplin konusu veya uygulama ile ilgili olarak bir soruşturmanın başlatılmasına gerek olup olmadığını saptamak amacıyla başlatılan araştırmayı anlatır.

Amaç

3. Bu Yasa, Yüksek öğretim kurumları dışında kalan, Bakanlığa bağlı örgün ve yaygın eğitim ve öğretim kurumlarının; Bakanlığın gözetim ve denetimi altında faaliyet gösteren gerçek ve tüzel kişilere ait eğitim ve öğretim kurumları ile dershanelerin ve kurslar ile kurs yerlerinin; ve bu kurum ve kuruluşlarda çalışan yöneticilerin, kamu görevlilerinin, öğretmenlerin ve diğer personelin denetlenmesine ve/veya değerlendirilmesine ilişkin kural ve esasları; ve bu amaçla Bakanlık merkez örgütü içinde ve ilçelerde oluşturulacak Eğitim Denetleme, Değerlendirme ve Yönlendirme Kurullarının kuruluşları, işleyişleri ve çalışmalarına ilişkin kural ve esasları düzenlemeyi amaçlar.

Kapsam

4. Bu Yasa:

- (1) Yüksek öğretim kurumları dışında kalan, Bakanlığa bağlı örgün ve yaygın eğitim ve öğretim kurumları ile Bakanlığın gözetim ve denetimi altında faaliyet gösteren gerçek ve tüzel kişilere ait eğitim ve öğretim kurumları ile dershanelerin ve kurslar ile kurs yerlerinin denetim ve değerlendirilmesine;
- (2) Yukarıdaki (1)'inci fıkrada belirtilen kurum ve kuruluşlarda çalışan yöneticilerin, kamu görevlilerinin, öğretmenlerin ve diğer personelin denetim ve değerlendirilmesine; ve
- (3) Yukarıdaki (1)'inci fıkra kapsamına giren kurum ve kuruluşlar tarafından yürütülen programların, öngörülen amaç ve hedeflere ulaşılması için yapılması gerekli gözetim ve denetim çalışmaları ile sunulacak rehberlik hizmetlerinin yürütülmesinden sorumlu Eğitim Denetleme, Değerlendirme ve Yönlendirme Kurulu'nun, İlçe ve Okul Denetleme,

Değerlendirme ve Yönlendirme Kurulları'nın kuruluş, işleyiş ve çalışmalarına ilişkin kural ve esasları kapsar.

İKİNCİ KISIM

BÖLÜM I

EĞİTİM DENETLEME, DEĞERLENDİRME VE YÖNLENDİRME KURULLARININ KURULUŞ, GÖREV VE YETKİLERİ

Eğitim Denetleme ve Değerlendirme Organları

5. Bu Yasa'da belirtilen amaç ve görevler aşağıdaki denetim ve değerlendirme kurulları ve bunlara bağlı Eğitim Başdenetmeni ve Eğitim Denetmenleri eliyle yürütülür:

- (1) Eğitim Denetleme, Değerlendirme ve Yönlendirme Kurulu (Kurul);
- (2) Eğitim Denetmenleri Genel Kurulu (Genel Kurul);
- (3) İlçe Eğitim Denetleme, Değerlendirme ve Yönlendirme Kurulları (İlçe Kurulları);
- (4) Okul Eğitim Denetleme, Değerlendirme ve Yönlendirme Kurulu (Okul Kurulları)

**Eğitim
Denetleme,
Değerlendirme
ve
Yönlendirme
Kurulu'nun
Oluşumu ve
Amaçları**

6. (1) Eğitim Denetleme, Değerlendirme ve Yönlendirme Kurulu bir Başkan, Başkan Yardımcısı, Eğitim Başdenetmenleri ve Genel Kurul tarafından seçilecek 5 (beş) Eğitim Denetmeninden oluşur.

(2) Eğitim Denetleme, Değerlendirme ve Yönlendirme Kurulu'nun kuruluş-amaçları şunlardır:

(A) Bakanlığa bağlı her tür ve derecedeki örgün ve yaygın eğitim ve öğretim kurumunda ve/veya Bakanlığın gözetim ve denetimi altında faaliyet gösteren gerçek ve tüzel kişilere ait eğitim ve öğretim kurum ve kuruluşlarında, eğitim ve öğretim etkinliklerinin ilgili yasa, tüzük, yönetmelik, plan, program, yönerge ve genelgelere uygun olarak yürütülüp yürütülmediğini saptamaya ve bu kurum ve kuruluşlarda yürütülen eğitim ve öğretim etkinliklerinin verimlilik ve kalitesini yükseltmeye yönelik denetim ve değerlendirme işlemlerini, bu Yasa kuralları ile ilgili yasaların kuralları çerçevesinde yürütmek;

(B) Eğitim ve öğretimde verimliliğin artırılması, her seviyedeki öğretim programlarının amaçlarına ulaştırılması ve eğitim ve öğretim etkinliklerinde, Bakanlığın belirlediği çağdaş eğitim kalite standartlarına ulaşılması için yönetici, öğretmen ve diğer personele yardımcı olup, işbirliği ve onlara

yol gösterici rehberlikte bulunmak, işbaşında eğitim hizmeti sağlamak; ve

(C) Gerekli soruşturma işlemlerini, bu Yasa ve ilgili yasalar çerçevesinde yürütmek.

**Eğitim
Denetleme,
Değerlendirme
ve
Yönlendirme
Kurulunun
Görev, Yetki
ve
Sorumlulukları**

7. Eğitim Denetleme, Değerlendirme ve Yönlendirme Kurulu'nun görev yetki ve sorumlulukları şunlardır:

- (1) Bakanlığa bağlı her tür ve derecedeki örgün ve yaygın eğitim ve öğretim kurumunda veya Bakanlığın denetim ve gözetimi altında faaliyet gösteren gerçek ve tüzel kişilere ait eğitim ve öğretim kurum ve kuruluşlarında yürütülen eğitim ve öğretim etkinliklerinin, ilgili yasa, tüzük, yönetmelik, plan, program, yönerge ve genelgelere uygun olarak yürütülüp yürütülmediğine ilişkin denetim ve değerlendirme işlerini yürütmek ve rapora bağlamak;
- (2) Eğitim ve öğretim kurumlarında ders ve kurum denetleme ve değerlendirmelerinin yapılmasını sağlamak;
- (3) Bir sistem çerçevesinde, genel ve özel eğitim denetimleri ile değerlendirilmelerini ve eğitim öğretim kurumlardaki yönetici, öğretmen ve diğer çalışanların denetim ve

değerlendirmelerini yürütmek; bunlarla ilgili denetim ve değerlendirme raporlarını düzenlemek, değerlendirdiği öğretmenlerin başarı durumlarına ve çalışmalarına ilişkin raporları düzenlemek ve bu raporları Bakanlığa sunmak;

- (4) (A) Bakanlığın, program geliştirme, araştırma ve değerlendirme işlerini yürüten ilgili birim ve/veya birimleri ile işbirliği ve eşgüdüm içinde çalışmak;

(B) İşbaşında eğitim, hizmetiçi eğitim, kurs, seminer ve konferans gibi işlerin programlarının uygulanmasına katkı koymak; dönütler alarak, bunları program geliştirme, araştırma ve değerlendirme ile ilgili birime ve/veya birimlere iletme suretiyle eğitim kalitesinin yükselmesine katkı sağlamak;

- (5) Kıbrıs Türk Milli eğitiminin gelişmesini, gençliğin yetişme düzeyinin saptanmasını, milli eğitimin amaç ve ilkelerini, Bakanlığa bağlı olsun veya olmasın tüm eğitim ve öğretim kurumlarının yönetici ve öğretmenlerince eksiksiz uygulanmasını sağlamada yardımcı olmak ve bunlara tek tek veya zümreler halinde rehberlikte bulunmak;

17/1986

10/1987

40/1992

53/2002

- (6) Kıbrıs Türk Milli Eğitiminin amaçlarının ne oranda gerçekleştiği hususu başta olmak üzere, Bakanlığa bağlı örgün veya yaygın eğitim ve öğretim kurumları ile Milli Eğitim Yasası kuralları çerçevesinde Bakanlığın gözetim ve denetiminde faaliyet gösteren gerçek ve tüzel kişilere ait özel okul, özel dersane ve kurs yerlerinin ve özel statü ile kurulan okulların faaliyet koşullarına uygunluğunu

- izlemek, genel eğitim denetimlerini ve değerlendirme işlerini yürütmek;
- (7) Bakanlık ve Bakanlığa bağlı her tür ve düzeydeki örgün ve yaygın eğitim ve öğretim kurumları ile, gerçek ve tüzel kişilere ait her tür ve düzeydeki eğitim ve öğretim kurumlarının etkinliklerinin sürdürülmesinde gerekli olan yasa, tüzük ve yönetmeliklerin hazırlanmasında yardımcı olmak;
- (8) Kıbrıs Türk Milli Eğitiminin gelişimini ve eğitim kalitesinin artırılmasını, Bakanlığın belirlediği çağdaş eğitim kalite standartlarına uygun ve uyarlı bir biçimde gerçekleştirmek, bu çerçevede belirlenecek plan ve programlara işlerlik kazandırmak; bu amaçla, inceleme ve araştırmalarda bulunarak, bulgularını ve araştırma sonuçlarına ilişkin görüş ve önerilerini değerlendirme raporları ile Bakanlığın ve Bakanlıktaki program geliştirme, araştırma ve değerlendirme hizmetlerini yürüten birimine ve/veya birimlerine ve/veya Okul Eğitim Denetleme, Değerlendirme ve Yönlendirme Kurulu'na sunulmak üzere Bakanlık Müsteşarı'na iletmek;
- (9) Öğretmenler için düzenlenecek hizmetiçi eğitim ihtiyaçlarının saptanmasında, Bakanlığa bağlı, Eğitim Ortak Hizmetler Dairesi Müdürlüğü'ne yardımcı olmak, görüş ve önerilerini sunmak ve hizmetiçi eğitim etkinliklerine katılmak ve bu etkinliklerde etkin görevler üstlenmek;

25/1985

- (10) i.) Bakanlığa bağlı her tür ve düzeydeki örgün ve yaygın eğitim ve öğretim kurumlarında ve görev yapan yönetici ve öğretmenler hakkında, bu Yasa ve Öğretmenler Yasası kuralları çerçevesinde, önaraştırma ve soruşturma işlemlerini yürütmek; Bakanlığın gözetim ve denetimi altındaki gerçek ve tüzel kişilere ait özel eğitim ve öğretim kurumlarında görev yapan yönetici ve öğretmenler hakkında da, Milli Eğitim Yasası kuralları ile sözkonusu Yasa uyarınca yapılan yürürlükteki mevzuat çerçevesinde önaraştırma ve soruşturma işlemlerini yerine getirmek; ve önaraştırma ve soruşturma işlemlerinin gerektirdiği raporları Bakanlığa ve/veya ilgili birimlere sunmak.

ii.) Özel statü ile kurulan eğitim ve öğretim kurumlarında yönetici ve öğretmenler hakkında bu yasa, Milli Eğitim Yasası, öğretmenler yasası ve ilgili kurumun yürürlükteki yasal mevzuatı çerçevesinde önaraştırma ve soruşturma işlemlerini yerine getirmek; ve önaraştırma ve soruşturma işlemlerinin gerektirdiği raporları Bakanlığa ve/veya ilgili birimlere sunmak.

- (11) Bakanlığa bağlı her tür ve derecedeki örgün ve yaygın Eğitim ve öğretim kurumları ile Bakanlığın gözetim ve denetimindeki, üniversiteler dışında kalan, gerçek ve tüzel kişilere ait eğitim ve öğretim kurumlarındaki belge ve dosyaları, gizli olup olmadıklarına bakılmaksızın, yürütmekte olduğu önaraştırma ve soruşturma amaçları için görmek ve incelemek;
- (12) Eğitim ve öğretim kurumlarının sahip olduğu her türlü teknik bilgi ve bilim gücünün, doğru, rasyonel ve etkin ve

verimli bir biçimde kullanılıp kullanılmadığını saptamak;

- (13) Eğitim ve öğretim kurumlarının amaç, hedef ve ilkeler doğrultusunda etkin ve verimli çalışmalarına rehberlik etmek; Kurum ve kuruluşlar arasında eşgüdümü sağlamak ve işbirliğini geliştirmek;
- (14) Eğitim ve öğretim kurumlarının başarı derecesini, toplam kalite yönetimine uygunluğunu, performans ölçümlemesi yoluyla denetlemek;
- (15) Teknoloji ve bilim alanındaki gelişmeler ışığında eğitimde yenileşme ve verimlilik değişimlerinin uygulamaya konmasına öncülük etmek;
- (16) Öğretmenlerin, okul yöneticilerinin ve diğer okul çalışanlarının performansının etkin bir şekilde ölçümlemesine olanak tanıyıcı bir sistemin yerleştirilmesine çalışmak ve bu konu ile ilgili görüş ve önerilerini Bakanlığın ve ilgili birimlerinin bilgi ve değerlendirmesine sunmak;
- (17) Öğretmenlerin karşılaştıkları eğitim ve öğretim sorunlarının çözümüne katkıda bulunmak ve bu amaçla önerilerde bulunmak;
- (18) Eğitim ve öğretim etkinliklerinin daha verimli, daha etkin ve daha kaliteli olabilmesi için eğitim ve öğretim etkinliklerinde Öğretmenlere yardımcı olmak ve rehberlik etmek;

- (19) Değerlendirme Formatları'nın içeriğini, öğretmenlerin gelişimine ve verimliliğine katkı sağlayacak ölçüt ve ilkeler çerçevesinde saptamak ve uygulamaya koymak;
- (20) Değerlendirmelerde kullanılacak ölçütlerin, okullardaki eğitim ve öğretim kalitesini ölçümlemeye yönelik olmasını sağlamak;
- (21) Denetlediği personelin özel yeteneklerini geliştirmesine yardımcı olmak ve onu bu yönde teşvik etmek;
- (22) Yönetim ve eğitim alanında görev yapan her derecedeki yönetici ve öğretmenleri, değişimlerden ve gelişmelerden haberi kılma; onlara etkili bir kaynaklık hizmeti sunma ve çağdaş rehberlik işlevlerini yerine getirmek;
- (23) Yönetim mekanizmaları tarafından ortaya konan performansın yürürlükteki mevzuata ne derece uyumlu olduğunu saptamak ve bunun yanında, verimlilik, etkinlik ve tutumluluk ile aksaklık ve eksikliklerde, ilgililere uygulanabilir çözüm önerileri sunmak;
- (24) Eğitim sistemini, standartlara ve istatistiki verilere göre, amaçlanan hedefler yönünden ve toplam kalite açısından değerlendirmek;
- (25) Öğretimi geliştirmek amacıyla, yönlendirmek, rehberlik etmek ve öğretmenlerin öğretimsel davranışlarını geliştirmek ve daha iyi hizmet sunmalarına yardımcı olmak;

25/1985

33/1985-

4/2003

- (26) Öğretmenler Yasası kurallarına bağlı olmak koşuluyla, hakkında önaraştırma ve/veya soruşturma başlatılan yönetici ve öğretmen hakkında, yasal yaptırımların uygulanmasını ve yasal önlemlerin alınmasını sağlamak;
- (27) Önaraştırma ve soruşturmalar sırasında suç delili defter, belge ve kayıtları, durumları açıklık kazanana kadar alıkoymak ve gerekenleri yetkili yargı organlarına teslim etmek;
- (28) Soruşturma, inceleme ve araştırma ile doğrudan ilgili olmak kaydı ile, diğer bakanlık ve kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan personelin bilgisine başvurmak;
- (29) Gerek duyulması halinde, Bakanlığa bağlı olmayan diğer Bakanlık ve/veya bağlı dairelerde görev yapan kamu görevlilerinden ve/veya üniversitelerde görev yapan öğretim görevlilerinden yardım talep etmek ve onlardan bilgi almak; ve
- (30) Gerek duyulması halinde, Eğitim Başdenetmeni raporlarına dayalı olarak, Kurul Başkanı'nın önerisi ve Bakanın onayı ve Kurul'un en az üçte ikisinin oluru ile, Eğitim Başdenetmeni veya Eğitim Denetmenlerinin görev yerlerini değiştirmek.

Eğitim
Denetmenleri
Genel
Kurulu'nun
Oluşumu ve
Görevleri

8. (1) Eğitim Denetmenleri Genel Kurulu, eğitimin denetlenmesi ve değerlendirmesi ile ilgili konularda bir danışma organı olup, Kurul Başkanı, Başkan Yardımcısı, Eğitim Başdenetmenleri ve Eğitim Denetmenlerinden oluşur.

(2) Eğitim Denetmenleri Genel Kurulu aşağıdaki konularda Başkan'a ve Kurul'a görüş bildirir ve önerilerde bulunur:

(A) Yürürlüğe girecek yasa, tüzük ve yönetmelik tasarıları hakkında;

(B) Eğitim-öğretim ve eğitim denetim etkinliklerinde karşılaşılan sorunların giderilmesi; merkez örgütü ile ilçe ve okul örgütleri arasında eşgüdüm sağlanması; ve denetimde etkinlik ve verimliliğin artırılması hakkında;

(C) Yıllık çalışma takvimi, denetimle ilgili plan ve programların hazırlanması, yıllık faaliyet raporu sonuçlarının toplu değerlendirilmesi ve alınması gereken önlemler hakkında;

(D) Denetleme ve değerlendirme yöntemleri ve uygulamalarının geliştirilmesi hakkında;

(E) Kurul ve/veya denetim elemanlarının uygulamalarına yapılacak itiraz ve bu uygulamalarla ilgili şikayet, dilek ve temenniler ile mevzuattan kaynaklanan sorunların aşılması hakkında; ve

(F) Başkan ve/veya eğitim denetmenlerinin Genel Kurul Gündemi'ne alınarak görüşülmesini ve tavsiye kararı alınmasını istediği konular hakkında.

(3) Genel Kurul, akademik takvimde belirtilen her yarı yılın başında, yılda en az iki kez ve Başkan'ın çağıracağı durumlarda toplanır. Geçerli ve kabul edilebilir bir

mazereti olanlar dışında, tüm üyelerin Genel Kurul'a katılmaları esastır.

**İlçe Eğitim
Denetleme,
Değerlendirme ve
Yönlendirme
Kurulu' ile Okul
Eğitim Denetleme,
Değerlendirme ve
Yönlendirme
Kurullarının
Oluşumu, Görev,
Yetki ve
Sorumlulukları**

9.

“İlçe Eğitim Denetleme, Değerlendirme ve Yönlendirme Kurulları” ile “Okul Eğitim Denetleme, Değerlendirme ve Yönlendirme Kurulları”nın oluşumu, görev, yetki ve sorumlulukları, toplanma ve çalışma esasları ile ilgili kurallar bu yasa altında hazırlanacak tüzüklerde düzenlenir. Bu tüzükler en geç bir yıl içinde tamamlanır.

BÖLÜM II

KURUL BAŞKANI, EĞİTİM BAŞDENETMENİ VE EĞİTİM DENETMENLERİNİN GÖREV, YETKİ VE SORUMLULUKLARI

**Kurul Başkanının
Görev ve Yetkileri**

10.

Başkan, Kadro hizmet şemasında belirlenen görev, yetki ve sorumluluklar ile bu Yasa ile verilen görev ve yetkiler yanında, aşağıda belirtilen görevleri yerine getirir ve yetkileri kullanır:

- (1) Kurul'a, bu Yasanın 7'inci maddesi ile verilen görevlerin etkin ve verimli bir biçimde yerine getirilmesini sağlar, bu yönde gerekli önlemleri alır, gerekli işbölümü ve işbirliğini sağlar ve 8'inci maddede belirtilen yetkilerin etkinlikle, işbölümü ve işbirliği içinde kullanılmasını sağlar;

- (2) Kurul'a, Genel Kurul'a ve gerektiğinde İlçe Kurullarına başkanlık eder, çalışmalarını düzenler ve denetler;
- (3) Yıllık denetim plan ve program ile raporlarını hazırlar, Kurul'a ve Genel Kurul'a sunar;
- (4) Denetim, değerlendirme, inceleme, araştırma ve soruşturma işlemlerinin düzenli, etkin ve verimli bir biçimde ve yasal çerçevede yürütülmesi yönünde gerekli önlemleri alır, gerekli işbölümünü, işbirliğini ve eşgüdümü sağlar;
- (5) Raporları inceler, esas ve usul yönünden eksikliklerinin giderilmesini sağlar, ilgili yerlere gönderir ve bunlar üzerinde alınacak önlemleri saptar;
- (6) Eğitim Başdenetmenleri, Eğitim Denetmenleri ve adaylık sürecindeki Eğitim Denetmenlerinin hizmetiçi eğitim yoluyla denetim ve değerlendirme görevlerini etkin ve verimli bir biçimde yerine getirmelerini, gerekli bilgi ve becerilerle donanmaları ve yetişmeleri yönünde gerekli önlemlerin alınmasını sağlar;
- (7) Eğitim ve öğretim konularında düzenlenen hizmetiçi eğitim etkinliklerinde, kurs, seminer, konferans ve komisyon çalışmalarında etkin görevler üstlenir ve bu tür etkinlik ve çalışmalarda,

Eğitim Başdenetmenleri ile ilgili Eğitim Denetmenlerinin de etkin görevler üstlenmelerini sağlar;

- (8) Öğretmen atamaları, yükselmeleri ve disiplin işlemleri konularında, Kurul raporlarına dayalı olarak, rapor hazırlar;
- (9) Eğitim Denetleme, Değerlendirme ve Yönlendirme Kurulu ile İlçe Eğitim Denetleme, Değerlendirme ve Yönlendirme Kurulu arasında ve bu kurullarda görev yapan Eğitim Başdenetmeni ve eğitim denetlemleri arasında koordinasyon ve işbirliğini sağlar; ve
- (10) Bu Yasa ve yürürlükteki diğer yasalarla Kurul'a verilen görevlerin yerine getirilmesini ve yetkilerin kullanılmasını gözetir ve sağlar.

**Başkanın
Sorumluluğu**

- 11. Eğitim Denetleme, Değerlendirme ve Yönlendirme Kurulu Başkanı, bu Yasanın 7'nci maddesi ile Kurul'a verilen görev ve yetkilerin yerine getirilmesinden ve kullanılmasından ve 10'uncu madde ile doğrudan kendisine verilen görev ve yetkilerin yerine getirilmesinden ve kullanılmasından, Bakana ve Bakanlık Müsteşarına karşı sorumludur.

**Eğitim
Başdenetmen-
lerinin Görev,
Yetki ve
Sorumlulukları**

- 12. (1) Eğitim Başdenetmenlerinin, Kurul'ca yapılacak plan, iş programı ve işbölümü esasları çerçevesinde yerine getirmekle yükümlü olduğu görevler ve kullanabileceği yetkiler şunlardır:

- (A) Eğitim ve öğretim kurumlarının faaliyet ve işlemleri ile ilgili olarak denetim, inceleme, araştırma, değerlendirme, önaraştırma ve soruşturma işlerini yürütmek;
- (B) Mevzuatın uygulanmasından doğan sonuçlar üzerinde inceleme yaparak, görülecek yanlışlık, aksaklık, yetersizlik ve eksikliklerin giderilmesi ve düzeltilmesi yollarını araştırmak ve öngörülen işlerin hedeflenen düzeyde yürütülmesini sağlamak için alınması gereken önlemleri ve düşüncelerini raporla Başkanlığa sunmak;
- (C) Öğrencilerin, Bakanlığın belirlediği çağdaş standartlara ve/veya Milli Eğitimin amaç ve ilkelerine uygun biçimde yetiştirilip yetiştirilmediğini, yeteneklerinin geliştirilmesi yönünde gerekli önlemlerin alınıp alınmadığını, gerekli planlama ve uygulamaların yaşama geçirilip geçirilmediğini, bilgi ve beceri kazandırılıp kazandırılmadığını incelemek, araştırmak, ve sonuçlarını rapor halinde Başkanlığa sunmak;
- (Ç) Ders, öğretmen ve kurum denetlemelerinde ve değerlendirmelerinde dikkate alınacak ilke ve ölçütler çerçevesinde öğretmenlere rehberlik etmek, yön vermek ve onları işbaşında eğitmek; bu amaçla, gerek duyulması halinde, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ndeki veya

- dışındaki üniversitelerde çalışan öğretim elemanlarının yardımına başvurmak;
- (D) Görevlerini yaparken tesbit ettikleri usulsüzlük, uygunsuzluk ve/veya yolsuzlukları yazılı olarak Başkan'a bildirmek;
- (E) Bakanlığı ilgilendiren konularda, yurt içinde ve dışında inceleme ve araştırmalar yapmak, komisyon, seminer, toplantı ve benzeri mesleki çalışmalarda görev almak; ve
- (F) Yasa, tüzük ve yönetmeliklerle verilen ve hizmet şemalarında belirtilen öteki görevleri yapmak ve yetkileri kullanmak.
- (2) Eğitim Başdenetmenleri, görevlerini, aldıkları yasal emirler ve yürürlükteki mevzuat çerçevesinde yerine getirirler.
- (3) Eğitim Başdenetmenleri, Kurul'un ve Genel Kurul'un doğal üyeleridirler ve bu nitelikleriyle bu Yasa ile kendilerine verilen görevleri yerine getirirler.
- (4) Eğitim Başdenetmenleri, kendilerine verilen denetim, değerlendirme ve soruşturma görevlerine ilişkin çalışma sonuçlarını, bir raporla, Kurul Başkanı'na sunmak ve görüş ve önerilerini bu raporlarda belirtmekle yükümlüdürler.

**Eğitim Denetmen-
lerinin Yetki ve
Görevleri**

13. (1) Eğitim Denetmenleri, Kurul'un görev ve yetki kapsamındaki işlerin yürütülmesinde, Kurul'ca saptanan iş programları, planlama, işbölümü ve işbirliği esaslarına bağlı olarak, Kurul Başkanı veya Eğitim Başdenetmeni, tarafından verilen görevleri yerine getirmek ve yetkileri kullanmakla yükümlü ve sorumludur..
- (2) Kurul gerek görmesi halinde, öğretmenlere rehberlik etmek, yön vermek ve onları işbaşında eğitmek ve değerlendirmek amacıyla, Kurulun belirleyeceği özel veya tüzel kişilerle veya Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ndeki veya dışındaki üniversitelerde çalışan öğretim elemanlarından eğitim denetmenlerine teknik destek sağlayabilir.

ÜÇÜNCÜ KISIM

DENETİM VE DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

**Denetim ve
Değerlendirmelerde
Gözetilecek ilke ve
Ölçütler**

14. Bu Yasa uyarınca gerçekleştirilecek denetim ve değerlendirmelerde uyulacak kural, ilke ve ölçütler ile bunların uygulanmasına ilişkin esaslar, Kurulca hazırlanacak ve Bakanlar Kurulu onayı ile yürürlüğe girecek bir tüzükle düzenlenir. Bu tüzükte, aşağıdaki genel ilkelerin gözetilmesi esastır.
- (1) Yönetici, öğretmen, ders ve kurum denetlemelerinde gözetilecek, uyulacak ve uygulanacak temel esaslar ile değerlendirmelerde kullanılacak ölçütler ve araçlar, eğitimin ve öğretimin ve öğretmenin

geliştirilmesini amaç edinmeli, geçerli ve güvenilir olmalıdır; tüm alanı kapsayacak nitelikte ve genel olmalıdır; bulgulara dayalı olmalı, çağdaş teknikler kullanılarak yapılmalıdır; ve öğretmenin bilgisine getirilmeli ve birlikte değerlendirilmelidir.

- (2) Başarının ve eğitim kalitesinin ölçülenmesinde, bilimsellik, objektiflik, açıklık ve yansızlık esastır. Ölçümleme araçları geçerli ve güvenilir olmalı; Bakanlığın benimsediği ve uygulamaya koyduğu yöntem ve araçlarla koşutluk sağlamalıdır. Denetimler, motivasyonu artırma, bilgilendirme, eksiklikleri giderme amaçlarını taşımali ve ödüllendirmeye de yer vermelidir.
- (3) Denetim ve Değerlendirme Raporları, eğitim ve öğretim programlarının geliştirilmesine, eğitim ve öğretimde kalitenin yükseltilmesine; gözlemlenen yetersizlik, eksiklik ve aksaklıkların giderilmesine yönelik olmalı; her alanda etkinliği ve gelişimi sağlayacak verileri ve önerileri içermelidir.

DÖRDÜNCÜ KISIM

KADRO VE ATAMALAR

Kadrolar

15. (1) Bu Yasa uyarınca, eğitimin denetlenmesi ve değerlendirilmesinde çalıştırılacak personele ait kadroların adı, kadro sayısı, hizmet sınıfı, sınıf içindeki derecesi ve maaş baremleri, bu Yasa'ya ekli **Birinci Cetvel**'de gösterilmiştir.

(2) Eğitim Başdenetmeni ile Eğitim Denetmeni kadro sayıları saptanırken, ilk ve ortaöğretimdeki okul ve branş sayıları ile öğretmen sayıları dikkate alınır.

(3) Denetim kadroları, her yıl bütçe yasasında gösterilir ve her yıl bütçe yasasına konacak ödenekler çerçevesinde doldurulur.

7/1979

(4) Birinci Cetvel’de gösterilen derece ve baremler, Kamu Görevlileri Yasası’ndaki derece ve baremlerin karşılığıdır.

(5) Bakanlık, Kurul’un, bu Yasa’da belirlenen amaç, görev ve yetkilerini etkin ve verimli bir biçimde gerçekleştirmesine, yerine getirmesine ve kullanmasına olanak tanımak amacıyla, başdenetmen kadrolardaki doluluk oranının %80’in altına düşmemesi yönünde gerekli önlemleri alır ve mevcut münhal kadroların ivedilikle doldurulması yönünde gerekli girişimlerde bulunur.

Eğitim Başdenetmenliğine Atanma

16. Eğitim Başdenetmeni münhallerine başvurabilmek için, asaletlerinin onaylanmasından sonra, Eğitim Denetmeni kadrosunda en az üç yıl süre ile görev yapmak ve bu süre içerisinde, Kurul değerlendirme raporu ortalaması en az “iyi” olmak koşuldur. Eğitim Başdenetmeni kadrolarına atamalar, Kamu Hizmeti Komisyonu’nca, başvuranlar arasında yapılacak yazılı ve/veya sözlü sınav(lar)da başarılı olanlar arasından gerçekleştirilir.

**Eğitim Denetmen-
lerinin Aday
olarak
Atanmaları ve
Asaletlerinin
Onaylanması**

17. (1) Kamu Hizmeti Komisyonu'na yapılacak sınav(lar)da başarı gösterenler Eğitim Denetmenliği kadrosuna aday olarak atanırlar. Adaylık süresi bir yıldır. Bu süre, Başkan'ın önermesi ve Kurul'un en az üçte iki oyla uygun görmesi halinde, en çok bir yıl daha uzatılabilir.
- (2) Adaylık süresi sonunda, Kurul tarafından düzenlenen değerlendirme raporunda başarı derecesi "iyi" ve üstünde olanlar, Kurul'un önerisi ile, Kamu Hizmeti Komisyonu'na, asaleten Eğitim Denetmeni olarak atanmak üzere önerilirler.
- Başarı derecesi "iyi"nin altında olanların, Kurul'un önerisi ile, Kamu Hizmeti Komisyonu tarafından bir önceki görevlerine iade edilir.
- (3) Aday olarak atanan Eğitim Denetmenleri, Başkan'ın daveti halinde Kurul toplantılarına katılabilirler ve görüş bildirebilirler. Ancak, Kurul üyesi olarak oy kullanamazlar ve kendileri ile ilgili konuların görüşüleceği Kurul toplantılarına katılamazlar.

**BEŞİNCİ KISIM
ÇALIŞMA ESASLARI**

**Eşgüdüm ve
İşbirliği**

18. (1) Kurul, görev alanına giren konularla ilgili olarak, Bakanlık ve Bakanlığa bağlı daireler, Kurum ve kuruluşlar ile eğitim ve öğretim kurumları arasında uyumlu bir işbirliği ve eşgüdümü sağlamaktan sorumludur.

(2) Kurul, Bakanlığa bağlı veya Bakanlığın gözetim ve denetimindeki tüm eğitim ve öğretim kurumlarının görevlerini tam olarak ve etkin bir biçimde ve yürürlükteki ilgili mevzuata uygun olarak yerine getirmeleri için, gerekli tavsiyeleri de içeren rapor(lar) düzenler.

(3) Kurul'un, Bakanlığa bağlı daire ve kurumlarla yapacağı işbirliği ve eşgüdüm çalışmaları, ilgili daire ve kurumların müdürleri aracılığıyla gerçekleştirilir.

(4) Eğitim Başdenetmeni veya Eğitim Denetmeni, görevlendirildiği konuda, Bakanlık ve Bakanlığa bağlı daire, kurum ve kuruluşlarca başlatılmış olan her türlü denetim, araştırma, inceleme ve soruşturmanın koordinasyonu görevini de üstlenir.

**Birlikte Çalışma
Ve Grup Başkanlığı**

19. Denetim, inceleme, araştırma, değerlendirme ve soruşturma işlemlerinin gruplar halinde yürütüldüğü hallerde, her gruptaki en kıdemli Eğitim Başdenetmeni veya olmaması halinde Eğitim Denetmeni, o guruba başkanlık eder. Grup başkanı, görev bölüşümünü düzenlemek ve işlerin sağlıklı ve süratli sonuçlandırılmasını sağlamakla yükümlüdür.

**İşin Devamlılığı,
Geri Bırakılması
veya Devredilmesi**

20. Eğitim Başdenetmenleri veya Eğitim Denetmenleri, başladıkları işleri ara vermeden, bizzat yapıp bitirmek zorundadırlar. Geri bırakma veya devir zorunluluğu doğduğu takdirde, ellerindeki işleri, gerekçelerini yazılı olarak bildirmek ve Başkan'dan yazılı onay almak koşulu ile geri bırakabilir veya devredebilirler.

**Eğitim Başdenet-
menleri ile Eğitim
Denetmenlerinin
Uyacakları
Hususlar**

21. (1) Eğitim Başdenetmenleri ve Eğitim Denetmenleri, mesleklerinin ve sıfatlarının gerektirdiği saygınlığı ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarda bulunamazlar.

(2) Eğitim Başdenetmenleri ile Eğitim Denetmenleri aşağıda öngörülen iş ve işlemleri de yapamazlar:

(A) Yönetmelik veya yürütmeye ait iş ve işlemlere karışamazlar;

(B) İnceledikleri belge ve defterlerde, işlemlerin denetlendiğini gösterir tarih ve imza dışında açıklama ve düzeltme yapamazlar;

I Yapacakları işler ve görevleri nedeniyle edindikleri gizli bilgi ve belgeleri açıklayamaz ve gizli yazılarını başkalarına yazdıramazlar.

(3) Bu madde hükümleri ile ilgili gözetim ve denetim, Kurul adına Başkan veya görevlendireceği bir komisyon tarafından yürütülür ve gerekli raporlar düzenlenerek, gereği için, Kurul'un değerlendirmesine sunulur.

**Denetim
Raporları
Ve Türleri**

22. (1) Eğitim Başdenetmenleri, Eğitim Denetmenleri, Kurul'ca oluşturulan Komisyonlar ve İlçe Denetleme, Değerlendirme ve Yönlendirme Kurulu, çalışma sonuçlarını gösteren raporlar hazırlamakla yükümlüdürler. Kurul da, gündemindeki çalışmaların sonuçlarını gösterir raporlar hazırlar.

- (2) Eğitim Denetleme, Değerlendirme ve Yönlendirme Kurulu çalışmaları sonucunda, yapılan denetimin kapsam ve amacına uygun olarak, aşağıda tanımları verilen raporlar hazırlanır:

(A) **Genel Denetim Raporları:**

Bakanlığa bağlı daire ile her tür ve düzeydeki örgün ve yaygın eğitim ve öğretim kurumlarında yapılan grup denetimleri sonucunda hazırlanan raporlardır.

(B) **Personel Denetimi Raporları:**

Bu raporlar, denetlenen personelin niteliğine göre üç türdür:

(a) **Eğitim Denetmeni Değerlendirme Raporları:**

Kurul veya Genel Kurul tarafından oluşturulacak komsiyonca, Eğitim Denetmenleri için düzenlenen ve yükselmelerinde kullanılan raporlardır.

(b) **Öğretmen Denetim Raporları:**

Öğretmenler Yasasına bağlı olarak çalışan öğretmenlerin denetim ve değerlendirilmesi sonucunda hazırlanan raporlardır.

(c) **Diğer Personel Denetim Raporları:**

Öğretmenler Yasası'na bağlı olmayan çalışanların denetimi sonucunda hazırlanan raporlardır.

25/1985

33/1985-

4/2003

(C) **Önaraştırma ve Soruşturma Raporları:**

Bakanın, Bakanlık Müsteşarının veya Kurul Başkanının görevlendirmesi ile yapılan çalışma sonucunda hazırlanan raporlardır.

(Ç) **İnceleme, Araştırma ve Değerlendirme Raporları:**

Genel Denetim, Personel Denetimi ve Önaraştırma veya soruşturmalar dışında kalan çalışmalar sonucunda hazırlanan raporlardır.

(D) **Program Denetim Raporları:**

Bir okul veya eğitim kurumu tarafından yürütülen öğretim programlarının denetimi sonucu hazırlanan değerlendirme raporlarıdır.

(3) (A) Kurul, yukarıda (2) (B)'nin (a), (b) ve (c) bentlerinde belirtilen raporları değerlendirdikten sonra açıklamak ve sonuç raporunu en geç 20 (yirmi) gün içinde, hakkında rapor düzenlenen ilgili kişiye, imza karşılığı, duyurmak zorundadır.

(B) 22. Madde 2.(B) (b) ve (c) bentlerinde belirtilen raporlara ilgili kişi(ler) itirazını gerek şahsen, gerekse sendikası ile birlikte İtiraz Kurulu'na sunar. Kamuda yetkili iki öğretmen sendikasının da yer alacağı İtiraz Kurulu oluşumu ve çalışma esasları tüzükle düzenlenir.

Raporların Dikkate Alınması 23. Denetleme ve Değerlendirme Raporları, denetlenen veya değerlendirilen yönetici ve öğretmenlerin derece ve kademe yükselmelerinde, ödüllendirilmelerinde, disiplin işlemlerinde ve burs, kurs ve benzeri başvuruların değerlendirilmesinde gözönünde bulundurulur.

Öğretmen denetimini gerçekleştiren eğitim denetmeni; bulgularını, saptadığı olumluluk ve olumsuzlukları ayrılırken yazılı bir belge halinde ilgiliye bırakmak zorundadır. Bu belge, Öğretmen Denetim Raporuna yansıyacak “eğitim denetmeni” değerlendirmelerine ait bölümünün bir özeti niteliğindedir ve öğretmeni bilgilendirme, yönlendirme amaçlıdır.

Eğitim Denetmenlerinin Hakları

24. Denetimlerde, özel araçlarını kullanmak zorunda kalan Eğitim Başdenetmenleri ile Eğitim Denetmenlerine, Kamu Görevlilerine, Kamu Görevlileri Yasası ile öngörülen esas ve kıstaslar çerçevesinde yolluk verilir.

Bakanlığın Eğitim Denetmeni Yetiştirme Yükümlülüğü

25. Bakanlık, bu Yasa ile belirlenen kadrolarda görev yapan ve kadro görevlerinin gerektirdiği bilgi ile donanmış, yetenekli ve yeterlikli personelin istihdamına olanak tanımak amacıyla, öğretmenler arasından veya Bakanlığa veya diğer bakanlıklara bağlı daire, kurum ve kuruluşlarda görevli eğitim yönetimi, planlaması, programlanması, hizmet içi eğitimlerin yürütülmesi görevlerinde çalışan, öğretmen kökenli personel arasından, bu amaçla Bakanlık tarafından yapılacak sınav(lar)da başarı göstermeleri koşuluyla; Bakanlığın ihtiyaç duyduğu eğitim öğretim alanlarında ya da eğitim denetimi alanında ya da yabancı dil öğretimi alanında, hizmetiçi eğitim ve lisans üstü eğitim olanakları sağlar.

26. Başkan Yardımcısı, Başdenetmen ve Denetmenler, öğretmenler yasası kapsamındaki kadrolarından bu yasa kapsamındaki kadrolara gelirlerken veya bu yasa kapsamında çalışırken yükselmeleri halinde Kamu Görevlileri Yasası 114.2b maddesinden yararlanırlar.

ALTINCI KISIM

SON KURALLAR

Tüzük Yapma Yetkisi

27. Bakanlar Kurulu, 16'ncı maddede belirtilen tüzük yapma yetkisi saklı kalmak koşuluyla, bu Yasa'nın daha iyi uygulanmasına ve bu Yasa'da öngörülen görevlerin daha etkin ve verimli bir biçimde yerine getirilmesine olanak sağlamak amacıyla, aşağıda belirtilen konularda tüzükler yapabilir:"

- (1) Bakanlığa bağlı her tür ve düzeydeki örgün ve yaygın eğitim ve öğretim kurumu ile Bakanlığın denetimindeki gerçek ve tüzel kişilere ait, üniversiteler dışında kalan, her tür ve düzeydeki eğitim ve öğretim kurumlarının ve bu kurumlarda çalışan yönetici ve öğretmenlerin denetiminde ve değerlendirilmesinde izlenecek yöntem ve denetim ve değerlendirmelerin hangi ilke ve ölçütler çerçevesinde gerçekleştirileceği, denetlenen kurum ve kuruluşlar ve yönetici ve öğretmenler ile denetleyen Eğitim Başdenetmenleri ve Eğitim Denetmenlerinin ilişkileri, denetim ve değerlendirme raporlarının hazırlanmasında gözetilecek ölçütler ve denetim raporlarının değerlendirilme esasları, denetlenen kişilerin görev ve sorumlulukları ile ilgili konularda;

- (2) Eğitim Denetmenleri, Öğretmenler Yasası'na göre

alışan ğretmenler ve ğretmenler Yasası' na bağlı olmadan çalışanların denetiminde gözetilecek yöntem ve ölçütler ile denetim raporlarının değerlendirilme esasları ile ilgili konularda;

- (3) İdari bilgilendirme amaçlı ve naraştırma nitelikli araştırmalarda nelere dikkat edileceği, kimlerin görevlendirileceği ve hazırlanan raporların değerlendirilme esasları ile ilgili konularda;
- (4) İnceleme, Araştırma ve Değerlendirme Raporlarının hazırlanma ve değerlendirilme esasları ile ilgili konularda;
- (5) Kurul'un görev bölümü, çalışma esasları ve hizmetlerinin yürütülmesi ve değerlendirilmesi ile ilgili konularda;
- (6) Eğitim Denetleme Kurulu Sekreterliği'nin çalışma düzeni ile ilgili konularda.
- (7) Eğitim-ğretim kurumlarının ve uyguladıkları programların denetleme ve değerlendirilmelerinde aranacak Eğitim Kalite ve Standartları' nın belirlenmesinde gözetilecek ölçüt ve kurallar konularında;
- (8) "Eğitim Denetmeni ve Eğitim Başdenetmenlerinin Görev Yerlerine Ulaştırılmaları" konusunda
- (9) Raporların değerlendirilmesi ve arşivlenmesi konularında

(10) İtiraz Kurulunun oluşumu ve çalışma esaslarıyla ilgili konularda

(11) Bu Yasa'nın işleyişi ile ilgili açıklık gerektiren diğer konularda.

Hizmet Alımları 28. Uygulamalarda, ihtiyaç duyulması halinde, teknik bilgi ve yardım, hizmetiçi ve/veya işbaşında eğitim amaçlarıyla Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde veya dışında faaliyette bulunan üniversitelerden, özel veya tüzel kişilerden hizmet alımı yoluyla yararlanılabilir.

**Geçici Madde
(Mevcut Teftiş
Dairesi
Personelinin
İntibakları)** 1. Bu Yasa'nın yürürlüğe girdiği tarihte, Genel Kadro Yasası'na ekli I. Cetvel'de yer alan Teftiş Dairesi kadrolarında Müfettiş veya Danışman olarak görev yapmakta olanlar, Kamu Hizmeti Komisyonu'nca Yasa'nın öngördüğü eğitim denetmeni kadrolarına intibak ettirilir.
Ancak ilk uygulamada bu intibakı kabul etmeyenler müfettişlikten önceki kadrolarına geri döndürülürler.

**Yürürlükten
Kaldırma** 29. Bu Yasa'nın yürürlüğe girdiği tarihten başlayarak, Genel Kadro Yasası'na ekli I.'inci. Cetvel'de yer alan Teftiş Dairesi kadroları, yürürlükten kaldırılır.
**16/1981, 30/1981
38/1983, 18/1984
10/1985**

Yürütme Yetkisi 30. Bu Yasa'yı, Eğitim işleriyle görevli Bakanlık yürütür.

Yürürlüğe Giriş 31. Bu Yasa, Resmi Gazetede yayımlandığı tatihten başlayarak yürürlüğe girer.

BİRİNCİ CETVEL

(Madde 17(1))

EĞİTİM DENETLEME, DEĞERLENDİRME VE YÖNLENDİRME KURULU KADROLARI

KADRO SAYISI	KADRO ADI	HİZMET SINIFI	DERECE	BAREM
1	Başkan	Yöneticilik Hizmetleri Sınıfı (Üst Kademe Yöneticisi)	II	18A
1	Başkan Yardımcısı	Yöneticilik Hizmetleri Sınıfı (Üst kademe yöneticisi sayılmayan diğer yöneticiler)	II	17A
5	Eğitim Başdenetmeni	Yöneticilik Hizmetleri Sınıfı (Üst kademe yöneticisi sayılmayan diğer yöneticiler)	III	17B
80	Eğitim Denetmeni	Eğitim Hizmetleri Sınıfı	I	15-16
1	I. Sınıf Katip	Kitabet Hizmetleri Sınıfı	II	11-12
1	II. Sınıf Katip	Kitabet Hizmetleri Sınıfı	III	9-10
1	Katip Yardımcısı	Kitabet Hizmetleri Sınıfı	IV	6-7-8
3	II. Sınıf Odacı	Odacı ve Şöför Hizmetleri Sınıfı	II	4-5-6-7
----- 93				
----- 93	GENEL TOPLAM			

İKİNCİ CETVEL

EĞİTİM DENETLEME, DEĞERLENDİRME VE YÖNLENDİRME KURULU HİZMET ŞEMALARI

Madde 17(1)

BAŞKAN KADROSU HİZMET ŞEMASI

Kadro Adı	: Başkan
Hizmet Sınıfı	: Yöneticilik Hizmetleri sınıfı (Üst Kademe Yöneticisi)
Derecesi	: II (İlk Atanma Yeri)
Kadro Sayısı	: 1
Maaşı	: Barem 18A

I. GÖREV, YETKİ VE SORUMLULUKLARI:

Bakanlık bağlı her tür ve düzeydeki eğitim ve öğretim kurumunda ve Bakanlığın gözetim ve denetimi altındaki üniversiteler dışında kalan gerçek ve tüzel kişilere ait özel eğitim ve öğretim kurumlarında, Milli Eğitimin genel amaç ve ilkelerine ve ilgili yasa, tüzük, yönetmelik, plan ve programlar ile yönerge ve genelgelere uygun olarak hareket edilip edilmediğine ilişkin denetim ve değerlendirme işlemlerinin Bakanlık adına yürütülmesini sağlar ve bu amaçla yeteri kadar Eğitim Başdenetmeni ile Eğitim denetmenini görevlendirir;

Bu Yasa kapsamına giren tüm eğitim ve öğretim kurumlarında yapılması gereken program, ders, öğretmen ve kurum eğitim denetlemelerini koordine eder; genel ve özel eğitim denetlemelerini organize eder; işbölümü ve işbirliğini sağlar; gerektiğinde önaraştırma başlatır ve soruşturmaların, eğitim denetmenleri aracılığıyla yürütülmesini gözetir ve bu işlemlerle ilgili raporları değerlendirir ve Bakanlığa sunar; gerektiğinde konu ile ilgili gerekli önlemlerin alınması için ilgili daire müdürü ile işbirliği yapar; Eğitim ve öğretim etkinliklerinin, Milli Eğitimin genel amaç ve ilkeleri ve Bakanlık'ça hazırlanan programlar doğrultusunda yapılıp yapılmadığını

denetler; Eğitim ve öğretimde verimin ve eğitim kalitesinin artırılması ve Bakanlık'ça belirlenecek eğitim kalite ve standartlarının uygun düzeylere ulaştırılması için, Bakanlığa sunacağı raporlarla tavsiyelerde bulunur;

Eğitim Başdenetmenlerinin ve Eğitim Denetmenlerinin yetiştirilmesi, mevzuat değişimlerinin izlenmesi ve mevzuat uygulamasında birliğin sağlanması için gerekli önlemleri alır.

Eğitim ve öğretim konularında düzenlenen hizmetiçi eğitim, kurs, seminer, konferans ve benzeri etkinliklerde görev alır ve Eğitim Başdenetmenlerine ve Eğitim Denetmenlerine de görev verir; Bakanlığın görevleri çerçevesinde eğitim, öğretim ve yönetim konularında Bakanlık'ça düzenlenen toplantılara katılır, bu konularda Bakanlık'ça oluşturulan ilgili üst düzey kurullarda üyelik yapar ve gerekli görevleri üstlenir;

Öğretmen atanmaları, yükselmeleri, disiplin işlemleri ve diğer hertürlü özlük hakları ile ilgili olarak Bakanlık düzeyinde yapılan çalışma ve değerlendirmelere katılır;

Kurula verilen önaraştırma ve soruşturma işlemlerinin dayandırıldığı mevzuata uygun olarak yapılması yönünde gerekli önlemleri alır ve gerekli görevlendirmeleri yapar; ve Kurul'un yasal görevleri ile yukarıda belirtilen görevlerin etkin ve verimli bir biçimde yerine getirilmesinden ve yetkilerin doğru, yasal ve yerinde kullanılmasından, Bakan'a ve Bakanlık Müsteşarı'na karşı sorumludur.

II. ARANAN NİTELİKLER:

1. Eğitim hizmetlerinde deneyim sahibi olup en az 12 yıl başarılı hizmet vermiş olmak;
2. Eğitim öğretim alanında veya branş öğretmenliği dalında lisans üstü eğitim yapmış olmak;
3. İngilizce veya geçerli bir yabancı dilde, en az "iyi" düzeyde, uluslararası geçerliliği olan sertifikaya sahip olmak, Eğitim alanında doktora yapmış olmak avantaj sayılır.

EĞİTİM DENETLEME, DEĞERLENDİRME VE YÖNLENDİRME KURULU
BAŞKAN YARDIMCISI KADROSU HİZMET ŞEMASI

Kadro Adı : Başkan Yardımcısı
Hizmet Sınıfı : Yöneticilik Hizmetleri Sınıfı (Üst Kademe Yöneticisi
Sayılmayan diğer yöneticiler)
Derecesi : II (İlk Atanma ve yükselme yeri)
Kadro Sayısı : 1
Maaşı : Barem 17A

I. GÖREV, YETKİ VE SORUMLULUKLARI:

Başkana görevlerinin yerine getirilmesinde yardım eder ve yokluğunda ona vekalet eder.

Başkanın yokluğunda Kurul'un yasal görevleri ile başkana ait görevlerin etkin ve verimli bir biçimde yerine getirilmesinden ve yetkilerin doğru, yasal ve yerinde kullanılmasından, Bakan'a, Müsteşar'a ve Başkana karşı sorumludur.

Başkan tarafından verilecek mevkiine uygun diğer görevleri yerine getirir.

II. ARANAN NİTELİKLER:

1. En az 3 yıl eğitim başdenetmeni olarak hizmet vermiş olmak; 3 yıl bulunmadığı takdirde bir yıl görev yapmış olmak. İlk uygulamada bu fıkradaki sure koşullarına bakılmaksızın Genel Kadro Yasası'na ekli I. Cetvel'de yer alan Teftiş Dairesi kadrolarında Müfettiş veya Danışman olarak görev yapmakta olanlar bu kadroya baş vurabilirler.
2. İlgili mevzuat uyarınca yapılacak sınav(lar)da başarılı olmak.
3. İngilizce veya geçerli bir yabancı dilde, en az "iyi" düzeyde, uluslararası geçerliliği olan bir sertifika sahibi olmak; ve/veya Kamu Hizmeti Komisyonu tarafından yapılacak Yabancı Dil Sınavlarında başarılı olmak.
4. İlk uygulamada 3. fıkradaki koşullara bakılmaksızın "orta" düzeyde ingilizce veya geçerli bir yabancı dil bilmek.

EĞİTİM DENETLEME, DEĞERLENDİRME VE YÖNLENDİRME KURULU
EĞİTİM BAŞDENETMENİ KADROSU HİZMET ŞEMASI

Kadro Adı	: Eğitim Başdenetmeni
Hizmet sınıfı	: Yöneticilik Hizmetleri Sınıfı (Üst kademe yöneticisi sayılmayan diğer yöneticiler)
Derecesi	: III (ilk atanma ve yükselme yeri)
Kadro Sayısı	: 5
Maaşı	: Barem 17B

I. GÖREV, YETKİ VE SORUMLULUKLARI:

Bir programa bağlı olarak veya verilen yöneriler çerçevesinde, Bakanlığa bağlı her tür ve derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile Bakanlığın gözetim ve denetimi altındaki, gerçek ve tüzel kişilere ait, üniversiteler dışında kalan, her tür ve düzeydeki eğitim kurumlarında, Milli Eğitimin genel amaç ve ilkelerine, ilgili yasa, tüzük, yönetmelik, plan, program ve genelge ve yönergelerine uygun hareket edilip edilmediğini saptamak amacıyla gerekli denetim ve değerlendirme işlerini Bakanlık adına fiilen yerine getirir; denetim sırasında saptadığı eksiklik, aksaklık, yetersizlik ve uygunsuzlukları Kurul Başkanı'na raporla bildirir;

Program, ders, öğretmen ve kurum denetleme ve değerlendirmelerinde gözetilecek ilke ve ölçütler çerçevesinde öğretmenlere rehberlik eder, yön verir ve onları işbaşında yetiştirir;

Bakanlığın denetimine bağlı, üniversiteler dışında kalan her tür ve düzeydeki eğitim ve öğretim kurumlarının genel denetim, program ve soruşturma hizmetlerinde kendisine verilen görevleri yerine getirir;

Sorumlu bulunduğu ve denetlediği okul yöneticisi ve öğretmenler hakkında rapor hazırlar ve bu raporlarda denetlediği yönetici ve öğretmenler hakkındaki görüş ve önerilerine yer verir;

Genel olarak ve özellikle uzmanlık dalındaki öğretmenler için eğitim ve öğretim konularında düzenlenen hizmetiçi eğitim, kurs, seminer, konferans ve benzeri etkinliklerde görev alır;

Eğitim ve öğretim kurumlarının çalışmalarındaki gelişmeler ve gereksinimler hakkında gereklikçeli raporlar düzenleyerek Eğitim Denetleme ve Değerlendirme Kurulu Başkanlığına sunar;

Eğitim Denetleme ve Değerlendirme Kurulu Başkanı ve Başkan Yardımcısı tarafından verilen önaraştırma ve soruşturma işlemlerini yasal çerçevede yürütür ve sonuçlandırır ve verilecek mevkiine uygun diğer görevleri yerine getirir; Kendisine verilen görevleri ve işleri sonuçlandırmak ve ve sonuçlandığı konularda Kurul Başkanına rapor sunmakla yükümlüdür; Görevlerinin etkin ve verimli bir biçimde yerine getirilmesinde, Eğitim Denetleme ve Değerlendirme Kurulu Başkanı ile Başkan Yardımcısına karşı sorumludur. Amirleri tarafından mevkiine uygun verilen diğer görevler.

II. ARANAN NİTELİKLER:

1. En az üç yıl süreyle Eğitim Denetmeni olarak çalışmış ve eğitim denetmeni olarak çalıştığı süre içinde Kurul Değerlendirme Raporu ortalaması “iyi” olmak; ancak üç yıllık süreyi tamamlayan Eğitim Denetmeni bulunmadığında en az bir yıl Eğitim Denetmeni olarak çalışmış olmak; veya Genel Kadro Yasası’na ekli I. Cetvel’de yer alan Teftiş Dairesi kadrolarında Müfettiş veya Danışman olarak görev yapmakta olup eğitim denetmeni kadrolarına intibak ettirilmiş olmak.
2. İngilizce veya geçerli bir yabancı dilde, en az “iyi” düzeyde, uluslararası geçerliliği olan bir sertifika sahibi olmak; ve/veya Kamu Hizmeti Komisyonu tarafından yapılacak Yabancı Dil Sınavlarında başarılı olmak.
3. İlgili mevzuat uyarınca yapılacak sınav(lar)da başarılı olmak;
4. İlk uygulamada 2. fıkradaki koşullara bakılmaksızın “orta” düzeyde ingilizce veya geçerli bir yabancı dil bilmek.

EĞİTİM DENETLEME, DEĞERLENDİRME VE YÖNLENDİRME KURULU
EĞİTİM DENETMENİ KADROSU HİZMET ŞEMASI

Kadro adı : Eğitim Denetmeni
Hizmet Sınıfı : Eğitim Hizmetleri Sınıfı
Derecesi : I (ilk atanma ve yükselme yeri)
Kadro Sayısı : 80
Maaşı : Barem 15-16

I. GÖREV, YETKİ VE SORUMLULUKLARI:

Sorumlu Eğitim Başdenetmeninin gözetiminde yürüttüğü denetim, değerlendirme, araştırma ve inceleme çalışmalarının sonuçlarını ve denetim sırasında saptadığı eksiklik, aksaklık, yetersizlik ve uygunsuzlukları, sorumlu Eğitim Başdenetmeni aracılığıyla Kurul Başkanlığına raporla bildirir; Ders, öğretmen ve kurum eğitim denetlemelerinde ve değerlendirmelerinde gözetilecek ilke ve ölçütler çerçevesinde öğretmenlere rehberlik eder, yön verir ve onları işbaşında yetiştirir;

Eğitim Denetleme Kurulu Başkanı, Başkan Yardımcısı veya sorumlu Eğitim Başdenetmenlerince verilecek mevkiine uygun diğer görevleri yerine getirir, kendisine verilen görevleri raporla sonuçlandırmakla yükümlüdür;

Görevlerinin etkin ve verimli bir biçimde yerine getirilmesinden, Eğitim Denetleme Kurulu Başkanı ile Başkan Yardımcısına ve ilgili Eğitim Başdenetmenine karşı sorumludur. Amirleri tarafından mevkiine uygun verilen diğer görevler.

II. ARANAN NİTELİKLER:

- (A) Öğretmen yetiştiren bir Yüksek Öğretim Kurumundan mezun olmak veya dört yıllık bir yüksek okul mezunu olup pedagoji belgesine sahip olmak; ve
- (B) Bakanlığa bağlı okullarda branşında en az 12 yıl öğretmenlik yapmış olmak;
Veya
- (C) Bakanlığa bağlı okullarda branşında en az 7 yıl öğretmenlik yaptıktan sonra:

(a) en az 5 yıl Okul Müdürlüğü ve/veya okul müdür muavinliği ve/veya şeflik yapmış olmak; ve/veya

(b) Bakanlık Teşkilatında veya Bakanlığa bağlı Dairelerde eğitim hizmetleri sınıfında en az 2 yıl çalışmış olmak;

2. İngilizce veya geçerli bir yabancı dilde, en az “orta” düzeyde, uluslararası geçerliliği olan bir sertifika sahibi olmak; ve/veya Kamu Hizmeti Komisyonu tarafından yapılacak Yabancı Dil Sınavlarında başarılı olmak.

3. Öğretmenler Sınav ve Yükselme Tüzüğü uyarınca yapılacak sınavlarda başarılı olmak

EK-5: AVRUPA BİRLİĞİ EĞİTİM NORMLARI

Mayıs 2000’de 25 ülkenin katılımıyla eğitimde kaliteyi artırmak için onaltı kriter belirlenmiştir. Bunlar:

“Eğitimde Kaliteyi Artırmada 16 Kriter”

1. Çocuklara matematik düşüncesi, becerisi ve gelişimi sağlanmalıdır.
2. Çocuklara okuma ve okuduğunu anlama becerisi kazandırılmalıdır.
3. Çocuklara fen düşüncesi kazandırılmalı ve geniş düşünebilme öğretilmelidir.
4. İletişim ve bilgi teknolojilerinin kullanımı sağlanmalıdır.
5. Yabancı dillerin öğretimi gerçekleştirilmelidir.
6. Öğrenmeyi öğrenme becerisi kazandırılmalıdır.
7. İyi yurttaş olma düşüncesi kazandırılmalı ve gençler hayata hazırlanmalıdır.
8. Sınıf tekrar olayı ve eğitim almayanların oranı azaltılmalıdır.
9. Lise öğreniminin okullaşma oranı artırılmalıdır.
10. Hizmet içi eğitime önem verilmelidir.
11. Okullardaki eğitim hizmetlerinin denetim ve değerlendirilmesi yapılmalıdır.
12. Aileler, eğitimin kalitesini artırma çalışmalarına katılmalıdır.
13. Öğretmenlerin eğitimi çok önemlidir.
14. Okulöncesi eğitimi yaygınlaştırılmalıdır.
15. Öğrenci başına düşen bilgisayar sayısı önemlidir.
16. Öğrenci başına düşen eğitim harcamaları önemlidir.

16 ana başlık altında eğitim çalışmalarını yürüten AB, bu alandaki gelişmeleri 29 kritere göre değerlendiriyor.

“Lizbon 2010 Ortak Hedefleri”

Ana başlıklar arasında öğrenme ortamlarını herkese açmak, öğrenmeyi daha cazip hale getirmek, aktif vatandaşlığı, eşit imkânları ve sosyal uyumu desteklemek, çalışma hayatı ve bilimsel araştırmalar arasında toplumun geniş bir kesimini içine alacak şekilde bağlantılar kurmak ve olan bağlantıları kuvvetlendirmek, girişimcilik ruhunu geliştirmek, yabancı dil öğrenimi ilerletmek, ülkeler arası hareketliliği ve değişimleri artırarak, Avrupa Birliğini güçlendirmek de bulunuyor.

Avrupa Birliği (AB), eğitimde 29 kritere göre değerlendirme yapıyor. Eğitim alanındaki çalışmalarını 16 ana başlık altında toplayan AB, değerlendirmede, öğretmenlerin yaş dağılımından öğretmen başına düşen öğrenci sayısı, ortaöğretimi tamamlayanların oranı, fen, matematik ve teknoloji bölümlerinde okuyanların oranı, eğitime yapılan harcama, yabancı dil öğrenimi ve mesleki eğitim saatlerine uzanan göstergeleri esas alıyor. AB, “Lizbon 2010 Ortak Hedefleri” olarak bilinen eğitimdeki temel hedefleri 16 ana başlık altında toplayarak çalışma yürütüyor. Bu çalışmalar, öğretmen ve formatörlerin eğitim ve öğretimlerini çağın şartlarına uygun hale getirmek, bilgi toplumu için gerekli temel becerileri geliştirmek, bilgi teknolojilerine herkesin ulaşılabilirliğini garanti altına almak, bilimsel ve teknik alanda iyileştirmelere gitmek ve bu alanlara ilgiyi artırmak, finans ve insan kaynaklarının en iyi şekilde kullanılmasını sağlamak başlıklarını taşıyor. Ana başlıklar arasında öğrenme ortamlarını herkese açmak, öğrenmeyi daha cazip hale getirmek, aktif vatandaşlığı, eşit imkânları ve sosyal uyumu desteklemek, çalışma hayatı ve bilimsel araştırmalar arasında toplumun geniş bir kesimini içine alacak şekilde bağlantılar kurmak ve olan bağlantıları kuvvetlendirmek, girişimcilik ruhunu geliştirmek, yabancı dil öğrenimi ilerletmek, ülkeler arası hareketliliği ve değişimleri artırarak, Avrupa Birliğini güçlendirmek de bulunuyor.

29 Kriter

AB'de eğitim alanındaki çalışmalar 29 kritere göre yapılan ölçümlerle değerlendiriliyor. Birlik üyesi ülkelerdeki eğitime ilişkin veriler, bu kriterlere göre ele alınıyor. Avrupa'daki eğitim ve öğretim sistemlerinin performans ve ilerlemesini izlemek için esas alınan 29 kriter şöyle:

- 1- Yüksek ve düşük emeklilik yaşlarıyla, öğretmenlerin yaş dağılımı
- 2- 0-14 ve 15-19 yaş grupları arasındaki insan sayısı ve toplam nüfusa oranı
- 3- Eğitim seviyesinde öğrencilerin eğitim personeline oranı
- 4- En azından orta öğretimi tamamlamış 22 yaşındaki kişilerin yüzdesi
- 5- Okuma yeterliği Seviye 1'de olan ve PISA okuma yeterlikleri ölçeğinde daha düşük seviyede olan öğrencilerin yüzdesi
- 6- PISA okuma yeterlikleri ölçeğinde, her ülke için, öğrencilerin dağılımı ve ortalama performansı
- 7- PISA matematik-okuryazarlığı ölçeğinde, her ülke için, öğrencilerin dağılımı ve ortalama performansı
- 8- PISA fen okuryazarlığı ölçeğinde, her ülke için, öğrencilerin dağılımı ve ortalama performansı
- 9- Son 4 hafta içinde 25-34, 35-54 ve 55-64 yaş gruplarında herhangi bir çeşit eğitim ya da öğretime katılmış, orta öğretimi tamamlamış yetişkinlerin oranı
- 10- Yüksek öğretimdeki tüm öğrencilere göre matematik, bilim ve teknolojiye kayıtlı öğrencilerin yüzdesi
- 11- Tüm mezunlara göre matematik, bilim ve teknoloji mezunlarının oranı
- 12- 12-Matematik, bilim ve teknoloji alanlarından yüksek öğretim mezunlarının toplam sayısı
- 13- 20-29 yaş arası bin kişi başına, üçüncü derece eğitim matematik, bilim ve teknoloji mezunlarının sayısı
- 14- Eğitime yapılan devlet harcamalarının GSMH'ya oranı
- 15- Eğitim kurumlarına yapılan özel harcamanın GSMH'ya oranı

- 16- Sürekli eğitim merkezleri işletme harcamalarının toplam iş fiyatlarına oranı
- 17- Eğitim seviyesine göre, öğrenci başına toplam harcama
- 18- Öğrenci başına toplam harcama (GSMH kişi başına)
- 19- Eğitim edinme seviyeleri araştırmasından 4 hafta önce eğitim ve öğretime katılan 25-64 yaş arası kişilerin yüzdesi
- 20- Çalışılan bin iş saati başına sadece kurslu işletmelerde devam eden mesleki eğitim saatleri
- 21- Çalışılan bin iş saati başına tüm işletmeler tarafından devam eden mesleki eğitimde saatler
- 22- Yaş ve eğitim seviyesine göre eğitime katılma oranları
- 23- 18-24 yaş arası sadece ilköğretimi tamamlamış ve eğitime devam etmeyen nüfusun oranı
- 24- Yabancı dil öğrenen orta öğretim öğrencilerinin dağılımı
- 25- Orta öğretimde kişi başına öğrenilen yabancı dillerin ortalaması
- 26- Socrates (Erasmus, Comenius, Lingua ve Grundtvig) ve Leonardo da Vinci programlarıyla öğretmen ve usta öğrencilerin iç ve dış hareketliliği
- 27- Erasmus öğrencilerinin ve Leonardo da Vinci kursiyerlerinin iç ve dış hareketliliği
- 28- Yüksek eğitime kayıtlı yabancı öğrencilerin gidilecek ülkede, milliyete göre kayıtlı tüm öğrencilere oranı
- 29- Asıl ülkesinden yabancı bir ülkede eğitim için kayıt olmuş öğrencilerin yüzdesi (www.ktos.org, 2005).

EK-6: KKTC MEKB TEFTİŞ DAİRESİ MÜDÜRLÜĞÜ DENETİM RAPORU

**KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ
MİLLİ EĞİTİM VE KÜLTÜR BAKANLIĞI
TEFTİŞ DAİRESİ MÜDÜRLÜĞÜ
DAL ÖĞRETMENLERİ – TEFTİŞ RAPORU**

ÖĞRETMENİN ÖZLÜK DURUMU:

Adı – Soyadı :.....
Mezun olduğu okul, bölümü :.....
Göreve başlama tarihi :.....
Çalıştığı Okul :.....
Hangi sınıflarda hangi dersleri okuttuğu :.....
Haftalık ders sayısı :.....
Statüsü :.....

DENETLENEN SINIFLAR ve DERSLERLE İLGİLİ BİLGİLER:

Denetlenen:	Sınıf-şube	Ders:	Konu:	Tarih:
.....				
.....				
.....				

DEĞERLENDİRME BİLGİLERİ:

1- Ders içi etkinlikler	(20)	
2- Planlama ve hazırlık çalışmaları	(15)	
3- Ölçme Değerlendirme çalışmaları	(15)	
4- Sınıf Yönetimi-Öğrencilerle iletişimi	(10)	
5- Ders dışı etkinlikleri	(10)	

6- Milli Eğitim Yasasındaki genel amaç ve temel ilkeleri gerçekleştirme çabası	(10)	:.....
7- Alan Bilgisini Eğitim-Öğretime Yansıtması	(5)	:.....
8- Kişisel özellikleri	(5)	:.....
9- Okulun genel işleyişine katkısı	(5)	:.....
10- Rehberlik çalışmaları	(5)	:.....

TOPLAM _____

:.....

GENEL BAŞARI DERECEŚİ:

(0 – 49) Yetersiz (50 – 64) Orta (65 – 84) İyi (85 – 100) Pek İyi

DİĞER DEĞERLENDİRMELER:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ÖNERİLER:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Raporun Düzenlendiği
imzası:.....

Müfettişin

Tarih:.....

Adı-Soyadı:.....

BAŞMÜFETTİŞİN GÖRÜŞLERİ:

.....
.....
.....
.....

Başmüfettişin İmzası:.....

Adı – Soyadı :.....

Tarih :.....

Teftiş Dairesi Müdürünün

İsmi ve İmzası

.....



KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ
MİLLİ EĞİTİM VE KÜLTÜR BAKANLIĞI
TEFTİŞ DAİRESİ MÜDÜRLÜĞÜ
İLKOKUL SINIF ÖĞRETMENLERİ – TEFTİŞ RAPORU

A- ÖĞRETMENİN ÖZLÜK DURUMU:

Adı – Soyadı

.....

Mezun olduğu Okul – Bölümü

.....

Göreve Başlama Tarihi

.....

Çalıştığı Okul

.....

Hangi Sınıfı Okuttuğu

.....

Haftalık Ders Sayısı

.....

Statüsü

.....

B- DENETLENEN DERSLER:

.....

.....

.....

.....

.....

C- DEĞERLENDİRME BİLGİLERİ:

(1) Bilgisini Eğitim-Öğretime Yansıtması ve Derslerdeki öğretim başarısı	(20)	
(2) Planlama ve hazırlık çalışmaları	(15)	
(3) Derslik düzeni – ders içi etkinlikleri	(15)	
(4) Ölçme – Değerlendirme çalışmaları	(10)	
(5) Milli Eğitim Yasasındaki genel amaç ve temel ilkeleri gerçekleştirme çabası	(10)	
(6) Sınıf yönetimi – öğrencilerle iletişimi	(10)	
(7) Kişisel özellikleri	(5)	
(8) Okulun genel işleyişine katkısı	(5)	
(9) Rehberlik çalışmaları	(5)	
(10) Ders dışı etkinlikleri	(5)	
TOPLAM :		<u>.....</u>

D- GENEL BAŞARI DERECEŚİ:

(0 – 49) Yetersiz (50 – 64) Orta (65 – 84) İyi (85 – 100) Pek İyi

E- GENEL DEĞERLENDİRME:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ÖNERİLER:

.....

.....

.....

.....

.....
.....
.....
.....

Raporun Düzenlendiği

Müfettişin

İmzası:.....

Tarih:.....

Adı – Soyadı:.....

BAŞMÜFETTİŞİN GÖRÜŞLERİ:

.....
.....
.....
.....

Başmüfettişin

İmzası:.....

Adı – Soyadı:.....

Tarih :.....

Teftiş Dairesi Müdürünün

İsim ve İmzası

.....
.....