



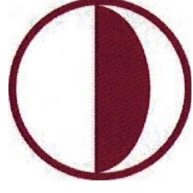
KKTC
YAKIN DOGU ÜNİVERSİTESİ
EGİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EGİTİM YÖNETİMİ, DENETİMİ, EKONOMİSİ VE PLANLAMASI
ANABİLİM DALI

BEDEN EGİTİMİ ÖĞRETMENLERİNİN ÖĞRENME-ÖĞRETME
SÜRECİNDEKİ YETERLİKLERİNİN İNCELENMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Gökhan ÇETINKOL

Lefkoşa
Aralık, 2012



KKTC
YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ
EGİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EGİTİM YÖNETİMİ, DENETİMİ, EKONOMİSİ VE PLANLAMASI
ANAB İLİM DALI

BEDEN EGİTİMİ ÖĞRETMENLERİNİN ÖĞRENME-ÖĞRETME
SÜRECİNDEKİ YETERLİKLERİNİN İNCELENMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Gökhan ÇETİNKOL

Danışman
Yrd. Doç. Dr. Serap ÖZBAŞ

Lefkoşa
Aralık, 2012

JÜRİ ÜYELERİ VE İMZA SAYFASI

Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü'ne;

Bu çalışma jürimiz tarafından Eğitim Yönetimi, Denetimi ve Planlaması
abilim Dalı Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Akademik Unvanı, Adı Soyadı

imza

Başkan: Prof. Dr. Haluk SORAN

Üye : Prof. Dr. Aytekin IŞMAN

Üye : Yrd. Doç. Dr. Serap ÖZBAŞ

Onay

Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.


Prof. Dr. Cem BİROL
Enstitü Müdürü

ÖN SÖZ

ilköğretim ve ortaöğretim okullarında görev yapan beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterliklerinin incelenmesine yönelik yaptığım çalışmada değerli görüşlerini ve önerilerini aldığım ve çalışmamın her aşamasında benden yardımını esirgemeyen, karşılaştığım her sorunda çözüm yollarını göstererek destek olan danışman hocam, Sayın Yrd. Doç. Dr. Serap Özbaş a, anketlerin uygulanmasında, ankete katılan tüm beden eğitimi öğretmenlerine, ayrıca her zaman yanımda olan maddi ve manevi desteklerini benden esirgemeyen sevgili aileme teşekkürlerimi sunarım.

Gökhan Çetinkol

ÖZET

BEDEN EGİTİMİ ÖĞRETMENLERİNİN ÖĞRENME-ÖĞRETME SÜRECİNDEKİ YETERLİKLERİNİN İNCELENMESİ

ÇETINKOL, Gökhan

Yüksek Lisans, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı

Tez Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Serap ÖZBAŞ

Aralık 2012, 54 sayfa

Bu araştırmanın amacı, beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterliklerini belirlemek ve çeşitli değişkenlere göre karşılaştırmaktır. Araştırmada, beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterliklerini incelemek için "Öğretmen Yeterlikleri" ölçeği kullanılmıştır. 5'li likert ölçeğinde derecelendirilen ölçek 56 maddeden ve 7 alt yeterlikten oluşmaktadır.

Araştırma 2011-2012 bahar döneminde, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin ilçelerinde ortaokul ve liselerde görev yapan 142 beden eğitimi öğretmeni ile yapılmıştır. Elde edilen veriler, betimsel istatistik ve yordamalı istatistik teknikleri kullanılarak değerlendirilmiştir. Ölçeğin güvenirlik değeri, .96'dır.

Araştırma sonucunda, öğretmenler öğrenme-öğretme sürecindeki yeterlikler ölçeğine "kendime çok güveniyorum" şeklinde görüş belirtmişlerdir. Öğretim seviyesinin, beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterliklerine ve alt yeterliklerine etkisi bulunmamaktadır. Cinsiyet ve mesleki kıdem değişkenlerinin beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterliklerine hem ayrı ayrı etkileri hem de ortak etkisi yoktur.

Anahtar Sözcükler: Beden Eğitimi Programı, Beden Eğitimi Öğretmenleri, Öğretmen Yeterlikleri, Öğrenme-Öğretme Süreci.

Danışman: Yrd. Doç. Dr. Serap ÖZBAŞ Yakın Doğu Üniversitesi, Atatürk Eğitim Fakültesi, Ortaöğretim Fen ve Matematik Alanları Eğitimi.

ABSTRACT

PHYSICAL EDUCATION TEACHERS IN TEACHING-LEARNING PROCESS EFFICACY INVESTIGATION

ÇETINKOL, Gökhan

Master Degree, Department of Educational Sciences

Thesis Adviser: Yrd. Doç. Dr. Serap ÖZBAŞ

Aralık 2012, 54 pages

The purpose of this study is to determine the efficacy of physical education teachers in teaching and learning process, and to compare their efficacy according to various factors such as gender, teaching program, and years of service.

'Teacher Efficacy' scale is used to investigate efficacy in teaching and learning process. 7 point Likert type rated scale is composed of 56 items and 7 subscales.

The main study was conducted in 38 randomly selected schools the districts of Turkish Republic of Northern Cyprus, with a total of 142 physical education teachers in spring 2011-2012 semester. The data were analysed by using analyses of descriptive statistic and parametric statistic techniques. Reliability of the scale value is .96.

According to the results of statistical analyses, physical education teachers indicated that they trust themselves in learning and teaching process in the form called 'Teacher Efficacy'. The results show that there is no influence on education level in teaching-learning process. Moreover, gender and occupational seniority have also no impact on the teaching-learning process of physical education teachers.

Keywords: Physical Education, Teacher Qualifications, Teaching-Learning Process.

Adviser: Asst. Assoc. Dr. Serap ÖZBAŞ Near East University, Faculty of Education, Department of Secondary Science and Mathematics Education.

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
RI ÜYELERİVE İMZA SAYFASI	
SÖZ.....	ii
ÖZET :.....	iii
STRACT.....	iv
İNDEKİLER.....	v
'ABLÖLÖRLİSTESİ.....	viii
SALTMALAR.....	ix
EKLER ,.....	x
BÖLÖM.....	1
GİRİŞ	1
1.1. Problem Durumu.....	1
1.2. Araştırmanın Amacı.....	3
1.2.1. Problem cümleleri.....	4
1.3. Sınırlılıklar.....	4
1.4. Tanımlar.....	5
II. BÖLÖM	6
2. KURAMSAL TEMELLER.....	6
2.1. Beden Eğitimi Programı.....	6
2.1.1. ilköğretim beden eğitimi programı	7
2.1.2. Ortaöğretim beden eğitimi programı.....	8
2.2. Beden Eğitimi Öğretmen ve Öğretmen Yeterlikleri.....	9
2.3. Öğrenme-Öğretme Sürecindeki Öğretmen Yeterlikleri.....	12
2.3.1. Dersi planlama.....	12
2.3.2. Materyal hazırlama.....	13
2.3.3. Öğrenme ortamlarını düzenleme.....	14
2.3.4. Ders dışı etkinlikleri düzenleme.....	14
2.3.5. Bireysel farklılıkları dikkate alarak öğretimi çeşitlendirme..	15
2.3.6. Zaman yönetimi.....	15
2.3.7. Davranış yönetimi.....	16
2.4. ilgili Araştırmalar ~ :.....	17
2.4.1. Yurtiçi araştırmalar.....	17
2.4.2. Yurtdışı araştırmalar.....	17
III. BÖLÖM	19
3. YÖNTEM.....	19
3.1. Araştırma Modeli.....	19

3.2. Evren ve Örneklem	19
3.3. Veri Toplama Aracı.	21
3.4. Veri Analizi	22
BÖLÜM	23
ULGULAR	23
4.1. Betimsel istatistik Analiz Sonuçları.	23
4.1.1. Öğrenme-öğretme sürecindeki öğretmen yeterliği.	23
4.1.2. Öğrenme-öğretme sürecindeki alt yeterlikler	23
4.1.2.1. Ders planlama alt yeterliği	24
4.1.2.2. Materyal hazırlama alt yeterliği	24
4.1.2.3. Öğrenme ortamlarını düzenleme alt yeterliği	25
4.1.2.4. Ders dışı etkinliklerini düzenleme alt yeterliği.	26
4.1.2.5. Bireysel farklılıkları dikkate alarak öğretimi çeşitlendirme alt yeterliği	27
4.1.2.6. Zaman yönetimi alt yeterliği	28
4.1.2.7. Davranış yönetimi alt yeterliği	29
4.2. Yordamalı istatistik Analiz Sonuçları	30
4.2.1. Beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterliklerinin öğretim düzeyine göre karşılaştırılması	30
4.2.2. Beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki alt yeterliklerinin öğretim düzeyine göre karşılaştırılması	31
4.2.2.1. Öğretim düzeyine göre beden eğitimi öğretmenlerinin ders planlaması alt yeterliğinin karşılaştırılması	31
4.2.2.2. Öğretim düzeyine göre beden eğitimi öğretmenlerinin materyal hazırlama alt yeterliğinin karşılaştırılması.	31
4.2.2.3. Öğretim düzeyine göre beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme ortamlarını düzenleme alt yeterliğinin karşılaştırılması	32
4.2.2.4. Öğretim düzeyine göre beden eğitimi öğretmenlerinin ders dışı etkinliklerini düzenleme alt yeterliğinin karşılaştırılması	32
4.2.2.5. Öğretim düzeyine göre beden eğitimi öğretmenlerinin bireysel farklılıkları dikkate alarak öğretimi çeşitlendirme alt yeterliğinin karşılaştırılması	33
4.2.2.6. Öğretim düzeyine göre beden eğitimi öğretmenlerinin zaman yönetimi alt yeterliğinin	33

karşılaştırılması	
4.2.2.7. Öğretim düzeyine göre beden eğitimi öğretmenlerinin davranış yönetimi alt yeterliğinin karşılaştırılması.....	34
4.2.3. Beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterliklerin cinsiyet ve mesleki kıdem açısından karşılaştırılması.....	34
BÖLÜM.....	37
SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER.....	37
5.1. Sonuç ve Tartışma.....	37
5.2. Öneriler	39
.YNAKÇA.....	40

TABLolar LİSTESİ

Sayfa

....., 3.1: İlçelere Göre Okul ve Beden Eğitimi Öğretmen Sayısının Dağılımı.	20
'Sıhlo 3.2: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Demografik Özelliklerine Göre İlimOdım	20
Tınllo 3.3: Alt Yeterliklere Ait Güvenirlik Katsayı Değeri ve Örnek Maddesi. ..	21
Tahlo 4.1: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğretmen Yeterliklerine Yönelik Ortalama ve Standart Sapma Değerleri.	23
T<mlıhıft 4.2: Ders Planlama Alt Yeterliği lie ilgili Ortalamalar	24
Tahlo 4.3: Materyal Hazırlama Alt Yeterliği lie ilgili Ortalamalar	25
.Tablo 4.4: Öğrenme Ortamlarını Düzenleme Alt Yeterliği lie ilgili Ortalamalar.	26
.Tablo 4.5: Ders Dışı Etkinliklerini Düzenleme Alt Yeterliği lie ilgili Ortalamalar	27
Tablo 4.6: Bireysel Farklılıkları Dikkate Alarak Öğretimi Çeşitlendirme Alt Va6Driiği lie ilgili Ortalamalar	28
Tablo 4.7: Zaman Yönetimi Alt Yeterliği lie ilgili Ortalamalar	28
.Tablo 4.8: Davranış Yönetimi Alt Yeterliği lie ilgili Ortalamalar	29
o 4.9: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğretmen Yeterliklerinin Öğretim yine Göre Karşılaştırılması.	30
o 4.10: Öğretim Düzeyine Göre Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Ders lama Alt Yeterliğinin Karşılaştırılması.	31
o 4.11: Öğretim Düzeyine Göre Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Materyal r1ama Alt Yeterliğinin Karşılaştırılması.	32
Tablo 4.12: Öğretim Düzeyine Göre Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğrenme Ortamlarını Düzenleme Alt Yeterliğinin Karşılaştırılması.	32
lo 4.13: Öğretim Düzeyine Göre Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Ders Dışı liklerini Düzenleme Alt Yeterliğinin Karşılaştırılması.	33
Tablo 4.14: Öğretim Düzeyine Göre Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Bireysel Farklılıkları Dikkate Alarak Öğretimi Çeşitlendirme Alt Yeterliğinin Karşılaştırılması	33
'ablo 4.15: Öğretim Düzeyine Göre Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Zaman önetim' Alt Yeterliğinin Karşılaştırılması.	34
'ablo 4.16: Öğretim Düzeyine Göre Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Davranış önetimi Alt Yeterliğinin Karşılaştırılması.	34
'ablo 4.17: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğrenme-Öğretme Sürecindeki erliklerin Cinsiyet ve Mesleki Kıdem Açısından Karşılaştırılması.	35

KISALTMALAR

ABD

Ana Bilim Dalı

Akt.

Aktaran

KKTC

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti

MEB

Milli Eğitim Bakanlığı

Sosyal Bilimlerde İstatistik Paket Programı (Statistical Package
for the Social Sciences)

Türkiye Cumhuriyeti

Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı

ve diğerleri

ER

Sayfa

EK 1 ÖğretmenAnket Formu.....	46
. Araştırma izni.....	52
: Araştırma izni.....	53
: özgeçmiş !...	54

I. BÖLÜM

. GİRİŞ

1. 1. Problem Durumu

tatürk, "Sağlam kafa, sağlam vücutta bulunur" , "Ben sporcunun zeki, çevik ve zamanda ahlaklısını severim" sözleriyle beden eğitiminin önemini vurgulamaktadır (MEB, 2006).

Bireyleri, topluma kazandırmayı hedefleyen, bireyin kendine olan öz güvenini, iluv-oricini ve kişiliğini geliştiren beden eğitimi, planlı eğitimin yapıldığı okulların her _IPn'lesindeki eğitim programlarında yer almaktadır. Beden eğitimi; genel eğitimin bccunleyici bir parçasıdır ve fiziksel etkinliklerle bireylerin bedensel, zihinsel, ruhsal ve sosyal alanda gelişimine katkı sağlamaktadır. Bu da nitelikli bireyler yetiştirmenin amacıdır (MEB-Ortaöğretim Beden Eğitimi Dersleri Öğretim Programları, 2009; 2008; Yetim, 2000; akt. Çelik, 2008).

Eğitimde yeni yaklaşımlar sonucunda, beden eğitimi dersi için Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı tarafından 2006 yılında "İlköğretim Beden Eğitimi Dersi Öğretim iramı (1-8. Sınıflar)" ve 2009 yılında ise, "Ortaöğretim Beden Eğitimi Dersi O.etim Programı (9-12. Sınıflar)" yayımlanmıştır.

Birbirini tamamlar şekilde tasarlanan ilköğretim ve ortaöğretim programları, ~"jlerin yaşamlarında kullanabilecekleri temel, özelleşmiş spora özgü hareket -leri ile fiziksel etkinliklere özgü bilgileri, duygusal ve toplumsal özellikleri ~nmaları ve sağlığını geliştirici fiziksel etkinliklere yaşam boyu etkin katılım sağlamaları amacıyla hazırlanmıştır. Her iki programın ulaşmak istediği bir vizyonu vardır ve her ikisinin vizyonu incelendiğinde, vizyonlarının genel olarak sportif 5 itilikleri ve becerileri kazanmış nitelikli bireyler yetiştirmek olduğu söylenebilir mit:ö- İlköğretim Beden Eğitimi Dersi Öğretim Programları (1-8. Sınıflar), 2006; MEB- uuaögreüm Beden Eğitimi Dersi Öğretim Programları (9-12. Sınıflar), 2009).

öğretim ve ortaöğretim beden eğitimi programlarında programların amaçları belirlenmiş ve her iki program için genel amaç ise, programlarda belirlenen vizyonlara

• smak için "bireyin fiziksel etkinliklere katılmasını sağlayarak, nitelikli bir birey olarak yetişmesine yardımcı olmak" tır [MEB- İlköğretim Beden Eğitimi Dersi Öğretim ramları (1-8. Sınıflar), 2006; Ortaöğretim Beden Eğitimi Dersi Öğretim ramları (9-12. Sınıflar), 2009].

Programlarda belirlenen amaçların gerçekleşebilmesi için yapılandırmacı Öğrencilerin kendi öğrenmelerinin benimsediği bu öğretmenlere yeni roller verilmiştir. Yapılandırmacı yaklaşım vesinde öğretmenlerden "öğrenen merkezli" olarak derslerini planlamaları nilmektedir.

Öğretmenler, eğitim sisteminin önemli bir ögesidir (Bilgen, 2008). Öğretmenler, yeni nesillerin ve ülkenin gereksinimi olan insan gücünü yetiştirmekle sorumludur ve zamanda kişilikleri ile yetiştirdikleri bireylere model olmaktadır (Karaküçük,). Bu nedenle öğretmenlerin yeterli bilgi, beceri ve tutumlara sahip olması nilmektedir. Öğretmenin yeterli bilgi, beceri, tutum ve davranışı -ise; onların mesleki yeterliği ile ilişkilidir. Öğretmen yeterlikleri son zamanlarda sıklıkla kullanılan bir kavramdır ve kavramının bütünlüğünde gerek Dünya'da gerek ise, Türkiye de ilmiş ortak bir kavram bulunmamaktadır. Örneğin, "öğretmen yeterlikleri", ~retmen standartları" ve "öğretmen yeterlilikleri" olarak da kullanılmaktadır. Türkiye'de çoğunlukla "öğretmen yeterlikleri" ve "öğretmen standartları" kavramları e*linildiği görülmektedir (MEB-Öğretmen Yeterlikleri Çalıştayı, 2006). Bu çalışmada da Türkiye'deki MEB tarafından yayımlanan Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlikleri ~masında kullanılan "öğretmen yeterlikleri" kavramı benimsenmiştir.

Öğretmen yeterlikleri, bilgi, beceri, değer, tutum ve davranışlardan oluştuğu için gözlenmekte hem de kanıtlanabilmektedir. Gözlemlenebilen ve kanıtlanabilen davranış, beceriler ise, davranış, tutum ve becerilerin ölçülmesi ve değerlendirmesi ilidir. Bu da öğretmen yeterliklerinin ölçülebileceğini ve değerlendirilebileceğini rmektedir (www.egyankosh.ac). Öğretmenlerin yeterliklerinin değerlendirilmesi se onların görev ve başarılarını ortaya koymaktadır (Unesco, 2006; akt. MEB- Ortaöğretim Beden Eğitimi Dersi Öğretim Programı, 2009). Bu nedenle, öğretmenlerin görev ve başarılarını belirlemek için onların yeterli bilgi, beceri, tutum ve davranışlarını yani meslek niteliklerinin ortaya konulması gereklidir.

yılında Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı (TC MEB) tarafından nitelikleri ile ilgili çalışmalar yapılmış ve bu çalışmalar ışığında

- 7 ilerde olması gereken nitelikler, Öğretmenlik Mesleği Genel ve Özel T 5 2 ier olmak üzere iki temel alan olarak belirlenmiştir. Aynı zamanda TC MEB bu Z 5 7 tere ilişkin çalışmaların ise süreklilik arz ettiğini belirtmiştir.

n eğitimi öğretmenlerinin mesleki yeterliklerinin değerlendirilmesiyle, rumluluk/mesleki bilgi ve becerisinin ortaya konulması bakımından son mlidir ve araştırılması gereken bir konudur.

y Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde okullarda işlenen dersler, ders programları, [redacted] TC MEB tarafından belirlenen dersler, ders programları ve ders kitapları [redacted] göstermektedir. Başka bir söyleyişle, KKTC okullarda, TC MEB yayımlanan dersler, ders programları ve ders kitapları işlenilmektedir. [redacted] birlikte, KKTC'de ilkokul, ortaokul ve lise kavramları kullanılırken; Türkiye'de D SJ aiii ve ortaöğretim kavramı için kullanılmaktadır. Böylelikle KKTC'de ilkokul-ve 7 4ıllarda, TC MEB tarafından belirlenen ilköğretim programı kullanılmaktadır. [redacted] ise, TC MEB tarafından belirlenen ortaöğretim programları takip

C'de yapılan öğretmen yeterlikleri ile çalışmalar incelendiğinde, beden öğretmenlerinin öğretmen yeterliklerini inceleyen bir çalışmaya 7 •ılamıştır. Bu çalışmada, MEB tarafından belirlenen öğretmen yeterlikleri göz [redacted] bulundurulurken, KKTC'deki ortaokul ve liselerde görev yapan beden eğitimi

- aıenlerinin öğretmenlik mesleği genel yeterlikleri çerçevesinde öğrenme-
- et,1e sürecindeki yeterlikleri araştırılmıştır.

şma, KKTC'de görev yapan beden eğitimi öğretmenlerinin yeterliklerinin arılması, gelecekte yapılacak araştırmalara katkı sağlaması ve MEB'in yeterlikleri ile ilgili çalışmalarına ışık tutması bakımından önemli an r ,rek.tedir

. 2. Araştırmanın Amacı

araştırmanın amacı, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde ortaokul ve l i i de görev yapan Beden Eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki

iklerini belirlemek ve çeşitli değişkenlere (cinsiyet, öğretim seviyesi ve mesleki alan) göre karşılaştırmaktır. Bu amaç çerçevesinde aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır.

1. 2. 1. Problem Cümleleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki genel yeterlikleri ne düzeydedir?

Beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki ders planlama, materyal hazırlama, öğrenme ortamlarını düzenleme, ders dışı etkinliklerini düzenleme, bireysel farklılıkları dikkate alarak öğretimi çeşitlendirme, zaman yönetimi ve davranış yönetimi alt yeterlikleri ne düzeydedir?

Beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki öğretmen yeterlikleri öğretim seviyesine göre fark anlamlı mıdır?

Beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki ders planlama, materyal hazırlama, öğrenme ortamlarını düzenleme, ders dışı etkinliklerini düzenleme, bireysel farklılıkları dikkate alarak öğretimi çeşitlendirme, zaman yönetimi ve davranış yönetimi alt yeterlikleri öğretim seviyesine göre farklılık göstermekte midir?

Beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki öğretmen yeterlikleri cinsiyete göre farklılık göstermekte midir?

Beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki öğretmen yeterlikleri mesleki kıdeme göre farklılık göstermekte midir?

Beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki öğretmen yeterliklerine cinsiyet ve mesleki kıdemin etkileşimli (ortak) etkisi var mıdır?

1. 3. Sınırlılıklar

Bu araştırma;

- 1) KKTC'deki ortaokul ve liseler ile,
- 2) KKTC'deki okullarda görev yapan Beden Eğitimi öğretmenleri ile,
- 3) Öğretmen Yeterlikleri anketi ile,
- 4) Yakın Doğu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü tarafından "Yüksek Lisans Tez Yönetmenliğinin" de belirtilen süre ile

sınırlıdır.

. 4. Tanımlar

Yeterlik: Bir meslek alanına özgü görevlerin yapılabilmesi için gerekli olan bilgi, beceri ve tutumlara sahip olma durumudur (MEB-Öğretmen Yeterlikleri Çalışması, 2008).

Öğretmen Yeterlikleri: Öğretmen mesleğini etkili ve verimli bir şekilde yerine getirmek için sahip olması gereken genel bilgi, beceri ve tutumlardır (MEB-Öğretmen Yeterlikleri Çalışması, 2008).

Öğretme Süreci: Planlama, uygulama ve yönlendirme ile birlikte bu süreçte öğrenen öğrenme etkinliklerinin tüm faaliyetlerini kapsar (MEB-Öğretmen Yeterlikleri Çalışması, 2008).

Fiziksel Eğitimi: Fiziksel hareketlerin planlı bir gelişme doğrultusunda gerçekleştirilmesidir (Tamer ve Pulur, 2001).

II. BÖLÜM

2. KURAMSAL TEMELLER

Bu bölümde, beden eğitimi programı, beden eğitimi öğretmeni ve öğretmen yeterlikleri hakkında bilgiler sunulmuş ve yurt içinde ve yurt dışında öğretmen yeterlikleri ile ilgili yapılan çalışmalara yer verilmiştir.

• Beden Eğitimi Programı

Eğitim programlarının amacı, ulusal ya da uluslararası düzeyde kaliteli bir eğitim sistemi kurma, ülkenin kalkınmasını ve gelişmesini sağlayacak nitelikli insan gücü yetiştirme, toplumsal ve kültürel değerlerin korunmasını ve geliştirilmesini sağlamaktır (Özdemir, 2009). Bu noktada, eğitimin sürecinin düzenli ve istenilen bir şekilde eğitim kurumlarında uygulanabilmesi için, eğitimin her aşamasının tasarlanmasını ve programlanmasını zorunlu kılmaktadır (Küçükahmet, 2005).

Öğretim programlı eğitime, "öğretim" denilir ki; öğretim programı, eğitim programının ağırlık taşıyan kesimidir (Laska ve Gürbüz Türk, 1984). Öğretim programının amacı: "özel hedefler ve bunları tanımlayıcı öğe ve kritik davranışlar, bu öğe veya davranışları, bunların öğrenilmiş olup olmadığını ortaya koyacak testler aracılığıyla" oluşmaktadır (Özçelik, 1992). Başka bir ifade ile öğretim programı genellikle belli bilgi kategorilerinden oluşan ve bir kısım okullarda beceriye ve davranışa ağırlık tanıyan bilgi ve becerinin eğitim programının hedefleri doğrultusunda ve planlı bir şekilde kazandırılmasına yönelik programlardır (Küçükahmet, 2005). Okulun işletim sistemi olarak görünen öğretim programı, amaç, içerik, öğrenme-öğretme süreçleri ile ölçme ve değerlendirmeye ilişkin tüm ayrıntıdır (Ayaş ve Çepni, 2007).

Öğretim programı'nda hem ilköğretimde hem de ortaöğretimde kurumlarında okutulan ve uygulanan eğitimin bir parçası olan beden eğitimi dersinin öğretim programı, Talim ve Tercih Kurulu Başkanlığı tarafından hazırlanmakta ve yayımlanmaktadır (UNESCO, 2006; akt. MEB-Ortaöğretim Beden Eğitimi Dersi Öğretim Programı, 2009; Yetim, 2008; akt. Çelik, 2008). Bu programlar KKTTC'de ilköğretim ve ortaokulda TC MEB

nedenle, TC MEB tarafından yayımlana İlköğretim ve Ortaöğretim Beden Eğitimi rsi Öğretim programları hakkında bilgilere yer verilmiştir.

2. 1. 1. İlköğretim beden eğitimi programı

2006 yılında TTKB tarafından yayımlanan İlköğretim Beden Eğitimi Dersi üretim Programı'nın (1-8. Sınıflar) amacı, "öğrencilerin yaşamlarında llanabilecekleri temel, özelleşmiş spora özgü hareket becerileri ile fiziksel etkinliklere özgü bilgileri, duygusal ve toplumsal özellikleri kazanmaları ve sağlığı elıştırıcı fiziksel etkinliklere yaşam boyu etkin katılım sağlamak" tır. Yapılandırmacı klaşım göre, hazırlanan ilköğretim beden eğitimi programında; programın vizyonu, yapısı, temel becerileri, temel öğeleri, sınıflara göre kazanım dağılımları, şer derslerle bütünleştirilmesi, uygulanmasına ilişkin açıklamalar, ölçme ve eğerlendirme ile kazanımlar ve etkinlik örneklere yer verilmiştir. Programın vizyonunu şu standartlar ile temellendirilmiştir.

Öğrenci;

- çeşitli fiziksel etkinliklere katılabilmek için hareket örüntüleri ve devinişsel becerilerde yeterlik gösterir,
- fiziksel etkinliğı öğrenirken ve/veya yaparken hareketle ilgili kavram, ilke, kural, strateji ve taktikleri anladığını gösterir,
- sağlığı güçlendirici düzeyde fiziksel etkinliğe katılımı başarır ve korur,
- fiziksel etkinliklere düzenli olarak katılır,
- fiziksel etkinlik ortamlarında sorumlu kişisel ve toplumsal davranış sergiler [NASPE (2004) ve www.ichper.sd.org (2006)'dan yararlanılarak belirlenmiştir] (MEB-İlköğretim Beden Eğitimi Dersi Öğretim Programı, 2006).

Programda yapılandırmacı yaklaşım çerçevesinde öğrenme ortamlarının çeşitlendirilmesi ve öğrencinin doğrudan sürecin içinde olmasının gerekliliğı rgulanmıştır.

Programda; eleştirel düşünme, yaratıcı düşünme, problem çözme, karar erme, Türkçeyi doğru, etkili ve güzel kullanma, araştırma, iletişim, bilgi teknolojilerini ullanma, öz yönetim, bilimin temel kavramlarını tanıma, milli, manevi ve evrensel

eğerlere duyarlı olma, kişisel ve sosyal değerlere önem verme, estetik zevk kazanma ile güvenlik ve korunma sağlama becerileri temel beceriler olarak ele alınmıştır.

2. 1. 2. Ortaöğretim beden eğitimi programı

Ortaöğretim Beden Eğitimi Dersi Öğretim Programı (9-12. Sınıflar), 2009 yılında TTKB tarafından yayımlanmış ve ilköğretim programında olduğu gibi yapılandırmacı öğrenme yaklaşımı benimsenmiştir (MEB-Ortaöğretim Beden Eğitimi Dersi Programı, 2009).

Programın hazırlanmasında, UNESCO'nun "Okulda Beden Eğitimi İçin Küresel Eylem" projesinde;

- I- bir bireyin (bir ulusun ya da toplumun) sağlık ve esenlik kalitesi, uygulanan beden eğitimi dersi öğretim programının kalitesiyle doğru orantılıdır,
- II- kaliteli beden eğitimi dersi öğretim programları oluşturmak, beden eğitimsizlerin sorumluluğu altındadır,
- III- profesyonel beden eğitimsizler, beden eğitimi konusunda çocuklarla/ergenlerle ilgilenen başlıca unsurlardır,

gibi alınan kararlar dikkate alınmıştır.

Ortaöğretim beden eğitimi programında, programın vizyonu, yaklaşımı, temel beceriler ve değerleri, temel öğeler, ölçme değerlendirme, programın uygulamasına ilişkin açıklamalara, etkinlik ipuçlarına, yıllık plan örneğine ve ders planı örneğine yer verilmiştir.

ilköğretim Beden Eğitimi Dersi Öğretim Programı'nın devamı niteliğinde olan ortaöğretim beden eğitimi programının vizyonu; öğrencileri; bedensel ve sportif etkinlikleri gerçekleştirmek için gereken bilgi ve becerileri edinmiş, bedensel olarak sağlıklı ve zinde, serbest zamanlarını verimli bir şekilde değerlendirmeyi bilen, öğrendiklerini kişisel gelişiminde ve yaşantısında olumlu olarak kullanan bireyler yetiştirmektir.

Programın temel amacı ise, öğrencilerin yaşam boyu spor yapmaları için temel becerileri ve bilgileri edinmelerine yardımcı olmaktır.

Ortaöğretim programında yer alan temel beceriler, ilköğretim beden eğitimi ramında yer alan beceriler ile paralellik göstermektedir.

2. 2. Beden Eğitimi Öğretmeni ve Öğretmen Yeterlikleri

Günümüzde özel uzmanlık gerektiren önemli branşlardan biri de beden eğitimi öğretmenliğidir. Beden eğitimi öğretmenliği mesleğinde teorik bilginin yanında ulamalı öğretim daha önemli yer tutar (MEB-Öğretmen yeterlikleri, 2008).

Yeni nesillerin ve ülkenin gereksinimi olan insan gücünün yetişmesinden rumlu olan öğretmen, eğitim sisteminin önemli bir ögesidir (Karaküçük, 1999; en, 1998). Öğretmenlerden öğrencilere gerekli bilgi ve davranışları ile model aları beklenilmektedir (Karaküçük, 1999; Martens,1998).

Okullarda beden eğitimi dersi öğretim programları yapılandırmacı yaklaşıma öre benimsenmesi sonucunda, öğretmenlerin görev ve rollerinde değişime neden uştur. Çünkü beden eğitimi dersinin öğrenme-öğretme sürecinde yoğun olarak llanılan öğreten merkezli komut ve alıştıırma yöntemlerinin yanında, öğrenen rkezli öğretim yöntemleri de bulunmaktadır (Mosston ve Ashworth, 2002, 2004; . MEB-Ortaöğretim Beden Eğitimi Dersi Öğretim Programı, 2009). Bu nedenle en eğitimi programında, öğretmenlerin öğreten merkezlinin yanı sıra öğrenen erkezli olarak derslerini planlaması ve işlemeleri vurgulanmıştır.

Dersleri öğreten ve öğrenen merkezli planlaması ve performansı yani öğretimi ganize etmek öğretmenlerin; bilgi, beceri, davranış ve tutumları ile ilgilidir. "retmenlerin bilgi, beceri, davranış ve tutumları, literatürde öğretmen yeterlikleri arak ele alınmaktadır. Son zamanlarda öğretmen yeterlikleri gerek Dünya da gerek , Türkiye'de sıkça çalışılan konulardan biridir.

"Öğretmen yeterliği nedir?" sorusuna, öğretmenlik mesleğinin sürekli değişen gelişen dinamik bir özelliğe sahip olmasından dolayı net bir cevap verilememekte bu yüzden literatürde öğretmen yeterliği ile ilgili çeşitli tanımlar bulunmaktadır ord Bank, 2005). "Öğretmen yeterliği, öğrencilere bilgi, beceri ve uygulama iletmek

çeşitli unsurların bileşenleri" olarak tanımlanmaktadır. Tanımda söz edilen urlar ise, içerik, yöntem, anlam bilgisidir. Başka bir tanımda ise, öğretmen erliği, "öğretmenlerin öğretme görevini başarılı bir şekilde yerine getirebilmesi ve ürenci davranışlarını değiştirebilmesi için gerekli olan davranışlar bütünü" dür oran ve Hoy, 2001).

Öğretmen yeterlikleri çeşitli boyutlarda sınıflandırılmıştır. örneğin; öğretmen arlarına göre, öğretmen yeterlikleri şu şekilde sınıflandırılmıştır: I- Konu bilgisi, II- üretim stratejisi, yöntemi içeren dersleri planlama, III- Öğrenen grubu motive etme, - Açıklama, soru sorma, okuma gibi iletişim becerilerini sunma, V- Sonuç ve sürece .yalı değerlendirme yapma, VI- Sınıf disiplinini sağlama olarak sınıflandırılmıştır .egyankosh.ac).

Türkiye'de öğretmen yeterlikleri konusunu, pek çok araştırmacı ve kurum ele ıştır. Bu kurumlardan birisi de Milli Eğitim Bakanlığı'dır. Milli Eğitim Bakanlığı öretmen Yetiştirme Genel Müdürlüğü tarafından yapılan öğretmen yeterlikleri ilgili , lışmalar, www.otmg.meb.gov.tr web sayfasında bulunmaktadır. Bilgiyi aktaran lünde olan öğretmenlerin mesleğinin nitelikleri "Öğretmenlik Mesleği Genel eterlikleri" ve "Öğretmenlik Mesleği Özel Alan Yeterlikleri" olmak üzere iki yeterlik nını 2006 yılında 2590 sayılı Tebliğler Dergisinde yayımlanmıştır (MEB-Öğretmen eterlikleri, 2008).

Milli Eğitim Bakanlığı'nın ilgili sayfasında, öğretmen yeterliklerinin;

- "Milli Eğitim" hedeflerinin desteklenmesine katkı sağlamak,
- ulusal iş birliği ve bilgi paylaşımını daha etkin olarak gerçekleştirmek,
- öğretmenlerin niteliği ve kalitesi için kıyaslama, karşılaştırma yapılabilecek bir yapı/sistem oluşturmak,
- öğretmenlik mesleğinin statüsü ve kalitesi açısından toplumsal beklentilerde tutarlılık oluşturmak,
- öğretmenlerin mesleki gelişimlerinde esas alınacak açık, anlaşılır ve güvenilir bir kaynak oluşturmak,
- ulusal düzeyde profesyonel öğretmenlik seviyesinin tartışılmasında kullanılacak ortak terim ve tanımlamaları içeren bir dil birliği sağlamak,
- öğrencilerin "öğrenmeyi öğrenmesi" için fırsatlar sağlamak,

- öğretmenlerin bilgi, beceri, tutum ve değerlerini tanımlayarak, toplum tarafından fark edilmesini ve toplumun gözünde statülerinin yükseltilmesini sağlamak,
- öğrencilerin "öğrenmeyi öğrenmesi" için fırsatlar sağlamak,
- öğretmenlerin görevlerini şeffaflaştırarak veliler ve toplum için kalite güvencesini oluşturmak,

gibi pek çok amacın gerçekleştirilmesi için hazırlandığı bildirilmiştir.

Öğretmen yeterliklerinin kullanım alanları ise;

- öğretmen yetiştirme politikalarının belirlenmesi;
- öğretmen yetiştiren yükseköğretim kurumlarının hizmet öncesi öğretmen yetiştirme programları,
- öğretmenlerin hizmet içi eğitimi,
- öğretmenlerin seçimi,
- öğretmenlerin iş başarımlarının, performanslarının değerlendirilmesi,
- öğretmenlerin kendilerini tanıma ve kariyer gelişimleridir.

Öğretmen Mesleki Genel Yeterlikleri eğitim sürecinde yer alan tüm paydaşların tirel görüş ve önerilerine açık olup sürekli olarak geliştirilmek ve güncelleştirilmek --ere hazırlanmış; 6 yeterlik alanı, 31 alt yeterlik ve 233 performans göstergesinden şmaktadır.

Öğretmenlik Mesleği özel Alan Yeterlikleri ise, 2004 yılında başlamış ve hem öğretim hem de ortaöğretim öğretmenlerine yönelik 19 alanda "Özel alan eterlikleri" yayımlanmıştır (MEB-Öğretmen Yeterlikleri, 2008).

Bu araştırmada, Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlikleri'nden öğrenme-öğretme ürecindeki yeterlik alanı ele alınmıştır. Öğrenme-öğretme sürecindeki öğretmen erliğinde; ders planlama, materyal hazırlama, öğrenme ortamlarını düzenleme, rs dışı etkinlikleri düzenleme, bireysel farklılıkları dikkate alarak öğretimi itlendirme, zaman yönetimi ve davranış yönetimi olmak üzere yedi alt yeterlik lunmaktadır.



Ders planlamada yapılacak iş ve zaman boyutu olmak üzere bulunmaktadırlar. İki faktörün ortak bulunduğu nokta ise, kazanımların işe dönük olarak vurgulandığı yerdir (Güleryüz, 2008).

Öğrenme-öğretme sürecinin niteliğini artırmak için plan yapılmalıdır. Plan önceden belirlenen eğitim hedeflerine ulaşmak için öğretim konusu içinde yer alan etkinliklerden hangilerinin seçileceği, bunların öğrencilere niçin ve nasıl yaptırılacağı, ne gibi yardımcı kaynak ve araçların kullanılacağı, elde edilen başarının nasıl değerlendirileceği konularının önceden yapılan tasarımı"dır (Küçükahmet, 2005).

Beden eğitimi öğretmenleri; ünitelendirilmiş yıllık plan, ders planı ve günlük plan gibi plan türlerini kullanmaktadır. Ünitelendirilmiş yıllık plan, bir öğretim süreci boyunca öğretmenin yapacağı etkinlikleri ve zaman/süre ilişkisini gösteren bir tasarıdır.

Küçükahmet (2005), öğretmenlerin, öğrenci merkezli, tam öğrenme, aktif öğrenme yöntemleri, öğrenenlerin bireysel özellikleri, çevresel faktörleri göz önünde bulundurarak planlarını esnek bir şekilde yapmalarının gerekliliğinden söz etmektedir.

Beden eğitimi öğretmenlerinin de derslerini sistematik bir şekilde yürütebilmeleri için plan yapmaları şarttır. Bu nedenle beden eğitimi öğretmenlerinin planın nasıl yapıldığını, plan yaparken nelere dikkat edilmesi gerektiğini bilmesi ve plan yapmaya ilişkin bilgilerinin iş hayatını kolaylaştırması beklenir.

2.3.2. Materyal Hazırlama

Derslerde kullanılan araç-gereçler ve materyaller, dersin amaçlarına, içeriğine ve yöntemlerine uygun olarak tasarlanmış nesnelere bütündür (Güleryüz, 2008). Başka bir ifade ile materyal "öğretim ortamında kullanılmak üzere öğretmen tarafından hazırlanan malzeme ya da araç"dır.

Materyaller; öğrenenin görsel ve işitsel olarak duyu organlarına hitap ederek öğretilecek içeriğin somutlaştırılmasına, öğretimin zenginleştirilmesine ve öğrenmenin kolay bir biçimde gerçekleşmesine olanak sağlar (Yıldırım, 2008).

Derslerde yararlanılan materyallerin dersin amaçlarına, konularına, kullanılacak yöntemlere, kullanacak kişilere, yere ve zamana uygun olması gerekmektedir (Güleryüz, 2008). Bu nedenle, öğretim materyali hazırlarken gözünde bulundurulması gereken hususlardan bazıları şunlardır:

- Öğretim materyali mutlaka amaçlı ve planlı bir seçim olarak hazırlanmalı ve kullanılmalıdır.
- Öğretim materyali dersin hedef ve davranışlarına uygun olmalıdır.

Bir derste kullanılması düşünülen eğitim araç-gereç ve materyallerin öğretmenin görev yaptığı okulda bulunmaması halinde, öğretmenin materyalini hazırlayabilecek (Halis, 2001; akt Karataş ve Yapıcı, 2006) bilişsel, duyuşsal ve fiziksel donanıma sahip olması gerekmektedir (Karataş ve Yapıcı, 2006). Bu nedenle öğretmenlerin öğretimin verimliliğini artırmak ve sağlamak için materyal hazırlama yeteliğine sahip olması gerekir (MEB-Öğretmen yeterlikleri, 2006; Yanpar, 2006).

2. 3. 3. Öğrenme Ortamlarını Düzenleme

Öğretmenlerin öğrenme-öğretme sürecinin etkili olarak gerçekleştirilmesi için psikolojik ve fiziksel boyutları ile ilgili etkili bir öğrenme ortamını düzenleyebilmesidir. Öğrenme ortamının düzenlenmesi sırasında, bir öğretmenden; öğrencilerin farklı ihtiyaçlarını dikkate almaları, araç ve gereçlerin kullanım ilkelerini dikkate almaları, araç ve gereçlerin güvenli bir biçimde kullanımı için önlemler almaları vb. faktörleri dikkate alınması beklenir (MEB-Öğretmen Yeterlikleri, 2006).

Nitelikli öğrenme ortamı düzenleyebilen bir öğretmen, öğrenenlerin ihtiyaçlarını dikkate alarak onların öğrenmeye karşı güdülenmesini sağlayan, anında dönüt veren öğrenenlerle verimli ilişki kurabilir. Bu sayede mutlu, huzurlu ve kendine güvenen bireyler topluma kazandırılır (Erden, 2008).

2. 3. 4. Ders Dışı Etkinlikleri Düzenleme

Ders dışı etkinlikleri düzenleme; okul-çevre bütünlüğünü sağlayacak şekilde öğrencilerin yaş gruplarına ve eğitimin hedeflerine uygun etkinlikler planlayıp yürütmektir. Bu noktada okulda veya okul dışında, eğitimin amaçlarına uygun olarak, öğrencilerin ilgi ve istekleri doğrultusunda, kişiliklerini geliştirmek için, okul

- retimtnln bilgisi ve öğretmenin rehberliği altında yapılan, planlı, programlı ve enli çalışmalardır.

Öğretmenlik Genel Meslek Yeterlik kılavuzunda, öğretmenlerin ders dışı ırılıkları düzenlerken, ders dışı etkinliklere ilişkin plan hazırlama, etkinliklerin aca, öğrenci özelliklerine uygun olmasına dikkat etme, ders dışı etkinlikler için ekli yazışma ve görüşmeleri yapma, güvenliği sağlama ve etkinlikler için gereken çları sağlama yeterliklerine sahip olmalarının gerekliliği vurgulanmıştır (MEB-üretmen Yeterlikleri, 2006).

2. 3. 5. Bireysel Farklılıkları Dikkate Alarak Öğretimi Çeşitlendirme

Kişiler arasındaki farklar, kalıtımsal olarak birbirlerinden farklı olması bireylerin ırlarından farklı koşullarda, çevrelerde doğması, büyümesi ve yetişmelerinden ynaklanmaktadır. Böylece, öğretmen sınıf içinde çok farklı ilgi, ihtiyaç, yetenek ve -geçmişe sahip öğrencilerle karşılaşmaktadır. Öğrencilerin bu kapasitelerini liştirmek için bu durumun farkında olarak öğrenme-öğretme sürecini düzenlemeleri rekmetedir.

Bireysel farklılıkları dikkate alarak öğretimi çeşitlendirme hususunda ""retmenlerin; öğrenme etkinliklerini düzenlerken farklı ihtiyaçları dikkate almaları, eyysel farklılıklara göre öğretim yöntemlerini belirlemeleri ve ölçme değerlendirme faaliyetlerini gerçekeştirmeleri, bireysel öğrenme planları yapmaları, özel sorunları anlarla ilgili yasal dayanakları bilmeleri ve gerektiğinde uzman yardımına şvurmaları gibi yeterliklere sahip olmalarının gerekliliği öğretmenlik yeterliklerinde rgulanmıştır (MEB-Öğretmen Yeterlikleri, 2006)

2. 3. 6. Zaman Yönetimi

Zaman yönetimi, iş ya da faaliyetler yaparken veya düzenlerken zaman aybını ortadan kaldırıp, akıp giden zamanı kontrol altına almaktır. Başka bir değişle, evcut zamanı amaç ve hedefler doğrultusunda en iyi ve verimli bir şekilde kullanma şeklidir (Güney, 2011).

Hedeflerin kazanımı zamanın etkin ve verimli kullanımına bağlıdır. Sınıfta zamanı etkili kullanabilmek ise, öğretim sürecinin iyi planlanmasına, ders dışı

etkinliklerin en aza indirilerek ayrılan zamanın doğru kullanılmasına ve öğretim sürecinin etkili biçimde kullanılmasına bağlıdır (Erden, 2008). Öğrenme ve öğretme etkinliklerini önceden planlayan bir öğretmen bu sayede zamanı da verimli kullanmaktadır. Öğretmenlerinin kendilerine ayrılan zamanı dersin bölümlerini dikkate alarak uygun biçimde kullanabilmeleri gerekir.

Öğretmenlerden, ayrılan öğrenme ve öğretme zamanını dersin bölümlerini dikkate alarak uygun biçimde kullanabilme; öğrencilerini ders içi ve ders dışı çalışmalarda zamanı etkin kullanmaları için yönlendirebilme yeterlikleri beklenilmektedir (MEB-Öğretmen Yeterlikleri, 2006).

2. 3. 7. Davranış Yönetimi

Davranış, canlı organizmada gözlenebilen, tespit edilebilen veya ölçülebilen ürn aktivitelerin genel tanımıdır (Derichs, 2010).

Öğretmen öğrencilerin öğretimle ilgili davranışlarını rahatça sergileyebileceği bir ortam hazırlamalıdır. Bu nedenle, öğretmenlerin davranış yönetimi hususunda elli bilgi ve becerilere sahip olmaları gerekmektedir. Öğretmenin sahip olduğu bilgi, tecrübe ve tutumların eğitim görevini yerine getirirken; gösterdiği davranışların öğrencileri etkilediği ve yapılan davranış ve hareketlerde çok dikkatli olmaları gerektiği vurgulanmaktadır (MEB- Öğretmen Yeterlikleri, 2006).

Olumsuz davranışlara neden olan sınıf içi öğretmenlerin; sıkılma, uzun süreli zihinsel çaba, beklenen işi yapamama, sosyal olma, düşük akademik özgüven, duygusal güçlükler ve okulda derslere yönelik olumsuz tutum bulunmaktadır. Bu sorunlara çözüm yolları bulan bir öğretmen başarılı davranış yöntemi sergilemiş olur (Erden, 2008).

2. 4. İlgili Araştırmalar

Bu bölümde öğretmen yeterlikleri ile ilgili yurt içi ve yurt dışında yapılmış tırmalara kronolojik sırayla yer verilmiştir.

2. 4. 1. Yurt İçi Araştırmalar

Özder, Konedralı ve Sabancıgil (2010), "Öğretmen Adaylarının Bilgisayar Özerlik Algılarının incelenmesi" konulu araştırmasında; KKTC'de 143 öğretmen yına Aşkar ve Umay (2001) tarafından geliştirilen Bilgisayar Özyeterlik ölçeği ulanmıştır. Araştırma sonuçlarına göre, öğretmen adaylarının bilgisayar özerlik algıları cinsiyete göre erkeklerin lehine anlamlı bir fark gösterirken akademik şarı ve bilgisayara giriş dersi puanları açısından ise kızların lehine anlamlı bir fark lunmuştur.

Özçınar (2005), "Öğretmenlerin Sınıf Yönetimi Yeterliklerine Verdikleri önemin "erlendirilmesi", konulu araştırmasında; KKTC'de görev yapan 1., 2. ve 3.-sınıf ~retmenlerine 30 maddelik anket yapılmıştır. Aracın ikinci bölümünde ise; 4'li likert inde 30 maddeden oluşmuş. Araştırma sonucunda öğretmenlerin sınıf yönetimi terliklerine genel olarak önem verdikleri görölmüştür (akt. işman, 2005).

KKTC'de bilgisayar öz yeterlikleri ve sınıf yönetimi yeterliklerinin öğretmen ayı ve öğretmenler tarafından değerlendirilen konuların görölmeli ile birlikte, ~retrnenlik genel meslek yeterlikleri konusunda herhangi bir çalışmanın yapılmadığı örölmüştür.

2. 4. 2. Yurt Dışı Araştırmalar

Akkoyunlu vd. (2010), "Öğretmenlerin Öğretme ve Öğrenme Sürecindeki Yeterlikler Açısından Kendilerini Değerlendirmeleri" konulu araştırmalarında, öğrenme-öğretme sürecindeki yeterlikleri ilişkin ortalamanın normal olduğu, eneyime göre farklılık gösterdiğini belirtmişlerdir.

Ünlü (2008), "Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yeterlikleri ve Sınıf Yönetimi Davranışları" konulu araştırmasında; 262 beden eğitimi öğretmenine, "Beden Eğitimi Öğretmenleri Yeterlik" ve "Beden Eğitimi Öğretmenleri Sınıf Yönetimi Davranışları" ölçekleri uygulanmış. Araştırma sonucunda, beden eğitimi öğretmenlerinin tüm

erlik alanlarında kendilerini yeterli düzeyde algıladıkları ve cinsiyet, hizmet içi eğitim alma, okul takımlarının derece alması ve düzenli olarak spor yapma rumlarına göre yeterlik algıları arasında anlamlı farklılıklar bulunmuştur.

Karacaoğlu (2008), "Öğretmenlerin Yeterlik Algıları" konulu araştırmasında, 10 öğretmenle 137 maddeli beşli derecelenmiş öğretmen yeterlik algısı ölçeğini kullanmış. Sonuçta, öğretmenlerin meslek bilgisi ve kendilerini geliştirme alanlarında kendilerini çok yeterli gördükleri, alan bilgisi ve ulusal-uluslararası konferanslar konularında oldukça yeterli gördükleri belirlenmiştir.

Aktaş (2007), "Öğretmenlik Uygulaması Dersinin Öğretmen Yeterliliği Üzerine Etkisi" konulu araştırmasında, 238 beden eğitimi öğretmen adayından elde ettiği sonuçlar sonucunda, öğretmenlik uygulamasının öğretmen adaylarının yeterlik inancına etkisinin olmadığı görülmüştür.

Aktaş ve Walter (2005), "Öğretmen Adaylarının Mesleki Yeterlik Duygusu" konulu araştırmalarında, Tschannen-Moran ve Woolfolk-Hoy tarafından geliştirilen öğretmen yeterlik duygusu (Teacher Sense of Efficacy) anketi beden eğitimi ve spor öğretmenliği programında birinci ve son sınıfta okuyan 1145 öğretmen adayına uygulanmıştır. Araştırma sonucunda; yeterlik duygusunun cinsiyete göre farklı olduğu, kadın öğretmen adaylarının kendilerini erkek öğretmen adaylarına oranla daha yeterli gördükleri ve öğretmen adaylarının sınıf ve öğretmenlik kademe tercihlerinde bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir.

Jones (1985), Atlanta eyaletinde 10 ortaokulda görev yapan öğretmenlerin yeterlik seviyelerine ilişkin yaptığı araştırmada öğretmenlik sertifikası eğitimi alan öğretmenlerin yeterlik seviyelerinin sertifika almayanlardan daha yüksek olduğunu göstermiştir (akt, Demirel, 1989).

III. BÖLÜM

3. YÖNTEM

Araştırmanın bu bölümünde, araştırma modeli, evren ve örnekleme, veri toplama aracı ve veri analizi ile ilgili bilgilere yer verilmiştir.

3. 1. Araştırma Modeli

Araştırmada, tarama modeli kullanılmıştır. Bu araştırmada, ortaokul ve lelerde görev yapan "beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki öğretmen yeterliklerinin incelenmesi" amaçlanmıştır.

3. 2. Evren ve Örneklem

Bu araştırmanın evrenini, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde, TC MEB tarafından yayımlanan "*İlköğretim (1-8. Sınıflar) Beden Eğitimi Dersi Öğretim programı*" (2006) ve "*Ortaöğretim (9-12. Sınıflar) Beden Eğitimi Dersi Öğretim programı*" nı (2009) takip eden ortaokul ve lise kurumları dahil edilmiştir. Araştırmada, ilkokulların bazılarında beden eğitimi dersine sınıf öğretmenleri tarafından işlenirken; bazı ilkokullarda ise, branş öğretmeni derse girmektedir. Bu nedenle ilkokullar araştırmaya dahil edilmemiştir. Evrenden, homojen olarak her ilçeyi temsil edecek maksimum örnekleme ulaşılmaya çalışılmıştır. Örneklem ise, rastgele önteme göre seçilen 38 okuldur (13 ortaokul ve 25 lise). Araştırmaya gönüllük esasına göre 1 beden eğitimi öğretmenin verdiği eksik bilgilerden dolayı toplamda 42 beden eğitimi öğretmeni dahil edilmiştir (Tablo 3. 1).

Tablo 3. 1. İlçelere Göre Okul ve Beden Eğitimi Öğretmen Sayısının Dağılımı

İlçeler	Öğretim Seviyesi	Öğretmen	Okul
Lefkoşa	Ortaokul	28	18
	Lise	47	
Mağusa	Ortaokul	11	9
	Lise	17	
Girne	Ortaokul	6	5
	Lise	15	
Güzelyurt	Ortaokul	1	4
	Lise	8	
Lefke	Ortaokul	5	2
	Lise	4	
Toplam		142	38

Araştırmaya katılan öğretmenlerin bazı demografik özellikleri (cinsiyet, öğrenim durumu, çalıştıkları okul türü ve mesleki kıdemi) Tablo 3. 2'de sunulmuştur.

Tablo 3. 2. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Demografik Özelliklerine Göre Dağılımı

Bağımsız Değişkenler		N	%
Cinsiyet	Kadın	74	52.1
	Erkek	68	47.9
Öğrenim Durumu	ön lisans	3	2.1
	Lisans	130	89.4
	Lisansüstü	12	8.5
Öğretim Seviyesi	Lise	91	64.1
	Ortaokul	51	35.9
	10 yıl ve altı	46	32.4
Mesleki Kıdem	11 - 20 yıl	69	48.6
	21 ve üzeri	27	19.0
	Toplam	142	100.0

Tablo incelendiğinde, araştırmaya katılan beden eğitimi öğretmenlerinin 74'ü (52.1) kadın; 68'i (% 47.9) ise, erkek öğretmendir. Beden Eğitimi öğretmenlerinin 3'ü (%2.1) önlisans, 130'u (%89.4) lisans ve 12'si (%8.5) ise, lisansüstü derecesine sahiptir. Öğretim seviyesine göre, beden eğitimi öğretmenlerin 91'i (%64.1) lisede görev yaparken; 51'i (%35.9) ise, ortaokulda görev yaptığı saptanmıştır. Beden eğitimi öğretmenlerinin mesleki kıdemleri incelendiğinde, beden eğitimi öğretmenlerinin 46'sı (%32.4) 10 yıl ve altı, 69'u (%48.6) 11 ve 20 yıl arası ve 27'si (%19.0) ise, 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahiptir.

3. 3. Veri Toplama Aracı

Araştırmada veri toplama aracı olarak, "Öğretmen Yeterlilik" ölçeği kullanılmıştır. Öğretmen Yeterlilik ölçeği, Akkoyunlu ve ark. (2010) tarafından geliştirilmiştir. 56 maddelik ölçek, "Ders Planlama" (DP, 9 madde), "Materyal Hazırlama" (MH, 10 madde), "Öğrenme Ortamlarını Düzenleme" (ÖOD, 9 madde), "Ders Dışı Etkinliklerini Düzenleme" (ODED, 6 madde), "Bireysel Farklılıkları Dikkate Alarak Öğretimi Çeşitlendirme" (BFÖÇ, 8 madde), "Zaman Yönetimi" (ZY, 3 madde) ve "Davranış Yönetimi" (DY, 11 madde) olmak üzere 7 alt yeterlikten oluşmaktadır ve Likert şeklinde derecelendirilmiştir ("1=kendime hiç güvenmiyorum, ..., 5=kendime çok güveniyorum"). Akkoyunlu ve ark. (2010) çalışmalarında ölçeğin güvenirlik katsayı değerini, .94 olarak bulmuşlardır. Bu araştırmada ölçeğin güvenirlik katsayısı ise, .96 olarak bulunmuştur. Ölçekte alt yeterliklere ilişkin güvenirlik değerleri ve madde sayısı Tablo 3. 3'te gösterilmiştir.

Table 3. 3. Alt Yeterliklere Ait Güvenirlik Katsayı Değeri ve Örnek Maddesi

Alt Yeterlikler	Örnek Madde	a
DP	Ders planında amaca uygun etkinlikleri belirtirim.	.89
MH	Çalışma yaprakları hazırlarım.	.88
ÖOD	Araç ve gereçlerin güvenli biçimde kullanımı için önlemler alırım.	.89
ODED	Ders dışı etkinlikler için plan hazırlarım.	.89
BFOÇ	Bireysel öğrenme planları yaparım.	.85
Zy	Zamanı etkin kullanacak şekilde dersi planlarım.	.82
DY	Öğrencilerin başarılı yönlerini öne çıkarırım.	.84

Ölçeğin alt yeterliklerinin güvenirlik değerleri ise sırasıyla şunlardır: Ders planlama, .89; Materyal hazırlama, .88; Öğrenme ortamlarını düzenleme, .89; Ders dışı etkinlikleri düzenleme, .89 Bireysel farklılıkları dikkate alarak öğretimi çeşitlendirme, .85, Zaman yönetimi, .82 ve Davranış yönetimi, .84 'tür.

3.4. Veri Analizi

Verilerin analizinde, betimsel istatistik tekniklerinden frekans (n), yüzde (%), ortalama (x), standart sapma (Ss) teknikleri kullanılmıştır. Araştırmada Beden Eğitimi öğretmenlerinin yeterliklerinde bazı değişkenlere göre farkın anlamlı olup olmadığını belirlemek için yordamalı istatistik teknikleri kullanılmıştır. Normallik için verilerin dağılımları kontrol edilmiştir. Çarpıklık ve basıklık değerlerine bakılmış ve örneklem büyüklüğü 50'den fazla olduğu için Kolmogorov-Sminrov hesaplanmıştır. Çarpıklık ve basıklık değerleri; 0.44 ve 0.49 bulunmuş ve Kolmogorov-Sminrov testinde anlamlılık değeri .31 olarak hesaplanmıştır. Ölçme aracının puan dağılımları $p > 0.05$ anlamlılık düzeyinde normaldir. Çarpıklık ve basıklık değerleri ve Kolmogorov-Sminrov testi sonucuna göre parametrik istatistik tekniklerinin kullanılmasına karar verilmiştir. Parametrik istatistik tekniklerinden, t testi ve iki yönlü varyans Analizi (ANOVA) teknikleri kullanılmıştır. Araştırmada 1-3 arasındaki değerler, *kendime hiç* - *enmiyorum*; 4 değeri *kararsızım*; 5-7 arasındaki değerler ise *kendime çok* - *eniyorum*; şeklinde yorumlanmıştır.

Araştırmada elde edilen veriler SPSS 17.0.0 paket programı aracılığıyla değerlendirilmiştir.

IV. BÖLÜM

BULGULAR

Araştırmanın bu bölümünde, beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterliklerine ilişkin elde edilen bulgular, sırasıyla "*Betimsel İstatistik Analiz Sonuçları*" ve "*Yordamalı İstatistik Analiz Sonuçları*" başlıkları altında sunulmuştur.

4. 1. Betimsel İstatistik Analiz Sonuçları

Bu bölümde, araştırmaya katılan beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterlik ve alt yeterlik düzeylerine ilişkin sonuçlar, sırasıyla sunulmuştur.

4. 1. 1. Öğrenme-öğretme sürecindeki öğretmen yeterliği

Beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterliklerine ilişkin ortalama değeri, $x = 6.13$ 'tür ($S_s = .63$, $\text{Çarp.} = -0.44$ ve $\text{Bask.} = -0.49$).

4. 1. 2. Öğrenme-öğretme sürecindeki alt yeterlikler

Beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki alt yeterliklerine ilişkin ortalama ve standart sapma değerleri Tablo 4. 1 'de sunulmuştur.

Tablo 4.1. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğretmen Yeterliklerine Yönelik Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

Ajt Yeterlikler	n	x	Ss	Çarpıklık	Basıklık
DP		6.12	.75	-0.90	0.52
H		6.02	.79	-1.05	1.59
ÖOD		6.11	.77	-0.76	-0.16
ODED	142	6.01	.82	-0.97	1.16
BFÖÇ		6.01	.86	-0.80	0.24
zy		6.50	.67	-1.49	1.94
DY		6.28	.63	-0.83	0.03

Tablo 4. 1. 2. incelendiğinde, öğrenme-öğretme alt yeterliklerine ilişkin ortalama değerlerin 6.01 ile 6.50 arasında değiştiği görülmektedir. En yüksek alt yeterlik, "zaman yönetimi" alt boyutu iken; en düşük alt yeterlikler ise, "ders dışı

inlikleri düzenleme" ve "bireysel farklılıkları dikkate alarak öğretimi çeşitlendirme" yeterlikleridir. Bu sonuçlara göre, beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki öğretmen yeterliklerinin oldukça yüksek olduğu görülmektedir.

4. 1. 2. 1. *Ders planlama alt yeterliği*

Araştırmaya katılan, beden eğitimi öğretmenlerinin ders planlama alt yeterliğindeki ortalama ve standart sapma değerleri Tablo 4. 2'de gösterilmiştir.

Tablo 4. 2. Ders Planlama Alt Yeterliği İle İlgili Ortalamalar

<i>Ders Planlama</i>	N	x	Ss
1. Ders planında bireysel farklılıkları dikkate alma.	142	6.09	1.17
2. Ders planında amaç ve kazanımların neler olacağını belirtme.	142	6.32	.98
3. Dersi planlarken diğer dersler ve ara disiplinlerle ilişkilendirir, bu konuda diğer öğretmenlerle işbirliği yapma.	142	5.89	1.14
4. Ders planında amaca uygun etkinlikleri belirtme.	142	6.24	.88
5. Ders planında amaca uygun yöntem ve teknikleri belirtme.	142	6.34	.87
6. Ders planında kullanacağım kaynak ve materyalleri belirtme.	142	6.32	.84
7. Ders planında ne tür ödev vereceğimi belirtme.	142	5.99	1.15
8. Ders planında bilgi ve iletişim teknolojilerinin nasıl kullanılacağına yer verme.	142	5.84	1.22
9. Ders planında izleme ve değerlendirme etkinliklerini belirtme.	142	6.08	.99

Beden eğitimi öğretmenlerinin ders planlama alt yeterlikleri incelendiğinde, ortalama değerlerin 5.84 ile 6.34 arasında değiştiği görülmektedir. En yüksek ortalama "Ders planında amaca uygun yöntem ve teknikleri belirtme" (x= 6.34, 5.madde) maddesidir. En düşük ortalama değer ise, "Ders planında bilgi ve iletişim teknolojilerinin nasıl kullanılacağına yer verme" (x= 5.84, 8.madde) maddesidir. Ders planlarına alt yeterliğine ilişkin ortalama değerler genel olarak birbirine çok yakındır.

4. 1. 2. 2. *Materyal hazırlama alt yeterliği*

Araştırmaya katılan, beden eğitimi öğretmenlerinin materyal hazırlama alt yeterliğindeki ortalama ve standart sapma değerleri Tablo 4. 3'de gösterilmiştir.

Tablo 4. 3. Materyal Hazırlama Alt Yeterliği İle İlgili Ortalamalar

Materyal Hazırlama	N	Ss
1. Çalışma yapraklarını hazırlama.		5.63 1.35
2. Materyalleri hazırlarken ve seçerken bireysel farklılıkları dikkate alma.		6.08 1.07
3. Materyal hazırlamada bilgisayar ve diğer teknolojik araçlardan yararlanma.		5.73 1.31
4. Öğrenme-öğretme sürecinde materyaller hazırlarken öğrenci görüşlerini de dikkate alma.		5.79 1.26
5. Materyal hazırlarken kullanışlı ve ekonomik olmasına dikkat etme.		6.27 .95
6. Hazırlanan materyalin öğrenilecek içeriğe uygun olmasına dikkat etme.	142	6.36 .89
7. Materyal hazırlarken çevre olanaklarından yararlanma.		6.32 1.04
8. Hazırlanan materyalin içeriğin sunumunu kolaylaştırıcı olmasına dikkat etme.		6.32 .86
9. Teknolojik ortamlardaki (veri tabanları, çevrimiçi kaynaklar vb.) öğretme-öğrenme ile ilgili kaynaklara ulaşır, bunları doğruluk ve uygunlukları açısından değerlendirme.		5.83 1.19
10. Öğrencilerin materyal hazırlama ve geliştirmelerine fırsatlar vererek onlarda yaratıcılığın ve estetik anlayışın gelişmesine katkıda bulunma.		5.91 1.23

Beden eğitimi öğretmenlerinin materyal hazırlama alt yeterlikleri incelendiğinde, ortalama değerlerin 5.63 ile 6.32 arasında değiştiği görülmektedir. En yüksek ortalama "Materyal hazırlarken çevre olanaklarından yararlanma" ve Hazırlanan materyalin içeriğin sunumunu kolaylaştırıcı olmasına dikkat etme" (x= 6.32, 7. ve 8. madde) maddeleridir. En düşük ortalama değer ise, "Çalışma yaprakları hazırlama" (x= 5.63, 1.madde) maddesine aittir. Materyal hazırlama alt yeterliklerine ilişkin ortalama değerler genel olarak birbirine çok yakındır.

4. 1. 2. 3. Öğrenme ortamlarını düzenleme alt yeterliği

Araştırmaya katılan, beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme ortamlarını düzenleme alt yeterliğindeki ortalama ve standart sapma değerleri Tablo 4. 4'de gösterilmiştir.

Tablo 4. 3. Materyal Hazırlama Alt Yeterliği İle İlgili Ortalamalar

<i>Materyal Hazırlama</i>	N	X	Ss
1. Çalışma yapraklarını hazırlama.		5.63	1.35
2. Materyalleri hazırlarken ve seçerken bireysel farklılıkları dikkate alma.		6.08	1.07
3. Materyal hazırlamada bilgisayar ve diğer teknolojik araçlardan yararlanma.		5.73	1.31
4. Öğrenme-öğretme sürecinde materyaller hazırlarken öğrenci görüşlerini de dikkate alma.		5.79	1.26
5. Materyal hazırlarken kullanışlı ve ekonomik olmasına dikkat etme.		6.27	.95
6. Hazırlanan materyalin öğrenilecek içeriğe uygun olmasına dikkat etme.	142	6.36	.89
7. Materyal hazırlarken çevre olanaklarından yararlanma.		6.32	1.04
8. Hazırlanan materyalin içeriğin sunumunu kolaylaştırıcı olmasına dikkat etme.		6.32	.86
9. Teknolojik ortamlardaki (veri tabanları, çevrimiçi kaynaklar v.b.) öğretim-öğrenme ile ilgili kaynaklara ulaşır, bunları doğruluk ve uygunlukları açısından değerlendirme.		5.83	1.19
10. Öğrencilerin materyal hazırlama ve geliştirmelerine fırsatlar vererek onlarda yaratıcılığın ve estetik anlayışın gelişmesine katkıda bulunma.		5.91	1.23

Beden eğitimi öğretmenlerinin materyal hazırlama alt yeterlikleri incelendiğinde, ortalama değerlerin 5.63 ile 6.32 arasında değiştiği görülmektedir. En yüksek ortalama "Materyal hazırlarken çevre olanaklarından yararlanma" ve hazırlanan materyalin içeriğin sunumunu kolaylaştırıcı olmasına dikkat etme" (x= 6.32, 7. ve 8. madde) maddeleridir. En düşük ortalama değer ise, "Çalışma yaprakları hazırlama" (x= 5.63, 1.madde) maddesine aittir. Materyal hazırlama alt yeterliklerine ilişkin ortalama değerler genel olarak birbirine çok yakındır.

4. 1. 2. 3. Öğrenme ortamlarını düzenleme alt yeterliği

Araştırmaya katılan, beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme ortamlarını düzenleme alt yeterliğindeki ortalama ve standart sapma değerleri Tablo 4. 4'de gösterilmiştir.

Tablo 4. 4. Öğrenme Ortamlarını Düzenleme Alt Yeterliği İle İlgili Ortalamalar

Öğrenme Ortamlarını Düzenleme	N	X	Ss
1. Öğrenme ortamlarını düzenlerken öğrencilerin farklı ön yaşantılarını dikkate alma.		5.84	1.31
2. Öğrenme ortamlarını etkinlik türüne göre (bireysel, işbirlikli vb) düzenleme.		6.08	1.08
3. Öğrenme ortamının fiziksel koşullarını (ısı, ışık, ses durumu vb) öğrenmeyi destekleyecek biçimde düzenleme .		6.12	1.02
4. Öğrenme ortamını düzenlerken araç ve gereçlerin kullanım ilkelerini dikkate alma.		6.23	.92
5. Araç ve gereçlerin güvenli biçimde kullanımı için önlemler alma.	142	6.37	.81
6. Ders araç-gereçlerinin bakımını sağlama, kullanıma hazır halde tutma .		6.35	.88
7. Öğretim ortamının temizliği ve havalandırılması için gerekli önlemleri alırım.		6.29	.89
8. Teknoloji kaynaklarının etkili kullanımına model olma ve bunları öğretme .		5.80	1.31
9. Öğrenme ortamını öğrencilerin estetik duyarlılığını olumlu yönde etkileyecek biçimde düzenleme.		5.94	1.96

Beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme ortamlarını düzenleme alt yeterlikleri incelendiğinde, ortalama değerlerin 5.80 ile 6.37 arasında değiştiği görülmektedir. En yüksek ortalama "Araç ve gereçlerinin bakımını sağlama, kullanıma hazır halde tutma" (x= 6.37, 5.madde) maddesi iken; en düşük ortalama değer ise, " Teknoloji kaynaklarının etkili kullanımına model olma ve bunları öğretme" (x= 5.80, 8.madde) maddesine aittir. Öğrenme ortamlarını düzenleme alt yeterliklerine ilişkin ortalama değerler genel olarak birbirine çok yakındır.

4. 1. 2. 4. Ders dışı etkinliklerini düzenleme alt yeterliği

Araştırmaya katılan, beden eğitimi öğretmenlerinin ders dışı etkinliklerini düzenleme alt yeterliğine ait ortalama ve standart sapma değerleri Tablo 4. 5'de gösterilmiştir.

ablo 4. 5. Ders Dışı Etkinliklerini Düzenleme Alt Yeterliği İle İlgili Ortalamalar

<i>Ders dışı etkinlik/erini düzenleme</i>	N	x	Ss
1. Ders dışı etkinlikler için plan hazırlama.		5.72	1.46
2. Ders dışı etkinliklerin dersin amaçlarına uygun olmasına dikkat etme.		6.11	1.12
3. Ders dışı etkinlikleri öğrenci özelliklerini dikkate alarak düzenleme.	142	6.00	1.17
4. Ders dışı etkinlikler için gerekli yazışma ve görüşmeleri apna.		5.86	1.35
5. Ders dışı etkinlikler için gereken araçlarını temin etme.		6.15	1.18
6. Ders dışı etkinliklerin güvenle gerçekleşmesi için gerekli önlemleri alma.		6.13	1.09

Beden eğitimi öğretmenlerinin ders dışı etkinliklerini düzenleme alt yeterlikleri incelendiğinde, ortalama değerlerin 5.72 ile 6.15 arasında değiştiği görülmektedir. En yüksek ortalama "Ders dışı etkinlikler için gereken araçlarını temin etme" (x= 6.15, 5.madde) maddesine ait iken; en düşük ortalama değer ise, "Ders dışı etkinlikler için plan hazırlama" (x= 5.72, 1.madde) maddesidir. Ders dışı etkinliklerini düzenleme alt yeterliklerine ilişkin ortalama değerler genel olarak birbirine çok yakındır.

4. 1. 2. 5. *Bireysel farklılıkları dikkate alarak öğretimi çeşitlendirme alt yeterliği*

Araştırmaya katılan, beden eğitimi öğretmenlerinin bireysel farklılıkları dikkate alarak öğretimi düzenleme alt yeterliğine ait ortalama ve standart sapma değerleri ablo 4. 6'da gösterilmiştir.

Tablo 4. 6. Bireysel Farklılıkları Dikkate Alarak Öğretimi Çeşitlendirme Alt Yeterliği İle İlgili Ortalamalar

Bireysel farklılıkları dikkate alarak öğretimi çeşitlendirme	N	x	Ss
1. Farklı ihtiyaçları dikkate alarak öğrenme etkinliklerini düzenleme.		6.18	.93
2. Öğrencilerin ilerlemelerini izlemek amacıyla kayıtlar tutma.		5.94	1.27
3. Öğretimi çeşitlendirirken gerektiğinde uzman yardımına başvurma.		5.88	1.44
4. Yöntemleri belirlerken bireysel farklılıkları dikkate alma.	142	6.21	1.02
5. Özel sorunları olanlarla ilgili yasal dayanakları bilme.		5.96	1.30
6. Bireysel öğrenme planlarını yapma.		5.83	1.39
7. Bireysel farklılıkları dikkate alarak ölçme ve değerlendirme yaklaşımlarını çeşitlendirme.		6.20	1.12
8. Öğrencilerin farklı ihtiyaçlarını dikkate alarak öğrenci merkezli stratejileri destekleyen teknolojiler kullanırım.		5.88	1.25

Beden eğitimi öğretmenlerinin bireysel farklılıkları dikkate alarak öğretimi çeşitlendirme alt yeterlikleri incelendiğinde, ortalama değerlerin 5.83 ile 6.21 arasında değiştiği görülmektedir. En yüksek ortalama "Yöntemleri belirlerken bireysel farklılıkları dikkate alma" ($x= 6.21$, 4.madde) maddesidir. En düşük ortalama değer ise, "Bireysel öğrenme planlarını yapma" ($x= 5.83$, 6.madde) maddesine aittir. Bireysel farklılıkları dikkate alarak öğretimi çeşitlendirme alt yeterliklerine ilişkin ortalama değerler genel olarak birbirine çok yakındır.

4. 1. 2. 6. Zaman yönetimi alt yeterliği

Araştırmaya katılan, beden eğitimi öğretmenlerinin zaman yönetimi alt yeterliğine ait ortalama ve standart sapma değerleri Tablo 4. 7'de gösterilmiştir.

Tablo 4. 7. Zaman Yönetimi Alt Yeterliği İle İlgili Ortalamalar

Zaman Yönetimi	N	x	Ss
1. Zamanı etkin kullanacak şekilde dersi planlama.		6.56	.72
2. Öğrenme-öğretme sürecinde zamanı etkin kullanma.	142	6.58	.74
3. Öğrencilerin ders içi ve ders dışı zamanlarını etkili kullanmalarını için yönlendirmeler yapma.		6.35	.89

Beden eğitimi öğretmenlerinin zaman yönetimi yeterlikleri incelendiğinde, ortalama değerlerin 6.35 ile 6.58 arasında değiştiği görülmektedir. En yüksek ortalama "Öğretme-öğrenme sürecinde zamanı etkin kullanma" ($x= 6.58$, 2.madde) addestir; en düşük ortalama değer ise, "Öğrencilerin ders içi ve ders dışı zamanlarını etkili kullanmaları için yönlendirmeler yapma" ($x= 6.35$, 3.madde) addestir. Zaman yönetimi alt yeterliklerine ilişkin ortalama değerler genel olarak birbirine çok yakındır.

4. 1. 2. 7. Davranış yönetimi alt yeterliği

Araştırmaya katılan, beden eğitimi öğretmenlerinin davranış yönetimi alt yeterliğine ait ortalama ve standart sapma değerleri Tablo 4. 8'de gösterilmiştir.

Tablo 4. 8. Davranış Yönetimi Alt Yeterliği İle İlgili Ortalamalar

<i>Davranış Yönetimi</i>	N	x	Ss
1. Öğrencilerime yapıcı, açıklayıcı ve geliştirici geri bildirimler verme.		6.50	.71
2. Öğrencilere isimleriyle hitap etme.		6.35	1.02
3. Öğrencilerin başarılı yönlerini öne çıkarma.		6.59	.62
4. Davranış yönetiminde bireysel farklılıkları dikkate alma.		6.37	.85
5. Öğrencilerin kendilerini güven içinde hissetmelerini sağlayacak ortam oluşturma.		6.51	.75
6. Sınıf kurallarını öğrencilerle birlikte belirleme.		5.86	1.55
7. Öğrencilerin duygu ve düşüncelerini yönetebilmelerinde rehberlik etme.	142	6.15	1.17
8. Öğrencilerin kendilerini güdülemeyi öğrenmeleri için olanak sağlama.		6.32	.93
9. Öğrencilerin öz denetim becerilerini geliştirmesine rehberlik etme.		6.08	1.17
10. Araç-gereç ve teknolojinin kullanıldığı öğrenme ortamlarında sağlık ve güvenliğe öncelik veren önlemleri uygulama.		6.11	1.07
11. Kişiler arası problem çözme becerilerine sahip olma ve öğrencilerde de bu becerilerin gelişmesi için rehberlik etme.		6.25	.95

Beden eğitimi öğretmenlerinin davranış yönetimi alt yeterlikleri incelendiğinde, ortalama değerlerin 5.86 ile 6.37 arasında değiştiği görülmektedir. En yüksek ortalama "Davranış yönetiminde bireysel farklılıkları dikkate alma" ($x= 6.37$, 4.madde) maddesidir. En düşük ortalama değer ise, "Sınıf kurallarını öğrencilerle birlikte belirleme" ($x= 5.86$, 6.madde) maddesine aittir. Davranış yönetimi alt yeterliklerine ilişkin ortalama değerler genel olarak birbirine çok yakındır.

4. 2. Yordamalı İstatistik Analiz Sonuçları

Bu bölümde, beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki öğretmen yeterliklerine çeşitli değişkenlerin (öğretim seviyesi, cinsiyet ve mesleki kıdem) etkisine ilişkin analiz sonuçları sunulmuştur.

4. 2. 1. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğrenme-Öğretme Sürecindeki Yeterliklerinin Öğretim Düzeyine Göre Karşılaştırılması

Araştırmanın bu bölümünde, öğretim düzeyine göre beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterliklerinin, farklılık gösterip göstermediğine yönelik kullanılan bağımsız örneklem için t testi analizi sonucuna yer verilmiştir.

T testi analiz sonucuna göre, öğretmenlerin öğretim seviyesi ile öğretmen yeterlikleri arasındaki fark anlamlı değildir ($t_{140}=346$, $p=.73$). Lisedeki kurumlarda çalışan öğretmenlerin öğretmen yeterlikleri ortalama değeri 6.11 iken; ortaokul kurumlarında çalışan öğretmenlerin ortalama değeri ise, 6.15'tir (Tablo 4. 9).

Tablo 4. 9. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğretmen Yeterliklerinin Öğretim Düzeyine Göre Karşılaştırılması

	Öğretim seviyesi	N	x	Ss	t	Sd.	p
Öğretmen	Lise	91	6.11	0.82	.346	140	.73
Yeterliliği	Ortaokul	51	6.15	0.62			

4. 2. 2. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğrenme-Öğretme Sürecindeki Alt Yeterliklerinin Öğretim Düzeyine Göre Karşılaştırılması

Bu bölümde, beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki alt yeterliklerinin öğretim düzeyine göre karşılaştırılmasında yapılan t testi analiz sonuçlarına yer verilmiştir.

4. 2. 2. 1. Öğretim düzeyine göre beden eğitimi öğretmenlerinin ders planlama alt yeterliğinin karşılaştırılması

Liselerde görev yapan beden eğitimi öğretmenlerinin "ders planlama" alt yeterliğine ait ortalama değeri, 6.11 iken; ortaokul kurumlarında görev yapan beden eğitimi öğretmenlerinin ise, 6.15'tir. T testi analiz sonucunda, beden eğitimi öğretmenlerinin ortalama değerler arasındaki fark anlamlı değildir ($t_{128}=.348$, $p=.73$) (Tablo 4. 10).

Tablo 4. 10. Öğretim Düzeyine Göre Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Ders Planlaması Alt Yeterliğinin Karşılaştırılması

	Öğretim seviyesi	N	X	Ss	t	Sd.	p
DP	Lise	91	6.11	0.82	.348	128.1	.73
	Ortaokul	51	6.15	0.62			

4. 2. 2. 2. Öğretim düzeyine göre beden eğitimi öğretmenlerinin materyal hazırlama alt yeterliğinin karşılaştırılması

Liselerde görev yapan beden eğitimi öğretmenlerinin "materyal hazırlama" alt yeterliğine ait ortalama değeri 6.00 iken; ortaokul kurumlarında görev yapan öğretmenlerin ise, 6.02'tir. T testi analiz sonucunda, beden eğitimi öğretmenlerinin ortalama değerler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ($t_{140}=.503$, $p=0.62$) (Tablo 4. 11).

Tablo 4. 11. Öğretim Düzeyine Göre Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Materyal Hazırlama Alt Yeterliğinin Karşılaştırılması

	Öğretim seviyesi	N	x	Ss	t	Sd.	P
H	Lise	91	6.00	0.86	.503	140	.62
	Ortaokul	51	6.07	0.66			

4. 2. 2. 3. *Öğretim düzeyine göre beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme ortamlarını düzenleme alt yeterliğinin karşılaştırılması*

Liselerde görev yapan beden eğitimi öğretmenlerinin "öğrenme ortamlarını düzenleme" alt yeterliğine ait ortalama değeri 6.08 iken; ortaokullarda görev yapan öğretmenlerin ise 6.17'tir. T testi analiz sonucunda, beden eğitimi öğretmenlerinin ortalama değerler arasındaki fark, istatistiksel olarak anlamlı değildir ($t_{131.6} = .705$, $p=0.48$) (Tablo 4. 12).

Tablo 4. 12. Öğretim Düzeyine Göre Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğrenme Ortamlarını Düzenleme Alt Yeterliğinin Karşılaştırılması

	Öğretim seviyesi	N	x	Ss	t	Sd.	P
ÖOD	Lise	91	6.08	0.95	.705	131.6	.48
	Ortaokul	51	6.17	0.51			

4. 2. 2. 4. *Öğretim düzeyine göre beden eğitimi öğretmenlerinin ders dışı etkinliklerini düzenleme alt yeterliğinin karşılaştırılması*

Liselerde görev yapan beden eğitimi öğretmenlerinin "ders dışı etkinliklerini düzenleme" alt yeterliğine ait ortalama değeri 6.02 bulunurken; ortaokul kurumlarında görev yapan öğretmenlerin ise, 5.99'tur. T testi analiz sonucunda, beden eğitimi öğretmenlerinin ortalaması arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($t_{140} = 153$, $p=0.88$) (Tablo 4. 13).

Tablo 4. 13. Öğretim Düzeyine Göre Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Ders Dışı Yeteneklerini Düzenleme Alt Yeterliğinin Karşılaştırılması

	Öğretim seviyesi	N	x	Ss	t	Sd.	P
ODED	Lise	91	6.02	0.95	.153	140	.88
	Ortaokul	51	5.99	0.79			

4. 2. 2. 5. Öğretim düzeyine göre beden eğitimi öğretmenlerinin bireysel farklılıkları dikkate alarak öğretimi çeşitlendirme alt yeterliğinin karşılaştırılması

Liselerde görev yapan beden eğitimi öğretmenlerinin "bireysel farklılıkları dikkate alarak öğretimi çeşitlendirme" alt yeterliğine ait ortalama değeri 5.97 iken; ortaokullarda görev yapan öğretmenlerin ise 6.08'tir. T testi analiz sonucunda, beden eğitimi öğretmenlerinin ortalama değerler arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir ($t_{140} = 745, p=0.46$) (Tablo 4. 14).

Tablo 4. 14. Öğretim Düzeyine Göre Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Bireysel Farklılıkları Dikkate Alarak Öğretimi Çeşitlendirme Alt Yeterliğinin Karşılaştırılması

	Öğretim seviyesi	N	x	Ss	t	Sd.	P
BFÖÇ	Lise	91	5.97	0.90	.745	140	.46
	Ortaokul	51	6.08	0.79			

4. 2. 2. 6. Öğretim düzeyine göre beden eğitimi öğretmenlerinin zaman yönetimi alt yeterliğinin karşılaştırılması

Liselerde görev yapan beden eğitimi öğretmenlerinin "zaman yönetimi" alt yeterliğine ait ortalama değeri 6.52 iken; ortaokul kurumlarında görev yapan öğretmenlerin ise 6.46'tır. T testi analiz sonucunda, beden eğitimi öğretmenlerinin ortalaması arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($t_{140} = .499, p=0.69$) (Tablo 4. 15).

Tablo 4. 15. Öğretim Düzeyine Göre Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Zaman Yönetimi Alt Yeterliğinin Karşılaştırılması

	Öğretim seviyesi	N	\bar{x}	Ss	t	Sd.	p
ZY	Lise	91	6.52	0.72	.499	140	.69
	Ortaokul	51	6.46	0.58			

4. 2. 2. 7. Öğretim düzeyine göre beden eğitimi öğretmenlerinin davranış yönetimi alt yeterliğinin karşılaştırılması

Liselerde görev yapan beden eğitimi öğretmenlerinin "davranış yönetimi" alt yeterliğine ait ortalama değeri 6.26'1 iken; ortaokul kurumlarında görev yapan öğretmenlerin ise, 6.32'tir. T testi analiz sonucunda, beden eğitimi öğretmenlerinin ortalaması arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmadığı saptanmıştır ($t_{13s.a} = .694$, $p=0.49$) (Tablo 4.16).

Tablo 4. 16. Öğretim Düzeyine Göre Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Davranış Yönetimi Alt Yeterliğinin Karşılaştırılması

	Öğretim seviyesi	N	\bar{x}	Ss	t	Sd.	p
DY	Lise	91	6.26	0.70	.694	135.8	.49
	Ortaokul	51	6.32	0.47			

4. 2. 3. Beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterliklerin cinsiyet ve mesleki kıdem açısından karşılaştırılması

Bu bölümde, beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterliklerine cinsiyet ve mesleki kıdem hem ayrı ayrı etkileri hem de ortak etkisini tespit etmek amacıyla kullanılan iki yönlü varyans analizi (ANOVA) sonuçları Tablo 4. 17'de sunulmuştur.

Tablo 4. 17. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğrenme-Öğretme Sürecindeki Yeterliklerin Cinsiyet ve Mesleki Kıdem Açısından Karşılaştırılması

Değişkenler	Grup Türü	N	x	Ss
Cinsiyet	Kadın	74	6.18	.58
	Erkek	68	6.06	.67
Mesleki kıdem	10 yıl ve altı	46	6.02	.59
	10-20 yıl	69	6.15	.63
	21 ve üzeri	27	6.24	.67
Cinsiyet*Mesleki kıdem	Kadın*10 yıl ve altı	30	6.07	.60
	Kadın*10-20 yıl	33	6.21	.58
	Kadın*21veüzeri	11	6.41	.53
	Erkek*10 yıl ve altı	16	5.93	.57
	Erkek*10-20 yıl	36	6.09	.68
	Erkek*21 ve üzeri	16	6.13	.74

Varyans Analizi (ANOVA)

Cinsiyet	KT*=.94; K0*=.94; Fs-135=2.40; rı2=.02; p=.12
Mesleki Kıdem	KT=1.23; K0=.62; Fs-135=.62; rı2=.02; p=.21
Cinsiyet*Mesleki Kıdem	KT=.14; K0=.07; Fs-135=.18; rı2=.00; p=.84

* KT: kareler toplamı; KO: kareler ortalaması

Tablo 4.17. incelendiğinde, kadın öğretmenlerin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterliklerinin ortalama değeri 6.18 olduğu görülürken; erkek öğretmenlerin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterliklerinin ortalama değeri 6.06 olduğu görülmüştür. İki yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre, cinsiyetin beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterliklerine etkisi bulunmamaktadır (Fs-135=2.40; p=12>0.05).

Tablodan, 21 yıl ve üzeri görev yapan beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterliklerinin ortalama değeri 6.24; 10 ve 20 yıl arası mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin yeterliklerinin ortalama değeri, 6.15 ve 10 yıl ve altı mesleki kıdeme sahip beden eğitimi öğretmenlerinin ise, ortalama değeri 6.02'dir. Mesleki kıdemin beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterliklerine etkisi anlamlı değildir (Fs-135=.62; p=21>0.05).

Tabloya göre, araştırmaya katılan beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterliklerine cinsiyet ve mesleki kıdemin ortak (etkileşimli) etkisi anlamlı değildir ($F_{5-136}=.18$; $p=86>0.05$). Cinsiyet ve mesleki kıdem birlikte incelendiğinde, 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip kadın öğretmenlerin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterliklerinin ortalama değeri en yüksek ($x= 6.24$) iken; 10 yıl ve altı mesleki kıdeme sahip erkek öğretmenlerin yeterlik ortalamasınının değeri ise, en düşüktür ($x= 6.02$).

V. BÖLÜM

i. SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Bu bölümde, araştırmanın analiz sonuçlarından elde edilen sonuçlar tartışılmış ve bu sonuçlara yönelik önerilere yer verilmiştir.

1. Sonuç ve Tartışma

Bu araştırma, beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterliklerini belirlemek ve bazı değişkenlere (cinsiyet, öğretim seviyesi ve mesleki kıdem) göre karşılaştırmak amacıyla yapılmıştır. Araştırmada elde edilen sonuçlar ve bu sonuçlara yönelik tartışma aşağıda sunulmuştur.

Beden eğitimi öğretmenleri, öğrenme-öğretme sürecindeki yeterlikleri ile ilgili görüşlerinde "kendime çok güveniyorum" şeklinde görüş bildirmişlerdir ($x= 6.13$). Buradan beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterliklerinin oldukça yüksek olduğu sonucuna varılabilir. Aynı ölçeğin kullanıldığı başka bir çalışmada, öğretmen adaylarının öğrenme-öğretme süreci açısından öğretmen yeterliklerinin yüksek olduğu belirlenmiştir ($x= 4.81$) (Akkoyunlu ve ark, 2010). Beden eğitimi öğretmenlerinin, öğretmen adaylarının ve Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okullarında görev yapan öğretim elemanlarının mesleki yeterlik duygularının incelendiği çalışmalarda da öğretmenlerin, öğretmen adaylarının yeterliklerinin birbirine yakın ve iyi düzeyde olduğu saptanmıştır (Aktağ, 2011; Mirzeoğlu, Akdağ ve Boşnak, 2007; Aktağ ve Walter, 2005). Bu sonuçlara göre, öğretmenlerin mesleki yeterliklerinin genel olarak iyi düzeyde olduğu söylenebilir. Öğretmenlerin öğrencilerin başarısını artırmada kendilerinin mesleki yeterliklerinin ne düzeyde olduğu önemlidir (Aktağ, 2005). Çünkü öğretim yeterliği yüksek olan öğretmenlerin, öğretim uygulamalarında, çeşitli öğretim yöntemleri kullanmaya; öğrenci merkezli öğretim stratejilerini uygulamaya ve farklı araç-gereçlerden yararlanmaya eğilimli oldukları görülmektedir (Hoy ve Burke-Spero, 2005). Başka bir ifadeyle; öğretim yeterliğine sahip öğretmen, öğrencilerin öğrenmesine neden olan sınıf ortamlarını ve iklimini sağlayan kişidir (www.egyankosh.ac).

Araştırmada ortaya çıkan sonuçlardan biri de, "zaman yönetimi" alt yeterliğinin talaması en yüksek iken; "ders dışı etkinlikleri düzenleme" ve "bireysel farklılıkları kate alarak öğretimi çeşitlendirme" alt yeterliklerinin ortalamaları ise, en düşüktür. J sonuçlar, aynı ölçeğin kullanıldığı başka bir çalışma ile benzerlik göstermektedir .kkoyunlu vd., 2010).

Öğretim seviyesine ilişkin sonuç incelendiğinde, beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterliklerine ve alt yeterliklerine öğretim seviyesinin etkisi istatistiksel olarak anlamlı değildir. Başka bir ifade ile öğretim düzeyine göre öğretmenlerin yeterliklerinde anlamlı fark yoktur. Mesleki yeterlik duygusunun araştırıldığı bir çalışmada, ilköğretimde görev yapan beden eğitimi öğretmenleriyle, ortaöğretimde görev yapan öğretmenler arasında öğretmen yeterliğinde anlamlı fark bulunmamıştır (Mirzeoğlu vd., 2007). Bu sonuçlara göre, ortaokulda görev yapan beden eğitimi öğretmenleri ile lisede görev yapan beden eğitimi öğretmenlerinin mesleki yeterliklerinin benzer olduğu söylenebilir.

Araştırmada elde edilen sonuçlardan biri de, cinsiyetin beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterliklerine etkisinin olmamasıdır. Bu sonuçta göre, bayan beden eğitimi öğretmenlerinin ve erkek beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterliklerinin benzer olduğu söylenebilir. Araştırmada elde edilen bu sonuç, bazı araştırma sonuçları ile benzerdir (Aktuğ, 2011; Mirzeoğlu, Aktaş ve Boşnak, 2007); bazı çalışma sonuçları ile benzerlik göstermemektedir (Aktaş ve Walter, 2005; Şeker ve ark, 2005).

Araştırmada mesleki kıdemin yeterlik üzerindeki etkisine yönelik sonuçlar incelendiğinde, mesleki kıdeme göre beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterliklerinde anlamlı bir fark saptanmamıştır. Bu sonuç, aynı ölçeğin kullanıldığı başka bir çalışmanın sonucu ile desteklenmezken (Akkoyunlu vd. 2010); Mirzeoğlu vd. (2007) tarafından yapılan çalışmanın sonucu ile benzerdir.

Araştırma sonuçlarından bir diğeri ise, cinsiyetin ve mesleki kıdemin beden eğitimi öğretmenlerinin yeterliklerine etkileşimli (ortak) etkisinin anlamlı olmadığı görülmüştür. Taranan literatür çerçevesinde cinsiyet ve mesleki kıdemin öğretmenlerin mesleki yeterliklerine ortak etkisini inceleyen bir çalışmaya rastlanılmamıştır.

Sonuçta, KKTC'de öğretmenlerin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterliklerine eleleyen hiçbir araştırmaya rastlanılmamıştır. Bu araştırma KKTC'de beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterliklerinin incelenmesini yapan ilk çalışmadır.

2. Öneriler

Bu bölümde, analizden elde edilen sonuçlara ilişkin geliştirilen öneriler yer almaktadır.

- Beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme süreçlerindeki yeterliklerinin yanı sıra öğretmenlerin bilgi, beceri, tutum ve davranışlarına ilişkin yeterlikleri de incelenebilir.
- Beden eğitimi öğretmenlerinin ders dışı etkinlikleri düzenleme ve bireysel farklılıkları dikkate alarak öğretimi çeşitlendirme konularında daha çok bilgi ve deneyim kazanmaları sağlanabilir (Akkoyunlu vd., 2010).
- KKTC'deki ilkokulda görev yapan Beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme-öğretme süreçlerindeki yeterlikleri araştırılabilir.
- KKTC'deki beden eğitimi öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterliklerinde belirtilen diğer yeterlik alanları ile ilgili araştırmalar yapılabilir.
- KKTC'deki beden eğitimi öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleği özel Alan Yeterlikleri araştırılabilir.
- KKTC'deki okullarında görev yapan diğer branş öğretmenlerinin öğrenme-öğretme sürecindeki yeterlikleri araştırılabilir.

~YNAKÇA

• Yararlanılan Kitap ve Dergiler

Akkoyunlu, B., Oskay, O., Erdem, E., Soran, H. ve Yılmaz, A. (2010). Yılmaz
Öğretmenlerin Öğrenme ve Öğretme Sürecindeki Yeterlikler Açısından Kendilerini
Değerlendirmeleri Üzerine Bir Çalışma. Uluslararası Öğretmen Yetiştirme Politikaları
Sorunları Sempozyumu II, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.

Aktağ, I. (2007). "Öğretmen Uygulaması Dersinin Öğretmen Yeterliği Üzerine
Etkisi". 10 th International Sport Sciences Congress. October 23-25, 2008 Bolu-
Turkey.

Aktağ, I. (2005). "Öğretmenlik Uygulaması Dersinin Öğretmen Yeterliği
Üzerine Etkisi". Hacettepe Üniversitesi, Spor Bilimleri Dergisi, 22{1}, 13:-24.

Aktağ, I. ve Walter, J. (2005). "Öğretmen Adaylarının Mesleki Yeterlilik
Uygusu". *Sportmetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi* 2005; 3(4): 127-131.

Aracı, H. (1999). Öğretmenler ve Öğrenciler İçin Okullarda Beden Eğitimi.
Ağırhan Yayımevi, Ankara.

Aslan, C. (2007). Beden Eğitimi Öğretmeni Yeterlilik Ölçeği Geliştirme
Çalışması, *Uluslararası AB-Bologna sürecinde Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği
Sempozyumu. Çanakkale, Bildiriler Kitabı.*

Ayaş, Cepni S, (2007). Fen ve Teknoloji Öğretimi Kuramdan Uygulamaya,
Ege Akademi. Ankara.

Bandura, A. (1994). Self-efficacy. In V. S. Ramachaudran (Ed.), Encyclopedia
of human behavior (Vol. 4, pp. 71-81). New York: Academic Press. (Reprinted in H.
Bartman [Ed.], Encyclopedia of mental health. San Diego: Academic Press, 1998).
<http://www.des.emory.edu/mfp/Bandura1994EHB.pdf> (15.09.2012 tarihinde
kontrol edilmiştir).

Bilgen, N. (1998). Öğretmen ve Eğitimi. *Milli Eğitim Dergisi*. Sayı:137, s.62.

Başar, H. (1999). Sınıf Yönetimi. İstanbul: Milli Eğitim Basımevi.

Büyüköztürk, S. (2008). Veri Analizi El Kitabı, Pegem Akademi, Ankara.

Büyüköztürk, S. (2009). Sosyal Bilimler İçin İstatistik, Dördüncü Baskı, Pegem Akademi, Ankara.

Çelik, A. (2008). Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Okul İçi ve Okul Dışı Sorunları ve Sorunlarıyla Karşılaştıkları Sorunların İncelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Ankara.

Çoban B, Turan M. (2006). Öğrenci Görüşlerine Göre İdeal Beden Eğitimi Öğretmeninin Nitelikleri: Ölçek Geliştirme Çalışması. *F. Ü. Sosyal Bilimler Dergisi*. 16 (1), 149-162.

Demirel, Ö. (1989). "Yabancı Dil Öğretmenlerinin Yeterlikleri". *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi Yıl 1989 I Sayı 41 ss. 5-26*.

Erkal, M. (1983). Sosyoloji, Filiz Kitabevi, İstanbul.

Erden, M. (2008). Sınıf Yönetimi, Arkadaş Yayınevi, Ankara.

Goddard, R.D., Hoy, W. K. & Woolfolk Hoy, A. (2000). Collective teacher efficacy: its meaning, measure, and impact on student achievement. *American Educational Research Journal*, 37 (2) 479-507.

Güçlü, N. (2000). Öğretmen Davranışları, *Milli Eğitim Dergisi*, 147, 21-22.

Güney, S. (2011). Davranış Bilimleri. Ankara. 6. Baskı, Nobel Akademik Yayıncılık.

Güleryüz, H. (2008). "Hayat Bilgisi Dersinin Planlanması". Hayat Bilgisi Öğretimi ve Programı, Pegem Akademi, 1. Baskı.

Işman, A. (2005) "V. International Educational Technologies Conference"

21 - 23 September Sakarya Üniversitesi, Turkey.

KKTC Öğretmenler Yasası. (1999), Lefkoşa.

Karakuçuk, S. (1999). Rekreasyon (Boş Zamanları Değerlendirme), 3.

Baskı, Bağırgan Yayınevi, Ankara.

Karacaoğlu,C (2008). Öğretmenlerin Yeterlik Algısı *Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi. Cilt:V, Sayı:/, 70-97.*

Küçükahmet, L. (2005). "Öğretimde Planlama ve Değerlendirme". 15. Baskı Nobel yayınevi.

Martens, R.(1998). Başarılı Antrenörlük. (Birinci Baskı). *İngilizceden Çeviren: Tuncer Büyükonat. İstanbul: Beyaz Yayınları.*

MEB. ÖYGM (2006). Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlikleri.

MEB, (2006). İlköğretim (1-8. Sınıflar) Beden Eğitimi Dersi Öğretim Programı, Ankara: MEB Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı Yay. [Online]:<http://ttkb.meb.gov.tr/>

MEB ÖYGM. (2008). Öğretmen Yeterlikleri. Ankara: MEB Yayınları.

MEB, (2009). Ortaöğretim (9-12. Sınıflar) Beden Eğitimi Dersi Öğretim Programı, Ankara: *MEB Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı Yay. [Online]:<http://ttkb.meb.gov.tr/>*

MEB ÖYGM. (1997). Beden Eğitimi Dersi Öğretim Programları. MEB, Yayınları, Ankara.

MEB ÖYGM. (1998). Beden Eğitimi Öğretmen Kılavuzu *MEB*, Basımevi, İstanbul.

Mirzeoğlu, D., Aktağ, I. ve Boşnak, M. (2007). "Beden Eğitimi Öğretmeni, Öğretmen Adayı Ve Beden Eğitimi Ve Spor Yüksekokullarında Görev Yapan Öğretim Üstümlerinin Mesleki Yeterlik Duygusunun Karşılaştırılması". Hacettepe Üniversitesi, Spor Bilimleri Dergisi, 18(3), 109-125.

Özder H., Konedralı G. ve Sabancıgil P. (2010). "Öğretmen Adaylarının Bilgisayar Öz-Yeterlik Algıları". İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi Nisan 2010 Cilt. 11, Sayı. 1, ss. 41-59.

Özdemir, M. S. (2009). "Eğitimde Program Değerlendirme ve Türkiye'de Eğitim Programlarını Değerlendirme Çalışmalarının incelenmesi" YYÜ, eğitim- Fakültesi Dergisi, VI-II, 126-149.

Özcan, M. (2009). "Öğretmen Eğitimi için Bir Model önerisi". Türk Eğitim Araştırması için hazırlanan yayımlanmamış özel rapor.

Pehlivan,Z. (1998). Nitelikli Beden Eğitimi Yetiştirme. Atatürk Üniversitesi. Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu I. Spor Bilimleri Kongresi. Erzurum,- 23.

Şaban, A. (2002). Öğrenme-Öğretme Süreci, Nobel Yayınevi; Ankara.

Şahin, A. E. (2004). Öğretmen Yeterliklerinin Belirlenmesi. *Bilim ve Akıl* Dergisinde Eğitim Dergisi, 5, 58.

Seferoğlu, S.S (2004) Öğretmen Yeterlilikleri Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitim Bölümü Beytepe-Ankara.

Senemoğlu, N. (1990). Öğrenci Giriş Nitelikleri İle Öğrenme-Öğretme Süreci Özelliklerinin Matematik Derslerindeki Öğrenme Düzeyini Yordama Gücü. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi.

Şeker, H., Deniz, S. ve Görgel, İ. (2005), "Tezsiz Yüksek Lisans Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Yeterlilikleri Üzerine Değerlendirmeleri", *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi*, 11 (42), 237-253.

- Tamer, K., Pulur, A. (2001). "Beden Eğitimi ve Sporda Öğretim Yöntemleri". Ankara: Ada Matbaacılık Ltd Şti.
- Tschannen-Moran, M., Woolfolk Hoy, A. (2001). "Teacher Efficacy: Capturing an Elusive Concept." *Teaching and Teacher Education. Cilt 17* s. 783-805
- Türk Eğitim Derneği (TED) (1998). Beden Eğitiminin Sorunları, TED Yayınları, Ankara.
- Türk Eğitim Derneği (TED) (2009). Öğretmen Yeterlikleri. *özet Rapor, Ankara. Birinci Basım, VI+40 s.*
- Uluslararası Öğretmen Yetiştirme Politikaları ve Sorunları Sempozyumu II (2010). *Bildiriler Kitabı. 16-18 Mayıs 2010 Hacettepe Üniversitesi, Beytepe-Ankara.*
- Ültanır G.(2003). "Eğitimde Planlama ve Değerlendirmede Kuram ve Teknikler". Nobel yayınevi, 1.Basım, İstanbul.
- Ünlü, H. (2008). "Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yeterlikleri ve Sınıf Yönetimi Davranışları" Gazi Üniversitesi; Eğitim Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Anabilim Dalı, Doktora Tezi, Ankara.
- Woolfolk Hoy, A., & Burke-Spero, R. (2005). Changes in teacher efficacy during the early years of teaching: A Comparison of four measures. *Teaching and Teacher Education, 21*, 343-356.
- World Bank, (2005). Learning To Teach in The Knowledge Society. *Final Report.by Task Manager Juan Manuel World Bank (HONED, World Bank).*
- Yalçın, H.F. (1995). Beden Eğitimi Öğretmeni El Kitabı. G.Ü.G.E.F Yayınları, S.U İletişim Fakültesi Basım Evi, İkinci Baskı, Ankara.
- Yanpar, T. (2006). Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı. Anı Yayıncılık, Ankara.

Yalçiner, M. (1992). Beden Eğitimi ve Sporun Milli Eğitim Bütünlüğü içerisindeki Yeri, *I. Eğitim Kurumlarında Beden Eğitimi ve Spor Sempozyumu, 9-12 Aralık 1991, İzmir, M.E. Basımevi, Ankara.*

Yalın, H. İbrahim (1999). Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme, Nobel Yayınev Ankara.

Yıldıran, İ., Yetim, A. (1996). Orta Öğretimde Beden Eğitimi Dersinin öncelikli Amaçları Üzerine Bir Araştırma, G.Ü.B.E.S.Y.0. Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, Cilt:1, Sayı:3, Ankara.

Yıldırım, K. (2008). A Case Study on the Use of Materials by Classroom Teachers. *Educational Sciences: Theory & Practice, 8(1), 305-322.*

• Yararlanılan İnternet Kaynakları

www.egyankosh.ac, "Teacher Competence in Higher Education", unite 6 (30.11.2012 tarihinde erişilmiştir).

<http://www.istanbul.edu.tr/fen/notlar/1288621648.pdf>. "Araçların Seçimi Ve Kullanımı ve Materyal Hazırlama İlkeleri" (14.12.2012 tarihinde erişilmiştir).

<http://otmg.meb.gov.tr>. "Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlikleri". (7.10.2012 tarihinde erişilmiştir).

<http://www.des.emory.edu/mfp/Bandura1994EHB.pdf>. Bandura, A. (1994). Self-efficacy. In V. S. Ramachaudran (Ed.), *Encyclopedia of human behavior* (Vol. 4, pp. 71-81). New York: Academic Press. (Reprinted in H. Friedman [Ed.], *Encyclopedia of mental health*. San Diego: Academic Press, 1998). (15.09.2012 tarihinde ulaşılmıştır).

ÖĞRETMEN YETERLİKLERİ

Değerli Öğretmen,

Bu ölçek sizin "Öğrenme-Öğretme Süreçleri" yeterlikleri açısından kendinizi değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Burada kişisel bilgilere yönelik bilgi formu ve öğretmen yeterliklerine ilişkin ölçek yer almaktadır. Sizden her bir ifadeyi **sizin için uygun olan seçeneği** işaretlemenizi istiyoruz. Ölçekte **1=kendime hiç güvenmiyorum**, **4=kararsızım**, **7=kendime çok güveniyorum** anlamını taşımaktadır. Katkılarınızdan dolayı teşekkür ederiz.

Gökhan ÇETİNKOL
Yüksek Lisans Öğrencisi
Yakın Doğu Üniversitesi
2012

I. **Kişisel bilgiler**

1. Cinsiyetiniz

D Bayan

D Bay

2. Eğitim Durumu

Dön lisans

D Lisans

D Lisansüstü (yüksek lisans, doktora, vs.)

3. Öğretim Düzeyi

D ilköğretim

D Ortaöğretim

4. Mesleki Kıdeminiz

D 10 yıl ve altı

D 11-20 yıl

D 21 ve üzeri

I. Öğretmen Yeterlik Ölçeği

	1	2	3	4	5	6	7
<u>Dersi Planlama</u>							
1. <u>Ders planında bireysel farklılıkları dikkate alırım.</u>	0	0	0	0	0	0	0
2. <u>Ders planında amaç ve kazanımların neler olacağını belirtirim.</u>	0	0	0	0	0	0	0
3. <u>Dersi planlarken diğer dersler ve ara disiplinlerle ilişkilendirir, bu konuda diğer öğretmenlerle işbirliği yaparım.</u>	0	0	0	0	0	0	0
4. <u>Ders planında amaca uygun etkinlikleri belirtirim.</u>	0	0	0	0	0	0	0
5. <u>Ders planında amaca uygun yöntem ve teknikleri belirtirim</u>	0	0	0	0	0	0	0
6. <u>Ders planında kullanacağım kaynak ve materyalleri belirtirim</u>	0	0	0	0	0	0	0
7. <u>Ders planında ne tür ödev vereceğimi belirtirim</u>	0	0	0	0	0	0	0
8. <u>Ders planında bilgi ve iletişim teknolojilerinin nasıl kullanılacağına yer veririm.</u>	0	0	0	0	0	0	0
9. <u>Ders planında izleme ve değerlendirme etkinliklerini belirtirim.</u>	0	0	0	0	0	0	0
<u>Materyal Hazırlama</u>	1	2	3	4	5	6	7
10. <u>Çalışma yaprakları hazırlarım.</u>	0	0	0	0	0	0	0
11. <u>Materyalleri hazırlarken ve seçerken bireysel farklılıkları dikkate alırım.</u>	0	0	0	0	0	0	0
12. <u>Materyal hazırlamada bilgisayar ve diğer teknolojik araçlardan yararlanırım.</u>	0	0	0	0	0	0	0
13. <u>Öğretme-öğrenme sürecinde materyaller hazırlarken öğrenci görüşlerini de dikkate alırım.</u>	0	0	0	0	0	0	0
14. <u>Materyal hazırlarken kullanışlı ve ekonomik olmasına dikkat ederim.</u>	0	0	0	0	0	0	0
15. <u>Hazırlanan materyalin öğrenilecek içeriğe uygun olmasına dikkat ederim.</u>	0	0	0	0	0	0	0
16. <u>Materyal hazırlarken çevre olanaklarından yararlanırım.</u>	0	0	0	0	0	0	0

	1	2	3	4	5	6	7
Hazırlanan materyalin içeriğin sunumunu kolaylaştırıcı olmasına dikkat ederim.	0	0	0	0	0	0	0
Teknolojik ortamlardaki (veri tabanları, çevrim içi kaynaklar vb.) öğretme-öğrenme ile ilgili kaynaklara ulaşır, bunları doğruluk ve uygunlukları açısından değerlendiririm.	0	0	0	0	0	0	0
Öğrencilerin materyal hazırlama ve geliştirmelerine fırsatlar vererek onlarda yaratıcılığın ve estetik anlayışın gelişmesine katkıda bulunurum	0	0	0	0	0	0	0

	1	2	3	4	5	6	7
Öğrenme Ortamlarını Düzenleme							
Öğrenme ortamlarını düzenlerken öğrencilerin farklı ön yaşantılarını dikkate alırım.	0	0	0	0	0	0	0
Öğrenme ortamlarını etkinlik türüne göre (bireysel, işbirlikli vb) düzenlerim.	0	0	0	0	0	0	0
Öğrenme ortamının fiziksel koşullarını (ısı, ışık, ses durumu vb) öğrenmeyi destekleyecek biçimde düzenlerim.	0	0	0	0	0	0	0
Öğrenme ortamını düzenlerken araç ve gereçlerin kullanım ilkelerini dikkate alırım.	0	0	0	0	0	0	0
Araç ve gereçlerin güvenli biçimde kullanımı için önlemler alırım.	0	0	0	0	0	0	0
Ders araç-gereçlerinin bakımını sağlar, kullanıma hazır halde tutarım.	0	0	0	0	0	0	0
Öğretim ortamının temizliği ve havalandırılması için gerekli önlemleri alırım.	0	0	0	0	0	0	0
Teknoloji kaynaklarının etkili kullanımına model olur ve bunları öğretirim.	0	0	0	0	0	0	0
Öğrenme ortamını öğrencilerin estetik duyarlılığını olumlu yönde etkileyecek biçimde düzenlerim.	0	0	0	0	0	0	0

	1	2	3	4	5	6	7
Ders Dışı Etkinliklerini Düzenleme							
Ders dışı etkinlikler için plan hazırlarım.	0	0	0	0	0	0	0
Ders dışı etkinliklerin dersin amaçlarına uygun olmasına dikkat ederim.	0	0	0	0	0	0	0
Ders dışı etkinlikleri öğrenci özelliklerini dikkate alarak düzenlerim.	0	0	0	0	0	0	0
Ders dışı etkinlikler için gerekli yazışma ve görüşmeleri yaparım.	0	0	0	0	0	0	0
Ders dışı etkinlikler için gereken araçları temin ederim.	0	0	0	0	0	0	0
Ders dışı etkinliklerin güvenle gerçekleşmesi için gerekli önlemleri alırım.	0	0	0	0	0	0	0
Bireysel Farklılıkları Dikkate Alarak Öğretimi Çeşitlendirme	1	2	3	4	5	6	7
Farklı ihtiyaçları dikkate alarak öğrenme etkinlikleri düzenlerim.	0	0	0	0	0	0	0
Öğrencilerin ilerlemelerini izlemek amacıyla kayıtlar tutarım.	0	0	0	0	0	0	0
Öğretimi çeşitlendirirken gerektiğinde uzman yardımına başvururum.	0	0	0	0	0	0	0
Yöntemleri belirlerken bireysel farklılıkları dikkate alırım.	0	0	0	0	0	0	0
özel sorunları olanlarla ilgili yasal dayanakları bilirim.	0	0	0	0	0	0	0
Bireysel öğrenme planları yaparım.	0	0	0	0	0	0	0
Bireysel farklılıkları dikkate alarak ölçme ve değerlendirme yaklaşımlarını çeşitlendiririm.	0	0	0	0	0	0	0
Öğrencilerin farklı ihtiyaçlarını dikkate alarak öğrenci merkezli stratejileri destekleyen teknolojiler kullanırım.	0	0	0	0	0	0	0

Zaman Yönetimi		1	2	3	4	5	6	7
43.	Zamanı etkin kullanacak şekilde dersi planlarım.	0	0	0	0	0	0	0
44.	Öğretme-öğrenme sürecinde zamanı etkin kullanırım.	0	0	0	0	0	0	0
45.	Öğrencilerin ders içi ve ders dışı zamanlarını etkili kullanmaları için yönlendirmeler yaparım.	0	0	0	0	0	0	0
Davranış Yönetimi		1	2	3	4	5	6	7
46.	Öğrencilerime yapıcı, açıklayıcı ve geliştirici geri bildirimler veririm.	0	0	0	0	0	0	0
47.	Öğrencilerime isimleriyle hitap ederim.	0	0	0	0	0	0	0
48.	Öğrencilerin başarılı yönlerini öne çıkarırım.	0	0	0	0	0	0	0
49.	Davranış yönetiminde bireysel farklılıkları dikkate alırım.	0	0	0	0	0	0	0
50.	Öğrencilerin kendilerini güven içinde hissetmelerini sağlayacak ortam oluştururum.	0	0	0	0	0	0	0
51.	Sınıf kurallarını öğrencilerle birlikte belirlerim.	0	0	0	0	0	0	0
52.	Öğrencilerin duygu ve düşüncelerini yönetebilmelerinde rehberlik ederim.	0	0	0	0	0	0	0
53.	Öğrencilerin kendilerini güdülemeyi öğrenmeleri için olanak sağlarım.	0	0	0	0	0	0	0
54.	Öğrencilerin öz denetim becerilerini geliştirmesine rehberlik ederim.	0	0	0	0	0	0	0
55.	Araç-gereç ve teknolojinin kullanıldığı öğrenme ortamlarında sağlık ve güvenliğe öncelik veren önlemleri uygularım.	0	0	0	0	0	0	0
56.	Kişiler arası problem çözme becerilerine sahibim ve öğrencilerde de bu becerilerin gelişmesi için rehberlik ederim.	0	0	0	0	0	0	0



**KUZey KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ
MİLLİ EĞİTİM GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI
GENEL ORTA ÖĞRETİM DAİRESİ MÜDÜRLÜĞÜ**

Sayı: GOÖ.0.00.35-A/11/12- 1666

04.05.2012

Sayın Gökhan Çetinkol
Yakın Doğu Üniversitesi
Lefkoşa.

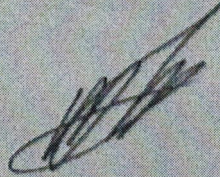
İlgi: 27.04.2012 tarihli başvurunuz.

Talim ve Terbiye Dairesi Müdürlüğü'nün TTD.0.00.03-12-12/415 sayı ve 02.05.2012 tarihli yazısı uyarınca ilgi başvurunuz incelenmiş olup müdürlüğümüze bağlı ortaokul ve liselerdeki Beden Eğitimi öğretmenlerine yönelik hazırlanan "Öğrenme Öğretme Sürecindeki Yeterliliklere Yönelik Algıları" konulu anket sorularının uygulanması müdürlüğümüzce uygun görülmüştür.

Ancak anketi uygulamadan önce anketin uygulanacağı okulun bağlı bulunduğu Müdürlükle istişarede bulunulup, anketin ne zaman uygulanacağı birlikte saptanmalıdır.

Anketi uyguladıktan sonra sonuçlarının Talim ve Terbiye Dairesi Müdürlüğü'ne ulaştırılması gerekmektedir.

Bilgilerinize saygı ile rica ederim.


Mehmet S. Kortay
Müdür

TM/PC

İş Tel: (905) (392) 228 2136 - 228 8137
Fax: (905) (392) 227 8639
E-mail: info@mbnet.net

Lefkoşa-KIBRIS



KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ
MİLLÎ EĞİTİM, GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI
MESLEKİ TEKNİK ÖĞRETİM DAİRESİ MÜDÜRLÜĞÜ

03 Mayıs 2012

Sayı: MTÖ.0.00-13-12/ 957

Sayın Gökhan Çetinkol
Yüksek Lisans Öğrencisi
Yakın Doğu Üniversitesi
Lefkoşa.

İlgi yazınıza, müdürlüğümüze bağlı okullarda görev yapan Beden Eğitimi öğretmenlerine yönelik olarak "Öğrenme Öğretme Sürecindeki Yeterliliklere Yönelik" anket uygulama istemiyle izin talebinde bulundunuz.

Talebinizle ilgili olarak Talim ve Terbiye Dairesi Müdürlüğü'nce yapılan incelemede, anketi uygulamanız uygun görülmüştür. Ancak sözkonusu anket yapılmadan önce ilgili okul müdürlükleri ile istişarede bulunup anketin ne zaman uygulanacağı birlikte saptanmalıdır. Keza, anket uygulama çalışmasından sonra da sonuçlarının Talim ve Terbiye Dairesi Müdürlüğü'ne de ulaştırılması gerekmektedir.

Bilgi edinmenizi ve gereğini saygı ile rica ederim.

Metin Gültekin
Müdür

Dağıtım:
-Tüm okullara

AŞ/NK

Tel (90) (392) 228 3136 - 22 82257
Fax (90) (392) 227 8727
E-mail meba@mebnet.net

Lefkoşa-KIBRIS

ÖZGEÇMİŞ

Şişel Bilgiler

İli Soyadı Gökhan ÇETİNKOL

Şğum Yeri Bartın

Şğum Yılı : 12.07.1988

Medeni Hali Bekar

Eğitim ve Akademik Durumu:

İlkokul 1994-1999: Cumhuriyet İlkokulu, Bartın

Ortaokul 1999-2002: Hendekyanı Ortaokulu, Bartın

Lise 2002-2005: Bartın Lisesi, Bartın

Üniversite 2006-2010: Yakın Doğu Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği,
(TC-Lefkoşa)

Yabancı Dil: İngilizce

Tecrübesi:

2010-2012 Spor Eğitmeni, Fitness Center, KKTC-Lefkoşa, Mersin-10, Türkiye