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**ÖZET**

**Dinleyici E., Kemoterapi Tedavisi Uygulanan Kanserli Bireylerde Semptomların ve Yaşam Kalitesinin Değerlendirilmesi, Yakın Doğu Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Hemşirelik Bölümü İç Hastalıkları Hemşireliği Yüksek Lisans Tezi, Lefkoşa, 2013.**

Araştırma kanserli bireylerde semptomların ve yaşam kalitesinin değerlendirilmesi amacı ile tanımlayıcı olarak yapılmıştır. Araştırma 21 Ocak- 30 Nisan 2013 tarihleri arasında Dr. Burhan Nalbantoğlu Devlet Hastanesi Onkoloji Servisinde 150 kanser tanısı konulan bireyle yapılmıştır. Veri toplama araçları olarak; araştırmacı tarafından hazırlanan kanserli bireylerin tanıcı özelliklerini içeren kişisel bilgi formu, Rotterdam Semptom Checklisti ve EORTC-QLQ-C-30 (European Organization for Research and Treatment of Cancer Quality Of Life) Yaşam Kalitesi Ölçeği kullanılmıştır. Veriler araştırmacı tarafından yüz yüze görüşme yöntemi ile toplanmıştır. Verilerin değerlendirilmesi; yüzdelik, aritmetik ortalama, iki ortalama arasındaki farkın önemlilik testi, Mann Whitney U testi, tek yönlü varyans analizi, Kruskal Wallis Varyans Analizi, Pearson korelasyon testi, Cronbach alfa iç tutarlık testi kullanılarak yapılmıştır. Araştırmadan elde edilen sonuçlara göre, Rotterdam Semptom Checklistinin puan ortalamaları alt boyutlara göre incelenmiş; fiziksel rahatsızlık 26.7±8.2, psikolojik semptom 29.7±15.5, günlük yaşam aktiviteleri 56.6 ±15.6, genel yaşam kalitesi 50.1±16.3 ve ölçeğin toplamında 34.5±7.2 olarak bulunmuştur. Rotterdam Semptom Checklistinin Cronbach alfa kat sayıları alt boyutlara göre; fiziksel rahatsızlık 0.67, psikolojik semptom 0.73, günlük yaşam aktiviteleri 0.78 ve toplam ölçekte ise 0.80 olarak bulunmuştur. EORTC-QLQ-C-30 Yaşam Kalitesi Ölçeği puan ortalamaları alt boyutlara göre; genel iyilik hali 46.7±15, fonksiyonel güçlükler 30.4±9 ve semptom kontrolü 54.2±5.1 olarak bulunmuştur. EORT-QLQ-C30 Yaşam Kalitesi Ölçeği Cronbach alfa kat sayıları alt boyutlara göre genel iyilik hali 0.80, fonksiyonel güçlükler 0.71 ve semptom kontrolü 0.45 olarak bulunmuştur. Rotterdam Semprom Checklisti ve EORTC-QLQ-C-30 Yaşam Kalitesi Ölçeği alt boyutları karşılıklı korelasyonlarına anlamlı bulunmuştur. Araştırma kapsamına alınan kanserli bireylerin cinsiyet, medeni durum, eğitim durumu, çalışma durumu, meslek, yaşanılan yer, bakmakla yükümlü kişileri var olan bireyler, kanser dışında başka kronik rahatsızlığı olan bireyler, tedavi süresinde yardım alabilme durumları ve yaşadıkları sorunlar ile Rotterdam Semptom Checklisti ve bireylerin cinsiyet, eğitim durumu, meslek, çalışma durumu, gelir durumu, yaşanılan yer, bakmakla yükümlü kişilerin varlığı, metastaz durumu, kanser dışında başka kronik rahatsızlığı olma, tedavi süresinde yardım alabilme durumları ve yaşadıkları sorunlar ile EORTC-QLQ-C30 Yaşam Kalitesi puan ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur. Araştırma sonuçlarına göre; Rotterdam Semptom Checklisti ve EORTC-QLQ-C-30 Yaşam Kalitesi Ölçeğinin daha büyük gruplarla çalışılması, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’nde bu ölçeklerin hasta değerlendirilmelerinde kullanılması, sonuçlar doğrultusunda semptomların ve yaşam kalitesinin artırılmasına yönelik girişimlerin planlanması önerilmiştir.

**Anahtar kelimeler:** Rotterdam Semptom Checklisti, EORTC-QLQ-C-30 Yaşam

Kalitesi Ölçeği, Kanser, Kemoterapi, Yaşam kalitesi, Hemşirelik.

**ABSTRACT**

**Dinleyici E., Assesment of the Symptoms of Applied Cancer Patients Chemotherapy Treatment and Quality of Life,** **Near East University, Institute of Health Sciences, Nursing Department of Internal Diseases Nursing Master's Thesis, Nicosia, 2013.**

Purpose of the study is in terms of assesing patients with cancer symptoms and quality of life. Study has been led between 21 January to 30 April 2013 in Dr. Oncology Service of State Hospital by 150 individuals diagnosed with cancer. Data collection tools; personal information form which contain individuals with cancer properties, prepared by the researcher identifiers and Rotterdam Symptom EORTC QLQ C-30 Checkliste and Quality of Life Scale were used. All the data is collected by face to face interviews method.   In order to evaluate of data; percentage, arithmetic average, materiality of the difference between two averages test, Mann-Whitney U test, one-way ANOVA, Kruskal-Wallis analysis of variance, Pearson correlation test and Chronbach alpha internal consistency test were used. According to the results, Rotterdam Symptom Checklist scores were examined by the following sub-dimensions; physical condition 26.7 ± 8.2, psychological condition was 29.7 ± 15.5, activities of daily life 56.6 ± 15.6, overall quality of life 50.1 ± 16.3 and the total scale was found 34.5 ± 7.2. According to the Cronbach's alpha coefficients of Rotterdam Symptom Checklist; 0.67 physical ailments, psychological conditions 0.73, and 0.78 activities of daily life and the total scale was found to be 0.80.According to sub-dimensions of EORTC QLQ C30 Quality of Life Scale scores average; general well-being 46.7 ± 15, Functional status 30.4 ± 9 and symptom control was found to be 54.2 ± 5.1. According to sub-dimensions of EORTC-QLQ-C30 Quality of Life Scale by Cronbach's alpha coefficients; 0.80 overall well-being , 0.71 functional status and 0.45 symptom control was found to be.EORTC-QLQ I Checlis Sempron and Rotterdam-C-30 Quality of Life Scale subscale mutual correlations were significant.Sex, Marital status, educational status, employment status, place of residence, individual person who are dependents of relatives , individual person with chronic diseases except cancer, getting help conditions during treatment , problems of cancer patients included in the study and between Rotterdam Symptom Checklist average scores differences, were found statistically significant.Sex, marital status, educational status, employment status, income level, living place, Individuals who are careers, metastasis status,  individuals with chronic diseases else except cancer, time to get help in the treatment of conditions and problems faced of cancer patients included in the study and between EORTC-QLQ-C30 quality of life average scores differences, were found statistically significant.According to the survey; The Rotterdam Symptom Checklist  and EORTC QLQ C-30 Quality of Life Scale should work with a larger group. In Turkish Republic of Northern Cyprus, there should be used those scales in order to evaluate of patient. By the results, there should be planned initiatives for improving symptoms and quality of life.

**Keywords:** Rotterdam Symptom Checklist, the EORTC-QLQ-C30 Quality of Life Scale, Cancer, Chemotherapy, Quality of Life, Nursing.
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