



**YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BİLGİSAYAR VE ÖĞRETİM TEKNOLOJİLERİ
EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI**

**7. DÖNEM (2009-2014) KKTC CUMHURİYET MECLİS ÜYELERİNİN BİLGİ ve
İLETİŞİM TEKNOLOJİLERİ KULLANIM DÜZEYLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

İbrahim ARAP

**Lefkoşa
Haziran, 2010**

**YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BİLGİSAYAR VE ÖĞRETİM TEKNOLOJİLERİ
EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI**



**7. DÖNEM (2009-2014) KKTC CUMHURİYET MECLİS ÜYELERİNİN BİLGİ ve
İLETİŞİM TEKNOLOJİLERİ KULLANIM DÜZEYLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

İbrahim ARAP

Danışman: Doç. Dr. Hüseyin UZUNBOYLU

**Lefkoşa
Haziran, 2010**

JÜRİ ÜYELERİNİN İMZA SAYFASI

Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü'ne,

Bu çalışma, jürimiz tarafından Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Ana Bilim Dalında YÜKSEK LİSANS TEZİ ÇALIŞMASI RAPORU olarak kabul edilmiştir.

Başkan : Doç. Dr. Hüseyin Uzunboylu

Üye : Yard. Doç. Dr. Havva Başak

Üye : Yard. Doç. Dr. Murat Tezer

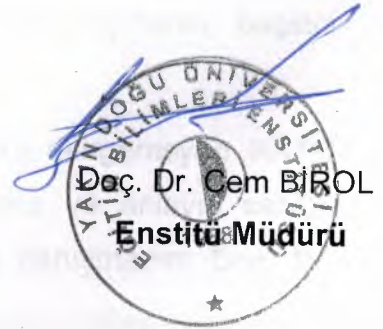
İmza



Onay

Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

...26.06/... 2010.



ÖN SÖZ

Günümüzde bilgi ve iletişim teknolojilerinin yeri ve önemi hiç şüphesiz tartışılmazdır. Gelişmiş ülkelerin seviyesine ulaşmak bilgi toplumu yaratmakla mümkündür. Bilgi ve iletişim teknolojilerindeki sürekli yenilikler ile çok kısa sürede edinilen bilgi, becerilerin yetersiz kalmasına neden olmakta ve güncellenmesini gerektirmektedir. Bu nedenle tüm dünyada bilgisayar okur yazarlığının ve sertifikasyon programlarının önemi artmakta, kısa süreli ve ekonomik olması nedeniyle de bir eğitim seçeneği olarak karşımıza çıkmaktadır.

Bu çalışma, KKTC 7. Dönem (2009-2014) KKTC Cumhuriyet Meclis Üyelerinin Avrupa Bilgisayar Yetkinlik Sertifikası (ECDL) kapsamında bilgi ve iletişim teknolojileri kullanım düzeylerini değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır.

Bu araştırmanın Avrupa Bilgisayar Yetkinlik Sertifikası (ECDL) kapsamında yöneticilerin bilgi ve iletişim teknolojileri kullanımı üzerine araştırma yapmak isteyen akademisyenlere ve öğrencilere katkı sağlanması umulmaktadır.

Beş bölümden oluşan araştırmanın birinci bölümünde; araştırmanın problem durumu irdelendikten sonra amaç, önem, varsayımlar, sınırlılıklar ve ilgili kavramlar açıklanmıştır. İkinci bölümde; araştırma konusunun kavramsal çerçevesi ve ilgili araştırmalar açıklanmıştır. Üçüncü bölümde; araştırmanın modeli, çalışma grubu, verilerin toplanması ve uygulanması, verilerin çözümü ve yorumlanmasında kullanılan istatistiksel teknikler yer almıştır. Dördüncü bölümde; elde edilen bulgular açıklanmıştır. Bulgulara dayalı olarak açıklanan sonuçlar ve öneriler ise çalışmanın beşinci bölümünde yer almıştır.

Bu araştırmanın gerçekleştirilmesinde katkılarını esirgemeyen KKTC Cumhuriyet Meclis Başkanı Sn. Dr. Hasan Bozer'e ve anlayış sahibi, bilimsel yardımı gördüğüm, kıymetli hocam ve tez danışmanım Doç. Dr. Hüseyin Uzunboyu'ya teşekkür ederim.

Ayrıca araştırmada bana olan inancıyla manevi desteğini esirgemeyen, değerli hocalarım Yard. Doç. Dr. Nadire avuş ve Dr. Birikim Özgür'e sonsuz teőekkürlerimi sunarım.

Yaşamım boyunca bana her zaman olumlu destek sağlayan ve benim için hiçbir fedakârlıktan kaçınmayarak bu çalışmanın tamamlanmasında bana yardım eden aileme, özellikle ablam Fatoő Arap'a ve can yoldaşıım, kıymetli eőim Ceyda Arap'a teşekkür ederim.

İbrahim ARAP

ÖZET

BAŞLIK

Yazar	: İbrahim Arap
Tezin Niteliği	: Yüksek Lisans
Ana Bilim Dalı	: Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi
Danışman	: Doç. Dr. Hüseyin Uzunboylu

Bu araştırma, 7. Dönem (2009 – 2014) KKTC Cumhuriyet Meclis Üyelerinin Avrupa Bilgisayar Yetkinlik Sertifikası (ECDL) kapsamında bilgi ve iletişim teknolojileri kullanım düzeylerini değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır.

Tarama modelindeki araştırmanın evrenini, 2009-2014 yılı KKTC Cumhuriyet Meclis Üyeleri (49 kişi) oluşturmaktadır. Verilerin toplanması aşamasında Gündüz (2010)'nun "Yakın Doğu Üniversitesi'nde Okuyan Öğrencilerin Bilgi ve İletişim Teknolojileri Kullanım Durumlarının Belirlenmesi" konulu yüksek lisans tez çalışmasında kendisi tarafından geliştirilen bilgi ve iletişim teknolojileri kullanımına yönelik yeterli ölçme aracı, izni ile kullanılmıştır.

Elde edilen veriler SPSS 17 programında çözümlenmiştir. KKTC Cumhuriyet Meclis Üyelerinin kişisel bilgilerinin çözümlenmesi ve ECDL kapsamında bilgi ve iletişim teknolojileri kullanım düzeylerinin belirlenmesinde yüzde ve frekans değerleri bulunmuştur. Meclis başkanı ve meclis üyelerinin ECDL kapsamında bilgi ve teknoloji kullanım düzeylerinin belirlenmesinde aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri kullanılmıştır. Bu değerlerin meclis üyelerinin, cinsiyetlerine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğine ilişkisiz T-TESTİ ile öğrenim durumuna, vekillikten önceki meslek ve kıdem süresine göre farklılık gösterip göstermediğine de tek yönlü ANOVA testi ile bakılmıştır.

Araştırmanın sonucunda 7. Dönem KKTC Cumhuriyet Meclis Üyelerinin bilgi ve iletişim teknolojileri kullanımında düşük seviyede bilgi sahibi oldukları tespit edilmiştir.

SUMMARY

TITLE

Author	: Ibrahim Arap
Quality of Thesis	: Master
Main Art	: Computer Education & Instructional Technology
Advisor	: Assoc. Prof. Hüseyin Uzunboylu

The aim of this research is to assess the information and communications technology use level of 7th Period (2009 - 2014) TRNC, Assembly of the Republic of the Members in the context of the European Computer Driving License (ECDL).

The sample of this study consists of 49 members of the Assembly of the Republic in the 2009-2014 year. Data is collected by a competency measurement tool developed by Gündüz (2010) for his master thesis titled as 'Near East University students of Information and Communication Technologies Usage Status Determination'. The data obtained were analyzed by SPSS program. Frequency and percent values have been found in the analysis of Members of the Assembly of the Republic of personal information and determining the information and communication technologies use level in the context of ECDL. Mean and standard deviation is used to determine the information and communication technologies use level of Council President and Council Members in the context of ECDL. T-test is used to analyze if there is a significant difference or not according to Council Members' genders, and one-way ANNOVA is used to analyze if there is a significant difference or not according to Council Members' prior occupations and seniority periods.

Data was conducted by using SPSS 17.0. Arithmetic average of the data, standard deviation and t-test analysis is performed.

The results of the study show that 7th Period (2009 - 2014) Assembly of the Republic of the Members have low level information about the use of information and communication technologies.

İÇİNDEKİLER

	Sayfa Nu.
JÜRI ÜYELERİNİN İMZA SAYFASI	I
ÖN SÖZ	II
ÖZET	IV
SUMMARY	V
İÇİNDEKİLER	VII
TABLolar	X
ŞEKİLLER	XII
ÇİZELGELER	XIII
KISALTMALAR	XIV
BÖLÜM I	
1. GİRİŞ	1
1.1. Problem	1
1.2. Amaç	23
1.3. Önem	24
1.4. Varsayımlar	24
1.5. Sınırlılıklar	25
1.6. Tanımlar	25
BÖLÜM II	
2. KURAMSAL TEMELLER ve İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	26
2. 1. KURAMSAL TEMELLER	26
2. 1. 1. E-Öğrenim	26
2. 1. 2. Uzaktan Eğitim	27
2. 1. 3. Web -Tabanlı Eğitim	32
2. 1. 4. Yaşam Boyu Öğrenme	35
2. 2. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	38
2. 2. 1. ECDL ve BİT Kullanımı ile İlgili Araştırmalar	38
BÖLÜM III	
3. YÖNTEM	42
3. 1. Araştırma Modeli	42
3. 2. Çalışma Grubu	42
3. 3. Veri Toplama Araçları	43

3. 4. Veri Toplama Süreci	43
3. 5. Verilerin Çözümü ve Yorumu	43
3. 6. Süre ve Olanaklar	44
BÖLÜM IV	
4. BULGULAR ve YORUMLAR	45
4. 1. Çalışma Grubunun Demografik Özellikleri	45
4. 1. 1. Yaş	46
4. 1. 2. Cinsiyet	46
4. 1. 3. Öğrenim Durumları	46
4. 1. 4. Vekillerin Meclis Üyeliğinden Önceki Meslekleri	47
4. 1. 5. KKTC Cumhuriyet Meclis Üyeliği Kıdemleri	47
4. 2. KKTC Meclis Üyelerinin ECDL kapsamında Anket	
Boyutlarına Göre BİT Kullanım Düzeyleri	49
4.2.1. Bilgi Teknolojileri Kavramı	49
4.2.2. Bilgisayar Kullanımı ve Dosya Yönetimi	51
4.2.3. Kelime İşlemcisi	52
4.2.4. Hesap Çizelgesi	53
4.2.5. Veri Tabanı	54
4.2.6. Sunum	55
4.2.7. Bilgi ve İletişim	56
4.3. KKTC Cumhuriyet Meclis Üyelerinin Demografik	
Özelliklerine Göre Anket Maddelerinin Yorumlanması	57
4.3.1. Yaş	57
4.3.2. Cinsiyet	57
4.3.3. Öğrenim Durumu	59
4.3.4. Vekillikten Önceki Meslek	60
4.3.5. Mesleki Kıdem	61
BÖLÜM V	
5. SONUÇLAR ve ÖNERİLER	62
5.1. Sonuçlar	62
5.2. Öneriler	66
KAYNAKÇA	67
EKLER	
Ek – 1 ECDL Anketi	74

Ek – 2	KKTC CM Başkanı Öz Geçmişi	82
Ek – 3	2009-2014 Seçilmiş KKTC CM Milletvekilleri Listesi	83
Ek – 4	Bakanlar Kurulu Listesi	85
Ek – 5	Andiçme	86

TABLOLAR

	Sayfa Nu.
Tablo 1. Ülkelerin e-devlet sıralamaları	7
Tablo 2. İnternette siyaset ve uluslararası Web site örnekleri	9
Tablo 3. İnternette siyaset ve Türkiye’de Web site örnekleri	9
Tablo 4. İnternette siyaset ve KKTC’de Web site örnekleri	10
Tablo 5. 2009 yılı ülkelerin e-ortalama hazırlık sıralamaları	12
Tablo 6. Ülkelerin e-ortalama hazırlık sıralamalarını belirleyen kriterler ve ağırlık oranları	12
Tablo 7. 2009-2014 KKTC Cumhuriyet Meclisi Divanı üye ve görevleri dağılımı	21
Tablo 8. 2009-2014 KKTC Cumhuriyet Meclisi Danışma Kurulu dağılımı	21
Tablo 9. AB çerçevesinde yürütülen yaşamboyu öğrenme programları	36
Tablo 10. Anket sonuçlarının yorumlanmasında kullanılan sınırlar.	43
Tablo 11. Çalışma süresi	44
Tablo 12. Meclis üyelerinin yaşa göre dağılımı	45
Tablo 13. Meclis üyelerinin cinsiyete göre dağılımı	46
Tablo 14. Meclis üyelerinin öğrenim durumlarına göre dağılımı	46
Tablo 15. Meclis üyelerinin vekillik öncesi meslek durumlarına göre dağılımı	47
Tablo 16. Meclis üyelerinin mesleki kıdemlerine göre dağılımı	47
Tablo 17. Meclis üyelerinin ECDL kapsamında BİT kullanım düzeylerinin “Bilgi Teknolojileri Kavramları” boyutu ile ilgili madde ortalamaları ve standart sapmaları	49
Tablo 18. Meclis üyelerinin ECDL kapsamında BİT kullanım düzeylerinin “Bilgisayar Kullanımı ve Dosya Yönetimi” ile ilgili madde ortalamaları ve standart sapmaları	51
Tablo 19. Meclis üyelerinin ECDL kapsamında BİT kullanım düzeylerinin “Kelime İşlemcisi” boyutu ile ilgili madde ortalamaları ve standart sapmaları	52
Tablo 20. Meclis üyelerinin ECDL kapsamında BİT kullanım düzeylerinin “Hesap Çizelgesi” boyutu ile ilgili madde	53

	ortalamları ve standart sapmaları	
Tablo 21.	Meclis üyelerinin ECDL kapsamında BİT kullanım düzeylerinin “Veri Tabanı” boyutu ile ilgili madde ortalamları ve standart sapmaları	54
Tablo 22.	Meclis üyelerinin ECDL kapsamında BİT kullanım düzeylerinin “Sunum” boyutu ile ilgili madde ortalamları ve standart sapmaları	55
Tablo 23.	Meclis üyelerinin ECDL kapsamında BİT kullanım düzeylerinin “Bilgi ve İletişim” boyutu ile ilgili madde ortalamları ve standart sapmaları	56
Tablo 24.	Meclis üyelerinin yaş dağılımına göre BİT kullanım düzeylerinin genel ortalaması	57
Tablo 25.	Meclis üyelerinin yaş dağılımlarına göre tüm anket maddelerine verdikleri cevapların anova test sonuçları	58
Tablo 26.	Meclis üyelerinin cinsiyet dağılımına göre BİT kullanım düzeylerinin genel ortalaması	58
Tablo 27.	Meclis üyelerinin öğrenim durumlarına göre BİT kullanım düzeylerinin genel ortalaması	59
Tablo 28.	Meclis üyelerinin öğrenim durumlarına göre tüm anket maddelerine verdikleri cevapların anova test sonuçları	59
Tablo 29.	Meclis üyelerinin vekillik öncesi mesleklerine göre BİT kullanım düzeylerinin genel ortalaması	60
Tablo 30.	Meclis üyelerinin vekillik öncesi mesleklerine göre tüm anket maddelerine verdikleri cevapların anova test sonuçları	60
Tablo 31.	Meclis üyelerinin mesleki kıdemlerine göre BİT kullanım düzeylerinin genel ortalaması	61
Tablo 32.	Meclis üyelerinin mesleki kıdemlerine göre tüm anket maddelerine verdikleri cevapların anova test sonuçları	61

ŞEKİLLER

		Sayfa Nu.
Şekil 1.	İnternet ve siyaset	4
Şekil 2.	KKTC e-devlet resmi Web sitesi	10
Şekil 3.	KKTC Cumhuriyet Meclisi parti dağılımı	21
Şekil 4.	KKTC Cumhuriyet Meclisi Web sayfası	22

ÇİZELGELER

		Sayfa Nu.
Çizelge 1.	Meclis Üyelerinin “Bilgi Teknolojileri Kavramları”na yönelik anket sonuçlarının genel ortalaması	50
Çizelge 2.	Meclis Üyelerinin “Bilgisayar ve Dosya Yönetimi”ne yönelik anket sonuçlarının genel ortalaması	51
Çizelge 3.	Meclis Üyelerinin “Kelime İşlemcisi”ne yönelik anket sonuçlarının genel ortalaması	53
Çizelge 4.	Meclis Üyelerinin “Hesap Çizelgesi”ne yönelik anket sonuçlarının genel ortalaması	54
Çizelge 5.	Meclis Üyelerinin “Veri Tabanı”na yönelik anket sonuçlarının genel ortalaması	55
Çizelge 6.	Meclis Üyelerinin “Sunum”a yönelik anket sonuçlarının genel ortalaması	56
Çizelge 7.	Meclis Üyelerinin “Bilgi ve İletişim”e yönelik anket sonuçlarının genel ortalaması	57

KISALTMALAR

AB	: Avrupa Birliği
ABD	: Amerika Birleşik Devletleri
BDÖ	: Bilgisayar Destekli Öğretim
BİT	: Bilgi ve İletişim Teknolojileri
CEPIS	: Confederation European Profesional Information Systems
CTP-BG	: Cumhuriyetçi Türk Partisi - Birleşik Güçler
DP	: Demokrat Parti
DTP	: Devlet Planlama Teşkilatı
ECDL	: European Computer Driving License
ECDL-F	: European Computer Driving License Foundation
E-DEVLET	: Elektronik Devlet
E-MECLİS	: Elektronik Meclis
EU	: Europe
KKTC	: Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti
LLP	: Lifelong Learning Programme
ÖRP	: Özgürlük ve Reform Partisi
SPSS	: Statistical Package for Social Sciences
TBD	: Türkiye Bilişim Derneği
TC	: Türkiye Cumhuriyeti
TDP	: Toplumcu Demokrasi Partisi
UBP	: Ulusal Birlik Partisi
YBÖ	: Yaşam Boyu Öğrenme
YDÜ	: Yakın Doğu Üniversitesi

BÖLÜM I

1. GİRİŞ

Bu bölümde; araştırmanın problemi, amacı, önemi, varsayımları ve sınırlılıkları belirtilmiş ve araştırma kapsamında geçen bazı kavramların tanımlarına yer verilmiştir.

1.1. Problem

İnsanlık tarihine göz atıldığında toplumsal gelişmenin çeşitli etkenlerle birlikte, farklı dönemlerde farklı özelliklerle hızla gerçekleştiği belirtilebilir. Bilgi ve teknoloji, ilkel çağlardan günümüze toplumsal gelişmenin temel itici gücü olmuştur. Daha ilgi çekici olanı ise 1950'lerden sonraki teknolojik gelişmeler "bütün insanlık tarihindeki teknik oluşların hepsinden fazladır ve hızlıdır. Tarih öncesi insanı, ateşi buluşundan itibaren, pişirilmiş tuğlaya bin yılda varabilmiştir. Pişkin tuğladan ilk buhar makinesine geçiş onbin yılda gerçekleşmiştir." (Tunaya, 1980).

Sonraki gelişmeler ise, elektrik, uzay teknolojileri, atom enerjisi, bilgisayar, İnternet, nano-teknoloji vs'dir. Teknoloji baş döndürücü bir hızla gelişmekte ve insanlığı şaşkına çevirmektedir. Bu hız ve miktar çağında, toplumsal, siyasal ve yönetsel boyutlarıyla gelişmeleri kavramaya çalışırken; farklı teknolojiler, farklı yaşam formları getirmekte; bu da yeniden bir kavrama arayışı ortaya çıkarmaktadır. Çağın ve anın sloganı "Bilgi güçtür!" büyüleyici bir biçimde kullanılmaya başlandı. Bilişim teknolojileri, bilgi toplumu, e-devlet, e-yurttaş, e-ekonomi, e-siyaset gibi daha çoğaltılabilecek birçok kavram bireyi kuşatma altına almıştır (Çukurçayır ve Çelebi, 2008).

Toplumlar, içinde bulundukları çağın özelliklerine ve ihtiyaçlarına göre şekillenmektedirler. Günümüzde bilim ve teknoloji sürekli değişim göstermektedir. İçinde bulunduğumuz "Bilgi Çağı" olarak adlandırılan 21. yüzyıl, bilgisayar ve İnternet teknolojilerinin hızla geliştiği ve giderek toplumun bütün katmanlarında yaygınlaştığı bir dönemi beraberinde getirmiştir (İşman, 2001).

Günümüz teknoloji çağında bilgisayar kullanımı, artık bir ihtiyaç haline gelmekte ve bilgisayar her alanda özellikle de iş hayatımızda bizlere büyük

kolaylık sağlamaktadır. Ülkemizde, özel sektörün yanı sıra kamu kuruluşlarında da işlemler (dokümantasyon, yazışma, bilgi paylaşımı vs.) bilgisayarlar aracılığı ile yürütülmektedir (Baş, 2008).

Bilgi ve İletişim Teknolojileri

Bilgi ve düşüncenin hızlı akışını sağlayan teknolojik araçlara "Bilgi İletişim Teknolojileri" adı verilir. Bilgi İletişim Teknolojileri; bilgiye ulaşılmasını ve bilginin oluşturulmasını sağlayan her türlü görsel, işitsel, basılı ve yazılı araçlardır. Bilgiye ulaşmayı sağlayan araçlara örnek olarak; öğretmen, tebeşir ve kara tahtadan eğitsel videoya kadar geniş bir yelpaze materyali sunmaktadır. En eski bilgi teknolojileri kitaplar ve basılı yayınlardır. Bu araçlar üzerinde yazılı ve resimli bilgiler iletilir(http://www.meb.gov.tr/belirligunler/internet_haftasi_2005/bt/bilgi_iletisim_tekno.htm).

Bilgisayar Okur-Yazarlığı

Şeyhoğlu (2005)'e göre bilgisayar okur-yazarlığı 1980'li yıllardan itibaren üzerinde çok durulan ve tartışmaya başlanan bir kavramdır. Bilgisayar okur-yazarlığı konusunda farklı tanım ve kavramlar bulunmaktadır. Bilgisayar okur-yazarlığını, bir dildeki okur-yazarlıkla eş anlamlı olarak tanımlar. Öğrencileri yetişkin yaşamına hazırlamada, bilgisayar okur-yazarlığının okul sistemi içerisinde yer alan önemli bir araç olduğunu vurgularken, bilgisayar okur-yazarlığını bilgisayar kullanma yeteneği olarak tanımlamaktadır.

Bilgisayar okur-yazar bir öğrencide bulunması gereken özellikler;

- Bilgisayar sistemlerinin ne olduğunu anlamak,
- Bilgisayar sözlüğündeki kelimeleri kullanmak,
- İş ile ilgili olarak bilgisayar kullanmak,
- Bir programın ne olduğunu ve nasıl çalıştığının bilincinde olmak,
- Bilgisayarın ticarette, endüstride ve diğer alanlardaki uygulamalarının farkında olmak,
- Bilgi teknolojilerinin ve sosyal doğurgularının farkında olmak,
- Bilgisayarda yapılması gerekli işlerin ya da planların gerçekleştirilmesi için gerekli temel beceri ve kavramları bilmek şeklinde belirtmiştir.

Akkoyunlu (1998), bilgisayar okur-yazarlığını, bir bilgisayar sisteminde temel olan yazılım ve donanımları kullanabilme, uygulama programlarını denetleyip kullanabilme, problemleri çözebilme ve bilgi teknolojilerinin en önemli toplumsal, ekonomik ve etik sonuçlarını fark edebilme olarak tanımlayabiliriz.

Bilgisayar okur-yazarlığının üç temel boyutunun olduğunu söyleyebiliriz. Bunlar;

1) Bilgisayar bilgisi; bilgisayar uygulamaları bilgisi ve bilgisayar uygulamalarının toplum üzerindeki etkileri bilgisidir. Bilgisayar bilgisi, bilgisayarı çalıştırma ve bilgisayarla ilgili teknik bilgileri kapsar. Bir öğrencinin bilgisayar okur-yazarı olabilmesi için bilgisayar sisteminin ne olduğunu, bilgisayarın nasıl çalıştığını ve bir programın nasıl kullanılacağını bilmesi gerekir. Bunları öğretmenin en etkili yolu, öğrencinin bilgisayar kullanmasını sağlamaktır.

2) Bilgisayar uygulamaları bilgisi; bilgiye ulaşmaya ve bilgiyi düzenlemeye yardım eden kelime işlemci, veri tabanı, hesap tablosu gibi uygulama programlarının kullanılmasıdır. Çeşitli konu alanları içerisinde öğrencilerin bu programları kullanabilmesi onlara bilgisayar okur-yazarlığında önemli katkılar sağlar.

3) Bilgisayar uygulamalarının toplum üzerindeki etkileri bilgisi ise; bilgisayarın insanlar üzerinde oluşturduğu etkileri anlamayı kapsar. Bilgi toplumuna dönüşen toplumlarda bireylerin bu toplumun yapısına uygun olarak hazırlanmaları gerekir. Bunun için yapılacak ilk iş, okulların eğitim programlarına bilgisayar okur-yazarlığı ile ilgili derslerin konmasıdır (Akkoyunlu, 1998).

Bilişim teknolojilerinin etkileri günümüzde her alanda olduğu gibi eğitim alanında da görülmektedir. Özellikle İnternet ile birlikte bilgiye erişimde, yeni bir çağ başlamıştır. Bilişim teknolojilerinde yaşanan hızlı gelişmeler ile birlikte; bilginin üretimi, sunulması ve bilgiye erişilmesi konularında yeni yaklaşımlar ortaya çıkmıştır (Uzunboylu ve diğerleri, 2008).

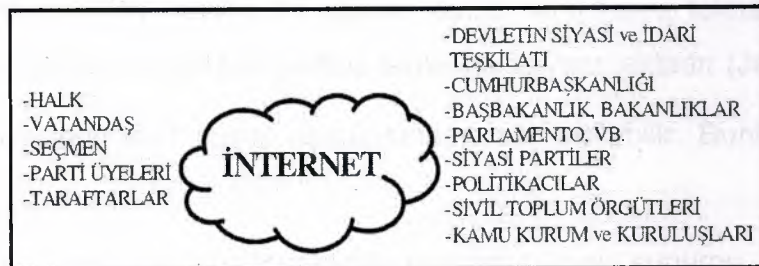
Bilgi teknolojileri, kullanıcıların zihinsel yeteneklerini geliştirir ve kontrol sürecinde, esneklik sağlamada, işbirliği ve eş güdümün gerçekleştirilmesinde katkılarda bulunur (Bensghir, 1996).

Özsoy'a (2002) göre de bilgiye ulaşımın kolaylaşması ile ülkelerin dünya pazarlarında rekabet üstünlüğü sağlayabilmeleri; ancak bilimsel ve teknolojik araştırmalar sonucu ortaya konan bulguları süratle, ekonomik ve toplumsal faydaya dönüştürebilme becerisine sahip olduklarında sağlanabilmektedir. Dünya pazarlarında söz sahibi devletlere baktığımız zaman bilgi teknolojileri ve bilgi sistemlerini kullanan Amerika, İngiltere, Japonya ve Singapur gibi dünyanın en zengin ülkelerinde, bilgi teknolojilerinin bilişimden sosyolojiye, örgüt biliminden psikolojiye kadar pek çok disiplin tarafından kullanıldığı görülmektedir.

İnternet ve Siyaset

Seçmen kitlesine doğrudan ulaşmanın en ucuz ve hızlı yolu bilgi iletişim teknolojilerinden ve dolayısıyla bu teknolojilerin sunduğu bloglardan da geçmektedir. Bunun en iyi örneği 2008 Amerika Başkanlık seçimlerinde görülmektedir. Bu seçimlerde milyonlarca seçmenin Obama ve McCain'in bloglarına girerek fikirlerini yazmaları ve bloglar üzerinden tartışmaları yüksek oranda gerçekleşmiştir (Vural ve Bat, 2009).

İnternette politika oluşturan ve onun geniş kitlelere yayılmasını sağlayan başlıca faktörler; klasik yaklaşım içerisinde de değerlendirilen siyasal sistemin başlıca aktörleri olarak gösterilen, cumhurbaşkanlığı, parlamento, başbakanlık, bakanlıklar başta olmak üzere devletin siyasi teşkilatı ve mekanizmaları ile siyasi partiler ve sivil toplum örgütleri sayılabilir. İnternet, siyasi parti ve kurumlara yeni tanıtım ve erişim çözümleri sunmaktadır.



Şekil 1. İnternet ve siyaset

Siyasi kurum ve örgütler İnternetle birlikte, vatandaşa, topluma ve devlete kendi programını anlatabilme, halkla bütünleşme, kamuoyu oluşturma, karşılıklı etkileşim sağlama, merak edilen sorulara açıklık getirme, il ve ilçe örgütleri ile hızlı iletişim kurma gibi konularda yeni seçeneklere sahiptir. İnternet'te siyasete yönelik Web site kullanımında temel strateji; doğru, güncel, güvenilir ve kapsamlı bilgileri hızla geniş kitlelere ulaştırmaktır. Bunun yanında Web sitesi, politika oluşturma ve belirlenmiş politikalar hakkında geri bildirimleri alma amacıyla da kullanılmaktadır (Erdal, 2002).

E- devlet

Bilgi ve iletişim teknolojilerindeki (BİT) gelişmeler tüm toplumları etkiliyor ve değiştiriyor. Bu değişimden kaçmak ya da değişimi yok saymak mümkün değildir. İnternet örneğinde somutlanan bu değişim, bireyleri ve kurumları davranış kalıplarını gözden geçirmeye zorlarken, tüm toplumun üst kurumu olan devletin de bu değişimi kavraması, toplum yararına kullanması ve gerektiğinde yönlendirmesi gerekiyor.

Günümüz toplumu bilgi toplumu, günümüz devleti ise bilgi devletidir. Sayısal çağ içerisinde yerini almak isteyen devletler, bu günün ve geleceğin yönetiminin "elektronik devlet" (e-devlet) anlayışı ve uygulamalarından geçtiğini vurgulamaktadırlar. Bu bakış açısından yola çıkılarak, kamu yönetiminin yeniden yapılanması, yerel yönetimlerin etkin ve verimli çalışması, bürokrasinin azalması, devlet yönetiminin şeffaflaşması, işlemlerin hızlı ve standart halde yapılması vb. konularda 'e-devlet' oluşumunun büyük katkısı olduğu belirtilmekte ve e-devlet alanında sürekli yatırım yapılmaktadır. E-devlet yatırımlarının bir kısmını da demokrasi uygulamaları çerçevesinde görmekteyiz (Aktaş, 2009).

Teknik bir bakışla e-devlet; veri tabanları, ağlama, karar destek, çoklu medya, otomasyon, izleme ve bulma, kişisel tanımlama teknolojileri gibi bir dizi elektronik bilgi sistemini işletme temeline dayanmaktadır (Jaeger, 2003).

E-devletin dört temel aşamasından söz edilebilir. Bunlar (Symonds, 2000);

- (1) Elektronik broşür şeklinde en basit bilginin sunumu,

(2) Yeni teknoloji potansiyelinin kullanımının, kullanıcılarla kamu kurumları arasında daha resmi bir yapı içinde bilgi değişiminin gerçekleştirilmesi,

(3) Vatandaşlara bilgi girme, talepte bulunma, interaktif Web bilgilendirilmesinin sağlanması,

(4) Daha önce girilen ayrıntı bilgilere güncelleme olanağının tanınması, devlete ait tüm bilginin sofistike bir arama motoru yardımıyla entegre bir ortamda kullanımı.

Bütün ülkelerin e-devlet uygulamalarında hedeflenen amaçlar şöyle sıralanabilir: Şeffaf devlet vizyonuna ulaşılması; vatandaşların, devletle olan işlerini daha hızlı halledebilmesi; kamusal hizmet birimlerinin daha verimli olmasının sağlanması; kamu kurumları arasında bilgi bütünlüğünün sağlanarak, her türlü kötüye kullanımın önünün kesilmesi; bireylerin, kamu hizmetlerinden 7 gün 24 saat faydalanmasının sağlanması; kamusal hizmetlerin yaygın ve erişilebilir hale getirilmesi; katılımcı yurttaşlığın artırılması ve devlet kurumlarının daha rasyonel ve verimli işleminin sağlanması (Kösecik ve Karkın, 2004).

E-devlet uygulamaları, harcamalarda tasarruf, kağıt işlerinde kontrol, yapılan çalışmalarda şeffaflık, hizmet kalitesinde artış, günün 24 saati hizmet ve vatandaşların katılımı ile uygulamalara kolay, hızlı, rahat erişim olanağı sağlamaktadır (Dönmez ve Sancar, 2008).

E-Dönüşüm Türkiye Projesi: Vatandaşlara daha kaliteli ve hızlı kamu hizmeti sunabilmek amacıyla; katılımcı, şeffaf, etkin ve basit iş süreçlerine sahip olmayı ilke edinmiş bir devlet yapısı oluşturmak amacıyla 58. Hükümet tarafından ortaya konulmuş bir projedir. Kordinasyonu, izlenmesi, değerlendirilmesi ve yönlendirilmesi ile ilgili olarak DPT görevlendirilmiştir. Bu proje ile kısaca şunlar amaçlanmaktadır (Başbakanlık Genelgesi, 2003).

1- Bilgi ve iletişim teknolojileri politikaları ve mevzuatının Avrupa Birliği müktesebatı çerçevesinde gözden geçirilerek yeniden düzenlenmesi ve E-Avrupa kapsamında aday ülkeler için öngörülen eylem planının uyarlanması,

2- Vatandaşın, bilgi ve iletişim teknolojileri yardımıyla, kamusal alandaki karar alma süreçlerine katılımını sağlayacak mekanizmaların

geliştirilmesi ve kamu idaresinin şeffaf ve hesap verebilir hale getirilmesine katkıda bulunulması,

3- Kamu hizmetlerinin sunumunda bilgi ve iletişim teknolojilerinden azami ölçüde yararlanılarak iyi yönetim ilkelerinin hayata geçirilmesine katkıda bulunulması,

4- Bilgi ve iletişim teknolojilerinin kullanımının yaygınlaştırılması,

5- Bilgi ve iletişim teknolojisi alanında kaynak israfını azaltmak amacıyla, kamu kurumlarının örtüşen yatırım projelerinin bütünleştirilmesi, izlenmesi, değerlendirilmesi ve yatırımcı kamu kuruluşları arasında gerekli koordinasyonun sağlanması.

E-devlet hizmetleri ve kullanımı konusunda yapılan araştırmalarda ise Türkiye daha üst sıralarda bulunmaktadır. Brown üniversitesinin yapmış olduğu araştırmada Türkiye, 2006 yılında 198 ülke içerisinde 27. sırada iken 2007 yılında 9. sıraya yükselmiştir (West, 2007). Bu araştırmaya göre bazı ülkelerin e-devlet sıralamaları Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1. Ülkelerin E-devlet sıralamaları

Sıra	Ülke	Endeks
1	Güney Kore	74.9
2	Singapur	54.0
3	Tayvan	51.1
4	ABD	49.4
5	İngiltere	44.3
6	Kanada	44.1
7	Portekiz	43.8
8	Avustralya	43.5
9	TÜRKİYE	43.5
10	Almanya	42.9
11	İrlanda	42.4
195	Tuvalu (Pasifik Ada Dev.)	16.0
196	Komoro Adaları	12.0
197	Gine	12.0
198	Kiribati (Pasifik Ada Dev.)	8.0

Türkiye’de e-devlet uygulamalarının gelişmesine paralel olarak TBMM’nin de idari ve yasamaya ilişkin birimlerinde e-devlet uygulaması yaygınlaşmıştır (Aktaş, 2009).

TBMM dilekçe komisyonu örneğinde elektronik devlet uygulamaları bunlardan yasamaya ilişkin iş, işlem ve aktörlerin konu edildiği, yasama birimlerinde kullanılan sistemlerin başlıcaları şunlardır:

1. Milletvekilleri Bilgi Sistemi
2. Evrak Bilgi Sistemi
3. Tasarı-Teklif Bilgi Sistemi
4. Milletvekili Devamsızlık Bilgi Sistemi
5. Kanunlar ve Kararlar Bilgi Sistemi
6. Kanunlar ve Kararlar Müdürlüğü Bilgi Sistemi ve Portalı
7. Araştırma Merkezi Müdürlüğü Bilgi Sistemi ve Portalı
8. Denetim İşlemleri Bilgi Sistemi
9. Mevzuat Bilgi Sistemi
10. Kütüphane Müdürlüğü Gazete Dokümantasyonu ve Dergi Dokümantasyonu Uygulamaları
11. Kütüphane Müdürlüğü Taranmış Gazete Haberleri ve Kitap Satın Alma Uygulamaları
12. Kütüphane Müdürlüğü Tutanak Dokümantasyonu Uygulaması
13. Kütüphane Müdürlüğü Kitap Katalok ve Ödünç Verme ile Konu Başlıkları Uygulamaları
14. Genel Kurul Tutanakları Bilgi Sistemi
15. İnsan Hakları İnceleme (İHI) Komisyonu Bilgi Sistemi ve Portalı
16. Kamu İktisadi Teşekkülleri (KİT) Komisyonu Bilgi Sistemi
17. Avrupa Birliği Uyum Komisyonu Bilgi Sistemi ve Portalı
18. Dilekçe Komisyonu Bilgi Sistemi ve Portalı

İnternetin uluslararası bir medya aracı şeklinde kullanımı açısından İngiltere ve ABD'den belli başlı parti ve devlet site isimlerini vermek mümkündür (Erdal, 2002).

Tablo 2. İnternet'te siyaset ve uluslararası Web site örnekleri

Kurum / İsim	Web site ismi
İNGİLTERE	
İşçi Partisi	www.labour.org.uk
Muhafazakar Parti	www.conservatives.com
Liberal Demokrat Parti	www.libdems.org.uk
Yeşiller	www.greenparty.org.uk
ABD	
Cumhuriyetçi Ulusal Komite	www.rnc.org
Demokratik Ulusal Komite	www.dnc.org
Beyaz Saray	www.whitehouse.gov

Tablo 3. İnternet'te siyaset ve Türkiye'de Web site örnekleri

Kurum / İsim	Web site ismi
Türkiye Büyük Millet Meclisi	www.tbmm.gov.tr
Başbakanlık	www.basbakanlik.gov.tr
Adalet ve Kalkınma Partisi	www.akparti.org.tr
Cumhuriyet Halk Partisi	www.chp.org.tr
Demokratik Sol Parti	www.dsp.org.tr
Abdullah Gül	www.abdullahgul.org

Türkiye'de faaliyet gösteren parti veya siyasetçi Web siteleri incelendiğinde, çeşitli animasyonlar ve resimlerle hareketlendirilmiş ana sayfalarda; Genel Başkan, XYZ Parti Kadrosu, Kurucular, Genel Merkez, Genel İdare Kurulu, Kurucular Kurulu, MYK, Başkanlık Divanı, Milletvekilleri, İl ve İlçe Teşkilâtları, Parti Programı, Tüzük, Güncel Haberler, Kadın Kolları, Gençlik Kolları, İcraatlar, Disiplin Kurulu, Kişisel Sayfalar, Meclisten, Dokümanlar, Yayınlar, Konuk Defteri, Konuk Mesajı, Atatürk Köşesi, AB Belgeleri, Serbest Kürsü, Bize Ulaşın, Bize Sorun, Parti Danışma Hattı,

İletişim Adres ve Telefonları, E-posta, Parti Bülteni, Genel Başkan ve MYK Üyelerinin Konuşmaları, Site İçi Arama Motoru, Fotoğraf Albümü, Medyada Çıkmış Haberler ve Basında XYZ Partisi, Basında Bugün, Parti ve Web Sitesi Üye Kaydı, İnternet Üzerinden Bağış, Raporlar, Tartışma, Anket, Afişler, Linkler, Arama, Bilim Platformu, Üyelik, vb. araç ve menüler bulunmaktadır.

Ayrıca siyasi parti Web sitelerinde politika ile doğrudan ilgili olmayan fakat ziyaretçilerin site içerisinde kalma sürelerini uzatmaya yönelik strateji ve taktiklere de başvurulmaktadır. Bu yöntemler içerisinde; Hava ve Yol Durumu, Önemli Günler, Sarı Sayfalar, Uçak Saatleri, Nöbetçi Eczaneler, Kimlik Numaranız, Spor, Borsa, Linkler vb. ön plana çıkmaktadır. Siyasetle ilgilenenlerin ilgi ve hobilerine yönelik seçeneklerin yanında, siyaset dışı ihtiyaçlar da göz önünde bulundurulabilmektedir (Erdal, 2002).

Tablo 4. İnternet'te siyaset ve KKTC'de Web site örnekleri

Kurum / isim	Web site ismi
KKTC Cumhuriyet Meclisi	cm.gov.c.tr
Cumhurbaşkanlığı	www.kktcb.eu
Milli Eğitim Bakanlığı	www.mebnet.net
Ulusal Birlik Partisi	www.ubp-kktc.org
Cumhuriyetçi Türk Partisi	www.ctp-bg.com
KKTC E-devlet	www.kamunet.eu



Şekil 2. KKTC E-devlet resmi Web sitesi

KKTC'de 2009 yılında e-devlet uygulamalarına başlanmıştır. Bu uygulama ile vatandaşlar her türlü kamusal alandaki işlerini bu portal sayesinde elektronik ortamda takip edebilmektedirler. Web sitesi içerisinde yararlı linkler yanında tüm ulusal devlet sitelerini de bulmak mümkündür.

Dünyada e-devlet uygulamalarına giden ülke düzeyleri farklılık göstermektedir. Uygulama yoğunluğu açısından başı Kanada, Singapur ve ABD çekmektedir. Yapılan araştırmalar, ülkelerin e-devlet çalışmalarında başarı sağlayabilmelerinin aşağıdaki konularda atılan adımlara bağlı olduğunu göstermektedir. Bu doğrultuda e-devlet uygulama çalışmaları ulusal plan ve stratejilerle birlikte ele alınmalı; e-devlet uygulamalarını yönetecek yetkili ve sorumlu bir kurum ve yönetici olmalı; örgütsel değişme yönetilmeli, değişime olan direnç kırılmalıdır; ayrıca yasal düzenlemelere gidilmeli, e-imza, kişisel bilgilerin korunması, siber suçların önlenmesi gibi alanlarda düzenlemelere gidilmelidir (Altınok ve Bensghir, 2005).

Türkiye'de e-devlet bilgi teknolojilerini geliştirmek için, 1963 yılında TÜBİTAK (Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu) kurulmuş ve ilk defa bilim ve teknoloji politikalarının ana hatları, Devlet Bakanlığı tarafından oluşturulan "Türk Bilim Politikası" adıyla 1983- 2003 Belgesinde sunulmuştur. TÜBİTAK liderliğinde E-Türkiye ya da e-devlet çalışmalarına başlanmış ve e-devlet uygulamaları 2003 yılında başlatılan "E-Dönüşüm Türkiye Projesi" ile tek çatı altında toplanarak yürütülmektedir (Şeker ve Şeker, 2009).

Economist Intelligence Unit (EIU) tarafından hazırlanan ve her yıl yayımlanan e-readiness Ranking 2009 Raporu 25.06.2009 tarihinde yayımlandı. Ülkelerin bilgi ve iletişim teknolojilerini sosyal ve ekonomik faydaya dönüştürme kapasitelerini ölçmektedir. 70 ülkenin değerlendirildiği ve Danimarka'nın ilk sırada olduğu 2009 sıralamasında Türkiye bir önceki yıl olduğu gibi 43. sırada yer aldı. Genel sıralamada 10 üzerinden 5,34 puan alan Türkiye, Bağlantı'da 4,85, İş Ortamı'nda 5,94, Sosyal ve Kültürel Ortam'da 5,93, Yasal Ortam'da 5,45, Kamu Politikaları ve Vizyonu'nda 5,35, Tüketici ve İş Dünyasının BİT Kullanımı'nda 4,98 puan aldı (Ranking, 2009).

Tablo 5. 2009 Yılı Ülkelerin E-ortalama hazırlık sıralamaları

2009 yılı sırlama	2008 yılı sırlama	Ülke	2009 puanı	2008 puanı
1	5	Danimarka	8,87	8,83
2	3	İsviçre	8,67	8,85
3	7	Hollanda	8,64	8,74
4	11	Norveç	8,62	8,60
5	1	ABD	8,60	8,95
6	4	Avusturalya	8,45	8,83
7	6	Singapur	8,35	8,74
8	2	Hong Kong	8,33	8,91
9	12	Kanada	8,33	8,49
10	13	Fillandiya	8,30	8,42
...	...	...	...	...
43	43	Türkiye	5,34	5,64

Tablo 5'de ki sıralama 70 ülkenin bir düşüş ya da bir ilerleme gösteremediğini ifade ediyor. Sıralamada ICT teknolojilerine sahip olunması ile birlikte ilk defa onu kullanma hünerleri ölçümünde değerlendirmeye alındı. Ülkelerin ekonomik, sosyal gelişmelerinde sadece teknolojiye sahip olmanın yeterli olmadığı onları kullanmanın, teknolojiyi kullanarak ihtiyaçları gidermenin daha önemli olduğu bu araştırmada görüldü.

Tablo 6. Ülkelerin E-ortalama hazırlık sıralamalarını belirleyen kriterler ve ağırlık oranları

Kategori	Ağırlık
Bağlantı ve Teknoloji Altyapısı	%20
İş Çevresi	%15
Sosyal ve Kültürel Çevre	%15
Regülasyon	%10
Hükümet Strateji ve Vizyonu	%15
İş Dünyası ve Tüketicilerin Adaptasyonu	%25

Örgün eğitimdeki yoğunluk ve bütçe olanaklarının kısıtlı olması diğer alanlarda olduğu gibi bilişim eğitiminde de nicelik ve nitelik olarak beklentilerimizin karşılanamamasına yol açmaktadır. Bu amaçla gerek kamu gerekse özel kesimde kurs ve sertifikasyon programları uygulanmaya uzun süre önce başlanmıştır.

Avrupa Birliği'ne girmeye hazırlanan ülkemizin, ana hedeflerinden biri bilgi toplumunun gereksinimlerine uygun insan gücü yetiştirmek olan E-Avrupa Eylem Planı'na uyum göstermek durumundadır. Avrupa Birliği'nin bu konudaki bakış açısı "Bilgi Toplumunun İstihdam ve Sosyal Boyutları Yüksek Grubu" tarafından alınan karar ile çok açık bir şekilde dile getirilmiş; E-Avrupa süreci kapsamında ECDL'in Avrupa Birliğinde geçerli sertifika olması düşüncesi benimsenmiştir. ECDL, E-Avrupa projesinin en önemli yapıtaşlarından biridir ve bir sertifika sistemi haline dönüşmüştür. Avrupa ülkeleri dışında da yaygınlık kazanmaya başlayan program, bu ülkelerde Avrupa Bilgisayar Yetkinlik Sertifikası (ECDL) ismi altında çalışmakta, dünya coğrafyasının çok büyük bir bölümüne ulaşmaktadır (Tüfekçi, 2006).

Avrupa Bilgisayar Yetkinlik Sertifikası (ECDL)

ECDL Dünya çapında saygınlığı olan bilgisayar kullanım yetkinliği sertifikalandırma sistemidir. ECDL (European Computer Driving License-Avrupa Bilgisayar Yetkinlik Sertifikası) Avrupa dışında ICDL Akademik Bilişim 2009 Harran Üniversitesi, Şanlıurfa, 11-13 Şubat 2009 Akademik Bilişim 2009. Harran Üniversitesi, Şanlıurfa, 11-13 Şubat 2009 (International Computer Driving License-Uluslararası Bilgisayar Yetkinlik Sertifikası) olarak bilinir. Bu sertifikalandırma sistemi birçok hükümet, kamu kuruluşları, uluslararası kuruluşlar ve özel sektör kuruluşları tarafından bilgisayar kullanım yetkinliği olarak benimsenmiştir. Günümüzde ECDL sadece bir sertifika olmaktan çıkmış uluslararası alanda kabul görmüş bilgisayar yetkinliği standardı haline gelmiştir. Sertifikanın kendisi tüm Dünya'da tanınmış ve kabul görmüş bir program olduğu için birçok alanda ECDL sahibi bireylere çeşitli avantajlar sağlamaktadır. Öte yandan ayrıca ECDL yeterliklerine sahip olan birey günümüz dünyasında çok önemli bir yetenek olan bilgisayar okur-yazarlığı becerilerini kazanmış olacağı için hayatının her alanında daha az sorunla karşılaşması beklenmektedir (Şenel ve Seferoğlu, 2009).

ECDL İstatistikleri

ECDL günümüzde tüm dünyada 148 ülkede ve 32 dilde sunulmaktadır. 22.000.000 test merkezi ve 7.000.000 sertifika adayı bulunmaktadır.

Türkiye'de ise 25 şehirde 4 dilde sunulan ECDL, 100 test merkezinde uygulanmakta ve 5.000 ECDL adayı bulunmaktadır (ECDL, Turkey, 2008).

ECDL'nin Gelişimi

Avrupa Birliği ülkelerindeki çabalar, Avrupa Profesyonel Bilişim Demekleri Konfederasyonu (CEPIS) bünyesinde yapılan çalışmalarla sonuca ulaşmış ve Türkiye Bilişim Derneği'nin (TBD) de üye olduğu CEPIS tarafından 1997 yılında kurulan ECDL Vakfı (ECDL-F) tüm Avrupa ve giderek dünyada geçerli bir sertifikasyon programı oluşturmuştur. Avrupa Bilgisayar Yetkinlik Sertifikası (ECDL) programı ile Avrupa Birliği ülkelerinde yaşayan insanların aynı standartlarda bilgisayar okur-yazarlığı bilgileriyle ortak bir belgeye sahip olmaları hedeflenmektedir. İlk yıl 6.000 kişi sertifika almış, kişi sayısı 4 yıl içinde 2 milyona ulaşmıştır. Programın uygulandığı ülkelerde kurumların ECDL kullanımı hızla artmaktadır. ECDL hâlihazırda, programa 2 milyona yakın insanın katılımıyla tüm dünyada 55'ten fazla ülkede yürütülmektedir (Carpenter, 2002).

ECDL Modeli

ECDL müfredatının özel ve resmi eğitim kurumları için standart bir müfredat haline gelmesi halinde hem sertifikasyon için sağlıklı bir alt yapı hem de bilişim okur-yazarlığı eğitimi konusunda Avrupa Birliği ülkeleriyle aynı standardı sağlamak amaçlanmaktadır. Programın temel dayanağı, sertifika sınavlarındaki ciddiyet ve bunun sürekliliğidir. Bu amaçla üç kademeli sınav denetim sistemi işletilmektedir. Bunlar ECDL Vakfı, TBD ve sınav organizasyon şirketinin denetimleridir (Sunay, 2001).

ECDL Vakfı tarafından belirlenmiş olan uluslararası uygulama modeli şu şekildedir: ECDL Sertifika Programı, Yetkili Test Merkezleri vasıtasıyla yürütülmektedir. Yetkili Test Merkezi olmak isteyen kuruluşlar ECDL Yetkili Test Merkezi Başvuru Formu ile ECDL'ye başvururlar. Yetkili Test Merkezi olmak üzere başvuran test merkezi adayları, Sınav Değerlendirme Merkezi tarafından eğitilmiş denetimciler tarafından denetlenir. Test Merkezi koşullarına uygun merkezler ile düzenlenen denetim raporu sonuçları doğrultusunda ECDL Test Merkezi anlaşması yapılır.

ECDL sınavlarına katılmak isteyen adaylar, Yetkili Test Merkezlerine başvururlar ve Test Merkezleri her aday için "Yetkinlik Kartı" düzenler. Adaylar başvuru sırasında hangi sertifika programı için başvurdıklarını belirtirler. Adayların başvurabilecekleri programlar şunlardır:

ECDL Başlangıç: Dört bölümden oluşur. Adaylar ECDL müfredatından seçtikleri 4 bölümden sınava girerek başarılı olmaları halinde ECDL Başlangıç sertifikasını almaya hak kazanırlar. Adayların bölümlerden başarı durumlarını gösteren yetkinlik kartına ihtiyaçları vardır. Tüm bölümlerin başarı ile tamamlandığı test merkezi tarafından yetkinlik kartına işlenip ECDL'ye gönderildiğinde adaylar sertifika almaya hak kazanırlar.

ECDL Temel: Yedi bölümden oluşur. Adaylar bütün bölümleri başarı ile tamamladıklarında ECDL sertifikasını almaya hak kazanırlar. Adayların bölümlerden başarı durumlarını gösteren yetkinlik kartına ihtiyaçları vardır. Tüm bölümlerin başarı ile tamamlandığı test merkezi tarafından yetkinlik kartına işlenip ECDL'ye gönderildiğinde adaylar sertifika almaya hak kazanır.

ECDL İleri: İki ayrı bölümden oluşur. Her bölüm için ayrı sınava girilir ve ayrı sertifika düzenlenir. Adayın yetkinlik kartına ihtiyacı yoktur. Aday başarılı olduğu bölümle ilgili sertifika almaya hak kazanır.

Sınav düzenlenecek olan yetkili test merkezinde görev yapmak üzere sınav değerlendirme merkezi tarafından özel eğitilmiş bir gözetmen atanır. Gözetmen kadrosu Türkiye Bilişim Derneği üyelerinden oluşur. Gözetmen, sınav sırasında yetkili test merkezi tarafından atanmış test sorumlusu ile birlikte sağlıklı bir sınav yapılmasını sağlamak amacıyla görevlendirilmiştir. Sınav bitiminde gözetmen, sınav değerlendirme merkezine sınav raporunu hazırlayarak vermek durumundadır.

Sınav uygulandıktan sonra sınav disketleri sınav değerlendirme merkezine gönderilir ve on beş iş günü içinde değerlendirilerek sonuçlar test merkezlerine bildirilir. Test merkezleri adayların sonuçlarını bildirdikten sonra tamamlanmış yetkinlik kartlarını sınav değerlendirme merkezine gönderirler. Sınav değerlendirme merkezi, düzenlenen ECDL sertifikalarını on beş gün içinde test merkezlerine göndermekle yükümlüdür (Tüfekçi, 2006).

ECDL Müfredatı

ECDL temel müfredatı, bilgisayar okur-yazarlığı olarak adlandırılan kavramı içeren yedi modülden oluşmaktadır. Bunlar:

Modül 1- Bilişim teknolojisinin temel kavramları: Bu modül, kişisel bilgisayarların temel fiziksel yapısı, veri kaydı ve bellek gibi temel kavramlar, bilgisayar temelli yazılım uygulamaları ile bilgi ağlarının genel durumu, bilgisayarların günlük kullanımları, kişisel bilgisayarların bakımı, sağlığa etkileri, bilgisayar güvenliği ve yasal konuları kapsar.

Modül 2- Bilgisayar kullanımı ve dosya yönetimi: Bu modül, kişisel bilgisayarlar ve işletim sistemlerinin temel fonksiyonlarını kullanabilme, masaüstü ortamını etkin biçimde işletebilme, dosya, dizin ve klasörleri yönetebilme, kopyalama, taşıma, silme ile ilgilidir. Ayrıca arama özellikleri, basit düzenleme araçları ve yazıcı yönetimi olanaklarını işletim sistemi ile birlikte kullanabilme becerileri de bu modül içerisinde yer almaktadır.

Modül 3- Kelime işlem programı: Bu modül, kelime işlem uygulamalarını, yeni belge oluşturma, düzenleme işlemleri ile yazımı bitirilmiş bir belgeyi yazıcıya hazır hale getirme gibi temel işlemlerin yanında belge içerisinde görüntü ve resim kullanma, standart tablolar oluşturma, nesneleri ekleme, posta birleştirme araçları gibi gelişmiş özellikleri kullanma becerisini kapsar.

Modül 4- Hesap tabloları: Tablolamanın temel kavramları; tablo düzenleme ve kullanma gibi tablolama uygulamaları birleştirerek temel işlemleri uygulayabilme, temel formül ve fonksiyonları kullanarak standart matematiksel ve mantıksal işlemleri başarıyla tamamlayabilme, nesneleri alma, grafik ve çizim gibi ileri düzey uygulamaları kullanma becerileri ile ilgili bir modüldür.

Modül 5- Veritabanı dosyalama sistemleri: Temel veri tabanı kavram ve becerileri ile ilgili olan bu modül iki bölüme ayrılmıştır: Birinci bölüm, veri paketlerini kullanarak basit bir veri tabanı tasarlama ve planlama becerisini, ikinci bölüm ise bir veri tabanı üzerinden bilgilerin alınması, sorgulanması, seçme ve sıralama araçlarının kullanımı, rapor oluşturabilme ve raporları değiştirebilmeyi kapsar.

Modül 6- Sunu programları: Değişik hedef dinleyici ve topluluklarına uygun değişik sunular oluşturma, düzenleme ve hazırlama gibi temel görevlerin yanında grafik ve çizim gibi temel uygulamaların kullanımı, çeşitli efektlerle süslenmiş slaytlar kullanabilme becerilerini kapsar.

Modül 7- Bilgi iletişim hizmetleri: Bu modül de iki bölümden oluşmaktadır: Birinci bilgi bölümü, temel Web tarayıcı uygulamalarını ve mevcut arama motoru araçlarını kullanabilmeyi kapsamaktadır. İkinci bölüm olan iletişim bölümünde ise elektronik yazılımlarını kullanma becerisi vardır (ECDL, Turkey, 2008 : Tüfekçi, 2006)

KKTC'de ECDL

KKTC'de Avrupa Bilgisayar Yetkinlik Sertifikası (ECDL) kapsamında bazı üniversite ve eğitim merkezlerimiz (Doğu Akdeniz Üniversitesi, Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi ve LIBEM Eğitim Merkezi) yaşam boyu öğrenme temeline dayalı müfredatlar hazırlayarak hem kendi öğrencilerine hem de dıştan gelebilecek bireylere Avrupa kriterlerine uygun bilgi ve iletişim teknolojileri kullanımına yönelik programlar yürütmektedir.

KKTC CUMHURİYET MECLİSİ

Cumhuriyet Meclisi Tarihine Kısa Bir bakış

Cumhuriyet Meclisi uzun, yorucu, bir o kadar da olaylı bir süreçten sonra bu günkü kimliğini oluşturmuş, tarihin kalın sayfalarından damla damla süzülen birikim 1983'te şekillenmiştir. 1985 yılından itibaren de gerçek kimliği ile dünya üzerindeki yerini almıştır. Meclisimizin Cumhuriyet Meclisi olana kadarki serüvenine göz atarsak tarihini şöyle özetleyebiliriz;

1880'li yıllarda başlayan bu serüvende ilk siyasi hareket Kiraathane-i Osmani olup, Rum Kiraathanesine karşı oluşturulmuştur. Kiraathane-i Osmani'nin belli bir tüzüğü ya da kayıtlı üyeleri olmamasına rağmen bu oluşum Kıbrıs Türkleri'nin ilk siyasi örgütlenme hareketi kabul edilir. Kiraathane-i Osmani'nin yayın organı olan Zaman Gazetesi ilkelerini şöyle sıralamıştı:

- İngiliz sömürgeciliği ile savaşmak,

- Ulusal Bilinci ayakta tutmak, Ana vatana güven ve bağlılığı devam ettirmek,
- Enosise karşı durmak,
- Dünya kamuoyuna Türklerin sesini duyurmak,
- Türk toplumunu her alanda kalkındırmak, Türk esnaf ve işçilerinin haklarını korumak,
- Türk ahlâk ve eğitimine hizmet etmek,
- Kişisel çıkarları değil, ada Türklerinin çıkarlarını gözetmek.

Kıbrıs Türkleri'nin yönetilmeleri ile ilgili söz sahibi olma yolunda örgütlenme adına atılan bu ilk adımı 21 Eylül 1911 ve 24 Eylül 1914 tarihlerinde binlerce kişinin katılımıyla Rum tahriklerini ve Enosis yönündeki eylemlerini protesto eden halkın aldığı kararlar izler.

Ada'nın ileri gelenlerinden Müftü Hacı Hafız Ziyai Efendi başkanlığında adanın her tarafından gelen temsilcilerle Meclis-i Milli vücut bulur. 3 gün süren toplantılar sonunda bu mecliste iki karar alınmıştır.

- Adanın yeniden Osmanlı idaresine verilmesi talep edilecek,
- Paris'te yapılacak Barış Konferansı'na Kıbrıs Türklerini Temsilen Hacı Hafız Ziyai Efendi gönderilecek.

Kıbrıs Türklerinin bağımsızlık mücadeleleri sırasında kurdukları ilk meclis olma özelliği taşısa da Meclis-i Milli'nin ömrü çok kısa olmuştur.

İngiliz Yönetiminde mevcut Kavanin Meclisi de, Türklerin Parlamento çalışmalarında bir basamak görevi yapmıştır.

Kavanin Meclisi 1882 Anayasasına göre yılda en az bir kez Yüksek Komiserin (Vali) tespit ettiği bir yerde ve zamanda toplanıyordu. Bir koloni kurumu idi ve halk iradesine dayalı yasama organları ile arasında fark vardı.

16 Ağustos 1960 yılında Kıbrıs Cumhuriyeti resmen kuruldu. Bu sayede Türkler ciddi anlamda Meclis içinde yasama konusunda söz sahibi oldular. Kıbrıs Cumhuriyeti Anayasası yasama işlevini yerine getirmek için %70 Rum %30 Türk oranları doğrultusunda 35 Rum ve 15 Türk üyeden

oluşan Temsilciler Meclisi yanında iki toplumun Cemaat Meclislerinden destek alıyordu.

21 Aralık 1963 tarihinde meydana gelen olayların ardından Kıbrıs Cumhuriyeti dağılır. Kıbrıs Türk Toplumunu "Genel Komite" adı altında yeni bir örgütlenme içine girer ve kendi yasama ve yürütme işlevlerini bu organa bırakır. 21 Aralık 1963'de başlayıp 28 Aralık 1967 yılına kadar süren bu dönemde Türk Mukavemet Teşkilatı ile koordineli sürdürülen yasama ve yürütme çalışmaları ile ilgili olarak Koordinasyon Komitesi adı altında Başkan Dr. Fazıl Küçük ve Başkan Yardımcısı Rauf Raif Denktaş liderliğinde Türk Halkına hizmet verilmeye devam edilmiştir.

28 Aralık 1967 yılında "Geçici Türk Yönetimi" oluşturulur. Hedeflenen ise yasama, yürütme ve yargının tek çatı altında toplandığı etkili bir yönetimdir. Geçici Türk Yönetimi döneminde "Temel Kurallar" yardımıyla yasama, yürütme ve yargının yürütülmesi sağlanmıştır.

Geçici Türk Yönetimi başkanı Dr. Fazıl Küçük, Başkan yardımcısı Rauf R. Denktaş olmuştur; aynı zamanda Türk Cemaat Meclisi ve Temsilciler Meclisi üyeleri "Yönetim Meclisi" adı altında birleşmiştir. Orhan Müderrisoğlu ilk Meclis Başkanı seçilmiştir.

21 Nisan 1971 tarihli birleşimde "Kıbrıs Geçici Türk Yönetimi" aldığı kararla ismindeki "Geçici" sıfatını kaldırır ve "Kıbrıs Türk Yönetimi" adı ile anılmaya başlamıştır.

Sosyal hayattaki büyük değişikliklerin ardından siyasi yaşamda da değişikliklerin gereği ortaya çıkınca 1 Ekim 1974 yılında "Otonom Kıbrıs Türk Yönetimi"ne geçiş yapılır. 26 Ağustos 1974 tarihinde oluşturulan yeni kabine ancak 8 Ekim 1974 tarihine kadar görevde kalır.

13 Şubat 1975 tarihinde Kıbrıs Türk Toplumunu siyasi yaşamında ve yönetim şekili açısından en temel değişikliklerden birine imza atar. Kıbrıs Türk Federe Devleti Kurulur. Topluma ait çeşitli kurumlardan seçilen birer üyenin de yer aldığı 50 kişiden meydana gelen Kurucu Meclis oluşturulur. 24 Şubat 1975 tarihinde KTFD kurucu meclisi ant içerek ilk birleşimini gerçekleştirir. Kurucu Meclis'in ilk başkanı Rauf R. Denktaş ikinci başkanı Necdet Ünel seçilmiştir.

3 Temmuz 1976 yılında KTFD anayasasının 64. maddesi gereği ant içerek göreve başlayan milletvekilleri KTFD nin 40 üyeli parlamentosunu oluşturmuşlardır.

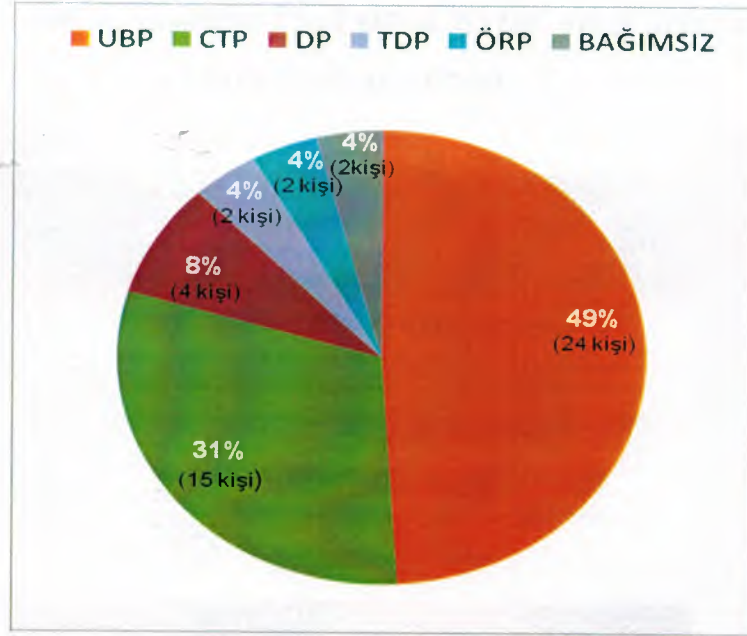
Kıbrıs Türk Federe Devleti Meclisi 17 Haziran 1983 yılında Self Determinasyon kararı alınca, Kıbrıs Türk Halkının varolma savaşı adına en büyük adım atılmıştır. Artık Türk Halkı kendi kaderini elleri arasında taşımaya başlayacaktır.

29 Kasım 1983 tarihinde Kıbrıs Türk Federe Meclisi'nin 40 üyesine ek olarak çeşitli kurum ve kuruluşların üyeleri arasından seçilen birer temsilciyle 70 üyeye ulaşan KKTC Kurucu Meclisi 6 Aralık 1983 tarihli ilk birleşiminde ant içerek göreve başlar.

23 Haziran 1985 tarihinde KKTC Cumhuriyet Meclisi Milletvekilliği seçimleri yapıldı. 8 Temmuz 1985 yılında ant içerek göreve başlayan milletvekilleri ile birlikte Cumhuriyet Meclisi de şekillenmiş ve vücut bulmuştur. Bundan sonra demokrasinin gereklerini yapan ve halkını layık olduğu en iyi şekilde yönetecek kurumları onların hizmetine sunacaktır. (<http://cm.kktcmeclis.gov.tr>)

KKTC Cumhuriyet Meclis Yapısı

Cumhuriyet Meclisi, başkanlık divanı, danışma kurulu ve siyasi parti meclis gruplarından oluşmaktadır. Ülkemizde erken seçime gidilmemesi halinde meclisin yapısını oluşturan başkanlık divanı, danışma kurulu ve siyasi parti meclis grupları aşağıdaki gibidir. KKTC Cumhuriyet Meclis üyelerini 24 UBP milletvekili, 15 CTP Milletvekili, 4 DP Milletvekili, 2 ÖRP Millet vekili, 2 TDP milletvekili ve 2 Bağımsız milletvekili oluşturmaktadır.(EK 3'te belirtilmiştir.)



Şekil 3. KKTC Cumhuriyet Meclisi parti dağılımı

Tablo 7. 2009-2014 KKTC Cumhuriyet Meclisi Divanı üye ve görevleri dağılımı

DİVAN ÜYELERİ	GÖREVLERİ
Dr. Hasan Bozer	Meclis Başkanı
Dr. Mustafa Yektaoğlu	Meclis Başkan Yard.
Teberrüken Uluçay	İdare Amiri
Mutlu Atasayan	Divan Katibi
Ahmet Zengin	Divan Katibi

Tablo 8. 2009-2014 KKTC Cumhuriyet Meclis danışma kurulu dağılımı

KKTC CUMHURİYET MECLİS DANIŞMA KURULU	
Cumhuriyet Meclis Başkanı	Dr. Hasan BOZER
Cumhuriyet Meclis Başkan Yard.	Dr. Mustafa YEKTAOĞLU
SİYASİ PARTİ GRUBU BAŞKANI VEYA GRUP BAŞKAN VEKİLLERİ	
A- UBP Partisi Grup Baş.	İrsen KÜÇÜK
Grup Başkan Vekilleri	1. Ali Çetin AMCAOĞLU
B-CTP Partisi Grup Baş.	Ferdi Sabit SOYER
Grup Başkan Vekilleri	1. Sonay ADEM
	2. Ömer KALYONCU

(Kaynak: <http://lcm.gov.nc.tr>)

KKTC CUMHURİYET MECLİSİ'NİN WEB SİTESİ

(http://cm.gov.nc.tr)



Şekil 4. KKTC Cumhuriyet meclisi Web sayfası

KKTC Cumhuriyet Meclis Başkanı Sn. Hasan Bozer ile tez çalışması için yaptığımız görüşmede (Uzunboylu ve Arap 20.05.2010), meclis üyelerine bilişim teknolojilerini takip edebilme adına her milletvekiline 1 adet dizüstü bilgisayar sağlandığı ve KKTC Cumhuriyet Meclisi çatısı altında anında gelişen güncel olayları kendi Web sitelerinde yayınlayarak hem milletvekillerine hem de tüm KKTC halkına bu hizmetten faydalanmaları için meclis başkanı Web sitesini çağdaş hale getirdiklerini ifade etti. Web sitesinde “Güncel, Komite Haberleri, Yasama Ve Denetim, Meclis Başkanlığı, Dış İlişkiler, Faaliyet Raporları, Kurumsal, Tarihçe Ve Hükümet” gibi faydalı interaktif butonlar yer almaktadır. Yaptığımız görüşmede Meclis Başkanı, bu sitenin milletvekilleri tarafından yeterli derecede kullanılmadığının altını çizerek, bunun sebebinin milletvekillerinin BİT kullanım düzeylerinin düşük olmasından kaynaklanabileceğini ifade etti (Uzunboylu ve Arap, 20.05.2010 tarihinde KKTC Cumhuriyet Meclis Başkanı Sn. Hasan Bozer ile görüşmeleri).

Ülkemizde Avrupa Bilgisayar Yetkinlik Sertifikası (ECDL) kapsamında bilgi ve iletişim teknolojileri kullanımının çok yaygın olmadığı söylenebilir. Ülkemizde etkili bir şekilde ECDL kapsamında bilgi ve iletişim teknolojileri

kullanımı için KKTC meclis üyelerinin kullanım düzeylerinin bilinmemesi araştırmanın problemi oluşturmaktadır.

1.2. Amaç

Bu çalışmanın amacı; 7. Dönem (2009-2014) KKTC Cumhuriyet Meclis üyelerinin bilgi ve iletişim teknolojileri kullanım düzeylerinin değerlendirilmesidir.

Bu amaca ulaşabilmek için aşağıdaki alt amaçlar belirlenmiştir:

1. KKTC Cumhuriyet Meclisi üyelerinin ECDL kapsamında bilgi ve iletişim teknolojileri kullanım düzeyleri nasıldır?

1.1. "Bilgi Teknolojileri Kavramları" boyutunda düzeyleri nasıldır?

1.2. "Bilgisayar Kullanımı ve Dosya Yönetimi" boyutunda kullanım düzeyleri nasıldır?

1.3. "Kelime İşlemcisi" boyutunda kullanım düzeyleri nasıldır?

1.4. "Hesap Çizelgesi" boyutunda kullanım düzeyleri nasıldır?

1.5. "Veritabanı" boyutunda kullanım düzeyleri nasıldır?

1.6. "Sunum" boyutunda kullanım düzeyleri nasıldır?

1.7. "Bilgi ve İletişim" boyutunda kullanım düzeyleri nasıldır?

2. KKTC Cumhuriyet Meclisi üyelerinin bilgi ve iletişim teknolojileri kullanım düzeyleri demografik özelliklerine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

2.1. KKTC Cumhuriyet Meclisi üyelerinin bilgi ve iletişim teknolojileri kullanım düzeylerinde yaşa bağlı anlamlı bir fark var mıdır?

2.2. KKTC Cumhuriyet Meclisi üyelerinin bilgi ve iletişim teknolojileri kullanım düzeylerinde cinsiyete bağlı anlamlı bir fark var mıdır?

2.3. KKTC Cumhuriyet Meclisi üyelerinin bilgi ve iletişim teknolojileri kullanım düzeylerinde öğrenim durumlarına bağlı anlamlı bir fark var mıdır?

2.4. KKTC Cumhuriyet Meclisi üyelerinin bilgi ve iletişim teknolojileri kullanım düzeylerinde vektillikten önceki mesleklerine bağlı anlamlı bir fark

var mıdır?

2.5. KKTC Cumhuriyet Meclisi üyelerinin bilgi ve iletişim teknolojileri kullanım düzeylerinde vekillik kıdemlerine bağlı anlamlı bir fark var mıdır?

1.3. Önem

Günümüzde bilgi ve teknoloji alanında yaşanan değişiklere bağlı olarak, bilgisayar okur yazarlığı önem kazanmış, ülkemizde hem kamuda hem de özel sektörde çalışan bireylerin vazgeçilmez bir ihtiyacı haline gelmiştir. Bu alanlarda çalışan uzmanlar bilişim dünyasındaki yenilikleri takip ederek bunlara paralel Avrupa standartlarına uygun sertifikasyon programları hazırlamaktadırlar. Ülkemizin en üst düzey devlet yöneticilerinin, bu bilinçle hareket edip ECDL kapsamında bilgi ve iletişim teknolojileri kullanım düzeylerini değerlendirerek kendi ihtiyaçlarını veya önemini fark edip ülkenin tüm kamu ve özel sektörlerinde yer alan kurum ve kuruluşlarda, Avrupa standartlarına uygun bu sertifikasyon programlarını benimseyip yaygınlaştırmaları düşünülmüştür.

Bu bağlamda KKTC Cumhuriyet Meclis üyelerinin Avrupa Bilgisayar Yetkinlik Sertifikası (ECDL) kapsamındaki bilgi ve iletişim teknolojileri kullanım düzeylerinin değerlendirilmesi büyük önem arz etmektedir.

1.4. Varsayımlar

Araştırmanın varsayımları aşağıda verilmektedir. Buna göre;

1. KKTC Cumhuriyet Meclisindeki üyelerin anket sorularını cevaplarken gerçek görüşlerini yansıttıkları kabul edilmiştir.
2. 2009- 2014 KKTC Cumhuriyet Meclisindeki üyelerin temel bilgi ve teknoloji kullanımı ile ilgili yeterli düzeyde bilgi sahibi oldukları varsayılmıştır.

1.5. Sınırlılıklar

Araştırmanın sınırlılıkları aşağıda maddeler halinde verilmiştir. Buna göre;

1. Çalışma grubunu, KKTC Cumhuriyet Meclisi'nde yer alan 50 milletvekilinden 2010 Cumhurbaşkanlığı seçimlerinde aday olan

- Başbakan Sn. Dr. Derviş Eroğlu'nun seçimleri kazanmasıyla meclisten ayrılması sebebiyle 49 meclis üyesi oluşturmaktadır.
2. Veri toplama aracı, "Avrupa Bilgisayar Yetkinlik Sertifikası (ECDL) kapsamında Bilgi ve İletişim Teknolojileri Kullanımı" anketinden oluşmaktadır.

1.6. Tanımlar

Eğitim: Bireyde istendik davranış değişikliği oluşturma süreci.

Örgün Eğitim: Kişilerin iş ve meslek alanlarına çalışmaya başlamadan önce, okul yada okul niteliği taşıyan kurumlarda genel ve özel bilgiler bakımından yetiştirilmesini sağlamak amacıyla belli yasalara göre düzenlenen eğitimidir.

Yaygın/Halk Eğitimi: Çağdaş anlamada halk eğitimi; örgün eğitimden sonra hangi yaşta olursa olsun, bireyin, demokratik bir toplumun temel ilkeleri ile paylaşmamak koşuluyla, gereksinme duyduğu bir konuyu dilediği amaçla öğrenmesi için, toplumun kamu hizmeti ve gönüllü kuruluşlar aracılığı ile sunduğu olanakları içerir.

Yaşam Boyu Eğitim: Örgün ve yaygın eğitimi kapsayan bireyin tüm yaşamı boyunca kazandığı eğitimidir.

Öğrenme: Bireyin çevresiyle etkileşimleri sonucunda meydana gelen nispeten kalıcı davranış değişikliğidir.

E-Öğrenim: Öğrenci ile öğretmenin fiziksel olarak ayrı ayrı mekanlarda olmalarına rağmen, öğrenmenin gerçekleştirilebildiği öğretim süreci.

Kültür: İnsanların toplumsal ve tarihsel gelişim içinde yarattıkları bütün maddi ve manevi öğrlerin toplamı olarak tanımlanır.

Kültürlenme: Kültürel değerlerin bireye kazandırılması sürecidir.

BÖLÜM II

2. KURAMSAL TEMELLER ve İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

2. 1. KURAMSAL TEMELLER

2.1.1. E-Öğrenim

E-öğrenme, bilgi ve performansı artırmak için gerekli olan çözümleri sunan İnternet teknolojilerinin kullanılmasıdır. E-öğrenme, işbirliği ilkelerine dayanan dinamik ve bireysel bir eğitim biçimidir. Bu temel ilkeler şöyle açıklanabilir (Rosenberg, 2001):

- E-Öğrenme, bilginin ya da öğretimin anında güncelleştirilmesi, kaydedilmesi, kullanılması ve paylaşılması gibi süreçleri kolaylaştıran ağbağlantılı (şebekeleşmiş) bir sistemdir. Bu ilke e-öğrenmenin zorunluluklarından birisidir. CD-ROM ve DVD'ler teknolojik öğrenme sistemlerinden olsa da ağ bağlantılı olmadığından (şebekesiz) dolayısı e-öğrenme olarak sınıflandırılmazlar. Çünkü anında güncelleştirilip öğrencinin kullanımına hazır hâle getirilemezler.
- Bilgi ya da öğretim, öğrenciye İnternet teknolojilerine sahip bir bilgisayar yardımıyla sunulmaktadır. Evrensel bir bilgi dağıtım alanı oluşturan TCP/IP Protocol ve Web Tarayıcısı (İnternet Explorer, Netscape) gibi standart İnternet teknolojilerinin kullanılmasıdır.
- E-öğrenme, geleneksel eğitim anlayışının ötesinde öğrenmeyi en geniş anlamıyla ele almaktadır. E-öğrenme sadece bilginin verilmesi değil, performansı artırmaya yönelik bilgi ve araçları da sunmaktadır.

E-öğrenme ortamlarındaki etkileşimin doğru yapılandırılması önemlidir. Bununla birlikte e-öğrenmede kullanılan bilgi ve iletişim teknolojilerinin gelişmesine paralel olarak tasarlanabilecek etkileşim etkinliklerinin kalitesi ve çeşitliliği artmaktadır. Bu nedenle bu tür gelişmelerin takip edilmesi ve bu gelişmelere teknik alt yapı açısından da uyum sağlanması, daha kaliteli etkileşim ve dolayısıyla daha kaliteli öğretim imkânı sağlama açısından gereklidir (Karataş ve diğerleri, 2009).

2.1.2. Uzaktan Eğitim Kavramı

Gelişen bilgisayar teknolojisi beraberinde yenilikleride getirmiştir. Bilgisayarın kullanım alanındaki artışı, getirdiği imkânlarla birlikte eğitim-öğretim alanına kadar girmesine de neden olmuştur. Bilgisayar teknolojisinin, haberleşme ve iletişim sağlama amacı ile oluşturulan İnternet ağını da kullanması eğitimi uzaktaki insanlara taşıma olanağını sağlamıştır (Varol, 2007).

Uzaktan eğitim, farklı ortamlarda bulunan öğrenci ve öğretmenlerin, öğrenme-öğretme faaliyetlerini, iletişim teknolojileri ve posta hizmetleri ile gerçekleştirdikleri bir eğitim sistemidir (İşman, 2005). Yine Alkan (1998) uzaktan öğretimi şöyle tanımlamaktadır: "Geleneksel öğretim-öğrenme yöntemlerinin sınırlılıkları nedeniyle sınıf içi etkinliklerin yürütme olanağının bulunmadığı durumlarda, eğitim etkinliklerini planlayanlar ve uygulayıcılar ile öğrenciler arası iletişim ve etkileşimin özel olarak hazırlanmış öğretim üniteleri ve çeşitli ortamlar yoluyla belirli bir merkezden sağlandığı bir öğretim yöntemidir.

Uzaktan eğitimin çağımızda da bu denli popüler olması ve gelişen bilgi iletişim teknolojilerinin de uzaktan eğitime uyarlanması temel sebeplerini İşman (2005) böyle sıralıyor;

- Öğretmen ve öğrencinin farklı mekânlarda bulunması,
- İletişim teknolojilerinin kullanılması,
- Posta hizmetlerinin kullanılması,
- Okula devam mecburiyetinin bulunmaması,
- Özel öğretim yöntemleri,
- Tek yönlü ve çift yönlü iletişim,
- Özel programlar,
- Özel araç-gereçler.

Yine Gürol ve Atıcı'ya (2001) göre uzaktan eğitimin 6 vazgeçilmez özelliğinden bahsedilebilir.

1. Öğretmen ve öğrencilerin farklı ortamlarda bulunması,

2. Öğrenci ve kurum arasındaki ilişkinin varlığı,
3. Öğrenci ve kurum arasında iletişimi sağlayan basılı materyaller gibi araç-gereç veya ortamların kullanılması,
4. Yüz-yüze eğitim imkânının belirli zamanlarda sağlanabilmesi,
5. Öğrenci ve kurum arasında çift-yönlü iletişimin gerçekleştirilmesine dönük hazırlıklar,
6. Öğrenim görme ile çalışma yaşamının birleştirilmesi.

Uzaktan eğitim yönteminde öğretim süreçleri, üç boyutlu yaklaşımla gerçekleştirilmektedir. Bunlar (Atasoy, 2004);

- Basılı materyallerle öğretim,
- Yayın yoluyla öğretim,
- Yüz yüze öğretimdir.

Uzaktan eğitimin uygulanma yöntemleri senkron (eşzamanlı) ve asenkron (eşzamansız) olmak üzere iki şekilde uygulanmaktadır. (Burma, 2004)

Senkron (eşzamanlı) iletişim; farklı mekanlarda bulunan insanların aynı zaman periyodunda aynı yerde bulunma koşulu olmaksızın karşılıklı yüz yüze iletişimidir. Bu iletişim türü uzaktan eğitim alanında, iki veya daha fazla bilgisayarın birbirleri ile bağlantılarını bilgisayar ağı üzerinde gerçekleştirerek veri ve bilgilerin paylaşılması esasına dayanır. Örnek olarak yazılı metinler, işitsel araçlar, video ve diğer tekniklerle aynı zamanda iletişim sağlanır.

Asenkron (eşzamansız) iletişim; uygulamalarda ders içeriği tek yönlü olarak öğrenciye sunulmakta ve etkileşim son derece sınırlanmaktadır. Kitap, CD-ROM, video kaset gibi malzemeler ya da TV yayını gibi sistemler bu kategoriye girer (Jonassen, 2000).

Uzaktan eğitimin özellikleri aşağıda sıralanmıştır (Sherry, 1996):

- Küreselleşme: Uzaktan eğitim hizmeti veren kurumlar, dünya ölçüsünde geniş bir bakış açısıyla benimsenen bir eğitim verebilecek düzeyde olmalıdır. Avrupa'da bulunan eğitim kurumları deniz aşırı ülkelerdeki çalışan resmi görevli veya ticaretle uğraşan insanlarına bir asırdan daha uzun süredir düzenli olarak uzaktan eğitim hizmeti sağlamaktadır.

- Kişiselleştirme: Doğu ve Batı'da Geleneksel eğitim bireye göre değil grubun geneline göre düzenlenmektedir. Halbuki her bir öğrencinin değişik zekâ ve öğrenme yetenekleri dikkate alınarak ders içeriğinin hazırlanması gerekir. Uzaktan eğitim bu noktada etkisini hissettirmektedir.
- Özelleştirme: Uzaktan eğitim sistemi, öğrenciyi sınıf ortamından çıkararak bireysel olarak eğitilebileceği zamandan ve mekandan bağımsız, iletişim araçları ile baş başa bırakır. Böylece her bireye uygun özelleştirilmiş öğrenme ortamı oluşturur.
- Endüstrileşme: Büyük bir kitlenin herhangi bir ürüne olan ihtiyacı için gerekli endüstrilerin kurulmasına benzer bir şekilde, insanların artan eğitim ihtiyaçlarına hızlı ve etkin bir şekilde cevap verebilmek için uzaktan eğitim kurumlarının açılması kaçınılmaz hale gelmiştir.
- Geleneksel eğitime uygun olmayan öğrencilere hizmet verme: Uzaktan eğitim, ilgili eğitim kurumundaki ders saatlerine yer ve zaman açısından, katılma imkânı olmayan çalışanlar, memurlar, askerler, farklı şehir veya ülkede yaşayan insanların ihtiyaçlarını karşılayan bir seçimdir.
- Hareket kabiliyeti: Günümüzde uzak mesafeler arasında iletişim kurmak amacıyla sabit bilgisayar konferans sistemleri ve iki yönlü video konferans sistemleri kullanılmasına devam edilirken, bunlara ilaveten taşınabilir bilgisayarlar ve kendi işletim sistemine sahip cep telefonları büyük ölçüde kullanılmaya başlanmıştır.
- Hızlı geri besleme: Günümüzde İnternetin uzaktan eğitim içerisinde kullanılması sayesinde öğrenciler, e-posta yolu ile dünyanın herhangi bir yerinden günün herhangi bir saatinde ödevlerini gerekli yerlere anında ulaştırabilmekte ve çalışmalarının sonuçlarını hemen aynı hızda Web üzerinden alabilmektedirler.
- Diğer eğitim sistemlerine göre ucuz olması: Bazı altyapıya yönelik yatırımların çok yüksek olması, bir öğrenciye düşen ücretin geleneksel eğitime göre daha yüksek olması veya yatırım maliyetini karşılayacak öğrencinin yokluğu gibi durumların dışında, eğitim sistemleri arasında en ucuzu uzaktan eğitimidir.

- Teknoloji ve eğitim: Uydu, sıkıştırılmış video kodlama veya bant genişliği yüksek olan araçlar kullanılarak oluşturulan sanal sınıflar, birbirlerine bağlanabilmekte ve böylece eğitim ihtiyacı olan kişiler birbirlerinden bağımsız farklı mekanlarda olsalar dahi yüz yüze eğitim alabilmektedirler.

Uzaktan Eğitimin Tarihçesi

Uzaktan eğitim ilk olarak mektupla öğretim şeklinde başlayıp günümüze kadar gelmiştir. Posta ile öğrencilere gönderilen ders notları uzaktan öğretimin temelini oluşturmuştur. Mektupla öğrenim, kültürel gelişim ve mesleki eğitim için hemen her bilim dalında eğitim sağlamıştır (http://tr.wikipedia.org/wiki/Uzaktan_e%C4%9Fitimin_tarihsel_geli%C5%9Fi_mi).

Aşağıda tarihte uzaktan eğitim uygulamalarına ışık tutmuş ve gazete ile başlayıp 1960'larda İngiltere'de kurulan "British Open University" yer almaktadır.

- (1728) İlk uzaktan eğitim çalışması Boston gazetesinde "Steno Dersleri" ile başlamıştır.
- (1833) İsveç Üniversitesi'nde hanımlara "Mektupla Kompozisyon Dersleri" verilmiştir.
- (1892) Chicago Üniversitesi'nde ilk "Mektupla Eğitim" bölümü açılmıştır.
- (1898) İsveç'te kurulan ve uzaktan eğitimde dünyanın önde gelen kurumlarından olan "Hermans" kurulmuştur. Bu kurumda dil eğitimi yapılmıştır.
- (1906) Yazışmalı ilköğretim ABD'de başlamıştır.
- (1919) ABD'de ilk eğitim ile ilgili radyo istasyonu kurulmuştur.
- (1920) ABD'de 176 tane eğitim amaçlı radyo istasyonu kurulmuştur.
- (1923) ABD'de mektupla lise eğitimi başlamıştır.
- (1932-1937) ABD'de eğitim televizyonu yayınları IOWA Üniversitesi'nde başlamıştır.

- (1939) Fransa'da savaş yıllarında uzaktan eğitim ile öğrencilerin eğitimini sağlamıştır.
- (1960) İngiltere'de "British Open University" açılmıştır.

Günümüzde Uzaktan Eğitim

Bugün dünyadaki birçok üniversite İnternet üzerinden uzaktan eğitim hizmeti vermektedir. Söz konusu üniversitelerin sundukları programlara kayıt olan öğrenciler, bulundukları ortamdan hiç ayrılmadan eğitimlerini sürdürmektedirler. Uzaktan eğitim sayesinde, öğrenciler hizmeti veren üniversiteye hiç uğramadan, devam ettikleri programlara İnternet ile ulaşmakta, böylece günümüzün okul kurumunun konvansiyonel sınırlarını zorlamakta ve eğitimi uluslararası boyuttan da çıkararak sanal bir olgu haline getirmektedir (Aktay, 2002).

Gelişen teknoloji ile değişen tanımlar (Eryol, 2009):

- Web-Based Learning (Web Tabanlı Öğrenme)
- Online Learning (Çevrimiçi Öğrenme)
- E-Learning (Elektronik Öğrenme)
- Computer Based Learning (Bilgisayar Destekli Öğrenme)
- Distance Learning (Uzaktan Öğrenme)

Uzaktan Eğitimin Yararları

Çalışma yaşamıyla öğrenim hayatını birlikte sürdürebilme olanağı veren uzaktan eğitimin en önemli yararı yaşamboyu öğrenmeyi kolaylaştırmasıdır. Uzaktan eğitimin yararları aşağıdaki gibi belirtilebilir (Kaya, 2002):

- Bireylere farklı eğitim seçenekleri sunması,
- Kitle eğitimi kolaylaştırması,
- İlk kaynaktan bilgi sağlaması,
- Bireylere öğrenme sorumluluğunu kazandırması,
- Bireysel ve bağımsız öğrenmeyi sağlaması,
- Öğrencilere zengin bir eğitim ortamı sunması,

- Eğitimde maliyeti düşürmesi,
- Eğitim programlarında standart sağlaması,
- Kitle eğitimi kolaylaştırması,
- Fırsat eşitsizliğini en aza indirmesi

Uzaktan Eğitimin Sınırlılıkları

Uzaktan eğitimin yararlarının yanı sıra bir takım sınırlılıklarında olduğu düşünülmektedir. (Kaya, 2002 ve Yurdakul, 2005)'e göre uzaktan eğitimin sınırlılıkları aşağıda belirtilmiştir.

- Bireysel yardım eksikliği,
- Bireylerin sosyalleşmelerini engellemesi,
- Anında dönüt eksikliği,
- İletişim ve etkileşim eksikliği,
- Uygulamalı derslerden yeterince yararlanılmaması,
- Ulaşım olanaklarına ve iletişim teknolojilerine bağımlı olması,
- Her dersin uzaktan eğitim ile etkili olarak işlenememesi,
- Yüz yüze iletişim ve etkileşim açısından sınırlılıklara sahip olması,
- Öğrenci sayısındaki fazlalık nedeni ile iletişimdeki sınırlılıklar,
- Bilişsel kazanımlarda etkili olmasına karşın devinişsel ve duyuşsal nitelikteki davranışların geliştirilmesinde sınırlı kalması,
- Uygulama çalışmalarının gerçekleştirilmesinde yaşanan güçlükler,
- Dıştan denetimli olan ve bağımsız çalışma alışkanlığını geliştirememiş bireyler için yeterince yararlı olmaması,
- Kullanılan teknolojiye bağımlı olarak maliyetinin yüksek olabilmesi.

2.1.3. Web Tabanlı Eğitim (WTE)

Web-tabanlı eğitim (WTE), İnternetin teknolojik özelliklerinden yararlanılarak oluşturulan ve bilgisayar teknolojisiyle desteklenen bir öğretim programı olarak tanımlanabilir (Cüez, 2006).

Yine, Bay ve Tüzün (2002) WTO ile ilgili şu açıklamalarda bulunmuşlardır: "Web-tabanlı öğretim, öğrenimin teşvik edildiği ve desteklendiği anlamlı bir öğrenme ortamı oluşturmak için WWW üzerindeki kaynakları kullanan hipermedya tabanlı bir öğretim programıdır."

Geleneksel sistemler ele alındığında dinamik bir yapıya sahip Web-tabanlı eğitim, öğrencilerin kendilerinin istediği zamanlarda, istenilen tekrar ve sürede, mekandan bağımsız olarak dersleri takip etmelerini sağlamaktadır. Ses, video, grafik, iki boyutlu veya üç boyutlu hazırlanmış animasyonlar, anında dönüt alınacak şekilde hazırlanmış yapılarla zenginleştirilmiş materyaller içeren bir Web-tabanlı eğitim çalışma ortamı öğrenciye daha kalıcı ve daha zevkli çalışma ortamı sağlamaktadır (Yalçınkaya, 2006).

Tüysüz ve Aydın (2007) "Web Tabanlı Öğrenmenin İlköğretim Okulu Düzeyindeki Öğrencilerin Tutumuna Etkisi" konulu araştırmalarında Web Tabanlı Öğrenmenin Üstünlüklerini şöyle listelemişlerdir;

- Web tabanlı öğrenme, geleneksel derslik kavramına son vermesi nedeniyle öğretim elemanları için esneklik getirmektedir. Öğretimci dersinin takibini ve öğrencilerle iletişimini eğitim kurumu dışından da yürütebilme olanağına sahiptir .
- Bilişim teknolojisinin kullanıldığı diğer yöntemlerde, disk, CD-Room veya diğer malzemeler belirli maliyetler oluşturmaktadır. Web tabanlı öğrenme program hazırlayıcılarını ciddi bir ekonomik yükten kurtarmaktadır.
- Web tabanlı öğrenmede öğrenciye verilecek eğitim, öğreticinin kapasitesine göre değil, öğrencinin gereksinimlerine göre belirlenebilmektedir. Bu sayede "Öğrenci Merkezli Eğitim" anlayışı benimsenebilmektedir.
- Güncellemeler, değişiklikler veya eklemelerden sonra tüm kullanıcılar hemen çalışma imkânına sahip olmaktadır.
- Elde edilen materyal öğrencinin isteğine bağlı olarak kaydedilebilir ya da yazdırılabilir. Böylece ileriki aşamalarda kullanılabilir.



- Öğrenciler Web ortamında daha çok bilgiyi daha kolay öğrenebilirler. Çünkü öğrenciler Web ortamında öğretmenlerinden ziyade kendi arkadaşlarıyla tartışır ve fikir alışverişinde bulunurlar. Öğrencilerin kendi aralarında verdiği örnekler birbirine daha yakın olmaktadır. Benzer şekilde öğrenciler arkadaşlarına daha rahat soru sorabilmektedir. Bunlar ise öğrenmeyi kolaylaştırmaktadır.
- Web iyi bir tartışma ortamıdır. Geleneksel sınıf ortamlarında tartışmalara katılım %15 civarında iken Web ortamında bu oran çok daha yüksektir.
- Okul eğitimde aynı zamanda öğretmen ve öğrenciler arasında iletişim mekânı da olmaktadır. Fakat coğrafik problemi olan dağlık bölgeler için okul uygun olmamaktadır. Yerleşim birimlerinin birbirine çok uzak olması bir taraftan öğrencilerin okula gelmesini zorlaştırırken, diğer taraftan okul dışında aralarında iletişim kurmalarını zorlaştırmaktadır. Bu nedenle dağlık bölgelerde Web tabanlı öğrenme okul ve geleneksel öğrenmeye alternatif olmaktadır .
- WWW kullanıcının ihtiyaç duyduğu her zaman kullanılabilir. Buda zaman ve mekân sorununu ortadan kaldırmaktadır. Zaman ve mekân kısıtlamasından arınmış olan öğrenci kendi kendine ve kendi hızına göre öğrenmektedir. Etkileşimli sayfalar, birçok kavramın daha iyi öğretilmesinde etkili olmaktadır. Bunun yanında çoklu ortam uygulamaları içeren dersler aktif öğrenmeyi desteklemekte ve konuların kavranmasında büyük kolaylıklar getirmektedir.

Web Tabanlı Öğretimin Olumsuz Yönleri

Önemli üstünlüklerine rağmen Web tabanlı öğrenimin sakıncaları olarak eğitim programı ve süresi, teknoloji desteği ve erişilebilirlik unsurları ortaya çıkmaktadır (Odabaş, 2003). Söz konusu unsurlar bağlamında Web tabanlı uzaktan öğrenimi sakıncalı kılan özellikler şu şekilde özetlenebilir:

- İnternet bant genişliği ve hızı,
- Tarayıcı (browser) plug-in'leri veya özel yazılımların gerekliliği,
- İnternet sunucu bilgisayar (server) ve teknik kapasitelerinin gerekliliği,
- Bağlantı ve erişim problemleri,

- Kullanıcı standartları,
- Öğrencinin basit İnternet, bilgisayar ve teknoloji bilgisinin gerekliliği,
- Öğrenci ve öğretmene daha fazla sorumluluk düşmesi,
- Kullanıcı yorumları (geri besleme) ve online yardım konusunun çok önemli olması,
- Kaliteli destek hizmetinin önemi.

2.1.4. Yaşam Boyu Eğitim

Öğrenmeyi sınırlı zamanlara ve fiziksel ortamlara sığdırmak veya öğrenme için bir son nokta belirlemek mümkün değildir. Eğitim öğretimin sadece örgün olarak sağlanabilmesi de yeterli değildir. Bu nedenle bilgi toplumlarında eğitimin sadece belli yaş ve gelişim dönemlerinde alınan bir hizmet olmadığı, yaşam boyu alınan bir hizmete dönüştüğü anlayışı hâkim olmaktadır (Demiralay ve Karadeniz, 2008).

Bireyin öğrenmeyi yaşam sürecine yayması, karar verebilme becerisi kazanması ve yaşantısını yönetebilmesi için hazırlık yapması olarak ifade edilen yaşamboyu öğrenme (Tight, 1998) ve yaşamboyu eğitim kavramları günümüzde sürekli kullanılmaktadır. Bu kavramların kökeni yirminci yüzyılın başlarında Dewey, Lindeman ve Yeaxlee'nin yazılarına kadar uzanmaktadır. Yaşamboyu öğrenme kavramı, ilk olarak 1960'lı yıllarda eğitime yönelik uluslararası kurumlar arasında yapılan tartışmalar esnasında önem kazanmıştır. Yaşamboyu eğitim, UNESCO tarafından 1970 yılında üzerinde önemle durulan bir konu haline gelmiştir (Tight, 1998).

Çilek'e (2002) göre ise yaşam boyu eğitim, örgün ve yaygın eğitim süreçlerinde gerçekleşen öğrenme pratiklerini kapsayan bir kavramdır. Yaşam boyu eğitim, örgün eğitimin bir alternatifi değil, örgün eğitimde eksik ve yetersiz kalan verilerin sonradan tamamlanması veya daha önce keşfedilmemiş yeteneklerin keşfedilmesi olarak görülebilir. Bu bağlamda, özellikle mesleki teknik eğitim veren orta öğretim ve meslek yüksek okullarının belli zamanlarda, sonradan değişik alanlarda eğitim yapmak isteyenlere de hizmet verecek şekilde düzenlenmesi hem yararlı hem de zorunludur.

Avrupa Birliğinde Yaşam Boyu Eğitim

Avrupa Birliği, genel ve mesleki eğitimin yanısıra eğitimle ilgili tüm alt program ve faaliyetleri bütüncül bir yaklaşımla tek bir programda toplayan Hayatboyu Öğrenme Programını (Lifelong Learning Programme) 2007 -2013 yılları arasında uygulamayı hedeflemiştir. Yetişkin eğitimini kapsayan “Grundtvig” programı yaşam boyu eğitimin ulaşılabilirliğinin ve kalitesinin artırılması , yaşam boyu eğitimde Avrupalılık Boyutunun Geliştirilmesi amacı ile planlanmıştır (Tezer ve Arifoğlu, 2008).

Yaşamboyu öğrenme programı, yaşamlarının her aşamasında bireylerin Avrupa’da öğrenme fırsatlarını takip etmesini sağlamaktadır. Yaşamboyu öğrenme programı Tablo 9’da görüldüğü gibi dört alt programdan oluşmaktadır: Comenius (Okul eğitimi), Erasmus (Yükseköğretim), Leonardo da Vinci (Mesleki eğitim) ve Grundtvig (Yetişkin Eğitimi) (European Comission, 2008).

Tablo 9. AB çerçevesinde yürütülen “Yaşamboyu Öğrenme” programları

COMENIUS PROGRAMI	ERASMUS PROGRAMI	LEONARDO DA VINCI PROGRAMI	GRUNDTVIG PROGRAMI
Okul Eğitimi	Yüksek Öğretim	Mesleki Eğitim	Yetişkin Eğitimi

Göksan ve diğerleri (2009) AB Çerçevesinde yürütülen Yaşam Boyu Öğrenme programlarını şöyle açıklamışlardır;

1. Comenius: Okul öğretimidir. Amaçları;
 - a. Öğrencilere ve eğitim personeline Avrupa’daki farklı kültürleri, dilleri ve düşünce yapılarını tanıtmak,
 - b. Öğrencilere kişisel gelişimleri, gelecekteki kariyerleri ve aktif bir Avrupa vatandaşı olmaları yolunda gerekli olan temel yaşam becerilerini elde etmeleri için yardım etmek,
 - c. Okullar ve öğretmen yetiştiren kurumlar arasında uluslar arası işbirliği ve değişimi teşvik etmek.
2. Erasmus: Yüksek öğretim, Erasmus programı; üniversiteler arasında işbirliğini teşvik edip, öğrencilerin ve eğitimcilerin Avrupa’da karşılıklı

değişimini sağlayarak, programa katılan ülkelerdeki çalışmaların ve alınan derecelerin akademik olarak tanınmasını ve şeffaflığın gelişmesine katkıda bulunmayı amaçlamaktadır.

3. Leonardo Da Vinci: Leonardo Programı Avrupa Birliği'ne üye ve aday ülkelerin mesleki eğitime yönelik politika ve uygulamalarını desteklemek ve geliştirmek için yürütülen sektörsel bir eğitim programıdır. Programın ana amacı, ülkelerarası işbirliğinin kullanılarak mesleki eğitim sistemleri ile uygulamalarında;

- I. Kalitenin geliştirilmesini,

- II. Yeniliklerin teşvik edilmesini,

- III. Avrupa Boyutunun yükseltilmesini teşvik etmektir.

4. Grundvig: Yetişkin eğitimi ve diğer eğitim biçimleri.

2.2 İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

2.2.1 (ECDL) Programı ve BİT kullanımına Yönelik Araştırmalar

Şenel ve Seferoğlu (2009), "Avrupa Bilgisayar Yetkinlik Sertifikası (ECDL) Türkiye'deki Uygulamaları" konulu araştırmalarında, Bilgi ve iletişim teknolojileri kullanımında (ECDL) programının önemini vurgulamışlardır. (Rankings 2008) verilerine göre Türkiye elektronik okur-yazarlığı oranlarına göre dünyada 43. sırada bulunduğu dikkatini çeken araştırmacılarımız bu büyük açığın kapatılması için Türkiye'de büyük projelerin yapıldığını fakat proje sonuçları incelendiğinde büyük yatırım ve heveslerle başlanan projelerin amaçlarına çok fazla ulaşmadan eridiklerini gözlemlemişlerdir. Bu nedenle daha ciddi ve sonuçları takip edebilen projelerin özellikle Milli Eğitim Bakanlığı'nın okullarda uygulayacağı programlarla yararlı olabileceği kanısına varmışlardır.

Şentürk (2008), "Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde Bilgi Yönetimi Anlayışı ve Belge Yönetimi" konulu araştırmasında, öncelikli olarak TBMM bünyesinde bilgi yönetim programı oluşturulmadığını gözlemlemiş ve dolayısıyla bilgi yönetiminden doğrudan sorumlu bir oluşumun bulunmadığını çalışmasında ifade etmiştir. Yapılan tez çalışması sürecinde TBMM çalışmalarında ve işleyişinde işlerin, süreçlerin tanımlanmasında eksiklikler ve yetersizlikler gözlemlemiştir. Bu nedenle bilgi yönetimiyle ilgili yürütülen çalışmalarda idari anlamda sorunlar gözlemlemiş ve yapılması gerekenin TBMM Başkanlığına bağlı, belge yönetimini de içerecek bir programı oluşturacak ve koordine edecek bir komitenin oluşturulması ve devamında destekleyici ilgili yasal düzenlemelerin yapılması olduğunu vurgulamıştır. Bu şekilde oluşturulacak yapı ve alt yapı çalışmaları devamında belge yönetim programının desteklenmesi ile günümüzde hızla gelişen ve yaygınlaşan e-devlete TBMM olarak entegrasyon sağlanabileceğinin dikkatini çekmiştir.

Şeyhoğlu (2005), "Öğretmenlerin ve Yöneticilerin Bilgisayar Kaygı Düzeyleri" konulu araştırmasında, öğretmen ve yöneticilerin bilgisayar kaygı düzeylerini incelemiş ve bilgisayarın eğitimde etkili olarak kullanılabilmesi ve yaygınlaştırılması için öğretmen ve yöneticilerin bu konudaki kaygı durumlarının oldukça önemli olduğunu vurgulamıştır. Öğretmenlerin ve

yöneticilerin kıdemlerine göre bilgisayar kaygı ortalamaları incelendiğinde, meslekteki kıdemlerine göre kaygılarının farklılık göstermediğini bulmuştur. Fakat öğretmenlerin ve yöneticilerin bilgisayar kullanma sürelerine göre bilgisayar kaygı ortalamaları incelendiğinde öğretmenlerin ve yöneticilerin bilgisayar kaygı ortalamalarının bilgisayar kullanma sürelerine göre değiştiğini gözlemleyerek, daha uzun süredir bilgisayar kullanan öğretmen ve yöneticilerin bilgisayar kaygı ortalamalarının daha düşük çıktığının sonucuna varmıştır.

Emini (2007), "Kamu Yönetiminde Bilişim Sistemlerinin Strateji Geliştirme Amaçlı Kullanımı" konulu doktora çalışmasında, bilişim sistemleri kullanımının kamu kurumları açısından sağladığı avantajların, kamu hizmetlerinin ve karar mekanizmalarının hızını ve kalitesini artırmak, kamu kuruluşları arasında bilgi alış verişini etkin olarak sağlamak ve kamu hizmetlerini bilgisayar ortamında sunulabileceği sonucuna varmıştır.

Öztok (2007), "Avrupa Birliği Eğitim Faaliyetlerinde Bilgi ve İletişim Teknolojileri Açısından Türk Öğretim Programındaki Bilgisayar Dersinin Yeterliliği" isimli çalışmasında, uygulamanın yürütüldüğü ilköğretim okullarındaki 8. sınıf öğrencilerinin temel BİT kullanabilme seviyeleri belirlenmiştir. Elde edilen sonuçlara göre öğrencilerin tamamına yakınının bilgisayar dersini beş öğretim yılı boyunca almalarına rağmen yeterince başarılı olamadıkları, gerek BİT gerekse BİT'i oluşturan alt bileşenler açısından çok yetersiz oldukları bulunmuştur. Araştırmada ECDL ve MEB müfredatları İnternet üzerinden işbirlikli projelerde kullandıkları her bir beceri açısından tek tek karşılaştırılmıştır. ECDL müfredatının dijital medya aletleri ve ses teknolojileri alanı eksiklikleri gözlemlenirken MEB müfredatının kelime işlemci programı hariç bütün alanlarda becerileri kazandırmaktan çok uzak olduğu sonucuna varmıştır.

Tüfekçi (2006), "Avrupa Bilgisayar Yetkinlik Sertifikası (Ecdl) : Temel Bilişim Sertifikasyon Modeli Ve Uygulamaları" konulu araştırmasında, özellikle iş süreçlerinin hızla bilişim tabanlı uygulamalara taşındığı günümüzde Bilişim Teknolojisi alanındaki bilginin belgelendirilmesinin önem taşıdığını vurgulamıştır. Küreselleşme sürecinde olan Türkiye için standardizasyon ve belgelendirmenin önemini altını çizen Tüfekçi, Avrupa

Birliği ile bütünleşme sürecinde de Avrupa'dan doğan ve tüm dünyaya yayılan bir standardın kullanılmasının Türkiye için bir avantaj olacağı sonucuna ulaşmıştır. ECDL, bu alanda, tüm dünyada geçerliliği kabul görmüş olan bir uygulama olduğu için kamu ve özel sektördeki personel istihdamında temel seçme kriteri olmalısının ve işe giriş ve terfilerde bu özellikler arandığı takdirde kurumların verimliliği artarak ülke ekonomisine katkı sağlayacağı sonucuna varmıştır.

Şenol ve Gençoğlu (2003), "Küreselleşen Dünyada Teknoloji Eğitimi" konulu bu araştırmalarında bilgi ve teknoloji eğitimine dikkat çekmişler ve küreselleşen dünyada teknoloji eğitiminin öneminin altını çizmişlerdir. Bu teknolojik dünyada insanların, modern teknolojinin kavramlarını ve işlerini anlamaları ve bunlarla rahat etmeleri özellikle önem taşıdığını bireysel bakış açısıyla, insanlar amaçlarına uygun en iyi ürünleri seçebilmeleri, bu ürünleri düzgün olarak kullanabilmeleri ve bir şeyler yanlış gittiğinde çözüm getirebilmeleri yoluyla hem iş hem de ev ortamında bir çok fayda sağlayacağıının sonucuna varmışlardır.

Calzarossa ve diğeri (2005), "İtalyan niversitelerinde ECDL Eğitimi" konulu çalışmalarında, Avrupa Bilgisayar Yetkinlik Sertifikası ECDL'in önemini vurgulayarak, bu programlarının İtalya niversitelerinde Avrupa standartlarına uygun temel bilgisayar öğretiminde zemin olarak mfredatlaştırıldığını vurgulamaktadırlar. Araştırmalarında 2000 yılından beri tüm İtalyan niversitelerinde ECDL programının kredileşerek temel bilgi ve teknoloji kullanımı adı altında yüzbinlerce öğrenciye başarıyla uygulandığını belirtmişlerdir.

Braga (2009), "Brezilya Parlamentosu'nda İnternet ve Bilgi Teknolojileri" konulu makale çalışmasında, 2007-2011 yasama dönemi parlamento üyelerinin bilgi ve iletişim teknoloji kullanımları üzerinde araştırma yapmıştır. Bulgular sonucunda temsilciler heyetinin arzu edilen seviyede olmadıkları ortaya çıkmıştır.

Vural ve Bat (2008), "Siyasal Seçim Kappanyalarında Yeni İletişim Teknolojileri ve Blog Kullanımı: 2008 Amerikan Başkanlık Seçimlerine Yönelik Karşılaştırmalı Bir Analiz" isimli araştırmalarında, siyaset ve yeni bilgi

teknolojilerini analiz ederek siyasal seçim kampanyalarında BİT kullanımının önemine ve buna bağlı olarak sonuçlarına dikkat çekmişlerdir. Araştırmada öncelikle siyasal kampanyalar, yeni iletişim teknolojilerinin kullanımları ve İnternet, seçim kampanyaları ve bloglar, Amerika'da yeni iletişim teknolojileri, İnternet ve blog kullanımı, 2008 Amerika Başkanlık Seçimleri'nde blogların nasıl kullanıldığı tartışılmıştır. Sonuç olarak elde edinilen bulgulara göre Obama ve McCain'in bloglarını siyasal iletişim süreci açısından iyi kullandıkları ve bunun seçim sonuçlarına yansıdığı ortaya çıkmıştır.

BÖLÜM III

3. YÖNTEM

Bu bölümde; araştırma modeli, çalışma grubu, verilerin toplanması ve uygulanması, verilerin çözümü ve yorumlanması, süre ve olanaklara yer verilerek, her bir alt başlıkla ilgili yapılan çalışmalar ayrıntılı bir şekilde açıklanmıştır.

3.1. Araştırma Modeli

Bu araştırmada, KKTC Cumhuriyet Meclisi Üyelerinin Avrupa Bilgisayar Yetkinlik Sertifikası (ECDL) kapsamında bilgi ve iletişim teknolojileri kullanım düzeylerine ilişkin sonuçlarının değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Araştırmada tarama modeli uygulanmıştır.

3.2. Çalışma Grubu

Bu araştırmanın evrenini, 2009-2014 KKTC Cumhuriyet Meclisi'nde yer alan 50 milletvekilinden 2010 Cumhurbaşkanlığı seçimlerinde aday olan Başbakan Sn. Dr. Derviş Eroğlu'nun seçimleri kazanmasıyla meclisten ayrılması sebebiyle 49 meclis üyesi oluşturmaktadır.

3.3. Veri Toplama Araçları

2009-2014 KKTC Cumhuriyet Meclis üyelerinin ECDL kapsamında bilgi ve teknoloji kullanım düzeylerini değerlendirmek amacıyla oluşturulan veri toplama aracı iki bölümden oluşmaktadır. Araştırmada kullanılan veri toplama araçları aşağıda sıralanmıştır:

ECDL Anketi: Çalışmada KKTC Cumhuriyet Meclisi üyelerinin Avrupa Bilgisayar Yeterlilik Sertifikası ECDL kapsamında bilgi ve iletişim teknolojileri kullanım düzeyleri değerlendirebilmek amacıyla Gündüz (2010)'nun "Yakın Doğu Üniversitesi'nde Okuyan Öğrencilerin Bilgi ve İletişim Teknolojileri Kullanım Durumlarının Belirlenmesi" konulu yüksek lisans tez çalışmasında

kendisi tarafından geliştirilen BİT yeterlik ölçme aracı, izni ile kullanılmıştır. Bu yeterlik ölçme aracının geçerliliği, uzman görüşü alınarak sağlanmış, güvenirlik içinse Cronbach Alpha hesabı yapılmış ve 0,992 güvenirlik katsayısı ile güvenilir bulunmuştur.

Anket 7 boyuta ayrılmaktadır. Bu boyutlar sırasıyla: “*Bilgi Teknolojileri Kavramları*” (29 madde), “*Bilgisayar Kullanımı ve Dosya Yönetimi*” (16 madde), “*Kelime İşlemcisi*” (15 madde), “*Hesap Çizelgesi*” (19 madde), “*Veritabanı*” (13 madde), “*Sunum*” (18 madde) ve “*Bilgi ve İletişim*” (22 madde)’ olup toplam 132 maddelik 5’li likert tipi anket formunu oluşturmaktadır.

Kişisel Bilgiler Formu: KKTC Cumhuriyet Meclis Üyelerinin bilgilerini toplayabilmek amacıyla 5 maddeden oluşan “*Kişisel Bilgiler Formu*” hazırlanmıştır.

3.4. Verileri Toplama Süreci

KKTC Cumhuriyet Meclis Başkanı Sn. Hasan Bozer’le yapılan görüşme sonucunda anket uygun bulunmuş ve Cumhuriyet Meclisi çatısı altında bulunan tüm milletvekillerine birebir uygulanmıştır.

3.5. Verilerin Çözümü ve Yorumlanması

Araştırmanın sonucunda veriler SPSS 17.0 paket programı kullanılarak analiz edilmiştir.

Tablo 10. Anket sonuçlarının yorumlanmasında kullanılan sınırlar

Seçenek	Ağırlık	Sınırlar
Tamamen Biliyorum	5	4.21 - 5.00
Biliyorum	4	3.41 - 4.20
Orta Düzeyde Biliyorum	3	2.61 - 3.40
Bilmiyorum	2	1.81 - 2.60
Tamamen Bilmiyorum	1	1.00 - 1.80

3.6. Süre ve Olanaklar

Bu çalışma Ağustos 2009'da araştırma önerisinin hazırlanması ile başlamıştır. Bu süre içerisinde yapılan işler Tablo 11'de verilmiştir.

Tablo 11. Çalışma süresi

Yapılan işler	Süre
Literatür Taraması	Sürekli
Araştırma Önerisinin Hazırlanması	4 Ay
Veri Toplama Araçlarının Hazırlanması	04 Hafta
Verileri Toplama Süreci	08 Hafta
Verilerin Analizi	02 Hafta
Araştırma Raporunun Yazılması	10 hafta
Araştırma Raporunun Okutulup, Eleştiriler Doğrultusunda Düzeltilmesi	1 Hafta

BÖLÜM IV

4. BULGULAR ve YORUMLAR

Bu bölümde; belirlenen amaç ve alt amaçlar doğrultusunda çıkan bulgulara ilişkin, sonuçlar ve yorumlamalar verilmiştir.

4.1. Çalışma Grubunun Demografik Özellikleri

Bu bölümde; çalışma grubu olan KKTC Cumhuriyet Meclis üyelerinin demografik özelliklerine yer verilmiştir.

4.1.1. Yaş

Tablo 12'de meclis üyelerinin yaşlarının frekans (F) ve yüzdelik (%) değerleri görülmektedir.

Tablo 12. Meclis üyelerinin yaşa göre dağılımı

Yaş Aralıkları	F	%
35-39	2	4.1
40-44	6	12.2
45-49	6	12.2
50-54	13	26.5
55-59	15	30.6
60 +	7	14.3
Toplam	49	100.0

Tablo 12'ye bakıldığında. 2009-2014 KKTC Cumhuriyet Meclis Üyelerinin %4,1'i (2 kişi) 35 ile 39 yaşları arasında, %12,2'si (6 kişi) 40 ile 44 yaşları arasında, yine %12,2'si (6 kişi) 45 ile 49 yaşları arasında, %26,5'i (13 kişi) 50 ile 54 yaşları arasında, %30,6'sı (15 kişi) 55 ile 59 yaşları arasında ve %14,3'ü (7 kişi) 60 ve üzeri yaşları arasındadır. Buna göre KKTC Cumhuriyet Meclisi'nin çoğunluğunu, 50 ve 60 yaş üzeri üyelerin oluşturduğunu söyleyebiliriz.

1.2. Cinsiyet

Tablo 13'de öğrencilerin cinsiyetlerinin frekans (f) ve yüzdelik (%) değerleri görülmektedir.

Tablo 13. Meclis üyelerinin cinsiyete göre dağılımı

Cinsiyet	F	%
Kadın	4	8.2
Erkek	45	91.8
Toplam	49	100,0

Tablo 13'de 2009-2014 KKTC Cumhuriyet Meclis Üyelerinin 8,2'sinin (4 kişi) kadın ve %91,8'inin (45 kişi) ise erkek üyelerden oluştuğunu görmekteyiz. Buna göre KKTC Cumhuriyet Meclis çoğunluğunu 91, 8) erkek vekillerimiz oluşturmaktadır.

1.3. Öğrenim Durumu

Tablo 14'de KKTC Cumhuriyet Meclis Üyelerinin öğrenim durumlarının frekans (f) ve yüzdelik (%) değerleri görülmektedir.

Tablo 14. Meclis üyelerinin öğrenim durumlarına göre dağılımı

Öğrenim Durumları	F	%
Lise	9	18.4
Üniversite	18	36.7
Yüksek Lisans	6	12.2
Doktora	13	26.5
Doçent	3	6.1
Toplam	49	100.0

Tablo 14'e bakıldığında KKTC Meclis Üyelerinin öğrenim durumları 8,4'ü (9 kişi) Lise, %36,7'si (18 kişi) Üniversite, %12,2'si (6 kişi) Yüksek Lisans, %26,5'i (13 kişi) Doktora ve % 6,1'i (3 kişi) Doçent olarak belirtilmiştir.

4. Vekillik Öncesi Meslek

Tablo 15'de meclis üyelerinin vekil olmadan önceki mesleklerinin frekans (f) ve yüzdelik (%) değerleri görülmektedir.

Tablo 15. Meclis üyelerinin vekillik öncesi meslek durumlarına göre dağılımı

Meslekler	F	%
Kamu Gör.	12	24.5
Akademisyen	3	6.1
Doktor	13	26.5
İş Adamı	9	18.4
Diş Hekimi	2	4.1
Özel Sek.	5	10.2
Serbest	5	10.2
Total	49	100.0

Tablo 15'de görüldüğü üzere KKTC Cumhuriyet Meclis Üyelerinin 24,5'i (12 kişi) kamu görevlisi, %6,1'i (3 kişi) akademisyen, %26,5'i (13 kişi) doktor, %18,4'ü (9 kişi) işadamı, %4,1'i (2 kişi) diş hekimi, %10,2'si (5 kişi) özel sektör ve %10,2'si (5 kişi) serbest meslekten geldikleri görülmektedir. KKTC Cumhuriyet Meclisini oluşturan üyelerin çoğunluğunu (%26,5) doktorluk mesleğinden gelenlerin oluşturduğunu söyleyebiliriz.

4.5. Vekillik Kıdemleri

Tablo 16'da meclis üyelerinin vekillik kıdemlerinin frekans (f) ve yüzdelik (%) değerleri görülmektedir.

Tablo 16. Meclis üyelerinin mesleki kıdemlerine göre dağılımı

Mesleki Kıdem	F	%
Yeni Dönem	15	30.6
2. Dönem	7	14.3
3. Dönem	11	22.4
4. Dönem	8	16.3
5. Dönem	5	10.2
6. Dönem	2	4.1
7. Dönem	1	2.0
Toplam	49	100.0

Tablo 16'da görüldüğü üzere KKTC Cumhuriyet Meclisi Üyelerinin 30,6'sı (15 kişi) yeni dönem, %14,3'ü (7 kişi) ikinci dönem, %22,4'ü (11 kişi)

üçüncü dönem, %16,3'ü (8 kişi) dördüncü dönem, %10,2'si (5 kişi) beşinci dönem, %4,1'i (2 kişi) altıncı dönem ve %2,0'ı (1 kişi) yedinci dönem milletvekilidirler. Buna göre KKTC Cumhuriyet Meclis'inin büyük bir çoğunluğunu % 30,6 (15 kişi) ile yeni dönem meclis üyeleri oluşturmaktadır.

Çalışmada, KKTC Cumhuriyet Meclis Üyelerinin "Avrupa Bilgisayar Yetkinlik Sertifikası" kapsamında, (ECDL) bilgi ve iletişim teknolojileri kullanım düzeyleri ile ilgili yapılan anket ve 7 boyut ele alınmıştır. Bu boyutlar sırasıyla "*Bilgi ve Teknoloji Kavramları*" (29 madde), "*Bilgisayar ve Dosya Yönetimi*" (16 madde), "*Kelime İşlemcisi*" (15 madde), "*Hesap Çizelgesi*" (19 madde), "*Veritabanı*" (13 madde), "*Sunum*" (18 madde) ve "*Bilgi ve İletişim*" (22 madde)'dir. Verilen 7 boyut için madde ortalamaları ve standart sapmaları aşağıda verilmiştir.

4.2. KKTC Cumhuriyet Meclis Üyelerinin “Avrupa Bilgisayar Yetkinlik Sertifikası” (ECDL) Kapsamında Bilgi ve İletişim Teknolojileri Kullanım Düzeyleri

4.2.1. Bilgi Teknolojileri Kavramları

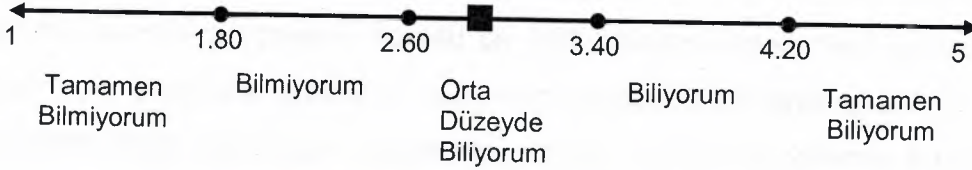
Tablo 17. Meclis üyelerinin ECDL kapsamında BİT kullanım düzeylerinin “Bilgi Teknolojileri Kavramları” boyutu ile ilgili madde ortalamaları ve standart sapmaları

Bilgi Teknolojileri Kavramları	Ortalama	Standart Sapma
Donanım, yazılım ve bilgi teknolojisi	2.71	.84
Bilgisayar türleri	2.71	.81
Kişisel bilgisayarın temel parçaları	2.67	.80
Bilgisayarın verimi ve gücü	2.59	.78
Merkezi işlem birimi	2.53	.79
Bellek	2.55	.81
Giriş birimleri	2.59	.84
Çıkış birimleri	2.59	.84
Giriş-Çıkış birimleri	2.59	.84
Saklama birimleri	2.61	.83
Yazılım türleri	2.69	.82
İşletim sistemi yazılımı	2.69	.82
Uygulama yazılımı	2.69	.82
Grafiksel kullanıcı arayüzü (GUI)	2.63	.83
Sistem geliştirme	2.24	.69
LAN, WAN	2.22	.68
İç-Ağ ve Dış-Ağ	2.41	.81
İnternet	3.71	.86
Telefon şebekesi	3.51	.91
İş yaşamında bilgisayar	3.63	.97
Elektronik dünya	3.29	1.11
Ergonomik	3.16	1.08
Sağlık açısından	3.20	1.04
Önlemler	2.90	.94
Çevre	2.71	.89
Bilgi güvenliği	2.67	.85
Bilgisayar virüsleri	2.61	.83
Telif	2.59	.81
Veri koruma yasası	2.55	.81
Toplam	2.77	.86

Tablo 17 incelendiğinde KKTC Cumhuriyet Meclis Üyeleri bilgi teknolojileri kavramlarında, özellikle teknik ağırlıklı terimlerde (iç ağ ve dış ağ, LAN & WAN, bilgisayarın giriş ve çıkış birimlerinde, telif ve veri koruma yasası) yeterli bilgiye sahip olmadıkları görülmektedir. Bunun nedeninin meclis çoğunluğunu oluşturan üyelerin, orta yaş üzerinde olmaları (50-60 yaş arası 35 kişi) ve bilgisayar teknik bilgilerinin yeterli seviyede olmamasından kaynaklandığı söylenebilir. Fakat vekillerimizin, çağımızın vazgeçilmez iletişim aracı İnternet, elektronik dünya, telefon şebekesi, iş yaşamında bilgisayar ve ergonomi gibi iletişim kavramları hakkında daha geniş bilgiye sahip oldukları görülmektedir. Bunun sebebinin KKTC Cumhuriyet Meclis Üyelerinin iletişim teknolojilerini daha sık kullandıkları veya bu kavramlarla gündelik hayatta daha sık karşılaştıkları düşünülebilir.

Çizelge 1'de araştırmaya katılan meclis üyelerinin (ECDL) kapsamında "Bilgi Teknolojileri Kavramları"na yönelik anket sonuçlarının genel ortalaması verilmiştir.

Çizelge 1. Meclis üyelerinin "Bilgi Teknolojileri Kavramları"na yönelik anket sonuçlarının genel ortalaması



Çizelge 1'e bakıldığında olumlu ifadelerde 5 puan "Tamamen Biliyorum"u ifade ederken 1 puan da "Tamamen Bilmiyorum"u ifade etmektedir. Buna göre KKTC Cumhuriyet Meclis Üyelerinin "Bilgi Teknolojileri Kavramları" boyutunda orta düzeyde bilgi sahibi oldukları söylenebilir.

4.2.2. Bilgisayar Kullanımı ve Dosya Yönetimi

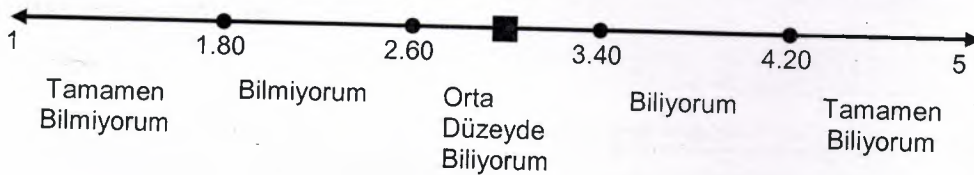
Tablo 18. Meclis üyelerinin ECDL kapsamında BİT kullanım düzeylerinin "Bilgisayar Kullanımı ve Dosya Yönetimi" ile ilgili madde ortalamaları ve standart sapmaları

Bil. Kullanımı ve Dosya Yönetimi	Ortalama	Standart Sapma
Bilgisayar ile ilk adım	2.90	1.15
Temel bilgiler ve işlemler	2.90	1.15
Metin yazma	2.90	1.15
Simgeler ile çalışma	2.90	1.15
Pencereler ile çalışma	2.88	1.16
Kavramlar	2.86	1.17
Alan/Sepet kavramı	2.57	1.13
Dosya ile çalışma	2.88	1.16
Eşini üretmek. hareket	2.88	1.16
Silme ve geri dönüşüm	2.88	1.16
Arama	2.88	1.16
Dosya sıkıştırma	2.61	1.10
Kavramlar	2.80	1.11
Virüsleri denetleme	2.69	1.14
Yerleştirme	2.92	1.25
Yazma çıkışları	2.98	1.25
Toplam	2.83	1.16

Tablo 18'de KKTC Cumhuriyet Meclis Üyeleri "*Bilgisayar Kullanımı ve Dosya Yönetimi*" boyutu hakkında görüş bildirmişlerdir. Vekillerimiz bilgisayar kullanımı ve dosya yönetimi boyutu ile ilgili anket maddelerinde görüldüğü gibi en çok yazdırma işlemlerini kolaylıkla yapabildikleri söylenebilir. Dosya yönetimine bağlı alan\sepet kavramına yönelik bilgilerinin yetersiz kaldığını belirten vekillerimiz diğer anket maddeleri için genel anlamda aynı görüşü ifade etmişlerdir.

Çizelge 2'de araştırmaya katılan meclis üyelerinin "*Bilgisayar Kullanımı ve Dosya Yönetimi*"ne yönelik anket sonuçlarının genel ortalaması verilmiştir.

Çizelge 2. Meclis üyelerinin "*Bilgisayar Kullanımı ve Dosya Yönetimi*"ne yönelik anket sonuçlarının genel ortalaması



Çizelge 2'ye bakıldığında olumlu ifadelerde 5 puan "Tamamen Bilmiyorum"u ifade ederken 1 puan da "Tamamen Bilmiyorum"u ifade etmektedir. Buna göre KKTC Cumhuriyet Meclis üyelerimizin "Bilgisayar Kullanımı ve Dosya Yönetimi" boyutu ile ilgili genel bilgilerinin orta düzeyde olduğu söylenebilir.

2.3. Kelime İşlemcisi

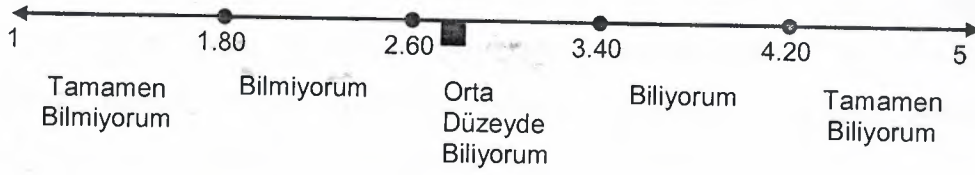
Tablo 19. Meclis üyelerinin ECDL kapsamında BİT kullanım düzeylerinin "Kelime İşlemcisi" boyutu ile ilgili madde ortalamaları ve standart sapmaları

Kelime İşlemcisi	Ortalama	Standart Sapma
Kelime işlemcisiyle ilk adımlar	2.67	1.17
Ayarların yerleştirilmesi	2.65	1.10
Veri ekleme	2.65	1.10
Veri seçme	2.65	1.10
Veri düzenleme	2.65	1.10
Benzerini oluşturma, taşıma veya silme	2.65	1.10
Arama ve değiştirme	2.65	1.10
Metin biçimlendirme	2.67	1.15
Paragraf biçimlendirme	2.67	1.15
Belge biçimlendirme	2.67	1.15
Tablolar	2.63	1.11
Resim, görüntü ve grafikler	2.63	1.11
Kavramlar ve alıştırmalar	2.63	1.12
Yazdırmaya hazırlık	2.86	1.33
Yazdırma	2.90	1.37
Toplam	2.68	1.15

Tablo 19 incelendiğinde meclis üyeleri "Kelime İşlemcisi" boyutunda yazdırma işlemlerini daha iyi yapabildikleri ve genel anlamda, kelime işlemcisi boyutunda bilgilerinin orta düzeyde olduğu görülmektedir. Çizelge 2'e meclis üyelerinin "Kelime İşlemcisi" boyutuna yönelik anket sonuçlarının genel ortalaması verilmiştir.

Çizelge 3. Meclis üyelerinin "Kelime İşlemcisi"ne yönelik anket sonuçlarının genel o

ortalaması



Çizelge 3 incelendiğinde olumlu ifadelerde 5 puan "Tamamen Biliyorum"u ifade ederken 1 puan da "Tamamen Bilmiyorum"u ifade etmektedir. Buna göre genel olarak meclis üyelerinin "Kelime İşlemcisi" boyutunda bilgilerinin orta düzeyde olduğu söylenebilir.

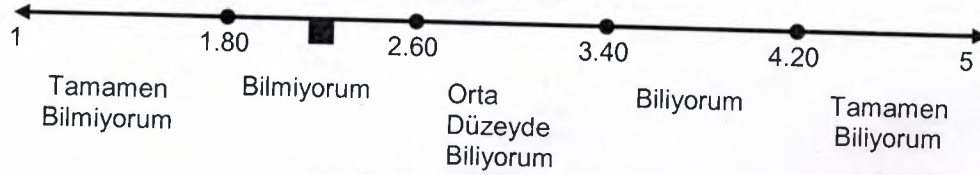
4.2.4. Hesap Çizelgesi

Tablo 20. Meclis üyelerinin ECDL kapsamında BİT kullanım düzeylerinin "Hesap Çizelgesi" boyutu ile ilgili madde ortalamaları ve standart sapmaları

Hesap Çizelgesi	Ortalama	Standart Sapma
Hesap çizelgesi uygulaması ile ilk adımlar	2.33	.98
Ayarların yerleştirilmesi	2.29	.93
Hücrelere veri girişi	2.29	.93
Hücreleri seçmek	2.29	.93
Satırlar ve sütunlar	2.29	.93
Veri değişikliği	2.29	.93
Benzerini oluşturma. taşıma veya silme	2.29	.93
Arama ve değiştirme	2.29	.93
Çalışma sayfalarını kullanma	2.29	.93
Aritmetik formüller	2.18	.90
Hücre referansı verme	2.16	.89
İşlevlerle çalışma	2.16	.89
Sayılar ve günler	2.29	.93
Hücre içeriği	2.29	.93
Hizalama. kenarlıklar	2.29	.93
Grafikleri kullanma	2.27	.95
Çalışma sayfası yapısı	2.31	.96
Hazırlık	2.49	1.12
Yazdırma	2.55	1.13
Toplam	2.30	.95

Tablo 20 incelendiğinde meclis üyelerinin “Hesap Çizelgesi” boyutunda bilgi sahibi olmadıkları görülmektedir. Hesap çizelgesinde; aritmetik formüller, hücre referansı ve hizalama kenarlıklar maddelerinde meclis üyelerinin diğer maddelere göre daha yetersiz oldukları görülmektedir. Çizelge 4’te araştırmaya katılan meclis üyelerinin “Hesap Çizelgesi” boyutuna yönelik anket sonuçlarının genel ortalaması verilmiştir.

Çizelge 4. Meclis üyelerinin “Hesap Çizelgesi”ne yönelik anket sonuçlarının genel ortalaması



Çizelge 4’e bakıldığında olumlu ifadelerde 5 puan “Tamamen Biliyorum”u ifade ederken 1 puan da “Tamamen Bilmiyorum”u ifade etmektedir. Buna göre meclis üyelerinin hesap çizelgesini bilmedikleri söylenebilir.

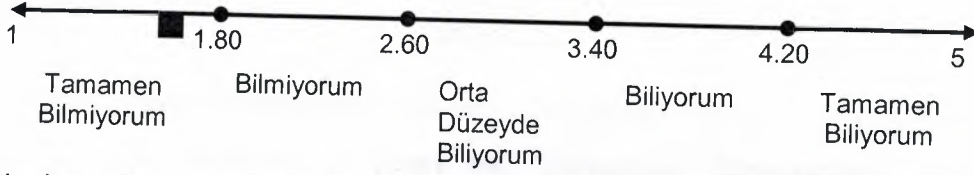
2.5. Veri Tabanı

Tablo 21. Meclis üyelerinin ECDL kapsamında BİT kullanım düzeylerinin “Veritabanı” boyutu ile ilgili madde ortalamaları ve standart sapmaları

Veritabanı	Ortalama	Standart Sapma
Veritabanı kavramı	1.76	1.03
Veritabanıyla ilk işlemler	1.69	.98
Temel ayarların yapılması	1.63	.85
Temel işlemler	1.63	.85
Anahtarları tanımlamak	1.63	.85
Tablo tasarımı . görünüm	1.63	.85
Formlarla çalışmak	1.63	.85
Temel işlemler	1.63	.85
Sorgular	1.63	.85
Kayıtları sıralamak	1.63	.85
Raporlarla Çalışmak	1.63	.85
Yazdırmaya Hazırlık	1.63	.85
Yazdırma Seçenekleri	1.63	.85
Toplam	1.64	.88

Tablo 21 incelendiğinde meclis üyeleri tüm anket maddeleri için aynı görüşü ifade etmişlerdir. Veritabanı kavramına yabancı oldukları ve bu programı yaygın olarak kullanmadıkları söylenebilir. Çizelge 5'te araştırmaya katılan meclis üyelerinin "Veritabanı" boyutuna ilişkin anket sonuçlarının genel ortalaması verilmiştir.

Çizelge 5. Meclis üyelerinin "Veritabanı"na yönelik anket sonuçlarının genel ortalaması



Çizelge 5'e bakıldığında olumlu ifadelerde 5 puan "Tamamen Biliyorum"u ifade ederken 1 puan da "Tamamen Bilmiyorum"u ifade etmektedir. Buna göre meclis üyelerinin veritabanı konusunu tamamen bilmedikleri sonucu çıkmaktadır.

4.2.6. Sunum

Tablo 22. Meclis üyelerinin ECDL kapsamında BİT kullanım düzeylerinin "Sunum" boyutu ile ilgili madde ortalamaları ve standart sapmaları

Sunum	Ortalama	Standart Sapma
Sunum uygulaması ile ilk adımlar	2.35	1.03
Temel ayarların yapılması	2.37	1.03
Sunum görünüşleri	2.37	1.03
Saydamlar (slaytlar)	2.37	1.03
Tasarım şablonlarını kullanma	2.33	1.00
Asıl saydam	2.33	1.00
Metin giriş biçimlendirmeleri	2.37	1.03
Resimler ve görüntüler	2.37	1.03
Eşinin oluşturulması	2.37	1.03
Şema /Grafik kullanma	2.33	1.02
Kuruluş şemaları	2.24	.94
Çizim nesnesinin (otomatik şekil)	2.27	.95
Bir eşini oluşturma, taşıma, silme	2.35	1.01
canlandırmalar (animasyon)	2.29	.95
Geçişler	2.35	.99
Hazırlık	2.37	1.01
Yazdırma	2.45	1.11
Bir sunum gerçekleştirme	2.41	1.07
Toplam	2.34	1.01

Tablo 22 incelendiğinde meclis üyelerinin “Sunum” boyutunda yetersiz bilgiye sahip oldukları görülmektedir. Çizelge 6’da araştırmaya katılan meclis yelerinin “Sunum” boyutuna ilişkin anket sonuçlarının genel ortalaması verilmiştir.

Çizelge 6. Meclis üyelerinin “Sunum” a yönelik anket sonuçlarının genel ortalaması



Çizelge 6’ya bakıldığında olumlu ifadelerde 5 puan “Tamamen Biliyorum”u ifade ederken 1 puan da “Tamamen Bilmiyorum”u ifade etmektedir. Buna göre meclis üyelerinin “Sunum” konusunda bilgi sahibi olmadıkları söylenebilir.

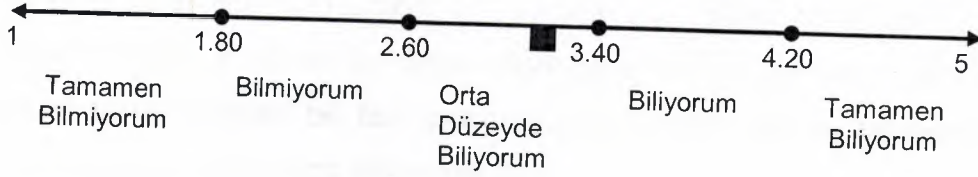
4.2.6. Bilgi ve İletişim

Tablo 23. Meclis üyelerinin ECDL kapsamında BİT kullanım düzeylerinin “bilgi ve iletişim” boyutu ile ilgili madde ortalamaları ve standart sapmaları

Bilgi ve İletişim	Ortalama	Standart Sapma
Kavramlar.Terimler	2.90	1.08
Güvenlik	2.82	1.05
Web tarayıcı ile ilk adım	3.12	1.18
Yerleştirmeleri ayarlama	2.88	1.07
Web sayfalarına erişme	3.14	1.19
Bookmark kullanma	2.57	1.02
Bookmark’ı düzenleme	2.55	1.02
Arama makinasını kullanma	3.10	1.19
Hazırlık	2.90	1.08
Yazdırma	3.08	1.18
Kavramlar.Terimler	2.86	1.08
Güvenlik nedenleri	2.78	1.04
E-posta için ilk adımlar	3.33	1.26
Ayarları yerleştirmek	2.92	1.09
Bir iletiyi okuma	3.33	1.26
İletiyeye cevap verme	3.33	1.26
İleti göndermek	3.31	1.26
Suret çıkarma. taşıma ve silme.	2.86	1.06
Teknikler	2.78	1.02
Adres defteri kullanımı	2.82	1.03
İletilerin düzenlenmesi	2.82	1.03
Postayı yazmaya hazırlık	2.84	1.04
Toplam	2.97	1.12

Tablo 23 incelendiğinde meclis üyelerinin diğer anket boyutlarına göre daha fazla bilgiye sahip oldukları görülmektedir. Özellikle Web tarayıcısını kullanma, bir ileti alma, iletiyi okuma ve iletiye cevap verme gibi iletişim teknolojileri kullanımında bilgi sahibi oldukları söylenebilir. Çizelge 7'de araştırmaya katılan meclis üyelerinin "Bilgi ve iletişim" boyutuna ilişkin anket sonuçlarının genel ortalaması verilmiştir.

Çizelge 7. Meclis üyelerinin "Sunum"a yönelik anket sonuçlarının genel ortalaması



Çizelge 6'ya bakıldığında olumlu ifadelerde 5 puan "Tamamen biliyorum"u ifade ederken 1 puan da "Tamamen Bilmiyorum"u ifade etmektedir. Buna göre meclis üyelerinin "Bilgi ve İletişim Teknolojileri Kullanımı"nda orta düzey bilgiye sahip oldukları söylenebilir.

4.3. Meclis Üyelerinin Demografik Özelliklerine Göre Tüm Anket Maddelerinin Yorumlanması

4.3.1 Yaş

Tablo 24. Meclis üyelerinin yaş dağılımına göre BİT kullanım düzeylerinin genel ortalaması

Yaş	Mean	N	Std. Sapma
35-39	3.50	2	.51
40-44	2.83	6	.96
45-49	3.32	6	.61
50-54	2.46	13	.99
55-59	2.07	15	.70
60 +	2.23	7	.50
Total	2.50	49	.88

Tablo 25'e bakıldığında meclis üyelerinin BİT kullanımında yaşa bağlı olarak farklılıklar olduğu görülmektedir.

Tablo 25. Meclis üyelerinin yaş dağılımlarına göre tüm anket maddelerine verdikleri cevapların ANOVA test sonuçları

	Karalar toplamı	df	Karalar ortalaması	F	P
Gruplar arası	10.11	5	2.02	3.18	.015
Grup içi	27.28	43	.63		
Toplam	37.40	48			

*p>0.05

Yaşa bağlı anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonucunda elde edilen P değeri .015 olarak bulunmuştur. Bulunan bu değer daha genç meclis üyelerinin lehine. istatistiksel olarak anlamlı bir fark çıkarmaktadır ($p<.05$). Bu da testimizde anlamlı bir farklılığın olduğunu göstermektedir.

Farklılığın hangi grup ya da gruplardan kaynaklandığını belirlemek için Tukey testi yapılmıştır. Tukey testi sonuçları (35-49) ve (40-44) yaş arası milletvekillerinin diğer yaş grupları ile kıyasında anlamlı fark çıkmamıştır. (45-49) yaş arası milletvekillerinde sadece (55-59) yaş milletvekilleri arasında anlamlı bir fark çıkmıştır. (50-54) yaş arası milletvekilleri ile diğer yaş grupları arasında anlamlı bir farklılık görülmemiştir. (55-59) yaş arası milletvekilleri ile sadece (45-49) yaş arası milletvekilleri arasında anlamlı farklılık görülürken (60 ve üzeri) yaş grubu milletvekilleri ile diğer yaş grubu milletvekilleri arasında anlamlı bir farklılık görülmemiştir.

4.3.2 Cinsiyet

Tablo 26. Meclis üyelerinin cinsiyet dağılımına göre BİT kullanım düzeylerinin genel ortalaması

Cinsiyet	Ort.	N	Std. Sapma
Kadın	2.65	4	.60
Erkek	2.49	45	.90
Total	2.50	49	.88

Kadın ve erkek milletvekilleri dağılımı eşit olmadığından t-testi sonuçlarına bakılmamıştır.

4.3.2 Öğrenim Durumuna Göre

Tablo 27. Meclis üyelerinin öğrenim durumlarına göre BİT kullanım düzeylerinin genel ortalaması

ÖD	N	Ort.	Std. Sapma
Lise	9	2.11	.88
Üniversite	18	2.22	.64
Yüksek Lisans	6	3.27	.85
Doktora	13	2.43	.70
Doçent	3	4.12	.41
Total	49	2.50	.88

Tablo 27'ye bakıldığı zaman milletvekillerinin öğrenim durumlarına göre BİT kullanım düzeyleri arasında anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonucunda elde edilen P değeri .000 olarak bulunmuştur ($p < .05$). Bu da testimizde anlamlı bir farklılığın olduğunu göstermektedir.

Tablo 28. Meclis üyelerinin öğrenim durumlarına göre tüm anket maddelerine verdikleri cevapların ANOVA test sonuçları

	Gruplar toplamı	df	Gruplar ortalaması	F	P
Gruplar arası	14.20	4	3.55	6.73	.000
Grup içi	23.19	44	.52		
Toplam	37.40	48			

* $p > 0.05$

Farklılığın hangi grup ya da gruplardan kaynaklandığını belirlemek için Tukey testi yapılmıştır. Tukey testi sonuçlarına göre Lise mezunu vekillerimizle Yüksek Lisans mezunu ve Doçentlik ünvanına sahip vekillerimiz arasında anlamlı bir fark görülürken Lisans mezunu vekillerimizle. Yüksek Lisans ve Doçentlik ünvanına sahip vekillerimiz arasında da anlamlı bir fark görülmüştür. Yine Yüksek Lisans mezunu vekillerimizle Lise mezunu ve Lisans mezunu vekillerimiz arasında anlamlı bir farklılık görülürken Doktora mezunu vekillerimizle Doçentlik ünvanı olan vekillerimiz arasında da anlamlı bir fark görülmüştür. Doçentlik ünvanına sahip vekillerimiz ile Lise. Lisans ve Doktora mezunu vekillerimiz arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür.

4.3.2 Vekillikten Önceki Meslek

Tablo 29. Meclis üyelerinin vekillik öncesi mesleklerine göre BİT kullanım düzeylerinin genel ortalaması

Meslek	N	Ort	Std. sapma
Kamu Gör.	12	2.03	.79
Akademisyen	3	4.12	.41
Doktor	13	2.29	.60
İş Adamı	9	2.70	.99
Diş Hekimi	2	1.63	.66
Özel Sek.	5	3.01	.84
Serbest	5	2.68	.16
Toplam	49	2.50	.88

Tablo 29'a bakıldığında meclis üyelerinin vekillik öncesi mesleklerinde BİT kullanımına yönelik farklılık görülmektedir. Akademisyenlikten ve özel sektörden gelen meclis üyelerimizin BİT kullanımında daha fazla bilgi sahibi oldukları görülmektedir.

Tablo 30. Meclis üyelerinin vekillik öncesi mesleklerine göre tüm anket maddelerine verdikleri cevapların ANOVA test sonuçları

	Gruplar toplamı	df	Gruplar ortalaması	F	P
Gruplar arası	14.38	6	2.39	4.37	.002
Grup içi	23.01	42	.54		
Total	37.40	48			

*p>0.05

Tablo 30'da da görüldüğü gibi tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonucunda elde edilen P değeri .002 olarak bulunmuştur ($p < .05$). Bu da testimizde anlamlı bir farklılığın olduğunu göstermektedir.

Farklılığın hangi grup ya da gruplardan kaynaklandığını belirlemek için Tukey testi yapılmıştır. Tukey testi sonuçlarına göre meclis üyelerinin vekillikten önceki meslek gruplarına göre, kamu görevlileri ile akademisyenler arasında anlamlı bir fark görülürken, doktorlar ve diş hekimleri arasında da anlamlı bir farklılık görülmüştür. Yine doktorlar ile akademisyenler arası ve iş

adamı ile akademisyenler arasında anlamlı farklılık gözlenirken. diş hekimi ve akademisyenler arasında da anlamlı farklılıklar saptanmıştır.

4.3.2 Vekillik Kıdemleri

Tablo 31. Meclis üyelerinin mesleki kıdemlerine göre BİT kullanım düzeylerinin genel ortalaması

Kidem	N	Ort.
Y. Dönem	15	2.40
2. Dönem	7	2.55
3. Dönem	11	2.87
4. Dönem	8	2.61
5. Dönem	5	2.00
6. Dönem	2	2.18
7. Dönem	1	1.88
Toplam	49	2.50

Tablo 31'de görüldüğü gibi KKTC Meclis Üyelerinin kıdemlerine göre BİT kullanımında anlamlı farklılık görülmemektedir.

Tablo 32. Meclis üyelerinin mesleki kıdemlerine göre tüm anket maddelerine verdikleri cevapların anova test sonuçları

	Gruplar toplamı	df	Gruplar ortalaması	F	P
Gruplar arası	3.62	6	.605	.75	.611
Grup içi	33.77	42	.804		
Toplam	37.40	48			

*p>0.05

Tablo 32'de tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonucunda da vekillerin kıdemlerine bağlı BİT kullanımında anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir.

BÖLÜM V

5. SONUÇLAR ve ÖNERİLER

Bu bölümde araştırmamızın bulgularına dayalı olarak ulaşılan sonuçlara ve önerilere yer verilmiştir.

5.1. Sonuçlar

Bu çalışma 2009-2014 KKTC Cumhuriyet Meclis Üyelerinin ECDL kapsamında bilgi ve iletişim teknolojileri kullanım düzeylerini belirlemek amacıyla yapılmıştır.

Bilgi ve iletişim teknolojilerinin ülkemizde etkili şekilde kullanılması ve yaygınlaştırılması için ulusal eğitim sistemimizde özenle hazırlanmış ciddi öğretim programlarına ihtiyacımız vardır. Bilgi ve iletişim teknolojilerindeki sürekli yenilikler, çok kısa sürede edinilen bilgi ve becerilerin yetersiz kalmasına neden olmakta ve güncellenmesini gerektirmektedir. Bu koşullarda tüm dünyada bilgisayar okur yazarlığının ve sertifikasyon programlarının önemi artmakta, kısa süreli ve ekonomik olması nedeniyle de bir eğitim seçeneği olarak karşımıza gelmektedir. Avrupa Bilgisayar Yetkinlik Sertifikası (ECDL) bu nedenle ülkemizde büyük önem kazanmaktadır. KKTC devletinin en üst düzey yöneticilerinin, bilgi ve iletişim teknolojileri kullanım gereksinimlerini yaygınlaştırmak ve bilişim sektöründeki yenilikleri tüm kurum ve kuruluşlara özendirmelerini sağlamaktır. Yöneticilerin bu amaca ulaşabilmeleri için de en başta bunun önemini kavramaları ve ihtiyaçlarını belirlemeleri gerektiği düşünülmüştür. KKTC Cumhuriyet Meclis Üyelerinin bilgi ve iletişim teknolojileri kullanım düzeyleri araştırılmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda sunulmuştur:

Kişisel Bilgi Formuna Göre Sonuçlar;

- Ankete görüş bildiren KKTC Cumhuriyet Meclis Üyelerinin %8.2'si kadın ve %91.8 erkektir. Cinsiyet dağılımının orantısız olmasından BİT kullanımı ve cinsiyetle ilişki testine bakılmamıştır.
- KKTC Cumhuriyet Meclis Üyelerinin çoğunluğunu (%71.4) 50 ve 60 yaş arası milletvekilleri oluşturmaktadır. Anket sonuçlarında bu yaş aralığındaki milletvekillerinin BİT kullanımına yönelik düşük seviyede

bilgiye sahip oldukları ve kendilerini bu alanda geliştirmedikleri ortaya çıkmıştır. Yapılan tek yönlü "Anova" ve "Tukey" analiz sonuçlarında meclis üyelerinin yaşa bağlı BİT kullanım düzeylerinde anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p=0.15$). Buna bağlı olarak genç milletvekillerimizin BİT kullanımında daha fazla tecrübeye sahip oldukları ve bu alanda kendilerini yaşlı kesime oranla daha fazla geliştirdikleri söylenebilir.

- KKTC Cumhuriyet Meclis üyelerinin öğrenim durumlarına bakıldığı zaman "Yüksek Lisans" (6 kişi) ve "Doçentlik" (3 kişi) ünvanına sahip vekillerimizin BİT kullanımına yönelik yeterli seviyede bilgi sahibi oldukları görülmüştür. "Doktora" ünvanına sahip vekillerimizin (13 kişi) büyük bir çoğunluğunun doktorluk mesleğinden gelmeleri nedeniyle BİT kullanım düzeyleri düşük seviyede (mean=2.43) gözlenmiştir. Görüşmeler neticesinde, doktorluk mesleğinden gelme milletvekillerimizin 50 ile 60 yaş arasında olmaları ve bu alanda kendilerini yenilemedikleri ifade edilmiştir. Yapılan tek yönlü "Anova" ve "Tukey" analiz sonuçlarında meclis üyelerinin öğrenim durumlarına bağlı BİT kullanım düzeylerinde anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p=0.00$). Özellikle yüksek lisans mezunu ve doçentlik ünvanına sahip vekillerimizin BİT kullanım düzeylerinin daha yeterli olduğu saptanmıştır.
- KKTC Cumhuriyet Meclis üyelerinin vekillik öncesi mesleklerine bakıldığında büyük bir çoğunluğunun (%55.1/27 kişi) "Doktor" ve "Kamu Görevlisi" oldukları ortaya çıkmıştır. Meslek grupları içerisinde "Akademisyen" (3 kişi), "İş Adamı" (9 kişi), "Özel Sektör" (5 kişi) ve "Serbest Meslek" (5 kişi) yer almaktadır. Yapılan tek yönlü "Anova" ve "Tukey" analiz sonuçlarında meclis üyelerinin öğrenim durumlarına bağlı BİT kullanım düzeylerinde anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p=0.02$). Özellikle akademisyenlikten gelme ve özel sektörde çalışan milletvekillerimizin BİT kullanımında daha fazla bilgi sahibi oldukları saptanmıştır.
- KKTC Cumhuriyet Meclis üyelerinin mesleki kıdemlere bakıldığında büyük bir çoğunluğunu (%30.6) yeni dönem milletvekillerinin

oluşturduğu saptanmıştır. Özellikle üçüncü ve dördüncü dönem (19 kişi) milletvekillerinin bilgi ve iletişim teknolojileri kullanımında mesleki kıdem içerisinde en fazla bu döneme ait vekillerin bilgi sahibi olduğu ortaya çıkmıştır. Beşinci, altıncı ve yedinci döneme ait milletvekillerinin (8 kişi) en düşük seviyede bilgiye sahip oldukları görülmüştür. Fakat bu farklılığın yapılan tek yönlü anova sonuçlarına göre anlamlı bir farklılık olmadığı ortaya çıkmıştır ($p=0.611$). Sonuçlara bakıldığında mesleki kıdeme göre BİT kullanımının gereklilik arzetmediği ve vekillerimizin BİT kullanımında kendilerini yenilemedikleri söylenebilir.

Anket Boyutlarına Göre Sonuçlar;

1. KKTC Cumhuriyet Meclis Üyelerinin anket sonucunun birinci boyutu "*Bilgi Teknolojileri Kavramları*" madde ortalamalarına bakıldığında (**mean= 2.77**) BİT kavramları konusunda orta düzeyde bilgi sahibi oldukları saptanmıştır. Vekillerimiz birinci boyut maddeleri içerisinde en çok İnternet, iş yaşamında bilgisayar, ergonomik ve elektronik dünya kavramlarında bilgi sahibi oldukları ortaya çıkmıştır. Bu sonuçlardan hareketle milletvekillerimizin gündelik yaşamlarında iletişim teknolojilerini daha sık kullandıkları veya iletişim teknolojileriyle ilgilendikleri söylenebilir. Fakat bilgisayar teknik terimleri (giriş çıkış birimleri, ram, merkezi işlem birimi vb.) hakkında düşük seviyede bilgiye sahip oldukları görülmüştür.
2. KKTC Cumhuriyet Meclis Üyelerinin anket sonucunun ikinci boyutu "*Bilgisayar Kullanımı ve Dosya Yönetimi*" madde ortalamalarına bakıldığında (**mean= 2.83**) bu konuyla ilgili orta düzeyde bilgi sahibi oldukları saptanmıştır. Vekillerimiz bu boyutta "Alan Kavramı" konusunda yetersiz bilgiye sahip olduklarını belirtmişlerdir. "Dosya Sıkıştırma" ve "Virüsleri Denetleme" işlemlerinde de vekillerimizin diğer anket boyutlarına göre daha az bilgiye sahip oldukları ortaya çıkmıştır.
3. KKTC Cumhuriyet Meclis Üyelerinin anket sonucunun üçüncü boyutu "*Kelime İşlemcisi*" madde ortalamalarına bakıldığında (**mean= 2.68**) bu konuyla ilgili orta düzeyde bilgi sahibi oldukları saptanmıştır.

Genel olarak "Kelime İşlemcisi" içerisinde "Yazdırma İşlemleri" konusunda daha fazla bilgiye sahip oldukları ortaya çıkmıştır. Temel ofis paket programı sayılan "Kelime İşlemcisi"nde sonuçların beklenenden düşük çıkması vekillerimizin bu tarz yazılımları yaygın olarak kullanmadıklarını göstermektedir.

4. KKTC Cumhuriyet Meclis Üyelerinin anket sonucunun dördüncü boyutu "Hesap Çizelgesi" madde ortalamalarına bakıldığında (**mean= 2.30**) bu konuyla ilgili yeterli düzeyde bilgi sahibi olmadıkları saptanmıştır. Bunun nedenleri hesap çizelgesinin tablolaştırma sistemi ve formüllere bağlı karmaşık hücre yapılarından kaynaklandığı düşünülmektedir.
5. KKTC Cumhuriyet Meclis Üyelerinin anket sonucunun beşinci boyutu "Veritabanı" madde ortalamalarına bakıldığında (**mean=1.64**) bu konuyla ilgili çok düşük seviyede bilgi sahibi oldukları saptanmıştır. Bunun nedenleri veritabanı gibi karmaşık yazılımların bilir kişiler tarafından kullanılması ve ofis programı denilince halk arasında "Kelime İşlemci" ve "Hesap Çizelgesi" diğer bir deyişle "Word ve Excel" in gelmesinden kaynaklandığı düşünülmektedir.
6. KKTC Cumhuriyet Meclis Üyelerinin anket sonucunun altıncı boyutu "Sunum" madde ortalamalarına bakıldığında (**mean=2.34**) bu konuyla ilgili de yetersiz düzeyde bilgi sahibi oldukları saptanmıştır. Bu boyutun beklenen sonuçtan daha düşük çıkması, vekillerimizin rapor ve sunum işlerini uzman kişilere hazırlatmasından kaynaklandığı düşünülebilir.
7. KKTC Cumhuriyet Meclis Üyelerinin anket sonucunun yedinci boyutu "Bilgi ve İletişim" madde ortalamalarına bakıldığında (**mean=2.97**) bu konuyla ilgili orta düzeyde bilgi sahibi oldukları saptanmıştır. İletişim araçlarını (İnternet, arama motoru, ileti alma, ileti okuma ve gönderme vb.) daha sık kullanmaları sonuçları yükseltmiştir. Bu boyutta KKTC Cumhuriyet Meclis Üyeleri bookmark kullanma ve düzenlemede düşük seviyede bilgiye sahip olduklarını belirtmişlerdir.

Araştırmanın genel sonuçlarına, tüm anket maddeleri ortalaması (**mean=2.43**) KKTC Cumhuriyet Meclisi Üyelerinin ECDL kapsamında BİT kullanımına yönelik düşük seviyede bilgiye sahip oldukları sonucuna ulaşabiliriz.

5.2. Öneriler

Bu bölümde araştırmacı tarafından araştırma sonuçlarına bakılarak aşağıdaki öneriler geliştirilmiştir. Buna göre;

- Gelişmiş ülkelerdeki. bilgi teknolojilerinin kullanım alanları incelenerek ülkemizdeki uygulamalarla karşılaştırılmalı ve bilgi teknolojilerinin daha geniş kitlelere ulaşması sağlanmalıdır.
- KKTC Cumhuriyet Meclisi çatısı altında BİT kullanımı yaygınlaştırılarak meclis üyelerinin BİT kullanım düzeyleri geliştirilebilir.
- BİT kullanımı ile ilgili KKTC Cumhuriyet Meclisin'de her zaman destek alınabilecek bir birim kurulması faydalı olacaktır.
- Meclis üyelerinin BİT kullanım düzeylerini geliştirmek için her türlü kişisel veya meclis çalışmalarını bilgisayar aracılığı ile yapmaları özendirilebilir.
- İlgili bir eğitim merkezi ile temasa geçilerek meclis üyelerine uzaktan eğitimle. Web tabanlı öğrenme yöntemiyle veya farklı bir öğretim tekniği kullanarak meclis üyelerinin BİT kullanım düzeyleri geliştirilebilir.
- ECDL kapsamında Bilgi ve İletişim Teknolojileri kullanımı ile ilgili seminerler düzenlenebilir.

Kaynakça

- Adult Learning Activities World Wide Web site.
<http://www.cdiponline.org/index.cfm?fuseaction=whatis>. California Distance Learning Project (CDLP). Erişim Tarihi: 17.02.2010.
- AKKOYUNLU, B. (1998), "*Bilgisayar ve Eğitimde Kullanılması*" Çağdaş Eğitimde Yeni Teknolojiler. Açıköğretim Fakültesi Yayınları No:564. Eskişehir.
- Aktay, Y. (2002), "*Eğitimde küresel imkânlar küreselleşen dünyada eğitimde fırsat eşitliği ve özgürleşim fırsatları üzerine*". Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri. 2 (1) Mayıs 2002 EDAM. İstanbul.
- Alkan, C. (1998), "*Eğitim Teknolojisi*". Anı Yayıncılık. Ankara.
- Altınok, R., Bensghir, T., (2005), "*Türk Kamu Yönetiminde EDönüşümün Yerel Boyutu*" Yerel Yönetimler Üzerine Güncel Yazılar- I:Reform. Nobel Yayın Dağıtım. Ankara.
- Atasoy, A., "*Açık öğretim lisesi televizyon ders programlarının değerlendirilmesi*". <http://egitek.meb.gov.tr/bulten/evt/evt7/evt3.html>. (Erişim Tarihi 27.01.2010).
- Baş, E. (2008), "*Java Teknolojileri ile Bir Milletvekili Danışmanlık ve Ziyaretçi Takip Sistemi Geliştirilmesi*". Yüksek Lisans Tezi. Başkent Üniversitesi. Ankara.
- Başbakanlık Genelgesi (2003), "E-Dönüşüm Türkiye". Personel ve Prensipler Genel Müdürlüğü.http://www.basbakanlik.gov.tr/genelge_pdf/2003/2003-0320-03416.pdf#page=1 (Erişim Tarihi: 04.11.2009)
- Bay, Ö.F., Tüzün, H. (2002), "*Yüksek Öğretim Kurumlarında Ders İçeriğinin Web Tabanlı Olarak Aktarılması-I*". Journal of Polytechnic. vol: 5. No: 1. 2002. pp. 13-22.

- sgիր, T. (1996), "*Bilgi Teknolojileri ve Örgütsel Değişim*". TODAIE Yayınları. Ankara.
- ga, S. (2007), "*Internet and Representative Institutions in Brazil: Information Technology in Brazilian Houses of Representatives*". Workshop on Parliaments, Parties and Politicians in Cyberspace.
- na, A., Z., (2008), "*AB'ye Geçiş Sürecinde Meslek Elemanlarının Uzaktan Öğretimle Eğitimi*". Bilişim Teknolojileri Dergisi. Cilt: 1. Sayı: 2.
- enter, D. (2002), "*Avrupa Bilgisayar Kullanım Belgesi Vakfı*". TBD Bilişim Dergisi. Sayı:81. Ankara. 15.
- bi, E. (2009), "*Bilgi toplumu ve e-devletleşme sürecinde Türkiye*". ZKU Journal of Social Sciences. Volume 5. Number 9. 2009. pp. 59-82.
- , A. (2002), "*Yaşam Boyu Öğrenme*". Milli Eğitim Dergisi. Sayı 155-156.
- z, T. (2006), "*İlköğretim 8. Sınıflarda Fen Bilgisi Dersinde Web Tabanlı Öğretim Desteğinin Öğrenci Başarısına Etkisi*". Yüksek Lisans Tezi. Dokuz Eylül Üniversitesi. Eğitim Enstitüsü. İzmir.
- r, M., Kaya, Z. (2002), "*Uzaktan Eğitim Teknolojilerine Yönelik Materyal Kullanımının Yasal Boyutları*". Uluslararası Açık ve Uzaktan Eğitim Konferansı. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi. <http://aof20.anadolu.edu.tr/bilgi/uzaktanEgitim/MehmetDemir.doc> (Erişim Tarihi: 14.01.2010).
- alay, R., Karadeniz Ş. (2008), "*İlköğretimde Yaşam Boyu Öğrenme İçin Öğretmenlerin Okuryazarlığı Becerilerinin Geliştirilmesi*", Cypriot Journal of Educational Research.
- ez, B., Sancar, M. (2008), "*Avrupa Birliği Sürecinde Yükselen Ağ Kurumları ve Eğitim Yöneticileri*". Elektronik Sosyal Bilgiler Dergisi. Cilt.7. Sayı 24. 1-19.
- Turkey (2008), "ECDL-European Computer Driving Licence." <http://www.ecdl.org.tr/content.asp?NewID=0000000000000016.TU&action=ShowContent> (Erişim Tarihi: 23.11.2009.)

mini, T. (2007), "Kamu yönetiminde bilişim sistemlerinin Strateji geliştirme amaçlı kullanımı: kuram ve Selçuk üniversitesi iktisadi ve idari bilimler fakültesi için bir model önerisi". Doktora Tezi. Selçuk Üniversitesi. Konya.

rdal, M. (2002), "İnternette Politika ve Web Site Stratejileri". 8. Türkiye'de İnternet Konferansı. 19-21 Aralık 2002. <http://www.inet-tr.org.tr/inetconf8>.
Yasat Oturumu. Harbiye Askeri Müze ve Kültür Sitesi. İstanbul (Erişim tarihi: 24.11.2009).

ökhan, E. (2009), "Uzaktan Eğitim ve E-öğrenme". Ulusal Akademik Ağ ve Bilgi Merkezi. III. Ulaknet Çalıştay ve Eğitimi. E-Öğrenme Çalışma Grubu.

öksan, T., Uzundurukan, S., Keskin, S. (2009), "Avrupa Birliği'nin Yaşam Boyu Öğrenme Programları". İnşaat Mühendisliği Eğitimi Sempozyumu. 143-144. Antalya.

rol, M., Atıcı, B. (2001), "Uzaktan Eğitimden Uzaktan Öğrenme Anlayışına Geçişinde WWW'nin Etkisi". Bilişim Teknolojileri Işığında Eğitim (BTIE). 5 Mayıs 2001. ODTÜ Kültür ve Kongre Merkezi: Ankara. s. 133-138.

ndüz, K. (2010), "Yakın Doğu Üniversitesi'nde Okuyan Öğrencilerin Bilgi İletişim Teknolojileri Kullanım Durumlarının Belirlenmesi". Yakın Doğu Üniversitesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı. Lefkoşa. Kıbrıs.

mzaçebi, Ç. (2002), "Bilgi Toplumu ve Eğitim". TİSK İşveren Dergisi Nisan 2002. http://www.tisk.org.tr/isveren_sayfa.asp?yazi_id=508&id=30 (Erişim tarihi 23.02.2010).

eoğlu, M., Sokullu, R., Kahraman, G., Ölgün, M. K., Cinsdikici, M. (2002), "Avrupa Bilgisayar Kullanım Yeterliliği Sertifikası (Ecdl) Akrediteli Bir Bilgisayar Eğitim Programının Uyarlanması". Bilişim Teknolojileri Işığında Eğitim Konferansı. Ankara. S.162-169.

an, A. (2001), "Bilgisayar ve Eğitim". Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi. 2: 1.

- man, A. (2005), "Uzaktan Eğitim". Öğreti Yayıncılık. Ankara.
- EGGER, T. (2003), "The Endless Wire: E-Government As Global Phenomenon". Govenment Information Quarterly. Vol. 20. Pergamon.
- nassen, D.H. (2000), "Computers as Mindtools for Schools: Engaging Critical Thinking (2.nd Edition)". Upper Saddle River. Prentice-Hall. inc. New Jersey.
- rataş, S., Üstündağ, T. M., Güneş, E. (2009), "Parmaklar Klavyede. Peki Zihinler Nerede? E-Öğrenmede Etkileşim". 9th International Educational Technology Conference (IETC2009). Ankara. Turkey. s. 746-750.
- ya, Z. (2002), "Uzaktan Eğitim". PegemA Yayıncılık: Ankara.
- TC Cumhuriyet Meclisi Resmi Web Sitesi. "<http://cm.gov.nc.tr>" (Erişim Tarihi: 12.01.2010).
- TC e-devlet Resmi Web Sitesi. "<http://www.kamunet.eu>" (Erişim Tarihi: 12.2009).
- ecik, M., Naci, K. (2004), "Elektronik Devlet: Amaçlar.Sorunsallar ve Uygulamalar". Kamu Yönetimi. Gazi Kitabevi. Ankara.
- in, M. R., "Doğrudan Demokrasi". Seçkin Yayıncılık. Ankara. 2005. s. 159.
- abaş, H. (2003), "İnternet tabanlı uzaktan eğitim ve bilgi ve belge yönetimi uygulamaları". Türk Kütüphaneciliği. Sayı: 17. No: 1. 2003. 22-36.
- oy, O. (2002), "Değişen Dünyada Meslek Seçimleri Geleceğin Meslekleri". Hayat Yayıncılık. İstanbul.
- ok, M. (2007), "Avrupa Birliği Eğitim Faaliyetlerinde Bilgi ve İletişim Teknolojileri Açısından Türk Öğretim Programındaki Bilgisayar Dersinin Etkinliği". Yüksek Lisans Tezi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Marmara Üniversitesi. İstanbul.
- enberg, M. J. (2001), "E-Learning". Strategies for Delivering Knowledge in the Digital Age. New York: McGraw-Hill.Sciences. Vol 2. No 6. pp.89-119.

Seferoğlu, S., Şenel, C. (2009), "Avrupa Bilgisayar Yetkinlik Sertifikası (ECDL): Türkiye'deki Uygulamalar". Akademik Bilişim'09 - XI. Akademik Bilişim Konferansı Bildirileri 11-13 Şubat 2009 Harran Üniversitesi. Şanlıurfa.

Şeker, N., Şeker, G. (2009), "E-Devlet Uygulamalarından İlis'in Okul Yöneticileri Tarafından Değerlendirilmesi", Bilişim Teknolojileri Dergisi, Cilt: 2, Sayı: 2, Mayıs 2009.

Şenel, A., Gençoğlu, S. (2003), "Küreselleşen Dünyada Teknoloji Eğitimi". Gazi Üniversitesi Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesi Dergisi Y.11. No.12. S.45-65.

Şeyhoğlu, M. (2005). "Programlama Dersi ile İlgili Özdüzenleyici Öğrenme Stratejileri ile Başarı arasındaki İlişkilerin İncelenmesi". Yüksek Lisans Tezi. Fen Bilimleri Enstitüsü. Hacettepe Üniversitesi. Ankara.

Sunay, S. (2001), "Ecdl Nedir?". TBD Bilişim Kültürü Dergisi. Sayı:80. Ankara. 84.

Sunay, S. (2002), "TBD ve Ecdl Çalışmaları". TBD Bilişim Kültürü Dergisi. Sayı:82. Ankara. 6.

Symonds, M. (2000), "Government and the Internet - the next revolution". The Economist. June 24.

Tezer, M., Arifoğlu, Ç. (2008), "Yaşam Boyu Eğitim Programlarına Katılan Öğretmenlerin İnternet Kullanımına Yönelik Görüşleri". İnternational Education Tecnology Conference 2008.

Tight, M. (1998), "Lifelong learning: Opportunity or compulsion?". British Journal of Educational Studies. 46 (3). 251-263.

TÜBİTAK (2005), "Vizyon 2023 Teknoloji Öngörü Projesi Eğitim ve İnsan Kaynakları Sonuç Raporu ve Strateji Belgesi".

Tüfekçi, A. (2006), "Avrupa bilgisayar yetkinlik sertifikası (ECDL): Temel Bilişim Sertifikasyon Modeli ve Uygulamaları." Gazi Üniversitesi Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesi Dergisi. 18..38-48.

Tüfekci, A., Sunay, S., "Avrupa Bilgisayar Yetkinlik Sertifikası (Ecdl) Uygulama Modeli ve Türkiye'deki Uygulamalar".
<http://www.Teknoturk.Org/Docking/Yazilar/Tt000118-Yazi.Htm> (Erişim Tarihi: 14.03.2010).

Tüysüz, C., Aydın, H. (2007), "Web Tabanlı Öğrenmenin İlköğretim Okulu Düzeyindeki Öğrencilerin Tutumuna Etkisi". Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi. 22. Sayı 73.

Tunaya, T. (1980), "Siyasal Kurumlar ve Anayasa Hukuku". 4. Bası. İstanbul Üniversitesi. Hukuk Fakültesi Yayınları. No: 554. İstanbul.

Ünsal, H. (2002), "Web Destekli Eğitim. Elektronik Öğrenme ve Web Destekli Öğretim Programlarındaki Çeşitli Ders Modülleri". Yakın Doğu Üniversitesi 6. Eğitim Bilimleri Kongresi. 23-26 Ekim 2002. Lefkoşa.

Uzunboylu, H., Çavuş, N., Özçınar, Z., Etcı, C., Hürsen, Ç., Erçağ, E., Özdamlı, F., Ekizoğlu, N., Sakallı, M., Tuncay, N. (2008), "Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı". 1. Baskı. Pegem Akademi. ISBN 978-605-5885-47-2.

Varol, N. (2001), "İnternet'in Uzaktan Eğitimdeki Konumu". <http://ab.org.tr/ab01/prog/FTNurhayatVarol.html>. (Erişim Tarihi: 24.11.2009).

Vural, Z., Bat, M. (2009), "Siyasal Seçim Kampanyalarında Yeni İletişim Teknolojileri ve Blog Kullanımı: 2008 Amerika Başkanlık Seçimlerine Yönelik Karşılaştırmalı Bir Analiz". Journal of Yasar Univeristy. 4(16). 2745-2778.

West, M. (2007), "Global E-Government 2007". <http://www.insidepolitics.org/egovt07int.pdf> (Erişim Tarihi: 18-02-2010)

Yalçınkaya, S. (2006), "Web Tabanlı Uzaktan Eğitim Sistemi ve Çukurova Üniversitesi Öğretim Elemanlarının Yetkinlikleri". Yüksek Lisans Tezi. Çukurova Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü. Adana.

Yoshida, H. (2001), "Virtual Chemical Education- Agent Oriented Global Education System for Chemistry". <http://cssj.chem.sci.hiroshima-u.ac.jp>

(Erişim Tarihi: 11.12.09).

Yurdakul, B. (2005), "*Eğitimde Yeni Yönelimler*". PegemA Yayıncılık: Ankara.

http://www.meb.gov.tr/belirligunler/internet_haftasi_2005/bt/bilgi_iletisim_teknolo.htm (Erişim Tarihi: 12.02.2010)

http://tr.wikipedia.org/wiki/Uzaktan_e%C4%9Fitimin_tarihsel_geli%C5%9Fimi (Erişim Tarihi: 12.02.2010)

KAYNAKÇA**EKLER****EK – 1****ECDL Anketi**

Sayın Milletvekilim;

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhuriyet Meclisi'nde üye siz değerli milletvekillerimizin bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanma becerilerini belirlemeye yönelik bir araştırma yapmaktayız.

Anket formunda bulunan soruları dikkatlice okuduktan sonra sizin durumunuza uygun düşen seçeneği işaretlemeniz (X) yeterli olacaktır.

Vereceğiniz kişisel bilgiler sadece bu araştırma için kullanılacaktır. Bütün cevapların gizli tutulacağından ve sadece bu araştırmanın amacı için kullanılacağından emin olabilirsiniz.

İşbirliğiniz ve yardımlarınız için teşekkür ederiz.

Doç.Dr. Hüseyin UZUNBOYLU
İbrahim ARAP

I.KİŞİSEL BİLGİLER**A. Yaşınız**

- 1) 25-29 2) 30-34 3) 35-39 4) 40-44 5) 45-49 6) 50-54 7) 55-59 8) 60 ve üzeri

B. Cinsiyetiniz

- 1) Kadın 2) Erkek

C. Öğrenim Durumunuz

- 1)Lise
2)Üniversite
3)Yüksek Lisans
4) Doktora
5)Doçent

D. Vekillikten Önceki Mesleğiniz.

.....

E. Vekillik kademeleriniz

- 1) Yeni Dönem 5) Beş Dönem
2) İki Dönem 6) Altı Dönem
3) Üç Dönem 7) Yedi Dönem
4) Dört Dönem

Aşağıdaki kavramlardan size en uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

Tamamen biliyorum: Bilgi teknolojileri kavramları hakkında tamamen yeterli bilgiye sahibim.

Biliyorum: Bilgi teknolojileri kavramları hakkında yeterli bilgiye sahibim.

Orta düzeyde biliyorum: Bilgi teknolojileri kavramları hakkında orta düzeyde yeterli bilgiye sahibim.

Bilmiyorum: Bilgi teknolojileri kavramları hakkında bilmiyorum.

Tamamen Bilmiyorum: Bilgi teknolojileri kavramları hakkında tamamen bilmiyorum.

1-Bilgi Teknolojileri Kavramları

Sınıf	Beceri Kümesi	Tamamen biliyorum	Biliyorum	Orta düzeyde Biliyorum	Bilmiyorum	Tamamen Bilmiyorum
1.1 Genel Kavramlar	1.1.1 Donanım, yazılım ve bilgi teknolojisi					
	1.1.2 Bilgisayar türleri					
	1.1.3 Kişisel bilgisayarın temel parçaları					
	1.1.4 Bilgisayarın verimi/gücü					
1.2 Donanım	1.2.1 Merkezi işlem birimi					
	1.2.2 Bellek					
	1.2.3 Giriş birimleri					
	1.2.4 Çıkış birimleri					
	1.2.5 Giriş/Çıkış birimleri					
	1.2.6 Saklama birimleri					
1.3 Yazılım	1.3.1 Yazılım türleri					
	1.3.2 İşletim sistemi yazılımı					
	1.3.3 Uygulama yazılımı					
	1.3.4 Grafiksel kullanıcı arayüzü (GUI)					
	1.3.5 Sistem geliştirme					
1.4 Bilgi Ağları	1.4.1 LAN, WAN					
	1.4.2 İç-Ağ ve Dış-Ağ					
	1.4.3 İnternet					
	1.4.4 Telefon şebekesi					
1.5 BT'nin Yaşamın Her Evresinde Kullanımı	1.5.1 İş yaşamında bilgisayar					
	1.5.2 Elektronik dünya					
1.6 Sağlık ve Güvenlik, Çevre	1.6.1 Ergonomik					
	1.6.2 Sağlık açısından					
	1.6.3 Önlemler					
	1.6.4 Çevre					
1.7 Güvenlik	1.7.1 Bilgi güvenliği					
	1.7.2 Bilgisayar virüsleri					
1.8 Telif ve Yasa	1.8.1 Telif					
	1.8.2 Veri koruma yasası					

Aşağıdaki kavramlardan size en uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

Tamamen biliyorum: Bilgisayar kullanımı ve dosya yönetimi hakkında tamamen yeterli bilgiye sahibim.

Biliyorum: Bilgisayar kullanımı ve dosya yönetimi hakkında yeterli bilgiye sahibim.

Orta düzeyde Biliyorum: Bilgisayar kullanımı ve dosya yönetimi hakkında orta düzeyde bilgiye sahibim.

Bilmiyorum: Bilgisayar kullanımı ve dosya yönetimi hakkında bilmiyorum.

Tamamen Bilmiyorum: Bilgisayar kullanımı ve dosya yönetimi hakkında tamamen bilmiyorum.

2-Bilgisayar Kullanımı ve Dosya Yönetimi

Sınıf	Beceri Kümesi	Tamamen biliyorum	Biliyorum	Orta düzeyde Biliyorum	Bilmiyorum	Tamamen Bilmiyorum
1 Bilgisayar Cihazı	2.1.1 Bilgisayar ile ilk adım					
	2.1.2 Temel bilgiler ve işlemler					
	2.1.3 Metin yazma					
2 Masaüstü	2.2.1 Simgeler ile çalışma					
	2.2.2 Pencerelemler ile çalışma					
3 Dosya Yönetimi	2.3.1 Kavramlar					
	2.3.2 Alan/Sepet kavramı					
	2.3.3 Dosya ile çalışma					
	2.3.4 Eşini üretmek. hareket					
	2.3.5 Silme ve geri dönüşüm					
	2.3.6 Arama					
	2.3.7 Dosya sıkıştırma					
4 Virüsler	2.4.1 Kavramlar					
	2.4.2 Virüsleri denetleme					
5 Yazma Yönetimi	2.5.1 Yerleştirme					
	2.5.2 Yazma çıkışları					

Aşağıdaki kavramlardan size en uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

Tamamen biliyorum: Kelime işlemcisi hakkında tamamen yeterli bilgiye sahibim.

Biliyorum: Kelime işlemcisi hakkında yeterli bilgiye sahibim.

Orta düzeyde Biliyorum: Kelime işlemcisi hakkında orta düzeyde yeterli bilgiye sahibim.

Bilmiyorum: Kelime işlemcisi hakkında bilmiyorum.

Tamamen Bilmiyorum: Kelime işlemcisi hakkında tamamen bilmiyorum.

3- Kelime İşlemcisi

Sınıf	Beceri Kümesi	Tamamen biliyorum	Biliyorum	Orta düzeyde Biliyorum	Bilmiyorum	Tamamen Bilmiyorum
3.1 Uygulamanın Kullanımı	3.1.1 Kelime işlemcisiyle ilk adımlar					
	3.1.2 Ayarların yerleştirilmesi					
3.2 Temel İşlemler	3.2.1 Veri ekleme					
	3.2.2 Veri seçme					
	3.2.3 Veri düzenleme					
	3.2.4 Benzerini oluşturma. taşıma veya silme					
	3.2.5 Arama ve değiştirme					
3.3 Biçimlendirme	3.3.1 Metin biçimlendirme					
	3.3.2 Paragraf biçimlendirme					
	3.3.3 Belge biçimlendirme					
3.4 Nesneler	3.4.1 Tablolar					
	3.4.2 Resim, görüntü ve grafikler					
3.5 Posta Birleştirme	3.5.1 Kavramlar ve alıştırmalar					
3.6 Yazdırma Hazırlanma	3.6.1 Yazdırmaya hazırlık					
	3.6.2 Yazdırma					

Aşağıdaki kavramlardan size en uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

Tamamen biliyorum: Hesap çizelgesi hakkında tamamen yeterli bilgiye sahibim.

Biliyorum: Hesap çizelgesi hakkında yeterli bilgiye sahibim.

Orta düzeyde Biliyorum: Hesap çizelgesi hakkında orta düzeyde yeterli bilgiye sahibim.

Bilmiyorum: Hesap çizelgesi hakkında bilmiyorum.

Tamamen Bilmiyorum: Hesap çizelgesi hakkında tamamen bilmiyorum.

Hesap Çizelgesi

	Beceri Kümesi	Tamamen biliyorum	Biliyorum	Orta düzeyde Biliyorum	Bilmiyorum	Tamamen Bilmiyorum
Uygulamanın	4.1.1 Hesap çizelgesi uygulaması ile ilk adımlar					
Adımları	4.1.2 Ayarların yerleştirilmesi					
Hücreler	4.2.1 Hücrelere veri girişi					
	4.2.2 Hücreleri seçmek					
	4.2.3 Satırlar ve sütunlar					
	4.2.4 Veri değişikliği					
	4.2.5 Benzerini oluşturma, taşıma veya silme					
	4.2.6 Arama ve değiştirme					
Çalışma sayfaları	4.3.1 Çalışma sayfalarını kullanma					
Formüller ve	4.4.1 Aritmetik formüller					
	4.4.2 Hücre referansı verme					
	4.4.3 İşlevlerle çalışma					
Formatlandırma	4.5.1 Sayılar ve günler					
	4.5.2 Hücre içeriği					
	4.5.3 Hizalama, kenarlıklar					
Grafikler	4.6.1 Grafikleri kullanma					
Çalışma sayfaları	4.7.1 Çalışma sayfası yapısı					
Yazdırma	4.7.2 Hazırlık					
	4.7.3 Yazdırma					

Aşağıdaki kavramlardan size en uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

Tamamen biliyorum: Veritabanı hakkında tamamen yeterli bilgiye sahibim.

Biliyorum: Veritabanı hakkında yeterli bilgiye sahibim.

Orta düzeyde Biliyorum: Veritabanı hakkında orta düzeyde yeterli bilgiye sahibim.

Bilmiyorum: Veritabanı hakkında bilmiyorum.

Tamamen Bilmiyorum: Veritabanı hakkında tamamen bilmiyorum.

5-Veritabanı

Sınıf	Beceri Kümesi	Tamamen biliyorum	Biliyorum	Orta düzeyde Biliyorum	Bilmiyorum	Tamamen Bilmiyorum
1 Uygulamayı kavramak	5.1.1 Veritabanı kavramı					
	5.1.2 Veritabanıyla ilk işlemler					
	5.1.3 Temel ayarların yapılması					
2 Tablolar	5.2.1 Temel İşlemler					
	5.2.2 Anahtarları tanımlamak					
	5.2.3 Tablo tasarımı / görünüm					
3 Formlar	5.3.1 Formlarla çalışmak					
4 Bilgiye Erişim	5.4.1 Temel işlemler					
	5.4.2 Sorgular					
	5.4.3 Kayıtları sıralamak					
5 Raporlar	5.5.1 Raporlarla Çalışmak					
6 Çıktı Hazırlama	5.6.1 Yazdırmaya Hazırlık					
	5.6.2 Yazdırma Seçenekleri					

Aşağıdaki kavramlardan size en uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

Tamamen biliyorum: Sunum hakkında tamamen yeterli bilgiye sahibim.

Biliyorum: Sunum hakkında yeterli bilgiye sahibim.

Orta düzeyde Biliyorum: Sunum hakkında orta düzeyde yeterli bilgiye sahibim.

Bilmiyorum: Sunum hakkında bilmiyorum.

Tamamen Bilmiyorum: Sunum hakkında tamamen bilmiyorum.

-Sunum

	Beceri Kümesi	Tamamen biliyorum	Biliyorum	Orta düzeyde Biliyorum	Bilmiyorum	Tamamen Bilmiyorum
Başlangıç	6.1.1 Sunum uygulaması ile ilk adımlar					
	6.1.2 Temel ayarların yapılması					
Bir sunum oluşturma	6.2.1 Sunum görünümüleri					
	6.2.2 Saydamlar (slaytlar)					
	6.2.3 Tasarım şablonlarını kullanma					
	6.2.4 Asıl saydam					
Metin ve görüntüler	6.3.1 Metin giriş biçimlendirmeleri					
	6.3.2 Resimler ve görüntüler					
	6.3.3 Eşinin oluşturulması (kopyala ve yapıştır komutları ile) yer değiştirme ve silme					
Grafik ve çizim araçları (otomatik)	6.4.1 Şema / Grafik kullanma					
	6.4.2 Kuruluş şemaları					
	6.4.3 Çizim nesnesinin (otomatik şekil)					
	6.4.4 Bir eşini oluşturma. taşıma. silme					
Ekran gösterisi araçları	6.5.1 Önceden belirlenmiş canlandırmalar (animasyon)					
	6.5.2 Geçişler					
Ekran hazırlama	6.6.1 Hazırlık					
	6.6.2 Yazdırma					
	6.6.3 Bir sunum gerçekleştirme					

Aşağıdaki kavramlardan size en uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

Tamamen biliyorum: Bilgi ve İletişim hakkında tamamen yeterli bilgiye sahibim.

Biliyorum: Bilgi ve İletişim hakkında yeterli bilgiye sahibim.

Orta düzeyde Biliyorum: Bilgi ve İletişim hakkında orta düzeyde yeterli bilgiye sahibim.

Bilmiyorum: Bilgi ve İletişim hakkında bilmiyorum.

Tamamen Bilmiyorum: Bilgi ve İletişim hakkında tamamen bilmiyorum.

7-Bilgi ve İletişim

Sınıf	Beceri Kümesi	Tamamen biliyorum	Biliyorum	Orta düzeyde Biliyorum	Bilmiyorum	Tamamen Bilmiyorum
1.1 İnternet	71.1 Kavramlar/Terimler					
	71.2 Güvenlik					
	71.3 Web tarayıcı ile ilk adım					
	71.4 Yerleştirmeleri ayarlama					
2.2 Web Gezintisi	72.1 Web sayfalarına erişme					
	72.2 Bookmark kullanma					
	72.3 Bookmark'ı düzenleme					
3.3 Web'de Arama	73.1 Arama makinasını kullanma					
	73.2 Hazırlık					
	73.3 Yazdırma					
4.4 Elektronik Posta	74.1 Kavramlar/Terimler					
	74.2 Güvenlik nedenleri					
	74.3 E-posta için ilk adımlar					
	74.4 Ayarları yerleştirmek					
5.5 Haberleşme	75.1 Bir iletiyi okuma					
	75.2 İletiyeye cevap verme					
	75.3 İleti göndermek					
	75.4 Suret çıkarma, taşıma ve silme.					
6.6 Posta Yönetimi	76.1 Teknikler					
	76.2 Adres defteri kullanımı					
	76.3 İletilerin düzenlenmesi					
	76.4 Postayı yazmaya hazırlık					

EK-2

2009-2014 KKTC CUMHURİYET MECLİSİ BAŞKANI

Sayın Dr. HASAN BOZER'in Öz Geçmişi



1944 yılında Bafın Aydın köyünde doğdu. 1957-1960 yıllarında Baf Kurtuluş Lisesi'nde. 1960-1963 yıllarında Lefkoşa Erkek Lisesi'nde tahsil gördü. 1963 yılının Ekim ayında Çapa Tıp Fakültesi'nde eğitime başladı. 1964 yılında eğitimine ara vererek Erenköy'de iki yıl mücahitlik görevini yaptı. Bilâhare eğitime devam ederek 1970 yılında mezun oldu. Bir yıl Burhan Nalbantoğlu Devlet Hastanesi'nde çalıştıktan sonra Hacettepe Üniversitesi Çocuk Hastalıkları Bölümü'nde 1971-1975 yılları arasında ihtisas yaptı.

1975-1981 yılları arasında Cengiz Topel Hastanesi'nde çocuk hastalıkları uzmanı olarak görev yaptı. 1981 yılında Girne Akçiçek Hastanesi'ne nakledildi. 1987 yılında aynı hastanede Başhekimlik görevine getirildi ve 2003 Kasım ayına kadar bu görevine devam etti.

14 Aralık 2003 Genel Seçimlerinde. 20 Şubat Erken Genel Seçimlerinde ve 19 Nisan 2009 tarihli Erken Genel Seçimlerinde Ulusal Birlik Partisi'nden Girne Milletvekili seçildi. 6 Mayıs 2009 tarihinde Cumhuriyet Meclisi. Meclis Başkanlığı görevine seçildi. Halen bu görevi sürdürmektedir. Evli ve bir çocuk babasıdır.

EK-3

2009-2014 SEÇİLMİŞ KKTC CUMHURİYET MECLİSİ MİLLETVEKİLLERİ

ADI	SOYADI	PARTİSİ
Ali Çetin	AMCAOĞLU	UBP
Mutlu	ATASAYAN	UBP
Sunat	ATUN	UBP
Hasan	BOZER	UBP
Ahmet	ÇALUDA	UBP
Nazım	ÇAVUŞOĞLU	UBP
Kemal	DÜRÜST	UBP
Ahmet	ETİ	UBP
İlkay	KAMİL	UBP
Ahmet	KAŞIF	UBP
İrsen	KÜÇÜK	UBP
Necdet	NUMAN	UBP
Afet	ÖZCAFER	UBP
Hüseyin	ÖZGÜRGÜN	UBP
H. Ersan	SANER	UBP
Esat Ergün	SERDAROĞLU	UBP
Hasan	TAÇOY	UBP
Ersin	TATAR	UBP
Türkay	TOKEL	UBP
Zorlu	TÖRE	UBP
Alırıza	USLUER	UBP
Şerife	ÜNVERDİ	UBP
Ünal	ÜSTEL	UBP
Ahmet	ZENGİN	UBP
Arif	ALBAYRAK	CTP
Mehmet	ÇAĞLAR	CTP
Fatma	EKENOĞLU	CTP
Kadri	FELLAHOĞLU	CTP
Salih	İZBUL	CTP
Ömer	KALYONCU	CTP
Sonay	ADEM	CTP
Özdil	NÂMI	CTP
Önder	SENNAROĞLU	CTP
Abbas	SINAY	CTP
Sibel	SİBER	CTP

Ferdi Sabit	SOYER	CTP
Teberrüken	ULUÇAY	CTP
Mustafa	YEKTAOĞLU	CTP
Özkan	YORGANCIOĞLU	CTP
Turgay	AVCI	ÖRP
Mustafa	GÖKMEN	ÖRP
Mehmet	ÇAKICI	TDP
Mustafa	EMİROĞLULARI	TDP
Mustafa	ARABACIOĞLU	DP
Serdar	DENKTAŞ	DP
Ertuğrul	HASIPOĞLU	DP
Mehmet	TANCER	DP
Ejder	ASLANBABA	BAĞIMSIZ
Tahsin	ERTUĞRULOĞLU	BAĞIMSIZ

EK-4

2010 "1. Küçük Hükümeti" Bakanlar Kurulu Listesi

BAŞBAKAN	İrsen KÜÇÜK
Dışişleri Bakanı	Hüseyin ÖZGÜRGÜN
Milli Eğitim, Gençlik ve Spor Bakanı	Nazım ÇAVUŞOĞLU
İçişleri ve Yerel Yönetimler Bakanı	İlkay KÂMİL
Bayındırlık ve Ulaştırma Bakanı	Hamza ERSAN SANER
Sağlık Bakanı	Dr. Ahmet KÂŞİF
Turizm Çevre ve Kültür Bakanı	Kemal DÜRÜST
Maliye Bakanı	Ersin TATAR
Ekonomi ve Enerji Bakanı	Sunat ATUN
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı	Türkay TOKEL
Tarım ve Doğal Kaynaklar Bakanı	Zorlu TÖRE

EK-5

KKTC Cumhuriyet Meclis Üyelerinin Andıçmesi

ANDIÇME

Milletvekilleri görevlerine başlarken aşağıdaki şekilde andıçerler:

"Devletin varlığını ve bağımsızlığını. yurdun ve halkın bölünmez bütünlüğünü. halkın kayıtsız şartsız egemenliğini koruyacağıma; hukukun üstünlüğüne. demokratik. lâik ve sosyal hukuk devleti ve Atatürk ilkelerine bağlı kalacağıma; halkımın refah ve mutluluğu için çalışacağıma; her yurttaşın insan haklarından ve temel hak ve özgürlüklerden yararlanması ülküsünden ve Anayasaya bağlılıktan ayrılmayacağıma; namusum ve şerefim üzerine andıçerim."