

NEAR EAST UNIVERSITY GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES PSYCHOLOGY DEPARTMENT APPLIED (CLINICAL) PSYCHOLOGY MASTER PROGRAM

MASTER THESIS

THE PRESENCE OF POST-TRAUMATIC STRESS DISORDER SYMPTOMS AND THE RELATIONSHIP BETWEEN PTSD, SUICIDAL IDEATION AND HOPELESSNESS LEVEL AMONG TURKISH CYPRIOT VETERANS OF 1958, 1963, AND 1974 CYPRUS WARS WITH GREEK CYPRIOTS

HURİ YONTUCU
20131814
SUPERVISOR
ASSIST. PROF. DR. ZİHNİYE OKRAY

NICOSIA 2015



GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES

APPLIED (CLINICAL) PSYCHOLOGY MASTER PROGRAM

MASTER THESIS

The Presence of PTSD Symptoms and The Relationship between PTSD and Suicidal Ideation and Hopelessness Level among Turkish Cypriot War Veterans who were in 1958, 1963, and 1974 Cyprus Wars with Greek Cypriots

Prepared by: Huri YONTUCU

Examining Committee in Charge

Prof. Dr. Mehmet ÇAKICI

Chairman of the Committee

Psychology Department

Near East University

Assoc. Prof. Dr. Ebru TANSEL ÇAKICI

Chairman of Psychology

Department

Near East University

Assist. Prof. Dr. Zihniye OKRAY

Chairman of Psychology

Department

European University of

Lefke (Supervisor)

Approval of Graduate School of Applied and Social Science

Prof. Dr. Çelik Aruoba- Dr. Muhittin Özsağlam

ÖZET

1958, 1963 ve 1974 Kıbrıs Savaşları sırasında Kıbrıslı Rumlarla savaşmış Kıbrıslı Türk Mücahitleri'nin Travma Sonrası Stres Bozukluğu Varlığı ve İntihar Düşünceleri ve Umutsuzluk ile İlişkisi

Hazırlayan: Huri YONTUCU

Eylül, 2015

Yapılan araştırmanın amacı, 1958, 1963, ve 1974 Kıbrıs savaşlarında Kıbrıslı Rumlarla savaşmış Kıbrıslı Türk mücahitlerinin üzerindeki Travma Sonrası Stres Bozukluğu'nun varlığını ve şiddetini araştırmak ve Travma Sonrası Stres Bozukluğuna bağlı oluşan intihar düşünceleri ve umutsuzluk düzeylerini ölmektir.

Bu araştırmaya, Lefkoşa, Mağusa, ve Girne'den olmak üzere 1958, 1963 ve 1974 Kıbrıs savaşlarında Kıbrıslı Rumlarla savaşmış toplam 61 Kıbrıslı Türk mücahit katılmıştır. 4 ayrı bölümden oluşan araştırmada birinci bölümde katılımcılardan genel bilgi almak için araştırmacı tarafından hazırlanmış yapılandırılmış Sosyo-Demografik Bilgi Formu kullanılmıştır. İkinci bölümde ise, araştırmacı tarafından uygulanan Travma Sonrası Stress Bozukluğu tanı koyma kriterine sahip Klinisyen Tarafından Uygulanan Travma Sonrası Stres Bozukluğu Ölçeği uygulanmıştır. Üçüncü bölümde umutsuzluk seviyesini ölçmek için Beck Umutsuzluk Ölçeği ve intihar davranışını ölçmek için de İntihar Davranış Ölçeği uygulanmıştır.

Araştırmanın verileri SPSS 20'ye eklenerek, analiz için T-test, Tek Yönlü Variyans Analizi, Korelasyon ve Ki-Kare'den yararlanılmıştır.

Bu araştırmanın sonucunda %86,9 Kıbrıslı Türk mücahitlerinde Travma Sonrası Stres Bozukluğu bulunmuş. Travma Sonrası Stres Bozukluğu şiddetine bağlı olarak intihar davranışları ve umutsuzuk düzeyi arasında olumlu bir ilişki olduğu bulunmuştur. Buna ilaveten araştırma bulguları gösteriyor ki, travma üstünden 40 yıl dahi geçse belirtileri halen devam etmektedir.

Anahtar Kelimeler: Travma Sonrası Stres Bozukluğu (TSSB), İntihar Düşüncesi, Umutsuzluk, Kıbrıs Tarihi, Tük Mukavemet Teşkilatı (TMT)

ABSTRACT

The Presence of PTSD Symptoms and The Relationship between PTSD, Suicidal Ideation and Hopelessness Level among Turkish Cypriot War Veterans of 1958, 1963, and 1974

Cyprus Wars with Greek Cypriots

Prepared by: Huri YONTUCU

September, 2015

The aim of the current study was to investigate the severity and presence of PTSD symptoms and the relationship between PTSD and suicidal ideation and hopelessness level among Turkish Cypriot war veterans who were in 1958, 1963, and 1974 Cyprus wars with Greek Cypriots. It was hypothesized that, PTSD symptoms increase the risk of suicidal behaviour and the level of hopelessness.

The sample of this study formed from 61 Turkish Cypriot veterans who were fought in 1958, 1963, and 1974 Cyprus wars with Greek Cypriots. There are 4 section of this study. They are respectively, Socio-demographic Form which was structured by researcher to get general informatin, Clinician-Administrated PTSD Scale (CAPS) which diagnoses the PTSD criterias, Beck Hopelessness Scale (BHS) to determine the hopelessness level, and Suicidal Behavior Scale (SBS) to investigate the suicidal ideations. The data were gathered from veterans who live in Nicosia, Famagusta, and Kyrenia.

The data were analyzed by SPSS 20 version. T-test, One-Way ANOVA, Correlation, and Chi-Square were used to analyze the data.

The results of this study as it was expected showed that, 86,9% of Turkish Cypriot veterans showed PTSD symptoms. The results have shown that, there are positive correlation between Post-Traumatic Stress Disorder Symptoms, the level of hopelessness, the risk of suicidal behavior. Additionally, it was indicated that, even after 40 years of war, the effects of PTSD could be seen on veterans.

Key Words: Post-Traumatic Stress Disorder (PTSD), Suicidal Behavior, Hopelessness, The History of Cyprus, The Turkish Resistance Organization (TRO)

ACKNOWLEDGEMENT

Öncelikle, araştırmama başladığım ilk günden beri bana destek ve yardımlarını esirgemeyen ve motivasyonumu hep yüksek tutan çok değer verdiğim tez danışmanım Sayın Yrd. Doç. Dr. Zihniye Okray'a,

Yakın Doğu Üniversitesi'ndeki eğitim hayatım boyunca öğrenim hayatıma katkılarını esirgemeyen Sayın Psikoloji Bölümü, Anabilim Dalı Başkanı Doç. Dr. Ebru Çakıcı, ve Dr. Psk. Deniz Ergün'e ,akademik açıdan beni tanıştığımız ilk günden bu yana cesaretlendiren Sayın Prof. Dr. Mehmet Çakıcı'ya,

Araştırmam için verilerimi toplarken bana yardımlarını esirgemeyen Türk Mukavemet Teşkilatı üyeleri olan Mücahitlerimize,

Eğitim ve öğretim hayatım boyunca başarılarımın en büyük etkeni olan ve her türlü desteklerini benden esirgemeyen anne ve babama,

Tez sürecinde yanımda bulunup beni motive eden arkadaşlarıma

TEŞEKKÜR EDERİM.

CONTENTS

ÖZETiii	
ABSTRACTiv	
ACKNOWLEDGEMENTv	
CONTENTvi	
LIST OF TABLESvii	
ABBREVIANTIONSx	
1. INTRODUCTION1	
1.1. The History of Cyprus1	
1.2. The Turkish Resistance Organization1	
1.3. Post-Traumatic Stress Disorder2	
1.3.1. Post-Traumatic Stress Disorder in Turkish Republic of Northern Cyprus	n
1.4. Suicidal Behavior10	
1.5. Hopelessness13	
2. METHOD16	
2.1. Population and Sample16	
2.2. Instruments18	
2.2.1. Socio-Demographic Information Form18	
2.2.2. Clinician-Administrated PTSD Scale (CAPS)18	
2.2.3. Beck Hopelessness Scale (BHS)19	

	2.2.4. Suicide Behavior Scale (SBS)	19
	2.3. Procedure	20
	2.4. Statistical Analysis	20
3. RI	ESULTS	21
4. DI	ISCUSSION	39
5. C	ONCLUSION	42
REF	ERENCES	43
APP	ENDIXES	50
	Socio-Demographic From	50
	Clinician-Administrated PTSD Scale (CAPS)	56
	Beck Hopelessness Scale (BHS)	93
	Suicide Behavior Scale (SBS)	95
	Informed Concent	96
	Debriefing Form	99
	CV Form	101
	Ethics Approval	104

LIST OF THE TABLES

Table 1. Educational levels among turkish cypriot veterans
Table 2. Marital status, job and income levels among turkish cypriot veterans17
Table 3. Education levels and distribution according to schools of turkish cypriot veterans who
were students at the same time21
Table 4. Application to a university during or after military service and distribution of accepted universities.
Table 5. Distribution of veterans according to their troop
Table 6. Enrollment to the Turkish Resistance Organization
Table 7. Distribution according to injury type. 24
Table 8. Distribution according to the injury of a friend. 24
Table 9. Distribution according to witnessing of deadly injury
Table 10. Distribution according to causing someone's death
Table 11. Distribution according to the commitment to war aim
Table 12. Distribution according to regrets. 26
Table 13. Distribution impact of being veteran
Table 14. Distribution of post-war social support. 27
Table 15. Frequency of professional support. 28
Table 16. Distributions of sexual and non-sexual attack by close relatives and unknown people
during war
Table 17. The frequencies of exposing into the prison and torture during war29
Table 18. Distribution of being starved during war

Table 19. Distribution of rights of communication and transportation violation during
war29
Table 20. Frequency and types of traumatic events
Table 21. Frequency of PTSD30
Table 22. Correlation between number of Post-Traumatic Stress Disorder Symptoms,
hopelessness level and suicidal behavior
Table 23. Correlation between the number of PTSD symptoms, age and veteran age32
Table 24. Correlation between the number of PTSD symptoms and hopelessness32
Table 25. Correlation between the number of PTSD symptoms and suicidal behavior33
Table 26. The Comparison between the mean scores of witnessing friends' injury during war
and hopelessness, suicidal behavior, and the existence of Post-Traumatic Stress
Disorder33
Table 27. Comparison between the mean score of the number of Post-Traumatic Stress Disorder
symptoms and job34
Table 28. Comparison between suicidal behavior and non-sexual attack by close relatives during
war35
Table 29. Comparison between the number of PTSD symptoms and non-sexual attack by close
relatives during war36
Table 30. Comparison between the number of PTSD symptoms and being starved during
war37

ABBREVIATIONS

BHS – Beck Hopelessness Scale

CAPS – Clinician-Administered PTSD Scale

HRQoL – Health-Related Quality of Life

OEF – Operation Enduring Freedom

OIF – Operation Iraq Freedom

PTSD – Post-Traumatic Stress Disorder

SBS - Suicidal Behavior Scale

START – Suicide Trends in At-Risk Territories

SES - Social Economic Status

TRNC - Turkish Republic of Northern Cyprus

TRO – The Turkish Resistance Organization

WHO- World Health Organization

1. INTRODUCTION

1.1. The History of Cyprus

Cyprus is an island, which is the 3rd biggest island after Sicily and Sardinia in the Mediterranean. Throughout the history, Cyprus has an important geostrategic position and this significant specialty always become the first aim to occupy it among the empires, which want to dominate in the Eastern Mediterranean. B.C., the sovereignties which possessed of Cyprus are Egypt and Hittite, The Colony of Aka and Dor, The Colony of Phoenicia, Asur, Persians and Rome. Byzantine Empire invaded Cyprus (D.C. 395-1191). After Byzantine Empire respectively England, Lusignan, Genoa, Venetian and lastly Ottomans possessed of Cyprus (Serter, 2002, 15).

In 1877, after the war which was between Ottomans and Russia, Ottomans lost its power. Because of this consequence, British Empire put pressure on Ottomans and rent Cyprus in 1878. Despite the fact that Cyprus had been rent to British Empire, Turkish Cypriot connected to Turkey. Until centuries, there was always a conflict in Cyprus. While it was connected with Britain, there was a conflict between Greek and Turkish people in Cyprus. The reason was that, Greek people desired to achieve ENOSIS, which means connecting Cyprus to Greece. On the other hand, Turkish people desired to connect Cyprus to Turkey which was the old owner of Cyprus and it was named as TAKSIM (Serter, 2002, 85).

On the 21st of December in 1963, the war was started between the Turkish and Greek Cypriots. It was preceded with certain time intervals until 1967. By the guarantor states which are Greece, England and Turkey, the war was stopped. Despite these guarantor states, small conflicts were occurred among Turkish and Greek Cypriots. In 1974, with the regard of ENOSIS, Greek people started to attack Turkish people again and the last war was ended by Turkey, United States, and Britain (Sarıca, Teziç, Eskiyurt, 1975, 205; Serter, 2002, 102).

1.2. The Turkish Resistance Organization (TRO)

The Turkish Resistance Organization (TRO) was organized to gather the other Turkish organizations in one body by Burhan Nalbantoğlu, Rauf Denktaş, and Kemal Tanrısevdi on the 27th of July in 1957. On the first of April in 1955, EOKA that was Greek organization started to attack towards Turkish Cypriot in Cyprus. Other scattered and little organisations of Turkish Cypriot got together and made plans related to those attacks. The aims of the TRO were to protect Turkish Cypriots' lives and properties, to stay strong towards to ENOSIS which was

aimed to connect Cyprus to Greece, to protect Turkish Cypriots' integrity and unity, to advocate Turkish Cypriots' rights across English and Greek people and lastly to be carried on the dependence of Turkish Cypriots to Turkey. The resistance of the TRO was succeeded towards the attack and resisted connecting Cyprus to Greece which was ENOSIS (Akkurt, 1999, 85-150).

The aim of this study is to determine veterans', who were in the 1958, 1963, and 1974 war in Cyprus, trauma levels with their suicidal ideation and hopelessness. In addition, how much of veterans' identification of TRO were affected their PTSD level.

1.3. Post-Traumatic Stress Disorder

The history of Post-Traumatic Stress Disorder comes from 1000 B.C. when the Egyptian combat veteran who called as Hori, wrote his feelings before going into the battle. In 1941, Abram Kardiner defined trauma as injury. The reason is, when it is handled from psychological side, it is an adaptation injury which causes individuals to be spoiled, disorganized, or shattered. In addition to this, he explained it as injury to the ego. He explained that trauma is occurred because of the sudden and overwhelming traumatic situations such as fatigue, a sudden pain, a slight accident, a fractured skull, arteriosclerosis, or a brain tumour. Kardiner, as the examples show, indicated that, trauma is occurred because of the external factor which leads to somatic problems and decrease the adaptation. The reason is the quality of adaptation is changed (Kardiner, 1941, 70-80). In the late 19th century, Jean Martin Charcot was interested in the relationship between trauma and mental illness and he hypnotized his patients to help remembering their trauma that trigger the symptoms. As following Charcot, his student Pierre Janet studied trauma and he found that traumatic experiences have an effect on personality development and behaviour. Moreover, he indicated that, hypnosis and catharsis decrease the impact of traumatic symptoms. Freud indicated that, sexual relations which are experienced precociously is caused by sexual abuse which is the cause of hysteria. After that, during 1880, it was found that hysteria is the cause of psychological trauma by Janet, Freud, and Breuer. However, Freud eventually changed his theory that unacceptable nature of sexual and aggressive wishes cause hysterical symptoms (Ringer and Brandell, 2011, 1).

During World War I, shell shock which is explained as war crisis was observed by psychiatrists and they developed first aid to recover the level of weeping, screaming, memory loss, physical paralysis, and lack of responsiveness on soldiers (Ringer and Brandell, 2011, 3).

Vietnam War was very effective on soldiers that trigger to develop chronic problems such as capacity to cope with, and function in, and social life. As those symptoms increased, Lifton and Shatan organized 'rap groups' which all occurred by Vietnam veterans and identified 27 common symptoms of traumatic neurosis. These symptoms were also included in the third edition of Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM-III) (Ringer an Brandell, 2011, 1).

After Vietnam War, veterans showed severe symptoms. Therefore, psychological trauma, first, was identified on Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM-III) as Post-Traumatic Stress Disorder in 1980. The important key concept for this disorder was defined as; it etiologically occurs but not the reason of inherited, such as traumatic neurosis. People who are diagnosed as PTSD have a traumatic event such as natural disaster, atomic bombings, war, rape, the Nazi Holocaust or human-made disasters. In addition, these traumatic events are different from stressors such as divorce, failure or serious illness. The reason is, people who expose to a traumatic event, their ability for adaptation is overwhelmed. The PTSD criterion in DMS-III was revised in DSM-III-R in 1987, DSM-IV in 1994 and DSM-IV-TR in 2000 (Amir, Kaplan, and Moshe Kotler, 1996, 341). For the criteria of PTSD in DSM-IV Diagnostic some inclusions were added. These are the history of exposure to a traumatic event and the symptoms which are the three clusters, intrusive recollections, avoidant and hyper-arousal. The fifth criterion is the duration of symptoms and the sixth criteria states that those symptoms should be reason of distress and functional impairment (Köroğlu, 2000, 200). In addition to this, if duration of symptoms are less than 3 months PTSD is specified as acute, if the duration is 3 months and more, it is specified as chronic, and if onset of symptoms is at least 6 months after the stressor it is called as with delayed onset of PTSD (Köroğlu, 2000, 200). The full criterion is as it is stated below;

- A. The person has been exposed to a traumatic event in which both of the following were present:
 - o (1) The person experienced, witnessed, or was confronted with an event or events that involved actual or threatened death or serious injury, or a threat to the physical integrity of self or others.

- o (2) The person's response involved intense fear, helplessness, or horror. Note: In children, this may be expressed instead by disorganized or agitated behavior.
- B. The traumatic event is persistently re-experienced in one (or more) of the following ways:
 - (3) Recurrent and intrusive distressing recollections of the event, including images, thoughts, or perceptions. Note: In young children, repetitive play may occur in which themes or aspects of the trauma are expressed.
 - (4) Recurrent distressing dreams of the event. Note: In children, there may be frightening dreams without recognizable content.
 - o (5) Acting or feeling as if the traumatic event were recurring (includes a sense of reliving the experience; illusions, hallucinations, and dissociative flashback episodes, including those that occur on awakening or when intoxicated). Note: In young children, trauma-specific reenactment may occur.
 - o (6) Intense psychological distress at exposure to internal or external cues that symbolize or resemble an aspect of the traumatic event.
 - o (7) Physiological reactivity on exposure to internal or external cues that symbolize or resemble an aspect of the traumatic event.
- C. Persistent avoidance of stimuli associated with the trauma and numbing of general responsiveness (not present before the trauma), as indicated by three (or more) of the following:
 - (8) Efforts to avoid thoughts, feelings, or conversations associated with the trauma
 - (9) Efforts to avoid activities, places, or people that arouse recollections of the trauma
 - o (10) Inability to recall an important aspect of the trauma
 - o (11) Markedly diminished interest or participation in significant activities

- o (12) Feeling of detachment or estrangement from others
- o (13) Restricted range of affect (e.g., unable to have loving feelings)
- o (14) Sense of a foreshortened future (e.g., does not expect to have a career, marriage, children, or a normal lifespan)
- D. D. Persistent symptoms of increased arousal (not present before the trauma), as indicated by two (or more) of the following:
 - o (1) Difficulty falling or staying asleep
 - o (2) Irritability or outbursts of anger
 - o (3) Difficulty concentrating
 - o (4) Hypervigilance
 - o (5) Exaggerated startle response
- E. Duration of the disturbance (symptoms in Criteria B, C, and D) is more than 1 month.
- F. The disturbance causes clinically significant distress or impairment in social, occupational, or other important areas of functioning (Köroğlu, 2000, 200).

In the latest revision which is DSM-5 (2013), some of the criterion of PTSD had been changed notably. The first important change is, PTSD is accepted not only the fear-based disorder, it also included anhedonic presentations such as negative cognitions and mood states. In addition, PTSD is not stated under the Anxiety Disorder, it is categorized under the Trauma-and-Stressor-Related-Disorders (Friedman, 2013, 560; Köroğlu, 2013, 146). In DSM-5, individuals' reactions isn't considered, instead, to clarify the definition of traumatic event, the ways of experiences were listed. A person his or herself can be exposed to traumatic event or heard the close relative is exposed to be affected. Unpleasant details about the event can be re-experienced highly, but this event mustn't be heard from a television, media, or film. The term of sexual violation were added instead of threat to the physical integrity of self or others. The criterion B is about re-experience of traumatic event and it was changed to only one symptom is enough to be diagnosed for criterion B. Additionally, the triggered involuntary, ruminations, and flashbacks is indicated as a dissociation (Köroğlu, 2013, 146; Şar, 2010, 200-202).

The criterion C defines avoidance of stimulus. This criterion states the symptom of avoidance from the relative events of the stimulus. The other symptoms such as avoided activities, diminished interest or participation in significant activities, feeling of detachment or estrangement from others, restricted range of affect, and sense of foreshortened future were moved to the criterion D. Newly, event related self-blame and high level of fear, despair, and dread were added into the D criterion. Into the E criterion, angry feelings which were in the D criterion were changed as aggressive feelings and moved to the E criterion. Newly, not avoiding from harming the self, instead harming the self of symptom was added into the criterion E (Köroğlu, 2013, 146; Şar, 2010, 200-202).

Generally, PTSD is a typical mental health disorder which is occurred by the reason of direct experience or witnessing the life-threatening events as it was mentioned before. Direct experiences or witnessing life-threatening events cause for harm on ego which it couldn't overcome that stress easily. Exposing to a traumatic event from television, radio or even hearing others who expose to a trauma could be reason to Post-Traumatic Stress Disorder. The effectiveness of traumatic events on people is related with the intensity of that event. However, a person's strength in front of that traumatic event depends on his or her hereditary, developmental features, the strengths of ego and his or her preparedness in front of such an event. Briefly, the effect of PTSD could be change by person to person. For example, when a person is affected deeply from a war, the other man isn't affected that much (Öztürk and Uluşahin, 2011, 496).

Since PTSD was identified in Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM-III), most of the epidemiological studies show that, combat veterans and people who survived major disaster show the greater PTSD diagnoses. Especially in North America, it could be seen the representative general population about people who were exposed to traumatic events and PTSD. Some of the studies indicate that, most people experience trauma at least once, but minority of them are diagnosed as PTSD during their life span. Additionally, the gender differences about PTSD can be changeable depend on some consequences. As the National Veterans Readjustment study indicates, the prevalence of PTSD among combat veterans show that, 15.8% and 8.5% of male and female are diagnosed as PTSD. Respectively, prisoners of war, concentration camp, and disaster survivors are at greater risk of PTSD. It is also arises with the comorbid disorders which are depression, anxiety, and substance misuse (Klein and Alexander, 2009, 282).

There are three factors that determine the states of trauma such as pre-trauma factors, peri-trauma factors, and post-trauma factors. Briefly pre-trauma factors could be the lower level of traumatic events such as domestic violence, familial history of psychiatric disorders, female gender because they take place in a military zone less than male, being in younger age, lower socio-economic status, experienced child abuse or lower intelligence and education. Peri-trauma factors could be moderate level of traumatic events such as moderate level of trauma, dissociative experiences, emotional experiences which affect negatively, and traumas which perceived as life-threatening. Lastly, post-trauma factors are occurred by life stressors which occur during the same time interval and the lack of social support (Candel and Merckelbach, 2005, 44-45; Klein and Alexander, 2009, 285).

1.3.1. Post-Traumatic Stress Disorder In The Turkish Republic of Northern Cyprus

The reason of war history, from generation to generation the citizens of Cyprus had been affected from the impression of war. Therefore, as causalities of physical loss could be seen, psychological effects could be found on Cypriots as well. Veterans, their partner and children are still under the effect of war. During collecting information from Turkish Cypriot war veterans, most of them indicated that, they are still under the effect of war. Thus, Post-Traumatic Stress Disorder which occurs because of trauma could be comprised on the citizens of Cyprus. Some people can be affected from a trauma lower level, some people can be affected seriously whereas some people can be affected positively which leads to positive personal and psychosocial running in their lives (Blix, et al., 2013, 3).

As it was indicated, Cyprus was separated into two part as South and North Cyprus. Now, in South part Greek Cypriots live and in North part Turkish Cypriots live in. Cypriot citizens who were living in the South Cyprus before 1974 were displaced to North Cyprus. In Northern Cyprus studies with Turkish veterans and citizens the findings signed that displaced citizens and veterans showed higher level of PTSD than non-displaced individual The prevalence range of PTSD level was between 3,5% and 86% among displaced individuals (Ergün and Çakıcı, 2008, 25). In another study results which was done in 2015 in Northern Cyprus with Turkish veterans, it was hypothesized to evaluate the severity and presence of PTSD among Turkish Cypriot veterans and Erenkoy Turkish Cypriot veterans. As a conclusion, it was indicated that 48% of Turkish Cypriot veterans and 6% of Erenkoy Turkish Cypriot veterans showed the PTSD

symptoms. These results stated that, even after 40 years of war history, the level of PTSD symptoms remain the same (Şimşek, Çakıcı, 2015, 59).

Children and teenagers could be affected from the PTSD as well. A study which was done in Haiti after the earthquake was conducted to assess the prevalence of children and teenagers and sassessed the relation with PTSD and social support. 540 children and teenagers were used in this study and the results showed that, 55.74% of children suffered from high level of PTSD (Derivois, Merisier, Jude-Mary Cenat, and Val Castelot, 2014, 208). As it is indicated, children, who are exposed to war, suffer from psychological distress. In Gaza, 150 families were used to prTSD are positively associated, and depression level and were expected that distress level and prTSD are positively associated, and girls report higher level distress than boys. Also, PTSD has an effect on social economic status (SES). The results were significant that, symptoms of PTSD and depression are elevated than peacetime population rather than anxiety level. Additionallly, girls showed higher level of distress than boys and war trauma has a negative effect on SES (Kolltveit, et al., 2012, 167-168).

In 2008, the earthquake was occurred in China and lots of people were affected from that trauma. Therefore, Zhang, Liu, Jiang, Wu, and Tian examined the improvement of PTSD symptoms and their relationship between the symptoms, coping strategies and locus of control. This study was longitudinal study and in the first experiment 1.976 and in the second experiment 1.420 students who were between the ages of 12-20. The results showed that, the severity of symptoms which were evaluated after 17 months from earthquake were lower than the symptoms which were evaluated after three months (Zhang, Liu, Jiang, Wu, and Tian, 2014, 8).

Additionally, as it is all known, police activity also contain traumatic event such as violent deaths, crashes, wounded people, and law pressures that leads to post-traumatic stress disorder. In Brazil, 157 police officers were participated in a research to investigate the prevalence of psychosocial and physical functioning and mental health. It was found that 14 of participants are diagnosed as full PTSD and 16 of participants are partial PTSD. There isn't found any significant diagnosed as full PTSD and 16 of participants are partial PTSD. There isn't found any significant differences between partial and non PTSD about socio-demographic features, health-related variables and psychosocial functioning (Maia et al., 2006, 273).

Deployment and combat are essential factors that increase the risk of psychological distress and psychiatric injury. Therefore, the risks of mental disorders get higher after the deployment and wars. During and after the Iraq war, Iversen and his colleagues had done a research to evaluate the prevalence and risk factors for common mental disorders and post-traumatic stress disorder symptoms and comparing the prevalence of depression, PTSD symptoms and suicidal ideation in regular and reserve 821 UK Army personnel. Findings indicate that, mental disorders which are alcohol problems and neurotic disorders are common whereas PTSD remains uncommon between the UK military personnel. There wasn't found any health effect on regular personnel whereas reservists who deployed were found at an increased risk of PTSD symptoms rather than who weren't deployed. This is the reason of taking an active role in the war zone. Also, the depression level was found similar as the general population (Iversen, et al., 2009, 518).

Lots of studies about PTSD state that, PTSD has an impact on disability, work related impairment, somatic disturbances, decreasing the quality of life, suicidality, medical illness, spouse or partner distresses, impaired intimacy, and social dysfunction. Marshall and his colleagues (2001) was investigated the association between the comorbid symptoms and PTSD. That is, it was aimed to examine the relationship among PTSD symptoms, level of disability, and comorbid psychiatric disorders. The results show that, comorbid symptoms which are suicidal ideations, anxiety disorder, and major depressive disorder are associated with post-traumatic stress disorder highly (Marshall, Olfson, Hellman, Blanco, Guardino, and Struening, 2001, 1470). As it is stated, Post-Traumatic Stress Disorder has greater functional impairment on health-related quality of life. Richardson, Long, Pedlar, and Elhai (2010) conducted a research to investigate the impact of PTSD severity and depression on health-related quality of life (HRQoL) with 120 World War II and Korean War veterans and which PTSD symptoms cluster of re-experiencing, avoidance and hyper arousal are related with HRQoL. The results show that, PTSD has greater effect on HRQoL which represents the significant association between PTSD and HRQoL. In addition, when it has a negative effect on health, it also triggers social life such as social isolation (Richardson, Long, Pedlar, and Elhai, 2010, 1100).

There are positive correlation between impairment, comorbidity and suicidal ideation and Post-Traumatic Stress Disorder symptoms. For instance, higher rate of comorbidity is seen with higher numbers of PTSD symptoms. Additionally, Sareen and his colleagues indicate that

Canadian military personnel who return from the military services show somatic complaints, emotional problems, and especially use mental health services. Briefly, military, services, wars, even being in a police services would be effective to improve PTSD symptoms which leads to comorbidity symptoms such as suicidal ideations, major depressive symptoms, emotional problems, psychiatric disorders or another mental health problems (Sareen, et al., 2008, 464).

As it was indicated before, how the risk of developing chronic PTSD is changeable from person to person, it is also can be changed according to frequency and intense involvement in combat operations. In Iraq war, soldiers are in an intense risk being killed or wounding, or killing or wounding someone, and at a risk of being witnessed of suffering people. Therefore, in a study which was done to comparing Iraq and Afghanistan war, the results show that, soldiers in Iraq are at a greater risk of PTSD than soldiers who were in Afghanistan war (Hoge et al., 2004, 19).

Furthermore, active coping strategies are more effective on adolescents than passive coping strategies. This result shows that, the severity of PTSD symptoms start to reduce after 3 months of the trauma with active coping strategies. In addition, passive coping strategies which are abreacting, tolerating, and imagining deal with maladaptation which lead to poor mental experience and PTSD. On the other hand, active coping strategies such as problem solving help to maintain the severity of PTSD symptoms (Zhang, Liu, Jiang, Wu ve Tian, 2014, 6).

1.4. Suicidal Behaviour

Epidemiological studies indicate that, there is positive relationship between post-traumatic stress disorder which is diagnosed as anxiety disorder in DSM-IV and suicidal ideation and attempt. In a study which was conducted to assess whether there is any association between anxiety disorders (generalized anxiety disorder, agoraphobia, simple phobia, social phobia, panic disorder, and post-traumatic stress disorder) and suicidal ideation and attempt. The results indicated that, there is a positive association between suicidal ideation and attempts and PTSD (Sareen, Houlahan, Cox, and Asmundson, 2005, 452).

Acquired capability and desire for suicide risk is increased by increasingly violent behaviours such as hand-to-hand combat, firing weapons or killing ones during the war. Although the basic military training such as provocative experiences or deployment training, can be the cause of acquired capability of suicide ideation or attempt. In a study, which was done with 533 military

members who were deployed in support of Operation Iraqi Freedom, it was conducted to determine the relationship between combat exposure and the acquired capability and desire for suicide. The results showed that, exposure to combat, painful and provocative events or experiences increase the risk of acquired capability of suicidal ideation and attempts (Bryan, Cukrowicz, West, and Morrow, 2010, 1052).

Some of the symptoms of PTSD such as avoidance symptom cluster and re-experiencing are significantly associated with suicidal ideation. Lemaire and his colleague Graham (2010) conducted a research to investigate the association between substance abuse, major depression, bipolar disorder, and PTSD with suicidal ideation on veterans and which symptoms of PTSD cause suicidal ideation. The result indicate that PTSD has positive association with suicidal ideation and the symptoms of avoidance symptoms cluster and re-experiencing have positive relation with suicidal ideation (Lemaire and Graham, 2010, 235).

In 2013, a study entitled Suicide Trends in At-Risk Territories (START) which is done by the World Health Organization (WHO) was conducted to overview of the data about suicidal behaviours. This study was done in Australia, Italy, New Zealand, the Philippines, and Hong Kong. The results showed that, males were more likely to engage in fatal suicide behaviours than females in the majority of countries (De Leo et al., 2013, 159). In a study in Spain, the results show similarities that suicide mortalities are more common among men than women (Alvaro-Meca, Kneib, Gil-Prieto, and Gil de Miguel, 2013, 383).

On the other hand, another study results which was done in the UK show that, women reported more suicide attempts than men and also people whose socioeconomic status low, poor mental health and non-married participants indicate more suicidal attempt (Aschan, Goodwin, Cross, Moran, Hotopf, and Hatch, 2013, 446). In addition, the researches indicate that, there are many reasons for non-suicidal behaviours during adolescence. These could be psychosocial dysfunction, lower level of social support, the role of emotion regulation and self-esteem. In Australia, a research was conducted with 1,973 adolescences to determine the risk factors of nonsuicidal self-injury. The result was proved that, nonsuicidal self-injury is associated with

lower level of self-esteem, emotional regulation problem and social support (Andrews, Martin, Hasking, and Page, 2013, 40).

Suicidal ideations and behaviours could be any reason of sociodemographic factor, characteristic features or any life incidence. War is one of the life incidences which are able to lead to suicidal ideation or behaviour. For instance, traumatic brain injury one of the risk factor for suicide among military personnel and veterans. In USA, 161 military personnel who had brain injury in Iraq were used in a study to conduct risk factor of suicide rates. Findings showed that, active duty military personnel were in a risk of post-traumatic stress disorder, depression, and substance abuse. Addition to this, being in a military services affect veterans to be exposed to traumatic brain injury which also leads to suicide thoughts or behaviours (Bryan and Clemans, 2013, 686).

Suicidal behaviour is also related with Post Traumatic Stress Disorder. According to a study which was done with 5692 respondent in US, was conducted that, comorbid symptoms of PTSD which are major depressive disorder and alcohol dependence are related with suicidal attempts and ideations. It was found that, people who have PTSD with comorbid symptom of major depressive disorder was not associated with suicidal ideations or suicidal attempts. On the other hand, people who have PTSD with comorbid symptom of alcohol dependence have higher risk of suicidal attempts that also have suicidal ideation (Rojas, et al., 2014, 322). In addition to this, a study was conducted with 2322 individuals who were diagnosed with PTSD to determine which symptoms of PTSD are associated with suicidal attempts. It was found that, the symptoms of re-experiencing and avoidance are significantly associated with suicidal attempts in the same or following year as PTSD diagnosis (Seleman, Chartrand, Bolton, and Sareen, 2014, 248).

As it was studied the review of PTSD and Suicide Risk, it was indicated that, there is not a proof that PTSD reasoned completed suicide. On the other hand, PTSD is associated with suicidal ideation and attempt (Krysinska and Lester, 2010, 16). In a study, 1.264 Danish soldiers who were in the war between the years of 1990-2009, were examined in 2015. It was aimed to determine the risk and protective factors before, during and after deployment for suicidal behaviour. It was found that, before the deployment, drug abuse and financial situations indicated as a risk factor for suicidal ideation. In addition, during the deployment, if the soldiers

were injured or were exposed to misconduct, this could be lead to suicidal ideation as well. Finally, bad A&R program which leads to social support, is positively associated with suicidal ideation (Ejdesgaard, 2015, 65).

Suicidal ideation is positively associated with Post Traumatic Stress Disorder. This means that, the severity of symptoms is high, suicidal ideation could be more accurately found on people. In a study that was done in the United States was aimed to investigate when the treatment of cognitive processing therapy (CPT) and prolonged therapy (PE) are applied to people who have PTSD symptoms, whether the course of treatment reduces suicidal ideation over the 10 years. The second aim is which treatment style is more effective, PE or CPT. In the results, both CPT and PE groups showed a decrease on suicidal ideation; however CPT group showed more decline. For the second aim, the results were not significant, because participants who received PE showed decreases for suicidal ideation but not related to PTSD symptoms (Gradus, Suvak, Blair E. Wisco, Brian P. Marx, and Patricia A. Resick, 2013, 1049). As it is known, suicide is associated with depression, post-traumatic stress disorder, and sleep disturbance. There is also one opportunity which leads to reduction of suicide directly and indirectly. Exercise interventions reduce suicide risk with ease of implementation. However, it is not directly associated with reducing suicide. It helps to overcome depressive symptoms more easily and then impress suicidal thoughts or behaviour in a sample of veterans (Davidson, Babson, Bonn-Miller, Souter, and Vannoy, 2013, 285).

1.5. Hopelessness

Hopelessness refers to negative expectations towards oneself and future. It is one of the key terms that trigger the psychological disorders. Additionally, it also causes of aggressive behaviours towards others or self-harm. Even hopelessness elevates the risk of attempting suicide and death. Besides psychological effects, hopelessness triggers physical health such as incident cancer. It is also positively correlated anxiety and anxiety disorders. Hopelessness is a diagnostic symptom for depression on Diagnostic and Statistical and Manual of Mental Disorders-IV (DSM-IV). However, it is alone have an effect on people for psychological and physical health (Mair, Kaplan, and Everson-Rose, 2012, 434-435).

It is thought that, there is a positive relationship between Post Traumatic Stress Disorder and hopelessness. In the USA, 202 women who had experienced a rape or physical assault were found to assess the relationships between hopelessness and PTSD symptoms. It was hypothesized that, after 2 weeks and 3 months from the trauma whether hopelessness is related with PTSD and whether the hopelessness is related with depressive symptoms. The findings of that study showed that, hopelessness is related to PTSD symptoms but it disappears when the effect of depression appears at 2 weeks. This means that, hopelessness has a shared relationship with the both PTSD and depression (Scher and Resick, 2005, 104).

Even if, there isn't a traumatic event, being in military settings can affect the soldiers to increase the level of suicidal ideation and hopelessness. Another coping strategy could be optimism that leads to reduce the effect of suicidal ideation and hopelessness in military settings. According to a study which was done with 97 active duty Air Force personnel in the South and West US, optimism reduce the risk of suicidal attempt and hopelessness, but it has not an effect on depression and PTSD symptoms (Bryan, Ray-Sannerud, Chad E. Morrow, and Neysa Etienne, 2013, 1001).

Being in a war zone has negative effects on veterans from every way. The reason is, during a war time, soldiers can be exposed to killing, injury, sexual violation, or relatives' death. Therefore, expressions of hopelessness and thoughts of committing suicide risk factors increase. War traumas are reasoned Post-Traumatic Stress Disorder and it triggers hopelessness and suicidal risks. In a study, which were conducted on Iraq and Afghanistan war veterans, it was indicated that, veterans who reported subthreshold PTSD had expressed hopelessness and suicidal ideation risk more than veterans who did not report PTSD symptoms (Jakupcak, 2011, 274).

The association between hopelessness and Post-Traumatic Stress Disorder is also related with alcohol abuse. Blume, Resor, Villanueva, and Braddy conducted a research with 60 males to investigate the relationship between anxiety, hopelessness, and post-traumatic stress disorder with alcohol use disorder. Consequences examined that, the severity of alcohol use elevated both PTSD and hopelessness level increases. The reason is, hopelessness and the elevated PTSD symptoms interact each other negatively and increase the level of alcohol disorder (Blume, Resor, Villanueva, and Braddy, 2009, 710).

Coping strategies are affected for reducing the level of hopelessness and suicidal ideation which are related to PTSD symptoms. In Croatia, 111 Croatian war veterans who diagnosed by PTSD, were used to assess the effect level of positive religious strategies on hopelessness and suicidality. The outcomes of that research indicated that, all of the veterans have a tendency for suicidal risk and hopelessness. In addition to this, using the positive religious coping strategies has a greater effect on decreasing hopelessness. Also, the greater hopelessness leads to use negative religious coping strategies (Mihaljevic, Margetic, Bjanka Vuksan-Cusa, Elvira Koic, and Milan Milosevic, 2012, 295).

The aim of the current study was to investigate the severity and presence of PTSD symptoms and the relationship between PTSD and suicidal ideation and hopelessness level among Turkish Cypriot war veterans who were in 1958, 1963, and 1974 Cyprus wars with Greek Cypriots. It was hypothesized that, PTSD symptoms increase the risk of suicidal behaviour and the level of hopelessness.

2. METHOD

2.1. Population and Sample

In this research, 61 Turkish Cypriot veterans, who were took place during the 1958, 1963 and 1974 wars zone in Cyprus. Participants are a member of The Turkish Resistance Organization. Socio-demographic variables of the participants are shown in Table 1 and 2.

The current study includes 61 Turkish Cypriot veterans, who battled with Greek Cypriots during 1958, 1963, and 1974 Cyprus wars. The participants' age range is between 58 and 87 and the mean age is 73.6±6.3. Age of initiation to military service was in age range between 11 and 34 and the mean score of age was calculated as 20.9±7.04. Also the years of being in military service was between 2 and 41 years with the mean score 11±7.04.

Table 1. Educational levels among turkish cypriot veterans

Education Level	n	%
Literate	1	1,6
Primary School	14	23,0
Secondary School	8	13,1
High School	22	36,1
University	15	24,6
Master - Doctorate	1	1,6
Pre-War	n	%
Education Level		
Literate	1	1,6
Primary School	14	23,0
Secondary School	10	16,4
High School	32	52,5
University	4	6,6
Post-War	n	%
Education Level		
Literate	2	3,3
Primary School	13	21,3
Secondary School	8	13,1
High School	21	34,4
University	16	26,2
Master - Doctorate	1	1,6

General education level results indicate that, 1,6% (n=1) of them is literate, %23 (n=14) of them primary school, 13,1% (n=8) of them secondary school, 36,1% (n=22) of them high school, 24,6% (n=15) of them university, and 1,6% (n=1) of them master degree. In addition to this, pre and post-war education level outcomes represent slightly differences. Pre-war education results show that 1,6% (n=1) of them is literate, 23% (n=14) of them primary school, 16,4% (n=10) of them secondary school, 52,5% (n=32) of them high school, 6,6% (n=4) of them university. After war, university education level increases to 26,2% (n=16) and it increases to master degree 1,6% n=1).

Table 2. Marital status, job and income levels among turkish cypriot veterans

Pre-War Marital Status	n	%
Married	15	24,6
Single	42	68,9
Engaged	2	6,6
Post-War Marital	n	%
Status		
Married	57	93,4
Single	1	1,6
Widowed	3	4,9
Job	n	%
Worker	1	1.6
Farmer	1	1,6
Government Official	2	3,3
Tradesman	4	6,6
Industrialist	3	4,9
Commander	1	1,6
Retired	49	80,3
Income Level	n	%
Low	4	6,6
Medium	32	52,5
Good	24	39,3
High	1	1,6

Majority of veterans 68, 9% (n=42) were single before initiating military and majority of veterans 93,4% (n=57) were married after war. 80,3% (n=49) of veterans are retired whereas 1,6% (n=1) of worker, 1,6% (n=1) of farmer, 3,3% (n=2) of government officer, 6,6% (n=4) of tradesman, 4,9% (n=3) of industrialist, and 1,6% (n=1) of commander. Income level of most of the veterans are in the medium level 52,5% (n=32) and slightly lower number of veterans' income level is good 39,3% (n=24).

2.2. Instruments

In this study Socio-Demographical Information Form, Clinician-Administrated PTSD Scale (CAPS), Beck Hopelessness Scale (BHS), and Suicide Behaviour Scale (SBS) were used.

2.2.1. Socio-Demographic Information Form

This form was formed by the researcher to gather information about veterans, age, pre and post education level and pre and post marital status in between war and after. In addition to these variables veterans were asked whether they were exposed to a traumatic event; the type of trauma and the identification with The Turkish Resistance Organization.

2.2.2. Clinician-Administrated PTSD Scale (CAPS)

Clinician-Administrated PTSD Scale (CAPS) is a scale which is applied by clinicians to determine Post Traumatic Stress Disorder. CAPS was developed by Blake et. al. (1995) and its Turkish reliability and validity study was done by Aker et al. (1999). The CAPS is high standard PTSD scale which has 30 structured interview items that correspond to the DSM-IV (American Psychiatric Association 1994) criteria for PTSD. It is also able to be used to diagnose last past month, lifetime or past week for diagnosis PTSD. Additionally, questions assess 17 PTSD symptoms and their effects on social, occupational functioning, severity, frequency and intensity of five associated symptoms (guilt over acts, survivor guilt, gaps in awareness, depersonalization, and derealisation).

Each item of CAPS has standardized questions which assess trauma assessment (Criterion A), the Life Events Checklist (LEC) that is used to identify traumatic stressors experiences. The interview takes around 45-60 minutes (Aker et. al., 1999, 290).

Scoring the results is recommended to score as point 1 for frequency and point 2 for severity. The sum of this score gives the severity of 17 symptoms of PTSD. Test-retest reliabilities range from .77-.96 for three symptom clusters and .90-.98 for the 17-item core symptom scale. Test-retest reliability (kappa) for PTSD diagnosis was .63, with 83% agreement. The global severity correlation was 0.89 and kappa is 1.0 (National Center of PTSD, 1995, 2).

2.2.3. Beck Hopelessness Scale (BHS)

This scale was formed by Beck, et al. and occurred by 20 questions which were aimed to determine the level of hopelessness towards the future. The questions are occurred from yes-no questions. Every compatible answer with the answer sheet is accounted as 1 point and incompatible answers is accounted as 0 point. The total number of answers determines the hopelessness level o participants. Beck Hopelessness Scale is originated by 3 factors which are loss of motivation, emotions about future and expectations about future. The validity and reliability of this scale was done by Seber, et al. The reliability of this scale was found high significant (0.737, p < 0.001). The validity of this scale was found high significant as well (0.651, p < 0.001). The Cronbach alpha was found 0.86.

2.2.4. Suicidal Behavior Scale (SBS)

This scale was formed by Linehan and Nilensen in 1981. It is included 4 materials. These are;

- 1. This part is about suicide plan, attempts and story of suicide about the past. It is occurred by 6 options. Also, it is Likert type scale which is assessed between the numbers of 0-5.
- 2. It is about suicidal ideation and included 5 options. It is Likert type and marked between the numbers of 0-4.
- 3. This part is about suicide threat and included 2 options. No refers to 0 point, yes refers to 1 point.
- 4. This part is included suicide replicability and occurred by 5 options. It is marked between the numbers of 0-4 which is Likert type.

From this scale, the minimum degree is 0 and the maximum degree is 14. The highest degree indicates a serious suicide behavior. The Turkish version of reliability and validity assessment was done by Bayam et al. The results showed that, the reliability and validity of this scale is high

and the degree of Cronbach alpha was found as 0.73 (Bayam, Dilbaz, Verda, Bitlis, Holat, and Tüzer, 2008, 290).

2.3. Procedure

The study was brought to ethical committee to take ethical approval. After it was confirmed, the researcher started to gather information from veterans who live in Nicosia, Famagusta, and Kyrenia where the member of The Turkish Resistance Organization are getting together such as The Association of Turkish Cypriot Combatants, The Association of Retired Teachers, and The Association of Sönmezler. The surveys were taken approximately 60 minutes for each respondent. All of the information and data was collected by face-to-face interviews. The nature of the study was explained to the participants with the Plain Language Statement. Then, the permission was taken via consent forms that indicate the participants attend to the experiment voluntarily. The testing procedure was shaped as; assessing the traumatic events during the wars which are 1955, 1963, and 1974 and the effect of those traumas to the veterans' hope, suicidal ideation and their identification with The Turkish Resistance Organization. The questionnaires were read and signed by researcher. When the survey was completed, the participants were thanked and they were given debriefing form. Then, the collected data were entered into SPSS to evaluate the results.

2.4. Statistical Analysis

In this study, data will be analyzed by using SPSS 20 version. Percentage and frequencies will be used for categorical variables. Furthermore, the analysis of data will include T-test, One-Way ANOVA, and Correlation.

3. RESULTS

Majority of veterans were not student while they were soldier 47,5%, (n=32) and 37,7% (n=23) of them were in the high school. The results indicate that, most of the veterans 26,2,% (n=16) were studying in Turkish Nicosia High School. As shown in table 3.

Table 3. Education levels and distribution according to schools of turkish cypriot veterans who were students at the same time

Military Education Rates	n	%
Secondary School	6	9,8
High School	23	37,7
Name of School	n	%
Turkish Nicosia High	16	26,2
School		
Haydarpasa Economic	3	4,9
High School		
English School	3	4,9
Baf Secondary School	1	1,6
Baf Turkish College	3	4,9
Teacher College	2	3,3
Bekir Para Economics High	1	1,6
School		
19 May High School	2	3,3

Table 4. Application to a university during or after military service and distribution of accepted universities

		0./
Applied University	n	%
in Turkey		
Yes	12	19,7
No	49	80,3
The date of	n	%
starting university		
after applied in		
Turkey		
That year	8	14,7
After 1 year	2	3,3
After 2 years	1	1,6
After 3 years	2	3,3
Couldn't start	2	3,3
The Name Of	n	%
University		
Istanbul University	6	9,8
Ankara University	6	9,8
Turkish Military	1	1,6
Academy		
Ege University	1	1,6
Couldn't start	2	3,3
Graduation	n	%
Yes	10	16,4
No	4	6,6

Statistics indicate that, 80,3% (n=49) of veterans didn't applied any university in Turkey during the war-time. Most of the veterans, who applied for a university in Turkey started the university in that year 14,7% (n=8), but other veterans started the university in Turkey after 1, 2 or 3 years. Same rate of veterans started to the University of Istanbul or The of Ankara 9,8% (n=6) whereas same rate of veterans started of The University of Ege and Kara Harp Okulu 1,6% (n=1). Only 16,4% (n=10) of them could finished the university. In addition, only 3,3% (n=2) of them couldn't start the university which they applied during war time.

Table 5. Distribution of veterans according to their troops

Veterans' Troops	n	%
Nicosia	32	52.5
Kyrenia	10	16,4
Famagusta	5	8,2
Baphos	6	9,8
Lemessos	7	11,5
Larnaca	1	1,6

During the war-time, most of the veterans were attendant in Nicosia 52,5% (n=32). Additionally, 16,4% (n=10) of them was in Kyrenia, 8,2% (n=5) of them was in Famagusta, 9,8% (n=6) of them was in Baphos, 11% (n=7) of them was in Lemessos, and 1,6% (n=1) of them was in Larnaca.

Table 6. Enrollment to the Turkish Resistance Organization

Member of TRO	n	%
Yes	43	70,5
No	18	29,5
Enrolled by		
Friend	41	67,2
Family	1	1,6
Teacher	2	3,3

70,5% (n=43) of veterans are the members of Turkish Resistance Organization, and 67,2% (n=41) of them was enrolled into this organization by their friends.

Table 7. Distribution according to injury type

Injury Rates During War	n	%
Life threatening injury	4	6,6
Injury which required outpatient treatment	10	16,4
No injury	47	77,0

Most of the Turkish Cypriot veterans were not injured during the war 77,0% (n=47). 16,4% (n=10) of them were injured which required outpatient treatment and only 6,6% (n=4) of them were life threatening injured during war.

Table 8. Distribution according to the injury of a friend

Friend Injury Witness During War	n	%
Yes	49	80,3
No	12	19,7
If it is yes		
Close friend	25	41,0
Just friend	21	34,4
I only know him	3	4,9

Most of the veterans were witnessed friends injury during war 80,3% (n=49) and most of them were their close friends 41,0% (n=25).

9. Distribution according to witnessing of deadly injury

Friend Death Witness During War	N	%
Yes	44	72,1
No	17	27,9
Mental Readiness		
Very prepared	32	52,5
Less prepared	8	13,1
Not prepared	21	34,4

The results show that, 72,1% (n=44) of veterans were witnessed their friends' death during war and most of them 52,5% (n=32) were very prepared to be witnessed such events. Additionally, also lots of them 34,4% (n=21) were not prepared such events that occurred during war.

Table 10. Distribution according to causing someone's death

Causing Someone's Death During War	n	%
Yes	18	29,5
No	43	70,5
Unforeseen Level of killing someone		
Expected	40	65,6
Little expected	3	4,9
Middle expected	3	4,9
Suddenly,	15	24,6
Unexpected		

During war time, 29,5% (n=18) of them caused someone's death and 65,6% (n=40) expected to kill someone during the war.

Table 11. Distribution according to the commitment to war aim

Level of Commitment to the aim of war	N	%
High commitment	54	88,5
Rather commitment	4	6,6
Moderate	2	3,3
commitment		
Low commitment	1	1,6

The results indicate that, Turkish Cypriot veterans were highly committed to the aim of war in Cyprus 88,5% (n=54).

Table 12. Distribution according to regrets

Regret Because of any Behavior After War	n	%
Yes	6	9,8
No	55	90,8
Impact of this		
behavior on others		
No impact	7	11,5
High impact	2	3,3

Most of the veterans aren't regret because of their behaviors that they did during war times 90.8% (n=55) and veterans who are regret because of their behaviors and had an impact of others during war times are very low 3.3% (n=2).

Table 13. Distribution impact of being veteran

Impact of Being Veteran	N	%
I could stand easily	25	41,0
Low level	4	6,6
Rather level	10	16,4
Moderate level	16	26,2
High level, I couldn't stand	6	9.8

Turkish Cypriot veterans indicated that, they could easily stand the difficulties during war 41,0% (n=25). On the other hand, 26,2% (n=16) of them have moderately difficulties during war.

Table 14. Distribution of post-war social support

Post-War Social Support	n	%
Very much	30	49,2
Moderate	6	9,8
Little	6	9,8
Never	19	31,1
Pre-War Social Support	n	%
Very much	21	34,4
Moderate	13	21,3
Little	6	9,8
Never	21	34,4
110701		

Before and after war, social support rates from close relatives such as friends, teachers, family, or wives moderately changed. Before war, social support rates from close relatives were same with very high level and never but, after war, veterans were exposed high level of social support from their relatives 49,2% (n=30).

Table 15. Frequency of professional support

Professional Support	n	%
No	53	86,9
Patrician Doctor	2	3,3
Mental Health	3	4,9
Practitioner		
Other Health	2	3,3
Support		
Other	1	1,6

The results indicate that, after war, most of the veterans didn't have any professional support \$6,9% (n=53), but few of them had gone to practitioner doctor 3,3% (n=2), mental health practitioner 4,9% (n=3), other health support 3,3% (n=2), and other health professionals 1,6% (n=1).

Table 16. Distributions of sexual and non-sexual attack by close relatives and unknown people during war

Non-Sexual Attack by Close Relatives During War	N	%
Yes	1	1,6
No	60	98,4
Non-Sexual Attack by Unknown People During War		
Yes	12	19,7
No	49	98,4
Sexual Attack by Close Relatives During War		
No	61	100,0
Sexual Attack by People During War		
No	61	100,0

During war, 1,6% (n=1) of veteran was exposed to non-sexual attack from his relative and 19,7% (n=12) of veterans were exposed to non –sexual attack by other people such as enemies. The

results show that, none of them were exposed to sexual attack by close relatives or other people during war.

Table 17. The frequencies of exposing into the prison and torture during war

Exposed to be into the Prison During War	N	%
Yes	18	29,5
No	43	70,5
Exposed to Torture During War		
Yes	4	6,6
No	57	93,4

29,5% (n=18) of veterans were exposed to be taken captured while 6,6% (n=4) of them were exposed to torture during war.

Table 18. Distribution of being starved during war

Being Starved During War	n	%
Yes	38	62,3
No	23	37,7

Most of the veterans 62,3% (n=38) were exposed to being starved during war.

Table 19. Distribution of rights of communication and transportation violation during war

Rights of Communication and Transportation Violation During War	n	%
Yes	44	72,1
No	17	27,9

During the war, rights of communication and transportation of 72,1% (n=44) of veterans were violated during war.

Table 20. Frequency and types of traumatic events

Traumatic Event	n	%
Frequency		
Yes	46	75,4
No	15	24,5
Type of Traumatic		
Events		
Taken captured	5	8,2
Being starved	3	4,9
Communication and	2	3,3
transportation		
violation		
Other traumatic	50	82,0
events		
No Traumatic Event	1	1,6

The results show that, most of the Turkish Cypriot veterans 75,4% (n=46) were affected from a traumatic event. 82% (n=50) of them reported that, they were witnessed someone's death next to them, smell blood or heard loved ones death during the war. During the war, some of the veterans were taken captured as slaves, and they also reported that, it was an effective days for them as well 8,2% (n=3). Additionally 4,9% (n=3) of them were affected by being starved and 3,3% (n=2) of them were affected when their communication and transportation rights were violated during the war times.

Table 21. Frequency of PTSD

Presence of PTSD	n	%
Yes	53	86,9
No	8	13,1

The frequency results indicate that, 86,9% (n=53) of veterans show PTSD symptoms.

Table 22. Correlation between number of Post-Traumatic Stress Disorder symptoms, hopelessness level and suicidal behavior.

	1	2	3
Number of PTSD symptoms			
Hopelessness	0,426		
	p=0.01		
Suicidal Behavior	0,426	0,465	
	p=0,01	p=0,00	

(r=0,426, p<0.01)

A Pearson's Correlation was conducted to investigate the relationship between Post-Traumatic Stress Disorder Symptoms, the level of hopelessness, the risk of suicidal behavior. The results have shown that, there are positive correlation and it indicates that, as the number or PTSD symptoms increases, hopelessness level (r=0,426, p=0.01) and the risk of suicidal ideations increase (r=0,426, p=0.01).

Table 23. Correlation between the number of PTSD symptoms, age and veteran age

	1	2	3	4
Number of				
PTSD				
symptoms				
Age	-0,317			
	p=0.013			
Initiating	-0,225	0,664		
veteran age	p=082	p=0.00		
Time interval of	-0,30	0,301	-0,87	
being veteran	p=0.819	p=0.19	p=0.503	

(r=-0.317, p<0.013)

A Pearson's Correlation was conducted to investigate the relationship between the number of PTSD symptoms, age, initiating veteran age, and time interval of being veteran. The consequences indicate that, there is a negative correlation between the number of PTSD symptoms and age (r=0,317, p=0.013).

Table 24. Correlation between the number of PTSD symptoms and hopelessness

	1	2
Number of PTSD Symptoms		
Hopelessness	0,426	
	p=0.001	

(r=0,426, p=0.001)

A Pearson's correlation was analyzed to examine the relationship between the number of Post-Traumatic Stress Disorder symptoms and hopelessness level. The results have indicated that, there is a positive correlation between number of PTSD symptoms and the hopelessness level. That is, while the number of PTSD symptoms increase, the level of hopelessness increase (p=0.001, r=0,426, N=61).

Table 25. Correlation between the number of PTSD symptoms and suicidal behavior

	1	2
Number of PTSD Symptoms		
Suicidal Behavior	0,424	
	p=0.001	

(r=0,426, p=0.001)

A Pearson's correlation was conducted to investigate the association between the number of PTSD symptoms and suicidal behavior. The outcome of the study states that, there is a positive correlation between the number of PTSD symptoms and suicidal behavior. Therefore, this consequence points out that, the elevated number of PTSD symptoms trigger the suicidal behavior to increase (p=0.001, r=0,424, N=61).

Table 26. The comparison between the mean scores of witnessing friends' injury during war and hopelessness, suicidal behavior, and the existence of Post-Traumatic Stress Disorder

100 C	Witnessing Friend	n	m±sd	t(p)
	Injury During War			
Hopelessness	Yes	49	7,40±5,32	0,288(0.074)
	No	12	5,66±3,55	
Suicidal Behavior	Yes	49	0,44±1,19	0,058(0.38)
	No	12	0,83±0,28	
The Existence of	Yes	49	1,10±0,30	0,301(0.016)
PTSD	No	12	1,25±0,45	

p<0,05 for significant

In the present study, the mean score of witnessing friend's injury during war and hopelessness, suicidal behavior, and the existence of PTSD were compared by Independent Samples Test. It was found that there was statistically significant differences between the witnessing friends'

between witnessing friends' injury during war and the existence of PTSD (p=0.016). These results show that, participants, who witnessed friend's injury during war has suicidal behavior and Post-Traumatic Stress Disorder.

Table 27. Comparison between the mean score of the number of Post-Traumatic Stress

Disorder symptoms and job

	m±sd	F(p)
Government	12,66±4,93	
Official		2 512(0 021)
Tradesman	5,50±3,08	3,512(0.021)
Industrialist	11,66±4,04	
Retired	8,02±3,63	

p<0,05 for significant

In the current study, the mean score of the number of PTSD symptoms and job were compared by One-Way ANOVA. The between subject effects show that there was a significant differences between the mean score of the number of PTSD symptoms and job (p=0.021). In the advance analysis with Tukey, it was found that, the differences were between government official and tradesman (p=0,37). These results indicate that, government officials who are under the assurance of government show lower PTSD symptoms than tradesman.

Table 28. Comparison between suicidal behavior and non-sexual attack by close relatives during war

Non-Sexual Attack by Close Relatives During War	Suici	dal Behavior
	only once	Total n(%)
Yes	1(16,7)	1 (100)
No	83,3(5)	60(100)

p≤0,05 for significant

In the present study, suicidal behavior and non-sexual attack by close relatives during war were compared by Chi-square. It was found that, there was a significant difference between suicidal behavior and non-sexual close relatives (p=0.008). Veterans who were exposed to non-sexual attack during war have suicidal ideation.

Table 29. Comparison between the number of PTSD symptoms and non-sexual attack by close relatives during war

Non-Sexual Attack by Close Relatives During War	The Number of P	ΓSD Symptoms
	14 symtoms	Total n(%)
Yes	1(16,7)	1 (100)
No	83,3(5)	60(100)

p<0,05 for significant
</p>

In the current study results, the number of PTSD symptoms and non-sexual attack by close relatives during war were compared by Chi-square. It was found that, there was a significant difference between the number of PTSD symptoms and non-sexual close relatives (p=0.008). Veterans who were exposed to non-sexual attack during war more PTSD symptoms.

Table 30. Comparison between the number of PTSD symptoms and being starved during war

Being																
Starved					Ē	<u> </u>										
During					Tue	the Number of Symptoms	ı Sympto	ms								
War																
	2	3	4	5	9	7	∞	6	10	11	12	13	14	15	16	Total
	n(%)	(%)u	(%)u	(%)u	(%)u	n(%)	(%)u	(%)u	n(%)	n(%)	(%)u	n(%) n (%)	(%)u	(%)u	(%)u	(%)u
Yes		4(10,5)	5(13,2)	2(53,7) 4(10,5) 5(13,2) 5(13,2) 3(7,9) 2(5,3)	3(7,9)	2(5,3)	1(2,6)	1(2,6)	4(10,5)	7(18,5)	0(0,0)	2(5,3)	0(0,0)	2(5,3)	0(0,00)	1(2,6) 1(2,6) 4(10,5) 7(18,5) 0(0,0) 2(5,3) 0(0,0) 2(5,3) 0(0,00) 38(62,3)
No	1(4,3)	1(4,3)	1(4,3) 0(0,0)	0(0,0)	1(4,3)	0(0,0) 1(4,3) 5(21,7) 5(21,7) 0(0,0)	5(21,7)	0(0,0)	2(8,7)	1(4,3)	2(8,7)	0(0,0)	2(8,7)	1(4,3)	2(8,7)	2(8,7) 1(4,3) 2(8,7) 0(0,0) 2(8,7) 1(4,3) 2(8,7) 23(37,7)
	0<0.05	n<0.05 for significant	ant													

p<0,0 for significant

 $X^2=29,963 p=0.00$

The number of PTSD symptoms and exposing starved during war were compared by Chi-square. It was found that, there was a significant difference between the number of PTSD symptoms and exposing starved during war (p=0.00). The results indicated that, Turkish Cypriot veterans, who were exposed to be starved because of the war situations, PTSD levels are higher.

4. DISCUSSION

The aim of the current study was to examine the presence and severity of Post-traumatic Stress Disorder and the related suicidal behavior and hopelessness level among Turkish Cypriot veterans who conflicted during 1958, 1963, and 1974 Cyprus war with Turkish Greek Cypriots.

The results of this study as it was expected showed that, Turkish Cypriot veterans who were battled during 1958, 1963, and 1974 Cyprus wars showed higher level of PTSD symptoms and relatedly they have higher suicidal ideations or attempts and hopelessness. This means that, the level of PTSD increases the risk of suicidal behavior and the level of hopelessness. Elevated suicidal behavior among veterans is associated with PTSD diagnosis and additionally, hopelessness which is also the symptom of depression is higher level when there is stronger PTSD (Panagioti, Gooding, and Tarrier, 2012, 925). Furthermore, veterans who have Post-traumatic Stress Disorder and also depressive symptoms which is also included hopelessness also have suicidal ideations (Cambel, et al., 2006, 715). In our study results, separately there is a positive correlation between the number of PTSD symptoms and suicidal ideation and the number of PTSD symptoms and hopelessness. These results indicate that, the elevated presence of PTSD symptoms lead to the greater suicidal ideations among veterans. Additionally, veterans who have more PTSD symptoms show severe hopelessness. The literature also shows that, elevated severity of PTSD increases the risk of completed suicide (Gradus, Qin, Lincoln, Miller, Lawler, Sorensen, and Lash, 2009, 5).

Other studies which was done in Northern Cyprus with Turkish veterans show the similar reaults with ur results. In one study, which was done in 2015, indicated that higher level of PTSD on Erenköy veterans (Şimşek and Çakıcı, 2015, 59). Another study states that, displaced individuals from South Cyprus showed higher level of PTSD than non-displaced participants (Ergün and Çakıcı, 2008, 25). Additionally, both of these study results strengethen our results that, even after 40 years of wars, the effect of PTSD symptoms remain.

In comparison to other previous study, it was purposed to find out the relationship between PTSD, dissociation, quality of life, hopelessness, and suicidal ideation among earthquake survivors. Participants, who have also dissociation, have increased level of depression, more severe PTSD symptoms lower level of quality of life and more effective suicidal ideation and hopelessness level (Özdemir, Boysan, G. Özdemir, and Yılmaz, 2015, 602). In another study, it was found that; suicidal ideation is occurred indirectly from PTSD symptoms with the

regard of the perception of defeat and entrapment if there aren't any association between PTSD symptoms and hopelessness and depression. This means that, suicidal ideation arises with the presence of hopelessness and depression, who also has PTSD symptoms (Panagioti, Gooding, Taylor, and Tarrier, 2013, 58). In contrast, in a study finding, it was indicated that, the severity of PTSD symptoms is associated with suicidal ideation. Even if, a veteran does not meet the full criteria of the PTSD, he has a risk of exposing suicidal ideation (Richardson, et al., 2012, 502). As a result of this findings, it is understood that, suicidal ideation is indirectly associated with PTSD symptoms with the presence of depression. On the other hand, in the absence of depression, the severity of PTSD symptoms has an effect on suicidal ideation that the risk of it increases.

The current findings also underscore that, 86,9% of veterans diagnosed the criteria of PTSD whereas veterans, who battled in Vietnam war, have the 80% of high risk of PTSD.. This result indicates that most of the veterans still have the effects of war. Additionally, veterans have these symptoms over 41 years that the war finished. In contrast our study results, the veterans who were in Iraq war, only 25% of them have PTSD symptoms and Vietnam veterans have the PTSD symptoms since 40 years (Halpern, Ferenschak, and Gillihan, 2011, 573). As a support of these results Durai et al. indicates that, PTSD symptoms insist 65 years after trauma (Durai, at al., 2011, 1087). This results show that, PTSD symptoms even last over 40 years.

It was expected that, PTSD symptoms, suicidality, and hopelessness level are higher on veterans who had killing experiences than who hadn't. Previously, Maguen and his colleagues demonstrate that, PTSD and suicidal ideation are twice elevated on veterans who have killing experiences than who haven't (Maguen, Metzler, Bosch, Marmar, Knight, and Neylan, 2012, 5). In another study finding is consistent with the result of previous research that, the impression of killing someone during war increases the risk factor of suicidal ideation and self-harm which is also mediated by PTSD symptoms and depression (Maguen, Luxton, Skopp, Gahm, Reger, Metzler, and Marmar, 2010, 566). However in our study results, it was found that, killing during war doesn't have any effect on the severity and presence of PTSD, suicidal ideation and the level of hopelessness.

According to other studies, 3671 Army and Marine soldiers after Iraq and Afghanistan wars, 17% of them were notified that they have PTSD, major depression, and generalized anxiety symptoms. Also, Iraq and Afghanistan veterans informed high rate of affective disorders.

Alcohol abuse and quality of life are affected negatively while the severity of PTSD symptoms and depression symptoms increase. Furthermore, after returning from combat, one third of veterans needed mental health treatment which means one third of soldiers were affected from the war. Veterans who take treatment such as Operation Enduring Freedom (OEF) and Operation Iraqi Freedom (OIF) show lower level of PTSD symptoms which are reexperiencing, avoidance, dissociation, and arousal symptoms. However, despite the treatment, their anger level, acting out behaviors, and alcohol problems stay higher (Shiner, 2011, 5-7).

In addition, PTSD was found lower level on veterans who are older. This means that, while the age is increasing, the level of PTSD is decreasing. The data of other study findings support that, older age veterans have lower level of PTSD symptoms than middle age veterans (Frueh, Grubaugh, Acierno, Elhai, Cain, and Magruder, 2007, 660). In contrast to these findings, PTSD was found higher level who experienced traumatic event and diagnosed as PTSD. Additionally, similar to these findings, it was indicated that, Vietnam veterans, Hispanics and especially Puerto Rican showed higher level of PTSD symptoms (Durai, et al., 2011, 1089).

Nearly all of the Turkish Cypriot veterans had been exposed to traumatic events during Cyprus wars. One of those traumatic events was witnessing friends' injury. Results showed that, the existence of PTSD and suicidal behaviors have been shown on veterans who witnessed friends' injury during war. Additionally, results also indicated that, veterans who exposed non-sexual attacks during war time, they separately have elevated PTSD symptoms and suicidal behavior. Prigerson and his colleagues examined that, exposing to a traumatic grief which could be friends of suicide victims has an effect of suicidal ideation (Prigerson, et al., 1999, 1995). After 15 years of terrorism, soldiers who exposed to those terrorist incidents, 29,6% of them still showed the PTSD symptoms and 16,6% of them showed depressive symptoms with the PTSD symptoms (Güloğlu and Karaırmak, 2012, 242).

5. CONCLUSION

Taken as a whole, this pattern of findings confirms that, Post-traumatic Stress Disorder has an influence on the risk of suicidal ideation and the level of hopelessness. As the literature indicates, veterans who experience PSTD have higher risk of suicidal behaviors and their hopelessness level is higher as well. Traumatic events that occur during war have a greater impact to increase the PTSD symptoms. The reason is, they still have re-experienced those traumatic events even after 40 years later from Cyprus war. As the results showed, 86,9% of Turkish Cypriot veterans have PTSD symptoms. Additionally, PTSD symptoms decrease while the age increases. To sum up, consistently with the literature, there is a significant relationship between PTSD and suicidal behavior and hopelessness. The education level doesn't have an impact on traumatic events. Higher educated and lower educated veterans show the similar level of PTSD symptoms. As a reason of this is that, they indicate that, veterans had exposed to haunted traumatic events. To illustrate, one of the veteran explained that, he still hears the blood smells around. Another of them indicated that, he saw death people whose faces were all ruined. These kinds of traumatic events doesn't related with education, because they are all effective incidents.

There are some limitations of this study. One of them is, it was indicated that the data would be collected from veterans who live in Nicosia, Kyrenia, Famagusta, Iskele, and Guzelyurt. However, the population of this study was from Nicosia, Kyrenia, Famagusta, and Iskele. Another limitation of this study is, the hopelessness of veterans was related with the peace period of Cyprus issue. Lastly, the collected data would be missed because they were thinking that with the surveys their capabilities and the psychological level were assessed. That is the reason that, they might hide their actual feelings.

REFERENCES

- Aker, Özeren, Başoğlu, and Cem. 1999. CAPS-1 Turkish Form Reliabilty and Validity Study. **Journal of Psychiatry**. v. 10. p. 286-293.
- Aker, Hamzaoğlu, and Boşgelmez. 2007. Kocaeli Ruhsal Travma Tarama Ölçeği'nin Geçerliliği. **Düşünen Adam**. v.20(4). p.172-178.
- Akkurt, Aydın. 1999. **Kıbrıs Türk Mukavemet Teşkilatı: 1957-1958 Mücadelesi**. Lefkoşa: Bayrak Matbaacılık.
- Alvaro-Meca, Kneib, Gil-Prieto, and Gil de Miguel. 2013. Epidemiology of Suicide in Spain, 1981-2008: A Spatiotemporal Analysis. v.127. p.380-385.
- Amir, Kaplan, Moshe Kotler. 1996. Type of Trauma, Severity, of Posttraumatic Stress Disorder Core Symptoms, and Associated Features. The Journal of General Psychology, v.4(123). p.341-351.
- Andrews, Martin, Hasking, and Page. 2013. Predictors of Continuation and Cessation of Non-Suicidal Self-Injury. **Journal of Adolescent Health**. v.53. p.40-46.
- Aschan, Goodwin, Cross, Moran, Hotopf, and Hatch. 2013. Suicidal Behaviors in South East London: Prevalence, Risk Factors and The Role of Socio-Economic Status. **Journal of Affective Disorders**. v. 150. p.441-449.
- Bayam, Dilbaz, Verda Bitlis, Hüseyn Holat, and Tunga Tüzer. 2008. İnthar Davranışı ile Depresyon, Ümitsizlik, İnthar Düşüncesi İlişkisi: İntihar Davranış Ölçeği Geçerlilik, Güvenirlik Çalışması. **Kriz Dergisi**. v.3. p.223-225.
- Blake, Keane, Wine, et al. Prevalence of Post-Traumatic Stress Disorder Symptoms in Combat Veterans Seeking Medical Treatment. 1990. **Journal of Traumatic Stress.** v. 3. p. 15-27
- Blix, Hansen, Marianne Skogbrott Birkeland, Alexander Nissen, and Trond Heir. 2013.

 Posttraumatic Growth, Posttraumatic Stress and Psychological Adjustment in the Aftermath of the 2011 Oslo Bombing Attack. Blix et al. Health and Quality of Lire Outcomes. v.11(160). p.1-6.

- Blume, Resor, Villanueva, and Braddy. 2009. Alcohol Use and Comorbid Anxiety, Traumatic Stress, and Hopelessness among Hispanics. **Addictive Behaviors**. v. 34. p. 709-713.
- Bryan and Clemans. 2013. Repetitive Traumatic Brain Injury, Psychological Symptoms, and Suicide Risk in a Clinical Sample of Deployed Military Personnel. **JAMA Psychiatry**. v.70. p.686-691.
- Bryan, Cukrowicz, West, and Morrow. 2010. Combat Experience and the Acquired Capability for Suicide. **Journal of Clinical Psychology**. v.66(10). p.1044-1056.
- Bryan, Ray-Sannerud, Chad E. Morrow, and Neysa Etienne. 2013. Optimism Reduces Suicidal Ideation and Weakens the Effect of Hopelessness Among Military Personnel. Cogn Ther Res. v.37. p.996-1003.
- Campbell, et al. 2007. Prevalence of Depression-PTSD Comorbidity: Implications for Clinical Practice Guidelines and Primary Care-based Interventions. **JGIM**. v. 22. p.711-718.
- Candel and Merckelbach. 2003. Peritraumatic Dissociation as a Predictor of Post-Traumatic Stress Disorder: A Critical Review. **Comprehensive Psychiatry**. v.45(1). p.44-50.
- Davidson, Babson, Bonn-Miler, Souter, and Vannoy. 2013. The Impact of Exercise on Suicide Risk: Examining pathways through Depression, PTSD, and Sleep in an Inpatient Sample of Veterans. Suicide and Life-Threatening Behavior. v.43. p.279-289.
- De Leo, Milner, Fleischmann, Bertolote, Collings, Amadeo, Chan, Yip, Huang, Saniel, Lilo, David, Benavente, Nadera, Pompili, Ke. Kolves, K. Kolves, and Wang. 2013. The WHO START Study: Suicidal Behaviors Across Different areas of the World. Crisis.v.34. p.156-163.
- Derivois, Merisier, Jude-Mary Cenat, and Val Castelot. 2014. Symptoms of Posttraumatic Stress Disorder and Social Support Among Children and Adolescents After the 2010 Haitian Earthquake. Journal of Loss and Trauma: International Perspectives on Stress & Coping. v.19. p. 202-212.
- Durai, Chopra, Coakley, Llorente, Kirchner, Cook, and Levkoff. 2011. Exposure to Trauma and Post-Traumatic Stress Disorder Symptoms in Older veterans Attending Primary

- Care: Comorbid Conditions and Self-Rated Health Status. American Association for Geriatric Psychiatry. v.59. p.1087-1092.
- Ejdesgaard, Zollner, Borge Frank Jensen, Hans-Ole Jorgensen, and Henrik Kahler. 2015. Risk and Protective Factors for Suicidal Ideation and Suicide Attempts Among Deployed Danish Soldiers From 1990 to 2009. **Military Medicine**. v.180(1). p.61-67.
- Elhai. 2010. Post-Traumatic Stress Disorder and Health-Related Quality of Life in Pension-Seeking Canadian World War II and Korean War Veterans. **Journal of Clinical Psychiatry**. v.71(8). p.1099-1101.
- Ergün, Çakıcı, and E. Çakıcı. (2008). Comparing Psychological Responses of Internally Displaced and Non-Displaced Turkish Cypriots. **Torture**. v.18. p. 20-28.
- Friedman, J. Matthew. 2013. Finalizing PTSD in DSM-5: Getting Here From There and Where to Go Next. **Journal of Traumatic Stress**. v. 26 p. 548-556.
- Frueh, Grubaugh, Acierno, Elhai, Cain, and Magruder. 2007. Age Differences in Post-Traumatic Stress Disorder, Psychiatric Disorders, and Healthcare Service use among Veterans in Veterans Affairs Primary Care Clinics. Am J Geriatr Psychiatry. v. 15(8). p. 660-672.
- Güloğlu and Karaırmak. 2013. Güneydoğu Gazilerinde Travma Sonrası Stres Bozukluğu Gelişimi. **Anadolu Psikiyatri**. v.14. p.237-244.
- Goodson and Helstrom. 2011. Treatment of Post-Traumatic Stress Disorder in U.S. Combat Veterans: A Meta-Analytic Review. **Psychological Reports**. v.109(2). p.573-599.
- Gradus, Suvak, Blair E. Wisco, Brian P. Marx, and Patricia A. Resick. 2013. Treatment of Posttraumatic Stress Disorder Reduces Suicidal Ideation. **Depression and Anxiety**. v.30. p.1046-1053.
- Gradus, Qin, Lincoln, Miller, Lawler, Henrik, Sorensen, and Lash. 2009. Post-Traumatic Stress Disorder and Complete Suicide. **American Journal of Epidemiology**. p.1-7.
- Hoge. 2005. Impact of Combat duty in Iraq and Afghanistan on the Mental Health of U.S. Soldiers: Findings from the Walter Reed Army Institute of Research Land Combat Study. Division of Psychiatry and Neurosciences. v.15 p.11-16.

- Hoge, Castro, Messer, McGurk, Cotting, and Koffman. 2004. Combat Duty in Iraq and Afghanistan, Mental Health Problems, and Barriers to Care. New England Journal of Medicine. v.315. p. 13-22.
- International Society for Traumatic Stress Studies. 1995. Clinician Administered PTSD Scale (CAPS). USA.
- Iversen, Staden, Hughes, Browne, Hull, Hall, Greenberg, Rona, Hotopf, Wessely, and Fear. 2009. The Prevalence of Common Mental Disorders and PTSD in the UK Military: using data from a Clinical Interview-Based Study. **BMC Psychiatry**. v.9(68). p.1-12.
- Jakupcak, Hoerster, Varra, Vannoy, Felker, and Hunt. 2011. Hopelessness and Suicidal Ideation in Iraq and Afghanistan War Veterans Reporting Subthreshold and Threshold Post-Traumatic Stress Disorder. Journal of Nervous and Mental Disease. v.199(4). p.272-275.
- Kardiner, Abram. 1941. The Traumatic Neurosis of War. 1. ed. USA: The George Banta.
- Klein and Alexander. 2009. Epidemiology and Presentation of Post-Traumatic Disorders.

 Theoretical Basis and Management. v.8. p.282-288.
- Kolltveit, Lange-Neilsen, Thabet, Dyregrov, Pallesen, Johnsen, and Laberg. 2012. Risk Factors for PTSD, Anxiety, and Depression among Adolescents in Gaza. **Journal f**Traumatic Stress. v.25, p.164-170.
- Krysinska, Lester. 2010. Post-Traumatic Stress Disorder and Suicide Risk: A Systematic Review. Archives of Suicide Research. v.14. p.1-23.
- Lemaire and Graham. 2011. Factors Associated with Suicidal Ideation in OEF/OIF Veterans.

 Journal of Affective Disorders. v.130. p.231-238.
- Maguen, Luxton, Skopp, Gahm, Reger, Metzler, and Marmar. 2010. Killing in Combat, Mental Health Symptoms, and Suicidal Ideation in Iraq War Veterans. Journal of Anxiety Disorders. v.25. p.563-567.
- Maguen, Metzler, Bosch, Marmar, Knight, and Neylan. 2012. Killing in Combat may be Independently Associated with Suicidal Ideation. NIH Public Access. v.29(11). p.918-923.

- Maia, Marmar, Metzler, Nobrega, Berger, Mendlowicz, Cutinho, and Figueira. 2007. Post-Traumatic Stress Symptoms in an Elite Unit of Brazilian Police Officers: Prevalence and Impact on Psychosocial Functioning and on Physical and Mental Health. **journal of Affective Disorder**. v.97. p.241-245.
- Mair, Kaplan, and Everson-Rose. 2012. Are There Hopelessness Neighborhoods? An Exploration of Environmental Associations between Individual-Level Feelings of Hoplessness and Neighborhood Characteristics. **Health and Place**. v.18. p.434-439.
- Marshall, Olfson, Hellman, Blanco, Guardino, and Struening. 2001. Comorbidity, Impairment, and Suicidality in Subthreshold PTSD. **Am J Psychiatry**. v.158. p.1467-1473.
- Mihaljevic, Margetic, Bjanka Vuksan-Cusa, Elvira Koic, and Milan Milosevic. 2012.

 Hopelessness, Suicidality and Religious Coping in Croatian War Veterans with PTSD.

 Psychiatria Danubina. v.24(3). p.292-297.
- National Center for PTSD. 2011. Health Services Use in the Department of Veterans

 Affairs among Returning Iraq War and Afghan War Veterans with PTSD. USA.
- Özdemir, Boysan G, Ozdemir, and Yilmaz. 2015. Relationship between Post-Traumatic Stress Disorder (PTSD), Dissociation, Quality of Life, Hopelessness, and Suicidal Ideation among Earthquake Survivors, **Psychiatry Research**. v.228. p.598-605.
- Öztürk and Uluşahin. 2011. **Ruh Sağlığı ve Bozuklukları.** 11. ed. İstanbul: Nobel Tıp Kitapevleri.
- Panagioti, Gooding, and Tarrier. 2012. A Meta-Analysis of the Association between Post-traumatic Stress Disorder, and Suicidality: the role of Comorbid Depression.

 Comprehensive Psychiatry. v.53. p.915-930.
- Panagioti, Gooding, Taylor, and Tarrier. 2013. A model of Suicidal Behavior in Post-Traumatic Stress Disorder (PTSD): The Mediating Role of Defeat and Entrapment. Psychiatry Research. v.209. p.55-59.
- Prigerson, Bridge, Maciejewski, Beery, Rosenheck, Jacobs, Bierhals, Kupfer, and Brent. 1999. Influence of Traumatic Grief on Suicidal Ideation among Young Adults. Am J Psychiatry. v.156. p.1994-1995.

- Richardson, Cyr, McItyre-Smith, Haslam, Elhai, and Sareen. 2012. Examining the Association between Psychiatric Illness and Suicidal Ideation in a Sample of Treatment-Seeking Canadian Peacekeeping and Combat Veterans with Post-Traumatic Stress Disorder. v.57(8). p.496-504.
- Ringer, and Jerrold R. Brandell. (2011). Trauma: Contemporary Directions in Theory,
 Practice, and Reseach. 1. ed. America: SAGE Publications.
- Rojas, Bujarski, Kimberly A. Babson, Courtney E. Dutton, and Matthew T. Feldner. 2014. Understanding PTSD comorbidity and suicidal behavior: Associations among histories of alcohol dependence, major depressive disorder, and suicidal ideation and attempts.

 Journal of Anxiety Disorder. v.28. p.318-325.
- Sareen, Belik, Afifi, Asmundson, Cox, and Stein. 2008. Canadian Military Personnel's Population Attributable Fractions of Mental Disorders and Mental Health Service Use Associated with Combat and Peacekeeping Operations. Am J Public Health. v.98(12). p.2191-2198.
- Sareen, Houlahan, Cox, and Asmundson. 2005. Anxiety Disorders Associated with Suicidal Ideation and Suicide Attempts in the National Comorbidity Survey. v.193. p.450-454.
- Sarıca, Teziç, Özer Eskiyurt. 1975. İmzalı Kıbrıs Sorunu. İstanbul: İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayınevi.
- Scher, Resick. 2005. Hopelessness as a Risk Factor for Post-traumatic Stress Disorder Symptoms Among Interpersonal Violence Survivors. Cognitive Behvaiour Therapy. v.34(2). p.99-107.
- Seber, Dilbaz, Nesrin Kaptanoğlu, and Durmuş Tekin. n.d. Umutsuzluk Ölçeği: Geçerlilik ve Güvenirliliği. **Kriz Dergisi**. v.2(2). p.311-319.
- Seleman, Chartrand, James M. Bolton, and Jitender Sareen. 2014. Which symptoms of potstraumatic stress disorder are associated with suicide attempts. **Journal of Anxiety Disorders**. v.28. p.246-251.
- Serter, Vehbi Zeki. 2002. Kıbrıs Tarihi. Lefkoşa: Halkın Sesi Matbaası.
- Şar. (2010). An Overview of the Proposed DSM-5 Diagnostic Criteria: Is "All Quiet on the Western Front"?. Klinik Psikiyatri. v.13. p.196-208.

- Simşek, Anjelika. 2015. Post-Traumatic Stress Disorder Severity Among Turkish Cypriot Fighters of Erenköy Exclace Battle and Erenköy Syndrome. Master Thesis. Institute of Applied and Social Sciences.
- The American Psychiatric Association. 2000. Psikiyatride Hastalıkları Tanımlanması ve Sınıflandırılması Elkitabı. İbrahim Köroğlu. 2. ed. Ankara: Hekimler Yayın Birliği.
- The American Psychiatric Association. 2013. Ruhsal Bozuklukların Tanısal ve Sayımsal El Kitabı. İbrahim Köroğlu. 5. ed. Ankara: Hekimler Yayın Birliği.
- Zhang, Liu, Xaolian Jiang, Dongmei Wu, and Yali Tian. 2014. A Longitudinal Study of Posttraumatic Stress Disorder Symptoms and Its Relationship with Coping Skill and Locus of Control in Adolescents after an Earthquake in China. Post-Disaster Pscyhological Health in Adolescents. v.9(2). p.1-7.

APPENDIX A

Sosyodemo	grafik	Bilgi	Formu
-----------	--------	-------	--------------

Anket No:

- 1. Tarih:
- 2. Yaşı:
- 3. Mücahitlik Sırasındaki Yaş:
- 4. Eğitim Durumu:

0= Yok 1= Okur-yazar 2-=İlkokul 3=Ortaokul 4=Lise 5= Üniversite 6= Yüksek lisans, Doktora

5. Mücahitlik Öncesi Eğitimi:

0= Yok 1= Okur-yazar 2-=İlkokul 3=Ortaokul 4=Lise 5= Üniversite 6= Yüksek lisans, Doktora

7=Üniversite öğrencisi

6. Mücahitlik Sonrası Eğitimi:

0= Yok 1= Okur-yazar 2-=İlkokul 3=Ortaokul

4=Lise

5= Üniversite 6= Yüksek lisans, Doktora 7=Üniversite öğrencisi

7. Mücahitlik Öncesi Medeni Durumu:

1=Evli 2=Bekar 3=Dul 4=Ayrılmış 5=Nişanlı

8. Mücahitlik Sonrası Medeni Durumu:

1=Evli 2=Bekar 3=Dul 4=Ayrılmış 5=Nişanlı

9. Mücahit iken aynı zamanda öğrenci miydiniz?

1=Ortaokul 2=Lise

10. Hangi okulda öğrenci idiniz?

		ise silahlı	

12. Mücahitlik sırasında eğer liseyi bitirdiyseniz TC de bir üniversiteye kayıt oldunuz mu?

1= Evet

2= Hayır

13. Kaç yıl sonra başlayabildiniz

14. Hangi üniversite, fakülte ve bölüme kaydınız yapıldı?

15. O sırada kaydolduğunuz üniversiteyi veya bölümü bitirdiniz mi?

1= Evet

2= Hayır

16. Mesleği:

1=İşçi

2=Çiftci

3=Memur

4=Esnaf

5=Ticaret, sanayici

6=Serbest

7=Asker

8=Üst düzey bürokrat 9=Üst düzey yönetici

10=Akademisyen

11=Öğrenci

12=İşci

13=Emekli

17. Gelir düzeyi

Aylık Gelir (toplam TL): 1=Düşük

2=Orta halli

3=İyi

4=Çok iyi

18. Ne kadar süre mücahitlik yaptınız?

20. Nerede Mücahitlik yaptınız?

21. Türk Mukavemet Teşkilatı üyesi miydiniz?

1 = Evet

2= Hayır

22. Kim tarafından TMT'ye üye edildiniz?

23. Rum saldırısı sırasında yaralandınız mı?

1= Evet, yaşam tehdit eden bir yaralanma

2= Evet, ayakta tedavisi yapılan bir yaralanma

3= Hayır, herhangi bir yara almadım

A. Ru	m saldırısı sırası	nda arkadaşınız	zın yaralanmala	ırına tanık oldunuz mu?		
	1=Evet	2=Hayır				
B. Eve	etse yaralanmanı	n ciddiyeti ne i	idi?			
	1= Ayaktan ted	lavi gören hafi:	f yara			
	2= Hayati tehd	it taşıyan ağır <u>y</u>	yara			
C. Ya	ıralanan kişinin y	akınlık dereces	si ne idi?			
	1= Yakın arkad	daşım				
	2= İyi tanıdığın bir arkadaş					
	•	_				
	3= Uzaktan tai	•				
Rum sa	aldırısı sırasında	arkadaşınızın ö	slümüne tanık o	ldunuz mu'?		
1=	=Evet	2=Hayır				
Sizce b	ou olaya zihnen n	e kadar hazırlı	klı idiniz?			
0=	= Çok hazırlıklı	1=Biraz hazır	lıklı	2=Hiç hazırlıklı değil		
Rum sa	aldırıları sırasınd	a birinin yarala	ınmasına veya (ölümüne sebep oldunuz m	u?	
1:	=Evet	2=Hayır				
Sizin iç	çin yaşadıklarını	z ne ölçüde um	ulmadık bir ola	ydı?		
0	=Hiç değil	1= Biraz	2= Orta	3=Çok ani, umulmadık		
Amaca	ı bağlılık dereces	i				
0	= Çok bağlı (ker	ndini feda etme	noktasında)			
1	=Oldukça bağlı ((etkin çalışma,	özel yaşamı fik	cirlerine göre belirlenmiş)		
2	I-Outa damaaada	hačlı (hazı (ooliamolari var	sada yaşam biçimini de	-ŏistirecek	
	nde değil)	bagii (bazi (şanşınaran var	sada yaşam ölçininin de	,gışını cock	
	s= Az bağlı (sem	natizan ama etl	kin calısması vo	ok)		
				,		
4	⊨ Hiç bağlı deği	ı (tesadüten ka	rışmış)			

24.

25.

26.

27.

28.

A. O koşullarda sizi sonradan rahatsız eden, pişmanlık duyduğunuz, yada "keşke öyle
yapmasaydım" dediğiniz davranışlarınız oldumu?
0=Hayır 1=Evet
B. Evetse bu davranışınız diğerlerini ne derece zor duruma soktu (yada zor duruma
sokabilirdi)?
0=Hiç zorluk yok 1=Biraz 2=Orta derece
3=Oldukça 4=İleri derecede zorluk (yaşamını tehlikeye atma)
29. Bu deneyimin yaşamınız (sağlığınız/ aileniz/ sosyal yaşamınız/ ekonomik durumunuz/
veya eğitim durumunuz/ siyasi kariyeriniz) üzerinde ne ölçüde etkisi oldu?
0=Hiç etkilemedi 1= Hafif 2=Orta
3=Oldukça şiddetli 4= Çok şiddetli
Olumlu Olumsuz
a. Fiziksel (sağlık)
b. Aile
c. Sosyal yaşam
d. Ekonomik
e. İş/okul
f. Politik kariyer
g. Global değerlendirme
30. Mücahitlik yaptığınız süre boyunca yaşadıklarınız sizi zorladı mı?
0=Kolaylıkla dayanılabiliyordu 1=Hafif derecede 2=Orta derecede
3=Oldukça 4=İleri derecede/dayanılmaz şiddette
31. O dönem boyunca arkadaşlarınızdan /akrabalarınızdan ne kadar destek gördünüz?
0=Çok fazla 1=Orta 2=Biraz 3=Hiç
a)eşi/nişanlısı/sevgilisi:
b)akrabaları:

ÌŞ

c)arkadaşları:

silahla rehin alınma).

1=Evet

d)anne-bab	oa:				
32. Mücahitlik	sonrası eşiniz/a	rkadaşlarınız/a	krabalarınızı	/öğretmenlerini	iz size yardım
miler ve destek old	ular mı?				
0=Çok faz	la 1=Orta	2=Az	3=Hiç		
a)eşi/nişan	nlısı/sevgilisi:				
b)akrabala	ırı:				
c)arkadaşl	arı:				
d)öğretme	nleri:				
e)anne-bal	ba:				
33. Mücahitlik s	onrası herhangi	bir profesyone	l yardım aldıı	uz mı?	
0=Hayır	1=Pratisyen	doktor 2=Rı	ıh sağlığı uzn	nanı	
3=Diğer t	ıbbi yardım		4=Diğer		
34. Aile üyelerind	len biri ya da t	anıdığınız bir	kişi tarafında	n cinsel olmay	an bir saldırıya
maruz kaldınız mı	?(örneğin, sald	ırıya uğrayıp s	soyulma, fizil	sel bir saldırıy	a maruz kalma,
silahlı saldırı, bıçal	dama ya da silal	hla rehin alınm	a).		
1=Evet	2=Ha	ayır			
35. Tanımadığın	ız bir tarafındar	n cinsel olmaya	ın bir saldırıy	a maruz kaldını	z mı? (örneğin,
saldırıya uğrayıp s	oyulma, fiziksel	l bir saldırıya r	naruz kalma,	silahlı saldırı, l	oıçaklama ya da

36. Aile üyelerinden biri ya da tanıdığınız bir kişi tarafından cinsel bir saldırıya maruz kaldı mı? (örneğin, tecavüz ya da tecavüze teşebbüs gibi).

2=Hayır

1=Evet 2=Hayır

37. Tanımadığınız bir kişi tarafından cinsel bir saldırıya maruz kaldınız mı? (örneğin, tecavüz ya da tecavüze teşebbüs gibi).

1=Evet 2=Hayır

38. Savaş esnasında herhangi bir hapsedilme olayına maruz kaldınız mı? (örneğin, cezaevine düşme, savaş esiri olma, rehin alınma gibi).

1=Evet 2=Hayır

39. Herhangi bir işkenceye maruz kaldınız mı?

1=Evet 2=Hayır

40. Yaşadığınız bölgenin ablukaya alınmasından dolayı temel fizyolojik sağlığınızı etkileycek şekilde aç kaldınız mı?

1=Evet 2=Hayır

41. Yaşadığınız bölgenin ablukaya alınmasından dolayı, ulaşım ve iletişim haklarının elinizden alındı mı?

1=Evet 2=Hayır

42. Bunların dışında travmatik bir olay yaşadınız mı?

1=Evet 2=Hayır

43. 42. Maddeyi işaretlediyseniz aşağıda bu olayı kısaca anlatınız.

44. Yukarıda işaretlediğiniz olaylardan sizi en fazla etkileyen hangisi oldu? Lütfen yukarıda işaretlediğiniz olayın yanındaki numarasını aşağıya yazınız. (örneğin, sevilen ya da yakın birinin beklenmedik ölümü dediyseniz aşağıya 12 yazınız)

APPENDIX B

Klinisyen Tarafından Uygulanan Travma Sonrası Stres Bozukluğu Ölçeği (TSSB-Ö

A.Kriteri: Kişi aşağıdakilerden her ikisinin varlığında travmatik bir olaya maruz

- 1) Kişi gerçek bir ölüm veya ölüm tehditi, ağır bir yaralanma veya kendisinin veya başkalarının fiziksel bütünlüğünü tehdit edici bir olay veya olayları yaşamış, tanık olmuş veya böyle bir olayla karşı karşıya gelmiştir.
- 2) Kişinin tepkileri aşırı korku, çaresizlik veya dehşete düşme şeklinde olmuştur. Not: Cocuklarda bu tepkiler dağılmış veya ajite davranış şeklinde ifade edilebilir

Size bazen insanların başına gelen zor veya stresli bazı olaylar hakkında sorular soracağım.Bunlara verilebilecek örnekler: herhangi tipte ciddi bir kaza geçirmek; yangın, kasırga veya depremin içinde bulunmak; gaspa uğramak, dövülmek veya bir silahlı saldırıya uğramak; isteğiniz haricinde cinsel ilişkiye zorlanmak olabilir.Bu gibi yaşantıları içeren bir listeye bakmanızı ve herhangi birisinin sizin başınızdan geçip geçmediğini kontrol etmenizi isteyerek başlayacağım. Daha sonra, herhangi birisi sizin başınızdan geçtiyse; sizden neler olduğunu kısaca tarif etmenizi ve o anda neler hissettiğinizi anlatmanızı isteyeceğim.

Bu yaşantılardan bazılarını hatırlamak güç olabilir veya bazı rahatsız edici anıları veya duyguları tekrar canlandırabilir.İnsanlar sıklıkla bunlar hakkında konuşmayı yararlı bulurlar, ancak bana ne kadarını anlatmak istediğinize siz karar vereceksiniz. Kendinizi rahatsız/üzgün hissederseniz lütfen bana söyleyiniz, daha yavaş ilerleyip bunun hakkında konuşabiliriz.Ayrıca herhangi bir şey sormak istedinizde veya anlamadığınız birşey olduğunda lütfen bana söyleyiniz.Başlamadan önce soracağınız bir şey var mı?

LİSTEYİ VERİN, DAHA SONRA GÖZDEN GEÇİRİP EN ÇOK ÜÇ OLAYI ARAŞTIRIN. EĞER BELİRTİLEN ÜÇDEN FAZLA OLAY VARSA HANG, ÜÇÜNÜ ARASTIRACAĞINIZI BELİRLEYİN

(ÖRN. İLK OLAY, EN KÖTÜ OLANI VE EN YENİ OLANI; EN KÖTÜ ÜÇ OLAY, ARAŞTIRILMAK İSTENEN VE DİĞER EN KÖTÜ İKİ OLAY; VS.)

EĞER LİSTEDEKİ HİÇBİR OLAY BELİRTİLMEMİŞSE: (Hiç hayatınızın tehlikede olduğu veya ciddi şekilde yaralandığınız veya zarar gördüğünüz bir zaman oldu mu?)

HAYIR İSE: (Gerçekten yaralanmasanız veya zarar görmeseniz bile hiç ciddi bir yaralanma veya ölümle tehdit edildiğiniz oldu mu?)

HAYIR İSE: (Bunun gibi bir olayın bir başkasına oluşuna tanık oldunuz mu veya bir yakınınızın başına geldiğini öğrendiğiniz oldu mu?)

57
HAYIR İSE: (Hayatınız boyunca yaşadığınız en stresli yaşantılarınızdan bazılarını söyler misiniz?)
I.OLAY
me olmuştu? (Kaş yaşındaydınız? Başka kimler vardı? Kaç kere olmuştu? Hayati tehlike Ciddi yaralanma?)
Tanımlayınız (olay tipi, mağdur, fail, yaş, sıklık)
Duygusal olarak nasıl tepki vermiştiniz?
(bunaltılmışmıydınız veya korkmuşmuydunuz? /Dehşete düşmek/ Çaresiz hissetmek/ Ne hissettiniz? Sersemlemişmiydiniz veya hiçbir şey hissedemeyecek şekilde şokdamıydınız?
Diğer insanların duygusal tepkileriniz hakkında farkettikleri nelerdi? Olaydan sonra ne tür duygusal tepkileriniz oldu?
<u>A.(1)</u>
Hayati tehlike? EVET HAYIR(kendisine başkasına)
Ciddi yaralanma? EVET HAYIR (kendisine başkasına)
Fiziksel bütünlüğe tehdit? EVET HAYIR (kendisine başkasına başkasına)
<u>A.(2)</u>
Aşırı korku/çaresizlik/dehşete düşme? EVET HAYIR (o sırada sonrasında)
A kriteri karşılanıyor mu? HAYIR OLASI EVET

Ne olmuştu? (Kaş yaşındaydınız? Başka kimler vardı? Kaç kere olmuştu? Hayati tehlike Ciddi yaralanma?)

Tanımlayınız (olay tipi, mağdur, fail, yaş, sıklık)

Duygusal olarak nasıl tepki vermiştiniz?

(bunaltılımıydınız veya korkmuşmuydunuz? /Dehşete düşmek/ Çaresiz hissetmek/ Ne hissettiniz? Sersemlemişmiydiniz veya hiçbir şey hissedemeyecek şekilde şokdamıydınız?

Diğer insanların duygusal tepkileriniz hakkında farkettikleri nelerdi? Olaydan sonra ne tür duygusal tepkileriniz oldu?

A.(1)

Hayati tehlike?

EVET HAYIR(kendisine____ başkasına____)

Ciddi yaralanma?

EVET

HAYIR (kene

(kendisine____ başkasına____)

Fiziksel bütünlüğe tehdit? EVET

HAYIR

(kendisine başkasına)

A.(2)

Aşırı korku/çaresizlik/dehşete düşme?

EVET HA

HAYIR

(o sırada____ sonrasında___)

A kriteri karşılanıyor mu?

HAYIR

OLASI

EVET

3.OLAY

Ne olmuştu? (Kaş yaşındaydınız? Başka kimler vardı? Kaç kere olmuştu? Hayati tehlike Ciddi yaralanma?)

5 K 3 1 40

Tanımlayınız	(olay tipi,	mağdur,	fail, yaş,	sıklık)

Duygusal olarak nasıl tepki vermiştiniz?

(bunaltılımıydınız veya korkmuşmuydunuz? /Dehşete düşmek/ Çaresiz hissetmek/ Ne hissettiniz? Sersemlemişmiydiniz veya hiçbir şey hissedemeyecek şekilde şokdamıydınız?

Diğer insanların duygusal tepkileriniz hakkında farkettikleri nelerdi? Olaydan sonra ne tür duygusal tepkileriniz oldu?

Property is a						
Hayati tehlike?	EVET	HAYIR(ken	disineb	oaşkasına)		
Ciddi yaralanma?	EVET	HAYIR	(kendisine	başkasına)	
Fiziksel bütünlüğe tehdi	t? EVET	HAYIR	(kendisi	ine başkas	ına)	
<u>A.(2)</u>						
Aşırı korku/çaresizlik/de	ehşete düşm	e? EVET	HAYIR ((o sırada so	nrasında	-
A kriteri karşılanıyor m	u?	HAYIR	OLASI	EVET		

Görüşmenin geri kalan kısmında bu olayların sizi nasıl etkileyebileceği hakkında bazı sorular soracağımı bilmenizi istiyorum .

Size bir çoğu iki bölümlü yaklaşık 25 soru soracağım.İlk olarak bu tür bir sorununuz olup olmadığını soracağım, eğer varsa son ay içinde hangi sıklıkta olduğunu soracağım.Daha sonra bu sorunun sizde ne kadar zorlanma ve rahatsızlığa neden olduğunu soracağım.

B.Kriteri : Travmatik olay aşağıdakilerden biri veya daha fazlası yoluyla sürekli olarak yeniden yaşanır.

İmgeler,düşünceler ve algıları içeren ; olayın tekrarlayıcı , elde olmadan hatırlanan sıkıntı verici anıları. Not: Küçük çocuklarda travmanın temaları veya çeşitli yönlerinin ifade edildiği tekrarlayan oyunlar görülebilir.

Sıklık	Siddet	<u>Şimdik</u>
Olayla ilgili istenmeyen anıları hiç hatırladığınız oldu mu? Bunlar Neye benziyorlardı? (Ne hatırladınız?) (EĞER AÇIK DEĞİLSE) (Uyanıkken de oldu mu veya sadece rüyanızda mı oldu?) (EĞER ANILAR SADECE RÜYALARDA OLDUYSA DIŞLAYIN)	Bu anılar sizde ne kadar zorlanma ve rahatsızlığa neden oldu? Bunları aklınızdan çıkarıp başka birşey düşünebiliyor musunuz? (Bunun için ne kadar çaba sarfetmek zorunda kaldınız?) Hayatınızı olumsuz yönde ne kadar etkiledi?	<u>i</u> S
Bu anıları son bir ayda hangi sıklıkta	0 hiç	
hatırladınız?	1 hafif; minimal sıkıntı ve etkinliklerde kısıtlanma	
0 hiçbir zaman	2 orta; sıkıntı var ancak halen başaçıkılabilir düzeyde,	
1 bir yada iki kez	etkinliklerde biraz kısıtlanma	Hayat
2 haftada bir veya iki kez	3 ciddi; belirgin sıkıntı, anıları	<u>boyu</u>
3 haftada çeşitli kereler	uzaklaştırmada zorluk, etkinliklerde belirgin kısıtlanma	
4 hemen hergün Tanım/ örnekler	4 ağır; engelleyici/sınırlayıcı sıkıntı,anıları uzaklaştıramaz, etkinlikleri hiçbir şekilde sürdürememe	S
	Belirtiniz	\$

2. (B-2)

Olayın sıkıntı verici tekrarlayan rüyaları. **Not** : Çocuklar içeriğin tam belli olmadığı korkunç rüyalar görebilirler.

<u>Şiddet</u> Sıklık Bu rüyalar sizde ne kadar zorlanma ve Hiç olay hakkında hoş olmayan rahatsızlığa neden oldu? Hiç uykudan rüyalar gördünüz mü? Tipik bir uyanmanıza neden oldu mu? (EVET tanesini anlatınız. İSE) (rüyalarınızda neler oluyor?) Bu rüyaları (Uyandığınızda ne oldu? Tekrar uykuya son bir ay içinde hangi sıklıkta dalmanız ne kadar sürdü?) (gördünüz? SIKINTIYLA UYANMA, ÇIĞLIK ATMA, KABUSTA GİBİ DAVRANMA VAR MI?)(Başkaları da hiçbir zaman 0 rüyalarınızdan etkilendi mi? Nasıl?) bir yada iki kez 1 0 hiç haftada bir veya iki kez 2 1 hafif; minimal sıkıntı ve etkinliklerde kısıtlanma haftada çeşitli kereler 3 2 orta; sıkıntı var ancak halen hemen hergün 4 düzeyde, başaçıkılabilir etkinliklerde biraz kısıtlanma Tanım/ örnekler 3 ciddi; belirgin sıkıntı, anıları uzaklaştırmada zorluk, etkinliklerde belirgin kısıtlanma 4 ağır; engelleyici/sınırlayıcı sıkıntı, anıları uzaklaştıramama, etkinlikleri hiçbir şekilde sürdürememe Belirtiniz

3. (B-3)

Travmatik olay sanki yeniden oluyormuş gibi davranma veya hissetme (o yaşantıyı yeniden yaşama, illüzyonlar, halusinasyonlar ve disosiyatif "geriye dönmeler"/flashbacks .Uyanmak üzereyken veya sarhoşken yaşananları da kapsar)

Sıklık	Siddet	<u>Şimdik</u>
		i
Hiç aniden (olay) tekrar oluyormuş	Olay ne derecede tekrar oluyormuş	

	The second secon	
gibi davrandığınız veya hissettiğiniz	gibi gözüktü ? (O anda ne yaptığınız ve	
oldu mu? (Olayla ilgili "geriye	nerede olduğunuz hakkında şaşkın bir	$ _{\mathbf{S}}$
dönmeler"/flashbacks yaşadınız mı?) (halde miydiniz?) Bu ne kadar sürdü?	S
AÇIK DEĞİLSE) : (Bu uyanıkken mi;	Bu olurken ne yaptınız? (Başkaları	
yoksa sadece rüyadamı oldu?) (davranışınızı farketti mi? Ne söylediler?)	
SADECE RÜYADA OLMUŞ İSE		Ş
DIŞLAYIN) Bundan biraz daha		
bahsedin. Son bir ay içinde hangi	0 Yeniden yaşama yok	
sıklıkta oldu?		
	1 Hafif, bir şekilde sadece olay	
	hakkında düşünmekten	
	daha gerçeğe yakın	
	2 Orta, belirli ancak geçici disosiyatif	
0 hiçbir zaman	nitelikli, halen çevrenin oldukça farkında	<u>Hayat</u>
1 bir yada iki kez	, hayale dalma niteliğinde	hove
i bii yada iki kez	, nayaro dama mengmao	<u>boyu</u>
2 haftada bir veya iki kez	3 Ciddi, bellirgin şekilde disosiyatif	
2 1 6 1 241: 1 1	(imgeler, sesler veya kokular tanımlar)	
3 haftada çeşitli kereler	ancak çevrenin farkında olma hali biraz	
4 hemen hergün	korunmuş	$ _{\mathbf{S}}$
.	4 Ağır, tam disosiyasyon (flashback),	
	çevrenin hiç farkında değil, bu dönem	
Tanım/ örnekler	için olası amnezi	c
a annii oi nekiei	için olası anmezi	3
	Belirtiniz	

4. (B-4)	Travmatik olayın bir yönünü temsil eden veya andıran içsel veya dışsal olaylarla
. ` ′	karşılaşma üzerine yoğun psikolojik sıkıntı duyma

Sıklık	Şiddet	<u>Şimdik</u>
Herhangi birşey size olayı	Bunlar sizde ne kadar bir sıkıntı veya	L
hatırlattığında	rahatsızlığa neden oldu ? Ne kadar	
kendinizi duygusal olarak rahatsız	sürdü ?	

	TT 4 1 - 1 - 41-11 - 41 9	S
hissettiğiniz oldu mu? (Herhangi birşey	Hayatınızı ne kadar etkiledi ?	»
olayla ilgili kötü duygularınızı tetikledi		
mi? Olayı hatırlatan ne tür şeyler sizi		
rahatsız etti ? Son bir ay içinde hangi	0 hiç	Ş
sıklıkta oldu ?		
	1 hafif; minimal sıkıntı ve etkinliklerde	
	kısıtlanma	
0 hiçbir zaman	2 orta; sıkıntı var ancak halen	
1 him and a thi trop	başaçıkılabilir etkinliklerde	
1 bir yada iki kez	biraz kısıtlanma	<u>Hayat</u>
2 haftada bir veya iki kez	3 ciddi; belirgin sıkıntı, anıları	1
	zaklaştırmada zorluk, etkinliklerde	<u>boyu</u>
3 haftada çeşitli kereler	belirgin kısıtlanma	
4 hemen hergün	benign kismanna	
	4 ağır; engelleyici/sınırlayıcı	
	sıkıntı,anıları uzaklaştıramaz, etkinlikleri	6
Tanım/ örnekler	hiçbir şekilde sürdürememe	S
- 		
		ş
	Belirtiniz	

5. (B-5) Travmatik olayın bir yönünü temsil eden veya andıran içsel veya dışsal olaylarla karşılaşma üzerine fizyolojik tepkiler gösterme

Siklik	Şiddet	<u>Şimdik</u>
Herhangi bir şey size olayı hatırlattığında herhangi bir fiziksel tepkiniz oldu mu? (Size olayı	Bu fiziksel tepkiler ne kadar kuvvetliydi? Ne kadar sürdüler? (O durumdan çıktıktan sonra da sürdü mü?)	İ
hatırlatan birşey olduğunda vücudunuzun		
bir şekilde tepki verdiği oldu mu?)		S
Örnekler verir misiniz? (Kalp	0 Fiziksel tepki yok	
atışlarınızda hızlanma veya nefes alıp		

vermenizde değişiklik oldu mu? Terleme, çok gergin veya titrek hissetme oldu mu? Bu tepkileri ne tür olaylar tetikledi?	 1 Hafif, minimal tepkiler 2 Orta, açık fiziksel tepkiler var, yüzleşmenin sürdüğü koşulda devam edebilir 	ş
0 hiçbir zaman	3 Ciddi, Belirgin fiziksel tepkiler,	
1 bir yada iki kez	karşılaşma boyunca sürer	
2 haftada bir veya iki kez	4 Ağır, dramatik fiziksel tepkiler, yüzleşme sonlandıktan sonra bile devam	<u>Hayat</u>
3 haftada çeşitli kereler	eden uyarılabilirlik durumu	<u>boyu</u>
4 hemen hergün		
	Belirtiniz	
Tanım/ örnekler		S
		Ş

C.Kriteri . Aşağıdakilreden üçü veya daha fazlasının olmasıyla belirli , Travmaya ilişkin uyarılardan sürekli kaçınma ve genel tepki verme düzeyinde küntleşme

(travmadan önce olmayan)

6. (C-1)

Travmaya ilişkin düşünceler , duygular veya konuşmalardan kaçınma çabaları

Sıklık	Şiddet	<u>Şimdik</u>	
Olayla ilgili düşünceler veya	(DÜŞÜNCELER/ DUYGULAR/	i	
duygulardan kaçınmaya çalıştığınız hiç	KONUŞMALAR' DAN) kaçınmak		
oldu mu? (Ne tür düşünce veya	için ne kadar çaba sarfettiniz? (Ne gibi		
duygulardan kaçınmaya çalıştınız?)	şeyler yaptınız? Alkol, ilaç veya madde		

Dİğer insanlarla olay hakkında konuşmaktan kaçınmaya çalıştınız mı? (Neden ?) Bu son bir ay içinde hangi sıklıkta oldu ?	kullandınız mı?) (DİSTRAKSİYON, BASTIRMA VE ALKOL/ MADDE KULLANIMI DAHİL TÜM KAÇINMA ÇABALARINI DAHİL EDİN) Bu hayatınızı ne kadar etkiledi?	\$	
 hiçbir zaman bir yada iki kez haftada bir veya iki kez haftada çeşitli kereler hemen hergün Tanım/ örnekler	1 Hafif, minimal çaba, etkinliklerde çok az engellenme veya hiç engellenme olmaması 2 Orta, biraz çaba, kaçınma mevcut, etkinliklerde bir miktar engellenme 3 Ciddi, belirgin çaba, belirgin kaçınma, etkinliklerde belirgin engellenme veya bir kaçınma stratejisi olarak belli etkinliklerle aşırı uğraşı 4 Ağır, kaçınma için büyük çaba, etkinliklere devam edememe veya bir kaçınma stratejisi olarak belli etkinliklerle aşırı uğraş	Hayat boyu S	
7. (C-2) Travmayla ilgili anıları uya	andıran etkinlikler, yerler ve kişilerden kaçın	ma	

7. (C-2) Travmayla ilgili anıları uyandıran etkinlikler, yerler ve kişilerden kaçınma çabaları

Sıklık	Şiddet	Simaik	
Size olayı hatırlatan belirli etkinlikler, yerler veya kişilerden kaçınmaya hiç çalıştınız mı? (Ne tür şeylerden kaçındınız? Neden?) Bu son bir ay	(ETKİNLİKLER/ YERLER/ KİŞİLER'DEN) kaçınmak için ne kadar çaba sarfettiniz ? (Bunların yerine ne yaptınız ?) Bu hayatınızı ne	i	
içinde hangi sıklıkta oldu ?	kadar etkiledi ?	S	

0	hiçbir zaman bir yada iki kez	Hiç Hafif, minimal çaba, etkinliklerde az	ş
2 3 4	haftada bir veya iki kez haftada çeşitli kereler hemen hergün	veya hiç engellenme 2 Orta, biraz çaba, kaçınma mevcut, etkinliklerde bir miktar engellenme 3 Ciddi, belirgin çaba, belirgin kaçınma, etkinliklerde belirgin engellenme veya bir kaçınma stratejisi	<u>Hayat</u> <u>boyu</u>
	n/ örnekler	olarak belli etkinliklerle aşırı uğraş 4 Ağır, kaçınma için büyük çaba, etkinliklere devam edememe veya bir kaçınma stratejisi olarak belli etkinliklerle aşırı uğraşı	S
		Belirtiniz	Ş

Sıklık	Şiddet	<u>Şimdik</u>
Olayın önemli bazı bölümlerini	Olayın önemli bölümlerini	<u>i</u>
hatırlamakta güçlük çektiğiniz oldu	hatırlamakta ne kadar güçlük çektiniz	
mu ?	? (Çaba gösterirseniz daha fazlasını	
(Bunları hatırlayabileceğinizi hissediyor musunuz? Sizce neden hatırlayamıyorsunuz ?)	hatırlayabiliyor muydunuz?)	s
	0 yok	
Son bir ay içinde olayın önemli bölümlerinin ne kadarını hatırlamakta	1 Hafif, minimal zorluk	ş
güçlük çektiniz ? (Halen hangi bölümlerini hatırlayabiliyorsunuz ?)	2 Orta, Bir miktar güçlük, çaba ile hatırlayabiyor	

Travmanın önemli bir yönünü anımsayamama

8. (C-3)

0 bellek sorunu yok	3 Ciddi, çaba ile bile belirgin güçlük		
1 Küçük bir bölüm hatırlanamaz	4 Ağır, olayın önemli bölümlerini	<u>Hayat</u>	
(%10'dan az)	hiçbir şekilde hatırlayamama	<u>boyu</u>	
2 Bazı bölümleri hatırlanamaz (
yaklaşık % 20-30)	Belirtiniz		:
3 Birçok bölüm hatırlanamaz (
yaklaşık % 50-60)		S	
4 Çoğu yada tamamı hatırlanamaz (%			
80'den fazlası)		Ş	
		3	
Tanım/ Örnekler			

9. (C-4) Önemli etkinliklere karşı ilginin veya bunlara katılımın belirgin olarak azalması

Sıklık	Şiddet	<u>Şimdik</u>
Önceden hoşlandığınız etkinliklere karşı ilginizde bir azalma oldu mu? (Ne gibi şeylere karşı ilginizde azalma	İlgi kaybınız ne ölçüde idi? (Bir kere başayınca etkinliklerden zevk alabiliyor muydunuz?)	<u>i</u>
oldu ? Tamamen yapmayı bıraktığınız şeyler var mı? Neden ?) (FIRSAT OLMAMASI, FİZİKSEL ENGEL OLMASI VE TERCİHLERDE GELİŞİMSEL OLARAK UYGUN DEĞİŞİKLİKLERİ DIŞLAYIN) Son bir ayda	 İlgi kaybı yok Hafif, hafif ilgi kaybı, olasılıkla etkinliklere başladıktan sonra hoşlanabilir Orta, ilgi kaybı mevcut ancak halen bazı etkinliklerden zevk alıyor 	\$
kaç etkinliğe karşı ilgi azalmanız oldu ? (halen ne tür şeyleri yapmaktan hoşlanıyorsunuz?) İlk olarak ne zaman böyle hissetmeye başladınız? (Olaydan	 3 Ciddi, etkinliklerde belirgin ilgi kaybı 4 Ağır, ilginin tamamen kaybı, hiçbir 	

son	ra)	etkinliğe katılamama	<u>Hayat</u>
0	Yok	Belirtiniz	<u>boyu</u>
1	Az miktarda (%10'dan daha az)		
2	Bazı etkinlikler (yak. % 20-30)	Travma ilişkisi : <u>kesin</u> olası	
3	Birçok etkinlik (yak. % 50-60)	<u>yok</u>	s
4 (%	Etkinliklerin çoğu veya tamamı 680'den fazlası)		\$
Та	nım/ Örnekler		

10. (C-5)

İnsanlardan kopma veya yabancılaşma duyguları

Sıklık Hiç kendinizi insanlardan kopmuş veya onlara uzak hissettiniz mi ? Son	Şiddet Diğer insanlara karşı hiissettiğiniz uzaklık	<u>Simdik</u> <u>i</u>
bir ayın ne kadarlık bir bölümünde bu şekilde hissettiniz ? İlk olarak ne zaman böyle hissetmeye başladınız ? (olaydan sonra)	veya kopukluk duyguları ne kadar güçlüydü? (Kendinizi kime en yakın hissediyorsunuz? Kişisel konularda rahatça konuşabildiğiniz kaç kişi var?)	S
0 Hiçbir zaman1 Çok kısa bir zaman (% 10'dan az)	Kopukluk/ yabancılaşma duygusu yok	\$
 Bazı zamanlar (yak. % 20-30) Çoğu zaman (yak. % 50-60) Çoğu zaman veya her zaman (%80'den fazla) 	 Hafif, kendini diğerleriyle aynı frekansta hissetmeyebilir Orta, kopukluk duygusu açıkça mevcut, ancak halen bazı kişilerarası bağları mevcut 	Hayat boyu
	3 Ciddi, birçok insana karşı belirgin	. 1010

		1
Tanım/ Örnekler	kopukluk/ yabancılaşma duyguları, bir	
	veya iki insana yakın hissedebilir	$ _{\mathbf{S}}$
	111	<u> </u>
	4 Ağır, tamamen kopuk veya uzak	
	hisseder,	
	kimseyle yakın değildir	Ş
	Belirtiniz	
	Travma ilişkisi: kesin olası	
	<u>yok</u>	

11. (C-6) Duygulanımda kısıtlılık (örn. Sevgi duygularına sahip olamama)

Sıklık	Şiddet	<u>Şimdik</u>
Kendinizi duygusal olarak künt hissettiğiniz veya sevgi yada mutluluk duygularını hissetmekte güçlük çektiğiniz zamanlar oldu mu? Neye benziyordu? (Hangi duyguları hissetmekte zorluk çektiniz?) Son bir ayın ne kadarında bu şekilde hissettiniz? Duyguları hissetmekte ilk olarak ne zaman güçlük çekmeye	(Duyguları) hissetmekte ne kadar güçlük çektiniz ? (Halen hangi duyguları hissedebiliyorsunuz ?) GÖRÜŞME BOYUNCA GÖZLENEN DUYGULANIMI DAHİL EDİN) 0 Duygusal yaşantıda indirgenme yok	<u>\$</u>
 başladınız ? (olaydan sonra) Hiçbir zaman Çok kısa bir zaman (% 10'dan az) Bazı zamanlar (yak. % 20-30) 	 Hafif, duygusal yaşantıda hafif indirgenme Orta, duygusal yaşantıda açık indirgenme ancak halen çoğu duyguyu hissedebilir Ciddi, en az iki primer duyguda (örn. Sevgi, mutluluk) belirgin indirgenme 	<u>Hayat</u> <u>boyu</u>

3 Çoğu zaman (yak. % 50-60)	4 Ağır, duygusal yaşantıda tam kayıp	
4 Çoğu zaman veya her zaman (%80'den fazla)	Belirtiniz	S
Tanım/ Örnekler	Travma ilişkisi: <u>kesin</u> olası <u>yok</u>	\$

12. (C-7)

Bir geleceği kalmadığı duygusu (Bir mesleği, evliliği, çocukları veya olağan bir yaşam süresi olacağı beklentisine sahip olmama)

Sıklık	Şiddet	<u>Şimdik</u>
Bir şekilde ömrünüzün kısaldığını ve gelecek için plan yapmanın gereksiz olduğunu hissettiğiniz oldu mu? Neden? (HAYATİ TEHLİKENİN OLDUĞU TIBBİ DURUMLAR GİBİ GERÇEKÇİ	Ömrünüzün kısaldığına dair bu duygu ne kadar güçlü idi? (Ne kadar yaşayacağınızı düşünüyorsunuz? Erken bir tarihte öleceğinize ne kadar inanıyorsunuz?)	<u>i</u> S
RİSKLERİ DIŞLAYIN) Son bir ay içinde zamanınızın	Ömrünün kısaldığı gibi bir duygusu yok	Ş
ne kadarında böyle hissetiniz ? İlk olarak böyle hissetmeye ne zaman başladınız ?	1 Hafif, ömrünün kısaldığına dair hafif bir duygu	
(Olaydan sonra)	2 Orta, ömrünün kısaldığı duygusu açıkça mevcut, ancak uzunluğu hakkında özgül bir tahmini yok	<u>Hayat</u>
0 Hiçbir zaman1 Çok kısa bir zaman (% 10'dan az)	3 Ciddi, belirgin ömrünün kısaldığı duygusu, uzunluğu hakkında özgül bir tahmini olabilir	boyu

2 Bazı zamanlar (yak. % 20-30)	4 Ağır, Ömrünün kısaldığına dair	S
G- V (bunaltıcı duygu, erkenden öleceğine	
3 Çoğu zaman (yak. % 50-60)	tamamen inanma	
4 Çoğu zaman veya her zaman		Ş
(%80'den fazla)		i
	Belirtiniz	
Tanım/ Örnekler		
	Travma ilişkisi: <u>kesin</u> olası	
	<u>yok</u>	

D. Kriteri: Aşağıdakilerden ikisinin (veya daha fazlasının) bulunması ile belirli, devamlı artmış uyarılmışlık semptomları

13.(D-1)

Uykuya dalmakta veya uykuyu sürdürmede güçlük

Sıklık	Şiddet	<u>Şimdik</u>
Hiç uykuya dalma veya uykuyu sürdürmede sorununuz oldu mu? Son	Uykunuz ile ilgili ne kadar sorununuz oldu?	<u>i</u>
bir ay içinde hangi sıklıkta oldu ? İlk olarak	(Uykuya dalmanız için ne kadar süre geçti ?	S
ne zaman başladı? (olaydan sonra)	Geceleri kaç defa uyandınız ? Sıklıkla uyanmak istediğiniz saaten daha erken	5
0 hiçbir zaman	uyandığınız oldu mu? Bir gecede toplam uyku süreniz nedir?)	Ş
1 bir yada iki kez		
2 haftada bir veya iki kez	0 Uyku sorunu yok	

haftada çeşitli kerelerhemen hergün		1 Hafif, uyku latansında hafif uzama veya uykuyu sürdürmede minimal zorluk (en çok 30 dk. uykusuzluk)	<u>Hayat</u>
Uykudan uyanma? E	H H H	 2 Orta, açık uyku bozukluğu, uzamış latans veya uykuyu sürdürmede açık güçlük (30-90 dk uykusuzluk) 3 Ciddi, oldukça uzamış latans veyauykuyu sürdürmede belirgin güçlük (90 dk- 3 saat uykusuzluk) 4 Ağır, çok uzamış latans veya uykuyu sürdürmede aşırı güçlük (3 saatten fazla) 	<u>boyu</u> S
		Belirtiniz	
		Travma ilişkisi: <u>kesin</u> <u>olası</u> <u>yok</u>	

14.(D-2) İrritabilite veya öfke patlamaları

Sıklık	Şiddet	<u>Şimdik</u>
Hiç özellikle huzursuz hissettiğiniz veya kuvvetli öfke duyguları gösterdiğiniz oldu mu? Bazı örnekler verebilir misiniz? Bunlar son bir ay içinde hangi sıklıkta oldu? İlk olarak ne zaman böyle hissetmeye başladınız? (Olaydan sonra)	Ne kadar öfkeliydiniz? (Bunu nasıl gösterdiniz?) (BASTIRMA VARSA): Öfkenizi göstermemek sizin için ne kadar zordu? Sakinleşmeniz ne kadar zaman aldı? Öfkeniz herhangi bir soruna yol açtı mı? 0 İrritabilite veya öfke yok	<u>i</u> S
0 hiçbir zaman	 Hafif, minimal irritabilite, öfkeliyken sesini yükseltme Orta, açık irritabilite veya öfkeyi bastırma çabaları ancak çabuk üstesinden 	\$

1	bir yada iki kez	gelir	
2	haftada bir veya iki kez	3 Ciddi, belirgin irritabilite veya öfkeyi	<u>Hayat</u>
3	haftada çeşitli kereler	bastırma çabaları, öfkeliyken sözel veya fiziksel saldırganlık gösterir	<u>boyu</u>
4 Tanın	hemen hergün n/ Örnekler	4 Ağır, yıkıcı öfke veya ağır öfkeyi bastırma çabaları, fiziksel saldırganlık hecmeleri	S
		Belirtiniz Travma ilişkisi: <u>kesin olası</u> <u>yok</u>	Ş

15.(D-3)

Yoğunlaşmada güçlük

Sık	dık	Şiddet	<u>Şimdik</u>
çev	ç yapmakta olduğunuz şey veya renizde olup bitenler üzerine gunlaşmada güçlük çektiğiniz oldu	Yoğunlaşmak sizin için ne kadar güçtü? (GÖRÜŞMEDEKİ YOĞUNLAŞMA VE	İ
Ne zar ola	ye benziyordu? Son bir ay içinde nanınızın ne kadarında oldu? İlk rak ne zaman başladı ? (olaydan	DİKKATİ GÖZÖNÜNE ALIN) Bu hayatınızı ne kadar etkiledi?	S
son	ıra)	0 Yoğunlaşmada güçlük yok	8
0	Hiçbir zaman	1 Hafif, sadece hafif bir ççabayla yoğunlaşabiliyor, etkinliklerde engellenme yok	
1 2	Çok kısa bir zaman (% 10'dan az) Bazı zamanlar (yak. % 20-30)	2 Orta, yoğunlaşmada kesin kayıp ancak çabayla yoğunlaşabiliyor, bazı	<u>Hayat</u>
3	Çoğu zaman (yak. % 50-60)	etkinliklerde engellenme	<u>boyu</u>
4	Çoğu zaman veya her zaman	3 Ciddi, Yoğunlaşmada çabayla bile belirgin kayıp, etkinliklerde belirgin	

·		
(%80'den fazla)	engellenme	
Tanım/ Örnekler	4 Ağır, hiç yoğunlaşmaz, etkinliklerde bulunamaz	S
	Belirtiniz	Ş
	Travma ilişkisi: <u>kesin olası</u> <u>yok</u>	
16. (D-4) Artmış tetikte olma hali		
Sıklık	Şiddet	<u>Simdik</u>
Gerçek bir sebep olmadığı halde hiç kendinizi tetikte hissettiğiniz oldu mu? (Kendinizi sürekli savunma halinde hissettiğiniz oldu mu?) Neden? Son bir ayın ne kadarında böyle hissettiniz? Böyle davranmaya ilk olarak ne zaman	Çevrde olanlara karşı tetikte olmak için ne kadar çabaladınız ? (GÖRÜŞMEDEKİ İZLENİMİNİZİ GÖZÖNÜNE ALIN)Tetikte olma durumunuz size sorun çıkardı mı?	<u>i</u> S
başladınız? (Olaydan sonra)	0 Tetikte olma hali yok	ş
0 Hiçbir zaman	1 Hafif, minimal tetikte olma hali, farkındalıkta hafif artma	
1 Çok kısa bir zaman (% 10'dan az)	2 Orta, tetikte olma hali açıkça var,	
2 Bazı zamanlar (yak. % 20-30)	toplulukta tetikte (örn. lokanta veya sinemada	<u>Hayat</u>
3 Çoğu zaman (yak. % 50-60)	güvenli bir yere oturur.)	boyu
4 Çoğu zaman veya her zaman (%80'den fazla)	3 Ciddi, belirgin tetikte olma hali, tehlikeye karşı çevreyi kollar, kendisinin/ ailesinin/evinin güvenliğine abartılı ilgi	

Ağır, Aşırı tetikte olma hali,

Tanım/ Örnekler	güvenliği sağlamak için çok zaman ve enerji harcar, aşırı güvenlik ve kontrol etme davranışları gösterir, görüşmede belirgin şekilde tetiktedir.	\$ \$
	Belirtiniz	
	Travma ilişkisi: <u>kesin olası</u> <u>yok</u>	

17.(D-5)

Abartılı irkilme yanıtı

Ī	Sıklık		Şiddet	<u>Şimdik</u>
8 3	Aşırı irkilr mu ? Ne zaman irkilmenize	oldu? (Ne tür şeyler e neden oldu?) Son bir ay	Bu irkilmeler ne kadar güçlü idi ? (Diğer insanların tepkileri ile kıyaslanırsa ne kadar güçlü idiler ?) Ne kadar sürdüler ?	<u>i</u> S
N. Carlot		gi sıklıkta? Bu tepkiler ilk zaman başladı? (olaydan		
	sonra)	zaman başladı : (olaydan	0 İrkilme yok	
	Soina)		1 Hafif, minimal tepki	Ş
	0 hiç	bir zaman	2 Orta, kesin irkilme yanıtı var, diken üstünde hisseder	
	1 bir	yada iki kez	3 Ciddi, belirgin irkilme tepkisi,	
	2 haf	tada bir veya iki kez	başlangıcı takiben devam eden aşırı	<u>Hayat</u>
	3 haf	tada çeşitli kereler	uyanıklık	
	4 her	nen hergün	4 Ağır, aşırı irkilme,açık başetme davranışı (savaş gazisinin aniden yere	<u>boyu</u>

	yatması)		
Tanım/ Örnekler			
	Belirtiniz		S
	Travma ilişkisi	: <u>kesin olası</u>	ş
	<u>yok</u>		
			7
E. Kriteri : Bozukluğun süresi (B,C ve D kriterle fazladır.		semptomları) 1 aydan	
18. Belirtilerin başlangıcı			
(AÇIK DEĞİLSE) Bana bahsett	Baştan itibare	n geçen	
belirtileri ilk olarak ne zaman başladı ? (Travmadan		toplam ay	
ne kadar zaman sonra başladılar? Altı aydan daha fazla mı?)		Geç başlangıç (6 ayda	n fazla) ?
		E H	

19. Belirtilerin süresi

(ŞİMDİKİ) Bu (ptsb) belirtileri birlikte ne kadar sürdüler?	1 aydan fazla mı ?	<u>Simdiki</u> E H	Hayatboyu E_ H_
(HAYATBOYU) Bu (ptsb) belirtileri birlikte ne kadar	toplam süre (ay)?		
sürdüler?	Akut (3 aydan az)? Kronik(3 aydan fazla)?	Akut Kronik	Akut Kronik

F. Kriteri: Bu bozukluk klinik açıdan belirgin bir sıkıntıya veya sosyal, mesleki veya diğer önemli işlevsellik alanlarında belirgin bozulmaya neden olur.

20. Öznel sıkıntı

(ŞİMDİKİ) Genel olarak bahsettiğiniz			Şimdik
bu belirtiler (ptsb) sizi ne kadar sikintiya soktu?	0	yok	1
(Önceden bildirilen sıkıntıları dahil edin)	1	hafif, minimal sıkıntı	
	2	orta, sıkıntı var ancak başedilebilir	
(HAYATBOYU) Genel olarak	3	ciddi, belirgin sıkıntı	Hayat
bahsettiğiniz bu belirtiler (ptsb) sizi ne	4	ağır, bunaltıcı sıkıntı	
kadar sıkıntıya soktu?			<u>boyu</u>
(Önceden bildirilen sıkıntıları dahil edin)			
	1		

21. Sosyal işlevsellikte bozulma

(SİMDİKİ) Bu belirtiler (ptsb)	0 Kötü etki yok	<u>Şimdik</u>
insanlarla olan ilişkilerinizi etkiledi mi ? Nasıl ?	Hafif etki, sosyal işlevsellikte hafif bozulma	<u>i</u>
(Sosyal işlevsellikte önceden bildirilen bozulmayı dahil edin)	2 Orta etki, bozulma var ancak birçok alanda sosyal işlevselliğini sürdürüyor	
(HAYATBOYU) Bu belirtiler (ptsb) insanlarla olan ilişkilerinizi etkiledi mi ? Nasıl ?	 3 Ciddi, belirgin bozulma, ancak birkaç alanda işlevsel 4 Ağır etki, çok az veya hiç olmayan işlevsellik 	Hayat boyu
(Sosyal işlevsellikte önceden bildirilen bozulmayý dahil edin)		

A Section 1995

	olonlorunda hazulma	
22. Mesleki veya diğer önemli işlevsellik : (ŞİMDİKİ- AÇIK DEĞİLSE) Halen	alaniai inda bozuma	<u>Şimdik</u>
çalışıyormusunuz?	0 Ters bir etki yok	i
EVET ISE: Bu (PTSD) belirtiler işinizi veya çalışma yetinizi etkiliyor mu? Nasıl?	Hafif etki, meslileki veya diğer işlevsellik alanlarında minimal bozulma	
(İŞ İLİŞKİLERİNİ, İŞ SAYISINI VE ÇALIŞMA SÜRELERİNİ KAPSAYACAK ŞEKİLDE ÇALIŞMA ÖYKÜSÜNÜ DAHİL EDİN. HASTALIK ÖNCESİ İŞLEVSELLİK BELİRSİZSE TRAVMA ÖNCESİ İŞ	2 Orta etki, bozulma mevcut ancak mesleki veya diğer işlevsellik alanlarının birçoğu halen korunmuş	
DENEYİMLERİNİ ARAŞTIRIN. ÇOCUK/ ERGEN TRAVMALARI İÇİN TRAVMA ÖNCESİ OKUL BAŞARISINI VE OLASI DAVRANIŞ PROBLEMLERİNİ DEĞERLENDİRİN.	3 Ciddi etki, belirgin bozulma, sadece birkaç mesleki vEya diğer işlevsellik alanı korunmuş	Hayat boyu
HAYIR İSE : Bu (PTSD) belirtiler	4 Ağır etki, çok az veya hiç olmayan mesleki veya diğer önemli işlevsellik	
hayatınızın diğer önemli alanlarını etkiliyor mu? (GEREKTİĞİNDE EBEVEYNLİK, EV İŞLERİ, OKUL, GÖNÜLLÜ ÇALIŞMALAR GİBİ		
ÖRNEKLER VERİN) Nasıl?		
(HAYATBOYU - AÇIK DEĞİLSE) O zaman çalışıyormuydunuz?		
EVET İSE : Bu (PTSD) belirtiler işiniz veya çalışma yetinizi	i	

etkilemişmiydi?Nasıl?

(İŞ İLİŞKİLERİNİ, İŞ SAYISINI VE ÇALIŞMA SÜRELERİNİ KAPSAYACAK ŞEKİLDE ÇALIŞMA ÖYKÜSÜNÜ DİKKATE ALIN. HASTALIK ÖNCESİ İŞLEVSELLİK BELİRSİZSE TRAVMA ÖNCESİ İŞ DENEYİMLERİNİ ARAŞTIRIN. ÇOCUK/ ERGEN TRAVMALARI İÇİN TRAVMA ÖNCESİ OKUL BAŞARISINI VE OLASI DAVRANIŞ PROBLEMLERİNİ DEĞERLENDİRİN.)

HAYIR İSE: Bu (PTSD) belirtiler hayatınızın diğer önemli alanlarını etkilemiş miydi? (GEREKTİĞİNDE EBEVEYNLİK, EV İŞLERİ, OKUL, GÖNÜLLÜ ÇALIŞMALAR GİBİ ÖRNEKLER VERİN) Nasıl?

BÜTÜNSEL DEĞERLENDİRME

23. Bütünsel geçerlilik

YANITLARIN GENEL OLARAK
GEÇERLİLİĞİNİ BELİRLEYİN.
GÖRÜŞMEDEKİ İŞBİRLİĞİ, MENTAL
DURUM (Örn. YOĞUNLAŞMA GÜÇLÜKLERİ,
SORULARI KAVRAYABİLME,
DİSOSİYASYON VE BELİRTİLERİ
ABARTMA VEYA AZ GÖSTERME ÇABASI

- Mükemmel, geçersiz yanıt şüphesi yok
- 1 İyi, geçerliliği ters yönde etkileyebilecek etmenler mevcut
- 2 Orta, geçerliliği kesinlikle azaltacak etmenler mevcut

GİBİ ETMENLERİ DİKKATE ALIN. 3 Düşük, önemli ölçüde azalmış geçerlilik 4 Geçersiz yanıtlar, ciddi şekilde bozulmuş mental durum veya muhtemel kendini olduğundan daha iyi / kötü gösterme çabası

24. Bütünsel şiddet

T	O IZI' '1 " locarron holistilos	Cimdil.
PTSB BELİRTİLERİNİN GENEL	0 Klinik önemi olmayan belirtiler,	<u>Şimdik</u>
ŞİDDETİNİ BELİRLEYİN. ÖZNEL	sıkıntı ve işlevsellikte bozulma yok	i
SIKINTI, İŞLEVSEL BOZULMANIN DERECESİ, GÖRÜŞMEDEKİ DAVRANIŞLARIN GÖZLEMLENMESİ VE BİLDİRİM	 Hafif, minimmal sıkıntı veya işlevsellikte bozulma Orta, sıkıntı veya işlevsellikte 	
TARZI HAKKINDAKI YARGINIZI	bozulma mevcut ancak çaba ile yeterli	
DİKKATE ALIN.	işlevsellik	<u>Hayat</u>
	3 Ciddi, açık sıkıntı veya işlevsellikte bozulma çaba ile bile kısıtlı işlevsellik	<u>boyu</u>
	4 Ağır, belirgin sıkıntı veya iki veya	
	daha fazla önemli işlevsellik alanında belirgin bozulma	

25. Bütünsel İyileşme

BAŞLANGIÇ DEĞERLENDİRMESİNDEN	0	Asemptomatik
BERİ VAROLAN GENEL TOPLAM DÜZELMEYİ İŞARETLEYİN. ÖNCEDEN	1	Belirgin düzelme
YAPILMIŞ DEĞERLENDIRME YOKSA	2	Orta derecede düzelme
BELİRTİLERİN SON 6 İÇİNDE NASIL DEĞIŞTİĞİNİ SORUN. DEĞİŞİKLİĞİN	3	Hafif düzelme
DERECESINI VE TEDAVIYE BAĞLI OLUP	4	Düzelme yok

OLMADIĞINI İŞARETLEYİN.	5 Yetersiz bilgi

ŞİMDİKİ PTSB BELİRTİLERİ A kriteri karşılanıyor mu? (travmatik olay) **EVET** HAYIR B kriteri belirti sayısı (≥1) ? **EVET HAYIR** C kriteri belirti sayısı (≥3) ? **EVET HAYIR EVET** D kriteri belirti sayısı (≥2) ? **HAYIR EVET** HAYIR E kriteri karşılanıyor mu? (süre ≥ 1 ay) F kriteri karşılanıyor mu? (sıkıntı / bozulma) **EVET HAYIR**

ŞİMDİKİ PTSB (A-F kriterleri karşılanıyor mu)? HAYIR EVET ŞİMDİKİ PTSB KRİTERLERİ KARŞILANIYORSA , **İLİŞKİLİ ÖZELLİKLERE GEÇİN**

ŞİMDİKİ PTSB KRİTERLERİ KARŞILANMIYORSA, HAYATBOYU PTSB İÇİN DEĞERLENDİRİN. TRAVMADAN SONRA BELİRTİLERİN EN YOĞUN OLDUĞU , EN AZ BİR AYLIK BİR DÖNEMİ BELİRLEYİN. (Olaydan) bu yana , PTSB belirtilerinin son bir ayda olduğundan daha yoğun olduğu bir dönem oldu mu ? N e zamandı ? Ne kadar sürdü ? (En az bi ay ?)

EĞER GEÇMİŞTE BİRDEN ÇOK DÖNEM VARSA: Bu belirtilerden (PTSB) en çok ne zaman rahatsız olmuştunuz?

EN AZ BİR DÖNEM VARSA , 1- 17 ARASI MADDELERİ ARAŞTIRIN , SIKLIKTA DEĞİŞMELER VARSA EN YOĞUN DÖNEMİ ALIN : **Bu zaman boyunca belirtileri** yaşadınız mı ? Ne sıklıkta ?

HAYATBOYU PTSB BELİRTİLERİ			
A kriteri karşılanıyor mu? (travmatik olay)	HAYIR	EVET	
B kriteri belirti sayısı (≥1)? H	AYIR	EVET	
C kriteri belirti sayısı (≥3)?	AYIR	EVET	
D kriteri belirti sayısı (≥2) ? H	AYIR	EVET	
E kriteri karşılanıyor mu? (süre ≥ 1 ay)	HAYIR	EVET	
F kriteri karşılanıyor mu? (sıkıntı / bozulma)	HAYIR	EV	
HAYATBOYU PTSB (A-F kriterleri karşıla	nıyor mu) ?	HAYIR	EVET
İlişkili Özellikler			
Inghin Ozeninio			

26. Yapılan veya yapılmayan şeyler hakkında suçluluk

Sıklık (Olay) sırasında yaptığınız veya yapmadığınız herhangi birşey hakkında suçluluk duydunuz mu? (Ne hakkında suçluluk duydunuz?) Son bir ay içinde zamanın ne kadarında böyle hissettiniz?	Şiddet Bu suçluluk duyguları ne kadar güçlüydü ? Ne kadar sıkıntı veya rahatsızlığa neden oldular ?	Simdik i S
 Hiçbir zaman Çok kısa bir zaman (% 10'dan az) Bazı zamanlar (yak. % 20-30) Çoğu zaman (yak. % 50-60) Çoğu zaman veya her zaman (%80'den fazla) 	 Suçluluk duygusu yok Hafif derecede suçluluk duyguları Orta, suçluluk duyguları var, biraz sıkıntı var ancak başedilebilir Ciddi, belirgin suçluluk duyguları ve sýkýntý Ağır, yıkıcı suçluluk duyguları, davranışı hakkında kendini mahkum 	Ş Hayat boyu
Tanım/ Örnekler	etmek, bunaltıcı sikinti Belirtiniz	s

27. Hayatta kalmaktan/kurtulmaktan suçluluk duyma (SADECE BAÞKA KURBANLAR VARSA UYGULANACAK)

Sıklık	Şiddet	<u>Şimdik</u> i
Diğer kişilerin aksine hayatta kalmaktan/ olaydan kurtulmaktan suçluluk duyduğunuz oldu mu ? (Ne	Bu suçluluk duyguları ne kadar güçlüydü?	

için suçluluk duyuyorsunuz ?) Son bir ay içinde zamanın ne kadarında böyle hissettiniz ?	Ne kadar sıkıntı veya rahatsızlığa neden oldular ?	S
 Hiçbir zaman Çok kısa bir zaman (% 10'dan az) Bazı zamanlar (yak. % 20-30) 	 Suçluluk duygusu yok Hafif derecede suçluluk duyguları Orta, suçluluk duyguları var , biraz sıkıntı var ancak başedilebilir 	Ş
3 Çoğu zaman (yak. % 50-60)4 Çoğu zaman veya her zaman (%80'den fazla)	 3 Ciddi, belirgin suçluluk duyguları ve sıkıntı 4 Ağır, yıkıcı suçluluk duyguları, hayata kaldığı / kurtulduğu için kendini mahkum etmek, bunaltıcı sıkıntı 	Hayat boyu
Tanım/ Örnekler	Belirtiniz	S
		ş

28. Çevresinin farkında olma durumunda azalma

Sıklık	Şiddet	<u>Şimdik</u> i
Cevrenizde olup bitenin farkında	Bu çevrenin farkında olmama veya	-
olmadığınız veva kendinizde	kendinizde olmama duyguları ne	
	kadar güçlüydü? (Gerçekten o anda	<u> </u>

olmadığınız dönemler oldu mu ? (Flashback dönemlerinden ayırdediniz) Son bir ay içinde hangi sıklıkta oldu ? (AÇIK DEĞİLSE:)	nerede olduğunuz veya ne yaptığınız hakkında şaşkınlık içinde miydiniz?) Ne kadar sürdü? Bu olurken ne yaptınız? (Diğer insanlar davranışlarınızı farketti mi? Neler söylediler?)	S
(Bir hastalık veya alkol/ maddelerin etkisine mi bağlıydı ?) İlk olarak ne zaman böyle hissettmeye başladınız ? (olaydan sonra)	 Farkındalıkta azalma yok Hafif, farkındalıkta hafif azalma Orta, farkındalıkta kesin ancak geçici azalma, dalıp gitme hissi tanımlayabilir 	<u>Hayat</u>
0 hiçbir zaman1 bir yada iki kez	3 Ciddi, farkındalıkta belirgin azalma, birkaç saat sürebilir	<u>boyu</u>
 haftada bir veya iki kez haftada çeşitli kereler hemen hergün 	4 Ağır, çevrenin farkındalığının tamamen kaybı, yanıtsız olabilir, o dönem için olası bellek kaybı	S
Tanım/ örnekler	Belirtiniz	Ş
	Travma ilişkisi: <u>kesin olası</u> <u>yok</u>	

29. Derealizasyon

Sıklık	Şiddet	<u>Şimdik</u>
Çevrenizde olanların size yabancı veya gerçekdığı / çok tuhaf gözüktüğü zamanlar oldu mu ? (HAYIR İSE): ((Derealizasyon) ne kadar güçlüydü ? Ne kadar sürdü ? Bu olurken neler yaptınız ?	<u>İ</u>

Tanıdığınız insanların size yabancı imiş gibi gözüktüğü oldu mu?) Neye benziyordu? Son bir ay içinde hangi sıklıkta oldu? (AÇIK DEĞİLSE): (Bir hastalık veya alkol/madde etkisine mi bağlıydı?) İlk defa ne zaman böyle hissetmeye başladınız? (olaydan sonra)	(Diğer insanlar davranışlarınızı farketti mi? Neler söylediler ?) 0 Derealizasyon yok 1 Hafif derealizasyon 2 Orta, kesin ancak geçici derealizasyon	S
 hiçbir zaman bir yada iki kez haftada bir veya iki kez haftada çeşitli kereler hemen hergün 	 3 Ciddi, belirgin derealizasyon, neyin gerçek olduğuna dair şaşkınlık, birkaç saat sürebilir 4 Ağır, derin derealizasyon, gerçeklik ve aşinalık duygusunun çarpıcı şekilde kaybı 	<u>Hayat</u> <u>boyu</u> S
Tanım/ örnekler	Belirtiniz Travma ilişkisi: kesin olası yok	\$

30. Depersonalizasyon

Sıklık	Şiddet	Simdik
	Depersonalizasyon ne kadar güçlüydü ? Ne kadar sürdü ? Bu olurken neler	1

. 1	ramonlar oldu mu ? (yaptınız ?	
HAYIR ÝSE þekilde değişt	zamanlar oldu mu ? (): (Vücudunuzun bir niş, tuhaf veya size gibi hissettiğiniz oldu mu ?)	(Diğer insanlar davranışlarınızı farketti mi? Neler söylediler ?)	s
Neye benziyo hangi sıklıktı DEĞİLSE): (/madde etkisi	ordu ? Son bir ay içinde a oldu ? (EĞER AÇIK (Bir hastalık veya alkol ne mi bağlıydı ?) İlk defa yle hissettmeye başladınız	 0 Depersonalizsayon yok 1 Hafif depersonalizsayon 2 Orta, kesin ancak geçici depersonalizasyon 	\$
bir yahaftaohaftao	zaman da iki kez da bir veya iki kez da çeşitli kereler en hergün	 3 Ciddi, belirgin depersonalizsayon, kendinden belirgin kopma duygusu, birkaç saat sürebilir 4 Ağır, derin depersonalizasyon, çarpıcı şekilde kendinden kopma duygusu 	Hayat boyu S
Tanım/ örne	ekler	Belirtiniz	
		Travma ilişkisi: <u>kesin</u> <u>olası</u> <u>yok</u>	

CAPS-DX ÖZET FORMU

İsim:

Tarih:

A. Travmatik olay:	

B. Yeniden yaşama belirtileri		ŞİMDİKİ		HAYATBOY U			
		sık.	şid.	S+ Ş	sık.	şid.	S+ Ş
1) Elde olmayan sıkıntı verici anılar							
2) Sıkıntı verici rüyalar							
3) Olay tekrarlanıyormuş gibi davranma veya hissettme							
4) Olayı anımsatan şeylerle karşılaşıldığında psikolojik zorlanma							
5) Olayı anımsatan şeylerle karşılaşıldığında psikolojik tepkisellik							
	В						
alttoplamı				<u> </u>			
B kriteri belirtilerinin s (istenen 1)	sayısı					i Ann	

	[MDİ]	IXI	i	ATB	OY
		r	ļ		
sık.	şid.	S+ Ş	sık.	şid.	S+ Ş
_	sık.	sık. şid.		sık. şid. S+ sık.	sık. şid. S+ sık. şid.

6) Düþünce, duygu veya konuþmalardan kaçınma				
7) Etkinlikler, yerler veya insanlardan kaçınma				
8) Travmanın önemli bölümlerini hatýrlayamama				
9) Etkinliklere ilgi veya katılımda azalma				
10) Kopukluk veya yabancılaşma				
11) Kısıtlı duygulanım				
12) Bir geleceği kalmadığı duygusu				
C				
alttoplamı				
C kriteri belirtilerinin sayısı				
(istenen 3)				

D. Artmış uyarılmşlık belirtileri	ŞİMDİKİ			HAYATBOY U		
	sık.	şid.	\$+ \$	sık.	şid.	\$+ \$
13) Uykuya dalmada veya uykuyu sürdürmede güçlük						
14) İritabilite veya öfke patlamaları						
15) Yoğunlaşmada güçlük						
16) Artmış tetikte olma hali						
17) Abartılı irkilme yanıtı						
alttoplamı						
D kriteri belirtilerinin sayısı (istenen 2)						

E.	Bozukluğun süresi	ŞİMDİKİ	HAYATBOY U
19)	Bozukluğun süresi en az bir ay	HAYIR EVET	HAYIR EVET

F. Önemli derecede sıkıntı veya işlevsellikte bozulma	ŞİMDİKİ	HAYATBOY U
20) Öznel sıkıntı		
21) Sosyal işlevsellikte bozulma		
22) Mesleki işlevsellikte bozulma		
EN AZ BİRİSİ ≥2 ?	HAYIR EVET	HAYIR EVET

PTSB TANISI	ŞİMDİKİ	HAYATBOY U
PTSB MEVCUT - TÜM KRİTERLER KARŞILANIYORMU?	HAYIR EVET	HAYIR EVET
18) Geç başlangıçlı (≥6 ay sonra)	HAYIR EVET	HAYIR EVET
19) Akut (<3 ay) veya kronik (≥3 ay)	akut kronik	akut kronik

18.	belirtilerin	başlangıcı	geç başlangıç ?	E	Н
23.					
24.	şimdiki	hayatboyu			
25.					
26.	şimdiki	hayatboyu			
27.	şimdiki	hayatboyu			
28.	şimdiki	hayatboyu			
29.	şimdiki	hayatboyu			
30.	şimdiki	hayatboyu			

APPENDIX Ç

Beck Umutsuzluk Ölçeği

Aşağıda geleceğe ait düşünceleri ifade eden bazı cümleler verilmiştir. Lütfen herbir ifadeyi okuyarak, bunların size ne kadar uygun olduğuna karar veriniz. Size uygun olanlar için "Evet", uygun olmayanlar için ise "Hayır" sütununun altındaki kutuyu () işaretleyiniz.

<u>Evet H</u>	<u>ayır</u>
Geleceğe umut ve coşku ile bakıyorum	
2. Kendim ile ilgili şeyleri düzeltemediğime göre çabalamayı bıraksam	iyi
olur	
3. İşler kötüye giderken bile herşeyin hep böyle kalmayacağını bilmek beni	
rahatlatıyor	
4. Gelecek on yıl içinde hayatımın nasıl olacağını hayal	bile
edemiyorum	
5. Yapmayı en çok istediğim şeyleri gerçekleştirmek için yeterli zamanım	
var	
6. Benim için çok öllenin kontularda ili ili ili ili ili ili ili ili ili il	ağımı
umuyorum	
7. Geleceğimi karanlık görüyorum	
8. Dünya nimetlerinden sıradan bir insandan daha çok yararlanacağımı	
umuyorum	
9. İyi fırsatlar yakalayamıyorum. Gelecekte yakalayacağıma inanmam için	
de hiçbir neden yok	

10. G	eçmiş deneyin	nlerim beni	geleceğ	e iyi haz	ırladı	•••••		
11.	Gelecek,	benim	için	hoş	şeylerden	çok	tatsızlıklarla	dolu
görün	üyor				***************************************	••••		
12. G	erçekten özled	liğim şeyle	re kavuş	abileceğ	imi ummuyorı	ım		
13. G	eleceğe baktığ	ğımda şimd	ikine ora	ınla daha	a mutlu olacağ	ımı umu	yorum.	
				•••••	•••••	••••		
14. İş	ler bir türlü b	enim istedi	ğim gibi	gitmiyo	r			
15. 0	eleceğe büyü	k inancım v	ar	•••••		••••		
					ediğime göre		yler istemek	aptallık
17. 0	Gelecekte gerç	ek doyuma	ulaşmar	n olanak	sız gibi	••••		
18. Gelecek bana bulanık ve belirsiz görünüyor								
19. Kötü günlerden çok, iyi günler bekliyorum								
20. j	stediğim her ş	seyi elde eti	nek için	çaba gö	stermenin ger	ekten ya	ararı	
yok,	nasıl olsa onı	ı elde edem	eyeceği	m		••••		

APPENDIX D

🖟 İntihar Davranış Ölçeği

- 1. Hiç kendinizi öldürmeyi düşündüğünüz veya öldürmeye teşebbüs ettiğiniz oldu mu? a- Asla b. Bir Kez c. Bazen d. Sıklıkla e. Çok Sık f. Her Zaman
- 2. Son bir yıl içinde ne kadar sıklıkla kendinizi öldürmeyi düşündünüz? a. Asla b. Bir Kez c. Bazen d. Sıklıkla e. Çok Sık
- 3. Birisine hiç intihar edebileceğinizi veya edeceğinizi söylediniz mi? a. Evet b. Hayır
- 4. Bir gün intihara teşebbüs etme olasılığınız nedir?
 - a. Hiçbir zaman etmem
 - b. Şu an düşünmüyorum ama gelecekle ilgili kesin bir şey söyleyemem
 - c. Belki
 - d. Mutlaka
 - e. Mutlaka birden fazla tekrarlama olasılığım var

APPENDIX E

AYDINLATILMIŞ ONAM FORMU

1958, 1963 ve 1974 Kıbrıs savaşları ile ilgili yeni bir araştırma yapmaktayız. Araştırmanın ismi "1958, 1963 ve 1974 Kıbrıs savaşları esnasında savaşmış Kıbrıslı Türk mücahitlerinin Travma Sonrası Stres Bozukluğu belirtileri, intihar düşünceleri ve umutsuzluk düzeyi ile Türk Mukavemet Teşkilatı ile özdeşimleri"dir.

Sizin de bu araştırmaya katılmanızı öneriyoruz. Bu araştırmaya katılıp katılmamakta serbestsiniz. Çalışmaya katılım gönüllülük esasına dayalıdır. Kararınızdan önce araştırma hakkında sizi bilgilendirmek istiyoruz. Bu bilgileri okuyup anladıktan sonra araştırmaya katılmak isterseniz formu imzalayınız.

Bu araştırmayı yapmak istememizin nedeni, 1958, 1963 ve 1974 Kıbrıs savaşlarının Kıbrıslı Türk mücahitler üzerindeki etkisini ölçmektir. Yakın Doğu Üniversitesi Fen ve Edebiyat Fakültesi, Psikoloji Anabilim Dalları'nın ortak katılımı ile gerçekleştirilecek bu çalışmaya katılımınız araştırmanın başarısı için önemlidir.

Eğer araştırmaya katılmayı kabul ederseniz size araştırmacı tarafından uygulanacak araştırmanın amacına bağlı anket uygulanacaktır. Yaklaşık 45-50 dakika sürmesi düşünülmektedir

Bu çalışmaya katılmanız için sizden herhangi bir ücret istenmeyecektir. Çalışmaya katıldığınız için size ek bir ödeme de yapılmayacaktır.

Sizinle ilgili tıbbi bilgiler gizli tutulacak, ancak çalışmanın kalitesini denetleyen görevliler, etik kurullar ya da resmi makamlarca gereği halinde incelenebilecektir.

Bu çalışmaya katılmayı reddedebilirsiniz. Bu araştırmaya katılmak tamamen isteğe bağlıdır ve reddettiğiniz takdirde size uygulanan araştırmada herhangi bir değişiklik olmayacaktır. Yine çalışmanın herhangi bir aşamasında onayınızı çekmek hakkına da sahipsiniz.

Katılımcının Beyanı

Sayın Psk. Huri Yontucu tarafından Klinik Psikoloji Anabilim Dalları'nda 1958, 1963 ve 1974 Kıbrıs Savaşları konusunda bir araştırma yapılacağı belirtilerek bu araştırma ile ilgili yukarıdaki bilgiler bana aktarıldı. Bu bilgilerden sonra böyle bir araştırmaya "katılımcı" olarak davet edildim.

Eğer bu araştırmaya katılırsam araştırmacı ile aramda kalması gereken bana ait bilgilerin gizliliğine bu araştırma sırasında da büyük özen ve saygı ile yaklaşılacağına inanıyorum. Araştırma sonuçlarının eğitim ve bilimsel amaçlarla kullanımı sırasında kişisel bilgilerimin ihtimamla korunacağı konusunda bana yeterli güven verildi.

Projenin yürütülmesi sırasında herhangi bir sebep göstermeden araştırmadan çekilebilirim. (Ancak araştırmacıları zor durumda bırakmamak için araştırmadan çekileceğimi önceden bildirmemim uygun olacağının bilincindeyim) Ayrıca tıbbi durumuma herhangi bir zarar verilmemesi koşuluyla araştırmacı tarafından araştırma dışı tutulabilirim.

Araştırma için yapılacak harcamalarla ilgili herhangi bir parasal sorumluluk altına girmiyorum. Bana da bir ödeme yapılmayacaktır.

Araştırma sırasında bir sağlık sorunu ile karşılaştığımda; herhangi bir saatte, Psk. Huri Yontucu'yu 0090 533 880 64 08 (cep) no'lu telefondan arayabileceğimi biliyorum.

Bu araştırmaya katılmak zorunda değilim ve katılmayabilirim. Araştırmaya katılmam konusunda zorlayıcı bir davranışla karşılaşmış değilim. Eğer katılmayı reddedersem, bu durumun tıbbi bakımıma ve hekim ile olan ilişkime herhangi bir zarar getirmeyeceğini de biliyorum.

Bana yapılan tüm açıklamaları ayrıntılarıyla anlamış bulunmaktayım. Kendi başıma belli bir düşünme süresi sonunda adı geçen bu araştırma projesinde "katılımcı" olarak yer alma kararını aldım. Bu konuda yapılan daveti büyük bir memnuniyet ve gönüllülük içerisinde kabul ediyorum.

Katılımcı

Adı, soyadı:

Adres:

A Section of the sect

Tel.

İmza:

APPENDIX F

BİLGİLENDİRME FORMU

1958, 1963 VE 1975 SAVAŞLARI SIRASINDA SAVAŞMIŞ MÜCAHİTLERİN TRAVMA SONRASI STRES BOZUKLUĞU ŞİDDETİ, İNTİHAR DÜŞÜNCELERİ, UMUTSUZLUK VE TÜRK MUKAVEMET TEŞKİLATI İLE ÖZDEŞİMLERİ

Bu çalışmanın amacı genç yaşta savaşa katılan, şiddetli travmatik olaylara maruz kalan Kıbrıslı Türk mücahitlerinde Travma Sonrası Stres Bozukluğunun varlığı, şiddeti ile intihar düşünceleri ve umutsuzluk duygusunun varlığını ve şiddetini ölçmek ve Türk Mukavemet Teşkilatı ile özdeşimlerinin etkisini ölçmektir.

Bu çalışmada size bir sosyo-demografik bilgi formu ve dört ölçek sunuyoruz. Sosyo-demografik bilgi formu sizin yaş, eğitim, medeni durum gibi demografik bilgileriniz hakkında sorular içermektedir. Ölçeklerde ise, travma sonrası stres bozukluğunun varlığını ve şiddetini, intihar düşünceleri ve umutsuzluk duygusunun varlığını saptıyoruz.

Daha önce de belirtildiği gibi ölçeklerde ve görüşmelerde verdiğiniz cevaplar gizli kalacaktır. Eğer çalışma ile ilgili herhangi bir şikayet, görüş veya sorunuz varsa bu çalışmanın araştırmacılardan biri olan Huri Yontucu ile iletişime geçmekten lütfen çekinmeyin (huriyontucu@hotmail.com telefon: 0090 533 880 64 08).

Eğer bu çalışmaya katılmak sizde belirli düzeyde stres yaratmışsa ve bir danışmanla konuşmak istiyorsanız, ülkemizde ücretsiz hizmet veren şu kuruluşlar bulunmaktadır:

Eğer üniversite öğrencisiyseniz, devam ettiğiniz üniversitede Psikolojik Danışmanlık, Rehberlik ve Araştırma Merkezine (PDRAM) başvurabilirsiniz.

Eğer öğrenci değilseniz, Barış Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanesine başvurabilirsiniz.

Eğer araştırmanın sonuçlarıyla ilgileniyorsanız, Haziran 2015 tarihinden itibaren araştırmasıyla iletişime geçebilirsiniz.

Katılımınız için teşekkür ederim.

Psikolog,

Huri Yontucu

Psikoloji Bölümü

Yakın Doğu Üniversitesi

Lefkoşa

CV FORM

Adres: Başak Sokak No.4 Haspolat/Lefkoşa

Phone: 0533 880 64 08

E-mail: huriyontucu@hotmail.com

Personal Information

Name:Huri

Surname: Yontucu

Nationality:Cypriot

Birth Place: Nicosia

Date of Birth: 18.03.1990

Career & Goals

One of the reasons that I had chosen psychology department is, wondering the relationship between people with each other and also with the world. In addition to this, I was willing to analyze humans' frame of mind, cognitive processes, the reasons of problems and behaviours. In this century, while technological improvements provide an easy life for humans, it also causes harm to their social life, the way of behaviours and also their thoughts. Therefore, it triggers stress, anger and leads to unhealthy relationships. At this point, my aim is helping people to struggle with their problems. These are the reasons for me to finish 4 year university in 3 and a half year. In addition I got 4 honour and 3 high honour certificate because of my success. Because of my success I was chosen for peer mentoring for other students who needed help about the courses. In 2011, I conducted a research about 'Smoking Habits between Youth' and this research was chosen one of the best researches to be presented during the Psychology Days in Eastern Mediterranean University. During 2011-2012 I was the member of Psychology Student Club and I was chosen as vice chair to organizing seminars and Psychology Days in Eastern Mediterranean University. On the 25th of November I and my colleagues organized movie show and panel about International Day for the Elimination of Violence against Women.

During my university life, I was successful and social in the university. I finished EMU with 3.49 degree. I decided to study Clinical Psychology in Near East University. I have been improving myself about nature of human beings I did my internship in Baris Ruh ve Sinir Hastaliklari Hastanesi for 6 months. During my internship, I conducted a research about frequency and prevalence of psychological disorders. According to the results of this research, another research will be conducted with patients' family. I am a columnist and I am writing about important subjects that society needed including children and violence against women. I have been doing my thesis nowadays which was about 'The effect of post traumatic stress disorder in Cypriot veterans during 1958, 1963, and 1974 wars and their suicidal ideation, hopelessness and the effect of identification of the Turkish Resistance Organization. One of my important goals is to finish my doctorate and conducting researches to be useful for the society.

Education

University	Department	Year
Near East University	English Language and Literature	2008-2009
London Metropolitan University	Psychology	2009-2010
Eastern Mediterranean University	Psychology	2010-2013
Near East University	Clinical Psychology	2013-2015

Work Experience

- ❖ Bakırköy Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanesi 2012 Summer Internship
- ❖ Barış Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanesi -2014- 6 months Internship

Workshops

- ❖ XVI. Ulusal Psikoloji Öğrencileri Kongresi, July 2011 (Pozitif Psikoterapi'de Denge Modeli)
- ❖ Yakın Doğu Hastanesi, March, 2015 (Cognitive Behavioural Therapy Skills and Formulation

Seminer - Panel - Forum

- ❖ St. Giles College London January 2008 IELTS course
- ❖ Eastern Mediterranean University 5th Psychology Days April 2011, Participant
- ❖ Eastern Mediterranean University 5th Psychology Days April 2011, ("Smoking Habits between Youths") − Presenter
- XVI. Ulusal Psikoloji Öğrencileri Kongresi, July-2011 (İçimizdeki Sınırları Aşmak)-Participant
- ❖ Eastern Mediterranean University, Prof. Dr. İlhan Rahman, Assist. Prof. Dr. V. Doğu Erdener, & Senior Instructor Christine Kannur, Aralık- 2011 (Second Language Acquisition How & Why) Organizer
- ❖ Eastern Mediterranean University 6th Psychology Days May-2012- Organizer
- ❖ Eastern Mediterranean University, Assist Prof. Dr. Mevhibe Hocaoğlu (Hearing what the persons living with HIV/AIDS say in Cyprus Seminar) December-2012 − Participant
- * Research assistant 'Evaluation of psychological health and coping strategies between Turkish Cypriots and Turkish people who immigrated North Cyprus' done by Dr. İlmiye Seçer & Ariel Ladum (MA).
- ❖ Eastern Mediterranean University 7th Psychology Days April -2013, Participant
- ❖ 6th Mental Health Symposium, "Violence in Daily Life" 5-6 December- 2014, Participant
- Uyuşturucu ile Mücadele Calıştayı, KKTC Sağlık Bakanlığı, April- 2015, Participant
- Otizmle Yaşamak, Yakın Doğu Hastanesi, Panel, April- 2015, Participant

Thesis

❖ The Presence of PTSD Symptoms and The Relationship between PTSD, Suicidal Ideation and Hopelessness Level among Turkish Cypriot War Veterans of 1958, 1963, and 1974 Cyprus Wars with Greek Cypriots (Near East University-2015)

Language

Turkish

Native Language

English

High Level



YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ BİLİMSEL ARAŞTIRMALAR DEĞERLENDİRME ETİK KURULU

ARAȘTIRMA PROJESI DEĞERLENDIRME RAPORU

Toplantı Tarihi

:30.04.2015

Toplanti No

:2015/29

Proje No

:190

Yakın Doğu Üniversitesi Psikoloji Bölümü öğretim üyelerinden Yrd. Doc. Dr. Zihniye Okray'ın sorumlu araştırmacısı olduğu, YDU/2015/29-190 proje numaralı ve "1958, 1963 ve 1975 savaşları sırasında savaşmış Gazilerin Travma Sonrası Stres Bozukluğu Etkisi, İntihar Düşünceleri, Umutsuzluk ve Türk Mukavemet Teşkilatı'nın Etkileri" başlıklı proje önerisi kurulumuzca değerlendirilmiş olup, etik olarak uygun bulunmuştur.

,	
1. Prof. Dr. Rüştü Onur	(BAŞKAN) MM
2. Prof. Dr. Tümay Sözen	(ÜYE) KATILMAD)
3. Prof. Dr. Nerin Bahçeciler Önder	(ÜYE)
4. Prof. Dr. Tamer Yılmaz	(ÜYE)
5. Prof. Dr. Hasan Besim	(ÜYE) KATILMADI
6. Prof. Dr. Şahan Saygı	(ÜYE)
7. Prof. Dr. Füsun Baba	(ÜYE) KATILMADI
8. Prof. Dr. Şanda Çalı	(ÜYE) Z - Salu
9. Doç. Dr. Ümran Dal	(ÜYE)
10. Doç. Dr. Çetin Lütfi Baydar	(ÜYE)
11. Yrd. Doç. Dr. Emil Mammadov	(ÜYE)
	6//