

**NEAR EAST UNIVERSITY  
GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES  
APPLIED (CLINICAL) PSYCHOLOGY  
MASTER'S PROGRAMME**

**MASTER'S THESIS**

**THE RELATIONS OF PRIMARY-SECONDARY  
CAPASITIES, ATTACHMENT MODELS AND  
PROBLEM SOLVING ABILITIES AMONG MARRIED  
INDIVIDUALS**

**Melis SENCAR**

**NICOSIA  
2016**

**NEAR EAST UNIVERSITY  
GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES  
APPLIED (CLINICAL) PSYCHOLOGY  
MASTER'S PROGRAMME**

**MASTER'S THESIS**

**THE RELATIONS OF PRIMARY-SECONDARY  
CAPASITIES, ATTACHMENT MODELS AND  
PROBLEM SOLVING ABILITIES AMONG MARRIED  
INDIVIDUAL**

**PREPARED BY  
MELİS SENCAR  
20131957**

**SUPERVISOR  
ASSOC. PROF. EBRU TANSEL ÇAKICI**

**NICOSIA  
2016**

## **Evlilik Uyumunu, Birincil-İkinicil Yetenekler,Bağlanma Modelleri ve Evlilikte Problem Çözme Becerilerinin İlişkisi**

**Melis SENCAR**

**Ocak,2016**

### **ÖZET**

Araştırmanın amacı gerçek yetenekler, evlilikte problem çözme becerileri ve bağlanma modellerinin ilişkisini incelemektir. Araştırmaya katılan katılımcılarda aranan özellikler, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde yaşıyor olmaları, en az bir yıl evli olmaları ve ana dillerinin Türkçe olmasıydı. Katılımcıların yaş aralığı 19-80 olup, yaş ortalaması 37.8'di . Katılımlar kartopu yöntemi ile seçildi. Katılımcılara demografik bilgi formu, Evlilikte Problem Çözme Ölçeği, Wiesbaden Pozitif Psikoterapi ve Aile Terapisi Envanteri , Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri ve İlişki Ölçekleri Anketi verildi. Yapılan araştırmada güvenli bağlanma ile cinsellik, fantezi, temizlik, açıklık, başarı, dürüstlük, tutumluluk ve itaatle arasında ilişki bulunmuştur. Korkulu bağlanma umut, düzenlilik ve tutumlulukla arasında ilişki bulunmuştur. Saplantılı bağlanma teması, fantezi, düzenlilik, kibarlık, dürüstlük ve sadakatle ilişkisi bulunmuştur. Kayıtsız bağlanma umut arasında olumlu yönde anlamlı bir ilişki bulundu. Beden ve tutumlulukla arasında olumsuz yönde anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Kaçınan bağlanma sabır, zaman, umut, cinsellik, düzenlilik ve dürüstlikle olumlu yönde anlamlı ilişkisi bulunmuştur. İş ile olumsuz yönde anlamlı bir ilişkisi bulunmuştur. Kaygılı bağlanma umut, cinsellik, fantezi, kibarlık, itaat ve sadakat ile olumlu yönde anlamlı bir ilişkisi bulunmuştur.

Anahtar kelimeler: bağlanma modelleri, gerçek yetenekler, evlilikte problem çözme becerileri, evlilik uyumu

## **The Relations of Primary-Secondary Capacities, Attachment Models and Problem Solving Abilities Among Married Individual**

**Melis SENCAR**

**Ocak,2016**

### **ABSTRACT**

The aim of the study is to investigate the relationships between the real abilities, problem solving abilities in marriage and attachment models. The required qualifications of who participated in the study is to live in Turkish Republic of Northern Cyprus, to be married at least one year and to speak Turkish as their native language. The age range of participants is 19 and 80 and the average of age is 37.8. Participants are chosen by the snowball method and Demographic Questionnaire, Marital Problem Solving Scale, Experiences in Close Relationship Scale, Wiesbaden's Inventory of Positive Psychotherapy and Family Therapy and Relationships Scales Questionnaires are given to participants. In the conducted research, it is found that there is a relationship between secure attachment and sexuality, fantasy, cleanliness, openness, success, honesty, prudence and obedience. Also, it is resulted that fearful attachment has relationship with hope, tidiness, and prudence. Moreover, preoccupied attachment has relationship with contact, fantasy, tidiness, kindness, honesty and fidelity. On the other hand, it is found that there is a positive relationship between dismissive avoidant attachment and hope but it has a negative directed relationship with body, we and prudence. Lastly, it is resulted that avoidant attachment has positive relationship with patience, time, hope, sexuality, tidiness and honesty, however it has negative relationship with work. Add to these, anxious attachment has positive and significant relationship with hope, sexuality, fantasy, kindness, obedience and fidelity.

Key words: Attachment models, actual capacities, marital adjusment

### **ACKNOWLEDGEMENT**

Special thanks to my supervisor Assoc. Prof. Dr. Ebru Tansel akıcı, for her support, guidance and her patience. She has been the driving force throughout this phase of my education. She has truly inspired me both academically and personally.

I would also thank my committee members Assoc. Prof. Dr. Zihniye Okray, Dr. Deniz Ergün for their very helpful suggestion.

**TABLE OF CONTENTS**  
**THESIS APPROVAL PAGE**

<b>ÖZET.....</b>	<b>1</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>11</b>
<b>ACKNOWLEDGEMENT.....</b>	<b>111</b>
<b>LIST OF TABLES.....</b>	<b>114</b>
<b>ABBREVIATIONS.....</b>	<b>v</b>
<b>1.INTRODUCTION.....</b>	<b>1</b>
1.1. Marriage Adjustment.....	1
1.2. Actual Capacities .....	3
1.2.1 Primary Capacities .....	3
1.2.2 Secondary Capacities .....	4
1.3. Abilities of Solve Problem .....	5
1.4. Attachment Models.....	6
1.4.1 Secure Attachment Models .....	7
1.4.2 Preoccupied Attachment Models.....	7
1.4.3 Dismissing Attachment Models .....	8
1.4.4 Fearful Attachment Models .....	8
1.5 Interview.....	9
 2.METHOD .....	 10
2.1 Hypothesis .....	10
2.2 Participants.....	10
2.3 Instruments.....	15
2.31 Socio Demografik For.....	15
2.3.2 Marital Problem Solving Scale .....	15
2.3.3 Wiesbaden's Inventory of Positive Psychotherapy and Family Therapy....	15

2.3.4 Experiences in Close Relationship Scale.....	16
2.3.5 Relationships Scales Questionaries .....	16
3. RESULTS.....	18
4.DISCUSSION.....	27
5.CONCLUSION .....	29
REFERENCES.....	31
APPENDICES .....	37
Aydınlatılmış Onam Formu.....	37
Bilgilendirme Formu.....	40
Sosyo Demografik Form.....	41
İÖA.....	41
EPÇÖ.....	43
YİYE.....	44
WIPPF.....	48

## TABLE OF CONTENTS

### THESIS APPROVAL PAGE

<b>ÖZET.....</b>	<b>I</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>II</b>
<b>ACKNOWLEDGEMENT.....</b>	<b>III</b>
<b>LIST OF TABLES.....</b>	<b>IV</b>
<b>ABBREVIATIONS.....</b>	<b>V</b>
<b>1.INTRODUCTION.....</b>	<b>1</b>
1.1. Marriage Adjustment.....	1
1.2. Actual Capacities .....	3
1.2.1 Primary Capacities .....	3
1.2.2 Secondary Capacities .....	4
1.3. Abilities of Solve Problem .....	5
1.4. Attachment Models.....	6
1.4.1 Secure Attachment Models .....	7
1.4.2 Preoccupied Attachment Models.....	7
1.4.3 Dismissing Attachment Models .....	8
1.4.4 Fearful Attachment Models .....	8
1.5 Interview.....	9
<b>2.METHOD .....</b>	<b>10</b>
2.1 Hypothesis .....	10
2.2 Participants.....	10



2.3 Instruments.....	15
2.3.1 Socio Demografik Form.....	15
2.3.2 Marital Problem Solving Scale .....	15
2.3.3 Wiesbaden's Inventory of Positive Psychotherapy and Family Therapy....	15
2.3.4 Experiences in Close Relationship Scale.....	16
2.3.5 Relationships Scales Questionaries .....	16
<b>3. RESULTS.....</b>	<b>18</b>
<b>4.DISCUSSION.....</b>	<b>27</b>
<b>5.CONCLUSION .....</b>	<b>29</b>
<b>REFERENCES.....</b>	<b>31</b>
<b>APPENDICES .....</b>	<b>37</b>
Aydınlatılmış Onam Formu.....	37
Bilgilendirme Formu.....	40
Sosyo Demografik Form.....	41
İÖA.....	41
EPÇÖ.....	43
YİYE.....	44
WIPPF .....	48

**LIST OF TABLES**

Table 1: Descriptive Characteristics of Participants

Table 2. Descriptive Characteristics of Participants

Table 3. Duration of marriage of the participants

Table 4. Correlation between mean scores of subscales of attachment models and primary capacities

Table 5. Correlation between mean scores of attachment subtypes secondary capacity

Table 6. Correlation between mean scores of MPSS and attachment models

Table 7. Correlation between mean scores of MPSS and primary capacities

Table 8. Correlation between mean score of MPSS and secondary capacity

Table 9. Comparison of mean score of primary capacities among participants with different attachment models

Table 10. Comprasion of mean score of secondary capacities according to attachment models

**ABBREVIATION**

Marital Problem Solving Scale: MPSS

Wiesbaden's Inventory of Positive Psychotherapy and Family Therapy: WIPPF

Experiences in Close Relationship Scale: ECR

Relationships Scales Questionnaires: RSQ

## 1. INTRODUCTION

### 1.1 Marriage Adjustment

Marriage is a unity where a woman and man come together to start a family. According to Larson and Halman (1994), marriage is interpreted as an important institution in every communities and cultures. There are main things to carry on a marriage such as confidence, loyalty, good sex life and good communication. (Soylu,Kağnıcı,2015 cited in Larson,Halman). Fidanoglu (2006) defines marriage as “the relationship system that established by two people, who have different interest, desires, and needs, live together, share experiences, have children and raise them up. There are main issues to carry on the marriage but the most important issue is the marital adjustment to carry on the marriage. According to Collins and Coltrane (1991), marital adjustment is to share responsibility, which the couple has against each other, and to cope with problems that they face in marriage. Marital adjustment has many components. These components are being faithful to each other, a good sex life, and common hobbies, having a job and enough money and a good communication (Greeff, 2000). Besides these components; problem solving abilities, primary and secondary abilities of the individual, the attachment models of the individual and the style of perception of self and environment also affect the daily and romantic relationships.

Marital satisfaction is provided by the marital adjustment, good and effective communication between partners, carrying out their responsibilities and coping with the problems faced in marriage. Ozturk and Arkar (2014) explains that the one of the most important factors for the marital satisfaction is sexual compatibility and the same study finds out that as the marital satisfaction declines, also sexual compatibility decreases.

Marital satisfaction is provided by the marital adjustment, good and effective communication between partners, carrying out their responsibilities and coping with the problems faced in marriage. Moreover, marital satisfaction is a psychological satisfaction obtained from the environmental dimensions such as the way of showing love that partners show each other, sexual satisfaction, communication style, sharing

problems. According to Rosen and et al. (2004), the stability of marriage, partner loyalty, respect to partner, loyalty in sexual life, being good friends with the partner, forgiveness, and being volunteer to forgive are the cooperative variables for the marital satisfaction. Also, Rosen and et al. (2004) find out that the most important predictor of marital satisfaction is the partner support and it is seen that as the educational levels increase, the marital satisfaction declines.

Dökmen (2012) finds that the increased conflicts in marriage increases the adultery possibility. Also, the results of another study done by Dökmen (2012) show that socio-economic situation is the factor that increase the marital satisfaction. However, conflicts in marriage also decrease the marital satisfaction. The results of the study conducted by İdiz (2009) show that family violence (emotional, physical, verbal, economic and sexual violence) experienced in the marriage also decreases the marital adjustment thereby satisfaction. In marriage, marital adjustment is one of the factors that increase the satisfaction.

## 1.2 Primary and Secondary Abilities

Positive psychotherapy is a model based on the balance model. The founder of the positive psychotherapy is Nossart Peseschkian. Nossart Peseschkian started positive psychotherapy studies firstly in Germany.

According to positive psychotherapy, balance model has four main areas. These areas are body, success, relations (divided into two as family and friend) and fantasy. According to Peseschkian (1985), person can enhance these areas. Whether positive psychotherapy is a humanistic approach, it is also a theory composed by source-oriented, conflict resolution-oriented, integrant, transcultural and psychodynamic approaches. The most important feature that distinguishes positive psychotherapy from other theories is to use stories, wise words and adages in the therapy process. This theorem's perspective to human is positive and it supports that all human beings are good in real and they own two main capacities. These capacities are loving and cognition abilities. According to Peseschkian (2000), loving ability firstly is formed by the bond with the caregiver and it improves and takes form in the later life. This ability shows itself as patience, time, intercourse, sexuality/sensuality, hope, faith, being sure, and being collaborated capacities in the following years. Moreover, according to Peseschkian (2000), cognition ability is from the need of knowing everything in their environment with all reality. In the following years, cognition ability shows itself in openness, array, alertness, kindness, success, obedience, fidelity, confidence, pureness, and prudence capacities. Peseschkian maintains that "When human is born, she/he is not blank plate; vice versa they come to the world with unexplored capacities". Even though psychotherapy contains psychoanalysis in itself, it claims that the self does not act with sexuality and aggression triggers. Therefore, he claims that human beings corn with capacities and abilities. He defines these abilities as primary and secondary abilities. The primary ability is love in other words the emotional part of the human. On the other hand, secondary abilities are defined as cognition in other words behavioral abilities. The primary abilities of positive psychotherapy contain love, patience, time, relation, sex, confidence and faith. Love is the feeling that senses to him or herself and to the environment. Patience is the individual's anticipation ability and giving time to others. Time is the individual's devotion enough time to him or herself and to others. According to Peseschkian (1986), the history of person is the integration of today and future

deliberately (Peseschkian,1986,71). Moreover, sexuality is the importance that individual gives to sexuality and faith is the behaviors towards future relating to the hodiernal events. The secondary abilities also include clarity, alertness, honesty, kindness, success, reliability, obedience, prudence and fairness. Cleanliness concept refers to the cleanliness of the individual's body, clothes, house and environment. Tidiness states as the individual's relationship with objects. Person's tidiness provides finding objects easily and not experience time loss. Obedience is the individual's dependence to rules, wishes, and authority coming from the others. Honesty is the pegging down individual's feelings and thoughts. Fairness is to stand aside towards states and incidents. Prudence is the attitude that individual displays against the money or any economic valued thing. Trust is the feeling that individual feels to others. According to Peseschkian (1986), trust is the most important aspect about the interpersonal relationships (Peseschkian,1986,138). Kindness is not to display aggressive behaviors towards others by the individual. Lastly, alertness is to execute the individual's plans and appointments at the right time. Person may have problems in life when if these two abilities progress more or less. If the abilities progress less, this means that person cannot execute his/her abilities. On the other hand, if the abilities progress more, this means that person would spend many energy to perform his/her progressive abilities. In the light of this information, the importance of the balance is important for the ability progression in positive psychotherapy. The aim of the positive psychotherapy is to develop the coping skills. According to Peseschkian, even though positive psychotherapy contains other therapy models, it also has particular features. The most important feature that distinguishes positive psychotherapy from other models is to underline the potentials of human and their abilities and it underlines that the abilities take an important place in human life.

### **1.3 Problem Solving Abilities in Marriage**

The thoughts and aims of the man and woman that form marriage can differ. So, they can face with many problems. It is very important to solve the problems and cope with the problems in order to carry on the marriage. Gill, Christensen, and Fincham (1999) say that positive behaviors increase the marital adjustment. It can be said that accurate problem solving abilities affect the relation in a positive way. When the problems in marriage are coped with, marital adjustment and happiness increases.

It is seen that problems between the partners are mostly arisen from poor communication. Generally, while partners speak reciprocally, they plan what to say instead of listening. Thus, they do not understand what the opposite person say or they understand it differently. So, it can be said that instead of solving the existential problem, other problems are added on these. It can be said that the reason why partners do not have good communication is the effort of putting on their own thoughts and opinions to the opposite. On the other hand, another communication problem is to display aggressive or passive behaviors to the opposite. When this is the case, passive partner cannot say what they want or cannot express directly. The study conducted by Göver and Sevim (2007) results that the problem solving abilities in marriage is a strong predictor on the marital satisfaction. It is said that if the partners have effective problem solving abilities in order to solve inevitable problems, marriage would not be affected by these problems. Effective communication is to transfer the sayings in a proper way to the opposite and to understand the sayings correctly.

While trying to solve the existential problem, one of the issues that should be considered is the tone of voice, trying to learn the opposite's opinions and not being defensive. Another point is to talk about the attitudes and behaviors that partners are uncomfortable about each other and not to speak critical. And it should not be forgotten that each partner is an individual and this should be accepted in this way.

#### **1.4 Attachment Models**

The term attachment is firstly used by Bowlby in 1958. The first attachment starts between the mother and baby during the pregnancy. While the baby develops attachment to the mother, mother is affected by the baby's attachment. If the mother experiences any struggle or hardness in their own babyhood, they may experience this struggle in the first period of maternity while mother attaches the baby. Barely, if the mother attaches her mother and father securely in her babyhood, this condition is reflected to her marriage and baby. According to Bowlby, the psychobiologic system that is innate stimulates to maintain life of the baby and to bond with people. Baby provides a good interaction with the caregiver by sucking, observing, smiling, crying and touching interactions. These features progress in a better way, if these interactions are given consistently and regularly by the caregiver. During the



transition to adolescence, children focus on the external affairs besides family. Adolescent starts to be independent. In other words, this period is the time that the adolescent becomes independent and the friend relationships stand out. Also, sexuality stands out in this period.

Adolescent, who has secure attachment, would choose a relationship that he/she can share feelings easily and he/she can have secure sexual relationship. The study conducted by Allen and his colleagues (1998) results that the maintained secure attachment toward the family by the adolescent would have a relationship with self-respect, psychological well-being, life quality, and social life in the following years.

Adolescent, who have insecure attachment, starts to face with problems in the family. The reason of many problems that are experienced is the thought of dispossessing their individualities. These adolescents live same problems also in their social environment. The adolescents that develop insecure attachment have fear of abandonment and they are usually anxious.

In the study done by Tyrell and Dozier in 1999, it is found that adolescents, who have avoidant attachment, trend to control the environment due to the distrust that they feel about the environment and because of this, it is concluded that the behaviors are defensive. These adolescents have problems with their parent based on the avoidant attachment model that they develop with their family and because of this reason, they have tendency to fall into depression easily.

Adolescents, who develop insecure attachment, usually feel lonely and usually their self-esteem is low. Also, it can be said that they show aggressive behaviors towards environment and friends because of not able to cope with the problems.

It is predicted and seen that while the adolescent moves to adulthood period from adolescence period, they get the developed attachment model through their romantic relationship in their adulthood. In other words, their attachment model would affect their romantic relationships in the future.

Attachment is very important for the human life. It is mentioned that the individual's attachment models affects daily and romantic relationships. Bartholomew and

Horowitz (1991) explain attachment models in four ways. These attachment models are separated as followings: secure attachment, preoccupied (anxious) attachment, fearful attachment and dismissive-avoidant attachment model.

#### **1.4.1 Secure Attachment Model**

According to Bartholomew and Horowitz (1991), individuals, who have secure attachment, perceive themselves and their environment in a positive way. They usually adapt easily to people they just met and where they enter into. Also, they do not have fear of abandonment.

#### **1.4.2 Preoccupied Attachment Model**

In this attachment model, the individual perceive himself negatively but environment positively. In other words; even though individual sees him/herself as worthless, but they perceive environment as valuable and they are obsessive about the relationships. These individuals do not find themselves valuable to love. Individuals, who have preoccupied attachment, refrain from establishing proximity with the people but they experience fear of abandonment. Individuals, who developed preoccupied attachment model, have low self-confidence and they need support of others constantly. Even though they need support of others, they have difficulty to express feelings and thoughts to others. According to Feeney and Nollere (1990), the partner, who has anxious attachment, mostly have fear of abandonment.

#### **1.4.3 Fearful Attachment**

In fearful attachment model, individual perceives both self and environment in a negative way and they find both as invaluable. In other words, while they see themselves as insecure, they also see environment as insecure and due to this reason, they reject the environment. Although the individuals, who have this attachment model, want to contact social relationships, they usually refuse it due to the fear of abandonment. Besides, due to this reason, they also avoid to constitute romantic relations. In other words, these individuals avoid having close relationships because of fear of rejection and impairment.

#### **1.4.4 Dismissing Attachment Model.**

In this attachment model, while individuals perceive themselves positively, their perception of environment is negative. They also avoid constituting close relationships because of the fear of impairment. Even though they have high self-respect, they avoid having close relationships in their social life.

According to Barthdomew and Horowitz, who have avoidant attachment model are usually seen as snooty and they do not accept their problems usually. Also, they avoid having close relationships and they accept experienced distress and anxious during the relationships with others. For this reason, avoidant attachment model also contains fearful and dismissive attachment.

### **1.5 LITERATURE REVIEW**

In the study that Eryilmaz (2010) studied, the relationship between individuals' subjective well-being and positive psychotherapy structures, which are primary and secondary capacities, is examined. The sample of the study is comprised of total 182 individuals, 94 female and 88 male, who are between 25-40 years old. In the study, Life Satisfaction Scale, Positive-Negative Emotion Scale and Wiesbaden Positive Psychotherapy and Family Therapy Inventory are used. It is found that adulthood subjective well-being is explained in a positive and significant way related to hope and time from primary skills, and success and confidence from secondary skills. It is seen that confidence, time, success and hope skills are important for subjective well-being of adult.

In the study that Öztürk and Arkar (2014) studied, it is aimed to investigate the marital adjustment and sexual satisfaction. The sample of the study is comprised of 100 married couples, who are 18-55 years old. Personal Information Form, Marital Adjustment Scale and Golombok-Rust Sexual Adjustment Scale are used to collect data. It is resulted that the relationship between couple satisfaction, couple adjustment, commitment of couple, showing love and general marriage adjustment of both wife and husband as a couple and satisfaction from sexual intercourse is negatively directed. Also, the relationship between commitment of couple and communication for both spouses is found to be negatively directed.

In the study that Akgün studied, a group study is executed in an attempt to increase the individuals' marital satisfaction by studying on solving the problems caused by miscommunication between spouses. 12 housewives, who are between 23 and 49 years old, participated in the performed group study in a community center. Married Life Scale and Problem Solving in Marriage Scale are used in 12 sessions. Pre-test and post-test model are used in the study. It is seen that there is a meaningful development by the applied scales at the end of the sessions. With committed group study, it is seen that group studies are beneficial.

Lastly, in the study that Sümer and Güngör (1999) studied, the comparison of Relationship Scale and Relationship Inventory is executed. The sample of the study is comprised of 82 females and 67 males, who study in the university. Test-retest method is used in this study and RSQ and RQ is also used. Based on the results, it is observed that the attachment models are described in a best way by secure attachment in first order and preoccupied attachment model in second order in both scales.

## 2. METHOD

The aim of this study is to examine the relationship between marital adjustment and actual abilities, and problem solving abilities and attachment models.

### 2.1 Hypothesis

1. There is a positive relationship between secure attachment and primary capacities.
2. There is a positive relationship between secure attachment and problem solving abilities in marriage.
3. There is a positive relationship between problem solving abilities and secondary capacities.

### 2.2 Sample

Sample of the study is constituted by 106 married individuals, who live in Turkish Republic of Northern Cyprus, are married at least one year, are above 18 years old and speak Turkish as mother language. Participants are selected by snowball method. Their age range is between 19 and 80 and the average of age is 37.8. %75.5(n=80) of the participants were born in Cyprus, %19.8(n=21) of them were born in Turkey and %4.7(n=5) of them were born in other countries. When the education level of the participants are looked at, it is seen that %5.7(n=6) of them are primary school graduate, %7.5(n=8) of them are secondary school graduate, %43.4(n=46) of them are high school graduate, %34(n=36) of them have bachelor degree and %9.4(n=10) of them have master and above degree. Male participants are employees%23.3 (n=15), %35.8(n=19) of them are civil servant, %26.4(n=14) of them work freelance, %3.4(n=5) of them are retired and %1.9(n=1) of them is unemployed. On the other hand, %20.8(n=11) of female participants are employees, %11.3 (n=6) of them are civil servant, %35.8(n=19) of them work freelance, %5.7(n=13) of them retired, %0.9(n=1) of them are housewives. %28.3(n=30) of the participants do not have any child, %27.4(n=29) of them have only one child, %34.9(n=37) of them have two children, %5.7(n=6) of them have three children and %3.8(n=4) participants have four and more children.%86.8 (n=92) couple participants married out of love and %13.2(n=14) couples are arranged marriage. %8.5(n=9) participants have low sexual compatibility, %13.2 (n=14) of them have medium compatibility, %43 (n=47) of

them have good compatibility and %34 (n=36) of them have very good sexual compatibility. %18.9 (n=20) participants mentioned that their monthly income is between 1500-3000, %40.6 (n=43) of them have 3000-6000 monthly income, %36.8 (n=39) of them have 6000-10000 monthly income and %3.8(n=4) of them have above 10000 monthly incomes. Couple participants are married at least one year and at most 55 years. The average marriage period is 11.66 years.

**Table 1. Descriptive Characteristics of Participants**

	Frequency(n)	Percent (%)
<b>Birthplace of Participants</b>		
TRNC	80	75,5
TR	21	19,8
Other	5	4,7
<b>Education Level of Participants</b>		
Primary school	6	5,7
Secondary school	8	7,5
High school	46	43,4
University	36	34,0
Master and above	10	9,4
<b>Occupation of Male Participants</b>		
Worker	15	23,3
Officer	19	35,8
Self-employed	14	26,4
Retired	5	3,4
Unemployed	1	1,9
<b>Occupation of Female Participants</b>		
Worker	11	20,8
Officer	6	11,3
Self-employed	3	35,8
Retired	13	5,7
House wife	1	.9

The birthplace of participants is given. It is seen that 75.5% of participants are TRNC born, 19.8% are Turkey born and 4.7% of them are other country born. The educational level of the participants is given. It is observed that six participants are primary school graduate, eight of them are secondary school graduate, 46 of them are high school graduate, 36 of them have bachelor degree and ten of them have master and above degree. The occupation of male participants is given in Table 3. 15 of male participants are employees, 19 of them are civil servant, 13 of them work freelance, 5 of them are retired and one of them is unemployed. The occupations of female participants are given in Table 4. 11 of female participants are employees, six of them are civil servant, 19 of them work freelance, 14 of them are housewives.



**Table 2. Descriptive Characteristics of Participants**

	Frequency(n)	Percent (%)
<b>Number of Children of the Participants</b>		
No child	30	28,3
1	29	27,4
2	37	34,9
3	6	5,7
4 and more	4	3,8
<b>Monthly Income of the Participants</b>		
1500-3000	20	18,9
3000-6000	43	40,6
6000-10000	39	36,8
10000 and above	4	3,8
<b>Sexual Harmony of the Participants</b>		
Low	9	8,5
Medium	14	13,2
High	47	44,3
Very good	36	34,0
<b>Type of Marriage</b>		
Married out of love	92	86,8
Arranged Marriage	14	13,2

The number of children that participants have is given. It is seen that 28.3% of the participants have no child, 27.4% of them have only one child, 34.9% of them have two children, 5.7% of them have 3 children and 3.8% of them have four and more children. The monthly income of the participants is given. It is mentioned that 18.9%

of the participants have 1500-3000 monthly income, 40.6% of them have 3000-6000 monthly income, 36.8% of them have monthly income between 6000 and 10000 and 3.8% of them have more than 10000 monthly income. The sexual compatibility of the participants is given in Table 7. It is claimed that 8.5% of the participants have low sexual harmony, 13.2% of them have medium, 44.3% of them have high and 36% of them have very good sexual harmony. The type marriage done by the couples is given. It is seen that 86.8% of them married out of love and 13.2% of them have arranged marriage.

**Table 3. Duration of Marriage of the Participants**

	N	Min	Max	mean
Duration of marriage	106	1	55	11,6

The duration of marriage of the couple participants is given. Couple participants are married at least one year and at most 55 years. The average marriage period is 11.66 years.

### **2.3 Data Collection Tools and Instruments**

In the beginning of the study, information form, enlighten consent form and sociodemographic form was given. Moreover, four instruments are used in totally in this study. These instruments are Relationship Scales, Problem Solving in Marriage Inventory, Experiences in Close Relationships Inventory (ECRI), and Wiesbaden Positive Psychotherapy and Family Therapy Inventory.

#### **2.3.1 Socio-demographic Information Form**

The information of age, educational level, occupation, personal monthly income, number of child and place of birth is taken from the participants as socio-demographic variables.

#### **2.3.2 MPSS**

This scale was developed by Baugh, Averbach and Sheets-Haworth in 1982. The aim of this scale development is to learn the perception of couples' experienced problem

solving abilities. The inventory consists 9 items and it is 7-Likert type scale. It is found in the original study that the internal consistency of the scale is .95 and test-retest correlation coefficient is .86 86 ( $p<.001$ ). When the correlation between this scale and Couple Harmony Scale is looked at for criterion validity, it is resulted that the correlation of these two scales is .61 ( $p<.001$ ). The adaptation of this inventory to Turkish culture was done in 2002 by Hünler as master thesis. Hünler changed 7-Likert type scale to 5-Likert type in order to ease the answering of the scale. The highest points can be taken from the scale is 45 and the lowest points is nine. The highest point shows that the individual perceives him or herself successful in terms of problem solving abilities in marriage. As a result, this inventory was developed to measure the perception on the individual's problem solving abilities in marriage (Hünler,2002).

### **2.3.3 WIPPF**

Wiesbaden Positive Psychotherapy and Family Therapy Inventory were developed by Peseschkian and Deidenbach in 1988(Kozal,2009). This scale is 4-Likert type that measures primary and secondary abilities with positive psychotherapy value judgment and it contains 85 questions. The German original form of inventory was translated into Turkish by Kozal in 2009 and the validity and reliability study is done for Turkish Republic of Northern Cyprus population. The internal consistency of WIPPF was found as 0,83 (Kozal,2009). This scale is applied to adolescents and adults. Also, it contains 85 questions and it has 27 subscales. These subscales measure tidiness, cleanliness, alertness, politeness, honesty-openness, success, confidence, prudence, obedience, fairness, loyalty, patience, time, contact, faith, hope, sexuality, love, faith of religion, body, success, contact, fantasy, I, you, we, primary we.

### **2.3.4 ECR**

This inventory was developed by Brennan and his colleagues in 1998 to measure two basis dimensions, which are anxiety experienced in close relationships and avoidance of others. ECRI is 5-Likert type scale and it contains 36 items. It is found in the original study that the internal consistency of the scale is 0.86. It was adapted into

Turkish culture in 2006 by Sümer. It has two subscales called as avoidance of others and anxiety. The scoring of the inventory is done like this; 3., 15., 19., 22., 25., 27., 29., 31., 33. and 35. items are reverse items. While average of odd numbered items are taken to assess avoidance score, average of even numbered items are taken to calculate anxiety score.

#### **2.4.5 RSQ**

This questionnaire was developed by Griffin and Bartholomew in 1994. This questionnaire has 30 items and it is 7-Likert type scale, which aims to measure four attachment styles. The subscales of the scale are secure, avoidant, preoccupied and fearful attachment. It is found in the original study that the internal consistency of the scale is .71 and test-retest correlation coefficient is .53 ( $p < .001$ ). The maintained points classify the attachment models. When the participants get the highest score, it is assigned to the attachment model. The questionnaire was adapted to Turkish culture by Sümer and Güngör in 1999 and the validity and reliability of this questionnaire was done by them. Relationship Scales Questionnaire (RSQ) is formed by 17 items that measure attachment dimensions defined by Bartholomew (1990). The reverse items are 5, 7 and 17. During calculating attachment dimensions, both original and reverse condition of 5<sup>th</sup> item is used. 3., 7., 8., 10. and 17. items' average give secure attachment score; 1., 4., 9. and 14. items' average give fearful attachment score; 5. (reverse), 6., 11. and 15. items' average give preoccupied attachment score; 2., 5. (original), 12., 13. and 16. items' average give avoidant attachment score.

#### **Analysis of the Data**

The data of the study was analyzed by SPSS 22 Analysis program. the level of significance to the maintained data is accepted as 0.05 and the analysis are done with Pearson correlation analysis and ANOVA.

## RESULT

**Table 4. Correlation between mean scores of subscales of attachment models and primary capacities**

	RSQ secure	RSQ fearful	RSQ preoccupied	RSQ dismissing	ECR avoidant	ECR anxious
Patience	r:-0.070 p:0.479	r:0.136 p:0.163	r: -0.174 p: 0.074	r: 0.107 p: 0.275	r: 0.260 p:0.007*	r: 0.072 p: 0.464
Time	r: 0.056 p: 0.569	r:0.070 p:0.474	r: -0.039 p: 0.695	r:0.112 p:0.251	r: 0.342 p:0.000**	r: 0.349 p:0.000**
Contact	r: 0.113 p:0.251	r:-.039 p:0.694	r: 0.242 p: 0.013*	r: 0.044 p: 0.653	r:0.062 p:0.524	r: 0.118 p: 0.227
Trust/confidence	r: 0.031 p: 0.775	r:0.075 p:0.442	r: 0.233 p: 0.016*	r: 0.029 p: 0.770	r:0.021 p:0.832	r: 0.167 p: 0.087
Hope	r: 0.019 p: 0.755	r:0.190 p:0.051	r:0.97 p:0.325	r:0.259 p:0.007**	r:0.409 p:0.000**	r: 0.231 p:0.017**
Sexuality	r:0.187 p:0.055***	r:0.106 p:0.279	r: 0.218 p: 0.025*	r: 0.015 p:0.880	r:0.319 p:0.001**	r:0.336 p:0.000***

\* $P \leq 0,05$ , \*\*  $P < 0,001$

In Table 10, pearson correlation analysis between the mean score of subscales of RSQ, which were secure attachment, fearful attachment, avoidant attachment and preoccupied attachment styles, and the subscales of ECR, which were avoidant and fearful attachment, and primary capacities, was done.

According to pearson correlation analysis of mean score of secure attachment subscale of RSQ and primary capacities, only sexuality is found to be statistically significant (r:0.187) ( $p < 0.05$ ). Moreover, it is seen that there is no relationship between patience, time, contact, trust and hope.

According to pearson correlation analysis of mean score of fearful attachment subscale of RSQ and primary capacities, the correlation between the fearful attachment and hope is found to be statistically significant (r: 0.190) ( $p < 0.05$ ).

According to pearson correlation analysis of mean score of preoccupied attachment subscale of RSQ and primary capacities. Contact is found to be statistically significant ( $r:0.242$ ). The correlation of yet another primary capacity trust is statistically significant ( $r:0.233$ ). Also, the relationship of preoccupied attachment and sexuality as primary capacity is found to be statistically significant ( $r:0.218$ ) ( $p<0.05$ ). It is observed that there is no relationship between the preoccupied attachment and patience, time, and hope primary capacities.

Furthermore, according to pearson correlation analysis of mean score of avoidant attachment subscale of RSQ and primary capacities, it has a statistically significant relationship between hope ( $r:0.259$ ) ( $p<0.05$ ). However, other primary capacities such as patience, time, contact, trust and sexuality have no relationship with avoidant attachment model.

Pearson correlation analysis between the subscales of ECR, which are avoidant and anxious attachment, and the primary capacities was done. The statistically significant correlation is seen between the relationships, avoidant attachment and patience ( $r:0.260$ ) avoidant attachment and time ( $r:0.342$ ) avoidant attachment and hope ( $r:0.409$ ) avoidant attachment and sexuality ( $r:0.319$ ) ( $p<0.05$ ). The relationship between the subscales of ECRI and contact and trust primary capacities is not found.

Also, pearson correlation analysis between mean score of anxious attachment, and the primary capacities was done. Relationship between anxious attachment model and hope primary capacity ( $r:0.231$ ) and sexuality primary capacity ( $r:0.336$ ) is found to be statistically significant ( $p<0.05$ ). It is also resulted that there is no relationship between anxious attachment model and patience, contact, and trust primary capacities.

**Table 5. Correlation between mean scores of attachment subtypes secondary capacity**

	RSQ secure	RSQ fearful	RSQ preoccupied	RSQ dismissing	ECR avoidant	ECR anxious
Orderliness	r:0.078 p:0.424	r:0.179 p:0.066	r:0.220 p:0.024*	r:-0.173 p:0.077	r:0.310 p:0.001**	r:0.089 p:0.367
Cleanliness	r:0.479 p:0.000**	r:-.045 p:0.648	r:0.199 p:0.226	r:-0.136 p:0.164	r:-0.307 p:0.001**	r:0.055 p:0.576
Politeness	r:0.225 p:0.020*	r:0.056 p:0.569	r:0.252 p:0.009**	r:0.081 p:0.408	r:-0.144 p:0.141	r:0.294 p:0.002**
Openness- honesty	r: 0.201 p:0.031*	r: -0.159 p:0.104	r: -0.098 p:0.315	r: :-0.190 p:0.051	r: 0.038 p:0.700	r:-0.092 p:0.346
Ambition- achivement	r:0.315** p:0.001	r:-0.068 p:0.490	r:0.093 p:0.342	r:-0.076 p:0.437	r:-0.085 p:0.386	r:0.056 p:0.568
Dependability- exactness- conscientiousness	r:0.249 p:0.010**	r:0.077 p:0.430	r:0.178 p:0.069	r:0.154 p:0.115	r:0.252 p:0.009**	r:0.101 p:0.301
Frugality	r:0.340 p:0.000**	r:-0.198 p:0.042*	r:-0.066 p:0.502	r:-0.310 p:0.001**	r:0.008 p:0.938	r:-0.180 p:0.064
Obedience	r:0.178 p:0.067*	r:0.097 p:0.321	r:0.052 p:0.599	r:0.124 p:0.204	r:0.043 p:0.661	r:0.302 p:0.002**
Justice	r:0.025 p:0.798	r:0.111 p:0.259	r:0.118 p:0.229	r:0.072 p:0.077	r:0.123 p:0.209	r:-0.112 p:0.255
Faithfullness	r:0.107 p:0.274	r:0.070 p:0.479	r:0.348 p:0.000**	r:0.223 p:0.020**	r:0.052 p:0.596	r:0.394 p:0.000**

\*P≤0,05, \*\* P< 0,001

Pearson correlation analysis between the mean score of secondary capacities and secure, fearful, preoccupied, and avoidant attachment models subscales of RSQ, and avoidant and anxious attachment models subscales of ECR was studied.

According to pearson correlation analysis of secure attachment model subscale of RSQ and secondary capacities, secure attachment model subscale has meaningful relationship with cleanliness ( $r:0.479$ ), openness ( $r:0.201$ ) success ( $r:0.315$ ), honesty ( $r:0.249$ ), prudence ( $r:0.340$ ) and obedience ( $r:0.178$ ) and all these correlations are statistically significant ( $p<0.05$ ). Relationships with other secondary capacities known as trust, array and fairness are not found.

Based on pearson correlation analysis between fearful attachment model subscale of RSQ and secondary capacities, it is found that the correlation between fearful attachment model and tidiness is statistically significant ( $r:0.179$ ) and it is seen that it has negative but statistically significant relationship with prudence ( $r:-0.198$ ) ( $p<0.05$ ). However, no relationship is found with trust, fairness, obedience, honesty, success, openness, kindness, and cleanliness capacities.

Moreover, pearson correlation analysis shows that the relationship between preoccupied attachment model subscale of RSQ and tidiness ( $r:0.220$ ), kindness ( $r:0.252$ ), and fidelity ( $r:0.348$ ) is statistically significant ( $p<0.05$ ) but it is resulted that there is no relationship with fairness, prudence, obedience, success and openness.

Whereas pearson correlation of avoidant attachment model subscale of RSQ and secondary capacities is analyzed, it was found that there is a negative relationship with prudence ( $r:-0.310$ ), and positive relationship with fidelity ( $r:0.223$ ). These relationships are found to be statistically significant ( $p<0.05$ ).

Beside these, pearson correlation analysis of avoidant attachment model subscale of ECR and secondary capacities were conducted. Based on this correlation analysis, it is found that the correlation of avoidant attachment model and tidiness ( $r:0.310$ ), honesty ( $r:0.252$ ) is statistically significant ( $p<0.005$ ). Also, it has a negative but statistically significant relationship ( $r:-0.307$ ) ( $p<0.005$ ). On the other hand, it is resulted that there is no relationship with fidelity, fairness, prudence, obedience, success, openness-honesty and kindness.

Lastly, pearson correlation analysis of anxious attachment model subscale of ECR and secondary capacities was done. According to the results, it is found that the



relationship between anxious attachment model and kindness ( $r:0.294$ ), obedience ( $r:0.302$ ), fidelity ( $r:0.394$ ) is statistically significant ( $p<0.005$ ). However, it is seen that there is no relationship with fairness, prudence, honesty, success, openness, cleanliness and tidiness.

**Table 6. Correlation between mean scores of MPSS and attachment models**

	RSQ secure	RSQ fearful	RSQ preoccupied	RSQ dismissing	ECR avoidant	ECR anxious
MPSS	$r:-0.222$ $p:0.022^*$	$r:0.184$ $p:0.059$	$r:0.118$ $p:0.228$	$r:0.200$ $p:0.040^*$	$r:-0.118$ $p:0.229$	$r:-0.038$ $p:0.699$

\* $P\leq 0,05$ , \*\*  $P< 0,001$

The pearson correlation analysis is done between MPSS and attachment models. Based on the correlation analysis, it is found that there is a negative and significant relationship between MPSS and secure attachment ( $r:-0.222$ ). On the other hand, it is seen that it has a positive and significant relationship with avoidant attachment ( $r:0.200$ ).

**Table 7. Correlation between mean scores of MPSS and primary capacities**

	Patience	Time	Contact	Trust/confidence	Hope	Sexuality
MPSS	$r:-0.021$ $p:0.833$	$r:-0.327$ $p:0.001^*$	$r:-0.053$ $p:0.592$	$r:-0.135$ $p:0.168$	$r:-0.131$ $p:0.181$	$r:0.123$ $p:0.207$

\* $P\leq 0,05$ , \*\*  $P< 0,001$

The pearson correlation analysis is conducted between MPSS and primary capacities. Based on the results, it is found that MPSS only have negative and significant relationship with time capacity ( $r:-0.327$ ).

**Table 8. Correlation between mean score of MPSS and secondary capacity**

	MPSS
Orderliness	r:-0.334 p:0.000*
Cleanliness	r:-0.122 p:0.215
Politeness	r:-0.262 p:0.007*
Openness- honesty	r:-0.175 p:0.073
Ambition- achivement	r:-0.079 p:0.423
Dependability- exactness- conscientiousness	r:-0.101 p:0.305
Frugality	r:-0.221 p:0.020*
Obedience	r:-0.248 p:0.010*
Justice	r:-0.238 p:0.583
Faithfullness	r:-0.238 p:0.014*

\*P≤0,05, \*\* P< 0,001

Moreover, pearson correlation analysis of MPSS and secondary capacities is conducted. Based on the results, it is found that MPSS has negative and significant relationship with tidiness (r:-0.334), kindness (r:-0.262), prudence (r:-0.221), obedience (r:-0.248) and fidelity (r:-0.238).

**Table 9. Comparison of mean score of primary capacities among participants with different attachment models.**

	RSQ secure mean±SD	RSQ fearful mean±SD	RSQ preoccupied mean±SD	RSQ dismissing mean±SD	df f (p)
Patience	6.80±1.99 n:31	6.96±2.11 n:25	5.45±1.70 n:31	7.20±1.67 n:15	3 4.1 0.009
Time	5.09±1.51 n:31	5.28±1.30 n:25	4.77±1.11 n:31	5.26±1.75 n:15	3 0.759 0.520
Contact	5.51±1.23 n:31	6.00±2.23 n:25	6.70±1.29 n:31	5.86±1.79 n:15	3 2.8 0.040*
Trust/confidence	5.45±1.65 n:31	5.84±1.97 n:25	6.38±1.40 n:31	6.06±1.38 n:15	3 1.7 0.161
Hope	4.90±1.89 n:31	5.80±2.06 n:25	5.16±1.95 n:31	5.60±2.19 n:15	3 1.09 0.356
Sexuality	6.41±2.04 n:31	6.84±1.79 n:25	7.41±2.56 n:31	7.46±1.88 n:15	3 1.4 0.237

\*P≤0,05, \*\* P< 0,001

In Table 15, the results of Variance Analysis (ANOVA) related to the comparison of primary capacities average by attachment models of participants. Significant differences were found for patience and contact among groups

Advanced analysis with Tukey shows that patience score for participants with dismissing attachment model is significantly higher than the participants with secure, fearful and preoccupied attachment model.

Advance analysis Tukey also show that for contact, the significant difference is only between preoccupied and secure attachment models. Preoccupied type has significant higher score that secure model.

**Table 10. Comprasion of mean score of secondary capacities according to attachment models**

	RSQ secure mean±SD n:31	RSQ fearful mean±SD n:25	RSQ preoccupied mean±SD n:31	RSQ dismissing mean±SD n:15	df f (p)
Orderliness	5.00±2.09 n:31	6.36±2.37 n:25	6.38±2.44 n:31	5.66±2.12 n:15	3 2.4 0.068
Cleanliness	7.19±1.49 n:31	7.12±1.90 n:25	7.77±1.62 n:31	8.20±1.65 n:15	3 1.9 0.126
Politeness	4.48±1.54 n:31	5.40±1.84 n:25	5.51±1.99 n:31	5.26±1.98 n:15	3 1.9 0.126
Openness-honesty	6.67±1.59 n:31	5.92±1.35 n:25	5.61±1.72 n:31	6.20±1.85 n:15	3 2.3 0.076
Ambition- achieveement	7.09±1.98 n:31	6.80±1.25 n:25	7.16±1.80 n:31	7.26±1.66 n:15	3 0.298 0.827
Dependability- exactness- conscientiousness	3.83±0.82 n:31	4.00±1.25 n:25	4.16±1.79 n:31	3.80±0.77 n:15	3 0.426 0.735
Frugality	8.09±2.08 n:31	6.36±1.95 n:25	6.45±1.87 n:31	6.40±1.76 n:15	3 5.4 0.002*
Obedience	5.00±1.52 n:31	5.88±1.92 n:25	5.67±1.62 n:31	5.93±1.62 n:15	3 1.7 0.159
Justice	5.83±1.50 n:31	6.64±1.70 n:25	7.00±2.23 n:31	5.73±1.90 n:15	3 2.7 0.044*
Faithfullness	4.80±1.81 n:31	4.72±1.54 n:25	5.90±1.59 n:31	5.20±1.52 n:15	3 4.1 0.009*

\*P≤0,05, \*\* P< 0,001

It was found that there was a difference between secure attachment and other three attachment models related to prudence made in Tukey analysis ( $p \leq 0.05$ ). It is seen that prudence point averages are high in significant level in secure attachment.

In the conducted Tukey analysis, it was seen that there was a difference between preoccupied attachment and other three attachment models by fairness ( $p \leq 0.05$ ). The fairness point averages are high in a significant level for preoccupied attachment model. When the individuals who have preoccupied attachment model are looked at, it is found that they have significant higher fidelity point averages than the individuals, who have secure and fearful attachment models ( $p \leq 0.05$ ).

## Discussion

Results of Variance Analysis (ANOVA) related to the compare of participants' points of attachment models and primary capacities. Based on the ANOVA results, it is found that 31 participants have secure (%29.24), 25 participants have fearful (%23.5), 31 participants have preoccupied (%29.24), and 15 participants have dismissive avoidant (%14.1) attachment model. In the study conducted by Sümer and Güngör (1999), it is found that most of the participants have secure attachment. In the second order, preoccupied attachment model is found and the minimum attachment model is found as dismissive avoidant attachment model (Sümer,Güngör,1999,9).

According to the correlation analysis of secure attachment subscale of RSQ and primary capacities, it is found that secure attachment only have significant relationship with sexuality. In the study that Uluyol (2014) conducted on the married people, it is concluded that secure attached married people have good sexuality. This situation makes it think that secure attached spouses have increased marital satisfaction (Uluyol,2014,56). When examining the secure attachment model, a positive relationship with primary capacities due to the positive perception on both self and others was expected; in other words it was expected to support the hypothesis completely. However, the first hypothesis is supported partially. Eryilmaz (2011) found in the study done with the adults that as the individual's hope level increased, they were more happy and healthy and their relationships with the society were more strong (Eryilmaz,2011,9). Based on the results of this study, the sexuality points of avoidant attached individuals were high. Uytun and et al. (2003) say that individuals, who have avoidant attachment model, have tendency to get others under control due to their negative perceptions towards others and not trusting the others. It can be interpreted as individuals, who have this attachment model, might try to get others under control by using sexuality of others.

Even though the development of time ability means that the individual would have enough time for both self and others, it is not found in this study that it has a relationship with secure attachment model. While looking at the features of the secure attachment model, the importance of time can be seen. However, it is found that there is no relationship between secure attachment and contact. While comparing

the different attachment models and contact ability, only difference was found between preoccupied and secure attachment in Tukey analysis. Contact was found to be high and statistically significant in preoccupied attachment ( $p \leq 0.05$ ). According to the features of preoccupied attachment model, it was expected to have relationship with contact because individuals, who have preoccupied attachment model, serve to others in order to try to correct their self-confidence. They usually depend to others because of having high feelings of being abandonment and they express their feelings exaggeratedly. In the study that Uluyol (2014) conducted with married people, it is concluded that secure attached spouses display more close touch and more friendly to their spouses. In other words, he reasoned differently from this study (Uluyol,2014,57).

Moreover, the secondary capacities of the participants, who have different attachment models, are compared. The fidelity mean point is found to be higher for who have preoccupied attachment model than who have secure and fearful attachment model and this difference is statistically significant ( $p \leq 0.05$ ). In the study that Kantarcı (2009,66) conducted, it is resulted that couples with insecure attachment have more tendency to cheat than the secure attached couples. It can be said that this study and literature results are parallel. Also in the same study, he results that secure attached couples are more open and honest in the relationship and their satisfaction of the relationship is higher (Kantarcı,2009,67). According to the results of this study and the literature, it can be thought that secure attached individuals care about the fidelity because of being open and honest in their relationships. Due to the low marital satisfaction of insecure attached couples, they have more tendency to head towards extramarital relationships (Kantarcı,2009 cited in Kobak,Hazen 1991,68). Also, it is found that prudence, which is one of the secondary capacities, is related with secure attachment model.

When the reaction types are compared based on the attachment models, the contact reaction is found to be at least for the individuals, who have preoccupied attachment model. Preoccupied attached individuals have high anxiety levels in their relationships because of the abandonment fears. Due to the continuous anxiety in the relationship and the fear of being ended of the relationship, it is thought that the contact reaction is low. In the study that Anbar conducted, it is found that securely attached individuals have high satisfaction on their business life and relationships



(Anbar,2013,). According to Uytun and his colleagues (2013), securely attached individuals are in tendency to develop new projects in their business and love lives instead of fantasies because of the thought of being able to get help for all topics and trusting others(Uytun, et al., 2013). Uytun and his colleagues (2013) mention that individuals, who have avoidant attachment model, satisfy their needs by fantasies because of being afraid of hurt even though they try to establish close relationships (Uytun, et al., 2013).

One of the constraints of this study is the having excess question number and because of this, participants rejected to participate in the study. Also, they rejected to participate in the study because of the questions about the private life such as sexuality. The sample of the study was taken from TRNC. Thereby, these results cannot be generalized to a different culture. In this study, married individuals are examined separately. In order to see the interaction of the couples much better, couples should be taken together in the study and it is thought that taking couples together in the study would provide healthier and interesting data. In the further studies, if the married couples are evaluated together and if it is tried to use different methods in the data collection phase, it is thought that the results would be contributed to this area.

## **Conclusion**

In the conducted research, it is found that there is a relationship between secure attachment and sexuality, fantasy, cleanliness, openness, success, honesty, prudence and obedience. Also, it is resulted that fearful attachment has relationship with hope, tidiness, and prudence. Moreover, preoccupied attachment has relationship with contact, fantasy, tidiness, kindness, honesty and fidelity. On the other hand, it is found that there is a positive relationship between dismissive avoidant attachment and hope. Lastly, it is resulted that avoidant attachment has positive relationship with patience, time, hope, sexuality, tidiness and honesty, however it has negative relationship with work. Add to these, anxious attachment has positive and significant relationship with hope, sexuality, fantasy, obedience and fidelity.

## References

- Akgün Rümeysa, Gonca Polat.2010. Evlilikte Etkili İletişim ve Problem Çözme Becerileri: Bir Toplum Merkezindeki Kadınlarla gerçekleştirilen Grup Çalışması. **Aile ve Toplum Eğitim Kültür ve Araştırma Dergisi**. 6(23): 19-29
- Allen Joseph, Cynthia Moore, Gabriel Kuperminc, Kathy Bell. Attachment and adolescent psychosocial functioning. **Child Development** 1998; 69:1406-1419.
- Anbar Havva.2013. Bağlanma Stilleri ve Bağlanma Stillerinin Çeşitli Değişkenlerle Olan İlişkisi. **Türk Psikoloji Yazıları**. 13(26)80-88.
- Bartholomew, Kim, Leonard M. Horowitz. 1991. Attachment Styles Among Young Adults: A Test of a Four-Category Model. **Journal of Personality and Social Psychology**. 61 (2) 226-244.
- Çağ Pınar, İbrahim Yıldırım.2013. Evlilik Doyumunu Yordayan İlişkisel ve Kişisel Değişkenler. **Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi**. 4(39):13-23
- Demiray, Ö. (2006). Evlilikte Uyumun Demografik Özelliklere Göre İncelenmesi. Dicle Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Unpublish master thesis. Diyarbakır.
- Düzgün, Gökçen. (2009). Evli Kişilerde Depresyon, İlişkiye İlişkin İnanç, Kendini Ayarlama Düzeyinin Evlilik Uyumu ile İlişkisi. Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Unpublish master thesis. Ankara.
- Eray, S. N. 2011. Eşlerin Boşanma Nedenleri ve Eğitim Düzeylerinin Boşanmaya Etkisi Unpublish master thesis. Yakın Doğu Üniversitesi.

Eryılmaz, A. 2011. Yetişkin Öznel İyi Oluşu ile Pozitif Psikoterapi Boylamında

Birincil ve İkincil Yetenekler Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi. **Klinik Psikiyatri**. 14,17-28

Eryılmaz,A.2012. Pozitif Psikoterapi Bağlamında Yaşam Amaçlarını Belirleme

Ölçeğinin Üniversite Öğrencileri Üzerinde Psikometrik Özelliklerinin İncelenmesi. **Klinik Psikiyatri**. 15,166-174

Erbek Evrim.,Emrem Beştepe, Hülya Akar , Nezih Eradaamlar ve Nezih Alpkan.

(2005). Evlilik uyumu. **Düşünen Adam: Psikiyatri ve Nörolojik Bilimler Dergisi**, 18(1): 39-47.

Gill, D.S., Christensen, A. & Fincham, F.D. (1999). Predicting marital satisfaction

from behavior: Do all roads really lead to Rome. **Personal Relationship**,6, 369-387.

Gündoğan Meltem.2015. Eşlerin Bağlanma Tarzları ile Çift Uyum Düzeyi

Arasındaki İlişkinin Araştırılması. Unpublish PhD thesis. Osman Gazi Üniversitesi Tıp Fakültesi.

Güven Nurdan, Seher Sevim.ND. İlişkilerle Bilişsel Çarpıtmalar ve Algılanan

Problem Çözme Becerilerinin Evlilik Doyumunu Yordayıcı Gücü. **Türk Psikolojik Dabışmanlık Ve Rehberlik Dergisi**. 3(28) 49-61

Greef, A.P. (2000). Characteristics of families that function well. **Journal of Family**, 21,948-962.

Henrichs., C. 2012. Psychodynamic Positive Psychotherapy Emphasizes the Impact

of Culture in the Time of Globalization. **Sciencific Research**.3, 1148-1152.

Hünler,Olga Selin, Tülin Gençöz 2003.boyun Eğici Davranışlar ve Evlilik Doyumu

İlişkisi: Evlilik Problemleri Çözümünün Rolü. **Türk Psikoloji Dergisi**. 18,99-108

Kantarcı Dindar.2009. Evli Bireylerin Bağlanma Stillerine Göre Aldatma Eğilimleri ve Çatışma Yöntem Biçimlerinin İncelenmesi. Unpublish master thesis. İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Psikoloji Ana Bilim Dalı.

Larson,H.John, Holman,T,B. 1994. Premarital Predictors of Marital Quality and Stability.**Family Relation**. 43(2),228-237

Morsümbül Ümit, Figen Çok.2011.Bağlanma ve İlişki Değişkenleri. **Psikiyatride Genel Yaklaşımlar**. 3(3) 553-570

Özen Ayça, Nebi Sümer.2013. evlilikte Kızgınlık,Üzüntü ve Suçluluk Duygularının İfade Biçimlerinin Ölçümü. Türk Psikoloji Yazıları. 16(31) 36-55

Öztürk Ş,C.,Arkar,Haluk (2014). Evli Çiftlerde Evlilik Uyumu ve Cinsel Doyum Arasındaki İlişkiler. **Literatür Sempozyum**, 1.3, 16-24

Peseschkian N (2002) **Günlük Yaşamın Psikoterapisi**. Çev: Toksöz, İstanbul: BeyazYayınları

Peseschkian N(1980) Pozitif Aile Terapisi. Çev: Toksöz, İstanbul: BeyazYayınları

Polat Demet.2006. Evli Bireylerin Evlilik Uyumları,Aldatma Eğilimleri ve Çatışma Eğilimleri Arasındaki İlişkilerin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. Unpublish master thesis. Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Psikoloji Ana Bilim Dalı.

Rosen-Grandon, J.R., Myers, J.E., & Hattie, J.A. (2004). The relationship between

marital characteristics, marital interaction processes, and marital satisfaction.

**Journal of Counseling & Development**, 82, 58-68.

Samiye Kozal, 2009. The Turkish Translation, Reliability and Validity Study of The Wiesbaden Inventory for Positive Psychotherapy and Family Therapy. Yakın Doğu Üniversitesi, Lefkoşa

Sarı Tuğba. 2015. Pozitif Psikoterapi: Gelişim Temel İlke ve Yöntemleri ve Türk Kültürüne Uygulanabilirliği. **The Journal of Happiness & Well-Being**. 3(2) 182-203

Soylu Yağmur, Yelda, D. Kağnıcı. 2015. Evlilik Uyumunun Empatik Eğilim, İletişim ve Çatışma Çözme Stillerine Göre Yordanması. **Turkish Psychological Counselling And Guidance Journal**. 5(43) 44-54

Sümer, N., Güngör, D. (1999). Yetişkin Bağlanma Stilleri Ölçeklerinin Türk Örnekleme Üzerinde Psikometrik Değerlendirmesi ve Kültürlerarası Bir Karşılaştırma. **Türk Psikoloji Dergisi**. 14, 71-106.

Spanier Graham. (1976). Measuring Dyadic Adjustment: New Scales for Assessing the Quality of Marriage and Similiar Dyads. **Journal of Marriage and The Family**, 38, 15-28.

Sümer Nebi ve Derya Güngör. (1999). Çocuk Yetiştirme Stillerinin Bağlanma Stilleri, Benlik Değerlendirmeleri ve Yakın İlişkiler Üzerindeki Etkisi. **Türk Psikoloji Dergisi**, 14, 35-58.

Sümer Nebi, Derya Güngör. 1999. Yetişkin Bağlanma Stilleri Ölçeklerinin Türk Örnekleme Üzerinde Psikometrik Değerlendirilmesi ve Kültürler Arası Bir karşılaştırma. **Türk Psikoloji Dergisi**. 14(3) 71-106

Taycan, E., Serap, Aslı Çepik Kuruoğlu. 2014. Evlilik Uyumuna İle Bağlanma Stilleri ve

Mizaç ve Karakter Özellikleri Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi. **Türk Psikiyatri Dergisi** 23(1) 9-18

Uytun Merve, Didem Behice Öztop, Ertuğrul Esel.2013. Ergenlik ve Erişkinlikte

Bağlanma Davranışının Değerlendirilmesi. **Düşünen Adam: Psikiyatri ve Nörolojik Bilimler Dergisi**. 26.177-189.

Yalçın Hatice. 2014. Evlilik Uyumu ile Sosyodemografik Özellikler Arasındaki

İlişki. **Eğitim Ve Öğretim Araştırmaları Dergisi**. 3(1) 250-261

## **ARAŞTIRMA AMAÇLI ÇALIŞMA İÇİN AYDINLATILMIŞ ONAM FORMU**

Evlilik uyumu ile gerçek yetenekler, evlikte problem çözme becerileri ve bağlanma modelleri ile ilgili yeni bir araştırma yapmaktayız. Araştırmanın ismi “evlilik uyumu ile gerçek yetenekler, evlikte problem çözme becerileri ve bağlanma modellerinin ilişkisi ” dir.

Sizin de bu araştırmaya katılmanızı öneriyoruz. Bu araştırmaya katılıp katılmamakta serbestsiniz. Çalışmaya katılım gönüllülük esasına dayalıdır. Kararınızdan önce araştırma hakkında sizi bilgilendirmek istiyoruz. Bu bilgileri okuyup anladıktan sonra araştırmaya katılmak isterseniz formu imzalayınız.

Bu araştırmayı yapmak istememizin nedeni, evlilik uyumu ile gerçek yetenekler, evlikte problem çözme becerileri ve bağlanma modellerinin ilişkisinin incelenmesidir. Yakın Doğu Üniversitesi Psikoloji Anabilim Dalı Uygulamalı Klinik Psikoloji Yüksek Lisans ortak katılımı ile gerçekleştirilecek bu çalışmaya katılımınız araştırmanın başarısı için önemlidir.

Eğer araştırmaya katılmayı kabul ederseniz. Araştırmaya katılacak olan katılımcılarda aranacak olan özellikler, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyet’inde yaşıyor olmaları, en az bir yıl evli olmaları ve ana dillerinin Türkçe olması gerekmektedir. Bu araştırma toplamda beş ölçek ve kişisel bilgilerin sorulacağı sosyo-demografik form kullanılacaktır. Bu ölçekler İlişkiler Ölçeği Anketi, Evlilikte problem çözme ölçeği, Yakın ilişkilerde yaşantılar ölçeği, Wiesbaden Pozitif Psikoterapi ve Aile Terapisi Envanteri ve Evlilik ölçeğidir.

Bu çalışmaya katılmanız için sizden herhangi bir ücret istenmeyecektir. Çalışmaya katıldığınız için size ek bir ödeme de yapılmayacaktır. Araştırmanın yaklaşık 15-20 dakika sürmesi düşünülmektedir.

Sizinle ilgili tıbbi bilgiler gizli tutulacak, ancak çalışmanın kalitesini denetleyen görevliler, etik kurullar ya da resmi makamlarca gereği halinde incelenebilecektir.



Bu çalışmaya katılmayı reddedebilirsiniz. Bu araştırmaya katılmak tamamen isteğe bağlıdır ve reddettiğiniz takdirde size uygulanan tedavide herhangi bir değişiklik olmayacaktır. Yine çalışmanın herhangi bir aşamasında onayınızı çekmek hakkına da sahiptir.

(Katılımcının / Hastanın Beyanı)

Sayın Psikolog Melis Sencar tarafından Psikoloji Anabilim Dalı Uygulamalı Klinik Psikoloji Yüksek Lisans Anabilim Dalları'nda 'Evlilik uyumu ile gerçek yetenekler, evlikte problem çözme becerileri ve bağlanma modelleri konusunda bir araştırma yapılacağı belirtilerek bu araştırma ile ilgili yukarıdaki bilgiler bana aktarıldı. Bu bilgilerden sonra böyle bir araştırmaya "katılımcı" olarak davet edildim.

Eğer bu araştırmaya katılırsam araştırmacı ile aramda kalması gereken bana ait bilgilerin gizliliğine bu araştırma sırasında da büyük özen ve saygı ile yaklaşılacağına inanıyorum. Araştırma sonuçlarının eğitim ve bilimsel amaçlarla kullanımı sırasında kişisel bilgilerimin ihtimamla korunacağı konusunda bana yeterli güven verildi.

Projenin yürütülmesi sırasında herhangi bir sebep göstermeden araştırmadan çekilebilirim. (Ancak araştırmacıları zor durumda bırakmamak için araştırmadan çekileceğimi önceden bildirmemim uygun olacağının bilincindeyim) Ayrıca tıbbi durumuma herhangi bir zarar verilmemesi koşuluyla araştırmacı tarafından araştırma dışı tutulabilirim.

Araştırma için yapılacak harcamalarla ilgili herhangi bir parasal sorumluluk altına girmiyorum. Bana da bir ödeme yapılmayacaktır.

İster doğrudan, ister dolaylı olsun araştırma uygulamasından kaynaklanan nedenlerle meydana gelebilecek herhangi bir sağlık sorununun ortaya çıkması halinde, her türlü tıbbi müdahalenin sağlanacağı konusunda gerekli güvence verildi. (Bu tıbbi müdahalelerle ilgili olarak da parasal bir yük altına girmeyeceğim).

Araştırma sırasında bir sağlık sorunu ile karşılaştığımda; herhangi bir saatte, Psikolog Melis Sencar'ı 0542 854 63 65 (cep) no'lu telefondan arayabileceğimi biliyorum.

Bu araştırmaya katılmak zorunda değilim ve katılmayabilirim. Araştırmaya katılmam konusunda zorlayıcı bir davranışla karşılaşmış değilim. Eğer katılmayı reddedersem, bu durumun tıbbi bakımına ve hekim ile olan ilişkime herhangi bir zarar getirmeyeceğini de biliyorum.

Bana yapılan tüm açıklamaları ayrıntılarıyla anlamış bulunmaktayım. Kendi başıma belli bir düşünme süresi sonunda adı geçen bu araştırma projesinde “katılımcı” olarak yer alma kararını aldım. Bu konuda yapılan daveti büyük bir memnuniyet ve gönüllülük içerisinde kabul ediyorum.

İmzalı bu form kâğıdının bir kopyası bana verilecektir.

Katılımcı

Adı, soyadı:

Adres:

Tel.

İmza

Katılımcı ile görüşen araştırmacı

Adı soyadı, unvanı: Melis Sencar, Psikolog

Adres:

Tel.

İmza

## **BİLGİLENDİRME FORMU: EVLİLİK UYUMU İLE GERÇEK YETENEKLER, PROBLEM ÇÖZME YAKLAŞIMLARI VE BAĞLANMA BİÇİMLERİ**

Bu çalışma Yakın Doğu Üniversitesi Klinik Psikoloji Yüksek Lisans öğrencisi Psikolog Melis Sencar tarafından Doç. Dr. Ebru Tansel Çakıcı danışmanlığında yürütülen bir tez çalışmasıdır. Bu çalışmanın amacı evlilik uyumu ile gerçek yetenekler , problem çözme yaklaşımları ve bağlanma biçimlerinin ilişkisine bakmak. Daha önce de belirtildiği gibi katılımcılara ait bilgiler kesinlikle gizli tutulacaktır ve elde edilen bilgiler sadece bilimsel araştırma ve yazılarda kullanılacaktır. Çalışmanın sonuçlarını öğrenmek veya bu araştırma hakkında daha fazla bilgi almak için aşağıdaki iletişim bilgilerinden araştırmacıya ulaşabilmeniz mümkündür. Bu araştırmaya katıldığınız için teşekkür ederiz.

Psikolog Melis Sencar  
Klinik Psikolojisi Yüksek Lisans Öğrencisi,  
Yakın Doğu Üniversitesi  
Lefkoşa

### Sosyo - Demografik form

1-)Yaş:

2-)Cinsiyet: a)Kadın b)Erkek

3-)Doğum yeriniz: a)Kıbrıs b)Türkiye c)Diğer

4-)Eğitim durumu:

a)Okur yazar değil b)Okur yazar c)İlk okul d)Orta okul e)Lise f)Üniversite  
g)Yüksek lisans ve üstü

5-)Mesleğiniz:

Erkek için:

a)İşçi b)Memur c)Serbest d)Emekli  
e)İşsiz

Kadın için:

a)İşçi b)Memur c)Serbest d)Emekli  
e)Ev hanımı

Kaç yıllık evlisiniz:

Evlenme biçiminiz: a)Severek b)Görücü usulü

Kaç çocuğunuz var: a)Yok b)1 c)2 d)3 e)4  
ve üzeri

Ailenizin gelir durumu: a)1500 ve altı b)1500-3000 c)3000-6000 d)6000-  
10000 10000 ve üzeri

Cinsel uyumunuz nasıl?

a)Az b) orta c) iyi d) çok iyi

### İlişkiler Ölçeği Anketi (İÖA)

Aşağıda yakın duygusal ilişkilerinizde kendinizi nasıl hissettiğinize ilişkin çeşitli ifadeler yer almaktadır. Yakın duygusal ilişkilerden kastedilen arkadaşlık, dostluk, romantik ilişkiler ve benzerleridir. Lütfen her bir ifadeyi bu tür ilişkilerinizi düşünerek okuyun ve her bir ifadenin sizi ne ölçüde tanımladığını aşağıdaki 7 aralıklı ölçek üzerinde değerlendiriniz.

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7

Beni hiç

Beni kısmen

Tamamıyla

tanımlamıyor

1. Başkalarına kolaylıkla güvenemem. ( )
2. Kendimi bağımsız hissetmem benim için çok önemli. ( )
3. Başkalarıyla kolaylıkla duygusal yakınlık kurarım. ( )
4. Bir başka kişiyle tam anlamıyla kaynaşıp bütünleşmek isterim. ( )
5. Başkalarıyla çok yakınlaşırsam incitileceğimden korkuyorum. ( )
6. Başkalarıyla yakın duygusal ilişkilerim olmadığı sürece oldukça rahatım.  
( )
7. İhtiyacım olduğunda yardıma koşacakları konusunda başkalarına her zaman güvенеbileceğimden emin değilim. ( )
8. Başkalarıyla tam anlamıyla duygusal yakınlık kurmak istiyorum. ( )
9. Yalnız kalmaktan korkarım. ( )
10. Başkalarına rahatlıkla güvenip bağlanabilirim. ( )

11. Çoğu zaman, romantik ilişkide olduğum insanların beni gerçekten sevmediği konusunda endişelenirim. ( )
12. Başkalarına tamamıyla güvenmekte zorlanırım. ( )
13. Başkalarının bana çok yakınlaşması beni endişelendirir. ( )
14. Duygusal yönden yakın ilişkilerim olsun isterim.( )
15. Başkalarının bana dayanıp bel bağlaması konusunda oldukça rahatımdır. ( )
16. Başkalarının bana, benim onlara verdiğim değer kadar değer vermediğini kaygılanırım.( )
17. İhtiyacınız olduğunda hiç kimseyi yanınızda bulamazsınız. ( )
18. Başkalarıyla tam olarak kaynaşıp bütünleşme arzum bazen onları ürkütüp benden uzaklaştırıyor. ( )
19. Kendi kendime yettiğimi hissetmem benim için çok önemli. ( )
20. Birisi bana çok yakınlaştığında rahatsızlık duyarım. ( )
21. Romantik ilişkide olduğum insanların benimle kalmak istemeyeceklerinden korkarım( )
22. Başkalarının bana bağlanmamalarını tercih ederim. ( )
23. Terk edilmekten korkarım. ( )
24. Başkalarıyla yakın olmak beni rahatsız eder. ( )
25. Başkalarının bana, benim istediğim kadar yakınlaşmakta gönülsüz olduklarını düşünüyorum. ( )
26. Başkalarına bağlanmamayı tercih ederim. ( )
27. İhtiyacım olduğunda insanları yanımda bulacağımı biliyorum. ( )
28. Başkaları beni kabul etmeyecek diye korkarım. ( )

29. Romantik ilişkide olduğum insanlar, genellikle onlarla, benim kendimi rahat hissettiğimden daha yakın olmamı isterler. ( )

30. Başkalarıyla yakınlaşmayı nispeten kolay bulurum. ( )

### EVLİLİKTE SORUN ÇÖZME ÖLÇEĞİ

Aşağıdaki ifadeleri/düşünceleri kendinize en uygun olanı işaretleyin.

Aşağıda ‘hiç’ ten ‘çok’ beş seçenek var. Size en yakın olanı daire içine alın.

1. Diğer çiftlere kıyasla, kendi sorun çözme becerilerinizden ne kadar eminsiniz?

Hiç emin değil (1) (2) (3) (4) (5) Çok emin

2. Çözümlerinizi, ilişkideki sorunlarda ne derecede etkilidir?

Çok etkisiz (1) (2) (3) (4) (5) Çok etkili

3. Eşinize bir sorun için, bir çözüm önerme konusunda kendinizi ne kadar rahat hissedersiniz?

Çok rahatsız (1) (2) (3) (4) (5) Çok rahat

4. İlişkinizde karar verme sürecine ne kadar katkınız olur?

Hiç (1) (2) (3) (4) (5) Çok

5. Evliliğinizde karar verme sürecinden ne kadar mutlusunuz?

Çok mutsuz (1) (2) (3) (4) (5) Çok mutlu

6. Eşinizle sorunları tartışırken, eşiniz sizin duygularınızı ne kadar iyi anlar?

Asla (1) (2) (3) (4) (5) Her zaman

7. Sorunlara getirilen çözümlerden ne kadar memnunsunuz?

Hiç memnun değil (1) (2) (3) (4) (5) Çok memnun

8.Eşinizle birlikte sorun çözmeye çalışmak konusunda kendinizi ne kadar rahat hissediyorsunuz?

Çok rahatsız (1) (2) (3) (4) (5) Çok rahat

9.Bir çift olarak ilişkideki farklılıklar ya da sorunları çözme konusunda kendinizi nasıl değerlendirirsiniz?

Çok etkisiz (1) (2) (3) (4) (5) Çok etkili

### **YAKIN İLİŞKİLERDE YAŞANTILAR ENVANTERİ**

Aşağıdaki her bir ifadenin sizi ne derecede tanımladığını yanlarındaki ölçek üzerinde işaretleyiniz. Ölçeği işaretlerken lütfen aşağıdaki anahtarı göz önünde bulundurunuz.

#### **ANAHTAR:**

1= Beni hiç tanımlamıyor 2= Çok az tanımlıyor 3= Az tanımlıyor 4=Orta derecede tanımlıyor 5= Ortanın üstünde tanımlıyor 6= Epey tanımlıyor 7= Beni tamamen tanımlıyor

1. Gerçekte ne hissettiğimi birlikte olduğum kişiye göstermemeyi tercih ederim.

1 2 3 4 5 6 7

2. Terk edilmekten korkarım.

1 2 3 4 5 6 7

3. Romantik ilişkide olduğum kişilere yakın olmak konusunda çok rahatımdır.

1 2 3 4 5 6 7

4. İlişkilerim konusunda çok kaygılıyım.

1 2 3 4 5 6 7

5. Birlikte olduğum kişi bana yakınlaşmaya başlar başlamaz kendimi geri çekiyorum.

1 2 3 4 5 6 7



6. Romantik ilişkide olduğum kişilerin beni benim onları umursadığım kadar umursamayacaklarından endişelenirim.

1 2 3 4 5 6 7

7. Romantik ilişkide olduğum kişi çok yakın olmak istediğinde rahatsızlık duyarım.

1 2 3 4 5 6 7

8. Birlikte olduğum kişiyi kaybedeceğim diye çok kaygılanırım.

1 2 3 4 5 6 7

9. Birlikte olduğum kişilere açılma konusunda kendimi rahat hissetmem.

1 2 3 4 5 6 7

10. Genellikle, birlikte olduğum kişinin benim için hissettiklerinin benim onun için hissettiklerim kadar güçlü olmasını arzu ederim.

1 2 3 4 5 6 7

11. Birlikte olduğum kişiye yakın olmak isterim, ama sürekli kendimi geri çekerim.

1 2 3 4 5 6 7

12. Genellikle birlikte olduğum kişiyle tamamen bütünleşmek isterim ve bu bazen onları korkutup benden uzaklaştırır.

1 2 3 4 5 6 7

13. Birlikte olduğum kişilerin benimle çok yakınlaşması beni gerginleştirir.

1 2 3 4 5 6 7

14. Yalnız kalmaktan endişelenirim.

1 2 3 4 5 6 7

15. Özel duygu ve düşüncelerimi birlikte olduğum kişiyle paylaşmak konusunda oldukça rahatımdır.

1 2 3 4 5 6 7

16. Çok yakın olma arzum bazen insanları korkutup uzaklaştırır.

1 2 3 4 5 6 7

17. Birlikte olduğum kişiyle çok yakınlaşmaktan kaçınmaya çalışırım.

1 2 3 4 5 6 7

18. Birlikte olduğum kişi tarafından sevildiğimin sürekli ifade edilmesine gereksinim duyarım.

1 2 3 4 5 6 7

19. Birlikte olduğum kişiyle kolaylıkla yakınlaşabilirim.

1 2 3 4 5 6 7

20. Birlikte olduğum kişileri bazen fazla duygu ve bağlılık göstermeleri için zorladığımı hissederim.

1 2 3 4 5 6 7

21. Birlikte olduğum kişilere güvenip dayanma konusunda kendimi rahat bırakmakta zorlanırım.

1 2 3 4 5 6 7

22. Terk edilmekten pek korkmam.

1 2 3 4 5 6 7

23. Birlikte olduğum kişilere fazla yakın olmamayı tercih ederim.

1 2 3 4 5 6 7

24. Birlikte olduğum kişinin bana ilgi göstermesini sağlayamazsam üzülür ya da kızarım.

1 2 3 4 5 6 7

25. Birlikte olduğum kişiye hemen hemen her şeyi anlatırım.

1 2 3 4 5 6 7

26. Birlikte olduğum kişinin bana isteğim kadar yakın olmadığını düşünürüm.

1 2 3 4 5 6 7

27. Sorunlarımı ve kaygılarımı genellikle birlikte olduğum kişiyle tartışırım.

1 2 3 4 5 6 7

28. Bir ilişkide olmadığım zaman kendimi biraz kaygılı ve güvensiz hissederim.

1 2 3 4 5 6 7

29. Birlikte olduğum kişilere güvenip dayanmakta rahatımdır.

1 2 3 4 5 6 7

30. Birlikte olduğum kişi istediğim kadar yakınımda olmadığında kendimi engellenmiş hissederim.

1 2 3 4 5 6 7

31. Birlikte olduğum kişilerden teselli, öğüt ya da yardım istemekten rahatsız olmam.

1 2 3 4 5 6 7

32. İhtiyaç duyduğumda, birlikte olduğum kişiye ulaşamazsam kendimi engellenmiş hissederim.

1 2 3 4 5 6 7

33. İhtiyacım olduğunda birlikte olduğum kişiden yardım istemek işe yarar.

1 2 3 4 5 6 7

34. Birlikte olduğum kişiler beni onaylamadıkları zaman kendimi gerçekten kötü hissederim

1 2 3 4 5 6 7

35. Rahatlama ve güvencenin yanı sıra çok şey için birlikte olduğum kişiyi ararım.

1 2 3 4 5 6 7

36. Birlikte olduğum kişi benden ayrı zaman geçirdiğinde üzüldüm.

1 2 3 4 5 6 7

## WIPPF-ENVANTERİ

İlerleyen sayfalarda değişik kökenden, yaştan ve cinsiyetten gelmiş insanların konuşmalarından alınmış iddia ve ifadeleri bulacaksınız. Bu konuşmalarda oldukça farklı tavırlar, duygular ve davranış çeşitlerinin görüleceği beklenmektedir.

Bu anket formu alışagelmış anlamda bir ‘test’ olmayıp ankette daha çok sizden kendi resminizi çizmeniz beklenmektedir. İşaretleme yaparken ‘yanlış’ bir şey yapmanız olası değildir. Çünkü her insan, kendine ait bir görüşü olma hakkına sahiptir. Burada tamamen sizin kendi kişisel görüşünüz sorulmaktadır.

Cümleleri kendi görüşünüze göre değerlendirmenizi rica ederiz. Seçmeniz için dört olasılık vardır.

Eğer cümleyi/iddiayı onaylıyorsanız ‘Evet’ in altındaki birinci dairenin içine bir ‘X’ işareti koyunuz:EvetHayır

O O O O

Eğer bir cümleyi/iddiayı onaylamıyorsanız ‘Hayır’ ın altındaki birinci dairenin içine bir çarpı işareti koyunuz:EvetHayır

O O O O

Söz konusu bir iddianın sizin için sadece belli şartlar altında geçerli olmasından dolayı, bir cümleyi ne açık bir şekilde onaylamak ne e açık bir şekilde reddetmek istememeniz de mümkündür. Bu durumda iki olasılığımız daha vardır:

Eğer bir cümleyi reddetmek yerine daha çok onaylama eğilimindeyseniz, ‘Evet’ dairesinin yanındaki daireyi işaretleyebilirsiniz:EvetHayır

☐ ☐ ☐ ☐

Eğer bir cümleyi daha çok onaylamak yerine reddetmek istiyorsanız, ‘Hayır’ dairesi yanındakini daireyi işaretleyebilirsiniz:Evet Hayır

☐ ☐ ☐ ☐

Lütfen her cümle için cevap olasılıklarında birini işaretleyiniz. Yanlış yapma olasılığı olmadığı için uzun süre düşünmeniz gerekmez, hepsini ard arda hızlı bir şekilde işaretleyebilirsiniz.

‘Baba’ ve ‘Anne’ kelimeleri her şeyden önce öz anne babayı kastetmektedir. Eğer daha ziyade akrabalar yanında, bir bakıcı veya evlat edinen bir aile yanında veya bir çocuk yetiştirme yuvası veya çocuk köyünde büyümüşseniz, ‘Anne’, ‘Baba’ kelimeleri sizin için bu görevi üstlenmiş ilgili şahısları kastetmektedir.(ör: Nine, amca, büyük kız kardeş, komşu, bakıcı anne, yurt eğitimcisi, vs.)

Lütfen şimdi sayfayı çeviriniz ve başlayınız. Size ait tüm bilgilerin saklı kalacağını garanti ediyoruz.

Onaylıyorum

Evet Hayır

1. Giriş bölümünü okudum ve her cümleyi açık bir şekilde cevaplamaya hazırım O  
☐ ☐ ☐
2. .Zamanımı çok iyi kullanırım, gecemi gündüzüme katmak zorunda kalmam O  
☐ ☐ ☐
3. Bir insanın görgü kurallarına uyması, onun ne değerinde olduğunu gösterir O  
☐ ☐ ☐

4. Çevremdeki insanlar tarafından güvenilir olarak değerlendiriliyorum O  
O O O
5. Kendisiyle yapılan güzel ikna konuşmasına rağmen söyleneni yapmaya çocuk bunun sonuçlarına katlanmalıdır. O  
O O O
6. Kendimi sık sık yorgun, bitkin veya tükenmiş hissediyorum O  
O O O
7. Annem benim için bir örnekti O  
O O O
8. Sabır ve bekleyebilmek benim için manevi gücün işaretidir. O  
O O O
9. İnsanlığın birliği benim için önemli bir amaçtır. O  
O O O
10. Her şeyin sağda solda atılı olması beni çıldırtabilir. O  
O O O
11. Yalnız birine değil, bir çok insana karşı şefkatli olmak isterim. O  
O O O
12. Çevreden gelen tüm etkilere rağmen dünya görüşümü(din, inanç) muhafaza ederim. O  
O O O
13. Anne/babam(babam veya annem) benimle dua ederdi. O  
O O O
14. Alış veriş yaparken fiyatlara dikkat ederim O  
O O O
15. Sık sık haksızlığa uğradığımı hissederim O  
O O O
16. Fazla tokalaşma tehlikelidir, Çünkü bakteriler bulaşır O  
O O O
17. Bana yüzde yüz güvenilebilir O  
O O O
18. Önce iş, sonra eğlence! O  
O O O
19. İş yerinde tarafsızlık için yasaklanmış olmasına rağmen, özel ilişki benim için önemlidir. O O O O

20. Babam bana karşı çok sabırlıydı O  
☐ ☐ ☐
21. Bazen her şeyi sineye çeker, arkadaşça davranırım ve ardında buna kızarım O  
☐ ☐ ☐
22. İlişkide olduğum insanların çoğu dürüştür. O  
☐ ☐ ☐
23. Sağlam bir ilişkiyi, çok gevşek ve değişken ilişkilere tercih ederim O  
☐ ☐ ☐
24. Problemlerim olduğunda daima iyi bir çözüm aklıma gelir O  
☐ ☐ ☐
25. Sık sık işe gömülerek düşüncelerimden uzaklaşıyorum O  
☐ ☐ ☐
26. Her şeye (ailede, işte) sebep aramaktansa, daha iyisi kendim işleri yoluna koyarım O  
☐ ☐ ☐
27. Anne ve babam aralarındaki problemleri iş birliği içerisinde çözebilirlerdi O  
☐ ☐ ☐
28. Anne ve babam (baba ve-ya anne) yabancılara karşı hoş görülme ve girişken davranırlardı ☐ ☐ ☐ ☐
29. Geniş bir tanıdık çevrem var O  
☐ ☐ ☐
30. Önemli bir karar verirken çözümler üzerinde düşünmek veya çözüm bulmak için kendime zaman ayırıyorum. O  
☐ ☐ ☐ ☐
31. İşte ve evde ‘eşek’ gibi çalışırım O  
☐ ☐ ☐
32. ‘sakla samını gelir zamanı’ ata sözüne göre davranırım O  
☐ ☐ ☐
33. Benden farklı tutum ve davranışları olan insanları oldukları gibi kabul etmeyi denerim O  
☐ ☐ ☐ ☐
34. Anne ve babam yaşamın anlamı var mı sorusuyla meşgul olmuşlardır O  
☐ ☐ ☐
35. Eğer bir anlaştığımız zaman da gelmezse, sinirlenirim O  
☐ ☐ ☐

36. İhtiyaçlarımı ve ilgilerimi açık bir şekilde ifade ederim O  
☐ ☐ ☐
37. Annem bana karşı sabırlıydı ☐ ☐ ☐ ☐
38. Bana haksızlık yapıldığında, bu beni hasta eder.(ör: mideme vurur, başım ağrır) O  
☐ ☐ ☐
39. Çok kritik durumlarda bile sakin kalırım O  
☐ ☐ ☐
40. Şefkat ve vücut temasını çok hoş şeyler olarak hissederim O  
☐ ☐ ☐
41. Sadakat benim için( ilişkide/arkadaşlıkta) mutlak bir değerdir .O  
☐ ☐ ☐
42. Anne ve babam derneklerin (ör: ilgi grupları, çalışma grupları, boş zaman değerlendirme klupleri) üyesiydiler  
☐ ☐ ☐ ☐
43. Her şey bana karşı olsa da teslim olmam O  
☐ ☐ ☐
44. Mesleki problemlerde geri adım atmak yerine, iş arkadaşlarımla temas kurmaya çalışırım. ☐ ☐ ☐ ☐
45. Annem ve babam iyi anlaşırldı O  
☐ ☐ ☐
46. Problemleri çözemediğim zaman bedenim çok duyarlı tepki verir O  
☐ ☐ ☐
47. Kendimi yalnız işe verebildiğim zaman huzurlu hissederim O  
☐ ☐ ☐
48. Evin tertipli olmaması, beni rahatsız eder O  
☐ ☐ ☐
49. Yaşamında zorluklar olsa da, yaşamımın bir anlamı olduğunu görürüm O  
☐ ☐ ☐
50. İnsan topluluğunu dakiklik olmaksızın düşünemem O  
☐ ☐ ☐
51. Düşüncelerini açık açık açık söyleyen insanları farklı görüşte olsam da severim O  
☐ ☐ ☐
52. Düşüncelerimi, başkalarına ters gelse de söylerim O  
☐ ☐ ☐



53. Anne ve babam biz çocuklarla dini ve dünya görüşü ile ilgili konuları tartışırlardı ☐  
☐ ☐ ☐
54. Karşılıklı güven olmada diğer insanlarla beraber yaşayamam veya çalışamam ☐  
☐ ☐ ☐
55. Eğer bir kez söz verdimsem, o sözü tutarım ☐  
☐ ☐ ☐
56. Ölümden sonra bir yaşamın olup olmaması benim için önemlidir ☐  
☐ ☐ ☐
57. İnsan tüm insanlara eşit davranmalıdır, aksi taktir de haksızlık olur ☐  
☐ ☐ ☐
58. Temiz bir yuvadan temiz bir karakter sahibi olduğuna karar verilebilir ☐  
☐ ☐ ☐
59. Mesleğinde zorluklarla karşılaştığında, iş arkadaşlarıma ve-ya amirlerime  
başvururum ☐ ☐ ☐ ☐
60. Küçüklüğümde babam benim için örnektir ☐  
☐ ☐ ☐
61. Başka insanlarla tanışmak hoşuma gittiğinde dışarıya severek çıkarım(ör: restorana,  
sinemaya, tiyatroya, kafeye, dansa...)  
☐ ☐ ☐ ☐
62. Anne ve babamın evde sık sık misafirleri olurdu veya kendileri sık sık misafir olarak  
davet edilirlerdi  
☐ ☐ ☐ ☐
63. Ben gayretli ve çalışkan bir insanım ☐  
☐ ☐ ☐
64. Hayatımda daha ileri gitmeyi umut ederim ☐  
☐ ☐ ☐
65. Başkaları tarafından kabul edilmek için kibar davranırım ☐  
☐ ☐ ☐
66. Aşk ile yaşanan cinsellik dünyada var olan en güzel şeydir ☐  
☐ ☐ ☐
67. Annemin benim için zamanı vardı ☐  
☐ ☐ ☐
68. Yalnız kalmak zorunda olmamak için devamlı birileri için iletişim halinde olmayı  
ararım ☐ ☐ ☐ ☐

69. Tasarruf yapmak zorunda olmadığım zamanlarda, yaşamım için yaptığım harcamaları kısıtlarım ☐ ☐ ☐ ☐
70. İnsanlarla tanıştığımda, en başta onlara güvenerek onara şans veririm ☐  
☐ ☐ ☐
71. Eleştirildiğim zaman, mideme (safra keseme) vurur, kasılırım ☐  
☐ ☐ ☐
72. Babamın benim için zamanı vardı ☐  
☐ ☐ ☐
73. Duygularımızla algılayabildiklerimiz, gerçeğin sadece küçük bir kısmıdır ☐  
☐ ☐ ☐
74. Problemler karşısında çözüm bulmak için hırslanırım. Her zaman başarılı olurum ☐  
☐ ☐ ☐
75. Uzun tartışmalar olmada kararlarım(mesleki/kişisel) uyulmasını beklerim ☐  
☐ ☐ ☐
76. Başka insanların benim fikirlerim hakkında ne düşündüğü benim için fark etmez ☐  
☐ ☐ ☐
77. İş benim hayatımın anlamıdır ☐ ☐ ☐ ☐
78. Misafirler benim için ikinci sırada değildir. Misafirlere her zaman için vakit ayırırım ☐  
☐ ☐ ☐
79. Her şeyin orda, burada dağınık durması beni kızdırır( bulaşık, dolu kül tablaları, boş şişeler) ☐ ☐ ☐ ☐
80. Problemler olduğu zaman annem/babam birbirleriyle açık bir şekilde konuşabilirlerdi ☐  
☐ ☐ ☐ ☐
81. Ziyaretçi geldiğinde ev yeni temizlenmemişse, bu bana göre hoş değildir ☐  
☐ ☐ ☐
82. Bende farklı inançlara sahip olmasına rağmen sevdiğim insanlar vardır ☐  
☐ ☐ ☐
83. Biri beni bekletirse, sinirli(huzursuz, kızgın...) olurum ☐  
☐ ☐ ☐
84. Yaşamımda daha çok şeyler yapabileceğimden umutluyum ☐  
☐ ☐ ☐
85. Bir sorun hemen çözülmezse, başka bir olanak ortaya çıkana kadar bekleye bilirim. ☐  
☐ ☐ ☐



**MELİS SENCAR (KKTC-1990)**

Adress: Yeni Boğaziçi

GMS: 05428546365

e-mail: [melis-sencar@hotmail.com](mailto:melis-sencar@hotmail.com)



**Career & goals:**

Eğitim hayatım boyunca edindiğim bilgi ve deneyimlerimi çevremle ve ihtiyacı olan herkesle paylaşmak.

**Intership**

Barış Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanesinde 120 iş günü staj.

**Education :**

Master : Yakın Doğu Üniversitesi Klinik Psikoloji

University: Doğu Akdeniz Üniversitesi Psikoloji Bölümü

High School: Namık Kemal Lisesi

Secondary School: Çanakkale Ortaokulu

Elementary School: Yeni Boğaziçi İlkokulu

**I attended Congresses, Symposiums, Social Events and Achievement Exams**

1. English Preparatory School English Language Test – 2007
2. XIV. Ulusal Psikoloji Kongresi Katılım Belgesi ‘Farkındalıklar Diyarında’ İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Psikoloji Bölümü – 2009
3. XIV. Ulusal Psikoloji Kongresi Çalışma Grubu ‘Bebek, çocuk ve ergenlerde uygulanan psikolojik testler’ Katılım Belgesi İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Psikoloji Bölümü– 2009
4. XIV. Ulusal psikoloji Kongresi Çalışma Grubu ‘iş-Kişİ-İlişki Bütün(Holistik) Bakış İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Psikoloji Bölümü – 2009
5. Bağımsız Psikologlar İnsiyatifi Psikoloji Bahar Kampı Katılım Belgesi- 2010

6. Bağımsız Psikologlar İnsiyatifi Psikoloji Bahar Kampı Çalışma Grupları Katılım Belgesi ‘Araştırma ve Uygulamalar Açısından Yeni Bir Yaklaşım: Çocuklar için ve Çocuklarla, Trafik psikolojisi: Seçme Konular, Toplumsal Davranış Becerileri Geliştirme’ 2010
7. Doğu Akdeniz Üniversitesi Psikoloji Günleri Katkı Belgesi- 2011
8. Doğu Akdeniz Üniversitesi Eğitim Tanıtım Günleri Katkı Belgesi- 2011
9. Doğu Akdeniz Üniversitesi Psikoloji Günleri Katılım Belgesi- 2011
10. XVI. Ulusal Psikoloji Kongresi Katılım Belgesi ‘İçimizdeki Sınırları Aşmak’ Girne Amerikan Üniversitesi- 2011
11. XVI. Ulusal Psikoloji Kongresi Çalışma Grubu ‘ Kişilere göre aşk, bağlanma, cinsellik’ Girne Amerikan Üniversitesi – 2011
12. 3. Ruh Sağlığı Sempozyumu Katılım Belgesi ‘İlişkiler’- 2011
13. Doğu Akdeniz Üniversitesi Psikoloji Bölümü gönüllü araştırma görevlisi – 2012
14. 4. Ruh Sağlığı Sempozyumu katılım belgesi ‘Kayıplar ve Yas’ – 2012
15. Kıbrıs Türk Psikologlar Derneği Evlilik Danışmanlığı Eğitimi Katılım Belgesi -2013
16. Pozitif Psikoterapi Temel Eğitimi – 2014
17. 6.Ruh Sağlığı Sempozyumu. ‘Günlük Yaşamda Şiddet’ 2014
18. Pozitif Psikoterapi master aşamasındayım.
19. Management Center tarafından yürütülen, Birleşik Devletler Dış İşleri Bakanlığı tarafından finanse edilen “Barış ve İnsan Hakları için Kadın Savunucular” projesi altında finanse edilen proje için Yeni Boğaziçi Kadınlar Derneği adına ‘Çocuk İstismarına Dur De!’ adlı broşür hazırladım.
20. 7. Ruh sağlığı sempozyumu ‘Seçimlerimiz ve Toplumsal Kabul 2015
21. 6. Kıbrıs Psikanaliz Günleri ‘Yerli Yerinde Yersiz Yurtsuz’ 2015

### **Work Experience**

Psychologist at Derin Nefes Psikolojik Danışmanlık ve Terapi Merkezi

### **Languages**

English

Turkish

