

**YURTLARDA KULLANICI GEREKSİNİMLERİ ve
MERSİN KIZ ÖĞRENCİ YURDU ÖRNEĞİNDE
İNCELENMESİ**

**YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
İÇ MİMARLIK ANABİLİM DALI**

EDA AKTAŞ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

LEFKOŞA, 2017

**YURTLARDA KULLANICI GEREKSİNİMLERİ ve
MERSİN KIZ ÖĞRENCİ YURDU ÖRNEĞİNDE
İNCELENMESİ**

**YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
İÇ MİMARLIK ANABİLİM DALI**

EDA AKTAŞ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

LEFKOŞA, 2017

**Eda AKTAŞ: YURTLARDA KULLANICI GEREKSİNİMLERİ ve MERSİN KIZ
ÖĞRENCİ YURDU ÖRNEĞİNDE İNCELENMESİ**

Fen Bilimleri Enstitüsü Başkanının Onayı

Prof. Dr. Nadire ÇAVUŞ

**Bu çalışma jürimiz tarafından İç Mimarlık Anabilim Dalında Yüksek Lisans Tezi
olarak kabul edilmiştir.**

Jüri Üyeleri:

Yrd. Doç. Dr. Enis Faik Arcan

Jüri Başkanı,
Yakın Doğu Üniversitesi,
Mimarlık Bölümü

Yrd. Doç. Dr. Cemaliye Sunalp Gürçınar

Jüri Üyesi,
Lefke Avrupa Üniversitesi,
Mimarlık Bölümü

Dr. Semra Sema Uzunoğlu

Danışman,
Yakın Doğu Üniversitesi,
Mimarlık Bölümü

Yüksek Lisans Tezi olarak sunduğum “Yurtlarda Kullanıcı Gereksinimleri ve Mersin Kız Öğrenci Yurdu Örneğinde İncelenmesi” başlıklı bu çalışmayı baştan sona kadar kendim hazırladığımı, başka kaynaklardan aldığım bilgileri metinde ve kaynakçada eksiksiz olarak gösterdiğimi, çalışma sürecinde bilimsel araştırma ve etik kurallara uygun olarak davrandığımı ve aksinin ortaya çıkması durumunda her türlü yasal sonucu kabul ettiğimi beyan ederim.

İsim, Soyisim: Eda Aktaş

İmza:

Tarih:

TEŞEKKÜR

Tez çalışmamdaki tüm süreçlerde; benden yardımlarını, desteğini ve engin tecrübesini esirgemeyen, tezime olan motivasyonumu yükselten, ilgi ve sabır gösteren, değerli fikirleriyle ışık tutup, zaman ayıran Tez Danışmanım Sayın Dr. Semra Sema Uzunoğlu ve eşi Kozan Uzunoğlu'na bana olan tüm katkılarından ötürü teşekkürlerimi sunarım.

Yüksek lisans eğitimim boyunca, bilgilerinden yararlandığım fakültemdeki tüm hocalarıma ve benim bugünlere gelmemde maddi manevi emeklerini, desteklerini esirgemeyen, yaşamımın temel taşları olan, sevgili annem, babam, dedem ve anneanneme teşekkür ederim.

Dünyalar Güzeli Anneannem Fatma Aktaş’a...

ÖZET

Yükseköğrenim sürecinde şehir dışına yerleşen öğrenciler için en önemli sorunlardan biri, barınmadır. Barınma ücreti, ortamın ders çalışmaya uygunluğu, güvenlik, sosyalleşme olanakları ve yaşam kalitesi düzeyi gibi birçok durum da bu problemin parçalarını oluşturmaktadır. Bu çalışmanın amacı da, fiziksel ve psiko-sosyal kullanıcı gereksinimlerini Mersin Kız Öğrenci Yurdu örneğinde incelemektir. Bu kapsamda çalışma altı bölümde tamamlanmıştır. Birinci bölüm, giriştir. İkinci bölümde yükseköğrenimde barınma kavramı ele alınmış; bu çağa gelen öğrencilerin özellikleri, sosyal yaşamları, barınma olanakları ve genel olarak yükseköğrenim yurtları açıklanmıştır. Üçüncü bölüm, bina biçimi açısından yurt tiplerinin açıklandığı ve yurtların bölümleri ile planlama ilkelerinin ele alındığı bölümdür. Dördüncü bölümde, çalışmanın temelini oluşturan kullanıcı gereksinimleri öğrenci yurtları kapsamında değerlendirilmiştir. Beşinci bölüm, çalışmanın uygulama kısmını oluşturmaktadır. Burada öncelikle araştırma yöntemi açıklanmış, ardından Mersin Üniversitesi ve Mersin Kız Öğrenci Yurdu hakkında kısaca bilgi verilmiştir. Daha sonra, Mersin Kız Öğrenci Yurdu'nun iç ve dış mekân fotoğrafları da kullanılarak yurdun genel yapısı ele alınmıştır. Mersin Kız Öğrenci Yurdu'nun mekânsal, çevresel ve kitlesel gereksinimleri de incelendikten sonra yurtda barınan öğrencilere yapılan memnuniyet anketi sonuçları değerlendirilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Barınma; fiziksel gereksinimler; kullanıcı gereksinimleri; öğrenci yurtları; psiko-sosyal gereksinimler

ABSTRACT

One of the biggest problems for students who move to another city for higher education is accommodation. This problem consists of accommodation prices, proper environment to study, security, opportunities to socialize and quality of life issues. The purpose of this study is to examine physical and psycho-social user requirements in Mersin Girls' Dormitory. In this context, the study was completed in six sections. Part one is introduction. In the second part, the concept of accommodation in higher education was discussed; The characteristics of the students coming to this era, their social life, the possibilities of accommodation and general higher education dormitories are explained. The third section explains dormitory types depending on building styles, dormitory areas and planning principles. In the fourth chapter, the user requirements that constitute the basis of the study were evaluated within the student dormitories. The fifth section forms the application part of the study. Here, first the method of research was explained, then the information about Mersin University and Mersin Girls' Dormitory are briefly provided. Later, the general structure of the dormitory was handled by using the indoor and outdoor photographs of the Mersin Girls' Dormitory. After analyzing the spatial, environmental and mass requirements of the Mersin Girls' Dormitory, the results of the satisfaction survey conducted with the residents of the dormitory were evaluated.

Keywords: Accomodation; physical requirements; user requirements; psycho-social requirements; student dormitories

İÇİNDEKİLER

TEŞEKKÜR	ii
ÖZET	iv
ABSTRACT	v
İÇİNDEKİLER.....	vi
TABLO LİSTESİ.....	ix
ŞEKİL LİSTESİ	x
KISALTMALAR	xiii
BÖLÜM 1: GİRİŞ	
1.1 Araştırmanın Amacı	1
1.2 Araştırmanın Önemi	1
1.3 Araştırmanın Yöntemi	2
BÖLÜM 2: YÜKSEKÖĞRENİMDE BARINMA KAVRAMI	
2.1 Yükseköğretim ve Yükseköğretim Çağındaki Gençlik	3
2.2 Yükseköğrenim Gören Öğrencilerin Sosyal Yaşamları	5
2.3 Yükseköğrenimde Barınma Olanakları	8
2.4 Yükseköğrenim Yurtlarının Tarihsel Gelişimi	8
2.4.1 Yükseköğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu	9
2.4.2 Özel yurtlar	13
2.4.3 Üniversite yurtları	14
BÖLÜM 3: BİNA BİÇİMİ AÇISINDAN YURT TİPLERİ, YURTLARIN BÖLÜMLERİ VE PLANLAMA İLKELERİ	
3.1 Bina Biçimi Açısından Yurtlar	16
3.1.1 Geleneksel öğrenci yurtları	16
3.1.2 Suit tarzı öğrenci yurtları	17
3.1.3 Apart tarzı öğrenci yurtları	18
3.2 Öğrenci Yurtlarının Bölümleri ve Planlama İlkeleri	19
3.2.1 Birinci grup (yurt odası)	19
3.2.1.a Tek kişilik odalar	19
3.2.1.b Çift kişilik odalar	21
3.2.1.c Üç veya daha fazla kişilik odalar	21

3.2.2 İkinci grup (ortak kullanım alanları).....	22
3.2.2.a Giriş bölümü	23
3.2.2.b İdari bölüm	23
3.2.2.c Güvenlik	24
3.2.2.d Genel lavabo–WC–duş.....	25
3.2.2.e Revir	25
3.2.2.f Mutfak–yemekhane–kantin.....	26
3.2.2.g Çalışma salonu.....	26
3.2.2.h Çamaşırhane–ütü bölümü	27
3.2.2.ı Bavul koyma odası	28
3.2.2.i Malzeme deposu.....	28
3.2.2.j Teknik bölüm	28
3.2.2.k Sosyal tesisler	29
3.2.2.l Sığınak.....	29

BÖLÜM 4: KULLANICI GEREKSİNİMLERİ VE YURT KAVRAMI

4.1 Fiziksel Kullanıcı Gereksinimleri.....	30
4.1.1 Mekânsal gereksinimler	31
4.1.2 Isısal gereksinimler	33
4.1.3 İşitsel gereksinimler	34
4.1.4 Görsel gereksinimler.....	34
4.1.5 Sağlık gereksinimleri	35
4.1.6 Emniyet gereksinimleri	36
4.2 Psiko-Sosyal Kullanıcı Gereksinimleri.....	36
4.2.1 Mahremiyet gereksinimi	37
4.2.2 Davranışsal gereksinimler	37
4.2.3 Estetik gereksinimler.....	38
4.2.4 Toplumsal gereksinimler.....	38
4.3 Kullanıcı Gereksinimlerinin Bina Sistemine Dönüştürülmesi	39

BÖLÜM 5: MERSİN ÜNİVERSİTESİ KIZ ÖĞRENCİ YURDU'NUN ÇEVRESEL, KİTLESEL VE MEKÂNSAL ÖZELLİKLERİNE GÖRE İNCELENMESİ

5.1 Materyal ve yöntem	41
------------------------------	----

5.1.2 Veri toplama yöntemi	41
5.1.3 Veri toplama aracı.....	41
5.1.4 Verilerin analizi	42
5.2 Mersin Üniversitesi ve Mersin Kız Öğrenci Yurdu Hakkında	42
5.2.1 Genel olarak Mersin Üniversitesi	42
5.2.2 Mersin Üniversitesi'nde barınma olanakları.....	43
5.2.3 Mersin kız öğrenci yurdu	43
5.2.3.a Birinci grup (yurt odası)	47
5.2.3.b İkinci grup (ortak kullanım alanları)	52
5.3 Mersin Kız Öğrenci Yurdu'nun Mekânsal, Çevresel ve Kitlese Gereksinimlerinin İncelenmesi	63
5.4 Mersin Kız Öğrenci Yurdu Öğrencilerinin Memnuniyetlerini Ölçme ve Değerlendirmeye Yönelik Anket Sonuçlarının Analiz Edilmesi.....	65
5.4.1 Demografik bilgilere ilişkin bulgular	65
5.4.2 Öğrencilerin kaldıkları yurttan memnuniyet durumlarına ilişkin bulgular.....	68
5.4.3 Öğrencilerin sağlanmasını istediği olanaklara ve önerilere ilişkin bulgular...	72
5.4.3.a Yurt odası için alternatif kullanım önerisi – 1	74
5.4.3.b Yurt odası için alternatif kullanım önerisi – 2.....	75
BÖLÜM 6: SONUÇ	
KAYNAKÇA.....	80
EKLER	
Ek 1: Öğrenci Memnuniyet Anketi	93
Ek 2: Üç Kişilik Örnek Yurt Odası Planı	96

TABLO LİSTESİ

Tablo 4.1:	Kullanıcı gereksinimlerinden alınan bilgilerin bina sistemine göre uyarlanması.....	40
Tablo 5.1:	Mersin kız öğrenci yurdu'nun mekânsal gereksinimlerinin tablo halinde incelenmesi.....	63
Tablo 5.2:	Mersin kız öğrenci yurdunun çevresel özelliklerinin tablo halinde incelenmesi.....	64
Tablo 5.3:	Mersin kız öğrenci yurdu'nun kitlesel özelliklerinin tablo halinde incelenmesi.....	64
Tablo 5.4:	Öğrencilerin yaşlarına ilişkin frekans dağılımı ve yüzde analizi.....	65
Tablo 5.5:	Öğrencilerin üniversitede bulunma sürelerine ilişkin frekans dağılımı ve yüzde analizi.....	65
Tablo 5.6:	Öğrencilerin yurttan kalma sebeplerine ilişkin frekans dağılımı ve yüzde analizi.....	66
Tablo 5.7:	Öğrencilerin okudukları bölüme ilişkin frekans analizi.....	66
Tablo 5.8:	Öğrencilerin daha önce kaldıkları yurda ilişkin frekans dağılımı ve yüzde analizi.....	67
Tablo 5.9:	Öğrencilerin daha önce kaldıkları yere ilişkin frekans dağılımı ve yüzde analizi.....	67
Tablo 5.10:	Öğrencilerin kaldıkları yurttan memnuniyet durumlarına ilişkin frekans dağılımı ve yüzde analizi.....	68

ŞEKİL LİSTESİ

Şekil 2.1:	Üniversite çağında sosyalleşen öğrenciler.....	6
Şekil 2.2:	Üniversite bahçesinde ve kafesinde vakit geçiren öğrenciler.....	7
Şekil 2.3:	Yarı-zamanlı çalışan bir üniversite öğrencisi.....	7
Şekil 2.4:	Edirne Kyk müdürlüğü.....	10
Şekil 2.5:	Yurtlarda oryantasyon programı.....	11
Şekil 2.6:	Kyk Ceyhan yurdu yemekhane ve kantin iç mekân görünümü.....	11
Şekil 2.7:	Yurtlardaki etkinlikler.....	12
Şekil 2.8:	Özel bir yurdun kitle ve iç mekân görünümü	13
Şekil 2.9:	Bir üniversite yurdunun kitlesel görünümü.....	14
Şekil 2.10:	Bir üniversite yurdunun iç mekân görünümü ve oda planı	14
Şekil 3.1:	Geleneksel öğrenci yurtları.....	17
Şekil 3.2:	Suit tarzı öğrenci yurtları.....	18
Şekil 3.3:	Apart tarzı öğrenci yurdu planı	19
Şekil 3.4:	Tek kişilik yurt odası planı ve tipi.....	20
Şekil 3.5:	Çift kişilik yurt odası planı ve tipi.....	21
Şekil 3.6:	Üç veya daha fazla kişilik yurt odası planı ve tipi.....	22
Şekil 3.7:	Bir öğrenci yurdu giriş bölümü.....	23
Şekil 3.8:	Bir öğrenci yurdundaki idari bölüm.....	24
Şekil 3.9:	Öğrenci yurtlarında güvenlik	24
Şekil 3.10:	Bir öğrenci yurdundaki genel lavabo-WC-duş.....	25
Şekil 3.11:	Bir öğrenci yurdundaki revir.....	25
Şekil 3.12:	Öğrenci yurtlarında bulunan mutfak ve yemekhane bölümü.....	26
Şekil 3.13:	Bir öğrenci yurdundaki çalışma salonu.....	27
Şekil 3.14:	Bir öğrenci yurdundaki çamaşırhane ve ütü bölümü.....	27
Şekil 3.15:	Öğrenci yurtlarında kullanılan mekanik donatı elemanları.....	28
Şekil 3.16:	Öğrenci yurtlarındaki sosyal tesisler.....	29
Şekil 4.1:	Mekân tasarımında yararlanılan insan vücut ölçüleri.....	31
Şekil 4.2:	Modulor ölçüm sistemi.....	31
Şekil 4.3:	Modulor ölçüm sistemine göre, mekandaki mobilyalar arasındaki boyutsal oranlar.....	32
Şekil 4.4:	Bireyin toplum içindeki davranışsal mesafeleri.....	38

Şekil 5.1:	Mersin Üniversitesi Çiftlikköy kampüsü kız öğrenci yurdu kuşbakışı görünümü.....	42
Şekil 5.2:	Mersin kız ve Kırkkasık öğrenci yurdu kuşbakışı görünümü	43
Şekil 5.3:	Mersin kız öğrenci yurdu bloklarının kuşbakışı görünümü	44
Şekil 5.4:	Mersin kız ve Kırkkasık öğrenci yurdu ortak kullanım alanlarının tablo halinde incelenmesi.....	45
Şekil 5.5:	Mersin kız ve Kırkkasık öğrenci yurdunun ortak kullanım alanlarının önden görünümü.....	45
Şekil 5.6:	Mersin kız öğrenci yurdu a blok giriş bölümü.....	46
Şekil 5.7:	Mersin kız öğrenci yurdu bloklarındaki kat koridorları.....	46
Şekil 5.8:	İki kişilik yurt odalarında yatma ve çalışma alanı.....	47
Şekil 5.9:	Üç kişilik yurt odası kat planı	48
Şekil 5.10:	Üç kişilik yurt odalarında yatma ve çalışma alanı.....	49
Şekil 5.11:	Üç kişilik yurt odalarında giriş holü ve lavabo-WC-duş bölümü.....	50
Şekil 5.12:	Engelli öğrencilerin kullanımına uygun iki kişilik yurt odası planı ve lavabo-WC-duş bölümü	51
Şekil 5.13:	Yurt kompleksinin giriş ve güvenlik bölümü	52
Şekil 5.14:	İdare binasına giriş.....	52
Şekil 5.15:	Kafeterya bölümü yeme-içme ve dinlenme alanı iç mekân görünümü..	53
Şekil 5.16:	Ortak kullanım alanları teras bölümü ve giriş holündeki asansörler....	54
Şekil 5.17:	Görevli personel ve öğrenci yemekhanesi iç mekân görünümü.....	54
Şekil 5.18:	Ortak kullanım alanları içerisinde bulunan lavabo-WC iç mekân görünümü.....	55
Şekil 5.19:	Fitness salonu iç mekân görünümü.....	55
Şekil 5.20:	Kuaför salonu iç mekân görünümü.....	56
Şekil 5.21:	Terzi bölümüne giriş.....	56
Şekil 5.22:	Kırtasiye bölümü iç mekân görünümü.....	57
Şekil 5.23:	Market bölümü iç mekân görünümü.....	57
Şekil 5.24:	Mescit bölümü iç mekân görünümü.....	58
Şekil 5.25:	Oyun odası iç mekân görünümü	58
Şekil 5.26:	Açık spor alanı görünümü.....	59
Şekil 5.27:	Sosyal tesis binası içerisindeki sinema ve konferans salonu iç mekân görünümü.....	60
Şekil 5.28:	Görevli personelin ve öğrencinin kullandığı çamaşırhanelerin iç mekân görünümü	60

Şekil 5.29:	Çalışma salonu iç mekân görünümü	61
Şekil 5.30:	Alternatif vestiyer kullanım önerisi görünüşü	74
Şekil 5.31:	Alternatif kullanım önerisi planı-1.....	75
Şekil 5.32:	Katlanabilir tek kişilik yatak olup, aynı zamanda oturma grubuna dönüşen akıllı mobilyalar	76
Şekil 5.33:	Alternatif kullanım önerisi planı-2	77

KISALTMALAR

cm	: Santimetre
ISO	: Uluslararası Standart Organizasyonu
KKTC	: Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti
KYK	: Kredi Yurtlar Kurumu
m ²	: Metrekare
MEB	: Milli Eğitim Bakanlığı
mm	: Milimetre
ODTÜ	: Ortadoğu Teknik Üniversitesi
T.C.	: Türkiye Cumhuriyeti
TDK	: Türk Dil Kurumu
vb.	: Ve Benzeri
Yurtkur	: Yükseköğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu

BÖLÜM 1

GİRİŞ

1.1 Araştırmanın Amacı

Bu çalışmanın amacı, yükseköğretim çağına gelmiş ve yaşadığı şehir dışında yer alan üniversitelere yerleşen öğrencilerin ilk ve temel sorunlarından biri olan barınma konusunu, kalmış oldukları yurtlardaki mevcut durum, öğrenci memnuniyeti, fiziksel ve psiko-sosyal kullanıcı gereksinimleri kapsamında analiz etmektir. Öğrenciler; yükseköğrenim çağına adım attıklarında hem psikolojik hem de sosyal yönden uyum sürecine girmektedirler. Şehir dışındaki üniversiteleri kazanan öğrenciler; ilk yıllarında genellikle yurtları tercih etmektedirler. Yurtların güvenli olması, ulaşım kolaylığı ve ekonomik olması gibi birçok sebep, yurtları diğer barınma olanaklarına göre cazip hale getirmektedir.

Yurtta kalan öğrencilerin derslerinde gereken başarıyı sağlayabilmeleri için, yurdun ve odalarının konforlu, rahat, gereken fiziki donanımına sahip olması gerekmektedir. Bunun yanı sıra, yurdun psiko-sosyal açıdan da tatmin edici olması gerekmektedir. Yurtlar hem öğrenciler, hem de aileler için ne kadar cazip bir seçenek olsa da, gençlerin yurtlarda uyması gereken kurallara ve ortak kullanım alanlarına ilişkin birçok sorunla karşılaşmaktadır. Bundan dolayı, öğrencilerin yurt odaları tasarlanırken kullanım alanının rahat, geniş yapılması ve çalışma, pişirme ve banyo gibi mekanların kişiye uygun tasarlanmış olması gerekmektedir. Aksi takdirde; öğrenci memnuniyeti sağlanamamakta, öğrencilerin ders durumundaki başarısı, sosyal ilişkilerdeki uyumsuzluğu, pasifliği gibi sorunlar da ortaya çıkmaktadır.

Bu çalışmadaki amaç, öğrenci yurtlarını fiziki donanım, planlama, kullanıcı gereksinimleri gibi yönlerden ele almak ve Mersin Kız Öğrenci Yurdu örneğinde öğrencilerin istek, düşünce ve önerilerini göz önünde bulundurarak bir analiz gerçekleştirmektir.

1.2. Araştırmanın Önemi

Günümüzde birçok öğrenci ailesi ile yaşadığı şehirden farklı bir şehirde yükseköğrenim eğitimi almaktadır. Bu durum, öğrenciler için önemli bir barınma sorununu doğurmaktadır. Öğrencilerin gerek eğitimlerinin verimi, gerekse sosyal hayatlarının kalitesi için barınma alanları büyük önem taşımaktadır. Bu çalışma da, barınma alanlarında fiziksel ve psiko-sosyal kullanıcı gereksinimlerini ele almaktadır. Öğrencilerin yükseköğrenim sürecinde en önemli sorunlarından biri olan barınma konusu, fiziksel ve psiko-sosyal gereksinimlerin ele alınması bağlamında detaylı bir inceleme gerektirmektedir. Yapılan çalışmada, bu incelemeyi Mersin Kız Öğrenci Yurdu örneğinde gerçekleştirmektedir. Bu bağlamda çalışma, öğrencilerin barınma alanlarında gereksinimlerin belirlenmesi ve literatüre katkı sağlanması çerçevesinde önem taşımaktadır.

1.3 Araştırmanın Yöntemi

Araştırmanın ilk dört bölümünde, literatür taraması ile elde edilen kaynaklar ışığında yükseköğrenim çağındaki öğrenciler, barınma kavramı ve öğrenci yurtlarına ilişkin açıklamalar yapılmıştır. Beşinci bölüm, araştırmanın uygulama kısmını oluşturmaktadır. Burada Mersin Kız Öğrenci Yurdu, iç ve dış mekan fotoğrafları kullanılarak incelenmiş ve sonrasında anket yöntemi kullanılarak 110 öğrenciden veri toplanmıştır.

BÖLÜM 2

YÜKSEKÖĞRETİMDE BARINMA KAVRAMI

2.1 Yükseköğretim ve Yükseköğretim Çağındaki Gençlik

Üniversite (Fransızca université) (Evrenkent); yüksek düzeyde eğitim, öğretim, bilimsel araştırma ve yayın yapan fakülte, enstitü, yüksekokul vb. alt bölümlerden meydana gelen ve öğrencilere belirli ihtisaslar kazandıran öğretim ve araştırma kuruluşu anlamına gelmektedir (Türk Dil Kurumu, 2017). Tarihsel süreçte öncelikle Batı’da ortaya çıkan üniversiteler, bu süreç içerisinde çeşitli kademelerden geçerek; günümüzde lise üzerinde eğitim-öğretim yapılan bilimsel kuruluşlar halini almışlardır (Uğulu, 2013).

Yükseköğretimin amacı; öğrencilerin ilgi ve yeteneklerini dikkate alarak, toplumun yüksek düzeydeki ve farklı bölümlerdeki insan ihtiyacını eğitim aracılığıyla bilim ve teknik açısından gelişmiş bireyler yetiştirerek karşılamaktır. Yükseköğretim, insanları toplumun medeniyet seviyesini yükselten inceleme ve araştırmalara yönlendirerek çeşitli yayınlar yapmalarına olanak sağlayan eğitim hizmetini sunmaktır (Aslanargun, 2014). Aynı zamanda yükseköğretimin gençlere iş imkanları vermesi yönünde avantaj sağlaması ve daha iyi hayat koşulları içerisinde yaşamlarını sürdürmeleri üniversiteye olan talebi artırmaktadır (Lamanauskas ve diğ., 2012). Gençlik dönemi; bireyin biyolojik ve ruhsal olarak değişime uğradığı, cinsel ve psiko-sosyal bağlamda geliştiği, kendi bağımsızlığını kazanarak toplumdaki yerini belirlediği bir dönemdir. Toplumun değerli varlıkları olarak görülen gençler; üretken, dinamik, yeniliğe açık, tarihi ve kültürel değerleri geleceğe taşıyan bireyler olmalarından dolayı, önemli bir role sahiptirler (Bydanova ve diğ., 2015).

Bu dönemde genç bireylerin kimliği ve kişiliği oturmaya başlamaktadır (Topkaya ve Meydan, 2013). Genç bireyler; yaşanılan ortama ve topluma adapte olma süreci, sosyalleşme, çevreyle ilişki kurma gibi işlevler göstermektedir (Shamionov ve diğ., 2014). Her iki cinsten arkadaşlıklar kurarak sosyal ilişkilerini kuvvetlendirmekte; kendini dış dünyaya kanıtlama amacı taşımaktadır. Çocukluk döneminden yetişkinlik dönemine geçiş yapan genç bireylerde ruhsal yönden de sorunlar ortaya çıkabilmektedir (İbrahim ve diğ., 2013). Duygu durumları değişken ve yoğun olabilmektedir.

Sosyal yaşamında başına gelenleri sorgulamaya ve bütün bunları eleştirel bir bakış açısıyla değerlendirmeye eğilimlidir. Bireyler bu dönemde sürekli olarak hemen her konuda eksiklikler ve hoşnut olmadığı yanlar bulmaktadır (Tunç, 2015). Genellikle karmaşık, geniş boyutlu sorunları olan, öfkeli, huysuz, tutkulu ve hayalperest karakterlere sahiptirler. Birey, gençlik döneminde yaşadığı toplumun kültüründen, coğrafi konumundan ve ekonomik faktörlerinden de etkilenmektedir (Rockenbach ve Mayhew, 2014). Bunun yanı sıra; yükseköğretim çağına gelen genç, ileride sahip olmak istediği mesleğe karar verme zamanı geldiğinden stresli, gergin ve düşünceli olmaktadır. Gençler bu dönemde kendilerini, üniversite sınavı maratonu içerisinde bulmaktadır. Aynı zamanda genç bireylerde ebeveyn ve çevre baskısı da sınava hazırlanmada ve meslek seçiminde çok önemli bir rol oynamaktadır.

Gençlik döneminin etkisiyle bireyler, aileleriyle kuşak çatışması yaşamaktadırlar. Nihayet üniversiteye yerleşen bireyler ise girmiş oldukları yeni ortama ve arkadaşlara uyum sağlama sürecinden geçmektedirler. Öğrenciler burada daha önceleri almış oldukları temel derslerden farklı bölüm dersleri almakta, derse devamlılık koşulları değişmekte; yeni hocalara, araştırma ödevleri hazırlamaya, çeşitli sınavlara girmeye alışma süreci başlamaktadır. Tüm bunların yanında, kişisel bakım ve temizliğe özen gösterme ve kendi başına mücadele etme gibi sorumluluklar da üstlenmektedir (Zortuk ve diğ., 2014).

Bununla birlikte öğrenci, kalmış olduğu yerde temizlik ve hijyeni sağlama, yemek yapmayı öğrenme, erzak ihtiyacını karşılama gibi yeni beceriler kazanmaktadır. Gencin edinmiş olduğu bu yeni deneyimler kimlik ve benlik gelişimine katkıda bulunarak onun olgunlaşmasına olanak sağlamaktadır. Yükseköğretim çağına gelen ve yaşadığı şehrin dışında bir üniversiteyi kazanan gencin en büyük problemlerinden biri de barınma problemidir (Broton ve Goldick-Rab, 2013).

Eğitimlerinin ilk yılında olan öğrencilerin çoğunluğu, yurtlarda kalmayı tercih etmektedir. Yurtta kalan genç bireyler toplu yaşam kompleksine alışkın olmadıkları için ciddi bir uyum süreci geçirmektedirler. Daha önceleri ailesinin yanında kalan ve bağımsız olan kişi; yurt hayatında odasını başka kişilerle paylaşmaktadır. Bu sorumluluk ona; hiçbir bireyin kişisel alanını ihlal etmeden, genel yurt kurallarına uyarak davranmasını gerektiğini göstermektedir. Tüm bunlar düşünüldüğünde, yükseköğrenim çağındaki gençlerin barınma

ihtiyacının gerek fiziksel gerekse psiko-sosyal yönden incelenmeye değer bir konu olduğu anlaşılmaktadır.

2.2 Yükseköğrenim Gören Öğrencilerin Sosyal Yaşamları

Sosyalleşme, bireyin toplumsallaşması demektir; onun toplumla etkileşim içerisinde bulunma sürecidir. Sosyalleşme, bireyin yaşadığı çevrenin norm, kültür, inanç, örf, adet, değer ve davranışlarını öğrenerek aktif bir üyesi olduğu ve kendi kimliğini kazandığı bir dönemdir (Özçetin, 2013). Sosyalleşmenin gençlik döneminde doruğa ulaştığı üniversite dönemi, gençlere ilk başlarda çok farklı gelebilmektedir. Daha önce tüm zamanını ailesi ve okul arasında geçiren bireyin üniversiteye geldiğinde, ilk zamanlar, bir bocalama sürecinden geçtiği görülmektedir. Bunun sebebi, bireyin yeni girmiş olduğu ortama alışkın olmamasıdır. Üniversite öğrencisi, sadece ders çalışıp sınav geçen bir birey değildir; meslek seçimini yapmış ve kendini bu yönde geliştiren, çevresiyle ilişkilerini şekillendiren, sosyal faaliyetlerde yer alan bir bireydir. Spor faaliyetleri, toplantılar ve kulüp faaliyetleri bunlara örnektir (bkz. Şekil 2.1).

Birey üniversite sürecine adım attığında, yurt odasında kaldığı oda arkadaşı ve yurdun geri kalanındaki arkadaş grubu, fakültedeki hocaları, kampüsteki diğer sosyal çevresi ve yeni geldiği şehrin kültürü gibi alışmak ve tanımak zorunda olduğu birçok faktör ile karşı karşıya kalmaktadır. Bu faktörlerin meydana getirdiği büyük bir sorumluluğu üstlenmektedir. Genç bireyin rutin olarak yapmak zorunda olduğu yemek, temizlik, alışveriş gibi sorumlulukları; imkanlar dahilinde parayı düzenli harcamak ve ders çalışmak gibi başka görevleri de bulunmaktadır. Eskiden çoğunu ailesinin gerçekleştirdiği bu sorumluluk ve görevleri yerine getirme bilinci, bireye aniden ağır gelebilmektedir (Uçurum, 2017). Bunun sonucunda birey, destek arayışı içerisine girebilmektedir. Bu desteği çoğu zaman bölümündeki hocasında, yurdundaki oda arkadaşında ya da sınıfındaki kendine en yakın gördüğü arkadaşında arayarak, çözümler üretmeye çalışmaktadır.

Birey; kendini geliştirmek, moralini yükseltmek, motivasyon sağlamak ve ders ortamından uzaklaşmak için kampüste bulunan ve birçok kişinin katıldığı topluluklara üye olmaktadır. Genellikle bunlar; sanatsal, kültürel ve spor aktiviteleri topluluklarıdır. Öğrenci, bu faaliyetlerle uğraşarak hem sosyal çevresini genişletebilmekte, hem de akademik anlamda daha etkili ve kolay başarı sağlayabilmektedir (Özdemir ve diğ., 2013).



(a) Sportif aktiviteler (Ardahan Üniversitesi, 2017)



(b) Kültürel aktiviteler (Arel Üniversitesi, 2017)



(c) Kulüp faaliyetleri (Aşkar, 2013)

Şekil 2.1: Üniversite çağında sosyalleşen öğrenciler

Öğrenciler, genellikle sportif ve kültürel aktivitelere katılarak sosyalleşmektedir. Bunun yanında üniversitelerde kurulan kulüpler de öğrencilerin sosyalleşmeleri için oldukça elverişli ortamlardır (bkz. Şekil 2.1). Birbirleri ile vakit geçirmek isteyen öğrenciler de,

üniversite bahçesinde veya üniversite kafesinde sosyalleşme imkanı bulabilmektedir (Şekil 2.2). Bunların yanında birey, belirli dönemlerde yapılan okul gezilerine katılarak tarihi yerler ile ilgili bilgi edinebilmekte ve böylece motivasyonunu artırmaktadır. Arkadaş çevresiyle yeni gelmiş olduğu şehirde bulunan kafe, restoran, pastane, tiyatro ve sinema gibi mekanlarda boş vakitlerini değerlendirerek yaşadığı yeri tanıma fırsatı yakalamaktadır. Bunun yanı sıra; boş zamanlarında yarı-zamanlı bir işte çalışarak hem harçlığına katkıda bulunabilmekte hem de kişisel gelişimine katkı sağlayabilmektedir (bkz. Şekil 2.3) (Tessema ve diğ. 2014).



(a) Üniversite bahçesinde sosyal alanlar (Gazi Üniversitesi, 2017)



(b) Üniversite kafe alanları (Karabal, 2012)

Şekil 2.2: Üniversite bahçesinde ve kafesinde vakit geçiren öğrenciler



Şekil 2.3: Yarı-zamanlı çalışan bir üniversite öğrencisi (Fox, 2013)

2.3 Yükseköğretimde Barınma Olanakları

Barınma sorunu, yükseköğretime başlayan öğrencilerin en önemli sorunlarından biridir. Farklı şehirlerden üniversiteleri kazanan gençler, bölümlerine kayıtlarını yaptırdıktan sonra kalacakları bir yer arayışına girmektedirler. Bunlar da genel olarak; üniversite yurtları, Yükseköğretim Kredi ve Yurtlar Kurumu (KYK) yurtları, özel yurtlar ve öğrenci evleri olmaktadır.

Devlet yurtları, özel yurtlara göre daha uygun fakat konfor düzeyi düşük olan yurtlardır. Özel yurtlar ise, kar amacı güden şahıslara ait yurtlardır. Özel yurtlar; devlet yurtlarında kalmayı tercih etmeyen ya da devlet yurduna yerleşemeyen öğrenciler için beslenme, barınma, çalışma, dinlenme gibi ihtiyaçları karşılamak üzere alternatif sunmaktadırlar. Üniversite yurtları ise, kampüs içerisinde mevcut bulunan; bu nedenle de ulaşım açısından kolaylık sağlayan, öğrencilerin belirli zaman ve miktarlarda aidat ödeyerek kalabildikleri bir diğer barınma olanağıdır (Önder ve Özdemir, 2016).

Kimi öğrenciler, üniversite ve kontenjanların artmasıyla yurtlarda yer bulma sıkıntısı çekmektedirler. Bu yüzden, şehir merkezlerinde öğrenciler için kiralanan evler, apart yurtlar, akraba evleri ya da özel şahsa ait yurtlar da tercih edilebilmektedir. Kimi zaman ise, genellikle kampüse yakın yerlerde, tek başına ya da birkaç arkadaşla anlaşılıp, birlikte ev tutularak kira, yemek, fatura gibi harcamalar üstlenilmektedir (Kavuncu, 2014).

Eğitimlerinin ilk yıllarında olan öğrencilerin seçimi çoğunlukla öğrenci yurtlarından yana olmaktadır. Yurdu seçme nedenleri ise, içerisinde çalışma odaları, güvenlik, kafe, yatak odaları, mutfak, WC gibi birimlerin bir kompleks niteliğinde, bir arada bulunması; güvenlik, ulaşım kolaylığı gibi gereksinimlere cevap vermesidir. Ayrıca, öğrenciler yurtlarda bir sorun yaşadıklarında yurt müdürleri ile sıkıntılarını görüşüp çözüm arama imkanlarına sahiptirler. Aile ortamından uzakta kendini yeni bir sosyal çevre içerisinde bulan gençler, yurtlarda uyum sağlama, ilişki kurma, sorumluluk ve kendini gerçekleştirme gibi birçok kazanımlar elde etmektedirler.

2.4 Yükseköğretim Yurtlarının Tarihsel Gelişimi

Osmanlı İmparatorluğu'ndan Tanzimat Dönemine kadar tüm eğitim öğretim alanlarını kapsayan ve çok yaygınlaşmış olan medreseler vardı. Yaşamış oldukları yerler dışında

öğrenim gören öğrenciler, bu kurumlar içerisinde barınma, beslenme, eğitim, öğretim ve kütüphanelere erişim sağlama gibi birçok ihtiyaçlarını karşılamaktaydı (Öztürk, 2014; Mısırlıoğlu, 2014).

Cumhuriyet Dönemi'nden sonra yükseköğrenim gören öğrencilerin sayılarının artmasıyla, beslenme ve barınma ihtiyaçlarının karşılanmasında sıkıntılar yaşanmıştır. Çeşitli dernekler, il özel idareleri, belediyeler ve özel yurtlar açılmaya başlamıştır. Yurtlardaki bu gelişmeler sonucunda yurtları denetlemek üzere, kamusal nitelik taşıyan birtakım yeni düzenlemeler yapılmıştır. 3 Mayıs 1949 tarihli Yükseköğretim Öğrenci Yurtları ve Aşevleri Kanunu ile yurt ve aşevlerinin sorumluluğu ve denetimi Milli Eğitim Bakanlığı'nın görevi olmuştur. Gençlerin sosyal ve kültürel gelişimlerini sağlamak, başarılı öğrencilere burs yardımları yapmak, devlet tarafından gerçekleştirilmiştir. Bu görevlerin yerine getirilebilmesi için 1961 Anayasası ile Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu kurulmuştur (Kredi ve Yurtlar Kurumu, 2017). Bu yurtların içerisinde öğrencilerin uygun fiyatlara ihtiyaçlarını karşılamaları için lokanta, kantin, kafeterya, yemekhane gibi yemek alanları bulunmaktadır.

Öğrencilerin karşılaşılabilecekleri sağlık sorunlarına yönelik olarak İl Sağlık Müdürlükleri tarafından doktor, hemşire gibi sağlık personelleri de görevlendirilmektedir. Ayrıca yurtlarda, ilaç ve çeşitli sağlık ekipmanlarının olduğu ecza dolapları da mevcuttur (Yıldırım, 2016).

2.4.1 Yükseköğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu

Türkiye'de üniversiteyi şehir dışında kazanan bireylere, barınma ihtiyacını karşılamak için Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu (Yurtkur) hizmet vermektedir. Yurtkur'a kayıt, ÖSYM'nin yapmış olduğu merkezi sınav sisteminden alınan puanlara göre yapılmaktadır. Yükseköğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumunun amacı öğrencilere kredi, burs vermek; beslenme ve barınma ihtiyaçlarını karşılamak; sosyal ve kültürel yönden gelişimlerini sağlamaya yardımcı olmaktır. Yurtkur, devlet koruması altındaki çocuklara, şehit ve gazi çocuklarına, Türki Cumhuriyetler ve kültür anlaşması yapılan ülkelerin öğrencilerine ücretsiz barınma imkanı da tanımaktadır (Ağaç, Çivitçi, Dengin, 2015; Kavuncu, 2014; Sak, 2015). Öğrencilerin kurumu tercih etmelerinin en önemli sebebi, maddi açıdan diğer

yurt olanaklarına göre daha uygun olması, fakültelere olan mesafenin yakınlığı, güvenlik açısından korunaklı olmasıdır (Gündoğdu, 2014).

Yurt odalarında giysi dolapları, komodin, çalışma masası, buzdolabı, kitaplık gibi temel eşyalar bulunmaktadır. Yurt odalarına ve/veya katlara banyo-WC yerleştirilerek, öğrencilerin temizlik ihtiyacını rahatlıkla giderilmesi sağlanmış; aynı zamanda yurtlara mimari açıdan da fonksiyonel bir görünüm kazandırmıştır. Belirli saatlerde temizlik personelleri tarafından koridorlar ve odalar temizlenerek hijyen sağlanmaktadır. Odalarda televizyon, telefon, internet gibi haberleşmeyi sağlayan ve bilgiye ulaşabilecekleri mobil iletişim araçları da bulunmaktadır. Odalarda kalan öğrenci sayıları azaltılıp, katlara daha fazla oda yapılarak büyük ölçüde mimari düzenlemelere gidilmiştir. 2006 yılında kalite politikası doğrultusunda, kurumda çalışan personellere yönelik, Uluslararası Standart Organizasyonu (ISO) standartları uygulama ve öğrenme seminerleri yapılmıştır. Yeni yapılan yurtlar “otel-yurt” anlayışı içerisinde tasarlamaya çalışılmaktadır (Erkan, 2013).



Şekil 2.4: Edirne Kyk müdürlüğü (Hudut Gazetesi, 2013)

Bunun yanı sıra Kredi Yurtlar Kurumu; eski, bakımsız olan yurtlarını da yenileyerek, öğrenciler için kullanılabilir hale getirmiştir (bkz. Şekil 2.4). Kredi ve Yurtlar Kurumu’nun, 2015 yılı verilerine göre; 81 il, 162 ilçe ve 2’si de KKTC’de olmak üzere; toplamda 552 adet yurdu bulunmaktadır. 277’i kız, 175’i erkek, 100’ü de karma öğrenci yurdudur. Toplam mevcut kapasite sayısı 385.235’tir (T.C. Gençlik ve Spor Bakanlığı, 2015). Yurtlarda barınan öğrencilerin barınmaları ve ders çalışmalarının yanı sıra, sosyal açıdan da ihtiyaç ve isteklerine önem verilmelidir. Yurt hayatına başlayan öğrenciler ilk başlarda yalnızlık, içe kapanıklık, huzursuzluk ve mutsuzluk gibi psikolojik durumlar

yaşamaktadır. Bunun sebebi, yıllardır beraber yaşamış oldukları aile ortamından, kalabalık yurt ortamına geçişteki uyum sağlama sürecinden kaynaklanmaktadır (Clinciu, 2013).



Şekil 2.5: Yurtlarda oryantasyon programı (KYK Aydın, 2016)

Yurda yeni kayıt yaptıran öğrenciler, üniversite yaşamı, yeni çevre, hocalar, arkadaşlar gibi etmenlere uyum sağlamada zorluk çekmekte ve psikolojik açıdan desteğe ihtiyaç duymaktadır. Bu sebeple her dönem başında öğrencilere bir ay süre ile oryantasyon konferansları verilmektedir (bkz. Şekil 2.5) (Kredi ve Yurtlar Kurumu, 2017; Sak, 2015; Karataş, 2012). Rehberlik servisleri; öğrencilerin yeni girmiş oldukları yükseköğrenim hayatına yabancılık çekmemeleri, ortamı benimsemeleri için bilinçlendirme; ortama alıştırma, topluma kazandırma amacı gütmektedir. Bu servisler öğrencilere derslerine korkmadan yaklaşmaları, panik olmamaları, sınavlarda stres yaparak başarısızlığa uğramamaları için ruhsal yönden yardımcı olmaktadır (Seçer ve diğ. 2014).



(a) Kyk Ceyhan yurdu yemekhane iç mekân görünümü



(b) Kyk Ceyhan yurdu kantin iç mekân görünümü

Şekil 2.6: Kyk Ceyhan yurdu yemekhane ve kantin iç mekân görünümü (Çukurova Üniversitesi 2017)

Öğrenciler dersleri, araştırma ödevleri, vize, final sınavları gibi yükümlülüklerinden dolayı yemek yapma gibi ihtiyaçlara zaman bulamamaktadır (Deliens ve diğ., 2014). Bu sebeple yurtlarda bulunan yemekhane, lokanta gibi mekanlar öğrencilerin beslenme ihtiyacına sağlıklı ve zamandan tasarruf ettikleri bir çözüm önerisi olmaktadır (bkz. Şekil 2.6). Fast food gibi sağlıksız aperiatif yiyeceklerle bağlı kalmamış ve sağlıklarını tehdit etmemiş olmaları açısından önem arz etmektedirler (Wadhwa ve Capaldi, 2012). Yemekhanelerde sebze yemeği, et yemeği, salata, tatlı çeşitleri gibi birçok seçenek bir arada sunulmaktadır. Genç bireyler, aile evindeki gibi sıcak ve taze yemek imkanları bulmaktadırlar. Ayrıca fiyatlar, öğrencilere aileleri tarafından gönderilen harçlıklar ve ailelerin ekonomik durumları düşünülerek belirlenmiştir (Erkan, 2013; Uysal, 2016). Bunun yanında her yıl dar gelirli, devletin güvencesi altında olan öğrencilere Başbakanlık Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonundan beslenme yardımı yapılmaktadır (İrfan, 2013).

Yurtkur; öğrencilerin sağlık durumlarına da önem vermektedir. İl sağlık müdürlüğü tarafından yurtlarda görevlendirilen doktor, hemşire ve sağlık memuru bulundurulmaktadır. Acil sağlık problemleri yaşanan durumlarda bireylere müdahale etmektedirler. Bunun dışında, oluşabilecek küçük sağlık sorunları için yurt içerisinde mevcut bulunan ilaç dolapları kullanılmaktadır. Ayrıca, kurum öğrenciler için düzenlenen tiyatro etkinlikleri, el sanatları, müzik kursları, yaz aylarında gerçekleştirilen gençlik kampları gibi sosyal, kültürel ve sportif aktivitelere imkân sağlayarak, bireylerin gelişimlerine destek olmaktadır (Sak, 2015).



(a) Yurtlardaki sosyal etkinlikler



(b) Yurtlardaki tiyatro etkinlikleri

Şekil 2.7: Yurtlardaki etkinlikler (KYK Aydın, 2017)

2.4.2 Özel yurtlar

Özel yurtlar; kar amacı güden şahıslar, şirketler ya da özel hukuk tüzel kişileri yönetmeliğe uygun hükümler olmak koşuluyla açılabilir (Kavuncu, 2014). Milli Eğitim Bakanlığının iznine tabi tutularak yurtların açılışı, işletmesi ve denetimi yapılmaktadır. Yurt açma izin belgesinde birtakım bilgiler istenmektedir. Bunlar; yurdun kapasite durumu, öğrencinin cinsiyeti ve hangi öğretim kademesinin yerleştirileceği, öğrenci kapasitesinin belirtilmesi, beslenme ve fiyatlandırmaya ilişkin bilgiler, yurt sahibinin ve temsilcisinin kimlik bilgileri olarak sıralanmaktadır (MEB Mevzuat, 2017).

Devlet yurtlarında kapasite yetersizliği olması, ailelerin çocuklarına ev tutma sorumluluğunu yüklemek istememesi gibi sebeplerden dolayı özel yurtlar öğrenciler için iyi bir seçenek olarak görülmektedir. Özel yurtlar, devlet yurtlarına oranla barınma imkanları daha elverişli, rahat ve konfor düzeyi yüksek olan yurt tipidir (bkz. Şekil 2.8). Bunun yanı sıra; ailelerin özel yurtları tercih etme sebebi sadece barınma açısından konforlu olması değil; ders çalışmaları için daha sakin bir ortam sunmaları ve güvenli olmalarıdır. Buna ek olarak; özel yurtlar, ücret açısından daha pahalı bir barınma şeklidir. Ülke içerisindeki üniversite sayılarının artması, birden fazla üniversite olan şehirlerin olması, özel yurtlara olan rağbeti artırarak öğrencilere alternatif bir barınma ortamı sunmaktadır (Sak, 2015; Arlı, 2013; Taş ve Türkan, 2016).



(a) Özel bir yurdun kitlesel görünümü



(b) Özel bir yurt odasının iç mekân görünümü

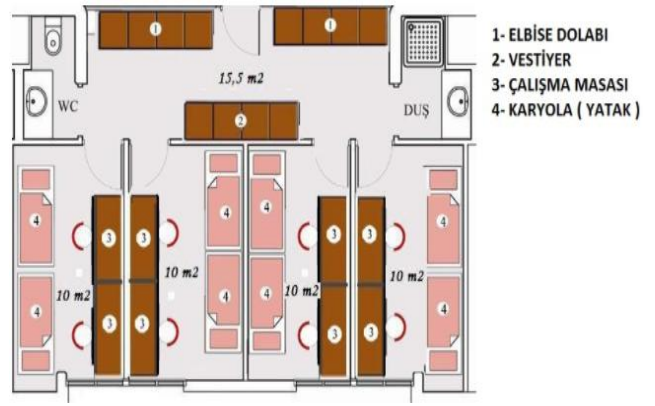
Şekil 2.8: Özel bir yurdun kitle ve iç mekân görünümü (Konforist, 2017)

2.4.3 Üniversite yurtları

Üniversitelerin kurulmasıyla kampüslerde öğrencilerin beslenme, barınma vs. ihtiyaçları için üniversite yurtları kurulmaya başlamıştır. Ailelerin ayırmış olduğu yurt bütçeleriyle ya da dönemlik ödentiler ile barınmaya olanak sağlayan yurt tipidir (bkz. Şekil 2.9). Türkiye’de ilk olarak kurulan üniversite yurtları; ODTÜ, Hacettepe ve Boğaziçi Üniversitesi yurtlarıdır (Sak, 2015; Kavuncu, 2014).



Şekil 2.9: Bir üniversite yurdunun kitlesel görünümü (Koç Üniversitesi, 2017)



(a) Bir üniversite yurt odasının iç mekânı

(b) Bir üniversite yurt odası planı

Şekil 2.10: Bir üniversite yurdunun iç mekân görünümü ve oda planı
(Orta Doğu Teknik Üniversitesi, 2017)

Üniversite yurtları, şehir merkezine çok uzak ve büyük bir kampüse sahip olan üniversitelerin öğrencileri tarafından tercih edilmektedir. Burada tercihin asıl sebebinin ulaşım kolaylığı olduğu söylenebilir. Öğrenciler, üniversite yurtları sayesinde sürekli olarak kampüsün içinde bulunabilmekte; derslerine ve sınavlarına geç kalmadan katılım

sağlayabilmektedir. Böyle üniversitelerde kampüs içi sosyal yaşam da oldukça gelişmiştir ve üniversite yurtları sayesinde öğrenciler, bu ortamdan uzak kalmadan eğitim hayatlarına devam edebilmektedir.

BÖLÜM 3

BİNA BİÇİMİ AÇISINDAN YURT TİPLERİ, YURTLARIN BÖLÜMLERİ VE PLANLAMA İLKELERİ

3.1 Bina Biçimi Açısından Yurtlar

Tarih boyunca, öğrencilerin ikamet etmeleri için inşa edilen yurtların bina biçimleri değişkenlik göstermiştir. Sürekli değişim dönemi olarak ifade edilebilecek çağdaş dönemde, yurtların bina biçimlerinde de değişiklikler görüldüğü gözlenmektedir. Bireylerin beklentilerini karşılamaya yönelik çeşitli yurt biçimleri de gelişmiştir. Buna bağlı olarak, bina biçimi açısından yurt tipleri ele alındığında genelleme yapmak kolay olmasa da son dönemde tercih edilme oranları değerlendirildiğinde üç farklı yurt tipinin öne çıktığı görülmektedir (Paine, 2007):

- Geleneksel öğrenci yurtları
- Apart tarzı öğrenci yurtları
- Suit tarzı öğrenci yurtları

3.1.1 Geleneksel öğrenci yurtları

Geleneksel öğrenci yurtları, yüksek sayıda öğrenciyi aynı anda barındıran yerleşim yerleridir. Bu yurtlarda odalar genellikle iki ya da daha fazla kişinin yaşaması için tasarlanmıştır. Ortalama bir geleneksel öğrenci yurdunda, odalar uzun bir koridora açılır. Bu koridorun sonunda ise, ortak kullanılan 1 banyo bulunur. Geleneksel öğrenci yurtlarında öğrencilerin uyumak için kullandıkları odanın haricinde bir de çalışma odası bulunmaktadır (Khozaei ve diğ., 2014).

Geleneksel öğrenci yurtlarında yaşayan öğrenciler daha sosyal bir ortamda bulunduklarını ifade etmektedirler. Hess'in (2016) çalışmasında ifade ettiği üzere, apartman tarzı ya da suit tarzı öğrenci yurtlarında kalan öğrenciler dahi geleneksel öğrenci yurtlarında yaşamının yalnızlık hissini ortadan kaldırdığını düşünmektedirler. Dolayısıyla, geleneksel öğrenci yurtlarında kalan öğrenciler arasında daha yüksek bir etkileşim bulunduğu belirtilebilir (Graham ve diğ., 2016).



Şekil 3.1: Geleneksel Öğrenci Yurtları (<http://vefikir.com/wp-content/uploads/2015/08/Ogrenci-Yurdu-3.jpg>, 2017)

3.1.2 Suit tarzı öğrenci yurtları

Suit tarzı öğrenci yurtları, geleneksel öğrenci yurtlarına benzemekle birlikte genel olarak bir grup öğrencinin paylaştığı odalardan oluşmaktadır. Binanın yapısına bağlı olarak, öğrenciler tek başına ya da iki kişi olarak kendilerine ayrılmış yatak odalarına sahip olabilmektedirler. Aynı zamanda, bu tarz öğrenci yurtlarında banyo, tuvalet gibi ortak kullanım alanları oda içinde yer almaktadır (Khozaei ve diğ., 2014).

Geleneksel öğrenci yurtları ile karşılaştırıldığında, suit tarzı yurtlarda kalan öğrencilerin topluluk bilincinin daha düşük olduğu görülmektedir. Buna rağmen; suit tarzı öğrenci yurtları fiziksel alan konusunda daha yüksek memnuniyet sağlaması ve göze daha hoş gelmesi dolayısıyla tercih edilmeye devam etmektedir. Dolayısıyla; birçok kurum ve üniversite, geleneksel öğrenci yurtlarının yerine suit tarzı yurtlar inşa etmekte ya da var olan geleneksel yurtları suit tarzı yurtlar ile değiştirmeyi hedeflemektedir (Hartley, 2014).

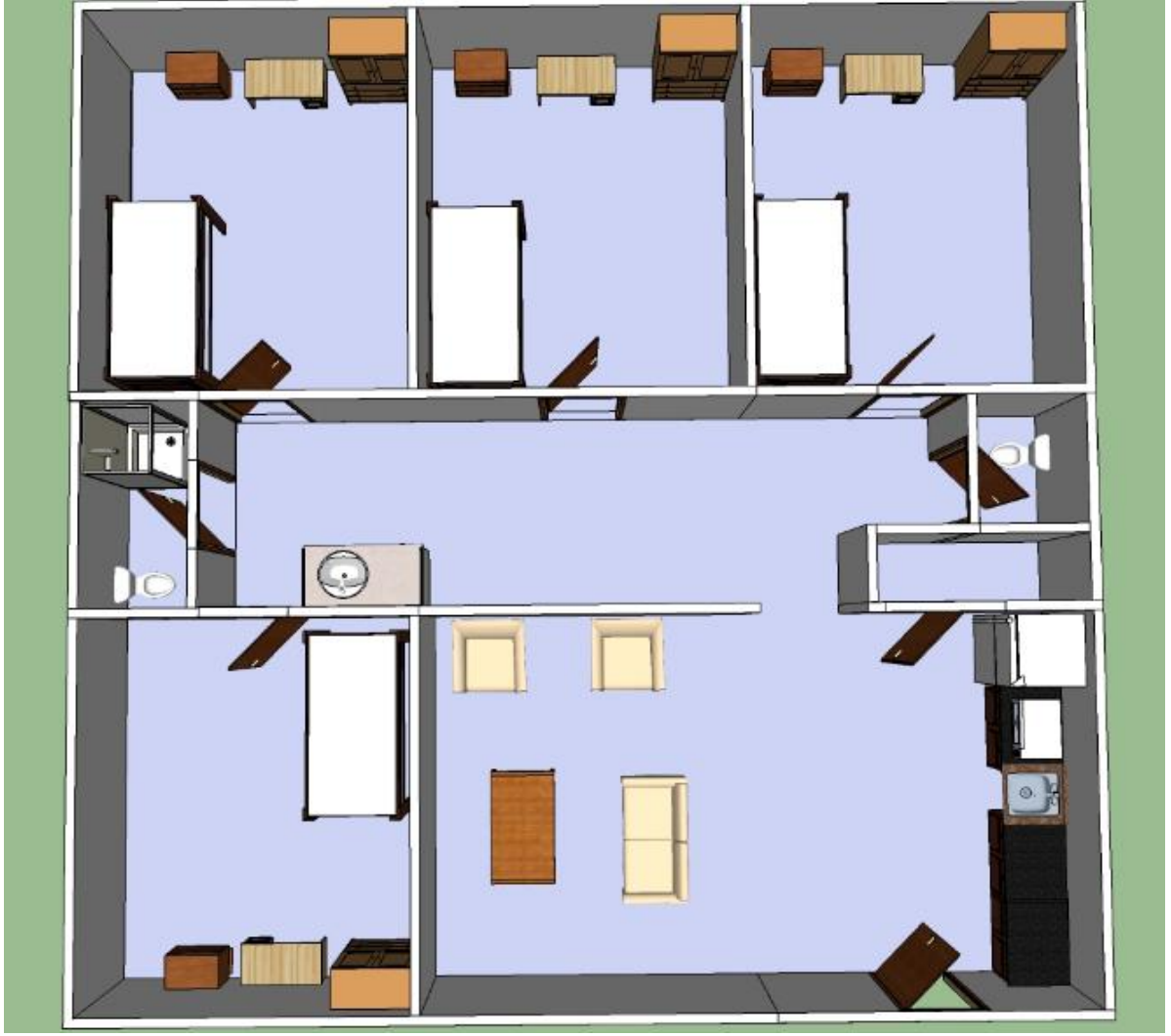


Şekil 3.2: Suit tarzı öğrenci yurtları (Bornova Ulusoy Kız Öğrenci Yurdu, 2017)

3.1.3 Apart tarzı öğrenci yurtları

Apart tarzı öğrenci yurtları, öğrencilerin daha fazla kişisel alan ve genişletilmiş mahremiyet taleplerinin karşılanması amacıyla inşa edilen yurtlardır. Bu yurtlarda genel olarak; tek kişilik yatak odaları, ortak paylaşılan oturma odaları, mutfaklar ve banyolar bulunmaktadır. Ortalama bir apart tarzı öğrenci yurdu; 4 adet yatak odası, 2 banyo, 1 oturma odası ve 1 mutfaktan oluşan 4 kişilik apartman dairelerinden oluşur (bkz. Şekil 3.3). Apart tarzı öğrenci yurtlarında kalan öğrencilerin, geleneksel öğrenci yurtlarında kalan öğrenciler ile kıyaslandığında diğer öğrenciler ile etkileşim düzeylerinin daha düşük olduğunu, yalnızlık duygusu hissettikleri ve yaşam alanlarındaki topluluktan genelde memnun olmadıkları görülmektedir (Paine, 2007).

Buna rağmen, bu yurtlar, bireysel kullanım alanlarının genişliği dolayısıyla bireylerin kampüs içinde yaşarken aynı zamanda bağımsız hissetmelerine de olanak sağlamaktadır. Aynı zamanda, bu yurtların bazılarında fitness merkezleri, havuzlar ve yemek salonları bulunmasından dolayı geleneksel öğrenci yurtlarına göre daha lüks olarak değerlendirildikleri de bilinmektedir (Rutledge, 2012).



Şekil 3.3: Apart tarzı öğrenci yurdu planı (Rocky Mountain College, 2017)

3.2 Öğrenci Yurtlarının Bölümleri ve Planlama İlkeleri

3.2.1 Birinci grup (yurt odası)

Öğrencilerin yurttan yatma, dinlenme, WC-lavabo-duş gibi temel ihtiyaçlarını karşılamış oldukları kullanım alanlarıdır.

3.2.1.a Tek kişilik odalar

Tek kişilik odalar, öğrencilerin en çok talep ettiği oda tipidir. Bu oda tipleri, bireyin kendine ait bir alana sahip olduğu; uyuma, kişisel hijyen-temizlik, çalışma, yemek yeme, dinlenme gibi ihtiyaçlarını esnek olarak karşıladığı bir yurt odası formudur (bkz. Şekil 3.4) (Khozaei ve diğ., 2014; Novalic, 2012). Özel öğrenci yurtları yönetmeliğine göre bir

öğrenci için gereken oda büyüklüğü en az 12 m², daire tipi büyüklüğü ise yaklaşık 16 m² olarak belirlenmiştir (MEB Mevzuat, 2017).



(a) Tek kişilik yurt odası planı



(b) Tek kişilik yurt odası tipi

Şekil 3.4: Tek kişilik yurt odası planı ve tipi (Özyeğin Üniversitesi, 2017)

Birden fazla kişilik yurt odalarında kalanlar ile kıyaslandığında tek kişilik odalar, daha avantajlı bir oda tipi konumundadır. Çünkü, bireylerin fiziksel kullanıcı gereksinimi açısından, eylemlerini bir başka arkadaşı ile paylaşmak durumunda olmadığı; dolayısıyla kişiler arası mesafe zorunluluğu bulunmayan bir ortamdır. Aynı zamanda, öğrencinin

psiko-sosyal kullanıcı gereksinimi açısından da kendi istek ve arzularına göre yaşamını planladığı, özgür, sessiz, sakın ve huzurlu bir mekan olmaktadır (Sickler ve Roskos, 2013).

3.2.1.b Çift kişilik odalar

Çift kişilik odalar, bireylerin yaşam alanlarını, fiziksel ve duyuşsal boyutlarını bir kişi ile daha paylaşmış olduğu oda biçimidir. Çift kişilik odalarda da mekândaki donanım ve elemanlar, tek kişilik odalar ile benzerlik göstermektedir. Kullanılan tefrişler tek kişilik odalardaki ekipmanlara göre sayıca fazla olmaktadır (bkz. Şekil 3.5). Oda boyutu ise, ortalama 13 ve 19 m² arasında değişmektedir. Oda içerisinde yapılan eylemler ve eylemlerin yapılış biçimleri, oda ortak kullanıldığı için kişisel mesafelere rahatsızlık verilmeden gerçekleştirilmelidir (Novalic, 2012). Bu da gencin ahlaki bir değer ölçütü olan saygı duygusunu öğrenmesine, kişisel gelişim yönünden bireyin olumlu bir kazanım sağlamasına imkan yaratmaktadır. Öğrenci, gelecek hayatında toplu yaşamının kurallarını şimdiden yurt hayatında deneyimlemekte; yurt yaşamı, ileriye dönük bir basamak oluşturmaktadır (Schuster, 2017).



(a) Çift kişilik yurt odası planı



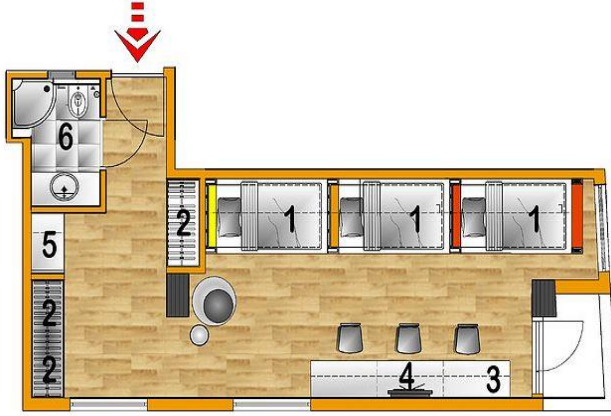
(b) Çift kişilik yurt odası tipi

Şekil 3.5: Çift kişilik yurt odası planı ve tipi
(Bilgi Üniversitesi Studio Santral Yurdu, 2017)

3.2.1.c Üç veya daha fazla kişilik odalar

Üç veya daha fazla kişilik oda tipleri, hapisane modeli koğuş sistemi olarak tanımlanabilmektedir. Genellikle, yatma eylemlerinde mobilya donatısı olarak ranza sistemi kullanılmaktadır (bkz. Şekil 3.6). Bundan dolayı; öğrencilerin daha konforlu barınabilmesi için ev tipi yurtlar ya da öğrenci evleri inşa edilmiştir (Novalic, 2012).

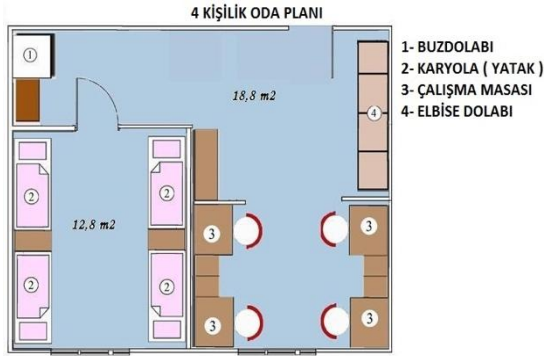
Belirli oda boyutlarına, ikiden fazla kişinin yerleştirilerek; yurttaki öğrenci kapasitesinin artırılması, m² açısından yer kazanılması gibi kalıplaşmış bir düşünce sisteminden ortaya çıkan bir oda tipi de denilebilir. Bu oda tipleri öğrenciler arasında huzursuzluk, tartışma ve anlaşmazlıklar ortamının çok görülebildiği mekânlardır. Bunun sebebi; çoğu zaman uyuma, ders çalışma, dinlenme gibi eylemlerinin birbiriyle çakışması sonucunda ortaya çıkmaktadır (Jeremic, 2013).



(a) Üç kişilik yurt odası planı



(b) Üç kişilik yurt odası tipi



(c) Dört kişilik yurt odası planı



(d) Dört kişilik yurt odası tipi

Şekil 3.6: Üç veya daha fazla kişilik yurt odası planı ve tipi
(Konforist, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, 2017)

3.2.2 İkinci grup (ortak kullanım alanları)

Yurt içerisinde, öğrencilerin eylemlerini yaparken kullanmış oldukları ortak alanlardır. Örneğin; çalışma salonu, çamaşırhane, idare, yemekhane, kantin vb. mekânlardır.

3.2.2.a Giriş bölümü

Giriş bölümünün tasarımı, yurt binasındaki konumu gereğince büyük önem taşımaktadır. Öğrencilerin yurt ile tanıştıkları ilk alan olmasından dolayı; samimi, sıcak, geniş ve ferah bir mekân anlayışı ile tasarlanmalıdır. Yurtta kalan öğrencileri zaman zaman aileleri de ziyaret edebileceğinden, otel lobisi mantığında; konforlu oturma gruplarının bulunduğu, çocuklarını beklerken gazete, dergi, kitap vb. materyallerle zaman geçirebilecekleri bir atmosfere sahip olmalıdır (bkz. Şekil 3.7) (Najib ve Tabassi, 2015).



(a) Bir öğrenci yurdu girişi



(b) Bir öğrenci yurdu giriş holü

Şekil 3.7: Öğrenci yurdu giriş bölümü (İç Mimarlık Dergisi, 2016)

Bu bölümde; danışma, güvenlik, ziyaretçi salonu, WC-lavabo gibi birimlerinin mevcut olması dikkat edilmesi gereken önemli hususlardandır (T.C. Gençlik ve Spor Bakanlığı, 2015).

3.2.2.b İdari bölüm

İdare ile ilgili kısımlar öğrencilerin ortak olarak paylaştıkları sosyal alanlardan uzakta, yurdun giriş bölümünde olmalıdır. Giriş bölümünün doğal ışık alabileceği (minimum 120x120 cm pencere) ve havalandırmanın sağlanabileceği bir konuma ihtiyaç vardır. Bu bölümde müdür odası, müdür yardımcısı odası, nöbetçi memur ofisi, idari ofisler, çok amaçlı salon, çay ocağı, arşiv, lavabo-WC bulunmaktadır. Ofis alanları minimum 20 m² olmalıdır (bkz. Şekil 3.8) (T.C. Gençlik ve Spor Bakanlığı, 2015).



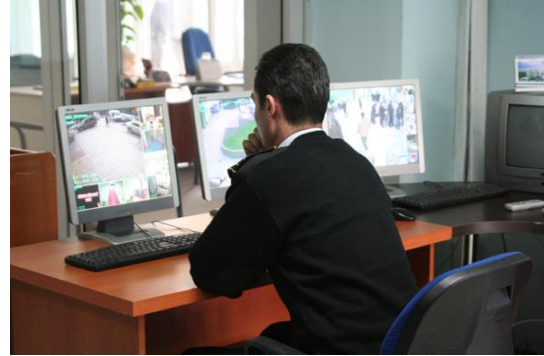
Şekil 3.8: Bir öğrenci yurdundaki idari bölüm
(Ege Hayat, 2017)

3.2.2.c Güvenlik

Güvenlik bölümü, yurt binasının sirkülasyonunun rahatlıkla kontrol edilebileceği, ana giriş kapısına yakın, yol, otopark gibi dışarıyı izleyebilecekleri bir yerde olmalıdır (bkz. Şekil 3.9). Yurtlar büyük çaplı mekanlar olduğundan; sadece güvenlik personelinin kendi gözlemleri yeterli olmamaktadır. Aynı zamanda, giriş ve çıkışlarda kameralar yardımı ile içeri ve dışarı kısmı kayıt altına alınmaktadır. Ayrıca, vardiyalı personel sistemi ile çalışılması, sorumluluğun tek bir kişiye yüklenmesinin önüne geçmektedir. Dolayısıyla da aşırı yorgunluk, uykusuzluk ve dikkatsizlik problemleri ortadan kaldırılmaktadır. Bu da olası hırsızlık, öğrencilerin takibindeki sıkıntılar gibi problemlerin yaşanmamasını sağlamaktadır (Ganser ve Kennedy, 2012; MEB Mevzuat, 2017). Bunun yanı sıra; öğrencilerin, gün içerisinde yurda giriş-çıkış saatlerini yazıp, imza atmaları istenmekte ve yurt müdürü tarafından bu belgeler dosyalanarak arşivlenmektedir.



(a) Bir öğrenci yurdunda bulunan güvenlik önlemleri



(b) Bir öğrenci yurdundaki güvenlik

Şekil 3.9: Öğrenci yurtlarında güvenlik (Alin, Atlas Plus Kız Öğrenci Yurdu, 2017)

3.2.2.d Genel lavabo–WC–duş

Öğrenci yurtlarında, lavabo-WC-duş tasarımı yapılırken kişi sayıları göz önünde bulundurulmalıdır. Örneğin;

- Her 4-8 öğrenci için 1 duş,
- Her 6-10 erkek öğrenci için 1 WC-lavabo + 1 pisuar,
- Her 6-8 kız öğrenci için 1 WC-lavabo olarak düzenlenmelidir.

Bunun yanı sıra; engelli öğrenci odaları planlanırken zemin katta tasarım kriterlerine uygun şekilde planlanmış, içinde duş-WC-lavabosu bulunan ve her 300 kişi için 1 oda eklenmelidir (bkz. Şekil 3.10) (T.C. Gençlik ve Spor Bakanlığı, 2015).



Şekil 3.10: Bir öğrenci yurdundaki genel lavabo-WC-duş
(Sevda Kız Öğrenci Yurdu, 2017)

3.2.2.e Revir

Öğrencilerin oluşabilecek herhangi bir acil sağlık durumunda başvurabilecekleri, içerisinde sağlık personelinin bulunduğu bir mekân olma özelliği taşır. Yurt binasındaki konumu idari birimlere yakın, zemin katta çözümlendirilmelidir (bkz. Şekil 3.11). Minimum iki hasta kabul edebilecek büyüklükte olmasına dikkat edilmelidir (MEB Mevzuat, 2017). Öğrenciler, gerekli durumlarda ambulans ekipleri çağrılarak hastaneye götürülmektedir.



Şekil 3.11: Bir öğrenci yurdundaki revir (Evik Kız Öğrenci Yurdu, 2017)

3.2.2.f Mutfak–yemekhane–kantin

Yurtlarda yemekhane haricinde, öğrencilerin yeme içme ihtiyaçlarını gidermek için ayrıca mutfak alanı ihtiyacı da düşünülmüştür. Bu alanda, genç bireyler kendi yemeklerini pişirme ve yeme gibi eylemleri rahatlıkla yapabilmektedirler. Yurt yönetimi tarafından ocak, buzdolabı, mikrodalga fırın, lavabo, dolaplar vb. ekipmanlar temin edilerek öğrencilerin yemek yeme ve pişirme ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bunun yanı sıra; mutfağa bitişik mekânda konumlandırılan yemek masalarında hazırlamış oldukları öğünlerini de yemektedirler (bkz. Şekil 3.12) (Pickard, 2008).



(a) Bir öğrenci yurdundaki mutfak bölümü



(b) Bir öğrenci yurdundaki yemekhane bölümü

Şekil 3.12: Öğrenci yurtlarında bulunan mutfak ve yemekhane bölümü
(Şekerci Kız Pansiyonu, Elit Kız Öğrenci Yurdu, 2017)

Yemekhane ve mutfakta ısıtma-soğutma, havalandırma, soğuk hava deposu, sıhhi tesisat vb. donanımlar, 400 kişilik yurt için en az 100 m² bir alana yerleştirilmelidir. Aynı mekânın temel işlevleri olan yemek hazırlama, pişirme, servis etme, soğuk odada muhafaza etme ve kilerde saklama gibi fonksiyonlar için de 400 kişilik yurt için en az 260 m² alan hacmi gerekmektedir. Yemekhane bölümünün yeri tasarlanırken doğal ışık alacağı, ferah bir alan uygulaması yapılmalıdır. Minimum üç öğrencinin yan yana oturabileceği yemek masası ölçüsü (80x120cm) ve dolaşabileceği sirkülasyon alanı da hesaplanarak tasarlanmalıdır. Ayrıca; yemekhanelerde kişi sayısına göre 300 öğrenciye-4 adet, 500 öğrenciye-6 adet, 1000 öğrenciye-10 adet, 1500 öğrenciye-12 adet, 2000 öğrenciye-14 adet lavabo-WC tesis edilmelidir (T.C. Gençlik ve Spor Bakanlığı, 2015).

3.2.2.g Çalışma salonu

Öğrencilerin ders çalışma eylemlerini yerine getirdikleri alanlardır. Etüt ve çalışma odaları bireylerin yatak odalarından uzak, sessiz bir ortamda çalışmalarını sağlayacak şekilde konumlandırılmalıdır (bkz. Şekil 3.13).

Bu mekânlarda, öğrenci sayısı maksimum 25 olmalı ve limit aşılmamalıdır. Öğrenci başına 1,5 m² alan ve katlardaki yatak kapasitesinin minimum %50'si kadar etüt ve çalışma odaları tasarlanmalıdır (MEB Mevzuat, 2017). 60 kişiden az olan yurtlarda ise, alanın 20 m²'den az olmaması gerekmektedir (T.C. Milli Eğitim Bakanlığı, 2017).



Şekil 3.13: Bir öğrenci yurdundaki çalışma salonu (Republika, 2017)

3.2.2.h Çamaşırhane–ütü bölümü

Yurtlar, kişi sayısının fazla olduğu mekânlar oldukları için büyük çamaşır ve kurutma makinelerine ihtiyaç duyulmaktadır. Çamaşırhane mekânı gürültü, nem, koku ve hatta su baskını yaşanabilecek alanlar olduğu için, konumlandırılacak yere özen gösterilmelidir. Ek olarak, öğrencilerin yıkanan çamaşırlarını ütüleyebilecekleri bir bölüm de sağlanmalıdır (bkz. Şekil 3.14). Bunun yanı sıra; iyi bir aydınlatma ve havalandırma olmalıdır. Bu mekânların tasarım aşamasında, öğrencilerin çamaşır yıkamalarını bekleyebilecekleri oturma grupları olan bir yer düzeni yapılmalıdır (Littlefield, 2012).



Şekil 3.14: Bir öğrenci yurdundaki çamaşırhane ve ütü bölümü (Şahinler Yurt, 2017)

3.2.2.1 Bavul koyma odası

Öğrenciler, odalarında sınırlı alana sahip oldukları için bavulları odalarında yer kaplamakta ve dolayısıyla da sirkülasyon alanını azaltmaktadır. Bu yüzden, yurt yönetimi tarafından, öğrencilerin bu sorununu gidermek amacıyla, yurttaki bavullarını koymaları için bir oda tahsis edilmektedir (Pickard, 2008). Genç bireyler, hem dönemlik olarak bavullarını saklayarak sıkıntılarını gidermiş olmakta hem de kendilerine rahat bir dolaşım alanı elde etmektedir.

3.2.2.i Malzeme deposu

Yurttaki hareketli ve hareketsiz mobilyalar, teknik ekipmanlar, kırtasiye vb. eşyaların muhafaza edildiği bölümdür. Daha çok göz önünde bulunmayan, bodrum katta yeri konumlandırılmalıdır. Ayrıca, zamanla toz, koku vb. sebeplerden ötürü odada koku oluşabilmektedir. Bu yüzden, odanın doğal aydınlatma ve havalandırmasının olması gerekmektedir. Mekân içerisinde; eşyaların rahat yerleştirilebilmeleri için dolap, raf, niş gibi fonksiyonel materyaller yapılmalıdır (MEB Mevzuatı, 2017).

3.2.2.j Teknik bölüm

Teknik bölüm; yurttaki ısıtma-soğutma, iklimlendirme, su tesisatı, elektrik, kazan dairesi ve jeneratör gibi mekanik donatı elemanlarının bulunduğu bölümdür. Yer olarak, bodrum katta veya binanın dışında çözümlendirilmelidir (bkz. Şekil 3.15) (T.C. Gençlik ve Spor Bakanlığı, 2015). Buna ek olarak, yönetmeliklere uygun esaslarda belirlenen kriterler ele alınmalıdır.



(a) Bir öğrenci yurdunda kullanılan hidrofor sistemi



(b) Öğrenci yurtlarında bulunan sıcak su sistemi

Şekil 3.15: Öğrenci yurtlarında kullanılan mekanik donatı elemanları
(Sırma Kız Öğrenci Yurdu, Ersan Mühendislik, 2017)

3.2.2.k Sosyal tesisler

Öğrencilerin ders dışı zamanlarını geçirdiği ve motive olduğu, çeşitli sosyal aktivitelerin gerçekleştirildiği hizmetlerdir. Bunlar; açık-kapalı spor alanları, oyun odası, televizyon odası, müzik çalışma odaları, fitness salonları, kapalı yüzme havuzu gibi alanlardır (bkz. Şekil 3.16) (Littlefield, 2012; MEB Mevzuat, 2017). Böylelikle; gençlerin birbirleriyle iletişim kurmalarını, kaynaşmalarını sağlayarak psikolojik açıdan destek olunmakta, hem de fiziksel açıdan gelişimlerine yarar sağlanmaktadır.



(a) Bir öğrenci yurdunda bulunan fitness salonu



(b) Bir öğrenci yurdunda bulunan kapalı spor salonu



(c) Bir öğrenci yurdunda bulunan açık spor sahaları

Şekil 3.16: Öğrenci yurtlarındaki sosyal tesisler (Maltepe Üniversitesi, 2017)

3.2.2.1 Sığınak

Yurttaki kişilerin olası tehlikelere, doğal afet, biyolojik, kimyevi savaş vb. olaylara karşı kapalı, hava sızdırmayan, kilitlenebilen özelliğine sahip, korunaklı, güvenilir bir yapı birimidir. Yönetmeliğe göre; sığınak içi, duş-WC, mutfak haricinde, net 9 m²'nin altında olmamalıdır. Her 100 kişi için; erkek ve kadın ayrı olmak üzere, 1'er WC-lavabo yeri tasarlanmalıdır. Sığınak duvarının en az 60 cm yapılmasına dikkat edilmelidir. İç yükseklik 2.40 m'nin aşağısında inşa edilmemelidir (Makina Mühendisleri Odası, 2017).

BÖLÜM 4

KULLANICI GEREKSİNİMLERİ VE YURT KAVRAMI

Kullanıcı gereksinimleri, bireylerin toplum içerisindeki eylemlerini aktif bir şekilde yerine getirebilmesi için önemli bir koşuldur. Tasarımcının, tasarımını yaparken ilk ve en önemli ölçütü, insandır. Dolayısıyla; tasarlanan mekânlar, insanlara hizmet eder. Ortamdaki kişilerin hareketlerini konforlu olarak yapabilmesi için fizyolojik, sosyo-ekonomik, psikolojik ve kültürel olarak tüm çevre koşullarının oluşması gerekmektedir (Eloy, 2012).

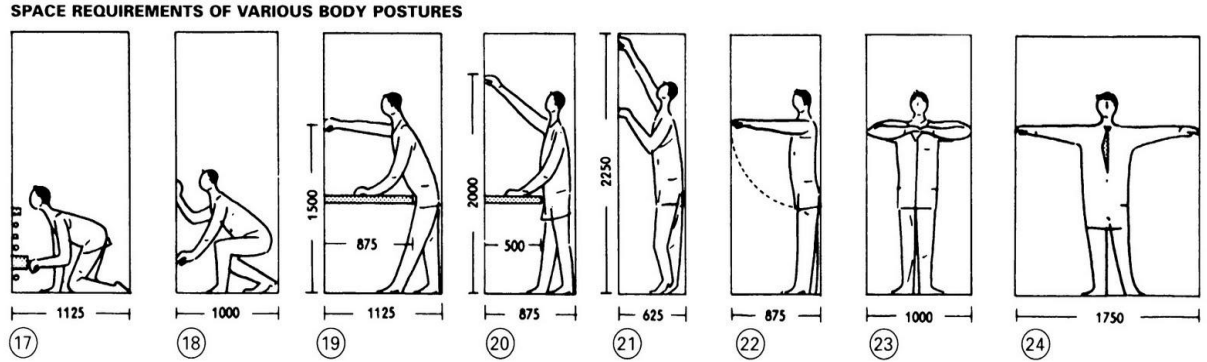
Kullanıcılar, mekânı beş duyu organıyla ve zihinsel olarak algılamakta oldukları için ortamın yaşamsal unsurlarına dikkat edilmelidir. Aksi takdirde; ortam koşulları, bireye huzursuzluk ve rahatsızlık vererek, mekândan uzaklaşma isteği yaratacaktır. Kullanıcı sayısı, mekândaki fiziksel donanım, eylemlerin belirlenmesi, çevrenin özellikleri ve mekândaki görsel, estetik değerlere bağlı olan gereksinimler de çeşitlilik gösterebilmektedir. Bu gereksinimler, fiziksel ve psiko-sosyal olmak üzere ikiye ayrılmaktadır. Dolayısıyla, iç mekân bu kullanıcı gereksinimleri göz önünde bulundurularak düzenlenmelidir (Yazıcıoğlu, 2015).

4.1 Fiziksel Kullanıcı Gereksinimleri

Tasarlanan alanların, kullanıcılarının insanlar olduğu ve onların ihtiyaçlarının neler olduğu göz önünde bulundurularak yapılandırılması gerekmektedir. Mekân düzenlemesi yapılırken, insanların beslenme, barınma, giyinme, hareket etme gibi temel ihtiyaçlarını sağlıklı, güvenli ve verimli bir şekilde gerçekleştirebilmeleri için minimum düzeyde gereken fiziksel çevre koşulları sağlanmalıdır. Bunlar; mekânsal gereksinimler (mekân içerisindeki donatı elemanları, kişi sayısı, yapılan eylemlerin özellikleri), ısısal gereksinimler (ortamdaki ısısal konfor, nem, hava hareketleri, sıcaklık koşulları), işitsel gereksinimler (işitsel konfor, ses düzeyleri ile ilgili gereklilikler), görsel gereksinimler (aydınlık düzeyi, gün ışığı, görsel performans düzeyi, özellikleri), sağlık gereksinimleri (ortamın temizlenmesi, çöplerin toplanması, pis suların tahliye edilmesi koşulları) ve emniyet gereksinimleri (güvenlik, hırsızlık, doğal afet, deprem, sel, yangın, yapısal sağlamlılık-uygunluk gibi emniyet koşullarına göre yapılan düzenlemelerdir (Yazıcıoğlu ve Kanoğlu, 2016; Yazıcıoğlu, 2014).

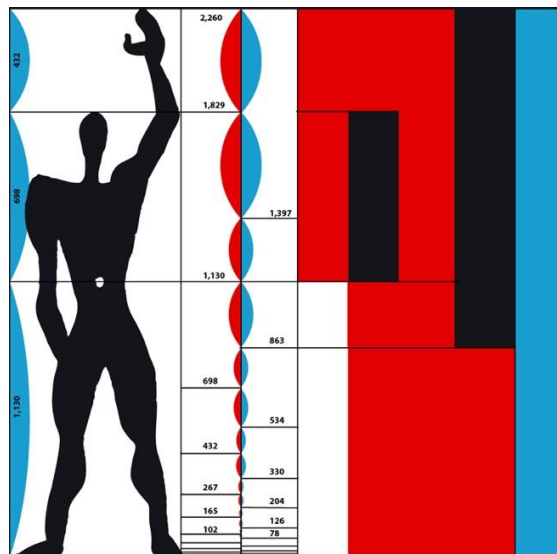
4.1.1 Mekânsal gereksinimler

İnsanların mekân içerisinde hareketli, hareketsiz, bireysel ya da toplu olarak yapmış oldukları eylemlerin ergonomik ve antropometrik boyutlara göre ilişkilendirilmesi gerekmektedir (Smith ve diğ., 2012; Eloy, 2012).



Şekil 4.1: Mekân tasarımında yararlanılan insan vücut ölçüleri (Diaconu, 2013)

Eski zamanlardan günümüze, insan uzuvları ölçü biriminin yapı taşı olmuştur (Neufert, 2016). 1918 yılında Mimar Kaara Klint, mobilya tasarımı çalışmalarını yaparken, insanların antropometrik ölçülerinden yola çıkmış ve insan ölçüsüne göre mobilyaları standart boyutlarla ifade etmiştir (Mussari, 2013). Le Corbusier, endüstriyel seri üretim için, altın orana göre ifade edilen insanın vücut ölçüsünden yararlanmıştır (Novalic, 2012). Matematiksel dizilimlerini ve mimari bilgisini birleştirerek, insan ölçeği ahengine sahip, evrensel bir ölçüm olan Modulor'u yaratmıştır (bkz. Şekil 4.2).



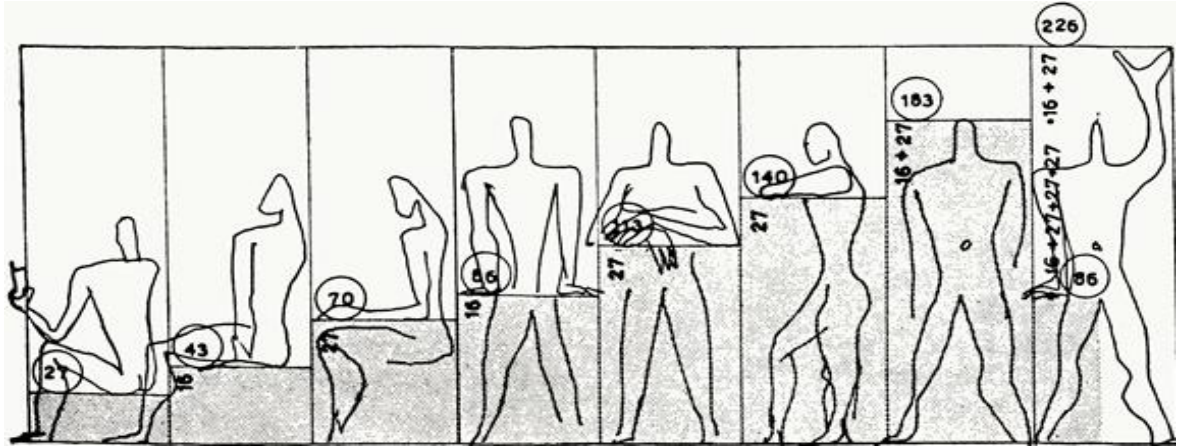
Şekil 4.2: Modulor ölçüm sistemi (Sudaş, 2014)

Bu ölçüm, hem mimarlık hem de mühendislik alanında yarar sağlamakta olup; oransal ızgara, inşaat pratiği, insan ölçeği ve sayılar konusunda önemli bir araç haline gelmiştir. Ölçüm sistemi; insan boyunu 183 cm, eli yukarı kalkmış insan ölçeğini de 226 cm olarak kabul etmiştir (Panera ve Zelnik, 2014).

Bununla beraber bedenin farklı eylemlerde bulunduğu oranlarından, mekân içerisindeki donanım ekipmanlarının boyutlarını çıkarmıştır. Bunlar;

- 27 cm otururken koltuk yüksekliği,
- 43 cm sandalye yüksekliği,
- 70 cm masa yüksekliği,
- 86 cm tezgah yüksekliği,
- 113 cm bar yüksekliği olarak belirlenmiştir.

Le Corbusier, modülör ölçüm sistemi ile endüstriyel seri üretimi ve mekândaki mobilyalar arasında boyutsal oranı sağlayarak yapıda uygulanabilirliğini göstermiştir (bkz. Şekil 4.3) (Panera ve Zelnik, 2014).



Şekil 4.3: Modülör ölçüm sistemine göre, mekândaki mobilyalar arasındaki boyutsal oranlar (Uyanık, 2014)

Ayrıca mekân kurgusu yapılırken; kullanacak olan bireylerin sayısı, yaşı, meslekleri, kültürel yapıları ve ortamın hangi amaca hizmet edeceği de dikkate alınmalıdır (Panera ve Zelnik, 2014).

Öğrenci yurtları tasarlanırken, öğrencilerin eylemlerini gerçekleştirebilmeleri için gereken alan, temel ihtiyaçlar ve yurt yönetmelikleri doğrultusunda mekânsal koşullar sağlanmalıdır. Odalarında (yatma, yemek yeme, kişisel bakım, çalışma, giyinme, depolama gibi) bölümlerin olmasına ve boyutsal oranlarına önem verilmelidir. Ortak kullanılan bölümlerin tasarımı yapılırken; bu alanlar birçok kişiyi bir arada barındırdığı için, kişi sayısına göre donatı elemanı ve alan hacmine sahip olmasına özen gösterilmelidir. Mekân içerisindeki, mobilya ve ekipmanlar antropometrik ve ergonomik ölçütlere uygun olmalıdır. Aksi takdirde; kişi mekandan rahatsızlık ve huzursuzluk duyarak, verim kaybı yaşayacaktır.

4.1.2 Isısal gereksinimler

Mekân içerisinde, bulunan ısı-nem dengesi ve hava kalitesinin oluşturduğu gereksinimlerdir. İnsana ve çevreye yönelik ısı alışverişinde farklı etmenler vardır. Bunlar; bağıl nem, hava hareketleri, vücut, giysi ve hava ısısı, ortalama radyasyon ısısı, yüzey sıcaklığı olarak nitelendirilebilir. Mekândaki ısısal konfor, iş verimliliğini ve insan sağlığını etkileyen önemli bir unsurdur. Bu sebeple; strüktürel sistemin ısıtma, soğutma ve havalandırma gibi teknik ölçütler ile ilişkilendirilmesi, birbirine bağlı bir bütün olarak düşünülmesi gerekmektedir. İç mekânda ısı alışverişini denge içerisinde tutmak için, ortamın iklimlendirme koşullarına dikkat edilmelidir (Eloy, 2012). Örneğin; yaz mevsiminde aşırı sıcak ve nemden koruyan, kışın ise aşırı soğuklardan koruyup, ısıyı muhafaza eden pencere sistemleri tercih edilmelidir. Binanın yapım aşamasında ise iç mekan ile dış mekan arasındaki strüktürel sistem öğelerinde ısı yalıtımı yapılarak, ortamın enerji performansında artış yaşanması sağlanmalıdır. Binanın güneşliği alması, doğal havalandırmaya sahip olması gibi olanakların yanı sıra, mekân içerisindeki otomasyon denetim sistemi ile çalışan iklimlendirme konforu da önem kazanmaktadır. Mekanik ve elektrikli sistemler sayesinde aktif biçimde hava kalitesi konforu sağlanmaktadır. Örneğin; merkezi klima sistemleri gibi mekanik devreler ile enerjinin etkin kullanımı gerçekleştirilmektedir (Schellen ve van Hoof, 2017). Binada ısısal konforun oluşabilmesi için; temiz enerji ve tasarruf sağlayan, ekoloji ile uyum içerisinde olan donatı elemanları tercih edilmelidir. Öğrenci yurtlarında, merkezi klima sistemleri, kalorifer, havalandırma, ısı yalıtımlı pencere kullanımı gibi iç ve dış mekân arasındaki hava kalitesini etkileyen donanımlar ile öğrenciler yatma, çalışma, dinlenme vb. eylemlerini rahatlıkla yerine getirebilmektedir. Kişisel temizlik ihtiyaçlarının karşılandığı ıslak hacimlerde ise; güneş

enerjisinden yararlanılarak, sıcak su hizmeti verilmesine dikkat edilmelidir. Yurt planlaması yapılırken, yönetmeliklere uygun şekilde mekanik ve elektrikli sistem üniteleri için gerekli alan hacminin oluşturulması sağlanmalıdır.

4.1.3 İşitsel gereksinimler

Havada, insanların duyabilecekleri şekilde oluşan titreşimlere ses denilmektedir. Ses seviyesinin ölçü birimi de desibel olarak tanımlanmaktadır (Boşat, 2013). İşitsel gereksinimler; sesin mekân içerisinde uygun seviyede dağılımı, yansımaları ve sesi içeride soğurmasıdır. Bu da mekânda akustik konforun tam olarak sağlanabilmesi ile oluşmaktadır. Akustik konforu etkileyen faktörler; sesin düzeyi, sesin kaynağı, sesin şiddeti, yapılan eylemler, bireylerin sese dayanıklılığı ve yaşı olarak sınıflandırılabilir. Mekânın kullanım amacına göre; gereken ortamlara uygun malzemeler seçilerek, akustik tasarım önlemleri alınmalıdır. İşleve göre, duvar içerisindeki malzemenin yoğunluğunda değişkenlik göstererek ya da bölücü elemanlar kullanarak akustik konfor düzeyine karar verilmektedir (Rasmussen, 2014). Yurt binalarının yapım aşamasında kullanılan malzemelerin akustik özelliklerinin iyi bilinerek ortama uygun seçilmesi gerekmektedir. Odaların duvarlarında ses soğurucu özelliğe sahip mimari elemanlar kullanılması (ses düzeyini dengede tutan), öğrencilerin bilgilendirildiği çok amaçlı salonlarda ise, uygun seviyede sesi dağıtan akustik malzemeler kullanılması işitsel gereksinimler için önem taşımaktadır. Aksi takdirde; iç mekân içerisindeki ses şiddetinin miktarı, gürültü adı verilen düzensiz sesler bütününe dönüşebilmekte veya sesin ortamdaki kişilere eşit dağılımı sağlanamamaktadır. Bu durumda da, öğrencilerin çalışma performansları olumsuz etkilenerek, onların başarısız olmalarına yol açmaktadır.

4.1.4 Görsel gereksinimler

Mekândaki görsel çevre unsurları, uygun ışık şiddeti ve aydınlık düzeyi ile ilgili donatı ve ekipmanlardır (Karaoğlu, 2014). Görsel gereksinim, mekânda doğal ve yapay ışık (aydınlatma) ile yapılmaktadır. Aydınlatmanın iyi bir şekilde sağlanabilmesi için; aydınlatma yoğunluğu, yüzeyler arasındaki aydınlatma farklılıkları, mekâna hakim olan renkler ve dokular düşünülerek tasarlanmalıdır. Bunun yanı sıra; yapılan işlev, kullanıcı tercihi ve memnuniyeti, sosyal ilişkiler ve görsel performans da mekân içerisindeki aydınlatma elemanı türünü etkileyebilmektedir. Işık şiddetinin düzeyi; yeterli miktarda olduğunda, ortamın algılanma düzeyi de olumlu yönde değişim göstermektedir.

Yapılan araştırmalara göre, ışığın kişiler üzerinde, fiziksel ve psikolojik etkilere sahip olduğu görülmektedir. Psikolojik etkilere bakıldığında, bireylerin işgücü verimi; çalışma performansı ve sosyal ilişkilerde rol oynayan önemli bir etkindir. Mekândaki ışık kaynağı seçimi, doğru kullanılmadığı zaman insanlarda baş ağrısı, göz yorulması, yorgunluk gibi olumsuz fiziksel etkilere yol açmaktadır (Karaoğlu, 2014; Eloy, 2012).

Bu yüzden, aydınlatmanın görüşü engelleyici ya da rahatsızlık veren düzeyde olmamasına dikkat edilmelidir. Ortam içerisinde önemli bir faktör olan ışık ise, doğal ışık yani gün ışığıdır. Gün ışığı; yapay aydınlatmaya göre, daha çok istenilen, insan sağlığına iyi gelen, mekânın kalite ve konforunu etkileyen, çevre ile iletişimini sağlayan bir ölçüttür. Tasarımcı; tasarımını yaparken, iç mekânların gün ışığını alabilecek şekilde konumunu çözümlendirmelidir. Ayrıca günışığı, yapıda elektrik ve aydınlatma maliyetini düşürerek, enerji kazancı sağlamaktadır (Arpacıoğlu, 2012).

Öğrenci yurt odalarının mekân büyüklüğüne göre, yeteri kadar aydınlanma düzeyi sağlanmasına önem verilmelidir. Loş ışık veya gözü yoran, rahatsız edici aydınlatma elemanları öğrencileri fiziksel veya psikolojik açıdan olumsuz etkileyebilmektedir. Bu yüzden mekânda ışık şiddeti, ışık miktarı gibi unsurlar hesaplanmalı, aydınlatma elemanlarına böyle karar verilmelidir. Öğrenci yurt binalarının giriş-çıkışlarında çeşitli aydınlatmalar kullanılması, mekânda belirleyici bir rol oynamaktadır. Yurt odalarında aydınlatma elemanı olarak, genellikle floresan lamba tercih edilmektedir. Doğal ışık olan günışığından faydalanmak için, iç mekanda döşeme alanının 1/10-1/4'ü kadarı pencere yapılmalıdır. İç mekân planlaması yapılırken; servisin ve koridorların kuzeye, odaların ise; doğu-güney yönüne bakacak şekilde konumlandırılması gerekmektedir (Novalic, 2012).

4.1.5 Sağlık gereksinimleri

Kullanıcıların, mekân içerisinde en önemli gereksinmelerinden biri olan sağlık gereksinimi; ortamın temiz, hijyenik olması, çöp ve atıkların düzenli olarak toplanarak, çeşitli mikrop ve haşerelerden korunması için gereken niteliklerin sağlanmasıdır. Mekânın temiz tutulmasına özen gösterilmeli ve ortamdaki mevcut suyun, kullanılabilir içme suyu olmasına dikkat edilmelidir. Ayrıca; pis suların tahliye edilip, bireylerin sağlığına zarar vermeyecek hale getirilmesine önem verilmelidir (Bluyssen, 2013; Uzunoğlu ve Özer, 2014).

Öğrenci yurtlarında çöp ve atıkları yurttan uzaklaştırma, temiz çarşaf temini sağlama ve genel temizlikten sorumlu personeller vardır. Yurt yönetiminin öğrencilerinin sağlığı ve hijyeni için gereken tedbirleri almaları gerekmektedir. Yurtların ilaçlanmasına ve temiz su kullanılmasına önem verilmelidir. Bununla birlikte, öğrencilerin oluşabilecek sağlık sorunlarında yurt içerisinde revir bulundurulmasına ilişkin çalışmalar yapılmalıdır.

4.1.6 Emniyet gereksinimleri

Yapının statik olarak sağlamlığına; güvenlik konusunda da ortaya çıkabilecek doğal afet, deprem, hırsızlık ve beklenmedik olaylara karşı, korunur bir bina olmasına dikkat edilen bir gereksinme türüdür. Yapı güvenliğini belirlemede önemli bir ölçüt ise, yapı elemanının fiziki şartlarda taşıyacağı yük miktarının hesaplanarak ortaya konulmasıdır. Binanın dayanıklılığında malzeme seçimi; yapının çeşitli yükler altında, taşıma gücü davranış biçimini göstermektedir. Yapının yük miktarına dayanma gücü hesaplanmadığında, zamanla binada çökme, hasar görme, çatlak gibi deformasyonlar oluşabilmektedir (Uzunoglu ve Özer, 2014).

Öğrenci yurtlarında giriş-çıkışlarda, güvenlik personeli, kamera gibi emniyet tedbirlerinin alınması güvenli bir ortam yaratmada önemli bir husustur. Yurt yönetimi tarafından, giriş-çıkışlar dosyalanarak muhafaza edilmektedir. Yangın gibi afetlere karşı önlem olarak, yurt içerisinde yangın sensörü, yangın tüpü, yangın merdiveni gibi kazaları en aza indirgeyen materyaller bulunmaktadır.

4.2 Psiko-Sosyal Kullanıcı Gereksinimleri

Kullanıcıların fiziksel gereksinmelerinin karşılanması yanında, ortamın psikolojik olarak da rahat ve huzurlu olması gerekmektedir. Bunun yanı sıra; psiko-sosyal gereksinimler, mekânsal tatmin, seçme özgürlüğü, öznel kavramlar, kişiselleştirme, sosyal statü, kimlik, kişisel mesafe ve mahremiyet gibi faktörlerden oluşmaktadır. Bunlar; bireylerin kültür gruplarını, kişisel beğeni ve önerilerini ilgilendiren, yaşadığı yere göre değişen gereksinme olarak da tanımlanabilmektedir (Güremen, 2016).

Mekânda insan davranışları etkileyen unsurlar; biçim, renk, doku, ses, ışık gibi etmenlerdir. İnsan ve çevre arasındaki ilişki beş duyu organıyla ve zihinsel olarak algılandığı için ihtiyaçların karşılanamaması durumunda, psikolojik olarak rahatsızlık

hissederek, mekândan uzaklaşma isteği yaşanabilmektir. Psiko-sosyal gereksinimler; mahremiyet, davranışsal, estetik ve toplumsal gereksinimler olarak sınıflandırılmaktadır (Yazıcıoğlu ve Kanoğlu, 2016; Yazıcıoğlu, 2014).

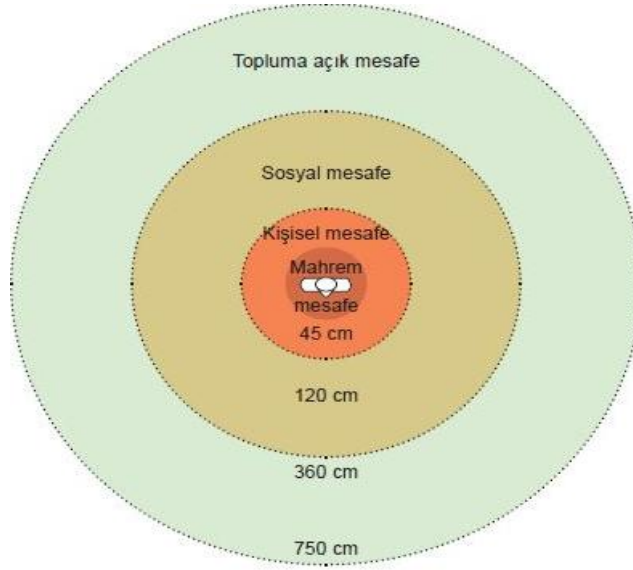
4.2.1 Mahremiyet gereksinimi

İnsanların yapmış oldukları eylemler ve eylemlerini gerçekleştirdikleri mekânların belirli bir sınır ile ayrılması ihtiyacıdır. İnsan, doğası gereği sosyal, toplumsal ve psikolojik bir varlık olduğu için mahremiyet duygusuna sahiptir. Mahremiyet, bireyler ve gruplar arası ilişkiyi düzenlemeye yardımcı olur (Novalic, 2012; Kahraman, 2014). Mahremiyet, görsel ve işitsel olmak üzere ikiye ayrılmaktadır. Kullanıcıların bazı eylem alanlarının, diğer eylem alanları tarafından görülmemesine görsel mahremiyet denir. İşitsel mahremiyet ise; çevre ve komşu hacimler arası gelen ses geçişlerinin engellenmesi ihtiyacıdır. (Güremen, 2016; Uzunoğlu ve Özer, 2014).

Öğrenci yurtlarında ortak ve bireysel kullanım alanı olarak gruplara ayrılması gerekmektedir. Yurt odalarının (1.grup), öğrencilerin ortak kullandıkları kafe, restoran, kantin gibi mekânlardan uzak çözümlenmelidir. Bu mekânlarda, yapılan eylemlerin hangi amaca hizmet edeceği belirlenerek duvar, kabin bölme, cam vb. mimari elemanlar yardımıyla, görsel ve işitsel mahremiyet ihtiyacı karşılanmalıdır.

4.2.2 Davranışsal gereksinimler

İnsanların toplumsal çevre içerisinde davranışlarını ve eylemleri yaparken ihtiyaç duydukları mesafelerdir (Uzunoğlu ve Özer, 2014). İnsan doğası gereği kendini koruma ve kollama içgüdüsüne sahiptir. Bundan dolayı, kendi kişisel egemenlik alanını oluşturarak kontrol edebildiği ve kendini güvende hissettiği mahrem, kişisel, sosyal ve topluma açık mesafelere sahiptir (Kahraman, 2014). Mahrem mesafe, 0 ile 45 cm arasında, yakın ilişki içerisinde oldukları uzaklıklara denir. Kişisel mesafe; 45 ile 120 cm arasında, kişinin hareketine bağlı olarak yer değiştirebilen, insan vücudunu merkez alan uzaklıklar olarak adlandırılmaktadır. Sosyal mesafe; 120 cm ile 3 m arasında değişebilen alan değeridir. Topluma açık mesafe ise; sosyal mesafeye oranla, daha geniş bir alanı kapsayan uzaklıklar olarak nitelendirilmektedir (bkz. Şekil 4.4).



Şekil 4.4: Bireyin toplum içindeki davranışsal mesafeleri (Kahraman, 2014)

Öğrenci yurtlarındaki bölümlerde bireylerin eylemlerini yaparken, kendi kişisel alanları ile topluma açık olan mesafeler arasındaki dengeyi kurabilmelerini, sosyal çevreyi kontrol edebilmelerini ve güven duygusunun oluşmasını sağlamaktadır.

4.2.3 Estetik gereksinimler

Mekân içerisinde bulunan biçim, renk, doku, boyutsal oran gibi özelliklerdir. Estetik gereksinimler; subjektif değerlere bağlı olduğu için, hizmet edeceği amaca göre değişiklik gösterebilmektedir (Eloy, 2012).

Öğrenci yurtları uzun süre kalınan barınma mekânları olduğu için, bu mekânlarda psikolojik açıdan huzursuzluk yaratmayan, verimli çalışmalarını sağlayan renk, doku vb. öğeler tercih edilmelidir.

4.2.4 Toplumsal gereksinimler

İnsanların sosyal ilişkileri ve toplumsal yapılarında gereken düzenlemeleri sağlayan kurum, kuruluş ve gereklerdir (Form ve Wilterdink, 2015).

Öğrenci yurtları, sadece odalardan oluşan bir yapı olarak düşünülüp tasarlanmamalıdır. İçerisinde, öğrencilerin birlikte kullanabilecekleri boyutlarda, ortak kullanım alanı olan kafeterya, market, yemekhane, çamaşırhane ve çalışma salonu gibi mekânların olduğu bir yurt kompleksi hizmeti verilmelidir.

4.3 Kullanıcı Gereksinimlerinin Bina Sistemine Dönüştürülmesi

Kullanıcı gereksinimlerine bağılı olarak mekânsal değerdendirme kriterlerini oluşturmak, mekânsal özellikler ve insana dayalı ihtiyaçların karşılaştırılmasında ve örtüştürülmesinde en uygun yöntem olarak ortaya çıkmaktadır. Kullanıcı gereksinimlerinin çevresel özelliklerle bütünleştirilmesi de bina sistemini oluşturmaktadır. (bkz. Tablo 4.1). Mekânsal büyüklükler, standartlar, bina tipi ve özellikleri, alan kullanım özellikleri, hacim, kitle, vb. çevresel nitelikler olarak açıklanabilmektedir. Bu çalışmanın konusu olan Mersin kız öğrenci yurdu bu nitelikler bağlamında irdelenmiştir (bkz. Tablo 5.2 ve Tablo 5.3).

Tablo 4.1: Kullanıcı gereksinimlerinden alınan bilgilerin bina sistemine göre uyarlanması
(Uzunoglu 2014'den adapte edilmiştir.)

KULLANICI GEREKSİNİMLERİ	ÇEVRESEL NİTELİKLER
FİZİKSEL KULLANICI GEREKSİNİMLERİ • MEKÂNSAL GEREKSİNİMLER Mekân içinde insanın statik, dinamik, antropometrik boyutları, eylemleri, eylemlerin yapılış biçimleri ve davranışlardır. • İSİSAL GEREKSİNİMLER Mekândaki uygun sıcaklık, nem, radyasyon ve hava hareketleridir. • İŞİTSEL GEREKSİNİMLER Mekândaki sesin şiddeti, yansıma ve dağılım özellikleridir. • GÖRSEL GEREKSİNİMLER Mekândaki uygun ışık şiddeti ve aydınlık düzeyidir. • SAĞLIK GEREKSİNİMLERİ Mekân içine temiz su temin edilmesi, çöp ve atıkların yok edilmesi, mikrop ve diğer zararlılardan korunmadır. • EMNİYET GEREKSİNİMLERİ Mekânın yapısal olarak sağlamlığı, yangın, tabii afetler, hırsız ve kazalara karşı korunma ihtiyacıdır.	ARSA YERLEŞİM ÖZELLİKLERİ • ARSA ALANI • BİNA ALANI • ARSA TOPOĞRAFYASI • İKLİM YÖNLENDİRME • OTO PARKLAR • KENT MERKEZİNDEN ULAŞIM OLANAKLARI
	KİTLESEL ÖZELLİKLER • BİNA KÜTLESİ • PLAN TİPİ • ÇEKİRDEK SAYISI • ÇEKİRDEK YERİ • TAŞIYICI SİSTEM • YANGIN MERDİVENİ • BÜYÜME VE GELİŞME İMKANI • CEPHE SİSTEMİ
PSİKO-SOSYAL KULLANICI GEREKSİNİMLERİ • MAHREMİYET GEREKSİNİMLERİ Mekânın işitsel, görsel, kişisel ve toplumsal açıdan gizliliğe uygun olmasıdır. • DAVRANIŞSAL GEREKSİNİMLER Kişilerin eylem anında gereksinim duydukları mesafelerdir. • ESTETİK GEREKSİNİMLER Mekândaki uygun biçim, renk ve doku ile ilgili özelliklerdir. • TOPLUMSAL GEREKSİNİMLER Mekândaki sosyal-toplumsal ilişkiler, yapı-kuruluş ve gereklilerdir.	MEKÂNSAL ÖZELLİKLER • EYLEM ALANI UYGUNLUĞU • İÇ MEKÂN STANDARTLARI • İÇ MEKÂN ESNEKLİĞİ • ENGELLİ ERİŞİMİ • ISITMA-SOĞUTMA OLANAKLARI • DOĞAL-YAPAY AYDINLATMA • ISLAK HACİMLER • TEKNOLOJİK DONANIM (İNTERNET-TV) • EMNİYET VE GÜVENLİK • YÜZEY-RENK-DOKU ÖZELLİKLERİ

BÖLÜM 5

MERSİN ÜNİVERSİTESİ KIZ ÖĞRENCİ YURDU'NUN ÇEVRESEL, KİTLESEL VE MEKÂNSAL ÖZELLİKLERİNE GÖRE İNCELENMESİ

5.1 Materyal ve yöntem

Bu bölümde, Mersin Üniversitesi hakkında genel bilgiler verilmiş ve kampüs içindeki barınma olanakları anlatılmıştır. Daha sonra Mersin Üniversitesi kız öğrenci yurdu ile ilgili mekânlar ve özelliklerini içeren detaylı bilgiler verilmiştir. Bu çalışmanın analiz kısmı yöntem olarak iki aşamada gerçekleştirilmiştir.

Birinci aşamada, mekân analizi kısmında Mersin kız öğrenci yurdu Tablo 4.1’de belirtilen çevresel nitelikler çerçevesinde irdelenmiştir.

İkinci aşamada, yurttaki kalan 110 kız öğrenciye uygulanmış olan memnuniyet anketi sonuçları analiz edilmiştir.

Çalışmanın sonunda mekân analizleri ve anket sonuçları birlikte yorumlanarak Mersin kız öğrenci yurdu kullanıcı gereksinimleri ve çevresel özellikleri açısından değerlendirilmiştir.

5.1.2 Veri toplama yöntemi

Veri toplama yöntemi olarak, mekân analizleri için literatür taraması, yerinde inceleme, fotoğraflama ve röleve yöntemleri kullanılmıştır. Aralık 2016 tarihinde, öğrenci memnuniyet anketi ve yüz yüze görüşme tekniği kullanılarak yapılmıştır. (Görüşme yapılan öğrenciler herhangi bir kritere göre seçilmemiş ve bu öğrencilere bütün sorular sorulmuştur.) (Bkz. Ek-1).

5.1.3 Veri toplama aracı

Anket formu iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde, katılımcıların demografik özellikleri ve yurttaki kalma sebeplerine yönelik sorular bulunmaktadır. İkinci bölümde, yurttaki kullanıcı gereksinimlerini mekânsal özellikler bağlamında irdelenen seçenekler yer almaktadır. Bu bölümde 5’li Likert ölçeği (5- kesinlikle katılıyorum 4- katılıyorum 3- kararsızım 2- katılmıyorum 1- kesinlikle katılmıyorum) kullanılmıştır.

5.1.4 Verilerin analizi

Sayısal analiz kısmında öğrencilerin demografik bilgileri, üniversitede bulunma süreleri, yurttan kalma sebepleri, varsa daha önce kaldıkları yere ilişkin bilgiler analiz edilmiştir. İkinci bölümde, öğrencilerin yurt memnuniyeti ile ilgili düşünceleri 5’li Likert ölçeği kullanılarak analiz edilmiştir.

5.2 Mersin Üniversitesi ve Mersin Kız Öğrenci Yurdu Hakkında

5.2.1 Genel olarak Mersin Üniversitesi

Mersin Üniversitesi, 10 Kasım 1992 yılında faaliyete geçmiştir. 1993-1994 eğitim-öğretim yılına Fen-Edebiyat Fakültesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksek okulu, Mersin Meslek Yüksek okulu, Gülnar Meslek Yüksek okulu, Mut Meslek Yüksek okulu ve Tarsus Meslek Yüksek okulu lisans ve ön lisans programlarına başlamıştır. Daha sonra, bünyesine Sosyal Bilimler ve Fen Bilimleri Enstitüsü lisansüstü programlarını da eklemiştir. Bu tarihten itibaren kurum fakülte, enstitü ve yüksekokul kapasitesi giderek artmıştır (Mersin Üniversitesi, 2017).

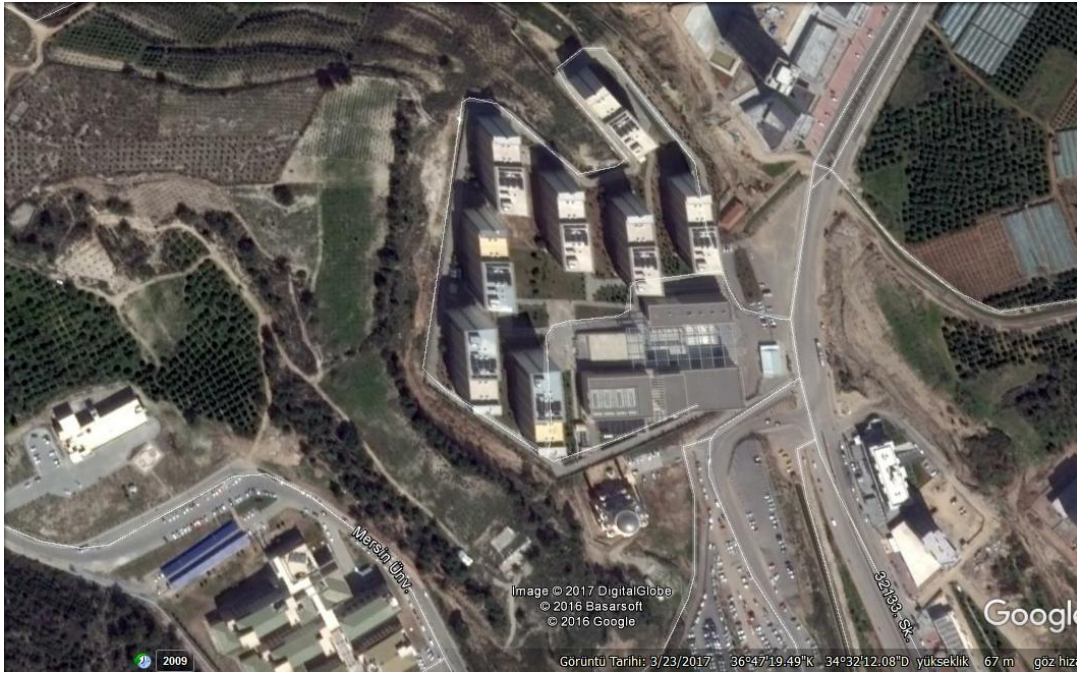


Şekil 5.1: Mersin Üniversitesi Çiftlikköy kampüsü kız öğrenci yurdu kuşbakışı görünüm (Google Earth, 2017)

5.2.2 Mersin Üniversitesi'nde barınma olanakları

Mersin Üniversitesi, kampüsü içerisinde yer alan Kredi ve Yurtlar Kurumu bünyesinde yurt imkanları sağlanmaktadır. Ayrıca, şehir merkezinde de üniversiteye ve özel kuruluşlara bağlı yurtlar bulunmaktadır. Yurtlarda öğrencilerin beslenme ihtiyaçları da göz önünde bulundurularak sabah kahvaltısı ve akşam yemeği verilmektedir (Mersin Üniversitesi, 2017).

5.2.3 Mersin kız öğrenci yurdu



Şekil 5.2: Mersin kız ve Kırkkaşık öğrenci yurdu kuşbakışı görünümü
(Google Earth, 2017)

2013 yılında, Kalyon İnşaat tarafından yapılmıştır. Mersin kız öğrenci yurdu, Mersin Üniversitesi'nin Çiftlikköy kampüsünde bulunan, Kırkkaşık Kız Öğrenci Yurdu ile aynı alan içinde ve aynı mimari tasarıma sahip, 1846 kişi kapasiteli 4 bloğu olan bir yurttur. Bloklar a, b, c, d olarak sıralanmaktadır. Bir yurt bloğunun toplamında, ortalama 461 kız öğrenci barınmaktadır. Her blok; zemin + 9 kattan oluşmakta, iki ve üç kişilik yurt odaları bulunmaktadır. Bunun yanı sıra; engelli öğrencilerin kullanımına göre tasarlanmış oda hizmeti de mevcuttur. Kullanıma açıldığı ilk zamanlarda, 8 blok da Mersin kız yurdu bünyesinde bulunmaktaydı. Daha sonra idari açıdan 3520 öğrenci mevcudunun, barınma hizmetini sağlamak zorlayıcı olduğundan, iki yönetime ayrılmış ve ön cephedeki 4 blok

Mersin Kız Öğrenci Yurdu'nun, arka cephedeki 4 blok ise, Kırkkâşık Kız Öğrenci Yurdu'nun sorumluluğuna geçmiştir.

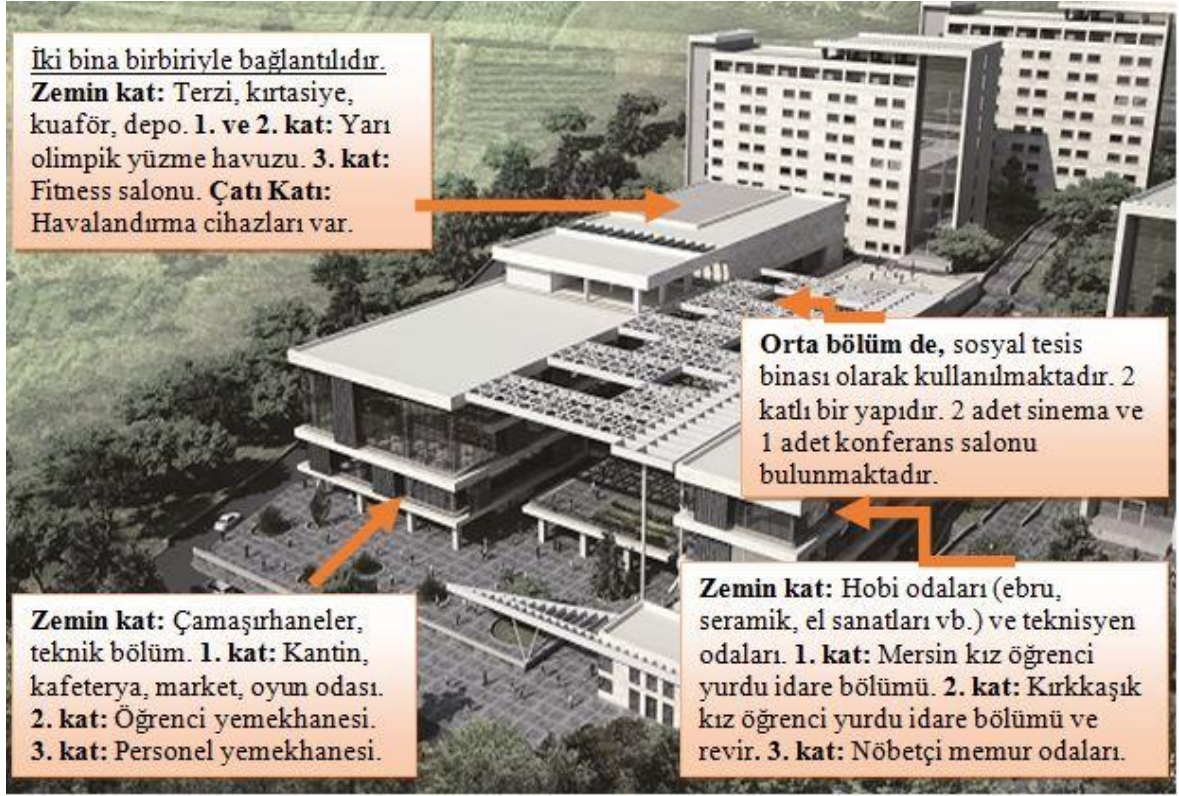
Yurt blokları ($9.881,73 \times 8$ blok = $78.053,84 \text{ m}^2$), sosyal tesis ($20.060,63 \text{ m}^2$), danışma ($266,78 \text{ m}^2$), su deposu ($242,50 \text{ m}^2$), sarnıç ($242,50 \text{ m}^2$), teshin merkezi ($398,32 \text{ m}^2$), arazi alanı toplamı ise, $100.264,57 \text{ m}^2$ olarak kullanıma açılan Kredi ve Yurtlar Kurumu'na bağlı standardı yüksek yurt olarak sınıflandırılmaktadır.

Yurt kompleksi içerisinde yemekhane, kantin, kafeterya, yarı olimpik kapalı yüzme havuzu, sinema düzeneğine sahip çok amaçlı salon, konferans salonu, açık spor alanı, fitness salonu, oyun odası, çamaşırhane, teknik bölüm, güvenlik, idare, revir, kırtasiye, terzi, hobi odaları, kuaför, mescid, market ve sığınak bölümleri vardır. Bahçeyi sulamak için, su sarnıcı yapılmış ve yağmur suyu depolanmıştır. Yurt blokları; merkezi klima sistemi tarafından ısıtılıp, soğutulmaktadır. Yapı içerisindeki lavabo-WC ve duşlardan gelen atık sular, çeşitli arıtma sistemlerinden geçerek, tuvalet rezervuarlarında kullanılmaktadır. Bloklardaki sıcak su temini güneş panelleri tarafından karşılanmaktadır. Böylelikle, çevre dostu enerji kaynağı kullanımı sağlanmaktadır.

Tüm birimlerde ilgili yönetmelik ve şartnamelere uygun olarak genel anons ve ses sistemi, yangın sensörü, kablo tavaşı ve data sistemleri bulunmaktadır (Kalyon Grup, 2017; Pozan, 2012).



Şekil 5.3: Mersin kız öğrenci yurdu bloklarının kuşbakışı görünümü (Kalyon Grup, 2017)



Şekil 5.4: Mersin kız ve Kırkkâşık öğrenci yurdu ortak kullanım alanlarının tablo halinde incelenmesi (Kalyon Grup, Aktaş, 2017)



Şekil 5.5: Mersin kız ve Kırkkâşık öğrenci yurdunun ortak kullanım alanlarının önden görünümü (Kredi ve Yurtlar Kurumu, 2017)



Şekil 5.6: Mersin kız öğrenci yurdu a blok giriş bölümü (Kredi ve Yurtlar Kurumu, 2017)



Şekil 5.7: Mersin kız öğrenci yurdu bloklarındaki kat koridorları (Aktaş, 2017)

5.2.3.a Birinci grup (yurt odası)

İki kişilik yurt odaları

İki kişilik yurt odaları, yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin barındığı oda tipleridir. Her yurt bloğunun 8. katında, 9 adet olmak üzere, balkonlu yurt odaları bulunmaktadır. Oda içerisindeki donanımlar lavabo-WC-duş, giysi dolabı, çalışma masası, sandalye, dolap, yatak, mini buzdolabı ve komodindir (bkz. Şekil 5.8). Yüksek lisans ve doktora öğrencileri, yurt kompleksi içerisindeki hizmetleri lisans ve ön lisans öğrencileri ile ortak kullanmaktadır.



(a) İki kişilik yurt odalarında yatma alanı

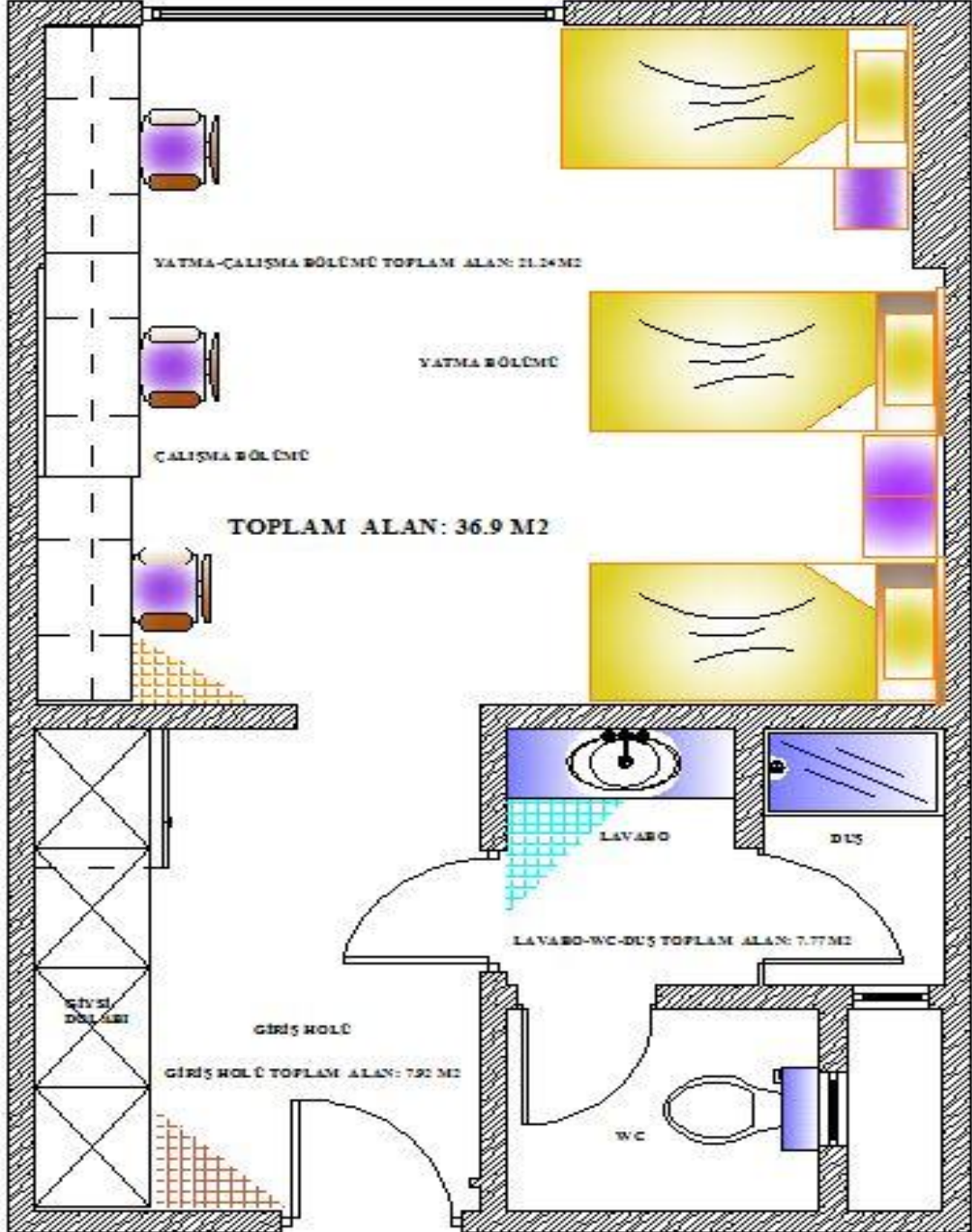


(a) İki kişilik yurt odalarında çalışma alanı

Şekil 5.8: İki kişilik yurt odalarında yatma ve çalışma alanı
(Kredi ve Yurtlar Kurumu, 2017)

Üç kişilik yurt odaları

Üç kişilik yurt odaları, lisans ve ön lisans öğrencilerinin barındığı oda tipleridir. Oda içerisindeki donanımlar lavabo-WC-duş, giysi dolabı, çalışma masası, sandalye, dolap, yatak, mini buzdolabı ve komodindir (bkz. Şekil 5.9).



Şekil 5.9: Üç kişilik yurt odası kat planı (Aktaş, 2017)



(a) Üç kişilik yurt odalarında yatma alanı



(b) Üç kişilik yurt odalarında çalışma alanı

Şekil 5.10: Üç kişilik yurt odalarında yatma ve çalışma alanı
(Kredi ve Yurtlar Kurumu, 2017)



(a) Üç kişilik yurt odalarında giriş holü ve giysi depolama bölümü



(b) Üç kişilik yurt odalarında lavabo-WC-duş bölümü

Şekil 5.11: Üç kişilik yurt odalarında giriş holü ve lavabo-WC-duş bölümü
(Kredi ve Yurtlar Kurumu, 2017)

Engelli öğrenciler için yurt odaları

Her yurt bloğunda; zemin katta, 1 adet iki kişilik, engelli öğrencilerin kullanımına uygun oda tasarımı bulunmaktadır (bkz. Şekil 5.12).



(a) Engelli öğrencilerin kullanımına uygun iki kişilik yurt odası planı



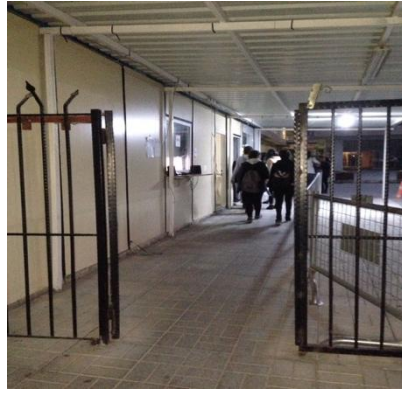
(b) Engelli öğrencilerin kullanımına uygun iki kişilik yurt odasında lavabo-WC-duş bölümü

Şekil 5.12: Engelli öğrencilerin kullanımına uygun iki kişilik yurt odası planı ve lavabo-WC-duş bölümü (Duran ve diğ., 2013, Kredi ve Yurtlar Kurumu, 2017)

5.2.3.b İkinci grup (ortak kullanım alanları)

Giriş-güvenlik bölümü

Öğrencilerin giriş-çıkışlarını kontrol etmek ve dışarıdan gelebilecek yabancı kişilere karşı emniyeti sağlamak için, yurt kompleksinin girişinde güvenlik noktası bulunmaktadır (bkz. Şekil 5.13). Bu alanda, öğrenciler parmak izini okutarak geçmekte ve bilgisayar ortamında kayıt altına alınmaktadır. Ayrıca, güvenlik personeli ve farklı noktalara yerleştirilen kameralar tarafından izlenmektedir.



Şekil 5.13: Yurt kompleksinin giriş ve güvenlik bölümü (Aktaş, 2017)

İdare bölümü

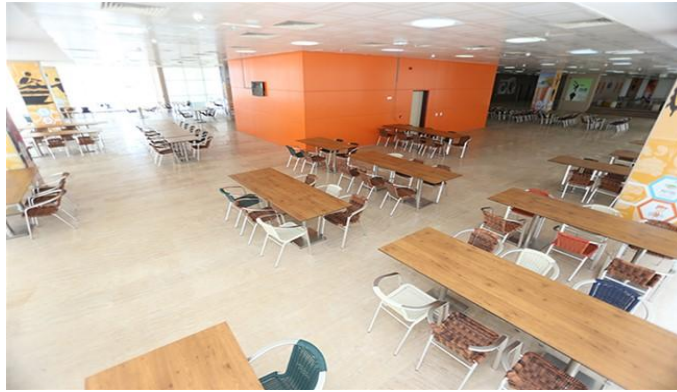
İdare bölümü; 4 katlı bir binadır. Zemin katı öğrencilerin sanatsal gelişimlerine katkıda bulunan el sanatları, ebru vb. kursları için ayrılan hobi odalarıdır. 1. katta Mersin Kız Öğrenci Yurdu idari bölümü, 2. katta Kırkkasık Kız Öğrenci Yurdu idari bölümü ve 3. katta ise, nöbetçi memur odaları bölümü bulunmaktadır. İdari bölümde danışma, güvenlik, finans, toplantı odası, WC-lavabo, yurt müdürünün odası gibi birimler vardır.



Şekil 5.14: İdare binasına giriş (Aktaş, 2017)

Yemekhane-kantin-kafeterya bölümü

Yemekhane-kantin-kafeterya bölümü, 4 katlı bir binadır. Zemin katı; kazan dairesi, çamaşırhane gibi teknik bölümün olduğu kata ayrılmaktadır. 1. katta; öğrencilerin aperiatif yiyecek ihtiyaçlarının karşılandığı kafeterya-kantin bölümü bulunmaktadır. Aynı zamanda, televizyon izleyebildikleri, rahat oturma gruplarının olduğu, açık alana da sahip, birbirleriyle tanışıp kaynaşabileceği geniş, ferah bir mekândır (bkz. Şekil 5.15). Buna ek olarak market, lavabo-WC, oyun odası gibi bölümler de mevcuttur. Mekân içerisinde, turuncu renk hakimiyeti vardır. 2. katta, öğrenci yemekhanesi bulunmaktadır. Yemekler, öğrencilere tabldot şekilde servis edilmektedir. Mekânda, tercih edilen renk sarıdır (bkz. Şekil 5.17). 3. katta ise, personellerin yemekhanesi vardır. İç mekânda, baskın renk olarak lacivert kullanılmıştır (bkz. Şekil 5.17). Ayrıca, kolon ve duvarlara yemekhane mekânını vurgulayan resim, tablo gibi nesneler yerleştirilmiştir.



(a) Kafeterya bölümü yeme-içme alanı iç mekân görünümü

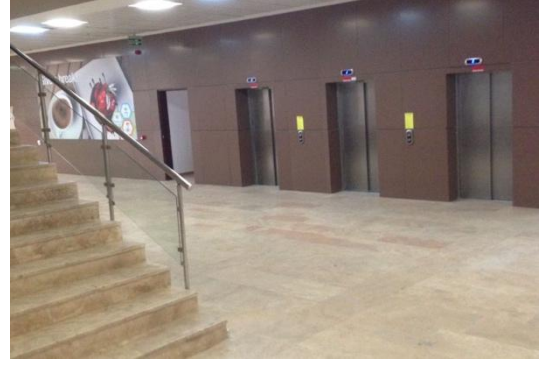


(b) Kafeterya bölümü dinlenme alanı iç mekân görünümü

Şekil 5.15: Kafeterya bölümü yeme-içme ve dinlenme alanı iç mekân görünümü
(Kredi ve Yurtlar Kurumu, 2017)



(a) Ortak kullanım alanları
teraz bölümü

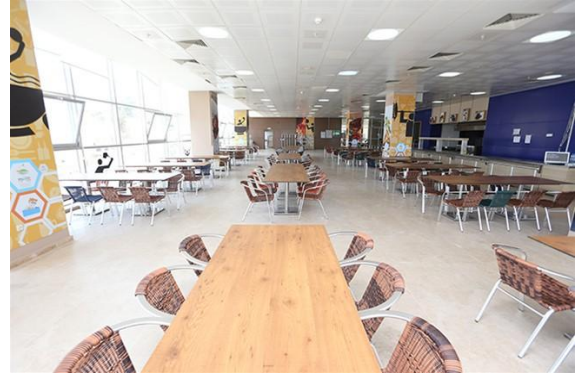


(b) Ortak kullanım alanları
giriş holündeki asansörler

Şekil 5.16: Ortak kullanım alanları teras bölümü ve giriş holündeki asansörler
(Aktaş, 2017)



(a) Görevli personel yemekhanesinin
tabldot yemek hizmeti verilen bölümü



(b) Görevli personel yemekhanesi
yeme-içme alanı iç mekân görünümü



(c) Öğrenci yemekhanesinin tabldot yemek hizmeti verilen bölümü

Şekil 5.17: Görevli personel ve öğrenci yemekhanesi iç mekân görünümü
(Kredi ve Yurtlar Kurumu ve Aktaş, 2017)

Genel lavabo–WC bölümü

Öğrencilerin ortak kullanım alanlarının her katında lavabo-WC bulunmaktadır (bkz. Şekil 5.18).



Şekil 5.18: Ortak kullanım alanları içerisinde bulunan lavabo-WC iç mekân görünümü (Aktaş, 2017)

Fitness salonu

Yurtta kişilerin, sağlıklı yaşam için vazgeçilmez olan, fiziksel aktivite-spor gibi faaliyetlerini yapabilecekleri fitness imkanı sunulmaktadır (bkz. Şekil 5.19). Koşu bandı, ağırlık kaldırma gibi birçok kondisyon aleti mevcuttur. Soyunma odası, duş-WC bölümleri de yer almaktadır.

Uzun süre ders çalışma eylemi hareketsiz bir eylem olduğu için, kişilerde sürekli oturmak, fiziksel açıdan negatif etki yaratabilmektedir (Dönmez, 2016). Bireylerin salonda vücutlarını ve zihinlerini zinde tutarak daha verimli ders çalışmalarına imkân sağlamaktadır.



Şekil 5.19: Fitness salonu iç mekân görünümü (Kredi ve Yurtlar Kurumu, 2017)

Kuaför salonu

Ortak kullanım alanları içerisinde, zemin katta yer almaktadır. Öğrencilerin kişisel bakım ihtiyaçlarını karşıladıkları mekândır. Öğrenci bütçesine uygun fiyatlara saç-bakım hizmeti verilmektedir. İç mekânda kırmızı ve siyah renk hakimdir. Güneş ışınlarından koruyan, kırmızı renk stor perdeler kullanılmıştır. Ayrıca; duvarlarda tablo ve duvar kağıdı bulunmaktadır (bkz. Şekil 5.20).



Şekil 5.20: Kuaför salonu iç mekân görünümü (Kredi ve Yurtlar Kurumu, 2017)

Terzi

Öğrencilerin ortak kullandıkları alanlar içerisinde, zemin katta bulunmaktadır (bkz. Şekil 5.21).



Şekil 5.21: Terzi bölümüne giriş (Aktaş, 2017)

Kırtasiye

Terzi ve kuaförde olduğu gibi, kırtasiye de ortak kullanım alanları içerisinde yer almaktadır (bkz. Şekil 5.22).



Şekil 5.22: Kırtasiye bölümü iç mekân görünümü (Kredi ve Yurtlar Kurumu, 2017)

Market

Kafeterya bölümünde, öğrencilerin alışveriş ihtiyaçlarını karşılayabilecekleri market bulunmaktadır (bkz. Şekil 5.23).



Şekil 5.23: Market bölümü iç mekân görünümü (Kredi ve Yurtlar Kurumu, 2017)

Mescit

Yurt bloklarının her birinde bir adet mescit vardır ve dördüncü katta bulunmaktadır (bkz. Şekil 5.24).



Şekil 5.24: Mescit bölümü iç mekân görünümü (Kredi ve Yurtlar Kurumu, 2017)

Hobi odaları

Öğrencilerin sosyal ve kültürel gelişimlerine katkı sağlamak amacıyla idare binasının zemin katında hobi odaları bulunmaktadır. Bu odalarda ebru, el sanatları, seramik gibi çeşitli sanatsal faaliyetler yapılmaktadır.

Oyun odası

Kafeterya mekânı içerisinde, öğrencilerin ders dışı zamanları değerlendirme, stres atıp, motive olmalarını sağlayan oyun odası vardır (bkz. Şekil 5.25).



Şekil 5.25: Oyun odası iç mekân görünümü (Kredi ve Yurtlar Kurumu, 2017)

Açık spor alanı

Gençlerin açık alanda da hareket edebilecekleri spor alanı tasarlanmıştır (bkz. Şekil 5.26).



Şekil 5.26: Açık spor alanı görünümü (Kredi ve Yurtlar Kurumu, 2017)

Sosyal tesis bölümü

Ortak kullanım alanlarında bulunan sosyal tesis bölümünde, 90, 120 ve 135 kişilik sinema konseptinde yapılan çok amaçlı salon ve 515 kişilik akustik sistemi düşünülmüş konferans salonu vardır (bkz. Şekil 5.27) (Kalyon Grup, 2017). Konferans salonunda öğrencilere yurt hakkında bilgiler verilmekte ve belirli zamanlarda gelen farklı alanlarda konuşmacılar ile kültürel gelişimlerine katkıda bulunmaktadır.

Ayrıca; konferans salonunda profesyonelce çalışan seslendirme, projeksiyon, kamera-kayıt, aydınlatma otomasyon sistemi gibi teknik donanımlara sahiptir. Bunun yanı sıra; mekandaki aydınlatma elemanları, noktasal renkli sahne projektörleri, koltuk kenarlarında iz armatürleri, aplik tipi armatürler ve par spotlar vardır. Bu aydınlatmaların tercih edilme sebebi; sahneyi vurgulayarak, dikkatleri oraya çekmektir. Koltuk kenarlarında bulunan armatürler ise, kişilerin yerlerine oturması ve basamaklarda oluşabilecek kazaların önlenmesi kullanılmıştır. Sinema salonu, 3D (3 boyutlu) sinema ve ses sistemi gibi, yeni teknolojik gelişmelere göre tasarlanmıştır (bkz. Şekil 5.27). Kullanılan havalandırma cihazlarının tamamı ısısal açıdan geri kazanımlı olarak yapılmıştır. Aynı zamanda, mekânın ısıtma tesisatında, ısıdan geri kazanım sağlamak için ekonomizerler tercih edilmiştir (Pozan, 2012).



(a) Sosyal tesis binasına giriş



(b) Sinema salonu iç mekân görünümü



(c) 515 kişilik konferans salonu iç mekân görünümü

Şekil 5.27: Sosyal tesis binası içersindeki sinema ve konferans salonu iç mekân görünümü (Kredi ve Yurtlar Kurumu, 2017)

Çamaşırhane

Yemekhane binasının zemin katında, 2 adet çamaşırhane bulunmaktadır. Biri, öğrencilerin çamaşırlarını yıkamaları için oluşturulan küçük çamaşırhane bölümü diğeri ise, personelin kullandığı sanayi tipi çamaşır yıkama, kurutma, ütüleme gibi makinelerin olduğu büyük çamaşırhanedir (bkz. Şekil 5.28). Ayrıca, yurt bloklarının her katında ütülemek için ayrılan bir alan mevcuttur.



(a) Görevli personelin kullandığı çamaşırhanenin iç mekân görünümü



(b) Öğrencilerin kullandığı çamaşırhanenin iç mekân görünümü

Şekil 5.28: Görevli personelin ve öğrencinin kullandığı çamaşırhanelerin iç mekân görünümü (Kredi ve Yurtlar Kurumu, 2017)

Çalışma salonu

Öğrencilerin odalarındaki çalışma masaları haricinde, yurt bloklarının en üst katı çalışma salonu olarak kullanılmaktadır (bkz. Şekil 5.29). Bireyler, odalarını arkadaşları ile paylaştıkları için ses vb. etkenlerden dolayı, çalışırken zaman zaman zorluk çekebilmektedir. Bu sebeple, öğrenciler çalışma salonuna çıkarak, sessiz ortamda çalışma imkânı bulmaktadır.



Şekil 5.29: Çalışma salonu iç mekân görünümü (Kredi ve Yurtlar Kurumu, 2017)

Revir

Yurt kompleksinde; genç bireylerin sağlıklarına da önem verilmektedir. Öğrencilerin oluşabilecek sağlık sorunları ile ilgilenen revir bölümü bulunmaktadır. Sağlık görevlisi tarafından müdahale edilmekte ve gerek görüldüğü takdirde, üniversite hastanesine götürülerek tedavi edilmektedir.

Yarı olimpik kapalı yüzme havuzu

Sportif faaliyetleri desteklemek, ders dışı aktivitelere önem vermek amacı ile yarı olimpik kapalı yüzme havuzu da kompleks içerisinde yerini almış ancak işleme girmemiştir. Havuzda gömme led spotlar ve lineer aydınlatma elemanları tercih edilmiştir (Pozan, 2012).

Bavul koyma odası

Arkadaşları ile birlikte kalan öğrencilerin eylemlerini yaparken, diğer arkadaşlarının eylem alanlarını ihlal etmeyecek biçimde mekânı eşit olarak kullanmaları gerekmektedir. Bu yüzden, belirli bir limitte kıyafet, eşya, vb malzemeler getirmelerinin yanı sıra; bavullarının da yer kaplaması odaya sığamamalarına sebep olmaktadır. Yurt yönetimi tarafından; öğrencilerin, bavullarını koymaları için ayrılmış, bir mekân bulunmaktadır. Böylelikle; oda içerisinde, yeteri kadar sirkülasyon-dolaşım alanı sağlanarak, rahatlıkla yaşayabilmektedirler.

Malzeme deposu

Yurtta mevcut bulunan mobilyalar, kırtasiye eşyaları, çeşitli donatı elemanları gibi birçok türde eşyanın saklandığı depo bölümüdür. İhtiyaç duyulması halinde, görevli personeller tarafından birimlere aktarılmaktadır.

Teknik bölüm

Teknik bölümde kullanılan soğutma, kazan dairesi, havalandırma gibi mekanik tesisat donanımının, teknik birimlerin olduğu ve bunların tüm yurt kompleksine dağıtıldığı bölümdür. Ortak kullanım alanlarında, idare binasının zemin katında teknisyen odaları yer almaktadır.

Sığınak

Herhangi oluşabilecek tehdit ve tehlikelere karşı, yurt kompleksi içerisinde, yönetmeliğe uygun biçimde inşa edilmiş sığınak bulunmaktadır. Kişiler; bu alanda toplanarak, kendilerini korunaklı ve güvende hissetmektedirler.

5.3 Mersin Kız Öğrenci Yurdu’nun Mekânsal, Çevresel ve Kitlesele Gereksinimlerinin İncelenmesi

Tablo 5.1: Mersin kız öğrenci yurdunun mekânsal gereksinimlerinin tablo halinde incelenmesi

YURT ODASI Yatma, dinlenme, depolama ve ıslak hacimler (WC-lavabo-duş) bölümü	<u>Eylem Alanı Uygunluğu(İç Mekân Standartları):</u> Yatma ve WC-lavabo-duş bölümü, mekân standartlarına uygundur. Yurt odasında dinlenme mekanı bulunmamaktadır. Depolama bölümü yeterli değildir <u>İç Mekân Esnekliği:</u> Mekân içi düzenlemeler ile esnekliğe sahip olabilir. <u>Engelli Erişimi:</u> Zemin katta engelli kullanımına uygun, 1 adet iki kişilik oda vardır. <u>Isıtma-Soğutma Olanakları:</u> Merkezi klima sistemi ile ısıtma-soğutma yapılmaktadır. <u>Doğal Havalandırma:</u> Doğal havalandırma sağlanmaktadır. <u>Doğal-Yapay Aydınlatma:</u> Yurt odası içinde, yapay aydınlatma elemanı floresan armatürler kullanılmaktadır. Doğal aydınlatma olan, günışığını almaktadır. Yurt odasında döşeme alanının 1/10’u kadar pencere bulunmaktadır. <u>Islak Hacimler:</u> Wc-lavabo ve duş bölümü yurt odası içerisinde yer almaktadır. Bu bölümde tesisat boruların geçtiği bir alan da bırakılmıştır. <u>Emniyet ve Güvenlik:</u> Yurt odaları ve katlarda yangına duyarlı sensörler vardır. Ayrıca, yangın söndürme sistemi (sprinkler) ve yangın dolapları bulunmaktadır. Bloklara girişte, kameralar ve güvenlik personeli tarafından giriş-çıkışlar kontrol edilmektedir. <u>Teknolojik Donanım(İnternet,Tv,vs.):</u> Yurt odalarında kablosuz erişim ağı (wifi) mevcuttur. Odalar içerisinde, tv donanımı bulunmamaktadır. <u>Yüzey-Renk-Doku Özellikleri:</u> Odanın zemininde, koyu renkte seramik kullanımı tavanda ise, beyaz renk metal asma tavan tercih edilmiştir. Duvarlarda, zemin ve tavana uyum sağlayan renk seçimi yapılmıştır.
ORTAK KULLANIM ALANLARI (Çalışma salonu, terzi, kuaför, kirtasiye, fitness salonu, yarı olimpik yüzme havuzu, hobi odaları, teknisyen odaları, sığınak, kafeterya, yemekhane, kantin, oyun odası, malzeme deposu, bavul koyma odası, revir, idare, açık spor alanı, konferans ve sinema salonu, giriş-güvenlik ve ütü bölümü)	<u>Eylem Alanı Uygunluğu(İç Mekân Standartları):</u> Giriş-güvenlik bölümü, eylem alanı uygunluğu bakımından yeterli değildir. Fitness salonu eylem alanı olarak uygun olmayabilir, soyunma bölümü bulunmamaktadır. Çalışma salonu, market, kirtasiye , revir ve ütü bölümü iç mekân standartlarına uygun değildir. Diğer bölümler, mekân standartlarına uygundur. <u>İç Mekân Esnekliği:</u> Sosyal tesis, yarı olimpik yüzme havuzu ve market dışındaki tüm bölümler, iç mekân esnekliğine sahiptir. <u>Engelli Erişimi:</u> Tüm bölümlerde, asansör vardır. <u>Isıtma- Soğutma Olanakları:</u> Tüm bölümlerde, merkezi klima sistemi ile ısıtma-soğutma yapılmaktadır. <u>Doğal Havalandırma:</u> Konferans ve sinema salonları dışında, bölümlerde doğal havalandırma sağlanmaktadır. <u>Doğal-Yapay Aydınlatma:</u> Konferans salonunda, koltuk kenarlarına iz armatürleri, aplik tipi armatürler, tavanda ise, par spotlar tercih edilmiştir. Sinema salonlarında, kompakt spot armatürler ile aydınlatma sağlanmıştır. Yarı olimpik yüzme havuzunda, gömme led spotlar ve lineer aydınlatmalar vardır. Diğer ortak kullanım alanlarında, yapay aydınlatma elemanı floresan armatürler kullanılmıştır. Konferans ve sinema salonları dışındaki bölümler doğal aydınlatma olan, günışığını almaktadır. <u>Islak Hacimler:</u> Yemekhane-kantin-kafeterya, sosyal tesis, güvenlik, idare bölümlerinin olduğu binalarda lavabo-WC bulunmaktadır. Fitness salonu ve yarı olimpik yüzme havuzu bölümünde lavabo-WC-duş vardır. Çalışma salonu içerisinde lavabo-wc mevcuttur. Kuaför, terzi, kirtasiye bölümünde lavabo-WC yer almamaktadır. Hobi odalarında lavabo-wc vardır. <u>Emniyet ve Güvenlik:</u> Tüm bölümlerde, yangına duyarlı sensörler vardır. Ayrıca, yangın söndürme sistemi (sprinkler) ve yangın dolapları bulunmaktadır. Bölümlere giriş, kameralar ile izlenmektedir. <u>Teknolojik Donanım(İnternet,Tv,vs.):</u> Tüm bölümlerde, kablosuz erişim ağı (wifi) bulunmaktadır. Kafeterya bölümü dışında, tv donanımı yoktur. <u>Yüzey-Renk-Doku Özellikleri:</u> Bölümlerde, genel olarak kullanılan yüzey malzemeleri incelendiğinde, tavanda metal asma ve düz tavan, zeminde seramik, mermer ve parke görülmektedir. Kafeterya, yemekhaneler ve sinema salonlarının duvarlarında kırmızı, sarı, turuncu, lacivert ve kahverengi gibi sıcak, soğuk renk kullanımı görülmektedir. Diğer bölümlerde, beyaz renk tercih edilmiştir.

Tablo 5.2: Mersin kız öğrenci yurdunun çevresel özelliklerinin tablo halinde incelenmesi

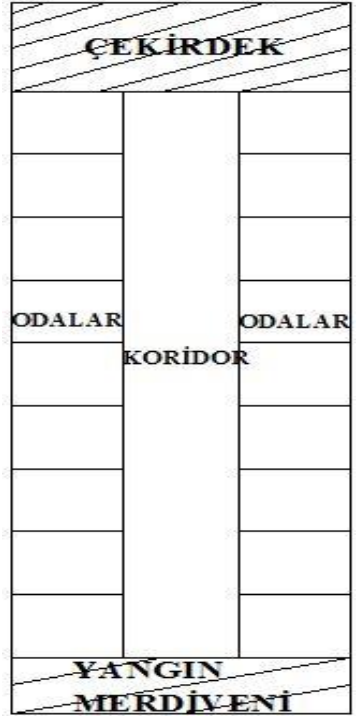
ÇEVRESEL ÖZELLİKLER	
Kent merkezinden ulaşım olanakları	Özel araç ve servisler ile ulaşım sağlanmaktadır.
Otoparklar	100 araçlık otopark alanı mevcuttur.
İklim-Yönlendirme	Akdeniz iklimine sahiptir. Binalar kuzey-güney doğrultusunda inşa edilmiştir. Yurt odaları, doğu-batı yönüne yerleşmiştir.
Arsa topoğrafyası	Eğimli arazi.
Arsa Alanı	100.267,57 m ² 'dir.



K

Tablo 5.3: Mersin kız öğrenci yurdunun kitlesel özelliklerinin tablo halinde incelenmesi

KİTLESEL ÖZELLİKLER	
Bina alanı	Bir yurt binasının alanı 9.881,73 m ² 'dir.
Bina kütlesi	Zemin+ 9 kattır.
Plan tipi	Lineer plan tipidir.
Çekirdek sayısı	2 adettir.
Çekirdek yeri	Kat koridoru üzerinde bulunmaktadır.
Taşıyıcı sistem	Betonarme binadır.
Yangın merdiveni	Tüm yurt bloklarında yangın merdiveni bulunmaktadır.
Büyüme gelişme imkanı	Büyüme özelliği yoktur.
Cephe sistemi	Ortak kullanım alanı içerisindeki idare ve yemekhanenin bulunduğu binanın cephelerinde diğer binalardan farklı olarak cam giydirme kullanılmıştır.



5.4 Mersin Kız Öğrenci Yurdu Öğrencilerinin Memnuniyetlerini Ölçme ve Değerlendirmeye Yönelik Anket Sonuçlarının Analiz Edilmesi

5.4.1 Demografik bilgilere ilişkin bulgular

Tablo 5.4: Öğrencilerin yaşlarına ilişkin frekans dağılımı ve yüzde analizi

Yaş	Frekans	Yüzde
< 18	4	3,64
18-20	61	55,46
21-23	38	34,55
24-26	6	5,45
27 <	1	1,00
Toplam	110	100,0

Anket analizi sonrasında bulunan sonuçlar incelendiğinde, öğrencilerin %3,64'ünün 18 yaşından küçük olduğu görülürken, %55,46'sının 18-20 yaş arasında, %34,55'inin 21-23 yaş arasında, %5,45'inin 24-26 yaş arasında ve %1'inin 27 yaşından büyük olduğu görülmektedir.

Tablo 5.5: Öğrencilerin üniversitede bulunma sürelerine ilişkin frekans dağılımı ve yüzde analizi

Üniversitede bulunma süresi	Frekans	Yüzde
< 1 sene	34	30,91
1-3 sene	43	39,09
3-5 sene	31	28,18
5-10 sene	2	1,82
10 <	0	0
Toplam	110	100,0

Anket analizi sonrasında bulunan sonuçlar incelendiğinde, öğrencilerin %30,91'inin üniversitede 1 yıldan daha az süredir bulunduğu görülürken, %39,09'u 1-3 sene arası, %28,18'i 3-5 sene arası ve %1,82'si 5-10 sene arası süredir üniversitede bulunmaktadır.

Tablo 5.6: Öğrencilerin yurttta kalma sebeplerine ilişkin frekans dağılımı ve yüzde analizi

Yurttta kalma sebebi	Frekans	Yüzde
Ekonomik olması	45	40,91
Güvenli olması	39	35,45
Üniversiteye yakın olması	26	23,64
Yurt hayatının disiplinli olması	6	5,45
Ev hayatı sorumluluklarının çok olması	23	20,91
Toplam	110	100,0

Anket analizi sonrasında bulunan sonuçlar incelendiğinde, öğrencilerin %40,91'i, ekonomik olduğundan dolayı yurttta kaldığını belirtirken, %35,45'i güvenli olduğu için, %23,64'ü üniversiteye yakın olduğu için, %5,45'i yurt hayatı disiplinli olduğu için ve %20,91'i ev hayatı sorumlulukları çok olduğu için yurttta kaldıklarını belirtmiştir.

Tablo 5.7: Öğrencilerin okudukları bölüme ilişkin frekans dağılımı

Hangi bölümde okumaktasınız?	Frekans
Hemşirelik	13
Matematik	9
Turizm işletmeciliği	7
Tıp fakültesi	7
Arkeoloji	5
İngilizce öğretmenliği	5
Diğer	64
Toplam	110

Anket analizi sonrasında bulunan sonuçlar incelendiğinde, 13 öğrencinin hemşirelik bölümünde okuduğu, 9 öğrencinin matematik bölümünde okuduğu, 7 öğrencinin turizm işletmeciliği okuduğu, 7 öğrencinin tıp fakültesinde okuduğu, 5 öğrencinin arkeoloji bölümünde okuduğu ve 5 öğrencinin de ingilizce öğretmenliğinde okuduğu görülmüştür. 5'ten az öğrencinin bulunduğu bölümler (inşaat mühendisliği, metalurji ve malzeme mühendisliği, jeoloji mühendisliği, elektrik-elektronik mühendisliği, gıda mühendisliği, mimarlık, besyo, maliye, lojistik, ulaştırma ve trafik hizmetleri, kamu yönetimi, psikoloji, şehir ve bölge planlama, felsefe, okul öncesi öğretmenliği, işletme, gazetecilik, sınıf

öğretmenliği, fen bilgisi öğretmenliği, eczacılık, almanca mütercim tercümanlık, ameliyathane teknikerliği, muhasebe ve vergi uygulamaları, rehberlik ve psikolojik danışmanlık, edebiyat, sanat tarihi, bilgisayar ve öğretim teknolojileri öğretmenliği, perfüzyon teknolojileri, grafik tasarım, kimya teknolojisi, tıbbi görüntüleme teknikerliği, ilk ve acil yardım, büro yönetimi ve radyo sinema ve televizyon) diğer bölümler olarak nitelendirilmiştir. Bu kapsamda 64 öğrenci belirtilen bölümler dışındaki bölümlerde okumaktadır.

Tablo 5.8: Öğrencilerin daha önce kaldıkları yurda ilişkin frekans dağılımı ve yüzde analizi

Daha önce başka bir yurttan kaldınız mı?	Frekans	Yüzde
Evet	24	21,82
Hayır	86	78,18
Toplam	110	100,0

Anket analizi sonrasında bulunan sonuçlar incelendiğinde, öğrencilerin %21,82'sinin daha önceden başka bir yurttan kaldığı görülürken, %78,18'i daha önceden başka bir yurttan kalmadığını belirtmiştir.

Tablo 5.9: Öğrencilerin daha önce kaldıkları yere ilişkin frekans dağılımı ve yüzde analizi

Daha önce kaldığınız yer?	Frekans	Yüzde
Devlet yurdu	17	70,83
Özel yurt	4	16,66
Yarı özel yurt	1	4,17
Öğrenci evi	1	4,17
Diğer	1	4,17
Toplam	110	100,0

Anket analizi sonrasında bulunan sonuçlar incelendiğinde, daha önceden başka bir yerde kaldığını belirten 24 öğrencinin %70,83'ü daha önceden devlet yurdunda kaldığını, %16,66'sı özel yurttan kaldığını, %4,17'si yarı özel yurttan kaldığını, %4,17'si öğrenci evinde kaldığını belirtmiştir. Bu öğrencilerin %4,17'si bu seçenekler dışında bir yerde kaldığını belirtmiştir.

5.4.2 Öğrencilerin kaldıkları yurttan memnuniyet durumlarına ilişkin bulgular

Tablo 5.2: Öğrencilerin kaldıkları yurttan memnuniyet durumlarına ilişkin yüzde analizi

	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum
Yurt odalarının alan kullanımı (çalışma-dinlenme) ihtiyaçlarımı karşılayacak düzeyde yeterlidir.	%33,63	%50,91	%7,27	%8,18	%0
Yurt odasında dolap, yatak vb. ile ilgili fiziksel donanımlar gereksinimlerimi karşılamaktadır.	%41,81	%48,18	%5,45	%4,54	%0
Yurttaki duş-WC alanları fiziki donanım ve sayı olarak yeterlidir.	%38,18	%47,27	%5,45	%9,09	%0
Yurtta çalışma odası koşullarından (alan, ısı, ışık) memnunum.	%32,72	%43,63	%12,72	%8,18	%2,72
Kafeterya ve yemekhane temizliği ve hizmetlerinden memnunum.	%17,27	%25,45	%26,36	%21,81	%9,09
Yurttaki mutfaklar fiziki donanım olarak yeterlidir.	%9,09	%18,18	%30	%25,45	%9,09
Yurtta oluşabilecek teknik sorunlar (elektrik kesilmesi, vb.) zamanında giderilmektedir.	%22,72	%45,45	%16,36	%14,54	%0,91
Yurtta çamaşırhane ve ütü gereksinimlerimi karşılayacak düzeyde yeterlidir.	%9,09	%23,63	%25,45	%29,09	%12,72
Sohbet alanları ve lobi yeterlidir.	%18,18	%39,09	%18,18	%19,09	%4,54
Yurtta boş vakitlerimi geçirebileceğim sosyal alanlar yeterlidir.	%20	%28,18	%17,27	%30	%3,63
Eşya (Bavul) koyma odaları yeterlidir.	%20	%30	%28,18	%18,18	%3,63
Yurt genelinde kablosuz erişim ağından (internetten) memnunum.	%9,09	%22,72	%20	%21	%27,27
Yurt içerisinde ısıtma-soğutma tesisatı ihtiyacımı karşılayacak düzeyde yeterlidir.	%43,63	%44,54	%5,45	%5,45	%0,91
Yurttaki sıcak-soğuk su sisteminden memnunum.	%45,45	%42,72	%6,36	%2,72	%0,91
Yurt içerisinde yüksek ses, müzik vb. ile ilgili şikayetlerim dikkate alınır.	%14,54	%45,45	%25,45	%10	%4,54
Yurt odalarında aydınlatma düzeyi yeterlidir.	%38,18	%52,72	%3,63	%3,63	%0,91
Yurt; temizlik, çöp, temiz su vb. ile ilgili ihtiyaçlarımı karşılayacak düzeyde yeterlidir.	%27,27	%37,27	%23,63	%9,09	%2,72
Odalar ve ortak alanlar (duş, WC, mutfak) sık sık temizlenir.	%21,81	%38,18	%21,81	%13,63	%4,54
Sağlık problemi yaşandığında başvurulabilecek bir revir mevcuttur ve yapılan müdahaleler yeterlidir.	%5,45	%17,27	%30	%23,63	%23,63
Yurt binasının giriş çıkışlarının güvenlik personeli tarafından kontrol edilmesini doğru buluyorum.	%36,36	%40,91	%11,81	%6,36	%4,54
Yurda giriş-çıkış saatlerinden memnunum.	%28,18	%29,09	%20	%10,91	%11,81
Yurt disiplin kuralları ve yönetmeliğini doğru buluyorum.	%21,81	%42,72	%19,09	%10	%6,36
Yurtta bulunan güvenlik personelinin öğrencilere olan ilgi ve davranışlarından memnunum.	%22,72	%47,27	%15,45	%10	%4,54
Yurtta yangın ve doğal afetlere (deprem, sel, vb.) karşı gerekli güvenlik önlemleri mevcuttur.	%15,45	%27,27	%34,54	%18,18	%4,54
Yurt müdürünün sorunlarıma olan ilgi ve davranışlarından memnunum.	%19,09	%25,45	%32,72	%19,09	%3,63
Yurtta bulunan temizlik personelinin sorunlarıma olan ilgi ve davranışlarından memnunum.	%20,91	%40	%23,63	%9,09	%6,36

Anketin ikinci bölümünde bulunan “Kesinlikle katılıyorum” ve “Katılıyorum” seçeneklerinin olumlu cevap seçenekleri olarak kabul edilebileceği göz önüne alınarak, öğrencilerin kaldıkları yurttan memnuniyet durumlarına ilişkin bulgular (Tablo 5.10) incelendiğinde, göreceli olarak büyük bir kısmı ($33.63+50.91= \%84.54$) yurt odalarında, çalışma, dinlenme ihtiyaçlarını yeterli düzeyde karşılayabildiklerini belirtmiştir. Yaklaşık bir oranla öğrencilerin ($41.81+48.18$) $\%89.99$ ’u odada bulunan fiziksel donanımların (dolap, yatak vb.) yeterli olduğunu düşünmektedir. Duş-Wc olanaklarından memnun olan öğrenciler ($38.18+47.27$) $\%85.45$ oranındadır. Yurt odalarındaki aydınlatma düzeyini yeterli bulan öğrencilerin yüzdesi ($38.18+52.72$) $\%90.9$ olarak tespit edilmiştir. Ayrıca, ısıtma-soğutma sistemi ($43.63+44.54= \%88.17$) ve sıcak-soğuk su temini ($45.45+42.72= \%88.17$) konusunda memnuniyet yüzdeleri oldukça yüksektir. Öğrencilerin, ortak kullanım alanlarından biri olan çalışma odası koşullarından ($32.72+43.63$) $\%76.35$ oranında memnun oldukları da görülmektedir. Lobi ve sohbet alanları ile ilgili memnuniyetleri $\%39.09$ oranında “Katılıyorum” seçeneği ve toplamda (Kesinlikle katılıyorum+Katılıyorum) $\%57.27$ yüzdesi ile ortaya koyulmuştur. Yurt binası dahilinde, temizlik, çöplerin toplanması gibi hijyen ile ilgili konularda (Kesinlikle katılıyorum+Katılıyorum) $\%64.54$ oranında öğrenci memnuniyeti söz konusu iken, kafeterya ve yemekhane gibi ortak kullanılan mekânlarda temizlik ve hizmet konusunda Tablo 5.11’de görüldüğü üzere bir dağılım göstermektedir. Çamaşırhane ve ütü ihtiyaçlarını yeterince karşılayamadıklarını düşünen öğrencilerin yüzdeleri de $\%29.09$ oranında “Katılmıyorum”, $\%25.45$ oranında “Kararsızım”, $\%23.63$ oranında “Katılıyorum” şeklinde bir dağılım göstermektedir. Öğrencilerin, yurttaki, yangın ve doğal afetlere karşı güvenlik önlemlerinin yeterliliği konusunda $\%34.54$ oranında kararsız oldukları tespit edilmiştir. Ayrıca sağlık problemleri ile ilgili önlemler ve revir konusunda memnuniyetsiz oldukları sonucuna varılabilmektedir. Anket sonuçlarına göre, öğrencilerin yurttaki güvenlik ve giriş-çıkış saatleri ve disiplin kuralları ile ilgili görüşlerinin olumlu olduğu gözlenmektedir. Yapılan anket analizi sonuçlarına göre, 93 öğrenci yurt odalarının alan kullanımının ihtiyaçlarını karşılayacak düzeyde olduğunu düşünürken, 8 öğrenci bu konuda kararsız olduğunu belirtmiş, 9 öğrenci ise bu duruma katılmadığını belirtmiştir.

99 öğrenci yurt odasında dolap yatak vb. fiziksel donanımların gereksinimlerini karşılayacak düzeyde olduğunu düşünürken, 6 öğrenci bu konuda kararsız olduğunu belirtmiş, 5 öğrenci ise bu duruma katılmadığını belirtmiştir.

94 öğrenci yurttaki duş-WC gibi alanların fiziki donanım ve sayı olarak yeterli düzeyde olduğunu düşünürken, 6 öğrenci bu konuda kararsız olduğunu belirtmiş, 10 öğrenci ise bu duruma katılmadığını belirtmiştir.

84 öğrenci yurttaki çalışma odası koşullarından memnun olduğunu belirtirken, 14 öğrenci bu konuda kararsız olduğunu belirtmiş, 12 öğrenci ise bu duruma katılmadığını belirtmiştir.

47 öğrenci kafeterya ve yemekhane temizliği ve hizmetlerinden memnun olduğunu belirtirken, 29 öğrenci bu konuda kararsız olduğunu belirtmiş, 34 öğrenci ise bu duruma katılmadığını belirtmiştir.

30 öğrenci yurttaki mutfakların fiziki donanım olarak yeterli olduğunu belirtirken, 33 öğrenci bu konuda kararsız olduğunu belirtmiş, 38 öğrenci ise bu duruma katılmadığını belirtmiştir.

75 öğrenci yurttaki oluşan teknik sorunların zamanında giderildiğini belirtirken, 18 öğrenci bu konuda kararsız olduğunu belirtmiş, 17 öğrenci ise bu duruma katılmadığını belirtmiştir.

36 öğrenci yurttaki çamaşırhane ve ütünün ihtiyaçlarını karşılayacak düzeyde olduğunu düşünürken, 28 öğrenci bu konuda kararsız olduğunu belirtmiş, 46 öğrenci ise bu duruma katılmadığını belirtmiştir.

63 öğrenci yurttaki sohbet alanların ve lobinin ihtiyaçlarını karşılayacak düzeyde olduğunu düşünürken, 20 öğrenci bu konuda kararsız olduğunu belirtmiş, 26 öğrenci ise bu duruma katılmadığını belirtmiştir.

53 öğrenci yurttaki boş vakit geçirilebilecek sosyal alanların yeterli düzeyde olduğunu düşünürken, 19 öğrenci bu konuda kararsız olduğunu belirtmiş, 37 öğrenci ise bu duruma katılmadığını belirtmiştir.

55 öğrenci yurttaki eşya (bavul) koyma odalarının yeterli olduğunu düşünürken, 31 öğrenci bu konuda kararsız olduğunu belirtmiş, 24 öğrenci ise bu duruma katılmadığını belirtmiştir.

35 öğrenci yurttaki kablosuz internet erişim açısından memnun olduğunu belirtirken, 22 öğrenci bu konuda kararsız olduğunu belirtmiş, 53 öğrenci ise bu duruma katılmadığını belirtmiştir.

97 öğrenci yurttaki ısıtma-soğutma tesisatının ihtiyaçları karşılayacak düzeyde olduğunu düşünürken, 6 öğrenci bu konuda kararsız olduğunu belirtmiş, 7 öğrenci ise bu duruma katılmadığını belirtmiştir.

97 öğrenci yurttaki sıcak-soğuk su sisteminden memnun olduğunu belirtirken, 7 öğrenci bu konuda kararsız olduğunu belirtmiş, 4 öğrenci ise bu duruma katılmadığını belirtmiştir.

66 öğrenci yurt içerisindeki yüksek ses, müzik vb. ile ilgili şikayetlerinin dikkate alındığını düşünürken, 28 öğrenci bu konuda kararsız olduğunu belirtmiş, 16 öğrenci ise bu duruma katılmadığını belirtmiştir.

100 öğrenci yurt odalarındaki aydınlatma düzeyinden memnun olduğunu belirtirken, 4 öğrenci bu konuda kararsız olduğunu belirtmiş, 5 öğrenci ise bu duruma katılmadığını belirtmiştir.

71 öğrenci yurdun temizlik, çöp, temiz su vb. ile ilgili ihtiyaçları karşılayacak düzeyde olduğunu düşünürken, 26 öğrenci bu konuda kararsız olduğunu belirtmiş, 13 öğrenci ise bu duruma katılmadığını belirtmiştir.

66 öğrenci yurt odalarının ve ortak alanların sık sık temizlendiğini düşünürken, 24 öğrenci bu konuda kararsız olduğunu belirtmiş, 20 öğrenci ise bu duruma katılmadığını belirtmiştir.

25 öğrenci sağlık problemleri yaşandığında başvurulabilecek bir revir olmasından ve yapılan müdahalelerden memnun olduğunu belirtirken, 33 öğrenci bu konuda kararsız olduğunu belirtmiş, 52 öğrenci ise bu duruma katılmadığını belirtmiştir.

95 öğrenci yurt binasının giriş çıkışlarının güvenlik personeli tarafından kontrol edilmesini doğru bulduğunu belirtirken, 13 öğrenci bu konuda kararsız olduğunu belirtmiş, 12 öğrenci ise bu duruma katılmadığını belirtmiştir.

63 öğrenci yurda giriş-çıkış saatlerinden memnun olduğunu belirtirken, 22 öğrenci bu konuda kararsız olduğunu belirtmiş, 25 öğrenci ise bu duruma katılmadığını belirtmiştir.

71 öğrenci yurt disiplin kuralları ve yönetmeliğini doğru bulduğunu belirtirken, 21 öğrenci bu konuda kararsız olduğunu belirtmiş, 18 öğrenci ise bu duruma katılmadığını belirtmiştir.

77 öğrenci yurttan bulunan güvenlik personelinin öğrencilere olan ilgi ve davranışlarından memnun olduğunu belirtirken, 17 öğrenci bu konuda kararsız olduğunu belirtmiş, 16 öğrenci ise bu duruma katılmadığını belirtmiştir.

47 öğrenci yurttan yangın ve doğal afetlere (deprem, sel, vb.) karşı gerekli güvenlik önlemlerinin olduğunu belirtirken, 38 öğrenci bu konuda kararsız olduğunu belirtmiş, 25 öğrenci ise bu duruma katılmadığını belirtmiştir.

49 öğrenci yurt müdürünün sorunlarına olan ilgi ve davranışlarından memnun olduğunu belirtirken, 36 öğrenci bu konuda kararsız olduğunu belirtmiş, 25 öğrenci ise bu duruma katılmadığını belirtmiştir.

67 öğrenci yurttan bulunan temizlik personelinin sorunlarına olan ilgi ve davranışlarından memnun olduğunu belirtirken, 26 öğrenci bu konuda kararsız olduğunu belirtmiş, 17 öğrenci ise bu duruma katılmadığını belirtmiştir.

5.4.3 Öğrencilerin sağlanmasını istediği olanaklara ve önerilere ilişkin bulgular

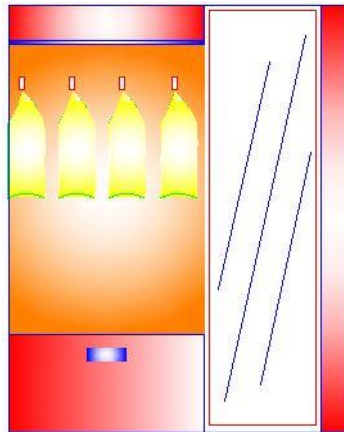
Mersin kız yurdunun koşul ve olanakları, öğrencilerin memnuniyet ve doyum düzeylerini ölçme, değerlendirmeye yarayan anket çalışmasına 110 kız öğrenci katılmıştır. 18 ile 27 yaş arasında değişen ve üniversitenin çeşitli bölümlerinde okuyan öğrencilere uygulanmıştır. Genel olarak, yurdu seçme nedenlerine bakıldığında, ekonomik ve güvenli olduğu için tercih etmektedirler. Anketin son sorusu olan yurtlarda sağlanmasını istediğiniz diğer olanak ve öneriler nelerdir? alanına, 29 öğrenci herhangi bir yorumda bulunmamıştır. Yapılan yorumlar incelendiğinde ise, birden fazla konu hakkında görüş bildirilmiştir. İdare yönetiminin öğrencilerin sorunlarını, dikkate almadığı ve tüm öğrencilere eşit koşullarda yaklaşım göstermediği görülmüştür. Yurt içerisinde, emniyet gereksinimlerinden olan yangın alarm sisteminin bozuk olduğu ve onarılmadığı ifade edilmiştir. Çamaşırhane,

fitness salonu gibi hizmetlerin kısıtlı sürelerde açık kaldığı, ders saatleri ile çakışarak öğrencilerin bu hizmetlerden yeteri kadar yararlanamadığı bildirilmiştir. Yurt kompleksine, girişte kamera, parmak izi tanıma sisteminin yanı sıra, x-ray vb. güvenlik taraması yapan cihazlar konularak daha emniyetli hale getirilmesi istenmektedir. Öğrencilerin, yurt blokları arası geçişin serbest olmasını talep ederek, arkadaşları ile proje, araştırma ödevleri, sınava çalışma gibi konularda birlikteliğin yardımlaşma, dayanışma sağladığını, bu yüzden yönetimin esnek bir tutum sergilemesi gerektiği belirtilmiştir. Yurt odalarında, giysi dolaplarının ihtiyacı karşılamadığı, sayısının artırılması istendiği ve odalarda giyinme bölümü olmasını, boy aynası eklenmesini, sandalye dışında rahatça oturabilecekleri koltuk imkanı sunulmasını talep etmişlerdir. Yemekhanenin hijyenik açıdan temiz olmadığını, çıkan yemeklerin saklama koşullarının düzeltilmesi, sağlık koşulları açısından önem verilmediğini, denetimden geçmesini gerektiğini vurgulamışlardır. Ayrıca, yurt odalarının temizliği konusunda da temizlik personelinin sayıca az olduğu, daha da arttırılması gerektiği dile getirilmiştir. İdare bölümü içerisinde yer alan revirde, her iki yurt içinde 1 sağlık görevlisinin bulunduğunu ve ilaç vb. donanımın yetersiz olduğunu, gereken sağlık hizmetini alamadıklarını belirtmişlerdir. Yurda giriş-çıkış saatlerinin daha geç vakite alınmasını, yurttaki kütüphane hizmeti sağlanmadığı için, üniversite kütüphanesinden yararlandıklarını, dolayısıyla yurda geç geldiklerini, güvenlik personelinin bu konuda anlayışlı olmadığını bildirmişlerdir. Öğrenciler, yurt kompleksi içerisindeki sosyal faaliyetlerin çoğaltılarak zenginleştirilmesini, arkadaşlık ilişkilerini kaynaştıracak aktivitelerin yapılmasını, ders dışı zamanlarını iyi değerlendiremediklerini ifade etmişlerdir. Örneğin; oyun odalarının arttırılmasını ve farklı oyun ekipmanları eklenmesini, yarı olimpiik yüzme havuzunun işleme girmesini vurgulamışlardır. Bloklarda, kat içerisinde mutfak mekânı olmadığı için, olası acıkma durumunda, kafeteryaya giderek zaman kaybı yaşadıklarını dile getirmişlerdir. Koridor sonunda, ütü yapmak için ayrılan alandaki ütülerin çalışmadığını, öğrencilerin kendi imkânlarıyla satın aldıklarını ve yurt genelindeki asansörlerin bakımı gibi, teknik problemlerin yeterince giderilmediğini, bu konuda gerekenin yapılmasını istemişlerdir. Yemek fiyatlarının, öğrenci bütçesine göre daha uygun olması talep edilmiştir. Yurt personelinin, yaptıkları işe daha ilgili olmaları ve belirli aralıklarla denetlenmesi gerektiği belirtilmiştir. Yurt bloklarının, üst katında bulunan çalışma salonlarının öğrenci kapasitesine göre az olduğu, daha büyük bir mekân yaratılmasına olanak sağlanması bildirilmiştir. Ayrıca, toplam yurt kapasitesinin çok

kalabalık olduğunu, yemekhane saatlerinde çok sıra beklediklerini ifade etmişlerdir. Teknolojik donanımlardan biri olan internetin, yurt genelinde yeterli olmadığı vurgulanmıştır.

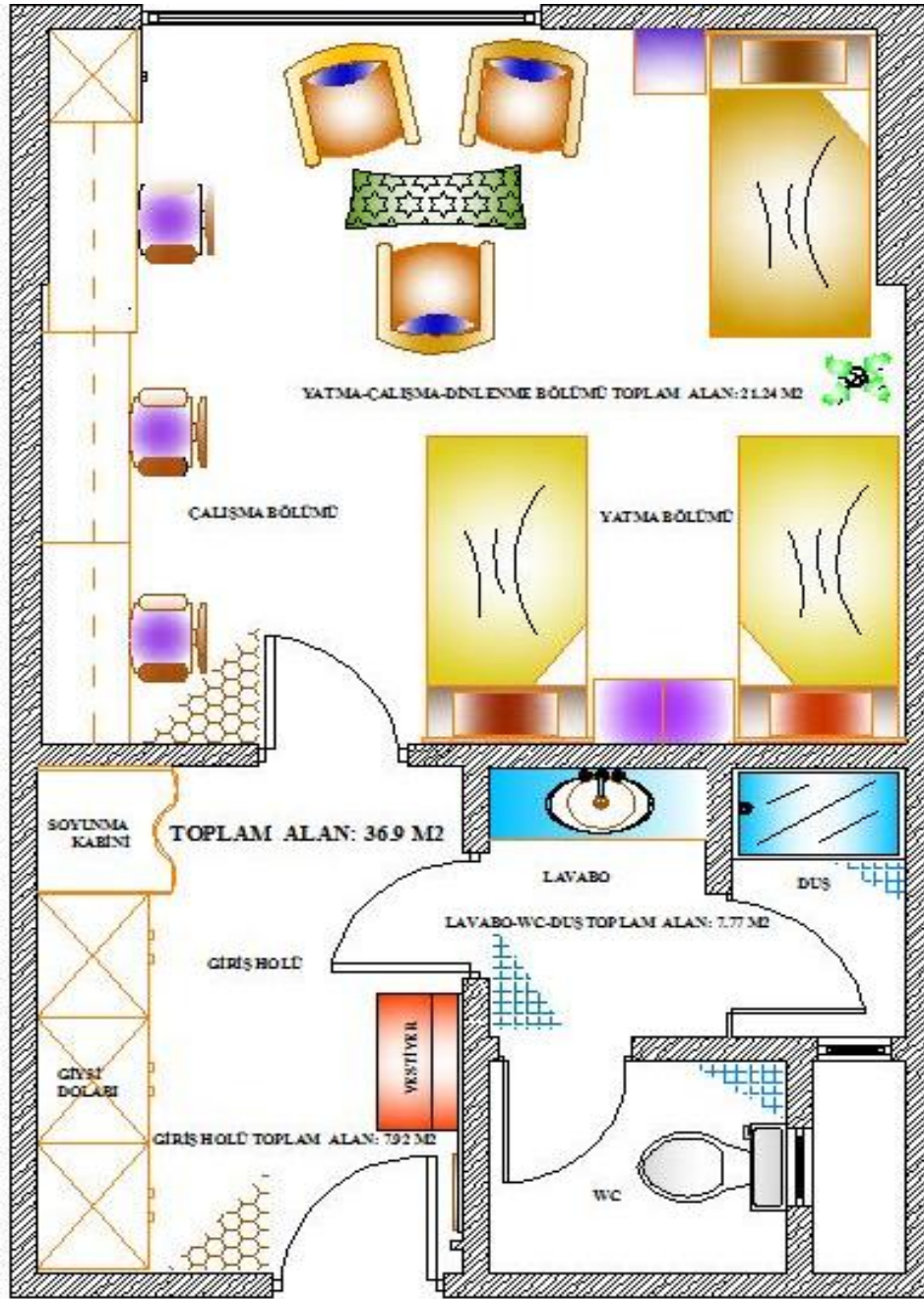
5.4.3.a Yurt odası için alternatif kullanım önerisi – 1

Öğrencilere yapılan anket ve görüşmeler sonucu incelendiğinde yurt odalarına ilişkin istek ve öneriler bildirilmiştir. Öğrenciler yurt odalarında sağlanmasını istedikleri olanaklar hakkında ortak görüşlerini belirtmişlerdir. Genel olarak mekanda dinlenme, giyinme ve depolama bölümü ihtiyaçları konusuna dikkat çekmişlerdir. Oda içerisindeki diğer arkadaşlar ile beraber zaman geçirememeleri ve dinlenme gereksinimlerini karşılayamamaları gibi öğrenci sorunları doğrultusunda üç kişinin rahatlıkla dinlenip, sohbet edebileceği tekli oturma grubu yerleştirilmiştir. Yatakların oda içerisindeki kullanım yerleri değiştirilerek mekânda yatma-çalışma-dinlenme bölümü giriş holünden ayrı, kapalı bir mekan olarak tasarlanmıştır. Bu tasarım, mekânın daha geniş ve ferah kullanımına imkân sağlamıştır. Giysi depolama bölümünün yeterli olmaması, giysi dolabı altında mini buzdolabının yer almasının öğrencinin alan hacmini sınırlaması ve çalışma mekânına uzak olmasından dolayı, mini buzdolabı çalışma-dinlenme mekânına alınmıştır. Mekân içerisinde giriş holüne, soyunma kabini (80x100 cm) eklenerek öğrencinin ayrı bir alanda, mahremiyet gereksiniminin karşılanmasına önem verilmiştir. Buna ek olarak, bireylerin kıyafetlerini, ayakkabılarını vs. depolamak için bir vestiyer konularak hem işlevsel gereksinim hem de öğrenci istekleri sağlanmıştır. Ayrıca, vestiyer içerisine öğrencilerin talep etmiş oldukları boy aynası da eklenmiştir.



Şekil 5.30: Alternatif vestiyer kullanım önerisi görünüşü (Aktaş, 2017,

<http://www.modalife.com/Poly-Pratik-Vestiyer-Sumela-Bakir,PR-11811.html>)



Şekil 5.31: Alternatif kullanım önerisi planı-1 (Aktaş, 2017)

5.4.3.b Yurt odası için alternatif kullanım önerisi – 2

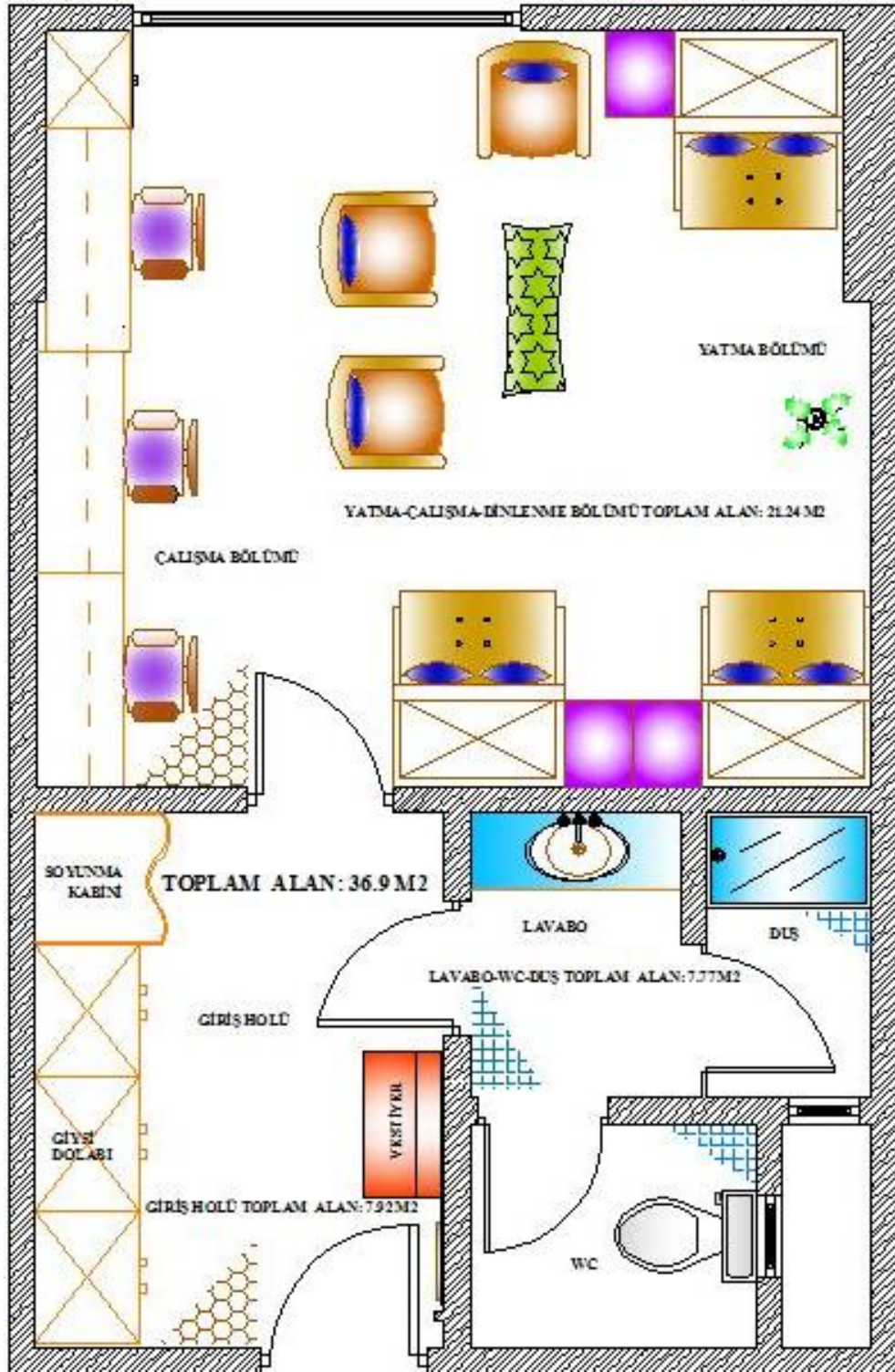
Yurt odasında istenen olanaklara ilişkin ikinci alternatif kullanım önerisi de bulunmaktadır. Bu yurt odası önerisindeki temel amaç, mekâna fonksiyonel açıdan işlev kazandırarak tasarım yönüne dikkat çekmektir. Bunu yaparken, hem günümüz modern mobilya anlayışını iç mekân tasarımına yansıtmayı hem de estetik açıdan mekânı canlı tutmayı gerekli kılmaktadır. Yatma bölümünde, duvara monte katlanabilir yatak tasarımı

kullanılmıştır. Yatak katlandığı zaman ise, koltuk olarak kullanılmaktadır. Böylelikle, mekândan optimum düzeyde yarar sağlanmaktadır. Ayrıca yer kazanımı imkânı sunmasından dolayı, mekâna ekstra üç adet tekli oturma grubu da yerleştirilerek, birçok öğrencinin birbiriyle kaynaşabileceği sosyal bir alana olanak tanımaktadır.



Şekil 5.32: Katlanabilir tek kişilik yatak olup, aynı zamanda oturma grubuna dönüşen akıllı mobilyalar

(<https://turkish.alibaba.com/p-detail/Katlanabilir-ah%C5%9Fap-yatak-d%C3%B6n%C3%BC%C5%9Ft%C3%BCr%C3%BClebilir-ah%C5%9Fap-yatak-ikea-katlan%C4%B1r-yatak-1460000192985.html>)



Şekil 5.33: Alternatif kullanım önerisi planı-2 (Aktaş, 2017)

BÖLÜM 6

SONUÇ

Mersin Üniversitesi, Çiftlikköy kampüsünde yer alan, Mersin kız öğrenci yurdunda barınma olanakları çevresel, kitlesel ve mekânsal özellikleri ile tablolar halinde incelendi. Öğrencilere yapılan anket ve gözlemler sonucunda, yurt kompleksinin mevcut durum ve koşul imkânları değerlendirildi. Değerlendirmeler, bireylerin eylemlerini rahatça yerine getirebilmede koşul olan, kullanıcı gereksinimleri doğrultusunda yapıldı.

Mekân analizinde, kullanıcı gereksinimleri ele alınırken fiziksel, toplumsal ve psikolojik tüm çevresel koşullar dikkate alınarak incelemelerde bulunuldu. Öğrenci yurtlarında, kullanıcı gereksinimlerini ortaya çıkarırken, literatür ve internet kaynaklarından yararlanıldı. Araştırmalar doğrultusunda, yurtların salt barınma ihtiyacının giderildiği bir mekândan oluşmadığı, beslenme, sosyal, kültürel, psiko-sosyal, sportif aktiviteler ve sağlık gibi birçok hizmetlerin yer aldığı kompleks bir yapı olduğu bilgisine ulaşıldı. Öğrenci yurtları konusu araştırılırken, tarihsel gelişim süreci içerisinde yaşanan değişimler, yurtların yükseköğrenim kavramı ile olan ilişkisi de göz önünde bulundurularak kapsamlı bir kaynak araştırması yapıldı. Yükseköğrenim çağına gelen bireyin içinde bulunmuş olduğu gençlik döneminin fiziksel ve ruhsal açıdan yaşanan değişimlerin, aile-arkadaşlık-hoca ilişkilerine, derslerindeki başarısına ve sosyal çevresine olan etkilerine değinildi. Ders dışındaki zamanını, sosyal yaşamını değerlendirme biçimini inceleyerek, toplum ile olan etkileşimi konusunda çıkarımlarda bulunuldu. Üniversiteyi kazanan öğrencilerin ilk yıllarında genellikle barınma olanaklarından olan yurtları tercih ettiği ve yurt konforunun ihtiyaçları yeterli ölçüde karşılamadığında, eğitim ve sosyal hayatına olan olumsuz etkileri hakkında bilgiler verildi.

Öğrenci yurtlarının bina biçimi açısından tipleri, bölümleri, planlama ilke ve kriterleri göz önünde bulundurularak tasarlanma sürecinin olduğu açıklanmaya çalışıldı. Yükseköğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu, özel ve üniversite yurtları olarak çeşitlerinin olduğu belirtildi.

Yapılan bu kapsamlı kaynak araştırması sonucunda, anket soruları hazırlandı. 110 öğrenciye anket uygulaması yapıldı. Anket sonuçlarına göre, öğrencilerin genel olarak yurt odaları, içindeki donatılar, aydınlatma, ısıtma-havalandırma ve WC-banyo kullanımı

konularında memnun oldukları görüldü. Öğrencilerle yapılan yüz yüze görüşmelerde ve anketin son bölümündeki sağlanmasını istedikleri diğer olanaklar ve önerileri ile ilgili ucu açık soruya verilen cevaplara göre ise, yurt odalarında oturma imkânı ve soyunma kabini ihtiyacı olduğu ortaya çıkarıldı.

Çalışmanın sonunda, yurt odası kullanımı ile ilgili alternatif öneriler getirildi. Bu yolla, yurtlarda ev ortamını çağrıştıracak düzenlemeler yapılabileceği ve bunun da öğrencilerin rahat kullanım, paylaşma ve aidiyet duygularını pekiştirebileceği sonucuna varıldı.

KAYNAKÇA

- Ağaç, S., Çivitçi, S., Dengin, S. (2015). Öğrenci Yurtlarında Giysi Bakım ve Muhafaza Durumunun Belirlenmesi ve Yaşanılan Sorunlar. *Süleyman Demirel Üniversitesi Mühendislik Bilimleri ve Tasarım Dergisi*, 3(3), 189-197.
- Akdeniz Postası. (2016). *Mersin Üniversitesi Dünyanın En İyi Üniversiteleri Arasında Yer Aldı*. Akdeniz Postası Gazetesi: Günlük Siyasi ve Ekonomi Gazetesi. 20 Mart 2017 tarihinde <http://www.akdenizpostasi.com.tr/haber/3015/mersin-universitesi-dunyanin-en-iyi-universiteleri-arasinda-yer-aldi.html> adresinden alındı.
- Alibaba.com. (2017). *Katlanabilir tek kişilik yatak olup, aynı zamanda oturma grubuna dönüşen akıllı mobilyalar*. 23 Mayıs 2017 tarihinde <https://turkish.alibaba.com/p-detail/Katlanabilir-ah%C5%9Fap-yatak-d%C3%B6n%C3%BC%C5%9Ft%C3%BCr%C3%BClebilir-ah%C5%9Fap-yatak-ikea-katlan%C4%B1r-yatak-1460000192985.html> adresinden alındı.
- Alin Kız Öğrenci Yurdu. (2017). *Foto Galeri*. Alin Kız Öğrenci Yurdu. 20 Mart 2017 tarihinde http://www.alinkizogrenciyurdu.com/foto_galeri.asp adresinden alındı.
- Ardahan Üniversitesi. (2017). *ARÜ'de Yaşam*. Ardahan Üniversitesi. 23 Mart 2017 tarihinde <https://www.ardahan.edu.tr/detay-menu.aspx?id=14> adresinden alındı.
- Arel Üniversitesi. (2017). *Öğrenci Kulüpleri*. 25 Mart 2017 tarihinde <http://ogrenci-kulupleri.arel.edu.tr/> adresinden alındı.
- Arlı, E. (2013). Barınma Yerinin Üniversite Öğrencilerinin Kişisel ve Sosyal Gelişim ve Akademik Başarı Üzerindeki Etkilerinin Odak Grup Görüşmesi ile İncelenmesi. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 3(2), 173-178.
- Arpacıoğlu, Ü. (2012). Mekânsal Kalite ve Konfor için Önemli bir Faktör: Günışığı. *Mimarlık*, 49(368), 48-52.
- Aslanargun, E. (2014). Türkiye’de Yükseköğretim ve Öğrenci Yurt Hizmetleri Memnuniyeti. *Eğitime Bakış: Eğitim Öğretim ve Bilim Araştırma Dergisi*, 10(30), 24-29.
- Aşkar, S. (2013). *“Kulüpler Şenliği” Coşkulu Geçti*. 28 Mart 2017 tarihinde <http://ajans.ciu.edu.tr/?p=2924> adresinden alındı.

- Atlas Plus. (2017). *Güvenlik Hizmeti*. Atlas Plus Yurtları. 28 Mart 2017 tarihinde <http://www.atlasplusyurtlari.com/guumlvenlik-hizmetleri-albumu-12.html> adresinden alındı.
- Bilgi Üniversitesi. (2017). Studio Santral Yurtları. *Oda Tipleri*. 20 Mayıs 2017 tarihinde <https://studiosantral.com/oda-tipleri> adresinden alındı.
- Bluyssen, P. M. (2013). *The Healthy Indoor Environment: How to Assess Occupants' Wellbeing in Buildings*. New York: Routledge.
- Bornova Ulusoy Kız Öğrenci Yurdu. (2017). *Odalarımız*. 29 Mart 2017 tarihinde <http://www.ulusoykizogrenciyurdu.com/> adresinden alındı.
- Boşat, M. (2013). İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Hastanesi Polikliniklerinde Gürültü Düzeylerinin Belirlenmesi. *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*. İstanbul: İstanbul Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü.
- Broton, K., Goldick-Rab, S. (2013). Housing Instability among College Students. *Center for Financial Security: University of Wisconsin-Madison*.
- Bydanova, E., Mushketova, N., Rouet, G. (2015). The Russian Market of University Services: Social and Demographic Aspects. *International Journal of Educational Management*, 29(4), 395-407.
- Cliniciu, A. I. (2013). Adaptation and Stess for the First Year University Students. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 78, 718-722.
- Çukurova Üniversitesi. (2017). *Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu: Ceyhan Yurdu*. Çukurova Üniversitesi Ceyhan Meslek Yüksekokulu. 29 Mart 2017 tarihinde <http://ceyhan.cukurova.edu.tr/tr/detay.aspx?pageId=1494> adresinden alındı.
- Deliens, T., Clarys, P., De Bourdeaudhuij, I., & Deforche, B. (2014). Determinants of Eating Behaviour in University Students: A Qualitative Study Using. *BMC Public Health*, 14(53).
- Diaconu, T. (2013). Measurements. About Design. 1 Nisan 2017 tarihinde <http://teocristina.blogspot.com.tr/2013/03/measurements.html> adresinden alındı.

- Dönmez, N. (2016). *Uzun Süre Bilgisayar Başında Oturmanın 6 Sonucu*. Teknoliste. 2 Nisan 2017 tarihinde <http://teknoliste.com/uzun-sure-bilgisayar-basinda-oturmanin-6-sonucu/> adresinden alındı.
- Duran, A., Akın, M., Akdağ, G., Dönmez, B., Güler, A., Benli, S. (2013). Mersin 2013 17. Akdeniz Oyunları Oyunlar Köyü Konaklama Operasyon Süreci. 14. *Ulusal Turizm Kongresi*, (s. 1385-1404). Kayseri.
- Ege Hayat. (2017). *Ege Hayat Atça Kız Öğrenci Yurdu: Hakkımızda*. Ege Hayat Atça Kız Öğrenci Yurdu. 2 Nisan 2017 tarihinde <http://atcakizogrenciyurdu.com/hakkimizda-2/> adresinden alındı.
- Elit Kız Öğrenci Yurdu. (2017). *Yemekhane Ve Mutfak*. Elit Kız Öğrenci Yurdu. 3 Nisan 2017 tarihinde <http://www.elitkizyurduaydin.com/yurdumuz.php?id=7> adresinden alındı.
- Eloy, S. (2012). A Transformation Grammar-Based Methodology for Housing Rehabilitation: Meeting Contemporary Functional and ITC Requirements. *Yayınlanmamış Doktora Tezi*. Lizbon: Universidade Técnica de Lisboa: Instituto Superior Técnico.
- Erkan, A. (2013). Bütçe Politikalarının Üniversite Gençliğine Sunulan Hizmetler Üzerindeki Etkisinin İncelenmesi ve Değerlendirilmesi. *Gençlik Araştırmaları Dergisi*, 1(1), 190-209.
- Ersan Mühendislik. (2017). *Referanslar Foto Galeri*. Mersin Ersan Mühendislik. 3 Nisan 2017 tarihinde <http://www.mem.com.tr/referanslar.html> adresinden alındı.
- Evik Kız Öğrenci Yurdu. (2017). *Revir*. Ebik Kız Öğrenci Yurdu. 4 Nisan 2017 tarihinde <http://www.ebikkizyurdu.com/resimler-revir--26-1.html> adresinden alındı.
- Form, W., Wilterdink, N. (2015). *Social Structure*. Encyclopedia Britannica. 5 Nisan 2017 tarihinde <https://global.britannica.com/topic/social-structure> adresinden alındı.
- Fox, E. J. (2013). *Starbucks Baristas Fight For Their Tips*. 4 Nisan 2017 tarihinde <http://money.cnn.com/2013/05/29/news/companies/starbucks-barista-tips/> adresinden alındı.

- Ganser, S. R., Kennedy, T. L. (2012). Where It All Began: Peer Education and Leadership in Student Services. *New Directions for Higher Education*, 2012(157), 17-29.
- Gazi Üniversitesi. (2017). *Gazi'de Yaşam*. Gazi Üniversitesi. 5 Nisan 2017 tarihinde <http://webftp.gazi.edu.tr/basin/images/3.jpg> adresinden alındı.
- Google Earth.(2017). *Mersin Üniversitesi Çiftlikköy kampüsü kız öğrenci yurdu kuşbakışı görünüm*. Google Earth 7.1, Google Inc.
- Graham, P. A., Hurtado, S. S., Gonyea, R. M. (2016). Living on Campus: Does it Still Make a Difference? *ACPA16*. Montreal: Indiana University.
- Gündoğdu, A. (2014). Suffa'dan Yurt'a Öğrenci Yatılı Hizmetleri. *Eğitime Bakış: Eğitim Öğretim ve Bilim Araştırma Dergisi*, 10(30), 1-2.
- Güremen, L. (2016). Konut ve Yerleşim Alanı Kullanıcı Algısının Memnuniyet ve Tercih Davranışına Etkisi Üzerine Bir Araştırmada Amasya Örneği. *Technological Applied Sciences*, 11(2), 24-64.
- Hartley, S. A. (2014). The Privatization of Higher Education: Administrator Experiences. *Yayınlanmamış Doktora Tezi*. Tuscaloosa, AL: The University of Alabama.
- Hess, W. D. (2016). Social Capital and the Academic Experience in College Residential Learning Communities. *Yayınlanmamış Doktora Tezi*. San Diego: University of California.
- Hudut Gazetesi. (2013). *YURTKUR Yurt Binası Arıyor*. Edirne HUDUT Gazetesi. 3 Nisan 2017 tarihinde <http://www.hudutgazetesi.com/haber/15240/yurtkur-yurt-binası-ariyor.html> adresinden alındı.
- İbrahim, A. K., Kelly, S. J., Adams, C. E., Glazebrook, C. (2013). A Systematic Review of Studies of Depression Prevalance in University Students. *Journal of Psychiatric Research*, 47(3), 391-400.
- İç Mimarlık Dergisi. (2016). *Residorm Kırıkkale Öğrenci Yurdu | Boytorun Architects*. İÇM: İçmimarlık Dergisi. 3 Nisan 2017 tarihinde <http://www.icmimarlikdergisi.com/2016/12/14/residorm-kirikale-ogrenci-yurdu-boytorun-architects/> adresinden alındı.

- İrfan, T. (2013). Sosyal Devlet Bağlamında Türkiye’de Sosyal Yardım ve Sosyal Güvenlik. *Akademik İncelemeler Dergisi*, 8(3), 275-305.
- Jeremic, B. (2013). Student Residence Hall Rooms: Sense of Control, Sense of Community, Student Relationships, and Academic Achievement. *Psychology Honors Papers*. Connecticut College.
- Kahraman, M. D. (2014). İnsan İhtiyaçları ve Mekânsal Elverişlilik Kavramları Perspektifinde Yaşanılabilirlik Olgusu ve Mekânsal Kalite. *Planning*, 24(2), 74-84.
- Kalyon Grup. (2017). *Mersin Öğrenci Yurdu*. Kalyon: 9 Nisan 2017 tarihinde <http://www.kalyongrup.com/tr-tr/projeler/tamamlanan-projeler/ust-yapi-projeleri/mersin-ogrenci-yurdu.aspx> adresinden alındı.
- Karabal, B. (2012). *Sabancı Üniversitesi Yeme-İçmede Fark Yaratıyor*. 3 Nisan 2017 tarihinde <http://www.gastronomi.com.tr/soylesi/sabanci-universitesi-yeme-icmede-fark-yaratiyor-h707.html> adresinden alındı.
- Karaoğlu, Ö. (2014). Mobil Mekânların İç Mekan Organizasyonu ve Örneklerle Mobil Ofis Tasarımlarının Analizi. *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*. Hacettepe Üniversitesi Güzel Sanatlar Enstitüsü, Ankara.
- Karataş, S. (2012). Yükseköğretim Öğrencilerinin Kredi ve Yurtlar Kurumu Hizmet Kalitesi ve Yurtlardan Memnuniyetleri Üzerine Görüşleri (Afyonkarahisar-Tınaztepe Yurdu Örneği). *The Journal of Academic Social Sciences*, 5(5), 185-200.
- Kavuncu, E. (2014). Türkiye’de Üniversitelerde Öğrenci-Yurt Hizmetleri ve Barınma Sorunu. *Eğitime Bakış: Eğitim Öğretim ve Bilim Araştırma Dergisi*, 10(30), 48-51.
- Khozaei, F., Hassan, A. S., Al Kodmany, K., Aarab, Y. (2014). Examination of Student Housing Preferences, Their Similarities and Differences. *Facilities*, 32(11-12), 709-722.
- Koç Üniversitesi. (2017). *Yurtlar*. Koç Üniversitesi: 4 Nisan 2017 tarihinde <https://dorm.ku.edu.tr/tr/dorm> adresinden alındı
- Konforist. (2017). 1 Kişilik Oda Tipi. Konforist: edu.suites. 8 Nisan 2017 tarihinde <http://www.konforist.com.tr/tekkisilikoda> adresinden alındı.

- Konforist. (2017). *İstanbul Eyüp'te Özel Lüks Öğrenci Yurtları*. Konforist. 3 Nisan 2017 tarihinde <http://www.konforist.com.tr/avrupasirketlergrubu-ct40> adresinden alındı.
- Konforist. (2017). *3 Kişilik Oda Tipi*. Konforist: edu.suites. 10 Nisan 2017 tarihinde <http://www.konforist.com.tr/uc-kisilik-oda-tipi> adresinden alındı.
- Kredi ve Yurtlar Kurumu Web Sitesi. (2017). 28 Nisan 2017 tarihinde <http://yurtkur.gsb.gov.tr/> sitesinden alındı.
- KYK Aydın. (2016). *Sultanhisar Yurdumuzda Rehber ve Psikolojik Danışman Yasin Erduran'la mesleki çalışma programı yapıldı*. Twitter. 11 Nisan 2017 tarihinde https://twitter.com/KYK_Aydin/status/784310845350158336 adresinden alındı.
- Lamanauskas, V., Augiene, D., Makarskaite, P. R. (2012). Problems of University Education in Lithuania: Student Point of View. *International Education Studies*, 5(4), 196-211.
- Littlefield, D. (2012). *Metric Handbook: Planning and Design Data*. Londra: Routledge.
- Makina Mühendisleri Odası. (2017). *Yeni Sığınak Yönetmeliği ve Sığınakların Havalandırılması*. Makina Mühendisleri Odası. 15 Nisan 2017 tarihinde http://www1.mmo.org.tr/resimler/dosya_ekler/26ac8df55dc1052_ek.pdf adresinden alındı.
- Maltepe Üniversitesi. (2017). *Olanaklar*. İstanbul Maltepe Üniversitesi: Öğrenci Yurdu. 15 Nisan 2017 tarihinde <http://ogrenciyurdu.maltepe.edu.tr/olanaklar> adresinden alındı.
- MEB Mevzuat. (2017). *Özel Öğrenci Yurtları Yönetmeliği*. MEB Mevzuat. 16 Nisan 2017 tarihinde http://mevzuat.meb.gov.tr/html/25659_0.html adresinden alındı.
- Mersin Üniversitesi. (2017). *Kampüste Yaşam*. Mersin Üniversitesi. 18 Nisan 2017 tarihinde <http://www.mersin.edu.tr/universitemiz/kampusta-yasam> adresinden alındı.
- Mersin Üniversitesi. (2017). *Tarihçe*. Mersin Üniversitesi. 18 Nisan 2017 tarihinde <http://www.mersin.edu.tr/universitemiz/tarihce> adresinden alındı

- Mısırlıoğlu, H. C. (2014). Yükseköğrenim Yurtlarında Barınan Öğrencilerin Yurt Olanakları Memnuniyetine İlişkin Bir Araştırma. *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*. Ankara: Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Modalife.com. (2017). *Vestiye Örneği*. 23 Mayıs 2017 tarihinde <http://www.modalife.com/Poly-Pratik-Vestiye-Sumela-Bakir,PR-11811.html> adresinden alındı.
- Mussari, M. (2013). Poul Henningsen: Cubism and the Conscience of Modernism. *Scandinavian Studies*, 85(1), 79-98.
- Najib, N. U., Tabassi, A. A. (2015). Living in On-campus Student Housing: Students' Behavioural Intentions and Students' Personal Attainments. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 170, 494-503.
- Neufert, E. (2016). *Yapı Tasarımı*. (Ç. Özarslan, Çev.) İstanbul: Beta Basım Yayın Dağıtım.
- Novalic, M. A. (2012). İstanbul'daki Yurt Odalarının Yurt Odası Planlama İlkeleri Bağlamında Değerlendirilmesi. *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*. İstanbul: Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.
- Orta Doğu Teknik Üniversitesi. (2017). 4 kişilik yurt oda planı 1 Mayıs 2017 tarihinde <http://yurtlar.metu.edu.tr/oegrencilere-sunulan-olanaklar-13> adresinden alındı.
- Önder, M. E., Özdemir, İ. M. (2016). Gözardı Edilen Bir İşletme Türü Olarak Üniversite Öğrenci Yurtlarının Profili. *Uluslararası Alanya İşletme Fakültesi Dergisi*, 8(1), 79-87.
- Özçetin, S. (2013). Yükseköğrenim Gören Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Sosyal Uyumlarını Etkileyen Etmenler. *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*. Ankara: Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Özdemir, S., Kılınç, A., Öğdem, Z., Er, E. (2013). Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Fakülte Yaşamının Niteliğine İlişkin Memnuniyet Düzeylerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 3(3), 228-235.
- Özyeğin Üniversitesi. (2017). *Kayıt Dönemi Broşürü*. 20 Mayıs 2017 tarihinde https://www.ozyegin.edu.tr/diger/KayitDonemi_Brosurler.pdf adresinden alındı.

- Öztürk, K. (2014). Tarihi Süreciyle Yurt Hizmetleri ve Önemi. *Eğitime Bakış: Eğitim Öğretim Bilim ve Araştırma Dergisi*, 10(30), 3-11.
- Paine, D. E. (2007). An Exploration of Three Residence Hall Types and the Academic and Social Integration of First Year Students. *Yayınlanmamış Doktora Tezi*. Tampa, FL: University of South Florida, College of Education.
- Panera, J., Zelnik, M. (2014). *Human Dimension and Interior Space: A Source Book of Design Reference Standards*. ABD: Watson-Guptill Publications.
- Pickard, Q. (2008). *The Architects' Handbook*. New York: John Wiley & Sons.
- Pozan, H. (2012). *Mersin - Olimpiyat Köyü*. wowTURKEY: 1 Milyon Türkiye Fotoğrafı. 4 Nisan 2017 tarihinde <http://wownturkey.com/forum/viewtopic.php?t=119568> adresinden alındı.
- Rasmussen, B. (2014). International Proposal for an Acoustic Classification Scheme for Dwellings. *Proceedings of Inter-noise 2014* (s. 1-8). Toowong: Australian Acoustical Society.
- Republika. (2017). *Dahili*. Republika. 5 Mayıs 2017 tarihinde <http://www.republika.com.tr/dahili> adresinden alındı.
- Rockenbach, A. B., Mayhew, M. J. (2014). The Campus Spiritual Climate: Predictors of Satisfaction Among Students with Diverse Worldviews. *Journal of College Student Development*, 55(1), 41-62.
- Rocky Mountain College. (2017). *Residence Halls and Prices*. Rocky Mountain College: 5 Mayıs 2017 tarihinde <http://www.rocky.edu/student-life/housing-residential-life/HallsPrices.php> adresinden alındı
- Rutledge, K. (2012). The Influence of Residence Hall Design on College Students' Grade Point Averages, On-Campus Involvement, and Sense of Community. *Bitirme Tezi*. Hattiesburg, MS: Honors College of the University of Mississippi.
- Sak, H. K. (2015). Kredi Yurtlar Kurumunda (KYK) Barınan Yükseköğretim Öğrencilerinin 'Yurt'a İlişkin Metaforik Algılarının İncelenmesi (Anadolu Yakası Örneği). *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*. İstanbul: Yeditepe Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

- Schellen, L., Van Hoof, J. (2017). Thermal Comfort in Smart Homes for an Aging Population. J. v. Hoof, G. Demiris, E. Wouters (Dü) içinde, *Handbook of Smart Homes, Health Care and Well-Being* (s. 475-585). New York: Springer Reference.
- Schuster, M. T. (2017). Compartmentalized Cultures, Integrated Transitions: Exploring First-Year Student Transition Through Institutional Culture at a Middle Atlantic University. *Yayınlanmamış Doktora Tezi*. Pittsburgh: University of Pittsburgh, School of Education.
- Seçer, İ., Ay, İ., Ozan, C., Yılmaz, B. Y. (2014). Rehberlik ve Psikolojik Danışma Alanındaki Araştırma Eğilimleri: Bir İçerik Analizi. *Turkish Psychological Counseling and Guidance Journal*, 5(41), 49-60.
- Sevda Kız Öğrenci Yurdu. (2017). *Lavabo-Banyo*. Sevda Kız Öğrenci Yurdu. 6 Mayıs 2017 tarihinde <http://www.sevdakizogrenciyurdu.com.tr/resimler-lavabo-banyo-19-1-1.html> adresinden alındı.
- Shamionov, R. M., Grigoryeva, M. V., Grigoryev, A. V. (2014). Influence of Beliefs and Motivation in Social-Psychological Adaptation among University Studies. *Precedia-Social and Behavioral Sciences*, 112, 323-332.
- Sickler, S., Roskos, B. (2013). Factors That Play a Role in First-Year Students' On-Campus Housing Decisions. *Journal of College & University Student Housing*, 39-40(2-1), 10-31.
- Sırma Kız Öğrenci Yurdu. (2017). *Kazan Dairesi*. T. C. MEB Özel Sırma Kız Öğrenci Yurdu. 7 Mayıs 2017 tarihinde <http://www.sirmayurt.com/hizmet.asp?hizmetid=11> adresinden alındı.
- Smith, D., Lommerse, M., Metcalfe, P. (2012). Interior Architecture as an Agent of Wellbeing. *Journal of the Home Economics Institute of Australia*, 19(3), 2-9.
- Sudaş, İ. (2014). *Modern Mimarlığın Başyapıtı "Modulor" Nihayet Türkçe*. Arkitera v5.0. 7 Mayıs 2017 tarihinde <http://www.arkitera.com/haber/23088/modern-mimarligin-basyapiti-modulor-nihayet-turkce1> adresinden alındı.
- Şahinler Yurt. (2017). *Çamaşırhane ve Ütü*. Şahinler: T. C. MEB'e Bağlı Denetimli Bir Yurt. 8 Mayıs 2017 tarihinde <http://sahinleryurt.com.tr/camasirhane-utu/> adresinden alındı.

- Şekerci Kız Pansiyonu. (2017). *Fotoğraf Albümleri: Ortak Kullanım Alanları*. Elazığ Şekerci Kız Pansiyonu. 8 Mayıs 2017 tarihinde <http://www.sekercikizpansiyonu.com/album-ortak-kullanim-alanlari.html> adresinden alındı.
- T.C. Gençlik ve Spor Bakanlığı. (2015). *Ön Protokol: 15 Yıla Kadar Bina Kiralanması Genel ve Teknik Şartları, Değerlendirme Kriterleri, Ön Protokol ve Kira Sözleşmesi*. Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu. 9 Mayıs 2017 tarihinde http://yurtkur.gsb.gov.tr/Public/Edit/images/KYK/DUYURULAR/2015_OnProtokol_TeknikSartname.pdf.pdf adresinden alındı.
- T.C. Milli Eğitim Bakanlığı. (2017). *Eğitim Ortak Hizmetler Dairesi (Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları) Yasası: Madde 5(7) Altında Yapılan Tüzük*. KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı: 19 Mayıs 2017 tarihinde <http://www.mebnet.net/sites/default/files/tuzukler/YurtTuzugu.pdf> adresinden alındı.
- T.C. Gençlik ve Spor Bakanlığı. (2015). *KYK Yurtları Yeni Eğitim ve Öğretim Yılına Hazır*. T.C. Gençlik ve Spor Bakanlığı. 17 Mayıs 2017 tarihinde <http://www.gsb.gov.tr/HaberDetaylari/3/44709/kyk-yurtlari-yeni-egitim-ve-ogretim-yilina%20hazir.aspx> adresinden alındı.
- Taş, B., Türkan, O. (2016). Üniversite Öğrencileri İkametgâh Durumu ve Şehir İlişkileri. *Journal of International Social Research*, 9(47), 403-410.
- Tessema, M. T., Ready, K. J., Astani, M. (2014). Does Part-Time Job Affect College Students' Satisfaction and Academic Performance (GPA)? The Case of a Mid-Sized Public University. *International Journal of Business Administration*, 5(2), 50-59.
- Topkaya, N., Meydan, B. (2013). Üniversite Öğrencilerinin Problem Yaşadıkları Alanlar, Yardım Kaynakları ve Psikolojik Yardım Alma Niyetleri. *Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi DErgisi*, 3(1), 25-37.
- Tunç, A. Ç. (2015). Sporun Üniversite Öğrencilerinin Sosyal Kaygı ve Öznel İyi Oluş Düzeylerine Etkisi. *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*. Konya: Selçuk Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü.

- Türk Dil Kurumu. (2017). *Büyük Türkçe Sözlük*. Türk Dil Kurumu. 11 Mayıs 2017 tarihinde <http://www.tdk.gov.tr/> adresinden alındı.
- Uçurum, K. (2017). *Yabancılaşma*. TMMOB Elektronik Mühendisleri Odası. 12 Mayıs 2017 tarihinde http://www.emo.org.tr/ekler/f30c0ce8636ff2c_ek.pdf adresinden alındı.
- Uğulu, İ. (2013). Ortaöğretim Öğrencilerinin Üniversite Eğitime Hazır Olma Durumlarının Mesleki Tercih ve Bilgi Birikimi Açısından Değerlendirilmesi: Yeniden Değerlendirme ve Karşılaştırma Çalışması. *Education Sciences*, 8(3), 346-362.
- Uyanık, R. U. (2014, 12). *Oda İçinde Oda 1*. İnplod. 12 Mayıs 2017 tarihinde <https://www.inplod.com/post/oda-icinde-oda-1/68932/> adresinden alındı.
- Uysal, İ. (2016). Pansiyonlu Okullardaki Öğrencilerin Karşılaştıkları Sorunlar ve Başarılarına Etkisi. *Tezsiz Yüksek lisans Projesi*. Denizli: Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Uzunoglu, K., Özer, H. (2014). Toplu Konutların Ön Tasarım Aşamasında Değerlendirilmesi. *Megaron*, 9(3), 167-189.
- Vefikir.com (2017). Geleneksel Öğrenci Yurtları. 15 Mayıs 2017 tarihinde <http://vefikir.com/wp-content/uploads/2015/08/Ogrenci-Yurdu-3.jpg> adresinden alındı.
- Wadhera, D., Capaldi, E. D. (2012). Categorization of foods as 'Snack' and 'Meal' by College Students. *Appetite*, 58(3), 882-888.
- Yazıcıoğlu, D. A. (2014). An Analytical Approach for Cabinet Door Type Selection in Kitchen Design. *Academic Research International*, 5(4), 14-22.
- Yazıcıoğlu, D. A. (2015). Improving Design Performance of Students in Interior Architecture Undergraduate Education. *American Journal of Educational Research*, 3(5), 604-609.
- Yazıcıoğlu, D. A., Kanoğlu, A. (2016). A Systematic Approach for Increasing the Success of Kitchen Interior Design within the Context of Spatial User Requirements. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 3(1), 155-166.

- Yıldırım, T. (2016). Farklı Standartta Yurtlarda Barınan Öğrencilerinin Akademik Başarılarının Karşılaştırılması. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 35(1), 31-44.
- Zortuk, M., Koç, E., Burhan, H. A. (2014). An Evaluation of Higher Education Students' Apartment Preferences: A Real World Study in Newly Urbanized City. *Ekonometri ve İstatistik Dergisi*(21), 1-20.

EKLER

EK 1

ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ

Sevgili Öğrenciler,

Bu anket formu, yurtlarda kalan öğrencilerin; kendilerine sağlanan çeşitli koşul ve olanaklar ile ilgili, doyum ve memnuniyet düzeylerini ölçmek amacıyla ve tamamen bilimsel amaçlarla kullanmak için hazırlanmıştır. Kişisel bilgileriniz gizli tutulacaktır.

Anketin birinci bölümünde; kişisel bilgilerinizle ilgili sorular bulunmaktadır. İkinci bölümünde ise; kalmış olduğunuz yurt ile ilgili memnuniyet derecenizi ölçmeye dayalı görüşleriniz sorulmaktadır. Son olarak ise; kendi bireysel şikayet ve önerileriniz için bırakılan bir bölüm yer almaktadır. Ankete vereceğiniz cevaplar mevcut durum tespiti, ölçme ve değerlendirme doğrultusunda önemli çıkarımlar sağlayacaktır.

Bütün soruları içtenlikle ve eksiksiz yanıtlamanızı rica eder, katkılarınız için teşekkür ederiz.

1. BÖLÜM:

1-Kaç yaşındasınız?

- a) <18 b) 18-20 c) 21-23 d) 24-26 e) >27

2- Üniversitede kaç yıldır bulunmaktasınız?

- a) <1 b) 1-3 c) 3-5 d) 5-10 e) >10

3- Yurtta Kalma Sebebiniz Nedir?

- a) Ekonomik Olması b) Güvenli Olması c) Üniversiteye Yakın Olması d) Yurt Hayatının Disiplinli Olması e) Ev Hayatı Sorumluluklarının Çok Olması

4- Hangi bölümde okumaktasınız?

.....

5- Daha Önce Başka Bir Yurtta Kaldınız mı?(5. soruya Hayır cevabı verdiğinizde lütfen 7. soruya geçiniz.)

- a)Evet b)Hayır

6- Daha önce barınma ihtiyacınızı nasıl karşılıyordunuz?

- a) Devlet Yurdu b)Özel Yurt c)Yarı Özel Yurt d)Öğrenci Evi
e)Diğer:

Barınmakta olduğunuz Mersin kız öğrenci yurdu ile ilgili düşüncelerinizi size en uygun olan seçeneği işaretleyerek belirtiniz.

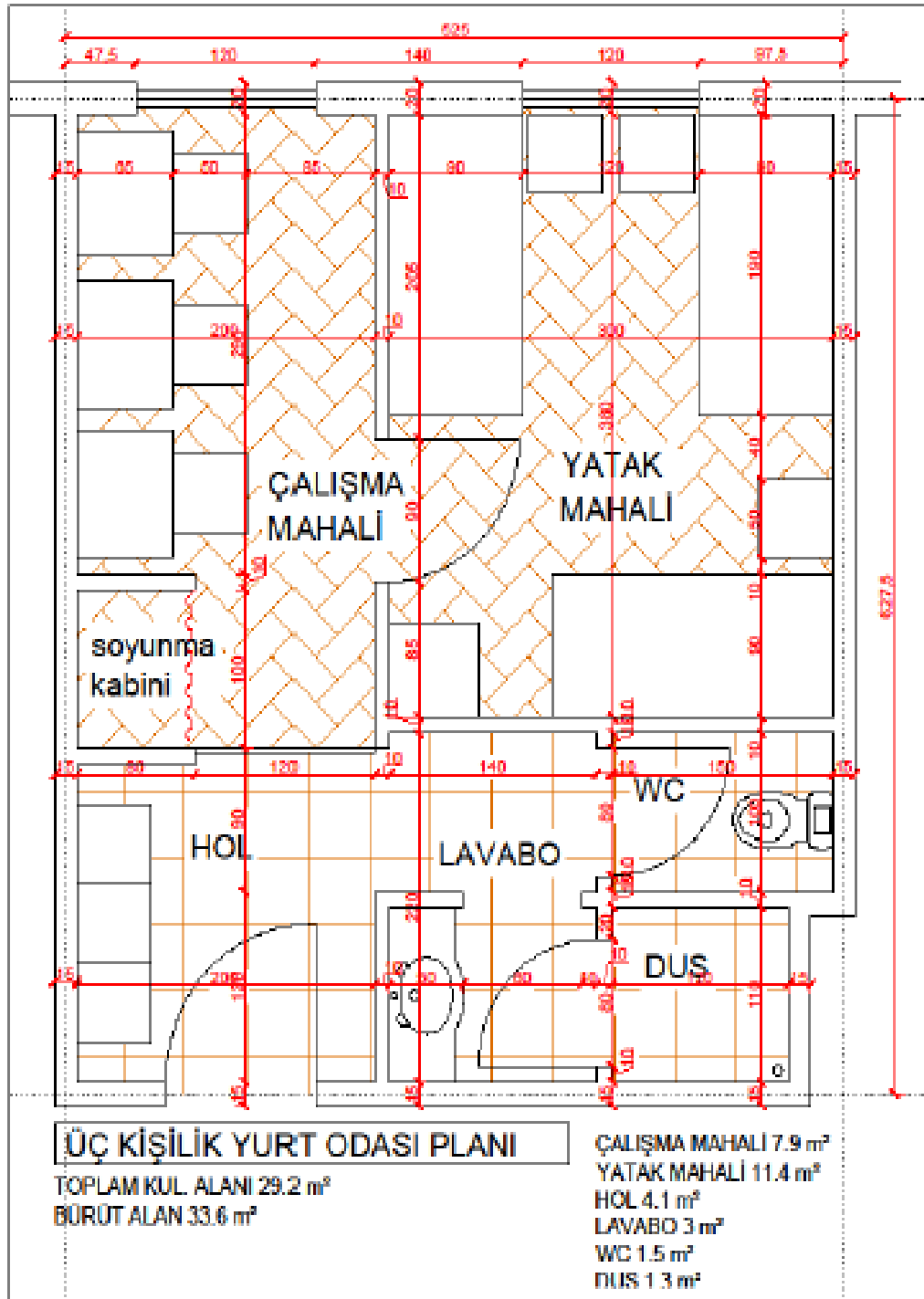
Değerlendirme ölçütü olarak; Kesinlikle katılıyorum=5, Katılıyorum=4, Kararsızım=3, Katılmıyorum=2, Kesinlikle katılmıyorum=1 değerindedir.

<u>2. BÖLÜM:</u>	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum
7- Yurt odalarının alan kullanımı (çalışma-dinlenme) ihtiyaçlarımı karşılayacak düzeyde yeterlidir.					
8- Yurt odasında dolap, yatak vb. ile ilgili fiziksel donanımlar gereksinimlerimi karşılamaktadır.					
9- Yurttaki duş- wc alanları fiziki donanım ve sayı olarak yeterlidir.					
10- Yurtta çalışma odası koşullarından (alan, ısı, ışık) memnunum.					
11-Kafeterya ve yemekhane temizliği ve hizmetlerinden memnunum.					
12- Yurttaki mutfaklar fiziki donanım olarak yeterlidir.					
13- Yurtta oluşabilecek teknik sorunlar (elektrik kesilmesi, vb.) zamanında giderilmektedir.					
14- Yurtta çamaşırhane ve ütü gereksinimlerimi karşılayacak düzeyde yeterlidir.					
15- Sohbet alanları ve lobi yeterlidir.					
16- Yurtta boş vakitlerimi geçirebileceğim sosyal alanlar yeterlidir.					
17- Eşya (Bavul) koyma odaları yeterlidir.					
18- Yurt genelinde kablosuz erişim ağından (internetten) memnunum.					
19-Yurt içerisinde ısıtma-soğutma tesisatı ihtiyacımı karşılayacak düzeyde yeterlidir.					
20- Yurttaki sıcak- soğuk su sisteminden memnunum.					
21- Yurt içerisinde yüksek ses, müzik vb. ile ilgili şikayetlerim dikkate alınır.					
22- Yurt odalarında aydınlatma düzeyi yeterlidir.					
23- Yurt; temizlik, çöp, temiz su vb. ile ilgili ihtiyaçlarımı karşılayacak düzeyde yeterlidir.					
24- Odalar ve ortak alanlar(duş, wc, mutfak) sık sık temizlenir.					
25- Sağlık problemi yaşandığında başvurulabilecek bir revir mevcuttur ve yapılan					

müdahaleler yeterlidir.					
26-Yurt binasının giriş çıkışlarının güvenlik personeli tarafından kontrol edilmesini doğru buluyorum.					
27- Yurda giriş-çıkış saatlerinden memnunum.					
28- Yurt disiplin kuralları ve yönetmeliğini doğru buluyorum.					
29- Yurtta bulunan güvenlik personelinin öğrencilere olan ilgi ve davranışlarından memnunum.					
30- Yurtta yangın ve doğal afetlere (deprem, sel, vb.) karşı gerekli güvenlik önlemleri mevcuttur.					
31- Yurt müdürünün sorunlarıma olan ilgi ve davranışlarından memnunum.					
32- Yurtta bulunan temizlik personelinin sorunlarıma olan ilgi ve davranışlarından memnunum.					
Yurtlarda sağlanmasını istediğiniz diğer olanaklar ve önerileriniz nelerdir? :					

EK 2

ÜÇ KİŞİLİK ÖRNEK YURT ODASI PLANI



Yükseköğretim Kredi ve Yurtlar Kurumu'nun teknik şartnamesinde öngörülen üç kişilik yurt odası planı (Yurtkur, 2015)