

**LEFKOŞA ANAKENT BELEDİYESİ ÖRNEĞİNDE
K.K.T.C.'DE BELEDİYECİLİK HİZMETLERİNİN
İNCELENMESİ İLE BELEDİYE BİNALARININ e-
BELEDİYECİLİK HİZMETLERİ AÇISINDAN
KULLANIM ORGANİZASYONLARI**

**YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
MİMARLIK ANA BİLİM DALI**

Gökhan ÖZDEMİR

YÜKSEK LİSANS TEZİ

LEFKOŞA, 2017

GÖKHAN ÖZDEMİR

**LEFKOŞA ANAKENT BELEDİYESİ ÖRNEĞİNDE K.K.T.C.D.E
BELEDİYECİLİK HİZMETLERİNİN İNCELENMESİ İLE
BELEDİYE BİNALARININ e-BELEDİYECİLİK HİZMETLERİ
AÇISINDAN KULLANIM ORGANİZASYONLARI**

**YDÜ
2017**

**LEFKOŞA ANAKENT BELEDİYESİ ÖRNEĞİNDE
K.K.T.C.'DE BELEDİYECİLİK HİZMETLERİNİN
İNCELENMESİ İLE BELEDİYE BİNALARININ e-
BELEDİYECİLİK HİZMETLERİ AÇISINDAN
KULLANIM ORGANİZASYONLARI**

**YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
MİMARLIK ANA BİLİM DALI**

Gökhan ÖZDEMİR

YÜKSEK LİSANS TEZİ

LEFKOŞA, 2017

**Gökhan ÖZDEMİR: LEFKOŞA ANAKENT BELEDİYESİ ÖRNEĞİNDE
K.K.T.C.’DE BELEDİYECİLİK HİZMETLERİNİN İNCELENMESİ İLE
BELEDİYE BİNALARININ e-BELEDİYECİLİK HİZMETLERİ AÇISINDAN
KULLANIM ORGANİZASYONLARI**

Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürü

Prof. Dr. Nadire ÇAVUŞ

**Bu çalışma jürimiz tarafından Mimarlık Anabilim Dalında yüksek lisans tezi olarak
kabul edilmiştir.**

Jüri Üyeleri :

Doç. Dr. Cemil ATAĞARA

Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi
Mimarlık Bölüm Başkanı,
UKÜ

Yrd. Doç. Dr. Enis Faik ARCAN:

Danışman, Mimarlık Bölümü,
YDÜ

Dr. Sema Uzunoğlu

Mimarlık Bölümü,
YDÜ

Bu tezin her aşamasında bilimsel etik kurallara uyulduğunu, tezdeki bütün bilgilerin akademik ve etik kurallar içinde elde edildiğini, tez çalışması ve yazımı sırasında başkalarının eserlerinin telif haklarını ihlal edici etik dışı bir davranışta bulunulmadığını beyan ederim.

İsim, Soyisim: Gökhan ÖZDEMİR

İmza:

Tarih:

Aileme...

ÖZET

Günümüzde, belediyeler / yerel yönetimler insanlarla birebir ilişki içinde olan günlük ihtiyaçları ile temel ihtiyaçlar konusunda hizmet veren devlet organlarıdır. Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde yerel yönetimler hizmet konusunda önemli rol oynamaktadır. Hizmet kapsamında kullanılan bu yapıların planlanması ve programlanması bu tez kapsamında araştırılmıştır.

Hızla büyüyen şehir, ilçe ve köylerdeki nüfus artışı yerel yönetimlerin de bu konudaki yeniden gelişmeye cevap verecek organizasyonlarına ve buna bağlı idari ve hizmet ihtiyaçlarının doğmasına sebebiyet vermiştir. Yerel yönetimler halka en yakın idari yönetim organı, birçok kentsel ihtiyaçların karşılandığı birim olması ve halkla iç içe doğrudan temasta bulunması yerel yönetimlere dolayısıyla da belediyelere önemli görev ve sorumluluklar yüklemiştir.

KKTC’de belediyelerin yapısına bakıldığında 2008 öncesi yerel hizmetlerde, belediyelerle birlikte köy muhtarlıkları da olması nüfusa bağlı hizmet alanı büyüklüğü, kapasitesi hizmet kalitesinin eşit hizmet götürülmesi konusunda nitelik nicelik açısından eşitsizliği ortaya çıkarmıştır. Ayrıca belediye gelirlerinin düşük olması ülke genelinde yeni bir düzenlemeye gidilmesini gerektirmiştir. Köyler de belediyelere bağlanarak belediye meskun alanları da genişletilmiştir. Buna paralel olarak belediye gelirleri de artarken Anayasadaki eşitlik ilkesi gereğine uygun olarak vatandaşlar e-Belediye iletişimi ile daha çok eşit hizmet almaya başlamıştır. 2008 sonrası 28 belediyenin köy idareleriyle (muhtarlıklar) birleştirilip belediye hizmetlerinin eşit dağılımı ve gelirlerinin artırılması düşünülmüş fakat KKTC de belediyecilik konusunda halen sorunları devam etmektedir.

Tezde ele alınan konu; günümüzdeki gelişmelere bağlı olarak KKTC’de halka daha çağdaş bir hizmet verebilmek adına belediye hizmet binalarının da ihtiyaca bağlı kullanıcı kapasitesi ve kullanımı, yasal sorumluluk sınırlamalarıyla birlikte hizmet çeşitlenmesi ve büyüklüğe bağlı kullanım uygunlukları araştırılmıştır. Buna paralel olarak bina ihtiyaç programları tespit edilerek kalıcılığı sağlamak üzere, fonksiyonel, ekonomik, kültürel ve

teknolojik açılardan hizmetin gerektirdiği görev kullanımlarına uygun programlanması ve planlanması ele alınmaktadır.

Bu çalışma kapsamındaki konular şu bölümler halinde ele alınarak incelenmektedir. Bölüm 1’de; Tez Konusunun neden seçildiğinin, hangi yöntem ve kapsam çerçevesinde incelendiğini belirten aynı zamanda da tezin amacının açıklandığı bir bölümdür.

Bölüm 2’de; yerel yönetim kavramlarının açıklandığı, nüfus ve hizmetin büyüklüğüne bağlı tanımlamaların yapıldığı ve tarihsel süreç açısından gelişimine bağlı anlatılmaktadır. KKTC’deki yerel yönetim binalarının ve yasal gelişim süreçlerini incelenmeden önce diğer ülkelerdeki yerel yönetim konuları da incelenerek açıklandığı bir bölümdür.

Bölüm 3’de; KKTC’deki tüm belediye kuruluşları sınıflandırılıp karşılaştırmaları da yapılmıştır. Tez kapsamında ayrıca incelenecek olan Lefkoşa Türk belediyesinin de (LTB) bulunduğu idari konumunun, yönetim alanı ve hizmet bölümlerinin belediyeçilik - idari yasalarının incelendiği bir bölümdür.

Bölüm 4’de; tezin konu alanı olan Bina İhtiyaç Programlaması konusunun incelendiği, anlatıldığı ve tanımlarının yapıldığı bir bölümdür. Ayrıca bu bölüm inceleme alanında olan Lefkoşa Türk belediyesinin (LTB) yeni gelişmeler doğrultusundaki bina programının düzenlenerek açıklandığı bir bölümdür.

Bölüm 5’de; tez konusu olan Belediye Binalarında Kapasiteye Bağlı Kullanım ve Programlanması için Alan Çalışması olarak seçilen Lefkoşa Türk Belediyesi Hizmet binasının incelenmesi ve gelişime uygun sonuçlarının ortaya konulması ile ihtiyaca bağlı güncel kullanım programının düzenlenerek açıklanmasını kapsamaktadır.

Bölüm 6’da; tez konusu olan bu incelemelerin zamana bağlı gelişmelere uygun yeniden düzenlenmesi konusu, e-Belediyeçilik açısından mimari programa etkilerinin açıklanması ve gerekli mekânsal tamamlama işlemlerin yapılması ile ilgili çalışma sonuçlarının özetlenmesi olarak sonuç kapsamında açıklanmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Yerel yönetimler; belediye binaları; ihtiyaç programı; kullanıcı gereksinimleri; e-Belediye.

ABSTRACT

Nowadays, municipalities / local governments is the organ of the state, serving the basic needs of daily necessities are in close relation with people. Northern Cyprus plays an important role in serving local government in the Turkish Republic. use and programming of these structures has been investigated by the Service under this thesis.

It grew rapidly growing cities, towns and villages with the population growth in local government re-organization to respond to developments in this field and give rise to the associated administrative and service needs. nearest administrative organs of the public local authorities, have units that meet the needs of many urban and public nested there in direct contact has a prominent role and responsibilities of municipalities due to the local government.

TRNC revealed in this mission is a joint service area and population size due to the capacity of inequality in terms of quality and quantity of services to be taken on an equal quality of service we look at the municipal council prior to 2008 along with the village headman. The low income countries have also requires some form of a new municipal regulation in general. Rural municipalities are also extended by connecting residential areas to the municipalities. Parallel to this, while municipal revenues are increased, accordaning to the equality principle in the constitution, the citizens started to receive more equal services with e-municipal communication. Although still problems in the TRNC was established by combining the 28 municipalities of the village municipal administration continues after 2008.

The issues discussed in the thesis; Depending on the current advancement in the public service in order to provide a more contemporary country; municipal service buildings of the needs of users connected to the capacity and use of, the diversification of services with legal responsibility limitations and the investigation of size-dependent fitness for use, in parallel, to ensure sustainability by determining the building program requirements, functional, economical, convenient to use tasks that require the services of the cultural and technological programming and planning are discussed.

Topics covered in this case study examines the following sections.

Part 1; thesis of the reasons why the chosen topic, indicating that the method and analyzed in the context in which the frame is also a section that described the purpose of the thesis.

Part 2; explained the concept of local government, in which the definition depends on the size of the population and services related to the development are described in terms of the historical process. Before examining the local government building and the development of legal issues in other countries in the TRNC local government is also examining a section as described.

Part 3; all municipal organizations in the TRNC classified comparisons are made. Nicosia Turkish Municipality, which will also be examined as part of the thesis (LTB) the location where the administrative, management area and municipal services section - a section examining the administrative law.

Part 4; thesis subject area of the building needs Programming subject of the investigation is a part of it is made and described definition. Also in this section, which is our review of the Nicosia Turkish Municipality (LTB) it is a part of the building program as described arranged in line with new developments.

Part 5; the thesis topic is Guild Hall Capacity Optional Use and selected as Work for the Programmable Nicosia covers Turkish Municipal Services building disclosure arranging of the investigation and the current use program depending on needs and to reveal the results of suitable development.

Part 6; thesis topic with the reorganization in accordance with the development depending on the time of this examination, disclosure of the effect architecture program in terms of e-municipality and summarized the study results regarding the necessary spatial complete process is described within the scope as a result.

Keywords: Local governments; municipal buildings; the program needs; user requirements; e-municipality.

TEŞEKKÜR

Bu tez çalışmasına başlayabilmem ve belediye yapıları konusunda gerekli araştırmaları yapmam için bu çalışma olanağını yaratıp tez çalışmamı tamamlamama olanak sağlayan Yakın Doğu Üniversitesi camiası şahsında Kurucu Rektörümüz Dr. Suat Günsel'e ve müteveli heyeti başkanı Doç. Dr. İrfan Günsel'e öncelikle şükranlarımı sunarım. Ayrıca Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin de belediye sistemlerini öğrenmemi sağlayan Gönyeli Belediye Başkanı Ahmet Benli'ye de teşekkür ederim. Üniversite Senatörü Prof. Harun Özer'e, Prof. Dr. Türköz Kolozali'ye ve Prof. Dr. Uğurcan Akyüz hocama, bilgi birikimimi tez çalışmasına yansıtabilmem için her zaman beni yüreklendiren ve destek olan Mimarlık Bölüm Başkanı Dr. Kozan Uzunoğlu'na, Öğretim Görevlileri Dr. Havva Aslangazi'ye, Dr. Sema Uzunoğlu'na, Dr. Tuğsad Tülbetçi'ye, teşekkürü bir borç bilirim. Bu tez çalışması esnasında yönlendirici bilgi ve görüşlerini esirgemeyen tez danışmanım Yrd. Doç. Dr. Enis Faik Arcan'a da müteşekkirim. Ayrıca verdikleri desteklerden dolayı Lefkoşa Türk Belediyesi ve Gönyeli Belediyesi personeli ve ekibine, ayrıca Yakın Doğu Üniversitesi Mimarlık Fakültesindeki hocalarım ve arkadaşlarıma yardımlarından dolayı teşekkürlerimi sunarım. Ayrıca Lefkoşa Türk Belediyesi KBS (kent bilgi sistemi) ve İmar Şubesi Müdürü Yüksek Mimar Mustafa Gürbüz Korucu Hocama da araştırmalarımındaki yardım ve katkıları için teşekkürü bir borç bilirim. Her anında yanımda olan ve destekleri ile benim başarmamı sağlayan değerli ailem ve yakınlarıma da teşekkür ederim.

İÇİNDEKİLER

ÖZET	i
ABSTRACT	iii
TEŞEKKÜR	v
İÇİNDEKİLER	vi
TABLO LİSTESİ	ix
ŞEKİL LİSTESİ	xi
KISALTMA LİSTESİ	xii

BÖLÜM 1: GİRİŞ

1.1 Çalışmanın Amacı	14
1.2 Çalışmanın Kapsamı	15
1.3 Çalışmanın Yöntemi	16

BÖLÜM 2: YEREL YÖNETİMLER VE TARİHSEL SÜREÇ

2.1 Yerel Yönetim Anlamı Tanımı, Boyutları ve Önemi	17
2.2 Belediyeciliğin Ortaya Çıkışı	19
2.3 Yerel Yönetimin Varlık Nedenleri	20
2.4 Yerel Yönetimlerin Tarihsel Süreci	20
2.5 Bazı Batılı Ülkelerde Yerel Yönetimler	22

BÖLÜM 3: KIBRIS ADASI, KKTC YÖNETİM SİSTEMİ / BELEDİYELER VE BELEDİYELERİN KURUMSAL YAPILAŞMASI

3.1 Kıbrıs Adası	31
3.2 Kıbrıs Adasındaki Tarihsel Süreç	32
3.3 Adanın İkiye Bölünmesi ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetin Sınırı	33
3.4 Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde Yönetim	35
3.5 Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde Yerel Yönetim	36
3.6 Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde Belediyeler	41
3.6.1 Lefkoşa ilçesi	41
3.6.2 Gazimağusa ilçesi	41

3.6.3 Girne ilçesi	42
3.6.4 Güzelyurt ilçesi	43
3.6.5 İskele ilçesi	43
3.6.6 Belediyelerin karşılaştırılması	43
3.7 KKTC’de Anayasa ve Yasalar	46
3.7.1 KKTC anayasasında devlet yönetimi ile ilgili maddeler	46
3.7.2 Belediyeler yasası iç düzeni	46
3.7.3 Belediye personel yasası	49
3.8 KKTC belediye ve Mevcut Hizmet Binalarının Sınıflandırılması	54
3.8.1 Belediyelerin sınıflandırılması	54
3.8.2 Yasadaki personel sayılarının sınıflandırılması	54
3.8.3 Mevcut hizmet binalarının sınıflandırılması	56
3.9 KKTC’deki Tez Kapsamında İncelenen Lefkoşa / LTB Belediyesi	57
3.9.1 Lefkoşa’nın konumu fiziksel yapısı	57
3.9.2 LTB’nin tarihçesi	59

BÖLÜM 4: BELEDİYE BİNALARININ PLANLANMASI

4.1 Planlama Kapsamı	62
4.1.1 Sistem – planlama sistemi	63
4.1.2 Planlama verileri	66
4.1.3 Programlama verileri.....	67
4.2 Mimari Tasarım Sürecinin Planlama ile Açıklanması	75
4.3 Belediye ve Belediye Yapılarının Planlama, Programlama ve Tasarlama Olgusu ve Kurumsal Çatısı	77
4.3.1 Bina ihtiyaç programlarının kapsamı	77
4.3.2 Bina değerlendirme çalışmalarının amacı	81
4.3.3 Programlama verileri	82
4.3.4 Programlama teknikleri	84
4.3.5 Mevcut belediye binaların ve bina programlama açısından incelenmesi	89
4.3.6 İhtiyaç programlarının anlatımı – sunulması	89

BÖLÜM 5: ANA KENT LTB BİNA PROGRAMINA BAĞLI BÜYÜKLÜKLERİN ANALİZ EDİLMESİ

5.1 LTB Analitik Olarak İncelenmesi	97
5.1.1 LTB mevcut hizmet binası katlara göre kullanım alanları	98
5.1.2 LTB organizasyonun ana hatları ve organizasyon tablosu	99
5.1.3 LTB planlama kararlarına bağlı planlama değişkenleri	102
5.1.4 LTB anakent belediyesi hizmet binası bina programı açılımı	103
5.1.5 Anakent Lefkoşa belediyesi için kapsamlı program açılımı	104
5.1.6 Lefkoşa Türk Belediyesi hizmet binası plan açılımları ilişkiler tablosu.....	108
5.1.7 Ana kent belediyesi vatandaşla hizmet sunum “ e-belediye” ilişkileri akış şeması.....	111
5.2 K.K.T.C. Genelindeki Bazı Belediye Binalarının Büyüklüğüne Bağlı Programlarının İncelenmesi	112
5.3 K.K.T.C. de Ana Kent Lefkoşa Türk Belediyesinin İncelenmesi	118
BÖLÜM 6: SONUÇLAR	131
KAYNAKÇA	136
EKLER	
Ek 1: KKTC’de Toplam 28 Belediyenin Bilgi Fişleri (2010-2014 Arası)	143
Ek 2: KKTC Mevcut Belediye Binaları Analizi	171

TABLO LİSTESİ

Tablo 3.1: KKTC’de Devlet Yapısı	35
Tablo 3.2: KKTC’de İlçeler, Belediyeler, ve Belediyelere Bağlı Köyler	39
Tablo 3.3: KKTC’de Belediyelerin Hizmet Ettikleri Nüfus Oranları	40
Tablo 3.4: KKTC Belediyeleri ve Belediye Meclis Üye Sayıları ve Belediyelerin Hizmet Verdiği Köyler	44
Tablo 3.5: KKTC Yerel yönetimlerde Belediyelerin Karşılaştırılması Tablosu	45
Tablo 3.6: Belediye personel yarasası sınıflandırılması	49
Tablo 3.7: Belediye Kadro Şeması	51
Tablo 3.8: Personel Sayısı	53
Tablo 3.9: Belediyelerin Sınıflandırılması	54
Tablo 3.10 Belediyelerin Hizmet Ettiği Nüfus Büyüklüğüne Göre Sınıflandırılması	54
Tablo 3.11 Belediyelerin Sınıflandırılması ve Programlanması	55
Tablo 3.12 Mevcut Belediye Yapılarının Sınıflandırılması	57
Tablo 4.1: Planlama Düzeyleri	64
Tablo 4.2: Planlama Ölçekleri	64
Tablo 4.3: Planlama Evreleri	65
Tablo 4.4: Belediye Binalarının Ön Planlama Aşamasında Fizibilite Raporu Açılım Aşamaları	69
Tablo 4.5: Belediye Binaları ve Mimari Programı Açılımı	72
Tablo 4.6: KKTC Yerel Yönetimlerde Belediyelerin Bölümleri ve Birimleri	73
Tablo 4.7: Belediye İhtiyaç Programı	74
Tablo 4.8: Gönyeli Belediye Binasında Kapasite ve Büyüklükler	83
Tablo 5.1: LTB Mevcut Hizmet Binasını Katlara Göre Kullanım Alanları.....	98
Tablo 5.2: Planlama Kararları ve Planlama Değişkenleri.....	102
Tablo 5.3: LTB Anakent Belediyesi Hizmet Binası Bina Program Açılımı	103
Tablo 5.4: Anakent Belediyeleri Açısından “Kapsamlı Program Açılımı	104
Tablo 5.5: Giriş Katı Fonksiyonlarına Göre Öneri e-Belediyecilik mekanlarının uygunluğu	105
Tablo 5.6: LTB Hizmet Binası Plan Açılım İlişkisi	108

Tablo 5.7: Anakent Belediyelerimiz Vatandaşa Hizmet Sunumu “e-Belediye” ilişkileri Akış şeması.....	111
Tablo 5.8: Belediye Binalarının Bölüm ve Birimlerin Sınıflandırılması.....	114
Tablo 5.9: Lefkoşa Türk Belediyesi Tarafından Uygulanan Belediyecilik Hizmetleri.....	116
Tablo 5.10 Lefkoşa Türk Belediyesi Hizmet Binasının Mekânsal Özelliklerinin İncelenmesi	121

ŞEKİL LİSTESİ

Şekil 3.1:	Kıbrıs Adası ve Komşuları	32
Şekil 3.2:	Kıbrıs Adası KKTC Sınırı	34
Şekil 3.3:	KKTC’de Bulunan 28 Belediye	37
Şekil 3.4:	KKTC’de İlçe/Belediye ve Köy Hudutları	38
Şekil 4.1:	Belediye Binaları Plan, Form ve Alternatifleri	76
Şekil 4.2:	Organizasyon Şeması	85
Şekil 4.3:	Bina Biçimi Dolaşım Biçimi İlişkileri.....	86
Şekil 4.4:	LTB Binası İç Organizasyonu ve İç Dolaşım İlişkileri	86
Şekil 4.5:	LTB Binası Mekanlar Arası İlişki Diyagramı	86
Şekil 5.1:	LTB İdari Organizasyon Şeması	101
Şekil 5.2	Bina Tasarımında Mekânsal Sistemlerini Etkileyen Kullanıcı Gereksinim Ölçülerine Göre Mekânsal Performans Açılımı.....	119
Şekil 5.3:	Kullanıcı Sisteminden Alınan Bilgileri İşleyerek Bina Sistemine Bilgi Aktaran NTIS Çalışma Şeması	120
Şekil 5.4:	Ek Zemin Kat Fonksiyonları	126
Şekil 5.5:	Ek 1. Kat Fonksiyonları	127
Şekil 5.6:	Ek. Bodrum Kat Fonksiyonları	128
Şekil 5.7:	Ek Bina A-A Kesiti	129
Şekil 5.8:	Ek Bina B-B Kesiti	130

KISALTMA LİSTESİ

K.K.T.C.:	Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti
D.P.Ö.:	Devlet Planlama Örgütü
M.Ö.:	Milattan Önce
B./A.:	Betonarme
A.B.D.:	Amerika Birleşik Devletleri
L.T.B.:	Lefkoşa Türk Belediyesi
T.K.Y.:	Toplam Kalite Yöntem
K.B.S.:	Kent Bilgi Sistemi
e-Belediye:	Elektronik Ortamda Belediyecilik

BÖLÜM 1

GİRİŞ

Yeni teknolojik gelişmelere bağlı iletişimin arttığı, hızlı kentleşme, küreselleşme ve demokratikleşme çabalarının da yer aldığı yoğun değişimlere bağlı globalleşme içindeki bir yönetsel dünyada yaşanmaktadır. Sürekli değişim içinde olan dünya şartlarının yaşamın her alanında kendini gösterdiği, yeni ihtiyaçların ortaya çıktığı ve bu ihtiyaçların insanın hayatını doğrudan etkilediği görülmektedir. Bu açıdan çeşitlenen toplumsal ihtiyaçlara cevap veren idari organizasyonların, özellikle yerel yönetimlerin, ortaya çıkan yeni ihtiyaç çeşitlenmelerinin giderilmesindeki yerel yönetimlerin işlevselliğinin önemi ortadadır. Yerel yönetimler yaptıkları idari hizmetler yönünden olduğu kadar, bir ülkenin yönetim demokrasisi açısından da katkıları de oldukça önemlidir.

Yerel yönetimler devlet idarisinde halka en yakın hizmet birimleridir. Bu nedenle, idari uygulamalarının en düzgün biçimde işleyeceği yer olarak gösterilebilir. Yerel yönetimlerde halkın katılımını sağlayıcı ve özendirici yöntemlerin ortaya çıktığı gözlenmektedir. Bu nedenle yerel yönetimlerin tüm faaliyetlerinin halkın bilgisine ve katılımına açık olarak düzenlenmesi gerektirmektedir.

Yerel yönetimlerin, araç- gereç, personel ve değişik birimlerinin yanında, içinde hizmet verdikleri binaların kullanımına uygun mimari nitelikleri ile kişiler üzerinde bıraktıkları izlenimler de halkın katılımı açısından önem kazanmaktadır.

Adolf Arnt, Bauweit parlamento yapıları için: Düşünüyorum da, moda uyararak hepimiz demokratız diyoruz. Ama demokrasinin simgesi olan parlamento gibi önemli yapılar söz konusu olduğunda, prestij açısından konuya yaklaşılarak mimarisine özen gösterilmektedir. Bir demokrasi ülkesi, insanlarına ve toplum yararına olan bu idari binalarına da değer verdiği oranda yücelir demektir. Kenzo Tange'de: Büyük savaş sonrasında bu yana bazı mimarlar demokratik düşünceyi yansıtan önemli yapılar yapma çabası içindeler. Artık toplum yararına olan bu tür yapıların yeni demokratik bir kent organizmasının da belirleyici yapılarından olması özelliğinin bilincine vardık. Şeklinde

görüşünü belirtmektedir. Çeşitli zamanlarda söylenmiş olan bu sözler, belediye binalarının bir toplumun, politik alanının idari ve prestij binası olması gereği belirtilmektedir. Yerel yönetimler için yapılan binalar, toplumun demokratik düşüncesini yansıtmalı, kendi kendini yönetme ilkesini de açıkça belirtmelidir. Ayrıca toplumun demokratik öz yapısını da sergilemeli, böylece toplumu idari yapısını simgeleyen yapılarının en önemlisi olmasa bile en karakterli ve kullanışlı binası olmalıdır diye E. Callwey tanımlamaktadır (Callwey, 1980).

Kamu yönetim sistemimizin önemli bir parçasını oluşturan ve hizmetin yerinden karşılanması ilkesi ile oluşan belediye binalarının organizasyonu sürekli tartışılan bir konu olarak karşılaşılmaktadır. Bir sistem anlayışı içinde bu konuda yapılan bilimsel çalışmaların az oluşu ve mimari sorunlarının güncelliğini koruması bu alanda yapılacak yeni çalışmaları dan önemini daha da attırmaktadır (Yeğin, 2000).

Toplumun bir çok gereksinim ve isteklerini karşılayabilmek için yerel yönetimler kendi olanaklarının yettiğince var olan kapasitelerinin çok üzerinde mekan ve personel ile topluma hizmet vermektedirler. Değişen kullanıcı gereksinimlerinin yerel yönetim yapılarında da büyük değişmelere neden olduğu görülmektedir.

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde toplumun değişen ve gelişen ihtiyaçlarına cevap vermeye çalışan belediyelerin güncel gelişmelere bağlı hizmet vermesini sağlayacak kullanım ve donanımda belediye yapılarının planlanması konusu önemlidir.

1.1 Çalışmanın Amacı

Günümüzde, tüm etkileriyle yaşanan hızlı kentleşme yerel yönetimlere yönelik istemlerde artış ve çeşitlenmeyi de beraberinde getirmektedir. Bu durumda belediyelerde iletişimin yönetim anlayışına bağlı olarak şeffaflaşması gerekmekte ve bu kapsamda topluma yönelik hizmetlerde de akıllı yönetim sistemlerinin uygulanması ile e-Devlet yapılanmasına paralel e-Belediyecilik olanaklarının mimari tasarımlara mekânsal kullanım anlayışı bakımından yansıtılması ön plana çıkmaktadır.

Hızla büyüyen kentlere hizmet edecek belediye yapılarının kanun ve yönetmelikler çerçevesinde belirlenen personel ve kullanıcı sayısına göre alan ihtiyaçları hesaplanmıştır. Bu hesaplama ya bağlı olarak, gelecekteki gelişmesi ve büyümesi düşünülerek mekan ihtiyacın belirlenerek, bu şekilde hizmet binalarının yapılması amaçlanmaktadır.

Belediye binalarının nasıl olması gerektiği hakkında tasarım ve programlama verisi olarak bilimsel teknik kriterlere göre tasarlanmasına sıkça rastlanılmamaktadır. Böyle bir noktadan hareket ederek yönetim binalarının sorunlarını somutlaştırmak, mevcut belediye binalarını inceleyerek bina programlama açısından analiz etmek ve belediye binalarının kullanımındaki sorunlarının çözümüne ışık tutabilecek yaklaşımda bulunabilmek için bu çalışmayı yapmak düşünülmüştür.

1.2 Çalışmanın Kapsamı

Yerleşik bir biçimde yaşayan insan topluluklarının organize olmasıyla yerel yönetim hizmetlerine gereksinimi ortaya çıkmakta ve gün geçtikçe de artmaktadır. Merkezi devlet idarelerinin büyümesi ile yerel şartlardaki halkın ihtiyaçlarının belirlenmesi ve çözümlenmesi için belediyelerin yerel yönetim olarak topluma daha iyi hizmet sunması ihtiyacı nedeniyle yerel yönetimlerin önemi daha da çok ortaya çıkmaktadır.

Yerel yönetimler içerisinde asıl öneme sahip olan belediyeler bu çalışmada ana konusunu oluşturmaktadır. Bu çalışmada ilk önce belediyeler hakkında genel bir bilgi verildikten sonra, KKTC'deki belediye teşkilatlanması ve belediye hizmet binalarının incelenmesi ele alınmaktadır. Bu açıdan çeşitli ölçekteki belediye binaları konu edilmesine rağmen başkenti temsil eden Lefkoşa Türk Belediyesinin bina ölçeğinde mekânsal program açısından güncel değişmelere uygun olarak incelenmektedir.

Çalışmada, değişen kullanıcı, kullanıcı gereksinimleri, teknolojik gelişmelere bağlı olarak yerel yönetim binaları içinde yer alan belediye hizmetlerinin organizasyonun saptanmasına yönelik bir veri analizi ve kullanım değerlendirmesi incelenmektedir

1.3 Çalışmanın Yöntemi

Belediye binalarının organizasyonunda kullanılacak verilerinin saptanması ile benzer bina programlarının karşılaştırılması ve analizlerin yapılması konusu sistematik bir yaklaşımla ele alınmaktadır. Binada yer alan kullanıcı ve belediye işletmeciliği arasındaki ilişkinin belirtilmesi ile incelenen belediye binasına analitik bir yaklaşımla sorunlarına çözüm getirmek ve mekânsal organizasyonunun incelemek amaçlanmaktadır. Bu çalışmada KKTC'deki belediye hizmet binalarının benzer sorunlarının organizasyon yönünden düzenlenmesine ışık tutabilecek bir bina programlama çalışması yapmak ve problemlere çözüm üretebilecek sonuçlara varmak istenmektedir.

K.K.T.C. genelinde tüm yerleşimlerde çeşitli büyüklüklerdeki belediye binaları Büyük Belediye, Orta Büyüklükte Belediye ve Küçük Belediyeler olarak incelenip karşılaştırmasının yapılması amaçlanmaktadır.

Bu araştırmaların sonucunda Lefkoşa Türk Belediyesi Yönetim Binasının (LTB) analiz edilerek incelenmesi, kullanıcı gereksinimleri yönündeki çalışmaların da yapılmasıyla bölüm ve servislerinin toplumsal ilişkilerinin e-Belediyecilik kent bilgi sisteminin gerektirdiği elektronik ortamdaki internet ara yüzündeki gelişmelerin incelenmesi konu edinmektedir. Bina programlama açısından kullanıcı gereksinimlerine uygunluk yönünde mekânsal yeni düzenlemelerin yapılması için gerekli analizler sonucunda, önerilerde bulunma ve konu alanına bağlı çalışma örneklenmesi LTB kapsamında incelenmektedir.

BÖLÜM 2

YEREL YÖNETİMLER VE TARİHSEL SÜREÇ

2.1 Yerel Yönetim Anlamı, Tanımı, Boyutları ve Önemi

Yerel yönetimin kurulma sebebi insanoğlunun bir arada yaşamaya başladığı tarihten itibaren, ortaya çıkan yerel ve günlük ihtiyaçlarını giderilme zorunluluğundan ortaya çıkmıştır. Toplu olarak yaşamaya başlayan insanlar, öncelikle güvenliklerini sağlamak, birlikte yaşamaktan kaynaklanan gereksinimlerini gidermek için bir araya gelmişler ve bu ihtiyaçlarını bireysel olarak karşılama yoluna gitmişlerdir. Ortaçağ'daki merkezi idarenin güç kaybetmesi ile, insanların birlikte yaşamalarından kaynaklanan gereksinimlerini, bir araya gelerek karşılamaları, güçlü hissedilen bir zorunluluk olmuştur. Şehir, kent, köylerde yaşayan insanların ortak ihtiyaçlarını yerel kuruluşlar karşılamaktaydı. Daha sonraları önem taşıyan bazı kentlere hükümdarlar kentte yaşayan insanların yerel yönetimlerini sağlamaları ve idare etme haklarını vermiştir (Günday, 1998).

Yazarlar tarafından yerel yönetimler farklı tanımlanır :

- Sıddık Sami Onar yerel yönetim tanımını; adem-i merkeziyetçi ve icrai yönden verilen kararların merkez yönetimi dışında yerel organizasyonlar tarafından yönetim biçimini oluşturan evrensel bir yönetim düzenlemesidir.
- Bilal Eryılmaz'a göre belediyeler; merkezi yönetime bağlı olmadan da seçimle gelen kişilerin seçmen tabanına göre değişken isteklerinin belediye sınırları içinde yerine getirilmesi yönündedir.
- Zerrin Toprak'a göre yerel yönetimler; merkezi yönetimin denetimine bağlı fakat özerk bir yapısı olan ve yerel hizmetleri yürüten yerel nitelikte hizmet birimleridir. Yerel yönetimler, büyüklüğüne göre yerleşim birimlerindeki yerel ihtiyaçlarını karşılayan ve seçmenler tarafından seçilen kişi veya kişiler tarafından yönetilen kurumlardır.
- Nuri Tortop'a göre belediyeler; sınırları belirlenmiş alandaki insan topluluklarının, günlük ihtiyaçlarının karşılanması için düzenlenmiş yerel kamu kuruluşlardır.

- Ruşen Keleş'e göre belediyeler; yerel hizmetler konusunda gereksinmelere yanıt vermek üzere öne çıkarılmış idari yapılardır.
- Halil Nadaroğlu'na göre belediyeler; sınırları belirlenmiş bir alanda yaşayan insanların ortak ve genel yararlarını koruyabilmek ve ihtiyaçlarını karşılamak konusunda karar veren özellikte olan bir kuruluştur.
- Şeref Gözübüyük'e göre belediyeler; vatandaşların seçimle idarecileri seçmesi ve yerel hizmetlerin yürütülmesinde etkili olan, merkezi idarenin dışında ve tüzel kişilikleri bulunan kuruluşlardır.

Yukarıdaki tanımlar dikkate alındığında; sınırları belli olan bir bölgede yaşayan insanların, günlük ihtiyaçlarını gidermek, genel ve ortak yararlarını da koruyabilmek için, karar organlarının seçimle belirlendiği, bir merkezi yönetimin denetiminde olan kuruluşlardır. Yerel yönetimlerin ortak noktalarını aşağıdaki gibi sıralanmaktadır;

- Belli bir iskan ve coğrafi sınırlarının olması,
- Yerel ihtiyaçların karşılanmasında genel toplumsal yararları da göz önünde bulunduran,
- Karar organlarını seçimlerde seçilmiş kişilerden oluşturan,
- Kararlarını merkezi yönetime bağlı olmadan, seçilmişleri tarafından alan,
- Tüm karar ve uygulamalarında merkezi yönetimin de denetimine bağlı olan,
- Tüzel kişiliğe sahip bir yerel karar ve yönetim organıdır (Arslan, 2004).

Yerinden yönetim veya yerel yönetim, idare biliminde “adem-i merkeziyet” olarak bilinen bir siyasal kavramdır (Keleş ve Yavuz, 1983). Yerinden yönetim; seçmenler tarafından seçilmiş kişilerin oluşturduğu organların, yasalara bağlı, temel, siyasal ve finansal bir takım görevlerde donatılmış birimlerdir (Mackintosh, 1968). İngilizcede Local self – Government terimi yerinde yönetim diye bilinen halkın seçtiği organlarca yönetilmesini anlatan bir sistemdir. Yerel yönetim merkezi yönetimin denetimine bağlı seçilmiş kişilerce oluşturulan meclis ve başkan tarafından idare edilen yönetimin adıdır (Keleş ve Yavuz, 1983).

Yerel yönetimlerin çıkış nedenleri,

- hizmet götürmede kolaylık sağlanması,
- hizmetlerin maliyetinin düşürülmesi,
- hizmet kalitesinin yükseltilmesi,
- hizmet karşılıklarının alınmasında kolaylık sağlanması,
- siyasal katılımcılık düzeyinin yükseltilmesi gibi nedenlerdir (Arıkbay, 1993).

Genel kabule göre yerel yönetimlerin dayandığı başlıca ilkeler; özgürlük, katılımcılık, etkenlik gibi ilkelere ve toplumsal içeriklidirler. Toplumsal çıkarların bireysel çıkarlara, üstünlüğü görüşünden kaynaklanmaktadır (Arıkbay, 1993).

Yerel yönetim halka en yakın yönetim biçimidir. Vatandaşların yönetime katılabileceği en uygun karar düzeyi olan yerel hizmet yönetimidir (Yıldırım, 1993).

Yerel istihdam, konut açığı, gecekondulaşma, altyapının geliştirilmesi, çevrenin tarih kültürel değerlerinin korunması, altyapı sorunlarının giderilmesi, kentin nüfus artışı ile büyümesi, çevre düzenleme çalışmaları, nefes alınacak yerleri oluşturması park, gezi yolları, ulaşım ve trafik düzenlemeleri vb. şekillerde sıralanan sorunların çözümü ve denetiminde yerel yönetimlerin tartışılmaz yeri vardır.

2.2 Belediyeciliğin Ortaya Çıkışı

Eski Yunanda “cite” ve Roma’da “municipe” şehirler, bugünkü yerel yönetimde belediyecilik anlayışının temellerini oluşturmuş ve günümüzde İngilizcedeki “municipality” belediye kelimesinin kökenidir. 18 yüzyıla gelinceye kadar Avrupa’da gelişme kaydettiği görünmez. Fransız sanayi devri ile tarım toplumundan, sanayi toplumuna geçmesiyle başladı. Modern topluma geçtiği bu dönemlerde yerel yönetimde gelişmeye başlamıştır. Sanayi devrimi ile birlikte kentlerin sanayi kurumlarının merkezde olması köylerden kentlere göçler başlamıştır. Göçler yeni bir dönemin başlangıcı olmuştur. 19 yüzyılda bu gelişmelerle birlikte yoğun nüfus akışı ile çarpık kentleşme, hava kirliliği, alt yapı yetersizliği gibi sorunlar ortaya çıkmıştır. Bu sorunların çözülmesine yönelik çabalar ve arayışlar Avrupa’da yerel yönetim birimine yeni bir anlam kazandırmıştır (Uyar, 2011).

2.3 Yerel Yönetimin Varlık Nedenleri

Yerel yönetimler, halkın ihtiyaçlarına yanıt vermek, gereksinim ve ihtiyaçları gidermek üzere ortaya çıkmış birimlerdir. Yanıt verdikleri gereksinimler ve gelişmelerini sağlayan etkenler, siyasal, yönetsel ve toplumsal nitelik taşırlar (Yeğın, 2000).

a) Siyasal: Siyasalla anlatılmak istenen, yerel yönetimlerin, uluslaşma sürecinde oynadıkları roldür. Bir çok ÷lkelerde, geçmişte, ulusal birlik için, yerel ve bölgesel kuruluşların varlığına son verildiğı de gör÷lmüştür.

b) Yönetimsel: Çok küçük ÷lkeler bir yana bırakılırsa, tüm kamu hizmetlerinin merkezden yürüt÷lmesi olanak dışıdır. Napolyon Fransa'sı ve 19 Yüzyıl sonlarındaki Türkiye, yönetimde etkinliğe önem veren ve bunu merkezi devletin gücünden yararlanarak gerçekleştiren ÷lkelerdir.

c) Toplumsal: Yerel yönetimlerin varlığı ve gelişimi, toplumsal gelişme ile yakından ilgilidir. Bir ÷lkenin özellikle sanayileşmesi, yerel yönetimlerdeki gelişmeye yol açabilir. Gelişim süreci bir bütündür (Keleş ve Yavuz,1983).

2.4 Yerel Yönetimlerin Tarihsel Süreci

Belediyelerin temel fonksiyonlarını oluşturan öğeler; altyapı, şehircilik, imar, ekonomi, eğitim-sosyal nitelikli faaliyetler, ulaştırma, spor, kültür, tarım ve hayvancılık işleri, mali ve hukuki görevleridir (Büyük Larouse, 1986). Bunların yanında demokratik yönetim anlayışının benimsenmesinin de önemli katkıları vardır (Tortop, 1992).

Yerel yönetimler halkın ihtiyaç ve gereksinimlerini karşılamak üzere oluşturulan yapılanmalardır ve toplumun gelişimine bağılı olarak ortaya çıkmışlardır. Ortaçağ'da merkezi devletlerin zayıflaması sonucu, yönetim biçimin dönüştür÷lmesiyle küçük merkezlerde idarelerin oluşması sağlanmıştır.

Kendi kendini yöneten birim olarak kabul edilen site, antik çağlar boyunca farklı isimler almıştır. Örneğın; Roma İmparatorluğunda “municipe”, Antik Yunanda “polis” isimlerini almıştır (Özer, 1999).

Tarihsel süreç içinde 10. Yüzyılda ticaret kentlerin gelişmesinde rol oynamaktadır. Ticaretin yanı sıra sanayi devriminden sonra endüstriyel gelişmelerde kentlerin büyümesine ve gelişmesine katkı sağlamaktadır. Sanayileşme ile yaygınlaşan kapitalist düzen geleneksel yaşamı etkileşim ve bu yapının değişimine ön ayak olmaktadır (Arslan, 2004).

1050-1250 yıllarında komünler yerel yönetimlerin savunucusu olmuştur. Komünler zamanla devletlere dönüşüm süreçleri başlamıştır. Bu süreçte köylerden kentlere göç dalgasının azalması ve durmasıyla, kiliselerin yerleşim birimlerine karşı olması krallığın merkezi yönetimin değiştirilmesine neden olmuştur (Arslan, 2004).

1450-1650 yılları arasında modern siyaset kavramının oluşmasının devlet yapılarına yansımaları görülmektedir. Yerel yönetimler bu süreçte merkezi yönetimin ayrılmaz parçası olarak kabul edilmektedir. Merkezi yönetimin güçlenmesi ile komün geleneği yok olmaya başlamıştır. 16. yüzyıllardan itibaren ulus devletleri görülmeye başlanmıştır (Özer, 1990). 20. yüzyılda yerel yönetimlerin üç özelliği dikkat çekmektedir (Keleş, 2000) :

Birincisi; yerel yönetimlerin hizmet ve görev alanları genişlemiştir. Ekonominin durumuna göre bayındırlık çalışmalarını artırmak ve etkilemek için yerel yönetimlerin yatırımlarını artırmak için farklı yollar seçilmiştir.

İkinci olarak; kentlerdeki nüfus artışlarıyla kentlerin büyümesi yerel hizmetlerin büyümesini sağlamıştır. Tabi üçüncü dünya bu sürecin dışında kalmıştır. Günümüzde nüfus yapılarına bakıldığında kırsal nüfusu kent nüfuslarının altında kalmış, nedeniyle yerel yönetimlerin yönetsel ve toplumsal açılardan değişimi ön görülmektedir.

Üçüncü olarak; yerel hizmetlerin görevlerdeki etkinliğini arttırmak için, değer sistemlerinin, inanç kuramların dışında, yerel sorunlara daha pratik yaklaşımı için çözüm yollarının bulunması gerekli olmuştur.

Tarihsel süreç içerisinde hiçbir merkezi yönetim tam anlamda merkeziyetçi bir yönetim sergilemedi. Tek bir komünden oluşan Monaco Prensiği bile yetkilerini belediye ile paylaşmıştır (Nadaroğlu, 1994).

2.5 Bazı Batılı Ülkelerde Yerel Yönetimler

Avrupa'daki tarihsel süreç içerisinde yerel yönetimler sivil toplum örgütü olarak çalışmıştır. 2. yüzyıldan sonra kentlere sahip olan feodal beyliklerin oluşmasıyla yerel güç odakları bu beyliklerin etrafında toplanmıştır. Yerel yönetim anlayışının gelişmesi 12. yüzyılın sonunda başlamıştır. Bugünkü belediye anlayışının ilk örneği 19. yüzyılda İngiltere'de 1835 yılında bir yasayla kurulduğunda, seçme ve seçilme hakkı sadece mal sahipleri ile sınırlandırılmıştır. Mal sahibi olmayanların bu haktan yararlanması 1894 yılında görülmektedir. Demokratikleşme süreci yerel yönetimlerde iki aşamalı olarak düşünülebilir. Birincisi soylulara karşı burjuvazinin denetimine işçilerin ve geniş halk katmanlarının söz sahibi olması, ikincisi yörede yaşayan yabancıların yerel yönetim seçimlerine katılma hakkıdır (Tekeli, 1983).

Günümüzde tek devletten oluşan Singapur, Gibraltar, tek adadan oluşan Nauru, Montserrat gibi ülkeler dışarıda bırakılırsa, demokratik olsun olmasın tüm ülkelerde yerel yönetimlerin var olduğu görülmektedir (Eke, 1985).

Yerel yönetimlerde karar organları için farklı modeller gözlenmektedir. Bunlar üç ana grup altında toplanabilmektedir.

- Tüm temsilcilerin halk tarafından seçilmesi,
- Kimi seçimle belirlenirken kimilerinin atama yoluyla göreve getirilmesi,
- Tüm seçmenlerin temsilci olması söz konusu olmaktadır (Humes ve Martin, 1969).

2.5.1 Fransa'da yerel yönetim sistemi

Fransa'da yerel yönetimler yüzyıllık bir merkezi idarenin üzerine inşa edilmiştir. Ekonomik bunalımın birçok Avrupa ülkesini, geleneklerinin temelinde yer alan ayrıcalıklara ve yerel özgürlüklere yönelttiği bir sırada, Fransa'da yerinden yönetim güçlü bir görünüm arz etmektedir.

Fransa'da dört yerel yönetim birimi bulunmaktadır:

- Komünler (belediyeler),
- İller (départments),
- Bölgeler,

- Kamu işbirliği kuruluşları.

Yerel Yönetimler anayasal koruma altında olup yönetim sisteminde yer almaktadır. Fransa'daki 1958 Anayasasına göre 72. Maddesindeki yerel yönetimlerin özerk kuruluşlar olduğu belirtilmektedir (Harloff, 1987). Bu anlayışlarla oluşan yerel yönetimler Avrupa'ya da örnek olmuştur (Baum, 1979). Anayasanın 72. maddesine göre;

- Komünler (belediyeler),
- İller (vilayetler - département),
- 3-Deniz aşırı topraklardan oluşmaktadır.

Ayrıca ihtiyaca göre yerel yönetim yapılanmaları kanunla oluşturulabilir. Örneğin, “bölgeler” sonradan yasalarla kurulmuştur. Yerel Yönetimler yasalara bağlı çalışmakla birlikte seçimle göreve gelen kişiler özgürce kendilerini ifade eder (Tesev Org, 2009).

2.5.2 Almanya'da yerel yönetim sistemi

Belediyelerin genel görevleri şunlardır; Toplumsal güvenlik ve düzene ilişkin görevler, yangın söndürme hizmetleri, ilk orta, lise ve meslek okullarının yapımı, bakımı, kütüphaneler, sosyal yardım, hastane hizmetlerinin yürütülmesi ve sağlık hizmetleri, imar planı kent yenileme ve yapı denetimi, sosyal konut, bahçeler, ormanlar, parklar ve mezarlıklar, cadde, sokak, köprü, ve kanal yapımı, kanalizasyon, çöp toplama ve imhası, içme kullanma suyu, elektrik, gaz, belde içi toplu taşıma, ekonomik girişimler vb. (Yeğin, 2000). Almanya devletinde;

- 13 eyalet,
- 3 büyük serbest kente ayrılmaktadır.

Almanya'da kamu yönetimine ilişkin örgütlenme aşağıdaki şekilde sıralayabiliriz (Uzun, 2003);

- Federal Yönetim,
- Eyalet Yönetimleri,
- Bölge Yönetimleri ,
- İlçeler ,

- İlçeden Bağımsız Belediyeler,
- Belediyeler.

2.5.3 İsveç'te yerel yönetim sistemi

İsveç'te iki çeşit yerel yönetim biçimi vardır. Birincisi, bölgesel nitelikte sınırları içerisinde birçok belediye bulunan il meclisleri (il yerel yönetimi) diğerleri ise daha küçük olan belediyelerdir. 1992 yılı verilerine göre ülkede 23 il meclisi ve 286 belediye yerel birimi bulunmaktadır (Sweden, 1993; Fact, 1992).

2.5.4 A.B.D.'de yerel yönetim sistemi

ABD'de başkanlık sistemine bağlı, çoğulcu demokrasi anlayışıyla yönetilen bir cumhuriyettir. Yönetim biçimi;

- Federal devlet,
- Eyaletler,
- Eyaletlerin alt düzey yönetim birimleri.

ABD'de yerel yönetim birimleri idari açıdan kendi kendini yönetim ilkesi sonucunda ademi merkeziyet ilkelerine göre düzenlenmiş ünitelerdir. Bundan dolayı tek merkezli bir anlayıştan uzaktır. Bir çok ülkede yerel yönetim konusunda model oluşturulabilirken ABD de yerel kuruluşları için ortak bir model oluşturmak son derece güçtür (Türker, 1999).

ABD'deki yerel yönetimler konusunda değerlendirme yapılırken, söz konusu bu idarelerin farklı özellikler taşıması nedeniyle idari yapılanma içerisindeki yerini bilmek gerekmektedir. ABD'de mevcut yerel yönetimler genellikle şu şekilde isimlendirilmektedir:

- Coğrafi Bölge –Eyalet (Counties),
- Belediye (Municipalities),
- Kent – Anakent (Township),
- Mahalle (School districts),
- Yerleşim (Special districts).

A.B.D. ‘de bilinen “tek biçim” bir kent yönetimi ve örgütü söz konusu değildir. Bugün için var olan yerel yönetimler eyalet (counties), ilçe (countries), belediye (municipalities), kent (township), okul yönetim bölgeleri (school districts), özel yönetim bölgeleri (Special districts), şeklinde adlandırılmaktadır (Adrian, 1976).

a) Coğrafi Bölge – Eyalet (County): Eyaletler içerisinde en büyük yerel hizmet birimi olan county’ler hizmetlerin yürütülmesinde rol oynar. Seçilmiş bir meclisi bulunan bu birimler, coğrafi bir bölge içerisinde faaliyet yürüten önemli bir mahalli idare birimidir (Ufuk, 2008).

b) Belediye (Municipality): Municipality adını verdiği yerel yönetim Türkçe’de belediye adını alırken bazı eyaletlerde town, brought ve village gibi özel isimlerdedir (Ufuk, 2008).

c) Kent – Anakent (Township): Anakent için Town, Plantation, Location gibi isimlendirilmektedir (Ufuk, 2008). Township, county’nin alt yönetim birimidir. Ülke genelinde 20 eyaletten kullanılmaktadır (Odabaş, 1997). Yönetim birimleri, “Mütevelliler, Danışmanlar ve Yönetim Kurulu” üyelerinden oluşmaktadır (Ufuk, 2008).

d) Semt (District): Coğrafi bölge, Belediye, Kent birimleri yerel yönetim birimidir. Semt ise özel amaca hizmet eden ve belirli bir amaca hizmet vermektedir. Örneğin okulların yönetimini ele alır “School District” adını alır (Ufuk, 2008).

2.5.5 Danimarka’da yerel yönetim sistemi

Danimarka’da temel olarak iki çeşit yerel yönetim birimi vardır. Bölgesel nitelikteki ilçeler (country) ve belediyelerdir. Ülkede kamu hizmetleri ulusal düzeyde devlet, bölgesel düzeyde ilçeler ve yerel düzeyde de belediyeler tarafından yerine getirilmektedir (Denmark,1993; Nordic 1991). Bunların dışında Kopenhag ve Fredeiksberg özel statüye sahip diğer yerel yönetim birimleridir. Danimarka, anayasal monarşiyle yönetilen, yaklaşık 5 milyon nüfusa sahip önemli bir Avrupa ülkesidir.

Danimarka’da yerel yönetimler yapısı;

- İller,
- Belediyeler.

Kopenhag ve Frederiksberg aynı anda hem il hem de belediye niteliklerine sahip özel statüdedir. Faroe Adaları ve Greenland, Danimarka Krallığı'na bağlı iki özerk bölgedir. İki alan da kendi yasama meclislerine sahiptir.

2.5.6 İngiltere’de yerel yönetim sistemi

İngiltere’nin yerel yönetimini incelediğinde, yerel yönetimler;

- il /county,
- bölge / district,
- köy / parishes.

ve ayrı bir düzenlemeye tabi tutulan Büyük Londra (Greater London) yönetiminden oluşmaktadır.

2.5.7 Hollanda’da yerel yönetim sistemi

Hollanda 15 milyon nüfusa sahip krallıkla birlikte üniter yapıya sahip desantralize yönetim sistemine sahip önemli bir Avrupa ülkesidir. Üç kademeli bir yönetim yapısı söz konusudur; ulusal, bölgesel (12 bölge) ve yerel yönetimler (Çukurçayır, 2003).

2.5.8 Polonya’da yerel yönetim sistemi

Polonya’nın yerel yönetim yapısı 3 yerel yönetim birimi bulunmaktadır.

- Belediyeler,
- Povyatlar,
- Voyvodalıklar.

a)Belediyeler: Belediye yapılarında tek bir yönetim yapısından söz edilemez, üç farklı belediyen söz edilebilir.

- Belediyelerin çoğunluğunu oluşturan düz belediyelerdir (gminalar).
- Bağımsız Kent Belediyeleri,
- Varşova’ya ait özgün bir belediye yönetimi vardır.

b)Povyat: Gminalara göre büyük ölçekli kentlerdeki yönetim biçimidir. Bu belediyeler büyük ölçekli belediyelerin haklarına sahiptir.

c)Voyvodalık: Voyvodalık geçmişten günümüze gelen merkezi yönetimi ve yerel yönetim kademesini birlik de yürüten bir idare şeklindedir.

2.5.9 İtalya’da yerel yönetim sistemi

İtalya’da Merkezi idarenin hukuki ve siyasal anlamda ilk kurulma tarihi 1861 yılındadır. Bu oluşum temel olarak 5 tane eyaletin üzerine oturmaktadır.

İtalya’da yerel yönetimler üç kademeli olarak, 1948 anayasasın da tanımlanmıştır. Bunlar; bölge, il ve belediyelerdir. Geçen zaman içerisinde 1990 yılında yapılan yeni düzenleme ile büyük kentlerde yerel yönetime eklenmiştir.

İtalya’da yerel yönetimler dört biçimdedir:

- Küçük Belediyeler,
- İl Belediyeleri,
- Büyük Kent Belediyeleri,
- Bölgesel Belediyelerdir (Tesev Org, 2009).

1990 yılında yapılan değişiklikle metropoliten kentlerin oluşumuna izin verilmiştir. Bu yasaya göre dokuz kentin metropoliten kent olmasına izin verilirken en önemlileri Roma ve Milano’dur. Ekonomisi yapısı büyük olan belediyelerde mahallelerde birleştirilerek güçlü bir kentsel yapılanma öngörülmektedir.

2.5.10 İspanya’da yerel yönetim sistemi

İspanya üniter devlet yapısına sahiptir. İspanyada üç kademeli Belediye büyüklükleri vardır.

- Bölgesel Yönetim (Özerk topluluklar),
- İl Yönetimi,
- Belediyelerdir.

Ayrıca yukarda adı geçen yerel yönetim birimlerinin dışında belediye birlikleri, metropoliten yönetim ve ilçeler de vardır (Tesev org, 2009).

a) Belediyeler: İspanya’da benzer yapıda belediyelerden söz etmek mümkün değildir, farklılık ve çeşitlilik gösterebilir. Bu belediyelerle birlikte özel görevlerle donatılmış şehir belediyeleri vardır.

b) Özel durumdaki belediyeler: İki kentte özel statü verilmişti. Bu kentler Ceuta ve Melilla kentleridir. Özel statülü beledilerde, başkan, meclis ve yönetim kurulu vardır. Bununla birlikte özel yasalarla kaynak, yetki ve sorumluluk paylaşımları da birlik de verilmiştir.

c) Büyük kent belediyeleri: İspanya’da Madrid ve Barselona kentleri için de ayrıca büyük Kent yasaları vardır.

d) Köy birlikleri: Bölgesel yönetimler içinde kalan ve nüfus yapısı itibariyle köy ve mezra kapsamındaki yerleşimler için de köy birlikleri adında yapılanma vardır.

e) İller: İspanya da 50 kent olmakla birlikte 3 tanesine de özel durumlarından dolayı özel yönetmelikler verilmiştir.

f) İlçe Yönetimleri (comarcas): İlçe yönetimi kurulması için yasalara uygun bir şekilde hareket edip ilçe yönetimleri kurulmalıdır. İspanya genelinde kırk beş İlçe Yönetimi bulunmaktadır.

g) Bölgesel Yönetimler (özerk topluluklar): İspanyada bölgesel yönetim kurulacaksa anayasanın 144. Maddesinde belirtildiği üzere özel kanunla kurulabilmektedir. Bölgesel yönetimlerin yetkileri, sorumlulukları, idari yapısı ve mali hakları ayrı yasalarca düzenlenmiş bulunmaktadır (Tesev org, 2009).

2.5.11 Çek Cumhuriyeti’nde yerel yönetim sistemi

Çek cumhuriyeti 1993 yılında Slovak Federal Cumhuriyetinden ayrılarak Çek cumhuriyetini kurmuştur. 10,3 milyonluk nüfusun %75 kentlerde yaşamaktadır. Çek Cumhuriyeti’nde 14 bölge, bu bölgelerin biri başkent olan Prag, 76 il ve 6,249 Belediye bulunmaktadır (Tesev org, 2009).

2.5.12 Türkiye’de yerel yönetim sistemi

Batıdan farklı bir gelişmenin ürünü olan Osmanlı İmparatorluğu’nda klasik yerel yönetim yapısı 1850’li yıllara kadar varlığını sürdürmüştür. Bu yapının kentlerdeki önemli ayaklarını Kadı, Vakıflar, Loncalar ve Mahalleler oluşturmaktadır. Yerel işlerin ana yetkisi kadılardadır. Yerel hizmetlerin temel kurumlarını oluşturan Vakıflar, Loncalar ve Mahallelere gelince; **Vakıflar**, kentin ihtiyaçlarını girecek yapılar yapmıştır. Örneğin : eğitim, kültür, köprü, çeşme, han, hamam, sağlık ve sosyal yardım tesisleri, **Loncalar**, meslek kuruluşları olan localar, çarşı ve pazarların düzenlenmesini, temizlik ve aydınlatma işlerini yapmıştır, **Mahalle**, bu bölgede yaşayan insanların kendi güvenliklerini sağlayacak bekçisini seçmesi, mahallenin düzen ve temizlik gibi yerel ihtiyaçlarını karşılıyordu (Yıldırım,1990).

Anayasa’nın 127. Maddesinde belediye tanımı; “belediye, halkın yerel ihtiyaçlarını karşılamak üzere kanun ve yasalarca belirtilen kuruluş esasları, karar organları seçilerek oluşturulan kamu tüzel kişisidir (Yeğin, 2000).

Yerel yönetimlerde ilk yapılandırma ve örgütlenmenin 1826 olduğu düşüncesine karşılık (Shaw ve Shaw,1983), yerel yönetimlerin halk tarafından seçilerek göreve gelmesi ve belediyeciliğin gelişimi birinci meşrutiyet döneminde ortaya çıkmıştır. İlk belediye örgütü olan “İstanbul Şehremaneti” 1854 yılında kurulmasına karşılık yerel olarak seçilmiş bir meclisin ortaya çıkması daha sonraki yıllarda olmuştur (Sosyal, 1967). Bu süreci takiben İstanbul kenti “belediye dairelerine ayrılmış ve batılı anlamda ilk belediye teşkilatı Altıncı Daire-i Belediye adı altında Beyoğlu Galata bölgesinde oluşturulmuştur. İstanbul’un diğer bölgelerinde ve taşra belediyelerin kurulması için düzenlemeler yapılmıştır (Yeğin, 2000).

1580 sayılı yasa, belediyelerin kurulması ve sonrasındaki olayların gelişimini belirli nüfus varlığı, yerleşme yerleri arasında belli bir uzaklığın bulunması, yeterli gelirin bulunması, istekte bulunma gibi şartlara bağlanmıştır (Kaya, 1992). Buna göre belediyeler, nüfus bakımından 2000’in üzerinde nüfusu olan yerleşme birimlerinde kurulur. Bu arada nüfusu iki binin altında olsa da, ilçe merkezi olan yerlerde de belediye kurulması, yasal olarak zorunludur (Yeğin, 2000).

Buraya kadar incelenen belediye kuruluş ve sistemleri içinde idari yapılanmaya bağlı kavramları incelenmiştir. Bu diğer ülkeler ve Türkiye’deki belediyecilik organizasyon ve tanımlamaları bundan sonraki bölümde KKTC yönetim sistemi içinde belediyelerin kurumsal yapılaşması olarak incelenecektir.

BÖLÜM 3

KIBRIS ADASI, KKTC YÖNETİM SİSTEMİ / BELEDİYELER VE BELEDİYELERİN KURUMSAL YAPILAŞMASI

3.1 Kıbrıs Adası

Kıbrıs Adası Akdeniz'in doğusunda yer alan üçüncü büyük adadır .K.K.T.C.'ini alanı ada topraklarının 9251 km² toplamın % 36,5 'ini yani 3355 km² kaplamaktadır. Adanın doğudan batıya olan uzunluğu (Zafer burnu- Baf) 225 km ve kuzey güney genişliği de (Koruçam – Gate burnu) 93 km'dir. Kendine özgü şekli olan Kıbrıs adası girinti ve çıkıntıları ihtiva eden toplam uzunluğu 782 km. olan sahilleri ile kendisine özgün bir forma sahip olan Kıbrıs adası, Türkiye'nin İskenderun körfezini işaret eden şehadet parmağına benzetilen bir ele benzer. Kıbrıs adasının yüz ölçümü 9251 km²'lik bir alana sahipken 1990 yılında adada bir milyondan fazla insan (300000 kadarı Türk) yaşamakta idi. Kıbrıs adası komşuları ile denizle ayrılmış olup Türkiye'ye 71 km., Suriye'ye 98 km., Mısır'a 384 km., Yunanistan'a 900 km uzaklıkta bulunmaktadır (Bkz. Şekil 3.1). Türkiye Kıbrıs adasına en yakın ülke iken havanın açık olduğu durumlarda Türkiye'nin kıyıları rahatlıkla görülebilmektedir (Koday, 1995).

Ada doğu-batı arasında ve Süveyş kanalına hakim bir notada olduğu için siyasi ve coğrafik önemi büyüktür. Bu nedenle bölgeye hakim olmak isteyen devletler daima adayı ellerinde bulundurmuşlardır. İngilizler 1960' da adaya bağımsızlık verirken, Süveyş kanalı ve orta doğu petrolündeki menfaatlerini korumak için Larnaka civarındaki Dikelya, Limasol civarındaki Ağrotur' daki toplam 99 mil kare olan 2 askeri üs ayrılmış ve İngiliz krallığına bağlı egemen üs olarak kalmalarını Kıbrıs Cumhuriyeti olarak kabul etmişlerdir.



Şekil 3.1: Kıbrıs Adası ve Komşuları (Google maps’ dan, 2013’ den adapte edilmiştir)

3.2 Kıbrıs Adasındaki Tarihsel Süreç

Kıbrıs'ta yerleşme tarihinin yapılan arkeolojik kazılara göre Neolitik devrinde yerleşme yeri olan güney kısmındaki Khirokita köyüdür (Tarkan, 1975).

Kıbrıs’ın tarihi Hititlerle başlamış ve sırayla, Mısırlılar, Asurlular, İranlılar, Makedonyalılar ve Romalıların eline geçmiştir. Milattan sonra Arap seferleri başlamış fakat Hristiyanların yardımıyla Bizans İmparatorluğu üstünlük sağlamıştır. XII yy haçlı seferlerin de Arslan Yürekli Richard’ın eline geçen ada, sonraları Lüzinyanların eline geçmiş oldu ve 300 yıl kadar idaresinde kalmış. 1489 da Venediklerin adayı ele geçirmesiyle ada yönetimi tekrar el değiştirmiş oldu. Akdeniz’de hakimiyeti olan Osmanlı İmparatorluğu adaya 1571 de adayı tamamen almıştır. 307 yıllık Osmanlı hakimiyeti son buluyor 1878 yılında Berlin Antlaşması ile adayı İngilizlere kiraya veriyor (Serter, 1976).

Osmanlı imparatorluğu I. Dünya savaşında Almanlarla birlikte savaşa girince İngilizler 5 ekim 1914 yılında adayı tek taraflı İngiltere’ye bağlandığını açıklamıştır . itilaf devletleri 1923 yılında ile imzalanan Lozan Barış antlaşmasıyla Kıbrıs İngilizlere bırakılmıştır. Bu antlaşma ile Türkiye Cumhuriyeti’nin sınırları çizilirken, Kıbrıs, Türkiye sınırları dışında bırakılmıştır.

1959 yılında Zürih ve Londra’da yapılan 3’l  g r   melerde (Türkiye, Yunanistan, İngiltere) Kıbrıs’ın bağımsız bir devlet olması kararı verilmiştir. 16 Ağustos 1960’da Kıbrıs Cumhuriyeti ilan edilmiştir. Yeni kurulan devlet yapısında Türkler ve Rumlar beraber iştirak edecekler Bakanlar kurulu ve yasama meclisi %30 Türk- %70 Rum, ordu ve i  emniyet kuvvetlerinin %40 Türk - %60 Rum olacak ayrıca buna göre Kıbrıs Anayasası Türkiye, Yunanistan ve İngiltere’nin garantisi altında olacaktır. Cumhurbaşkanı Rum, yardımcısı Türk olacak. Lefkoşa, Mağusa, Larnaka, Limasol ve Baf gibi be  büyük şehirde Belediyeler kurulacaktır. Türk nüfusunun toplamının yönetimde %30’luk haklarını kabul etmeyen Rum tarafı 21 Aralık 1963’te adayı tamamen idareleri altına almak için Türklere karşı saldırılara ba lamı lardır. Bu nedenle Türkler merkezi idarenin dışında bırakılmış olup 1963’de Kıbrıs Cumhuriyeti Türkler açısından fiilen sona erdimi tir.1963’ten 1974 yılına gelinceye kadar geçen 11 yıllık sürede Rumlar Türkleri adadan g  e zorlamaktaydılar. 1974 yılına gelindiğinde Rumların bir kısmı adanın Yunanistan’a bağlanmasını isterken (enosis) cumhurbaşkanı makaryos adada bağımsız bir Rum cumhuriyeti kurmak istiyordu. Bu olaylar yaşanırken Yunanistan 15 temmuz 1974’te adaya asker çıkartarak Makaryos’a darbe yaptı ve adayı Yunanistan’a İlhak ettiğini açıkladı. Bunun  zerine Türkiye 1960 Zurih ve Londra antla malarından doğan garantörlük hakkını kullanarak 20 temmuz 1974’te adadaki duruma müdahale etmiştir. Atlılar, Muratağa ve Sandallar köylerinde Türklerin toplu mezarlara diri diri gömmeleri  zerine Türkiye 14 Ağustos 1974’te İkinci bir askeri harekatı gerçekleştiriyor. 13  ubat 1975’te de Kıbrıs Türk Federe Devleti kurulmuştur. Barış g r   melerinin sonuçsuz kalması üzere 15 Kasım 1983’te Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti kuruldu (Koday, 1995).

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinin kurulmasıyla ortaya çıkan ate kes antla masının ortadan kaldıracak barış g r   meleri günümüze kadar sürmüş fakat bir sonuç alınamamış olup oluşan bu durum halen devam etmektedir.

3.3 Adanın İkiye Bölünmesi ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’nin Sınırı

Bugünkü K.K.T.C. sınırları adanın doğusu-batısı yönünde uzanmaktadır. Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’ni Güney’deki kesimden ayıran sınır doğu-batı doğrultusunda uzanmaktadır. Doğuda Gazimağusa’nın bir mahallesi olan Yukarı Derinya’nın güneyinden

başlayan sınır. Güvercinlik köyüne kadar kuzeybatı doğrultusunda uzanır. Güvercinlik köyünden başlayarak Çayönü, Düzce, Beyarmudu, Kırıkkale, Akıncılar, Mesarya Ovası, Lefkoşa, Zümrütköy, Yukarı Bostancı, Taşpınar, Taşköy, Madenliköy, Bağlıköy, Şirinköy, Yukarı Yeşilırmak ve Süleymaniye, Karlı Dağın (Trodos) 250-300 metrelik yamaçlarından geçerek, batıda Günebakan köyünde denize ulaşır. Ayrıca Günebakan köyünün batısında yer alan ve Türk tarafı ile karadan bağlantısı bulunmayan Erenköy de Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti toprağıdır. Erenköy 1964'deki şiddetli Rum saldırılarına Kıbrıs Türk'ünün kahramanca karşı koymasıyla ve bu çarpışmalar sırasında bir Rum savaş gemisini batırdıktan sonra pilot yüzbaşı Cengiz TOPEL'in burada şehit düşmesiyle tanınır (Bkz. Şekil3.2). 1974 yılında çizilen bu sınırlar içerisinde kalan, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin yüzölçümü 3355 km²'dir (Koday, 1995).



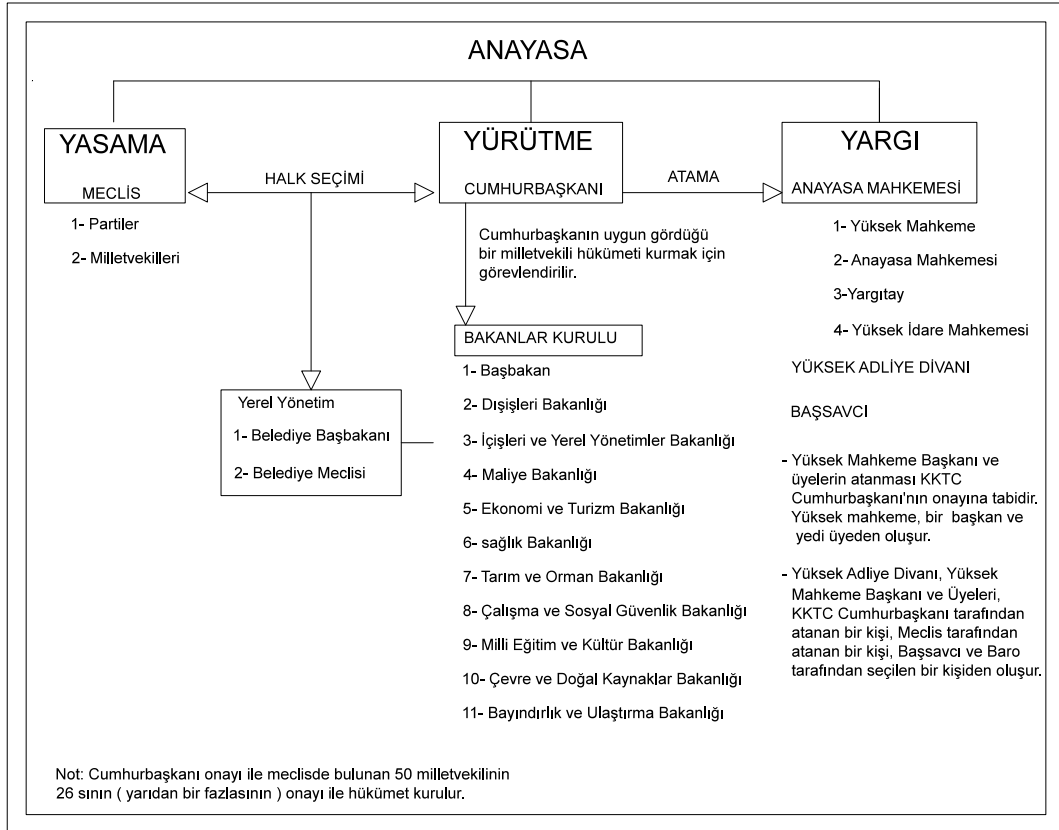
Şekil 3.2: Kıbrıs Adasında KKTC sınırı (<http://turk-dunyasi.cokbilgi.com/kibris-kktc-haritasi/> dan alınmıştır, 2013)

3.4 Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde Yönetim

15 kasım 1983'te kurulan KKTC devletinin Anayasası, 5 mayıs 1985 tarihinde halkoylaması sunulup kabul edilmiştir. Halkoylaması Sonuçlarına göre; Seçmen sayısı; 91810- Oy kullanan seçmen sayısı ; 71933- Geçerli oy sayısı; 70459-Seçime katılma oranı %78.35-Evet oylarının sayısı; 49447 (%70.18) - Hayır oylarının sayısı; 21012 (%29.82) (KKTC Anayasası, 2013).

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde Yürütme yetkisi cumhurbaşkanının kararıyla: seçime girmiş, seçim barajını geçmiş parlamentoda görev yapacak milletvekilleri arasından görevlendireceği ve en az meclisin yarısından bir fazlasının onay vereceği Bakanlar Kuruluna, Yasama yetkisi 5 yılda bir halk oylaması ile seçilen ve 50 milletvekilinden oluşan Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti meclisine verildi. Yargı ise bağımsız mahkemelere verildi. Devlet yapısını gösteren ilişkiler tablo 3.1 de gösterilmektedir.

Tablo 3.1: KKTC'de Devlet yapısı (Yeğin, 2000 ve KKTC Anayasasından adapte edilmiştir)



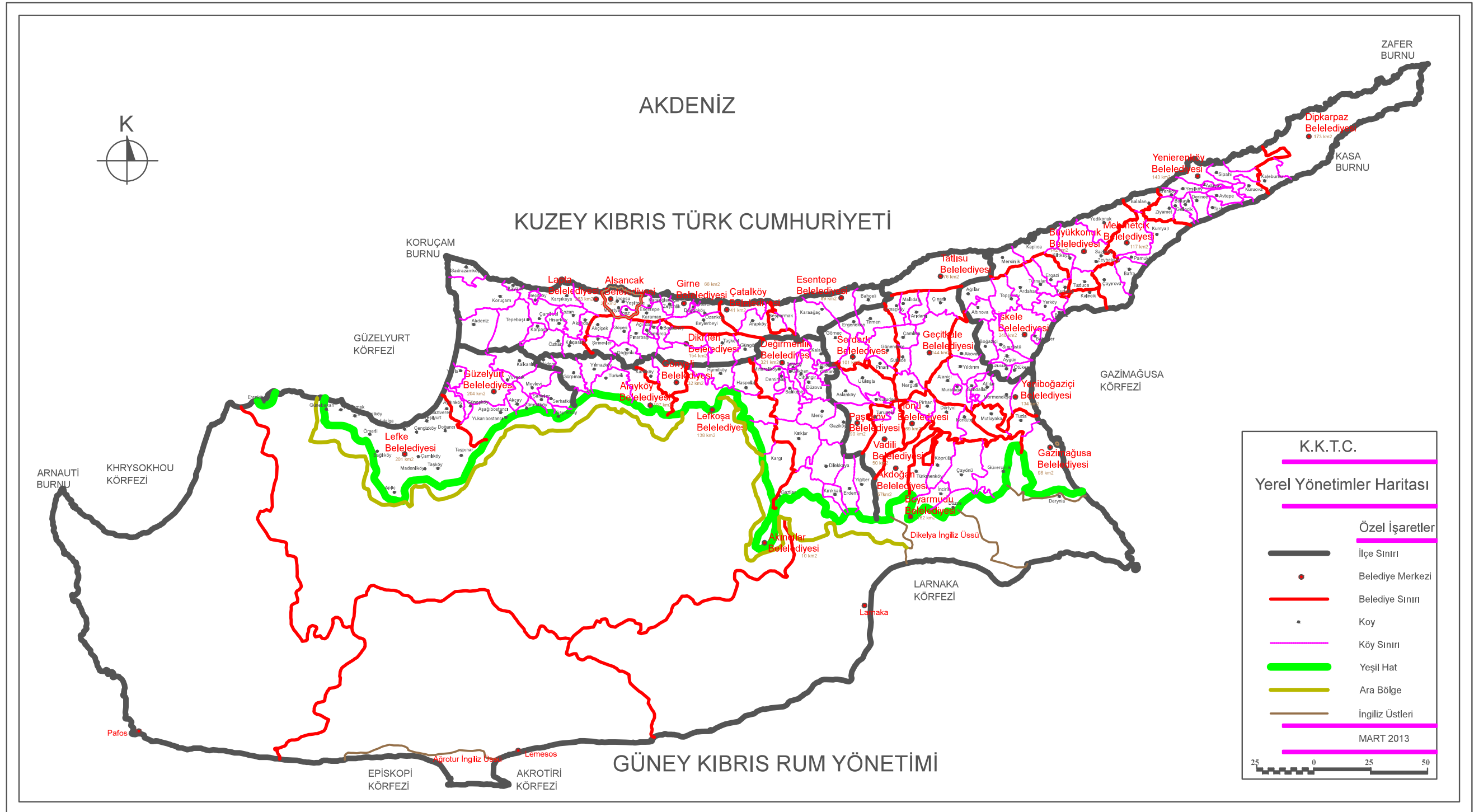
Burada, halkın seçimiyle işbaşına gelen yerel yönetimler Yasama (Meclis) ile Yürütme (Cumhurbaşkanı) arasındaki sorumluluk alanında görev yapmaktadır.

3.5 Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde Yerel yönetim

KKTC, ülkenin etkin bir şekilde yönetilmesi için 5 ayrı yerleşim bölgesine ayrıldı. Bu bölgeler Lefkoşa, Girne, Gazimağusa, Güzelyurt ve İskele olmaktadır. KKTC sınırları içerisinde bulunan 187 köy bu bölgelere dağıtılmaktadır. Her Bölgede merkezi hükümetin temsilcisi olarak Kaymakam bulunmaktadır.

Yerel yönetim hizmetleri 2008 yılında yapılan düzenlemeye kadar belediye ve köy muhtarlıkları tarafından yapılmaktaydı. Fakat bu sistemde muhtarlıkların hizmet konusunda yetersiz olması ve belediyelerinde bu sistem içinde muhtarlıklardan kaynaklanan gelir ve hizmet sıkıntısı yaşanması nedeniyle ve, daha önemli bir sorun olan muhtarlıklara bağlı köylerde ki vatandaşların belediyedeki vatandaşlardan daha az hizmet alması sonucu 2008 yılında yapılan düzenleme ile 3 köy hariç diğerde köyler belediyelere bağlandı. Bu düzenleme ile KKTC de 28 Belediye Yönetimi oluşturuldu (Bkz.Tablo3.2).

Devlet Planlama Örgütü DPÖ 2011 yılında yapılan nüfus sayım sonuçlarına göre belediye nüfusları ve ilçelerin nüfusları tablo 3.3’de belirtilmiştir. KKTC’de oluşturulan 28 belediye sınırları ve alanları ile köylerin hudutları şekil 3.3 ve şekil 3.4 belirtilmiştir.



Şekil 3.4: KKTC’de İlçe / Belediye ve Köy hudutları (KKTC Yerel Yönetimler Haritası, Harita Dairesi 2006’dan adapte edilmiştir)

Tablo 3.2: KKTC’de İlçeler, Belediyeleri ve Belediyelere bağlı köyler (KKTC içişleri ve Yerel Yönetimler Bakanlığı 2012 faaliyetleri – 2013 hedeflerinden adapte edilmiştir)

İlçeler - Belediyeler ve Belediyelere Bağlı Köyler

1- Lefkoşa İlçesi

1.1 Lefkoşa T.B.	1.2 Gönyeli B.	1.3 Alayköy B.	1.4 Değirmenlik B.	1.5 Akıncılar B.
. Hamitköy . Haspolat	. Kanlıköy	. Türkeli . Yılmazköy . Gürpınar . İkidere	. Yiğitler . Kalavaç . Yeniceköy . Çukurova . Cihangir	. Düzova . Gökhan . Demirhan . Meriç . Gaziköy . Kırklar . Dilekkaya . Kırıkkale . Erdemli . Minareliköy . Beyköy . Balıkesir

2- Gazimağusa İlçesi

2.1 Gazimağusa B.	2.2 Y. Bogaziçi B.	2.3 İnönü B.	2.4 Geçitkale B.	2.5 Serdarlı B.
. Mutlukaya . Tuzla	. Yıldırım . Atılar . Sandallar . Akova	. Muratağa . Alaniçi . Mormenekşe	. Pirhan . Dört Yol . Korkuteli	. Sütlüce . Çamlıca . Yamaçköy
2.6 Beyarmudu B.	2.7 Paşaköy B.	2.8 Tatlısu B.	2.9 Akdoğan B.	2.10 Vadili B.
. Düzce . Güvercinlik . Incirli	. Türkmenköy . Köprülü . Çayönü	. Aslanköy . Köprübaşı . Kurudere		1. Turunçlu

3- Girne İlçesi

3.1 Girne B.	3.2 Alsancak B.	3.3 Lapta B.	3.4 Esentepe B.	3.5 Dikmen B.	3.6 Çatalköy B.
. Ozanköy . Beylerbeyi . Erdemli . Zeytinlik	. Karaman . Karaoğlanoğlu . Doğanlı . Karakum	. İlğaz . Malatya-Incesu . Yeşiltepe	. Karşıyaka . Çamlıbel . Akdeniz . Alemdağ . Geçitköy . Hisarköy . Kayalar	. Kılıçarslan . Kozan . Özhan . Sadrazamköy . Tepebaşı . Kuruçam . Karpaşa	. Beşparmak . Karaağaç . Bahçeli . Güngör . Pınarbaşı . Yukan Taşkent . Aşağı Taşkent . Boğazköy . Ağırdağ . Kömürcü

4- Güzelyurt İlçesi

4.1 Güzelyurt B.	4.2 Lefke B.
. Mevlevi . Yuvaçık . Zümrütköy . Serhatköy . Şahinler	. Gayretköy . Aydıncık . Akçay . Kalkanlı . Yayla
. Güneşköy . Aşağı Bostancı . Yukarı Bostancı	. Taşpınar . Çamlıköy . Bağlıköy . Yeşilirmak . Gemikonağı . Doğancı . Denizli . Gaziveren . Yeşilyurt
	. Cengizköy . Bademliköy . Ömerli

5- İskele İlçesi

5.1 İskele B.	5.2 Mehmetçik B.	5.3 Büyükkonuk B.	5.4 Dikarpaz B.	5.5 Y. Erenköy B.
. Kuzucuk . Aygün . Sınırüstü . Boğaziçi . Altınova . Ağaçlar . Topçuköy . Ardahan . Turnalar	. Ergazi . Kurtuluş . Yarköy . Ötügen . Bahçeler . Boğaz . Boğaztepe . Kalecik	. Balalan . Kumyalı . Çayrova . Bafra . Pamuklu	. Kaplıca . Kilitkaya . Yedikonuk . Zeybekköy . Sazlıköy . Mersinlik . Tuzluca	. Kaleburnu . Sipahi . Esenköy . Adaçay . Avtepe . Taşlıca . Derince . Yeşilköy

Tablo 3.3: KKTC’de Belediyelerin hizmet ettikleri nüfus oranları (DPÖ, 2011’den adapte edilmiştir)

Belediye		Nüfus		İlçe Toplam Nüfusu (DEĞÜRE)	İlçe Toplam Nüfusu (DEFACTO)	
		DEĞÜRE	DEFACTO			
Lefkoşa İlçesi	5 Belediye					
	1	Lefkoşa	61,378	61,918	94,824	97,293
	2	Gönyeli	17,277	16,935		
	3	Alayköy	3,884	3,957		
	4	Değirmenlik	11,895	14,072		
	5	Akıncılar	390	411		
Gazimağusa İlçesi	10 Belediye					
	6	Gazimağusa	40,92	40,693	69,741	69,838
	7	Yeni Boğaziçi	6,618	6,761		
	8	İnönü	2,927	2,944		
	9	Geçitkale	2,38	2,423		
	10	Serdarlı	2,411	2,454		
	11	Beyarmudu	4,125	4,152		
	12	Paşaköy	3,561	3,561		
	13	Tatlısu	1,459	1,486		
	14	Akdoğan	2,471	2,505		
	15	Vadili	2,39	2,376		
Girne İlçesi	6 Belediye					
	16	Girne	33,207	35,467	69,163	73,577
	17	Alsancak	6,597	6,999		
	18	Lapta	12,118	12,756		
	19	Esentepe	2,414	2,619		
	20	Dikmen	9,12	9,11		
	21	Çatalköy	5,652	6,548		
Güzelyurt İlçesi	2 Belediye					
	22	Güzelyurt	18,946	19,233	30,037	30,59
	23	Lefke	11,091	11,357		
İskele İlçesi	5 Belediye					
	24	İskele	7,906	8,051	22,492	23,098
	25	Mehmetçik	3,739	3,961		
	26	Büyükkonuk	2,86	2,936		
	26	Dıpkarpaz	2,349	2,362		
	28	Yenierenköy,	5,627	5,747		
Toplam:				281	281	

2008 yılında yapılan yerel yönetimler reformundan sonra belediyelere bağlanmayan 3 köy.

- 1 Karmi (Karaman)
- 2 Pile
- 3 Erenköy

Değüre Nüfus; Sayımı günü KKTC sınırları içerisinde sayım anında kişinin bulunduğu (veya sayıldığı) yere göre belirtilen nüfustur. (Hareketli Nüfus)

DeFacto Nüfus; Sayımı yapılan kişinin KKTC sınırları içerisindeki sürekli ikamet yeri esasına göre belirtilen nüfustur. (Sabit Nüfus)

3.6 Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde Belediyeler

K.K.T.C. beş ilçeye ayrılmaktadır. Bu ilçeler Lefkoşa İlçesi, Gazimağusa İlçesi, Girne İlçesi, Güzelyurt İlçesi ve İskele İlçesidir. Bu İlçelerde toplam 28 belediye bulunmaktadır.

3.6.1 Lefkoşa ilçesi

Lefkoşa ilçesi Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinin en büyük ilçe olma özelliğini taşımasının yanında Lefkoşa şehri de devletin başkenti olma özelliğini taşımaktadır. Ayrıca Lefkoşa'da bulunan Yakın Doğu, Uluslararası Kıbrıs, Uluslar arası Kıbrıs Üniversitesi ve Karpaz Üniversitelerinin oluşturduğu eğitim hizmetleri ile kent nüfusuna 30-40000 kadar öğrenci sayısı da eklemektedir. Lefkoşa ilçesin de 5 belediye bulunmaktadır. Bunlar;

- Lefkoşa Türk Belediyesi,
- Gönyeli Belediyesi,
- Alayköy Belediyesi,
- Değirmenlik Belediyesi,
- Akıncılar Belediyesi.

3.6.2 Gazimağusa ilçesi

Kıbrıs bir çok medeniyetin uğrak noktası olurken, tarihin bir çok izini taşımakta. Kıbrıs Kentlerin tarihleri çok eski dönemlere gider. Gazimağusa da izleri taşıyan en önemli yerler; Salamis, Curium, Amathus, Lapitos gibi kentlerin yanısıra önemi yitiren kentler ve yerler vardır. Lefkoşadan sonra adanın ikinci büyük kenti olan Mağusa Frenklerin diliyle "Famagusta" diye tanınmaya başlamıştır.

Mağusanın tarihinde ekonomik gelirin yanı sıra lükse düşkünlüğü, ahlak kurallarının dikkate alınmadığı bir yaşamı da getirmiştir. Kutsal topraklar (Filistin'i) ziyarete giden Avrupalı dindarlar kentin yaşam tarzını yadırgamış hatta İsveçli bir azize tarafından kent lanetlendi. Zaman içerisinde Başşehir olarak hizmet veren Mağusa Cenevizliler tarafından askeri üst olarak kullanılmış ve ticaretin sonu olmuş. 1960 yıllarında ise suriçinde Türk Belediyesi, diğer bölgeler ise Rum Belediyesi olarak idare edilmiştir.

1974 yılı Gazimağusa kenti için de önemli bir dönüm noktasını oluşturmaktadır. Bu tarihten önce önemli liman şehri olan Gazimağusa 1974-1986 tarihleri arasında Türkiye'den gelen

göçmenler yerleştirilmiştir. Kentin en önemli kenti maraşın yerleşime kapanmasıyla kent gelişimi önemli ölçüde durmuştur. 1986 yılında Doğu Akdeniz Üniversitesi'nin kurulması kentin sosyo-ekonomik yapıda büyük değişim geçirmiştir (<http://www.magusa.org.2013>).

Gazimağusa ilçesinin de 10 belediye bulunmaktadır. Bunlar;

- Gazimağusa Belediyesi,
- Yeni Boğaziçi Belediyesi,
- İnönü Belediyesi,
- Geçitkale Belediyesi,
- Serdarlı Belediyesi,
- Beyarmudu Belediyesi,
- Paşaköy Belediyesi,
- Tatlısu Belediyesi,
- Akdoğan Belediyesi,
- Vadili Belediyesi'dir.

3.6.3 Girne ilçesi

Adanın en güzel tatil yeri olan Girne Akalar tarafından inşa edilmiştir. Girne adı ise bir dağın adı olan Kyrenia demişlerdir. Roma döneminde Corineum adını almıştır. Tarih sürecinde birçok medeniyetin izlerini taşıyan Girne her dönemin izleri taşımakta ve korumaktadır (<http://www.girnebelediyesi.com/>, 2013).

Girne İlçesin 6 Belediyesi vardır. Bunlar ;

- Girne Belediyesi,
- Alsancak Belediyesi,
- Lapta Belediyesi,
- Esentepe Belediyesi,
- Dikmen Belediyesi,
- Çatalköy Belediyesi'dir.

3.6.4 Güzelyurt ilçesi

Güzelyurt , Kuzey Kıbrıs'ın Kuzey-batısında yer alan Antik dönemde Yunanistan'dan göç eden Sparta'lılar tarafından tanrıça Afrodit için kurulduğu söylenen bir şehirdir. Narenciye üretimi açısından önemli bir kent olan Güzelyurt, portakal ihracatının büyük bölümünün karşılayan kenttir. Kentin tarihi ve doğal güzelliklerinin yanında Orta Doğu Teknik Üniversitesi'nin Kalkanlı köyündeki yer alan Kuzey Kıbrıs Kampüsü, Lefke de bulunan Lefke Avrupa Üniversitesi ve Güzelyurt merkezde açılan Kıbrıs Sağlık ve Toplum Bilimleri üniversitesi KKTC'nin eğitim hayatında önemli bir yere sahip olma yolundadır. 20 Temmuz 1974 yılında Türkiye'nin garantör ülke olarak gerçekleştirdiği Barış Harekatı sonrasında Kıbrıs da yaşanan nüfus mübadelesi ile birlikte Bafta yaşayan Türkler Güzelyurt'a yerleşmiş ve Baf Türk Belediyesini de Güzelyurt'a taşımışlardır (<http://www.guzelyurtbelediyesi.com/>, 2013). Güzelyurt İlçesinde 2 Belediye vardır. Bunlar ;

- Güzelyurt Belediyesi,
- Lefke Belediyesi'dir.

3.6.5 İskele ilçesi

KKTC'nin Karpaz yarım adasında yer alan tüm köy ve yerleşimleri kapsamaktadır. İskele Belediyesinde 5 Belediye vardır. Bunlar ;

- İskele Belediyesi,
- Mehmetçik Belediyesi,
- Büyükkonuk Belediyesi,
- Dipkarpaz Belediyesi,
- Yeni Erenköy Belediyesi.

3.6.6 Belediyelerin karşılaştırılması

KKTC sınırları içerisinde bulunan 5 ilçeye bağlı 28 belediyenin belediyeler yasasında belirtildiği şekilde nüfus yapıları ile şekillenen idari üye sayısı ve 2011 sayım sonuçlarına göre olması gereken üye sayıları ile belediyelerin hizmet verdiği köyler tablo 3.4 ve tablo 3.5 de belirtilmiştir. Tablo 3.4 'de yer alan belediyeler içinde nüfusu 61.918 kişi ile Lefkoşa Türk Belediyesi en büyük Hizmet nüfusuna sahiptir. Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetindeki 28 belediye hizmet binası incelendi ve karşılaştırmalar yapıldı (Bkz.Tablo 3.6).

Tablo 3.4: KKTC belediyeleri ve belediye meclis üye sayıları ve belediyelerin hizmet verdiği köyler (DPÖ 2008-DPÖ 2011 / Belediye Personel Yasası / KKTC içişleri ve Yerel Yönetimler Bakanlığı 2012 Faaliyetleri – 2013 Hedeflerinden adapte edilmiştir)

Belediye Sayısı	İlçe İsmi	1-BEKOŞAİLÇESİ					2-İAZİMAĞUSAİLÇESİ					3-GİRNEİLÇESİ					4-GÜZELYURTİLÇESİ					5-İSKELEİLÇESİ									
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5					
Belediye Adı	Belediye İsmi	Lefkoşa Türk Belediyesi	Gönyeli Belediyesi	Alayköy Belediyesi	Değirmenlik Belediyesi	Akincılar Belediyesi	Gazimağusa Belediyesi	Yeni Boğaziçi Belediyesi	İnönü Belediyesi	Geçitkale Belediyesi	Serdarlık Belediyesi	Beyarmudu Belediyesi	Paşaköy Belediyesi	Tatlısu Belediyesi	Akdoğan Belediyesi	Vadili Belediyesi	Girne Belediyesi	Alsancak Belediyesi	Lapta Belediyesi	Esentepe Belediyesi	Dikmen Belediyesi	Çatalköy Belediyesi	Güzelyurt Belediyesi	Lefke Belediyesi	İskele Belediyesi	Mehmetçik Belediyesi	Büyükkonuk Belediyesi	Dipkarpaz Belediyesi	Yenierenköy Belediyesi		
Hizmet Ettiği Defacto Nüfus (2008)		56,146 Kişi	12,393 Kişi	3,478 Kişi	12,297 Kişi	462 Kişi	35,785 Kişi	5,878 Kişi	2,893 Kişi	2,460 Kişi	2,432 Kişi	4,290 Kişi	3,300 Kişi	1,160 Kişi	2,581 Kişi	2,362 Kişi	27,357 Kişi	5,153 Kişi	12,089 Kişi	2,274 Kişi	6,761 Kişi	5,021 Kişi	18,562 Kişi	10,702 Kişi	7,222 Kişi	3,159 Kişi	2,849 Kişi	2,286 Kişi	5,580 Kişi		
Hizmet Ettiği Defacto Nüfus (2011)		61,918 Kişi	16,935 Kişi	3,957 Kişi	14,072 Kişi	411 Kişi	40,693 Kişi	6,761 Kişi	2,944 Kişi	2,423 Kişi	2,454 Kişi	4,152 Kişi	3,561 Kişi	1,486 Kişi	2,505 Kişi	2,376 Kişi	35,467 Kişi	6,999 Kişi	12,756 Kişi	2,619 Kişi	9,111 Kişi	6,548 Kişi	19,233 Kişi	11,357 Kişi	8,051 Kişi	3,961 Kişi	2,936 Kişi	2,362 Kişi	5,747 Kişi		
İdare Notu (2010 Yılı Yapılan Seçim)	Başkan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
İdare Notu (2014 Yılı Yapılan Seçim)	Başkan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
Yasaya Göre Olması Gereken İlçe Meclis Üye Sayısı		25	14	8	12	6	16	10	8	8	8	8	8	6	8	8	14	10	12	8	10	10	14	12	10	8	8	8	10		
Hizmet Verdiği Yerleşim Yerleri	Yeni İlçe İsmi (Eski İlçe İsmi)	Lefkoşa (Nicosia)	Gönyeli (Kioneli)	Alayköy (Terolakko)	Değirmenlik	Akincılar (Luricina)	Gazimağusa (Fagamusta)	Yeni Boğaziçi (Aysergi)	İnönü (Sinde)	Geçitkale (Lefkonuk)	Serdarlık (Çatoz)	Beyarmudu (Pergama)	Paşaköy	Tatlısu (Akatsu)	Akdoğan (Lisi)	Vadili	Girne (Kyrenia)	Alsancak (Karava)	Lapta	Esentepe (AyAmrosios)	Dikmen (Dikoma)	Çatalköy	Güzelyurt (Dmorfo)	Lefke	İskele (Trikomo)	Mehmetçik (Galatya)	Büyükkonuk (Komikebir)	Dipkarpaz	Yenierenköy (Yalus)		
		Hamitköy (Mandres)	Kanlıköy	Türkeli (Ayvasil)	Yiğitler (Arçoz)		Mutlukaya (Stillos)	Yıldırım (Milya)	Pirhan (Pirga)	Sütlüce (İpsillat)	Görneç	Düzce	Aslanköy (Angastina)			Turunçlu (Stroncilo)	Ozanköy (Kazafana)	İlgaz (Fderiha)	Karşıyaka (Vasilya)	Bespermak (Trabeza)	Güngör (Kutsoveni)	Arapköy	Mevlevi (Çira)	Taşpınar (Angolem)	Kuzucuk (Arnay)	Balalan (Planadisso)	Kaplıca (Davlos)	Kaleburnu	Sipahi (Aytrias)		
		Haspolat (Miamilya)		Yılmazköy (Şillura)	Kalavaç		Tuzla (Engomi)	Athlar (Aloda)	Dörtöy (Prastyo)	Çamlica (Kufez)	Ergenekon (Ayharida)	Güvercinlik	Ulukışla (Marotovuno)				Beylerbeyi	Malatya (Balyosofo)	Çamlıbel (Mirti)	Karaağaç (Harça)	Yukarı Aşkent		Yuvacık (İrisilyu)	Çamlıköy	Aygün (Ayvorgi)	Kumyalık (Kumyalik)	Kilitkaya (Kridya)		Adaçay (Melanarga)		
				Gürpınar (Ay marina)	Yeniceköy			Sandallar	Korkutei (Gaydura)	Yamaçköy (Ynikola)	Tirmen	İncirli (Magrasiga)	Kurudere (Musulida)				Edremit (İrmiti)	İncesu (Modiyes)	Akdeniz (Ayirini)	Bahçeli (Kallurga)	Aşağı Aşkent (Vuno)		Zümrütköy (Kadagopya)	Yeşilirmak (Limnidi)	Sınırüstü (Sigrasi)	Çayırova (Ytotoro)	Yedikonuk (Eptagomi)		Avtepe (AySimeo)		
					Çukurova (Kuru Manastır)			Akova (İripsos)		Mallıdağ (Melunda)	Gönendere (Konedra)	Türkmenköy					Zeytinlik (Temroz)	Yeşiltepe (Elya)	Alemdağ (Ağridac)	Boğazköy		Serhatköy (Filya)	Doğancı (Elye)	Boğaziçi (Lapatos)	Bafra (Vogolida)	Zeybekköy (Ayistta)		Taşlica (Neda)		Taşlica (Neda)	
					Cihangir (Bohori)			Muratağa (Marata)		Çınarlı (Bladani)	Pınarlı (İtseda)	Köprü (Kukla)					Karaman (Karmi)		Geçitköy (Panagrat)			Şahinler (Masari)	Gaziveren	Altınoca (Aynokof)	Pamuklu (Livadya)	Sazlıköy (Tavro)		Derince (VatAkka)		Yeşilköy (AyAndronigo)	
					Düzova (Eksomodos)			Alaniç (Piperisterona)		Nergisli (Yenağra)	Çöyönü (Kalopsida)						Karaoğlu (Ayvorgi)		Hisarköy (Kambilli)			Gayretköy (Avlona)	Yeşilyurt (Pendaya)	Ağullar (Mondras)		Mersinlik				Yeşilköy (AyAndronigo)	
					Gökhan (Von)			Mormenekşe (Limya)									Doğanköy (Thermia)		Kayalar (Orga)			Aydinköy (Prastyo)	Cengizköy (Peristeronari)	Topçuköy		Tuzluca (Patrici)				Esenköy (Cilanemo)	
					Demirhan (Tirhon)													Karakum		Kılıçarslan			Akçay (Argaca)	Bağlıköy (Ambeligu)	Ardahan (Ardana)					Ziyamet	
					Meriç (Mora)														Kozani (Lamaka-Tisapi)			Göçeri (Bilelle)	Kalkanlı (Kapudi)	Gemikonağ (Xero)	Turnalar (Yerani)					Gelincik (Vasil)	
					Gaziköy (Afanya)														Yayla (Somato)			Akçiçek (Sisglibo)	Denizli	Ergazi (Vgoroz)						Boltaş (Litrangomi)	
					Kırklar														Sadrazamköy (Livera)			Güneşköy (Nikita)	Yedigöller (Yermola)	Kurtuluş (Vgalida)						Kuruova (Korovya)	
					Dilekkaya (Ayakebir)														Tepebaşı (Yorgoz)			Aşağı Bostancı (Zodya)	Ömerli (Galini)	Yarköy (Ayilya)							
					Kırıkkale (Meluşa)														Koruçam (Kormacit)			Yukarı Bostancı (Zodya)	Bademliköy (Lutra)	Ötüken (Spatarigo)							
					Erdemli (Tremeşe)																										
					Minareliköy																										
					Beyköy																										
					Bahk Kesir (Balikitre)																										

Tablo 3.5: KKTC Yerel Yönetimlerde Belediyelerin karşılaştırma tablosu (V var, - yok) (KKTC içişleri ve Yerel Yönetimler Bakanlığı 2012 faaliyetleri – 2013 hedeflerinden / DPÖ, 2011’den adapte edilmiştir)

BELEDİYE

İSİMLERİ

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

BELEDİYE

ADLARI

</

3.7 KKTC’de Anayasa ve Yasalar

KKTC’nin yönetim şekli cumhuriyettir. Ayrıca toplumsal sözleşme olan anayasa ve anayasaya aykırı olmayan kanun ve yasalarla yönetilir.

3.7.1 KKTC anayasasında devlet yönetimi ile ilgili maddeler

KKTC’i anayasasında toplam 164 ve 13 geçici madde bulunmaktadır.

3.7.1.a Devletin şekli ve nitelikleri (Madde1)

Anayasanın birinci maddesinde Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Devletinin demokrasi, sosyal adalet ve hukukun üstünlüğü ilkelerine dayanan laik bir cumhuriyet olduğu belirtilir.

3.7.1.b Devlet yönetimi (Madde 113)

- Devlet yönetimi, kuruluş ve görevleriyle bir bütündür ve yasa ile düzenlenir.
- Devlet yönetiminin kuruluş ve görevleri merkezden yönetim ve yerinden yönetim ilkelerine göre yürütülür.
- Kamu tüzel kişiliği ancak yasa ile veya yasanın açıkça verdiği yetkiye dayanılarak kurulur.

3.7.1.c Yerel yönetimler (Madde 119)

- Yerel yönetimler, bölge, belediye veya köy ve mahalle halkının yerel ortak gereksinimlerini karşılamak üzere kuruluş ilkeleri yasa ile belirtilen ve karar organları seçimle oluşturulan kamu tüzel kişileridir.
- Yerel yönetimlerin kuruluş ve görevleri ile yetkileri, yerinden yönetim ilkesine uygun olarak yasa ile düzenlenir.
- Yerel yönetim organlarının seçimleri 68. maddedeki ilkelere uygun olarak dört yılda bir yapılır (KKTC Anayasası, 2013).

3.7.2 Belediyeler yasası iç düzeni

Belediyeler yasası iç düzeni belde halkının hak ve yükümlülükleri, belediyenin kurulması, seçimleri ve tüzel kişiliğin kazanılması, belediye sınırlarının belirlenmesi, belediyelerin kaldırılması, birleştirilmesi, mahallenin kurulması, isim ve sınır değişiklikleri, belediyelerin görevleri, yetkileri, hak ve ayrıcalıklar ve çalışma esasları, yetki, çalışma esasları, belediye

organları, görev ve yetkilerin belirtildiği yasalardır. Belediyeler yasasında geçen ve tez içerisinde (KKTC ve Lefkoşa Türk belediyesi kısmında) adları geçecek bazı terimler ve açıklamaları:

Belde: Belediye kuruluşuna sahip yerleşme birimlerini anlatır.

Belediye: Belde halkının ortak yerel gereksinimlerini karşılayan ve belde hizmetlerini gören kamu tüzel kişiliğine sahip yerel yönetim kuruluşunu anlatır.

Belediye Sınırı: Bir belediyenin bu yasa kurallarına göre belirlenen sınırlarını anlatır.

Kasaba: Nüfusu 5000 (beş bin)'e kadar olan beldeleri anlatır.

Kent: Nüfusu 5001 (beşbin bir) veya daha fazla olan beldeler anlatılır. Ancak ilçe merkezleri nüfusa bakılmaksızın kent sayılır.

Mahalle: Bir kentin, bir kasabanın veya bir köyün yasal olarak saptanmış yönetsel bölgelerinden her birini anlatır.

Meclis: Belediye yönetiminin genel karar organı olan Belediye Meclisini anlatır.

Sokak: Herhangi bir alanı, özel mülkiyete konu olmayan ve geçit olarak kullanılan yolu, patikayı, çıkmaz sokağı, yaya alanını veya kamu alanını anlatır.

3.7.2.a Belediyeler yasası amacı

Belediyeler yasasının amacı beldenin gelişmesini, belde halkının ortak yerel gereksinimlerini çağdaş bir anlayış ve demokratik bir tutum içinde karşılamakla görevli olan kamu tüzel kişiliğine sahip bulunan belediye yönetiminin hukuki statüsünü düzenlemektir.

3.7.2.b Belediyelerin kurulması

Nüfusu 5001(Beşbin bir) veya daha fazla olan yerleşim birimlerinde belediye oluşturulması zorunludur. Eğer nüfus 5001 az ise 2000 (iki bin)'den fazla diğer belde merkezlerine en az 5000 metre uzakta olması koşulu ile kurula bilinir.

Belediyelerin, Belediye olabilme niteliği ve referandum, seçimler ve tüzel kişiliğin kazanılması, belediye sınırlarının saptanması, belediyelerin kaldırılması, belediyelerin birleştirilmesi, mahalle kurulması, belde isminin değiştirilmesi, belde sınırlarının değiştirilmesi yine bu yasanın birinci kısımdaki maddelerde belirtilmiştir.

3.7.2.c Belediyelerin görevleri

Belediyelerin, yasayla belirtilen görevlerinin dışında beldenin günlük ihtiyaçlarını karşılamak, halkın rahat, huzurlu ve güvenli bir ortamda yaşamlarını devam etmesi sağlamak belediyenin görevlerindendir.

3.7.2.d Belediyelerin çalışma esasları

Belediyeler, görevleri, büyüklükleri ve özellikleri göre belde halkına sağlıklı, ucuz, süratli ve etkili bir şekilde hizmet götürmekle sorumludur. Belediye hizmetlerinin yürütülmesi görevi, Belediye Başkanına aittir.

3.7.2.e Belediyelerin organları

Belediyeler, belediye meclisi ve Belediye Başkanı olmak üzere karar ve yürütme şekliyle topluma hizmet götüren yerel yönetimlerdir.

3.7.2.e1 Belediye meclisi

Belediye Meclisi, Belediyenin Genel Karar Organıdır. Belediye meclisi seçim ve halkoylaması yasası kurallarının öngörüldüğü esaslara göre halk tarafından 4 yıl süreyle seçilmiş üyelerden oluşur. Belediye Meclisinin üye sayısı aşağıdaki esaslara göre Yüksek Seçim Kurulunca saptanır:

- Nüfus iki bini aşamayan beldelerde altı üye,
- Nüfus iki bir ile beş bin arası olan beldelerde sekiz üye,
- Nüfusu beş bin bir ile on bin arası olan beldelerde on üye,
- Nüfusu on bin bir ile on beş bin arası olan beldelerde oniki üye,
- Nüfusu onbeş bin bir ile yirmi bin arası olan beldelerde ondört üye,
- Nüfusu yirmi bin ile yirmibeş bin arası olan beldelerde onaltı,
- Nüfusu yirmibeş bini aşan beldelerde yirmibeş binin üzerindeki her beş bin nüfus için iki üye.

3.7.2.e2 Belediye başkanı

Belediye Başkanı, seçimle seçilmiş ve görev başına gelmiş, belediyenin yürütme organı olmakla birlikte belediyenin tüzel kişiliğinin temsilcisidir.

3.7.2.f Belediyeler yasası diğer kısımlar

Belediyeler yasasının diğer kısımlarında belediye kollukları, gelir kalemleri, cetveller bulunmaktadır.

3.7.3 Belediyelerin personel yasası

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhuriyet Meclisi; Belediye Personel Yasasını yapar.

Belediye Personeli: Belediyeler Yasasına bağlı olarak düzenlenmektedir. Belediye bütçesinden aylık (maaş) alan sürekli personeli anlatır.

Hizmet Birimi: Belediye içinde bulunan şube ve müdürlükleri anlatır.

Hizmet Teşkilatı: Belediyenin bağlı olduğu merkez ve şubeleri belirtmektedir.

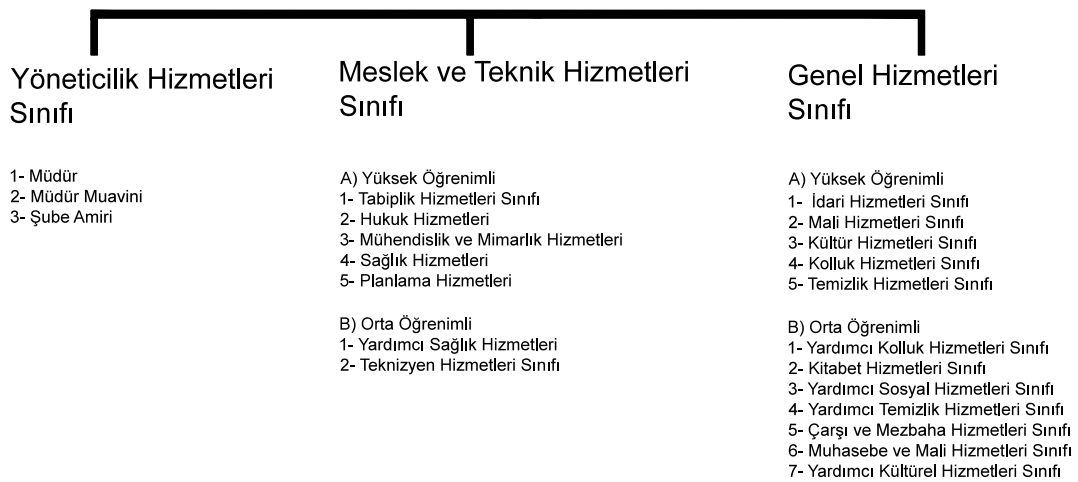
3.7.3.a Belediye personel yasasının amacı

Belediye personelinin görevlerini, atanma ve yetiştirme şekillerini, personel yükseltmeleri ile ödev ve haklarının yükümlülüklerini, özlük işlerini düzenlemektedir.

3.7.3.b Belediye personel yasası personel sınıflandırması

Belediye Personel Yasasının üçüncü kısım, birinci bölüm deki 41 maddede belirtildiği üzere 46.-47.-48. Ve 49. Maddelerde öngörülen sınıflar dışında kadro oluşturulamaz (Bkz. Tablo 3.6).

Tablo 3.6: Belediye personel yasası sınıflandırılması (Belediye Personel Yasasından adapte edilmiştir, 2013)



3.7.3.c Belediye personel yasası personel kadroları

Belediyede çalışan personel bu yasanın üçüncü kısım ikinci bölümünde yer alan 51 maddesinde belirtilmiştir. Belediye hizmetlerinin ve görevlerinin yerine getirirken oluşturulacak kadroların, bu Yasaya bağlı İkinci Cetvelde belirtilir (Bkz. Tablo 3.7). Her kadronun adı, hizmet sınıfı, derecesi, maaşı, görev, yetki, sorumlulukları, aranan nitelikleri ise bu yasaya bağlı üçüncü cetvelde gösterilmiştir.

Tablo 3.7: Belediye kadro şeması (Belediye personel yasasından adapte edilmiştir, 2013)

BELEDİYELERİN KADRO ŞEMASI (Belediye Personel Yasası İkinci Cetvel)						
ALANI	KADRO ADI	NÜFUSU				
		2000'e Kadar	2001-5000 Arası	5001-15,000 Arası	15,001-25,000 Arası	25,000 Aşan Belediyeler
Y. H. S.	Müdür	-	-	1	1	1
	Müdür Muavini	-	-	-	2	3
	Şube Amiri	1	1	3	5	10
	Y.H.S.: Yönetim Hizmet Sınıfı					
Not: Nüfusu 5001-15000 arası olan belediyelerde Müdür kad. Nüf. 10,000 üzeri ise 1 kişi- Şube Amiri kad. 10,000 kadar 3 kişi,10,000 üzeri ise 5 kişi						
MESLEK ve TEKNİK HİZMETLERİ SINIFI	Tabipler					
	1. Derece Sağlık ve Temizlik işleri uzman kadrosu	-	-	-	1	1
	2. ve 3. Derece Sağlık ve Temizlik işleri sorumlusu kadrosu	-	-	1	1	2
	Tabipler					
	1. Derece Çarşı ve Mezbaha işleri uzman kadrosu	-	-	-	1	1
	2. ve 3. Derece Çarşı ve Mezbaha işleri sorumlusu kadrosu	-	-	1	1	2
	Hukukçu					
	1. Derece Kıdemli Hukukçu	-	-	-	-	-
	2. ve 3. Derece Hukukçu	-	-	1	1	1
	Mühendislik ve Mimarlık					
	1. Derece Bayındırlık ve İmar İşleri Sorumlusu	-	-	1	2	2
	2. ve 3. Derece Bayındırlık ve İmar İşleri Memuru	1	1	1	2	2
	Mühendislik ve Mimarlık					
	1. Derece Su İşleri Sorumlusu	-	-	1	1	1
	2. ve 3. Derece Su İşleri Memuru	-	-	1	2	2
	Mühendislik ve Mimarlık					
	1. Derece Kanalizasyon İşleri Sorumlusu	-	-	1	1	1
	2. ve 3. Derece Kanalizasyon İşleri Memuru	-	-	1	1	1
MESLEK ve TEKNİK H. S.	Sağlık					
	1. Derece Kıdemli Sağlık Memuru	-	-	-	-	-
	2. ve 3. Derece Sağlık Memuru	-	-	1	2	4
	Planlama					
	1. Derece Belediye İşletmeleri Sorumlusu	-	-	1	1	1
	2. ve 3. Derece Belediye İşletmeleri Memuru	-	-	1	2	2
	Planlama					
	1. Derece Kıdemli Analist/Prıgramcı	-	-	-	-	-
	2. ve 3. Derece Analist/Programcı	-	-	-	1	2
	Yardımcı Sağlık					
	1. Derece Kıdemli Sağlık Görevlisi	-	-	1	1	1
	2. 3. ve 4. Derece Sağlık Görevlisi	1	1	1	3	3
	Teknisyen					
	1. Derece Baş Teknisyen	-	-	1	1	1
	2. 3. ve 4. Derece Teknisyen	2	2	7	8	8
GENEL HİZMET SINIFLARI	idare					
	1. Derece Kıdemli İdare Memuru	-	-	-	-	-
	2. ve 3. Derece İdare Memuru	1	1	1	2	2
	idare					
	1. Derece Basın ve Halkla İlişkiler Sorumlusu	-	-	-	-	-
	2. ve 3. Derece Basın ve Halkla İlişkiler Memuru	-	-	1	1	2
	Mali					
	1. Derece Kıdemli Maliye Memuru	-	-	-	-	-
	2. ve 3. Derece Maliye Memuru	1	2	3	10	10
	Mali					
	1. Derece Destek Hizmetleri Sorumlusu	-	-	-	1	1
	2. ve 3. Derece Destek Hizmetleri Memuru	-	-	2	3	3
	Kültür					
	1. Derece Kültür İşleri Sorumlusu	-	-	-	1	1
	2. ve 3. Derece Kültür İşleri Memuru	-	-	1	3	3
	Kolluk					
	1. Derece Kolluk İşleri Sorumlusu	-	-	-	-	-
	2. ve 3. Derece Kolluk Memuru	-	-	1	3	3
GENEL HİZMET SINIFLARI	Temizlik					
	1. Derece Temizlik İşleri Sorumlusu	-	-	1	1	1
	2. ve 3. Derece Temizlik İşleri Memuru	-	-	1	1	1
	Yardımcı Kolluk					
	1. Derece Kıdemli Kolluk Görevlisi	-	-	-	-	-
	2. 3. ve 4. Derece Kolluk Görevlisi	1	2	9	20	30
	Kitabet					
	1. Derece Baş Katip	-	-	1	-	-
	2. 3. ve 4. Derece Katip	2	4	5	6	10
	Yardımcı Sosyal					
	1. Derece Kıdemli Kreş Görevlisi	-	-	-	-	-
	2. 3. ve 4. Kreş Görevlisi		1	2	4	6
	Yardımcı Temizlik					
	1. Derece Kıdemli Temizlik Görevlisi	-	-	1	1	1
	2. 3. ve 4. Derece Temizlik Görevlisi	-	-	1	6	10
	Çarşı ve Mezbaha					
	1. Derece Kıdemli Çarşı ve Mezbaha Görevlisi	-	-	1	1	1
	2. 3. ve 4. Derece Çarşı ve Mezbaha Görevlisi	-	-	1	3	5
GENEL HİZMET SINIFLARI	Muhasabe ve Mali					
	1. Derece Kıdemli Maliye Görevlisi	-	-	-	-	-
	2. 3. ve 4. Derece Maliye Görevlisi	3	5	10	20	25
	Yardımcı Kültür					
	1. Derece Kıdemli Kültür İşleri Görevlisi	-	-	-	-	-
	2. 3. ve 4. Derece Kültür İşleri Görevlisi	-	-	1	4	4
İşçi Sayısı		20	40	120	200	200
Toplam personel sayısı		33	60	189	337	376

Not: Sözleşmeli Personel sayısı toplam kadro sayısının %10'unu aşamaz, (İşçiler Hariç)
Aynı konuda birden fazla şube oluşturulamaz ve aynı şubeye birden fazla şube amiri atanamaz.
Nüfusu 25,000 aşan Belediyelerde, kadro sayısı her 5000 kişiye 5 kişi artırılır. Nüfusu 25,000 aşan belediyelerde, işçi sayısı 200 olup bu sayı 25,000'den sonra her 5000 kişiye 50 kişi artırılarak belirlenir.

Tablo 3,8 de verilen belediye kadro şeması Belediye personel yasasının 2. Cetvelinde nüfus aralıklarına göre % kaçını doldurulur belirtilmiştir. 2. Cetvelde belirtilen oranlar aşağıda belirtildiği gibidir.

- Nüfusu 2,000'e kadar olan belediyeler de kadro sayısı baz alınıp kurulan belediyelerde eğer nüfusu 1,000' e kadar olan belediyelerde Kadroların % 50'si doldurulur.
- Nüfusu 2,001-5000 arası olan belediyeler de kadro sayısı baz alınıp kurulan belediyelerde eğer nüfusu 3,500' e kadar olan belediyelerde Kadroların % 75'i doldurulur.
- Nüfusu 5,001-15,000 arası olan belediyeler de kadro sayısı baz alınıp kurulan belediyelerde eğer nüfusu 10,000' e kadar olan belediyelerde Kadroların % 75'i doldurulur.

Belediye personel yasası ikinci cetvelde yer alan belediye kadro şemalarına göre belediyelerin maksimum personel sayısı tablo 3.8 de hesaplanmış ve belediyelerin buna uygunluğu belirtilmiştir.

Tablo 3.8: Personel sayısı (“+” Personel fazlası, “-“ Personeli Eksiği, “+/-“ tam kadro)(Belediye Personel Yasasından adapte edilmiştir, 2013)

BELEDİYE PERSONEL SAYISI İKİNCİ ETVEL		NÜFUS ARALIĞI	2000'KADAR	1-ARALIK	EKÜYGULAMA	1000'ALTİ	İSE %50	1A-ARALIK					
		NÜFUS ARALIĞI	2001-5000	2-ARALIK		3500	KADAR %75	2A-ARALIK					
		NÜFUS ARALIĞI	5001-15000	3-ARALIK		10000	KADAR %75	3A-ARALIK					
		NÜFUS ARALIĞI	15001-25000	4-ARALIK		25000	ÜSTÜ	PERSONEL SAYISI HER 5000 KİŞİYE 50 KİŞİ EKLENİR					
		NÜFUS ARALIĞI	25000	5-ARALIK		İŞÇİ SAYISI HER 5000 KİŞİYE 50 KİŞİ EKLENİR							
İLÇELER	Bel.Say.No	KKTÖ BELEDİYE PERSONEL YASASINA GÖRE BELEDİLERİNİN NÜFUS ARALIĞINA GÖRE PERSONEL SAYISI											
		BELEDİYE İSİMLERİ	De-Facto Nüfusu	NÜFUS ARALIĞI	NÜFUS ARALIĞINA GÖRE PERSONEL SAYISI						TOPLAM PERS. SAYISI	MEVCUT PERS. SAYISI	FARK
					Pers.	İşçi	Topl.	EKÜYGULAMA					
LEFKOŞA İLÇESİ	1-	Lefkoşa Türk Belediyesi	61,918	5	176	200	376	350	35	385	761	931	170
	2-	Gönyeli Belediyesi	16,935	4	137	200	337		-		337	153	-184
	3-	Alayköy Belediyesi	3,957	2	20	40	60		-		60	33	-27
	4-	Değirmenlik Belediyesi	14,072	3	69	120	189		-		189	179	-10
	5-	Akıncılar Belediyesi	411	1A	13	20	33	16,5	işlem $33 * 50 / 100 = 16,5$		16,5	3	-13,5
GAZİMAĞUSA İLÇESİ	6-	Gazimağusa Belediyesi	40,693	5	176	200	376	150	15	165	541	228	-313
	7-	Yeni Boğaziçi Belediyesi	6,761	3A	69	120	189	141,8	işlem $189 * 75 / 100 = 141,8$		141,75	96	-45,75
	8-	İnönü Belediyesi	2,944	2A	20	40	60	45	işlem $60 * 75 / 100 = 45$		45	27	-18
	9-	Geçitkale Belediyesi	2,423	2A	20	40	60	45	işlem $60 * 75 / 100 = 45$		45	45	0
	10-	Serdarlı Belediyesi	2,454	2A	20	40	60	45	işlem $60 * 75 / 100 = 45$		45	28	-17
	11-	Beyarmudu Belediyesi	4,152	2	20	40	60		-		60	41	-19
	12-	Paşaköy Belediyesi	3,561	2	20	40	60		-		60	37	-23
	13-	Tatlısu Belediyesi	1,486	1	13	20	33		-		33	20	-13
	14-	Akdoğan Belediyesi	2,505	2A	20	40	60	45	işlem $60 * 75 / 100 = 45$		45	33	-12
	15-	Vadili Belediyesi	2,376	2A	20	40	60	45	işlem $60 * 75 / 100 = 45$		45	24	-21
GİRNE İLÇESİ	16-	Girne Belediyesi	35,467	5	176	200	376	100	10	110	486	450	-36
	17-	Alsancak Belediyesi	6,999	3A	69	120	189	141,8	işlem $60 * 75 / 100 = 141,8$		141,75	91	-50,75
	18-	Lapta Belediyesi	12,756	3	69	120	189		-		189	174	-15
	19-	Esentepe Belediyesi	2,619	2A	20	40	60	45	işlem $60 * 75 / 100 = 45$		45	60	15
	20-	Dikmen Belediyesi	9,11	3A	69	120	189	141,8	işlem $60 * 75 / 100 = 141,8$		141,75	105	-36,75
	21-	Çatalköy Belediyesi	6,548	3A	69	120	189	141,8	işlem $60 * 75 / 100 = 141,8$		141,75	88	-53,75
GÜZELYURTTI İLÇESİ	22-	Güzelyurt Belediyesi	19,233	4	137	200	337		-		337	112	-225
	23-	Lefke Belediyesi	11,357	3	69	120	189		-		189	108	-81
İSKELE İLÇESİ	24-	İskele Belediyesi	8,051	3A	69	120	189	141,8	işlem $60 * 75 / 100 = 141,8$		141,75	134	-7,75
	25-	Mehmetçik Belediyesi	3,961	2	20	40	60		-		60	55	-5
	26-	Büyükkonuk Belediyesi	2,936	2A	20	40	60	45	işlem $60 * 75 / 100 = 45$		45	47	2
	27-	Dipkarpaz Belediyesi	2,362	2A	20	40	60	45	işlem $60 * 75 / 100 = 45$		45	40	-5
	28-	Yenierenköy Belediyesi	5,747	3A	69	120	189	141,8	işlem $60 * 75 / 100 = 141,8$		141,75	118	-23,75

(Fark da çıkan sonuç pozitif ise fazla kişi çalıştırılmakta, - sonuç çıkan farklarda olması gereken kişi sayısından daha az kişi çalıştırılmaktadır.)

3.8 KKTC’deki Belediye ve Mevcut Hizmet Binalarının Sınıflandırılması

3.8.1 Belediyelerin sınıflandırılması

Yasaya göre, Tablo 3.6, Tablo 3.7 ve Tablo 3.8 oluşurken, bu tablolardan edinilen bilgiler ve yapılan araştırmalara göre belediyeleri büyüklük ve işlev çeşitliliklerine göre büyük belediyeler, orta belediyeler, küçük belediyeler olarak sınıflandırılıp programlandırıldı. Tablo 3.9 ve Tablo 3.10. KKTC genelindeki 28 belediyenin oluşturulan belediyelerin ve yapıların sınıflandırılması ve bu sınıflar için programlama yapılmaktadır.

Tablo 3.9: Belediyelerin Sınıflandırılması

Belediyelerin Sınıflandırılması		
Küçük Belediyeler Programı	Orta Büyüklükte Belediye Programı	Büyük Belediye Programı
1- Köy	1- Bucak	1- Kent
	2_ Kasaba	2- İlçe

Tablo 3.10: Belediyelerin hizmet ettiği nüfus büyüklüğüne göre sınıflandırılması (Belediyeler İçdüzen yasalarından adapte edilmiştir, 2013)

BELEDİYELERİN SİNFLANDIRILMASI				
BÜYÜK BELEDİYELER		ORTA BELEDİYELER		KÜÇÜK BELEDİYELER
İLÇE	KENT	KASABA	BUCAK	KÖY
Lefkoşa Türk Bel.	Güzelyurt Bel.	Değirmenlik Bel.	Beyarmudu Bel.	Akincılar Bel.
Gazimağusa Bel.	Gönyeli Bel.	Lapta Bel.	Alayköy Bel.	Tatlısu Bel.
Girne Bel.		Lefke Bel.	Paşaköy Bel.	
		Yeni boğaziçi Bel.	Akdoğan Bel.	
		Çatalköy Bel.	Mehmetçik Bel.	
		Yenierenköy Bel.	Büyükkonuk Bel.	
		İskelet Bel.	Dipkarpaz Bel.	
		Dikmen Bel.	Vadili Bel.	
		Alsancak Bel.	Esentepe Bel.	
			İnönü Bel.	
			Geçitkale Bel.	
			Serdarlı Bel.	
3 Bel.	2 Bel.	9 Bel.	12 Bel.	2 Bel.
Yasaya göre planlanan belediyelerde ilçeler ilçe belediyesi olarak kabul edilmektedir. Fakat bu sınıflandırmada nüfus aralıkları ilkel olarak alınarak yapılmıştır.				
İLÇE: 25.000 ÜSTÜ NÜFUS SAHİPLİ BELEDİYELER				
KENT: 15.001 - 25.000 ARASI NÜFUS SAHİPLİ BELEDİYELER				
KASABA: 5.001 - 15.000 ARASI NÜFUS SAHİPLİ BELEDİYELER				
BUCAK: 2.001 - 5.000 ARASI NÜFUS SAHİPLİ BELEDİYELER				
KÖY: 2000 ALTI NÜFUS SAHİPLİ BELEDİYELER				

Yasaya göre personel sayıları tablo 3.11 de belirtilmiştir.

3.8.2 Yasadaki Personel Sayılarının Sınıflandırılması

Belediyeler personel ve işçi kadrolarını oluştururken, bağlı olduğu yasalar vardır. Bu yasalar doğrultusunda kadrolarını oluşturmaktadır. Tablo 3.11’ de bu sınıflandırma verilmektedir.

Tablo 3.11: Belediyelerin sınıflandırılması ve programlanması (Belediye Personel yasasından adapte edilmiştir, 2013)

KKTÇYERELİYÖNETİMLERDEBELEDİYELERİNPROGRAMLANMASI												
NüfusAralıkları	Gruplar	A		B		C		D		E		
		(2000'eKadar)		(2001-5000Arası)		(5001-15000Arası)		(15001-25000Arası)				
		A1	A2	B1	B2	C1	C2	D1	D2	(25000Üstü)		
NüfusAralıklar	AltGruplar	1000'EKadar	1000-2000Arası	2001-3500Arası	3501-5000Arası	5001-10000Arası	10001-15000Arası	15001-20000Arası	20001-25000Arası			
BELEDİYELER/BİLGİLERİ	Belediyeler	AkıncılarBel.	TatlısuBel.	BüyükkonukBel.	BeyarmuduBel.	YeniboğaziçiBel.	DeğirmenlikBel.	GüzelyurtBel.			LefkoşafürkBel.	
				DipkarpazıBel.	AlayköyBel.	AlsancakBel.	LaptaBel.	GönyeliBel.			GirneBel.	
				VadiliBel.	PaşaköyBel.	ÇatakköyBel.	LefkeBel.				GazimağusaBel.	
				EsentepeBel.	AkdoğanBel.	YenierenköyBel.						
				İnönüBel.	MehmetçikBel.	İskeleBel.						
				GeçitkaleBel.		DikmenBel.						
				SerdarlıBel.								
		Grup	AltGruplar	1	1	7	5	6	3	2	0	3
		Toplamı	Toplam	2		12		9		2		3
		Belediye	Başkan	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Meclisi	MeclisÜyesi	6	6	8	8	10	12	14	16	16 + her beşbin için 2 üye		
Personel		7	13	15	20	52	69	137		176 (her 5000 kişiye 5 kişi eklenir)		
İşçi		10	20	30	40	90	120	200		200 (her 5000 kişiye 50 kişi eklenir)		
ORTAKANLAR												
GirişMEKANLARI												
1. AnaGiriş		√	√	√	√	√	√	√		√		
2. PersonelGirişi		-	-	-	-	-	-	√		√		
3. SalonGirişi		-	-	-	-	-	-	-		√		
4. GirişHolü		√	√	√	√	√	√	√		√		
5. Danışma		-	-	-	-	√	√	√		√		
6. Güvenlik		-	-	-	-	√	√	√		√		
DolaşımMekanları												
7. Asansör		-	-	-	-	-	-	√		√		
8. Merdiven		-	-	√	√	√	√	√		√		
9. Koridor		√	√	√	√	√	√	√		√		
İhtiyaçMekanları												
10. WC		√	√	√	√	√	√	√		√		
11. Kafeterya		-	-	-	-	-	-	-		√		
12. Mutfak		√	√	√	√	√	√	√		√		
13. KonferansSalonu		-	-	-	-	-	√	√		√		
14. ToplantıOdaları		√	√	√	√	√	√	√		√		
15. SergiSalonu		-	-	-	-	-	-	-		√		
İDARİANLAR												
16. BelediyeBaşkanı		√	√	√	√	√	√	√		√		
17. Sekreteryä		1 pers.	1 pers.	1 pers.	1 pers.	1 pers.	1 pers.	2 pers.		2 pers.		
18. Bel.MeclisiToplantıOdası		√	√	√	√	√	√	√		√		
19. GrupOdaları		√	√	√	√	√	√	√		√		
20. Müdür		-	-	-	-	1 pers.	1 pers.	1 pers.		1 pers.		
21. MüdürMuavini		-	-	-	-	-	-	2 pers.		3 pers.		
22. Amir		1 pers.	1 pers.	1 pers.	1 pers.	3 pers.	5 pers.	10 pers.		15 pers.		
BELEDİYEHİZMETLERİ												
ÖnHizmetler												
23. Kolluk		1 pers.	1 pers.	2 pers.	2 pers.	8 pers.	10 pers.	23 pers.		33 pers.		
24. Vezne		√	√	√	√	√	√	√		√		
25. Emlak		√	√	√	√	√	√	√		√		
26. Sağlık		1 pers.	1 pers.	√	√	2 pers.	3 pers.	6 pers.		8 pers.		
27. Hukukİşleri		1 pers.	2	2	4	5	7	7		11		
28. BasınveHalklaİlişkiler		√	√	√	√	1	1	1		2		
29. Bilgiİşlem		√	√	√	√	√	√	1		2		
30. KültürveSosyalİşler		√	√	√	√	2	2	8		8		
31. ParkveBahçeler		√	√	√	√	√	√	√		√		
32. Maliİşler		1 pers.	4 pers.	5 pers.	7pers.	8 pers.	13pers.	30 pers.		35 pers.		
33. Su						2 pers.	2 pers.	3 pers.		3 pers.		
Kanalizasyon						2 pers.	2 pers.	2 pers.		2 pers.		
İmarveİmarİnşaat		İmar1 pers.	İmar1pers.	İmar1 pers.	İmarpers.	2pers.	2 pers.	4pers.		4pers.		
MimarveMühendislik						√	√	√		√		
ProjeveTeknisyen		√	2 pers.	2 pers.	2 pers.	5 pers.	8 pers.	9 pers.		9 pers.		
34. Kreş		-	-	1 pers.	1 pers.	1 pers.	2 pers.	4 pers.		6 pers.		
35. Temizlik		-	-	-	-	5 pers.	5 pers.	11 pers.		14 pers.		
36. Mazbaha		-	-	-	-	2 pers.	3 pers.	6 pers.		11 pers.		
37. Belediyeİşletmesiİ.		-	-	-	-	1 pers.	2 pers.	3 pers.		3 pers.		
38. HizmetSorumlusu		-	-	-	-	1 pers.	2 pers.	4 pers.		4 pers.		
39. Muhtarlık		√	√	√	√	√	√	√		√		
SERVİSLER												
HizmetServisleri												
40. Otopark		√	√	√	√	√	√	√		√		
41. Temizlik		-	-	-	-	√	√	√		√		
42. PersonelSoyunma		-	-	-	-	-	-	-		√		
43. HizmetArşivi		√	√	√	√	√	√	√		√		
TeknikServisleri												
44. Isıtma/Soğutmaİs.		√	√	√	√	√	√	√		√		
45. Jeneratör		√	√	√	√	√	√	√		√		
46. Ups		√	√	√	√	√	√	√		√		
47. MalzemeDeposu		√	√	√	√	√	√	√		√		
48. Trafo		√	√	√	√	√	√	√		√		
49. SuDepoları		√	√	√	√	√	√	√		√		
EKServisİesisleri												
50. Tamirhane		√	√	√	√	√	√	√		√		
51. Atölye		√	√	√	√	√	√	√		√		
52. Alt/ÜstYapımMal.İDep.		√	√	√	√	√	√	√		√		
53. KültürMerkezi		-	-	√	√	√	√	√		√		
54. SergiSalonu		-	-	-	-	√	√	√		√		
55. SporveSağlıkMerkezi		-	-	-	-	-	-	-		√		
56. Kütüphane		-	-	-	-	-	-	-		√		

3.8.3 Mevcut hizmet binalarının sınıflandırılması

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti sınırları içerisinde hızlı kentleşme nedeniyle özellikle toplumsal ve çevresel sorunların çözümlenmesi konusunda belediyelerde yaşanan sıkıntılar, ülkemiz genelinde belediyecilik hizmetinde yapılan yanlış planlamalardan dolayı halka gerektiği şekilde hizmet sağlayamayacağı bir yapı haline gelmiştir.

Yapılan araştırma, incelemeler ve gözlemler sonucunda tespit edilen sorunlar;

- 1- Belediye sayısı fazlalığı,
- 2- Belediye meskun sınırlarının durumu,
- 3- Gelir – gider kalemleri
 - Devlet katkıları
 - Personel giderleri
 - Proje giderleri
 - Vezne gelirleri (Su, emlak, temizlik, bakım vb gelirler...)
 - Diğer gelir ve gider kalemlerinin dengesizliği,
- 4- Personel sayısı / Personel intibak yasası uygunluğu,
- 5- Siyasi otorite,
- 6- Yetki / görev mekanizması ,
- 7- Belediye hizmet bina yeterliliği.

Belediye bütçelerinin maddeler doğrultusunda yeterli olmaması öngörülmekte ve bugünkü sorunlar ortaya çıkmaktadır. Bu sorunlar bazı belediyelerde radikal kararlar, doğru politikalar ve uygun şartların olması doğrultusunda belediye hizmetlerinin vatandaşlara iyi şekilde sağlanmaya çalışılmaktadır.

Toplumun bir çok gereksinim ve isteklerini karşılayabilmek için yerel yönetimler kendi olanaklarının ve var olan kapasitelerinin çok üzerinde hizmet vermektedirler. Değişen kullanıcı gereksinimlerinin yerel yönetim yapılarında büyük değişmelere neden olduğu görülmektedir. KKTC’de yerel yönetimler, ekonomik sosyal, kültürel ve idari fonksiyonları bakımından yerel yönetimlerin batıda, çağdaş ülkelerdeki belirlenen konumunda bulunmamaktadırlar.

28 belediyede yapılan araştırma, inceleme, gözlem ve görüşmeler sonucunda kullanılan belediye binalarının 20'si belediye binası olarak planlanmamış ve 1920-1986 yılları arasında farklı fonksiyonlar için yapılmış binalar olduğu tespit edilmiştir. Belediye binası olarak sadece 8 bina hizmet binası olarak tasarlanmış ve bu 8 binanın sadece 4 tanesi bitirilmiş ve kullanıma geçilmiştir. 20 belediye ise mevcut kullandığı yapılarını düzenleyip, Belediye binası olarak kullanmaktadır.

BELEDİYE YAPILARININ SINIFLANDIRILMASI						
Binası Belediyeye Tasarlanmış Belediyeler	Belediye Binası İnşaat Halinde olan Belediyeler		Ev, Konak, İşyeri, Okul vb. Yapıları Öneren Belediyeler			
	İnşaat Halinde	İhale Sürecinde	Yakın zamanda yeniden planlanıp üzenlenenler	Mevcutta önerülenler	Yenilenmeye devam edenler	
Lefkoşa Türk Belediyesi	Gazimağusa Belediyesi	Değirmenlik Belediyesi	Esentepe Belediyesi	Lefke Belediyesi	Dikpazar Belediyesi	
Gönyeli Belediyesi	Tatlısu Belediyesi	Girne Belediyesi	Yeniboğaziçi Belediyesi	Alayköy Belediyesi	Vadili Belediyesi	
Mehmetçik Belediyesi			Güzel yurt Belediyesi	Akincılar Belediyesi	Alsancak Belediyesi	
Çatalköy Belediyesi			Büyük Konuk Belediyesi	Paşaköy Belediyesi	Laptaşı Belediyesi	
				İnönü Belediyesi		
				Geçitkale Belediyesi		
				Serdarlı Belediyesi		
				İskele Belediyesi		
				Beyermadı Belediyesi		
				Akdoğan Belediyesi		
				Dikmen Belediyesi		
				Yenierenköy Belediyesi		

3.9 KKTC'deki Tez Kapsamında İncelenen Lefkoşa / LTB Belediyesi

Lefkoşa, coğrafi konum olarak Akdeniz'in üçüncü büyük adası olan ve Türkiye'nin güneyinde bulunan Kıbrıs adası'nın başkentidir. Lefkoşa, kuzeyde Beşparmak Dağları, güneyde ise Trodos Dağları arasında yer alan Mesarya ovasının ortasında yer almaktadır (Korucu, 2011).

Lefkoşa'nın iklimi; gündüzleri sıcak, akşamları ise serindir. Gece ve gündüz arasında sıcaklık farkı yüksektir. En sıcak aylar Temmuz ve Ağustos olup en soğuk aylar Ocak ve Şubat'tır. Sıcaklık, Temmuz ve Ağustos aylarında 40 C° aşmaktadır. Kentin doğusu ve batısı açık olduğundan Trodos dağlarından esen hakim rüzgar akşam üzeri kentte bir serinlik yaratmaktadır. Lefkoşa kenti diğer yerleşim yerlerine göre daha az nem oranına sahiptir. Kent, ortalama yıllık 38 mm yağış almaktadır (Miralay, 1991).

1958 yılında Türk ve Rum toplumlarında belediye hizmetlerinin ayrılması ile Lefkoşa, İngiliz yönetimi tarafından "Mason-Dixon Hattı" ile ortasından ikiye ayrılmıştı (Tolgay, 2011). Hat, İngiliz yönetiminin her iki toplumu kontrol altında tutabilmesi ve belediye hizmetlerini iki toplum arasında bölerek tampon bir bölge oluşturması amacıyla yapılmıştı. Kent, 1963 yılından itibaren Rum saldırıları sonucu "Yeşil hat" diye bilinen ve daha önceden İngiliz Yönetimi tarafından belirlenen sınırlar kullanılarak fiili olarak bölünmüş, 1974 yılında gerçekleştirilen Barış Harekatı ile de KKTC sınırları olarak belirlenen bu hatla Güney ve Kuzey Lefkoşa olarak ikiye ayrılmıştır. 2011 yılı itibarıyla Lefkoşa Türk Belediyesi sınırları 79.76km²'dir. 2008 yılına kadar 26.79km² olan Lefkoşa Türk Belediyesi sınırları 2008 yılında köylerin belediyelere bağlanması kararıyla çıkarılan yasa doğrultusunda Hamitköy, Haspolat ve B.Kaymaklı Bölgelerinin de katılması ile sınırlarını 52.97 km² artırmış, durumdadır. 1996 genel genel nüfus sayımına verilerine göre Lefkoşa'da 39,176 kişinin yaşadığı tespit edilmiştir. 2006 yılında yapılan genel nüfus sayımına göre ise bu rakam 49,721 olmuştur. Hamitköy'ün nüfusu 2,823, Haspolat'ın nüfusu ise 3,289 kişi olarak saptanmıştır. Nüfusun %53.4'ü erkek, %46.6'sı bayanlardan oluşmaktadır. 1976 yılında 24000 olan Lefkoşa'nın yerleşik nüfusunun 2008 yılında Hamitköy ve Haspolat'ın Lefkoşa Belediye sınırlarına dahil edilmesi ile birlikte gittikçe artan nüfus da projekte edildiğinde bu rakamın gündüzleri çalışan nüfusla 80,000 kişiye ulaştığı tahmin edilmektedir (DPÖ, 2008).

Lefkoşa Belediye sınırları içindeki mahalleleri Surlariçi Lefkoşa (eski kent) ve Surlar dışı Lefkoşa mahalleleri olarak iki kısma ayrılmaktadır. Surlariçi Lefkoşa 12 mahalleden, Surlar dışı Lefkoşa ise 14 mahalleden oluşmaktadır. 1963 döneminde Lefkoşa Türk Belediyesinin hudutları Surlariçi Lefkoşa ve surlar dışında ise Çağlayan Mahallesi, Köşklüçiftlik Mahallesi ve Yenişehir Mahallesi'nin bir kısmından oluşmakta idi. 1969 yılında Göçmenköy, Ortaköy ve Kumsal mahalleleri Lefkoşa Belediye hudutlarına katılmıştır. 1974 Barış hareketinden sonra

ise oluşan özgür ortam nedeniyle K.Kaymaklı Mahallesi Belediye hudutlarına katılmış. 1985 yılında Organize Sanayi Bölgesi'nin açılması ile şehir kuzeye doğru genişlemiştir. Batıda ise 1996 yılında Şehit Ailesi arsalarının imar gelişmelerine açılması ve sosyal konut apartmanlarının yapılması ile yoğun nüfusun belediye sorunlarını çözmek için bu bölge de yeni bir mahalle olarak Lefkoşa Belediye hudutlarına bağlanmıştır. 2008 yılında ise Belediyelerin merkezîleştirilmesi kararı çerçevesinde Hamitköy ve Haspolat da Lefkoşa Türk belediyesi sınırlarına dahil edilmiştir. Lefkoşa Belediye hudutları şu anda 34 mahalle ve 1368 adet sokaktan oluşmakta olup kent sakinleri her türlü belediye hizmetlerinden faydalanmaktadır. Yapılan sorgulamada mahallelerdeki binaların niteliğine göre (konut, işyeri, kamu işyeri, inşaat ve diğer) sınıflandırılması Tablo 3.12'de gösterilmiştir.

3.9.2 LTB tarihçesi

Kıbrıs, Osmanlı idaresi altına girdiği 1571 yılı itibariyle, başkent Lefkoşa ve 16 ilçeye ayrılmıştır. Her kazanın başına ayrıca bir kadı getirilmiştir. Kadılar padişah fermanlarıyla iş başına gelen ve belediyecilik yetkilerine sahip olan idari ve adli yetkililerdir. Başkent Lefkoşa'ya atanan görevliye Başkadı (molla) isimi verilmektedir.

Lefkoşa Kadısı, belediye ve zabıta hizmetlerinin yetkilisi olarak Belediye Başkanı, yargı mercii olarak kentin yargıcı ve kentin asayişinden sorumlu emniyet görevliliği ve yetkilerini taşımaktaydı. Kadının bu kadar işi bir arada yürütmesi mümkün olmadığından özellikle pazar yerlerinde “Muktesip” veya “İhtisap” ağası denen vekilleri vardı. Bunlar çarşıları denetleyerek aşırı fiyatla mal satışını önlemek için narh koyar, ölçü ve tartı aletlerini denetler ve temizliği kontrol ederlerdi. Daha sonra muhtesiplere çarşı ve pazarda daha etkin bir şekilde denetleme yapabilmeleri için “Bazarbaşı”(Çarşıağası), hırsızlıkların önlenmesi için de gece bekçileri görevlendirilmişti. 1856 yılında çıkarılan Islahat Fermanı'na kadar Lefkoşa'da belediye yetkilileri bir kadı, muhtesip, bazarbaşı ve imam hiyerarşisinden oluşmaktaydı.

1856 yılından başlayarak belediye hizmetlerinin daha düzenli bir şekilde yürütülebilmesi için her kazada 4 Türk ve 2 Hristiyan üyeden oluşan altışar kişilik belediye meclisleri oluşmaya başlanmıştır. Belediye meclislerinde görev yapacak Müslüman üyeler halk tarafından, Hristiyan üyeler ise kilise tarafından seçilmekteydi.

1878 yılında Kıbrıs'ın İngiliz idaresine geçmesinden sonra Lefkoşa merkez olarak kullanılmaya devam edilmiş ve Vali tarafından Belediye Başkanlığı görevine bir İngiliz atanmıştır. Belediye meclis üyeliklerine ise İngiliz ordusundan 2 kişi, Rum ve Türklerden ise birer kişi atanmıştır. Belediye meclis toplantılarında bir İngiliz memurun bulunup tutanakları imzalaması koşuldu.

1882 tarihinde Belediyeler Yasası adı altında bir yasa çıkarılarak Osmanlı idaresinin etkileri silinmeye çalışılmış ve Lefkoşa Belediye sınırları yeniden düzenlenmiştir. Buna göre Lefkoşa Belediye Meclisi, Yüksek Komiserin nüfus dağılımını dikkate alarak tespit edeceği en az 8 en çok 12 üyeden oluşmaktaydı. Meclis üyelerinin görev süresi 1 yıl olup aday olacak kişilerde 20 Kıbrıs Lirasından az olmayan mal varlığı bulunması koşuldu. Lefkoşa Belediye Başkanı ve yardımcısı seçim sonuçlarının ortaya çıkmasından hemen sonra meclis üyeleri tarafından seçiliyordu.

1930 yılına kadar Lefkoşa Belediyesi Vali'nin sıkı denetimi ve vesayeti altında temizlik, dere yataklarının ilaçlanması, yiyecek, içecek satan yerleri ve genelevleri denetleme, itfaiye işleri, başkentin ağaçlandırılması, parkaların yapılması ve muhtaç kişilerin barındırılması için fakirhane yapılması görevlerini üstlenmişti. Bu tarihte Fesil 240 Belediyeler Yasası ile Belediyelerin görevleri yeniden düzenlenerek meclis üyelerinin görev süresi 1 yıldan 4 yıla çıkarıldı. Ayrıca adaylarda aranan mal varlığı şartı kaldırılmıştı. Bu yasa 1980 yılına kadar yürürlükte kalmıştır.

1931 yılında Rumların başlattığı isyan dolayısıyla seçimle işbaşına gelen yönetim kuruluşlarının görevine son verilerek valinin atama ile oluşturduğu kurullar ile belediye yönetilmeye başlandı. Seçim sistemine son verilmesi ve halkın kent yönetimine katılma hakkının elinden alınması tepkilere neden olmuştu. 1931 isyanından 20 Mart 1943'e kadar, 12 yıl süreyle yerel seçimler yapılamamıştır. Ayrıca 1946, 1949, 1953 yıllarında belediyeler için seçim yapılmamıştır.

1958 yılına kadar Türk ve Rum Belediyesi ayrımı yapılmaksızın birleşik belediyeler sistemi uygulanmıştır. Ancak adayı Yunanistan'a bağlamak için hem Türklere hem de İngilizlere karşı eyleme girişen EOKA örgütüne karşı Lefkoşa başta olmak üzere diğer kazalarda ikamet eden Türkler belediye hizmetlerini yürütebilmeleri için birleşerek ayrı Türk Belediye Komiteleri oluşturmuşlardır. İlk Türk Belediye Komitesi 16 Haziran 1958 tarihinde

Lefkoşa’da kurulmuş ve Belediye Başkanlığına Dr. Tahsin Gözmen getirilmişti. 12 Ekim 1959 tarihinde İngiliz Sömürge Yönetimince “Türk Belediye Komiteleri (Geçici hükümler) Yasası” adı altında bir yasa çıkarılarak Lefkoşa Belediye Komitesi resmen tanınmıştır.

21 Aralık 1963 tarihinde Kıbrıs’ta Türk ve Rum toplumları arasında çarpışmaların başlamasından sonra Lefkoşa Türk ve Rum bölgeleri diye ikiye ayrılmıştı. Lefkoşa’ya giriş-çıkış kapılarının Rumların kontrolünde olması, Türk kesimine ambargo uygulamalarına sebep olmuş ve bu dönemde hiçbir inşaat malzemesinin ve bazı temel gıda maddelerinin Türk kesimine girmesine izin vermemişlerdi. Lefkoşa Belediyesi de bu dönemde acil işler dışında hizmet veremez duruma gelmişti. 1963-1967 yılları arasında yeterli vergi toplayamayan ve Türk Cemaat Meclisinden de sınırlı yardım alan Belediye, çarşı denetimi, tuvaletlerin bakımı, çöplerin toplanması ve küçük bakım onarımlar dışında bir etkinlik gösteremiyordu. 1968 yılından itibaren bazı malların girişine izin verilmesi ile halkın sosyal ve ekonomik yönünde büyük canlılık olmuş ve belediye gelirlerinde de bir miktar artış olmuştu. Bu gelişmeler ışığında Belediye sağlık, temizlik, bayındırlık, mezbaha ve zabıta hizmetleri ile daha etkin olarak kendini göstermiştir (Miralay, 1991; Akıncı, 2010 – Korucu, 2011’den aktarımla).

1974 Barış Harekatından sonra adanın kuzeyinde etkinliklerini sürdüren Lefkoşa Türk Belediyesi, nüfusunun artması, sınırlarının genişlemesi ve işlevlerinin yoğunlaşmasına karşın faaliyetlerini sınırlı kadrosu sürdürmeye çalışılmıştır. Belediyelerimizin Merkezi Yönetim ile yardımlaşma ve iş bölümünü artırmayı ve üretici bir güç olmasını hedefleyen Belediyeler Yasası 4 Haziran 1980 tarihinde hayata geçmiştir. Daha sonra ise 51/95 sayılı yasa ve 2001 yılında bu Yasada yapılan tadilat ile çağdaş belediyecilik hedefleri daha ileriye götürülmeye çalışılmıştır.

Bu bölümde incelenen KKTC belediye binalarının, yasa ve yönetmeliklere bağlı idari organizasyonlarının tanımlamaları, tarihsel süreç içindeki gelişmeleri ve belediye binalarının konum ve tanımları yapılarak incelenmiştir. Ayrıca KKTC mevcut olan tüm belediye binalarının detaylı analizleri Ek bilgi olarak tezde verilmektedir. Bundan sonraki bölümde belediye binalarının planlanması ihtiyaç programlarının özellikleri belirtilmektedir.

BÖLÜM 4

BELEDİYE BİNALARININ PLANLAMASI

4.1 Planlama Kapsamı

Planlama çok çeşitli anlamları olan bir kelimedir. Genel olarak; “belli bir amaç veya kullanım göz önünde tutarak, elverişli ve metotlu bir biçimde düzenlemek eylemi” olarak tanımlanırken, bir başka kaynaktan “Tasar anlamında kullanılan bir yapının genel düzenini dile getiren plan sözcüğünden türetilmiş bir kelimedir” şeklinde tanımlanmaktadır. Planlama herhangi bir işin önceden hazırlanmasında geleceğe yönelik tahminlerde bulunma, bu tahminleri karşılaştırma, değerlendirme ve en optimumunu seçme/karar verme süreci olarak da tanımlanabilir (Hanedan, 2000).

Tez konusu olan ‘**Lefkoşa Anakent Belediyesi Örneğinde, K.K.T.C.’de Belediyecilik Hizmetlerinin İncelenmesi İle Belediye Binalarının e-Belediyecilik Hizmetleri Açısından Kullanım Organizasyonları**’; idare, sosyal, belediye hizmetleri, teknik servisler ve sirkülasyon alanlarını içeren çok fonksiyonlu bir kompleks olduğundan ‘karmaşık fonksiyonlu bina niteliğindedir. Konuya yaklaşımının açık bir şekilde anlatılabilmesi için, sistemli bir bakış ile tasarım evresi planlama düzeyleri doğrultusunda açıklanmaktadır.

Mimarlıkta Planlama; programlama, tasarlama süreçlerini de kapsayarak, belli bir amaç veya kullanım gözünde tutularak, elverişli ve metotlu bir biçimde düzenlemek eylemidir. Planlama, amaçlara ulaşabilmek için araçların bir araya getirilebilmesi ve eylemlerin yönlendirilmesi kararlarının bütünüdür. Burada, amaçlar (ne yapılacak) ile araçlar (nasıl yapılacak) arasındaki ilişki ile ‘planlama bir koordinasyon süreci olarak amaçlara uygun araçları bağdaştırma tekniğidir. Sözü edilen araçlar; bir yönden yöntemler, teknikler ve planlama ekibi olanakları, diğer yönden ise uygulamaya bağlı olarak iş gücü, kaynaklar ve teknolojidir. Mimarlık düzenleme eylemlerinin tümüne, geleceğe yönelik bir karar verme süreci olarak planlama demektediriz. Önden kestirici bir nitelik taşıyan planlamanın arakesitinde, tasarım evresi yer almaktadır. Mimarlıkta; işlevlere bağlı mimari verilerin oluşturularak yöntemli bir şekilde bir araya getirilmesi ve bütünleştirilmesi ile istenen

amaçlara varmak için, mimari etkinliklerin yönlendirilmesi ve değerlendirilmesi kararlarının tümü de planlama kapsamındadır. Tasarımda planlama kararlarının doğru verilebilmesi için, buna temellenen mimari programların sağlamlılığı ile hedeflenen amaçlarının ölçü ve standartlarının hiyerarşisinin de doğru ve açık bir şekilde kurulması gerekir. Planlama kararlarının tutarlılığı, 'PROGRAMLAMA-TASARLAMA' zincirinin doğru olarak oluşturulmasına bağlıdır.

4.1.1 Sistem-planlama sistemi

Sistem genelde, elemanları arasında karşılıklı ilişkileri içeren, bileşenlerden oluşmuş işlevsel bir bütün anlatılmaktadır. Başka bir deyişle sistemler, birimler ve birimler arasındaki ilişkilerden oluşan bir işlevsel bütün veya karşılıklı bağıntı içinde bulunan bileşenlerin oluşturduğu bir bütündür. Planlama aralarında karşılıklı ilişkilerin de var olduğu bir sistem, istenilen hedefe varmak için amaçlar doğrultusunda geliştirilen kararların alınması sürecidir. Sistemler yaklaşımı; mimariyi oluşturan karmaşık ilişkiler düzenine bakma, inceleme ve çözümleme için ana öğeleri indirgeyerek sadeleştirme ve anlaşılır kılma çalışmalarıdır.

Bu açıdan bakılınca planlama da bir sistemdir. Belediye hizmet yapıları planlaması da bir sistem açılımı olarak ülke düzeyinden başlayarak son kullanıcıya ve onun eylemlerinin planlanmasına kadar yaklaşan bir açılım gösterdiğinden, planlama sistem bütünlüğünde mimari yaklaşımlar ele alınmıştır. Planlama düzeyleri makro- şehircilik düzeyinde, mikro-mimarlık düzeyinde planlamadır. Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetin de hizmet veren Gönyeli Belediyesi'nin planlama düzeyleri örnek olarak Tablo 4.1 de verilmiştir. Planlama ölçekleri de planlama konusuna göre belirlenmektedir (Bkz. Tablo 4.2).

Tablo 4.1: Planlama Düzeyleri (Arcan, 1987’den adapte edilmiştir)

	PLANLAMA ÖLÇEĞİ	ÖLÇEK	PLANLARIN KULLANIM ALAN VE ÖZELLİKLERİ
"MAKRO ÖLÇEK" ŞEHİRCİLİK	düzy 1 ÜLKE	KKTC	ÜLKE GENELİNDEKİ ANAYASA, YASALARIN İNCELENMESİ
	düzy 2 BÖLGE	LEFKOŞA İLÇESİ	LEFKOŞA İLÇESİ BELEDİYE SINIRLARI VE YAPILARI
	düzy 3 KENT	GÖNYELİ KENTİ	
	düzy 4 SEMT	YENİKENT	GÖNYELİ VE KANLIKÖYE HİZMET EDECEK OLAN GÖNYELİ BELEDİYE BİNASI
	düzy 5 MAHALLE	KENAN EVREN CADDESİ	
MİMARLIK "MİKRO ÖLÇEK"	düzy 6 BİNA YERLEŞİMİ	GÖNYELİ BELEDİYE HİZMET BİNASININ PARSELE YERLEŞTİRİLMESİ	GÖNYELİ BELEDİYESİ HİZMET BİNASI
	düzy 7 BİNA	GÖNYELİ BELEDİYESİ HİZMET BİNASI	BELEDİYE BİNASI
	düzy 8 BÖLÜM	HİZMET BÖLÜMLERİNİN PLANLANMASI	BÖLÜMLERİN PLANLANMASI
	düzy 9 MEKAN	BİRİM MEKANLARININ PLANLANMASI	BİRİM MEKAN
	düzy 10 EYLEM	MEKANLARI BİRİM EYLEMİNE GÖRE PLANLANMASI	İŞLEM EYLEMİ
	düzy 11 TEK EYLEMLER	ÇALIŞAN EYLEMLERİNİN PLANLANMASI	BELEDİYE PERSONELİ İLE VATANDAŞ ARASI İLİŞKİ

Tablo 4.2: Planlama Ölçekleri (Arcan, 1987’den adapte edilmiştir)

	PLANLAMA ÖLÇEĞİ	ÖLÇEK	PLANLARIN KULLANIM ALAN VE ÖZELLİKLERİ
"MAKRO ÖLÇEK" ŞEHİRCİLİK	ÜLKE	1/1.000.000,1/500.000,1/200.000	HARİTALAR Coğrafik, topoğrafik ve jeolojik bilgileri içeren ülke, bölge ve kentlerin belirttiği haritaların çizim ölçeğidir
	BÖLGE	1/200.000,1/100.000,1/50.000	
	KENT	1/50.000,1/25.000,1/10.000	KENT ANA PLANLARI (Nazım plan, master plan) Kentin konut, çalışma, eğitim, dinlenme, vb. amaçlı bölgelerinin belirttiği genel düzenleme planları.
	SEMT	1/10.000,1/5.000,1/500	VAZİYET PLANLARI Mimari projelerde bina yerleşiminin ve çerçevesinin belirttiği durumların planlarının çizim ölçeğidir.
	MAHALLE	1/2.000,1/1.000,1/500	KENT İMAR PLANLARI Şehircilik uygulama planları olan imar durumlarının gösterdiği planlar.
MİMARLIK "MİKRO ÖLÇEK"	BİNA YERLEŞİMİ	1/500 1/200	VAZİYET PLANLARI Mimari projelerde bina yerleşiminin ve çerçevesinin belirttiği durumların planlarının çizim ölçeğidir.
	BİNA	1/200 1/100	ÖN PROJELER Eskiz ve şemalar durumundaki teklif projelerinin çizim ölçeği.
	BÖLÜM	1/100 1/50	UYGULAMA PROJELERİ Mimari uygulama-tatbikat projelerinin çizim ölçeği
	MEKAN	1/50 1/20	PROJE SİSTEM DETAYLARI Bina uygulama projelerine ait sistem detay çizim ölçeği.
	EYLEM	1/20 1/10	UYGULAMA PROJESİ DETAYLARI Projedeki yapısal eleman ve parçaların uygulama ayrıntılarını veren bütünsel ve noktasal detayların çizim ölçeği.
	TEK EYLEMLER	1/10, 1/5, 1/2, 1/1	

Mimari planlama süreci ve evreleri; mimarlıkta planlama; işlevlere bağlı mimari verilerin oluşturularak yöntemli bir şekilde bir araya getirilmesi ve bütünleştirilmesi ile istenen amaçlara varmak için mimari etkinliklerin yönlendirilmesi ve değerlendirilmesi kararlarının tümüdür. Planlamayı oluşturan etmenler; kullanılan yöntemler, teknikler, planlama ekibi olanakları ile uygulamaya bağlı işgücü, kaynaklar ve teknolojidir.

Burada anlatılan:

- Yöntem ve teknikler; planlamaya yaklaşım biçimlerini,
- Planlama ekibi olanakları; planlamada çalışan kişilerin niteliklerini,
- İş gücü; uygulamanın gerçekleştirilmesinde çalışanlar ile araç-gereçleri,
- Kaynaklar; planlama için gerekli yatırım gücünü,
- Teknoloji ise; çalışmanın gerçekleştirilmesinde kullanılan teknoloji veya ileri uygulama teknikleridir.

Daha önceki bölümlerde de anlatıldığı gibi, planlama çok kapsamlı bir etkinliktir. Mimari planlama sürecini oluşturan ve planlama ön kararları doğrultusunda gelişen planlama aşamaları; Tablo 4.3’de verilmektedir

- Planlama kararları evresi (Fizibilite Raporu – Ön Planlama),
- Programlama evresi,
- Tasarlama evresi,
- Uygulama evresi,
- Kullanım evresinden oluşmaktadır.

Tablo 4.3: Planlama Evreleri (Arcan, 1999’dan adapte edilmiştir)

	PROGRAMLAMA	TASARLAMA	UYGULAMA	KULLANIM
	PLANLAMA SÜRECİ			
Yapılacak işler	BİNA PROGRAMI	MİMARİ PROJE TASARIMI	BİNANIN YAPILMASI	BİNANIN KULLANILMASI
Gerekli işler	MİMAR VE UZMANLAR	MİMAR VE MÜHENDİSLER	YÜKLENİCİ FİRMA	KULLANICILAR
Oluşumun açıklanması	Bina ile ilgili gereksinimlerin belirlenmesi ile bina programı gereksinim listeleri şeklinde hazırlanıp binanın tasarlanmasına olanak sağlanır.	Bina ile ilgili projelerin tasarlanması ve uygulanma projelerinin yapılması ile projenin uygulanmasına yardımcı olma.	Binanın inşa edilmesi, gerçekleştirilmesi ile kullanılacak duruma getirilmesi.	Binayı kullanacakların içinde yaşamlarını sürdürmeleri ile binanın bakım ve onarımlarının yapılması.
	Geriye Bilgi Dönüşümü			

4.1.2 Planlama Verileri

Karmaşık fonksiyonlu bina tanımı ve türleri farklı fonksiyonlara ve kapasiteye sahip, farklı ve çok sayıdaki kullanıcılara hizmet veren binalar, karmaşık fonksiyonlu bina olarak nitelenmektedir. Belediye binaları da, kapasite, büyüklük ve kullanıcı çeşitliliği açısından, bu kategorideki karmaşık fonksiyonlu bina grubuna girmektedir.

Karmaşık Fonksiyonlu Bina-Kent İlişkisi ve Önemi: Karmaşık fonksiyonlu binaların kent yaşamına katılım biçimleri o binaların temel fonksiyon strüktürü ve niteliğinden kaynaklı olarak kentsel bütünleşimin düzenini tayin eder. Bu nedenle karmaşık fonksiyonlu binaların kentle ilişkisi, fiziksel mekan organizasyonu kararlarında, planlamanın programlama ve tasarlama aşamasında belediye binalarında da göz önüne alınmalıdır.

Bu binaların alt eylemleri (konferans, seminer, müze, sergi, kafeterya vb.) kendi içinde bir bütünlük sağlarken, çevre halkının yaşantısıyla ilişki kurma, kentin sosyal ve kültürel aktivitelerinden yararlanma açılarından da kentle ilişki kurulması unutulmamalıdır.

Genel Planlama Kriterleri

a) Yerleşme Kararları: Karmaşık fonksiyonlu binalar için kapsamlı bir yerleşim yeri araştırması gereklidir. Karmaşık fonksiyonlu binaların en önemli gereksinimlerinden biri olan yer büyüklüğünün, binaların gelecekteki yatay ve düşey büyümesini, gerekli otopark, servis alanları ve yeşil alanları karşılayabilecek yeterli kapasite, konum ve ölçüde olması gerekir.

b) Kullanıcı Temel İhtiyaçları: Bina ihtiyaç programlarının hazırlanmasında ilk hareket noktasını alt amaçlar niteliğindeki kullanıcı istekleri oluşturmaktadır. Kullanıcı ihtiyacı birey ve toplulukların eylemlerinin en etkin biçimde yerine getirilmesi için gerekli koşullardır. Belediye binalarında da kullanıcı çeşitliliğine bağlı ortak, idari hizmet ve servis alanlarının uygun, düzenlenmesi önemlidir.

c) Esneklik: Boyutsal gereksinimlerin belli bir zaman kesitinde belirlenmesi ve karmaşık fonksiyonlu binaların ihtiyaç programında belirlenen bu gereksinimlere göre yapılması, gerçekte zamana bağlı dinamik bir hareket taşıyan gelecekteki kullanıcı ihtiyaçlarının

değişimi, çeşitlenmesi ve anlatılması açısından sakıncalıdır. Adı geçen bu gereksinimlerin ne yönde gelişeceğini tahmin etmek, oldukça güçtür. Bu nedenle mimari planlamanın, gelecekteki değişiklikleri karşılayabilecek dinamik öngörüler ve esneklik koşullarına uygun çözümler önerilmesi gerekmektedir.

d) Uyabilirlilik: Uyabilirlilik genel anlamıyla; zamana ve koşullara bağlı olarak yaşam dönüşümündeki değişen ve gelişen kullanıcı ihtiyaçlarının mekânsal olarak karşılanabilmesi özelliğidir.

e) Büyüme: Planlama ile sağlanan esneklik yeteneği, zamanla artan kullanıcı ihtiyaçlarını karşılayamaz hale gelebilir. Kullanıcı sayısı ve fonksiyonlarının artması ile başlangıçta gereksinimlerini rahatlıkla karşılayabilen yapısal alan ve bölümsel kullanımlarda yetersiz kalınabilir. O zaman ek mekânların yapılması ve yapının büyümesi, zorunlu hale gelir. Meydana gelecek gelişmeler önceden tahmin edilemeyebilir. Bu durumda büyümenin biçimi değil sadece yönü ve sınırları belirlenmelidir. Gelişmeler önceden tahmin edilebiliyorsa, büyüme de, biçim olarak belirlenmelidir. Bu durumda büyümede esneklik ve çok yönlülük esas olacaktır. Tekil ve tekrarlanan yapıların büyüebilmesi aşağıdaki şartlara bağlıdır. Şöyleki;

- Arsanın büyümeye uygunluğu,
- Alt yapı ve donatımın büyümeye uygunluğu,
- 3-Mimari planlamanın büyümeye uygunluğu (yatay ve düşey).

4.1.3 Programlama Verileri

a) Mimari programlama ve tasarlama ilişkisi: Bir karmaşık fonksiyonlu binayı kullanacak kullanıcının türü (çocuk, genç, erişkin vb.) bunlardaki sayısal değişimler, işletme ve yönetim politikası ve bununla ilişkin personel sayıları, tesiste yer alacak temel faaliyetlerinin türü ve bunların organizasyonu, öncelikler vb. sorunlarına ilişkin incelemeler ve kararlar, planlamadaki ön çalışmaları oluşturacaktır. Bunu izleyen adımda yer alan programlama çalışmaları da ön programlama kapsamı ile organik bir bütünlük içindedir. Bu evrede alınan kararlar;

- Temel eylemler ve kullanıcının mekansal davranışlar,

- Kullanıcı ile ilgili tür ve sayısal kullanım kararları ve araştırmaları,
- Mekanlarda kullanılan ekipman ve araçlarla ilgili nitelik ve niceliğe ilişkin bilgiler ile oluşturulacaktır. Fiziksel çevrenin belirli özelliklerinin önceki tanımlaması için program verilerine bağlı mekansal tasarım kararlarını oluşturması gerekmektedir.

b) Program Analizi :Belediye binaları ve diğer karmaşık fonksiyonlu binaların “ bina ihtiyaç programları” hazırlanma sürecinde ele alınan konular;

- Organizasyonel verilerin analizi,
- Kapasite etütleri ve büyüklüklerinin analizleri,
- Binada yer alacak servislerin ve beklenen hizmetin tanımı,
- Temel fonksiyon gruplarının belirlenmesi,
- Eylem araç ve kullanım mekanlarının ilişkilere bağlı eylem sisteminin belirlenmesi,
- Eylem koşullarının belirlenmesi,
- Eylem gruplamalarında, eylemlerin bir araya gelme ve ayrılma kriterlerinin geliştirilmesi,
- Çevreye bağlı fiziksel özelliklerinin tanımı ve programa etkilerinin araştırılması ve araştırma üzerindeki etkilerinin gözlenmesi olarak açıklanabilir (Bkz. Tablo 4.4).

c) Bina Programlarının Strüktürü ve Programlama Sürecinde Binanın Programlarının hazırlanması: Müşteri ve kullanıcıların isteklerini yansıtan sözlü bir anlaşma niteliğindedir. Programın eksikleri, kullanılma sürecinde ortaya çıkar. Binanın kullanım alanı büyüdükçe, programın eksikleri ve hatalar maliyeti de, daha yüksek olacaktır. Bu nedenle programlama verilerinin; açık, ayrıntılı, tasarım için yeterli düzeyde geliştirilmesi gerekir.

Bina programlama yaklaşımlarındaki gelişmeyi etkileyen faktörler;

- Planlama kararları,
- Kapasite sorunları,
- Sabit ve değişken kullanıcı verileri ile doğrudan ilişkilidir.

Kullanıcı ihtiyaçları, eylemsel ihtiyaçların tesbit ve değerlendirilmesi ile bağlantıların kurulması ve de bunların mekan ihtiyaçları haline dönüştürülmesi, parçalardan bütüne doğru kurgulanır.

d) Program Strüktürü: Bina programları 2 gruba ayrılır.

- Fonksiyonel ve davranışsal özellikler (Eylemler),
- Fiziksel özellikler (Mekansal çevre şartları).

Tablo 4.4: Belediye binalarının ön planlama aşamasında fizibilite raporu açılım başlıkları (Arcan,E. 1989'dan adapte edilmiştir)

a- Gereksinim Belirleme Kararları Belediye ve Kamusal Hizmet Ön Program Çalışması
1- Bölgedeki belediye binası tesisleri
2- Yapılacak belediyenin tür ve büyüklüğü
3- Belediye hizmetlerinin kullanım öngörülleri
4- Bölgenin sosyo-demografik özellikleri
5- Bölgenin sosyo ekonomik verileri
6- Belediye hizmet binasının planlama- programlama özellikleri
• Kapasite ve büyüklükler
• Ana bölüm
• İşlem eylem akış verileri
• Hizmet açılım düzeyleri
• Mekansal standart ve ölçülere uygunluk
b- Yer ve Fiziksel Belirleme Kararları (Belediye Binası Ön Tasarım Çalışmaları)
1- Erişebilirlik ve ulaşım
2- Arazi olanakları, büyüklüğü ve sınırları
3- Bina yerleşim imar durmu
• Bina tipi ve alan kullanımı
• Bina konum etüdü
• Bina ön tasarım etüdleri
• Bina yol ve yeşil alan etüdleri
• İstimlak ve kamu terk alanları
• Arazi gelişme olanakları
4- Arazinin ekonomik ve yasal değerleri
5- Çevredeki zararlı etkiler
6- Arazinin teknik altyapısı ve tesisleri
7- Arazi topografyası ve özellikleri
8- İklim ve yönlendirme koşulları
9- Çevredeki doğal güzellikler
c- Finansman Belirleme Kararları (Belediye Binası Ön Uygulama Çalışmaları)
1- Belediye kuruluşu
2- Finans kaynakları
3- Ödeme gücü ve uygulama esasları
4- İnşaat Uygulama programı etüdleri
• İş gücü-kaynak etüdleri
• İhale-yapım koşulları etüdleri
• Yapım teknolojisi etüdleri
• Alt-üstyapı maliyet etüdleri

d- İşletme Belirleme Kararları (Belediye Binası Ön Kullanım Çalışmaları)

- 1- Belediye hizmetleri işletim organizasyonu etüdleri
 - . İş gücü kaynak etüdleri
 - . Kullanım organizasyon etüdleri
 - 2- Belediye hizmetleri kullanım maliyet etüdleri
 - . Vatandaş-personel maliyet etüdleri
 - . Mekansal kullanım-işletim maliyeti etüdleri
-

Fonksiyonel özelliklerin anlatıldığı programlar, “ön program”, “genel program”, “fonksiyonel program” isimleri altında verilmektedir. Bu programlar problemin çözüm olanaklarına bağlı olarak ayrıntılı şekilde geliştirilmektedir. Bu yaklaşımla programlama ve tasarlama süreçlerini, birbirlerini izleyen adımlar halinde ve bir bütün olarak ele almak gerekmektedir.

KKTC’de fonksiyonel özelliklerin anlatımına ağırlık verilmektedir. Fiziksel özelliklerin ise tasarlama çalışmalarında ele alınarak çözümlenmesi gerekmektedir.

- Fonksiyonel ve fiziksel özellikler, programlamadaki nitelikleri tanımlar,
- Nicelikler ise kullanıcı sayısı, mekan sayısı ve alan ölçüsüdür.

Fiziksel çevre koşullarının bu programlama çalışmasında yer almaması bir eksikliklerdir.

e) Bina programlama süreci: Programlama, tasarlama kararlarına yeterli bir temel oluşturmak için amaçların, ihtiyaç ve kriterlerin geliştirme ve değerlendirme sürecidir. Programlama bireylere, gruplara ve kullanılan makinelerle ilişkin süreçlerin çevre ve ekipmana bağlı olarak anlatılması ve süreçlerle bina formu arasında sayısal ilişkilerin geliştirmesini amaçlar. Programlama süreci bina tipolojisine bağlı olarak değişir ve tipolojiyle ilişkilendirilerek çözümlemede kullanılan tekniklerin bütünüdür.

Bina ihtiyaç programının hazırlanmasında izlenen yollar:

- Organizasyonel verilerin analizi, süreçlerin saptanması,
- Kapasite etüdleri ve analizleri,
- Amaçların, alt amaçlarının ve kriterlerin belirlenmesi,
- Binada yer alacak servislerin ve hizmetin tanımı,
- Temel fonksiyon gruplarının belirlenmesi,
- Eylemlerin, araçların ve eylemler sisteminin belirlenmesi ile eylemsel ilişkileridir.

Kapasite etütlerinin dışında bina programlama süreci adımlarında yer alan bu özellikler, esasta kullanıcıya ait fonksiyonel ve davranışsal özelliklerdir. İhtiyaç programlarının gerçekleştirilmesi için gerekli olan çevrenin-binanın özelliklerinin incelenmesinde izlenen adımlar:

1. Eylem koşullarının belirlenmesi faktörleri (bir eylemin yerine getirilmesi için gerekli koşullar, gerekli alan, termel konfor vb.),
- 2-Eylemlerin bir araya gelme ve ayrılma kriterlerinin geliştirilmesi (rahatsızlık yaratan ve yaratmayan) eylemler olarak ele alınarak incelenmektedir,
- 3-Mekan kategorilerinin tayini, mekanların sınıflandırılarak gruplanması esaslarına bağlı özelliklerdir,
- 4-Ayrıntılı hacim ihtiyaç programlarının yazılı listeler ve işlevsel grafikler olarak anlatılması.

Arsa ve maliyet etüdları hukuksal sorunlar vb. sorunlarla birlikte oluşan sorunlar,yapabilirlik etüdları kapsamında ele alınır.

4.1.3.a İhtiyaç programı

Mimarlıkta programlama; bir mekanın, çevrenin veya elemanın tasarlanması için gerekli olan ‘İHTİYAÇ PROGRAM’ larının, gereksinim listeleri olarak düzenlediği bir evredir.

Tez konusu olan, belediyelerin hizmet binaları, bina düzeyinde incelendiğinde 4 bölümde gruplanmaktadır. Bunlar; ortak bölümler, idari bölümler, belediye hizmetleri ve servisler olarak isimlendirilir (Bkz. Tablo 4.5).

İhtiyaç programı açılımında belirtildiği gibi meslek gruplamaya göre hizmet sınıflarındaki çok çeşitli uzman personel görev yapmaktadır. Fakat bu hizmet gruplarındaki personel sayısı ve çeşitliliği, gelişen ihtiyaca ve yasalara uygun bir biçimde yeniden düzenlenebilir.

Tablo 4.5: Belediye Binaları ve Mimari Program Açılımı (Arcan,E. 1989’ dan adapte edilmiştir)

BİNA DÜZEYİ	BÖLÜM-ALT BÖLÜM DÜZEYİ
YEREL YÖNETİM BİNASI(MİMARİ PROGRAM AÇILIMI)	1. ORTAK MEKANLAR - Giriş (Ana giriş, Personel Girişi,Salon Girişi, Giriş Holü, Danışma, Güvenlik-Sergi,Fuaye,Meyaz Masa,Vezneeler,e-Belediye hizmetleri.) - Dolaşım (Asansör, Merdiven, Koridor) - İhtiyaç (Wc, Mutfak, Toplantı Odası)
	2. İDARİ ve SOSYAL BÖLÜM - İdari (Belediye Başkanı, Sekreter, Belediye Meclisi Toplantı Odası, Grup Odaları, Müdür, Müdür Muavini, Amir) - Personel (Personel Dinlenme / Soyunma / Wc, Mutfak) - Sosyal (Konferans,Fuaye, Sergi Salonu, Kafeterya)
	3. BELEDİYE HİZMETLERİ - Ön Hizmetler (Kolluk, Vezne, Emlak, Sağlık) - Teknik Hizmetler (Hukuk, Basın ve Halkla İlişkiler, Bilgi İşlem, Kültür ve Sosyal İşler, Park ve Bahçeler, Mali İşler, Mimarlık ve Mühendislik İşleri, Kreş, Temizlik, Mezbaha, Belediye İşletmeleri, Hizmet Sorumlusu, Muhtarlık, Yaşlılık)
	4. SERVİSLER - Hizmet Servisler (Otopark, Temizlik, Kat Hizmetleri, Hizmet Arşivi) - Teknik Servisler (Isıtma/Soğutma, Jeneratör, Ups, Malzeme deposu, Trafo, Su depoları) - Ek Hizmet Tesisleri (Tamirhane, Atölye, Alt/Üst Yapım Malzeme deposu, Kültür Merkezi, Sergi Salonu, Spor ve Sağlık Merkezi, Kütüphane, Resturant ve İşletmeleri)

Tablo 4,6: KKTC Yerel Yönetimlerde Belediyelerin Bölümleri ve Birimleri (Belediye Personel Yasasından adapte edilmiştir, 2013)

K.K.T.C'DE BELEDİYELERİN BÖLÜMLERİ VE BİRİMLERİ			
Yönetici Hizmet Sınıfı	Meslek ve Teknik Hizmetleri Sınıfı	Genel Hizmet	İşçiler
Belediye Başkanı	Tabipler	İdare	İdari
Belediye Meclisi	Hukuk	Mali	Teknik
Müdür	Mühendislik ve Mimarlık	Kültür	İşçi
Müdür Muavini	Sağlık	Kolluk	
Şube Amiri	Planlama	Temizlik	
	Teknisyen	Kitabet	
		Yardımcı Sosyal	
		Yardımcı Temizlik	
		Çarşı ve Mezbaha	
		Muhasebe ve Maliye	

Yukarıdaki tablo yasada belirtilecek şekilde düzenlenerek oluşturuldu fakat bulunan bu bölümler ve birimleri günün ihtiyaç ve gereksinimlerine göre yeniden belediye hizmet binası ihtiyaç programı güncel koşullara uygun olarak oluşturuldu. Tablo 4.7’de Belediye binası ihtiyaç programı çok ayrıntılı bir şekilde açıklanmaktadır.

Tablo 4.7: Mevcut Kent Belediyesi ihtiyaç programı açılımı (Gönyeli belediye binası ihtiyaç programından adapte edilmiştir)

BELEDİYE İHTİYAÇ PROGRAMI		
BELEDİYE BİNASI KULLANIM ALANLARI	ORTAK ALANLAR	
	Giriş Mekanları	
	01. Ana Giriş	Halkın hizmet binasına giriş yapmak için geçilen ve açılıp kapanma düzeni olan duvar veya bölme boşluğu.
	02. Personel Girişi	Personelin hizmet binasına giriş yapmak için kullanılan yer.
	03. Salon Girişi	Hizmet binasında veya tesislerdeki salonlara gelen halkın kullandığı giriş kapısı
	04. Giriş Holü	
	05. Danışma	
	06. Güvenlik	
	Dolaşım Mekanları	
	07. Asansör	Düsey dolaşım mekanik sirkülasyon
	08. Merdiven	Binalarda veya binada birinden farklı kotlarda bulunan öşemeleri ve/veya yerleri düsey olarak birbirine bağlayan eğimli öşemelerle "merdiven" denir.
	09. Koridor	Odaya da eşitli yapı mekanlarını aynı katta birbirine bağlayan dar, uzun mekan ya da geçit.
	İhtiyaç Mekanları	
	11. WC	
	12. Kafeterya	İçecek ve yiyeceklerin satıldığı yer
	13. Mutfak	Yönetim/ idari ve personelin kahfe/çay/kola vb ihtiyacını karşılayan birim
	14. Konferans Salonu	Topluluğa bilgi vermek amacıyla yapılan salon
	15. Toplantı Odaları	Bir konu üzerine/amaç üzerine ilgililerin katılmasıyla yapılan birleşim mekanı
	16. Sergi Salonu	Ürünlerin topluma tanıtılması ve satışına sunulması amacıyla yapılan mekanlardır.
	İDARI ALANLAR	
	17. Belediye Başkanı	Belediye yönetiminin yürütme organı ve Belediye üzelikliğinin temsilcisidir.
	18. Sekreteryası	Belediye başkanının andevul ve toplantılarını ve görüşmelerini düzenler ve yazışmaları ve kararları arşivler. Başkanın iş gezileri ile ilgili her türlü programı yapar.
	19. Belediye Meclisi Toplantı Odası	Belediyenin karar alma ve onaylama makamı.
	20. Grup Odaları	Belediye Meclisini oluşturan farklı parti ve bağımsız şahıslara verilen odalar.
	21. Müdür	Belediyenin tüm işlerinden sorumlu kişi.
	22. Amir	Müdüre yardımcı olan ve bölümlerden sorumlu kişi.
	BELEDİYE HİZMETLERİ	
	Ön Hizmetler	
	23. Kolluk	Belediye meskun mahal sınırları içerisinde güvenliğini sağlar. İş yerlerinin temizliğini ve sağlığı aygınlığını denetler.
	24. Vezne	Halkın hizmet binasında en çok uğradığı noktadır. Halkın aldığı hizmetlerin ücretlerini ödendiği yer.
	25. Emlak	Yapı yapan şahıs veya şirketlerin imarî/statik/vb projelerle inşaat veya kullanım izni için başvurduğu bölüm.
	26. Sağlık	Halka sağlık hizmetleri denetler, Belediye çalışanlarının uyane der ve yaşlılık hizmeti veren belediyelerde yaşlıların sağlık ihtiyaçlarını karşılar.
	Teknik Hizmetler	
	27. Hukuk İşleri	Belediye ile ilgili olan davaları izler. Belediye Meclisi toplantılarına katılır ve yasal görüş bildirir. Kendine gönderilen evrakları inceleyerek bilgi verir.
	28. Basın ve Halkla İlişkiler	
	29. Bilgi İşlem	Tüm birimlere ait bilgisayar işlemlerinin yürütüldüğü bir birim.
	30. Kültür ve Sosyal İşleri	Kültürel ve sosyal amaçlı etkinliklerde bulunur.
	31. Park ve Bahçeler	İmar planında ayrılmış bulunan yeşil alanları düzenler, tadde ve sokakları düzenler, spor alanlarını düzenler.
	32. Mali İşleri	Belediyenin tüm mali işlerini yürüten ve belediyenin kasasıdır.
	32. Mimar ve Mühendislik İşleri	Su Kanalizasyon İmar ve Bay İnşaat Proje G. Teknisyen
	SERVİSLER	
	Hizmet Servisleri	
	33. Otopark	Farklı otoparkları ayrılmalıdır. Yönetim kademesi, personel/işçi otoparkları, hizmet binasını kullanacak halk için.
	34. Temizlik	Hizmet binasının, diğer tesislerin ve çevre temizliğini üstlenecek kişilerin kullanacağı birim.
	35. Personel Soyunma	Gerekli birimlerde çalışan kişilerin soyunma ihtiyacını karşılayacak mekanlar.
	36. Hizmet Arşivi	İmarî/ inşaat/ imali ve diğer bölümlerin evraklarını saklayacak alanlar.
	Teknik Servisleri	
	37. Isıtma/Soğutma Sis./ Hav.	Hizmet binasının iklimlendirmek amaçlı kullanılacak mekanik ekipmanın ve teçhizatın kullanılacağı alanlar.
	38. Jeneratör	Elektrik tesislerine karşı hizmet binasının elektrik ihtiyacını karşılayacak mekanik ünitenin bulunacağı yer.
	39. Ups	Bilgi İşlem ve bilgisayarların bağlı olacağı teçhizat.
	40. Malzeme Deposu	Temizlik/ kırtasiye ve vb malzemelerini konulacağı yer.
	41. Trafo	
	42. Açık Alanlar	
	43. Otomasyon	
	44. Su Depoları	
	EK Servis Tesisleri	
EK SERVİS TESİSLERİ	45. Tamirhane	Belediyenin bozulan araç ve gereçlerin bakım ve tamiratını yapacağı bakım atölyeleri.
	46. Atölye	
	47. Alt/üst Yapı Mal. Dep.	
	48. Kültür Merkezi	
	49. Sergi Salonu	
	50. Spor ve Sağlık Merkezi	
	51. Kütüphane	
	52. Arıtma Tesisleri	
	53. Su Depoları	
	54. Eğlence merkezi	Fuar/ Festival Alanı: Resturant Halk Plajları Düğün Salonu
	55. Konaklama Merkezi	Hotel Motel Bangalof Kamp
	56. Parklar	Çocuk Parkı Spor Parkı Koruluk/ fidanlık Parkları

Bina Programları; alan, kapasite, işlev akış, örgütlenme, ekonomik, gelişme-esneklik, donatım özellikleri ve topluma ait veriler gibi özellikleri içermektedir. Tasarlama birer ‘girdi’ olan bu programlarda saptanan gereksinimler ve özel gereklilikleri karşılayacak mekanlar, binayı oluşturan fiziki formu biçimlendirmek amacıyla, her mimar kendi yaratıcılığını da katarak tasarım çalışmalarını tamamlamaktadır.

4.2 Mimari Tasarım Sürecinin Planlama Düzeyleri ile Açıklanması

Tasarlama; bilimsel açıdan bir faaliyet için gerekli olan şemaların ve planların hazırlanması olarak tanımlanırken, güzel sanatlar alanında da yaratıcı sürecin kendisi olarak ele alınabilmektedir.

Tasarım evresi; bilgi toplama, analiz, sentez ve değerlendirme aşamalarından oluşan bir süreçtir. Mimarlıkta tasarlama eylemleri yatayda bu aşamalardan oluşurken, dikeyde de ‘planlama düzeylerinden’ (Bina yerleşimi, bina bütünü, bölümler, mekânlar ve eylem alanları) oluşan bir bütündür. Bir amaca ulaşmak için gerekli araçların tümünün önceden belirlenmesi, planlama ile tasarımın ortak yönüdür.

Pratikte mimari projelendirme çalışmalarımız; mimari tasarım alternatiflerinin oluşturulduğu ‘ön tasarım’ ve uygulamaya yönelik olarak bir alternatifin geliştirildiği ‘ayrıntılı tasarım’ olarak iki bölümde ele alınabilir. Burada ön tasarım verilerini oluşturan tasarım seçeneklerini planlama düzeyleri ile açıklayan bir analitik yaklaşım sunulmaktadır.

Burada tasarlama evresinde yer alan kararlar, planlama düzeyleri doğrultusunda incelenmektedir. Görüleceği üzere, bina tasarımını oluşturan en önemli karar, karmaşık fonksiyonlu binalarda, ana sirkülasyon biçiminin seçimi olmaktadır. Her planlama düzeyinde ‘çevre verileri’ düşünülerek, tasarımdaki biçimlendirme kararları verilmektedir. Çevre verileri; mimariyi oluşturan mekânsal ortamların planlanmasına katkıda bulunan çevreye ilişkin değerlerdir ve üç grupta toplanabilir;

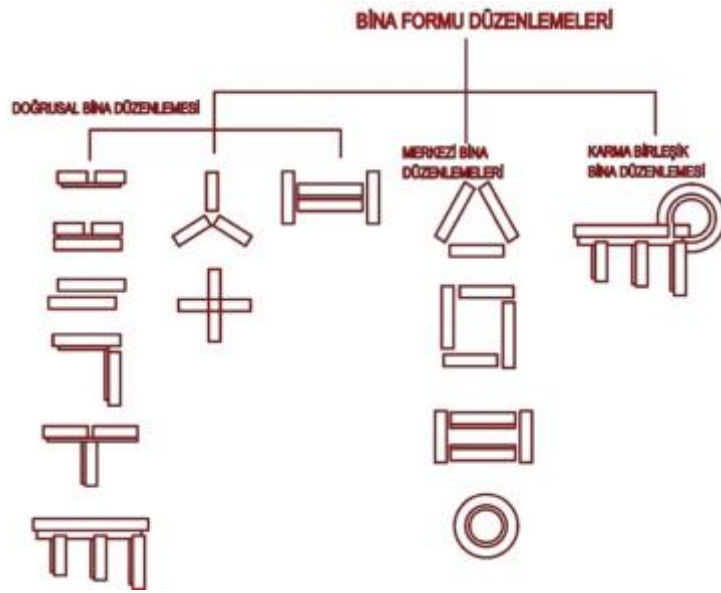
- Fiziksel Çevre Verileri: Yerin konumuna bağlı manzara, ulaşım, topografya, iklim, yön, altyapı, mimari doku vb.
- Kültürel Çevre Verileri : Sosyal, ekonomik, politik, tarihsel estetik gibi kavramları kapsar.

- Teknolojik Çevre Verileri : Yapılacak bina için gerekli olan bilim ve teknolojik olanaklardır.

Planlama kapsamında çok amaçlı karmaşık fonksiyonlara sahip olan belediye binaları form , fonksiyon ve konstrüksiyon olarak kullanımı etkileyen, esasta tasarım alternatiflerini oluşturan fiziksel yapı ve büyüklükleri oluşturmaktadır.

Karmaşık fonksiyonlu binalar, içinde birbirinden farklı çok çeşitli fonksiyonları barındıran binalardır. Belediye ve kamusal hizmet binaları bu binaların fonksiyonlarının düzenlenmesi, mekansal kapsamı ve çeşitlilik yönünden mimarlara büyük sorunlar çıkartmaktadır. Tüm mekansal düzeylerdeki sirkülasyon kararları; ana işlev grupları arasındaki dolaşım yoğunluğuna bağlı olarak işlevsel yakınlık derecelenmesi ile giriş, dağılım ve toplanma özelliklerine göre düzenlenmektedir. Belediye binaları tasarımına planlama düzeyleri doğrultusundaki yaklaşımımızda; ana ve alt fonksiyon grupları düzenlemelerini sirkülasyon ilişkilerine göre biçimlendirerek, bina ve çevresi ile birlikte konumlandırarak düzenlemekteyiz.

Aşağıdaki şekilde, tasarım seçeneklerini oluşturan bina form kararlarını incelemekteyiz.



Şekil 4.1: Belediye binaları tasarımında plan, form ve alternatifleri (Yıldırım, 2002)

Şekil 4.1 deki açılımda olduğu gibi Yönetim Bina plan formları;

- Doğrusal Formlu,
- Merkezi Formlu,
- Birleşik Formlu olarak tasarım alternatifler biçiminde düzenlenmektedir.

4.3 Belediye Yapılarının Planlama, Programlama ve Tasarlama Olgusu ve Kurumsal Çatısı

Mimaride; bir eylem olarak, insan yaşantısını geçirdiği tüm mekânlarda mimarın yeri vardır. Mimarın tasarladığı her mekân, mimari olarak bir tasarımdır. Binanın türü ne olursa olsun bütün bu binalar, mekânlar insanlar tarafından kullanılacaktır (Arcan ve Evci, 1989). Belediye binaları tasarlanırken, insan ihtiyaçlarına uygun olarak tasarlanmalıdır.

4.3.1 Bina ihtiyaç programlarının kapsamı

Bina ihtiyaç programları ile çoğu kez geleceğe ilişkin kararlar verilmektedir. Bu anlamda bina ihtiyaç programlarının hazırlanması süreci, kısaca programlama, pek çok yönleri ile planlamanın bir alt aşaması veya stratejik planlama kararlarının taktik uygulama adımları niteliğindedir (İnceoğlu, 1982).

Tasarlanacak olan binada yer alan tüm eylemlerin sıralanması, organize edilmesi ve işleve bağlı etkinliklerin belirlediği mekânların mekân listeleri halinde düzenlenmesi, bina ihtiyaç programıdır. Bina programları, tasarlanacak binalara ait tüm bölüm ve mekânların işlevleri, boyutları, donatım özellikleri ve mekân, kullanılacak olan kişilerin kullanıcıların nitelikleri konusunda ayrıntılı bilgileri içerir (Yeğin, 2000).

Fonksiyonel programlama ve mimari programlama olarak iki kavram oluşturmaktadır. Fonksiyonel programlamayı neye ihtiyaç olduğu, mimari programı ise neyin inşa edileceği olarak belirtir. Buna benzer ayrımlar, ayrıntılara inilme ölçeğini belirleyen ön program, ayrıntılı program veya özel program kavramlarında da görülmektedir (Davies, 1977).

Bina programı olarak belediye binalarını ele alındığında; bina bütününden, bölümlere ve mekanlara varan, bir işlevsel açılım ile karşılaşılmaktadır.

Mimari tasarımın verilerini oluşturan programlar, işlevlere ait bilgi-tanımlama ve organizasyon-düzenleme kararlarını içermektedir. Mimari programlarda yer alan kararlar:

- Alan verileri; mekanda gerçekleşecek eylemler için gerekli mekansal boyutlar,
- Kapasite verileri; mekanı kullanacak olan kişilerin nitelik ve sayıları,
- İşlev akış verileri; kullanım anında işlevlerin takip sırası,
- Örgütlenme verileri; binanın organizasyonu ve düzenlenme ilkeleri,

- Ekonomik veriler; ekonomik açıdan maliyet ile ilgili sınırlamalar,
- Gelişme-esneklik verileri; gelecekteki değişim veya büyümeye ait açıklamalar,
- Donatım verileri; kullanılacak eşya veya donatım elemanlarına ait bilgiler,
- Toplumsal veriler; binanın yapılacağı yerdeki topluma ait bilgileri içermektedir (İnceoğlu, 1982; Arcan,1983).

Hazırlanması gereken ihtiyaç programı mimari tasarım için bir “girdi” dir. Bu girdiler, tasarımın verilerini veya ön şartlarını oluşturan yönlendirici değerleri belirler.

Tasarım verilerinin saptandığı mimari programlar oluşturulurken, işlevlere bağlı gereksinimleri araştırılır ve gereksinimlerin özelliklerine göre mekansal gereklilikler listelenir. Ancak bu çalışmanın sonucunda araştırılan gereksinimler ve saptanan özel gereklilikleri karşılayacak olan fiziki formların geliştirileceği mimari tasarıma başlanabilir. İşlevsel açıdan mimari programlar, tasarlama evresinde gerçekleştireceğimiz projelendirmeyi amaç ve görev açısından belirlemektedir (Arcan ve Evcı, 1987).

Belediye binalarında tasarım kararlarının doğru verilebilmesi için, buna temellenen programların sağlamlılığı ile hedeflenen amaçların ölçü ve standartlarının hiyerarşisinin doğru ve açık bir şekilde kurulması gerekir. Belediye binalarında ihtiyaçlar çok çeşitli ve büyük kapasitelerde iken, bina işlevleri ise çok karmaşık biçimde olmaktadır. Bu açılardan bina programlarını deneme-yanılma yoluyla oluşturmak mümkün değildir (Yeğin, 2000). Yapılan bina araştırma ve incelemelerinde:

- Alan verileri,
- Kapasite verileri,
- işlev-akış verileri,
- Örgütlenme verilerinde büyük farklılıklar ve eksiklikler olduğu görülmektedir.

Tasarlama ve uygulama için bina programı ve tasarım verilerinin yeterli olmadığı da bilinmektedir. Belediye hizmet binaları gibi karmaşık fonksiyonlu binalarda bilimsel pragramlama teknikleri ile hazırlanmış, tasarlanacak binalara ait veri oluşturacak olan geliştirilmiş kapsamlı mimari programa ihtiyaç vardır.Bu mimari programlarda bölüm ve mekanlar kullanıcı gereksinimlerindeki mekanlar bina bölüm ve mekan grupları olarak dikkatlice düzenlenerek Tablo 4.7’de olduğu gibi örgütlenebilecektir.

Bina ihtiyaç programlarının hazırlanmasındaki veriler:

- Organizasyon Sistemleri,
- işlevsel süreçler,
- Eylem ve Davranışlar,
- Mekânsal örgütlenme verileri olmaktadır.

a) Organizasyon Sistemleri: Organizasyon kararları, bir kuruluşun planlama kararlarını izlemekte ve bir binanın “içeriği” olarak da organizasyonlar bina programlarının oluşmasında büyük önem taşımaktadırlar. Bir bina içindeki organizasyonlar belli eylem, eylem dizileri veya süreçler yoluyla bilgi, enerji, hammadde gibi girdileri belirli ürünlere veya hizmetlere dönüştürürler. Bu girdilerin bir veya birkaçı aynı organizasyona veri olabilir (İnceoğlu, 1982).

Her organizasyon 6 grup unsurdan oluşur;

- 1) Yapı ile ilgili unsurlar (Taşıyıcı ve deprem dayanıklılığı),
- 2) İnsanla ilgili unsurlar (Kullanıcılar devamlı ve geçici kullanıcılar) ,
- 3) Teknolojik unsurlar (Bilimsel güncel araç- gereçlere uygunluk),
- 4) Amaçlara ilişkin unsurlar (Belediye kullanım hizmetlerine uygunluk) (Sağlam, 1997),
- 5) Organizasyonun geleceğine ilişkin temel kararlar (büyüme ek bina gibi zamana bağlı gelişmeler),
- 6) Büyüklükler (kapasite ve mekânsal kullanım yeterliliği) (İnceoğlu, 1982).

Bir organizasyonun amaçlarındaki değişimler sistem içinde yapısal değişimler biçiminde kendisini ortaya çıkar (Etzioni, 1969). Bu olgu binaların ihtiyaç programlarının hazırlanmasında büyük önem taşımaktadır. Bir organizasyonun ortaya çıkması için açıkça saptanmış amaçlar yanında bir de “ortam”ın bulunması gerekir. Bunu Homans şöyle açıklamaktadır. Bütün sosyal sistemler üç boyutlu bir çevre içinde oluşur. 1. Fiziksel çevre, 2. Kültürel çevre, 3. Teknolojik çevre (İnceoğlu, 1982).

Programın hazırlanmasında mevcut Belediye hizmet binasının organizasyonun incelenmesi süreç ve eylemlerinin belirlenmesi için gereklidir. The practice of organization and Method isimli kaynakta bu inceleme aşağıdaki sıra içinde yapılabilir.

- İş bölümü,
- Organizasyon içinde karar verme düzeni,
- Yetki düzeni,
- Denetim sistemi,

- Karar ve uygulama birimleri,
- Koordinasyon sistemi.

Aynı kaynaktan verilen işin tabiatı, (ne yapılacak) işin miktarı, işin amacı (bu iş niçin yapılıyor), kimler tarafından yapılıyor, nerede yapılıyor, ne zaman yapılıyor, iş nasıl yapılıyor sorularının cevapları çalışma birimlerinin ve mekanların büyüklükleri ve birbirleri ile ilişkilerini belirlemek üzere etkin olacaktır.

b) İşlevsel Süreçler: Bina ihtiyaç programlarının hazırlanmasında iş akışları, iç sirkülasyon örnekleri, fonksiyonel ilişki örnekleri işlevsel süreçler yardımı ile belirlenebilir. Sistem içinde yer alan işlemler, işlemlerin sırası, ilişkileri süreleri ve önceliklerinin saptanmasında da aynı şekilde süreç kararlarından yararlanılmaktadır.

c) Eylem ve Davranışlar: Kullanılmakta olan bina ihtiyaç programlarının tümü, binadan beklenen fiziksel özelliklerden çok, binada yer alması beklenen eylemleri ve davranışsal özellikleri tanımlar. Ortam ve davranışın bir bütünlük göstermediği durumlarda, kullanıcılar ise davranışlarına kendi uyacak biçimde çevresini değiştirmeye veya yeniden biçimlemeye çalışacaktır. Günlük hayatımızda bunun pek çok örneğini görürüz. Ortamın değiştirilemediği durumlarda davranışlar ortama uyma yönünden zorlanacaktır.

d) Mekansal örgütlenme; Mekan-insan ilişkilerinin ve bu ilişkilerin gerektirdiği donatıların içinde yer aldığı, sınırları kapsadığı örgütlenmenin yapı ve karakterine göre belirlenen bir boşluktur (Gür, 1993). Yapısal bileşenleri, eylemsel örgütleri ve kullanıcısı ile mekan bir bütündür. Mekanların iyi hizmet verebilmesi için mekanlar, en doğru biçimde örgütlenmelidir.

Mekan örgütlenmesi, yapısal bileşen ve öğelerin uyumlu, kullanışlı, güzel, insana mutlu ve huzurlu bir yaşam sağlayacak biçimde, kullanıcının yaşam tarzı ve hayat görüşüne duyarlı bir biçimde, gerekli konfor düzeni sınırları içinde bir bütün olarak düzenlenmelidir. Mekan örgütlenmesindeki en önemli özellik, bir bütünlük ve kompozisyon sağlanmasıdır. Dolayısıyla örgütlenmede dikkat edilecek önemli nokta mekan bileşen ve öğelerini her açıdan (renk, doku, biçim, kompozisyon vb.) birbirleriyle uyum içinde ve birbirini tamamlar nitelikte olmasıdır (Özdemir, 1994).

Mekan bileşen ve öğeleri mekansal örgütlenmede çok farklı roller üstlenmekte, mekanın toplam düzeni içindeki değişim ve organizasyon yönlerindeki kararlar üzerinde de son derece etkili olmaktadır. Mekanı oluşturan bileşen ve öğeler mekansal örgütlenmede sınırlayıcı, belirleyici, yönlendirici, süreklilik sağlayıcı, anlam taşıyıcı birleştirici, ayırıcı rolleri üstlenebilmektedir (Özdemir, Ural, Gür, 1991).

Belediye binalarında, bölümlerinde mimari tasarımı etkileyen, kullanıcı gereksinimleri, dolaşım/sirkülasyon alanlarının konum ve büyüklüğü, ıslak hacimlerin konumları, giriş mekanları, birimlerin konumları ve kullanımları önemle incelenmelidir. Böylece tasarıma bina programlarına girdi olabilecek tasarım verileri de elde edilebilecektir. Belediye binalarında bina programı açılımı ise; ortak kullanım mekanları, idari ve sosyal bölümler, belediye hizmetleri ve servis mekanları alanlarında oluşmaktadır (Bkz. Tablo 4.5).

4.3.2 Bina değerlendirme çalışmalarının amacı

Binalar, kullanıcılarının ve kullanılan teknolojinin oluşturduğu sosyal ve teknik değişimler nedeniyle, çoğu zaman yapılış kapasitesinin üzerinde veya altında bir çok fonksiyonu gerçekleştirmek zorunda kalmaktadır. Bu bina gruplarından bir tanesi de, yerel yönetim yapılarından olan belediye binalarıdır.

Bu yapılar, yönetimde hizmet amaçlı olmalarından dolayı, teknolojik ve bilimsel yenilikleri, çağdaş gereklilikleri yakından izlemek ve halka sunmak zorundadırlar. Bu nedenle, yapı tasarım aşamasındayken, verilerin önemle değerlendirilip, tasarımın oluşturulması gerekmektedir.

Belediyecilik çalışma koşulları açısından belediye görevlilerinin yaptığı teknik bölüm çalışmalarıyla bu hizmetlerin vatandaşa sunulduğu belge ve bilgi iletiminin sağlanması günümüzde internet aracılığıyla ve belediye sitesine vatandaşın doğrudan iletişimi ile olmaktadır.

Belediye sitesine vatandaşın doğrudan iletişimi ile olmaktadır. Belediye hizmet sunum mekanları günümüzde internet ara yüzü ile vatandaşa hizmeti doğrudan sunabilmemiz giriş katı fonksiyonlarında yer açmaktadır. Bu yeni gelişime uygun olarak var olan şube ve teknik hizmetlerin giriş katında banko hizmetleri halinde de sunulabileceği izlenmektedir. Bu gibi yeni güncel gelişmelerin tezimizde detaylı olarak incelenmesi LTB örneğinde 5. Bölümde ayrıca

belirtilmektedir. Belirli yerleşme biçimi, bina tipi veya belirli bir bina özelliği karşısında kullanıcı davranış ve görüşlerini belirlemek, tasarımcıya yardımcı olmak ve dolayısıyla tasarımı geliştirmek için yapılan çalışmalardır.

Belediye binalarında yapılan değerlendirme çalışmalarının ortak amacı; kullanıcı gereksinimlerine bağlı davranış eğilim ve beğenileri, insan yapısı ile çevre arasındaki karşılıklı etkileşim olup sonuçlarını ise yeni bina programlarına, standartlara ve mekan normlarına aktarmak üzere işlevsel gereksinimlerinin incelenmesi oluşturmaktadır. Belirli bina tiplerine ait ihtiyaç programları ve tasarımlar için yararlı verileri üretecek, bir yandan da bilgi birikimini sağlamak üzere kullanılan binaların yeni gereksinimlere göre yeniden düzenlenmesi ve iyileştirilmesine yardımcı olmaktadır.

Değerlendirme çalışmaları; yeni program ve tasarımlara veri üretebilmek için kullanılan binalar üzerine gözlem, anket ve araştırmalar yapmaktır. Değerlendirmenin önemli bir özelliği de mimarlık, bölge planlama gibi çevre düzenleme ve tasarım alanlarında kullanıcı katılımının sağlanmasına en uygun aşama olmasıdır (Çakın,1976). Tasarımcısı bilinen ve faaliyet halinde olan binaların özel ve nesnel olarak sistemli bir değerlendirilmesi yapılarak, bulgular ışığında tasarımında ve kullanımda bazı değişiklik önerileri getirilebilmektedir. Bu çalışmalarda, bina kullanıcılarının çalıştıkları çevreye ilişkin beğeni düzeyi ile örgüt hiyerarşisi içindeki yeri, görevi, cinsiyeti, bina ve bölümlerini kullanma süresi arasındaki ilişkiler incelenebilmektedir. Ayrıca, kullanıcıların ısı, ışık, ses ve koku gibi çevresel etkenlere ilişkin duyarlılık veya önem dereceleri saptanarak ısıtma, havalandırma ve aydınlatma gibi teknik düzenleme bilgileri olarak binaya yansıtılması amaçlanmaktadır.

4.4.3 Programlama verileri

Kapasite ve büyüklük; bir binanın sözü edilen bu büyüklük değerleri, kendi içinde bütün ve dengeli bir hiyerarşilere benzeyen ve hatta bazı durumlarda onlara özdeş olan bu hiyerarşilerin her kademesinde işlevsel organizasyona bağlı kapasite kararları almak mümkündür. Bu düşünce, aşağıda Tablo 4.8 ‘de örneklendirilmiştir.

Tablo 4.8: Gönyeli belediye binasında kapasite ve büyüklükler (Şen, 2006’dan adapte edilmiştir)

TEMEL BÜYÜKLÜK (Bina Düzeyi)	17,000 bin Nüfus Hizmet Edecek Gönyeli Belediyesi Hizmet Binası
ALT BÖLÜM (Bölüm Düzeyi)	Mevcut 153 personelin çalışacağı Hizmet Binası 13 Birim 20 Oda 4 Toplantı Odası Konferans Salonu Sergi Salonu
MEKAN ve MEKAN GRUBU DÜZEYİ (Odalar)	1 Birimde: 1 Oda 1 Toplantı Odası 1 Arşiv
EYLEM BİRİMİ (Eylem Grupları)	1 Odada: 4 Çalışma Masası 4 Bilgisayar

Bina Program Strüktürü; yerel yönetim binalarında olduğu gibi pek çok binanın tasarımında program, müşteri veya kullanıcının ana hatları ile isteklerini yansıtan “sözlü bir anlaşma” niteliğindedir. Bina programları başlıca iki grup bilgiyi içermektedirler. Bunlardan birincisi, binada yer alması beklenen fonksiyonlara bağlı olarak fonksiyonel ve davranışsal özelliklerdir. İkincisi ise bu fonksiyonel ve davranışsal özellikler için gerekli çevre şartlarını belirleyen fiziksel ve mekânsal özelliklerdir.

Bir bina ihtiyaç programının hazırlanma sürecinin ana adımları şöyle verilebilir (İnceoğlu, N. 1977).

- Organizasyonel verilerin analizi, süreçlerin saptanması,
- Kapasite etüdüleri ve analizleri,
- Amaçların, alt amaçların, kriterlerin belirlenmesi,
- Binada yer alacak servislerin ve beklenen hizmetlerin tanımı,
- Temel fonksiyon gruplarının belirlenmesi,
- Eylemlerin, araçların ve eylemler sisteminin belirlenmesi, eylemsel ilişkilerdir.

Kapasite etüdleri dışında bu adımlarda yer alan özellikler, fonksiyonel ve davranışsal özelliklerdir. Bunların gerçekleşebilmesi için gerekli olan adımlar ise sürecin ikinci kısmını oluşturur. Bunlar ;

- Eylem koşullarının belirlenmesi,
- Eylemlerin bir araya gelme ve ayrılma kriterlerinin geliştirilmesi,
- Mekan kategorilerinin tayini,
- Ayrıntılı hacim ihtiyaç programının yazılı ve grafik yolla anlatılmasıdır.

Alan İhtiyacı; alan ihtiyacının hesaplanmasında hareket noktası, kullanıcının eylemleri, (faaliyetleri) ve eylemler için kullanılan araçlardır. Fakat gerçek alan ihtiyacının hesaplanması eylemler – araçlar yoluyla hesaplanan alan ihtiyacına sirkülasyon alanlarını, bazı yan servislerin gerektirdiği alanları ve özellikle psikolojik etkenlerden dolayı (ferahlık – rahatlık, konfor vb.) gerekli alanları da eklemek gerekmektedir. Bu son etken, alan ihtiyacını “ değişken “ ve “ yorumlanabilir” yapmaktadır.

Alan ihtiyacının hesaplanması yolları; mevcut alanların değerlendirilmesi yolu, alan standartlarından yararlanma yolu, eylemlere bağlı olarak alan ihtiyacını hesaplanma yolları vardır.

4.3.4 Programlama Teknikleri

Program Verilerinin Düzenlenmesi; program verilerinin düzenlenmesi için aşağıdaki çalışmaları önermektedir;

- Programı hazırlanacak kuruluşa ait organizasyonun ana hatları,
- Organizasyon tablosu,
- Temel fonksiyonlar,
- İlişkiler tablosu,
- Personel tablosu.

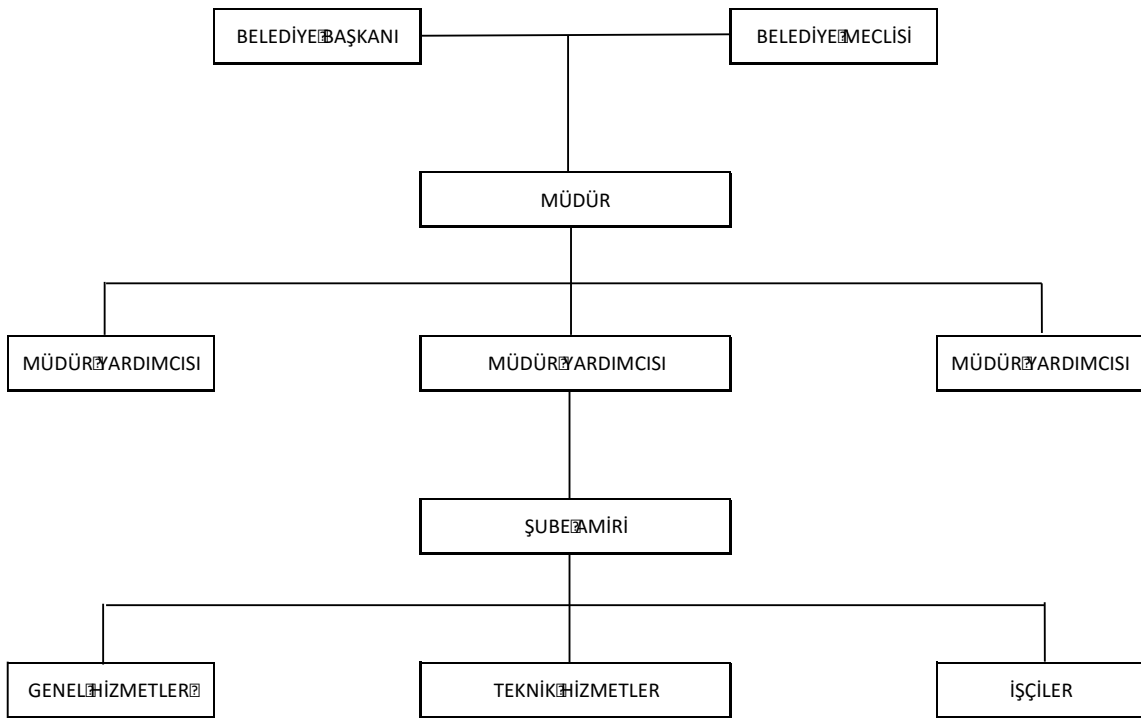
Program standartları ve normların bir denetim aracı olarak kullanılması; Pek çok bina için alan kullanımına, fonksiyonel ilişkiler, servis modül seçimine ilişkin olarak standartlar geliştirilmiştir.

Kapasite-Büyüklikler: Kapasite – büyükliklerin belirlenmesi binayı kullanacak kişilerin sayısı, sunulan hizmet miktarı, üretilen ürün gibi çeşitli şekillerde ortaya çıkar. Yerel yönetim binalarında hizmet edilen nüfusa bağlı görevli ve bina alanı olarak ortaya çıkmaktadır.

Kullanıcı Sayılarının Hesaplanması : Bir binada çok sayıda ve çeşitli kullanıcı bulunmaktadır. Bunların bir kısmı sürekli kullanıcılar bir kısmı ise geçici kullanıcılarıdır. Sürekli kullanıcılar toplumda belediye çalışanlarıdır. Bu kullanıcıların belediye bölümlerine ait işleve göre dağılımları, o bölümlerin hizmet kapasitelerini oluşturmaktadır.

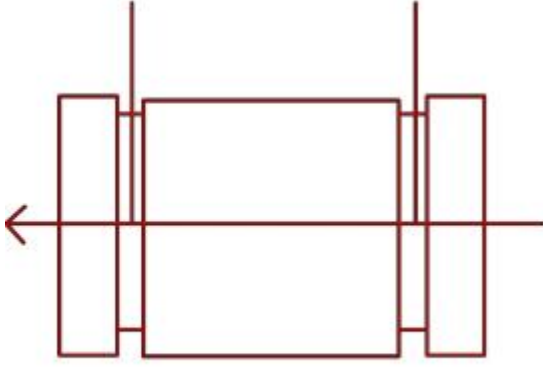
Organizasyon Sisteminin Belirlenmesi

Organizasyon şemaları; bu şemalarda her ünitenin bağlı olduğu bir alt ünite ve alt ünitenin bağlı olduğu diğer birimler belirtilir.

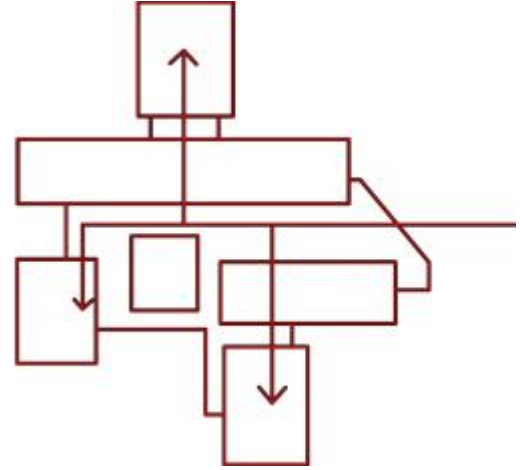


Şekil 4.2: Organizasyon Şeması (Belediyeler yasasından adapte edilmiştir, 2013)

Bölümler arası ve bölüm içi ilişki şemaları; evrak sirkilasyonu, bölümler arası gidip – gelmeler (iç sirkilasyon) bina dışından gelenlere açık ve kapalı servisler yönünden bölümler arasında özel ilişki örnekleri ortaya çıkmaktadır.

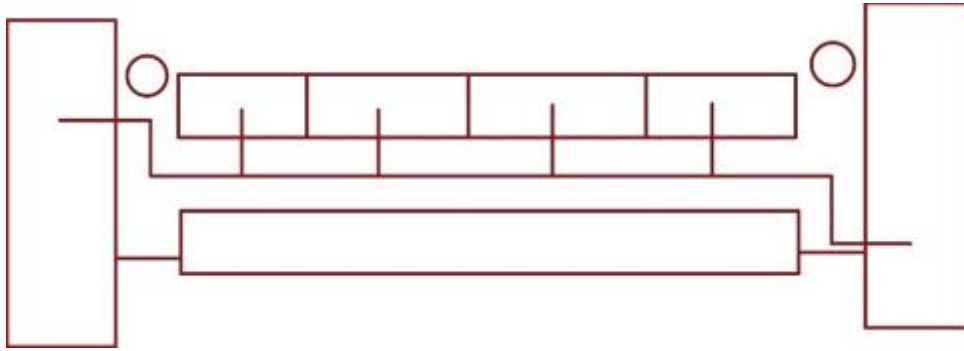


Doğrusel dolaşım akış bina şeması

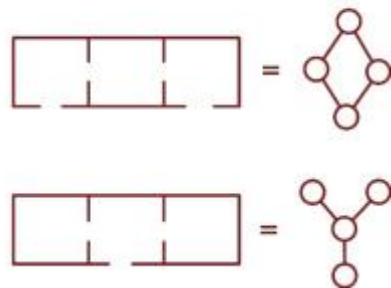
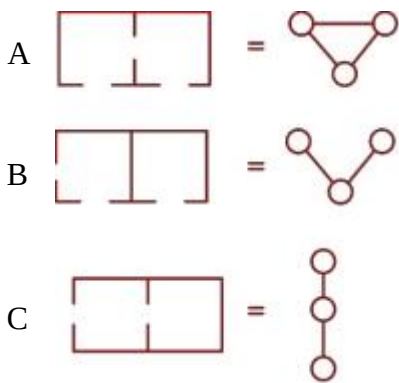


Döngü dolaşım akış bina şeması

Şekil 4.3: Bina biçimi dolaşım biçimi İlişkileri (Yıldırım, 2002)



Şekil 4.4: LTB Binası iç organizasyonu ve iç dolaşım ilişkileri (Yıldırım, 2002)



Şekil 4.5: LTB binası mekanlar arası ilişki diyagramı (Hillier ve Hanson, 1984'den adapte edilmiştir)

Belediye binalarında mekansal ilişkiler şekil 4.4 gösterilmektedir. LTB idari büro mekanları organizasyonu gibi.

A: ODALAR DOĞRUDAN İLİŞKİLİ

B:ODALAR AYRI KULLANIM

C:ODALAR İÇ İÇE

D:ODALAR BAĞLANTILI

E:GRUP ODALARI İÇ İÇE

Bu ilişkiler Tablo 4.10'daki işlevsel program açılımındaki organizasyona göre düzenlenmektedir.

Bina işlevsel programları ile mimari biçim kararlarına bağlı ilişki çıktıları iki başlık altında toplamak olasıdır. Bunlar:

- **Bölüm içi ilişki ve düzenlemeler:** Bina içindeki belediye bölümlerinin, bina işlevsel yapısı bütünü içerisinde sahip oldukları bina programlarına bağlı hiyerarşik bağlantı değerlerinin ilişki düzeyleri (birincil, ikincil, üçüncül ilişki) değerlerini oluşturur (Bkz Şekil 4.4).
- **Bölümler arası bina içi bölümlere ulaşım ve yaya ilişkiler:** Bina bütünü işlevsel çözümlemelerinin, bina bütünsel formuna ilişkin oluşturduğu değerlerdir. Şekil 4.3. LTB. Binası bir ana koridor üzerinde doğrusal formu bir bina olduğundan, bölümlere ana koridor üzerinden ulaşılmaktadır.

Belediye binalarının tasarımıdaki bu düzeyleme ilişkileri yanında ayrıca bina planlamasında, gelecekte olacak kullanım değişiklikleri ve kapasite artışına bağlı gelişmeler için esneklik ve büyüyebilme koşullarının da göz önüne alınması gerekmektedir.

a) Esneklik: Boyutsal gereksinimlerin belli bir zaman kesitinde belirlenmesi ve binaların ihtiyaç programında belirlenen bu gereksinimlere göre yapılması, gerçekte dinamik bir karakter taşıyan kullanıcı ihtiyaçları açısından sakıncalıdır. Gereksinimlerin ne yöne gelişeceğini tahmin etmek oldukça güçtür. O halde belediye binalarının mimari planlamasında gelecekteki değişiklikleri karşılayacak dinamik çözümler gerektirdiği ortadadır (Arcan, 1983). Bu dinamik çözümle kastedilen toplumsal, fiziksel ve teknolojik olarak, kullanıcı gereksinimlerinde meydana gelebilecek değişimlere karşı planlanan yapının göstereceği esnekliktir. Esnekliği iki düzeyde ele alabiliriz:

1- Kullanım esnekliği: Yapısal değişiklik gerekmeden, mekanların değişik fonksiyonlara hizmet edebilmesi özelliğidir. Burada problem, en çok sayıda eylem için uygun olan mekan büyüklüğünün saptanmasıdır. Bu büyüklüğün çoğu kamusal binalarda ortalama 10-18 m² olduğu bilinmektedir.

2- Yapısal değişim uygunluk: Yapılacak yapısal değişikliklerde, mekanların yeni fonksiyonlara hizmet edebilmesi özelliğidir. Yukarıda açıklanan kullanım esnekliği yapılması gereken değişikliğin büyüklüğü karşısında yetersiz kalıyorsa, bu yola gidilebilir.

Bu yapısal değişiklik, iki veya daha fazla mekanın birleştirilerek daha büyük bir mekan elde edilebilmesi şeklinde olabileceği gibi, büyük mekanların bölünerek küçük mekanlar elde edilmesi şeklinde de olabilir. Burada dikkat edilecek en önemli nokta, olabilecek değişimlerin en çoğuna olanak sağlayacak strüktürel boyutların belirlenmesidir. Şekil 4.2, 4.3, 4.4, 4.5’de belirlenen alanların hepsini gerçekleştirebilen 7.20 m lik açıklık, en uygun strüktürel çerçeveyi oluşturur.

b) Gelecekteki Gelişme (Büyüeyebilme): Planlama ile sağlanan esneklik yeteneği, zamanla artan kullanıcı gereksinimlerini karşılayamaz hale gelebilir. Belediye binasının hizmet ettiği nüfusun zamanla artması sonucu, başlangıçta gereksinimleri rahatlıkla karşılayabilen yapı, alan olarak yetersiz kalır. O zaman ek mekanların yapılması, yani yapının büyümesi zorunlu hale gelir.

Bu büyümenin gerçekleşebilmesi için, bina daha başlangıçta gelecekteki gelişimi düşünülerek planlanmalıdır. LTB ise ancak mevcut otopark yönüne ek bina ile büyüeyebilir özelliğindedir. Meydana gelecek gelişmeler önceden tahmin edilmeyebilir. Bu durumda büyümenin biçimi değil, sadece yönü ve sınırları belirlenmelidir.

Gelişmeler önceden tahmin edilebiliyorsa, büyümenin biçimi belirlenebilir. Büyümede de strüktürel esneklik ve işlevsel kullanımda çok yönlülük esastır. Belediye binası gibi karmaşık fonksiyonlu yapının büyüeyebilmesi için aşağıdaki şartlar sağlanmalıdır.

1- Arsanın büyümeye uygunluğu; belediye binaları için arsa seçiminde, arsanın o anki alan gereksiniminin dışında ileride meydana gelebilecek büyümelere de imkan verecek büyüklükte olmasına dikkat edilmelidir.

2- Altyapı ve donatımın büyümeye uygunluğu; planlamada, yapı için gerekli teknik donatımın büyümeye uygunluğu düşünülerek belirtilmesi gerekir. Örneğin, temiz ve pis su, elektrik, ısıtma, havalandırma, v.b donatımlar. Bu düşünülmediği takdirde, ilerideki büyüme halinde bu donatımların yapımı çok zor ve masraflı olacaktır.

3- Mimari planlamanın büyümeye uygunluğu ; mimari planlamada ilk karar verilecek nokta, büyümenin yatay veya düşey olacaktır. Genelde yatay büyüme daha kolaydır. Çünkü;

a) Düşey büyümede yapı sistemi olarak alt katlara bağlı kalınacağından, bu hem işlevsel yönden, hem de mekanları alan ihtiyacı yönünden zorlar. Yatay büyümede ise bu tür bir bağlayıcı etken yoktur.

b) Mevcut bir yapının üzerine yapılacak inşaat birçok zorluklar taşır. Yapım faaliyeti mevcut yapının çalışmasını aksatabilir. Yatay büyümede bu faaliyet yapı dışında olacağından, mevcut bina bundan etkilenmez.

Büyüyebilme, büyük ölçüde ana dolaşım sisteminin buna uygun planlamasına bağlıdır. Dolaşım elemanlarının uçlarının sınırlanmamış olması gerekir. Binanın büyüyebilme yeteneği, açık uçların sayısına bağlı olarak artar. Büyüme yalnız mevcut bölümlere ekler yapılması şeklinde değil, gereğinde yeni bağımsız bölümlerin de ana sisteme bağlanabilmesi şeklinde ele alınmalıdır.

4.3.5 Mevcut belediye binaların ve bina programlama açısından incelenmesi

Kullanma sıklığı= mekanın kullanıldığı saatler / mekanın kullanılabileceği saatler,

Kullanma sayısı= ortalama kullanılan yer sayısı / kullanılabilecek yer sayısı,

Kullanma faktörü= kullanma sayısı * kullanma sıklığı.

4.3.6 İhtiyaç programlarının anlatımı – sunulması

Günümüzde kullanılmakta olan programlar genellikle sadece binada yer alması düşünülen mekanları, burada çalışan kişi sayılarını ve alan ölçülerini vermektedirler. Daha detaylı ihtiyaç programlarında, fonksiyonel gruplaşmalara gidildiğini bazı fonksiyonel bağıntılarında belirlendiğini görürüz. Tablo 5.3 'da LTB ye ait bir işlevsel program açılımı örneği verilmekte de.

Bina Bölümleri Arasında Mekansal Alan Çalışması: Belediye binalarında, binaların kullanım şemaları, mekansal organizasyon strüktürleri, birimlerin mekansal kurguları farklılıklar gösterse de farklı birim ve servislerle kendi çalışma alanlarında hizmet sunmaktadırlar. Tablo 4.10 da LTB örneğinde belirtildiği gibi Belediye binalarında ana mekanları yapılan araştırma ve incelemeler sonucunda belirlenmiştir ve aşağıdaki başlık ve tanımlarla sıralanmıştır.

- **Giriş mekanları:** Belediye binalarında, binaların form ve tasarımlarına bağımlı olarak tek veya çok girişe sahip oldukları görülmektedir. Genellikle vatandaşın girdiği esas giriş ve personelin girdiği personel girişi gibi mekanlardan oluşmaktadır.
- **Dolaşım / sirkülasyon alanları:** Servislerin veya bölümlerin birbirleriyle ilişkilerinde ve iç çözümlerinde, koridor ve bağlantı hollerinin konumlanışları, büyüklükleri ve donatıları, binaların işlevsellikleri üzerinde etkin rol oynamaktadır. Sirkülasyon alanları üzerinde tasarlanan çekirdeklerin (merdiven ve asansörlerin) çözümleri, konumları, büyüklükleri de her idari binada olduğu gibi belediye binalarında da önemlidir.
- **Başkanlık bölümü:** Başkana ait ve başkanlıkla yakın ilişkili birimlerin / servislerin yer aldığı mekanlardan oluşur. İdare bölümünden ayrı veya birlikte tasarladığı örnekler mevcuttur. Servislerin konum ve özelliklerine göre açık, kapalı veya yarı açık bürolardan oluştukları görülmektedir.
- **İdare bölümü:** Belediyenin, idari, mali, sosyal ve teknik hizmetleriyle ve görevleriyle ilgili birimlerinin konumlandığı bölüm veya bölümlerdir. Belediye hizmetlerinin karşılandığı hizmet mekânlarının büyük bölümü idare bölümünde konumlanmaktadır. Başkanlık bölümüne doğrudan veya dolaylı bağlanmaktadır. Birimler işlevlerine ve yoğunluklarına göre farklı iç mekan çözümlerine sahiptirler.
- **Meclis salonu:** Belediye binalarını diğer kamu mekanlarından ayıran en önemli özelliklerinden bir tanesi de halkın oyuyla gelen bir kurumu simgelemesidir. Bu nedenle, binalar demokratik seçimle oluşmuş yerel yönetimleri tanımlayan sembolik anlatımlara sahiptir bu sembolik anlatımların odağını ise meclis salonu oluşturmaktadır. Büyüklük, ekipman ve donatı olarak özel gerekliliklere sahip mekanlardır.

- **Genel tesisler:**

- Müzayede (mezat) salonu, gelir müdürlüğüne bağlı olarak açık artırmayla satışların yapıldığı mekanlardır. Halkın katılımını ve izlemesini sağlayacak donatı ve ekipman bulunur,
- Çok amaçlı salonlar (sergi, toplantı, seminer, eğitim vb.),
- Genel arşiv,
- Kantinler,
- Yemekhane – mutfak,
- İklimlendirme merkezi,
- Kapalı otoparklar,
- Depo ve araç bakım merkezi,
- Çevre düzenleme araçları vb.

Bölümler içinde değindiğimiz tüm bu etmenler ve mekanlar belediye binalarının tasarımında, etkili ve oldukça önemli unsurlardır. Yapıların yada servislerin tasarımında eğer kullanıcı gereksinimleri doğru belirlenmiş ve buna uygun alan, hacim, sirkülasyon alanı ve düşey sirkülasyon elemanlarının konumları kararlaştırılmış ise yapıların gelişme ve kullanım işlevine sahip olacağı belirlenmiştir. Çalışmanın sınırları ve gereksinimler konusunun çok boyutlu olması nedeniyle, pilot çalışma esnasında belirlenen bazı gereksinimler üzerinde özellikle durulmuş, binaların ve servislerin tasarımı üzerindeki etkileri incelenmiştir. Burada elde edilen sonuçlar ve literatür çalışması sonucunda,

- Servislerin ve mekanların içinde yer alan çeşitli elemanların boyutlarında,
- Yapı içinde yeterli donanımların bulunmasında,
- Çok kullanılan servis (wc, lavabo, çay ocağı) mekanlarının konumlarında,
- Karşılıklı iletişim, etkileşim ve görüşmelerde yeterli alanın sağlanmasında,
- Birimler / servisler içinde yer alan hareketli ekipmanın ve tefrişinin doğru seçilmesinde,
- Kullanıcının konforunu sağlayacak havalandırmanın sağlanabilmesinde,
- Servislerde yeterli aydınlatma sisteminin ve donanımının konumunda,
- Düşey sirkülasyon elemanlarının konumlarında,
- İç – dış sirkülasyon alanlarının konumu ve boyutlarında,
- Servis ve birimlerde vatandaş, personel – evrak sirkülasyonlarının ayrılmasında,

- Plan organizasyonunda servislerin halkla ilişki düzeylerine ve özelliklerine göre konumlarında,
- Başkanlıkla yakın ilişkili servislerin / müdürlüklerin konumlarında,
- Başkanlık biriminin yeri ve başkanlık girişinde,
- Bina içerisindeki birimler / servisler arasında, koordinasyon, iletişim ve işbirliğinin sağlanmasında,
- Mekanların yatayda ve düşeyde sıralanmasında,
- Ortak kullanıma açık mekanların konumunda,
- Meclis, encümen toplantı ve müzayede salonlarının konumu ve boyutlarında,
- Açık ve kapalı ofislerin konumu, tefrişi, boyutları ve önceliklerinde,
- Çağdaş yönetim anlayışının sağlanmasında,
- Kütle kompozisyonlarında, prestij ve / veya sembolik yapı olmakla ve cephe tasarımlarında,
- Arşiv ve depoların konumu ve boyutlarında, sorunlar olduğu tespit edilmiştir,
- Yol ve çevre düzenleme makineleri parkı, hademe – bakım istasyonları,
- Genel depolar, araç parkı düzenlemelerinde.

Çalışmalarla ilgili daha önceki gözlemlerden ve alan çalışması sonrasında oluşan izlenimlere göre kullanıcının konforuna ve gereksinimlerine bağlı olarak ön hipotezler kurulmuştur. Yapılan literatür ve pilot çalışması sonrasında yapıların ve servislerin / birimlerin tasarımı ile ilgili olarak aşağıdaki hipotezler belirlenmiştir.

- 1) Belediye binalarında yönetim organizasyonun çeşitli kademelerinde belirlenen görev yerlerinde ve mekanlarında eğer kullanıcı gereksinimleri doğru belirlenmiş ve buna bağlı bürolarda alan, hacim, ve düşey sirkülasyon elemanlarının konumları kararlaştırılmış ise uygun gelişme ve kullanım işlevine sahip olabilmektedir.
- 2) Plan organizasyonunda servislerin halkla ilişki düzeylerine göre konumlanması gereksiz sirkülasyon ve yığılmaları önleyecektir. Sirkülasyonun ve hizmet akışının en çok zorlandığı mekanlar halkla birinci dereceden ilişkili birimlerdir. Plan organizasyonunda halkla birinci dereceden ilişkili müdürlükler / birimler düşeyde değil de yatayda sıralanmış ise ve bina, tek giriş yerine birimlerin konumuna göre ayrı ayrı girişlere sahipse daha işlevsel ve hızla hizmet sağlayabilmektedir.

- 3) Belediye binası çok yoğun trafik aksı üzerine konumlanmış ve yeterince otopark, meydan ve halk h le sahip değilse halkla olan iletişim engellenebilmektedir.
- 4) Hizmetle ilgili m d rl ler / birimler ve başkanlıkla yakın ilişkili müdürlükler / birimler başkanlık biriminden uzaklařtıķa koordinasyon, iş akışı / hızı ve yöntemi disiplini olumsuz etkilenebilmektedir.
- 5) Servis ve birimlerde vatandaş, personel – evrak sirkülasyonları ayrılmış ise daha işlevsel ve hızlı hizmet sağlanabilmektedir.
- 6) Meclis, encümen, müzayede ve toplantı salonları gibi özel amaçlı mekanların tasarımı, konumu ve kullanımı, işlevsel ise halkın yönetime katılımı daha fazla olacaktır. Yönetimle halk arasında iletişim doğru kurulabilecektir.
- 7) Belediye binalarının hizmet kısımlarında, hareketli panellerle düzenlenmiş açık çalışma ofisleri ve mekanlar, sabit duvarların kullanıldığı mekanlardan ve bürolardan daha çok uygunluk ve verimlilikte mekânsal kullanım esnekliği sağlana bilecektir (Yeğin, 2000).

Bu hipotezleri test etmek için farklı belediye binalarında (Bkz. Ek 4), gözlem, görüşme, anket ve  l me gibi teknikleri gibi tekniklerden yararlanılmıştır. Çalışmada alanı olarak seçilen Lefkoşa, Gönyeli, Alayköy, Değirmenlik, Akıncılar, Gazimagusa, Yeniboğazi i, Beyarmudu, Akdoğan, Paşaköy,  n n , Serdarlı, Geçitkale, Tatlısu, Vadili, Girne, Dikmen, Lapta, Çatalköy, Alsancak, Esentepe, Güzelyurt, Lefke,  skele, Mehmetçik, Büyükkonuk, Yenierenköy, Dipkarpaz ‘da (toplam 28 belediye) kullanıcının var olan mekanlardaki davranış ve görüşlerini belirleyebilmek amacıyla değerlendirme çalışmaları yapılmıştır. Değerlendirmelerde, belediyelerden aktif olarak yararlanan kullanıcılar sınıflanmıştır.

Yapılan araştırmalar ve gözlemler sonucunda, belediye binalarındaki kullanıcılar;

A- üç kullanıcılar

- Başkan
- Genel sekreter
- Başkan yrd. / genel sekreter yrd.
- Daire başkanı / müdür
- Daire başkan yrd. / müdür yrd
- Personel / teknik personel
- Hizmetli

B- Dış kullanıcılar

- Vatandaşlar / ziyaretçiler şeklinde sınıflandırılabilir.

Belediye binasını kullananlar; sorumlular (hizmet sunan iç kullanıcılar) ve vatandaşlar (hizmetten yararlanan dış kullanıcılar) olmak üzere iki ana gruba ayrılmaktadır.

Sorumlularda kendi içinde gruplara ayrılmaktadır. Bunlar :

- Yönetimin üst düzeyinde olan belediye başkanları, başkan yardımcıları, genel sekreter ve genel sekreter yardımcıları,
- Daire başkanlıklarının / müdürlüklerin başında olan daire başkanları, müdürler, müdür yardımcıları,
- Vatandaş ile yakın ilişkide olan personel, teknik personel,
- Hizmetten yararlanan vatandaş ve ziyaretçiler.

Bu konuda yapılan çalışmalardaki değerlendirme bilgi ve gözlemlere dayanarak anket konu başlıkları aşağıda belirtildiği gibi sıralanabilir;

- 1) Kullanıcı gereksinimlerine ait bilgi ve sorular,
- 2) İç / dış sirkülasyonların konum ve değerlendirilmesine ait bilgi ve sorular,
- 3) Çekirdek ve ıslak hacimlerin konumuna ait bilgi ve sorular,
- 4) Bina içi bölümler müdürlükler ve birimlerin konumlarına ve kullanımlarına ait bilgi ve sorular,
- 5) Çağdaş gereksinim ve gelişmeye ait yeni işleve ait bilgi ve sorular,
- 6) Başkanlıkla yakın ilişkili idari işleyiş ile ilgili birimlerin konumlarına ve kullanımlarına ait bilgi ve sorular,
- 7) Vatandaşla yakın ilişkili birimlerin konumlarına ait bilgi ve sorular olmaktadır (Yeğin, 2000).

Bu bilgi ve gözlemlerle belediye binasına ait kullanılan bilgilerin belirlenmesi ve verilerin elde edilmesi amacıyla LTB belediyesine ait alan çalışmasını bölüm 5’de yapılmaktadır. Personel ve teknik personel ve vatandaşların kullanımları izlenilerek aşağıdaki hizmet kategorilerindeki organizasyonu verilene göre değerlendirmeler yapılmaktadır. Daha sonra literatür çalışmaları ve gözlemlere bağlı hipotezler oluşturulmuştur. Hipotezleri test etmek amacıyla da anket çalışması genelleştirilmiştir.

Bu bölümde belediye binalarının planlanması kapsamında planlama kriterleri, programlama verileri ve analizleri, fizibilite raporlarının hazırlanması, mimari program açılımlarının yapılması, tasarlama alternatifleri, organizasyon sistemleri ile programlama tekniklerine bağlı mekânsal ihtiyaç programlarının hazırlanması konusundaki yaklaşımlar ele alınmaktadır.

BÖLÜM 5

ANA KENT LTB BİNA PROGRAMINA BAĞLI BÜYÜKLÜKLERİN ANALİZ EDİLMESİ

e-Devlet yönündeki gelişmeler ve iki toplumlu ada federasyonu gibi son birkaç yılda hızlı gelişim gösteren yeni yapılanma belediyelere de internet bağlantılı e-belediyecilik yazılım, organizasyon ve işlem özellikleri gibi ek yükler getirmiştir.

Bu özellikler göz önüne alındığında en gelişmiş ve yetişmiş büyük bir kadroya sahip olan Lefkoşa Türk Belediyesi belediye binasının mimari mekânsal organizasyonunu bina programlama yönünden incelememizi gerekli kılmaktadır. Bu açılardan mekânsal gereksinimlerdeki gelişmelerin mekan organizasyonuna getirdiği gelişim yönündeki etkileri bu bölümde LTB bina örneğinde analiz, sentez ve değerlendirme yoluyla incelenerek örneklenmektedir. Bu çalışmalar bir proje revizyonundan çok krokilerle mekânsal organizasyona olan e-Belediyecilik yansımalarını sunmak içindir. Ayrıca LTB binası KKTC’de yapılanın en son ve en büyük ana kent belediyesi olduğu için önemlidir.

KKTC ‘de iki toplumlu federal yapı içinde, gelişen yani ihtiyaçlar karşısın ki büyük şehir belediye binalarının program büyüklük ve işlevsel karşılaştırmalarının incelenmesi konu edilmektedir. Lefkoşa Belediye Binasının kullanıcı gereksinimleri açısından gelişimini incelenerek değerlendirmeleri yapılmaktadır. Esas amacımız Başkent Belediyesi (LTB) binasını incelenmesi ve yeni gelişmeler (Sosyal, Coğrafik ve Teknolojik) açılardan yeniden gözlenmesi ile kullanım önerileri yapılmaktadır.

Bu bölümde tezin uygulama alanı kapsamında; Lefkoşa kenti, Belediye Binasının ve program açılımı ile kullanıcı gereksinimleri açısından bir yöntem yaklaşımı ve analiz edilmesi ve sonuç bulgularının açıklanması şeklinde konular ele alınmaktadır.

5.1 LTB’nin Analitik Olarak İncelenmesi

KKTC’nin nüfusu bakımından en kalabalık olan ve ülkenin başkenti Lefkoşa’ya hizmet veren Lefkoşa Türk Belediyesi, hizmet binasının incelenmesi yapılmaktadır. LTB tez kapsamında yapılan araştırma ve incelemeler sonucunda aşağıdaki başlıklar altında incelenmiştir.

- 1- LTB mevcut hizmet binasının katlara göre kullanım alanları,,
- 2- Programı hazırlanan LTB’ye ait Organizasyonun ana hatları ve Organizasyon Tablosu,
- 3- LTB Planlama Kararlarına Bağlı Planlama Değişkenleri,
- 4- LTB Anakent Belediyesi Hizmet Binası Bina Programı Açılımı,
- 5- Anakent Lefkoşa belediyesi için kapsamlı program açılımı,
- 6- Lefkoşa Türk Belediyesi Hizmet Binası Açılımları İlişkiler Tablosu,
- 7- Ana kent belediyesi vatandaşla hizmet sunum “ e-belediye” ilişkileri akış şeması.

5.1.1 LTB mevcut hizmet binası katlara göre kullanım alanları

Tablo 5.1: LTB mevcut hizmet binası katlara göre kullanım alanları

LEFKOŞA TÜRKE BELEDİYESİ HİZMET BİNASI ANALİZİ			
MEKAN ANALİZLERİ			KATI PLANLARI
Sıra No:	MEKAN İSMİ	M ²	MEKAN SAYISI
1	Gelirler Şubesi	122,3	4
2	Maliye Şubesi	16,3	1
3	Kolluk Hizmetleri Şubesi	17,8	1
4	Giriş	16,43	1
5	Sağlık Şubesi	17,8	1
6	Maliye Şubesi	108,93	2
7	Maliye Arşiv	31,93	1
8	Kolidor	104,9	2
9	Danışma	61,92	1
10	Garaj	30,8	1
11	Wc (Bay/Bayan Engelli)	49,4	2
12	Halkla İlişkiler	35,44	1
13	Santral	22,4	1
14	Hizmetli	14,2	1
15	Emlak Şubesi	63,3	1
16	Sosyal Konut Birimi	29,53	1
17	Merdiven/Asansör	82	3
18	Meclis Komite Odası	58,29	3
19	Koordinatör Belediye Başkanı	16,3	1
20	Ofisi	54,25	1
	Dinlenme Odası	7,1	1
	Duş/Wc	6,6	1
	Sekreter	17,8	1
21	Halkla İlişkiler Müdüriyetler	16,3	1
	Belediye	26,29	1
	Kültür Sanat ve İletişim	21,75	1
22	Kent Geliştirme ve Altyapı	21,75	1
	Sağlık Şubesi	18	1
	Mali İşler	65,26	2
23	Sekreter	64,83	6
24	Dış İlişkiler Basın Şubesi	43	1
25	Hukuk Şubesi	30,33	2
26	İnsan Kaynakları Şubesi	30,2	2
27	Wc	49,4	2
28	Kolidor	104,9	2
29	Merdiven/Asansör	82	3
30	Kanalizasyon Şubesi	139,9	4
31	Su İşleri Şubesi	163,95	5
32	İmar Şubesi	133,26	5
33	İmar Arşiv	122,4	2
34	Wc	49,4	2
35	Kolidor	104,9	2
36	Merdiven/Asansör	65,4	2
37	Bilgi İşlem	224,99	3
38	Kültür Sanat ve Tiyatro Şubesi	17,8	1
39	Toplantı Odası	54,25	1
40	Sinyalizasyon Kontrol Odası	17,8	1
41	Trafik Kamera Kontrol	16,3	1
42	Bayındırlık Şubesi	92,7	3
43	Park Bahçe ve Çevre Düzenleme Şubesi	29,96	2
44	Trafik ve Kent Ulaşım Şubesi	38,55	1
45	İşletmeler Şubesi	38,15	1
46	Server Odası	10	1
47	Kolidor	104,9	2
48	Wc	49,4	2
49	Merdiven/Asansör	65,4	2
50	Konferans Salonu	92,63	1
51	Kontrol Odası	16,3	1
52	Temizlik ve Çevre Şubesi	89,85	5
53	Araç Makine Park Şubesi	32,6	2
54	Projeler Şubesi	154,43	4
55	Sağlık Şubesi	114,45	3
56	Arşiv/Daktilo	45,43	4
57	Kolidor	104,9	2
58	Wc	49,4	2
59	Merdiven+Asansör	65,4	2
60	Chemical Analysis		
61	Additive Analysis		
62	Pesticide Analysis		
63	Sample Preparation Room		
64	Toxin Analysis Lab.	248	9
65	Physical Analysis		
66	Wc		
67	Whashing Room		
68	Instrument Lab		
69	Numune Alma Odası		
70	Rapor Düzenleme		
71	Steril Oda		
72	Soğuk Hava Deposu	118,87	6
73	Yıkama		
74	Mikrobiyolojik Lab.		
75	Kalite Yönetimi Birimi	15,55	1
76	Bekleme Odası	10,92	1
77	Sekreter	10,79	1
78	Lab. Şefi	17,04	1
79	Preparation R.	58,39	2
80	Instrument R.		
81	Kolidor	75,49	2
82	Depo/İkiler	9,5	2
83	Soyunma Odası	6,8	1
84	Mutfak	30	1
85	Kafeterya	150	1
86	Merdiven/Asansör	65,4	2
87	Wc	24,7	1
89	Merdiven/Asansör	32,7	1
90	Kimyasal Malzeme Odası	9,4	1
91	Saf Su Odası	9,4	1
92	Gaz Odası	9,58	2

5.1.2 LTB organizasyonun ana hatları ve organizasyon tablosu

KKTC'nin Başkenti olmakla beraber en büyük belediyesi LTB'dir. 1974 yılında Türkiye Cumhuriyeti 1960 yılında kurulan ve garantörlük antlaşmasının verdiği hak ile Kıbrıs'ta barış ve huzur ortamının sağlamak adına yapılan askeri müdahalede bulundu. Türk Toplumunun Merhum ve 1. Cumhurbaşkanı Sıfatıyla Rauf Raif Denktaş Önderliğinde kurduğu Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Devletinin başkentine hizmet eden ve edecek olan Lefkoşa Türk belediyesinin hizmet binası incelenmektedir. Lefkoşa Türk Belediyesinin hizmet ettiği Lefkoşa şehri yeryüzünde bölünmüş başkentlerinden biridir. Bölünmüş başkent te iki tane belediye hizmet etmektedir. Bunlar, Lefkoşa Türk Belediyesi ve Lefkoşa Rum Belediyesidir.

Lefkoşa ilçe sınırları içerisinde 97,293 kişi yaşamakla beraber LTB bu nüfusun 61,918 kişisine hizmet etmektedir. Geriye kalan 35,375 kişiye ise 4 belediye ile hizmet vermektedir. Bunlar Gönyeli, Alayköy, Değirmenlik, Akdoğan Belediyeleridir.

Lefkoşa Türk Belediyesi Hizmet Ettiği Nüfus itibariyle KKTC sınırları içerisinde en büyük belediyedir. LTB bu hizmetleri 931 personel ile sağlamaktadır. 931 kişinin idari/personel ve işçi olarak sınıflandırılmakta. Bu sınıfların hizmet ettikleri meslek gurupları, bu gurupların bağlı oldukları birimler şekil 5.1 de belirtilmiştir.

Lefkoşa Türk Belediyesi Belediye başkanı ve başkana bağlı müdür muavinleri ve belediye başkanının başkanlık ettiği belediye meclisinden idare kısmı oluşmaktadır. Müdüre bağlı 3 tane belediye müdür muavini ve direk müdüre bağlı mali şube hizmet veren personel bu idari kadro tarafından idare edilmektedir. Müdür muavinlerin altında şubeler ve bölümlerden oluşmakta ve hizmet ağı tamamlanmakta.

5.1.2.a KKTC' deki e-belediyecilik açısından belediyelerin durumu

Kıbrıs Türk Belediyeler birliğine üye belediyelerin internet siteleri araştırılıp süreç adımları yönünden incelendiği zaman 28 adet belediyenin 5 tanesi karşılıklı iletişim, 11 tanesinde tek yönlü akış ve internet sayfasının olmadığı görülmüştür. Karşılıklı iletişim yapabilen Lefkoşa ve Magosa belediyelerinde kent rehberinin yanı sıra borç sorgu da yapılabilir. Yine bu kategoride Lapta ve Alsancak belediyelerinin ise kent rehberi bulunmakta ve mekânsal

sorgular yapılabilir. Lefkoşa tür belediyesi oluşturduğu kent bilgi sistemleri uygulaması ile çevrimiçi işlem aşamasına geçmek için son aşamaya getirmiştir (Korucu, 2012).

Kent bilgi sistemi oluşturabilmek için başlangıç adımı olan harita ve mülkiyet ile ilgili verilerin elde edilmesi aşamasında kurumlar arasında veri paylaşımı bulunmamaktadır. Genellikle her kurum kendi çalışmalarını bağımsız yürütmektedir. Örneğin tabu ve kadastro dairesi mülkiyet bilgilerini diğer kurumlarla paylaşmamaktadır. Türkiye’deki belediyelerin e-belediye yazılımları ve kent bilgi sistemine geçiş süreçleri hedef alınarak ülkemiz belediyelerinde de çalışmalar yapılması mümkün görülmektedir (Korucu, 2012).

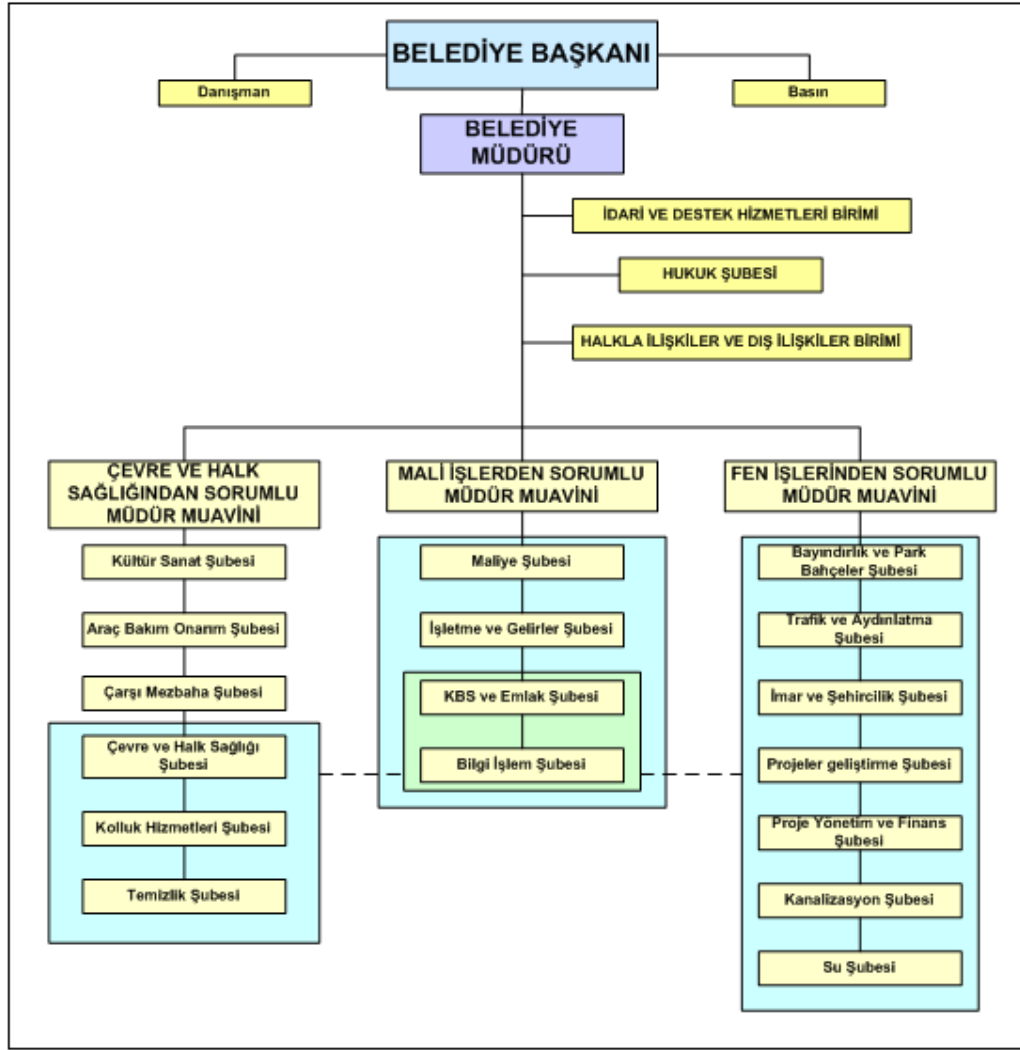
5.1.2.b Belediye hizmetlerinde e-belediyecilik ilkeleri

Vatandaş açısından;

- a) Hizmetlere farklı erişim seçenekleri sunmak (çağrı merkezleri, web siteleri, cep telefonu vb),
- b) Kullanıcıların doğrudan hizmete ulaşımını sağlamak,
- c) Kullanıcı odaklı doğrudan hizmet anlayışı,
- d) Hizmetlerin düzenlenişinde kullanıcı öncelikli olmak, (çevrimiçi anketler, şikayet ve istekler formları kullanarak),
- e) Vatandaş açısından müşteri odaklı olmak,
- f) e-Devlet açısından, e-Belediye hizmetlerinin birleştirilmesi ile iletişimde ortak kullanımların geliştirilmesi.

Belediye yöntemi açısından;

- a) Verimli çalışma : Hızlı ve hatasız işlem,
- b) Kontrol ve performans değerlendirilmesi,
- c) Birleştirilmiş ve veri paylaşımı,
- d) Karar vermede bilgi akışının ve iletişim teknolojileri ile sağlanması (Korucu , 2012).



Şekil 5.1: LTB İdari Organizasyon Şeması (Zaifoğlu ve Korucu, 2009)

5.1.3 LTB planlama kararlarına bağlı planlama değişkenleri

Tablo 5.2: Planlama kararları ve Planlama değişkenleri (Arcan,1998’den adapte edilmiştir)

LTB'NİN PLANLAMA KARARLARI VE PLANLAMA DEĞİŞKENLERİ	
A- Yerel Yönetim Binasının Kuruluşunun Özellikleri	LEFKOŞA ÜRK BELEDİYESİ
1. Belediye Sınıfı	Anakent Belediyesi
2. Organizasyon Kesimi	Anakent Belediyesi-Merkez Binası
3. Bölge Nüfusu	61,918 kişi 2010 nüfus sayımı
4. İdari-personel-işçi Kadro Sayısı	931 kişi 2011 yılı mevcut (belediye başına ötele 61 kişi)
B- Bina Düzenleme Özellikleri	
5. Bina Kütlesi	7 Katlı
6. Plan Geometrisi	Dikdörtgen
7. Plan Düzeni	Lineer
8. Koridor Düzeni	Tek Koridor
9. İç Boşluk	Yok
10. Çekirdek Yeri	Kat Koridoru Üzerinde
11. Çekirdek Sayısı	2 adet
12. Yangın Merdiveni	Çekirdekteki Merdiven kullanılıyor
13. Bina Girişleri	Anagiriş-Otopark Girişi-2 Panel Personel Girişi
14. Bölümler Arası Doluşım	Ana Koridordan Doluşım
15. İskelet Sistemi	Betonarme Çarkas
16. Büyüme ve Gelişme	Tek Blok Kentisi Yok. Büyüme Özelliği Yok.
17. İç Değişim Esnekliği	Bölüm İç Düzenlemesi ile
18. İç Mekan Özelliği	Konfora Bağlı Odalar Çeklinde
19. Cephe Sistemi	Ön Cephe Giydirme Diğer Cephe Uçla+sıva
20. Hazır Eleman Kullanımı	Giydirme Cephe Var
21. Engellilere Uygunluk	Var
22. Bilgisayar ve İnternet Donanım Tesisi	Var
23. Isıtma ve Havalandırma Tesisi	Var
C- Arsa Yerleşim Özellikleri	
24. Arsa Topografyası	Düz Arazi
25. İklim Yönlendirme	Akdeniz İklimi Cephe Her Yöne Bakmakta.
26. Teknik Altyapı	İyi Donanımlı
27. Yol Otopark Durumu	İyi Durumda Otopark Var
28. Doğal Yüsellik	Arazi ve Çevresi Yatay Özelliktedir
29. Fiziksel Etkiler	Çevrenin En Yüksek Binası
30. Ulaşım Biçimi	Özel Araç Servisler
31. Arsa Alanı	4613m ²
32. Bina Alanı	bina alanı:900m ² - toplam bina alanı 5465 m ²
33. İmar Düzeni	tek blok ayırık (blok) düzen
34. Personel Başına Düşen Bina Alanı	0,96m ²
35. Bölge Nüfusu Başına Düşen Bina Alanı	0,014m ²
36. Bölge Nüfusu Başına Düşen Arsa Alanı	0,074m ²
D- Maliyet Özellikleri	
37. Bina Maliyeti	
38. Bina Yapım Süresi	
39. Kullanım-Bakım Maliyeti	Ekonomik Kullanımlı İyi Donanımlı
E- Bina Programı Özellikleri	Toplam Alan 5465m² Kişi Başına Düşen: 5.87m²-XX
40. Personel ve Ana Hizmet Kullanım Alanı	3048,94m ²
41. İdari Kullanım Alanları	369,32m ²
42. Ortak Kullanım Alanları	Giriş Katı Fonksiyonları Çok yetersizdir. 1264,38m ²
43. Destek ve Servis Alanları	782,36m ²

XX ÖZDEMİR, 2011

XX DE FACTO Sabit Nüfus DPO 2011

5.1.4 LTB anakent belediyesi hizmet binası bina programı açılımı

Tablo 5.3: LTB Anakent Belediyesi hizmet binası bina programı açılımı (Arcan 1989’dan adapte edilmiştir)

1	TÜM BİNA	1.KKTC LFKOŞA TÜRKE BELEDİYESİ MERKEZİ HİZMET BİNASI																																																																																																																																			
2	BÖLÜM	2.1.BELEDİYE BİNASI KULLANIM ALANLARI (5465 m ²)																																																2.2.SERVİSLER																																																																																			
3	ALT BÖLÜM	2.1.1.ORTAK MEKANLAR												2.1.2.İDARİ VE SOSYAL BÖLÜM																2.1.3.BELEDİYE HİZMETLERİ																				2.2.1.SERVİSLER								2.2.2.TEK HİZMET TESİSLERİ																																																																											
4	MEKAN GRUBU	GİRİŞ				DOLAŞIM				ORTAK GEREKSİNİMLER				İDARİ				PERSONEL				SOSYAL VE KÜLTÜREL				ÖNE HİZMETLER				ŞUBE HİZMETLERİ VE TEKNİK ALTYAPI																HİZMET SERVİSLERİ								TEKNİK SERVİSLER				TEKNİK SERVİSLER				SOSYAL VE KÜLTÜREL AKTİVİTE																																																																							
5	MEKAN	1	ANA GİRİŞ	2	PERSONEL GİRİŞİ	3	SALON GİRİŞİ	4	DANIŞMA	5	GÜVENLİK	6	DANIŞMA VE YAZMA MASA	7	GÜVENLİK	8	ASANSÖR	9	MERDİVEN	10	KORİDOR	11	WC LAVABO	12	KATİFİSİ	13	SEKRETERYA	14	BELEDİYE BAŞKANI	15	BELEDİYE MECLİSİ OPLANTİ DADASI	16	GRUP D DALARI	17	MÜDER	18	MÜDÜR MÜAVİNİ	19	AMİR	20	PERSONELİN LENME	21	PERSONEL SOYUNMA	22	PERSONEL WC	23	KATİFİSİ	24	KONFERANS	25	SERGİ SALONU	26	KAFETERYA	27	KOLLUK ZABITA	28	VEZNE	29	EMLAK	30	SAĞLIK	31	HUKUKİ ŞERHİ	32	BASIN VE HALK İLİŞKİLERİ	33	BİLGİ İŞLEM	34	KÜLTÜR VE SOSYAL İŞLER	35	PARK VE BAĞÇELER	36	MALİ İŞLER	37	SU	38	KANALİZASYON	39	İMAR VE BAYINDIRLIK	40	İNŞAAT	41	PROJELEŞTİRME	42	TEKNİSYEN	43	KREŞ	44	TEMİZLİK	45	MAZBAHA	46	BELEDİYE İŞLETMELERİ	47	HİZMET SORUMLUSU	48	MUHTARLIK	49	YAŞLILIK	50	OTOPARK	51	TEMİZLİK	52	HİZMET ARŞİVİ	53	ISITMA SOĞUTMA	54	JENERATÖR	55	UPS	56	MALZEME DEPOSU	57	TRAFO	58	SU DEPOLARI	59	ARŞİV	60	TAMİR HANE	61	ATÖLYE	62	ALT İSTİFAPİ MALZEME DEPOLARI	63	KÜLTÜR MERKEZİ	64	SERGİ SALONU	65	SPOR VE SAĞLIK MERKEZİ	66	KÜTÜPHANE

5.1.5 Anakent Lefkoşa belediyesi için kapsamlı program açılımı

Tablo 5.4: Anakent Lefkoşa Belediyesi İçin Kapsamlı Program Açılımı

LTB		
LEFKOŞA TÜRKE BELEDİYESİ E-BELEDİYE İŞLEVLERİ KAPSAMLI PROGRAM AÇILIMI		
ANAKENT BELEDİYELERİ AÇISINDAN KAPSAMLI PROGRAM AÇILIMI" (GİRNE BELEDİYESİ PROGRAMINDAN DA YARARLANARAK DÜZENLENMİŞTİR)		
GİRNE BELEDİYESİ HİZMET BİNASI ANALİZİ	GİRNE BELEDİYESİ HİZMET BİNASI ANALİZİ	GİRNE BELEDİYESİ HİZMET BİNASI ANALİZİ
MEKAN ANALİZLERİ	MEKAN ANALİZLERİ	MEKAN ANALİZLERİ
1. GİRİŞ 1 Giriş Holü 2 Danışma Bankosu 3 Güvenlik, Nöbetçi, Soyunma Odası, Wc 4 Halkla İlişkiler 5 Engelli Koordinasyonu Merkezi 6 Wc 7 Arşiv 8 Kütüphane 9 VEZNELER (Mali İşlere Bağlı) 10 Kasanın Bulağı Özel Bölüm 11 Gelirler Sorumlusu (Ana Kasa Dahil) 12 Dış Tahsilat	2. BAŞKANLIK 1 Başkanlık Ofisi 2 Başkan Özel Çalışma ve Dinlenme Odası (WC, Duş) 3 Toplantı Odası 4 Başkan Sekreteri 5 Bekleme 6 Danışman 7 Özel Kalem Müdürü 8 Çay Odası	3. MÜDÜRLÜK 1 Müdür Makamı Odası 2 Sekreteri
4. BELEDİYE MECLİSİ 1 Meclis 2 Dinlenme 3 Giriş Fuarı 4 Komisyon Odaları 5 Anında Çeviri Odası 6 Yayın Odası	5. Müdür Muavinleri 1 Müdür Muavinleri 2 Müdür Muavinleri 3 Müdür Muavinleri	6. GENEL ARŞİV 1 Genel Arşiv Bodrumda Olacak 2 Arşiv Memuru Odası 3 Fotokopi ve Özaltı Odası
7. MALİ İŞLER 1 Şube Amiri 2 Sekreter 3 Muhasebe 4 Muhasebe Sorumlusu 5 Giderler 6 Muhasebe İşleri 7 Arşiv 8 Satınalma Sorumlusu 9 Satınalma 10 Tutanaklar ve İşleyiş	8. SU İŞLERİ 1 Şube Amiri 2 Sekreter 3 Şube Sorumlusu 4 Su Bölümü Sorumlusu (Teknik) 5 Suyaç Bölümü Sorumlusu Suyaç Okucuları Odası 6 Su Şefi 7 Kontrolör 8 Suyaç Kontrol 9 Su Bölümü Sorumlusu (İdari) 10 İdari İşler	9. BAYINDIRLIK VE İMAR İŞLERİ 1 Şube Amiri 2 Sekreter 3 Bayındırlık İşleri Sorumlusu 4 Proje ve Planlama Birimi 5 Şehir Planlama ve Kent Sel Tasarım 6 Bakım Onarım 7 Trafik ve Yollar 8 Stüdyo Tasarım 9 İmar İşleri Sorumlusu 10 Dosya Giriş 11 Arşiv (Dosya-ruhsat-harita) 12 Proje Kontrol 13 Planlama Onayı 14 Hesalama
10. ZABITA İŞLERİ 1 Şube Amiri 2 Sekreteri 3 Personel 4 Giyinme ve Soyunma 5 Depo	11. BASIN ve HALKLA İLİŞKİLER 1 Şube Amiri 2 Sekreter 3 Dişlişkiler Personeli 4 Halkla İlişkiler Personeli 5 Personel 6 Basın Yayın Sorumlusu 7 Personel 8 Montaj Odası 9 Sosyal Sorumluluk Projesi Bölümü	12. KÜLTÜR, SANAT ve SPOR İŞLERİ 1 Şube Amiri 2 Sekreter 3 Proje İnceleme ve Geliştirme Sorumlusu 4 Personel 5 Kültür Merkezi Salon Sorumlusu 6 Personel 7 Teknik Sistem Sorumlusu 8 Teknik Personel 9 Sosyal Etkinlikler Sorumlusu 10 Personel
13. SAĞLIK İŞLERİ 1 Şube Amiri 2 Danışman ve Sekreter 3 Çevre Sağlığı Bölümü Sorumlusu 4 Sağlık Memuru Sağlık Görevlisi 5 İşyeri Zin, Denetim ve Gıda Kontrol S. 6 Çarşı ve Mezbaha İşleri 7 Sağlık Görevlileri (Dış Görev Çıkacakları) 8 Depo	14. TEMİZLİK İŞLERİ 1 Şube Amiri 2 Sekreter 3 Kontrolör	15. ATIKSU İŞLERİ 1 Şube Amiri 2 Sekreter 3 Arıtma İşletme Sorumlusu 4 Şebeke İşletme Sorumlusu 5 Planlama ve Yalıtım
16. PERSONEL İŞLERİ 1 Şube Amiri 2 Sekreter 3 Personel	17. HUKUK İŞLERİ 1 Şube Amiri 2 Sekreter 3 Personel 4 Kütüphane	18. BİLGİ İŞLEM MERKEZİ 1 Şube Amiri 2 Sekreter 3 Yazılım 4 Teknik Donanım 5 Güvenlik + MOSS 6 GIS
19. PARK ve BAĞÇELER 1 Şube Amiri 2 Sekreter 3 Peyzaj Mimarı	20. KAFETERYA 1 Salon 2 Mutfak 3 Depo 4 Personel	21. SPOR SALONU 1 Salon (Atletik) 2 Salon (Sauna + Mesaj) 3 Soyunma Duş WC 4 Dinlenme Holü 5 Ofis
22. KONGRE MERKEZİ (350 Kişi) GİRİŞ 1 Kulis 2 Rüzgarlık 3 Vestiyer 4 Büfe 5 Medya Alanı 6 Küçük Toplantı Alanları AUDİTORİYUM (350 Kişi) 1 Oturma Alanı 2 Sahne SAHNE ARKASI 1 Sahne Arkası 2 Kadın Soyunma Odası 3 Erkek Soyunma Odası 4 Depo SERVİSLER 1 Kontrol Odası 2 Ekipman Odası 3 Wc-Kadın 4 Wc-Erkek	23. BODRUM TEKNİK SERVİSLER 1 Trafo 2 Otomasyon Odası + UPS 3 Alet Deposu 4 Atölye 5 Ambar 6 Halkla İlişkiler Deposu 7 Zabita Deposu 8 Akü-Ana Tablo ARŞİV 1 İmar Arşiv 2 Maliye Arşiv 3 Genel Evrak Arşiv KAPALI TOPARK	Isı ve Klima Merkezi Otopark Amirliği ve Oför Bekleme Her Katta Temizlik Alz emeleri Odası Servis Sayı Odası

Tablo 5.5: Giriş Katı Fonksiyonlarına Göre Öneri e-Belediyeçilik mekanlarının uygunluğu (Wehrli, 1972’den adapte edilmiştir)

LTB GİRİŞ KATI Fonksiyonlarına Göre Öneri e-BELEDİYEÇİLİK MEKANLARININ UYGUNLUĞU											

LTB Giriş Katı e-Belediye işlevleri ile ilgili olarak verilen mekan programında belirlenen bu mekanlar veya benzer tasarımlar gerçekleştirildiğinde kullanıcı gereksinimleri açısından mekânsal kontrol listesinde belirtilen kriterlere uygun olması gerekmektedir. Aksi halde işlevsel ve mekânsal kullanım aksamaları olması kaçınılmazdır. Bu tablo ile hem mekânsal eksiklikler, hem de kullanıcı gereksinimler açısından bu kriterler uygunluk değerlendirilmesi de yapılabilecekler açısından mekânsal uygunluğun kontrolü açısından bu tablo düzenlenmiştir.

Bu giriş fonksiyonu mekanları tamamlandığında şekil 5.2 ve şekil 5.3 deki kullanıcı gereksinimleri ile ilgili mekânsal standartların uygunluğu konusu anket ve gözlem yoluyla test edilememiştir. Ancak bölüm sonundaki plan krokileri gibi giriş katı fonksiyonları düşünüldüğünde bu gerçek mekanlarda standartlara uygunluğu test edilebilecektir. Tablo 5.4 de Anakent Lefkoşa Belediyesi İçin Kapsamlı Program Açılımı Öneri organizasyonu;

1- GİRİŞ HOLÜ

1.1 Giriş Holü : mevcut belediye binasında yeterli değildir. Yeni bir eklenti ile organize edilerek çözülmelidir.

1.2 Danışma Bankosu : Danışma bankosu her ne kadar beyaz masa olarak oda halinde düzenlenmesine rağmen doğrudan bir banko hizmeti vermemektedir. Yeni zemin fonksiyonları eklentisinde giriş holü yaratılarak danışma bankosu ve bekleme fuayesi yapılmalıdır.

1.3 Güvenlik : Güvenlik odası giriş holünde ayrıca bir güvenlik bankosu bulunmalıdır.

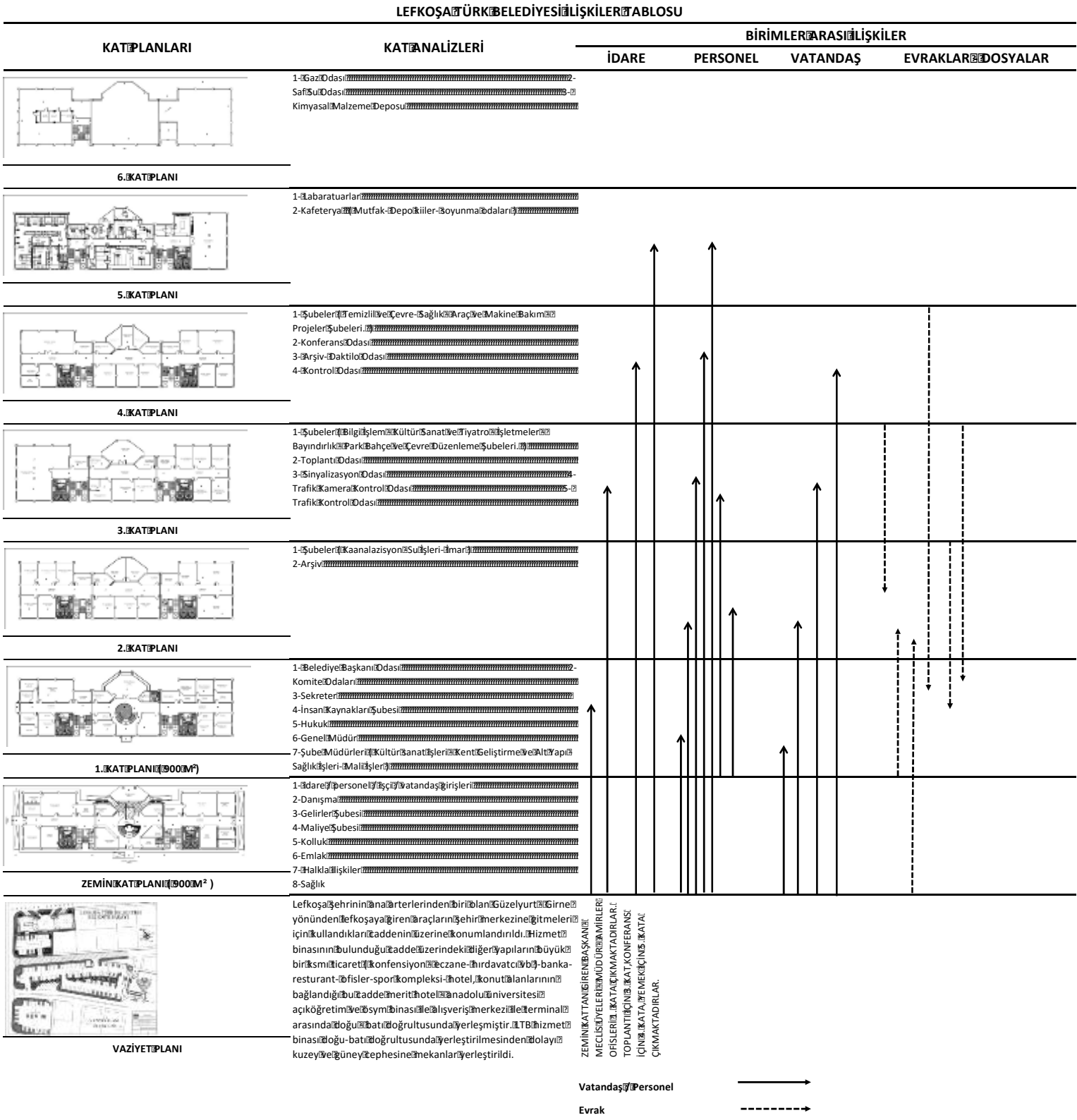
1.9 Vezneler : Zemin katta var olan vezneler yeniden düzenlenmelidir.

Bütün bu giriş holü fonksiyonları yukarıda belirtildiği gibi mevcutlara ek olarak açıklanmaktadır. Esasta E-belediyecilik hizmetleri giriş fonksiyonları ile beraber bekleme / kafeterya ve kırtasiye hizmetleri gibi ayrıntılarıyla birlikte mevcut belediye binasına eklenecek e-belediyecilik hizmetleri de mühür ve onay masalarında ihtiyaç sahiplerine ücreti karşılığında belge olarak verilebilmelidir. Bütün bu organizasyonel olan giriş fonksiyonları program açılımı şeması tablo 5.5 de belirtildiği gibi bir düzenleme ile iki kat halinde çözülebilmektedir. Bizim şema olarak verdiğimiz bu organizasyonel açılım kararları

belediye üst yönetiminin kararlarıyla yeniden ele alınarak daha uygun bir holde düzenleyebilecekleri çalışmanın bir ön etüdüdür. Bu plan bir proje tanımı değildir. E-belediyecilik organizasyonun gerektirdiği işlevlere çözüm amacıyla bir organizasyon şeması oluşturabilmesi için kroki halinde yapılmıştır.

5.1.6 Lefkoşa Türk Belediyesi hizmet binası plan açılımları ilişkiler tablosu

Tablo 5.6: LTB Hizmet Binası Plan Açılım İlişkisi



Tablo 5.3 LTB hizmet binası program açılımına göre mevcut işlevlerin yeterliliklerin analizi;
GİRİŞ,

- 1- Ana Giriş: Belediye Binasında ana giriş cadde ve otopark yönünde olmakta ve giriş holü, bekleme ve fuaye fonksiyonları yönünden yetersizdir.
- 2- Personel Girişi: Binanın her iki yanından ayrı bir giriş olarak düzenlenmiştir.
- 3- Salon Girişi ve Fuayesi: Salon girişi holü ve fuayesi bulunmamaktadır. Salonun Zemin kattaki girişi ile bağlantısı 4. Katta olduğu için kopuk ve ancak merdiven ve asansörler ile ulaşımı sağlanabilmektedir.
- 4- Danışma: Danışma bankosu yetersizdir.
- 5- Güvenlik: Güvenlik odası ve kamera dışında ayrıca güvenlik masası girişte yer almamaktadır.
- 6- Beyaz Masa: Beyaz masa banko yerine bir ofis düzeninde yer almaktadır ve yeterlidir.

DOLAŞIM,

- 7- Asansör: Asansörler tüm binada 2 tane olmaktadır. Personel genellikle mesai saati başlangıcında merdivenler kullanılmaktadır.
- 8- Merdiven: Merdivenler 2 adet ana dolaşım merdiveni, bir adet 1. Kata çıkan başkanlık merdiveni bulunmaktadır. Genel dolaşımda merdivenler yeterli görülmektedir. Ancak yangın merdiveni gibi tanımlanmış hiçbir kaçış merdiveni yoktur.
- 9- Koridor: Kat koridorları ulaşım fonksiyonlarını yerine getirmesine rağmen, şubelerle ilgili hiçbir bekleme alanına sahip değildir.

ORTAK GEREKSİNİMLER,

- 10- WC – Lavabo: Wc ve Lavabo hizmetleri her katta yeterli sayıda ve uygun büyüklükte bulunmaktadır.
- 11- Kat Ofisi: Kat ofisleri bulunmamaktadır.
- 12 – Sekreteryaya : Her Şubede sekreteryaya hizmetleri mevcuttur.

İDARİ,

İdari fonksiyonlar, hizmet birimleri ve başkanlık mekanı organizaasyonları yeterlidir.

PERSONEL ,

Personel dinlenme / giyinme – soyunma ve ayrı bir wc-lavaboları yoktur.

SOSYAL VE KÜLTÜREL

23- Konferans Salonu: 4. Katta ve genel kullanımı yetersizdir.

24- Sergi Salonu: Sergi Salonu ve nazım imar askı düzeni bulunmamaktadır.

25- Kafeterya: Kafeterya 5. Katta, yemek salonu ve kafeterya özellikleri ile birlikte katlara çay ocağı hizmetleri verilmektedir.

ÖN HİZMETLER

Ön hizmetler genelde yeterli sayı ve konumdadır.

ŞUBE HİZMETLERİ VE TEKNİK ALT YAPI

Gelişkin bilgisayar alt yapısı ile birlikte yeterli ve iyi bir organizasyon biçimindedir.

HİZMET SERVİSLERİ

Otopark, temizlik ve hizmet arşivi bulunmaktadır.

TEKNİK SERVİSLER

Mevcut bina içerisinde teknik servisler yeterli durumdadır.

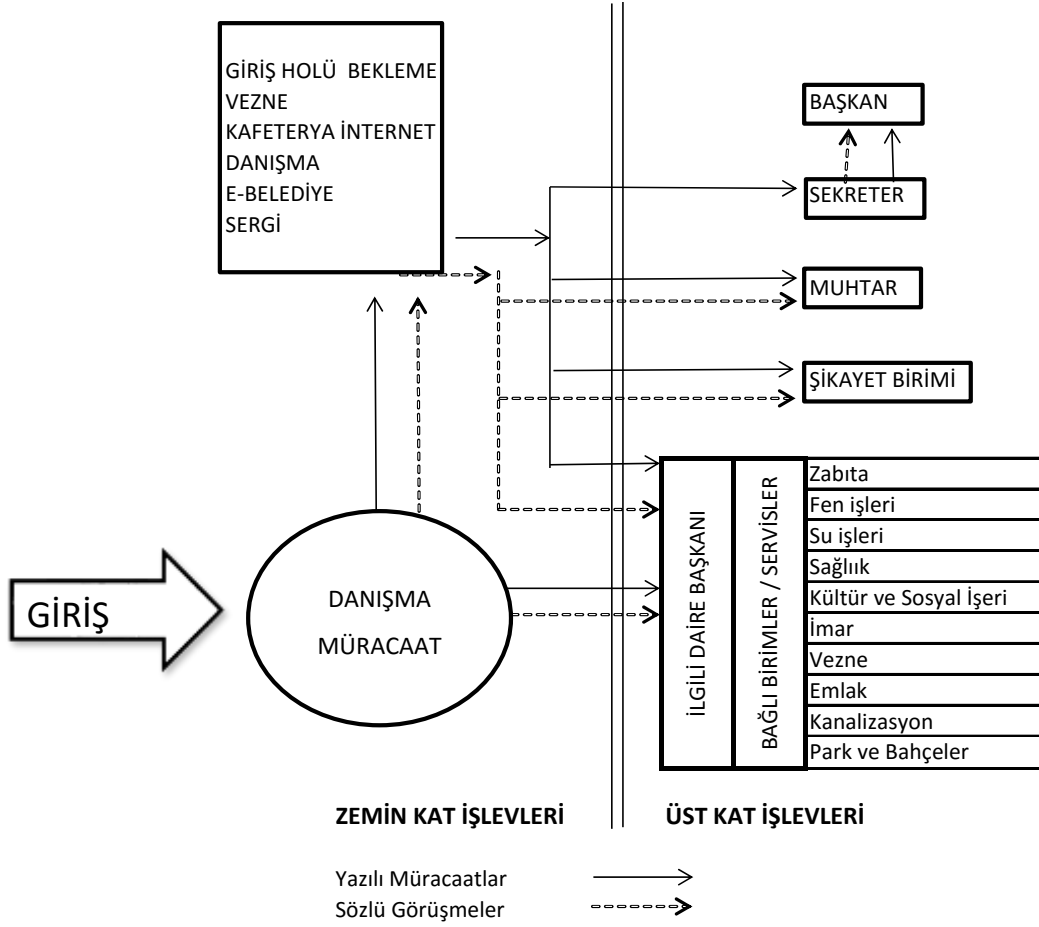
EK HİZMET TESİSLERİ

Bina dışında teknik servisler ve sosyal ve kültürel aktive merkezleri halinde bulunmaktadır.

LTB hizmet binasında yer alan bu kullanım ilişkileri tablo 5.1.6'da katlara göre dağılım bir birleriyle olan bağlantısı gösterilmektedir. Burada da görüleceği üzere zemin kat fonksiyonlara yakın olması gereken bazı fonksiyonlar ve buna bağlı kullanımlar farklı katlarda ulaşımı zor biçimde yer almaktadır. Örneğin ; kafeterya en üst katta, konferans salonu 4. Katta eminle bağlantısız ve fuayesiz bulunmaktadır.

5.1.7 Ana kent belediyesi vatandaşla hizmet sunum “ e-belediye” ilişkileri akış şeması

Tablo 5.7 Anakent Belediyesi Vatandaşla Hizmet Sunumu “e-belediye” ilişkileri akış şeması (Yeğin, 2000’den adapte edilmiştir)



Bu organizasyon ile üst katlardaki belediyeçilik açısından idari, teknik ve sosyal çalışmaların gereksiz yere meşgul etmeden ve evrak beklemelerini de artırmadan, çalışma ve hizmet alanında zaman kaybına neden olmadan sağlamaktadır. En ekonomik yönden hizmete doğrudan ulaşımı bu yolla sağlayabilmekteyiz.

e-Devlet kapsamında belediye yapılanmasına yaklaşım esas da, elektronik devlet ya da e-Devlet olarak kamu bilgi ve hizmetlerine, internet ağı yoluyla erişimin sağlanmasıdır. Bu konu daha genel anlamıyla kamu kurum ve kuruluşlar yanında vatandaşla kadar, eş zamanlı olarak hizmetin doğrudan götürülebilmesidir.

e-Belediye kavramı ise belediyecilik hizmetlerinin bir web sitesi aracılığı ile organize edilmiş hizmetler bütünü olarak vatandaşa ulaşmayı hedeflemektedir. Bu iletişim ortamında gerçekleşmesi gereken hizmetlerin sunumunda da; mekânsal, sosyal ve teknolojik olarak belediyecilik anlayışının gelişme yönünde değişimini de ifade etmektedir (Korucu , 2012).

Belediye binalarının hizmet organizasyonlarına ulaşım için bu anlayışa göre yeniden düzenlenmesi ve vatandaşlara hizmetin bu yolla ulaştırılmasını sağlamak üzere organizasyonun yeniden düzenlenmesi gerekmektedir. Tablo 5.1.7 de belirtildiği gibi zemin-giriş katta yer alan giriş holü ve fuaye alanı hizmetlerini danışma, müracaat ve beyaz masa odasında bir yönlendirme ile başlatılmaktadır. Yani, girişteki danışma bankosu bekleme, dinlenme, sergi ve kafeterya alanlarının desteklendiği bir e-Belediyecilik hizmet sunumu mekanları ile, üst katlardaki şubelerin idare ve teknik yapısının zemin katta da hizmet sunmasını sağlamak gerekmektedir.

Tabidir ki bu hizmetler için teknolojik donanımlar, yeterli mekanlar yanında konusunda uzman olan yetişmiş personel de gerekmektedir. Bu e-Belediyecilik organizasyonu ile; üst katlardaki, belediyecilik çalışmalarının da gereksiz yere meşgul etmeden ve hizmet sırası beklemelemlerini de artırmadığı hizmet alımlarında da zaman kaybına neden olmadan çalışma sağlayabilmektedir. En ekonomik ve süratli bir şekilde hizmetlerin vatandaşa ulaştırılması bu yolla gerçekleşebilir. Tablo 5.7’de ana kent belediyelerimiz için öneriler e-Belediye hizmet sunumu ilişkileri, zemin – giriş kat ve üst kat işlevleri olarak açıklanmaktadır.

5.2 K.K.T.C. Genelindeki Bazı Belediye Binalarının Büyüklüğe Bağlı programlarının İncelenmesi

İncelenecek belediye binaları farklı nüfus aralıklarındaki sıralamaya göre incelenerek LTB anakent belediye binası personel sayısı, gelir düzeyleri, hizmet ettikleri alanlar doğrultusunda başkent belediyesi olarak seçildi.

a) Belediye Binalarının Bölümleri ve Birimleri: Belediye binalarının ihtiyaç programları ayrıntılı bina mekan programı niteliğindedir. Değerlendirme çalışmasında 28 belediye binasının personeli ile görüşülerek, binalar ve projeleri, belediyecilik hizmetleri esas olmak

üzere hizmet işleyişleri, bölüm ve birimlerin birbiriyle ilişkileri, personel sayısı ve unvanları hakkındaki bilgiler edinilmiştir.

Farklı büyüklükteki belediye binalarında yapılan görüşmeler, gözlemler ve literatür çalışmaları sonucunda, belediye binalarında, bölüm, birim ve servislerin görev ve işleyişlerine göre plan organizasyonunda gelişmeye bağlı yeni mekanların yetersiz kalması, ekonomik sebeplerden kaynaklanan sıkıntılar, kullarındaki binaların genellikle 1974 yılı sonrasında yapılmış olması ve fonksiyonlarının farklı olması, personel yapılandırmalarının eksik ve yetersiz nitelikte olması gibi etkenler tespit edilmiştir.

Çalışma kapsamındaki belediyelerin programlanmasında mekânsal örgütlenmeleri ve bina bölümleri incelenerek, bölüm, birim ve mekanların ihtiyaç programlarının ana hatları oluşturulmuştur. Tablo 5.2 belediye birim ve mekanları görülmektedir.

Belediye hizmetlerinin sınıflanarak mevcut yasalar çerçevesinde belirtilen personelin dışında da yeni personele ihtiyaç olduğunun belirtilmesi de önemli yeni özelliklerdir. Belediye personel yasası ve belediyeler yasası bu sınıflama çerçevesinde mekan ve personel organizasyonundaki hizmetin ön plana çıkarılmasındaki yenilenmeye de ihtiyaç olup olmadığını belirtmesinde önemli yer tutmaktadır.

Tablo 5.8: Belediye Binalarının, Bölüm ve Birimlerin Sınıflaması (Yeğin, 2000'den adapte edilmiştir)

BÖLÜM	BİRİM	BİRİMLE İLGİLİ AÇIKLAMA	BİRİM GÖREVLİLERİ
İDARE	Belediye Başkanlığı	Başkana ve Başkanlığa ait mekanlar	* Belediye Başkan Odası * Belediye Başkan Toplantı Salonu * Arşiv * Wc
	Belediye Meclisi	Belediye meclisi, bütçe çalışma programı, ilgili alanına giren yönetmelikler, Belediye resim, vergi ve tarifelerine ilişkin kararları alma konularında çalışmaları yapar.	* Belediye meclisi toplantı Salonu * Arşiv * Wc * Grup odaları
	Encümen	Belediyenin hem karar hem de yürütme organı niteliğindedir.	* Encümen Başkan Odası * Encümen Toplantı Salonu * Arşiv * Wc
YHS	Müdür		* Müdür muavini * Şube amiri
MESLEKİ VE TEKNİK	Tabip		* Sağlık ve temizlik işleri * Çarşı ve mezbaha işleri * Sağlık memuru * Hukukçu
	Hukuk		
	Mühendislik ve Mimarlık		* Bayındırlık ve İmar * Sulama işleri * Kanalizasyon işleri
	Planlama		* Belediye işletmelerinin sorumlusu * Analist * ve programcı
	Teknisyen		
GENEL HİZMET	İdare		* İdare memuru * Basın ve Halkla İlişkiler
	Mali ve Muhasebe		* Maliye memuru * Destek hizmetleri * Maliye görevlisi
	Kültür ve Sosyal		* Kültür ve Sosyal İşleri sorumlusu * Kreş görevlisi
	Kolluk		
	Temizlik		
	Kitabet		* Başkatipli * Katip
	Çarşı ve Mezבaha		

Belediye binalarının Ana ve Alt birimlerinin oluşturduğu genel program açılımında verilen (Tablo 5.8); idaredaki Başkanlık, Meclis ve Encümenlik, Meslek ve Teknik uygulamalardaki, Hukuk, Sağlık, Mühendislik ve mimarlık, Planlama, Genel Hizmetlerdeki, Basın ve Halkla ilişkiler, Mali ve Muhasebe, Kültür ve Sosyal, Kolluk, Temizlik, Çarşı ve Mezbaha gibi gerekli alanlar tablo 5.8 de belirtilmektedir.

Burada gösterilen belediye binalarında yer alan birim ve şubelerin görev ve sorumluluklarının, bir hizmet organizasyonu olarak, belediye de yapılan görevlere bağlı işlemlere dönüştürülmesi ise Tablo 5.9 da vatandaşa sunulan hizmet organizasyonu olarak açıklanmaktadır.

e-Belediyecilik açısından LTB belediyesi hizmet organizasyonunun içerdiği konular olan, Gelir ve Tahsilat, Satın Alım, Bütçe ve Muhasebe, Personel, İmar Sistemi, Alt-Üst yapı, Evrak kayıtları, Hukuk, Ruhsat İşlemleri, Meclis, Encümen ve Komisyon kararları ve diğer hizmetler vatandaşa internet yoluyla kolayca ulaşım imkanı tanımaktadır.

Tablo 5.9’da açıklandığı gibi bu açıdan bütün e-Belediyecilik hizmetlerine, görevlilerinde yardımıyla, vatandaşların ulaşmasını böylece kolayca hizmet almasının sağlamak artık belediyelerin en önemli konusu olmaktadır. Böylece, belediyecilik hizmetlerine her yerden ve belediye içinden de en ekonomik şekilde kolayca ulaşmak artık mümkün olabilmektedir.

Tablo 5.9: Lefkoşa Türk Belediyesi tarafından uygulanan belediyeçilik hizmetleri (İşlem Şirketler Grubu, 2008)

LTB BELEDİYESİ HİZMET ORGANİZASYONU	
HİZMET BİRİMLERİ	BELEDİYEDE YAPILAN İŞLEMLER
1- Gelir ve Tahsilat Hizmetleri	. Emlak, çevre temizlik, ilan ve reklam, eğlence, vergileri . Beyanname işlemleri . Tahakkuk ve tahsilat işlemleri (Su, kanalizasyon, temizlik, aydınlatma) . Kentlinin tüm borçlarını aynı anda ekranda görme . Cezalar, harçlar, ücretler tahsilatı . Günün herhangi bir anında vezneler itibariyle günlük tahsilatı görme
2- Satın Alma ve Takip Hizmetleri	. Tüm satın alma işlemlerinin takibi . Stok maliyeti, izlenmesi ve kontrolü . Demirbaş malzeme girişi, çıkış, izleme ve kayıt işlemleri . İhale ve yapım işleri takibi
3- Bütçe ve Muhasebe Hizmetleri	. Belediye gelir – gider bütçesinin hazırlanabilmesi, . Muhasebe evraklarının hazırlanması . Çeşitli raporların oluşturulması (günlük hesap kontrol cetveli, aylık ve günlük hesap hareketleri dökümü gibi)
4- Personel Hizmetleri	. Belediyede memur ve işçi statüsünde çalışan tüm personelin özlük ve bordro işlemleri ile tayin, terfi, atama gibi işlemlerinin yürütülmesini sağlar. . Görev tanımları-Terfi işlemleri ve personel hareketleri . İzin İşlemleri- Performans değerlendirilmesi
5- İmar Sistem Hizmetleri	. Belediye tarafından verilen İmar durumu, yapı ruhsatı, yapı kullanma izin belgesi ve numarataj belgesi'nin gibi tüm inşaat izin işlemleri . İmar haritaları ve mülkiyet bilgilerinin yazılması . Yapı kullanma izin belgesi (iskan belgesi) hazırlanması . Numarataj işlemleri ve numarataj belgesi . Mahalle, cadde, sokak tanımları ve sınırları. - Kapı numarası ekleme ve değiştirme . Bağımsız bölüm ekleme ve değiştirme . Bir bina ile ilgili tüm işlemlerin bütünsel yapı içerisinde son durumunun izlenmesi ve bu bilgilere tek bir uygulama sunucusu üzerinden erişilmesi
6- Alt / üst yapı Hizmetleri	. Belediye iş aletlerin ve kademe bakımı hizmetleri
7- Gelen – Giden Evrak Hizmetleri	. Belediye içinde birimler arasındaki yazışmalar ile belediye ve dış kuruluşlar arasındaki yazışmaların kaydedilmesini, izlenmesini ve arşivlenmesini sağlar.
8- Hukuk İşleri Hizmetleri	. Tüm belediye dava dosyalarının işlenmesi ve takibi
9-Ruhsat İşlemleri Hizmetleri	. İşyeri ruhsatlarının oluşturulması, sorgulanması . Kategorilerine göre işyeri sorgulanması.- Raporlamalar
10- Meclis Encümen ve Komisyon Kararları Hizmetleri	. Belediye Meclisi, Encümeni ve Komisyonlarına ait toplantı gündemlerinin oluşturulması, kararlarının hazırlanmasını, kaydedilmesini, izlenmesini ve arşivlenmesini sağlar.- Komisyonlara gönderilen meclis evraklarının takibi
11- Diğer Hizmetler	. İnternet ve web sayfası uygulamaları . İnternet ve telefon aracılığı ile borç öğrenme, ödeme ve diğer işlemler . Bankalar ile çevrimiçi iletişim ve veri aktarımı . Mezbaha, park bahçe ve mezarlık işleri izleme. - Temizlik işleri izleme . Dilek ve şikayet izleme. - Trafik cezaları kaydı, sorgusu, tahakkuk ve tahsilatı . Mezarlık bilgi sistemi, mezar tarih ve isim sorgusu . Sağlık, eğitim, ulaşım, konut ve rekreasyon hizmetleri . Çevre, halk sağlığı, kirlilik ve ekolojik kontrol hizmetleri

b) Hizmet Alımında Kullanım Açısından Vatandaşların Belediye İçindeki Eylem Akış Şeması: Belediye binaları yaptıkları iş ve işlemlere bağlı belediyecilik, hizmet organizasyonlarına göre farklı mekan düzenlemeleri ile halka hizmet vermektedirler. Vatandaşlar belediyeyle ilgili farklı işlem ve gereksinimlerine çözüm bulabilmek, kentin sorunlarına yönelik çözümler hakkında bilgi sahibi olabilmek, başkana dilek ve şikâyetlerini aktarmak veya yerel yönetimin sunduğu kongre, panel, imar karar ve seçim listeleri askısı gibi etkinliklere katılmak için Belediye hizmet binasına gitmektedirler.

Belediye binasının bölümlerinde farklı birim ve servisler kendi çalışma alanlarında hizmet sunmaktadırlar. Hizmet aktiviteleri aşağıdaki birimlerde gerçekleşmektedir.

- Başkana mesaj ve görüşmeler,
- Alt yapı sorunları,
- Su işleri,
- Sosyal işler,
- Temizlik işleri,
- Zabıta,
- Gelir,
- İmar işleri,
- Fen işleri,
- Sağlık işleri,
- Park bahçeler
- Diğer hizmetler vb.

Belediyeye gelen vatandaşlara giriş holündeki danışma memurları veya görevliler tarafından, gereksinim ve sorunları doğrultusunda hangi birime başvuracağı (yazılı ve sözlü olarak) bildirilip yönlendirilirken iş takibindeki zaman ve enerji kaybı önlenabilmektedir.

c) Belediye Bölümlerinin Konum ve Kullanımlarına Göre Kullanıcı Gereksinimleri ile İlgili Değerlendirmeler: Kullanıcı gereksinimlerinin karşılanmasında servis birimlerinde bulunan bölüm, ekipman ve alanların kullanıcı tarafından kolaylıkla bulunması ve kullanılabilmesi gerekmektedir. Servis ve birimlerde eğer, mekan ve ekipmanlar doğru yer,

boyut ve ölçülerde ise alan kullanımı farklı kullanıcı grupları tarafından da işin gelişimine uygun ve kullanıma sahiptir.

Servislerde bulunan donanım ve donatının işlem ve çalışma koşullara uygunluğu

- Servislerin ve mekânların içinde yer alan çeşitli elemanların boyutların uygunluğu,
- Ortak kullanım alanlarının uygunluğu (wc, lavabo, çay ocağı) mekanların konumları,
- Karşılıklı iletişim, etkileşim ve gelişmelere uygun olarak mekanlarda yeterli alanın sağlanıp sağlanmadığı,
- Birimler ve servisler içinde yer alan hareketli ekipmanın ve büro tefrişinin doğruluğu konularında araştırmalar yapılmıştır.

5.3 K.K.T.C de Ana Kent Lefkoşa Türk Belediyesinin İncelenmesi

Bu bölümde kullanıcı gereksinimleri açısından anakent belediye binası sistematik olarak incelenerek analiz edilmektedir. Konulara bu açılardan yaklaşım uygun görülmektedir.

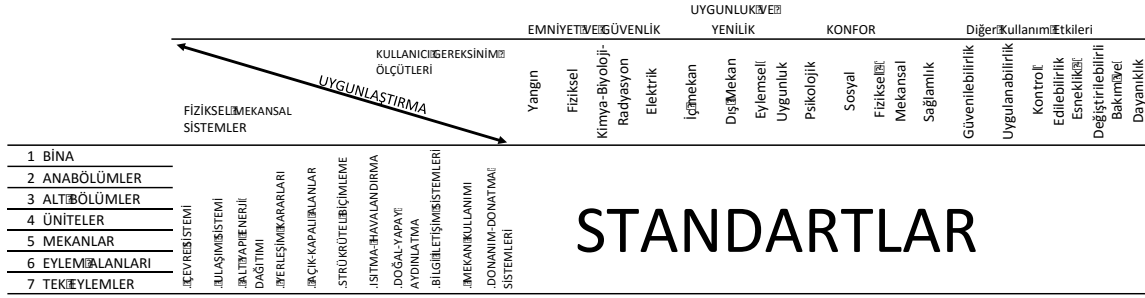
Belediye binalarının bina performansının ölçülmesinde ele alınan fiziksel – mekânsal çevrenin kullanıcıya uygunluğunu sağlayan bilgiler “mekânsal kullanıcı gereksinim ölçütleriyle belirlenmektedir. Bu ölçütler mekanların kullanıcılarının kullanımlarını belirleyen norm ve standartların da oluşturulmasındaki temeldir.

Bunlar ; kullanıcıların psikolojik, fizyolojik ve sosyal ihtiyaçlarının belirlenmesinde gözlem anket ve mesleki – bilimsel kavramlara bağlı analiz, değerlendirme ve testlerden oluşturulan kuramsal ve uygulama bilgileridir. Burada kullanıcıyı temsil eden mekansal kullanımda ilk karar verici olan mimar ve devamında mühendis, işletmeci, yapı malzeme üreticileri ve bina yapımcıları gruplarıdır (Uzunoğlu, 2014).

- **Bina sistemi:** kullanıcı gereksinimlerine bağlı, fiziksel – mekansal algının bina tasarımlarında uygunlaştırılmasıdır. Kullanıcı ve eylem sistemine bağlı olan fiziksel çevreyi, standart ve normlara bağlı olarak oluşturmak, tasarım kısıtları ve değerlendirme kavramlarıyla bütünleştirmedir, Şekil 5.2’de gösterildiği gibi , fiziksel – mekânsal sistemler kullanıcı gereksinim ölçütleri ile uygunlaştırılarak değerlendirildiğinde tasarım standart ve normlarıyla açıklanabilmektedir. Burada fiziksel – mekânsal sistem (Bina sistemi’ne bağlı olarak düzenlenerek açılmaktadır);

coğrafik bölgelere bağlı, yerleşim, sürtüktür, bina kabuğu, mekansal kullanım, dolaşım ve ulaşım sistemleri, çevresel sistemler, enerji, aydınlatma, iletişim, donanım ve donatım sistemlerini kapsamaktadır (Wehrli, 1972).

- **Mekânsal sistem;** mekânsal büyüklükler, standartlar, bina tipi özellikleri, alan kullanım özellikleri, hacim, kitle yüzey – renk ve doku özellikleri olmaktadır. Kullanım sistemi ise ; emniyet, güvenlik, eylemsel uygunluk, mekansal verimlilik, konfor, güvenebilirlik, kontrol edilebilirlik, ve değiştirilebilirlik kavramlar içermektedir. Bütün bu anlatılanlar esasta kullanıcı verilerini oluşturan, kullanıcı sistemi ve mekansal özellikleri kapsayan bina sistemi ile (Bkz. Şekil 5.2) açıklanabilmektedir.



Şekil 5.2: Bina Tasarımında Mekan Sistemlerini Etkileyen Kullanıcı Gereksinim Ölçütlerine Göre Mekânsal Performans Açılımı (Wehrli, 1972)

Konu alanımızı ilgilendiren bu kullanıcı gereksinimlerinde kaynaklanan kullanıcı sistemini, bina sistemine dönüştürülmesiyle fiziksel – mekansal kullanım özellikleri konu alanımızı oluşturarak incelemelerimizde büyük kolaylıklar sağlamaktadır. (Bkz şekil 5.3) .

Bina programının mekansal özellikleri açısından değerlendirilmesi ile mevcut mekansal kullanım değer derecesini vererek kullanım konumunu açıklamaktadır. Bu çalışmada, LTB, değerlendirilmekte ve mekansal kullanım değerleri ile bina programları arasındaki fark ve değerleri ortaya konulmaktadır.

KULLANICI VERİLERİ			MEKANSAL ÖZELLİKLER
KULLANICI SİSTEMİ			BİNA SİSTEMİ
1	FİZİKSEL KULLANICI GEREKSİNİMLERİ		1. FİZİKSEL-ÇEVRESEL ÖZELLİKLERİ
	1.1 MEKANSAL GEREKSİNİMLER Mekan içindeki insanın statik ve dinamik antropometrik boyutları, eylemleri ve eylemlerin yapılış biçimleri davranışları.	➔	- Ulaşım Sistemi Toplu ulaşım - Bireysel ulaşım - Kent merkezinden ulaşım olanakları.
	1.2 İSİSAL GEREKSİNİMLER Mekandaki uygun sıcaklık, nem radyasyon ve hava hareketleridir.		- Altyapı ve Enerji Sistemi
	1.3 İŞİTSEL GEREKSİNİMLER Mekanda sesin uygun şiddette olması ve ses yansımaları-dağılım özellikleridir.		- Strüktürel Biçimlendirme
	1.4 GÖRSEL GEREKSİNİMLER Mekandaki uygun ışık şiddeti-aydınlık düzeyleridir.	➔	- İklimsel Etkiler
	1.5 SAĞLIK GEREKSİNİMLERİ Mekan içine temiz su getirilmesi, çöp ve artıkların yok edilmesi, mikrop ve zararlılardan korunmasıdır.		- Doğal Aydınlatma
	1.6 EMNİYET GEREKSİNİMLERİ Mekanın yapısal sağlamlığının uygun olması. Yangın, tabii afetlere, hırsız ve eylem alanındaki kazalara karşı korumalıdır.	➔	- Donatım – Donanım Sistemleri
2	PSİKO-SOSYAL KULLANICI GEREKSİNİMLERİ		2. MEKANSAL ÖZELLİKLER
	2.1 MAREMİYET GEREKSİNİMLERİ Mekanın işitsel, görsel, kişisel ve toplumsal gizliliğe uygun olmasıdır.		- Bina Özellikleri Bina kitlesi – plan Tipi – Çekirdek sayısı ve yeri – Taşıyıcı sistem – Yangın merdiveni – Büyüme / gelişme imkanı.
	2.2 DAVRANIŞSAL GEREKSİNİMLER Mekanda kişilerin eylemleri anında gereksinim duydukları mesafeler.	➔	- Büyüklük Ve Standartlar Eylem alanı – İç Mekan standartları – İç mekan esnekliği – Isıtma / soğutma olanakları – Doğal ve yapay havalandırma – Islak Hacimler – Teknolojik donanım.
	2.3 ESTETİK GEREKSİNİMLER Mekanın uygun biçim, renk ve dokusal özellikleridir.		- Kitle Özellikleri
	2.4 TOPLUMSAL GEREKSİNİMLER Mekandaki toplumsal (sosyal) ilişkiler, toplumsal yapı-kuruluş ve gereklidir.	➔	- Hacim Özellikleri
			- Alan Özellikleri
			- Yüzey / Renk / Doku Cephe Sistemleri
			3. KULLANIM ÖZELLİKLERİ
			- Emniyet Özellikleri
			- Eylemsel Uygunluk
			- Mekansal Verimlilik
			- Kontrol Edilebilirlik
			- Değiştirilebilirlik
			- Esneklik

Şekil 5.3: Kullanıcı Sisteminden Alınan Bilgileri İşleyerek Bina Sistemine Bilgi Aktaran “NTIS” Çalışma Şeması, (Wehrli, 1972 ve Uzunoglu, 2014’den adapte edilmiştir)

Tablo 5.10: Lefkoşa Türk Belediyesi Hizmet Binasının mekânsal özelliklerinin incelenmesi (Aktaş, 2017’den adapte edilmiştir)

Binanın Fiziksel – Çevresel Özellikleri Bina Sistemi Açısından Şekil 5.3 de Belirtildiği gibi Uyarlanmıştır.

ÇEVRESEL – FİZİKSEL ÖZELLİKLER	
- ÇEVRESEL SİSTEMİ	
. Arsa Alanı:	Ana cadde üzerinde bir köşe arsadır. (4613 m ²).
. Bina Alanı:	Bina taban alanı 900 m ² . Toplam bina alanı 3665m ²
. Yerleşim Kararları:	Bina ana caddeye paralel bir konumda, dikdörtgen planlı yerleştirilmiştir.
. Arsa Topoğrafyası:	Eğimsiz düz arazidir.
.İklim Yönlendirilme:	Bina kuzey-güney doğrultusunda geniş cephelere sahiptir.
. Otopark:	Yan yoldan ulaşılan, bina arkasında düzenlemiştir.
- ULAŞIM SİSTEMİ	
. Toplu Ulaşım:	Ana caddeden otobüs duraklarıyla olmaktadır. Ayrıca bina terminal alanına 150 m. mesafededir.
. Bireysel Ulaşım:	Özel araçlara otopark içindeki park yeriyile sağlanmaktadır.
. Kent Merkezinden Ulaşım:	Kent merkezinden olup diğer çevre kazalarından terminale ulaşım vardır.
- ALT YAPI ve ENERJİ SİSTEMİ:	Kentin terminal yönündeki en önemli ana caddesi olduğundan her türlü alt yapı özelliklerine sahiptir.
- STRÜKTÜREL BİÇİMLENDİRME :	Bina B/A karkas olarak dikdörtgen sınırlarda inşa edilmiştir.
- İKLİMSEL ETKİLER:	Akdeniz iklimine sahiptir. Yön olarak bina kuzey/güney yönlerine açılmıştır.
- DOĞAL AYDINLATMA:	Bina geniş cephelerinden en uygun doğal aydınlatma özelliklerine sahiptir.

-DONATIM – DONANIM SİSTEMİ:	Bina 2008 tarihinde yapılmış olduğundan en son donanım ve donatım sistemi ve iç iklimlendirme koşullarına sahiptir.
------------------------------------	---

MEKANSAL ÖZELLİKLER

- BİNA ÖZELLİKLERİ

. Bina Kitlesi:	Dikdörtgen prizma şeklinde olup geniş olan yönlerinden kuzey-güneyden iki ana girişe sahiptir.
. Plan Tipi:	Dikdörtgen planlı ,tek koridorlu bir plan özelliğindedir.
. Çekirdek Yeri ve Sayısı :	2 çekirdekli olup binanın güney yönünde yer almaktadır.
. Taşıyıcı Sistem:	B/A karkas sistemli olup aks açıklığı 5 m dir.
. Yangın Merdiveni:	Mevcut merdivenler, yangın merdiveni olarak da kullanılabilir.
. Büyüme – Gelişme İmkânı:	Bina güney yönünde otopark alanına doğru kendi büyüklüğünde tekrar edebilir.

- BÜYÜKLÜK ve STANDARTLAR

. Eylem Alanı Uygunluğu:	Bina bölümleri geçişli mekanlarla aks yönlerinde her türlü eylem alanına uygun olarak esnek mekan düzenlemelerine sahiptir.
. İç Mekan Standartları:	Temiz mekânsal bitişlerle havalandırma sistemi ile uygun pencere açıklıkları düzenlenmiştir. Mekanlar ayrıca bölünebilir özelliktedir.
. İç Mekan Esnekliği:	Bina aksları doğrultusunda tam aks/yarım aks özellikleri ile eklene bilirlik esnekliğe sahiptir. Ayrıca bina köşelerinde mekanlar birleştirilerek daha büyük alanlı bölümler oluşturulabilir.
. Engelli Erişimi:	Bina girişinde rampa olup, mevcut iki ayrı asansör ile sağlanmaktadır.
. Isıtma- Soğutma Olanakları:	Merkezi klima sistemi ile doğal olarak da cephe pencereleri ile sağlanmaktadır.

. Doğal-Yapay Havalandırma:	Merkezi klima ve pencereler ile sağlanmaktadır.
. Islak Hacimler	Merdiven kovaları yanındaki iyi düzenlenmiş iki ayrı konumda bay/bayan ve engelli wc ile sağlanmaktadır.
. Teknolojik Donanım:	Bina bölüm ve mekanları kesintisiz güç kaynağına bağlı bilgisayar donanımları ve wifi özellikleri ile mobil araçlarla iletişim sağlanmalıdır.
- KİTLE ÖZELLİKLERİ	Bina dikdörtgen prizma olup toplam 7 katlıdır. (bodrum kat yoktur.)
- HACİM ÖZELLİKLERİ	Bina katlarında bölüm ve mekanlar koridor etrafında bir bilezik gibi sıralanmıştır.
- ALAN ÖZELLİKLERİ	Her kat 104,9 m ² olup koridor 488 m ² 'si bölümler bu özellikleri göstermektedir.
- YÜZEY-RENK-DOKU	
. Cephe Sistemi:	Giydirme cephe özelliklerinde ve uygu ısı yalıtımı ve pencereleri ile donatılmıştır.
KULLANIM ÖZELLİKLERİ	
- EMNİYET-GÜVENLİK	Bina merdiven akslarıyla yangına karşı koruma özelliklidir.
- EYLEMSEL ÖZELLİK	Koridor ve merdiven akslarıyla ulaşarak bölüm ve mekanlara geçiş sağlanmaktadır. Mekanlar kendi içinde uygun eylem/donanım-donatım ve dolaşım özelliklerine sahiptir.
- MEKANSAL VERİMLİLİK	Her mekan ve bölümler koridor bağlantılı olup kendi içinde doğal havalandırma ve klima özelliklerine sahip olup her mekanda bilgisayar iletişim olanakları bulunmaktadır.
- KONFOR ÖZELLİKLERİ	Bina klima dahil her türlü konfor özelliğine sahiptir.

- GÜVENEBİLİRLİK	Bina doğal ve yapay havalandırması, sıhhi tesisat, merdiven, asansör koşullarıyla yaşamsal güvene bilirlilik sağlanmaktadır.
- KONTROL EDİLEBİLİRLİK	Bina koridor ve merdiven ulaşımalarıyla ve güvenlik kamera sistemiyle kontrol edilebilir. Katlardaki tek koridorla kontrol edilebilir durumdadır.
- DEĞİŞTİREBİLİRLİK	Bina kat alanları koridor ve merdiven bağlantıları hariç değişebilir esneklikte kat düzenlemelerine sahiptir.
- ESNEKLİK	Bina bölümleri kat düzenlemelerinde esnek büyüme ve eklenebilme özellikleri gösterebilmektedir.

Tablo 5.3'deki LTB anakent hizmet binası bina programı açılımında belirlenen, bina düzeylerine göre tablolaştırılmış açılımı tablo 5.4'de kapsamlı programa uygun LTB binasında var olan mekânsal kullanıcı gereksinimleri açısından açıklanmaktadır.

Tez konusu kapsamında, LTB giriş holünde e-Belediyecilik fonksiyonları yer almadığı için mekânsal kullanıcı gereksinimleri ile ilgili bir değerlendirme yapamamaktayız.

Tez konusu kapsamında LTB giriş holünde e-Belediyecilik fonksiyonları yer almadığı için mekânsal kullanıcı gereksinimleri de ilgili bir değerlendirme yapamamaktayız.

e-Belediyecilik açısından tablo 5.5'deki giriş katı fonksiyonlarının kapsam ile program açılımına göre ek mekan düzenlemeleri şekil 5.6, 5.7, 5.8 ve 5.9'da gösterildiği gibi önerilen ek bina da bir kroki şeklindeki özellikler olarak yer almaktadır.

LTB, mevcut ana binası incelendiğinde, zemin katında Gelirler ve Mali Şubeye bağlı vezneler ile Beyaz Masanın yer almasına rağmen, giriş holünde bekleme, danışma gibi esas fuaye alanları yeri yoktur.

Giriş katındaki bu eksik olan ana fonksiyonların tamamlanabilmesi için gerekli olan, ulaşım ve engelli asansörlerinin de eklendiği bir ek binada bu e-Belediyecilik açısından eksik olan fonksiyonlar öneri olarak belirtmeye çalışılmaktadır.

Şekil 5.6 daki bu öneri kroki çalışmasında, e-Belediyecilik ile ilgili müracaatlar ve beyaz masa işlevleri özel beklemeli olarak düzenlenmektedir. Bunlara ilaveten giriş holünde ayrıca, genel danışma bankosu, genel fuaye alanları ve bekleme alanları yolunda sergi ve konferans salonu fuayeleri de yer almaktadır.

Bu alanlar LTB ana binası zemin kat girişleri ile doğrudan bağlantılıdır. LTB ana binasında her katta yeteri sayıda yer alan wc-lavabo mekânları nedeniyle ayrıca bu mekanlar düzenlemede yer almamaktadır. Tablo 5.7’de ise öneri 1. Katın fonksiyonları gösterilmektedir.

Bu fonksiyonlar öneri zemin katındaki bekleme ve sergi holü ile bağlantılı olup, kırtasiye ve kafeterya mekanları ile desteklenerek İmar-Ruhsat onay ve buna bağlı bekleme alanlarının oluşmaktadır.

Bu öneriler şekillerde de gösterildiği gibi LTB binasına ek olarak yapılan bir binada yer almaktadır. Bu ek bina önerisi ile LTB ana binasında e-Belediyecilik açısından gerekli olan fonksiyonları mekanlarının böylece tamamlana bileceğini ön görmekteyiz.. mimari programda yer olan bu eksiklikleri giderilmesi için bu öneriler bir senaryo var sayım olarak ele almaktadır.

Bu çalışda ile KKTC’deki Anakent belediye binasının e-Belediyecilik açısından mekânsal eksikliklerini de giderilebilmesi açısından gerekli olan mekânsal güncellemelerin yapılmasında örnek alınması açısından plan ve kesitler halinde kolay anlaşılabilen grafiklerle konuyu açıklamaya çalışmaktadır.

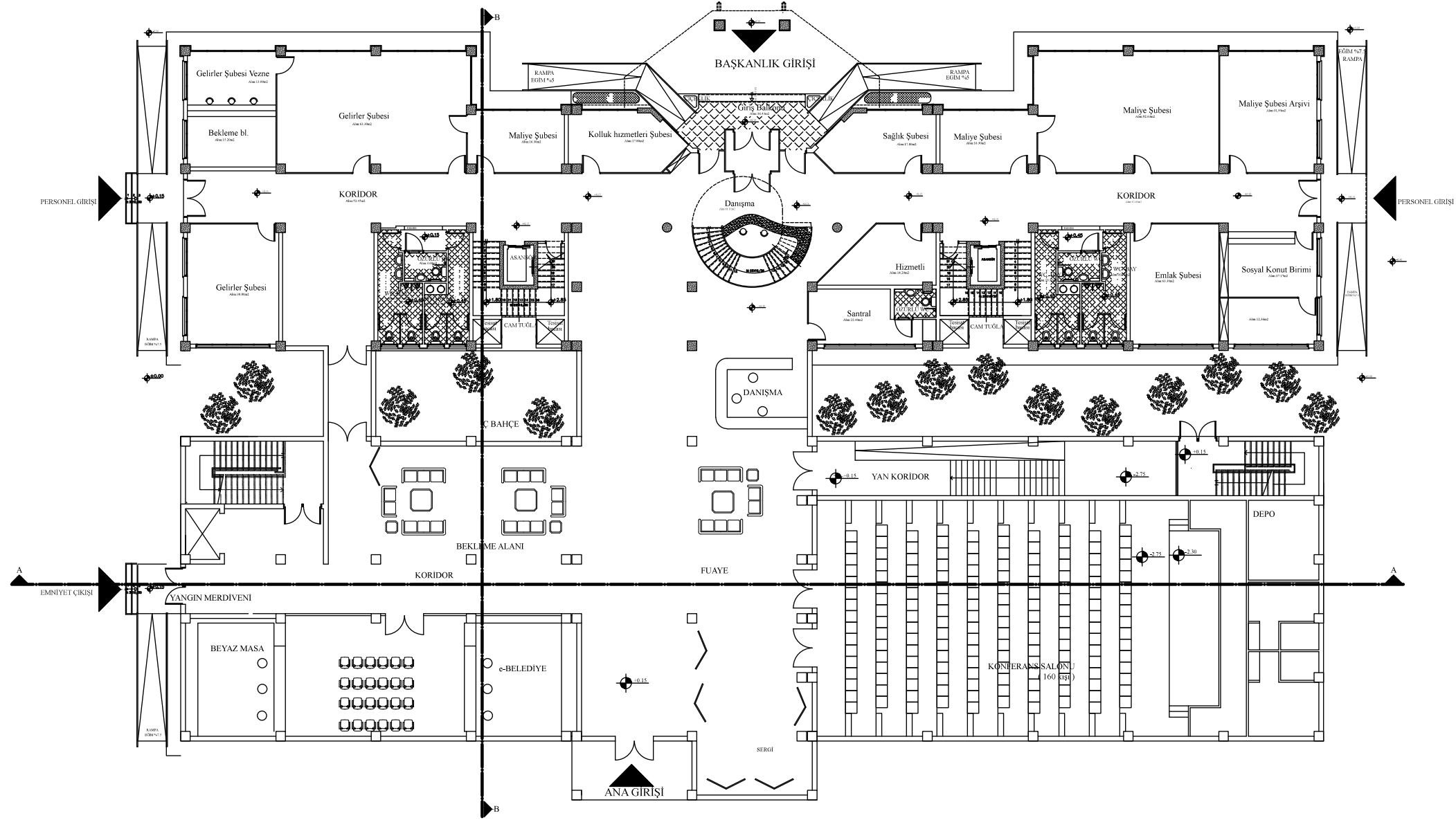
Bölüm 4 de de belirtildiği gibi;

a- Yapısal ve kullanım esnekliğine bağlı yapısal değişim uygunlukları

b- Gelişime ve büyümeye bağlı bina eklerinin yapılabilmesi ile ilgili uygunluklarının yapılabilmesi ile e-Belediyecilik ile ilgili mekânsal sorunların işlevsel açılardan da çözümlenebileceği düşünülmektedir.

Bu ve benzeri yaklaşımlar günümüzdeki internet alt yapısına bağlı e-Devlet ve e-Belediye hizmetleri için gerekli mimari düzenlemelerin yapılabilmesi için de gerekli olmaktadır.

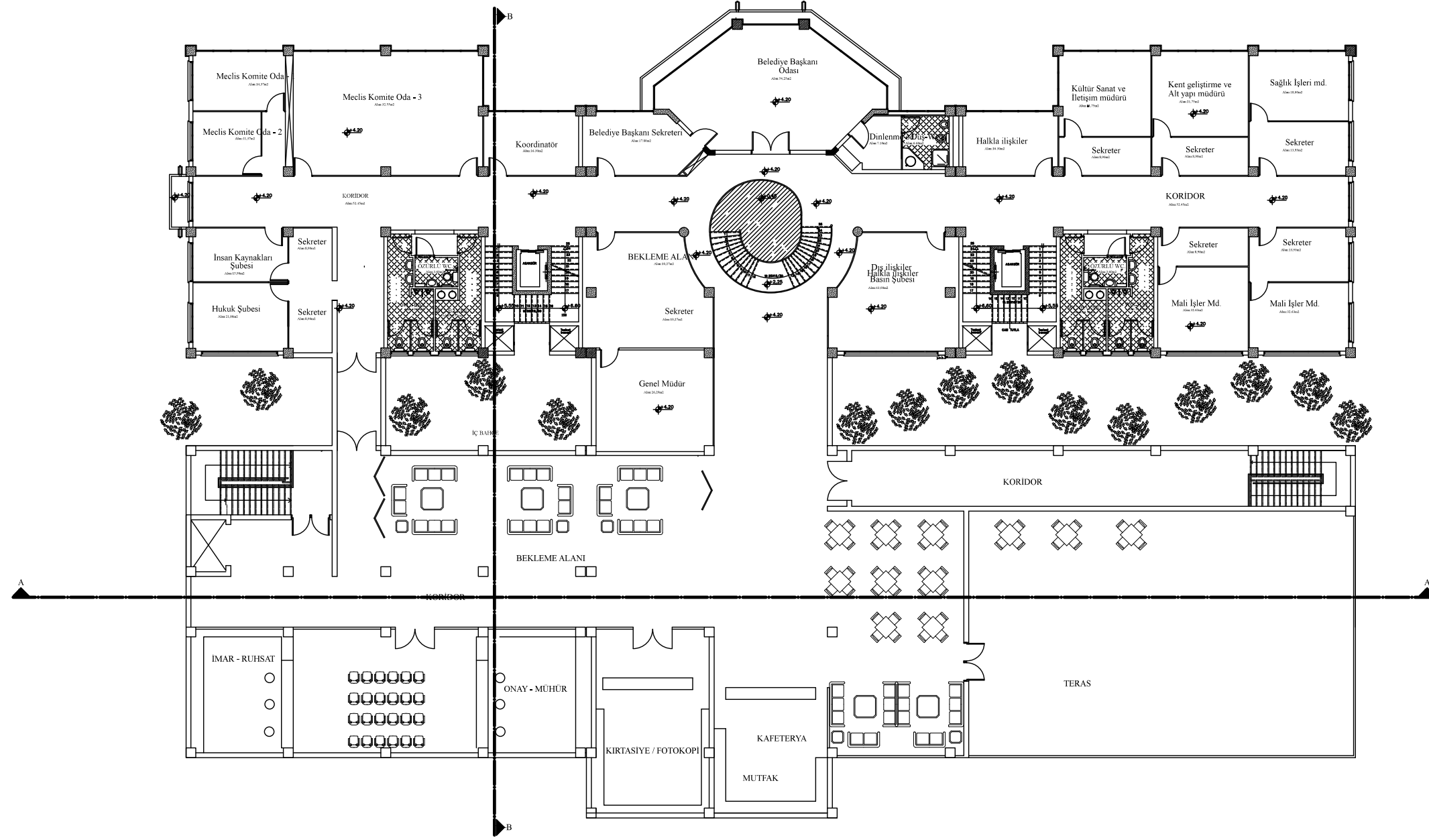
MEVCUT LTB BİNASI VE ÖNERİ İŞLEVLERİN PLAN KROKİSİ



EK ZEMİN KAT FONKSİYONLARI (e - BELEDİYE)

Şekil 5.4: Ek Zemin Kat Fonksiyonları

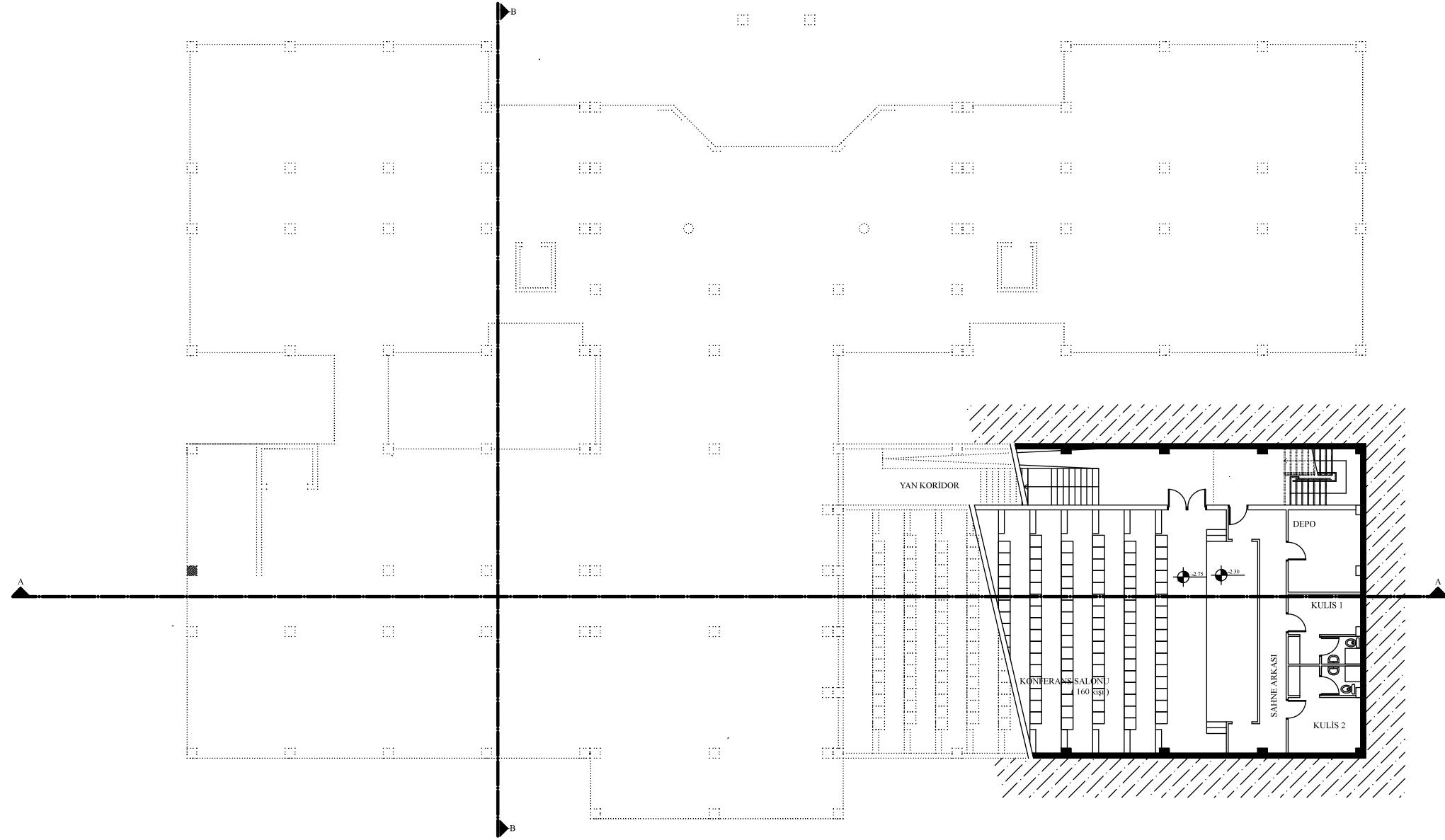
MEVCUT LTB BİNASI VE ÖNERİ İŞLEVLERİN PLAN KROKİSİ



EK 1. KAT FONKSİYONLARI
(e - BELEDİYE)

Şekil 5.5: Ek 1. Kat Fonksiyonları

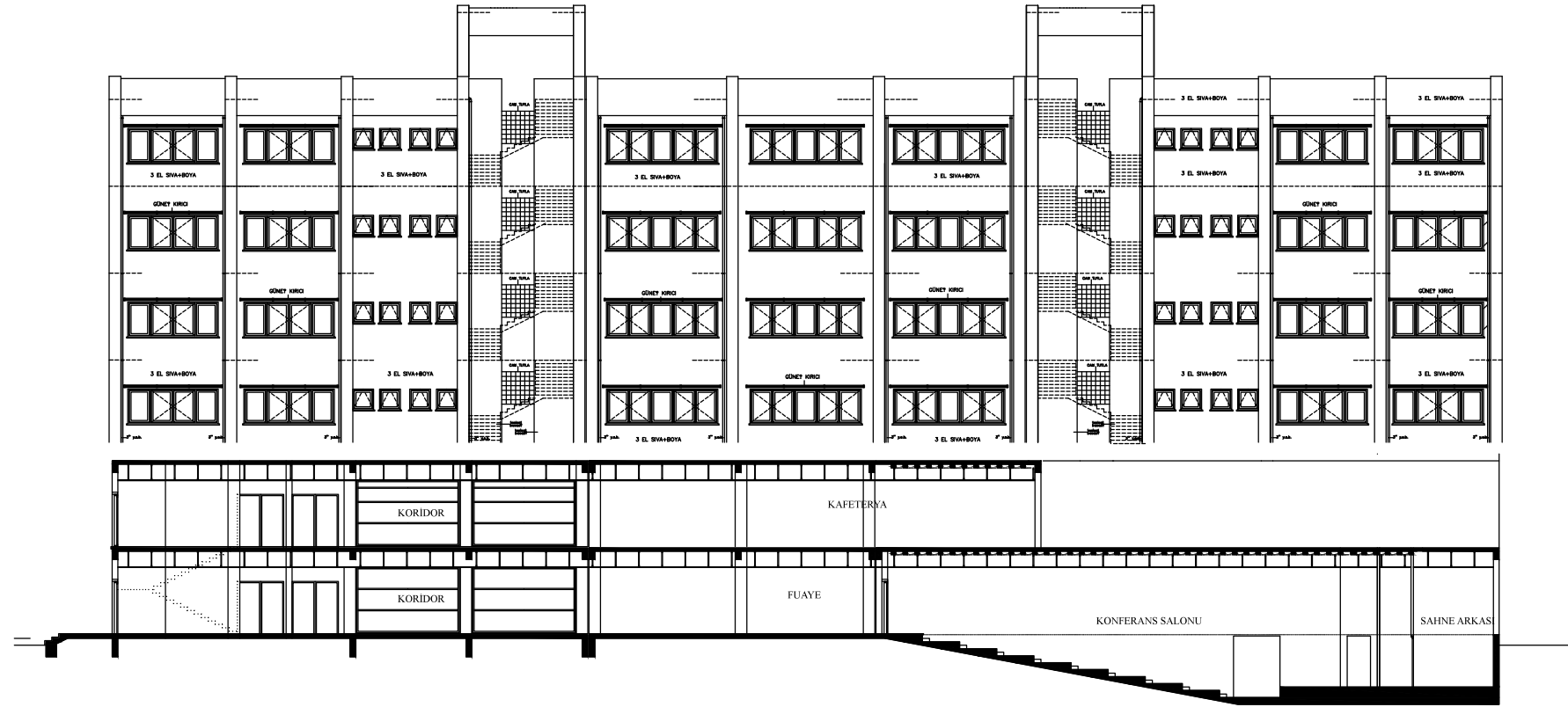
MEVCUT LTB BİNASI VE ÖNERİ İŞLEVLERİN PLAN KROKİSİ



EK BODRUM KAT FONKSİYONLARI (e - BELEDİYE)

Şekil 5.6: Ek Bodrum Kat Fonksiyonları

MEVCUT LTB BİNASI VE ÖNERİ İŞLEVLERİN KESİT KROKİSİ



MEVCUT LTB BİNASI VE EK ZEMİN - 1. KAT A-A KESİTİ (e - BELEDİYE)

Şekil 5.7: Ek A-A Kesiti

MEVCUT LTB BİNASI VE ÖNERİ İŞLEVLERİN KESİT KROKİSİ

The drawing consists of two parts: a vertical section on the left and a ground floor plan on the right. The vertical section shows a multi-story building with a grid of columns and beams. The levels are marked with elevations: +25.00, +25.25, +25.50, +25.75, +26.00, +26.25, +26.50, +26.75, +27.00, +27.25, +27.50, +27.75, +28.00, +28.25, +28.50, +28.75, +29.00, +29.25, +29.50, +29.75, +30.00, +30.25, +30.50, +30.75, +31.00, +31.25, +31.50, +31.75, +32.00, +32.25, +32.50, +32.75, +33.00, +33.25, +33.50, +33.75, +34.00, +34.25, +34.50, +34.75, +35.00, +35.25, +35.50, +35.75, +36.00, +36.25, +36.50, +36.75, +37.00, +37.25, +37.50, +37.75, +38.00, +38.25, +38.50, +38.75, +39.00, +39.25, +39.50, +39.75, +40.00, +40.25, +40.50, +40.75, +41.00, +41.25, +41.50, +41.75, +42.00, +42.25, +42.50, +42.75, +43.00, +43.25, +43.50, +43.75, +44.00, +44.25, +44.50, +44.75, +45.00, +45.25, +45.50, +45.75, +46.00, +46.25, +46.50, +46.75, +47.00, +47.25, +47.50, +47.75, +48.00, +48.25, +48.50, +48.75, +49.00, +49.25, +49.50, +49.75, +50.00, +50.25, +50.50, +50.75, +51.00, +51.25, +51.50, +51.75, +52.00, +52.25, +52.50, +52.75, +53.00, +53.25, +53.50, +53.75, +54.00, +54.25, +54.50, +54.75, +55.00, +55.25, +55.50, +55.75, +56.00, +56.25, +56.50, +56.75, +57.00, +57.25, +57.50, +57.75, +58.00, +58.25, +58.50, +58.75, +59.00, +59.25, +59.50, +59.75, +60.00, +60.25, +60.50, +60.75, +61.00, +61.25, +61.50, +61.75, +62.00, +62.25, +62.50, +62.75, +63.00, +63.25, +63.50, +63.75, +64.00, +64.25, +64.50, +64.75, +65.00, +65.25, +65.50, +65.75, +66.00, +66.25, +66.50, +66.75, +67.00, +67.25, +67.50, +67.75, +68.00, +68.25, +68.50, +68.75, +69.00, +69.25, +69.50, +69.75, +70.00, +70.25, +70.50, +70.75, +71.00, +71.25, +71.50, +71.75, +72.00, +72.25, +72.50, +72.75, +73.00, +73.25, +73.50, +73.75, +74.00, +74.25, +74.50, +74.75, +75.00, +75.25, +75.50, +75.75, +76.00, +76.25, +76.50, +76.75, +77.00, +77.25, +77.50, +77.75, +78.00, +78.25, +78.50, +78.75, +79.00, +79.25, +79.50, +79.75, +80.00, +80.25, +80.50, +80.75, +81.00, +81.25, +81.50, +81.75, +82.00, +82.25, +82.50, +82.75, +83.00, +83.25, +83.50, +83.75, +84.00, +84.25, +84.50, +84.75, +85.00, +85.25, +85.50, +85.75, +86.00, +86.25, +86.50, +86.75, +87.00, +87.25, +87.50, +87.75, +88.00, +88.25, +88.50, +88.75, +89.00, +89.25, +89.50, +89.75, +90.00, +90.25, +90.50, +90.75, +91.00, +91.25, +91.50, +91.75, +92.00, +92.25, +92.50, +92.75, +93.00, +93.25, +93.50, +93.75, +94.00, +94.25, +94.50, +94.75, +95.00, +95.25, +95.50, +95.75, +96.00, +96.25, +96.50, +96.75, +97.00, +97.25, +97.50, +97.75, +98.00, +98.25, +98.50, +98.75, +99.00, +99.25, +99.50, +99.75, +100.00, +100.25, +100.50, +100.75, +101.00, +101.25, +101.50, +101.75, +102.00, +102.25, +102.50, +102.75, +103.00, +103.25, +103.50, +103.75, +104.00, +104.25, +104.50, +104.75, +105.00, +105.25, +105.50, +105.75, +106.00, +106.25, +106.50, +106.75, +107.00, +107.25, +107.50, +107.75, +108.00, +108.25, +108.50, +108.75, +109.00, +109.25, +109.50, +109.75, +110.00, +110.25, +110.50, +110.75, +111.00, +111.25, +111.50, +111.75, +112.00, +112.25, +112.50, +112.75, +113.00, +113.25, +113.50, +113.75, +114.00, +114.25, +114.50, +114.75, +115.00, +115.25, +115.50, +115.75, +116.00, +116.25, +116.50, +116.75, +117.00, +117.25, +117.50, +117.75, +118.00, +118.25, +118.50, +118.75, +119.00, +119.25, +119.50, +119.75, +120.00, +120.25, +120.50, +120.75, +121.00, +121.25, +121.50, +121.75, +122.00, +122.25, +122.50, +122.75, +123.00, +123.25, +123.50, +123.75, +124.00, +124.25, +124.50, +124.75, +125.00, +125.25, +125.50, +125.75, +126.00, +126.25, +126.50, +126.75, +127.00, +127.25, +127.50, +127.75, +128.00, +128.25, +128.50, +128.75, +129.00, +129.25, +129.50, +129.75, +130.00, +130.25, +130.50, +130.75, +131.00, +131.25, +131.50, +131.75, +132.00, +132.25, +132.50, +132.75, +133.00, +133.25, +133.50, +133.75, +134.00, +134.25, +134.50, +134.75, +135.00, +135.25, +135.50, +135.75, +136.00, +136.25, +136.50, +136.75, +137.00, +137.25, +137.50, +137.75, +138.00, +138.25, +138.50, +138.75, +139.00, +139.25, +139.50, +139.75, +140.00, +140.25, +140.50, +140.75, +141.00, +141.25, +141.50, +141.75, +142.00, +142.25, +142.50, +142.75, +143.00, +143.25, +143.50, +143.75, +144.00, +144.25, +144.50, +144.75, +145.00, +145.25, +145.50, +145.75, +146.00, +146.25, +146.50, +146.75, +147.00, +147.25, +147.50, +147.75, +148.00, +148.25, +148.50, +148.75, +149.00, +149.25, +149.50, +149.75, +150.00, +150.25, +150.50, +150.75, +151.00, +151.25, +151.50, +151.75, +152.00, +152.25, +152.50, +152.75, +153.00, +153.25, +153.50, +153.75, +154.00, +154.25, +154.50, +154.75, +155.00, +155.25, +155.50, +155.75, +156.00, +156.25, +156.50, +156.75, +1

Şekil 5.8 : Ek B-B Kesiti

Bu bölümde LTB anakent belediyesinin mekânsal programına bağlı kullanımları incelenmekte ve güncel gelişmelere bağlı e-Belediyecilik açısından konu uygulama alanının analiz edilmesi, planlama kararları ve değişkenleri açısından bina düzenleme özellikleri ve bina programı incelenmiştir. E-Belediyecilik kapsamında kullanıcı gereksinimleri doğrultusundaki bina sisteminin fiziksel, mekânsal ve kullanım özellikleri açısından incelenmesi ile LTB ana kent binasının güncel gelişmeler karşısındaki mekânsal yeni gereksinimlerinin ortaya konması ile karşılaşılan program eksikliklerinin tamamlanması yönünde program analizlerine bağlı kroki ve düzenleme önerileri yapılmıştır.

BÖLÜM 6

SONUÇLAR

KKTC’de toplam 28 belediye bulunmaktadır. Bunların üçü anakent, ikisi kent, dokuzu kasaba, onikisi bucak ve iki tane de köy belediyesi mevcuttur. Buradaki ayırımdan görüleceği üzere tablo 3.10’da belirtilen belediye sınıflandırılmasına göre büyük belediyeler anakent ve kent olarak, orta büyüklükteki belediyeler kasaba ve bucak, küçük belediyeler ise köy belediyesi olarak adlandırılmaktadır.

Belediyecilik açısından e-Belediyeciliğin organizasyon sistemindeki etkileri kullanıcı eylem ve davranışlarına bağlı işlevsel süreçler olarak mekânsal örgütlenmeyi büyüme, eklenebilme, yenileme veya içsel değişim olarak ortaya çıkmaktadır.

Tablo 5.7’de belirtildiği gibi tüm KKTC belediyelerinde de e-Devlet, e-Belediyecilik hizmetlerine vatandaşların internet yoluyla bilgilere ulaşmaları gereklidir. Onun için belediyelerde e-Belediyecilik yazılımlarına uygun hizmet gruplamaları ve buna bağlı bilgilerin bu yazılımla vatandaşın ulaşması sağlanmalıdır. Bütün bu elektronik ulaşımına bağlı olarak belediyecilik hizmetleri de güncel gelişen yeni ihtiyaçlar karşısında da gelişmeye bağlı değişmeye göre hizmetlerini de adapte etme zorunlulukları vardır. Bu hizmetler için büyüklüğe bağlı olmadan belediye hizmet siteleri oluşturulmalı en küçük belediyelerde bile giriş holünde danışma ve beyaz masa gibi vatandaşa doğrudan hizmet kolaylıkları sağlanmalıdır. LTB gibi büyük anakent belediyelerinde hizmetin çeşitliliği ve hizmet talebinin yoğunluğu nedeniyle her ana kent hizmet grubu için özel beklemeli danışma bankoları ile hizmet çıktıları verilebilmelidir. Tez konusunda ele alınan LTB binası esasında bu yeni gelişen doğrudan elektronik iletişiminin telefonla ulaşılabilirdiği bir web sitesi ile ulaşılabilirdir. Bugünün koşullarına uygun belediye giriş mekanlarının yeniden hizmete göre organizasyonunun sağlanması gerektiği belirtilmektedir.

Burada geleneksel belediyecilikte de var olan, belediyecilik tekniği hizmetleri ile bu hizmetlerin sonucuna bağlı ilişkilerin internet aracılığıyla doğrudan iletişimi sağlama veya

halkla ilişkilerin hizmet masaları yoluyla hizmetin vatandaşa ulaştırılmasında gerekli giriş mekanlarının da ek olarak düzenlenmesi gerekliliği ortaya çıkmaktadır.

Kullanıcı ihtiyaçları ile ilgili zamana bağlı şartlardaki değişim ve gelişim ile ortaya çıkan yetersizlikler veya yeni mekânsal gereksinimler mekânsal kullanıcı gereksinimleri tabloları ile gösterilmiştir. Unutulmamalıdır ki “ Kıbrıs adası” iki toplumlu federal yapı ile Avrupa Birliği kapsamında gelişme göstermesi yönünde hızla ilerlemektedir. Bu durum; belediyelerdeki hizmetlerde mülkiyet sorunları ve devamındaki hukuksal ve teknik alt yapı yönlerinden de yeni ek yükler getirmektedir. Bu konuda; kendilerini yenileyen anakent belediyelerimiz “e-belediye”, “e-devlet” kapsamında hızlı ve ekonomik bir şekilde vatandaşlara kolay hizmet sunumunu da sağlamaktadır. Ancak, belediyelerin giriş ve bekleme holleri bu e-belediye hizmetleri sunulmasını karşılayabilecek mekânsal olanaklara sahip olmayıp, yeni ek giriş, bekleme ve açık bankolu mekanlara da ihtiyacı olduğu bir gerçektir.

Bu mekanlar, görevlilerin de yardımıyla internet aracılığıyla e-belediye hizmetleri, bekleme holleri, vezne, danışma, kafeterya, evrak baskı ve onaylama, wc - lavabo, halkla ilişkiler ile tercüme ofisleri, bankamatik, noter, kırtasiye gibi işlerini görecektir destek alanlar ve bürolar da ihtiyaç duyulmaktadır. Bu şekilde vatandaşlara hizmetin doğrudan ulaştırılması sorununun organize edilerek giriş holü çözümü ile işlevsel açıdan çok önem kazanmaktadır. Bu alanların zemin kat giriş holü kapsamındaki sosyal ve ortak kullanım alanları içinde karşılama mekanları en kolay ulaşılabilecek yer olduğundan zemin katta yer alacağı da unutulmamalıdır. Aşağıda belirtilen işlemler beyaz masa ile ilgili sorgulama işlemleri;

- Gelir tahsilatı
- İmar hizmetleri
- Ruhsat işleri
- Hukuk işleri
- Borç öğrenme
- Dilek şikayet
- Zabıta – trafik cezası sorgulama
- Mezarlık bilgi işlemleri

- Sağlık – eğitim ve ulaşım işleri gibidir.

Bankalarda olduğu gibi yer alan müşteri hizmetleri ile vatandaş e-belediyeçilik anlayışıyla bilgi aktarımı, hizmet sunulması ve problemlerin çözümü yönünde de büyük kolaylık sağlanacaktır.

Giriş holündeki beklemeye bağlı danışma bankolarıyla çoğu işlemin belediye hizmet birim şubelerine gitmeden de yapılabilmesi sağlanmaktadır. Kıbrıs adasındaki olası birleşmeden doğan Federal Devlet yapısı Devlet İdaresi ve Yerel Yönetim organizasyonlarını da iletişim ve idari işlevler açısından etkilemektedir. Avrupa Birliği kapsamında, iki toplumlu-mülkiyet ve benzeri konularda danışma masaları kurulacağı da düşünülmelidir.

Gelecekteki iki toplumlu yapılanmada idari işlemlerin misli ile artacağı bilinmektedir. Bu değişimin getirdiği gelişmede teknolojik açıdan idari işlemlere internet ulaşımı ile hizmet verme ön plana çıkmaktadır. Bütün bu ilişkisel ortam özelliklerinin yansıması belediye binalarının zemin kat fonksiyonlarını etkilemekte, yeni ek mekan organizasyonlarıyla ve ortak alanlarda da bekleme-danışma- kafeterya gibi özellikleri mekanlaştırmaktadır. Zemin kat giriş holünde karşılama mekanları olan beyaz masa ve danışma bankosu gibi vatandaş yönlendiren unsurlar ön plana çıkmaktadır. LTB'deki giriş ve karşılama mekanlarının eksikliği konusu izlenmektedir .

LTB belediyesinin zamana bağlı bu gelişmeleri 4. Bölümde açıklanan bina planlama organizasyonuna bağlı mekânsal ilişkilerden oluşmaktadır. 5. Bölümde önerilen e-Belediyeçilik gelişimine bağlı fiziksel, sosyo - kültürel ve teknolojik ilişkilerin etkisi mekânsal kullanımda da tüm organizasyonu yenileme modernizasyonlar ile mekânsal organizasyonu iyileştirilmesi gerekli görülmektedir. Organizasyonel gelişmelere bağlı mekânsal etkilenmeler; yapısal olarak bina sistemine bağlı, kullanıcı ilişkileri; teknolojik yenilikler hizmet mekanlarının gelişmeye bağlı kullanım amaçları mekanların kullanım yeterliliği gibi organizasyonel unsurlara bağlıdır.

Konu alanı, değişen ihtiyaçlar karşısında mimari programların eksikliklerinin giderilmesi ve hizmet organizasyonunda da yeni tamamlamaların oluşturulması esastır. Daha açık bir

şekilde organizasyondaki gelişmelere bağlı amaçların binaya yansması mimari programı etkileyen yapısal değişim veya mekânsal eklentiler olarak kendisini belirtir. Bu olguların tümünün mimari gelişmelere yansmasını mimari programdaki mekânsal anlatımlar olarak ele almaktadır. Bütün bu anlatımlar belediyeçilik hizmet organizasyonunda yetki, denetim, karar ve uygulama birimleri gibi koordinasyon sistemine bağlı iş bölümü ve karar verme düzeni gibi içsel ilişkiler, belediye yönetiminin iş organizasyonundaki çalışma ilişkilerinin birer yansımalarıdır.

Bugün kullanılan LTB binası 2008 yılında inşaatı bitirilerek hizmete açılmış olup o günün koşullarında en yeni bilgi, eleman, donanım ve teknoloji ile bütünleştirilmişti. Hala yapımı sürmekte olan Girne belediye hizmet binası da KKTC’de yeni binalarından birisi olacaktır. E-belediyeçilik açısından Girne Belediyesindeki gelişmeler hizmet organizasyonu bakımından yeni bilgi ve kullanımların mekana yansması açısından iyi bir örnektir. Ancak büyüklük açısından en büyük hizmet binası yine de LTB hizmet binasıdır.

Girne belediye binasının mimari programı incelendiğinde bazı eksiklerine rağmen zemin kat fonksiyonlarının bir bütünlük içinde mimari programa yansıtıldığı izlenmektedir. Bu belediyelerin mimari program karşılaştırmaları yapıldığında, LTB binasında olması gereken mekânsal eksikler aşağıda belirtildiği gibi giriş kat fonksiyonlarının tanımlanması için;

- Giriş holü, bekleme, sergi, fuaye ve konferans salonu,
- Danışma, güvenlik, bekleme ve fuaye alanları,
- Gelirler, vezne ve beyaz masa alanları e-Belediye hizmet masası ile imar-ruhsat ve onay mekanları,
- Dinlenme, kafeterya, güncel arşiv, kırtasiye ve fotokopi hizmetleri ile bunlara bağlı her birimin özel bekleme alanları,
- Yangın merdiveni, engelli asansörleri gibi kullanım standartlarında yenileme ve ekleme gereği oluşturan mekânsal özellikler gerekmektedir.

Bütün bu mekânsal özellikler 5. Bölümde plan-kesit krokisi olarak verilen mimari şemalarda incelenmiştir. Burada belirlenen özellikler bir mimari senaryo halinde grafik olarak gösterilmektedir. Bu örnekleme çalışması uyulması gereken bir kriter listesi değildir. Ancak yapılması gereken eksik mekanların sıralanmasında organizasyonel yaklaşımlı bir örnektir.

Bu açıklamalar 5. Bölümde yer alan tablo 5.5 öneri e- Belediyecilik programında uygun mekanlar listesi olarak mimari program açılımı şeklinde verilmektedir. Bütün bu öneriler sekiz yıllık bir kullanıma sahip LTB binasının zemin kat fonksiyonlarında zamana bağlı gelişmeler açısından kullanımının yetersiz kaldığını göstermektedir.

LTB binası internet kullanımı ile e-belediye uygulamasını başlatan önemli internet bazlı otomasyon merkezlerinden birisidir. Bu yönden düşünülünce LTB’de giriş holü büyütülüp uygun fonksiyonlarla kendini bu yeni duruma adapte edebilecek şekilde yenileyebilmesi gereklidir. Analizlerde ayrıca belirtildiği gibi yangın merdiveni, iç düzen değişiklikleri vb. konularda da işlevsel mekânsal düzenlemeler yapılması da uygun olacaktır.

LTB yetişmiş personel, internet altyapısı ve uygulama çeşitliliği yönünden bu gibi e-belediye hizmet organizasyonlarını giriş holü bankosundan yapmak ile, belediye içi çalışma alanlarını meşgul etmeden hizmetin sunulmasında da kapasite artırımı da oluşturulacaktır. Böylece gereksiz personel artışına da mani olunarak hizmetin otomasyon yönünde gelişimi kolaylıklarından personel kapasitesini artırmadan da yararlanabilecektir. Görüleceği üzere yaptığımız bina program analizi sonucunda LTB anakent belediyelerimizin en önemli sorunu belediyenin iç çalışma alanlarında (şubelerde) ürettiği işlemler için, giriş holünde bekleme alanlarında vatandaşla doğrudan hizmet sunulabilmesi çok önem kazanmaktadır.

LTB belediyemizin bu konuda yeterli ve yetişmiş uzman personeli olduğu da bilinmektedir. Bundan yararlanılması ile hizmetlerin hızlanması ve görev maliyetlerin düşürülmesi konusunda büyük yararı olacaktır.

KAYNAKÇA

- Adrian, C. (1976). State and Local Governments, Fourth Edition, *Mcgraw-Hill book company*. New York, USA.
- Akıncı, M. (2010). Belediye Başkanlığında 14 yıl, *Ateş Matbaacılık ltd.* Lefkoşa, K.K.T.C.
- Aktaş, E. (2017). Yurtlarda Kullanıcı Gereksinimleri ve Mersin Kız Öğrenci Yurdu Örneğinde İncelenmesi. *Yüksek Lisans Tezi, Yakın Doğu Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü İç Mimarlık Anabilim Dalı*. Lefkoşa, K.K.T.C.
- Arcan, E.F. (1989). Hastane Binalarının Planlanması ve Toplam Kalite Yönetimi İlişkisi. *Modern Hastahane Yönetimi Dergisi*, 2(6), 4-14. İstanbul, Türkiye.
- Arcan, E.F. ve Evcı, F (1999). Mimari Tasarıma Yaklaşım. *Tasarım Yayın Gurubu*. İstanbul, Türkiye.
- Arcan, E.F. (1983). Sağlık Merkezlerinin Planlanmasına Esas Olacak Verilerin Belirlenmesi İçin Bir Yöntem ve Bu Konuda Bilgi Bankası Oluşturulması. *Basılmamış Doktora Tezi Mimar Sinan Üniversitesi*. İstanbul Türkiye.
- Arıkbay, C. (1993). Yerel Yönetimlerde Eğitim ve Danışmanlık Hizmetleri Gereksinimleri ve Karşılama Kaynakları, *MPM Yayınları* (Vol: 511, pp. 2-5). Ankara, Türkiye.
- Arslan, Ö. (2004). Yerel Yönetimlerde Reform Girişimler. *Yüksek Lisans Tezi, Muğla Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Yönetim Anabilim Dalı*. Muğla, Türkiye.
- Baum, P.(1979). Office Holders In The Local Politics Of The French Fifth Republic. *Local Goverment In Britain and France*. London, UK.
- Büyük Larousse (1986). Büyük Larousse Ansiklopedisi. *Gelişim yayınları*. İstanbul, Türkiye
- Callwey, Verlag, E-P, (1980). Rathaus and Kommune, (L. Baydar, Çev.).Berlin, Almanya.
- Candemir, H. (1999). Bazı Yabancı Ülkelerde Belediyeler. *Yerel Yönetim ve Denetim Dergisi*, 4(10),29-41. Ankara, Türkiye.
- Çakın, Ş. (1976). Evaluation and Participation in Design Unpublished. *Ph. D. Thesis, University Of Strathclyde*. Glasgow, Scotland.
- Çukurçayır, M.A-Tekel ,A. (2003). Yerel ve Kentsel Politikalar. *Çizgi Kitabevi*. Konya, Türkiye.
- Davies, G. (1977). User Oriented Program of Facilities, Edra 7, Dowdwn, Hutchinson, Ross.

- Denmark (1993). Structure and Operation Of Local And Regional Democracy In Denmark. *Council Of Europe*. Ankara, Türkiye.
- EKE, A. (1985). Anakent Yönetimi ve Yönetimler Arası İlişkiler: Batı Deneyimi ve Türkiye. *Amme idaresi dergisi*, 18 (4) 41-62. Ankara, İstanbul.
- Fact, (1992). Local Government In Sweden, Fact Sheets on Sweden. *The Swedish Institute Stockholm*. (pp 1-5), Stockholm, Sweden.
- Fasıl 96 Yollar ve Binalar Yasa ve Tüzüğü (1983). Lefkoşa, K.K.T.C.
- Fehmi, H.(1987). Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinin El Kitabı. Lefkoşa, K.K.T.C.
- Günday, M. (1998). İdare Hukuku. *İmaj Yayıncılık*. Ankara, Türkiye.
- Gür, Ş.Ö. (1993). Mekan Örgütlenmesi Ders notları. *Karadeniz Teknik Üniversitesi Mimarlık Bölümü*. Trabzon, Türkiye.
- Gürkan H. M. (1989). Dünkü ve Bugünkü Lefkoşa. *Lefkoşa Belediyesi Yayınları*. Lefkoşa, K.K.T.C.
- Gürkan H.M. (2006). Kıbrıs Tarihinden Sayfalar. *Galeri Kültür Yayınları*. Lefkoşa, K.K.T.C.
- Hanedan, A. (2000). Planlamaya katılım: Bir Katılım Modeli Yaklaşımı. *Yüksek Lisans Tezi, Karadeniz Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü*. Trabzon, Türkiye.
- Harloff, E. (1987). The structure of local government in the european community, *ula*. (pp18-25). London, UK.
- Hikmetağalar, H. (2005). Eski Lefkoşa'da Semtler ve Anıtlar, *Fakülteler Matbaası*. Lefkoşa, K.K.T.C.
- <http://maps.google.com> .Kıbrıs Haritası. İndirme Tarihi: 10 Mart 2013
- Humes, S. ve Martin, E. (1969). The Structure of local governments Throughout the world, *ula publication*, s.90 the haque 1969
- İnceoğlu, N. (1977). Bina Programlama Sürecine Analitik bir Yaklaşım. *İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi*. İstanbul, Türkiye.
- İnceoğlu, N. (1982). Mimarlıkta bina programlama olgusu, *İTÜ mimarlık Fakültesi*. İstanbul, Türkiye.
- İşlem Şirketler Grubu (2004). ArcGIS 9 Uygulama Dökümanı. *İşlem Şirketler Grubu Eğitim Dökümanları Yayınları*. Ankara, Türkiye.

- Kaya, A.(1992). Kamu yönetimi araştırması, *yerel yönetim araştırma grubu raporu*, Todaie, *Yayın*, (247), 117-118. Ankara, Türkiye.
- Keleş , R. (2000). *Yeniden Yönetim ve Siyaset, Genişletilmiş, Cem Yayınevi, 4.baskı.*
- Keleş, R. ve Yavuz F. (1983). Yerel Yönetimler, *Turhan Kitap evi Yayınları*. Ankara, Türkiye.
- KKTC Başbakanlık Devlet Planlama Örgütü (2004). 2004 Geçici Yıl Programı. Lefkoşa, K.K.T.C.
- KKTC Başbakanlık Devlet Planlama Örgütü (2011). KKTC Nüfus ve Konut Sayımı Basın Bildirisi. Lefkoşa, K.K.T.C.
- KKTC İçişleri ve Yerel Yönetimler Bakanlığı(2012). 2012 faaliyetler-2013 hedefleri raporu, (pp. 114-129). Lefkoşa, K.K.T.C.
- KKTC Mahkemeleri, Yüksek Seçim Kurulu(2014). 2014 Yerel Yönetim Seçimleri Sonuç Bildirisi. Lefkoşa, K.K.T.C.
- Koday, Z.(1995). Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Devleti'nin Coğrafi Özellikleri. http://www.turkiyatjournal.com/Makaleler/442507073_2.pdf
- Korucu , M.G. (2008). İşlem Şirketler Grubu, Kent bilgi Sistemi Broşürleri. Ankara, Türkiye.
- Korucu, M.G. (2012). Lefkoşa Belediye Sınırları İçerisinde Mimari Yapılanmadaki Gelişmelerin Kent Bilgi Sistemi Oluşturulması ile Takip ve Analizi. *YDÜ Fen Bilimler Enstitüsü, Mimarlık Anabilim dalı*. Lefkoşa, K.K.T.C.
- Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Anayasası (1983) Lefkoşa, K.K.T.C.
- Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Belediye Personel Yasası (1983). Lefkoşa, K.K.T.C.
- Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Belediyeler Yasası iç düzeni (1983). Lefkoşa, K.K.T.C.
- Mactintosh, J.P. (1968). The Devolution Of Power. *Local Democracy, Regionalism and Nationalism*, Penguin, Middlesex. London, UK.
- Miralay, M. (1991). Lefkoşa Türk Belediyesi. *Lefkoşa Belediyesi Yayınları*. Lefkoşa, K.K.T.C.
- Nadaroğlu, H. (1994). Halil. Mahalli İdareler Maliyesi, Yenilenmiş, *Beta Basım Yayım*. Ankara, Türkiye.
- Nordic (1991). The Nordic Countries, Fact and Figures, Kommune Forlaget. Osha, Norway.

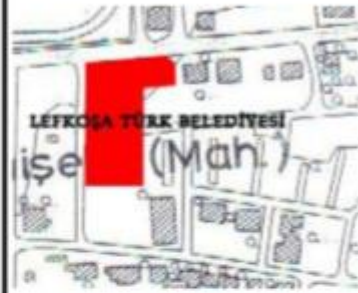
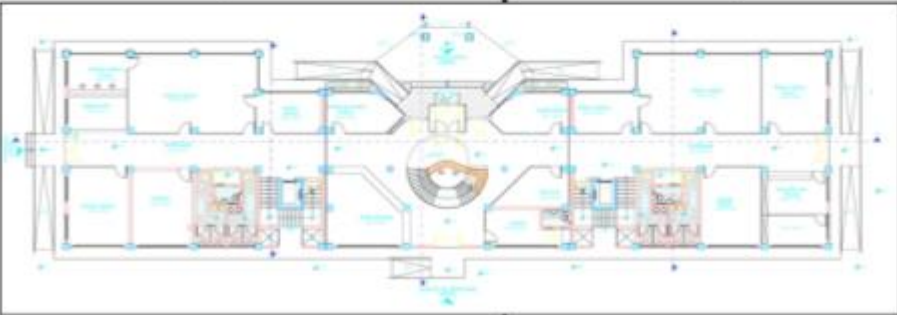
- Odabaş, H. (1997). Amerika Birleşik Devletleri Yerel Yönetimlerinde Alternatif Hizmet Sunma Yöntemleri: Özelleştirme. *Çağdaş Yerel Yönetimler Dergisi*, 6 (4). İstanbul, Türkiye.
- Oysal, E. (2008). Yerel Yönetimlerde Toplam Kalite Yönetimi. *Yüksek Lisans Tezi Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Yönetimi Anabilim Dalı Mahalli İdareler ve Yerinden Yönetim Bilim Dalı*, İstanbul, Türkiye.
- Önal, O.Ö. (1983). Organizasyonel Sistemler İle Bina İhtiyaç Programının İlişkilerinin Araştırılması ve Bir Uygulama. *Lisans Üstü tezi İTÜ Sosyal Bölümler Enstitüsü*, İstanbul, Türkiye.
- Özdemir, İ.M. (1994). Mimari Mekanın Değerlendirilmesinde Mekan Örgütlenme Kavramı; Konutta Yaşama Mekanları. *Doktora Tezi, Karadeniz Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü*. Trabzon, Türkiye.
- Özdemir, İ.M., Ural, S. Ve Gür, Ş.Ö. (1991). Yapı Bileşen ve Öğelerinin Mekan Örgütlenmesinde Etkileri. *Uluslararası II. Yapı-Yaşam Kongresi, Bildirileri Kitabı*, (s. 158-174). Bursa, Türkiye.
- Özer, A. (1990). Yönetim tekniklerinde Fransa’da gerçekleştirilen reformlar ve ülkemizdeki yerel yönetimlerde son durum, *TİT Yayınları*, (pp.36). İstanbul, Türkiye
- Özer, M. A. (1999). Batıda yerel yönetimlerin ortaya çıkışı ve gelişim süreci, *Türkiye İdare dergisi*, (pp.105). İstanbul, Türkiye.
- Serter, V.Z. (1976). Kıbrıs Tarihi. Lefkoşa, K.K.T.C.
- Serter, V.Z. (1979). Kıbrıs Türk Mücadele Tarihi. Lefkoşa, K.K.T.C.
- Shaw, J.S. ve Shaw E.K., (1983) Osmanlı İmparatorluğu ve Modern Türkiye.(H.Harmancı Çev.). *E. Yayınları*. 2, 76. İstanbul, Türkiye.
- Sosyal, M. (1967). Local government in turkey, *Paitme (Todaite) publication*, (pp.7). Ankara, Türkiye.
- Sweden (1993). Structure and Operetion of Local and Regional Democrocy in Sweden. *Counsil If Europen*, (pp .5-10). Strabourg, Germany.
- Tarkan, T. (1975). Kıbrıs (Genel Çizgileriyle). *Atatürk Üniv. Yay. (Vol. 417), Edebiyat Fak. Yay. (Vol. 77), Ders Kitapları Serisi (Vol. 4) . Ankara. Türkiye*
- Tekeli, İ.(1983). Yerel Yönetimlerde Demokrasi ve Türkiye’de Belediyelerin Gelişimi, *Amme idaresi dergisi*, 16(2) 3-22. Ankara, Türkiye.

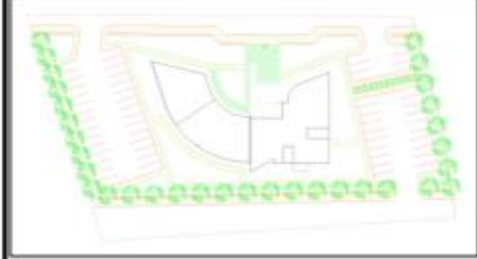
- Toksöz, F. Ve Diğerleri (2009). Yerel Yönetim Sistemleri. *Tesev yayınları*. ISBN 978-605-5832-223, www.tesev.org.tr.
- Tortop, N. (1992). Demokratik Mahalli İdare Anlayışının İlkeler. *Çağdaş Yerel Yönetimler Dergisi*, 1(3), 3-6. Ankara, Türkiye.
- Türker, M.(1999). Amerika Birleşik Devletlerinde Mahalli İdareler, *Dünyada Mahalli İdareler, İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü Yayınları*, Ankara, Türkiye.
- Ufuk A. (2008). Amerika Birleşik Devletlerinde Yerel Yönetimler. *Sayıştay dergisi*, 70. Ankara, Türkiye.
- Uyar, H. (2011). Türkiye’de ve Dünya’da Yerel Yönetimler: Kısa Bir Tarihçe. Kişi.deu.edu.tr/hakkı.uyar/6pdf.
- Uysal, Ş. E. (2002). Belediyelerde Yeniden Yapılanmanın Yönü ve Analizi. *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Yönetimi Anabilim Dalı*. Isparta, Türkiye.
- Uzun, Ş. (2003). Federal Almanya Yönetim Sistemi. *İçişleri Bakanlığı Araştırma ve Etütler Merkezi Yayınları*. Ankara. Türkiye.
- Uzunoglu, K. (2014). Toplu Konut Üretiminde Konut Ünitesinin Ön Tasarım Aşamasında Sor Metodu İle Analiz Değerlendirme ve Test Edilebilmesi için Bir Model. *Doktora Tezi, YDÜ Fen bilimler Enstitüsü*. Lefkoşa, K.K.T.C.
- www.akincilarbelediyesi.org . İndirme Tarihi: 5 Mart 2013
- www.alaykoybelediyesi.com . İndirme Tarihi: 5 Mart 2013
- www.beyarmudubelediyesi.com . İndirme Tarihi: 5 Mart 2013
- www.girnebelediyesi.com . İndirme Tarihi: 5 Mart 2013
- www.gonyelibelediyesi.com . İndirme Tarihi: 5 Mart 2013
- www.guzelyurtbelediyesi.com . İndirme Tarihi: 5 Mart 2013
- www.lefkosaturkbelediyesi.com . İndirme Tarihi: 5 Mart 2013
- www.magusa.org . İndirme Tarihi: 5 Mart 2013
- Yeğin, M. (2000). Yerel Yönetim Binalarının Tasarım Verileri. *Doktora tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü*, İstanbul, Türkiye.

- Yıldırım M.T., Ünügür, M. (2002). Bina İşlevi ile Bina Biçimi Ara Yüzünde Topolojik Araçlar ile Veri Eldesi. *İTÜ Dergisi, A Mimarlık Planlama Tasarım* 1(49). İstanbul, Türkiye.
- Yıldırım M.T., Ünügür, M. (2004). Mimari Tasarımda Biçimlendirme Yaklaşımlar İlişkisi. *Gazi Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Dergisi*, 19 (1). Ankara, Türkiye.
- Yıldırım, M.T. (2002). Fonksiyonlu Bina Biçimi İlişkisinde Graf teorisi Kullanımı ile Veri Eldesi. *Gazi Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Dergisi*, 17 (3). Ankara, Türkiye.
- Yıldırım, S. (1990). Yerel yönetim ve demokrasi, Türk Belediyeciliğinde 60. Yıl. *Uluslararası sempozyum, Türkiye, Ankara: Ankara büyükşehir belediyesi. IULA*. Ankara, Türkiye.
- Yıldırım, S. (1993). Tarihi Gelisim İçinde İngiliz Mahalli İdareler , *Türk İdare Dergisi*, 62 (389), 167-196. Ankara, Türkiye.
- Zaifoğlu, A., Korucu, M. (2009). LTB Hizmetiçi KBS eğitim Semineri Çalışması. Lefkoşa, K.K.T.C.

EKLER

EK-1 KKTC’de Toplam 28 Belediyenin Bilgi Fişleri (2010-2014 Arası)

BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU	BELEDİYE BİLGİLERİ	
		Belediye İsmi :	LEFKOŞA TÜRK BELEDİYESİ
		Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	LEFKOŞA İLÇESİ
		Belediyeye Bağlı Köyler :	HASPOLAT, HAMİTKÖY
		Yasaya Göre Personel Sayısı :	761 kişi
		Mevcut Personel Sayısı :	931 kişi
		Web Adresi :	www.lefkosaturkbelediyesi.org
		Email Adresi :	ltbb@kibris.net
		Belediye Başkanı / Parti :	Kadri FELLAHOĞLU/CTP-BG
	GOOGLE EARTH HARİTASI	BELEDİYE BİNASI RESMİ	
			
		SİTE PLANI	
			
	ZEMİN KAT PLANI		
			

BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU	BELEDİYE BİLGİLERİ	
		Belediye İsmi :	GÖNYELİ BELEDİYESİ
		Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	LEFKOŞA İLÇESİ
		Belediyeye Bağlı Köyler :	KANLIKÖY
		Yasaya Göre Personel Sayısı :	337 Kişi
		Mevcut Personel Sayısı :	153 Kişi
		Web Adresi :	www.gonyeli.org
		Email Adresi :	belediye@gonyeli.com
		Belediye Başkanı / Parti :	Ahmet BENLİ / CTB-BG
	GOOGLE EARTH HARİTASI	BELEDİYE BİNASI RESMİ	
			
	SİTE PLANI	VAZİYET PLANI	
			
	ZEMİN KAT PLANI		

BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU	BELEDİYE BİLGİLERİ	
		Belediye İsmi :	ALAYKÖY BELEDİYESİ
		Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	LEFKOŞA İLÇESİ
		Belediyeye Bağlı Köyler :	YILMAZKÖY, TÜRKELİ, GÜRPINAR, İKİDERE
		Yasaya Göre Personel Sayısı :	60 KİŞİ
		Mevcut Personel Sayısı :	33 KİŞİ
		Web Adresi :	www.alaykoybelediyesi.com
		Email Adresi :	alaykoybelediyesi@hotmail.com
		Belediye Başkanı / Parti :	Hulusi MANİSOY / CTP-BG
	GOOGLE EARTH HARİTASI		BELEDİYE BİNASI RESMİ
			
SİTE PLANI		VAZİYET PLANI	
		EK BİLGİLER	

BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU	BELEDİYE BİLGİLERİ	
		Belediye İsmi :	DEĞİRMENLİK BELEDİYESİ
		Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	LEFKOŞA İLÇESİ
		Belediyeye Bağlı Köyler :	YİĞİTLER, KALAVAÇ, YENİCEKÖY, ÇUKUROVA, CİHANGİR, DÜZOVA, GÖKHAN, DEMİRHAN, MERİÇ, GAZİKÖY, KIRKLAR, DİLEKKAYA, KIRIKKALE, ERDEMLİ, MİNARELİKÖY, BEYKÖY, BALIKKESİR
		Yasaya Göre Personel Sayısı :	191 Kişi
		Mevcut Personel Sayısı :	179 Kişi
		Web Adresi :	www.degirmenlikbelediyesi.org
		Email Adresi :	serinaktasli@hotmail.com
		Belediye Başkanı / Parti :	Osman IŞISAL / CTP - BG
	GOOGLE EARTH HARİTASI	BELEDİYE BİNASI RESMİ	
SİTE PLANI	VAZİYET PLANI		
ZEMİN KAT PLANI	EK BİLGİLER		

BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU		BELEDİYE BİLGİLERİ	
			Belediye İsmi :	AKINCILAR BELEDİYESİ
			Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	LEFKOŞA İLÇESİ
			Belediyeye Bağlı Köyler :	-
			Yasaya Göre Personel Sayısı :	17 Kişi
			Mevcut Personel Sayısı :	3 Kişi
			Web Adresi :	www.akincilarbelediyesi.org
			Email Adresi :	Akincilarbelediyesi-kibris@hotmail.com
	GOOGLE EARTH HARİTASI		BELEDİYE BİNASI RESMİ	
				
SİTE PLANI		VAZİYET PLANI		
				
ZEMİN KAT PLANI		EK BİLGİLER		
				

BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU	BELEDİYE BİLGİLERİ	
		Belediye İsmi :	GAZİMAĞUSA BELEDİYESİ
		Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	GAZİMAĞUSA İLÇESİ
		Belediyeye Bağlı Köyler :	MUTLUYAKA, TUZLA
		Yasaya Göre Personel Sayısı :	541 Kişi
		Mevcut Personel Sayısı :	228 Kişi
		Web Adresi :	http://www.magusa.org/
		Email Adresi :	baskan@magusa.org
		Belediye Başkanı / Parti :	Oktay KAYALP / CTP - BG
		SİTE PLANI	GOOGLE EARTH HARİTASI
			
	BELEDİYE BİNASI RESMİ		
			
EK BİLGİLER			

BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU	BELEDİYE BİLGİLERİ	
		Belediye İsmi :	YENİBOĞAZIÇI BELEDİYESİ
		Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	GAZİMAĞUSA İLÇESİ
		Belediyeye Bağlı Köyler :	YILDIRIM, ATILAR, SANDALLAR, AKOVA, MURATAĞA, ALANIÇI, MORMENEKŞE.
		Yasaya Göre Personel Sayısı :	142 KİŞİ
		Mevcut Personel Sayısı :	96 KİŞİ
		Web Adresi :	-
		Email Adresi :	belediye@yenibogazicibelediyesi.com
		Belediye Başkanı / Parti :	Cemal BİREN / CTP - BG
	GOOGLE EARTH HARİTASI	BELEDİYE BİNASI RESMİ	
			
SİTE PLANI			
			

BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU	BELEDİYE BİLGİLERİ	
		Belediye İsmi :	İNÖNÜ BELEDİYESİ
		Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	GAZİMAĞUSA İLÇESİ
		Belediyeye Bağlı Köyler :	PIRHAN, DÖRTYOL, KORKUTELİ
		Yasaya Göre Personel Sayısı :	45 KİŞİ
		Mevcut Personel Sayısı :	27 KİŞİ
		Web Adresi :	www.inonubelediyesi.org
		Email Adresi :	info@inonubelediyesi.org
		Belediye Başkanı / Parti :	Ali ÖNCÜ / BAĞIMSIZ
	GOOGLE EARTH HARİTASI		
			
BELEDİYE BİNASI RESMİ	EK BİLGİLER		
			

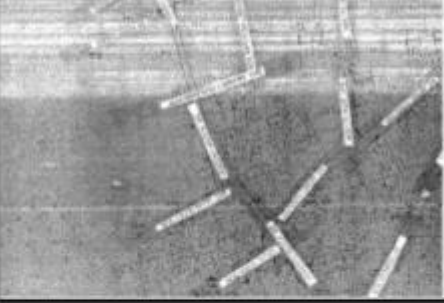
BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU		BELEDİYE BİLGİLERİ	
			Belediye İsmi :	GEÇİTKALE BELEDİYESİ
			Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	GAZİMAĞUSA İLÇESİ
			Belediyeye Bağlı Köyler :	SÜTLÜCE, ÇAMLICA, YAMAÇKÖY, MALLIDAĞ, ÇINARLI, NERGİSLİ.
			Yasaya Göre Personel Sayısı :	45 KİŞİ
			Mevcut Personel Sayısı :	45 KİŞİ
			Web Adresi :	www.gecitkalebelediyesi.com
			Email Adresi :	bilgi@gecitkalebelediyesi.com
	GOOGLE EARTH HARİTASI		BELEDİYE BİNASI RESMİ	
SİTE PLANI		VAZİYET PLANI		
ZEMİN KAT PLANI		EK BİLGİLER		

BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU	BELEDİYE BİLGİLERİ	
		Belediye İsmi :	SERDARLI BELEDİYESİ
		Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	GAZİMAĞUSA İLÇESİ
		Belediyeye Bağlı Köyler :	GÖRNEÇ, ERGENEKON, TİRMEN, GÖNENDERE, PINARLI
		Yasaya Göre Personel Sayısı :	45 KİŞİ
		Mevcut Personel Sayısı :	28 KİŞİ
		Web Adresi :	-
		Email Adresi :	mustafayorganci@windowslive.com
		Belediye Başkanı / Parti :	Mehmet KERİMOĞLU / UBP
	GOOGLE EARTH HARİTASI	BELEDİYE BİNASI RESMİ	
			
SİTE PLANI	VAZİYET PLANI		
			

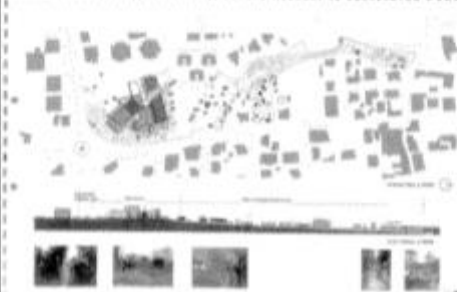
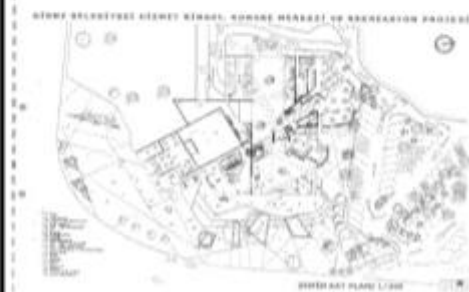
BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU		BELEDİYE BİLGİLERİ	
			Belediye İsmi :	BEYARMUDU BELEDİYESİ
			Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	GAZİMAĞUSA İLÇESİ
			Belediyeye Bağlı Köyler :	DÜZCE, GÜVERCİNLİK, İNCİRLİ, TÜRKMENKÖY, KÖPRÜLÜ, ÇAYÖNÜ.
			Yasaya Göre Personel Sayısı :	60 KİŞİ
			Mevcut Personel Sayısı :	41 KİŞİ
			Web Adresi :	www.beyarmudubelediyesi.com
			Email Adresi :	ilkeredip@yahoo.com
	GOOGLE EARTH HARİTASI		BELEDİYE BİNASI RESMİ	
				
SİTE PLANI		VAZİYET PLANI		
				
ZEMİN KAT PLANI		EK BİLGİLER		
				

BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU	BELEDİYE BİLGİLERİ	
		Belediye İsmi :	PAŞAKÖY BELEDİYESİ
		Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	GAZİMAĞUSA İLÇESİ
		Belediyeye Bağlı Köyler :	ASLANKÖY, ULUKIŞLA, KURUDERE
		Yasaya Göre Personel Sayısı :	60 KİŞİ
		Mevcut Personel Sayısı :	37 KİŞİ
		Web Adresi :	www.pasakoybelediyesi.com
		Email Adresi :	pasakoy_belediyesi@hotmail.com
		Belediye Başkanı / Parti :	Habil TÜLÜCÜ / UBP
	GOOGLE EARTH HARİTASI		
			
BELEDİYE BİNASI RESMİ	EK BİLGİLER		
			

BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU	BELEDİYE BİLGİLERİ	
		Belediye İsmi :	TATLISU BELEDİYESİ
		Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	GAZİMAĞUSA İLÇESİ
		Belediyeye Bağlı Köyler :	-
		Yasaya Göre Personel Sayısı :	33 Kişi
		Mevcut Personel Sayısı :	20 Kişi
		Web Adresi :	www.tatlisubelediyesi.org
		Email Adresi :	info@tatlisubelediyesi.org
		Belediye Başkanı / Parti :	Hayri ORÇAN / DP
	MEVCUT BİNA GOOGLE EARTH HARİTASI	YENİ BİNA GOOGLE EARTH HARİTASI	
			
MEVCUT BİNA RESMİ	YENİ BİNA RESMİ		
			
ZEMİN KAT PLANI	EK BİLGİLER		

BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU	BELEDİYE BİLGİLERİ	
		Belediye İsmi :	AKDOĞAN BELEDİYESİ
		Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	GAZİMAĞUSA İLÇESİ
		Belediyeye Bağlı Köyler :	-
		Yasaya Göre Personel Sayısı :	45 KİŞİ
		Mevcut Personel Sayısı :	33 KİŞİ
		Web Adresi :	-
		Email Adresi :	akdoganbelediyesi@hotmail.com
		Belediye Başkanı / Parti :	Adem ADEMGİL / UBP
	GOOGLE EARTH HARİTASI	BELEDİYE BİNASI RESMİ	
			
SİTE PLANI	VAZİYET PLANI		
			
ZEMİN KAT PLANI	EK BİLGİLER		

BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU	BELEDİYE BİLGİLERİ	
		Belediye İsmi :	VADİLİ BELEDİYESİ
		Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	GAZİMAĞUSA İLÇESİ
		Belediyeye Bağlı Köyler :	TURUNÇLU
		Yasaya Göre Personel Sayısı :	45 KİŞİ
		Mevcut Personel Sayısı :	24 KİŞİ
		Web Adresi :	-
		Email Adresi :	vadilibelediyesi@hotmail.com
		Belediye Başkanı / Parti :	Mehmet ADAHAN / UBP
	GOOGLE EARTH HARİTASI		
			
BELEDİYE BİNASI RESMİ	BELEDİYE BİNASI RESMİ		
			

BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU		BELEDİYE BİLGİLERİ	
			Belediye İsmi :	GİRNE BELEDİYESİ
			Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	GİRNE İLÇESİ
			Belediyeye Bağlı Köyler :	OZANKÖY, BEYLERBEYİ, ERDEMİR, ZEYİNLİK, KARAMAN, KARAOĞLANOĞLU, DOĞANKÖY, KARAKUM.
			Yasaya Göre Personel Sayısı :	486 Kişi
			Mevcut Personel Sayısı :	450 Kişi
			Web Adresi :	www.girnebelediyesi.com
			Email Adresi :	bilgiislem@girnebelediyesi.net
			Belediye Başkanı / Parti :	Sümer AYGİN / CTP - BG
	MEVCUT BİNA GOOGLE EARTH HARİTASI		YENİ BELEDİYE BİNASI GOOGLE EARTH HARİTASI	
				
MEVCUT BELEDİYE BİNASI RESMİ		YENİ BELEDİYE BİNASI		
				
YENİ BİNA VAZİYET PLANI		YENİ BİNA ZAMİN KAT PLANI		
				

BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU	BELEDİYE BİLGİLERİ		
		Belediye İsmi :	ALSANCAK BELEDİYESİ	
		Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	GİRNE İLÇESİ	
		Belediyeye Bağlı Köyler :	ILGAZ, MALATYA, İNCESU, YEŞİLTEPE.	
		Yasaya Göre Personel Sayısı :	142 KİŞİ	
		Mevcut Personel Sayısı :	91 KİŞİ	
		Web Adresi :	www.alsancakbelediyesi.org	
		Email Adresi :	info@alsancakbelediyesi.org	
		Belediye Başkanı / Parti :	Yücel ATAĞARA / UBP	
	GOOGLE EARTH HARİTASI		BELEDİYE BİNASI RESMİ	
				
ZEMİN KAT PLANI		VAZİYET PLANI		
				

BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU	BELEDİYE BİLGİLERİ	
		Belediye İsmi :	LAPTA BELEDİYESİ
		Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	GİRNE İLÇESİ
		Belediyeye Bağlı Köyler :	KARŞIYAKA, ÇAMLIBEL, AKDENİZ, ALEMDAĞ, GEÇİTKÖY, HİSARKÖY, KAYALAR, KILIÇARSLAN, KOZAN, ÖZHAN, SADRAZAMKÖY, TEPEBAŞI, KORUÇAM, KARPAŞA.
		Yasaya Göre Personel Sayısı :	191 Kişi
		Mevcut Personel Sayısı :	174 Kişi
		Web Adresi :	www.laptabelediyesi.com
		Email Adresi :	lapta10@hotmail.com
		Belediye Başkanı / Parti :	Fuat NAMSAOY / UBP
	GOOGLE EARTH HARİTASI	BELEDİYE BİNASI RESMİ	
			
SİTE PLANI			
			

BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU	BELEDİYE BİLGİLERİ	
		Belediye İsmi :	ESENTEPE BELEDİYESİ
		Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	GİRNE İLÇESİ
		Belediyeye Bağlı Köyler :	BEŞPARMAK, KARAAĞAÇ, BAHÇELİ.
		Yasaya Göre Personel Sayısı :	45 KİŞİ
		Mevcut Personel Sayısı :	60 KİŞİ
		Web Adresi :	-
		Email Adresi :	-
		Belediye Başkanı / Parti :	Erdal BARUT / DP
	GOOGLE EARTH HARİTASI	BELEDİYE BİNASI RESMİ	
			
ZEMİN KAT PLANI			
			

BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU	BELEDİYE BİLGİLERİ	
		Belediye İsmi :	DİKMEN BELEDİYESİ
		Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	GİRNE İLÇESİ
		Belediyeye Bağlı Köyler :	GÜNGÖR, YUKARI/ AŞAĞI TAŞKENT, BOĞAZKÖY, AĞIRDAĞ, KÖMÜRCÜ, PINARBAŞI, DAĞYOLU, GÖÇERİ, AKÇİÇEK, ŞİRİNEVLER.
		Yasaya Göre Personel Sayısı :	142 Kişi
		Mevcut Personel Sayısı :	105 Kişi
		Web Adresi :	http://www.dikmenbelediyesi.org/
		Email Adresi :	info@dikmenbelediyesi.org
		Belediye Başkanı / Parti :	Yüksel ÇELEBİ / CTP - BG
		GOOGLE EARTH HARİTASI	BELEDİYE BİNASI RESMİ
			
SİTE PLANI			

BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU	BELEDİYE BİLGİLERİ	
		Belediye İsmi :	ÇATALKÖY BELEDİYESİ
		Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	GİRNE İLÇESİ
		Belediyeye Bağlı Köyler :	ARAPKÖY
		Yasaya Göre Personel Sayısı :	142 Kişi
		Mevcut Personel Sayısı :	88 Kişi
		Web Adresi :	catalkoybelediyesi.net
		Email Adresi :	admin@catalkoy.bel.tr
		Belediye Başkanı / Parti :	Mehmet HULUSİOĞLU / BAĞIMSIZ
	GOOGLE EARTH HARİTASI	BELEDİYE BİNASI RESMİ	
			
SİTE PLANI			
			

BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU	BELEDİYE BİLGİLERİ	
		Belediye İsmi :	GÜZELYURT BELEDİYESİ
		Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	GÜZELYURT İLÇESİ
		Belediyeye Bağlı Köyler :	MEVLEVİ, YUVACIK, ZÜMRÜTKÖY, SERHATKÖY, ŞAHİNLER, GAYRETKÖY, AYDINKÖY, AKÇAY, KALKANLI, YAYLA, GÜNEŞKÖY, AŞAĞI/YUKARI BOSTANCI.
		Yasaya Göre Personel Sayısı :	337 Kişi
		Mevcut Personel Sayısı :	112 Kişi
		Web Adresi :	guzelyurtbelediyesi.com
		Email Adresi :	guzelyurtbelediyesi@gmail.com
		Belediye Başkanı / Parti :	Mahmut ÖZÇINAR / UBP
	GOOGLE EARTH HARİTASI		
BELEDİYE BİNASI RESMİ	BELEDİYE BİNASI RESMİ		
			

BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU	BELEDİYE BİLGİLERİ		
		Belediye İsmi :	LEFKE BELEDİYESİ	
		Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	GÜZELYURT İLÇESİ	
		Belediyeye Bağlı Köyler :	TAŞPINAR, ÇAMLIKÖY, YEŞİLIRMAK, DOĞANCI, GAZİVEREN, YEŞİLYURT, CENGİZKÖY, BAĞLIKÖY, GEMİKONAĞI, DENİZLİ, YEDİDALGA, ÖMERLİ, BADEMLİKÖY.	
		Yasaya Göre Personel Sayısı :	191 Kişi	
		Mevcut Personel Sayısı :	108 Kişi	
		Web Adresi :	www.lefkebelediyesi.com	
		Email Adresi :	lefke@north-cyprus.net	
		Belediye Başkanı / Parti :	Mehmet ZAFER / UBP	
	SİTE PLANI		BELEDİYE BİNASI RESMİ	
				
				

BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU	BELEDİYE BİLGİLERİ	
		Belediye İsmi :	İSKELE BELEDİYESİ
		Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	İSKELE İLÇESİ
		Belediyeye Bağlı Köyler :	KUZUCUK, AYGÜN, SINIRÜSTÜ, BOĞAZIÇI, ALTINOVA, AĞILLAR, TOPÇUKÖY, ARDAHAN, TURNALAR, ERGAZI, KURTULUŞ, YARKÖY, ÖTÜKEN, BAHÇELER, BOĞAZ, BOĞAZTEPE, KALECİK.
		Yasaya Göre Personel Sayısı :	142 Kişi
		Mevcut Personel Sayısı :	134 Kişi
		Web Adresi :	www.iskelebelediyesi.com
		Email Adresi :	info@iskelebelediyesi.com
		Belediye Başkanı / Parti :	Halil İ. ORUN / UBP
	GOOGLE EARTH HARİTASI		BELEDİYE BİNASI RESMİ
			
SİTE PLANI			
			

BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU	BELEDİYE BİLGİLERİ	
		Belediye İsmi :	MEHMETÇİK BELEDİYESİ
		Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	İSKELE İLÇESİ
		Belediyeye Bağlı Köyler :	BALALAN, KUMYALI, ÇAYIROVA, BAFRA, PAMUKLU.
		Yasaya Göre Personel Sayısı :	60 Kişi
		Mevcut Personel Sayısı :	55 Kişi
		Web Adresi :	mehmetcikbelediyesi.com
		Email Adresi :	halkilaiskiler@mehmetcikbelediyesi.com
		Belediye Başkanı / Parti :	Beyazit ADALIER / DP
	GOOGLE EARTH HARİTASI	BELEDİYE BİNASI RESMİ	
			
SİTE PLANI	VAZİYET PLANI		
			
	ZEMİN KAT PLANI		
			

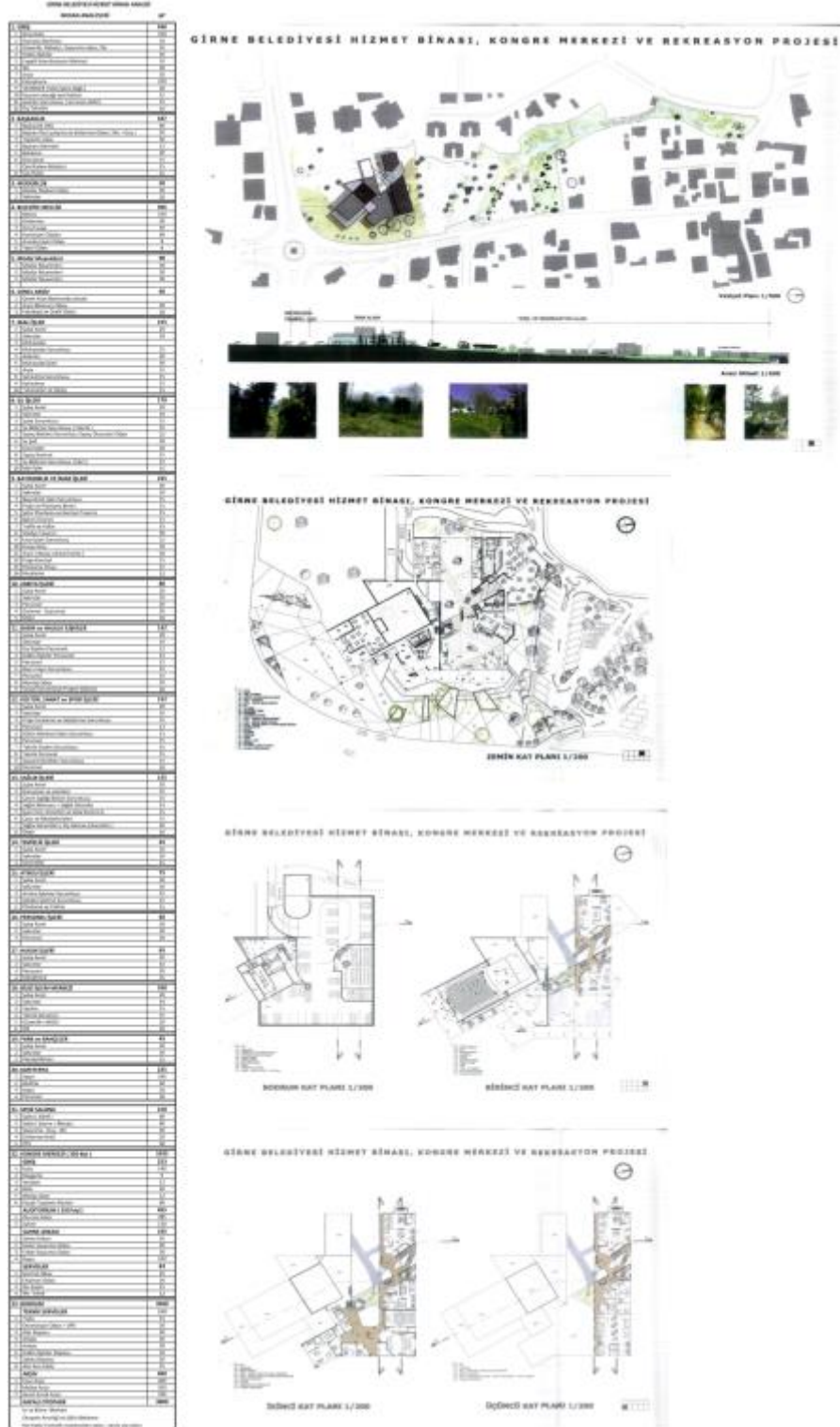
BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU	BELEDİYE BİLGİLERİ	
		Belediye İsmi :	BÜYÜKKONUK BELEDİYESİ
		Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	İSKELE İLÇESİ
		Belediyeye Bağlı Köyler :	KAPLICA, KİLİTKAYA, YEDİKONUK, ZEYBEKKÖY, SAZLIKÖY, MERSİNLİK, TUZLUCA.
		Yasaya Göre Personel Sayısı :	45 Kişi
		Mevcut Personel Sayısı :	47 Kişi
		Web Adresi :	www.buyukkonukbelediye.com
		Email Adresi :	bkonukbelediye@hotmail.com
		Belediye Başkanı / Parti :	Sezai SEZEN / UBP
	GOOGLE EARTH HARİTASI	BELEDİYE BİNASI RESMİ	
			
SİTE PLANI			
			

BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU	BELEDİYE BİLGİLERİ	
		Belediye İsmi :	DİPKARPAZ BELEDİYESİ
		Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	İSKELE İLÇESİ
		Belediyeye Bağlı Köyler :	KALEBURNU
		Yasaya Göre Personel Sayısı :	45 Kişi
		Mevcut Personel Sayısı :	40 Kişi
		Web Adresi :	-
		Email Adresi :	dipkarpazbelediye@yahoo.com
		Belediye Başkanı / Parti :	Mehmet DEMİRCİ / UBP
	GOOGLE EARTH HARİTASI	BELEDİYE BİNASI RESMİ	
			
SİTE PLANI			
			

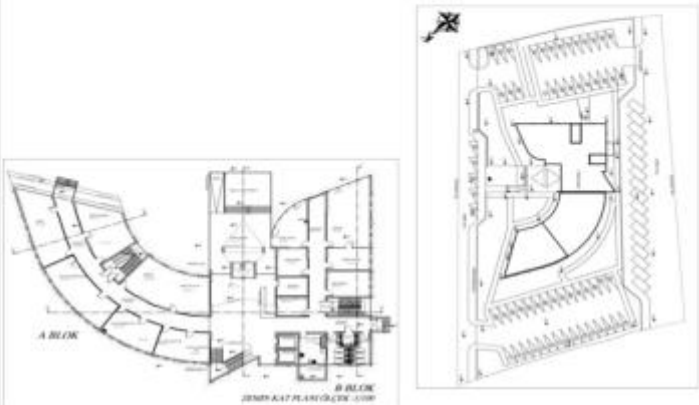
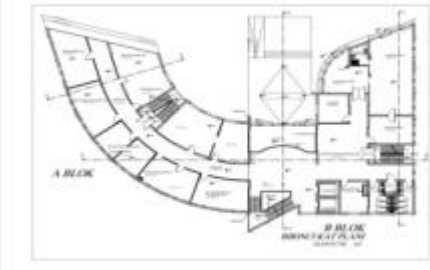
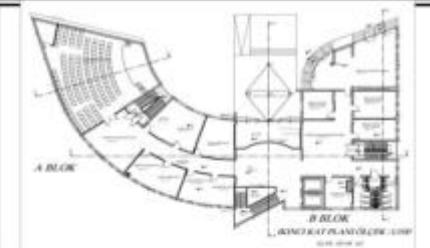
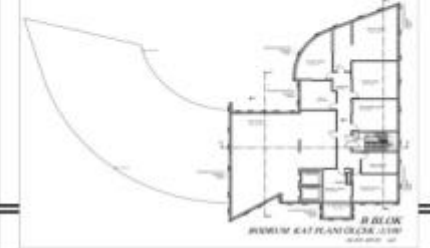
BELEDİYE BİLGİ FİŞİ	BELEDİYE LOGOSU	BELEDİYE BİLGİLERİ	
		Belediye İsmi :	YENİERENKÖY BELEDİYESİ
		Belediyenin Bağlı Olduğu İlçe :	İSKELE İLÇESİ
		Belediyeye Bağlı Köyler :	SİPAHI, ADAÇAY, AVTEPE, TAŞLICA DERİNCE, YEŞİLKÖY, ESENKÖY, ZİYAMET, GELİNCİK, BOLTAŞLI, KURUOVA.
		Yasaya Göre Personel Sayısı :	142 Kişi
		Mevcut Personel Sayısı :	118 Kişi
		Web Adresi :	-
		Email Adresi :	yenierenkoybelediyesi@gmail.com
		Belediye Başkanı / Parti :	Özay ÖYKÜN / DP
		BELEDİYE BİNASI RESMİ	
			
	GOOGLE EARTH HARİTASI		
			

EK – 2 KKTC Mevcut Belediye Binaları Analizi

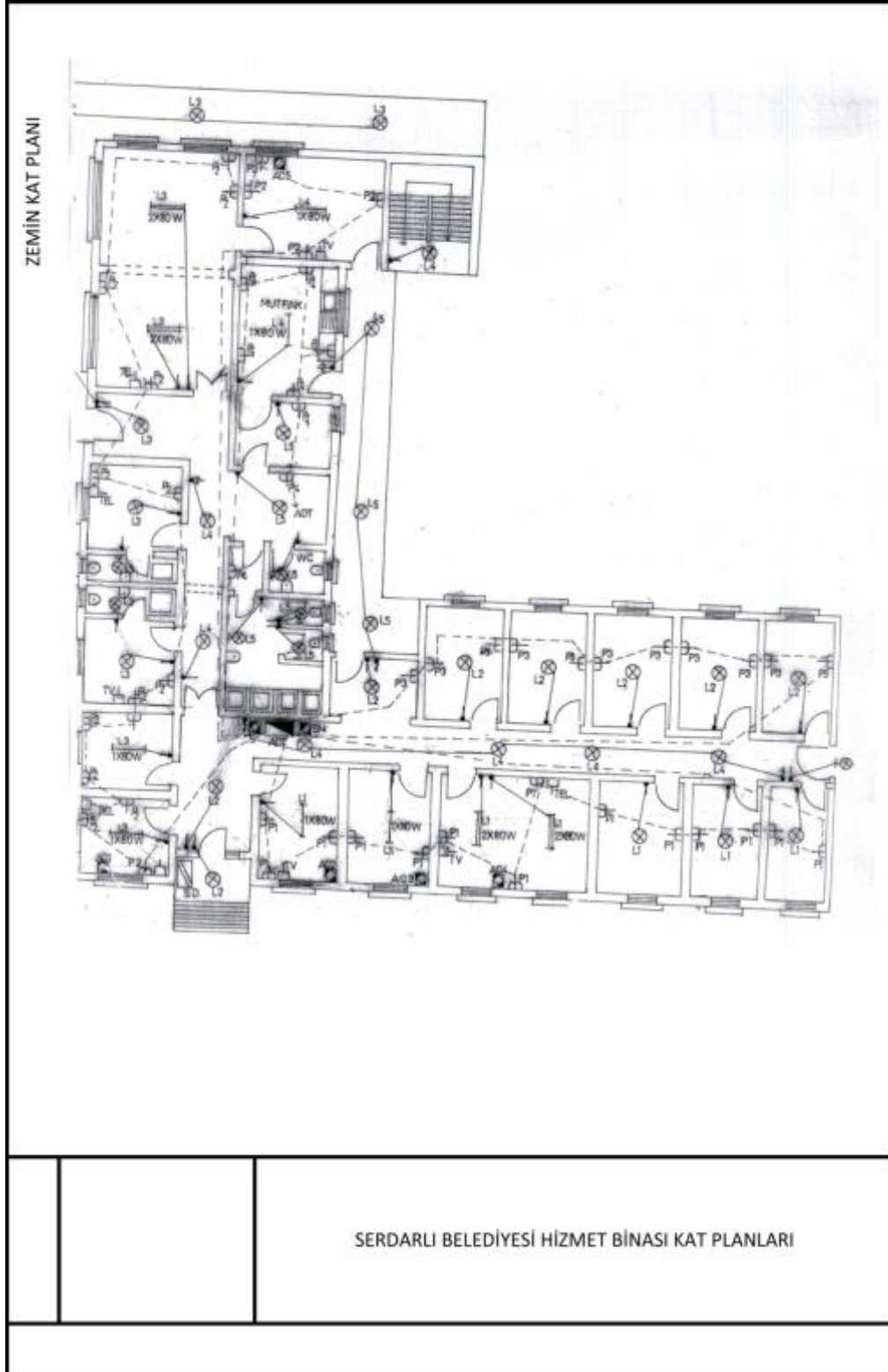
2.1 Girne Belediyesi



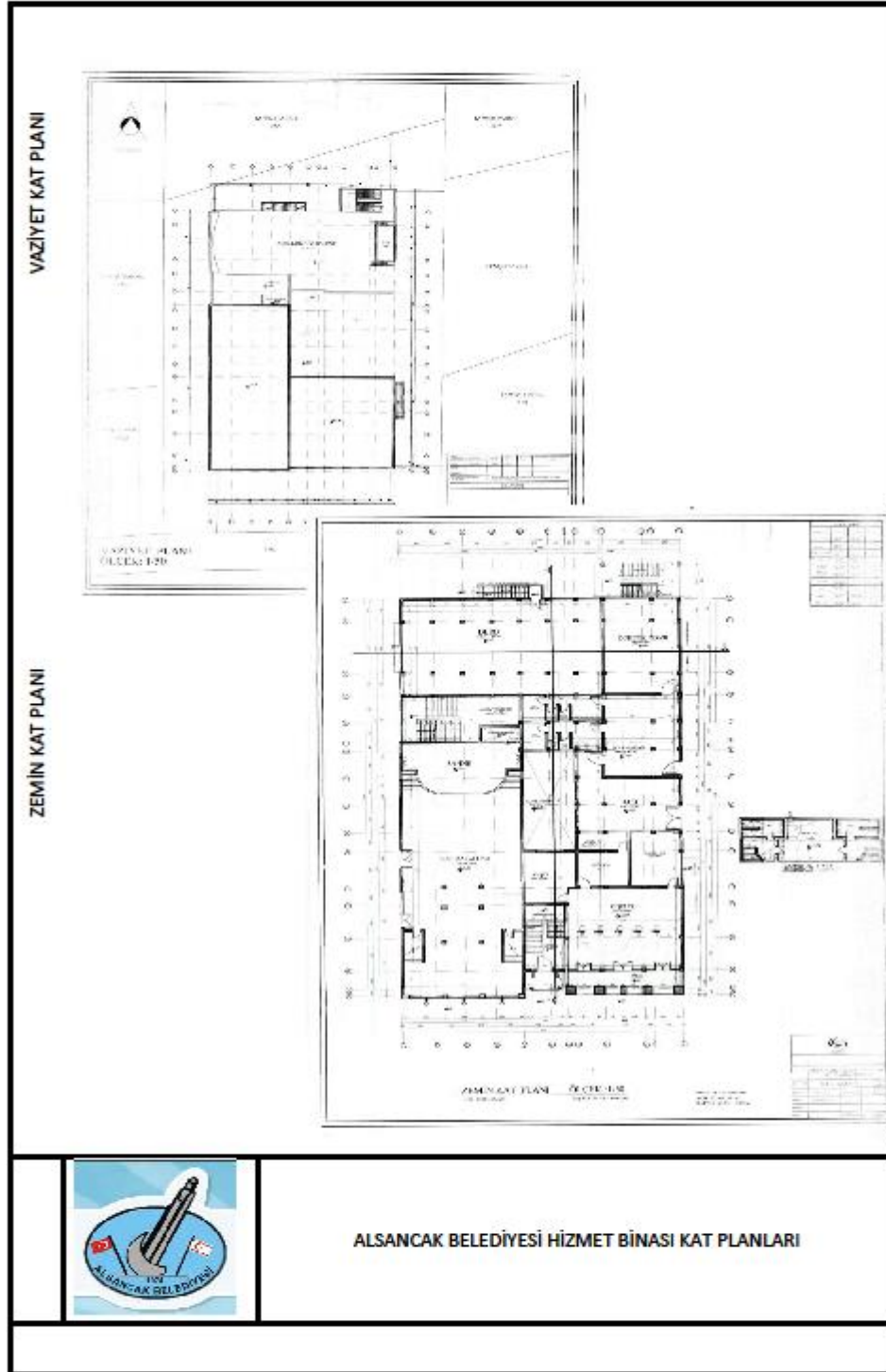
2.2 Göyeli Belediyesi

GÖYELİ BELEDİYESİ HİZMET BİNASI ANALİZİ				
MEKAN ANALİZLERİ				KAT PLANLARI
Sıra No:	MEKAN İSMİ	M²	MEKAN SAYISI	
1	SAĞLIK ŞUBE	42		
2	VEZNE	48		
3	KOLLUK GÖREVLİSİ	48		
4	EMLAK - İMAR	64		
5	İDARE	31		
6	KÜLTÜR - HALK İLİŞKİLER	31		
7	HOL (B BLOK)	119		
8	GİRİŞ TERAS	74		
9	KORİDÖR	70		
10	A BLOK TERAS (15mt basamak)	6		
11	B BLOK TERAS (15mt basamak)	4		
12	WC	27		
13	KORİDÖR (B BLOK)	70		
14	ÇAY OCAĞI	17		
15	SANTRAL	13		
16	TEMİZLİK	12		
17	ŞUBE AMİRİ 1	26		
18	ŞUBE AMİRİ 2	17		
19	MÜDÜR	55		
20	SEKRETER	19		
21	ŞUBE AMİRİ 3	22		
22	İMAR ŞUBE	34		
23	KORİDÖR A BLOK	70		
24	PROJE - SU	46		
25	KANALİZASYON	32		
26	BİLGİ İŞLEM	32		
27	PARK BAHIÇELER	32		
28	BELEDİYE İŞLERİ	31		
29	MUHASEBE1	39		
30	MUHASEBE2	25		
31	HOL-KORİDÖR-BEKLEME B BLOK	141		
32	BAŞKAN-TOPLANTI	96		
33	WC-DUŞ	7		
34	DANIŞMAN	17		
35	SEKRETER	23		
36	BAŞ KATİP	17		
37	WC GENEL	27		
38	KONFERANS	157		
39	KORİDÖR + HOL (A)	75		
40	HOL + KORİDÖR (B)	141		
41	TEMİZLİK	32		
42	ŞUBE AMİRİ 4	31		
43	SERVİS	37		
44	ŞUBE AMİRİ 5	27		
45	MECLİS TOPLANTI ODASI	75		
46	MECLİS GRUP ODASI 1	17		
47	MECLİS GRUP ODASI 2	23		
48	MECLİS GRUP ODASI 3	18		
49	TEKNİSYEN 1	17		
50	WC GENEL	27		
51	İMAR ARŞİV	163		
52	DOSYA ARŞİV	25		
53	DEPO	18		
54	VEZNE ARŞİV	30		
55	MUHASEBE ARŞİV	26		
56	EMLAK ARŞİV	54		
57	MAKİNE ODASI	16		
58	PANO ODASI	14		
59	ARŞİV	23		
60	KORİDÖR	29		
61	MERDİVEN	13		
	TOPLAM ALAN :		TOPLAM MEKAN :	

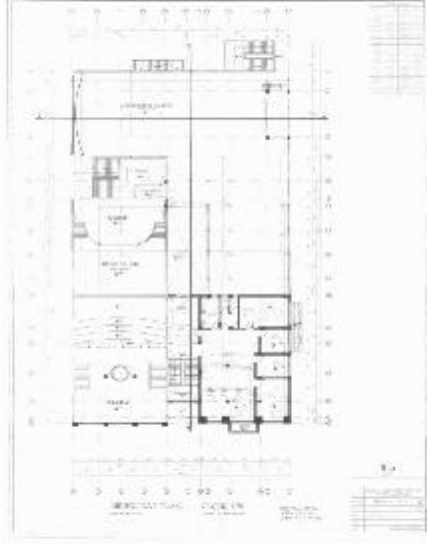
2.3 Serdarlı Belediyesi



2.4 Alsancak Belediyesi



1. KAT PLANI

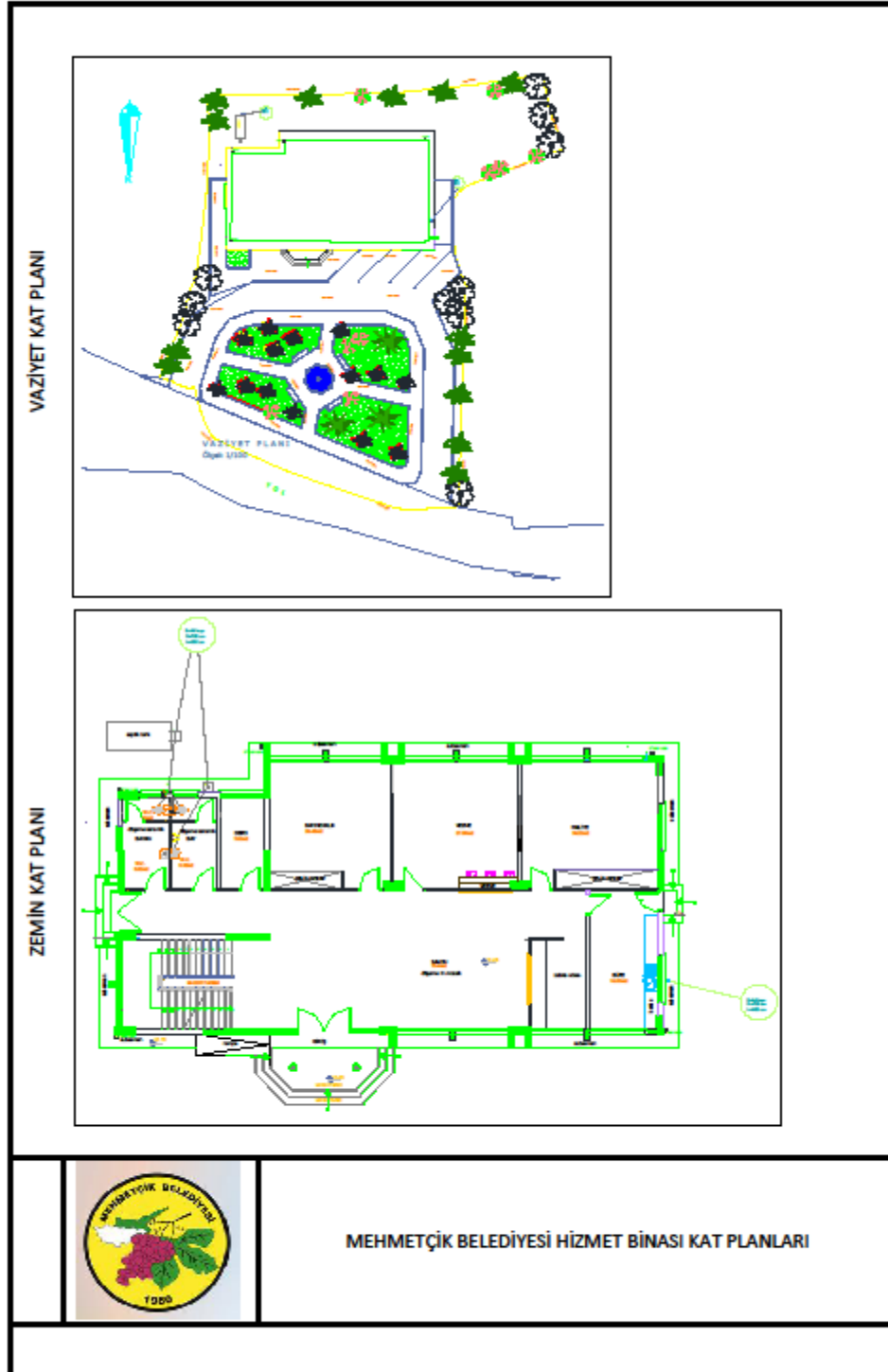


2. KAT PLANI

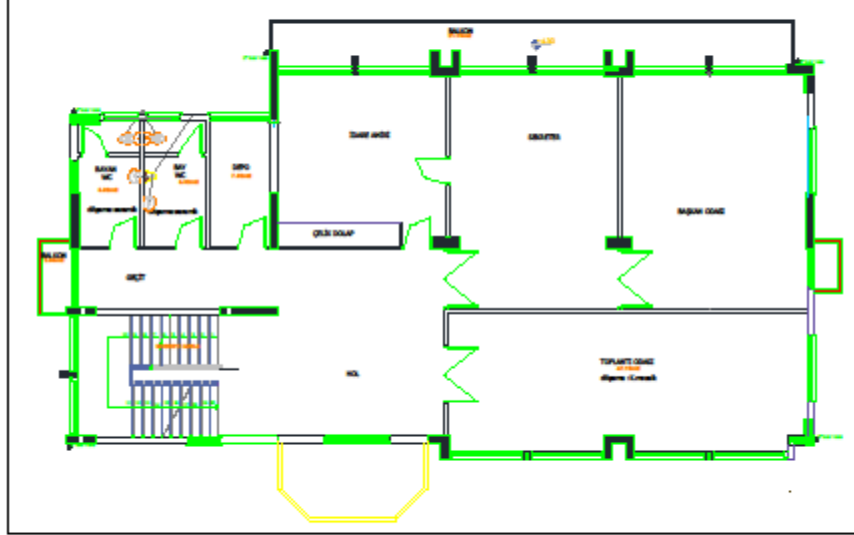


ALSANCAK BELEDİYESİ HİZMET BİNASI KAT PLANLARI

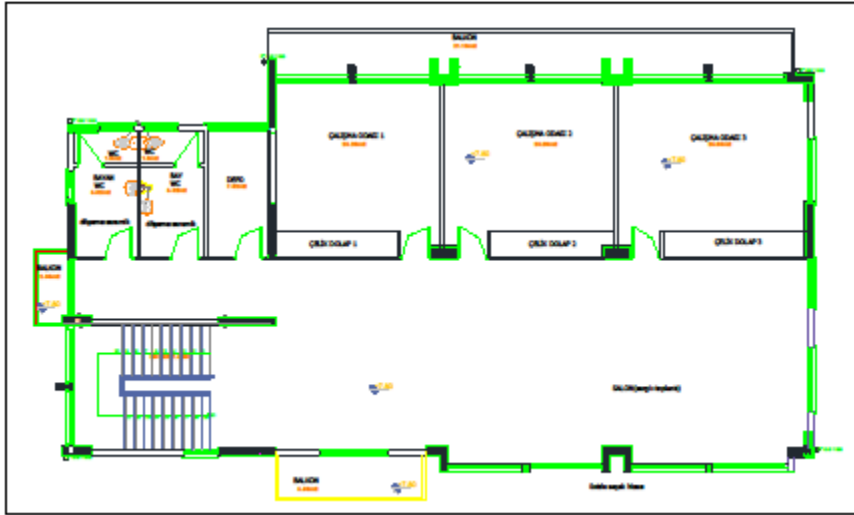
2.5 Mehmetçik Belediyesi



1. KAT PLANI

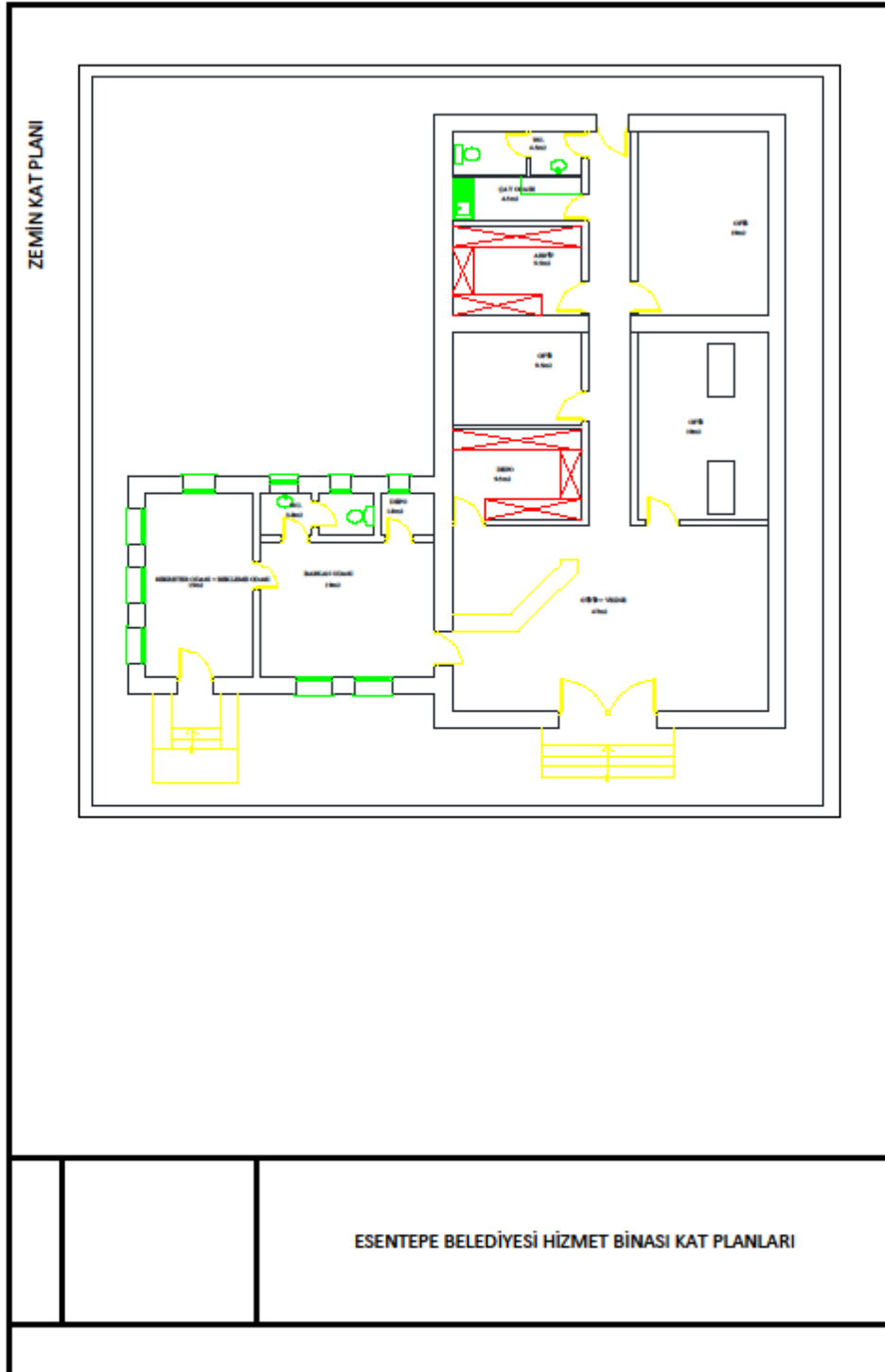


2. KAT PLANI



MEHMETÇİK BELEDİYESİ HİZMET BİNASI KAT PLANLARI

2.6 Esentepe Belediyesi



Şekil 4.12 Esentepe Belediyesi Belediye Binası Planları

2.7 Gazimagusa Belediyesi

GAZİMAĞUSA BELEDİYESİ HİZMET BİNASI ANALİZİ				
MEKAN ANALİZLERİ				KAT PLANLARI
Sıra No:	MEKAN İSMİ	M²	MEKAN SAYISI	
1	Kapaklı Otopark (6 araçlık)			ZEMİN KAT PLANI
2	Merdiven		2	
3	Asansör		1	
4	Depo		5	
5	Jeneratör		1	
6	Giriş Holü		1	
7	Yüzme		1	
8	Halıda İlgükler		1	
9	Otopark			
10	Dursun İyimsir Nikah Salonu		1	1.KAT PLANI
11	Sahne		1	
12	Fotokopi Odası		1	
13	Depo		1	
14	Engelli Wc		1	
15	Wc		1	
16	Merdiven		2	
17	Asansör		1	
18	Mutfak		1	
19	Oda		10	
20	Bilgi İşlem		1	
21	Teras		1	
22	Toplantı Odası		1	2.KAT PLANI
23	Koridor		3	
24	Hol		1	
25	Teras			
26	İç Avlu		1	
27	Wc		1	
28	Merdiven		2	
29	Asansör		1	
30	İmar		3	
31	Oda		1	
32	Çarşı İşleri		1	
33	Su İşleri Personel		1	
34	Su İşleri Müdür		1	
35	Koridor		3	
36	Hol		1	
37	Mali İşler		1	
38	Mali İşler Personel		1	
39	Teras			
40	Arşiv		1	
41	Emlak/ Sağlık / Reklam		1	
42	Teras			3.KAT PLANI
43	Merdiven		2	
44	Asansör		1	
45	Wc		1	
46	Hol		1	
47	Koridor		3	
48	Oda		1	
49	Müdür		1	
50	Kültür Şubesi		1	
51	Proje Ofisi		3	
52	Başkan Odası		1	
53	Sekreter / Bekleme / Arşiv		1	
54	Müdür Yardımcısı		1	
55	Merdiven		2	TERAS KATI
56	Asansör		1	
57	Açık Teras		1	
58	Personel Dinlenme / Yemek		1	
59	Depo		3	
60	Merdiven		1	
61	Hol		1	
62	Asansör		1	
TOPLAM ALAN :		TOPLAM MEKAN :		

