

**KKTC
YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
MÜZİK EĞİTİMİ ANABİLİM DALI**

**MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ MESLEKİ
YETERLİK VE ÖZ-YETERLİK ALGILARININ
BELİRLENMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Gizem SARP ASTAN

Lefkoşa

Haziran, 2017

**KKTC
YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
MÜZİK EĞİTİMİ ANABİLİM DALI**

**MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ MESLEKİ
YETERLİK VE ÖZ-YETERLİK ALGILARININ
BELİRLENMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Gizem SARP ASTAN

Danışman Yrd. Doç. Dr. Emine Kıvanç ÖZTUĞ

Lefkoşa

Haziran, 2017

JÜRİ ÜYELERİNİN İMZA SAYFASI

Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü'ne

Bu alışma jürimiz tarafından Müzik Eğitimi Anabilim Dalında Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Başkan: Doç. Dr. Ahmet GÜNEYLİ

Üye: Yrd. Doç. Dr. Emine KIVANÇ ÖZTUĞ

Üye: Yrd. Doç. Dr. Erkan SÜLÜN

Onay

Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylıyorum.

..... / / 2017

Enstitü Müdürü

Doç. Dr. Fahriye Altınay AKSAL

ETİK BEYANI

Tezimin içerdiği yenilik ve sonuçları başka bir yerden almadığımı, bu tezi Yakın Doğu Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalından başka bir bilim kuruluşuna akademik gaye ve ünvan almak amacıyla vermediğimi; tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada kullanılan her türlü kaynağa eksiksiz atıf yapıldığını beyan ederim.

Gizem Sarp Astan

ÖZET

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ MESLEKİ YETERLİK VE ÖZ-YETERLİK ALGILARININ BELİRLENMESİ

SARP ASTAN, Gizem

Yüksek Lisans, Müzik Eğitimi Anabilim Dalı
Tez Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Emine Kıvanç ÖZTUĞ
Haziran 2017, 73 Sayfa

Araştırmanın amacı müzik öğretmenliği adaylarının mesleki yeterlik ve öz-yeterlik algılarının belirlenmesidir. Bu çalışmada K.K.T.C’ de müzik öğretmenliği programında eğitim gören lisans 1. 2. 3. ve 4. Sınıf müzik öğretmenliği adaylarının öz-yeterlilik ve mesleki yeterlilik algılarının yaş, cinsiyet, mezun olduğu okul, üniversite, akademik başarı algısı, öğretmenlik mesleğine ilişkin deneyimler, lisans eğitimlerine başlamadan önce müzik eğitimi alma durumları, lisans eğitimlerine başlamadan önce enstrüman eğitimi alma durumları, ailede müzikle uğraşan başka bireylerin varlığı, ailede öğretmenlik mesleği ile uğraşan bireylerin varlığı, kişilik özellikleri bakımından kendilerini öğretmenlik mesleğine yatkın hissetme durumlarının belirlenmesi amaçlanmıştır.

Bu yeterlik algılarının saptanması için genel tarama modeli kullanılmıştır. Araştırma evrenini 2015-2016 öğrenim yılında Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC)’nde kurulu Yakın Doğu Üniversitesi ve Doğu Akdeniz Üniversitesinin müzik öğretmenliği bölümlerinde öğrenim gören birinci, ikinci, üçüncü ve dördüncü sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırmada veri toplamak amacı ile Tepe (2010) tarafından geliştirilen “Müzik Öğretmeni Adayı Mesleki Yeterlik Algısı Değerlendirme Ölçeği” ile Kurtuldu (2010) tarafından geliştirilen “Müzik öğretmeni adayları öz yeterlilik ölçeği” kullanılmıştır. Anketlerde bulunan her önerme, Likert tipi beşli derecelendirmeye göre düzenlenmiş, seçeneklere 1-5 arasında puan verilmiştir.

Anket sonuçları $5.00-1.00=4.00$ puanlık bir genişliğe dağılmıştır. Soru formlarından elde edilen verilerin istatistiksel çözümlemesinde Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.0 for Windows Evaluation versiyonu kullanılmıştır. Araştırmaya katılan öğrencilerin tanıtıcı özelliklerine göre müzik öğretmeni adayları öz yeterlilik ölçeğinden ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeğinden aldıkları

puanların karşılaştırılmasında, bağımsız değişkenin iki kategoriden oluşması durumunda Mann-Whitney U testi, bağımsız değişkenin ikiden fazla kategoriden oluşması durumunda ise Kruskal-Wallis testi kullanılmıştır. Kruskal-Wallis testi sonucunda kategoriler arasında fark tespit edilmesi halinde, farkın hangi kategorilerden kaynaklandığını saptamak amacıyla, Mann-Whinet U testi kullanılmıştır.

Öğrencilerin müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeğinden ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeğinden aldıkları puanlar arasındaki korelasyonlar saptanmasında Spearman korelasyon analizi kullanılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Öz-yeterlik, mesleki yeterlik, müzik öğretmeni adayları, algı düzeyi

ABSTRACT

DETERMINING PRE-SERVICE MUSIC TEACHERS' OCCUPATIONAL COMPETENCY AND SELF-EFFICACY PERCEPTIONS

SARP ASTAN, Gizem

Post-Graduate Studies, Department of Music Education

Thesis Supervisor: Associate Professor Doctor Emine Kıvanç Öztuğ

June 2017, 73 Page

This study was intended to determine pre-service teachers' occupational competency and self-efficacy perceptions. The researcher aimed to see the self-efficacy and occupational competency perceptions of the freshmen, sophomores, juniors and seniors in the music teaching program of two universities in the Turkish Republic of Northern Cyprus. The study also aimed to determine how close they felt to teaching as a profession by age, gender, the high school and university they graduated from, academic achievement perception, experience in teaching profession, any learning experience before undergraduate education, any learning experience in playing a musical instrument before undergraduate education, any family members involved in music, any family members involved in teaching and personal traits.

The study used a general survey to determine these competency and self-efficacy perceptions. The population of the study included freshmen, sophomores, juniors and seniors in the music teaching departments of Near East University and Eastern Mediterranean University in the Turkish Republic of Northern Cyprus in the 2015-2016 academic year. The study data were collected using the Pre-service Music Teachers' Occupational Competency Perception Evaluation Scale (Tepe, 2010) and the Pre-service Teacher Self-efficacy Scale (Kurtuldu, 2010). Each item in these scales has a five-point Likert type ranking (the options were scored from 1 to 5).

The survey results were distributed in a range of 5.00-1.00=4.00 points. The statistical analysis of the data collected from the questionnaires was conducted using the Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.0 for Windows. When the independent variable consisted of two categories, the participants' scores on Pre-service Music Teachers' Occupational Competency Perception Evaluation Scale and the Pre-service Teacher Self-efficacy Scale were compared in consideration with their introductory characteristics using the Mann-Whitney U test. When the

independent variable consisted of more categories, their scores were compared using the Kruskal-Wallis test. The study also used the Mann-Whitney U test when the Kruskal-Wallis test revealed a difference between categories to determine the categories that caused the difference. The correlations between pre-service teachers' scores on the two scales were determined using Spearman's correlation analysis.

Key Words: occupational competency, self-efficacy, Determining Pre-service Music Teachers, perception level

ÖNSÖZ

Yüksek Lisans eğitim sürecimin her aşamasında emeği geçen, tezimin planlanması ve yürütülmesinde bana yol gösteren ve tezimin her aşamasında desteğini esirgemeyen tez danışmanım, değerli hocam Sayın Yrd. Doç. Dr. Emine Kıvanç Öztuğ'a teşekkürlerimi sunarım.

Eğitimin süresince yetişmemde emekleri geçen değerli hocalarımız Sayın Yrd. Doç. Dr. Ertem Nalbantoğlu, Prof. Dr. Memduh Özdemir'e ve Engül Atamert'e teşekkür ederim.

Akademik ve manevi katkılarıyla bana destek veren, tezimin yürütülmesinde yardımlarını esirgemeyen Başak Gorgoretti, ve Erkan Dağlı'ya teşekkürlerimi sunarım.

Yüksek Lisans yaşantım boyunca hep yanımda olan, beni sürekli teşvik eden, çalışmalarım sırasında bana hem akademik hem de güler yüzü ile manevi destek olan, yazım aşamasında desteğini esirgemeyen, eşim Cemal Astan'a, Tevhide Ziver Sarp'a ve Simge Ünal Sadun'a teşekkür ederim.

Beni bugünlere getiren, her zaman yanımda olan, maddi ve manevi desteğini esirgemeyen aileme anlayışları için minnetlerimi sunarım.

İÇİNDEKİLER

JÜRİ ÜYELERİNİN İMZA SAYFASI.....	i
ETİK BEYAN.....	ii
ÖZET.....	iii
ABSTRACT.....	v
ÖNSÖZ.....	vii
İÇİNDEKİLER.....	viii
TABLO LİSTESİ.....	xi

BÖLÜM I

GİRİŞ

1.1.Problem Durumu.....	1
1.2.Araştırmanın amacı.....	3
1.3. Araştırmanın önemi	4
1.4.Sınırlılıklar.....	4
1.5.Tanımlar.....	4
1.6. Kısaltmalar.....	5

BÖLÜM II

KAVRAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

2.1. Öz-yeterlik.....	6
2.2. Meslek Kavramı.....	7
2.3. Öğretmenlik Mesleği.....	9
2.4. Öğretmenlik mesleği genel yeterlilikleri.....	10
2.5.Öğretmenlik mesleği özel alan yeterlilikleri.....	11
2.6.Genel kültür bilgisi.....	12
2.7. Alan Bilgisi.....	12
2.8.Öğretmenlik Meslek Bilgisi.....	13
2.9.Müzik öğretmeni.....	14
2.10.Müzik öğretmeni yeterlilikleri.....	14

BÖLÜM III

YÖNTEM

3.1.Araştırmanın Modeli.....	16
3.2.Evren ve Örneklem.....	16
3.3.Veritoplama Araçları.....	16
3.3.1. Tanıtıcı Bilgiler.....	17

3.3.2. Müzik Öğretmeni Adayı Öz Yeterlilik Ölçeği.....	17
3.3.3. Müzik Öğretmeni Adayı Mesleki Yeterlik Algısı Değerlendirme Ölçeği.....	18
3.4 Verilerin Toplanması.....	18
3.5 Verilerin Analizi.....	19

BÖLÜM IV

BULGULAR VE YORUMLAR.....	20
---------------------------	----

BÖLÜM V

SONUÇ, ÖNERİLER VE TARTIŞMA

5.1. Sonuçlar.....	50
5.1.1. Öğretmen Adaylarını Öz-yeterlilik Düzeylerine Yönelik Sonuçlar.....	50
5.1.2. Öğretmen Adaylarını Mesleki Yeterlik Algısı Düzeylerine Yönelik Sonuçlar.....	51
5.1.3 Öğretmen Adaylarının Demografik (yaş, cinsiyet, mezun olduğu okul, sınıf) Bilgiler Doğrultusunda Öz-yeterlilik ve Mesleki Yeterlilik Düzeylerine Yönelik sonuçlar.....	53
5.1.4. Öğretmen Adaylarının Akademik Olarak Kendisini Başarılı Bulma Durumuna Göre Öz-yeterlilik ve Yeterlilik Algılarına Yönelik Sonuçlar.....	56
5.1.5. Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Deneyimi Olması Durumlarına Göre Öz-yeterlilik ve Yeterlilik Algılarına Yönelik Sonuçlar.....	56
5.1.6. Öğretmen Adaylarının Okul Dışından Müzik Eğitimi Alma Durumlarına Göre Öz-yeterlilik ve Yeterlilik Algılarına Yönelik Sonuçlar.....	56
5.1.7. Öğretmen Adaylarının Okul Öncesi Dönemde Enstrüman Çalması Durumlarına Göre Öz-yeterlilik ve Yeterlilik Algılarına Yönelik Sonuçlar.....	57
5.1.8. Öğretmen Adaylarının Ailede Yada Yakın Çevrede Müzikle Uğraşan Bireyler Olması Durumlarına Göre Öz-yeterlilik ve Yeterlilik Algılarına Yönelik sonuçlar.....	57
5.1.9. Öğretmen Adaylarının Ailede Yada Yakın Çevrede Öğretmen Olması Durumlarına Göre Öz-yeterlilik ve Yeterlilik Algılarına Yönelik Sonuçlar.....	58
5.1.10. Öğretmen Adaylarının Kendilerini Öğretmenlik Mesleğine	

Yatkın Hissetme Durumlarına Göre Öz-yeterlik ve Mesleki Yeterlik Algılarına Yönelik Sonuçlar.....	58
5.1 Öneriler.....	59
5.2 KAYNAKLAR.....	61
EKLER DİZİNİ.....	65
EK -1 Mesleki Yeterlik Algısı Değerlendirme Anketi İzin Yazısı.....	66
EK -2 Müzik Öğretmeni Adayı Öz-yeterlik Ölçeği İzin Yazısı.....	67
EK -3 DAÜ'nün Araştırmayı Etik Açıdan Değerlendirme Yazısı	68
EK -4 Anket Formu.....	69
EK -5 Orjinallik Raporu.....	73

TABLO LİSTESİ

Tablo 3.1.: Müzik Öğretmeni Adayı Öz Yeterlik Ölçeğinde yer alan Maddelerin alt boyutlara göre dağılımı.....	17
Tablo 4.1.:Öğretmen adaylarının sosyo demografik özelliklerine göre dağılımı.....	20
Tablo 4.2.: Öğretmen adaylarının müziğe ve öğretmenliğe aşinalık durumlarına göre dağılımı.....	22
Tablo 4.3.: Öğretmen adaylarının müzik öğretmeni adayı öz yeterlik ölçeğine verdikleri yanıtların dağılımı.....	24
Tablo 4.4.: Öğretmen adaylarının müzik öğretmeni adayı mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeğine verdikleri yanıtların dağılımı.....	26
Tablo 4.4.: Öğretmen adaylarının müzik öğretmeni adayı mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeğine verdikleri yanıtların dağılımı (Devam).....	27
Tablo 4.5.: Öğretmen adaylarının müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeğinden aldıkları puanlara ait tanımlayıcı istatistikler.....	29
Tablo 4.6.: Öğretmen adaylarının yaş gruplarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılması.....	30
Tablo 4.7.: Öğretmen adaylarının cinsiyetlerine göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılması.....	32
Tablo 4.8.: Öğretmen adaylarının en son mezun oldukları okul türüne göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılması.....	34
Tablo 4.9.: Öğretmen adaylarının sınıflarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılması.....	36
Tablo 4.10: Öğretmen adaylarının akademik olarak kendisini başarılı bulma durumlarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılması.....	38
Tablo 4.11.: Öğretmen adaylarının öğretmenlik deneyimi olması durumlarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik	

algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılması.....	40
Tablo 4.12.: Öğretmen adaylarının okul dışından müzik eğitimi alma durumlarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılması.....	41
Tablo 4.13.: Öğretmen adaylarının okul öncesi dönemde enstrüman çalması durumlarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılması.....	42
Tablo 4.14.: Öğretmen adaylarının ailede yada yakın çevrede müzikle uğraşan bireyler olması durumlarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılması.....	43
Tablo 4.15.: Öğretmen adaylarının ailede ya da yakın çevrede öğretmen olması durumlarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılması.....	45
Tablo 4.16.: Öğretmen adaylarının kendilerini öğretmenlik mesleğine yatkın hissetme durumlarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılması.....	46
Tablo 4.17.: Öğretmen adaylarının müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanları arasındaki korelasyonlar...	48

BÖLÜM I

GİRİŞ

1.1. Problem Durumu

Toplum ihtiyaçları yaşayış tarzları ve teknolojinin gelişimi ile değişime uğramaktadır. Bu değişen ve gelişen toplum ihtiyaçlarına yönelik bir çok farklı meslek grupları oluşmuştur, günden güne bazı meslekler önemini yitirirken bazı meslekler de daha da önem kazanmaya başlamıştır. Tarihte en eski mesleklerden biri olarak kabul edebileceğimiz öğretmenlik de zaman içinde kaybolmanın aksine günden güne değerini arttırarak devam etmektedir

Eğitim sisteminin kalitesi, kaliteli ve güvenilir öğretmenlerle arttırılmaktadır. Öğretmenlerin kalitesi de öz yeterlik ve mesleki yeterlikleri ile doğru orantıda ilerlemektedir. Öğretmenlerin ve öğretmen olmayı hedefleyen tüm öğretmen adaylarının mesleğin getirdiği yeterliliklere sahip olması ve öğretmenlik mesleği yeterliliklerini etkin bir şekilde kullanması alacakları iyi bir eğitime ve öğretmenliğin gerektirdiği sorumluluk ve görevleri yerine getirebilecek inançlara bağlıdır (Kahyaoğlu, 2011).

Sağlıklı bir iletişim ortamının sağlanması öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine ilişkin olumlu algılarını güçlendirmektedir. Buna bağlı olarak öğretmen adaylarının hassasiyetle çalışmaları ve gelecekteki öğrencilerine yalnızca mesleki yeterlilik açısından değil kişilik bakımından da örnek olmaları gerekmektedir.

Kaliteli bir öğretmenin; mesleki yeterlik düzeyi açısından genel kültür, konu alan bilgisi ve öğretmenlik meslek bilgisine sahip olması gerektiğinin yanı sıra tutum, inanç, algı, motivasyon ve öz-yeterlik gibi kişisel yeterliklere de sahip olması gerekmektedir. Öğretim faaliyetlerini etkileyen en önemli unsurlardan biri öğretmenlerin kendilerine yönelik yeterlik algılarıdır bu bağlamda Öğretmenin öğretmeye yönelik öz-yeterlik inançları, öğrencilerine verecekleri etkili bir eğitim ve öğretim konusunda kendi kendine güven duyma duygusu veya düşüncesi olarak tanımlanmaktadır (Şahin, Gökçurt ve Soylu, 2014).

Günümüzde öz-yeterlik gerek eğitim gerekse psikoloji gibi birçok alanda yaygın bir şekilde çalışılan bir konu olmuştur. Bandura (1977) Sosyal Öğrenme

Kuramında yer alan öz yeterlilik kavramını bireyin, bir performansı gösterebilmek için gerekli etkinlikleri organize edip başarıya eriştiğinde kendi kapasitesine ilişkin öz yargısı olarak açıklamıştır (Aşkar ve Umay, 2001).

Öz-yeterlik algısı, bireyin bir amaca yönelik tutumunu, bu amaç için ne derece hazır olduğunu, karşısına çıkan zorluklarda ki azmini ve bu zorlukları yenmek için göstereceği çabayı, bu çabaya rağmen başarısızlık durumunda göstereceği davranışları belirlemede etkili olabilir. Öz-yeterlik algısı düşük olan bireyler karşılaştığı zorluklarda amaçlarından tamamen vazgeçebilirken, öz -yeterlik algısı yüksek bireyler bu zorlukların üstesinden gelmek için gayretini arttırarak devam eder (Coşkun, 2011).

Öz yeterlik inancı bireyin istenmeyen bir ortamla karşılaştığında göstereceği çabaya ve bu durum karşısında ne kadar süre ile mücadele edeceğini göstermektedir. Diğer bir deyişle yeteneklerine ve kendine güvenmeyen, inanmayan bir birey karşılaşacağı sorunlar karşısında mücadele gücünü kaybedecek ve pes edecektir, fakat kendine ve yeteneklerine güvenen öz-yeterlik algısı sahip bireyler ise karşılaştığı tüm sorunlarla mücadele edecek ve bu sorunları çözmek için çaba sarf edecektir. Buna göre öğretmenlerin öz-yeterlik düzeylerinin yüksek olması gerektiğini ve bunun da öğretimin kalitesini arttıracakını söyleyebiliriz (Uysal ve Kösemen, 2013).

Öğretmenlik bölümlerinde öğrenim gören öğretmen adaylarının öz -yeterlilik ve mesleki yeterlilik inancının var olması gerektiğini söyleyebiliriz. Bir çok alanda Öz-yeterlik ile ilgili çalışmalar yapıldığı, özellikle spor, sağlık, eğitim ve psikoloji gibi alanlarda sıkça çalışılan bir konu olduğu görülmektedir. Öğretmenlik adayı öğrencilerin öz yeterlik inançları konusundaki çalışmalarda K.K.T.C’ de ilgili literatür incelendiğinde güzel sanatların önemli bir dalı olan müzik öğretmenliği adaylarının öz-yeterlik ve mesleki yeterlik inançları ile ilgili herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır. Müzik öğretmeni adaylarının öz-yeterlik ve mesleki yeterlik inançlarının belirlenmesi, kendi alanlarına ve öğretmenlik mesleğine ilişkin düşüncelerinin saptanması, adayların kendilerini tanımlayabilme ve bilgi birikimlerini farkına varmalarına olanak sağlayacak mesleki tatminlerini de etkileyecektir. Bunun yanına öğrencilerin mesleki yeterlik ve öz-yeterlik algılarının incelenmesi ve saptanması müzik öğretmenliği programlarında öğrenci yetiştiren kurumlara müzik öğretmenliği eğitim programlarını yapılandırılması durumlarda

alınacak önlemler açısından yarar sağlayacağı düşünülmektedir. Bu sebepten hareketle araştırmanın problemini K.K.T.C ' de müzik öğretmenliği programında eğitim gören lisans 1, 2, 3 ve 4. sınıf müzik öğretmenliği adaylarının öz-yeterlik ve mesleki yeterlik algı düzeylerinin belirlenmesi oluşturmaktadır.

1.1.1. Araştırmanın Problemi

Bu araştırmanın problemini; K.K.T.C.'de müzik öğretmenliği programında öğrenim gören 1., 2., 3. ve 4. sınıf müzik öğretmeni adaylarının öz-yeterlik ve mesleki yeterlik algılarının belirlenmesi oluşturmaktadır.

1.1.2. Problem Cümlesi

K.K.T.C' de müzik öğretmenliği programında öğrenim gören 1. 2. 3. ve 4. sınıf müzik öğretmen adaylarının öz yeterlik ve mesleki yeterlik algıları ne düzeydedir?

1.2. Araştırmanın Amacı

Bu çalışmanın amacı K.K.T.C' de müzik öğretmenliği programında eğitim gören lisans 1. 2. 3. ve 4. Sınıf müzik öğretmenliği adaylarının öz-yeterlik ve mesleki yeterlik algılarının saptanmasıdır.

Alt Amaçlar

Belirtilen probleme yönelik aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır.

- Müzik öğretmeni adaylarının öz-yeterlik düzeyleri nedir?
- Müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterlik algısı nasıldır?
- Müzik öğretmeni adaylarının demografik (yaş, cinsiyet, mezun olduğu okul, sınıf)bilgiler doğrultusunda öz yeterlik ve mesleki yeterlik düzeyleri nasıldır?
- Müzik öğretmeni adaylarının akademik olarak kendisini başarılı bulma durumuna göre öz-yeterlik ve yeterlik algıları nasıldır?
- Müzik öğretmeni adaylarının öğretmenlik deneyimi olması durumlarına göre öz-yeterlik ve yeterlik algıları nasıldır?
- Müzik öğretmeni adaylarının okul dışından müzik eğitimi alma durumlarına göre öz-yeterlik ve yeterlik algıları nasıldır?
- Müzik öğretmeni adaylarının okul öncesi dönemde enstrüman çalması durumlarına göre öz-yeterlik ve yeterlik algıları nasıldır?

- Müzik öğretmeni adaylarının ailede ya da yakın çevrede müzikle uğraşan bireyler olması durumlarına göre öz-yeterlik ve yeterlik algıları nasıldır?

- Müzik öğretmeni adaylarının ailede ya da yakın çevrede öğretmen olması durumlarına göre öz-yeterlik ve yeterlik algıları nasıldır?

- Müzik öğretmeni adaylarının kendilerini öğretmenlik mesleğine yatkın hissetme durumlarına göre öz-yeterlik ve mesleki yeterlik algıları nasıldır?

1.3. Araştırmanın Önemi

Bu araştırma Müzik Öğretmeni adaylarının mesleki yeterlik ve öz-yeterlik algısının belirlenmesi ve bunun sonucunda K.K.T.C' de müzik öğretmeni yetiştiren üniversitelerin öğretim elamanı seçerken ve eğitim programlarını yapılandırırken, öğretmen adaylarının eksiklerinin ve ihtiyaçlarının saptanması ve giderilmesi hususunda katkı sağlayacak olmasından dolayı önemlidir.

1.4. Sınırlılıklar

Bu araştırma Yakın Doğu Üniversitesi ve Doğu Akdeniz Üniversitesi müzik öğretmenliği bölümü anabilim dalında öğrenim gören lisans 1. 2. 3. Ve 4. sınıf öğrenciler ve 2015-2016 bahar döneminde öğrenim gören öğrenciler ile sınırlandırılmıştır.

1.5. Tanımlar

Öz-yeterlik: Bireyin, performansını gösterebilmek adına, gerekli etkinlikleri planlayıp, başarılı olarak yapabilme kapasitesi hakkında kendine ilişkin yargısıdır (Aşkar ve Umay, 2001).

Mesleki yeterlik: Mesleki açıdan genel kültür, konu alan bilgisi ve meslek bilgisine sahip olma gereksinimin yanı sıra tutum, inanç, algı, motivasyon ve öz-yeterlik gibi kişisel yeterliliklere sahip olunması (Şahin, Gökkurt ve Soylu,2014)

Müzik öğretmeni: Okullarda müzik dersi veren öğretmen. Kreş, anaokulu, ilköğretim okulu, lise ve üniversite düzeyinde eğitim verir (Sönmezöz, 2006).

1.6. Kısaltmalar

K.K.T.C: Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti

YDÜ: Yakın Doğu Üniversitesi

DAÜ: Doğu Akdeniz Üniversitesi

YÖK: Yüksek Öğretim Kurulu

X²: Kruskal-Wallis test istatistiği değeri

Z: Mann-Whitney test istatistiği değeri.

p: Test istatistiği değerinin anlamlılığı

\bar{x} : Örneklemin ortalaması

s: standart sapma

r: korelasyon katsayısı

BÖLÜM II

2. KAVRAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Bu bölüm araştırmada temel oluşturan kuramsal bilgileri kapsamaktadır. Araştırmanın dayandığı temeller literatür taranarak açıklanmaya çalışılmıştır.

2.1. Öz-Yeterlik

Öz-yeterlik tanımı ilk kez 1977 yılında Bandura tarafından kullanılmıştır. Öz-yeterlik kişilerin çeşitli durumlara karşı nasıl davranacakları ile ilgili kişisel yargılarla ilgili bir kuramdır. Bu kuram kişilerin olaylara karşı kendi davranışlarını düzenledikleri ve kendilerince yaptıkları tercihleri ifade etmektedir. Yeterlik düşüncesi kişilerin göstermiş oldukları davranışların arkasında olan düşünceleri şekillendirebilme özelliğindedir. Yeterlik kavramında öz-yeterlik ve sonuç beklentisi olarak iki tetikleyici faktör vardır. Öz-yeterlik bir işi veya görevi etkileyen kişisel yeterliklerle ilgili iken, sonuç beklentisi ise eylemlerin sonunda çıkabilecek sonuçlarla ilgili inançlardır. Bir kişi kendisinin yeterli olduğuyula ilişkili öz-yeterlik inancı ortaya koymuşsa eyleme daha kolay geçiş gösterebilmektedir (Bandura, 1994). Öz-yeterliği yüksek olan kişilerin herhangi bir zorluk karşısında çözüme daha hızlı ulaşabileceğini ifade etmektedir. Yapılan eylemin iyi sonuçlanması yönündeki olumlu düşünce ise kişiyi eylemi yapmaya tetikleyen önemli bir faktördür.

Bandura (1994) bireylerin öz-yeterlik algılarının gelişmesini dört temel kaynağa bağlamıştır. Bunlar tam ve doğru deneyimler, sosyal modeller tarafından sağlanan dolaylı yaşantılar, sözel ikna ve kişinin fiziksel ve duygusal durumudur. Bu dört temel kaynaktan en etkilisi bireyin kendi yaşantısında deneyimledikleridir. İnsanların kendi yaşantısında ulaşmayı hedefledikleri amacı ve bu hedefledikleri amaca ulaşabilmek adına karşı karşıya kalınacak güçlüklerle baş edebilme, ardından da elde edilecek bir başarısızlık sonucuna göğüs gerebilme bireyin öz-yeterlik inancına göre vereceği tepkiyi etkilemektedir. Bir kişi yeterlilik duygusuna sahip ise, kendi yaşantısı sonucu elde ettiği olumlu ve başarılı deneyimlerde kendi ile ilgili olumlu ve güçlü inançlar elde eder. Yeterlik sahibi kişi herhangi bir başarısızlık sonucunda inancı zedelenir fakat mücadeleden vazgeçmez, yeniden deneme ve başarıya ulaşma çabasını kendinde bulur.

Schunk (1990) yeterlik inancı insan davranışına güç verdiğini ve Bireyin bir görev için gereken yetenek ve davranışlara sahip olduğuna inanması o görevi seçmesinde çok daha fazla istekli olmasına neden olduğunu, görevi başarma tatmininin de bireyin öz-yeterlik inancını ikiye katlayıp bu süreçte bireyin kazanımlarının arttığının görüldüğünü belirtmiştir.

Sharp (2002) bireyin refah ve bireysel başarısı ile motivasyonunun temelinde öz-yeterlik inancının olduğunu vurgularken, insanın yapabileceklerinin olumlu sonuçlar doğuracağına inanmadığı takdirde hayatta karşısına çıkan güçlülere göğüs germekte isteksiz olacağını belirtir.

Asya-Amerika'lı ve Amerikalı dokuzuncu sınıf iki farklı öğrenci grubu üzerinden, Eaton ve Dembo'nun (1996) yaptığı motivasyonel inançla alakalı çalışmasında Asya-Amerika'lı öğrencilerde akademik başarısızlık korkusunun daha fazla olduğunu ortaya çıkarmıştır, Eaton ve Dembo (1996) etnik ve kültürel değişkenlerin insanların öz-yeterlik inancını olumsuz etkileyen faktörler olduğu vurgulamış yapılan çalışmanın sonucunu da etnik ve kültürel yapıya bağlamıştır.

Öz-yeterlik inancı bireyin duyuşsal tepkilerini ve düşüncelerini etkilemektedir. Öz-yeterlik algısı yüksek bireyler, zor bir çalışma ile karşı karşıya kaldığında başarabileceğine yönelik girişimleri ve yapacağına olan duyuşsal inancı ile daha verimli olurken öz-yeterlik inancı düşük bireyler karşılaştıkları zor görevin daha da zor olduğuna inanarak yapabilme ve başarabilme kaygısı ile karşılaştıkları çalışmayı olduğundan daha zor hale getirirler. Kişinin yapabilme kapasitesi üzerine duyduğu kaygı ve stres karşılaştığı soruna daha dar alandan bakmasına neden olur. Bu nedenle bireyin öz-yeterlik algısının güçlülüğü bireyin başarma düzeyini çok güçlü bir şekilde arttırmaktadır (Akbulut, 2006).

2.2. Meslek Kavramı

Bireyin çalışması sonucu genellikle uzun bir eğitim sürecinin ardından kazanılan profesyonel unvan olan Meslek, Lisans eğitimi almış, öğrenilmiş ve uzmanlık kazanılmış bir iş yada uğraşı ifade etmek için kullanılan kavramdır (Şahin, 2003).

Tan'a (1981) göre meslek, bireyin hayatını idame etmek için, esas uğraş alanı olarak belirlediği uzun bir eğitim hayatından sonra özlük ve çalışma haklarının yasal güvence altına alındığı faaliyet alanıdır (Bayhan, 2011).

Meslek insan hayatında önemli bir yere sahip olmaktadır. Geçmişten günümüze kadar toplumların gelişip değişmesi ile birlikte her toplumun ihtiyacına uygun olarak büyük değişim ve gelişim gösteren meslekler sanayi devriminin ardından belli bir standartta kavuşmuş ve öğretim yolu ile elde edilen bir uzmanlık alanı olmaya başlamıştır (Çelik, 2015).

Her türlü uğraş alanının meslek olarak kabul edilmemesi gerektiğini savunan Erden (1998) meslek olarak kabul edilebilecek alanların belli koşulları yerine getirmesi gerektiğini vurgulamaktadır (Çelik, 2015).

- Uğraş alanı kendine özgü, belirli bir hizmet alanına sahip olmalı, tanımlanmış bir alanda hizmet vermelidir.
- Belirli bir özel bilgi, beceriye dayalı olarak uzmanlık bilgisi gerektirmeli ve örgün eğitimden geçmelidir.
- Uğraş alanına ait değerler, normlar, sembolleri içeren bir mesleki kültüre sahip olmalıdır.
- Belirli düzeylerde denetim söz konusu olmalıdır.
- Uğraş alanına ilişkin bir meslek ahlakı olmalıdır.
- İlgili meslek kuruluşları bulunmalıdır.
- Toplum tarafından meslek olarak kabul edilmelidir.

Tüm bu kavramlardan yola çıkarak mesleği; toplumun merkezi değerleriyle yakından ilgili sorunları çözmek amacıyla elinde özel bir bilgi tekeline bulunduran, üyelerinin bireysel inisiyatif ve karar verme süreçlerini kontrol edebildiği, kârdan önce hizmet etme güdüsüyle hareket eden sürekli ve örgütlü uğraş alanları olarak tanımlamak mümkündür

2.3. Öğretmenlik Mesleği

Öğretmenlik mesleği yüksek öğrenim gerektiren bir meslek olmakla birlikte mesleğe hazırlık genel kültür, özel alan eğitimi ve pedagojik formasyon ile sağlanır.

Öğrenmeyi sağlayan ve bu süreci kılavuzlayan kişi öğretmen dir. Öğrenme, öğrencinin kendi yaşantısı sonucunda meydana gelen değişiktir. Öğretmenin görevi öğrenme sürecini çeşitli yöntem ve teknikleri kullanarak, öğrencilerin öğrenme yaşantılarını düzenlemek ve istedik davranışların kazanılıp kazanılmadığını denetmektir (Fidan ve Erden, 2001).

Öğrenmeyi sağlamak öğretmenin en temel görevidir. Her öğretmenin Öğrenmeyi sağlayacak mesleki niteliklere sahip olması gerekmektedir. Öğretmenin sahip olduğu mesleki nitelikler, öğretmenlik meslek bilgisi ve becerisi, genel kültür ve konu alan bilgisine bağlıdır. Öğretmenlerin genel kültür, öğretmenlik meslek bilgi ve becerisinin yanında geniş bir dünya görüşüne de sahip olması beklenmektedir. Öğretmenlerden kendi konu alan bilgilerinde uzman olmalarının yanında bireyi, toplumu ve tüm dünyayı ilgilendiren bazı sorunları görebilmeleri ve çözüm yolları üretebilmeleri beklenmektedir. Mesleğe hazırlık öğretmenlik meslek bilgisi, pedagojik formasyon, konu alan bilgisi, genel kültür ve özel alan bilgisi ile sağlanır. Öğretmenlik mesleğine hazırlık aşamasında gerekli olan nitelikleri kazanabilmek için öğretmen adaylarının yüksek öğrenim görmesi temel alınmıştır. (Tepe, 2010).

Öğretmenlik mesleğinin eğitim ile ilgili toplumsal ekonomik, sosyokültürel bilimsel ve teknolojik öğeleri vardır. Bunun yanında öğretmenlik mesleği profesyonel bir uğraş dır. Buna göre, mesleki alan uzmanlığı, bilgi ve becerinin yanında öğretmenlik mesleki formasyonun da gerekliliği ön plana çıkmaktadır (Hacıoğlu ve Alkan, 1997).

Öğretmenlik mesleğinin kendine özgü özellikleri vardır. iyi ve etkili bir öğretmenin sahip olması beklenen özelliklerde ; öğretmenin mesleğini icra ettiği ,görev yaptığı bölge, bölgede yaşayan toplumun yapısı, inancı, kültürü, okulun vizyonu-misyonu, eğitim sisteminin amacı ve bu amaca yönelik velilerin beklentileri farklılıklara neden olabilir (Çelikten, Şanal ve Yeni, 2005).

Öğretmenlik mesleği sürekli yenilenmeyi ve gelişmeyi gerektiren bir meslektir. Çünkü bir yandan gelişmekte ve değişmekte olan ülkenin ekonomik, siyasal ve kültürel durumu diğer yandan da eğitim bilimleri yeni bilgilerle donanarak hızla gelişmektedir. Buna karşın hızla değişen gelişen bir dünyada öğretmenin, öğrencilerine yeni yöntem ve teknikler ile bilgi verebilmesi gerekmektedir (Tepe, 2010).

Her öğretmenin iyi ve başarılı bir öğretmen olamayacağını savunan Jain (2013) İyi ve başarılı bir öğretmenin , öğrencilerin deki öğrenme ve gelişimlerdeki başarı ve farklılık yaratan öğretmen olduğunu belirtmektedir. Jain (2003) ‘ ‘ İyi bir öğretmen öğrencilerine etkili iletişimi, takım çalışmasını, ortak işbirliğini, analitik düşünmeyi ve problem çözme tekniklerini öğreten kişidir. İyi bir öğretmenin iyi bir arkadaş olma, iyimser, açık fikirli, yaratıcı, disiplinli, yardımsever olma gibi karakteristik özelliklere sahiptir ‘ ‘ der.

Walker (2013) öğrencilerin akıllarında kalan öğretmen ve en sevdikleri öğretmen ile ilgili kompozisyonlarını ve anılarını ele alarak etkili bir öğretmenin 12 özelliğini şöyle ifade etmektedir. ‘ ‘ Etkili bir öğretmenin yüksek beklentileri vardır, olumludur, hazırlıklıdır, öğrencilerle kişisel olarak ilgilenir, ait olma duygusu geliştirir , hatalarını kabul eder, yaratıcıdır, merhametlidir, affedicidir, mizah duygusu vardır, adildir, öğrencilerine saygı gösterir’’. Yapılan tanımlar doğrultusunda; öğretmenin alanında uzman olması beklenir. Öğretmen, öğrencilerin gelişimini izleme, konuları öğrenci grubunu dikkate alacak çeşitlikte öğrencilere aktarabilme, öğretim sürecini planlama ve etkili kullanabilme, öğrencinin öğrenme ortamını etkili öğrenmeye teşvik edecek şekilde düzenleme, öğrenim sürecini planlama ve etkili kullanabilme gibi mesleki bilgilere sahip olmalıdır (Walker, 2013).

2.4. Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlikleri

Öğretmenlik mesleğinde mesleğin gerektirdiği niteliklere sahip olmanın yanı sıra öğretmenlerin öncelikle kendi dallarında genel ve özel alan bilgisine sahip olmaları gerekmektedir. Ayrıca mesleğin niteliğinin artırılması hizmet öncesi ve hizmet içi eğitim programları da daha sonra öğretmenlere ve öğretmen adaylarına verilerek kazandırabilmektedir. Bilginin sürekli gelişmesi eğitim ve öğretimin bütün boyutlarıyla etkilemesine neden olur. Bu gelişimler öğretmenin görev ve

sorumluluklarını arttırmakta, ve görevin getirdiği nitelikleri sorgulamasını, geliştirmesini ve bilgi yenilemesini gerektirmektedir (Şebnem Güler, 2015).

Akar' göre (2007) Öğretmenin, mesleğin gerektirdiği bilgi, beceri ve anlayışa sahip olmasının yanı sıra öğretmenlik mesleğinin gerektirdiği görev ve sorumlulukları yerine getirebilme, o öğretmenin öğretmenlik mesleği yeterliği ile alakalıdır. Öğretme yeterlikleri de öğretmenin her türlü ortamda performans sağlayabilmek için öğretmende olması gereken bilgi, beceri, tutum ve öğretmenin sahip olduğu kişisel özelliklerin tümü olarak tanımlanabilir.

Öğretmen, mesleğini yerine getirebilmek için kendi alanının dışında birçok alanda yeterli olmalı ve sürekli kendini geliştirmelidir. Çağdaş ideal bir öğretmende bulunması öngörülen başlıca bilişsel, duyuşsal ve kişilik özelliklerini aşağıdaki gibi sıralayabiliriz.

- Bilgiyi doğru aktarabilen, içinde bulunduğu toplumun kültürünü kavrayıp toplumu aydınlatan,
- Öğrenci psikolojisinden anlayan,
- İletişim becerisi güçlü, ana dilini iyi kullanabilen,
- Mesleğini sevip önceliği hizmet olan,
- Güler yüzlü, hoşgörülü, anlayışlı ve sevecen olan
- Güvenilir, dürüst, açık görüşlü, tarafsız objektif ve adil olan
- Mesleğinin gerektirdiği gereksinimleri ve öğrencilerin beklentilerini dikkate alarak görevini yerine getiren,
- Yaratıcı, araştırmacı, esnek ve sorun çözücü olan
- Bireysel farklılıkları dikkate alan, öğrencinin (çocuk ve ergen) fizyolojik, sosyal ve duygusal özelliklerini ve problemlerini tanıyan
- Toplum ve dünya sorunları ile ilgili duyarlı olan
- Çok kültürlü ortamlarda hizmet verebilen ve farklı inanç, kültürü uzlaştırabilen kişi olmalıdır (Şafak, 2014).

2.5. Öğretmenlik Mesleği Özel Alan Yeterlikleri

Öğretmenlik mesleğinin gerektirdiği davranış, tutum, bilgi ve becerinin oluşturulmasını ve öğretmen yetiştirme sürecinde öğretmenin gerekli bilgi ve

beceriye sahip olması kapsamında üç temel boyutu ortaya çıkmıştır. Bu boyutlar Genel Kültür, Alan Bilgisi ve Öğretmenlik meslek bilgisidir (Karip, 2009).

2.6. Genel Kültür Bilgisi

Genel kültür kavramı ile ilgili birçok araştırma yapılmıştır ve çoğunda genel kültürün toplumsal bir olgu olduğu kanısına varılmaktadır. Bu da genel kültür kavramını bireyin dışına çıkararak, tüm insanları ve insani değerleri ilgilendiren bir konu haline getirmektedir. Köymen (1991) genel kültür kavramını “Nitelikli öğretmen yetiştirme modeli” konulu sempozyumda, öğretmenin sahip olduğu bilgiyi, diğer bilgi, olay, olgu, ve insan yaşamına etki eden durumlarla ilişkilendirmesine destek olan, bir kavram olarak açıklamıştır (Kesmez, 2016).

Öğretmenlerin geniş bir genel kültür bilgisine sahip olmaları gerekir, çünkü bir öğretmen, çevresinde olan değişimleri karşılayabilecek doğru davranışları öğrencilere kazandırmalıdır. Bu da öğretmenin içinde yaşadığı toplumu, toplumun değer yargılarını, yapısını, kültürünü ve çevresinde olup bitenleri bilmesi ile alakalıdır.

Bir öğretmen sadece konu alanında uzman olmamalı. İnsanı, toplumu ve dünyayı ilgilendiren sorunları görüp bu sorunlar doğrultusunda çözüm yolları düşünebilmelidir. Bunun için de öğretmen adaylarının genel bir bakış açısına sahip olmaları, insani değerleri etkileyen ve insan bilimi olarak adlandırılan psikoloji, sosyoloji, felsefe ve güzel sanatlarla ilgili bilgilere sahip olup iyi bir dünya kurulmasına öncülük etmeleri gerekmektedir (Tepe, 2010).

2.7. Alan Bilgisi

Öğretmen yetiştirme programlarında amaç öğretmen adaylarının öğretmenlik yapacakları alanda uzmanlık bilgisine sahip olmalarını sağlamaktır. Bir öğretmenin, mesleki başarısı için öğretimini sürdüreceği ders alanı hakkında alan bilgisine sahip olması gerekir (Şişman, 2008).

Mahioğlu (2009) öğretmen alan bilgi ve becerilerini,

- Uzmanlık alanı temel bilgi, kavram ve ilkelerini bir çok şekilde açıklayabilme,
- Farklı görüşleri, kuramları ve öğrenme yollarını açıklayabilme,

- Öğretme kaynaklarını ve materyalleri doğru seçme, kullanabilme,
- Uzmanlık alanında sürekli araştırmalar yaparak bilgi üretebilme,
- Öğrencilerin alanla ilgili bilgi ve becerileri farklı alanlarla ilişkilendirmeye yardımcı olarak disiplinler arası öğretim deneyimleri yaratabilme,
- Uzmanlık alanına ilişkin problemleri tanıma, çözüm yolları arama, bulma ve uygulayabilme olarak açıklamıştır.

2.8. Öğretmenlik Meslek Bilgisi

Öğretmenin konu alan bilgisine yeteri kadar sahip olmasına karşılık başarılı bir öğretim işi için sadece konu alan bilgisi yeterli değildir. Öğretmen, Bilgiyi bilmenin yanı sıra, bilgiyi nasıl aktarmak gerektiğini de yani, nasıl öğretebileceğini ve öğrencinin nasıl öğrenebileceğini de bilmelidir. Öğretme ve öğrenme yeterlikleri, öğretmenlik meslek bilgisi kapsamında öğretmen adaylarına kazandırılmayı amaçlanır. (Şişman, 2008, s.200) öğretmenlik meslek bilgisi yeterlik oranı genel olarak % 25 verilmektedir (Güleryüz, 2015). Günümüzde öğretmenlik meslek bilgisi pedagojik formasyon olarak adlandırılmakta ve öğretim ilke ve yöntemleri, rehberlik, ölçme ve değerlendirme, sınıf yönetimi gibi derslerden oluşmaktadır. (Karip, 2009).

Erden (2001, s:38-48),Öğretmenin, mesleğini icra ederken kişilik özellikleri ne kadar olumlu olursa olsun konu alan bilgisi, genel kültür ve öğretmenlik meslek bilgisine sahip olmaması durumunda etkili bir öğretmen olmadığını söylemiştir.

Mesleğinde yeterlik sahibi bir öğretmen, öğrenciyi birey olarak görür ve değer verir, en yüksek düzeyde öğrenme sağlanması için çaba harcar, öğrencinin sosyal ve kültürel farklılıklarını, ilgi ve davranışlarını, kişilik özelliklerini, dikkate alır. Bunların yanı sıra öğrencinin nasıl bir aileden geldiğini, çevresinin sosyokültürel ve ekonomik özelliklerini tanır. Öğrencinin kendi kendini değerlendirmesini sağlar, ölçme sonuçlarını daha iyi bir öğrenme için ulanır ve sonuçları öğrenci, veli, yöneticiler ve öğretmenlerle paylaşır (Bağcı, 2007).

Genel olarak öğretmen yeterliklerine bakıldığında, öğretmenlik mesleğinin zor ve özveri isteyen çok kutsal bir meslek olduğu görülmektedir. Çünkü eğitimin merkezinde insan yer almaktadır (Gündoğdu, 2006).

2.9. Müzik ve Müzik Eğitimi

Günay ve Özdemir' e (2006, s.13) göre Müzik bir çeşit kendini ifade etme sanatıdır. İnsanın kendini gerçekleştirilmesinde etkili olan bir eğitim ortamı olduğunu ifade etmişlerdir.

Sanat olarak müzik, duygu, düşünce, durum, olgu ve olayları, belli bir amaç ve yöntemle, birleştirilerek belli bir güzellik anlayışıyla düzenlenmiş uyumlu/uyuşumlu seslerle, estetik bir yapıda işleyip anlatan bir bütündür. (Başaran, 2010).

Öğrencinin gelişiminde ve yetişmesinde Müzik eğitimi önemli bir rol oynar. Buna bağlı olarak öğrencilerin gelişimi ve müziksel davranışlar kazanabilmesi için müzik öğretmeninin de belirli nitelik ve donanımlara sahip olması gerekir. Buna göre; müzik öğretmeni, müzik eğitiminin hedeflerine yönelik öğrenci yetiştirmekle ve öğrencide eğitimin hedeflerine uygun davranış değişikliği kazandırmakla yükümlüdür. Bu çerçevede müzik öğretmeni, hedeflenen davranışları öğrenciye kazandırabilmek için belirli niteliklere sahip olmak zorundadır. Bu zorunluluk da müzik öğretmenliği eğitimi gerektirir. Müzik öğretmenliği nitelikleri, herhangi bir ortamda gelişmiş etkileşimlerle değil, belirli bir programı veya okulu gerektirir (Sönmezöz, 2006).

2.10. Müzik Öğretmeni Yeterlikleri

Müzik öğretmeni adaylarının mesleğe hazırlık sürecinde, yeterlik algılarının yükseltilmesi hedeflenmektedir. Yeterlik algısı yüksek müzik öğretmenlerinin müzik eğitiminin kalitesini artıracığı şüphesizdir. Müzik öğretmenliği eğitimi, bireye istedik müziksel davranış kazandırmak ve bireyin bu davranışlarında olumlu değişiklikler yapmak görevini üstlenecek müzik öğretmenleri yetiştirmek amacıyla verilen, mesleki bir eğitimidir. Müzik öğretmeni, bireyin kazandığı müziksel davranışlarından sorumlu olduğu kadar kazanamadığı davranışlarından da doğrudan sorumludur. Bu bağlamda müzik öğretmenlerine, toplumların müziksel beğeni ve gelişmişlik düzeyleri bakımından etkin görevler düşmektedir. Dolayısıyla amaçlanan müziksel davranışların öğretim yöntem ve teknikleri konusunda donanımlı olup uygulama becerisine de sahip olmalıdır. Diğer bir deyişle, müzik öğretmenin donanımlı ve yetkin bir müzisyen olmasının yanında, iyi bir eğitmen ve öğretmen olması da gerekmektedir. (Tepe, 2010).

Müzik öğretmenin sahip olması gereken belli başlı yeterlikler vardır. Bunlar müzik yazısını doğru ve okunaklı yazabilme, doğru ve anlamına uygun seslendirme ve okuyabilme, çokseslilikteki örgüyü çözebilmek adına, dikey ve yatay oluşumları aynı anda duyabilme, stiller ve formlar konusunda bilgilenme, Türk ve dünya müzik tarihi, müzik türleri ve popüler müzikler konusunda yeterli derecede bilgi sahibi olma, piyano, gitar gibi eşlik çalgılarını yaratıcı eşlikler için etkin bir şekilde kullanabilme, etnik müziklerdeki makamsal-ölçüsel yapıları tanımlayabilecek teorik bilgi donanımına sahip olma, söz-müzik arasındaki ilişkiyi doğru bir şekilde kavrama ve yaratabilme, müziği tüm ayrıntıları ile dinleme, icralarla ilgili eleştiriler yapabilme, müziğin sanat olarak psikolojik ve sosyolojik temellerine hakim olma, öğretim yöntemleri konusunda en etkin öğretimi yapabilecek yaratımı sağlayabilme, müzik yazılımları alanındaki gelişmeleri sürekli takip etme, bu yazımları en etkili ve hızlı bir şekilde kullanabilecek kadar ustalaşmış olma, eğitim müziği, etnik müziklerimiz ve dünya sanat müziği alanlarında geniş bilgiye sahip olma ve bu bilgiyi öğrencileri aracılığıyla topluma kazandırmak için mantıklı stratejiler geliştirme, sadece popüler olanla değil, en geniş kapsamıyla kalıcı değerlerin farkında olan bir anlayış kazanma ve bu kazanımı öğrencilerine, öğrencileri aracılığıyla da topluma kazandırmanın yollarını araştırma olarak tanımlanmaktadır (Sevgi, 2003).

BÖLÜM III

YÖNTEM

3.1. Araştırmanın Modeli

Bu araştırma müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterliliklerinin ve öz yeterliliklerinin saptanması amacıyla betimsel olarak tasarlanmıştır. Araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. “Tarama modeli, çok sayıda elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak amacı ile, evrenin tümü ya da ondan alınacak bir grup, örnek ya da örnekleme üzerinde yapılan tarama düzenlemeleridir” (Karasar, 2011). Araştırmada elde edilecek, nicel verilerin istatistiksel çözümlenmesi doğrultusunda araştırmanın genel görünümünü elde etmek amacıyla, anket yöntemi uygulanmıştır.

3.2. Evren ve Örneklem

Araştırma evrenini 2015-2016 öğrenim yılında Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti K.K.T.C.’de kurulu Yakın Doğu Üniversitesi ve Doğu Akdeniz Üniversitesinin müzik öğretmenliği bölümlerinde öğrenim gören birinci, ikinci, üçüncü ve dördüncü sınıf öğrencileri oluşturmaktadır.

Araştırma evreninin tamamına ulaşılması zaman, maliyet ve kontrol bakımından güç olacağından dolayı araştırmada çalışma evrenini temsil edecek şekilde basit tesadüfi örnekleme yöntemi kullanılarak örneklem seçilmiştir. Araştırma evreninde yer alan 165 öğrenci içerisinde %95 güven düzeyinde %5 örnekleme hatası ile basit tesadüfi örnekleme yöntemiyle belirlenen 133 öğrenci çalışmaya dahil edilmiştir.

Bu doğrultuda araştırmaya katılan öğretmen adaylarının sosyo demografik özellikleri aşağıdaki tabloda belirtilmiştir.

3.3. Veri Toplama Araçları

Araştırmada veri toplama aracı olarak kullanılan soru formu, tanıtıcı bilgiler, müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği olmak üzere üç bölümden oluşmaktadır.

3.3.1 Tanıtıcı Bilgiler

Araştırmacı tarafından hazırlanan tanıtıcı bilgiler bölümünde, araştırmaya dahil edilen öğrencilerini yaş, cinsiyet, en son mezun oldukları okul türü, şuan öğrenim gördükleri sınıf gibi tanıtıcı özelliklerin yanı sıra müziğe ve öğretmenliğe yatkınlıklarını belirlemek amacıyla yöneltilen 12 soru yer almaktadır.

3.3.2 Müzik Öğretmeni Adayı Öz-Yeterlik Ölçeği

Araştırmaya katılan öğrencilerini öz-yeterliklerini belirlemek amacıyla Kurtuldu (2010) tarafından geliştirilen Müzik öğretmeni adayı öz-yeterlik ölçeği kullanılmıştır.

Ölçek beşli derecelendirmeyle, likert tipte hazırlanmış 32 önermeden oluşmaktadır. Ölçeğe verilen yanıtlar “kesinlikle katılmıyorum =1”, “katılmıyorum=2”, “karasızım=3”, “katılıyorum=4” ve “tamamen katılıyorum=5” olacak şekilde puanlanmıştır. Öğretmen adaylarının ölçekten yüksek puan alması, öz yeterliliklerinin yüksek olduğunu göstermektedir.

Kurtuldu (2010) tarafından yapılan geçerlilik ve güvenilirlik çalışması sonucunda ölçekte toplam varyansın %67,15’ini açıklayan 6 alt boyuta dağıldığı tespit edilmiştir. Altı alt boyuta dağılan maddelerin faktör yükleri 0,45 ve 0,75 arasında değişmekte olup, alt boyutlara ait olan maddeler Tablo 3.1.’de gösterildiği gibidir;

Tablo 3.1.

Müzik Öğretmeni Adayı Öz Yeterlik Ölçeğinde yer alan maddelerin alt boyutlara göre dağılımı

Alt boyutlar	Maddeler
Ders anlatma ve müziksel beceri	4, 5, 7, 14, 16, 19, 21, 22
Öğretmenlik becerisi	29, 30, 34, 35, 36
Sınıf yönetimi	17, 24, 25, 26, 27
Öğretim yöntemlerini kullanabilme	8, 13, 15, 18, 31
Eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet	1, 2, 3, 6, 9, 10
Okul yönetimiyle uyum	23, 32, 33

Ölçeği geliştiren Kurtuldu (2010) tarafından ölçeğin güvenilirliğini saptamak amacıyla yapılan Cronbach Alfa güvenilirlik testi sonucunda ölçek geneline ilişkin Cronbach alfa değerinin 0,96 olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca araştırmacı tarafından yapılan güvenilirlik testi sonuçları doğrultusunda Cronbach Alfa katsayısı 0,98 bulunmuştur.

3.3.3 Müzik Öğretmeni Adayı Mesleki Yeterlik Algısı Değerlendirme Ölçeği

Ölçek 2010 yılında Tepe tarafından geliştirilmiş olup, 36 önermeden oluşmaktadır. Ölçek maddeleri 5'li derecelendirme ile hazırlanmış olup ölçekte yer alan olumlu önermeler “kesinlikle katılmıyorum =1 puan”, “katılmıyorum=2 puan”, “karasızım=3 puan ”, “katılıyorum=4 puan” ve “kesinlikle katılıyorum=5 puan ” olacak şekilde puanlanmıştır. Ölçekte yer alan 15, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 ve 36 numaralı önermeler olumsuz olup, “kesinlikle katılmıyorum =5 puan”, “katılmıyorum=4 puan”, “karasızım=3 puan ”, “katılıyorum=2 puan” ve “kesinlikle katılıyorum=1 puan ” olacak şekilde puanlanmıştır. Ölçekte alınacak yüksek puan, öğretmen adaylarının mesleki yeterlilik algılarının yüksek olduğunu ifade etmektedir.

Tepe (2010) tarafından yapılan geçerlilik güvenilirlik çalışması sonucunda ölçekte Genel Yeterlik, Mesleki Gelişim, Öğrenciyi Tanıma, Öğrenme ve Öğretme Süreci ve Okul, Aile Toplum İlişkileri alt boyutlarının olduğu saptanmıştır. Ölçek geneline ilişkin Cronbach alfa katsayısı 0,91, Mesleki Gelişim alt boyutu için 0,85, Öğrenciyi Tanıma alt boyutu için 0,86, Öğrenme ve Öğretme Süreci alt boyutu için 0,80 ve Okul, Aile Toplum İlişkileri 0,76 bulunmuştur. Ayrıca araştırmacı tarafından ölçek geneline ait Cronbach alfa katsayısı 0,88 bulunmuştur. Alt boyutlar için saptanan değerler ise Mesleki Gelişim alt boyutu için 0,81, Öğrenciyi Tanıma alt boyutu için 0,83, Öğrenme ve Öğretme Süreci alt boyutu için 0,78 ve Okul, Aile Toplum İlişkileri alt boyutu için ise 0,79 bulunmuştur.

3.4 Verilerin Toplanması

Soru formunun hazırlanmasının ardından, çalışma evreninde yer alan müzik öğretmeni adaylarına uygulanabilmesi için üniversite dekanlıklarından gerek izinler alınmıştır.

Öğrenciler kendilerine verilen veri toplama araçlarını yanıtlamaya başlamadan önce araştırmacı tarafından araştırmanın amaçları ve anketlerin yanıtlanması

konusunda bilgilendirilmişlerdir. Öğrencilerin veri toplama araçlarını içten ve doğru bir şekilde yanıtlamalarını sağlamak amacıyla veri toplama araçlarının üzerlerine isimlerini yazmak zorunda olmadıkları, araştırmanın gizliliği toplanan bilgilerin sadece araştırmacı tarafından okunacağı belirtilmiştir.

3.5 Verilerin Analizi

Soru formlarından elde edilen verilerin istatistiksel çözümlemesinde Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.0 for Windows Evaluation versiyonu kullanılmıştır.

İstatistiksel çözümlemelerde kullanılacak hipotez testlerini belirlemek amacıyla veri setinin normal dağılım gösterip göstermediğini incelemek için normallik testlerinden Kolmogrov-Smirnov testi uygulanmış, Q-Q plot ve veri setine ilişkin çarpıklık ve basıklık değerleri göz önünde bulundurulmuştur. Bunun sonucunda veri setinin normal dağılıma uymadığı tespit edilmiş istatistiksel çözümlemelerde parametrik olmayan (non-parametric) hipotez testleri kullanılmıştır.

Araştırmaya dahil edilen öğrencilerin tanıtıcı özelliklerinin, müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeğinde ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeğinde yer alan önermelere verdikleri yanıtların saptanması amacıyla frekans analizi yapılmış ve sonuçlar frekans dağılım tabloları ile gösterilmiştir.

Öğrencilerinin ölçeklerde yer alan alt boyutlardan aldıkları puanlara ait ortalama, standart sapma, en küçük ve en büyük değer gibi tanımlayıcı istatistikler verilmiştir.

BÖLÜM IV

BULGULAR VE YORUMLAR

Bu bölümde, K.K.T.C.'de müzik öğretmenliği programında eğitim gören lisans 1., 2.,3., ve 4. Sınıf müzik öğretmenliği adaylarının öz-yeterlik ve mesleki yeterlik algularına yönelik bulgulara yer verilmiştir.

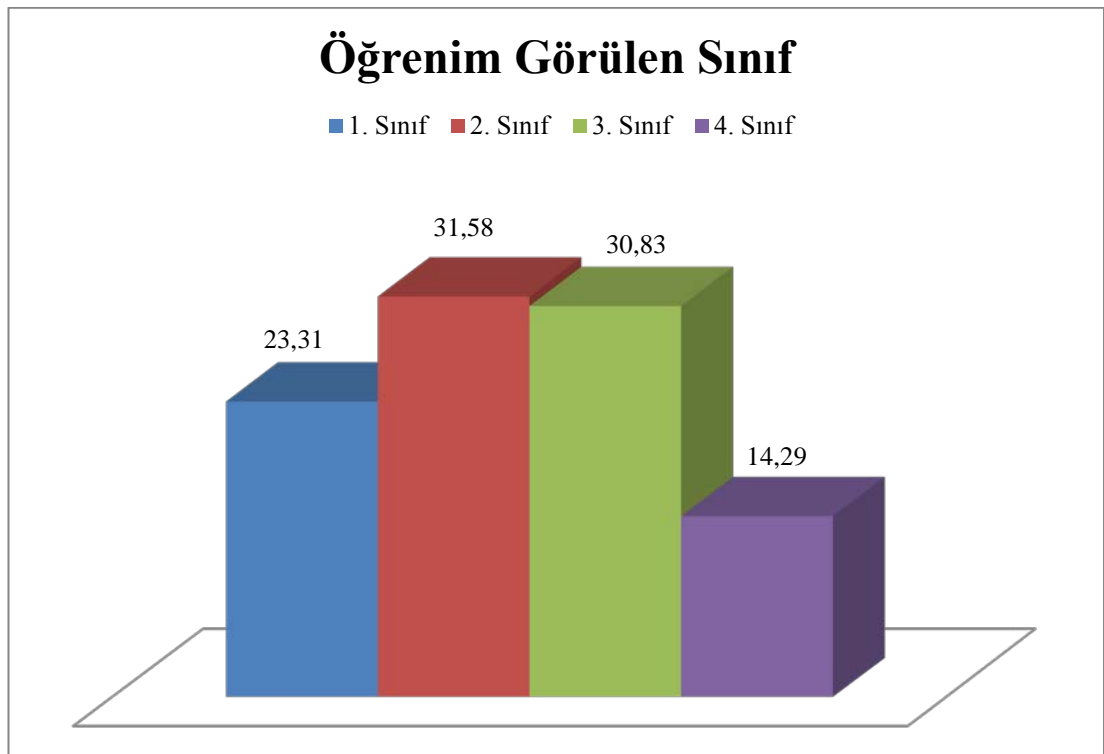
Tablo 4.1.

Öğretmen adaylarının sosyo demografik özelliklerine göre dağılımı

	Sayı (n)	Yüzde (%)
Yaş Grubu		
19 yaş ve altı	24	18,05
20-22 yaş arası	82	61,65
23 yaş ve üzeri	27	20,30
Cinsiyet		
Kadın	73	54,89
Erkek	60	45,11
En son mezun olunan okul türü		
Güzel sanatlar	43	32,33
Fen lisesi/Anadolu Lisesi/Kolej	22	16,54
Genel lise	48	36,09
Meslek Lisesi	20	15,04
Üniversite		
Yakın Doğu Üniversitesi	52	39,10
Doğu Akdeniz Üniversitesi	81	60,90
Sınıf		
1. Sınıf	31	23,31
2. Sınıf	42	31,58
3. Sınıf	41	30,83
4. Sınıf	19	14,29
Toplam	133	100,00

Tablo 4.1.'de araştırmaya katılan öğretmen adaylarının sosyo demografik özelliklerine göre dağılımı verilmiştir.

Tablo 4.1.'e göre araştırmaya dahil edilen öğretmen adaylarının %18,05'i 19 yaş ve altı yaş grubunda, %61,65'i 20-22 yaş arası ve %20,30'u 23 yaş ve üzeri yaş grubunda yer almaktadır. Öğretmen adaylarının %54,89'u kadın ve %45,11'i erkektir. Öğrencilerin %32,33'ü güzel sanatlar lisesi, %16,54'ü fen lisesi/anadolu lisesi/kolej, %36,09'u genel lise ve %15,04'ü meslek lisesi mezunudur. Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının %39,10'u Yakın Doğu Üniversitesi'nde, %60,90'ı ise Doğu Akdeniz Üniversitesi'nde öğrenim görmektedir. Öğretmen adaylarının %23,31'i 1. sınıf öğrencisi, %31,58'i 2. sınıf öğrencisi, %30,83'ü 3. sınıf öğrencisi ve %14,29'u 4. sınıf öğrencisidir.



Şekil 4.1. Öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıflara göre dağılımı

Tablo 4.2.

Öğretmen adaylarının müziğe ve öğretmenliğe aşinalık durumlarına göre dağılımı

	Sayı (n)	Yüzde (%)
Öğretmenlik deneyimi olma durumu		
Olan	50	37,59
Olmayan	83	62,41
Okul dışında müzik eğitimi alma durumu		
Alan	108	81,20
Almayan	25	18,80
Eğitim süresi (n=108)		
5 yıl ve altı	63	58,33
6-9 yıl arası	28	25,93
10 yıl ve üzeri	17	15,74
Okul öncesi enstrüman çalma durumu		
Çalan	123	92,48
Çalmayan	10	7,52
Çalma süresi (n=123)		
5 yıl ve altı	66	53,66
6-9 yıl arası	30	24,39
10 yıl ve üzeri	27	21,95
Ailede ya da yakın çevrede müzikle uğraşan bireyler olması durumu		
Olan	95	71,43
Olmayan	38	28,57
Ailede yada yakın çevrede öğretmen olması durumu		
Olan	92	69,17
Olmayan	41	30,83
Öğretmenlik mesleğine yatkın hissetme durumu		
Hisseden	116	87,22
Hissetmeyen	17	12,78
Toplam	133	100,00

Tablo 4.2.'de araştırma kapsamına alınan öğretmen adaylarının müziğe ve öğretmenliğe aşinalık durumlarına göre dağılımı verilmiştir.

Tablo 4.2. incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmen adaylarının %37,59'unun öğretmenlik deneyimi olduğu, %62,41'inin ise daha önce hiç öğretmenlik deneyimi yaşamadığı görülmektedir. Öğretmen adaylarının %81,20'si okul dışında müzik eğitim alırken, %18,80'i okul dışında müzik eğitimi almamıştır. Okul dışında müzik eğitim alan öğrencilerin %58,33'ü 5 yıl ve altı süre, %25,93'ü 6-9 yıl arası ve %15,74'ü 15 yıl ve üzeri süre müzik eğitimi almıştır. Araştırmaya dahil edilen öğretmen adaylarının %92,48'i okul öncesi enstrüman çalarken, %7,52'sinin okul öncesinde herhangi bir enstrüman çalmadığı saptanmıştır. Okul öncesinde enstrüman çalan öğrencilerin %53,66'sı 5 yıl ve altı süre, %24,39'u 6-9 yıl arası ve %21,95'i 10 yıl ve üzeri süredir enstrüman çalmaktadır. Öğretmen adaylarının %69,17'sinin ailesinde ya da yakın çevresinde öğretmen bulunurken, %30,83'ünün ailesinde ya da yakın çevresinde öğretmen yoktur. Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının %87,22'si kendisini öğretmenliğe yakın hissettiğini, %12,78'i ise kendisini öğretmenliğe yakın hissetmediğini ifade etmiştir.

Tablo 4.3.

Öğretmen adaylarının müzik öğretmeni adayı öz yeterlik ölçeğine verdikleri yanıtların dağılımı

	Kesinlikle Katılmıyorum		Kararsız		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		\bar{x}		
	n	%	n	%	n	%	n	%			
1-Aldığım eğitimi öğretmenlik hayatımda rahatlıkla uygulayabileceğime inanıyorum	9	6,77	12	9,02	14	10,53	63	47,37	35	26,32	3,7
2-Müzik dersi öğretim programını doğru ve yeterince uygulayabileceğime inanıyorum	6	4,51	9	6,77	19	14,29	65	48,87	34	25,56	3,8
3-Bireysel çalgımı derslerde uygun biçimde kullanabileceğime inanıyorum	10	7,52	10	7,52	14	10,53	53	39,85	46	34,59	3,8
4-Konuya uygun şarkı seçimi ve öğretimini en uygun biçimde yapabileceğime inanıyorum	7	5,26	8	6,02	11	8,27	57	42,86	50	37,59	4,0
5-Öğrencilerimin derslerde soracağı sorulara rahatlıkla cevap verebileceğime inanıyorum	7	5,26	7	5,26	13	9,77	60	45,11	46	34,59	3,9
6-Öğretim programında yer alan konulara ilişkin bilgilerimin iyi düzeyde olduğuna inanıyorum	3	2,26	13	9,77	21	15,79	65	48,87	31	23,31	3,8
7-Zor konuları da en iyi şekilde öğrencilerime öğretebileceğime inanıyorum	5	3,76	8	6,02	40	30,08	50	37,59	30	22,56	3,6
8-Gerektiğinde konuları öğretebilmek için çeşitli öğretim yöntemlerini iyi düzeyde kullanabileceğime inanıyorum	5	3,76	8	6,02	18	13,53	72	54,14	30	22,56	3,8
9-Müzik yeteneği kısıtlı olan öğrencilerime de konuları kavrayabileceğime inanıyorum	4	3,01	11	8,27	36	27,07	50	37,59	32	24,06	3,7
10-Müzik öğretim programında olabilecek tüm yeni değişikliklere adapte olabileceğime inanıyorum	5	3,76	10	7,52	20	15,04	61	45,86	37	27,82	3,8
13-Derslerde bireysel çalgım haricinde diğer çalgılarla da etkinlikler yapabileceğime inanıyorum	7	5,26	5	3,76	17	12,78	61	45,86	43	32,33	3,9
14-Anlatacağım konulara ilişkin ders planımı en iyi şekilde yapabileceğime inanıyorum	3	2,26	9	6,77	15	11,28	65	48,87	41	30,83	3,9
15-Gerektiğinde dersimde çalgı haricindeki araç ve gereçleri en iyi şekilde hazırlayabileceğime inanıyorum	9	6,77	4	3,01	13	9,77	49	36,84	58	43,61	4,0
16-Sınıfta gerektiğinde duruma uygun bir örneği ya da şarkıyı anında örnekleyebilecek kapasitede olduğuma inanıyorum	7	5,26	6	4,51	17	12,78	64	48,12	39	29,32	3,9 2
17-Anlattığım konuya ilişkin etkili müzikal örnekler verebileceğime inanıyorum	5	3,76	7	5,26	16	12,03	71	53,38	34	25,56	3,9
18-Öğrencilerimin seviyesine uygun farklı öğrenme yöntemlerini seçebileceğime inanıyorum	4	3,01	10	7,52	15	11,28	68	51,13	36	27,07	3,9
19-Anlattığım her konuya ilişkin örnekler ve etkinlikler planlayabileceğime inanıyorum	5	3,76	7	5,26	14	10,53	70	52,63	37	27,82	3,9
21-Yeterli olmadığını hissettiğim konularda araştırma yaparak kendimi geliştirebileceğime inanıyorum	8	6,02	8	6,02	3	2,26	52	39,10	62	46,62	4,1
22-Öğrencilerimin ihtiyaçlarını belirleyerek planımı bu yönde yenileyebileceğime inanıyorum	7	5,26	10	7,52	10	7,52	56	42,11	50	37,59	3,9
23-Bütün öğrencilerimi ders içerisindeki etkinliklere katabileceğime inanıyorum	6	4,51	9	6,77	28	21,05	51	38,35	39	29,32	3,8
24-Derslerimde sınıfa hâkim olabileceğime inanıyorum	6	4,51	10	7,52	10	7,52	61	45,86	46	34,59	3,9
25-Sınıfta istenmeyen davranışları engelleyebileceğime inanıyorum	4	3,01	9	6,77	26	19,55	56	42,11	38	28,57	3,8
26-Sorunlu öğrencilerimi de derse katabileceğime inanıyorum	6	4,51	11	8,27	30	22,56	53	39,85	33	24,81	3,7
27-Öğrencilerim dersin amacından uzaklaştığında onları tekrar konuya odaklayabileceğime inanıyorum	6	4,51	8	6,02	23	17,29	64	48,12	32	24,06	3,8
29-Yaptırdığım müzikli etkinliklerin düzenli biçimde yürütmesini sağlayabileceğime inanıyorum	4	3,01	8	6,02	14	10,53	69	51,88	38	28,57	3,9
30-Müziğe yetenekli öğrencilerimi bu alanda ileriye dönük olarak eğiterek yönlendirebileceğime inanıyorum	6	4,51	8	6,02	7	5,26	66	49,62	46	34,59	4,0
31-Gerektiğinde görev yaptığım yerdeki müzik faaliyetlerine katılabileceğime veya bu faaliyetleri yönetebileceğime inanıyorum	4	3,01	6	4,51	12	9,02	59	44,36	52	39,10	4,1 2
32-Okul yönetimi ile uyum içerisinde çalışabileceğime inanıyorum	5	3,76	11	8,27	16	12,03	61	45,86	40	30,08	3,9
33-Okul yönetiminin isteyeceği müzik faaliyetlerini en iyi şekilde yapabileceğime inanıyorum	2	1,50	10	7,52	13	9,77	62	46,62	46	34,59	4,0
34-Dersimle ilgili yazılı sınavları en iyi şekilde yaparak değerlendirebileceğime inanıyorum	3	2,26	9	6,77	11	8,27	63	47,37	47	35,34	4,0
35-Beceriye dayalı sınavlarda objektif olabileceğime inanıyorum	5	3,76	8	6,02	8	6,02	52	39,10	60	45,11	4,1
36-Öğrencilerime müzik zevki aşılayabileceğime inanıyorum	8	6,02	7	5,26	7	5,26	55	41,35	56	42,11	4,0

Tablo 4.3.'te araştırmaya dahil edilen öğretmen adaylarının müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeğinde yer alan önermelere verdikleri yanıtların dağılımı verilmiştir.

Tablo 4.3. incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmen adaylarının genel olarak müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeğinde yer alan “Konuya uygun şarkı seçimi ve öğretimini en uygun biçimde yapabileceğime inanıyorum” , “Gerektiğinde dersimde çalgı haricindeki araç ve gereçleri en iyi şekilde hazırlayabileceğime inanıyorum “ , “Yeterli olmadığımı hissettiğim konularda araştırma yaparak kendimi geliştirebileceğime inanıyorum “ , “Müziğe yetenekli öğrencilerimi bu alanda ileriye dönük olarak eğiterek yönlendirebileceğime inanıyorum “ , “Okul yönetimi ile uyum içerisinde çalışabileceğime inanıyorum “ , “Okul yönetiminin isteyeceği müzik faaliyetlerini en iyi şekilde yapabileceğime inanıyorum “ , “Dersimle ilgili yazılı sınavları en iyi şekilde yaparak değerlendirebileceğime inanıyorum “ , “Beceriye dayalı sınavlarda objektif olabileceğime inanıyorum” ve “Öğrencilerime müzik zevki aşılayabileceğime inanıyorum ““katılıyorum” şeklinde yanıt verdikleri saptanmıştır.

Tablo 4.4.

Öğretmen adaylarının müzik öğretmeni adayı mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeğine verdikleri yanıtların dağılımı

	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		\bar{x}
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
1.Müzik öğretmeni adayı olarak ben ve diğer arkadaşlarımla mesleğimizi iyi şekilde yapabileceğimize inanıyorum.	6	4,51	8	6,02	40	30,08	45	33,83	34	25,56	3,70
2.Zamanla mesleki yeterliliğimi geliştirebilirim.	5	3,76	6	4,51	7	5,26	61	45,86	54	40,60	4,15
3.Mesleğimle ilgili araştırma yapabiliyim.	3	2,26	6	4,51	12	9,02	56	42,11	56	42,11	4,17
4.Mesleğimde uzmanlaşmak isterim.	7	5,26	4	3,01	8	6,02	47	35,34	67	50,38	4,23
5.Okul deneyimi derslerinde mesleğimin uygulamasını yaparım.	3	2,26	6	4,51	28	21,05	54	40,60	42	31,58	3,95
6.Mesleğimle ilgili konularda yaratıcı düşünebilirim.	3	2,26	7	5,26	9	6,77	63	47,37	51	38,35	4,14
7.Mesleğimle ilgili düşünmeyi severim ve soyut kavramları öğretebilirim.	3	2,26	6	4,51	11	8,27	68	51,13	45	33,83	4,10
8.Mesleki becerilerimi geliştirebilirim.	5	3,76	5	3,76	6	4,51	50	37,59	67	50,38	4,27
9.Görev ve sorumluluk alabilirim.	6	4,51	5	3,76	10	7,52	52	39,10	60	45,11	4,17
10.Gerektiğinde mesleğimde teknolojiden yararlanabilirim.	7	5,26	3	2,26	11	8,27	49	36,84	63	47,37	4,19
11.Öğretmenlik mesleğini zevk alarak yapacağımı biliyorum.	3	2,26	8	6,02	14	10,53	46	34,59	62	46,62	4,17
12.Lisans eğitimin süresince almış olduğum derslerin öğretmenlik mesleğine uygun olarak verildiğine inanıyorum.	3	2,26	5	3,76	44	33,08	47	35,34	34	25,56	3,78
13.Lisans eğitimin süresince alacak olduğum derslerin öğretmenlik mesleğine uygun olarak verildiğine inanıyorum.	4	3,01	7	5,26	43	32,33	49	36,84	30	22,56	3,71
14.Gelecekte yapacağım işle ilgili bilgi ve becerilerimi yeterli buluyorum.	4	3,01	12	9,02	19	14,29	58	43,61	40	30,08	3,89
15.Meslek yaşamımda eğitim teknolojilerini kullanmakta güçlük çekmeyeceğimi düşünüyorum.	7	5,26	6	4,51	6	4,51	64	48,12	50	37,59	4,08
16.Mezun olduktan sonra benden beklenenlerin farkındayım.	5	3,76	4	3,01	11	8,27	53	39,85	60	45,11	4,20
17.Okul dışı etkinliklerimde mesleğimde gelişimimi destekleyecek çalışmalar yapmanın gerekli olduğunu biliyorum.	4	3,01	7	5,26	10	7,52	58	43,61	54	40,60	4,14
18.Gelecekte, konuyla ilgili içeriği, her seviyede ki öğrencilere başarılı bir şekilde öğretebileceğime inanıyorum.	3	2,26	6	4,51	11	8,27	64	48,12	49	36,84	4,13

Tablo 4.4.

Öğretmen adaylarının müzik öğretmeni adayı mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeğine verdikleri yanıtların dağılımı (Devam)

	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		\bar{x}
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
19.Gerginliklerin yükseldiği durumlarda bile, öğrenci velileri ile olumlu ilişkiler kurabileceğime inanıyorum.	3	2,26	8	6,02	28	21,05	51	38,35	43	32,33	3,92
20.Mesleki yeterliliğimin zaman içinde gelişeceğine inanıyorum.	2	1,50	7	5,26	14	10,53	59	44,36	51	38,35	4,13
21.Mesleğimde, teknolojiden yararlanırken zorlanacağımı düşünüyorum.	28	21,05	16	12,03	14	10,53	49	36,84	26	19,55	3,22
22.Lisans eğitimin süresince almış olduğum derslerin öğretmenlik mesleğine hazırlayıcı nitelikte olduğunu düşünmüyorum.	19	14,29	14	10,53	34	25,56	44	33,08	22	16,54	3,27
23.Lisans eğitimin süresince alacak olduğum derslerin öğretmenlik mesleğine hazırlayıcı nitelikte olduğunu düşünmüyorum.	19	14,29	15	11,28	31	23,31	41	30,83	27	20,30	3,32
24.Mesleğimin gelişimi için okul içi yapılan çalışmaların yeterli olduğunu düşünüyorum.	12	9,02	11	8,27	34	25,56	48	36,09	28	21,05	3,52
25.Lisans eğitimimi tamamladıktan sonra öğretmenlik mesleğini zorunlu olduğum için yapacağımı düşünüyorum.	37	27,82	29	21,80	18	13,53	28	21,05	21	15,79	2,75
26.Mesleki yeterliliğimi geliştirebilmek için zamana ihtiyacım olduğunu düşünüyorum.	7	5,26	8	6,02	22	16,54	62	46,62	34	25,56	3,81
27.Gelecekte yapacağım işle ilgili bilgi ve becerilerimi yeterli bulmuyorum.	18	13,53	24	18,05	34	25,56	35	26,32	22	16,54	3,14
28.Mesleğimde teknolojiden yararlanmanın, bir gereksinim olduğunu düşünmüyorum.	33	24,81	30	22,56	17	12,78	27	20,30	26	19,55	2,87
29.Mezun olduktan sonra benden beklenen gerekliliklerin bilincine, yeterli düzeyde sahip olduğumu düşünmüyorum.	28	21,05	38	28,57	14	10,53	35	26,32	18	13,53	2,83
30.Mesleğimi, farklı bölgelerde, farklı kültürlere rağmen başarılı bir şekilde yapabileceğimi düşünüyorum.	5	3,76	5	3,76	16	12,03	72	54,14	35	26,32	3,95
31.Mesleğimi, bütün yaş gruplarında yapabileceğim konusunda kendimi hazır hissediyorum.	1	0,75	10	7,52	24	18,05	60	45,11	38	28,57	3,93
32.Mesleğim süresince, farklı sosyo-kültürel yapıda öğrencilerle karşılaşabileceğim konusunda kendimi hazırlıklı hissediyorum.	4	3,01	5	3,76	21	15,79	59	44,36	44	33,08	4,01
33.Okullardaki eğitsel kol çalışmalarına katılmanın ve projeler üretip, bu projelere destek olmanın mesleğimin bir gerekliliği olduğunu düşünüyorum	3	2,26	5	3,76	20	15,04	65	48,87	40	30,08	4,01
34.Toplumsal sorunların çözümünde öğretmenlerin üstlenmesi gereken sorumlulukların bilincindeyim.	2	1,50	7	5,26	13	9,77	73	54,89	38	28,57	4,04
35.Mesleğimin yanı sıra, gönüllü olarak okuma-yazma öğretmek, çocuk esirgeme kurumları gibi kuruluşlarda eğitim vermek gibi hizmetleri, zevk olarak yapabileceğimi düşünüyorum.	6	4,51	7	5,26	15	11,28	59	44,36	46	34,59	3,99
36.Toplumsal sorunların çözümünde öğretmenlerin üstlenmesi gereken sorumluluk bilincinin yeterli düzeyde olduğunu düşünmüyorum.	13	9,77	13	9,77	32	24,06	42	31,58	33	24,81	3,52

Araştırma kapsamına alınan öğretmen adaylarının müzik öğretmeni adayı mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeğinde verdikleri yanıtların dağılımı Tablo 4.4.'te verilmiştir.

Tablo 4.4. incelendiğinde araştırmaya alınan öğretmen adaylarının ölçekte yer alan “Mesleğimde uzmanlaşmak isterim.” ve “Mesleki becerilerimi geliştirebilirim.” önermelerine kesinlikle katılıyorum şeklinde yanıt verdikleri tespit edilmiştir.

Öğrenciler genel olarak ölçekte yer alan “Müzik öğretmeni adayı olarak ben ve diğer arkadaşlarımla mesleğimizi iyi şekilde yapabileceğimize inanıyorum.” , “Zamanla mesleki yeterliliğimi geliştirebilirim.” , “Mesleğimle ilgili araştırma yapabilirim.” , “Okul deneyimi derslerinde mesleğimin uygulamasını yaparım.” , “Mesleğimle ilgili konularda yaratıcı düşünebilirim.” , “Mesleğimle ilgili düşünmeyi severim ve soyut kavramları öğretebilirim.” , “Gerektiğinde mesleğimde teknolojiden yararlanabilirim.” , “Öğretmenlik mesleğini zevk alarak yapacağımı biliyorum.” , “Lisans eğitimin süresince almış olduğum derslerin öğretmenlik mesleğine uygun olarak verildiğine inanıyorum.” , “Gelecekte yapacağım işle ilgili bilgi ve becerilerimi yeterli buluyorum” , “Meslek yaşantımda eğitim teknolojilerini kullanmakta güçlük çekmeyeceğimi düşünüyorum.” , “Okul dışı etkinliklerimde mesleğimde gelişimimi destekleyecek çalışmalar yapmanın gerekli olduğunu biliyorum” , “Gelecekte, konuyla ilgili içeriği, her seviyede ki öğrencilere başarılı bir şekilde öğretebileceğime inanıyorum.” , “Gerginliklerin yükseldiği durumlarda bile, öğrenci velileri ile olumlu ilişkiler kurabileceğime inanıyorum.” , “Okullardaki eğitsel kol çalışmalarına katılmanın ve projeler üretip, bu projelere destek olmanın mesleğimin bir gerekliliği olduğunu düşünüyorum” , “Toplumsal sorunların çözümünde öğretmenlerin üstlenmesi gereken sorumlulukların bilincindeyim.” ve “Mesleğimin yanı sıra, gönüllü olarak okuma-yazma öğretmek, çocuk esirgeme kurumları gibi kuruluşlarda eğitim vermek gibi, hizmetleri, zevk alarak yapabileceğimi düşünüyorum.” önermelerine katılıyorum yanıtını vermiştir.

Araştırmaya katılan öğrenciler genel olarak ölçekte bulunan “Lisans eğitimimi tamamladıktan sonra öğretmenlik mesleğini zorunlu olduğum için yapacağımı düşünüyorum.” ve “Mesleğimde teknolojiden yararlanmanın, bir gereksinim olduğunu düşünmüyorum.” kararsızım şeklinde yanıt vermiştir.

Tablo 4.5.

Öğretmen adaylarının müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeğinden aldıkları puanlara ait tanımlayıcı istatistikler

Ölçekler ve Alt Boyutları	n	\bar{x}	s	Min	Max
Öz Yeterlilik Ölçeği					
Ders anlatma ve müziksel beceri	133	3,96	0,88	1,00	5,00
Öğretmenlik becerisi	133	4,06	0,90	1,00	5,00
Sınıf yönetimi	133	3,86	0,91	1,00	5,00
Öğretim yöntemlerini kullanabilme	133	3,99	0,86	1,60	5,00
Eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet	133	3,81	0,87	1,00	5,00
Okul yönetimiyle uyum	133	3,92	0,89	1,00	5,00
Mesleki Yeterlilik Algısı Değerlendirme Ölçeği					
Genel Yeterlilik	133	3,54	0,44	2,40	4,65
Mesleki Gelişim	133	3,05	1,25	1,00	5,00
Öğrenciyi Tanıma	133	3,97	0,87	1,00	5,00
Öğrenme ve Öğretme Süreci	133	4,08	0,80	1,00	5,00
Okul, Aile Toplum İlişkileri	133	3,79	0,64	1,57	5,00

Tablo 4.5. araştırma kapsamına alınan öğretmen adaylarının müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeğinden aldıkları puanlara ait tanımlayıcı istatistikler verilmiştir.

Araştırmaya dahil edilen öğrenciler müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeğinde yer alan ders anlatma ve müziksel beceri alt boyutundan ortalama $3,96 \pm 0,88$ puan, öğretmenlik becerisi alt boyutundan ortalama $4,06 \pm 0,90$ puan, öğretmenlik becerisi $3,86 \pm 0,91$ puan, sınıf yönetimi alt boyutundan ortalama $3,99 \pm 0,86$ puan, öğretim yöntemlerini kullanabilme alt boyutundan ortalama $3,99 \pm 0,86$ puan, eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet alt boyutundan ortalama $3,81 \pm 0,87$ puan ve okul yönetimiyle uyum alt boyutundan ortalama $3,92 \pm 0,89$ puan almıştır. Genel olarak araştırmaya dahil edilen öğrenciler müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeğinde bulunan alt boyutlarda yer alan önermelere katılıyorum şeklinde yanıt vermiş ve olumlu görüş bildirmişlerdir. Öğretmenler en çok öğretmenlik becerisi alt boyutunda yer alan önermelere katılmaktadır.

Araştırma kapsamına alınan öğrenciler mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeğinde yer alan genel yeterlilik alt boyutundan aldıkları puan ortalaması $3,54\pm 0,44$ puan, mesleki gelişim alt boyutundan ortalama $3,05\pm 1,25$ puan, öğrenciyi tanıma alt boyutundan ortalama $3,97\pm 0,87$ puan, öğrenme ve öğretme süreci alt boyutundan ortalama $4,08\pm 0,80$ puan ve okul, aile toplum ilişkileri alt boyutundan ortalama $3,79\pm 0,64$ puan aldıkları saptanmıştır. Genel olarak öğrenciler, ölçekte yer alan genel yeterlilik, öğrenciyi tanıma, öğrenme ve öğretme süreci ve okul, aile toplum ilişkileri alt boyutlarında yer alan önermelere katılıyorum şeklinde yanıt verirken, mesleki gelişim alt boyutunda yer alan önermelere kararsızım şeklinde yanıt vermiştir.

Tablo 4.6.

Öğretmen adaylarının yaş gruplarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılması

Alt Boyutlar	Yaş Grubu	n	\bar{x}	s	Min	Max	Sıra Ort.	X ²	P
Öz Yeterlilik Ölçeği									
Ders anlatma ve müziksel beceri	19 yaş ve altı	24	3,95	0,82	1,75	5,00	64,42	2,61	0,27
	20-22 yaş arası	82	3,91	0,90	1,63	5,00	64,24		
	23 yaş ve üzeri	27	4,13	0,88	1,00	5,00	77,67		
Öğretmenlik becerisi	19 yaş ve altı	24	4,00	0,79	1,80	5,00	60,65	1,86	0,40
	20-22 yaş arası	82	4,02	0,97	1,00	5,00	66,25		
	23 yaş ve üzeri	27	4,26	0,79	1,80	5,00	74,93		
Sınıf yönetimi	19 yaş ve altı	24	4,00	0,75	2,40	5,00	71,10	1,35	0,51
	20-22 yaş arası	82	3,79	0,94	1,40	5,00	63,98		
	23 yaş ve üzeri	27	3,96	0,98	1,00	5,00	72,54		
Öğretim yöntemlerini kullanabilme	19 yaş ve altı	24	3,98	0,82	1,60	5,00	62,50	0,66	0,72
	20-22 yaş arası	82	3,96	0,88	1,60	5,00	66,94		
	23 yaş ve üzeri	27	4,07	0,82	1,80	5,00	71,19		
Eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet	19 yaş ve altı	24	3,74	0,77	2,17	5,00	60,31	0,91	0,64
	20-22 yaş arası	82	3,82	0,88	1,00	5,00	68,74		
	23 yaş ve üzeri	27	3,84	0,97	1,17	5,00	67,65		
Okul yönetimiyle uyum	19 yaş ve altı	24	4,04	0,82	1,33	5,00	71,56	0,91	0,63
	20-22 yaş arası	82	3,86	0,95	1,00	5,00	64,53		
	23 yaş ve üzeri	27	4,01	0,75	2,00	5,00	70,44		
Mesleki Yeterlilik Ölçeği									
Genel Yeterlik	19 yaş ve altı	24	3,42	0,43	2,50	4,35	51,23	5,30	0,07
	20-22 yaş arası	82	3,54	0,46	2,40	4,65	69,16		
	23 yaş ve üzeri	27	3,62	0,39	2,50	4,60	74,44		

Tablo 4.6' nın devamı

Mesleki Gelişim	19 yaş ve altı	24	2,35	1,07	1,00	5,00	45,90	9,86	0,01*
	20-22 yaş arası	82	3,27	1,22	1,00	5,00	73,73		
	23 yaş ve üzeri	27	3,02	1,28	1,00	5,00	65,33		
Öğrenciyi Tanıma	19 yaş ve altı	24	3,94	0,80	2,50	5,00	63,58	2,21	0,33
	20-22 yaş arası	82	3,91	0,92	1,00	5,00	64,87		
	23 yaş ve üzeri	27	4,17	0,81	2,00	5,00	76,50		
Öğrenme ve Öğretme Süreci	19 yaş ve altı	24	4,26	0,63	2,75	5,00	77,06	3,90	0,14
	20-22 yaş arası	82	3,98	0,86	1,00	5,00	61,93		
	23 yaş ve üzeri	27	4,22	0,68	2,50	5,00	73,44		
Okul, Aile Toplum İlişkileri	19 yaş ve altı	24	3,74	0,52	2,14	4,57	59,06	3,53	0,17
	20-22 yaş arası	82	3,76	0,70	1,57	5,00	65,57		
	23 yaş ve üzeri	27	3,96	0,54	2,57	4,71	78,39		

* $p < 0,05$

- Tablo 4.6.'da 1. Öğretmen adaylarının demografik (yaş) bilgiler doğrultusunda öz- yeterlik ve mesleki yeterlik düzeylerine ilişkin bulgular Tablo 4.6 da verilmiştir. Tablo 4.6 'da araştırmaya dahil edilen öğrencilerin yaş gruplarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılmasına ilişkin Kruskal-Wallis testi sonuçları verilmiştir.

Tablo 4.6. incelendiğinde, araştırmaya katılan öğrencilerin yaş gruplarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeğinde yer alan ders anlatma ve müziksel beceri, öğretmenlik becerisi, sınıf yönetimi, öğretim yöntemlerinin kullanabilme, eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet ve okul yönetimiyle uyum alt boyutlarından aldıkları ortalama puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı saptanmıştır ($p > 0,05$). Yaş gruplarına bakılmaksızın öğrenciler bu alt boyutlardan benzer puanlar almıştır.

Öğrencilerin yaş gruplarına göre mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeğinde yer alan genel yeterlilik, öğrenciyi tanıma, öğrenme ve öğretme süreci, okul aile toplum ilişkileri alt boyutlarından aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı saptanırken ($p > 0,05$), mesleki gelişim alt boyutundan aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu tespit edilmiştir ($p < 0,05$). Bu fark 19 yaş ve altı yaş grubunda yer alan öğrencilerden kaynaklanmakta olup, 19 yaş ve altı yaş grubunda yer alan öğrencilerin mesleki

gelişim alt boyutundan aldıkları puanlar diğer yaş gruplarına yer alan öğrencilerden istatistiksel olarak anlamlı düzeyde daha düşüktür.

Tablo 4.7.

Öğretmen adaylarının cinsiyetlerine göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılması

	Cinsiyet	n	\bar{x}	s	Min	Max	Sıra Ort.	Sıra Top.	U	P
Öz Yeterlilik Ölçeği										
Ders anlatma ve müziksel beceri	Kadın	73	4,03	0,87	1,63	5,00	70,47	5144,50	1936,50	0,25
	Erkek	60	3,88	0,89	1,00	5,00	62,78	3766,50		
Öğretmenlik becerisi	Kadın	73	4,11	0,92	1,00	5,00	70,24	5127,50	1953,50	0,28
	Erkek	60	4,00	0,89	1,40	5,00	63,06	3783,50		
Sınıf yönetimi	Kadın	73	3,99	0,87	1,40	5,00	72,98	5327,50	1753,50	0,05
	Erkek	60	3,70	0,95	1,00	5,00	59,73	3583,50		
Öğretim yöntemlerini kullanabilme	Kadın	73	4,08	0,86	1,60	5,00	72,52	5294,00	1787,00	0,07
	Erkek	60	3,88	0,84	1,60	5,00	60,28	3617,00		
Eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet	Kadın	73	3,92	0,91	1,00	5,00	74,82	5462,00	1619,00	0,01*
	Erkek	60	3,68	0,82	1,17	5,00	57,48	3449,00		
Okul yönetimiyle uyum	Kadın	73	4,01	0,96	1,00	5,00	73,27	5348,50	1732,50	0,04*
	Erkek	60	3,81	0,79	1,33	5,00	59,38	3562,50		
Mesleki Yeterlilik Ölçeği										
Genel Yeterlik	Kadın	73	3,59	0,50	2,40	4,65	71,27	5202,50	1878,50	0,16
	Erkek	60	3,48	0,36	2,50	4,30	61,81	3708,50		
Mesleki Gelişim	Kadın	73	3,12	1,33	1,00	5,00	69,66	5085,00	1996,00	0,38
	Erkek	60	2,97	1,15	1,00	5,00	63,77	3826,00		
Öğrenciyi Tanıma	Kadın	73	4,02	0,88	1,00	5,00	69,55	5077,00	2004,00	0,39
	Erkek	60	3,91	0,87	1,50	5,00	63,90	3834,00		
Öğrenme ve Öğretme Süreci	Kadın	73	4,13	0,82	1,00	5,00	71,55	5223,50	1857,50	0,13
	Erkek	60	4,01	0,78	1,50	5,00	61,46	3687,50		
Okul, Aile Toplum İlişkileri	Kadın	73	3,83	0,65	1,57	5,00	68,82	5024,00	2057,00	0,55
	Erkek	60	3,75	0,63	2,00	5,00	64,78	3887,00		

* $p < 0,05$

Öğretmen adaylarının demografik (cinsiyet) bilgiler doğrultusunda öz- yeterlik ve mesleki yeterlik düzeylerine ilişkin bulgular tablo 4.7 de verilmiştir. Tablo 4.7.'de öğrencilerin cinsiyetlerine göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılmasına ilişkin Mann-Whitney U testi sonuçları verilmiştir.

Araştırma kapsamına alınan öğretmen adaylarının cinsiyetlerine göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeğinde yer alan ders anlatma ve müziksel beceri, öğretmenlik becerisi, sınıf yönetimi, öğretim yöntemlerinin kullanabilme alt boyutlarından aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı tespit edilmiştir. Kadın ve erkek öğrencilerin eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet ve okul yönetimiyle uyum alt boyutlarından aldıkları ortalama puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu saptanmıştır ($p < 0,05$). Kadın öğrencilerin eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet ve okul yönetimiyle uyum alt boyutlarından aldıkları puanlar, erkek öğrencilere göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde daha yüksek bulunmuştur.

Öğrencilerin cinsiyetlerine göre mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeğinde yer alan genel yeterlilik, mesleki gelişim, öğrenciyi tanıma, öğrenme ve öğretme süreci, okul aile toplum ilişkileri alt boyutlarından aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı tespit edilmiştir ($p > 0,05$). Kadın öğrencilerin yeterlilik algısı değerlendirme ölçeğinde yer alan alt boyutlardan aldıkları puanlar, erkek öğrencilere göre yüksek olsa da bu fark istatistiksel olarak anlamlı düzeyde değildir.

Tablo 4.8.

Öğretmen adaylarının en son mezun oldukları okul türüne göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılması

	En son mezun olunan okul türü	n	\bar{x}	s	Min	Max	Sıra Ort.	X ²	P
Öz Yeterlilik Ölçeği									
Ders anlatma ve müziksel beceri	Güzel sanatlar	43	4,00	0,82	1,75	5,00	67,28	2,66	0,45
	Fen/Anadolu/Kolej	22	3,84	0,86	1,75	5,00	58,23		
	Genel lise	48	4,06	0,88	1,63	5,00	72,94		
	Meslek Lisesi	20	3,79	1,03	1,00	4,75	61,80		
Öğretmenlik becerisi	Güzel sanatlar	43	4,20	0,87	1,20	5,00	74,52	7,65	0,05
	Fen/Anadolu/Kolej	22	3,78	0,82	2,00	5,00	48,89		
	Genel lise	48	4,10	0,96	1,00	5,00	71,08		
	Meslek Lisesi	20	3,98	0,92	1,40	5,00	60,95		
Sınıf yönetimi	Güzel sanatlar	43	3,96	0,89	1,40	5,00	71,88	5,19	0,16
	Fen/Anadolu/Kolej	22	3,69	0,74	2,00	5,00	55,02		
	Genel lise	48	3,95	0,98	1,20	5,00	72,33		
	Meslek Lisesi	20	3,62	0,98	1,00	4,60	56,88		
Öğretim yöntemlerini kullanabilme	Güzel sanatlar	43	4,07	0,82	1,80	5,00	71,88	4,04	0,26
	Fen/Anadolu/Kolej	22	3,85	0,80	2,00	5,00	56,30		
	Genel lise	48	4,06	0,88	1,60	5,00	71,16		
	Meslek Lisesi	20	3,77	0,93	1,60	4,60	58,30		
Eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet	Güzel sanatlar	43	3,91	0,88	1,00	5,00	72,98	4,16	0,24
	Fen/Anadolu/Kolej	22	3,62	0,81	2,00	4,83	57,05		
	Genel lise	48	3,90	0,87	1,00	5,00	70,26		
	Meslek Lisesi	20	3,59	0,92	1,17	4,50	57,28		
Okul yönetimiyle uyum	Güzel sanatlar	43	4,02	0,87	1,00	5,00	72,90	6,51	0,09
	Fen/Anadolu/Kolej	22	3,67	0,71	2,00	5,00	49,30		
	Genel lise	48	3,99	0,96	1,00	5,00	71,15		
	Meslek Lisesi	20	3,83	0,91	1,33	5,00	63,85		
Mesleki Yeterlilik Ölçeği									
Genel Yeterlik	Güzel sanatlar	43	3,57	0,41	2,45	4,35	71,48	3,41	0,33
	Fen/Anadolu/Kolej	22	3,42	0,35	2,85	4,35	53,48		
	Genel lise	48	3,56	0,51	2,40	4,65	68,52		
	Meslek Lisesi	20	3,53	0,44	2,50	4,20	68,60		
Mesleki Gelişim	Güzel sanatlar	43	3,07	1,37	1,00	5,00	67,44	0,03	1,00
	Fen/Anadolu/Kolej	22	3,03	1,10	1,00	5,00	66,14		
	Genel lise	48	3,02	1,24	1,00	5,00	66,73		
	Meslek Lisesi	20	3,12	1,22	1,33	4,67	67,65		
Öğrenciyi Tanıma	Güzel sanatlar	43	4,15	0,88	1,50	5,00	76,56	10,20	0,02*
	Fen/Anadolu/Kolej	22	3,59	0,73	2,00	5,00	45,48		
	Genel lise	48	3,98	0,92	1,00	5,00	68,70		
	Meslek Lisesi	20	3,98	0,82	1,50	5,00	66,05		
Öğrenme ve Öğretme Süreci	Güzel sanatlar	43	4,21	0,75	1,25	5,00	75,52	4,57	0,21
	Fen/Anadolu/Kolej	22	3,94	0,72	2,25	5,00	55,64		
	Genel lise	48	4,07	0,85	1,00	5,00	66,99		
	Meslek Lisesi	20	3,98	0,85	1,50	5,00	61,20		
Okul, Aile Toplum İlişkileri	Güzel sanatlar	43	3,86	0,65	1,86	5,00	70,85	10,57	0,01*
	Fen/Anadolu/Kolej	22	3,53	0,53	2,14	4,43	42,84		
	Genel lise	48	3,82	0,68	1,57	5,00	71,75		
	Meslek Lisesi	20	3,87	0,61	2,00	4,71	73,90		

Öğretmen adaylarının demografik (en son mezun olduğu okul türü) bilgileri doğrultusunda öz-yeterlik ve mesleki yeterlik düzeylerine ilişkin bulgular tablo 4.8 de verilmiştir.

Öğrencilerin en son mezun oldukları okul türüne göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılmasına ilişkin Kruskal-Wallis testi sonuçları Tablo 4.8.'de verilmiştir.

Tablo 4.8. incelendiğinde, araştırmaya katılan öğretmen adaylarının en son mezun oldukları okul türüne göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeğinde yer alan ders anlatma ve müziksel beceri, öğretmenlik becerisi, sınıf yönetimi, öğretim yöntemlerinin kullanabilme, eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet ve okul yönetimiyle uyum alt boyutlarından aldıkları ortalama puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı saptanmıştır ($p>0,05$).

Araştırma kapsamına alınan öğretmen adaylarının en son mezun oldukları okul türlerine göre mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeğinde yer alan genel yeterlilik, mesleki gelişim, öğrenme ve öğretim süreci alt boyutlarından aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı saptanmıştır ($p>0,05$).

Araştırmaya dahil edilen öğretmen adaylarının ölçekte yer alan öğrenciyi tanıma ve okul, aile toplum ilişkileri alt boyutlarından aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu düzeyde olduğu tespit edilmiştir ($p<0,05$). Bu fark fen lisesi/ anadolu lisesi / kolej mezunu öğrencilerden kaynaklanmakta olup, bu öğrencilerin öğrenciyi tanıma ve okul, aile toplum ilişkileri alt boyutlarından aldıkları puanlar diğer lise türlerinden mezun olan öğrencilere göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde daha düşüktür.

Tablo 4.9.

Öğretmen adaylarının sınıflarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılması

	Sınıf	n	\bar{x}	s	Min	Max	Sıra Ort.	X ²	P
Öz Yeterlilik Ölçeği									
Ders anlatma ve müziksel beceri	1. Sınıf	31	3,79	0,90	1,75	5,00	57,00	8,06	0,04*
	2. Sınıf	42	4,01	0,89	1,63	5,00	50,92		
	3. Sınıf	41	3,94	0,76	1,75	5,00	63,69		
	4. Sınıf	19	4,19	1,06	1,00	5,00	54,98		
Öğretmenlik becerisi	1. Sınıf	31	3,80	0,91	1,00	5,00	53,61	9,16	0,03*
	2. Sınıf	42	4,07	0,97	1,40	5,00	63,39		
	3. Sınıf	41	4,12	0,84	1,80	5,00	50,11		
	4. Sınıf	19	4,35	0,85	1,20	5,00	56,44		
Sınıf yönetimi	1. Sınıf	31	3,79	0,89	1,40	5,00	58,52	1,29	0,73
	2. Sınıf	42	3,83	0,88	1,60	5,00	65,47		
	3. Sınıf	41	3,90	0,91	1,20	5,00	53,55		
	4. Sınıf	19	3,96	1,10	1,00	5,00	70,94		
Öğretim yöntemlerini kullanabilme	1. Sınıf	31	3,83	0,81	1,60	5,00	70,58	7,07	0,07
	2. Sınıf	42	4,03	0,90	1,60	5,00	64,68		
	3. Sınıf	41	3,96	0,81	1,80	5,00	71,68		
	4. Sınıf	19	4,21	0,93	1,80	5,00	72,71		
Eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet	1. Sınıf	31	3,55	0,91	1,00	5,00	62,02	6,91	0,07
	2. Sınıf	42	3,90	0,78	1,83	5,00	73,82		
	3. Sınıf	41	3,83	0,79	2,00	5,00	74,49		
	4. Sınıf	19	3,98	1,13	1,00	5,00	65,24		
Okul yönetimiyle uyum	1. Sınıf	31	3,84	0,94	1,00	5,00	69,79	5,02	0,17
	2. Sınıf	42	3,85	0,86	1,33	5,00	70,18		
	3. Sınıf	41	3,93	0,85	1,67	5,00	61,65		
	4. Sınıf	19	4,21	0,94	1,00	5,00	68,15		
Mesleki Yeterlilik Ölçeği									
Genel Yeterlik	1. Sınıf	31	3,36	0,45	2,40	4,35	68,07	8,00	0,05*
	2. Sınıf	42	3,58	0,46	2,40	4,35	64,10		
	3. Sınıf	41	3,60	0,43	2,60	4,65	65,33		
	4. Sınıf	19	3,61	0,34	3,20	4,60	66,72		
Mesleki Gelişim	1. Sınıf	31	2,69	1,30	1,00	5,00	71,91	7,18	0,07
	2. Sınıf	42	3,29	1,13	1,00	5,00	73,26		
	3. Sınıf	41	3,27	1,15	1,00	5,00	66,89		
	4. Sınıf	19	2,65	1,46	1,00	5,00	57,38		
Öğrenciyi Tanıma	1. Sınıf	31	3,69	1,10	1,00	5,00	67,51	6,07	0,11
	2. Sınıf	42	3,95	0,86	1,50	5,00	86,16		
	3. Sınıf	41	4,01	0,72	2,00	5,00	82,84		
	4. Sınıf	19	4,37	0,66	2,50	5,00	75,21		
Öğrenme ve Öğretme Süreci	1. Sınıf	31	3,97	0,95	1,00	5,00	82,53	6,59	0,09
	2. Sınıf	42	4,11	0,85	1,50	5,00	79,82		
	3. Sınıf	41	3,97	0,72	2,00	5,00	84,50		
	4. Sınıf	19	4,43	0,41	3,75	5,00	68,87		
Okul, Aile Toplum İlişkileri	1. Sınıf	31	3,58	0,72	1,57	4,71	54,18	6,72	0,08
	2. Sınıf	42	3,83	0,68	2,00	5,00	84,97		
	3. Sınıf	41	3,80	0,60	1,86	5,00	84,11		
	4. Sınıf	19	4,05	0,38	3,43	4,71	80,82		

* $p < 0,05$

Öğretmen adaylarının demografik (sınıf) bilgiler doğrultusunda öz- yeterlik ve mesleki yeterlik düzeylerine ilişkin bulgular tablo 4.9 de verilmiştir. Tablo 4.9.'da araştırmaya dahil edilen öğrencilerin sınıflarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılmasına ilişkin Kruskal-Wallis testi sonuçları verilmiştir.

Tablo 4.9. incelendiğinde araştırmaya dahil edilen öğretmen adaylarının öğrenim gördükleri sınıflara göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeğinde yer alan ders anlatma ve müziksel beceri ve öğretmenlik becerisi alt boyutlarından aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmıştır ($p<0,05$). Bu fark 1. sınıf ve 4. sınıf öğrencilerinden kaynaklanmaktadır. 1. sınıfta öğrenim gören öğrenciler alan ders anlatma ve müziksel beceri ve öğretmenlik becerisi alt boyutlarından 4. sınıf öğrencilerine göre daha düşük puan almıştır. Öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıflara göre ölçekte yer alan sınıf yönetimi, öğretim yöntemlerini kullanabilme, eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet ve okul yönetimiyle uyum alt boyutlarından aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı saptanmıştır ($p>0,05$).

Araştırma kapsamına alınan öğretmen adaylarının öğrenim gördükleri sınıflara göre mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeğinde yer alan genel yeterlilik alt boyutundan aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı düzeyde olduğu saptanmıştır ($p<0,05$). Bu fark 1. sınıfta öğrenim gören öğrencilerden kaynaklanmakta olup, 1. sınıfta öğrenim gören öğrenciler, diğer sınıflarda öğrenim gören öğrencilere göre bu alt boyuttan istatistiksel olarak anlamlı düzeyde daha düşük puan almıştır. Araştırmaya katılan öğrencilerin mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeğinde yer alan diğer alt boyutlardan aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı düzeyde olmadığı saptanmıştır ($p>0,05$).

Tablo 4.10.

Öğretmen adaylarının akademik olarak kendisini başarılı bulma durumlarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılması

	Başarılı bulma	n	\bar{x}	s	Min	Max	Sıra Ort.	Sıra Top.	U	P
Öz Yeterlilik Ölçeği										
Ders anlatma ve müziksel beceri	Bulan	112	4,03	0,87	1,00	5,00	70,81	7930,50	749,50	0,01*
	Bulmayan	21	3,61	0,87	1,75	4,50	69,98	7837,50		
Öğretmenlik becerisi	Bulan	112	4,11	0,89	1,20	5,00	68,12	7629,00	842,50	0,04*
	Bulmayan	21	3,79	0,97	1,00	5,00	69,61	7796,50		
Sınıf yönetimi	Bulan	112	3,88	0,91	1,00	5,00	71,14	7968,00	1051,00	0,44
	Bulmayan	21	3,73	0,93	1,40	4,80	67,62	7573,00		
Öğretim yöntemlerini kullanabilme	Bulan	112	4,04	0,84	1,60	5,00	69,53	7787,50	883,50	0,07
	Bulmayan	21	3,71	0,91	1,60	4,80	68,46	7668,00		
Eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet	Bulan	112	3,89	0,85	1,00	5,00	69,60	7795,50	712,00	0,00*
	Bulmayan	21	3,37	0,87	1,00	4,33	68,97	7725,00		
Okul yönetimiyle uyum	Bulan	112	3,96	0,85	1,00	5,00	69,10	7739,00	1107,00	0,67
	Bulmayan	21	3,75	1,06	1,00	5,00	46,69	980,50		
Genel Yeterlilik Ölçeği										
Genel Yeterlik	Bulan	112	3,56	0,43	2,40	4,65	51,12	1073,50	892,50	0,08
	Bulmayan	21	3,39	0,45	2,40	4,30	61,05	1282,00		
Mesleki Gelişim	Bulan	112	3,10	1,25	1,00	5,00	53,07	1114,50	1012,00	0,31
	Bulmayan	21	2,79	1,23	1,33	5,00	44,90	943,00		
Öğrenciyi Tanıma	Bulan	112	4,05	0,80	1,50	5,00	63,71	1338,00	884,50	0,06
	Bulmayan	21	3,55	1,13	1,00	5,00	53,50	1123,50		
Öğrenme ve Öğretme Süreci	Bulan	112	4,13	0,75	1,50	5,00	59,19	1243,00	955,00	0,17
	Bulmayan	21	3,83	1,00	1,00	5,00	53,12	1115,50		
Okul, Aile Toplum İlişkileri	Bulan	112	3,83	0,61	1,86	5,00	56,48	1186,00	941,00	0,14
	Bulmayan	21	3,59	0,79	1,57	4,71	55,81	1172,00		

* $p < 0,05$

Öğretmen adaylarının akademik olarak kendilerini başarılı bulma durumlarına göre öz yetelik ve mesleki yeterlik durumlarına ilişkin bulgular tablo 4.10 da verilmiştir.

Tablo 4.10.'da öğretmen adaylarının akademik olarak kendilerini başarılı bulma durumlarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki

yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılmasına ilişkin Mann-Whitney U testi sonuçları verilmiştir.

Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının akademik olarak kendilerini başarılı bulma durumlarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeğinde yer alan ders anlatma ve müziksel beceri, öğretmenlik becerisi ve eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet alt boyutlarından aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir ($p < 0,05$). Akademik olarak kendilerini başarılı bulan öğrenciler bu alt boyuttan kendilerini başarılı bulmayan öğrencilere göre daha yüksek puan almıştır. Araştırmaya dahil edilen öğrencilerin akademik olarak kendilerini başarılı bulma durumlarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeğinde yer alan sınıf yönetimi, öğretim yöntemlerini kullanabilme ve okul yönetimiyle uyum alt boyutlarından aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı saptanmıştır ($p > 0,05$).

Öğrencilerin akademik olarak kendilerini başarılı bulma durumlarına göre mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeğinde yer alan genel yeterlilik, mesleki gelişim, öğrenciyi tanıma, öğrenme ve öğretme süreci, okul aile toplum ilişkileri alt boyutlarından aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı tespit edilmiştir ($p > 0,05$).

Tablo 4.11.

Öğretmen adaylarının öğretmenlik deneyimi olması durumlarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılması

	Deneyimi olma	N	\bar{x}	s	Min	Max	Sıra Ort.	Sıra Top.	U	P
Öz Yeterlilik Ölçeği										
Ders anlatma ve müziksel beceri	Olan	50	4,03	0,96	1,00	5,00	73,51	3675,50	1749,50	0,13
	Olmayan	83	3,92	0,83	1,63	5,00	63,08	5235,50		
Öğretmenlik becerisi	Olan	50	4,18	0,90	1,40	5,00	74,76	3738,00	1687,00	0,07
	Olmayan	83	3,99	0,90	1,00	5,00	62,33	5173,00		
Sınıf yönetimi	Olan	50	3,87	1,01	1,00	5,00	69,35	3467,50	1957,50	0,58
	Olmayan	83	3,85	0,86	1,40	5,00	65,58	5443,50		
Öğretim yöntemlerini kullanabilme	Olan	50	4,02	0,96	1,60	5,00	71,79	3589,50	1835,50	0,26
	Olmayan	83	3,97	0,79	1,60	5,00	64,11	5321,50		
Eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet	Olan	50	3,88	0,92	1,17	5,00	71,58	3579,00	1846,00	0,29
	Olmayan	83	3,77	0,85	1,00	5,00	64,24	5332,00		
Okul yönetimiyle uyum	Olan	50	3,99	0,89	1,33	5,00	71,59	3579,50	1845,50	0,28
	Olmayan	83	3,88	0,89	1,00	5,00	64,23	5331,50		
Mesleki Yeterlilik Ölçeği										
Genel Yeterlilik	Olan	50	3,54	0,42	2,60	4,60	65,49	3274,50	1999,50	0,73
	Olmayan	83	3,53	0,46	2,40	4,65	67,91	5636,50		
Mesleki Gelişim	Olan	50	2,89	1,23	1,00	5,00	61,58	3079,00	1804,00	0,21
	Olmayan	83	3,15	1,26	1,00	5,00	70,27	5832,00		
Öğrenciyi Tanıma	Olan	50	4,06	0,83	1,50	5,00	70,29	3514,50	1910,50	0,43
	Olmayan	83	3,92	0,90	1,00	5,00	65,02	5396,50		
Öğrenme ve Öğretme Süreci	Olan	50	4,20	0,77	1,50	5,00	74,94	3747,00	1678,00	0,06
	Olmayan	83	4,01	0,81	1,00	5,00	62,22	5164,00		
Okul, Aile Toplum İlişkileri	Olan	50	3,85	0,67	1,86	5,00	70,93	3546,50	1878,50	0,36
	Olmayan	83	3,76	0,62	1,57	5,00	64,63	5364,50		

Öğretmen adaylarının öğretmenlik deneyimi olması durumlarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ve mesleki yeterlilik düzeyine ilişkin bulgular Tablo 4.11.'de verilmiştir. Araştırmaya katılan öğrencilerin öğretmenlik deneyimi olması durumlarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılmasına ilişkin Mann-Whitney U testi sonuçları verilmiştir. Öğrencilerin öğretmenlik deneyimi olması durumlarına göre her iki ölçekte yer alan alt boyutlarında aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı saptanmıştır ($p>0,05$).

Tablo 4.12.

Öğretmen adaylarının okul dışından müzik eğitimi alma durumlarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılması

	Eğitimi alma	n	\bar{x}	S	Min	Max	Sıra Ort.	Sıra Top.	U	p
Öz Yeterlilik Ölçeği										
Ders anlatma ve müziksel beceri	Alan	108	3,99	0,88	1,00	5,00	69,07	7460,00	1126,00	0,20
	Almayan	25	3,85	0,87	1,63	5,00	58,04	1451,00		
Öğretmenlik becerisi	Alan	108	4,09	0,90	1,00	5,00	69,00	7451,50	1134,50	0,21
	Almayan	25	3,94	0,94	1,40	5,00	58,38	1459,50		
Sınıf yönetimi	Alan	108	3,86	0,93	1,00	5,00	67,32	7270,50	1315,50	0,84
	Almayan	25	3,84	0,88	1,80	5,00	65,62	1640,50		
Öğretim yöntemlerini kullanabilme	Alan	108	4,00	0,86	1,60	5,00	68,61	7409,50	1176,50	0,31
	Almayan	25	3,92	0,84	1,60	5,00	60,06	1501,50		
Eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet	Alan	108	3,83	0,89	1,00	5,00	68,27	7373,00	1213,00	0,43
	Almayan	25	3,74	0,80	1,83	5,00	61,52	1538,00		
Okul yönetimiyle uyum	Alan	108	3,93	0,90	1,00	5,00	67,31	7269,00	1317,00	0,85
	Almayan	25	3,91	0,86	1,33	5,00	65,68	1642,00		
Mesleki Yeterlilik Ölçeği										
Genel Yeterlik	Alan	108	3,55	0,46	2,40	4,65	68,72	7422,00	1164,00	0,28
	Almayan	25	3,47	0,35	2,60	4,30	59,56	1489,00		
Mesleki Gelişim	Alan	108	3,13	1,26	1,00	5,00	69,27	7481,00	1105,00	0,16
	Almayan	25	2,73	1,17	1,00	4,67	57,20	1430,00		
Öğrenciyi Tanıma	Alan	108	4,01	0,86	1,00	5,00	68,89	7440,00	1146,00	0,23
	Almayan	25	3,80	0,92	1,50	5,00	58,84	1471,00		
Öğrenme ve Öğretme Süreci	Alan	108	4,09	0,78	1,00	5,00	67,69	7310,00	1276,00	0,67
	Almayan	25	4,02	0,87	1,50	5,00	64,04	1601,00		
Okul, Aile Toplum İlişkileri	Alan	108	3,81	0,65	1,57	5,00	67,95	7339,00	1247,00	0,55
	Almayan	25	3,73	0,61	2,00	4,43	62,88	1572,00		

Öğretmen adaylarının okul dışından müzik eğitimi alma durumlarına göre öz yeterlilik ve mesleki yeterlilik düzeyine ilişkin bulgular Tablo 4.12.'de verilmiştir.

Tablo 4.12. incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmen adaylarının okul dışından müzik eğitimi alma durumlarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı saptanmıştır ($p>0,05$).

Tablo 4.13.

Öğretmen adaylarının okul öncesi dönemde enstrüman çalması durumlarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılması

	Enstrüman çalma	n	\bar{x}	s	Min	Max	Sıra Ort.	Sıra Top.	U	p
Öz Yeterlilik Ölçeği										
Ders anlatma ve müziksel beceri	Çalan	123	3,97	0,89	1,00	5,00	67,75	8333,00	523,00	0,43
	Çalmayan	10	3,91	0,74	2,63	5,00	57,80	578,00		
Öğretmenlik becerisi	Çalan	123	4,07	0,91	1,00	5,00	67,42	8293,00	563,00	0,65
	Çalmayan	10	3,98	0,93	2,20	5,00	61,80	618,00		
Sınıf yönetimi	Çalan	123	3,88	0,89	1,00	5,00	67,65	8321,50	534,50	0,49
	Çalmayan	10	3,64	1,18	1,20	5,00	58,95	589,50		
Öğretim yöntemlerini kullanabilme	Çalan	123	3,99	0,86	1,60	5,00	67,48	8300,50	555,50	0,61
	Çalmayan	10	3,96	0,86	2,20	5,00	61,05	610,50		
Eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet	Çalan	123	3,83	0,86	1,00	5,00	67,70	8327,00	529,00	0,46
	Çalmayan	10	3,58	0,99	2,17	5,00	58,40	584,00		
Okul yönetimiyle uyum	Çalan	123	3,92	0,90	1,00	5,00	67,16	8261,00	595,00	0,86
	Çalmayan	10	3,97	0,78	2,67	5,00	65,00	650,00		
Mesleki Yeterlilik Ölçeği										
Genel Yeterlik	Çalan	123	3,54	0,45	2,40	4,65	67,79	8338,00	518,00	0,41
	Çalmayan	10	3,45	0,25	2,95	3,75	57,30	573,00		
Mesleki Gelişim	Çalan	123	3,09	1,27	1,00	5,00	68,32	8403,00	453,00	0,16
	Çalmayan	10	2,53	0,77	1,67	3,67	50,80	508,00		
Öğrenciyi Tanıma	Çalan	123	3,98	0,87	1,00	5,00	67,47	8298,50	557,50	0,61
	Çalmayan	10	3,80	1,01	2,00	5,00	61,25	612,50		
Öğrenme ve Öğretme Süreci	Çalan	123	4,10	0,79	1,00	5,00	67,82	8341,50	514,50	0,39
	Çalmayan	10	3,88	0,94	2,50	5,00	56,95	569,50		
Okul, Aile Toplum İlişkileri	Çalan	123	3,80	0,65	1,57	5,00	67,18	8263,50	592,50	0,85
	Çalmayan	10	3,76	0,59	2,57	4,43	64,75	647,50		

Öğretmen adaylarının okul öncesi dönemde enstrüman çalma durumlarına göre öz yeterlilik ve mesleki yeterlilik düzeyine ilişkin bulgular Tablo 4.13.'de verilmiştir.

Araştırma kapsamına alınan öğretmen adaylarının okul öncesi dönemde enstrüman çalması durumlarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı saptanmıştır ($p>0,05$). Okul öncesi dönemde enstrüman

çalan öğrencilerin puanları daha yüksek olsa da bu fark istatistiksel olarak anlamlı düzeyde değildir.

Tablo 4.14.

Öğretmen adaylarının ailede yada yakın çevrede müzikle uğraşan bireyler olması durumlarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılması

	Müzikle uğraşan birey	n	\bar{x}	S	Min	Max	Sıra Ort.	Sıra Top.	U	p
Öz Yeterlilik Ölçeği										
Ders anlatma ve müziksel beceri	Olan	95	4,03	0,85	1,00	5,00	69,93	6643,00	1527,00	0,16
	Olmayan	38	3,79	0,94	1,63	5,00	59,68	2268,00		
Öğretmenlik becerisi	Olan	95	4,12	0,82	1,20	5,00	68,20	6479,00	1691,00	0,57
	Olmayan	38	3,92	1,09	1,00	5,00	64,00	2432,00		
Sınıf yönetimi	Olan	95	3,85	0,90	1,00	5,00	66,15	6284,50	1724,50	0,69
	Olmayan	38	3,87	0,97	1,40	5,00	69,12	2626,50		
Öğretim yöntemlerini kullanabilme	Olan	95	4,04	0,82	1,60	5,00	69,10	6564,50	1605,50	0,32
	Olmayan	38	3,84	0,94	1,60	5,00	61,75	2346,50		
Eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet	Olan	95	3,91	0,83	1,00	5,00	71,54	6796,00	1374,00	0,03*
	Olmayan	38	3,56	0,94	1,00	5,00	55,66	2115,00		
Okul yönetimiyle uyum	Olan	95	3,94	0,85	1,00	5,00	66,27	6296,00	1736,00	0,73
	Olmayan	38	3,89	1,00	1,00	5,00	68,82	2615,00		
Mesleki Yeterlilik Ölçeği										
Genel Yeterlik	Olan	95	3,57	0,41	2,40	4,60	69,58	6610,00	1560,00	0,22
	Olmayan	38	3,45	0,51	2,40	4,65	60,55	2301,00		
Mesleki Gelişim	Olan	95	3,14	1,28	1,00	5,00	69,40	6593,00	1577,00	0,25
	Olmayan	38	2,84	1,15	1,00	5,00	61,00	2318,00		
Öğrenciyi Tanıma	Olan	95	4,06	0,79	1,50	5,00	69,77	6628,50	1541,50	0,18
	Olmayan	38	3,75	1,04	1,00	5,00	60,07	2282,50		
Öğrenme ve Öğretme Süreci	Olan	95	4,15	0,69	1,25	5,00	68,83	6538,50	1631,50	0,38
	Olmayan	38	3,89	1,01	1,00	5,00	62,43	2372,50		
Okul, Aile Toplum İlişkileri	Olan	95	3,84	0,58	1,86	5,00	68,03	6462,50	1707,50	0,63
	Olmayan	38	3,68	0,77	1,57	4,71	64,43	2448,50		

* $p < 0,05$

Öğretmen adaylarının aile yada yakın çevrede müzikle uğraşan bireyler olması durumlarına göre öz yeterlilik ve mesleki yeterlilik düzeyine ilişkin bulgular Tablo 4.14.'de verilmiştir.

Tablo 4.14. Öğretmen adaylarının ailede yada yakın çevrede müzik uğraşan bireyler olması durumlarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılmasına ilişkin Mann-Whitney U testi sonuçları verilmiştir.

Tablo 4.14. incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmen adaylarının ailelerinde ya da yakın çevrelerinde müzikle uğraşan bireyler olması durumuna göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeğinde yer alan eğitim düzeyi ve öğretim programın hakimiyet alt boyutundan aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmıştır ($p < 0,05$). Ailesinde ya da yakın çevresinde müzikle uğraşan bireyler olan öğrenciler bu alt boyuttan ailesinde ya da yakın çevresinde müzikle uğraşan bireyler olmayan öğrencilere göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde daha yüksek puan almıştır. Araştırmaya katılan öğrencilerin ailelerinde ya da yakın çevrelerinde müzikle uğraşan bireyler olması durumuna ölçekte yer alan ders anlatma ve müziksel beceri, öğretmenlik becerisi, sınıf yönetimi, öğretim yöntemlerini kullanabilme ve okul yönetimiyle uyum alt boyutlarından aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı saptanmıştır ($p > 0,05$).

Araştırma kapsamına alınan öğretmen adaylarının ailelerinde ya da yakın çevrelerinde müzikle uğraşan bireyler olması durumuna göre mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeğinde yer alan genel yeterlik, mesleki gelişim, öğrenciyi tanıma, öğrenme ve öğretme süresi ve okul, aile toplum ilişkileri alt boyutlarından aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı saptanmıştır ($p > 0,05$).

Tablo 4.15.

Öğretmen adaylarının ailede ya da yakın çevrede öğretmen olması durumlarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılması

		Öğretmen olması durumu	n	\bar{x}	S	Min	Max	Sıra Ort.	Sıra Top.	U	p
Öz Yeterlilik Ölçeği											
Ders anlatma ve müziksel beceri	Olan		92	3,97	0,84	1,00	5,00	66,83	6148,50	1870,50	0,94
	Olmayan		41	3,93	0,96	1,63	5,00	67,38	2762,50		
Öğretmenlik becerisi	Olan		92	4,10	0,81	1,20	5,00	67,41	6201,50	1848,50	0,85
	Olmayan		41	3,98	1,09	1,00	5,00	66,09	2709,50		
Sınıf yönetimi	Olan		92	3,84	0,86	1,00	5,00	64,56	5939,50	1661,50	0,27
	Olmayan		41	3,91	1,04	1,20	5,00	72,48	2971,50		
Öğretim yöntemlerini kullanabilme	Olan		92	4,00	0,82	1,60	5,00	66,96	6160,50	1882,50	0,99
	Olmayan		41	3,96	0,94	1,60	5,00	67,09	2750,50		
Eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet	Olan		92	3,82	0,84	1,00	5,00	67,17	6179,50	1870,50	0,94
	Olmayan		41	3,79	0,95	1,00	5,00	66,62	2731,50		
Okul yönetimiyle uyum	Olan		92	3,93	0,84	1,00	5,00	65,74	6048,50	1770,50	0,57
	Olmayan		41	3,91	1,00	1,00	5,00	69,82	2862,50		
Mesleki Yeterlilik Ölçeği											
Genel Yeterlik	Olan		92	3,54	0,39	2,40	4,35	66,80	6146,00	1868,00	0,93
	Olmayan		41	3,54	0,54	2,40	4,65	67,44	2765,00		
Mesleki Gelişim	Olan		92	3,09	1,21	1,00	5,00	68,07	6262,50	1787,50	0,63
	Olmayan		41	2,96	1,33	1,00	5,00	64,60	2648,50		
Öğrenciyi Tanıma	Olan		92	3,92	0,85	1,50	5,00	63,43	5836,00	1558,00	0,10
	Olmayan		41	4,09	0,93	1,00	5,00	75,00	3075,00		
Öğrenme ve Öğretme Süreci	Olan		92	4,10	0,69	1,25	5,00	65,35	6012,50	1734,50	0,46
	Olmayan		41	4,04	1,01	1,00	5,00	70,70	2898,50		
Okul, Aile Toplum İlişkileri	Olan		92	3,80	0,60	1,86	5,00	65,33	6010,50	1732,50	0,45
	Olmayan		41	3,78	0,74	1,57	4,71	70,74	2900,50		

Öğretmen adaylarının ailede ya da yakın çevrede öğretmen olması durumlarına göre öz yeterlilik ve mesleki yeterlilik düzeyine ilişkin bulgular Tablo 4.15.'de verilmiştir.

Tablo 4.15.'te verilen öğretmen adaylarının ailede ya da yakın çevrede öğretmen olması durumlarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılmasına ilişkin Mann-Whitney U testi sonuçları incelendiğinde, öğrencilerin ailede ya da yakın çevrede öğretmen olması durumlarına göre her iki ölçekten aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı saptanmıştır ($p>0,05$).

Tablo 4.16.

Öğretmen adaylarının kendilerini öğretmenlik mesleğine yatkın hissetme durumlarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılması

	Yatkın hissetme durumu	n	\bar{x}	s	Min	Max	Sıra Ort.	Sıra Top.	U	p
Öz Yeterlilik Ölçeği										
Ders anlatma ve müziksel beceri	Hisseden	116	4,05	0,82	1,00	5,00	71,01	8237,00	521,00	0,00*
	Hissetmeyen	17	3,33	0,99	1,75	4,75	39,65	674,00		
Öğretmenlik becerisi	Hisseden	116	4,16	0,82	1,20	5,00	70,41	8167,00	591,00	0,01*
	Hissetmeyen	17	3,41	1,17	1,00	5,00	43,76	744,00		
Sınıf yönetimi	Hisseden	116	3,96	0,86	1,00	5,00	71,01	8237,50	520,50	0,00*
	Hissetmeyen	17	3,16	0,99	1,40	4,60	39,62	673,50		
Öğretim yöntemlerini kullanabilme	Hisseden	116	4,06	0,83	1,60	5,00	70,57	8186,00	572,00	0,00*
	Hissetmeyen	17	3,48	0,91	1,80	4,80	42,65	725,00		
Eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet	Hisseden	116	3,91	0,81	1,00	5,00	70,75	8207,50	550,50	0,00*
	Hissetmeyen	17	3,14	1,01	1,00	4,50	41,38	703,50		
Okul yönetimiyle uyum	Hisseden	116	3,99	0,84	1,00	5,00	69,72	8087,00	671,00	0,03*
	Hissetmeyen	17	3,43	1,07	1,00	4,67	48,47	824,00		
Mesleki Yeterlilik Ölçeği										
Genel Yeterlik	Hisseden	116	3,58	0,42	2,40	4,65	71,06	8243,50	514,50	0,00*
	Hissetmeyen	17	3,21	0,45	2,40	4,10	39,26	667,50		
Mesleki Gelişim	Hisseden	116	3,09	1,26	1,00	5,00	68,05	7893,50	864,50	0,41
	Hissetmeyen	17	2,82	1,16	1,00	5,00	59,85	1017,50		
Öğrenciyi Tanıma	Hisseden	116	4,08	0,78	1,50	5,00	71,00	8236,50	521,50	0,00*
	Hissetmeyen	17	3,21	1,09	1,00	5,00	39,68	674,50		
Öğrenme ve Öğretme Süreci	Hisseden	116	4,17	0,70	1,25	5,00	69,76	8092,50	665,50	0,03*
	Hissetmeyen	17	3,49	1,14	1,00	5,00	48,15	818,50		
Okul, Aile Toplum İlişkileri	Hisseden	116	3,89	0,55	2,00	5,00	71,26	8266,50	491,50	0,01*
	Hissetmeyen	17	3,17	0,88	1,57	4,43	37,91	644,50		

* $p<0,05$

Öğretmen adaylarının kendilerini öğretmenlik mesleğine yatkın hissetme durumlarına göre öz-yeterlilik ve mesleki yeterlilik düzeyine ilişkin bulgular Tablo 4.16.'da verilmiştir.

Tablo 4.16.'te araştırmaya dahil edilen öğretmen adaylarının kendilerini öğretmenlik mesleğine yatkın hissetme durumlarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanlarının karşılaştırılmasına ilişkin Mann-Whitney u testi sonuçları verilmiştir.

Tablo 4.16. incelendiğinde araştırmaya dahil edilen öğretmen adaylarının öğren kendilerini öğretmenlik mesleğine yatkın hissetme durumlarına göre müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeğinde yer alan ders anlatma ve müziksel beceri, öğretmenlik becerisi, sınıf yönetimi, öğretim yöntemlerini kullanabilme, eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet ve okul yönetimiyle uyum alt boyutlarından aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmıştır ($p<0,05$). Kendilerini öğretmenlik mesleğine yatkın hisseden öğrenciler bu alt boyutlardan, kendilerini öğretmenliğe yatkın hissetmeyen öğrencilere göre daha yüksek puan almıştır.

Araştırma kapsamına alınan öğretmen adaylarının kendilerini öğretmenlik mesleğine yatkın hissetme durumlarına göre mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeğinde yer alan genel yeterlilik, öğrenciyi tanıma, öğrenme ve öğretme süreci ve okul, aile toplum ilişkileri alt boyutlarından aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı düzeyde olduğu saptanmıştır ($p<0,05$). Kendilerini öğretmenlik mesleğine yatkın hisseden öğrenciler bu alt boyutlardan, kendilerini öğretmenliğe yatkın hissetmeyen öğrencilere göre daha yüksek puan almıştır. Öğrencilerin kendilerini öğretmenlik mesleğine yatkın hissetme durumlarına göre ölçekte yer alan mesleki gelişim alt boyutundan aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı düzeyde olmadığı saptanmıştır ($p>0,05$).

Tablo 4.17.

Öğretmen adaylarının müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanları arasındaki korelasyonlar

Öz Yeterlilik Ölçeği	Mesleki Yeterlilik Ölçeği					
		Genel Yeterlilik	Mesleki Gelişim	Öğrenciyi Tanıma	Öğrenme ve Öğretme Süreci	Okul, Aile Toplum İlişkileri
Ders anlatma ve müziksel beceri	r	0,61	-0,16	0,56	0,74	0,66
	p	0,00*	0,07	0,00*	0,00*	0,00*
Öğretmenlik becerisi	r	0,71	-0,09	0,64	0,80	0,75
	p	0,00*	0,33	0,00*	0,00*	0,00*
Sınıf yönetimi	r	0,52	-0,21	0,53	0,69	0,61
	p	0,00*	0,01*	0,00*	0,00*	0,00*
Öğretim yöntemlerini kullanabilme	r	0,61	-0,16	0,54	0,72	0,64
	p	0,00*	0,06	0,00*	0,00*	0,00*
Eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet	r	0,58	-0,15	0,55	0,71	0,61
	p	0,00*	0,09	0,00*	0,00*	0,00*
Okul yönetimiyle uyum	r	0,60	-0,18	0,58	0,71	0,62
	p	0,00*	0,04*	0,00*	0,00*	0,00*

Tablo 4.17. Öğretmen adaylarının müzik öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeği ve mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeği puanları arasındaki korelasyonlara ilişkin Spearman Korelasyon analizi sonuçları verilmiştir.

Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeğinde yer alan ders anlatma ve müziksel beceri, öğretmenlik becerisi, öğretim yöntemlerini kullanabilme, eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet ve okul yönetimi ile uyum alt boyutlarından aldıkları puanlar ile mesleki yeterlilik ölçeğinde yer alan genel yeterlilik, öğrenciyi tanıma, öğrenme ve öğretme süreci, okul, aile toplum ilişkisi alt boyutlarından aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif yönlü korelasyonlar bulunmaktadır ($p < 0,05$). Öğrencilerin öğretmeni adayı öz yeterlilik ölçeğinde yer alan ders anlatma ve müziksel beceri, öğretmenlik

becerisi, öğretim yöntemlerini kullanabilme, eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet ve okul yönetimi ile uyum alt boyutlarından aldıkları puanlar arttıkça mesleki yeterlilik ölçeğinde yer alan genel yeterlilik, öğrenciyi tanıma, öğrenme ve öğretme süreci, okul, aile toplum ilişkisi alt boyutlarından aldıkları puanlar da artmaktadır.

Araştırma kapsamına alınan öğretmen adaylarının mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeğinde yer alan mesleki gelişim alt boyutundan aldıkları puanlar ile müzik öğretmen adayı öz yeterlilik ölçeğinde yer alan sınıf yönetimi ve okul yönetimiyle uyum alt boyutlarından aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı ve negatif yönlü korelasyonlar bulunduğu saptanmıştır ($p < 0,05$). Öğrencilerini mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeğinde yer alan mesleki gelişim alt boyutundan aldıkları puanlar arttıkça, müzik öğretmen adayı öz yeterlilik ölçeğinde yer alan sınıf yönetimi ve okul yönetimiyle uyum alt boyutlarından aldıkları puanlar azalmaktadır.

BÖLÜM V

SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Bu bölümde, araştırmanın sonuçlarına, önerilerine ve tartışmaya yer verilmiştir.

5.1. Sonuçlar

KKTC’de kurulu Yakın Doğu Üniversitesi ve Doğu Akdeniz Üniversitesi’nden elde edilen bulgular doğrultusunda aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

Araştırmanın amacı olan müzik öğretmeni adayı öz yeterlik ve mesleki yeterlik algısı demografik özellikleri ile genel yeterlik düzeylerinin karşılaştırılması için öncelikle adayların genel yeterlik düzeyleri belirlenmiş, ardından bununla ilgili 12 soruya yanıt aranmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda tartışılarak belirtilmiştir.

5.1.1. Öğretmen Adaylarını Öz-yeterlik Düzeylerine Yönelik Sonuçlar

Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının büyük bir çoğunluğunun:

- Öz-yeterlik ölçeğinde bulunan alt boyutlarda yer alan önermelere olumlu görüş bildirmişlerdir.
- Konuya uygun şarkı seçimi ve öğretimini en uygun biçimde yapabileceğine inandıkları,
- Gerektiğinde ders için çalgı haricindeki araç ve gereçleri en iyi şekilde hazırlayabileceklerine inandıkları,
- Yeterli olmadıklarını hissettikleri konularda araştırma yaparak kendilerini geliştirebileceklerini inandıkları,
- Müziğe yetenekli öğrencilerini bu alanda ileriye dönük olarak eğiterek yönlendirebileceklerine inandıkları,
- Okul yönetimi ile uyum içerisinde çalışabileceklerine inandıkları,
- Okul yönetiminin isteyeceği müzik faaliyetlerini en iyi şekilde yapabileceklerine inandıkları,

- Dersleri ile ilgili yazılı sınavları en iyi şekilde yaparak değerlendirebileceklerine inandıkları,
- Beceriye dayalı sınavlarda objektif olabileceklerine inandıkları,
- Öğrencilerine müzik zevki aşılatabileceklerine inandıkları sonucuna varılmıştır.

5.1.2. Öğretmen Adaylarını Mesleki Yeterlik Algısı Düzeylerine Yönelik Sonuçlar

Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının büyük bir çoğunluğunun:

- Ölçekte yer alan genel yeterlik, öğrenciyi tanıma, öğrenme ve öğretme süreci, okul aile toplum ilişkileri alt boyutlarında yer alan önermelere olumlu yanıtlar vermişlerdir.
- Mesleklerinde uzmanlaşmak istedikleri,
- Mesleki becerilerini geliştirebileceklerini,
- Müzik öğretmeni adayı olarak kendileri ve diğer arkadaşlarının mesleklerini iyi şekilde yapabileceklerine inandıkları,
- Zamanla mesleki yeterliklerini geliştirebilecekleri,
- Meslekleri ile ilgili araştırma yapabilecekleri,
- Okul deneyimi derslerinde mesleklerinin uygulamasını yapabildikleri,
- Meslekleri ile ilgili konularda yaratıcı düşünebilecekleri,
- Meslekleri ile ilgili düşünmeyi sevdikleri ve soyut kavramları öğretebildikleri,
- Gerektiğinde mesleklerinde teknolojiden yararlanabildikleri,
- Öğretmenlik mesleğini zevk alarak yapacaklarına inandıkları,
- Lisan eğitim süresince almış oldukları derslerin öğretmenlik mesleğine uygun olarak verildiğine inandıkları
- Gelecekte yapacakları işle ilgili bilgi ve becerilerini yeterli buldukları,

- Meslek yaşantılarında eğitim teknolojilerini kullanmakta güçlük çekmeyeceklerini düşündükleri,
- Okul dışı etkinliklerinde mesleklerinde gelişimlerini destekleyecek çalışmalar yapmanın gerekli olduğunu bildikleri,
- Gelecekte konu ile ilgili içeriği her seviyedeki öğrencilere başarılı bir şekilde öğretebileceklerine inandıkları,
- Gerginliklerin yükseldiği durumlarda bile öğrenci velileri ile olumlu ilişkiler kurabileceklerine inandıkları,
- Okullardaki eğitsel kol çalışmalarına katılmanın ve projeler üretip bu projelere destek olmanın mesleğin bir gerekliliği olduğunu düşündükleri,
- Toplumsal sorunların çözümünde öğretmenlerin üslenmesi gereken sorumlulukların bilincinde oldukları,
- Mesleklerinin yanı sıra gönüllü olarak okuma yazma öğretmek, çocuk esirgeme kurumları gibi kuruluşlarda eğitim vermek gibi hizmetleri zevk alarak yapabileceklerini düşündükleri sonucuna varılmıştır.
- Ayrıca lisans eğitimlerini tamamladıktan sonra öğretmenlik mesleğini zorunlu oldukları için yapacaklarını düşündükleri ve mesleklerinde teknolojiyen yararlanmanın bir gereksinim olduğunu düşünmedikleri konularında ararsız oldukları saptanmıştır.
- Sevcan Tepe'nin 2010 yılında yapmış olduğu çalışma ile mesleki yeterlik alt boyutlarında yer alan önermelerin çoğunluğuna olumlu yanıtlar verilmiş ve bu açıdan Tepe'nin sonuçları ile yapılan çalışmanın sonuçları benzerlik göstermektedir.

5.1.3. Öğretmen Adaylarının Demografik (yaş, cinsiyet, mezun olduğu okul, sınıf) Bilgiler Doğrultusunda Öz-yeterlik ve Mesleki Yeterlik Düzeylerine Yönelik sonuçlar

a) Yaş

- Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının yaş gruplarına göre öz-yeterlik ölçeğinde yer alan ders anlatma ve müziksel beceri, öğretmenlik becerisi,

sınıf yönetimi, öğretim yöntemlerini kullanabilme, eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet ve okul yönetimiyle uyum arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır.

- Kayhan Kurtuldu'nun 2017 yılında aynı ölçek ile farklı grupta yapmış olduğu çalışmada yaş grupları ile ölçekte yer alan alt boyutlar arasında fark bulunmamıştır. Bu sonuçlar yapılan çalışmanın sonuçları ile benzerlik göstermektedir.
- Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının yaş gruplarına göre mesleki yeterlik algısında yer alan genel yeterlik, öğrenciyi tanıma, öğrenme ve öğretme süreci, okul aile toplum ilişkileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmazken 19 yaş ve altı yaş grubu ile mesleki gelişim arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark tespit edilmiştir.
- Sevcan Tepe'nin 2010 yılında mesleki yeterlik algısı üzerine yapmış olduğu çalışmada yaş gruplarına göre mesleki gelişim, öğrenciyi tanıma, öğrenme ve öğretme süreci düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Tepe'nin sonuçları ile yapılan çalışmanın sonuçları benzerlik göstermemektedir.
- Deniz Beste Çevik'in 2011 yılında yapmış olduğu sınıf öğretmeni adaylarının müzik öğretimi öz-yeterlik düzeylerinin incelenmesi adlı çalışmada Müzik eğitiminde ve konservatuarda öğrenim gören öğrencilerin yaşları ile öz-yeterlik değerleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuş ve 23 yaş ve üstü öğrencilerinin puanlarının, 18–22 yaş grubundaki öğrencilerden anlamlı derece daha yüksek olduğu ortaya koyulmuştur. Çalışmada yaş arttıkça müzik öğretimi öz-yeterlik puanlarının da arttığı ortaya çıkarılmıştır. Çevik' in sonuçları ile yapılan çalışmanın sonuçları benzerlik göstermemektedir.

b) Cinsiyet

- Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının cinsiyetlerine göre öz-yeterlik ölçeğinde yer alan ders anlatma ve müziksel beceri, öğretmenlik becerisi, sınıf yönetimi, öğretim yöntemlerini kullanabilme alt boyutları ile arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur. Kız öğrencilerin eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet, okul yönetimi ile uyum alt boyutlarından aldıkları puanlar erkek öğrencilere göre istatistiksel olarak anlamlı

bulunmuştur.

- Kayhan Kurtuldu'nun 2017 yılında aynı ölçek ile farklı grupta yapmış olduğu çalışmada cinsiyet ile ölçekte yer alan alt boyutlar arasında fark bulunmamıştır. Bu sonuçlar ile yapılan çalışmanın sonuçları ile benzerlik göstermemektedir.
- E. Kafkas, M. Açak, B. Çoban ve T. Karademir'in 2011 yılında yapmış oldukları "Beden Eğitimi Öğretmen Adaylarının Öz Yeterlik Algıları İle Mesleki Kaygıları Arasındaki İlişki" adlı çalışmalarında öğretmen adaylarının öz-yeterliklerine ilişkin algılarında cinsiyete göre anlamlı bir fark bulunmuş ve erkek öğretmen adaylarının öz-yeterlik algılarının kadın öğretmen adaylarına göre daha yüksek olduğu sonucuna varılmıştır. Bu sonuçlar ile yapılan çalışmanın sonucu benzerlik göstermemektedir.
- Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının cinsiyetlerine göre mesleki yeterlik algısı değerlendirme ölçeğinde yer alan genel yeterlik, mesleki gelişim, öğrenciyi tanıma, öğrenme ve öğretme süreci, okul aile toplum ilişkileri alt boyutlarından aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak fark yoktur.
- Sevcan Tepe'nin 2010 yılında mesleki yeterlik algısı üzerine yapmış olduğu çalışmada genel yeterlik düzeyi ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Tepe'nin sonuçları ile yapılan çalışmanın sonuçları benzerlik göstermektedir.

c) Mezun Oldukları Okul

- Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının mezun oldukları okul türüne göre öz-yeterlik algısı değerlendirme ölçeğinde yer alan ders anlatma ve müziksel beceri, öğretmenlik becerisi, sınıf yönetimi, öğretim yöntemlerini kullanabilme, eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet ve okul yönetimiyle uyum arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır.
- Kayhan Kurtuldu'nun 2017 yılında aynı ölçek ile farklı grupta yapmış olduğu çalışmada mezun oldukları okul türü ile ölçekte yer alan alt boyutlar arasında fark bulunmamıştır. Bu sonuçlar ile yapılan çalışmanın sonuçları ile benzerlik göstermektedir.

- E. Kafkas, M. Açak, B. oban ve T. Karademir'in 2011 yılında yapmış oldukları Beden Eğitimi retmen Adaylarının z Yeterlik Algıları İle Mesleki Kaygıları Arasındaki İlişki adlı çalışmalarında mezun oldukları okul türüne göre retmen adaylarının öz-yeterliklerine ilişkin algılarında anlamlı bir fark bulunmuş ve meslek lisesi mezunu rencilerin kendilerini diğer lise mezunu rencilerden daha yetersiz bulduğu sonucuna varılmıştır. bu sonuçlar ile yapılan bu çalışmanın sonucu benzerlik göstermemektedir.
- Araştırmaya katılan retmen adaylarının mezun oldukları okul türlerine göre mesleki yeterlilik algısı değerlendirme ölçeğinde yer alan genel yeterlilik, mesleki gelişim, renme ve üretme süreci alt boyutlarından aldıkları puanlar arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Ancak fen lisesi/Anadolu lisesi/ kolej mezunu retmen adaylarının renciyi tanıma ve okul aile toplum ilişkileri alt boyutlarından aldıkları puanlar diğer lise türlerinden mezun retmen adaylarına göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde daha düşük bulunmuştur.
- Sevcan Tepe'nin 2010 yılında mesleki yeterlik algısı üzerine yapmış olduğu çalışmada genel yeterlik düzeyi ve alt boyutlarından mesleki gelişim, renciyi tanıma, renme ve üretme süreci düzeyleri ile mezun olunan okul arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Tepe'nin sonuçları ile yapılan çalışmanın sonuçları benzerlik göstermemektedir.

c) Sınıf

- Araştırmaya katılan retmen adaylarının sınıflarına göre 1. Sınıf retmen adayları öz-yeterlik ölçeğinde yer alan ders anlatma, müziksel beceri ve retmenlik becerisi alt boyutlarından 4. Sınıf rencilerine göre daha düşük puan almıştır. retmen adaylarının gördükleri sınıflara göre ölçekte yer alan sınıf yönetimi, üretim yöntemlerini kullanabilme, eğitim düzeyi ve üretim programına hakimiyet ve okul yöntemiyle uyum arasında anlamlı bir fark saptanmamıştır.
- Kayhan Kurtuldu'nun 2017 yılında aynı ölçek ile farklı grupta yapmış olduğu çalışmada sınıf ile ölçekte yer alan alt boyutlar arasında fark bulunmamıştır. Bu sonuçlar ile yapılan çalışmanın sonuçları ile benzerlik göstermemektedir.
- Araştırmaya katılan retmen adaylarının sınıflarına göre 1. Sınıf retmen adayları mesleki yeterlik ölçeğinde yer alan genel yeterlik alt boyutlarından

diğer sınıflarda öğrenim gören öğretmen adaylarına göre anlamlı şekilde düşük puan almıştır. Araştırmaya katılan diğer öğretmen adaylarının mesleki yeterlik algısı değerlendirme ölçeğinde yer alan diğer alt boyutlar ile ilişkili bulunmamıştır.

- Sevcan Tepe'nin 2010 yılında mesleki yeterlik algısı üzerine yapmış olduğu çalışmada sınıf ile genel yeterlilik düzeyleri arasında anlamlı bir fark tespit etmiştir. 4. Sınıfta öğrenim gören müzik öğretmeni adaylarının 3. Sınıfta öğrenim gören adaylara kıyasla anlamlı olarak fark tespit etmiştir. Tepe'nin sonuçları ile yapılan çalışmanın sonuçları benzerlik göstermemektedir.

5.1.4. Öğretmen Adaylarının Akademik Olarak Kendisini Başarılı Bulma Durumuna Göre Öz-yeterlik ve Mesleki Yeterlik Algılarına Yönelik Sonuçlar

- Araştırmaya katılan öğretmen adaylarından akademik olarak kendilerini başarılı bulanların müziksel beceri, öğretmenlik becerisi, eğitim düzeyi, ve öğretim programına hakimiyet konusunda da başarılı olduğu bulunmuştur.
- Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının akademik olarak kendini başarılı bulma durumlarına göre öz-yeterlik ve mesleki yeterlik algısı değerlendirme ölçeğinde yer alan diğer alt boyutlar arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır.
- Sevcan Tepe'nin 2010 yılında mesleki yeterlik algısı üzerine yapmış olduğu çalışmada genel yeterlik düzeyi ve akademik olarak kendini başarılı bulma durumu arasında anlamlı bir fark tespit etmemiştir. Tepe'nin sonuçları ile yapılan çalışmanın sonuçları benzerlik göstermektedir.

5.1.5. Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Deneyimi Olması Durumlarına Göre Öz-yeterlik ve Mesleki Yeterlik Algılarına Yönelik Sonuçlar

- Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının öğretmenlik deneyimi olması durumuna göre her iki ölçekte yer alan alt boyutlardan aldıkları puanlar arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır

5.1.6. Öğretmen Adaylarının Okul Dışından Müzik Eğitimi Alma Durumlarına Göre Öz-yeterlik ve Mesleki Yeterlik Algılarına Yönelik Sonuçlar

- Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının okul dışından müzik eğitimi alma durumlarına göre her iki ölçekte yer alan alt boyutlardan aldıkları puanlar arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır.

5.1.7. Öğretmen Adaylarının Okul Öncesi Dönemde Enstrüman Çalması Durumlarına Göre Öz-yeterlik ve Mesleki Yeterlik Algılarına Yönelik Sonuçlar

- Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının okul öncesi dönemde enstrüman çalması durumlarına göre her iki ölçekte yer alan alt boyutlardan aldıkları puanlar arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır.
- Sevcan Tepe'nin 2010 yılında mesleki yeterlik algısı üzerine yapmış olduğu çalışmada genel yeterlik düzeyleri okul öncesi dönemde enstrüman(gitar) çalması durumlarına göre anlamlı değişim göstermektedir. Tepe'nin sonuçları ile yapılan çalışmanın sonuçları benzerlik göstermektedir.

5.1.8. Öğretmen Adaylarının Ailede Yada Yakın Çevrede Müzikle Uğraşan Bireyler Olması Durumlarına Göre Öz-yeterlik ve Mesleki Yeterlik algılarına Yönelik sonuçlar

- Araştırmaya katılan öğretmen adaylarından ailelerinde yada yakın çevrelerinde müzikle uğraşan bireyler olanların eğitim düzeyi ve öğretim programı hakimiyeti alt boyutlarından anlamlı düzeyde yüksek puan almıştır.
- Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının ailelerinde yada yakın çevrelerinde müzikle uğraşan bireyler olması durumuna göre öz-yeterlik ölçeğinde yer alan ders anlatma ve müziksel beceri, öğretmenlik becerisi, sınıf yönetimi, öğretim yöntemlerini kullanabilme ve okul yöntemleriyle uyum arasında fark bulunmamıştır.
- Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının yada yakın çevrelerinde müzikle uğraşan bireyler olması durumuna göre mesleki yeterlik algısı ölçeğinde yer alan genel yeterlik, mesleki gelişim, öğrenciyi tanıma, öğrenme ve öğretme süresi ve okul aile toplum ilişkileri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır.
- Sevcan Tepe'nin 2010 yılında mesleki yeterlik algısı üzerine yapmış olduğu çalışmada genel yeterlik düzeyi ile ailesinde müzikle uğraşan başka kişilerin

varlığı arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Tepe'nin sonuçları ile yapılan çalışmanın sonuçları benzerlik göstermektedir.

5.1.9. Öğretmen Adaylarının Ailede Yada Yakın Çevrede Öğretmen Olması Durumlarına Göre Öz-yeterlik ve Mesleki Yeterlik Algılarına Yönelik Sonuçlar

- Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının ailede yada yakın çevrede öğretmen olması durumlarına göre her iki ölçekten aldıkları puanlar arasında anlamlı bir fark yoktur.
- Yasemin Harurluoğlu ve Ercan Kaya'nın 2009 yılında yaptığı, Biyoloji öğretmen adaylarının biyoloji öğretime yönelik öz- yeterlilik inançları çalışmasında ailede öğretmen olması durumunun öğretmen adaylarının öz-yeterlik inançlarına herhangi bir etkisi olmadığı tespit edilmiştir. Bu çalışmanın sonucu ile yapılan çalışmanın sonucu benzerlik göstermektedir.
- Sevcan Tepe'nin 2010 yılında mesleki yeterlik algısı üzerine yapmış olduğu çalışmada genel yeterlik düzeyi ve alt boyutlarından mesleki gelişim, öğrenme ve öğretme süreci düzeyleri ailesinde öğretmenlik mesleği ile uğraşan ya da uğraşmış olan kişilerin varlığına göre anlamlı bir değişim göstermemiştir. Tepe'nin sonuçları ile yapılan çalışmanın sonuçları benzerlik göstermektedir.

5.1.10. Öğretmen Adaylarının Kendilerini Öğretmenlik Mesleğine Yatkın Hissetme Durumlarına Göre Öz-yeterlik ve Mesleki Yeterlik Algılarına Yönelik Sonuçlar

- Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının Kendilerini öğretmenlik mesleğine yatkın hissetme durumlarına göre öz-yeterlik ölçeğinde yer alan ders anlatma ve müziksel beceri, öğretmenlik becerisi, sınıf yönetimi, öğretim yöntemlerini kullanabilme, eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet ve okul yönetimiyle uyum arasında ilişki bulunmuştur.
- Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine yatkın hissetme durumlarına göre mesleki yeterlik algısı ölçeğinde yer alan genel

yeterlik, öğrenciyi tanıma, öğrenme ve öğretme süreci, okul aile toplum ilişkileri arasında anlamlı bir ilişki saptanmıştır.

5.1 Öneriler

Yapılan bu çalışmadan yola çıkarak aşağıdaki önerilerde bulunulmuştur.

1. Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının mesleki yeterlik değerlendirme ölçeğinde yer alan mesleki gelişim alt boyutu önermelerine kararsızım yanıtı vermelerinin nedenleri araştırılmalı ve mesleki gelişime yönelik çalışmalar yapılmalıdır.
2. 19 yaş ve altı yaş grubuna mesleki gelişimi arttırıcı çalışmalar yapılmalıdır.
3. Erkek öğrencilerin eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet, okul yönetimiyle uyum konularında kendilerini geliştirebilecekleri programlar uygulanmalıdır.
4. Fen lisesi, Anadolu lisesi ve kolej mezunu öğretmen adaylarının öğrenciyi tanıma ve okul aile toplum ilişkilerine yönelik sorulardan düşük puan almalarının nedenleri araştırılmalıdır.
5. Öğretmen adaylarının sınıfları arttıkça sınıf yönetimi, öğretim yöntemlerini kullanabilme eğitim düzeyi ve öğretim programına hakimiyet ve okul yönetimiyle uyumun arttırılmasına yönelik programlar geliştirilmelidir.
6. Öğretmen adaylarının ailelerinde yada yakın çevrelerinde müzikle uğraşan bireyler olanların eğitim düzeyi ve öğretim programı hakimiyetinin yüksek bulunmasından yola çıkarak müzik öğretmeni adaylarının müzikle uğraşan bireyler ile daha yakın ilişkiler içinde bulunması önerilmektedir.
7. Öğretmen adaylarının kendilerini öğretmenlik mesleğine yatkın hissedememe nedenlerinin sebepleri araştırılmalıdır.
8. Öğretmen adaylarının öz-yeterlik ve mesleki yeterlik algılarını etkileyebilecek okul ortamından kaynaklanan nedenler araştırılmalıdır.

9. Öğretmen adaylarının öz-yeterlik ve mesleki yeterlik algısını daha olumlu hale getirmek amacıyla, öğretmen adaylarının ihtiyaç duyduğu alanlarda seminerler, eğitimler ve kursların yapılması önerilmektedir.

KAYNAKLAR

- Aşkar, P., Umay, A. (2001). İlköğretim matematik öğretmenliği öğrencilerinin bilgisayarla ilgili öz-yeterlik algısı. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21:1-8.
- Akbulut, E. (2006). Müzik öğretmeni adaylarının mesleklerine ilişkin öz yeterlik inançları. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3(2).
- Akar, E. (2007). *İlköğretim sosyal bilgiler öğretmenliği son sınıf öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine verdikleri değer ve mesleki yeterlilikleri*. (Yüksek Lisans Tezi), Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Bağcı, B. (2007). *Türkçe öğretmenliği dördüncü sınıf öğrencilerinin mesleki yeterlilik düzeyleri*. Yüksek Lisans Tezi, Ankara, Gazi Üniversitesi.
- Bağcı, B. (2007). *Türkçe öğretmenliği dördüncü sınıf öğrencilerinin mesleki yeterlilik düzeyleri*, (Yüksek Lisans Tezi), Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Bandura, A. (1989). Social cognitive theory. In R. Vasta (Ed.), *Annals of child development*. Vol.6. Six theories of child development (pp. 1-60). Greenwich, CT: JAI Press.
- Bandura, A. (1977). Self-Efficacy: Toward A unifying theory of behavioral change, *Psychological Review*. 84 (2), 191-215.
- Bandura, A. (1982). *Self-efficacy Mechanism in Human Agency*. *American Psychologist*, 37(2), 122-147.
- Bandura, A. (1994). Self-efficacy, In V.S. Ramachaudran(Ed.), *Encyclopedia of Human Behavior* (4), 71-81. Newyork: Academic Press.

- Başaran, S. (2010). Müzik öğretmeni adaylarının sürekli kaygı düzeyleri, müzik öğretmenliği mesleğine yönelik tutumları ve öz-yeterlik algılarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). *Zonguldak: Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü*.
- Bayhan, G. (2011). *Öğretmenlerin profesyonelliğinin incelenmesi (doktora tezi)*. Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Bıkmaz, H. F. (2004). Sınıf öğretmenlerinin fen öğretiminde öz-yeterlik _nancı ölçeği'nin geçerlik ve güvenirlik çalışması, *Milli Eğitim Dergisi*, 161
- Çelikten, M., Şanal, M., & Yeni, Y. (2005). Öğretmenlik mesleği ve özellikleri. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 19(2), 207-237.
- Çelik, M., & YILMAZ, K. (2015). Öğretmenlerin Mesleki Profesyonelliği İle Tükenmişlikleri Arasındaki İlişki. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30, 93-122.
- Çevik, D. B. (2011). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Müzik Öğretimi Öz-yeterlik Düzeylerinin İncelenmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12(1).
- Eldemir, A. C. (2013). Öğretmen yeterlikleri kapsamında müzik öğretmenlerinin geleneksel türk sanat müziği alanındaki yeterlikleri özet. *Journal of New World Sciences Academy*, 128.
- Eaton, M. J. & Dembo, M. H. (1996). Differences in the motivational beliefs of asian american and non-asian students. *Journal of Educational Psychology*, 3, 433-440.
- Fidan, N. ve Erden M.(2001) Eğitime Giriş, Alkım Yayınları, İstanbul.
- Güleryüz, Ş. (2015). *Müzik öğretmeni adaylarının özel alan yeterliklerinin incelenmesi* (Doctoral dissertation).(Investigation of Music Teacher Candidates` Special Field Competencies).

- Gündoğdu, P. (2006). *Müzik öğretmenlerinin mesleki yeterliliklerinin incelenmesi ve değerlendirilmesi*. (Yüksek Lisans Tezi), Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Günay, E., & Özdemir, M. A. (2006). *Müzik öğretimi teknolojisi ve materyal geliştirme*. Bağlam Yayıncılık.
- Harurluoğlu, Y., & Ercan, K. A. Y. A. (2009). Biyoloji öğretmen adaylarının biyoloji öğretimine yönelik öz-yeterlik inançları. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(2).
- Hacıoğlu, F., & Alkan, C. (1997). Öğretmenlik uygulamaları öğretim teknolojisi. Ankara: Alkım Yayınevi.
- Jain, R. (2013). How to be a good teacher. New Delhi: Pustak Mahal.
- Kahyaoğlu, M. (2011). Öğretmen adaylarının öğrenme stilleri ile çevre eğitimi öz-yeterlilikleri arasındaki ilişki. *Eğitim Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 1(2), 67-82.
- Kurtuldu, M. K. (2010). Müzik öğretmeni adayı öz-yeterlilik ölçeği geçerlik ve güvenilirlik çalışması, *e-Journal of New World Sciences Academy*.
- Kurtuldu, M. K. (2016). Piyano öğrencilerinin öz yeterlilik düzeyleri ile piyano dersi başarılarının karşılaştırılması. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 25(1).
- Karip, E. (2009). *Eğitim Bilimine Giriş*, Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Kafkas, M. E., Mahmut, A. Ç. A. K., Çoban, B., & Karademir, T. (2010). Beden Eğitimi Öğretmen Adaylarının Öz Yeterlilik Algıları İle Mesleki Kaygıları Arasındaki İlişki. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(2).
- Milli Eğitim Bakanlığı. MEB. (2008). *Öğretmen yeterlilikleri*. Milli Eğitim Bakanlığı, devlet kitapları birinci baskı devlet kitapları müdürlüğü - Ankara, 2008. <http://otmg.meb.gov.tr/calismalar.html>. Erişim Tarihi: 7 Kasım 2013.

- Mahiroğlu, A. (2009). Öğretmenlik mesleği ve öğretmen yetiştirmede gelişmeler ve yenilikler (3. baskı). Demirel, Ö. ve Kaya, Z. (Ed.), *Eğitim bilimine giriş* (373-419), Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Schunk, D. H. (1990). Goal setting and self-efficacy during self-regulated learning. *Educational Psychologist*, 25(1), 71-86.
- Sharp, C. (2002). Study support and the development of self-regulated learner. *Educational Research*, 44 (1), 29-42.
- şahin, A. E. (2003). Meslek ve öğretmenlik. İçinde Veysel Sönmez (Edt.). *Öğretmenlik mesleğine giriş* (269-322). Ankara: Anı Yayıncılık.
- şahin, Ö., Gökkuşt, B., & Soylu, Y. (2014). Öğretmenlerin ve öğretmen adaylarının matematik öğretimi öz-yeterlik inançlarının karşılaştırılması. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22, 120-133.
- şişman, M. (2008). *Eğitim bilimine giriş*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Sönmezöz, F. (2006). Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki eşlik öğretiminin müzik öğretmenlerinin görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi. (Yayımlanmamış doktora tezi). *Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü*, Ankara: Türkiye.
- Sevgi, A. (2003). "Nasıl Bir Müzik Öğretmeni", *Cumhuriyet'imizin 80. Yılında Müzik Sempozyumu*, İnönü Üniversitesi, 65-68, Malatya.
- Tepe, S. (2010). Müzik öğretmenliği programında bireysel çalgı eğitimi-gitar öğrencilerinin mesleki yeterlik algılarının değerlendirilmesi.
- Walker, R. J. (2013). 12 characteristics of an effective teacher. Morrisville, NC: Lulu Publishing.

EKLER DİZİNİ

EK-1- Mesleki Yeterlik Algısı Değerlendirme Anketi İzin Yazısı

15.12.2015

Yakındoğu Üniversitesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi, Gizem Sarp Astar'ın "Müzik Öğretmeni Adaylarının Mesleki Yeterlik Ve Öz Yeterlik Algılarının Belirlenmesi" konulu yüksek lisans tezinde, geçerlik ve güvenirlik çalışmasını yaptığım * MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARI MESLEKİ YETERLİLİK ALGISI DEĞERLENDİRME ANKETİNİ" kullanmasına izin veriyorum.

İsim : Sevcan TEPE ÖKDEMİR

Unvan: Uzman

İmza



EK-2- Müzik Öğretmeni Adayı Öz-yeterlik Ölçeği İzin Yazısı**YAKINDOĞU ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE****MUVAFAKATNAME**

Enstitünüz Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Gizem Sarp Astan'ın "Müzik Öğretmeni Adaylarının Mesleki Yeterlik ve Öz Yeterlik Algılarının Belirlenmesi" konulu yüksek lisans tezinde, geçerlik ve güvenirlik çalışması tarafımda yapılan "MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYI ÖZ YETERLİK ÖLÇEĞİ"ni kullanmasına izin veriyorum.

17.12.2015

**Doç. Dr. Mehmet Kayhan Kurtuldu**


Karadeniz Teknik Üniversitesi

Fatih Eğitim Fakültesi

Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü

Öğretim Üyesi

EK-3- DAÜ'nün Araştırmayı Etik Açıdan Değerlendirme Yazısı

	<p>Doğu Akdeniz Üniversitesi "Uluslararası Kariyer İçin"</p>	<p>Eastern Mediterranean University "For Your International Career"</p>	<p>P.K.: 99628 Gazimağusa, KUZEY KIBRIS / Famagusta, North Cyprus, via Mersin-10 TURKEY Tel: (+90) 392 630 1995 Faks/Fax: (+90) 392 630 2919 bayek@emu.edu.tr</p>
<p>Etik Kurulu / Ethics Committee</p>			
<p>Sayı: ETK00-2016-0025</p>			
<p>12.04.2016</p>			
<p>Sayın Gizem Sarp Yakın Doğu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müzik Öğretmenliği Yüksek Lisans Öğrencisi</p>			
<p>Doğu Akdeniz Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu'nun 04.04.2016 tarih ve 2016/24-06 sayılı kararı doğrultusunda "Müzik Öğretmeni Adaylarının Genel Yeterlilikleri" konulu araştırmanız Bilimsel ve Araştırma Etiği açısından uygun bulunmuştur.</p>			
<p>Bilginize rica ederim.</p>			
<p> Doç. Dr. Şükrü Tüzmen Etik Kurulu Başkanı</p>			
<p>ŞT/sky.</p>			
<p>www.emu.edu.tr</p>			

EK -4- Anket Formu**SORU FORMU**

Değerli Öğrenciler;

Bu form; “Müzik Öğretmeni Adaylarının Mesleki Yeterlik ve Özyeterlik Algılarının Belirlenmesi” isimli yüksek lisans tezine, veri toplamak amacıyla hazırlanmıştır. Bilgi formu, kişisel bilgilerin, öz yeterlik ölçeğinin ve müzik öğretmenliği adaylarının genel yeterliliklerini içeren anket sorularının bulunduğu üç bölümden oluşmaktadır. Sorularını, size uygun olan seçeneğin yanındaki kutucuğu x işareti ile işaretleyerek yanıtlayınız. Vereceğiniz yanıtlar sadece bu çalışma için kullanılacak ve saklı tutulacaktır. Yardımlarınız için teşekkür ederim.

Gizem Sarp

Astan

Y.D.Ü. Müzik Eğitimi ABD

Yüksek Lisans Öğrencisi

BÖLÜM I. KİŞİSEL BİLGİLER

1.Yaşınız:

2. Cinsiyetiniz : ()1. Kız ()2. Erkek

3. En Son Mezun Olduğunuz Okul Türü?

1. () Güzel Sanatlar
Fen/Anadolu/Kolej

2. () Konservatuvar

3. ()

4. () Genel Lise

5. () Meslek Lisesi

4. Şuan Okuduğunuz Üniversite:

1. () Yakın Doğu Üni. 2. () Doğu Akdeniz Üni 3. () Girne Amerikan Üni.

5. Sınıfınız : ()1. Birinci sınıf ()2. İkinci sınıf ()3. Üçüncü sınıf ()4. Dördüncü sınıf

6. Akademik olarak kendinizi başarılı buluyor musunuz? () Evet Hayır ()

7. Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı’nda öğrenime başlamadan önce ya da öğrenim süresince öğretmenlik mesleğine ilişkin deneyiminiz oldu mu?

() Evet Hayır ()

8. Müzik Eğitimi Anabilim Dalı’nda öğrenime başlamadan önce okul dışında herhangi bir müzik eğitimi aldınız mı?

() Evet (Kaç yıl:.....) Hayır ()

9. Müzik Eğitimi Anabilim Dalı’nda öğrenime başlamadan önce herhangi bir enstrüman çalıyor muydunuz?

() Evet (Kaç yıl:.....) Hayır ()

10. Ailenizde ya da yakın çevrenizde müzikle uğraşan ya da uğraşmış olan kişiler var mı?

Evet var Hayır yok

11. Ailenizde öğretmenlik mesleğiyle uğraşan ya da uğraşmış olan kişiler var mı?

Evet Hayır

12. Kişilik özellikleriniz ya da yapabilirlikleriniz açısından kendinizi müzik öğretmenliği mesleğine yatkın hissediyor musunuz?

Evet Hayır

BÖLÜM II. MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYI ÖZ YETERLİK ÖLÇEĞİ

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1-Aldığım eğitimi öğretmenlik hayatımda rahatlıkla uygulayabileceğime	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-Müzik dersi öğretim programını doğru ve yeterince uygulayabileceğime	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-Bireysel çalgımı derslerde uygun biçimde kullanabileceğime	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-Konuya uygun şarkı seçimi ve öğretimini en uygun biçimde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-Öğrencilerimin derslerde soracağı sorulara rahatlıkla cevap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6-Öğretim programında yer alan konulara ilişkin bilgilerimin iyi düzeyde olduğuna inanıyorum	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7-Zor konuları da en iyi şekilde öğrencilerime öğretebileceğime	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8-Gerektiğinde konuları öğretebilmek için çeşitli öğretim yöntemlerini iyi düzeyde kullanabileceğime inanıyorum	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9-Müzik yeteneği kısıtlı olan öğrencilerime de konuları kavrayabileceğime	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10-Müzik öğretim programında olabilecek tüm yeni değişikliklere adapte olabileceğime inanıyorum	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11-Derslerimde sesimi en uygun biçimde kullanabileceğime inanıyorum	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12-Öğrencilerime ders dışı müziksel faaliyetlerde de rehber olabileceğime	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13-Derslerde bireysel çalgım haricinde diğer çalgılarla da (org, orf çalgıları vb.) etkinlikler yapabileceğime inanıyorum	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14-Anlatacağım konulara ilişkin ders planımı en iyi şekilde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15-Gerektiğinde dersimde çalgı haricindeki araç ve gereçleri (cd çalar, bilgisayar, mp3 vb.) en iyi şekilde hazırlayabileceğime inanıyorum	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16-Sınıfta gerektiğinde duruma uygun bir örneği ya da şarkıyı anında örnekleyebilecek kapasitede olduğuma inanıyorum	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17-Anlattığım konuya ilişkin etkili müzikal örnekler verebileceğime	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18-Öğrencilerimin seviyesine uygun farklı öğrenme yöntemlerini	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19-Anlattığım her konuya ilişkin örnekler ve etkinlikler	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20-Dersin süresini anlatacağım konuya göre verimli kullanabileceğime	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

21-Yeterli olmadığımı hissettiğim konularda araştırma yaparak kendimi geliştirebileceğime inanıyorum	()	()	()	()	()
22-Öğrencilerimin ihtiyaçlarını belirleyerek planımı bu yönde	()	()	()	()	()
23-Bütün öğrencilerimi ders içerisindeki etkinliklere katabileceğime	()	()	()	()	()
24-Derslerimde sınıfa hâkim olabileceğime inanıyorum	()	()	()	()	()
25-Sınıfımda istenmeyen davranışları engelleyebileceğime inanıyorum	()	()	()	()	()
26-Sorunlu öğrencilerimi de derse katabileceğime inanıyorum	()	()	()	()	()
27-Öğrencilerim dersin amacından uzaklaştığında onları tekrar konuya odaklayabileceğime inanıyorum	()	()	()	()	()
28-Ders anlatımımı olumsuz etkileyecek gürültü ve konuşmaları engelleyebileceğime inanıyorum	()	()	()	()	()
29-Yaptırdığım müzikli etkinliklerin düzenli biçimde yürümesini sağlayabileceğime inanıyorum	()	()	()	()	()
30-Müziğe yetenekli öğrencilerimi bu alanda ileriye dönük olarak eğiterek yönlendirebileceğime inanıyorum	()	()	()	()	()
31-Gerektiğinde görev yaptığım yerdeki müzik faaliyetlerine katılabileceğime veya bu faaliyetleri yönetebileceğime inanıyorum	()	()	()	()	()
32-Okul yöntemi ile uyum içerisinde çalışabileceğime inanıyorum	()	()	()	()	()
33-Okul yönetiminin isteyeceği müzik faaliyetlerini en iyi şekilde	()	()	()	()	()
34-Dersimle ilgili yazılı sınavları en iyi şekilde yaparak	()	()	()	()	()
35-Beceriye dayalı sınavlarda objektif olabileceğime inanıyorum	()	()	()	()	()
36-Öğrencilerime müzik zevki aşılatabileceğime inanıyorum	()	()	()	()	()

BÖLÜM III. MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ GENEL YETERLİLİKLER ANKETİ

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1.Müzik öğretmenliği adayı olarak ben ve diğer arkadaşlarımla mesleğimizi iyi şekilde yapabileceğimize inanıyorum.	()	()	()	()	()
2.Zamanla mesleki yeterliliğimi geliştirebilirim.	()	()	()	()	()
3.Mesleğimle ilgili araştırma yapabiliyim.	()	()	()	()	()
4.Mesleğimde uzmanlaşmak isterim.	()	()	()	()	()
5.Okul deneyimi derslerinde mesleğimin uygulamasını yaparım.	()	()	()	()	()
6.Mesleğimle ilgili konularda yaratıcı düşünebilirim.	()	()	()	()	()
7.Mesleğimle ilgili düşünmeyi severim ve soyut kavramları öğretebilirim.	()	()	()	()	()
8.Mesleki becerilerimi geliştirebilirim.	()	()	()	()	()
9.Görev ve sorumluluk alabilirim.	()	()	()	()	()
10.Gerektiğinde mesleğimde teknolojiye yararlanabilirim.	()	()	()	()	()
11.Öğretmenlik mesleğini zevk alarak yapacağımı biliyorum.	()	()	()	()	()
12.Lisans eğitimin süresince almış olduğum derslerin öğretmenlik mesleğine uygun olarak verildiğine inanıyorum.	()	()	()	()	()
13.Lisans eğitimin süresince alacak olduğum derslerin öğretmenlik mesleğine uygun olarak verildiğine inanıyorum.	()	()	()	()	()
14.Gelecekte yapacağım işle ilgili bilgi ve becerilerimi yeterli buluyorum.	()	()	()	()	()

15.Meslek yaşıntımda eğitim teknolojilerini kullanmakta Güçlük çekmeyeceğimi düşünüyorum.	()	()	()	()	()
16.Mezun olduktan sonra benden beklenenlerin farkındayım.	()	()	()	()	()
17.Okul dışı etkinliklerimde mesleğimde gelişimimi destekleyecek çalışmalar yapmanın gerekli olduğunu biliyorum.	()	()	()	()	()
18.Gelecekte, konuyla ilgili içeriği, her seviyede ki öğrencilere başarılı bir şekilde öğretebileceğime inanıyorum.	()	()	()	()	()
19.Gerginliklerin yükseldiği durumlarda bile, öğrenci velileri ile olumlu ilişkiler kurabileceğime inanıyorum.	()	()	()	()	()
20.Mesleki yeterliliğimin zaman içinde gelişeceğine inanıyorum.	()	()	()	()	()
21.Mesleğimde, teknolojiden yararlanırken zorlanacağımı düşünüyorum.	()	()	()	()	()
22.Lisans eğitimin süresince almış olduğum derslerin öğretmenlik mesleğine hazırlayıcı nitelikte olduğunu düşünmüyorum.	()	()	()	()	()
23.Lisans eğitimin süresince alacak olduğum derslerin öğretmenlik mesleğine hazırlayıcı nitelikte olduğunu düşünmüyorum.	()	()	()	()	()
24.Mesleğimin gelişimi için okul içi yapılan çalışmaların yeterli olduğunu düşünüyorum.	()	()	()	()	()
25.Lisans eğitimimi tamamladıktan sonra öğretmenlik mesleğini zorunlu olduğum için yapacağımı düşünüyorum.	()	()	()	()	()
26.Mesleki yeterliliğimi geliştirebilmek için zamana ihtiyacım olduğunu düşünüyorum.	()	()	()	()	()
27.Gelecekte yapacağım işle ilgili bilgi ve becerilerimi yeterli bulmuyorum.	()	()	()	()	()
28.Mesleğimde teknolojiden yararlanmanın, bir gereksinim olduğunu düşünmüyorum.	()	()	()	()	()
29.Mezun olduktan sonra benden beklenen gerekliliklerin bilincine, yeterli düzeyde sahip olduğumu düşünmüyorum.	()	()	()	()	()
30.Mesleğimi, farklı bölgelerde, farklı kültürlere rağmen başarılı bir şekilde yapabileceğimi düşünüyorum.	()	()	()	()	()
31.Mesleğimi, bütün yaş gruplarında yapabileceğim konusunda kendimi hazır hissediyorum.	()	()	()	()	()
32.Mesleğim süresince, farklı sosyo-kültürel yapıda öğrencilerle karşılaşabileceğim konusunda kendimi hazırlıklı hissediyorum.	()	()	()	()	()
33.Okullardaki eğitsel kol çalışmalarına katılmanın ve projeler üretip, bu projelere destek olmanın mesleğimin bir gerekliliği olduğunu düşünüyorum	()	()	()	()	()
34.Toplumsal sorunların çözümünde öğretmenlerin üstlenmesi gereken sorumlulukların bilincindeyim.	()	()	()	()	()
35.Mesleğimin yanı sıra, gönüllü olarak okuma-yazma öğretmek, çocuk esirgeme kurumları gibi kuruluşlarda eğitim vermek gibi, hizmetleri, zevk alarak yapabileceğimi düşünüyorum.	()	()	()	()	()
36.Toplumsal sorunların çözümünde öğretmenlerin üstlenmesi gereken sorumluluk bilincinin yeterli düzeyde olduğunu düşünmüyorum.	()	()	()	()	()

TEZ

ORIGINALITY REPORT

15%

SIMILARITY INDEX

12%

INTERNET SOURCES

6%

PUBLICATIONS

8%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1

2%

Submitted to Girne American University
Student Paper

2

1%

Submitted to Eastern Mediterranean University