



**NEAR EAST UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
BUSINESS ADMINISTRATION PROGRAM**

**A PROPOSED MODEL BASED ON
PROCESS MANAGEMENT MODELLING FOR USE IN
EDUCATION PROMOTION ABROAD**

SERKAN SUBAŞI

PhD THESIS

**NICOSIA
2018**



**NEAR EAST UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
BUSINESS ADMINISTRATION PROGRAM**

**A PROPOSED MODEL BASED ON PROCESS
MANAGEMENT MODELLING FOR USE IN
EDUCATION PROMOTION ABROAD**

SERKAN SUBAŞI
20159279

PhD THESIS

THESIS SUPERVISOR
ASSOC. PROF. DR. NERMİN GÜRHAN

NICOSIA
2018

ACCEPTANCE/APPROVAL

We as the jury members certify the “Thesis Title” prepared by the name, surname defended on

16/February/2018

Has been found satisfactory for the award of degree of

PhD

JURY MEMBERS

Assoc. Prof. Dr. Nermin GÜRHAN (Supervisor)
Gazi University / Department of Psychiatric Nurse

Prof. Dr. Mustafa SAĞSAN (Head of Jury)
Near East University/Department of Innovation and Knowledge Management

Prof. Dr. Şerife Eyüpoğlu
Near East University/Department of Business Administration

Prof. Dr. Fahriye Altınay Aksal
Near East University/Department of Computer Education and Instruction of Technology

Prof. Dr. Aylin Poroy Arsoy
Uludağ University/Department of Business Administration

Prof. Dr. Mustafa SAĞSAN
Graduate School of Social Sciences
Director

DECLARATION

I Serkan Subaşı, hereby declare that this dissertation entitled '**A PROPOSED MODEL BASED ON PROCESS MANAGEMENT MODELLING FOR USE IN EDUCATION PROMOTION ABROAD**' has been prepared myself under the guidance and supervision of "Assoc. Prof. Dr. Nermin Gürhan" in partial fulfilment of The Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach any Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

- (x)The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- My Thesis cannot be accesible for (2) two years.If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

16 February 2018

Signature

Serkan Subaşı

ACKNOWLEDGMENTS

I would like to thank Assoc. Prof. Dr. Nermin Gürhan, my valued teacher and advisor in this dissertation. She provided me invaluable advice, unreserved support, valuable guidance and knowledge during the writing of my dissertation, always encouraging me and not sparing any effort to help me;

I would also like to express my gratitude and my thanks to my valued teachers Prof. Dr. Şerife Eyüpoğlu, Dean of the Faculty of Economics and Administrative Sciences of Near East University, and Prof. Dr. Mustafa Sağsan, Director of Graduate School of Social Sciences in Near East University, for their scientific assistance, their recommendations in the dissertation monitoring committees that guided me in the right direction to compose the best text in the course of dissertation process and their contributive remarks during the defense of the dissertation;

I would like to extend my heartfelt thanks to my valued teachers Prof. Dr. Aylin Poroy Arsoy and Prof. Dr. Fahriye Altınay Aksal, the members of the dissertation jury;

My most special thanks go to; my dear, good-hearted mother Safiye Subaşı who has tenderly supported me in all my life and stood by my side with her prayers, cordiality and profound affection;

to my father, Mehmet Subaşı, who did not spare any efforts and labored day and night, so that we could continue our studies;

to my wife, my dearest Füsün Subası, who has supported me in this most challenging, but gratifying period of my life in understanding and patience;

to my deceased son, Melih Ege Subaşı, who continues to stand by me in memories;

to my children, Melis Duru Subaşı, Nil Ece Subaşı and Furkan Ege Subaşı, who represent for me the true meaning of my life and have always been a source of joy and motivation for me and

to dear Mustafa Yavuz, my fellow friend and brother, who has always inspired me through valuable support in this intensive academic process as well as in whole my professional life, and also to all my valued colleagues in my team.

Serkan Subaşı

ABSTRACT

A PROPOSED MODEL BASED ON PROCESS MANAGEMENT MODELLING FOR USE IN EDUCATION PROMOTION ABROAD

As substantial developments and changes are taking place all over the world in every field, information and knowledge stand, as it has always been, at the core of this developmental breakthrough. On this account, besides creating study programmes that enable us to use and produce the information and knowledge needed to access to information in the educational institutions at home and educating new generations equipped with the knowledge and skills enough to meet the necessities of the new century based on knowledge-based technologies, our country must also design programmes that are acceptable and preferable abroad. Today it is a fact that Turkey faces great problems in the field of education which, at the same time, cannot be promoted in a sufficient way abroad. Solutions must be sought to deal with the problems of promotion of education in overseas countries. In order to do this, the existing foreign student recruitment strategies and the related promotional activities should be reviewed, insufficient points and imperfections therein should be professionally identified and public institutions and organisations, private enterprise and NGOs which can play an important role in the promotional activities should work hand-in-hand making use of modern methods. Based on these considerations, the study aims to define what should be done by specifying the weak and strong points of the activities which have so far been carried out and to develop, in this way, a better process management modelling to be used in the promotion of education in overseas markets. Method: The study was conducted by way of a structured interview form in qualitative research design from the perspective of students, and the study population was composed of 325 students of foreign nationality, who studied in the academic year of 2017-18 in Uludağ University's Ulütömer (Turkish Teaching Practice and Research Center). The sample of the study consisted of, on the other hand, 100 students who gave voluntary consent, were informed about the study and agreed to participate in the study. Two of the participating students had to be excluded from the sample due to imperfections in their data collection forms. Thus, an assessment was performed with 98 participants, and the problems were defined evaluating the motives of foreign students to prefer or not to prefer our country and their life in Turkey. Discussion and Conclusion: While 70.58% of the students stated that they had lived in good conditions and 41.17% in a good cultural environment before coming to Turkey, 11.76% said that they held conservative views. Now living in Turkey, the great majority, i.e. 80.76%, of the students responded that they were glad to live in Turkey. Asked about the educational system in Turkey, 30.46% referred to the un-systematic character of the system as a complicating factor. More than half of the students (59.18%) stated that they

preferred to study in another country. Much of the current infrastructure intended for recruiting foreign students to public universities has to be improved by defining the existing processes and reviewing their analyses and modeling. We can turn our country into one preferred by students abroad through a model based on approaches that might serve to enhance programs supported by different educational philosophies. Our country can become one that can attract students in particular from countries which send a great number of students to other countries for studies, and in this way we can achieve all the objectives set such as ensuring the cultururation.

Key words: Education management, process management, modeling, education for foreign students, foreign policy in education

ÖZ

YURTDIŞI EĞİTİM TANITIMINDA İŞLETMELERDE SÜREÇ YÖNETİMİ MODELLEMESİNİ KULLANARAK BİR MODEL ÖNERİSİ

Dünyada her alanda büyük gelişim ve değişim yaşanırken bu gelişmenin merkezinde her zaman olduğu gibi bilgi yer almaktadır. Bu nedenle ülkemiz eğitim programlarının bilgiye ulaşma, gerekli bilgiyi kullanma ve yeni bilgi üretme konusunda sürekli kendini yenilemesi gerekmektedir. Bilgi temelli teknolojiye dayanan yeni yüzyılın gereklerine yanıt verecek donanıma sahip nesiller yetiştirmenin yanı sıra bu nitelikli insan kaynaklarını yurt dışında da kabul edilebilir ve hatta tercih edilir bir konuma getirmek zorundadır. Türkiye'nin eğitim alanında kendi iç bünyesinde büyük sorunları olduğu gerçeği ve bundan kaynaklanan sorunlar günümüzde iyice görünür hale gelmiştir. Bunun yanında eğitim alanında ülkenin yurt dışında tanıtımı konusunda da önemli sorunları bulunduğu görölmektedir. Eğitim alanında yaşanan dış tanıtım problemlerine yönelik sorunların çözümü için bir dizi çalışmalar yapmak ve eşzamanlı olarak çeşitli faaliyetler yürütmek gerekmektedir. Bunu sağlayabilmek için de öncelikle mevcut yurt dışı öğrenci stratejilerini ve yürütölmekte olan tanıtım faaliyetlerini zamanın gereklerine cevap verebilecek hale getirmek için revize etmek gerekmektedir. Bu konuda yapılacak çalışmalara dış tanıtım faaliyetlerinde rol üstlenmesi beklenen kamu kurum ve kuruluşları, özel sektör organizasyonları ve sivil toplum örgütleri de dâhil edilmelidir. Bu unsurların devlet kurumları ile ortaklaşa çalışmalar içine girerek hedeflenen programa uygun çağdaş yöntemlerden yararlanılması konusunda projeler üretmek sureti ile tanıtma sorununun çözümüne dâhil edilmeleri gerekmektedir. Bu görüşten yola çıkarak bu çalışmada, gerçekleştirilen çalışmalarda bu güne kadar yapılan ve yetersiz kalan ya da yapılmayan ancak yapılması gerekenleri tespit etmek suretiyle yurtdışı eğitim tanıtımında süreç yönetimi modellemesi geliştirilmeye çalışılmıştır. Yöntem; öğrenci perspektifinden ele alınmış niteliksel araştırma yöntemi ile yapılandırılmış görüşme formu ile Uludağ Üniversitesi Ulutömer (Uludağ Üniversitesi Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezi) 2017-18 eğitim öğretim döneminde eğitim öğretim almakta olan 325 yabancı uyruklu öğrenciye ulaşılmıştır. Gönüllü onamları alınan, araştırma hakkında bilgilendirilen ve araştırmaya katılmayı kabul eden yüz öğrenci ise araştırmmanın örneklemini oluşturmuştur. Araştırmaya katılan öğrencilerden ikisi veri toplama formunda eksikler bulunması nedeni ile örneklem dışında bırakılmıştır. Geriye kalan 98 kişi ile ön değerlendirme yapılarak yabancı öğrencilerin ülkemizi tercih etme ve/veya etmeme nedenleri ile ülkeye geldikten sonraki yaşam deneyimleri değerlendirilerek sorunlar saptanmıştır. Tartışma ve sonuç; %70.58 gibi bir orandaki öğrenci Türkiye'ye gelmeden önce ülkenin iyi koşullara sahip olduğunu ve %41.17 sinin ise ülke insanının iyi bir kültüre sahip olduğunu düşündüğünü, %11.76

oranındaki öğrencinin ise Türklerin muhafazakâr olduğunu düşündüğünü belirtmiştir. Türkiye'ye geldikten sonra ise öğrencilerin % 80.76 gibi büyük bir oranı memnun olduğunu belirtmiştir. Ülkedeki eğitime yönelik olarak ise bu öğrencilerin % 30.46'sı eğitimin sistematik olmamasını eğitim sürecini zorlaştıran bir etken olarak belirtmiştir. %59.18 gibi yarıdan fazla bir oranda öğrenci ise başka bir ülkede eğitim görmek istediğini belirtmiştir. Var olan süreçlerin tanımlanması, analizleri ve modellenmesi incelenerek, yurt dışından kamu üniversitelerine öğrenci gelmesine yönelik alt yapının geliştirilmesi gerektiği ortaya çıkmıştır. Eğitim felsefeleri ve program geliştirme yaklaşımlarının temel alınacağı bir model kullanılarak geliştirilecek bir yaklaşım ile yurt dışında yaşayan öğrenciler tarafından tercih edilir bir ülke haline gelebiliriz. Özellikle eğitim amaçlı olarak yurt dışına büyük oranda öğrenci gönderen belirli ülkeler başta olmak üzere diğer ülkeler nezdinde de yükseköğretimde tercih edilen bir ülke olabiliriz. Bunun sağlanmasıyla birlikte yani yabancı ülkelere ülkemize gelen öğrenci sayısının artmasıyla birlikte kültürler arası iletişimin ve ilişkinin de artacağı düşünüldüğünde bu konudaki başarının çok yönlü ve arzu edilir sonuçları olacağı görülmektedir.

Anahtar kelimeler: Eğitim yönetimi, süreç yönetimi, modelleme, yabancı öğrenciler için eğitim, eğitimde dış politika

TABLE OF CONTENTS

ACCEPTANCE/APPROVAL.....	ii
DECLARATION	iii
ACKNOWLEDGMENTS.....	iv
ABSTRACT.....	v
ÖZ	vii
LIST OF TABLES	xiii
LIST OF FIGURES.....	xiv
ABBREVIATIONS.....	xv
INTRODUCTION	1
CHAPTER 1. ESSENTIAL NOTIONS	6
1.1. Education	6
1.2. Model and Program Development in Education	7
1.2.1. Models	8
1.2.2. Programs.....	8
1.3. Examples of Models Available in Overseas Educational Programs	9
1.3.1. Tyler Model	10
1.3.2. Taba Model:	10
1.3.3. Taba-Tyler Program Development Model:	10
1.3.4. Saylor, Alexander & Levvis Model:.....	10
1.3.5. Hunkins Model:	11
1.3.6. Miller and Seller Model:.....	11
1.3.7. Wheeler Model:	11
1.3.8. Tanner and Tanner Model;.....	11
1.3.9. Kerr Model;.....	11
1.3.10. Davies Model;	12
1.3.11. Program development model based on competency;	12
1.3.12. Program Development Model I in Vocational and Technical Edication. 12	
1.3.13. Program Development Model II in Vocational and Technical Education. 13	
1.3.14. Program Model based on Life-Long Learning	13
1.4. Alternative Education Models	14
1.4.1. Jean Jacques Rousseau’s Model of Education based on Nature	14
1.4.2. Leo Tolstoy’s Model of School based on Anarchist Education;	14
1.4.3. Reggio Emilia Initiative	15

1.4.4. Montessori Method.....	15
1.4.5. Alternative ‘Free’ Schools (Summerhill Schools).....	15
1.4.6. Home-Based Schools	15
1.4.7. Sudbury Valley Schools	15
1.4.8. Paulo Freire Initiative	16
1.4.9. Waldorf Schools.....	16
1.5. Process and process modelling	16
1.5.1. Process	16
1.5.2. Processes’ basic features	17
1.5.2.1. Definability	17
1.5.2.2. Replicability.....	18
1.5.2.3. Consistency	18
1.5.2.4. Measurability.....	18
1.5.2.5. Controllability	18
1.5.2.6. Creating added value.....	18
1.5.2.7. Benefits of the Process	19
1.5.3. Process Modelling.....	19
1.6. Education programs and models in Turkey,.....	20
1.7. Culture.....	21
1.7.1. Figure1. Culture	21
1.8. Intercultural Communication.....	23
1.9. Adaptation.....	24
1.9.1. Adaptation to a foreign culture	25
1.10. Encountering a New Culture and Cultural Shock	26
1.10.1. Cultural Shock and its Stages	26
1.10.2. General Symptoms of Cultural Shock	27
1.11. General Features of University Students	28
1.12. Educational Recruitment at International Level	29
1.12.1. Diagram 1. Profile of students who come to Turkey	31
1.12.2. Diagram 2. Number of students by year.....	32
1.13. Problems Experienced by Students of Foreign Nationality.....	33
CHAPTER 2. RESEARCH METHODOLOGY.....	34
2.1. Objective of the research.....	34

2.2. Population and Sampling	35
2.3. Limitations;	36
2.4. Data Collection	36
2.5. Suggestion On An Educational Model.....	36
2.6. Duration of the study	36
2.7. Term of the Research Project.....	36
CHAPTER 3. STATISTICAL FINDINGS	37
3.1. Discourse Analysis for Qualitative Data.....	37
3.2. Demographic Characteristics.....	39
3.2.1 Demographic Characteristics of Students	39
3.2.2 Reason for students choosing Turkey for education.....	40
3.2.3 Their opinions prior to and after arriving Turkey and problems experienced	41
CHAPTER 4. A MODEL PROPOSAL FOR TURKEY.....	43
4.1. A Suggested model on Foreign policy in Education for Turkey	43
4.2. Who are we? Descriptive Information for the Model	44
4.3. Why don't foreign student come to our country to study and pay for it?.....	45
4.4. How Students could be brought into Turkey?.....	45
4.5. China's market capacity in the education sector for Turkey	46
4.6. Our goal is to bring 10% of China's capacity to our country for Turkey	47
4.7. A Sample for the Projections in Project processes	48
4.7.1. Version 01 China.....	48
4.7.2. Version 02 Nigeria.....	49
4.8. Application Stages Of " YETA " Training Model:	51
4.9. Explanations On The Implementation Stages Of The YETA Training Model.....	52
4.9.1. Stage 1for YETA Training Model.....	52
4.9.2. Stage 2 for YETA Training Model.....	51
4.9.3. Stage 3 for YETA Training Model.....	53
4.9.4 Stage 4 for YETA Training Model.....	54

4.10 . Modeling According To Research Results.....	55
4.10.1 St stage.....	55
4.10.2 Nd Stage.....	56
4.10.3 Rd Stage.....	56
4.10.4 Th Stage	57
CHAPTER 5. CONCLUSION VE RECOMMENDATIONS	59
5.1. Conclusion.	59
5.2. Recommendations	63
REFERENCES	64
APPENDIX	
BIOGRAPHY	
PLAGIARISM REPORT	
ETHICS COMMITTEE APPROVAL	

LIST OF TABLES

Table 1. Demographic characteristics of students

Table 2. Motives of students to prefer Turkey for studies

Table 3. Views students held before and after coming to Turkey, the problems they experience

Table 4. Students' emotions and thoughts about selecting Turkey

Table 5. Students' emotions and thoughts after they came to Turkey

Table 6. Problems they faced with during their education in Turkey

Table 7. If the student wanted to educate in a country other than Turkey, students satisfaction

LIST OF FIGURES

Figure 1. The fundamental elements, material (concrete), spiritual (abstract) elements which form culture

Diagram 1. Percent distribution of Foreign and International Students in OECD countries according to countries where they study

Diagram 2. It has been prepared by Yardımcıoğlu. Beşer and Savaşan using YÖK statistics

ABBREVIATIONS

- (EU) European Union
- (USA) United States of America
- (R & D): it is used to indicate new applications based on creative efforts and the knowledge springing out of such efforts performed in a systematic manner in order to enhance the available body of scientific and technical knowledge.
- (DPT) State Planning Organization
- (KKTC) Turkish Republic of Northern Cyprus
- (MEB) Ministry of Education
- (TR) Republic of Turkey
- (TÖMER) Turkish Teaching and Research Center
- (TÜBİTAK) The Scientific and Technological Research Council of Turkey
- (YÖK) Higher Education Board
- (KYK) Institution of Student Loans and Dormitories
- (YETA) Educational Model of Overseas Education Promotion Agency

INTRODUCTION

Nowadays, great advances in communication and transport possibilities have minimized the distances between countries across the globe. Today, we can think of few persons or countries that do not enjoy such possibilities of communication with the outside world. Thus, people are now in search of new possibilities to study and work in different countries all over the world as a result of establishing harmonious relations between countries and cultures in an ever-growing environment marked with multi-cultural dialogue.

There has been a demand especially from countries with a predominantly younger population towards developed countries for studies in higher education institutions, as a result of which educational systems have opened their gates to foreign students due to intensive programs for student recruitment. Higher education has become globalized and adapted itself to inter-country interactions. However, about half of the international student recruitment consists of short-term programs that are applied in EU countries. Of the foreign students who prefer the USA for studies, about 60% come from Asia and 15% from European countries mainly for long-term study programs. Today, China ranks first among the countries that send the most students for studies in other countries, followed by South Korea, India, Greece and Japan (www.yok.gov.tr, 2015). Foreign students learn the language and gain insights into the culture of that country and promote the host country in their family and social environment, thus bringing the country to public attention in their own country. Besides being a good way to bring the country to public notice, international education is also a good income source for the economy of a country. While students contribute to the economy of the host country, their family and relatives are a good source of income for tourism. Today, we should concentrate on developing long-term educational programs, rather than offering short-term Erasmus and Mevlana programs and other ones with scholarship possibility for students from under-developed countries. With this objective in mind, we should develop programs

for under- and post-graduate and doctoral degrees in an effort to make our country more preferable in this field (M, Tok., M, Yiğın.,2013 and E, Cevher., 2016).

One of the essential objectives of the educational policy in the EU is to create a European consciousness by way of exchange programs for teachers and students. The policy aims, for a better future for Europe, to encourage steps to regulate the educational systems in member countries under certain principles, taking thereby due account of the existing diversity in this field with special focus on probable cooperation possibilities between member countries to minimize the negative points which the existing diverse systems could create. Related reports indicate that all these regulations and programs would play an important role in speeding up the integration of Europe in both economic and social as well as cultural terms (Dura, C. and Atik, H. 2000; Maya  İ., 2003) .

It is of great importance to minimize and/or eliminate the differences between the educational systems of EU and Turkey. It is a known fact that educational expenses, schooling rates and number of students per classroom are much higher when compared with EU countries. For a quality education, more sources should be allocated, duly shared according to the types and levels of education and effectively controlled. The number of students per educator in Turkey is higher than that in EU countries. Educators should be well equipped through multi-faceted in-service trainings under the principle of equal opportunity. It is especially of great significance for a quality education to train the employees working in the units regards education, particularly the ones with managerial functions, to build up competences by way of courses addressing their specific needs in the fields of communication-management, Turkish and foreign languages.

As substantial developments and changes are taking place all over the world in every field, information and knowledge stand, as they have always been, at the core of this developmental breakthrough. On this account, besides creating study programs that enable us to use and produce the information and knowledge needed to access to information in the educational institutions at home and educating new generations equipped with the knowledge and skills enough to meet the necessities of the new century based on information-based technologies, our country must also design programs that are acceptable and preferable abroad.

Information technologies provide us with complementary tools that facilitate the work of educators, enabling them to effectively use their time they normally use to teach commonplace disciplines. Information technologies fulfill the function of an assistant rather than replacing the role of the teaching personnel. Educators should, in the first place, become familiar with such technologies and be able to create interactive learning environments. The line between educators and students has become vague in knowledge based societies. Nowadays, it is expected from teachers, rather than being persons who are considered to know everything best without dispute, to arouse students' curiosity, direct their work toward research and systematic work approach. Students should be equipped with the skills to be able to think on a broad scale in any circumstance and resolve a problem in one field by using their knowledge in another. In a knowledge society students should get, though not necessarily in a comprehensive manner, informed about, and also be able to develop a critical thinking of, different perspectives of possibilities and educational conditions. According to Enis, critical thinking reflects the following attributes: concentration on the topic, analyzing discussions, finding responses to explanatory and challenging questions, enquiring the reliability of a source, drawing a conclusion by judging the available data, assess the accuracy of estimations and communication with others (Enis,1997: Maya Ç İ., 2003).

Turkey should seek solutions to solve the problems hindering the promotion of education in overseas countries. To do this, the existing foreign student recruitment strategies and the related promotional activities should be reviewed to identify the insufficient points and imperfections, and public institutions and organisations, private enterprise and NGOs, which can play an important role in the promotional activities, should work hand-in-hand in close cooperation with the state drawing upon modern methods.

Basing on all the data indicated, this dissertation paper suggests a dynamic model based on a process management modeling providing insights into motives of foreign students to prefer, or not to prefer, our country, the problems they experience after coming to the country, their satisfaction level etc.

Scope of the Dissertation

The dissertation is composed of five sections: the first section includes essential definitions and notions, the second one information about the study, the third section the study method, the fourth section tables and findings and the fifth one findings and the related comments, and the conclusion and sources.

Purpose

The objective of this study is to develop a Model using process management Modelling in Businesses for use in Education Promotion Abroad.

The problem of the study and its importance

Nowadays, distance between the countries of the world has decreased due to big developments in communication and transportation. Due to these capabilities, the number of people or countries with no communication with the external world is very small, almost none. As a result of this situation countries and cultures get to know each more closely and coupled with the spreading of multiculturalism, people seek better education possibilities and find jobs in different countries outside of the opportunities and possibilities in their own country. The results of this study are important in terms of increasing arrivals to our country from abroad for education purposes. There are no implementations in our country geared towards increasing and encouraging student arrival. Efforts are usually oriented towards the problems experienced by students after their arrival.

What is desired is to have efforts done towards new education plans and programs where transition to longer duration programs instead of the short term student mobility. It is mandatory for us to transform our country in terms of education to make it preferable by creating masters and doctorate programs, primarily undergraduate studies in education which has an important place in the world and which could be the most important economic race. (Başbay, A and Bektaş, Y. 2009. 35-36: Tok, M and Yiğın, M. 2013; Cevher, E. 2016.338-39).

Finding out the foreign national students' perceptions is very crucial in terms of our country's external image and being preferred for education as a country. Due to the importance of this subject, many scientific studies have been done in our country in

regard to the foreign national students in our country. However, the adaptation to the Turkish Education System and the difficulties encountered while learning Turkish have been researched predominantly in these studies involving students who attend high education.

On the other hand, this study contains subjects such as the selection of the country by student who come for education, their feelings and thoughts about the country.

The results of this study are important in terms of increasing arrivals to our country for education purposes. There are no implementations in our country geared towards increasing and encouraging the arrival of foreign students. Studies are mostly oriented towards foreign students' problems. What is desired is the provision of efforts towards new education plans and programs where transition occurs towards long term programs instead of the short term student mobility.

Finding out the foreign national students' perceptions is very crucial in terms of our country's external image and being preferred for education as a country. Due to the importance of this subject, many scientific studies have been done in our country in regard to the foreign national students in our country.

However, the adaptation to the Turkish Education System and the difficulties encountered while learning Turkish have been researched predominantly in these studies involving students who attend high education.

On the other hand, our study contains subjects such as the selection of the country by student who come for education, their feelings and thoughts about the country. A model study containing all these, has not been encountered. These situations show the importance of the study.

Problems statements of the study

Main objectives of the national / international education System Analysis:

- To determine Turkey's strong and weak points in education policy and in this regard, increase knowledge of people who are employed in international education policy,
- To ensure action by stakeholders with a young population who may receive education in Turkey, on the higher priority subjects in the Education Sy

CHAPTER 1. ESSENTIAL NOTIONS

1.1. Education

Education is defined as “equipping children and young people with a base of knowledge and skills and enhancing their personal skills to enable them to secure themselves a place in social life”. In other words, education is a process of improving the human attitudes in a planned and conscious manner to create certain thoughts and attitudes in individuals. Today, education given in formal and informal settings leaves its mark on every domain in life. The development and welfare of human societies depends on advances occurring in the fields of science, technology, art and culture. Therefore, the most important indicator distinguishing a developed society is education. A more educated society may lead a life marked with more facilitation and more sharing in all domains of life (Dalkıran, 2014)

Human resources, the basis of human capital that is the essential factor for economic growth, should be improved through investments in three essential fields, i.e. education, healthcare and nutrition. Education is especially of great importance in this sense; it is defined as the most essential factor in respect of improving the human capital (Afşar 2009).

The quality of human resources is the most important indicator in terms of defining the development level of any country. A human resource that can adapt itself to changing conditions, is effective in defining and solving problems, can effectively communicate and work in a team, is equipped with the essential stock of knowledge and skills in their respective jobs and duly perform what is required in their profession; this is the driving power of development. Turkey should make it its priority to turn education, an important factor in socio-economic development of our country, into a tool that can be effectively used to solve the existing problems. The current educational system in Turkey is far from solving the problems besetting our country, let alone being a factor that can attract foreign students into the country. Enhancing

the quality of vocational training programs, a field growing and becoming diversified, is not an important tool only to train the existing human resource into a more qualified one, but is also of great importance in respect of promoting our country abroad and turning it into one that is well preferred by foreign students (Adigüzel and Berk, 2009., Özsoy 2015) .

The institutions of education, like other ones of social nature, do not lose their importance and maintain their existence only to the extent and as long as they can respond to the needs of society. Being an effective and influential factor with respect to social changes, education should be adapted to changes in society more than other systems. The quality of education depends on the contribution it makes on the economic growth, drawing upon the stock of knowledge and skills any society gains through quality and continuous education. Therefore, the more the quality in education is, the more the economy of the country grows. Turkey embarked on efforts to apply a development policy within a well regulated plan in the 1960s. In this context, in 1964 the Department of Educational Sciences was established in Ankara University's Faculty of Educational Sciences, a first-ever initiative at higher education level in Turkey aiming to address economics of education and the related planning (Karakütük 2000., Erdoğan 2006., Çakmak 2008).

For all the reasons indicated above, investing into education should be taken as an obligatory component in plans designed for this field. Therefore, an investment into education is an investment that brings the most profit. England says: "The best economic policy is the one that is based on education." According to an analysis conducted by Naci Mocan, professor at Colorado University, Turkey allocated 5% of its domestic income (6.8 billion USD) to education in 2000. This corresponds to a cost of 75 USD and to a return amounting to 260 USD per capita. In other words, one kills four birds with one stone (Sami 2003., Sedef 2005).

1.2. Model and Program Development in Education

Education programs and models can be developed to establish a quality education system at national or international level, to educate the quality human resource that can be the driving force of the development and progress in any country, to support the preservation and improvement of social and cultural values and to enhance the

human attitudes, so that effective outcomes can be yielded in social, political and economic domains. It is a fact that more effective and more productive outcomes can be obtained by using a variety of programs or models, instead of drawing upon a single program or model, and by designing more consistent syntheses in terms of educational sciences and systems.

1.2.1. Models

One of the most effective ways to reach the goals set in educational domain as a scientific discipline based on practical work is to enhance the educational programs, besides closely following the developments occurring in science and technology. A model, on the other hand, can be defined as “the representation of a fact, of something proved to be true”. Models are the ways that represent the objects in the related subject in the best way. Models help us to express abstract notions in concrete terms. They represent a method frequently used to explain scientific theories, highlighting the distinguishing features of a system and thus giving detailed information about that system. It represents, with respect to program improvement, “a proposition of an educational program type basing on educational philosophies and program development approaches”. A great variety of models aiming at program development has been developed and used. The existing models should be investigated and discussed in order to develop a model (Erişen. 1998)., Günbatar, S and Sarı, M. 2005.ss.187-97).

1.2.2. Programs

Quoting Albert, Demirel (2012) considers that Albert I. Oliver’s education and learning programs are of equal significance, and suggests that an educational program consists of 4 components, i.e. 1: Program of studies 2: Program of experiences 3: Program of service and 4: Hidden curriculum (including activities out of classroom). Johnson defines an educational program as a written document or an action plan in which strategies used to reach the desired target and to develop the related behaviors are specified. Bonoli, on the other hand, defines it as learning objectives defining what is to be learned (Demirel, Ö. 2012. 1-4). Demirel quotes that

Posner underlines five different functions: Written curriculum, Curriculum in use, Hidden curriculum, Null curriculum, Concomitant curriculum (Demirel 2012,1-4).

1.3. Examples of Models Available in Overseas Educational Programs

The essential objective in the EU is to create additional employment to prevent the high unemployment and ensure a sustainable development. In the beginning, the educational and social policies in the EU were integrated into the framework of social policies in general, in particular into the policy regarding employment. In the course of time, however, employment programs and educational policies were separated, and taking account of their importance, attempts were made to develop educational programs into a tool that can be used to facilitate economic and social integration. It had become clear that an integration approach respectful of law order, democracy and human rights can only be achieved by educating individuals who have a high opinion of European citizenship. Essentially, the educational policy of the EU aims at ensuring the cooperation between member countries and establishing the consciousness of European citizenship among individuals, enhancing pupils/students and educators through exchange programs and ensuring that member countries duly participate in R&D programs. In general, EU stipulates and proposes that education policies specific to the conditions in member countries be adapted in mutual consultation, instead of applying a standardized single educational system across the union. Thus, the policies which aim to realize life-long learning and establishment of European citizenship have been defined as important targets (Sağlam et al., 2011,91:Duman A. 2002. 191-207.).

Quoting the Maastricht Treaty, Tuzcu (2006) reports that education was integrated into the founding treaties through the Maastricht Treaty in 1992, as a result of which the EU assumed “the responsibility to develop the education with special focus on the European dimension”, and given “the authority to ensure adaptation in educational systems” and “the authority to apply vocational training policies specific to Europe” (Duman, 2002. 191-207: Tuzcu, G. 2006. 51). Tuzcu (2006) reports that “Jacques Delors Report” drawn up by the European Commission in 1994 is one of the effective and important reports addressing the field of education, emphasizing the role of education in the fields of growth, competition and employment market. The

Commission set two essential targets in 1995: 1. Realization of the objective “life-long learning in Europe” based on the strategies set in the report 2. Producing ideas and performing projects (European citizenship, competitive capacity and sustaining the competitive power by boosting this capacity, ensuring the social adaptation, education and learning in information society, supporting the individuals, rendering educational systems more effective) (Tuzcu 2006. 51) .

1.3.1. Tyler Model: This is the most renowned program development model on which almost all the models developed have been based. Four questions should be responded in developing this model: (i) What are the educational goals the school wants to achieve? (ii) What are the experiences people gain in the field of education to achieve these goals? (iii) How can the educational experiences be regulated in an effective manner? and (iv) To what extent have the goals been achieved? (Erişen 1998).

1.3.2. Taba Model: The stages in the model developed by Taba are similar to those developed by Tyler. In the first stage, needs are defined. Teachers define the needs and goals in the second stage. Then the contents and guiding principles based on the goals set are specified, and in the next stage the content defined by the educators are re-defined to adapt it to the level of students. Teaching methods are then defined, regulated and evaluated. Evaluation is an important process of which both the educators and the educated should take due account. Educators have to identify to what extent the goals set have been achieved.

1.3.3. Taba-Tyler Program Development Model: The first dimension includes the goals and turning the goals into attitudes, and the second dimension involves the content. At the core of the learning-teaching process dimension of the program are the students. The essential preconditions in the process are reinforcers of work condition variables, presumptions, feedback correction, student participation, motivation, readiness, teaching methods and techniques, tools / equipment and timing.

1.3.4. Saylor, Alexander & Levvis Model: This is a model based on a systematic approach. The first stage includes the defining of general and specific goals.

Four essential fields that should be handled are individual development, human relations, learning skills and specialization. The goals and essential fields are defined based on the expectations of society, regional demands, research findings and philosophy of program specialists.

- 1.3.5. Hunkins Model:** An important feature of this model is that it includes the stages of conceptualization, legalization, feedback and correction. The questions in connection with philosophy asked and responded in the conceptualization and legalization stage in the program are important in designing the program.
- 1.3.6. Miller and Seller Model:** It plays an important role in teaching the students the realities and values of society and equipping them with new skills, in maintaining the culture and also in individual and social changes. It is a model that especially emphasizes experiences and learning. Teaching methods, on the other hand, are associated with the attitude and effectiveness of teachers.
- 1.3.7. Wheeler Model:** The criticisms of some program developers on the Tyler model, especially the one that criticizes that the evaluation process is not included in all the stages, have been reflected on the Wheeler model. Long-term, general and specific goals are defined in the first stage of the model. The definition of these goals leads to the definition of target attitudes for each course of study.
- 1.3.8. Tanner and Tanner Model;** It has adopted the elements put forward by Tyler has not agreed with the view that relationships have to be in a linear order. It has made the argument that this relationship is mutual and that philosophy has to be located in the center. The objectives constitute the starting point for the model and it takes shape by being affected by other elements. Individuals' view of education, philosophy, objectives, selection of subjects and especially education method affect each other.
- 1.3.9. Kerr Model;** It is one of the first attempts in England on the subject of program development. Program development in Kerr's model has been handled in four basic phases (objectives- information- evaluation – education

experiences in school). While it has stated that each phase affects other phases and as a result start can be made from any phases' analysis, the program developers specify that it would be appropriate to start by identifying the objectives. Student, society and subject area constitute the source of objectives. Information constitutes the second phase of the model and evaluation and education experiences constitute the third and fourth phases respectively.

1.3.10. Davies Model; It is a model affiliated with program work and assignment analysis and the education objectives are subject to the qualifications of the students to be accepted into the system, the education strategies to be followed, education organization and other system elements and work and assignment analysis. Incomplete or faulty analysis of the work and assignment analysis has adverse impact on the system as a whole. As a result of work and assignment analysis, the necessary information- skills and habits are identified and after comparing with the existing students, the students' education needs are determined. The education needs determined, constitute the fundamental element in determining the objectives. Following the creation of content compatible with the objectives, the appropriate education format is chosen.

1.3.11. Program development model based on competency; Input, process, output and evaluation constitute the model's basic elements. The model has five phases (analysis-design-development-implementation and evaluation). The functioning of each phase ensures the other phase to function and arrive to a sound conclusion. Sound functioning of the system and successful transition between the phases are dependent on the success of each previous phase. The model which starts with determining the needs of work life, concludes with the control of student success.

1.3.12. Program Development Model I in Vocational and Technical Education; Work or assignment analyses form one of the most important steps of the occupational and technical training program development process. Consequently, its first phase is composed of the work and assignment definitions. It is the most important and reliable approach in the determination

of the program's content and content, education tools, teaching process, teaching environment, standards planned to be attained are developed based on the work analysis.

1.3.13. Program Development Model II in Vocational and Technical Education;.

The business world's views of the success of the education program and monitoring of the alumni are included in this model.

Many different models can be encountered in education. Short definitions of some models talked about in the education field, have been provided above. As it can be seen from the models, any single model is not sufficient by itself and it has to change over time. Education constitutes the foundation of the subject covered in this thesis. It is an unavoidable reality that a multi-faceted, innovative dynamic model is needed during this period when science technology has gained so much importance and globalization has risen to prominence.

(Erişen, Y. 1998. 3-14: Çeliköz, N. 2004.100-101: Düşkün, İ ve Ünal, İ. 2015,4: Çağal, U. 2016; Özdemir 2009).

1.3.14. Program Model based on Life-Long Learning

The program's basic principles: To establish Multiculturalism, Activity, Education for all, Occupational knowledge, Being open to the world (Topsakal, C and Hesapçioğlu, M. 2001.441-462).

Later on Summits related to Education following Maastricht have been held. Amsterdam Summit and Amsterdam Agreement, Sorbonne Joint Declaration, Bologna Process: High Education Goals, Lisbon Process: 2010 Goals, Prague Announcement, Graz Declaration; in view of all these summits, how important education is in EU can be understood more clearly. (Demirbaş 2010. 25-42: Sağlam vd. 2011. 87-109).

Following the dark century it has lived thru, it has assigned top priority to education which is the main reason for darkness and set the objective to have an important place in the world on the subject of education. It has focused on education which is the most important indicator of welfare and development after political and economic

developments. Its biggest objective has been to ingraft the existing union ad foundations into the individuals' consciousness based on European citizenship. The EU, which has transformed the political, cultural and historical differences into gains, has acquired new points of view by utilizing each country's information and experience in the education field and has started the effort to protect this advantage with the "respect for diversity" principle. Its education policy and programs, among the most important policies, coupled with the changes in individuals and thoughts, have been contributing to meet the needs by continent wise collaboration, raising the quality of education and education materials and remedying deficiencies. Using education policies, they have created and continue creating individuals with an awareness of Europe and who have internalized European citizenship and who would take part in the construction of Europe. (Sağlam vd. 2011. 87.109: Genç, S Z. 2016. 89-102).

1.4. Alternative Education Models

If concise information needs to be provided on alternative education and its models, it can be stated that its nature is one of protest.

1.4.1. Jean Jacques Rousseau's Model of Education based on Nature

Rousseau;

defends;

- (a) sentimentalism against rationalism,
- (b) Individualism against communitarianism, and
- (c) freedom against oppression.

1.4.2. Leo Tolstoy's Model of School based on Anarchist Education; The conflict, fed by concern related to humanity, between the determinative effect of communal living and individual freedom, has left Tolstoy without a solution and thus he has experienced concretely the equality and freedom dispute in education.

1.4.3. Reggio Emilia Initiative; In this model, a child is seen as talented and can manage himself/herself. Children acquire knowledge as a result of their own actions and the interactions with other children, therefore the quality of the emotional, social and the mental relationships they have formed with other children and grown-ups, are in center of all the areas of their development.

1.4.4. Montessori Method; According to Montessori, in order to have the human race restructured logically, we have to go back to the child. If education becomes aware of the actual value of the child's character and provide an environment suitable for spiritual development, it can create a new child who would contribute for the good of the world totally. Maria Montessori has supported an education form which takes into consideration the children as a whole (spirit, intelligence and physique).

1.4.5. Alternative 'Free' Schools (Summerhill Schools); These examples of schools are important in terms of their emphasis on democratic participation and eclecticism in the content of education. During the later phases of the education process, especially during the transition from high school to college, unavoidably the requirement to behave according to the rules of the general education system make the students face a different reality. Individuals who have been members of an education environment with a free character, become aware that stepping into a not so free world goes through tests and sanctions.

1.4.6. Home-Based Schools; Home schools are a tale of revolt against mandatory education and in reality societal systems where only diplomas and certificates are coins of the realm, limit this initiative as well with focus of audits. On the other hand, it does not have any chance in underdeveloped societies, in families where the number of children are quite high. Home schools present a model that could be valid for families which have attained a certain cultural, intellectual level, which can get larger shares from income distribution and which has relatively lesser children. It is also a reality that this implementation has issues with general certification, diploma, high education and moving towards occupational fields.

1.4.7. Sudbury Valley Schools; Sudbury Valley schools which maintains its humanistic character in terms of giving priority to the "process" and not the "result" in

education and which keeps trying to continue with its qualification to be an alternative model, can protect its principles and attributes at the rate they can resist the conditions of the market economy.

1.4.8. Paulo Freire Initiative; The basic objective of education in Freire's initiative is the "awareness" developed for reconstruction of the societal structure. This approach which we can assess within critical pedagogics, is an education initiative not geared towards the individual but for societal transformation focusing on collectivism. Thus, it takes its place in the social revolution dimension of the debate observed in education philosophy literature, whether "school changes the society" or society changes the schools".

1.4.9. Waldorf Schools; Waldorf education strives to reach awakened and developed skills in children instead of teaching them by force. Therefore, more learning takes place in comparison to the amount of information obtained. Learning becomes the journey to discover self and the world. The Waldorf Schools trend in year 2000s, has quickly become a fast growing trend.

Despite the existence of many models, the education law and legislation in our country does not have the flexibility to implement any alternative education model. Even though it has also been limited to move out of the general main trend education model in the world, it has found the opportunity to implement different education models. (İmmoglu 2002.,Aktan 2004.,Özen 2005.,Şahin 2005.,Şahin and Turan 2004.,Utku 2006.,Özkaya 2005.,Korkmaz 2006.,Aslan 2005.,Temel 2005.,Ata 2003).

1.5. Process and process modelling

1.5.1. Process;

It is obtaining output using a group of input in order to create a value for service areas. Process logic is the underlying factor of the quality efforts which have started with the continuous improvement concept in Japan after the second world war and started spreading to the world.

It is a series of actions and work between functions that can be Repeated, Measured, Has an owner or those who are responsible, which does not require an hierarchy. It

is the whole set of activities which creates a service, result for the recipient of the service by taking an input and adding value to it. The start and end of processes are known. Process has three layers, core activities, critical but not core activities and activities that are neither core nor critical.

The critical processes should be determined among the processes which have been identified and sequenced.

Critical Processes; They are those processes which need to be resolved first or which need to be restructured. For that reason, those areas available for improvement, identified by core analysis using processes that impact an organization's main output the most, can be determined as critical process.

In order to implement a process management principle at a place, the processes have to be identified first.

These identified processes should be determined based on that organization's strategic plan, performance programming, mission and vision, quality policies and goals.

As processes are identified, the process outputs can be sorted in terms of use by internal and external users. The process is gathered under two groups, in terms of operationally and in terms of managerially. The operational process is, in accordance with the organization's mission, the consecutive processes from the determination of the organization's strategies until the service reaches the service recipient. The process managed to have the processes realized effectively, is the managerial process.

1.5.2. Processes' basic features; Definability, replicability, consistency, measurability, controllability and creating added value.

1.5.2.1. Definability

Suppliers, Inputs, Outputs (product/service) Service areas (Customers), Service recipients' and workers' requests (customer expectations and needs), Sound of the

process (process' performance measurement), Activities which constitute the process should be documentable and definable

1.5.2.2. Replicability

The inputs which trigger the process can meet the service recipient's needs and expectations continuously.

The mentioned activities should be clearly defined and they should be understandable by the implementers and they should be consistent and replicable.

1.5.2.3. Consistency

In order to obtain the desired outputs each time, the processes should be controllable in statistical sense. Deviations that could occur in the process should be within the predetermined limits.

1.5.2.4. Measurability

Measurability is important in terms of determining the current status and improvement capabilities and performance. Consequently, the process activities and results should be measurable.

1.5.2.5. Controllability

It is the feature which permits those responsible for the process to be knowledgeable on the process' performance all the time and carrying out corrective actions when required.

1.5.2.6. Creating added value

It is the feature involving the quality of the output and being able to create positive impact on the satisfaction of the service recipient who uses the output.

1.5.2.7. Benefits of the Process; We can order them under two groups, internal and external.

Internal benefits; Effectiveness of Management, Positive Cultural Change, Better Documentation, System Approach, Effectiveness and production increase, Economic and efficient utilization of resources

External benefits; Strengthening the organization's image, Service recipient's satisfaction, Increase in service provision, Increase in service Standard, Better stakeholder relations

Via process management, to find the best and do it better, to take measures in advance against potential errors, to need restructuring and change, to exceed service are expectations by exceeding customer satisfaction.

Process management should be used for reasons such as ensuring lasting success.

1.5.3. Process Modelling

While the model is a simplified form of a complex object or process, modelling is a complex process that encompasses activities constituted from many phases. Sriraman states that modelling is a process in a problem situation while a model is the product obtained as a result of the modelling process. Therefore, model is an output with a certain modelling sufficiency and which has been created at the end of a specific process. The objective of modelling is interpretation, arrangement, trying various possibilities and to have complicated events understood easier. (Bal ve Doğanay 2014. ,Güneş, Gülçiçek and Bağcı, 2004).

Modelling process is a process which strives to resolve the students' actual life problems. These processes are, definition of the problem, creation of the model, establishing the relationship between the model and the actual problem, scrutinizing the actual problem situation and verification of the actual situation.

This modelling which is tried to be developed in education is the study for the use of the model to simplify the problems faced in real environment, regarding the foreign students' choice in selecting Turkey for their education

During the modelling process, initially the problem in the real world has to be handled in a way appropriate for the modelling basis. Later on the problem is solved using known techniques and the results obtained get customized to the real life situation and are interpreted.

Restructuring of problems in the programs in a way that is out of touch with the environment, artificial and not in accordance with the objective, can cause issues for the service recipients to establish a relationship between actual life and the situations they receive service. The basic factors of modelling activities are, to expose existing situations, to share their own views and opinions and to reuse thought paths in multiple subjects. (Bal and Doğanay 2014).

1.6. Education programs and models in Turkey,

A series of fundamental reforms which would create transformation in the society's life, were done as of the foundation of the Turkish Republic. However, unfortunately while we have not reached some these goals, some of the ones reached do have incompletions. According to a study on the subject, it is observed that national education carried out in education policies in Turkey, is not handled as an integrated system and therefore changes done on the system's elements get implemented without sufficiently analyzing their impact on other elements of the system. Unfortunately, lack of coordination between the High Education Agency (YÖK) and the Ministry of Education (MEB) in recent years has prevented the development of a stable policy in education and the creation of education models and continues preventing. (Akyüz, Y. 2004.431, Gür, B S and Çelik, Z. 2009. 36-38).

The negotiation process with the European Union has started with education initially and negotiations in this area have been started by MEB, YÖK, Turkish Scientific and Technological Research Agency (TUBİTAK) and State Planning Agency (DPT) and they continue. The European Union has organized its basic goals in the education area, also known as "Lisbon 2010 Common Goals", under 13 main headings and they continue their work. The compliance efforts with EU's education programs have moved faster than the other headings for Turkey, without any of her own education policy and program and the suggestions have been met on paper to a large degree by changes in law and legislation.

In our country it is possible to encounter many examples of modelling to be used in education and for education teachers geared towards desired education in world standards. However, as it is in almost in all other areas, work done in the education field is not used for evidence based education and results are not benefited from. Whereas, with the existing modellings and the modellings to be developed, the education standards in the country can be corrected and raised and they are in a state which could be formed such that they would set an international example.

1.7. Culture

The word culture has entered our language from France (knowledge) and the USA (civilization). What the sociologists mention is more knowledge, spiritual culture, civilization can be evaluated to be more materialism. We can define culture as material and spiritual elements, meaning technology and meaning, value and rules occurring with them, created as a result interactions of people who have lived with each other for a long time and their interactions with nature. In this sense, relationships between those who rule and those ruled, facts such as potency, power, authority, sovereignty and processes such as political system and ruling types impact the creation process of culture and in turn they get affected by them, a mutual impact on one another. (Alakuş 2004)

1.7.1. Figure1. Culture;

Culture forms material and spiritual elements. The tangible elements are composed of concrete elements, while the spiritual elements are composed of abstract elements. The mmaterial (concrete) spiritual (intangible) elements are on the race together.

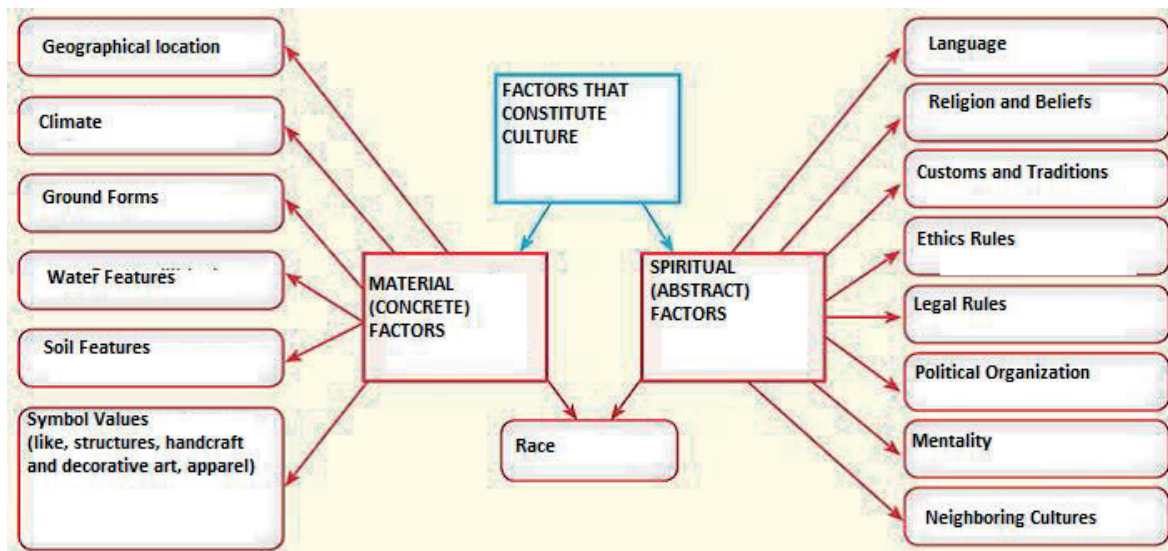


Figure 1. The fundamental elements, material (concrete), spiritual (abstract) elements which form culture (Alakuş 2004).

In the century we live in, the transportation, closeness between countries as a result of rapid change and developments especially in communication and transportation, bring people with different religion, language, race and culture together rapidly. Nowadays, placing emphasis on communication across cultures in every area, especially education and health, has become essential.

While education effects culture as an important vehicle in transferring culture, it is also an intentional culturing process effected by culture as well. Education is open to change at the rate the culture is close to change. As education fulfills its duties, it utilizes cultural facilities and contains the marks of cultural values. We can divide culturing in itself into three branches, mandatory culturing, arbitrary culturing and intentional culturing. Arbitrary culturing and intentional culturing can be used especially with education to have cultural values adopted.

Culture enables sharing and information exchange between people and makes it easier. Thus, it helps people to adjust to their surroundings and help them with their lives. Culture is learned and is variable and can change. A human being does not have a culture at birth but learns and grows up in the culture he/she was born. In the meantime, he/she passes along his/her own experiences and develops culturally.

In addition, technological development provides cultural interactions and development in culturing provides development, change and cooperation. While there is a difference in cultures between societies, the changing aspects of culture also vary in different societies. Our behavior in the society we live in feels natural to us but when we meet someone else from another culture, we notice that it is not natural for other societies. Even though we are born and grow in a culture, there may be cultural aspects we may not know.

Humans and society form the basis of culture, in fact all the cultural terms in the world are attempted to be explained and defined through society and humans. Culture encompasses the people that form the society and their languages, religions, art and customs, law and administrative organizations, production and consumption processes, customs and traditions that tie them together, meaning it includes all the values that form a society. In a globalized world as a result of fast developing technology, a cultural mold totally indifferent cannot be talked about anymore. (Burke 2006., Limon 2012).

1.8. Intercultural Communication

We can define it as the communication process that occurs between individuals and groups from different cultures. The sameness or difference in the cultural structure the individuals are part of, is quite important in terms of the reflection of the communication process. Because, people behave according to the rights and wrongs of the cultural structure they have lived in. An individual grown up according to the rules how he/she should behave in the society according to the culture he/she is in, shall behave accordingly. Culture is formed with verbal and non-verbal messages and signs and their interpretations and meanings attributed to them. (Bozkaya 2007., Sargut 2001).

Individuals' own specific tendencies are formed according to the life they lead, their view of the world, beliefs, values, attitudes and their behavior develops according to these. These differences can cause misunderstandings and being misunderstood in communication between individuals from different cultures. Due to these reasons, individuals avoid establishing communication and can experience anxiety. This anxiety, worry is named as communication anxiety between cultures. If an individual

in an intercultural communication environment can define and perceive the communicant forms and values of the culture outside of his/her own culture with a much different structure, he/she will feel less reservation and as a result will feel lesser communication anxiety. (Ügeöz 2003.,Bozkaya 2007., Wang 2004).

1.9. Adaptation

Adaptation can be defined as the attainment of balance with positive internal and external reactions to situations such as conflict, friction between the individual's environment and the society he/she lives in or the individual's reaction to demands originating from himself/herself, others or surroundings. An individual's adaptation can be defined as the individual's ability to deal with problems faced, to resolve his/her issues using problem solving methods, to form relations with others. While individual's attainment of adaptation provides pleasure and happiness, maladaptation leads to issues, quandaries and unhappiness. If it is viewed from this perspective, all the foreign national students who come to our country should be expected to be successful without an issue. Adaptation is a natural living that starts with birth until death which each person faces and will face in daily life. Humans have are free to use the potential they have in them. However, as social objectives are set, they use this existing potential according to the demands of the environment and the society they live in and display a healthy adaptation. An individual's adaptation provides an harmonious relationship between himself/herself and the his/her social environment and the individual is as healthy as the harmonic relationship he/she has formed. (Tutkun, 2006; 259 Şahin, 2001: 66)

There are many theoretical approaches related to adaptation. The most encountered one is the psychoanalysis perspective adaptation; it focuses partially on the subconscious and deals with avoiding social non-approval. Learning perspective states adaptation to be a learning function such as providing reward reactions to environmental stimulus. The humanist approach on the other hand treats the person as someone who is actively involved and who is motivated to exist instead of perceiving a person as someone who react to external stimulus. (Sağınç, 2011: 2)

It is not an easy situation for any person to enter into another society different from the one he/she is in and provide adaptation and adopt their behavior styles and

culture. In order to be able to do so, a certain period of time has to be spent in that society. Individuals can display adaptation by gaining the cultural values of the society they are in. Behaviors that are also part of the social area are approved behaviors. Religion, customs, tradition, ethics and morals related rules which do not have any legal enforcement, guide relationships between people. It is stated that in general joining a foreign society causes stress and the effort for adaptation starts with the initial joining. Especially if language is not used sufficiently, adaptation issue can be experienced and it becomes unavoidable for individuals who cannot express themselves, to experience psycho-social problems. (Şahin, 2001., Usal ve Kuşluvan 2002: Aytaç 2004 ., Karaoğlu, 2007).

1.9.1. Adaptation to a foreign culture

Kağıtçıbaşı states acculturation to have the “meaning of adaptation by groups and/or individuals in cultural contact situations” (2010: 371). Individuals who arrive at a foreign city and country, prefer limited communication during the initial phases of their adaptation processes. Mass communication vehicles are prominent in terms of meeting friendship, entertainment needs which are part of basic needs and those who cannot access these, try to use the media as a vehicle of socialization. Acculturation is a cultural change which appears as a result of individuals’ living together. The foreign national student shall also be subject to cultural changes as a result of being together and sharing with the Turkish students and experience cultural change. Naturally the desired outcome is in line with this however the opposite can also occur and we can talk about cultural changes in Turkish students as well. Lately, as a result of the activity in education, increase in studentship is observed. The level of the students’ adaptation to new environments has utmost importance.

There are many studies available on the cultural adaptations of students from different countries. The USA has also developed some approaches related to cultural adaptation. One of these is the “U-curve” developed by Lysgaard. According to this view, the length of stay in a country plays an important role. It states three specific phases for adaptation. The first phase covers the six months period following arrival. The second phase encompasses the period between six and eighteen months and the third phase includes the duration until leaving the country. Each phase

determines the level of adaptation to the country. During the first phase, students view their experiences positively and express themselves to be successful and comfortable. The second phase is called crisis phase. During this phase students develop negative thought and feel themselves to be maladaptive, lonely and unhappy. During the last phase, the adaptation period once again acquires positive meaning as a successful adaptation period as it was in the first phase. The “U-curve” view has been developed a bit more by (Akt:Özçetin. Gulahorn and Gullahorn) and the “W- curve” view has been introduced. In this view, the student experiences doubts and conflicts between staying and going back to his/her country. The defense is made that due to what has been experienced as a result of hesitations, adaptation has shown a drop and once this phase is over, a rise is observed in adaptation again. If we think in accordance with these models, we need to support them during their second phases and provide for their socialization and have them go through the crisis period in a sound way so that the country can be preferable in terms of education (Özçetin 2013).

1.10. Encountering a New Culture and Cultural Shock

It is a tension when mixed feelings are experienced. Dealing with language differences, societal rules and the new physical environment cause huge anxieties. An individual may experience all the phases of cultural shock, he/she may not experience any of the cultural shock phases.

1.10.1. Cultural Shock and its Stages

1. Prior to arrival; Excitement concerning different surroundings and new environments and the separation excitement and anxiety prior to arrival intermingle.
2. Honeymoon; Throughout the arrival process, emotional excitement is experienced, everything is new and marvelous.
3. Cultural Shock; The things that created excitement in the beginning start losing their importance and complaints start, withdrawal and distancing get observed. The desire to move away from the new surroundings tip the scales. In case of the availability of people from their own country, tendency develops

to develop friendships especially with them. They start blaming themselves and the surroundings. They may start feeling the anxiety that they are trying to change themselves.

4. Cultural adaptation; Unfamiliarity with the language of the country they have arrived at and discomfort in talking comfortably start decreasing and communication gets easier and they regain their confidence. They start thinking more objectively and by accepting the cultural differences, both parties learn how to be flexible and increase their communication skills related to culture.
5. Prior to and after departure; As the end approaches, impatience starts however sadness of losing friendships formed, start being felt. They may experience culture shock again due to changes in their own cultures which they have been away from for a long time.

1.10.2. General Symptoms of Cultural Shock

The individual may feel isolated and tense. He/she may be very nervous, cranky or extremely fatigued and once the tiredness due to time lag is over they may sleep a lot. If someone is writing letters and calling home all the time, it means he/she is experiencing cultural shock. He/she may be extremely dependent on people who have come from his/her country. He/she may prevent personal development by not establishing communication with young people from the country arrived from or other countries. He/she starts doubting being educated in a different country and if he/she arrived with scholarship then anxiety starts concerning paying it back.

The provision of an academic team, equipped with information on cultural shock to be experienced by foreign national students and equipped with information symptoms of cultural shock, how to identify and handle it and the provision of life standards shall provide the country to be preferred by foreign national students. These people should be treated with understanding and be open minded. By assisting them during their adaptation process, their loneliness feelings can be decreased. They can be assisted to evaluate their surrounding accurately. If possible, meetings for them with educators speaking their own language as well should be provided. Being aware of the need for education and life environment

which supports them to learn the language of the country they have arrived, at a level to express themselves, the educational opportunities and possibilities should be provided. (Kır.2007., Tomanbay 2007).

1.11. General Features of University Students

Many opinions concerning youth can be encountered. If we take the youth period as the preparation period for maturity, the young ones' taking their place among the adults is dependent in the way this period is lived and the information-skill-experience obtained. What is desirable is the adult world of the youth to attain the maturity desired and meet the expectations. The fact that this period which coincides with university years, gets spent in a foreign society, makes this situation more important. The students who go to countries with cultures different than their family's and even their country's own culture for university education, have to expand efforts to adapt to situations such as instructors and making friends in addition to adapting to a new country and culture and they experience problems. (Yörükoğlu, 2007; Traş ve Güngör, 2011

When an individual feels sense of belonging to the environment he/she is in and when he/she utilizes the social support resources available in his/her surroundings, social adaptation can become easier. Individuals' most important social supports are their family, spouse, relatives, neighbors, friends etc. A person who goes to a foreign country leaves these social supports far away and is left in a position to gain new social supports. Therefore, there is a need for universities which know these characteristics of youth and which can support them in this regard. (Doğan, 2006., Traş and Güngör, 2011).

One of the important periods of people is the transition to university. Affinity of youth with emotional problems increases especially during the transition period to university. Some young people perceive this period as a difficulty faced in their personal development and by adapting to the environment, they complete this developmental period with gain. While others who cannot handle these changes and they may prefer to go back to their families and leave behind more income and education than they can handle. For this reason, the academic staff who works in

universities should handle students in terms of their academic, social and emotional adaptations and assign the necessary importance to this subject. (Sağınç, 2011)

University youth constitutes an active, dynamic section open to changes and transformation. That's why they can join and leave different groups and organizations. The educators can utilize this positive potential situation for their and the country's benefit. At the same time, the job is left to the academic staff to provide a healthy development for these young people who are in their identity development period. Therefore, these types of features also have to be taken into consideration in people hired for the education staff in universities. This is provided by situations such as psychological well-being, personal well-being, quality of life, satisfaction with life and positive affect. The students should be able to reach a teaching staff as a good social support whom they could consult regarding issues, problems and what they want to do. (Kır, 2007 ., Sağınç, 2011).

1.12. Educational Recruitment at International Level

The first arrangement in Turkey concerning international education mobility was done in 1983. International student concept within the scope of the law has encompassed the foreign national students who come to Turkey with various agreements and it continues. The first international student definition in legislation has been done with the 30.04.1985 dated regulation related to the foreign national students who have been studying in Turkey. According to this definition, the foreign national student has been defined as individual/individuals with T.R. citizenship who study educational institutions in any field and at any level or who attend Turkish courses (www.yok.gov.tr, 2015). Even though there has been an increase as a result of flexibility by YÖK concerning acceptance of international students to universities starting in 2010, these have not been actions which have contributed to the country's budget in any way. Also, a large majority of the students who come to Turkey with foreign nationality is composed of countries with common language and culture (Azerbaijan, Turkmenistan, North Cyprus Turkish Republic (KKTC), Germany, Greece, Iran, Afghanistan and Bulgaria).

The students arriving from abroad come for short and long periods and the one which would contribute to the country's economy is the long term arrivals. However,

unfortunately the education's mobility towards our country is short term, (such as, Erasmus and Mevlana) (www.yok.gov.tr, 2015) .

While it is a known fact that Turkey has serious problems in the education field, nowadays it is a known and unavoidable reality that there are promotional problems as well. These issues in the education field and external promotion problems need to be resolved. In order to get it done, especially the existing education curriculum, the foreign student strategies, promotional activities need to be reviewed, incompletions and errors need to be correctly identified, innovative quality controls need to be done well and arbitrary implementations prevented and with joint efforts with public agencies and institutions, private sector organizations, non-governmental organizations and the state which would play a role in promotional activities, using contemporary methods, these issues in education and promotion have to be resolved

Insufficient level of increase in resources allocated for education and ineffective and incorrect use of existing resources. The low rate of schooling especially in pre-school education and high education, insufficient decrease in the number of students per teacher and classroom in elementary and middle schools in some provinces and regions, insufficiencies in teacher distribution and investment planning, insufficiency of on the job training geared towards teachers, lack of teacher career planning for a long time, insufficiency of communication, cooperation and occupational solidarity among teachers, the continuation of differences of quality in education between large cities and small cities and rural areas and cities, qualification differences between high education institutions, insufficiency of course tools and equipment (hardware) in educational institutions and their ineffective use, issues stemming from the university entrance system, insufficiencies in the university management system, occupational, economic and managerial insufficiencies of teachers and instructors, insufficiency of managers with professional liberalism, insufficiency of transparency in the management of education institutions and insufficiency of the accountability concept, insufficiency in education in regard to reform efforts that are outside of politics, corporate, uninterrupted, based on sustainable R&D and R&D (creative effort carried out based on a systematic foundation in order to increase scientific information and to increase technical knowledge and the use of this knowledge in new applications). (Tuzcu. 2006 247-55; Ay D., 2014; Kösterelioğlu İ., Bayar A.,2014)

1.12.1. Diagram 1. Profile of students who come to Turkey

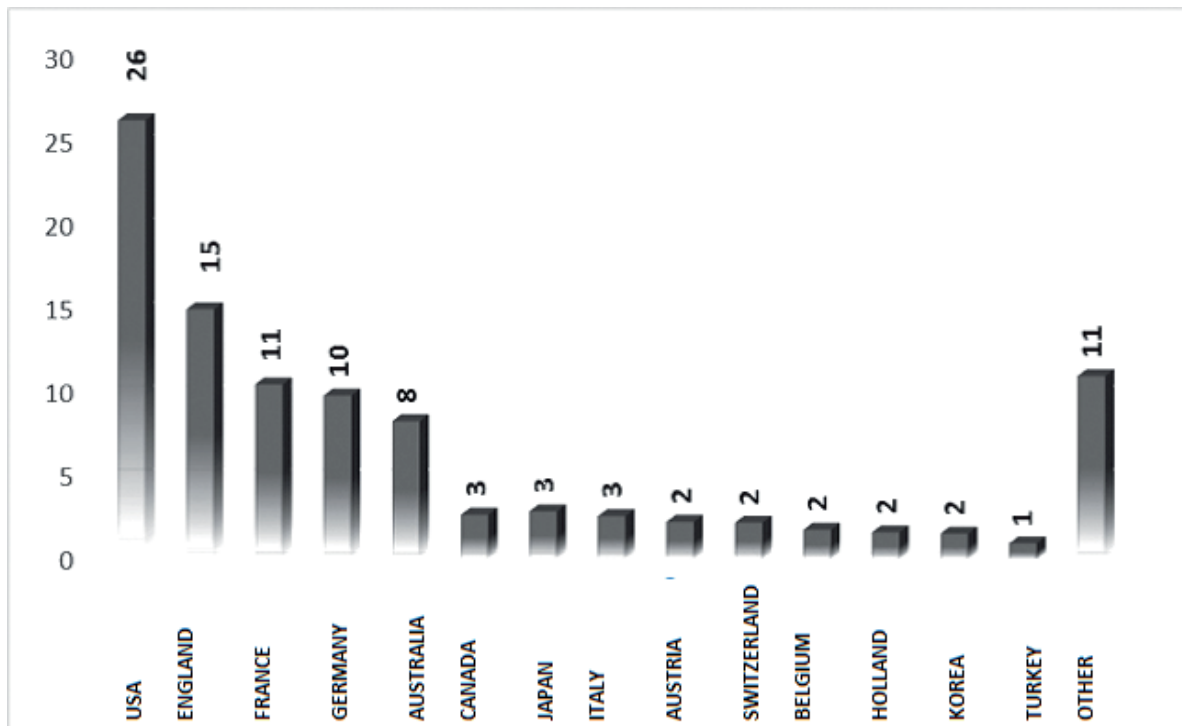


Diagram 1: Percent distribution of Foreign and International Students in OECD countries according to countries where they study (Development Research Center 2014)

When we look at the distribution of foreign and international students in OECD countries according to the countries where they are studying, 26 are the USA, 15 are the UK, 11 are France and the top three are Holland 2, Korea 2 Belgium 2 and last place.

1.12.2. Diagram 2. Number of students by year

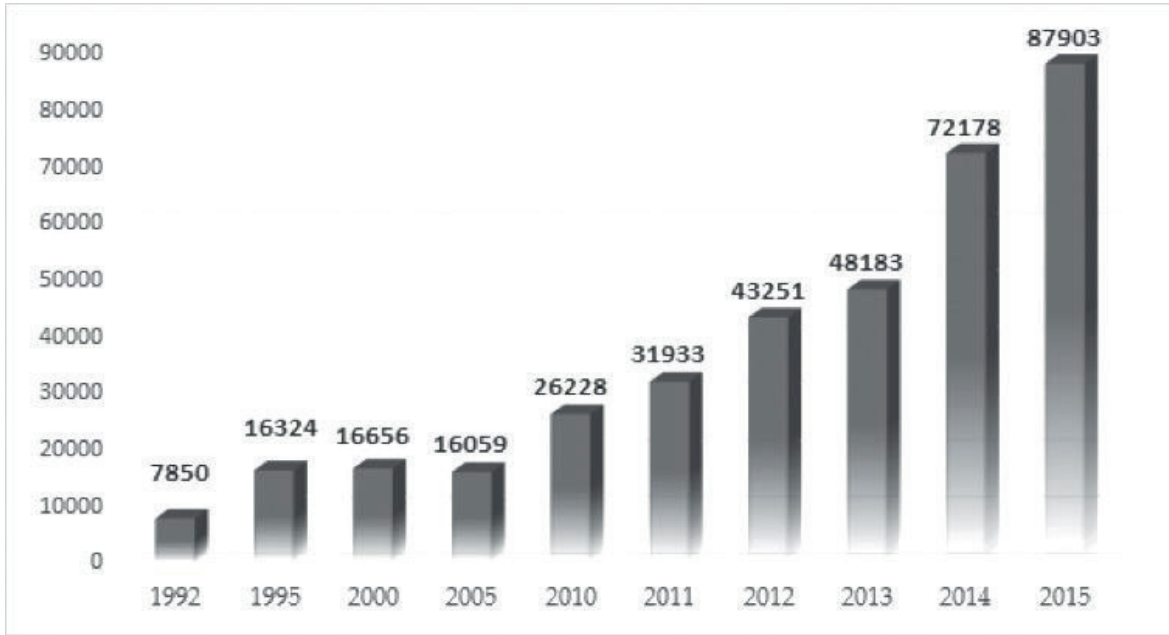


Diagram 2. It has been prepared by Yardımcıoğlu. Beşer and Savaşan using YÖK statistics (Yardımcıoğlu, Beşer ve Savaş 2017)

While the number of incoming students is very little and way behind, the students who come are mostly from Turkish Republic s and Turkish descent societies and not the USA-EU developed countries. The interpretation “Since students come on scholarship, they do not provide contribution to the country and on the contrary they are burdens to the country” can also be evaluated. As of September 2009, there are 2.450 Azeri and Middle Eastern students in Turkey at levels from language course to doctorate level. Instead the number of students from Turkish Republics and Turkish and Turkish descent societies (46 countries and self-governing territories) who study during the same period is 5.347.

In other words, 45,8% of the foreign students studying in Turkey with state scholarship come from five Middle East countries and Azerbaijan.

It is reported that only 4.585 out of the registered 15.248 students between 199 and 2009, have graduated. We can specify the reasons to be cultural shock or language problems which we have been trying to state since the beginning. Efforts for improvement have not been observed. In fact this situation has an alarm producing nature. (Ergin ve Türk 2010).

In this contemporary period when international student mobility has reached an important level, many countries, led by developed countries, have been striving to get a share from this mobility and have been doing their education plans and programs to this end. According to OECD statistics, the number of international students which was approximately 800 hundred thousand in 1975, have shown an increase of 115% between 2000 and 2012 and increased from 2,1 million to 4,5 million. This number is expected to reach 8 million in 2020. Turkey has been left behind in this important market. (KB, 2014: 10).

1.13. Problems Experienced by Students of Foreign Nationality

As a result of the globalization fact, rapid changes have occurred in education field just like in many other areas. Especially the education area has created an important market and it keeps growing. As of 1996, foreign students have started coming to Turkey and many research has been done concerning these students. The conclusions of the research done provide many similarities. It is possible to sort the problems the students have experienced as, sheltering issue especially during the first year, inability to find an organizational environment to realize their cultural collaboration and interactions with the Turkish society, inflation, health and traffic problems, food expenses, insufficiency of the scholarships provided, lesser problems experienced by those with especially higher scores in competence in English compared to those who got lower, missing homeland and family, loneliness and frequent correspondence and meetings to combat this, contacting mostly citizens whose native language is English in order to modify their language and especially their English, lack of interest by institutions in students' problems, travel to and back from their home countries being expensive, that they stay mostly at (KYK) Credits and Dormitories Agency and negative attitude of the personnel their and their discontent, satisfied with their relationships with their friend however their opinions on Turkey not so good, experiencing problems with the faculty and instructors, education being passive and based on memorizing, non-objective treatment by some teachers. Even though problems were the same and have been identified, no action-effort were observed to resolve the issues. (Kiroğlu vd.2010., Bayraktaroğlu and Mustafayeva, 2010:Akyılmaz vd. 2015: Gurbuz and Gulec 2106. Kumcağız H. Dadaşzadeh R., Alakuş K 2016. Beşel and Savaşan 2017)

CHAPTER 2. RESEARCH METHODOLOGY

The first phase of the research, the evaluation phase using discussion form restructured with qualitative research method handled from the student's perspective and in the second phase a model recommendation for use in education promotion abroad has been made using the process management modelling.

2.1. Objective of the research

As big developments and changes take place in the world in every area, information is in the center of this development as it is always. For that reason, our country has to bring the education programs countrywide to a state where it is used in education institutions to reach information, to use the necessary information and produce information, to raise generations based on information based technology, with information and skill enough to respond to the requirement of the new century and also to make it an education program acceptable and preferable abroad too. It is an acknowledged reality that Turkey has big problems in education area and also in external promotion. It is necessary to solve these external promotion problems in the field of education. To do this, especially the existing student strategies for abroad, promotion activities have to be reviewed and its incompletions and errors identified accurately and together with public agencies and institutions, private sector organizations and non-governmental organizations which will play a role in promotion activities, promotion issue has to be resolved with joint effort using contemporary methods.

Education models create a framework in order to systemize education applications, develop systematic thought and ensure the creation of a professional language. If we take a look at the definitions of theory and models, observations and suggestions tested and verified with scientific method is called a theory and the schematic display of logical relationships established between concepts is called a model. The objective of this study is the creation of a new model to determine and develop the probability

of bringing higher number of and more success oriented students to our country for Education Promotion abroad using the Process Management Modelling.

At the same time, the model aims for questioning the satisfaction of foreign students studying in Turkey and develop recommendations for solution.

Education models create a framework in order to systemize education applications, develop systematic thought and ensure the creation of a professional language.

2.2. Population and Sampling

As big developments and changes take place in the world in every area, information is in the center of this development as it is always. For that reason, it has to be brought to a state countrywide to a state where it is used in education institutions to reach information, to use the necessary information and produce information, to raise generations based on information based technology, with information and skill enough to respond to the requirement of the new century and acceptable and preferable abroad too

It is necessary for Turkey to solve these external promotion problems in the field of education. To do this, especially the existing student strategies for abroad, promotion activities have to be reviewed and its incompletions and errors identified accurately and together with public agencies and institutions, private sector organizations and non-governmental organizations which will play a role in promotion activities, promotion issue has to be resolved with joint effort using contemporary methods.

Starting here, during the first phase the student perspectives have been handled by determining what has been done and not done in the study and 325 foreign national students studying at Uludağ University Ulutömer (Uludağ University Turkish Teaching and Research Center) during the 2017-18 education period have been formed using the discussion form restructure with qualitative research method. One hundred students who has been informed on the research and who has accepted to participate in the research and whose consent has been obtained, have formed the research's sample. Two of the students participating in the research have been left out of the sample due to incompletions in the data collection form and preliminary evaluation has been done with 98 persons and the students' reasons for preferring or

not preferring our country and their lives after their arrival have been evaluated and issues identified. During the second phase, process management modelling has been developed for education promotion abroad.

2.3.Limitations;

The evaluation phase in the first phase of the research was left limited to the foreign national students at Uludağ University Tömer and study results available in the literature.

2.4. Data Collection

The data collection form of 25 articles has been developed by the researcher by obtaining experts' views and also accompanied by literature. The first six article of the data collection form contain sociodemographic data, twenty articles contain the reasons for choosing or not choosing studying in Turkey, their opinions on education prior to and after their arrival and their thoughts on the education quality and type in Turkey.

2.5. Suggestion On An Educational Model; It has been developed by the researcher under the supervision of expert and also accompanied by literature.

2.6. Duration of the study; The research has been realized during four semi-annual periods prescribed by Cyprus Near East University, Social Sciences Institute for the preparation of the doctorate thesis. Research has been started during the 2016-17 education year fall semester and concluded during the fall semester of 2017-18. All the expenses of the research have been met by the researcher.

2.7. Term of the Research Project; Processing of Data and its Duration; As part of the research done during the first phase, data obtained from the students have been transferred to computer environment using SPSS (Standard Program for Social Sciences) for Windows 16.0 packet program. Data analysis has been done in the SPSS for Windows 16.0 packet program for the downloaded data in accordance with the plan prepared in compliance with the objective of the research.

CHAPTER 3. STATISTICAL FINDINGS

Demographic data of students, students urged Turkey to choose reason to Turkey before arriving and ask that thoughts, said to qualitative data analysis and models of education are located.

3.1. Discourse Analysis for Qualitative Data

The objective of this section is to analyze the qualitative data by using discourse analysis techniques. One of the most important methods which are used by constructing the social reality is discourse analysis (Maanen, 1979, s.540). For this reason, after collecting the qualitative data, the most frequent words which are used by interviewees are considered and listed for analyzing. The hidden meanings have been trying to capture based on symbols and metaphoric explanations so that the tacit dimension of the meanings are confined (Phillip and Hardy, 2002, s.60). Using storytelling is another type of data analysis technique in discourse analysis. In this technique, interviewer participates in the interview process deliberately both as a listener and tries to stimulate interviewee to create common meanings (Boje, 1991, s.107-110).

Within the interview form, some of the questions are suitable to make discourse analysis. The first topic is about the most important three problematic areas you suffered when you come to Turkey. Language is seen as a first problem. For example, “.___for me language is the first problem”; “.___learning Turkish language took too much time”; “.___language because some of the Turkish people do not like us thus they spoke very hard with us” are some of the statements constructed by students. The second important topic on this issue is school. And the rest of them are partially relative. However, language problem plays a very crucial role based on this question.

The topic on what do you offer for the foreign students to be done in here is another open ended question within the interview form. The first theme is about scholarship;

the second one is about accommodation and the third one contains empathy could be categorized under this question. “.__we want to increase the number of the scholarships”; “.__we need higher scholarship to learn Turkish language and number of the Turkish language center should be increased”; “I want a better scholarship”; “.__scholarship should be more than we have got“ are some of the discourses made by interviewees. The accommodation problems are classified by these titles such as “.__there are too much accommodations problems”; “.__I want a better dormitory with a higher quality ”; “.__the number of the general directorate of higher education credit and hostels institutions should be increased.”; “.__dormitories are trouble“. The third and the last theme about this question is empathy. The discourses on this issue are “.__ what I want from the Turkish people is to develop empathy”; “.__ Turkish people must understand to us and respect as well” and “.__discrimination against us must be ended by Turkish people”.

What enablers should be considered which make easier of the higher education in Turkey? Is another crucial question for the thesis topic. Language also has a priority such as “.__Only a few people can speak English in Turkey so that learning English is very important”; “.__learning foreign language is not easy”; “.__there are so many common words between my native language and Turkish language”; “.__TÖMER is a big enabler for learning Turkish language”.

In order to know the name of the origin countries of the students who studied in Turkey, this question allow us to understand the name of the countries. “.__Balkans and Arab countries”; “.__the countries who suffered from the political conflict” “.__Islamic countries especially Syria” are some of the common answers of this question.

What should be learnt from the interviewees’ explanation has to concentrate on only the language and accommodation problems. These two important topics should be considered when higher education policy will form at the national level. Consulting firms must focus on these two themes for attracting the new foreign students into the Turkey. Retailers and suppliers are also considered by the governmental level for making macro policy on higher education. Furthermore, Universities are too weak for the equipment process of constructing the University campus on accommodation

theme as well as they have lack of policy on diversifying the scholarship policy based on the regional level.

3.2. Demographic Characteristics; The table below has been created according to the questions asked to determine the 98 foreign national students' opinions before and after arriving Turkey for education, if they want to get education outside of Turkey or not and for those want to, their reasons for wanting to get education in another country and to determine if their feelings and thoughts have changed regarding their opinions prior to and after arriving Turkey. The tables derived have explanatory style regarding Turkey's education methods concerning independent variables such as Turkey's education strategies, preference, the country's socioeconomic structure etc.

3.2.1. Demographic characteristics of students

Age	Number	%
17-19	24	24.5
20-22	45	45.9
23 and above	29	29.6
Sex		
Male	36	36.7
Female	62	63.3
Civil Status		
Married	1	1.0
Bachelor	97	99.0
Family Type		
Nuclear family	72	73.5
Big family	17	17.3
Broken family	9	9.2
Graduation grade		
44-59	4	4.1
60-69	8	8.2
70-79	26	26.5
80-89	34	34.7
90-99	26	26.5
How did you come to Turkey		
With scholarship	37	37.8
With my own means	53	54.1
Other	8	8.2
Duration of stay in Turkey		
0-1 year	15	15.3
1-2 Years	25	25.5
2-3 Years	30	30.6
3-4 Years	28	28.6

According to Table 1, close to half of the students who have participated in the survey have been determined to be between 20-22 years of age, 62 of them, more than half (63,3%) males and 36 of them (36,7%) females. Large majority, 72 (73,5%) have nuclear families, 17 (17,3%) have big families and 9 (9,2%) have broken families. More than half of the students, (61,3%) are academically successful and more than half of them, (54,1%) have stated that they have come with their own means. At the same time, more than half of the students, 58 (59,2%) have been in Turkey over two years.

3.2.2 Reason for students choosing Turkey for education

Table 2: Motives of students to prefer Turkey for studies

Your reason for choosing Turkey for education(n=97)*		
Turkish language is spoken	12	12,37
Arrival due to scholarship	27	27,83
The country in my dreams to get education in	25	25,77
Presence of my relatives	23	23,71
Provision of education European standards	10	10,30
Recommendation by my friends who study in Turkey	30	30,90
Cultural similarities	20	20,61
Other	5	5,15

According to Table 2, the reasons why students choose education in Turkey are understood to be in the order of; Having friends who study in Turkey, 30 (30,90%), has arrived with scholarship, 27, (27,83%), the country in their dreams to get education in 25 (25,77%), the presence of relatives of the student 23 (23,71%), due to cultural similarities, 20 (20,61%) and because the Turkish language spoken in Turkey, 12 (12,37%).

3.2.3 Their opinions prior to and after arriving Turkey and problems experienced

Table 3: Views students held before and after coming to Turkey, the problems they experience

	My thoughts prior to coming to Turkey(n=34)*		My thoughts after my arrival to Turkey (n=78)*		
A country with good conditions	24	70,58	An unfair country	1	1,28
Conservative country	4	11,76	Conservative country	5	6,41
I was scared	2	5,88	Has a good culture	30	38,46
Terror	2	5,88	I am glad I came	63	80,76
Country with good culture	14	41,17	I regret coming	8	10,25
No Opinion	1	2,94	No opinion	2	2,56
	Factors which make education in Turkey difficult (n=88)*		Factors which make education in Turkey easier (n=74)*		
Language	13	14,77	Religion of the people in Turkey	2	2,70
Expensive	15	17,04	Instructor	11	14,86
Too many number of courses	3	3,40	Cultural similarity	3	4,05
Education system for not being systematic	27	30,68	Tolerant people	12	16,21
Administrative structuring	2	2,27	Scholarship opportunities	2	2,70
Difficulty of courses	11	12,5	Student advantages	10	13,51
Instructors	14	15,90	Language	13	17,56
Don't know	1	1,13	Friends	4	5,40
Other	19	21,59	Other	26	35,13
	Is there a country outside of Turkey to study(n=98)				
Yes	40	40,81			
No	58	59,18			
	Which country(n=40)*		Reason for not being able to study in that country(n=34)*		
European countries	19	47,5	Expensive	13	38,23
Countries in the American continent	7	17,5	Good conditions in Turkey	7	20,58
Other countries	14	35	Language	3	8,82
			Personal reasons	6	17,64
			Could not succeed in test	2	5,8
			Could not get visa	3	8,82
	Did you face difficulties during your studies(n=98)				
Yes	44	44,9			
No	54	55,1			
	If yes, the problem you have experienced the most(n=45)*		The top 3 subjects you have experienced problems with in the country (n=80)*		
Language	22	48,8	Cultural difference	15	18,75
Racism	1	2,22	Language	42	52,5
Cultural Difference	7	15,55	Financial	20	25
Personal issues	4	8,88	Education	13	16,25
Education system	18	40	Transportation	24	30,00
Financial	3	6,66	Did not experience issues	6	7,5
Transportation	3	6,66			

According to Table 3, while students have stated their opinions prior to their arrival at Turkey as, 70,58% it has good conditions, 41,17% it has a good culture and 11,76% it is a conservative country, their opinions after their arrival have been as, 80,76% I am glad I came, 38,48% it has a good culture and 10,25% I regret coming here for education.

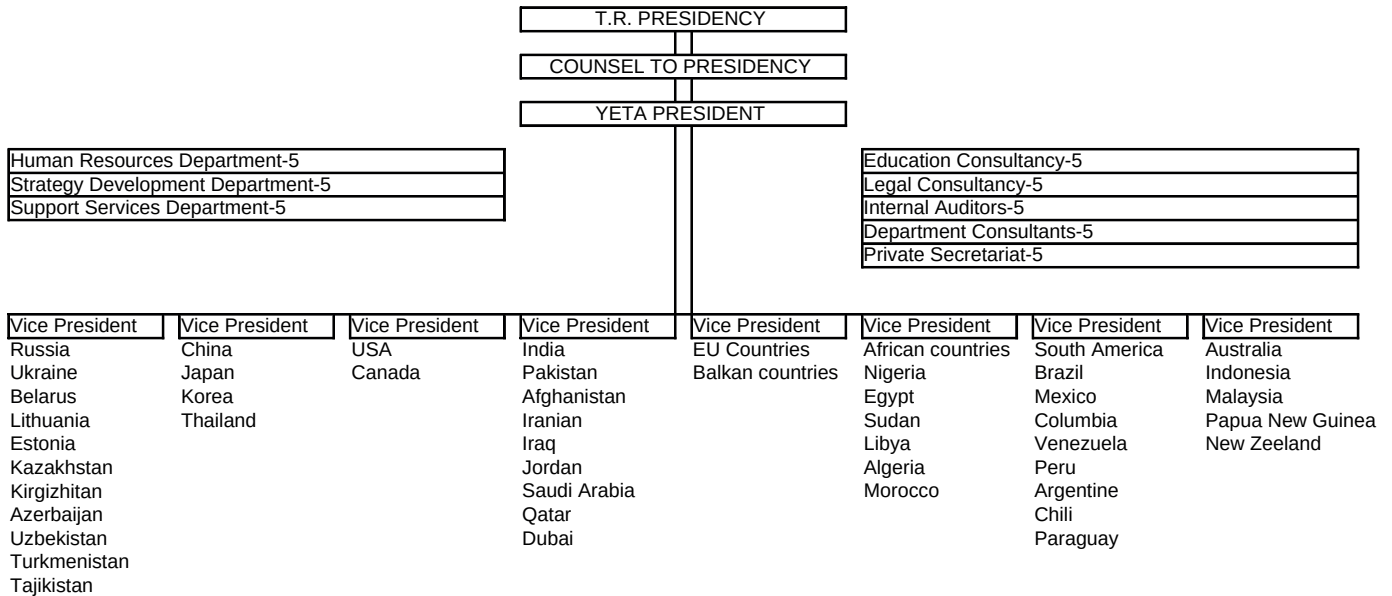
In regard to factors which make education in the country difficult, the students have stated the following, 30,68% the education system not been systematic, 17,04% high cost of living, 15,90% the educators and In regard to factors which make education in the country easier, the students have stated the following, 17,56% the language, 16,21% the people's tolerance, 14,86% educators and 13,51% student advantage.

In regard to their desire to study somewhere outside of Turkey, despite their positive opinions, 59,18%,, more than half of the students express no desire to study in another country . Out of the 40,81% who have stated their desire to study in another country, 47,5% prefer to study in a European country, 17,50% in the USA. As for the reasons for not being able to study in those countries, they state them as, 38,23% expensiveness, 20,58% the existence of good education conditions in Turkey, 17,64% personal reasons.

During their studies in Turkey, 55,10% have said that they have not experienced any trouble, issues while 44,9% have stated experiencing problems. Of those who have mentioned experiencing problems, 48,8% has stated the problem to be the language, 40% the education system and 15,55% has specified it to be cultural differences. The responses to the question, to name the three subjects they experienced the most problems with, have been as follows, 52,5% the language, 30% transportation, 25% finances, 18,75% cultural difference and 16,25% education. The results in our study show similarities to the results of Özkan and Güvendirin. Also, the data in our study related to the experienced issues resemble the data of Polat in 2012 and Cevher in 2016.

CHAPTER 4. A MODEL PROPOSAL FOR TURKEY

4.1. A Suggested model on Foreign policy in Education for Turkey



FOREIGN EDUCATION PROMOTION AGENCY (YETA) INCOME & EXPENSE PLAN

SOURCES OF INCOME

- State Aid Salaries
- Foundation Universities Printing Expenses
- State Universities Expenses

EXPENSE TYPES

- Personnel
- Press
- Marketing
- Transportation-Lodging
- Advertisement-Promotion Expenses
- Rent (Building-Vehicle)
- Representation Hosting Expenses
- Fair Attendance Expenses

FOREIGN EDUCATION PROMOTION AGENCY (YETA) APPROXIMATE NUMBER OF PERSONNEL

If all the countries in the above planning are included, YETA shall have 47 Personnel including the President and Vice Presidents at the Headquarters. If opening of offices in 3 different cities are planned similar to China as an Example country, a staff of 57 people shall be created.

YETA education model has been developed by the researcher under the supervision of the expert and also accompanied by literature.
 YETA EDUCATION MODEL: It means Foreign Education Promotion Agency Education Model.
 YETA Model Recommendation

4.2. Who are we? Descriptive Information for the Model

Since 2008 we tried to do the following with our own means; we do career planning for qualified human labor needed in the public and private sector in Turkey in general, as a result of the analysis of our country's academic career planning's status in the world scale, we remove the obstacles, if any that prevent our people to receive service and clear the way for their academic development, we also tried to implement in our country the information and experiences we have obtained from reviews done and observation of current implementations on the subject of education in countries such as, China, Kazakhstan, Australia, Russia, France, Germany, India, Canada, England, North Cyprus T.R, Belgium, Holland, Ukraine, Moldova, Romaine, Bulgaria, Greece and Czech Republic.

Through intensive and modular programs, used extensively in the world and which we implemented for the first time in Turkey, we accurately planned İstanbul and Ankara's vast academic opportunities and we made master's degree education opportunity possible in our country's 81 provinces.

Consequently, all of the Anatolian people, receptive to education and development, got the opportunity to meet their needs without neglecting their work, families, responsibilities and social surroundings at much lesser cost not to disrupt their budget. From this aspect, the individual is updating himself/herself and also the organization they work at plus his/her family and social environment he/she has interaction and communications with.

We are very pleased and happy for having the opportunity to have approximately more than 5 thousand people of our own gain new horizons by presenting them the opportunity for academic career in the work we carry out with Okan University, Atılım University, Işık University, Uludağ University, Gaziantep University, Yakın Doğu University, Russia IMBL University and Kazakhstan Turan Astana University since 2008.

4.3. Why don't foreign student come to our country to study and pay for it?

Insufficient level of foreign language knowledge of our education counsellors who represent our country abroad

Lack of education counsellors in many embassies and consulates

Our current embassies' inability to promote our country's universities

Inability of our universities to use participation aids for fairs abroad and not knowing how to receive promotion support

The use of only English and Turkish brochures in promotions abroad by our country's universities and very infrequent visits to those countries

Not preparing promotion materials in the language of the visited country by our universities. For example, Chinese in China

Lack of a promotion center where foreign student candidates can get information directly on our countries' universities

4.4. How Students could be brought into Turkey?

We need to partially privatize the education counselling unit.

We need to form an education agency abroad. This agency's supervision should rest with the state however its functioning should be under private sector

We have to select personnel who would work at this agency from among experienced people who are very familiar with the education sector, who can perform promotion and marketing very well and who have very good command of at least one foreign language and speak it as well

We need to determine annual goal for the foreign education and promotion agency concerning bringing students over each year

We need to provide the resource to build a foreign promotion agency from our Turkish Republic and foundations and state universities in Turkey

We need to pick some of the personnel to work in the foreign education agency from

among citizens of the country where the offices would be opened

We need to send the education counsellors in our embassies to that country for at least 10 years

In fact, prior to being assigned as counsellor for the country to be sent to, we need to send them to language courses with expert or counsellor titles to learn that country's language and thus ensure their command of that language.

We need to provide support to our education counsellors for their master's degree or doctorate programs

Consequently, we will have improved our counsellors' academic careers and provided the opportunity to perform counselling with the knowledge of that country terms and conditions.

Depending on the number of students that come from the country they serve as counsellors, we need to have them be subjected to assessment. We need to include the criteria that each year an increase has to be achieved in comparison to the previous year.

Each year, we need to rent space in education fairs as a country and utilizing our country's architectural works' visuals we have to do promotion of our country and our universities together.

Thus, the promotion would result not just for education but for tourism as well

4.5. China's market capacity in the education sector for Turkey

In 2014, 450.000 students on average from China go to the USA, England and European Union countries to study

On average, 250.000 of these students have preferred the USA, 100.000 England and the remaining have preferred other countries in the world.

Annual education expenses in the USA range between \$30,000 and \$100,000. If we take \$50,000 as the basis,

250.000 students x 50.000 usd = 12.5 Billion Usd (Annual)

If we assume that they get 4 years of education on average, $12,5 \text{ Billion usd} \times 4 = 50 \text{ Billion usd}$ is the USA's education based income just from Chinese students in 2014

In addition, if we take into account the contributions in terms of lodging, living expenses these students provide to the American economy, they will be providing at least 30 billion usd in a period of 4 years.

4.6. Our goal is to bring 10% of China's capacity to our country for Turkey

If we take our foundation universities' annual education expenses to be 10,000 usd on average, we will be receiving income of $10.000 \text{ Usd} \times 45.000 \text{ people} = 450 \text{ Million Usd}$, just from students from China. If we assume that they will have 5 years' of education in Turkey, including the preparation class;

It shall provide a contribution of $450 \text{ Million usd} \times 5 \text{ years} = 2,25 \text{ billion usd}$.

In order to provide economic value for our country, if we take into consideration countries such as, Russia, Ukraine, Mexico, European Countries, Balkan countries, Belarus, Kazakhstan, Azerbaijan, Nigeria, Irak, Arab countries and African countries and if we can bring over 100.000 students annually starting in 2023, we may provide, $100.000 \text{ students} \times 10.000 \text{ usd} = 1 \text{ billion usd}$, as an annual input for our country.

When we take into consideration the annual 1 billion usd for Living expenses, lodging, they would be providing to our country's economy, it ends up being an amount not to be belittled.

4.7. A Sample for the Projections in Project processes

4.7.1. Version 01 China

In case our Turkish University and the American University conducts joint multiple diploma English programs...

Sample Country Process : China
Name of University Undergraduate Program : Engineering in English
Program Duration : 3 years
Other country with joint protocol : USA
Education duration in Turkey : 2 yrs (1. and 2. Year, education to be in Turkey)
Education duration in the USA : 1 yr (3. year education to be in the USA)
Diploma to be awarded : Due to 2 years of education in Turkey, Turkish University Diploma
: Due to 1 year of education in the USA, American University Diploma
Turkish University fee for student : 10.000 Usd (Annual)
American University fee for student : 30.000 Usd (Annual)

3 Years Education Cost	1. Year Turkish University	10.000 Usd
	2. Year Turkish University	10.000 Usd
	3. Year American University	30.000 Usd

Total Education Fee : 50.000 Usd.

Annual Education Fee Turkey gets from one student : 10.000 Usd.

Annual Average Lodging and Living Costs : 10.000 Usd.

Our goal is 45.000 students from China to Turkey annually within the framework of the joint program (double diplomas). In view of our goals, we will have 900 Million usd income, together with the annual Education Fee and Living Costs, for our country

just from China. Since this student would be studying in our country for 2 years, an income of 1,8 billion usd shall be received.

NOTE: 450.000 students have gone abroad from China in 2014 for education purposes. 250.000 of these students have preferred the USA, 100.000 England and the remaining have preferred other countries in the world. Annual education expenses in the USA range between \$30,000 and \$100,000. If we take \$50,000 as the basis for the USA on average, the Chinese students pay 12,5 Billion usd to the USA annually for education fees. Together with the living costs, they provide annually 25 Billion usd earnings to the USA Economy.

Our goal is to bring 10% of the students China sends abroad, meaning 45.000 students to Turkey by 2023.

4.7.2. Version 02 Nigeria

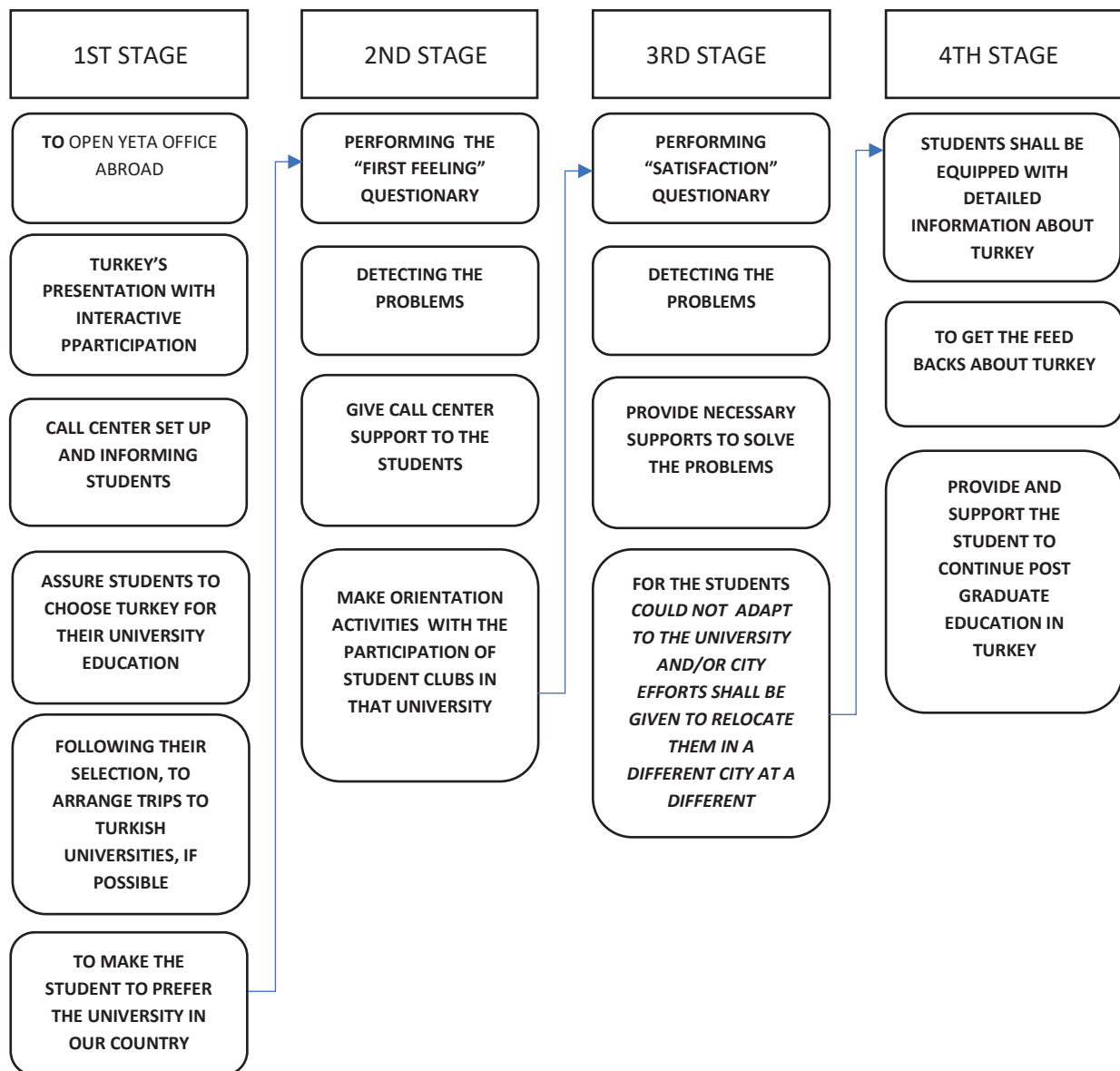
In case of conducting programs in English in Turkish Universities...

Sample Country Process	: Nigeria
Name of University Undergraduate program	: Engineering in English program
Program Duration	: 4 years
Education Duration in Turkey	: 4 years
Diploma to be awarded	: Due to the whole 4 years of education in Turkey, Turkish University Diploma
The student's Turkish University fee	: 10.000 Usd (Annual)
4 Year Education Cost	1. Year Turkish University 10.000 Usd 2. Year Turkish University 10.000 Usd 3. Year Turkish University 10.000 Usd 4. Year Turkish University 10.000 Usd
Total Education Fee	: 40.000 Usd.
Annual education fee received from 1 student by Turkey	: 10.000 Usd.
Annual Lodging and Living Expense, approximately	: 10.000 Usd.

Our goal is 20.000 students from Nigeria to Turkey. According to these goals, 400 million Usd will enter our country for Education Fee and Living Costs from Nigeria. Since this student will study for 4 years in our country, 1,6 Billion Usd income shall be provided to our country.

4.8. Application Stages Of “ YETA” Training Model:

The implementation of the YETA Training Model consists of four phases. The scheme in which the model-forming application steps are shaped is not shown below. Moreover, the explanations of the four stages constituting the model are explained in stages of the phantom.



4.9. Explanations On The Implementation Stages Of The YETA Training Model

4.9.1. Stage 1for YETA Training Model

The first stage of the model is to increase the knowledge about Turkey and to constitute Turkey in the selection process. In this phase the subsidiary bodies, which have been inserted in the model, shall introduce the Turkish education system from different aspects. (Education, living opportunities, economic conditions, security etc.)

For this purpose, the subsidiary bodies that have been fictionalized in the model are called as **Overseas Education Introduction Office** (YETA / OEIO). The planned activities shall be conducted not only with seminars or written information transfer but also one-to-one interviews with the students; interactive participation and discussion groups.

In addition, YETA offices shall be opened in the city centers of the largest cities of each country with possible the largest square meters. In this way, everybody who crosses the road shall see YETA offices and by doing so, the accessibility and promotability of our country shall be increased.

The main goal of this stage is to provide the students to select Turkey for their university life based on rational reasons. Since students shall be introduced to many aspects of the country in advance, while making their country selection.

At this stage, for the students who have selected Turkey, The university selection will also take place. For this purpose, the introductory documents of the public and foundation universities shall be introduced to the students to make recognition and choice of Turkish universities.

Also, trips can be organized to Turkish universities in order to enable foreign students to see the universities in place and have profound knowledge.

In addition, the YETA Call Center will be established such that any candidate from any part of the world will get satisfactory information in that country's language. Thus, we will be able to provide accurate information from any country in the world by creating a single center for student candidates who want to learn about higher education in our country.

A YETA website shall be created. This web site shall provide information on nearly all the languages in the world. Social media shall also be managed by this web site. In this way right information shall be given to the targeted group.

YETA shall also attend to the education exhibitions in the targeted counties on behalf of universities in Turkey. Among the participating countries, impressive areas shall be hired in the exhibition halls for the promotion of our universities. By using the models of our well known architectural works we will introduce our historical heritages, culture and touristic places to the student candidates and their parents.

4.9.2. Stage 2 for YETA Training Model

The 2nd stage of the model starts with a detailed questionnaire for the students who have newly started their education in Turkey. The aim is to detect their first impressions about the country.

With this questionnaire it will be able to learn students' first thoughts about Turkey's economic, cultural, political and education life. Satisfaction analysis, regarding Turkey, shall also be measured with this survey. With this questionnaire, the problems that the students' faced shall be detected and tried to be solved by YETA offices.

At this stage, orientation activities shall be organized in order to increase their knowledge about Turkey and strengthen friendship between each other. These activities can be listed as organizing country days, cultural exchange, book reading days, sports and games.

During the orientation activities, the university students clubs and communities shall be incorporated to the process. Thus, local and foreign students shall be integrated.

In case a foreign student dorm with a Turkish student in the dormitories, we will give some promotions to the Turkish student in return of her/his help to introduce the university and/or the city to the foreigner. In this way the Turkish students will be a kind of mentor to the foreigner friends. In return to this help various gifts, scholarships and awards can be given to Turkish students. On this account, foreign students can quickly adapt to Turkey.

In case of being home-mate or dorm-mate there will be a kind of partnership between the Turkish and foreign student. The loneliness of the foreign student will resolve and Turkish students will be encouraged to speak English.

One of the main problem is to obtain a residence permit. We will contact with public enterprises in order to get eligibility for the necessary permissions.

4.9.3. Stage 3 for YETA Training Model

The third stage of the model is to identify the problems and inconveniences faced during the training of the foreign students who have completed their first year in Turkey. On the other hand, the survey study, which was organized as the first perception questionnaire in the 2nd Stage, will be repeated as a satisfaction questionnaire in a more detailed scale.

At this stage, the students will be grouped according to their nationalities and the problems they faced with shall be tried to be solved on the basis of the country they come from. On one hand the YETA offices will help to solve the problems while on the other hand call centers will try to help them with their own languages.

Despite all efforts, if the student fails to adapt her/his university, necessary steps shall be taken to transfer the student to another university in Turkey.

Low cost culture trips (historical and touristic places) can be organized by receiving the supports of municipalities. This will also help to promote that city.

4.9.4 Stage 4 for YETA Training Model

The fourth stage of the model covers, to train each foreign student as a tourism and culture ambassador of Turkey by equipping them with necessary information. These students who lived in Turkey for many years, when they go back to their country, shall give very positive impressions to their families and surrounding.

The foreign students who are about to complete their undergraduate study shall be encouraged to continue their upper education in Turkey. YETA offices shall offer them suitable alternative master programs.

By choosing the successful students, we can provide support for the development of science and technology in our country.

We can give a variety of incentives to these students to produce projects that will allow them to obtain patents on behalf of their universities. Or we can encourage them to bring know-how from their countries.

At this stage, YETA shall also investigate and assist employment opportunities in order to help those who want to stay in Turkey.

4.10 Modeling According To Research Results

4.10.1 St stage

Table 4. Students' emotions and thoughts about selecting Turkey

Your Reasons to Select Turkey for Your Education (n=97)*		
Turkish speaking	12	12,37
To get a scholarship	27	27,83
The country that I dream for my education	25	25,77
I have relatives	23	23,71
Education in European standards	10	10,30
My friend who has been in Turkey suggested	30	30,90
Cultural similarities	20	20,61
Other	5	5,15

30,90 % of the participants indicated that their selection reason is a suggestion from a friend, whereas 27,83 % preferred because of scholarship and 25,77 % have already dreamed for Turkey for their education.

	Thoughts Before They Came to Turkey (n=34)*	
A country that has good living conditions	24	70,58
Conservative country	4	11,76
Fear	2	5,88
Terror	2	5,88
A country which has very deep culture	14	41,17
Have no idea	1	2,94

70,58 % of the participants were thinking that Turkey has good living conditions, before they came to Turkey, and 41,17 % replied that cultural similarities constitute their thoughts

4.10.2 Nd Stage

Table 5. Students' emotions and thoughts after they came to Turkey

Thoughts After They Came to Turkey (n=78)*		
Injustice Country	1	1,28
Conservative country	5	6,41
Has a deep culture	30	38,46
Glad that I came	63	80,76
Sorry that I came	8	10,25
Have no idea	2	2,56

The emotions and feelings of the students shows that 80,76 % are happy to be in Turkey.

4.10.3 Rd Stage

Table 6. Problems they faced with during their education in Turkey

Did you faced with any problems? (n=98)					
Yes	44	44,9			
No	54	55,1			
If "yes" the problem with the most difficulty (n=45)*			Top 3 problematic topics you faced in the country (n=80)*		
Language	22	48,8	Cultural difference	15	18,75
Racism	1	2,22	Language	42	52,5
Cultural difference	7	15,55	Financial	20	25
Personal problems	4	8,88	Education	13	16,25
Education system	18	40	Transportation	24	30,00
Financial	3	6,66	Had no problem	6	7,5
Transportation	3	6,66			

The most dramatic problem they have declared is "language" with 48,8 %, and it is followed by "education system" with 40 %. These difficulties stem from not to talk a

common language. 30 % of them also stated that transportation, to reach the city where the university is located and from their dorms to lecture classes is a problem.

4.10.4 Th Stage

Table 7. If the student wanted to educate in a country other than Turkey, students satisfaction

	Is there any other country that the student wanted to educate? (n=98)				
Yes	40	40,81			
No	58	59,18			
Which country (n=40)*			The reason for not being able to train in that country (n=34)*		
European countries	19	47,5	Expensive	13	38,23
America continent countries	7	17,5	Good living conditions in Turkey	7	20,58
Other countries	14	35	Language	3	8,82
			Personal reasons	6	17,64
			Could not pass the exams	2	5,8
			Could not get visa	3	8,82

In our above research we have end up with the results that 59,18 % replied as “no” whereas 40,81 % said “yes”. Among the students who said “yes” 47,5 % preferred the European countries. When we investigate the reasons for educating in those countries, 38.5% of them think that they are expensive.

In this model, the process starts before any of the student decide where to educate, proceeds with observing their training life in Turkey, find solutions to the problems they faced with and aims that the students have a quality education life in Turkey.

One of our goal is, to question the reasons why some students are not happy to be in Turkey and try to understand their perspectives.

This model is dynamic and flexible. During the process, model can be revised in the light of problems/ crisis faced with.

Although the youth uses social media very intensively our opinion is, it is not used adequately in Turkish universities. Social media is one of the important tools of this model.

The model is fictionalized as a private enterprise under the control of government. Thus, the removal of the bureaucratic obstacle is expected to benefit from private sector mobility.

Model aims to facilitate the life of international students in Turkey and at the same time, provide input and manpower to our society.

For example, the recognition status of Turkish universities in other countries and the diploma equivalences should be systematized by YÖK.

It is also suggested that official institutions accelerate the bureaucratic procedures such as residence permit and visa for international students.

Besides, private health insurance facilities for international students are also suggested in this model.

The increase in the number of international students whose education expenditures are covered by themselves will contribute to the country's economy. Only this economic contribution will benefit not only to the education sector but also to our tourism and service sectors.

CHAPTER 5. CONCLUSION VE RECOMMENDATIONS

5.1. Conclusion

The main reasons that students prefer Turkey are, they have friends training in Turkey, they get scholarship, and Turkey is their dream country, the spoken language and cultural similarities. Data in our study are parallel to those of Ozkan and Güvendiri, and similar to those of Beşer and Savaşan (Özkan &Güvendiri 2015; Yardımcıoğlu & Beşer & Savaşan 2017) .

When we look at the countries where the students who participated in the study are coming from, starting from Syria and Azerbaijan there are over forty countries including some unheard countries. In 2000 Turkey ranked eighth among the 20 countries sending students abroad. However in 2012 it declined to eleventh row. Although this may seem promising, in 2012 countries like England, Singapore, Spain, Indonesia, Japan, Greece have got out of first 20 in the list and countries like Saudi Arabia, Vietnam, Nigeria, Kazakhstan, Belarus and Pakistan have been added to the first 20 and a positive picture emerged on behalf of Turkey. When we investigate the most preferred 20 countries between 2000 - 2012 Turkey is in the 17th row in 2000 but not in the list in 2012. Saudi Arabia, the United Arab Emirates, South Korea, Ukraine, Egypt and Singapore are among the first 20 countries, while Turkey could not enter into the first 20. Besides lag behind countries like Saudi Arabia, South Korea, Thailand, Brazil and so on (üniversitelerarası kurul başkanlığı 2016).

The problems of the education in our country are listed by the elements such as the lack of systematic education and the cost of education. Some of our collected data are similar with Yardımcıoğlu and Beşer'in data (Yardımcıoğlu & Beşer & Savaşan 2017). Despite this negative situation, the existence of tolerant students, language bridge, students thoughts after they came etc. are our strong arguments. More than half of the students do not think of education in another country after they arrive. Students who declared that they prefer to study in another country show similarities with the T.C. Co-ordination Board for Universities analysis results 2016, and the studies of Alyılmaz & Biçer & Çoban's and also Gürbüz, Güleç's analysis results.

During the training, more than half of the students stated that they did not have any difficulties. Among the ones who have problems more than half stated that they had problems with language and transportation. These results are in parallel with Özkan's and Güvendir's results. Again, the data about the problems experienced in our work are similar to the data of Polat's in 2012 and the Cevher's in 2016.

Before they have arrived to Turkey most of the students have very positive thoughts about good life conditions and almost half stated that Turkey is a country with good culture. After they came, this satisfaction declined to 80 % and this should be considered seriously.

If we act by evaluating the points that international students are aware of, we can say that we will be in front of many countries that will be preferred for education. Foreign students criteria can be listed as; the welfare of the country- total expenditure for education- scholarship and housing supports- the ease with visa- language- historical, cultural and political ties- attractive scholarship and immigration policies- number of programs providing foreign language education - diploma equivalence etc. T.C. Co-ordination Board for Universities analysis results, Sungur's , Şahin's, Enterieva & Sezgin's results show similarities to our results.

Whatever the reason is for the student's to select Turkey (either a friend here or a trip to our country) this selection is valuable from our country's presentation and tourism point of view. Consideration of the issue is important in national policies and local governments.

According to the research results that T.C. Co-ordination Board for Universities analyzed in 2016, our studies, and many other studies showed that we have to create new models to make the students select Turkey. To increase the quality of education as a country, and it is very important to develop programs that can give and train foreign languages. At the same time, to determine the students' criteria while they are choosing the country and to include them in the national education policies should take priority. For the students coming from the Turkish communities, we have to act with the policy of dissemination from the pilot universities to the country as a whole.

Identification, analysis and modeling of existing processes should be examined to develop the infrastructure for student development from public universities abroad. Improvement of our weak and defective points, comparing our public universities (which have very different regional conditions) with the other countries and establishing an infrastructure modeling process required for our country. The modeling process can be implemented with government support, YOK, MEB and public universities help throughout the country and can be adapted to different areas. With this modeling, our country can become a recognized country in the world and at the same time it will be enriched with information and cultural exchange and economic contributions can be provided.

Education is the process of deliberate, permanent and individual behavior change in the attitudes and behaviors of individuals through their own experiences at the same time. At the same time it is a cultural interaction and exchange between the individuals. In this way, individuals are given social norms. Every material and spiritual thing that a society has is a culture. Education is also the process of intentionally cultivating a person at a point, transferring cultural values to individuals. In fact, culturing has a much broader meaning than education. Education involves deliberate, purposeful or individualized conditioning of cultures. For that reason, we should give great importance to foreign students. This will increase the recognition of Turkish cultures and at same time culture interaction shall be established with the foreign students. We can talk about three different forms of culturing (forced cultivation, casual cultivation, intentional cultivation). Formal education is the intentional part of this cultivation whereas our customs traditions etc. are casual part of this cultivation. We know that individuals participate in that culture by embracing the cultural elements they possess. Cultural interactions with the reciprocal interaction of different cultures and free cultural exchange will result, and the end result will be culturalization. Education is one of the important tools of this culture exchange. Education bares the traces of cultural values because of this to-way interaction. However, education shows less alteration than culture. Education is to ensure the continuity of cultures by transferring the main purpose culture to other individuals or communities and in this case only by intentional (planned and programmed) cultivation.

In order to improve the success in education, educational objectives should be designed and programmed. To do these, educational goals, programs including various education models are needed. There is a need for improved educational activities with planned programs for educational success. At the end of the education activities, the intended results should be realized.

It is a fact that it is very important to focus on what should be taught to the students and what equipment the trainers should possess in order to reach the targets that are desired at the end of education. Unfortunately, in our country, the universities are weak from infrastructure point of view because we do not focus on educational equipment and how and when students will be taught. If this situation continues, it is inevitable that we can not be a preferred country in higher education.

In fact, education philosophy should be a model based on program development approaches. If we can do so, we can be a preferred country especially among the countries that send students abroad. By doing so, our cultivation etc. goals could be achieved.

Cultural characteristics can be exploited to influence foreign students to learn Turkish culture, transport and adopt our culture to theirs, invite their friends and family to Turkey, bring contribution to our truism etc. In order to provide this, there is a need for human power, especially education staff who know culture and intercultural communication well.

The YETA model basically consists of four phases. The main aim of creating a model to improve Turkey to develop overseas students, Turkey is known for and is in demand abroad is to become a country. In this model, aimed at foreign students adapt smoothly to Turkey, there are four main stages. The model also points to a period of time. The phases of the model are based on time frames. Subsidiaries contributing to the fashion at each stage were created. First stage yet students before coming to Turkey, aims to create awareness about the country. The second phase, immediately after the start of the student's education has reached a new Turkey is based on the determination of the initial perception. The third stage, during the training of foreign students who have completed their first year of life education in Turkey and the problems faced by detecting the subject in detail the problems and the solutions are. The fourth stage of our country's foreign students to complete their

education in Turkey include a variety of information to be given back to allow them to act as a tourism ambassador.

5.2. Recommendations

This research have been performed in Bursa city; which is one of the biggest cities of Turkey. The social opportunities and living conditions of this province and the determination of the conditions in other provinces,

Besides the Uludag University, repetition of the studies in Ankara, Istanbul and İzmir in the other three major cities,

Provincial and university-based studies outside the metropolitan cities,

Determination of evaluations for the arriving countries,

Making new studies by using this developed model and evaluating the results,

Establishment of pilot universities in metropolitan cities, in which the problems experienced by foreign students are eliminated.

REFERENCES

Adıgüzel, O. C. and Berk, Ş. (2009). New Quests in Occupational and Technical Education: Evaluation of Sufficiency Based Modular System, *Yüzüncü Yıl University Education Faculty Publication*. June 2009. Volume:V1, Number:1, 220-236.

Afşar M., (2009). The relationship between investments in education and economic growth in Turkey. *Anadolu University Social Sciences Publication*. Vol.:9- No: 1 : 85–98

Akdağ. B. (2006). *Alternative Education Models*. Akdağ Bulletin. Alternative Education Models, The Bell and Break Publication. 6.ss: 34-44

Aktan Kerem, Ebru. (2004). “A fairytale in Early Childhood Education: *Waldorf Schools*”, *Children Publication*, 35, 22-25.

Alyılmaz S., Biçer N., Çoban İ. (2015). *The Kırgız Students’, who study at Atatürk University, opinions on Turkish and Turkey*. International Turkish Literature Culture Education Publication Number: 4/1 p. 328-338,

Akyüz, Y. (2004). *Turkish Education History 1000 B.C. – 2004 A.D.*. Ankara: Pegem A Publications

Alakuş A.O (2004). *An Analysis on Sources for Cultural Concept*. National Education Publication. S.164.

Alımukhamedov, F. (2015). *Analysis of International Students’ Migration to Turkey*. Bilge Strategy. 7, S. 12. p:117-132

Alyılmaz S., Biçer N., Çoban İ. (2015). *The Kırgız Students’, who study at Atatürk University, opinions on Turkish and Turkey*. International Turkish Literature Culture Education Publication. 4.1 p. 328-338

Aslan, Durmuş. (2005). “*Emilia Approach in Pre-school Education*”, Çukurova University Social Sciences Institute Publication, e-publication, Vol: 14 / No.: 1. (Access:

27.10.2006) <http://sosyalbilimler.cukurova.edu.tr/dergi/dosyalar/2005.14.1.198.pdf>

Ata, Bahri. (2003). *“Rousseau, Emile and History Education”*, National Education Publication, Number: 159.

Aytaç, S. (2004). *Attempt to Understand Humans*. Bursa: Ezgi Books.

Bal P A., Doğanay A. (2014). *An Action Research To Develop Classroom Teaching Candidates’ Understanding Of Mathematical Modelling Process*. *Education Sciences in Theory and Practice* • 14(4) • 1363-1384

Başbay, A., Bektaş, Y. (2009). *Education environment and sufficiency of teachers in terms of multi culturalism*. *Education and Science*. 34.152. p: 30-43

Bayraktaroğlu, S and Mustafayeva L (2010), *“Turkish High Education System and Turkish World Relations: Sample of Foreign National Students Studying At Sakarya University”*, *Journal of Azerbaijani Studies*, ss. 223-239.

Bozkaya M., Aydın E.İ (2007). *Concern for Communication between Cultures: Anadolu University Erasmus Students Exchange Program Sample 29*

Burke, Peter, (2006). *History of Culture*, İstanbul: İstanbul Bilgi University Publications, Translator. Mete Tuncay,

Cevher, E.(2016). *Student Activity and Satisfaction in Higher Education*. *IJOESS*. 7.7. 22 .p:337-340

Çakmak Ö., (2008). *Education’s Impact on Economy and Development*. State University Ziya Gökalp education Faculty Publication 11, 33-41

Özçetin S., (2013). *Factors That Affect Social Adaptation of Foreign National Students In High Education*. Hacettepe University Social Sciences Institute Service Department Unpublished Master’s Thesis

Dalkıran Ö., (2014). *Education – Public Library Relationship in Turkey*. *Information World*, 15 (2).p: 439-462

Demirel, Ö. (2012). *Development of Program in Education: From Theory to Application*. Pegem Academy. 18. print. Ankara.

Demirbaş, F.İ. (2010). European Union's Education Policies and Turkey. T.R. Selçuk University Social Sciences Institute International Relations Department International Relations Department Unpublished Master's Thesis

Dikkaya, M.,Özyakışır, D. (2006). Globalization and Information Society: *Globalization of Education and effects of Neo-Liberal Policies*. International relations, academic publication. 3.9.p:151-172

Doğan, T. (2006). Review of University Students' welfare Status. Hacettepe University Education Faculty Publication, 30, 120-129.

Duman, A., (2002), *European Union, Turkey and Education*, Mülkiye Publication, Volume XXVI, Number 233, p. 191-207.

Drucker, Peter.F. (1993), *Society Beyond Capitalism*, *İnkılap Publications*. (Translator.Belkıs Çorakçı), İstanbul.

Dura, C. and Atik, H. (2000). European Union, Customs Union and Turkey. Ankara: Nobel Publication

Ennis, R. H. (1996). *Critical thinking*. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.

Enterieva M., Sezgin F. (2016). Erasmus Students From Turkish Republics to Turkey, Exchange Program Sample, Communication Faculty Publication

Erdoğan, İ. (2006). New Orientations towards Education, Demirel, Özcan and Z. Kaya (Ed.) Introduction to Teaching Occupation, Ankara: Pegem A. Publication.

Ergin G., F Türk (2010). Central Asian Students Studying In Turkey. Social and Human Sciences Publication. Volume 2, Number 1, 2010 ISSN: 1309 -8012 (Online) . 35

Erişen, Y. (1998). A Review on program Development Models. Education management in Theory and Practice. 13. p: 79-97.

Fındıkçı, İ. (1998), Information Society File; *Education and Teacher in Information Society*; Information and Society Publication, vol: 1.

Genç S.Z., M.Y. Eryaman., Changing Values and the New Education Paradigm. Social Sciences Publication. P 89-102 Access. 07.10.2016 Günbatar, S. and Sarı, M. (2005). Development of Model for Concepts Hard To Understand in Electric and Magnetism Subjects. Gazi Eğitim Faculty Publication, 25.1.p: 185-197.

Gür, B. S., Çelik, Z. (2009). National Education System in Turkey: *Structural Issues and Recommendations*. Ankara: SETA Publications. p:36-40

Gürbüz R., Güleç İ. (2016). *Foreign National Students', studying in Turkey, opinions on Turkish: Sakarya University Example*. Sakarya University Journal of Education.6.2. p:141-153

İ . Ç , Maya., (2006). Comparison of Education Statistics of Turkey and EU Countries during the EU Process. Turkish Education Sciences Publication. 4.4. p. 375-394

İmamoğlu, Beyzanur. (2002). *"Montessori Schools"*, Özgür and Bilge Publication, Year: 1 Number: 9.

KB (T.R. Development Ministry) (2014), *"A Research Project In The Transformation of Turkish Universities To Become A Magnet For International Students In High Education Within International Framework"*, Development Research Center,

Karaoğlu, F. (2007). Adaptive Behavior In Foreign National Students: *TÖMER Sample*. Master's Thesis, Gazi University, Ankara.

Karakütük, K. (2000). Economic Foundations of Education, V. Sönmez (Ed.) Introduction to Teaching Profession (p. 115-116). Ankara: Anı Publication.

Kır, İ. (2007). Free Time Activities of High Education Students: *KSÜ Sample*. Fırat University Social Sciences Publication, 2007, 17 (2), 307-328.

Kıroğlu, Kasım, Alper Kesten and Cevat Elma (2010), *"Socio-Cultural and Economic Problems of Undergraduate Foreign National Students Studying in Turkey"*, Mersin University education Faculty Publication, Volume:6, Number:2, p.26-39.

Korkmaz, Eylem. (2006). *Montessori Method*, Algı Publications, Ankara.

Kumcağız H. Dadaşzadeh R., Alakuş K (2016). Problems Experienced By Foreign National Students at *Ondokuz Mayıs University According To Their Class Levels*. OMU Education Faculty Publication / OMU J. Fac. Educ. 2016, 35(2), 37-50

Limon B., (2012). İDİL, 2012, Volume 1, Number 3 / Volume 1, Number 3. www.idildergisi.com.

M,Tok., M, Yiğın.,(2013). A Status Study On Foreign National Students' Reasons To Learn Turkish . Journal of Language and Literature Education. 8. p 132-147.

Maya, Ç. İ.(2006) . Comparison of Educations Statistics of Turkey and EU Countries during the EU Process. Turkish Education Sciences Publication. 18. 4. 4: p. 375-394

Özkan, G., Acar Güvendir, M.. (2015). International Students' Living Statuses, *Kırklareli and Trakya University sample* Abant İzzet Baysal University Education Faculty Publication, 15(1), 174- 190.

Özkaya, Zerrin. (2005). "*Home Schooling Implementation*", Ankara University Education Sciences Institute, Quality Approaches in Educations, Homework Document.

Özsoy E C., *Occupational Education – Employment Relationship: Opinions on Quality and Quantity of Occupational Education in Turkey*. Electronic Journal of Vocational Colleges- December 2015 4. UMYOS Special Issues. 173

Polat, F.(2012). Issues faced by Foreign National Primary School Students Studying in Turkey and Suggested Solutions. T.R. Firat University Education Sciences Institute Primary School Department Classroom Teaching Science Field, Unpublished Master's Thesis.

Sağlam, M.,Özüdoğru, F., Çıray, F., (2011). European Union's Education Policies and Their Impact on the Turkish Education System. Yüzüncü Yıl University Education Faculty Publication. 8.1.p: 87.109

Sağınç, N. (2011). Factors Impacting Process of Adaptation to University Life and their Relationships between Each Other. Master's Thesis. Uludağ University, Bursa.

Sami, Z. (2003). Is it being Forgotten that one of the Functions of Education is Development? National Education Publication, 159, 47-59.

Sargut, S. (2001). *Intercultural Differentiation and Management* (2. Print), Ankara, İmge Bookstore

Sedef, A. (2005). *Regional Development*. It has been downloaded from www.gap.gov.tr/Turkish/Dergi/D7131999/Bkegit.Html. address on 05.02.2006.

Sungur A M., Şahin M., Can G vd. (2016). Factors which affect life satisfaction and social adaptation of foreign national high education students studying at *Düzce University*. *Düzce University Health Sciences Institute Publication*.6.2.p: 101-109

Şahin, İsmet. / Turan, Hakan. (2004). “*Alternative Schools: Democratic Values School*”, XIII. National Education Sciences Congress, 6-9 July 2004 İnönü University, Education Faculty, Malatya.

Şahin, İsmet. (2005). “*Humanism and Education*”, Kocaeli University, electronic Social Sciences Publication C.3, S.11, p.47-55.

Şahin, C. (2001). *A Theoretical Review of the Impact of Migrating Abroad on Individual's Psychological Health*, Gazi University Gazi Education Faculty Publication, 21 (2), 57-67.

Şenşekerçi, E., Bilgin, A. (2008). *Critical Thinking and Its Teaching*. U.U Science-Literature Faculty social sciences publication. 9.14.

Temel, Z. Fulya. (2005). “*New Approaches in Pre-school Education*”, *Bilim ve Aklın Aydınlığında Education Publication*, Number: 62, Nisan.

Tok, M., Yığın, M. (2013). A Status Study on Foreign National Students' Reasons to Learn Turkish. *Journal of Language and Literature Education*. 8. p 132-147.

Tomanbay, İ. (2007). *To be social; Occupation Arguments* 3. Ankara: Sabev Publications

Topsakal, C. and Hesapçioğlu, M. (2001), *European Union and Education*, *Education Sciences in Theory and Practice*. 1.2. p: 441-462.

Traş Z. and Güngör H. C. (2011).. A Qualitative Research on Social Support and Social Attachments of University Students of Turkish Origin from European

Countries. Konya: Selçuk University Social Sciences Institute Publication. 25, 261-271.

Tutkun, Ö. F. (2006). *Adaptation problems of Turkish students at Kyrgyzstan-Turkey Manas University*. Kyrgyz-Turkish Manas University Social Sciences Publication, 15.

Tuzcu, G. (2006). Process of entering the European Union and Vision in Education 2023, Turkish Education Association, Nobel Publication: Ankara.

Higher Education and Internationalization April 2016. Number2. Analysis. T.R. Interuniversity Board.

Uluçınar,U., Aypay ,A. (2016). Decision Making Model Based On Critical Thinking Model . Education and Science. 41. 185 p: 251-268

Usal, A., Kuşluyan, Z.(2002). Behavior Sciences *Social Psychology*. İzmir: Fakülteler Bookstore.

Utku, Erdinç. (2006). “School Where Anything Can Be Done...”, (Access: 27.10.2006) <http://www.binfikir.be>

Ügeöz, P. (2003). *Intercultural Communication*. İstanbul : Üstün Eserler

Yardımcıoğlu F., Beşel F., Savaşan F (2017). *Socio-Economic Problems of International Students and Suggestions of Solutions (Sakarya University Case)* (Journal of Academic Reviews) . 12. 1. Ss: 203-254

Yörükoğlu, A. (2007). *Age of Youth: Psychological Health and Psychological Problems*. İstanbul: Özgür Publications.

The Fulfilment Level of Turkic Republics Higher Education Students' Academic and Social Expectations in Turkey. Journal of Higher Education and Science. 147

Wang, Y. (2004). Pursuing cross-cultural graduate education: a multifaceted investigation [Electronic version]. International Education, 33, 52-72. www.yok.gov.tr, 2015

APPENDIX

DATA COLLECTION FORM

Dear participant,

In this study, it is aimed to develop a model by using "Process Management Model in Management" in the Introduction of Overseas Education Program. The information you provide will be used only for scientific purposes and the validity of the information obtained will be possible by reflecting the true state of the answers to the questions. Thank you very much for your contribution and dedication of your time by answering this data collection form.

Regards

1. Your Age :
2. Your Sex : () Female () Male
3. Your Marital Status :
4. Family Status : () Core () Extended- Semi Extended () Fragmented
5. Country You Came From :
6. Your High school Graduation Grade:
7. How you came to Turkey?
() As a scholarship () With my own means () Other (please indicate).....
8. How long have you been in Turkey?
() Between 0 - 1 Year
() Between 1 - 2 Years
() Between 2 - 3 Years
() Between 3 - 4 Years

9. Did you have any general knowledge about Turkey before you came?

Yes ()

If "Yes" Please indicate from where you have got this knowledge?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

No ()

If "No" Please indicate how you have decided to come to Turkey?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

10. What are your reasons to choose Turkey for your training?

Native language is Turkish ()

I've got a scholarship ()

Being one of the countries I dream for studying ()

I have relatives here ()

Education standards are as high as EU countries ()

My friends who have been training in Turkey suggested ()

Cultural similarities ()

Other (please indicate)

.....

11. Except Turkey, is there any other country that you want to go for your training?

Yes ()

Which Country :

No () (If "No" please go to 14th question)

12. Would you please explain why you didn't go to that country?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

13. Could you briefly write your thoughts before you came to Turkey?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

14. Could you also write your thoughts after you came to Turkey?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

15. Did you meet with troubles during your training?

Yes ()

No ()

If "Yes" can you please indicate the most difficult problems you faced with?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

16. Could you write the top 3 difficulties you have faced with in Turkey?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

17. Does any of your family member or close friends visited Turkey?

Yes ()

If "Yes" who have visited and can you briefly write their opinions?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

No ()

If "No" can you briefly write the reasons?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

18. What you think about the qualities of universities in Turkey?

- Equal to European countries ()
- Near to European countries ()
- Better than many European countries ()
- Other (please explain)

19. What would you suggest to be done, for the students who came from abroad?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

20. Do you think that Turkish universities make their promotion and marketings successfully abroad?

Yes ()

No ()

If "No" please explain what should be done more?

.....
.....
.....
.....

.....
.....

21. Do you think that the number of foreigner students who come to Turkey for education is sufficient?

Yes ()

No ()

If "No" what might be the reasons?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

22. According to you, mostly from which countries the foreign students are coming from? (please list)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

23. Turkey is a reasonably good country considering the living conditions.

Yes ()

No ()

If "No" could you briefly write the reasons?

.....
.....
.....

.....

.....

.....

24. Education in Turkey is much cheaper than many countries.

Yes ()

No ()

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

25. What is your opinion about the reasons that make it difficult to study in Turkey?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

26. What is your opinion about the reasons that make it easy to study in Turkey?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

BIOGRAPHY

Serkan Subaşı was born in Altınova village of Tavas district of Denizli province in 1976. Serkan Subaşı who has graduated from 19 Mayıs elementary school, Atatürk middle school, Denizli Ticaret high school and Business Administration at Uludağ University Social Sciences Vocational School, has later received undergraduate degree in Business Administration at Eskişehir Anadolu University, Faculty of Economics and Administrative Sciences.

Upon completion of double Master's degree studies at İstanbul Okan University on Real Estate Financing and Assessment, he has started doctorate program at Yakın Doğu University for doctorate studies and has published the doctorate thesis with the title "Recommendation of a New Model in Foreign Education Promotion using process Management Modelling".

He has assumed an active role in the academic guidance of thousands of people in our country and continues to do so. His goal is to apply the model, subject to the doctorate thesis and realize domestic and national projects that would enable students come to Turkey from many countries.

He continues with his business career by making agreements with universities in many countries in the world and by initiating many projects for the purpose of our country's people to realize academic career.

Serkan Subaşı who has been living in Bursa since 1993 is married and a father of 4 children (one has passed away).

PLAGIARISM REPORT



YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ

BİLİMSEL ARAŞTIRMALAR ETİK KURULU

07.03.2017

Sayın Serkan Subaşı,

Bilimsel Araştırmalar Etik Kurulu'na yapmış olduğunuz YDÜ/SB/2017/94 proje numaralı ve "Yurtdışı Eğitim Tanıtımında İşletmelerde Süreç Yönetimi Modellemesini Kullanarak Bir Model Geliştirme" başlıklı proje önerisi kurulumuzca değerlendirilmiş olup, etik olarak uygun bulunmuştur. Bu yazı ile birlikte, başvuru formunuzda belirttiğiniz bilgilerin dışına çıkmamak suretiyle araştırmaya başlayabilirsiniz.

Yardımcı Doçent Doktor Direnç Kanol

Bilimsel Araştırmalar Etik Kurulu Raportörü

Direnç Kanol

Not: Eğer bir kuruma resmi bir kabul yazısı sunmak istiyorsanız, Yakın Doğu Üniversitesi Bilimsel Araştırmalar Etik Kurulu'na bu yazı ile başvurup, kurulun başkanının imzasını taşıyan resmi bir yazı temin edebilirsiniz.

ETHICS COMMITTEE APPROVAL

A MODEL PROPOSAL BASED ON THE MODELLING OF PROCESS MANAGEMENT TO PROMOTE OVERSEAS EDUCATIONAL PROGRAMS IN ENTERPRISES

ORIGINALITY REPORT

1 %	0 %	0 %	%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	www.aids.md Internet Source	<1 %
2	www.rcbc.com Internet Source	<1 %
3	www.uwstout.edu Internet Source	<1 %
4	www.fucema.org.ar Internet Source	<1 %
5	ORMAN, Güneş, ÖZCAN, Ümit Aksoy and ŞİMŞEK, Mehmet Masum. "Pediatric sedation during magnetic resonance imaging procedures in Turkey", Kafkas Üniversitesi Tıp Fakültesi, 2013. Publication	<1 %
6	Fernanda Gobbi de Boer, Cláudio José Müller, Carla Schwengber ten Caten. "Assessment model for organizational business process	<1 %

maturity with a focus on BPM governance practices", Business Process Management Journal, 2015

Publication

7	www.valdifassarunning.it Internet Source	<1%
8	www.xianzai.com.cn Internet Source	<1%
9	GEÇİKLİ, Fatma, SERÇEOĞLU, Neslihan and ÜST, Çağla. "Örgüt içi iletişim ve iletişim tatmini konaklama işletmelerinde bir uygulama", TUBITAK, 2011. Publication	<1%

Exclude quotes Off
Exclude bibliography Off

Exclude matches Off



**YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ
İŞLETME ANABİLİM DALI
İŞLETME YÖNETİMİ BİLİM DALI**

**YURTDIŞI EĞİTİM TANITIMINDA
İŞLETMELERDE SÜREÇ YÖNETİMİ MODELLEMESİNİ KULLANARAK
BİR MODEL ÖNERİSİ**

SERKAN SUBAŞI

PhD TEZİ

**LEFKOŞA
2018**



**YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ
İŞLETME ANABİLİM DALI
İŞLETME YÖNETİMİ BİLİM DALI**

**YURTDIŞI EĞİTİM TANITIMINDA
İŞLETMELERDE SÜREÇ YÖNETİMİ MODELLEMESİNİ KULLANARAK
BİR MODEL ÖNERİSİ**

**SERKAN SUBAŞI
20159279**

PhD TEZ

**TEZ DANIŞMANI
DOÇ. DR. NERMİN GÜRHAN**

**LEFKOŞA
2018**

ONAY SAYFASI

Serkan Subaşı tarafından hazırlanan “Yurtdışı Eğitim Tanıtımında İşletmelerde Süreç Yönetimi Modellemesini Kullanarak Bir Model Önerisi” başlıklı bu çalışma 16.02.2018 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucu başarılı bulunarak jürimiz tarafından doktora tezi olarak kabul edilmiştir.

PhD

JURİ ÜYELERİ

Doç. Dr. Nermin GÜRHAN (Danışman)
Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Bölümü

Prof. Dr. Mustafa SAĞSAN (Juri Başkanı)
Yakın Doğu Üniversitesi İnovasyon ve Bilgi Yönetimi Bölümü

Prof. Dr. Şerife Eyüpoğlu
Yakın Doğu Üniversitesi İşletme Bölümü

Prof. Dr. Fahriye Altınay Aksal
Yakın Doğu Üniversitesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü

Prof. Dr. Aylin Poroy Arsoy
Uludağ Üniversitesi İşletme Bölümü

Prof. Dr. Mustafa SAĞSAN
Sosyal Bilimler Enstitü Müdürü

BİLDİRİM

Hazırlamış olduğum tezin tamamının kendi çalışmam olduğunu ve her alıntıya kaynak gösterdiğimi taahhüt eder, tezimin kâğıt ve elektronik kopyalarının T.C Yüksek Öğrenim Kurumu, T.C Milli Kütüphanesi, Kıbrıs Yakındoğu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü ve T.C Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü aşağıda belirttiğim koşullarda saklanmasına izin verdiğimi onaylarım.

- (X) Tezimin tamamı her yerde erişime açılabilir
- () Tezimin sadece Kıbrıs Yakındoğu Üniversitesinde erişime açılabilir
- () Tezimin yıl süre ile erişime açılmasını istemiyorum.

Serkan SUBAŞI

16.02.2016

TEŞEKKÜR

Bu tezimin yazılması sürecinde paha biçilmez tavsiyeler veren, değerli bilgilerini benimle paylaşan, sınırsız desteklerini sunan, sürekli teşvik ile bu tezi bitirmem için her türlü yardımı esirgemeyen saygıdeğer danışman hocam Doç. Dr. Nermin Gürhan'a, değerli bilimsel katkılarından ötürü, bu tezin daha iyi yazılması için tez izleme komitelerinde her zaman gerekli önerileri sunan, yol gösteren ve beni bu tez yazım süreci boyunca en üst noktaya çıkarmaya teşvik eden, tezimi savunurken yardımcı olan, sabır gösteren ve yapıcı yorumlarda bulunan Yakın Doğu Üniversitesi İşletme Fakültesi Dekanı Sayın Prof. Dr. Şerife Eyüpoğlu'na ve Yakın Doğu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitü Müdürü Prof. Dr. Mustafa Sağsan hocalarıma gerçekten minnettarım ve teşekkürlerimi sunuyorum.

Tez jürimde bulunan Prof. Dr. Aylin Poroy Arsoy ve Prof. Dr. Fahriye Altınay Aksal hocalarıma yürekten teşekkür ediyorum.

Her şeyden önemlisi, hiç bir zaman dualarında beni eksik etmeyen, samimiyeti ve şefkatiyle her an yanımda olan, hayatım boyunca bana destek veren kalbi güzel, yüzü güzel annem Safiye Subaşı'ya, bizleri okutmak için "Ceketimi dahi satarım" diyerek gecesini gündüzüne katıp çalışan, çaba harcayan babam Mehmet Subaşı'ya, hayatımın bu en yorucu ve en keyifli yolculuğu süresince, benden destek, anlayış ve sabrını esirgemeyen sevgili eşim Füsün Subaşı'ya, manevi olarak her zaman yanımda hissettiğim, vefat etmiş sevgili oğlum Melih Ege Subaşı'ya, hayatımın anlamını oluşturan, her zaman motivasyon ve neşe kaynağım olan çocuklarım Melis Duru Subaşı, Nil Ece Subaşı ve Furkan Ege Subaşı'ya; ve

Akademik süreçteki ve iş hayatımdaki değerli destekleri için yol arkadaşım, dostum, kardeşim Mustafa Yavuz'a ve ekip arkadaşlarıma yürekten teşekkür ediyorum.

ÖZ

YURTDIŞI EĞİTİM TANITIMINDA İŞLETMELERDE SÜREÇ YÖNETİMİ MODELLEMESİNİ KULLANARAK BİR MODEL ÖNERİSİ

Dünyada her alanda büyük gelişim ve değişim yaşanırken bu gelişmenin merkezinde her zaman olduğu gibi bilgi yer almaktadır. Bu nedenle ülkemiz eğitim programlarının bilgiye ulaşma, gerekli bilgiyi kullanma ve yeni bilgi üretme konusunda sürekli kendini yenilemesi gerekmektedir. Bilgi temelli teknolojiye dayanan yeni yüzyılın gereklerine yanıt verecek donanıma sahip nesiller yetiştirmenin yanı sıra bu nitelikli insan kaynaklarını yurt dışında da kabul edilebilir ve hatta tercih edilir bir konuma getirmek zorundadır. Türkiye'nin eğitim alanında kendi iç bünyesinde büyük sorunları olduğu gerçeği ve bundan kaynaklanan sorunlar günümüzde iyice görünür hale gelmiştir. Bunun yanında eğitim alanında ülkenin yurt dışında tanıtımı konusunda da önemli sorunları bulunduğu görülmektedir. Eğitim alanında yaşanan dış tanıtım problemlerine yönelik sorunların çözümü için bir dizi çalışmalar yapmak ve eşzamanlı olarak çeşitli faaliyetler yürütmek gerekmektedir. Bunu sağlayabilmek için de öncelikle mevcut yurt dışı öğrenci stratejilerini ve yürütülmekte olan tanıtım faaliyetlerini zamanın gereklerine cevap verebilecek hale getirmek için revize etmek gerekmektedir. Bu konuda yapılacak çalışmalara dış tanıtım faaliyetlerinde rol üstlenmesi beklenen kamu kurum ve kuruluşları, özel sektör organizasyonları ve sivil toplum örgütleri de dâhil edilmelidir. Bu unsurların devlet kurumları ile ortaklaşa çalışmalar içine girerek hedeflenen programa uygun çağdaş yöntemlerden yararlanılması konusunda projeler üretmek sureti ile tanıtma sorununun çözümüne dâhil edilmeleri gerekmektedir. Bu görüşten yola çıkarak bu çalışmada, gerçekleştirilen çalışmalarda bu güne kadar yapılan ve yetersiz kalan ya da yapılmayan ancak yapılması gerekenleri tespit etmek suretiyle yurtdışı eğitim tanıtımında süreç yönetimi modellemesi geliştirilmeye çalışılmıştır. Yöntem; öğrenci perspektifinden ele alınmış niteliksel araştırma yöntemi ile yapılandırılmış görüşme formu ile Uludağ Üniversitesi Ulutömer (Uludağ Üniversitesi Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezi) 2017-18 eğitim öğretim döneminde eğitim öğretim almakta olan 325 yabancı uyruklu öğrenciye ulaşılmıştır. Gönüllü onamları alınan, araştırma hakkında bilgilendirilen ve araştırmaya katılmayı kabul eden yüz öğrenci ise araştırmanın örneklemini oluşturmuştur. Araştırmaya katılan öğrencilerden ikisi veri toplama formunda eksikler bulunması nedeni ile örneklem dışında bırakılmıştır. Geriye kalan 98 kişi ile ön değerlendirme yapılarak yabancı öğrencilerin ülkemizi tercih etme ve/veya etmeme nedenleri ile ülkeye geldikten sonraki yaşam deneyimleri değerlendirilerek sorunlar saptanmıştır. Tartışma ve sonuç; %70.58 gibi bir orandaki öğrenci Türkiye'ye gelmeden önce ülkenin iyi koşullara sahip olduğunu ve %41.17 sinin ise ülke insanının iyi bir kültüre sahip olduğunu düşündüğünü, %11.76

oranındaki öğrencinin ise Türklerin muhafazakâr olduğunu düşündüğünü belirtmiştir. Türkiye'ye geldikten sonra ise öğrencilerin % 80.76 gibi büyük bir oranı memnun olduğunu belirtmiştir. Ülkedeki eğitime yönelik olarak ise bu öğrencilerin % 30.46'sı eğitimin sistematik olmamasını eğitim sürecini zorlaştıran bir etken olarak belirtmiştir. %59.18 gibi yarıdan fazla bir oranda öğrenci ise başka bir ülkede eğitim görmek istediğini belirtmiştir. Var olan süreçlerin tanımlanması, analizleri ve modellenmesi incelenerek, yurt dışından kamu üniversitelerine öğrenci gelmesine yönelik alt yapının geliştirilmesi gerektiği ortaya çıkmıştır. Eğitim felsefeleri ve program geliştirme yaklaşımlarının temel alınacağı bir model kullanılarak geliştirilecek bir yaklaşım ile yurt dışında yaşayan öğrenciler tarafından tercih edilir bir ülke haline gelebiliriz. Özellikle eğitim amaçlı olarak yurt dışına büyük oranda öğrenci gönderen belirli ülkeler başta olmak üzere diğer ülkeler nezdinde de yüksek öğretimde tercih edilen bir ülke olabiliriz. Bunun sağlanmasıyla birlikte yani yabancı ülkelere ülkemize gelen öğrenci sayısının artmasıyla birlikte kültürler arası iletişimin ve ilişkinin de artacağı düşünüldüğünde bu konudaki başarının çok yönlü ve arzu edilir sonuçları olacağı görülmektedir.

Anahtar kelimeler; Eğitim- süreç yönetimi, modelleme, yabancı öğrenciler için eğitim, eğitimde dış politika

ABSTRACT

A MODEL PROPOSAL BASED ON THE MODELLING OF PROCESS MANAGEMENT TO PROMOTE OVERSEAS EDUCATIONAL PROGRAMS IN ENTERPRISES OF THESIS

As substantial developments and changes are taking place all over the world in every field, information and knowledge stand, as it has always been, at the core of this developmental breakthrough. On this account, besides creating study programmes that enable us to use and produce the information and knowledge needed to access to information in the educational institutions at home and educating new generations equipped with the knowledge and skills enough to meet the necessities of the new century based on knowledge-based technologies, our country must also design programmes that are acceptable and preferable abroad. Today it is a fact that Turkey faces great problems in the field of education which, at the same time, cannot be promoted in a sufficient way abroad. Solutions must be sought to deal with the problems of promotion of education in overseas countries. In order to do this, the existing foreign student recruitment strategies and the related promotional activities should be reviewed, insufficient points and imperfections therein should be professionally identified and public institutions and organisations, private enterprise and NGOs which can play an important role in the promotional activities should work hand-in-hand making use of modern methods. Based on these considerations, the study aims to define what should be done by specifying the weak and strong points of the activities which have so far been carried out and to develop, in this way, a better process management modelling to be used in the promotion of education in overseas markets. Method: The study was conducted by way of a structured interview form in qualitative research design from the perspective of students, and the study population was composed of 325 students of foreign nationality, who studied in the academic year of 2017-18 in Uludağ University's Ulutömer (Turkish Teaching Practice and Research Center). The sample of the study consisted of, on the other hand, 100 students who gave voluntary consent, were informed about the study and agreed to participate in the study. Two of the participating students had to be excluded from the sample due to imperfections in their data collection forms. Thus, an assessment was performed with 98 participants, and the problems were defined evaluating the motives of foreign students to prefer or not to prefer our country and their life in Turkey. Discussion and Conclusion: While 70.58% of the students stated that they had lived in good conditions and 41.17% in a good cultural environment before coming to Turkey, 11.76% said that they held conservative views. Now living in Turkey, the great majority, i.e. 80.76%, of the students responded that they were glad to live in Turkey. Asked about the educational system in Turkey, 30.46% referred to the un-systematic character of the system as a complicating factor. More than half of the students (59.18%) stated that they

preferred to study in another country. Much of the current infrastructure intended for recruiting foreign students to public universities has to be improved by defining the existing processes and reviewing their analyses and modeling. We can turn our country into one preferred by students abroad through a model based on approaches that might serve to enhance programs supported by different educational philosophies. Our country can become one that can attract students in particular from countries which send a great number of students to other countries for studies, and in this way we can achieve all the objectives set such as ensuring the cultururation.

Key words: Education-process management, modeling, education for foreing studenst, foreing policy in education

İÇİNDEKİLER

ONAY SAYFASI.....	ii
BİLDİRİM.....	iii
TEŞEKKÜR.....	iv
ÖZ	v
ABSTRACT.....	vii
TABLolar LİSTESİ	xiii
ŞEKİLLER LİSTESİ	xiv
SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ	xv
GİRİŞ.....	1
BÖLÜM I: TEMEL KAVRAMLAR	7
1.1. Eğitim	7
1.2. Eğitimde Model Ve Program Geliştirme	8
1.2.1. Model	9
1.2.2. Program	9
1.3. Yurtdışında Kullanılan Modellerden Bazı Örnekler	10
1.3.1. Tyler Modeli.....	11
1.3.2.-Taba Modeli	11
1.3.3. Taba-Tyler Program Geliştirme Modeli	11
1.3.4. Saylor, Alexander & Levvis Modeli.....	11
1.3.5. Hunkins Modeli.....	12
1.3.6. Miller ve Seller Modeli	12
1.3.7. Wheeler Modeli	12
1.3.8. Tanner ve Tanner Modeli	12
1.3.9. Kerr Modeli.....	12
1.3.10. Davies Modeli.....	13
1.3.11. Yeterliçe Dayalı program geliştirme modeli.	13
1.3.12. Mesleki ve Teknik Eğitimde Program Geliştirme Modeli I	13
1.3.13. Mesleki ve Teknik Eğitimde Program Geliştirme Modeli II	13
1.3.14. Hayat boyu öğrenme programı (modeli)	14
1.4. Alternatif Eğitim Modelleri	15

1.4.1. Jean Jacques Rousseau'nun Doğacı Eğitim Yaklaşımı:	15
1.4.2. Leo Tolstoy'un Anarşist Okul Modeli	15
1.4.3. Reggio Emilia Girişimi	15
1.4.4. Montessori Yöntemi	15
1.4.5. Özgür Okullar (Summerhill Okulu):	15
1.4.6. Ev Okulları.....	16
1.4.7. Sudbury Valley Okulları.....	16
1.4.8. Paulo Freire Girişimi.	16
1.4.9. Waldorf Okulları	16
1.5. Süreç Ve Süreç Modellemesi.....	17
1.5.1.Süreç:.....	17
1.5.2.Süreçlerin temel özellikleri	18
1.5.2.1.Tanımlanabilirlik	18
1.5.2.2.Yinelenebilirlik	18
1.5.2.3.Tutarlılık	18
1.5.2.4.Ölçülebilirlik	18
1.5.2.5.Kontrol Edilebilirlik	18
1.5.2.6.Katma Değer Yaratma.	19
1.5.2.7.Sürecin Yararları	19
1.5.3.Süreç Modellemesi.....	19
1.6. Türkiye'deki Eğitim Programları Ve Modeller	20
1.7. Kültür.....	21
1.7.1.Şekil1. Kültür;.....	21
1.8. Kültürlerarası İletişim.....	23
1.9. Uyum	24
1.9.1. Yabancı Kültüre Uyum	25
1.10. Kültürel Değişim Ve Kültür Şoku	26
1.10.1. Kültür Şoku Aşamaları	27
1.10.2. Kültür şokunun genel belirtileri	27
1.11. Üniversite Öğrencilerinin Genel Özellikleri	28
1.12. Uluslararası Düzeyde Eğitim Hareketliliği;.....	30
1.12.1. Türkiye'ye Gelen Öğrenci Profili.....	32

1.12.2. Yıllara göre öğrenci sayısı	32
1.13.Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Yaşadıkları Sorunlar.....	33
BÖLÜM II: YÖNTEM	35
2.1. Araştırmanın Amacı	35
2.2. Araştırmanın Evren ve Örneklemi.	36
2.3. Araştırmanın Sınırlılıkları	37
2.4. Veri Toplama Formu.....	37
2.5. Eğitim Model Önerisi.....	37
2.6. Çalışmanın Süresi	37
2.7. Verilerin İşlenmesi ve Süresi.....	38
BÖLÜM III: BULGULAR	39
3.1. Niteliksel Veriler için Söylem Analizi	39
3.2. İstatistikî Bulgular	40
3.2.1. Öğrencilerin demografik özellikleri	41
3.2.2. Öğrencilerin eğitim için Türkiye yi seçme nedeni	42
3.2.3. Türkiye'ye gelmeden önceki ve geldikten sonraki düşünceleri ve yaşadıkları sorunları göstermektedir.	43
BÖLÜM IV: Türkiye İçin Bir Model Önerisi	45
4.1 Eğitimde Dış Politikada Türkiye için önerilen bir model	45
4.2. Biz Kimiz? Model İçin Açıklayıcı Bilgiler	46
4.3. Neden Ülkemize Ücretli Eğitim Almak İçin Yabancı Öğrenci Gelmiyor? .	47
4.4. Nasıl Öğrenci Getirebiliriz?	47
4.5. Eğitim Sektöründe Çin'in Pazar Kapasitesi	48
4.6. Hedefimiz Çin'in Kapasitesinin % 10'unu Ülkemize Getirebilmektir	49
4.7. Örnek Proje İşleyişi	50
4.7.1 Versiyon 01 Çin.....	50
4.7.2 Versiyon 02 Nijerya	51
4.8.. YETA Eğitim Modelinin Uygulama Aşamaları	52
4.9.. YETA Eğitim Modelinin Uygulama Aşamalarının Açıklanmaları	53
4.9.1 YETA Eğitim Modeli 1.Aşama	53
4.9.2 YETA Eğitim Modeli 2.Aşama	54
4.9.3 YETA Eğitim Modeli 3.Aşama	55

4.9.4 YETA Eğitim Modeli 4.Aşama	55
4.10. Araştırma Sonuçlarına Göre Modelin Kurgulanması	56
4.10.1. Aşama 1	56
4.10.2. Aşama 2	57
4.10.3. Aşama 3	57
4.10.4. Aşama 4	58
BÖLÜM V: TARTIŞMA - SONUÇ /ÖNERİLER.....	60
5.1. Tartışma ve Sonuçlar	60
5.2. Öneriler.....	65
KAYNAKLAR.....	66
EK	
ÖZGEÇMİŞ	
ETİK RAPOR	
İNTİHAL RAPORU	

TABLolar LİSTESİ

Tablo 1. Öğrencilerin demografik özellikleri

Tablo 2. Öğrencilerin eğitim için Türkiye'yi seçme nedeni

Tablo 3. Türkiye'ye gelmeden önceki ve geldikten sonraki düşünceleri, yaşadıkları sorunlar.

Tablo 4. Modelleme 1. Aşaması, Öğrencinin Türkiye'yi seçimi ve Türkiye hakkındaki duygu ve düşünceleri.

Tablo 5. Modelleme 2. Aşaması, Türkiye'ye geldikten sonraki duygu ve düşünceleri,

Tablo 6. Modelleme 3. Aşaması, Türkiye'deki eğitimleri sırasındaki karşılaşılan problemleri,

Tablo 7. Modelleme 4. Aşaması, Türkiye dışında eğitim görmek isteyip istemediği, öğrencinin memnuniyeti.

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1. Kùltürü Oluşturan Temel Unsurlar Maddi(somut) Manevi (Soyut) unsurlar

Grafik 1. Tùrkiye'ye gelen oğrenci profili

Grafik 2. Yıllara gùre oğrenci sayısı

SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ

- (AB) Avrupa Birliği
- (ABD) Amerika Birleşik Devletleri
- (ARGE) Bilimsel bilgi ve teknik bilgi birikimini artırmak amacıyla sistematik bir temele dayalı olarak yürütölen, yaratıcı çaba ve bu bilgi birikiminin yeni uygulamalarda kullanımüdür.
- (DPT) Devlet Planlama Teşkilatı
- (KKTC) Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti
- (MEB) Milli Eğitim Bakanlığı
- (T.C) Türkiye Cumhuriyeti
- (TÖMER) Türkçe Öğrenim ve Araştırma Merkezi.
- (TÜBİTAK) Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu
- (YÖK) Yüksek Öğrenim Kurumu
- (KYK) Kredi Yurtlar Kurumu
- (YETA) Yurtdışı Eğitim Tanıtım Ajansı Eğitim Modeli

GİRİŞ

Günümüzde artık dünya ülkeleri arasındaki mesafe iletişim ve ulaşımdaki büyük gelişmeler sonucunda kısalmıştır. Ulaşımdaki bu kolaylık nedeni ile artık dış dünya ile iletişimi olmayan kişi ya da ülke neredeyse yok denecek kadar azdır. Ulaşım ve iletişim alanındaki bu olanaklar ülkelerin ve kültürlerin birbirlerini daha yakından tanımaları ve çok kültürlülüğün yaygınlaşması sonucunu doğurmuştur. Bu süreç kendi ülkesinde var olan iş imkânları ve olanakları dışında daha farklı ve daha geniş iş imkânlarına sahip olmak ve bu hedefe ulaşmak için de daha iyi eğitim almak gerektiğini kavrayan, bu çağa ait bir öğrenci potansiyeli ortaya çıkarmıştır. Bu olanakların farkında olan günümüz genç nesli, farklı ülkelerde eğitim olanakları için sürekli arayış halindedirler.

Özellikle genç nüfusun yoğun olduğu ülkelere gelişmiş ülkelere doğru yönelen yüksek öğrenim talebi oldukça artmıştır. Böylesi bir yoğun talep ise yüksek öğretim sistemlerini bu öğrencilerin taleplerine karşı açık bir tutum geliştirmeye ve buna yönelik organizasyonlara itmiştir. Yüksek öğrenimin bu şekilde küreselleşmesi ülkeler arasında eğitim alanında entegrasyonu getirmiştir. Söz konusu uluslararası öğrencilerin yaklaşık olarak yarısı Avrupa Birliği üyesi ülkelerin kısa dönemli öğrenci hareketlerinden oluşmaktadır. Amerika'da ise yabancı öğrencilerin %60'ı Asya, %15'i Avrupa ülkelerinden gelen öğrencilerden oluşmakta olup bunlarda kısa süreli değil uzun süreli eğitimin söz konusu olduğu görülmektedir. Bu bağlamda Çin yurt dışına en çok öğrenci gönderen ülkelerin başında gelmektedir. Çin'i Güney Kore, Hindistan, Yunanistan ve Japonya'nın izlediği görülmektedir (www.yok.gov.tr, 2015). Gelen yabancı öğrenciler eğitim süreçleri boyunca o ülkenin kültürünü ve dilini öğrenmekte dahası o dile ait kültürü de başta ailesi ve yakın çevresi olmak üzere ülkesine taşımakta ve bu anlamda eğitim aldığı ülkenin tanıtımına katkıda bulunmaktadır. Bu şekilde uluslararası eğitim bu bağlamda iyi bir öğrenci potansiyeline sahip olan ülkeler için hem tanıtım olanağı sağlamakta ve hem de ülke ekonomisi için çok önemli bir gelir kaynağı olabilmektedir. Öğrenciler eğitimleri süresince ülke

ekonomisine katkıda bulunurken aynı zamanda aileleri ve yakın çevreleri de oldukça iyi bir turizm kaynağı potansiyeline dönüşmektedir. Bütün bunlar göz önüne alındığında, günümüzde artık kısa süreli Erasmus, Mevlana Programları ve burs kazanarak ülkemize gelen az gelişmiş ülke öğrencileri yerine uzun süreli eğitim programlarına yönelmemiz ve öğrenci profilini genişletmemiz gerektiği ortaya çıkmaktadır. Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarını bu yeni gelişmeler ve bilgiler ışığında oluşturmalı ve hazırladığımız programları var olan öğrenci potansiyelinin tercih edebileceği hale dönüştürmemiz gerekmektedir (M,Tok., M, Yiğın.,2013 ve E, Cevher., 2016).

Avrupa Birliği'nin eğitim politikasının temel amaçlarından biri AB'ne üye ülkelerin öğrenci ve öğretmenleri arasında değişim programları aracılığı ile iş birliği sağlayarak Avrupa bilinci oluşturmaktır. Farklı eğitim sistemlerine sahip ülkeler arasındaki eğitim politikalı çeşitliliğine saygı göstermekle birlikte Avrupa'nın geleceği için üye ülkelerin eğitim sistemlerinin bazı ilkeler doğrultusunda ortak düzenlenmesini öngörmektedir. Böylece eğitim politikaları ve sistemleri arasındaki çeşitliliğin yaratacağı olumsuzlukları en aza indirgenmesi için üye ülkeler arasında iş birliğine önem verilmektedir. Eğitim alanında yapılan tüm bu düzenlemelerin ve programların Avrupa'nın hem ekonomik hem de sosyal ve kültürel yönden bütünleşmesini hızlandırmakta önemi rol oynayacağı belirtilmektedir (Dura, C. ve Atik, H. 2000; Maya Ç İ., 2003).

Türkiye ve AB (Avrupa Birliği) ülkeleri arasındaki eğitim sistemleri arasındaki farklılığın azaltılması ve /veya ortadan kaldırılabilmesi oldukça büyük önem taşımaktadır. Türkiye'deki eğitim harcamalarının, okullaşma oranlarının ve sınıf başına düşen öğrenci sayısının AB ülkelerine göre çok fazla olduğu bilinen bir gerçektir. Nitelikli bir eğitim süreci için bu alana daha fazla kaynak ayrılması gerekmektedir. Bunun yanında bu kaynakların eğitimin tür ve düzeylerine göre paylaşılması ve çok iyi bir şekilde denetlenmesi gerekmektedir. Türkiye de her bir öğretim elemanına düşen öğrenci sayısının da AB ülkelerine göre daha fazla olduğu bilinmektedir. Bu konuda da kabul edilebilir oranın yakalanması için çalışmalar ve düzenlemeler gerekmektedir. Bir başka açıdan, Türkiye'nin kendisini başka ülkelerle rekabet edebilir düzeye taşıması için nitelikli eğitimcilerin yetiştirilmesi oldukça önemli bir faktör olarak ortaya çıkmaktadır. Eğitimcilerin çok yönlü ve donanımlı yetiştirilmesi

ve bunun gerçekleşebilmesi için ise eşit fırsatların yaratılması ve hizmet içi eğitimlerle eğitimcilerin bilgilerinin güncellenmesi gerekmektedir. Aynı zamanda eğitim ile ilgili birimlerde çalışan, özellikle yönetim kadrolarında bulunan kişilerin de mutlaka iletişim, yönetim, Türkçe ve yabancı dil eğitimi almaları sağlanarak daha donanımlı hale getirilmesi eğitimin kalitesi açısından önemli bir yer tutmaktadır.

Günümüzde dünyada neredeyse her alanda büyük bir gelişim ve değişim yaşanmaktadır. Gelişimin ve değişimin merkezinde ise her zaman olduğu gibi bilgi yer almaktadır. Bu nedenle, ülke genelinde özellikle eğitim alanında bilgiye ulaşmada, gerekli bilgiyi bulup kullanmada ve üretmede başarılı kişilere ihtiyaç vardır. Bunun yanında var olan bilgiyi kullanmak kadar, bilgi temelli teknolojiye dayanan bir çağda bilgiyi üretebilmek de gerekmektedir. Bütün bunların eğitim programlarına yansıtılması eğitim alanında tercih edilir bir ülke haline gelmemizde önemli bir adım olacaktır.

Bilgi teknolojileri, öğretmenin işini kolaylaştıran, sıradan öğretilere harcayacağı zamanı daha verimli kullanabilmesini sağlayan, öğretmenin yerini almaktan çok ona asistanlık görevi üstlenerek öğrenmeyi tamamlayıcı bir rol üstlenen araçlardır. Öğretmen öncelikle bu teknolojilere aşina olmalı ve interaktif öğrenme ortamları oluşturabilmelidir. Bilgi toplumunda öğretmen ve öğrenci arasındaki çizgi belirsizleşmektedir. Öğretmenler artık tartışmasız tek doğruya sahip olması beklenen kişiler olarak görülmemektedirler. Bunun yerine onlardan beklenen, öğrencinin merakını canlandırarak, onu araştırmaya yöneltmesi ve sistemli bir çalışma yürütmesine yardımcı olmasıdır. Öğrenciler bir olay hakkında çok boyutlu düşünebilme ve bir alandaki problemi çözerken başka alandaki bilgilerini kullanabilme becerisini kazanmalıdırlar. Bilgi toplumunda öğrenciler olanaklar, imkânlar ve eğitim koşulları açısından sınırlı da olsa farklı söylemler hakkında bilgi sahibi olmalı ve bunlara eleştirel olarak bakabilmelidirler. Eleştirel düşüncenin Ennis'e göre bazı özellikleri vardır. Bunlar; konuya odaklanma, tartışmaları analiz etme, açıklayıcı ve meydan okuyucu sorular sorma ve cevaplama, kaynağın güvenilirliğini sorgulama, verileri yargılama ve sonuç çıkarma, tahminleri değerlendirme ve başkalarıyla iletişim kurmadır (Enis,1997: Maya Ç İ., 2003).

Türkiye'nin eğitim alanında öncelikli olarak dış tanıtım problemlerini çözmesi gerekmektedir. Bunun sağlayabilmesi için özellikle var olan yurt dışı öğrenci stratejileri ve tanıtım faaliyetlerinin gözden geçirerek eksiklerinin ve yanlışlarının günün ihtiyaçlarına cevap verebilecek şekilde giderilmesi gerekmektedir. Bu yapıldıktan sonra dış tanıtım faaliyetlerinde rol oynayacak kamu kurum ve kuruluşlarının, özel kesim organizasyonlarının ve sivil toplum örgütlerinin devlet ile ortak çalışmalar yürütmesi konusunda çok yönlü bir çaba içine girilmelidir. Bu çabanın ortaya çıkaracağı sinerji ve çağdaş yöntemlerden yararlanmak sureti ile tanıtma sorununun çözümü konusunda önemli bir aşama kaydedilebilecektir.

Bu tez çalışmasında tüm belirtilen veriler doğrultusunda ülkedeki yabancı öğrencilerin ülkeye gelmeden önce ülkeyi seçme ve seçmeme nedenleri, geldikten sonra yaşadıkları sorunlar, memnuniyet durumları ve benzeri aşamaları kapsayan süreç yönetimi modellemesi doğrultusunda dinamik bir model önerisinde bulunulacaktır.

Tezin Kapsamı:

Tez beş bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde temel tanım ve kavramlar, ikinci bölümde araştırma bilgileri, üçüncü bölümde yöntem, dördüncü bölümde tablolar ve bulgular, beşinci bölümde ise bulgu ve yorumları ile birlikte sonuç, kaynakça ile çalışma tamamlanmıştır.

Amaç: Bu çalışmanın amacı Yurtdışı Eğitim Tanıtımında İşletmelerde Süreç Yönetimi Modellemesini Kullanarak Bir Model Geliştirmedir.

Tezin Sorunsalı ve Önemi

Günümüzde artık dünya ülkeleri arasındaki mesafe iletişim ve ulaşımdaki büyük gelişmeler sonucunda kısalmıştır. Bu imkânlar nedeni ile artık dış dünya ile iletişimi olmayan kişi ya da ülke neredeyse yok denecek kadar azdır. Bu gelişme ülkelerin ve kültürlerin birbirlerini daha yakından tanımalarında ve çok kültürlülüğün yaygınlaşmasında etkili olmuştur. Böylesi bir dünyada kendi ülkesindeki imkân ve olanakların dışında, farklı iş ve mesleklere yönelmek gençler arasında yaygın bir eğilim olarak ortaya çıkmıştır. Bu amaçlarına uygun olarak daha iyi bir eğitim fırsatına erişebilmek için yabancı ülkelerde eğitim imkânları aramaktadırlar. Bu

çalışmanın sonuçları yurt dışından ülkemize eğitim için gelen öğrenci sayısının artırılması açısından önemlidir. Ülkemizde yurt dışından gelen öğrenci sayısını artırmaya ve özendirmeye yönelik uygulamalar bulunmamaktadır. Çalışmalar daha çok yabancı öğrencilerin ülkeye geldikten sonra karşılaştıkları sorunlara yöneliktir.

Hedeflenen kısa süreli öğrenci hareketliliğinin artarak yerini uzun süreli programlara bırakmasıdır. Bunun gerçekleşmesi için eğitim plan ve programlarının günümüz ihtiyaçları doğrultusunda güncellenmesi gerekmektedir. Günümüz dünyasında önemli bir yer tutan ve giderek ülkeler arasında ekonomik anlamda büyük bir rekabete konu olan eğitim alanında, ülke olarak biz de lisans eğitimi başta olmak üzere yüksek lisans ve doktora programlarımızı oluşturarak eğitim açısından tercih edilebilir hale getirmek için çaba içinde olmak zorundayız (Başbay, A ve Bektaş, Y. 2009. 35-36: Tok, M ve Yiğın, M. 2013; Cevher, E. 2016.338-39).

Yabancı uyruklu öğrencilerin Türkiye ile algılarının öğrenilmesi ülkemizin dış imajı ve eğitim için ülkeyi seçmeleri açısından büyük bir önem taşımaktadır. Konunun bu öneminden dolayı ülkemizdeki yabancı uyruklu öğrenciler ile ilgili pek çok bilimsel çalışma yapılmıştır. Ancak bu çalışmalarda, ağırlıklı olarak, yüksek öğretime devam eden öğrencilerin Türk Eğitim Sistemine uyumları ve Türkçeyi öğrenmede karşılaştıkları zorluklar araştırılmıştır. Bu çalışma ise, eğitim için ülkemize gelen öğrencilerin Türkiye'yi seçme nedenleri, ülkemiz hakkındaki duygu ve düşünceleri gibi konuları içermektedir. Tüm bunları içeren bir model çalışmasına ise rastlanılmamıştır.

Bu tez çalışmasının sonuçları yurt dışından ülkemize eğitim için gelen öğrenci sayısının artırılması açısından önemlidir. Ülkemizde, yurt dışındaki gençlerin öğrenim için tercih ettiği bir ülke olma çabasına ve yabancı bir ülkede eğitim alma niyeti olan gençleri Türkiye'ye gelmek için özendirmeye yönelik uygulamalar bulunmamaktadır. Çalışmalar daha çok mevcut yabancı öğrencilerin yüz yüze kaldıkları sorunlarına yöneliktir. İstendik olan kısa süreli öğrenci hareketliliği yerine uzun süreli programlara doğru geçişin olduğu yeni eğitim plan ve programlarına doğru hareketliliğin sağlanması gerekmektedir.

Yabancı uyruklu öğrencilerin Türkiye algılarının öğrenilmesi ülkemizin dış imajı ve eğitim için ülkeyi seçmeleri açısından büyük bir önem taşımaktadır. Konunun bu

öneminden dolayı ülkemizdeki yabancı uyruklu öğrenciler ile ilgili pek çok bilimsel çalışma yapılmıştır. Ancak bu çalışmalarda, ağırlıklı olarak, yüksek öğretime devam eden öğrencilerin Türk Eğitim Sistemine uyumları ve Türkçeyi öğrenmede karşılaştıkları zorluklar araştırılmıştır.

Bu tezin çalışma konusu ise, eğitim için gelen öğrencilerin Türkiye'yi seçme nedenleri ve Türkiye hakkındaki duygu ve düşünceleri gibi konuları içermektedir. Tüm bunları içeren bir model çalışmasına ise rastlanılmamıştır. Bu durum ise çalışmanın önemini göstermektedir.

Çalışmanın Önermeleri

Ulusal /Uluslararası Eğitim Sistem Analizinin Temel Amaçları:

- Türkiye'nin uluslar arası eğitim politikasındaki güçlü ve zayıf yönleri tespit etmek ve bu doğrultuda, uluslararası eğitim politikasında çalışan kesimlerin bilgi birikimini arttırmak.
- Türkiye'de eğitim alabilecek ve genç nüfusa sahip paydaşların, Eğitim Sistemi'ndeki öncelikli alanlar konusunda harekete geçmesini sağlamaktır.

BÖLÜM I: TEMEL KAVRAMLAR

1.1. Eğitim

Eğitim kelimesi Türkçede “Çocukların, gençlerin toplum içindeki yaşayışta yerlerini almaları için gerekli olan bilgi, beceri elde etme, kişiliklerinin gelişimi” şeklinde tanımlanmaktadır. Diğer bir deyiş ile eğitim, insan davranışlarının bilinçli, planlı bir şekilde geliştirilmesi ve bireylerde belirli düşünce ve davranışlar oluşturulmasıdır. Formel ve informel olarak eğitim yaşamın her alanında yer almaktadır. Toplumların gelişimi ve refahı bilim, teknoloji, sanat ve kültürde yaşanan gelişmelere bağlıdır. Bu yüzden ki gelişmiş bir toplumun en önemli göstergesi eğitimidir. Bir toplum ne kadar eğitilmiş olur ise toplum içinde yaşam ve paylaşım da o denli kolay olacaktır (Dalkıran 2014.)

Ekonomik büyümenin gerçekleşmesi için gerekli olan beşeri sermaye ve beşeri sermayenin temelini oluşturan insan için eğitim, sağlık ve beslenme alanında temel yatırım gereklidir. Özellikle eğitim beşeri sermayenin geliştirilmesinin temel unsuru olarak görülmektedir (Afşar 2009).

Bir ülkenin gelişmişlik düzeyini belirlemedeki başlıca gösterge ülkenin sahip olduğu insan kaynaklarının niteliğidir. Kalkınmanın itici gücünü, değişen koşullara uyum sağlayabilen, sorunları saptayarak giderebilen, çevresi ile iletişim kuran ve ekip çalışması yürütebilen, kazanmış olduğu mesleğin temel bilgi ve becerilerine sahip ama aynı zamanda gereklerini de yerine getirebilen insan gücü oluşturmaktadır. Türkiye'nin sosyo-ekonomik kalkınmasında önemli bir yer tutan eğitimi önemli bir araç haline dönüştürmek için var olan sorunları çözmek öncelikli amaçlardan biri olmalıdır. Günümüz eğitim sistemi Türkiye'nin sorunlarını çözmekten uzak olduğu gibi yabancı öğrencilerin ülkeye gelmesini de olumsuz yönde etkileyen etmenlerden birisi olarak görülmektedir. Gittikçe büyüyen ve çeşitlenen mesleklere yönelik eğitim programlarını iyileştirmek, geliştirmek ve kalitesini artırmak ülke ekonomisine kalifiye eleman yetiştirmenin yanı sıra, yabancı ülkelerdeki öğrenci potansiyelinin eğitim için

Türkiye'nin tercih edilir bir ülke haline gelmesini de sağlayacaktır. Bunun ülke ekonomisine ve başka ülkeler nezdinde tanınırlık kazanmaya büyük yararı olacaktır (Adıgüzel ve Berk . 2009., Özsoy 2015) .

Eğitim kurumları da diğer sosyal kurumlar gibi toplumun ihtiyaçlarına cevap verdikleri oranda ve sürece önemini yitirmemekte ve yaşamaktadır. Eğitim, toplumsal değişimlerde etkili ve sorumlu olduğundan dolayı değişime tüm diğer sistemlerden önce uyum sağlamak zorundadır. Aynı zamanda toplum, nitelikli ve sürekli eğitim sayesinde bilgi ve beceri ile donandığı ölçüde ekonomik büyümeye katkı sağlayacaktır. Eğitimin kalitesinin artması yani niteliğinin yükseltilmesi ile ekonomik büyüme arasında doğru orantılı bir ilişki vardır. Özellikle 1960'lı yıllarda planlı bir kalkınma politikası uygulamaya başlayan Türkiye'de 1964 yılında Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi'nde Eğitim Bilimleri Kürsüsü açılmış, eğitim ekonomisi ve planlaması konusu ilk kez üniversite düzeyinde ele alınmış ve çalışmalara başlanmıştır (Karakütük 2000., Erdoğan 2006., Çakmak 2008).

Yukarıda belirtilmeye çalışılan tüm bu nedenlerden dolayı eğitim zorunlu yatırım yapılması gereken bir alandır. Bu nedendir ki eğitime yapılan yatırım en karlı yatırımdır. Nitekim İngiltere "Sahip olduğumuz en ekonomik politika eğitimidir" demektedir. Colorado Üniversitesi profesörü Naci Mocan'ın yapmış olduğu bir hesaba göre Türkiye 2000 yılında milli gelirinin yaklaşık yüzde 5'ini (6.8 milyar dolar) eğitime tahsis etmiştir. Bu durumun kişi başına maliyeti 75 dolar olup bunun geri dönüşü 260 dolardır. Bu sonuca göre eğitime bir yatırımcı neredeyse dört almaktadır (Sami 2003., Sedef 2005) diye açıklamaktadır.

1.2. Eğitimde Model Ve Program Geliştirme

Eğitim programları ve modelleri ulusal ya da uluslararası düzeyde kaliteli bir eğitim sistemi kurma, ülkenin kalkınmasını ve gelişmesini sağlayacak nitelikli insan gücü yetiştirme, toplumsal ve kültürel değerlerin korunmasını ve geliştirilmesini destekleme, insan davranışlarını sosyal, politik ve ekonomik düzende etkinlik sağlayacak biçimde geliştirmek amaçlarına yönelik olarak geliştirilirler. Tek bir program ya da modele yönelmek yerine farklı program ve modellere yönelmenin ve

daha tutarlı sentezler oluşturmanın, eğitim bilim ve sistemleri açısından daha yararlı ve daha üretken sonuçlar vereceği bir gerçektir.

1.2.1. Model

Uygulamalı bir bilim alanı olan eğitimde istenilen sonuçlara ulaşmanın en etkili yollarından birisi, bilim ve teknolojiye meydana gelen değişme ve gelişmelere paralel olarak eğitim programlarının da sürekli olarak geliştirilmesinin sağlanmasıdır. Model ise ‘gerçek bir durumun temsil edilmesi’ olarak tanımlanabilir. Modeller istenilen konuya yönelik objelerin en iyi şekilde temsil edildiği yollardır. Modeller soyut olan kavramların somutlaştırılmasına yardımcı olur ve bilimsel teorilerin açıklanmasında sık kullanılan önemli bir yöntem olduğu gibi, bir sistemin ayırıcı özelliklerini de ön plana çıkartmakta ve sistemi de detaylandırmaktadır. Program geliştirme faaliyetleri açısından ise “eğitim felsefeleri ve program geliştirme yaklaşımlarından hareket ile bir eğitim programı türü önerme” şeklini ifade etmektedir denebilir. Program geliştirmeye yönelik birçok model geliştirilmiş ve kullanılmıştır ve günümüzde de halen geliştirilmekte ve kullanılmaktadır. Bir model geliştirmek için var olan modelleri incelemek ve irdelemek istendik bir durumdur (Erişen. 1998., Günbatır, S ve Sarı, M. 2005.ss.187-97).

1.2.2. Program

Albert’ten aktaran Demirel 2012, Albert I. Oliver eğitim programı ile öğretim programını eř anlamlı görmekte ve bir eğitim programının; 1. Çalışma programı, 2. Yaşantı programı, 3. Hizmet programı, 4. Örtük program (ders dışı etkinlikleri içine alan) olmak üzere dört öğeden oluştuğunu ileri sürmektedir. Johnson; eğitim programını, istendik hedefe ulaşma ve davranışların kazandırılması için stratejilerin belirlendiği yazılı doküman ya da eylem planları olarak tanımlarken, Bondi, öğrenilmesi gerekli olanların belirlendiği öğrenme hedefleri olarak tanımlamaktadır (Demirel, Ö. 2012. 1-4). Posner (aktaran Demirel) beş farklı işlevi vurgulamaktadır. Bunlar; Resmi eğitim, işe vuruk eğitim programı, örtük eğitim programı, öğretisiz eğitim programı, destekleyici eğitim programıdır (Demirel 2012,1-4).

1.3. Yurtdışında Kullanılan Modellerden Bazı Örnekler

AB yüksek işsizliği önlemek ve sürdürülebilir bir kalkınmayı sağlamak için eğitimde istihdam yaratmayı temel hedef olarak ele almıştır. AB eğitim ve bilim politikasını ilk başlarda genel olarak sosyal politikanın ve özelde de istihdam politikasının içine yerleştirmişlerdir. İlerleyen zaman içinde ise istihdam programları ve eğitim politikalarını birbirinden ayırmışlardır. Eğitimin çok daha fazla önem verilen bir alan olduğu düşünülerek, eğitim politikalarının ekonomik ve sosyal bütünleşmeyi kolaylaştırıcı bir araç olması için çabalamışlardır. Özellikle hukuk, demokrasi ve insan haklarına saygı ilkelerine dayanan bir bütünleşmenin ancak ve ancak Avrupa vatandaşlığını önemseyen bireyleri yetiştirmekle mümkün olacağı ve bunun da eğitim ile sağlanabileceği aşikârdır. Temel olarak da AB'nin eğitim politikasının amacı, üye ülkeler arasında iş birliğini sağlamak ve bireyler arasında Avrupalılık bilincini oluşturmak, öğrenci ve eğitimcilerin değişim yolu ile eğitimlerini güçlendirmek ve araştırma geliştirme alanlarına üye ülkelerin katılımını sağlamaktır. Yine AB, genel anlamda “tek tip” eğitim uygulaması yerine üye ülkelerin kendi ulusal özelliklerine göre biçimlenen eğitim politikalarının karşılıklı görüş alışverişleri ile uyumlu hale getirilmesini ön görmekte ve önermektedir. Böylece hayat boyu öğrenme politikaları ile Avrupalılaşıma, Avrupalı olma önemli bir hedeftir de diyebiliriz (Sağlam Vd. 2011,91:Duman A. 2002. 191-207).

(Maastricht Anlaşmasından aktaran Tuzcu 2006) Tuzcu 2006, 1992 yılında Maastricht Antlaşması ile eğitim AB kurucu antlaşmalarına dâhil olmuş ve böylece de AB'ye ‘eğitimde Avrupa boyutunu geliştirme sorumluluğu’, ‘eğitim sistemlerinde uyumu sağlama yetkisi’ ve ‘Avrupa’ya özgü mesleki yetiştirim politikalarını uygulama yetkisi’ verilmiştir (Duman, 2002. 191-207: Tuzcu, G. 2006. 51). Tuzcu (2006)'nın aktardığına göre Avrupa komisyonu tarafından 1994 yılında hazırlanan “Jacques Delors Raporu”, ‘eğitim’ alanındaki etkin ve önemli politika belgelerinden biridir. Rapor, eğitimin büyümeyi, rekabeti ve istihdam alanındaki rolünü vurgulamaktadır. 1995 yılında ise komisyon iki temel hedef belirlemiştir; 1. Rapor doğrultusunda çalışmalar yaparak “Avrupa yaşam boyu öğrenme” politikasını hayata geçirmek, 2. Kendi önceliği ile konuya ilişkin fikirler üretmek ve çalışmalar (Avrupa vatandaşlığı, rekabet gücü ve bu gücü canlandırarak rekabeti koruma, sosyal uyumu sağlama, bilgi

toplumunda eğitim ve öğretim, bireylere destek, eğitim sistemlerini daha etkin hale getirme) yapmaktır (Tuzcu 2006. 51).

1.3.1. Tyler Modeli: En çok bilinen program geliştirme modeli olup hemen hemen bütün program geliştirme modelleri geliştirilirken bu modelden yararlanılmıştır. Bu modeli geliştirmede cevaplandırılması gereken dört soru yer almaktadır. Bunlar; Okulun gerçekleştirmek istediği eğitimsel amaçlar nelerdir, bu amaçların gerçekleştirilmesi için hangi eğitim tecrübeleri bireylere kazandırılmaktadır, eğitim tecrübeleri etkili olarak nasıl düzenlenmelidir ve ulaşılmak istenen amaçlar ne ölçüde gerçekleştirilmiştir (Erişen 1998).

1.3.2. Taba Modeli: Tabanın modelindeki adımlar Tyler'ın modeli ile benzerlik göstermektedir. Birinci aşamada ihtiyaçların tespiti yer almakta, ikinci aşamada ise öğretmenler tarafından ihtiyaçların tespiti ile amaçların ifade edilmesi aşaması yer almaktadır. Daha sonra, belirlenen amaçların içeriğinin oluşturulması ve yol gösterilmesi, bundan sonraki aşamada ise eğiticiler tarafından seçilen içeriğin öğrencilerin düzeyine göre düzenlenmesi. Daha sonra öğretim metodları oluşturulur, düzenlenir ve değerlendirilir. Değerlendirme eğitmenler ve eğitim alanlar tarafından dikkate alınması gereken önemli bir süreçtir. Eğiticiler hedeflenen amaçlara ne derece ulaşıldığını tespit etmek zorundadır.

1.3.3. Taba-Tyler Program Geliştirme Modeli: İlk boyut amaçlar ve amaçların davranışlara dönüştürülmesi, ikinci önemli boyut içeriktir. Programın üçüncü boyutu olan öğrenme-öğretme süreci boyutunun merkezinde ise öğrenci yer almaktadır. Süreçte ise, işe koşul değişkenlerinin pekiştirme, ipucu, dönüt düzeltme, öğrenci katılımı, isteklendirme; hazır bulunuşluk, öğretim yöntem ve teknikleri, araç / gereç ve zamanlama olmazsa olmazlardır.

1.3.4. Saylor, Alexander & Levvis Modeli: Sistematik bir yaklaşımı benimsemiş olan bir modeldir. İlk aşamada genel ve özel amaçların saptanması yer almaktadır. Bireysel gelişme, insan ilişkileri, öğrenme becerileri ve uzmanlaşma ele alınması gereken dört temel alandır. Amaçlar ve temel alanlar toplumun beklentileri, bölgesel talepler, araştırma bulguları ve program uzmanlarının felsefesi görüşlerine dayanılarak belirlenmektedir.

1.3.5. Hunkins Modeli: Modelde kavramsallaştırma ve yasallaştırma ile dönüt ve düzeltme aşamalarına yer verilmesi önemli bir özelliktir. Programda kavramsallaştırma ve yasallaştırma safhasında sorulan ve cevaplandırılan felsefi sorular program tasarımında önemli bir yer tutmaktadır.

1.3.6. Miller ve Seller Modeli: Öğrencilere, toplumun gerçeklerinin, becerilerin ve değerlerin kazandırılmasında, kültürün devam ettirilmesinde, bireysel ve toplumsal değişimde önemli bir yol oynamaktadır. Modelde yaşantılar ve öğrenmeye önem verilmiştir. Öğretim metodları ise öğretmen davranışı ve etkinliği ile ilgilidir.

1.3.7. Wheeler Modeli: Bazı program geliştirmeciler tarafından Tyler'in modelinin eleştirilmesi ve değerlendirme sürecinin bütün safhalarda yer alması gerektiğini belirtmeleri üzerine tüm bu eksiklikler Wheeler'in modeline yansıtılmıştır. Modelin ilk safhasını uzak, genel ve özel amaçların belirlenmesi oluşturmaktadır. Bu amaçların belirlenmesi ise her bir ders için hedef davranışların belirlenmesini sağlamaktadır.

1.3.8. Tanner ve Tanner Modeli: Tyler'in öne sürdüğü öğeleri benimsemiş ancak öğeler arasındaki ilişkilerin doğrusal bir düzen içinde olması görüşüne katılmamıştır. Bu ilişkinin karşılıklı olduğunu ve merkezde ise felsefenin yer alması gerektiğini savunmuştur. Amaçlar modelin başlangıç noktasını oluşturmakta ve sürecin içinde yer alan diğer öğelerden etkilenerek şekillenmektedir. Bireylerin eğitim görüşü / felsefesi, amaçları, konuların seçimi ve özellikle öğretim yönetimi birbirini etkilemektedir.

1.3.9. Kerr Modeli: İngiltere'de program geliştirme konusunda ilk girişimlerden biridir. Kerr'in modelinde program geliştirme dört temel aşamada (amaçlar- bilgi-değerlendirme-okuldaki öğrenme yaşantıları) ele alınmıştır. Her bir aşamanın diğer aşamaları etkilediğini bu nedenle de herhangi bir aşamanın analizinden başlanabileceğini belirtmiş olmasına karşın program geliştirmeciler tarafından amaçların belirlenmesi ile başlanmasının uygun olacağını belirtmektedir. Amaçların kaynağını, öğrenci, toplum ve konu alanı oluşturmaktadır. İkinci safhasını bilginin oluşturduğu modelin üçüncü ve son safhasını ise sırası ile değerlendirme ve öğrenme yaşantıları oluşturmaktadır.

1.3.10. Davies Modeli: Program iş ve görev analizine bağlı bir modeldir ve eğitim amaçları sisteme alınacak olan öğrencilerin nitelikleri, izlenecek öğretim stratejileri, öğretim organizasyonu ve diğer sistem unsurları ile iş ve görev analizine bağlıdır. İşin ve görevin eksik ya da kusurlu analizi sistemin bütününe olumsuz yönde etkilemektedir. İş ve görev analizi ile gerekli olan bilgi-beceri ve alışkanlıklar belirlenmekte ve var olan öğrenciler ile karşılaştırılarak öğrencilerin eğitim ihtiyaçları tespit edilmektedir. Tespit edilen eğitim ihtiyaçları ise amaçların belirlenmesinde temel unsuru oluşturmaktadır. Amaçlara uygun olarak içerik oluşturulduktan sonra uygun öğretim şekli seçilmektedir.

1.3.11. Yeterliğe Dayalı program geliştirme modeli Modelin temel öğelerini girdi, süreç, çıktı ve değerlendirme oluşturmaktadır. Modelin beş aşaması vardır. Bunlar; analiz, tasarım, geliştirme, uygulama ve değerlendirme olarak bölümlenmişlerdir. Her bir aşamanın işlemesi diğer aşamanın işlemesini ve sağlıklı sonuca ulaşmayı sağlamaktadır. Sistemin sağlıklı bir şekilde işlemesi ve aşamalar arasında sağlıklı geçişlerin sağlanması bir önceki aşamanın başarılmasına bağlıdır. İş hayatının ihtiyaçlarının belirlenmesi ile başlayan model öğrenci başarısının kontrolü aşaması ile sonlanmaktadır.

1.3.12. Mesleki ve Teknik Eğitimde Program Geliştirme Modeli I İş ya da görev analizleri mesleki ve teknik eğitim program geliştirme sürecinin en önemli basamaklarından birini oluşturmaktadır. Bu nedendir ki ilk aşamayı iş ve görev tanımları oluşturmaktadır. Analizler programın içeriğinin belirlenmesinde en önemli ve güvenilir yaklaşım olup iş analizlerine dayalı olarak, içerik, eğitim araç ve gereçler, öğretim süreci, öğretim ortamı, ulaşılması planlanan standartlar geliştirilmektedir.

1.3.13. Mesleki ve Teknik Eğitimde Program Geliştirme Modeli II Bu model iş hayatında eğitim programının başarısı ile ilgili görüşlere ve mezunların izlenmesine de yer vermektedir.

Eğitimde birçok farklı modeller ile karşılaşılabilir. Yukarıda eğitim alanında sözü edilen bazı modellerin kısa tanımlarına yer verilmiştir. Modellerden de görüleceği üzere herhangi bir model tek başına yeterli olmamaktadır. Ayrıca zaman

içinde değişime gitmek zorunluluğu ortaya çıkmaktadır. Bu tezde de ele alınan konunun temelini eğitim oluşturmaktadır. Bilim teknolojisinin bu kadar önem kazandığı ve küreselleşmenin ön plana çıktığı bir dönemde çok açılı, yenilikçi, dinamik bir modele ihtiyaç duyulduğu kaçınılmaz bir gerçektir (Erişen, Y. 1998. 3-14: Çeliköz, N. 2004.100-101: Düşkün, İ ve Ünal, İ. 2015,4: Çağal, U. 2016; Özdemir 2009).

1.3.14. Hayat boyu öğrenme programı (modeli);

Programın temel ilkeleri; Çok kültürlülüğü oluşturmak, hareketlilik, herkes için eğitim, mesleki bilgi, dünyaya açıklıktır (Topsakal, C ve Hesapçioğlu, M. 2001.441-462).

Daha sonra Maastricht sonrası eğitime ilişkin zirveler yapılmıştır; Amsterdam Zirvesi ve Amsterdam Antlaşması, Sorbon Ortak Deklerasyonu, Bologna Süreci: Yüksek Öğrenim Hedefleri, Lizbon Süreci: 2010 Hedefleri, Prag Bildirisi, Graz Deklarasyonu tüm bu zirvelere baktığımızda eğitimin AB'de ne denli önemli olduğu daha net anlaşılmaktadır (Demirbaş 2010. 25-42: Sağlam vd. 2011. 87-109).

Avrupa yaşamış olduğu karanlık yüzyılın ardından karanlıkların temel nedeni olan cehalete son vermek için eğitime büyük önem vermiş ve dünyada eğitim konusunda önemli bir yer edinmeyi amaçlamıştır. Siyasi, ekonomik gelişmelerin ardından refahın ve gelişmişliğin en önemli göstergesi olan eğitim sürecine yoğunlaşmıştır. En büyük amacı ise var olan birliği ve temellerini Avrupa vatandaşlığı temelinde bireylerin bilincine yerleştirmek olmuştur. Siyasi, kültürel, tarihi, politik farklılıklarını kazanca dönüştüren AB her ülkenin eğitim alanındaki bilgi ve deneyimlerini kullanarak yeni bakış açıları kazanmış ve elde etmiş olduğu bu avantajı "çeşitliliğe saygı" ilkesiyle koruma gayretine girmiştir. En önemli politikaları içinde yer alan eğitim politika ve programları ise bireylerin ve düşüncelerin değişimi yolu ile kıta çapında bir iş birliği, eğitim ve eğitim materyallerinin kalitesini artırma, eksikleri giderme yolu ile gerekliliklerin karşılanmasına katkıda bulunmaktadır. Eğitim politikaları ile Avrupa'nın inşasında yer alacak olan bireyleri Avrupa bilincine sahip ve Avrupa vatandaşlığını özümsemiş kişilerden oluşturmuşlar ve oluşturmaya da devam etmektedirler (Sağlam vd. 2011. 87.109: Genç, S Z. 2016. 89-102).

1.4. Alternatif Eğitim Modelleri

Alternatif eğitim modelleri kısaca klasik eğitime bir karşı çıkış niteliğindedir.

1.4.1. Jean Jacques Rousseau'nun Doğacı Eğitim Yaklaşımı:

Rousseau bu yaklaşımında;

(a) akılcılığa karşı duyguculuğu,

(b) toplumculuğa karşı bireyciliği ve

(c) baskıcılığa karşı özgürlüğü savunur.

1.4.2. Leo Tolstoy'un Anarşist Okul Modeli: İnsanla ilgili bir kaygıdan güç almış ve toplumsal yaşamın belirleyici etkisi ile bireysel özgürlük arasındaki çatışma Tolstoy'u çözümsüz bırakmıştır. Böylece eğitimde eşitlik ile özgürlük tartışmasını somut olarak yaşamıştır.

1.4.3. Reggio Emilia Girişimi: Bu modelde çocuk, yetenekli ve kendi kendini yönetebilir olarak görülmüştür. Çocuklar bilgilerini kendi eylemleri ve diğer çocuklarla etkileşimleri sonucu oluşturmakta dolayısıyla da çocukların diğer çocuklarla ve yetişkinlerle kurmuş oldukları duygusal, sosyal ve zihinsel ilişkilerin niteliği, onların gelişimindeki tüm alanların merkezinde yer almaktadır.

1.4.4. Montessori Yöntemi: Montessori'ye göre insan ırkının mantıklı bir yeniden yapılanmasına yol açmak için, çocuğa geri dönülmelidir. Eğer eğitim çocuğun kişiliğinin asıl değerinin farkına varırsa ve ruhsal gelişmeye uygun bir çevre sağlarsa, dünyanın iyiliğine katkıda bulunabilecek, bütünüyle yeni bir çocuk ortaya çıkartılabilir. Maria Montessori çocukları bütünüyle (ruh, akıl ve fizik) göz önünde bulunduran bir eğitim biçimini desteklemiştir

1.4.5. Özgür Okullar (Summerhill Okulu): Bu okul örnekleri demokratik katılımcılığı ve öğretimin içeriğinde seçmeciliği vurgulaması bakımından önemlidir. İster istemez öğretim sürecinin sonraki aşamalarında özellikle liseden üniversiteye geçiş aşamasında genel eğitim sisteminin kurallarına göre davranmak gerekliliği öğrencileri başka bir gerçekle yüz yüze getiriyor. Yıllarca özgür karakterli bir eğitim ortamının

üyeleri olan bireyler hiç de özgür olmayan bir dünyaya adım atmanın sınavlardan ve yaptırımlardan geçtiğini fark ediyorlar.

1.4.6. Ev Okulları: Ev okulları aslında zorunlu eğitime karşı bir başkaldırının öyküsüdür. Diplomaların, sertifikaların muteber olduğu toplumsal sistemler denetim odakları ile bu girişimi de sınırlandırıyorlar. Diğer taraftan az gelişmiş toplumlarda, çocuk sayısının yoğun olduğu ailelerde uygulama şansı hiç yoktur. Ev okulları belli bir kültürel entelektüel düzeyi yakalamış, gelir dağılımından büyük paylar alabilen ve görece az çocuklu aileler için geçerli olabilen bir model görüntüsü vermektedir. Bu uygulamanın genel sertifikasyon, diploma, yüksek öğretim ve meslekî alana yönelme konusunda sorunları olduğu da bir gerçektir.

1.4.7. Sudbury Valley Okulları: Eğitimde “sonuç”a değil “süreç”e önem vermesi bakımından hümanist karakterini koruyan ve alternatif bir model olma niteliğini sürdürmeye çalışan Sudbury Valley okulları piyasa ekonomisinin koşullarına direnebildiği ölçüde öz niteliğini ve ilkelerini koruyabilir.

1.4.8. Paulo Freire Girişimi: Freire'nin girişiminde eğitimin temel amacı toplumsal örgütlenmenin yeniden yapılanmasına yönelik geliştirilen “bilinç”tir. Eleştirel pedagoji içinde değerlendirebileceğimiz bu yaklaşım birey yönelimli değil kolektivizm odaklı bir toplumsal dönüşüm için eğitim girişimidir. Böylece eğitim felsefesi literatüründe görülen “okul mu toplumu değiştirir” yoksa “toplum mu okulu değiştirir?” tartışmasının okul aracılığıyla sosyal devrim boyutunda yer almaktadır.

1.4.9. Waldorf Okulları: Waldorf eğitimi, entellektüel bir içeriği çocuğa zorla öğretmektense, uyandırılmış ve geliştirilmiş yeteneklere ulaşmayı çabalar. Böylece elde edilen bilgi miktarına oranla daha fazla öğrenme olur. Öğrenme, kendini ve dünyayı keşfetmenin yolculuğu haline gelir. 2000’li yıllarda Waldorf Okulları yaklaşımı, hızla büyüyen bir akım halini almıştır.

Birçok model olmasına karşın, ülkemizde bulunan eğitim ve hukuk mevzuatı alternatif herhangi bir eğitim modelini uygulayabilme esnekliğine sahip değildir. Tüm dünyada genel ana akım eğitim uygulamalarının sınırlı da olsa dışına çıkabilmiş ve farklı eğitim modelleri uygulayabilme fırsatı bulabilmiş kurumlar bulunmaktadır (İmnoğlu 2002.,

Aktan 2004.,Özen 2005.,Şahin 2005.,Şahin ve Turan 2004.,Utku 2006.,Özkaya 2005.,Korkmaz 2006.,Aslan 2005.,Temel 2005.,Ata 2003).

1.5. Süreç Ve Süreç Modellemesi

1.5.1.Süreç:

Hizmet alanlar için bir değer oluşturmak üzere bir grup girdi kullanılarak, bunlardan çıktılar elde etmektir. İkinci Dünya Savaşı sonrası Japonya'da sürekli iyileştirme kavramı ile başlayan ve tüm dünyada yaygınlaşan kalite çalışmalarının temelinde süreç mantığı yatmaktadır.

Süreç; Tekrarlanabilen, ölçülebilen, bir sahip ya da sorumluları olan, organizasyonel hiyerarşi gerektirmeyen, fonksiyonlar arası eylemler ve işlemler dizisidir. Bir girdiyi alarak ve bu girdiye bir değer ekleyerek, hizmet alan için bir hizmet yani sonuç ortaya koyan tüm etkinlikler bütünüdür. Süreçlerin başı ve sonu bellidir. Sürecin üç tabakası, öz aktiviteler, kritik fakat öz olmayan aktiviteler, öz ve kritik olmayan aktiviteler bulunmaktadır.

Belirlenen ve hiyerarşik sıralaması yapılan süreçler arasında kritik süreçlerin de belirlenmesi gerekmektedir.

Kritik Süreçler; Öncelikle çözümlenmesi gereken veya yeniden yapılandırılması gereken süreçlerdir. Bu nedenle kurumun ana çıktısını en çok etkileyen süreçler ile yapılan öz değerlendirme sonucunda ortaya çıkan iyileştirmeye açık alanlar kritik süreç olarak nitelendirilebilir.

Bir yerde süreç yönetimi ilkesini hayata geçirebilmek için öncelikle, süreçler belirlenmelidir.

Belirlenen bu süreçler, o kurumun stratejik planına, performans programlarına, misyon ve vizyonuna, kalite politikalarına ve hedeflerine dayalı olarak tespit edilmelidir.

Süreçler belirlenirken süreç çıktılarının iç ya da dış kullanıcılarının kullanımı açısından da bir tasnif yapılabilir. Süreç operasyonel ve yönetsel olarak iki grup altında toplanmaktadır. Operasyonel süreç, kurumun misyonu doğrultusunda kurum

stratejilerinin belirlenmesinden hizmetin hizmet alana ulaşmasına kadar olan ardışık süreçlerdir. Operasyonel süreçlerin etkin bir biçimde gerçekleştirilmesi için yönetilen süreç ise yönetsel süreçtir.

1.5.2.Süreçlerin temel özellikleri: Tanımlanabilirlik, yinelenebilirlik, tutarlılık, ölçülebilirlik, kontrol edilebilirlik ve katma değer yaratmadır.

1.5.2.1.Tanımlanabilirlik:

Tedarikçiler, Girdiler, Çıktılar (ürün/hizmet),Hizmet alanlar (Müşteriler),Hizmet alan ve çalışan istekleri (müşteri beklenti ve ihtiyaçları) ,Sürecin sesi (sürecin performans ölçümü) ,Süreci oluşturan faaliyetler belgelenebilir ve tanımlanabilir olmalıdır.

1.5.2.2.Yinelenebilirlik:

Süreci harekete geçiren girdilerin hizmet alanın ihtiyaç ve beklentilerini devamlı karşılayabilir olmasıdır.

Söz konusu olan faaliyetler açıkça tanımlanmalı ve uygulayıcılar tarafından anlaşılabilir olmalı, tutarlı ve sürekli yinelenmelidir.

1.5.2.3.Tutarlılık:

Arzulanan çıktılara her defasında sahip olabilmek için süreçler istatistiksel anlamda kontrol altında tutulabilmelidir. Süreçte oluşabilecek sapmalar önceden belirlenen sınırlar içinde kalmalıdır.

1.5.2.4.Ölçülebilirlik:

Ölçülebilirlik sürecin mevcut durumunun ve iyileştirme olanaklarının saptanmasında ve süreç performansının belirlenmesinde kullanılacak olan verilerin tanımlanması açısından önem taşımaktadır. Bu nedenle süreç faaliyetleri ve sonuçları ölçülebilir olmalıdır.

1.5.2.5.Kontrol Edilebilirlik:

Süreç sorumlularının sürecin performansı hakkında her zaman için bilgi sahibi olabilmesi ve gerektiğinde düzeltici faaliyetlerin yerine getirilmesi özelliğidir.

1.5.2.6.Katma Değer Yaratma:

Sürecin çıktının kalitesi ve çıktıyı kullanan yani hizmet alanın tatmini üzerinde olumlu etki yaratabilme özelliğidir.

1.5.2.7.Sürecin Yararları: iç ve dış olmak üzere iki grup altında toplayabiliriz.

İç Yararları; Yönetimin Etkinliği, Olumlu Kültürel Değişim, Daha iyi Dokümantasyon, Sistem Yaklaşımı, Etkinlik ve üretim artışı, Kaynakların etkin ekonomik ve verimli kullanılmasıdır.

Dış Yararları; Kuruluşun imajının güçlenmesi, Hizmet alan memnuniyeti, Hizmet sunumunda artış, Hizmet standardının yükseltilmesi, Daha iyi paydaş ilişkileri.

Süreç yönetimi ile en iyiyi bulmak ve daha iyi yapmak, oluşabilecek hatalar için önceden önlem almak, yeniden yapılanma ve değişmeye ihtiyaç duyulması, müşteri memnuniyeti beklentilerini aşarak hizmet alanın beklentilerini aşmak ve kalıcı başarı sağlamak gibi nedenlerle süreç yönetimi kullanılmalıdır.

1.5.3.Süreç Modellemesi

Model, karmaşık bir nesnenin veya sürecin basitleştirilmiş bir şekli iken modelleme birçok aşamadan oluşan etkinlikleri kapsayan karmaşık bir süreçtir. Sriraman da modellemenin bir problem durumdaki süreç olduğunu, modelin ise modelleme süreci sonucunda elde edilen ürün olduğunu belirtmektedir. Bu nedenle model belirli bir modelleme yeterliliği ile birlikte ve belirli bir süreç sonunda oluşturulmuş olan çıktıdır. Modellemenin amacı yorumlama, düzenleme, sonuca ulaşmak için çeşitli olasılıkları deneme ve daha derinlemesine olayların anlaşılmasını kolaylaştırmaktır (Bal ve Doğanay 2014. ,Güneş, Gülçiçek ve Bağcı, 2004).

Modelleme süreci öğrencilerin gerçek yaşam problemlerini çözebilmek için çaba gösterilen bir süreçtir. Bu süreçler ise problemin tanımlanması, modelin oluşturulması, model ile gerçek problem arasında ilişki kurulması, gerçek problem durumunun irdelenmesi ve gerçek durumun doğrulanmasıdır.

Eğitimde geliştirilmeye çalışılan bu modelleme, yabancı uyruklu öğrencilerin eğitimi için Türkiye'yi seçmelerine yönelik gerçek yaşamda karşılaşılan problemleri model yardımı ile basitleştirme çalışmasıdır.

Modelleme sürecinde önce gerçek yaşamda yer alan problemin modellemenin temeline uygun olarak ele alınması gerekmektedir. Sonra, problem bilinen tekniklerle üzülür ve elde edilen sonuçlar gerçek yaşam durumuna uyarlanarak yorumlanır.

Programlarda yer alan problemlerin çevreden kopuk, yapay ve amaca uygun olarak yapılandırılmaması modelleme sürecinde hizmet alanların gerçek yaşam ile hizmet aldıkları durumlar arasında ilişki kurmalarında çeşitli sorunlara yol açabilmektedir. Modelleme etkinliklerinin geliştirilmesinin temel nedenleri; var olan durumları ortaya çıkarmak, kendi görüşlerini ve düşüncelerini paylaşmak ve çoklu konularda düşünme yollarını tekrar kullanmadır (Bal ve Doğanay 2014).

1.6. Türkiye'deki Eğitim Programları Ve Modeller

Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşu ile birlikte toplumun yaşamında dönüşüm yaratacak köklü bir dizi yenilikler yapılmıştır. Ancak, ne yazık ki belirlenen bu hedeflerin bir kısmına erişemediğimiz gibi erişilen bir kısmında da eksiklikler bulunmaktadır. Konuya yönelik yapılan çalışma sonuçlarına göre " Türkiye' de izlenen eğitim politikalarında milli eğitimin bütüncül bir sistem olarak ele alınmadığı, dolayısı ile de sistem unsurları üzerinde yapılan değişikliklerin sistemin diğer unsurları üzerindeki etkisinin yeterince analiz edilmeden uygulamaya konulduğu görülmektedir. Son yıllarda ise maalesef Yüksek ğrenim Kurumu (YK) ve Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) arasındaki koordinasyonsuzluk eğitimde istikrarlı bir politika geliştirmeyi ve eğitim modelleri oluşturmayı engellemiştir ve engellemeye devam etmektedir (Akyüz, Y. 2004.431, Gr, B S ve elik, Z. 2009. 36-38).

Avrupa Birliği ile müzakere süreci ilk olarak eğitimle başlamış ve bu alandaki müzakereler, MEB, YK Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu (TÜBİTAK) ve Devlet Planlama Teşkilatı (DPT) ile başlatılmış ve halen sürdürülmektedir. Avrupa Birliği, "Lizbon 2010 Ortak Hedefleri" olarak da bilinen eğitim alanındaki temel hedeflerini 13 ana başlık altında toplayarak çalışmalarını yürütmektedir. Her hangi bir eğitim politikası ve programı olmayan Türkiye

Cumhuriyeti açısından AB'nin eğitim programlarına uyum çalışmaları diğer başlıklara göre daha hızlı ilerlemiş ve öneriler kâğıt üzerinde, kanun ve mevzuat değişiklikleri ile büyük ölçüde aşılmıştır.

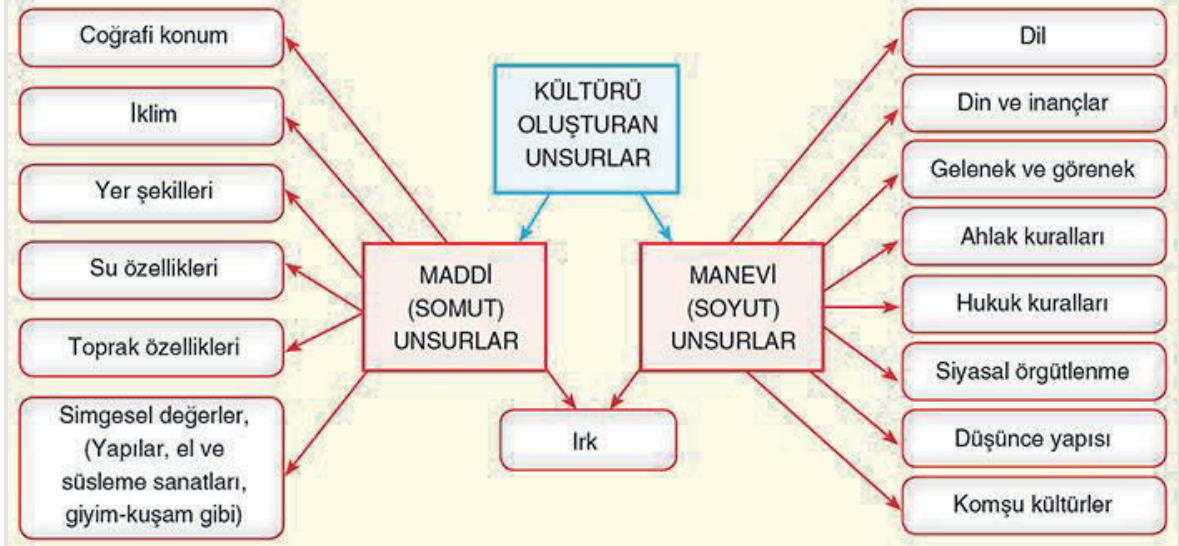
Ülkemizde dünya standartlarında istenen eğitime yönelik eğitici yetiştirme ve öğretimde kullanılacak birçok modelleme örnekleri ile karşılaşılabilir. Fakat neredeyse tüm diğer alanlarda olduğu gibi eğitim alanında da yapılan çalışmalar kanıta dayalı eğitim amacı ile kullanılmamakta ve sonuçlarından yararlanılmamaktadır. Oysa var olan ve yeni üretilen modellemeler ile ülkedeki eğitim standartlarının düzeltilerek yükseltilebileceği gibi uluslararası alanda örnek teşkil edebilecek bir hale de getirilebilmesi de mümkündür.

1.7. Kültür

Kültür, dilimize Fransızca (İrfan) ve Amerika (İngilizce) (medeniyet) dan girmiştir. Sosyologların söz konusu ettiği kültür daha çok irfan yani manevi kültür iken, medeniyet ise daha çok maddiyat yani maddi kültür olarak değerlendirilmektedir. Kültürü, birlikte uzun süredir yaşayan insanların doğa ve birbirleriyle girdikleri etkileşimler sonucu oluşan maddi ve manevi öğeler, yani teknoloji ve onunla birlikte oluşan anlam, değer ve kurallar bütünü olarak tanımlayabiliriz. Bu bağlamda yöneten ve yönetilenler arasındaki ilişkiler, iktidar, güç, otorite, egemenlik gibi kavramlar, siyasal sistem ve yönetim biçimleri gibi düzenlemeler bir yandan kültürün oluşum sürecine etki ederken bir yandan da ondan etkilenirler. Bir başka deyişle, hem etki ederler ve hem de ondan etkilenirler(Alakuş 2004).

1.7.1.Şekil1. Kültür;

Kültürü maddi ve manevi unsurlar oluşturmaktadır. Maddi unsurlar somut unsurlardan oluşurken manevi unsurlarda soyut unsurlardan oluşmaktadır. Maddi (somut) manevi (soyut) unsurlar birlikte ırk üzerinde etkilidir.



Kültürü oluşturan temel unsurlar maddi (somut), manevi(soyut) unsurlar. (Alakuş 2004).

Yaşadığımız yüzyılda özellikle iletişim ve ulaşımdaki hızlı değişim ve gelişmeler sonucunda artık ülkeler arasındaki sınırlar kolaylıkla aşılabilmektedir. Bunun sonucunda farklı din, dil, ırk ve kültürdeki insanların bir araya gelmesi ve birbirini kültürlenmesi daha önceki dönemlerde olduğundan çok daha hızlı bir şekilde gerçekleşmektedir. Bu durum yaşamın hemen her alanında gerekli olmakla birlikte, özellikle eğitim ve sağlık alanında kültürlerarası iletişimi üzerinde hassasiyetle durulması elzem olan bir konu haline getirmiştir.

Eğitim kültürün aktarılmasında önemli bir araç olarak kültürü etkilerken, kültürden de etkilenen kasıtlı bir kültürlenme sürecidir. Kültür, değişime kapalı olduğu oranda eğitim değişime açıktır. Eğitim, görevlerini yerine getirirken kültürel olanaklardan yararlanır ve kültürel değerlerin izlerini de taşır. Kültürlenmeyi kendi içinde zoraki kültürlenme, gelişigüzel kültürlenme, kasıtlı kültürlenme diye üç farklı şekle ayırabiliriz. Özellikle eğitim ile gelişigüzel kültürlenme ve kasıtlı kültürlenme kullanılarak kültürel değerler benimsetilebilir.

Kültür insanlar arasındaki paylaşımı ve bilgi alışverişini olanaklı kılmakta ve kolaylaştırmaktadır. Böylece de insanların çevrelerine uyum sağlamalarını sağlayarak yaşamlarına yardımcı olmaktadır. Kültür öğrenilir ve değişkendir, değişir. İnsan doğduğu zaman bir kültüre sahip değildir. Büyürken içine doğduğu toplumun

kültürünü öğrenir ve benimser. Bu arada kendi deneyimlerini ve tecrübelerini aktararak kültürel olarak gelişir. Ayrıca teknolojik gelişmeler de kültürel etkileşimlerle kültürlenmelerde gelişim, değişim ve ortaklaşmalar sağlar. Toplumdan topluma kültürler arası fark olduğu gibi, kültürün değişen yönleri de toplumdan topluma farklılıklar gösterir. Yaşadığımız toplum içinde davranışlarımız bize doğal gelir, oysa bir başka kültürden birisi ile karşılaştığımızda aynı davranışların başka toplumlar için doğal olmadığını fark ederiz. Her ne kadar bir kültür içinde doğup büyüsek de o toplumda bilemediğimiz kültürel yönler de olabilir.

Kültürün temelini insan ve toplum oluşturmaktadır. Bundan dolayıdır ki dünyadaki tüm kültür kavramları toplum ve insan üzerinden açıklanmaya ve tanımlanmaya çalışılmaktadır. Kültür, bir toplumu oluşturan kişileri ve onları birbirine bağlayan lisanı, dini, sanat ve töreleri, hukuk ve yönetim kurumlarını, üretim ve tüketim süreçlerini, gelenek ve görenekleri içerir. Yani kültür bir toplumu var eden tüm değerleri kapsamaktadır. Hızla gelişen teknoloji ile küreselleşen dünyada değişimlere bütünüyle kayıtsız kalabilen bir kültür kalıbından söz edilemez (Burke 2006., Limon 2012).

1.8. Kültürlerarası İletişim

Farklı kültürlerden gelen bireyler ya da gruplar arasında gerçekleşen iletişim sürecidir diye tanımlayabiliriz. Bireylerin içinde bulunduğu kültürel yapının aynı ya da farklı olması iletişim sürecinin yansımada oldukça önemlidir. Çünkü insanlar içinde yaşamış oldukları kültürel yapının doğruları ya da yanlışlarına göre hareket etmektedirler. Kendi içinde bulunduğu kültüre göre toplum içinde nasıl davranması gerektiği yönündeki kurallara göre yetişmiş olan bir birey bu doğrultuda hareket edecektir. Kültür sözlü ve sözsüz mesaj ve işaretler ile bunların yorumu ve onlara atfedilen anlamlar ile oluşmaktadır (Bozkaya 2007., Sargut 2001).

Kişilerin kendilerine özgü yönelimleri, sürdürdükleri yaşam, dünyaya bakış açıları, inançları, değerleri, tutumları ile şekillenmekte ve davranışları da buna göre gelişmektedir. Bu ayrımlar, farklı kültürlerden gelen bireylerin birbirleri ile kurdukları iletişimlerde yanlış anlamalara veya yanlış anlaşılmalara yol açabilmektedir. Bundan dolayı bireyler birbirleriyle iletişim kurmaktan kaçınabilmekte veya bu konuda kaygı yaşayabilmektedirler. Bu durum “kültürlerarası iletişim kaygısı” olarak

adlandırılmaktadır. Kùltùrlerarası iletişim ortamında bulunan birey kendi kùltüründen çok farklı yapıda olan, kendi kùltürü dışındaki bu kùltürün iletişim biçimini ve değerlerini tanımlayıp, algılayabilecek durumda olduğunda iletişim sırasında daha az çekince duyacak ve dolayısıyla de daha az iletişim kaygısı hissedecektir (Ügeöz 2003.,Bozkaya 2007., Wang 2004).

1.9. Uyum

Uyum, bireyin çevresiyle, içinde yaşadığı toplumla arasındaki çatışma, sürtüşme ve benzeri durumları, olumlu iç ve dış tepkiler ile dengeleyebilmesi veya bireyin kendisinden, başkalarından ya da çevresinden kaynaklanan talepler karşısında verdiği tepkilerdir diye tanımlanabilir. Bireyin uyumu ise karşılaşmış olduğu sorunlar ile mücadele edebilmesi, problem çözme yöntemleri ile sorunlarını çözebilmesi, diğer kişilerle ilişki kurabilmesi olarak tanımlanabilir. Bireyin uyum sağlaması kendisini hazza ve mutluluğa götürürken uyumsuzluk sorunlara, çıkmazlara ve mutsuzluklara götürerek çatışmalara neden olmaktadır. Bu açıdan bakıldığında, ÷lkemize gelen tüm yabancı uyruklu öğrencilerin sorunsuz ve başarılı olması beklenmelidir. Uyum doğumdan itibaren başlayan ve ölüme kadar devam eden, her insanın günlük yaşamda karşılaştığı ve karşılaşacağı doğal bir yaşamdır. İnsan kendisinde var olan potansiyeli istediği gibi kullanma serbestisine sahiptir. Bireyler ancak sosyal amaçlar edinmeye başladıklarında var olan bu potansiyeli içinde yaşadığı topluluğun ve ortamın istekleri doğrultusunda kullanarak topluma sağlıklı bir uyum gösterirler. Bir kişinin uyumu ise kendisi ve sosyal çevresi arasında harmonik bir ilişkiyi sağlar. Birey harmonik ilişki kurduğu oranda sağlıklıdır (Tutkun, 2006; 259 Şahin, 2001: 66).

Uyum ile ilgili birçok teorik yaklaşım, bir çok bakış açısı bulunmaktadır. Bunlar arasında en sık karşılaşılanlardan biri ise psikanaliz perspektif uyumdur. Bu yaklaşım, kısmen bilinçaltına odaklanarak sosyal onaylanmamadan kaçınma ile ilgilenmektedir. Öğrenme perspektifi ise uyum, çevresel uyarılara ödöl tepkileri vermek gibi bir öğrenme işlevidir demektir. Hümanist yaklaşıma göre ise, kişi dış uyarılara tepki veren olarak algılanmak yerine aktif olarak rol alan ve var olmak için motive olan olarak ele alınmalıdır (Sağınç, 2011: 2).

Her insanın içinde bulunduğu topluluk dışında başka bir topluluğun içine girerek uyum sağlaması ve o topluluğun davranış tarzını, kültürünü benimsemesi kolay bir süreç değildir. Bunu sağlayabilmek için kişinin o toplum içinde belirli bir zaman geçirmesi gerekmektedir. Bireyler içinde buldukları toplumun kültürel değerlerini kazanarak uyum gösterebilmektedirler. Aynı zamanda sosyal alana giren davranışlar genellikle toplum tarafından onanan davranışlardır. Yasal olarak hiçbir yaptırımı olmayan din, örf, adet, gelenek/görenek, ahlak ve görgü kuralları insanlar arasındaki ilişkilere yön vermektedir. Genel olarak yabancı bir topluma katılmanın stres yaratıcı olduğu ve uyum sağlama gayret ve çabalarının ise ilk katılım ile başladığı belirtilmektedir. Özellikle dil yeterince kullanılmadığı zaman uyum sorunu yaşanacağı gibi kendisini ifade edemeyen bireylerin psiko/sosyal sorunlar yaşamaları da kaçınılmaz olmaktadır (Şahin, 2001.,Usal ve Kuşluvan 2002: Aytaç 2004 ., Karaoğlu, 2007).

1.9.1. Yabancı Kültüre Uyum

Kağıtçıbaşı kültürleşmenin “grupların ve/veya bireylerin kültürel temas durumlarında uyum sağlaması anlamına” geldiğini ifade etmektedir (2010: 371). Yabancı bir şehre veya ülkeye yeni gelen bireyler genellikle uyum süreçlerinin ilk aşamalarında sınırlı iletişimde bulunmayı yeğlemektedirler. Arkadaşlık, eğlence ve benzeri, temel ihtiyaçlar içinde yer alan ihtiyaçları karşılamak için kitle iletişim araçları ön plana çıkmaktadır. Bunlara ulaşamayanların ise medyayı sosyalleşme aracı olarak kullanmaya çalıştıkları görülmektedir. Kültürleşme farklı kültürdeki bireyler ile bir arada yaşama sonucu ortaya çıkan bir kültürel değişimdir. Yabancı uyruklu olan öğrenciler de Türk öğrenciler ile bir arada olmaları ve paylaşımda bulunmaları sonucu kültürel değişime maruz kalacak ve kültürel değişime uğrayacaklardır. Elbette istendik olan bu doğrultudadır ancak bunun tersi de gerçekleşebilir. Yani Türk öğrencilerde meydana gelebilecek olan kültürel değişimlerden söz edebiliriz. Son zamanlarda, genç ve eğitim amaçlı nüfustaki hareketlilik nedeniyle uluslararası öğrenci nitelikli popülasyonda artış görülmektedir. Öğrencilerin yeni çevreye uyumlarının ne düzeyde olduğunun bilinmesi ise muhtemel uyum sorunları ve benzeri sorunların giderilmesi açısından büyük önem taşımaktadır.

Farklı ülkelerden gelen öğrencilerin kültürel uyumları ile ilgili yapılan birçok çalışma bulunmaktadır. ABD’nde kültüre uyum ile ilgili bazı yaklaşımlar geliştirilmiştir. Bunlardan bir tanesi Lysgaard tarafından geliştirilen “U-eğrisi” yaklaşımıdır. Bu görüşe göre ülkede kalış süresi önemli bir rol oynamaktadır. Bu yaklaşıma göre uyumun belirli üç aşaması bulunmaktadır. Birinci aşama, bireyin yabancı bir ülkeye geldikten sonraki altı aylık süreyi kapsamaktadır. İkinci aşama ise altı ile onsekiz ay arası süreyi, üçüncü aşama ise ülkeden ayrılıncaya kadar olan süreyi içermektedir. Her aşama ise ülkeye olan uyumun derecesini belirlemektedir. İlk aşamada öğrenciler uyum tecrübelerini pozitif yönde görmekte, başarılı ve rahat olduklarını belirtmektedirler. İkinci aşamaya kriz aşaması denilmektedir. Bu aşamada öğrenciler negatif düşünceler içine girmekte ve kendilerini uyumsuz, yalnız ve mutsuz hissetmektedirler. Son aşamaya gelindiğinde ise, ilk aşamada olduğu gibi başarılı olduklarını düşünmekte ve uyum dönemi olarak da tekrar pozitif bir anlam yer almaktadır (Akt:Özçetin). Gulahorn ve Gullahorn tarafından “U- eğrisi” görüşü biraz daha geliştirilerek “W- eğrisi” görüşü ortaya atılmıştır. Bu görüşe göre ikinci aşamada yer alan öğrenci ülkesine dönmek ve dönmek arasında gelgitler yaşamaktadır. Kararsızlıklar yaşanan ve bu nedenle de uyumda bir düşüş meydana gelen bu evre atlatıldıktan sonra ise uyumda tekrar bir yükselme görüldüğü savunulmaktadır. Bu modellere göre eğer eğitim açısından Türkiye’nin tercih edilen bir ülke konumuna gelmesini istiyorsak, ülkemize gelen yabancı uyruklu öğrencileri uyumlarının ikinci aşamasında yalnız bırakmamalıyız. Uyum teorisi yaklaşımlarına göre, sorunun ortaya çıkması beklenen aşamaya yönelik olarak yabancı uyruklu öğrencileri destekleyici projeler geliştirilmesi ve sosyalleşme ihtiyaçlarının tatmini için destek sağlanması gerekmektedir. Bu şekilde kriz dönemini sağlıklı bir şekilde atlattıklarına yardımcı olabilir ve başarılı bir süreç yönetimi ortaya koymuş oluruz (Özçetin 2013).

1.10. Kültürel Değişim Ve Kültür Şoku

Kültür şoku, karışık duyguların yaşandığı bir gerginliktir. Lisan farkı ile uğraşmak, toplumsal kurallar ve yeni fiziksel çevre insanda büyük endişeler yaratmaktadır. Birey kültür şokunun tüm aşamalarını yaşayabileceği gibi bu aşamaların hiç birini yaşamayabilir de.

1.10.1. Kültür Şoku Aşamaları

1. Varış Öncesi; farklı bir mekân ve yeni ortamın heyecanı ile varış öncesi ile ayrılış heyecanları ve endişeleri birbiri içine geçer.
2. Balayı; varış süreci boyunca duygusal heyecan yaşanır, her şey yeni ve harikadır.
3. Kültür Şoku; ilk başlardaki heyecan veren şeyler önemini kaybetmeye başlar ve şikâyetler başlar; geri çekilme ve uzaklaşma görülür. Yeni çevreden kurtulmak isteği ağır basmaya başlar. Kendi ülkesinden olan kişiler var ise özellikle onlarla arkadaşlıklar kurmaya eğilim görülür. Kendisini ve çevresini suçlama başlar. Kendisini değiştirme çabası içinde bulunduğu kaygısı yaşamaya başlayabilir.
4. Kültürel uyum ve adaptasyon; gelmiş oldukları ülkenin diline olan yabancılık ve rahat konuşamama azalmaya başlar ve iletişim kolaylaşmaya başlar; kendilerine güvenleri gelir. Daha objektif düşünmeye başlar ve kültürel farklılıkları kabullenerek her iki tarafta esnek olmayı öğrenir; kültürle olan iletişim kabiliyetini ilerletirler.
5. Ayrılış öncesi ve sonrası; sona yaklaştıkça vedalaşma için sabırsızlık başlar fakat kurulmuş olan dostluklarını kaybetme üzüntüsü yaşanmaya başlanır. Uzun süre ayrı kaldıkları kendi kültürlerindeki değişimler nedeni ile tekrar bir kültür şoku da yaşayabilirler.

1.10.2. Kültür şokunun genel belirtileri

Birey kendisini izole edilmiş ve gergin hissedebilir. Çok sinirli, huysuz ya da aşırı yorgun olabilir. Zaman farkından oluşan yorgunluk atlatıldıktan sonra ise çok uyuyabilirler. Durmadan mektuplar yazıp evi arıyor ve ağlıyorsa muhtemelen kültür şoku yaşıyordur. Bulunduğu yerde olmaktan nefret edebilir. Kendi ülkesinden gelen kişilere aşırı bağımlı kalabilir. Geldiği ülke ya da farklı ülkelerdeki gençler ile iletişim kurmayarak kendi gelişimini engelleyebilir. Farklı bir ülkede eğitim görme kararlarına karşı şüphe duymaya başlar; burs ile geldi ise bursun geri ödenmesine yönelik büyük kaygılar duymaya başlar.

Yabancı uyruklu öğrencilerde yaşanacak olan kültür şoku konusunda yeterli bilgiye sahip, ve bu alanda donanımlı, kültürel şokun belirtileri, nasıl saptanacağı ve nasıl

ele alınacağı gibi konularda etkin olabilecek ve inisiyatif kullanabilecek bir akademik kadro bu sorunları gidermede etkili olacaktır. Ayrıca yabancı öğrencilerin asgari ihtiyaçlarının karşılanması ve yeterli yaşam standartlarının sağlanması için gerekli tedbirlerin alınması konusunda çalışmalar yapılması gerekmektedir. Bunların yerine getirilmesi ülkenin yabancı uyruklu öğrenciler tarafından tercih edilmesini sağlayacaktır. Bu kişilere karşı anlayışlı davranılmalı ve açık fikirli olunmalıdır. Uyum sürecinde onlara destek sağlanarak yardımcı olunması yalnızlık hisleri azaltacak ve uyum çabalarını destekleyecektir. Bu süreçte alacakları uzman desteği çevrelerini doğru değerlendirmeleri konusunda da olumlu bir etki yapacaktır. Gerektiği zaman öğrencinin kendi ana dilinde konuşabilen eğitimciler ile bir araya gelmesini sağlanmalıdır. Bulunduğu ülkenin dilini en azından kendini doğru ifade edebilecek kadar geliştirebilmesi için teşvik edilmesi, eğitiminin kendisini her açıdan destekleyen bir süreci içerdiğini anlamasına ve güven duymasına yol açacaktır. Eğitim sürecinin uygun bir yaşam ortamına olan ihtiyacı bilinerek eğitim imkan ve olanakları sağlanmalıdır (Kır.2007., Tomanbay 2007).

1.11. Üniversite Öğrencilerinin Genel Özellikleri

Gençlik ile ilgili birçok görüş ile karşılaşılabilmektedir. Gençlik dönemini olgunluğa hazırlık dönemi olarak ele alırsak, gencin erişkinler arasında yerini alabilmesi, bu sürecin nasıl geçirildiğine ve elde edilen bilgi-beceri- deneyime bağlıdır diyebiliriz. İstendik olan ise gencin erişkin dünyasının aradığı olgunluğa erişebilmesi ve beklentileri karşılayabilmesidir. Üniversite yıllarına denk gelen bu dönemin özellikle yabancı bir topluluk içinde geçiriliyor olması süreci daha önemli ve hassas bir konuma taşıyacaktır. Üniversite öğrenimi için ailelerinden hatta ülkelerinden ayrılıp farklı bir kültüre, yabancı oldukları ülkelere giden öğrencilerin bu yeni ülkeye ve kültüre uyum sağlamanın yanı sıra eğitimcilerine ve arkadaşlarına da uyum sağlamak için çaba sarf etmek zorunda kalmaktadırlar. Doğal olarak da bir takım sorunlar yaşamaktadırlar (Yörükoğlu, 2007; Traş ve Güngör, 2011).

Bireyin kendini içinde bulunduğu ortama ait hissetmesi ve çevresinde bulunan sosyal destek kaynaklarından yeteri kadar faydalanabilmesi ile sosyal uyumu kolaylaşabilmektedir. Bireyin en önemli sosyal desteği ise ailesi, eşi, akrabaları, komşuları, arkadaşları ve benzerleridir. Yabancı bir ülkeye gelen bir kişi bu sosyal

desteklerini de uzakta bırakarak gelmekte ve yeni sosyal destekler kazanmak zorunda kalmaktadır. Bu nedenle bu gruptaki gençlerin özelliklerini bilen ve onları bu yönde destekleyebilecek olan üniversitelere gereksinim vardır (Doğan, 2006., Traş ve Güngör, 2011).

İnsanın önemli gelişim dönemlerinden birisi de üniversiteye geçiştir. Özellikle üniversiteye geçiş dönemindeki gençlerde duygusal problemlere yatkınlığın arttığı gözlemlenmektedir. Bazı gençler bu dönemi kişisel gelişimlerinde karşılaştıkları bir zorluk olarak algılar ve ortama uyum sağladıklarında gelişimsel dönemi başarılı olarak tamamlayarak ondan kazançlı çıkarlar. Bazıları ise bu durumla baş edemezler, değişim onlara kaldıracabileceklerinden ağır gelir ve eğitimlerini yarıda bırakarak ailelerinin yanına dönmeyi tercih edebilirler. Bu nedendir ki üniversitede görev yapan akademik kadroya dâhil kişilerin öğrencileri akademik sürecin yanı sıra, sosyal ve duygusal uyumları yönünden de ele almaları ve bu konuya gerekli önemi vermeleri gerekmektedir (Sağınç, 2011).

Üniversite gençliği hareketli, dinamik, yeniliklere ve değişime açık bir kesimi oluşturmaktadır. Bu nedendir ki farklı gruplar içerisinde yer alabilmekte ve değişik kurumlarla ilişki içinde olabilmektedirler. Onlardaki bu olumlu potansiyelin eğitimciler tarafından yönlendirilerek hem kendi amaçları ve hem de eğitim aldıkları ülke yararına olacak şekilde daha da geliştirilebilir. Aynı dönemde kimliklerini inşa etme sürecinde olan gençlerin bu zorlu aşamayı başarılı bir şekilde aşmalarında akademik kadroya da önemli görevler düşmektedir. Bu nedendir ki üniversitelerin eğitim kadrolarını oluştururken akademisyenlerde bu tür özelliklerin de aranması gerekmektedir. İnsan doğası gereği haz ve mutluluğa ulaşmak, acı ve yoksunluktan kaçınmak eğilimindedir. Bu da, mutluluk psikolojik anlamda da sağlıklı olmak, iyi oluş-öznel iyi oluş-, yaşam kalitesi-yaşam doyumu ve olumlu duygulanım gibi mental özellikler ile sağlanmaktadır. Öğrencilerin sıkıntıları, sorunları ya da gerçekleştirmek istedikleri planları gibi konularda danışabilecekleri ve sosyal destek alabilecekleri, yetkin ve uzman bir öğretim kadrosuna erişebilmeleri olmazsa olmaz bir unsurdur (Kır, 2007 ., Sağınç, 2011).

1.12. Uluslararası Düzeyde Eğitim Hareketliliği;

Türkiye’ de uluslararası eğitim hareketliliğine yönelik ilk düzenleme 1983 yılında yapılmıştır. Kanun kapsamında uluslararası öğrenci kavramı, çeşitli anlaşmalarla Türkiye’ye gelen yabancı uyruklu öğrencileri kapsamış ve kapsamaktadır. Mevzuattaki ilk uluslararası öğrenci tanımı ise 30.04.1985 tarihli Türkiye’de öğrenim görmekte olan yabancı uyruklu öğrencilere ilişkin yönetmelikte yapılmıştır. Bu tanıma göre yabancı uyruklu öğrenci “ her derece ve daldaki eğitim kurumlarında öğrenim gören veya Türkçe kurslarına katılan T.C uyruğunda bulunmayan kişi / kişiler olarak tanımlanmıştır (www.yok.gov.tr, 2015). 2010 yılından itibaren YÖK’ ün üniversitelere uluslararası öğrenci kabulüne ilişkin esneklikler tanınması ile bu tanıma giren öğrenci sayısı artış göstermişse de, bunun ülke bütçesine dikkate değer her hangi bir katkı yaptığı olan söylenemez. Yine yabancı uyruklu olarak gelen öğrencilerin büyük bir çoğunluğunu Türkiye ile dil ve kültür birliği olan Azerbaycan, Türkmenistan ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’nden gelen öğrenciler, geriye kalanı da Almanya, Yunanistan, İran, Afganistan ve Bulgaristan’dan gelenler oluşturmaktadır.

Yurtdışından gelen öğrencileri kısa ve uzun dönemli olarak gelenler şeklinde kabaca iki gruba ayırmak mümkündür. Bu gruplar arasında ülke ekonomisine katkıda bulunabilme potansiyelini ise uzun dönemli olarak gelen öğrenci grubu taşımaktadır. Bu gerçeğe karşın ülkemize yönelik eğitim hareketliliğini sağlamaya yönelik programlar ise ne yazık ki (Erasmus ve Mevlana programları gibi) kısa dönemli olarak tasarlanmış programlardır (www.yok.gov.tr, 2015) .

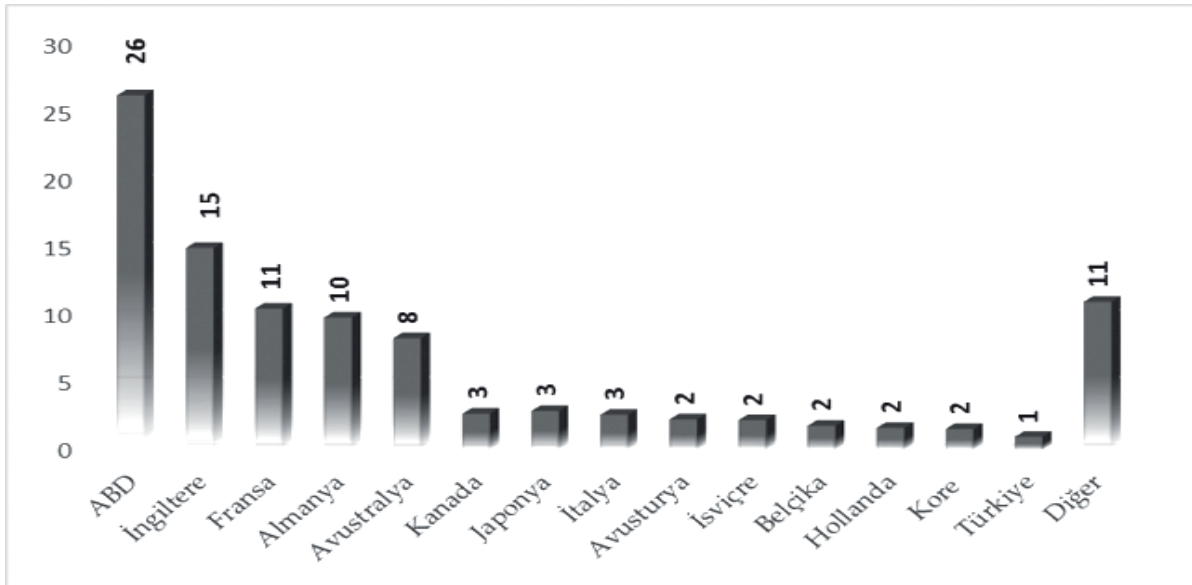
Türkiye’nin eğitim alanında büyük sorunları olduğu gibi dış tanıtım problemlerinin de olduğu artık açıkça bilinen ve kabul edilmesi kaçınılmaz olan bir gerçekliktir. Eğitim alanındaki bu sorunları ve dış tanıtım problemlerini ivedilikle çözmek gerekmektedir. Bunun yapılabilmesi için öncelikle var olan eğitim müfredatlarının yurt dışı öğrenci stratejilerinin ve tanıtım faaliyetlerinin tekrar gözden geçirilerek yetersizliklerinin saptanması gerekmektedir. Bunun yanında bu güne kadar uygulanmış ancak başarısız olmuş strateji ve programların yerine döneme uygun, yenilikçi, kalite kontrol yöntemlerini içeren yeni stratejilerin getirilmesi gerekmektedir. Uzun soluklu düşünülmüş, iyi bir hazırlık sonrası ortaya konmuş, keyfi uygulamalara fırsat veren eksikliklerin giderildiği ve nihayet dış tanıtım faaliyetlerinde rol oynayacak kamu

kurum ve kuruluşlarıyla, özel kesim organizasyonlarının ve sivil toplum örgütlerinin devlet ile ortaklaşa çalışmasının sağlandığı bir programın başarısız olma olasılığı oldukça düşük olacaktır.

Eğitime ayrılan kaynakların yeterli düzeyde artırılamaması ve var olan kaynakların etkili ve yerinde kullanılamaması, özellikle okul öncesi eğitimde ve yükseköğretimde okullaşma oranlarının düşüklüğü, bazı il ve bölgelerde ilk ve ortaöğretimde, öğretmen ve derslik başına düşen öğrenci sayısının kabul edilebilir oranın çok üzerinde olması, öğretmen dağılımı ve yatırım planlamasındaki yetersizlikler, öğretmenlere yönelik hizmet içi eğitim seminerlerinin yetersizliği; öğretmen kariyer planlamasının uzun süredir yapılamaması, eğitimciler arasında iletişim, işbirliği ve mesleki dayanışmanın yetersizliği, büyük şehir-küçük şehir ve kırsal-kent arasında eğitimde nitelik farklılıklarının sürmesi, yükseköğretim kurumları arasındaki nitelik farklılıkları, eğitim kurumlarında ders araç-gereçleri (donanım) yetersizliği ve var olanların da etkin kullanılamaması, üniversite giriş sisteminden kaynaklanan sorunlar, üniversite yönetim sistemindeki yetersizlikler, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının mesleki, ekonomik ve yönetsel koşullarının yetersizliği, profesyonel geniş görüşlülüğe sahip yönetici eksikliği, eğitim kurumlarının yönetiminde saydamlık ve hesap verilebilirlik anlayışının kurumsallaşmamış olması, eğitimde siyaset dışı, kurumsal, kesintisiz, sürdürülebilir ar-ge ve ARGE'ye (bilimsel bilgi ve teknik bilgi birikimini artırmak amacıyla sistematik bir temele dayalı olarak yürütülen, yaratıcı çaba ve bu bilgi birikiminin yeni uygulamalarda kullanımı) dayalı reform çalışmalarının yetersizliği (Tuzcu. 2006 247-55; Ay D., 2014; Kösterelioğlu İ., Bayar A.,2014) bugün yaşadığımız sorunların ve yabancı öğrenci konusundaki başarısızlığın nedenleri olarak sayılabilir.

1.12.1. Türkiye'ye Gelen Öğrenci Profili

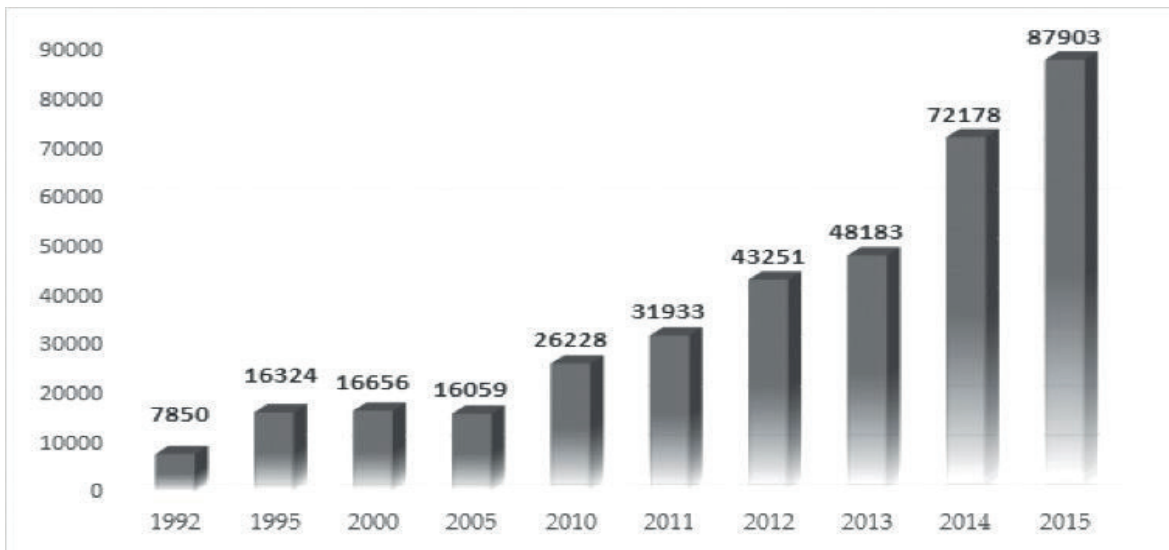
Grafik 1. ORCD den Türkiye'ye gelen öğrenci profili



Grafik 1: OECD ülkelerindeki Yabancı ve Uluslararası Öğrencilerin. Eğitim Gördükleri Ülkelere Göre Yüzde Dağılımı (2014)

OECD ülkelerindeki yabancı ve uluslar arası öğrencilerin, eğitim gördükleri ülkelere göre dağılımına baktığımızda sırası ile 26 ile ABD, 15 ile İngiltere, 11 ile Fransa ilk üç sırada yer alırken Hollanda 2, Kore 2 Belçika 2 son sıralarda yer almaktadır.

1.12.2. Grafık 2. Yıllara göre öğrenci sayısı



Grafik 2. YÖK istatistikleri kullanılarak Yardımcıoğlu. Beşer ve Savaşan tarafından hazırlanmıştır.

Yabancı öğrenci miktarının çok az ve olması gerekenin oldukça gerisinde olması bir yana gelen öğrencilerin de ABD veya AB'ne dâhil, gelişmiş ülkelerden değil daha ziyade Türk Cumhuriyetleri ve Türk akraba topluluklarından olduğu görülmektedir. Bir başka dikkate değer bilgi, gelen öğrencilerin burslu olarak geldiklerinden dolayı ülkeye katkı yapmak bir yana tam tersine yük olmakta olduklarıdır şeklinde bir değerlendirme yanlış olmayacaktır. Türkiye'de Eylül 2009 itibariyle dil kursundan doktora düzeyinde eğitime kadar toplam olarak 2.450 Azeri ve Orta Asyalı öğrenci bulunmaktadır. Buna karşılık aynı dönemde Türk Cumhuriyetleri ile Türk ve akraba topluluklardan gelerek (46 ülke ve özerk bölge) okuyan toplam öğrenci sayısı 5.347'dir.

Bir başka şekilde ifade edecek olursak, Türkiye'de devlet bursuyla eğitim alan yabancı uyruklu öğrencilerin yüzde 45,8'i beş Orta Asya ülkesi ve Azerbaycan'dan gelmektedir.

1992-2009 yılları arasında kayıt yaptıran 15.248 öğrencinin sadece 4.585'inin mezun olduğu belirtilmektedir. Bu sonucun ise bize bu tez çalışmasında baştan beri vurgulamaya çalıştığımız kültür şoku ya da dil problemini işaret ettiğini söyleyebiliriz. Bu bağlamda bu sorunlara yönelik bir çalışmaya veya bu konudaki yetersizliklerin giderilmesi çabalarına ise rastlanılmamıştır. Oysa bu durum alarm verici bir nitelik taşımaktadır (Ergin ve Türk 2010).

Uluslararası öğrenci hareketliliğinin önemli bir seviyeye ulaştığı günümüzde, gelişmiş ülkeler başta olmak üzere birçok ülke bu hareketlilikten pay alma gayretine girmiş ve eğitim plan ve programlarını bu amaca hizmet edecek şekilde oluşturmuşlar ve oluşturmaktadırlar. OECD istatistiklerine göre 1975 yılında 800 bin civarında olan uluslararası öğrenci sayısı, 2000-2012 yılları arasında yüzde 115 artış göstererek 2,1 milyondan 4,5 milyona çıkmıştır. Bu rakamın 2020 yılında 8 milyona çıkması beklenmektedir. Bu önemli pazarda ne yazık ki Türkiye gerilerde kalmıştır. (KB, 2014: 10).

1.13.Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Yaşadıkları Sorunlar;

Küreselleşme olgusu diğer birçok alanda olduğu gibi eğitim alanında da hızlı değişimleri beraberinde getirmiştir. Özellikle eğitim alanı önemli bir pazar oluşturmuş

ve bu pazar hala büyümeye devam etmektedir. 1996 yılından itibaren Türkiye'ye yabancı öğrenci gelmeye başlamış ve gelen öğrencilerin sorunlarına yönelik birçok araştırma yapılmıştır. Yapılan araştırmaların sonuçları büyük benzerlikler taşımaktadır. Öğrencilerin yaşamış oldukları sorunları (ilk yıl yoğun olmak üzere) barınma sorunu, Türk toplumuyla kültürel işbirliği ve etkileşimlerini gerçekleştirecek örgütsel ortamı bulamama, enflasyon, sağlık ve trafik sorunları, yiyecek masrafları, verilen bursların yetersizliği, özellikle İngilizce yeterlilik puanı yüksek olanların düşük olanlardan daha az sorun yaşadığı, vatan ve aile özlemi, yalnızlık ve bunu gidermek için sık sık onlarla yazışmak veya görüşmek, dillerini özellikle de İngilizcelerini geliştirmek için daha çok anadili İngilizce olan kişiler ile iletişim geçmek, kurumların öğrenci sorunlarına karşı duyarsız kaldığı, kendi ülkelerine gidiş ve dönüşün pahalı olması, çoğunlukla (KYK) Kredi ve Yurtlar Kurumunda kalındığı, ancak personelin tutum ve davranışlarının olumsuz olduğu ve memnun kalmadıkları, arkadaşları ile olan ilişkilerinden memnun oldukları fakat Türkiye hakkında düşüncelerinin çok da iyi olmadığı, fakülte ve hocalar ile ilgili sorunlar yaşadıkları, eğitimin pasif olduğu ve ezbere dayandığı, bazı hocaların objektif davranmadığı ve olmadığı, şeklinde sıralamak mümkündür. Genellikle aynı sorunların ortaya çıkması ve bunların çeşitli araştırmalarla saptanmış olmasına karşın bu sorunların giderilmesine yönelik bir girişim, çaba veya çalışmaya rastlanılmamıştır (Kıroğlu vd.2010., Bayraktaroğlu ve Mustafayeva, 2010:Akyılmaz vd. 2015: Gürbüz ve Güleç 2106. Kumcağız H. Dadaşzadeh R., Alakuş K 2016. Beşel ve Savaşan 2017)

BÖLÜM II. YÖNTEM

Araştırma ilk aşamada öğrenci perspektifinden ele alınmış ve niteliksel araştırma yöntemi ile yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Değerlendirme aşaması ve ikinci aşamada ise yurtdışı eğitim tanıtımında süreç yönetimi modellemesini kullanarak bir model önerisinde bulunulmuştur.

2.1. Araştırmanın Amacı

Dünyada her alanda büyük gelişim ve değişim yaşanırken bu gelişmenin merkezinde her zaman olduğu gibi bilgi yer almaktadır. Bu nedenle ülkemiz eğitim programlarının ülke genelinde ve eğitim kurumlarında, bilgiye ulaşma, gerekli bilgiyi bulma ve kullanma konusunda donanımlı bireyler yetiştirmeye yönelik olarak revize edilmesi gerekmektedir. Bilgiye ulaşma ve kullanmanın yanı sıra bilgiyi üretmek ve bilgi temelli teknolojiye dayanan yeni yüzyılın ihtiyaçlarına yanıt verecek beceriye sahip nesiller yetiştirmek ülkemizin geleceği açısından önem arz etmektedir. Küreselleşen dünyada iş bulma konusunda yaşanan rekabetin ülke sınırları ile kısıtlı olmadığı da göz önünde bulundurulduğunda bu donanım ve becerinin belgelendiği akademik diplomaların yurt dışında da kabul edilir ve tercih edilir bir konuma getirilmesi zorunluluğu ortaya çıkmaktadır. Türkiye'nin eğitim alanında büyük sorunları olduğu gerçeğinin yanı sıra dış tanıtım problemlerinin de bulunduğu bugün artık bilinen bir gerçektir. Konumuz açısından birinci önceliğimiz olarak eğitim alanındaki dış tanıtım problemlerinin çözülmesi konusuna odaklanılmıştır. Bunu sağlayabilmek için de özellikle var olan yurt dışı öğrenci stratejilerini, tanıtım faaliyetlerini tekrar gözden geçirerek, eksikleri ve yanlışları doğru olarak tespit edip gerekli alanlara müdahale etmek gerekmektedir. Bu yapıldıktan sonra dış tanıtım faaliyetlerinde rol oynayabilecek kamu kurum ve kuruluşları, özel kesim organizasyonları ve sivil toplum örgütlerini bu konuda devlet ile ortak çalışmalar yürütmeleri konusunda organize etmek önemli bir güç birliği meydana getirecektir. Bu ve benzeri çağdaş yöntemlerden yararlanmak sureti ile tanıtma sorununun çözülmesi gerekmektedir.

Eğitim modelleri eğitim uygulamalarını sistematize etmek için bir çerçeve oluşturmakta, sistematik düşünceyi geliştirmekte ve profesyonel bir dil oluşturulmasını sağlamaktadır. Kuram ve modellerin tanımlarına bakacak olursak; gözlem ve önermelerin bilimsel yöntem ile test edilip doğrulanmış haline kuram, kavramlar arasında kurulan mantıksal ilişkilerin şematik olarak gösterilmesine de model denilmektedir. Bu çalışmanın amacı Yurtdışı Eğitim Tanıtımında İşletmelerde Süreç Yönetimi Modellemesini Kullanarak ülkemize nasıl daha çok ve başarı odaklı öğrenci getirilebiliriz sorusuna cevap olabilecek çözümleri belirlemek ve geliştirmek için yeni bir model oluşturmağıdır.

Aynı zamanda model Türkiye’de eğitim gören yabancı uyruklu öğrencilerin memnuniyetini sorgulamayı ve var olan memnuniyetsizliklere çözümler önerileri geliştirmeyi amaçlamaktadır.

Eğitim modelleri, eğitim uygulamalarını sistematize etmek için bir çerçeve oluşturmakta, sistematik düşünceyi geliştirmekte ve profesyonel bir dil oluşturulmasını sağlamaktadır.

2.2.Araştırmanın Evren Ve Örneklemi

Dünyada her alanda büyük gelişim ve değişim yaşanırken bu gelişmenin merkezinde her zaman olduğu gibi bilgi yer almaktadır. Bu nedenle ülke genelinde eğitim kurumlarında bilgiye ulaşmada gerekli bilgiyi kullanmada ve üretmede olduğu kadar, bilgi temelli teknolojiye dayanan yeni yüzyılın gereklerine yanıt verecek bilgi ve becerili nesiller yetiştirmek ve yanı sıra, yurt dışında da kabul edilir ve tercih edilir bir konuma getirmek zorundadır.

Türkiye’nin eğitim alanında dış tanıtım problemlerini çözmesi gerekmektedir. Bunu sağlayabilmek için özellikle var olan yurt dışı öğrenci stratejilerini, tanıtım faaliyetlerini gözden geçirerek eksikleri ve yanlışları doğru olarak tespit etmek ve dış tanıtım faaliyetlerinde rol oynayacak kamu kurum ve kuruluşlar, özel kesim organizasyonları ve sivil toplum örgütleri devlet ile bu sorunun çözümler konusunda ortak çalışmalar yürütmelidir. Ayrıca var olan birçok çağdaş yöntemden yararlanmak sureti ile de tanıtma sorununu çözecek adımların atılması mümkündür.

Buradan yola çıkarak birinci aşamada çalışmada yapılanları ve yapılmayanları tespit etmek suretiyle öğrenci perspektifinden ele alınmış niteliksel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Yapılandırılmış görüşme formu ile Uludağ Üniversitesi Ulutömer’de (Uludağ Üniversitesi Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezi), 2017-18 eğitim öğretim döneminde eğitim almakta olan 325 yabancı uyruklu öğrencilere ulaşılmıştır. Gönüllü onamları alınan, araştırma hakkında bilgilendirilen ve araştırmaya katılmayı kabul eden yüz öğrenci ise araştırmanın örneklemini oluşturmuştur. Araştırmaya katılan öğrenciler arasında iki kişinin veri toplama formunda eksikler bulunması nedeni ile bunlar örneklem dışında bırakılmışlardır. Böylece geriye kalan 98 kişi ile ön değerlendirme yapılarak yabancı uyruklu öğrencilerin ülkemizi tercih etme ve etmeme nedenleri araştırılmış ayrıca Türkiye’ye geldikten sonraki yaşantıları değerlendirilerek bu konudaki sorunlar saptanmıştır. İkinci aşama olarak yurtdışı eğitim tanıtımında süreç yönetimi modellemesi geliştirilmiştir.

2.3. Araştırmanın Sınırlılıkları

Araştırmanın birinci kısmındaki değerlendirme aşaması Bursa Uludağ Üniversitesi Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezi’nde bulunan yabancı uyruklu öğrenciler ve literatürde yer alan çalışma sonuçları ile sınırlı kalmıştır.

2.4. Veri Toplama Formu: 26 maddeden oluşan veri toplama formu literatür eşliğinde araştırmacı tarafından uzman görüşleri alınarak geliştirmiştir. Veri toplama formunun ilk altı maddesi sosyo-demografik verileri, yirmi maddesi ise Türkiye’de eğitim görmeyi seçme ve seçmeme nedenleri, eğitim için gelmeden önce ve geldikten sonraki düşünceleri, Türkiye’deki eğitim kalitesi ve şekline yönelik düşünceleri içermektedir.

2.5. Eğitim Model Önerisi: Araştırmacı tarafından literatür eşliğinde uzman denetiminde geliştirilmiştir.

2.6. Çalışmanın Süresi: Araştırma Kıbrıs Yakınoğu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü’nün Doktora Tezinin hazırlanmasında öngördüğü dört yarıyılık dönem içinde gerçekleştirilmiştir. Araştırmaya 2016-17 eğitim öğretim yılı güz döneminde

başlanmış ve 2017-18 gz dönemi sonunda tamamlanmıştır. Araştırmanın tüm giderleri araştırmacı tarafından karşılanmıştır.

2.7. Verilerin İşlenmesi ve Süresi: İlk aşamada gerçekleştirilen araştırmada öğrencilerden elde edilen veriler SPSS (Standart Program for Social Sciences) for Windows 16.0 paket programı aracılığıyla bilgisayar ortamına aktarılmıştır. Yüklenen verilerin veri analizi araştırmanın amaçlarına uygun olarak hazırlanmış plan doğrultusunda SPSS for Windows 16,0 paket programında yapılmıştır.

BÖLÜM III: BULGULAR

Öğrencilerin sosyodemografik verileri, öğrencilerin Türkiye'yi seçme nedeni, Türkiye'ye gelmeden önce ve sonraki düşünceleri, Niteliksel Veriler için Söylem Analizi ve eğitim modelleri yer almaktadır.

3.1. Niteliksel Veriler için Söylem Analizi

Bu bölümün amacı, nitel veriyi söylem analiz tekniklerini kullanarak analiz etmektir. Toplumsal gerçekliği inşa ederek kullanılan en önemli yöntemlerden biri de söylem analizidir (Maanen, 1979, s.540). Bu nedenle, nitel verilerin toplanmasından sonra, görüşmeciler tarafından en sık kullanılan kelimeler analiz edilmek üzere dikkate alınır ve listelenir. Gizli anlamlar, sembollerin ve metafor açıklamalarına dayanarak, anlamların zımnî boyutunun sınırlı kalmasını sağlamaya çalışmaktadır (Phillip ve Hardy, 2002, s.60). Hikâye anlatımını kullanmak, söylem analizinde bir başka veri analizi tekniğidir. Bu teknikte, görüşmeci görüşme sürecine bilerek hem dinleyici olarak katılmakta hem de ortak anlamları yaratmak için görüşmeciyi uyarmaya çalışmaktadır (Boje, 1991, s.107-110).

Görüşme formu içerisinde, bazı sorular söylem analizi yapmak için uygundur. İlk konu, Türkiye'ye geldiğinizde yaşadığınız en önemli üç sorunlu alan hakkındadır. Dil ilk sorun olarak görülmektedir. Örneğin, “benim için dil ilk problemdir”; “Türk dilini öğrenmek çok zaman aldı”; öğrenciler tarafından yapılan açıklamalardan bazıları. Bu konudaki ikinci önemli konu okuldur. Ve geri kalanı ise kısmen görecelidir. Ancak, dil sorunu bu soruya dayanan çok önemli bir rol oynar. Burada yapılacak yabancı öğrenciler için ne sunuyorsunuz? görüşme formu içinde başka bir açık uçlu soru

İlk tema burs ile ilgilidir; İkincisi ise konaklama ile ilgilidir ve üçüncüsü de bu soru altında kategorize edilebilir. “.. burs sayısını arttırmak istiyoruz”; “Türk dilini öğrenmek için daha yüksek bursa ihtiyacımız var ve Türkçe dil merkezi sayısı artırılmalıdır”; “Daha iyi bir burs istiyorum”; “.. burs, sahip olduğumuzdan daha fazla

olmalıdır” görüşülen kişiler tarafından yapılan söylemlerden bazılarıdır. Konaklama problemleri, “çok fazla konaklama sorunu var” gibi başlıklar altında sınıflandırılmıştır; “.___ Daha yüksek kalitede daha iyi bir yurt istiyorum”; “Yüksek öğrenim kredisi ve pansiyon kurumları genel müdürlüğü sayısı artırılmalıdır.”; “.___yurt problemi”. Bu soruyla ilgili üçüncü ve son tema, duygudaşlık. Bu konudaki söylemler Türkçeden ne istediğim ise duygudaşlık geliştirmektir ”; “Türkler bizi bizden anlamalı ve saygı duymalı” ve “Türlere karşı **pozitif** ayrımcılık yapılmalıdır”.

Türkiye'deki yüksek öğretimi kolaylaştıran hangi yönlendirici unsurlar dikkate alınmalıdır? Tez konusu için bir başka önemli soru. Dil de bir önceliğe sahiptir. “İngilizcede sadece birkaç kişi İngilizce konuşabiliyor, böylece İngilizce öğrenmek çok önemli”; “.___ yabancı dil öğrenmek kolay değil”; “Anadil ve Türk dili arasında çok yaygın kelime var”; “.___ TÖMER, Türk dilini öğrenmek için büyük bir yardımcıdır”.

Türkiye'de okuyan öğrencilerin geldikleri ülkelerinin adını bilmek için, bu soru ülkelerin isimlerini anlamamızı sağlamıştır. “.___ Balkanlar ve Arap ülkeleri”; “Siyasi çatışmadan muzdarip ülkeler”, “özellikle İslam ülkeleri başta olmak üzere Suriye ülkeleri”, bu sorunun ortak cevaplarından bazılarıdır.

Görüşülen kişilerin açıklamalarından neler öğrenilmeli, sadece dil ve konaklama sorunlarına odaklanmalıdır. Bu iki önemli konu, ulusal düzeyde yüksek öğretim politikası oluşturulduğunda dikkate alınmalıdır. Danışmanlık firmaları, yeni yabancı öğrencileri Türkiye'ye çekmek için bu iki temaya odaklanmalıdır. Perakendeciler ve tedarikçiler de yüksek öğretim konusunda makro politika yapmak için hükümet düzeyinde değerlendirilmektedir. Ayrıca, Üniversite kampusunun konaklama teması üzerine inşa edilmesine yönelik ekipman süreci için çok zayıftır ve bölgesel düzeye dayalı burs politikasını çeşitlendirmeye yönelik politika eksikliği bulunmaktadır.

3.2. İstatistikî Bulgular

Araştırmayı kabul eden 98 yabancı uyruklu öğrencinin Türkiye ye eğitime gelmeden önce ve geldikten sonraki düşüncelerini, eğitim için Türkiye'yi seçme nedenlerini, Türkiye dışında eğitim yapmak isteyip istemedikleri ve isteyenlerin ise neden başka bir ülkede eğitim görmek istediklerini ve Türkiye'ye gelmeden önceki düşünceleri ile geldikten sonraki düşüncelerinin değişip değişmediğini tespit etmeye yönelik duygu

ve düşüncelerinin saptanması için hazırlanmış sorular doğrultusunda aşağıdaki tablolar oluşturulmuştur. Elde edilen tablolar Türkiye'deki eğitim stratejilerini, Türkiye'deki öğretim yöntemlerini, tercih sebeplerini, ülkenin sosyo – ekonomik yapısı gibi bağımsız değişkenleri açıklayıcı tarzdadır.

3.2.1. Tablo 1. Öğrencilerin demografik özellikleri

Yaş	Sayı	%
17-19	24	24.5
20-22	45	45.9
23 ve üzeri	29	29.6
Cinsiyet		
Kadın	36	36.7
Erkek	62	63.3
Medeni durum		
Evli	1	1.0
Bekâr	97	99.0
Aile Tipi		
Çekirdek aile	72	73.5
Geniş aile	17	17.3
Parçalanmış aile	9	9.2
Mezuniyet Notu		
44-59	4	4.1
60-69	8	8.2
70-79	26	26.5
80-89	34	34.7
90-99	26	26.5
Türkiye'ye Nasıl Geldiniz		
Burslu Geldim	37	37.8
Kendi İmkânlarımla Geldim	53	54.1
Diğer	8	8.2
Türkiye'de Bulunma Süresi		
0-1 yıl	15	15.3
1-2 Yıl	25	25.5
2-3 Yıl	30	30.6
3-4 Yıl	28	28.6

Tablo 1'e göre araştırmaya katılan öğrencilerin yarıya yakını 20-22 yaş aralığında olup 62 tanesi yarından fazlası (%63,3) erkek, 36 sı (%36.7) sinin bayan öğrencilerden olduğu belirlenmiştir. Büyük çoğunluğu 72 (%73.5) sinin çekirdek, 17 sinin (%17.3) ünün geniş, 9 (%9.2) sinin ise parçalanmış aileye sahiptir. Öğrencilerin yarından fazlası (%61.3) akademik olarak başarılı olup yine yarından fazlası (54.1) i kendi imkânları ile okumaya geldiğini belirtmektedir. Aynı zamanda öğrencilerin yarından fazlası 58 (59.2) si iki yılın üstünde Türkiye de bulunmaktadır.

3.2.2. Tablo 2. Öğrencilerin eğitim için Türkiye yi seçme nedeni

Eğitim İçin Nedeniniz(n=97)*	Türkiye'yi Seçme	
Türkçe Konuşulması	12	12,37
Burslu Olarak Gelmem	27	27,83
Hayalimde Okumak İstediğim Ülke olması	25	25,77
Akrabalarımın Bulunması	23	23,71
Avrupa Standartlarında Eğitim Vermesi	10	10,30
Türkiye de Okuyan Arkadaşlarımın Önermesi	30	30,90
Kültürel Benzerlikler	20	20,61
Diğer	5	5,15

Tablo2'ye göre ise öğrencilerin Türkiye'de eğitimi seçme nedenleri sırasıyla, Türkiye de okuyan arkadaşlarının olması 30 (%30.90), 27 (27. 83) öğrencinin burslu olarak geldiği, 25 (%25.77) sinin hayalinde okumak istediği ülke olması, 23 (%23. 71) öğrencinin akrabalarının bulunması, 20 (%20.61) inin Kültürel benzerlikten dolayı ülkeyi tercih ederken 12 (% 12.37) sinin ise Türkçe konuşuluyor olması nedeni ile eğitim için Türkiye'yi tercih ettiği anlaşılmaktadır.

3.2.3.Tablo 3. Türkiye'ye gelmeden önceki ve geldikten sonraki düşünceleri ve yaşadıkları sorunları göstermektedir.

	Türkiye ye Gelmeden Önceki Düşünceler(n=34)*		Türkiye'ye Geldikten Sonraki Düşünceler(n=78)*		
İyi Koşullara Sahip Ülke	24	70,58	Adaletsiz Bir Ülke	1	1,28
Muhafazakâr Ülke	4	11,76	Muhafazakâr Ülke	5	6,41
Korktum	2	5,88	İyi Bir Kültüre Sahip	30	38,46
Terör	2	5,88	Geldiğime Memnunum	63	80,76
İyi Kültüre Sahip Ülke	14	41,17	Geldiğime Pişmanım	8	10,25
Düşüncem Yok	1	2,94	Düşüncem Yok	2	2,56
	Türkiye deki Eğitimi Zorlaştıran Etmenler (n=88)*		Türkiye deki Eğitimi Kolaylaştıran Etmenler(n=74)*		
Dil	13	14,77	Türkiye de ki İnsanların Dini	2	2,70
Pahalı	15	17,04	Eğitici	11	14,86
Ders Sayısının Çok Olması	3	3,40	Kültür Benzerliği	3	4,05
Eğitim Sisteminin Sistematik Olmaması	27	30,68	Hoşgörülü İnsanlar	12	16,21
İdari Yapılanma	2	2,27	Burs İmkânları	2	2,70
Derslerin Zorluğu	11	12,5	Öğrenci Avantajları	10	13,51
Eğitmciler	14	15,90	Dil	13	17,56
Bilmiyorum	1	1,13	Arkadaş	4	5,40
Diğer	19	21,59	Diğer	26	35,13
	Türkiye Dışında Eğitim Görmek İstenilen Bir Ülke Var mı(n=98)				
Evet	40	40,81			
Hayır	58	59,18			
Hangi Ülke (n=40)*			O Ülkede Eğitim Yapamama nedeni(n=34)*		
Avrupa Ülkeleri	19	47,5	Pahalı	13	38,23
Amerika Kıtası Ülkeleri	7	17,5	Türkiye deki İyi Koşullar	7	20,58
Diğer Ülkeler	14	35	Dil	3	8,82
			Kişisel Nedenler	6	17,64
			Sınavda Hak Kazanamadım	2	5,8
			Vize Alamadım	3	8,82
Eğitim Sırasında Sıkıntılar İle Karşılaştınız mı(n=98)					
Evet	44	44,9			
Hayır	54	55,1			
Evet ise En Çok Sıkıntı Yaşadığınız Sorun(n=45)*			Ülkede En Çok Sıkıntı Yaşadığınız İlk 3 Konu (n=80)*		
Dil	22	48,8	Kültür Farkı	15	18,75
İrkçilik	1	2,22	Dil	42	52,5
Kültür Farkı	7	15,55	Maddi	20	25
Kişisel Sorunlar	4	8,88	Eğitim	13	16,25
Eğitim Sistemi	18	40	Ulaşım	24	30,00
Maddi	3	6,66	Sıkıntı Yaşamadım	6	7,5
Ulaşım	3	6,66			

Tablo 3'e göre, Türkiye ye gelmeden önceki düşüncelerini % 70.58 iyi koşullara sahip , %41.17 iyi bir kültüre sahip ve %11,76 muhafazakâr bir ülke olarak belirtilirken, Türkiye ye geldikten sonra ki görüşler ise %80,76 geldiğime memnunum, %38,46 iyi bir kültüre sahip olduğunu belirtirken öğrencilerin % 10,25 kişi ise eğitim için geldiğine pişman olduğunu belirtmektedir.

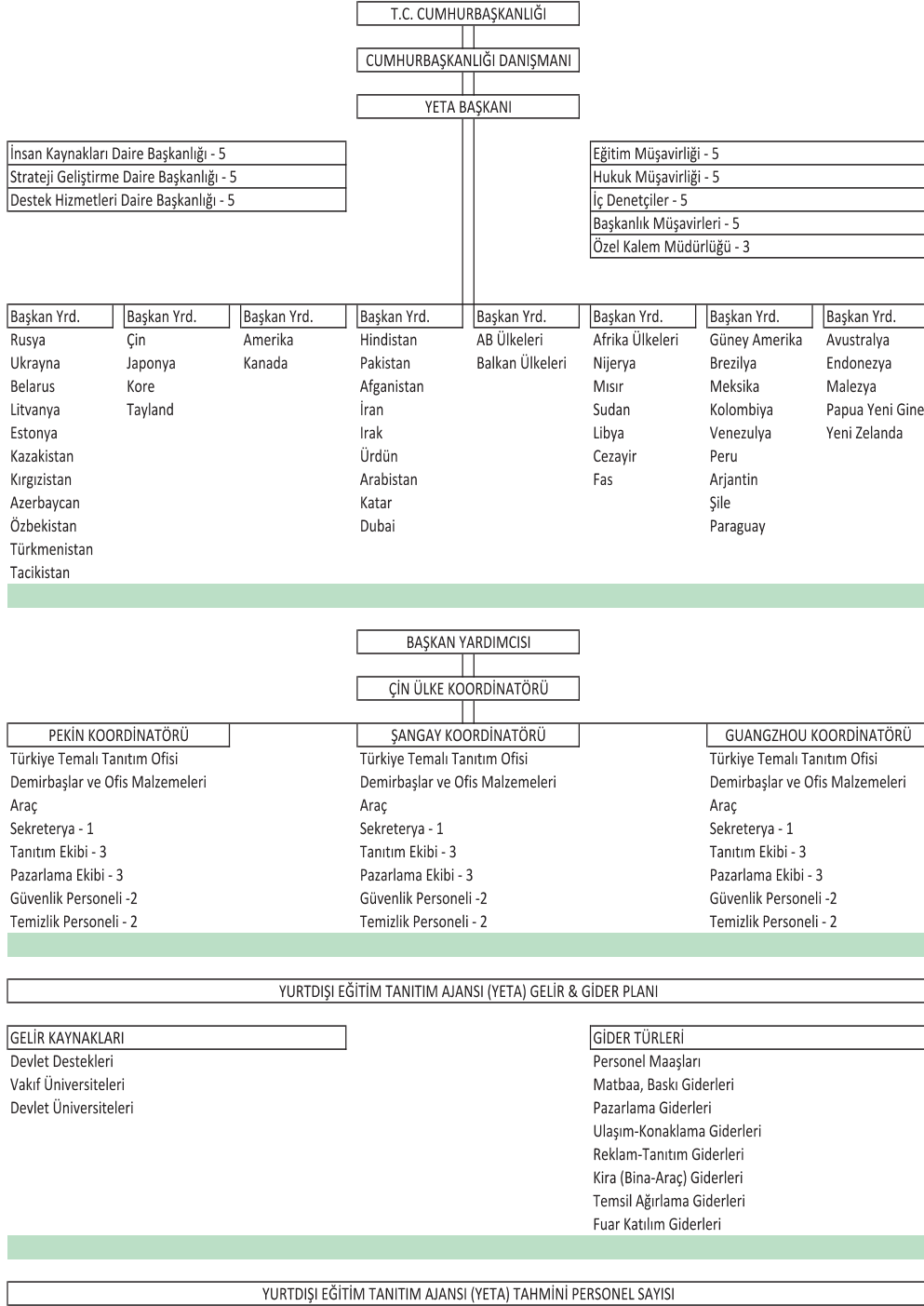
Ülkemizdeki eğitimi zorlaştıran etmenler olarak %30,68, eğitim sisteminin sistematik olmaması % 17,04, pahalılık %15,90, eğitimciler % 14,77, dil ve % 12,50 si derslerin zorluğundan bahsederken, ülkedeki eğitimi kolaylaştıran etmenler olarak ise %17,56 sı dil, %16,21 hoşgörülü insanların varlığı, %14,86 eğitimciler ve % 13, 51 i ise öğrenci avantajı diye belirtmiştir.

Türkiye dışında bir yerde eğitim görmek isteme durumuna bakıldığında olumlu olan düşüncelere sahip olmalarına karşın %59,18, yarıdan fazla öğrenci başka bir ülkede eğitim görmek istemediğini belirtmektedir. Başka bir ülkede eğitim görmek istediğini belirten %40,81 in % 47,5 i Avrupa ülkesinde % 17.50 ise ABD'de eğitim görmek istediğini belirtmektedir. Bu ülkelerde eğitim yapamama nedeni olarak %38,23 ü pahalılığı, %20. 58 Türkiye'deki iyi eğitim koşullarının varlığını, , %17.64 ü ise kişisel nedenleri etken olarak göstermektedir.

Türkiye'deki eğitimleri sırasında % 55,10'u bir sıkıntı veya sorun yaşamadığını belirtirken, sorun yaşadığını belirtenlerin oranı ise % 44,9 olarak ortaya çıkmıştır. Sorun yaşadığını belirtenlerin %48.8' i yaşadıkları sorunu dil, % 40 eğitim sistemi, %15.55'i ise kültürel farklar olarak belirtmiştir. Ülkede en çok sıkıntı yaşadığınız üç konu nedir sorusuna ise, %52.5'i dil, %30'u ulaşım, %25'i maddi, %18.75'i kültür farkı ve %16.25'i ise eğitim olarak işaretlemişlerdir. Çalışmamızdaki sonuçlar Özkan ve Güvendirin (kaynak) sonuçları ile paralellik göstermektedir. Yine çalışmamızda yaşanan sorunlar ile ilgili veriler Polat'ın 2012 ve Cevher'in 2016 daki verileri ile benzerlik göstermektedir.

BÖLÜM IV Türkiye İçin Bir Model Önerisi

4.1 Eğitimde Dış Politikada Türkiye için önerilen bir model



YETA Türkiye Merkezinde, Başkan ve Başkan Yardımcıları Dahil Yukarıdaki Planlama Dahilindeki Tüm Ülkeler Olursa 47 Personel Örnek Ülke Çin'deki gibi 3 farklı şehirde ofis açılması planlanırsa ülke bazında 37 kişilik bir ekip oluşturulacak.

Araştırmacı tarafından literatür eşliğinde uzman denetiminde YETA (Yurtdışı Eğitim Tanıtım Ajansı) eğitim modeli geliştirilmiştir.

YETA Model Önerisi

4.2. Biz Kimiz? Model İçin Açıklayıcı Bilgiler

2008 yılından bu yana kendi imkânlarımızla Türkiye genelinde kamu ve özel sektörün ihtiyaç duyduğu, yetişmiş insan gücünün akademik kariyer planlamasını yapıyoruz. Ülkemizin akademik kariyer planlaması noktasında dünya ölçeğindeki statüsünün analizleri neticesinde, varsa insanımızın hizmet almasının önündeki pürüzleri gidererek akademik gelişimin önünü açıyoruz. Çin, Kazakistan, Avustralya, Rusya, Fransa, Almanya, Hindistan, Kanada, İngiltere, KKTC, Belçika, Hollanda, Ukrayna, Moldova, Romanya, Bulgaristan, Yunanistan ve ek Cumhuriyeti gibi ölkelerde eğitim faaliyetleri konusunda gerçekleştirdiğimiz incelemeler ve bizzat gözlemlediğimiz güncel uygulamalardan elde ettiğimiz bilgi ve tecrübeleri ölkemizde de uygulamaya çalıştık.

Dünyada yaygın bir şekilde uygulanan ve Türkiye’de ilk defa bizim hayata geçirdiğimiz, intensiv ve modüler programlar vasıtasıyla, İstanbul ve Ankara’nın geniş akademik imkanlarını doğru bir biçimde planlayarak, yüksek lisans eğitim imkanını ölkemizin 81 vilayetine ulaştırdık.

Bu suretle, eğitime ve gelişime açık, kariyer planlayan tüm Anadolu insanı işini, ailesini, sorumluluklarını ve sosyal çevresini ihmal etmek zorunda kalmadan ayrıca bütçesini bozmayacak şekilde çok daha az maliyetlerle ihtiyacını giderebilme imkânı yakalamıştır. Bu yönüyle de kişi almış olduğu güncel eğitimlerle hem kedisini hem de kendi nezdinde çalıştığı kurumunu, bir yönüyle de etkileşimde ve iletişimde bulunduğu ailesini ve sosyal çevresini güncellemiş bulunmaktadır.

2008 yılından bu güne, Okan Üniversitesi, Atılım Üniversitesi, Işık Üniversitesi, Uludağ Üniversitesi, Gaziantep Üniversitesi, Yakın Doğu Üniversitesi, Rusya IMBL Üniversitesi ve Kazakistan Turan Astana Üniversitesi ile yürüttüğümüz çalışmalarda, yaklaşık 5 binden fazla insanımıza akademik kariyer yapma imkânı sunarak, yeni ufuklar kazandırma fırsatı yakalamış olmanın mutluluğunu yaşıyoruz.

4.3. Neden Ülkemize Ücretli Eğitim Almak İçin Yabancı Öğrenci Gelmiyor?

Ülkemizi yurt dışında temsil eden eğitim müşavirlerimizin yeterli derecede yabancı dil bilmemesi.

Birçok elçilik ve konsoloslüğümüzde eğitim müşavirinin olmaması

Mevcut elçiliklerimizin ülkemizin üniversitelerinin tanıtımını yapamaması.

Üniversitelerimizin yurt dışındaki fuarlara katılım desteklerini kullanamaması, nasıl tanıtım desteği alacağını bilememesi.

Ülkemizdeki üniversitelerin yurt dışı tanıtımlarında sadece İngilizce ve Türkçe broşürlerin kullanılması ve başka ülkelere çok az ziyarette bulunulması.

Üniversitelerin tanıtım materyallerinin ziyaret edilen ülkenin lisanında hazırlanmaması. Örneğin Çin'de Çince kullanılması gibi.

Yabancı öğrenci adaylarının ülkemizdeki üniversiteler için direkt olarak bilgi alabilecekleri bir tanıtım merkezimizin olmaması.

4.4. Nasıl Öğrenci Getirebiliriz?

Eğitim müşavirlik birimini kısmen özelleştirmeliyiz.

Yurt dışı eğitim tanıtım ajansı kurmalıyız. Bu ajansın denetimi devlette fakat işleyişi özel sektörde olmalı.

Bu ajansta çalışacak olan personeli eğitim sektörünü iyi tanıyan, tanıtımını ve pazarlamasını iyi yapabilecek özellikte ve en az bir yabancı dili çok iyi derecede bilen ve konuşan tecrübeli kişilerden seçmeliyiz.

Yurtdışı eğitim ve tanıtım ajansına her yıl öğrenci getirme hedefi belirlemeliyiz. Bu hedefe ulaşmaları için gerekli şartları sağlamalı ve hedefe ulaşılmadığı durumlarda hesap sorabilmeliyiz.

Yurtdışı tanıtım ajansı kurulması için kaynağı Türkiye Cumhuriyeti'nden Türkiye'deki vakıf ve devlet üniversitelerinden sağlamalıyız.

Yurtdışı eğitim ajansında çalışacak personelin bir kısmını ofislerin açılacağı ülkelerin

vatandaşlarından seçmeliyiz.

Elçiliklerimizdeki eğitim müşavirlerimizi en az 10 yıllığına o ülkeye göndermeliyiz.

Hatta gönderilecek ülkede müşavir olarak atanmadan uzman veya müşavir yardımcısı unvanları ile önce o ülkenin dilini öğrenmesi için dil kursuna göndererek o ülkenin lisanını bilmesini sağlamalıyız.

Eğitim müşavirlerimizin o ülkede yüksek lisans veya doktora programı yapmalarına destek vermeliyiz.

Böylelikle müşavirlerimizin akademik kariyerlerini yükseltmiş, bulunduğu ülkenin şartlarını bilerek müşavirlik yapmalarını sağlamış oluruz.

Müşavirlik yaptıkları ülkeden gelen öğrenci sayısına göre performansını değerlendirmeye tabi tutmalıyız. Her yıl bir önceki yıla oranla artış sağlamasını kriter olarak koymalıyız.

Her yıl eğitim fuarlarında devlet olarak yer kiralamalı, ülkemizin mimari eserlerinin görselini kullanarak ülkemizin ve üniversitelerimizin tanıtımını birlikte yapmalıyız.

Böylelikle ülkemizi sadece eğitim olarak değil turizm olarak da tanıtımını yapmış oluruz.

4.5. Eğitim Sektöründe Çin'in Pazar Kapasitesi

2014 yılında Çin'den Amerika'ya ve Avrupa Birliği ülkelerine üniversite eğitimi almak için ortalama 450.000 öğrenci yurt dışına çıkmaktadır.

Bu öğrencilerin ortalama 250.000 kişisi Amerikayı, 100.000 kişisi İngiltere'yi geri kalan 100.000 kişi ise dünyanın diğer ülkelerini tercih etmiştir.

Amerika'da yıllık eğitim ücreti 30.000 USD ile 70.000 USD arasında değişmektedir. Biz ortalama 50.000 USD'ini baz alırsak,

250.000 öğrenci x 50.000 USD = 12.5 Milyar USD (Yıllık)

Ortalama 4 yıl eğitim aldıkları varsayılır ise $12,5 \text{ Milyar USD} \times 4 = 50 \text{ Milyar USD}$ etmektedir. Bu hesapla Amerika'nın sadece 2014 yılında Çinli üniversite öğrencilerinden elde edeceği eğitim kaynaklı gelir 50 milyar USD'yi bulmaktadır.

Bunun yanında bu öğrencilerin Amerikan ekonomisine konaklama ve yaşam maliyeti olarak yaptığı katkıyı düşünecek olursak 4 yıllık bir zamanda en az 30 milyar USD katkı sağlamış olacaklardır.

4.6. Hedefimiz Çin'in Kapasitesinin % 10'unu Ülkemize Getirebilmektir

Ortalama olarak vakıf üniversitelerimizin bir yıllık eğitim ücretini 10.000 USD olarak kabul edersek, $10.000 \text{ USD} \times 45.000 \text{ kişi} = 450 \text{ Milyon USD}$ sadece Çin'den gelecek öğrencilerden böyle bir gelir elde etmiş olacağız. Türkiye'de hazırlık sınıfı dâhil 5 yıl eğitim aldıkları varsayıldığında ise,

$450 \text{ Milyon USD} \times 5 \text{ yıl} = 2,25 \text{ milyar USD}$ katkı sağlamış olacaktır.

Ülkemize ekonomik değer kazandırmak için İran, Rusya, Ukrayna, Meksika, Avrupa Ülkeleri, Balkan Ülkeleri, Belarus, Kazakistan, Azerbaycan, Nijerya, Irak, Arap Ülkeleri ve Afrika ülkelerini düşünecek olursak 2023 yılından itibaren her yıl ülkemize 100.000 öğrenci getirebilirsek ülkemizin ekonomisine $100.000 \text{ öğrenci} \times 10.000 \text{ USD} = 1 \text{ milyar USD'lik}$ yıllık bir girdi sağlayabiliriz.

Yaşam maliyetleri ve konaklama harcamaları olarak da yıllık 1 milyar USD ülke ekonomimize katkı sağlayacakları göz önüne alınırsa küçümsenemeyecek bir tutar olarak ortaya çıkmaktadır.

4.7. Örnek Proje İşleyişi

4.7.1. Versiyon 01 Çin

Türk Üniversitemiz ile Amerikan Üniversitesi ortak çift diploma İngilizce programlar yapması durumunda...

Örnek Ülke İşleyişi	: Çin
Üniversite Lisans Programı Adı	: İngilizce Mühendislik
Program Süresi	: 3 yıl
Ortak Protokol Yapılan Diğer Ülke	: Amerika
Türkiye'deki Eğitim Süresi	: 2 yıl (1. ve 2. Sınıf Türkiye'de Eğitim Yapılacak)
Amerika'daki Eğitim Süresi	: 1 yıl (3. Sınıf Amerika'da Eğitim Yapılacak)
Verilecek Diploma	: 2 yıl Türkiye'de eğitim gördüğü için Türk Üniversitesi Diploması : 1 yıl Amerika'da eğitim gördüğü için Amerikan Üniversitesi Diploması

Öğrencinin Türk Üniversite Harcı : 10.000 USD (Yıllık)

Öğrencinin Amerikan Üniversitesi Harcı : 30.000 USD (Yıllık)

3 Yıllık Eğitim Maliyeti	1. Yıl Türk Üniversitesi	10.000 USD
	2. Yıl Türk Üniversitesi	10.000 USD
	3. Yıl Amerikan Üniversitesi	30.000 USD

Toplam Eğitim Harcı : 50.000 USD

Türkiye'nin 1 öğrenciden elde ettiği yıllık eğitim harcı : 10.000 USD

Yıllık Konaklama ve Yaşam Maliyeti ortalama : 10.000 USD

Çin'den Türkiye'ye yıllık ortak program (çift diploma) çerçevesinde 45.000 öğrenci hedefliyoruz. Bu hedeflerimiz doğrultusunda sadece Çin'den yıllık Eğitim Harcı ve Yaşam Maliyeti ile ülkemize 900 Milyon USD gelir gelecektir. Bu öğrenci ülkemizde 2 yıl eğitim göreceği için ülkemize 1,8 Milyar USD gelir bırakacaktır.

NOT: Çin 2014 yılında Çin'den 450.000 öğrenci eğitim almak için yurt dışına gitmiştir. Bu öğrencilerin 250.000 kişisi Amerika'yı, 100.000 kişisi İngiltere'yi ve kalan 100.000

kişisi diğer ülkeleri tercih etmiştir. Amerika'daki üniversite eğitim ücretleri yıllık 30.000 USD ile 120.000 USD arasında değişmektedir. Amerika için ortalama 50.000 USD temel alınsa Çinli öğrencilerin Amerika'ya yıllık 12,5 Milyar USD eğitim harcı ödüyor oldukları sonucuna varırız. Bu durumda yaşam maliyetleri ile birlikte yıllık 25 Milyar USD Çin'den Amerikan ekonomisine akıyor demektir.

Bizim hedefimiz 2023 yılına kadar Çin'in yurtdışına gönderdiği öğrencilerden % 10'luk kısmını yani 45.000 öğrenciyi Türkiye'ye getirebilmektir.

4.7.2.Versiyon 02 Nijerya

Türk Üniversitelerimizde İngilizce programlar yapılması durumunda

Örnek Ülke İşleyişi	: Nijerya
Üniversite Lisans Programı Adı	: İngilizce Mühendislik
Program Süresi	: 4 yıl
Türkiye'deki Eğitim Süresi	: 4 yıl
Verilecek Diploma	: 4 yıllık eğitimin tamamını Türkiye'de gördüğü için Türk Üniversitesi Diploması

Öğrencinin Türk Üniversite Harcı : 10.000 USD (Yıllık)

4 Yıllık Eğitim Maliyeti	1. Yıl Türk Üniversitesi	10.000 USD
	2. Yıl Türk Üniversitesi	10.000 USD
	3. Yıl Türk Üniversitesi	10.000 USD
	4. Yıl Türk Üniversitesi	10.000 USD

Toplam Eğitim Harcı : 40.000 USD

Türkiye'nin 1 öğrenciden elde ettiği yıllık eğitim harcı : 10.000 USD

Yıllık Konaklama ve Yaşam Maliyeti ortalama : 10.000 USD

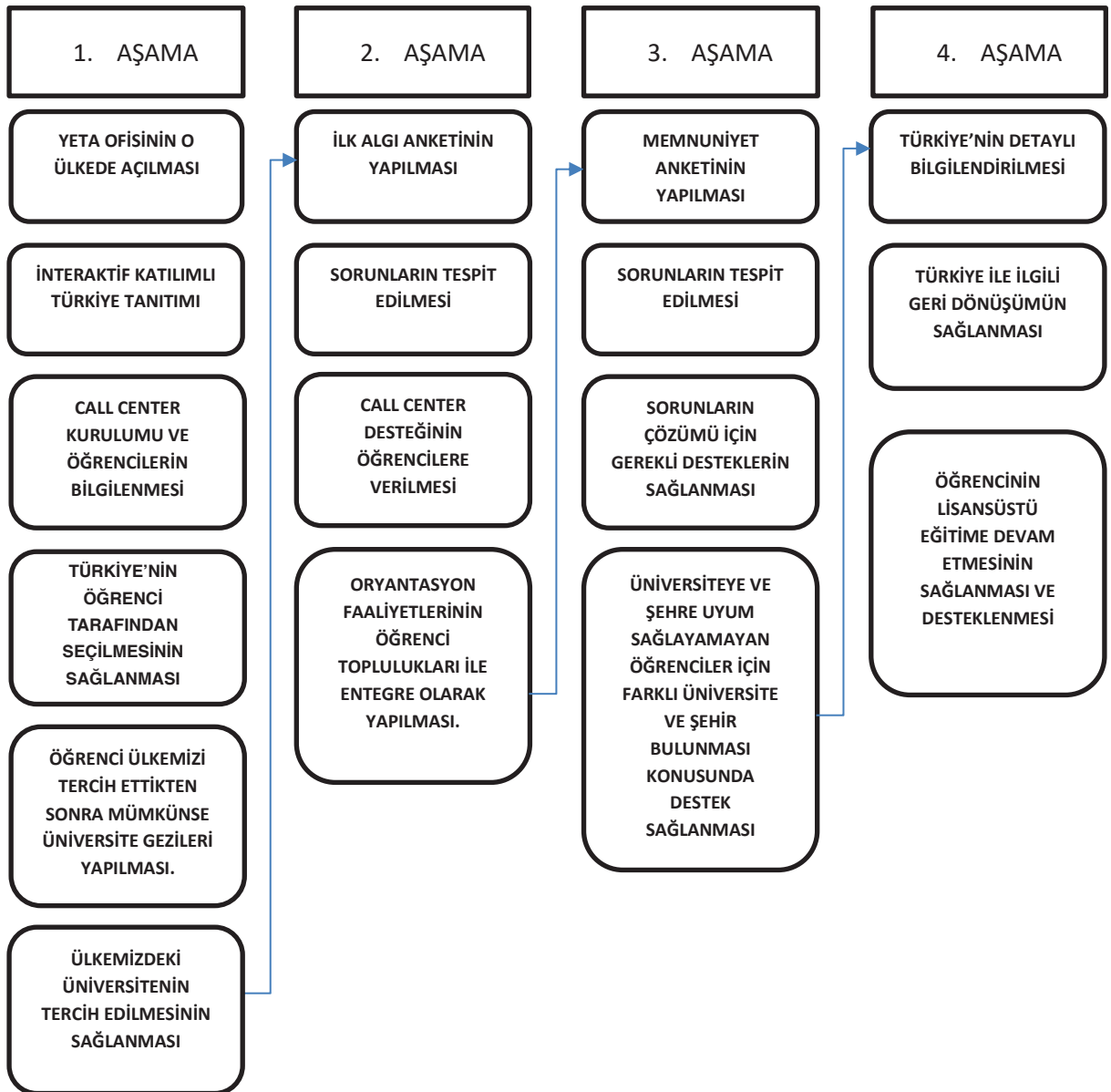
Nijerya'dan Türkiye'ye yıllık 20.000 öğrenci getirmeyi hedefliyoruz. Bu hedeflerimiz doğrultusunda sadece Nijerya'dan yıllık eğitim harcı ve yaşam maliyeti ödemeleri ile

ülkemize 400 Milyon USD gelir sağlanacaktır. Bu öğrenciler ülkemizde 4 yıl boyunca eğitim göreceği için toplamda ülkemize 1,6 Milyar USD gelir bırakacaklardır.

4.8.. YETA Eğitim Modelinin Uygulama Aşamaları

ŞEKİLLENDİRİLMESİ

YETA Eğitim Modelinin uygulaması dört aşamadan oluşmaktadır. Modeli oluşturan uygulama aşamalarının şekillendirildiği şema ise aşağıda yer almaktadır. Ayrıca modeli oluşturan dört aşamanın açıklamaları ise şemanın altın aşama aşama açıklanmıştır.



4.9.. YETA Eğitim Modelinin Uygulama Aşamalarının Açıklanmaları

4.9.1.Aşama 1

Modelin birinci aşaması yabancı öğrencinin bulunduğu ülkede Türkiye'yi seçmesi ve Türkiye hakkındaki bilgisinin artırılması sürecini oluşturmaktadır. Bu aşamada modelin içerisinde kurgulanmış olan yan kurullarla ilgili yabancı ülkelerde Türk Eğitim Sistemi farklı yönleriyle (eğitim, yaşam olanakları, ekonomik koşullar, güvenlik vb.) tanıtılacaktır.

Bu amaçla modelde kurgulanmış olan yan kurullar Yurtdışı Eğitim Tanıtım Ofisi (YETA) olarak ifade edilmektedir. Planlanan tanıtım faaliyetleri sadece tek taraflı seminerler veya bilgi aktarılması şeklinde değil, öğrencilerle birebir, yüzyüze ve interaktif katılımlı tartışma gruplarla çalışma şeklinde yürütülecektir.

Ayrıca YETA ofisleri her ülkenin en büyük şehirlerinin en merkezi yerlerinde ve mümkün olduğunca geniş mekanlar içerisinde açılacaktır. Böylelikle cadde üzerinden geçen herkes öncelikle YETA ofislerini görmüş olacak ve ülkemizin ulaşılabilirliği ve tanıtılabilirliği artmış olacaktır.

Bu aşamanın temel amacı yabancı öğrencinin eğitim hayatını Türkiye'de sürdürme seçimini rasyonel nedenlere dayanarak almasını sağlamaktır. Öğrenci ülke seçimini yaparken ülkenin pek çok yönüyle tanışmış olacaktır.

Bu aşama aynı zamanda Türkiye'yi seçmiş olan öğrencilerin eğitimlerini hangi üniversitede sürdüreceklerine yönelik seçimlerini de kapsamaktadır. Bu amaçla Türkiye'de bulunan devlet ve vakıf üniversitelerinden kurumlarını tanıtıcı dokümanlar elde edilecek ve her üniversiteye eşit fırsat hakkı tanınarak yabancı öğrencilerin Türk Üniversitelerini tanımasına ve serbestçe seçim yapmalarına fırsat tanınacaktır.

Bu aşamada ayrıca yabancı öğrencilerin Türk Üniversitelerini yerinde görmelerini sağlamak ve ilgili kurumlarla ilgili yerinde ve kaynağından bilgi sahibi olmalarını sağlamak amacıyla Türk Üniversitelerine geziler de düzenlenebilecektir.

Ayrıca YETA Call Center kurularak dünyanın hangi ülkesinden aranırorsa o ülkenin dilinde yüksek eğitim konusunda öğrenci adayının merak ettiği konularla ilgili bilgi verecek personel istihdam edilecektir. Böylelikle dünyanın herhangi bir ülkesinden, ülkemizdeki yüksek öğrenim hakkında bilgi almak isteyen öğrenci adaylarına tek bir merkezden doğru bilgilendirme yapılmasını sağlamış olacağız.

Kuracağımız YETA merkezinin dünyada kullanılan neredeyse tüm dillerinde bilgi verecek şekilde hazırlanmış bir web sitesi de oluşturulacaktır. Bu web sitesi kanalıyla sosyal medya yönetilecektir. Böylelikle yeni neslin mümkün olan her kanaldan ülkemizdeki üniversiteler hakkında doğru bilgi almasını sağlamış olacağız.

YETA aynı zamanda o ülkelerde yapılan eğitim fuarlarına ülkemizdeki tüm üniversiteleri temsilen katılım sağlayacaktır. Fuar alanlarında katılımcı ülkelere göre her zaman en fazla alanı kiralayarak ülkemizdeki üniversitelerimizin tanıtımını sağlarken, fuar alanını ülkemizin mimari eserlerinin maketlerini kullanarak çekici hale getirecek ve böylece öğrenci adaylarının ve ailelerinin ülkemize geldiğinde sadece eğitimle ilgili değil tarihi, turistik ve kültürel alanlarımızla ilgili olarak da bilgilenmiş olmasına vesile olmuş olacağız.

4.9.2 Aşama 2

Modelin ikinci aşaması, Türkiye'ye yeni ulaşmış olan öğrencinin eğitimine başladıktan hemen sonra Türkiye'ye ilişkin ilk algısının tespiti açısından bir "ilk algı" anket çalışmasının yapılmasını içermektedir.

Yapılan anket çalışması ile öğrencinin Türkiye'nin ekonomik, kültürel, siyasi ve eğitim yapısına ilişkin düşünceleri öğrenilmeye çalışılacaktır. Ek olarak Türkiye ile ilgili memnuniyet durumu da ölçülecektir. Yapılan bu anket çalışması ile öğrencilerin ilk aşamada karşılaştıkları sorunlar tespit edilecek ve üniversitelerde faaliyet gösteren YETA ofisleri vasıtasıyla sorunlar giderilmeye çalışılacaktır.

Bu aşamada ayrıca hem öğrencilerin Türkiye'ye dair bilgilerinin artması hem de aralarındaki diyalogun ilerlemesi açısından oryantasyon faaliyetleri düzenlenecektir. Bu faaliyetler ülke günlerinin düzenlenmesi, kültür kaynaşması, kitap okuma günleri, spor ve oyun etkinlikleri olarak sıralanabilir.

Oryantasyon faaliyetlerinde üniversitenin öğrenci toplulukları dâhil edilerek sürece katkı sağlamalarına fırsat verilecektir. Böylelikle üniversite öğrenci toplulukları arasında kaynaşma sağlanmış olacaktır.

Her yabancı öğrenciye bir Türk öğrenci ile yurtlarda konaklaması durumunda, Türk öğrencinin birlikte kaldığı yabancı öğrenciye yaşadığı şehri, üniversiteyi tanıtması için bazı teşvik ve ödüller vereceğiz. Böylelikle Türk öğrenciler bir nevi rehberlik görevi üstlenmiş olacaklardır. Bu projede yer alan Türk öğrencilere bu emeklerinin karşılığı olarak çeşitli hediyeler, burslar, ödüller verilebilir. Bu sayede yabancı öğrencilerin ülkemize çok daha çabuk adapte olmaları sağlanabilecektir.

Her yabancı öğrenciye yurt veya ev arkadaşlığı yapan Türk öğrencilerimiz bir nevi o öğrencinin partneri olmuş olacaktır. Bu düzenlemeyle hem yabancı öğrencinin yalnızlık duygusunu ortadan kaldırmış olacağız hem de Türk öğrencilerin İngilizce konuşmalarına destek sağlamış olacağız.

Bu aşamada yabancı öğrencilerin en çok karşılaştıkları sorunlardan biri de oturma izni almaktır. Bu konuda özellikle kamu kurumları ile iletişim kurarak gerekli kolaylıkların sağlanmasında yardımcı olacağız.

4.9.3. Aşama 3

Modelin üçüncü aşaması Türkiye'deki eğitim hayatının birinci yılını doldurmuş olan yabancı uyruklu öğrencilerin eğitimi sırasında karşılaştığı sorunların ve sıkıntıların ayrıntılı olarak tespit edilmesinden oluşmaktadır. Diğer taraftan ikinci aşamada ilk algı anketi olarak düzenlenen anket çalışması daha ayrıntılı bir ölçekle memnuniyet anketi olarak tekrarlanacaktır.

Bu aşamada öğrenciler uyruklarına göre gruplandırılacak ve karşılaştıkları sorunlar geldikleri ülke bazında çözülmeye çalışılacaktır. Sorunların çözümüne bir yandan YETA ofisleri katkı sağlarken diğer yandan kurulacak olan call centerlar vasıtasıyla öğrencilerin sorunlarını kendi lisanları ile aktarmaları sağlanarak sorunun çözülmeye yardımcı olunacaktır.

Gösterilen çabalara rağmen bulunduğu üniversiteye uyum sağlayamayan yabancı öğrencinin Türkiye'de başka bir üniversiteye geçişi için de destek sağlanacaktır.

Eğitimleri sırasında ülkemizin birçok tarihi ve turistik yerlerine çeşitli belediyelerden destek alınarak düşük ücretli geziler organize edilebilir. Bu geziler öğrenciler için kaynaşma ve sosyalleşme imkânı sunarken, gezilen şehrin tanıtılmasına da destek olacaktır.

4.9.4 Aşama 4

Modelin dördüncü aşaması Türkiye'de eğitimini tamamlamak üzere olan yabancı öğrencinin ülkemizin bir turizm elçisi olarak görev yapmasını sağlamak üzere çeşitli geri bilgilerin verilmesini içermektedir. Bu aşamada Türkiye'de yıllarca yaşamış olan yabancı öğrencinin geldiği ülkede bulunan ailesine ve yakın çevresine olumlu geri dönüşler yapmasının sağlanması amaçlanmaktadır.

Lisans eğitimini tamamlamak üzere olan yabancı öğrencinin Türkiye'de lisanüstü eğitime devam etmesi için YETA ofisleri vasıtasıyla alternatif yüksek lisans programlarına yönlendirilmesi sağlanacaktır.

Başarılı öğrencileri tespit ederek ülkemizdeki bilimin gelişmesine destek sağlayabiliriz.

Üniversitelerimizin patent almasını sağlayacak projeler üretmesi için çeşitli teşvikler verebiliriz. Belki kendi ülkesindeki know-how'ı ülkemize getirmesini teşvik edebiliriz.

Bu aşamada aynı zamanda Türkiye'de yaşamını sürdürmek isteyen yabancı öğrencinin iş olanakları da araştırılacak ve öğrenciye bu aşamada da destek olunacaktır.

4.10. Araştırma Sonuçlarına Göre Modelin Kurgulanması

4.10.1. Aşama 1

Tablo 4. Öğrencinin Türkiye'yi seçimi ve Türkiye hakkındaki duygu ve düşünceleri

Eğitim İçin Nedeniniz(n=97)*	Türkiye'yi Seçme	
Türkçe Konuşulması	12	12,37
Burslu Olarak Gelmem	27	27,83
Hayalimde Okumak İstediğim Ülke olması	25	25,77
Akrabalarımın Bulunması	23	23,71
Avrupa Standartlarında Eğitim Vermesi	10	10,30
Türkiye de Okuyan Arkadaşlarımın Önermesi	30	30,90
Kültürel Benzerlikler	20	20,61
Diğer	5	5,15

Eğitim için Türkiye'yi seçme nedenleri olarak ankete katılanların % 30,90'ı Türkiye'de okuyan arkadaşlarının önermesi, % 27,83'i burslu almış olmayı, % 25,77'si ise hayalinde okumak istediği ülke olarak belirtmişlerdir.

	Türkiye ye Gelmeden Önceki Düşünceler(n=34)*	
İyi Koşullara Sahip Ülke	24	70,58
Muhafazakâr Ülke	4	11,76
Korktum	2	5,88
Terör	2	5,88
İyi Kültüre Sahip Ülke	14	41,17
Düşüncem Yok	1	2,94

Türkiye'ye gelmeden önceki Türkiye hakkındaki düşünceleri % 70,58 oranla iyi koşullara sahip bir ülke olmamız, % 41,17'de kendilerine yakın iyi bir kültüre sahip ülke olmamız olarak ifade edilmiştir.

4.10.2. Aşama 2

Tablo 5. Türkiye'ye geldikten sonraki duygu ve düşünceleri

Türkiye'ye Geldikten Sonraki Düşünceler(n=78)*		
Adaletsiz Bir Ülke	1	1,28
Muhafazakâr Ülke	5	6,41
İyi Bir Kültüre Sahip	30	38,46
Geldiğime Memnunum	63	80,76
Geldiğime Pişmanım	8	10,25
Düşüncem Yok	2	2,56

Türkiye'ye geldikten sonraki duygu ve düşüncelerinde ise katılımcıların %80,76'sı geldiğine memnun olduğunu beyan etmiştir.

4.10.3 Aşama 3

Tablo 6. Türkiye'deki eğitimleri sırasındaki karşılaşılan problemleri

Eğitim Sırasında Sıkıntılar İle Karşılaştınız mı(n=98)					
Evet	44	44,9			
Hayır	54	55,1			
Evet ise En Çok Sıkıntı Yaşadığınız Sorun(n=45)*			Ülkede En Çok Sıkıntı Yaşadığınız İlk 3 Konu (n=80)*		
Dil	22	48,8	Kültür Farkı	15	18,75
Irkçılık	1	2,22	Dil	42	52,5
Kültür Farkı	7	15,55	Maddi	20	25
Kişisel Sorunlar	4	8,88	Eğitim	13	16,25
Eğitim Sistemi	18	40	Ulaşım	24	30,00
Maddi	3	6,66	Sıkıntı Yaşamadım	6	7,5
Ulaşım	3	6,66			

Eğitim sırasında karşılaştıkları problemlerin başında % 48,8 oranla dil, % 40 oranında ise eğitim sistemi yer almıştır. Bu sonuca göre sıkıntı yaşamalarında en büyük etken

ortak dil konuşamamalarından kaynaklanmaktadır. Ayrıca eğitimleri için ülkemize gelmeleri, üniversitenin bulunduğu şehre ulaşmaları ve üniversite ile kaldıkları yurt arasında % 30'luk bir oranda çeşitli ulaşım sıkıntısı yaşadıklarını belirtmişlerdir.

4.10.4 Aşama 4

Tablo 7. Türkiye dışında eğitim görmek isteyip istemediği, öğrencinin memnuniyeti

	Türkiye Dışında Eğitim Görmek İstenilen Bir Ülke Var mı(n=98)				
Evet	40	40,81			
Hayır	58	59,18			
Hangi Ülke (n=40)*			O Ülkede Eğitim Yapamama nedeni(n=34)*		
Avrupa Ülkeleri	19	47,5	Pahalı	13	38,23
Amerika Kıtası Ülkeleri	7	17,5	Türkiye deki İyi Koşullar	7	20,58
Diğer Ülkeler	14	35	Dil	3	8,82
			Kişisel Nedenler	6	17,64
			Sınavda Hak Kazanamadım	2	5,8
			Vize Alamadım	3	8,82

Türkiye dışında eğitim görmek istedikleri farklı bir ülke var mı sorusuna verilen cevaplar incelendiğinde % 59,18 oranında hayır, %40,81 oranında ise evet cevabının verildiği görülmektedir. Evet, cevabı aldığımız öğrencilerin hangi ülkeleri gitmek istediklerini incelediğimizde ise % 47,5'lik bir orana denk gelen öğrencinin Avrupa ülkelerinde eğitim görmek istediklerini belirttikleri görülmüştür. O ülkelerde eğitim yapmama nedenlerini araştırdığımızda ise katılımcıların % 38,5'inin pahalı olması düşüncesi ön plana çıkmıştır.

Modelin süreci öğrenci Türkiye'de eğitim kararını vermeden önce başlamakta, Türkiye'deki eğitim hayatını yakından gözlemekte, sorunlara modelin içinde

kurgulanmış yapılarla çözüm üretilmekte ve öğrencinin Türkiye’de kaliteli bir eğitim hayatı yaşaması amaçlanmaktadır.

Öğrencinin Türkiye’den memnun olmayıp farklı ülkelere yönelmesi durumunda onu buna iten nedenler sorgulanmaktadır.

Model, dinamik ve esnek bir modeldir. Süreçte karşılaşılabilecek kriz durumlarına karşı revize edilebilir.

Genç öğrenci nüfusunun yoğun olarak kullandığı ancak Türk üniversitelerinin tanıtımında yeterli düzeyde kullanılmayan sosyal medya araçları modelin dayanaklarından birini oluşturmaktadır.

Model devlet kontrolünde ancak özel sektör uygulamalı kurgulanmıştır. Böylece bürokrasi engelinin ortadan kaldırılması ve özel sektörün dinamizminden faydalanılması amaçlanmaktadır.

Model bütünüyle uluslararası öğrencilerin Türkiye’deki yaşamını kolaylaştırmayı amaçlarken aynı zamanda çıktı olarak devlet kademelerine girdi sağlayacaktır.

Örneğin Türk üniversitelerinin diğer ülkelerdeki tanınma durumu ve diploma denkliklerinin YÖK tarafından sistematik hale getirilmesi modelin önerilerinden birini oluşturmaktadır.

Uluslararası öğrencilere yönelik ikamet izni ve vize gibi konulardaki bürokratik işlemlerin resmi kurumlar tarafından hızlandırılması önerilmektedir.

Ayrıca uluslararası öğrencilere yönelik özel sağlık sigortası imkânları model içinde kurgulanmıştır.

Eğitim harcamaları kendileri tarafından karşılanan uluslararası öğrencilerin sayısının artması ülke ekonomisine katkı sağlayacaktır. Sadece bu ekonomik katkıdan eğitim sektörü değil, turizm ve hizmet sektörlerimiz de faydalanacaktır.

BÖLÜM V: TARTIŞMA - SONUÇ /ÖNERİLER

5.1. Tartışma ve Sonuçlar

Türkiye'yi seçme sebebi olarak ortaya konan nedenlerin başında Türkiye'deki üniversitelerde eğitim gören arkadaşlarının bulunması, burslu olmak, Türkiye'nin öğrencinin hayalindeki ülke olması, Türkçe konuşuluyor olması ve kültürel benzerlik gelmektedir. Çalışmamızdaki veriler Özkan ve Güvendir'in verileri ile paralellik, Beşer ve Savaşan'ın verileri ile ise benzerlik göstermektedir (Özkan & Güvendir 2015; Yardımcıoğlu & Beşer & Savaşan 2017) .

Çalışmaya katılan öğrencilerin geldiği ülkelere baktığımızda Suriye ve Azerbaycan başta olmak üzere bazıları bilinmeyen ya da duyulmayan ülkelerin de yer aldığı kırkın üstünde ülke yer almaktadır. 2000 yılında yurt dışına en çok öğrenci gönderen 20 ülkeye baktığımızda Türkiye 2000 yılında sekizinci sırada iken, 2012 yılında ise onbirinci sıraya gerilemiştir. Bu durum her ne kadar umut verici olarak görülse de 2012 yılında İngiltere, Singapur, İspanya, Endonezya, Japonya, Yunanistan gibi ülkelerin bu listenin ilk yirmisinden çıkması ve listeye Suudi Arabistan, Vietnam, Nijerya, Kazakistan, Beyaz Rusya ve Pakistan'ın eklenmesi sonucu ülke açısından olumlu bir tablo oluşmuştur. 2000- 2012 yıllarında eğitim için en çok tercih edilen ilk yirmi ülkeye baktığımızda Türkiye 2000 yılında onyedinci sırada iken, 2012 yılında ise ilk yirmi içinde yer almamaktadır. Suudi Arabistan, Birleşik Arap Emirlikleri, Güney Kore, Ukrayna, Mısır ve Singapur ilk yirmi içinde yer alırken Türkiye ilk yirmi içine girememiştir. Türkiye 2000-2012 yılları arasında öğrenci sayısını en çok artıran yirmi ülke içine giremediği gibi Suudi Arabistan, Güney Kore, Tayland, Brezilya ve benzeri ülkelerin de gerisinde kalmıştır (Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı 2016).

Ülkedeki eğitimin zorlukları öğrenciler tarafından eğitimin sistematik olmaması ve pahalılık gibi unsurlar olarak sıralamaktadır. Bu verilerin bazıları Yardımcıoğlu ve Beşer'in verileri ile benzerlik göstermektedir (Yardımcıoğlu & Beşer & Savaşan 2017). Zayıf yönlerimiz olarak karşımıza çıkan bu unsurlara karşın, hoşgörülü

insanların varlığı, dil benzerliği, Türkiye'ye geldikten sonra ise yarıdan fazla öğrencinin başka bir ülkede eğitim düşünmemeleri gibi olgular ise güçlü yönlerimizin de olduğunu ortaya koymaktadır. Başka bir ülkede eğitim görmek istediğini belirten öğrencilerin tercih ettikleri ülkeler ise T.C. Üniversitelerarası Kurulun 2016 yılındaki analiz sonuçları, Alyılmaz & Biçer & Çoban'ın ve Gürbüz, Güleç'in çalışma sonuçları ile benzerlik göstermektedir.

Eğitim sırasında yarıdan fazla öğrenci her hangi bir sıkıntı yaşamadığını belirtirken sıkıntı yaşadığını belirtenler içinde yarıdan fazlası dil ve ulaşım ile ilgili sıkıntılar yaşadığını belirtmektedir. Bu sonuçlar Özkan ve Güvendir'in sonuçları ile paralellik göstermektedir. Yine çalışmamızdaki yaşanan sorunlar ile ilgili veriler Polat'ın 2012 ve Cevher'in 2016 daki verileri ile benzerlik göstermektedir.

Türkiye'ye gelmeden önce öğrencilerin büyük bir bölümü Türkiye'nin iyi koşullara sahip olduğunu, yarıya yakın bir kısmı iyi bir kültüre sahip bir ülke olduğunu belirtmiştir. Geldikten sonra ise, yüzde seksen gibi bir oranda memnuniyet belirtilmesi ve geldiğine pişman olduğunu belirten öğrencilerinin oldukça düşük bir oranda kalması oranda güçlü ve değerlendirilecek olan bir yönümüz olarak ele alınması ve geliştirilmesi gereken bir sonuç olarak karşımıza çıkmaktadır.

Uluslararası öğrencilerin dikkat ettiği noktaları değerlendirerek hareket ettiğimiz taktirde eğitim için tercih edilecek olan birçok ülkenin önüne geçebileceğimizi söyleyebiliriz. Öğrencilerin aradıkları kıstaslar arasında gideceği ülkenin refah düzeyi yani eğitim için yapılacak olan harcamaların tamamı, burs ve barınma gibi desteklerin varlığı örneğin vize işlemlerinde kolaylık sağlanması gibi, gidilecek olan ülkenin dilini bilme, tarihi, kültürel ve siyasi bağlar, öğrenci çeken ülkelerin cazip burs ve göç politikaları, araştırma olanakları, yabancı dilde eğitim veren program sayısı ve diploma denkliği gibi konular olarak sıralanabilmektedir. Üniversitelerarası Kurul tarafından yapılan analiz sonuçları ile Sungur, Şahin vd. Enterieva & Sezgin'in çalışma sonuçları ile çalışmamızın verileri arasında benzerlikler bulunmaktadır.

Çalışmada yer alan öğrencilerin arkadaşlarının olması nedeni ile ülkeyi seçmesi ya da arkadaşlarının ziyaretlerine gelmesini ülke tanıtımı ve turizm açısından oldukça önemli ve güçlü bir yön olarak değerlendirebiliriz. Ülke politikalarında ve yerel yönetimlerde konunun ele alınması önemli bir yer tutmaktadır.

T.C Üniversitelerarası Kurul'un 2016'da yapmış olduğu analiz sonuçları, bizim elde ettiğimiz sonuçlar ve başka birçok çalışma sonuçları bize yabancı öğrencilerin eğitim için Türkiye'yi seçmelerini teşvik etmek için yeni modeller üretmek zorunda olduğumuzu göstermektedir. Ülke olarak eğitim alanında güçlü olmamız, yabancı dilde eğitim verebilen ve verebilecek olan programların geliştirilmesi için oldukça önemlidir. Aynı zamanda öğrencilerin ülke seçerken üzerinde durdukları kriterlerin saptanarak ülke eğitim politikalarında öncelikli sıraya alınarak bunlara yer verilmesi gerekmektedir. Türkçe bilen Türk topluluklarından gelen öğrencilerin ise pilot üniversitelerden ülke geneline yayılması konusunda bir politika belirlenmesi ve o doğrultuda hareket etmemiz gerekmektedir.

Var olan süreçlerin tanımlanması, analizleri ve modellenmesi incelenerek yurtdışından kamu üniversitelerine öğrenci gelişine yönelik alt yapının geliştirilmesi sağlanmalıdır. Eğitimdeki zayıf ve güçlü yönlerimiz göz önünde bulundurularak, standardize edilmemiş, eksik ve hatalı olarak yürütülen çalışmaların iyileştirilmesi gerekmektedir. Çok farklı bölgesel koşullara sahip olan kamu üniversitelerimize yabancı öğrenci gelişinin diğer ülke üniversiteleri ile bir karşılaştırılmasının yapılarak aradaki farkın neden ve sonuçları değerlendirilerek ülkemiz için gerekli olan alt yapı modelleme süreci için veriler elde edilebilir. Modelleme süreci hükümet desteği ile YÖK, MEB ve tüm ülke genelindeki kamu üniversiteleriyle birlikte sağlanabilir ve değişik alanlara uyarlanabilir. Ülkemiz süreç modellemesi ile dünyada tanınan bir ülke konumuna gelmesi sağlanabileceği gibi bilgi ve kültür alışverişi ile enginleşmeler ve ekonomik katkılar sağlanacaktır.

Eğitim birey / bireylerin davranış ve tutumlarında kendi yaşantıları yolu ile aynı zamanda kasıtlı olarak, kalıcı ve istendik davranış değişikliğini meydana getirme sürecidir. Aynı zamanda insanların diğer insanları (planlı, programlı) bir şekilde kültürlenme süreci de eğitimidir. Bu şekilde bireylere toplumsal normlar kazandırılmaktadır. Bir toplumun sahip olduğu maddi ve manevi her şey kültürü oluşturmaktadır. Eğitim de bir noktada kişiyi kasıtlı olarak kültürlenme, kültürel değerlerin bireylere aktarılma sürecidir. Aslında kültürlenme eğitimden çok daha geniş bir anlam içermektedir. Eğitim kültürlenmenin kasıtlı, amaçlı ya da istendik şartlandırmalarını içermektedir. Bu nedenle yabancı öğretime çok büyük önem verilerek aynı zamanda yurt dışından gelen öğrencilerin kültürlenmesini de

sağlayarak Türk kültürünün tanınırlığını artırmış olacağız. Kültürlemenin üç (Zoraki kültürleme, gelişigüzel kültürleme, kasıtlı kültürleme) türünden bahsedebiliriz. Özellikle formel eğitimle gerçekleştirilen kültürün planlı ve kasıtlı bir şekilde aktarımına önem verilmesinin yanı sıra toplum içinde yaşantılanmalar sonucu olan plansız, istemsiz gelişigüzel oluşun (örf/ örf ve adet-gelenek-göreneklerin toplumsal yaşam içinde aktarılması) kültürel değerlerin benimsetilmesi ile Türk kültürünün ve ülkenin tanınırlığı artacaktır. Biliyoruzki bireyler içinde buldukları kültürel unsurları benimseyerek o kültüre katılırlar. Farklı kültürlerin karşılıklı etkileşimi ve serbest kültür alış veriş ile kültürel etkileşimlerde bulunulacak ve bunların sonucu olarak da kültürleşme meydana gelecektir. Eğitim kültürün aktarılmasında bu nedenlerden dolayı çok önemli bir yer tutmaktadır. Toplumun kültürünü etkileyen ve aynı şekilde kültürden etkilenen bir yapıya sahip olması nedeni ile eğitim süreçleri kültürel değerlerin izlerini taşımaktadır. Eğitim kültüre göre daha az değişim göstermektedir. Eğitimin ana amacı kültürü diğer birey ya da topluluklara aktararak kültürün devamlılığını sağlamaktır ve bu durumda sadece kasıtlı (planlı ve programlı) kültürleme ile gerçekleştirilebilmektedir.

Eğitimdeki başarıların artması için planlı ve programlı olarak tasarlanmış eğitim amaçları bulunmalıdır. Bu eğitim amaçlarına ulaşılabilmesi ise çeşitli eğitim modellerini içeren programlara ihtiyaç vardır. Eğitim başarısı için planlı programlı olarak geliştirilmiş eğitim faaliyetlerine ihtiyaç vardır. Eğitim faaliyetleri sonucunda ise başta amaçlanmış olan sonuçların gerçekleştirilmiş olması gerekmektedir.

Eğitim süreci sonunda ulaşılmak istenilen hedeflere ulaşabilmek için öğrencilere nelerin, nasıl öğretilmesi gerektiğinin ve eğitimcilerin hangi donanımlara sahip olması gerektiğinin üzerinde durulmasının oldukça önemli olduğu bilinen bir gerçektir. Ne yazık ki ülkemizde üniversite eğitim kurumlarında eğitici donanımları ve öğrencilere neyi, nasıl ve ne zaman öğretilmesi konusu üzerinde durulmadığı ve planlı programlı olarak hareket edilmediği için yüksek öğrenimde tercih edilen bir ülke olamamamız kaçınılmaz olmaktadır.

Oysa eğitim felsefeleri, program geliştirme yaklaşımlarının temel alındığı bir model ile yurt dışında, özellikle diğer ülkelere eğitim amaçlı olarak büyük oranda öğrenci

gönderen ülkeler başta olmak üzere yüksek öğretimde tercih edilen bir ülke olmamız ve bu şekilde kültürlenmenin sağlanması ile istenilen hedeflere ulaşılabilecektir.

Yabancı uyruklu öğrencilerin Türk kültüründen etkilenmesi ve onu benimseyerek kendi kültürüne taşıması, ailesini ve arkadaşlarını Türkiye'ye getirmesi ve tanıtması, turizme katkısı ve benzer yan faydalarla ülkeye istendik katkılarda bulunmasını sağlayabilmek için kültürün (kültürün öğrenilebilir olması- toplumsal olması- aktarılabilir olması- değişebilir olması- sürekli olması- bütünleştirici olması- ihtiyaçları giderici olması- belli kuralların olması) özelliklerinden yararlanılabilir. Bunu sağlayabilmek için kültürü ve kültürlerarası iletişimi iyi bilen eğitim kadroları başta olmak üzere insan gücüne ihtiyaç vardır.

YETA modeli temelde dört aşamadan oluşmaktadır. Modeli oluşturmadaki temel amaç ise Türkiye'ye yurt dışı öğrenci gelişini artırmak ve Türkiye'yi yurt dışında tanınır ve talep edilir bir ülke haline getirmektir. Yabancı öğrencilerin Türkiye'ye sorunsuz adaptasyonunu amaçlayan bu modelde, dört ana aşama bulunmaktadır. Model aynı zamanda bir zaman sürecine de işaret etmektedir. Modelin aşamaları zaman dilimleri baz alınarak oluşturulmuştur. Her bir aşamada modele katkı sağlayan yan kuruluşlar kurgulanmıştır. Birinci aşama henüz öğrencinin Türkiye'ye gelmeden önce, ülke hakkında farkındalığının oluşturulmasını amaçlamaktadır. İkinci aşama, Türkiye'ye yeni ulaşmış olan öğrencinin eğitimine başladıktan hemen sonra ilk algısının tespitini temel almaktadır. Üçüncü aşama, Türkiye'deki eğitim hayatının birinci yılını doldurmuş olan yabancı öğrencinin eğitimi sırasında karşılaştığı sorunların ve sıkıntıların ayrıntılı olarak tespit edilmesi ve çözüm önerilerini konu almaktadır. Dördüncü aşama ise, Türkiye'de eğitimini tamamlamak üzere olan yabancı öğrencinin ülkemizin bir turizm elçisi olarak görev yapmasını sağlamak üzere çeşitli geri bilgilerin verilmesini içermektedir.

5.2. Öneriler

Bu araştırma sadece Türkiye'nin dördüncü büyük kentlerinden birisi olan Bursa ilinde yapılmıştır. Bu ilin sosyal imkânlar ve yaşam koşulları ile diğer illerde yer alan koşulların saptanması,

Uludağ Üniversitesi dışında Ankara- İstanbul- İzmir olmak üzere diğer üç büyük şehirde çalışmaların tekrarlanması,

Büyük şehirler dışındaki il ve üniversiteler bazında çalışmaların yapılması,

Gelinen ülkelere yönelik değerlendirilmelerin saptanması,

Geliştirilmiş olan model ile yeni çalışmaların yapılması ve sonuçların değerlendirilmesi,

Büyük şehirlerde yabancı uyruklu öğrencilerin yaşadıkları sorunların giderildiği pilot üniversitelerin oluşturulması.

KAYNAKLAR

Adıgüzel, O. C. ve Berk, Ş. (2009). Mesleki ve Teknik Ortaöğretimde Yeni Arayışlar: Yeterliğe Dayalı Modüler Sistemin Değerlendirilmesi, *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. Haziran 2009. Cilt:V1, Sayı:1, 220-236.

Afşar, M. (2009). *Türkiye’de Eğitim Yatırımları Ve Ekonomik Büyüme İlişkisi*. Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi. Cilt/Vol.:9- Sayı/No: 1 : 85–98

Akdağ, B. (2006). *Alternatif Eğitim Modelleri*. Akdağ Bülten. Alternatif Eğitim Modelleri, Zil ve Teneffüs Dergisi. 6.ss: 34-44

Aktan Kerem, Ebru. (2004). “*Erken Çocukluk Eğitiminde Bir Peri Masalı: Waldorf Okulları*”, Çoluk Çocuk Dergisi, 35, 22-25.

Alyılmaz, S., Biçer, N., Çoban, İ. (2015). *Atatürk Üniversitesinde Öğrenim Gören Kırgız Öğrencilerin Türkçe Ve Türkiye’ye Yönelik Görüşleri*. Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi Sayı: 4/1 s. 328-338,

Akyüz, Y. (2004). *Türk Eğitim Tarihi M.Ö.1000-M.S.2004*. Ankara: Pegem A Yayınları

Alakuş, A.O. (2004). *Kültür kavramı Kaynaklarına İlişkin bir Analiz*. Milli Eğitim Dergisi. S.164.

Alımukhamedov, F. (2015). *The Analysis of International Students Migration Towards Turkey* . Türkiye’ye Uluslararası Öğrenci Göçünün Analizi. Bilge Strateji. 7, S. 12. ss:117-132

Alyılmaz, S., Biçer, N., Çoban, İ. (2015). *Atatürk Üniversitesinde Öğrenim Gören Kırgız Öğrencilerin Türkçe Ve Türkiye’ye Yönelik Görüşleri*. Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi. 4.1 s. 328-338

Aslan, D . (2005). “*Okul Öncesi Eğitimde Reggio Emilia Yaklaşımı*”, Çukurova

Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, e-dergi, Cilt: 14 / Sayı: 1. (Erişim:

27.10.2006) <http://sosyalbilimler.cukurova.edu.tr/dergi/dosyalar/2005.14.1.198.pdf>

Ata, B. (2003). “*Rousseau, Emile ve Tarih Öğretimi*”, Milli Eğitim Dergisi, Sayı: 159.

Aytaç, S. (2004). *İnsanı Anlama Çabası*. Bursa: Ezgi Kitapevi.

Bal, P. A., Doğanay, A. (2014). *Sınıf Öğretmenliği Adaylarının Matematiksel Modelleme Sürecini Anlamalarını Geliştirmeye Yönelik Bir Eylem Araştırması*. Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri • Educational Sciences: Theory & Practice • 14(4) • 1363-1384

Başbay, A., Bektaş, Y. (2009). *Çok kültürlülük Bağlamında Öğretim Ortamı ve Öğretmen Yeterlikleri*. Eğitim ve Bilim. 34.152. ss: 30-43

Bayraktaroğlu, S ve Mustafayeva, L. (2010), “*Türk Yüksek Öğretim. Sistemi ve Türk Dünyası İlişkileri: Sakarya Üniversitesi’nde. Eğitim Gören Yabancı Uyruklu Öğrenciler Örneği*”, Journal of Azerbaijani Studies, ss. 223-239.

Bozkaya, M., Aydın, E.İ. (2007). *Kültürlerarası İletişim Kaygısı: Anadolu Üniversitesi Erasmus Öğrencileri Değişim Programı Örneği* 29

Burke, P. (2006). *Kültür Tarihi*, İstanbul: İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları, Çev. Mete Tuncay,

Cevher, E.(2016). *Yükseköğretimde Uluslararası Öğrenci Hareketliliği Ve Memnuniyeti*. IJOESS. 7.7. 22 .ss:337-340

Çakmak, Ö.(2008). *Eğitimin Ekonomiye Ve Kalkınmaya Etkisi*. The Influence Of Education On Economy And Development. D.Ü.Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi 11, 33-41

Özçetin, S. (2013). *Yükseköğretim Gören Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Sosyal Uyumlarını Etkileyen Etmenler*. Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sosyal Hizmet Anabilim Dalı Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi

Dalkıran, Ö. (2014). *Türkiye’de Eğitim – Halk Kütüphanesi İlişkisi*. *The Relationship between Education and the Public Library in Turkey*. Bilgi Dünyası, 15 (2).ss: 439-462

Demirel, Ö. (2012). *Eğitimde Program Geliştirme: Kuramdan uygulamaya*. Pegem akademi. 18. baskı. Ankara.

Demirbaş, F.İ. (2010). *Avrupa Birliği Eğitim Politikaları Ve Türkiye*. T.C. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Uluslararası İlişkiler Ana Bilim Dalı Uluslararası İlişkiler Bilim Dalı Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi

Dikkaya, M.,Özyakışır, D. (2006). *Küreselleşme ve Bilgi Toplumu: Eğitimin Küreselleşmesi ve Neo-Liberal Politikaların Etkileri*. Uluslararası ilişkiler akademik dergisi. 3.9.ss:151-172

Doğan, T. (2006). *Üniversite Öğrencilerinin İyilik Halinin İncelenmesi*. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 30, 120-129.

Duman, A. (2002), *Avrupa Birliği, Türkiye ve Eğitim*, Mülkiye Dergisi, Cilt XXVI, Sayı 233, ss. 191-207.

Drucker, Peter.F. (1993), *Kapitalist Ötesi Toplum, İnkılap Yayınları*. (Çev.Belkıs Çorakçı), İstanbul.

Dura, C. ve Atik, H. (2000). *Avrupa Birliği Gümrük Birliği ve Türkiye*. Ankara: Nobel Yayıncılık

Ennis, R. H. (1996). *Critical thinking*. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.

Enterieva, M., Sezgin, F. (2016). *Türkiye Cumhuriyetlerden Türkiye'ye Gelen Erasmus Öğrencileri Değişim Programı Örneği*. İletişim Fakültesi Dergisi

Erdoğan, İ. (2006). *Eğitime Yeni Yönelimler*, Demirel, Özcan ve Z. Kaya (Ed.) *Öğretmenlik Mesleğine Giriş*, Ankara: Pegem A. Yayıncılık.

Ergin, G., Türk, F. (2010). *Türkiye'de Öğrenim Gören Orta Asyalı Öğrenciler*. Sosyal Ve Beşeri Bilimler Dergisi. Cilt 2, Sayı 1, 2010 ISSN: 1309 -8012 (Online) . 35

Erişen, Y. (1998). *Program geliştirme modelleri üzerine bir inceleme*. Kuram ve Uygulamada Eğitim yönetimi. 13. ss: 79-97.

Fındıkçı, İ. (1998), *Enformasyon Bilgi Toplumu Dosyası; Bilgi Toplumunda Eğitim ve Öğretmen*; Bilgi ve Toplum Dergisi, cilt: 1.

Genç ,S.Z., Eryaman, M.Y., *Değişen Değerler Ve Yeni Eğitim Paradigması*. Sosyal bilimler Dergisi. Ss 89-102 Erişim. 07.10.2016

Günbatar, S. ve Sarı, M. (2005). *Elektrik Ve Manyetizma Konularında Anlaşılması Zor Kavramlar İçin Model Geliştirilmesi*. Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, 25.1.ss: 185-197.

Gür, B. S., Çelik, Z. (2009). *Türkiye’de Milli Eğitim Sistemi: Yapısal Sorunlar ve Öneriler*. Ankara: SETA Yayınları. ss:36-40

Gürbüz, R., Güleç, İ. (2016). *Türkiye’de Eğitim Gören Yabancı Öğrencilerin Türkçeye İlişkin Görüşleri: Sakarya Üniversitesi Örneği*. Sakarya University Journal of Education.6.2. ss:141-153

Maya, İ. Ç. (2006). *AB Sürecinde Türkiye İle Ab Ülkeleri Eğitim İstatistiklerinin Karşılaştırması*. Türk Eğitim Bilimleri Dergisi. 4.4. ss. 375-394

İmamoğlu, Beyzanur. (2002). “*Montessori Okulları*”, Özgür ve Bilge Dergisi, Yıl: 1 Sayı: 9.

KB (T.C. Kalkınma Bakanlığı) (2014), “*Yükseköğretimin Uluslararasılaşması Çerçevesinde Türk Üniversitelerinin Uluslararası Öğrenciler İçin Çekim Merkezi Haline Getirilmesi Araştırma Projesi*”, Kalkınma Araştırma Merkezi,

Karaoğlu, F. (2007). *Yabancı Uyruklu Öğrencilerde Uyma Davranışı: TÖMER Örneği*. Yüksek lisans tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.

Karakütük, K. (2000). *Eğitimin Ekonomik Temelleri*, V. Sönmez (Ed.) *Öğretmenlik Mesleğine Giriş* (ss. 115-116). Ankara: Anı Yayıncılık.

Kır, İ. (2007). *Yüksek Öğretim Gençliğinin Boş Zaman Etkinlikleri: KSÜ Örneği*. Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 2007, 17 (2), 307-328.

Kıroğlu, Kasım, Alper Kesten ve Cevat Elma (2010), “*Türkiye’de. Öğrenim Gören Yabancı Uyruklu Lisans Öğrencilerinin Sosyo- Kültürel ve Ekonomik Sorunları*”, *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt:6, Sayı:2, ss.26-39.

Korkmaz, Eylem. (2006). *Montessori Metodu*, Algı Yayınları, Ankara.

Kumcağız H. Dadaşzadeh R., Alakuş K (2016). *Ondokuz Mayıs Üniversitesi’ndeki Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Sınıf Düzeylerine Göre Yaşadıkları Sorunları*. OMÜ Eğt. Fak. Derg. / OMU J. Fac. Educ. 2016, 35(2), 37-50

Limon B., (2012). İDİL, 2012, Cilt 1, Sayı 3 / Volume 1, Number 3. www.idildergisi.com

M,Tok., M, Yiğın.,(2013). *Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Türkçe Öğrenme Nedenlerine İlişkin Bir Durum Çalışması* . Journal of Language and Literature Education. 8. ss 132-147.

Maya, Ç. İ.(2006) . *AB Sürecinde Türkiye İle AB Ülkeleri Eğitim İstatistiklerinin Karşılaştırması*. Türk Eğitim Bilimleri Dergisi. 18. 4. 4: ss. 375-394

Özkan, G., Acar Güvendir, M.. (2015). *Uluslararası öğrencilerin yaşam durumları: Kırklareli ve Trakya üniversiteleri örneği* Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 15(1), 174- 190.

Özkaya, Zerrin. (2005). "*Ev Okulu Uygulaması*", Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitimde Kalite Yaklaşımları Ders Ödevi Dokümanı.

Özsoy E C., (2015). *Mesleki Eğitim - İstihdam İlişkisi: Türkiye’de Mesleki Eğitimin Kalite Ve Kantitesi Üzerine Düşünceler*. Electronic Journal of Vocational Colleges- Aralık 2015 4. UMYOS Özel Sayısı. 173

Polat, F.(2012). *Türkiye’de Öğrenim Gören Yabancı Uyruklu İlköğretim Öğrencilerinin Karşılaştıkları Sorunlar Ve Çözüm Önerileri*. T.C. Fırat Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü İlköğretim Ana Bilim Dalı Sınıf Öğretmenliği Bilim Dalı yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.

Sağlam, M.,Özüdoğru, F., Çıray, F., (2011). *Avrupa Birliği Eğitim Politikaları Ve Türk Eğitim Sistemi’ne Etkileri*. Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi. 8.1.ss: 87.109

Sağınç, N. (2011). *Üniversite Yaşamına Uyum Sürecine Etki Eden Faktörler ve Birbirleri ile İlişkileri*. Yüksek lisans tezi. Uludağ Üniversitesi, Bursa.

Sami, Z. (2003). *Eğitimin Bir İşlevinin Kalkınma Olduğu Unutuluyor Mu?* Milli Eğitim Dergisi, 159, 47-59.

Sargut, S. (2001). *Kültürlerarası Farklılaşma ve Yönetim*. (2. Baskı), Ankara, İmge Kitapevi

Sedef, A. (2005). *Bölgesel Kalkınma*.

www.gap.gov.tr/Turkish/Dergi/D7131999/Bkegit.Html. Adresinden 05.02.2006 tarihinde indirilmiştir.

Sungur A M., Şahin M., Can G vd. (2016). *Düzce Üniversitesinde Yükseköğretim Gören Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Yaşam Doyumları ve Sosyal Uyumlarını Etkileyen Faktörler*. Düzce Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Dergisi.6.2.ss: 101-109

Şahin, İsmet. / Turan, Hakan. (2004). *“Alternatif Okullar: Demokratik Değerler Okulu”*, XIII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı, 6-9 Temmuz 2004 İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Malatya.

Şahin, İsmet. (2005). *“Hümanizm ve Eğitim”*, Kocaeli Üniversitesi, Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi C.3, S.11, s.47-55.

Şahin, C. (2001). *Yurtdışı Göçün Bireyin Psikolojik Sağlığı Üzerindeki Etkisine İlişkin Kuramsal Bir İnceleme*. Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, 21 (2), 57-67.

Şenşekerci, E., Bilgin, A. (2008). *Eleştirel Düşünme ve Öğretimi*. U.Ü Fen-edebiyat fakültesi sosyal bilimler dergisi. 9.14.

Temel, Z. Fulya. (2005). *“Okul Öncesi Eğitimde Yeni Yaklaşımlar”*, Bilim ve Aklın Aydınlığında Eğitim Dergisi, Sayı: 62, Nisan.

Tok, M., Yiğın, M. (2013). *Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Türkçe Öğrenme Nedenlerine İlişkin Bir Durum Çalışması*. Journal of Language and Literature Education. 8. ss 132-147.

Tomanbay, İ. (2007). *Sosyal Olmak;Meslek Tartışmaları 3*. Ankara: Sabev Yayınları

Topsakal, C. ve Hesapçioğlu, M. (2001), *Avrupa Birliği ve Eğitim*, Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri, 1.2. ss: 441-462.

Traş Z. ve Güngör H. C. (2011). *Avrupa Ülkelerinden Gelen Türk Asıllı Üniversite Öğrencilerinin Sosyal Destek ve Sosyal Bağlılıkları Üzerine Nitel Bir Araştırma*. Konya: Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi. 25, 261-271.

Tutkun, Ö. F. (2006). *Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesindeki Türkiyeli Öğrencilerin Uyum Sorunları*. Kırgız-Türk Manas Üniversitesi Sosyal. Bilimler. Dergisi, 15.

Tuzcu, G. (2006). *Avrupa Birliği'ne Giriş Süreci ve Eğitimde Vizyon 2023*, Türk Eğitim Derneği, Nobel Basımevi: Ankara.

Türkiye'de Yükseköğretim Ve Uluslararasılaşma Nisan 2016. Sayı2. Analiz. T.C. Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı.

Uluçınar,U., Aypay ,A. (2016).*Eleştirel Düşünceye Dayalı Karar Verme Modeli* . Eğitim Ve Bilim. 41. 185 Ss: 251-268

Usal, A., Kuşlivan, Z.(2002). *Davranış Bilimleri Sosyal Psikoloji*. İzmir: Fakülteler Kitapevi.

Utku, Erdinç. (2006). *"Her Şeyin Yapılabildiği Okul..."*, (Erişim: 27.10.2006)
<http://www.binfikir.be>

Ügeöz, P. (2003). *Kültürlerarası İletişim*. İstanbul : Üstün Eserler

Yardımcıoğlu F., Beşel F., Savaşan F (2017). *Uluslararası Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Problemleri ve Çözüm Önerileri (Sakarya Üniversitesi Örneği) Socio-Economic Problems of International Students and Some Remedies (Sakarya University Case)*Akademik İncelemeler Dergisi (Journal of Academic Inquiries) . 12. 1. Ss: 203-254

Yörükoğlu, A. (2007). *Gençlik Çağı: Ruh Sağlığı ve Ruhsal Sorunları*. İstanbul: Özgür Yayınları.

Yükseköğretim Öğrencilerinin Akademik ve Sosyal Beklentilerinin Karşılama Düzeyi. The Fulfilment Level of Turkic Republics Higher Education Students' Academic and Social Expectations in Turkey. Yükseköğretim ve Bilim Dergisi/Journal of Higher Education and Science. 147

Wang, Y. (2004). Pursuing cross-cultural graduate education: a multifaceted investigation

Electronic version]. International Education, 33, 52-72.

www.yok.gov.tr, 2015

EK

Ek 1. VERİTOPLAMA FORMU

Değerli katılımcı Bu çalışmada Yurtdışı Eğitim Tanıtımında "İşletmelerde Süreç Yönetimi Modellemesini" Kullanarak Bir Model Geliştirmek amaçlanmıştır. Verdiğiniz bilgiler tamamen bilimsel amaçlar için kullanılacak olup, elde edilen bilgilerin geçerliliği sorulara vereceğiniz cevapların gerçek durumu yansıtmasıyla mümkün olabilecektir.

Veri toplama formunu cevaplayarak çalışmaya sağladığınız katkı ve ayırdığınız zaman için çok teşekkür ederim. Saygılarımla.

1. Yaşınız :
2. Cinsiyetiniz : () Kadın () Erkek
3. Medeni Durumunuz :
4. Aile Tipi : () Çekirdek () Geniş-Yarı geniş () Parçalanmış
5. Geldiğiniz Ülke :
6. Lise mezuniyet notu :
7. Türkiye ye nasıl geldiniz: () Burslu geldim () Kendi imkânlarım ile geldim
() Diğer (lütfen belirtiniz).....
8. Ne kadar süredir Türkiye de bulunuyorsunuz?
() 0 - 1 Yıl Arası
() 1 - 2 Yıl Arası
() 2 - 3 Yıl Arası
() 3 - 4 Yıl Arası

9. Gelmeden önce Türkiye hakkında genel bir bilgiye sahip miydiniz?

Evet () cevabınız evet ise bu bilgiyi nereden aldınız.

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Hayır () cevabınız hayır ise eğitim için gelme kararını nasıl verdiniz.

.....
.....
.....
.....
.....

10. Eğitim için Türkiye'yi seçme nedeniniz nedir?

- Türkçe konuşuluyor olması ()
Burslu olarak gelmem ()
Hayalimde okumak istediğim ülke/ ülkelerden birisi olması ()
Akrabalarımın bulunması ()
Avrupa standartlarında eğitim veriliyor olması ()
Türkiye de okuyan arkadaşlarımdan önermesi ()
Kültürel benzerlikler ()
Diğer (belirtiniz).....

11. Türkiye dışında eğitim görmek istediğiniz bir ülke var mıydı?

Evet () Hangi Ülke :

Hayır () (cevabınız hayır ise 14. soruya geçiniz)

12. Neden o ülkede eğitim yapamadınız açıklar mısınız?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

13. Türkiye ye gelmeden önceki düşüncelerinizi kısaca yazar mısınız?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

14. Türkiye ye geldikten sonraki düşüncelerinizi yazar mısınız?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

15. Eğitim sırasında sıkıntılar ile karşılaştınız mı? Evet () Hayır ()

Cevabınız evet ise en çok sıkıntı yaşadığınız sorunları yazar mısınız?

.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....

16. Ülkede en çok sıkıntı yaşadığınız ilk 3 konuyu yazar mısınız?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

17. Türkiye'ye ailenizden ya da arkadaşlarınızdan gelen bir yakınınız oldu mu?

Evet () cevabınız evet ise kimler geldi ve düşüncelerini kısaca yazar mısınız

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Hayır () cevabınız hayır ise gelmeme nedenlerini kısaca yazar mısınız?

.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....

18. Türkiye'deki üniversitelerin eğitim kalitesi sizce nasıldır?

Avrupa ülkeleri ile aynı seviyededir ()

Avrupa standartlarına yakındır ()

Birçok Avrupa ülkesinden daha iyidir ()

Diğer (lütfen açıklayın)

.....

19. Yurt dışından gelen öğrenciler için neler yapılmasını isterdiniz?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

20. Türkiye'deki üniversiteler yurt dışında tanıtım/pazarlama faaliyetlerini başarılı bir şekilde yapmakta mıdır?

Evet ()

Hayır ()

Cevabınız hayır ise neler yapılmalıdır açıklar mısınız?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

21. Sizce Türkiye ye eğitim için gelen öğrenci sayısı yeterlidir.

Evet () Hayır () cevabınız hayır ise sizce nedenleri nelerdir.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

22. Sizce Türkiye'ye eğitim için gelen öğrenciler daha çok hangi ülkelerden gelmektedir.

(Yazar mısınız) ?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

23. Türkiye öğrenciler için yaşam koşulları oldukça iyi bir ülke Evet () Hayır ()

Cevabınız hayır ise nedenini kısaca açıklar mısınız?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

24. Türkiye de eğitim birçok ülkeden çok daha ucuz Evet () Hayır ()

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

25. Sizce Türkiye deki eğitimi zorlaştıran nedenler nelerdir?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

26. Sizce Türkiye deki eğitimi kolaylaştıran etkenler nelerdir?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ÖZGEÇMİŞ

Serkan Subaşı 1976 yılında Denizli ilinin Tavas İlçesinin Altınova köyünde doğmuştur. İlkokulu 19 Mayıs İlkokulunda, Orta Okulu Atatürk Ortaokulunda, Liseyi Denizli Ticaret Lisesinde tamamlayan Serkan Subaşı Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler MYO' da işletme bölümünü bitirdikten sonra Eskişehir Anadolu Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi İşletme bölümünde lisans derecesini almıştır.

İstanbul Okan Üniversitesinde İşletme ile Gayrimenkul Finansmanı ve Değerleme üzerine çift yüksek lisans eğitimi tamamladıktan sonra Doktora eğitimini, Yakın Doğu Üniversitesinde doktora programına başlamış "Yurtdışı Eğitim Tanıtımında İşletmelerde Süreç Yönetimi Modellemesini Kullanarak Yeni Bir Model Önerisi" başlıklı doktora tezi ile ilgili yayını yapmıştır.

Ülkemizde binlerce kişinin akademik kariyerine yön vermesinde aktif rol almış ve almaya devam etmektedir. Doktora tez konusundaki modeli uygulayarak Türkiye ye dünyanın birçok ülkesinden öğrenci gelmesini sağlayacak yerli ve milli projeler yapmayı hedeflemektedir.

İş hayatını, dünyanın birçok ülkesindeki üniversiteler ile anlaşma yaparak, ülke insanımızın akademik kariyer yapmasını sağlamak amaçlı projeler üreterek sürdürmektedir.

1993 yılından bu yana Bursa'da yaşayan Serkan Subaşı, evli ve 4 çocuk (biri vefat etmiş) babasıdır.

ETİK RAPOR



YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ

BİLİMSEL ARAŞTIRMALAR ETİK KURULU

07.03.2017

Sayın Serkan Subaşı,

Bilimsel Araştırmalar Etik Kurulu'na yapmış olduğunuz YDÜ/SB/2017/94 proje numaralı ve "Yurtdışı Eğitim Tanıtımında İşletmelerde Süreç Yönetimi Modellemesini Kullanarak Bir Model Geliştirme" başlıklı proje önerisi kurulumuzca değerlendirilmiş olup, etik olarak uygun bulunmuştur. Bu yazı ile birlikte, başvuru formunuzda belirttiğiniz bilgilerin dışına çıkmamak suretiyle araştırmaya başlayabilirsiniz.

Yardımcı Doçent Doktor Direnç Kanol

Bilimsel Araştırmalar Etik Kurulu Raportörü

Direnç Kanol

Not: Eğer bir kuruma resmi bir kabul yazısı sunmak istiyorsanız, Yakın Doğu Üniversitesi Bilimsel Araştırmalar Etik Kurulu'na bu yazı ile başvurup, kurulun başkanının imzasını taşıyan resmi bir yazı temin edebilirsiniz.

İNTİHAL RAPORU

A MODEL PROPOSAL BASED ON THE MODELLING OF PROCESS MANAGEMENT TO PROMOTE OVERSEAS EDUCATIONAL PROGRAMS IN ENTERPRISES

ORIGINALITY REPORT

1 %	0 %	0 %	%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	www.aids.md Internet Source	<1 %
2	www.rcbc.com Internet Source	<1 %
3	www.uwstout.edu Internet Source	<1 %
4	www.fucema.org.ar Internet Source	<1 %
5	ORMAN, Güneş, ÖZCAN, Ümit Aksoy and ŞİMŞEK, Mehmet Masum. "Pediatric sedation during magnetic resonance imaging procedures in Turkey", Kafkas Üniversitesi Tıp Fakültesi, 2013. Publication	<1 %
6	Fernanda Gobbi de Boer, Cláudio José Müller, Carla Schwengber ten Caten. "Assessment model for organizational business process	<1 %

maturity with a focus on BPM governance practices", Business Process Management Journal, 2015

Publication

7	www.valdifassarunning.it Internet Source	<1%
8	www.xianzai.com.cn Internet Source	<1%
9	GEÇİKLİ, Fatma, SERÇEOĞLU, Neslihan and ÜST, Çağla. "Örgüt içi iletişim ve iletişim tatmini konaklama işletmelerinde bir uygulama", TUBITAK, 2011. Publication	<1%

Exclude quotes Off
Exclude bibliography Off

Exclude matches Off