

**YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI
MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI**

**KKTC BİRİNCİ SINIF MÜZİK ÖĞRETİM
PROGRAMININ STUFFLEBEAM (CIPP) MODELİNE
GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ**

DOKTORA TEZİ

Burcu KARAGÖZ

Lefkoşa

Ocak, 2019

YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI
MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI

KKTC BİRİNCİ SINIF MÜZİK ÖĞRETİM
PROGRAMININ STUFFLEBEAM (CIPP) MODELİNE
GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ

DOKTORA TEZİ

Burcu KARAGÖZ

Danışmanlar:

Prof. Dr. Sibel ÇOBAN

Yrd. Doç. Dr. Erkan SÜLÜN

Lefkoşa

Ocak, 2019

JÜRİ ÜYELERİNİN İMZA SAYFASI

Yakın Doğu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü'ne,

Burcu Karagöz'e ait "KKTC 1.Sınıf Müzik Öğretim Programının Stufflebeam (CIPP) Modeline Göre Değerlendirilmesi" başlıklı tez Ocak 2019 tarihinde jürimiz tarafından Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı'nda Doktora tezi olarak kabul edilmiştir.

Adı Soyadı

İmza

Üye (Jüri Başkan) : Prof. Dr. Cevanşir GULİYEV

Üye (Danışman) : Prof. Dr. Sibel ÇOBAN

Üye : Doç. Dr. Çiğdem HÜRSEN

Üye : Yrd. Doç. Dr. Kemal BATMAN

Üye :Yrd. Doç. Dr Başak Güler Gorgoretti

Onay

Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

.... / ... /2019

Prof. Dr. Fahriye ALTINAY AKSAL

Eğitim Bilimleri Enstitü Müdürü

ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI

“KKTC 1.Sınıf Müzik Öğretim Programının Stufflebeam (CIPP) Modeline Göre Değerlendirilmesi” başlıklı Doktora tezimi danışmanım Prof. Dr. Sibel Çoban ve yardımcı danışmanım Yrd. Doç. Dr.Erkan Sülün’le hazırlamış bulunmaktayım. Hazırladığım doktora tezimde yer alan verilerin, bilgilerim ve dokümanların akademik ve etik kurallar çerçevesinde elde edildiğini, belgeler ve bulgular, bilimsel etik ve ahlak kurallarına uygun bir şekilde sunulmuştur. Çalışmamda yer alan ve bana ait olmayan veri, düşünce ve bilgi sonuçlarının tümüne bilimsel ve etik kurallarının gerektirdiği şekilde kaynak belirterek atıfta bulunduğumu beyan ederim.

11/01/2019

Burcu Karagöz

ÖNSÖZ

Kıbrıs Akdeniz'in üçüncü büyük adasıdır. 1974 barış hareketinden sonra kuzeye yerleşen Türklerin sosyo-ekonomik açıdan Türkiye'ye bağlı bir politikayla yönetilmesi sonucunda, 1983 yılı itibariyle eğitim sistemi ve Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı'nın oluşumu Türkiye'deki sistem ve oluşum örnek alınarak yapılmıştır. Bu süreç içerisinde uzun yıllar kendine özgü bir eğitim-öğretim programı olmayan KKTC'de genel olarak Türkiye'de kullanılan program ve kitaplar örnek alınarak hazırlanmış, hatta zaman zaman aynı kitaplar kullanılmıştır.

2005-2006 öğretim yılında KKTC'de ilk kez kendi öğretim programları ve kitapları KKTC'deki akademisyen ve öğretmenlerden oluşmuş kadrolarla yapılmıştır. Program Geliştirme Projesi kapsamında, 2012 yılında DAÜ ve Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı ortaklığında bir protokol imzalanarak(Ek-a) KKTC okullarında uygulanmak üzere 1.-8. sınıfları kapsayan büyük bir proje çalışması başlatılmıştır. Bu projede diğer dersler ve müzik dersi programı için akademisyen ve uzmanlardan oluşan komisyonlar kurulmuştur. Müzik dersi programı hazırlandıktan sonra, her sınıf için bir etkinlik kitabı ve her kitabın da öğretmenler için el kitabı hazırlanmıştır. Kademeli olarak 2016-2017 eğitim öğretim yılından itibaren 1.-4.-6.sınıflar, 2017-2018 yılından itibaren 2.-5.-7. sınıflar KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı Talim ve Terbiye Dairesi tarafından okullara dağıtılmış ve kullanıma sunulmuştur.

3.ve 8.sınıfların kitapları 2018-2019 eğitim öğretim yılında bu sınıfların kitapları da okullara dağıtılmıştır. Program, sarmal olarak hazırlanmış bir programdır. İlköğretim 1.sınıf program ve kitapları iki ders yılı boyunca kullanılmıştır. Değerlendirme aşaması şüphesiz program hazırlama sürecinin son ve en önemli aşamalarından biri olarak kabul edilir. Bu araştırma iki boyutu olan bir araştırmadır. Stufflebeam değerlendirme modeli temel alınarak 1.sınıf program ve etkinlik kitabı değerlendirilirken, bağlam, girdi, süreç ve ürün öğelerine dayalı olarak öğretmen görüşleri doğrultusunda bir anket ve görüşmeye başvurulmuştur. Araştırmada, Stufflebeam'in CIPP modelinin süreç ögesi üzerinde performans testleri kayıt alınarak durulmuş ve 10 ülkenin müzik eğitimi örneğiyle de kavramsal çerçevede ilişkilendirilmiştir. KKTC'de uygulamaya giren yeni müzik dersi program ve kitaplarının değerlendirilmesiyle ilgili daha önce yapılmış bir tez araştırması

bulunmamaktadır. Bu araştırmada program geliştirme öğelerinin son aşaması olan program değeriendirilmesi yapılırken, elde edilen bulgular, programın geliştirilmesi, düzeltilmesi amacı ile ortaya konmuş ve sonuçlar doğrutusunda önerilerde bulunulmuştur.

TEŞEKKÜR

2013 yılı itibariyle başlamış olduğum doktora eğitimim ve tez araştırmamın her aşamasında beni var gücüyle destekleyen, karşılaştığım tüm zorluklarda maddi manevi yanımda olan başta tez danışmanım olmak üzere Prof. Dr. Sibel Çoban'a, eşim Evren Karagöz ve annem Oya Müniroğlu'na tüm kalbimle teşekkür ederim. Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı ile ilgili gerek izin, gerek çalışılacak okulların saptanması aşamasında yardımını benden esirgemeyen ilköğretim dairesi uzmanı Sn. Fergün Ulual'a ne kadar teşekkür etsem azdır. İngilizce kaynakların çevirilerinde eski öğrencilerimden sevgili Dila Özşakin ihtiyacım olduğu her an yanımda olmuş emeğini ve zamanını hiç tereddüt etmeden bu çalışmaya harcamıştır. Etik olarak isimlerinin gizli tutulması gereken; ankete, görüşme katılıp, video kayıtlarda hiç tereddüt etmeden beni okullarına, sınıflarına alan okul müdürlerim, çalışmaya en büyük emeği harcayan 1. Sınıf müzik dersi öğretmenlerim ve bu okullarda öğrenim gören öğrencilere katkılarından dolayı teşekkür ederim. Programın değerlendirilmesi ile ilgili değerli fikir, bilgi ve birikimlerini benimle paylaşan hocalarım Doç. Dr. Çiğdem Hürsen ve Prof. Dr. Müfit Kömleksiz'e ne kadar teşekkür etsem azdır. Ayrıca video değerlendirmeleri için hazırlanan formlara uzman görüşü belirten ve manevi destekleriyle çalışmamı sürekli destekleyen çok sevgili arkadaşlarım Yrd. Doç. Dr. Başak Güler Gorgoretti ve Yrd. Doç. Dr. Emine Kıvanç Öztuğ'a ve Yrd. Doç. Dr. Alev Müezzinoğlu'na tez yardımcı danışmanım Yrd. Doç. Dr. Erkan Sülün'e, diğer ülke örnekleriyle ilgili görüşmelerde Kodaly Enstitüsü öğretim görevlisi Kata Körtvesi ve British Kodaly Akademisi öğretim görevlisi Lucinda Geoghegan'a, Yeni Nesil 2000 okulları müzik öğretmeni Nilgün Öcalır'a, Avustralya'da müzik eğitimcisi ve araştırmacısı olarak görev yapan Kevin Tuck'a, çok kıymetli arkadaşım Ellie Georgiou'ya, videoları büyük bir sabırla izleyip değerlendiren uzmanlarıma, videoların düzenlenmesi ve uzmanlara ulaşmasında yardımlarını biran bile tereddüt etmeden benden esirgemeyen kıymetli dostlarım Johan Duchateau ve Yrd. Doç. Dr. Hüseyin Sevay'a, çalışma boyunca nicel verilerin toplanması, analizi ve yorumlanması sürecinde yardım ve desteğini hep yanımda hissettiğim Sedat Yüce'ye ve S.S.E.M.L. Müdürü Sn.Candan Kortay'a hoşgörüsü, güveni ve yardımları için çok teşekkür ederim.

Burcu Karagöz

Lefkoşa, Kasım 2018

ÖZET
KKTC BİRİNCİ SINIF MÜZİK ÖĞRETİM PROGRAMININ
STUFFLEBEAM (CIPP) MODELİNE GÖRE
DEĞERLENDİRİLMESİ

KARAGÖZ, Burcu

Doktora, Müzik Anabilim Dalı

Tez Danışmanı: Prof. Dr. Sibel Çoban

Yardımcı Danışman: Yrd. Doç. Dr. Erkan Sülün

Kasım 2018, 162 Sayfa

KKTC okulları için Program Geliştirme Projesi kapsamında hazırlanan 1.-8. sınıflar müzik programı ve bu doğrultuda hazırlanan etkinlik kitaplarıyla öğretmen el kitapları 2016-2017 eğitim öğretim yılı itibariyle kademeli olarak uygulanmaya başlanmıştır. 2016-2017 yılında uygulamaya başlanan ilköğretim 1.sınıf müzik öğretim programı uygulamadaki ikinci yılını Haziran 2018’de tamamlamıştır. Bu sürecin değerlendirme aşamasında 1.sınıf programı ve etkinlik kitabı bu tez araştırmasının çalışma konusudur. Bu çalışmada, KKTC’nin altı bölgesinde, üç farklı sosyo-ekonomik düzeye sahip okul, okul aile birliklerinin katkıları doğrultusunda saptanmıştır. Bu okullarda eğitim veren on beş öğretmene Stufflebeam modeli temel alınarak, bağlam, girdi, süreç, ürün öğelerine yönelik bir anket ve Stufflebeam değerlendirme modeli temel alınarak bağlam, girdi, süreç, ürün öğelerine yönelik görüşme gerçekleştirilmiştir. Ayrıca bu okullarda eğitim gören ilköğretim 1.sınıf öğrencileri ve öğretmenlerinin etkinlik kitabından programın tüm alanlarını kapsayan üç konu seçilmiş ve uygulama sırasında video kayıtları alınmıştır. Videoların değerlendirilmesi için seçilen beş uzmana etkinlikler doğrultusunda hazırlanan değerlendirme formları gönderilmiş ve toplanan veriler kavramsal çerçevede sunulan on bir ülke örneği ile ilişkilendirilmiştir. Sınıf içerisinde uygulanan etkinlik kitabı ve bu doğrultuda alınan kayıtlar Stufflebeam değerlendirme modelinin süreç ögesinin çok detaylı bir şekilde değerlendirilmesini sağlamıştır. Karma bir desende yapılan araştırmanın anket ve video değerlendirmelerinin sonucunda nicel, görüşmela elde edilen veriler nitel olarak yorumlanmıştır. Elde edilen veriler sonucunda bulgular saptanmış ve öneriler getirilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Program Değerlendirme, Stufflebeam (CIPP), Müzik Eğitimi

ABSTRACT

EVALUATION OF 1ST GRADE MUSIC CURRICULUM IN T.R.N.C ACCORDING TO STUFFLEBEAM (CIPP) MODEL

KARAGÖZ, Burcu

PhD, Music Education

Adviser: Prof. Dr. Sibel Çoban

Co-Adviser: Yrd. Doç. Dr. Erkan Sülün

November 2018, 162 Pages

At the beginning of the academic year of 2016-2017, in line with the curriculum development project aimed at the schools of TRNC a music program for the grades 1-8 has been prepared, additionally a program of activities, together with the teachers handbooks have been gradually put into practice. The music program for the beginner class of the primary schools which started in the academic year of 2016-2017 has completed its second year in June 2018. The subject matter of this thesis is the evaluation of the program for the beginner class together with the book of activities. With the help of the parent associations three types of schools with differing socio- economic make up has been ascertained in six different areas of TRNC. 15 teachers employed in these schools have been subjected to an interview and a survey was conducted. In both cases the Stufflebeam Model (Context, Input, Process, Product) has been utilized, additionally pupils from the beginner class studying in the afore-mentioned schools and teachers from the same schools have been tested on three subjects covering the whole program included in the book of activities and recorded on the videos. Such recordings were given to five selected experts and they recorded their views on the evaluation forms provided to them. Such process of data collection has been compared to the processes used by 10 other countries. The book of activities followed in the class and the records kept in line with it, have led us to in detail evaluation of process of the Stufflebeam (CIPP) model. In the end, the survey and the video recordings which have been conducted in a mixed and varied environment have been evaluated and results of the interviews conducted have been evaluated, both in quantity aspects. The resulting data base led us to making proposes on the end product.

Key words: Program Evaluation, Stuffle Beam (CIPP), Music Education

İÇİNDEKİLER

JÜRİ ÜYELERİNİN İMZA SAYFASI	i
ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI	ii
ÖNSÖZ	iii
TEŞEKKÜR	v
ÖZET	vi
ABSTRACT	vii
İÇİNDEKİLER	viii
TABLolar LİSTESİ	xi
ŞEKİLLER DİZİNİ.....	xiii
KISALTMALAR	xiv

BÖLÜM I

1.GİRİŞ.....	1
1.1. Problem Durumu	1
1.2. Araştırmanın Amacı.....	6
1.3. Araştırmanın Önemi	7
1.4 Sınırlılıklar	8

BÖLÜM II

2.KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR.....	9
2.1. Kuramsal Çerçeve.....	9
2.1.1 Program değerlendirme	9
2.1.2 KKTC ve on ülkenin müzik dersi eğitim durumları.....	12
2.2 İlgili Araştırmalar	38
2.2.1 Dolaylı araştırmalar	38
2.2.2 Dolaysız araştırmalar	47

BÖLÜM III

3.YÖNTEM	51
3.1. Araştırma Modeli.....	51

3.2. Evren ve Örneklem	53
3.3. Veri Toplama Araçları	54
3.3.1. Kişisel bilgi formu	54
3.3.2. Anket	55
3.3.3. Yarı Yapılandırılmış Öğretmen Görüşme Formu.....	56
3.3.4. Video Kayıtları	56
3.3.5. Uzman Değerlendirme Formları.....	58
3.4. Verilerin Toplanması	58
3.5. Verilerin Çözümlemesi	59

BÖLÜM IV

4. BULGULAR ve YORUMLAR.....	60
4.1. Müzik Öğretmenlerinin 1.Sınıf Müzik Dersi Programı Stufflebeam (CIPP) Anketine Yönelik Değerlendirme Sonuçlarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	60
4.1.1. Müzik öğretmenlerinin Stufflebeam'in (CIPP) modeline göre programın bağlam değerlendirme ögesine yönelik değerlendirme anketine ilişkin bulgular	60
Müzik öğretmenlerinin Stufflebeam'in (CIPP) modeline göre programın bağlam değerlendirme ögesine yönelik değerlendirme anketine ilişkin bulgular.	60
4.1.2. Müzik Öğretmenlerinin Stufflebeam'in (CIPP) Modeline Göre Programın Girdi Değerlendirme Ögesine Yönelik Değerlendirme Anketine İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	63
4.1.3. Müzik Öğretmenlerinin Stufflebeam'in (CIPP) Modeline Göre Programın Süreç Değerlendirme Ögesine Yönelik Değerlendirme Anketine İlişkin Bulgular Ve Yorumlar	69
4.1.4. Müzik öğretmenlerinin Stufflebeam'in (CIPP) modeline göre programın ürün değerlendirme ögesine yönelik değerlendirme anketine ilişkin bulgular ve yorumlar.....	72
4.1.5. Müzik Öğretmenlerinin Stufflebeam'in (CIPP) Bağlam, Girdi, Süreç, Ürün Modeli Kapsamında İlkokul 1. Sınıf Müzik Dersi Programının Uygulanmasına İlişkin Görüşlerine Yönelik Bulgular ve Yorumlar.....	73
4.2. Video Kayıtlar Doğrultusunda Uzman Görüşlerinden Elde Edilen Bulgular ve Yorumları	84
4.2.1. Uzmanların “İnce-Kalın”, “Çalgıları Keşfediyorum”, “Hızlı-Yavaş”, Konusunu Değerlendirme Formuna İlişkin Görüşlerine Yönelik Bulgular Ve Yorumlar.....	84

4.2.2. Uzmanların “İnce-Kalın”, “Çalgıları Keşfediyorum”, “Hızlı-Yavaş”, Konularına ait Etkinliklerin Üç Öğrenme Alanına İlişkin Değerlendirmesine Yönelik Bulgular ve Yorumlar	87
4.3. Uzmanların “İnce-Kalın”, “Çalgıları Keşfediyorum”, “Hızlı-Yavaş”, Konularına ait Etkinliklerin Üç Öğrenme Alanına İlişkin Değerlendirmesine Yönelik Bulgular ve Yorumlar	89
4.3.1. “İnce-Kalın”, “Çalgıları Keşfediyorum”, “Hızlı-Yavaş” Konu Etkinliklerinin, Üç Öğrenme Alanı İçin Uzman Görüşleri Arasındaki Farka Yönelik Bulgular ve Yorumlar	89
4.3.2. “İnce-Kalın”, “Çalgıları Keşfediyorum”, “Hızlı-Yavaş” Konu Etkinliklerinin, Üç Öğrenme Alanı İçin Altı Bölge Arasındaki Farka Yönelik Bulgular ve Yorumlar	93
4.3.3. “İnce-Kalın”, “Çalgıları Keşfediyorum”, “Hızlı-Yavaş” Konu Etkinliklerinin, Uzmanların öğrenme alanları ve sosyo –ekonomik düzeye göre değerlendirme sonuçlarına yönelik bulgular ve yorumlar	97

BÖLÜM V

5. TARTIŞMA.....	101
------------------	-----

BÖLÜM VI

SONUÇ VE ÖNERİLER	113
6.1. Sonuç	113
6.2 Öneriler.....	121
6.2.1.Araştırma sonuçları doğrultusunda geliştirilen öneriler	121
KAYNAKLAR	124
EKLER	132

TABLOLAR LİSTESİ

Tablo 1. CIPP (İÇERİK-GİRİŞ-SÜREC-ÜRÜN-MODEL)Değerlendirme	11
Tablo 2. Öğretmenlerin tanıtıcı özelliklerine göre dağılımı	50
Tablo 3. Modeli Seçilen okullara göre programın üç alanını kapsayan, üç konunun süreç aşamasının kayıt tarihleri	59
Tablo 4. Programın bağlam değerlendirme ögesine yönelik öğretmen görüşleri ile ilgili bulgular.....	81
Tablo 5. Programın girdi değerlendirme ögesine yönelik öğretmen görüşlerine yönelik bulgular.....	83
Tablo 6. Programın süreç değerlendirme ögesine yönelik öğretmen görüşlerine yönelik bulgular.....	85
Tablo 7. Programın ürün değerlendirme ögesine yönelik öğretmen görüşlerine yönelik bulgular.....	87
Tablo 8. Müzik Öğretmenlerinin Stufflebeam'in(CIPP) bağlam, girdi, süreç, ürün modeli Kapsamında İlkokul 1.Sınıf Müzik Programını Bağlam Değerlendirme Boyutuna ilişkin Sonuçlar.....	89
Tablo 9. Bağlam Boyutuna Yönelik Değerlendirme ve Öneriler.....	90
Tablo 10. Müzik Öğretmenlerinin Stufflebeam'in bağlam, girdi, süreç, ürün modeli (CIPP) Kapsamında İlkokul 1. Sınıf Müzik Programını Girdi Değerlendirme Boyutuna ilişkin Sonuçlar.....	91
Tablo 11. Girdi Boyutuna Yönelik Değerlendirme ve Öneriler.....	92
Tablo 12. Müzik Öğretmenlerinin Stufflebeam'in bağlam, girdi, süreç, ürün modeli (CIPP) Kapsamında İlkokul 1. Sınıf Müzik Programını Süreç Değerlendirme Boyutuna ilişkin Sonuçlar.....	93
Tablo 13. Süreç Boyutuna Yönelik Değerlendirme ve Öneriler.....	94
Tablo 14. Müzik Öğretmenlerinin Stufflebeam'in bağlam, girdi, süreç, ürün modeli (CIPP) Kapsamında İlkokul 1. Sınıf Müzik Programını Ürün Değerlendirme Boyutuna ilişkin Sonuçlar.....	95
Tablo 15. Uzmanların “İnce – Kalın” Konusuna ait Yapılan Etkinliklerin Değerlendirmesi.....	97

Tablo 16. Uzmanların “Çalgıları Keşfediyorum” Konusuna ait Yapılan Etkinliklerin Değerlendirmesi.....	97
Tablo 17. Uzmanların “Hızlı-Yavaş” Konusuna ait Yapılan Etkinliklerin Değerlendirmesi.....	98
Tablo 18. Uzmanların “İnce – Kalın” Konusunun Üç Öğrenme Alanına göre değerlendirme Sonuçları.....	99
Tablo 19. Uzmanların “Çalgıları Keşfediyorum” Konusunun Üç Öğrenme Alanına göre değerlendirme sonuçları.....	99
Tablo 20. Uzmanların “Hızlı-Yavaş” Konusunun Üç Öğrenme Alanına göre değerlendirme sonuçları.....	100
Tablo 21. Uzmanların İnce – Kalın Konusunun Öğrenme Alanlarına Göre Görüşleri Arasındaki Farka ait Bulgular.....	101
Tablo 22. Uzmanların “Çalgıları Keşfediyorum” Konusunun Öğrenme Alanlarına Göre Görüşleri Arasındaki Farka ait Bulgular.....	102
Tablo 23. Uzmanların “Hızlı-Yavaş” Konusunun Öğrenme Alanlarına Göre Görüşleri Arasındaki Farka ait Bulgular.....	103
Tablo 24. Uzmanların İnce – Kalın Konusunun Öğrenme Alanlarına ve Altı Bölgeye göre Değerlendirme Sonuçları.....	104
Tablo 25. Uzmanların “Çalgıları Keşfediyorum” Konusunun Öğrenme Alanlarına ve Altı Bölgeye göre Göre Değerlendirme Sonuçları.....	105
Tablo 26. Uzmanların “Hızlı-Yavaş” Konusunun Öğrenme Alanlarına ve Altı Bölgeye göre Göre Değerlendirme Sonuçları.....	106
Tablo 27. Uzmanların “İnce – Kalın” Konusunun Öğrenme Alanları ve Sosyo – ekonomik düzeye göre değerlendirme Sonuçları.....	107
Tablo 28. Uzmanların “Çalgıları Keşfediyorum” Konusunun Öğrenme Alanları ve Sosyo –ekonomik düzeye göre Değerlendirme Sonuçları.....	107
Tablo 29. Uzmanların “Hızlı-Yavaş” Konusunun Öğrenme Alanları ve Sosyo – ekonomik düzeye göre Değerlendirme Sonuçları.....	108

ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil 1.Araştırmada Kullanılan Veri Üçgenlemesinin Biçimsel Gösterimi.....	52
--	----

KISALTMALAR

AB	: Avrupa Birliği
ACARA	: Australian Curriculum Assesment and Reporting Authority
AGSL	: Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi
CTP-BG	: Cumhuriyeti Türk Partisi-Birleşik Gler
CIPP	: Context Input Process Product
DA	: Doğu Akdeniz Üniversitesi
DP	: Demokrat Parti
ISCED	: International Standard Classification of Education
İSG	: İř Sağlık Gvenliđi
KBSM	: Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah
KKTC	: Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti
MEB	: Milli Eğitim Bakanlığı
MEKB	: Milli Eğitim Kültür Bakanlığı
MEXT	: Ministry of Education Cultre Sports Science Technology
NCCA	: National Council for Curriculum and Assessment
NCC	: National Core Curriculum
PGP	: Program Geliştirme Projesi
S.S.E.M.L	: Sedat Simavi Endüstri Meslek Lisesi
TDK	: Türk Dil Kurumu
UBP	: Ulusal Birlik Partisi
TRNC	: Turkish Republic Of Northern Cyprus
YD	: Yakındoğu Üniversitesi

BÖLÜM I

1.GİRİŞ

1.1. Problem Durumu

“ *Sanat ve İnsan* ” kitabında Irwin Edman (1977), yaşantının somuttan soyuta olan yolculuğu sırasında elle tutulup gözle görünen nesnelerin, soyut düşüncelerin kurgulanması ve düzenlenmesine kadar gittiğini düşünür. Bu süreçte yaşantının anlamı ve kapsamının içeriği ne olursa olsun yaşantı her koşulda vardır. Yaşantıya derinlik, anlam, yoğunluk değer ve açıklık veren sanatın ta kendisidir. Sanat yalnızca sahne performansı, bestelenmiş bir müzik eseri, edebiyat, şiir ve plastik sanat alanında yaratılan eserler değildir. İnsanın zekası, sanat aracılığıyla hayatı anlayan ve onu ilgi çekici hale getirip, en güzel biçimlere sokan özelliğidir. Edman, sanatla zekadan ayrı düşmüş yaşantının kaba, anlamsız ve duyarsız olacağından endişe edilmesi gerektiğini söyler. Yaşantıyı sanat aracılığıyla canlandırmak, ilgi çekici bir hale getirmek, insan hayatının canlı kalabilmesi için büyük önem taşır. Sanat hayatın yalnızca en coşkun tutku anlarını ifade etmekle sınırlanmaz. Gündelik hayatın telaşı ve yoğunluğu içinde farklı duyguların gözden kaçması, estetik görgüden yoksun uğraşlarla yüklü hale getirmesi kaçınılmazdır. Estetik görgü, ince düşünebilme yeteneği, kaba ve yersiz kaçabilecek ifadelerin ve işlerin hepsi sanatla farklı bir boyut alır (s.1).

Yaşantının canlanabilmesi ve somutun soyuta çevrilmesinde en önemli unsurlardan bir tanesi de yaratma becerisidir. Her şeyden önce yaratabilmek için cesaret gereklidir. Cesaret, umutsuzluğa rağmen ilerleyebilme yeteneği olarak da tanımlanabilir. Rollo May (1987), “*Yaratma Cesareti*” isimli kitabında yaratıcılığı “ölümsüzlüğe duyulan özlem” olarak tanımlar. Sanatçıların yaratan kişiler olduğu düşünüldüğünde, Rollo May’in sanatçıların insanoğlunun süregelen kafa tutma gücünün taşıyıcıları olduğu sözü akla gelir. Yaratıcılık belli bir ihtiyaçtan doğar, bu ihtiyaç bazen ölüme kafa tutup ölümsüzleşmek, bazen de bir yaratıyla bir eksikliği örtme ihtiyacı olabilir. Buna, istenmeyen bir kum tanesini yok etmek için inci üreten istiridye sık sık örnek olarak gösterilmektedir.

Bu bağlamda, eğitim sürecinde yaratmanın önemi irdelendiğinde öğrencinin kendisi ve hayatla bağ kurması arasında önemli bir rolü olduğu görülmektedir. Somut nesnelere ve veya soyut düşünce ve duygulara yaşam vermek, üretmek, anlam kazandırmak insanın kendisini değerli hissedebilmesinin en büyük etkenlerinden biridir. Burada sözü geçen yaratma eğitimi, çocukların aldıkları sanat eğitimiyle birlikte belli bir kişisel olgunluk ve birikim sonucunda bir yaratı olarak ortaya çıkarma ihtimalini desteklemek zorundadır. Bunun yanı sıra sanat eğitimi programlarında, öğrenme alanlarının içerisinde yaratma alanının bu kadar çok görülüyor olması da bir tesadüf değildir. Programlar geliştirilirken, yaratma alanlarının öğrencilerde, yaratacağı değişiklikler ve yaşamları boyunca somut nesneleri, soyut duygu ve düşünceleri yaratı haline getirebilmeleri yaşantılarının anlamlı ve varlıklarını değerli hissetme sebebi olacaktır.

Sanat eğitimi disiplinler arası ilişkilendirildiğinde, insan hayatında yaratma gücünü tetikleyici bir etkisi de söz konusudur. Örneğin müzik eğitimi almış bir müzisyenin dinlediği herhangi bir müzik eseri başka bir sanat dalında yaratıcılığını tetikleyebilir. Bu bağlamda müzik programlarının öğrenme alanları içerisinde dinleme alanı da önemli bir boyuttur. Okuduğunu anlama söylemi örnek gösterilerek, duyduğunu dinleyebilme, dinlediğini anlayabilme ve anladığını hissedebilme de belli bir eğitim gerektirir. Dinlerken anlamlandırmak, biçimlendirmek ve kendinden bir şeyler bulabilmek, kısaca hissedebilmek, kendinden bir şeyler katarak yaratıcılığı ortaya çıkarma sürecinin en büyük destekçisidir.

Yine “*Yaratma Cesareti*” isimli kitabında Rollo May (1987), duyma yetisinin fizyolojik bir fenomen, dinleyebilme özelliğinin ise psikolojik bir edim olduğunu dile getirir. Canlıların, dinlerken fizyolojik işitme yetisinin çalıştırılması, canlıyı sesin kaynağına yöneltir ve bu düzeyde insanı hayvandan ayıran hiç bir özelliğin olmadığını söyler. Duyma bir uyarıcıdır. Dinleme ise insanın çözeceği bir şifredir. Dinleme anlama gücünün bir işlevinin yani seçme işleminin uygulansıdır. Rollo May (1987), kabuğunun içine istenmeden giren bir kumun üzerini örtmek için inci üreten istiridyeyi örnek verir (s.60).

Müzik eğitimi programlarını incelendiğinde temel öğrenme alanlarının içerisinde; çalma, uygulama bazen çalma ve uygulama, söyleme, icra etme alanları da vardır. Bu alanlar müziksel uygulama olarak belli bir başlık altında toplandığında,

söylerken ve çalarken insanın kendisini sanat aracılığı ile ifade etme şekilleri ortaya çıkar. Bu yaratıların ve performansların dünyada kabul edilen ortak, bir takım yazıya dökülmüş şekli, tanımı, kuralı ve standardı vardır. İşte bu standardın kurumlar tarafından öğretilip uygulanması, eğitim programlarındaki alanlara müziksel uygulama, başlığıyla geçmiştir. Kağıt üzerinde olan bu bilgilerin hayata geçme süreci de eğitim programlarının alanlarının önemli bir parçasıdır. Uygulamanın TDK tarafından yapılan tanımlarından bir tanesi de: “Kuramsal bir bilgiyi, ilkeyi, düşünceyi herhangi bir alanda hayata tatbik etmedir.”(<http://www.tdk.gov.tr>). Yukarıdaki tanımda geçen: “herhangi bir” tanımı yerine müzik ögesi yerleştirildiğinde, müzik öğretim programlarında karşılaşılan müziksel uygulama alanı ortaya çıkar.

“*Müzik Eğitimi Temel Kavramlar İlkeler ve Yaklaşımlar*” isimli kitabında Ali Uçan (1997), müziğin belli bir amaç doğrultusunda belirlenen yöntemle, estetik çerçevesinde işlenmiş ve bir araya getirilmiş seslerin bütünü olduğunu söylemektedir (s.10). Müzik eğitiminin dört ögesi olan öğrenci, öğretmen, müzik ve program doğrultusunda bu süreç okul öncesi ilk ve ortaöğretim kurumlarının bir parçasıdır”(s.31). Hüseyin Akbulut’a göre(2013): “Matematik, geometri ve felsefe müzik içinde çok önemlidir. Çünkü müzik sanatı bu alanların tümünü kendi içinde barındırır” (s. 26)

Klotman’a göre (1973), Günümüzde genel eğitim sürecinde müzik eğitimi, iki egemen düşünce yapısı ile görülür; birincisi felsefi yapısı ile tanımlanabilen akademik bir oluşum, diğeri ise uygulamalı ve işlevselliği olan bir alandır. Uzmanlar tarafından tercih edilen şekli ise, birbiriyle ilişkisi olan bu ifadelerin çok seslilik ve estetik olarak kazanımlarıdır. Bu sadece elde edilen duygusal bir çıkış noktası olmaktan farklı olarak, müzik eğitimi hayatla ilgili her şeyin odak noktası olmaya taşır.

Aksu (2015), yapılandırmacılık yaklaşımına dayalı gerçekleştirilen müzik eğitiminde öğrencilerin yaparak, yaşayarak öğrenmeleri ve müzik öğretmenlerinin derslerinde kullanacakları materyalleri hazırlama süreçleri dahi başlı başına bir çalışma alanı olduğunu belirtirken bu süreçlerin sağlıklı devam edebilmesi için öğretmen ve öğrencilerin çok iyi organize edilmesi ve rollerini benimsemeleri gerektiğini söylemektedir.

Yapılandırmacılık yaklaşımından ve modern dünyanın eğitim yapısından tamamen uzak olan KKTC okullarında gerçekleşen müzik eğitimi için, yenilikçi, öğrenci merkezli, modern bir müzik öğretim programı üzerinde çalışılması ve böyle bir programın doğrultusunda uygulama yapılmasının büyük bir ihtiyaç olduğu gözlenmekteydi.

Eğitim, belli bir program doğrultusunda gerçekleşir. “Genel anlamda eğitim programı, öğrencilerin yaşantılarını düzenleme olarak tanımlanabilir”(Demirel, 1997, s.3). Eğitim sürecinin içerisinde öğretmenin önemi, donanımı, yaklaşımı çok önemlidir. Türkiye’de program geliştirme çalışmalarının öncülerinden olan Varış’ın *Eğitimde Program Geliştirme Teori ve Teknikleri* kitabından aktaran Demirel, eğitim programını “Bir eğitim kurumunun çocuklar gençler ve yetişkinler için sağladığı millî eğitim ve kurumunun amaçlarının gerçekleştirilmesine yönelik tüm faaliyetleri kapsar” şeklinde tanımlamıştır (Demirel, 1997, s.3). Program belli bir amaç doğrultusunda, “Ne için? Hangi yollarla? Nasıl? Ne kadar sürede? Hangi ortamlarda? Ne kadar?” vb. sorularına olası cevaplarının, var olan bilgi birikiminden yararlanılarak önceden belirlenip ortaya koyulması olarak tanımlanabilir. Bir program hazırlanırken amacına ulaşma adına gerekli özelliklerden biri; “Ne için? Hangi yollarla? Nasıl? Ne kadar sürede? Hangi ortamlarda? Ne kadar?” sorulara aranan cevapların hem programı oluşturacak kişilerin benimsedikleri felsefenin temel ilkeleriyle, hem de hali hazırdaki psikolojik, sosyal, ekonomik vb. özelliklerle örtüşmesi beklenir. Belli bir öğretim düzeyine gelmesi beklenen bireylerin istenen özelliklerle donanması amacıyla oluşturulan öğretim programlarında da yukarıdaki sorulara verilecek cevapların, Millî Eğitim Bakanlığının benimsediği felsefenin temel ilkeleriyle olduğu kadar, söz konusu bireylerin gelişim, sosyal, ekonomik vb. özellikleriyle de örtüşmesi beklenir (Demirel, 1999 ve Sönmez, 2001).

Uçan (1994) müzik programlarının, müzik eğitimi sürecinin önceden tasarlanan planı ve bu planın süreçteki görüntüsü olduğunu belirtirken öğrencilerden öğrenmesini ve değiştirilmek istenen davranışlara yönelik bir düzenleme ve etkinliklerin bütünü olduğunu söylemektedir (s.61).

Albuz (2004) “*Eğitim/ Müzik Eğitiminde Program Değerlendirme Yaklaşımlarına Genel Bir Bakış*” isimli makalesinde, “Doğal olarak bir eğitim programı ve dolayısıyla bir müzik eğitimi programının odağını, öğretim programı

oluşturmaktadır. Bu bakımdan program değerlendirme işlemlerinin odağını da program değerlendirme anlayışının oluşturacağı unutulmamalıdır. Program değerlendirme yaklaşımında önemli olan ve gerçek değerlendirme sonuçlarını yansıtacak olan, programın hem tasarısının hem de uygulamadaki görünümünün göz önünde bulundurularak değerlendirilmesidir. Bu değerlendirmede üzerinde önemle durulması gereken en önemli husus ise;

Tutarlı ve gerçekçi “ölçüt / ölçütler” tespit etmek ve aynı zamanda ölçümlerin yapılması sürecinde de mutlaka uzman görüşüne başvurulmasıdır. Bir öğretim / müzik öğretim programının değerlendirilmesinde genel olarak şu kıstaslar göz önünde bulundurulmalıdır:

- ✓ Program hazırlama ilkelerine uygunluk
- ✓ Çağdaş program anlayışına uygunluk
- ✓ Program geliştirme modeline uygunluk
- ✓ Kullanılan modelin geçerliği
- ✓ Modelin tasarıya uygunluğu’’ (s.13-18)

Müzik eğitimi genel, özel ve mesleki müzik eğitimi olarak üç başlıkta toplanır. Özel müzik eğitimi; öğrencinin, herhangi bir okulda eğitimine devam ederken ilgi duyduğu bir çalgının eğitimini özel ders olarak devam ettirmesidir. Mesleki müzik eğitimi ise; müziği meslek olarak seçmeye karar vermiş ve müzikle ilgili belli bir yetenek sınavından geçmiş öğrencilerin bu alanda eğitim almasıdır. Okullarda, genel müzik eğitimi zorunlu bir ders olmakla birlikte, öğrencilerin yetenek ayrımı yapılmaksızın, müzik eğitimi almalarını, eğitim hakları içinde; eğitimde fırsat eşitliği ilkesi doğrultusunda sağlar. Genel müzik eğitimi öğrencilerin aldıkları eğitim kapsamında seçilmemiş, farklı yetenekteki öğrencilerin eğitim bakanlığınca belirlenen bir eğitim-öğretim programı doğrultusunda aldıkları müzik eğitimidir. Okul müzik eğitimi öğrencinin yaratıcılığını geliştiren, özgüvenini artıran, kendisini müzik aracılığı ile ifade etmesini sağlayan, kendi halk müziğini ve dünya müziklerini tanıyan, teknolojiyi müzik eğitiminde kullanabilen, seçici bir müzik dinleyicisi olmasını sağlama amaçlarını güden bir yapıya sahip olmalıdır. Tüm bunlardan sonra KKTC’de okul müzik eğitiminde durum nedir? Sorusu bu araştırmanın genel problemini teşkil etmektedir. Araştırma genel çerçevede iki boyuttan oluşmaktadır. Bunlar;

- Eğitimde uygulanan belli başlı program değerlendirme modellerinden Stufflebeam (CIPP) program değerlendirme modeli kullanılarak değerlendirilmesi,
- KKTC okulları, 1. sınıf müzik eğitimi programının KKTC ile birlikte seçilen on ülkenin müzik eğitimi politikaları ve okul müzik eğitimi programlarının incelenmesidir.

Söz edilen iki boyuta bağlı olarak araştırmanın problemi iki cümleden oluşmaktadır;

1. Müzik Öğretmenlerinin 1. sınıf müzik dersi programını Stufflebeam (CIPP) anketine yönelik değerlendirme sonuçları nasıldır?

2. Yürürlükte olan ilkokul 1.Sınıf müzik programının Stufflebeam(CIPP)göre eğitim durumları uygulamada nasıldır?

1.2. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı, KKTC’ de 2016 yılı ekim ayında yürürlüğe giren ilkokul 1.Sınıf müzik dersi öğretim programının Stufflebeam(CIPP) modeline dayalı değerlendirilmesi ve etkinlik kitabının(girdi), program(bağlam), sınıf(süreç), değerlendirme(ürün) öğeleriyle ilişkilendirilerek incelenmesidir. İlkokul 1.Sınıfta uygulanmakta olan müzik dersi öğretim programının Stufflebeam’in girdi, süreç ve ürün öğelerinin ilk elden kullanıcıları olan öğretmenler ve doğrudan etkilenen öğrencilerle yapılan performans testlerine dayalı olarak değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Yürütülen programın daha etkili bir öğretim programı olması açısından katılımcı görüşlerine başvurarak katkı koymak, ayrıca, yeni yazılmış bu programın hazırlanması sırasında dikkate alınması gerektiği halde gözden kaçan durumların neler olduğu, öğretmen görüşlerine göre programın uygulanabilirliği ve ne derece başarılı olduğunu değerlendirmektir. Öğretmenlerin bu programın uygulanması sırasında karşılaştıkları sorunlar, bu sorunlara yönelik önerilerinin neler olduğunu ortaya çıkarmak ve karar vericilere bu programın ileriye dönük uygulanabilirliğine ilişkin önerilerde bulunmak da bir diğer amaçtır. KKTC’nin 1983 yılı itibariyle müzik eğitim politikaları ile diğer 10 dünya ülkesinin eğitim politikaları ve müzik eğitimi durumlarının incelenmesi sonucunda KKTC’nin dünya genelindeki

müzik eğitim durumlarını tespit etmek de araştırmayı derinleştirerek önemini artırmaktadır.

1.2.1. Alt amaçlar. Bu bölümde araştırmanın iki problem cümlesi doğrultusunda alt amaçlar verilmiştir.

1.2.1.1 Müzik Öğretmenlerinin 1. sınıf müzik dersi programını Stufflebeam (CIPP) anketine yönelik değerlendirme sonuçları nasıldır?

- a. Öğretmenlerin programın bağlam ögesine yönelik anket sonuçları nasıldır?
- b. Programın girdi değerlendirme ögesine yönelik öğretmen görüşleri nelerdir?
- c. Programın süreç değerlendirme ögesine yönelik öğretmen görüşleri nelerdir?
- d. Programın ürün değerlendirme ögesine yönelik öğretmen görüşleri nelerdir?
- e. Stufflebeam (CIPP) modeline göre müzik öğretmenlerinin ilkökul 1.Sınıf müzik programının uygulanmasına yönelik görüş ve önerileri nelerdir?

1.2.1.2. Yürürlükte olan ilkökul 1.Sınıf müzik programının Stufflebeam (CIPP) öğelerine göre eğitim durumları uygulamada nasıldır?

- a. Uzmanların konulara göre değerlendirmesi
- b. Üç öğrenme alanına göre değerlendirme
- c. Öğrenme alanlarına göre uzman görüşleri arasındaki fark
- d. Öğrenme alanlarına göre altı bölge arasındaki fark
- e. Öğrenme alanlarının okulların sosyo – ekonomik düzeye göre farkı

1.3. Araştırmanın Önemi

Bu araştırma, KKTC’ de 2016 yılında uygulamaya girmiş olan 1.Sınıf müzik öğretim programının, Stufflebeam (CIPP) modeli temel alınarak ilk kez değerlendirilmesi sonucunda; iyileştirilmesi, düzeltilmesi, geliştirilmesi bakımından büyük önem taşımaktadır. Program değerlendirilirken, Stufflebeam’ın bağlam-girdi-süreç-ürün öğeleri, programın uygulayıcısı olan öğretmenlere yönelik anket ve görüşme yolu ile değerlendirilmiş daha sonra girdi, süreç ve ürün öğeleri sınıf içerisindeki performans testleriyle detaylandırılarak uzman görüşüne sunulmuş ve en ince ayrıntısına kadar irdelenmiştir. Elde edilen veriler doğrultusunda, getirilen öneriler hem 1.Sınıf müzik öğretim programının hem de sarmal hazırlanmış olması nedeniyle, 2.-8.sınıf müzik öğretim programları hakkında fikir verebilecek özelliğe

sahiptir. Aynı zamanda uluslararası özellik taşıması; KKTC'nin 1983 yılı itibariyle müzik eğitimiyle ilgili durumunun resmi dokümanlarla ortaya konması ve 10 dünya ülkesinin müzik eğitimi durumlarının belgelenerek ortaya konması açısından da büyük önem taşımaktadır.

1.4 Sınırlılıklar

Bu araştırma;

1. KKTC'nin, Lefkoşa, Mağusa, Girne, Güzelyurt, İskele ve Lefke bölgelerinde eğitim veren ilköğretim okulları,

2. Bu okulların 1.Sınıf müzik dersi veren beş alt- beş orta- beş üst düzey sosyo-ekonomik seviyedeki okulların müzik öğretmenleri ve bu sınıflardaki öğrencileri,

3. KKTC ilkokul 1.Sınıf müzik programı

4. 1.Sınıf müzik öğretim programında yer alan, müziksel uygulama, dinleme ve yaratma öğrenme alanlarına ait “ince-kalın”(Ek-b), “çalgıları keşfediyorum”(Ek-c) ve “hızlı-yavaş” (Ek-d)konuları ile sınırlıdır.

Araştırma süresince yapılması planlanan ancak araştırmacıyı sınırlandıran belli başlı etmenlerin başında video kayıtların kayıt alınma tarihlerinde sürekli erteleme yapılması, bunun yanı sıra Uzman 5'in diğer uzmanlara göre video kayıtları izleme ve değerlendirme sürecinin diğer uzmanlara göre oldukça daha uzun zaman alması araştırmacının araştırmayı bitirmeyi planladığı zamanda bitirememesine neden olmuştur. Araştırmacıyı diğer sınırlayan durum, görüşme yapılacak 15 öğretmene, Stufflebeam (CIPP)modelinin dört ögesi detaylarıyla anlatılarak soruların ne amaçla sorulduğu ve program terminolojisiyle ilgili detaylı bilgi verilmesi kararlaştırılan görüşme tarihlerinde sürekli erteleme yapılmasına neden olmuştur.

BÖLÜM II

2.KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

2.1. Kuramsal Çerçeve

2.1.1 Program değerlendirme

“Değerlendirmenin öncelikli amacı, programlar hakkında kararlar verilirken ve ilgili politikalar düzenlenirken bu sürece katkıda bulunacak anlamlı bilgi ve verileri sağlamaktır. Ancak araştırmalar bu verilerin uzun bir süre gerektiği gibi kullanılmadığını ortaya koymaktadır. Son yıllarda ise bu algı dünya genelinde değişim göstermektedir ve program değerlendirme verilerine yönelik ihtiyaç ve istek her geçen gün artmaktadır” (Gökmenoğlu, 2014, s.56).

Program değerlendirme sürecinde planlanma ve organize edebilmek için program değerlendirme modellerine ve farklı yaklaşımlara ihtiyaç duyulmaktadır. Stufflebeam’ın tanımladığı (1999), 22 farklı program değerlendirme modeli içinde belli başlı bazı modeller şu şekilde sıralanabilir:

1. Tyler’ın Hedefe Dayalı Değerlendirme Modeli
2. Metfessel-Michael Değerlendirme Modeli
3. Provus’un Farklar Yaklaşımı ile Değerlendirme Modeli
4. Stake’in Uygunluk Olasılık Modeli
5. Stufflebeam’in Bağlam- Girdi-Süreç ve Ürün Modeli
6. Stufflebeam Toplam Değerlendirme Modeli
7. Eisner’in Eğitsel Eleştiri Değerlendirme Modeli
- 8.Stake’in İhtiyaca Cevap Verici Program Değerlendirme Modeli”(Üstündağı, N; Karayazgan, B.; Hancıyanar, B; Çırakoğlu, M ve Gündoğu, K; 2017, s.202)

2.1.1.1 Eğitim/müzik eğitiminde program değerlendirme yaklaşımları. Albuz (2004), “Eğitim/ Müzik Eğitiminde Program Değerlendirme Yaklaşımlarına Genel Bir Bakış” isimli makalesinde; Eğitim/Müzik eğitiminde kullanılan üç çeşit değerlendirme yaklaşımı olduğunu söylemektedir. Bunlar

- 1-Hedefe Dayalı Program Değerlendirme Modeli

2-Stufflebeam Bağlam, Girdi, Süreç ve Ürün Modeli

3-Eğitsel Eleştiri Modeli (Albuz, 2004).

Bu araştırmada, Stufflebeam(CIPP) modeline dayalı değerlendirme yapıldığından Stufflebeam'in CIPP Değerlendirme Modeli aşağıda detaylarıyla verilmiştir. Stufflebeam'in Bağlam (Content), Girdi (Input), Süreç (Process) ve Ürün (Product) Değerlendirme Modeli (CIPP Karar Verme Modeli) Stufflebeam tarafından geliştirilen bağlam, girdi, süreç ve ürün sözcüklerinin baş harflerinden oluşan "CIPP" modelinin adıdır. Oldukça kapsamlı bir model olmakla birlikte Stufflebeam'a göre, bu değerlendirme modelinin amacı, program hakkında karar verme yetkisine sahip kişilere bilgi vermektir. Değerlendirme devam eden bir süreç olarak düşünülür. CIPP modelinde, değerlendirme süreci üç aşamada ele alınır:

1. Toplanacak bilgilere karar verilmesi aşaması

2. Toplanacak bilgilerin elde edilmesi aşaması

3. Elde edilen bu bilgilerin ilgili birimlere verilmesi aşaması (Ornstein ve Hunkins, 1988; akt Sulak, 2007, s.18).

Stufflebeam (CIPP)modeline dayalı program değerlendirme süreci çok kapsamlı bir değerlendirme model olmakla birlikte bilgiyi toplama, bilgiyi edinme ve ilgili taraflara bilgi sağlanması için gerekli bilgilerin sunulması olarak ifade edilebilir. Bağlam değerlendirme, programın incelenme aşamasıdır. Burada esas amacın başında, ilgili bilgileri tanımlamak, karşılanmamış gözden kaçan ihtiyaçlara ve kaçırılmış fırsatlara odaklanmak ve karşılanmamış ihtiyaçların nedenlerinin saptanmasını içerir. Aslında, bilgiyi sağlamak ve kaynakların program hedeflerini karşılamak için nasıl kullanılacağına belirlenmesidir. Bu model programın belirli yönlerini değerlendirir. Bu araştırmada girdi değerlendirme sürecinde program değerlendirilmiştir. Girdi değerlendirme, programın esas hedeflerini gerçekleştirmek için ihtiyaç duyulan kaynakların nasıl olduğu ve nasıl yararlanılacağı konusunda karar vermeyi sağlayacak bilgilerin toplanma aşamasıdır. Bu araştırmada girdi değerlendirme sürecinde 1.sınıf müzik etkinlik kitabı değerlendirilmiştir. Süreç değerlendirmesi ise, programı kontrol eden ve yöneten uygulamacıların kararlarını içerir. Bu araştırmada süreç değerlendirme aşamasında sınıf içerisindeki etkinliklerin ne derece başarılı olduğu değerlendirilmiştir. Ürün değerlendirmesi ise, bu hedeflere

ne derece ulaşıldığını belirlemek için verilerin toplanmasını gerektiren son adım olmuştur. Değerlendirme yapan uzmanlara programı sürdürmeye, sonlandırmaya veya değiştirmeye karar vermelerini sağlayacak bilgiler sağlar. Bu araştırmada ürün değerlendirme sürecinde elde edilmek istenen hedefler değerlendirilmiştir Model, aşağıdaki Tablo 1'de gösterildiği gibi tanımlanabilir.

Farsi ve Sharif(2014), tarafından hazırlanan Stufflebeam's CIPP Model & Program Theory: A Systematic Review isimli makalede bu modelin değerlendirme yönleri, karar türleri ve yanıtlanan soruların türleri Tablo 1'deki gibi verilmiştir.

Tablo 1.

Stufflebeam CIPP (İÇERİK-GİRİŞ-SÜREC-ÜRÜN-MODEL) Değerlendirme Modeli

Değerlendirme Yönleri	Karar Türleri	Yanıtlanan Soruların Türleri
Bağlam Değerlendirme	Planlama Kararları	Ne yapılmalı?
Girdi Değerlendirmesi	Yapısal Kararlar	Nasıl yapılmalı?
Süreç Değerlendirmesi	Kararları Uygulama	Planlanan gibi mi
Ürün Değerlendirmesi	Geri Dönüşüm	Kararları işe yaradı mı?

Bütün değerlendirme çalışmaları yukarıda belirtilen üç aşamadan geçer. Stufflebeam'e göre program geliştirme sürecinde yetkililerin programla ilgili, dört alanda karar vermesi gerekir (Demirel, 2005; akt Sulak, 2007, s.18);

1. Planlama ile ilgili verilmesi gereken kararlar
2. Yapılandırma ile ilgili verilmesi gereken kararlar
3. Uygulama ile ilgili verilmesi gereken kararlar
4. Yeniden düzenleme ile ilgili verilmesi gereken kararlar

Değerlendirilmenin yürütülebilmesi için değerlendirmeyi yapan kişiler hedeflerin uygun biçimde belirlenip belirlenmediğine, okulun hedeflerinin tutarlı

olup olmadığına, öğretim stratejilerinin ve içeriklerin hedeflerle tutarlı olup olmadığına bakarlar.

“ Bu kararlara dayanak olacak bilgilerin toplanmasında, programın dört farklı aşaması değerlendirilir. Bağlam değerlendirme ögesinin amacı hedeflerin belirlenmesine temel olacak bilgilerin toplanması ve hedeflerin belirlenmesidir. Girdilerin değerlendirilmesi aşamasında amaç, programın hedeflerini gerçekleştirmek için ihtiyaç duyulan kaynaklar ve bu kaynaklardan nasıl yararlanılacağı konusunda karar vermeyi sağlayacak bilgileri toplamaktır (Demirel, 2005; akt Alpaslan, 2007, s.18).

Sürecin değerlendirilmesi aşamasında programın uygulanması ile ilgili durum değerlendirilir. Planlanan etkinliklerin gerçek durum ile arasındaki karşılaştırmalar yapılır. Bunun için aranan cevaplara sorulan sorudur: öğretmenlerin program dokümanlarını nasıl kullandıkları, hazırlanan değerlendirme dokümanları öğretmenler tarafından anlaşılıp anlaşılmadığı, karşılaşılan problemlerin çözümü için öğretmenlere ve öğrencilere yardım sağlanıp sağlanmadığı, öğretmenlerin önerilen stratejileri kullanıp kullanmadıkları ve programın maliyetinin ne olduğudur (Gözütok, 1999; akt. Alpaslan, 2007, s.19).

Ürün değerlendirme ögesinde ise, ürün hakkında veriler toplanarak beklenen ürün ile gerçekleşen ürün karşılaştırılır ve bilgi verilir. Bunun sonucunda programın devam etmesine, değiştirilmesine ya da iptaline karar verilir (Ornstein ve Hunkins; akt. Alpaslan, 2007, s.19).

2.1.2 KKTC ve on ülkenin müzik dersi eğitim durumları

Bu bölümde, KKTC ile birlikte, on ülkede eğitimin bağlı olduğu bakanlıklar, yönetimler ve ilköğretim kapsamında; müzik programlarının amacı, alanları, öğretmenlerin mezun oldukları programlar, haftalık müzik dersi saatleri, zorunlu-seçmeli oluşu gibi temel bilgilere ilaveten, eğitimin genel yapısına ve biçimine yönelik bilgilere yer verilmiştir. Bu ülkeler sırasıyla, Japonya, İsveç, Yunanistan, Finlandiya, İrlanda, İskoçya, Macaristan, Avustralya, Güney Kıbrıs Rum Yönetimi, Türkiye ve KKTC’dir. Bu ülkeler farklı coğrafyalardan örnekleri ortaya koyarken, KKTC’nin eğitim modeli olarak Türkiye’yi model alması, Yunanistan’ın Türkiye’ye coğrafik olarak yakınlığı ayrıca Kıbrıs Cumhuriyet’i ile olan siyasi politik bağı göz

önünde bulundurulmuştur. Güney Kıbrıs Rum Yönetimi, KKTC ile aynı adayı paylaştığından çalışmaya dahil edilmiştir. Avrupa ülkelerinden örnekler seçilirken İrlanda, İskoçya, Macaristan, Finlandiya örnekleri tercih edilmiştir. Bunun nedeni araştırma süresince araştırmacının katıldığı müzik eğitimi ile ilgili eğitimler ve kurslarda o ülkelere gelen uzmanlarla çalışma fırsatı bulması ve birebir yerinden gelen kişilerle görüşerek en doğru verilere ulaşma imkanı bulunması nedeniyle çalışmaya eklenmiştir. İrlanda, Macaristan, İskoçya ve Finlandiya içinden iki tanesi AB üyesi, diğer ikisinin de AB üyesi olmamasına dikkat edilmiştir. Japonya ve Avustralya, KKTC'den çok uzak ve farklı kültürlerle sahip ülkeleri örnekleyeceğinden çalışmaya alınmıştır.

2.1.2.1 Japonya. Ülkenin yönetim şekli Anayasal Monarşi'dir. Japon eğitim programı adını Eğitim Spor Kültür Bilim ve Teknoloji Bakanlığından (Mext) almıştır. Mext'in kapsamında Japonya'da müzik dersi: Müzikal aktivitelerin verdiği mutluluğu yaşayarak, müziğe ilgi ve saygı geliştirebilmektir. Hayatı müzikle güzelleştirebilme ve zenginleştirme fikrini desteklemek amaçlanmıştır. Çeşitli müzikal ifade türlerinin zenginliği ve mutluluğunu algılayabilmek adına müzik yapabilmek için temel becerileri edinmek; yaratıcı ve orijinal bir şekilde müzik yapmak için cesaretlendirmek hedeflenir. Değişik müzik tarzlarının değerinin ve güzelliğinin tadını çıkarabilmek, müzik teorisi bilmek, müzik teknolojisi kullanmak, dinlenen müzikleri değerlendirebilmek (Müziğin ruh halini oluşturan unsurların ve yapının arasındaki bağı algılamak, müziğin kapsadığı kültür tarih ve diğer sanat dallarıyla ilgili öncelikleri algılamaktır.)

Programın alanları ilgi geliştirme, temel müzikal beceri, çeşitli müzik türlerini değerlendirme olarak belirlenmiştir. Müzik dersi Japonya'da Mext kapsamında genel olarak her öğrencinin müzik teorisi alması zorunludur. Her Japon belli bir seviyede müzik teorisi bilmelidir. Bunun dışında aktif olarak müzik yapmak isteyen öğrenciler öğleden sonra müzik kulüplerinde çalgı çalmaya yönelik eğitim alabilmektedir. İlköğretimde öğrenim yılı altı olan Japonya'da ilköğretimde müzik derslerini sınıf öğretmenleri vermektedir. İlerleyen sınıflarda ve müzik kulüplerinde çalgı dersi veren öğretmenler konularında uzmanlaşmış kişilerdir. Müzik ders saati ilköğretimde sınıflara göre değişmektedir. 1.ve 2.sınıflarda haftada maksimum iki kez 40 dakika olarak daha sonraki sınıflarda ise bu süre düşmektedir. 8.00-15.30 saatlerini

kapsayan eğitim öğretim süresinde öğrencilerin öğlen yemekleri okul tarafından verilmektedir. Alerjik ve özel sağlık sorunları olan çocukların haricinde herkes okulun öğlen yemeğini yemek zorundadır. 22.000 ilkokulu olan Japonya’da 156.030 erkek, 263.746 bayan ilkokul öğretmeni bulunmaktadır (Granström, 2015; <http://www.mfa.gov.tr>; <https://www.nier.go.jp/English/educationjapan/pdf/201109BE.pdf>; <http://www.mext.go.jp/en/>)

2.1.2.2. İsveç (AB Üyesi). İsveç anayasal bir monarşi olan krallıkla idare edilir. İsveç eğitim kanununa göre, eğitimden İsveç Parlamentosu ve hükümet sorumludur. Avrupa Birliği Üyesidir. Bu sorumluluk Eğitim ve Bilim Bakanlığı, vilayetler ve belediyeler arasında paylaşılmıştır. Ulusal Eğitim Ajansı ve Ulusal Yükseköğretim Ajansı; okul öncesi, okullar, kolejler ve üniversitelerin ulusal düzeyde eğitiminin sorumluluğunu taşırlar. Yeni eğitim sistemi yalnız ulusal düzeyde değil, yerel kademede de amaçlarını gerçekleştirmektedir. Ortaöğretim 17-19 yaş, ilköğretim 7-16, anasınıfı 5-6, anaokulu 3-4 yaştır. Zorunlu öğretim süresi 7-16 yaşları arasında 9 yıldır. İsveç müzik programının amacı öğrencilerin bilgilerini geliştirmeleri konusunda yardımcı olmasıdır. Bu öğrencilerin müzik aktivitelerine katılımları sağlanırken, müzik eğitimi öğrencilere bir çeşit ifade ve iletişim fırsatı verir. Ses ve çalgı ile ilgili dijital araçları kullanarak farklı müzik türleri ve müziksel sembolleri kullanmak ve anlamak üzere bilgilerini geliştirecek fırsatlar sağlar. İsveç eğitim sisteminde ilköğretim 1.-5.sınıfları, ortaöğretim ise 6.-8.sınıfları oluşturmaktadır. Müzik programın alanları yaratma ve çalma olarak hazırlanmıştır. Zorunlu olan müzik eğitimi ilköğretimde sınıf öğretmenleri tarafından verilmektedir. Okul saatleri her okula göre değişen İsveç’te, yedinci sınıftan sonra seçmeli olan müzik dersi, ilköğretim süresince yılda toplam 230 saattir (Granström, 2015; Kasapçopu, 2007; file:///C:/Users/Bili%C5%9Fim%2017%20Computer/Desktop/Lindgren_Ericsson_2013.pdf; <http://malmo.se/download/18.29c3b78a132728ecb52800034181/pdf2687.pdf>; http://menet.mdw.ac.at/menetsite/english/t_content3_1_1_se.html).

2.1.2.3 Yunanistan(AB Üyesi). Yunanistan’ın yönetim şekli bir cumhuriyettir. Avrupa Birliği üyesidir. Devletin idaresinin sorumluluğu, cumhurbaşkanı ve parlamentonundur. Yunan eğitim sisteminin temelini, parlamentoda kabul edilmiş ulusal kanunlar oluşturur. Millî Eğitim ve Din İşleri Bakanlığı ülkenin eğitim sisteminden sorumludur. 4-5 yaş okul öncesi, 6-12 yaş

ilkokul,13-15 ortaokul, 16-18 tercihe göre lise eğitimini kapsamaktadır. 7-15 yaş arası eğitim zorunludur. Yunanistan müzik programının amacı:

Müziği dinlemek ve değerini anlamak, düşünce ve duyguları ifade etmek için müzikal çalışmaları analiz edebilmek, uygun kelime hazinesini kullanmak. Bireysel fikirleri ve çalışmaları geliştirmek için performans sergilemek, farklı müzikal yapılarda, tarzlarda ve geleneklerde doğaçlama ve müzikal keşif yapmak, yaratmak, disiplinler arası ilişki kurmaktır. Öğrencilerin şahsi kimlik geliştirmesi, yaratıcılığı işlemesi ve yaşama hazırlanmasını temel alır. Programın alanları performans, besteleme, değerlendirme, dinleme, bilgiyi uygulama olarak belirlenmiştir. Haftalık ders saati ilköğretimde 40 dakika, ortaöğretim de ise kaç saat olacağına okullar kendileri karar vermektedir. Zorunlu olan müzik derslerini ilköğretimde ve ortaöğretimde müzik öğretmenliğinden mezun olan öğretmenler verir. Disiplinler arası eğitime geçiş yapan Yunanistan eğitimin her seviyesindeki konuların birbirine bağlı olduğuna vurgu yapan bir değişimi temsil etmeye çalışır. Bazı pilot okullarda eğitime daha bütüncül bir yaklaşım getirerek öğrencileri farklı konuların bilgi alanları arasında bağlantı kurmaya zorlar. Disiplinler arası yaklaşım aslında Yunanistan için hiç de devrimci ve yeni bir yaklaşım değildir. Antik Yunandaki bilginin birliği ideali kadar eskidir (Chrysostomou, 2004; Konstantina, 2011; Kasapçocu,2007).

2.1.2.4 Finlandiya. Finlandiya parlamenter bir demokrasidir.

Finlandiya Anayasası'na göre (Finland Constitution ICL 2000):

Finlandiya'da herkes parasız temel eğitim görme hakkına sahiptir. Kamu yetkilileri, bireylerin ekonomik durumlarını dikkate almaksızın onların gelişimlerinin sağlanmasında, özel gereksinimleri ve yeteneklerine göre diğer eğitim hizmetlerinden yararlanmalarında eşit olanaklar sunar. Yükseköğretimde bilim ve sanat özgürlüğü güvence altına alınır. Finlandiya eğitim sisteminin genel amacı, tüm nüfusun eğitilebilmesi ve yetiştirilebilmesidir. Yaşam boyu öğrenme, temel eğitimden yetişkin eğitime yaşamın tüm aşamalarında daima yeni şeyler öğrenme isteği ve ideali eğitimin en önemli ilkesidir.

Finlandiya müzik programının amacı:

Öğrencilerin seslerini doğal şekilde kullanarak ve şarkı söyleyerek kendilerini ifade etmek, hem grup içinde hem de tek başına çalgı kullanmak ve hareket etmek, aktif ve dikkatli olarak ses çevresini dinleyerek incelemek, farklı müzik unsurlarını kullanarak beste yapmak, müzik dünyasının çeşitliliğini anlamak, müzik yaparken ve dinlerken sorumluluk taşımaktır. Müzik Programının alanları; çalma ve söyleme, performans ve ifade, dinleme (işitsel ve yapısal farkındalık), disiplinler arası sanatsal yeterliliktir. 1-6yaş anaokulu, 7 yaş anasınıfı, 8-16 yaş ilköğretimi kapsamaktadır. 7-16 yaş arasında eğitim süresi zorunludur. Haftalık ders saati okullara göre değişmektedir ancak bu süre ortalama 40 dakikadır. Zorunlu olan müzik derslerini Finlandiya’da sınıf öğretmenleri vermektedir. Bu öğretmenler sınıf öğretmenliği derecesini alırlarken müzik dersi verme yetkisine sahip olabilmek için müzikle ilgili belli bir krediyi tamamlamak zorundadırlar. Finlandiya’da tüm ilköğretim öğretmenleri yüksek lisans mezunudur (Kasapçopu, 2007; Ergin, 2002; Dogani, 2011; https://www.oph.fi/download/47673_core_curricula_basic_education_4.pdf; <https://www.ellibs.com/books/publisher/0/opetushall2017>; https://verkkokauppa.oph.fi/e/pages/OPH.sf/en_GB/?Locale=en_GB; http://musicinaustralia.org.au/index.php?title=Primary_School_Music_Teaching; https://www.oph.fi/english/curricula_and_qualifications/preprimary%20education; <http://www.mfa.gov.tr>).

2.1.2.5 İrlanda(AB üyesi). İrlanda Avrupa Birliği ülkesidir. Parlamenter bir demokrasi ile yönetilir. Ulusal Parlamento; Cumhurbaşkanı, Temsilciler Meclisi ve Senato’dan meydana gelmektedir. İrlanda Hükümetinin her üyesi tüm ülke ve parlamentoya karşı ülkenin eğitimden sorumludur. İrlanda’da eğitimden, Eğitim ve Bilim Bakanlığı sorumludur. 4-5 yaş okul öncesi eğitim, 6-12 ilkokul, 13-16 ortaokul eğitimini kapsar, 6-16 yaş arası eğitim zorunludur.

National Council for Curriculum and Assessment (NCCA) İrlanda ilköğretiminde uygulanan yedi farklı ders programının toplandığı başlığın adıdır. Bu ana başlığın altında, İrlanda müzik programının amacı sanat eğitimiyle çocukların bir dizi etkinlik aracılığıyla fikirlerini, duygularını ve deneyimlerini araştırmak, açıklığa kavuşturmak ve ifade etmelerini sağlamayı, estetik deneyimler kazandırarak, dans, drama, müzik ve görsel sanatlarda estetik bilincini geliştirmek, çocuklarda, görsel, işitsel, dokunsal ve mekansal ortamlardan zevk alma bilincini geliştirmek, çocuğun

doğal yetenek ve potansiyelini geliştirmek için gerekli teknikler elde etmek, yaratıcı ifade ve farklı sanat formlarında zevkle katılımını sağlamak üzere gerekli becerileri uygulama, çocuğun yaratıcı düşünme yoluyla, sorunları görme ve yaratıcı çözümler üreterek, bireysel ve kurumsal sorunlarla baş edebilmesine yardımcı olmak, kendini ifade etme yoluyla, kendi öz benlik ve öz saygısını değerli bulma, kendine güvenen bireyler yetiştirme, geçmiş ve şimdiki yaşamında, estetik mükemmellik duygusunu yerel, bölgesel, ulusal ve küresel bağlamda sanata teşvik ederek geliştirme, sanatsal eleştirel beceri kazandırarak, kişisel doyum ve zevk alma becerisini geliştirmesi için takdir ve teşvik etmektir. Programın alanları sahneleme, dinleme, besteleme olarak hazırlanmıştır. Bu programda öğrencilere bu alanlar üzerinde ağırlıklı olarak hangi alanda çalışmak istiyorsa seçme hakkı verilmiştir. Ağırlık oranları aşağıdaki gibidir:

- 1.Sahneleme (%50) Besteleme (%25) Dinleme (%25)
- 2.Sahneleme (%25) Besteleme (%50) Dinleme (%25)
- 3.Sahneleme (%25) Besteleme (%25) Dinleme (%50)

Haftalık ders saati minimum 3 kez, 40 dakika, koro ve orkestra(zorunlu) olarak belirlenmiştir. Zorunlu olan müzik dersi programının değerlendirme aşamasında ise programın üç alanında da ayrı ayrı öğrenciler değerlendirilmektedirler. İrlanda da ilköğretimde sınıf öğretmenleri müzik derslerini vermektedir (Kasapçocu, 2007;www.curriculumonline.ie/Primary/Curriculum;www.irishprimaryteacher.ie).

2.1.2.6 İskoçya. Birleşik Krallık'ın yönetim sistemi anayasal monarşidir. İskoç müzik programının amacı: Müzik eğitimi ile ilgili genel amaçlar tüm sanat alanları için birlikte yazılmıştır. Daha sonra sanat dallarının altında müzik dersinin amaçları tek tek sınıflara göre belirlenmiştir. Tüm sanatlarla ilgili genel amaçlar programın en başında öğrencinin kendi ağzından yazılmıştır. Genel amaçlar; sanattan ilham almama ve sanatın gücünü tecrübe ederken, yaratıcılığa ve estetiğe yönelik yeteneklerimi tanımama ve beslenmeme olanak sağlar. Uygun sanat dallarında ve dört kapasitede yeteneklerimi ve tekniklerimi geliştirirken, İskoçya'nın kültürünü ve dünya kültürünü derinden anlamam için seçenekler sunar. Kültürel organizasyonlarda, yaratıcı bir yetişkin olarak profesyonel oluşumlarda zengin ve gelişmiş ortaklık yapabilmem için geliştirilmiştir. İskoçya Kodaly Enstitüsünden Lucinda Geoghegan(lucindageoghegan@aol.com) ile yapılan görüşmede; İskoçya'da ilköğretim: 1- 7 sınıf (4 – 11yaş), ortaokul 6.sınıftan itibaren başlamaktadır.

Programın alanları performans ve yaratıcılık olarak hazırlanmıştır. Haftalık ders saati ilköğretimde haftada bir ders 40 dakikadır.

İskoçya'da zorunlu olan müzik dersini veren öğretmenler ilköğretimde müzikle ilgisi olan sınıf öğretmenleri veya müzik öğretmenliğinden mezun öğretmenler, ortaöğretimde ise müzik öğretmenliğinden mezun öğretmenlerdir (www.curriculumforexcellencescotland.gov.uk; <https://www.education.gov.scot/Documents/expressive-arts-eo.pdf>; <http://www.mfa.gov.tr>).

2.1.2.7Avustralya. Federal parlamenter demokrasiyle yönetilen Avustralya eğitim programının adı Australian Curriculum Assesment and Reporting Authority (ACARA) olarak geçmektedir. Bunun doğrultusunda genel sanat eğitimi amaçları ve onun alt başlığı olarak müzik eğitimi amaçları şöyledir:

Sanat, öğrencileri geliştirmeyi hedefler:

1 - Yükselen bir özgüvenle birlikte sanat eserleri yaratarak ve yanıtlayarak sanat çalışmaları hakkında anlayış, yaratıcılık, eleştirel düşünce ve estetik bilgi dağarcığı oluşturmak.

2 – Sanat eğitimi aracılığıyla kendi düşünceleri sayesinde iletişime geçebilmek için sanat bilgisi ve becerisi kazanmak

3 - Mevcut ve gelişen teknolojiyle birlikte çeşitli bakış açılarına empati yaparak, sanat aracılığıyla fikirleri ifade etmek ve temsil etmek.

4 - Geleneksel ve Çağdaş sanat eserlerine ve çalışmalarına bağlanarak sanat aracılığıyla Avustralya'nın yerli insanların ve Torres Strait ada insanların tarihlerini ve geleneklerini anlamak.

5 - Sanatçıların, sanat eserlerinin, okuyucu/dinleyici kitlesinin ve sanat uğraşlarının dünyasına bağlanarak yerli, bölgesel ve küresel kültürlerin ve tüm bunların sanat tarihlerini ve geleneklerini anlamak.

Avustralya müfredatının kapsayıcı hedeflerine ek olarak; sanat, müzik bilgisi, kavrayış ve beceriler öğrencilerin bireysel ve toplu olarak şunları geliştirmesini sağlar:

Yaratıcı, yenilikçi, dikkatli, becerili ve bilgili müzisyenler olabilmek için özgüven.

Beste yapabilmek, performans gösterebilmek, doğaçlayabilmek, gayretle ve amaçla dinleyip yanıtlatabilmek adına beceriler.

Küresel toplum, kültür ve müzikle ilgili gelenekleri yaşatma sürecinde, müzik ve müzik çalışmaları adına estetik bilgi dağarcığı ve saygı geliştirmek.

Bağımsız müzik öğrencileri olabilmek adına beceriler edinirken, müziği bir işitsel sanat türü olarak kavramaktır.

Avustralya'dan müzik eğitimcisi Kevin Tuck (kevin@funmusicco.com) İlköğretim ilk altı yıl, ortaöğretim ise 7.-8.sınıfları kapsamaktadır. Programın alanları besteleme, dinleme(kulak eğitimi), performans, dinleme ve kültürel bağ olarak hazırlanmıştır. Haftalık ders saati bölgeye göre değişmektedir. İlkokulda zorunlu olan müzik dersi, ortaokulda 1 veya 1'den çok sanat dalı seçmeli(Müzik-drama-dans-medya sanatları-görsel sanatlar) olarak değişmektedir. Öğretmen eğitimi ilköğretimde uzmanlık derecesi gerektirirken, ortaöğretimde yüksek lisans eğitimi ve ayrıca müzik dalı üzerine yüksek lisans derecesi gerektirir (<http://musicinaustralia.org.au>; <http://www.mfa.gov.tr>).

2.1.2.8 Macaristan (AB Üyesi). Macaristan'ın yönetim şekli cumhuriyettir. Avrupa Birliği üyesidir. Eğitim öğretim yetkisi Eğitim Bakanlığı tarafından kullanılmaktadır. Zorunlu öğretim süresi 5-18 yaşları arasında 13 yıldır. Macaristan'ın eğitim programının adı National Core Curriculum (NCC)'dur. NCC kapsamında müzik programının amacı, her okul kendi ihtiyaçları doğrultusunda kendi programını kendi hazırlar. Burada ulusal çekirdek program olarak verilen programda genel sanat eğitimi amaçları ve onun alt başlığı olarak müzik eğitimi genel amaçları şöyle verilmiştir:

Müzik deneyimiyle yaşamı zenginleştirmek ve anlam katmak, müzikten zevk alan, müziksel olarak kendini ifade edebilen, müziği anlayabilen, müziksel becerilerinden memnuniyet getiren, müziğin tadını alırken uyumlu bir kişilik geliştirme olanağı sağlamak ve memnuniyet getirmektir. Müzik eserlerini tanımak, müzik tarihi bilmek ve usta bestecilerin sanat eserlerini dinlerken kendini artistik

biçimde ifade etmesini sağlamak, ulusal kimlik sahibi olmak açısından büyük önemi olan Macar halk ve sanat müziklerini bilmek olarak tanımlanmıştır. İlköğretim ISCED 1, ortaöğretim: ISCED2 olarak adlandırılmıştır. Macaristan Kodaly Enstitüsünden Kata Körtvesi (mail:kortekat@gmail.com) ile yapılan görüşmede; programın alanları 1.Yaratıcılık; Yorumlama ve Doğaçlama 2.Bilişsel ve kavrayış becerileri; Müzik Dinleme ve nota okumak için kulak eğitimi olarak belirlenmiştir. Haftalık ders saati hem ilköğretim ve hem de ortaöğretimde okullar kendi ihtiyaçlarına göre belirlemektedir, ancak alt sınır minimum 40 dakika üst sınır ise maksimum üç saat olarak sınırlanmıştır. Zorunlu olan müzik derslerini Macaristan'da ilköğretim seviyesinde genel öğretmen, orta öğretim seviyesinde uzman öğretmenler yürütmektedir. Macar eğitim sisteminde müzik eğitimi çok önemli bir yer tutmaktadır. Genel müzik eğitimini 6aylık-3 yaş kreş, 3-6yaş ana okul, 6-14yaş ilkokul ve 14-18 yaş yüksekokul olarak belirten sistemde, kreş döneminde 10dakikalık şarkı söyleme eğitimi, ana okulda zorunlu olarak şarkı söyleme ve kulak eğitimi buna ilaveten seçmeli olarak öğleden sonra 30 dakikalık ek çalışma yapabilmektedir. Yüksekokulda ise zorunlu olarak müzik dersleri haftada bir saattir (Kasapçopu, 2007 ve Casarow, 2007).

2.1.2.9 Güney Kıbrıs Rum Yönetimi. Kıbrıs Rum Cumhuriyeti demokratik parlamenter bir sistemle yönetilmekte olup, yönetim şekli cumhuriyettir. Eğitim yetkisi merkezi ve yerel yönetimler tarafından kullanılmaktadır. Ancak Türk ve Rum toplumları arasında bölünmüş olan adadaki ciddi siyasî sorunlar sadece Kıbrıs'ın AB adaylığı konusunda değil tüm genişleme sürecinin önünde de büyük bir engel oluşturmaktaydı. Uluslararası platformda tanınan Kıbrıs Rum yönetimi, Avrupa Birliği'ne üyelik başvurusunu 1993 yılında yapmıştır. Ancak Avrupa Komisyonu, öncelikle adadaki bölünmüşlüğün çözülmesi gerektiği yolunda görüş bildirmişti. Yunanistan'ın da baskısıyla iki taraf arasında görüşmeler başladıktan sonra, Avrupa Birliği üyeliğinden ekonomik anlamda en fazla yararlanacak olan Türk tarafı yapılan görüşmeleri sonuçlandıramamıştır. Türk ve Rum taraflar arasında Birleşmiş Milletler gözetimindeki görüşmeler devam ederken, Avrupa Birliği, 16 Nisan 2003 tarihli görüşmelerinde Kıbrıs'ın üyeliğinin onaylanması konusunda karar verdi. Kıbrıs'ta eğitim yönetimi merkezidir. En yüksek düzeyde eğitim politikalarının geliştirilmesinden Bakanlar Kurulu sorumludur. Eğitim ve Kültür Bakanlığı ise eğitim yönetiminden sorumludur. 7-14 yaş arası eğitim zorunludur. 3-5 yaş okul

öncesi eğitim, 6-14 yaş ilköğretim, 15-17 tercihe bağlı lise eğitimini kapsamaktadır. Güney Kıbrıs Rum Yönetiminde müzik programının amacı: Tüm öğrencilerin müziksel deneyimlerini, becerilerini, bilgilerini, tutumlarını ve davranışlarını bir araya getirerek müzik dinlemelerini sağlamak; böylece dinleyiciler, sanatçılar ve besteciler olarak aktif katılımları sayesinde, müzik yoluyla iletişim kurabilme ve yaratıcılıklarını bir yaşam boyu geliştirebilmeleri hedeflenir. Bunun doğrultusunda daha spesifik olarak, öğrencilerden beklenen kazanımlar: Aktif dinleme becerilerini geliştirmek, ses becerilerini geliştirmek, müzik enstrümanlarını çalma becerilerini geliştirmek, doğaçlama ve müzik kompozisyon becerilerini geliştirmektir. Çeşitli müzik notaları için bilgi edinme, okuma ve kod çözme becerilerini geliştirme, temel müzik kavramları (ritim, melodi, armoni / doku, form, tını, dinamizm, tempo ve artikülasyon) ve farklı müzik türlerinde ve tarzlarında birleştirildikleri farklı yollarla ilgili bilgileri edinmelerini sağlamaktır. Dinleme, sergileme ve besteleme gibi müzik etkinlikleriyle ilgili olumlu tutum ve davranışları edinmeleri ve geliştirmeleri amaçlanmıştır. Programın Alanları:

Dinleme

1. Aşama

Öğrencilerin kısa müzik parçalarını veya alıntıları dikkatlice dinleyebilmeleri ve çeşitli şekillerde özgürce yanıt verebilmeleri beklenir. Bu aşamadaki amaç, müziksel hafıza ve müzikal düşünceyi ritmik ve melodik formların taklidiyle uyandırmaktır.

2. Aşama

Öğrencilerin müzik dinlemesi sırasında belirli unsurları araştırması, öznenin algılanması ve tanımlanması, müzikal kavramların daha geniş bir kelime hazinesi kullanılarak müzik eserleri duygusu ve bağlamı beklenir. Farklı ölçü ve tonlarda ritimleri ve melodileri hatırlamaları ve melodinin farklılıklarını tespit etmeleri beklenir. Ayrıca "ezbere" basit melodiler çalmak ve küçük ritmik desenleri yazmak için tasarlanmıştır.

3. Aşama

Öğrencilerin dinledikleri müziği hatırlamak ve çözmek için müzikal düşünmeyi kullanmaları beklenir. Müzik terminolojisini kullanarak müziği tanımlayabilme, müziksel kavramların bestecinin / yaratıcının amaçlanan ifadesinin öğeleri olarak rolünün farkında olma. Ayrıca, farklı tür ve müzik tarzlarının çevreden ve yaratıldıkları zamandan etkilenme biçimlerini incelemeye de başlamaları beklenir.

Şarkı Söyleme

1. Aşama

Bu aşamada, öğrenciler, kendi seslerini keşfetmeye, tonal düzlemi doğru şekilde kullanmak için ilk bilinçli girişimleri yapmaya, melodik yönü gerçekleştirmeye ve şarkının tonal merkezini koruyabilmeye teşvik edilir. Aynı zamanda ritmik ve melodik doğrulukla ifade etme çabası beklenir.

2. Aşama

Şarkıda öğrencilerin şarkı söyleme seslerini oluşturmaları ve ritmik ve melodik olarak, başkalarıyla koordinasyon içinde, anlamlı bir şekilde söyleyebilmeleri beklenir.

3.Aşama

Ses performansında çocuklar, doğru tonal perdeyi doğru kullanarak ve farklı parçaları anlayarak, bir veya iki kat halinde ritmik ve melodik hassasiyetle, anlamlı bir şekilde söylemeyi amaçlar.

Performans

1. Aşama

Öğrencilerin klasik (melodik ve ritmik) vurmali çalgılarla ilgili temel teknikleri edinmesi ve soprano flüt üzerindeki ilk sesleri üretmesi beklenir. Bir kondüktörün basit talimatlarını izleyerek, iki veya üç basitleştirilmiş ölçüde sabit bir vuruş yapabilir ve basit orkestrasyonları çalabilir. Öğrencilerin, örneğin grafiksel grafiklerin dinlenmesi için geleneksel olmayan notasyonları kodlamasını başlatmaları beklenir. Son olarak, öğrenciler performanslarını yansıtmaları, verilen kriterler temelinde değerlendirmeleri ve geliştirmeleri için teşvik edilir.

2. Aşama

Bu aşamada, öğrencilerin, geleneksel olmayan veya geleneksel notasyonların kullanılması ile veya kullanılmadan, doğru bir teknik ve doğrulukla, sınıf perküsyonunu (ritmik ve melodik olarak) oynaması beklenir. Öğrencilerden ayrıca soprano flütle kaliteli ses üretmeleri ve gitarda açık dizi çalmaları istenir. Genelde, dört katmana kadar (sabit vuruş, ritmik ve melodik doğrulukla) doğru şekilde orkestrasyon çalmak üzere tasarlanmıştır.

3.Aşama

3. Aşamanın sonunda, çocuklar teknik becerilerini sınıf perküsyonunda geliştirmiş olmalı (melodik ve melodik olmayan), soprano flüt cihazında basit melodileri ve basit melodileri ve gitarda basitleştirilmiş akor dizilerini oynayabilirler. Farklı ölçü ve tonalitelerde artan esneklik beklenir.

Yaratma (doğaçlama ve besteleme)

1. Aşama

Denemelerle başlayan öğrenciler, seslerin farklı şekillerde nasıl yaratıldığını keşfederler, farklı düşünce süreçleri ile değiştirilir, birleştirilir ve yaratıcı bir şekilde düzenlenirler. İşbirliğini geliştirmeyi hedefleyen öğrenciler, aynı zamanda kendi yaratımlarını ya da başkalarının yaratımlarını kaydetmek için kendi notasyonlarını oluşturmaya da teşvik edilirler. Son olarak, öğrenciler onları tanımlayarak performanslarını ve yaratımlarını yansıtmaya teşvik edilir, aynı zamanda bunları değerlendirmek ve geliştirmek için teşvik edilir.

2. Aşama

Amaç, otonom rolleri üstlenerek grup çalışmalarında doğaçlama ve kompozisyon becerilerini geliştirmek ve farklı düşünme biçimleriyle karmaşık bir yapıya kavuşarak net bir yapıya sahip olmak

3. Aşama

Öğrenciler bireysel ve veya gruplarla bilinçli, kasıtlı ve kasıtlı müzikal kavramları kullanmaya başlar. Fikirleri ifade edebilir, ölçütler belirleyerek, kursu ve sonuçları çeşitli yollarla takip ederek bilinçli ve sistematik olarak yansıtabilir ve geliştirebilir. Son olarak, bu aşamada müzikal yaratım için kullanılacak müzik teknolojisi kullanımı başlar. Kompozisyonlarını yazmak için basit müzik notasyonu kullanımı kurulur.

Güney Kıbrıs eğitim bakanlığı eğitim danışmanı ile yapılan görüşmede; Kıbrıs'ta haftalık ders saati haftada iki, 40 dakika olarak belirlenmiştir, ancak bazı taşra okullarında haftada bir, 40 dakika olarak da programa koyulduğu görülmektedir. Zorunlu olan müzik dersini ilköğretimde sınıf öğretmenleri, ortaöğretimde BA derecesi(lisans) olan öğretmenler vermektedir. Adada ilköğretime bağlı 332 tane ilkokul eğitim vermektedir. Sınıflarda üst sınır öğrenci sayısı 25'tir. Okul süresi 7.35'ten başlar ve saat 13.05'de sona erer (Kasapçopu, 2007; http://www.moec.gov.cy/dde/en/pdf/statistika_en.pdf);).

2.1.2.10Türkiye. Bu araştırmada, Türkiye'nin Cumhuriyet sürecinde kültür ve sanat siyasetinden söz etmek, KKTC'nin 1974 barış hareketinden sonra sosyo-ekonomik açıdan Türkiye'ye bağlı bir politikayla yönetilmesinden dolayı gereklidir. Türkiye'nin cumhuriyet sürecinde, kültür ve sanat tarihi Cumhurbaşkanlığı Senfoni Orkestrası, Devlet Opera ve balesi ve Kültür Bakanlığı bünyesinde kurulmuş,

geliştirilmesi ve kalitenin artması için bu doğrultuda çalışılmıştır. “*Türkiye’nin Kültür ve Sanat Siyaseti*” isimli kitabında Akbulut(2013), sanat eğitimi ve etkinlikleriyle ilgili gelişmelerin Cumhuriyetten sonra çok büyük bir hızla geliştiğini, batının 600 yılda yaptığını Türkiye’nin 60 yılda gerçekleştirdiğini belirtmiştir. Cumhuriyet döneminde Türk bestecilerine beste yapmaları için destek projeleri hazırlanmış ve besteciler üretime teşvik edilmiştir. Çocuk şarkı yarışmaları çocuk ve gençlik korolarının kurulması ve örgütlenmesi için birçok çalışma yapılmıştır. Bu çalışmalar değişen hükümetler ve yönetimler doğrultusunda zaman zaman tam tersi politikalara da maruz kaldığı görülmüştür.

Akbulut (2013), “*Türkiye’nin Kültür ve Sanat Siyaseti*” isimli kitabında, Ahmet Say’ın, 22 Kasım 2001 yılında, Cumhuriyet Gazetesinde çıkan yazısını aynen kitabına almış ve yayınlamıştır. Bu yazıda; Ahmet Say’ın Kültür Bakanlığından beklentisinin, yaratıcı çalışmalara destek olan, yeni eserlerin seslendirilmesine olanak sağlayan, çocukların şarkı söyleyebildiği ve bu gelişimin büyümesine olanak sağlayan teşvik eden, yeniliklerin devamı ve çoğalması olduğunu yazmıştır. “Şarkı söyleyen Türkiye’yi çok mu görüyorlar bize?” sözüyle yazısını noktalamıştır. Kültür ve sanat eğitimi, okullarıyla, öğretmenleriyle, etkinlikleriyle, sanatçılarıyla, yaratıcıları ve alıcısıyla büyük bir bütünün parçalarıdır. Bu bütünün her bir parçası çok önemli olmakla birlikte, sanatla ilgili açılan kurumlar, sanatçılar yetiştirip, eserler yaratırken bunları eğitecek öğretmenlerin yetiştirilmesi de çok önemlidir.

Türkiye Cumhuriyeti’ndeki tüm bu gelişmeler doğrultusunda oraya bağımlı yönetilen KKTC 1974 yılından itibaren doğrudan etkilenmeye başlamıştır. Türkiye’de, kültür sanat eğitim politikalarında alınan tüm kararlardan, KKTC’de etkilenmiştir.

Son kırk yılda, Türk Milli Eğitim Sisteminde, Cumhuriyet kurulurken amaçlanan özelliklere sahip insan gücü yetiştirilememektedir. Türkiye ile ilgili Dünya bankası raporlarında ve uluslararası araştırmalarda Türkiye’nin eğitim sisteminin yetersiz olduğu kanıtlanmıştır. Başarı belirleme sınav sonuçları Türkiye eğitim sisteminde köklü bir yenilik gerektiğini ortaya koymuştur. MEKB Talim Terbiye Kurulu başkanlığı uzun zamandır yenilenmeyen ve kullanılmakta olan ilköğretim programlarında bir değişikliğe gitmiştir. “Yeni ilköğretim programında yapılandırmacı eğitim kuramının esas alındığı belirtilmiş, yeni ilköğretim

programları, aynı zamanda, gecikmiş ve hayati bir değişimin ilk adımı olarak değerlendirilmiştir”(Şahin, 2007, s.285).

Türkiye’nin Cumhuriyet sürecinde yaşama yön veren iki önemli eğitim kurumu vardır; birincisi Köy Enstitüleri, diğeri ise Gazi Eğitim Enstitüsü’dür. Bu iki kurumun yetiştirmiş olduğu öğrencilerin sanatla olan ilgileri, aldıkları eğitimin bir parçası kabul edildiğinden ayrıca dünya çapında düşünülmüş ve toplumu temelden değiştirmek için yapılanmış kurumlar olduğundan bu okulları da Türkiye’nin anıtsal kültür ve sanat tarihini destekleyen kurumları arasında saymak şarttır. Köy Enstitülerinin fikir babası ve kurucularından biri İsmail Hakkı Tonguç’tur. 17 Nisan 1940 yılında Köy Enstitüleri yasası T.C Büyük Millet Meclisinden kabul edilmiş ve Hasan Ali Yücel kabul anında Köy Enstitülerini şöyle tanımlamıştır:

“Köy enstitüleri ilkesi, bu pratik ilke tamamen bizimdir. Taklit değildir. Türkçe buluştur. Benzersizdir. Çünkü millet sevgisi bir kaynaktan ilham almıştır. Pedagoji kitapları yazmaz, klasik pedagoji bilmez. Çünkü bir eğitim kurumu değil, ulusal bir kalkınmanın temel ilkesidir ve onun gerçekleşmesi hayata geçmesi atılımıdır”(Akbulut, 2013, s.12).

Köy Enstitülerinin amaçlarından biri yurttaşları yoksulluktan kurtaran mutlu ve bağımsız yurttaşlar yaratmasıdır. Köy Enstitüleri 1940 yılından 1953 yılına kadar; 17.341 öğretmen, 8645 eğitmen, 1245 sağlıkçı ve 204 enstitü öğretmeni yetiştirdi. 20 Ocak 1954 yılında Köy Enstitülerinin adı İlköğretmen Okulu olarak değiştirilmiştir. Bu okullarda hiç değişmeyen uygulama ise güne jimnastik, ulusal ve yerel halk dansları ile başlanmasıydı. Okulun en önemli birimleri kitaplık, spor ve müzik salonlarıydı. 1955 yılında dünyaca ünlü piyanist İdil Biret’in ünü o günün iletişim olanaklarına rağmen tüm Anadolu’ya yayılmış herkes idil Biret’i tanımaktaydı.

Gazi Eğitim Enstitüsü, Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ün isteğiyle Cumhuriyet döneminde Cumhuriyet öğretmeni yetiştirmek amacıyla 1927’de kurulmuş en değerli eğitim kurumlarından biridir. Gazi Eğitim Enstitüsüyle Türkiye’nin eğitim tarihi paraleldir. 1924 yılında yine Atatürk’ün isteğiyle Zeki Üngör tarafından kurulan Musiki Muallim Mektebi müzik eğitimcisi ve performans sanatçısı yetiştiren ilk kurumu olmasına rağmen 1936 yılında Ankara Devlet Konservatuvarı’nın kurulmasıyla performans öğrencileri bu bölüme aktarılırken müzik eğitimcileri de

Gazi Eğitim Enstitüsüne aktarılmıştır. Gazi Eğitimin başına da Almanya'dan Eduard Zuckmayer getirilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti'ndeki tüm bu gelişmeler doğrultusunda oraya bağımlı yönetilen KKTC 1974 yılından itibaren doğrudan etkilenmeye başlamıştır. Türkiye'de, kültür sanat eğitim politikalarında alınan tüm kararlardan, KKTC'de etkilenmiştir.

Son kırk yılda, Türk Milli Eğitim Sisteminde, Cumhuriyet kurulurken amaçlanan özelliklere sahip insan gücü yetiştirilememektedir. Türkiye ile ilgili Dünya bankası raporlarında ve uluslararası araştırmalarda Türkiye'nin eğitim sisteminin yetersiz olduğu kanıtlanmıştır. Başarı belirleme sınav sonuçları Türkiye eğitim sisteminde köklü bir yenilik gerektiğini ortaya koymuştur. MEKB Talim Terbiye Dairesi Kurulu başkanlığı uzun zamandır yenilenmeyen ve kullanılmakta olan ilköğretim programlarında bir değişikliğe gitmiştir. Yeni ilköğretim programında yapılandırmacı eğitim kuramının esas alındığı belirtilmiş, yeni ilköğretim programları, aynı zamanda, gecikmiş ve hayati bir değişimin ilk adımı olarak değerlendirilmiştir (Şahin, 2007).

Türkiye'de müzik eğitiminin amacı; müzik yoluyla estetik yön geliştirmek, duygu düşünce ve deneyimlerini müzik yoluyla ifade etmeye olanak sağlamak, yaratıcılık ve yeteneği müzik üretme yoluyla geliştirmek, yerel bölgesel ulusal uluslararası müzik kültürünü tanımak, kişilik ve özgüven gelişimine katkı sağlamak, müzik aracılığıyla zihinsel beceri geliştirmesini sağlamak, müzik yoluyla bireysel ve toplumsal ilişkilerini geliştirmek, bireysel ve toplu olarak nitelikli değişik türlerde şarkı söyleme, dinleme ve çalma becerilerini geliştirmek, müzikle algı ve bilgi geliştirmek, Türkçeyi doğru ve etkili kullanmayı sağlamak, İstiklal marşı başta olmak üzere milli marşı özüne uygun olarak seslendirmek, müzik yoluyla sevgi paylaşım ve sorumluluk duygularını geliştirmek, milli birliğimizi pekiştiren dünya ile bütünleşmeyi kolaylaştıran müzik kültürü edinmek, Atatürk ilke ve devrimlerini bilen bireyler yetiştirmektir. Program dinleme –söyleme, müziksel algı ve bilgilenme, müziksel yaratıcılık, müzik Kültürü alanlarından oluşmaktadır. Türkiye okullarında müzik öğretmenliği yapan iki öğretmenle yapılan görüşmede; Türkiye'de müzik dersi özel ve devlet okullarında 1.-8. sınıfa kadar zorunludur. 5-8.sınıflarda haftalık ders saati haftada bir 40 dakika, ilköğretimde haftada iki kez 40

dakika olarak düzenlenmiştir. İlköğretim: 1.-4.sınıfları, ortaöğretim 5.-8. sınıfları kapsamaktadır. İlköğretime başlama yaşı altı, ortaokulu bitirme yaşı 13'tür. Devlet okullarında müzik eğitimini veren öğretmenler sınıf öğretmenleri, 5.-8.sınıflarda müzik öğretmenliğinden mezun öğretmenler, ayrıca konservatuardan mezun ek pedagojik formasyon alan öğretmenler vermektedir (<https://tkb.meb.gov.tr/>).

2.1.2.11 KKTC. KKTC okullarında müzik eğitimine geçmeden önce, Kıbrıs Türk'ünün 1963 yılından bu güne kadar geçirdiği yönetim evrelerini hatırlamak gerekir. Kıbrıs Türk Cemaati'nin günümüze kadar geçirdiği yönetim evreleri aşağıdaki gibidir:

- Genel Komite Dönemi (21.12.1963 – 28.12.1967)
- Kıbrıs Geçici Türk Yönetimi (28.12.1967 – 21.04.1971)
- Kıbrıs Türk Yönetimi (21.04.1971 – 01.10.1974)
- Otonom Kıbrıs Türk Yönetimi (01.10.1974 – 13.02.1975)
- Kıbrıs Türk Federe Devleti (13.02.1975 – 15.11.1983)
- KKTC Türk Cumhuriyeti (15.11.1983 – bugün)

Bu evrelerin son aşaması olan 1983 yılından bugüne olan evre itibariyle; Kıbrıs Türk Milli Eğitiminin amacı:

Atatürk İlke ve Devrimleri ile yurttaşlar arasında bir fikir ve duygu ortaklığını amaçlayan, çağdaşlaşmayı hedefleyen ve Türk milletini milli bilince vardırarak, demokrasi, sosyal adalet ve hukukun üstünlüğü ilkelerine bağlı, bunları koruyan ve geliştiren yurttaşlar olarak yetiştirmektir. Kıbrıs Türk Toplumunun, kendi tarihinin bilincinde olan, manevi ve kültürel değerlerini koruyan, geliştiren, yurdunu ve toplumunu seven, görev ve sorumluluklarını bilen, bunları davranışa dönüştürebilen, barışçı ancak haklarını korumasını bilen yurttaşlar olarak yetiştirmektir. Beden, zihin, ahlâk ve duygu bakımından dengeli ve sağlıklı biçimde gelişmiş sağlam bir kişiliğe, karaktere, bilimsel düşünme gücüne, geniş bir dünya görüşüne sahip, insanı seven, insana ve insan haklarına saygılı girişime değer veren, toplumuna karşı sorumluluk duyan, toplumun gelişmesine çalışan, cesur, kişilikli, yapıcı, yaratıcı ve verimli yurttaşlar olarak yetiştirmektir. İlgi ve yeteneklerini değerlendirmek, ortaya çıkarıp geliştirmek, gerekli bilgi ve becerilerini bütünleştirip bunları bir mesleğe sahip olmalarını sağlamak; böylece, toplumunu ve ulusunu, çağdaş, yapıcı, yaratıcı

ve seçkin bir ortağı yapmak isteyen, yurttaşlar olarak yetiştirmek olarak tanımlanmaktadır (www.mebnet.net).

- KKTC Milli Eğitimin Temel İlkeleri:

Genellik ve eşitlik, toplumun gereksinimleri ve bireyin yetenekleri, yöneltme, yetiştirme ve başarı, zorunlu eğitim ve öğretim hakkı, fırsat ve olanak eşitliği, süreklilik, her yerde eğitim, karma eğitim, bilimsellik ve çevresellik, planlılık, Atatürk ilke ve devrimleri ile Atatürk Milliyetçiliği, ulusal ahlak ve kültürün geliştirilmesi, laiklik ve din kültürü eğitimi, okul ile ailenin işbirliği, uyumluluk, eğitim etkinliklerinin yürütülmesi (www.mebnet.net).

KKTC'de genel olarak eğitim sistemi ele alındığında, Türkiye Cumhuriyeti eğitim sistemiyle çok benzediği ve örnek alındığı görülmektedir. 2017 yılından önce uygulanan müzik eğitimi programı Türkiye'deki müzik eğitimi programıyla yapı bakımından benzemektedir(Öztuğ ve Karagöz,2017). KKTC Milli Eğitim Bakanlığı, Türkiye Cumhuriyeti'nin eğitim sistemini kağıt üzerinde yazılı olarak örnek almış ve hazırlamış olmasının sonucunda, uygulanan müzik eğitimi programı da Türkiye'deki müzik eğitimi yapısıyla benzerdir. KKTC’de müzik eğitimi, modern bir yapıdan uzak, derslerde birkaç şarkı öğretilen bir ders olarak algılanmaktaydı(Fedai,2004).

- **KKTC Program Geliştirme Projesi Kapsamında Müzik Programı ve Kitapları**

2014 yılı itibarıyla KKTC’de, TC Büyükelçiliği-DAÜ ve Milli Eğitim Bakanlığı ortaklığı ile tüm dersler için belli bir bütçe ayrılarak program geliştirme ve kitap yazım komisyonları oluşturulma kararı alınmıştır. Oluşturulan komisyonlar üniversite öğretim elemanları ve öğretmenlerden oluşturulmuştur.

“KKTC Temel Eğitim Programlarını Geliştirme Projesiyle, okul öncesi ile ilk ve ortaokul 1-8’inci sınıflar için Türkçe, Matematik, Hayat Bilgisi, Sosyal Bilgiler, Fen ve Teknoloji, İngilizce, Resim, Müzik ve Beden Eğitimi ve Spor, Din Bilgisi, Teknoloji ve Tasarım, Kıbrıs Türk Tarihi ders öğretim programlarını geliştirmek ve bu programlarla bağlantılı olarak, ders kitapları, öğrenci çalışma kitapları, öğretmen kılavuz kitapları ve WEB ortamında öğrenme materyallerinin de yer aldığı bir öğrenme yönetim sistemi hazırlamak amaçlanmıştır. Böylece ülke gerçekleriyle tutarlı, kendi içinde bütünsellik taşıyan, çağdaş, uygulanabilir bir eğitim programı oluşturulmuştur. Günümüz dünyasında bilim ve teknolojiye yaşanan hızlı gelişmeler,

toplumların ihtiyaç duyduğu nitelikli insan tanımındaki değişimi de beraberinde getirmiştir. Bilgi ve teknolojilerin ülke sınırlarını aştığı günümüzde giderek yoğunluk kazanan uluslararası rekabet ve yaşanan hızlı gelişmeler, insan becerilerini ve bilgisini tek sürdürülebilir rekabet avantajı haline getirmiştir”(tepgp.emu.edu.tr).

Bu süreçte müzik eğitimi için oluşturulan komisyonun hazırlamış olduğu Müzik Dersi 1.-8.Sınıflar öğretim programının sadece 1. 4.ve 6.sınıfları için kitapları basılmış ve 2016-2017 eğitim öğretim yılında okullarda kullanılmak üzere dağıtılmıştır. Kitaplar “Etkinlik Kitabı” olarak her sınıf için ayrı ayrı hedeflenmiş, her sınıf için ayrıca öğretmen el kitabı da hazırlanmıştır. Bu program hazırlanırken; Dünyada ileri müzik eğitim politikalarına sahip olan ülkelerin müzik programları incelenmiş, programın gerekçesi ve amacı yazılmıştır.

Daha sonraki aşamada Türkiye’de (28.08.2006 karar tarihli ve ekleme tarihli 28.12.2010) (www.ttkb.meb.gov.tr) kullanılan programda incelenerek; *Program Çıktıları* ülke gerçekleri, günümüz gençliğinin ihtiyaçları, geleceğin insan profili göz önünde bulundurularak hazırlanmıştır (Ek-İ). Program içeriği;

- ✓ Dinleme,
- ✓ Müziksel Uygulamalar,
- ✓ Yaratma olarak belirlenmiştir(www.tepgp.emu.edu.tr).

KKTC’de, müzik eğitiminin amacı müziğe ilgi duyan, temel müzik bilgisini kullanan, müzik etkinliklerinden zevk alan, müziğin farklı alanlarında teknolojiden yararlanan, müzikal olarak gelişmiş, müziksel yaratıcılığı kullanarak kendini ifade eden yerel ve evrensel müzik kültürlerini tanıyan ve estetik anlayışa sahip öğrenciler yetiştirmektir. KKTC'nin Milli Eğitim sisteminde eğitimin aşamaları; 5-6 yaş okulöncesi, 7-11 yaş ilköğretim, 12-14 yaş ortaöğretim, 15-17 yaş lise ve 17 yaş üzeri yükseköğretim olarak belirtilmektedir. Zorunlu eğitim on beş ile sınırlıdır (www.mebnet.net). İlköğretim 1.-5.sınıfları, ortaöğretim ise 6.-8. sınıfları kapsamaktadır. KKTC’nde müzik dersi haftalık ders saati ilköğretimde haftada iki kez 40’ar dakikalık ders saatinden oluşmaktadır. Ortaöğretimde ise haftada bir kez 40 dakikadır. KKTC müzik öğretim programının müziksel uygulama, dinleme, yaratma alanlarından oluşmaktadır. Müzik dersi ortaöğretim boyunca zorunlu olan KKTC’nde müzik dersi veren öğretmenlerin eğitimi: İlköğretimde müzikle ilgisi olan sınıf öğretmenleri ve veya müzik öğretmenliğinden mezun öğretmenler (%52 Sınıf

Öğretmenliği, %14 Müzik Öğretmenliği, %10 Güzel Sanatlar Fakültesi) ortaöğretimde ise müzik öğretmenliğinden mezun öğretmenler müzik dersi vermektedir. KKTC’de ilköğretime bağlı okulların sayısı ve bu okullarda görev yapan müzik öğretmenlerinin sayısı şöyledir:

KKTC MEKB İlköğretim Dairesinden bir uzmanla yapılan görüşmede; Lefkoşa bölgesinde 30 okulda 37 müzik öğretmeni, Gazimağusa bölgesinde 32 okulda 34 müzik öğretmeni, Girne bölgesinde, 18 okulda 27 müzik öğretmeni, Güzelyurt bölgesinde 11 okulda 8 müzik öğretmeni, İskele bölgesinde 15 okulda, 10 müzik öğretmeni ve Lefke bölgesinde 7 okulda, 5 müzik öğretmeni eğitim vermektedir (Öztuğ ve Karagöz, 2017).

Belgeler Doğrultusunda KKTC’de Müzik Eğitiminin Durumu

Şura Tutanaklarında Müzik Eğitimi;

“Günümüze kadar (2017) KKTC’de beş ayrı eğitim şurası gerçekleşmiştir. Bununla birlikte; 1975 yılında ve 1985 yılında iki ayrı şura yapıldığı hükümet yetkililerince belirtilmiş, ancak bu şuralara ilişkin herhangi bir bulguya ulaşılamamıştır (MEKB, 2016). KKTC’de, 1975-2016 yıllarını kapsayan süreçte:

- ✓ 1.Şura; 1975 yılında Ulusal Birlik Partisi (UBP),
- ✓ 2.Şura; 1985 yılında UBP,
- ✓ 3. Şura; 19-30 Haziran1995 tarihinde Demokrat Parti (DP),
- ✓ 4. Şura; 24-26 Mart 2005 tarihinde Cumhuriyetçi Türk Partisi Birleşik Güçler ve Demokrat Parti (CTPBG-DP)
- ✓ 5. Şura da 10-14 Mart 2014 tarihinde CTP-DP koalisyon hükümeti döneminde gerçekleştirilmiştir(Öztuğ ve Karagöz, 2017).

1995 yılında gerçekleşen III. MEKB Şurasında alınan kararlarda; müzik-müzik eğitimi-kültür ve sanat ile ilgili görüşülmüş hiçbir madde yoktur. 2005 yılında gerçekleşen IV. MEKB Şurasında ise eğitim komisyonunun karar aldığı “Ulusal kültürel sanatsal ve çağcıl kimliklerinin farkına varan insan profili yaratmak.” maddesi bulunmaktadır. Bunun yanında eğitsel kol etkinlikleriyle ilgili bazı maddeler yer almaktadır. 2014 yılında V. MEKB Şurası günümüze kadar yapılmış en kapsamlı şura olarak saptanmış, alınan kararlarda; genel olarak sanat eğitimine, özel olarak da müzik eğitimine diğer şuralara göre daha kapsamlı yer verildiği

görülmektedir. Üniversite düzeyinde alınan kararların içerisinde müzik-sanat ve eğitimleriyle ilgili hiçbir karara rastlanmamıştır(Öztuğ ve Karagöz, 2017).

“KKTC’ndeki eğitim şuraları incelendiğinde, 1995 ve 2005 yıllarında yapılan şuralarda müzik- müzik dersi-kültür ve sanatla ilgili görüşülmüş hiç bir madde saptanmamıştır. 2014 yılında yapılan şurada önceki şuraya göre daha kapsamlı görüşmeler yapıldığı ve kararlar alındığı görülmektedir. Müzik dersi disiplinler arası bir derstir. Bu dersin diğer derslerle ilişkilendirilmesi gerekmektedir. Özellikle okulöncesi ve ilköğretim seviyesinde öğrencilerin gördüğü tüm diğer derslerin bir parçası olabilecek bir derstir. Yapılan şuralarda müzik dersinin durumu ve iyileştirilmesiyle ilgili neredeyse yok denecek kadar az karar görülmektedir” (Öztuğ ve Karagöz, 2017).

KKTC MEKB Ortaöğretim Dairesi Müdürlüğünce hazırlanan 1999-2000, 2000-2001, 2005, 2006 ve 2007 faaliyet raporlarına ulaşılmış ve 1999-2000 yılları müzik dersi ile etkinlikler şöyle raporlanmıştır;

- **MEKB Faaliyet Raporları, 2000;**

- ✓ Ortaokul müzik kitapları değiştirilmiştir.
- ✓ Hikmet Şimşek'in katılımı ile gerçekleşen; liselerarası çok sesli koro yarışması yapılmıştır. Liselerarası orkestra yarışması yapılmıştır.
- ✓ Lefkoşa Kent orkestrası ile işbirliği içerisinde eğitici okul konserleri düzenlenmiştir.
- ✓ Girne Anafartalar Lisesindeki bando aletlerinin tamiri sağlanmıştır; proje çerçevesinde her ilde okul bandolarının kurulması için ön çalışmalar yapılmış ancak sonuçlanamamıştır.
- ✓ Teftiş dairesinde müzik öğretmenlerinin yararlanabileceği müzik arşivi oluşturulmaya başlanmıştır.
- ✓ Müzik kollarının amacına uygun olarak kesintisiz çalışması sağlanmaya çalışılmıştır.
- ✓ İlkokul müzik öğretmenlerine ders verme konusunda seminer düzenlenmesi sağlanmıştır.
- ✓ İlkokul müzik şöenlerinin başlaması sağlanmıştır. İlkokullarda müzik derslerinin düzelebilmesi için öğretim programı ve ders işlenişi konusunda

ayrıntılı şekilde gösteren öğretim programının tüm ilkokul müzik öğretmenlerine dağıtılması sağlanmıştır.

- ✓ İlkokul müzik öğretmenlerine, her ay yapılması kararlaştırılan toplantıların ilki yapılmıştır.
- ✓ “ TRT Birlikte Söyleyelim “ çocuk şarkıları müzik kitap ve kasetlerinin tüm ilkokullara dağıtılması sağlanmıştır.
- ✓ Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi'nin (AGSL) kuruluş aşamasında muhtelif araştırmalar ve çalışmalar yapılmış, müfredat ve tüzük çalışmaları yürütülmüş, bazı müzik aletlerinin aldırılması sağlanmıştır.

- **MEKB Faaliyet Raporları, 2001;**

2000-2001 döneminde Ortaöğretim Dairesi müdürlüğü raporlarında yapılması gerekli faaliyetler raporlandırılmış ancak daha sonra hangilerinin gerçekleştiği konusunda herhangi bir belgeye ulaşılamamıştır. Yapılması planlanan etkinliklerin raporundaki maddeler şöyledir;

- ✓ Liselerarası çok sesli koro yarışmasının düzenlenmesini sağlamak (para ve plaket ödüllü) uygun bulunması halinde Prof. Hikmet Şimşek'in jüri üyeliğine davet edilmesi,
- ✓ Liselerarası orkestra yarışmasının yapılmasını sağlamak,
- ✓ İlkokul müzik şölenlerinin devamını sağlamak, orkestra yarışmasına katılmak için çalgı alma zorluğu olan okullara çalgı yardımı sağlamak,
- ✓ Lefkoşa Kent orkestrası ile işbirliği içerisinde eğitici okul konserlerin devamını sağlamak, belirli bir program çerçevesinde kurulması planlanan okul bandolarının mali sorunun çözülmesi halinde birçok ilde yaşama geçirilmesini sağlamak. Ayrıca Lefkoşa Belediye orkestrası ile işbirliği içerisinde olup, orkestradan çalgı ve eğitimci desteği almak. Güvenlik Kuvvetleri ile Barış kuvvetlerinden de çalgı desteği almak.
- ✓ Girne Anafartalar Lisesinin eğitici sorunun aşılması halinde çalışmaya başlamak.
- ✓ Yeni İskele, Güzelyurt ve Lefkoşa bölgelerinde bandoları faaliyete geçirmek.
- ✓ İlgili müzik öğretmenlerinin bando şefliği için Lefkoşa Belediyesine bağlı Kent Orkestrasında eğitmek.

- ✓ İlkokul-ortaokul ve lise öğretmenlerine müzik dersi verme şekilleri ve yeni teknikler konusunda hizmet içi seminerler düzenlenmesini sağlamak.
- ✓ Özellikle ilkokullarda müzik öğretmenlerinin eğitime işini yeniden ve imkan verildiği ölçüde ele almak. Ayrıca var olan sorunlara çözüm getirmek.
- ✓ İlkokul müzik öğretmenlerine dağıtılan öğretim metodunun uygulanmasını sağlamak ve ilkokullara yönelik müzik kitaplarını işlevsel hale getirmek.
- ✓ Tüm müzik öğretim programının yenilenmesini sağlamak.
- ✓ İlkokuldan- Lise sona kadar iyi bir müzik öğretim programı uygulatmak.
- ✓ Müzik ders saatlerinin yeniden düzene sokularak Türk Milli eğitim amaçlarına uygun bir müzik eğitim sistemini hayata geçirmek.
- ✓ İlkokul ve ortaokullarda ritim aletleri vs gibi malzemenin teminine çalışmak (bir önceki dönem öğretim yılının amaçlarından olmasına rağmen gerçekleşmedi).
- ✓ İlkokul müzik eğitiminde çok önemli yeri olan ve maddi tutarı diğer çalgılara göre çok daha az olan Orff çalgılarını okullara kazandırarak Orff öğretisini başta merkez okullarda olmak üzere yaşama geçirmek.
- ✓ Teftiş dairesinde oluşturulan öğretmenlerin yararlanabileceği müzik arşivinin geliştirilmesini sağlamak. Kol faaliyetlerinde müzik kollarının amacına uygun ve daha etkili bir hale getirilmesini sağlamak.
- ✓ İlkokul mezunu, yetenekli öğrencilerin konservatuara başvurusunu sağlamak. Ortaokul mezunu yetenekli öğrencilerin AGSL'ye müracaatlarını sağlamak.
- ✓ Okullarda, müzik kulüplerinin kurulmasını teşvik ederek daha fazla öğrenciyi müzik içersine çekmek. Zaman içinde bunun bir ayrıcalık olduğunu hissetmelerini sağlamak ve bu yolla onları kötü alışkanlıklar kazanmaktan kurtarmak.
- ✓ Müzik öğretmenlerine “Şeflik Kursu” verilmesini sağlamak Prof. Hikmet Şimşek'in yarışma için davet edilmesi halinde kendisinden şeflik semineri içinde yararlanılmasını sağlamak.
- ✓ Müzik dernekleri ile iş birliği yaparak okulların yararına müzik konserler düzenletmek.
- ✓ AGSL öğretmenlerinin hizmet içi eğitim için dış ülkelere gönderilmesini sağlamak.

- ✓ Ankara Devlet Konservatuvarı ile işbirliği yaparak okulun çalgı bakım ve onarım için eleman getirmek. Aynı zamanda bu kişilerin de öğrencilere eğitim vermelerini sağlamak.
- ✓ AGSL öğrencilerine yurt içi ve yurt dışı konser olanağı sağlamak. AGSL'ye muhtelif kaynak kitaplarının teminini sağlamak. 10 Kasım ve 21 Aralık törenlerinde okulların daha başarılı olması için çalışmalar yapmak.

• **MEKB Faaliyet Raporları 2005**

2005 yılı Ortaöğretim Dairesi Müdürlüğünce düzenlenen Müzik Etkinlikleri Faaliyet

Raporu aşağıdaki gibi raporlanmıştır;

- ✓ AGSL'ye beş adet piyano alınmıştır. AGSL müdür ve iki öğretmeni Almanya'daki müzik liselerini araştırmak üzere Almanya'ya gönderilmiştir. 2004-2005 yılında ilk ve ortaöğretim müzik programlarının yeniden hazırlanması için çalışma başlatılmıştır.

• **MEKB Faaliyet Raporları 2007**

2007 yılı Faaliyet raporu incelendiğinde ise müzik ve müzik eğitimiyle ilgili hiç bir maddeye rastlanmamıştır. Daha sonraki yıllara ait faaliyet raporlarında ise bulgular şöyledir:

“Milli Eğitim Bakanlığı Faaliyet Raporları değerlendirildiğinde; müzik eğitimi ile ilgili en kapsamlı yapılandırma planlarının 2000-2001 döneminde alındığı görülmektedir. Raporlarda, müzikle ilgili projelendirilmiş maddeler olmakla birlikte birçoğunun uygulamaya konulmadığı ve/veya yeterli olmadığı görülmektedir. Ayrıca; raporlarda müzik ve müzik eğitimiyle ilgili birçok kararın Anadolu Güzel Sanatlar Liseleriyle ilgili olduğu görülmektedir. Genel müzik eğitimi veren okullarla ilgili yazılan maddeler daha sonraki raporlarda “ Kararı alınmış ancak henüz gerçekleştirilememiş ibaresi ile belirtilmiştir”(Öztuğ ve Karagöz, 2017).

• **Hükümet Kararlarında Müzik Eğitimi**

- ✓ **DP-CTP Koalisyon Hükümeti (1995);** döneminde eğitim sisteminde genel olarak değiştirilmesine ihtiyaç duyulan çalışmalar:

Kıbrıs Türk Toplumuna gereksinme duyduğu iyi eğitilmiş, nitelikli insan gücünü kazandırmak, KKTC insanının dünyada saygın bir biçimde kabul göreceği öğrenim, beceri ve yabancı dille donatmak amacıyla tümüyle ele alınıp demokratikleşme anlayışına paralel olarak yeniden yapılandırılacağı ve bu amaçla devlet bütçesinden eğitime pay ayırarak, Okul Aile Birliklerine çağdaş işlevler kazandıracak düzenlemeler yapılacaktır. Okulların tam gün boyunca öğrencilere ve halka hizmet verebilecek bir duruma getirilmesi için de gerekli çalışmalar başlatılacağı açıklanmıştır. Bunların yanında sanat eğitimi konusunda ise “Okullarımızda sanat eğitimi yaygınlaştırılacaktır” ve Eğitim Bakanlığı bünyesinde bir “Ders Araçları Yapım Merkezi” oluşturulması için gerekli çalışmalar yapılacaktır kararları, III. Milli Eğitim Şurası kararlarının yürürlüğe konması için gerekli yasal ve yönetsel önlemlerin alınacağı, sanatın korunması, desteklenmesi, özendirilmesi ve ödüllendirilmesi için gerekli düzenlemeler yapılacağı, kültür ve sanat yaşamında özgür, özendirici ve destekleyici politikalar uygulanacağı, sanatçıların eserlerini yurt içi ve yurt dışında sunmaları için devletin destek vereceği, başarılı sanatçıların ödüllendirilerek, yerel sanatçılar ve eserlerinin korunması için gerekli tedbirlerin alınacağı, kültür ve sanat çalışmaları sürdüren grup ve derneklerin teşvik edilerek devlet tarafından destekleneceği, Telif Hakları Yasası’nın çıkartılması çalışmalarının süratle tamamlanacağı, özerk çalışacak bir Kültür ve Sanat Kurumu’nun altyapısı niteliğinde oluşturulan Kültür ve Sanat Danışma Kurulu’nun çalışmalarını sağlıklı bir şekilde yürütmesi için her türlü önlemin alınacağı Kıbrıs Türk Folklor Arşivi oluşturulacağı ve Devlet Senfoni Orkestrası Teşkilat Yasasının hazırlanıp uygulamaya konacağına dair kararlar alınmıştır (<http://www.basbakanlik.gov.ct.tr/>).

Sonuç olarak DP-CTP Koalisyon Hükümetinin (1995) sanat politikasına bakıldığında, Eğitim-öğretimde çağdaş demokratik, sanat ve sanatçıyı destekleyen, yaygınlaşmasına özendiren ve bunları için gerekli bütçeyi ayırmaya hazır bir hükümet olarak görülmektedir. Eğitim-öğretim ve sanatla ilgili alınan kararların, birçok eksikliğin farkında olunduğunun ve kültür sanat eğitiminin desteklenmek ve geliştirmek üzere alındığı görülmektedir.

- ✓ **CTP-BG-DP Hükümeti (2005)**’nin eğitime yönelik aldığı kararlar ve eğitim politikası incelendiğinde; eğitimin yeniden yapılanması amacı ile başlatılan çalışmalar şeffaflık ve katılımcılık anlayışları ile sürdürüleceği ve eğitim-

öğretimle ilgili önceden alınan kararlar doğrultusunda başlatılan çalışmalara devam edileceği üzerinde durulmuştur. Hükümet'in önceden alınan kararların devamlılığının sağlanması dışında yeni aldığı hiçbir karar bulunmamaktadır.

- ✓ **CTP-BG-DP Hükümeti (2013)**'nin eğitime yönelik aldığı kararlar ve eğitim politikası incelendiğinde; KKTC'nin varlığının temeli ve geleceğinin güvencesi olan genç nesillerin yetiştirilmesinde en önemli rolü ve politikayı oluşturan milli eğitim sisteminin çağdaş düzeye ve bilimsel temellere dayandırılarak yapılandırılması, ülke insanının ihtiyaçlarına, politik konjonktüre, hukukun üstünlüğüne, stratejik vizyona, bilimsel temellere, şeffaf ve adil yaklaşımlara, eşitlikçi vizyona ve ülke gerçeklerine uygun bir milli eğitim politikası öngörüldüğü, ülkedeki ara eleman açığını giderecek ve gençlerin daha kolay iş bulma olanaklarını sağlamak üzere çıraklık ve meslek eğitimi destekleneceği, İlköğretim ve ortaokulların Program Geliştirme Projesi'ne devam edileceği, öğretmenlerin mesleki gelişimi için hizmet-içi eğitimlerin, çağdaş-bilimsel yenilikler ve ihtiyaçlar dikkate alınarak yaygın ve sürekli hale getirileceği üzere betimlemelerin yer aldığı görülmektedir. Dönem hükümetinin eğitim politikası incelendiğinde; çağdaş, bilimsel, Atatürk ilke ve devrimlerine ve özellikle laiklik anlayışına uygun, şeffaf, adil, eşitlikçi bir yaklaşımı olan koalisyon hükümeti olduğu ancak müzik ve müzik eğitimine ilişkin özel olarak yer vermediği görülmektedir. Bununla birlikte; UBP-DP koalisyon hükümetinin 2016'da alınan "Temel Eğitim Programlarını Geliştirme Projesi en kısa sürede kademeli olarak sisteme entegre edilecektir" kararındaki söz konusu projede müzik eğitimine ilişkin planlar da yer almaktadır (www.basbakanlik.gov.ct.tr). Tüm bu belgeler doğrultusunda -KKTC'teki Müzik Eğitiminin Öğretmen Görüşleri ve Belgeler Doğrultusunda Değerlendirilmesi isimli makalenin sonuç bölümünde belirtildiği gibi (Öztaş ve Karagöz, 2017).

"Milli Eğitim şura kararlarında müzik eğitiminin esas problemi olan öğretim programı, kitap ve yaratıcılığa yönelik çağdaş müzik eğitimi standartları, öğretmen niteliğiyle ilgili çok yüzeysel kararlar alınmıştır. Hükümet kararlarında eğitimle ilgili kararlar olmakla birlikte müzik eğitimiyle ilgili hiç bir karara rastlanmamıştır. Milli Eğitim Bakanlığı faaliyet raporlarında müzik eğitimiyle ilgili kararların büyük bir çoğunluğunun Anadolu Güzel Sanatlar Liseleriyle ilgili olduğu diğer kararların

büyük bir çoğunluğunun alt yapı eksiklikleri giderilmeden gerçekleştirilebilecek kararlar olmadığı saptanmıştır. Devletin yaptığı çalışmalarla ilgili tutanaklara ulaşılamaması, gerekli ve önemli olan arşivlemenin yapılmadığı sonucunu da ortaya koymaktadır. Tüm bunlar doğrultusunda; KKTC'nin müzik eğitimi politikasının olmadığı, her yeni gelen yönetimin kendi kararları doğrultusunda eğitimin, dolayısıyla da müzik eğitiminin değişebileceği MEKB Şura kararları, faaliyet raporları ve hükümet kararlarının incelenmesi sonucunda ortaya konulmuştur” (Öztuğ ve Karagöz, 2017).

Görüldüğü gibi araştırmada ele alınan ülkelerin müzik programlarının alanları arasında anlamlı bir benzerlik bulunmaktadır. Amaçların tümünde öğrencinin kendini özgürce ifade edebilmesi, yaratıcılığı ön plana alınması gibi özellikler göze çarpar. Ülkelerin tümünde ilköğretimde müzik dersi zorunludur. Japonya'nın en dikkat çekici özelliklerinden biri müzik dersinin amacı olarak; müziğe saygı geliştirmektir. Bunun dışında her öğrencinin zorunlu olarak müzik teorisi dersi almasıdır. Uygulama için öğrencilerin öğleden sonra müzik kulüplerinde uygun enstrüman çalmaya imkan bulmasıdır. Bu özelliğe yapılan araştırmada başka hiçbir ülkede rastlanmamıştır. Bu özellik gibi Avustralya en dikkat çekici özelliği ilköğretimde dahi olsa müzik dersi veren sınıf öğretmenlerinin müzikle ilgili belli bir dereceyi tamamlamaları gerekmesidir. AB ülkelerinden İsveç, Macaristan, İrlanda gibi ülkelerin müzik eğitim durumları benzerlik gösterse de Macaristan'da müzik eğitiminin altı aylık başlaması ve koro eğitimi ile birlikte halk türkülerinin büyük önem taşıması müzik eğitimi durumları açısından büyük farklılık göstermektedir. Avrupa'daki AB üyesi olmayan ülkelere Finlandiya eğitim kalitesi ve düzeyi açısından dünyada önde gelen ülkelerin başındadır bu doğrultuda da müzik eğitimi durumları program öğretmen kalitesi dünya standartlarının çok üzerindedir. Finlandiya'nın en önemli özelliklerinden biri öğretmenlerinin tümünün yüksek lisans derecesine sahip olmasıdır.

Yine Avrupa'da olup AB üyesi olmayan bir ülke de İskoçya'dır. İskoçya'nın müzik eğitim durumları da diğer Avrupa ülkeleriyle benzeşmektedir. İki öğrenme alanı olan program ağırlıklı olarak yaratıcılığa yöneliktir. KKTC'nin komşu ülkelerinden Türkiye, Yunanistan, Güney Kıbrıs Rum Yönetimi müzik eğitim durumları geçmişten bugüne benzer bir yapıda gelmiştir. Yunanistan'da eğitim sisteminin eğitim ve din işleri bakanlığına bağlı olması en dikkat çekici

özelliklerinden biridir. Müzik dersine verilen önem işleyişi ve yapısı Türkiye’den, Güney Kıbrıs Rum Yönetiminden ve KKTC’den pek farklı olmadığı gözlemlenmektedir. Geçmişte Türkiye’nin eğitim modeli KKTC’nde aynen uygulanmaktaydı. Son yıllarda PGP kapsamında gerçekleştirilmiş yeni bir hareketle tüm eğitim derslerin eğitim programlarında ve dolayısıyla müzik dersiyle ilgili büyük bir yenilik gerçekleştirilmiş, dünya standartlarında bir müzik programı üzerinde çalışılmış ve ilgili etkinlik kitapları üzerinde çalışılmıştır. Hükümetlerin eğitim politikalarının olmaması eğitimin ve özellikle de müzik eğitiminin gereken önemi görmemesinin etkileri günümüze kadar gelmiştir. Güney Kıbrıs Rum Yönetimi’nin müzik eğitimi durumları ile KKTC’nin müzik eğitim durumları da çok benzeşmektedir.

2.2 İlgili Araştırmalar

Bu bölümde, bugüne kadar Stufflebeam modeli temel alınarak değerlendirme yapılmış dolaylı ve dolaysız araştırmalara yer verilmiştir. Bu çalışmayla ilgili alan yazın incelenirken Stufflebeam CIPP modeli temel alınarak dolaysız ele alınan çok az sayıda çalışmaya ulaşılabilmektedir. Stufflebeam CIPP modeli temel alınarak değerlendirme yapılmış dolaylı daha çok araştırmaya ulaşılmıştır. Bu bölümde ilgili literatür dolaylı ve dolaysız araştırmalar(makale, yüksek lisans tezi, doktora tezi) olarak verilmiştir.

2.2.1 Dolaylı araştırmalar

Nahiyah ve Faraz tarafından yapılan ve tarihi tespit edilemeyen “ Evaluation of The Training on Trainers of Education for Earthquake Preparedness and Trauma Healing for ASPNet Teachers in Bantul, Yogyakarta Special Territory” isimli araştırmada; Stufflebeam’in bağlam, girdi, süreç ve ürün özellikleri değerlendirme modeli olan CIPP modeli kullanılarak afete hazırlık ve travma iyileştirme programlarını tanımlamayı amaçlamaktadır. Bağlam ögesinde program tasarımının uygunluğu, programdaki kaynaklara giriş, programın başarısı için süreç ve ürün etkileri ve faydaları ögeleri düşünülerek değerlendirilmiştir. Denekler 105 Bantul Regency'deki 34 okuldan sanat, rehberlik ve danışmanlıktan oluşan öğretmenlerle din öğretmenlerdir. Veriler anketler kullanılarak toplanmış ve analiz edilmiştir. Eğitim materyalleri ve diğer ilgili belgeler üzerinde içerik analizi kullanılmıştır. Sonuçlar, programın travma iyileşmesi ile ilgili ihtiyaçlarla ilgili olduğunu

göstermektedir. Eğitim materyalleri katılımcıların anlamasına yardımcı olmaktadır. Katılımcılara göre, eğitim malzemelerinin uygun hale getirilmesi gerektiğini söylenesine rağmen bu programın etkili olduğunu düşünülmektedir. Bazı öğretmenler bu programın ve eğitimin sonucunda malzemelerin hali hazırda zaten geliştiğini söylemektedirler.

King (2008), tarafından hazırlanan “An Evaluation of a Character Education Program at an Elementary School” isimli doktora tezinin amacı: Karakter eğitimi değerlendirmektir. Sorun Güneydoğu ilçe ilkokulunda uygulanan programda ofis disiplini tavsiyelerde artma görülmüş ve okulda liderlik takımı ile başa çıkmak için yollar aranmıştır. Ekip, okulun bulunduğu bölgenin devletten bir hibe aldığını görmüş ve bu okulda bir karakter eğitim programını uygulamaya koymasını sağlamıştır. Bu strateji uygulanmasında ikinci adım programıydı. Bu ikinci aşama programı birkaç ay boyunca uygulandıktan sonra, liderlik takım programının değerlendirilmesinin önemli olacağına karar verildi. Varılan sonuçlar içinde olası programı geliştirmek için önerilerde bulunmak söz konusu olabilecekti. Araştırmacı, değerlendirme modeli olarak Stufflebeam'in CIPP modelini çalışmasına model olarak seçti. Çalışmada hem nicel hem de nitel veriler çeşitli kaynaklar kullanılarak toplandı. Veriler, bir önceki yıla ait toplam sayı ile karşılaştırıldığında bu süreç sırasında başvuruların sayısının azaldığını gösterdi. Sonuçlar programın tasarlandığı gibi uygulandığını fakat birçok öğretim üyesinin de bu başvuruların azaldığını hissettiği belirtildi ve programın uygulanma sürecinde zorlandıklarını belirttiler. Veriler benzer bir programın da daha önce başlatıldığını ancak bir yıl kullanıldıktan sonra durdurulduğunu gösterdi. Sonuç olarak, gelecekteki programların seçimi, geliştirilmesi ve planlanması sürecinde öğretmenlerin ve müdürün de önerilerinin yer alması gerektiği saptanmıştır. Okulun eğitim veren tüm personelinin bu değişime katılmaması durumunda programın kabulü ve gerçekleşmesi olasılığı daha azdır.

Arkan, Üstün ve Ed (2010), tarafından hazırlanan “ Ebeveyn Eğitim Programlarını Değerlendirme Rehberi” isimli makalede Stufflebeam CIPP değerlendirme modeli uygulanarak yapılmış bir değerlendirme çalışmasıdır. Rehberde ebeveyn eğitimi programının amaçları, içeriği, yöntemleri, uygulanması ve sonuçları başlıkları altında bir değerlendirme sunulmaktadır. Ayrıca ebeveyn eğitimi programlarının uygulanması öncesi, sırası ve sonrasında içeriğindeki değerlendirme maddelerinin mutlaka oluşturulması ve bu maddelere göre değerlendirilmesi

gerektiği vurgulanmıştır. Kullanılan ya da kullanılması düşünülen ebeveyn programı içeriğinin ve programda kullanılan eğitim yöntemlerinin teorik yapısı ve etkililiğini kanıtlamıştır. Çalışmanın modeli, durum içerik, süreç, sonuç olmak üzere dört bölümden oluşmaktadır. Bu çalışmada program değerlendirme modellerinden CIPP modelinin ana ilkeleri model olarak alınmıştır.

Barry (2011), tarafından hazırlanan “ A Management-Based CIPP Evaluation of a Northern New Jersey School Districts Digital Backpack Program” Stufflebeam CIPP Değerlendirme modeli, hedeflenen okul bölgesi için, belirli teknoloji donanım ve yazılımlarının büyük ölçekli yatırımlara zaman ve para yatırmadan önce değerli olup olmadığına karar vermesi için bir yol olarak kullanılmıştır. CIPP değerlendirme sürecinin kapsayıcı yaklaşımı, bağlamı, girişi, süreci ve ürünü özetleyen dört bölüme sahiptir. Bu dört bölüm, personel geliştirme, teknoloji entegrasyonu ve öğrenci katılımı alanlarında Dijital Sırt Çantası programının bir değerlendirmesini sağlamak için birleştirilmiştir.

Selvi ve Bıçak(2013), tarafından hazırlanan “ Milli Eğitim Bakanlığı Sürücü Kurslarında Kullanılan Sürücü Eğitim Programının Değerlendirilmesi” isimli makalede MEB sürücü kurslarında kullanılan sürücü eğitim programı Stufflebeam (CIPP) değerlendirme modeli kullanılarak değerlendirilmiştir. Çalışmada, uygun örnekleme metodu kullanılarak 500 kişilik bir grup ile çalışılmıştır. Analizlerin sonucunda, ilgili programın ve katılımcıların görüşleri doğrultusunda CIPP'nin boyutları açısından programın yetersiz olduğu saptanmış ve bunun giderilmesine yönelik önerilerde bulunulmuştur.

Aydın(2013), tarafından hazırlanan “ 7. Sınıf İngilizce Öğretim Programının Stufflebeam (CIPP) Modeline Göre Değerlendirilmesi” isimli doktora tezinde: 2007-2008 öğretim yılından itibaren (kademeli olarak) uygulamaya konulan yedinci sınıf İngilizce Programını CIPP Modeli temel alınarak öğretmen ve öğrenci görüşleri açısından değerlendirilmesi yapılmıştır. Eş zamanlı sıralı karma yöntem deseniyle programın uygulayıcıları olan İngilizce öğretmenleri ve bu süreçte aktif yer alan öğrencilerin görüşleri alınmıştır. Araştırmanın birinci evrenini öğretmenler, ikinci evrenini öğrenciler oluşturmaktadır. Evrenden örneklem seçimi nicel ve nitel olmak üzere iki aşamada gerçekleştirilmiştir. Nicel araştırmanın örneklem gruplarını 125 İngilizce öğretmeni ve okulların sosyo-ekonomik düzeyleri temel alınarak küme

örnekleme yoluyla seçilen 850 yedinci sınıf öğrencisi oluşturmaktadır. Çalışmada okulların sosyo-ekonomik düzeyleri belirlenmiş ve ona göre çalışmaya alınmıştır. Araştırmada toplanan nitel ve nicel sonuçların genel olarak birbiriyle örtüştüğü saptanmıştır. Sonuç olarak bu programın dayandığı felsefe amaç ve kazandırılmak istenen beceriler açısından faydalı bir program olduğu söylenmiştir. Programın boyutlarının birbiriyle örtüşmediği de görülmektedir. Çalışma boyunca uygun bir süreç geçirilip değerlendirme yapılması gerekirken, değerlendirmeye uygun bir süreç geçirildiği ve programın amaçları göz ardı edilip öğrenci başarısının ölçütünün test sınavları olarak kabul edildiği sonuçlarına ulaşılmıştır. Bu nedenle katılımcıların görüşleri doğrultusunda, değişikliklerle programın gözden geçirilmesi önerilmiştir.

Ödemiş, Yüksel ve Ünal (2013), tarafından hazırlanan “ Havacılık Sektörüne Personel Yetiştiren Meslek Yüksek Okullarının İngilizce Öğretim Programlarının Yönetici, Öğretim Elemanı ve Öğrenci Görüşlerine Dayalı Bağlam Analizi” isimli araştırmada; havacılık sektörüne personel yetiştiren bir meslek yüksekokulunun İngilizce öğretim programının yönetici, öğretim elemanı ve öğrenci görüşlerine göre değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Araştırmada, Stufflebeam’in CIPP (bağlam, girdi, süreç, ürün) değerlendirme modeli kullanılarak, program değerlendirme uzmanları tarafından karar vericilere programın değeri hakkında bilgi sunmak amaçlanmaktadır. Araştırmanın çalışma grubunu iki yönetici ve 12 öğretim elemanı oluştururken araştırmanın örneklemini 2012-2013 akademik yılında öğrenim gören 186 öğrenci oluşturmaktadır. Veriler toplanırken öğrencilere anket, yönetici ve öğretim elemanlarına da yapılan görüşmeler yoluyla toplanmıştır. Ayrıca Meslek Yüksek Okulu İngilizce öğretim programı ile ilgili daha detaylı bilgi elde etmek amacıyla doküman analizi yapılmıştır. Anket yoluyla toplanan veriler betimsel istatistik yöntemleri (ortalama, standart sapma) kullanılarak analiz edilirken, nitel veriler içerik çözümlemesi tekniğiyle incelenmiştir. İngilizce öğretim programının öncelikli hedefi olarak, mesleğini iyi yapabilecek bir yabancı dil bilgisi kazandırmak konusunda yönetici, öğretim elemanı ve öğrencilerin ortak bir düşünceye sahip oldukları görülmektedir. Öğretim elemanları öğrencilerin öğrenme sorumluluğuna sahip olma becerisi kazanmaları halinde Meslek Yüksek Okulu İngilizce dersinin mesleğe yönelik büyük kazanımlar sağlayacağını vurgulamışlardır. Sonuç olarak, öğrenciler, programın bağlam değerlendirme ögesiyle ilgili olarak, İngilizce

dersinden başka derslerden elde edemeyecekleri kazanımlar elde ettiklerini ve dersin ön bilgilerine uygun olduğunu düşündüklerini ifade etmişlerdir.

Karabacak (2015), tarafından hazırlanan “Türk Eğitim Sistemindeki Fatih Projesinin CIPP Modeline Göre İncelenmesi” isimli çalışmada; Türkiye’nin 2000’li yıllardan bu güne, eşitlikçi bir sistem kurma adına önemli kazanımlar elde etmek üzere Fatih Projesiyle bir yenileşme sürecine girilmesi, teknoloji kullanarak, eğitimde fırsat eşitliğinin sağlanması ve toplumun her katmanında bunun gerçekleştirilmesine yönelik bir girişim olduğu tanımlanmaktadır. Bu araştırmada, Fatih Projesi’nin uygulanmasında görev alan öğretmen ve yöneticiler olmak üzere 200 kişi katılmıştır. Proje CIPP modeline göre incelenmiş, Türkiye’nin şartlarına ne derece uygun olup olmadığının ortaya çıkarılması amaçlanmıştır. Fatih Projesine yönelik çevre, girdi, ürün, süreç öğelerine yönelik elde edilen veriler, nitel veri çözümleme tekniğinden betimsel analiz kullanılarak analiz edilmiştir. Araştırmanın bulgularına göre, “ çevre ” ve “ girdi ” boyutlarındaki olumsuzluklar dikkat çekmiştir. “Çevre” ve “ Girdi ” boyutunda sorunlar yaşandığı ve projenin Türkiye genelinde uygulanabilirliği planlamasının yapılmadığı saptanmıştır.

Turan (2016), tarafından hazırlanan “Havacılık Programının Stufflebeam’in Cipp (Bağlam-Girdi-Süreç-Ürün) Modeli Kapsamında Değerlendirilmesi” yüksek lisans tezinde, bir devlet okulunun 11’inci sınıflarında yürütülmekte olan özel amaca yönelik (Havacılık) İngilizce programının Stufflebeam’in CIPP (Bağlam-Girdi-Süreç-Ürün) Modeli kapsamında değerlendirilmesi yapılmıştır. Bu çalışmada yöntem olarak “Zenginleştirilmiş Desen” olarak da adlandırılan “ Karma Desen / Karma Araştırma Modeli” kullanılmıştır. Öncelikle 221 öğrenciye ihtiyaç analizi uygulanmıştır. Daha sonra aynı öğrenci kitlesine ve havacılık İngilizce derslerine giren 15 ders öğretmenine programı değerlendirmeleri amacıyla anket formu uygulanmıştır. Son olarak da nitel veri toplama aracı olarak 6 öğrenci ve 6 öğretmen ile yarı yapılandırılmış görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Çalışma sonucu elde edilen bulgular, hazırlık sınıfında okuyan öğrencilerin ihtiyaç algıları ile hazırlık sınıfı okumayan öğrencilerin ihtiyaç algıları arasında fark olduğunu ortaya koymuştur. Ayrıca öğrenci ve öğretmenlerin genel anlamda programın uygulanması ile ilgili olumlu görüş belirttikleri görülmüştür. Çalışmanın sonucunda, programın kurumsal ve bireysel ihtiyaçlara cevap verecek nitelikte olduğudur. Ancak programda

yapılacak bir takım değişikliklerin öğretmen ve öğrenciler tarafından ifade edilen eksikliklerin giderilmesine katkıda bulunabileceği önerilmiştir.

Serçek ve Oral (2016), tarafından hazırlanan “Önlisans Turizm Eğitim Programının CIPP Modeline Göre Değerlendirilmesi” adlı makalede; turizmde yetiştirilen ara elemanların sektörün ve eğitim alanların ihtiyaçlarını karşılayacak bilgi ve beceriyi verebilecek nitelikte olması gerekliliği doğrultusunda bu amaca hizmet etmek üzere eğitim veren meslek yüksekokullarının eğitim programı Stufflebeam CIPP modeli kullanılarak değerlendirilmiştir. Veri toplama aracında programın bağlam, girdi, süreç ve ürün boyutlarına ilişkin toplam 58 madde yer almıştır. Öğretim elemanları tüm boyutlarda (bağlam, girdi, süreç ve ürün) daha olumlu görüş bildirmekle birlikte öğrenciler ile aralarında anlamlı fark belirlenmemiştir.

Clark (2017), tarafından hazırlanan “Action Research: A District – Model For Arts Integration In a Low Socio economic Urban School District” isimli çalışmanın amacı: Kamuda sanat entegrasyonunu uygulamak için ilçe çapında okul sistemiyle ilgili bir plan geliştirmektir. Bu çalışmada bu süreçte karşılaşılan zorluklar, çözümler, fırsatlar ve temeller araştırılmıştır. Entegrasyon planı ilçe çapında sanatların başarıyla uygulanması ile ilgili ön şarttı. Yöntem: Eylem araştırması aracılığıyla nitel verilerin toplanması sağlandı. Katılımcıların ortak çalışma yapması ve uygulama planı için gereken yapı sanat entegrasyonuydu. Çalışmaya katılan katılımcılar, güzel sanatlar öğretmenleri, personel, yöneticiler ve diğer paydaşlar olarak belirlenmiştir. Veri toplama aşamasında örneklem toplantı gündemleri, resmi olmayan gözlemler, toplum uzmanlarından geribildirim ve odaklanma gruplarıdır. Bulgular: Araştırma, sanatların başarılı altı temel bileşenini ortaya koymuştur. Entegre uygulama planları açıkça ele alınmıştır. Planlar, idari liderlik, profesyonel geliştirme; programın hizalanması ve öğretimi; değerlendirilmesi; kaynaklar ve çalışanlar; profesyonel sanat organizasyonları ile ortaklıklar ve işbirlikçilerini kapsamaktadır. Katılımcılar, literatürde yeniden ortaya çıkan kapsamlı dört tema belirlediler. Bunlar: Sanatta savunuculuk, sanat eğitimi, sanat entegrasyonu ve sanat ortaklıklarıdır. Araştırmada uygulama için stratejik bir plan çerçevesinde gerekli bileşenleri organize etme sürecinde daha fazla çalışmaya ihtiyaç olduğu sonucuna varılmıştır. Bu süreç takip edilirken, araştırmada nitel gelenek devam ettirilecek ve stratejik planlamanın

işbirlikçi özellikleri kendine özgü kalacaktır. Bu sürekli başarı için daha güçlü umutlar sağlayacaktır.

Kurt (2017), tarafından hazırlanan “ 4.Sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programının Bağlam, Girdi, Süreç, Ürün Modeline Göre Değerlendirilmesi” isimli makalede; 2012-2013 eğitim-öğretim yılı 4+4+4 kademeli ve zorunlu eğitim sistemi ile birlikte uygulamaya konulan dördüncü sınıf İngilizce dersi öğretim programının Stufflebeam’in (CIPP) modelini kullanarak kapsamlı bir şekilde değerlendirilmesi hedeflenmiştir. Bu amaç doğrultusunda çalışmada karma araştırma yöntemi kullanılmıştır. Araştırmada amaçlı örnekleme yöntemi kullanılmış, bu yöntem ile tercih edilen bir devlet ilkokulunun dördüncü sınıf öğrencileri, İngilizce öğretmeni ve okul yöneticisi ile program geliştirme uzmanı ve ders kitabı yazarı araştırmanın örneklemini oluşturmaktadır. Araştırmada veri toplama aracı olarak gözlem, yarı yapılandırılmış görüşme formları ve başarı testleri kullanılarak veri çeşitlendirilmiştir. Elde edilen nitel veriler bu sınıfın 10 hafta boyunca gözlenmesi; bu sınıfa derse giren İngilizce öğretmeni, okul yöneticisi, program geliştirme uzmanı ve ders kitabı yazarı ile yapılan görüşmeler ve öğretim programı ile ders kitabının analizi sonucunda elde edilmiştir. Çalışmadan elde edilen nicel veriler ise ilgili sınıfa araştırmacı tarafından uygulanan başarı testlerinin analizi sonucunda elde edilmiştir. Nitel verilerin analizinde içerik analizi yöntemi kullanılırken başarı testlerinden elde edilen nicel verilerin analizinde ise Wilcoxon İşaretli Sıralar Testi kullanılmıştır. Elde edilen nitel ve nicel veriler ilk aşamada ayrı ayrı incelenmiş olup daha sonra programın geneli hakkında bir yargıda bulunabilmek için Stufflebeam’in CIPP modeli kapsamında değerlendirilmiştir. Sonuç olarak programın öğrenci ihtiyaçları temel alınarak hazırlandığı ancak okulun bulunduğu bölgenin sahip olduğu farklı şartların dikkate alınmayarak programın hazırlandığı tespit edilmiştir. Okulun sahip olduğu bütçe ve teknik donanımın yetersiz olduğu saptanmıştır. Dinleme ve konuşma becerilerine yönelik alt yapının arzu edilen seviyede olmadığı sonucuna varılmıştır. Süreç ögesi doğrultusunda zaman kısıtlılığı, dinleme ve konuşma becerilerinin öğretimine ilişkin tercih edilen yöntem ve tekniklerin, materyal yetersizliği ve öğretmen-öğrenci iletişimsizliği gibi sıkıntıların olumsuz etkileri saptanmıştır. Program uygulandıktan sonra öğrencilerin olumlu yönde gelişen dinleme ve konuşma becerilerinin istenilen seviyede olmadığı sonucuna varılmıştır.

Uygur ve Tanrıseven (2017), tarafından hazırlanan “ Kamu Çalışanlarının Temel İş Sağlığı ve Güvenliği Eğitim Programına İlişkin Görüşlerinin Stufflebeam’in (CIPP) Modeline Göre İncelenmesi” ismiyle yayınlanan makalede amaç; “Çalışanların Temel İş Sağlığı ve Güvenliği Eğitimi” programının öğretmen görüşlerine göre incelenmesi ve programa yönelik önerilerde bulunmak olmuştur. Çalışma grubu MEB’e bağlı devlet okullarında görev yapan 213 öğretmenle sınırlıdır. Öğretmenleri seçerken, amaçlı örneklem tekniklerinden kolay ulaşılabilir durum örnekleme tekniği kullanılmıştır. Çalışmaya, iş sağlığı ve güvenliği eğitimi tamamlamış ve araştırmacının aynı zamanda eğitimci olduğu İş Sağlığı Güvenliği (İSG) eğitimine katılan öğretmenlerin tamamı dahil edilmiştir. Çalışmada veriler, araştırmacılar tarafından geliştirilmiştir. Anket formu, bağlam-girdi-süreç-ürün (CIPP) program değerlendirme modelinin boyutlarını temel alan 35 maddeden oluşmaktadır. Araştırmadan elde edilen bulgular doğrultusunda öğretmenler, “Çalışanların Temel İş Sağlığı ve Güvenliği Eğitimi” programına yönelik genel olarak olumlu görüş belirtmişlerdir. Eğitim süresinin kısalığı, materyal ve uygulama eksikliği ile ilgili olumsuz görüşler tespit edilmiştir.

Danju (2017), tarafından hazırlanan “ Ortaöğretim Çağdaş Türk ve Dünya Tarihi Öğretim Programının Bağlam Girdi Süreç Ürün Değerlendirme Modeli İle Değerlendirilmesi” isimli doktora tezinde; ortaöğretim programlarına yeni eklenen bir ders olan Çağdaş Türk ve Dünya Tarihi Öğretim Programının değerlendirilmesidir. KKTC Lise 12. sınıflarında okutulan Çağdaş Türk ve Dünya Tarihi (ÇTDT) dersi öğretim programı bağlam, girdi, süreç ve ürün (CIPP – Context, Input, Process, and Product) değerlendirilme modeline göre, eğitim müfettişi, öğretmen ve öğrenci görüşleri açısından değerlendirilmiştir. Çalışmanın evrenini, 2014 - 2015 öğretim yılı Lise 12. sınıflarda okutulan Çağdaş Türk ve Dünya Tarihi öğretim programını uygulayan öğretmenler, bu dersten sorumlu eğitim müfettişleri ve bu dersi alan öğrenciler oluşturmaktadır. Bu araştırma kapsamına alınan 399 öğrenci ve 73 tarih öğretmeni nicel boyutta; 32 Tarih öğretmeni ve üç eğitim müfettişi bu çalışmanın nitel boyutuna katkı sağlamışlardır. Araştırmanın modeli, karma yöntemdir. Nitel ve nicel yöntemlerin farklı yönleri kullanılmış, nitel ve nicel araştırma tekniklerinin farklı aşamalarda birlikte kullanıldığı paralel karma yöntem araştırması olarak desenlemiştir. Araştırmada nicel veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından geliştirilen Çağdaş Türk ve Dünya Tarihi Dersi Görüş Ölçeği

kullanılmıştır. Ölçeğin yapı geçerliliği için açıklayıcı ve doğrulayıcı faktör analizi yapılmıştır. Ölçeğin güvenilirlik çalışması için iç tutarlık testi ve split-half testi uygulanmıştır. Araştırmanın nitel boyutunda ise, araştırmacı; yapılandırılmış görüşme ve gözlem formu hazırlamıştır. Sonuç olarak Çağdaş Türk ve Dünya Tarihi öğretim programının dört ögesi olan hedef, içerik, öğrenme durumları ve değerlendirme hakkında elde edilen sonuçlara bakıldığında; dersi uygulayan öğretmenlerin bu dersin öğretim programı hakkında yeterli bilgiye sahip olmadıkları saptanmıştır. Öğretim programının hedeflediği kazanımlar ve becerilerin öğrencilere aktarılamaması dolayısıyla programın etkili uygulanmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Böylece, program ile programın uygulanma aşaması arasında farklılık bulunmuştur.

Şeref ve Gözütok (2018), tarafından hazırlanan “ Bir Program Değerlendirme Örneği: Doğum Eğitimi “ isimli makalede amaç üç değişik modülden oluşan doğum eğitimi programının etkililiğini değerlendirmektir. Sonuçlar doğrultusunda özel bir üniversite hastanesinde hemşirelik hizmetleri kapsamında gebe kadınlara, eşlerine ve yakınlarına ücretsiz olarak verilen ve doğum eğitimi programın geliştirilmesine yönelik önerilerde bulunmaktır. Çalışmada nitel araştırma yaklaşımı benimsenmiş, veriler; 15 katılımcı, üç eğitmen ile yapılmış, görüşmelerden ve araştırmacı tarafından yapılan gözlemlerden elde edilmiştir. Araştırmada, iki farklı değerlendirme modeli birlikte kullanılmıştır. Program katılımcılarının değerlendirme sürecine dâhil edilmesi ile Stake’in Gereksinimlere Yanıt Verici program değerlendirme modeli ve gözlemler ile sürece odaklanılarak Stufflebeam’in CIPP program değerlendirme modelinin süreç değerlendirme boyutu bir arada kullanılmıştır. Araştırma sonuçları doğrultusunda; programın katılımcıların beklentilerini büyük oranda karşılıyor olduğu ve hedeflerine ulaşmakta olduğu saptanmıştır. Bunun yanında gerek katılımcı gerekse de eğitmen görüşlerine göre programın en önemli etkilerinden birisi anne adaylarının kaygı düzeylerini azaltmasıdır. Programda kullanılan anlatım ve gösterim yöntemleri etkin kullanılmasına rağmen geliştirilmeye ihtiyaç duyulmaktadır. Programın geliştirilmesi gereken diğer boyutları içerik, öğretim araç gereçleri ve fiziksel olanaklardır. Programın her alanında uygulama boyutuna daha çok ağırlık verilmeli, öğretim araç gereçleri görsel öğelerle zenginleştirilmelidir. Eğitim salonunun fiziksel olanaklarının araştırılması gerektiği de bir başka sonuçtur.

Aslan ve Sağlam (2018), tarafından hazırlanan “ Öğretmenlik Uygulaması Dersinin Öğretmen Adaylarının Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi” ismiyle yayınlanan makale için yapılan araştırmanın amacı öğretmenlik uygulaması dersinin öğretmen adaylarının görüşlerine göre değerlendirilmesidir. Çalışma karma araştırma yöntemi desenlerinden açıklayıcı karma desen kullanılarak yapılmıştır. Örneklemi iki aşamada oluşturulan çalışmada; nicel veriler için araştırmanın örneklemi dört farklı eğitim fakültesinin son sınıfında öğrenim gören 1129 öğretmen adayı oluşturmaktadır. Nitel veriler ise bir üniversitesinde öğrenim gören 24 öğretmen adayından toplanmıştır. Veri toplama aracı olarak “Öğretmenlik Uygulaması Dersi Değerlendirme Anketi” nicel ve “Odak Grup Görüşmesi Formu” nitel olarak kullanılmıştır. Nicel verilerin analizinde betimsel istatistikler kullanılırken, nitel verilerin analizinde ise betimsel analiz kullanılmıştır. Sonuç olarak, öğretmenlik uygulamasının toplam süresinin yetersizliği, uygulama okullarının uygun koşullara sahip olmaması, genel olarak paydaşların yeterliliklerinin uygun olmadığı, sürecin başlarken öğretmen adaylarının bilgilendirilme durumlarının yetersiz olduğunu ortaya çıkmıştır. Tüm bu bulguların yanı sıra yaşanan olumsuzluklara rağmen, öğretmenlik uygulaması dersinin genelde olumlu ürünler ortaya çıkardığı saptanmıştır.

2.2.2 Dolaysız araştırmalar

Bu bölümden Stufflebeam modeli temel alınarak yapılmış dolaysız araştırmalara yer verilmiştir.

Grimmett, Rickardand ve Gill (2010), tarafından hazırlanan “ The perilous path from proposal to practice: A qualitative program evaluation of a regional music isimli makale için yapılan çalışmada amaç, öğrenci sayısı çok olan ve aynı bölgede toplanan okulların müzik eğitimi programı uygulanmasının, tüm faktörler göz önünde tutularak değerlendirilmesidir. Stufflebeam'in (CIPP) program değerlendirme modeli kullanılmıştır. Programın öncelikli amacı, bu kırsal bölge okullardaki öğrenciler için müzik eğitiminin erişimini ve kalitesini arttırmaktır. Müdürler, müzik öğretmenleri, veliler ve öğrencilerden nitel verilerin tematik analizi sonucunda, müzik eğitime erişimin artmasına rağmen, programın kalitesinin ve okullardaki etkisinin hedeflenen kadar yüksek olmadığını ortaya koymaktadır. Programın etki değerlendirmesi, alıcının ihtiyaçlarının ve kaynaklarının programın hedeflerine

yeterince dâhil edilmediğini ve sonuç olarak program tasarımının bu topluluğa uygun olmadığı saptanmıştır. Bölgesel alanlarda sürdürülebilirliğin optimize edilmesine önem verilerek, gelecekteki müzik eğitimi programlarının uygulanması için bir dizi tavsiyede bulunulmuştur.

Vassiliou (2013), tarafından hazırlanan “THE Effectiveness of a New Music Education Program In Cyprus” Bu çalışma, çocuk hikayelerini kullanılarak tasarlanmış yeni bir müzik eğitimi programının müzikal kavramları öğretmek için etkinliğini değerlendirmeyi amaçlamıştır. Programın etkinliğini değerlendirmek amacıyla, müzik öğretmenlerinden ve uzmanlardan, derse katılımdan sonra küçük çocukların müzikal gelişimi hakkında veriler toplanmıştır. Çalışmada değerlendirme modeli olarak Stufflebeam'in CIPP değerlendirme modeli (içerik-giriş-işlem-ürünü) kullanılmıştır. Müzik çalışmalarında erken çocukluk dönemi müzik eğitiminin önemi, erken çocukluk dönemi müzik eğitiminin amaçları, müzik ve çocuk edebiyatının entegrasyonu, eğitim araştırmalarında değerlendirme programları, genel olarak araştırmada CIPP değerlendirme modelinin kullanımı üzerine geçmiş araştırmalar sunulmuş ve tartışılmıştır.

Foong (2014), tarafından hazırlanan “ An Evaluation of Teachers Perceptions of The KBSM Music Programme In Lower Secondary Schools In Malaysia Based On The CIPP Model” isimli araştırmanın amacı, Malezya'daki ortaokullarda Müzik Öğretmenlerinin perspektifleri ile yaygın olarak kullanılan Ortaöğretim Müzik Programı için Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM) olarak bilinen Malezya'daki Entegre Ortaokul Müfredatının etkinliğini değerlendirmektir. Ayrıca, bu araştırma aynı zamanda (i) Yarımada ve Doğu Malezya, (ii) kentsel ve kırsal okullardan (iii) farklı öğretim deneyimlerinden gelen üç farklı yanıtlayıcı grupların arasındaki ilişkileri araştırmıştır.

Çalışmada Stufflebeam tarafından geliştirilen İçerik-Giriş-Süreç-Ürün veya CIPP değerlendirme modeli benimsenmiştir. Bağlam değerlendirme sürecinde, programın hedefleri ve KBSM programının amaçları ve hedeflerinin gerçekleştirme aşamasında öğretmenlerin karşılaştığı engeller araştırılmıştır. Girdi değerlendirmesi sürecinde, öğretmenlerin KBSM öğretim programının ve program materyallerinin yönlerini öğretme hazırlıklarını incelemiş, süreç değerlendirme aşamasında ise, öğretmenlerin öğretmenlik ve öğrenme sürecinde kullandıkları stratejiler ve etkililik

araştırılmıştır. KBSM müzik dersi için sınıflarda değerlendirme uygulamaları, nihayetinde ürün değerlendirmesi, öğrencilerin KBSM müziğinin çeşitli bileşenlerinde beceri ve bilgi edinme ve öğrencilerin tutumlarındaki değişimin sonuçları açısından performansı incelenmiştir. Ankete 14 şehir ve Federal Bölge'den toplam 142 KBSM müzik öğretmeni katılmıştır. Veriler anket kullanılarak toplanmış ve daha fazla bilgi almak ve anketlerden elde edilen verileri doğrulamak için yarı yapılandırılmış görüşme yapılmıştır. Çalışma, program kapsamında öğretmenlerin programın amaçlarına ve hedeflerine orta düzeyde ulaşıldığına karar verdiğini ortaya koymuştur. Programın uygulanmasını etkileyen çeşitli engellerin arasında öğrencilerin en çok ilgilendikleri öğelerin programda tam olarak verilmediği bulgusuna varılmıştır. Sonuç olarak bulgular, öğretmenlerin konu ile ilgili bilgi ve programın kaynaklarını destekleyen program gibi girdi ögesinin geliştirilmesine ihtiyaç olduğunu göstermektedir. Toplu olarak, öğretmenler sınıf yönergelerinde çeşitli stratejiler kullanabilecek ve sınıf değerlendirmesini etkin bir şekilde yürütebileceklerdir. Genel olarak, öğrencilerin bilgi ve beceri edinmeleri biraz vasat olarak saptanmış ancak öğretmenler KBSM müzik öğrencilerinin değerler, tutumlar ve yetenekler konusunda iyi bir değişim gösterdiğini belirtmişlerdir. Malezya'nın müzik eğitimi ile ilgili durumunu iyileştirme, sürdürme ve aynı zamanda müzik eğitiminin kalitesi konusundaki önceliğe duyulan ihtiyacın altı çizilmiştir.

Akkuzu ve Şen (2017) tarafından hazırlanan, “ 12. Sınıf Müzik Dersi Öğretim Programının CIPP Modeline Göre Değerlendirilmesi” isimli çalışmada araştırmanın amacı: 12. sınıf Müzik Dersi Öğretim Programının CIPP “Bağlam, Girdi, Süreç, Ürün” modeline göre değerlendirilmesidir. Araştırmada, müzik dersi öğretim programındaki kazanımların ne derece işlevsel olduğu belirlenmiş, saptanan sorunlara çözüm önerileri getirilmiştir. Araştırmanın çalışma grubunu, MEB’e bağlı bir okuldan 13’ü kadın dokuzu erkek olmak üzere toplam 22 müzik öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırma betimsel bir çalışma olup türü tarama modelidir. Araştırmada nitel araştırma tekniklerinden olan görüşme tekniği kullanılmıştır. Verilerin analiz edilirken ise betimsel analiz yöntemine başvurulmuştur. Verilerin elde edilmesinde, araştırmacı tarafından hazırlanan “Müzik Öğretmeni Görüşme Formu” kullanılmıştır.

Araştırmanın sonucunda; programdaki kazanımların yetersiz olduğu, öğrenci seviyesine göre ağır olduğu, ders saatinin az olduğu, programdaki materyallerin

kısmen uygulanabilir olduğu sonuçlarına varılmıştır. Öğretmenlerin çoğunun müzik sınıfı ve donanım konusunda sıkıntı yaşadığı, öğrenci ders kitabı ve öğretmen kılavuz kitabı olmadan dersin verimli olmadığı ortaya çıkmıştır.

BÖLÜM III

3.YÖNTEM

3.1. Araştırma Modeli

Bu araştırmada karma yöntem modellerinden çoklu metot deseni kullanılmıştır.

“Karma yöntem araştırmalarının önemli özelliklerinden bir diğeri ise farklı yöntemlerle toplanan verilerin birbirini teyit amacıyla kullanılması ve bu şekilde sonuçların inandırıcılığının daha güçlü olmasıdır. “ Karma yöntemlerin kullanılması konusunda tek bir yaklaşım yoktur; nitel ve nicel yöntemler farklı biçimlerde bir araya gelebilmektedir” (Yıldırım ve Şimşek, 1999, ss.323-325). Çoklu metotta, “Araştırmacı çalıştığı olguya farklı bakış açılarından bakma fırsatı yakalarken, aynı zamanda kullandığı araştırma yöntemlerinin en önemli niteliklerini de yapılan çalışmada en iyi şekilde kullanılabilir hale getirir. Çoklu metot kullanımı, araştırmacının güçlü, sağlam ve içerik olarak doyurucu veriler geliştirmesini sağlar. Çoklu metot ile araştırmacı çalıştığı konuya, araştırma problemine, olguya birden fazla data kaynağından bakma imkanı sağlar. Yöntemsel ve bireysel yanılgıları en aza indirerek çalışmanın genellenebilirliğini en üst düzeye çıkarmaya çalışır”(Patton, 2002, akt; Böke, 2017, s.412) .

“ Çoklu metot kullanımında hangi yöntemlerin kullanılacağı, hangi yöntemin hangisini takip edeceği o çalışmayı yönlendiren ana teorik yaklaşım tarafından belirlenir. Nicel ve nitel yöntemler sırayla kullanılabilir” (Böke, 2017, s.413)

Bu çalışmada yukarıdaki ifadeye uygun olarak nitel ve nicel yöntemler birlikte kullanılmıştır. Nitel araştırma, araştırmanın yaklaşımını belirler ve araştırmanın aşamalarının nitel kapsamda tutarlı olmasına öncülük eder. Nicel araştırmada araştırma sorularının oluşturulması aşamasından sonra toplanan veriler ve sonuç araştırmacıyı belirgin bir noktaya getirir. Nitel araştırma daha esnek bir çerçevede ele alınır. Olaylar ve olgular duruma göre değişkenlik gösterebilir. Nitel bir anlayışla yapılan öğretmen görüşmeler anahtar kelimeler kodlanarak nicel olarak yorumlanmış, nicel yolla anket ve performans testleri uygulanmıştır. Çalışmada

dünya örnekleri incelendiği için araştırma kültürler arası ve çok bölgeli özellikler de taşımaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 1999).

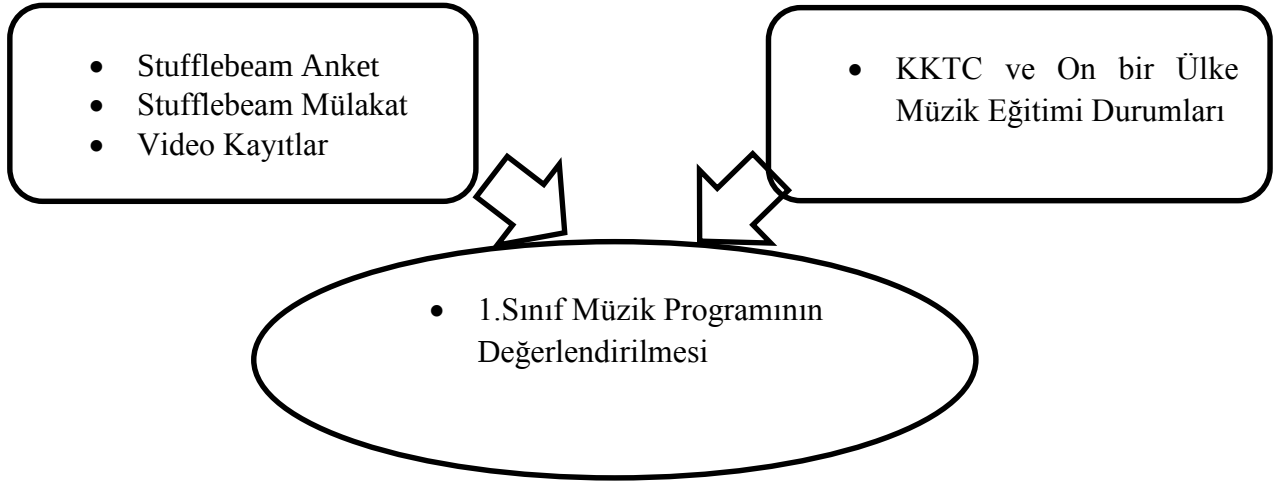
Triangulation (Üçgenleme)

Triangulation, Denzin tarafından, “Aynı olgu/fenomenin farklı yöntemler kullanılarak çalışılması”(1978, s.291) olarak tanımlanmıştır (Patton, 2002, akt; Böke, 2017, s.424).

Bu araştırma, dört türe sahip olan triangulation modelinin “**Veri triangulation**” türüne uygundur.

Veri Üçgenleme:

“ Çalışmada farklı veri kaynaklarının kullanılmasını ifade eder. Birinci elden toplanan verilere ikincil veri kaynaklarından elde edilen veriler katılarak veri triangulationu sağlanabilir. Bir başka yöntem, farklı örnekleme stratejileri kullanılarak veri toplanmasını kapsar. Böylelikle farklı zamanlarda farklı sosyal durumlarda farklı bireylerden verilerin bir bölümü elde edilir” (Böke,2017, s.416). Bu tanıma uygun olarak bu çalışmada üç çeşit veri elde edilmiştir. Birincisi, öğretmenlere Stufflebeam CIPP modeli temel alınarak bir anket ve görüşme uygulanmıştır. İkinci olarak Stufflebeam CIPP modelinin girdi, süreç ve ürün öğeleriyle ilgili sınıf içerisinde etkinlik kitabının uygulanma aşaması video kayıt alınmış ve değerlendirme yapılması üzere uzmanlara gönderilerek veriler toplanmıştır. Üçüncü aşamada ise on ülkenin müzik eğitim durumları araştırılmış ve kuramsal çerçevede KKTC müzik eğitimi durumları belgeler doğrultusunda verilmiştir.



Şekil 1. Araştırmada Kullanılan Veri Üçgenlemesinin Biçimsel Gösterimi

3.2. Evren ve Örneklem

Çalışmanın evreni KKTC okulları ve müzik öğretim programı olup, örneklemini 2016-2017 eğitim-öğretim yılında KKTC’de uygulamaya giren 2017-2018 yılı 1.Sınıf müzik öğretim programı ile 15 okulda görev yapmakta olan müzik öğretmenlerini ve bu sınıflarda öğrenim gören öğrencileri oluşturmaktadır.

Hazırlanan yeni programa göre yazılan müzik dersi kitapları, 1.-2.- 4-5. ve 6.- yedinci sınıflarda uygulanmaya başlanmıştır. Bu nedenle araştırmanın 1. sınıf etkinlik kitabı ile ilişkilendirilerek değerlendirilebilmesi için altı bölgede üç farklı sosyo–ekonomik düzeye sahip 15 okul rastgele yöntem ile seçilmiştir.

Tablo 2.

Öğretmenlerin tanıtıcı özelliklerine göre dağılımı (n=15)

	Sayı (n)	Yüzde (%)
Cinsiyet		
Kadın	8	53,33
Erkek	7	46,67
Yaş grubu		
35 yaş ve altı	7	46,67
35 yaş üstü	8	53,33
Kıdem yılı		
10 yıl ve altı	5	33,33
11 yıl ve üzeri	3	66,67
Sosyo-ekonomik statüsü		
Düşük	5	33,33
Orta	5	33,33
Yüksek	5	33,33
Programla ilgili hizmet içi eğitim alma durumu		
Alan	5	33,33
Almayan	10	66,67

Tablo 2’de öğretmenlerin tanıtıcı özelliklerine göre dağılımı verilmiştir.

Tablo 2 incelendiğinde, araştırma kapsamına alınan öğretmenlerin %53,33’ünün kadın, %46,67’sinin erkeklerden oluştuğu, %46,67’sinin 35 ve altı yaş grubunda, %53,33’ünün 35 yaş ve üzeri yaş grubunda olduğu saptanmıştır. Araştırmaya dahil edilen öğretmenlerin %33,33’ünün kıdem yılının 10 yıl ve altında, %66,67’sinin 11 yıl ve üzerinde olduğu görülmüştür. Katılımcı öğretmenlerin %33,33’ünün sosyo ekonomik statüsünün düşük, %33,33’ünün orta, %33,33’ünün yüksek düzeyde olduğu, %33,33’ünün programla ilgili hizmet içi eğitim aldığı, %66,67’sinin hizmet içi eğitim almadığı saptanmıştır.

3.3.Verİ Toplama Araçları

3.3.1. Kişisel bilgi formu

Öğretmenler için kişisel bilgi formu yedi soruluk demografik bilgileri toplamak amacıyla araştırmacı tarafından hazırlanmıştır. Kişisel bilgi formunda, cinsiyet, bitirdikleri fakülte, yaş, öğretmenlerin mesleki deneyim yılı ve görev

yaptıkları okulların sosyo-ekonomik durumu, ders verdikleri sınıfın mevcudu ve programla ilgili hizmet içi eğitim alıp almadıkları sorulmuştur.

3.3.2. Anket

Anket, belli bir konuda saptanmış hipotezlere ya da sorulara bağlı olarak bir evren ya da örnekleme oluşturan kaynak kişilere sorular yöneltmek suretiyle sistemli veri toplama tekniği olarak tanımlanabilir (Armağan, 1983; akt. Balci, 2011, s.150).

Bu araştırmada Stufflebeam değerlendirme modelinin dört temel ögesine yönelik bağlam ögesinde 18 soru, girdi ögesinde 16 soru, süreç ögesinde 20 soru ve ürün ögesinde 13 soru olmak üzere beşli likert tipinde geliştirilen anket uygulanmıştır(Ek -f). Anket hazırlanırken; T.C. Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim dalına bağlı, Beste Dinçer tarafından 2013 yılında yapılmış “7. sınıf İngilizce Öğretim Programının Stufflebeam’in Bağlan-Girdi-Süreç-Ürün(CIPP) Modeline Göre Değerlendirilmesi” isimli tezden yararlanılmıştır. Yararlanılan tez İngilizce dersi için hazırlanmış olduğundan, bir program geliştirme uzmanıyla birlikte müzik dersi için yeniden düzenlenmiştir. Bu çalışma ilkökul 1.Sınıf müzik programı (Ek-I) ile sınırlandırıldığından 1. Sınıf öğrencileri yaşları itibarıyla okuma yazma becerilerinin de olmaması nedeniyle araştırmanın örnekleme dahil edilememiştir.

T.C. Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim dalına bağlı olarak Dinçer (2013) tarafından yapılmış “7.Sınıf İngilizce Öğretim Programının Stufflebeam’in Bağlam -Girdi-Süreç-Ürün (CIPP) Modeline Göre Değerlendirilmesi” isimli tezde kullanılan anket için iki ayrı form/ ölçme aracı geliştirilmiştir. Ölçeğin hazırlanma aşamasında problemi tanımlama, madde yazma uzman görüşü alma ve ön uygulama formu oluşturma, ön uygulama, analizler ve ankete son şeklini verme, amaç ve soruları belirleme ve taslak form oluşturma gibi aşamalardan geçilmiştir (Büyük Öztürk ve arkadaşları, 2010, s.128, akt; Dinçer). Anket, bağlam, girdi, süreç, ürün alt başlıklarından oluşmaktadır.

Anketin geçerlik-güvenirlilik çalışması, geçerlikle ilgili temel kuramsal kriter, içerik geçerliliğidir. Bu araştırmada da kullanılan anketin iç tutarlılık hesabına göre, öğretmen anketinden alınan toplam $\alpha=.91,50$ olup öğrenci anketi $\alpha=.93,20$ olarak hesaplanmıştır.

Asıl uygulama sonuçlarına göre ise öğretmen anketi $\alpha=.93,68$ (58 madde için)

- Bağlam boyutu için (17 madde) alpha güvenirlik: $\alpha=.85$
- Girdi boyutu için (14 madde): $\alpha=.79$
- Süreç boyutu için (13 madde): $\alpha=.76$
- Ürün boyutu için (14 madde) $\alpha=.73$ (Dinçer, 2013, s.79).

(Dinçer, 2013)'in CIPP anketi uzman görüşü alınarak bu araştırmaya uyarlanmıştır.

3.3.3.Yarı Yapılandırılmış Öğretmen Görüşme Formu

Görüşme, nitel araştırmada kullanılan en yaygın veri toplama yöntemlerinden birisidir. Bunun nedeni bireylerin verilerini, görüşlerini, deneyimlerini ve duygularını ortaya açıkça çıkarma yönünden oldukça güçlü olması ve iletişimin en yaygın biçimi olan konuşmayı temele almasından dolayıdır (Yıldırım ve Şimşek, 2011, s.127). İlköğretim 1.Sınıf müzik dersi öğretim programının uygulayıcısı olan öğretmenlerin yeni müzik programına ilişkin görüşlerini saptamak üzere görüşme yöntemi, yarı yapılandırılmamış gözlem formu kullanılmıştır. Araştırmada, nitel kısımda yer alan görüşme formları ayrıca ilgili alan yazına dayalı olarak nicel çalışmanın bulguları, araştırma problemini detaylandıracak şekilde görüşme soruları, Stufflebeam modeli temel alınarak:

Yarı Yapılandırılmış görüşme formundaki sorular, araştırmada kullanılan (Dinçer, 2013)'in CIPP modeli ile ilişkilendirilerek uzman görüşü alınarak hazırlanmıştır. Bağlam ögesinde beş soru, girdi ögesinde beş soru, süreç ögesinde beş soru, ürün ögesinde beş soru olmak üzere toplam 20 soru görüşme yoluyla yapılmıştır. Öğretmenlerle yapılan en uzun görüşme 45 dakika, en kısa görüşme 25 dakika sürmüştür. Öğretmenlerden alınan görüş ve öneriler yazılı alınmıştır

3.3.4. Video Kayıtları

Araştırmanın video kayıtları altı bölge üç farklı sosyo-ekonomik düzey temel alınarak rastgele seçilen 15 okulda, müzik programının; müziksel uygulama, dinleme ve yaratma alanlarını kapsayan konuları veri toplama aşaması aşağıdaki tabloda verilmiştir. Örneklemde farklı bölgelerde yer alan 15 okulda 45 dakikalık ders süresi

boyunca okul müzik öğretmenlerinin yaptığı derslerin video kaydı alınmıştır. Araştırmanın örneklemine dahil edilen üç farklı konu için üç ayrı ders saatinde çekimler gerçekleştirilmiştir. Her okulda toplamda $45 \times 3 = 135$ dakikalık video kaydı yapılmıştır.

Tablo 3.

Video Kayıt Verilerinin Okullara ve Konulara Göre Toplanma Tarihleri

Okul Kodu	İşlenen Dersin Konusu	Kayıt Tarihi
A1	Hızlı-Yavaş	04.01.2018
	Çalgıları Keşfediyorum	09.01.2018
	İnce –Kalın	11.01.2018
A2	Hızlı-Yavaş	27.02.2018
	Çalgıları Keşfediyorum	27.04.2018
	İnce –Kalın	13.04.2018
A3	Hızlı-Yavaş	18.01.2018
	Çalgıları Keşfediyorum	18.01.2018
	İnce-Kalın	18.01.2018
B4	Hızlı-Yavaş	22.11.2017
	Çalgıları Keşfediyorum	28.11.2017
	İnce- Kalın	21.11.2017
B5	Hızlı -Yavaş	07.11.2017
	Çalgıları Keşfediyorum	21.11.2017
	İnce- Kalın	28.11.2017
B6	Hızlı-Yavaş	28.02.2018
	Çalgıları Keşfediyorum	01.03.2018
	İnce –Kalın	01.03.2018
C8	Hızlı-Yavaş	18.12.2017
	Çalgıları Keşfediyorum	28.12.2017
	İnce –Kalın	28.12.2017
C9	Hızlı -Yavaş	19.02.2018
	Çalgıları Keşfediyorum	20.02.2018
	İnce- Kalın	23.02.2018
D10	Hızlı -Yavaş	09.01.2018
	Çalgıları Keşfediyorum	09.01.2018
	İnce- Kalın	16.02.2018
D11	Hızlı -Yavaş	19.01.2018
	Çalgıları Keşfediyorum	19.01.2018
	İnce- Kalın	19.01.2018
E13	Hızlı -Yavaş	20.03.2018
	Çalgıları Keşfediyorum	20.03.2018
	İnce- Kalın	20.03.2018
E14	Hızlı- Yavaş	21.03.2018
	Çalgıları Keşfediyorum	21.03.2018
	İnce Kalın	21.03.2018
E15	Hızlı Yavaş	18.04.2018
	Çalgıları Keşfediyorum	18.04.2018

	İnce Kalın	27.04.2018
F16	Hızlı Yavaş	15.03.2018
	Çalgıları Keşfediyorum	22.03.2018
	İnce Kalın	29.03.2018
F18	Hızlı Yavaş	22.03.2018
	Çalgıları Keşfediyorum	27.03.2018
	İnce-Kalın	27.03.2018

3.3.5. Uzman Değerlendirme Formları

Değerlendirme formları hazırlandıktan sonra üç müzik eğitimi uzmanına üç de dil uzmanına kontrol ettirilmiştir. Çalışmaya beş uzman katılmış, bu uzmanlar seçilirken Türkiye'nin farklı şehirlerinden ve üniversitelerinden eğitim fakültesi müzik bölümü mezunu olması ve meslekte 15 yılın üzerinde olması özelliklerine bakılmıştır. Uzmanlardan bir tanesi ayrıca doktora öğrencisidir. “İnce –Kalın” konusunun müziksel uygulama alanında üç, dinleme alanında üç ve yaratma alanında üç olmak üzere toplam dokuz soru sorulmuştur. “Çalgıları Keşfediyorum” konusunda müziksel uygulama alanında iki, dinleme alanında iki ve yaratma alanında iki olmak üzere toplam altı soru sorulmuştur. “Hızlı-Yavaş” konusunda ise müziksel uygulama alanında iki, dinleme alanında üç ve yaratma alanında iki olmak üzere toplam yedi soru sorulmuştur

3.4. Verilerin Toplanması

Bu başlıkta verilerin hangi yollarla toplandığına ait bilgiler yer almaktadır;

- ✓ İlköğretim 1.Sınıf öğretmenleriyle Stufflebeam CIPP modeline dayalı bağlam girdi ürün süreç öğeleri kapsamında programla ilgili detaylı görüşler alınmış ve durum tespiti yapılmıştır.

Görüşme yapılmadan önce öğretmenlere Stufflebeam program değerlendirme modeli iyice anlatılmış olmasına rağmen bağlam (program), (girdi) kitap,(süreç) sınıf ve(ürün) değerlendirme öğeleri hakkındaki sorular cevaplanırken bu öğeleri tam olarak birbirinden ayıramadıkları gözlemlenmiş, tekrar tekrar bu öğelerin sınırları araştırmacı tarafından çizilmiştir. Öğretmenlerin akademik anlamda verilen program hakkında farkındalıklarının bu araştırma sayesinde olduğu gözlemlenmiştir.

- ✓ Seçilen okullarda programın üç alanını da kapsayan üç farklı konu seçilmiş ve süreç ögesi videoya çekilmiştir. Videolar değerlendirme formları ile

birlikte uzmanlara gönderilmiştir. Programın 3 öğrenme alanına göre süreç aşamasının etkinlik kitabı aracılığı ile eğitim durumları ölçülmüştür.

- ✓ Video ile veriler toplanırken okullardaki kayıtlar sırasında yapılan gözlemler aşağıda yer almaktadır;

3.5.Verilerin Çözümlemesi

Araştırmanın nicel boyutuna ilişkin toplanan verilerin istatistiksel olarak çözümlemesinde Statistical Package for Social Sciences (SPSS) 24.0 yazılımı kullanılmıştır. Araştırmaya dahil edilen öğretmenlerin sosyo-demografik özelliklerine göre dağılımı frekans analizi kullanılarak belirlenmiş ve frekans dağılım tablosu ile gösterilmiştir. Öğretmenlerin Stufflebeam anketine verdikleri yanıtlara ilişkin ortalama ve standart sapma değerleri verilmiştir.

Araştırmaya katılan uzmanların değerlendirme formlarında yer alan önermelere verdikleri yanıtlara ait ortalama ve standart sapma değerleri verilmiş, müziksel uygulamalar, yaratma ve dinleme puanları saptanmıştır. Uzmanların müziksel uygulamalar, yaratma ve dinleme puanları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığının test edilmesinde veri seti normal dağılım göstermediğinden dolayı Kruskal-Wallis testi kullanılmıştır. Yapılan Kruskal-Wallis testi sonuçlarına göre uzman görüşleri arasında fark çıkması durumunda, farkın hangi uzmanlardan kaynaklandığının saptanması amacıyla Mann-Whitney U testi kullanılmıştır.

Araştırmada, görüşme formu yoluyla toplanan veriler başka bir kodlayıcı tarafından da kodlanmış ve Miles ve Huberman (1994)'ın güvenilirlik formülü [Güvenirlik: Görüş Birliği / (Görüş Birliği + Görüş Ayrılığı)] kullanılmıştır. Buna göre inandırıcılığı ifade etmek için belirlenen kat sayılar şöyledir;

Bağlam Değerlendirme, 0.88, Girdi Değerlendirme, 0.72, Süreç değerlendirme, 0.83, Ürün Değerlendirme, 0.81 olarak elde edilmiştir. Toplam güvenilirlik katsayısı ise 0.82 olarak hesaplanmıştır. Miles ve Huberman (1994), iyi bir nitel güvenilirlik için kodlamanın güvenilirliğinin en az %80 uyum düzeyinde olması gerektiğini önermektedir (Creswell, 2013, çev., s.254). Bu doğrultuda, çalışmanın güvenilir olduğu söylenebilir.

BÖLÜM IV

4. BULGULAR VE YORUMLAR

Araştırmanın bu bölümünde, kullanılan yöntem doğrultusunda elde edilen hem nicel, hem de nitel veriler araştırmanın amaçları doğrultusunda çözümlenmiş ve yorumlanmıştır. Bu çalışma kapsamında kullanılan anket aracılığı ile toplanan verilerin analizinde elde edilen bulgular ve yorumlar yer almaktadır. Bulgular sunulurken öncelikle araştırmanın nicel bulgularına ve yorumlarına yer verilmiştir. Nicel ve nitel alt amaçlarına ilişkin elde edilen bulgular, tablolar ile desteklenmiştir. Yine araştırmanın nitel veriler ortaya çıkan bulgular, belirlenen kodlar yardımı ile düzenlenmiş ve yorumları yapılmıştır.

4.1. Müzik Öğretmenlerinin 1.Sınıf Müzik Dersi Programı Stufflebeam (CIPP) Anketine Yönelik Değerlendirme Sonuçlarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar

4.1.1. Müzik öğretmenlerinin Stufflebeam'in (CIPP) modeline göre programın bağlam değerlendirme ögesine yönelik değerlendirme anketine ilişkin bulgular

Müzik öğretmenlerinin Stufflebeam'in (CIPP) modeline göre programın bağlam değerlendirme ögesine yönelik değerlendirme anketine ilişkin bulgular Tablo 4'de verilmiştir.

Tablo 4.

Öğretmenlerin bağlam değerlendirmeye (program) ilişkin görüşleri (n=15)

Bağlam Değerlendirme(Program)	$\bar{x}$	s
1. Programın amaçları açık bir şekilde ortaya konmuştur.	4,27	0,59
2. Programın amaçları ölçülebilir niteliktedir.	4,33	0,62
3. Program öğrencilerin temel müzik becerilerini geliştirmek için hazırlanmıştır.	4,07	0,80
4. Program temel müzik becerilerini müziksel uygulama-dinleme-yaratma-alanlarında eşit oranda dengeli bir şekilde geliştirmeyi kazandırabilecek niteliktedir.	4,00	0,76
5. Programda müzik eğitime ilişkin çağdaş yaklaşım ve yöntemlere yer verilmektedir.	4,13	0,64
6. Program öğrencilerin müzik öğrenme ihtiyaçlarını karşılayabilecek niteliktedir.	3,87	0,92
7. Program öğrencilerin bireysel farklılıklarını temel alır.	3,60	0,91
8. Program teknoloji kullanımını özendirilmektedir.	3,87	0,64
9. Program öğrencilerin müziği etkin kullanmalarını sağlayacak özelliklere sahiptir.	3,93	0,59
10. Bu program öğrencilere müzikle ilgili olumlu tutum kazandırabilir.	4,07	0,80
11. Program KKTC'nin her bölge ve okulunda uygulanabilir özelliklere sahiptir.	3,27	0,96
12. Sınıf özellikleri programı uygulamak için yeterlidir.	2,80	0,94
13. Programa adapte oldum.	3,93	0,59
14. Program öğrencilerin gereksinimlerini ve ihtiyaçlarını karşılamaktadır.	3,73	0,70
15. Programın Dinleme alanındaki 9 adet öğrenme çıktısı yeterlidir.	3,93	0,59
16. Programın Müziksel Uygulama alanındaki 10 adet öğrenme çıktısı yeterlidir	4,00	0,65
17. Programın Yaratma alanındaki 6 adet öğrenme çıktısı yeterlidir.	3,93	0,70
18. Programın öğrenme çıktıları öğrenci düzeyine uygundur.	3,73	0,96

Tablo 4 incelendiğinde, araştırma kapsamına alınan öğretmenlerin, bağlam değerlendirme ile ilgili görüşlerden aldıkları puan ortalamaları görülmektedir. Öğretmenlerin, “programın amaçları açık bir şekilde ortaya konmuştur,” görüşüne

verdikleri puan ortalaması $4,27 \pm 0,59$ 'dur. Öğretmenler “programın amaçları açık bir şekilde ortaya konmuştur,” görüşüne tamamen katılmaktadırlar. “Programın amaçları ölçülebilir niteliktedir,” görüşüne verdikleri puan ortalaması $4,33 \pm 0,62$ 'dir ve bu görüşe de tamamen katılmaktadırlar. “Program öğrencilerin temel müzik becerilerini geliştirmek için hazırlanmıştır,” görüşüne verdikleri puan ortalaması $4,07 \pm 0,80$ 'dir. Öğretmenlerin bu görüşe katılarak olumlu puan vermişlerdir.

“Program temel müzik becerilerini müziksel uygulama-dinleme –yaratma alanlarında eşit oranda dengeli bir şekilde geliştirmeyi kazandırabilecek niteliktedir,” görüşüne ortalama $4 \pm 0,76$ puan vererek bu görüşe katıldıklarını belirtmişlerdir. “Programda müzik eğitime ilişkin çağdaş yaklaşım ve yöntemlere yer verilmektedir,” görüşüne ortalama $4,13 \pm 0,64$ puan vermişler ve katıldıklarını belirtmişlerdir. “Program öğrencilerin müzik öğrenme ihtiyaçlarını karşılayabilecek niteliktedir,” görüşüne ortalama $3,87 \pm 0,92$ puan vererek katıldıklarını belirtmişlerdir. “Program öğrencilerin bireysel farklılıklarını temel alır,” görüşüne ortalama $3,60 \pm 0,91$ puan vererek katıldıklarını belirtmişlerdir. “Program teknoloji kullanımını özendirilmektedir,” görüşüdür. Bu görüşe ortalama $3,87 \pm 0,64$ puan vererek olumlu fikirlerini katılarak belirtmişlerdir. Anketin dokuzuncu görüşü olan “program öğrencilerin müziği etkin kullanmalarını sağlayacak özelliklere sahiptir,” görüşüne ortalama $3,93 \pm 0,59$ puan vererek katıldıklarını belirtmişlerdir. “Bu program öğrencilere müzikle ilgili olumlu tutum kazandırabilir,” görüşüne ortalama $4,07 \pm 0,80$ puan vererek katıldıklarını belirtmişlerdir. “Program KKTC'nin her bölge ve okulunda uygulanabilir özelliklere sahiptir,” görüşüne ortalama $3,27 \pm 0,96$ puan vererek kararsız olduklarını belirtmişlerdir. “Sınıf özellikleri programı uygulamak için yeterlidir,” görüşüne ortalama $2,80 \pm 0,94$ puan vererek kararsız kalmışlar, on üçüncü görüş olan “programa adapte oldum,” görüşüne ortalama $3,93 \pm 0,59$ puan vererek katıldıklarını belirtmişlerdir. “Program öğrencilerin gereksinimlerini ve ihtiyaçlarını karşılamaktadır,” görüşüne ortalama $3,73 \pm 0,70$ puan vererek katıldıklarını belirtmişlerdir. “Programın dinleme alanındaki dokuz adet öğrenme çıktısı yeterlidir,” görüşüne ortalama $3,93 \pm 0,59$ puan vererek katıldıklarını söylemişlerdir. “Programın müziksel uygulama alanındaki on adet öğrenme çıktısı yeterlidir,” görüşüne ortalama $4 \pm 0,65$ puan vererek katılmışlardır. “Programın yaratma alanındaki altı adet öğrenme çıktısı yeterlidir,” görüşü olan on yedinci görüş

ortalama $3,93 \pm 0,70$ puan vererek ve “programın öğrenme çıktıları öğrenci düzeyine uygundur,” görüşüne ortalama $3,73 \pm 0,96$ puan vererek katıldıkları görülmektedir.

4.1.2. Müzik Öğretmenlerinin Stufflebeam’in (CIPP) Modeline Göre Programın Girdi Değerlendirme Ögesine Yönelik Değerlendirme Anketine İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Müzik öğretmenlerinin Stufflebeam’in (CIPP) modeline göre programın girdi değerlendirme ögesine yönelik değerlendirme anketine ilişkin bulgular Tablo 5’de verilmiştir.

Tablo 5

Öğretmenlerin girdi değerlendirmeye (kitap) ilişkin görüşleri (n=15)

Girdi Değerlendirme(Kitap)	$\bar{x}$	s
19.Öğrencilerin ön bilgi seviyeleri etkinlik kitabını uygulamak için yeterlidir.	3,33	0,82
20.Öğrencilerin hazır bulunuşluluk düzeyi etkinlik kitabını uygulamak için yeterlidir.	3,33	0,90
21.Etkinlik kitabı öğrencileri derse motive etmektedir.	3,73	0,70
22.Etkinlik kitabı öğrencileri müzik dersine özendirecek niteliktedir.	3,73	0,80
23.Etkinlik kitabında yer alan konular öğrencilerin ilgisini çekmekte başarılıdır.	3,67	0,90
24.Etkinlik kitabı programın hedeflerini gerçekleştirmek için yeterlidir.	3,13	0,74
25.Etkinlik kitapları öğrencilerin ve öğretmenlerinde gelişimine katkı sağlayacak niteliktedir.	3,47	0,64
26.Etkinlik kitaplarındaki güncel şarkılar öğrencilerin ilgisini çekecek farklı aktivitelerle yer almaktadır.	3,53	0,83
27.Derste kullanılan materyaller, etkinliklere renk katmaktadır.	4,33	0,72
28.Derste kullanılması öngörülen görsel ve işitsel kaynak ve materyaller okullarda mevcuttur.	2,87	1,06
29.Öğretmen olarak etkinlik kitabını uygulamak için yeterli donanıma sahip olduğumu düşünüyorum.	4,07	0,80
30.Öğretmen el kitabı öğretmenlere yol gösterecek niteliktedir.	4,07	0,88
31.Etkinlik kitabı ve öğretmen el kitabı ile ilgili hazırlanan seminerler öğretmenlere yeterince rehberlik etmektedir.	3,47	0,74
32.Etkinlik kitabında sunulan materyaller içeriği desteklemektedir.	3,93	0,80
33.Etkinlik kitabında sunulan materyaller dersin genel amaçlarını gerçekleştirmek için yeterlidir.	3,87	0,83
34.Öğrenci etkinlik kitabındaki etkinlikleri hazırlamak ve Uygulamak için öğretmen el kitabındaki açıklamalar yeterlidir.	3,87	0,99
35. Etkinlik kitabındaki etkinlikler öğrencilerin derse olan ilgisini artırmaktadır.	4,00	1,13

Tablo 5.'de öğretmenlerin girdi değerlendirmeye (kitap) ilişkin görüşleri verilmiştir. Öğretmenler, “öğrencilerin ön bilgi seviyeleri etkinlik kitabını uygulamak için yeterlidir,” görüşüne ortalama $3,33 \pm 0,82$ puan vererek kararsız kaldıklarını belirtmişlerdir. “ Öğrencilerin hazır bulunuşluluk düzeyi etkinlik kitabını uygulamak için yeterlidir,” görüşüne ortalama $3,33 \pm 0,90$ puan vererek yine kararsız olduklarını belirtmişlerdir. “Etkinlik kitabı öğrencileri derse motive etmektedir,” görüşüne ortalama $3,73 \pm 0,70$ puan vererek ve “etkinlik kitabı öğrencileri müzik dersine özendirecek niteliktedir” görüşüne ortalama $3,73 \pm 0,80$ puan vererek katıldıklarını belirtmişlerdir. “Etkinlik kitabında yer alan konular öğrencilerin ilgisini çekmekte başarılıdır,” görüşüne ortalama $3,67 \pm 0,90$ puan vererek katıldıklarını belirtmişler ve öğretmenler, “ öğrencilerin ön bilgi seviyeleri etkinlik kitabını uygulamak için yeterlidir,” görüşüne ortalama $3,33 \pm 0,82$ puan vererek kararsız kaldıklarını belirtmişlerdir. “ Öğrencilerin hazır bulunuşluluk düzeyi etkinlik kitabını uygulamak için yeterlidir,” görüşüne ortalama $3,33 \pm 0,90$ puan vererek yine kararsız olduklarını belirtmişlerdir. “ Etkinlik kitapları öğrencilerin ve öğretmenlerin de gelişimine katkı sağlayacak niteliktedir,” görüşüne ortalama $3,47 \pm 0,64$ puan vererek ve “etkinlik kitaplarındaki güncel şarkılar öğrencilerin ilgisini çekecek farklı aktivitelerle yer almaktadır,” görüşü ortalama $3,53 \pm 0,83$ puan vererek katıldıklarını belirtmişlerdir.

Öğretmenler “ derste kullanılan materyaller, etkinliklere renk katmaktadır,” görüşüne ortalama $4,33 \pm 0,72$ puan vererek tamamen katılmışlardır .“Derste kullanılması öngörülen görsel ve işitsel kaynak ve materyaller okullarda mevcuttur,” görüşüne ortalama $2,87 \pm 1,06$ puan vererek kararsız kalmışlardır. “Öğretmen olarak etkinlik kitabını uygulamak için yeterli donanıma sahip olduğumu düşünüyorum,” görüşüne ortalama $4,07 \pm 0,80$ puan vererek katıldıklarını belirtmişlerdir. “Öğretmen el kitabı öğretmenlere yol gösterecek niteliktedir,” görüşüne ortalama $4,07 \pm 0,88$ puan vererek bu görüşe katılmışlardır. “ Etkinlik kitabı ve öğretmen el kitabı ile ilgili hazırlanan seminerler öğretmenlere yeterince rehberlik etmektedir,” görüşüne ortalama $3,47 \pm 0,74$ puan vererek ve , “ etkinlik kitabında sunulan materyaller içeriği desteklemektedir,” görüşüne ortalama $3,93 \pm 0,80$ puan vererek katıldıklarını belirtmişlerdir. “Etkinlik kitabında sunulan materyaller dersin genel amaçlarını gerçekleştirmek için yeterlidir,” görüşüne ortalama $3,87 \pm 0,83$ puanla ve “ öğrenci etkinlik kitabındaki etkinlikleri hazırlamak ve uygulamak için öğretmen el

kitabındaki açıklamalar yeterlidir,” görüşüne ortalama $3,87 \pm 0,99$ puan vererek katıldıklarını belirtmişlerdir. Son olarak “etkinlik kitabındaki etkinlikler öğrencilerin derse olan ilgisini artırmaktadır,” görüşüne ortalama $4 \pm 1,13$ puan vererek katıldıklarını belirtmişlerdir..

4.1.3. Müzik Öğretmenlerinin Stufflebeam’in (CIPP) Modeline Göre Programın Süreç Değerlendirme Ögesine Yönelik Değerlendirme Anketine İlişkin Bulgular Ve Yorumlar

Müzik öğretmenlerinin Stufflebeam’in (CIPP) modeline göre programın süreç değerlendirme ögesine yönelik değerlendirme anketine ilişkin bulgular Tablo 6’da verilmiştir.

Tablo 6

Öğretmenlerin süreç değerlendirmeye (sınıf) ilişkin görüşleri (n=15)

Süreç Değerlendirme (Sınıf)	$\bar{x}$	s
36. Etkinlik kitabındaki etkinlikler öğrencilerin iletişim becerilerinin geliştirilmesine olanak sağlar.	3,67	0,90
37.Etkinlik kitabında öğrencilerin öğrendiklerini uygulamaya dönüştürebilecek etkinliklere yer verilmiştir.	3,87	0,83
38.Süreçte işbirliğine dayalı, öğrenmeye dayalı aktiviteler, eşli gruplu çalışmalar sıklıkla kullanılmaktadır.	3,87	0,92
39.Programda önerilen öğrenci merkezli yöntem ve teknikler süreçte aktif bir şekilde uygulanabilmektedir.	3,93	0,96
40.Öğrenci sayısı etkinliklerin uygulanması açısından uygundur.	3,33	0,98
41.Uygulama süreci programın amaçlarına paralel bir şekilde gerçekleşmektedir.	3,67	0,82
42.Öğrencilerin yeterli çoğunluğu derslere aktif olarak katılmaktadır.	4,00	0,93
43.Uygulama sürecinde disiplin sorunları ile karşılaşmaktadır.	3,33	0,72
44.Öğretmen ve öğrenciler arasındaki iletişim ve etkileşim yüksek düzeydedir.	4,27	0,59
45.Süreçte öğrenci merkezli bir öğretim verilmektedir.	4,13	0,83
46.Öğrenciler derslerde iletişim becerileri açısından dinleme-yaratma-müziksel uygulama alanlarına yeterince güdülenmektedir.	3,87	0,83
47.Öğretme öğrenme süreci sorunsuz olarak işlemektedir.	3,60	0,91
48.Etkinliklerin içeriği ve süresi tutarlıdır.	3,40	0,99
49.Sınıf ortamı öğrencilerin yetenek ve potansiyellerini ortaya çıkarmak için elverişlidir.	3,47	0,99
50.Dinleme alanındaki öğrenme çıktıları süreçte amaca dönüşmektedir.	4,00	0,65
51.Müziksel Uygulama alanındaki öğrenme çıktıları süreçte amaca dönüşmektedir.	4,07	0,46
52.Yaratma alanındaki öğrenme çıktıları süreçte amaca dönüşmektedir.	3,93	0,46
53. Uygulama sürecinden çok memnunum.	3,73	0,80
54. Uygulama sürecinde güçlüklerle karşılaşıyorum.	3,07	1,03

Tablo 6. incelendiğinde, öğretmenlerden “etkinlik kitabındaki etkinlikler öğrencilerin iletişim becerilerinin geliştirilmesine olanak sağlar,” değerlendirme ortalaması $3,67 \pm 0,90$ puan almıştır. Öğretmenler bu görüşe katılmaktadırlar. “Etkinlik kitabında öğrencilerin öğrendiklerini uygulamaya dönüştürebilecek etkinliklere yer verilmiştir,” değerlendirmesine ortalama $3,87 \pm 0,83$ puan vererek katılmaktadırlar. “ Süreçte işbirliğine dayalı, öğrenmeye dayalı aktiviteler, eşli gruplu çalışmalar sıklıkla kullanılmaktadır,” değerlendirmesine ortalama $3,87 \pm 0,92$ puan vererek katıldıklarını belirtmişlerdir. “Programda önerilen öğrenci merkezli yöntem ve teknikler süreçte aktif bir şekilde uygulanabilmektedir,” değerlendirmesine ortalama $3,93 \pm 0,96$ puan vererek katılmışlardır. “Öğrenci sayısı etkinliklerin uygulanması açısından uygundur,” değerlendirmesine ortalama $3,33 \pm 0,98$ puan vererek kararsız kalmışlardır. “ Uygulama süreci programın amaçlarına paralel bir şekilde gerçekleşmektedir,” değerlendirmesine ortalama $3,67 \pm 0,82$ puan vererek katıldıklarını belirtmişlerdir. “ Öğrencilerin yeterli çoğunluğu derslere aktif olarak katılmaktadır,” değerlendirmesinin ise ortalama $4 \pm 0,93$ puan almış ve öğretmenler katıldıklarını belirtmişlerdir. “Uygulama sürecinde disiplin sorunları ile karşılaşmaktadır,” değerlendirmesine ortalama $3,33 \pm 0,72$ puan vererek kararsız kalmışlardır. “Öğretmen ve öğrenciler arasındaki iletişim ve etkileşim yüksek düzeydedir,” değerlendirmesine ortalama $4,27 \pm 0,59$ puan vererek tamamen katılmışlardır. “Süreçte öğrenci merkezli bir öğretim verilmektedir,” değerlendirmesine ortalama $4,13 \pm 0,83$ puan vererek katıldıklarını belirtmişlerdir. “Öğrenciler derslerde iletişim becerileri açısından dinleme-yaratma-müziksel uygulama alanlarına yeterince güdülenmektedir,” değerlendirmesi ortalama $3,87 \pm 0,83$ puan vererek katılmışlardır. “Öğretme öğrenme süreci sorunsuz olarak işlemektedir,” değerlendirmesine ortalama $3,60 \pm 0,91$ puan vererek katılmışlardır. “Etkinliklerin içeriği ve süresi tutarlıdır,” değerlendirmesine ortalama $3,40 \pm 0,99$ puan vererek katılmışlardır. “ Sınıf ortamı öğrencilerin yetenek ve potansiyellerini ortaya çıkarmak için elverişlidir,” değerlendirmesine ortalama $3,47 \pm 0,99$ puan vererek katıldıklarını belirtmişlerdir. “Dinleme alanındaki öğrenme çıktıları süreçte amaca dönüşmektedir,” değerlendirmesine ortalama $4 \pm 0,65$ puan vererek katılmışlar. “Müziksel uygulama alanındaki öğrenme çıktıları süreçte amaca dönüşmektedir,” değerlendirmesine ortalama $4,07 \pm 0,46$ puan vererek katılmışlardır. “Yaratma alanındaki öğrenme çıktıları süreçte amaca dönüşmektedir,” değerlendirmesine ortalama $3,93 \pm 0,46$ puan ve “uygulama sürecinden çok memnunum,”

değerlendirmesine ortalama $3,73 \pm 0,80$ puan vererek katıldıklarını belirtmişlerdir. “Uygulama sürecinde güçlüklerle karşılaşıyorum,” değerlendirmesine ortalama $3,07 \pm 1,03$ puan vererek karasız oldukları tespit edilmiştir.

4.1.4. Müzik öğretmenlerinin Stufflebeam’in (CIPP) modeline göre programın ürün değerlendirme ögesine yönelik değerlendirme anketine ilişkin bulgular ve yorumlar

Müzik öğretmenlerinin Stufflebeam’in (CIPP) modeline göre programın ürün değerlendirme ögesine yönelik değerlendirme anketine ilişkin bulgular Tablo 7’de verilmiştir.

Tablo 7

Öğretmenlerin ürün değerlendirmeye (değerlendirme) ilişkin görüşleri (n=15)

Ürün Değerlendirme(Değerlendirme)	$\bar{x}$	s
55. Dönem sonunda öğrencilerin seviyesi amaçlanan düzeye ulaşmaktadır.	3,87	0,64
56. Değerlendirme süreci sorunsuz işlemektedir.	3,73	0,59
57. Değerlendirme yapılırken öğrencilerin öğretim sürecindeki gelişim ve çabaları dikkate alınmaktadır.	4,07	0,59
58. Sonuç değerlendirmeye dayalı bir değerlendirme sistemi uygulanmaktadır.	3,80	0,77
59. Değerlendirme araçları öğrencilerin müziksel becerilerini dinleme-yaratma- müziksel uygulama alanlarını ölçecek nitelikte hazırlanmıştır.	3,80	0,68
60. Dönem içerisinde yapılan değerlendirmeler dinleme-yaratma- müziksel uygulama alanlarında beceri ölçmektedir.	3,93	0,46
61. Değerlendirmeler amaçlanan kazanımların gerçekleşip gerçekleşmediğini ölçmekte başarılıdır.	3,87	0,64
62. Alternatif değerlendirme araçları, proje, portfolyo, performans ödevleri gibi ölçme araçları aktif olarak kullanılmaktadır.	3,33	0,72
63. Değerlendirme öğretme öğrenme sürecinin tüm aşamalarında yapılmaktadır.	3,60	0,83
64. Yapılan değerlendirmeler öğrencilerin gerçek başarısını yansıtmaktadır.	3,33	0,62
65. Program sonunda öğrenciler müzik aracılığıyla kendilerini ifade etme becerilerine ilişkin gelişim göstermektedir.	3,80	0,77
66. Öğrenciler program sonunda dinleme-yaratma- müziksel uygulama alanlarına ilişkin gelişim göstermektedir.	4,07	0,59
67. Ders sonunda yapılan değerlendirmeler öğrencilerin başarısını ölçmede yeterlidir.	3,87	0,83

Tablo 7. incelendiğinde, araştırmaya dahil edilen öğretmenlerin, “ dönem sonunda öğrencilerin seviyesi amaçlanan düzeye ulaşmaktadır,” görüşüne ortalama $3,87 \pm 0,64$ puan vererek katılmışlardır. “Değerlendirme süreci sorunsuz işlemektedir,” görüşüne ortalama $3,73 \pm 0,59$ puan vererek ve “değerlendirme yapılırken öğrencilerin öğretim sürecindeki gelişim ve çabaları dikkate alınmaktadır,” görüşüne ortalama $4,07 \pm 0,59$ puan vererek katıldıkları görülmektedir. “Sonuç değerlendirmeye dayalı bir değerlendirme sistemi uygulanmaktadır,” görüşüne ortalama $3,80 \pm 0,77$ puan ve “değerlendirme araçları öğrencilerin müziksel becerilerini dinleme-yaratma- müziksel uygulama ölçecek nitelikte hazırlanmıştır,” görüşüne ortalama $3,80 \pm 0,68$ puan vermişler ve bu görüşlere katıldıklarını söylemişlerdir. “Dönem içerisinde yapılan değerlendirmeler dinleme-yaratma- müziksel uygulama alanlarında beceri ölçmektedir,” görüşüne ortalama $3,93 \pm 0,46$ puan ve “değerlendirmeler amaçlanan kazanımların gerçekleşip gerçekleşmediğini ölçmekte başarılıdır,” görüşüne ortalama $3,87 \pm 0,64$ puan vererek katılmışlardır. “Alternatif değerlendirme araçları, proje, portfolyo, performans ödevleri gibi ölçme araçları aktif olarak kullanılmaktadır,” görüşüne ortalama $3,33 \pm 0,7$ puan vererek kararsız kalmışlardır, “ Değerlendirme öğretme öğrenme sürecinin tüm aşamalarında yapılmaktadır,” görüşüne ortalama $3,60 \pm 0,83$ puan vererek katılmışlardır. “Yapılan değerlendirmeler öğrencilerin gerçek başarısını yansıtmaktadır” görüşüne ortalama $3,33 \pm 0,62$ puan vererek kararsız kaldıklarını belirtmişlerdir. “ Program sonunda öğrenciler müzik aracılığıyla kendilerini ifade etme becerilerine ilişkin gelişim göstermektedir,” görüşünün ortalama $3,80 \pm 0,77$ puan ve “öğrenciler program sonunda dinleme- yaratma- müziksel uygulama alanlarına ilişkin gelişim göstermektedir,” görüşünün ortalama $4,07 \pm 0,59$ puan alarak öğretmenlerin bu görüşlere katıldıkları görülmektedir. “ Ders sonunda yapılan değerlendirmeler öğrencilerin başarısını ölçmede yeterlidir,” görüşünün ise ortalama $3,87 \pm 0,83$ puan aldığı saptanmış öğretmenlerin bu görüşe katıldığı görülmüştür..

4.1.5. Müzik Öğretmenlerinin Stufflebeam’in (CIPP) Bağlam, Girdi, Süreç, Ürün Modeli Kapsamında İlkokul 1. Sınıf Müzik Dersi Programının Uygulanmasına İlişkin Görüşlerine Yönelik Bulgular ve Yorumlar

Müzik Öğretmenlerinin Stufflebeam’in(CIPP) bağlam, girdi, süreç, ürün modeli kapsamında ilkokul 1.Sınıf müzik dersi programının uygulanması

doğrultusunda açık uçlu sorulardan elde edilen görüş ve önerilere ilişkin bulgular Tablo 8’de yer almaktadır.

Tablo 8

Öğretmenlerin *bağlam öğesine ilişkin görüşleri*

Kod Kısalt	Program ile İlgili. Genel Düşünceler			Müziksel Uygulama Alanı bu yaş için.....			Programın Dinleme Alanı		Programın Yaratma Alanı	
	Çok yeterli	Yeterli	Yetersiz	Çok uygun	Uygun	Uygun Değil	Yeterli	Yetersiz	Yeterli	Yetersiz
A 1	✓					✓	✓		✓	
A 2	✓					✓	✓		✓	
A 3		✓				✓	✓		✓	
B 4		✓			✓		✓		✓	
B 5		✓				✓	✓		✓	
B 6			✓			✓	✓		✓	
C 8		✓			✓		✓		✓	
C 9		✓				✓	✓		✓	
D 10		✓				✓	✓		✓	
D 11		✓				✓	✓		✓	
E 13	✓					✓	✓		✓	
E 14		✓				✓	✓		✓	
E 15			✓			✓	✓		✓	
F 16			✓			✓		✓		✓
F 18		✓				✓	✓		✓	
Top.	3	9	3	0	2	13	14	1	14	1
%	20	60	20	0	13	87	93	7	93	7

Tablo 8.'de müzik öğretmenlerinin Stufflebeam'in bağlam, girdi, süreç, ürün modeli (CIPP) Kapsamında ilkökul 1.Sınıf müzik programını bağlam değerdendirme boyutuna ilişkin olarak 15 öğretmen katıldığı görüşmede; öğretmenlerin %20'sinin programı çok yeterli, %60'nın yeterli ve %20'sinin yetersiz bulduğu saptanmıştır. Programın müziksel uygulama alanı için %13'ünün uygun, %87'sinin 1.Sınıf öğrencilerinin yaşına uygun bulmadığı saptanmıştır. Hiç bir öğretmen programın bu alanını çok uygun bulmamıştır. Programın dinleme ve yaratma alanlarında öğretmenlerin %93'ü yeterli,%7'sinin ise, yetersiz bulduğu saptanmıştır.

Öğretmenlerin genel olarak olumlu değerdendirme yaptığı ancak müziksel uygulama alanındaki öğrenme çıktılarını uygun bulmadığı görölmektedir. Program ile ilgili genel düşüncelerde B6-E15-F16 “yetersiz” bulurken, A1-A2- E13 okullarının öğretmenleri “çok yeterli” bulmakta, geriye kalan okulların öğretmenleri ise “yeterli” bulmaktadır. “Programın müziksel uygulama alanını bu yaş için” B4-C8 uygun bulurken diğerd hiçbir okulun öğretmeni uygun bulmamaktadır Programın dinleme ve yaratma alanı F16 okulu hariç tüm okulların öğretmenleri yeterli bulmaktadır

Tablo 9’da Müzik Öğretmenlerinin Stufflebeam’in bağlam, girdi-süreç ürün modeli (CIPP) kapsamında ilkökul 1.Sınıf müzik programını bağlam değerdendirme boyutuna ilişkin öğretmenlerin değerdendirme ve önerileri şu şekildedir:

A1-A2-A3 okullarında görev yapan müzik öğretmenleri programın “çok güzel bir çalışma” olduğunu ve “İlk kez yapılıyor” görüşünü belirttikleri. A1-E15 okullarında görev yapan müzik öğretmenlerinin “Öğretmen fikirlerine değerdendirildi. İlk kez fikrimiz alınıyor” dediğı görülmektedir. B6 –D10-E13 okullarında görev yapan müzik öğretmenlerinin “Okullardaki donanımın iyileştirilmesi” önerisinde bulunduğı, F18 okulunda görev yapan müzik öğretmenin “Programın uygulanması konusunda öğretmenlerin bilgilendirilmesi” önerisinde bulunduğı ve A3 okulundaki öğretmenin bu değerdendirme çalışmasının “Diğerdendir sınıflar için de yapılması” gerektiğini önerdikleri görülmektedir.

Üç okulun öğretmeni bu çalışmanın çok güzel bir çalışma olduğunu ve ilk kez böyle bir çalışmanın yapıldığını söylerken, bu okulların öğretmenlerinden bir tanesi ve bir başkad okulun öğretmeni, öğretmenlere bu konuyla ilgili ilk kez fikir sorulduğunu belirtmiştir. Bu değerdendirme çalışmalarının diğerdendir sınıflar içinde yapılması gerektiğini belirten bir öğretmen, okullardaki donanımın iyileştirilmesi gerektiğini belirten üç öğretmen ve programın uygulanması konusunda öğretmenlerin bilgilendirilmesi gerektiğini belirten bir öğretmen olduğu saptanmıştır.

Tablo10

Öğretmenlerin girdi ögesine ilişkin görüşleri

Girdi Değ.	Etkinlik Kit. ve Öğr. El Kitabı ile İlgili Gen. Düşünceler			Etkinlik Kit. ve Öğr. El Kitabı Müziksel Uygulama Alanı			Etkinlik Kit. ve Öğr. El Kitabı Din. Alanı		Etkinlik Kit. ve Öğr. El Kitabı Yarat. Alanı	
	Çok Memnun	Memnun	Memnun değil	Çok uygun	Uygun	Uygun Değil	Yeterli	Yetersiz	Yeterli	Yetersiz
A 1	✓			✓			✓		✓	
A 2	✓			✓			✓		✓	
A 3	✓				✓		✓			✓
B 4		✓		✓			✓		✓	
B 5	✓			✓			✓		✓	
B 6	✓			✓				✓	✓	
C 8		✓			✓		✓		✓	
C 9		✓		✓			✓		✓	
D 10	✓			✓			✓		✓	
D 11		✓			✓		✓		✓	
E 13		✓			✓		✓		✓	
E 14		✓			✓		✓		✓	
E 15		✓			✓		✓		✓	
F 16			✓			✓		✓		✓
F 18		✓			✓		✓		✓	
Toplam	6	8	1	7	7	1	13	2	13	2
%	40	53	7	46.7	46.7	6.7	80	13	87	20

Tablo 10’da Müzik Öğretmenlerinin Stufflebeam’in bağlam, girdi-süreç ürün modeli (CIPP) kapsamında ilkokul 1.Sınıf müzik programını girdi değerlendirme boyutuna ilişkin olarak 15 öğretmenin görüşleri şöyledir:

Etkinlik kitabı ve öğretmen el kitabı ile ilgili öğretmenlerin genel düşüncelerinin %40’ının çok memnun, %53 memnun, %7’sinin memnun olmadığı olarak görülmektedir. Etkinlik kitabı ve öğretmen el kitabı doğrultusunda; müziksel uygulama alanı için: %46.7’sinin çok uygun, %46.7’sinin uygun, %6.7’sinin uygun bulmadıkları, dinleme alanı için; %80’inin yeterli, %13’ünün yetersiz, yaratma alanı için; %87’sinin yeterli , %20’sinin yetersiz buldukları saptanmıştır.

Öğretmenler kitaplarla ilgili genel olarak çok olumlu fikirler belirtmişlerdir. Öğrenme alanları içinde uygunluk açısından en düşük puanı müziksel uygulama alanı almıştır. En yeterli alanın yaratma alanı olduğunu belirttikleri görülmektedir. Etkinlik kitabı ve öğretmen el kitabı ile ilgili genel düşüncelerde A1-A2-A3-B5-B6-D10 okullarındaki öğretmenler “çok memnun” olduklarını belirtirken, B4-C8-C9D11-D13-E14-E15-F18 okullarındaki öğretmenler memnun” olduklarını, F16 okulu öğretmeni “memnun değil” olarak belirtmiştir. Etkinlik kitabı ve öğretmen el kitabı müziksel uygulama alanı A1-A2-B4-B5 –B6 okulları “çok uygun” olarak görüş bildirirken, A3-C8-D11-E13-E14-E15-F18 okulları “uygun” ve F16 okulu “uygun değil” olarak görüş bildirmiştir. Etkinlik kitabı ve öğretmen el kitabı dinleme alanı B6 ve F16 okulları hariç tümü “yeterli” olarak görüş bildirirken, etkinlik kitabı ve öğretmen el kitabı yaratma alanı A3-B5-F16 okulları hariç tümü “yeterli” olarak görüş görüş bildirmiştir.

Tablo 11

Öğretmenlerin *girdi ögesine yönelik değerlendirme ve önerileri*

Öğretmen Görüşü ÖNERİLER	Katılımcılar															Topla m	%
A1	A 2	A 3	B 4	B 5	B 6	C 8	C 9	D1 0	D1 1	E1 3	E1 4	E1 5	F1 6	F1 8			
CD Eklenmeli	+	+	+			+		+		+	+	+			8	53	
Şarkı Dağarcığı Artırılmalı	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		14	93	
Kıbrıs Halk Türküleri olmalı	+	+	+		+		+	+		+	+	+	+		11	73	
Artık malzemelerden ders etkinliği yapımı olmalı			+			+		+							3	20	
Etkinlik sayısı artırılmalı								+							1	7	
Etkinlik kitabı yerine ders kitabı olmalı			+											+	1	7	

Tablo 11.'de müzik öğretmenlerinin Stufflebeam'in bağlam, girdi, süreç ürün modeli (CIPP) kapsamında ilkökul 1.Sınıf müzik programı girdi değerlendirme boyutuna ilişkin olarak 15 öğretmenin önerileri şöyledir:

“Kitaba bir CD eklenmesi gerektiğini,” söyleyen %53, “şarkı dağarcığının artırılması gerektiğini,” söyleyen %93, “Kıbrıs halk türkülerinin kitapta olması gerektiğini söyleyen,”%73, “artık malzemededen ders etkinliği yapımı olması gerektiğini,” söyleyen %20, “etkinlik sayısının artırılması gerektiğini,” söyleyen %7, etkinlik kitabı yerine ders kitabı olması gerektiğini söyleyen dağılımı öğretmen %7’dir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlası kitaba bir cd eklenmesi konusunda hem fikirdir. Bu okullar D10-D11-F16 ve F 18 okulları hariç diğer okullarda çalışan öğretmenlerdir. F18 okulu hariç diğer tüm öğretmenler şarkı dağarcığının artırılması gerektiğini, B4-B6-D10-F18 okulları haricinde diğer tüm öğretmenler Kıbrıs halk türkülerinin kitapta olması gerektiğini söylemiştir. A3-B6-D10 okullarının öğretmenleri artık malzemededen ders etkinliklerinin olması gerektiğini, sadece F18 okulunun öğretmeni etkinlik kitabı yerine ders kitabı olması gerektiğini, D10 okulunun öğretmeni de etkinlik sayısının artırılması gerektiğini söylemektedir.

Tablo 12

Öğretmenlerin süreç öğesine ilişkin görüşleri

Süreç Değ.	Sürece yönelik Düşünceler		Müziksel Uygulama Alanına Yönelik Strateji Yöntem ve Tekniklere Yönelik Görüşler		Dinleme Alanına Yön. Strateji Yönt. ve Tek. Yönelik Görüşler		Yaratma Alanına Yön. Strateji Yönt. ve Tek. Yönelik Görüşler	
	Tam olarak Uyguluyorum	Tam olarak Uygulayamıyorum	Tam olarak Uyguluyorum	Tam olarak Uygulayamıyorum	Tam olarak Uyguluyorum	Tam olarak Uygulayamıyorum	Tam olarak Uyguluyorum	Tam olarak Uygulayamıyorum
A 1	+		+		+		+	
A 2		+	+		+		+	
A 3		+	+		+		+	
B 4	+		+		+		+	
B 5		+	+		+		+	
B 6		+	+		+		+	
C 8		+	+		+		+	
C 9	+		+		+		+	
D 10	+		+		+		+	
D 11	+		+		+		+	
E 13	+		+		+		+	
E 14	+		+		+		+	
E 15	+		+		+		+	
F 16		+		+	+		+	
F 18	+		+		+		+	
Toplam	9	6	14	1	15		15	
%	60	40	93	7	100		100	

Tablo 12.'de müzik öğretmenlerinin Stufflebeam'in bağlam, girdi, süreç, ürün modeli (CIPP) kapsamında ilkökul 1. sınıf müzik programını süreç değerlendirme boyutuna ilişkin 15 öğretmenin genel düşünceleri şöyledir:

%60'nın süreç ögesini "tam olarak uyguladığı" ve %40'nın ise "tam olarak uygulayamadığı" saptanmıştır. Müziksel uygulama alanına yönelik strateji yöntem ve tekniklere yönelik olarak; %93'ünün "tam olarak uyguladığı", %7'si "tam olarak uygulayamadığı", dinleme alanı ve yaratma alanına yönelik strateji yöntem ve teknikleri; %100'ünün uyguladığı saptanmıştır.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin süreç ögesiyle ilgili genel düşünceleri olumludur ancak dinleme ve yaratma alanına yönelik belirtilen strateji ve yöntemleri tam olarak uygulayabilirken, müziksel uygulamadaki strateji ve yöntemleri bir öğretmenin tam olarak uygulayamadığı görülmektedir.

Tablo 13

Öğretmenlerin süreç öğesine yönelik değerlendirme ve önerileri

Öğretmen Görüşü	Katılımcılar															Topl am	%
ÖNERİLER	A 1	A 2	A 3	B 4	B 5	B 6	C 8	C 9	D1 0	D1 1	E1 3	E1 4	E1 5	F1 6	F1 8		
Materyal eksiğinin giderilmesi	+	+		+						+		+				5	33
Öğretmenlerin çalğı kullanması	+							+								2	13
Müzik sınıfı olması		+	+	+					+	+	+	+			+	8	53
Hizmet içi eğitim olması					+	+	+		+	+	+	+	+			8	53
Ders saatlerinin artması							+									1	7
Bakanlık denetimi olması						+	+			+	+					4	27
Ailelerin bilinçlendirilme si									+		+	+				3	20
Bilimsel çalışmaların artması					+											1	7
Halk müziklerinin daha çok kullanılması														+		1	7

Tablo 13’de müzik öğretmenlerinin Stufflebeam’in bağlam, girdi, süreç, ürün modeli (CIPP) kapsamında ilkökul 1.Sınıf müzik programını süreç değerlendirme boyutuna ilişkin 15 öğretmenin değerlendirme ve önerileri şöyledir:

“Materyal eksiğinin giderilmesi” önerisinde bulunan öğretmen %33, “öğretmenlerin çalgı kullanması gerektiğini” söyleyen öğretmen %13, “müzik sınıfı olması gerektiğini” söyleyen öğretmen %53’tür. “Hizmet içi eğitim olması gerektiğini” söyleyen öğretmen %53, “ders saatlerinin artması gerektiğini” söyleyen öğretmen %7, “bakanlık denetimi olması gerektiğini” söyleyen %27, “ailelerin bilinçlendirilmesi gerektiğini” söyleyen %20, “bilimsel çalışmaların artması gerektiğini” söyleyen %7 ve “halk müziklerinin daha çok kullanılması” gerektiğini söyleyen öğretmen dağılımı %7’dir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin süreç öğesine yönelik değerlendirme ve önerilerine bakıldığında farklı görüşlere sahip oldukları görülmektedir. A1-A2-B4-D11E14 okullarında görev yapan öğretmenler “Materyal eksiğinin giderilmesi” gerektiğini söylerken. A1-C9 okullarında görev yapan öğretmenlerin “Öğretmenlerin çalgı kullanması” gerektiği, A2-A3-B4-D10-D11-E13-E14-F18 okullarında görev

yapan öğretmenler “müzik sınıfı olması” gerektiğini, B5-B6-C8-D10-D11-E13-E14-E15 okullarında görev yapan öğretmenler “hizmet içi eğitim olması” gerektiğini söylemişlerdir. C8 okulunda görev yapan öğretmen “ders saatlerinin artması” gerektiğini söylerken, B6-C8-D11-E13 okullarındaki öğretmenler “bakanlık denetimi olması” gerektiğini, D10-E13-E14 okullarındaki öğretmenlerin “ailelerin bilinçlendirilmesi” gerektiğini söylemektedir. Çalışmaya katılan B4 okulu öğretmeni “bilimsel çalışmaların artması” gerektiğini söylerken, F16 okulu öğretmeni “halk müziklerinin daha çok kullanılması” gerektiğini belirtmiştir

Tablo14

Öğretmenlerin ürün ögesine ilişkin görüşleri

Ürün Değ.	Değerlendirmeye Hakkındaki Görüşler		Müziksel Uygulama Alanına Yönelik Değerlendirme		Dinleme Alanına Yönelik Değerlendirme		Yaratma Alanına Yönelik Değerlendirme		Değer. Ögesine Yön. Ön.	
	Yeter li	Yeterli değil	Yeter li	Yeterli değil	Yeter li	Yeterli değil	Yeter li	Yeterli değil	Öneri m yok	Açıklama
A 1	+		+		+		+		+	
A 2	+		+		+		+			Oyunlaştırılmış değerlendirmel er olmalıdır.
A 3	+		+		+		+		+	
B 4	+		+		+		+		+	
B 5	+		+		+		+		+	
B 6	+		+		+		+		+	
C 8	+		+		+		+		+	
C 9	+		+		+		+		+	
D 10	+		+		+		+			Kişiye özel değerlendirmel er olmalıdır
D 11	+		+		+		+		+	
E 13	+		+		+		+		+	
E 14	+		+		+		+		+	
E 15	+		+		+		+		+	
F 16		+		+		+		+	+	
F 18	+		+		+		+		+	
Topla m	14	1	14	1	14	1	14	1	13	2
%	93	7	93	7	93	7	93	7	87	13

Tablo 14’de Müzik öğretmenlerinin Stufflebeam’in bağlam, girdi, süreç, ürün modeli (CIPP) kapsamında ilkokul 1. sınıf müzik programını ürün değerlendirme boyutuna ilişkin 15 öğretmenin; değerlendirilme hakkındaki görüşleri, müziksel uygulama alanına yönelik değerlendirme, dinleme alanına yönelik değerlendirme ve

yaratma alanına yönelik değerlendirme dağılımı %93 yeterli, %7 yeterli değil olarak saptanmıştır. Değerlendirme ögesine yönelik önerilerde ise bir öğretmenin: “*Oyunlaştırılmış değerlendirmeler olmalıdır,*” dediği, bir öğretmenin ise: “*Kişiyi özel değerlendirmeler olmalıdır,*” dediği görülmektedir. F16 okulu öğretmeni hariç diğer tüm okulların öğretmenleri ürün değerlendirme ögesine olumlu yanıt vermiştir.

4.2. Video Kayıtlar Doğrultusunda Uzman Görüşlerinden Elde Edilen Bulgular ve Yorumları

Bu bölümde yürürlükte olan ilkökul 1.Sınıf müzik programının Stufflebeam (CIPP) öğelerine göre eğitim durumları uygulamada nasıldır? Problem cümlesinin sorusuna beş alt amaçla yanıt aranmıştır.

4.2.1. Uzmanların “İnce-Kalın”, “Çalgıları Keşfediyorum”, “Hızlı-Yavaş”, Konusunu Değerlendirme Formuna İlişkin Görüşlerine Yönelik Bulgular Ve Yorumlar

Tablo 15

Uzmanların “İnce-Kalın” konusuna değerlendirme formuna ilişkin görüşleri

Öğrenciler,	$\bar{x}$	s
1.Tekerlemeyi, kuklaya uygun(ince)sesi kullanarak söylemişlerdir.	3,23	0,98
2.Tekerlemeyi, kuklaya uygun(kalın)sesi kullanarak söylemişlerdir.	3,21	1,02
3.Tekerlemenin sözlerini doğru söyleyebilmişlerdir.	3,31	0,90
4.İnce sesli çalgının temsil ettiği hayvanın sesini ayırt edebilmişlerdir.	3,37	0,96
5.Kalın sesli çalgının temsil ettiği hayvanın sesini ayırt edebilmişlerdir.	3,36	1,00
6.Örnek olarak kullanılan enstrümanın kalın ve ince seslerini tanıyabilmişlerdir.	3,55	0,76
7.Piccolonun ince, tubanın kalın sesli bir çalgı olduğunu fark edebilmişlerdir.	3,29	1,04
8. İnce ve kalın sesli hayvanların çıkardığı sesleri taklit edebilmişlerdir.	3,43	0,84
9.Bildikleri diğer hayvanların seslerini ince ve kalın olarak söyleyebilmişlerdir.	3,29	0,94

Tablo 15 incelendiğinde, araştırma kapsamına alınan uzmanlar, öğrencilerin “tekerlemeyi, kuklaya uygun(ince)sesi kullanarak söylemişlerdir” değerlendirmesine ortalama $3,23 \pm 0,98$ puan vererek çok başarılı bulmuşlardır. “ Tekerlemeyi, kuklaya

uygun(kalın)sesi kullanarak söylemişlerdir,” değerlendirmesine ortalama $3,21 \pm 1,02$ puanlayarak çok başarılı bulmuşlardır. “Tekerlemenin sözlerini doğru söyleyebilmişlerdir,” değerlendirmesine ortalama $3,31 \pm 0,90$ puan vererek çok başarılı bulmuşlardır. “İnce sesli çalgının temsil ettiği hayvanın sesini ayırt edebilmişlerdir,” değerlendirmesine ortalama $3,37 \pm 0,96$ puan vererek çok başarılı bulmuşlardır. “ Kalın sesli çalgının temsil ettiği hayvanın sesini ayırt edebilmişlerdir,” değerlendirmesine ortalama $3,36 \pm 1,0$ puan vererek çok başarılı bulmuşlardır. “Örnek olarak kullanılan enstrümanın kalın ve ince seslerini tanıyabilmişlerdir,” değerlendirmesine ortalama $3,55 \pm 0,76$ puan vererek çok başarılı bulmuşlardır. “Piccolonun ince, tubanın kalın sesli bir çalgı olduğunu fark edebilmişlerdir” değerlendirmesine ortalama $3,29 \pm 1,04$ puan vererek çok başarılı bulmuşlardır. “İnce ve kalın sesli hayvanların çıkardığı sesleri taklit edebilmişlerdir,” değerlendirmesine ortalama $3,43 \pm 0,84$ puan ve “ bildikleri diğer hayvanların seslerini ince ve kalın olarak söyleyebilmişlerdir,” değerlendirmesine ortalama $3,29 \pm 0,94$ puan vererek çok başarılı bulmuşlardır. Toplam dört puan üzerinden yapılan değerlendirmelerde “ince-kalın” konusuna ait tüm etkinliklerin çok başarılı olarak değerlendirildiği görülmektedir. Uzmanlar sırasıyla en çoktan aza doğru; örnek olarak kullanılan enstrümanın kalın ve ince seslerini tanıyabilmişlerdir, ince ve kalın sesli hayvanların çıkardığı sesleri taklit edebilmişlerdir, ince sesli çalgının temsil ettiği hayvanın sesini ayırt edebilmişlerdir, kalın sesli çalgının temsil ettiği hayvanın sesini ayırt edebilmişlerdir, bildikleri diğer hayvanların seslerini ince ve kalın olarak söyleyebilmişlerdir, piccolonun ince, tubanın kalın sesli bir çalgı olduğunu fark edebilmişlerdir, tekerlemeyi, kuklaya uygun(ince)sesi kullanarak söylemişlerdir, tekerlemeyi, kuklaya uygun(kalın)sesi kullanarak söylemişlerdir

Tablo 16

Uzmanların “Çalgıları Keşfediyorum” konusuna ait yapılan etkinliklerin değerlendirmesi

Öğrenciler,	$\bar{x}$	s
1. Çalgıların fiziksel özelliklerini kavrayabilmişlerdir.	3,13	0,99
2. Çalgıların çalınış biçimlerini fark edebilmişlerdir.	3,09	0,93
3. Öğretmenin dinlettiği eseri dinleyebilmişlerdir.	3,01	1,02
4. Öğretmenin dinlettiği çalgıların seslerini çalınış biçimleriyle eşleştirebilmişlerdir.	2,92	1,11
5. Yaptıkları çalgılarla eşlikleri çeşitlendirmeye çalışmışlardır.	2,80	1,15
6.Verilen ödev doğrultusunda istedikleri bir şarkıya kendi yarattıkları bir çalgıyla eşlik yapmaya çalışmışlardır.	2,89	1,16

Tablo 16’da uzmanların “çalgıları keşfediyorum” değerlendirme formuna ilişkin görüşleri verilmiştir. Tablo 16 incelendiğinde, uzmanların, “çalgıların fiziksel özelliklerini kavrayabilmişlerdir” görüşüne ortalama $3,13 \pm 0,99$ puan vererek çok başarılı bulmuşlardır. “çalgıların çalınış biçimlerini fark edebilmişlerdir” görüşüne ortalama $3,09 \pm 0,93$ puan vererek çok başarılı bulmuşlardır. “Öğretmenin dinlettiği eseri dinleyebilmişlerdir” görüşüne ortalama $3,01 \pm 1,02$ puan vererek çok başarılı bulmuşlardır. “Öğretmenin dinlettiği çalgıların seslerini çalınış biçimleriyle eşleştirebilmişlerdir” görüşüne ortalama $2,92 \pm 1,11$ puan vererek başarılı bulmuşlardır. “Yaptıkları çalgılarla eşlikleri çeşitlendirmeye çalışmışlardır” görüşüne ortalama $2,80 \pm 1,15$ puan vererek başarılı bulmuşlardır. “Verilen ödev doğrultusunda istedikleri bir şarkıya kendi yarattıkları bir çalgıyla eşlik yapmaya çalışmışlardır” görüşüne ortalama $2,89 \pm 1,16$ puan verdikleri ve öğrencilerin bu etkinlikte başarılı olduğu görülmüştür. Uzmanlar sırasıyla en çok çalgıların fiziksel özelliklerini kavrayabilmişlerdir etkinliğini, daha sonra çalgıların çalınış biçimlerini fark edebilmişlerdir etkinliğini, sonra öğretmenin dinlettiği eseri dinleyebilmişlerdir etkinliğini, sonra öğretmenin dinlettiği çalgıların seslerini çalınış biçimleriyle eşleştirebilmişlerdir etkinliğini ve en az da yaptıkları çalgılarla eşlikleri çeşitlendirmeye çalışmışlardır etkinliğini beğenmişlerdir.

Tablo 17

Uzmanların “Hızlı-Yavaş” konusuna ait yapılan etkinliklerin değerlendirmesi

Öğrenciler,	$\bar{x}$	s
1. “Hızlı” terimini kullanarak uygulayabilmişlerdir.	3,44	0,78
2. “Yavaş” terimini kullanarak uygulayabilmişlerdir.	3,44	0,78
3. Dinletilen eserin yavaş olduğunu fark edebilmişlerdir.	3,31	0,99
4. Dinletilen eserin hızlı olduğunu fark edebilmişlerdir.	3,28	0,99
5. Gösterilen-söylenen hayvan resimlerine uygun(yavaş/hızlı) hareketler yapabilmişlerdir.	3,31	0,93
6. Hızlı/ yavaş hareketlerle beden perküsyonu yapabilmişlerdir	2,87	1,13
7. Günlük yaşantılarında gerçekleştirdikleri yavaş ve hızlı hareketlere örnek verebilmişlerdir.	2,88	1,17

Tablo 17. incelendiğinde, araştırmaya kapsamına alınan uzmanların öğrenciler, “ ‘hızlı’ terimini kullanarak uygulayabilmişlerdir” değerlendirmesine ortalama $3,44 \pm 0,78$ puan, “ ‘yavaş’ terimini kullanarak uygulayabilmişlerdir,”

değerlendirmesine ortalama $3,44 \pm 0,78$ puan vererek çok başarılı bulunmuştur. “Dinletilen eserin yavaş olduğunu fark edebilmişlerdir,” değerlendirmesine ortalama $3,31 \pm 0,99$ puan, “dinletilen eserin hızlı olduğunu fark edebilmişlerdir,” değerlendirmesine ortalama $3,28 \pm 0,99$ puan, “gösterilen-söylenen hayvan resimlerine uygun (yavaş/hızlı) hareketler yapabilmişlerdir,” değerlendirmesine ortalama $3,31 \pm 0,93$ puan vererek çok başarılı olduklarını belirtmişlerdir. “Hızlı/yavaş hareketlerle beden perküsyonu yapabilmişleridir,” değerlendirmesine ortalama $2,87 \pm 1,13$ puan ve “günlük yaşantılarında gerçekleştirdikleri yavaş ve hızlı hareketlere örnek verebilmişlerdir,” değerlendirmesine ortalama $2,88 \pm 1,17$ puan vererek başarılı olduklarını belirtmişlerdir. Uzmanlar en çok “hızlı” terimini kullanarak uygulayabilmişlerdir ve “yavaş” terimini kullanarak uygulayabilmişlerdir etkinliklerini beğenmişlerdir. İkinci sırada dinletilen eserin yavaş olduğunu fark edebilmişlerdir ve gösterilen-söylenen hayvan resimlerine uygun(yavaş/hızlı) hareketler yapabilmişlerdir etkinliğini beğenmişlerdir. Daha sonra dinletilen eserin hızlı olduğunu fark edebilmişlerdir etkinliğini, günlük yaşantılarında gerçekleştirdikleri yavaş ve hızlı hareketlere örnek verebilmişlerdir etkinliğini ve en az da hızlı/ yavaş hareketlerle beden perküsyonu yapabilmişleridir etkinliklerini beğenmişlerdir.

4.2.2. Uzmanların “İnce-Kalın”, “Çalgıları Keşfediyorum”, “Hızlı-Yavaş”, Konularına ait Etkinliklerin Üç Öğrenme Alanına İlişkin Değerlendirmesine Yönelik Bulgular ve Yorumlar

Tablo 18

Uzmanların “İnce-Kalın” konusunu üç öğrenme alanına göre değerlendirme formuna ilişkin görüşler

	n	$\bar{x}$	s	Min	Max
Müziksel Uygulamalar	75	3,26	0,91	1,00	4,00
Dinleme	75	3,39	0,83	1,25	4,00
Yaratma	75	3,36	0,84	1,00	4,00
"İnce-Kalın" Formu Geneli	75	3,35	0,75	1,42	4,00

Tablo 18 incelendiğinde, araştırmaya dahil edilen uzmanların “İnce-Kalın” değerlendirme formunun alt boyutları olan “müziksel uygulamalar” değerlendirme formuna verdikleri puan ortalaması $3,26 \pm 0,91$ puanla çok başarılıdır. “Dinlenme” alanı değerlendirme formuna verdikleri puan ortalaması $3,39 \pm 0,83$ ile çok başarılı olduğu belirtilmiştir. “Yaratma” alanı değerlendirme formuna verdikleri puan ortalaması $3,36 \pm 0,84$ ile yine çok başarılıdır. “İnce-Kalın” form geneli değerlendirme puan ortalamasının $3,35 \pm 0,75$ ile çok başarılı olarak değerlendirilmiştir. Uzmanlar en çok dinleme alanını, daha sonra yaratma alanını ve en az da müziksel uygulama alanını beğenmişlerdir.

Tablo 19

Uzmanların “Çalgıları Keşfediyorum” konusunun üç öğrenme alanına göre değerlendirme sonuçları

	n	$\bar{x}$	s	Min	Max
Müziksel Uygulamalar	75	3,11	0,95	1,00	4,00
Dinleme	75	2,97	1,02	1,00	4,00
Yaratma	75	2,85	1,12	1,00	4,00
"Çalgıları Keşfediyorum" Formu Geneli	75	2,98	0,93	1,00	4,00

Tablo 19 incelendiğinde, araştırmaya dahil edilen uzmanların “çalgıları keşfediyorum” değerlendirmesinin alt boyutu olan “müziksel uygulamalar” değerlendirme formuna verdikleri puan ortalaması $3,11 \pm 0,95$ puanla çok başarılıdır, minimum 1, maksimum 4, “dinlenme” değerlendirme formuna verdikleri puan ortalaması $2,97 \pm 1,02$ puan ile başarılıdır, minimum 1, maksimum 4, “yaratma” değerlendirme formuna verdikleri puan ortalaması $2,85 \pm 1,12$ puan ile diğer alanlardan en düşük puanı almış ancak başarılı olarak değerlendirilmiştir, minimum 1, maksimum 4 ve “çalgıları keşfediyorum” form geneli değerlendirme puan ortalamasının $2,98 \pm 0,93$ ile başarılıdır. Minimum 1, maksimum 4 olduğu tespit edilmiştir. Uzmanlar en çok müziksel uygulama alanını, daha sonra dinleme alanını en azda yaratma alanını beğenmişlerdir.

Tablo 20

Uzmanların “Hızlı-Yavaş” konusunun üç öğrenme alanına göre değerlendirme sonuçları

	n	$\bar{x}$	s	Min	Max
Müziksel Uygulamalar	75	3,44	0,78	1,00	4,00
Dinleme	75	3,29	0,98	1,00	4,00
Yaratma	75	3,02	0,98	1,00	4,00
"Hızlı-Yavaş" Formu Geneli	75	3,25	0,80	1,00	4,00

Tablo 20. incelendiğinde, araştırmaya dahil edilen uzmanların "hızlı-yavaş" formu alt boyutu olan “müziksel uygulamalar” değerlendirme formuna verdikleri puan ortalaması $3,44 \pm 0,78$ puan, minimum 1, maksimum 4, çok başarılıdır. “Dinlenme” değerlendirme formuna verdikleri puan ortalaması $3,29 \pm 0,98$, minimum 1, maksimum 4, çok başarılıdır. “Yaratma” değerlendirme formuna verdikleri puan ortalaması $3,02 \pm 0,98$, minimum 1, maksimum 4 çok başarılıdır ve "hızlı-yavaş" form geneli değerlendirme puan ortalamasının $3,25 \pm 0,80$, minimum 1, maksimum 4 çok başarılı olduğu saptanmıştır. Uzmanlar en çok müziksel uygulama alanını, daha sonra dinleme ve en az da yaratma alanını beğenmişlerdir.

4.3. Uzmanların “İnce-Kalın”, “Çalgıları Keşfediyorum”, “Hızlı-Yavaş”, Konularına ait Etkinliklerin Üç Öğrenme Alanına İlişkin Değerlendirmesine Yönelik Bulgular ve Yorumlar

4.3.1. “İnce-Kalın”, “Çalgıları Keşfediyorum”, “Hızlı-Yavaş” Konu Etkinliklerinin, Üç Öğrenme Alanı İçin Uzman Görüşleri Arasındaki Farka Yönelik Bulgular ve Yorumlar

Tablo 21

Uzmanların “İnce-Kalın” konusu üç öğrenme alanı değerlendirme formuna ilişkin görüşlerinin karşılaştırılması

		n	$\bar{x}$	s	M	Sıra Ort.	X^2	p	
Müziksel Uygulamalar	Uzman 1	15	3,62	0,72	4,00	46,23	6,718	0,152	
	Uzman 2	15	3,44	0,93	4,00	42,93			
	Uzman 3	15	3,19	0,87	3,33	35,43			
	Uzman 4	15	2,93	1,08	2,67	30,57			
	Uzman 5	15	3,11	0,85	3,00	32,20			
Dinleme	Uzman 1	15	3,67	0,67	4,00	45,17	12,474	0,014*	1-5
	Uzman 2	15	3,87	0,27	4,00	48,20			2-5
	Uzman 3	15	3,13	0,92	3,00	32,80			
	Uzman 4	15	3,42	0,81	4,00	37,97			
	Uzman 5	15	2,88	1,00	3,00	25,87			
Yaratma	Uzman 1	15	3,73	0,59	4,00	47,33	22,757	0,000*	1-4
	Uzman 2	15	4,00	0,00	4,00	54,50			1-5
	Uzman 3	15	3,10	0,89	3,00	31,40			2-4
	Uzman 4	15	2,97	1,01	3,00	29,10			2-5
	Uzman 5	15	3,00	0,76	3,00	27,67			
İnce-Kalın	Uzman 1	15	3,67	0,66	4,00	48,23	13,349	0,010*	1-4
	Uzman 2	15	3,77	0,31	3,89	47,23			1-5
	Uzman 3	15	3,19	0,88	3,36	35,32			2-4
	Uzman 4	15	3,11	0,72	3,22	29,33			2-5
	Uzman 5	15	3,00	0,82	3,00	27,23			

* $p < 0,05$

Tablo 21’de uzmanların “ince-kalın” değerlendirme formuna ilişkin görüşlerini Kruskal-Wallis testi kullanılarak karşılaştırılmış ve bulgular aşağıdaki gibi verilmiştir. Tablo 21 incelendiğinde, araştırmaya katılan uzmanların “ince-kalın” konusu ile ilgili değerlendirmesinin alt boyutu olan “müziksel uygulama” alanına verdikleri puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark olmadığı saptanmıştır ($p > 0,05$). Beş uzmanın müziksel uygulamalara verdikleri puanlar benzerdir.

Araştırma kapsamına dahil edilen beş uzmanın “dinleme” ve “yaratma” değerlendirmelerine verdikleri puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu görülmüştür ($p < 0,05$). Uzman 5’in “dinleme” değerlendirme puanı uzman 1 ve uzman 2’ye göre daha düşük bulunmuştur. Uzman 5 ve uzman 4’ün “yaratma” değerlendirmelerine verdikleri puanlar uzman 1 ve uzman 2’den düşük bulunmuştur.

Uzmanların “ince-kalın” değerlendirmesi genel puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark tespit edilmiştir ($p<0,05$). Uzman 5 ve uzman 4’ün “ince-kalın” değerlendirmelerine verdikleri puanlar uzman 1 ve uzman 2’den düşük bulunmuştur.

Tablo 22

Uzmanların “Çalgıları Keşfediyorum” konusunun öğrenme alanlarına göre uzman görüşleri arasındaki farka ait bulgular

		n	$\bar{x}$	s	M	Sıra Ort.	X ²	p	Fark
Müziksel Uygulamalar	Uzman1	15	3,60	0,63	4,00	48,00	21,495	0,000*	1-5
	Uzman2	15	3,80	0,56	4,00	54,13			2-5
	Uzman3	15	2,83	0,88	3,00	31,00			2-3
	Uzman4	15	2,83	0,96	3,00	31,43			2-4
	Uzman5	15	2,50	1,00	2,00	25,43			
Dinleme	Uzman1	15	3,63	0,67	4,00	52,30	18,566	0,001*	1-5
	Uzman2	15	3,43	0,84	4,00	47,57			1-4
	Uzman3	15	2,80	0,86	3,00	34,13			2-4
	Uzman4	15	2,70	1,01	2,50	31,93			2-5
	Uzman5	15	2,27	1,10	2,00	24,07			
Yaratma	Uzman1	15	3,57	0,86	4,00	52,17	19,380	0,001*	1-5
	Uzman2	15	3,17	1,23	4,00	44,73			1-4
	Uzman3	15	2,83	0,88	3,00	36,67			2-5
	Uzman4	15	2,80	1,01	3,00	36,37			
	Uzman5	15	1,87	0,95	1,50	20,07			
Çalgıları Keşfediyorum	Uzman1	15	3,60	0,69	4,00	52,07	22,025	0,000*	1-5
	Uzman2	15	3,47	0,82	4,00	49,10			1-4
	Uzman3	15	2,82	0,87	3,00	36,03			2-5
	Uzman4	15	2,78	0,73	2,67	32,60			2-4
	Uzman5	15	2,21	0,89	1,83	20,20			

* $p<0,05$

Kruskal-Wallis testi kullanılarak karşılaştırılan uzman görüşleri, “çalgıları keşfediyorum” değerlendirmesinin alt boyutu olan “müziksel uygulamalar”, “dinleme” ve “yaratma” değerlendirmelerine verdikleri puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu görülmüştür ($p<0,05$). Uzman 5’in “müziksel

uygulamalar” değerlendirme puanı uzman 1 ve uzman 2’den daha düşük bulunmuştur. Ayrıca uzman 2’nin “müziksel uygulamalar” değerlendirme puanı uzman 3 ve uzman 4’ten daha yüksektir. Uzman 5 ve uzman 4’ün “dinleme” değerlendirme puanı uzman 1 ve uzman 2’den düşük bulunmuştur. Uzman 5’in “yaratma” değerlendirmelerine verdikleri puanlar uzman 1 ve uzman 2’den, uzman 4’ün verdiği ise uzman 1’den daha düşüktür. Uzman katılımcıların “çalgıları keşfediyorum” değerlendirmesi genel puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark tespit edilmiştir ($p<0,05$). Uzman 5 ve uzman 4’in “ çalgıları keşfediyorum” değerlendirmesi genel puanları uzman 1 ve uzman 2’den daha düşük bulunmuştur.

Tablo 23

Uzmanların “Hızlı-Yavaş” konusunun öğrenme alanlarına göre görüşleri arasındaki farka ait bulgular

		n	$\bar{x}$	s	M	Sıra Ort.	X^2	p	
Müziksel Uygulamalar	Uzman1	15	1,27	0,59	1,00	30,37	22,929	0,000*	1-5
	Uzman2	15	1,07	0,26	1,00	25,13			2-5
	Uzman3	15	1,67	0,72	2,00	42,00			4-5
	Uzman4	15	1,47	0,64	1,00	36,77			
	Uzman5	15	2,33	0,90	2,00	55,73			
Dinleme	Uzman1	15	1,23	0,42	1,00	29,30	12,895	0,012*	1-5
	Uzman2	15	1,63	1,11	1,00	34,73			
	Uzman3	15	1,67	0,72	2,00	39,90			
	Uzman4	15	1,60	1,12	1,00	33,23			
	Uzman5	15	2,40	1,07	2,00	52,83			
Yaratma	Uzman1	15	1,51	0,75	1,00	27,57	25,430	0,000*	1-5
	Uzman2	15	1,49	0,96	1,00	25,57			1-4
	Uzman3	15	1,67	0,72	2,00	31,50			2-5
	Uzman4	15	2,44	0,87	2,33	49,43			2-4
	Uzman5	15	2,80	0,84	3,00	55,93			
Hızlı-Yavaş	Uzman1	15	1,34	0,55	1,00	26,43	20,856	0,000*	1-5
	Uzman2	15	1,40	0,61	1,00	27,60			2-5
	Uzman3	15	1,67	0,72	2,00	35,50			3-5
	Uzman4	15	1,84	0,71	1,67	43,53			
	Uzman5	15	2,51	0,87	2,56	56,93			

* $p<0,05$

Tablo 23.’de uzmanların “hızlı-yavaş” değerlendirme formuna ilişkin görüşlerini karşılaştırılması verilmiştir. Uzman katılımcıların görüşleri Kruskal-Wallis testi kullanılarak karşılaştırılmış ve “hızlı-yavaş” değerlendirmesinin alt boyutu olan “müziksel uygulamalar”, “dinleme” ve “yaratma” değerlendirmelerine verdikleri puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı fark saptanmıştır ($p<0,05$).

Uzman 5'in "müziksel uygulamalar" değerlendirmelerine verdiği puanlar uzman1, uzman 2 ve uzman 4'ten daha düşük bulunmuştur. Uzman 5'in "dinleme" değerlendirme puanları uzman 1'e göre daha düşüktür. Uzman 5 ve uzman 4'ün "yaratma" değerlendirmelerine verdiği puanlar uzman 1 ve uzman 2'den daha düşüktür.

Uzman katılımcıların "hızlı-yavaş" değerlendirmesi genel puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark tespit edilmiştir ($p<0,05$). Uzman 5'in "hızlı-yavaş" değerlendirmesi genel puanları Uzman 1, uzman 2 ve uzman 3'ten daha düşüktür.

4.3.2. "İnce-Kalın", "Çalgıları Keşfediyorum", "Hızlı-Yavaş" Konu Etkinliklerinin, Üç Öğrenme Alanı İçin Altı Bölge Arasındaki Farka Yönelik Bulgular ve Yorumlar

Tablo 24

Okulların bulunduğu bölgeye göre uzmanların "İnce-Kalın" değerlendirme formuna ilişkin görüşlerini karşılaştırılması

	Bölge	n	$\bar{x}$	s	M	SO	X^2	p
Müziksel Uygulamalar	Lefkoşa	15	3,38	0,76	3,67	36,57	2,843	0,724
	Mağusa	15	3,36	0,83	4,00	39,63		
	Girne	10	3,40	0,90	4,00	41,55		
	Güzelyurt	10	3,40	0,81	4,00	41,35		
	İskele	15	3,20	0,93	3,33	36,60		
	Lefke	10	2,70	1,30	3,00	28,22		
Dinleme	Lefkoşa	15	3,55	0,55	4,00	39,63	7,534	0,184
	Mağusa	15	3,15	0,99	3,50	33,30		
	Girne	10	3,73	0,62	4,00	43,60		
	Güzelyurt	10	3,55	0,76	4,00	42,95		
	İskele	15	3,58	0,65	4,00	42,77		
	Lefke	10	2,75	1,14	2,75	24,90		
Yaratma	Lefkoşa	15	3,57	0,53	4,00	40,73	5,141	0,399
	Mağusa	15	3,27	0,86	4,00	35,87		
	Girne	10	3,50	0,94	4,00	42,40		
	Güzelyurt	10	3,15	1,00	3,50	33,90		
	İskele	15	3,63	0,55	4,00	43,73		
	Lefke	10	2,85	1,11	2,75	28,20		
İnce-Kalın	Lefkoşa	15	3,50	0,56	3,72	38,13	4,544	0,474
	Mağusa	15	3,26	0,87	3,75	36,23		
	Girne	10	3,54	0,74	4,00	44,45		
	Güzelyurt	10	3,37	0,80	3,83	39,20		
	İskele	15	3,47	0,56	3,75	39,73		
	Lefke	10	2,83	1,00	2,83	25,22		

Tablo 24.'de Okulların bulunduğu bölgeye göre uzmanların “ince-kalın” değerlendirme formuna ilişkin görüşlerini karşılaştırılmasına ilişkin Kruskal-Wallis testi sonuçları verilmiş olup, okulların bulunduğu bölgeye göre uzmanların “ince-kalın” değerlendirme formuna ilişkin görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmadığı tespit edilmiştir ($p>0,05$). Okulların bulunduğu bölgelere bakılmaksızın uzmanların görüşleri benzerdir. Müziksel uygulama alanında en yüksek puanı Girne ve Güzelyurt bölgeleri almıştır. İkinci sırada Lefkoşa, sonra Mağusa, İskele ve en az puanı da Lefke bölgesi almıştır. Dinleme alanında en yüksek puanı Girne bölgesi alırken, ikinci sırada iskele bölgesi alırken Lefkoşa ve Güzelyurt aynı puanı almıştır. En az puanı Lefke bölgesi almıştır. Yaratma alanında en yüksek puanı İskele bölgesi alırken, Lefkoşa ikinci sırada, Girne bölgesi üçüncü daha sonra sırasıyla Mağusa, Güzelyurt ve Lefke bölgeleri gelmiştir. Genel olarak bakıldığında en yüksek puanı Girne sırasıyla, İskele, Güzelyurt, Mağusa ve Lefke en az puanı almıştır.

Tablo 25

Uzmanların “Çalgıları Keşfediyorum” konusunun öğrenme alanlarına ve altı bölgeye göre göre değerlendirme sonuçları

	Bölge	n	$\bar{x}$	s	M	SO	X²	p
Müziksel Uygulamalar	Lefkoşa	15	3,07	0,70	3,00	34,60	9,744	0,083
	Mağusa	15	2,73	1,16	2,00	31,37		
	Girne	10	3,65	0,67	4,00	49,80		
	Güzelyurt	10	2,65	1,11	2,00	28,65		
	İskele	15	3,50	0,71	4,00	46,37		
	Lefke	10	3,10	0,99	3,50	38,05		
Dinleme	Lefkoşa	15	2,80	0,73	3,00	33,27	9,753	0,083
	Mağusa	15	2,43	1,05	2,00	28,00		
	Girne	10	3,50	0,67	3,75	47,85		
	Güzelyurt	10	2,85	1,18	3,00	35,95		
	İskele	15	3,43	0,96	4,00	47,73		
	Lefke	10	2,90	1,22	3,25	37,70		
Yaratma	Lefkoşa	15	2,63	0,93	3,00	32,80	6,097	0,297
	Mağusa	15	2,37	1,20	2,00	29,43		
	Girne	10	3,30	0,75	3,50	45,20		
	Güzelyurt	10	2,90	1,22	3,25	39,60		
	İskele	15	3,13	1,25	4,00	44,27		
	Lefke	10	2,95	1,21	3,50	40,45		
Çalgıları Keşfediyorum	Lefkoşa	15	2,83	0,72	3,00	33,47	9,257	0,099
	Mağusa	15	2,51	1,04	2,00	28,80		
	Girne	10	3,48	0,65	3,67	49,15		
	Güzelyurt	10	2,80	1,01	2,50	33,15		
	İskele	15	3,36	0,84	4,00	46,80		
	Lefke	10	2,98	1,09	3,25	39,10		

Tablo 25.’de verilen okulların bulunduğu bölgeye göre uzmanların “çalgıları keşfediyorum” değerlendirme formuna ilişkin görüşlerini karşılaştırılmasına ilişkin yapılan Kruskal-Wallis testi sonuçları incelendiğinde, okulların bulunduğu bölgeye göre uzmanların “çalgıları keşfediyorum” değerlendirme formuna ilişkin görüşleri arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı düzeyde olmadığı saptanmıştır ($p>0,05$). Müziksel uygulama alanında en yüksek puanı sırasıyla Girne, İskele, Lefke, Lefkoşa, Mağusa alırken Güzelyurt son sıradadır. Dinleme alanında en çoktan en aza Girne, İskele, Lefke, Güzelyurt, Lefkoşa Mağusa bölgeleri puan almıştır. Yaratma alanında ise en çoktan en aza Girne, İskele, Lefke, Güzelyurt, Lefkoşa Mağusa bölgeleri puan almıştır. Genel olarak en oktan en aza Girne, İskele, Lefke, Lefkoşa, Güzelyurt ve Mağusa bölgeleri puan almıştır.

Tablo 26

Uzmanların “Hızlı-Yavaş” konusunun öğrenme alanlarına ve altı bölgeye göre değerlendirme sonuçları

	Bölge	n	$\bar{x}$	s	M	SO	X²	p
Müziksel Uygulamalar	Lefkoşa	15	3,47	0,74	4,00	38,27	5,830	0,323
	Mağusa	15	3,27	0,88	4,00	34,20		
	Girne	10	3,90	0,32	4,00	49,80		
	Güzelyurt	10	3,50	0,71	4,00	38,75		
	İskele	15	3,40	0,91	4,00	37,90		
	Lefke	10	3,20	0,79	3,00	30,90		
Dinleme	Lefkoşa	15	3,47	0,77	4,00	40,37	6,372	0,272
	Mağusa	15	2,97	1,23	3,50	32,90		
	Girne	10	3,85	0,34	4,00	49,10		
	Güzelyurt	10	3,20	1,03	3,50	35,65		
	İskele	15	3,27	1,22	4,00	40,20		
	Lefke	10	3,10	0,74	3,00	30,05		
Yaratma	Lefkoşa	15	3,20	0,99	3,67	42,13	5,324	0,378
	Mağusa	15	2,84	1,11	3,00	35,07		
	Girne	10	3,60	0,54	3,83	49,35		
	Güzelyurt	10	3,00	0,98	3,00	37,95		
	İskele	15	2,80	1,07	3,00	33,50		
	Lefke	10	2,77	0,83	2,67	31,65		
Hızlı-Yavaş	Lefkoşa	15	3,38	0,73	3,56	41,30	6,669	0,246
	Mağusa	15	3,03	0,99	3,56	33,30		
	Girne	10	3,78	0,35	3,94	51,95		
	Güzelyurt	10	3,23	0,66	3,17	36,05		
	İskele	15	3,16	0,97	3,33	36,27		
	Lefke	10	3,02	0,68	3,00	30,70		

Tablo 26.’da verilen Kruskal-Wallis testi sonuçları incelendiğinde, okulların bulunduğu bölgeye göre uzmanların “hızlı-yavaş” değerlendirme formuna ilişkin görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı saptanmıştır ($p>0,05$). Müziksel uygulama alanında çoktan aza Girne, Güzelyurt, Lefkoşa, İskele, Mağusa ve Lefke bölgeleri puan alırken, dinleme alanında çoktan aza Girne, Lefkoşa İskele Güzelyurt Lefke ve Mağusa bölgeleri sıralanmıştır. Yaratma alanında Girne, Lefkoşa, Güzelyurt, Mağusa, İskele ve Lefke bölgeleri sıralanırken. Genel olarak en çok Girne, sonra sırayla Lefkoşa, Güzelyurt, İskele, Mağusa ve Lefke bölgeleri sıralanmıştır.

4.3.3. “İnce-Kalın”, “Çalgıları Keşfediyorum”, “Hızlı-Yavaş” Konu Etkinliklerinin, Uzmanların öğrenme alanları ve sosyo –ekonomik düzeye göre değerlendirme sonuçlarına yönelik bulgular ve yorumlar

Tablo 27

Okulların sosyo-ekonomik durumuna göre üç öğrenme alanı doğrultusunda uzmanların “İnce-Kalın” konusu değerlendirme formuna ilişkin görüşlerini karşılaştırılması

	Sosyo- ekonomik Durum	n	$\bar{x}$	s	M	SO	X ²	p	Fark
Müziksel Uygulamalar	Düşük	25	2,88	1,03	3,17	28,40	7,426	0,024*	1-3
	Orta	25	3,32	0,94	4,00	40,20			
	Yüksek	25	3,57	0,59	4,00	43,54			
Dinleme	Düşük	25	3,24	1,03	4,00	35,54	0,636	0,728	
	Orta	25	3,47	0,76	4,00	39,94			
	Yüksek	25	3,47	0,68	4,00	38,52			
Yaratma	Düşük	25	3,22	0,91	3,50	34,54	1,167	0,558	
	Orta	25	3,42	0,80	4,00	39,44			
	Yüksek	25	3,44	0,81	4,00	40,02			
İnce-Kalın	Düşük	25	3,15	0,90	3,50	31,77	2,685	0,261	
	Orta	25	3,40	0,72	4,00	40,32			
	Yüksek	25	3,49	0,60	3,75	40,18			

Tablo 27’de Okulların sosyo-ekonomik durumuna göre uzmanların “ince-kalın” değerlendirme formuna ilişkin görüşlerini karşılaştırılmasına dair Kruskal-Wallis testi sonuçları verilmiştir. Tablo 27 incelendiğinde, okulların sosyo-ekonomik durumuna göre uzmanların “ince-kalın” değerlendirme formunda yer alan müziksel uygulamalara ilişkin görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunduğu görülmüştür ($p<0,05$). Uzmanların sosyo-ekonomik durumu yüksek olan okullara verdikleri puanlar, düşük olan okullara göre daha yüksektir. Okulların sosyo-ekonomik durumuna göre uzmanların “ince-kalın” değerlendirme formu geneline,

dinleme ve yaratmaya ilişkin görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamaktadır. Müziksel uygulama alanında sırasıyla yüksek sosyo- ekonomik düzey okullar birinci, orta sosyo- ekonomik okullar ikinci ve düşük sosyo- ekonomik düzey okullar üçüncü gelmiştir. Dinleme alanında ise durum yüksek ve orta sosyo- ekonomik düzey okullar aynı, düşük sosyo- ekonomik düzey okullar en az puanı almıştır. Yaratma alanında ise sıralama yüksek sosyo- ekonomik düzey okullar birinci, orta sosyo- ekonomik düzey okullar ikinci ve düşük sosyo- ekonomik düzey okullar üçüncü gelmiştir. Genel değerlendirmede ise yine sıralama aynıdır.

Tablo 28

Okulların sosyo-ekonomik durumuna göre üç öğrenme alanı doğrultusunda uzmanların “çalgıları keşfediyorum” konusu değerlendirme formuna ilişkin görüşlerini karşılaştırılması

	Sosyo-ekonomik Durum	n	$\bar{x}$	s	M	SO	X²	p
Müziksel Uygulamalar	Düşük	25	3,12	0,93	3,50	37,72	0,015	0,993
	Orta	25	3,14	0,96	3,50	38,40		
	Yüksek	25	3,08	0,99	3,00	37,88		
Dinleme	Düşük	25	2,86	0,95	3,00	35,16	0,744	0,689
	Orta	25	3,00	1,10	3,50	38,74		
	Yüksek	25	3,04	1,03	3,00	40,10		
Yaratma	Düşük	25	2,82	1,04	3,00	36,72	0,157	0,925
	Orta	25	2,88	1,21	3,00	39,04		
	Yüksek	25	2,84	1,16	3,00	38,24		
Çalgıları Keşfediyorum	Düşük	25	2,93	0,88	3,00	36,90	0,104	0,949
	Orta	25	3,01	0,96	3,00	38,34		
	Yüksek	25	2,99	0,99	3,00	38,76		

Tablo 28’de okulların sosyo-ekonomik durumuna göre uzmanların “çalgıları keşfediyorum” değerlendirme formuna ilişkin görüşlerini karşılaştırılmasına ait Kruskal-Wallis testi sonuçları verilmiştir. Tablo 28 incelendiğinde okulların sosyo-ekonomik durumuna göre uzmanların “çalgıları keşfediyorum” değerlendirme formuna ilişkin görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı saptanmıştır ($p>0,05$). Düşük, orta ve yüksek sosyo-ekonomik düzeyde olan

okullarda uzmanların “çalgıları keşfediyorum” değerlendirme formuna ilişkin görüşleri benzer bulunmuştur. Müziksel uygulama alanında en yüksek puanı orta sosyoekonomik düzey okullar alırken, ikinci yüksek puanı yüksek düzey okullar, düşük düzey okullar ise üçüncü gelmiştir. Dinleme alanında yüksek düzey okullar birinci, orta düzey okullar ikinci ve düşük düzey okullar üçüncü gelmiştir. Yaratma alanında orta düzey okullar birinci, yüksek düzey okullar ikinci ve düşük düzey okullar üçüncü gelmiştir. Genel değerlendirmede orta düzey okullar birinci, yüksek düzey okullar ikinci ve düşük düzey okullar üçüncü gelmiştir.

Tablo 29

Uzmanların “Hızlı-Yavaş” konusunun öğrenme alanları ve sosyo –ekonomik düzeye göre değerlendirme sonuçları

	Sosyo-ekonomik Durum	n	$\bar{x}$	s	M	SO	X ²	p
Müziksel Uygulamalar	Düşük	25	3,36	0,81	4,00	36,02	1,804	0,406
	Orta	25	3,64	0,57	4,00	42,18		
	Yüksek	25	3,32	0,90	4,00	35,80		
Dinleme	Düşük	25	3,42	0,86	4,00	40,06	1,161	0,559
	Orta	25	3,32	1,06	4,00	39,38		
	Yüksek	25	3,14	1,04	3,00	34,56		
Yaratma	Düşük	25	3,11	0,94	3,33	39,74	1,760	0,415
	Orta	25	3,15	0,99	3,67	40,80		
	Yüksek	25	2,80	1,00	3,00	33,46		
Hızlı-Yavaş	Düşük	25	3,30	0,81	3,67	39,40	1,250	0,535
	Orta	25	3,37	0,72	3,56	40,46		
	Yüksek	25	3,09	0,88	3,33	34,14		

Tablo 29’da Okulların sosyo-ekonomik durumuna göre uzmanların “hızlı-yavaş” değerlendirme formuna ilişkin görüşlerini karşılaştırılmasına ilişkin Kruskal-Wallis testi sonuçları verilmiş olup, okulların sosyo-ekonomik durumuna göre uzmanların “hızlı-yavaş” değerlendirme formuna ilişkin görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir ($p>0,05$). Müziksel

uygulama alanında orta düzey okullar birinci, yüksek düzey okullar ikinci ve düşük düzey okullar üçüncü gelmiştir. Dinleme alanında düşük düzey okullar birinci, orta düzey okullar ikinci ve yüksek düzey okullar üçüncü gelmiştir. Yaratma alanında ise orta düzey okullar ikinci, düşük düzey okullar ikinci ve yüksek düzey okullar üçüncü gelmiştir. Genel değerlendirmede orta düzey okullar birinci, düşük düzey okullar ikinci ve yüksek düzey okullar üçüncü gelmiştir.

BÖLÜM V

5. TARTIŞMA

Bu bölüm, araştırmanın bilime olan katkısı, özgün kısımlarının vurgulandığı, giriş ve ilgili araştırmalarla ilişkilendirildiği, bulgulara elde edilen olumlu olumsuz sonuçların tartışıldığı bölümdür.

Müzik öğretmenlerinin 1.Sınıf müzik dersi programını Stufflebeam (CIPP) anketine yönelik değerlendirme sonuçları doğrultusunda öğretmenlerin programın bağlam ögesine yönelik değerlendirmeleri ışığında, bağlam değerlendirme ögesine çıkan sonuçların öğretmenlerin böyle bir programı kullanmaktan genel anlamda çok memnun oldukları görülmektedir.

Programın KKTC'nin her bölge ve okulunda uygulanabilir özelliklere sahip olduğu görüşünde kararsız olduklarını belirtmelerinin en haklı sebebi okulların şartlarının, öğrenci sayılarının, donanımının, öğretmen yeterliliği gibi özelliklerin birçok açıdan eşit olmamasıdır. Kararsız oldukları bir diğer görüş olan sınıf özelliklerinin programı uygulamak için yeterli olup olmadığıdır.

Bağlam ögesinde verilen 18 önerinin sadece iki tanesinde kararsız olmaları programın iyi hazırlanmış bir program olduğu konusunda fikir vermektedir. İlgili araştırmalar bölümünde on ülke örneğine bakıldığında yeni programın amacı, öğrenme alanları yapısı ve içeriği, programın dünyada kullanılan programların düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Bağlam ögesine tekrar bakıldığında, anketten sonra yapılan görüşmelerde öğretmenlerin genel olarak olumlu değerlendirme yaptığı ancak müziksel uygulama alanındaki öğrenme çıktılarından İstiklal Marşı'nın doğru söylenmesiyle ilgili öğrenme çıktısını beğenmedikleri ortaya çıkmıştır. İstiklal marşının ilkökul 1.Sınıf öğrencileri için doğru söylenebilmesinin mümkün olmadığını savunan öğretmenlerin gerek nefes, gerek söz, gerekse ses aralığı açısından uygun olmadığını belirtmişlerdir. Araştırma kapsamındaki 15 öğretmen büyük ağırlıkla programı yeterli bulmuşlar her türlü engel ve zorluğa rağmen bir okul hariç tümü uygulamaya çalışmaktadır. Program hazırlanıp uygulamaya geçişinin ikinci yılında yapılan bu

değerlendirme çalışmasında öğretmenlerin program ve genel durumla ilgili ilk kez fikir sorulduğunu belirtmeleri bu sürece dahil olmaktan memnun olduklarını göstermektedir.

Programın girdi ögesine yönelik olarak öğretmenler, öğrencilerin ön bilgi seviyelerinin etkinlik kitabını uygulamak için yeterli olduğu görüşünden ve öğrencilerin hazır bulunuşluluk düzeyinin etkinlik kitabını uygulamak için yeterli olduğu görüşünde kararsız kaldıklarını belirtmişlerdir. Bunun dışında öğretmenler kitaplarla ilgili genel olarak çok olumlu fikirler belirtmişlerdir. 1983 yılından bugüne zaman zaman Türkiye’den gelen kitaplarla, zaman zaman kitapsız süreç ögesini yaşayan öğretmenlerin ellerinde yeni hazırlanmış bu kitaplar ciddi bir yol gösterici ve ada genelinde müzik eğitiminin belli bir düzeyde uygulanmasına neden olmuştur.

Öğrenme alanları içinde uygunluk açısından en düşük puanı müziksel uygulama ile etkinlikler almıştır. Bunun nedeni yine sınıf donanımı ve öğrenci sayısı gibi nedenlerdir. En yeterli alanın yaratma alanı olduğunu belirten öğretmenlerin kitaba bir cd eklenmesi konusundaki önerileri yine etkinlikler uygulanırken kullanılan materyallerin bir standardı olması açısından büyük önem taşımaktadır. Öğretmenlerin neredeyse tümü şarkı dağarcığının artırılmasını Kıbrıs halk türkülerinin kitapta olması gerektiğini söylemektedirler. Halk Türküleri ve dil arasındaki bağlantı üzerinde ısrarla duran Macar müzik eğitimi uzmanlarının görüşleri doğrultusunda, gerek öğrencilerin kendi öz müziklerini gerekse kültürlerini tanımaları açısından da çok önemlidir. Öğretmenlerden gelen artık malzemeden ders etkinliklerinin olması gerektiği önerisi yaratılan tüketim toplumunun tüketim sırasında belli bir bilinç geliştirmesi açısından önem taşır. Atılan malzemelerin tekrardan geri dönüştürülerek temiz çevre temiz toplum bilinci geliştirilebilir. Etkinlik sayılarının artırabileceğini söyleyen öğretmenler verilen etkinlikleri kendi istekleri doğrultusunda çeşitlendirebilir ve zenginleştirebilirler.

Programın süreç ögesine yönelik tartışıldığında öğretmenler öğrenci sayısının etkinliklerin uygulanması açısından uygunluğundan, uygulama sürecinde disiplin sorunları ile ilgili ve uygulama sürecinde güçlüklerle karşılaşılması ile ilgili değerlendirmelerinde kararsız kalmışlardır.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin süreç ögesiyle ilgili genel düşünceleri olumludur ancak dinleme ve yaratma alanına yönelik belirtilen strateji ve yöntemleri

tam olarak uygulayabilirken, müziksel uygulamadaki strateji ve yöntemleri bir öğretmenin tam olarak uygulayamadığı görülmektedir. Müziksel uygulamadaki bu sıkıntının yine sınıflardaki öğrenci sayısının fazla olmasından kaynaklandığı düşünülmektedir. Buna ilaveten, materyal eksikliği, öğretmenlerin çalgı kullanımı açısından eksiklikleri, dersin çeşitli nedenlerle müzik sınıfında yapılamaması nedenlerinden kaynaklandığı görülmektedir. Hizmet içi eğitimlerle birlikte öğretmen eğitimlerinin geliştirilmesi gerekmektedir. Ders saatlerinin artması gerektiğini belirten öğretmenin öğretmen eksikliği nedeniyle resmi olan haftada iki ders olan müzik dersini haftada bir saat yapması dersin süreç boyutunu olumsuz etkileyen nedenlerdir. Bakanlık denetiminin eksikliği ailelerin müzik dersinin önemi hakkında bilinçsizliği süreç aşamasını olumsuz etkileyen diğer nedenlerdir.

1983'den günümüze sadece birkaç şarkının öğretildiği ve hiçbir bilimsel dayanağa dayanmayan süreç aşamasının bu değerlendirme çalışmasıyla düzeltilme eksiklerin giderilme durumu kolaylaşmaktadır. Bilimsel çalışmaların artması gerektiğini söyleyen bir öğretmen araştırmacının süreç aşamasını öğretmen ve öğrencilerle birlikte derse girerek ve kayıt alarak değerlendirme yapmasından çok memnundur. Macaristan müzik programının temelini oluşturan koro ve şarkı söyleme etkinliklerinin temelini halk müzikleri oluşturmaktadır. Halk müziklerinin daha çok kullanılması gerektiğini belirten öğretmenler bu noktada çok doğru bir noktaya işaret etmişlerdir. Müzik dersini veren öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu Atatürk Öğretmen Akademisi mezunudur. Diğer ülke örneklerinde büyük bir çoğunlukla 1.Sınıf öğrencilerine, sınıf öğretmenlerinin müzik dersi verdiği ancak öğretmen eğitimi ve niteliğine bakıldığında sınıf öğretmenlerinin müzik eğitimiyle ilgili ayrı bir derecesi daha olduğu görülmektedir. KKTC'de yetişen sınıf öğretmenlerine göre daha nitelikli bir eğitim aldındığı hususunda altının çizilmesi gerekliliği karşımıza çıkmaktadır.. Sosyo-ekonomik durum farklılığı süreç aşamasında göze çarpmamakla, süreç aşamasının tamamen öğretmen niteliği ve sınıf sayısı ile ilgili olduğu düşünülmektedir.

Bu çalışmanın en orijinal tarafı, Stufflebeam (CIPP) modeli öğelerinden süreç öğesinin, yürürlükte olan ilkökul 1. Sınıf müzik dersi durumlarının, altı bölge, üç farklı sosyo-ekonomik düzey 15 okulda, programın üç farklı alanı olan müziksel uygulama, dinleme ve yaratma alanlarını kapsayan üç farklı konu kapsamında, 45

ders saatlik videolarla kayıt alınarak, hazırlanan değerlendirme formlarıyla, beş farklı uzmanın değerlendirilmesine sunulmasıdır.

Bu kayıtlar sırasında öğretmenlerden son dakika gelen erteleme, iptal etme, gebelik izni gibi nedenlerle video kayıtlar çalışmanın en zor toplanan verileri olmuştur. Bazı okullar araştırmacıdan kayıtlardan sonraki günlerde tekrardan okullarını ziyaret edip örnek dersler yapmasını istemişlerdir. Bu aşamada araştırmacı tarafından gözlenen nokta doğru şekilde yaklaşıldığında öğretmenlerin hizmet içi eğitimlere istekli olabilecekleri ve yeniliklere karşı duyarlı olduklarıdır. Programın geliştirilme aşaması olan değerlendirme aşamasının bir parçası olmaktan çok memnun olmuşlardır. Uzmanların yurt içinde yurt dışında olmaları, mesleklerinde 15 yılın üzerinde olmaları, farklı fakültelerden mezun olmaları gibi özelliklere dikkat edilirken, bu uzunluktaki videoların uzmanlara gönderilmesi konusunda, uzman görüşü alınarak hazırlanmış formları ulaştırma, toplama gibi aşamalarda çok büyük zorluklardan geçilmiştir. Uzmanlardan bir tanesinin kendi doktora tezi çalışması nedeniyle uzman değerlendirme formlarının tamamlanıp istatistiksel analize gönderilmesi çok uzun zaman almıştır. Tüm bunların doğrultusunda uzmanların konulara göre değerlendirmesi doğrultusunda sonuçlar tartışıldığında araştırma kapsamında üç öğrenme alanını kapsayan birinci konu olan “hızlı-yavaş” konusundaki etkinliklerin büyük bir bölümünde çok başarılı, bir bölümünde ise başarılıdır. Etkinlikler öğrenciyi merkeze alarak hazırlanmış olduğundan öğrencilerin etkinlikler sırasında derse katılımlarının ve motivasyonlarının yüksek düzeyde olduğu gözlemlenmiştir. Araştırma kapsamında üç öğrenme alanını kapsayan ikinci konu “çalgıları keşfediyorum” dur. Bu etkinliklerin tümünde çok başarılı olan, olan öğrencilerin etkinlikler sırasında derse katılımlarının ve motivasyonlarının yine yüksek düzeyde olduğu gözlemlenmiştir.

Araştırma kapsamında üç öğrenme alanını kapsayan üçüncü konu olan “hızlı-yavaş” konusundaki etkinliklerin tümünde çok başarılı olan öğrencilerin etkinlikler sırasında derse katılımlarının ve motivasyonlarının yüksek düzeyde olduğu gözlemlenmiştir. Etkinliklerin tümünde çok başarılı olduğu saptanan öğrencilerin, sadece “Hızlı/ yavaş hareketlerle beden perküsyonu yapabilmışlerdir,” değerlendirmesinde ve “günlük yaşantılarında gerçekleştirdikleri yavaş ve hızlı hareketlere örnek verebilmişlerdir,” değerlendirmesinde başarılı olduklarını

belirtmişlerdir. Özellikle yaratma alanında aktif olarak derse katılıp kendini ifade etme olanağı bulan öğrencilerin derste çok mutlu oldukları görülmüştür.

Uzmanların üç öğrenme alanına göre yaptıkları değerlendirme doğrultusunda tartışıldığında on ülke örneğinde müzik öğretim programlarının alanlarında “yaratma” alanı neredeyse her ülkede vardır. Giriş bölümünde sanatın insan hayatındaki yeri ve öneminden bahsedilirken programın üç öğrenme alanı olan yaratma, dinleme ve müziksel uygulama alanlarının önemi üzerinde durulmuştur. Bunun nedeni insanın yaratma yeteneğinin eğitimle nasıl gelişebileceği, dinlediklerini hissedebilme yeteneğinin gelişimi sonucunda kazanacağı özellikler ve öğrendiklerini uygulamanın önemidir. On ülke örneklerinden biri olan Japonya’da her öğrencinin müzik teori dersi almasının zorunlu tutması ve daha sonra tercih eden öğrencilerin performans için öğleden sonraki çalgı eğitimi derslerine gitmesi doğru bir örnek olarak verilebilir.

“İnce-kalın” konusuna yönelik “müziksel uygulamalar” alanı, “dinlenme” alanı ve “yaratma” alanı değerlendirmesinde öğrenciler çok başarılıdır. Aynı şekilde “çalgıları keşfediyorum” ve “hızlı-yavaş” konusunun üç öğrenme alanı için başarılı ve çok başarılı olarak değerlendirilmişlerdir. Sonuçlardan elde edilen bu olumlu tablodan anlaşılmaktadır ki gerek süreç aşamasına gelene kadar hazırlanan program, etkinlik kitabı öğrenme çıktıları doğrultusunda doğru ve amaca yönelik hazırlanmıştır.

Uzmanların öğrenme alanlarına göre yaptıkları değerlendirmeler arasındaki fark doğrultusunda tartışıldığında, bazı alanlarda özellikle dördüncü ve beşinci uzmanın değerlendirme puanlarının diğerlerinden daha düşük olduğu görülmüştür. Kişisel görüşlerin ve değerlendirmelerin farklı olabileceği göz önünde tutularak ve bu görüş farklılıklarının araştırmayı daha güvenilir hale getirmesi amacıyla beş uzman seçilmiştir.

Uzmanların öğrenme alanlarına yaptıkları değerlendirme doğrultusunda altı bölge arasındaki fark tartışıldığında bölgeler arasında anlamlı bir fark görülmemiştir. Bu da başarının öğretmenin niteliği ile ilgili olduğu hakkında fikir vermektedir.

Uzmanların öğrenme alanlarının sosyo – ekonomik düzeye göre fark ile ilgili yaptığı değerlendirme sonuçları tartışıldığında okulların sosyo-ekonomik düzeyine göre anlamlı bir fark bulunmaması yine öğretmenin niteliği ile ilgili fikir

vermektedir. Sosyo-ekonomik düzey arasında fark olması beklentisi ilk bakışta mantıklı olmasına rağmen araştırmada eğitim fakültesi müzik bölümü mezunu olan dört öğretmenden ikisinin düşük sosyo-ekonomik bir okulda, birinin orta sosyo-ekonomik düzey bir okulda ve birinin de yüksek düzey bir ilkokulda çalıştığı görülmektedir. Düşük sosyo-ekonomik ve orta sosyo -ekonomik düzey öğretmenlerin derslerine katılan araştırmacı, olası eksik donanım ve sınıf özelliklerinin öğretmenin hazırlık ve nitelikleriyle ortadan kaldırdığını gözlemlemiştir.

Programın ürün değerlendirme ögesine yönelik öğretmen görüşleri tartışıldığında öğretmenlerin alternatif değerlendirme araçları, proje, portfolyo, performans ödevleri gibi ölçme araçları aktif olarak kullanıldığı ve yapılan değerlendirmelerin öğrencilerin gerçek başarısını yansıtmaktadır görüşünde ise kararsız kaldıkları görülmektedir. Bunun dışında ürün değerlendirme ögesine yönelik önerilerde ilkokul 1.Sınıf için oyunlaştırılmış değerlendirmelerle ve kişiye özel değerlendirmeler olması gerektiği yönündedir.

Video kayıtları sırasında bütün okullarda gözlenen durumlar, okulların bulunduğu bölgelere ve sosyo ekonomik durumlarına göre ayrıntılı olarak ifade edilmiştir;

- A1 kodlu okul düşük sosyo-ekonomik düzey bir okul olmakla birlikte müzik sınıfı olan bir okuldur. Okulun tek müzik öğretmeni vardır ve sınıfında oldukça titiz ve çok ilgili bir öğretmen olması nedeniyle birçok okula göre basit de olsa bir çok imkan öğrencilerine sunulmaktadır. 1.Sınıflarda öğrenci sayısı 15-20 arasındadır. Müzik odasında bir adet çok eski akortsuz bir piyano, orff çalgıları ve eğitici afişler vardır. Ayrıca öğretmen derslerinde projeksiyonu çok verimli bir şekilde kullanmaktadır. Öğrencilerin müzik dersine karşı çok ilgili oldukları ve öğretmenlerinin tek tek imkanlar doğrultusunda ilgilenmeye çalıştığı gözlemlenmiştir. Çalışmaya katılmaları için yapılan ilk görüşme itibarıyla gerek okul müdürleri, gerek öğretmen çalışmaya katılımda seve seve gönüllü olacaklarını belirtmişlerdir. Müzik öğretmeniyle yapılan görüşmelerde yeni program ve kitap hakkındaki görüşlerine başvurulduğunda bu program ve kitabı uygulamaktan çok memnun olduğu gözlemlenmiştir. Aynı bölgede çalışma kapsamına alınma olasılığı olan ve görüşülen okullarda kitabı çok beğendiğini söyleyen

öğretmenler, kitabın onlara yetmediğini, çok beğendiklerini ancak içerisindeki etkinlikleri çok az bulduklarını belirtmişlerdir. İlerleyen süre içerisinde bu öğretmenlerin kitabın ana alanlarından biri olan dinleme eğitimiyle ilgili hiçbir etkinliği gerçekleştirmedikleri bununla ilgili donanımlarının olmadığı gözlemlenmiştir. Ayrıca bu kitabı ders kitabı niteliğinde kullanma eğilimi olduğu, etkinlik kitabı ile ders kitabı arasındaki farkındalıklarının olmadığı gözlemlenmiştir. Ancak A1 okulundaki öğretmen kitabın bir etkinlik kitabı olduğunu ve kendi yıllık planını oluşturduktan sonra bu kitaptaki etkinlikleri uygulayarak hedef davranışları gerçekleştirirken destek alacağı bir kitap olduğunun farkında olduğu ve kitabı benimsemiş olduğu gözlemlenmiştir.

- A2 kodlu okul orta sosyo-ekonomik düzeye sahip olup, okulun iki adet müzik sınıfı bulunmaktadır. Odalardan bir tanesi daha donanımlı olup, küçük sınıfların girdiği müzik odası olarak kullanılan oda aslında TV odası olarak geçmektedir. Öğrenci sayısı 20'nin üzerindedir. Çalışmaya gönüllü katılımda hiçbir sıkıntı çıkmamasına rağmen, öğretmenin yeni programı ve kitabı benimsememiş olduğu gözlemlenmektedir. Bu kitaptaki etkinliklerin çok hazırlık istediğinden yakınmış ve etkinliklerin gerçekleşmesi aşamasında gerekli araç gereci araştırmacıdan talep etmiştir. Her türlü imkana sahip olan bu okulda bu malzemenin araştırmacıdan istenmesi öğretmenin bu iki yıllık süre içinde etkinlik kitabı ve programla ilgili çalışma yapmamış olduğuyla ilgili bir izlenim uyandırmıştır. Bakanlık tarafından ciddi bir denetim eksikliği de bu olumsuz tutumu maalesef desteklemektedir. Araştırmacı bu materyallerin hazırlanması için öğretmene zaman tanımış ancak yine de öğretmenin kitaptaki etkinlikleri uygulama konusunda memnun olmadığı gözlemlenmiştir. Etkinlikler yapılırken öğretmen projeksiyon ve org kullanılmış ayrıca beden perküsyonu ağırlıklı bir ders yapmıştır. İmkanları daha az olan okullarda bu materyallerin mevcut olması ve etkinliklerin harfi harfine yerine getirilirken, donanımı iyi olan bir okul ve kendini müzik alanında geliştirmeye adanmış deneyimli bir öğretmenin isteksizliği dikkat çekicidir. Kitabın kullanılıp

kullanılmadığı ve nasıl kullanılacağı ile ilgili bakanlık denetiminin eksikliği burada göze çarpmaktadır. Bu çalışmalar sonucunda müzik öğretmeni araştırmacıdan çalıştırdığı bir grup için özel zaman ayırmasını ve uygulamalı bir workshop gerçekleştirmesini istemiştir. Araştırmacı M.Ü Kodaly günlerinde Lucinda Gegohagen ile yapmış olduğu sınıf müzik eğitimi derslerinden kesitler alarak bu guruba 80 dakikalık bir eğitim vermiştir.

- A3 kodlu okul yüksek sosyo-ekonomik düzeye sahip bir okuldur. Okulda müzik sınıfı olmasına rağmen, sınıf üst katlarda olduğundan küçük sınıflar tehlikeli olması ve zaman kaybı olmaması nedeniyle müzik odasına götürülmemektedirler. Müdür ve öğretmenle yapılan görüşmede çalışmaya gönüllü olma konusunda hiçbir sıkıntı yaşanmamıştır. Ancak okulun büyük ve çok yoğun bir okul olmasından dolayı çalışma günleri ve saatlerinin ayarlanma konusunda çok sıkıntı yaşanmıştır. Sınıflar çok kalabalıktır. Öğretmen sınıfta projeksiyon ve çalgılar kullanmıştır. Etkinlik kitabındaki etkinlikleri uygularken çok çaba sarf ettiği ancak çok zorlandığı gözlemlenmiştir.
- B4 kodlu okul düşük sosyo ekonomik düzeye sahip bir okuldur. Bu okuldaki müzik öğretmeni ile yapılan ilk görüşmede çalışmaya katılacağı ancak kendisinin yıllarca sınıf öğretmenliği yaptıktan sonra müzik derslerini aldığı için altını ısrarla çizmiştir. Atatürk Öğretmen Akademisi mezunudur. Sınıf sayısı düşük olmasına rağmen bu çalışmaya katılan ilkokul 1.Sınıf öğrencilerinin içinde özel eğitime ihtiyacı olan beş öğrenci vardır. Öğretmen bu çekimler sırasında gerek kendisinin müzik branşında yeni olması, gerek özel eğitime ihtiyacı öğrencilerin bu çalışmada olması nedeniyle ilk başta çok büyük rahatsızlık duymuş olsa da etkinlikler bittikten sonra araştırmacıya çok teşekkür etmiş ve derslerden çok keyif aldığını, bu çalışma nedeniyle müzik öğretmenliği yapmanın zevkine vardığını belirtmiştir. Kendini geliştirme konusunda ilk başta isteksiz olduğu gözlenen öğretmenin çalışma bittikten sonra bu konudaki bakış açısı değişmiştir. Emeklilik yılının yakın olduğunu, okulda müzik sınıfında bir Alman gönüllü

tarafından tüm müzik aletlerinin alındığını, kendisi emekli olduktan sonra oraya gelecek olan müzik öğretmenin çok şanslı olduğunu belirtmiştir.

- B5 kodlu okul orta sosyo-ekonomik düzey bir okuldur. Okulun müzik sınıfı vardır ancak sınıfları çok kalabalık olan bir okuldur. Bu okulun müzik öğretmeni de Atatürk Öğretmen Akademisi mezunudur. Uzun zamandır müzik dersi veren bu öğretmen ve müdür çalışmada gönüllü olacaklarını belirtmişlerdir. Öğretmen özel nedenlerden dolayı izine ayrılacağından çalışmaları hemen başlatıp bitirmek istemiştir. İlkokul 1.Sınıflarla yapılan çalışmada, sınıfın fiziki yapısı ve öğrenci çokluğu nedeniyle öğretmen etkinlikleri gerçekleştirmede sıkıntı yaşamaktadır. Donanımlı bir müzik sınıfı olması, öğretmenin teknolojiden yararlanan bir öğretmen olması ve etkinlikleri pratik bir şekilde yapıp tamamlanmasının yanı sıra daha ilgili, istekli ve özenli olabileceği gözlemlenmiştir.
- B6 kodlu okul bulunduğu bölge yüksek düzey bir okuldur. Müdür ve öğretmen çalışmaya gönüllü olarak katılmayı kabul etmişlerdir. Okul kalabalık ve yoğun bir okul olduğundan etkinlikler görüşmeden bir müddet sonra gerçekleşmiştir. Etkinlik kitabını 1. Dönem kullanmadıklarını belirten öğretmen bunun nedeninin çocuklarının henüz okuma bilmedikleri olduğunu söylemiştir. Etkinlik kitabındaki etkinliklerde öğrencilerin okuma bilmesi gerekmediği bilgisinin öğretmen tarafından bilinmediği, öğretmenlere gereken bilginin verilmediği ve veya öğretmenin yeni programa ve kitaba istekli olmadığı gözlemlenmiştir. Atatürk Öğretmen Akademisi mezunu olan öğretmen bu okulda geçici öğretmenlik yapmaktadır. Okulun müzik sınıfı vardır ancak 1.Sınıflar müzik sınıfına götürülmemektedirler.
- C8 kodlu okul bölgenin orta düzeyi olan bir okuldur. Gerek müdür, gerekse öğretmen seve seve gönüllü olmuşlardır. Atatürk Öğretmen Akademisi mezunu olan öğretmen çok genç çok titiz ve istekli ders yapmaktadır. Etkinliklere çok iyi hazırlanan müzik öğretmeni 1.Sınıfları

kendi sınıflarında müzik dersine almaktadır. Tam donanımlı bir okul olan bu okulda öğretmen aktif olarak çalgı çalmaktadır. Sınıf sayısı kalabalık olmasına rağmen sınıf kontrolünü çok iyi sağladığı ve çok iyi ders işlediği gözlemlenmiştir. Görüşme sırasında müzik öğretmeni okuldaki tek müzik dersine giren öğretmenin kendisi olduğundan, tüm okulun haftada iki olması gereken müzik dersinin bir kez yapıldığını, ikinci dersi ders programının uygunluğu nedeniyle İngilizce etkinlik dersi olarak kullanıldığını belirtmiştir. Bu programın iki dönem içerisinde uygulamasının mümkün olmadığını belirten öğretmenin bu konuda çok sıkıntılı olduğu gözlemlenmiştir.

- C9 kodlu okul bölgenin yüksek düzey okulu olan bu okulda müdür ve öğretmen çalışmaya seve seve katkı koymuşlardır. Müzik dersini ilk kez bu yıl vermeye başlayan öğretmen Atatürk öğretmen Akademisi mezunudur. Öğrencileriyle çok iyi iletişimi olan ve kendisini müzik konusunda yetersiz görmesine rağmen etkinlikleri yaparken gerek iletişim gerekse dersin işleniş açısından çok titiz duyarlı ve istekli olduğu gözlemlenmiştir.
- D10 kodlu okul bölgenin düşük düzey okulu olmasına ve müzikle ilgili neredeyse hiçbir materyal olmamasına rağmen müzik dersi veren öğretmenin yaratıcı, ilgili ve istekli bir öğretmen olduğu gözlemlenmiştir. Müdür ve öğretmen çalışmaya katılma konusunda istekli olmuş ve gereken hazırlıklar yapılır yapılmaz etkinlikleri tamamlamışlardır.
- D11 kodlu okul bölgenin orta düzey okuludur. Müzik sınıfı yoktur. Okulda müzik derslerine giren iki öğretmen bulunmakla birlikte ikisi de Atatürk Öğretmen akademisi mezunudur. Müzik dersi konusunda 1.Sınıfa giren öğretmen bu dersi isteyerek yapmadığını, zorunluluktan verdiğini belirtmiştir. Çalışmaya katılma konusunda çok hoşnut olmamıştır. Daha sonra öğretmenin raporlu olması nedeniyle geçici bir öğretmenle çalışma yapılmıştır.

- E13 kodlu okul bulunduğu bölgede düşük sosyo-ekonomik düzeye sahip bir okuldur. Okulun ilköğretim 1.Sınıfında 4 öğrenci bulunmaktadır. Çalışmaya gidildiği gün 1 öğrenci hasta olduğundan çalışmaya sadece 3 öğrenci katılmıştır. Okulda 1.Sınıflara giren bir müzik öğretmeni yoktur. Bu yüzden geçici bir müzik öğretmeni ile etkinlikler gerçekleştirilmiştir. Geçici öğretmen eski ve eğitim fakültesi mezunu bir öğretmendir. Okulda müzik sınıfı yoktur ve müzikle ilgili neredeyse hiçbir materyal bulunmamaktadır. Etkinlikleri gerçekleştirecek olan öğretmenle yapılan görüşmeden sonra öğretmenin çalışmaya çok istekli ve çok hazır geldiği gözlemlenmiştir. Sınıf sayısı çok az olduğundan etkinlikler çok kısa sürede tamamlanmıştır. Öğrencilerin çok ilgili olduğu ve etkinlikler boyunca hiç sıkılmadıkları gözlemlenmiştir.
- E14 kodlu okul orta düzey bir okuldur. Bu okulun müdürü ve geçici öğretmeni çalışmaya tam destek vermiştir. Eğitim fakültesi mezunu olan öğretmen öğretmenliğe yeni başlamış ve çok titiz hazırlık yapmıştır. Program ve kitap hakkında olumlu düşüncelere sahip olan öğretmen okulun müzik odası olmadığını belirtmiştir.
- E15 kodlu okul yüksek düzey ve her türlü donanıma sahip bir okuldur. bir adet müzik sınıfı ve iki müzik öğretmeni vardır. Küçük sınıflara giren öğretmen Atatürk öğretmen akademisinden mezun deneyimli bir öğretmendir. Müdür ve öğretmen ilk görüşmede çalışmaya seve seve katkı koyacaklarını belirtmişler ve etkinlikler için gerekli çalışmayı yapmışlardır. Sınıf sayısı fazla olmasına rağmen öğretmenin deneyimli bir öğretmen olması ve iletişim becerilerinin güçlü olması nedeniyle gerek sınıf kontrolü gerek etkinlikler aksamadan gerçekleşmiştir. Bu öğretmen daha sonra araştırmacıdan okula zaman zaman gelip örnek ders yapmasını rica etmiş, araştırmacı da “Grafik Notasyon” ve “Beden Perküsyonu” ile ilgili öğrencilerle çalışmıştır. Bu süreçte öğretmenin ve araştırmacının arasında kurulan ilişki bilgi alışverişi sürecin keyifle tamamlanmasını sağlamıştır.

- F16 kodlu okul bölgenin düşük düzey okullarındandır. Bu okulun müdürü çalışmaya tam destek vermesine rağmen öğretmen program ve kitapları konusunda hiç kullanmamış ve incelememiş olmasına rağmen acımasızca eleştirilerde bulunmuştur. Bu çalışmanın yapılma gerekçesi açıklandıktan sonra öğretmen çalışmaya gönüllü bir şekilde katılmaya ikna olmuş ancak etkinlikleri gereken hazırlıkları yapmadan uygulamaya çalışmıştır. Sınıf sayısı düşük olan bu okulda müzik sınıfı yoktur. İlk etkinliğin çekimlerinden sonra uygun bir dille ne istendiği tekrardan anlatılmış, 1.dersin kaydı tekrar alındıktan sonra 2. ve 3. konunun çekimlerinde öğretmenin biraz daha özen gösterdiği gözlemlenmiştir.
- F18 kodlu okul bölgenin yüksek düzey okuldur. Tam donanımlı okulun öğretmeni deneyimli ve eğitim fakültesi mezunu bir öğretmendir. Çalışmaya gönüllü olarak büyük bir hevesle katılan müzik öğretmeni, ilk görüşmeden sonra gereken hazırlıkları yapmış ve etkinlikleri gerçekleştirmiştir.

BÖLÜM VI

SONUÇ VE ÖNERİLER

6.1. Sonuç

Araştırma kapsamındaki öğretmenlerin, Stufflebeam (CIPP) Modeli temel alınarak bağlam değerlendirme ögesine (program) ilişkin görüşleri doğrultusunda elde edilen sonuçlarda; öğretmenler programın amaçlarının açık bir şekilde ortaya konduğuna ve programın amaçlarının ölçülebilir nitelikte olduğuna tamamen katılmaktadırlar. Programın nitelik açısından öğrencilerin temel müzik becerilerini geliştirmek için yeterli olduğunu düşünmektedirler. Bunun yanı sıra temel müzik becerilerini müziksel uygulama, dinleme, yaratma alanlarında eşit oranda dengeli bir şekilde geliştirmeyi kazandırabilecek nitelikte olduğunu belirtmişlerdir. Müzik eğitime ilişkin çağdaş yaklaşım ve yöntemlere yer verildiğini, öğrencilerin müzik öğrenme ihtiyaçlarını karşılayabilecek nitelikte olduğunu düşünmektedirler. Programın öğrencilerin bireysel farklılıklarını temel aldığına, teknoloji kullanımını özendirdiğine, öğrencilerin müziği etkin kullanmalarını sağlayacak özellikler taşıdığına ve öğrencilere müzikle ilgili olumlu tutum kazandırdığı görüşünde olmakla birlikte KKTC'nin her bölge ve okulunda uygulanabilir özelliklere sahip olduğu ve sınıf özelliklerinin programı uygulamak için yeterli olduğu konusunda kararsız kalmışlardır. Programa adapte olduklarına, öğrencilerin gereksinimlerini ve ihtiyaçlarını karşılıyor olduğuna, dinleme alanındaki dokuz adet öğrenme çıktısının, müziksel uygulama alanındaki on adet öğrenme çıktısının ve yaratma alanındaki altı adet öğrenme çıktısının yeterli olduğuna ve öğrenme çıktılarından sadece müziksel uygulama alanındaki birinci öğrenme çıktısının öğrenci düzeyine uygun olmadığına katılmaktadırlar.

Stufflebeam CIPP Modeli temel alınarak öğretmenlerin girdi değerlendirme ögesine (kitap) ilişkin görüşleri doğrultusunda elde edilen sonuçlarda, derste kullanılan materyallerin, etkinliklere renk kattığına tamamen katılmaktadırlar. Etkinlik kitabının öğrencileri derse motive etmekte yeterli olduğunu söylemektedirler. Kitabın öğrencileri müzik dersine özendirecek nitelikte, konuların yeterince ilgi çekici, öğrencilerin ve öğretmenlerin de gelişimine katkı sağlayacak

nitelikte olduğunu söylemektedirler. Kitaptaki güncel şarkılarla öğrencilerin ilgisini çekecek farklı aktivitelerle yer verildiğine, öğretmen olarak etkinlik kitabını uygulamak için yeterli donanımına sahip oldukları konusunda kendilerini yeterli bulmaktadırlar.

Öğretmen el kitabının öğretmenlere yol gösterecek nitelikte olduğuna, etkinlik kitabı ve öğretmen el kitabı ile ilgili hazırlanan seminerlerin öğretmenlere yeterince rehberlik ettiği görüşüne katılmaktadırlar. Etkinlik kitabında sunulan materyallerin içeriği desteklediğine, öğrenci etkinlik kitabındaki etkinlikleri hazırlamak ve uygulamak için öğretmen el kitabındaki açıklamaların yeterli olduğuna, etkinlik kitabındaki etkinliklerin öğrencilerin derse olan ilgisini artırdığına katılmaktadırlar. Etkinlik kitabının programın hedeflerini gerçekleştirmek için yeterli olduğu ve derste kullanılması öngörülen görsel ve işitsel kaynakların ve materyallerin okullarda mevcut olduğu konusunda kararsızdırlar.

Öğretmenler, “ öğrencilerin ön bilgi seviyeleri etkinlik kitabını uygulamak için yeterlidir,” görüşüne kararsız kaldıklarını belirtmişlerdir. “Öğrencilerin hazır bulunuşluluk düzeyi etkinlik kitabını uygulamak için yeterlidir,” görüşünde de kararsız olduklarını belirtmişlerdir. “Derste kullanılması öngörülen görsel ve işitsel kaynak ve materyaller okullarda mevcuttur,” görüşünde de kararsız kalmışlardır.

Stufflebeam CIPP Modeli temel alınarak öğretmenlerin süreç değerlendirme ögesine (sınıf) ilişkin görüşleri doğrultusunda elde edilen sonuçlarda; öğretmenler öğrencilerle aralarındaki iletişimin ve etkileşimin yüksek düzeyde olduğuna tamamen katılmaktadırlar. Etkinlik kitabındaki etkinliklerin öğrencilerin iletişim becerilerinin geliştirilmesine olanak sağladığına, etkinlik kitabında öğrencilerin öğrendiklerini uygulamaya dönüştürebilecek etkinliklere yer verildiğine, süreçte işbirliğine dayalı, öğrenmeye dayalı aktiviteler, eşli gruplu çalışmaların sıklıkla kullanıldığına, programda önerilen öğrenci merkezli yöntem ve tekniklerin süreçte aktif bir şekilde uygulanabilir olduğuna katılmaktadırlar. Bunun yanı sıra uygulama sürecinin, programın amaçlarına paralel bir şekilde gerçekleştiğine, öğrencilerin yeterli çoğunluğunun derslere aktif olarak katıldığına, süreçte öğrenci merkezli bir öğretim verildiğine katılmaktadırlar. Öğrencilerin derslerde iletişim becerileri açısından dinleme-yaratma-müziksel uygulama alanlarına yeterince güdülendiklerine, öğretme öğrenme sürecinin sorunsuz olarak işlediğine,

etkinliklerin içeriğinin ve süresinin tutarlı olduğuna da katılmaktadırlar. Sınıf ortamının öğrencilerin yetenek ve potansiyellerini ortaya çıkarmak için elverişli olduğuna, müziksel uygulama, dinleme ve yaratma alanındaki öğrenme çıktılarının süreçte amaca dönüştüğüne ve uygulama sürecinden çok memnun oldukları maddelerine katılmaktadırlar. Öğrenci sayısının etkinliklerin uygulanması açısından uygun olduğu, uygulama sürecinde disiplin sorunları ile karşılaştıkları ve uygulama sürecinde güçlüklerle karşılaştıkları ile ilgili maddelerde öğretmenler kararsız kalmışlardır.

Stufflebeam CIPP Modeli temel alınarak öğretmenlerin ürün değerlendirme ögesine (değerlendirme) ilişkin görüşleri doğrultusunda elde edilen sonuçlarda; öğretmenler öğrencilerle aralarındaki iletişimin ve etkileşimin yüksek düzeyde olduğuna tamamen katılmaktadırlar. Dönem sonunda öğrencilerin seviyesi amaçlanan düzeye ulaştığına, değerlendirme sürecinin sorunsuz işlediğine, sonuç değerlendirmeye dayalı bir değerlendirme sistemi uygulandığına, değerlendirme araçları öğrencilerin müziksel becerilerini dinleme-yaratma- müziksel uygulama alanlarını ölçecek nitelikte hazırlandığına tamamen katılmaktadırlar. Dönem içerisinde yapılan değerlendirmeler dinleme-yaratma-müziksel uygulama alanlarında becerileri ölçtüğüne, değerlendirmeler amaçlanan kazanımların gerçekleşip gerçekleşmediğini ölçmekte başarılı olduğuna da tamamen katılan öğretmenler değerlendirme öğretme öğrenme sürecinin tüm aşamalarında yapıldığına, programın sonunda öğrencilerin müzik aracılığıyla kendilerini ifade etme becerilerine ilişkin gelişme gösterdiklerine de tamamen katıldıkları görülmektedir. Öğrencilerin program sonunda dinleme-yaratma- müziksel uygulama alanlarına ilişkin gelişim gösterdiklerine ve ders sonunda yapılan değerlendirmelerin öğrencilerin başarısını ölçmede yeterli olduğuna katılmaktadırlar. Bunun yanı sıra alternatif değerlendirme araçları, proje, portfolyo, performans ödevleri gibi ölçme araçlarının aktif olarak kullanıldığı ve yapılan değerlendirmelerin öğrencilerin gerçek başarısını yansıttığı konusunda kararsız kalmışlardır.

Bağlam ögesine yönelik öğretmen değerlendirme ve önerileri; müzik öğretmenlerine Stufflebeam'in bağlam, girdi, süreç, ürün modeli (CIPP) temel alınarak uygulanan görüşme doğrultusunda ilkokul 1.Sınıf müzik programının bağlam (program) değerlendirme boyutuna ilişkin sonuçlar:

15 öğretmenin katıldığı görüşme; öğretmenlerin büyük bir çoğunluğunun programı yeterli bulduğu sonucuna varılmıştır. Programın müziksel uygulama alanındaki birinci öğrenme çıktısını sınıf öğrencilerinin yaşına uygun bulmamışlardır. Programın dinleme ve yaratma alanlarında öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu uygun bulmuştur.

Girdi ögesine yönelik öğretmen değerlendirme ve öneriler; müzik öğretmenlerinin Stufflebeam'in bağlam, girdi-süreç ürün modeli (CIPP) kapsamında ilkök 1.Sınıf Müzik programını girdi değerlendirme boyutuna ilişkin olarak 15 öğretmenin görüşlerinden elde edilen sonuçlarda etkinlik kitabı ve öğretmen el kitabından büyük çoğunluğunun memnun olduğu görülmektedir. En çok dinleme ve yaratma alanını beğenen öğretmenler Müzik öğretmenlerinin önerileri, kitaba bir CD eklenmesi, şarkı dağarcığının artırılması, Kıbrıs halk türkülerinin kitapta olması gerektiği, artık malzemeden ders etkinliği yapımı olması gerektiği, etkinlik sayısının artırılması, etkinlik kitabı yerine ders kitabı olması gerektiği yönündedir.

Süreç ögesine yönelik öğretmen değerlendirme ve önerileri; etkinlikleri öğretmenlerin yarıdan fazlasının tam olarak uyguladığı ve müziksel uygulama alanına yönelik strateji yöntem ve tekniklere yönelik olarak büyük bir çoğunluğunun tam olarak uyguladığı yönündedir. Dinleme alanı ve yaratma alanına yönelik strateji yöntem ve teknikleri tam olarak uyguladıkları saptanmıştır.

Öğretmenlerin yarısından fazlası müzik sınıfı olması gerektiğini ve hizmet içi eğitim olması gerektiğini söylemektedir. Öğretmenler materyal eksiğinin giderilmesi, öğretmenlerin çalgı kullanması gerektiğini, bakanlık denetimi olması gerektiğini, ders saatlerinin artması gerektiğini, ailelerin bilinçlendirilmesi gerektiğini, bilimsel çalışmaların artması gerektiğini halk müziklerinin daha çok kullanılması gerektiği gibi önerilerde bulunmuşlardır.

Ürün ögesine yönelik değerlendirme ve öneriler; Müzik öğretmenlerinin Stufflebeam'in bağlam, girdi, süreç, ürün modeli (CIPP) kapsamında ilkök 1.Sınıf müzik programını ürün değerlendirme boyutuna ilişkin 15 öğretmenin; değerlendirilme hakkındaki görüşleri, üç alan içinde yeterlidir. Değerlendirme ögesine yönelik önerilerde ise öğretmenler: *“Oyunlaştırılmış değerlendirmeler*

olmalıdır’’ ve ‘‘ Kişiy e özel değ erlendirmeler olmalıdır,’’ gibi önerilerde bulunmuşlardır.

Çalışmaya katılan beş uzmanın ada genelinde altı farklı bölge üç farklı sosyo-ekonomik düzey 15 okulda yaptığı konulara göre değ erlendirme sonucunda:

Araştırmaya kapsamında üç öğrenme alanını kapsayan birinci konu ‘‘hızlı-yavaş’’ konusundaki etkinliklerin büyük bir bölümünde çok başarılı olan, bir bölümünde başarılı olan öğrencilerin etkinlikler sırasında derse katılımlarının ve motivasyonlarının yüksek düzeyde olduğu gözlemlenmiştir.

Araştırma kapsamında üç öğrenme alanını kapsayan ve ikinci konu olan ‘‘çalgıları keşfediyorum’’ konusundaki etkinliklerin tümünde çok başarılı olan öğrencilerin etkinlikler sırasında derse katılımlarının ve motivasyonlarının yüksek düzeyde olduğu gözlemlenmiştir.

Araştırmaya kapsamında üç öğrenme alanını kapsayan üçüncü konu olan ‘‘ince-kalın’’ konusundaki etkinliklerin tümünde çok başarılı olan, olan öğrencilerin etkinlikler sırasında derse katılımlarının ve motivasyonlarının yüksek düzeyde olduğu gözlemlenmiştir.

Üç konuda da öğretmenler tarafından yeterli hazırlık gerektiği gibi yapıldığı zaman etkinliklerin süreç aşamasındaki niteliği yeterli olmuştur. Etkinliklerde öğretmenler kitaptaki etkinlikleri kullanmakla birlikte her öğretmen yine kendine özgü ders işlemiştir. Çıkan sonuçlar doğrultusunda kitaptaki etkinliklerin başarılı şekilde yapıldığıyla ilgili uzman görüşleri kitabın programın öğrenme çıktıları doğrultusunda güzel tasarlanmış ve hazırlanmış olduğunu hakkında fikir vermektedir.

Uzmanların üç öğrenme alanına göre değ erlendirmesi doğrultusunda sonuç, öğrenciler ‘‘hızlı-yavaş’’, ‘‘çalgıları keşfediyorum’’ ‘‘ince- kalın’’ konusunun üç öğrenme alanında da çok başarılı oldukları görülmüştür. Bu konunun üç öğrenme alanında da yeterli düzeyde başarılı bulunmuşlardır.

Uzmanların öğrenme alanlarına göre yaptıkları değ erlendirmeler arasındaki fark doğrultusunda sonuçlar; ‘‘ince-kalın’’ değ erlendirme formuna ilişkin değ erlendirmesinin alt boyutu olan ‘‘müziksel uygulama’’ alanında anlamlı bir fark

olmadığı saptanmıştır. Beş uzmanın müziksel uygulamalara verdikleri puanlar benzerdir.

Araştırma kapsamına dahil edilen beş uzmanın “dinleme” ve “yaratma” değerlendirmelerine verdikleri puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı fark vardır. Uzman 5’in “dinleme” değerlendirme puanı uzman 1 ve uzman 2’ye göre daha düşük bulunmuştur. Uzman 5 ve Uzman 4’ün “yaratma” değerlendirmelerine verdikleri puanlar uzman 1 ve uzman 2’den düşük bulunmuştur.

Uzmanların “ince-kalın” değerlendirmesi genel puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark tespit edilmiştir. Uzman 5 ve Uzman 4’ün “ince-kalın ” değerlendirmelerine verdikleri puanlar uzman 1 ve uzman 2’den düşük bulunmuştur. “çalgıları keşfediyorum” konusunun “müziksel uygulamalar”, “dinleme” ve “yaratma” değerlendirmelerine verdikleri puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu görülmüştür. Uzman 5’in “müziksel uygulamalar” değerlendirme puanı uzman 1 ve uzman 2’den daha düşük bulunmuştur. Ayrıca uzman 2’nin “müziksel uygulamalar” değerlendirme puanı uzman 3 ve uzman 4’ten daha yüksektir. Uzman 5 ve uzman 4’ün “dinleme” değerlendirme puanı uzman 1 ve uzman 2’den düşük bulunmuştur. Uzman 5’in “yaratma” değerlendirmelerine verdikleri puanlar uzman 1 ve uzman 2’den, uzman 4’ün verdiği ise uzman 1’den daha düşüktür. Uzman katılımcıların “çalgıları keşfediyorum” değerlendirmesi genel puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark tespit edilmiştir. Uzman 5 ve uzman 4’ün “ çalgıları keşfediyorum” değerlendirmesi genel puanları uzman 1 ve uzman 2’den daha düşük bulunmuştur.

Uzmanların “hızlı-yavaş” değerlendirme alt boyutu olan “müziksel uygulamalar”, “dinleme” ve “yaratma” değerlendirmelerine verdikleri puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı fark saptanmıştır. Uzman 5’in “müziksel uygulamalar” değerlendirmelerine verdiği puanlar uzman1, uzman 2 ve uzman 4’ten daha düşük bulunmuştur. Uzman 5’in “dinleme” değerlendirme puanları uzman 1’e göre daha düşüktür. Uzman 5 ve uzman 4’ün “yaratma” değerlendirmelerine verdiği puanlar uzman 1 ve uzman 2’den daha düşüktür.

Uzman katılımcıların “hızlı-yavaş” değerlendirmesi genel puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark tespit edilmiştir. Uzman 5’in “hızlı-yavaş” değerlendirmesi genel puanları uzman 1, uzman 2 ve uzman 3’ten daha düşüktür.

Uzmanların öğrenme alanlarına yaptıkları değerlendirme doğrultusunda altı bölge arasındaki farka ilişkin sonuçlarda altı bölge arasındaki başarı düzeyinde anlamlı bir fark çıkmamıştır. Buna rağmen Girne bölgesi en başarılı bölge olarak görülmüştür.

Uzmanların öğrenme alanlarının sosyo – ekonomik düzeye göre fark ile ilgili yaptığı değerlendirme sonuçları doğrultusunda öğrencilerin başarılarıyla ilgili başarı düzeyinde anlamlı bir fark çıkmamıştır.

Anket, görüşme ve video kayıtlara yönelik bulguların sonuçları ilişkilendirildiğinde, öğretmenlerin anketin bağlam ögesiyle, görüşmelerin bağlam ögesine yönelik verdikleri cevap ve önerilerin sonuçları tutarlıdır. Anketin 12.maddesi olan “Sınıf özellikleri programı uygulamak için yeterlidir.” ve “ Program KKTC’nin her bölge ve okulunda uygulanabilir özelliklere sahiptir” önerisinde kararsız olan öğretmenler, görüşmenin bağlam ögesine yönelik önerilerde “okullardaki donanımın iyileştirilmesi ” önerisinde bulunmuşlardır. Öğretmenlerin bağlam ögesine ilişkin program ile ilgili genel düşünceleri %20 “çok yeterli”, %60 “yeterli” ve %20 “yetersiz” olduğudur. Buna paralel olarak anketin 1. , 2. ,3. ,5. ,6. ,7. ,8. ,9. ,10. ,11. ,13. ,14. ve 18. Maddeleri olan genel düşüncelere yönelik önermelere olumlu cevap vermişlerdir. Müziksel uygulama alanında 1. Öğrenme çıktısı dışında tüm alanları uygulanabilir bulmuşlardır. Bu öğrenme çıktısı ile ilgili detay anketin 16. Maddesi olan “Programın müziksel uygulama alanındaki 10 adet öğrenme çıktısı” yeterlidir önerisine katılmalarına rağmen, görüşmelerde açığa çıkmış bir bulgudur. Diğer öğrenme alanlarının anket sonuçlarıyla görüşmelerden elde edilen görüş ve öneriler tutarlıdır.

Öğretmenlerin anketin girdi ögesiyle, görüşmelerin girdi ögesine yönelik verdikleri cevap ve önerilerin sonuçları tutarlıdır. Anketin 19.maddesi olan “ Öğrencilerin ön bilgi seviyeleri etkinlik kitabını uygulamak için yeterlidir”, 20. maddesi “ Öğrencilerin hazır bulunuşluluk düzeyi etkinlik kitabını uygulamak için yeterlidir” 24. Maddesi “ Etkinlik kitabı programın hedeflerini gerçekleştirmek için yeterlidir” ve 28. Maddesi olan “Derste kullanılması öngörülen görsel ve işitsel kaynak ve materyaller okullarda mevcuttur” önerisinde kararsız kalmışlardır. Buna paralel olarak, görüşmenin girdi ögesine yönelik önerilerde, okullardaki donanım eksikliği doğrultusunda etkinlik kitabına eklenmesi gereken CD, şarkı dağarcığının

ve etkinlik sayılarının artırılması ve etkinlik kitabı yerine ders kitabı olması gibi önerilerde bulunmuşlardır. Anketin 21., 22., 23., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 34., 35. Maddelerine “tamamen katılan” ve “katılan” öğretmenlerin etkinlik kitabı ve öğretmen el kitabına yönelik genel düşünceleri %40 “çok memnun”, %53 “memnun” , %7 “memnun değil” oranıyla tutarlı olduğu görülmektedir.

Stufflebeam (CIPP) modeli öğelerinden süreç ögesine ait video kayıtlarının bulguları doğrultusunda çıkan sonuçlar, anket ve öğretmenlerle yapılan görüşme ve önerilerin sonuçları birbirleriyle tutarlıdır. Video kayıtlardan elde edilen verilerin sonuçları, öğrencilerin etkinliklerde “çok başarılı” ve “başarılı” oldukları doğrultusundadır. Buna paralel olarak anketin 40. Maddesi olan “Öğrenci sayısı etkinliklerin uygulanması açısından uygundur” önerisinde kararsız kalan öğretmenler, görüşmenin süreç ögesine yönelik önerilerinde “Müzik sınıfı olması” ve “Materyal eksikliğinin giderilmesi” gibi öneriler getirmişlerdir. Öğretmenlerle yapılan görüşmelerde öğretmenlerin %60’ı verilerin etkinlikleri sınıf içerisinde tam olarak uygulayabildiğini, %40’ı tam olarak uygulayamadığını belirtmiştir. Sınıf içerisinde müziksel uygulama alanına yönelik yöntem ve teknikleri %93 oranında öğretmen tam olarak uygulayabildiğini, dinleme ve yaratma alanına yönelik strateji yöntem ve teknikleri %100 oranında öğretmen uygulayabildiğini belirtmiştir. Video sonuçlarıyla tamamen tutarlı olan bu sonuçlarda, yine öğretmenler süreç aşamasının daha iyileşebilmesi için öğretmenlerin çalgı kullanması, hizmet için eğitim olması, ders saatlerinin artması, bakanlık denetimi olması, ailelerin bilinçlendirilmesi, bilimsel çalışmaların artması ve halk müziklerinin sınıf içerisinde daha çok kullanılması gibi önerilerde bulunmuşlardır.

Anketin ürün ögesiyle, görüşmelerin ürün ögesine yönelik sonuçları tutarlıdır. Anketin 62.maddesi olan “ Alternatif değerlendirme araçları, proje, portfolyo, performans ödevleri gibi ölçme araçları aktif olarak kullanılmaktadır.” ve 64. Madde olan “Yapılan değerlendirmeler öğrencilerin gerçek başarısını yansıtmaktadır.” önerisinde kararsız kalmışlar buna paralel olarak, “ Oyunlaştırılmış değerlendirmeler olmalıdır.” önerisi ve “Kişiyeye özel değerlendirmeler olmalıdır.” önerilerini getirmişlerdir. Görüşmelerde ürün ögesine yönelik değerlendirmenin yeterli olduğunu düşünen öğretmen %93, yeterli olmadığını düşünen %7’dir. Üç öğrenme alanında da değerlendirme ögesinin %93 oranında öğretmenin görüşü yeterli olduğu doğrultusundadır.

6.2 Öneriler

6.2.1.Araştırma sonuçları doğrultusunda geliştirilen öneriler

Araştırmanın sonuçlarından yola çıkarak öğretmenlerden gelen öneriler doğrultusunda da öneriler aşağıda sıralanmıştır;

Yürürlükte olan ilkokul 1.Sınıf müzik programının Stufflebeam (CIPP) Modeline Göre Uygulanan Anket ve Görüşme Sonuçlarına Yönelik Öneriler

- ✓ Sınıf özelliklerinin programın daha verimli kullanılabilmesi için yeterliliğinin artırılması,
- ✓ Etkinlik kitabının, programın hedeflerini gerçekleştirmek için tekrardan gözden geçirilmesi ve derste kullanılması öngörülen görsel ve işitsel kaynakların ve materyallerin okullarda sağlanması,
- ✓ Etkinliklerin uygulanmasında sınıf öğrenci sayılarının göz önünde tutularak gözden geçirilmesi ve sınıf sayılarına uygun olup olmadığı üzerinde tekrardan düşünülmesi gerektiği,
- ✓ Uygulama sürecinde, disiplin sorunlarını en aza indirebilmek için ve uygulama sürecinde öğretmenlerin karşılaştıkları güçlükleri ilgi çekici yöntem ve teknikler kullanma yollarını hizmet içi eğitimlerle verilmesi,
- ✓ Alternatif değerlendirme araçları, proje, portfolyo, performans ödevleri gibi ölçme araçlarının aktif olarak kullanılırken yapılan değerlendirmelerin öğrencilerin gerçek başarısını daha iyi nasıl yansıtabilir sorusuna çözümler aranması,
- ✓ Hizmet içi eğitimlerle öğretmenlerin programın hazırlanması incelenmesi konusunda detaylı bilgi verilmesi,
- ✓ Kitaba materyallerin ve şarkıların içerisinde toplandığı bir CD eklenmesi,
- ✓ Şarkı dağarcığının artırılması, artırılırken Kıbrıs halk türkülerinin çoğaltılması,
- ✓ Müziksel uygulama alanındaki birinci öğrenme çıktısı olan İstiklal marşıyla ilgili öğrenme çıktısının, çıkarılması veya değiştirilmesi,
- ✓ Etkinliklerin çoğaltılması, haftada iki olan müzik dersinin öğretmen eksikliği nedeniyle haftada bir saat olmasıyla ilgili önlem alınması,
- ✓ Ders saatlerinin nitelikli geçmesi için okulların durumlarının düzeltilmesi,

- ✓ Bakanlık denetiminin artırılması, müzik müfettişinin öğretmenlerle sürekli diyalog halinde olması, müzik müfettişi yoksa bu göreve nitelikli bir müzik müfettişinin getirilmesi önerilmektedir.

İlkokul 1.Sınıf müzik programının Stufflebeam (CIPP) öğelerine göre eğitim durumlarının uygulamadaki durumuna ilişkin öneriler;

Uzmanların konulara göre değerlendirmesine ilişkin sonuçlarda bu etkinlikler çok başarılı ve başarılıdır. Uzmanlar bu değerlendirme aşamasında hiçbir öneri de bulunmamışlardır. Bunun sonucunda öğretmenlerin motive edildikten sonra süreç aşamasındaki uyguladıkları etkinliklerde öğrencilerin çok başarılı ve başarılı olmaları programın süreç aşamasındaki başarısına dikkat çekmektedir.

Yapılan gözlemler sırasında “Hızlı-Yavaş” konusunun ikinci etkinliği olan üç sesli ritim çalışmasında öğretmenlerin ve öğrencilerin çok zorlandığı görülmüştür. Bu ritim çalışmasının iki sese indirilmesi önerilir.

6.2.2. İlerideki çalışmalara yönelik öneriler

- ✓ Hazırlanan müzik öğretim programı ilkokul 1.Sınıf haricinde sekizinci sınıfa kadar hazırlandığı göz önünde tutularak diğer tüm sınıfların da değerlendirilmesinin yapılması,
- ✓ Eğitim öğretimle ilgili bilimsel araştırmaların yapılabilmesi, çoğaltması için bakanlıktan akademisyenlerden oluşan bir komisyonunun oluşturulabilmesi,
- ✓ Öğretmenlere program geliştirme, aşamaları alanları öğrenme çıktılarının ne olduğuyla ilgili bilgi ve seminerler verilmesi,
- ✓ 1.sınıf müzik etkinlik kitaplarıyla ilgili görsellerin yeniden gözden geçirilmesi,
- ✓ Öğretmenler kayıt dışı sohbetlerde görsellerle ilgili hızlı-yavaş, ince-kalın konuları dahilinde temsil ettiği anlamlarda karmaşa olduğundan yakındıklarından yeniden bu konunun gözden geçirilmesi,
- ✓ Tüm kitaplar için örnek yıllık planların yapılarak bakanlık aracılığıyla okullar ve öğretmenlere dağıtılması önerilmektedir. KKTC genelinde konuların standart bir şekilde işlenmesine katkı sağlayacak ve öğretmenlere de yol gösterici olacaktır.

- ✓ Müzik öğretmenliği yapan öğretmenlerin şarkı dağarcığına katkı koyması sağlanması,
- ✓ Çocuk şarkıları besteleme yarışmaları organize edilerek öğretmenlerin motive edilmesi,
- ✓ Yine kitapların başına program geliştirme inceleme ve konuya özel terimlerin açıklamalarıyla birlikte programın kullanımı ile detaylı bilgiler yazılması önerilir.

Etkinliklerin ortalama sürelerinin belirtilmesi gerekliliğinin önerilmesinin nedeni video kayıtlar alınırken yapılan gözlemler sırasında öğretmenlerin etkinlikleri gerçekleştirirken süreyi dengeli bir şekilde kullanamadıklarının gözlenmesidir.

Sonsöz olarak;

Bu tez, YDÜ Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı'nda çalışılan ilk doktora tezi araştırmasıdır. Bununla birlikte, KKTC'de ilk kez bir okul müzik müfredat programının bu oranda kapsamlı araştırılması değerlendirilmesi yapılmıştır. Bu akademik araştırmanın müzik eğitimi alanında yapılacak olan bundan sonraki araştırmalara örnek ve öncülük etmesi en büyük dilektir.

KAYNAKLAR

- Akbulut, H. (2013). Müzik Eğitimi Yayınları, No46 Kültür kitapları serisi Eylül Türkiye'nin Kültür ve Sanat Siyaseti
- Akkuzu, Y. D., Şen, S.Ü. (2017). “ 12. Sınıf Müzik Dersi Öğretim Programının CIPP Modeline Göre Değerlendirilmesi” *The Journal of International Social Research*, 10(49). www.sosyalarastirmalar.com Issn: 1307-958
- Aksu, C. (2015). “Müzik Eğitiminde Yapılandırmacılık” *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 3(12), Haziran 2015, s.56- 68.
- Albuz, A. (2004). “Eğitim/ Müzik Eğitiminde Program Değerlendirme Yaklaşımlarına Genel Bir Bakış”, *Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17, 13-18.
- Arkan, B., Üstün, B. ve Ed, D. (2010). “ Ebeveyn Eğitim Programlarını Değerlendirme Rehberi” (2010, 3 (2),102-107 Ebeveyn Programı Değerlendirme Rehberi 102 Dokuz Eylül Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu Elektronik Dergisi) Arts and Culture Education at Schools Europe Hungary 2007-2008 European Commission
- Aslan, M. ve Sağlam, M. (2018). “ Öğretmenlik Uygulaması Dersinin Öğretmen Adaylarının Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi” (Evaluation of Teaching Practice Course According to Opinions of Student Teachers Yayın Tarihi: 31.01.2018, Kabul Tarihi: 09.08.2017, Geliş Tarihi: 10.01.2017 CIPP Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi H. U. *Journal of Education* 33(1): 144-162 [2018] doi: 10.16986/HUJE. 2017030313)
- Aydın, D. B. (2013). “ 7. Sınıf İngilizce Öğretim Programının Stufflebeam (CIPP) Modeline Göre Değerlendirilmesi” (2013 T.C. Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı EPÖ-DR-2013-0005).

- Ergin, A. (2006) Avrupa Birliği Eğitim Sistemleri ve Türkiye Eğitim Sistemiyle Karşılaştırmalar, Pegem Yayıncılık, Ankara.
- Barry, A. (2011). “A Management-Based CIPP Evaluation of a Northern New Jersey School Districts Digital Backpack Program” Bachenheimer a Dissertation Presented To The Graduate School Of The University Of Florida In Partial Fulfillment Of The requirements For The Degree Of Doctor Of Education University Of Florida
- Casarow, P. (2007). Exploring Kodaly, Philosophy, Materials, & Pedagogy Clearwater Christian College
- Chrysostomou, S. (2004). Interdisciplinary Approaches in the New Curriculum in Greece: A Focus on Music Arts Education Policy Review; May/Jun 2004; 105, 5; *Pro Quest Education Journal* spg. 23
- Clark, R. J. (2017). “Action Research: A District – Model For Arts Integration In a Low Socio economic Urban School District” A Doctoral Thesis Presented to the Faculty of the College of Education University of Houston In Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree Doctor of Education in Professional Leadership
- Creswell, W. J. (2013). Nitel Araştırma Yöntemleri. Çeviri Editörleri; Bütün, M. ve Demir, B. S. , (2018) 4. Baskı, Ankara.
- Cross, I. (2001). Music Mind and Evolution. Cambridge. U.K.
- Danju, İ. (2017). “ Ortaöğretim Çağdaş Türk ve Dünya Tarihi Öğretim Programının Bağlam Girdi Süreç Ürün Değerlendirme Modeli İle Değerlendirilmesi” YDÜ Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Programları ve Öğretim Anabilimdalı Ortaöğretim Çağdaş Türk Ve Dünya Tarihi Öğretim Programının Bağlam Girdi Süreç Ürün Değerlendirme Modeli İle Değerlendirilmesi DOKTORA TEZİ

- Demirel, Ö. (1997). “Eğitimde Program Geliştirme”, Pegem Akademi, Ankara.
- Dogani, K. (2011). Music in schools across europe: analysis, interpretation and guidelines for music education Jan Aristotle University of Thessaloniki ;
- Edman, I. (1977). Sanat ve İnsan Bilim ve Kültür Eserleri Dizisi, İnkılap ve Aka Kitabevleri, İstanbul.
- Eisner, E. (2001). “Music Education Six Months after the Turn of the Century Arts Education Policy” Review; Jan/Feb 2001; 102, 3; ProQuest Education Journals.
- Faraz, J, N. “Evaluation of the Training on Trainers of Education for Earthquake Preparedness and Trauma Healing for ASP Net Teachers in Bantul, Yogyakarta Special Territory”
- Farsi, M. ve Sharif, M. (2014) Stufflebeam’s Cipp Model & Program Theory: A Systematic Review *International Journal Of Language Learning And Applied Linguistics World (Ijllalw)* Volume 6 (3), July 2014; 400-406 Farsi, M., & Sharif, Meissn: 2289-2737 & Issn: 2289-3245 Wwww.İjllalw.Org 400 Lecturer, Linguistics And Foreign Language, Payamnoor University, Department, 19395- 4679, Tehran, Iran Corresponding Author: Farsi_1977@Yahoo.Com
- Fedai, İ. (2004). “KKTC’de İlk ve Orta Öğretimde Müzik Eğitimi Yeterlilik Analizi” Yakındoğu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Foong, S, L. (2014). “An Evaluation of Teachers Perceptions Of The KBSM Music Programme In Lower Secondary Schools In Malaysia Based On The Cipp Model Thesis Submitted In Fulfilment Of The Requirements” Philosophy Cultural Centre University Of Malaya Kuala Lumpur)

Gökmenoğlu, T. (2014), Geniş Açrı: Modeller ve Yaklaşımlar Açısından Türkiye’de Program Değerlendirme Çalışmaları *Uluslararası Eğitim Programları ve Öğretim Çalışmaları Dergisi*, 4(7).

Granström, V. (2015). Music Education in Japan An Observational and Comparative Analysis Institutionen för Asien-, Mellanöstertern-och Turkeitstudier Stockholms Universitet Bachelor Thesis,Japanese

Grimmett, H, Rickardand, N, S ve N. Gill, A. (2010). “The perilous path from proposal to practice: qualitative program evaluation of a regional music School of Psychology & Psychiatry, Monash University, Melbourne, Australia Fintan Murphy School of Music, Monash University, Melbourne, Australia 2010: 2, 52-65)

Ireland Arts Education,(1999)

Selvi, H. ve Bıçak, B. (2013). “ Milli Eğitim Bakanlığı Sürücü Kurslarında Kullanılan Sürücü Eğitim Programının Değerlendirilmesi” *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(2).

Karabacak, N. (2015). “ Türk Eğitim Sistemindeki Fatih Projesinin CIPP Modeline Göre İncelenmesi “*Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(3): 700-719” DOI: 10. 17860/efd.15447)

Kasapçocu, A. (2007). T.C. Milli Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı Avrupa Birliği Ülkelerinde Eğitim Denetimi Ankara

King, A. J. (2008). “An Evaluation of a Character Education Program at an Elementary School” Applied Dissertation Submitted to the Fischler School of Education and Human Services in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Education Nova Southeastern University 2008)

KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı Faaliyet Raporları Talim Terbiye Dairesi (1999).

KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı Faaliyet Raporları Talim Terbiye Dairesi (2000).

KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı Faaliyet Raporları Talim Terbiye Dairesi (2000).

KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı Faaliyet Raporları Talim Terbiye Dairesi (2006).

KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı Faaliyet Raporları Talim Terbiye Dairesi (2007).

KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı Şura Kararları Şura Komisyonu (1995).

KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı Şura Kararları Şura Komisyonu (2005).

KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı Şura Kararları Şura Komisyonu (2014).

PGP Müzik Programı (2017).

TC MEB Müzik Programı (2017).

Klotman, R. H. (1973). "The School Music Administrator and Supervisor" Englewood Cliffs, NJ: Prentice- Hall, Inc.

Konstantina, D. (2011). Music in Schools Across Europe: Analysis, Interpretation and Guidelines For Music Education Jan Aristotle University of Thessaloniki

Kurt, A. (2017). "4.Sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programının Bağlam, Girdi, Süreç, Ürün Modeline Göre Değerlendirilmesi" (Akdeniz Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri ABD, abdulcadirkurt@akdeniz.edu.tr Geliş Tarihi/Received: 29.11.2016 Kabul Tarihi/Accepted: 6.4.2017 e-Yayın/e-Printed: 4.7.2017 DOI: <http://dx.doi.org/10.14582/DUZGEF.1801>

May, R. (1987). Yaratma Cesareti S.60 Metis Yayınları, İstanbul.

- Ödemiş, S. İ. , İ. Yüksel., Ünal, M. (2013). “ Havacılık Sektörüne Personel Yetiştiren Meslek Yüksek Okullarının İngilizce Öğretim Programlarının Yönetici, Öğretim Elemanı ve Öğrenci Görüşlerine Dayalı Bağlam Analizi” (20 11. Ulusal Havacılık Teknolojisi ve Uygulamaları Kongresi Uhat-2013 Bildiri Kitabı Editörler Yrd. Doç. Dr. Ulş. Yb. Metin Atak Yrd. Doç.Dr. Necdet Yıldız Necati Konyalı Baskıya Hazırlayan Hv.Pl.t. Tğm. Harun Karaul T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı Sertifika No: 18679 Basım Yeri Ege Üniversitesi Basımevi Bornova, İzmir Tel: 0232 388 10 22 / 20 66 E-Mail: Bsmmd@Mail.Ege.Edu.Tr Baskı: Ocak 2014 Isbn: 978-605-338 037-5)
- Öztuğ, K. E. ve Karagöz, B. (2017). An Evaluation of Music Education in TRNC Based on Teacher Opinions and Documents Springer
- Patton, M. (2002). Qualitative Evaluation and Research Methods (3rd ed.) Thousand Oaks, Ca: Sage Publication Böke, K 2017 Sosyal Bilimlerde Araştırtma Yöntemleri Editör Kaan Böke ve diğerleri Eylül 2009 Alfa Basım Dağıtım-İstanbul
- Serçek, Ö. G. ve Oral, B. (2016) (Online, <http://dergipark.gov.tr/jttr> Volume: 2(1), 2016)
- Şahin, İ. (2007). Elementary Education Online, 6 (2), 284-304, 2007. *İlköğretim Online*, 6(2), 284-304 [Online]: Assessment of New Turkish Curriculum for Grade 1 to 5
- Şeref, M. ve Gözütok, D.F. (2018). “ 11.SINIF HAVACILIK İ PROGRAMININ STUFFLEBEAM’İN CIPP (BAĞLAM-GİRDİ-SÜREÇ-ÜRÜN) MODELİ KAPSAMINDA DEĞERLENDİRİLMESİ “ (Alındı: 24 Ocak 2018 - Düzeltildi: 31 Mayıs 2018 – Kabul Edildi: 07 Haziran 2018 - Yayımlandı: 27 Haziran 2018 IHEAD, e-ISSN 2528-9632, 2018, 3(1), 64-77)
- Sulak , S, A. (2007) T. C. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı Eğitimi Programı ve Öğretimi Bilim Dalı

Dokuzuncu Sınıf Bilgi ve İletişim Teknolojisi Dersi Programının
Değerlendirilmesi Doktora Tezi, Konya

Turan, Y. (2016). “ 11.sınıf havacılık i programinin stufflebeam’ın cipp (bağlam-girdi-süreç-ürün) modeli kapsamında değerlendirilmesi” osmangazi üniversitesi eğitim bilimleri enstitüsü eğitim bilimleri anabilim dali eğitim programlari ve öğretim bilim dali)

Uçan, A. (1996). “Müzik Eğitiminde Program Değerlendirme Lisansüstü Ders Notları”, G.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü, Müzik Eğitimi Bölümü, Ankara.

Uçan, A. (2007). Musiki Muallim Mektebi ve Müzik Eğitimi.

Uçan, A. (1997). Müzik Eğitimi Temel Kavramlar İlkeler ve Yaklaşımlar Müzik Ansiklopedisi Yayınları Ankara.

Uygur, U. ve Tanrıseven, I. (2017). “ Kamu Çalışanlarının Temel İş Sağlığı ve Güvenliği Eğitimde Programına İlişkin Görüşlerinin Stufflebeam’ın (CIPP) Modeline Göre İncelenmesi” (*Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 9 (22) - Aralık (s.1-14))

Üstündağ, N; Karayazgan, B; Yanar; H. B; Yanar, M; Çırakoğlu, M ve Gündoğdu, K. (2017) (Özel Eğitim II Dersinin Demirel’in Analitik Program Değerlendirme Modeline Göre Değerlendirilmesi: Adnan Menderes Üniversitesi Aydın Meslek Yüksekokulu Örneği

Vassiliou, C. (2013). “The Effectiveness Of A New Music Education Program In Cyprus” (A Dissertation Presented to the Graduate Faculty of St. Louis University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy 2013.

Yıldırım, A ve Şimşek, H. (2016). Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri 10.Baskı Ankara Seçkin Sosyal Bilimler

Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2006). Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri, Ankara.

İnternet Kaynakları

<http://www.tdk.gov.tr>

<https://www.nier.go.jp/English/educationjapan/pdf/201109BE.pdf>; <http://www.mext.go.jp/en/>

www.file:///C:/Users/Bili%C5%9Fim%2017%20Computer/Desktop/Lindgren_Ericsson_2013.pdf

<http://malmo.se/download/18.29c3b78a132728ecb52800034181/pdf2687.pdf>

http://menet.mdw.ac.at/menetsite/english/t_content3_1_1_se.html

http://www.oph.fi/download/47673_core_curricula_basic_education_4.pdf

<https://ttkb.meb.gov.tr/>

<http://www.basbakanlik.gov.ct.tr/>

<http://tepgp.emu.edu.tr/http://www.mebnet.net/http://www.irishtimes.com/http://>

<http://www.curriculumonline.ie/>

<http://www.irishprimaryteacher.ie>

<www.curriculumforexcellencescotland.gov.uk;>

<https://www.education.gov.scot/Documents/expressive-arts-eo.pdf>

<http://musicinaustralia.org.au>

http://www.moec.gov.cy/dde/en/pdf/statistika_en.pdf

https://verkkokauppa.oph.fi/epages/OPH.sf/en_GB/?Locale=en_GB

https://www.oph.fi/english/curricula_and_qualifications/preprimary%20education

http://www.moec.gov.cy/dde/en/pdf/statistika_en.pdf

<https://www.ellibs.com/books/publisher/0/opetushallitus> (electric

http://www.oph.fi/download/47673_core_curricula_basic_education_4.pdf

<http://www.mfa.gov.tr>

EKLER



KKTC
MILLÎ EĞİTİM, GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI
İLE
DOĞU AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ ARASINDA
EĞİTİM PROGRAMLARININ
GELİŞTİRİLMESİNE İLİŞKİN PROTOKOL

10 Aralık 2012



MİLLÎ EĞİTİM, GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

İLE

DOĞU AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ ARASINDA

EĞİTİM PROGRAMLARININ

GELİŞTİRİLMESİNE İLİŞKİN PROTOKOL



MADDE 1. TARAFLAR

Bu Protokolün tarafları, KKTC Millî Eğitim, Gençlik ve Spor Bakanlığı ile Doğu Akdeniz Üniversitesi'dir.

MADDE 2. AMAÇ

Bu protokol, okul öncesi, ilkokul ve ortaokul 6-8'inci sınıflar için Türkçe, Matematik, Hayat Bilgisi, Sosyal Bilgiler, Fen ve Teknoloji, İngilizce, Resim, Müzik, Beden Eğitimi ve Spor, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi, Teknoloji ve Tasarım, Kıbrıs Türk Tarihi ders öğretim programlarını geliştirmeyi ve bu programlarla bağlantılı olarak ders kitapları, öğrenci çalışma kitapları, öğretmen kılavuz kitapları ve WEB ortamında öğrenme materyallerinin de yer aldığı bir öğrenme yönetim sistemi hazırlamasına ilişkin olarak bu Protokole ek olarak sunulan Program Geliştirme Projesi'nin usul ve esaslarını belirlemeyi amaçlamaktadır.

MADDE 3. KAPSAM

Bu protokol, Program Geliştirme Projesinin yönetimi ile ilgili her türlü iş ve işlemi, projede görev alacak personeli, mali yükümlülükleri, işlemleri, projeden hizmet alacak kişi ve kurumlar ile tarafların konu ile ilgili birimlerini kapsar.

MADDE 4. TANIMLAR

Bu protokolde geçen;

Bakanlık: KKTC Millî Eğitim, Gençlik ve Spor Bakanlığı'nı;

Üniversite: Doğu Akdeniz Üniversitesi'ni;

Proje: Program Geliştirme Projesi'ni ifade eder.

MADDE 5. YETKİLİ BİRİMLER

Bu protokolün yürütülmesinde Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Millî Eğitim, Gençlik ve Spor Bakanlığı adına Bakanlık Müsteşarlığı, Doğu Akdeniz Üniversitesi adına DAÜ Rektörlüğü yetkili ve sorumludur.

MADDE 6. GÖREV VE YÜKÜMLÜLÜKLER

Bu protokol ile tarafların yerine getirmeleri gereken görev ve yükümlülükler aşağıda belirtilmiştir:

6.1. Bakanlığın Yükümlülükleri

- i. Proje çıktıları (Hazırlanacak temel eğitim programı 1-8, ders kitapları, öğrenci çalışma kitapları, öğretmen kılavuz kitapları ve WEB ortamında öğrenme materyallerini) hayata geçirmek ve uygulamak;
- ii. Hazırlanacak program; ders kitapları, öğrenci çalışma kitapları, öğretmen kılavuz kitaplarını basmak ve proje web sayfası için teknik destek sağlamak, WEB ortamındaki öğrenme materyallerini Bakanlığın WEB sitesinden yayımlamak;
- iii. Proje çerçevesinde okullarda yapılacak uygulamalara ve etkinliklere izin vermek, bu uygulama ve etkinliklerin gerçekleştirilmesine yardımcı olmak;
- iv. Program, etkinlik ve uygulamalarla ilgili genelge, yönetmelik, resmî yazı vb. hazırlamak ve ilgili birimlere ulaştırmak;
- v. Hizmetiçi eğitim programlarının, seminerlerin, konferans vb.nin çalışmalarını başarılı bir şekilde uygulanmasına katkı sağlamak;
- vi. Program çıktıları ve uygulamaların, iş-zaman çizelgesine göre yürütülmesini izlemek ve üniversite ile birlikte değerlendirmek;
- vii. Programın yaygınlaşması ve toplumca kabulü için yapılacak duyuru, tanıtım, yayın vb. çalışmaları üniversite ile işbirliği halinde yürütmek,
- viii. Projede çalışacak öğretmenleri görevlendirmek.

6.2. Üniversitenin Yükümlülükleri

- i. KKTC temel eğitim programlarını geliştirmek, programla ilgiliders kitapları, öğrenci çalışma kitapları, öğretmen kılavuz kitapları ve WEB ortamında öğrenme materyallerini hazırlamak,
- ii. Eğitimin her kademesindeki yönetici, öğretmen, öğrenci, veli ve çalışanlara hizmetiçi eğitim, seminer ve konferans yoluyla eğitim verilmesini sağlamak,
- iii. Projenin sağlıklı ve zamanında tamamlanmasını sağlamak ve bunun sağlanması için Bakanlık ile işbirliği yapmak,
- iv. Proje iş paketlerini hazırlamak, uygulanmasını ve iş-zaman çizelgesine göre tamamlanmasını sağlamak,
- v. Proje çalışmalarını dört ayda bir raporlamak ve Bakanlığa bildirmek;
- vi. Proje sonuç ve çıktıları iki kopya halinde ve elektronik dosyada Bakanlığa teslim etmek;
- vii. Proje çalışma gruplarında görev alacak akademisyenleri ve diğer görevlileri (asistan, sekreter vb.) temin etmek;
- viii. Proje çalışma gruplarında görev alacak Üniversite elemanlarını görevlendirmek,
- ix. Proje çalışma gruplarında görev alacak diğer üniversitelerde çalışan öğretim elemanlarının temininde Bakanlık ile işbirliği yaparak proje insan gücü ihtiyacını karşılamak,
- x. Programın yaygınlaşması ve toplumca kabulü için yapılacak duyuru, tanıtım, yayın vb. çalışmaları Bakanlık ile işbirliği halinde yürütmek.

MADDE 7. MALİ HUSUSLAR

Bu Projenin maliyeti Bakanlık bütçesi altında yer alan Program Geliştirme Projesi kaleminden karşılanacaktır. Ödemeler, iş hak ediş sırasına göre yapılacaktır.

MADDE 8. GİZLİLİK ESASLARI

Proje süresince Taraflar, edindikleri kurumların işleyiş esaslarına dair bilgileri başka kurum ve kuruluşlar ile paylaşmaması bu projenin gizlilik esaslarındanndır.

Diğer taraftan, proje çalışma grubundaki kişilerin proje sürecinde ortaya çıkan bilimsel gelişmeleri yayına dönüştürmeden önce Bakanlıktan ve proje yönetiminden izin alması gerekir. Projede yer alan okullardan elde edilen verilerde öğrenci-öğretmen isimlerinin saklı tutulması, yalnızca proje amaçları için verilerin kullanılması, okul isimlerinin deşifre edilmemesi esastır.

MADDE 9. YAYIM HAKKI

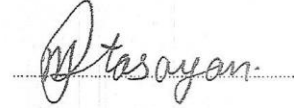
Bu projede ortaya çıkacak tüm proje ürün ve çıktıların yayım ve basım hakkı KKTC Millî Eğitim, Gençlik ve Spor Bakanlığına aittir.

MADDE 10. PROTOKOLÜN SÜRESİ

Projenin süresi 2 (iki) yıl olup, başlama tarihi 1.02.2013'tür. İki yıl sonunda tarafların karşılıklı talebiyle proje süresi uzatılabilir.

MADDE 11. YÜRÜRLÜK

İş bu protokol iki orijinal nüsha hâlinde/...../2012 tarihinde Lefkoşa'da imzalanmış olup, imzalandığı tarihten itibaren yürürlüğe girer.



Mutlu Atasayan
Millî Eğitim, Gençlik ve Spor Bakanı



Prof. Dr. Abdullah Y. Öztoprak
Doğu Akdeniz Üniversitesi Rektörü

Şahitler:

1. Halil İbrahim Yalın 
2. Ali YONEZ 

9. İNCE İLE KALIN

Öğrenme Çıktıları

Dinleme Çevresinde duyduğu seslerin özelliklerini ayırd eder.

Dinlediği müzik eserlerinin özelliklerini fark eder.

Müziksel Uygulamalar Grafik Notasyon kullanır.

Yaratma Yaratıcı dans ve dramatizasyon yapar.

Süre: 2 ders saati (2x40=80 dk)

Derse Hazırlık: İnce ve kalın seslerini algılamayı somutlaştırmak amacıyla görseller seçilir (ince ses; tavuk, civ civ, kuzu kalın ses; eşek, inek, aslan. Dinlenilecek olan eserler seçilir (Daniel Dor : Tweet for solo Piccolo flute ve Oren Marshall - Amazing Tuba Solo) . Derste kullanılacak kuklalar hazırlanır.

Araç Gereç ve Materyaller: Cd çalar, görseller, kuklalar, çelik üçgen, tahta blok, piyano ya da elektronik org.

Yöntem ve Teknikler: Or , tartışma, problem çözme, yaratıcı drama.

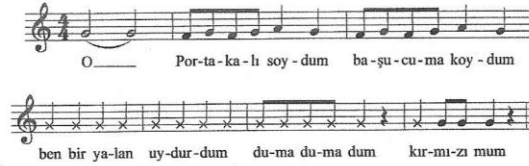
Derse Giriş-Isınma: Derse kuklaları tanıtarak başlanır. Aslan kendini kalın, civciv ise ince bir tonda konuşarak kendilerini tanıtır. Aslan ben ormanlar kralı, kocaman ve kalın sesli bir hayvanım, civciv ise ben küçücük ve ince sesli bir hayvanım der, sizler gibi çocuklar ben de küçüğüm. Kuklalar tanıttıktan sonra öğrencilerden aslan gibi kükremeleri ve ardından civciv gibi ses çıkartmaları istenir.

24

Etkinlik 1

Öğrencilerden birine kuklalar verilir, öğrenciye önce hangi kuklayı seslendirmek istediği sorulur. Öğrencinin seçtiği kuklaya uygun olarak "Portakalı Soydum" sayısması ince ya da kalın bir sesle söylemesi (şiiir okur gibi) istenir.

Portakalı Soydum



Portakalı Soydum

Portakalı soydum
Başucuma koydum
Ben bir yalan uydurdum
Duma duma dum
Kırımızı mum

MÜZİK 1

Etkinlik 2

Öğrencilere çelik üçgen ve tahta blok gösterilir, çelik üçgen ve tahta bloktan ses örnekleri verilir. Daha sonra kukla aslana ve kukla civciv'in hangi çalgıyı seçmesi gerektiği öğrencilere sorulur. Kukla aslan tahta blokla, kukla civciv ise çelik üçgenle çalınır. Öğrencilerden gözlerini kapatmaları istenir, çelik üçgene bir kez vurulur, çıkan sesin ince mi kalın mı olduğu sorulur. Cevap eğer kalınsa koyu bir yuvarlak ile ince ise içi boş bir yuvarlak ile resimlemesi istenir. Aynı etkinlik tahta blok ile devam ettirilir. Son olarak kukla aslan piyanonun (elektronik org) kalın seslerin başladığı tarafa, kukla civciv ise ince seslerin başladığı tarafa geçer ve sırayla seslere basarlar.

Etkinlik 3

İnce sesler için Pikolo flüt çalgısının seslendirdiği kısa bir eser (Daniel Dorff: Tweet for solo Piccolo flute), kalın sesler için ise tuba çalgısının seslendirdiği bir eser (Oren Marshall - Amazing Tuba Solo) izletilir ve dinletilir. Daha sonra bu çalgıların çaldığı sesler hakkında konuşulur, zıtlıkların üzerinde durulur.

Değerlendirme

Öğrencilere çevrelerinde ince ve kalın sese sahip başka hangi hayvanlar olduğu sorulur.

11. ÇALGILARI KEŞFEDİYORUM

Öğrenme Çıktıları

Dinleme: Dinlediği müziklerde farklı çalgıların oluşturdukları sesleri ayırt eder.

Müzikel Uygulamalar: Çalgısını keşfeder.

Yaratma: Doğaçlamalar yapar.

Süre: 2 ders saati (2x40=80 dk.)

Derse Hazırlık: Derste kullanacak eserler, öğretilmek istenen çalgıların seslerinin ön planda olduğu eserler arasından seçilir. Çalgı oyunlarında kullanılmak üzere planlanan oyunlaşmanın hareketleri belirlenir. Dinletilecek eser; Percy Aldrige Grainger-Children's march (over the hills and far away), söyletilecek şarkı merdiven.

Araç Gereç ve Materyaller: CD , Orff çalgıları.

Yöntem ve Teknikler: Soru-Cevap, Taklit, Oyunlaştırma.

Derse Giriş-Isınma: Öğretmen tarafından önceden belirlenen eser dinletilir. Eserde sesleri duyulan çalgılar yazı tahtasına yazılır. Eser sonuna kadar dinlenir ve yazı tahtasındaki çalgılar türlerine göre tanıtılır.

Etkinlik 1

Yaylı, üflemeli, telli, tuşlu ve vurmali çalgılar görsel örneklerle (kartların üzerine yapıştırılmış çalgı resimleri) anlatılır. Cd'den bu çalgıların sesleri dinletilir. Öğrencilerden sınıfta dağınık şekilde durmaları istenir. Hazırlanan çalgı kartları yerlere dağınık şekilde atılır. Cd'den dinletilen müzikte duydukları çalgıların kartlarını yerden almaları istenir.

Etkinlik 2

Orff çalgıları sınıf ortamında öğrencilere tanıtılır. Çalgıların yapıldıkları malzemeler konuşulur. Tahtadan mı, metalden mi, plastikten mi.. vb. Sınıftan ayakta durulacak şekilde çember oluşturması istenir. Her öğrencinin önüne bir orff çalgısı konulur. Sınıf ortamı karanlık ise ışık, değilse ses ile uyarın sağlanır. Işık açıldığında/çalgı çalındığında öğrenci önündeki çalgıyı yerden alıp istediği şekilde çalar, ışık kapandığında/ses sustuğunda ise elindeki çalgıyı aldığı yere koyarak bir adım sağa doğru hareket eder. Bu oyun başlangıç noktasına gelene kadar devam eder. Böylece öğrencilerin tümü çalgıları tanımış olur.

Değerlendirme

Öğrencilerden, merdiven şarkısına orff çalgılarıyla eşlik yapmaları istenir. Yaptıkları eşliklemeyi nasıl farklılaştırabilecekleri sorulur. Ödev olarak öğrencinin kendi seçeceği bir şarkıya, kendi yaptığı bir orff çalgısıyla eşlik çalışması yapması istenir. Sonraki derste çalışmasını çalmak isteyen öğrencilerin şarkıları dinlenir.

12. HIZLI VE YAVAŞ

Öğrenme Çıktıları

Dinleme Çevresinde duyduğu seslerin özelliklerini ayırd eder.

Dinlediği müzik eserlerinin özelliklerini fark eder.

Müziksel Uygulamalar Grafik Notasyon kullanır.

Çalgısıyla eşlik yapar.

Beden perküsyonu yapar.

Yaratma Yaratıcı dans ve dramatizasyon yapar.

Süre: 2 ders saati (2x40=80 dk)

Derse Hazırlık: Hızlı ve yavaş kavramlarını anlatmak amacıyla hızlı ve yavaş hareket eden farklı hayvanların görselleri hazırlanır. Derste dinlenecek eserler seçilir. (Korsakov Arının Uçuşu, Mozart-Dvorak-Dağlar)

Araç Gereç ve Materyaller: Orff çalgıları, CD çalar, görseller,

Yöntem ve Teknikler: Orff, tartışma, problem çözme, yaratıcı drama.

Derse Giriş-Isınma: Öğrencilere bu derste hayvanat bahçesinde ufak bir gezinti yapacağımız ve hızlı ve yavaş hareket eden hayvanları bulmaya çalışacağımız söylenir. Sınıfın farklı yerlerine kaplumbağa, kaplan, panter, eşek, deve, su aygırı,ceylan, zürafa gibi hızlı ve yavaş hareket eden hayvanların fotoğrafları asılır. Öğrencilerden sınıfı gezerek hayvanları tanımları ve hangi hayvanların hızlı, hangilerinin ise yavaş hareket ettiğini hayvanların büyüklüklerine, bacak boylarına ve hareket hızlarına dikkat ederek düşünmeleri istenir.

28

Etkinlik 1

Fotoğrafları gösterilen hayvanların nasıl hareket ettiklerini öğrencileri bireysel ya da küçük gruplar halinde sınıfın ön tarafına davet ederek taklit etmeleri istenir. Aynı hayvanın hareketlerinin farklı şekillerde farklı öğrenciler tarafından sergilenmesi istenir. Daha sonra hızlı ve yavaş hareketler beden perküsyonu (el çırpma, göğse ya da dizlere vurma) uygulanarak tekrar ettirilir.

Etkinlik 2

Öğrencilere tahta blok, guiro (kabasa) ve ritim çubukları dağıtılır. Öğrencilerden seçtikleri hayvanın hareketlerini önerilen çalgılarla taklit etmeleri istenir. bu çalışma bireysel, grup ya da tüm sınıfla birlikte farklı çalgılarla yapılabilir. Daha sonraki aşamada ise sınıf üçe ayrılır; tahta blok çalanlar 4/4'lük ölçü sayısında 4 tane dördük nota, guiro çalanlara 16 tane onaltılık ve ritm çubuğu çalanlara ise birlik nota çaldırılır. Grup değişiklikleri yapılarak çalışmaya devam edilir, tüm grupların üç farklı ritmi de uygulaması istenir.

MÜZİK 1

Tahta blok $\frac{4}{4}$ x x x x ||

Guero $\frac{4}{4}$ x x x x x x x x x x x x x x x x ||

Ritim çubuğu $\frac{4}{4}$ o ||

Etkinlik 3

Öğrencilerden gözlerini kapatmaları istenir. Rimsky Korsakov'dan Flight of the Bumble Bee (Arının Uçuşu), Wolfgang Amadeus Mozart- Dvorak'ın Mountains (Dağlar) isimli eserleri dinletilir. Eserlerin birbirlerine olan farkları tartışılır. Arının Uçuşu eserinin hızlı, Dağlar eserinin ise yavaş olduğu üzerinde durulur.

Değerlendirme

Öğrencilere günlük yaşantılarında gerçekleştirdikleri yavaş ve hızlı hareketler sorulur.

Çalışma kitabındaki etkinlik yaptırılır.

29



**KUZey KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ
MİLLİ EĞİTİM VE KÜLTÜR BAKANLIĞI
İLK ÖĞRETİM DAİRESİ MÜDÜRLÜĞÜ**

Sayı: İÖD.0.00-35/2017/1B - 3526

Lefkoşa, 15 Aralık 2017

Sayın Burcu KARAGÖZ,
Yakın Doğu Üniversitesi,
Lefkoşa.

İlköğretim Dairesi'ne bağlı ilkokullardaki öğrencilere uygulamak istediğiniz **“Kuzey Kıbrıs Okulları Müzik Dersi 1. Sınıf Öğretim Programının Uygulamada Olan Etkinlik Kitabı İle İlişkilendirilerek Değerlendirilmesi ”** konulu çalışma Talim ve Terbiye Dairesi Müdürlüğü tarafından incelenmiş olup gizlilik ve gönüllülük ilkelerine riayet edilerek uygulanması uygun görülmüştür.

Çalışma uygulamadan önce okul müdürlükleri ile temas kurulması ve tamamlandıktan sonra da sonuçların **Talim ve Terbiye Dairesi Müdürlüğü**'ne iletilmesi hususunda gereğini saygı ile rica ederim.

Hakkı BAŞARI
Müdür Muavini
Ve
Müdür (V)

/FB

Tel (90) (392) 228 3136 - 228 6893
Fax (90) (392) 228 7158
E-mail meb@mebnet.net

Lefkoşa-KKTC

1.Sınıf Müzik Programı Stufflebeam Bağlam Girdi Ürün Süreç Modeline Dayalı Değerlendirme Anketi

Değerli öğretmenler,

YDÜ Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müzik Eğitimi Bölümünde yürütülen doktora tez çalışmasına veri toplanması amacıyla düzenlenen bu anket ve görüşme formu 1.sınıf müzik programının öğretmen açısından, Stufflebeam bağlam girdi süreç ürün (Cipp) modeli temel alınarak değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Bu amacı gerçekleştirirken programı uygulayan 1. sınıf müzik derslerine giren öğretmenlerin program ile ilgili görüşlerine başvurulması gerekmektedir. Anketin ilk bölümünde A-Kişisel Bilgiler, ikinci bölümünde B-Anket 1. Sınıf programı ile ilgili 4 temel boyutta sorular yer almaktadır. Yanıtlar olumsuzdan olumluya doğru: 1.Hiç katılmıyorum 2.Katılmıyorum 3.Kısmen katılıyorum 4.Katılıyorum 5.Tamamen katılıyorum olarak sıralanmıştır. Üçüncü bölümünde ise C- Öğretmen Görüşme Formu bulunmaktadır. Öğretmen görüşme formunu yazılı veya ses kaydı olarak cevaplayabilirsiniz. Toplanan veriler gizli kalıp, sadece bu çalışma için kullanılacağından formların üzerine isim okul belirtmeniz gerekmemektedir.

A-Kişisel Bilgiler

1. Cinsiyet ()Kadın () Erkek
2. Bitirdiğiniz Fakülte /Bölüm.....
3. Yaş.....
4. Kıdem Yılı()0-5 () 6-10 ()11-15 ()16+
5. Okulun sosyo-ekonomik statüsü()Düşük () Orta () Yüksek
6. Ders verdiğiniz sınıfın mevcudu() 0-15()16-20 ()21-30()31-40 ()40-50
7. Programla ilgili hizmet içi eğitim alma durumunuz ()Evet ()Hayır

	B-ANKET	Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
	Aşağıda 1.sınıf müzik programının bağlam girdi süreç ve ürün boyutlarına ilişkin sorular yer almaktadır. Yanıtlar olumsuzdan olumluya sıralanmıştır size en uygun olan seçeneğin yanına (x) koyarak işaretleyiniz.					
No:	Bağlam Değerlendirme(Program)					
1.	Programın amaçları açık bir şekilde ortaya konmuştur.					
2.	Programın amaçları ölçülebilir niteliktedir.					
3.	Program öğrencilerin temel müzik becerilerini geliştirmek için hazırlanmıştır.					
4.	Program temel müzik becerilerini müziksel uygulama-dinleme –yaratma-alanlarında eşit oranda dengeli bir şekilde geliştirmeyi kazandırabilecek niteliktedir.					
5.	Programda müzik eğitime ilişkin çağdaş yaklaşım ve yöntemlere yer verilmektedir.					
6.	Program öğrencilerin müzik öğrenme ihtiyaçlarını karşılayabilecek niteliktedir.					
7.	Program öğrencilerin bireysel farklılıklarını temel alır.					
8.	Program teknoloji kullanımını özendirilmektedir.					
9.	Program öğrencilerin müziği etkin kullanmalarını sağlayacak özelliklere sahiptir.					
10.	Bu program öğrencilere müzikle ilgili olumlu tutum kazandırabilir.					
11.	Program KKTC’ın her bölge ve okulunda uygulanabilir özelliklere sahiptir.					
12.	Sınıf özellikleri programı uygulamak için yeterlidir.					
13.	Programa adapte oldum.					
14.	Program öğrencilerin gereksinimlerini ve ihtiyaçlarını karşılamaktadır.					
15.	Programın Dinleme alanındaki 9adet öğrenme çıktısı yeterlidir.					
16.	Programın Müziksel Uygulama alanındaki 10 adet öğrenme çıktısı yeterlidir					
17.	Programın Yaratma alanındaki 6 adet öğrenme çıktısı yeterlidir.					
18.	Programın öğrenme çıktıları öğrenci düzeyine uygundur.					
	Girdi Değerlendirme(Kitap)					
19.	Öğrencilerin ön bilgi seviyeleri etkinlik kitabını uygulamak için yeterlidir.					
20.	Öğrencilerin hazır bulunuşluluk düzeyi etkinlik kitabını uygulamak için yeterlidir.					
21.	Etkinlik kitabı öğrencileri derse motive etmektedir.					
22.	Etkinlik kitabı öğrencileri müzik dersine özendirecek niteliktedir.					
23.	Etkinlik kitabında yer alan konular öğrencilerin ilgisini çekmekte başarılıdır.					
24.	Etkinlik kitabı programın hedeflerini gerçekleştirmek için yeterlidir.					

25.	Etkinlik kitapları öğrencilerin ve öğretmenlerinde gelişimine katkı sağlayacak niteliktedir.					
26.	Etkinlik kitaplarındaki güncel şarkılar öğrencilerin ilgisini çekecek farklı aktivitelerle yer almaktadır.					
27.	Derste kullanılan materyaller, etkinliklere renk katmaktadır.					
28.	Derste kullanılması öngörülen görsel ve işitsel kaynak ve materyaller okullarda mevcuttur.					
29.	Öğretmen olarak etkinlik kitabını uygulamak için yeterli donanıma sahip olduğumu düşünüyorum.					
30.	Öğretmen el kitabı öğretmenlere yol gösterecek niteliktedir.					
31.	Etkinlik kitabı ve öğretmen el kitabı ile ilgili hazırlanan seminerler öğretmenlere yeterince rehberlik etmektedir.					
32.	Etkinlik kitabında sunulan materyaller içeriği desteklemektedir.					
33.	Etkinlik kitabında sunulan materyaller dersin genel amaçlarını gerçekleştirmek için yeterlidir.					
34.	Öğrenci etkinlik kitabındaki etkinlikleri hazırlamak ve uygulamak için öğretmen el kitabındaki açıklamalar yeterlidir.					
	Süreç Değerlendirme(Sınıf)	Hiç Katılmıyorum	Katılmıyor	Kısmen Katılmıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
35.	Etkinlik kitabındaki etkinlikler öğrencilerin derse olan ilgisini artırmaktadır.					
36.	Etkinlik kitabındaki etkinlikler öğrencilerin iletişim becerilerinin geliştirilmesine olanak sağlar.					
37.	Etkinlik kitabında öğrencilerin öğrendiklerini uygulamaya dönüştürebilecek etkinliklere yer verilmiştir.					
38.	Süreçte işbirliğine dayalı, öğrenmeye dayalı aktiviteler, eşli guruplu çalışmalar sıklıkla kullanılmaktadır.					
39.	Programda önerilen öğrenci merkezli yöntem ve teknikler süreçte aktif bir şekilde uygulanabilmektedir.					
40.	Öğrenci sayısı etkinliklerin uygulanması açısından uygundur.					
41.	Uygulama süreci programın amaçlarına paralel bir şekilde gerçekleşmektedir.					
42.	Öğrencilerin yeterli çoğunluğu derslere aktif olarak katılmaktadır.					
43.	Uygulama sürecinde disiplin sorunları ile karşılaşılmaktadır.					
44.	Öğretmen ve öğrenciler arasındaki iletişim ve etkileşim yüksek düzeydedir.					
45.	Süreçte öğrenci merkezli bir öğretim verilmektedir.					
46.	Öğrenciler derslerde iletişim becerileri açısından dinleme-yaratma- müziksel uygulama alanlarına yeterince güdülenmektedir.					
47.	Öğretme öğrenme süreci sorunsuz olarak işlemektedir.					
48.	Etkinliklerin içeriği ve süresi tutarlıdır.					
49.	Sınıf ortamı öğrencilerin yetenek ve potansiyellerini ortaya çıkarmak için elverişlidir.					
50.	Dinleme alanındaki öğrenme çıktıları süreçte amaca					

	dönüşmektedir.					
51.	Müziksel Uygulama alanındaki öğrenme çıktıları süreçte amaca dönüşmektedir.					
52.	Yaratma alanındaki öğrenme çıktıları süreçte amaca dönüşmektedir.					
53.	Uygulama sürecinden çok memnunum.					
54.	Uygulama sürecinde güçlüklerle karşılaşıyorum.					
	Ürün Değerlendirme(Değerlendirme)					
55.	Dönem sonunda öğrencilerin seviyesi amaçlanan düzeye ulaşmaktadır.					
56.	Değerlendirme süreci sorunsuz işlemektedir.					
57.	Değerlendirme yapılırken öğrencilerin öğretim sürecindeki gelişim ve çabaları dikkate alınmaktadır.					
58.	Sonuç değerlendirmeye dayalı bir değerlendirme sistemi uygulanmaktadır.					
59.	Değerlendirme araçları öğrencilerin müziksel becerilerini dinleme-yaratma- müziksel uygulama alanlarını ölçecek nitelikte hazırlanmıştır.					
60.	Dönem içerisinde yapılan değerlendirmeler dinleme-yaratma- müziksel uygulama alanlarında beceri ölçmektedir.					
61.	Değerlendirmeler amaçlanan kazanımların gerçekleşip gerçekleşmediğini ölçmekte başarılıdır.					
62.	Alternatif değerlendirme araçları, proje, portfolyo, performans ödevleri gibi ölçme araçları aktif olarak kullanılmaktadır.					
63.	Değerlendirme öğretme öğrenme sürecinin tüm aşamalarında yapılmaktadır.					
64.	Yapılan değerlendirmeler öğrencilerin gerçek başarısını yansıtmaktadır.					
65.	Program sonunda öğrenciler müzik aracılığıyla kendilerini ifade etme becerilerine ilişkin gelişim göstermektedir.					
66.	Öğrenciler program sonunda dinleme-yaratma- müziksel uygulama alanlarına ilişkin gelişim göstermektedir.					
67.	Ders sonunda yapılan değerlendirmeler öğrencilerin başarısını ölçmede yeterlidir.					

C-Öğretmen Görüşme Formu

Görüşme no :..... Tarih:..... Saat:.....

Bağlam Değerlendirme

1.1.sınıf programının amacı ile ilgili genel düşünceleriniz nelerdir? Programın güçlü ve zayıf yönlerini nasıl değerlendiriyorsunuz?

2.Programın boyutlarından biri olan müziksel uygulama alanında beğendiğiniz/beğenmediğiniz öğrenme çıktıları hangileridir? Bu öğrenme çıktılarına eklemek/çıkararak istediğiniz öğrenme çıktısı var mı? Varsa belirtebilir misiniz?

3.Programın boyutlarından biri olan dinleme alanında beğendiğiniz/beğenmediğiniz öğrenme çıktıları hangileridir? Bu öğrenme çıktılarına eklemek/çıkararak istediğiniz öğrenme çıktısı var mı? Varsa belirtebilir misiniz?

4. Programın boyutlarından biri olan yaratma alanında beğendiğiniz/beğenmediğiniz öğrenme çıktıları hangileridir? Bu öğrenme çıktılarına eklemek/çıkararak istediğiniz öğrenme çıktısı var mı? Varsa belirtebilir misiniz?

5. Programın geliştirilmesine yönelik önerileriniz nelerdir?

Girdi Değerlendirme

1.Etkinlik kitabı ve öğretmen el kitabı hakkındaki genel düşünceleriniz nelerdir?

2.Etkinlik kitabında hazırlanan müziksel uygulama alanına yönelik etkinliklerle ilgili düşünceleriniz nelerdir?

3.Etkinlik kitabında hazırlanan dinleme alanına yönelik etkinliklerle ilgili düşünceleriniz nelerdir?

4. Etkinlik kitabında hazırlanan yaratma alanına yönelik etkinliklerle ilgili düşünceleriniz nelerdir?

5. Program doğrultusunda hazırlanan etkinlik kitabının geliştirilmesine yönelik önerileriniz nelerdir?

Süreç Değerlendirme

1. Programı uygulama sürecinizle ilgili genel düşünceleriniz nelerdir?
2. Müziksel uygulama alanını kapsayan derslerde kullanılması öngörülen strateji

yöntem ve tekniklerden hangilerini derslerde aktif olarak kullanıyorsunuz?

Kullanamıyorsanız nedenini belirtiniz.....

3. Dinleme alanını kapsayan derslerde kullanılması öngörülen strateji yöntem ve tekniklerden hangilerini derslerde aktif olarak kullanıyorsunuz? Kullanamıyorsanız nedenini belirtiniz.....

4. Yaratma alanını kapsayan derslerde kullanılması öngörülen strateji yöntem ve tekniklerden hangilerini derslerde aktif olarak kullanıyorsunuz? Kullanamıyorsanız nedenini belirtiniz.....

5. Sınıflarda uygulamak üzere daha etkili müzik öğretimi için önerileriniz nelerdir?

Ürün Değerlendirme

1. Öğrencilerin değerlendirilmesi hakkındaki genel görüşleriniz nelerdir?

2. Müziksel Uygulama alanında önerilen değerlendirmelerin etkililiği ve kullanılışlılığı hakkında neler düşünüyorsunuz?

3. Dinleme alanında önerilen değerlendirmelerin etkililiği ve kullanılışlılığı hakkında neler düşünüyorsunuz?

4. Yaratma alanında önerilen değerlendirmelerin etkililiği ve kullanılışlılığı hakkında

neler düşünüyorsunuz?

5. Değerlendirme ögesine yönelik önerileriniz nelerdir?

Bilgi ve Onam Formu

Değerli Uzman,

Yakın Doğu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı doktora tezi araştırması olarak hazırlanan KKTC Okulları 1.Sınıf Müzik Öğretim Programının Stufflebeam (CIPP)Modeline Göre Değerlendirilerek Etkinlik Kitabı İle İlişkilendirilmesi isimli tezin yarı deneysel boyutu olan verilerin değerlendirilmesinde çalışmaya katkı koyduğunuz için çok teşekkür ederiz. Altı farklı bölgede üç farklı sosyo-ekonomik düzeye sahip ilkokul 1.Sınıf öğrencileriyle, uygulamada ikinci yılını tamamlamak üzere olan Program Geliştirme Projesi kapsamında hazırlanmış yeni müzik programına bağlı olarak etkinlik kitabı değerlendirilecektir. Program üç öğrenme alanında hazırlanmıştır. Alanlar: 1-Müziksel Uygulama 2-Dinleme 3-Yaratma olarak hazırlanmıştır. Bu araştırma için etkinlik kitabından üç konu seçilmiştir. Bu üç konu seçilirken özellikle bu üç öğrenme alanını da kapsamasına özen gösterilmiştir. Elinize 15 okuldan üçer adet olmak üzere toplam 45 derslik video ulaşacaktır. Videolardaki konular: 1. Hızlı-Yavaş 2.Çalgıları Keşfediyorum 3. İnce –Kalın konulardır.

Bu değerlendirmeyi yaparken;

- 1.Üç konu için üç farklı değerlendirme formu hazırlanmıştır. Değerlendirme ile ilgili görüşlerinizi 1-4(Başarısız 1,Kısmen Başarılı2,Başarılı3,Çok Başarılı4) rakamlarını kullanarak lütfen değerlendirme formu üzerine işaretleyiniz.
- 2.Değerlendirme yaparken, öğretmenlerin süreç içerisinde etkinlikleri değişik sırayla yapmış olabileceğini ve değişik yöntem ve materyal kullanmış olabileceğini göz önünde bulundurarak lütfen tüm kaydı izledikten sonra değerlendirme yapınız.
- 3.Derslerin birbirleriyle hiçbir bağlantısı bulunmadığından videoları dilediğiniz sırada izleyerek değerlendirebilirsiniz.
- 4.Kayıtlarda öğretmenin yöntem teknik yaklaşımını değerlendirmedeğinizi, sadece etkinliklerin sonucunda öğrencilerde davranış değişikliği olup olmadığını değerlendireceğinizi lütfen unutmayınız.
- 5.Okulların isimleri, bölgeler ve sosyo-ekonomik düzeyleri değerlendirmenizi etkilememesi açısından harflerle birlikte 1’den 18’e kadar numaralandırılarak verilmiştir. İzlediğiniz videonun kodunu aşağıda verilen cetvel üzerinde lütfen işaretleyiniz.(C7 ve F17 okulları çalışmanın dışında bırakıldığından aşağıdaki cetvele yazılmamıştır)
- 6.MİLLÎ EĞİTİM VE KÜLTÜR BAKANLIĞI’den alınan izinle birlikte, okul idarelerinin ve öğretmenlerin tamamen gönüllü katılımına dayanarak alınan bu video kayıtların kopyalanması, yayınlanması, herhangi bir ortamda öğretmen isimleri verilerek olumlu/olumsuz anlatılması/eleştirilmesi, başka bir çalışmada kullanılması KESİNLİKLE yasaktır.

Okul Kodu

A1	A2	A3	B4	B5	B6	C8	C9	D10	D11	E13	E14	E15	F16	F18
----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

1.Sınıf öğrencilerinin müzik dersi etkinlik kitabındaki ‘İnce-Kalın’ konusuyla ilgili etkinliklerdeki başarıları nasıldır?	4	3	2	1
--	---	---	---	---

Bu çalışmanın onam formunu okuduğumu ve anladığımı onaylıyorum.

Uzman İsmi:.....

Mezun olduğu okul:.....

Mesleki deneyim yılı:.....

Hangi kurumda çalıştığı:.....

Tarih:.....

İmza:.....



1.Öğrenciler, tekerlemeyi, kuklaya uygun(ince)sesi kullanarak söylemişlerdir.				
2.Öğrenciler, tekerlemeyi, kuklaya uygun(kalın)sesi kullanarak söylemişlerdir.				
3. Öğrenciler tekerlemenin sözlerini doğru söyleyebilmişlerdir.				
4.Öğrenciler, ince sesli çalgının temsil ettiği hayvanın sesini ayırt edebilmişlerdir.				
5.Öğrenciler, kalın sesli çalgının temsil ettiği hayvanın sesini ayırt edebilmişlerdir.				
6.Öğrenciler, örnek olarak kullanılan enstrümanın kalın ve ince seslerini tanıyabilmişlerdir.				
7. Öğrenciler, piccolonun ince, tubanın kalın sesli bir çalgı olduğunu fark edebilmişlerdir.				
8.Öğrenciler, ince ve kalın sesli hayvanların çıkardığı sesleri taklit edebilmişlerdir.				
9.Öğrenciler, bildikleri diğer hayvanların seslerini ince ve kalın olarak söyleyebilmişlerdir.				

Değerlendirme Formu 1

İnce -Kalın

Dinleme
Yaratma

1.Sınıf öğrencilerinin müzik dersi etkinlik kitabındaki “Çalgıları Keşfediyorum” konusuyla ilgili etkinliklerdeki başarıları nasıldır?	4	3	2	1
1.Öğrenciler, çalgıların fiziksel özelliklerini kavrayabilmişlerdir.				

Bu sınıfta işlenen “İnce- kalın” konusuyla ilgili belirtmek istediğiniz düşünceleriniz.....

.....

.....

Yaratma	Müziksel Uygulama
Dinleme	

D 2.Öğrenciler, çalgıların çalınış biçimlerini fark edebilmişlerdir. ğ e r l				
3. Öğrenciler öğretmenin dinlettiği eseri dinleyebilmişlerdir. n d i				
4. Öğrenciler, öğretmenin dinlettiği çalgıların seslerini çalınış biçimleriyle eşleştirebilmişlerdir. f m e				
5. Öğrenciler, yaptıkları çalgılarla eşlikleri çeşitlendirmeye çalışmışlardır. F o r m				
6.Öğrenciler, verilen ödev doğrultusunda istedikleri bir şarkıya kendi yarattıkları bir çalgıyla eşlik yapmaya çalışmışlardır. 2				

EK-H

Çalgıları Keşfediyorum

Bu sınıfta işlenen'' Çalgıları Keşfediyorum''konusuyla ilgili belirtmek istediğiniz düşünceleriniz.....

.....

.....

.....

EK-I

Hızlı-Yavaş

Müziksel Uygulama Dinleme Yaratma	1.Sınıf öğrencilerinin müzik dersi etkinlik kitabındaki ‘‘Hızlı-Yavaş’’ konusuyla ilgili etkinliklerdeki başarıları nasıldır?	4	3	2	1
	1.Öğrenciler, ‘‘hızlı’’ terimini kullanarak uygulayabilmişlerdir.				
	2.Öğrenciler, ‘‘yavaş’’terimini kullanarak uygulayabilmişlerdir.				
	3.Öğrenciler, dinletilen eserin yavaş olduğunu fark edebilmişlerdir.				
	4.Öğrenciler, dinletilen eserin hızlı olduğunu fark edebilmişlerdir.				
	5. Öğrenciler gösterilen-söylenen hayvan resimlerine uygun(yavaş/hızlı) hareketler yapabilmişlerdir.				
	6. Öğrenciler hızlı/ yavaş hareketlerle beden perküsyonu yapabilmişlerdir				
	7.Öğrenciler, günlük yaşantılarında gerçekleştirdikleri yavaş ve hızlı hareketlere örnek verebilmişlerdir.				

Bu sınıfta işlenen ‘‘Hızlı-Yavaş’’ konusuyla ilgili belirtmek istediğiniz düşünceleriniz.....

.....

.....

.....

.....

TEPGEP Sorumlusu

Dr. Havva Dağsever

TEPGEP Yürütücüsü

Prof.Dr. Ahmet Pehlivan

Proje Danışmanları

Prof.Dr. Müfit Kömleksiz

Prof.Dr. Buket Akkoyunlu

Akademik Danışmanlar

Yard.Doç.Dr. Başak Gorgoretti

Yard.Doç.Dr. Alev Müezzinoğlu

Komisyon Üyeleri

Beril Bozkurt

Beril Kiracioğlu

Burcu Karagöz

Fergün Ulual

Bu program, Temel Eğitim Program Geliştirme Projesi (TEPGEP) kapsamında geliştirilmiş ve KKTC Millî Eğitim ve Kültür Bakanlığı, Talim ve Terbiye Dairesi tarafından KKTC ilkokul ve ortaokullarında 2016-2017 öğretim yılından itibaren kullanılması için hazırlanmıştır.

MÜZİK DERSİ ÖĞRETİM PROGRAMI GİRİŞ

Gerekçe

Birey dünyaya gelirken beraberinde getirdiği müzik yeteneğinin yanında, aldığı müzik eğitimiyle yeni beceriler kazanır. Çocuğun edinmesi hedeflenen müziksel davranışlar sistemli bir şekilde müzik öğretim programıyla kazandırılmalıdır.

Teknoloji ve bilimdeki gelişmeler bir bilim ve sanat dalı olan müzik alanına da yansımaktadır. Tüm bu gelişmeler müzik alanında da değişim ve yeniliklerin oluşumunu desteklemektedir. Geleceğin insan profilinde yer alması gereken en önemli özelliklerden biri de sanatsal ve kültürel yönlerin gelişmiş olmasıdır. Genel müzik eğitimi almış bir birey özgüveni yüksek, sosyal, hoşgörülü, işbirlikli çalışabilen, yaratıcı, paylaşımcı, iletişim yönü kuvvetli, psikomotor becerileri gelişmiş olarak yetişir. Bu bireyler ileriki yaşantılarında sanata eleştirel bakabilen, estetik anlayışa sahip, yorum-analiz gücü ve müziksel zevki gelişmiş olarak iş ve kişisel yaşantılarını zenginleştirirler. Müzik alanının yabancı dil, matematik, beden eğitimi, resim, anadil eğitiminde bir araç olarak kullanılması günümüzde yaygın olan bir yaklaşımdır. Ayrıca müzik eğitiminin diğer derslerdeki (matematik, türkçe, tarih) başarıyı olumlu etkilediği birçok araştırmacı tarafından dile getirilmiştir. Bu nedenle müziksel yönü gelişmiş olan bireylerin sahip oldukları özellikler onların birçok farklı alanda da başarılı olmalarını desteklemektedir. Bu doğrultuda, 21. Yüzyıl öğrenci profilinin edinmesi gereken özellikler ve öğretmen ihtiyaçları dikkate alınarak, ülkemiz ve dünyadaki gelişmelere paralel müzik öğretim programının yenilenmesine gerek duyulmaktadır.

Amaç

Bu programın amacı; müziğe ilgi duyan, temel müzik bilgisini kullanan, müzik etkinliklerinden zevk alan, müziğin farklı alanlarında teknolojiye yararlanan, müzikal olarak gelişmiş, müziksel yaratıcılığı kullanarak kendini ifade eden, yerel ve evrensel müzik kültürlerini tanıyan ve estetik anlayışa sahip öğrenciler yetiştirmektir.

Program Çıktıları

1. Müziğin yaşamımızdaki yerini ve önemini değerlendirir.
2. Müzik etkinliklerine isteyerek katılır.
3. Müziksel becerilerini fark eder ve geliştirmeye istekli olur.
4. Müzik kavram ve sembollerini tanır ve kullanır.
5. Şarkı söyler.
6. Teknolojiyi müzikle ilgili çalışmalarında kullanır.
7. Müzikle ilgili araştırma yapmaktan zevk alır.
8. Yerel ve evrensel müzik kültürleriyle ilgili anlayış oluşturur.
9. Çoksesli müziğe duyarlılık kazanır.
10. Yerel ve evrensel müzik dağılımına sahip olur.
11. Besteleme ve doğaçlamalar yolu ile yaratıcılığını ortaya koyar.
12. Müzik yoluyla sanatsal bakış açısı geliştirir ve kendi müzik tarzını oluşturur.
13. Ritmik ve melodik vurmali çalgıları çalar.

Genel Eğitim Müzik Dersi Öğretim Programı

Müzik Dersi Öğretim Programı 1. Sınıf Dinleme					
Öğrenme Alanı	Öğrenme Çıktıları	Açıklamalar	Temel Kavramlar	Beceriler	Ara Disiplinler
DİNLEME	1. Çevresinde duyduğu sesleri fark eder.	Doğal (doğa, hayvan ve insan) ve duygu ifade eden(gülme, ağlama) sesler hakkında konuşulur. İnsan sesleri ve doğa sesleri dinletilir.			
	2. Çevresinde duyduğu seslerin özelliklerini ayırt eder.	İnce-kalın, kısa-uzun, kuvvetli-hafif, hızlı-yavaş seslere dikkat çekilir.	Yükseklik ve süre	Problem çözme	
	3. İnsan seslerinin özelliklerini ayırt eder.	Bebek, çocuk, erkek, kadın sesleri üzerinde durulur. Seslere örnekler dinletilir.	Tını ve Yükseklik	Problem çözme	
	4. Dinlediği müziklerde farklı çalgıların oluşturdukları sesleri ayırt eder.	En fazla iki çalgının bir arada kullanıldığı örnekler verilir. Çalgıların tınlarına dikkat çekilir.	Tını	Problem çözme	
	5. Ses oyunları yapar.	Sesini, bedenini ve çalgıları kullanarak ses oyunları oynatılır. Tanışma oyunları melodik ve ritmik olarak çalıştırılır.Ses, harf ve hece ile çalışmalar yapılır.			
	6. Farklı müzik türlerinden kısa örnekler dinler.	Çocuk şarkıları ve küçük ölçekli klasik müzik örnekleri (Peter ve Kurt, Hayvanlar Karnavalı) dinletilerek etkin dinleme alışkanlığı kazandırılır.			
	7. Dinlediği müzik eserleri ile ilgili duygu ve düşüncelerini ifade eder.	Dinlediği müzikle ilgili neler hissettiği hakkında konuşulur.Ör. Bu müzik beni heyecanlandırdı, korkuttu, bu müzik bana denizi hatırlattı gibi.	İfade	Kişisel ve Sosyal yetkinlik	
	8. Dinlediği müzik eserlerinin özelliklerini fark eder.	Dinlediği eserlerde hızlı-yavaş, kısa-uzun, ince-kalın, kuvvetli hafif özellikleri ayırt ettirilir.			
	9. Dinlediği müziklere ve duyduğu seslere karşılık verir.	Dans, resim ve beden perküsyonu çalışmaları yaptırılır.		Eleştirel ve Yaratıcı Düşünme	

Müzik Dersi Öğretim Programı 1. Sınıf Müziksel Uygulamalar					
Öğrenme Alanı	Öğrenme Çıktıları	Açıklamalar	Temel Kavramlar	Beceriler	Ara Disiplinler
MÜZİKSEL UYGULAMALAR	1. İstiklal Marşı'nı anlam ve önemine uygun söyler.				
	2. Ses ve nefes çalışmaları yapar.	Nefes oyunları oynatılır.			
	3. Şarkı söyler.	Şarkılar jest ve mimikler kullanılarak, nefes ve ses bağlantısına dikkat çekilerek söylenir.	Tempo, Vuruş		
	4. Basit melodi ve ritim cümlelerini tekrar eder.	Basit melodi ve ritim cümleleri eko yöntemiyle tekrar ettirilir. Mi-sol sesleriyle oluşturulan melodiler çalıştırılır.	Yükseklik		
	5. Tartım çalışması yapar.	Tekerlemeler ve basit konuşma cümleleri üzerinde kuvvetli zamana dikkat çekilerek tempo ve tartım vurma çalışması yaptırılır, beden perküsyonu ile uygulanır.	Tempo, Vuruş, Tartım	Problem çözme	
	6. Çalgısıyla eşlik yapar	Vurmalı çalgılar kullanarak şarkının temposu ve ritmine uygun eşlik yaptırılır.	Tempo, Vuruş	Eleştirel ve Yaratıcı Düşünme	
	7. Grafik notasyon kullanır.	Sesin sembole ve süreye dönüşü kavratılır. Sembol ve renklerle grafik notasyon çalışmalarında ince-kalın sesler kavratılır. Kısa-uzun, tam ve yarım vuruş değerleri grafik notasyonla gösterilip kavratılır.			
	8. Çalgısını keşfeder.	Yarattığı çalgısı ve/veya kendi çalgısıyla seslerin birbiriyle arasındaki fark (ince-kalın, uzun-kısa, kuvvetli- hafif, hızlı-yavaş) kavratılır.	Yükseklik, Tını	Problem çözme	
	9. Beden perküsyonu yapar.	El çırpma, dize vurma ve parmak şıklatma gibi hareketleri uygulayarak tartım çalışması yapar ve şarkılara eşlik eder.			

Eğitim Müzik Dersi Öğretim Programı

10. Belirli gün ve haftalarla ilgili müzik etkinlikleri yapar.	Milli bayramlar ve anma günlerinde günün anlamına ve önemine uygun etkinlikler yapılır. Atatürk'ü anlatan şarkı ve marşları söyler.			Duyarlı ve etkin vatandaşlık
--	---	--	--	------------------------------

Müzik Dersi Öğretim Programı 1. Sınıf Yaratma					
Öğrenme Alanı	Öğrenme Çıktıları	Açıklamalar	Temel Kavramlar	Beceriler	Ara Disiplinler
YARATMA	1. Beste yapar.	Sembol ve renklerle grafik notasyon kullanılarak ince-kalın, kısa-uzun seslerin ifade edileceği kısa çalışmalar yaratılır. Tam ve yarım vuruş değerlerini kullanarak beste denemeleri yapar.		Eleştirel ve Yaratıcı Düşünme	
	2. Kendi çalgısını yaratır.	Artık malzeme ve farklı materyalleri bir araya getirerek basit vurmali çalgılardan birkaç farklı örnek yaptırılır.	Tını	Eleştirel ve Yaratıcı Düşünme	
	3. Doğaçlamalar yapar.	Yarattığı çalgı, kendi çalgısı, sesi ve bedeniyle doğaçlamalar yapmaya yönlendirilir.		Eleştirel ve Yaratıcı Düşünme	
	4. Teknolojiyi müzik çalışmalarında kullanır.	Ders sırasında uygun araçla (kayıt cihazı, bilgisayar, cep telefonu, akıllı tahta vb.) öğrencilerin çalışmaları kayıt edilir.		Bilgi ve İletişim Teknolojileri Yeterliği	
	5. Yaratıcı dans ve dramatizasyon yapar.	Şarkı söylerken, müzik dinlerken yaratıcı dans ve dramatizasyon yapmaya yönlendirilir.			
	6. Görsel veya işitsel tasarım yapar.		İfade, Tını	Eleştirel ve Yaratıcı Düşünme, İşbirliği, girişimcilik	

Özgeçmiş

Burcu Karagöz

-1976 yılında İstanbul’da doğdu, ilk ve orta öğrenimini Kıbrıs’ta tamamladı.

-1983-1992 Royal Academy of Music piyano sertifikalarını aldı 1-3-4-6-8grade

Mezun Olduğu Okullar

-1997’de Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Müzik Bölümünden mezun oldu. (Anadal viyolonsel)

-2001’de Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müzik Ana Bilim Dalı, ”Viyolonsel Eğitiminde Karşılaşılan Güçlükler” isimli tez ile mezun oldu.

Çalıştığı Kurumlar

-1997-1999 yılları arasında İstanbul Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi viyolonsel eğitmenliği, aynı yıllarda Kocaeli Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümü viyolonsel eğitmenliği, Cemal Reşit Rey Opera ve Senfoni Orkestrası viyolonsel sanatçısı olarak çalıştı.

-2002-2009 YDÜ Üniversitesi İlkokulu,

-2009-2010 EMU Viyolonsel Eğitmenliği Müzik Bölümü

-2010- halen MİLLÎ EĞİTİM VE KÜLTÜR BAKANLIĞI bağlı okullar Erenköy Lisesi-Hala Sultan İlahiyat Koleji- Sedat Simavi Endüstri Meslek Lisesi

-2014-2015 EMU Koro ve Yönetimi

Gönüllülük Projeleri:

-1999 TEGV İstanbul yaz okulu müzik öğretmenliği

-2011-2012 Her okula bir piyano projesi

-2009-2010 SOS Çocuk Köyü öğretmen eğitimi Orff çalışmaları

-2016-2017 KTOEÖS ve Mülteci Hakları Derneği, Mülteci çocuklarıyla müzik eğitimi

-2017 – 2018 TMK Vakfı Korosu Konserleri (2017TMK okul 1.sine burs 36.000 tl- 2018 TMK okul birincisine be ihtiyaçlı öğrencilere 56.000tl burs) Yer: Acapulco Otel

Konserler:

-2006 Expromte Trio İyiiki Doğdun Mozart 250.Doğum Günü

-2008 Expromte Trio Bellapais Müzik Festivali Konseri

-2009 Expromte Trio Bellapais Müzik Festivali Konseri

Expromte Trio Lösemili Çocuklar Vakfı –Girne Ada Lions Konser

-2010 Expromte Trio Bellapais Müzik Festivali Konseri

-2011 Expromte Trio Bellapais Müzik Festivali Konseri

-2012Expromte Trio Bellapais Müzik Festivali Konseri

-2013 Expromte Trio İyi ki Doğdun Mozart 250.Doğum Günü

-2015 Piazzolla'nın Rüyası Expromte Trio YDÜ

-2017 EMU Mathematic Society Congress EMU Beach Clup Vokal-Piyano

-2018 Expromte Trio Bellapais Müzik Festivali Konseri

Nazım Hikmet'i Anma Müjdat Gezen Lirik Şiir Grubu Burcu-Evren Karagöz

(Vokal-Piyano)Piyano eşlik

Vounous 2.Pişmiş Toprak Sempozyumu Burcu-Evren Karagöz (Vokal-Piyano)

Piyano eşlik

Yayınları:

-KKTC Müzik Eğitim Politikaları 2017 New Trend and Issues Proceeding on Humanities and Social Science Emine Kıvanç-Burcu Karagöz

-KKTC'teki Müzik Eğitiminin Öğretmen Görüşleri ve Belgeler Doğrultusunda Değerlendirilmesi 2017 Springer Quality and Quantity International Journal Emine Kıvanç-Burcu Karagöz

Yaptığı Söyleşi ve Workshoplar

-2013 MİLLİ EĞİTİM VE KÜLTÜR BAKANLIĞI-KTEZO Çıraklık ve Yetişkin Eğitim Merkezi

-2015 EMU Beden Perküsyonu

-2017 EMU Sınıf Müzik Eğitimi Uygulamalı Eğitim

-2018 İskele Şiir Şöleni (Davetli Şair)

Diyalog tv Aytül Türkkal ile söyleşi

Kediler Aşklar ve Hüzünler şiir kitabı tanıtımı (Rüstem Kitabevi)

Sabah Beş Şarkıları deneme kitabı tanıtımı (Rüstem Kitabevi)

Lefkoşa Belediyesi Çocuk Korosu Lapta Kampı Uygulamalı Workshop

Üyelik:

-KIBATEK Edebiyat Vakfı Yönetim Kurulu

Sertifikalar:

-2009 Orff Schulwerk Müzik Eğitimi Avusturya

-2012 Body Percussion Müzik Eğitimi Yunanistan

-2015 Akordeon Makedon Teknikleri Müzik Performans Kıbrıs

- 2014 Anka Zuhrevleva Fotoğrafçılık Almanya

- 2017 1.Uluslararası Kodaly Günleri Müzik Eğitimi İstanbul

CD Çalışması:

2011 Kıbrıs'ta Buluştuk Expromte Trio

2017 Vokal –Piyano Antalya Stüdyo Kayıtları

Kitaplar:

-2017 Kediler Aşklar ve Hüzünler Şiir Kitabı (Cinius Yayınları-İstanbul)

-2018 Sabah Beş Şarkıları (Cinius Yayınları-İstanbul)

-2018 Kaşgarlı Mahmut Öykü Yarışması ‘‘Bir Avuç Toprak’’ 2.lık ödülü

-2019 yılında basılması planlanan Güneş Yanığı isimli ikinci şiir kitabı çalışması

-2020 yılında basılması planlanan öykü kitabı çalışması

Yabancı Dil:

İngilizce (İyi derece)

Yunanca (Başlangıç düzeyi)