



YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
KLİNİK PSİKOLOJİ ANABİLİM DALI

**ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN ÜNİVERSİTE  
YAŞAMLARINDAKİ YAŞAM OLAYLARININ  
DEPRESYON VE KAYGI İLE İLİŞKİSİ**

İŞİL KILIÇ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

LEFKOŞA

2019

**ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN ÜNİVERSİTE  
YAŞAMLARINDAKİ YAŞAM OLAYLARININ  
DEPRESYON VE KAYGI İLE İLİŞKİSİ**

**İŞİL KILIÇ**

**YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
KLİNİK PSİKOLOJİ ANABİLİM DALI**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**DANIŞMAN  
YRD.DOÇ. DR. DENİZ ERGÜN**

**LEFKOŞA**

**2019**

## KABUL VE ONAY

..... tarafından hazırlanan “.....”  
başlıklı bu çalışma, ...../...../..... tarihinde yapılan savunma sınavı  
sonucunda  
başarılı bulunarak jürimiz tarafından Yüksek Lisans / Doktora / Sanatta  
Yeterlik Tezi  
olarak kabul edilmiştir.

## JÜRİ ÜYELERİ

.....  
**Ünvan Ad Soyad** (Danışman)  
Üniversite Adı  
Fakülte ve Bölüm Adı

.....  
**Ünvan Ad Soyad** (Danışman)  
Üniversite Adı  
Fakülte ve Bölüm Adı

.....  
**Ünvan Ad Soyad** (Danışman)  
Üniversite Adı  
Fakülte ve Bölüm Adı

.....  
**Ünvan Ad Soyad**  
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü

## BİLDİRİM

Hazırladığım tezin, tamamen kendi çalışmam olduğunu ve her alıntıya kaynak gösterdiğimi taahhüt ederim. Tezimin kağıt ve elektronik kopyalarını Yakın Doğu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü arşivlerinde aşağıda belirttiğim koşullarda saklanmasına izin verdiğimi onaylıyorum

Tezimin tamamı her yerden erişime açılabilir.\*\*\*

Tezim sadece Yakın Doğu Üniversitesinde erişime açılabilir.

Tezimin iki (2) yıl süre ile erişime açılmasını istemiyorum. Bu sürenin sonunda uzatma için başvuruda bulunmadığım takdirde tezimin tamamı erişime açılabilir.

**Tarih**

**İmza**

**İŞİL KILIÇ**

## TEŞEKKÜR

Bugüne kadar ki eğitim sürecim boyunca her anlamda bana destek olan, her zaman arkamda değil yanımda olan bu günlere gelebileceğime canı gönülden inanan ve ulaşabilmemde sonsuz emekleri olan maddi manevi hiçbir desteğini benden esirgemeyen başta Babam Şiho KILIÇ ve Annem Kibar KILIÇ'a, hayatım boyunca varlığından güç alarak güven duyduğum canım Ablam Sergül KILIÇ'a ve tüm aileme sonsuz şükran ve minnetle..

Çalışmayı hazırlama sürecinde çalışma konusunun belirlenmesi,planlanması ve yürütülmesinde her zaman yol gösterici kişiliği ile bilgisini ve çok değerli vaktini fazlasıyla ayıran, yaşadığım her sıkıntıda desteğini benden esirgemeyen kendisini örnek aldığım çok kıymetli danışmanım sayın Yrd. Doç. Dr. Deniz ERGÜN'e sabrından ve hoşgörüsünden dolayı sonsuz minnettarım.

Araştırmanın istatistik çalışmasında benden yardımlarını esirgemeyen sayın Sedat YÜCE'ye ve çalışmanın yaratmış olduğu stresli günlerde bana ve araştırmama olan inancı ile beni rahatlatan, verilerin kodlanma ve analiz aşamasında desteklerini benden esirgemeyen çok kıymetli meslektaşım Psikolog Peri NİSİR'e ve uzaktan uzağa bana bir adım kadar yakın olduğunu hissettiren bu zorlu süreçte yanımda olan canım arkadaşım Özge KESER'e sonsuz sevgilerimle.

Ayrıca araştırma yapabilmem için çalışmama onay veren Mersin Üniversitesi Rektörlüğüne ve veri toplama süresi boyunca gülen yüzleri ve hoşgöruları ile bana ve araştırmama destek olan Mersin Üniversitesi Psikoloji Bölümü ailesine ve Yakın Doğu Üniversitesi öğrencilerine sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Psk.İşıl KILIÇ

## ÖZ

### ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN ÜNİVERSİTE YAŞAMLARINDAKİ YAŞAM OLAYLARININ DEPRESYON VE KAYGI İLE İLİŞKİSİ

Araştırma üniversite öğrencilerinin üniversite yaşantılarında yaşamış oldukları yaşam olaylarının belirlenip, çeşitli değişkenlere bağlı olarak depresyon ve kaygı ile ilişkisinin saptanması amacıyla yapılmıştır. Araştırmanın örneklemi 2017-2018 öğrenim yılında Psikoloji bölümü lisans programlarına devam eden 273 öğrenciden oluşmuştur. Araştırmada araştırmacı tarafından geliştirilen katılımcıların genel profilini ve demografik özelliklerini belirlemek amacı ile hazırlanan Sosyo-Demografik Veri Formu kullanılmıştır. Öğrencilerin üniversite yaşamındaki yaşam olaylarının belirlenmesi için Üniversite Öğrencilerine Yönelik Yaşam Olayları Ölçeği (ÜÖYO), öğrencilerin depresyon düzeylerinin belirlenmesi için Beck Depresyon Ölçeği (BDÖ), kaygı düzeylerinin belirlenmesi için Beck Anksiyete Ölçeği (BAÖ) kullanılmıştır. Araştırmanın sonucuna göre üniversite yaşam olayları envanterinden yüksek puan alan öğrencilerin depresyon ve anksiyete puanlarının da yükseldiği tespit edilmiştir. Öğrencilerin üniversite yaşam olayları envanteri alt ölçeklerinden başarı ve sosyal yaşam olayları puanlarının Beck anksiyete puanlarındaki değişimin %61,0'ini ve Beck depresyon puanlarındaki değişimin %55,0'ini açıkladığı tespit edilmiştir. Öğrencilerin ruh sağlığı üzerinde üniversite yaşam olaylarının etkisi ortaya konmuştur. Üniversite öğrencileri ile çalışan uzmanların üniversite yaşam olaylarının etkisini de göz önünde bulundurmaları önerilmektedir.

**Anahtar Sözcükler:** Üniversite yaşam olayları, Depresyon, Kaygı

## **ABSTRACT**

### **THE RELATIONSHIP BETWEEN UNIVERSITY LIFE EVENTS WITH DEPRESSION AND ANXIETY AMONG UNIVERSITY STUDENTS**

The aim of this study was to determine the relationship between university students' life experiences and their relationship with depression and anxiety. The sample of the study consisted of 273 students attending Psychology department undergraduate programs in the academic year of 2017-2018. The socio-demographic data form prepared by the researcher in order to determine the general profile and demographic characteristics of the participants. The Beck Depression Inventory (BDI) was used to determine the students' depression levels and Beck Anxiety Inventory (BAI) to determine the anxiety levels of the students. According to the results of the study, it was determined that depression and anxiety scores of the students who scored high in the inventory of university life events were higher. It was found that students' achievement and social life events scores from the university life events inventory subscale accounted for 61.0% of the changes in Beck anxiety scores and 55.0% of the changes in Beck depression scores. The impact of university life events on mental health of students has been demonstrated. It is recommended that experts working with university students should consider the impact of university life events.

**Keywords:** University life events, Depression, Anxiety

## İÇİNDEKİLER

### KABUL VE ONAY

### BİLDİRİM

TEŞEKKÜR ..... iii

ÖZ..... iv

ABSTRACT ..... v

İÇİNDEKİLER ..... vi

TABLolar LISTESİ..... viii

KISALTMALAR ..... x

### 1. BÖLÜM

GİRİŞ ..... 1

1.1. Araştırma Problemi ..... 3

1.2. Problem Cümlesi..... 3

1.3. Alt Problemler ..... 4

1.4. Araştırmanın Amacı ..... 4

1.5 Araştırmanın Önemi ..... 4

1.6 Araştırmanın Sınırlılıkları..... 4

1.7 Literatür Taraması..... 5

### 2. BÖLÜM

KAVRAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR ..... 7

2.1 Kaygı ..... 7

2.2 Kaygı Belirtileri..... 7

2.3 Kaygının Kuramsal Açıklaması ..... 8

2.3.1 Psikoanalitik Kuram..... 8

2.3.2 Davranışçı Kuram ve Bilişsel Kuram..... 9

2.4 Depresyon Tanımı ..... 10

2.5 Depresyon Belirtileri ..... 10

2.6 Depresyon Türleri ..... 11

2.7 Depresyonu Açıklamaya Yönelik Kuramlar ..... 11



2.7.1 Psikoanalitik Kuram.....	11
2.7.2 Bilişsel Kuram .....	12
2.7.3 Öğrenilmiş Çaresizlik Modeli .....	12
<b>3.BÖLÜM</b>	
<b>YÖNTEM.....</b>	<b>13</b>
3.1. Araştırmanın modeli .....	13
3.2. Araştırma Evreni ve Örneklem .....	13
3.3. Veri Toplama Araçları .....	14
3.3.1. Kişisel Bilgi Formu.....	14
3.3.2. Üniversite Öğrencileri İçin Yaşam Olayları Envanteri .....	14
3.3.3. Beck Depresyon Envanteri.....	15
3.3.4. Beck Anksiyete Ölçeği.....	15
3.4. Verilerin İstatistiksel Değerlendirilmesi .....	16
<b>4. BÖLÜM</b>	
<b>BULGULAR.....</b>	<b>17</b>
<b>5. BÖLÜM</b>	
<b>TARTIŞMA .....</b>	<b>52</b>
<b>6.BÖLÜM</b>	
<b>SONUÇ VE ÖNERİLER.....</b>	<b>61</b>
6.1 Sonuç .....	61
6.2 Öneriler .....	62
<b>KAYNAKÇA .....</b>	<b>64</b>
<b>EKLER.....</b>	<b>67</b>
Ek.1 Bilgilendirilmiş Onam Formu.....	67
Ek.2 Kişisel Veri Formu .....	68
Ek.3 Üniversite Öğrencileri İçin Yaşam Olayları Envanteri .....	70
Ek.4 Beck Anksiyete Ölçeği .....	71
Ek.5 Beck Depresyon Envanteri .....	72
Ek.6 Mersin Üniversitesi Anket İzni .....	73
<b>ÖZGEÇMİŞ.....</b>	<b>74</b>
<b>İNTİHAL RAPORU .....</b>	<b>75</b>
<b>ETİK KURUL ONAYI.....</b>	<b>76</b>

## TABLOLAR LISTESİ

<b>Tablo 1. Öğrencilerin tanıtıcı özelliklerine göre dağılımı (n=273) .....</b>	<b>17</b>
<b>Tablo 2. Öğrencilerin ebeveynlerinin tanıtıcı özelliklerine göre dağılımı (n=273) .....</b>	<b>18</b>
<b>Tablo 3. Öğrencilerin yakın arkadaş sayısı ve romantik birliktelik durumlarına göre dağılımı (n=273).....</b>	<b>19</b>
<b>Tablo 4. Öğrencilerin Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanlara ait tanımlayıcı istatistikler (n=273) .....</b>	<b>20</b>
<b>Tablo 5. Öğrencilerin cinsiyetlerine göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273) ...</b>	<b>21</b>
<b>Tablo 6. Öğrencilerin yaş gruplarına göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273) ...</b>	<b>23</b>
<b>Tablo 7. Öğrencilerin sınıflarına göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273) ...</b>	<b>25</b>
<b>Tablo 8. Öğrencilerin cinsiyetlerine göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273) ...</b>	<b>27</b>
<b>Tablo 9. Öğrencilerin ailelerinin gelir durumuna göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273) .....</b>	<b>29</b>
<b>Tablo 10. Öğrencilerin anne eğitim durumlarına göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273) .....</b>	<b>31</b>
<b>Tablo 11. Öğrencilerin baba eğitim durumlarına göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273) .....</b>	<b>33</b>
<b>Tablo 12. Öğrencilerin anne çalışma durumlarına göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273) .....</b>	<b>34</b>
<b>Tablo 13. Öğrencilerin baba çalışma durumlarına göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273) .....</b>	<b>36</b>

<b>Tablo 14. Öğrencilerin ebeveynlerinin birliktelik durumuna göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273) .....</b>	<b>38</b>
<b>Tablo 15. Öğrencilerin kardeş sayılarına göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273) .....</b>	<b>39</b>
<b>Tablo 16. Öğrencilerin yakın arkadaş sayısına göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanteri puanlarının karşılaştırılması (n=273) .....</b>	<b>.40</b>
<b>Tablo 17. Öğrencilerin romantik birliktelik durumlarına göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273) .....</b>	<b>42</b>
<b>Tablo 18. Öğrencilerin barınma şekillerine göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273) .....</b>	<b>44</b>
<b>Tablo 19. Öğrencilerin kendi ifadelerine göre akademik başarı düzeylerine göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273) .....</b>	<b>46</b>
<b>Tablo 20. Öğrencilerin Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanlar arasındaki korelasyonlar (n=273) .....</b>	<b>48</b>
<b>Tablo 21. Öğrencilerin Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları sıklık ve şiddet puanları arasındaki korelasyonlar .....</b>	<b>49</b>
<b>Tablo 22. Öğrencilerin Yaşam Olayları Envanteri puanlarının Beck Anksiyet ve Depresyon puanlarını yordamasına ilişkin regresyon analizi sonuçları (n=273) .....</b>	<b>50</b>

## KISALTMALAR

<b>ÜYOÖ</b>	: Üniversite Yaşam Olayları Ölçeği
<b>BDÖ</b>	: Beck Depresyon Ölçeği
<b>BAÖ</b>	: Beck Anksiyete Ölçeği
<b>YDÜ</b>	: Yakın Doğu Üniversitesi
<b>MEÜ</b>	: Mersin Üniversitesi
<b>KKTC</b>	:Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti
<b>SSPS</b>	: (Statistic Packets For Social Sciences) Sosyal Araştırmalar İçin İstatistiksel Program Paketi
<b>Syf</b>	: Sayfa
<b>N</b>	: Frekans
<b>P</b>	: Anlamlılık Derecesi

## 1. BÖLÜM

### GİRİŞ

Üniversiteye başlamak ergenlikten yetişkinliğe geçişin ilk evresi olarak adlandırılabilir. Üniversite hayatına geçişi daha önce deneyimlememiş olmalarından dolayı genç bireyler için oldukça heyecanlı bir durumdur. Birey burada ne tam anlamıyla ergendir, ne de hayatın sorumluluklarını alacak kadar yetişkindir. Üniversite öğrencisi olmak, meslek alanına atılmış bir adım ya da ileri bir eğitim için bireyin bilimsel anlamda kendini iyileştirmesi, geliştirmesi olsa da bunun yanı sıra kimlikleri ve kişiliklerinin yapılanması adına çok önemli bir süreçtir (Chickering ve Reisser, 1993).

Bu süreç, uyum çabasına girmek durumunda kalacak genç bireyler için büyük role sahiptir (Keklik, 2004). Uyum sağlama düzeyi, bireyin karşı karşıya kaldığı yaşam olayları ve kendi kişilik yapısı özellikleri tarafından belirlenmektedir (Ceyhan, 1999). Bireyin, çevresi ile olan etkileşimi sonucu ortaya çıkan uyum çabası bireyin kişiliğini oluşturmaktadır (Yörükoğlu A. 1988). Üniversite yaşamı bireylerin 'akademik', 'sosyal' ve 'kişiler arası' ilişkilerinde başarılı olmasının beklenildiği dönemdir. Üniversiteye yaşam süreci bireyler arasında farklılık göstermektedir. Ailesinden ayrılan bireyler, üniversitenin getirmiş olduğu otonomi ve esneklik ile başa çıkabilmeyi zorlayıcı bulmaktadır. Üniversite yaşamının tahmin ettikleri gibi olmadığını dile getiriler.

Bu zorluklar; üniversite yaşamında, sosyal ilişkilerde, karşı cins ile ilişkilerde, kişisel uyumda ve akademik uyumda yaşanan zorluklar ile kendini göstermektedir (Wintre ve Hood, 1987). Aileden ayrılma, farklı bir şehirde eğitim, barınma, diğer bireyler tarafından kabul görme ihtiyacı, arkadaş ilişkilerinde farklılıklar, ekonomik zorluklar özellikle üniversite yaşamının ilk

yıllarında başa çıkılması gereken zorluklar olarak sıralanabilmektedir (Erol ve Yıldırım, 2016; Mercan ve Yıldız, 2011). Öğrenci için fırsat kaynağı olan üniversite yaşamı, psikolojik açıdan da gelişimde zorluklar yaşamaya neden olabilmektedir (Wang, Chen, Zhao ve Xu, 2006).

İnsan sosyal bir varlıktır ve birey üzerinde, yaşadığımız sosyal ortamın etkisi büyüktür. Aile uyumlu bireyler yetiştirmede dış çevreden daha yüksek güce sahiptir. Bu sebeple ilk sırada yer almaktadır. Aile içerisindeki yaşantı, aile tarafından beklenen istekler, ailenin tutumu, kardeş sayısı öğrencide kaygının ortaya çıkış nedenlerinden olabilmektedir. Kaygının çoğu öğrencilerin okul başarılarında, ailenin beklentilerine cevap verememe kaygısından oluşmaktadır (Varol, 1990, ss. 10).

Anne babanın koruyucu tutumu, tecrübesizliği ve bunların yanı sıra öğrencinin kendisini benimsemeye zorluk çekmesi, gelişmekte zorlanması, benlik duygusunun gelişmemiş oluşu, rutin hayatının gerekliliklerini yerine getirmeyi başaramamış bireyler için tam tersi şekilde yetişen ve gelişen bireylere oranla yetersiz kalabilmekte ve öğrenci üzerinde kaygı ile sonuçlanabilmektedir. Kaygının ortaya çıkışında ve gelişmesindeki etmenler daha önceden yapılmış olan çalışmalara dayanarak farklılık gösterebilmektedir. Bazı araştırmalarda; ailenin ekonomik durumu, öğrencinin akademik başarısı, öğrencinin yetişmiş olduğu yer, sosyal çevresi, öğrencinin kişiliği kaygı üzerinde belirleyici etmen olarak saptanmıştır. Kaygı boyutuna göre değişim göstererek ruhsal anlamda bireyi etkileyebilir.

Öğrencinin kendisini tanıma fırsatı bulduğu, gelişme gösterdiği üniversite yılları kişinin yaşamında son derece önemlidir. Geleceği belirleyen bu dönem hem birey hemde aile için önem arz etmektedir. Bu dönem içerisinde yaşanan olumsuz yaşantılar ve yaşam olaylarına bağlı olumsuz etkilemeler, beklentilerin karşılanamaması veya gecikmesi öğrencinin gelecekle ilgili düşlerinde kaygının görülmesine neden olabilmektedir. Bu kaygının şiddeti bireyin ruh sağlığında olumsuz etkilere neden olur. Genç bireylerde psikososyal ve akademik işlevlerde bozulmalara sebep olan ve gelişimsel problemlerin ortadan kaldırılmasını engelleyen ruhsal bozukluklardan bir diğeri ise depresyondur (Kaya, Genç, Kaya ve Pehlivan, 2007). Depresyon

olumsuz düşünceler, hayal kırıklığı, umutsuzluk ve isteksizlik halinde kendini göstermektedir (Cichetti ve Toth, 1998).

Bireyin arkadaş ve karşı cins ile ilişkilerinde, sosyal ilişkilerinde sorun olması durumunda yalnızlaşmasından ve bunların yanı sıra akademik ilişkilerinde ciddi anlamda yaşadığı problemler sonucu üniversite yaşamında zorlanması öğrencide depresif duygulanıma neden olabilmektedir.

### **1.1. Araştırma Problemi**

Günümüzde üniversiteye başlayan öğrencilerin üniversite yaşamlarındaki yaşam olaylarının çeşitli değişkenlere bağlı olarak farklılık gösterdiği bilinmektedir. Bu öğrencilerin üniversite hayatlarında yaşadıkları olayların öğrencideki depresyon ve kaygı düzeyi arasında ilişki olduğu düşünülmekte ve bu çalışmada öğrencilerin üniversite hayatlarında yaşadıkları yaşam olaylarının belirlenip bu yaşam olaylarının depresyon ve kaygı düzeyleri ile ilişkisine yer verilmiştir. Üniversiteye yeni başlayan öğrenciler daha önceden bilmedikleri bir ortama girmenin vermiş olduğu tecrübesizlik ile kendilerini karmaşanın içinde bulabilirler. Yeniden yeni bir yere alışma, yeni çevre edinme, derslere ve hocalara alışma, okulun işleyişini öğrenme ile birlikte sevdiklerinden ayrı kalmış olmanın yaratmış olduğu sorunlar ile karşı karşıya kalabilmektedirler. Üniversiteye hem yeni başlayan hemde üst sınıflar içinde aynı problemlerin beraberinde farklı değişkenlere bağlı olarak çeşitli olaylarda görülerek öğrencilerin tümünün bu olaylar karşısında kaygı yaşamaması sonucu depresyon düzeylerinde artış gösterip bu sorunların öğrencinin üniversiteden sonraki hayatlarında hem sosyal hem mesleki anlamda etki yaratmasının beklenmesi büyük bir problemdir.

### **1.2. Problem Cümlesi**

Çalışmanın temel olarak problem cümlesi Üniversite öğrencilerinin üniversite yaşamlarında yaşamış oldukları yaşam olaylarının öğrencinin depresyon ve kaygı düzeyleri arasında ilişkisi var mıdır? şeklindedir.

### 1.3. Alt Problemler

Üniversite öğrencilerinin üniversite yaşam olaylarının depresyon ve kaygı ile ilişkisi var mıdır?

Üniversite öğrencilerinin yaşam olaylarının depresyon ve kaygı ile ilişkisi sosyo demografik değişkenlere göre farklılık gösterir mi?

Öğrencilerin yaşam olayları okudukları sınıfa göre değişkenlik gösterir mi?

### 1.4. Araştırmanın Amacı

Bu araştırma üniversite öğrencilerinin üniversite yaşamlarındaki yaşam olaylarının belirlenerek bu yaşam olaylarını öğrencinin ne sıklıkla ve ne yoğunlukta yaşadığı ve bu olayların öğrenci üzerinde depresyon ve kaygı durumları ile ilişkisinin olup olmadığı hakkında bilgi edinebilmek amacı ile yapılmıştır. Öğrencilerin yaşamış oldukları olaylar karşısında ne düzeyde depresyon ve kaygı durumunda oldukları hakkında bilgi edinebilmek için yapılmıştır.

### 1.5 Araştırmanın Önemi

Araştırma üniversite okuyan öğrencilerin üniversite yaşamlarında yaşamış oldukları yaşam olaylarının belirlenmesinde yardımcı olmuştur. Bu yaşam olaylarının sıklığı ve yoğunluğu karşısında öğrencinin depresyon ve kaygı durumları hakkında bilgi toplanmıştır. Öğrencinin üniversite yaşamında yaşamış olduğu yaşam olayları sonucu bu olayların depresyon ve kaygı ile ilişkilendirildiği zaman öğrencide ileriye yönelik daha büyük ruhsal sorunlara yol açmaması adına üniversiteye başlamadan önce öğrencilere ilkökul, ortaokul ve lise dönemlerinden başlayarak üniversite yaşamı için hazırlanmalarında etkili olacağı düşünülmekte ve başka araştırmalara ışık olup literature katkı sağlayacağı umulmaktadır.

### 1.6 Araştırmanın Sınırlılıkları

Çalışma 2017-2018 yılı ile sınırlıdır. Çalışmada yer alan katılımcıların yaş aralığı 18-25 arasında değişim göstermektedir. Bu değişim nedeni ile yaş aralığının alt gruplarına ve ya üst gruplarına genellendirilemez. Çalışmada yer



alan katılımcıların hepsinin üniversite öğrencisi olmasından dolayı mezun olmuş öğrencilere ya da çalışan bireylere genellendirilemez.Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti yaşam standartları araştırmanın yapıldığı mersin üniversitesi ve diğer illere genellendirilemez.Araştırmada sosyo-demografik veri formuna öğrencilerin üniversiteye hangi şehirden geldikleri yer almadığı için araştırmaya dahil edilmemiştir.Bu sebepten dolayı şehirlere göre kıyaslandırılamaz.Araştırma kullanılan istatistiksel çözümleme yöntemleri ile sınırlıdır.

### **1.7 Literatür Taraması**

Üniversite hayatı bireyin, yetişkinliğe geçişinin ilk evresidir. Öncesinde deneyimlememiş olması sürecin heyecanlı olmasını sağlamaktadır. Dolayısıyla bu süreç öğrencinin aynı zamanda üniversite yaşamına uyum sağlamaya çalıştığı bir süreçtir. Bozkurt (2004) çalışmasında bu süreç içerisinde kadın öğrencilerin kaygı düzeylerinde erkek öğrencilere oranla anlamlı düzeyde fark olduğunu saptamıştır. Gerekli önlemlerin (psikolojik/psikiyatrik) alınması halinde kadın öğrencilerin kaygı düzeyi erkek öğrencilerin kaygı düzeyinden yüksek bulunan araştırmada mevcuttur (Gençtan, 1993; Öner ve Le Compte, 1998).

Araştırmamızda kadın öğrencilerin kaygı düzeyleri yüksek olsada bu fark anlamlı düzeyde tespit edilememiştir.Sonucumuzu destekler yurtdışı çalışmalarında literatürde yer almaktadır(Pharoah, 2002; Dainey, Conklin ve Rainey, 1987; Anderson ve Williams, 1987; Kandel ve Davies, 1982; Compbell ve Jones, 1992; Rawson vd, 1994; Ollendick vd; 1995).

Depresyon düzeyinin incelendiği çalışmalara bakıldığında; dördüncü sınıfta öğrenim gören öğrencilerin kaygı ve depresyon düzeyleri düşük bulunmuştur. Literatürde ikinci sınıf öğrencilerin depresyon düzeylerinin yüksek bulunduğu araştırma mevcuttur(Alparslan ve ark, 2008).Farklı olarak son sınıf öğrencilerin depresyon düzeyinin yüksek olduğunu gözlemlemiş araştırmada yapılmıştır(Temel vd. 2007; Toraman vd. 1987).

Kardeş sayısı değişkeni üzerine yapılmış çalışmalarda kardeşi olmayan öğrencilerin kardeşi olan öğrencilere oranla daha bencil olduklarını ve

ekonomik sıkıntıda olduklarını gözlemlemişlerdir(Temel ve ark, 2007).Bu zorluklardan ötürü öğrencinin kaygı ve depresyon düzeyinin tetiklenip artış olabileceği düşünülmektedir.

Başarı düzeyi ile ilişkilendirmesinde başarı düzeyinin kaygı düzeyine göre değişkenlik gösterdiği saptanan araştırmalar literatürde mevcuttur (Surtees vd. 2002; Alisinanoğlu ve Ulutaş, 2000; Varol 1990; Baltaş, 1998). Başarı düzeyi düşük olan öğrencilerin depresyon ve kaygı düzeyinin düşük olduğunu tespit edildiği çalışmalarda literatürde yer almaktadır(Bozkurt, 1998 ; Aydın , 1990).Aydın (1998) başarısız olmanın öğrencinin benlik düzeyinde karmaşaya sebep olduğuna değinmiştir.

Öğrencinin hem kendi gelir durumu(harçlık) hemde ailesinin gelir durumuna göre yapılan ilişkilendirmelerde kaygı ve depresyon düzeyinin incelendiği araştırmalar mevcuttur. Ekonomik düzeyi düşük olan öğrencilerin kaygı ve depresyon düzeylerinin yüksek olduğu çalışma literatürde yer almaktadır(Daco, 1989).Ekonomik düzeyin kaygı ile ilişkisinin anlamlı düzeyde saptanmadığı çalışmada mevcuttur (Bozkurt, 2004). Geliri düşük olan öğrencilerin depresyon düzeyinin yüksek olduğunu gözlemleyen çalışmalardan bir tanesi Gülhane Tıp Fakültesinde yapılmıştır.Çalışma sonucu ile paralellik gösteren farklı araştırmalarda literatürde yer almaktadır(Bakır ve ark, 1998; Çuhadaroğlu ve Sonuvar, 1992; ÖY, 1991; Kandel ve Davies, 1982).

## 2. BÖLÜM

### KAVRAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

#### 2.1 Kaygı

Kaygı kavramı çoğu zaman korku ile karıştırılmaktadır. Öncelikle korku ile kaygının farklı şeyler olduğunu bilmeliyiz. Korku, tehlikeli bir durum yada olaya karşı aniden ortaya çıkardığımız bir reaksiyondur. Gerçek yaşanan acil bir durum karşısında veya olası bir tehlike anından bir çeşit alarmdır (Beck ve Emery, 1985). Kaygı, gözlemlenebilen bir durumun tehdit arz edebileceği gibi , gözlemlenemeyen bir durum yada nesnenin bile kişi üzerinde yaratacağı tedirgin olma durumudur. Kaygı, olası bir tehdit durumuna karşı verilmiş bir tepkidir. Kişi 'çok kötü şeyler olacak' hissine kapılır (Yiğitoğlu, 2009).

Günümüzde mahcupluk hissi, bilişsel çatışma, bitkinlik ve gerçek olmayan anlamdaki hissi açıklayabilmek adına kullanılabilir (Barlow, 2002). Kişinin tehlike yaratan bir uyarıcı ile karşı karşıya kalması durumunda kişinin bilişsel sürecindeki değerlendirme durumuna korku, bu değerlendirme sonucu verilecek olan duygusal reaksiyona kaygı denir (Beck ve Emery, 1985). Kaygı tetikleyici bir uyarıcı sonucu ortaya çıkıp, uyarıcının ortadan kalkması durumunda kaygıda ortadan kalkıyorsa bu sağlıklı kabul edilebilen ve normal olarak kabul gören kaygıdır. Uyarıcının ortadan kalkması durumunda kişideki kaygı hala devam ediyorsa ya da kişi tehlikeye karşı aşırı reaksiyonlar gösteriyorsa patolojik olarak değerlendirilmektedir.

#### 2.2 Kaygı Belirtileri

Kaygı anında kişinin bilişinde, davranışında ve fizyolojisinde bazı semptomlar gözlemlenebilir (Beck ve Emery, 1985). Kişi kaygı anında bilişsel yönden dağınık olabilir, konsantrasyon eksikliği yaşayabilir, unutkanlık, muhakeme

güçlüğü,kontrol kaybı, başaramayacağına inandığı düşünceler ile kendini gösterebilir.Gerginlik,tahammül eşiğinde azalma,ürkeklik,avare hal ve dehşete kapılma duyguları kişide yaşanabilir.Davranışsal yönden kişide ketlenme,o an ki tehlike arz eden nesneden ya da olaydan kaçma isteğine bağlı olarak kaçınma davranışı,konuşurken yaşanan aksaklıklar ve nefes alış verişlerinde güçlükler gözlemlenebilir.Kaygı yaşanma sırasında kişinin yaşayacağı fizyolojik belirtilere bakıldığında çarpıntı,iştahta azalma,mide ağrısı,halsiz hissetme,terleme,göğüsün sıkışması ile birlikte kendini gösterir (Beck ve Emery, 1985). Kaygı esnasında yaşanan bu belirtiler belirli bir noktaya kadar yaşanıldığında yaşamın devam ettirilebilmesi, kişinin tehlikeli bir uyarıcı nesne ya da durum ile karşılaşması durumunda kendini koruyabilmesinde yardımcı olabilmektedir.Normal kabul edilebilecek seviyeye kadar bu tepkiler sağlıklı bir tepki olarak kabul edilebilir.Eğer bu belirtiler kişinin günlük yaşamını katlanılmaz hale sokmakta ise yaşamını ve çevre ile ilişkisini güç hale getirmekte ve olumsuz anlamda etkilemekteyse patolojik olarak değerlendirilmelidir (Kaplan ve ark. 2007).

### **2.3 Kaygının Kuramsal Açıklaması**

#### **2.3.1 Psikoanalitik Kuram**

Freud ile birlikte psikoanalitik kuram çerçevesinde kaygının açıklamasına yönelik çalışmalar yapılmıştır. Freud'a göre kaygının temelini kişinin bastırılmış düşünce ve dürtüleri oluşturur ve kişinin endişe duymasına ve dehşete kapılma hissi yaşamasına neden olabilmektedir.Kaygının kaynağını id'den aldığı bilinçdışı cinsel ve saldırgan olan dürtüler eşliğinde süpereo arasında yaşamış olduğu çatışma sonucu ortaya çıkabileceğini savunmaktadır. Kaygı kişinin maruz kalabileceği tehlikelere karşı uyarıcı niteliği taşımaktadır. Tehlike arz eden uyarıcıya karşı uyum sağlama ve kişinin yaşamını devam ettirebilmesine yarar sağlayabilmektedir.Fakat bu durumun 'nevrotik kaygı'da yaşandığı gibi gerçeklik ile alakasız ve mantık dışı hal alması durumunda işlevsel olmayan normal dışı kabul edilen davranış örüntülerinin yaşanmasına neden olabilmektedir.Toplum içerisinde bireyler zaman zaman kaygı yaşayabilir ve bu 'gerçekçi kaygı'dır.Bu kaygı mantık çerçevesinde olması ile nevrotik kaygıdan ayrılır.Genellikle beklenti

sonucu yaşanmaktadır ve kişide kaçınma davranışı ile birlikte ortaya çıkmaktadır.Ortaya çıkan bu tepki kişinin kendini korumaya yönelik olan belirtisi olarak düşünülebilir (Tükel R; Aklın T, 2006;s:16-17).

Erick Fromm'a göre; bireyin kişilik oluşumunda ve nevrozlarında bağımsızlığın ilanı için çaba gösterme durumu yatmaktadır.Kişi ya toplumda yer alan diğer insanlar ile sevgi ve işbirliği halinde yaşamına devam edecek ya da diğer insanlara boyun eğerek kendisini koruma altına alacaktır.Toplum içerisinde 'normal insan' olarak nitelendirilen kişiler Fromm'a göre kendi öz kişilik gelişimi için çaba sarfetmemiş, diğer insanlara boyun eğmiş kişiler olarak tanımlanır.Ona göre bu kişiler yalnızca topluma uyum sağlamaya çalışan kişilerdir.Diğer yandan nevrotik olarak nitelendirilen kişiler ise; topluma karşı kendi bağımsızlığı ve kişisel oluşumunu sağlamak için çaba harcamış,boyun eğmeyen kişilerdir.Fakat bu mücadelelerinden ötürü yaşadıkları yalnızlık ve özgürlük arasındaki çatışmalarını çözümlenemeyip arada kalmışlardır ( Noyes R, Hoehn- Saric R; 1998;s:1-29).

### **2.3.2 Davranışçı Kuram ve Bilişsel Kuram**

Bu iki kuramın kaygının açıklanması yönündeki odak noktaları yakın ilişkilidir.Bilişsel ve davranışçı yaklaşımlar kaygıyı açıklarken çaresizlik ve control üzerinde çalışırlar.Kaygının açıklanmasına yönelik olup öğrenme kuramları ile ilişkilidir.Davranışçı yaklaşıma göre fobiler ve Obsesif-Kompulsif Bozukluk kişinin koşullanması sonucunda ortaya çıkmaktadır.Bilişsel yaklaşıma göre kişinin kaygı yaşamasına sebep olan şey yaşanan olay değil kişinin olaya bakış açısı ve zihnindeki yorumlama biçimidir. Beck'e göre yaşanan gerçek boyutta bir tehlikede kişide korku ve kaygı görülmektedir. Bu noktada 'aktivite programı' belirterek kişinin ya kaçması ya da savaşmasına yardımcı olarak hayatta kalabilmeyi kolaylaştırmaktadır. Diğer yandan gerçek bir tehlike olmadığı durumlarda ortaya çıkan aktivite programı kişinin bakış açısı ve zihin yorumlamasını yanıltarak problem haline dönüşerek işlevselliği bozabilir.

## 2.4 Depresyon Tanımı

Depresyon her yaşta görülebileceği gibi yoğunlukla başlangıç yaşı olarak 20'li yaşlar gösterilmektedir. Epidemiyolojik bulgular eşliğinde başlangıç yaşının 20'li yaşlar olarak bilindiği depresyon son zamanlarda daha alt yaş gruplarında da görüldüğü bilinmektedir (Köroğlu, 1997; Yüksel, 2001; Öztürk, 2001). Üniversite öğrencileri arasındaki popülasyona bakıldığında depresyon görülme prevalansının %17-23 arasında olduğu yapılmış çalışmalar ile saptanmıştır (Özbay, 1997). Diğer yandan Ergene ve Yıldırım (2004)'ın yapmış olduğu çalışmada üniversite öğrencileri ve üniversite öğrenci adayları arasındaki prevalansın %45 'depresif' %17 'hafif depresif' olarak belirtilmiştir.

Depresyon; iki hafta süre ile başlayıp ve uzunca bir süre seyredebilen bireydeki işlevsellikte sıkıntılar yaşanmasına neden olan ve tedavisi mümkün tıbbi bir problemdir. Bireyin yaşadığı engellenmeler ile baş gösteren duygusal bir reaksiyon şeklidir. Temelinde bireyin benlik saygısında büyük ölçüde gerileme ve çökkün ruh hali yer almaktadır. Sıklıkla görülmesinin yanı sıra yaşa bağlı olarak ortaya çıkan belirtilerde değişiklik gösterebilir (Köroğlu, 2006). Bugüne kadar yapılmış olan araştırmalara bakıldığında depresyonun kadınlarda erkeklere göre daha fazla görüldüğü bilinmektedir. Ortaya çıkışında tetikleyici bir etken olmayacağı gibi yaşanan bir rahatsızlık sonucu, daha öncesinde yaşamış olduğu zorlayıcı bir olay ile veyahut kullanılan alkol yada ilaca bağlı olarak gün yüzüne çıkabilir (Köroğlu, 2006).

## 2.5 Depresyon Belirtileri

Depresyon bireyde üzgün ruh haline bürünme, çaresiz hissetme, umutsuzluk, özgüvende azalma gibi duygusal yönden değişikliklere yol açabilir. Depresyonda olan bireylerde sıklıkla kendisini değersiz görme ve suç işleme eğilimi olabilmektedir. Kişi yaptığı hiçbir şeyden zevk duyamamaktadır. Bununla beraber bireyin bellek yapısında kayıplar, düşünce yapısında odaklanma problemi seyredebilir. Kişinin öz bakımında kayıp, yalnızlaşma ve buna bağlı olarak içe kapanarak dış çevresi ile çatışma haline girme eğilimi gözlemlenmektedir. Kişinin uyku periyodunda sıkıntılar yaşanabilir ve iştahında ve cinselliğinde azalış yada artış gözlemlenebilir. Kişide yorucu bir

iş yapmaması sonucunda bile aşırı yorgunluk yaşanabilir. Bedensel ağrılar yaşanabilir fakat tıbben gerçek olmadığı anlaşılabilir (Köroğlu, 2006).

## **2.6 Depresyon Türleri**

Depresyon yaşanma şiddetine göre psikotik ve nevrotik olarak gruplandırılır. Aşırı ciddi boyutta yaşanması halinde yanılsamalar (delüzyon) ve kişi gerçek ile bağını koparmasıyla birlikte zaman zaman halüsinasyonda eşlik edebilir. Bu şekilde ağır seyreden depresyon 'psikotik depresyon' olarak bilinmekle beraber görülme sıklığı düşüktür. Nevrotik depresyon ise psikotik depresyona göre daha hafif düzeyde seyreder ve yaygındır. Tarihçesine baktığımızda tek uçlu (unipolar) ve iki uçlu (bipolar) olarak ayrılmaktadır. Kişi depresyon belirtilerini yaşarken farklı bir dönemde yüksek enerjide ve neşeli olabilmektedir. Kişi yetenekleri konusunda hezeyanlar yaşayabilir ve egoist tutumlar gösterebilir.

Kişinin motor hareketlerinde ve konuşma hızında hızlanmalar gözlemlenebilir. Bunların yanı sıra uyku periyodunda azalmalar yaşanır, aşırı savurganlık ve cinsellikle aşırılık görülebilir. Kişinin 'manik' dönemi ve 'depresif' dönemi arasında karmaşıklık yaşamaması durumunda 'iki uçlu bozukluk' yaşıyor denilebilir (Blackburn, 1993). Gelişmiş olan ülkelerde tek uçlu depresyon kişide yeti yitimine sebep olabilecek nedenlerde ilk sırada, dünya sıralamasında dördüncü sırada yer almaktadır (Murray ve Lopez, 1997).

## **2.7 Depresyonu Açıklamaya Yönelik Kuramlar**

### **2.7.1 Psikoanalitik Kuram**

Kişinin çocukluk çağında yaşamış olduğu (geç anal dönem, erken oral dönem) düş kırıklıkları, engellenmeleri, hedefine ulaşamaması durumunda o döneme takılı kalması sonucu kişinin yetişkinlik dönemini etkileyebileceği gibi depresif karakterinin oluşmasındaki alt yapıyı oluşturduğu söylenmektedir. Bireyin yetişkinlik döneminde yaşayacağı kayıplar ve yasalar depresyonun açıklanmasında büyük öneme sahiptir. Psikoanalitik kuramda depresif semptomları tetikleyen yaşanmış olayı bulmaya çalışmak, bireyin bilinç ve

bilinç dışındaki yaşadığı çatışmaların, çocukluk çağında yaşamış olduğu çözümlenememiş problemler üzerinde durmaktadır (Keklik, İ. (2004). Freud'un 'Yas ve Melankoni' adlı eserinde psikoanalitik kuram hakkında bilgiler mevcuttur. Freud Yas ve Melankoni üzerinde çalışmışken Fenichel, 1945 depresyon ve özsaygı ilişkisini ortaya atarak özsaygının azalması yada yok olmaya yüz tutmasının depresyonun yaşanmasında önemli bir yere sahip olduğunu vurgulamıştır (Kaplan ve Saddock, 1985).

### **2.7.2 Bilişsel Kuram**

Beck'in depresyon modeline göre depresyonun yaşanmasındaki temel neden kişinin yaşamış olduğu bir yaşam olayının kişide mevcut olan fakat işlevsel olmayan şemaların tetiklenmesi sonucu harekete geçmesidir. Kişi çocukluk çağındaki dönemlerinde yaşamış olduğu erken deneyimleri sonucunda öğrenir ve bu düşünceler sonucu varsayım ve çıkarımda bulunur. Fakat bu düşünceler, varsayımlar ve çıkarımların işlevselliği yoktur. Bu işlevselliği bulunmayan düşüncelerin yaratmış olduğu varsayımlar kişide olumsuz şemalar yaratarak olumsuz otomatik düşüncelerin doğmasına sebep olur. Bu kuramda depresyonun açıklanabilmesinde kişinin yaşadığı erken deneyimlerin, işlevselliği olmayan olumsuz otomatik düşünceler üzerinde durulmaktadır (Beck AT, 1979).

### **2.7.3 Öğrenilmiş Çaresizlik Modeli**

Öğrenilmiş çaresizlik modeli Abramson ve Seligman (1978) tarafından geliştirilmiş bir teoridir. Çocukluk çağında yaşanmış olan çaresizliğin ve bu çaresizlik karşısında yapılan kişisel savunmanın yetersiz ve anlamsız kalmasının yetişkinlik döneminde kişinin depresyona girme eğilimini arttırabilmektedir. Çocuklukta yaşanan bu çaresizlik sonucu kişinin ileriki dönemlerinde 'bunuda başaramam' duygusu karşısında kişinin depresyona girme halini tetikleyebilmektedir (Costin and Draguns, 1989).



## **3.BÖLÜM**

### **YÖNTEM**

#### **3.1. Araştırmanın modeli**

Bu araştırma tanımlayıcı bir araştırma olup, Üniversite Öğrencilerinin Üniversite Yaşamlarındaki Yaşam Olaylarının Depresyon ve Kaygı ile ilişkisinin belirlenmesi amacıyla ilişkisel tarama modeli kullanılarak yapılmıştır.

#### **3.2. Araştırma Evreni ve Örneklem**

Araştırmanın evrenini Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti' nde kurulu Yakında Doğu Üniversitesi'nde ve Türkiye Cumhuriyeti'nde kurulu Mersin Üniversitesi'nde 2017-2018 öğrenim yılında Psikoloji bölümü Türkçe lisans programlarına devam eden öğrenciler oluşturmaktadır. Üniversitelerin öğrenci işlerinden alınan bilgi doğrultusunda, araştırma evreninde Yakın Doğu Üniversitesi'nde 1000 öğrenci ve Mersin Üniversitesinde 343 öğrenci olmak üzere toplam 1343 öğrenci yer almaktadır. Araştırma evrenini tamamına ulaşılması zaman, maliyet ve kontrol bakımından güç olacağından dolayı araştırmada çalışma evrenini temsil edecek şekilde örneklem seçmek için basit tesadüfi örnekleme yöntemi kullanılacaktır. Evreni temsil edecek yeter sayıda kişiye ulaşmak için evreni bilinen örneklem sayısı formülü kullanılmış olup, %95 güven düzeyi ve %5,2 örnekleme hatası ile 1343 kişilik çalışma evreninden seçilmesi gereken kişi sayısı 273 öğrenci ile görüşülmüştür.

### 3.3. Veri Toplama Araçları

#### 3.3.1. Kişisel Bilgi Formu

Araştırmacı tarafından geliştirilen Kişisel Bilgi Formu katılımcıların genel profilini ve demografik özelliklerini belirlemek amacıyla ve aynı zamanda üniversite öğrencilerinin uyum problemlerinin depresyon ile kaygı arasındaki ilişkinin incelenmesi için çeşitli değişkenler belirlenerek hazırlanmıştır. Formda cinsiyet, yaş, şuanda okuduğu sınıf, kaç tane yakın arkadaşı var?, nerede kalıyor?, kaç kişi ile kalıyor?, aylık gelir, harçlık, ilişkisi var mı?, anne-baba eğitim durumları, anne-baba çalışma durumu, anne-baba medeni durumlarına dair sorular yer almaktadır.

#### 3.3.2. Üniversite Öğrencileri İçin Yaşam Olayları Envanteri

Üniversite öğrencileri için yaşam olayları envanteri Oral (1999) tarafından yüksek lisans tezi için geliştirilmiştir. Ölçek orjinalinde üniversite öğrencilerinin üniversite yaşamlarındaki olumsuz yaşam olaylarını belirlemek amacı ile 49 maddeden oluşmaktadır. Dinç Y. (2001) yaptığı araştırmada ölçeğe bazı maddeler eklenerek 54 maddeye çıkarmıştır. Bu eklenen maddeler "Bazı veya tüm konularda çabalarım karşılığında hak ettiğim şeyi kazanamayacağımı" (madde 32), "tatmin edici ilişkiler bulup / bulamamak" (madde 50), "Ayrılık (madde 51), "Ailenin beklentilerini karşılamamın korkusu" (madde 52) ve "Bazı veya tüm derslerde başarısızlıktan korkma" (madde 53) olarak eklenmiştir. "Ankara'ya uyum sağlayamamak" maddesi "yaşamakta olduğum yere adapte olamamaktan" (madde 54) olarak yansıtılmıştır. Yapılan geçerlik çalışması sonucunda 7 madde ölçekten atılarak, 47 maddelik ölçeğin nihai formu oluşturulmuştur. Ölçek olumsuz olayların son 1 ay içerisindeki sıklığının belirlenmesine yardımcı olmaktadır. Ölçek 5 puanlık likert tip ölçektir. 1 puan 'hiçbir zaman', 5 puan 'daima' olarak puanlanmaktadır. Ölçek iki faktör olarak açıklanmaktadır. Birinci faktör "başarıya bağlı yaşam olayları" olarak adlandırıldı. İkinci faktör "sosyal yaşam olayları" olarak adlandırılmıştır. Ölçeğin iç tutarlılığı 0,90, öğelerin toplam korelasyonu ise 0,19 ile 0,64 arasında değişim göstermektedir. Ölçek ile

Beck Depresyon Envanteri arasındaki korelasyon sayısı 0,52 olarak bulunmuştur.

Araştırmacı tarafından yapılan güvenilirlik çalışması sonuçlarına göre ölçeğin şiddet formuna ait Cronbach alfa katsayısı 0,97, sıklık formuna ait katsayı ise 0,96 bulunmuştur.

### **3.3.3. Beck Depresyon Envanteri**

Araştırmaya dahil edilen öğrencilerin depresyon düzeylerinin saptanması amacıyla Beck depresyon ölçeği kullanılmıştır. Ölçek çoktan seçmeli 21 tane sorudan oluşmaktadır. Depresyon yönünden riski belirlemeyi ve depresif belirtilerin düzeyini ve şiddet değişimini ölçmektedir. Her madde 0-3 arası puan almaktadır. Toplam puan 0-63 arasında değişim göstermektedir. Ölçekten alınan 0-9 puan normal düzeyde, 10-18 hafif düzeyde, 19-29 puan orta düzeyde, 30-63 arasında alınan puan ise şiddetli depresyon belirtisini göstermektedir. Ölçeğin Türkçeye uyarlanması Buket TEĞİN tarafından yapılmıştır. Türkçe geçerlilik ve güvenilirliğinde kesme puanı 17 olarak kabul edilmiştir. Beck Depresyon Ölçeğinin güvenilirlik korelasyon katsayıları sırasıyla  $r=0,80$  ve  $r=0,74$  olarak bulunmuştur. Araştırmacı tarafından yapılan güvenilirlik çalışması sonuçlarına göre ölçeğe ait Cronbach alfa katsayısı 0,94 bulunmuştur.

### **3.3.4. Beck Anksiyete Ölçeği**

Beck ve arkadaşları (1988) tarafından geliştirilen, anksiyete sıklığını belirtilerinin sıklığını belirlemek amacıyla kullanılan bir ölçektir. 21 sorudan oluşmaktadır. Her bir soruda dört seçenek bulunur. Her madde 0-3 arasında puanlanmaktadır. Puan yüksekliği artması kaygı seviyesinin arttığını göstermektedir. Türkçe geçerlilik ve güvenilirliği Ulusoy ve arkadaşları (1998) tarafından yapılmıştır. Ölçeğin cronbach alfa iç tutarlılık katsayısı 0,93 olarak bulunmuştur. Tekrar-tekrar test güvenilirlik kat sayısı ise 0,57 olarak saptanmıştır. Araştırmacı tarafından yapılan güvenilirlik çalışması sonuçlarına göre ölçeğe ait Cronbach alfa katsayısı 0,94 bulunmuştur.

### 3.4. Verilerin İstatistiksel Değerlendirilmesi

Araştırmada, soru formundan elde edilen verilerin istatistiksel çözümlenmesinde Statistical Package for Social Sciences (SPSS) 24.0 paket programı kullanılmıştır. Araştırmaya dahil edilen üniversite öğrencilerinin tanıtıcı özelliklerinin belirlenmesi amacıyla frekans analizi kullanılmıştır. Öğrencilerin ölçeklerden aldıkları yaşam olayları envanteri, Beck depresyon ve Beck anksiyete ölçeklerinden aldıkları puanlara ait ortalama, standart sapma gibi betimsel istatistikler verilmiştir. Öğrencilerin tanıtıcı özelliklerine göre yaşam olayları envanteri, Beck depresyon ve Beck anksiyet ölçeklerinden aldıkları puanların karşılaştırılmasında kullanılacak olan hipotez testlerinin belirlenmesi amacıyla, ölçek puanlarının normal dağılıma uyumu Kolmogorov-Smirnov testi ile incelenmiş ve veri setinin normal dağılıma uymadığı tespit edilmiştir.

Buna göre öğrencilerin tanıtıcı özelliklerine göre ölçek puanlarının karşılaştırılmasında parametrik olmayan (nonparametrik) hipotez testleri kullanılmıştır. Bağımsız değişkenin iki kategoriden oluştuğu durumlarda Mann-Whitney U testi, ikiden fazla kategoriden oluştuğu durumlarda ise Kruskal-Wallis testi kullanılmıştır. Kruskal-Wallis testi neticesinde bağımsız değişkenin kategorileri arasındaki farkın hangi kategorilerden kaynaklandığının saptanması amacıyla Mann-Whitney U testi kullanılmıştır.

Öğrencilerin yaşam olayları envanteri, Beck depresyon ve Beck anksiyet ölçeklerinden aldıkları puanlar arasındaki ilişkinin belirlenmesinde Spearman korelasyon analizi kullanılmıştır. Öğrencilerin yaşam olayları envanterinden aldıkları puanların Beck depresyon ve Beck anksiyet ölçeklerinden aldıkları puanları yordama durumlarının incelenmesi amacıyla doğrusal regresyon analizi uygulanmıştır.

## 4. BÖLÜM

### BULGULAR

**Tablo 1.**

*Öğrencilerin tanıtıcı özelliklerine göre dağılımı (n=273)*

	Sayı(n)	Yüzde(%)
<b>Cinsiyet</b>		
Kadın	168	61,54
Erkek	105	38,46
<b>Yaş Grubu</b>		
18-19 yaş	39	14,29
20 yaş	66	24,18
21 yaş	58	21,25
22 yaş	61	22,34
23 yaş ve üzeri	49	17,95
<b>Sınıf</b>		
I. Sınıf	74	27,11
II. Sınıf	72	26,37
III. Sınıf	69	25,27
IV. Sınıf	58	21,25
<b>Kendisinin gelir durumu</b>		
Gelir giderden az	57	20,88
Gelir gidere denk	183	67,03
Gelir giderden fazla	33	12,09
<b>Kardeş sayısı</b>		
Kardeşi yok	25	9,16
Bir kardeş	58	21,25
İki kardeş	106	38,83
Üç ve üzeri kardeş	84	30,77
<b>Barınma şekli</b>		
Evde aileyle	28	10,26
Evde arkadaşlarla	100	36,63
Evde yalnız	20	7,33
Yurtta arkadaşlarla	108	39,56
Yurtta yalnız	17	6,23

Tablo 1.'de araştırmaya dahil edilen öğrencilerin tanıtıcı özelliklerine göre dağılımı verilmiştir. Tablo 1. incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin

%61,54'ünün kadın ve %38,46'sının erkek olduğu, %14,29'unun 18-19 yaş, %24,18'inin 20 yaş, %21,25'inin 21 yaş, %22,34'ünün 22 yaş ve %17,95'inin 23 yaş ve üzeri yaş grubunda yer aldığı, %27,11'inin birinci sınıfta, %26,37'sinin ikinci sınıfta, %25,27'sinini üçüncü sınıfta, %21,25'inin dördüncü sınıfta öğrenim gördüğü saptanmıştır. Öğrencilerin %20,88'inin gelirinin giderinden az olduğu, % 67,03'ünün gelirinin giderine denk ve %12,09'unun gelirinin giderinden fazla olduğu saptanmıştır. Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin %21,25'inin tek kardeşinin, %38,83'ünün iki kardeşinin ve %30,77'sinin üç ve üzeri sayıda kardeşinin olduğu, %9,16'sının ise kardeşinin olmadığı, %36,63'ünün evde arkadaşlarıyla ve %39,56'sının yurttaki arkadaşlarıyla kaldığı saptanmıştır.

**Tablo 2.**

*Öğrencilerin ebeveynlerinin tanıtıcı özelliklerine göre dağılımı (n=273)*

	Sayı(n)	Yüzde(%)
<b>Anne eğitim durumu</b>		
Bir okul bitirmedi	55	20,15
İlköğretim	80	29,30
Lise	90	32,97
Lisans	48	17,58
<b>Baba eğitim durumu</b>		
Bir okul bitirmedi	20	7,33
İlköğretim	97	35,53
Lise	85	31,14
Lisans	71	26,01
<b>Anne çalışma durumu</b>		
Çalışan	101	37,00
Çalışmayan	172	63,00
<b>Baba çalışma durumu</b>		
Çalışan	252	92,31
Çalışmayan	21	7,69
<b>Anne-baba birliktelik</b>		
Birlikte/evli	226	82,78
Ayrı/Boşanmış	31	11,36
Herhangi bir vefat etmiş	16	5,86
<b>Ailenin gelir durumu</b>		
Gelir giderden az	30	10,99
Gelir gidere denk	202	73,99
Gelir giderden fazla	41	15,02

Tablo 2.'de araştırmaya dahil edilen öğrencilerin ebeveynlerinin tanıtıcı özelliklerine göre dağılımı verilmiştir.

Tablo 2. incelendiğinde öğrencilerin %20,15'inin annesinin bir okul bitirmediği, %29,30'unun ilköğretim mezunu, %32,97'sinini lise ve %17,58'inin annesinin lisans mezunu olduğu, %35,53'ünün babasının ilköğretim mezunu, %31,14'ünün lise ve %26,01'inin lisans mezunu olduğu tespit edilmiştir. Öğrencilerin %37,0'sinin annesinin çalıştığı ve %92,31'inin babasının çalıştığı saptanmıştır. Öğrencilerin %82,78'inin anne ve babasının birlikte/evli olduğu, %11,36'sının ayrı/boşanmış olduğu, %10,99'unun ailesinin gelirinin giderinden az, %73,99'unun denk ve %15,02'sinini ailesinin gelirinin giderinden fazla olduğu saptanmıştır.

### **Tablo 3.**

*Öğrencilerin yakın arkadaş sayısı ve romantik birliktelik durumlarına göre dağılımı (n=273)*

	Sayı(n)	Yüzde(%)
<b>Yakın arkadaş sayısı</b>		
Hiç yok	12	4,40
Bir	13	4,76
İki	62	22,71
Üç ve üzeri	186	68,13
<b>Romantik birliktelik</b>		
Var	109	39,93
Yok	164	60,07
<b>Süresi (n=109)</b>		
0-6 ay arası	46	42,20
6-12 ay arası	25	22,94
12 aydan fazla	35	32,11

Tablo 3. Öğrencilerin yakın arkadaş sayısı ve romantik birliktelik durumlarına göre dağılımı verilmiş olup, öğrencilerin %22,71'inin iki ve %68,13'ünün üç ve üzeri sayıda yakın arkadaşı olduğu, %39,93'ünün romantik bir birlikteliği olduğu ve romantik birlikteliği olan öğrencilerin %42,20'sinin birliktelik

süresinin 0-6 ay arası, %22,94'ünün 6-12 ay ve %32,11'inin 12 aydan fazla olduğu saptanmıştır.

**Tablo 4.**

*Öğrencilerin Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanlara ait tanımlayıcı istatistikler (n=273)*

	n	$\bar{x}$	s	Min	Max
<b>Beck Anksiyete Ölçeği</b>	273	9,17	10,06	0	45
<b>Beck Depresyon Ölçeği</b>	273	9,07	9,88	0	46
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Şiddet)	273	55,79	17,91	24	102
Sosyal yaşam olayları (Şiddet)	273	44,12	13,60	23	87
<b>Yaşam Olayları Envanteri Genel (Şiddet)</b>	273	99,91	30,42	47	186
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Sıklık)	273	57,16	15,93	24	96
Sosyal yaşam olayları (Sıklık)	273	44,82	12,24	23	82
<b>Yaşam Olayları Envanteri Genel (Sıklık)</b>	273	101,98	26,81	47	171

Tablo 4.'te araştırma kapsamına alınan öğrencilerin Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanlara ait ortalama, standart sapma, en küçük ve en büyük değer gibi tanımlayıcı istatistikler verilmiştir. Araştırmaya katılan öğrenciler Beck anksiyete ölçeğinden ortalama  $9,17 \pm 10,06$  puan almış olup, öğrencilerin ölçekten aldıkları en düşük puanın 0 ve en yüksek puanın 46 olduğu saptanmıştır. Öğrencilerin Beck depresyon ölçeği puan ortalaması  $9,07 \pm 9,88$  bulunmuştur ve ölçekten aldıkları en düşük puan 0, en yüksek puan ise 46'dır. Araştırmaya dahil edilen öğrencilerin yaşam olayları envanteri şiddet formunda yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puan ortalamasının  $55,79 \pm 17,91$ , sosyal yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puan ortalamasının ise  $44,12 \pm 13,60$  olduğu saptanmıştır. Öğrencilerin yaşam olayları envanteri şiddet formu genelinden aldıkları ortalama puan  $99,91 \pm 30,42$  olup, ölçekten alınan en düşük puan 47, en yüksek puan ise 186'dır. Öğrencilerin yaşam olayları envanteri sıklık formunda yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puan ortalaması  $57,16 \pm 15,93$ ,



sosyal yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puan ortalaması  $44,82 \pm 12,24$ 'tür. Öğrencilerin yaşam olayları envanteri sıklık formu genelinden aldıkları ortalama puan 101,98 olup, ölçekten alınan en düşük puan 47, en yüksek puan ise 171,0'dir.

**Tablo 5.**

*Öğrencilerin cinsiyetlerine göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273)*

	Cinsiyet	n	$\bar{x}$	s	M	Sıra Ort.	Z	P
<b>Beck Anksiyete Ölçeği</b>	Kadın	168	10,13	10,77	6,00	141,55		
	Erkek	105	7,64	8,62	4,00	129,71	-1,210	0,226
<b>Beck Depresyon Ölçeği</b>	Kadın	168	9,38	9,98	8,00	139,73		
	Erkek	105	8,56	9,75	5,00	132,63	-0,729	0,466
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Şiddet)	Kadın	168	57,13	18,79	57,00	142,90		
	Erkek	105	53,66	16,26	53,00	127,56	-1,563	0,118
Sosyal yaşam olayları (Şiddet)	Kadın	168	45,14	13,67	43,00	143,11		
	Erkek	105	42,50	13,40	40,00	127,23	-1,617	0,106
<b>Yaşam Olayları Envanteri Geneli (Şiddet)</b>	Kadın	168	102,26	31,37	101,00	143,05		
	Erkek	105	96,15	28,58	93,00	127,32	-1,601	0,109
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Sıklık)	Kadın	168	57,99	16,61	58,00	141,35		
	Erkek	105	55,84	14,75	56,00	130,04	-1,152	0,249
Sosyal yaşam olayları (Sıklık)	Kadın	168	45,77	11,94	44,00	143,80		
	Erkek	105	43,29	12,60	42,00	126,12	-1,801	0,072
<b>Yaşam Olayları Envanteri Geneli (Sıklık)</b>	Kadın	168	103,77	27,18	102,00	142,40		
	Erkek	105	99,12	26,08	98,00	128,37	-1,429	0,153

Tablo 5.'te araştırma kapsamına alınan öğrencilerin cinsiyetlerine göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması amacıyla yapılan Mann-Whitney U testi sonuçları verilmiştir.

Tablo 5. incelendiğinde araştırmaya dahil edilen kadın ve erkek öğrencilerin Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı tespit edilmiştir ( $p>0,05$ ). Kadın öğrencilerin ölçeklerden aldıkları puanlar erkek öğrencilere göre yüksek olsa da, bu fark istatistiksel olarak anlamlı düzeyde değildir.

**Tablo 6.**

*Öğrencilerin yaş gruplarına göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273)*

	Yaş Grubu	n	$\bar{x}$	S	M	Sıra Ort.	X <sup>2</sup>	p	Fark
<b>Beck Anksiyet Ölçeği</b>	18-19 yaş	39	8,23	9,82	3,00	121,27	15,005	0,005*	2-4
	20 yaş	66	11,85	10,98	9,00	156,35			2-5
	21 yaş	58	11,90	12,20	7,50	156,64			3-4
	22 yaş	61	7,56	8,39	4,00	127,52			3-5
	23 yaş ve üzeri	49	5,08	5,37	3,00	112,01			
<b>Beck Depresyon Ölçeği</b>	18-19 yaş	39	8,26	10,22	4,00	124,17	15,021	0,005*	2-4
	20 yaş	66	11,29	10,38	9,50	157,67			2-5
	21 yaş	58	11,59	11,02	9,00	156,34			3-4
	22 yaş	61	6,80	8,64	4,00	119,78			3-5
	23 yaş ve üzeri	49	6,55	7,70	4,00	117,92			
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Şiddet)	18-19 yaş	39	50,51	17,19	45,00	114,69	18,707	0,001*	1-2
	20 yaş	66	60,48	17,84	62,50	157,06			1-3
	21 yaş	58	60,86	16,92	66,00	161,63			2-5
	22 yaş	61	53,18	17,46	51,00	124,71			3-5
	23 yaş ve üzeri	49	50,92	17,76	50,00	113,88			
Sosyal yaşam olayları (Şiddet)	18-19 yaş	39	42,05	14,71	37,00	121,76	13,150	0,011*	2-5
	20 yaş	66	47,48	13,50	46,50	157,35			3-5
	21 yaş	58	46,62	13,64	44,50	152,45			
	22 yaş	61	42,75	12,85	39,00	129,25			
	23 yaş ve üzeri	49	39,98	12,50	38,00	113,09			
<b>Yaşam Olayları Envanteri Geneli (Şiddet)</b>	18-19 yaş	39	92,56	31,05	83,00	117,55	16,797	0,002*	1-2,1-3
	20 yaş	66	107,97	29,72	111,00	158,26			2-4,2-5
	21 yaş	58	107,48	29,39	111,50	157,51			3-4,3-5
	22 yaş	61	95,93	29,50	89,00	126,45			
	23 yaş ve üzeri	49	90,90	29,42	91,00	112,70			
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Sıklık)	18-19 yaş	39	52,15	15,74	48,00	113,09	14,806	0,005*	1-2,1-3
	20 yaş	66	61,18	15,10	61,00	156,94			2-4,2-5
	21 yaş	58	60,84	15,50	62,00	156,62			3-4,3-5
	22 yaş	61	54,72	15,01	52,00	124,75			
	23 yaş ve üzeri	49	54,43	17,08	54,00	121,20			
Sosyal yaşam olayları (Sıklık)	18-19 yaş	39	43,69	13,66	40,00	125,74	9,115	0,058	
	20 yaş	66	47,76	12,04	46,50	157,36			
	21 yaş	58	45,98	11,94	44,50	144,90			
	22 yaş	61	43,56	10,69	41,00	130,01			
	23 yaş ve üzeri	49	41,94	12,93	40,00	117,90			
<b>Yaşam Olayları Envanteri Geneli (Sıklık)</b>	18-19 yaş	39	95,85	28,29	90,00	119,28	12,678	0,013*	1-2,1-3
	20 yaş	66	108,94	25,21	109,50	158,14			2-4,2-5
	21 yaş	58	106,83	26,03	107,50	152,00			3-4,3-5
	22 yaş	61	98,28	24,60	94,00	126,18			
	23 yaş ve üzeri	49	96,37	29,02	92,00	118,34			

\*p&lt;0,05

Tablo 6.'da araştırma kapsamına alınan öğrencilerin yaş gruplarına göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılmasına ilişkin Kruskal-Wallis testi sonuçları verilmiştir.

Tablo 6. incelendiğinde, araştırmaya dahil edilen öğrencilerin yaş gruplarına göre Beck anksiyete ölçeğinden aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu saptanmıştır. 20 ve 21 yaş öğrencilerin Beck anksiyete ölçeğinden aldıkları puanlar, 22 ve 23 yaş ve üzeri yaş grubunda yer alan öğrencilerden anlamlı düzeyde daha yüksek bulunmuştur.

Öğrencilerin yaş gruplarına göre Beck depresyon ölçeğinden aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. 20 ve 21 yaş öğrencilerin ölçekten aldıkları puanlar, 22 ve 23 yaş ve üzeri yaş grubunda yer alan öğrencilerden anlamlı düzeyde daha yüksektir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin yaş gruplarına göre yaşam olayları envanteri şiddet formunda yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunduğu saptanmış olup, 18-19 yaş arası ve 23 yaş ve üzeri yaş grubunda yer alan öğrencilerin depresyon puanları 20 ve 21 yaş öğrencilere göre daha düşük bulunmuştur.

Öğrencilerin yaş gruplarına göre yaşam olayları envanteri şiddet formunda bulunan sosyal yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunduğu saptanmıştır. 23 yaş ve üzeri yaş grubunda yer alan öğrencilerin depresyon puanları 20 ve 21 yaş öğrencilere göre daha düşük bulunmuştur.

Öğrencilerin yaş gruplarına göre yaşam olayları envanteri şiddet formu genelinden aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu tespit edilmiştir. 20 ve 21 yaş öğrencilerin ölçekten aldıkları puanlar diğer öğrencilere göre anlamlı düzeyde daha yüksek bulunmuştur.

Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin yaşam olayları envanteri sıklık formu genelinden ve ölçekte yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark

olduğu saptanmıştır. Araştırmaya katılan 20 ve 21 yaş öğrencilerin yaşam olayları envanteri sıklık formu genelinden ve ölçekte yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları alt boyutundan puanlar diğer öğrencilere göre anlamlı düzeyde daha yüksektir.

**Tablo 7.**

*Öğrencilerin sınıflarına göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273)*

	Sınıf	n	$\bar{x}$	s	M	Sıra Ort.	X <sup>2</sup>	p	Fark
<b>Beck Anksiyet Ölçeği</b>	I. Sınıf	74	11,59	10,80	9,50	150,71	18,733	0,000*	1-4
	II. Sınıf	72	9,00	9,94	5,00	140,08			2-4
	III. Sınıf	69	10,91	11,02	6,00	151,57			3-4
	IV. Sınıf	58	4,21	5,36	2,00	98,35			
<b>Beck Depresyon Ölçeği</b>	I. Sınıf	74	12,28	11,00	11,00	160,59	21,070	0,000*	1-4
	II. Sınıf	72	9,22	10,16	6,50	139,85			2-4
	III. Sınıf	69	9,17	9,34	8,00	141,17			3-4
	IV. Sınıf	58	4,64	6,72	1,00	98,40			
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Şiddet)	I. Sınıf	74	58,73	17,28	62,00	150,96	24,282	0,000*	1-4
	II. Sınıf	72	56,75	16,64	55,00	142,03			2-4
	III. Sınıf	69	59,87	19,45	63,00	154,17			3-4
	IV. Sınıf	58	46,00	14,91	42,00	92,53			
Sosyal yaşam olayları (Şiddet)	I. Sınıf	74	47,92	14,38	46,50	158,95	23,926	0,000*	1-4
	II. Sınıf	72	43,86	13,18	42,00	135,28			2-4
	III. Sınıf	69	46,16	13,52	46,00	150,31			3-4
	IV. Sınıf	58	37,17	10,52	35,00	95,28			
<b>Yaşam Olayları Envanteri Geneli (Şiddet)</b>	I. Sınıf	74	106,65	30,49	109,50	155,10	24,542	0,000*	1-4
	II. Sınıf	72	100,61	28,67	97,50	139,35			2-4
	III. Sınıf	69	106,03	31,74	112,00	152,15			3-4
	IV. Sınıf	58	83,17	24,71	78,00	92,97			
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Sıklık)	I. Sınıf	74	59,11	16,13	60,00	146,65	15,564	0,001*	1-4
	II. Sınıf	72	58,75	14,63	58,50	145,03			2-4
	III. Sınıf	69	59,20	16,88	59,00	148,70			3-4
	IV. Sınıf	58	50,29	14,49	47,50	100,80			
Sosyal yaşam olayları (Sıklık)	I. Sınıf	74	48,18	13,24	47,50	159,03	16,862	0,001*	1-4
	II. Sınıf	72	45,21	12,60	43,00	137,08			2-4
	III. Sınıf	69	45,01	10,59	45,00	141,95			3-4
	IV. Sınıf	58	39,81	10,88	39,50	102,91			
<b>Yaşam Olayları Envanteri Geneli (Sıklık)</b>	I. Sınıf	74	107,28	27,87	107,00	153,59	17,385	0,001*	1-4
	II. Sınıf	72	103,96	25,90	106,00	141,27			2-4
	III. Sınıf	69	104,22	26,13	108,00	146,14			3-4
	IV. Sınıf	58	90,10	24,38	88,00	99,66			

\*p<0,05

Araştırmaya katılan öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıflara göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılmasına ilişkin Kruskal-Wallis testi sonuçları Tablo 7.'de verilmiştir.

Öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıflara göre Beck anksiyete ölçeğinden aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu saptanmıştır ( $p < 0,05$ ). Dördüncü sınıfta öğrenim gören öğrencilerin göre Beck anksiyete ölçeğinden aldıkları puanlar diğer öğrencilere göre anlamlı düzeyde düşük bulunmuştur.

Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıflara göre Beck depresyon ölçeğinden aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. ( $p < 0,05$ ). Bu fark dördüncü sınıfta öğrenim gören öğrencilerden kaynaklanmakta olup, dördüncü sınıf öğrencilerin Beck depresyon puanları diğer öğrencilere göre anlamlı düzeyde düşüktür.

Araştırmaya katılan öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıflara göre yaşam olayları envanteri şiddet formu genelinden ve ölçekte yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları ve sosyal yaşam olayları alt boyutlarından aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu saptanmıştır ( $p < 0,05$ ). Bu fark dördüncü sınıf öğrencilerden kaynaklanmaktadır ve dördüncü sınıf öğrencilerin ölçek genelinden ve alt boyutlarından aldıkları puanlar diğer öğrencilere göre anlamlı düzeyde düşük bulunmuştur.

Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin yaşam olayları envanteri sıklık formu genelinden ve ölçekte yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları ve sosyal yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmıştır ( $p < 0,05$ ). Dördüncü sınıfta öğrenim gören öğrencilerin yaşam olayları envanteri sıklık formu genelinden ve ölçekte yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları ve sosyal yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puanlar diğer öğrencilere göre anlamlı düzeyde düşüktür.

**Tablo 8.**

*Öğrencilerin cinsiyetlerine göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273)*

	Kendisinin gelir durumu	n	$\bar{x}$	s	M	Sıra Ort.	X <sup>2</sup>	p	Fark
<b>Beck Anksiyet Ölçeği</b>	Gelir giderden az	57	14,58	10,92	13,00	181,98	23,688	0,000*	1-2
	Gelir gidere denk	183	7,34	8,79	4,00	124,35			1-3
	Gelir giderden fazla	33	9,94	11,84	3,00	129,47			
<b>Beck Depresyon Ölçeği</b>	Gelir giderden az	57	14,74	10,76	10,00	184,39	26,913	0,000*	1-2
	Gelir gidere denk	183	6,97	7,96	4,00	122,78			1-3
	Gelir giderden fazla	33	10,91	13,48	3,00	134,00			
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Şiddet)	Gelir giderden az	57	68,46	15,28	67,00	191,98	34,978	0,000*	1-2
	Gelir gidere denk	183	52,17	16,12	51,00	122,13			1-3
	Gelir giderden fazla	33	54,00	21,81	43,00	124,50			
Sosyal yaşam olayları (Şiddet)	Gelir giderden az	57	52,12	12,36	53,00	185,05	26,736	0,000*	1-2
	Gelir gidere denk	183	41,80	12,19	39,00	124,72			1-3
	Gelir giderden fazla	33	43,15	17,73	33,00	122,12			
<b>Yaşam Olayları Envanteri</b>	Gelir giderden az	57	120,58	25,07	121,00	190,97	33,691	0,000*	1-2
	Gelir gidere denk	183	93,97	27,45	91,00	122,47			1-3
	Gelir giderden fazla	33	97,15	38,87	76,00	124,33			
<b>Geneli (Şiddet)</b>	Gelir giderden az	57	67,23	12,80	66,00	187,21	29,183	0,000*	1-2
	Gelir gidere denk	183	54,39	14,69	54,00	124,16			1-3
	Gelir giderden fazla	33	55,18	20,34	46,00	121,48			
Sosyal yaşam olayları (Sıklık)	Gelir giderden az	57	51,67	11,43	52,00	181,43	22,950	0,000*	1-2
	Gelir gidere denk	183	42,93	11,01	42,00	126,05			1-3
	Gelir giderden fazla	33	43,42	15,79	39,00	120,97			
<b>Yaşam Olayları Envanteri</b>	Gelir giderden az	57	118,89	21,14	120,00	187,80	29,862	0,000*	1-2
	Gelir gidere denk	183	97,32	24,60	95,00	124,00			1-3
	Gelir giderden fazla	33	98,61	35,20	85,00	121,36			

\* $p < 0,05$

Tablo 8.'de öğrencilerin kendilerinin gelir durumlarına göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılmasına ilişkin Kruskal-Wallis testi sonuçları verilmiştir.

Araştırmaya dahil edilen öğrencilerin kendilerinin gelir durumlarına göre Beck anksiyete ölçeğinden aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak

anlamli olduğu saptanmıştır ( $p<0,05$ ). Bu fark geliri giderinden az olan öğrencilerden kaynaklanmakta olup, geliri giderinden az olan öğrencilerin anksiyete puanları diğer öğrencilere göre daha yüksek bulunmuştur.

Araştırmaya katılan öğrencilerin kendilerinin gelir durumlarına göre Beck depresyon leğinden aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. ( $p<0,05$ ). Geliri giderinden az olan öğrencilerden kaynaklanmakta olup, geliri giderinden az olan ğrencilerin Beck depresyon leği puanları diğer öğrencilere göre daha yüksek bulunmuştur.

Öğrencilerin kendilerinin gelir durumlarına göre yaşam olayları envanteri şiddet formu genelinden ve ölçekte yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları ve sosyal yaşam olayları alt boyutlarından aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu saptanmıştır ( $p<0,05$ ). Geliri giderinden az olan öğrencilerin yaşam olayları envanteri şiddet formu genelinden ve ölçekte yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları ve sosyal yaşam olayları alt boyutlarından almış oldukları puanlar, diğer gelir gruplarındaki öğrencilerden daha yüksektir.

Araştırmaya dahil öğrencilerin yaşam olayları envanteri sıklık formu genelinden ve ölçekte yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları ve sosyal yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmıştır ( $p<0,05$ ). Geliri giderinden daha az olan öğrencilerin yaşam olayları envanteri şiddet formu genelinden ve ölçekte yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları ve sosyal yaşam olayları alt boyutlarından almış oldukları puanlar, diğer öğrencilere göre daha yüksek bulunmuştur.



**Tablo 9.**

*Öğrencilerin ailelerinin gelir durumuna göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273)*

	Ailenin gelir durumu	n	$\bar{x}$	s	M	Sıra Ort.	X <sup>2</sup>	p	Fark
<b>Beck Anksiyete Ölçeği</b>	Gelir giderden az	30	15,13	10,45	15,00	184,77	12,451	0,002*	1-2
	Gelir gidere denk	202	8,40	9,95	4,00	130,80			1-3
	Gelir giderden fazla	41	8,61	8,98	4,00	132,57			
<b>Beck Depresyon Ölçeği</b>	Gelir giderden az	30	17,30	11,26	14,50	199,13	21,818	0,000*	1-2
	Gelir gidere denk	202	8,18	9,14	6,00	131,13			1-3
	Gelir giderden fazla	41	7,41	9,76	3,00	120,46			
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Şiddet)	Gelir giderden az	30	64,63	13,59	65,00	178,27	9,432	0,009*	1-2
	Gelir gidere denk	202	54,83	17,90	53,00	132,98			1-3
	Gelir giderden fazla	41	54,07	19,27	55,00	126,62			
Sosyal yaşam olayları (Şiddet)	Gelir giderden az	30	52,90	12,30	53,00	189,57	15,961	0,000*	1-2
	Gelir gidere denk	202	43,30	13,00	41,00	132,80			1-3
	Gelir giderden fazla	41	41,73	15,23	38,00	119,22			
<b>Yaşam Olayları Envanteri Genel (Şiddet)</b>	Gelir giderden az	30	117,53	24,38	114,50	183,50	12,271	0,002*	1-2
	Gelir gidere denk	202	98,13	29,73	93,00	132,99			1-3
	Gelir giderden fazla	41	95,80	33,97	93,00	122,72			
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Sıklık)	Gelir giderden az	30	63,40	11,79	62,50	171,92	7,166	0,028*	1-2
	Gelir gidere denk	202	56,71	16,11	55,50	134,41			1-3
	Gelir giderden fazla	41	54,83	16,87	54,00	124,20			
Sosyal yaşam olayları (Sıklık)	Gelir giderden az	30	51,97	11,14	50,00	184,57	14,756	0,001*	1-2
	Gelir gidere denk	202	44,38	11,61	42,50	134,74			1-3
	Gelir giderden fazla	41	41,76	14,21	37,00	113,32			
<b>Yaşam Olayları Envanteri Genel (Sıklık)</b>	Gelir giderden az	30	115,37	20,27	117,00	180,12	11,211	0,004*	1-2
	Gelir gidere denk	202	101,09	26,44	99,00	134,13			1-3
	Gelir giderden fazla	41	96,59	30,16	93,00	119,59			

\*p<0,05

Tablo 9.'da araştırma kapsamına alınan öğrencilerin ailelerinin gelir durumlarına göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılmasına ilişkin Kruskal-Wallis testi sonuçları verilmiştir.

Tablo 9. incelendiğinde, öğrencilerin ailelerinin gelir durumlarına göre Beck anksiyete ölçeğinden aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu saptanmıştır ( $p<0,05$ ). Ailelerinin geliri giderinden az olan öğrencilerin anksiyete puanları diğer öğrencilere göre daha yüksek bulunmuştur.

Öğrencilerin ailelerinin gelir durumlarına göre Beck depresyon ölçeğinden aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. ( $p<0,05$ ). Ailelerinin geliri giderinden az olan öğrencilerin ölçek puanları diğer öğrencilere göre daha yüksek bulunmuştur.

Araştırma kapsamına alınan Öğrencilerin ailelerinin gelir durumlarına göre yaşam olayları envanteri şiddet formu genelinden ve ölçekte yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları ve sosyal yaşam olayları alt boyutlarından aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu saptanmıştır ( $p<0,05$ ). Ailelerinin geliri giderinden az olan öğrencilerin yaşam olayları envanteri şiddet formu genelinden ve ölçekte yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları ve sosyal yaşam olayları alt boyutlarından almış oldukları puanlar, diğer öğrencilerden daha yüksektir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin yaşam olayları envanteri sıklık formu genelinden ve ölçekte yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları ve sosyal yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmıştır ( $p<0,05$ ). Ailelerinin geliri giderinden daha az olan öğrencilerin yaşam olayları envanteri şiddet formu genelinden ve ölçekte yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları ve sosyal yaşam olayları alt boyutlarından almış oldukları puanlar, diğer öğrencilere göre daha yüksek bulunmuştur. Ailelerinin geliri giderine denk olan ve geliri giderinden fazla olan öğrencilerin ölçek puanları arasında anlamlı düzeyde bir fark bulunmamaktadır.

**Tablo 10.**

*Öğrencilerin anne eğitim durumlarına göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273)*

	Anne eğitim durumu	N	$\bar{x}$	s	M	Sıra Ort.	X <sup>2</sup>	p	Fark
<b>Beck Anksiyet Ölçeği</b>	Bir okul bitirmedi	55	9,55	10,74	5,00	140,84	18,370	0,000*	1-4
	İlköğretim	80	10,73	9,59	7,00	157,74			2-4
	Lise	90	9,08	9,70	5,50	137,76			3-4
	Lisans	48	6,31	10,35	2,00	96,60			
<b>Beck Depresyon Ölçeği</b>	Bir okul bitirmedi	55	8,62	9,97	5,00	132,77	12,511	0,006*	1-4
	İlköğretim	80	10,13	9,65	9,00	151,99			2-4
	Lise	90	9,40	9,12	8,00	144,04			3-4
	Lisans	48	7,19	11,45	0,50	103,65			
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Şiddet)	Bir okul bitirmedi	55	54,09	17,21	52,00	130,00	19,095	0,000*	1-4
	İlköğretim	80	59,63	16,53	61,00	155,16			2-4
	Lise	90	58,29	18,50	56,50	147,02			3-4
	Lisans	48	46,67	16,85	41,00	95,96			
Sosyal yaşam olayları (Şiddet)	Bir okul bitirmedi	55	42,76	13,41	41,00	129,23	18,915	0,000*	1-4
	İlköğretim	80	47,11	14,19	44,00	154,31			2-4
	Lise	90	45,79	13,08	43,00	148,07			3-4
	Lisans	48	37,56	11,63	34,50	96,30			
<b>Yaşam Olayları Envanteri Genel (Şiddet)</b>	Bir okul bitirmedi	55	96,85	29,56	95,00	129,22	20,272	0,000*	1-4
	İlköğretim	80	106,74	29,34	111,00	155,71			2-4
	Lise	90	104,08	30,43	104,50	147,57			3-4
	Lisans	48	84,23	27,87	74,00	94,93			
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Sıklık)	Bir okul bitirmedi	55	56,25	15,21	57,00	132,61	15,733	0,001*	1-4
	İlköğretim	80	59,38	14,29	60,00	149,78			2-4
	Lise	90	59,88	16,18	58,00	148,87			3-4
	Lisans	48	49,44	16,71	45,00	98,48			
Sosyal yaşam olayları (Sıklık)	Bir okul bitirmedi	55	44,05	12,75	42,00	131,21	16,116	0,001*	1-4
	İlköğretim	80	46,78	13,08	45,00	149,01			2-4
	Lise	90	46,62	11,08	45,00	150,36			3-4
	Lisans	48	39,04	10,60	38,00	98,56			
<b>Yaşam Olayları Envanteri Genel (Sıklık)</b>	Bir okul bitirmedi	55	100,31	26,67	99,00	132,05	17,304	0,001*	1-4
	İlköğretim	80	106,15	25,59	104,50	150,40			2-4
	Lise	90	106,50	26,02	103,00	149,59			3-4
	Lisans	48	88,48	26,46	84,00	96,73			

\*p&lt;0,05

Tablo 10.'da araştırmaya dahil edilen öğrencilerin anne eğitim durumlarına göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılmasına ilişkin Kruskal-Wallis testi sonuçları verilmiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin anne eğitim durumlarına göre Beck anksiyete ölçeğinden aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu saptanmıştır ( $p < 0,05$ ). Bu fark annesi lisans mezunu olan öğrencilerden kaynaklanmaktadır ve annesi lisans mezunu olan öğrencilerin Beck anksiyete ölçeğinden diğer öğrencilere göre daha düşük puan aldıkları tespit edilmiştir.

Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin anne eğitim durumlarına göre Beck depresyon ölçeğinden aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. ( $p < 0,05$ ). Annesi lisans mezunu olan öğrencilerin depresyon puanları diğer öğrencilere göre anlamlı düzeyde daha düşük bulunmuştur.

Öğrencilerin anne eğitim durumlarına göre yaşam olayları envanteri şiddet formu genelinden ve ölçekte yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları ve sosyal yaşam olayları alt boyutlarından aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu saptanmıştır ( $p < 0,05$ ). Annesi lisans düzeyinde eğitim almış öğrencilerin ölçek genelinden ve alt boyutlarından aldıkları puanlar diğer öğrencilere göre daha düşüktür.

Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin yaşam olayları envanteri sıklık formu genelinden ve ölçekte yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları ve sosyal yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmıştır ( $p < 0,05$ ). Bu fark annesi lisans mezunu olan öğrencilerden kaynaklanmakta olup, annesi lisans mezunu olan öğrencilerin ölçek puanları diğer öğrencilere göre anlamlı düzeyde daha düşük bulunmuştur.

**Tablo 11.**

*Öğrencilerin baba eğitim durumlarına göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273)*

	<b>Baba eğitim Durumu</b>	<b>n</b>	$\bar{x}$	<b>s</b>	<b>M</b>	<b>Sıra Ort.</b>	$\chi^2$	<b>P</b>
<b>Beck Anksiyet Ölçeği</b>	Bir okul bitirmedi	20	10,60	11,97	5,00	148,90	6,447	0,092
	İlköğretim	97	9,65	9,09	6,00	149,61		
	Lise	85	8,96	10,29	4,00	134,15		
	Lisans	71	8,35	10,58	3,00	119,83		
<b>Beck Depresyon Ölçeği</b>	Bir okul bitirmedi	20	8,95	10,89	6,00	130,28	4,712	0,194
	İlköğretim	97	9,72	9,37	9,00	149,08		
	Lise	85	8,61	9,18	8,00	136,47		
	Lisans	71	8,75	11,17	3,00	123,03		
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Şiddet)	Bir okul bitirmedi	20	55,50	20,16	52,50	134,05	4,399	0,222
	İlköğretim	97	58,04	16,95	58,00	147,97		
	Lise	85	55,92	16,64	55,00	137,52		
	Lisans	71	52,65	19,83	50,00	122,21		
Sosyal yaşam olayları (Şiddet)	Bir okul bitirmedi	20	43,35	13,13	45,50	134,15	4,956	0,175
	İlköğretim	97	46,12	14,32	43,00	148,14		
	Lise	85	44,32	13,20	42,00	138,44		
	Lisans	71	41,37	12,97	38,00	120,86		
<b>Yaşam Olayları Envanteri Geneli (Şiddet)</b>	Bir okul bitirmedi	20	98,85	31,94	102,00	133,35	5,074	0,166
	İlköğretim	97	104,16	30,17	99,00	148,63		
	Lise	85	100,24	28,55	97,00	137,95		
	Lisans	71	94,01	32,12	91,00	121,01		
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Sıklık)	Bir okul bitirmedi	20	57,45	17,96	59,50	136,08	4,594	0,204
	İlköğretim	97	58,65	14,54	58,00	145,68		
	Lise	85	58,16	14,62	58,00	141,25		
	Lisans	71	53,86	18,34	49,00	120,32		
Sosyal yaşam olayları (Sıklık)	Bir okul bitirmedi	20	45,20	13,31	47,50	140,88	5,212	0,157
	İlköğretim	97	46,21	12,59	45,00	146,34		
	Lise	85	45,59	11,91	42,00	140,38		
	Lisans	71	41,89	11,58	40,00	119,11		
<b>Yaşam Olayları Envanteri Geneli (Sıklık)</b>	Bir okul bitirmedi	20	102,65	29,83	112,00	139,03	5,473	0,140
	İlköğretim	97	104,86	25,62	101,00	146,59		
	Lise	85	103,75	25,05	102,00	140,88		
	Lisans	71	95,75	29,05	92,00	118,68		

Tablo 11. incelendiğinde öğrencilerin baba eğitim durumlarına göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı saptanmıştır ( $p>0,05$ ). Babası lisans mezunu öğrencileri ölçeklerden aldıkları puanlar diğer öğrencilere göre düşük olsa da, bu fark anlamlı düzeyde değildir.

**Tablo 12.**

*Öğrencilerin anne çalışma durumlarına göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273)*

	Anne çalışma durumu	n	$\bar{x}$	s	M	Sıra Ort.	Z	P
<b>Beck Anksiyete Ölçeği</b>	Çalışan	101	7,18	9,42	3,00	116,35		
	Çalışmayan	172	10,34	10,26	6,00	149,13	-3,324	0,001*
<b>Beck Depresyon Ölçeği</b>	Çalışan	101	8,32	10,41	5,00	124,62		
	Çalışmayan	172	9,51	9,57	8,00	144,27	-2,000	0,046*
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Şiddet)	Çalışan	101	52,81	18,51	50,00	123,73		
	Çalışmayan	172	57,54	17,37	56,00	144,79	-2,129	0,033*
Sosyal yaşam olayları (Şiddet)	Çalışan	101	42,30	13,25	41,00	126,18		
	Çalışmayan	172	45,19	13,73	43,00	143,35	-1,736	0,083
<b>Yaşam Olayları Envanteri Geneli (Şiddet)</b>	Çalışan	101	95,11	30,78	90,00	124,48		
	Çalışmayan	172	102,73	29,94	99,00	144,35	-2,009	0,045*
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Sıklık)	Çalışan	101	54,83	17,25	54,00	126,04		
	Çalışmayan	172	58,53	14,98	58,00	143,44	-1,758	0,079
Sosyal yaşam olayları (Sıklık)	Çalışan	101	43,55	12,15	41,00	129,13		
	Çalışmayan	172	45,56	12,26	44,00	141,62	-1,262	0,207
<b>Yaşam Olayları Envanteri Geneli (Sıklık)</b>	Çalışan	101	98,39	28,39	96,00	126,63		
	Çalışmayan	172	104,09	25,69	101,00	143,09	-1,663	0,096

\* $p < 0,05$

Tablo 12.'de öğrencilerin anne çalışma durumlarına göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılmasına ilişkin Mann-Whitney U testi sonuçları verilmiştir.

Tablo 12. incelendiğinde, araştırma kapsamına alınan öğrencilerin anne çalışma durumlarına göre Beck depresyon ve Beck anksiyete ölçeklerinden aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmıştır ( $p<0,05$ ).

Annesi çalışan öğrencilerin Beck depresyon ve Beck anksiyete ölçeklerinden aldıkları puanlar, annesi çalışmayan öğrencilere göre anlamlı düzeyde düşük bulunmuştur.

Öğrencilerin anne çalışma durumlarına göre yaşam olayları envanteri şiddet formu genelinden ve ölçekte yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmıştır ( $p<0,05$ ). Annesi çalışan öğrencilerin ölçek genelinden ve başarı ile ilgili yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puanlar daha düşük bulunmuştur.

Öğrencilerin anne çalışma durumlarına göre yaşam olayları envanteri sıklık formu genelinden ve ölçekte yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı saptanmıştır ( $p>0,05$ ).

**Tablo 13.**

*Öğrencilerin baba çalışma durumlarına göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273)*

	Baba çalışma durumu	n	$\bar{x}$	s	M	Sıra Ort.	Z	P
<b>Beck Anksiyete Ölçeği</b>	Çalışan	252	8,62	9,95	4,00	131,92	-3,695	0,000*
	Çalışmayan	21	15,81	9,08	16,00	197,93		
<b>Beck Depresyon Ölçeği</b>	Çalışan	252	8,86	9,90	6,00	134,61	-1,748	0,081
	Çalışmayan	21	11,57	9,56	10,00	165,71		
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Şiddet)	Çalışan	252	54,53	17,70	53,00	131,39	-4,069	0,000*
	Çalışmayan	21	70,90	13,12	70,00	204,33		
Sosyal yaşam olayları (Şiddet)	Çalışan	252	43,37	13,50	41,00	132,42	-3,324	0,001*
	Çalışmayan	21	53,14	11,72	52,00	192,00		
<b>Yaşam Olayları Envanteri Genel (Şiddet)</b>	Çalışan	252	97,90	30,22	94,00	131,62	-3,903	0,000*
	Çalışmayan	21	124,05	21,56	126,00	201,60		
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Sıklık)	Çalışan	252	56,31	15,96	55,00	132,52	-3,252	0,001*
	Çalışmayan	21	67,43	11,50	68,00	190,81		
Sosyal yaşam olayları (Sıklık)	Çalışan	252	44,24	12,22	42,00	132,89	-2,977	0,003*
	Çalışmayan	21	51,71	10,46	49,00	186,26		
<b>Yaşam Olayları Envanteri Genel (Sıklık)</b>	Çalışan	252	100,55	26,92	97,50	132,50	-3,264	0,001*
	Çalışmayan	21	119,14	18,64	122,00	191,02		

Öğrencilerin baba çalışma durumlarına göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılmasına ilişkin Mann-Whitney U testi sonuçları Tablo 13.'te verilmiştir.

Öğrencilerin baba çalışma durumlarına göre Beck anksiyete ölçeğinden aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmıştır ( $p < 0,05$ ). Babası çalışan öğrencilerin Beck anksiyete ölçeği puanları babası çalışmayan öğrencilere göre anlamlı düzeyde düşük bulunmuştur.



Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin baba çalışma durumlarına göre Beck depresyon ölçeğinden aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı saptanmıştır ( $p>0,05$ ). Babası çalışan öğrencilerin depresyon puanları, babası çalışmayan öğrencilere göre daha düşük olsa da, bu fark anlamlı düzeyde değildir.

Araştırmaya dahil edilen öğrencilerin baba çalışma durumlarına göre yaşam olayları envanteri şiddet formu genelinden ve ölçekte yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları ve sosyal yaşam olayları alt boyutlarından aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmıştır ( $p<0,05$ ). Babası çalışan öğrencilerin ölçek genelinden ve alt boyutlarından aldıkları puanlar daha düşük bulunmuştur.

Babası çalışan ve çalışmayan öğrencilerin yaşam olayları envanteri sıklık formu genelinden ve ölçekte yer alan alt boyutlardan aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmıştır ( $p<0,05$ ). Babası çalışan öğrencilerin ölçek genelinden ve alt boyutlarından aldıkları puanlar daha düşük bulunmuştur.

**Tablo 14.**

*Öğrencilerin ebeveynlerinin birliktelik durumuna göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273)*

	<b>Anne-baba birliktelik</b>	<b>n</b>	$\bar{x}$	<b>s</b>	<b>M</b>	<b>Sıra Ort.</b>	<b><math>\chi^2</math></b>	<b>P</b>
<b>Beck Anksiyete Ölçeği</b>	Birlikte/evli	226	9,46	10,37	5,00	138,93	3,530	0,171
	Ayrı/Boşanmış	31	6,74	8,35	3,00	114,08		
	Herhangi bir vefat etmiş	16	9,81	8,17	7,00	154,16		
<b>Beck Depresyon Ölçeği</b>	Birlikte/evli	226	8,89	9,79	6,00	136,69	1,112	0,574
	Ayrı/Boşanmış	31	9,81	11,59	8,00	129,89		
	Herhangi bir vefat etmiş	16	10,06	7,84	11,50	155,09		
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Şiddet)	Birlikte/evli	226	56,49	18,27	55,00	140,01	2,692	0,260
	Ayrı/Boşanmış	31	50,84	16,23	47,00	115,21		
	Herhangi bir vefat etmiş	16	55,50	15,04	57,00	136,66		
Sosyal yaşam olayları (Şiddet)	Birlikte/evli	226	44,27	13,59	43,00	137,98	0,683	0,711
	Ayrı/Boşanmış	31	42,45	13,71	39,00	126,56		
	Herhangi bir vefat etmiş	16	45,25	14,22	42,00	143,44		
<b>Yaşam Olayları Envanteri Geneli (Şiddet)</b>	Birlikte/evli	226	100,76	30,73	98,50	139,02	1,608	0,448
	Ayrı/Boşanmış	31	93,29	29,51	86,00	120,13		
	Herhangi bir vefat etmiş	16	100,75	27,76	101,00	141,16		
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Sıklık)	Birlikte/evli	226	57,58	16,08	57,00	139,17	1,712	0,425
	Ayrı/Boşanmış	31	53,84	15,97	50,00	119,55		
	Herhangi bir vefat etmiş	16	57,69	13,64	59,00	140,22		
Sosyal yaşam olayları (Sıklık)	Birlikte/evli	226	44,81	12,03	43,00	137,31	0,241	0,886
	Ayrı/Boşanmış	31	44,16	13,08	41,00	131,61		
	Herhangi bir vefat etmiş	16	46,25	14,13	45,00	143,03		
<b>Yaşam Olayları Envanteri Geneli (Sıklık)</b>	Birlikte/evli	226	102,39	26,77	100,50	138,34	0,912	0,634
	Ayrı/Boşanmış	31	98,00	28,29	93,00	124,52		
	Herhangi bir vefat etmiş	16	103,94	25,34	108,50	142,31		

Tablo 14.'te öğrencilerin ebeveynlerinin birliktelik durumuna göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonuçları

verilmiştir. Tablo 14. incelendiğinde öğrencilerin ebeveynlerinin birliktelik durumuna göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı tespit edilmiştir.

**Tablo 15.**

*Öğrencilerin kardeş sayılarına göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273)*

	Kardeş sayısı	n	$\bar{x}$	s	M	Sıra Ort.	X <sup>2</sup>	p	Fark
<b>Beck Anksiyete Ölçeği</b>	Kardeşi yok	25	7,60	10,36	3,00	115,76	10,861	0,013*	2-3
	Bir kardeş	58	11,62	10,79	10,00	152,77			
	İki kardeş	106	6,89	8,30	3,50	121,95			
	Üç ve üzeri kardeş	84	10,82	10,91	7,00	151,42			
<b>Beck Depresyon Ölçeği</b>	Kardeşi yok	25	9,60	12,16	3,00	127,08	1,410	0,703	
	Bir kardeş	58	10,16	10,22	7,50	146,28			
	İki kardeş	106	8,24	9,03	6,00	133,70			
	Üç ve üzeri kardeş	84	9,20	10,03	7,00	137,71			
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Şiddet)	Kardeşi yok	25	54,08	20,72	47,00	128,60	5,894	0,117	
	Bir kardeş	58	59,24	18,91	63,00	152,17			
	İki kardeş	106	53,05	16,54	50,00	124,51			
	Üç ve üzeri kardeş	84	57,38	17,73	58,50	144,78			
Sosyal yaşam olayları (Şiddet)	Kardeşi yok	25	43,60	16,05	41,00	129,30	4,954	0,175	
	Bir kardeş	58	47,00	14,03	47,00	153,57			
	İki kardeş	106	42,18	12,38	39,00	126,39			
	Üç ve üzeri kardeş	84	44,74	13,84	43,00	141,24			
<b>Yaşam Olayları Envanteri Geneli (Şiddet)</b>	Kardeşi yok	25	97,68	35,26	90,00	128,94	6,046	0,109	
	Bir kardeş	58	106,24	31,50	110,50	153,96			
	İki kardeş	106	95,23	28,07	88,50	124,67			
	Üç ve üzeri kardeş	84	102,12	30,54	101,50	143,24			
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Sıklık)	Kardeşi yok	25	54,44	18,75	50,00	126,62	2,653	0,448	
	Bir kardeş	58	59,05	16,79	59,00	145,97			
	İki kardeş	106	55,80	14,57	55,00	129,57			
	Üç ve üzeri kardeş	84	58,39	16,10	59,00	143,27			
Sosyal yaşam olayları (Sıklık)	Kardeşi yok	25	43,88	15,01	40,00	125,02	3,959	0,266	
	Bir kardeş	58	47,12	12,20	46,50	154,03			
	İki kardeş	106	43,86	11,11	42,00	130,68			
	Üç ve üzeri kardeş	84	44,71	12,72	44,00	136,78			
<b>Yaşam Olayları Envanteri Geneli (Sıklık)</b>	Kardeşi yok	25	98,32	31,54	93,00	125,78	3,660	0,301	
	Bir kardeş	58	106,17	27,33	106,50	151,07			
	İki kardeş	106	99,66	24,62	96,00	128,91			
	Üç ve üzeri kardeş	84	103,11	27,62	104,50	140,84			

\*p<0,05

Tablo 15. incelendiğinde öğrencilerin kardeş sayılarına göre Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı saptanmıştır ( $p>0,05$ ).

Öğrencilerin kardeş sayılarına göre Beck anksiyete ölçeği puanları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu ve iki kardeşi olan öğrencilerin bir kardeşi ve üç ve üzeri sayıda kardeşi olan öğrencilere göre daha düşük puan aldığı saptanmıştır.

**Tablo 16.**

*Öğrencilerin yakın arkadaş sayısına göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanteri puanlarının karşılaştırılması (n=273)*

	Yakın arkadaş sayısı	n	$\bar{x}$	s	M	Sıra Ort.	$\chi^2$	p	Fark
<b>Beck Anksiyete Ölçeği</b>	Hiç yok	12	11,50	9,20	11,00	164,54	6,855	0,077	
	Bir	13	15,31	13,29	13,00	179,81			
	İki	62	9,60	10,07	6,50	142,15			
	Üç ve üzeri	186	8,45	9,75	4,00	130,51			
<b>Beck Depresyon Ölçeği</b>	Hiç yok	12	18,00	11,71	21,50	197,50	13,834	0,003*	1-3
	Bir	13	14,00	11,47	13,00	174,15			1-4
	İki	62	10,48	10,95	9,00	146,55			
	Üç ve üzeri	186	7,67	8,83	5,00	127,32			
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Şiddet)	Hiç yok	12	60,08	18,74	58,00	154,17	4,652	0,199	
	Bir	13	62,00	13,55	63,00	166,73			
	İki	62	57,85	17,50	59,00	146,93			
	Üç ve üzeri	186	54,39	18,18	53,00	130,51			
Sosyal yaşam olayları (Şiddet)	Hiç yok	12	52,17	13,75	56,00	184,21	9,950	0,019*	1-4
	Bir	13	49,92	13,67	49,00	171,19			
	İki	62	46,03	14,58	44,00	146,80			
	Üç ve üzeri	186	42,56	12,97	40,00	128,30			
<b>Yaşam Olayları Envanteri Geneli (Şiddet)</b>	Hiç yok	12	112,25	31,80	114,00	168,46	6,829	0,078	
	Bir	13	111,92	24,49	111,00	170,50			
	İki	62	103,89	31,03	104,50	146,47			
	Üç ve üzeri	186	96,95	30,17	92,50	129,47			
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Sıklık)	Hiç yok	12	63,58	18,59	60,00	161,33	4,864	0,182	
	Bir	13	62,31	10,95	59,00	164,58			
	İki	62	58,66	15,15	60,00	146,23			
	Üç ve üzeri	186	55,89	16,19	55,00	130,43			
Sosyal yaşam olayları (Sıklık)	Hiç yok	12	54,83	12,81	57,50	198,88	13,872	0,003*	1-3
	Bir	13	49,31	10,26	50,00	172,27			1-4
	İki	62	46,31	12,48	44,00	147,10			
	Üç ve üzeri	186	43,36	11,89	41,00	127,17			
<b>Yaşam Olayları Envanteri Geneli (Sıklık)</b>	Hiç yok	12	118,42	30,49	119,50	180,75	8,834	0,032*	1-3
	Bir	13	111,62	17,86	111,00	169,92			1-4
	İki	62	104,97	25,99	106,50	146,32			
	Üç ve üzeri	186	99,25	26,90	96,00	128,77			

Tablo 16. Öğrencilerin yakın arkadaş sayısına göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanteri puanlarının karşılaştırılmasına ilişkin Kruskal-Wallis testi sonuçları verilmiştir.

Tablo 16. incelendiğinde, araştırmaya dahil edilen öğrencilerin yakın arkadaş sayılarına göre Beck anksiyete ölçeğinden almış oldukları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı saptanmıştır ( $p>0,05$ ).

Öğrencilerin yakın arkadaş sayılarına göre Beck depresyon ölçeğinden aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir ( $p<0,05$ ). Üç ve üzeri sayıda yakın arkadaşı olan öğrencilerin Beck depresyon ölçeğinden, hiç yakın arkadaş olamayan öğrencilere göre daha düşük puan aldığı saptanmıştır.

Araştırmaya katılan öğrencilerin yakın arkadaş sayılarına göre yaşam olayları envanteri şiddet formunda yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunduğu tespit edilmiştir ( $p<0,05$ ). Hiç yakın arkadaşı olmayan öğrenciler başarı ile ilgili yaşam olayları alt boyutundan, üç ve üzeri sayıda yakın arkadaşı olan öğrencilere göre anlamlı düzeyde daha yüksek puan almıştır.

Öğrencilerin yakın arkadaş sayılarına göre yaşam olayları envanteri sıklık formu genelinden ve ölçekte yer alan sosyal yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmıştır ( $p<0,05$ ). Hiç arkadaş olmayan öğrencilerin yaşam olayları envanteri sıklık formu genelinden ve ölçekte yer alan sosyal yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puanlar, iki ve üç ve üzeri sayıda yakın arkadaşı olan öğrencilere göre anlamlı düzeyde daha yüksek bulunmuştur.

**Tablo 17.**

*Öğrencilerin romantik birliktelik durumlarına göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273)*

	Romantik birliktelik	n	$\bar{x}$	s	M	Sıra Ort.	Z	P
<b>Beck</b>	Var	109	7,70	9,95	3,00	119,90		
<b>Anksiyete Ölçeği</b>	Yok	164	10,15	10,04	6,00	148,37	-2,929	0,003*
<b>Beck</b>	Var	109	7,23	10,11	2,00	115,67		
<b>Depresyon Ölçeği</b>	Yok	164	10,29	9,57	9,00	151,18	-3,667	0,000*
Başarı ile ilgili	Var	109	53,35	19,25	51,00	124,57		
yaşam olayları (Şiddet)	Yok	164	57,41	16,83	58,00	145,26	-2,121	0,034*
Sosyal yaşam olayları (Şiddet)	Var	109	42,78	13,64	39,00	127,87		
<b>Yaşam Olayları Envanteri Geneli (Şiddet)</b>	Yok	164	45,01	13,54	43,00	143,07	-1,558	0,119
Başarı ile ilgili	Var	109	96,13	31,77	92,00	126,22		
yaşam olayları (Sıklık)	Yok	164	102,43	29,32	103,00	144,17	-1,840	0,066
Sosyal yaşam olayları (Sıklık)	Var	109	54,52	16,96	50,00	122,53		
<b>Yaşam Olayları Envanteri Geneli (Sıklık)</b>	Yok	164	58,92	15,00	59,00	146,62	-2,470	0,014*
Başarı ile ilgili	Var	109	43,58	12,18	41,00	127,71		
yaşam olayları (Sıklık)	Yok	164	45,64	12,24	45,00	143,17	-1,585	0,113
<b>Yaşam Olayları Envanteri Geneli (Sıklık)</b>	Var	109	98,10	27,86	92,00	124,23		
Başarı ile ilgili	Yok	164	104,56	25,85	106,00	145,49	-2,179	0,029*

\* $p < 0,05$

Öğrencilerin romantik birliktelik durumlarına göre Beck anksiyete, beck depresyon ve yaşam olayları envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması amacıyla yapılan Mann-Whitney U testi sonuçları Tablo 17.'de verilmiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin romantik birliktelik durumlarına göre Beck anksiyete ve Beck depresyon ölçeklerinden aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmıştır ( $p<0,05$ ). Romantik birlikteliği olan öğrencilerin Beck anksiyete ve Beck depresyon ölçeklerinden daha düşük puan aldığı görülmüştür.

Öğrencilerin romantik birliktelik durumlarına yaşam olayları envanteri şiddet ve sıklık formu genelinden ve ölçekte yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu tespit edilmiştir ( $p<0,05$ ). Romantik birlikteliği olan öğrencilerin puanları daha düşük bulunmuştur.

**Tablo 18.**

*Öğrencilerin barınma şekillerine göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273)*

	Barınma şekli	n	$\bar{x}$	s	M	Sıra Ort.	$\chi^2$	p	Fark
<b>Beck Anksiyet Ölçeği</b>	Evde aileyle	28	9,61	11,26	5,50	130	21,56	0,000*	2-4
	Evde arkadaşlarla	100	6,29	8,19	3,00	114			
	Evde yalnız	20	7,15	7,53	3,00	125			
	Yurtta arkadaşlarla	108	12,06	10,95	7,50	163			
	Yurtta yalnız	17	9,41	10,33	4,00	129			
<b>Beck Depresyon Ölçeği</b>	Evde aileyle	28	6,36	8,43	1,50	110	28,17	0,000*	1-4
	Evde arkadaşlarla	100	6,08	8,11	2,00	112			
	Evde yalnız	20	9,80	12,76	2,50	129			
	Yurtta arkadaşlarla	108	12,01	10,08	10,00	165			
	Yurtta yalnız	17	11,53	11,23	8,00	154			
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Şiddet)	Evde aileyle	28	54,54	21,54	60,00	132	22,12	0,000*	2-4
	Evde arkadaşlarla	100	50,52	16,63	47,00	113			
	Evde yalnız	20	52,30	17,58	50,00	120			
	Yurtta arkadaşlarla	108	61,24	16,33	63,50	163			
	Yurtta yalnız	17	58,35	20,30	59,00	146			
Sosyal yaşam olayları (Şiddet)	Evde aileyle	28	43,14	15,81	40,50	128	23,93	0,000*	2-4
	Evde arkadaşlarla	100	40,13	12,01	37,50	114			
	Evde yalnız	20	40,50	12,91	37,50	114			
	Yurtta arkadaşlarla	108	48,57	13,23	46,00	164			
	Yurtta yalnız	17	45,18	14,52	48,00	143			
<b>Yaşam Olayları Envanteri Geneli (Şiddet)</b>	Evde aileyle	28	97,68	35,65	104,00	132	23,62	0,000*	2-4
	Evde arkadaşlarla	100	90,65	27,72	84,00	113			
	Evde yalnız	20	92,80	30,07	85,00	116			
	Yurtta arkadaşlarla	108	109,81	28,17	111,50	164			
	Yurtta yalnız	17	103,53	34,19	107,00	144			
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Sıkıntı)	Evde aileyle	28	53,25	20,25	56,50	121	19,25	0,001*	1-4
	Evde arkadaşlarla	100	53,49	14,46	52,00	118			
	Evde yalnız	20	53,60	16,95	51,00	115			
	Yurtta arkadaşlarla	108	62,00	14,14	62,00	162			
	Yurtta yalnız	17	58,71	19,02	55,00	141			
Sosyal yaşam olayları (Sıkıntı)	Evde aileyle	28	42,50	15,03	40,00	117	23,82	0,000*	1-4
	Evde arkadaşlarla	100	41,92	11,26	41,00	118			
	Evde yalnız	20	40,60	12,17	37,50	105			
	Yurtta arkadaşlarla	108	48,63	11,13	47,00	164			
	Yurtta yalnız	17	46,41	13,84	48,00	149			
<b>Yaşam Olayları Envanteri Geneli (Sıkıntı)</b>	Evde aileyle	28	95,75	33,22	95,50	122	21,98	0,000*	1-4
	Evde arkadaşlarla	100	95,41	24,71	91,00	117			
	Evde yalnız	20	94,20	28,59	88,50	110			
	Yurtta arkadaşlarla	108	110,63	23,42	111,00	163			
	Yurtta yalnız	17	105,12	31,80	102,00	144			

\* $p < 0,05$



Tablo 18.'de araştırma kapsamına alınan öğrencilerin barınma şekillerine göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılmasına ilişkin Kruskal-Wallis testi sonuçları verilmiştir.

Tablo 18. incelendiğinde, öğrencilerin barınma şekillerine göre Beck anksiyete ölçeğinden aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir ( $p<0,05$ ). Yurtta arkadaşlarıyla yaşayan öğrencilerin anksiyete puanları evde arkadaşlarıyla ve evde yalnız yaşayan öğrencilere göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur.

Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin barınma şekillerine göre Beck depresyon ölçeğinden aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir ( $p<0,05$ ). Yurtta arkadaşlarıyla yaşayan ve yurtta yalnız yaşayan öğrencilerin anksiyete puanları evde aileleriyle ve evde arkadaşlarıyla yaşayan öğrencilere göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur.

Öğrencilerin barınma şekillerine göre yaşam olayları envanteri şiddet formundan ve ölçekte yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları ve sosyal yaşam olayları alt boyutlarından aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu tespit edilmiştir ( $p<0,05$ ). Yurtta arkadaşlarıyla yaşayan ve yurtta yalnız yaşayan öğrencilerin anksiyete puanları evde arkadaşlarıyla ve evde yalnız yaşayan öğrencilere göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur.

Araştırmaya dahil edilen öğrencilerin barınma şekillerine göre yaşam olayları envanteri sıklık formundan ve ölçekte yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları ve sosyal yaşam olayları alt boyutlarından aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu saptanmıştır ( $p<0,05$ ). Yurtta arkadaşlarıyla yaşayan ve yurtta yalnız yaşayan öğrencilerin anksiyete puanları evde arkadaşlarıyla ve evde yalnız yaşayan öğrencilere göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur.

**Tablo 19.**

*Öğrencilerin kendi ifadelerine göre akademik başarı düzeylerine göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılması (n=273)*

	Başarı düzeyi	N	$\bar{x}$	s	M	Sıra Ort.	X <sup>2</sup>	p	Fark
<b>Beck Anksiyete Ölçeği</b>	Düşük	26	13,69	9,74	13,00	180,06	19,229	0,000*	1-2
	Orta	186	9,27	9,88	5,00	141,80			1-3
	Yüksek	61	6,93	10,21	2,00	104,00			2-3
<b>Beck Depresyon Ölçeği</b>	Düşük	26	16,23	12,06	15,50	187,19	27,320	0,000*	1-2
	Orta	186	9,19	9,15	8,00	142,97			1-3
	Yüksek	61	5,62	9,46	0,00	97,40			2-3
<b>Başarı ile ilgili yaşam olayları (Şiddet)</b>	Düşük	26	64,62	15,92	64,00	175,88	18,955	0,000*	1-2
	Orta	186	56,94	16,77	56,00	142,86			1-3
	Yüksek	61	48,52	19,75	40,00	102,55			2-3
<b>Sosyal yaşam olayları (Şiddet)</b>	Düşük	26	52,35	12,97	54,50	184,50	20,683	0,000*	1-2
	Orta	186	44,58	12,99	43,00	141,22			1-3
	Yüksek	61	39,23	13,93	35,00	103,89			2-3
<b>Yaşam Olayları Envanteri Geneli (Şiddet)</b>	Düşük	26	116,96	27,75	117,50	181,00	20,459	0,000*	1-2
	Orta	186	101,52	28,50	99,50	142,14			1-3
	Yüksek	61	87,75	32,96	74,00	102,58			2-3
<b>Başarı ile ilgili yaşam olayları (Sıklık)</b>	Düşük	26	65,88	13,56	62,00	178,75	20,546	0,000*	1-2
	Orta	186	58,25	14,68	58,00	142,78			1-3
	Yüksek	61	50,13	17,95	45,00	101,59			2-3
<b>Sosyal yaşam olayları (Sıklık)</b>	Düşük	26	53,23	11,96	55,00	188,77	22,666	0,000*	1-2
	Orta	186	45,21	11,73	43,00	140,78			1-3
	Yüksek	61	40,03	11,86	38,00	103,41			2-3
<b>Yaşam Olayları Envanteri Geneli (Sıklık)</b>	Düşük	26	119,12	23,86	121,00	185,96	23,025	0,000*	1-2
	Orta	186	103,46	24,90	103,00	141,80			1-3
	Yüksek	61	90,16	28,88	84,00	101,50			2-3

\* $p < 0,05$

Tablo 19. Öğrencilerin kendi ifadelerine göre akademik başarı düzeylerine göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanların karşılaştırılmasına ilişkin Kruskal-Wallis testi sonuçları verilmiştir.

Tablo 19. incelendiğinde, araştırmaya dahil edilen öğrencilerin akademik başarı düzeylerine göre Beck anksiyete ve Beck depresyon ölçeği puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir ( $p<0,05$ ). Kendi ifadelerine göre akademik başarıları yüksek olan öğrencilerin Beck anksiyete ve Beck depresyon ölçeği puanları diğer öğrencilere göre daha düşük bulunmuştur. Ayrıca akademik

başarılarını orta olarak tanımlayan öğrencilerin anksiyete ve depresyon puanları, akademik başarılarını düşük olarak tanımlayan öğrencilere göre daha düşüktür.

Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin akademik başarı düzeylerine göre yaşam olayları envanteri şiddet formundan ve ölçekte yer alan alt boyutlardan aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmıştır ( $p<0,05$ ). Akademik başarılarının yüksek olarak tanımlayan öğrencilerin ölçek genelinden ve alt boyutlarından aldıkları puanlar, akademik başarıların orta ve düşük olarak tanımlayan öğrencilere göre daha düşük bulunmuştur. Bunun yanında akademik başarılarını orta olarak ifade eden öğrencilerin puanlarının, düşük olarak ifade eden öğrencilere göre daha düşük olduğu görülmüştür.

Öğrencilerin akademik başarı düzeylerine göre yaşam olayları envanteri sıklık formundan ve ölçekte yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları ve sosyal yaşam olayları alt boyutlarından aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmıştır ( $p<0,05$ ). Akademik başarılarının yüksek olarak tanımlayan öğrencilerin ölçek genelinden ve alt boyutlarından aldıkları puanlar, akademik başarıların orta ve düşük olarak tanımlayan öğrencilere göre daha düşük bulunmuştur. Bunun yanında akademik başarılarını orta olarak ifade eden öğrencilerin puanlarının, düşük olarak ifade eden öğrencilere göre daha düşük olduğu görülmüştür.

**Tablo 20.**

*Öğrencilerin Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanlar arasındaki korelasyonlar (n=273)*

		Beck Anksiyet Ölçeği	Beck Depresyon Ölçeği
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Şiddet)	r	0,801	0,751
	p	0,000*	0,000*
Sosyal yaşam olayları (Şiddet)	r	0,777	0,778
	p	0,000*	0,000*
<b>Yaşam Olayları Envanteri Genel (Şiddet)</b>	r	0,811	0,781
	p	0,000*	0,000*
Başarı ile ilgili yaşam olayları (Sıklık)	r	0,762	0,725
	p	0,000*	0,000*
Sosyal yaşam olayları (Sıklık)	r	0,724	0,756
	p	0,000*	0,000*
<b>Yaşam Olayları Envanteri Genel (Sıklık)</b>	r	0,777	0,768
	p	0,000*	0,000*

\* $p < 0,05$

Tablo 20.'de araştırmaya dahil edilen öğrencilerin Beck Anksiyete, Beck0 Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanlar arasındaki ilişkinin belirlenmesi amacıyla yapılan Spearman korelasyon analizi sonuçları verilmiştir.

Tablo 20. incelendiğinde öğrencilerin yaşam olayları envanteri şiddet ve sıklıkları formları genelinden ve alt boyutlarından aldıkları puanlar ile Beck anksiyete ve Beck depresyon ölçeklerinden aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı korelasyonlar olduğu tespit edilmiştir ( $p < 0,05$ ). Bu korelasyonlar pozitif yönlü ve yüksek kuvvetlidir. Buna göre öğrencilerin yaşam olayları envanteri şiddet ve sıklıkları formları genelinden ve alt boyutlarından aldıkları puanlar arttıkça Beck anksiyete ve Beck depresyon ölçeklerinden aldıkları puanlar da artmaktadır.

**Tablo 21.**

*Öğrencilerin Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları sıklık ve şiddet puanları arasındaki korelasyonlar (n=273)*

		Başarı ile ilgili yaşam olayları (Şiddet)	Sosyal yaşam olayları (Şiddet)	Yaşam Olayları Envanteri Geneli (Şiddet)
Başarı ile ilgili yaşam	r	0,950	0,804	0,919
olayları (Sıklık)	p	0,000*	0,000*	0,000*
Sosyal yaşam	r	0,798	0,948	0,893
olayları (Sıklık)	p	0,000*	0,000*	0,000*
<b>Yaşam Olayları Envanteri</b>	r	0,928	0,910	0,954
<b>Geneli (Sıklık)</b>	p	0,000*	0,000*	0,000*

Tablo 21.'de öğrencilerin yaşam olayları envanterinden aldıkları sıklık ve şiddet puanları arasındaki ilişkinin belirlenmesi amacıyla yapılan Spearman korelasyon analizi sonuçları gösterilmiştir.

Tablo 21. incelendiğinde araştırmaya dahil edilen öğrencilerin yaşam olayları envanteri şiddet ve sıklıkları formları genelinden ve alt boyutlarından aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif yönlü korelasyonlar olduğu tespit edilmiştir ( $p < 0,05$ ). Öğrencilerin yaşam olayları envanterinden aldıkları sıklık puanları arttıkça, yaşam olayları envanterinden aldıkları şiddet puanları da artmaktadır.

**Tablo 22.**

*Öğrencilerin Yaşam Olayları Envanteri puanlarının Beck Anksiyet ve Depresyon puanlarını yordamasına ilişkin regresyon analizi sonuçları (n=273)*

Model	Standartize Olmayan Katsayılar		Standardize Katsayılar	t	p	R <sup>2</sup>	
	B	S.H.	B				
(Sabit)	-16,85	1,31		-12,820	0,000*		
Anksiyete	Başarı ile ilgili yaşam olayları (Şiddet)	0,17	0,04	0,31	4,096	0,000*	0,61
	Sosyal yaşam olayları (Şiddet)	0,37	0,06	0,50	6,774	0,000*	
(Sabit)	-18,64	1,66		-11,215	0,000*		
Anksiyete	Başarı ile ilgili yaşam olayları (Sıklık)	0,21	0,04	0,33	4,567	0,000*	0,53
	Sosyal yaşam olayları (Sıklık)	0,36	0,06	0,44	6,117	0,000*	
(Sabit)	-15,00	1,39		-10,755	0,000*		
Depresyon	Başarı ile ilgili yaşam olayları (Şiddet)	0,07	0,04	0,13	1,626	0,105	0,55
	Sosyal yaşam olayları (Şiddet)	0,45	0,06	0,63	7,772	0,000*	
(Sabit)	-17,45	1,67		-10,427	0,000*		
Depresyon	Başarı ile ilgili yaşam olayları (Sıklık)	0,12	0,05	0,19	2,632	0,009*	0,50
	Sosyal yaşam olayları (Sıklık)	0,44	0,06	0,54	7,451	0,000*	

\*p<0,05

Tablo 22.'de araştırma kapsamına alınan öğrencilerin Yaşam Olayları Envanteri puanlarının Beck Anksiyet ve Depresyon puanlarını yordamasına ilişkin regresyon analizi sonuçları verilmiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin yaşam olayları envanteri şiddet formunda yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları ve sosyal yaşam olayları alt boyutlarından aldıkları puanların Beck anksiyete puanlarına yordamasına ilişkin kurulan regresyon modelinin anlamlı olduğu (p<0,05) ve öğrencilerin yaşam olayları envanteri şiddet formu puanlarının Beck anksiyete puanlarındaki değişimin %61,0'ini açıkladığı tespit edilmiştir. Öğrencilerin başarı ile ilgili yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puanların 1 birim artması anksiyete puanlarını 0,17 birim, sosyal yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puanların 1 birim artması ise 0,37 birim artırmaktadır.

Öğrencilerin yaşam olayları envanteri sıklık formunda bulunan başarı ile ilgili yaşam olayları ve sosyal yaşam olayları alt boyutlarından aldıkları puanların Beck anksiyete puanlarına yordamasına ilişkin kurulan regresyon modelinin anlamlı olduğu saptanmış olup, kurulan modelin Beck anksiyete

puanlarındaki değişimin %53,0'ünü açıkladığı saptanmıştır. Öğrencilerin başarı ile ilgili yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puanların 1 birim artması anksiyete puanlarını 0,21 birim, sosyal yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puanların 1 birim artması ise 0,36 birim artırmaktadır.

Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin yaşam olayları envanteri şiddet formunda yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları ve sosyal yaşam olayları alt boyutlarından aldıkları puanların Beck depresyon puanlarına yordamasına ilişkin kurulan regresyon modelinin anlamlı olduğu ( $p<0,05$ ) ve Beck depresyon puanlarındaki değişimin %55,0'ini açıkladığı tespit edilmiştir. Öğrencilerin sosyal yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puanların 1 birim artması Beck depresyon puanlarını 0,47 birim artırmaktadır. Öğrencilerin başarı ile ilgili yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puanların depresyon puanlarını anlamlı düzeyde yordamadığı tespit edilmiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin yaşam olayları envanteri sıklık formunda bulunan başarı ile ilgili yaşam olayları ve sosyal yaşam olayları alt boyutlarından aldıkları puanların Beck depresyon puanlarına yordamasına ilişkin kurulan regresyon modelinin anlamlı olduğu saptanmış olup, kurulan modelin Beck depresyon puanlarındaki değişimin %50,0'sini açıkladığı saptanmıştır. Öğrencilerin başarı ile ilgili yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puanların 1 birim artması depresyon puanlarını 0,12 birim, sosyal yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puanların 1 birim artması ise 0,44 birim artırmaktadır.

## 5. BÖLÜM

### TARTIŞMA

Çalışmanın analiz sonuçlarına bakıldığında çalışmada analize dahil edilen öğrencilerin cinsiyetinin Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Üniversite Yaşam Olayları Ölçeğinden almış oldukları puanlarınlar arasındaki karşılaştırma sonucunda istatistiksel olarak anlamlı olmadığı tespit edilmiştir.( $p>0.05$ ) Kadın öğrenciler erkek öğrencilerden daha yüksek puan almış olsalarda bu fark anlamlı düzeyde değildir.

Bozkurt (2004) yapmış olduğu bir grup öğrenci arasındaki çeşitli değişkenlere bağlı olarak depresyon ve kaygı düzeylerini incelediği çalışmasında cinsiyetin kadın öğrencilerin kaygı düzeylerinde anlamlı düzeyde olduğunu gözlemlemiştir. Kadın öğrencilerin kaygı düzeyleri erkek öğrencilerin kaygı düzeylerinden daha yüksek olduğunu saptamıştır. Bozkurt'un bu çalışmasında cinsiyet ile depresyon arasındaki ilişkinin incelenmesi sonucu cinsiyetin depresyon üzerinde anlamlı olmadığı sonucunu gözlemlemiştir olması bu çalışmanın analiz sonucu ile paralel niteliktedir.ÖY, 1991 ve Hisli, 1989'nin üniversite öğrencileri ile yapmış oldukları çalışmada cinsiyetin kaygı ile ilişkisinin incelenmesi sonucu aralarında anlamlı bir fark olmadığını tespit etmişlerdir.Yapmış oldukları çalışmanın sonucu bu araştırmanın analiz sonucunu destekler nitelik taşımaktadır.Psikiyatrik anlamda önlem alınması dahilindedeki kadın öğrencilerin kaygı düzeyi erkek öğrencilerden yüksek bulunmuştur (Gençtan, 1993; Öner ve Le Compte, 1998; Bozkurt, 2004).

Ayrıca yurt dışında yapılmış olan çalışmalarda kadın öğrencilerin kaygı düzeylerinin erkek öğrencilere oranla daha yüksek düzeyde bulunan çalışmalar ile tutarlılık göstermektedir (Pharoah, 2002; Dainey, Conklin ve Rainey, 1987; Andersan ve Williams, 1987; Kandel ve Davies, 1982;



Compbell ve Jones, 1997; Rawson vd, 1994; Ollendick vd; 1995).Bu çalışmanın yapıldığı ülke geleneksel ve toplumsal değerlerine bağlı bir ülke olarak değerlendirildiğinde toplumun bireyin doğumundan itibaren cinsiyetine göre yüklediği cinsiyetçi roller olduğu varsayılarak kadınların erkeklere oranla toplum içerisinde daha fazla kısıtlandığı ve buna bağlı olarak kadınların yaşamış oldukları özgüven probleminin olduğu düşünülmektedir.

Kadınların erkeklere göre daha çok engellenmelere maruz kalmış olmalarından dolayı erkekler üzerinde normalleştirilmiş fakat kadınlar için uygunsuz görülen davranışlardan dolayı kadınlar daha içe kapanıktır ve bu toplumsal cinsiyetçilik ile birlikte yeni ve alışılmışın dışında olan üniversite hayatına adım atan kadın öğrencilerin kendilerini alışma evresini geçene kadar normalden biraz daha fazla kapatacakları düşünülerek bu engellenmelerin kadınlar üzerinde yaratacağı problemler doğrultusunda kadınlarda kaygı düzeyinin daha yüksek olması beklenmektedir.Fakat bu çalışmada cinsiyetin kaygı üzerinde etkisinin anlamlı düzeyde olmadığı sonucuna varılmasının nedeni toplumda kadına yüklenen değerlerin artması ve erkek için normal kabul edilen davranışların günümüzde kadınlardada normal kabul edilmeye başlanması ve kadınların özgüveninin yüksek olup daha dışa dönük bir şekilde olmalarından kaynaklı olabileceği düşünülebilir.Çalışmanın analiz sonuçlarına bakıldığında öğrencilerin yaş gruplarına göre Beck Anksiyete puanları incelendiğinde anlamlı düzeyde fark olduğu tespit edilmiştir. ( $p<0.05$ ) 20 ve 21 yaş grubundaki öğrencilerden kaynaklanmaktadır. 20 ve 21 yaş grubundaki öğrencilerin kaygı düzeyi diğer yaş gruplarına göre daha yüksektir.Yaş arttıkça kaygı düzeyinin azaldığı gözlemlenmektedir.

Bozkurt, (2004) çalışmasında yaş ile kaygı düzeyi arasında negatif yönde bir ilişki bulmuştur. Yaşın ilerlemesine bağlı olarak kaygı düzeyinde azalma tespit etmiştir.Yapmış olduğu çalışmanın sonucu bu araştırmanında sonucunu destekler niteliktedir.Diğer yandan Hisli; (1990) ve ÖY; (1990) yapmış oldukları çalışmalarında yaşın artmasına bağlı olarak kaygı düzeyinde artış gösterdiğini saptamışlardır. Yaşın artışına bağlı olarak akademik anlamdaki işleyişin kaygı düzeyinde artışa sebebiyet verdiği

düşünülmektedir. ÖY; (1990) Bu çalışmanın sonucunda yaşın artışına bağlı olarak kaygı düzeyindeki düşüşün sebebi öğrencilerin aniden kendilerini alışık olmadıkları bir hayatın içinde buldukları üniversite yaşamına adapte olup tecrübesizliklerini atlatmış olmaları akademik ilişkilerde, sosyal ilişkilerde ve karşı cinsle olan ilişkilerde daha rahat olmalarından dolayı kaynaklanabileceği düşünülebilir. Yaş gruplarının Beck Depresyon Envanteri sonuçlarına bakıldığında kaygı düzeyi sonuçlarına paralelolarak 20,21 yaş grubunda yer alan öğrencilerde diğer yaş gruplara göre daha yüksek olduğu gözlemlenmiştir. Bunun nedeni olarak üniversite hayatındaki tecrübesizliğin ve farklı hayata alışma evresinin tamamlanamadığı öğrencilerde yaşanan temelinde kaygıdan doğan depresyona yol açabileceği düşünülmektedir.

Yaş gruplarının Üniversite Yaşam Olayları Ölçeği ile (şiddet) formu ve alt boyutları genelinden aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir.( $p<0.05$ ) Bu sonuca paralel ÜYOÖ puanlarının(sıklık) alt boyutlar ve genelinden alınan puanlar arasında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir.20,21 yaş öğrencilerin aldıkları puanların diğer yaş gruplarından daha yüksek olduğu saptanmıştır. Bu sonuçlara bağlı olarak kaygı düzeyi ve depresyon düzeyinin yüksek olarak tespit edilen yaş grubunun üniversite yaşam olayları ölçeğinden yüksek puan almalarının sebebi olarak öğrencilerin üniversite yaşamlarında sosyal ve akademik ilişkilerinde başarısız olup, kendilerini üniversite yaşamına ait hissedemediklerinden dolayı sorun yaşadıkları düşünülebilir.

Araştırmaya dahil edilen öğrencilerin sınıfları ile BAÖ,BDÖ ve ÜYOÖ puanları arasında anlamlı bir fark bulunmuştur.Bu fark dördüncü sınıf öğrencilerinden kaynaklanmaktadır.Dördüncü sınıfta öğrenim gören öğrencilerin üniversite hayatlarının sona ermesine bağlı olarak gelecek kaygısının yüksek olmasından dolayı kaygı düzeylerinde yüksek olması beklenirken çalışma sonucunda dördüncü sınıf öğrencilerin kaygı düzeyleri diğer sınıflara göre anlamlı düzeyde düşük olarak tespit edilmiştir.Bunun nedeni olarak dördüncü sınıf öğrencilerinin mezun olmalarına yakın hem akademik anlamda hemde sosyal anlamda yaşadıkları zorluklardan kurtulacak olmalarının ve bununla beraber ailelerinin yanına döneceklerinin

verdiği rahatlıktan kaynaklı olabileceği düşünülebilir. Araştırmada yer alan birinci sınıf öğrencilerin kaygı ve depresyon düzeylerinin daha yüksek olduğu gözlemlenmiştir. Literatürde ikinci sınıf öğrencilerinde depresyon düzeyinin yüksek gözlemlendiği araştırma mevcuttur (Alparslan ve ark. 2008). Bunun yanında son sınıf öğrencilerde depresyon düzeyinin yüksek bulunarak araştırmamızdan farklılık gösteren çalışmada mevcuttur (Temel vd, 2007; Toraman vd. 1997). Öğrencilerin ailesi ve arkadaşlarından kopması, farklı bir yaşama yeni insanlara ve alışık olmadıkları düzene adapte olma çalışmalarının ilk yılı olmasından kaynaklı olabileceği düşünülebilir. Batlaş, (1988); Bozkurt, (2004); Öner ve Le Compte , 1998; Hisli, (1988-1989) yapmış oldukları çalışmalar bu sonucu destekler nitelik taşımaktadır. Öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıflara göre ÜYOÖ (şiddet) formu genelinden ve başarı ile ilgili yaşam olayları ve sosyal yaşam olayları alt boyutlarından alınan puanlara bakıldığında dördüncü sınıf öğrencilerin ölçek genelinden ve alt boyutlarından almış oldukları puan anlamlı düzeyde düşük bulunmuştur. Aynı şekilde öğrencilerin sınıflarına göre ÜYOÖ (sıklık) formu genelinden ve başarı ile ilgili yaşam olayları ve sosyal yaşam olayları alt boyutlarından alınan puanlara bakıldığında dördüncü sınıf öğrencilerin ölçek genelinden ve alt boyutlarından almış oldukları puan anlamlı düzeyde düşük bulunmuştur. Çalışmaya dahil edilen öğrencilerin kendi gelir durumları (harçlık) ile kaygı ölçeği, depresyon ölçeği ve üniversite yaşam olayları ölçeği (şiddet ve sıklık) formu genelinden aldıkları puanlar arasında anlamlı bir ilişki saptanmıştır. Geliri giderinden az olan öğrencilerin kaygı düzeyleri daha yüksek bulunmuştur. Ailenin gelir durumu ile öğrencinin kaygı düzeyi arasındaki ilişkiye bakıldığında ailesinin geliri giderinden az olan öğrencilerin kaygı düzeyleri daha yüksek çıkmıştır.

Ailesinin gelir düzeyi düşük olduğu için öğrenciye gönderilen harçlığında buna bağlı olarak düşük olması öğrencide kaygı düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir. Bunun nedeni geliri (harçlık) düşük olan öğrencilerin sosyal bağlamda üniversite içerisinde veya üniversite dışında ücretli olan organizasyonlara katılmalarının kendileri için zorlayıcı olmasından kaynaklandığı ve bu kısıtlanmadan dolayı kendilerini diğer öğrenciler ile kıyaslaması, kendilerini yalnızlaştırmaları ve bunun yanında maddi anlamda

kendilerini yetersiz görmelerinden dolayı kaygı yaşabilecekleri olduğu düşünülebilir. Bu kaygının öğrencide depresyon düzeyindeki artışa sebep olabileceği bilinmektedir. Öğrencinin yaşamış olduğu kaygı ve depresyondan dolayı öğrenci ruhsal anlamda yaşadığı çöküntüden kaynaklı hem akademik hemde sosyal bağlamda sıkıntılar yaşayacaktır. Bu sıkıntılar üniversite yaşamındaki zorlukların ve bu zorlukların çözümlenmesini güç hale getirebileceği söylenebilir.

Bozkurt, (2004), çalışmasında ekonomik düzey ile kaygı arasında anlamlı bir ilişki bulamamıştır. Fakat ekonomik düzeyi yüksek olan öğrencilerin depresyon düzeylerinin diğer gelir durumunda olan öğrencilerden daha yüksek olduğunu saptamıştır. Bu durumun nedeni ailesinde kendi (harçlık) gelir düzeyinde yüksek olan bir öğrencinin ailesinin maddi anlamda bütün imkanları kendisine sağlamasına karşılık öğrenciden beklentisinin çok fazla olacağı ve bu durumun öğrencide depresyon düzeyinin yüksek olmasının nedeni olarak düşünülebilir (Başarır, 1990).

Ekonomik gelir düzeyinin Gülhane Tıp Fakültesinde yapılmış olan bir çalışmanın sonucunda ekonomik geliri düşük olan ailelerden gelen öğrencilerin Beck depresyon ölçeğinden almış oldukları puanlarının daha yüksek olduğunun saptanmış olması bu çalışmanın sonucunu destekler niteliktedir (Bakır ve arkadaşları, 1997). Bu sonucu destekleyen farklı çalışmalarda literatürde mevcuttur (Çuhadaroğlu ve Sonuvar, 1992; ÖY, 1991; Kandel ve Davies, 1982).

Bu çalışmada anne ve babanın eğitim düzeyinin BAÖ, BDÖ ve ÜYOÖ ile arasındaki ilişkiye bakıldığında annesinin eğitim düzeyi lisans olan öğrencilerin kaygı ve depresyon ölçeğinden daha düşük puan aldıkları gözlemlenmiştir. Baba eğitim düzeyine bakıldığında bu durumun öğrencinin BAÖ, BDÖ ve ÜYOÖ arasında anlamlı bir ilişkisinin olmadığı tespit edilmiştir. Çocuğun gelişiminde annenin almış olduğu eğitim düzeyinin önemli derecede rolü olduğu bilinmektedir (Kağıtçıbaşı, 1998). Aylaz ve ark. yapmış oldukları çalışmalarında depresyonun düşük eğitim seviyesine sahip ebeveynleri olan öğrencilerde yüksek olduğunu gözlemiştir.

Tıp fakültesi öğrencilerini kapsayan bir çalışmada annenin eğitim düzeyinin artması ile birlikte boyun eğici davranışlarda azalma gözlemlendiği tespit edilmiştir (Kaya ve ark, 2004). Bu bulgu çalışma sonucunu desteklemektedir. Anne çocuk ile iletişimde çocuk için annenin daha şevkatli ve hoşgörülü taraf ve baba ile aradaki köprü olarak görüldüğü düşünülerek ve anne eğitim düzeyinden kaynaklı olarak çocuğunu ve onun akademik anlamda yaşadığı problemleri anlaması ve hoşgörü ile yaklaşması öğrencinin rahat hissetmesine ve kaygı durumu yaşamasına engel olduğu düşünülmektedir.

Bu durum öğrencinin üniversite hayatındaki yaşamış oldukları problemleri ailesine rahatça anlatabilmesi ve üniversite yaşantısını sorunsuz geçirmesini sağlayabilmektedir. Anne ve babanın çalışma durumları ile BAÖ ve BDÖ puanları arasında anlamlı düzeyde ilişki saptanmıştır. Annesi ve babası çalışan öğrencilerin kaygı düzeyi puanları düşük bulunmuştur. Bununla beraber annesi çalışan öğrencilerin depresyon puanları düşükken babanın çalışma durumunun öğrencinin depresyon puanları düşük olsada bu fark anlamlı derecede ilişkili değildir. Öğrencilerin ebeveyn birliktelik durumlarının BAÖ, BDÖ ve ÜYOÖ'nden alınan puanlar ile karşılaştırılması sonucu alınan puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki saptanmamıştır. Öğrencilerin kardeş sayılarının BDÖ ve ÜYOÖ'den aldıkları puanlar ile aralarında anlamlı bir ilişki olmadığı saptanmıştır. ( $p > 0.05$ ) Kardeş sayısının BAÖ puanları arasında istatistiksel bir fark olduğu saptanmıştır. İki kardeşi olan öğrencilerin BAÖ puanlarının bir kardeşi olan ile üç ve üzeri kardeşi olan öğrencilere göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir. Literatürde kardeş sayısının artışı ile paralel olarak BDÖ puanlarında arttığını tespit eden çalışmalar mevcuttur (Temel ve ark, 2007).

Kardeşi olmayan öğrencilerin paylaşım konusunda kardeşi olan öğrencilere oranla daha bencil olabilecekleri düşünmekle birlikte, üç ve üzeri kardeşi olan öğrencilerin ailelerinin ekonomik durumunda zayıflık yaşayarak öğrencinin kısıtlanma durumu ve bu duruma bağlı olarak kaygı, depresyon düzeyinin ve üniversite yaşamlarındaki zorlukların yüksek olması beklenirken bu araştırmanın sonucunda iki kardeşi olan öğrencilerin yalnızca kaygı düzeyleri yüksek bulunmuştur.

Araştırmaya dahil edilen öğrencilerin barınma şekillerine göre BAÖ, BDÖ ve ÜYÖÖ geneli ölçeklerinden aldıkları puanların istatistiksel olarak anlamlı olduğu tespit edilmiştir. Yurtta arkadaşları ile yaşayan öğrencilerin kaygı düzeyi evde yalnız ve evde arkadaşları ile yaşayan öğrencilere göre yüksek bulunmuştur. Bunun nedeni olarak, öğrencilerin yurt içerisinde belirli kurallara tabi tutuluyor olmaları düşünülebilir. Öğrenciler evde yaşayan diğer öğrenciler gibi zaman açısından özgür olmadıkları ve buna bağlı olarak sosyal yaşamlarının kısıtlandıklarını düşünmeleri ve kural ihlallerinde aileye bildirilme endişesinden doğan kaygı düşünülebilir.

Yurtta arkadaşları ve yurtta yalnız yaşayan öğrencilerin depresyon puanları evde aileleriyle ve evde arkadaşları ile yaşayan öğrencilere göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur. Bunun nedeni yurtta yaşayan öğrencilerin yaşam alanının kısıtlı olması, istedikleri gibi hareket edememeleri, yurt içerisine yabancıların girememesi sebeplerinden dolayı ve giriş çıkışlarda yaşanan problemlerden kaynaklı olarak değerlendirilebilir. Ev yaşantısı ise öğrenciye sorumluluk yükleyeceği gibi özgüveninde artış sağlayabileceği düşünülebilir. Literatürde barınma şeklinin depresyon ile arasında ilişkisi tespit edemeyen araştırma mevcuttur (Alparslan ve ark, 2007).

Araştırmaya dahil edilen öğrencilerin akademik başarı düzeylerine göre BAÖ ve BDÖ puanları arasında anlamlı düzeyde ilişki saptanmıştır. ( $p < 0.05$ ) Kendi ifadelerine göre akademik başarıları düzeyleri yüksek olan öğrencilerin BAÖ ve BDÖ puanları diğer öğrencilere göre düşük bulunmuştur. Akademik başarısını orta olarak tanımlayan öğrencilerin anksiyete ve depresyon düzeyleri, akademik başarısını düşük olarak ifade eden öğrencilere göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir. Literatürde başarı düzeyinin kaygı düzeyine göre değiştiğinin tespit edildiği araştırma mevcuttur (Surtees vd, 2002; Alisinanoğlu ve Ulutaş, 2000; Varol, 1990; Baltaş, 1998).

Başarı düzeyi düşük olan öğrencilerin depresyon düzeylerinde düşük olduğu gözlemlendiği araştırmada mevcuttur (Bozkurt, 1998; Aydın, 1990). Bozkurt ve Aydın'ın araştırmalarının tam tersi olarak başarısız öğrencilerin depresyon belirtilerinin kendisini başarılı olarak ifade eden öğrencilere göre daha yüksek olduğu gözlemlenen çalışma yer almaktadır.

Aydın (1998) de başarısız olmanın öğrencinin benlik kavramında karmaşa yarattığına değinmiştir.

Araştırmaya dahil edilen öğrencilerin yakın arkadaş sayısına göre BAÖ,BDÖ ve ÜYOÖ'den aldıkları puanlara bakıldığında, yakın arkadaş sayısının öğrencinin BAÖ puanları üzerinde istatistiksel olarak anlamlı düzeyde olmadığı saptanmıştır.( $p<0.05$ ) BDÖ puanlarına bakıldığında ise yakın arkadaş sayısının depresyon ile anlamlı düzeyde ilişkili olduğu saptanmıştır.

Araştırma bulgusuna benzer olarak Tümerdem (2007) çalışmasında yakın arkadaş ile kaygı düzeyi arasında bir ilişki saptamamıştır.Hiç yakın arkadaşı olmayan öğrencilerin depresyon ölçeğinden almış oldukları puanın, üç ve üzeri yakın arkadaşı olan öğrencilerden daha yüksek puan aldıkları gözlemlenmiştir.Hiç yakın arkadaşı olmayan öğrencilerin ÜYOÖ genelinden ve ÜYOÖ şiddet formu başarı ile ilgili yaşam olayları ve sıklık formunda yer alan sosyal yaşam olayları alt boyutundan üç ve üzeri sayıda yakın arkadaşı olan öğrencilere göre daha yüksek puan aldıkları istatistiksel olarak tespit edilmiştir.Üniversite yaşamında kurulacak arkadaşlık ortamı bireyin tavırlarında etki yaratarak bu tavırların bireyin çevresindeki bireylere ve sosyal yaşam içerisindeki davranışların şekillenmesinde rol oynamaktadır (Yavuzer, 1992). Bireyler üniversite yaşamında kuracakları arkadaş ortamı sayesinde karakterlerine ilişkin bazı özellikleri görebilir eksik gördükleri yanlarını arkadaşlık ortamı sayesinde geliştirebilirler (Yörükoğlu, 1985).

Üniversite yaşamında başarılı olmanın yakın arkadaş sayısı ile ilişkili olduğu düşünülebilir. Öğrencinin yakın arkadaş/arkadaşlarından alacağı destek hem onun psikolojik anlamda güçlü olmasına, hem de aralarında gerçekleşecek yardımlaşma ve paylaşımdan dolayı sosyal yaşam ve akademik anlamda başarılı olması beklenebilir. Yakın arkadaş sayısının azalmasına bağlı olarak öğrencinin ruhsal durumunda yaşayacağı sıkıntıların artacağı bilinmektedir (Bayram, 1999). Yakın arkadaş olmaması halinde öğrencinin hem üniversite yaşamında varlığını sürdürmesi hem de paylaşım olmaması halinde yalnızlığa itilme durumu görülmesi muhtemeldir.

Bu durum öğrencinin üniversite yaşamında karşılaşacağı sorunların fazlalaşması ve bu durumdan kaynaklı depresif belirtilerin olması kuvvetle muhtemeldir. Chou, (1999) daki araştırmasında yakın arkadaş sayısının kişide olumlu duygular yarattığından hareketle depresyon ile arasında pozitif yönde bir ilişki olduğunu saptamıştır.



## 6.BÖLÜM

### SONUÇ VE ÖNERİLER

#### 6.1 Sonuç

Araştırmaya dahil edilen kadın ve erkek öğrencilerin Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı tespit edilmiştir ( $p>0,05$ ). Kadın öğrencilerin ölçeklerden aldıkları puanlar erkek öğrencilere göre yüksek olsa da, bu fark istatistiksel olarak anlamlı düzeyde değildir.

Araştırmaya dahil edilen öğrencilerin yaş gruplarının, sınıflarının, kendi gelir düzeylerinin(harçlık),ailelerinin gelir düzeylerinin,öğrencilerin anne eğitim düzeyinin Beck Anksiyete,Beck Depresyon ve Üniversite Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu saptanmıştır.( $p<0.05$ )

.Öğrencilerin baba eğitim durumuna göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Üniversite Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olmadığı tespit edilmiştir.( $p>0.05$ )

Öğrencilerin anne çalışma durumuna göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Üniversite Yaşam Olayları Envanteri şiddet formundan aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu saptanmıştır ( $p<0.05$ ). Üniversite yaşam olayları envanteri sıklık formu ve alt boyutlarından alınan puanlar arasında anlamlı bir ilişki saptanmamıştır. ( $p>0.05$ )

Öğrencilerin baba çalışma durumuna göre Beck Anksiyete ölçeğinden aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu saptanmıştır.( $p<0.05$ ) Baba çalışma durumuna göre Beck Depresyon

ölçeğinden aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olmadığı saptanmıştır.( $p>0.05$ ) Baba çalışma durumuna göre üniversite yaşam olayları envanteri şiddet ve sıklık formu ve alt boyutlarından alınan puanlar arasında anlamlı bir ilişki saptanmıştır.

Öğrencilerin ebeveynlerinin birliktelik durumuna göre Beck Anksiyete, Beck Depresyon ve Yaşam Olayları Envanterinden aldıkları puanları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı tespit edilmiştir.( $p>0.05$ )

Öğrencilerin kardeş sayılarına göre Beck anksiyete ölçeği puanları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu ve iki kardeşi olan öğrencilerin bir kardeşi ve üç ve üzeri sayıda kardeşi olan öğrencilere göre daha düşük puan aldığı saptanmıştır.( $p<0.05$ )

Araştırmaya dahil edilen öğrencilerin yakın arkadaş sayılarına göre Beck anksiyete Beck depresyon,Üniversite yaşam olayları envanteri şiddet ve sıklık formunda yer alan başarı ile ilgili yaşam olayları alt boyutundan aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunduğu tespit edilmiştir.( $p<0.05$ )

Araştırmaya katılan öğrencilerin romantik birliktelik,barınma şekilleri ve akademik başarılarına göre Beck anksiyete,Beck depresyon ve Yaşam olayları Envanteri şiddet/sıklık formu geneli ve alt boyutlarından aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmıştır.( $p<0.05$ )

## 6.2 Öneriler

Öğrencilerin üniversite ortamında ,sosyal uyum,kişisel uyum ve karşı cinsle ilişkilerini güçlendirmek adına üniversiteye yeni başlayan öğrencilere planlı bir şekilde oryantasyon sağlanabilir.Üniversitenin birinci sınıf öğrencilerinin üniversite yaşamlarına uyumunun kolaylaştırılabilmesi adına üst sınıf öğrenciler tarafından yardım sağlanması sağlanabilir.(akran rehberliği) Okul içerisinde ya da okul dışında çeşitli etkinlikler sağlanarak, bu etkinliklerin bütün öğrencilere sms,internet,mail,sosyal medya aracılığı ile iletilmesi sağlanıp öğrencilerin birbirleri ve karşı cinsle ilişkilerinin kuvvetlendirilip

sosyalleşmeleri sağlanabilir. Farklı şehirlerden gelen ve uyum problemi yaşayan öğrencilerin belirlenmesi için çeşitli çalışmalar yapıp, uyum sorunu yaşayan öğrencilere üniversitenin psikolojik destek birimleri tarafından destek verilebilir. Eğer üniversitede böyle bir birim yoksa kurulması sağlanabilir. Koruyucu ruh sağlığı hizmetleri kapsamında, üniversiteye uyum zorluğu çeken öğrencilerin depresyon ve kaygı düzeylerinin belirlenmesi ve depresyon, kaygı sorunu olan öğrenciler için gerek bireysel gerekse grup terapileri ile destek sağlanabilir. Öğrencilerin ailelerine yönelik eğitimler düzenlenip bilinçlendirme çalışmaları yapılabilir. Akademik başarının artırılması için üniversitelerin içerisinde yer alan Sürekli Eğitim Merkezleri tarafından öğrencilere yönelik eğitim, seminer ve kurs programları ve üniversitenin kendi mezunları ile söyleşiler düzenlenebilir.

## KAYNAKÇA

- Abramson, L. Y., Seligman, M. E., ve Teasdale, J. D. (1978). Learned helplessness in humans: Critique and reformulation. *Journal of abnormal psychology*, 87(1), 49.
- Alisinanoğlu, F., ve Ulutaş, İ. (2000). Çocuklarda kaygı ve bunu etkileyen etmenler. *Milli Eğitim Dergisi*, 145, 15-19.
- Aydın, G. (1988). Üniversite öğrencilerinde depresyonun açıklanma biçimi ve akademik başarı ilişkisi. *Türk Psikoloji Dergisi*, 22, 6-13.
- Aylaz, R., Kaya, B., Dere, N., Karaca, Z., ve Bal, Y. (2007). Sağlık yüksekokulu öğrencileri arasındaki depresyon sıklığı ve ilişkili etkenler. *Anadolu Psikiyatri Dergisi*, 8(1), 46.
- Bakır, B., Yılmaz, R., Yavaş, İ., Toraman, R., ve Güleç, N. (1997). Tıp fakültesi öğrencilerinde sorun alanları ve sosyodemografik özelliklerle depresif belirtilerin karşılaştırılması. *Düşünen Adam*, 10(1), 5-12.
- Baltaş, A. (1988). Kaygı düzeyi açısından okullar arası farklar. *XXII. Ulusal Psikiyatri ve Nöroloji Bilimler Kongresi Bilimsel Çalışmaları*.
- Başarır, D. (1990). *Ortaokul son sınıf öğrencilerinde sınav kaygısı, durumluk kaygı, akademik başarı ve sınav başarısı arasındaki ilişkiler*. (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Bayram, D. (1999). Bir grup gençte ruhsal belirti ile sosyal destek ilişkisi. *Unpublished doctoral dissertation*, Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir.
- Beck, A. T. (Ed.). (1979). *Cognitive therapy of depression*. Guilford press.
- Bozkurt, N. (2004). Bir grup üniversite öğrencisinin depresyon ve kaygı düzeyleri ile çeşitli değişkenler arasındaki ilişkiler. *Eğitim ve Bilim*, 29(133).
- Chou, K. L. (1999). Social support and subjective well-being among Hong Kong Chinese young adults. *The Journal of Genetic Psychology*, 160(3), 319-331.

- Costin, F., ve Draguns, J. G. (1989). *Abnormal psychology: Patterns, issues, interventions*. John Wiley ve Sons.
- Ergene, T., ve Yıldırım, İ. (2004). Üniversite adaylarının depresyon düzeyleri. *Psikiyatri Psikoloji ve Psikofarmakoloji Dergisi*, 12(2), 91-100.
- Fenichel O. (1945) *Nevrozların Psikoanalitik Teorisi*. (Çev. S Tuncer) İzmir: Ege Üniversitesi Matbaası.
- Gençtan, E. (1984). *Çağdaş yaşam ve normal dışı davranışlar*. Maya Yayınları.
- Kaplan, S., Bahar, A., ve Sertbaş, G. (2007). Gebelerde doğum öncesi ve doğum sonrası dönemlerde durumluk kaygı düzeylerinin incelenmesi. *Anadolu Hemşirelik ve Sağlık Bilimleri Dergisi*, 10(1), 113-121.
- Köroğlu, E. (1997). *Majör Depresif Bozukluk*, C. Güleç ve E. Köroğlu (Ed.) Psikiyatri Temel Kitabı Cilt I (ss.389- 421). Ankara: Hekimler Yayın Birliği.
- Noyes Jr, R., ve Hoehn-Saric, R. (1998). *Anksiyete bozuklukları*. CSA Medikal ve Paramedikal Yayıncılık.
- Ollendick, T. H., Yang, B., Dong, Q., Xia, Y., ve Lin, L. (1995). Perceptions of fear in other children and adolescents: The role of gender and friendship status. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 23(4), 439-452.
- Ök, M. (1990). *13-15 yaş grubu ortaöğretim öğrencilerinde kaygı düzeyi*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Dokuz Eylül Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Öner, N. (1977). *Durumluk ve sürekli kaygı envanterinin Türk toplumundaki geçerliliği*. (Yayımlanmış doktora tezi). Ankara.
- Öner, N., Le Compte, A. (1983). *Süreksiz durumluk sürekli kaygı envanteri el kitabı*. İstanbul: Boğaziçi Üniversitesi Yayınevi.

- Özbay, G. (1997). Üniversite öğrencilerinin problem alanlarını belirlemeye yönelik bir ölçek geliştirme geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Karadeniz Teknik Üniversitesi, Trabzon.*
- Öztürk, M. O. (2001). *Ruh sağlığı ve bozuklukları*. 8. basım. Ankara: Feryal Matbaası.
- Steinberg, L. (2005). *Adolescence*. Stephen B. Rutter. Seventh Edition.
- Surtees, P. G., Wainwright, N. W. J., ve Pharoah, P. D. P. (2002). Psychosocial factors and sex differences in high academic attainment at Cambridge University. *Oxford Review of Education*, 28(1), 21-38.
- Temel E, Bahar A, Çuhadar D. (2007). Öğrenci hemşirelerin stresle baş etme tarzları ve depresyon düzeylerinin belirlenmesi. *Fırat Sağlık Hizmetleri Dergisi*; 2: 107-18. 19.
- Tire, O. (2002). *Yurtlarda Kalan Öğrencilerin Toplumsal Sorunları: Cumhuriyet Üniversitesi Örneği*. (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Cumhuriyet Üniversitesi, Sivas.
- Tükel R, Aklın T. (2006). *Anksiyete bozuklukları*, Ankara: Türkiye Psikiyatri Derneği Yayınları.
- Varol, Ş. (1990). *Lise son sınıf öğrencilerinin kaygılarını etkileyen etmenler*. (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Samsun.
- Yavuzer, H. (1992). *Çocuk psikolojisi*. İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Yiğitoğlu, S. (2009). *Adolesan gebe ve eşlerinin antenatal ve postnatal kaygı düzeyleri ile evlilikte uyumları arasındaki ilişkinin incelenmesi*. (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Ege Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Yörükoğlu, A. (1985). *Gençlik çağı*. Ankara: T. İş Bankası Kültür Yayınları.
- Yüksel, N. (2001). *Ruhsal hastalıklar*. 2. baskı. Ankara: Çizgi Tıp Yayınevi.

## EKLER

### Ek.1 Bilgilendirilmiş Onam Formu

Değerli katılımcı, lütfen araştırma ile ilgili aşağıda bulunan bilgileri dikkatlice okumak için birkaç dakikanızı ayırınız. Bu araştırma Psk. IŞIL KILIÇ tarafından, Yrd. Doç. Dr. Deniz Ergün denetimi altından yürütülmektedir. Araştırmanın amacı üniversite öğrencilerin üniversite yaşamlarındaki yaşam olaylarının depresyon ve anksiyete düzeyleri arasındaki ilişkiyi araştırmaktır. Çalışma, en fazla 20 dakikanızı alacaktır. Çalışmaya katılımınız zorunlu değildir ve katılmayı reddetme hakkına sahipsiniz. Çalışmadan, istediğiniz bir anda, açıklama yapmaksızın çekilme hakkına sahipsiniz. Araştırmadan çekilmeniz durumunda, yanıtlarınız yok edilecektir ve araştırmada kullanılmayacaktır. Eğer araştırmaya katılmayı ve tamamlamayı kabul ederseniz, cevaplar ve anketler gizlilikle korunacaktır. İsmi ve tanımlayıcı bilgileriniz, anketin geri kalan kısımlarından ayrı olarak muhafaza edilecektir.

Araştırma ile ilgili herhangi bir sorunuz varsa, aşağıda iletişim bilgileri olan araştırmacıyla iletişim kurabilirsiniz.

#### Araştırmacının

#### Katılımcının

Ad-Soyad:

Adı-

soyadı: Psk.Işıl KILIÇ

İmza:

İletişim

numarası: 05536705735

## Ek.2 Kişisel Veri Formu

**Anket No:**

### ANKET FORMU

Sayın Katılımcı,

Bu çalışma üniversite öğrencilerinin üniversite yaşamlarındaki yaşam olaylarının depresyon ve kaygı ile ilişkisinin saptanması amacıyla yapılmaktadır. Sizden beklenen soruları dikkatlice okuyup içtenlikle cevaplamanızdır. Verdiğiniz cevaplar sadece bilimsel amaçlı kullanılacaktır. Katkılarınızdan dolayı teşekkür ederiz

Psk.İşıl Kılıç  
Yakın Doğu Üniversitesi  
Yüksek Lisans Öğrencisi

### BÖLÜM I. SOSYO-DEMOGRAFİK ÖZELLİKLER

**1. Cinsiyetiniz:** ( )1. Kadın ( )2. Erkek

**2.Yaşınız :** .....

**3. Uyuşgunuz ?**

( )1. KKTC ( )2.TC ( )3.KKTC+TC ( )4.Diğer  
(.....)

**4. Öğrenim gördüğünüz sınıf :** .....

**5. Ailenizin gelir durumu :** ( )1. Gelir giderden az ( )2. Gelir  
gidere denk ( )3.Gelir giderden fazla

**6. Sizin gelir durumuz :** ( )1. Gelir giderden az ( )2. Gelir  
gidere denk ( )3.Gelir giderden fazla

**7. Anne Eğitim durumu:**( )1. Bir okul bitirmede ( )2. İlköğretim ( )  
)3. Lise ( )4.Lisans ( )5. Lisansüstü

**8. Baba Eğitim durumu:**( )1. Bir okul bitirmede ( )2. İlköğretim ( )  
)3. Lise ( )4.Lisans ( )5. Lisansüstü



**9. Anne Çalışma durumu:**( )1. Çalışan ( )2. Çalışmayan

**10. Baba Çalışma durumu:** ( )1. Çalışan ( )2. Çalışmayan

**11. Anne ve babanız birliktelik durumu :**( )1. Birlikte/Evli ( )2. Ayrı/Boşanmış ( )3. Herhangi bir vefat etmiş

**12. Kardeş sayınız:** ( )1. Kardeşi yok ( )2. Bir ( )3. İki ( )4. Üç ve üzeri

**13. Yakın arkadaş sayınız:** ( )1. Hiç yok ( )2. Bir ( )3. İki ( )4. Üç ve üzeri

**14. Romantik birlikteliğiniz var mı? Varsa süresi:** ( )1. Var Süre .....( )2. Yok

**11. Barınma şekliniz :**

( )1. Evde aileyle birlikte ( )2. Evde arkadaşlarla ( )3. Evde yalnız

( )4. Yurtta arkadaşlarla ( )5. Yurtta yalnız ( )6. Diğer:.....

**12.Başarı düzeyi(1.sınıflar için ara sınav sonuçlarına göre,2,3,4 sınıflar için ortalamaya göre) :** ( )1.Düşük ( )2.Orta ( )3.Yüksek



#### Ek.4 Beck Anksiyete Ölçeği

Aşağıda insanların kaygılı ya da endişeli oldukları zamanlarda yaşadıkları bazı belirtiler verilmiştir. Lütfen her maddeyi dikkatle okuyunuz. Daha sonra, her maddedeki belirtinin BUGÜN DAHİL SON BİR (1) HAFTADIR sizi ne kadar rahatsız ettiğini yandakine uygun yere (x) işareti koyarak belirleyiniz

	Hiç	Hafif düzeyde	Orta düzeyde	Ciddi düzeyde
1. Bedeninizin herhangi bir yerinde uyuşma veya karıncalanma	( )	( )	( )	( )
2. Sıcak/ ateş basmaları	( )	( )	( )	( )
3. Bacaklarda halsizlik, titreme	( )	( )	( )	( )
4. Gevşeyememe	( )	( )	( )	( )

## Ek.5 Beck Depresyon Envanteri

Bu form son bir (1) hafta içerisinde kendinizi nasıl hissettiğinizi araştırmaya yönelik 21 maddeden oluşmaktadır. Her maddenin karşısındaki dört cevabı dikkatlice okuduktan sonra, size en çok uyan, yani sizin durumunuzu en iyi anlatanı işaretlemeniz gerekmektedir.

(0) Kendimi üzüntülü ve sıkıntılı hissetmiyorum. (1) Kendimi üzüntülü ve sıkıntılı hissediyorum. (2) Hep üzüntülü ve sıkıntılıyım. Bundan kurtulamıyorum. (3) O kadar üzüntülü ve sıkıntılıyım ki artık dayanamıyorum.
(0) Gelecek hakkında umutsuz ve karamsar değilim. (1) Gelecek hakkında karamsarım. (2) Gelecekte beklediğim hiçbir şey yok. (3) Geleceğim hakkında umutsuzum ve sanki hiçbir şey düzelmeyecekmiş gibi
(0) Kendimi başarısız bir insan olarak görmüyorum. (1) Çevremdeki birçok kişiden daha çok başarısızlıklarım olmuş gibi (2) Geçmişime baktığımda başarısızlıklarla dolu olduğunu görüyorum.
(3) Cezalandırıldığımı hissediyorum.

**Ek.6 Mersin Üniversitesi Anket İzni**

**T.C.  
MERSİN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ**

**Fen Edebiyat Fakültesi Dekanlığı Psikoloji Bölüm Başkanlığı**

**Sayı** : 54585112-044

**Konu** : Anket İzni

**FEN EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA**

İlgi : 04.12.2017 tarihli ve 16313881-044/00000589836 sayılı yazı.

İlgi yazıya istinaden, Yakın Doğu Üniversitesi Klinik Psikoloji Yüksek Lisans öğrencisi Işıl KILIÇ'ın tez araştırması için Bölümümüz öğrencilerine yönelik düzenlemek istediği anket çalışması uygun görülmüştür.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

e-imzalıdır Prof.Dr. Ünsal YETİM

Bölüm Başkanı

---

Adres:Fen Edebiyat Fakültesi

Ayrıntılı bilgi için:Felsefe-Psikoloji



Telefon: +90 14843 Elektronik ağ:www.mersin.edu.tr 1 /

## **ÖZGEÇMİŞ**

25.05.1994 tarihinde İzmir'de doğdu. İlk ve ortaokulu Oğuzhan İlköğretim Okulunda okudu. Lise öğrenimine Mehmet Seyfi Eraltay Lisesinde devam etti. 2011 yılında Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Psikoloji bölümüne başladı ve 2016 yılında lisans öğrenimini bitirerek hemen ardından 2016 Eylül ayında Yakın Doğu Üniversitesi Klinik Psikoloji Tezli Yüksek Lisans programına başladı. Yüksek Lisans tez dönemim ile eş zamanlı olarak 2017 yılında Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Pedagojik Formasyon Programını tamamladı.

## İNTİHAL RAPORU

### ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN ÜNİVERSİTE YAŞAMLARINDAKİ YAŞAM OLAYLARININ DEPRESYON VE KAYGI İLE İLİŞKİSİ

#### ORJİNALLİK RAPORU

% <b>14</b> BENZERLİK ENDEKSİ	% <b>13</b> İNTERNET KAYNAKLARI	% <b>7</b> YAYINLAR	% ÖĞRENCİ ÖDEVLERİ
----------------------------------	------------------------------------	------------------------	-----------------------

#### BİRİNCİL KAYNAKLAR

<b>1</b>	<b>docs.neu.edu.tr</b> İnternet Kaynağı	% <b>9</b>
<b>2</b>	<b>www.scribd.com</b> İnternet Kaynağı	% <b>1</b>
<b>3</b>	<b>www.researchgate.net</b> İnternet Kaynağı	<% <b>1</b>
<b>4</b>	<b>www.openaccess.hacettepe.edu.tr:8080</b> İnternet Kaynağı	<% <b>1</b>
<b>5</b>	<b>www.sobe.duzce.edu.tr</b> İnternet Kaynağı	<% <b>1</b>
<b>6</b>	<b>SEKBAN, Mustafa and KÖSE, İbrahim Alper. "KKTC'DE GENEL VE MESLEKİ LİSELERDE GÖREV YAPAN ", Abant İzzet Baysal Üniversitesi, 2017. Yayın</b>	<% <b>1</b>
<b>7</b>	<b>eytpe210.wikispaces.com</b> İnternet Kaynağı	<% <b>1</b>

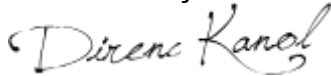
**ETİK KURUL ONAYI****BİLİMSEL ARAŞTIRMALAR ETİK KURULU**

28.11.2017

Sayın Işıl Kılıç,

Bilimsel Araştırmalar Etik Kurulu'na yapmış olduğunuz YDÜ/SB/2017/67 proje numaralı ve “**Üniversite Öğrencilerinin Üniversite Yaşamlarındaki Yaşam Olaylarının Depresyon ve Kaygı ile İlişkisi**” başlıklı proje önerisi kurulumuzca değerlendirilmiş olup, etik olarak uygun bulunmuştur. Bu yazı ile birlikte, başvuru formunuzda belirttiğiniz bilgilerin dışına çıkmamak suretiyle araştırmaya başlayabilirsiniz.

Yardımcı Doçent Doktor Direnç Kanol  
Bilimsel Araştırmalar Etik Kurulu Raportörü



**Not:** Eğer bir kuruma resmi bir kabul yazısı sunmak istiyorsanız, Yakın Doğu Üniversitesi Bilimsel Araştırmalar Etik Kurulu'na bu yazı ile başvurup, kurulun başkanının imzasını taşıyan resmi bir yazı temin edebilirsiniz.