



NEAR EAST UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

**IRANIAN FOREIGN POLICY TOWARDS IRAQ
AFTER THE US OCCUPATION OF IRAQ 2003**

MALAVAN AHMED HAJI

MASTER'S THESIS

NICOSIA
2019



جامعة الشرق الأدنى
كلية الدراسات العليا للعلوم الاجتماعية
برنامج ماجستير في العلاقات الدولية

السياسة الخارجية الإيرانية تجاه العراق بعد الاحتلال الأمريكي للعراق 2003

ملفان احمد حجي

رسالة ماجستير

نيقوسيا
2019

IRANIAN FOREIGN POLICY TOWARDS IRAQ AFTER THE US OCCUPATION OF IRAQ 2003

MALAVAN AHMED HAJI

NEAR EAST UNIVERSITY GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

ASSIST. PROF. DR. NADHIM OTHMAN YOUNIS ALSARHAN

NICOSIA
2019

السياسة الخارجية الإيرانية تجاه العراق بعد الاحتلال الأمريكي للعراق 2003

ملفان احمد حجي

جامعة الشرق الأدنى كلية الدراسات العليا للعلوم الاجتماعية
برنامج ماجستير في العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

الاستاذ المساعد دكتور ناظم يونس عثمان سرحان

نيقوسيا
2019

ACCEPTANCE/APPROVAL

We as the jury members certify the "Iranian foreign policy towards Iraq after the US Occupation of Iraq 2003" prepared by the Malavan Ahmed Haji defended on / /2019 Has been found satisfactory for the award of degree of Master

JURY MEMBERS

Assist. Prof. Dr. Nadhim Younis Othman Alsarhan

(Supervisor)

Near East University

Faculty of Economic Andadministrative Science ,International Relations Department

Assist. Prof. Dr. Karwan Izzat Mohammed Barebuhari

(Head of Jury)

Near East University

Faculty of Economic Andadministrative Science ,International Relations Department

Assist. Prof. Dr. Yousif Mostafa Rasul

Near East University

Faculty of Law Public Law Department

Prof. Dr. Mustafa Sağsan

Graduate School of Social Sciences

Director

قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير ملavan احمد في رسالته الموسومة بـ السياسة الخارجية الإيرانية تجاه العراق
بعد الاحتلال الأمريكي للعراق 2003 نشهد بأننا اطعننا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ /
2019، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير في القانون

أعضاء لجنة المناقشة

الاستاذ المساعد دكتور ناظم يونس عثمان سرحان

(المشرف)

جامعة الشرق الادنى

كلية العلوم الاقتصادية والادارية قسم العلاقات الدولية

الاستاذ المساعد دكتور كاروان عزت محمد بربهاري

(رئيس لجنة المناقشة)

جامعة الشرق الادنى

كلية العلوم الاقتصادية والادارية قسم العلاقات الدولية

الاستاذ المساعد دكتور يوسف مصطفى رسول

جامعة الشرق الادنى

كلية الحقوق قسم القانون العام

الاستاذ الدكتور مصطفى ساسان

جامعة الشرق الادنى

عميد كلية العليا للعلوم الاجتماعي

DECLARATION

I **Malavan Ahmed Haji** , hereby declare that this dissertation entitled '**Iranian Foreign Policy Towards Iraq After The US Occupation Of Iraq 2003**' has been prepared myself under the guidance and supervision of **Assist. Dr. Nadhimm Younis Alasarhan** in partial fulfilment of The Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach any Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This thesis is my own work. The responsibility of all claims, comments and suggestion contained in this thesis as well as translations belongs to the author. Under no circumstances or conditions dose The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- My Thesis cannot be accesible for (2) two years.If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date

Signature

Malavan Ahmed Haji

الاعلان

أنا ملган احمد حجي أعلن بموجب هذا الاعلان أن هذه الرسالة الموسومة بـ **السياسة الخارجية الإيرانية** تجاه العراق بعد الاحتلال الأمريكي للعراق 2003 لقد أعدتها بنفسي تحت إشراف وتوجيهات الاستاذ المساعد الدكتور ناظم يونس السرحان كتنفيذ جزئي لتعليمات جامعة الشرق الأدنى ، كلية الدراسات العليا للعلوم الاجتماعية، وعلى حد علمي ليس فيها خرق لقانون حقوق التأليف والنشر، وقد تم اختيارها للسرقة العلمية ويمكن العثور على نسخة من النتيجة في الرسالة.

هذه الاطروحة هي علمي الخاص. مسؤولية كل الادعاءات والافكار والتعليقات والاقتراحات الواردة في هذا الرسالة وكذلك الترجمات هي ملك المؤلف. تحت اي ظرف من الظروف او الشروط لا تحمل العلوم المولفون التابعون لها مضمون الرسالة او مسؤوليتها العلمية. جميع المسؤوليات عن العمل المنجز والمنشور تخص المؤلف.

- المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول إليها من أي مكان.
- رسالتي يمكن الوصول إليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول إليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفقرة، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح للوصول إليها من أي مكان.

التاريخ

التوقيع

ملغان احمد حجي

DEDICATION

I dedicate this piece of work to my father and mother as gratitude and love for them. I further, thank them for the good morals that they taught me which I consider it as the biggest certificate I have ever had in my life. To my brothers and sisters who helped me constantly.

I also dedicate this piece of work to **Dr. Nazim Younis Al-Sarhan** who supervised this piece of work with good heart. His directions, assistant and guidance have been invaluable for this project.

الإهداء

أهدى رسالتى هذه إلى أبي وأمي عرفاناً ومحبة لهما، وأقدم شكري وامتنانى لهما على تربيتهم الرشيدة التي أعتبرها أكبر شهادة حظيت بها في حياتي.

وإلى أخوتي وأخواتي على المساندة الدائمة.

وإلى أستاذى القدير الدكتور ناظم يونس السرحان، الذى أشرف على الرسالة بتفانٍ واسعة صدر، وتجشم عناء التوجيه والمتابعة والدعم.

ACKNOWLEDGEMENTS

All praises and thanks are due to Alláh, the Lord of all that exists. May the peace and blessings of Alláh be upon Muhammad, the Messenger of Alláh, and his Family and Companions. I thank Alláh for all of His blessings and for completing this piece of work.

I would like to thank **Dr. Nazim Younis Al-Sarhan** for his directions, assistance and guidance. His recommendations and suggestions have been invaluable for the project. I thank all the teachers who are working at Near East University, and my dear friend Kawar Mousa.

I also thank and appreciate the teachers of Discussion Committee Members for accepting my discussion letter.

شكر وتقدير

الحمد لله رب العالمين وصلة وسلام على سيد المرسلين محمد صلى الله عليه وسلم واليه الطاهرين الطيبين وصحبة الأخيار، أحمده على سائر نعمه، وتوفيقني في إتمام هذه الرسالة.

أتقدم بفائق الشكر و التقدير لاستاذي الدكتور ناظم يونس سرحان الذي أشرف على رسالتي وعلى ما بذله من جهد ونصيحة و توجيه خلال اعداد هذه الرسالة، كما أقدم شكري وتقديري إلى كل الأساتذة العاملين في جامعة الشرق الأدنى، وصديقي العزيز كاوار موسا.

وكلما أقدم شكري وتقديري للاساتذة أعضاء لجنة المناقشة الموقرين لقبولهم مناقشة رسالتي.

ABSTRACT

IRAN'S FOREIGN TOWARDS IRAQ AFTER OF THE AMERICON OCCUPATION OF IRAQ IN 2003

This study dealt with the Iranian policy towards Iraq after the 2003 US Occupation, as well as a historical background that showed the development of Iranian-Iraqi relations during the last century. The study began to deal with Iran's policy towards Iraq since 2003, when the United States completed the occupation of Iraq until the emergence Isis and occupation of some of Iraq's provinces in 2014, And then its policy towards this organization and the strategy of cooperation with the Iraqi government against Isis.

The study was divided into four chapters. The introduction dealt with the theoretical framework of the study and the historical background of the Iraqi-Iranian relations (1921- 2003), The first chapter dealt with sources of Iranian decisionmaking. The second chapter dealt with Iran's strategy towards Iraq after the US occupation, The third chapter also examined the tools of Iran's foreign policy towards Iraq. The fourth chapter included the Iranian foreign policy towards Iraq after the entry of a supporter, And the conclusions and conclusions and recommendations. The study was based on a set of scientific curricula in a way that serves the research process and is suitable for presenting and analyzing information such as the historical curriculum, System analysis methodology, power analysis methodology, and foreign policy approach.

The study concluded that the US Occupation of Iraq encouraged Iran to play a bigger role in Iraq by expanding its influence through the Shiite parties and power, which has a close relationship with Iran, The weakness of the Iraqi institutions has increased Iranian interference in all political, social and economic fields, but this intervention has not yet reached a level that is contrary to US interests.

Keywords: Iranian foreign policy, Iranian political decision-making, tools and elements of Iran's foreign policy, political and legislative institutions, Iranian support for the Iraqi government.

ÖZ

ABD'nin 2003 Irak operasyonu sonrasında İran'ın dış politikası

Bu çalışma İranın ABD işgali sonrası Irak politikası ve geçen yüzyılda İran – Irak ilişkileri tarihsel arkaplanını incelemektedir. Bu çalışma 2003 yılından sonraki dönemde İranın Irak politikasını inceler. ABD'nin Irak işgalinden başlayarak İŞİD'in ortaya çıkışının ve 2014 yılında Irakta bazı illerin işgal edilmesi ve bu örgüte karşı mücadelenin ortak stratejisi ele alınmıştır.

Bu çalışma giriş ve dört bölümden oluşmaktadır. Giriş kısmında çalışmanın teorisi ve Irak – İran 1921 – 2003 dönemini kapsayan ilişkilerinin arka planını incelemektedir. Birinci bölümde İranın karar verici mekanizması, ikinci bölümde İranın ABD işgali sonrasında Irak politikası, üçüncü bölümde İranın Irak karşısında dış politikasını ve dördüncü bölümde İŞİD işgali sonrası İranın Irak politikası. Son bölümde sonuç ve tavsiyeler yazılmıştır. Bu çalışma tarihsel materyaller ile bilimsel yazım süreci ile oluşturulmuş ve tarihsel açıdan analiz yapılmıştır. Sistem analizi, güç analizi ve dış politika analizi yapılmıştır.

Çalışmanın özeti ABD işgali sonucunda İran ilişkili siyasi partiler ve şii güçler üzerinden Irakta büyük etken oluşturmuş ve önemli bir aktör konumuna gelmiştir. Irak kurumlarının zayıflığı nedeniyle İran bütün Irakın bütün siyasi, toplumsal ve ekonomik kurumlarına müdahale olmuştur. Ancak bu müdahaleler ABD çıkarlarına tehlike seviyesine ulaşamamıştır.

Anahtar kelimeler : İran dış politikası, İran karar verici mekanizması, İran dış politikasının araç ve unsurları, yürütme ve yasama organları, İranın Irak hükümetine desteği.

ملخص

السياسة الخارجية الإيرانية تجاه العراق بعد الاحتلال الأمريكي للعراق 2003

تناولت هذه الدراسة السياسة الإيرانية تجاه العراق بعد الاحتلال الأمريكي 2003 بالإضافة إلى خلفية تاريخية بينت تطور العلاقات الإيرانية- العراقية خلال القرن الماضي. وقد بدأت الدراسة بتناول السياسة الإيرانية تجاه العراق منذ العام 2003، وهي الفترة التي أتمت فيها الولايات المتحدة الأمريكية احتلال العراق حتى ظهور داعش واحتلاله بعض من محافظات العراق عام 2014، ثم سياستها تجاه هذا التنظيم واستراتيجية التعاون مع الحكومة العراقية ضد داعش.

وتم تقسيم الدراسة إلى تمهيد وأربعة فصول، تناول التمهيد الإطار النظري للدراسة والخلفية التاريخية للعلاقات العراقية الإيرانية 1921-2003، وتناول الفصل الأول مصادر صنع القرار السياسي الإيراني، أما الفصل الثاني فقد تطرق إلى الاستراتيجية الإيرانية تجاه العراق بعد الاحتلال الأمريكي ، كما بحث الفصل الثالث في أدوات السياسة الخارجية الإيرانية تجاه العراق، أما الفصل الرابع فقد تضمن السياسة الخارجية الإيرانية تجاه العراق بعد دخول داعش، وصولاً إلى الخاتمة والنتائج والتوصيات واعتمدت الدراسة على مجموعة من المناهج العلمية بشكل يخدم سير البحث ويلائم عرض وتحليل المعلومات كالمنهج التاريخي، ومنهج تحليل النظم، ومنهج تحليل القوة، ومنهج السياسة الخارجية.

خلصت الدراسة إلى أن الاحتلال الأمريكي للعراق شجع إيران لأن تلعب دوراً أكبر في العراق من خلال توسيع نفوذها عبر الأحزاب والقوى الشيعية التي تربطها علاقات وثيقة بإيران، كما أن الضعف الذي أصاب المؤسسات العراقية عزز من التدخل الإيراني في جميع المجالات السياسية والاجتماعية والاقتصادية، ولكن هذا التدخل لم يصل بعد إلى المستوى الذي يتعارض مع المصالح الأمريكية.

الكلمات المفتاحية: السياسة الخارجية الإيرانية، مصادر صنع القرار السياسي الإيراني، أدوات السياسة الخارجية الإيرانية، المؤسسات السياسية والتشريعية، الدعم الإيراني للحكومة العراقية.

TABLE OF CONTENTS

ACKNOWLEDGEMENTS.....	iii
ABSTRACT.....	iv
ÖZ.....	v
TABLE OF CONTENTS.....	vi
INTRODUCTION.....	1
CHAPTER ONE	
SOURCES OF IRANIAN POLITICAL DECISION-MAKING.....	15
1.1. STATE OF THE FAQIH - SUPREME GUIDE.....	15
1.2. POLITOCAL AND LEGISLATIVE INSTITUTION.....	18
1.3. IRANIAN FOREIGN MINISTRY.....	22
CHAPTER TWO	
IRANIAN STRATEGY TOWARDS IRAQ AFTER THE US OCCUPATION.....	25
2.1. IRAN'S POSITION ON THE US OCCUPATION OF IRAQ.....	26
2.2. IRANIAN FOREIGN POLICY TOWARDS IRAQ IN THE TRANSITIONAL PERIOD.....	30
2.3. IRANIAN POLICY TOWARDS IRAQ IN ERA OF NURI AL- MALIKI.....	35
CHAPTER THREE	
IRANIAN FOREIGN POLICY TOOLS TOWARDS IRAQ.....	39
3.1. SECURITY AND MILITARY.....	39
3.2. IDEOLOGICAL AND SECTARIANISM	43
3.3. ECONOMIC AND COMMERCIAL.....	47

CHAPTER FOUR

IRANIAN STRATEGY TOWARDS IRAQ AFTER THE ENTRY ISIS...52
4.1. IRAN AND THE EMERGENCE OF AN ADVOCATE.....52
4.2. IRANIAN SUPPORT THE IRAQ GOVERNMENT IN FIGHTING TERRORISM AND ISIS.....55
4.3. ECONOMIC AND TRADE RELATIONS BETWEEN IRAN AND IRAQ.....58
CONCLUSION.....61
REFERENCES.....64
PLAGIARISM REPORT.....72
ETHICS COMMITTEE REPORT.....73

قائمة المحتويات

أ.....	شكر وتقدير.....
ب.....	ملخص الرسالة.....
ج.....	قائمة المحتويات.....
1.....	المقدمة.....
الفصل الأول	
15.....	مصادر صنع القرار السياسي الإيراني.....
15.....	1.1. ولاية الفقيه - المرشد الأعلى.....
18.....	1.2. المؤسسات السياسية والتشريعية.....
22.....	1.3. وزارة الخارجية الإيرانية.....
الفصل الثاني	
25.....	الاستراتيجية الإيرانية تجاه العراق بعد الاحتلال الأمريكي.....
26.....	2.1. موقف ايران من الاحتلال الأمريكي العراق.....
30.....	2.2. السياسة الخارجية الإيرانية تجاه العراق في المرحلة الانتقالية.....
35.....	2.3. السياسة الإيرانية تجاه العراق في عهد نوري المالكي.....
الفصل الثالث	
39.....	ادوات السياسة الخارجية الإيرانية تجاه العراق.....
39.....	3.1. الأمنية و العسكرية.....
43.....	3.2. الایدولوجية و المذهبية.....
47.....	3.3. الاقتصادية و التجارية.....

الفصل الرابع

52.....	الستراتيجية الإيرانية تجاه العراق بعد دخول داعش
52.....	4.1 ايران و ظهور داعش
55.....	4.2 الدعم الإيراني للحكومة العراقية في محاربة الإرهاب و داعش
58.....	4.3 العلاقات الاقتصادية و التجارية بين البلدين
61.....	الخاتمة
64.....	قائمة المصادر
72.....	تقرير الاستيلاء
73.....	تقرير لجنة الأخلاقيات

المقدمة

تعرضت منطقة الشرق الأوسط في العام (2003) إلى تحولات ومتغيرات ذات تأثير مباشر وكبير على البنية الجيوسياسية لمنطقة برمتها، حيث قامت الولايات المتحدة الأمريكية باحتلال العراق، الأمر الذي ساعد على بروز الدور الإيراني القوي باعتبارها الرابع الأكبر من زوال جارها القوي العراق، وكونه يشكل أهمية كبرى في الاستراتيجية الإيرانية ، ويظهر ذلك من خلال التوجهات والسياسات الإيرانية تجاه العراق حالياً، في الفترة ما بين عامي 2003-2005 برزت العديد من المتغيرات والأحداث الإقليمية والدولية، والتي كان لها تداعيات على السياسة الإيرانية تجاه العراق و من أبرزها، الاحتلال الأمريكي للعراق عام (2003) وما له من تأثير بالغ على السياسة الخارجية الإيرانية تجاه العراق، حيث انتهت حكومة الرئيس محمد خاتمي خطوات تهدف إلى إصلاح النظام السياسي في إيران، ومحاولة تحسين العلاقات الإيرانية بدول الجوار وبالغرب والعالم بشكل عام، خاصة أن هذه الفترة أعقبت تداعيات أحداث الحادي عشر من سبتمبر عام (2001) .

وقد أعقب ذلك انتخاب الرئيس محمودAhmedinejad رئيساً لإيران في يونيو (2005) ممثلاً عن التيار الجمهوري المتشدد في إيران، فضلاً عن تصاعد أعمال المقاومة في العراق وفلسطين، وتنامي المشروع النووي الإيراني، وال الحرب الإسرائيلية على كل من لبنان في العام (2006) ، وغزة في العام (2008) ، وكذلك جمود عملية السلام في المنطقة، مما كان له تأثير قوي على دور إيران في منطقة الخليج العربي، مستغلة هذه الأوضاع كورقة ضغط على الولايات المتحدة الأمريكية ودول المنطقة بإعطائهما دور أكبر يحمي مصالحها ويحقق استراتيجيتها.

و في ظل الاحتلال الأمريكي للعراق تغيرت الكثير من معطيات الوضع الجيوسياسي فيه، فهذه الحرب لم تؤدي فقط إلى الإطاحة بنظام الحكم في العراق، ولكنها تسببت أيضاً في إعادة هيكلة ميزان القوى في المنطقة، مما أدى إلى مزيد من الخلل في موقع ومكانة العرب في هذا الميزان لصالح إيران التي ضاعت من قوتها العسكرية، وزادت من دورها داخل العراق، مستغلة الأوضاع السياسية والاجتماعية والاقتصادية الصعبة داخل هذا البلد، إلى جانب ذلك تعزز وضع الولايات المتحدة استراتيجية في المنطقة من خلال وجودها العسكري المباشر في العراق.

أهمية الدراسة:

من خلال هذه الدراسة يمكن معرفة محددات السياسة الإيرانية، وكيف تمكنت من التأثير على الوضع في العراق بشكل خاص، وعلى دول الخليج العربي على وجه العموم، والتعرف على مستوى وملامح الاختلاف في السياسة الإيرانية حيال العراق قبل الاحتلال الأمريكي له وبعده.

مشكلة الدراسة:

تتمحور مشكلة الدراسة حول سياسة إيران الخارجية تجاه العراق في ظل الاحتلال الأمريكي، وإظهار اثار الاحتلال الأمريكي على هذه السياسة، والتعرف على الوسائل التي تنتهجها إيران ازاء ذلك كله، والتي من شأنها اثبات وجودها الإقليمي وتحقيق اهدافها.

تساؤلات الدراسة:

انطلقت الدراسة من تساؤل رئيسي مفاده، ما هي محددات وأهداف السياسة الإيرانية تجاه العراق؟ وكيف سعت إيران لتحقيقها؟ وما مدى نجاحها في ذلك؟

ويترفع التساؤل الرئيسي هذا إلى عدة تساؤلات فرعية، وهي:

1 - ما هي محددات السياسة الإيرانية تجاه العراق؟

2 - ما هي الأهمية الجيوسياسية للعراق بالنسبة لإيران؟

3 - إلى أي مدى تأثرت السياسة الإيرانية تجاه العراق في ظل الاحتلال الأمريكي؟

4 - ما هي الأدوات التي اعتمدت عليها إيران في صياغة وتنفيذ أهدافها في العراق؟

5 - هل شكلت القوى الشيعية في العراق ورقة ضغط بيد إيران لتنمية دورها في العراق؟

6 - ما هو الموقف الدولي والعربي تجاه سياسة إيران في العراق؟

هدف الدراسة:

تسعى هذه الدراسة لتحقيق بعض الأهداف يمكن تلخيصها بالأتي :

- التعرف على اهداف السياسة الإيرانية تجاه العراق.
- ابراز اهم المحددات التي تقوم عليها التدخلات الإيرانية في شأن العراق.
- الاطلاع على الادوات المعتمدة في السياسة الإيرانية تجاه العراق.
- استعراض المواقف الحزبية في العراق من السياسة الإيرانية.
- توضيح الوضع الدولي والعربي من السياسة الإيرانية تجاه العراق.

الاطار الزمني للدراسة:

ترتکز هذه الدراسة على السياسة الإيرانية تجاه العراق في ظل الاحتلال الأمريكي للفترة الزمنية التي أعقبت (2003)، حيث أن هذه الفترة مليئة بكثير من التطورات الإقليمية والدولية، والتي كان لها تأثير مباشر على صياغة السياسة الإيرانية تجاه العراق، ومنها الملف النووي الإيراني، والوضع في أفغانستان، وال الحرب الإسرائيلية على لبنان وغزة.

الدراسات السابقة:

1- نيفين مسعد ، 2001 ، صنع القرار في إيران و العلاقات العربية – الإيرانية .

تناولت جانباً من الموضوع، حيث حاولت معرفة الأثر الذي تركه عملية صنع القرار في إيران على العلاقات العربية- الإيرانية ، فتناولت بيئة صنع القرار داخلياً و خارجياً ، و تطرقت للمحددات الفكرية و الإيديولوجية الناظمة لمسار صنع القرار الخارجي الإيراني ، ثم انتقلت للحديث عن صنع القرار في العلاقات العربية الإيرانية ، و الخصائص المحددة للسياسة الخارجية لإيران تجاه المنطقة العربية بعد الثورة .

2- منصور حسن العتيبي ، 2008 ، السياسة الخارجية الإيرانية تجاه دول مجلس التعاون الخليجي (1979-2000) .

تناول السلوك الخارجي الإيراني تجاه جزء من المشرق العربي متمثلاً في النظام الخليجي من بعد الثورة إلى نهاية القرن العشرين ، حيث انطلق من التأصيل النظري و المفاهيمي للنظام الإقليمي الخليجي ، ثم انتقل للحديث عن محددات السياسة الإقليمية الإيرانية ، و التي تناول فيها النظرة الإيرانية للخليج العربي ، و أخيراً بدأ في تتبع السياسة الخارجية الإيرانية عبر الحكومات المتعاقبة بعد الثورة من (1979 إلى 1989) ، ثم من (1989 إلى 1997)، ثم من (1997 إلى 2000)، حيث تعاقب الإصلاحيون و المحافظون على قيادة السياسة الخارجية لإيران .

3- وليد عبد الحي ، 2010 ، إيران مستقبل المكانة الإقليمية عام 2020 .

حاول استشراف المكانة الإيرانية في محيطها الإقليمي ، فتناول سياستها الخارجية من خلال المقومات التي تؤهلها إلى هذه المكانة ، كما عالج الادراك الإيراني للمحيط الإقليمي و خاصة المنطقة العربية ، و من خلال العديد من المؤشرات سعى في كتابه إلى قراءة مستقبل الدور الإقليمي الإيراني حتى .

4- دراسة طلال عتريسي ، 2006 ، الجمهورية الصعبة، إيران في تحولاتها الداخلية وسياساتها الإقليمية، دار الساقى، بيروت.

حيث ركزت هذه الدراسة على معالجة فترة حكم الإصلاحيين في إيران، والتي بدأت منذ العام 1997 بتولي محمد خاتمي رئاسة الجمهورية، وانتهت عام 2005 بفوز غير متوقع من المراقبين والمحللين لمحمود أحمدى نجاد رئيساً سادساً لإيران. و استعرض عتريسي تجاذبات السياسة الداخلية في إيران، والموقف الإيراني من الحرب الأمريكية على أفغانستان والعراق، وأبعد العلاقة الأمريكية الإيرانية، وتداعيات تطور الملف النووي الإيراني، مستخلصاً أن إيران ستستمر من جهتها في العمل على لا تشعر الولايات المتحدة الأمريكية والشعور بعدم الاطمئنان في ساحة الشرق الأوسط، أو بأنها اللاعب الوحيد فيه، حتى لا تعتقد بسهولة تكرار التجربة في أي مكان آخر مجاور للعراق. ويؤكد عتريسي إلى أن غياب خطة لليوم التالي لسقوط نظام حكم الرئيس صدام حسين أدت إلى وجود فراغ لم تستطع واشنطن ملؤه وحدها بل شاركتها فيه إيران، وإذا كانت الأولى مرغمة على رحيل قواتها أو جدولة انسحابها يوماً ما، فإن الثانية لا تشعر بمثل هذا على الإطلاق ومهما تشدّدت الولايات المتحدة في ضغوطها المباشرة على إيران فهذا لن يمنع البحث عن قنوات للحوار مع إيران حتى بعد مجيء الرئيس المحافظ محمود نجاد.

تعقيب على الدراسات السابقة

من خلال استعراضنا للدراسات السابقة اتضح ما يلي:

- ندرة وقلة الدراسات التي تبحث الموضوع بشكل مباشر، ويمكن إرجاع ذلك لحداثة الموضوع وغموضه وعدم سهولة استخلاص نتائجه.
- الدراسات التي تناولت السياسة الإيرانية تجاه العراق كانت بشكل جزئي وغير شامل، فمعظمها تناولت السياسة الإيرانية تجاه الخليج بشكل واضح، بمعنى أن الدراسات المتعلقة بالدور والسلوك الإيراني تجاه العراق كانت نادرة ولم يتم تناولها بمعزل عن سياسة إيران تجاه دول الخليج العربي.
- لم تطرق الدراسات إلى الأبعاد التاريخية للسياسة الإيرانية تجاه العراق ولم توضح الأطامع والمصالح الإيرانية الاقتصادية في العراق، ولكن هذه الدراسات ناقشت البعدين، الديني والعقائدي للسياسة الإيرانية تجاه العراق مع تسلط الضوء على مشاكلهم الحدودية.
- وجود الكثير من التعميمات المبسطة حول الموضوع الذي تتناوله الدراسة، سواء من قبل القدرات الإيرانية في كيفية التعامل مع الوضع القائم حاليا في العراق في ظل الوجود الأمريكي على أرض العراق، أو الإمكانيات العراقية في مواجهة التحديات الإيرانية التي تحاول بسط نفوذها في العراق.
- غالبية الدراسات لم تسلط الضوء على أهمية العراق في الاستراتيجية الإيرانية، وكون العراق الخاصرة الشرقية للوطن العربي، حيث التهديد المباشر للأمن القومي العربي نابع من إضعاف العراق.

تتموضع الدراسة بين هذه الأدبيات و تختلف في أنها تسعى للبناء عليها انطلاقاً للبحث في السياسة الخارجية الإيرانية، لكن تجاه منطقة محددة هي المشرق العربي، التي ازد فيها النفوذ الإيراني في العقد الأخير بفعل جملة التحولات التي شهدتها ، و تختلف عن باقي الدراسات في كونها تتعرض لما بعد دراستهم ، و كونها تحاول أن تكشف أثر هذه التحولات في المنطقة على السلوك الإيراني ، فالتمايز يكمن في الإطار الزماني و المكاني لدراسة سياسة إيران الخارجية .

التمهيد : الاطار النظري و العلاقات الإيرانية - العراقية حتى الاحتلال الامريكي للعراق

اولاً : الاطار النظري :

يبنى البحث العلمي الأكاديمي على أساس معرفية منطقة من تأصيل المفاهيم والمقاربات ، التي تمكن الباحث من فهم الظاهرة محل الدراسة والوصول إلى استنتاجات للتساؤلات التي انطلق منها ، و كذلك السياسة الخارجية باعتبارها حقولاً أكاديمياً ضمن العلاقات الدولية ، تتبني على جملة من المفاهيم والمقاربات تسعى لتقسيم الظواهر المدروسة وتحليلها ، انطلاقاً من هذه الأطر المعرفية وهو ما يسعى هذا البحث لتقديمه .

- المقاربة المفاهيمية للسياسة الخارجية وعلاقتها بالمفاهيم المشابهة.

يسعى هذا المطلب لعرض مجموعة من التعريفات المتنوعة والمترددة لمفهوم السياسة الخارجية وعلاقتها بعض المفاهيم المشابهة ، من أجل تقديم فهم أكبر لهذه الظاهرة ، و كذلك لغرض توضيح الأبعاد المتنوعة لمفهوم في أدبيات العلاقات الدولية .

- مفهوم السياسة الخارجية :

يعرف حامد ربيع السياسة الخارجية على أنها مجموعة صور تمثل النشاط الخارجي حتى ولو لم تصدر عن الدولة كحقيقة نظامية ، إذ أن نشاط الجماعة كوجود حضاري أو التعبيرات الذاتية كصور فردية للحركة الخارجية تتطوّر وتدرج تحت هذا الباب الواسع الذي نطلق عليه اسم السياسة الخارجية(سليم، 1998).

فيما يرى مودلسكي أنها: التخطيط ، وأنها فعل عقلاني متماستك ، والملحوظ أن مودلسكي ربط في تعريفه ، واشتهر فيها أن تكون سلوك عقلاني تجاه باقي الوحدات. وأنها السياسة التي تنطلق منها الدولة حيال غيرها بين السياسة الخارجية والتخطيط ، ولكنها في رأي تشارلز هيرمان : تتكون من السلوكيات الرسمية المتميزة التي يتبعها صانعوا القرار الرسميون في الحكومة أو من يمثلهم، ويكونقصد منها هو التأثير في سلوك الوحدات الخارجية (النعيمي، 2011).

ذلك يعرّفها بلانو وأولتون بأنها: منهاج للعمل يطوره صانع القرار في الدولة باتجاه الدول الأخرى بهدف تحقيق أهداف محددة في إطار المصلحة الوطنية . نجد كذلك ناصيف يوسف يعرفها بأنها: سلوكية الدولة تجاه محيطها الخارجي، وقد تكون هذه السلوكية التي قد تأخذ أشكالاً مختلفة موجهة نحو دولة أخرى أو نحو وحدات في المحيط الخارجي من غير الدول، فهي كحفل متميز ضمن العلاقات الدولية كالمنظمات الدولية وغيرها أو نحو قضايا معينة تعمل على دراسة السلوك والرؤية التي تتعامل بها الدول تجاه بعضها في السياسة الدولية. ويقدم كل من فيرسن Versen و سنایدر Snyder تعريفاً يرادف بين السياسة الخارجية وبين قواعد العمل، وأساليب الاختيار المتتبعة للتعامل مع المشكلات إذ يعرّفانها على أنها منهج للعمل أو مجموعة من القواعد أو كلاهما تم اختياره للتعامل مع مشكلة أو واقعة حدثت فعلاً تحدث حالياً أو يتوقع حدوثها في المستقبل(سليم، 1998).

بعد عرض هذه المجموعة من التعريفات التي تعطي أبعاد السياسة الخارجية، يستنتج أنها سلوك الدولة تجاه الوحدات الدولية في المحيط الخارجي كفعل أو رد فعل ، والذي يسعى لتحقيق مصلحتها وأهدافها من خلال الآليات

المختلفة دبلوماسية عسكرية اقتصادية ، و من أجل توضيح مفهومها أكثر يجب تبيان علاقة السياسة الخارجية ببعض المفاهيم المشابهة .

- علاقة مفهوم السياسة الخارجية ببعض المفاهيم المشابهة:

ترتبط السياسة الخارجية كمفهوم وتقاطع مع بعض المفاهيم ومن أجل تحديد مفهومها بشكل أكبر وفهم أعمق يجب تحديد الفروق والروابط بين هذه المفاهيم.

- علاقة السياسة الخارجية بالعلاقات الدولية :

تعرف العلاقات الدولية على أنها ذلك العلم الذي يدرس العلاقات بين الدول من خلال العلاقات الدبلوماسية والعسكرية والإستراتيجية، وهي تلك العلاقات التي تتسم بالفوضى والتي تعني غياب سلطة فوقية حاكمة، فلا يوجد مركز رسمي لصنع القرار مثل داخل الدولة، يعرف سبيكمان العلاقات الدولية على أنها العلاقات بين أفراد ينتمون لدول مختلفة، والسلوك الدولي هو السلوك الاجتماعي لأشخاص أو مجموعات تستهدف أو تتأثر بوجود سلوك أفراد أو جماعات ينتمون لدول أخرى. والملاحظ أن هذا التعريف فضفاض يوسع من حقل العلاقات الدولية إلى نشاطات كثيرة ومختلفة(جيمس وبالستغراف، 1985).

يتضح هنا أن السياسة الخارجية جزء من العلاقات الدولية وتدخل في إطارها ، نظرا لأن العلاقات الدولية ما هي إلا مجموع السياسات الخارجية لوحدات دولية تجاه بعضها البعض ، هذا إضافة إلى التداخل النظري بين العلاقات الدولية والسياسة الخارجية ،فالكثير من نظريات العلاقات الدولية تستخدم في تحليل السياسة الخارجية ،كون الأخيرة هي سلوك الدولة تجاه باقي الدول مما يشكل العلاقات الدولية.

- علاقة السياسة الخارجية بالاستراتيجية:

تطور هذا المفهوم من خلال كتابات بعض من القادة العسكريين في البدايات من القرن الثامن عشر ، فنجد القائد الألماني كلاوزفيشن Clausewitz يعرفها بأنها "استخدام المعارك للوصول لغرض ، الملاحظ أن الحرب "وغرض الحرب هنا هو تحقيق الأهداف والمصالح الاستراتيجية للدولة مصطلح الاستراتيجية ارتبط في إطاره الضيق بفن القيادة العسكرية لكنه توسيع وتطور بشكل كبير ، واقترن بالميادين الاقتصادية والاجتماعية والدعائية..الخ، وأصبح يدل على أكثر من معنى تجاوز بشكل كبير المعنى الضيق الموجود في العلوم العسكرية. بناء على ما سبق يلاحظ أن الإستراتيجية أعم وأشمل من السياسة الخارجية ، لأنها تعني تحديد الأهداف العامة للدولة وتحديد الوسائل المناسبة لتحقيقها، ومن بين هذه الوسائل السياسة الخارجية ،فالدولة تحرك سياستها الخارجية كأدلة من أدوات الإستراتيجية داخل إطار بيئتها الخارجية(الإقليمية والدولية) ،ذلك يرى الدكتور مازن رمضان أن العلاقة بين السياسة الخارجية والإستراتيجية هي كالعلاقة بين الوسيلة والهدف ،بوصف الإستراتيجية هي الإطار الغائي الذي يضم الوسيلة التي هي السياسة الخارجية(سامر ، 2009).

فالاستراتيجية القومية الشاملة تتفرع عنها استراتيجيات فرعية سياسية واقتصادية وعسكرية ،و الجزء المتعلق بتوجيه العلاقات الخارجية هو الإستراتيجية السياسية الخارجية التي تضعها موضع التطبيق(المهداوي ، 2009).

- علاقة السياسة الخارجية بالسياسة الداخلية:

تمثل السياسة الداخلية سلوك الدولة تجاه محيطها الداخلي سواء كان هذا السلوك ذو طابع سياسي أو اقتصادي أو اجتماعي، وهي عكس السياسة الخارجية الموجهة للبيئة والمحيط الخارجي لكن الملاحظ أن المصدر واحد وهو صانع القرار. فصنع السياسة الخارجية يخضع أساساً للسياسة الداخلية، ويمكن القول في هذا المجال بأن السياسة الخارجية هي إستمرار للسياسة الداخلية، وعلى هذا الأساس فإن صياغة السياسة الخارجية تتأثر بالمحيط الداخلي ، سواء على مستوى الفرد(القيادة) أو على مستوى الجماعة، وفي هذا يؤكّد كارل فريديريك في كتابه عن السياسة الخارجية ، على العلاقة الوثيقة بين السياسيين عندما قال "إن السياسة الخارجية تتأثر بـالسياسة الداخلية لا سيما بالنظم الديموقراطية ، فكل مشكلة داخلية تتضمن بالضرورة أبعاد خارجية". وما يدل على العلاقة الوثيقة بين السياسيين هو ما تلّجا إليه بعض النظم خاصة الديكتاتورية منها من خلال لجوءها إلى استعمال السياسة الخارجية لحجب بعض المشاكل الداخلية الخطيرة ، وبعد الهروب إلى الأمام في نزاع دولي وسيلة تستعمل أحياناً لاستعادة التضامن الوطني وتحوّل الانتباه عن الخلافات الداخلية كالثورات والانتفاضات كما أن الفرق بين الداخلي و الخارجي تضاءل في ظل تطور وسائل الإعلام و تأثير قوى العولمة(النعمي، 2011).

قد تم عرض هذه المفاهيم وال العلاقات باعتبارها حقولاً أكاديمياً يتفرّع من العلاقات الدولية، كإطار نظري تحليلي لموضوع الدراسة.

ثانياً : العلاقات الإيرانية العراقية منذ تأسيس الدولة العراقية حتى الاحتلال الأمريكي 1921 - 2003 :

بدت النوايا الإيرانية وأطماعها واضحة للعيان عقب تأسيس الدولة العراقية الحديثة على إثر ثورة العشرين، التي أجبرت البريطانيين إلى منح العراق استقلاله تحت الانتداب، وتنصيب الملك فيصل الأول ملكاً على العراق في 23 آب/أغسطس عام 1921. فلم تعرف إيران بهذه الدولة الحديثة، إلا بعد سبع سنوات، وسلكت الكثير من طرق الابتزاز في محاولة تأسيس موطن قدم لها فيها، تحت ذريعة حماية حقوق الجالية الإيرانية في العراق باستثنائها من التقاضي أمام المحاكم العراقية، وإخضاعها لنظام الامتيازات الذي كان سائداً في الدولة العثمانية قبل الحرب.

ولكن إثر اعتراف إيران بالعراق، واعتراف بريطانيا (والعالم) بالعراق دولة مستقلة في 3 تشرين الأول/أكتوبر عام 1932، ودخوله عصبة الأمم تبعاً لذلك، انطلق مسعى من الدولة العراقية - الملك فيصل الأول- لترميم العلاقات مع إيران، التي تحسست السلطة الحاكمة في العراق عمق أطماعها وتدخلها في الشأن العراقي، فقدت معها ميثاق سعد آباد الذي ضم العراق وإيران وأفغانستان. وبادرت إيران في عهد رضا بهلوي إلى إثارة قضية شط العرب مع العراق، وتم التوصل إلى اتفاقية 1937، التي وسعت سيطرة إيران على خط التالوك ليشمل عدة أميال مقابل مرسي عبادان، فضلاً عن المنطقة المتاخمة لمرسى المحمرة، والمعترف بها وفق معااهدة 1913 بين الدولة العثمانية وإيران(القصاب، 2007).

كان تطور العلاقات العراقية - الإيرانية في مرحلة ما بعد الحرب العالمية الأولى رهيناً بروابط البلدين بالغرب، وتعززت تلك العلاقات دولياً واقليمياً معاً، خلال العقد نفسه، لتضم باكستان وتركيا أيضاً، والتي انتهت بتحالف بغداد 1955 المكون من العراق وتركيا، ومن ثم بريطانيا وإيران وباكستان، وانضمت إليها أمريكا بعد ذلك، ورغم أن الذي

صاغ فكرته وخطته هو رئيس وزراء العراق آنذاك نوري السعيد، غير أن تنفيذ الميثاق وتحويله من التكتل الإقليمي إلى الترابط الدولي، قد غدا تحالفاً استعمارياً لدى الرأي العام الوطني والقومي العربي، بربط الشرق بالغرب بربطة ملحوظة، وكان هذا الحلف من أبرز العوامل التي قام بتحجيم الأوضاع جماهيرياً (الجميل، 2001).

توقف العلاقات الدولية بين الأطراف الإقليمية، بدرجة كبيرة على مستوى التوافق الأيديولوجي بين الدول الأعضاء، فعلاقة التعاون قد تتحول إلى صراع في حالة تقهقر درجة التجانس تماماً كما حدث بين إيران والعراق بعد الثورة العراقية في يوليو 1958 عند سقوط النظام الملكي الحليف لإيران والموالي للغرب وقيام نظام يدعى إلى حركة التحرر العربي وال العالمي ، ونتيجة لهذا التحول في الأيديولوجية في العراق ، تحولت علاقات الصداقة والتعاون إلى صراع حتى تورطت إيران في مساندة الكرد ضد الحكومة العراقية(ادريس، 2000).

وفي عام 1958 ، أعاد قائد الثورة عبد الكريم قاسم، العلاقات مع موسكو بسرعة كما أبرم معها معاهدات فنية واقتصادية. إضافة إلى إلغاء الاتفاقيات العراقية - الانكليزية لعام 1955، ونتج عن ذلك رحيل جميع العناصر العسكرية البريطانية في عام 1959 ، وتم انسحاب العراق من حلف بغداد(نایف، 2002).

كانت إيران والعراق وال سعودية في حالة تنافسية دوّيبة على زعامة النظام الإقليمي في الخليج، وحاول العراق في النصف الأخير من القرن العشرين أن يتبوأ هذه المكانة على حساب القوتين الآخرين ، وبقي هذا الطموح في أولويات السياسة الخارجية للعراق، رغم تغيير الشخص الذي احتلت قمة النظام السياسي، وكان هذا الشعور منبثقاً من أيمان عميق بأحقية العراق لهذه المكانة استناداً حقيقةً موضوعية ملموسة على أرض الواقع، ترجح كفة العراق مقارنةً بغيره من دول الخليج العربي، وتولد هذا الشعور بثورته على النظام الملكي المحافظ ، وأسس بذلك نظاماً ثورياً يتمتع بالقدر الكافي من الطموح لقيادة النظام الإقليمي الخليجي، وعمل على توسيع وفرض نفوذه في المنطقة التي ما تزال أغلب دولها ترزح تحت نير الاحتلال البريطاني ، لكن اصطدمت الجهود العراقية الحثيثة الرامية لزعامة الخليج بجملة من العراقيين من دول الغرب سيما وهي تحظى لديها بأهمية فائقة، ولأنها تعتبر منطقة غنية بالنفط، الأمر الذي حجم الطموحات والتطبعات العراقية ، ودخل العراق في مصادمات قوية مع الدولتين إيران وال سعودية وهما صاحبنا العلاقات المميزة مع أمريكا التي اعتبرت نفسها الوريث الشرعي لبريطانيا في المنطقة والتي انتهت نفوذها تماماً مع مطلع السبعينيات تاركة المجال للولايات المتحدة الأمريكية (منسي، 2003).

وتوقف العلاقات بين أطراف النظم الإقليمية، بدرجة كبيرة على حالة التوافق أو التجانس الأيديولوجي بين الدول الأعضاء. فكلما كان النظام يحظى بدرجة عالية من التوافق الأيديولوجي، يزداد ثبات وقوة التماستك السياسي داخل النظام، بما يشجع الانخراط في علاقات تعاونية وتكاملية. أما إذا كانت درجة التجانس الأيديولوجي منخفضة، فإن التماستك السياسي للنظام يصبح ضعيفاً نتيجةً للصراعات والانقسامات الأيديولوجية التي تعرف أي ميل تعاونية أو تكاملاً. وعادةً ما يحدث تحول في التفاعلات وال العلاقات بين الدول أعضاء النظام الإقليمي مع حدوث تغير في درجة التجانس الأيديولوجي. فعلاقة التعاون تتحول إلى علاقات صراع في حالة تراجع درجة التجانس الأيديولوجي على نحو ما حدث بين إيران والعراق عقب قيام الثورة العراقية في يوليو 1958 وسقوط النظام الحليف لإيران الموالي للغرب وقيام نظام جديد عربي التوجه، انخرط في حركة التحرر العربي وال العالمي. بسبب هذا التحول الأيديولوجي الذي حدث في العراق بعد الثورة، تحولت علاقات التعاون والصداقه مع إيران إلى صراع، وتورطت إيران في دعم المعارضة الكردية ضد العراق(ادريس، 2000).

و عمل العراق على توسيع نفوذه الإقليمي في منطقة الخليج التي كان معظم بلدانه ترثى تحت الاستعمار البريطاني. وقد اصطدمت المساعي العراقية لتحقيق هدفها في زعامة النظام الإقليمي الخليجي بعرقلة من الدول الغربية التي تحظى منطقة الخليج العربي لديها بأهمية فائقة، بالنظر إلى أنها تعد من المناطق المهمة للنفط في العالم، مما حرم من تطلعات العراق وطموحاته الإقليمية. ودخل العراق الثوري في مصادمات قوية مع الدولتين الآخرين في الخليج، وهما السعودية وإيران صاحبنا العلاقات المميزة مع الولايات المتحدة التي طرحت نفسها كوريث شرعي للنفوذ البريطاني في المنطقة الذي بدأ يضمحل منذ نهاية السبعينيات، وانتهى تماماً مع مطلع السبعينيات تاركاً المجال للولايات المتحدة(منيسي، 2003).

وعند استلام حزب البعث العربي الاشتراكي ذو الطموحات القومية والإقليمية السلطة في العراق عام 1968، حدث تغيير مهم في استراتيجية الدول الكبرى إزاء المنطقة، إذ بدأت بريطانيا انسحابها من دول الخليج ومن بحر العرب، وذلك نتيجة لتنامي قوى التحرر الوطني في المنطقة، و إعادة توازنات الجديدة لقوى بين الدول الكبرى. فاشتد بذلك تناقض القوى الإقليمية وكذلك الدولتين العظميين في تبعية فراغ القوة الذي كان سيترتب على الانسحاب البريطاني وبرزت على الجانبين - إيران والعراق - اتجاهات الهيمنة الإقليمية. لتصبح مع مرور الوقت أهم عامل في الصراع الإيراني العراقي(فهمي، 1991).

واتخذت حكومة إيران إجراءات استفزازية، وبدأت تحشد قوات عسكرية على طول الحدود المشتركة مع العراق، وخصوصاً عند شط العرب، وبدأت السفن الإيرانية تجوب شط العرب تحت حراسة السفن الحربية الإيرانية، مخالفًا للقوانين الدولية كونها تبحر في مياه عراقية، فتأزمت العلاقات بين الدولتين، وبات الموقف يهدد بالانفجار، وقد قدم العراق من خلال مندوبيه الدائم في الأمم المتحدة تقريراً، يلفت نظر مجلس الأمن الدولي و يحيطه علماً بخطورة الوضع القائم على طول الحدود بين الدولتين. وأعرب العراق عن رغبته في إجراء المفاوضات لحل النزاع سلمياً، كما جاء في خطاب وزير خارجية العراق في الأمم المتحدة في تاريخ 2 أغسطس 1969 ، كما وافقت على مساعي الحكومة الأردنية لحل النزاع من دون أي استجابة من إيران(الجميل، 2001).

وخلال السبعينيات من القرن المنصرم اكتسبت العلاقات الأمريكية الإيرانية طابعاً جديداً اتسم بالاعتماد الكبير على نظام الشاه، حيث حدث تغيير نوعي في المنطقة إثر إعلان الحكومة البريطانية سحب قواتها العسكرية من المناطق الواقعة شرق السويس. وزاد الدعم العسكري لإيران بشكل كبير، من خلال تزويدتها بأحدث أنواع الأسلحة، ففي الفترة بين 1977-1970 حصلت إيران على مساعدات عسكرية قيمتها 23 مليار دولار من الولايات المتحدة الأمريكية فقط(القرم، 2007).

بقيت إدارة الرئيس الأمريكي ريتشارد نيكسون (1969-1974) تدعم نظام الشاه كإحدى دعامتين في المنطقة، لحفظ المصالح الأمريكية من الخطر السوفيتي، و في إطار ما يسمى بمبدأ نيكسون والذي كان يعتمد على تركيز الدبلوماسية الأمريكية في آسيا على الأدوات الاقتصادية عوضاً عن الأدوات العسكرية، وجعل الدول الآسيوية تعتمد على نفسها في حل نزاعاتها، وتقنين التدخل الأمريكي وحصره في رد التهديدات التي قد تمارسها القوى النووية، مع إمكانية ردع و حسم التهديدات التقليدية التي تحدث على نطاق ضخم وبشكل حازم ، عند عدم قدرة حلفاء الولايات المتحدة على مواجهتها(القرم، 2007).

لقد تم في أكتوبر من عام 1971 ، وقبيل انسحاب بريطانيا الرسمي من الخليج بأيام قليلة، الاتفاق بين بريطانيا والولايات المتحدة على دعم إيران لتكون أكبر قوة عسكرية في الشرق الأوسط. وكان الضوء الأخضر البريطاني - الأمريكي واضحًا لإيران كي تقوم باحتلال الجزر العربية الثلاث (أبو موسى التابعة لإمارة الشارقة، وطنب الكبرى وطنب الصغرى التابعين لرأس الخيمة)، وهو بداية تنفيذ هذا الاتفاق الذي أخذ دفعه كبرى أثناء زيارة نيكسون - كيسنجر لطهران، حيث تم التوقيع على اتفاقية في مايو 1972 تقضي بتقديم كافة أنواع الأسلحة حسب حاجة إيران(ادریس،2000).

وفي الأول من نوفمبر 1971 ، تحركت القوات الإيرانية واحتلت، ثلاث جزر صغيرة في الممرات العربية المؤدية لمضيق هرمز، وهي: جزر أبي موسى، طنب الكبرى وطنب الصغرى، والتي كانت تحت السيادة الرسمية لإمارة الشارقة ورأس الخيمة، وحدث الانزال العسكري الإيراني قبيل تأسيس اتحاد الإمارات العربية المتحدة، و مباشرة بعد انتهاء الحكم البريطاني المباشر في الخليج(هيكل، 2002).

استمر التوتر والاضطراب في العلاقات العراقية -الإيرانية خلال السبعينيات، وقد ولدت عوامل مضافة أخرى، وخصوصا موقف العراق من احتلال إيران للجزر العربية في الخليج العربي عند نهاية عام 1971، فقامت الحكومة العراقية بقطع علاقاتها الدبلوماسية مع إيران، وقدمت مع ليبيا والجزائر واليمن الجنوبي شكوى مشتركة إلى مجلس الأمن الدولي ضد عمليات إيران التوسعية في الخليج العربي(الجميل،2001).

واستهل الصدام بين إيران والعراق بداية عام 1972 وتصاعدت وتيرة الاشتباكات على الحدود، في الوقت الذي ازداد نشاط الكرد في شمال العراق. وتدخلت الجهود العربية والدولية للوساطة إلى أن تم التوصل إلى توقيع اتفاقية الجزائر عام 1975 ، والتي تم بموجبها اعتبار خط منتصف النهر في شط العرب هو خط الحدود بين الدولتين، ورغم ذلك لم تخف حدة التوتر بين البلدين وتصاعدت الاشتباكات من جديد بينهما(أبوغزال، 1994).

لم يستطع الشاه إخفاء حقيقة تورطه مع العراق، فعند زيارته الرئيسي الأمريكي ريتشارد نيكسون مع وزير الخارجية هنري كيسنجر إلى طهران عام 1972 فسر لهما الشاه أنه لا بد من تحديد العراق، وأكّد لقيادة الكوردية في العراق أن الأميركيين سيقدمون لها المساعدة، وتأكيداً لذلك ذكر هنري كيسنجر في مذكراته أن الرئيس نيكسون خلال تلك الزيارة التي قام بها إلى طهران، وافق على تشجيع الشاه في دعمه للانفصاليين الكرد(ادریس،2000: 315).

استمر الصراع والتنافس بين إيران والعراق حول قضيّا الحدود حتى عام 1975 . حيث توصلوا إلى حلول لمشاكل الحدود وقضايا التعاون الأمني خلال اتفاقية الجزائر التي عقدت في عام 1975(فهمي،1991).

وفي عام 1977 تمت تسوية النزاع بين طهران وبغداد، ولما كانت نشاطات الإمام آية الله الخميني المقيم في العراق في ذلك الوقت، تسبّب كثيراً من القلق للشاه والسافاك (جهاز الاستخبارات الإيراني)، فقد فتحت طهران بغداد في الأمر. وأشار الشاه أنه طبقاً لاتفاقية الجزائر المبرمة بينهما في مارس 1975 ، تعهدت كل من العراق وإيران بعدم التدخل في الشؤون الداخلية للبلد الثاني، ومن الواضح أن نشاطات الخميني تتعارض مع هذا التعهد. وكان ذلك كله متّسقاً مع جوهر الاتفاقيّة بين العراق وبين إيران (هيكل، 2002).

بدأت إيران تشهد تطورات داخلية ساخنة أخذت تعصف بأحوال الدولة إبان السنوات 1977 – 1979، والتي انتهت بسقوط الشاه محمد رضا بهلوي عام 1979 واعلان الجمهورية الإسلامية الإيرانية، وكان لتلك الأحداث الخطيرة تأثيرها البالغ، فقد أدت إلى انتهاء صارخ لما جاء في اتفاقية الجزائر، وغدت بداية لمرحلة جديدة من العلاقات بين البلدين(الجميل،2001).

أخذت علاقات إيران بالعراق بالتراجع والتدحرج قبيل الثورة الإسلامية مباشرةً لأن الشاه كان يساعد على نقل الأسلحة الإسرائيلية والأمريكية إلى أكراد العراق، بيد أن سقوط سلالة بهلوي لم يسهم مطلقاً في تحسين العلاقات الإيرانية – العراقية، بل شارك مؤيدو آية الله الخميني في تمويل حزب الدعوة الإسلامية وهو تنظيم شيعي عراقي معارض لسيطرة السنة على سياسة العراق تحت حكم الرئيس صدام حسين، في الوقت ذاته دأبت إذاعة طهران على مطالبة شيعة العراق بمقاومة الحكومة العراقية حتى بوسائل العنف إذا اقتضى الأمر. وكانت سلطات بغداد مقتنعة بأن محرضين إيرانيين في المدن الشيعية الرئيسية (البصرة والنجف وكربلاء والковفة)، يقفون وراء المظاهرات الحاشدة للشيعة التي رفعت صوراً ضخمة للخميني والزعماء الدينيين الشيعة. ونسبت سلسلة من الاعتداءات العنيفة على مسؤولين بعثيين في العراق إلى التحرير الإيراني أيضاً(سيمونز ، 2004). فآية الله الخميني حين نفى من بلده انتقل إلى النجف حيث أقام منذ عام 1965 ، بيد أن حملة حكومة حزب البعث على الشيعة ومؤسساتهم الدينية دفعت إلى إبعاده عن العراق في أكتوبر 1978، وفي هذه الأثناء قام العراق بالعديد من الإجراءات ضد زعماء الشيعة والذين هم أصدقاء للخميني. وبذلك بدا طبيعياً في سلطة أقامها الخميني، عام 1979 ،أن تستقر الجiran على الجانب الآخر من شط العرب(حازم، 2003).

لقد ظل الإمام الخميني يردد فكرة إسقاط نظام الرئيس صدام حسين الذي اعتبره كافراً يجب معاقبته حتى نهاية الحرب العراقية / الإيرانية عام 1988. وتعاملت إيران في البداية مع حزب الدعوة ورجال الدين العراقيين، وفي مقدمتهم آية الله محمد باقر الصدر حتى إعدامه في أبريل 1980 ، ثم في مرحلة لاحقة من خلال حزب العمل الإسلامي وتنظيم المجاهدين، مروراً بتأسيس المجلس الأعلى للثورة الإسلامية، الذي كان يمثل توحيداً لفئات العمل السياسي الإسلامي الشيعي الراديكالي. وقد اتهمت الحكومة العراقية المنظمات الموالية لإيران بالمسؤولية عن عدة انفجارات منذ عام 1979 (حازم، 2003).

رغم ما أذيع من ذرائع دفعت بالعراق لإعلان الحرب على إيران، فإن كثيراً من المحللين السياسيين والعسكريين أكدوا على أن العراق بحكم طبيعته ومصالحه وجد الفرصة مواتية لتسليم قيادة منطقة الخليج عقب انتهاء حكم الشاه، واعتقاداً منه بأن القوة العسكرية الإيرانية انهارت نتيجة الإجراءات التي اتخذتها الثورة بحق قيادات في القوات المسلحة الإيرانية وتصفية أعداد منهم. إذ وجد صدام حسين في ذلك فرصة سانحة لنقض اتفاقية الجزائر، واستعادة شط العرب والجزر الثلاث ، كما رأى في ذلك دعماً لمكانته وتحقيق حلمه في أن يكون أكبر زعيم عربي وظن أنه سيحقق نصراً سهلاً على إيران، وبذلك يضع يده على منطقة الخليج العربي، ويسطير بذلك على مركز القيادة فيها. هذا إلى جانب العداء الشخصي بين صدام حسين والخميني ومحاولة صدام استغلال الظروف الصعبة التي تعاني منها إيران والنيل من التمزق السياسي والاقتصادي وعزلتها الدبلوماسية مع العديد من دول العالم وفي مقدمتها القوتين العظميين آنذاك – الولايات المتحدة و الاتحاد السوفيتي(ابو غزال، 1994).

وقد كبدت الحرب البلدين الملايين من الضحايا بين قتيل وجريح مضافاً إلى الحقد والكراهية التي بنتها في عقول أبناء البلدين. لقد فشلت إيران في الوصول إلى أهدافها التي كانت قد أعلنت عنها في السنوات التي دعتها بسنوات الحسم، وقد نجح العراق في سلسلة هزائم وهجمات متلاحقة ومتواصلة كلها بتحرير جزيرة الفاو. و لقد توقف إطلاق النار بين الجانبين في يوم 8 أغسطس 1988 (الجميل، 2001).

وقد أدى الاجتياح العراقي للكويت عام 1990 إلى اختلال موازين القوى في الخليج العربي لصالح إيران. ولما كان من العلامات الثابتة في سياسة السعودية في أمن الخليج هو الحرص على إحداث توازن إيراني - عراقي بحيث لا تسقط أي من الدولتين على منطقة الخليج، ولما كانت دول مجلس التعاون الخليجي داخلة في مواجهة مع العراق وليس بمقدورها دخول مواجهة ثانية مع إيران، فإن السعودية حاولت التركيز على سياسة الاحتواء وتثبيت الدور الإيراني من خلال استعادة العلاقات الدبلوماسية معها (سليم، 2001).

وعقدت القيادة الإيرانية اجتماعاً عند غزو العراق للكويت، وأصدرت بياناً صرحت فيه أن إيران لا يمكن أن تقف مكتوفة الأيدي إزاء ما حدث، وأن آلية توسعات إقليمية عراقية، أو تعديل في حدودها، من شأنه أن يدخل بأمن إيران وبهدوء مصالحها. وفي الثامن من أكتوبر 1990 نشرت صحيفة لوموند الفرنسية تصريحاً للرئيس الإيراني هاشمي رفسنجاني جاء فيه: "إن إيران سوف تستخدم كل ما لديها من قوة للحيلولة دون تنازل الكويت عن أي جزء من أراضيها إلى العراق، وصولاً إلى صفقة سلام بين البلدين". وأضاف "أن إيران أبلغت زعماء الكويت بأنها لن تقبل بأدنى تنازل كويتي عن أي جزء من أراضيها، بما في ذلك جزيرتا وربة وبوبيان" (فهمي، 1991).

وكانت وجهة النظر الإيرانية تتركز على تحرير الكويت معللة بإنهاء الوجود الأجنبي والتي دعا لها الرئيس هاشمي رفسنجاني بمعنى، تمسكه بخروج القوات العراقية دون أي مساومة أو تنازل، وحرصه على تأكيد الطابع المؤقت للوجود الأجنبي على أرض الخليج. وظهرت وجهة نظر إيرانية ثانية تعارض الوجود الأجنبي لأنها يهدد الأمن القومي الإيراني، بشكل مباشر، وقناعتها ببقاء هذا التواجد بعد تحرير الكويت. وزادت بالدعوة لأن يكون ذلك من خلال الجهاد، وذلك في تعارض مع موقف هاشمي رفسنجاني الذي كان ضد استدرج إيران إلى مواجهة عسكرية، ويعتبر على خامنئي أحد المنتسبين إلى لوجهة النظر هذه - ورغم هجومه الحاد على نظام صدام حسين وانتقاده المتكرر لاجتياحه الكويت، إلا أنه أصدر فتوى تدعو لمجادة قوات التحالف، وبيتها إذاعة طهران في 13/9/1991 حيث أعلن خامنئي: "إن الكفاح ضد العدوان والاطماع والمآرب والسياسة الأمريكية في الخليج الفارسي سيدخل في عداد الجهاد في سبيل الله، وما من أحد يلقى الموت على هذا الدرب إلا وكان شهيدا... إننا معارضون بحق لوجود أمريكا في منطقة الخليج الفارسي وكذلك لأطماعها المتزايدة والمتكررة ولسياساتها المخزية في المنطقة" (نيفين، 2001).

كما أن النظام الإيراني قام بزرع عناصر مدربة إلى الأراضي العراقية، وفتح حدوده مع العراق لإثارة الجنوب العراقي وليقودوا تمرداً في المحافظات الجنوبية عام 1991 بعد انهاء عملية تحرير الكويت، مستغلين التحالف الدولي ضد العراق وقاموا بأعمال تخريب وتدمير كما قامت برعاية فصائل المعارضة العراقية الشيعية ومعظم الأحزاب الشيعية المناوئة للنظام السابق خلال سنوات الحصار (الراوي، 2007).

شكل الصراع الخليجي في عام 1991 سابقة هامة لتورط الولايات المتحدة عسكرياً في المنطقة. الاستراتيجية الأمريكية كانت مصممة على التقليل من التورط المباشر لجند الولايات المتحدة في أي صراع إقليمي إلى الحد الأدنى،

أما في عملية عاصفة الصحراء فقد ساهمت الولايات المتحدة بالغالبية الساحقة من القوات المشاركة. وعندما انتهت الحرب، أوضح كبار المسؤولين الأمريكيين أن واشنطن مستعدة للاضطلاع بالدور القيادي مرة أخرى حتى لو دعت الحاجة للعمل بمفردها تماماً، وهذا ما صرّح به مساعد وزير الدفاع جوزيف ناي قائلاً: "إن الولايات المتحدة سوف تستمر في استخدام مختلف الوسائل لتحقيق الأمن والاستقرار الإقليميين في الخليج، جنباً إلى جنب وبمساعدة حلفاؤها" (مايكل، 2002).

ورغم أن العالم العربي قد شهد استقطابات أيديولوجية وسياسية وصلت في بعض الأحيان لحد التراشق اللفظي والعسكري إلا أنه لم يحدث منذ منتصف القرن الماضي – وبعد وصول كثير من حركات التحرر العربي إلى السلطة – أن قررت دولة عربية إلغاء دولة أخرى عن الخريطة لمجرد أن رأت أنها تستثمر نفطها بطريقة تضر بمصالحها. وإذا كانت مشاريع الداخل العربية قد شهدت انتقامات حادة بين تياراتها وأنظمتها السياسية طوال عقدي الخمسينيات والستينيات، إلا أنها جميعاً كان يحكمها سقف محدد لم يؤد إلى دعوة دولة أجنبية من الخارج للدخول في حرب تحرير ضد دولة عربية أخرى من الداخل.(الشوبكي، 2003)

ووفق المفهوم الإيراني لأمن الخليج، فإن التدخل الخارجي أو الوجود الغربي في المنطقة يمثلان التهديد الرئيسي لأمن الخليج و أن أمن المنطقة يجب أن يكون من مسؤولية دولها، فضلاً عن ضرورة تشجيع التقارب الاقتصادي بين دول المنطقة بالطريقة المشابهة لنموذج الاتحاد الأوروبي. و كنتيجة لهذا المفهوم، فإن إيران ترفض الاتفاقيات و الترتيبات الأمنية كافة التي عقدت مع دول خارج المنطقة بما فيها العربية، حيث جاهدت إيران منذ مطلع القرن العشرين على إبعاد معيارعروبة من استراتيجيات الأمن الخليجي. كما أن المفهوم الإيراني لأمن المنطقة يربط أمن الخليج مع أمن دول وسط آسيا، إذ تعتبر إيران نفسها الموازن بين طرفي الأمن بين الخليج العربي ودول وسط آسيا. (نایف، 2002)

بدأت إيران تركز على إدانة هذا التواجد الكثيف للقوات الدولية الأمريكية والبريطانية والفرنسية بالذات وأن الأمر - حسب إيران - يتتجاوز تحرير الكويت من الاحتلال العراقي مما يستهدف أموراً أوسع من أهمها ترسيخ الوجود العسكري الأمريكي، وتثبيته في إقليم الخليج، واستهداف الثورة الإسلامية. مما السبب في هذا التحول؟ السبب هو أن العراق في منتصف أغسطس 1991 تقدم بمبادرة إلى إيران لتأمين حيادها الكامل خلال الأزمة، و تتكون هذه المبادرة من النقاط التالية.

أولاً: يعيد العراق كل الأراضي الإيرانية التي احتلها في حربه مع إيران «تقريباً ألفاً كيلو متر مربع» .

ثانياً: الاعتراف من جديد باتفاقية الجزائر 1975 حول شط العرب، التي كان الرئيس صدام حسين رفضها من جانب واحد وكان سبباً مباشراً لاندلاع الحرب في سبتمبر 1991.

ثالثاً: وافق العراق على عودة الأسرى الإيرانيين إلى إيران.

رابعاً: وافق العراق على تحجيم المعارضة الإيرانية المنطلقة من أراضيه وخصوصاً مجاهدي خلق.

خامساً: وافق العراق على تزويد إيران بكميات اتفق عليها من النفط.

سادساً: وافق العراق على الإقرار بمسؤوليته عن حرب الثمانية سنوات ودفع تعويضات لإيران. من الواضح أن المبادرة العراقية كانت سخية للغاية ترتب عليها هذا التحول في السياسة الإيرانية خلال الأزمة، وبالرغم من هذه المبادرة إلا أن إيران التزمت – طوال الأزمة – بنقطتين أساسيتين تعكسان رؤيتها الخاصة لمنطقة الخليج: الأولى ضرورة جلاء العراق من الكويت وعودة السلطة الشرعية الكويتية إلى الكويت، والثانية لا يحصل أي تغيير في الحدود السياسية بعد تحرير الكويت، الذي من شأنه أن يعطي العراق ميزات استراتيجية ولو في المستقبل. (النفسي ، 1999).

وجاءت أحداث 11 سبتمبر 2001 في الولايات المتحدة بفرصة لواشنطن لتعتبر كلاً من إيران والعراق وكوريا الشمالية من دول محور الشر، ولتنزيل من دوافع وحوافز التعاون الحذر بين إيران والعراق. وقبل أن تتفجر الأزمة الساخنة بين الولايات المتحدة والعراق، وقبل أن تشن الولايات المتحدة عدوانها على العراق كانت خريطة التفاعلات الإقليمية الخليجية تختلف كثيراً عن وضعها عقب حرب الخليج الثانية(ادريس،2000).

أدانت الحكومة الإيرانية بشكل قاطع الهجمات على البرجين والبنتجون في أحداث سبتمبر 2001، رغم محاولة حكومة خاتمي بجدية وضع مصلحة إيران الوطنية فوق الأيديولوجية ، وقدمت التسهيلات لأنهاء حكم طالبان، وساعدت في تشكيل حكومة حميد قرضي، وساهمت بما يزيد عن نصف مليار دولار في جهود إعادة إعمار أفغانستان. وبدلاً من أن يشكر الرئيس بوش ابن إيران على كل ذلك، قام بضمها إلى مصطلح محور الشر، وهدد بصورة غير مباشرة بتوجيه ضربة إجهاضية ضد إيران باعتبارها دولة مارقة تقدم للجماعات الإرهابية الذخيرة ، بل الأسوأ من ذلك أنه تخلى عن الحكومة الإصلاحية المؤيدة للديمقراطية بزعامة خاتمي بمحاولات تأليب الشعب الإيراني ضد حكومته(رامازاني ، 2005).

على الرغم من مخاوف الإيرانيين من الرئيس صدام حسين وكرههم الشديد له ، لكنهم ظلوا معارضين للطموحات الأمريكية ولزيادة نفوذ الولايات المتحدة الأمريكية في المنطقة. ولم ير هاشمي رفسنجاني فائدة كبيرة من التحالف مع الولايات المتحدة. وتمت حالة ثلاثة إيرانيين في استطلاعات الرأي العام، إلى المحاكمة ، في ديسمبر 2002، بعد نشرهم استطلاعاً للرأي أظهراً فيه أن معظم الإيرانيين يحبذون الحوار مع أمريكا. وكانت إيران تكتفي مساعيها من أجل إرساء قواعد نفوذها في العراق ما بعد صدام. وربما وجد الزعماء الإيرانيون أنهم في الامكان على الأقل تنمية علاقات جيدة مع قادة العراق الجديد. وبذا أن طهران عزمت على اتخاذ القرار بدعم الجانب الذي يكاد انتصاره أن يكون مؤكداً تماماً، أو بمسايرته على الأقل. و هكذا، قبل وزير الخارجية الإيراني كمال خرازي عرض تونى بلير رئيس الوزراء البريطاني الدخول في محادثات في فبراير من عام 2003 برغم بقاء الولايات المتحدة على قناعتها بأن إيران جزء من محور الشر(سيمونز ، 2004).

الفصل الأول

مصادر صنع القرار السياسي الإيراني

إن عملية صنع القرار السياسي إيران على درجة بالغة من الغموض والتعقيدات، تتكون وراء كواليس مؤسسات الدولة الرسمية وأخرى غير الرسمية أو تلك التي يمكن تسميتها بمؤسسات شبه الرسمية. ويزداد هذا الغموض تعقيداً والتعقيد غموضاً في الدوائر غير الرسمية المعنية بصنع القرار في الظل، أو تلك المعنية بعملية تمهد لما قبل القرار السياسي، ويقصد بها هنا مراكز الدراسات السياسية والاستراتيجية التابعة للجامعات أو للمؤسسات الرسمية أو تلك المراكز الخاصة المتماهية مع النظام والدولة، شأنها شأن أي تركيبة أخرى في أنظمة دول الشرق الأوسط. لكن إيران، وكما اقتضت الضرورة عادة، لها خصوصيتها وفرادتها في المجالات كافة، ومن ذلك اعتماد قادتها على مراكز بحث سياسية واستراتيجية شبه مستقلة لها أثرها الفاعل في توجيه القادة وصنع عقidiتهم السياسية والاستراتيجية. ونظراً لهذا التعقيد والغموض سعى الباحث في الفصل إلى تفكيك بعض هذا التعقيد وإزالة بعض الغموض قدر الإمكان. والوصول إلى مصادر صنع القرار السياسي الإيراني من خلال التعرف على المباحث المعتمدة في هذا الفصل.

1.1. ولاية الفقيه - المرشد الأعلى

يتشكل النظام السياسي الإيراني من عدة مؤسسات غير تقليدية، مقارنة بالأنظمة السياسية الأخرى في العالم، حيث ينفرد رجال الدين بإحكام القبضة على السلطة ولكن بصورة ديمقراطية، وذلك منذ نجاح الثورة الإسلامية في سنة 1979. فنظام ولاية الفقيه المركب من كلمتين (ولاية) و (فقية) فهو يرمز للفقيه الذي هو عالم الدين ، لذلك فإن النظام السياسي الإيراني تستمد فكرها السياسي من اتجهادات علماء المذهب الشيعي الاثني عشرية، فهي قائمة على نظرية عقائدية بحثة(بشير، 2011)، فالجمهورية الإسلامية الإيرانية هي دولة إسلامية شيعية اثنى عشرية. بمعنى أن الاثني عشرية هي فرقة من فرق المسلمين ظهرت بعد سنة 260 هـ تعتقد بإمامية اثنتنا عشر رجلا، أولهم "علي بن أبي طالب" وأخرهم "المهدي المنتظر" (النداف، 2011).

فنظرية ولاية الفقيه أول من طبقها على أرض الواقع هو الإمام الخميني بعد الثورة الإسلامية الإيرانية سنة 1979. غير أن هذه النظرية عارضها كثير من فقهاء الشيعة المرموقين، ومن يتصفح دستور الجمهورية الإسلامية الإيرانية يلاحظ أن المادة (110) من الفصل الثامن تنص على أن المرشد الأعلى هو رئيس السلطات الثلاث " التشريعية

والتنفيذية والقضائية" وله صلاحيات مطلقة، حتى أن الإمام الخميني الذي يعتبر أول مرشد للجمهورية الإسلامية في إيران، اعتبر على أن شرعيته أنت من الله وأن ولايته مطلقة بالمعنى الديني لا السياسي(اسماعيل، 2010).

تعود أصول نظرية ولاية الفقيه إلى محمد بن مكي الجوزي العاملى نسبة إلى جبل عامل في لبنان (1472)، حيث دعا إلى التوسيع في عمل الفقهاء استناداً إلى فكرة النيابة الفقهية العامة المأثورة عن "الإمام المهدي المنتظر" غير أن العاملى ركز فيها على القضاء والحدود وصلاة الجمعة، دون أي اعتبار لموضوع الحكم ، ثم نالت النظرية بعض التطوير بعده من بعض الفقهاء لعل أبرزهم الشيخ الكاشانى في القرن 19 والذي استخدم "ولاية الفقيه" للمرة الأولى وتعنى أن الفقيه في غيبة الإمام ولاية في أمور الدين والدنيا التي كانت للنبي والأمة (وليد، 2010).

لكنها تطورت إلى ما يعرف الآن بولاية الفقيه المطلقة على يد آية الله الخميني (1902-1989)، والذي استطاع نقل الفكر الشيعي من طور السلبية والركود إلى طور الفاعلية والنشاط السياسي والفكري، بعدما كان الفكر الشيعي الجعفري يجعل الولاية العامة مقتصرة في أشخاص معينين بالأسماء ، حيث الاعتقاد الشائع " بأن كل رأية مرفوعة قبل نهوض الامام القائم يعتبر صاحبها طاغوتا حتى وان كانت دعوته دعوة إلى الحق" (زرنيز:2012) ، فولاية الفقيه حسب الشيعة الإثنى عشرية هي الأحقية لحكم الفقيه الجامع للشرائط في عصر غيبة الإمام المنتظر، إذ هو ينوب عن الإمام المنتظر في قيادة الأمة الإسلامية، ويقيم حكم الله على الأرض (اسماعيل، 2010)

إذن الفكرة تدور حول قضية من يملك الحق الشرعي والأساس الفلسفى لتولى الإمامة (ممارسة الحكم) ، في المجتمع الشيعي أثناء فترة الغيبة الصغرى للإمام الذى بدأت بغيبة المهدي عام 620 هـ ، ثم بانتقال الولاية ومراتبها حسب نظرية ولاية الفقيه المطلقة يكون حسب التسلسل (بنان، 2004) ، انطلاقاً من أن مبدأ الحاكمة في الإسلام هو الله فهو صاحب السيادة على المخلوقات كافة ، و تستمد الولاية الأرضية تشريعها و شريعتها منه ، و تتمثل هذه الولاية في ثلاثة امتدادات تتجسد فيها حاكمية الله على الأرض، كما تقضي نظرية ولاية الفقيه المطلقة وهي: النبوة ، الإمامة، وولاية الفقيه (اللbad، 2008).

- من هو الولي الفقيه:

هو أعلى سلطة ومقام في الدولة ، وصاحب القرار والصلاحيات الكبرى، وينبع ذلك من نظرية "ولاية الفقيه" وهي نظرية سياسية شيعية حديثة أفسحت المجال لتولي رجال الدين الشيعة الحكم في إيران . وكان الخميني مرشد إيران السابق أول من جسدها عمليا ، بعد أن ألبسها لباس الدين . ووضح الخميني تصوره لهذه النظرية قائلاً "إذا نجح شخص جدير ومتصف بصفتي العلم بالقانون وبالعدالة في إقامة الحكومة، وأصبح له ما كان لرسول الله (ص) من الولاية بشأن إدارة المجتمع وجب طاعته على جميع الناس" (عبد المؤمن، 2010).

وتنص المادة الخامسة من الدستور الإيراني على أن ولاية الأمة في ظل انتشار فكرة الإمام المهدي تؤول إلى أعدل و أعلم و أتقى رجل في الأمة، ليدير شؤونها وفق ما جاء في المادة (107) من الدستور، كما تنص المادة نفسها أيضاً على أنه يتولى المرشد مع عامة الشعب أمام القانون.(كديفر، 2000)

ويعين الدستور المرشد الأعلى و يخوله في :

1. تعين و عزل نصف أعضاء مجلس صيانة الدستور البالغ عددهم 12.

2. تعيين رئيس السلطة التنفيذية.

3. تعيين رئيس المؤسسة العامة للإذاعة والتلفزيون.

4. تعيين القائد الأعلى لقوات الحرس الثوري.

5. تعيين رئيس القيادات العليا للقوات المسلحة.(نيفين، 2001)

فالجمهورية الإسلامية كما حددتها آية الله الخميني تكون في ظل ولاية الفقيه. لتصبح بذلك السلطة السياسية والدينية في يد الفقيه و بما أن الإسلام يشمل الجانب السياسي والروحي فإنه لا يتوقف على الجانب الفقهي فقط، فجزء كبير من الفقه يتعلق بكل ما هو سياسي و اجتماعي . لهذا الغرض جمع الخميني بين السلطتين.(أبركان، 2003)

مكتب المرشد الأعلى

بعد "المرشد الأعلى" أو "ولي الفقيه" الأساس في عملية صنع القرار، وهو أقوى شخص في الجمهورية الإيرانية. ويؤكد الدستور الإيراني المعدل 1989 في المادة (109) على أن الفقيه يجب أن يكون جاماً للكفاءة العلمية المتطلبة للإفقاء، والعدالة والتقوى من أجل قيادة الأمة الإسلامية،(دستور ايران المعدل، 109).

وتتجلى مهام المرشد في 11 نقطة وردت في الدستور، وتتضمن أهمها رسم السياسات العامة للنظام بعد التشاور مع مجمع تشخيص مصلحة النظام، والإشراف على حسن تنفيذ السياسات العامة، و حل مشكلات النظام التي لا يمكن حلها بالطرق العادلة من خلال مجلس تشخيص مصلحة النظام، وتوقيع مرسوم تنصيب رئيس الجمهورية بعد انتخابه من قبل الشعب(دستور ایران المعدل، 108).

ويلاحظ من هذه المهام أن المرشد الأعلى يتدخل بشكل مباشر في الشؤون التنفيذية للدولة، بل يراقب ويتبع سياساتها عبر نظام دقيق، من خلال رجال دين أو ممثلين له في مختلف مؤسسات الدولة الرسمية وغير الرسمية، وهم أقوى سلطة في شؤون الدولة من الوزراء، ويحق لهم التدخل فيها(بوختا، 2003)

يمارس الخامنئي سلطته عن طريق مكتب المرشد الأعلى، الذي ينظم جدول أعماله ويقوم بإعلامه بأخر المستجدات السياسية في البلاد، ويكون من أربعة أعضاء دائمين، إلى جانب عشرة آخرين بصفة مستشارين يستدعيهم الخامنئي للمشورة معهم في مختلف المجالات، فضلاً عما يقارب 600 شخصاً يعملون داخل المكتب الخاص للمرشد أو في أفرعه المختلفة(بوختا، 2003)

ولكن على الرغم من أن الخامنئي قياساً بالخميني أضعف من حيث المرجعية الدينية والشخصية الكاريزمية، إلا أن الخامنئي استطاع أن يلتقي حول هذا الضعف ويقوي موقعه من آية الله الخميني، خلال "السلطة السلبية" أو كما تتناولها بعض الأدبيات فمثلاً، قد لا يتدخل المرشد الأعلى في صنع السياسات بشكل مباشر، بل يستطيع إعاقة التوجهات المختلفة عن تلك التي يريد، كما أن معظم قوته تكمن بمكانته الأخلاقية وقدرته على تحقيق التناغم بين الشبكات غير الرسمية، وتغيير أدوات السياسة بشكل يتناسب مع الوضع العام لإيران في ظل السياقات الداخلية والدولية أيضاً.

فعلى سبيل المثال، استطاع الخامنئي أن يلعب دور الشرطي الجيد، بنقده العلني لقيام مجلس صيانة الدستور بإزالة المرشحين البرلمانيين من التيار الإصلاحي في عام 2001، وقد يبدو أن هذا الفعل كان تكتيكاً، لإبراز نفسه أكثر ديمقراطية بالتعامل مع المجلس، في الوقت نفسه، يحرص المرشد الأعلى على أن يضع الموالين له في المواقع المهمة بالدولة، ما فعل ذلك حين عين كمال خرازي وزيراً للخارجية في ظل رئاسة محمد خاتمي الإصلاحية (ناصر، 2014).

1.2 المؤسسات السياسية والتشريعية

يتميز النظام السياسي الإيراني عن سائر النظم السياسية العالمية بميزة دستورية فريدة، وهي وجود مؤسسة اسمها "الولي الفقيه، المرشد الأعلى" أو "الرهبر" تتربع قمة هرم السلطة ويخولها الدستور الإيراني صلاحيات واسعة.

1/المؤسسات الرسمية المؤثرة في عملية صنع السياسة الخارجية:

بشكل عام تمت الاستعاضة عن النخب العلمانية التي انتشرت في عصر الشاه ب الرجال الدين متغلغلين داخل النظام الإيراني بعد اندلاع الثورة الإسلامية 1979، وعلى الرغم من الاختلاف الكبير بين الفترتين، إلا أن هناك أوجه تشابه بين الحقبتين، لا سيما فيما يتعلق ببعض مؤسسات الدولة الدستورية. وقد أخذ النظام السياسي الإيراني بعد الثورة شكلين، الأول يتكون من مؤسسات الدولة التي تم تأسيسها بموجب دستور 1979، وتأخذ شرعيتها من القانون الإسلامي وهي مجلس الخبراء، ومجلس صيانة الدستور، ومجلس تشخيص مصلحة النظام. أما الشكل الثاني، فهو عبارة عن المؤسسات الجمهورية التي نجد أصل وجودها متداً منذ أيام الثورة الدستورية في عام 1906، وتكتسب شرعيتها من قبل الشعب، وهي المجالس والسلطات التنفيذية.

وركز الباحث هنا على المؤسسات التالية كونها هي الأكثر فاعلية في عملية صنع السياسة الخارجية الإيرانية والقرار السياسي:

اولاً : السلطة التنفيذية في إيران :

- تحت بند الهيئة التنفيذية تناول الدستور الإيراني ثلات مؤسسات ألا و هي:

1- رئيس الجمهورية :

رئيس الجمهورية هو أعلى منصب رسمي في الدولة بعد منصب المرشد الأعلى ، وهو المسؤول عن تطبيق الدستور ورئيسة السلطة التنفيذية، باشتثناء الشؤون التي ترتبط بالمرشد الأعلى . ورئيس الجمهورية هو المسؤول أمام الشعب والقائد ومجلس الشورى الإسلامي، في حدود صلاحياته ووظائفه بموجب الدستور أو القوانين العادلة. ومن ضمن صلاحيات الرئيس ما نصت عليه المادة 128 من الدستور، يتم تعيين السفراء باقتراح من وزير الخارجية وتصديق رئيس الجمهورية. ويقوم رئيس الجمهورية بتوقيع أوراق اعتماد سفراء الدولة و يتسلم أوراق اعتماد سفراء الدول الأخرى، ويلاحظ من المواد آنفة الذكر من مهام رئاسة الجمهورية للسياسة الخارجية، أن الدستور قد خصص جانباً بعضها بروتوكولي والبعض الآخر تنفيذي. (الجوجري، 2006).

وي منتخب الرئيس من قبل الشعب لـ 4 سنوات ويحق له تولي الرئاسة بشكل متتالي مرتين فقط: على أن يكون إيراني الأصل والجنسية، وله القدرة الإدارية وذا سجل نظيف، وأن يكون متديناً، وموثوقاً به، وأن يتمتع بالإيمان بالمبادئ الأساسية للجمهورية الإسلامية في إيران والمذهب الرسمي للبلاد. ومن صلاحياته يرأس السلطة التنفيذية ما عدا في تلك المجالات التي ترتبط مباشرة بالقيادة بشكل خاص. وله الحق في اختيار وزراء الحكومة، وأعضاء مجلس الشورى، وله الحق في إقالتهم. والمصادقة على القوانين وتطبيقها بعد المصادقة عليها من مجلس الشورى. والمصادقة على الاتفاقيات والمعاهدات والعقود بعد مجلس الشورى. وله بعض الصلاحيات المعناد عليها، المصادقة على الميزانية، ومنح الأوسمة ... الخ. وله الحق في الاستقالة بتقديم طلب الاستقالة إلى المرشد الأعلى، وفي حالة عدم قبولها يستمر الرئيس في منصبه. وفي حال وفاة الرئيس أو استقالته أو مرضه أو سبب آخر، يتولى منصب الرئاسة نائب الرئيس، بعد موافقة مرشد الجمهورية أو تعينه من قبل المرشد في حال عدم وجود نائب الرئيس، ليبدأ هذا الأخير الترتيب لانتخابات رئيسية في غضون خمسين يوم(نيفين، 2001).

2- نواب الرئيس:

جاءت مع تعديل دستور 1989 و هو منصب مهم خاصة بعد تعديلات الرئيس لرئاسة الوزراء. وللنواب صلاحيات متعددة و هامة، خاصة النائب الأول، الذي يقوم بمقام الرئيس في حالة الوفاة أو العزل أو الاستقالة أو المرض و ذلك بعد موافقة القيادة.(نيفين، 2001) وله صلاحيات عدة مثل إصدار الأحكام والإجراءات و النظم لتهيئة العملية الإدارية. وإنشاء لجان متخصصة لتيسير عمل الوزراء، لا بد من مصادقة الرئيس عليها. وتأسيس الأجهزة الإدارية الالزامية لتنفيذ خططها و أحكامها. والمهام على تنفيذ متطلبات المجتمع ويعمل مجلس الوزراء تحت إشراف الرئيس الذي يترأس هو أو نائبه اجتماعات مجلس الوزراء. (نيفين، 2001).

3- مجلس الوزراء أو الحكومة:

المجلس يتبع سلطات رئيس الجمهورية بعد إلغاء منصب رئيس الوزراء من طرف مجلس الشورى الإسلامي، و الذي كان يتمتع بسلطات كبيرة وقد فوض الدستور لمجلس الوزراء بعض الصلاحيات المباشرة بشأن السياسة الخارجية حيث نص على تنظيم السياسة الخارجية للبلاد، طبقاً للمعايير الإسلامية والالتزام الأخوي تجاه جميع المسلمين والعمل على الحماية الكاملة لمستضعفـي العالم (وليد، 2010)

4- مجلس الأمن القومي:

تم تأسيس المجلس الأعلى للأمن القومي بعد مراجعة الدستور سنة 1989، وحدد الهدف من إنشائه بحماية الثورة الإسلامية والمصالح القومية للجمهورية الإسلامية والدفاع عن سيادة إيران وأراضيها، وأفردت المادة (177) من الدستور للحديث عن المجلس، وتعتبر قرارات المجلس نافذة بعد المصادقة من قبل المرشد الأعلى عليها. ومن مهامه وضع السياسات الأمنية والدفاعية في ضوء السياسة العامة الصادرة عن المرشد وتنسيق النشاطات السياسية والأمنية والاجتماعية والثقافية والاقتصادية للبلاد مع السياسات الدفاعية والأمنية العامة. وتسخير كافة موارد البلاد الطبيعية وغير الطبيعية لمواجهة أي تهديد داخلي أو خارجي لأمن البلاد.

ويترأس رئيس الدولة مجلس الامن الذي تكون عضويته من الشخصيات التالية، رؤساء السلطات الثلاث (الحكومة، ومجلس الشورى، والهيئة القضائية) ورئيس المجلس الأعلى لقوات المسلحة ، ورئيس منظمة التخطيط والميزانية وممثلين عن المرشد يعينهما المرشد و وزراء الخارجية والداخلية والإعلام وأي وزير يتعلق عمله بمهام المجلس، وموظفي المناصب العليا في الجيش وقوات حرس الثورة.(يوسف، 2015)

ثانياً : السلطة التشريعية في إيران:

ت تكون هذه السلطة ضمن نظام الجمهورية الإسلامية من مؤسستين هما ، مجلس الشورى الإسلامي. ومجلس صيانة الدستور، وقد ذكر في الدستور الإيراني بنص المادة (93) منه على أنه ، لا مشروعية لمجلس الشورى الإسلامي من غير وجود مجلس لصيانة الدستور.

ومجلس الشورى هو مجلس تشريعي ورقيبي يمارس دورا هاما في السياسات الخارجية وتسند إلى المجلس مهام عديدة منها ، سن القوانين في كافة القضايا ضمن الحدود المقررة دستوريا. وشرح القوانين العادلة والتدقيق والتحقيق في كافة شئون البلاد . والتصديق على المواثيق والعقود والمعاهدات والاتفاقيات الدولية . والبت في التعاملات المالية الخاصة بأخذ القروض أو تقديمها أو تقديم المنح سواء الداخلية أو الخارجية . ومنح الحكومة الثقة وطرحها عنها واستجوابها . وإجراء أي تعديل جزئي على حدود البلاد لا يكون إلا بموافقتها، وعند اصطدام أعمال مجلس الشورى بمجلس آخر هو مجلس صيانة الدستور الذي يمثل سلطة رقابية حاكمة على أعمال المجلس وممارسته(الجوجري، 2006).

أما مجلس صيانة الدستور فمهمتها الرئيسية هي مطابقة ما يصادق عليه مجلس الشورى مع الأحكام الإسلامية، على اعتبار الدستور رقيب على أعمال وممارسات مجلس الشورى وإذا رأى مجلس صيانة الدستور أن ما يصدره مجلس الشورى من قرارات لا يتوافق مع أحكام الإسلام والمذهب الشيعي الرسمي في البلاد فإنه يقوم بإعادتها إليه، كما أنه هو الجهة الوحيدة المؤهلة لتقسيير مبادئ الدستور ، وأضاف الدستور إليه مهام الإشراف على انتخابات مجلس خبراء القيادة وانتخابات رئاسة الجمهورية والانتخابات التي تجري لمجلس الشورى وعلى الاستفتاءات العامة .

ويكون مجلس صيانة الدستور من الثاني عشر عضوا، يعين المرشد ستة منهم مباشرة ويقع على تعيين الستة الآخرين الذين يرشحهم رئيس السلطة القضائية ويوافق عليهم مجلس الشورى . (ايزدي، 2000)

ووجد مجلس صيانة الدستور ليتم أعمال مجلس الشورى ويشرف على بعض المسائل المهمة وذكر في ثمانى مواد (92- 99) شرحت فيها العلاقة بين مجلس صيانة الدستور ومجلس الشورى. ويتضمن العضوية فيها علماء الشريعة ينتخبهم المرشد، وخبراء القانون يتم انتخابهم من قبل مجلس الشورى عبر قائمة يترأسها مجلس القضاء الأعلى، وتستمر مدة مجلس صيانة الدستور ست سنوات يحدد نصف أعضاء المجلس بعد مرور نصف المدة (ثلاثة سنوات) وذلك عن طريق القرعة – حيث يقوم المرشد باختيار ثلاثة آخرين محلهم ، ونفس الشيء بالنسبة لخبراء القانون، وبعد انتهاء مدة المجلس (ست سنوات) ينتخب مجلس الشورى ستة خبراء لتكوين المجلس.

وأبرز مهامه هي مراجعة جميع تشريعات مجلس الشورى في مدة أقصاها عشرة أيام وتمدد عند الحاجة بالتشاور مع مجلس الشورى، بهدف عدم مخالفة تشريعات مجلس الشورى للشريعة الإسلامية والمصادقة على تشريعات

مجلس الشورى أوردها إليه للتغيير في ضوء ملاحظات مجلس صيانة الدستور وحضور جلسات مجلس الشورى الطارئة لمساعدة في تشرع عمليه صدور التشريعات. وتفسير نصوص الدستور ويرجح التفسير الحاصل على $\frac{3}{4}$ من أصوات أعضاء مجلس صيانة الدستور والإشراف على الانتخابات الرئاسية وغيرها والاستفتاءات العامة. وله حق النقض في التشريعات الهامة والمتعلقة بقضايا هامة جداً في حال حدوث تعقيبات في إصدار التشريعات حولها داخل مجلس الشورى. (نفين، 2001).

المؤسسات الرسمية الأخرى هي :

1- مجمع تشخيص مصلحة النظام :

أسس هذا المجمع في شباط من عام 1988 وذلك استجابةً لتوجيهات الخميني برفع الخلافات في وجهات النظر بين مجلس الشورى وبين مجلس صيانة الدستور بشأن القوانين والقرارات الصادرة عن مجلس الشورى، والتي تؤكد وجهة نظر مجلس صيانة الدستور مخالفتها إما للشريعة الإسلامية أو للدستور، مع إصرار مجلس الشورى على صحة وجهة نظر مجلس صيانة الدستور مخالفتها إما للشريعة الإسلامية، أو للدستور، مع إصرار مجلس الشورى على صحة وجهة نظره ومطالبته لمجلس صيانة الدستور بالمصادقة على قوانينه وقراراته وشمل التعديل على المادة (112) من الدستور مسألة إنشاء المجمع.

ويعين المرشد الأعلى للثورة أعضاء المجمع الدائمين والمتغيرين إلا فيما يخص رؤساء السلطات الثلاثة فإنه ينضمون إلى المجمع بشكل آلي بعد التعديل الجديد الخاص بقانون المجمع ومدة المجمع خمس سنوات، ويتحقق بعض الأعضاء بشكل دائم إذا كانت المسائل المطروحة تتعلق بصلاحياتهم كبعض الوزراء. (نفين، 2001)

2- مجلس الخبراء :

برزت فكرة إنشاء مجلس الخبراء مع بداية إعداد مسودات الدستور سنة 1979، إذ رأى آية الله الخميني أن يشكل مجلس خباء من مهامه مراجعة ما جاء في مسودة الدستور ثم يعرضها على الشعب في استفتاء عام.

انقسم رجال الثورة حول عدد أعضاء مجلس الخبراء إلى فريقين، تزعزع الاتجاه الأول آية الله منتظري الذي نادى بأن يكون عدد أعضاء مجلس الخبراء 200 عضو يمثلون جميع المناطق الإيرانية، في حين رأى الفريق الثاني تحت قيادة الخميني وأغلبهم من رجال الدين بأن تكون العضوية محصورة في عدد قليل حتى يتمكن المجلس من مراجعة الدستور في فترة وجيزة ليتم عرضه في الاستفتاء العام بعد ذلك، وقد رجحت كفة الفريق الثاني وانتخب 70 عضواً لمجلس الخبراء قاموا بمراجعة مسودات الدستور وطرحوه في استفتاء عام يوم الثاني من ديسمبر / كانون الثاني 1979.

وفي عام 1982 ارتفع عدد أعضاء مجلس الخبراء إلى 83 عضواً غالبيتهم من رجال الدين، وحدد القانون ان يكون مقر هذا المجلس واجتماعاته السنوية في مدينة قم، إلا أن كل اجتماعات المجلس عقدت في العاصمة طهران وتبلغ مدة مجلس الخبراء ثمان سنوات، وللمجلس حق تعين وإقالة مرشد الثورة، كما أن أعضاء مجلس الخبراء غير ممنوعين من تولي المناصب الحكومية المختلفة مثل عضوية مجلس الشورى (نفين، 2001).

2/ أما المؤسسات غير الرسمية في إيران:

هي الأحزاب السياسية التي تضم في تيارين رئيسيين يتصارعان على السيطرة وإدارة البلد. وكل من هذين التيارين وجهة نظر خاصة وفريدة مستغلة للمستقبل الإيراني ولكنها ينتقان على الأسس التي قامت بها الثورة الإسلامية سنة 1979م.

وهما أولاً التيار الإصلاحي (المعتدل) ، الذي يضم 15 حزب أو جمعية سياسية تناصره الكثير من الجمعيات الحقوقية مع مؤسسات فاعلة في المجتمع الإيراني. وأبرز الأحزاب المناصرة له هي جمعية رجال الدين المناضلين (رحانيون مبارز). و جبهة المشاركة الإسلامية (راديكالي متطرف) ومنظمة تعزيز الوحدة الطلابي ومجاهدو الثورة الإسلامية وحزب كوادر البناء (الحسيني، 2017).

أما التيار الثاني فهو التيار المحافظ ، الذي يتمثل بعدة أحزاب وجمعيات رديفة يقوم على التشدد وهي أسس وأساليب تقليدية التي غالباً ما تكون ذات طابع إيديولوجي صارم منطلقاً لنصالاتها السياسية والكافحية ومنهجاً لإدارة الشؤون البلدانية والعباد. وأهم حزبين يتقدمان هذا التيار هما حزب المؤتلفة الإسلامية الذي كان يحكم النظام برمهة قيل مجيء محمد خاتمي وخسر هذا الحزب أهم موقعه في البرلمان والحكومة لكنه مازال يسيطر على الكثير من مفاصل الدولة.

وكذلك رابطة رجال الدين المناضلين والتي يرأسها علي أكبر ناطق ثوري وهو أحد أهم المقربين من " المرشد على خامنئي" التيار الإصلاحي يرى ان المحافظين وبعد هزيمتهم أمام خاتمي قد أخرجوا من البرلمان ولكن عادوا من باب مرشد الثورة الندوا به وبات أقرب إليهم من الإصلاحيين. (الحسيني، 2017)

وهناك أيضاً الأحزاب المعارضة، ومن أهم الحركات المعارضة هي (حركة تحرير إيران) التي أسست في السبعينات على يد "مهدي بازركان" رئيس وزراء الحكومة المؤقتة المنبثقة عن الثورة الإسلامية عام 1979. وتنسجم في بعض مواقفها مع التيار الإصلاحي ولكنها تحفظ باعتراضات جذرية عن طريقة إدارة النظام القائم. ويعتقد انه يعمل تحت عباءة الحركة بعض أنصار التيار الملكي الذين لا يتمتعون إلا بقليل من الحصول في المجتمع الإيراني لكن لهم اثر كبير وشعبية واسعة في أوساط المثقفين والجامعيين.

بالإضافة إلى (حركة مجاهدي خلق) التي كانت من ابرز الحركات المعارضة في إيران رغم وجود اعتداءات عليها من قبل السلطة الإيرانية.(شقيق، 2003).

1.3. وزارة الخارجية الإيرانية

يعد الموقع الجغرافي من أهم العوامل الطبيعية التي تؤثر في قوة الدولة ورسم سياستها الخارجية والداخلية وطبيعة سلوكها ، وتكمّن الأهمية الجيوسياسيّة لموقع الدولة فيما يمنحه في ظروف معينة تستطيع الدولة أن تستثمرها لصالحها وفق القدرات البشرية المتاحة. فالموقع الجغرافي يحدد المجال الحيوي المباشر لسياسة الدولة الخارجية ، كما أنه يحدد ماهية التهديدات الموجهة إلى أمن الدولة، فالدولة توجه سياستها في أغلب الحالات إلى المنطقة الجغرافية التي

تقع في إطارها، كما أن موقع الدولة في تلك المنطقة يؤثر على سياستها الخارجية من خلال تحديد هوية الدولة ونوعية التهديدات الخارجية المباشرة (الجاشنة، 2008).

لذلك نجد بعض الدول تتمتع بقوة أكبر نتيجة لظروفها الجغرافية، فالدول تختلف من حيث مدى وفرة الموارد والحجم والموقع، وتؤثر كل هذه العوامل على قوة الدولة وعلى الدور الذي تلعبه في النسق الدولي ، فتؤثر الموارد مثلاً في ثروة الدولة وفي قدرتها على إتباع سياسة ، ويسعى هذا المطلب لدراسة مدى تأثير المحدد الجغرافي في سياسة إيران الخارجية، وما يمكن أن يوفره هذا المحدد من فرص وقيود على السلوك الإيراني (جونسن، 1989)

الموقع الاستراتيجي الاستثنائي يعطي لإيران فرصة لعب دور رئيسي في قضايا مختلفة ، كتقاسم موارد الطاقة في بحر قزوين ، و النزاع على السيادة الإقليمية في الخليج ، كما يفرض تحديات كبيرة على مصالحها الوطنية ، لذلك مثل الموقع المميز فرصة و عباء على السياسة الإيرانية (Didier, 2001)

بعد المحدد الاقتصادي من أهم العوامل والمتغيرات المتحكمة في قوة الدولة وفي التأثير في سياستها الخارجية لأنه الأساس الداعم للمحددات الباقية الأخرى، بما يوفره من إمكانيات وقدرات للدولة يجعلها تستقل عن التأثير الخارجي وتؤثر بآلياتها الاقتصادية. ويقصد بالعامل الاقتصادي ما تملكه الدولة من موارد طبيعية وبشرية متاحة كمصادر الطاقة والتعدين والإمكانيات الزراعية ، وأيضاً القدرات البشرية فتوافر هذه الموارد للدولة يضمن لها الأساس المادي للنمو الاقتصادي ، ويمكنها من الدخول في علاقات خارجية مكثفة، لهذا يعتبر العامل الاقتصادي المرتكز الأساس الذي تستند عليه الأنواع الأخرى من قوة الدولة، فله تأثير على إمكانيات الدولة العسكرية والسياسية والاجتماعية والنفسية، والتفاعل الإيجابي بين الجماهير والقيادة السياسية، وبالتالي يصبح متخد القرار أكثر مرونة ، فالدولة الضعيفة اقتصادياً تكون أكثر عرضة للتهديد والتعبئة السياسية من غيرها، لكن يجب الإشارة إلى أن وجود الموارد الاقتصادية للدولة لا يكفي أحياناً لنجاح سياستها الخارجية وتحقيق أهدافها، بل يجب توافر شرط قدرة النظام على استثمار تلك الموارد والإمكانيات وتوظيفها بشكل ملائم لخدمة السياسة الخارجية للدولة (الكافarna، 2009)

وتتمتع إيران بوفرة في ثرواتها الطبيعية سيما منها النفط والغاز إذ يبلغ الاحتياطي المؤكد لها في يناير 2000 حوالي 7.89 مليار برميل أي 9 % من الاحتياطي العالمي (الجاشنة، 2008) وكذلك تمثل عائداتها النفطية حوالي 60 % من دخل الحكومة و 30 % من إجمالي ناتجها المحلي، وتستهلك إيران 40 % من إنتاجها النفطي (وليد، 2010)

إذ تملك إيران حوالي 940 تريليون متر مكعب من الغاز ، أي 16 % من الاحتياطات العالمية ، و لا تفوقها سوى روسيا التي تملك 1680 تريليون قدم مكعب، و بمعادلة الطاقة الموجودة في برميل النفط الواحد، فإن ذلك يعني أن احتياطات إيران من الغاز توازي حوالي 155 مليار برميل من النفط، الأمر الذي يعني أن احتياطاتها من المحروقات السائلة توازي 280 مليار برميل من النفط مع إنتاجها المتواضع حالياً و المقدر بـ 7.2 مليار متر مكعب سنوياً، مما يؤهلها لتلعب دوراً مهماً مستقبلاً في معادلة الطاقة العالمية.(العتوم، 2017)

و إيران تمتلك صناعات محلية على مستوى جيد تتكلف بتلبية احتياجات البلد الداخلية ، فإيران تعد أول دولة من دول الشرق الأوسط منتجة للحديد الصلب بـ 10 ملايين طن، إضافة للسيارات و الحافلات و الشاحنات بنماذج مرخصة من قبل بيجو و رونو و هونداي ، بأكثر من مليون وحدة منتجة في شركاتها .(اوركاد، 2012)

ويعتبر العامل العسكري من العوامل المهمة المحددة للسياسة الخارجية للدول، رغم أنه ليس للقوة العسكرية ثبات الجغرافيا أو الموارد الطبيعية لأنها عرضة للتغيرات والثورات التكنولوجية، ويرتبط مفهوم القدرة العسكرية بمدى إمكانية الدولة على توظيف قواتها المسلحة كما ونوعا خدمة لأهداف سياستها الخارجية، والقدرة العسكرية قد تكون لأغراض الدفاع أو الهجوم(المهداوي، 2009) لذلك تعد القوة العسكرية من أبرز المتغيرات المؤثرة في السياسة الخارجية للدول كافة، لكن نوعية تأثيرها تتفاوت من دولة إلى أخرى، فالدول الضعيفة عسكريا هي تلك الدول التي تنتهي عنها القدرة الذاتية على الدفاع عن كيانها، الأمر الذي يدفع بها إلى البحث عن الحماية الخارجية، وبالقبول بالنتائج المترتبة بذلك على حرية قرارها السياسي، وهذا على العكس من الدول القوية عسكريا التي تكون قادرة على التأثير السياسي إقليمياً وعالمياً(لافي، 2008).

تتألف قوات إيران المسلحة من عنصرين أساسين الجيش الوطني التقليدي (أرتش) المكلف بالدفاع عن الوطن، وحراس الثورة الإسلامية (سيبهاء باسدران) المكلفة بحماية "النظام الإسلامي" من عدو الداخل والخارج إذا اضطر الأمر، كما ينقسم الأمن الداخلي إلى فئتين، قوات الشرطة وكذلك الميليشيات المعينة بأهداف إيديولوجية والمرتبطة بالحرس الثوري والمعروفة بالباسيج(اوركاد، 2012)

تحدد السياسة الخارجية الإيرانية جملة من الضوابط الأيديولوجية منها ما هو من إفرازات الثورة ومنها ما هو امتداد لما قبل الثورة ، ومن أبرز هذه المحددات نجد نظرية ولاية الفقيه الحاكمة والمؤسسة للنظام في إيران ، وما أفرزته من نظرة ل الواقع الدولي من خلال اتجاهات الإمام الخميني ، و كذلك نجد القومية الفارسية التي تعلى من الوطنية الإيرانية الفارسية بما لها من جذور تاريخية وامتدادات حضارية (وليد، 2010).

الفصل الثاني

الاستراتيجية الإيرانية تجاه العراق بعد الاحتلال الأمريكي

لم يزد الاحتلال الأمريكي للعراق فقط إلى إسقاط نظام صدام حسين، بل أدى إلى إسقاط الدولة العراقية ومؤسسات الحكم فيها بشكل كامل تقريباً، وبالخصوص المؤسسة العسكرية العراقية، وحلت سلطات الاحتلال محل تلك المؤسسات لضمان سيرورة شئون البلاد. وقد أعطى هذا الانهيار المؤسسي العراقي الفرصة لطرف قوي لا يُستهان به أبداً مثل إيران من التدخل ومحاولة التأثير في عملية إعادة البناء المؤسسي بحيث تضمن على أقل تقدير عدم مجيء حكم معادي إذا لم تستطع إيجاد حكم موالي.

وفي سبيل ذلك تدخلت إيران بثقلها في العراق واستخدمت أهم، وأخطر، أدواتها في العراق وهي التأثير في الطائفة الشيعية العراقية وميليشياتها المسلحة. وقد تدخلت إيران بشكل كبير بعد الاحتلال الأمريكي للعراق في موضوعين أساسيين، الأول يتمثل في استغلال الأخطاء التي وقعت فيها الإدارة الأمريكية لعملية نقل السلطة إلى العراقيين خلال الفترة الانتقالية، والثاني يتمثل في العملية الانتخابية العراقية. ولا شك أن دليلاً على مدى التوغل الذي قامت به إيران في العراق أوضح من اضطرار الولايات المتحدة للباحث معها حول مستقبل العراق، وذلك في ظل الصدام القوي بين واشنطن وطهران بسبب برنامج طهران النووي آنذاك فيما يظهر على أنه اعتراف ضمني من الولايات المتحدة بعدم قدرتها على تحديد إيران في الشأن العراقي.

قد تلقت إيران تلك التطورات الناتجة عن الأخطاء الأمريكية في نقل السلطة ودعمت الحكومات الشيعية وسارعت بالاعتراف بها وتوطيد العلاقات معها، وهو ما أعطى طهران موطئ قدم في العراق في كل الحكومات التالية تقريباً، إذ عملت على ترسیخ القاعدة التي بدأتها الولايات المتحدة بتعزيز النهج الطائفي في اقتسام السلطة. وذلك من خلال قيامها بجهود واسعة في إزالة الخلافات العالقة بين التيارات الشيعية من أجل ضرب عصوفرين بحجر واحد، الأول يتمثل في الحفاظ على أغلبية شيعية تأتي بحكومات حليف لإيران، والثاني في كسب ولاء مختلف التيارات الشيعية على اعتبار أن إيران هي الوسيط المتوقع في أي خلاف شيعي-شيعي قادم. وذلك هو الدور الذي خوّل إيران لعب دور في إعادة تأهيل الجيش العراقي والتنسيق معه وتوقيع العديد من الاتفاقيات الأمنية.

وستنطرب في مباحث هذا الفصل عن موقف إيران من الاحتلال الأمريكي للعراق ، ونறد على السياسة الخارجية الإيرانية تجاه العراق في المرحلة الانتقالية، وفي عهد نوري المالكي.

2.1 موقف ايران من الاحتلال الأمريكي العراق

لقد أفضت مخرجات غزو واحتلال العراق سياسياً واقتصادياً وعسكرياً واجتماعياً إلى قيام إيران بتطوير رؤية واضحة نسبياً لمصالحها الاستراتيجية في العراق، وإلى بناء قاعدة متينة ومتعددة الركائز اقتصادياً وأمنياً وثقافياً واجتماعياً وسياسياً، أتاحت لها أن تكون في وضع استراتيجي سهل عليها التأثير المباشر وغير المباشر في الواقع العراقي، خدمة لتلك المصالح. وما ساعد على ممارسة هذا التأثير بعض المعطيات الداخلية العراقية، التي جعلت إيران تبدو وكأنها قوة احتلال غير معنون، ومن بني هذه المعطيات (الرمضاني، 2011):

1- عجز الدولة الجديدة في العراق عن أداء وظائفها دفع إيران إلى إدراك أن هذا العجز قد ينطوي على احتمال اندفاع الولايات المتحدة الأمريكية إلى تشكيل حكومة عراقية فاعلة تكون موالية لها ومعادية لإيران في الوقت ذاته، وأن تضحي بمثابة حجر الزاوية في هجوم عسكري أمريكي عليها، ولهذا ذهبت إيران إلى الحيلولة دون تشكيل مثل هذه الحكومة، من خلال تغذية القوى التابعة لها بالإمكانات التي تتيح لها الوصول إلى قمة الهرم السياسي في العراق والبقاء مهمنة عليها، ويفصل ذلك جعل القوى الوطنية العراقية المناهضة لسياساتها خارج إطار دائرة صنع القرار.

2- تميز الواقع العراقي العام خلال سنوات ما بعد الاحتلال، بالفوضى وعدم الاستقرار الداخلي، جراء حل مؤسسات الدولة بأمر من الحكم المدني الأمريكي بول برimer، الذي نجم عنه انعدام الأمن وانتشار الفساد املاكي والإداري والسياسي، وقد وجدت إيران في استمرار هذه الحالة مدخلاً مهماً، يتيح لها فرصة مضافة لشغل قوات الاحتلال بمزيد من المشكلات خدمة لمصالحها، ومن هنا كان توظيفها المكثف للأدوات الخفية مثل (النشاط المخابراتي والعسكري)، وتشجيع عمليات الفساد والفساد) في جنوب العراق ووسطه، ليس فقط لدعم تفاصيل هذا الوضع افقياً وعمودياً وإنما كذلك توظيفه لأغراض المساومة مع قوات الاحتلال الأمريكي في ذلك الوقت.

3- إن إدراك إيران لافتقارها إلى العمق الاستراتيجي جعل موضوع الأمن هاجساً ملحاً بالنسبة إليها، فـإيران رأت أن عراقاً تقوده الولايات المتحدة وحلفاؤها في الداخل يشكل تهديداً لامنها القومي، ومن هنا أريد بالنفوذ الإيراني الواسع في العراق أن يكون سبيلاً لاحتواء هاجسها من احتمال سحب التجربة الأمريكية في أفغانستان والعراق ، استخدام القوة العسكرية لـإسقاط النظم السياسية ، ولذا عمد الإيرانيون بين حين وآخر لأغراض المساومة إلى تذكير صناع القرار الأمريكي بأن إيران هي الطرف الأقوى تأثيراً في العراق.

4- إن التداخل المذهبي بين العراق وإيران منح الأخيرة فرصة لتسبيس المذهب، وبالتالي رعاية حلفائها ودعم دورهم السياسي، لاستخدامهم لتحقيق غاية مركبة، أولها أن لا يكون العراق مصدر تهديد لها، فالآلية السيطرة عبر الحلفاء أو الوكلاء أدت إلى أن يصبح العراق عملاً استراتيجياً، كانت إيران تفتقر إليه، وبواحة الامتداد نفوذها باتجاه الخليج العربي والبحر المتوسط.

كان احتلال العراق من قبل الولايات المتحدة الأمريكية فرصة ذهبية لإيران، لبسط هيمنتها العلنية على العراق، ولم يكن ذلك ممكناً أو مقبولاً بطبيعة الحال دون مبررات أيديولوجية ودينية، فكان الحفاظ على مصالح التيار السياسي الشيعي، وتكريس وجودهم في السلطة، والحديث عن مظلومية الشيعة في ظل حكم حزب البعث، والعمل على تفكيرك منظومة الدولة العراقية، وفق أسس الطوائف والملل، والذي يظهر الشيعة كأغلبية حاكمة، والعمل على تكريس المشروع الإيراني في العراق، بمختلف الوسائل والآليات، الذي يشكل أحد أهم أركان استراتيجية إيران، للحفاظ على مصالحها

القومية في العراق، والتي تمثلت بشكل واضح في الهيمنة على اقتصاد العراق، من خلال صادرات البضائع الإيرانية والاستثمارات المتنوعة، ومشاريع إعادة الإعمار، وتصدير الكهرباء والأسلحة والسيارات والمشقات النفطية والمعدات الصناعية والزراعية، الأمر الذي أوصل الميزان التجاري الإيراني مع العراق إلى عشرات مليارات الدولارات (العزاوي، 2014)

لقد أدى الوجود الأمريكي في العراق إلى خلق بيئة اجتماعية معقدة، عانت من صراعات طائفية وعرقية وأثنية، انعكست وبصورة مباشرة على مستوى الاندماج والتماسك الوطني في العراق والشرق الأوسط، بحيث أدت من جانب آخر إلى حالة من عدم الاستقرار السياسي في هذه المجتمعات، فقد حفز التدخل الأمريكي في العراق الكثير من التخب السياسي والاجتماعية في المجتمعات العربية على إمكانية تغيير الأنظمة الحاكمة فيها، لتجد في رياح الربيع العربي الفرصة المناسبة لذلك، مما أدى إلى دخول الأنظمة السياسية العربية في حالة مد وجزر مع المطالب المجتمعية المتضادعة، منها ما صمد ومنها ما مت تغييره، إلا أن الذي تتبعه الإشارة إليه هنا هو أن الاحتلال الأمريكي للعراق أدى إلى حالة اكتشاف أمني وسياسي في عموم المنطقة العربية، أدت بها إلى تآزمات مستمرة في العراق والمنطقة حتى اللحظة. على الجانب الآخر هناك دول سعت إلى الإفاده من هذا الواقع السياسي المتآزم في العراق والمنطقة، فعلى الرغم من تبني إيران استراتيجية (الحياد الفعال)، قبيل الحرب على العراق عام 2003، فإنها غيرت من استراتيجيتها بعد الاحتلال الأمريكي للعراق، إذ بقيت إيران مصرة على تحقيق مشروعها داخل العراق، من خلال السعي لإقامة نظام صديق وحليف في بغداد، بغض النظر مما إذا كان نظاماً دينياً على غرار نظام الجمهورية الإسلامية أو لم يكن(إدريس، 2004).

تتعلق أبعاد الرؤية السياسية الإيرانية لطبيعة دورها وأهدافها من عدة خيارات تجد فيها إيران تكريساً لوجودها السياسي طويلاً الأمد في العراق، والذي يشكل في اتجاه آخر جسراً للعبور إلى دول المنطقة، التي تطمح إيران إلى الوصول إليها، وبالتالي هذا ما يفسر لنا الجهد الإيراني المتواصل بالتأكيد بنفوذها السياسي عن أي تسويات سياسية مع الإقليم والعالم، فالملفواضات النووية مع القوى الكبرى خير دليل على ذلك، فاللتزادات التي قدمتها إيران في ملفها النووي قابلتها تصاعد في نفوذها الانغماسي بالشأن السياسي العراقي، ولا بد من الإشارة إلى أن إيران نجحت حتى الآن في تحقيق وتنبيئ هذه المساعي. وتتضاعف الأبعاد السياسية للدور الإيراني في العراق، من خلال ما يأتي(مركز الخليج، 2016)

- 1- منع قيام عراق موحد قادر على النهوض بالمهام الوطنية والقومية بعيداً عن المظلة الإيرانية.
- 2- الدفع باستمرار التأزم الذي يعيش الواقع السياسي العراقي، وتعزيز الطائفية السياسية على حساب مفهوم الشراكة الوطنية الحقيقة.
- 3- التأكيد على مفهوم الرعاية الأبوية لمعظم الأحزاب والتيارات السياسية العراقية.
- 4- عدم السماح للأحزاب المدنية والليبرالية بأخذ حيز للمشاركة الفاعلة بالعملية السياسية، بالإضافة إلى العمل على منعها من الفوز بالانتخابات وتشكيل الحكومات، لما لذلك من تهديد حقيقي لنفوذها السياسي في العراق، ولنا في فوز القائمة العراقية في انتخابات 2010 خير مثال على ذلك.

- 5- تكريس مفهوم الواقعية السياسية القائمة على عدم تخطي المصالح الإيرانية، في أي تحركات عراقية على المستوى العربي والإقليمي والدولي.
- 6- العمل على ربط السياسة الخارجية العراقية بالسياسة الإيرانية في مجل الفضايا والمشكلات.
- 7- استمرارية التأثير على استقلالية القرار السياسي العراقي.
- 8- الحفاظ على وحدة التحالف الوطني الحاكم في العراق، لأنه الضامن الوحيد الاستمرارية التأثير الإيراني في العراق.
- 9- العمل على حرمان الكرد من إقامة دولتهم المستقلة، لأن ذلك يشجع القومية الكردية في إيران على الانفصال، وفي الوقت ذاته لا تريد طهران أن تظهر بشكل معاد لمطالب الكرد بالحكم الذاتي في العراق، حتى لا تتنكر لتوجهاتها الثورية الثابتة والمعلنة في الدستور، بدعم المستضعفين في الكون ضدقوى المستكورة، وهذه المصالح كلها لن تتحقق سوى بتقوية نفوذها السياسي في العراق.
- 10- جعل العراق نموذجاً في تمكين الأحزاب الشيعية في المنطقة، والتحول من نظرية الهلال الشيعي إلى نظرية الشرق الأوسط الإسلامي، من خلال التدخل الناعم، والصلب إن اقتضت الحاجة الإيرانية، ولنا في ما يحصل في اليمن والبحرين وسوريا مثل على ذلك.
- 11- لطالما مثل العراق قبل احتلاله عنصراً موازناً في المنطقة، وبالتالي فإن إيران ستسعى إلى التخلص من هذه الصورة المرسومة للعراق، من خلال تحويله إلى قاعدة يتشكل عليها التوازن الإقليمي، أو على الأقل ضم العراق إلى المحور الإيراني في أي تسويات سياسية إقليمية.
- 12- العمل على إخراج العراق خارج أي جهد عربي يتصدى لنفوذها في المنطقة، فالحرارك السياسي الذي شهدته منطقة الشرق الأوسط بعد مؤتمر الرياض 2017 ، وجدت فيه إيران استهدافاً حقيقياً لنفوذها في العراق، كونه ساحة العمليات الأقوى لاختبار نفوذها، وبالتالي فهي تنظر إلى الزيارات التي قام بها رئيس الوزراء العراقي حيدر العبادي إلى المملكة العربية السعودية خلال عام 2017 ، وكذلك الزيارة التي قام بها السيد مقتدى الصدر إلى المملكة العربية السعودية أيضاً في 30 يوليو 2017 ، أحد مخرجات مؤتمر الرياض، وعليه فهي ستحاول منع أي تطورات سياسية تستهدف نفوذها السياسي في العراق.
- 13- السعي الإيراني إلى توظيف فوبيا (داعش) والجماعات الإرهابية، بكونها تمثل استهدافاً للوجود الشيعي في كل العالم وليس العراق فحسب، وبالتالي فهي ستتجدد فلسفه (حامية المذهب) بمثابة الإكسير الذي يعطي حيوية مستمرة لنفوذها في العراق.
- 14- منع الولايات المتحدة من الإلقاء من مرحلة ما بعد (داعش) في العراق، بما يعود بالسلب على أمنها القومي، وبالتالي هي ترفض باستمرار موضوع الحديث عن حل الحشد الشعبي، وإذا ما ذهبت الضغوط الأمريكية إلى أبعد من ذلك فإن إيران لن تجد حرجاً في التحالف مع عناصر القاعدة أو بقايا (داعش) لتفويض الواقع السياسي العراقي من جديد.
- 15- ترسیخ نفوذ إيران في العراق من خلال الدعم غير المحدود لأحزاب الإسلام السياسي الشيعي، وفق قربها وبعدها من نظام ولاية الفقيه، فضلاً عن السعي إلى إنتاج أحزاب ومنظمات وقيادات سنوية برعايتها وتمويلها، لفرض حالة من

الشرعية السياسية على دورها في العراق، وردع القوى الوطنية والعلمانية، لأنها المهدد الأول للوجود الإيراني في العراق(فارس، 2017).

16- سعي إيران المتواصل لفرض الهيمنة السياسية على مجمل الحالة العراقية، بالشكل الذي يجعلها منفردة بإدارة الملف العراقي، وهذا المسعى الإيراني المتصاعد ولد الكثير من ردود الأفعال الدولية والإقليمية، ومنها ما حذر منه قائد القوات الأمريكية الأسبق في العراق الجنرال راميوند أوديرنو، فقد حذر من تنامي النفوذ الإيراني في العراق، إلى حد بات يهدد بتفكك وحدة العراق، إذ قال أوديرنو خلال ندوة نقاشية نظمتها مؤسسة الدفاع عن الديمقراطيات الأمريكية إنه بات صعبا جدا الإبقاء على العراق موحدا، وإنه يعتقد أن السبب في ذلك هو النفوذ الإيراني الذي بات كبيرا جدا، إلى حد أنهم لم يعودوا يسمحون للفرقاء السياسيين خارج إطار التحالف الوطني بأن يشاركوا في الحكم بأسلوب حقيقي، وإنه في حال استمر الوضع على ما هو عليه، ولم تتحقق الشراكة الحقيقية في هذا البلد، فلا يمكن أنذاك الإبقاء على العراق موحدا(أوديرنو، 2016).

17- تعمل إيران على التأثير في نتائج الانتخابات المختلفة، من خلال دعم مرشحيها المفضلين، وتقدمي المشورة لهم، وتشجيع حلفائها على خوض الانتخابات تحت قائمة موحدة، لمنع تقسيم أصوات ناخبيهم. ولأجل ضمان تنامي مصالحها بغض النظر عن يكون الفائز، تقوم طهران بتأمين رهاناتها من خلال دعم عدد من الأحزاب والحركات الشيعية التي تدين بالولاء للنظام الإيراني، وانطلاقا من إدراك إيران أن الانتخابات وسيلة تأثير ذات حدود، الأول يضمن وصول حلفائها إلى السلطة، والثاني إيصال رسالة إلى مختلف الأطراف السياسية في العراق بأن إيران تمتلك سلطة مؤثرة لمن يريد الوصول إلى سدة البرلمان كما أنها تسعى إلى التأثير في الانتخابات المقبلة عام 2018 ،من خلال الدفع بحلفائها ضمن قائمة واحدة، وعدم السماح بتشكيل تحالفات حزبية شيعية خارج مظلتها السياسية، وقد تكون القوائم السياسية للحشد الشعبي هي رهانها السياسي في المرحلة القادمة(مركز الخليج، 2016).

وحرصت إيران على إزالة النظام العراقي السابق والتخلص من أيديولوجيته التي عدتها الخطر الأكبر، لكنها لم تكن على استعداد لقبول فكرة استبدال الولايات المتحدة بداعي العراق نظرا للقواعد القدرات، كذلك لم تستطع هضم فكرة وجود القوات الأمريكية على حدودها الغربية لفترة طويلة، ولذلك فإنها حرصت على العمل باتجاهين (وهيب، 2006):

الأول : محاولة إفشال الاحتلال الأمريكي للعراق، وذلك عن طريق القوى السياسية العراقية الرافضة للاحتلال، والتنسيق مع سوريا في مجال مقاومة الوجود الأمريكي، وفتح الحدود أمام المتعاونين معهم في هذا المجال، وتسهيل مهمة تدريبهم وعبرهم عن طريق أراضيها إلى داخل العراق في محاولة لدرء مخاطر جناح الاحتلال في العراق (الحريري، 2004) وتداعياته على مستقبل النظم التي تعد مارقة من وجهة النظر الأمريكية، وكذلك سعيها إلى تفعيل دورها في الساحة العراقية عن طريق قيادات التيارات الدينية السياسية التي كانت ترتبط وإياهم بوشائج من التعاون في حقبة النظام السابق، وينبغي الاعتراف هنا بأن إيران قد نجحت إلى حد كبير في تعطيل المشروع الأمريكي، وإرباك الوضع الأمني والسياسي في العراق.

الثاني : فهو التسريع في البرنامج النووي الإيراني إلى الحد الذي جعلها قريبة من إنتاج السلاح النووي، الذي يشكل رادعا إسرائيل، إذا حاولت التعرض لها، وهو ما يثير أقصى درجات القلق للولايات المتحدة (افرام كام، 2008)

لذلك ظهرت مؤشرات لتدخل إيران في الساحة العراقية، وكانت قد صدر العديد من التقارير الاستخباراتية في لندن تشير إلى أن بريطانيا حققت في معلومات دقيقة جداً تتحدث عن دور إيراني في الهجوم على قواتها في العراق في يونيو 2003 ، خطط له من لدن الأجهزة المخابراتية الإيرانية (عبداللطيف، 2015) وهذا ما أكدته أيضاً بول بريمر بقوله: ما زلنا نواجه بعض المشكلات، فالعنف يأتي من الإرهابيين، وربما كان الإيرانيون لهم دور أيضاً (بريمير، 2006).

إن تحول إيران إلى فاعل شديد التأثير في الساحة السياسية العراقية، وما رافق ذلك من تصاعد الخسائر الأمريكية، وتراجع الدور الأمريكي في معاجلة كثير من الإخفاقات والتداعيات الخطيرة التي أعقبت مرحلة الاحتلال، والإرهاصات التي شعرت بها دول الخليج العربي من جراء إمكانية تزايد فاعلية ما سمي بـ(الهلال الشيعي) في منطقة الشرق الأوسط برمتها (جون ديار، 2008) كل ذلك كان دافعاً للولايات المتحدة للبدء بمواجهة إيران عن طريق النطاق الخارجي لإقليمها، لذلك سارعت إلى حشد الجهد الدولي لإصدار القرار 1559 القاضي بسحب القوات السورية من لبنان، وما تبعه هذا القرار من تحديد الفاعلية الإقليمية لإيران (وهيب، 2006).

2.2. السياسة الخارجية الإيرانية تجاه العراق في المرحلة الانتقالية

ترتبط إيران بالعراق روابط مهمة وتتوفر لها فرص التأثير والتأثير بأوضاعه المختلفة، فعلاوة على عامل المذهب والإرث الاجتماعي والتاريخي والجغرافي، ساهمت مستجدات الساحة العراقية من خلال الفراغ الاستراتيجي والسياسي في تمكين النفوذ الإيراني ، إذ كان طبيعياً أن يؤدي مثل هذا الوضع إلى إثارة المخاوف لدى إيران من أن يؤثر هذا الفراغ، و ما قد ينجم عنه من اضطرابات داخلية على الأوضاع بداخلها . (عبد الأنبيس، 2007).

وبفعل انهيار نظام صدام حسين عقب الاحتلال ، و حلّ كلّ مؤسسات الدولة و على رأسها الجيش العراقي، من طرف بول بريمر الحاكم المدني للعراق بعد الاحتلال ، تشكلت حالة من الفراغ السياسي و المؤسستي لتدخل الساحة السياسية في مرحلة تشكيل جديدة ، و قد فرض هذا الواقع على إيران مواجهة احتمالين :

- الاحتمال الأول : أن يصل إلى الحكم في العراق حكومة مستقرة موالية للأمريكيين و معادية لإيران ، مما قد يشكل خطاً حقيقياً على الدولة الإيرانية .
- الاحتمال الثاني : أن يفشل العراق في إيجاد حكومة مركبة قوية تمنع حالة الفوضى و الاضطراب من الانتقال إلى الحدود مع إيران . (العبيدي، 2012)

بلغ السعي الإيراني لإقامة مشروع في العراق هدفه في إقامة نظام حليف ، و قد جرت جولات عديدة من المفاوضات بين إيران و الولايات المتحدة بحضور العراق البلد الضيف ، و أسفرت نتائج الاجتماعات إلى أن حل أزمة العراق تتطلب من آلية "الأمن الثلاثية الأطراف" إيران و الولايات المتحدة و العراق ، و هذا أعطى تأكيدات بأن إيران لاعب أساسى في الساحة العراقية و كانت تلك الاجتماعات بمثابة الاعتراف الرسمي بدور إيران في العراق . (السباعي، 2012)

منذ الأيام الأولى للاحتلال اعترفت إيران بمجلس الحكم الانتقالي، وزار وزير خارجيتها كمال خرازي العراق والتقى بأعضاء مجلس الحكم و بأغلب سياسي العراق الجديد ، كما صرخ رئيس مجمع تشخيص مصلحة النظام هاشمي رفسنجاني في 16 أبريل نيسان 2003 "إننا باعتبارنا دولة شيعية نساعد الشيعة في كل مكان حتى لو كانوا حزباً أو أقليات برلمانية "، وقد أضحت من ساعدتهم إيران على رأس السلطة الجديدة في العراق، خاصة المجلس الأعلى و حزب الدعوة، وقد بذل الإيرانيون جهداً كبيراً في تشكيل الكتلة الشيعية لتنماشى مع التزام طهران بتعزيز القوة السياسية الشيعية في العراق لأول مرة في تاريخ البلاد ، و تتقدّم الكتلة الشيعية العراقية إلى ثالث قوى سياسية هي، المجلس الأعلى لل العراقيين المسلمين و حزب الدعوة و الكتلة الصدرية ، بالإضافة إلى مجموعات شيعية أصغر في جنوب العراق كحزب الفضيلة، والمنافسة الشيعية- الشيعية يمكن أن تقلّل من مستوى النفوذ الإيراني (الناهي وأخرون، 2008).

وأجريت انتخابات برلمانية في عام 2005 ، في 30 يناير تم انتخاب 275 عضواً للجمعية الوطنية الانتقالية المؤولة عن كتابة مسودة الدستور بموجب نظام التمثيل النسبي مع الأخذ بالاعتبار أن العراق كله وحدة انتخابية، ولكن قاطعت أغلبية السنة العرب هذه الانتخابات (السباعي، 2007).

إن إيران أثرت في الأحزاب السياسية الشيعية العراقية، ولكن ارتباط هذه الأحزاب وحتى بعض الشخصيات السياسية غير المرتبطة بالأحزاب، تأتي على درجات فهناك من ارتبط بالمؤسسات الإيرانية من بوابة السياسة، وآخرون من البوابة الأمنية ، وهناك من ارتبط من بوابة المذهب، وهذا الأمر ينعكس على مسألة الدعم الإيراني المقدم، فهناك جهات ومؤسسات مختلفة في إيران تدعم هذا الحزب أو ذاك، وهناك دعم من المؤسسة العسكرية، وآخر من وزارة الخارجية، وهناك دعم من المؤسسة الدينية (المرشد الأعلى)، وكل مؤسسة تدعم جهة من أجل مصالحها، مع وجود جهات عقلانية تدعم شخصيات عراقية لأغراض إقامة الحوار والوقوف بوجه العنف، وجهات تؤسس لعلاقة من أجل إقامة خطوط دفاعية لإيران داخل العراق، كما أن الدعم الذي تقدمه هذه المؤسسات للأحزاب والقوى الشيعية العراقية يتوقف على الظروف والوقت وطبيعة ما هو مطلوب من كل حزب، مع اختلاف درجة الدعم، وهذا ما يفسر بناء إيران لعلاقات وروابط مع قوى وتيارات جديدة على الساحة السياسية العراقية، خصوصاً الجماعات والتيارات المناوئة للاحتلال الأمريكي، مع الاحتفاظ بعلاقاتها وتأييدها في السلطة (علي رحيم ، 2012).

إن مصالح إيران، والسيما الرغبة في الإبقاء على هيمنة سياسية شيعية على العراق، قد مست حتى الآن، وإن لم يكن ذلك على نحو مباشر، مصالح الولايات المتحدة، التي أرادت أن تدفع دوماً الدولة إلى طراز ديمقراطية تمثيلية، وقد ساعدت على ذلك حقيقة أن نحو 60 في المائة من سكان العراق هم من الشيعة، وتبذل إيران كل جهد لتوحيد الأحزاب الشيعية في العراق، إذ حذر الأميركيون دوماً من تدخل إيران في الساحة السياسية الداخلية في العراق، فائلين إنهم يستطيعون تغيير نتائج الانتخابات بواسطة ألغام وأعمال قتل واغتيال لمرشحين مهمين، ويستطيعون فعل ذلك على نحو يناسب إلى جهات أخرى، وعلى نحو يشبه ساحات أخرى. وتكمّن قوّة إيران بقدر كبير في القدرة على إنكار نشاط من تستعملهم (وجنسكي، 2012).

تركز إيران سياستها في الحفاظ على نفوذها في العراق على أساس تشكيل حكومات مركزية يقودها الشيعة مع الحرص على أن لا تخرج هذه الحكومات عن سيطرتها. وبالتالي، فإن النفوذ الإيراني قوي داخل الحكومة المركزية كما بين الجهات الفاعلة غير الحكومية التي تتحدى السلطة المركزية.

منذ سقوط الرئيس العراقي صدام حسين، اتبعت الحكومة الإيرانية ثلاثة سبل لفرض نفوذها على السياسات العراقية:

- 1- تعزيز نفوذه الديني والترويج لولاية الفقيه.
- 2- التموضع على أنه المحكم الرئيس في النزاعات السياسية العراقية. حيث تساعد إيران حلفاءها في الساحة العراقية على اختلافهم على اكتساب المزيد من القوة خلال العملية السياسية العراقية، ثم تعمل على نشوب الخصومة والعداء فيما بينهم، لتأتي وبالتالي في هيئة المنفذ وتفضي نزاعاً، غالباً ما تكون هي المسبب فيه.
- 3- معايرة الأنشطة العنيفة بين الميليشيات الشيعية الموالية لسياستها بمثابة وسيلة للضغط على الجهات الفاعلة السياسية.

أصبحت إيران متعرسة في الاستفادة من النظام البرلماني في العراق الذي يحتاج إلى تحالفات للوصول إلى الحكم . وقد استفادت طهران أيضاً من إقامة الشيعة بالترشح في لوائح موحدة للاستفادة من قوتهم الديموغرافية في الانتخابات البرلمانية، وهذه اللوائح تسيطر عليها باستمرار مجموعات مقرّبة من إيران. ففي كانون الثاني 2005 مثلاً فاز التحالف العراقي الموحد الذي يسيطر عليه الشيعة بأغلبية المقاعد في البرلمان الانتقالي، وهو هيئة مكلفة بوضع دستور جديد للبلاد. وقد اضططع أعضاء هذا التحالف الذي يحمل تاريخهم بدعم إيراني، من مثل المجلس الأعلى الإسلامي العراقي والدعوة، بدور تقريري في صياغة الوثيقة (إيزنشتاين، 2011).

بناءً على كل ذلك، جاء الدستور العراقي لمصلحة إيران. فهو مثلاً يحضر لنظام فردي من خلال السماح للمحافظات بإجراء استفتاء لإعلان استقلالها. وبالتالي، تستطيع المحافظات الشيعية الحدودية ذات الأكثريية الشيعية أن تبتعد عن بغداد وتقترب أكثر من طهران. كما تتم خدمة مصالح إيران من خلال لجنة العدالة والمحاسبة التي تقوم بتقدير المرشحين للانتخابات التي يترأسها مقربون لطهران، وهو غالباً ما تستخدم لإبعاد السنة المعروفين بمضاميم البعضي (إيزنشتاين، 2011).

إن النفوذ الإيراني في العراق لم يتوقف عند مجرد لعب دور الشاهد على التوازنات السياسية والطائفية في العراق الجديد، وإنما تدها كي يمارس دوراً مؤثراً في صياغة هذه التوازنات السياسية، بشكل يضمن لطهران البقاء على طولية التأثير في الشأن العراقي الداخلي، إذ جنحت حتى الآن في توظيف الورقة العراقية في إدارة شؤونها الإقليمية والدولية، مما جعل كثيراً من القوى الإقليمية تتغير عن قلقها إزاء تزايد النفوذ السياسي الإيراني في العراق، ولم يكن غريباً أن تضطر الولايات المتحدة إلى القبول بالحوار مع إيران، على نحو يسهل مهمات القوات الأمريكية في العراق في أثناء فترة الاحتلال (لافي، 2008).

ولا بد من القول إن إيران سعت لخلق نظام فردي يهيمن عليه حلفاؤها، وهم ، المجلس الأعلى الإسلامي العراقي وجناحه العسكري سابقاً ، منظمة بدر وحزب الدعوة الإسلامي وكذلك الصدريون، ومن ناحية أخرى سعت للتأثير في الانتخابات البرلمانية التي أجريت في العراق من الفترة 2005 وحتى عام 2014.

إن تغيير النظام السياسي في العراق بعد عام 2003 أفرز حقائق ومتغيرات تختلف بشكل قاطع مع ما سبق من فلسفة وأهداف سياسية لنظام الحكم في العراق، على المستويين الإقليمي والدولي، وذلك بتأثير عاملين جديدين لهما قدرة التغيير الكبير لمسار اتخاذ القرار السياسي ولعب الأدوار الخارجية، والقصد هنا تغيير فلسفة وعقائد صانعي القرار،

ودور القوى العظمى ودول الجوار، وتأثيرهما على منهج اتخاذ القرار السياسي، والسلوك الخارجي للدولة العراقية، بحيث يؤدي حتمياً إلى تغيير كبير في أهداف وأدوات وأدوار العراق في المستقبل.

لقد تغير النظام السياسي، وتبعاً لذلك تغيرت آلية إدارة السلطات الثالث، وتنوعت فلسفات القيادات السياسية، وتدخلت أدوارها، وهيمنت على إدارة مؤسسات الدولة مفاهيم المحاصصة والمذاهب الدينية والعرقية أكثر من مفاهيم الأحزاب السياسية والفكرية (نعاشر، 2011).

هذا كله إلى جانب التدخلات الإقليمية وتحديداً الإيرانية، التي جعلت من استقلال القرار السياسي العراقي مسألة محل ارتياح وشك كبير، فالقرار السياسي والموقف العراقي من القضايا المصيرية في المنطقة وعلى رأسها الأزمة السورية، والعلاقات مع طهران وواشنطن، فضلاً عن المشكلات المتعلقة بموضوع المياه وترسيم الحدود، دفعت الكثير من المهتمين بالشأن العراقي إلى التأكيد على أن القرار العراقي يتاثر بالتنافس والصراع بين القوى الإقليمية والدولية، ويستند هؤلاء المحتلون إلى جملة مؤشرات، بل مؤكّدات موضوعية على الأرض، وبينما تتسارع زيارات المسؤولين العراقيين وبأعلى المستويات إلى إيران إنّ أي خلاف سياسي بين فرقاء العملية السياسية، يؤشر هؤلاء المحتلون على هذه الملاحظة الحسية المتكررة، ليعززوا من تحليهم القاضي بتبعة القرار السياسي العراقي وعدم استقلاليته (الشابندر، 2012).

فخلال تولي السيد عبد العزيز الحكيم رئاسته الدورية مجلس الحكم، وفي أثناء زيارته لمدينة النجف في الأول من ديسمبر 2003 ، صرّح قائلاً (إن على العراق أن يدفع لإيران تعويضات عما تكبّته من خسائر، عندما غزا صدام بلادهم) . وفي أثناء مقابلة أجراها الصحفى المصرى محمد الأنور مع السيد عبد العزيز الحكيم عقب الاحتلال الأمريكى، وسؤاله عن علاقته بإيران، رد قائلاً (نحن كنا في إيران بعد أن أغلقت جميع الأبواب في وجهنا، ولم تكن هناك أية دولة عربية أو إسلامية على استعداد لاستقبالنا) (علي رحيم، 2012).

برز العامل الإيراني هو الآخر كمتغير رئيسي حدّ من فاعلية سياسة العراق الخارجية، ويبّرّز تأثير الدور الإيراني من خلال نفوذه داخل الأحزاب والمؤسسات المختصة بصنع السياسة الخارجية العراقية، إذ دفعت الولايات المتحدة الأمريكية بإيران بعد احتلال العراق إلى بناء نفوذ قوي لها على الأراضي العراقية، بهدف إنجاح مشروع الشرق الأوسط الجديد، وقدّمت اختيار إيران لهذه المهمة لعدة أسباب، أبرزها سعي إيران الدّوّوب إلى تصدير ثورتها، وبسيطرتها على العراق يتسلّى لها ذلك، كون العراق في العهد السابق استطاع أن يوقف الزحف الثوري الإيراني، والعراق من أكثر الدول خبرة في التعامل مع إيران، فضلاً عن تمنع إيران بعلاقات وطيدة مع السياسيين الشيعة في العراق، فقد قامت إيران في ثمانينيات القرن الماضي بتشكيل أحزاب عراقية شيعية مضمونة الولاء، إلى جانب قوتها الناعمة المتمثلة في المجالات الاقتصادية والدينية والإعلامية.

وفي مجال السياسة الخارجية استغلت إيران العراق لتدعم مواقفها الخارجية عن الأعراف والقوانين الدولية، فاستغلّته مثلاً في تدعيم المظاهرات الشيعية في البحرين، وكذلك في دعم النظام السوري، إذ عملت على تطويق المقاتلين الشيعة وإرسالهم إلى سوريا، بدعوى الدفاع عن المقدسات المذهبية، بالإضافة إلى العمل على ضم العراق إلى التحالف الرباعي الذي يضم إيران وروسيا وسوريا للقضاء على الثورة السورية، ولمواجهة التحالف الدولي الذي تقوده الولايات

المتحدة الأمريكية، والذي يضم دول عربية على رأسها المملكة العربية السعودية، كما أنها دفعته لاستدعاء تركيا، وهي بذلك عزلت العراق عن محيطه العربي والإقليمي، وجعلت منه دولة مارقة (صهيب، 2015).

بلغ تأثير النفوذ الإيراني على الدور الخارجي العراقي درجة التأثير على السلوك التصوتي للعراق في اجتماعات مجلس الجامعة العربية، وتحديداً في المسائل التي لها علاقة بإيران، إذ قرر مجلس وزراء الخارجية العرب في 11 مارس 2016 اعتبار (حزب الله) اللبناني منظمة إرهابية، وجاء هذا القرار بعد أسبوع من تأييد وزراء الداخلية العرب لقرار مماثل صدر عن مجلس التعاون الخليجي، وجاء القرار العربي مصحوباً بتحفظ عراقي- لبناني، وملحوظة جزائرية، بينما شهدت جلسة المجلس الوزاري العربي انسحاب وفد المملكة العربية السعودية، اعترافاً على كلمة وزير الخارجية العراقي إبراهيم الجعفري (صحيفة الشرق الأوسط ، 2016).

وتكرر الأمر نفسه في الاجتماع الطارئ لوزراء الخارجية العرب، الذي دعت إليه المملكة العربية السعودية في القاهرة في 19 نوفمبر 2017 ، لإدانة الدور الإيراني في المنطقة، إذ شهد هذا الاجتماع خروج العراق ولبنان عن الإجماع العربي.

إن السياسة الخارجية العراقية في الوقت الحاضر لم تعد فقط لا تعبّر عن مصالح العراق، بل هي ساهمت أيضاً في تهديد هذه المصالح، فبعد تصاعد الخلاف الإيراني- السعودي على خلفية إعدام رجل الدين السعودي نمر النمر، وهجوم مئات الإيرانيين على السفارة السعودية في طهران، انبرى وزير الخارجية العراقي لعرض وساطته لحل الخلاف بين البلدين رغم أن المملكة لم تكن لها حتى سفارة في بغداد في ذلك الوقت، وبينها وبين العراق مشكلات أهمها اتهام النظام في العراق بالتبغية لإيران، وبالطبع لم ينجح العراق بهذا المسعى (عبد الرحيم، 2016).

ويقول الباحثان الأمريكيان جوزيف فلتر وبريان فيشمان في دراسة أعداها لـ(مركز محاربة الإرهاب) في (وبيست بوينت) في الولايات المتحدة الأمريكية، نشرت في أكتوبر 2008 ، إن إيران نمطين أساسيين لممارسة نفوذها في المنطقة ، يتركز النمط الأول وهو الأكثر أهمية، في برجمة النفوذ السياسي من خلال تفعيل العلاقات التاريخية الوثيقة مع العديد من المنظمات الشيعية في العراق منها، المجلس الأعلى، ومنظمة بدر، وحزب الدعوة، أما النمط الثاني فهو أن إيران تستعمل الحرس الثوري الإيراني، وقوة القدس في تقديم المساعدات في شكل تدريب القوى شبه العسكرية على الأسلحة والتجهيزات إلى مختلف المجموعات المسلحة العراقية، ومنها جيش المهدي التابع لمقتدى الصدر والمجموعات الخاصة، كما تبرمج إيران نفوذها في العراق من خلال العلاقات الدينية والاقتصادية مع الشعب العراقي (مراحم، 2014).

وانطلاقاً من هذه الرؤية تعاملت إيران مع العراق كغنيمة حرب بعد احتلاله من قبل أمريكا في 2003 ، وقامت بفرض وصايتها على العملية السياسية برمتها، وحافظت على نظام المحاصصة، الذي أرسّت قواه وواشنطن ولندن في أثناء تشكيلهما لمجلس الحكم الانتقالي، الذي أدار العراق بعد سقوط نظام صدام حسين، ومن خلال نظام انتخابي باللغ التعقيبات، مكن الموالين لها من الوصول إلى السلطة والاستثمار بها، ووضع اليد على المال العام والثروات الوطنية، وتسيير الدولة لخدمة فئات حزبية وطائفية، سنية وشيعية. وتعاملت إيران مع القضايا الوطنية العراقية من منظور المصلحة الإيرانية، ليس آخرها تسخير التطورات الأمنية العراقية في خدمة استراتيجية الأمانة في الشرق الأوسط (فحص، 2016).

2.3. السياسة الإيرانية تجاه العراق في عهد نوري المالكي

لا بد من القول بأن إيران سعت وبكل جهودها إلى فرض سيطرتها السياسية على الطبقة السياسية العراقية والشيعية تحديداً في مرحلة ما بعد الاحتلال الأمريكي للعراق، من أجل ربط السياسة العراقية بالسياسة الإيرانية، والتأثير على مجمل التفاعلات السياسية العراقية الداخلية، وتوجيهها بالاتجاه الذي يخدم الاستراتيجية الإيرانية في العراق والمنطقة. خلال النصف الأول من عمر الاحتلال الأمريكي للعراق استطاع النظام الإيراني من خلال أجهزة مخابراته الهيمنة بشكل كامل على معظم المؤسسات الرسمية وغير الرسمية، من خلال بعض عناصر المعارضة العراقية التي ظلت مرتبطة بأجهزة المخابرات الإيرانية خاصة بعد حرب الخليج الثانية، واستطاعت إيران خلال هذه الفترة تغذية حالة عدم الاستقرار الأمني في العراق حيث لعبت دوراً مهماً في دعم الميليشيات المسلحة التابعة للحرس الثوري بالسلاح والمال (Ze'ev Maghen 2008).

وفي ظل ما سبق عملت إيران على تحقيق إيجاد حكومة عراقية مستقرة بأغلبية شيعية، وتكون ذات طابع ديني-ليس بالضرورة أنها تكون قائمة على أساس ولادة القبيه السائدة في إيران- ولكن على الأقل لا تناصب إيران العداء، لذلك كانت إيران أول حكومة تعترف بمجلس الحكم العراقي المؤقت وأعلنت تأييدها للحكومة ودعمها للدستور وإجراء الانتخابات وقدمت الدعم اللازم للقوى الشيعية المشاركة فيها، وفي المرحلة الوسطى من عمر الاحتلال الأمريكي والتي وضح فيها وصول حلفاء إيران إلى السلطة، تحولت سياسة إيران من سياسة الحياد الإيجابي إلى طرح سياسة اقتسام المكاسب مع الولايات المتحدة خلال هذه المرحلة (Anoushiravan 2007).

وساعدها على تحقيق ذلك ما قامت به من إنشاء شبكة واسعة من الفاعلين العراقيين الموالين لها، والعمل على احداث درجة من الفوضى التي يتحكم فيها الطابور الخامس الإيراني، لفرض واقع الوجود الإيراني في العراق على الولايات المتحدة ودفعها إلى وضعه في الاعتبار، واستغلال نقاط التوافق بين الجانبين لتحقيق هدف إيراني ثابت وهو توجيه ضربات قوية للسنن في العراق، وإضعاف وجودهم ووزنهم النسبي على الساحة العراقية (Patrick Clawson 2010).

وهو الأمر الذي استطاعت تحقيقه خلال هذه الفترة من خلال العمل على استبعاد القيادات السنوية ذات التقل من خوض الانتخابات في العراق، وقد أكد ظافر نفسه على أن إيران تقف وراء قرار استبعاده ، وقد تحدث الرئيس الإيراني في خطاب له بمناسبة الذكرى للثورة الإيرانية مسألة عدم السماح للبعثيين بخوض الانتخابات، وذكر أيضاً أن هذا القرار صادر من فيلق القدس التابع لإيران (Michael Knights 2010).

كما لعبت إيران في المراحل الأخيرة من عمر الاحتلال دوراً مهماً في صياغة الخروج الأمريكي من العراق، من خلال ممارسة ضغوط على حكومة المالكي، بخصوص الاتفاقية الأمنية، التي أعلنت الولايات المتحدة توقيعها مع الطرف العراقي ضمن مقررات الانسحاب، وذلك من خلال تأكيد إيران على ضرورة تقييد النطاق الجغرافي لحصانة تلك القوات، والتأكيد على عدم استخدامها للاعتداء على أيّة دولة من دول الجوار، كما أنها مارست ضغوط كثيرة لمنع المالكي من التوقيع على الاتفاقية إلا أنها لم تنجح في ذلك. حيث حرصت الإدارة الأمريكية إلى فرض المعاهدة الاستراتيجية والاتفاقية الأمنية على العراق لتوسيس لمرحلة جديدة من السيطرة الأمريكية على العراق، فكان منطقياً أن تلجأ الإدارة الأمريكية إلى ممارسة كل أنواع الضغوط لفرض المعاهدة والاتفاقية على النحو الذي كانت تريده، وكما جاء

في وثيقة مشروع إعلان المبادئ الذي تحدث عن "علاقة طويلة المدى بين العراق والولايات المتحدة" ، ونظرًا لإدراك الإدارة الأمريكية أهمية توقيع هذه الاتفاقية بكل ما تعنيه من مكاسب سياسية واقتصادية واستراتيجية للولايات المتحدة، فقد اضطرت إلى الاستجابة لعدد من مطالب التعديل التي تقدمت بها الحكومة العراقية (رياض، 2008) .

ولذلك جاء الموقف الإيراني على عكس الموقف الأمريكي، حيث اتجهت إيران إلى عرقلة توقيع الاتفاقية، ولهذا عملت إيران على تفريغ الاتفاقية من مضمونها، وعلى الأخص في مسألتين الأولى المتعلقة بمنع فرض وجود أمريكي عسكري ونفوذ سياسي واقتصادي طويل المدى في العراق، يعرقل طموحات إيران ومشروعها السياسي في العراق، أما عن المسألة الثانية فهي ترتبط بمنع تمكين القوات الأمريكية من شن أي اعتداء على إيران، انطلاقاً من الأرضي العراقية، حيث كانت إيران تطمح إلى الإبقاء على وجود عسكري أمريكي متغير وغير مستقر في العراق لأطول فترة ممكنة، فهذا الوجود في العراق بمثابة ورقة ضغط قوية في يد إيران نوظها للحيلولة دون تمكين الإدارة الأمريكية من شن أي عدوان ضد إيران، بالإضافة إلى اتاحة الفرصة لإيران للتمدد الإقليمي بما يمثل مجالاً مهمًا للمساومة مع الولايات المتحدة حول البرنامج النووي، وفقاً لمعادلة أن إيران المتمنكة بدرجة كبيرة من إدارة التفاعلات السياسية في العراق يمكن أن تتعاون مع الإدارة الأمريكية لتخفيف وطأة أزمتها في العراق(رياض، 2008).

ولكن حدث تغير في الموقف الإيراني بعد إعلان فوز باراك أوباما في انتخابات الرئاسة الأمريكية، ويمكن ارجاع أسباب هذا التغير إلى العلاقة بين توقيع الحكومة والبرلمان العراقي الاتفاقية وبين النفوذ والمشروع السياسي الإيراني في العراق على ضوء التهديد الأمريكي بالانسحاب من العراق في نهاية ديسمبر 2008، إذا لم تقبل الحكومة العراقية بتوقيع الاتفاقية، حيث نجحت واشنطن في توظيف هذا التهديد الأمريكي بالانسحاب بكفاءة عالية ومحاولة اقناع عدد من القوي السياسية العراقية أنبقاء القوات الأمريكية هو الضمانة الأساسية لتأمين سيطرة الشيعة والإكراد على السلطة، وكان إدراك إيران لهذا الخطر أهم دوافعها لقبول الضمني للاتفاقية فهذا التوقيع ضمن لإيران بقاء وتؤمن سيطرة حلفائها على السلطة في العراق، التي تعتبر أهم ضمانات إيران في الدفاع عن مصالحها ومشروعها في العراق(Neil Padukone، 2011).

وساعد الانسحاب الأمريكي من العراق على إتاحة المجال لإيران للتحرك بمزيد من الحرية في الداخل العراقي، كما توأكّب هذا الانسحاب مع المتغيرات الإقليمية المهمة، والتمثلة في ثورات الربيع العربي وما أفرزته من تحدي اساسي لإيران، يتمثل في احتمال تهديد المشروع الإيراني المسمى بالهلال الشيعي، حيث وضح إمكانية ان تقرز هذه الثورات بديلاً لذلك وهو (الهلال السنوي)، حيث صعدت أسماء التيار الإسلامي السنوي في كثير من دول المنطقة، وأصبحت أكثر تهديداً للوجود الإيراني، خاصة وان بعض من فصائل التيار الإسلامي لاسيما التيار السلفي والأصولي يناصب إيران عداء شديداً من منطلق مذهبي بحث.

ومع تأزم هذا الوضع ووصول الربيع العربي إلى سوريا العقدة الأساسية لخارطة الطريق نحو تنفيذ الاستراتيجية الإيرانية ، تبدل بعض المعطيات الإيرانية فيما يتعلق بالعراق دون أن يؤثر ذلك على اهميته في المشروع الإيراني، بل أن بعض المحللين قد أشاروا إلى تضاعف أهمية العراق لأن بالنسبة لإيران أكثر من ذي قبل، خاصة مع تحول الوضع السوري تدريجياً إلى ما يشبه الحرب الأهلية، ووصول الاستقطابات الإقليمية والدولية حيال سوريا إلى أعلى مستوى لها (مهينور، 2011).

وارتباطاً برغبة ايران في الحفاظ على المكتسبات التي تحقق لها في العراق، عملت ايران على الاستفادة من الفراغ الذي خلفه الانسحاب من أجل تعديل ميزان القوى داخل العراق لصالح القوى السياسية المتحالفه معها، وأشارت بعض الدراسات الإيرانية الصادرة خلال الفترة الأخيرة إلى أن ايران بحاجة في هذه المرحلة الى عمل ما يلى:

أولاً: تحقيق تفاهم مع القوة العسكرية الاولى في المنطقة وهي الولايات المتحدة، يتم بموجبه ضمان استمرار اختلال التوازن السياسي والعسكري في العراق لصالح القوى الشيعية، وتوسيع حقول النفط الإيرانية إلى ما رواء الحدود المشتركة مع العراق، في مقابل ضمان ايران لتدفق النفط عبر مضيق هرمز، وابتعاد ايران عن أبار النفط السعودية وتقديم تنازلات بخصوص البرنامج النووي الإيراني، خاصة وأن الادارة الأمريكية مدركة تماماً أن التوصل إلى تفاهم مع ايران ممكناً في حال تم التوصل إلى تفاهمات في بعض الملفات الإقليمية الأخرى، وأن هذا التفاهم الإيراني الأمريكي إن لم يقع في المدى القريب، لكنه يظل احتمالاً قائماً على المدى المنظور(بودلار، 2011).

ثانياً: حاجة إيران لإجراء حوار أو تفاهم مع الدولة الإقليمية الأكبر بعد العراق وهي المملكة العربية السعودية، يقضي بأن تلعب السعودية دوراً في اقناع الدول السنوية بأن تخفف من حدة عدائها لایران، خاصة فيما يتعلق بالموقف من البرنامج النووي، بما يعني إجبار القوى السنوية الكبيرة على الاعتراف بدائرة النفوذ الإيراني الحالية خاصة في ضوء الانشغال الأمريكي بالوضع الإقليمي وبترتيباته، وكذلك أن تبتعد السعودية عن مواجهة الوجود الإيراني في العراق التي تحاول التأثير في مجريات أحدها وأزماته بالتعاون مع تركيا، واعتبرت هذه الدراسات أن اضطراب الوضع السياسي في البحرين عامل مساعد على فتح هذا الحوار باعتبار أن التحركات الشيعية في البحرين أدلة ضغط إيرانية مهمة على السعودية لتسوية الوضع في البحرين ومنع انتقال الاضطرابات إلى المنطقة الشرقية الغنية بالنفط والمأهولة بالشيعة الموالين لإيران (Mehdi Khalaji، 2011).

وباستقراء النفوذ الإيراني في العراق في مرحلة ما بعد الانسحاب الأمريكي، يمكن ملاحظة عدد من المؤشرات الدالة على حجم هذا النفوذ:

- التحاقي الكامل للمواقف الخارجية لرئيس الوزراء العراقي نوري المالكي بالمواقف الرسمية الإيرانية، ظهر ذلك في اصطدام المالكي مع الموقف الإيراني الداعم للأضطرابات التي شهدتها البحرين، وتكرر الأمر نفسه مع تأييد النظام الحاكم في سوريا، واقتضى هذا الالتحاق إحداث تطور انقلابي في العلاقات السورية - العراقية، وبعد أن دأب العراق على إدانة تسلل الإرهابيين إلى أراضيه عبر حدوده مع سوريا، وقف العراق إلى جانب نظام بشار الأسد.

- سكوت الحكومة العراقية عن اتخاذ ایران لقرار وقف تدفق مياه "نهر الوند" الذي ينبع من الأراضي الإيرانية ويتجه إلى محافظة ديالى العراقية تحت ذرائع واهية وما يمثله ذلك من اضرار اقتصادية واجتماعية باللغة لحقت بالعراق نتيجة لهذا الامر، وما ترتب عليه من حرمان الآلاف من أهالي المنطقة من المياه الصالحة للشرب فضلاً عن تبويه الأراضي الزراعية (نبيل، 2004).

- إعطاء الحكومة العراقية الحالية تسهيلات لإيران من شأنها ازيداد النفوذ الإيراني داخل العراق، وذلك عن طريق العديد من المقترنات المقدمة التي من شأنها زياذه هذا النفوذ مثل ربط موائفها بخط للسكك الحديدية العراقية لزيادة اعتماد العراق على بضائعها، ومعلوم أن العراق قد دأب على رفض هذا المشروع لمدة عامين ونصف العام، ولا سيما أنه يترتب

عليه تدمير نشاط الموانئ العراقية، وفي هذا السياق شن وزير النقل العراقي السابق عامر إسماعيل حملة شديدة على هذا المشروع، وانتقد السماح لإيران بتنفيذها مستغلة علاقتها الوثيقة بنوري المالكي.

- العلاقة التي توطدت بين حزب الدعوة الاسلامي وإيران والتي وصلت الى أعلى مستوياتها على يد رئيس الوزراء العراقي نوري المالكي، الامر الذي جعل البعض يعتبر أن الازمة السياسية الراهنة في العراق إنما تعود الى ما افرزته نتائج الانتخابات التشريعية العراقية في 2010 من تداعيات على المشهد العراقي ومن انقسامات بين القوى السياسية المختلفة حول تشكيل الحكومة والتي لعبت فيها ايران دور المعطل الأساسي لمسألة تشكيل الحكومة واختيار رئيس الوزراء حتى تتمكن من ضمان وصول شخصيات متوافقة مع التوجهات والمصالح الايرانية وعلى رأسهم نوري المالكي الذي تولى تشكيل الحكومة للمرة الثانية(Babak Rahimi، 2012).

الفصل الثالث

ادوات السياسة الخارجية الإيرانية تجاه العراق

إن الحديث عن الأبعاد المؤطرة للاستراتيجية الإيرانية في العراق يستدعي بالضرورة الحديث عن أهم أهدافها المتواخدة من هذه الأبعاد وتأثيراتها، إذ إن إيران سعت إلى الاستفادة من حالة الفراغ الأمني الذي عانى منه العراق، واتجهت إلى تعظيم منافعها الاستراتيجية على حساب القوى الأخرى، وذلك من أجل صياغة وضع داخلي جديد في العراق، يتماشى مع سياساتها الإقليمية، بحيث يمكن من خلالها إشعار الآخرين بأهمية وجودها، وعدم تجاهلها في أي ترتيبات يمكن طرحها سواء كانت سياسية أو اقتصادية أو عسكرية أو أمنية، من دون أن المؤثرة في الساحة العراقية، ويمكن بالنتيجة أن تؤدي دوراً مهماً في شؤون تفاعلاته بأبعادها المتعددة، ويتوقع لها أن تؤدي مثل هذا الدور مستقبلاً، إذا ما جاءت الظروف الإقليمية بما يتواءزى مع استراتيجياتها وسياساتها.

وتجدر بالذكر أن العراق يمثل عمقاً استراتيجياً بالنسبة لإيران فهو خط الدفاع الأول ضد أي محاولة لاجتياحها أو احتوائها أو تغيير نظامها، فالعراق من الناحية التاريخية هو البوابة الرئيسية للحملات العسكرية التي دخلت إيران ، حيث تتتنوع أهداف وصالح السياسة الإيرانية في العراق إلى مصالح عليا استراتيجية وأخرى فرعية ، وانطلاقاً من ذلك فإن السياسة الإيرانية الداعمة للفصائل الشيعية في العراق تقوم على مجموعة من الأهداف التي سيتم التعرف عليها من خلال مباحث هذا الفصل .

3.1. الدور الأمنية والعسكرية

فتح الاحتلال الأمريكي فرصة تاريخية لإيران باب التدخلات الخارجية ،حيث ركزت إيران مواردها في البداية على حلفائها التقليديين في (فيلق بدر) التابع للمجلس الأعلى الإسلامي في العراق، لكنها بعد ذلك وسعت من مساعدتها لتشمل (جيش المهدي) التابع للتيار الصدري، وقد أفادت بعض التقارير ان إيران قد سهلت انشطة (جماعة أنصار الإسلام)، التي مكنت طهران من ممارسة النفوذ على حكومة إقليم كردستان، وقد أمنت بذلك مدخلاً إلى الدوائر الجهادية السنوية .

فقد مارست إيران نفوذها من خلال سفارتها في بغداد وقنصلياتها في البصرة وكربلاء ، واربيل ، والسليمانية، حيث ان كلا من حسن كارزمى وحسن دنيفر قد خدمما في فيلق الحرس الثوري الإيراني الإسلامي فيلق القدس ، وأن تعين

هذين الشخصين يعكس دور الأجهزة الأمنية الإيرانية في صياغة وتنفيذ السياسة في العراق ،وفيلق القدس عبارة عن وحدة تابعة لفيلق الحرس الثوري الإسلامي ومسؤوله عن معظم العمليات الخارجية السرية والحساسة ،وقد لعب قاسم سليماني قائد قوة القدس دوراً هاماً في المفاوضات من أجل تشكيل حكومة عراقية في عام 2005 وهو الذى توسط لوقف اطلاق النار بين المجلس الاعلى وجيش المهدي في عام 2007،وكذلك التوسط بين الحكومة العراقية وجيش المهدي في عام 2008 (معمر، 2016).

وبحلول عام 2008 كانت إيران تدعم جماعات شيعية مسلحة مثل ، (لواء اليوم الموعود) التابع للحركة الصدرية وهو خليفة جيش المهدي، وجماعتين خاصتين ،(عصائب اهل الحق)، و(كتائب حزب الله)، وتفيد بعض التقارير أن مستشارين ايرانيين عادوا الى العراق في منتصف عام 2010، إلى جانب نشطاء (كتائب حزب الله) الذين تدرّبوا في إيران لشن هجمات على القوات الأمريكية .

وبعد الانسحاب الأمريكي من العراق في عام 2011، تناولت العديد من هذه الجماعات، ولكن عندما استولى تنظيم داعش على الموصل وبدا يتقدم نحو بغداد ،أصدر آية الله السيستاني فتوى تدعو العراقيين إلى الالتفاف حول قوات الامن العراقية للدفاع عن بلدتهم وشعبهم وأماكنهم المقدسة ،وقد تم تنظيم أعداد كبيرة من الشيعة الذين كانوا قد تطوعوا في مختلف الميليشيات المعروفة باسم (وحدات الحشد الشعبي).

وتم تنظيم المتطوعين ضمن أكثر من 50 ميليشيا جديدة ،حيث بلغ عددهم ما بين 60-90 ألف رجل متطوع، وقد كان العديد منهم مسلحين من قبل إيران ويعكسون التوجه الأيديولوجي الخاص بالخميني، وقد لعبت هذه الجماعات الى جانب حلفاء إيران التقليديين مثل منظمة بدر وعصائب أهل الحق وكتائب حزب الله دوراً قيادياً في القتال ضد تنظيم داعش ،إلا أن هذه التنظيمات كانت جهات طائفياً اعتمدت نهجاً عسكرياً حازماً .

ووفقاً لما سارت اليه الأمور في بقية التداعيات الطويلة الأمد لبروز وحدات الحشد الشعبي غير واضحة، وتداعت الاختلافات حولها هل يتم دمجها مع قوات الأمن العراقية او ان تبقى قوة عسكرية موازية يستخدمها السياسيون الشيعة المتطرفون للضغط على الحكومة و تستخدمنها ايران لدفع مصالحها بطريقة مماثلة لما يفعله حزب الله في لبنان (Michael، 2015).

أظهرت الأزمة الأمنية، وتصاعد دور تنظيم (داعش) في العراق، طبيعة الدور الأمني الإيراني متعدد الوظائف، فمنذ بداية الأزمة، برز بوضوح الوجود المباشر لعناصر الأجهزة الأمنية والاستخبارية الإيرانية في العراق، وببدأ انتشارها الميداني بحجية حماية الأماكن والمراقد الدينية، ومساعدة الأجهزة الأمنية العراقية لمواجهة مقاتلي (داعش)، ومن المتوقع أن يبقى هذا الوجود في المرحلة المقبلة مبررات، منها إعادة تنظيم القوات الأمنية العراقية، وتقديم الاستشارات الأمنية والاستخبارية لمواجهة الإرهاب، وحماية المراقد الدينية، وبالإضافة إلى هذا الوجود الأمني المباشر فهناك الفصائل المسلحة المرتبطة بإيران، التي تمثل وجوداً أمانياً غير مباشر لطهران، ويمنح هذا البعد الرسم الأكبر في تأثير الدور الإيراني في مجريات الأحداث في الساحة العراقية مستقبلاً(معمر، 2016). فالمنظور الأمني الإيراني حال العراق يرتكز على الأهداف الاستراتيجية الآتية:

1- الاستحواذ على الفاعلين السياسيين في العراق، لضمان ولاء حكومة بغداد لاستخدامها في المقاييسات الإقليمية.

2- السيطرة على العراق بالصورة التي لا تسمح بقيام عراق مهدد لإيران مجدداً كما كان في السابق، وكذلك تذليل العراق كسوق خلفية لإيران وانطلاقها الاقتصادي نحو المنطقة.

3- السيطرة على المشهد العسكري بالكامل عن طريق الفصائل المختلفة المتدربة والممولة من فيلق القدس، لمنع قيام أي قوة عسكرية أخرى خارج نطاق نفوذ إيران، في الوقت الذي تصر فيه إيران على التمسك بمنصب شرطي العراق لدى الغرب.

في صورة عامة هناك أربعة مستويات للعلاقات التي تربط إيران بالعراق(الزويري، 2007):

1- العلاقات مع القادة الدينيين.

2- العلاقات مع المسؤولين الحكوميين.

3- العلاقات مع المجموعات المسلحة.

4- العلاقات الاقتصادية.

وما يهمنا هنا هو المستوى الثالث من هذه العلاقة، ويتجلى ذلك في إنشاء خلايا تعمل في إطار المجموعات المقاتلة في العراق، وبعد جهاز المخابرات الإيراني العراق أحد التحديات الرئيسية التي يواجهها، وعليه فإن الوجود الإيراني داخل المجموعات المقاتلة هناك أمر بالغ الأهمية، وقدرت إيران بعض العناصر إلى العراق مع الدعم اللوجستي تحت ذريعة مواجهة الاحتلال الأمريكي، أو مواجهة المجموعات السياسية التي تعمل لتهشيم الشيعة في العراق، وهذه المجموعات سرية للغاية في طبيعتها، بالإضافة إلى مجموعات عراقية شيعية أخرى تم تشكيلها لحماية المناطق والمؤسسات الشيعية، ومن الصعب التنبؤ بعدد المتسلين في العراق، إلا أن حالة الفوضى التي تسود جنوب العراق، وعدم القدرة على السيطرة على الحدود العراقية- الإيرانية، تسهل تنقلاتهم، وتجعل من اليسير عليهم الاختباء داخل العراق. ومن المهم الإشارة هنا إلى الدور الحيوي الذي يؤديه العنصر الشري في ما يتعلق بالمستوى الأمني، فالعائدون العراقيون متلا تربطهم علاقات قوية بأجهزة الأمن الإيرانية، والمثير للاهتمام هو أن المفوضية العليا لشؤون اللاجئين أشارت إلى أن عدد المهاجرين العراقيين في إيران انخفض بشكل ملحوظ، بعد احتلال العراق، من 300000 إلى 70000 شخص، ويدل انخفاض عدد المهاجرين العراقيين في إيران على أن أولئك العراقيين الذين عادوا إلى العراق كانوا مرتبطين بصورة ما بالدوائر الأمنية الإيرانية، بما في ذلك الأجهزة الأمنية(الزويري، 2007).

يحل نظام ولاية الفقيه الإيراني بقيادة الشيعة والعالم الإسلامي، وينفق لأجل هذا المليارات من الدولارات، وينشئ الفصائل والخلايا المسلحة للتغلق والتتوسيع في دول المنطقة، وبالتالي الوجود فيها والسيطرة عليها من خلال إثارة الفلاقل والحرروب كما حصل في سوريا والعراق وسوريا واليمن(صالح حميد، 2017).

والسؤال الذي يطرح هنا هو، ما العوامل التي حددت سلوك السياسة الأمنية الإيرانية حيال العراق منذ نهاية الحرب العراقية- الإيرانية وحتى الآن؟ وللإجابة عن هذا التساؤل يمكن إيجاز هذه العوامل بما يلي:

1- احتواء النظام العراقي بمختلف الوسائل، وقد ظهر ذلك واضحاً في الاستجابة الإيرانية لرسائل الرئيس الأسبق صدام حسين بعد أزمة الكويت.

2- سجلت استراتيجية إضعاف العراق مكاناً بارزاً ودائماً في الاستراتيجية الإيرانية، من هنا يمكننا فهم التسهيلات التي قدمتها إيران للولايات المتحدة الأمريكية إبان عملية عاصفة الصحراء عام 1991، وعملية غزو العراق 2003.

3- مثل زج إيران حلفائها ومؤيديها من أحزاب الإسلام السياسي الشيعي التي ترعاها بعد عملية إخراج العراق من الكويت، ودفعها للدخول إلى العراق، والعمل على إطلاق مترد شيعي في محافظات الجنوب العراقي، ودفعها للأحزاب الكردية التي التجأت إليها بعد القضاء على نمردها بشكل حاسم عام 1988.

4- ولعل تجدد الدعوة لتصدير الثورة، خصوصاً بعد تسلم الرئيس السابق أحمدي جناد للرئاسة في إيران، وتأييد إيران لمجلس الحكم، الذي أقامه الحاكم المدني الأمريكي بريمر، ومبادرة نجاد لزيارة العراق المحتل مع وجود قوى الاحتلال الأمريكية، أضافت بعداً جديداً على الاستراتيجية الإيرانية حيال العراق، ذلك أن إنجاز احتواء العراق من قبل سلطة رجال الدين الحاكمين في إيران يكسر معادلة التوازن الاستراتيجي الثلاثية في الخليج العربي، التي يمثلها كل من العراق وإيران، والمملكة العربية السعودية.

5- تكافح إيران على مسارين لإنقاذ نفسها من مأزق العقوبات الذي سببه المشروع النووي الإيراني، فالمسار الأول هو مسار التفاوض، الذي تحاول فيه المناورة بدرجة عالية من الخبرة والكفاءة، والمسار الثاني هو استخدام وسائل القوة الخشنة أو التلویح بها، ويقع العراق بأحزابه وجماعاته المسلحة ضمن مجال العمل هذا.

6- تبقى مشاعر الشيعة العرب العراقيين باتجاهها العام مشاعر تشعر بالتمييز بينها وبين التشيع الإيراني، ذي النكهة القومية الفارسية المتعالية، الذي اصطلاح على تسميته بـ(التشيع الصفوي)، وهو أمر تشعر إيران والأحزاب السياسية والفصائل المرتبطة بها بالقلق حياله، وعلى العكس من حزب الله في لبنان الذي أعلن أمينه العام بلا مواربة إيمانه بولاية الفقيه.(القصاب، 2000)

إن انعدام الأمن في العراق وعلاقات بعض الزعماء الشيعة مع إيران يمكن أن تربط حبل العراق بشكل أوثق وأقرب إلى طهران أكثر منها إلى الولايات المتحدة، فالتأثير النسبي لإيران في العراق يمكن أن يرتفع حتى لو استاء الوطنيون العراقيون من النفوذ الإيراني. هذا الوضع قد يتغير لو تعاملت الولايات المتحدة مع خطورة رؤية إيران الفائز الحقيقي من غزوها للعراق، فضلاً عن مدى جدية قدرة العراق على العودة إلى حضنه العربي، وتحديداً الاستجابة لمبادرات المملكة العربية السعودية الإيجابية، التي كان آخرها التوقيع على تشكيل مجلس للتنسيق العراقي السعودي بكل المجالات في 22 أكتوبر 2017 (كوردسمان، 2012).

فإن تدمير القوة العسكرية العراقية والإطاحة بنظام حكم صدام حسين حق مكسباً استراتيجياً هاماً لإيران في ظل التاريخ الطويل من العداوة والصراعات المسلحة بين الجانبين، كما أن إحلال أي نظام حكم ديمقراطي في العراق يمكن أن يساعد إيران على التأثير بفاعلية على حركة التفاعلات السياسية الداخلية فيه، في حالة ما إذا أتيحت للشيعة في العراق المشاركة في شؤون الحكم على نحو يتناسب مع وزنهم السكاني الكبير. غير أن هذه المكاسب الإيرانية تتطلب مقيدة باعتبارات عديدة، يأتي في مقدمتها أن إيران أصبحت مستهدفة من قبل قوة عظمى تتمثل في الولايات المتحدة. وتحرص الإدارة الأمريكية على حرمان إيران من تحقيق أي مكاسب استراتيجية في العراق بعد الإطاحة بنظام الرئيس صدام حسين. وبشكل عام تسعى إيران إلى تشجيع سيطرة الشيعة على مقاليد الحكم بالعراق وإبقاء الولايات المتحدة منشغلة

بالتورات العراقية وبمنأى عنها، غير أنها تزيد في الوقت عينه الحفاظ على وحدة الأرضي العراقي وتالفي انعدام الاستقرار بالكامل(مارينا، 2008).

3.2. بعد الايديولوجية والمذهبية

يمكن اعتبار العامل الديني أو المذهبى هو المؤطر الحقيقى في العلاقة بين إيران والعراق، فنشاء المذهب الشيعي في العراق بعد الخطوة الأولى للتفاعل بينهم ، وانتقال أهل العراق لإيران هرباً من سياسة الأمويين ثم العباسيين ما هو إلا تجسيد لأهمية العامل المذهبى ، حيث أن مجلس الأمن القومي الإيراني يعتبر العراق على أنه الحديقة الخلفية لإيران، وتعتبر الأداة الدينية أحد أدوات التدخل الإيراني في العراق سواء كان ذلك على مستوى الأحزاب السياسية أو المراجع الدينية .

وهذا ما استغلته إيران للتاثير على السياسة العراقية بأنها (حامى المذهب) ومصدر الفتاوى الذى ينساق إليها الشيعة فى العراق والذى يمثل عددهم بحوالى 60% من سكان العراق ، حيث يرى المتابعون للشأن الإيرانى ان الجمهورية الاسلامية اعتمدت تأجيج الصراع العقائدى في العراق لمان كسب ولاء الشيعة ، وخصوصاً ولاء الشباب الثوري المتحمس الذى يعاني من ظروف اقتصادية صعبة ومن ثم ينضموا إلى صفوف الفصائل المسلحة التابعة لأحزاب سياسية ولاؤها بالدرجة الأولى للمرشد الأعلى في إيران ، حيث أن هذا التأجيج العقائدى قد خدم إيران بشكل كبير وهو ما يمثل خطر كبير على العراق ، وان إيران تسعى الى السيطرة على المكون السنى وجعله تحت تصرفها من خلال الفصائل الموجودة مثل حزب الله وعصائب اهل الحق التي تلعب دوراً كبيراً في استهداف العراقيين السنة فهي تريد أن تكون لها القرار حتى في المحافظات ذات الغالبية السنوية كالأنبار ونينوى وصلاح الدين وديالى والتي تشهد حرباً ضد تنظيم الدولة في العراق والشام (داعش) ، واتخاذ داعش ذريعة لتصفية المسلمين السنة في العراق ، وايضاً محاولات استهداف النواب السنة الذين يتحركون داخلياً وخارجياً لإيقاف المد الإيراني الشيعي في العراق . (مركز الروابط، 2015)

وللإجابة على التساؤل الرئيسي عن مدى نجاح إيران في استقطاب الشيعة ، فهناك دراسة اجريت حاولت استعراض بعض النشاطات الإيرانية ذات الطابع الديني والتي سعت الى التوظيف الأمثل للدين في خدمة أهدافها السياسية في العراق (باكي، 2008).

أصبحت العراق الوجهة الرئيسية لسياح الدين الإيرانيين، فكل شهر يزور حوالي 40.000 إيراني المواقع المقدسة في النجف ، كربلاء ، الكاظمية وسامراء ، حيث أن إيران تستثمر عشرات الملايين من الدولارات سنوياً من أجل إعمار وتحسين مرافق السياحة والحج. وأرسلت إيران أكثر من ألفين من علماء وطلاب الدين إلى المدن المقدسة مثل النجف حيث دفن (الإمام على ابن أبي طالب) وهى أكثر الأماكن قدسية ، وكربلاء التي بها العديد من الأماكن الشيعية، ثلث هؤلاء الأشخاص ينتهيون إلى المخابرات الإيرانية وبعهم نشطاء أرسلوا إلى الأضرحة الشيعية للتاثير على الناخبين قبل الانتخابات .

وفي هذا الصدد صرخ منير الخمرى المحلل العسكري في فورت ليفين وورث وكنساس بان هناك تجارة سياسية دينية مزدهرة عبر الحدود، حيث عشرا الاف الايرانيين يعبرون الحدود لزيارة المواقع الدينية كل عام، وقد قامت ايران بناء مطار في النجف لتسهيل عملية تبادل الزيارات الدينية .

ثم قامت ايران بإدخال أكثر من ألف رجل دين في منظمة الحوزة في محاولة منها التأثير على قرارها واستحواذه كلياً، وما يؤكد على ذلك دور المرجع الاعلى في العراق ايه الله السيستاني الإيراني الجنسية في دعم الاحتلال الأمريكي للعراق والذى امتدحه (بول بريمر) الحاكم الأمريكي للعراق بعد الاحتلال فى كتابه ، وهو ما أكد على دور وتأثير الشيعية على هذا القرار. وقامت أيضاً بتوطيد علاقاتها مع اطراف دينية وخصوصاً الزعيم الشيعي مقتدى الصدر وغيره من القيادات المهمة في العراق ، انطلاقاً من حرص الجمهورية الإسلامية على توطيد علاقاتها مع المراجع الدينية الشيعية ، وذلك حتى لا يعود التهديد العراقي كما كان في السابق وحتى لاتنشئ دولة علمانية لاتتوافق مع نهجها وعتقدها الإسلامي في الحكم (Michael ، 2015).

يتمثل البعد الديني في سعي ايران للتحكم في المرجعيات الدينية الشيعية في العراق، وتحجيم تأثير المرجعيات ذات التوجه العروبي، أو التي لا تعترف بمبدأ ولادة الفقيه، وترسيخ نفوذ المرجعيات ذات الأصول الإيرانية، عبر تحجيم الحوزات الدينية في النجف حساب حوزات مدينة قم الإيرانية، فقد حققت إيران اختراقاً ونفوذاً في المسائل الدينية على الساحة العراقية، وسيطرت على شريحة واسعة من العراقيين تحت اسم (التشيع الصفووي)، وذلك من خلال إثارة القضايا الطائفية والترويج لفكرة المظلومة. وإيران تأثير كبير على رجال الدين في الحوزات العلمية الدينية، كما أن لها دوراً دينياً فاعلاً في حرب إيران على القضايا السياسية عن طريق الفتاوى الدينية التي يصدرها رجال الدين المرتبطون بإيران، وسيكون دور إيران أكثر قوة إذا ما تحقق مسعاهما في تولي محمود هاشمي شاهرودي، المولود في العراق وأحد كبار المسؤولين في النظام الإيراني، خلافة المرجع الديني السيد علي السيستاني في العراق (معمر ، 2016).

وتهتم إيران بشكل كبير بالبعد الديني المذهبى بصورة حكمت سياستها وعلاقاتها مع الأحزاب والحركات السياسية والمسلحة، لا سيما تلك التي تؤمن بـ(ولادة الفقيه)، وفي المقابل تعد القوى والأحزاب الإسلامية ذات الانتقام الشيعي إيران بعدها وعمقاً استراتيجية لها ولنشاطها، الأمر الذي استطاعت إيران استثماره للتأثير عليهم، واعتمدت إيران على تأجيج الصراع العقائدي في العراق لضمان كسب شيعته. وفي هذا الصدد يرى المتابعون للشأن العراقي أن تأجيج إيران للصراع العقائدي خدمها كثيراً، وأن الفصائل المسلحة المدعومة من قبلها وتتبع ولادة الفقيه تمثل خطراً كبيراً على العراق (معمر ، 2016).

وتتضح الأهداف الدينية للدور الإيراني في العراق في ما يأتي: (العربي، 2017)

- 1- احتواء شيعة العراق من خلال الأحزاب الموالية لها، واستخدامهم كورقة مقايضة في أي استحقاق إقليمي ودولي، لتهيئة الوضع أو إثارته في العراق.
- 2- احتواء المرجعية الشيعية والحوza العلمية في النجف، تمهدًا للسيطرة على قراراتها، ومحاولات تحجيم دورها كي تبقى مرجعية طهران هي المرجعية الأولى لشيعة العالم.
- 3- منع شيعة العراق من توحيد كلمتهم داخل العراق.

- 4- السيطرة على المزارات والعتبات المقدسة للاستفادة من العوائد الاقتصادية التي تأتي منها.
- 5- خلق سيطرة إيرانية كافية على أرض العراق بأدوات دينية المظهر وعلى النموذج الإيراني، مما يضمن لإيران الحيلولة دون قيام عراق يهدد إيران.
- 6- اغتيال الرموز الشيعية التي تشكل خطراً على المشروع الإيراني في العراق، كما حدث لعبد المجيد الخوئي، أو حتى محاولة تصفيته رجال الدين الذين ينتمون بالسياسات الإيرانية في العراق، كما حصل مع الشيخ فاضل البديري، الذي تعرض لمحاولة اغتيال في مدينة النجف في 5 سبتمبر 2017.
- 7- سعي إيران إلى تصدير نموذجها الثيوهرواطي الديني إلى العراق بكل الوسائل، وما يظهر الاهتمام الإيراني في هذا المجال، ما جاء في افتتاحية صحيفة (كيهان) الإيرانية في 24 ديسمبر 2005، من أن قيام حكومة دينية ومجتمع ديني في العراق، وتحالفها الطبيعي مع جمهورية إيران الإسلامية، من شأنه تغيير الموقع الجيو-استراتيجي في المنطقة تغييراً تاماً.
- 8- الدفع بكثير من رجال الدين العائدين من حوزة قم، للانغماس بالمشهد الديني والسياسي العراقي.
- 9- تقوية صلات الربط بكل الفصائل المسلحة العاملة بالساحة العراقية، وربطها أيديولوجياً بمرجعية الولي الفقيه في إيران.
- 10- أشار الباحث الإيراني حسن داعي، وهو مسؤول (منتدى الإيرانيين الأمريكيين) في الولايات المتحدة، إلى أن النظام الإيراني يعتقد أنه بنفوذه العسكري والسياسي سوف يحقق حلم السيطرة على العالم الإسلامي، وتطرق إلى تصريحات سابقة لقائد فيلق القدس قاسم سليماني عن تأسيس الهلال الشيعي بقيادة إيران، وكان سليماني قال إنه منذ العام 40 للهجرة، عندما قتل الإمام علي، حكم بنو أمية لمدة 80 عاماً، وبنو العباس 500 عاماً، والعثمانيون 600 عاماً، ولم يكن لدى الشيعة الجرأة على إظهار وجودهم وعقائدهم، وإن إحياء المذهب الشيعي بقيادة إيران يعطي لإيران القوة في الجوانب السياسية والأمنية والاقتصادية.
- 11- على الرغم من التدخل والنفوذ المذهبي الواسع لإيران في العراق، وكسبها مكانة عالية في أوساط الشيعة، لكن أغلب عوام الشيعة، وبعض المراجع في النجف، لا يخضعون لنفوذ إيران، ويختلفون سياسات إيران في العراق، وبعد هذا عائقاً أمام تمدد النفوذ الإيراني واستمراره، وهو ما تحاول إيران تجاوزه وفرض السيطرة عليه.
- 12- إن مؤسسة (إعمار العتبات) الإيرانية التي يشرف عليها حسن بلاك، القيادي في فيلق القدس، تنشط في العراق بقوة من خلال صرف مبالغ هائلة لبناء فنادق ومراكمز تجارية، وتأسيس هيئات دينية، وتوظيف رجال دين تابعين لها، وكذلك تنظيم الشيعة فيسائر الدول لحشدهم في المناسبات المذهبية في العراق وإيران، وسائر الدول التي ينتشر فيها الشيعة، كما ينشط النظام الإيراني من خلال مؤسسات مشابهة في مختلف الدول العربية للترويج لفكرة (ولاية الفقيه المطلقة)، وقيادة إيران للعالم الشيعي، وتوجيه الرأي العام الشيعي لمناصرة المشروع الإيراني التوسي في المنطقة (صالح حميد، 2016).

13- إن السياسات الطائفية الإيرانية حولت العراق جذرياً وعلى مدى السنوات الماضية إلى مسرح فعال للصراعات المحلية والإقليمية، وواحد من الصراعات الناشئة بشأن مستقبل العراق، وخصوصاً لدى الشيعة، هو الصراع على الضريحين المقدسين في كربلاء والنجف، وقد استفادت شركات الاستثمار الإيراني من المشاريع الخاصة بالمدينتين المقدستين (علاء، 2016).

14- تسعى إيران بسيطرتها على الواقع الديني في العراق إلى إنهاء الصراع التاريخي بين شيعة العراق والشيعة الموالين لها، فهي وجدت في العراق بعد عام 2003 الفرصة المناسبة لوضع حد لهذا الواقع، الذي لطالما دفعها إلى اعتماد سياسات ترضية واحتواء للمراجع الدين يخرجون خارج الخطوط الإيرانية المرسومة، ورغم أن جناحها لم يكن بالصورة التي تصورتها فإنها تحد من ذلك من خلال اعتماد سياسات القوة والتخييف والترهيب.

15- تاريخياً، كان رجال الدين في العراق يعتمدون على مصدرين للتمويل، الأول هو المال القادم من السياحة الدينية، وكذلك متابعة وسائل النقل ورعاية دفن الموتى وتحديداً في مقبرة وادي السلام في النجف، التي تعد أكبر مقبرة في العالم، وقد كان لتدفق الأموال الأجنبية إلى المدن المقدسة عوّاقب كبيرة، لأن مصادر هذه الأموال يقف وراءها سياسيون مغضبون، وعلى وجه التحديد كانت مجموعة من الشركات الإيرانية مصدرًا لموارد مالية دخلت إلى المدينتين منذ ربع قرن وإلى الآن، وأدت هذه الموارد المالية إلى هيمنة إيران على المدى الطويل على الأوضاع في كربلاء والنجف، وكان العامل الاقتصادي الإيراني إلى حد كبير واضحًا ولكنه ليس علنياً، فمصادر التمويل كانت منقسمة على المدارس الدينية الشيعية في العراق، باستثناء مدارس المرجعية العراقية، التي تتمتع بدرجة عالية من الاستقلال عن أهواء السياسيين الذين يسعون إلى التأثير على عوام الشيعة من العراقيين.

16- إيران حاولت بطريقة أو بأخرى أن تخترق هذا الاستقلال الذي تتمتع به المرجعية في النجف، لكنها لم تقم يوماً بمواجهته وجهاً لوجه، لذلك حينما جاء الاحتلال الأمريكي سعت إيران للسيطرة ولو بشكل غير مباشر على مدینتي النجف وكربلاء، لتحفظ مكانة لها أكثر أمناً في هاتين المدينتين اللتين لهما رمزية كبيرة عند العراقيين (علاء، 2016)

17- سوف يعتمد الدور السياسي للمرجعية في المستقبل إلى حد كبير على ديناميكيات السياسة الشيعية، إذ تحاول الأحزاب الشيعية على الدوام إظهار الولاء لمبادئ وتوجيهات المرجعية، وفي الوقت نفسه تسعى كل جماعة إلى بناء علاقات خاصة مع خليفة السيستاني، أو أن يكون لها دور في اختياره، ويتفاهم الصراع بني رجال الدين الموالين لإيران والمدرسة الدينية التقليدية التي لها السيد السيستاني في الوقت الحالي، ويعتقد على نطاق واسع أن السلطات الإيرانية تشجع الرئيس السابق للسلطة القضائية الإيرانية محمود هاشمي شاهرودي، كي يصبح المرجع الجديد، وأن حزب الدعوة أيداه في محاولة منه لإرضاء الإيرانيين (علاء، 2016).

وقد فتحت إيران عن طريق ممثلي مرشداتها الأعلى في العراق كل القنوات التي تشجع شيعة العراق على أن يجدوا فيها امتداداً لهم، فكانت الزيارات العراقية- الإيرانية، والرحلات السياحية المتبادلة والدورات التلقافية وغيرها، من العوامل التي أدت إلى تقوية النسيج الاجتماعي بين الشيعة العراقيين ومواطني إيران، وتعمل جهات مختلفة إيرانية التمويل كمراكز دراسات ومعاهد ومؤسسات إعلامية على استقطاب الشخصيات الفاعلة في المجتمع العراقي لإيفادها إلى المدن الإيرانية، فالجامعات الإيرانية أرسلت إلى بعض الجامعات العراقية طلبات الاستضافة أستاذة جامعيين بهدف التبادل العلمي، غير أن من يذهب إلى هناك يجد نفسه ضيفاً خاضعاً لبرنامج مكتفٍ، الهدف منه الترغيب في التجربة

الإيرانية ومميزات نظام ولاية الفقيه، إذ أصبح العراق وجهة رئيسية للسياح الدينيين الإيرانيين، ويزور نحو أربعين ألف إيراني المدن المقدسة في العراق شهرياً، كما تشير التقديرات إلى أن نحو ثلاثة إلى أربعة مليون شخص يزورون العراق في أثناء الاحتفالات السنوية بذكرى عاشوراء، كما أن النجف، وهي مركز تقليدي للعالم الشيعي ويزور نجمها كمركز سياسي عراقي مهم، وربما تأتي بعد بغداد مباشرة، قد أصبحت محطة تركيز الاستثمارات الإيرانية التي تقييد على نحو غير مناسب حلفاء طهران من السياسيين المحليين، وبهذه الطريقة تستثري إيران نفوذها في العراق (معلم، 2016).

وتسعى إيران إلى احتواء العراق من خلال فرض الوصاية على الأماكن المقدسة فيه، فالعراق هو موطن أكثر الأضرحة الشيعية قداسة، بما في ذلك ضريح الإمام الحسين في كربلاء والإمام علي في مدينة النجف، هذا الإرث التاريخي الديني حول العراق إلى أرض مقدسة للشيعة، وهكذا حين بدأ الجنود الإيرانيون يقتلون في العراق بعد فترة قصيرة من تدخل إيران لدعم حكومة رئيس الوزراء آنذاك نوري المالكي في يونيو 2014 ، وصفوا بأنهم سقطوا دفاعاً عن الأضرحة المقدسة، ومرة أخرى كان لهذا الخطاب مضامين حرافية وشكلية، ففي حين أن إيران دافعت عن حكومة في بغداد، إلا أنها رأت نفسها أيضاً تدافع عن أرض الأئمة المقدسة لحمايتها من انتهاكات تنظيم (داعش) المعادية للشيعة، وهذارأي تشاطره قادة إيران، بمن فيهم الرئيس الإيراني حسن روحاني، الذي تعهد بأن إيران لن تألو جهداً لحماية المقامات الشيعية المقدسة في العراق، وكما مع شهداء إيران في سوريا، حملت الإعلانات والنصب الخاصة بالجنود القتلى في العراق رموز الأضرحة الشيعية في ذلك البلد (معلم، 2016).

فقد أدركت إيران جيداً أن تدهور الأوضاع الداخلية في العراق سينعكس عليها مباشرة، وبالتالي هي تسعى إلى تقوية سيطرتها على الجنوب الشيعي، وعلى الرغم من أن إيران ليست الجهة الوحيدة التي تريد التأثير في صوغ شكل الدولة العراقية، لكنها الأكثر اندماجاً في المجتمع العراقي، وستكون الأكثر تضرراً إذا ضعف تأثيرها (الياسري، 2011).

إذ نجحت إيران في إنعاش مبدأ الهويات الفرعية، والتمثيل السياسي الطائفي، وبالتالي أخذت ظاهرة الطائفية والعنصرية شكل التشدد والتطرف، وهو ما وسع أعمال العنف والتهجير والقتل على الهوية، لتنفجر بشكل لم يسبق له مثيل، بعد تغيير مرقد الإمامين العسكريين في سامراء، وعلى الرغم من التحرك السريع للمرجعيات الدينية، السنية والشيعية، التي أجهضت حرباً طائفية وشيكة الوقوع، فإن التطرف والتهجير والقتل الطائفي استمر في تصاعد وهبوط بشكل لا يمكن تجاهله، إذ شكل هذا التطرف خطراً كبيراً على المجتمع العراقي، ولعبت إيران دوراً كبيراً في هذا المجال (كشك، 2003).

3.3. البعد الاقتصادي و التجارية

تلعب إيران دوراً هاماً في الاقتصاد العراقي، حيث ان التجارة بين العراق وإيران أحادية الاتجاه في المقام الأول حيث سنوات من العقوبات والقتال قد جعل العراق يعتمد على البضائع الإيرانية، فحسب التقديرات فإن التجارة بين البلدين منذ عام 2003 قد نمت بمعدل 30%， وأنها وصلت في عام 2009 إلى 4 مليارات دولار، فإن المكان الوحيد خارج إيران والذي تستخدم فيه العملة الإيرانية هو جنوب العراق، واثنتين من المصارف الإيرانية الضخمة في العراق ، وقد تم توقيع سبع اتفاقيات للتعاون في مجالات الأمن، الرسوم الجمركية، الصناعة، التعليم، البيئة، المواصلات، وتطوير منطقة تجارة حرة قرب الحدود المشتركة لمنطقة البصرة.

ولقد عززت إيران روابطها الاقتصادية والتجارية مع العراق لتحقيق مكاسب مالية وسياسية وبذلك يكون لديها القرة على التأثير من الناحية الاقتصادية ، أما الصادرات العراقية إلى إيران تشمل منتجات النفط الخام والمكرر، والكبريت، والحديد، حيث ينشط المستثمرون وشركات المقاولات الإيرانية في بغداد ،حيث أن إغراق العراق بالسلع الاستهلاكية والمنتجات الغذائية الإيرانية الرخيصة والمدعومة ،قد اضعف قطاعات الصناعات الخفيفة والزراعة العراقية، وكذلك فإن بناء السدود الإيرانية وتحويل مجرى الانهار الذى تغذي المجرى المائي لشط العرب قد فرض الزراعة العراقية في الجنوب، وقد قامت إيران بالتلاء بكمية الكهرباء التي يحتاجها العراق لتلبية أغراضها السياسية.

(باكير، 2015)

وتشير بعض الأرقام إلى أن إيران تحولت إلى الشريك التجاري الأول للعراق طمعاً في ثرواته واستغلالها ،حيث ان النفوذ الاقتصادي سيطر في الاستحواذ على ولا شريحة كبيرة من الناس ،فعلى سبيل المثال اقترحت الحكومة الإيرانية اعطاء العراق 100 مليون دولار بشرط ان يصرف اغلب المبلغ على البنية التحتية في النجف وكربلاء ،وفى ديسمبر 2006 وقعت إيران اتفاقية تتضمن دفع مبلغ مليار دولار للعراق لدعم ميزانية الحكومة العراقية ،لكن الجزء الأكبر يصرف على قطاعات متعددة تشمل تدريب موظفين عراقيين في إيران في مختلف المجالات ،فالعراق يعد بمثابة سوق تجاري ضخم لإيران، للحد الذي أصبح فيه العراق يستورد الكهرباء والقمح وبعض المشتقات النفطية من وقد وغاز من إيران، حيث يدعى بعض المسؤولون الإيرانيون والعراقيون أن حجم التجارة بين البلدين بلغ 12 مليار دولار في العامين 2013-2014، إلا أن الإحصائيات الرسمية تظهر أن أحجمالي التجارة بلغ حوالي 6 مليارات دولار في تلك الفترة ،وجاءت غالبية المبلغ من الصادرات الإيرانية إلى العراق وت تكون الصادرات من الفواكه والخضار الطازجة، والمواد الغذائية المصنعة، ومواد البناء والأجهزة المنزلية الرخيصة والسيارات ، فقد نجحت في توظيف اداتها الاقتصادية داخل العراق وأصبحت الشريك التجاري الأول وتغلقت في الصناعة والزراعة والاقتصاد بما يخدم أجندتها السياسية في العراق . (2015 ، Michael).

يتمثل البعد الاقتصادي في السعي الإيراني إلى الهيمنة على الأسواق العراقية، وإغرائها بالبضائع والسلع الإيرانية ذات الأسعار الرخيصة، مقارنة بالبضائع والسلع المستوردة من الدول الأخرى، والتركيز على الجوانب الاستهلاكية لا الإنتاجية، بهدف احتكار منافذ الإنتاج، وبقدر ما تستطيع إيران تعطيل البنية الاقتصادية، والصناعية، والزراعية، ستزود الأسواق العراقية بما يلبي احتياجاتها، وستحاول إيران أن يكون لها دور في مشاريع الإعمار والاستثمار في المحافظات التي ستعيد الحكومة العراقية السيطرة عليها، وإخراج عناصر (داعش) منها، وستعمل إيران على الاستفادة من القطاع المصرفي في العراق لسد حاجتها من العملة الأجنبية التي تحتاج إليها في ظل العقوبات الدولية المفروضة عليها(معمر، 2016).

وتتصفح الأبعاد الاقتصادية للدور الإيراني في العراق في إطار الاتجاهات الآتية:

- 1- الاستحواذ على الأسواق والاستثمارات الاقتصادية في العراق.
- 2- السيطرة على المشاريع الاستثمارية والخدمية، خصوصاً في المناطق التي شهدت وتشهد عمليات عسكرية ضد تنظيم (داعش)، فعملية التدمير الكبيرة التي شهدتها هذه المدن ستتوفر ملايين الدولارات للشركات التي ستتكلف بإعادة إعمارها، وستسعي الشركات الإيرانية إلى الاستحواذ على النسبة الأكبر من عقود وصفقات عمليات إعادة الإعمار.

3- ضخ مزيد من المنتجات الإيرانية الاستهلاكية إلى الأسواق العراقية، وعدم السماح للمنتج المحلي أو المستورد من دول أخرى بأن يأخذ حيزاً من المنافسة في الأسواق العراقية، إذ وصل معدل الصادرات الإيرانية إلى العراق إلى نسبة 6% بما يعادل ملياري و 600 مليون دولار، خلال الأشهر الثلاثة الأولى من العام الحالي، بدءاً من 21 مارس 2017 (وكالة اليقين، 2017).

4- العمل على ضخ مزيد من رجال الأعمال الموالين لها، من أجل تعزيز النفوذ الاقتصادي الإيراني في الاقتصاد العراقي.

5- جعل أغلب البنوك العراقية مرتبطة بصورة أو بأخرى بالبنوك الإيرانية المنتشرة في عدة مدن عراقية، وذلك من أجل فرض الوصاية الاقتصادية على سوق الأوراق المالية، والاستفادة من فائض العملة الصعبة وتهريبه إلى إيران.

6- التحكم بعمليات تصدير البترول، خصوصاً في الآبار المنتشرة على طول الحدود العراقية- الإيرانية، التي تصل الاحتياطيات النفطية فيها إلى أكثر من 100 مليار برميل، خصوصاً في ظل تجاهل الحكومات العراقية بعد عام 2003 لها، إذ يمتلك العراق نحو 12 بئراً نفطية مفعلة ومشتركة مع إيران، والتي يقع أغلبها في غرب نهر الكارون. ولعل تصريح وزير النفط الإيراني بيجن نامدار زنكنه أن معدل تصدير البترول الإيراني قد وصل إلى أربعة ملايين برميل يومياً يشير إلى التصاعد المستمر في عمليات السرقة التي تتعرض لها الآبار النفطية العراقية، خصوصاً أن معظم البترول الإيراني المصدر مستخرج من هذه الحقول تحديداً، إذ يصل معدل التصدير الإيراني من هذه ألف برميل يومياً، إذ ان أكثر من 400 يخضع لسيطرة إيرانية مطلقة، ويشير كثير من الخبراء الاقتصاديين إلى أن مجموع ما يستنزف من الحقول النفطية العراقية المشتركة مع إيران يصل إلى 35 مليار دولار سنوياً، علماً بأن تقارير سابقة قد بيّنت أن ما تستنزفه إيران يصل إلى 17 مليار دولار (وكالة اليقين، 2017).

7- وعلى صعيد الصادرات النفطية، استطاعت إيران وبعد عملية تدمير منهج المصافي النفطية في مدينة صلاح الدين العراقية، في أثناء عمليات تحريرها من سيطرة تنظيم (داعش)، وبالتعاون مع جماعاتها المسلحة، أن ترفع صادراتها النفطية إلى العراق من 30% إلى 50% في بداية العام الحالي.

8- سعي إيران إلى ربط تحركاتها العسكرية التي تجري على الأرض بأهدافها الاقتصادية، من خلال مشروعها المتمثل بالوصول إلى البحر الأبيض المتوسط، وذلك بمد أنابيب لتصدير الغاز الإيراني إلى أوروبا عبر الأراضي العراقية مروراً بالمناطق السورية التي تقع تحت سيطرتها، ومن طرطوس إلى أوروبا.

9- زيادة فرص التحايل الإيراني على العقوبات الدولية من خلال البوابة الاقتصادية العراقية.

10- الدفع باتجاه طرد كل رؤوس الأموال الأجنبية المنتشرة على الساحة العراقية، من خلال عمليات التهديد والابتزاز التي تقوم بها الفصائل المسلحة المنتشرة هناك.

11- سعي إيران إلى توظيف أغلب التشريعات الحكومية العراقية الخاصة بقوانين الاستيراد والتصدير، من خلال الاكتفاء بشهادة المنشأ، دونأخذ عينات من البضائع المستوردة وفحصها في مراكز القياس والسيطرة النوعية، وهذا الأمر أدى إلى تكدس كبير للبضائع الإيرانية على الحدود مع العراق، بحيث أغرت إيران السوق العراقية بكل منتجاتها،

ولم تقتصر هيمنة البضائع الإيرانية على مناطق بغداد وجنوب العراق، وإنما تعد ذلك إلى المناطق الشمالية التي كانت تشهد وجوداً اقتصادياً تركياً ملحوظاً في مرحلة ما قبل ظهور داعش(وكالة اليقين، 2017)

12- سعياً إلى تحويل الاقتصاد العراقي من اقتصاد منتج إلى اقتصاد مستهلك، وذلك من أجل تعزيز نتيجة الهيمنة المطلقة على كل الجوانب الصناعية الغذائية وغيرها، وعلى الرغم من عدم اقتناع المستهلك العراقي بالبضائع الإيرانية، فإنه نتيجة لغياب المنافسة من قبل الدول الأخرى، يجد المواطن العراقي نفسه مرغماً على شرائها لعدم توفر البديل(معمر، 2016).

13- وعلى مستوى قطاع الخدمات فقد وصل معدل استيراد العراق للطاقة 6 مليارات دولار سنوياً، أما قطاع النقل والمواصلات فيظهر هيمنة إيرانية واسعة في ما يتعلق بالرحلات البرية والجوية، إذ تهيمن شركات النقل البري الإيراني على مجمل عمليات النقل البري التي تجري بين البلدين، أما النقل الجوي فيظهر سيطرة واضحة للخطوط الجوية الإيرانية، إذ يصل معدل الرحلات اليومية بين العراق وإيران إلى 120 رحلة يومية، ويحصل العراق على 30% فقط من عوائد النقل، بينما يذهبباقي إلى الخزينة الإيرانية(وكالة اليقين، 2017).

14- أما على مستوى السياحة والفنقة، فقد استثمرت الشركات السياحية المملوكة لإيران بشكل كبير إدارة مراسيم الزيارة إلى كربلاء والنجف، لضمان إنفاق الزوار الإيرانيين مبالغ أقل من أي زائر آخر. كما تم تشجيع القطاع الخاص الإيراني على الاستثمار في المدينتين المقدستين، مثل بناء الفنادق، وبالتالي أصبحت الجهات الفاعلة في هاتين المدينتين من الإيرانيين، فقد استطاع المستثمرون الإيرانيون الهيمنة على مجمل قطاع الفنقة في مدينتي كربلاء والنجف، سواء من حيث الإدارية أو الأيدي العاملة، إذ سعت إيران إلى الدفع بكثير من رجال أعمالها للهيمنة على المشاريع الكبرى في مدينتي كربلاء والنجف، لتشكل في ما بعد ورقة ضغط حيال أي تسويات تتعلق بنفوذها في العراق، ففي عام 2016 دخل ما يقارب نصف مليون إيراني إلى العراق في أثناء إحياء مراسم عاشوراء في كربلاء، من دون تأشيرات الدخول البالغ سعر الواحدة منها 40 دولاراً، بالإضافة إلى إدخال كثير من البضائع المهربة، مما أثر على عملية النمو في هاتين المدينتين، فالوافدون إلى كربلاء والنجف من الإيرانيين لا يعانون من غلاء الأسعار، فهناك تخفيض يشهده هؤلاء الزوار في أجور السكن والمواد الغذائية، فضلاً عن وسائل النقل من وإلى العراق، كذلك يحرص الوافدون إلى العراق من الزائرين على عدم تسريب عملتهم المحلية الإيرانية في العراق، لا سيما أن القنصليات الإيرانية الموجودة في الأماكن المقدسة تلعب دوراً أساسياً في تنفيذ هذه البرامج(معمر، 2016).

15- قيام إيران بتغيير مجرى نهر الكارون المقابل للجانب العراقي، والمحمول بكثير من المخلفات النفطية ومخلفات مشاريع البازل وغيرها، مما أدى إلى موت الملايين من أشجار النخيل، وبعد أن كان العراق ينتج ثلاثة أرباع محصول التمر الإجمالي في العالم، أصبح حالياً يأتي بعد مصر وإيران وال السعودية في ترتيب الدول المنتجة، نظراً ملا يعانيه من تراجع شديد في إنتاج التمور، بسبب السياسات الإيرانية، إلى جانب خسارة العراق لكثير من ثروته السمكية، لتفرض إيران يدها على هذه القطاعات أيضاً(وكالة اليقين، 2017).

16- وكإحدى آليات فرض الهيمنة الاقتصادية على العراق، من أجل تعزيز نفوذها الاقتصادي في العراق، تقوم إيران بين الحين والآخر عن طريق مناصريها في العراق بالدعوة إلى مقاطعة البضائع العربية والأجنبية الموجودة في السوق

العراقية رغم ندرتها، هذا إلى جانب تصفية كثير من تجار الجملة الذين لا يتعاملون مع الشركات الإيرانية، أو على الأقل لا يستوردون البضائع الإيرانية، من أجل خلق طبقة تجارية تتعامل مع السوق والشركات الإيرانية فقط.

وبالمجمل، فنتيجة لابتلاع إيران للاقتصاد العراقي، من خلال دخول الشركات والمستثمرين الإيرانيين إلى العراق، أخذت عبارة ساخت إيران، وتعني صنع في إيران، هي الأكثر شيوعاً وشهرة بين المنتجات في السوق العراقية، وهي العبارة التي تسعى إيران إلى جعلها الماركة الوحيدة المهيمنة والمحكمة بالسوق العراقية مستقبلاً، ولا يمكن إغفال أو تجاوز هذه العبارة، خصوصاً بعد توغل التجار والمستثمرين الإيرانيين في السوق العراقية، وابتلاعهم للسوق العراقية (معمر، 2016).

الفصل الرابع

الاستراتيجية الإيرانية تجاه العراق بعد دخول داعش

لقد فرض الدور الإيراني نفسه على الساحة العراقية منذ الاحتلال الأمريكي للعراق عام 2003، ولهذا فإن فاعلية الدور الإيراني في العراق ليس محصلة لقوة إيران فقط، وإنما جاء نتيجة لمتغيرات داخلية واقليمية ودولية مهدت الطريق لهذا الدور، ولهذا تبدو مرحلة ظهور داعش الأكثر أهمية بالنسبة للدور الإيراني في العراق، وخصوصاً بعد سيطرة (داعش) على عدة مدن في محافظات وسط وشمال العراق، ومنها مناطق محاذية للحدود العراقية-الإيرانية ، وكانت هذه الأزمة بمثابة فرصة جديدة لإيران التي أصبحت الفاعل الأهم في تقرير واقع ومستقبل العراق ، فوجد أن الأصوات الإيرانية تتغلغل في كل مؤسسات الحكم والاقتصاد والامن ، ولم تعد إيران تجد أي حرج في الإعلان عنه صراحة ، حيث كشف التصريح الذي صدر عن السيد على يونسي مستشار الرئيس الإيراني حسن روحاني للشؤون الدينية والاقليات في 8 مارس 2015 عن حقيقة الطموح الإيراني في العراق حيث قال يونسي "إيران عادت إلى وضع الإمبراطورية كما كانت طوال تاريخها مؤكداً أن بغداد عاصمة هذه الامبراطورية ، وأن جغرافية إيران والعراق غير قابلة للتجزئة لذا يجب أن نتحد لنقاتل معاً في إشارة واضحة إلى الوجود العسكري الإيراني في العراق تحت غطاء تصدى ومحاربة تنظيم داعش" ، وهذا سيتم تناوله في مباحث هذا الفصل.

4.1. ايران و ظهور داعش

بلا شك قد شكل نشوء الدولة الإسلامية في العراق والشام تهديداً لإيران وفرصة لها في الوقت نفسه، إذ تعرف داعش بعادتها الضاربة تجاه الشيعة، لربما أكثر من أي مجموعة جهادية سنية أخرى، فحكومة إيران تعتبر نصيراً الشيعة الأول في العالم والعائق أمام صعود الجهادية السنوية في المنطقة وبذلك تمثل أحد أبرز أعدائها في الشرق الأوسط.

إنَّ غزو داعش لثلاث مساحات العراق تقريباً عزز من قدرتها على تهديد بغداد وهو تهديد مباشر للمصالح الإيرانية، غير أنَّ الحكومة المركزية في بغداد التي تخضع لسيطرة الشيعة منحازةً لطهران، إن لم تكن ممتنة ومدينة لها، إضافةً إلى ذلك، أنَّ اثنان من المقامات المقدسة الشيعية في النجف وكربلاء تقعان بالقرب من المناطق التي تسيطر عليها (داعش). وبالتالي، ليس من الغريب أن تكون إيران قد جندت ميليشيات شيعية وتكون قد اضطاعت بدور رسمي عام في قيادة الحملة ضد داعش.

في الوقت عينه، يعطي صعود داعش لطهران فرصة اظهار أهميتها ونفوذها في الشرق الأوسط. فالحملة التي أطلقها الحكومة الإيرانية ضد داعش ما هي الا تذكير للعراقيين قبل غيرهم بأن جارهم الأكبر هو الجهة الفاعلة الأقوى في بلادهم، ولربما أكثر قوة من الولايات المتحدة الأمريكية أو أي دولة عربية وأن دور ايران يوجه بشكل مباشر اللوم على السعودية وتركيا والدول السنوية الأخرى المتنافسة على السلطة في الشرق الأوسط، زيادة على ذلك سعت طهران ان تذكر العالم ولا سيما الدول العظمى كروسيا والصين والاتحاد الأوروبي بأن ايران هي اللاعب الأساسي في الحفاظ على الاستقرار في المنطقة أو زعزعته وسيسهم ذلك ليس فقط في الحد من عزلة ايران على الصعيد الدولي، إنما في توسيتها في المفاوضات النووية مع الدول الخمسة زائد واحد أي الصين وفرنسا وألمانيا وروسيا والمملكة المتحدة البريطانية والولايات المتحدة الأمريكية (عبدالله، 2015).

فأكثر ما تخشاه ايران هو أن نشوء الدولة الإسلامية قد يشكل فرصة للقوات الأمريكية للعودة إلى العراق والحلول محل الإيرانيين. حالياً، يتواجد حوالي ثلاثة آلاف جندي أمريكي في العراق وقد يزداد عدهم في المستقبل. قد لا تمتلك ايران قوات جوية متطورة أو قدرات استخبارية واستكشافية أو رقابية إلا أنها تتفوق على الولايات المتحدة بميزة واضحة فهي أكثر استعداداً لإرسال قوات برية إلى العراق والعمل مباشرة مع الميليشيات الشيعية التي تعتبر أكثر فعالية من الجيش النظامي العراقي لكن هذه الميليشيات غالباً ما تقترب إساءات إلى حقوق الإنسان وهي وبالتالي تشكل إشكالية للولايات المتحدة.

عند سقوط الموصل جاء رد فعل ايران سريعاً. فبدأت بإرسال المستشارين والأسلحة لجارتها في غضون أربع وثمانين ساعة من سيطرة داعش على المدينة ، من ناحية أخرى، لم تبدأ الولايات المتحدة غاراتها إلا بعد شهرين. وهذا الأمر لم يخف على العراقيين. ففي مقابلة تلفزيونية قال رئيس مجلس الوزراء العراقي حيدر العبادي "عندما كانت بغداد مهددة، لم يتردد الإيرانيون في مساعدتنا كما لم نتردد في نجدة الكرد عندما هددت أربيل، خلافاً للأمريكيين الذين تلاؤاً في مساعدتنا عندما كانت بغداد في خطر وترددوا في دعم قواتنا" (بولاك، 2015).

على الرغم من أن أغلب الآراء والأفكار تذهب باتجاه المواجهة السياسية والعسكرية بين تأسيس الحشد الشعبي وسقوط مدينة الموصل بيد تنظيم (داعش)، فإن المتمعن في الحيثيات العامة للاستراتيجية الإيرانية في الشرق الأوسط، التي يخطط لها مجلس الأمن القومي الإيراني، وينفذها فيلق القدس والحرس الثوري الإيراني، يجد أن الموضوع أكبر من مجرد لحظة عابرة في التاريخ السياسي العراقي، ذلك أن الوصاية الدينية للعديد من المرابع ورجال الدين على الحشد وفصائله أصبحت تقليداً دينياً متبعاً، بحيث أصبحت كل مجموعة ترتبط برجل دين معني. هذا من جهة، ومن جهة أخرى جند أن طبيعة النسق العقدي لقيادات الحشد الشعبي تظهر بأنه تكوين غير عشوائي الهدف والغاية، فعلى الرغم من أن الغاية الأساسية لنشأته كانت محاربة تنظيم (داعش)، وحماية المقدسات، فإن الأكبر من ذلك هو خلق كيان مواز داخل العراق، وتنفيذ أهداف عابرة للحدود باتجاه دول الجوار تحديداً، وبالتالي تحوله إلى وتد أساسي من أوتاد الاستراتيجية الإيرانية في العراق والشرق الأوسط. وكان التوجه الإيراني نحو ضم أغلب الفصائل المسلحة إلى الإطار الرسمي المؤسسي مقصوداً، لغرض تجنب الاتهام بالتدخل في الشأن السياسي العراقي من جهة، والتخلص من الدعوات المستمرة من قبل الفرقاء السياسيين العراقيين وتحديداً السنة، إلى جانب الدعوات الدولية والإقليمية بضرورة حل هذه الفصائل، من جهة أخرى. والأمر الذي لا بد من الإشارة إليه هنا هو أن ايران عملت على توظيف القوة العسكرية التي أخذت يشكلها الحشد الشعبي في ساحات أبعد من الحدود العراقية نفسها، فقد أخذ دور الحشد الشعبي يبرز بصورة كبيرة في مجل

الفاعليات العسكرية في الساحة السورية، إلى جانب بروز دوره في افتتاح العديد من مراكز التدريب للمقاتلين القادمين من مختلف دول الجوار الإقليمي للعراق، فضلًا عن تقديم الدعم والمشورة العسكرية للحوثيين في اليمن، وبصورة غير واضحة المعالم في البحرين. والذي يظهر من كل ما تقدم هو أن الحشد الشعبي أصبح قوة عسكرية عابرة للحدود، بل إنه أصبح عماداً وركيزة أساسية من ركائز القوة الصلبة الإيرانية في المنطقة (مركز الروابط ، 2015).

ونخلص مما نقدم إلى أن الدعم الإيراني لتشكيل الفصائل المسلحة في العراق، ومن ثم تحويلها إلى مؤسسة رسمية، يأتي في إطار سعيها إلى فرض هيمنتها على الساحة العراقية في مرحلة ما بعد (داعش) سياسياً وأمنياً، وفضلاً عن ذلك سعت إيران وبصورة مستمرة إلى ترسيخ وجود الحشد الشعبي قانونياً وتشريعياً، من خلال دمجه بالجيش العراقي سورياً، وبذلك تستنسخ إيران تجربة حزب الله في لبنان، فالحزب في لبنان يشكل أحد التيارات القوية الضاربة في النظام السياسي اللبناني غير الحكومي، أما في الحالة العراقية فإن هذه التنظيمات ستكون في عصب النظام السياسي العراقي الحكومي، وضمن أحد أهم مفاصل الدولة العراقية وهي وزارة الدفاع العراقية، وبهذا يكون لإيران جيش رديف يدافع عن مصالحها الإقليمية خارج أراضيها، وبالتالي تكمل حلقات القوة الصلبة التابعة لإيران في دول تدخل ضمن نطاق أولوياتها، كالعراق وسوريا ولبنان واليمن (مركز الروابط ، 2015).

اعترف تنظيم (داعش) بتغاضيه عن إيران، امتناعاً لتجويهات القاعدة، كما نفت (داعش) في بيانها أن تكون تابعة للقاعدة، وقالت إن كثيرين اجتهدوا في تفسير وتأويل بيان أمير تنظيم القاعدة أيمن الظواهري الأخير، فلم يسم الظواهري الأشياء بأسمائها، فضلاً عن التناقض في ما ورد في البيانات والتصريحات السابقة له، وخصوصاً في ما يخص تبعية (الدولة الإسلامية) لتنظيم القاعدة، إذ نفى أحد ابرز قادة تنظيم الدولة الإسلامية (أبو محمد العدناني) مبايعة تنظيم (داعش) للقاعدة، مؤكداً بقوله (لم نبايع في يوم من الأيام تنظيم القاعدة). وكشف العدناني في تسجيله أن (داعش) لم توجه ضرباتها إلى إيران تلبية لطلب القاعدة، وللحفاظ على مصالحها وخطوط إمدادها، مضيفاً، سيسجل التاريخ أن القاعدة ديناً ثميناً في عنق إيران، وأن (الدولة الإسلامية) تغاضت عن إيران، وكبحت جماح جنودها، امتناعاً لتجويهات وطلب قادة القاعدة، على الرغم من قدرتها على تحويل إيران إلى بركة من الدماء(موقع السكينة، 2014).

وفي أعقاب مقتل أحد القادة العسكرية الكبار في حزب الله اللبناني عماد مغنية عام 2008 ، أصبح عديد من تدربوا على يده قادة كباراً في حركة حماس والجهاد الإسلامي في الأراضي الفلسطينية، وفي لبنان أصبح تلاميذه مهندسي استراتيجية حزب الله في سوريا، وفي العراق أصبحت الفصائل المسلحة التي تدربت بإشرافه تخزل الساحة السياسية العراقية، وفي هذه الأثناء تحولت نظيراتها من الفصائل المسلحة السنّية، التي ساعدتها واحتضنها مغنية، إلى تهديد إرهابي حامليه اسمه تنظيم (داعش)، إذ كانت الخلايا التي زرعها مغنية في أوروبا تتولى إرسال جهاديي القاعدة من أوروبا إلى العراق وأفغانستان خلال العقد الأول من القرن الحادي والعشرين، واستمرت الشبكات نفسها في تمكين المقاتلين الأجانب من السفر إلى العراق عن طريق سوريا، وعاد هؤلاء الجهاديون إلى أوروبا لتنفيذ عمليات إرهابية مثل اعتداءات باريس، وقبلها الهجوم على مكاتب مجلة شارلي إبدو.

ويرى محللون أن البحث عن حلول في مواجهة هذا التهديد يجب لا يقتصر على الضاحية الجنوبية في باريس أو ضاحية مولنبيك الفقيرة في بروكسل، بل يجب أن يمتد إلى علاقة حزب الله بتجارة الماس في غرب إفريقيا، وشبكات تهريب المخدرات في أمريكا اللاتينية، والعديد من الأسواق السوداء في جنوب شرق آسيا، فإذا مات مغنيه فإن الراية انتقلت إلى تنظيم (داعش) (عبدالله، 2015).

إن التهديد الناتج من قيل ما يسمى (الدولة الإسلامية في العراق والشام "داعش") دفع إيران لتكون أكثر تشدداً في تعاملها مع العراق. فقد ملأت إيران العديد من الفراغات في العراق: تنظيم القوى، والدفاع مباشرة عن المدن الرئيسة، وتقديم المساعدة التي لا غنى عنها في الوقت المناسب. كذلك اندمج الضباط الإيرانيون مع الوحدات العراقية في قيادة حملات ضد معاقل (داعش). عملياً، كان لإيران دور فاعل في وقف اعتداءات (داعش)، وهو ما قد يفسر تراجع الأخير. ومع ذلك، فقد يترافق مع هذه النجاحات تكاليف باهظة يمكن أن تشكل خطراً على استقرار المنطقة واستقلال العراق نفسه. واعتماد إيران على الميليشيات الشيعية بدلاً من الجيش العراقي أفق الطائفة السنوية كثيراً، خصوصاً مع استمرار الانقسامات الطائفية التي تفرق ذلك البلد. ونظراً إلى بروز (داعش) بذرية الدفاع عن مظالم الطائفة السنوية بشأن التهميش في العراق، فقد قامت إيران بتمكين الميليشيات الشيعية على حساب المؤسسات الوطنية العراقية بما يهدد تماسك هذا البلد. وعلى الرغم من شعور العبادي – رئيس وزراء الحكومة العراقية – بالقلق إزاء نطاق وحجم التدخل الإيراني، إلا أن الخيارات محدودة أمامه نظراً للقوات المحتشدة ضده. كما أن ادعاء إيران بأن تدخلها جاء بسبب سلبية كل من الولايات المتحدة وتركيا، وجد صداه لدى كل من الشيعة والكرد(بولاك، 2015).

4.2. الدعم الإيراني للحكومة العراقية في محاربة الإرهاب وداعش

حين سقطت الموصل وبدأ داعش استعراض انتصاره، وهو يستولي على إحدى أقدم الحواضر الإسلامية وأهمها، ليقيم دولة الخلافة فيها، ويعتلي الخليفة الغالب منبر أحد أقدم جوامعها، ساد تفسير اعتماده الإدارية الأمريكية إلى حد كبير، وهو تمثل بأن داعش هو الولي الشرعي لأزمة النظام السياسي الذي أنشئ في العراق بعد عام 2003، وقد كرست فيه السنوات الثمانية لرئيس الوزراء السابق نوري المالكي نزعة احتكارية، استثنائية، وجددت الإيمان التقليدي بأن تستند قاعدة الحكم إلى هوية أحادية تدورُ هوبيات البلاد الأخرى في فلكها هوامش وشظايا(حيدر، 2014)

وبعد سقوط الموصل بأيام قليلة، ضمن خطاب خاص بما جرى في هذه المدينة، قال الرئيس الأمريكي، باراك أوباما في أول خطاب له "لم يستطع القادة العراقيون، للأسف، أن يتغلبوا على خلافاتهم الأثنية، وينحوها جانباً"، وقد أرجع أوباما انهيار الجيش العراقي أمام مقاتلي داعش في الموصل إلى هذه العوامل السياسية إذ قال "إذا كانت قوات الأمن العراقية غير قادرة على التصدي للمسلحين وقتالهم، فإن هذا يشير إلى مشكلات في الروح المعنوية والالتزام، ترجع جذورها إلى المشكلات السياسية القائمة في البلاد" (Finds Obama، 2014).

لا يخفى أنَّ إيران استفادت كثيراً من دخول داعش إلى سوريا والعراق. ففي سوريا، مكنتها وجود التنظيم من أن يكون لها موطئ قدم قويٍّ في البلاد لحماية النظام السوري من المجموعات المتطرفة التي تهدّد وجوده. تجلّى ذلك من خلال تقديم الدعم العسكري وتدخل الحرس الثوري الإيراني وحزب الله اللبناني مباشرة في المعارك.

وفي العراق استطاعت إيران أن تثبت أنها الحامي الأساسي للعراقيين في ظلِّ تخلي القوى السنوية في المنطقة عن التدخل لحمايتها مثل المملكة العربية السعودية وتركيا من جهة، وتخاذل المعسكر الغربي عن طرد التنظيم من جهة أخرى. هنا يكفي التذكير أنَّ إيران بعثت بإمدادات من الأسلحة والمستشارين العسكريين إلى الحكومة العراقية بعد أربع وثمانين ساعة من سيطرة داعش على الموصل، في حين لم تتحرّك قوات التحالف الدولي لوقف التنظيم في العراق إلا بعد شهرين من ذلك التاريخ، كما أنَّ قاسم سليماني، قائد فيلق القدس في الحرس الثوري الإيراني كان ولا يزال العقل

المدبر للعمليات ضد داعش بل تم تصويره في وسائل الإعلام الإيرانية وبعض وسائل الإعلام العراقية على أنه البطل الحقيقي للمعارك ضد التنظيم سواء في أميرلي (محافظة صلاح الدين) التي ساعد على فك الحصار عنها (حصار دام شهرين) أو حتى في المناطق ذات الأغلبية السنّية كمحافظة ديالى التي تم قصف أوكار داعش فيها عبر الطيران الإيراني، بالإضافة إلى استعادة مدينة تكريت والأنبار. ولا يخفى أيضاً أن إيران هي التي تموّل الميليشيات الشيعية المختلفة التي وصل عددها إلى الخمسين في العراق وتزويّدتها بالسلاح ومن بينها الحشد الشعبي. كما أن قادة من الحرس الثوري الإيراني ومن حزب الله اللبناني هم الذين يشرفون على تدريب عناصرها(حنان، 2017).

ربما لم يعد صوت يعلو في العراق سوى صوت إيران، وفقاً لتحليلات وتقارير عربية وغربية، فإيران التي تدعم الحكومات المتالية في العراق منذ الاحتلال الأمريكي للعراق في 9 نيسان 2003، بل وتدخل في تعينها بشكل أو بأخر، هي التي لها صوت عسكري قوي داخل العراق أيضاً، هي التي تضخ أموالاً هائلة وتنتفع من كلّ هذا لا شكّ بوضع العراق في مربع أنها القومي باعتبارها حديقتها الأمامية من ناحية وباعتبارها إحدى دول الخليج من ناحية أخرى. بالطبع لا تسيطر إيران على العراق سيطرة كاملة، ولا يمكن الحديث عن هذا وإنما تحاول إيران لفرض هيمنتها على كامل التراب العراقي، إذ نجحت في بعض الأحيان في السيطرة على قطاعات كاملة وفي بعض الأحيان لم تنجح، إلا أنها وبجدارة أصبحت أبرز لاعب على الأرض العراقية في الوقت الحالي. إذ تعتبر ميليشيات الحشد الشعبي في هذا السياق إحدى أهم ورقاتها في المشهد العراقي منذ حزيران 2014، وإلى يومنا هذا. وفي هذا الإطار نتساءل عن الخلفية التي تأسس عليها ذلك الحشد وأهم مكوناته، وما علاقة إيران به، وما هي المشكلات التي تواجهه، وأخيراً دوره في الاستراتيجية الإيرانية الأمنية والعسكرية والسياسية تجاه العراق؟

أن العبادي اتخذ خطوات صعبة وخطيرة محفوفة بالمخاطر لوضع العراق في الاتجاه الصحيح، مثل قراره بحل مكتب القائد العام، وإقالة المسؤولين الذين نصبهم المالكي، وقبول المستشارين العسكريين الأميركيين، وعارضته توقيع هادي العامري - الحليف العراقي الأهم لإيران - وزراة الداخلية، واتفاقه مع الكرد حول النفط، ووصوله إلى الفيادات السنّية العراقية، وتسلیح المقاتلين السنة، وطلب الدعم الجوي الأميركي في تكريت على الرغم من اعترافات قادة الفصائل الشيعية، وخطابه المتضمن التصميم المستمر على فعل الشيء الصحيح. كل واحد من هذه القرارات جوبه بمعارضة من بعض قيادات المكون الشيعي، وإن هذه القرارات تؤكد رغبة العبادي على هزيمة تنظيم (داعش) الإرهابي، وإنها الاقتتال، وإصلاح العلاقات مع المكون السني وإعادتهم إلى حضن الوطن، وتحجيم النفوذ الإيراني في العراق، وتوسيع علاقاته مع الولايات المتحدة بما يتطرق مع أهداف الولايات المتحدة في العراق على وجه فهو اختياري الدقة. وربما قد لا يكون العبادي مثالياً لرئاسة الوزراء وعديد من القادة العراقيين وأشاروا البعض بيشيد والبعض الآخر يدين، إلا أنه إذا لم يتمكن من جعل العراق على الطريق الصحيح، فإنه لا أحد يستطيع فعل ذلك بعده(بولاك، 2015).

ونظراً للتحول الأمني المفاجئ في المشهد العراقي والذي ظهر في حزيران من عام 2014، والمتمثل بسيطرة تنظيم الدولة الإسلامية في العراق وبلاد الشام (داعش)، على المدينة الموصل، أدرك الإيرانيون خطورة هذا التحول الذي كان من شأنه أن يهدد هيمنتها على العراق، لذا أوعزت إلى الميليشيات العراقية في سوريا، بالعودة إلى العراق والمشاركة مع القوات الحكومية في مقاتلة تنظيم (داعش). وفي خطوة داعمة لهذا التوجه أفتت المرجعية الدينية الشيعية العليا بالعراق (بالجهاد الكفائي) في 13 حزيران/يونيو 2014، لمواجهة هجمات تنظيم الدولة الإسلامية وبذلك تأسست

قوات الحشد الشعبي وهي عبارة عن قوات شبه عسكرية تتنمي إلى المكون الشيعي ظهرت في المشهد العراقي(مركز الروابط ، 2015).

يأتي التحرك الإيراني الفاعل حيال معركة تحرير الموصل جزءاً من استراتيجية متكاملة الأدوار على الصعيد الإقليمي، وتهدف من خلاله إلى تقوية أدوات فعلها الخارجي من خلال عناصرها المسلحة غير الرسمية المقاتلة على الساحة العراقية والدولية ، وتسعى من خلالها إلى تقوية موقفها السياسي تجاه التحركات الأمريكية، فمنذ الساعات الأولى لانطلاق معركة تحرير الموصل عملت ايران على التدخل في تفاصيل ادارة المعركة ونوعية القوات المقاتلة على الأرض، ففي حين كان هدف الحكومة العراقية والتحالف الدولي على إنهاء المعركة بأقل الخسائر، ذهبت ايران في جعل النتيجة المتحققة على الساحة العراقية مقدمة عملية لأي نتائج قد تتحقق، فعند انطلاق العمليات العسكرية المسمّاة (قادمون يا نينوى) لاستعادة مدينة الموصل من قبضة تنظيم داعش ، كانت الخطة العامة للمعركة تقضي بتطويع المدينة من جهاتها الثلاث(الشمالية والشرقية والجنوبية) تاركين الجهة الغربية المرتبطة بمدينة الموصل مفتوحة، لدفع عناصر داعش للخروج المدينة باتجاه تلغرر ومن ثم دفعهم إلى الأراضي السورية، ذهبت ايران ومن بعدها روسيا الاتحادية بالضغط على الحكومة العراقية بضرورة تطبيق الجهة الغربية أيضا ، وعدم تركها مفتوحة لأسباب استراتيجية عدة أهمها عدم السماح لعناصر داعش بالعبور إلى الأراضي السورية من جهة لعدم اطالة امد الحرب، الدائرة في سوريا ، واعطاء داعش فرصة التمدد داخل الأراضي السورية، ومن جهة أخرى لعدم دفعهم إلى حدود القوقاز(مركز أنقرة، 2017)

وفي هذا السياق عملت ايران منذ الساعات الأولى لتحرير المدن والقصبات من قبضة داعش ، على التحكم بصورة رئيسية بتحركات قوات الحشد الشعبي، من خلال انتقاء الأماكن الاستراتيجية التي تخدم الأمن الإيراني، فهي التي عملت على تمكين الحشد الشعبي من السيطرة على مناطق جنوب ديالي، المرتبطة بإيران حدوديا ، وعمدت إلى عدم عودة الأهالي إليها بعد تحريرها بأكثر من عامين ونصف، كما عملت على اقتطاع قضاء النخيب التابع لمحافظة الأنبار وربطه بمحافظة كربلاء، بحجة الخوف على الشيعة في المنطقة من تهديد داعش، والسيناريون نفسه كان قد تكرر مع جرف الصخر وطوز خورماتو ويزرب بلد، كما ضغطت إيران على الحكومة العراقية لجعل مهمة تحرير قضاء تلغرر التابع لمحافظة الموصل خاصة بالحشد الشعبي، للتأثير على التطورات السياسية والعسكرية والديمغرافية المتوقعة بعد في مرحلة ما بعد داعش، وكذلك التضييق على مشروع الأقاليم السنوية المزعزع تطبيقه (الدراسات الإيرانية، 2017).

ومهما يكن من أمر فايران لا تريد لتنظيم (داعش) أو غيره من الجماعات السننية والقومية أن يسيطرها على العراق، فطهران تبدو قلقة وبشكل خاص من أن يتم الاستعاضة عن حكومة العبادي الشيعية بحكومة أخرى معادية لإيران في العراق، كما كان الحال خلال حكم صدام حسين، وفي هذا الإطار فقد مثلت الحرب العراقية-الإيرانية عاملاً رئيسياً في التفكير الاستراتيجي لإيران، حتى أن العديد من السياسيين والقادة العسكريين في السلطة الإيرانية الآن، هم من ينتمون إلى ذلك الجيل الذي عايش تلك الحرب، وبينما يشتراك العراق مع إيران في حدود طويلة، فإن وحدة الأراضي العراقية هي أمر بالغ الأهمية بالنسبة لإيران، وفي الوقت الذي سيطرت فيه (داعش) على مساحات شاسعة في شمال العراق، فقد أكد الرئيس الإيراني حسن روحاني لرئيس الوزراء العراقي حيدر العبادي على أن إيران تعد أمن العراق واستقراره من أولويات طهران، وفي ذات السياق تبدي طهران قلقها إزاء سلامية المقدسات الشيعية في سامراء والنجف وكربلاء، وقد منح صعود تنظيم (داعش) الفرصة لإيران للظهور أمام العراقيين والعالم العربي والولايات المتحدة بمظهر القوة المهمة في الشرق الأوسط، التي يجب أن تعامل على هذا النحو، فمن وجهة النظر الإيرانية، إن

تدخلها يدعم القضايا الأخرى، بما في ذلك المفاوضات النووية، أو كما قال وزير الخارجية الإيراني محمد جواد ظريف في ديسمبر 2014 ، لقد أدرك العالم حقيقة أن البلد الأول الذي يهرب لمساعدة الشعب العراقي في .المعركة ضد التطرف والإرهاب كانت جمهورية إيران الإسلامية (فرحات، 2015).

4.3. العلاقات الاقتصادية والتجارية بين العراق وإيران

نسجت إيران نشاطات عبر استخدام (قوة ناعمة) لكي تبسط نفوذها في العراق ضمن مقاربة حكومية شاملة(الصمادي، 2011) تبعاً لقناعتها ان الاقتصاد الإيراني عبر تجاربه المتكررة يعني من اختلالات بنائية لم تفلح القدرة الكبيرة على توظيف وراداتها من احتواها، ما يدفعها نحو توطيد علاقاتها الاقتصادية مع الحكومة العراقية وتشجيع القطاعين الحكومي والخاص على المشاركة في عمليات إعادة إعمار العراق ومن أجل تعزيز العلاقات الاقتصادية مع العراق قامت إيران بتهيئة أسواق المدن الإيرانية القريبة من المنفذ الحدود المشتركة لتجارة السلع التي يحتاج إليها العراق التي يمكن أن تتم عن طريق ممرات الترانزيت إلى العراق مع التركيز على التنمية الاقتصادية والثقافية في المحافظات العراقية المجاورة لإيران وتشجيع القطاع الخاص العراقي على شراء البضائع من إيران بتقديم اعتمادات مالية بفائدة منخفضة مع خطة للتهمين ضد أخطار حمل البضائع للعراق بوسطه الناقلات الإيرانية ولقد شيدت إيران طريقاً سرياً لربط البصرة بالمعابر التجارية الإيرانية على طول الحدود وتخطط طهران لبناء فرع لبنكها الوطني في بغداد وذلك من أجل أن تكون لها اليد الطولى في استغلال الاقتصاد العراقي لتلبية احتياجاتها ودعم مشاريعها واستثماراتها (Michael ، 2013).

وفرت مرتزقات وآليات استراتيجية النفوذ الإيرانية في العراق لإيران العديد من المزايا الاستراتيجية أهمها، أصبح العراق حديقة إيران الأمامية، فعلى الجانب الاقتصادي أصبح العراق أكبر شريك تجاري لإيران، إذ بلغت حجم التجارة بين الدولتين في نهاية عام 2014م، ما يقارب 12 مليار دولار أمريكي. إذ ساهمت تلك التجارة بتخفيف حدة العقوبات الدولية التي فرضت على إيران جراء تعتنها ببرنامجه النووي، حيث فتح العراق أسواقه على مصرعها للصادرات الإيرانية تلك الصادرات التي الحقت الضرر بالقطاعات الزراعية والصناعية الخفيفة في العراق. أضف إلى ذلك احتلت العملة الإيرانية "الليرمان" المرتبة الثالثة في سوق تبادل العملات العراقية، خاصة في بغداد ومدن جنوب العراق، بعد الدينار العراقي والدولار الأميركي، لتزاحم الدينار الأردني، الذي كان إلى وقت قريب المفضل في السوق العراقية بعد العملة الأمريكية. وتضافرت عدة أسباب سياسية واقتصادية لزحف الليرمان الإيراني وإغراقه للتعاملات التجارية في أغلب مدن الجنوب، أبرزها قطع الطريق البري مع الأردن، وتوقف التجارة بين البلدين. وقد وصلت سطوة الاقتصاد الإيراني في العراق حتى على مستوى صرف العملة الإيرانية إذ إنها تصرف بعيداً عن قيمتها العالمية في الأسواق العراقية، في حين النفوذ الاجتماعي يتجسد في جانب اللغة التي باتت تفرض وجودها على التعاملات التجارية في محافظات العراق الجنوبية، إذ إن اللغة الفارسية يتحدث بها نسبة كبيرة من المجتمع العراقي في تلك المحافظات، وتعتبر ثانية لغة في التعاملات التجارية والاقتصادية بالنسبة للباعة أو حتى أصحاب المركبات(مركز الروابط ، 2015).

يبقى العراق في ظل المفهوم الإيراني خط الدفاع الأول في مواجهة التهديدات الأمريكية. وينعكس هذا الموقف في سياسة إيران الساعية لمنع الولايات المتحدة من فرض سيطرتها الأمنية على العراق، و تحاول إيران من خلال دعمها

غير المحدود للأحزاب الشيعية منع واسنطن من فرض سيطرتها الأمنية واقامة حكم عراقي جديد يدين لها بالولاء، وقد نجحت طهران من خلال هذه العلاقات مع الأطراف الشيعية الرئيسية في دفع حلفائها إلى تشكيل الحكومة المؤقتة والهيمنة من أجل صياغة الدستور الجديد، كما نجحت في الانتخابات الجديدة للبرلمان حيث أن النتائج ستدعم تأليف الحكومة الدائمة برئاسة أحد حلفائها (عبدالقادر، 2006).

فمن الواضح أن إيران تسعى لضبط خطواتها داخل العراق، و على المستويين، الإقليمي والدولي من أجل المحافظة على مصالحها، وتأمين أكبر قدر ممكن لصالح منها الاستراتيجي. ومع وضوح الرؤية العربية المتمثلة باستقرار العراق، و المساعدة على أن يتخلص نهائياً من الفتنة الطائفية، و أن ينعم بالأمن والاستقرار، إلا أن الوسائل والأساليب العربية التي طرحت كانت متباعدة، لأن الآليات الالزامـة لتحقيق الهدف تبدو قاصرة، مما يجعل دورها أقل من دور منافسيها في العراق، وذلك نتيجة الاتجاه للتفاهم بين إيران والولايات المتحدة، في الوقت الذي تبدو فيه الدول العربية قلقة على مستقبل الأوضاع في الشرق الأوسط من الأطماع الإيرانية، خاصة مع انسحاب قوات الاحتلال من العراق، ومن خلال مؤشرات الأوضاع في لبنان والبحرين والعراق، وتمدد النفوذ الإيراني في المنطقة بموافقة الولايات المتحدة (عبد المؤمن، 2009).

ستسعى إيران للبقاء على علاقاتها بهذا المستوى مع العراق، وذلك للضغط على الولايات المتحدة الأمريكية وعدم إعطائها الفرصة الحقيقة لوقف التدخل الإيراني في العراق والذي تسعى إيران من خلاله لبسـط نفوذهـا في معظم أنحاء العراق ليكون العراق الخط الداعي الأول عن إيران في حال فكرت الولايات المتحدة الأمريكية مهاجمة المصالح الإيرانية في المنطقة. ولكن على ما يبدو أن علاقة الولايات المتحدة مع إيران ليست معادلة بسيطة أو مجحولة، فالولايات المتحدة مع الظروف الحالية في حاجة إلى العلاقة مع إيران، لكن ظروف النظام الأمريكي والمصالح الأمريكية العليا ومصالحها في المنطقة تحول دون إقامة علاقة صداقة مع إيران، وقبول المطالب الإيرانية كشرط لإقامة هذه العلاقة. ومن هذا المنطلق يبدو أن البيت الأبيض يريد أن يشرع في خيار المباحثات والحوار على مستويات أدنى بهدف تقليل هذه المشاكل (باقري، 2009).

إن تكيس إيران لمنتجات غذائية وسلع استهلاكية رخيصة ومدعومة في العراق (إلى جانب سياسات الحكومة العراقية ذات النتائج العكسية) ألحقت الضرر بالقطاعات الزراعية والصناعية الخفيفة في العراق، مما أثار استياء العراقيين. فبناء السدود وتحويل الأنهر التي تغذي ممر شط العرب المائي الذي تقوم به إيران أدى أيضاً إلى إلحاق الضرر بالزراعة العراقية في الجنوب وعرقلة الجهود المبذولة لإحياء الأهوار العراقية. وعلى الرغم من أن إيران سدت النقص في الكهرباء في العراق من خلال توفير حوالي 5 إلى 10 في المائة من الإمدادات المتاحة في العراق (وهذه النسبة أعلى بكثير في عدة محافظات على الحدود الإيرانية)، يعتقد الكثير من العراقيين أن إيران تلاعبت أحياناً بهذه الإمدادات لأغراض سياسية. (ايزنشتاين، 2015)

وتعمل إيران على تحسين علاقاتها الاقتصادية مع الحكومة العراقية وتشجيع القطاعين، الحكومي والخاص على المشاركة في عمليات إعادة إعمار العراق. فمع إدارة العراق عن طريق حكومة شيعية تكون التسهيلات في صورة أسواق عند منفذ الحدود المشتركة لتجارة السلع التي تحتاج إليها العراق، والتي يمكن أن تتم عن طريق ممرات الترانزيت في العراق مع التركيز على التنمية الاقتصادية والثقافية في المحافظات المجاورة لإيران وتشجيع القطاع الخاص العراقي على شراء البضائع من إيران بتقديم اعتمادات مالية بفائدة منخفضة مع خطة للتأمين ضد أخطار حمل

البصائر للعراق بواسطة الناقلات الإيرانية، وتفضيل دور القطاع الإيراني للمشاركة في السوق العراقي بتقديم أحدث المعلومات الاقتصادية والسياسية على موقع الانترنت، وعقد الندوات والجلسات المنظمة للعمل، وت تقديم تقارير بحثية دقيقة عن الوضع الاقتصادي السياسي العراقي. وتعمل إيران على التعاون مع المنظمات الدولية والدول المانحة للعراق لتحظى بدور في إعادة بناء العراق وهي تنشط لكي تطرح نفسها كواحدة من الدول المؤثرة في مستقبل العراق من خلال عضويتها في البنك الدولي، منظمة الصحة العالمية، منظمة الأغذية والزراعة التابعة لمنظمة الأمم المتحدة، بنك التنمية الإسلامي. وتدعم إيران الحكومة الحالية أنها الخيار الأفضل والاتجاه الوسط في سلوك الشيعة العراقيين وهو ما يخدم أهداف إيران (عبد المؤمن، 2007).

الخاتمة

يتضح لنا مما سبق عرضه أن قيام الثورة الإيرانية كثورة أيديولوجية في الجمهورية الإسلامية الإيرانية كان لها أثر كبير على سير القيادة السياسية وظهور العامل المذهبي والعمل بمبدأ تصدير الثورة، حيث أن إيران قبل الثورة ليست كإيران بعد الثورة خاصة في سياساتها الخارجية، فلقد كان العامل المذهبي هو المحرك الأساسي لسياسة الخارجية الإيرانية وصنع القرار في إيران والحاكم لجميع جوانب الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية وحرست إيران على تعزيز المذهبية في المنطقة ورعاية بعض الجماعات الداعية للوحدة الإسلامية مثل حزب الله في لبنان والعراق وسوريا، ويقوم النظام برمنته على فكرة التقاسم الطائفي للسلطة والثروة والنفوذ علاوة على أن العامل الديني له أهمية كبيرة في سياسة إيران الخارجية حيث تعمل إيران على نشر الكتب التي تدعو للتسبيع علانية وإنشاء مكتبات ودور نشر متخصصة لهذا الغرض والمشاركة الدائمة للمكتبات الشيعية في معارض الكتاب الدولي المقامة في دول المنطقة ونشر أفكارهم وكتبهم بين هذه الشعوب.

إنَّ محاولة الرئيس الأمريكي ترامب باستخدامه لاستراتيجيات والسياسات والآليات الصلبة وتنوع إلى العسكري والاقتصادي، ومن جهة أخرى استخدامه للآليات الناعمة كسياسة الاحتواء لدول المنطقة وخاصة العراق وسوريا تقدیماً لمصالحها الاستراتيجية والسياسية وأيضاً العسكرية وحصار النفوذ الإيراني من التوسيع في المنطقة إما منفردة أو متعددة الأطراف مع القوى الكبرى كإسرائيل وتركيا ومع الدول العربية، وأيضاً استخدامها مبدأ "التسوية" مع إيران للحفاظ على علاقتها السياسية مع إيران وخوفاً على مصالحها في الشرق الأوسط خاصة في العراق وسوريا.

واخيراً فإن إيران تسعى للهيمنة على منطقة الشرق الأوسط وتحقيق الزعامة بما يحقق لها بعض المزايا الإقليمية والدولية وتحقيق هدفها في إقامة دولة فارسية كبرى مستخدمه في ذلك الطوائف الشيعية المتواجده في دول الجوار التي تكفل لها الأرضية الخصبة للتدخل .

النتائج :

لقد سعت الدراسة لمعالجة واحد من أهم المواضيع على الساحة الإقليمية وهي السياسة الإيرانية تجاه العراق في ظل الاحتلال الأمريكي للعراق في الفترة 2003-2018، وذلك من خلال البحث في محددات السياسة الإيرانية تجاه العراق وبيئة هذه السياسة التي تشمل على مجموعة متغيرات وعوامل ، من الممكن لها أن تحدد هذه السياسة، وكذلك معرفة الأسباب الحقيقة وراء التدخل الإيراني في العراق. وبعد أن تناولت الدراسة مجموعة من المواضيع وال نقاط المهمة ذات العلاقة المباشرة بموضوع الرسالة، والتي من خلالها تم التطرق إلى العديد من الدراسات والرسائل العلمية المحكمة ذات العلاقة بالموضوع العربية منها والأجنبية، خلصت الدراسة إلى العديد من النتائج المهمة وهي:

- هناك حالة من التناغم والانسجام بين السياسة الخارجية الإيرانية والسياسة الخارجية الأمريكية تجاه العراق وذلك من خلال تبادل المصالح المشتركة بينهما في العراق.
- هناك أهمية جيوسياسية يمتلك بها العراق أدى إلى احتلاله من قبل الولايات المتحدة الأمريكية وذلك من أجل السيطرة على ثروته النفطية وأيضاً لأهمية موقعه الجغرافي الاستراتيجي.
- تتعدد مستويات السياسة الخارجية الإيرانية تجاه العراق وأخطرها هو المستوى الديني والمتمثل بالبعد المذهبي الشيعي كنتيجة لوجود العديد من العقبات الدينية الشيعية داخل العراق وكذلك نسبة السكان الشيعة العراقيين.
- إن الاحتلال الأمريكي للعراق أثر بشكل مباشر على السياسة الإيرانية تجاه العراق عبر توسيع وتمدد النفوذ الإيراني في الساحة العراقية على جميع المستويات.
- الاحتلال الأمريكي للعراق أدى إلى ظهور العديد من القوى والتيارات الشيعية المنتفذة في العراق والتي تعمل لصالح السياسة الإيرانية من خلال إيجاد دور بارز لإيران في المنطقة العربية ويساهم مصالحها في منطقة الخليج العربي.
- الاستقرار الأمني والسياسي في العراق يعتبر مصلحة إيرانية عليا لأن سياسة الحكومات العراقية الرسمية والتي تتمثل القوى الشيعية بشكل كبير تتناغم بشكل واضح مع النظام الإيراني الشيعي.
- السياسة الخارجية العراقية تتأثر بشكل مباشر بالتحولات الإقليمية وسياسات الدول المجاورة لها وعلى رأسها سوريا والمملكة العربية السعودية.
- التحولات الإقليمية لن تؤثر بشكل واضح على السياسة الإيرانية تجاه العراق وذلك بسبب الترابط الديني والمذهبي القوي والمصالح المشتركة بين البلدين.
- إن تعاظم قدرات إيران العسكرية وتنامي مشروعها النووي يدعم باتجاه أن تلعب إيران دوراً أكبر في العراق والمنطقة.
- إن سياسات الحكومات الإيرانية المتعاقبة تجاه العراق ثابتة ولا تتغير بتغيير القوى والأحزاب الإيرانية الحاكمة سواء كانت من الإصلاحيين أو الجمهوريين.

- الاستقرار الأمني والسياسي في العراق مرتبط بأن يكون لإيران دورا محوريا وبارزا في الترتيبات الأمنية والسياسية في المنطقة وأن يكفل مصالحها ودورها في المنطقة.

- الضعف العراقي في جميع المؤسسات السياسية، العسكرية، الاقتصادية والاجتماعية مهد و بقعة للتدخل الإيراني، وأدى إلى تمدد نفوذها في جميع المؤسسات العراقية المركزية.

- تستغل إيران نفوذها في العراق لمساومة الولايات المتحدة الأمريكية على بعض الملفات على الساحة الإقليمية وأهمها الملف الأفغاني واستمرار برنامجها النووي.

- التدخل الإيراني في العراق يركز بشكل كبير على تشكيل السياسة العراقية وصناعة القرار أكثر منه في الأمور العسكرية ودعم المتمردين والجماعات المسلحة وذلك من أجل تسهيل عملية بسط نفوذها المسيطر عليه.

الوصيات :

بعد إتمام هذه الدراسة، يقدم الباحث مجموعة من التوصيات وتكون التوصيات لطرفين رئисيين وهما الطرف الإيراني والطرف العراقي:

- ان تعمل ایران على إقامة علاقات جيدة مع الدول العربية بشكل عام والعراق بشكل خاص من أجل بناء جسور الثقة وتبادل المصالح التي من شأنها أن تنهي حالة الحرب غير المعلنة بين هذه الأطراف.

- الدعم باتجاه توحيد و استقرار العراق وبناء قدراته الذاتية في جميع مجالات الحياة الرئيسية.

- الكف عن استخدام الجانب الديني المذهبی کوسيلة لتنفيذ سياساتها وأطماعها في العراق والمنطقة العربية.

- ضرورة العمل على توحيد الداخل، سنة وشيعة ، وعربا وكردا ، لمواجهة التحديات الخارجية المفروضة بقوة على العراق من الخارج.

- الابتعاد عن التحریض الديني والمذهبی والطائفی من أجل تجنیب العراق حرب أهلیة مدمرة.

- تفعیل الخطاب الوطّنی و عدم الرضوخ للإملاءات والضغوط الإيرانية من أجل استقلالية القرار السياسي العراقي بما يخدم العرّاقین جمیعا.

- التنسيق على أعلى المستويات مع بعض الدول العربية القوية والفاعلة في المنطقة من أجل خلق جبهة عربية قوية وداعمة للعراق في مواجهة التحديات الخارجية.

- العودة إلى المؤسسات الدولية والحقوقية وعلى رأسها مجلس الأمن الدولي بهدف الضغط على نظام إيران للكف عن تدخلاتها في الشأن العراقي.

- تطوير منظومة العراق الدفاعية والدخول في تحالفات عسكرية مع الدول العربية ودول الخليج العربي خاصة، لخلق جبهة ممانعة قوية في وجه أي تدخل إيراني ومن أي نوع في العراق.

قائمة المصادر

- الرسائل الجامعية

- 1 العبيدي، عبد الرحمن عبد الكريم عبد الستار ، 2012، العلاقات العراقية – الإيرانية في ظل الاحتلال الأمريكي للعراق (2003-2011) ، رسالة مقدمة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في العلوم السياسية ، قسم العلوم السياسية ، كلية الآداب و العلوم ، جامعة الشرق الأوسط ، ص 52
- 2 القرم، آمنة إبراهيم، 2007، السياسة الخارجية الأمريكية تجاه إيران وأزمة الملف النووي الإيراني 2001-2002 ، رسالة ماجستير غير منشورة، برنامج الدراسات الأمريكية - معهد الدراسات الإقليمية - جامعة القدس – فلسطين.
- 3 أبركان، نجاة، 2003، "العلاقات الإيرانية العربية، من تغيرات السبعينيات إلى ضغوط العولمة". مذكرة ماجستير. كلية الحقوق، قسم العلوم السياسية، جامعة باتنة.

- المراجع العربية

- 1 أبو غزالة، عبد الحليم، 1994، الحرب العراقية الإيرانية 1981-1988 ، الهيئة العامة لمكتبة الإسكندرية، الإسكندرية.
- 2 إدريس، محمد السعيد، 2004، تحديات المستقبل العراقي بين العملية السياسية وخيارات المقاومة، مجلة المستقبل العربي، العدد، 326، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية.
- 3 إدريس، محمد السعيد، 2000، النظام الإقليمي للخليج العربي، سلسلة أطروحة الدكتوراه، (34)، ط 1 ،مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت.
- 4 إسماعيل، محمد صادق ، 2010، إيران من الشاه إلى نجاد. القاهرة : العربي للنشر والتوزيع .
- 5 أوركاد، برنار ، 2012، جغرافية إيران السياسية تر: فاطمة علي الخوجة. ط1، جروس برس ناشرون، بيروت.
- 6 إيزدي، بیزن ، 2000، مدخل إلى السياسة الخارجية لجمهورية إيران الإسلامية، ترجمة: سعيد الصباغ، ط1 ،الدار الثقافية للنشر، القاهرة.
- 7 بريمر، بول ، 2006، عام قضيته في العراق، النضال لبناء غد مرجو، ترجمة عمر الأيوبي، بيروت، دار الكتاب العربي، لبنان.
- 8 بو دلال، بشير ، 2011، سياسة إيران الإقليمية: بين البعد القومي والبعد الديني منذ 1979 . جامعة الجزائر ، كلية العلوم السياسية والإعلام.
- 9 بوختا، ويلفريد ، 2003، من يحكم إيران؟ بنية السلطة في الجمهورية الإسلامية الإيرانية ط1ن مج 1، مركز الامارات للبحوث والدراسات.
- 10 الجميل، سيار ، 2001، الخلافات الحدودية والإقليمية بين العرب والإيرانيين (الورقة العربية الأولى)، في العلاقات العربية – الإيرانية الاتجاهات الراهنة وآفاق المستقبل، بحوث ومناقشات الندوة الفكرية التي نظمها مركز دراسات الوحدة العربية بالتعاون مع جامعة قطر ، ط 2 ،مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت.
- 11 الجوجري، عادل، 2006، أحمدي نجاد في قلب العاصفة. ط1، دار الكتاب العربي، دمشق.

- 12- جون ديار، 2008، الفوضى التي نظموها-الشرق الأوسط بعد احتلال العراق، ترجمة: بسام شيماء، ط1، بيروت، الدار العربية للعلوم.
- 13- جونسن، لويد ، 1989، تفسير السياسة الخارجية، تر: محمد بن احمد المغنى و محمد السيد سليم، الرياض، جامعة الملك سعود.
- 14- جيمس دورتي و روبرت بالستغراف ، 1985، النظريات المتضاربة في العلاقات الدولية ، ترجمة وليد عبد الحي ، بيروت : المؤسسة الجامعية للدراسات و النشر و التوزيع .
- 15- حازم صاغية، 2003 ، بعث العراق سلطة صدام قياما وحطاما، ط 1، دار الساقى، بيروت.
- 16- الحباشنة ، صداح أحمد، 2008، سياسة ايران الخارجية في دراسته محددات السياسة الخارجية الإيرانية تجاه الولايات المتحدة الأمريكية (1979-2007).
- 17- الراوى، حميد ، 2007، النفوذ الإيراني في العراق وانعكاساته الإقليمية، المركز الدولي للدراسات المستقبلية والاستراتيجية.
- 18- رياض الراوى، 2008، " البرنامج النووي الايراني واثره على منطقة الشرق الاوسط" ، دار الاولى للنشر والتوزيع، دمشق.
- 19- السبعاوي، أحمد يونس ، 2012، احتلال العراق في المنظور الاستراتيجي الأمريكي "الواقع ..المستقبل " ، دار آمنة للنشر والتوزيع، الأردن.
- 20- سليم، محمد السيد ، 1998، تحليل السياسة الخارجية، ط 2، القاهرة:مكتبة النهضة.
- 21- سليم، محمد السيد، 2001، مشروع النظام الشرقي أوسطي وموقف العرب والإيرانيين منه وموفدهم فيه، في العلاقات العربية - الإيرانية الاتجاهات الراهنة وآفاق المستقبل، بحوث ومناقشات الندوة الفكرية التي نظمها مركز دراسات الوحدة العربية بالتعاون مع جامعة قطر، ط 2، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت.
- 22- سيمونز، جيف ، 2004، عراق المستقبل السياسة الأمريكية في إعادة تشكيل الشرق الأوسط، ترجمة: سعيد العظم، ط 1، دار الساقى، بيروت.
- 23- الشوبكي، عمرو، (2003)، الاحتلال الأمريكي للعراق والنظام الإقليمي العربي عالقات الداخل بالخارج ومستقبل التغيير في العالم العربي في نكبة 43 العراق والآثار السياسية والاقتصادية، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية، القاهرة.
- 24- الصمادي، فاطمة، 2011، استراتيجية ایران في العراق، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية..
- 25- عبد المؤمن ،محمد السعيد ، آخرون، إیران جمهورية إسلامية أم خمينية ، سلسلة العلوم الاجتماعية.
- 26- عبد الله يوسف سهر محمد، 1999، السياسة الخارجية الإيرانية: تحليل لصناعة القرار، السياسة الدولية، العدد 138 ، أكتوبر.
- 27- فهمي هويدى، 1991، أزمة الخليج العربي وايران وهم الصراع وهم الوفاق، ط 1 ،دار الشروق بيروت.
- 28- القصاب، عبد الوهاب، 2000، التأثير الجيو-استراتيجي لسياسة التسلح الإيرانية، دراسات استراتيجية، العدد 8، جامعة بغداد، مركز الدراسات الدولية .

- 29- القصاب، عبدالوهاب، 2007، احتلال ما بعد الاستقلال، التداعيات الاستراتيجية للحرب الأمريكية على العراق، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت .
- 30- كدifer ،محسن، 2000، نظريات الحكم في الفقه الشيعي: بحوث في ولاية الفقيه. تر : دار الجديد، ط4 . بيروت.
- 31- مارينا أوتاواي، ناثان ج. براون، 2008، وعمرو حمزاوي، كريم سجد بور، بول سالم، 2008، الساحة العراقية الإيرانية، في الشرق الأوسط الجديد، مؤسسة كارنيجي للسلام الدولي ، واشنطن.
- 32- مايكل كلير، 2002، الحروب على الموارد الجغرافية الجديدة للنزعات العالمية، ترجمة: عدنان حسن، ط2 ،دار الكتاب العربي ،بيروت.
- 33- منسي، أحمد ، 2003 ، إيران وتحديات واقع ما بعد الحرب على العراق: خيارات مواجهة التهديدات الأمريكية، نكبة العراق الآثار السياسية والاقتصادية، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية، القاهرة.
- 34- الناهي، هيثم غالب وآخرون، 2008، العراق تحت الاحتلال تدمير الدولة و تكريس الفوضى ،ط1، مركز دراسات الوحدة العربية ، بيروت .
- 35- نايف علي عبيد، 2002، مجلس التعاون لدول الخليج العربية من التعاون إلى التكامل، ط 2 ،سلسلة أطروحات الدكتوراه، 22 ،مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت.
- 36- نبيل السلمان،2004، " المياه في حوض دجلة والفرات، في حروب المياه من الفرات الى النيل" ، مكتبة الصدفي، دمشق.
- 37- النداف، زكريا محمد ، 2011،مسائل الاعتقاد عند الشيعة الاثني عشرية. ط1، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، القاهرة.
- 38- النعيمي، احمد نوري ،2011، عملية صنع القرار في السياسة الخارجية الولايات المتحدة نموذجاً، دار زهران، عمان.
- 39- النفسي، عبد الله، 1999، إيران والخليج – دياlectic الدمج والنبد، المجلد1 ،ط1 ،دار قرطاس للنشر ، الكويت.
- 40- نيفين، عبد المنعم مسعد، 2001، صنع القرار في ايران و العلاقات العربية الإيرانية. لبنان: مركز دراسات الوحدة العربية.
- 41- هيكل ، محمد حسنين ، 2002، مدافع آية الله قصة إيران الثورة، ط6 ،دار الشروق ، القاهرة.
- 42- وليد، عبد الحي، 2010، إيران مستقبل المكانة الإقليمية عام 2020 ، الجزائر : مركز الدراسات التطبيقية.

- الدوريات

- 1- الحريري، جاسم، 2004، الوحدة الوطنية، مجلة المستقبل العربي، العدد 305 بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية.
- 2- سامر مؤيد، 2009، الإستراتيجية من منظور وظيفي إجرائي، مجلة الفرات، العراق، مركز الفرات للتنمية والدراسات الإستراتيجية، العدد السادس.
- 3- بنان، طلال صالح، 2014، ایران معضلة التعايش بين نظرية ولاية الفقيه والديمقراطية ، مجلة السياسة الدولية ،مركز الأهرام للدراسات الإستراتيجية ، القاهرة ، العدد 155 ، يناير.

- عبد المؤمن ، محمد السعيد، 2009، العلاقات بين إيران والعرب.. رؤية مستقبلية، مجلة مختارات إيرانية، العدد 116 ،مايو
- اللباد، مصطفى، 2008، هل أصبحت الأدوار الإقليمية في المنطقة حكراً على قوى غير عربية ، مجلة شؤون عربية، العدد 135 ،خريف
- المهاوي ، مثنى علي، 2009، واقع تدريس السياسة الخارجية في كلية العلوم السياسية ، مجلة العلوم السياسية، جامعة بغداد، العدد 39 .
- مجلة الدراسات الإيرانية، السنة الأولى، العدد الثالث، يونيو 2017.
- حيدر سعيد، 2014، "الطريق إلى سقوط الموصل"، مجلة سياسات عربية، العدد 10أيلول / سبتمبر .
- وهيب، حسين حافظ ، 2006، الحوار الإيراني الأمريكي في العراق، مجلة أوراق دولية، العدد، 150،جامعة بغداد، مركز الدراسات الدولية.

- الصحف والجرائد

- رامزاني، ر.ك.، 2005، الأيديولوجيا والبراغماتية في سياسة إيران الخارجية، في سياسة إيران الخارجية في "مرحلة ما بعد سقوط بغداد "، تعليق : علاء عبد الحفيظ، ترجمات، المركز الدولي للدراسات المستقبلية والاستراتيجية، العدد 6 ،يونيو.
- الزويري، محجوب ،2007، الوجود الإيراني في العراق.. حقائق جديدة، صحيفة الدستور الأردنية، في 5 يونيو .
- جوجنски، يوئيل، 2011، التدخل الإيراني في العراق: البعث والخصائص والآثار، القدس العربي، صحف عربية، السنة الثالثة والعشرون، العدد 6937 ،في 21 أكتوبر.

- موقع الانترنت

- أوديرنو، 2016، يحضر من تنامي الدور الإيراني في العراق، مركز الشرق للدراسات والإعلام في لندن، في 15 أبريل 2016 pwPw/gd.soo://http/
- آيزنشتاات، مايكيل، ومايكيل نايت، وأحمد علي(2011)، نفوذ إيران في العراق مواجهة منهج حكومة طهران الشامل، موقع معهد واشنطن، 28 نيسان/أبريل 2011 ، تاريخ المشاهدة: 10-5-2019، على الرابط:
<https://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/irans-influence-in-iraq-countering-tehrans-whole-of-government-approach>
- . الحسيني، سنية ، 2017 ، طبيعة الدور الإيراني في الشرق الأوسط، مجلة آراء حول الخليج، العدد، 85
AtGb/gd.soo://h
- حنان زبيس، 2017، أي دور لإيران ما بعد داعش، موقع ليذرز، 2017.05.28 ، المتاح على الرابط:
<https://ar.leaders.com.tn/article/1766>. تاريخ المشاهدة: 2019-4-28
- الرمضاني، مازن إسماعيل ، 2011، العلاقة العراقية-الإيرانية، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، في 17 يناير ،gd.soo://http/18QG

- 6 السكينة، موقع، «داعش» يفضح عالقة طهران بـ«القاعدة»، في 16 مايو 2014، <http://nMCI/gd.soo/>، تمت المشاهدة بتاريخ 2019-4-14.
- 7 الشابندر ، غالب، 2012 ، القرار السياسي العراقي بيد من؟ موقع ايلاف، في 17 مايو، <http://MwtU/gd.soo/>
- 8 . شقير، شفيق، 2003 ، "السياسة في إيران بناء الثورة و المعارضه". قسم البحوث و الدراسات، الجزيرة المتحصل عليه من: WWW.Aljazeera.net
- 9 صالح حميد، كيف تسيطر إيران على العراق بالمناسبات المذهبية؟ العربية نت، في 18 نوفمبر 2016 ، <http://l6qu/gd.soo/>
- 10 صالح حميد، 2017، ممثل خامنئي: حدودنا أصبحت بالعراق والشام وسواحل المتوسط، العربية نت، في 18 أغسطس ، <http://vCLs/gd.soo/>
- 11 صباح نعاس، 2011، القيود الضاغطة على السياسة الخارجية العراقية لمرحلة ما بعد انتخابات 2010 ، في 12 أكتوبر ، <http://J/gd.soo/>
- 12 . صحيفة الشرق الأوسط، في 12 مارس 2016 :حزب الله «إرهابي» بقرار وزاري عربي، <http://nr8/gd.soo/>
- 13 صهييب ، يحيى ، 2015، العراق والتقاطعات الإقليمية، نون بوست، في 21 نوفمبر 2015 <http://plPn/gd.soo/>
- 14 عبد اللطيف، صلاح، 2015، هل نشهد عصراً إيرانياً في المنطقة العربية؟ التدخل الإيراني في العراق: التاريخ والواقع، والمستقبل، مصر العربية، في 30 مارس، <http://Eyw/gd.soo/>
- 15 عبد الإله مجید، علاقة إيران بتنظيم داعش أعمق مما يعتقد، ايلاف، في 21 ديسمبر 2015 .<http://ABzG/gd.soo/>، تاريخ المشاهدة 2019-4-15.
- 16 عبد الأنبيس ، سهيلة، 2007، السياسة الإيرانية تجاه العراق ما بعد التغيير: دراسة في طبيعة الدور الإيراني وتأثيره في العملية السياسية في العراق ، الحوار المتمدن، تاريخ المشاهدة: 2019/4/29 ، على الرابط : <http://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=93984> -17
- 18 عبد الرحيم، فوزي، 2016، حول السياسة الخارجية العراقية، صحيفة العالم الجديد، في 26 سبتمبر <http://tZtx/gd.soo/>
- 19 عبد القادر، نزار ،(2006)، السياسة الخارجية الأمنية الإيرانية، 2006) تاريخ دخول الموقع 2019/4/17 <http://http://www.lebarmy.gov.lb/article-asp?In=ar&id=12954>
- 20 العثوم، نبيل، 2017، قمة الرياض: أمن إيران ومصالحها على كف عفريت، سواليف، في 7 مايو <http://EtWxl/gd.soo/>
- 21 العراقي، عبد الله ، 2017، النفوذ الإيراني واستراتيجيته في العراق، موقع البينة، في 11 يونيو <http://Xu3n/gd.soo/>
- 22 العزاوي، محمد ، إيران: المذهب في خدمة السياسة، مركز الروابط للبحوث والدراسات الاستراتيجية، في 27 نوفمبر ، (RcZDP/us.cutt://htt

- 23- علاء، أحمد ، 2016، شيعة العراق وشيعة إيران.. صراع على كربلاء والنجف.. والغلبة لمن؟ الغد برس، في 11 أبريل 0/gd.soo ://http://
- 24- علي رحيم، 2012، علاقة القوى السياسية العراقية مع إيران بعد الاحتلال الأمريكي، الحوار المتمدن، العدد 3691(، في 7 أبريل ،<http://qgz0/gd.soo://http://>
- 25- فارس كريم فارس، 2017، استراتيجية إيران إزاء العراق، الحزب الشيوعي العراقي، في 8 أبريل ،<http://kh70/gd.soo://http://>
- 26- فحص، مصطفى ، 2016، العراق.. ترهل الدور الإيراني، صحيفة الشرق الأوسط، العدد (13658) ، في 20 أبريل ،<http://BUYb/gd.soo://http://>
- 27- فرات ، طارق ، (2015)، مترجم: ما الذي تفعله إيران في العراق؟ 6 أسئلة تشرح لك، ساسة بوست ، في 17 مارس 2015 ،<http://FUTb/gd.soo://http://>
- 28- كشك، أشرف محمد، (2003)، إيران وتحديات عراق ما بعد صدام، مختارات إيرانية، المركز الديمقراطي العربي، العدد 34 ،مايو 2003 . المتاح على الرابط:<https://democraticac.de/?p=47176>
- 29- كورسمان ، 2012، أنتوني ، النتائج الحقيقية من الحرب على العراق: المنافسة الاستراتيجية بين الولايات المتحدة وإيران، ترجمة: دار بابل للدراسات والإعلام،<http://LMc/gd.soo://http://>
- 30- لافي، صالح، 2008، النفوذ الإيراني في العراق، صحيفة الرأي الأردنية، في 11 أبريل ،<http://SsrT/gd.soo://http://>
- 31- مركز الخليج العربي للدراسات الإيرانية، التوغل الإيراني والصراعات اللامتناهية في العراق، في 22 يونيو 2016 ،<http://lkIO/us.cutt://h.4.3c/>
- 32- مركز الروابط، النفوذ الإيراني في العراق وأالية مواجهته- 30 سبتمبر,2015 . المتاح على الرابط :<http://rawabetcenter.com/archives/13043>
- 33- مركز أنقرة، دراسة الأزمات والسياسات، 11 مارس ،<http://https://ankasam.org/ar/category>
- 34- مزاحم، هيثم ، 2014، الاستراتيجية الإيرانية في مواجهة أميركا في العراق، مركز بيروت لدراسات الشرق الأوسط، في 2 يونيو,<http://kqA/gd.soo://http://>
- 35- معمر فيصل خولي، 2016، البعد الطائفي في السياسة الخارجية الإيرانية تجاه دول المشرق العربي، مركز الروابط للدراسات والبحوث الاستراتيجية، في 19 يناير ،على الرابط المتاح:<http://hRoT/gd.soo://http://>
- 36- مهينور فواز،(2011)، " العراق ما بعد الانسحاب الأميركي "، افاق استراتيجية، متاحة على موقع الجزيرة نت.
- 37- وكالة اليقين ، كيف أصبح العراق أكبر المنافذ التجارية الإيرانية؟ ، في 19 يوليو 2017 ,<http://N0/gd.soo://http://>
- 38- الياسري، صافي، (2011)، التدخل الإيراني في العراق: البواعث والخصائص والأثار، منظمة مجاهدي خلق الإيرانية، في 3 أكتوبر 2011 ,<http://Gzgw/gd.soo://http://>
- 39- يوسف، علاء، 2015، ميليشيات عراقية تعلن استعدادها للقتال باليمن، الجزيرة، في 5 مارس,<http://GOUS/gd.soo://http://>

- دراسات وبحوث

- 1- افرايم كام، 2008، إيران النووية: الانعكاسات وطرق العمل وجهة نظر إسرائيلية، تر: ثروت محمد حسن، سلسلة دراسات عالمية، العدد 69أبوظبي، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية.
- 2- باقري، سيماك ، 2009، أوباما والمسألة الإيرانية، مختارات إيرانية، العدد 115 ،إبريل .
- 3- بولاك، كينيث م، معهد بروكنغز، 2015، الولايات المتحدة الأمريكية، مقالات استراتيجية، ترجمة وعرض وتحليل: د. حسين أحمد السرحان، نشرة أسبوعية تصدر عن جامعة كربلاء، العدد، 120، 4-27 .
- 4- الكفارنة، احمد عارف ، 2009، العوامل المؤثرة في عملية اتخاذ القرار في السياسة الخارجية ، دراسات دولية، العدد الثاني والأربعون.
- 5- ناصر، شحاته محمد، 2014، "السياسة الخارجية الإيرانية في عهد الرئيس حسن روحاني حدود التأثير وأهم الملامح"، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، العدد 191.

- المراجع الأجنبية

- 1- Didier Billion 2001, La Politique Extérieur Iranienne et La Sécurité Régional , Institut de Relation Internationales et Stratégiques ,Paris.
- 2- Michael Eisenstadt , Michael Knights and ahmed Ali : " Iran 's Influence in Iraq Countering Tehran 's Whole –of –Government Approach " Policy Focus(Washington Institute For Near East Policy) , no . 111,2013.
- 3- Finds Obama: " Him Behind War Iraq Put t'Can He: New York at, 2014 / 6/ 13, Times=0;r?_html.him-behind-iraq-put-canthe-finds.
- 4- Ze'ev Maghen," Occultation in Perpetuum: Shi'ite Messianism and the Policies of the Islamic Republic", MIDDLE EAST JOURNAL M Volume 62, No. 2, SPRING 2008.
- 5- Neil Padukone, "US and Iran could become Strategic Allies", Christian Science Monitor, 20 February 2011.
- 6- Anoushiravan Ehteshami and Mahjoob Zweiri, Iran and the Rise of its Neoconservatives: The Politics of Tehran's Silent Revolution (London, New York): I.B.Tauris, 2007.
- 7- Patrick Clawson," Much Traction from Measured Steps", the Washington institute, Policy Focus #100 | January 2010.

- 8- Michael Knights, "Iran's Influence in Iraq: Game, Set but not Match to Tehran,"
The Guardian, October 17, 2010,
<http://www.guardian.co.uk/world/2010/oct/17/iraninfluence-iraq-tehran>.
- 9- Mehdi Khalaji, "The Domestic Logic of Iran's Foreign Plots," Project
Syndicate, November 1, 2011,
<http://www.project-syndicate.org/commentary/khalaji8/English>
- 10-Babak Rahimi." Iran's Declining Influence in Iraq " Center for Strategic and
International Studies, The Washington Quarterly 35:1.
<http://dx.doi.org/10.1080/0163660X.2012.641917>.

Malavan Haji - Tez

ORIGINALITY REPORT

4	%	4	%	1	%	%
SIMILARITY INDEX		INTERNET SOURCES		PUBLICATIONS		STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	baghdadcenter.net Internet Source	1 %
2	democraticac.de Internet Source	1 %
3	boulemkahel.yolasite.com Internet Source	1 %
4	docs.neu.edu.tr Internet Source	<1 %
5	حمد ، النور. "السودان و إيران : رحلة التقارب و المشهد العربي الراهن // سياسات عربية . - 2013 ، ع 1 ، ص ص 58 - 71 , <i>Siyāsāt 'Arabīyah</i> , 2013 Publication	<1 %
6	forums.alaan.tv Internet Source	<1 %
7	www.sjrcenter.org Internet Source	<1 %
8	utmuslims.weebly.com Internet Source	<1 %

05.07.2019

Dear Malavan Ahmed Haji

Your project "**Iranian Foreign Policy Towards Iraq After The US Occupation Of Iraq 2003**" has been evaluated. Since only secondary data will be used the project it does not need to go through the ethics committee. You can start your research on the condition that you will use only secondary data.

Assoc. Prof. Dr. Direnç Kanol

Rapporteur of the Scientific Research Ethics Committee



Note: If you need to provide an official letter to an institution with the signature of the Head of NEU Scientific Research Ethics Committee, please apply to the secretariat of the ethics committee by showing this document.