



NEAR EAST UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

**AMERICAN STRATEGY TOWRDS THE MIDDLE
EAST: IRAQ AS A MODEL 2003 – 2018**

Sulaiman Mohsin Taher

MASTER'S THESIS

NICOSIA
2019



جامعة الشرق الأدنى
كلية الدراسات العليا للعلوم الاجتماعية
برنامج ماجستير في العلاقات الدولية

الإستراتيجية الأمريكية تجاه الشرق الأوسط: العراق نموذجا 2003 - 2018

سليمان محسن طاهر

رسالة ماجستير

**AMERICAN STRATEGY TOWARDS THE MIDDLE
EAST: IRAQ AS A MODEL 2003-2018**

SULAIMAN MOHSIN TAHER

NEAR EAST UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

Assist. Prof. Dr. NADHIM YOUNIS ALSARHAN

NICOSIA
2019

الإستراتيجية الأمريكية تجاه الشرق الأوسط: العراق نموذجا 2003 - 2018

سليمان محسن طاهر

جامعة الشرق الأدنى
كلية الدراسات العليا للعلوم الاجتماعية
برنامج ماجستير في العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

بإشراف

الاستاذ المساعد دكتور ناظم يونس السرحان

ACCEPTANCE/APPROVAL

We as the jury members certify the “ United States Of America Foreign Policy Toward Iraq In The Era Of President Barack Obama 2009-2017” prepared by the Ahmed Hekmat Tawfeeq defended on / /2019 Has been found satisfactory for the award of degree of Master in International Relations

JURY MEMBERS

.....
Assist. Prof. Dr. Nadhim Younis Othman Alsarhan

(Supervisor)

Near East University

Faculty of Economic Andadministrative Science ,International Relations Department

.....
Assist. Prof. Dr. Karwan Izzat Mohammed Barebuhari

(Head of Jury)

Near East University

Faculty of Economic Andadministrative Science ,International Relations Department

.....
Assist. Prof. Dr. Yousif Mostafa Rasul

Near East University

Faculty of Law, Department Public Law

.....
Prof. Dr. Mustafa Sağsan

Graduate School of Social Sciences

Director

قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير احمد حكمت توفيق في رسالته الموسومة بـ "السياسة الخارجية الامريكية تجاه العراق في عهد الرئيس باراك اوباما 2009 - 2017" بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 2019 / / ، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير في العلاقات الدولية

أعضاء لجنة المناقشة

.....
الاستاذ المساعد الدكتور ناظم يونس عثمان السرحان
(المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية , قسم العلاقات الدولية

.....
الاستاذ المساعد الدكتور كاروان عزت محمد بربھاري
(رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية قسم , العلاقات الدولية

.....
الاستاذ المساعد الدكتور يوسف مصطفى رسول
جامعة الشرق الادنى
كلية الحقوق , قسم القانون العام

.....
الاستاذ الدكتور مصطفى ساعسان
كلية الدراسات العليا للعلوم الاجتماعية
مدير

DECLARATION

I Sulaiman Mohsen Tahir, hereby declare that this dissertation entitled 'American Strategy towards the Middle East: Iraq as a Model 2003- 2018' been prepared myself under the guidance and supervision of 'Assist.Dr. Nadhimm Younis Alsarhan' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author.

Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis.

All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- My Thesis cannot be accesible for (2) two years.If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date:

Signature

Name & Surmane: SULAIMAN TAHER

الاعلان

أنا سليمان محسن طاهر، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان "الإستراتيجية الأمريكية تجاه شرق الاوسط: العراق نموذجا 2003- 2018"، كانت تحت إشراف وتوجيهات 'الاستاذ المساعد الدكتور ناظم يونس السرحان'، ولقد أعددتها بنفسى تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى. هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف. معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة المنشورة تخصني كمؤلف.

- المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول اليها من أي مكان.
- رسالتي يمكن الوصول اليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول اليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة ، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول اليها من أي مكان.

تاريخ:

التوقيع:

الاسم و اللقب: سليمان محسن طاهر

DEDICATION

I dedicate this piece of work to my father and mother as gratitude and love for them. I further, thank them for the good morals that they taught me which I consider it as the biggest certificate I have ever had in my life. To my brothers and sisters who helped me constantly.

I also dedicate this piece of work to **Dr. Nazim Younis Alsarhan** who supervised this piece of work with good heart. His directions, assistant and guidance have been invaluable for this project.

الإهداء

أهدي رسالتي هذه إلى أبي وأمي عرفانا ومحبة لهما، وأقدم شكري وامتناني لهما على تربيتهما الرشيدة التي أعتبرها أكبر شهادة حظيتُ بها في حياتي.

وإلى أخوتي وأخواتي على المساندة الدائمة.

وإلى أستاذي القدير الدكتور **ناظم يونس السرحان**، الذي أشرف على الرسالة بتفانٍ وسعة صدر، وتجنّسَ عناء التوجيه والمتابعة والدّعم.

ACKNOWLEDGEMENTS

All praises and thanks are due to Alláh, the Lord of all that exists. May the peace and blessings of Alláh be upon Muhammad, the Messenger of Alláh, and his Family and Companions. I thank Alláh for all of His blessings and for completing this piece of work.

I would like to thank **Dr. Nazim Younis Al-Sarhan** for his directions, assistance and guidance. His recommendations and suggestions have been invaluable for the project. I thank all the teachers who are working at Near East University.

I also thank and appreciate the teachers of Discussion Committee Members for accepting my discussion letter.

شكر وتقدير

الحمد لله رب العالمين وصلاة والسلام على سيد المرسلين محمد ﷺ واليه الطاهرين الطيبين وصحبة الأخيار، أحمدته على سائر نعمه، وتوفيقني في إتمام هذه الرسالة.

أتقدم بفائق الشكر و التقدير لأستاذي الدكتور ناظم يونس السرحان الذي أشرف على رسالتي وعلى ما بذله من جهد ونصيحة و توجيه خلال اعداد هذه الرسالة

كما أقدم شكري وتقديري إلى كل الأساتذة العاملين في جامعة الشرق الأدنى.

وكما اقدم شكري و تقديري للاساتذة أعضاء لجنة المناقشة الموقرين لقبولهم مناقشة رسالتي.

ABSTRACT

AMERICAN STRATEGY TOWARDS THE MIDDLE EAST: IRAQ AS A MODEL 2003 TO 2018

This study examines the US strategy towards the Middle East: Iraq as a model between the period (2003 - 2018), in addition to a historical background that showed the development of US relations with the countries of the Middle East during the last century. The study began by examining the US strategy towards the Middle East: Iraq as a model for the period 2003 - 2018, when the United States completed the occupation of Iraq.

The study was divided into three chapters, which included the introduction, the importance of the study, the methodology of the study, the framework of study, and the questions of the study. The first chapter dealt with the conceptual framework. The second chapter dealt with the American strategy towards the Middle East: Iraq. The US strategy and its policy towards the Middle East, and the third chapter included the US strategy towards the Middle East: Iraq in the period (2003 - 2008). The study was based on a set of scientific methods that serve the conduct of research and fits with the presentation and analysis of information such as historical, descriptive, analytical, and strategic approaches.

Finally, going through many contexts, it is worth noticing that just before the end of the Cold War, the United States played an important role in the international system. During World War I, the United States was trying to intervene as much as possible in the battlefield but was more involved in World War II. The US strategies from the outset were not really clear about searching and gaining hegemony, but over the years, they have sought to stay more involved in the international system, some of it seeking to gain much strength and others are seeking to survive.

Keywords: US Strategies in the Middle East, US Institutions for Developing Strategies , Ways to Implement the US Strategy in the Middle East, US Counter-Terrorism Strategy in Iraq, US Strategic Objectives in the Middle East.

ÖZ

ORTADOĞU'YA DOĞRU ABD STRATEJİSİ: IRAK MODELİ 2003 – 2018

Bu çalışma ABD'nin Ortadoğu'ya yönelik stratejisini incelemektedir: Irak, ABD ilişkilerinin gelişimini gösteren tarihsel bir arka plana ek olarak 2003 - 2018 modeli ve son yüzyılda Ortadoğu ülkeleri. Çalışma ABD'nin Orta Doğu'ya yönelik stratejisini inceleyerek, ABD'nin işgalini tamamladığı 2003 – 2018.

Çalışma bir başlangıç ve üç bölüme ayrılmıştır: Giriş, çalışmanın önemi, çalışmanın metodolojisi, çalışmanın biçimleri ve çalışmanın çalışması, ilk bölüm kavramsal çerçeve ile ele alındı, ikinci bölüm Amerikan Ortadoğu'ya yönelik stratejiyle ele alındı: Irak. Amerikan stratejisi ve Orta Doğu'ya yönelik politikası ve üçüncü bölüm Amerikan Orta Doğu'ya yönelik stratejisini içeriyordu: Irak Nemzoga 2003 - 2018. Çalışma, araştırma yürütmeye hizmet Eden ve tarihsel, tanımlayıcı, analitik ve analitik yaklaşımlar gibi bilgilerin sunumuna ve analizine uyan bir dizi bilimsel yöntemle dayandırıldı.

Son olarak, araştırmanın sonuna ulaşmanın ve bir çok bağlamdan geçmenin yardımı ile, Soğuk Savaşın bitmesinden hemen önce fark edersek, Amerika Birleşik Devletleri uluslararası sistemde önemli bir rol oynuyordu, I. Dünya Savaşı sırasında, Birleşik Devletler savaş alanına mümkün olduğunca müdahale etmeye çalışıyordu. II. Dünya Savaşı, ABD'nin başından beri kullandığı stratejiler, hegemonya arayışı ve kazanılması konusunda net değildi, ancak yıllar geçtikçe uluslararası sistemde daha fazla yer almaya çalıştılar, bazıları güç kazanmaya çalışıyor, diğerleri Hayatta kalmak için.

Anahtar kelimeler: ABD'nin Orta Doğu'daki stratejileri, ABD'nin strateji yapan kurumları, ABD'nin Orta Doğu'daki stratejisinin uygulanması, ABD'nin Irak'ta terörle mücadele stratejisi ABD'nin Orta Doğu'daki stratejisinin amaçları.

ملخص

الاستراتيجية الامريكية تجاه شرق الاوسط: عراق نموذجاً 2003-2018

تناولت هذه الدراسة الاستراتيجية الامريكية تجاه شرق الاوسط: عراق نموذجاً 2003-2018 بالإضافة إلى خلفية تاريخية بينت تطور العلاقات الامريكية- وبلدنا شرق الاوسط خلال القرن الماضي. وقد بدأت الدراسة بتناول الاستراتيجية الامريكية تجاه شرق الاوسط: عراق نموذجاً 2003-2018، وهي الفترة التي أتمت فيها، الولايات المتحدة الأمريكية احتلال العراق.

وتم تقسيم الدراسة إلى تمهيد وثلاثة فصول، تناول التمهيد المقدمة واهمية الدراسة ومنهجية الدراسة و اشكال الدراسة و تساولات الدراسة، وتناول الفصل الأول الاطار المفاهيمي، أما الفصل الثاني فقد تطرق الى الاستراتيجية الامريكية تجاه شرق الاوسط: عراق نموذجاً 2003-2018، كما بحث الفصل الثالث الاستراتيجية الامريكية وسياساتها تجاه الشرق الاوسط، اما الفصل الثالث فقد تضمن الاستراتيجية الامريكية تجاه شرق الاوسط: عراق نموذجاً 2003-2018. وصولاً إلى الخاتمة والنتائج والتوصيات واعتمدت الدراسة على مجموعة من المناهج العلمية بشكل يخدم سير البحث ويلئم عرض وتحليل المعلومات كالمنهج التاريخي ومنهج الوصفية، ومنهج التحليلي، منهج التحليل الاستراتيجي الامريكية.

وفي الأخير تم بعون الوصول إلى نهاية البحث ومررنا بسياقات عديدة منها لو لاحظنا قبل نهاية الحرب الباردة مباشرة ، كانت الولايات المتحدة تلعب دوراً مهماً في النظام الدولي، خلال الحرب العالمية الأولى، كانت الولايات المتحدة تحاول قدر الإمكان للتدخل في ساحة المعركة ولكنها كانت أكثر مشاركة في الحرب العالمية الثانية، ان استراتيجيات الولايات المتحدة منذ البداية لم تكن واضحة حقاً حول البحث والحصول على الهيمنة أم لا، ولكن على مر السنين، سعت من أجل البقاء منخرطة بشكل أكبر في النظام الدولي، بعض من ذلك السعي لاكتساب المزيد من القوة والبعض الآخر هو السعي من أجل البقاء.

الكلمات المفتاحية: الاستراتيجية الامريكية في الشرق الاوسط، مؤسسات صنع الاستراتيجية الامريكية، وشائل تنفيذ الاستراتيجية الامريكية في الشرق الاوسط، الاستراتيجية الامريكية لمكافحة الارهاب في العراق، اهداف الاستراتيجية الامريكية في شرق الاوسط.

TABLE OF CONTENTS

DECLARATION	I
DEDICATION	II
ACKNOWLEDGMENTS	III
ABSTRACT	IV
ÖZ	V
LIST OF CONTENTS	VI
INTRODUCTION	1
Chapter I	7
1. Conceptual framework	7
1.1 Historical development of the strategy	7
1.2 Concept and definition of strategy	10
1.2.1 Concept of US Strategy and Strategy.....	10
1.2.2. Definition of Strategy	10
1.3. Dimensions of the Strategy	11
1.4. Types of strategies	12
1.5. Theoretical and conceptual framework	12
1.5.1. Theoretical framework	12
1.5.1.1. Realistic Theory	12
1.5.1.2. Liberal Theory	14
1.5.1.3. Structural Theory	14
1.5.1.4. Elite Theory	16
1.5.2. Concept or conceptualization	17
1.5.2.1. Domination	17

1.5.2.2. Diploun.....	17
1.5.2.3. International regulations	18
1.5.2.4. Globalization.....	18
1.5.2.5. Geo Polytechnic	19
1.5.2.6. Foreign Policy	19
CHAPTER II	20
2. US Strategy and Policy towards the Middle East	20
2.1. History of US and Middle East Relations	20
2.2. US Strategic Decision Making Institutions	22
2.2.1. Official institutions	23
2.2.1.1. Presidential Institution	23
2.2.1.2. US Congress	23
2.2.1.3. US Department of State	23
2.2.1.4. US Department of Defense (Pentagon)	24
2.2.1.5. US National Security Council	24
2.2.1.6. The Intelligence Complex	24
2.2.2. Informal structures and institutions.....	25
2.3. Components, Objectives and Means of Implementing US Strategy	25
2.3.1. Components of US Strategy in the Middle East	25
2.3.1.1. Geopolitical	25
2.3.1.2. Geoeconomics	26
2.3.1.3. Geomilitary	26
2.3.1.4. Geocultural	26
2.3.2. A number of US strategic objectives in the Middle East	27
2.3.2.1. Protecting Israel's security	27
2.3.2.2. Maintaining oil supplies and prices	27

2.3.2.3. Non - proliferation of weapons of mass destruction	27
2.3.2.4. Maintain the stability of allied countries in the region	27
2. 3.2.5. War on Terrorism	27
2.2.3. Means of implementing the strategic objectives of the United States of America in the Middle East	28
2.4. The Impact of US Policy on the Middle East	28
2.5. US strategy in the Middle East after revolutions	29
2.5.1. The position of the US administration on the Arab Spring revolutions	29
2.5.2. American strategies after the Arab Spring revolutions	32
2.6. US Foreign Policy Towards the Middle East	33
2.6.1. President Donald Trump 's attitude toward Iran and its nuclear file, the Syrian crisis and the refugee problem	34
2.6.1.1. President Trump 's position on the Iranian nuclear file	34
2.6.1.2. Trump identifies three points for dealing with the nuclear file	34
2.6.1.3. US scenarios towards the Iranian nuclear file	34
2.6.2. Trends of the US administration towards the Syrian and Gulf crisis	35
2.6.2.1. Trump and the Syrian Crisis	35
2.6.2.2. Trump 's Attitudes towards the Gulf Crisis	36
CHAPTER THREE	37
3. United States Strategies for Iraq.....	37
3.1 Historical Relations United States and Iraq.....	37
3.1.1. History of US-Iraqi Relations Before the Iraq War 2003	37
3.1.2. We can divide the nature of the relations between the United States of America and Iraq into four stages.....	39
3.1.2.1. The stage of the Iran-Iraq war in 1980-1988	39
3.1.2.2. The Iraqi invasion of Kuwait and the second Gulf War	39
3.1.2.3. Post-crisis period of the second Gulf 1991-2001 or stage (containment).....	39

3.1.2.4. The Bush Administration's Dedicated Post-9/11 Approach	39
3.1.3 US military attacks against Iraq during the years 1993-1998	40
3.2 US-Iraqi relations after the invasion of Iraq 2003	41
3.3 US Interventions in Iraq	42
3.3.1. US Intervention in Iraq 2003.....	42
3.3.2. Interference or invasion.....	43
3.4 US Counter-Terrorism Strategy.....	44
3.4.1. anti-terrorism.....	44
3.4.2. The Impact of US Strategies in Iraq	45
3.5 The consequences of the US intervention in Iraq.....	46
3. 5.1. Religious and sectarian conflict.....	46
3. 5.2. Insurgency, Terrorism and Militias.....	48
3.6 Social and economic instability.....	55
Conclusion.....	57
Arabic References.....	60
References.....	63
Plagiarism report.....	70

قائمة المحتويات

ح	الاعلان
ي	الإهداء
ج	شكر وتقدير
و	ملخص
هـ	قائمة المحتويات
1	المقدمة
7	الفصل الاول
7	الاطار المفاهيمي
7	1.1 التطور التاريخي للاستراتيجية
10	2.1 مفهوم وتعريف الاستراتيجية
10	1.2.1 مفهوم الاستراتيجية والاسراتيجية الأمريكية
10	2.2.1 تعريف الاستراتيجية
11	1.3 أبعاد الاستراتيجية
12	1.4 أنواع الاستراتيجيات
12	1.5 الإطار النظري والمفاهيم
12	1.5.1 الإطار النظري
12	1.1.5.1 النظرية الواقعية
14	2.1.5.1 النظرية الليبرالية
15	3.1.5.1 النظرية البنائية
16	4.1.5.1 نظرية النخبة
17	2.5.1 التصور او المفاهيمية
17	1.2.5.1 الهيمنة
17	2.2.5.1 الدبلوماسية
18	3.2.5.1 الانظمة الدولية
18	4.2.5.1 العولمة
19	5.2.5.1 جيو بولوتيك

- 19.....6.2.5.1 السياسة الخارجية
- 20.....الفصل الثاني
- 20.....الاستراتيجية الأمريكية وسياساتها تجاه الشرق الأوسط
- 20.....1.2 تاريخ علاقات الولايات المتحدة والشرق الأوسط
- 22.....2.2 مؤسسات صنع القرارات الاستراتيجية الأمريكية
- 2.2.1 المؤسسات الرسمية: وقد قسم هذه المؤسسات إلى هياكل ومؤسسات رسمية تقوم بصنع الاستراتيجية الأمريكية وتتنوع إلى عدة مؤسسات منها.....23
- 2.2.2.1 مؤسسة الرئاسة.....23
- 2.2.2.2 الكونغرس الأمريكي.....23
- 2.2.2.3 الوزارة الخارجية الأمريكية.....23
- 4.1.2.2 وزارة الدفاع الأمريكية (البنتاغون).....24
- 2.2.2.5 مجلس الأمن القومي الأمريكي.....24
- 6.1.2.2 المجمع الاستخباراتي.....24
- 2.2.2.2 الهياكل والمؤسسات غير الرسمية.....25
- 3.2 مكونات واهداف ووسائل تنفيذ الاستراتيجية الأمريكية في الشرق الأوسط.....25
- 3.2.1 مكونات الاستراتيجية الأمريكية في الشرق الأوسط.....25
- 3.2.1.1 الجيوسياسي.....25
- 2.1.3.2 الجيواقتصادي.....26
- 3.1.3.2 الجيوعسكري.....26
- 4.1.3.2 الجيوثقافي.....26
- 2.3.2 وهناك عدد من الأهداف الاستراتيجية الأمريكية في الشرق الأوسط.....27
- 2.3.2.1 حماية أمن إسرائيل.....27
- 2.3.2.2 المحافظة على إمدادات وأسعار النفط.....27
- 2.3.2.3 الحد من انتشار أسلحة الدمار الشامل.....27
- 2.3.2.4 الحفاظ على استقرار الدول الحليفة في المنطقة.....27
- 2.3.2.5 الحرب ضد الإرهاب.....27
- 3.2.2 وسائل تنفيذ الأهداف الاستراتيجية للولايات المتحدة الأمريكية في الشرق الأوسط.....28
- 4.2 تأثير سياسة الولايات المتحدة الأمريكية على الشرق الأوسط.....28
- 5.2 الاستراتيجية الأمريكية في الشرق الأوسط بعد ثورات الربيع العربي.....29

- 29..... 2. 5. 1 موقف الادارة الامريكية من ثورات الربيع العربي
- 32..... 2. 5. 2 الاستراتيجيات الأمريكية بعد ثورات الربيع العربي
- 33..... 2. 6 السياسة الخارجية الامريكية تجاه الشرق الأوسط في عهد الرئيس دونالد ترامب
- 34..... 2. 6. 1 موقف الرئيس دونالد ترامب اتجاه ايران وملفها النووي، والازمة السورية ومشكلة اللاجئين
- 34..... 2. 6. 1 موقف الرئيس ترامب من ملف النووي الايراني
- 34..... 2. 6. 1. 2. يحدد ترامب ثلاثة نقاط للتعامل مع الملف النووي وهي (سعد، 2017، ص27).....
- 34..... 2. 6. 1. 3. السيناريوهات الامريكية تجاه الملف النووي الإيراني.....
- 35..... 2. 6. 2. توجهات الادارة الامريكية تجاه الأزمة السورية والخليجية
- 35..... 2. 6. 2. 1. ترامب والأزمة السورية
- 36..... 2. 6. 2. توجهات الرئيس ترامب تجاه الازمة الخليجية
- 37..... الفصل الثالث
- 37..... استراتيجيات الولايات المتحدة الأمريكية تجاه العراق
- 37..... 3. 1 العلاقات التاريخية بين الولايات المتحدة الامريكية والعراق
- 37..... 3. 1. 1 تاريخ العلاقات الامريكية العراقية قبل الحرب العراق 2003
- 39..... 3. 1. 2 يمكننا تقسيم طبيعة العلاقات بين الولايات المتحدة الامريكية العراقية الى اربع مراحل
- 39..... 3. 1. 2. 1 1 مرحلة الحرب العراقية الإيرانية في 1980- 1988
- 39..... 3. 1. 2. 2 2 مرحلة الغزو العراقي للكويت وحرب الخليج الثانية
- 39..... 3. 1. 2. 3 3 مرحلة ما بعد أزمة الخليج الثانية 1991-2001 او مرحلة (الاحتواء)
- 40..... 3. 1. 2. 4 4 مرحلة إدارة بوش والتي تركز نهجها بعد أحداث 11 سبتمبر
- 40..... 3. 1. 3 الهجمات العسكرية الامريكية ضد العراق خلا الاعوام 1993-1998
- 41..... 3. 2 العلاقات الأمريكية العراقية بعد غزو العراق 2003
- 42..... 3. 3 التدخلات الامريكية في العراق
- 42..... 3. 3. 1 التدخل الامريكي في العراق 2003
- 43..... 3. 3. 2 التدخل أو الغزو:
- 44..... 3. 4 الاستراتيجية الامريكية لمكافحة الإرهاب
- 44..... 3. 4. 1 مكافحة الإرهاب
- 45..... 3. 4. 2 تأثير الاستراتيجيات الأمريكية في العراق
- 46..... 3. 5 عواقب التدخل الأمريكي في العراق
- 46..... 3. 5. 1 الصراع الديني والطائفي

48.....	2.5.3 التمرد والإرهاب والمليشيات
55.....	3.6 انعدام الاستقرار الاجتماعي والاقتصادي
57.....	الخاتمة
59.....	المصادر العربية
62.....	المصادر الأجنبية
70.....	تقرير الاستيلاء

المقدمة

منذ نهاية الحرب الباردة، تلعب الولايات المتحدة الأمريكية دوراً مهماً من خلال تصوير نفسها على أنها قوة مهيمنة في النظام والنسق الدولي الأمر الذي أثار بطريقة ما على سياساتها واستراتيجياتها وعلاقاتها الدولية وكذلك على كيفية ارتباطها بالدول الأخرى. وعليه كان هناك سؤال يثار دوماً حول طبيعة العلاقة بين الولايات المتحدة وبين بلدان الشرق الأوسط، والجدل حول مسألة الاستشراق والبحث عن الهيمنة - التي كان القطب الآخر المتمثل بالاتحاد السوفيتي يبحث عنها في الوقت ذاته - وما إذا يمكن أن يتداخل مفهوم التدخل الدولي مع سيادة الولايات المتحدة الأمريكية.

إن التغييرات السريعة التي تحدثت في عالم اليوم من جميع النواحي الاقتصادية والسياسية والاجتماعية جعلت من مراكز الفكر والتنظير تتساءل عن طبيعة تلك العلاقة، هل هي علاقة على قدم المساواة مع باقي الوحدات الدولية، أو هي شكل من أشكال القمع حيث يتم فرض استراتيجيات وسياسات ووجهات نظر ولكن متخفية في شكل الديمقراطية أو باسم الحرب على الإرهاب خاصة بعد أحداث 11 سبتمبر التي أدت إلى ظهور مفهوم ومصطلح "الحرب العالمية على الإرهاب" هذا بالإضافة إلى التدخلات الكبرى وكذلك الجهود المبذولة للقضاء على تلك الظاهرة.

لم يكن ذلك فقط على الإرهاب، ولكن الدول التي ساندت أو عبرت باي شكل من الأشكال عن أعمال إرهابية تم تصويرها على أنها معارضة لنظام السلام العالمي، ويمكن ملاحظة ذلك من خلال الطريقة التي تصرف بها الولايات المتحدة تجاه الحكومة الأفغانية والتي - بالنسبة لهم - كانت مرتبطة بتنظيم القاعدة الإرهابي.

وبالنسبة للعراق، لا يمكن القول إن الحرب ضد الإرهاب هي السبب الرئيسي وراء استراتيجيات الولايات المتحدة حيالها، كما لا يمكن الاستناد إلى تدخلها عام 2003 وانهاؤها لنظام حزب البعث، على الرغم من أن بعض المفكرين جادلوا في قضية كونها - أي التدخل - غزو واحتلال وليس تدخلاً للتحرير حتى وصل بهم المطاف إلى القول بانها انتهاك للقانون الدولي، فكان الاشتباه يدور حول الإدارة العراقية على أنها جزء من منظمة إرهابية دبرت تفجيرات البنتاغون في 11 سبتمبر، وانها تنتهك حقوق الإنسان، لذلك بادرت أمريكا في طرح حجج أخرى إضافة إلى ما سبق ليكون مسوغاً لتدخل الولايات المتحدة وحلفائها مستخدمين القوة بدلاً من استخدام الأخرى ممكنة، وعلى الرغم من محاولات بعض القوى الدولية في كبح الرغبة الأمريكية ومنعها من الاصطدام العسكري المباشر، إلا أن إدارة البيت الأبيض لم تكن ترغب في إجراء حوار حيث كان هدفهم الرئيسي - المعلن - نشر الديمقراطية على وفق ما أعنه الرئيس بوش الذي كان يؤكد على أن التدخل في العراق من قبل حلف دولي وبموافقة أممية سيكون عبءاً لبلدان الشرق الأوسط الأخرى التي لها تاريخ من الاستبداد والديكتاتورية وإساءة استخدام السلطة.

هذه الصفات المذكورة كانت ولا تزال ميزة بعض بلدان الشرق الأوسط، لكن المشكلة والعقبة التي كانت في طريق التغيير نحو الديمقراطية فيها هي الادعاءات والمعارضة الشديدة لتيارات سياسية ونخب مجتمعية بالإضافة إلى العقل الجمعي الذي كان يعارض فكرة ملائمة الديمقراطية كمبدأ مع العقيدة الإسلامية آنذاك، فقامت مراكز الفكر والبحوث الغربية وبعض من المؤمنين بالتيار الغربي المناهض للإسلام بنشر تلك الثقافة.

ومثل ما ذكرنا في البداية وبسبب الوتيرة السريعة للتغيرات في النظام العالمي والعلاقات الدولية بدأت ثورات الربيع العربي على شكل انتفاضات جماهيرية في سلسلة من البلدان العربية عام 2011 مما اعطت المزيد من الاعتقاد بوجود الديمقراطية في مكامن النفوس لدى الأفراد وقد أظهرت بطريقة ما أن الديمقراطية والإسلام من الممكن خلطهما في الشرق الأوسط، وكيفية احتجاج الشعوب ضد الإدارات المختلفة دليل على ذلك، على الرغم من لزوم التفريق بين الأسباب الكامنة وراء الانتفاضة في كل بلد على حدة ووجوب الاعتراف بصعوبة معرفة الأسباب الكامنة وراء التغيير الذي حصل وكذلك النتائج التي آلت إليها بعد الثورة أو الانتفاضة الجماهيرية العامة.

الولايات المتحدة كانت حاضرة بقوة في الشرق الأوسط واتخذت من محاربة الإرهاب وتسوية النزاعات فيها استراتيجية لها، فكانت هذه الاستراتيجيات هي وسيلة للولايات المتحدة من أجل الحفاظ على مهيمنتها، لكن كيفية مشاركتها في حل الصراع الإسرائيلي - الفلسطيني جعلت من بعض المفكرين يعتقدون أن الولايات المتحدة كانت منحازة لإسرائيل ولم تكن تعمل كوسيط للحل بل كطرف مساند لها فجاء قرار الرئيس الأمريكي الحالي دونالد ترامب بنقل مقر الممثلة الدبلوماسية الأمريكية إلى القدس والاعتراف بالأخيرة كأرض إسرائيلية مكماً ومرسماً لتلك الاعتقادات المدعية للانحياز الواضح لإسرائيل من قبل الولايات المتحدة الأمريكية.

ان قرار إدارة الرئيس السابق باراك أوباما بوضع استراتيجيات ضد طالبان في جنوب وشرق أفغانستان زاد من إمكانيات انتشار اوسع للحرب وانتشار الإرهاب في البلاد، الامر ذاته ينطبق على الطريقة التي خططت بها الولايات المتحدة ونفذتها اثناء التدخل في العراق عام 2003 كونها كانت خطة مهمة للغاية.

لقد فتحت استراتيجيات الولايات المتحدة في الشرق الأوسط، وخاصة في العراق، أبواباً مفتوحة للإرهاب ، فأدركت إدارة باراك أوباما في وقت لاحق أن الجهود المبذولة على مر السنين تبدو بلا نتيجة وكيف أن استراتيجيات مكافحة الإرهاب بعدد القوات العسكرية التي تم إرسالها إلى كل من العراق وأفغانستان والتي كلفت الولايات المتحدة كثيرة. وجعلتها تمر بكلفات اقتصادية ورفعت من سقف الديون الأمريكية والتي لا تزال البلاد تمر بها ستفضي إلى نهاية مميته ، فكان قراره بسحب القوات فكرة جيدة.

وكان هدف الادارات الأمريكية المتعاقبة بعد الحادي عشر من سبتمبر 2001 هو نشر الديمقراطية الليبرالية؛ لكن المشكلة التي كانت تصاحب مخيلة صانعو القرار السياسي وواضعي الاستراتيجيات الأمريكية تكمن في الأنانية المتعلقة بالموارد الطبيعية ومصادر الطاقة فكانت مطاردة أموال النفط الخاصة بتلك الدول هدفاً مصاحباً وملازماً للهدف الاول، والطريقة الوحيدة التي ستمكنهم من الوصول إلى تلك الاهداف هي الإطاحة بصدام حسين ونظامه والجيش العراقي ومؤسسات الحكم في العراق.

وبصرف النظر عن مدى نشاط الولايات المتحدة في العراق والثورات العربية في عام 2011، تم طرح أسئلة حول مدى مشاركة الولايات المتحدة وكيف شاركت في نشر الثورات العربية والدور الذي لعبته فيها، فلقد لعبت دوراً أساسياً في إسقاط حكومة القذافي الليبية، ودوراً في الحرب الأهلية السورية وكذلك كيف كانت الدافع الرئيسي لاستقالة الحكومة المصرية.

بالنسبة لما جرى في العراق من تدخل عام 2003 والذي استهدف الإطاحة بالديكتاتور بحجة انتهاكه لحقوق الإنسان واستحواده على أسلحة الدمار الشامل وكذلك باعتباره الإرهابي الذي شارك في تفجير 11 سبتمبر، يرى بعض المفكرين

بأن استراتيجيات الولايات المتحدة قد نجحت لأنها حققت توقعاتها التي كانت تهدف إلى الإطاحة بالدكتاتور ومهدت الطريق لبناء عراق ديمقراطي وجعلتها موضع التنفيذ، وهذا يمكن أن يُنظر إليه على أنه نجاح ولكن من ناحية أخرى، شهدت البلاد عدم استقرار مستمر منذ اللحظة الأولى للتدخل الأمريكي عام 2003، من الصراع الطائفي إلى الإرهاب الذي كان في ازدياد وانتشار.

علاوة على ذلك، فإن المتتبع للسياسة الخارجية الأمريكية يرى بوضوح مدى تأثير "الشرق الأوسط الأكبر" على السياسة الخارجية والدفاعية الأمريكية، على الرغم من ذلك لم يؤثر هذا على مصلحة أمريكا في المواضيع المتعلقة بمكافحة الإرهاب، كونها في موقع قمة الهرم داخل النظام العالمي ولا تزال القوة المهيمنة وتمثل القطب الواحد.

منهجية الدراسة:

سيتم استخدام طريقة بحثية نوعية في هذا البحث من خلال دراسة تاريخية وصفية عن طريق الاستفادة من البيانات الثانوية. مما يستلزم الاطلاع على المجالات والمقالات والنشرات الإخبارية والكتب التي كُتبت بشأن موضوع الاستراتيجيات الأمريكية في الشرق الأوسط واستخدام العراق كدراسة حالة، سيتم أيضاً النظر في الطريقة التي استخدمها باحثون آخرون لفهم ما يجب إضافته.

السبب في أن هذه الطريقة تتلاءم مع هذه رسالة هي أنها ستساعد في تغليف وتصور الماضي الذي يلعب دوراً مهماً في الحاضر وفي صنع المستقبل ومضياً في التاريخ والنظر في الأهداف وما يدفع أمريكا إلى الرغبة في أن يكون لها أي نوع من العلاقات مع الشرق الأوسط وكيف أثرت على المنطقة والعالم بأسره، مايكل (2013) يرى بأن الشرق الأوسط هي المنطقة التي إذا لم تذهب إليها فسوف تأتي إليك، في تعليق له على أحداث 11 سبتمبر.

اشكالية الدراسة:

أثار تصاعد الإرهاب والبطالة والنزاع الطائفي في الشرق الأوسط أسئلة كثيرة، وكان احد الأسباب الرئيسية التي ادت الى تدخل الولايات المتحدة في العراق هو الإطاحة بالدكتاتور الذي كان ينتهك حقوق الإنسان ويدعم الحركات والمنظمات الإرهابية في العالم ويدفعها للقيام بأعمال عدوانية ضد المصالح الأمريكية ، ليكون عملية بناء الديمقراطية في العراق من الاهداف المعلنة والاستراتيجية للولايات المتحدة الأمريكية. أثارت المشاكل العراقية المتمثلة بالصراع الطائفي وعدم الاستقرار السياسي التي عقت التدخل الأمريكي المزيد من الأسئلة لأن بعض المفكرين يعتقدون أن أي استراتيجيات كانت الولايات المتحدة تنفذها في العراق وكذلك في الشرق الأوسط كانت تصب في مصلحة أنانية للإبقاء على مكانتها في العالم من حيث مدى قوتها. تتناول هذه الدراسة بعض نقاط الضعف في استراتيجيات الولايات المتحدة في المنطقة وتبحث في الأسباب وراء فشل الدولة العراقية من خلال التركيز على الاستراتيجيات والسياسات الأمريكية في البلد.

أهمية الدراسة:

قبل موضوع الديمقراطية والإسلام، تبحث هذه الدراسة في كيفية الدور الذي لعبته الولايات المتحدة في الشرق الأوسط من حرب الخليج الفارسي إلى الحرب الإيرانية العراقية إلى حرب العراق وأيضاً كيف شاركت في الانتفاضة العربية ولكن هذه الدراسة تركز أكثر على العراق من عام 2003 من خلال النظر في استراتيجيات بناء الدولة السياسات

المناهضة للإرهاب في البلاد ، وكيف بدأت أمريكا بقوة سياساتها في العراق من حيث الاقتصاد والتجارة والديمقراطية وكيف أثرت على سيادتها.

اهداف الدراسة:

- استكشاف استراتيجيات أمريكا في الشرق الأوسط.
- النظر في الدور الذي تلعبه الولايات المتحدة من خلال استراتيجياتها في العراق منذ حرب العراق عام 2003.
- تحليل نقدي لمحددات الاستراتيجيات الأمريكية
- فهم الأسباب الكامنة وراء استراتيجياتهم وسياساتهم في الشرق الأوسط لدراسة المجالات الاستراتيجية، واللذان هم الأكثر قلقاً، وكيف أثرت إيجاباً وسلباً على كل من الشرق الأوسط وأمريكا.

تساؤلات الدراسة:

- كيف أثرت الولايات المتحدة إيجابياً على شؤون الشرق الأوسط من خلال استراتيجياتها في المنطقة؟
- ما هو مستقبل العراق في النظام العالمي الجديد، وهل ساهمت الولايات المتحدة من خلال استراتيجياتها للدفع بها الى الاحسن في الفترة من عام 2003 إلى عام 2018؟
- لماذا كانت الولايات المتحدة مهتمة استراتيجياً بالعراق؟

نطاق البحث:

سيستخدم هذا البحث دراسة نوعية وصفية تاريخية لاستعراض استراتيجيات الولايات المتحدة في الشرق الأوسط مع التركيز على العراق. بمعنى أن هناك فهماً عاماً لكيفية ظهور استراتيجيات الولايات المتحدة في الشرق الأوسط، مع العلم أيضاً أن كل مقارنة لاستراتيجيتها تختلف من بلد الى اخر، مما يدل على أن نتيجة هذه الدراسة قد لا تكون معممة في كل بلدان الشرق الأوسط، في الوقت الذي تعمل فيه الموارد الطبيعية والموارد المالية كقيد ، ستركز هذه الدراسة بشكل أكبر على تدخل أمريكا في العراق عام 2003 وكيف تم التخطيط له ونوع الاستراتيجيات التي تم استخدامها وتنفيذها في العراق منذ ذلك الحين وحتى الآن، والآليات المختلفة المتبعة في بناء السلام ، وبناء الدولة العراقية الجديدة.

الدراسات السابقة:

أولاً: الدراسات الخاصة بالاستراتيجية الأمريكية في الشرق الأوسط:

الدراسة الأولى: هناك دراسات سابقة بعنوان: (الاستراتيجية الأمريكية واعادة هيكلة النظام العربي خلال الفترة 2003-2006 (عبد الحميد، 2010)، وخلصت الدراسة الي عدة نتائج منها :

1- الملامح الاساسية للتوجه الأمريكي تتصف بالانفرادية وظهرت من خلال تصرفات السياسة الخارجية الامريكية رغم اعتراض القوي الكبرى والراي العام العالمي حول التفرد في التوجه .

2- إن المجتمع العربي تعاني من التهميش وعدم المشاركة السياسية وتواجه التحديات المتعلقة بالتعددية من قبل الانظمة العربية.

3- إن تشكل النظام السياسي وإعادتها وتحويل العراق إلى نفوذ أمريكي أصبحت امريكا أمام هذين الخيارين.

4- من أهم ما خطط ادارة بوش هو اعادة هيكلية منطقة الشرق الاوسط من الناحية السياسية وهناك تصورات وضعت لكيفية ربط الاقتصاديات الشرق اوسطية بالاقتصاد الأمريكي وتطويرها .

5- اعتمدت امريكا على شعار الديمقراطية وحقوق الانسان في مواجهة سلوكيات القوة العاشمة التي اتبعتها ادارة بوش الابن ازاء كل من افغانستان والعراق فالمثالية قد سقطت كقناع عن سياسة خارجية امريكية لا تعدم الوسيلة للوصول الى اهدافها حتى لو كانت غير شرعية.

6- ان مشروعات الشرق الأوسط تركز على اسرائيل كقاعدة لتطويع المنطقة العربية بأكملها وفي هذا المشروع تحديدا كان الهدف تعزيز التفوق الاسرائيلي على الدول العربية، ويلتف به حول القضية الرئيسية بالمنطقة وهي قضية الصراع العربي الاسرائيلي الدائم.

الدراسة الثانية: هناك دراسة سابقة أخرى بعنوان:(الاستراتيجية الامريكية في المنطقة العربية والامن القومي العربي 2004-2001 (عبدالرحيم، 2001)، وخلصت هذه الدراسة الى انه نتج عن احداث الحادي عشر من سبتمبر 2001 تحول كبير في التوجه الامني الامريكي ويتضح من خلال الاستراتيجية الامنية الامريكية والتي قامت بموجها بشن حرب عالمية طويلة الامد ضد عدو مجهول وغامض مُمثل في شبخ الارهاب الدولي ذلك العدو الذي اخترق الاراضي الامريكية واسقط النظرية الامنية التقليدية للولايات المتحدة ودفعها الي شن حربها علي الارهاب وغير من الاعتقاد الاستراتيجي الامني وجعل العالم بالنسبة للويات المتحدة بمثابة المجال الحيوي لامننا القومي حتي امتد ذلك المجال الي دول المنطقة العربية، فبعد احداث سبتمبر لم يعد تهديد الامن الامريكي ناجما فقط عن الجماعات الارهابية بل امتد الي الدول التي تتبني انظمة سياسية لاترضي عنها الولايات المتحدة وكذلك اعتبرت اسلحة الدمار الشامل كمصدر تهديد لامننا القومي ومن ثم شنت حربها علي العراق بقيادة التحالف واسقطت نظام صدام حسين باعتباره نظاما يملك اسلحة الدمار الشامل ويعمل علي تهديد المصالح الامريكية في المنطقة وكذلك تهديد دول الجوار .

ومن هنا تبرز اهمية الحديث عن الامن القومي العربي خاصة بعد التدخلات الامريكية في المنطقي العربية كما ان الاستراتيجية الامريكية بعد الحادي عشر من سبتمبر كان لها تاثير سلبي علي الامن القومي العربي من حيث زيادة الوجود العسكري الامريكي في المنطقة العربية ومن حيث زيادة اطماع دول المحيط العربي (اسرائيل – تركيا – ايران) وتفكك مبدا وحدة التهديد والخطر بالنسبة للدول العربية خاصة بعد احتلال العراق.

ثانيا : الدراسات التي ركزت على التدخل الامريكي في العراق:

الدراسة الاولى: هناك دراسة بعنوان: (الاحتلال الامريكي للعراق وتداعياته علي النظام الاقليمي العربي) (رجب، 2009)، وخلصت الباحثة إلى عدة نتائج وتوصيات منها:

1- احتلال الولايات المتحدة للعراق كان له اثر كبير علي النظام العربي من خلال السياسات التي سعت الادارة الامريكية لتنفيذها في العراق منذ الاحتلال وكيف اثرت تلك السياسات في ذلك النظام من حيث حدود النظام ومنظومة القيم الحاكمة وامن النظام .وانتهت الباحثة الي ان احتلال العراق قد تسبب في تغيير سلوك النظام العربي والذي في حال استمراره قد يترتب عليه تغيير النظام ذاته وارتبط بذلك النتائج الاتيه :

2- استجابت بعض الدول العربية للسياسات الخاصة باقامة علاقات اقتصادية مع اسرائيل وهذا يعبر عن النجاح في دمج النظام العربي في نظام شرق الاوسط.

3- ترتب علي احتلال العراق مزيد من الاختراق لامن النظام العربي من قبل الولايات المتحدة التي باتت دولة احتلال ومن قبل ايران التي تسعى للعب دور القائد الاقليمي مستفيدة من فراغ القوة الذي خلفه احتلال العراق .

الدراسة الثانية: وهناك دراسة بعنوان:(دور وزارة الدفاع في صنع السياسة الخارجية الامريكية مع دراسة حاله لقرار غزو العراق 2003 م) (شحاتة،2007)، وقد توصلت الباحثة لأهمية الدور المحوري للسلطة التنفيذية والممثل في وزارة الدفاع الامريكية وقرار الحرب علي العراق فقد شهدت السياسة الامريكية منذ وصول بوش الي السلطة العديد من التغيرات السياسية والموسية منها :

1- التغير في طبيعة التوازن بين الرئيس والكونغرس في صنع السياسة الخارجية.

2- التغير في داخل الاجهزة التنفيذية فقد برز دور وزارة الدفاع (البنجاجون) واصبحت تلعب دور محوريا في صنع قرارات السياسة الخارجية.

الفصل الاول

الاطار المفاهيمي

إن دراسة الاستراتيجية بشكل عام تشكل مدخلاً لجميع أنواع الاستراتيجيات منها السياسية والاقتصادية والعسكرية والاجتماعية لذلك سنتطرق في هذا الفصل إلى الاستراتيجية من حيث تطوره ومفهومه.

1.1 التطور التاريخي للاستراتيجية

من خلال أصل مفهوم الاستراتيجية العسكري، والاختلافات المتباينة في وتعريف الاستراتيجية بين الماضي والحاضر، وبعدها لاحظنا أن الاستراتيجية انحصرت في بداياتها في المجال العسكري، ثم انتقلت تدريجياً حتى شملت مختلف المجالات الأخرى، كل ذلك يؤكد بأن معنى مفهوم الاستراتيجية مر بمراحل تطور على مدى التاريخ، نوضح تلك المراحل بما يلي:

الاستراتيجية في عصر العبودية في ذلك العصر كان الملوك والأباطرة يجمعون بين السلطتين العسكرية والسياسية. كان تكوين الجيوش يرتكز أساساً على العبيد ومن المواطنين. وكانت وظيفة الاستراتيجية وظيفية عسكرية تهتم بحشد القوات وتنظيمها وإعدادها للحرب، ثم يتم الفرار على من نشن الحرب مع اختيار وتحديد مكان وزمان الحملة، وكيفية قيادة الجيش وتأمين التفوق العددي. كانت الأهداف الاستراتيجية العسكرية تتمثل في القضاء على العدو والاستيلاء على مدنه، أما فيما يختص باستراتيجية العمليات أي مرحلة الانتقال إلى ساحة المعركة، فقد تركزت أساساً في الانتقال من نقطة إلى أخرى وفي مكان آخر بكامل الجيش ككتلة واحدة، بقصد الالتقاء في ساحة المعركة مع جيش العدو. تمثلت تلك التحركات في شكل مناورات بسيطة لا تذكر، ولكن كان الشيء الحاسم هو عملية الاشتباك نفسها، ولمزيد من التوضيح لمفهوم الاستراتيجية في عصر العبودية أي ما قبل الميلاد (طلاس، 1991 : 14)، يمكن تقسيم هذه الفترة إلى قسمين:

1- المجتمعات البدائية: لم يكن لهم استراتيجيات، ولم تتجاوز أهدافهم العامة الأهداف الشخصية والقتال وأسلحة بدائية، وكيفية وطرق القتال كانت محدودة جداً وفردية .

2- العصور القديمة: وهي الفترة التي ظهرت فيها الإمبراطوريات، حيث كانت لهم قيادتهم السياسية والعسكرية، ولهم أهدافهم وطرقهم ووسائل القتال التي لا يزال التاريخ العسكري يحتفظ ببعض من علومهم وأفكارهم. الاستراتيجية في

العصر الإسلامي يلاحظ أن القرآن الكريم حوى فكريا استراتيجيا شاملا سبق العلم الدنيوي إلى المنهجية العلمية للأداء في إدارة شئون الحياة بدرجة لم يستطيع العقل البشري أن يستوعب أغلب مناحيها, كما تطرق لتحديد الغاية الكونية من الحياة الدنيا والوسائل للوصول لهذه الغاية في آيات بينات واضحة, فإذا كانت الاستراتيجية هي وضع الأهداف وتحديد الوسائل للوصول إليها مع وضع موجّهات التنفيذ (السياسة) ووسائل التنفيذ (الاستراتيجية) .

أن المتتبع للتاريخ الإسلامي يلاحظ بأن الاستراتيجية تميزت بالوضوح والدقة, ويعود السبب في ذلك إلى وحدة الغاية ووحدة الهدف والمبادئ والعقيدة المستند عليها في التخطيط والتنفيذ على مختلف المستويات, وتعددت الوسائل والطرق والأفكار الاستراتيجية خلال هذه الفترة, ودليل على هذه البصمة الاستراتيجية للعصر الإسلامي ينعكس في ما حققته الفتوحات الإسلامية من نجاح نتائج (البكري, 1994: 24).

الاستراتيجية في العصور الوسطى (الإقطاع) هبط مستوى الاستراتيجية في العصور الوسطى (عهد الإقطاع) وهو عهد الفروسية والفرسان المدرعين, نجد أنه بعد أن كانت في المرحلة الأولى تعالج قضايا الحشد والتعبئة على مستوى البلاد بأسرها, أصبحت الآن قاصرة على نطاق ضيق جدا, حيث كان الملك أو الأمير عندما يقرر الحرب يشكل الجيش من الفرسان مقابل الأراضي التي منحت له, فيتم تعيينه على راس تابعيه من الجنود؛ لذا لم تعد الاستراتيجية أكثر من تكليف كل أمير أو إقطاعي أو فارس بحشد القوات من تابعيه, وقد غابت المناورة الاستراتيجية قبل المعركة غيابا تاما, وأصبحت الحرب عبارة عن تطبيق أصول محددة, ملك ضد ملك, وفارس ضد فارس, أمير ضد أمير, وكان الملوك والأمراء والفرسان يقاتلون مثل الجنود, بل لقد سميت الحرب في هذه المرحلة (المعركة بالاتفاق), وهكذا لم تتجاوز الاستراتيجية في هذه المرحلة مسائل تحضير الجيوش وتحديد وسائل النقل وتحديد هدف الحملة واختيار أساليب وأشكال الصراع المسلح (كلاوزفيتز, 1997: 21). الاستراتيجية من القرن 15 إلى القرن 18 ميلادي إن الفكر والعلم الاستراتيجي مر خلال هذه الفترة بتغييرات وتطورات حاسمة في تاريخ الاستراتيجية, نوجزها فيما يلي:

يقول فسكايا في كتاب الاستراتيجية الإقليمية والدولية في القرن الخامس عشر, أن ميكافيلي هو أول من عكس التقدم الذي حدث في المجتمع الإقطاعي, حيث جاءت أفكاره حول الحرب تعبيرا عن التطور البرجوازي الذي مازال في مرحلته الأولى, فكانت بداية التفكير الاستراتيجي المعاصر فيما يتعلق بمسائل الحروب الحديثة, ميكافيلي غي كتابه (في الحرب) أنطلق من مفهوم خاطئ في النظر إلى الحرب إذا اعتبرها ضرورة وشيئا طبيعيا أبديا لأنها تعبر عن تنازع البقاء بين الأحياء. يمكن أن نخلص بأن أفكار ميكافيلي الاستراتيجية اعتبرت نقطة تحول في المفهوم الاستراتيجي, ومن أبرزها الإشارة إلى أن أهداف الحرب يجب أن تكون سياسية وقومية وليس شخصية أو إقطاعية, كما أوصى مفهوم إعداد الدولة للحرب من أجل تحقيق أهداف وطنية, والأهم من ذلك أنه بدء يربط استراتيجية الدولة بالاستراتيجية العسكرية في سبيل تحقيق أهداف وطنية محدودة (بوفر, 1996: 76).

ان غوستاف أدولف في القرن السادس عشر كان ملك السويد الذي بدء في إحياء روح الفن العسكري الذي كانت تعمه الفوضى. بالرغم من ذلك ظلت إصلاحاته محدودة ويمكن القول بأن كان دورا كبيرا في تطوير الفكر والعلم العسكري الاستراتيجي, الذي بدوره دعم تنفيذ الاستراتيجية, ومن أبرزها شكل الجيوش النظامية, وطور في التعبئة وأساليب القتال, وكذلك طور أنظمة التدريب والتعليم. وقد أشار إلى ذلك محمد سرو بأن غوستاف هو أدوت من أنشأ الجيش النظامي بدلا من جيوش المرتزقة الأوربية الإقطاعية, مما دعم الاستراتيجية من خلال نظرية (توزيع القوات لتلائم الأرض واحتلال المواقع الاستراتيجية) (بوفر, 1996: 50).

ان فريدريك الكبير في القرن 17 ملك بروسيا حيث قام بتنظيم المشاة على شكل قلعة (مربع ناقص ضلع) , الأضلاع الثلاثة متساوية تقريباً وتتحرك جميعاً ككتلة واحدة وفقاً لنظام التحرك العسكري. كان لفردريك الأكبر دور كبير في تطوير أنظمة القتال والاستراتيجيات في ميدان المعركة, وكذلك تنظيم الجيوش (كلاوزفيتز, 1997: 26).

ان نابليون في القرن 18 اعطى الحرب صفة الحركة والمناورة الاستراتيجية الحاسمة ومتابعة الحرب حتى نهايتها لتحقيق نصر استراتيجي , كل ذلك جعل للحرب استراتيجية عسكرية كلية , لذا عندما جاء نابليون في تلك الظروف الجديدة , عبر عسكرياً عن كل سمات التطورات الجديدة وفقاً للاتي : استراتيجية التجنيد العام وتعبئة كل الأمة للحرب , وهنا بدأت الاستراتيجية تلعب دوراً حاسماً قبل الدخول في الحرب. أدى التطور في الطرق والمواصلات إلى زيادة قوة المناورة الاستراتيجية , وتمخض من ذلك استراتيجية العمليات , ومن ثم ولدت مفاهيم جديدة مثل خطوط العمليات , الخطوط الداخلية والخطوط الخارجية الخ . تقسيم الجيوش الضخمة إلى فرق شبه مستقلة , مما ساعدت على القيام بالمناورات التعبوي والاستراتيجي . يمكن أن نلخص تلك الفترة بأن نلخص تلك الفترة بأن إمبراطور فرنسا نابليون كان له دور في تطور العلم والفكر الاستراتيجي إلى درجة أن اعتبره البعض بأنه صانع الاستراتيجية , ومن أبرز ما قام به تحديد الأهداف الوطنية , وإعداد الدولة للحرب , ووضع نظام التجنيد , ونظام الفرق وتطبيق المناورات العملية لتحقيق أهداف استراتيجية , كما قام بتطوير أنظمة القتال في ميدان المعركة (بوفر, 1996: 131).

- الاستراتيجية في القرن 19 ميلادي كان للثورة الصناعية خلال هذه الفترة دور كبير في دعم ما توصل إليه الفكر الاستراتيجي خلال المراحل السابقة , فتطورت الأسلحة وتنوعت وزاد تأثيرها وكثافتها ومداهما وإنتاجها , وتضاعفت قدرات الجيوش على المناورات الكبيرة , وتطورت أساليب وطرق القتال على مختلف المستويات , أما بالنسبة للفكر الاستراتيجي فأستمر ضمن إطار الأفكار النابليونية حتى وصل إلى درجة أن تفوق السلاح على تلك الأفكار (طلاس, 1991 : 59).

- الاستراتيجية في الحرب العالمية الأولى: كانت الاستراتيجية خلال هذه الفترة أكثر وضوحاً, حيث ظهرت الأهداف الاستراتيجية البارزة مثل : الأهداف الاستعمارية . التوسعية – العرقية, وتطورت وتعددت أشكال وحجم الجيوش بمختلف أنواعها وخاصة البرية والجوية والبحرية بشكل محدود, وظهرت ما يعرف بظاهرة التحالفات, وطبقت جميع أشكال وأنواع وأساليب القتال على مختلف المستويات . الاستراتيجية في الحرب العالمية الثانية: كانت هذه الفترة عبارة امتداد متطور جداً للفترة التي سبقها خلال الحرب العالمية الأولى , ومن أبرزها , ظهور فكرة الحرب الشاملة والأهداف الوطنية , وطبقت جميع مستويات وأنواع الاستراتيجية خلال هذه الفترة, وتطورت الجيوش وتنظيماتها وأنواعها وقدراتها ووسائلها واحترافها وأفكار استخدامها (كلاوزفيتز, 1998 : 66).

- الاستراتيجية في العصر النووي: استخدام السلاح النووي في نهاية الحرب العالمية الثانية, كان له الأثر في تحويل موازين العلم والفكر الاستراتيجي إلى عالم آخر في جوانب استراتيجية عديدة, شملت جميع أنواع ومستويات الاستراتيجية, وفي الواقع ونظراً للخبرة المحدودة في استخدام هذا السلاح, أصبح استخدامها وامتدادها فقط (الردع النووي, سباق التسلح) (عبدالله, 2005 : 210).

- الاستراتيجية في عصر الفضاء أضاف البعد الفضائي عرفاً استراتيجياً آخر إلى عالم الاستراتيجية , وضعت له قواعده ووسائله وطرقه وأساليبه , وأصبح استغلال الفضاء جزء لا يتجزأ من استراتيجيات الوقت الحاضر(عبدالله, 2005: 212).

2.1 مفهوم وتعريف الاستراتيجية

1.2.1 مفهوم الاستراتيجية والاستراتيجية الأمريكية:

ارتبط مفهوم الاستراتيجية قديماً بالمجال العسكري فقط, حيث استخدمت الدول القوة المسلحة لتحقيق اهدافها, واجتهد المفكرون من قدموا تعريفاتهم لمفهوم الاستراتيجية, وكان من اشهر التعريفات واكثرها شيوعاً تعريف المنظر العسكري الالماني (كارل فون كلاوزفيتز) بأنها (فن اعداد ووضع الخطط العامة للحرب) (وينز, 1978: 241) حيث جاء في كتابه الشهير(في الحرب) بأنها: (فن استخدام المعارك كوسيلة للوصول الى هدف الحرب), كما وقدم (مولتكه) تعريفاً أوضح للاستراتيجية, اذ قال: (انها اجراء الملائمة العملية للوسائل الموضوعية تحت تصرف القائد لي المطلوب) (فهمي, 205: 15), في حين يرى الجنرال الفرنسي (اندرية بوفر) الذي اخرج مفهوم الاستراتيجية من اطارها العسكري الى اطار اوسع فيعد القوة المسلحة احد ابعادها الاستراتيجية ومجالاتها حيث عرفها قائلاً: (هي فن استخدام القوة للوصول الى اهداف السياسة)(بوفر, 1968: 29).

فالاستراتيجية في هذا المجال تعني السبل التي تقوم بها القدرة العسكرية من اجل تحقيق اهداف سياسية, لا يمكن تكرارها كثيراً والابقاء على الحرب كواحدة من بين طرائق عديدة لتحقيق الاهداف السياسية ولهذه الاسباب تبقى الاستراتيجية اوسع بكثير من دراسة الحروب والدعوات العسكرية. ويقول (ليدل هارت): في هذا المجال: (بأن المفاهيم القديمة والتعريفات القديمة للاستراتيجية لم تصبح باطله فقط, بل غير معقولة في ظل تطور السلاح النووي)(البرازو, 1988: 70).

واتسع مفهوم الاستراتيجية, فعرفته هيئة الاركان الامريكية عام 1964 بأنها: (فن وعلم تطوير واستخدام القوى السياسية والاقتصادية والنفسية والعسكرية والدعائية كلما كان ذلك ضرورياً خلال السلم والحرب لتقديم اقصى درجة من المساندة لسياسات الدولة بغرض زياد الامكانيات ونتائج المرغوبة للنصر ولتقليل فرص الهزيمة)(التميمي, 2006: 161).
وبقدر تعلق الامر بالولايات المتحدة الامريكية فان واقعها حتم عليها ان تتبع استراتيجية كونية, نظراً لتوفرها على مجموعة من الشروط وامتلاكها الادارات اللازمة لترجمتها الى امكانيات بناء واداء لاسيما بعد الحرب العالمية الثانية, حيث حتم عليها ذلك الحدث الذي رسم استراتيجية خاصة بها تسير من خلالها واقعها الدولي, ومكانتها بعدها قوى الكبرى ومؤثرة وجدت بالتغيرات الدولية وقدرتها على التكيف معها, فرص لتطويع البيئتين الداخلية والخارجية لصالحها من خلال مؤسسات صنع الاستراتيجية الامريكية.

1.2.2 تعريف الاستراتيجية:

من الناحية اللغوية يمكن تعريف كلمة الاستراتيجية بانها خطة او سبيل للعمل, والذي يتعلق بجانب عمل يمثل اهمية دائمة للمنظمة ككل (مصطفى, 2017: 67). تعرف باللغة الإنجليزية بمصطلح (Strategy) , هي مفهوم ذو دلالة عسكرية, إذ استخدمت في الحروب القديمة من أجل وضع الخطط المناسبة للإعداد للحرب قبل وقوعها, أو من أجل حماية المعسكر, أو الدولة من أي هجوم محتمل, لذلك تم تصنيف الاستراتيجية كفن من الفنون العسكرية, والذي يساهم في

التعامل مع كافة الظروف التي تؤدي إلى الاستعداد لحالة الحرب. ومن تعريفات الاستراتيجية بأنها مجموعة من القواعد والمبادئ التي ترتبط بمجال معين، وتساعد الأفراد المرتبطين به من اتخاذ القرارات المناسبة بناءً على مجموعة من الخطط الدقيقة، والتي تعتمد على وضع الاستراتيجيات الصحيحة للوصول إلى تحقيق نتائج ناجحة، وتعرف أيضاً، بأنها الأفعال، والأساليب التي تسعى إلى تحقيق الأهداف المخطط لها، بغض النظر إلى كافة العوامل التي تؤثر على إمكانية حدوثها، أو تطبيقها بشكل فعلي، لذلك من المهم الحرص على تعديل الاستراتيجيات المتبعة في حال عدم مناسبةها للأحداث الواقعية المرتبطة بها حتى لا تؤثر على مسار تحقيق الأهداف بأسلوب صحيح (مينتز برغ، 1985:15).

ويعرفها ليدل هارت فقد عرف الاستراتيجية بكونها (فن توزيع واستخدام الوسائط العسكرية لتحقيق هدف السياسة)، أو بعبارة أخرى طرق استخدام القوة العسكرية لتحقيق الأهداف السياسية (فهمي، دون سنة نشر: 19).

1.3 أبعاد الاستراتيجية

تتجاوز الاستراتيجيات مجموعة من المبادئ التوجيهية أو الأهداف التي وضعتها الدولة أو المنظمة لتحقيقها. هناك أشياء تلعب دوراً مهماً في تحقيق الاستراتيجيات وقد تم استخدامها بشكل مختلف من قبل الأفراد والمنظمات وكذلك الدول في الساحة السياسية الدولية في تحقيق أهداف مختلفة. يمكن رؤية بعد الاستراتيجيات في كيفية أداء الجهات الفاعلة وكذلك الدول وردها على بعضها البعض في النظام الدولي، ويسهم بُعد الاستراتيجيات التي تنفذها الدول والجهات الفاعلة في أدائها وتأثيرها ومدى الحفاظ على مكانها في حالات الهيمنة. يرى بعض المختصين بأن الصراع في النظام الدولي يمثل وسيلة للتفاعل بين الدول القوية والأقل قوة، ويمكن ملاحظة أبعاد أخرى في حالات الاستياء التي تؤدي إلى الاحتجاج والمقاطعات في بعض الحالات (براج ، 1980: 131).

أحد أبعاد الاستراتيجية التي ناقشها أهل الاختصاص على مر السنين، كان حول كيفية مشاركة المنظمات والدول في الاستراتيجيات بشكل أساسي لكسب الموارد، يمثل هذا شكلاً من أشكال هدف العمل الذي يعد الهدف النهائي لجني الأرباح والذي لديه القدرة على تعزيز أدائه المالي، يمكن أن يكون هذا بهدف الحفاظ على وضعهم وقدرتهم، والطريقة الرئيسية للحصول على ذلك من خلال اكتساب المزيد من القوة المالية، والقيام بهذا ينطوي على ما يشار إليه باسم مهارات البقاء على قيد الحياة، والقدرة على العمل بالإضافة إلى إدراك الجهات الفاعلة الأخرى لك فضلاً عن السكان، والبحث عن طريقة للمشاركة في قيم المجتمع وأعرافه وتقاليد والقدرة على تنظيم الحركات الاجتماعية، ويمكن القيام بذلك بشكل مباشر أو غير مباشر، وتشارك هذه المجموعات بشكل رئيسي في إحداث التغيير التنظيمي والمؤسسي والسياسي. هذه الحركات مرتبطة في الغالب وسخط الأفراد في المجتمعات هو ما يحرضها (مينتز برغ، 1987: 63).

يجادل ويبر (1922) حول البعد المتعدد الذي يلعب دوراً مهماً في بعد الصراع، لا سيما في مجتمع "الطبقة والمكان والحزب" الذي يمزقه الصراع، مما يعني أن المجال الرئيسي الذي تركز عليه معظم الجهات الفاعلة على الأخص في عصر العولمة هو تحقيق الربح ، لكنه يجادل بأن البعد المهم هو المكانة، وأيضاً الجهات الفاعلة الأخرى التي يمكن أن تساعد في خلق المكانة وكذلك نمو الدولة والتي هي الحزب لما لها من علاقات تصل إلى العلاقة مع الدول، في كثير من الأحيان الجهات الفاعلة وكذلك المنظمات التي تشبه الدول تسعى جاهدة لإنشاء وبناء حلفاء لأنفسهم وهذا يعتبر وسيلة ونوع من استراتيجية البقاء على قيد الحياة يمكن أن ينظر إليها في الدولة الحديثة وكذلك الساحة السياسية الدولية التي تربط وتلعب الحلفاء إلى استراتيجيات الولايات المتحدة في الشرق الأوسط دوراً حيوياً في نفوذها في المنطقة، كما ينظم هذا أيضاً التأثير على استراتيجياتها فيما يتعلق بالدول في شرق (ميلر ، 2010: 23).

1.4 أنواع الاستراتيجيات:

من جهة أخرى لمعرفة الأنواع المختلفة للاستراتيجيات الموجودة، من المهم أن يكون لدينا معرفة بكيفية صياغة الاستراتيجيات ومن هم الفاعلون المشاركون في صياغة الاستراتيجيات وهذا يعتمد على الأسباب وكذلك الغرض الذي تستخدم له الاستراتيجيات، إذ ترتبط الاستراتيجيات بالنوايا بالإضافة إلى تحقيق مجموعات من الأهداف التي صممتها الجهات الفاعلة أو الدول أو المنظمات ، كما تأتي الاستراتيجيات مع أهداف طويلة الأجل ومنه (مينتز برغ، 1972: 26):

- الاستراتيجية المقصودة
- الاستراتيجية مدروسة
- الاستراتيجية محققة وغير محققة
- الاستراتيجية طارئة

تنطوي الاستراتيجيات المتعمدة والناشئة على إجراءات مدروسة تتألف من مجموعة من أنماط العمل التي تهدف أساساً إلى تحقيق النتيجة المرجوة، وهذا يشمل أيضاً إشراك مختلف الجهات الفاعلة في الدولة وكذلك في المنظمة. لقد تمت دراسة البيئة التي تستلزم فيها الدولة أو المؤسسة تنفيذ الاستراتيجية أكثر من غيرها، كما تم التنبؤ بها والتي كان لها تأثير على نتيجة الاستراتيجيات. في حين أن الاستراتيجيات الناشئة، فهي تتألف من الاتساق المستمر والمثابرة والنسخ الاحتياطي مع نمط من الإجراءات، لأنه بدون إجراءات لا يمكن تحقيق الاستراتيجية، وتتضمن كل من الاستراتيجيات المتعمدة والناشئة ما يسمى بالاستراتيجية المخططة وهذا يتم تنفيذه بشكل أكبر من قبل الزعماء مع النتائج المرجوة في الاعتبار، وينطوي على نمط من القرار وكذلك العمل لتحقيق الاستراتيجية المخطط لها. الاستراتيجية الأيديولوجية يمكن أن تكون لها نفس الأهداف أو الرؤية التي تقودهم إلى التصرف في نمط سلوكي معين وهذا يرتبط بطريقة ما مع الاستراتيجية المحققة، لأن ما يؤمنون به يصبح أيديولوجية يسعون لتحقيقها. ترتبط الاستراتيجيات المختلفة المذكورة أعلاه باستراتيجيات أساسية مثل الاستراتيجية المخطط لها، واستراتيجية تنظيم المشاريع، والاستراتيجية الأيديولوجية، والاستراتيجية الجامعة، واستراتيجية العملية، والاستراتيجية غير المتصلة، واستراتيجية الإجماع، والاستراتيجية المفروضة، تعمل هذه الاستراتيجيات المختلفة لأسباب مختلفة وكذلك منظمات مختلفة في سياق العلاقات بين الدول في النظام الدولي، ومن المهم أن نشير إلى أن هناك أمور مختلفة متعلقة بالأسباب التي تجعل الدولة تقرر استراتيجيات فيما يتعلق بمنطقة معينة تستخدم تقنيات مختلفة، وبعض الاستراتيجيات تهدف بشكل رئيسي إلى وجود علاقة، بينما تنطوي الأخرى على علاقات تجارية وقرارات حل النزاعات والعلاقات الدبلوماسية. (مينتز برغ، 1985: 43).

1.5 الإطار النظري والمفاهيمي:

1.5.1 1 الإطار النظري

1.1.5.1 النظرية الواقعية

إن معاهدة وستفاليا للسلام في عام 1648 كانت البوابة لقيام الدولة القومية، ومن ثم وبمرور أكثر من قرنين على تلك المعاهدة أو ما يسمى بصلح وستفاليا رأى النظام العالمي ضرورة قيام منظمات دولية مهمتها إقامة التوازن بين القوى

الدولية والمحافظة على السلم والامن الدوليين فتم انشاء عصابة الأمم ومن بعدها الأمم المتحدة. فكانت النظرية الواقعية من النظريات المحرصة على الكفاح المستمر من لدن الدول من أجل البقاء، والنضال من أجل كسب المزيد من القوة للوقوف بوجه الدول الأخرى المهيمنة، فيما يلي بعض العوامل الرئيسية المرتبطة بالواقعية؛ الهيمنة ، الموازنة ، تجاوز الحدود ، الفوضى ، المساعدة الذاتية ، القوة ، معضلة الأمن ، تمرير باك ، القطبية ، ميزان القوى (ولفويتز ، 2009: 421).

تركز الواقعية على الفوضى باعتبارها الدافع الرئيسي، فالواقعية تنظر إلى النقطة التي تكمن بالتأكيد في أن الجهات الفاعلة لها مصلحة وأن كل ممثل يتصل بقاعدة فاعلة أخرى على مصلحتهم وهم مستمرون بعد تحقيق مصلحتهم. تجادل الواقعية بأن معظم هذه الأفكار هي مجرد طرق للدول والجهات الفاعلة لإيجاد طريقها نحو تحقيق اهتمامهم الذي هو دائما بعد السعي للحصول على مزيد من السلطة (احمد، 2002، ص90). الواقعية تعتقد أن الدولة هي الأعلى ولا توجد سلطة أخرى أكثر تفوقاً من الدولة، وهذا ما يفسر النقطة التي لا يمكن إزالتها أو استبدالها بأي سلطة أخرى وفقاً لإريك هاينز. "الفوضى هي نظام يعمل في غياب أي مركزية الحكومة لا تعني الفوضى ولكن غياب السلطة السياسية هاينز، (2014) وهذا ما يفسر كيف أن الدولة بسبب القوة التي اكتسبتها قادرة على تعزيز أمنها من خلال إظهار سيادتها في الشؤون الداخلية للدولة وتخلق قوانينها وتتأكد من أنه لا يمكن لأي شخص الوقوف ضد القوانين أو خرقها، وهذا يدل أيضاً على أن القاعدة القائمة على السيادة التي تراكمت من قبل الدولة لا يوجد فيها تدخل خارجي (هاينز، 2014: 45).

هناك حجة رئيسية أخرى هي السعي وراء السلطة من قبل الدولة التي يجب أن تفهم أنها وحدها ولا ينبغي لها أن تفكر في تلقي المساعدة من دولة أخرى ، وذلك لأنهم يعتقدون أن جميع الدول تقاوم دائماً لكسب المزيد من السلطة والقوة، والدولة في نظر الواقعية يجب ان تكون مثل الكائن الحي فمعظم الناس يعتمدون على انفسهم للبقاء على قيد الحياة، وهذا يشمل وضع الأشياء في المكان الصحيح لضمان البقاء على قيد الحياة. لكي يكون البقاء على قيد الحياة ممكناً، يجب أن تتمتع الدولة بمزيد من القوة، كيف للدولة ان تحقق هذا الهدف ليس مهماً، لكن الأهم هو امتلاك القوة. انتقد الباحثون قاعدة السعي وراء السلطة من قبل العلماء على أساس أنه إذا كانت كل ولاية مهتمة بشكل أساسي بالحصول على المزيد من السلطة أو أن كل دولة تريد أن تكون قوية، فإن ذلك يخلق مشكلة اكبر وهي المعضلة الأمنية مما يعني أن الدول ستصبح تهديداً للدول الأخرى كقاعدة من اجل اكتساب المزيد من القوة للسيطرة على الدولة الأخرى ، وهذا يزيد من فرص وقوع الحروب (هاينز ، 2014 : 54)

يشرح المنظور الواقعي على أفضل وجه معظم الأسباب التي تجعل الدول تشارك في شؤون الدول الأخرى وكذلك التدخل وحل النزاعات ومكافحة الإرهاب ووصف الدول من قبل الدول. يمكن النظر إلى مصلحة الولايات المتحدة في الشرق الأوسط على أنها وسيلة لإظهار مدى قدرتها وقوتها وتصميمها في الحفاظ على الوضع الراهن وكذلك إظهار مدى قوتها عن قصد. النظر إلى الشرق الأوسط كممنطقة وموضوع الحلفاء ، وكيف تهتم القوى العظمى بالاحتفاظ بها وكذلك كسب المزيد من الحلفاء من أجل تعزيز قوتهم ووضعهم. النظر إلى الكيفية التي كانت الولايات المتحدة قد كرسَتْ بها في مكافحة الإرهاب في الشرق الأوسط وكذلك في نشر الديمقراطية الليبرالية في الشرق الأوسط بالنظر إلى السبب الرئيسي وراء تدخل العراق عام 2003 من قبل الولايات المتحدة كان أساساً على وفق تصور الولايات المتحدة للحفاظ على قاعدة سلام عالمية بناءً على المزاعم الموضوعية على إدارة صدام حسين ، كانت في موقع سلاح دمار شامل ،

فضلاً عن انتهاك حقوق الإنسان يمكن قول ذلك أو تفسيره بشكل أفضل لأن الحكومة العراقية لم تكن مستعدة لقبول القوة العظمى دور الهيمنة. قد يكون البحث عن المزيد من القوة هو السبب وراء التدخل (ليبرمان، 2007 : 164).

2.1.5.1 النظرية الليبرالية:

الليبرالية (liberalism) اشتقت كلمة ليبرالية من ليدر liber وهي كلمة لاتينية تعني الحر. الليبرالية حالياً مذهب أو حركة ووعي اجتماعي سياسي داخل المجتمع، تهدف لتحرير الإنسان كفرد وكجماعة من القيود السلطوية الثلاثة (السياسية والاقتصادية والثقافية)، وقد تتحرك على وفق أخلاق وقيم المجتمع الذي يتبناها وهي تتكيف حسب ظروف كل مجتمع، وتختلف من مجتمع غربي متحرر إلى مجتمع شرقي محافظ، الليبرالية أيضاً مذهب سياسي واقتصادي معاً ففي السياسة تعني تلك الفلسفة التي تقوم على استقلال الفرد والتزام الحريات الشخصية وحماية الحريات السياسية والمدنية. هناك طريقة أخرى لتفسير الليبرالية بشكل أفضل في الوقت الحاضر حول ما يشار إليه بالديموقراطية والديمقراطية الليبرالية. هناك طريقة أخرى لوصف هذا المصطلح بشكل أفضل وهي ما يشار إليه بالخصخصة بالنظر إلى الكيفية التي تبدأ على مدار السنين وكيف تركز الدول نحو توسيع اقتصادها وتشجيع الحاجة إلى الخصخصة من خلال رؤية أهمية التخصص، والاتفاقيات التجارية الثنائية والمتعددة الأطراف التي ، وفقاً لليبرالية، تواجه فرصاً للحد من مخاطر الحرب بالإضافة إلى تصاعد قاعدة الحرب حول كيفية قيام اقتصاد الدولة - كقدرة - على تعزيز القوة في الساحة السياسية الدولية وكذلك ظهورها. غالبية بلدان الشرق الأوسط لديها أوجه تشابه في انظمتها، فهي في الغالب أنظمة استبدادية وهي دول إسلامية ، بعد نهاية الحرب الباردة تولت الولايات المتحدة مكانة القوة العظمى فاصبح البعد الرئيسي في استراتيجياتها هو تثبيت الديمقراطية ونشرها بشكل كبير، وكان للشرق الأوسط تاريخ من الديكتاتوريات والاستبداد، تعد الديمقراطية وحرية التعبير وحقوق الإنسان والمشاركة المدنية السبب الرئيسي وراء استراتيجيات الولايات المتحدة وكذلك سياساتها في منطقة الشرق الأوسط. بالنظر إلى العقوبات التي فرضتها الولايات المتحدة على إيران عدة مرات ، كان نشر الديمقراطية هو السبب وراء التدخل العراقي عام 2003 ، على الرغم من أن بعض الباحثين يعتقدون أن هناك نوعاً من الاهتمام الأناني المرتبط بقرارهم بغزو العراق الذي قيل إنه انتهك مبادئ القانون الدولي (لين ، 2009 : 27).

تشجع الليبرالية كنظرية، حقوق الإنسان والديمقراطية والتعاون ، وجهات النظر الليبرالية تشير الى انه يمكن تحقيق درجة معينة من الرخاء من خلال الدعاية للديمقراطية، لأنها تعتقد أن الديمقراطية تعزز استقرار السلام من خلال إنشاء دولة ليبرالية ، إضافة الى ذلك هناك إمكانية من استخدام القوة للإطاحة بالأنظمة الاستبدادية بالديمقراطية ، بما في ذلك إنشاء دولة تتمتع بحقوق الإنسان الصحيحة ، يمكن للديمقراطيات أن تمتلك القوة عندما تشعر أنها مهددة من قبل غير الديمقراطيات. قد ينظر المنظور الليبرالي إلى قرار الولايات المتحدة بغزو العراق كوسيلة للدفاع عن مصلحته لأنه يخشى أن يجد العراق وسيلة لإخفاء حقيقة أنه يمتلك سلاح الدمار الشامل ثم يهاجم الولايات المتحدة ولاحقاً الحلفاء، لأن العراق خلال حرب الخليج الأولى أظهر أنه تم التقليل من تقديره من قبل المجتمع الدولي. قد يكون السبب المحتمل للحرب هو أن العراق لم يكن يعمل في ظل دولة ليبرالية أو ديمقراطية لأنه من الصعب في الواقع رؤية بلدين يعملان في ظل ديمقراطية في حالة حرب مع بعضهما البعض إذا كان العراق دولة ديمقراطية لما حترتها الولايات المتحدة (ماجد، 2008 ، 54).

3.1.5.1 النظرية البنائية:

جاءت نهاية الحرب الباردة بمثابة الفرصة لرواد المدرسة البنائية وذلك نظراً لعجز المدارس العقلانية عن التنبؤ بنهاية الحرب والإجابة عن التساؤلات المتعلقة بنهايتها. وهذا ما دفع المدرسة البنائية للظهور على شكل نظرية علاقات دولية تتوسع بفرضيات النظرية النقدية لتشمل فرضيات تتعلق معظمها بعلم الاجتماع. والحق أن البنائية اختلفت عن الموجة الأولى من النظريات النقدية، حيث يعد التركيز على التحليل التجريبي من أبرز أوجه هذا الاختلاف، حيث إن رواد المدرسة البنائية لم يرفضوا منهجية الفلسفة الوضعية بشكل كامل، بل على العكس استفادوا من بعضها لإجراء تحليلهم التجريبي، وقد دفعهم لهذا الانتقادات التي وجهت للنظريات النقدية بوصفها فلسفية وغير قابلة للتطبيق، كما ساعد في هذا دخول جيل جديد من الأكاديميين في التسعينيات والذين كانوا متحمسين لإنشاء نظريتهم الخاصة التي تُبقي على مبادئ النظريات النقدية ولكن بنموذج أكثر قابلية للتجريب. (المصري، 2014، 317).

دفع كل ما سبق ذكره، بالنظرية البنائية نحو واجهة البحث في حقل العلاقات الدولية، لأنها استطاعت التوفيق بين النقيدين والعقلانيين في العديد من المسائل. وأولها على سبيل المثال التركيز على البنى المادية بالإضافة إلى البنى المعيارية واعتبارهما بنفس الأهمية، وهو ما لم تقبله كل النظريات التي سبقتها، فهم في تحليلهم يأخذون الجوانب المادية والمعنوية في آن معا ويظهر هذا في أحد أمثلتهم عند المقارنة بين كوبا وكندا بوصفهما دولاً قريبة من الولايات المتحدة، فبالإضافة لإجراء التحليل المادي لقوة كل من الدولتين، فإن تحليلاً لسلوك الدولتين وهويتهما الأيديولوجية لا يمكن أن يغيب عن هذه المقارنة، وذلك لأن البنائين يعتقدون أن البنى غير المادية والتي تساهم في تشكيل هوية الفاعلين الدوليين تساهم بشكل أو بآخر في تكوين مصالح هؤلاء الفاعلين وبالتالي فإنها تحكم سلوكهم (روسي، 2000: 161).

انطلاقاً من هذه النقطة يعتقد البنائيون أن تفسير الهويات وتشكيل المصالح يمكنه أن يفسر العديد من الظواهر السياسية الأكثر تعقيداً والذي فشل العقلانيون في تحليلها من قبل، كما يعتقد البنائيون أن كلاً من البنى والعملاء يملك تأثيراً متبادلاً في الآخر، ولهذا فإن هوية الفاعلين تؤثر في سلوكهم، كما يؤثر سلوكهم في هويتهم، ومن هنا يمكننا أن نفهم لماذا تتصرف روسيا الاتحادية على سبيل المثال بالطريقة التي تتصرف فيها في البيئة الدولية حيث إن سلوكها يتأثر بكل من هويتها السوفيتية أو القيصرية، كما أن سلوكها يؤثر في هويتها الجديدة خصوصاً بعد صعود بوتين لسيادة الحكم. وبحسب النظرية البنائية فإن تأثير البنى المعيارية (الأخلاقية) والفكرية لا يتحكم بسلوك الفاعلين الدوليين وحسب إنما يتحكم بكل ما نعتبره شريعياً من خلال اللغة والتواصل، لذا فيمكن أن نجد اختلافاً في المعايير الدولية حول أي مفهوم سياسي فالديمقراطية في الولايات المتحدة لا تماثل الديمقراطية في فنلندا، جنوب أفريقيا، أو تركيا (عبدالسلام، 2005: 34).

ويمكننا القول إن افتراض البنائين للتأثير المتبادل بين البنى والعملاء يجعل من نظرتهم نحو الفاعلين الدوليين سوسولوجية، بمعنى أن الفاعلين الدوليين يشكلون هوياتهم، ومصالحهم، وسلوكياتهم بحسب ما يصل إليهم عن طريق التواصل والتفاعل في ما بينهم والانعكاس التجريبي. كما أن البنائين يعتبرون أن المجتمع ليس حقلاً استراتيجياً يلاحق كل طرف فيه مصالح محددة مسبقاً، بل على العكس فإن المجتمع يحكم معرفة ووجود الأطراف الموجودة ضمنه.

هنا لا بد من الإشارة إلى الانقسامات التي طرأت على النظرية البنائية، حيث إن مؤلفات ويندت مثلت ظهور ما يسمى البنائية المنهجية والتي يعتبر بموجبها أن الهوية تؤثر بالمصالح ومن ثم بالأفعال، وتتشكل هذه الهوية بحسب ويندت من خلال عمليات منهجية واستراتيجية، وبالتالي فإن سلوك الدولة هو من يحدد هويتها وليس المعايير أو الأفكار بالدرجة الأولى، وبذلك فإن ويندت تجاهل القوى الداخلية التي تؤثر في تشكيل هوية الدولة، وهو ما دفع بيتر كاتزينستين لانتقاد

وينتد وإنشاء ما يسمى بنائية مستوى الوحدة والتي تركز على دور القوى والمعايير الداخلية في تكوين الهوية، حيث ركز هذا النموذج على تفسير التحولات التي طرأت على كل من اليابان وألمانيا لتصبح من أكثر الدول ديمقراطية بعد أن كانت من أكثر الدول أوتوقراطية، مع أن الوضع الدولي لكل منهما كان مزرباً في أعقاب خسارة الحرب العالمية الثانية (روسي، 2000: 178).

وبما أن الفجوة بين تأثيرات الداخل والخارج قد حكمت النظرية البنائية بشقيها المذكورين آنفاً، فقد ظهر القسم الثالث وهو البنائية الكلية والتي سعت لإنشاء جسر بين الطرفين والعمل على درم الفجوة، من خلال إظهار العلاقة بين الداخل والخارج واعتبار التفاعلات بينهما هي ما يؤدي لنشوء هذه الهوية وقد جاءت مؤلفات فريدريك كراتوتشويل التي تناولت انتهاء الحرب الباردة كمثال بارز على البنائية الكلية والتي حاولت تفسير التطورات التي طرأت على النظام العالمي في أعقاب انتهاء الحرب. مع تصور الأفكار والهوية مع المواقف حول كيفية تصور الدول للدول يمكن أن يضرب مثلاً على ذلك كالعلاقة بين الولايات المتحدة وإيران وأيضاً العلاقة بين نفس الولايات المتحدة مع إسرائيل. هذا ما يفسر الأسباب الكامنة وراء تدخل العراق في عام 2003 وهو ينظر إلى قاعدة الدول على الأفكار والقاعدة على تصور دولة معينة الأشياء التي تحتاجها دولة أخرى الدولة A يحتاج إلى الديمقراطية الدولة B تحتاج إلى حقوق الإنسان وهذا يقلل التعاون بشكل أكبر عن طريق إتاحة مجال للحروب والصراعات (مينتزر بيرك، 1985: 70).

4.1.5.1 نظرية النخبة:

تركز نظرية النخبة على كيفية تأثر الجيش والحرب بالنخب الاقتصادية والسياسية على حد سواء، فالتأثير في القرارات المتعلقة بالحرب هناك هو احتمال تأثر الحروب بالنظام الدولي بدلاً من إلقاء اللوم عليها على المؤسسات ومجموعات المصالح في الولايات المتحدة. استناداً إلى النظرية الماركسية، ترى الحروب كوسيلة للسيطرة على السوق والحفاظ على مكانتها من خلال القوة الاقتصادية الاجتماعية، تمشياً مع نظرية النخبة، يمكننا أن نفهم أن قرار التدخل في العراق هو وسيلة للولايات المتحدة. للحصول على القوة السياسية التي يمكن أن تخلقها الحرب لنخبة مثل الولايات المتحدة، يمكن أيضاً ربط أن معظم القادة يهتمون ببقائهم السياسي أكثر من اهتمام الدول الأخرى. يمكن اعتبار العلاقات الدولية بمثابة وسيلة للقادة لتطوير والحفاظ على قوتهم السياسية المحلية. يفضل معظم الزعماء السياسيين الانخراط في الحروب التي يعتقدون أنهم يواجهون خصماً ضعيفاً، يمكن فهم حرب عام 1991 التي كانت تقودها إدارة بوش الاب مع الاعتقاد بأن الجيش الأمريكي لديه إمكانية كسب الحرب بنجاح دون أي تداعيات لكنها كانت العكس (ليبيرفيلد، 2005: 65).

يمكن لنظرية النخبة أيضاً تحليل قرار التدخل من قبل إدارة بوش الابن في العراق كوسيلة لمحاولة إظهار قدرتها على الحفاظ على مكانتها وسمعتها، لأنها بعد 9 أشهر من توليه المنصب، فوجئت بهجمات الحادي عشر من سبتمبر ولعدم قدرة الإدارة الأمريكية على ضبط أسامة بن لادن فان اخطاءاً عدة حدثت من قبل أمريكا وفي محاولة إصلاح أخطائه قامت بغزو العراق ضد كل الصعاب لمنع تكرار حدوثه في المستقبل وربما لابتعاد الانتباه عن عدم العثور على أسامة بن لادن، (ليبيرفيلد، 2005: 63).

من عام 1990، كان العالم يعمل على وفق المنظور الليبرالي المعروف رسمياً بنهاية الحرب الباردة، لكن هذا لا يعني أن موضوع الحلفاء لا يزال في طريقه إلى التفكير في منطقة الشرق الأوسط ووجود السوفييت. الاتحاد في المنطقة يبدو وكأنه منطقة كانت كلتا القوتين في الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة تقفان على مدار سنوات من أجل السيطرة على المنطقة. كانت النخبة تنطوي على الكثير وهذا كان السبب الرئيسي وراء استراتيجيات الولايات المتحدة في المنطقة

بالنظر إلى اهتمامها في بعض المجالات والموضوعات التي كانت هناك أسئلة حول نوع العلاقة بين الولايات المتحدة وبلدان في الشرق الأوسط يجادل بعض العلماء أن الأسباب الأساسية وراء السياسات الخارجية هي في الأساس زيادة بقاء الدولة في عالم يستهلكه السعي وراء السلطة ومع رغبة الدول في الحصول على المزيد والمزيد من القوة الأخرى لزيادة بقائها. يمكن رؤية استراتيجيات الولايات المتحدة في الشرق الأوسط في طريقها للحفاظ على قوتها وبقائها على قيد الحياة (مينتزبيرك, 1985: 77).

1.5.2 التصور او المفاهيمية

1.5.2.1 1 الهيمنة:

في نهاية الحرب الباردة في عام 1990 ، أصبحت الولايات المتحدة القوة العظمى الأولى التي تنهض بمكانتها كهيمنة ، أوضح غريغ (1993) أن الهيمنة تلعب دورًا مهمًا في النظام العالمي الذي تؤثر فيه على جميع المجالات تقريبًا ، بما في ذلك دولة معينة تهيمن على الآخرين واحدة من حجج الواقعية. بالنظر إلى قرار الولايات المتحدة بالتدخل في العراق معتبرا أنها مسؤولية حماية ليس فقط نفسها بل أمن العالم أيضا بسبب ادعاء الإدارة العراقية كانت في موقع سلاح دمار شامل وكذلك انتهاك لحقوق الإنسان ، ولعب تفجير الحادي عشر من سبتمبر دورًا حيويًا. قبل نهاية الحرب الباردة مباشرة ، كان الصراع الإسرائيلي الفلسطيني مجالًا شاركت فيه الولايات المتحدة بنشاط في هذا ويمكن رؤيتها في قدرتها على تنظيم اتفاق سلام يؤدي إلى اتفاق كامب ديفيد وكذلك سنوات وسنوات بمحاولة صياغة معاهدة سلام بين الدول أيضًا فرض عقوبات على إيران معتبرة أنها في وضع أو كانت بصدد صنع سلاح نووي بالإضافة إلى تورطها في حرب الخليج الفارسي وكذلك الانتفاضة العربية عام 2011 ، كل هذا يمكن أن تكون مرتبطة بمكانتها باعتبارها هيمنة عليها مسؤولية الحفاظ على الأمن العالمي (مينتز بيرك, 1985: 184).

ولشرح ماهية الهيمنة وما هو ميزان القوى وكيف يمكن استخدامها لتأخير النزاعات والحرب، وهذا على وفق تصور نظرية الواقعية ، هو الأساس في كيفية تقسيم السلطة أو تقاسمها أو توزيعها وفهم هذا الهيكل القائم كن ضمن ذلك. وهذا يثير ما يحده قطبية يوني مما يعني القدرة على الهيمنة على الدول الأخرى مما يمنحه القدرة على بناء لنفسه هيمنة بينما ميزان القوى يشمل ثنائي القطب الذي يمكن رؤيته في الحرب الباردة الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة بينما متعدد يرتبط القطبية بالعديد من الدول التي نمت لتصبح قوية للغاية (فازكوبز, 2005: 64).

1.5.2.2 2 الدبلوماسية:

تأتي الدبلوماسية من كلمة "Diploun" التي يأتي أصلها من كلمة يونانية تعني نوعًا قانونيًا من المستندات ، مما يعني الطريقة القانونية التي من خلالها تتواصل الأمم مع بعضها البعض بصرف النظر عن اختلافها والوقوف على أرضية مشتركة. تختلف هذه العلاقة من نقاط مختلفة يمكن أن تكون على أساس الصراع ، والحفاظ على السلام والوحدة ، وأنواع مختلفة من المعاهدات ، وإنشاء ومعالجة الحدود ، والاتفاقات التجارية والاقتصادية. ترتبط الدبلوماسية بخلق العلاقات الخارجية والعلاقات بين الدول والدول التي تنطوي على الحاجة إلى التفويض الذي يستلزم الحاجة إلى الاتفاق ومن خلال ما يُشار إلى ما يسمى بالوساطة إحدى التقنيات الرئيسية المستخدمة في حالات إدارة النزاع . يأتي إنشاء الدبلوماسية بطرق مختلفة حيث توجد حالات يتم فيها ذلك على انفراد بينما في بعض الحالات في الأماكن العامة لا توجد طريقة محددة في إنشاء أو إقامة الدبلوماسية ، وفي حالات أخرى حتى تنجح الدبلوماسية ، هناك حاجة إلى الاهتمام المتبادل والاعتراف أو القواعد التي تحكم الاتفاقية ، وفي كثير من الحالات ، قام الأفراد الموقعون بمسؤولية تمثيل الدولة

في أي اتفاق دبلوماسي في عام 1950 ، دعا الأمين العام السابق للأمم المتحدة ما تم معالجته باعتباره المسار 2 للدبلوماسية أو الدبلوماسية متعددة المسارات باعتبارها "دبلوماسية وقائية". بعبارة أخرى ، يمكن القول بأن الدبلوماسية هي شكل من أشكال الاتفاق بين الدول حيث يتم تنفيذ الشؤون الخارجية التي تتضمن بعض الأهداف والغايات والأهداف وتحقق ذلك على مدار السنوات التي نمت والسنوات وهي أداة تستخدمها الأمم وبين الأمم وتساعد في الحفاظ على السلام والوحدة في هذا البلد والنظام الدولي (مينتزر برغ ، 1987: 85)

1. 2. 5. 3 الانظمة الدولية:

وفقاً لفالتر (1959) ، يوضح أن إبرام اتفاق دولي مرتبط بقوة بشخصية الأفراد ، في حين أوضحت كارين مينغست النقطة التي مفادها أن النظام الدولي يتكون مما يسمى الاعتماد على الثقة ليكون مؤثراً بطريقة أو أن تتأثر هذه تكون من خلال أفعال وكذلك قرارات الآخرين. مزيد من التوضيح لحجج الفالتر (1959) باعتبارها السبب في وجود الكثير من الصراع واندلاع الحرب أمر لا مفر منه هو بسبب طبيعة وشخصية الرجل ، وهذا على وفق له يمكن أن ينظر إليه في سلوكيات الدول وهذا هو غالباً ما يكون مرتبطاً بالسعي إلى السلطة وهذا يخلق خلافات تؤدي في النهاية إلى صراع والساحة السياسية العالمية والتي على وفق لفالتر هي بسبب حقيقة أنه لا يوجد ما يشير إلى "سلطة مركزية" وهذا يؤدي إلى قيام الدول ببناء حتى اتخاذ تدابير في أمور أخرى للدفاع عن بقاءهم والعمل على بقائهم ، يؤكد هذا أيضاً على السعي وراء السلطة والمعضلة الأمنية الواقعية (مينتزر برغ ، 1985: 161).

يجب أن يكون للنظام الدولي على وفق لـ (Nye- Welch (2008) و في مثابرة ليكون لديه القدرة على مواجهة التحديات التي لا يمكن تجنبها لتحدث مع مرور الوقت. من الممكن أن تفشل السياسات العالمية ، لكن فشل السياسة يجب ألا يؤثر على النظام الدولي في سلامتها وكذلك على تفوقها. الدول الفردية تحتاج إلى الحماية بموجب النظام الدولي ؛ يمكن ملاحظة ذلك في كيف يمكن للصراعات تعطيل النظام الدولي ، ومن أجل الحفاظ على السلام والامتانة في النظم الدولية، من المهم بالنسبة للمسؤوليات وكذلك تقاسم المهام بين الدول ، ويمكن ملاحظة ذلك في كيفية عمل الأمم المتحدة والمسؤوليات عن الدول الأعضاء في الأمم المتحدة (مينتزر برغ ، 1987: 221).

1. 2. 5. 4 العولمة:

يرى العديد من العلماء أن مصطلح العولمة لا يمكن تعريفه بينما حاول آخرون تحديد معنى العولمة بطرق مختلفة ، يعرف نايف (2006) العولمة بأنها "عملية تشمل أسباب ومسار وعواقب الاندماج عبر الوطني والثقافي للإنسان. ليست العولمة ، حسب قوله ، شيئاً لا يمكن تفسيره ولا يتم وصفه بطريقة واحدة ، ولا يمكن القول إن مصطلح العولمة منسجم أو قابل للتطبيق على جميع الناس. يمكن رؤية العولمة من خلال ما يشار إليه حالياً باسم "التكامل الاقتصادي" والذي يشمل العلاقات الاقتصادية بين الدول التي لها علاقة بأنواع مختلفة من السياسات التي تنتقل إلى مناطق أخرى. ترتبط العولمة أيضاً بنقل المعرفة ، والقيم الثقافية ، والتكاثف ، وكذلك تكامل "خطاب السلطة" ، والتعاون ، والأيديولوجيات السياسية ، والثقافة ، حيث تُظهر بعض هذه الأشياء حالة كيف يستتبع مصطلح العولمة. على وفق لمارتن (2001) ، يمكن القول إن العولمة هي "عملية الانكماش العالمي ، مسافات أقصر ، والأشياء تقترب. يتعلق الأمر بالسهولة المتزايدة التي يمكن أن يتفاعل بها شخص ما على جانب واحد من العالم ، من أجل المنفعة المتبادلة مع شخص ما على الجانب الآخر من الكلمة " (دوندرز ، 1991: 34).

5.2.5.1 جيو بولوتيك:

يمكن إرجاع كلمة الجغرافيا السياسية إلى عام 1899 التي نشأت من رودولف كيلين المعروف باسم عالم السياسة السويدي ، في محاولته لربط العلاقة بين الجغرافيا والسياسة أو كيف تؤثر السياسة على موقع جغرافي معين وأيضًا تأثير جغرافي معين الموقع يحتوي على السياسة. ويوضح كذلك أن إيجاد أو تحديد تعريف محدد لمصطلح "الجغرافيا السياسية" ليس بالأمر السهل لأن المصطلح لديه القدرة على التغيير مع تطور العالم. يمكن أن ترتبط الجغرافيا السياسية في القرن العشرين بالصلة بين "الأرض المادية والسياسة" التي ترجع إلى كلمة "Lebesraum" التي نشأت في السياسة الخارجية النازية بمعنى "السعي لتوفير مساحة أكبر بشكل أساسي لدولة ألمانية" كان مصطلح الجغرافيا السياسية أكثر نطاقًا خلال الحرب الباردة ، حيث كانت كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي في سعي لهيمنة ولديهما المزيد من القوة. ويرتبط كيسنجر (1970) الجغرافيا السياسية بنضال القوى العظمى من أجل توازن القوى. في فهم الساحة السياسية العالمية ، من المهم أن يكون لديك معرفة وأن نفهم أيضًا المستويات المختلفة التي تشكل الساحة السياسية العالمية أحدها على المستوى المحلي والإقليمي ، وهذا يأخذ في الاعتبار مختلف العناصر الفاعلة والعناصر والظاهرة وكيف يؤثر على السياسة والشؤون في العالم (هيل، 1986: 173)

6.2.5.1 السياسة الخارجية:

يرتبط فهم السياسات الخارجية أيضًا بالأدوار المختلفة التي تلعبها الدول في الساحة السياسية الدولية، وكان موضوع السياسات الخارجية موضوعاً تناقشه القوى العظمى قبل نهاية الحرب الباردة. بالعودة إلى الثمانينيات قبل نهاية الحرب الباردة في العام 1994، كان الرئيس السابق للولايات المتحدة منفتحًا للنقاش حول دور روسيا في الساحة السياسية الدولية الجديدة. مع مرور الوقت ، يكون النظام عرضة للتغيير ، ومن المهم لكل دولة بالإضافة إلى القوى العظمى امتلاك تقنيات أخرى لتناسب النظام بشكل أفضل ، والجوانب الأخرى المتعلقة بالسياسات الخارجية تكمن في أهمية الدور وما يستتبعه هذا يمكن اعتباره شكلاً من أشكال المساهمة أو وظيفة دولة تفكر في دور الولايات المتحدة فيما يتعلق بدورها كقوة عظمى فضلاً عن كونها جهة مساهمة يمكن رؤيتها في شؤونها وكذلك أنشطتها في الشرق الأوسط وفي العالم بأسره يمكن أن ينظر إلى هذا في إدارة السلام ، وحل النزاعات ، ومكافحة الإرهاب. يمكن أن يكون أيضاً في شكل مؤثر أو لا يزال مؤثراً يربطه بالأنظمة الدولية بالإضافة إلى منظمات مثل الاتحاد الأوروبي ، والأمم المتحدة تبحث في مدى تأثيرها وأصبحت مؤثرة ليس فقط في دولها الأعضاء ولكن أيضاً في التواصل مع الدول الأخرى التي عانت من الحروب والحروب الأهلية والإرهاب والأزمة الاقتصادية على الرغم من أن بعض الدول تميل إلى المشاركة أكثر من الدول الأخرى (كينك، 2014: 92).

من المتوقع أن يكون لدولة ضالعة في الساحة السياسية الدولية سلوك معين يتعلق باللوائح التي تحكم شؤون النظام الدولي. يمكن القول أن السياسات الخارجية هي طريقة أو إستراتيجية للبقاء بالنسبة للدول مما يمنح الدول القدرة على تجاوز بيئاتها المحلية والجغرافية السياسية في دول أخرى للتواصل مع الدول الأخرى وهذا يمكن أن يكون وسيلة لدولة ما لتكون جزءاً من النظام يمكن أن تكون هذه السياسات ذات صلة بالتجارة والاقتصاد واتفاقيات التجارة الثنائية / الثنائية. على وفق لـ Ripley (1993) ، "يفهم السياسة الخارجية على أنها المهمة التي لا نهاية لها المتمثلة في حل المشكلات بشكل متسلسل من قِبل الثُخَب المُوجهة نحو الأهداف التي تعمل ضمن قيود تنظيمية ومعرفية" (ريبلي، 1993: 34).

الفصل الثاني

الاستراتيجية الأمريكية وسياستها تجاه الشرق الأوسط

تختلف الاستراتيجية الأمريكية في جوانب مختلفة، فهناك الاستراتيجية الداخلية والخارجية، والاستراتيجية الداخلية تختلف حسب القطاعات والمؤسسات المختلفة داخل الدولة، في حين أن الاستراتيجية الخارجية تختلف من مناطق جغرافية سياسية إلى أخرى وتتعلق أيضاً بنوع العلاقة الاستراتيجية في منطقتها الجغرافية التي ترغب الولايات المتحدة في الحصول عليها مع الدولة الخارجية، بمعنى أن استراتيجيات الولايات المتحدة تهتم بنوع العلاقة ما إذا كانت تنطوي على علاقات تجارية أو علاقات دبلوماسية. وحيث كان للولايات المتحدة الأميركية استراتيجية وسياسة خاصة تجاه الشرق الأوسط منذ أمد طويل وخاصة في التاريخ الحديث، حيث نبدأ بتاريخها:

1.2 تاريخ علاقات الولايات المتحدة والشرق الأوسط

كان النفط أحد المصالح الأمريكية الرئيسية في الشرق الأوسط والتي يعود تاريخها إلى نهاية الحرب العالمية الثانية عام (1945)، ولكن كان حضور المملكة المتحدة والاتحاد السوفيتي في تلك المنطقة بمثابة عقبة أمام الولايات المتحدة في إقامة نوع من العلاقة مع دول المنطقة. بعد خروج المملكة المتحدة من الشرق الأوسط، أصبحت الولايات المتحدة مستعدة لإقامة علاقة مع السعودية وإيران وإسرائيل والتي كان هدفها الرئيسي النفط. بدأت الولايات المتحدة مهمتها في الشرق الأوسط عن طريق الثقافة والأديان، وساعد سقوط الإمبراطورية العثمانية الولايات المتحدة الأمريكية في تلبية طموحات جديدة في تطوير الاقتصاد الأمريكي، الأمر الذي كان الرئيس ويدرو ولسن يسعى إليه ومن ثم ركزت إدارة ترومان بشكل أكبر على نفط المنطقة وبشكل خاص في السعودية حيث أسست الشركة العربية الأمريكية للنفط (ارامكو) مع بعض من الشركات الأمريكية، تلك العلاقة التي كان الهدف الرئيسي منها هو نفط السعودية للمساعدة في انهيار اقتصاد أوروبا الغربية التي تأثرت بالحرب (لتل، 1994: 45).

إن الاتفاقية مع أرامكو والشركات النفطية الأخرى في المنطقة كان أحد الخطط التي كانت تسعى الولايات المتحدة إلى تنفيذها في الأربعينات في إطار علاقاتها في الشرق الأوسط، وكان الهدف هو تعزيز خطة (مارشال) والتي قادت الولايات المتحدة الأمريكية إلى إقامة اتفاقية أمنية مع الملك ابن سعود لضمان استمرار تدفق النفط من السعودية إلى الغرب والتي أدى إلى بناء خط أنبوب النفط (تاب لاين) المباشر من طهران إلى صيدا في لبنان. (لتل، 1994: 152).

قامت الولايات الأمريكية والمملكة المتحدة بوضع خلافاتهما جانبا عندما أصبح الاتحاد السوفيتي يشكل تهديداً لازدياد نفوذ الولايات المتحدة الأمريكية في الشرق الأوسط وذلك لاحتواء الاتحاد السوفيتي، أدى هذا إلى تشكيل قيادة الشرق الأوسط في سيناء. كان الهدف من تشكيل هذه القيادة هو احتواء نفوذ الاتحاد السوفيتي في المنطقة والتي امتد من عام 1940 إلى عام 1950. ولقد أدى الهجوم الإرهابي على البنناغون ومركز التجارة العالمي في 11 سبتمبر إلى قيام الولايات المتحدة بالتفكير بنمط جديد من السياسة وبالأخص تجاه الشرق الأوسط، حيث كان التوجه من الليبرالية الدفاعية إلى الليبرالية الهجومية، و بعد مرور تسعة ايام على الهجوم الإرهابي على الولايات المتحدة الأمريكية خاطب الرئيس بوش الابن الكونجرس الأمريكي وأكد على الحاجة إلى شن حرب ضد الإرهاب والتي كان الهدف الرئيسي منها هو ضمان امن الولايات المتحدة الأمريكية، وادت هذه السياسة الأمريكية الجديدة إلى علاقة أكثر عدائية بين الولايات المتحدة والعالم العربي. تضمنت احد الخطابات للرئيس بوش والموجهة إلى الحكومات في الشرق الأوسط ما يلي: "اما ان تكون مع الولايات المتحدة او مع الارهاب". وبينت هذه بأن الولايات المتحدة الأمريكية كانت على استعداد إلى إقامة نوع مختلف من العلاقة مع الشرق الأوسط والتي تصب في مصلحة السلم والامن العالمي حسب ما اعتقدت الولايات المتحدة الأمريكية، لان الارهاب يمثل تهديدا رئيسيا للنظام الدولي وهذه كانت السياسة التي تتبعها ادارة الرئيس السابق بوش الابن والتي يشار إليها كإدارة وسياسة عدائية تجاه الدول العربية والإسلامية بشكل عام. حيث يعبر هذا عن المعيار المعبر والاكيد عن استباقية واستعداد الولايات المتحدة الأمريكية للدفاع والهجوم عندما يتعلق الامر بتعزيز والمحافظة على امنها الداخلي ضد التهديدات الخارجية، وهذه السياسة لم تختلف عن "سياسة ترومان" عام 1947 والذي قاتل نشوء وتأثير الشيوعية والتي مثلت تهديدا رئيسيا للولايات المتحدة الأمريكية(شلايم، 1998: 43).

وكذلك كانت سياسة ايزنهاور ضد الصعود المستمر للشيوعية في الشرق الأوسط لكونها تمثل تهديدا للولايات المتحدة الأمريكية، وكانت هذه بعد ازمة عام 1957 والتي اعتبرت غير مفيدة للشرق الأوسط. رتب الرئيس أيزنهاور استراتيجية الاحتواء التي يمكن أن تكون بمثابة استراتيجية وقائية ضد سياسة الشرق الأوسط وزاد من سقف مساعدة الولايات المتحدة العسكرية والاقتصادية لبلدان المنطقة التي كانت ضد صعود الشيوعية. أصبح وجود الولايات المتحدة الأمريكية قويا في منطقة الشرق الأوسط وحلت محل المملكة المتحدة وكان هذا قبل اتخاذ المملكة المتحدة قرارها مع اسرائيل وفرنسا بالهجوم على مصر، رأى الرئيس ايزنهاور بان هذه الخطوة ستؤثر بقوة على العلاقات الغربية والعربية والتي ادت إلى فقدان المملكة المتحدة لنفوذها في الشرق الأوسط والتي نتجت عنها "فراغ السلطة" في الشرق الأوسط. أدركت الولايات المتحدة أنه ان لم يتم القيام بشيء ما لملء الفراغ فان الاتحاد السوفياتي سيما هذا الفراغ مما سيؤدي إلى زيادة علاقاتها السياسية والاقتصادية والعسكرية مع دول الشرق الأوسط. لذلك بذلت الولايات المتحدة جهوداً من خلال المساعدة الاقتصادية والعسكرية لدول المنطقة لتوطيد ولاءها للولايات المتحدة، وكان ذلك أساساً بهدف إقامة علاقة مع الشرق الأوسط مما يقلل من تأثير الاتحاد السوفيتي في المنطقة (شلايم ، 1988: 263).

عند مقارنة الطرق الاستراتيجية التي استخدمت من قبل ادارة بوش وادارة ايزنهاور، نرى بان بوش كان يتعامل مع الاستراتيجيات العدائية والتي يمكن رؤيتها في سياسة بوش والتي تضمنت اما ان تقبل بلدان الشرق الأوسط الحضارة او الارهاب، بينما كان ايزنهاور يعرض مساعدة أميركا لتلك البلدان عن طريق الاقتصاد والحماية العسكرية. حاولت الولايات المتحدة الأمريكية على مر السنين من إقامة علاقة جيدة مع دول المنطقة وان لا تستفز الاعتقاد الديني المتمثل بالإسلام ذلك المسار الواضح في استراتيجيات الادارات السابقة قبل حادثة 11 سبتمبر، أوضح الرئيس بوش على ان الحرب على الارهاب ليست باي حال من الاحوال تهديدا لمعتقدات المنطقة وهي الاسلام بل انها في مصلحة كل بلد مهدد

بالإرهاب. كما أكد أيزنهاور فترة الحرب الباردة على أن سياسات الولايات المتحدة تجاه الشرق الأوسط لا تتعارض مع القومية في المنطقة بل ضد التطرف، وأوضح أن القومية المتطرفة تؤدي إلى سمات متعصبة مخطئة ومتناقضة مع الوطنية التي يمكن أن تردع العلاقة العربية مع الغرب والتي تزيد القومية الراديكالية التي يمكن أن تؤدي إلى التحالف مع الاتحاد السوفيتي. توصلت الحكومة المصرية إلى سياسة "الحياد الإيجابي" التي تروج لنشر وتدخل الشيوعية السوفيتية في المنطقة، نظرت الولايات المتحدة إلى تلك السياسة باعتبارها تهديداً للولايات المتحدة في المنطقة والتي تمنح اليد العليا والمكانة للاتحاد السوفيتي في المنطقة، فتم توجيه التهديدات من قبل أيزنهاور إلى حكومة ناصر من أجل إعادة النظر في سياستها ومدى ضررها بالمنطقة، لكن كان ذلك دون جدوى. تم اخبار حكومة ناصر بهذه التهديدات من قبل الرئيس ايزنهاور وعلى ضرورة إعادة النظر في سياستها ومدى ضررها للمنطقة، لكن لم يكن هناك جدوى من ترك البلد دون أي خيار سوى الذهاب إلى اتفاق أكثر تماثلاً والتي توعد البلاد بالحماية العسكرية والمساعدة الاقتصادية وهذا أيضا لم يكن له تأثير كبير. كان على الولايات المتحدة أن تعد بالحماية الاقتصادية والعسكرية لبعض دول المنطقة مثل: تونس. لبنان والمملكة العربية السعودية والعراق لتجعل سياسة ناصر المتمثلة في "الحياد الإيجابي" مهجورة (كريج ، 2016: 78).

حاولت الولايات المتحدة جعل إدارة ناصر تتخلى عن سياسة "الحياد الإيجابي" عن طريق اتفاقها مع بعض الدول المحافظة لعزل الحياد التي لم تستطع أن تعرقل عزم ناصر على التمسك بتلك السياسة بينما قبل الكثير من السكان هذه السياسة الآن، فقد ترك زعماء الدول العربية المحافظة مع خيار إما مساندة و قبول رأي سكانها أو الوقوف مع الأمريكيين. وقد أثر ذلك على سياسات واستراتيجيات الولايات المتحدة في المنطقة في عام 1958. بعد ذلك اسست مصر مع سوريا الجمهورية العربية المتحدة التي جعلت ناصر أكثر نفوذاً في الشرق الأوسط ومعظم الدول المحافظة التي كانت الولايات المتحدة تقيم علاقة معها تعاني من مشاكل في حكوماتهم المختلفة، مثل فقدان ملك المملكة العربية السعودية عرشه أمام مؤيدي ناصر، وشهدت العراق انقلاباً قضى على الملكية. مما دفع أمريكا في عام 1958 إلى إيجاد سياسة استيعاب تقبل سياسة ناصر المتمثلة في "الحياد الإيجابي" (ليبرمان ، 2007: 93).

2.2 مؤسسات صنع القرارات الاستراتيجية الأمريكية:

يقصد بمؤسسات صنع القرارات الاستراتيجية الأمريكية، الاجهزة التي تؤثر وتشارك في رسم وصياغة وصنع الاستراتيجيات، ويرى باحثون ان نوعيتها تتأثر تبعاً لنوعية لمكانات الدول وطبيعة نظامها السياسي، فضلاً عن ان هياكل ومؤسسات صنع الاستراتيجيات في الدول الاوتوقراطية تختلف عن مثيلاتها في الدول الديمقراطية اذ يتخذ في الاولى النمط المركزي في حين يكون في الثانية مسماً بالنمط اللامركزي.(فهمي، 2005: 15) وبقدر تعلق الامر بالولايات المتحدة الأمريكية، فان صنع الاستراتيجيات لا يرسمها شخص واحد او جهاز واحد، إنما يشترك في صنعها عدد من المؤسسات كالرئاسة ووزارة الدفاع والكونغرس ويسعين هؤلاء كلهم بأصحاب الراي والخبرة في المؤسسات البحثية والأكاديمية، ويراعون القوة النسبية لجماعات المصالح في الولايات المتحدة، غير ان الجميع يشتركون في اطار مرجعي واحد هو المصالح القومية للولايات المتحدة الأمريكية(مروان، 2014: 66)

ولوجود هذا الجميع الذي يصنع الاستراتيجية الأمريكية وقراراتها المهمة فقد نظر اليها (وليام كواندت) وهو من كبار المحللين، من اربع زوايا متميزة وان كانت متكاملة في اغلب الاحيان (مروان، 2014: 66):

- منظور المصالح الاستراتيجية او القومية وهو في الأغلب اكثرها استخداماً الذي يؤكد النظرة العالمية.

- منظور السياسة المحلية الذي يؤكد دور جماعات الضغط والكونغرس والرأي العام في رسم الاستراتيجيات.
- منظور السياسة البيروقراطية الذي يؤكد دور الفرع التنفيذي والمتخصصين في تشكيل السياسات وتنفيذها.
- منظور القيادة الرئاسية الذي يؤكد النظر القائلة بان الرئيس ومشاوريه المقربين هم الذين يرسمون السياسات والاستراتيجيات عالية المستوى, ويفترض هذا المنظور ان الاستراتيجيات ليست من صنع قوى مجردة بل هي من صنع افراد.

ويمكن تقسيم هياكل مؤسسات صنع الاستراتيجية الامريكية على نوعين:

2.2. 1 المؤسسات الرسمية: وقد قسم هذه المؤسسات إلى هياكل ومؤسسات رسمية تقوم بصنع الاستراتيجية الامريكية وتوزع الى عدة مؤسسات منها:

2.2. 1. 1 مؤسسة الرئاسة:

تعد لرئاسة اهم مؤسسة لصنع السياسات والاستراتيجيات الامريكية وهي لا تضم رئيس الولايات المتحدة فحسب انما تضم الى جانبه المكتب التنفيذي للرئيس والجهاز البيروقراطي الحكومي المتمثل بالوزارات والوكالات التابعة له, ومن الصلاحيات الاخرى التي تزيد من فاعلية الرئيس الامريكي وموقعه لا سيما في فترة الحرب هي الصلاحية التي يتمتع بها لإعلان حالة الحرب دون العودة الى الكونغرس(خليل, 1997: 80-81), حيث أن له سلطات لاحد لها, نتيجة انتخابية رئيساً ويمكن للبيت الابيض ان يتدخل في كثير من الشؤون السياسية, فضلاً عن كونه القائد الاعلى للقوات المسلحة للدولة, الامر الذي يجعله يتحكم بمختلف الطرق في مجرى العلاقات الخارجية ويحدد عملياً لمسائل الكبرى في الحرب والسلم معاً ويستعد ايضاً من سلطة الرئيس بوصفه قائداً اعلى سلطة في توقيع الاتفاقات العسكرية التي قد تلزم البلاد الى ابعاد الحدود علماً ان سلطة الرئيس تتأكد بشكل واضح ومنفرد في مجال السياسة الخارجية مع مستشارية وممثلية ومبعوثيه (ديكلر, هاموك, 1993: 33).

من خلال ما تقدم يمكن القول, ان مؤسسة الرئاسة لها دور كبير في صنع الاستراتيجيات والسياسات الامريكية خصوصاً الرئيس الامريكي بفعل الصلاحيات المنوطة اليه وبمقتضى الدستور الأمريكي.

2.2. 1. 2 الكونغرس الامريكي:

يتألف الكونغرس الامريكي من مجلسي الشيوخ والنواب, ويضم مجلس الشيوخ ممثلين اثنين عن كل ولاية أي (100) عضو, اما مجلس النواب فيتألف من (435) عضواً على اساس دوائر انتخابية تمثل كل منها 250 الف – 450 الف نسمة, ويتراوح عدد النواب الذين ترسلهم كل ولاية بين واحد كما في ولاية (فيرمونت الصغير), وواحد واربعين نائباً عن ولاية (نيويورك) يزداد دور الكونغرس الامريكي في المجال الداخلي من خلال سيطرته على الشؤون الداخلية في ولايات المتحدة الامريكية, اما على صعيد الشؤون الخارجية, فيمارس الكونغرس عدداً من السلطات, ومنها رصد واصدار الاعتمادات المالية فضلاً عن سلطاته الاستشارية وسلطات اخرى في مجال التصديق على المعاهدات كما يستطيع الكونغرس ممارسة الرقابة عبر جلسات الاستماع الى موضوعات السياسة الخارجية بأن يطلب الى السلطة التنفيذية ان تقدم له تقارير دورية احياناً بشأن هذه الموضوعات (مروان, 2014: 68).

2.2. 1. 3 الوزارة الخارجية الامريكية:

تختلف عملية صنع السياسات والاستراتيجيات عن عملية تنفيذها, فبينما تهدف الاولى إلى تحديد مضمون السلوك السياسي والخارجي تقوم الثانية بترجمة إلى واقع ملموس, وتتم عملية التنفيذ هذه عبر ادارة بيروقراطية تمثل بالوزارة

الخارجية، وتعد وزارة الخارجية الجهة المسؤولة اصلاً عن تنفيذ سياسة الدولة وتنسيقها على الصعيد الخارجي، زيادة على ذلك مجموعة من الأدوار الأخرى التي تقوم بها الوزارة التي تدخل في صميم عملها كإرسال المعلومات واستلامها من وإلى الدولة، كما تعد بمثابة قناة يتم من خلالها اتصال مؤسسات الدول الأخرى المعتمدة لدى الدول بالمؤسسات الرسمية فيها، فضلاً عن ذلك دورها في تقديم المقترحات والمشورة إلى الرئيس (مروان، 2014: 69).

4.1.2.2 وزارة الدفاع الأمريكية (البنتاغون):

أنشأت وزارة الدفاع الأمريكية عام 1949 ويقع مقرها في الولايات (فرجينيا) الأمريكية، وكما معروف أن أهمية المؤسسة العسكرية في أي بلد أو أي نظام سياسي أمر مرتبط بطبيعة النظام ذاته وباهتمامه الأساسية ودور الدولة الإقليمي والدولي وبطبيعة التحديات التي يعتقد بأنها تواجهها ولا بد من التصدي لها، وليس من بلد في العالم تؤدي فيه المؤسسة العسكرية دوراً بارزاً في عملية صنع السياسات والاستراتيجيات مثل الولايات المتحدة الأمريكية، ويبدو أن السبب الرئيسي في ذلك هو طبيعة الدور الذي اهتمت به الولايات المتحدة الأمريكية بعد الحرب العالمية الثانية كإحدى القوتين العظيمة في العالم فضلاً على مواصلة سباق التسلح بينهما لإحراز التفوق فيه، فكان للمؤسسة العسكرية الأمريكية الدور البارز في هذا المجال على مستوى العمل العسكري الميداني أو التخطيط لاستراتيجيات المواجهة مع الدول الكبرى، حتى إذا ما أقرت الولايات المتحدة الأمريكية بالنظام الدولي بعد انهيار نظام القطبية الثانية مع مطلع العقد التاسع من القرن العشرين وازدادت انشغالها الخارجية على مستوى الممارسة العسكرية لوضع مطلب الهيمنة على العالم موضع التنفيذ المباشر فازداد تبعاً لذلك دور هذه المؤسسة في الاستراتيجية الأمريكية، زيادة على ذلك فإن وزير الدفاع هو عضو في حكومة الرئيس وعضو في مجلس الأمن القومي ومستشار الرئيس في الشؤون العسكرية والدفاع وله مسؤولية الإشراف والتوجيه للقوات المسلحة الأمريكية بعد رئيس الدولة (العساف، 2002: 10).

2. 2. 1. 5. مجلس الأمن القومي الأمريكي:

تعد مجلس الأمن القومي من الناحية العملية الجهة الأولى التي يعتمد عليها الرئيس في اتخاذ قراراته على الرغم من أن الدستور يعطي وزير الخارجية في هذا الموقع كونه المسؤول عن تقديم المشورة إلى الرئيس، ولكن من الناحية العملية تعد مشورة مجلس الأمن القومي هي المرجحة عند اتخاذ القرارات والاستراتيجيات والسياسات والسبب هو أن المجلس يعتمد على مجموعة من الخبراء (البديري، 2005: بلا صفحة).

ونتيجة لقرب مجلس الأمن القومي من الرئيس الأمريكي والاعتماد على مشورته في اتخاذ القرارات، يعد مجلس الأمن القومي من المؤسسات التي تصدر القرارات المهمة التي لها دور فعال في صنع الاستراتيجيات والسياسات الأمريكية.

6.1.2.2 المجمع الاستخباراتي:

تقوم هذه الوكالات بجمع المعلومات المخبرية من جانب وإدارة وتدبير عمليات التجسس وتخطيط وتنفيذ العمليات السرية في أنحاء العالم كافة من جانب آخر، وهي تشكل معقد ويحتوي على مجامع غير ثابتة من الأشخاص والوكالات تم اختيارها من ضمن الأجهزة والدوائر والأقسام والوزارات لحكومية (اسماعيل، 2000: 1). وهذه الوكالات عبارة عن تركيب خفي معقد ورهيب تتألف من العديد من الهيئات والتشكيلات التي تتشابه بعضها ببعض الآخر بكثير من التعقيد والتي تتوخى في النهاية تحقيق هدف واحد هو تنفيذ المخططات السياسية للولايات المتحدة الأمريكية. تشمل تلك الوكالات ما يأتي: (اسماعيل، 2000: 1).

أولاً: وكالة المخابرات المركزية (C.I.A).

ثانياً: ما يعرف بأسرة المخابرات: وتشمل عدة وكالات:

- مجلس الامن القومي.
- وكالة استخبارات الدفاع.
- وكالة الامن القومي.
- هيئة الاستخبارات العسكرية.
- هيئة الاستخبارات البحرية.
- هيئة الاستخبارات القوة الجوية.
- مكتب البحوث التابع لوزارة الخارجية.
- لجنة الطاقة النووية.
- مكتب التحقيقات الفدرالي (F.B.I).
- مكتب الدفاع عن الوطن.

2.2.2. الهياكل والمؤسسات غير الرسمية:

ويقصد بها مجموعة من الهياكل والمؤسسات والمنظمات وجماعات الضغط والمصالح ذات الطابع المالي او الديني او الفكري او الاعلامي التي من شأنها التأثير في عملية صنع القرارات والسياسات والاستراتيجيات سواء بصورة مباشرة او غير مباشرة من خلال تأثيره في الهياكل الرسمية المعنية مباشرة في صنع والرسم السياسات والاستراتيجيات، وللولايات المتحدة الامريكية العديد الهياكل والمؤسسات غير الرسمية التي تؤثر بشكل مباشر او غير مباشر في صنع السياسات الاستراتيجية الامريكية واهمها (سلوم, 2002: 60):

- المجمع الصناعي العسكري.
- الاحزاب.
- جماعات الضغط.
- المؤسسات الفكرية (خزانات الفكر)

2.3.2 مكونات واهداف ووسائل تنفيذ الاستراتيجية الامريكية في الشرق الأوسط:

2.3.1 مكونات الاستراتيجية الأمريكية في الشرق الأوسط:

2.3.1.1 الجيوسياسي:

يحتل الشرق الأوسط مكانة القلب في العالم القديم (آسيا- أوروبا- أفريقيا) ومن ثم فإنه يشكل صلة وصل بين قارات هذا العالم. وتلعب الممرات المائية (قناة السويس، باب المندب، مضيق جبل طارق، مضيق هرمز) دوراً كبيراً في تسهيل المرور التجاري والعسكري. ورغم أن تطور وسائل المواصلات والاتصالات، قد دفع ببعض الاستراتيجيين إلى التقليل من أهمية الموقع الجغرافي للشرق الأوسط، إلا أن الولايات المتحدة ما زالت تعتبر المنطقة موقعاً استراتيجياً يحظى بأهمية بالغة، بسبب قربها الشديد من أوروبا، ووجود إسرائيل فيه، وأهمية ممراته المائية البحرية للعالم كله. وتحرص

الولايات المتحدة على الوجود المباشر في المنطقة (من خلال القواعد العسكرية، ونشر الأساطيل البحرية) وعلى حيازة نفوذ في غالبية الدول، والتشويش على كل من يناهض النفوذ الأمريكي.

2.1.3.2 الجيواقتصادي:

يحتوي الشرق الأوسط على ثروات استراتيجية هائلة، في طبيعتها النفط الذي يمثل عصب الاقتصاد العالمي. ثمة من يربط بين الاكتشافات النفطية في المنطقة، ما بين عشرينات القرن الماضي، وبين زيادة الاهتمام الأمريكي بها. وقد مثل هذا المكون أساساً في الكثير من التحركات والمشاريع الأمريكية في المنطقة. ومع أنه جرى التنظير لتخفيف الاعتماد على النفط وسياسات الطاقة البديلة، إلا أن للنفط دوره الأساس في الصناعة والاقتصاد العالميين. وتريد الولايات المتحدة على نحو دائم السيطرة على هذه الثروة وضمان استمرار إمداداتها وتوجيهها (ايكنبيري، 2013: 141).

3.1.3.2 الجيوعسكري:

هناك من يربط بين حضور الولايات المتحدة الواسع على المسرح الدولي أثناء وبعد الحرب العالمية الثانية وبين حضور المكون الجيوعسكري في الاستراتيجية الأمريكية في المنطقة. هذا الربط يحيل إلى مرحلة الحرب الباردة ومواجهة النفوذ السوفياتي، حيث كانت هناك ثلاثة عناوين للوجود الأمريكي، وهي: مواجهة الخطر السوفياتي وحماية أوروبا الغربية من الشرق الأوسط، وحماية إسرائيل من "التهديدات العربية"، وحماية الأنظمة الحليفة للولايات المتحدة. وقد جرى باستمرار تطوير عناوين ومعطيات هذا المكون بما ينسجم والاستراتيجيات الأمريكية العليا، مثل الحفاظ على ميزان التسلح، ومنع الانتشار النووي (ما عدا إسرائيل بالطبع)، والبقاء على أهبة الاستعداد لمواجهة أي تهديد للمصالح الأمريكية، وصولاً إلى التدخل العسكري المباشر (ليبيا 1986) وشن الحروب الكاسحة (حرب تحرير الكويت، ومن ثم احتلال أفغانستان والعراق). ومع انتهاء الخطر الشيوعي، والتهديدات السوفياتية، جرى إحلال خطر الإرهاب الإسلامي محلها، ما تطلب حضوراً أمريكياً عسكرياً مباشراً في المنطقة (ايكنبيري، 2013: 133).

4.1.3.2 الجيوثقافي:

ان الخطاب الأمريكي عن نشر الديمقراطية، والنية في تعميم النسق الثقافي الأمريكي، يحضر "البعد الديني" بوصفه من أسس المكون الجيوثقافي في السياسة الأمريكية تجاه المنطقة وفيها. ويعود الاهتمام الأمريكي على هذا الصعيد إلى النصف الثاني من القرن التاسع عشر. لقد ناقشت كتب كثيرة، ودراسات جادة مدى تأثير البعد الديني في السياسات الأمريكية، وأعدت الربط بين الاستيطان الأوروبي في شمال أمريكا، والذي نشأت بنتيجته الولايات المتحدة الأمريكية، وبين الاستيطان الصهيوني الذي أنشأ دولة إسرائيل على أنقاض الشعب الفلسطيني. كما ناقشت منطلقات الكنيسة البروتستانتية، والحديث من سياسيين ورجال دين أمريكيين، عن أن "الله يبارك أمريكا، بسبب دعمها لإسرائيل". وكذلك عن الربط المسيحي بين عودة المسيح المخلص وبين قيام إسرائيل وصولاً إلى ضرورة دعم إسرائيل وتمكينها من الحصول على السلاح النووي (ديوسف، 2005: 236). أعاد تفجير الحادي عشر من سبتمبر إعادة صياغة استراتيجيات الولايات المتحدة علماء الذين يجادلون بأن استخدام الليبرالية الهجومية كان هو الشيء الرئيسي الذي تستخدمه الولايات المتحدة في أمور لحماية مصلحتها وكذلك السلام العالمي باعتباره هيمنة (ميلر، 2010: 65).

2.3.2 وهناك عدد من الأهداف الاستراتيجية الأمريكية في الشرق الأوسط:

2.3.2.1 حماية أمن إسرائيل:

يعد أمن إسرائيل عنصراً ثابتاً في أجندة السياسة الأمريكية، حيث استمر الدعم للولايات المتحدة لإسرائيل على مدى سنوات مختلفة، ومنذ إنشائها عام 1948، وإبان حرب أكتوبر 1973، ثم الدخول كطرف أساسي في مفاوضات السلام بين العرب وإسرائيل كراع للسلام في المنطقة. بل كانت الصراعات العراقية-الأمريكية في جزء منها بسبب الرغبة الأمريكية في الحفاظ على التفوق الإسرائيلي على جميع الدول العربية. ولذا، تقدم الولايات المتحدة مساعدات عسكرية سنوية لإسرائيل، تجعلها تحتل المرتبة الأولى في الدول المستقبلية للمساعدات العسكرية الأمريكية الخارجية، وذلك لضمان تفوقها العسكري. كما تساند الولايات المتحدة إسرائيل على المستويين السياسي والدبلوماسي في المحافل الدولية، مثل مجلس الأمن الدولي، حيث استخدمت أمريكا حق النقض "الفيتو" عشرات المرات ضد أية مشروعات قرارات في المجلس تدين إسرائيل وممارساتها العدوانية ضد الشعب الفلسطيني. كما يلعب اللوبي اليهودي في الولايات المتحدة دوراً مهماً في حشد دعم الإدارة الأمريكية والكونجرس لإسرائيل (ايكنبيري، 2013: 141).

2.3.2.2 المحافظة على إمدادات وأسعار النفط :

تمثل منطقة الخليج أهمية كبيرة للولايات المتحدة، حيث تمد السوق العالمية بالنفط، وستظل دول الخليج المصدر الرئيسي للنفط في العقود القادمة. ومن شأن المحافظة على استقرار هذه الدول استقرار أسعار النفط (هونتبر، 2008: 12).

2.3.2.3 الحد من انتشار أسلحة الدمار الشامل:

هناك مصلحة للولايات المتحدة في منع انتشار أسلحة الدمار الشامل في الشرق الأوسط، لما في ذلك من تهديد لحليفتها إسرائيل، ولشركائها في منطقة الخليج العربي، والقوات الأمريكية هناك. وتحت هذه الذريعة، قامت الولايات المتحدة بغزو العراق، وتعمل على احتواء البرنامج النووي الإيراني، ومنع إيران من امتلاك السلاح النووي (شالاي، 2003: 344).

2.3.2.4 الحفاظ على استقرار الدول الحليفة في المنطقة:

تسعى الولايات المتحدة إلى الإبقاء على أكبر قدر من الحلفاء الفاعلين في المنطقة. وهي لا تتردد في التدخل بأشكال مختلفة، مباشرة وغير مباشرة، وعلنية وسرية من أجل منع قوى مناهضة لها من الاستقرار أو التمدد، أو اكتساب عناصر قوة إضافية. كما لا تتردد في دعم الحلفاء بأشكال مختلفة، لضمان سيطرتها ونفوذها (ايكنبيري، 2013: 144).

2.3.2.5 الحرب ضد الإرهاب:

كانت الولايات المتحدة تسعى للحفاظ على الاستقرار في الشرق الأوسط لتحقيق مصالحها الاستراتيجية، حتى لو تم ذلك بالتعامل مع الأنظمة السلطوية في المنطقة، أي تغليب الواقعية على المثالية، وترجيح المصالح على القيم، ودعم الديمقراطية الليبرالية والثقافية والإصلاح. إلا أنه بعد 11 سبتمبر، أصبحت مواجهة الإرهاب أحد اهتمامات الولايات المتحدة في منطقة الشرق الأوسط، وعليها أن تتعاون مع شركائها الإقليميين في مواجهة الإرهاب، وتجفيف منابع التطرف. وبعد ثورات الربيع العربي في عام 2011، وتصاعد خطر الإرهاب، أصبحت الإدارة الأمريكية في حاجة إلى بناء تحالفات استراتيجية مع دول المنطقة، مثل مصر والسعودية، لاحتواء خطر التنظيمات الإرهابية المتصاعدة، مثل

“داعش”، وجبهة النصرة، إضافة إلى تنظيم القاعدة. ولذلك سوف تستمر الإدارة الأمريكية، في التعاون مع دول المنطقة لمواجهة خطر الإرهاب (شالايم, 2013: 226).

2.2. 3 وسائل تنفيذ الأهداف الاستراتيجية للولايات المتحدة الأمريكية في الشرق الأوسط:

تعتمد الدول الى محددة لتنفيذ استراتيجيتها تختلف من دولة الى الدولة اخرى باختلاف اهداف الدولة ومصالحها وطبيعة الظروف الداخلية والخارجية للدولة, وسائل تنفيذ الاتراتيجية الامريكية في الشرق الاوسط تتوزع الى:

- التدخل العسكري المباشر وهذا مارسته في افغانستان والعراق....
- سياسة الضغوط المنظمة وهذه مارستها ولا تزال تمارسها ضد سورية ويران ودول عربية أخرى, وبدأت بممارستها الآن ضد تركيا في محاولة لضرب علاقتها مع سورية وصولاً إلى تشديد الحصار عليها.
- سياسة (الفوضى الخلاقة) كبديل لإخفاق سياستي التدخل المباشر والضغوط.
- الوسيلة الاستخباراتية.
- الوسيلة الاعلامية – الدعائية: تحتل الوسيلة الاعلامية شأنها شأن الوسائل الاخر مكانا في تنفيذ الاستراتيجية الامريكية وتحقيق اهدافها. ففي عهد الرئيس (روزفلت) بدأ التنسيق على المستويات كلها بين مكتب الاسعلامات الحربية وكالة الامن القومي الامريكي وبين الشركات الرئيسة العاملة في صناعة السينما في هوليوود, واصدرت الحكومة الامريكية دليلاً موجهاً الى هوليوود يضم انواع الموضوعات التي يمكن ان تحترم المجهود القومي الامريكي, اذا حدد الرئيس (روزفلت) عدد موضوعات تتمتع بالاولوية هي: توضيح وتفسير لماذا يحارب الامريكيون, و تشجيع العمل والانتاج, ورفع المعنويات في الجبهة الداخلية, وصف الامم وضعوبها, وتصوير بطولات القوات المسلحة.
- الوسيلة الاقتصادية: الاقتصاد اهم العوامل المؤثرة في بناء الاستراتيجية.

2.4 تأثير سياسة الولايات المتحدة الأمريكية على الشرق الاوسط

ان أيا من السياسات الامريكية في الشرق الاوسط وفي العالم منذ نهاية الحرب العالمية الثانية لم تحسم الصراعات ولم تحل الأزمات الا نادراً, وربما كان القاء القنبلتين على هيروشيما وناغازاكي اليابانيتين هما المرة الوحيدة التي حسم فيها صراع مسلح بشكل شبه نهائي ولكن بلا اخلاق او قيم, فلا سياسات جونسون ونيكسون في فيتنام ولا حرب بوش الاب في الكويت ولا تدخل بوش الابن لاحقا في العراق ادى الى حسم كامل للمشاكل التي تعصف بالبلدان. بل ربما ساهمت السياسات الأمريكية في إطالة أمد الصراعات العالمية. فسياستها تجاه القضية الفلسطينية منعت التوصل لاي حل بعد مرور سبعين عاما على قيام الدولة الاسرائيلية, وتدخلها العسكري في العراق أسس لمشاكل متواصلة للعراق ولأمريكا نفسها وحالت دون توقيع اتفاقية حماية القوات الأمريكية «SOFA» ومع ان أمريكا اعلنت انسحابها من العراق, الا انها تراجعت عن ذلك واعادت قواتها مجددا, وسياستها في سوريا لا تختلف كثيراً, فهي متأرجحة بين الانسحاب والبقاء, والشرق الاوسط ساحة مضطربة تزيدها التدخلات الأمريكية توتراً, فلا الانظمة قادرة على اقامة ديمقراطيات حديثة تلي

مطالب شعوبها التي تثور بين الحين والآخر مطالبة بالإصلاح السياسي، ولا المعارضات مسموح لها بإحداث تغيير سياسي حقيقي يؤسس لحريات عامة واحترام حقوق الانسان بكقوة عظمى ، فإن تأثير سياسات الولايات المتحدة الأمريكية يتجاوز محيطها الإقليمي أو المحلي، حيث يحس بتأثيرها دولياً. ان أحد الأسباب وراء اعتبار الشرق الأوسط ذا أهمية خاصة للولايات المتحدة كانت رغبتها في تحقيق التوازن بين قوة الاتحاد السوفيتي السابق في المنطقة وتحالفاته في المنطقة، وهو جانب مهم آخر للعلاقة الأمريكية بالشرق الأوسط، وكذلك رغبتها في تأمين وصول النفط في المنطقة إلى الولايات المتحدة (ايكنبيري، 2001: 104).

كان هدف الولايات المتحدة الأمريكية منذ عام 1973 هو تقديم وإنشاء دول ديمقراطية في الشرق الأوسط وكذلك الحفاظ على علاقتها مع إسرائيل. ففي ضوء الاسباب المذكورة اعلاه يمكن فهم السياسة الأمريكية في احتواء النفوذ السوفيتي، الوصول الى منابع النفط، انشاء الديمقراطية الليبرالية وتعزيز علاقتها مع اسرائيل. ومن الواضح أن هذه الاستراتيجيات والسياسات الأربع تترايط مع بعضها البعض، وخاصة الأخيرة التي هي في علاقتها مع إسرائيل. ان سبب اهتمام أمريكا بعلاقتها مع اسرائيل حسب بعض الباحثين هي رغبتها في احتواء الاتحاد السوفيتي على الرغم من صعوبة ربط الاستراتيجيات الثلاثة الاولى مع تحالفها مع اسرائيل. ومن الواضح ان كل استراتيجية من هذه الاستراتيجيات تحتاج الى طريقة معينة لتنفيذها. عند النظر إلى العلاقة التي تربط الولايات المتحدة بإسرائيل من جانب، والصراع العربي الإسرائيلي من جانب آخر، سنرى انها لم تكن ايجابية لأمريكا بل نقطة سلبية جعلتها في موقف ضعيف امام احتواء الاتحاد السوفيتي لأنها دفعت ببعض الدول العربية الى التحالف مع الاتحاد السوفيتي بدلا من التحالف مع الولايات المتحدة. (ستراشان ، 2006: 79).

كان لاهتمام الولايات المتحدة بعلاقتها مع اسرائيل وتعزيزها على الرغم من الصراع العربي-الاسرائيلي تأثير على سياساتها واستراتيجياتها في منطقة الشرق الاوسط. حيث كان الصراع المصري والاسرائيلي الذي ساعد الاتحاد السوفيتي على الحصول على مكان لها في بعض دول المنطقة. ولكن كان هناك عنصرا ساهم في تهدئة العلاقة بين أميركيا والدول العربية وهو قيام اسرائيل بعقد اتفاقية مع فرنسا وبريطانيا في عام 1956 بدون علم الولايات المتحدة الأمريكية لغرض الاستيلاء على المزيد من الاراضي الامر الذي ادى الى الهجوم على مصر للوصول الى شبه جزيرة سيناء. ونتيجة لذلك فقد هدد الرئيس ايزنهاور اسرائيل بضرورة الانسحاب من المنطقة التي استولت عليها والا فأنها اي اسرائيل ستواجه عقوبات اقتصادية، فانسحبت اسرائيل من تلك المناطق. حيث ساعد ذلك على زيادة العداء للشبيوعية في المنطقة. ويضح ذلك كيف ان الولايات المتحدة الأمريكية حافظت على التوازن بين مصلحتها مع الدول العربية وفي نفس الوقت المحافظة على امن اسرائيل (اكنبيري، 2001: 105).

2.5 الاستراتيجية الأمريكية في الشرق الأوسط بعد ثورات الربيع العربي:

2.5.1 موقف الادارة الأمريكية من ثورات الربيع العربي:

يمكن إرجاع بداية الانتفاضة العربية أو الربيع العربي إلى 17 ديسمبر 2010 عندما أشعل بائع فاكهة متجول باسم محمد البوعزيزي النار في نفسه لأنه تعرض للمضايقات من قبل الشرطة، الامر الذي ادى الى عرض فيديو الحادث على الانترنت بشكل واسع، مما دفع الكثير من الناس على القيام بالاحتجاجات التي لم تكن خطيرة في البداية حيث منع النقابات العمالية من القيام بالمسيرات ، ثم أصبحت الاحتجاجات أكثر خطورة عندما قام رجل آخر بقتل نفسه في نفس المدينة. (دالاکورا ، 2012: 13).

أثار الاحتجاج في تونس احتجاجاً مماثلاً في مصر في يناير 2011، حيث أدى إلى تجمع آلاف الأشخاص ، معظمهم من المجتمعات المدنية وغيرها من الجماعات الأخرى المهمة في البلاد لتصبح ثورة تتصاعد تدريجياً إلى بلدات ومدن أخرى في البلاد اطلق عليها المواطنون تسمية يوم الغضب في يناير 2011، وعلى الرغم من أن الحكومة أغلقت شبكات الإنترنت بهدف السيطرة على الاحتجاجات وتقليلها لكنها لم تكن تستطع، ولضخامة الاحتجاجات التي اعتبرت هي الأولى من نوعها في مصر منذ 30 عاماً ، عين الرئيس حسني مبارك نائباً للرئيس وهو عمر سليمان والذي اعتبر تغييراً جديداً في السلطة، لكن هذا لم يهدئ من الاحتجاج، فقد طالبت الجماهير الغاضبة بتغيير كامل في الحكومة سواء الشرطة أو الشخصيات الأمنية الأخرى وتسليمها للجيش للحفاظ على الامن والقانون (دالاکورا ، 2012: 15).

على الرغم من مدى تصميم الجماهير في الاحتجاجات ، أصر مبارك على البقاء في منصبه والبحث عن كيفية وقف الاحتجاج ، وأدى إعلانه فيما يتعلق بالانتخابات القادمة التي كان من المفترض أن تجري في سبتمبر 2011 إلى تهدئة الاحتجاج بطريقة ما ولكن بعدها اندلعت بعض الاحتجاجات الأخرى في العاصمة القاهرة ، وعندما استمرت الاحتجاجات تبين بان مبارك خسر دعم الجيش، حيث طلب منه الشرطة بإلقاء كلمة يعلن فيها تشكيل المجلس الأعلى للقوات المسلحة (SCAF) وأدى ذلك للبدء الرسمي في ترتيبات وقبول استقالة مبارك و تولى الجيش السلطة ، بعد أشهر قليلة من استقالته تمت محاكمته وإجراء إصلاحات دستورية كبرى فيما يتعلق بمدة ولاية الرئيس، والمسائل المتعلقة بالإرهاب ، وإنشاء هيئة قضائية نشطة لمراقبة الانتخابات (كاهل ، 2013: 23).

بدأت الأحداث في تونس ومصر تنتشر في ليبيا بعد نهاية نظام مبارك في مصر ، وبدأت في بنغازي حيث كانت الجماهير تطالب الإدارة بالتنحي ، وبدأ الاحتجاج كشيء بسيط وتم النظر إليه كشيء من شأنه أن يهدأ مع مرور الوقت ولكن المتظاهرين كانوا عازمون على الوصول إلى هدفهم، ففي غضون فترة قصيرة جدا من الوقت وصلت الاحتجاجات أيضا الى المدن والبلدات الأخرى وكان في مقدمة المظاهرة المجلس الوطني الانتقالي (NTC).

لقد قيل إنه ربما كان أحد الأسباب التي استغرقت وقتاً أطول للقيام بالانتفاضة في بعض الدول العربية وتحقيق نتائج سريعة وإيجابية كان بسبب التدخل الخارجي مثل ليبيا التي شهدت الكثير من القتلى والتي تجاوزت أكثر من 11 ألف ضحية واستغرق الأمر وقتاً أطول حتى تستسلم السلطة لطلب المتظاهرين ، ولكن أخيراً بعد 6 أشهر انتهى النظام بحتف الفذافي (جونز ، 2012: 56).

اما في البحرين، كان هناك نزاعاً عرقياً بين الشيعة الذين يشكلون الأغلبية في المنطقة والأقلية السنية، وبدأت المظاهرات في البلاد في 14 فبراير / شباط عندما تعاملت الشرطة مع المتظاهرين بشكل عنيف واكثر حدة وخطورة حيث هاجمت بعنف معسكر المظاهرات في ميدان لؤلؤة في العاصمة المنامة مما أسفر عن مقتل العديد من الناس ، وحشدت الحكومة وسائل للحد من المظاهرات وعندما لم تتمكن من تهدئة هذه المظاهرات ، طالبت الادارة الحاكمة في البحرين التدخل والمساعدة من دول مجلس التعاون الخليجي (كاهل ، 2013: 80).

ومن ثم انتقلت الاحتجاجات إلى اليمن و طالب المحتجون الرئيس علي صالح بالاستقالة من منصبه ، وذلك بعد فترة وجيزة من استقالة بن علي من منصبه ولكن سقوط مبارك عزز الاحتجاج في اليمن، وكان الاحتجاج في اليمن يحرض عليه بشكل أساسي الشباب والمدنيون الآخرون، ومن المعروف انه يوجد في اليمن مجتمعات مختلفة، وكانت هناك مطالب متباينة، كان البعض يطالبون باستقالة علي عبدالله صالح من السلطة بينما طالب آخرون بالمرونة وخلق إصلاحات كبرى في جميع القطاعات في البلاد ، وهذا ما أدى إلى تهدئة المحتجين لبعض الوقت، ولكن أدى مقتل أكثر من 60 متظاهراً إلى إضعاف الاحتجاج ، بقدر ما كان المتظاهرون مصممون على تحقيق هدفهم كانوا منقسمين في أوقات أخرى في

مطالبهم ، مما أعطى الرئيس علي صالح اليد العليا وكان قادرًا على مواجهة الاحتجاج من خلال إدخال إصلاحات كبرى في القطاعات المختلفة داخل الدولة والوعود للمستقبل (جونز ، 2012: 50).

اما فيما يتعلق بسوريا، فكانت الإدارة الحكومية على استعداد لمواجهة الانتفاضة بسبب رد فعل الرئيس الأسد عندما بدأت المظاهرة في ديرة ، وكانت الإدارة مستعدة للاحتفاظ بالسلطة بغض النظر عن الطريقة التي سيستخدمها في اخماد الاحتجاج، الذي كان في الغالب استخدام القوة ، على الرغم من أنه حاول التفاوض مع الزعماء المجتمعيين والزعماء الإسلاميين ، إلا أن هذا لم يستطع تأكيد مدى سرعة تصاعد الاحتجاج. في بداية المظاهرة، كان لدى الإدارة بعض المؤيدين ، لكن الطريقة التي استخدمها بها "الأسد" (القوة) جعلته يفقد مؤيديه من الجمهور ، وهذا ما عزز الاحتجاج. ونتجت عن الاحتجاجات ضحايا من المدنيين مشابه تقريبا لعدد الضحايا في ليبيا (كاهل ، 2013: 90).

اما في دول أخرى في الشرق الأوسط مثل الأردن والمغرب، كانت الأنظمة الملكية جاهزة ومستعدة بسبب السرعة التي مرت بها الانتفاضة عبر حدود الشرق الأوسط، حيث تم إجراء إصلاحات كبرى لتجنب دخول الانتفاضة أراضيها. اما في المملكة العربية السعودية، تم خوض المفاوضات والإصلاحات التي لم تسمح بالاحتجاجات بالتصاعد من بعض المدن إلى مدن وبلدات أخرى في دول مجلس التعاون الخليجي الأخرى ، حيث وفرت الإدارات الحكومية سياسة الاستيعاب وتنفيذ الإصلاحات في البلاد رغم وجود حالة مستوى ضئيل من الاحتجاج في عمان، كانت الجزائر قد نظمت مظاهرة ، على الرغم من أن الانتفاضة العربية كانت أكثر حدة في 6 بلدان ؛ وهي تونس ومصر وليبيا وسوريا واليمن ، فقد أثرت الأحداث في هذه البلدان بطريقة ما على أنشطة كل بلد في المنطقة (جونز ، 2012: 98).

قبل ذلك، تم انتخاب حكومة ديمقراطية جديدة في مصر برئاسة محمد مرسي، على فكرة أنها نهاية الاحتجاجات الطويلة، لكن سرعان ما بدأت الاحتجاجات مرة أخرى في يوليو 2012 ، حيث كان هناك انقلاب أسقطت الحكومة المشكلة من الإخوان المسلمين. وبعد ذلك في يوليو 2013 تعرض معظم أعضاء جماعة الإخوان المسلمين الى القتل والسجن وسُجنوا أيضاً مع مؤيديهم في يونيو 2014، وتم انتخاب قائد القوات المسلحة المصري السابق كرئيس، على الرغم من أن هذا الانقلاب أدى إلى عدم استقرار كبير في البلاد، لكن لا يمكننا إنكار حقيقة أنه جرى تغيير كبير في الحكومة وهو الإطاحة بديكتاتور كان في السلطة بقوة لمدة 30 عاما، حيث ان هذه الانتفاضة والتعبئة في الناس يدل على أن ما حدث في تونس كان في الواقع شيء ألهم رغبتهم في تغيير السلطة إلى حيز واقع جديد. تركزت مشاركة الأميركيين في الشرق الأوسط أثناء الانتفاضة العربية أكثر في نشر الديمقراطية الليبرالية التي تنطوي على سيادة القانون وحقوق الإنسان وما إلى ذلك. وكانت الولايات المتحدة أكثر حذراً في مشاركتها في الانتفاضة العربية بسبب تدخلها في الشأن العراقي عام 2003، يرى بعض الباحثين بأن الولايات المتحدة الأمريكية كانت بطريقة ما وراء أحداث الانتفاضة العربية بسبب مدى تصميمها على اختراق الشرق الأوسط ، مع العلم أن إحدى الاستراتيجيات التي تستخدمها الولايات المتحدة الأمريكية هو اشراك استراتيجياتها الاقتصادية والسياسية في العالم، فكل دولة من دول الشرق الاوسط التي شهدت الاحتجاجات لها انماط مختلفة من الادارات الحكومية وب قدرات ومرونة مختلفة. ففي حالة بعض البلدان مثل مصر وليبيا وسوريا اضطرت الولايات المتحدة الى التدخل بسبب ارتفاع عدد القتلى، ومن الواضح بأن الولايات المتحدة قد استفادت من الانتفاضة العربية لتعزيز أيديولوجياتها في الشرق الأوسط (كنك، 2013: 55).

2.5.2 الاستراتيجيات الأمريكية بعد ثورات الربيع العربي:

لقد وجدت الانتفاضة العربية في الشرق الأوسط أنواع جديدة من الاستراتيجيات من قبل إدارة أوباما في الشرق الأوسط، ومن بين بعض الاستراتيجيات الجديدة قبل الانتفاضة العربية هو انتقال السلطة من قبل بعض الدول التي شهدت الانتفاضة مثل؛ تونس واليمن ومصر وليبيا بالإضافة إلى استراتيجيات أخرى لمكافحة الإرهاب، وتتضمن أيضا بعض الاستراتيجيات الأخرى إجراء إصلاحات سياسية ، وتشجيع وجود حكومة مسؤولة ، وحكومة يمكنها بسهولة عقد اتفاق مفيد مع الولايات المتحدة والشرق الأوسط على حد سواء.

قبل الانتفاضة العربية، كانت الولايات المتحدة أكثر اهتماماً بالحصول على نوع من العلاقات الاستبدادية في الشرق الأوسط، ولكن بعد الانتفاضة العربية كانت استراتيجياتها تتركز أكثر في البعد الديمقراطي الليبرالي، من الجدير بالذكر ان العامل الذي أثر على استراتيجيات الولايات المتحدة في الشرق الأوسط بعد الانتفاضة العربية هو شريط فيديو بُث على اليوتيوب في عام 2012 الذي كان ضد الإسلام ، وفي نفس الوقت شنت إسرائيل هجوماً في غزة ، كما أثار الوضع في مصر أسئلة حول امكانية استقرار المنطقة وكيف يمكن للولايات المتحدة المشاركة في تطبيق استراتيجياتها لأن بعض الدول التي عاشت الانتفاضة العربية ما زالت في طور الانتقال إلى حكومة جديدة (كريج ، 2016: 65).

جعلت الانتفاضة العربية الشرق الأوسط في موقفٍ يصعب التنبؤ به بشأن ما يمكن أن يحدث في المستقبل لأن البعض من الحكومات والأنظمة كانت قادرة على السيطرة على الثورة في أراضيها بينما تعاونت واستجابت حكوماتٍ أخرى لمطالب المتظاهرين وتعاونت معها بنجاح وقبلت مطالب السكان. واجهت الولايات المتحدة التحدي المتمثل في نوع الاستراتيجية التي يجب أن تستخدم مع دولة مثل المملكة العربية السعودية التي كانت دائماً حليفاً للولايات المتحدة التي تنتظر إلى الأحداث في دول أخرى في المنطقة وتتساءل عن مكانها وما الذي يمكن أن يحدث في بلدها. نظراً لأن منطقة الشرق الأوسط تعاني من عدم الاستقرار والاضطراب، فإن الاهتمام الأكبر للولايات المتحدة يتمثل في طموح إيران، ليس فقط في قدرتها على إنتاج أسلحة نووية ولكن تأثير إيران في المنطقة وَسَطَ النمو المستمر للمنظمات الإرهابية في المنطقة، أن إيران مهتمة بأن تصبح قوة إقليمية في المنطقة التي تشكل تهديداً كبيراً لإسرائيل والولايات المتحدة، وجعل الولايات المتحدة ان تحتفظ بأكثر من 50000 جندي في منطقة الشرق الأوسط؛ لأن إيران مهتمة بزيادة قدرتها النووية، ويدفع دولا أخرى مثل القيام بالمثل، الامر الذي يمكن ان يؤدي الى كارثة في المنطقة (دوتا بيرجمان ، 2006: 43).

ان سياسة مكافحة الارهاب التي تبنتها ادارة بوش حتى قبل حصول الانتفاضة العربية نجحت في التقليل من معدلات الإرهاب، حيث استخدمت ادارة بوش الطائرات المسيرة بدون طيار كحل لمحاربة الارهاب.

كانت الانتفاضة تحدياً لمصلحة الولايات المتحدة في الشرق الأوسط بالنظر للصراع الإسرائيلي الفلسطيني وتصاعد الإرهاب في المنطقة ثم إلى الانتفاضة العربية التي دفعت بعض الدول مثل سوريا وليبيا إلى الحروب الأهلية في حين أن العراق لا يزال منغمساً في حالة من عدم الاستقرار، ومن ناحية أخرى أصبحت مصدر قلق كبير للولايات المتحدة لاهتمامها بصنع أسلحة الدمار الشامل، وقد أثر هذا على تدفق النفط إلى حد ما. يمكن القول بأن الأحداث في الانتفاضة العربية قد أجهضت بعض المصالح الأساسية للولايات المتحدة وهي نشر الديمقراطية الليبرالية، لكن عدم الاستقرار الإقليمي يمكن أن يخلق أضراراً كبيرة للاستراتيجيات التي تتبناها الولايات المتحدة في المنطقة لسنوات طويلة، بدلاً من نشر الديمقراطية الليبرالية التي كانت الولايات المتحدة مهتمة بها، فإنها الآن أكثر قلقاً بشأن توازن القوى في المنطقة. نفذت الولايات المتحدة عقوبات ضد إيران بهدف خلق توازن للقوى في المنطقة، ولكي تواصل الولايات المتحدة تحقيق

هدفها الرئيسي وهو النفط، فان عليها إقامة علاقة مستمرة مع بعض الدول غير الديمقراطية في المنطقة لضمان تدفق النفط من المنطقة (لاين ، 2009: 76).

2.6 السياسة الخارجية الأمريكية تجاه الشرق الأوسط في عهد الرئيس دونالد ترامب : المحور الاول:

يتمتع الشرق الاوسط بموقع استراتيجي وجيو سياسي حسان بالنسبة للمنافذ المائية والبرية وتتمتع بمقدرات اقتصادية وبنية ومالية، هائلة حيث تعتبر هذه المنطقة نواة النفط العالي ومصدر قوة الحياة الصناعية طيلة عقود القرن المنصرم. وقد اظهرت الولايات المتحدة الأمريكية اهتمامها الكبير لمنطقة الشرق الاوسط عند قيام الاتحاد السوفياتي بغزو افغانستان، حيث اعلنت الولايات المتحدة الأمريكية ان اي محاولة لسيطرتها للمنطقة هو تهديد للمصالح الحيوية الأمريكية وستوجهها حتى بالقوة العسكرية وهو ما عرف "بمبدأ نيكسون" وهذا ما جعل المنطقة محل أطماع الدول الكبرى خاصة الولايات المتحدة الأمريكية التي تتمثل مصالحها فيما يلي (قاسم، 2015: 113-114) :

- حماية المصالح الاقتصادية التجارية التي تتعلق بتدفق النفط، وضمان السيطرة الأمريكية على عمليات استخراج ونقله واستثمار عوائده.

- حماية اسرائيل وضمان تفوقها العسكري الاقليمي في مواجهة الدول العربية باعتبارها اهم حليف تعتمد عليه.

- الحفاظ على وجود بحري أمريكي دائم في منطقة الخليج العربي، ليس هدفه حماية المصالح المباشرة للولايات المتحدة وانما الإعراب ايضا عن دعمها وحماتها للنظم الصديقة في المنطقة.

بالنظر الى اهمية النفط لمنطقة الشرق الاوسط، استهدفت السياسة الخارجية الأمريكية تجاه الشرق الاوسط الدول العربية على وجه الخصوص، خلال المراحل السابقة الإبقاء على الميزان الاستراتيجي الدولي في المنطقة في وضع يميل لصالحها، والحيلولة دون ميله لصالح قوة أخرى على تحقيق ذلك (بوزيدي، 2015: 69):

- إعادة رسم الملامح والخصائص السياسية في دول المنطقة كي تصبح اكثر ديمقراطية وانفتاحا، باعتبار ان ذلك

يشكل ضمانا أمريكية هامة لعدم تكرار احداث سبتمبر، كذلك الحيلولة دون ظهور اي تيارات او قوى سياسية مناوئة للولايات المتحدة بما قد يؤدي الى دخول قوة المناقشة.

- استقطاب دول المنطقة اتجاه الولايات المتحدة بهدف دعم النفوذ الأمريكي وتقليص نفوذ الدول الاخرى؛ وذلك عبر دعم الانظمة السياسية العربية ذات العلاقة الوثيقة مع واشنطن.

- دعم التواجد العسكري الأمريكي بصورة شبه مطلقة في المنطقة، وحاصرة النفوذ الروسي والحيلولة.

المحور الثاني:

إن التناول السلمي على السلطة في النظام السياسي الأمريكي يحمل مجموعة من المبادئ والاهداف التي تحاول تحقيقها، فهي تعتبر بمثابة الاستراتيجية التي من خلالها يتم فهم مخرجات السياسة الخارجية من اهداف ووسائل ومحددات تؤثر بشكل مباشر او غير مباشر في صنع السياسة الخارجية الأمريكية لذلك فالسياسة الخارجية تستخدم عدة ادوات لتنفيذ الاجراءات التي تختارها القيادة السياسية والبديل الافضل الذي من خلاله يتم اتخاذ القرار النهائي، فالحديث عن السياسة الخارجية هو شأنها شأن السياسة الداخلية حسب نموذج دافيد ايستون، تتمحور على عناصر (البيئة الداخلية، العلبة السوداء، البيئة الدولية، التغذية الاسترجاعية (بيني، 2016: 5). قد تبني الرئيس "دونالد ترامب" منذ تولية رئاسة الحكم

في الولايات الامريكية مجموعة من المواقف, التي تبدو انها متعارضة مع سلفه الرئيس "بارك ئوباما" حول الكثير من القضايا الدولية والاقليمية, ومن خلال خطاباته الاساسية والتي تم الاعتماد عليها في هذا التحليل يمكن الوقوف من.

المحور الثالث:

في اطار توجهات الرئيس الأمريكي دونالد ترمب نحو منطقة الشرق الاوسط, نجد ان سياسته الخارجية بين الثابت والمتغير, باعتبار أمن اسرائيل وتحقيق مصالحها في المنطقة, ومواجهة الارهاب باعتبار احدى التهديدات الأمنية التي توجه الولايات المتحدة الامريكية, بمثابة الثابت في اهدافها, وبالتالي فالمتغير يمكن في اليات وسياسات التي تبناها الرئيس ترمب حال وصوله للبيت الابيض (علي, 2017: 40).

2. 6. 1. موقف الرئيس دونالد ترمب اتجاه ايران وملفها النووي, والازمة السورية ومشكلة اللاجئين:

2. 6. 1. 1. موقف الرئيس ترمب من ملف النووي الإيراني:

اعلن الرئيس ترامب اكثر من مرة, رفض اتفاق البرنامج النووي, وعدة تهديدات الامن الولايات المتحدة, وأمن إسرائيل, ووعده بإلغاء هذه الصفقة, والبحث عن الصفقة جديدة بشروط أفضل للولايات المتحدة, حيث رأى أن الشركات الامريكية لم تستفد منها الشركات الاوروبية الروسية. كما اتهم إيران بدعم ورعاية التنظيمات المسلحة في المنطقة, وأكد إعادة تشديد العقوبات الاقتصادية على طهران, ولذلك فان تلك المواقف ستؤدي إلى زيادة العلاقات الميريكية الإيرانية توترا, بعد أن شهدت حالة من التقارب الحذر في عهد أوباما, بعد الاتفاق النووي.

2. 6. 1. 2. يحدد ترامب ثلاثة نقاط للتعامل مع الملف النووي وهي (سعد, 2017, ص27):

- الموقف امام المحاولات الايرانية لدفع المنطقة لحالة عدم الاستقرار والسيطرة عليها, فان ايران تمثل خطرا على المنطقة وتهدد استقرار العديد من دول المنطقة كالعراق وسوريا ولبنان واليمن وليبيا والمملكة العربية السعودية, وتدعم تنظيمات إرهابية كحزب الله لبنان وحماس في غزة.
- يجب إعادة النظر في الاتفاق النووي مع ايران لأنه اتفاق كارثي, على حد وصفه, فلا بد من إلغاء الاتفاق أو إعادة النظر فيه مرة أخرى لتعديله لأنه لا يمثل المصالح الامريكية ويضر بأمن إسرائيل ومصالحها بشكل مباشر, فلا بد من وضع محددات بخصوص الاتفاق تضمن وضع إيران تحت المسائلة بشكل تام ويعزز من عدم محاولة إيران اختيار اسلحتها والذي لم ينص الاتفاق على منعه.
- تفكيك شبكات إيران الارهابية العالمية فإذا كانت إيران تملك شبكة قوية فالولايات المتحدة تستطيع بقوتها السيطرة على إيران

2. 6. 1. 3. السيناريوهات الامريكية تجاه الملف النووي الإيراني:

- 1- السيناريو الاول: السيناريو التشاؤمي: يشير الخطاب السياسي ترامب وتصريحاته القليلة حتى الان إلى وجود حالة من عدم اليقين الأقرب إلى التشاؤم بخصوص استمرار مساعوه الانفتاح على إيران والذي أقر وفق الاتفاق النووي, مثل هذا السيناريو سيرسل سبيله للجمهورية الاسلامية, وهو ما سينعكس في عودة إيران إلى مربع ما قبل الاتفاق من حيث إخفاء أنشطتها من جهة والتعاون مع وكالة الطاقة النووية من جهة اخرى (سعد, 2017: 12).

2- السيناريو الثاني: العودة للعقوبات: من الموقع أن يتخذ ترامب إجراءات تعزز من نفوذ الولايات المتحدة الأمريكية على إيران, ومن بين الإجراءات: الضغط على الاقتصاد الإيراني, وتحديد الجهات الاقتصادية التابعة للحرس الثوري الإيراني وذلك من خلال الحد من رغبة الشركات الأجنبية في الدخول إلى الأسواق الإيرانية. وضع شروط على الشركات الدولية المتعاملة مع الشركات الإيرانية أن يكون انجاز المعاملات بالدولار الأمريكي فقط (محمد, 2017: 11).

3- السيناريو الثالث: سيناريو البناء: عهد ترامب الى فريق ضمن حملته الانتخابية للعمل على تقديم شامل للاتفاق النووي والمزايا التي تحصل عليها إيران بموجب الاتفاق, وكذلك الالتزامات المطلوبة بها من قبل المجتمع الدولي, مثل هذا التقييم سيصبح الان أحد أهم المرجعيات لخطواته القادمة نحو إيران, وربما يرى مستشارين ترامب بأنه لا مانع من استمرار الاتفاقية والعمل على تطويرها وذلك خشية من رد فعل إيراني في المنطقة الإقليمية وضد المصالح الأمريكية (سعد, 2017: 13).

2. 6. 2. توجهات الادارة الأمريكية تجاه الأزمة السورية والخليجية:

2. 6. 2. 1. ترامب والأزمة السورية :

لايزال النظر لعام 2011, عندما انتشرت بشكل سريع وكبير انتفاضات الربيع العربي التي بعدد من الأنظمة الديكتاتورية الهشة في الشرق الاوسط, فالحرب الاهلية في سوريا لاتزال مستمرة, أن مصر ودعت الديمقراطية بالانقلاب العسكري سنة 2013, ولا تزال اليمن غارقة في العنف وعدم الاستقرار السياسي, الحرب في ليبيا, ربما تبدو تونس الوحيدة التي تتحرك ببطء شديد نحو الديمقراطية فلا تزال منطقة الشرق الاوسط تعاني من التحولات السياسية خاصة سوريا في إطار الخلافات السياسية بين نظام الحكم الاسد والمعارضة السياسية, ما أدى الى تفاقم الازمة السياسية, منها التهديدات الامنية, ومشكلة اللاجئين التي اصبحت تمثل تهديدا امنيا للدول المضيفة, نتيجة الصراعات الداخلية, وتدخل القوى الإقليمية الكبرى في الشؤون الداخلية للدولة, لفرص هيمنتها وبسط نفوذها, باعتبارها من اولويات سياستها الخارجية نظرا للأهمية الجيوتاريخية التي تتمتع بها(صلاح, 2017: 14).

إن الموقف الأمريكي تجاه ما يحدث في سوريا يهدف الى تطبيق نظرية الفوضى البناء أو التفكيك النظيف, بهدف إعادة رسم الخارطة الجغرافية والسياسية ليس فقط في سوريا وانما الشرق الاوسط ككل, وتقوم هذه النظرية حسب المنظور الأمريكي إلى تفكيك الوضع القائم في بلد ما, ولو أدى ذلك الى حدوث فوضى مؤقتة وتمهيدا لإعادة تركيب هذا البلد على اسس جديدة ملائمة أكثر لمصالح الولايات المتحدة ومخططاتها في المنطقة. اوصى ترامب باستخدام "قوة هائلة" ضد الاسد, وأعرب في الوقت ذاته إزالة ما سيأتي بعد سقوطه. وقد أعرب عن تشكيكه في موضوع تدريب الولايات المتحدة للمعتدلين السوريين, وما إذا كان الوثوق بهم ام لا. كما يعرض فرض مناطق حظر جوي في شمال سوريا, ولكن يدعم اقامة مناطق امنة, واكد ترامب بأنه سيمنع اللاجئين السوريين من دخول الولايات المتحدة (محمد, 2017: 19).

وفي هذه المسألة يقترح ترامب اقامة مناطق امنة "safe zones" في الداخل السوري يعيش فيها السوريون بحيث يعودون لتعمير بلادهم عند انتهاء الحرب, وبالنسبة لما يمكن ان يقدمه من دعم لهذا, يعلن ترامب انه يمكن ان يدعم هذا اقتصاديا لكن لم يتعرض للحديث عن الدعم العسكري لتأمين تلك المناطق. أما فيما يتعلق بمصير الاسد, اشار ترامب الى ان الإبقاء على رجال أقياء في منطقة شرق الاوسط افضل من الفوضى, وربط ترامب هذا التوجه بسياق الحرب على العراق التي عارضا حسب قوله بشأن مصر وليبيا وكأنه يريد أن يقول إن الإبقاء على القذافي وصدام على سبيل المثال ربما كان افضل مما وصلت إليه المنطقة من فقدان السيطرة وعدم الاستقرار (صلاح, 2017: 14).

2.6.2.2. توجهات الرئيس ترامب تجاه الازمة الخليجية:

منذ بدء الحصار على قطر, في الخامس من حزيران يونيو 2016, حدث تيلرسون, ووزير الدفاع جيمس ماتيس, الاطراف المختلفة على إيجاد حل سلمي للأزمة, وعرضا المساعدة في تحقيق ذلك, غير ان ترامب وعبر سلسلة من التغريدات, اطلقها في اليوم التالي, أعلن تأييده الضمني لإجراءات الحصار ضد قطر حين زعم أن قمته في الرياض مع زعماء مسلمين هي ما قاد إليها, وعلى الرغم من محاولات البيت الابض نفي اي خلاف بين ترامب وتيلرسن, وفان استمرار التناقض في المواقف بين الطرفين ظل دائما (محمد, 2017: 11).

وقد تجلي التعبير الأبرز عن الفوضى في الموقف الامريكي من الازمة في التاسع من حزيران 2016, عندما قام تيلرسن بإلقاء كلمة مقتضيه في مقر وزارة الشؤون الخارجية الامريكية, دعا فيها الاطراف الى حل خلافاتها من خلال المفاوضات, ولكن لم تكذ تمض بضع ساعات حتى كان خلال مؤتمر صحفي مشترك مع رئيس الوزراء الروماني يكيل الاتهامات لقطر من جديد, معتبر من الاستمرار في عزلها يعد انتصارا لموقفه الداعي الى وقف جميع اشكال الدعم لمن وصفهم ب "المتطرفين" (علي, 2017: 32).

لاشك في أن صمود الموقف القطري, واجماع القطريين على الدفاع عن سيادتهم واستقلالية قراراتهم, ورفض كل اشكال الإملاءات والهيمنة الخارجية, فضلا عن الاداء الدبلوماسي والاعلامي القطري الهادي والفاعل في الوقت نفسه, وهو اداء نجح في كسب تعاطف عربي دولي كبير على صعيد الرأي العام وعلى الصعيد الرسمي, إضافة الى ضعف المنطقة الحملة المعادية التي قامت على التهيب والإملاء, في محاولة لاستهداف حرية الراي والتعبير, ومنع كل رأي مخالف, عوامل اضطلعت كلها بدور كبير في احتواء الهجمة التي تعرضت لها قطر من الحصار. إلا أن جملة من العوامل الدولية الاخرى ادت ايضاً دوراً مهماً في منع دول الحصار من التصعيد في مقدمتها تنامي التوتر في شبه الجزيرة الكورية, هو ما جعل الرئيس ترامب يتطلب من حلفائه العرب تجميد الصراع مع قطر مؤقتاً, خلال الاتصال الهاتفى السالف الذكر الذي أجراه مع السيسي, إذا لم يتمكن من احتمال التعاطي مع عدة ازمات في اجتماع العشرين الذي كان متجها إليه (قاسم, 2015: 103).

الفصل الثالث

استراتيجيات الولايات المتحدة الأمريكية تجاه العراق

أمريكا دخل إلى العراق منذ أمد طويل سواء بشكل مباشر أم بصورة غير مباشرة وطبق استراتيجيتها تجاه العراق بناء على مصالحها والهيمنة على المنطقة وثرواته، وي هذا الفصل هناك الاستراتيجيات الولايات المتحدة تجاه العراق.

3.1. العلاقات التاريخية بين الولايات المتحدة الأمريكية والعراق

3.1.1. تاريخ العلاقات الأمريكية العراقية قبل الحرب العراق 2003

معظم دول الشرق الأوسط هي من الإمبراطوريتين الصفوية والعثمانية بين القرنين التاسع عشر والعشرين ، وشهدت هذه الدول تحولات كبيرة مما كانت عليه في التسعينيات. روجر أوبن في شرحه عن مفهوم الدولة وما يستلزمه إنشاء الدولة يقول في تفسيرين له حول ماهية الدولة: أن الدولة لها سيادة سياسية تتضمن هويتها في الساحة السياسية الدولية ولديها ضوابطها وحدودها المبيّنة ويجب أن يكون عضواً في الأمم المتحدة وأخيراً تمتلك علماً خاصاً بها. أما التعريف الآخر له يتضمن استعمال الصلاحيات الاكراهية (القسرية)، ومكان السلطة الحاكمة تشكيل كلا الفرعين الإداري والقضائي ووفقاً لهذه المفاهيم يمكن تطبيق التعريف الاول على الدول العربية (أوبن ، 2013: 17).

كانت الإمبراطورية العثمانية كيانا قويا للغاية في العالم واصبحت أقوى في القرن العشرين. وقد ظلت هذه الإمبراطورية في السلطة لأكثر من 400 عام وهيمنت على العالم بأسره تقريباً من أوروبا إلى بعض دول الشرق الأوسط المعروف حالياً باسم العراق والأردن ولبنان وسوريا وإسرائيل وفلسطين والبحرين وإيران إلخ. ويذكر أن بعض الدول الإسلامية في شمال إفريقيا مثل مصر كانت تحت سيطرة بريطانيا بينما كانت دول كتونس والجزائر تحت سيطرة فرنسا، غير أن المغرب والجزيرة العربية لم تكن تحت سيطرتها بشكل مباشر. في أغسطس عام 1921، تم تقديم المملكة الهاشمية إلى العراق من قبل البريطانيين بسبب نضال العراق في سبيل الانفصال عن الإمبراطورية العثمانية، وبالفعل حصل العراق على استقلاله من بريطانيا في عام 1921. وبعد سقوط الإمبراطورية العثمانية التي كان العراق جزءاً منها، سيطر البريطانيون على بلاد ما بين النهرين، ويذكر أن العراق يمتد من الجزء العلوي الى السفلي من بلاد ما بين النهرين ، البلاد التي تحتوي على الصحراء السورية أيضاً. وضعت الحرب العالمية الأولى (1914) نهاية للحكم العثماني جالبة معها تنصيب الملك فيصل الاول كأول ملك سني للعراق (1921-1933) حيث كانت السلطة العسكرية تحت سيطرة القوات الملكية البريطانية.

تولى ابن الملك فيصل الاول السلطة بعد وفاته من عام 1933 حتى زمن إطاحته من الحكم في عام 1958 السنة التي ولدت فيها جمهورية العراق عبر انقلاب قام به العقيد عبد السلام عارف مع العميد عبد الكريم قاسم الذي تم اغتياله لاحقا في فبراير عام 1963, وشهدت هذه السنة ولادة حزب البعث بقيادة اللواء أحمد حسن البكر الذي كان رئيس للوزراء والعقيد عبد السلام عارف رئيسا للدولة. بعد وفاته في طائرة هليكوبتر في أبريل من عام 1966 تولى شقيقه الجنرال عبد الرحمن عارف السلطة. وفي عام 1968 أطاح أحمد حسن البكر عبدالرحمن عارف وفي يوليو 1979 أصبح صدام حسين رئيساً للدولة ورئيساً لمجلس قيادة الثورة (1979-2003) (كاهل ، 2013: 146).

يبلغ عدد سكان العراق 25 مليون نسمة مع غالبية شيعية في الأجزاء الجنوبية الذي يمثل ما بين 60 - 65% من سكانها، متبوعة بالسنة في المثلث الأوسط المتمثلة ب 32-37% , يليهم الكرد في الشمال او اقليم كردستان- العراق حالياً مع نسبة 17%. وهناك ايضا مجموعات دينية صغيرة مثل الأشوريين واليهود والمسيحيين والمندائين والتركمانيين الخ. من الناحية الاقتصادية، يمكن تصنيف العراق من بين الدول الناجحة كونها ثاني أكبر دولة منتج للنفط في العالم قبل اصطدامها بثلاث حروب والتي عطلت اقتصادها – ألا وهي الحرب العراقية - الإيرانية، الحرب العراقية - الكويتية ، وأيضاً غزو الولايات المتحدة / المملكة المتحدة عام 2003 ضد العراق والتي أثرت كثيراً على اقتصاد العراق جاعلة إياها أكثر اعتماداً على برنامج النفط مقابل الغذاء التابع للأمم المتحدة، اما من الجانب السياسي، شهد العراق نظام ملكي ونظام استبدادي حتى التدخل الأمريكي عام 2003 وبعدها، تم إنشاء حكومة مؤقتة في عام 2004 (ستراجان، 2006: 56). كانت الحروب التي شنتها العراق تقع في صدر اللائحة العالمية ابتداءً من حرب إيران - العراق مروراً بحرب العراق - الكويت إلى الاحتلال الأمريكي البريطاني عام 2003 في العراق، على الرغم من أن الكثير من الخبراء يشيرون إليها على أنها تدخل تسبب بتضخيم الطائفية والعداء الديني المنعدمين من قبل. كان الهدف من هذا التدخل الإطاحة بالدكتاتور وإنشاء الديمقراطية في الدولة ليتم احترام حقوق الإنسان ووضعها في نظر الاعتبار. بدأت الحرب في عام 2003 وكان هذا موضوعاً مثيراً للاهتمام، حيث بدأت رسمياً في 19 مارس 2003 وأعلن نجاحه في 15 أبريل 2003 على الرغم من وصف هذا التدخل بأنه تم من قبل التحالف الأمريكي / البريطاني لأن صدام حسين كان متهماً بأنه كان مخبئاً للسلاح الدمار الشامل، كما اتهم بانتهاك حقوق الإنسان، وقد أشار إليه الكثير من الخبراء على أنه حرب اختياري ويرون أنه كان الحرب الذي انتهك القانون الدولي لانهم لم يسمحوا لمفتشي نزع السلاح المسالمين التابعين للأمم المتحدة للانتهاء من عملية التفتيش. فيما يرى خبراء آخرون أن الحرب كان مجرد وسيلة للحليفين (أمريكا وبريطانيا) للحصول على مطامعهم الأناانية في الاستيلاء على النفط العراقي. وقد أدى الغاء مهمة مفتشي الأمم المتحدة إلى أزمة دينية في العراق أو تضخيمها (ميلر، 2010: 24).

أجبرت بريطانيا المكون السني على أن تكون الأقلية الثانية في العراق والتي كانت منتمية للحزب الحاكم حيث كان الملك فيصل أول ملك معين من هذ المكون، لأكثر من ثمانية عقود كان العراق تحت قيادة السنة، والشيعية هم في الواقع أغلبية المسلمين في العراق ويليها الكرد. هذه المجموعات الثلاثة لها تاريخ من العداوة متمثلة بمناقشة من يجب أن يخلف النبي محمد (ص)، أوجب أن يكون عمر (سني) أم علي (شيعي). يجب ذكر الحقيقة أن هذا البلد خاضع لنظام استبدادي منذ تولي حزب البعث زمام الأمور في عام 1968، مع ذلك يرى بعض الخبراء بأن المهمة المتمثلة في الإطاحة بالدكتاتور كانت ناجحة لأن الهدف الرئيسي لدول الائتلاف قد تحقق والذي تضمن بإنشاء دولة ليبرالية، وانتخاب رئيس بشكل ديمقراطي وتشكيل دولة ديمقراطية (ميلر، 2010: 63).

تأسست الدولة العراقية في العام ومنذ ذلك الحين 1921 حتى يومنا هذا لم يخلو العراق من المشكلات التي ادت الى عدم الاستقرار السياسي والاجتماعي، وقد يكون مرد ذلك الى تنوع الاعراق والاديان والمذاهب فيها. ففي العراق يقطن

العرب والكرد والتركمان والارمن، بالإضافة الى التعدد الديني مثل الإسلام والمسيحية واليزيدية والصابئة والمندائيين، ولقد رافق ذلك، تنوع سياسي، متمثل بتعدد الأحزاب والمنظمات السياسية. ظل هذا التنوع محكوماً بالقسر والإكراه طوال الفترة منذ العام 1921 حتى العام 2003، فالعراق كان موحداً إلا إن ذلك التوحد كان ظاهرياً وحصيلة لسياسة القهر وإرهاب الدولة ولم يكن حصيلة الرضى الطوعي والتعايش الديمقراطي بين المكونات الاجتماعية قومياً ودينياً. حاولت أمريكا بناء تجربة ديمقراطية في المجتمع العراقي بعد 2003 ليتم فتح الباب على مصراعيه امام كم هائل من الحريات غير المنظمة والتي يمكن وصفها بالعشوائية، فانعكست بشكل سلبي على المواطن اذ بدأ يلجأ الى الدين او الطائفة او القومية او الاسرة او العشيرة، بدلا من الهوية الوطنية المشتركة في ظل تشويه لمفهوم المواطنة (أوين ، 2013: 17).

حينما تولى صدام حسين السلطة في العراق كانت العلاقات العراقية-الأمريكية مثالا للعلاقات المتقلبة التي انعكست عليها الأوضاع المختلفة للنظامين الدولي والإقليمي، ولقد انعكست على هذه العلاقات أحداث مهمة منها الثورة الإيرانية والحرب العراقية - الإيرانية والغزو العراقي للكويت، وحرب الخليج الثانية، وأحداث 11 سبتمبر 2001، واخيراً التدخل الأمريكي الذي أدى الى انهاء نظام صدام حسين في 9 نيسان 2003، وعليه

3. 1. 2 يمكننا تقسيم طبيعة العلاقات بين الولايات المتحدة الأمريكية العراقية الى اربع مراحل:

3. 1. 2. 1 1. 3 مرحلة الحرب العراقية الإيرانية في 1980-1988:
والتي تمثل مرحلة التقارب والتعاون والالتقاء على هدف كبح جماح الثورة تم وصفها في البداية على أنها مرحلة الحياد الأمريكي المعلن بين طرفي القتال، ثم التعاون السري، ثم الانحياز الصريح للعراق ودعمه عسكرياً، مما أدت الى انتقادات هائلة ضد الإدارة الأمريكية (البيديري، 2008: 351).

3. 1. 2. 2 2. 1. 3 مرحلة الغزو العراقي للكويت وحرب الخليج الثانية:
تمثل مرحلة تأزم العلاقات الأمريكية - العراقية، في البداية سارت إدارة بوش الاب بعد توليه الإدارة في البيت الابيض على نفس خطى إدارة ريجان من حيث دعم العراق وإعلاء شأن المصالح الاقتصادية والنظر إلى العراق كسوق واعدة للشركات الأمريكية وكشريك تجاري مهم، لكن سرعان ما حدثت تغييرات في المسرح الاستراتيجي في الشرق الأوسط، وكان هذا التغيير ملموساً ولا يتماشى مع المصالح الأمريكية فيها ولا مع مصالح الحلفاء الاستراتيجيين. الاعتدال العراقي زمن الحرب مع إيران بشأن إسرائيل تراجع ثانية بعد انتهاء الحرب، فأخذ العراق يتجه للتشدد ويطلب بالمراجعة في السياسة العربية خصوصاً خلال سنتي 1989 و1990، وبدأ صدام حسين بإطلاق التهديدات تجاه إسرائيل ويلوح علناً بإحراقها وضربها بأسلحة الكيماوي والصواريخ المتطورة . بعد الغزو العراقي للكويت اتخذت العلاقات الأمريكية - العراقية طريقاً مختلفاً تماماً عن ما كان عليه قبل الحرب، وهو طريق العداء التام، والذي استمر حتى الآن(البيديري، 2008: 351-353).

3. 1. 2. 3 3. 1. 3 مرحلة ما بعد أزمة الخليج الثانية 1991-2001 او مرحلة (الاحتواء):
على مدى السنوات من 1991 وحتى الآن، وقفت الولايات المتحدة بصلاية في وجه مساعي القوى الدولية الراغبة في رفع الحظر الاقتصادي المفروض على العراق. وأفضل ما أمكن الوصول إليه بسبب ضغوط تلك القوى الدولية لم يتجاوز اتفاق "النفط مقابل الغذاء" الذي تم العمل به بموجب قرار مجلس الأمن رقم 986 لعام 1995 والذي يسمح للعراق بتصدير كميات محدودة من النفط كل ستة أشهر لا تتجاوز قيمتها ملياري دولار (خزام، 2005: 201).

3.1.2.4 مرحلة إدارة بوش والتي تركز نهجها بعد أحداث 11 سبتمبر: اعادت إدارة بوش الابن النظر في سياستها نحو العراق وربطتها بموضوع الحرب الشاملة على الإرهاب، فوضعت الأهداف المعلنة لاستراتيجيتها الجديدة واولها الإطاحة بالنظام العراقي بلا تردد، وهو موقف لم يحدث في المرحلة السابقة. تمكنت إدارة بوش من جعل هدف إسقاط النظام أمراً عادياً. وأثبتت استعدادها للتدخل العسكري الفعلي من أجل تغيير النظام وطرح ذلك على نحو غير مسبوق، مما جعل من الكونجرس يصدر قراره يمنح الرئيس بوش صلاحيات شن الحرب، وبدت مؤسسات صناعة القرار الأمريكي نفسها تضغط على مؤسسات صناعة القرار الدولي الموجودة في الولايات المتحدة، وكان الرأي الدولي مهتماً بجلسات الكونجرس أكثر من اهتمامه بجلسات مجلس الأمن، ولا شك أن استخدام الإدارة لكل أدوات الضغط على العراق وعلى الأمم المتحدة أثر في النهاية في صدور القرار رقم 1441 بالشكل الصارم الذي صدر به (خزام، 2005: 225). استمرت عمليات الغزو -الذي أطلقت عليه واشنطن ولندن "عملية الحرية من أجل العراق"- من بدايته وحتى دخول بغداد 19 يوماً، واجهت فيها مقاومة من الجيش العراقي الذي كان يقاتل دون غطاء جوي. أما الفترة الواقعة بين لحظة سقوط العاصمة بغداد وحتى نهاية ديسمبر/كانون الأول 2007 فقد بلغ فيها عدد العمليات العسكرية الأميركية بالعراق ما يناهز 569 عملية عسكرية، تتفاوت المحافظات والمناطق العراقية في كثافتها فيها، حيث تأتي بغداد أولاً ثم محافظة الأنبار ثم بقية المحافظات، ونفذ 35% منها في عام 2007 وحده. وقد وصل عدد الجنود الأميركيين في العراق ذروته عام 2007 بانتشار 170 ألف جندي لتوفير الأمن ومواجهة عمليات المقاومة العراقية المسلحة، ثم بقي حوالي خمسين ألفاً منهم لدى انتهاء العمليات القتالية في أغسطس/آب 2010. دام وجود القوات الأمريكية في العراق حوالي تسع سنوات بعدها بدأت بالانسحاب معلنة إعادة السيادة الى العراقيين (مصعب، 2006: 59).

3.1.3 الهجمات العسكرية الأمريكية ضد العراق خلا الاعوام 1993-1998:

الحملة الأولى:

عشية انتهاء فترة الرئيس بوش الأب وتسلم كلينتون الإدارة في 14 يناير 1993 حيث تم قصف العراق بصواريخ توماهوك وضربات بالطائرات.

الحملة الثانية:

في سبتمبر 1996 حين أصدر الرئيس كلينتون أمراً بتوجيه ضربة للعراق بالصواريخ والقنابل على أعتاب الانتخابات

الحملة الثالثة:

في فبراير 1998 حين شنت عملية "ثعلب الصحراء" في منتصف ديسمبر 1998 والتي استمرت 70 ساعة وكانت تهدف أيضاً إلى التغطية على الوضع المتأزم للرئيس كلينتون في فضيحة مونيكا لوينسكي (خزام، 2005: 201). ومنذ منتصف 1993، أصبحت السياسة الرسمية الأمريكية في الخليج تتبنى سياسة "الاحتواء المزدوج" لكل من العراق وإيران. ولكن هذه السياسة انتهت "بالاحتواء المنفرد" للعراق، ومنذ حرب الخليج عملت الولايات المتحدة على الإطاحة بصدام حسين، وتعاونت مع المعارضة العراقية الموجودة في الأردن، الأمر الذي جعل من المسؤولون الأمريكيون يتحدثون على أن السياسة الأمريكية تجاه العراق هي "الاحتواء مع تغيير النظام" (ليبيلون، 2004: 97).

3.2. العلاقات الأمريكية العراقية بعد غزو العراق 2003:

يتلخص تدخل الولايات المتحدة الأمريكية في العراق في تدخلها العسكري عام 2003 الذي كان يهدف إلى بناء دولة، بالقول أن هذا هو نشر الديمقراطية المتوسطة، وقد اعتبر الكثير من المحللين بان التدخل كان فشلاً ذريعاً، بينما اشار إليه آخرون بأنه ناجح لأنه يتماشى مع الهدف الأساسي للولايات المتحدة وهو بناء الدولة والتخلص من الديكتاتور صدام حسين. من المهم أن نلاحظ أن كل استراتيجية من سياسة أو قرار فيما يخص بالتدخل في العراق أو اهتمام امريكي مفاجئ بالعراق يثير الكثير من الأسئلة التي يجادلها بعض الخبراء مفادها بأن الأسباب وراء اهتمام الولايات المتحدة بالعراق من البداية هو إمكانية الوصول إلى الموارد النفطية في البلد، والطريقة الوحيدة التي يمكن أن تكون ممكنة هي القضاء على الحكومة العراقية (خزام, 2005: 135).

على مدى تاريخ الحكومة العراقية عرفت الولايات المتحدة أن صدام حسين لن يكون على استعداد للتخلي عن السلطة دون قتال، وقبل حرب الخليج التي تمكنت فيها قوات التحالف من الضغط على العراق لإجلاء اراضي الكويت في أيام. فاعتقدت الولايات المتحدة أن غزوها للعراق سيكون نفس الشيء إذ سيستسلم نظام صدام خلال ايام (ليبيلون، 2004: 12).

كانت الاستراتيجيات الرئيسية للولايات المتحدة بعد سقوط صدام حسين تهدف بشكل أساسي إلى إعادة بناء دولة ديمقراطية بحيث تكون مثلاً يحتذى به للدول الأخرى في المنطقة. بعض الآليات التي تم تنفيذها من قبل الولايات المتحدة هي إصلاح الحكم الذي تركز هذه الاستراتيجية على إعادة بناء مختلف القطاعات والمؤسسات الحكومية في الدولة، وشمل ذلك إنشاء ثلاثة أذرع مهمة للحكومة وهي الجهاز القضائي والتشريعي والتنفيذي للحكومة وكذلك المؤسسات الحكومية الأخرى في البلاد (مصعب, 2006: 167).

أدخلت الولايات المتحدة سلطة التحالف المؤقتة التي تم الاستيلاء عليها لاحقاً في يونيو 2004 وتم منح السلطة للحكومة العراقية المؤقتة، وواصلت وزارة الخارجية الأمريكية هدفها المتمثل في إعادة بناء مؤسساتها السياسية وقطاعاتها المختلفة، واقتصادها، ووضع خطط أفضل لإنشاء البنى التحتية، والأهم من ذلك القضاء على الظلم وإقامة دولة ديمقراطية. تتمثل إحدى الطرق التي يمكن القول بأنها كانت أكثر شمولية في تهيئة جو يمكن للمواطنين من مختلف المستويات المشاركة في إعادة بناء القطاع الحكومي. كان أحدها إنشاء مشروع الحكم المحلي الذي أطلقته وكالة الولايات المتحدة للتنمية الدولية وكان هذا بشكل أساسي يشمل أخذ حكومة القواعد الشعبية دون السماح للنخب القليلة في البلاد بالسيطرة على مرافق الدولة وتم منح الجماهير كلها حتى في المناطق الريفية الفرصة لاختيار ممثليهم (ليبرمان، 2007: 68).

كان قطاع الأمن بحاجة إلى إعادة الإعمار، وكانت الولايات المتحدة بحاجة إلى إعادة بناء الأمن في البلاد من الأساس، لأن سلطة الائتلاف المؤقتة أوضحت أنه إذا استمر الأمن على هذا المنحى مخلصاً لحزب البعث لان العاملون في هذا القطاع قضوا فترة طويلة من الزمن تحت ايدولوجية وسيطرة الديكتاتور وإذا بقي الجيش محتفظاً به، فإنه يمكن أن يعيق سياسات واستراتيجيات الولايات المتحدة المتمثلة في بناء الدولة وكانت الولايات المتحدة تدرك جيداً أن الأمن هو جزء مهم جداً من بناء الدول (العميري, 2006: 53).

تمكن سلطة التحالف المؤقتة التابعة للولايات المتحدة مع الحكومة العراقية المؤقتة من تأسيس قوة الشرطة والجيش. بعد أن استمرت بعض القطاعات العامة في إعادة الإعمار، تمكنت الولايات المتحدة من إجراء أول انتخابات في عام 2005، وكان الهدف من ذلك هو إجراء انتخابات دورية في البلاد تتيح للسكان اختيار ممثليهم (الخرجي، 2005: 42).

تشكل حقوق الإنسان جزءاً كبيراً من الديمقراطية، لقد نشأت العديد من المنظمات التي تمتلك القدرة على إعادة بناء الدولة العراقية بعض هذه المنظمات هي: منظمة المسلة - هذه المنظمة ليست مختصة بحقوق الإنسان ولكن يتضمن ورقة عملها بناء قدرات سكان العراق الذين تأثروا بالتدخل العسكري والنزاع الذي يدور في العراق في أماكن أخرى لتسهيل وتقليل الصراع والعنف، كما يشجع معهد القيادة النسائية على أهمية مشاركة المرأة في عملية بناء السلام في العراق من خلال تشجيع النساء على الانخراط والمشاركة في المبادرات التي تخصهن. تشارك مجموعات أخرى في القضايا المتعلقة بنوع الجنس، وفي سياق عملية بناء السلام. تأسست في عام 2007 منظمة الراقدين للسلام التي تعمل على قضايا حقوق الإنسان المتعلقة بنوع الجنس، فالنساء هن في الغالب عرضة للنزاعات، وفي حالة العراق، فقد تعرضت الكثير من النساء للاغتصاب وفقدن أطفالهن وازواجهن، كما أنشأت الأمم المتحدة منظمات أخرى مثل جمعية نساء بغداد للنساء اللاني تأثرن بالحرب (ناز مرايا، 2014: 178).

تم اتخاذ الاجراءات من قبل الولايات المتحدة للتأكد من أن الأشخاص الذين نزحوا داخليا وخارجيا بسبب تدخل الولايات المتحدة عام 2003، فوفقا ل UNISAT تم تدمير أكثر من 7500 منزل، على الرغم من استمرار الهجمات الطائفية والإرهابية التي أصبحت مشكلة كبيرة للأشخاص الذين نزحوا بسبب المنظمات الإرهابية، وكذلك أصبحت التحديات الاقتصادية عاملاً اخر ادى الى حرمان النازحين من سبل العيش الكريمة (جاسم، 2007: 49).

ان تمكين المجتمعات المدنية أصبحت أيضاً جانباً مهماً في قيام دولة ديمقراطية بمشاركة المؤسسات المدنية في البلاد، حيث تم تسجيل أكثر من 12000 منظمة مدنية في البلاد مع منظمات غير حكومية مملوكة للعراقيين بالإضافة إلى منظمات اجنبية أخرى. ان وجود قوات الائتلاف لعبت دوراً مهماً للغاية في عام 2003 في التأكد من فتح الأبواب أمام المجتمع المدني ليكون له رأي في عملية بناء السلام بهدف محاربة العنف في البلاد وتعزيز التعاون مع المجتمع الدولي في عملية بناء السلام ولكي تعمل منظمات المجتمع المدني جنباً إلى جنب مع الحكومة، تضمنت بعضها كمنظمة World Vision لتستهدف معالجة القضايا المتعلقة بحقوق الإنسان إضافة الى تثقيف الشباب حول حوارات السلام وآثار الأنشطة الإرهابية، لأن الشباب العاطلين عن العمل مستهدفون من قبل الجماعات الإرهابية. إن الأمم المتحدة هي المسؤولة عن تثقيف الناس حول أهمية المشاركة والعمل مع منظمات المجتمع المدني وإجراء محادثات حول الحاجة إلى المصالحة. (ميلر ، 2010: 256).

3.3 التدخلات الامريكية في العراق

3.3.1 التدخل الامريكي في العراق 2003:

وجه الرئيس الأمريكي السابق جورج بوش نداءً في 17 مارس 2003 إلى صدام حسين بالتخلي عن السلطة في غضون 48 ساعة، لكن صدام حسين رفض ذلك مما دفع إدارة بوش إلى اتخاذ قرار التدخل في العراق في 19 مارس. كان الجدل ولا يزال مستمرا بشأن صحة الادعاءات ضد نظام صدام، وفي الأول من أيار (مايو) 2003 وبعد نشر القوات في 19 آذار في العراق، اعتقدت إدارة بوش أن العدو قد تم القضاء عليه مما أدى إلى الإعلان الرسمي عن انتهاء التدخل العسكري في العراق (توريون ، 2012: 16).

لا يزال الجدل مستمرا ما إذا كان صدام وأبنائه قد قبلوا طلب الولايات المتحدة بالتخلي عن السلطة في العراق، حسب ادعاءات حكومة الولايات المتحدة انها طالبت من النظام العراقي بالتنحي عن السلطة قبل اللجوء الى استخدام القوة، بعد ذلك تم اتخاذ قرار التدخل في العراق وفقا لقرار الأمم المتحدة المرقم 1441 بالإضافة الى القرار 678 لتبرير التدخل العسكري في العراق، حسب بعض الخبراء ان السبب الذي استلزم استخدام القوة العسكرية في العراق كان امتلاك صدام حسين لأسلحة الدمار الشامل مما دفع مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة الى قبول استخدام القوة لأن هذا يمثل تهديداً للسلام الدولي. عند فهم أسس قرار الولايات المتحدة بالتدخل بالقوة في العراق، من المهم أن نأخذ في الاعتبار مسؤولية الولايات المتحدة وموقعها في مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة، في الوقت الذي يرى فيه بعض الخبراء بأن قرار الولايات المتحدة بالتدخل العسكري في العراق لا يشكل انتهاكاً للقانون الدولي (هانتر، 2008: 23).

قبل أن تقرر الولايات المتحدة نشر القوات في العراق، ألقى الرئيس الأمريكي السابق بوش خطاباً أمام الأمم المتحدة في سبتمبر 2002 بخصوص الحاجة إلى استخدام القوة العسكرية في العراق كونها حسب خطابه تشكل تهديداً للسلام في العالم نظراً لامتلاكها أسلحة الدمار الشامل، بعد ذلك تمكنت الولايات المتحدة من تشكيل تحالف دولي لكل من يرغب في الانضمام اليه، وفي غضون شهرين و بعد نشر القوات في العراق تمكنت قوات التحالف من اسقاط النظام العراقي. بهذا أصبحت الولايات المتحدة مسؤولة عن بناء الدولة في العراق. يمكن القول ان السبب الاخر وراء الطريقة التي تصرف بها النظام العراقي فيما يتعلق باستخدام القوة ضد بلادهم هي ان العراق اعتقدت ان هذا كان مسألة الدفاع عن النفس لأن الولايات المتحدة لم تقم بالتفاوض مع الحكومة العراقية قبل تدخلها العسكري في البلاد (يو ، 2016: 45).

في أغسطس عام 1990، قام العراق بغزو الكويت ووفقاً لبعض الخبراء كان هذا سببا اخر ا برر تحرك الولايات المتحدة في العراق، والجهود التي بدأها مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة عام 1990 للتأكد من الحفاظ على السلام العالمي كانت من خلال توجيه دعوة الى العراق لإنهاء احتلالها للكويت والخروج فورا وكان هذا يعتبر أساساً لضمان تنفيذ القرار 60، الكثير من الجهود قد بذلت لإقناع العراق بالخروج سلمياً من الكويت مع اعطاء العراق موعد نهائي للقيام بذلك ولكن العراق رفض طلب مجلس الأمن مما جعل الأمم المتحدة تقرر للقيام باستخدام القوة للتأكد من خروج العراق من الكويت في مهمة تسمى "عاصفة الصحراء" في فبراير 1991. في فترة الغزو العراقي للكويت كان هناك اشتباه بوجود الأسلحة البيولوجية وكذلك سلاح الدمار الشامل، كان هذا السبب الذي جعل الولايات المتحدة تتفهم خطورة القضية وتدرك مدى صعوبة التعامل مع الحكومة العراقية التي لم تكن ترغب في التنحي عن السلطة مع الاخذ في الاعتبار تفجيرات 11 سبتمبر التي أثارت الكثير من الخوف وعرقلت السلام العالمي، وكانت هيمنة الولايات المتحدة السبب الرئيسي وراء بناء السلام في العراق 2003 (يو ، 2016: 63).

3.3.2 التدخل أو الغزو:

في التوضيحات والنقاشات التي تدور حول مشاكل الأمن ودراساتها، نواجه الكثير من الاسئلة مثل؛ ما هو الامن؟ ونركز على امن من؟ ما الذي يجب اعتباره مشكلة أمنية كبيرة؟ وما هي خطوات ضمان الأمن؟ هذه كلها من الاسئلة المهمة التي يمكن ان يقوم الأفراد والدول بتعريفها بطرق مختلفة حسب واقع كل منهم والتحديات التي تواجه الدول التي تلعب دورا هاما في صنع السياسات الخارجية وكذلك علاقتها مع الدول الأخرى. لا يوجد حتى الآن تعريف محدد عن ماهية الأمن، لأن الدول تواجه تحديات مختلفة ولهذا قد يتكون لكل دولة تعريف عن الامن، حسب الحالة التي تمر بها الدولة وما لا يمكن للدولة اهمالها، لان الامر يتعلق بنجاة الدول في النظام العالمي. بينما تهتم دول أخرى مثل الولايات المتحدة بالحفاظ

على الوضع الراهن لها وكذلك الحفاظ على وضعها كقوة عظمى ذات مكانة عالمية وهيمنة. حرب العراق عام 2003 كانت حرب اختيار انتهت بتحديات غير مرغوب فيها وكارثية، كان لدى الولايات المتحدة خيار عدم التورط في التدخل العسكري في العراق، لكنها فعلت، فأنت أحداث 11 سبتمبر كأحد الأسباب وراء التدخل في العراق والخوف من حدوث امر مماثل مرة اخرى ، وكيف كان النظام الدولي ينظر إلى الولايات المتحدة معتبرا أن النظام كان ثنائي القطبية قبل نهاية الحرب الباردة في عام 1990 فاصبح احاديا بقيادة امريكا (هانتر ، 2008. الصفحة 69).

اثيرت أحداث 11 سبتمبر شكوكا حول مكانة الولايات المتحدة كقوة عظمى وقدرتها في الحفاظ على السلام العالمي، في حين أنها لم تكن قادرة على حماية أراضيها وأمنها الداخلي، وهذا يعيدنا إلى السؤال: هل ان الولايات المتحدة كانت تحاول الحفاظ على هيمنتها من قبل الانخراط في العراق في عام 2003؟

كانت الادعاءات الرئيسية ضد صدام حسين هي إساءة استخدام حقوق الإنسان والدكتاتورية وامتلاكه أسلحة الدمار الشامل ، ويمكن القول بأن اول نقطتين كانا صحيحين ، ولكن هناك عامل آخر تم إهماله هو تاريخ البلاد وكذلك توجهه السياسي، والسؤال الرئيسي الآخر هو: هل تؤثر هكذا تدخلات من قبل بعض الدول والمنظمات على سيادة الدول؟ من ناحية أخرى ولفهم ما إذا كان قرار الولايات المتحدة بالتدخل في العراق لرغبتها في إقامة الديمقراطية صحيحا في الشرق الأوسط ، هل هذه أسباب كافية للعبث بسيادة الدولة؟

أسئلة أخرى مهمة مثل متى يكون من الصواب التدخل؟ كيف تتدخل؟ بأمر من نستطيع التدخل؟ هل التدخل دائما يعني استخدام القوة؟ ما هي عواقب استخدام القوة؟ وفقاً للأمين العام السابق للأمم المتحدة كوفي عنان ، فإن قرار الولايات المتحدة بالذهاب إلى العراق انتهك للقانون الدولي لأنه تم إرسال مفتشين دوليين للتأكد من امتلاك صدام حسين لاسلحة الدمار الشامل. جدير بالذكر كان هناك جدل حول تورط صدام حسين في تفجيرات البنتاغون والمركز التجاري في أحداث 11 سبتمبر، وبعد ذلك تم تصوير الشرق الأوسط على أنه تهديد رئيسي للمجتمع الدولي لان الإرهاب بات واضحا فيه، ولكن من منظور الولايات المتحدة كان صدام يشكل تهديدا قبل أحداث 11 سبتمبر كونه احتل الكويت وهذا ما دفع الولايات المتحدة الى اعتباره تهديدا للسلام العالمي. كان يمكن ملاحظة عامل آخر في أجندة الولايات المتحدة وهو نشر الديمقراطية في العراق، وحسب تصريحات الرئيس بوش كانت العراق في طريقها لتصبح مثالا للديمقراطية تحذوا حذوها بلدان اخرى في الشرق الأوسط (مراستي، 2005: 145-132).

3.4 الاستراتيجية الامريكية لمكافحة الإرهاب:

3.4.1 مكافحة الإرهاب :

بعد انهيار نظام صدام حسين عام 2003، لم تتوقع الولايات المتحدة أبدا أن تحتاج الى وقت طويل الأمد لإعادة بناء الدولة، كان الهدف الرئيسي للتدخل في عام 2003 هو تطوير دولة كان من المفترض أن تكون مثالا يحتذى به في دول أخرى في منطقة الشرق الأوسط، فهل علموا أن هذا الحادث برمته سيتحول إلى تهديد ليس للعراق فحسب أو منطقة الشرق الأوسط، ولكن سيكون بمثابة تهديد للأمن العالمي. قبل تفجيرات الحادي عشر من سبتمبر، كان هناك قدر كبير من الأمن العالمي الذي غير سياسات الولايات المتحدة التي تستفيد معظمها من الوسائل التي يمكن من خلالها الحفاظ على أمنها الداخلي وحمائته، وكذلك التأكد من أن هذا الموقف هو الحفاظ بشكل صحيح على الهيمنة، ان أحد القرارات الرئيسية التي اتخذتها الولايات المتحدة بعد حادثة الحادي عشر من سبتمبر كان التأكد من القضاء على أي نظام أو حكومة تعزز الإرهاب (محمد، 2005: 61).

كانت الاستراتيجية الأولى التي تم تقديمها لمكافحة الإرهاب في العراق هي الاستنزاف ، وكان يجب عليها أن تتنازل عن القضايا غير الضرورية في مقابل السلام ، لأن منظومة الارهاب يهتم في بعض الأحيان بالقضية المتنازع عليها وسيكون على استعداد لتجاوز الهدف ، يمكن للهدف محاربة القضايا المهمة بالنسبة له، وإذا كانت القضية حساسة للحالة المستهدفة، فيمكنه الانخراط في الانتقام للحصول على قاداته، وهذا يجب أن يتم بعناية لأنه قد يؤدي إلى الاستنزاف. انتهى استخدام الاستنزاف في العراق بالفشل لأنه انتهى به الأمر إلى إثارة المزيد من الهجمات من قبل الجماعات الإرهابية (بلغر، 2004: 198).

3. 4. 2 تأثير الاستراتيجيات الأمريكية في العراق:

من خلال التحليل النقدي لاستراتيجيات الولايات المتحدة في الشرق الأوسط، من الواضح أن الولايات المتحدة قبل نهاية الحرب الباردة كانت أكثر اهتماماً بأربعة استراتيجيات مهمة تحتوي على تأثير الاتحاد السوفيتي في المنطقة، مع إمكانية الوصول إلى موارد المنطقة (النفط)، ونشر معتقداتها وقيمها (الديمقراطية الليبرالية) وفي الوقت نفسه الحفاظ على علاقتها مع إسرائيل والحفاظ عليها (بطرس غالي، 2002)

من الواضح أن استراتيجية الولايات المتحدة القسوى في العراق كانت تتعلق بالحصول على مواردها بدلاً من الدفاع عن البلد ولطالما أبدت الولايات المتحدة تعاطفها بأن علاقاتها مع الدول الأخرى هي أولاً وقبل كل شيء لمصلحة الولايات المتحدة فهناك العديد من الأسئلة المهمة في فهم استراتيجيات الولايات المتحدة في العراق مثل كيف اثرت استراتيجيات وسياسات الولايات المتحدة في العراق سواء كان إيجاباً أو سلباً على البلد؟ يرى بعض الباحثين أن الآثار السلبية لاستراتيجيات الولايات المتحدة تفوق التأثير الإيجابي. يمكن اعتبار استراتيجيات الولايات المتحدة من منظور مختلف، أولاً الولايات المتحدة بعد هجمات الحادي عشر من سبتمبر قد اضطرت إلى استخدام الليبرالية الهجومية التي كانت تعرف باسم "مبدأ بوش" الذي ينص على أن كل دولة ليست مع الولايات المتحدة فهي دولة معادية لها وأي دولة تدعم الأنشطة الإرهابية هي تلقائياً عدوة الولايات المتحدة، لقد تصرفت الولايات المتحدة على هذا المنحى لأنها أرادت أن تحتفظ بمكانتها كقوة مهيمنة وانعكست للنظام الدولي مدى قوتها. (مار، 2003، ص21)

ان زعم امتلاك صدام حسين أسلحة دمار شامل وغزو الكويت أعطت الولايات المتحدة الصلاحية لاحتواء هذا الخطر او لتفادي مخاطر عواقب التأخير. ثالثاً، نشر الديمقراطية الليبرالية التي كانت الهدف الرئيسي للولايات المتحدة وكان من المفترض أن يكون العراق مثلاً رئيسياً لدول المنطقة، أخيراً كانت الولايات المتحدة من أكثر المهتمين بنفط العراق والسبيل الوحيد للوصول إليه كان من خلال القضاء على الإدارة (ناز مرايا، 2014: 361).

كان التأثير السلبي لاستراتيجيات الولايات المتحدة في العراق يفوق التأثير الإيجابي، حيث تمكنت الولايات المتحدة من إنشاء دولة ديمقراطية، وانتخابات دورية، وقطاع الأمن، وحقوق الإنسان، والمجتمعات المدنية، ولكن الدولة لا تزال تحت سيطرة النخبة القليلة والحكومة لم تتمكن من تلبية احتياجات السكان وهذا كان السبب الرئيسي وراء الإرهاب في البلاد (اندرسن وستانسفيلد، 2005، ص186 وما بعدها).

إن سياسة الولايات المتحدة بالتدخل في العراق قد فتحت الباب أمام التنظيم الإرهابي وهيأت البيئة الملائمة للصراع الطائفي الذي ظل مستورا منذ قرون، لم يعد الاقتصاد العراقي كما كان من قبل وقد زاد من معدل الفقر في البلاد، واصبحت الحكومة غير قادرة على تزويد السكان بالمرافق الصحية الضرورية والخدمات الاجتماعية، وهذا ما جعل السكان يفقدون ثقتهم في كل من الولايات المتحدة والحكومة التي أنشأتها في البلاد كما ان البطالة وغياب التعليم الأساسي

أدى إلى زيادة مشكلة الأمن في البلاد لأن الناس أصبحوا فريسة سهلة للإرهاب من أجل العثور على مصدر رزق (كريج ، 2016: 12).

3.5. عواقب التدخل الأمريكي في العراق:

لقد أسفرت استراتيجيات الولايات المتحدة في العراق عن الكثير من العواقب التي أدت إلى تقليل نجاحها المحدود في العراق، وقد تم تسليط الضوء على بعض العواقب في أعقاب بناء الدولة والذي يمكن القول أنه كانت من الاستراتيجيات الرئيسية للولايات المتحدة في العراق حيث تم اعتبارها بمثابة استراتيجية طويلة الأجل إذ لم تكن موجهة فقط للولايات المتحدة بل إلى دول أخرى في الشرق الأوسط (تشومسكي، 2004، ص23). كان من المفترض أن يقف العراق كمثال لبلدان الشرق الأوسط من حيث نشر الديمقراطية، ويشمل ذلك حقوق الإنسان وسيادة القانون والانتخابات الدورية من أجل فتح الشرق الأوسط أمام موجة جديدة من التغييرات السياسية التي بدأت مباشرة بعد نهاية الحرب الباردة (عبد الوهاب، 2006: 32).

3.5.1 الصراع الديني والطائفي:

منذ إنشاء العراق، كان الكورد دائماً يصورون أنفسهم في الغالب على أنهم قوة مدفوعة من الحكم الملكي في الفترة من 1921-1958 ومن 1958-1963، وصولاً إلى سقوط صدام، حيث ظهرت الكثير من الحركات الكردية في الفترة الزمنية المذكورة، فكان موضوع الأعراف والأقليات الموجودة في العراق محل نقاش، بالإضافة إلى موضوع الصراع العرقي أمام الجماعات الإرهابية، والجهود المبذولة لبناء دولة مع بناء هيكل سياسي له علاقة بالديمقراطية، وهذا بالطبع له تداعياته على الدولة، فإن الشعب العراقي منفتح على إقامة دولة ديمقراطية، لكن الاختلافات الطائفية التي أصبحت سياسية بدرجة أكبر جعلت الأمر من المستحيلات وادى إلى فتح الأبواب أمام الأنشطة الإرهابية في البلاد (هيجاشي، 2009: 152).

في عام 1932، أدلى الملك فيصل بتعليق حول كيفية تقسيم العراق بسبب الدين والاختلافات العرقية التي ستشكل عائقاً رئيسياً للبلاد، ومن الواضح أنه كانت هناك قضايا لا تزال تواجه نفس التحديات للبلد التي لم تستطع حكومة صدام التعامل معها بشكل صحيح، وهذا أثار العديد من الأسئلة حول سبب وجود الكثير من الكراهية بين السنة والشيعة (مارتن، 2013: 162). كانت نظرة الشيعة إلى نظام صدام تعبر عن الكراهية له باعتباره نظاماً قمعياً ومستبعداً للشيعة من شؤون البلاد، وقد أجبروا على العيش في دولة لم يعتبروها موطناً لهم، وعندما تم الإطاحة بصدام حسين، كان الصراع العرقي أمراً لا يمكن السيطرة عليه، فوصلت الحرب الطائفي والعرقي إلى حد كبير، وكان الرأي السائد بين الشيعة بأن السنة الذين هم من الأقليات كانوا يقودون البلد بينما الغالبية التي هي من الشيعة قد تعرضوا للظلم من قبل صدام، أما الآن فقد تغيرت الأوضاع وأصبحوا هم الحاكمين في البلد، مما جعلت السنة تشعر بان الولايات المتحدة تتصرف لصالح الشيعة لان صدام كان سنياً (بالي، 2015: 42).

على الرغم من أن معظم العراقيين يعتقدون أن تشكيل العراق يشبه تشكيل أي دولة أخرى إلا أنه كانت هناك نقاشات حول الأسباب الكامنة وراء الوضع السياسي الهش في العراق، وأحد الأسباب هو أن العراق أصبحت دولة بعد الحرب

العالمية الأولى، وهذا يشكل الجمع بين الجماعات العرقية المختلفة معا لتشكيل العراق. الامر الذي جعل من أول رئيس عراقي بعد سقوط نظام صدام يصرح بأن صدام لعب دوراً في تدمير هوية البلاد، ويمكن تفسير الصراع الطائفي في البلاد على أنه بحث عن السلطة وليس من الضروري على الهوية أو تهميش مجموعة واحدة مقارنة بالآخر، هذا الصراع الطائفي الذي تم تصنيفه في كثير من الأحيان على أساس الاختلافات العرقية والطائفية هو صراع سياسي، وتعتقد كل مجموعة أن لها الحق في الحكم والقيام بعمل أفضل من المجموعة الأخرى (مارتن ، 2013: 34).

كان العراق قبل سقوط نظام صدام حسين يحكم من قبل السنة المعروفون كأحد مجموعات الأقليات في البلاد وظل المدنيون العراقيون يتعرضون للهجوم بسبب دينهم وعرقهم وانتماءاتهم، وأثارت نهاية الإدارة السنية التي يهيمن عليها رد فعل من المجتمعات السنية، خاصة بعد أن أعلنت الولايات المتحدة قرار التدخل في العراق، وقد شجع هؤلاء أيضاً جماعات أخرى مثل الشيعة الذين يعتقدون أنهم تعرضوا للتمييز على مدار السنين من قبل النظام السني فأثار ذلك موضوع التمثيل من قبل مجموعات أخرى في المنطقة، مما زاد من حساسية قضية الدين والسياسة بعد عام 2003. (مار، 2003، ص33)

تم توجيه عدة هجمات واسعة النطاق نحو الحجاج الشيعة وأماكن عبادتهم، وبدأ الإرهابيون يستهدفون المجتمعات المسيحية، وكذلك أفراد الطائفة التركمانية، وأعضاء الأقليات العرقية والدينية الأخرى، مثل الإيزيدية والصابئة المندائيين والشبك والمانخانيين وأفراد الأقليات العرقية الأخرى على الرغم من العقوبات الواسعة النطاق ضد التمييز ووجود قوات الأمن العراقية وغيرها من المؤسسات التي اخفقت في حمايتهم (اكسوي، 2002: 68).

يبلغ عدد سكان العراق 25 مليون نسمة يمثل الشيعة غالبيتهم في الأجزاء الجنوبية التي يتراوح عدد سكانها بين 60 و 65% ، يليهم السنة في المثلث الأوسط ويبلغ عدد سكانهم 32-37% يتبعهم كرد في الشمال اقليم كردستان-العراق حالياً ويبلغ عدد سكانها 17 % هناك مجموعات دينية صغيرة مثل الأشوريين واليهود والمسيحيين والمانديين والتركمان ويتركز العراق في الجزء العلوي والسفلي من بلاد ما بين النهرين العربية والصحراء السورية (هيرينج ، 2008: 65).

معظم المنظمات الإرهابية والمتطرفة الإسلامية تقاثل من تسميهم بالكفار، وفي حالة العراق، هناك منظمات إرهابية مختلفة وهذا كان أحد الأسباب الرئيسية لوجود تنظيم القاعدة في العراق بعد 2003 الذي كان يهدف إلى بناء خلافة إسلامية، ومن الواضح أيضاً أن الأسباب التي تجعل الإرهابيين يمارسون الإرهاب يختلفون وفقاً لـ جديد عن السبب الجذري للإرهاب، إذ إن معظم الجماعات الإرهابية تستغل اخفاقات الدولة وخاصة ان كانت حكومات لا تستطيع تلبية احتياجات سكانها، حيث بعضها ينقصها المياه النظيفة، وتعاني من البطالة و صراع القيم و الفساد وتهميش الاقليات، وهجرة الريف إلى الحضر (هيرينك ، 2008: 32).

يمثل الدين حالياً النموذج السائد للعنف السياسي لأن الأيديولوجية والقومية لا تزال محفزاً قوياً للسلوك المتطرف وأصبح التطرف الديني قضية مركزية بالنسبة للمجتمع العالمي، حيث تواصل العديد من الجماعات الدينية المتعصبة إعلان تفوق دينهم على الآخرين. مروجو الإرهاب الديني يفتقرون الى المنطق، إنهم يجعلون من الصعب على الأديان المختلفة أن تتعايش، وحاولت المجتمعات الدولية على مر السنين القضاء على هذه الحدود، يروج هؤلاء الأفراد لعبادة متطرفة يستبعد فيها التعايش الديني (مارتن ، 2013: 48).

3. 5. 2 التمرد والإرهاب والمليشيات

بعد احتلال العراق، تم القضاء على الحكومة القائمة آنذاك مما يعني أنه لم تكن هناك حكومة مستقرة في تلك اللحظة، بصرف النظر عن الحكومة التي قدمتها الولايات المتحدة، وفهم هذا العامل من منظور قومي له علاقة بالسياسة الخارجية والداخلية هناك، مما جعل البحث عن القيادة التي تشمل المصلحة الأنانية والجشع لغرض إمتلاك الأموال الحكومية للاستخدام الشخصي، وهذا ما فتح الباب أمام التمرد للتدفق بالإضافة إلى زيادة معدل الجرائم في البلاد. (هامينغتون ، 2010: 361).

إن ارتفاع الحاصل في مستويات الجريمة يجعل الحياة لا تطاق بالنسبة للسكان خاصة حينما يشعرون ان الحكومة فاشلة وغير قادرة على ضمان أمن المواطنين، مما يؤدي إلى تحول أفراد إلى مجموعات أو قادة دينيين أو ممثلين سياسيين أو قادة يعتقدون أنهم قادرين على ضمان أمنهم وسلامتهم (سويلم, 2003: 24).

أن الإرهاب لديه سمة من المرارة، فمن بين الأشياء التي تحرض على الإرهاب هي الفجوة بين الأغنياء والفقراء في المجتمع والطريقة التي تتعامل بها الحكومة مع المواطنين، وتكمن المشكلة في نقل السلطة من الأقليات المفترضة إلى مجموعة الأغلبية والانتقال السلمي للسلطة، ولقد اظهر التمثيل النسبي علامات الفشل على مر السنين في العراق مما اوجد النزاعات الطائفية التي كانت سبباً في انقسام البلد، منذ بدء الإحتلال في عام 2003، شهد العراق الكثير من العنف بين المجاميع المختلفة متمثلة بالهجمات على الأضرحة الشيعية إلى خطف السنة، ورغم محاولات العراق الجديد الرامية الى بناء المؤسسات، فإنها لم تستطع ان توقف الصراعات في البلاد (عودة، 2015، ص43 وبعدها).

في الفترة ما بين 2006 و 2008، شهدت البلاد حرباً طائفية أودت بحياة الكثير من الناس، وتشرد الكثير منهم، وزادت من معدل الفقر، والبطالة، وقتل أكثر من 3000 شخص في الحرب الأهلية، في حين لم تكن هناك جهود لبناء السلام في العراق تنحصر للعراق فقط ولكن كان ينظر إليه على أنه وسيلة لزيادة تعزيز السلام العالمي فساند رئيس الولايات المتحدة السابق جورج بوش تشكيل حكومة منفصلة معروفة بحكومة إقليم كردستان-العراق مما زاد من التوتر خاصة عندما تعلق الأمر ببيع حكومة إقليم كردستان النفط دون علم الحكومة المركزية، وكانت هذه الأسباب مؤدية الى المزيد من التوتر في الدولة (احمد، 2012، ص77).

ارتفعت الأعمال الإرهابية واصبحت لقمة عيش العراقيين صعبة جداً، حيث استهدفت التفجيرات جميع المناطق المهمة في بغداد مما أكدت أن استهداف المجالين الاجتماعي والسياسي في العراق هي حاصلة لا محالة، ويذكر أن معظم هذه الأعمال كان من قبل الدولة الإسلامية المتطرفة والتي كانت قد سيطرت على ما يقارب ثلث أراضي الدولة خلال فترة زمنية وجيزة. لقد مرت سنوات على الاحتلال الأمريكي للعراق، لكن الكثير من الخبراء اعتقدوا بأن العراق دولة فاشلة، كان من المفترض أن يكون احتلال 2003 على رأي جورج بوش الابن الرئيس الأمريكي السابق مثلاً يقتدى به من قبل الدول الاخرى في الشرق الأوسط، وهذا يعني أنه في نهاية الاحتلال ستسير الدولة على نظام ديمقراطي مستقر مع نظام سياسي مستقر وستستفيد دول الشرق الأوسط من العراق. على وجه النقيض، تثير الأحداث التي جرت من حيث الإرهاب وعدم الاستقرار في الحكومة والمؤسسات السياسية تساؤلات حول مدى تأثير المقادير أو السياسات المنفذة في العراق بسبب كيفية تحويلها الى دولة فاشلة (بادي، 2010).

أن أحد الأسباب وراء فشل الدولة العراقية كانت تكمن في استخدام القوة من قبل الولايات المتحدة في العراق، بما في ذلك تسريح وحل الجيش العراقي السابق واستبعاد النخب الحاكمة في البلاد بالإضافة الى وقف وحظر حزب البعث، رغم ان هذا الامر كان من الضروري القيام به لتهدئة الشارع الغاضب من النظام السابق وبالذات تهدة الشيعة في الجنوب والكورد في شمال البلاد (إقليم كردستان – العراق حالياً) نتيجة الظلم الذي كانوا يعانونه من نظام صدام (المهيبى، 2005: 31).

لقد لعبت بعض الدول المجاورة أدواراً رئيسية مثل إيران وسوريا في القضاء على إدارة صدام، وحل حزب البعث وأيضاً الجيش العراقي الذي أثار حفيظة الولايات المتحدة الامريكية التي كانت تتخوف من التدخل الايراني (هاريسون ، 2010: 80). أظهرت دراسة أجريت على جنود واطباء حزب البعث، ان الوجود الأمريكي وقرارات الحاكم المدني بول بريمر قادتهم إلى البطالة والبقاء دون أي موارد مالية لإعالة أنفسهم وأسره، الامر الذي ساهم في انخراطهم مع الجماعات المقاومة للوجود الأمريكي، ويعتقد بعض الخبراء بأن أحد الأسباب وراء تجاهل الولايات المتحدة عن الجيش العراقي هو أن الولايات المتحدة كانت تحاول بناء كل القطاعات بشكل مؤثر من الصفر وأن السماح بالمشاركة للجيش العراقي السابق في البقاء كان من الممكن ان يعرقل هدفها المتمثل في بناء الدولة الجديدة (دودج ، 2013: 34).

تم بذل الكثير من المحاولات والجهود من قبل جهات بناء السلام لتوطيد الأمن في العراق عن طريق التدريب وتجنيد قوات الجيش وكذلك قوات الشرطة، وبدلاً من أن يتولى قائد شرطة نيويورك السابق برنارد كيريك مسؤولية التجنيد والتدريب لقوات الشرطة العراقية، انشغل أكثر في مجال الحفاظ على السلام في بغداد من تنفيذ مهمته الموكلة إليه. بعد عدة أشهر، عاد برنارد إلى الولايات المتحدة، وتم استبداله ب كلايتون مكمناوي لاحقاً في نهاية عام 2003، والذي كان بارعا في تنظيم و تدريب عدد كبير من ضباط الشرطة العراقية. كانت هناك نقاشات حول أسباب انعدام تنفيذ الإصلاح الأمني كما يجب بسبب تصاعد الأنشطة الإرهابية التي أصبحت أكثر قساوة وخطورة في البلاد بحيث كانت هناك حاجة ملحة لقوات إضافية للعمل على حفظ السلام في البلاد؛ وكان أفضل طريقة لهذا الهدف هي إنشاء فيلق الدفاع المدني العراقي (دودج ، 2013: 52).

أدى التدخل العسكري في العراق عام 2003 إلى ارتفاع العمليات الإرهابية، من ضمنها اجتثاث البعث في العراق حيث أدى هذا الشيء الى اثاره البعثيين للقيام بأعمال الشغب والاضطرابات في البحث للعودة إلى السلطة وإزالة الاحتلال الأجنبي، فقررت الولايات المتحدة في عام 2011 سحب قواتها من الأراضي العراقية، مما أصبحت معضلة كبيرة للجيش والحكومة العراقية كونه لم يتلق الجيش تدريباً كافياً للتمكن من المقاومة بشكل صحيح في وجه الجماعات الإرهابية وايضا للتمكن من حراسة للمدنيين بشكل آمن، وبدورها أدى هذا الشيء الى زيادة الجماعات المسلحة التي قد تم إسكانها لتصبح ميزة لإدارة نوري المالكي، ومن بين هذه المجموعات حزب البعث والجماعات التكفيرية بشكل عام(فويل ، 2004: 56).

مع قووم انتخابات عام 2009، سحبتم الولايات المتحدة قواتها من الأراضي العراقية. بعض المتقنين اعتقدوا بأن عملية بناء السلام في البلاد بدأت وكأنها كانت ناجحة لأن وفاة الزرقاوي أتى بالدعم من مجالس الصحوة للمصالحة الوطنية وتم تهدئة التنظيم الإرهابي، يذكر أن هذا الشيء أدى إلى انخفاض الأنشطة الإرهابية في البلاد التي كانت في قمة الخطورة في عام 2011، جدير بالذكر أن وجود هكذا تهديد كان بمثابة فشل ذريع لبناء الدولة، وتم ملاحظة ذلك في عدة أشياء

مثل قلة المهارات وقلة التكنولوجيا الدقيقة والاستراتيجيات والتقنيات لاحتواء الأنشطة الإرهابية في البلاد من قبل جيش الدولة التي افتقرت الى الكفاءة. (عبدالقادر، 2016، ص44 وما بعدها).

ومن هذه الحالات كيفية قدرة الهروب لحوالي 2000 سجناء من تنظيم القاعدة من الفرار من سجنى أبو غريب والتاجي في عام 2013، ويذكر أن هذه السجون هي سجون رئيسية في البلاد وعلى مقربة تامة للعاصمة العراقية، وهذا يجلب مسألة كيف يمكن لجيش مثل هذا أن يكون قادرا على الوقوف والحفاظ على أمن البلاد وأيضا يوضح مدى مهارة المنظمات الإرهابية. من أصعب الأمور التي يجب على الباحثين القيام بها هو تحديد مفهوم الإرهاب، كونه حتى الآن لا يوجد تعريف عام وشامل للإرهاب، وما هو أساس العمل المشترك والمنسق للحكومات والمنظمات الدولية؟ ربما لهذا السبب ، لا يوجد حتى الآن تفهم ورؤية للعناصر العالمية للإرهاب (فويل ، 2004: 78).

يبدو أن أحد الأسباب وراء عدم تعريف الإرهاب كحاجز شامل وغير معلن هو ان الدول لا تريد ان تضع نفسها تحت اي التزام لا يتلاءم مع مصالحها الوطنية في مكافحة الإرهاب اذ تحجم بعض الحكومات عن التعاون ضد الإرهاب الدولي بسبب مخاوفها المتعلقة بالأمن القومي وبالتالي يتركون المصادر الإرهابية لوحيدهم، خشية أن يكونوا ضحايا استهداف الهجمات الإرهابية، لذلك لم يكن هناك أي تعريف عالمي شامل ومتفق عليه بالإجماع للإرهاب حتى الآن (القادري وروح الله ، 2011: 105).

إن الأسباب التي تجعل المجتمع الدولي يجد صعوبة في محاربة أنشطة المنظمات الإرهابية هي بسبب الطريقة التي تقرر بها الدول مكافحة الإرهاب على أساس شخصي ، أحد الأسباب وراء هذه القرارات يستند إلى الخوف من اجتذاب الإرهاب إلى أراضيها. تركز الدول بشكل أكبر على أمنها الداخلي بدلاً من الأمن الخارجي. وهكذا تقوم الدول بوضع السياسات التي تدعم مصطلحتها فقط ، وهذا الشيء يلعب دوراً في عدم الاتفاق على تعريف محدد للإرهاب لأن كل من الدول والمنظمات والافراد لديها وجهة نظر خاصة بهم عن الارهاب وتعريف هذا هو السبب وراء قيام الدول بصياغة سياساتها الداخلية الخاصة بشكل خاص بهم وبشكل مستقل على أساس فهمهم لما هو ارهاب وما هو ليس ارهابا (روز، 2004: 143).

الأيديولوجية السياسية للقاعدة في العراق متجذرة في الخطاب الإسلامي بين السنة وتم تشكيل هذه الايديولوجية على مدى العقود الثلاثة الماضية وتمت تسميته باسم السلفية الجهادية. الهدف الرئيسي في تفكير السلفي هو تطهير الدين من الأفكار الشائعة. وفقاً للسلفيين، جاءت هذه الأفكار إلى الإسلام بمرور الزمن، وتسببت في عقوبات إلهية، والحاجة إلى إزالة الشرك من جسد الإسلام هي العودة إلى مبدأ التوحيد، كما طرحه نبي الله وفي القرآن، من وجهة نظرهم، أكبر الأمثلة الاساسية عن الشرك بالنسبة لهم هي عبادة الأوثان وتقديس البعض من بني البشر. إنهم ينظرون إلى الشيعة على وجه الخصوص على أنهم من المشركين، وناس مرتدين، بسبب ما يعتبرونه الاحترام المفرط لآل بيت النبي محمد (ص) (حلمي، 2005، ص27 وما بعدها).

هناك مجموعة أخرى من المسلمين، حسب السلفيين الجهاديين، الذين أصيبوا بالشرك وهم مؤيدو الديمقراطية، إذ نهم يعتبرون هذه المجموعة عبدة الوثنية لانتهاكها لسيادة الدين، هذا الجانب من التوحيد قد أثاره مفكرون مثل سيد قطب وأبو الاعلى الماوردى، قائلين إنه بصفته خالق الكون- الله هو الوحيد الذي يستطيع أن يعلن في القانون ماهية الحقوق والردائل وهكذا، من وجهة نظر السلفيين الجهاديين، فإن أي دولة ترفض قانون الله فهي تعتبر مرتدة. هناك نقطة أخرى تجدر الإشارة إليها وهي أنه بينما يوجد لدى السلفيين الآخرين عملية صارمة للغاية للإعلان عن التكفير، فقد وضع الجهاديون

السلفيون معايير عالية جداً في هذا الصدد. وهم يعتقدون أن "أي شخص يتحدث كلمة أو يؤدي ممارسة تشير إلى التجديف يعتبر ردة، حتى لو كان لا ينوي تحقيق الردة بهذه الطريقة" (بالي ، 2015: 20).

مبدأ الولاء والبراء، وهو بشكل نسبي تحول حديث في الفكر الإسلامي السني، كان في البداية يعتبر المبدأ الأساسي للمذهب الحنبلي في دين الإسلام، ولكن مع ظهور فقهاء السنة مثل ابن تيمية في القرن الثالث عشر، أصبح القرآن الكريم أحد المبادئ الأساسية لتفكير الجهاديين السلفيين، إن تفسير القرآن الكريم فيما يخص الولاء والبراء يشرح وجود علاقة بين الحج والتوحيد، والذي "يدين الزعماء السياسيين للدول الإسلامية عن واجبهم نحو المسلمين الذين لا يفرون منهم". وبهذا الصدد يؤكد مغداسي بدلاً من إعلان الولاء لزعمائهم، يجب على المسلمين، بسبب مبادئ دينهم ، إدانة قادتهم السياسيين الذين ليس لديهم التزام عملي بالإسلام (شريعتي وشحرور ، 2015: 25).

بعد سقوط صدام، أصبحت القاعدة في العراق أكثر الجماعات السنية أهمية ودموية، هذه المجموعة ، التي ولدت بشكل مباشر من القاعدة والتي سمت نفسها باسم القاعدة في العراق ، كان يقودها أبو مصعب الزرقاوي، وهو اردني الاصل، قتل الزرقاوي في العمليات الجوية الأمريكية عام 2006 في العراق، و في عام 2013 ، غيرت المجموعة اسمها إلى الدولة الإسلامية في العراق والشام (ISIS) ، وفي عام 2014 أطلق عليها اسم الدولة الإسلامية ، وقائدها ، أبو بكر البغدادي، الذي أطلق على نفسه اسم خليفة المسلمين ونشر خريطة لخلافته. (ويسس وآخرون ، 2005: 32).

بدأت CIA عملها على الدولة الإسلامية في وقت مبكر، قد نجحت المجموعة الإرهابية في جمع ما يقدر 20 إلى 30 ألف مسلح. وبدءاً من عام 2013، واصلت الجماعة الإرهابية عملياتها في العراق وتمكنت من السيطرة على أجزاء منها تسببت بالكثير من الأضرار المادية والروحية في العراق، وتسببت بفقدان مئات الآلاف من المواطنين العزل، بغض النظر عن الدمار الذي خلفه (فايس وآخرون ، 2005).

يتكون بعض من تلك الجماعات المسلحة من أعضاء حزب البعث وضباط الجيش السابق العراقي حيث حافظت بعض هذه الجماعات على استقلالها، ومعظمها لها علاقات مع داعش، مثل اللواء الثوري لعام 1920، والجيش الإسلامي في العراق، وأبرزها النقشبندية التي تشكلت في محافظة نينوى، ثم أصبحت واحدة من أكثر الجماعات المسلحة متعطشة للدماء في العراق، إلى جانب داعش. في منتصف عام 2012، قامت المجموعة المذكورة بهجمات قاتلة ضد قاعدة القوات الأمريكية في إقليم كردستان - العراق. ويذكر أن النقشبندية هي تحت قيادة عزت الدوري من اتباع صدام حسين (كريمي وسحر ، 2015: 43).

تعرف الجماعة النقشبندية أيضاً بالاسم المختصر العربي "JRTN" والتي تقع مقرها الرئيسي في نينوى وتم تسميتها من قبل الولايات المتحدة كمنظمة إرهابية أجنبية. لا توافق أفكار هذه الجماعات مع أيديولوجية تنظيم داعش، لكنها بالأحرى تدعمها كمنظمة سنية تعارض الحكومة العراقية، أدت هجمات المنظمة النقشبندية على المنشآت الأمريكية في شمال العراق إلى غلق السفارة الأمريكية في كركوك بقرار من وزارة الخارجية الأمريكية ، وفي فبراير 2013 ، روج السنة المرتبطون بالنقشبندية للاحتجاجات المنظمة من قبل رأس الهرم في نظام صدام حسين الذي مازال حراً طليقاً ألا وهو عزت إبراهيم الدوري (مالكاسيان ، 2016: 24).

قام عزت الدوري بإصدار بيانات ضد الحكومة العراقية خلال حكم الدولة الإسلامية في 2014. يزعم المسؤولون العراقيون أنهم قتلوا الدوري خلال معركة في إقليم كردستان - العراق في أوائل مايو 2015، لكن هذه الادعاءات لا تزال في انتظار التأكيد. جدير بالذكر أن بعض ضباط جيش صدام حسين السابقين يعملون في إطار هيكل منفصل تحت أسم "المجلس العسكري العام للثوار العراقيين"، والذي يضم مقاتلين من القبائل السنية وشخصيات أخرى من المتمردين

السابقين، قيل إن عدداً من هؤلاء الضباط يساعدون الدولة الإسلامية من خلال توفير التخطيط العسكري التكتيكي والاستراتيجي لهم (مالكاسيان- 2016: 78).

تأسس جيش المهدي عام 2003 على يد مقتدى الصدر، المعروف باسم رجل الدين القومي والهدف منها كان لمحاربة وجود الأمريكيين في العراق، كان مقتدى الصدر معارضا لنوري المالكي، وفي عام 2012 كان أحد السياسيين الذين كانوا يحاولون عزله، وعلى الرغم من ذلك، أعلن مقتدى الصدر عشية الانتخابات البرلمانية لعام 2014 أنه سينسحب من الساحة السياسية، لكن أعضاء حزبه واصلوا العمل في مجلس الوزراء (مالكاسيان ، 2016: 80).

واصل الجناح العسكري للجماعة العمل حتى انسحاب القوات الأمريكية، ولكن في عام 2011، أصدر مقتدى الصدر قراراً يأمر بإنهاء عملية جيش المهدي، تلقت هذه المجموعة أسلحة تحت اسم سرايا الإسلام (كتل السلام). وبعد فترة قصيرة من ظهور داعش أصدر آية الله السيستاني فتوى للجهاد ضد داعش، في البداية أعلنت مجموعة سرايا السلام عن هدفها المتمثل في حماية المساجد والأماكن المقدسة للشيعية والعراقيين السنة ، لكنها شاركت لاحقاً في عمليات في مناطق مثل سامراء وديالى وأمرلي وجرف الصخر. (عبدخداني ومجبتي 2015: 34).

يُعتبر الصدر شخصاً "قومياً" عراقياً لم ينفى أثناء حكم صدام، وأتباعه على وجه الخصوص أقوياء بين الشيعة من الطبقة الدنيا، حاول الصدر أحياناً التواصل مع الزعماء السنة في محاولة لإظهاره معارضة الطائفية ودعم جودته القومية، تشهد القومية المعلنة للصدر بشكل جزئي معارضته للولايات المتحدة خلال معظم فترة الوجود العسكري الأمريكي الكبير في العراق، وكان الصدر قد شكل ميليشيات جيش المهدي الكبيرة التابعة له في عام 2004 لمحاربة الوجود العسكري الأمريكي في العراق، وخاضت القوات الأمريكية معارك كبيرة مع الجيش وفرعه المسمى بـ"المجموعات الخاصة" من 2004 إلى 2008 (مالكاسيان ، 2016: 100).

قام الصدر من خلال المظاهرات والتهديدات بالعمل المسلح من قبل الميليشيات الخاضعة لسيطرته، بالضغط من أجل انسحاب الولايات المتحدة الكامل في نهاية عام 2011، توافقت حملة الصدر تلك مع سياسة إيران لضمان انسحاب الولايات المتحدة بالكامل من العراق، فاتهم المسؤولون الأمريكيون الميليشيات الشيعية بالنسب في ارتفاع عدد الوفيات في صفوف القوات الأمريكية في يونيو 2011 (مقتل 14 شخصاً)، واتهموا إيران بتسليح هذه الميليشيات بالذخيرة الصاروخية الرفيعة، مثل الذخائر المساعدة للصواريخ الرفيعة (IRAMs). ضغطت الولايات المتحدة على الحكومة العراقية لإصرارها على أن تتوقف إيران عن مساعدة الميليشيات، لكن حتى الانسحاب الأمريكي في ديسمبر 2011 ، استمرت الهجمات الصاروخية ضد القنصلية الأمريكية في البصرة (مالكاسيان ، 2016: 127).

خلال سنوات احتلال الجيش الأمريكي للعراق، كان الضغط الذي مارسه الصديريون (أتباع مقتدى الصدر) على واشنطن قائماً على جناحهم العسكري، استكملت أنشطة مجموعات شيعية عدة. وكان من بين هذه الجماعات الشيعية عصائب أهل الحق. بعد انسحاب الولايات المتحدة من العراق في عام 2011، بدأت معظم هذه الجماعات الشيعية التي لم تعد قلقة بشأن وجود الأميركيين في العمل في قطاع البناء في البلاد. بعد ظهور داعش في هذا البلد وفتوى السلطات العراقية على الجهاد ضد الجماعة الإرهابية، خضعت هذه الجماعات الشيعية المتشددة تحت قيادة واحدة بتشكيل جيش الحشد الشعبي، وجاءوا لمواجهة داعش. المجموعة هذه عرفت أيضاً باسم الحشد الشعبي العراقي الذي سجل النصر في الكثير من المعارك في الحرب ضد داعش (عبدوخوداي و موجتبا، 2015: 83).

ازداد الضغط الصديري على الولايات المتحدة من خلال أنشطة العديد من الميليشيات الشيعية الأخرى، ولكن ترك بعضها سلطة التيار الصديري. ومن بين هؤلاء عصائب أهل الحق، كتائب حزب الله، ولواء اليوم الموعود، ولو أن الأخير لا يزال متجاوباً مع الصدر. في يونيو / حزيران 2009 ، لجأ قيس الخزعلي، زعيم عصائب أهل الحق إلى إيران في

عام 2010 بعد ثلاث سنوات من حجزه من قبل الأميركيين لارتباطه المزعوم في الغارة التي شنت ضد الأميركيين عام 2005 والتي أسفرت عن مقتل خمسة جنود أمريكيين (مالكاسيان ، 2016: 76)

بعد الانسحاب الأمريكي في عام 2011 ، تراجعت معظم عمليات الميليشيات الشيعية. كان العديد من أفراد الجيش المهدي يندمجون في العملية السياسية كشبكة خيرية ووظيفية تدعى ممهدون ("الذين يمهدون الطريق"). عاد الكثير من قادة عصائب اهل الحق في عام 2011 من ضمنهم قيس الخزعلي الى العراق وفتحوا مكاتب سياسية لتجنيد الموالين لهم وإعداد برامج الخدمة الاجتماعية. ويذكر أن هذه المجموعة لم تتنافس في انتخابات مجالس المحافظات في 2013 ، لكنها تحالفت مع المالكي في انتخابات 2014 (سلي، 2013: 12).

دخلت قوات الحشد الشعبي حيز التنفيذ بصفة أطول. كانت منظمة بدر هي الجناح المسلح للمجلس الأعلى الإسلامي العراقي، وهو حزب شيعي رئيسي، يرأسه الآن عمار الحكيم. جدير بالذكر أنه تم نزع سلاح منظمة بدر بدرجة كبيرة بعد سقوط نظام صدام وتمت اختلاطها في العملية السياسية. زعيم هذه المنظمة هو هادي العامري، وهو عضو منتخب في الجمعية الوطنية، وكان ينظر إلى هذا الشخص على أنه متشدد يدعو إلى الاستخدام المكثف للميليشيات الشيعية لاستعادة المناطق التي يسكنها السنة (ماكاسيان ، 2016: 26).

لدى هذه المجموعة ما يقارب 30,000 مقاتل، وبدأت كل الميليشيات الشيعية المنظمة في إعادة تنشيطها مع تصاعد الشغب والتوتر في المناطق السنية خلال 2012-2014، وخاصة بعد هجوم الدولة الإسلامية في 2014. بعد سيطرة تنظيم الدولة الإسلامية على الموصل، اندمجت الميليشيات التي تم جمعها إلى "قوة الحشد الشعبي" الشيعي (PMF) التي استجابت لدعوة آية الله علي السيستاني للتجمع من أجل محاربة الدولة الإسلامية. كما وأن ميليشيات جيش المهدي أعاد تنظيمها السابق باسم "لواء السلام". وعادت بعض الميليشيات الشيعية الأخرى من سوريا، إذ أنهم كانوا يحمون الأضرحة الشيعية ويقاثلون لدعم حكومة بشار الأسد (أبيجيل وهاوسلنر ، 2013)، ويذكر أن الميليشيات الشيعية القائمة – مثل كتائب السلام ، ومنظمة بدر ، وكتائب حزب الله ، وعصائب أهل الحق ، وكتائب اليوم الموعود يتم تدريبها وتسليحها من قبل إيران (مالكاسيان ، 2016: 43).

حسب تقارير مخصصة حول الارهاب لوزارة الخارجية الدولية لعام 2014، والتي صدرت في 19 يونيو 2015، تقوم قوات الحرس الثوري الإسلامي - فيلق القدس (IRGC-QF) بتزويد هذه الميليشيات بالاستشارة والأسلحة وتدريبها. وتمارس قوات الحشد الشعبي أعمالها تحت مسميات كثيرة ولكن يتم قيادتها على وجه العموم من قبل قوات الأمن الداخلي، بالرغم من أن بعضها قد يزود الميليشيات المؤسسة بالطاقة البشرية (مالكاسيان ، 2016: 76).

كذلك يتم ادخال بعض المقاتلين السنة في قوات الحشد الشعبي لغاية معينة ألا وهي تحرير المناطق المسكونة بالسنة من حكم الدولة الإسلامية. صرحت الولايات المتحدة بأنها اعتباراً من مايو 2015 ستقدم الدعم للميليشيات الشيعية الخاضعة تحت سيطرة قوى الأمن الداخلي. تشير التقديرات الآنية بأن العدد الإجمالي لميليشيات الشيعية الموجودة لمساعدة الأمن الداخلي – من ضمنها ميليشيات التيار الصدري، وفروع التيار الصدري، ومنظمة بدر، وقوات الحشد الشعبي العاملة تحت أسماء مختلفة – هي حوالي 100,000 (مالكاسيان ، 2016: 31).

وأخيراً ، يشارك حزب الله منذ أمد بعيد في مساعدة الميليشيات الشيعية في العراق، و يعود سبب ذلك جزئياً إلى أن أفراد حزب الله يتكلمون بالعربية، بينما يتكلم معظم قوات الحرس الثوري الإسلامي باللغة الفارسية (بالرغم من أن العديد منهم لديهم القدرة على التحدث باللغة العربية أيضاً). تم التأكد من هذا في فبراير 2015، عندما اعترف زعيم حزب الله حسن نصر الله جهاراً بأن حزب الله أرسل بعضاً من قواته إلى العراق لتقديم العون لقوى الأمن الداخلي والميليشيات الشيعية في قتالهم ضد الدولة الإسلامية (وزارة الخارجية ، 2015: 45).

لم يكن الوضع الداخلي في العراق كما توقعه الأمريكيون قبل الاحتلال، وبعد النقل الظاهري للحكومة إلى الإدارة المؤقتة (إدارة اياي علاوي) لم تتحسن الظروف كثيراً. في هكذا أحوال، يمكن تلخيص عوامل عدم الاستقرار على النحو الآتي. مع مجيء الوقت الذي تم فيه إجراء الانتخابات الوطنية في 30 أبريل 2014 ، بدأت التمرد المسلح الذي تقوده داعش في الأنبار تظهر. ولكن قلبت الموازين في 10 يونيو 2014 ، عندما سيطر مقاتلو تنظيم الدولة الإسلامية على مدينة الموصل الكبيرة – كما يظهر بمساعدة عدد كبير من مقاتليه من جانب سوريا إلى العراق- في الأغلب بسبب استسلام جماعي وانشقاق من قبل قوى الأمن الداخلي (مالكاسيان ، 2016: 25).

فيما بعد غيرت المجموعة في ذلك الشهر اسمها رسمياً إلى "الدولة الإسلامية". وبعدها تقدم مقاتلو الدولة الإسلامية، كما يظهر بمساعدة المقيمين السنين، إلى وادي نهر دجلة إلى حد تكريت وكذلك شرقاً إلى محافظة ديالى. استولى الهجوم على سد الموصل ومكّن مقاتلي الدولة الإسلامية من نهب البنوك، وإطلاق سراح الأسرى، والحصول على المعدات العسكرية التي وفرها الولايات المتحدة مثل سيارات همفي والدبابات ومركبات الجنود المدرعة. انتقلت قوات تنظيم الدولة من المواقع المحيطة بأبو غريب، إلى مسافة قريبة من مطار بغداد الدولي في محيط الضرب، الذي يقع جنوب غرب المدينة (ملكاسيان ، 2016: 37).

كذلك مددت الدولة الإسلامية، بالتعاون مع شركائها، مكاسبها السابقة في محافظة الأنبار، بما في ذلك التعدي على سد الحديثة. و بحلول نهاية يونيو ، كانت الميليشيات الشيعية قد حشدت بأعداد هائلة لدعم قوات الأمن الداخلي المتبقية التي أعيد تجميعها إلى حد ما. إن هذه التطورات وكذلك المقاومة التي واجهها قوات الدولة من الأماكن التي لا يعيش فيها السنة ، بدا وكأنها تقلل من تهديد بغداد نفسها. كما ساعد بغداد كل من المستشارين الأمريكيين وإيران في دفاعها عن نفسها عن طريق إرسال المعدات العسكرية إليها. ضف الى ذلك، تم إرسال وحدات الحرس الثوري الإسلامي- قوات القدس (IRGC-QF) إلى العراق (ملكاسيان ، 2016: 13).

كانت لدى قوات الأمن العراقية قدرة على منع قوات داعش من السيطرة على مصفاة بيجي التي عادة تنتج نحو ثلث إمدادات البنزين العراقية، جدير بالذكر أن حكومة إقليم كردستان – العراق تعرضت لتهديد كبير بحلول أغسطس عام 2014 عندما اتجهت قوات داعش نحو المناطق التي كانت تسيطر عليها البيشمركة. وفي هذه الأثناء انسحبت القوات الكردية الشبه المسلحة تحت الضغوط من العديد من المدن مثل (سنجار، زومار، وانك، وقرقوش).و يذكر أن غالبية سكان هذه المناطق هم من المسيحيين والأقليات العراقية الأخرى، و بالأخص اليزيديين - الذين يتحدثون اللغة الكردية ويمارسون مزيجاً من الديانات القديمة ، مثل الزرادشتية ، التي كانت مسيطرة في إيران قبل ظهور الإسلام. و خشية تهديدات داعش بإعدامهم إذا رفضوا معانقة الإسلام ، هرب ما بين 35000 و 50.000 يزيدي إلى جبل سنجار، المكان الذي حاصرهم فيه قوات الدولة الإسلامية. بحلول 8 أغسطس من عام 2014 ، تقدم مقاتلو تنظيم الدولة حوالي 30 ميلاً نحو أربيل، عاصمة إقليم كردستان- العراق، حيث تسبب بحالة من الخوف الحقيقي بين الكرد العراقيين ، الذين ظنوا لفترة طويلة أن إقليم كردستان آمن، كما أدى الى قلق الولايات المتحدة فيما يتعلق بأمن الإدارة الأمريكية هناك من الناحية الدبلوماسية والعسكرية (ثارور ، 2014: 68).

انتشرت الأعمال الإرهابية بشكل واسع عقب الاحتلال الأمريكي للعراق. لقد أدى البعثيون والسلفيون الى جانب البيئة النفسية الناتجة من الاحتلال إلى أن يصبح العراق ميداناً للأعمال الإرهابية، تم قيادة السلفية من قبل أبو مصعب الزرقاوي، وأيضا ساق البعثي السابق عزت إبراهيم الدوري، العناصر الإرهابية الى المراكز الحكومية والشعب، وأحدث

موجة حديثة من العنف والاعتقالات في العراق. ويذكر أن الهدف من تلك الأعمال (الخوف والإرهاب) كان لخلق خيبة أمل شعبي لمنع الناس من المشاركة في الحملات الانتخابية. وفعلاً تم تحقيق هذا الهدف في انتخابات يناير عام 2005، من قبل الإرهابيين حيث ادت أعمالهم ذلك إلى عدم مشاركة المكون السني في الانتخابات. ولكن اتجهت التحالف الوطني الشيعي والتحالف الكردستاني مع السلطة إلى مرحلة الانتخابات (نصر & والي ، 2011: 40).

3.6 انعدام الاستقرار الاجتماعي والاقتصادي:

كانت المشاكل الاجتماعية والاقتصادية في العراق في ازدياد ، والاضطرابات الاقتصادية زادت من سوء الحالة الاجتماعية والصحية في البلاد بحيث جعلت سكان البلاد يفقدون ثقتهم في الاستراتيجيات التي أطلقتها الولايات المتحدة. في أواخر عام 2009، كان معدل الفقر في العراق مرتفعاً للغاية. وفقاً لوكالة أنباء ميد ، كان يعيش حوالي 23% من السكان تحت خط الفقر. وفقاً لإحصائيات وزارة التخطيط ، أكثر من 930 ألف شخص في البلاد (3% من السكان) لم يحصلوا على الأمن الغذائي في العراق في عام 2009. كما كان هناك أكثر من 4.6 ملايين عراقي أي ما يعادل 22% من السكان يعتمدون على بطاقات التموين الغذائية. من جانب آخر أعلنت الأمم المتحدة في تقريرها لعام 2008 أن "أكثر من 4 مليون عراقي يعانون من نقص حاد في الغذاء".

لقد أجريت استطلاعات مختلفة في العراق أثناء الاحتلال، والتي عكست نتائجها استياء العراقيين على نطاق واسع من الظروف السائدة في بلدهم. بالطبع، كان لهذا الاستياء أبعاد مختلفة، لكن خيبات الأمل الرئيسية كانت الظروف الاقتصادية. أجريت إحدى الاستطلاعات الرئيسية في عام 2007 باستخدام النظام الثلاثي الأبعاد من قبل هيئة الإذاعة البريطانية BBC و ABCNEWS والقناة التلفزيونية الألمانية ARD وصحيفة Today USA. أظهر الاستطلاع أن العراقيين يعانون من ما يمليه العيش عليهم بالإضافة إلى ازدياد العنف وانعدام الأمن (ميشيل وهانلون، 2005: 167).

مع انهيار النظام البعثي وعدم وجود الفرص الوظيفية المناسبة وإغلاق المصانع وشلل البنية التحتية والبطالة الناتجة عن غزو قوات الاحتلال تغير أوضاع الشباب الذين يبحثون عن عمل من أجل كسب عيشهم والذين يعتمدون عليهم إلى انعدام كسب المعيشة، ولذلك سعت الجماعات الإرهابية إلى دعوة هؤلاء الأفراد المهمشين في المجتمع العراقي واجتذاب الكثير منهم، فقط لاستخدامهم لتنفيذ الإعدام لأناس آخرين بتهمة القتل والسرقة وأخذ الرهائن والتجسس وإهانة الناس عندما لم يعد لهم أي فائدة (شكيباي ومهدي ، 2013: 351).

كانت هناك العديد من المشكلات في بداية الانهيار مثل ظهور أعداد هائلة من الفقراء في المدن والذين كانوا يتأفون من قرويين عاطلين عن العمل وظهور ظاهرة واسعة النطاق كالتهرب والسوق السوداء التي تمت ادارتها في مناسبات عديدة بمشاركة قوات الاحتلال، كان النقص الخطير في المياه والكهرباء والكم الهائل من أكوام القمامة في الشوارع وتراكم النفايات وتفجيرات خطوط أنابيب النفط وتهريب البضائع والتهجير والفقر شائعاً جداً.

في عام 2003 وصل معدل البطالة في العراق إلى 60 %، وكان لدى الأميركيين أمل بتحسين الوضع الاقتصادي، لكن التحديات الاقتصادية سرعان ما أصبحت واضحة من نواح كثيرة، حينما ترأست الحكومة الشيعية المؤقتة بقيادة إبراهيم الجعفري في عام 2005 كانت أزمة البطالة في تفاقم والوضع سيء جداً بحيث أدى إلى انهيار الاقتصادي والاجتماعي، ووفقاً لاستطلاع للرأي أجري في تلك السنة ، من بين الخيارات الأربعة للبطالة والجريمة وفقدان البنى التحتية والأمن القومي وتواجد القوات المتعددة الجنسيات ، اعتبر الشيعة والسنة العراقيون أن أزمة البطالة هي المشكلة

الأكثر أهمية في البلاد. بناءً على بحث أجرته مجموعة بريطانية، عانى 40 بالمائة من الشيعة العراقيين من البطالة في العام نفسه، مما يعكس الواقع المرير للاضطرابات الاقتصادية العميقة الموروثة من سياسات صدام حسين التدميرية من جهة، والعقوبات الاقتصادية المتعددة لسنوات عديدة التي تم فرضها على العراق. بالطبع، لم يكن الوضع الاقتصادي المتردي في العراق يقتصر على السنوات الأولى لسقوط صدام، في عام 2006، أعلنت أول حكومة دائمة في العراق بقيادة نوري المالكي بأن معدل البطالة الرسمي كان 37.2 ٪، في نفس العام، أعلن وزير التجارة العراقي أيضاً أن معدل البطالة الوطني في هذا البلد يتراوح بين 50٪ و 60٪، وصرح وزير العمل والشؤون الاجتماعية أنه أعلى من 60٪. انخفض معدل البطالة في العراق الآن إلى 28 بالمائة. على الرغم من انخفاض معدل البطالة في العراق بشكل تدريجي حتى يومنا هذا، إلا أن معدل البطالة لا يزال مرتفعاً للغاية مقارنة بالمعايير العالمية. بالإضافة إلى ذلك، فإن انخفاض معدل البطالة لم يحسن الوضع المعيشي للشعب العراقي ولم يتعافى الوضع كثيراً منذ الإطاحة بصدام حسين (اوزلو، 2006: 187).

ويذكر أن الأزمة الاقتصادية والصعوبات التي يواجهها الناس فيما يتعلق بالخدمات الصحية والاجتماعية والتعليمية قد أثار العديد من الأسئلة حول تأثير الاحتلال والتدخل الخارجي على البلاد فضلاً عن عدم قدرة الحكومة العراقية وعجزها في الاستجابة لاحتياجات شعبها. عندما تولت الحكومة العراقية الجديدة السلطة في عام 2010 بعد انتخابات عام 2009، كان من المتوقع أن يؤدي ذلك إلى تعزيز الدولة من خلال إعادة هيكلة القطاعات المختلفة في البلاد ولكن كان هناك قدر أقل من الشفافية والمسؤولية فيما يتعلق بالمسائل القانونية وتفعيل سيادة القانون ومساءلة القادة عن قراراتهم وسوء إدارتهم لأموال الدولة العامة. هذا أدى إلى اختلاس وسوء إدارة الموارد في قطاع النفط الذي كان من المفترض أن يكون أعلى وسيلة للدخل في البلاد، وهذا أثر أيضاً على النظام الصحي مما أدى إلى صعوبة الحصول على الأدوية والمعدات الطبية اللازمة في المستشفيات (كوفمان، 2004: 156).

الخاتمة

وفي الأخير تم بعون الوصول إلى نهاية البحث ومررنا بسياقات عديدة منها لو لاحظنا قبل نهاية الحرب الباردة مباشرة ، كانت الولايات المتحدة تلعب دوراً مهماً في النظام الدولي، خلال الحرب العالمية الأولى ، كانت الولايات المتحدة تحاول قدر الإمكان للتدخل في ساحة المعركة ولكنها كانت أكثر مشاركة في الحرب العالمية الثانية، ان استراتيجيات الولايات المتحدة منذ البداية لم تكن واضحة حقاً حول البحث والحصول على الهيمنة أم لا، ولكن على مر السنين، سعت من أجل البقاء منخرطة بشكل أكبر في النظام الدولي، بعض من ذلك السعي لاكتساب المزيد من القوة والبعض الآخر هو السعي من أجل البقاء، وفي نهاية هذه البحث توصلنا إلى جملة من النتائج والتوصيات:

النتائج:

- 1- توصلنا إلى أن الاطماع كانت حول الموقع الجغرافي للشرق الأوسط، لأنه بالنظر إلى موقع بلدان الشرق الأوسط التي تمت الإشارة إليها ونعتها بالشرق الأوسط، فإن معظمها ليست في نفس القدر من الاهمية سواء من ناحية الموقع او الموارد البشرية والطبيعية، وكان الدين الإسلامي هو العامل الرئيسي الذي اخذ بنظر الاعتبار.
- 2- وهناك نتيجة مهمة أن استراتيجيات الولايات المتحدة في الشرق الأوسط أكثر مباشرة في العودة إلى عصر الإمبراطورية العثمانية عندما تمكنت المملكة المتحدة مع فرنسا من الوصول إلى المنطقة، مما أدى إلى قيام الدولتين بتقسيم بعض الدول بينهما والتي عبر الزمن فقدت فيها بريطانيا سيطرتها على المنطقة التي خلقت فراغ السلطة التي كان يجب ملؤها. خلال ذلك الوقت، كانت الولايات المتحدة مهتمة جداً بموارد المنطقة بالإضافة إلى الدول الأخرى.
- 3- أن النفط في الشرق الأوسط من الاشياء التي كانت الولايات المتحدة تسعى للحصول عليه ويمكن ملاحظته في علاقة الولايات المتحدة مع المملكة العربية السعودية بتوفير الأمن الاقتصادي والعسكري للاستمرار بالحصول على نفطها.
- 4- إن سياسة الولايات المتحدة في الشرق الأوسط قد تغيرت، لكن مع استمرار التغيير في النظام الدولي، فإن الولايات المتحدة ملزمة بتخفيف أسلوبها في النهج عندما يتعلق الأمر بتنفيذ استراتيجياتها وسياساتها في المنطقة.
- 5- إن روسيا أحد التهديدات الرئيسية التي تواجهها الولايات المتحدة في الشرق الأوسط وبسبب هذا، كانت الولايات المتحدة تحاول احتواء تأثير روسيا في المنطقة، وان الاستراتيجيات الرئيسية للولايات المتحدة في الشرق الأوسط هي، أولاً، الوصول إلى الموارد في المنطقة (النفط)، احتواء تأثير روسيا في المنطقة، ونشر قيمها ومعتقداتها، والحفاظ على علاقتها مع إسرائيل، مع مرور الوقت و الذي يؤثر أيضاً على سياسات الشرق الأوسط، بقيت سياسات الولايات المتحدة في الوقت الحاضر كما هي ولكن بطريقة أكثر تعديلاً على مستوى السياسة وكذلك طريقة تنفيذها.
- 6- لقد دفع حادثة الحادي عشر من سبتمبر استراتيجيات الولايات المتحدة من الليبرالية الدفاعية إلى الليبرالية الهجومية، وهذا ما يمكن ملاحظته في مدى فاعلية وتصميم الولايات المتحدة في سياساتها ضد الإرهاب، وقد أدى ذلك إلى ما يشار إليه "بمبدأ بوش". الذي يتخلص في ما هي الدول التي تقف معنا والتي تقف ضدنا وأي دولة تتكهن بأنشطة الإرهاب تعتبر عدواً للولايات المتحدة).
- 7- ان هناك أفضل طريقة لتنفيذ استراتيجيات الولايات المتحدة وتنفيذها بالكثير من العدوانية. هذه طريقة للولايات المتحدة للحفاظ على سلطتها والوضع الراهن في إعلام العالم بمسؤولياتها كقوة عظمى، ولهذا يمكن القول أن مصلحة الأمن الداخلي للولايات المتحدة هي السبب الرئيسي وراء معظم سياساتها في المنطقة

- 8- اتهام صدام حسين بأنه كان يمتلك أسلحة الدمار الشامل وانتهاك حقوق الإنسان والانتماء إلى المنظمات الإرهابية، وهذه الرسالة توضح استراتيجيات أمريكا في الشرق الأوسط من خلال تركيزها على استراتيجياتها في العراق.
- 9- ان استراتيجيات الولايات المتحدة في الشرق الأوسط لم تكن مفيدة بشكل مباشر لبلدان الشرق الأوسط. كانت الولايات المتحدة أكثر اهتماماً بالسيطرة على البلد بدلاً من إعطاء الاستراتيجيات الأربعة ولم تسهم في التنمية الاقتصادية للمنطقة، وكانت سياسات الولايات المتحدة تجاه المنطقة على أنها أكثر إدراكاً في العلاقات بين دولتين مستقلتين مع اتفاق متبادل مفيد لكلا الجانبين.
- 10- إن السبب الذي جعل الولايات المتحدة أكثر اهتماماً بالعراق يرجع إلى ما اعتقدت أنه يمكن أن يستفيد من مصادر البلاد ومعروف أن الوقوف ضد العراق كان أكثر من مبرر للوصول إلى الموارد كما أن الولايات المتحدة كانت تدرك تمام الإدراك حقيقة أن الإدارة العراقية لن تكون مستعدة للتخلي عن سلطتها أو بلادها.
- 11- يعد أمن إسرائيل عنصراً ثابتاً في أجندة الاستراتيجية الأمريكية، حيث استمر الدعم للولايات المتحدة لإسرائيل على مدى سنوات مختلفة.
- 12- المحافظة على إمدادات وأسعار النفط لجعله مستقرة تمثل منطقة الخليج أهمية كبيرة للولايات المتحدة، حيث تمد السوق العالمية بالنفط، وستظل دول الخليج المصدر الرئيسي للنفط في العقود القادمة.
- 13- تسعى الولايات المتحدة إلى الإبقاء على أكبر قدر من الحلفاء الفاعلين في المنطقة. وهي لا تتردد في التدخل بأشكال مختلفة، مباشرة وغير مباشرة، وعلنية وسرية من أجل منع قوى مناهضة لها من الاستقرار أو التمدد، أو اكتساب عناصر قوة إضافية. كما لا تتردد في دعم الحلفاء بأشكال مختلفة، لضمان سيطرتها ونفوذها.
- 14- التدخل الأمريكي للعراق أدى إلى ظهور العديد من القوى المليشيات الشيعية المتنفة في العراق، التي تعمل لصالح الاستراتيجية الإيرانية.

التوصيات:

- 1- نوصي الحكومة العراقية بفتح معهد خاص للدراسات الاستراتيجية وتشمل هذه الدراسة العديد من الجوانب المهمة التي تخضع لها السياسة العامة للبلاد.
- 2- نوصي الوزارة الخارجية بتنظيم ودراسة مصالح العراق على وفق معطيات مصالح الدول الأخرى في المنطقة.
- 3- نوصي المشرع العراقي بوضع تعريف شامل وكاف وواف لمفهوم الارهاب بشكل أوسع لتشمل جرائم أخرى التي تفننت بها المنظومة الارهابية.
- 4- نوصي المشرع العراقي بوضع استراتيجيات العراق تجاه كل دولة من خلال قواعد ومبادئ قانونية وعلى أساس عدم تدخل الدول الأخرى في الشأن العراقي بناءً على ما جاء به مبادئ القانون الدولي.
- 5- نوصي الحكومة العراقية بوضع حد للتدخلات الإيرانية والذي أصبح العراق ساحة لتجارة ايران بالموارد البشرية وتدخلاتها في جميع النواحي وخاصة السياسية.
- 6- نوصي مجلس النواب بإقرار قانون يعاقب من خلاله الشخصيات التي تساعد دول الجيران ودول أخرى وتمهد لهم للتدخل في الشأن العراقي.

7- نوصي الحكومة العراقية أن تراعي مصالح الدولة العراقية تماشياً مع مصالح الدول الأخرى وبعبارة أخرى أن لا تكون الحكومة العراقية بوابة لتنفيذ أوامر دول أخرى كإيران والحفاظ على مصالحها.

المصادر العربية الكتب

1. أ.د. عبدالقادر محمد فهمي, دون سنة نشر, المدخل دراسة الاستراتيجية, المكتبة العالمية للكتاب بيروت-لبنان.
2. ابراهيم ابو خزام, 2005, اقواس الهيمنة الامريكية من مطلع القرنحتى الان, الطبعة الاولى , دار الكتاب الجديد, بيروت.
3. أندريه بوفر, 2008 , مدخل الإستراتيجية العسكرية, ترجمة هيئة الاستعلامات ,العدد 996, القاهرة .
4. تيم دان و اخرون, 2016, نظريات العلاقات الدولية القصص والتنوع,ترجمة ديما الخضرا, المركزالعربي والدراساتو الابحاث, طبعة 1, بيروت.
5. جميل مصعب, 2006, تطورات السياسة الامريكية, الطبعة الاولى, دار مجدلاوى للنشر و توزيع, عمان.

6. الجنرال كارل فون كلاوزفيتز, 1988, الوجيز في الحرب, ترجمة أكرم دبيري والهيثم الأيوبي, الطبعة الثانية, المؤسسة العربية للدراسات والنشر, بيروت.
7. جهاد عودة, 2015, التمويل الدولي لتنظيم الدولة الإسلامية- داعش, الناشر المكتب العربي للمعارف, مصر.
8. جون بلغر, 2004, حرب الاكاذيب مستمرة, ماوراء 11 سبتمبر, ترجمة ابراهيم يحيى الشهابي, مراجعة: وفيق زيتون, الطبعة الاولى, الحوار الثقافي, بيروت.
9. حسن البزاز, 1988, القوى العظمى بين شريعة الغاب وصراع القبلة, دار الشؤون الثقافية, بغداد.
10. د. حمدي ماجد العنري, 2008, البرالية الجديدة وواقع الشرق الاوسط, مطبعة الرياض, الرياض.
11. د. شمال حسين مصطفى, 2017, القوة والسياسة الخارجية الامريكية مابعد احداث 11 سبتمبر 2001, الطبعة الاولى مطبعة كنج السليمانية.
12. د. فيبي مار, 2013, عيراق مابعد 2003, ترجمة مصطفى محمد, طبع دار امل الجديدة, دمشق.
13. د. مصطفى حلمي, 2005, قواعد المنهج السلفي في الفكر الاسلامي, دار الكتب العلمية, بيروت.
14. د. باهر مردان, 2014, الاستراتيجية الأمريكية والاهداف والوسائل والوسائط, بكين.
15. روبرت ديكلر, والان هاموك, 1993, اراء في الحكومة والسياسة الامريكية, ترجمة عامر توفيق دار المعارف, بغداد.
16. سعد محمد عبدالقادر, 2016, تداعيات الخروج الامريكي من العيراق, مطبعة بغداد, بغداد.
17. سلام الحاج عبد الله, 2007, الإستراتيجية , الطبعة الأولى , شركة أبواب للخدمات وأعمال الطباعة المحدودة, الخرطوم.
18. سوسن اسماعيل العساف, 2002, المؤسسة العسكرية الامريكية في ظل النظام الحربي
19. عبد الوهاب محمد البكري , 1994, مفهوم الإستراتيجية العسكرية في الإسلام , المطبعة العسكرية, أمدردمان.
20. عبدالقادر محمد فهمي, 2005, المدخل الى دراسة الاستراتيجية, كلية العلوم والسياسة, جامعة بغداد.
21. العماد الدكتور مصطفى طلاس وآخرين, 1991, الإستراتيجية السياسية العسكرية , الجزء الأول الطبعة الأولى, دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر, دمشق.
22. ليام اندرسن وغاريث ستانسفيلد, 2005, عيراق المستقبل دكتاتورية ديمقراطية ام تقسيم, ترجمة رمزي بدر, طبعة دار الوراق للنشر, لندن.
23. ممي بهجت حجي الدوسكي, 2010, حقوق الانان مذريعة التدخل الاجنبي في الشرق الاوسط(العراق و ايران) نموذجاً مطبعة هاوار دهورك, دهورك.
24. نعموم تشومسكي, 2004, الهيئة منالهيمنة ام البقاء, السعي الامريكي الى السيطرة على العالم, ترجمة سامي الكعكي, الطبعة الاولى دار الكتاب العربي, بيروت.
25. نفيذ مصدق احمد, 2003, الحرب على الحرية, كيف ولماذا تم الهجوم على امريكا في 11 سبتمبر 2001, مطبعة الاهلية للنشر والتوزيع, عمان.

الرسائل الجامعية

- 1- ابو كرم منصور, 2015, ملامح السياسة الخارجية الامريكية تجاه منطقة الشرق الاوسط حوز ترمب, مركز رؤية للدراسات والايمان, دائرة البحث العلمي والدراسات وحدة تحليل الشأن الدولي.

- 2- أسماء أمينة قاسم, 2015, التوجهات الجديدة للسياسة الخارجية الأمريكية تجاه إيران وانعكاساتها على الدول المنطقة 2003-2014, ماجستير, علوم السياسة, جامعة الجبلي بونعامة.
- 3- باسل محسن مهنا العميري, 2006, استراتيجية الضربة الوقائية وأثرها في الفكر الاستراتيجي الأمريكي, رسالة ماجستير غير منشورة, الجامعة المستنصرية بغداد.
- 4- باسل محمود سلوم, 2002, المجمع الصنوعي-العسكري والاعلام الأمريكي ودورها في رسم السياسة الخارجية للولايات المتحدة الأمريكية 1999-2002, رسالة ماجستير غير منشورة, الجامعة المنصورية, بغداد, 2002.
- 5- سلام الحاج عبد الله, 2005, التداخل السكاني والعلاقات الدولية, تحليل البيئة الإستراتيجية كالسودان وتشاد 1884-2000, رسالة دكتوراه غير منشورة, جامعة أمدرمان الإسلامية.
- 6- سليمان يعني, 2016, توجهات السياسة الخارجية عند دونالد ترامب, المعهد المصري للدراسات والسياسة والاستراتيجية.
- 7- عبدالحكيم احمد, 2012, الصراع الطائفي والمذهبي في العراق بعد 2003, رسالة ماجستير غير منشورة, كلية علوم السياسة الاسكندرية. اسكندرية.
- 8- عبدخالق شامل محمد, 2005, عملية صنع القرار في لسياسة الخارجية الأمريكية نموذج العراق 2003, رسالة ماجستير غير منشورة, كلية العلوم السياسة, جامعة بغداد, بغداد.
- 9- عبدالرحمن فاضل الخزرجي, 2005, اثر احداث 11 سبتمبر على السياسة الخارجية الأمريكية دراسة التوجهات الأمريكية تجاه الشرق الاوسط, رسالة ماجستير غير منشورة, كلية العلوم السياسة, جامعة بغداد.
- 10- عبدالرزاق بوزيدى, 2015, التنافس الأمريكي الروسي في المنطقة الشرق الاوسط حاله الازمه السورية 2010-2014, رسالة ماجستير غير منشورة, كلية علوم السياسة, جامعة محمد خيضر.
- 11- عماد مؤيد جاسم, 2007, توظيف فكرة العدوانية الاستراتيجية الأمريكية, رسالة ماجستير غير منشورة, كلية العلوم السياسة, جامعة النهدين, بغداد.
- 12- غسان العزي, 2000, العلاقات الدولية بعد 11 ايلول, رسالة اجستير غير منشورة كلية الحقوق والعلوم السياسية ولادارية, جامعة لبنان, كانون الاول.
- 13- محمد ابو سعد, 2017, سيناريوهات سياسة ترامب تجاه إيران, سياسة ترامب تجاه إيران, رسالة ماجستير, غير منشورة, كلية العلوم السياسة, جامعة بغداد.

الدوريات

- 1- اسيا المهيبى, 2005, الراى العام في السياسة الخارجية الأمريكية, مجلة السياسة الدولية, العدد, 185, القاهرة'يناير.
- 2- تميم حسين الحاج محمد التميمي, 2006, تحديات الاستراتيجية العسكرية الأمريكية بعد احداث(11) ايلول, مجلة دراسات عراقية, مركز العراق للبحوث والدراسات الاستراتيجية.
- 3- نايس مصطفى خليل, 1997, الرئاسة كمؤسسة لصنع السياسة الخارجية الأمريكية, السياسة الدولية, العدد127, القاهرة.
- 4- الجديد, اوراق أمريكية, مركز الدراسات الدولية, العدد, 115, بغداد.

- 5- حنان البدرى, 2005, اللاعبون الجديد في مجلس الامن القومي الامريكي, ملف الإهرام الاستراتيجي, مركز للدراسات السياسة والاستراتيجية, العدد 23, القاهرة.
- 6- اياد عايد والي, 2008, الدور الاستراتيجي لايراني في منطقة الخليج العربي دراسة جيوبولوتيكية, الجلد 11, العدد 3.
- 7- ايمن السيد عبدالوهاب, 2006, تحولات السياسة الامريكية تجاه القوى الاسيوية, مجلة السياسية, العدد 148, مركز اهرام للدراسات والنشر, القاهرة, يناير.
- 8- حسام سويلم, 2003, الضربات لوقائسية في الاستراتيجية الامريكية الامنية الجديدة, مجلة السياسة الدولية, العدد 150, مركز الاهرام القاهرة, اكتوبر.
- 9- حيدر صلاح, 1017, التنافس الروسي-الامريكي في سوريا, مجلة العلوم السياسة والقانون, العدد 3.
- 10- د.خالد المصرى, 2014, النظرية البنائية في العلاقات الدولية, بحث منشورة في مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية, المجلد 30, العدد الثاني.
- 11- رائد ارحيم محمد, 2017, تأثير الصعود الروسي على السياسة الخارجية الامريكية تجاه الازمة السورية 2011-2015, مجلة القادسية للقانون والعلوم السياسة, جامعة قادسية, العدد الاول.
- 12- سليم كاظم علي, 2017, البعد الايراني في السياسة الخارجية الامريكية, مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية, جامعة بغداد, العدد 60.

REFERENCES

المصادر الاجنبية

- Aronson, S. (2012) *Politics and Strategy of Nuclear Weapons in the Middle East, The: Opacity, Theory, and Reality, 1960-1991-An Israeli Perspective*, Suny Press.
- Anatol Lieven. (2012) *America right or wrong: An anatomy of American nationalism*. Oxford University Press, USA.

- Bush, G. W. (2009) *the national security strategy of the United States of America*. Wordclay.
- Cohen, M. J. (2018) *Fighting World War Three from the Middle East: Allied Contingency Plans, 1945-1954*. Routledge.
- Clinton, H. (2011) *America's Pacific century*. *Foreign Policy*, (189), 56.
- Cohen, M. (2004) *Strategy and Politics in the Middle East, 1954-1960: Defending the Northern Tier*. Routledge.
- Daalder, I. H., Gnesotto, N., & Gordon, P. H. (Eds.). (2006) *Crescent of crisis: US-European strategy for the greater Middle East*. Brookings Institution Press.
- Gardner, L. (2009) *Three kings: the rise of an American empire in the Middle East after World War II*. New Press, The.
- Freiberger, S. Z. (2007) *Dawn over Suez: the rise of American power in the Middle East, 1953-1957*.
- Hassan, O. (2012) *Constructing America's freedom agenda for the Middle East: democracy or domination*. Routledge.
- Halabi, Y. (2016) *US foreign policy in the Middle East: From crises to change*. Routledge.
- Haggard, S., & Kaufman, R. R. (2008) *Development, democracy, and welfare states: Latin America, East Asia, and eastern Europe*. Princeton University Press.
- Hazbun, W. (2011) *The Middle East through the lens of critical geopolitics: Globalization, terrorism, and the Iraq War* (pp. 207-230). na.
- Hadar, L. T. (1992) *Quagmire: America in the middle east*. Cato Institute.
- Indyk, M. (2009) *Innocent abroad: an intimate account of American peace diplomacy in the Middle East*. Simon and Schuster.

- Jacobs, M. F. (2011) *Imagining the Middle East: The Building of an American Foreign Policy, 1918-1967*. Univ of North Carolina Press.
- Kreps, S. (2009) *American Grand Strategy after Iraq*. *Orbis*, 53(4), 629-645.
- Kissinger, H., & Wellings, V. (1977) *American foreign policy Royal Victorian Institute for the Blind Tertiary Resource Service* (p. 204).
- Kieser, H. L. (2010) *Nearest East: American Millennialism and Mission to the Middle East*. Temple University Press.
- Khalidi, R. (2004) *Resurrecting Empire: Western footprints and America's perilous path in the Middle East*. Beacon Press.
- Kinzer, S. (2008) *All the Shah's men: An American coup and the roots of Middle East terror*. John Wiley & Sons.
- Keaney, T., & Rubin, B. (2013) *Armed Forces in the Middle East: politics and strategy*. Routledge.
- Lynch, M. (2006) *Voices of the new Arab public: Iraq, Al-Jazeera, and Middle East politics today*. Columbia University Press.
- Little, D. (2008) *American orientalism: the United States and the Middle East since 1945*. Univ of North Carolina Press.
- Layne, C. (2007) *The peace of illusions: American grand strategy from 1940 to the present*. Cornell University Press.
- Miglietta, J. P. (2002) *American Alliance Policy in the Middle East, 1945-1992: Iran, Israel, and Saudi Arabia*. Lexington Books.
- Mangold, P. (2013) *Superpower Intervention in the Middle East (Routledge Revivals)*. Routledge.

- Pollack, K. M., Byman, D. L., Al-Turk, A., Baev, P., Doran, M. S., Elgindy, K., & Pollack, J. D. (2011) *The Arab awakening: America and the transformation of the Middle East*. Brookings Institution Press.
- Rabil, R. G., & Phares, W. (2006) *Syria, the United States, and the war on terror in the Middle East*. Greenwood Publishing Group.
- Spiegel, S. L. (1986) *The Other Arab-Israeli Conflict: Making America's Middle East Policy, from Truman to Reagan* (Vol. 1). University of Chicago Press.
- Spykman, N. J. (2017) *America's strategy in world politics: the United States and the balance of power*. Routledge.
- Telhami, S., & Barnett, M. N. (Eds.). (2002) *Identity and foreign policy in the Middle East*. Cornell University Press.
- Toaldo, M. (2012) *The Origins of the US War on Terror: Lebanon, Libya and American Intervention in the Middle East*. Routledge.
- Taylor, A. R. (1991) *the Superpowers and the Middle East*. Syracuse University Press.
- Yesilbursa, B. K. (2005) *The Baghdad Pact: Anglo-American Defence Policies in the Middle East, 1950-59*. Routledge.
- Wolfsfeld, G., & Gadi, W. (1997) *Media and political conflict: News from the Middle East*. Cambridge University Press.

Studies and Research

- Bellamy, A. J. (2005). Responsibility to protect or Trojan horse? The crisis in Darfur and humanitarian intervention after Iraq. *Ethics & International Affairs*, 19(2), 31-54.
- Badie, D. (2010). Groupthink, Iraq, and the war on terror: Explaining US policy shift toward Iraq. *Foreign Policy Analysis*, 6(4), 277-296.

- Brinkerhoff, D. W., & Johnson, R. W. (2009). Decentralized local governance in fragile states: Learning from Iraq. *International Review of Administrative Sciences*, 75(4), 585-607.
- Beinin, J. (2003). The Israelization of American Middle East Policy Discourse. *Social Text*, 21(2), 125-139.
- Collins, J. (2008) Choosing war: The decision to invade Iraq and its aftermath. *National Defense University Washington dc inst for national strategic studies*, 3(2), 89-108
- Dutta-Bergman, M. J. (2006). US public diplomacy in the Middle East: A critical cultural approach. *Journal of Communication Inquiry*, 30(2), 102-124.
- Everts, S. (2004). The ultimate test case: can Europe and America forge a joint strategy for the wider Middle East?. *International Affairs*, 80(4), 665-686.
- Gerges, F. A. (2013). The Obama approach to the Middle East: the end of America's moment?. *International Affairs*, 89(2), 299-323.
- Haass, R. N. (2013). The irony of American strategy: putting the Middle East in proper perspective. *Foreign Affairs*, 92(3), 57-67.
- Hobson, C. (2005). A forward strategy of freedom in the Middle East: US democracy promotion and the 'war on terror'. *Australian Journal of International Affairs*, 59(1), 39-53.
- Herrmann, R. K. (1991). The Middle East and the new world order: rethinking US political strategy after the Gulf War. *International Security*, 16(2), 42-75.
- Herrmann, R. K. (1991). The Middle East and the new world order: rethinking US political strategy after the Gulf War. *International Security*, 16(2), 42-75.
- Ikenberry, G. J. (2016). Between the eagle and the dragon: America, China, and middle state strategies in East Asia. *Political science quarterly*, 131(1), 9-43.

- Krieg, A. (2016). Externalizing the burden of war: the Obama Doctrine and US foreign policy in the Middle East. *International Affairs*, 92(1), 97-113.
- Kitchen, N. (2012). After the Arab Spring: power shift in the Middle East?: the contradictions of hegemony: the United States and the Arab Spring.
- Little, D. (1994). Gideon's Band: America and the Middle East since 1945. *Diplomatic History*, 18(4), 513-540.
- Layne, C. (2009). America's Middle East grand strategy after Iraq: the moment for offshore balancing has arrived. *Review of International Studies*, 35(1), 5-25.
- McCartney, P. T. (2004). American nationalism and US foreign policy from September 11 to the Iraq war. *Political Science Quarterly*, 119(3), 399-424.
- Malkasian, C. (2016). The role of perceptions and political reform in counterinsurgency: The case of Western Iraq, 2004–05. *Small Wars and Insurgencies*, 17(3), 367-394.
- Nazemroaya, M. D. (2006). Plans for Redrawing the Middle East: The Project for a "New Middle East". *Global Research*, 18.
- Popkin, M. (2010). *Peace without justice: Obstacles to building the rule of law in El Salvador*. Penn State Press, 5 (6), 131-142.
- Palley, T. (2015). Oil and the Case of Iraq. *Challenge*, 47(3), 94-112.
- Pollack, K. (2013). The fall and Rise and Fall of Iraq. *July*, 30, 2013.
- Pugh, M., & Turner, M. (2016).the Political Economy of Peace building. Peace building in Afghanistan and Iraq. Review of International Studies. *Journal of politics* 39(5), 1189-1212.
- Pugh, M., Cooper, N., & Turner, M. (2016). Whose peace? Critical perspectives on the political economy of peace building. *Springer*.

- Roth, K. (2004). War in Iraq: not a humanitarian intervention. *Human rights in the 'War on Terror*, 143-57.
- Stein, J. G. (1987). Extended deterrence in the Middle East: American strategy reconsidered. *World Politics*, 39(3), 326-352.
- Stein, J. G. (1985). Structures, strategies, and tactics of mediation: Kissinger and Carter in the Middle East. *Negotiation Journal*, 1(4), 331-347.
- Western, J. (2005). The war over Iraq: Selling war to the American public. *Security Studies*, 14(1), 106-139.
- Yordán, C. L. (2007). Why Did the UN Security Council Support the Anglo-American Project to Transform Postwar Iraq-The Evolution of International Law in the Shadow of the American Hegemon. *J. Int'l L & Int'l Rel.*, 3, 61.
- Galbraith, P. W. (2004). How to get out of Iraq. *New York Review of Books*, 51(8), 42-45.
- Lei, W. (2003). Counter-Terrorism Strategies, the War against Iraq, and the American Scramble for Global Oil. *World Economics and Politics*, (5), 3.
- Pamment, J. (2012). American Strategic Communication in Iraq: The "Rapid Reaction Media Team". *Online Journal of Communication and Media Technologies*, 2(2), 1.

تقرير الاستيلاء

Ethicy Committee Aproval