NEAR EAST UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

NUCLEAR POWER AND ITS IMPACT ON FOREIGN POLICY (IRAN AND ISRAEL CASE STUDY)

MASOUD AHMED SILEMAN

MASTER'S THESIS

NICOSIA
2020

جامعة الشرق الأدنى
كلية الدراسات العليا للعلوم الاجتماعية
برنامج ماجستير في العلاقات الدولية

القوة النووية وأثرها على السياسة الخارجية (دراسة لحالة ايران واسرائيل)

مسعود أحمد سليمان

رسالة ماجستير

نيقوسيا
2020

NUCLEAR POWER AND ITS IMPACT ON FOREIGN POLICY (IRAN AND ISRAEL CASE STUDY)

MASOUD AHMED SILEMAN

NEAR EAST UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

THESIS SUPERVISOR
Dr. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA

NICOSIA
2020

القوة النووية وأثرها على السياسة الخارجية (دراسة لحالة ايران واسرائيل)

مسعود أحمد سليمان

جامعة الشرق الأدنى
كلية الدراسات العليا للعلوم الاجتماعية
برنامج ماجستير في العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

بإشراف

الدكتور شمال حسين مصطفى

نيقوسيا
2020

ACCEPTANCE/APPROVAL

We as the jury members certify the “Nuclear power and its impact on Foreign Policy (Iran and Israel Case Study)” prepared by the Masoud Ahmed Sileman. Defended on 30 /12 /2019 has been found satisfactory for the award of degree of Master.

JURY MEMBERS

.....

Dr. Shamal Husain Mustafa (Supervisor)
Near East University
Faculty of Economic and administrative Science, International Relations Department

.....

Prof. Dr. Weadi Sulaiman Ali (Head of Jury)
Near East University
Faculty of Law, Public Law Department

.....

Assist. Prof. Dr. Nadhim Younis Othman Alsarhan (Member of Jury)
Near East University
Faculty of Economic and administrative Science, International Relations Department

.....

Prof. Dr. Mustafa Sağsan
Graduate School of Social Sciences
Director

قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير (مسعود احمد سليمان) في رسالته الموسومة بـ "القوة النووية وأثرها على السياسة الخارجية (دراسة لحالة ايران و اسرائيل) " بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 2019/12/30، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير.

أعضاء لجنة المناقشة

.....
الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

.....
الاستاذ الدكتور وعدي سليمان علي (رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية قسم، العلاقات الدولية

.....
الاستاذ المساعد الدكتور ناظم يونس عثمان السرحان (عضو لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

.....
الاستاذ الدكتور مصطفى صاغصان
كلية الدراسات العليا للعلوم الاجتماعية
المدير

DECLARATION

I am Masood Ahmed Suleiman, I declare that my master's letter entitled "Nuclear power and its impact on foreign policy (a study of the situation of Iran and Israel)," was under the supervision and guidance of Dr.Shamal Hussein Mustafa, and I prepared it myself completely, and every quotation was restricted by the obligations and rules followed In writing the letter at the Institute of Social Sciences. I confirm that I allow the paper and electronic copies of my letter to be in the archives of the Institute of Social Sciences at the University of the Near East. This letter is my own business, and I take responsibility for all the allegations, ideas, comments, suggestions and texts translated into this letter are the responsibility of the author. My Institute of Social Sciences has no scientific dependence or responsibility under any circumstances, all the responsibilities of published works are my responsibility as an author.

- The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- My Thesis cannot be accesible for (2) two years.If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date: 30/12/2019

Signature

Name & Surmane: Masoud Ahmed Sileman

الاعلان

أنا مسعود أحمد سليمان، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان " القوة النووية وأثرها على السياسة الخارجية (دراسة لحالة ايران واسرائيل) "، كانت تحت إشراف وتوجيهات، الدكتور شمال حسين مصطفى، ولقد أعددتها بنفسي تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى. هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف. معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة تخصني كمؤلف.

- المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول اليها من أي مكان.
- رسالتي يمكن الوصول اليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول اليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول اليها من أي مكان.

تاريخ: 2019/12/30

التوقيع:

الاسم واللقب: مسعود أحمد سليمان

DEDICATION

To my mother's soul. Which still gives me self-confidence

To my father, who has always supported us in life

To my beloved wife

To my precious family, my sons and daughters

To my brothers and sisters

To my big brother Dr. Shaker Ahmed, who, with his continued support and encouragement, has reached this stage

To all who wished me good

الإهداء

الى روح والدتي .. التي لازالت ذكراها تمنحني الثقة بالنفس...

الى والدي الذي لطالما كان لنا سنداً في الحياة...

الى زوجتي الحبيبة ام مهند...

الى عائلتي الكريمة وأبنائي وبناتي...

الى أخوتي وأخواتي...

الى أخي الكبير الدكتور شاكر أحمد الذي بدعمه وتشجيعه المستمر وصلت الى هذه المرحلة...

الى كل من تمنى لي الخير...

ACKNOWLEDGEMENTS

Thanks before creation to Allah Almighty, who helped me to complete this work in the hope that it will be useful, and the continuous thanks to all our teachers who have always been the best appointees to us since the beginning of the study and to the last course of study... Dr. Karwan Ezzat, Dr. Mohammed Ihsan, Dr. Nazim Younis, and then I thank Dr. Shamal Hussein Mustafa, the supervisor of the letter, who did not fail to make scientific observations, and I thank Prof. Dr. Uday Suleiman Al-Mazri as chairman of the scientific discussion committee for the message, and thanks to Professor Dr. Mustafa Saxan, head of the Department of Graduate Studies at the University of the Near East for all his efforts to make the graduate program in Arabic a success, and thanks to dear brother Kawar Mohammed Musa, supervisor of the Arab program at the university for its administrative services, and I thank all those who supported me from the beginning of Professors, friends, family and relatives.

شكر وتقدير

الشكر قبل الخلق لله عز وجل، الذي أعانني على أتمام هذا العمل عسى أن يكون نافعاً، والشكر المتواصل لجميع اساتذتنا الذين كانوا دائماً خير معينين لنا منذ بداية الدراسة والى الكورس الأخير من الدراسة...الدكتور كاروان عزت، الدكتور محمد احسان، الدكتور ناظم يونس، ومن ثم اشكر الدكتور شمال حسين مصطفى المشرف على الرسالة والذي لم يقصر في أبداء الملاحظات العلمية، وأشكرالأستاذ الدكتور وعدي سليمان المزوري كرئيس لجنة المناقشة العلمية للرسالة، والشكر الموصول للأستاذ الدكتور مصطفى ساكسان رئيس قسم الدراسات العليا بجامعة الشرق الأدنى على كل ما يبذله من مساعي من اجل إنجاح برنامج الدراسات العليا باللغة العربية، والشكر للأخ العزيز كاوار محمد موسى المشرف على البرنامج العربي في الجامعة لما يقدمه من خدمات ادارية، كما أشكر كل من ساندني منذ البداية من أساتذة واصدقاء وأهل وأقرباء.

ABSTRACT

NUCLEAR POWER AND ITS IMPACT ON FOREIGN POLICY (IRAN AND ISRAEL CASE STUDY)

The foreign policy phenomenon has grown clearly and quickly after 1945 with the end of the Second World War. With the multiplicity of crises and global issues and the increase in the number of member states in the international community, the complexity of the foreign policy phenomenon increased, which increased the importance of planning for it. Planning enables the state to anticipate future changes and find the necessary capabilities to deal with them. Thus, the decision-maker is not shocked by situations that make him surprised by how to deal with it. In order to fulfill a set of goals, the policy of any international unit in general revolves around self-protection, security, economic well-being and international prestige, thereby obtaining a distinguished position in the international system by caring for decision-making and taking it on the basis of strong practical and scientific foundations because it creates the prestige and status of the state among the other units operating in that international format. There is no doubt that the state's possession of nuclear weapons and power is itself one of the most important characteristics of military and economic superiority. It is understood that these weapons were and still have a major role in the strategy of deterrence, as they prevent direct wars between the major powers that possess these weapons or that entered into alliances with their owners, which was evident during the Cold War. The dispute over Kashmir could also be what prompted Pakistan to possess nuclear weapons in order to balance deterrence with India, which also possesses nuclear weapons. Looking at the State of Israel, its possession of a nuclear weapon and its denial of it - because of its pursuit of a nuclear ambiguity - stems from its ongoing danger and threat to its existence, or that it has aspirations to control large areas in the Middle East. As for Iran's pursuit of a long time ago to possess and manufacture nuclear weapons, the Western World believes that Iran is striving to acquire it for several reasons, including deterring Israel or liberating Palestine or balancing power with America that does not relinquish its threat and that undervalue the five + one agreement related to the Iranian nuclear file after Donald Trump assumed the leadership of the administration in the United States of America.

Accordingly, this study will discuss the effectiveness and impact of international units' possession of nuclear capacity on the process of making and taking decisions in foreign policy by applying them to the countries of Israel and Iran as they are located in the hottest regions in the Middle East.

Keywords: (Nuclear Program, Nuclear Nonproliferation, Iran And Israel, Foreign Policy Decision-Making, Five+1 Negotiations).

ÖZ

NÜKLEER ENERJİ VE DIŞ POLİTİKAYA ETKİSİ (İRAN VE İSRAİL ÖRNEĞİ)

Dış politika mekanizmaları ve faaliyetleri, 1945'ten sonra İkinci Dünya Savaşı'nın sona ermesiyle ve krizlerin ve küresel sorunların çokluğu ve uluslararası toplumdaki üye ülke sayısındaki artışla birlikte net ve hızlı bir şekilde büyüdü, planlama, devletin gelecekteki değişiklikleri öngörmesini sağladığından, dış politika olgusunun karmaşıklığı arttı. Ve bununla başa çıkmak için gerekli yetenekleri bulmak ve böylece karar verici, onunla nasıl başa çıkacağını şaşırtan durumlar tarafından şok edilmez ve bir dizi hedefe ulaşmak ve ulaşmak için, herhangi bir uluslararası birimin politikası genel olarak kendini koruma, güvenlik, ekonomik refah ve uluslararası prestij etrafında döner ve böylece Karar almaya ilgi göstererek ve onu güçlü pratik ve bilimsel temeller temelinde alarak uluslararası sistemde seçkin bir yer edinmiştir, çünkü o uluslararası formatta faaliyet gösteren diğer birimler arasında devletin prestijini ve statüsünü yaratır ve devletin silah ve nükleer güce sahip olmanın kendisinin üstünlüğün en önemli özelliklerinden biri olduğuna şüphe yoktur. Askeri ve ekonomik ve bu silahların sahip olduğu ya da Soğuk Savaş sırasında belirgin olan sahipleriyle ittifaklar içine giren büyük güçler arasındaki doğrudan savaşları engellediğinden, bu silahların caydırıcılık stratejisinde önemli bir rol oynadığı ve hala önemli olduğu bilinmektedir. Keşmir üzerindeki anlaşmazlık, Pakistan'ı nükleer silahlara da sahip olan Hindistan'la caydırıcılığı dengelemek için nükleer silahlara sahip olmaya iten şey olabilir.İsrail Devleti göz önüne alındığında, nükleer silahlara sahip olması ve bunun reddedilmesi - nükleer belirsizlik politikasını sürdürmek için - var olan tehlike ve sürekli tehdit tehdidinden kaynaklanmaktadır. Ya da Ortadoğu'nun geniş bölgelerini kontrol etme arzusu var.İran'ın nükleer silah edinme ve üretme konusundaki uzun vadeli arayışına gelince, Batı dünyası İran'ın İsrail'i caydırmak, Filistin'i kurtarmak veya Amerika ile durmaksızın gücü dengelemek de dahil olmak üzere çeşitli nedenlerle elde etmeye çalıştığına inanıyor.İran nükleer dosyasıyla ilgili beş + bir anlaşmayı vuran tehdit, Donald Trump'ın Amerika Birleşik Devletleri'nde yönetimin liderliğini üstlenmesinin ardından bir duvara geldi.Bu nedenle, bu çalışma, uluslararası birimlerin nükleer kapasiteye sahip olmasının, ülkeme uygulayarak dış politikada karar

alma ve verme sürecinde etkinliğini ve etkisini tartışacak. İsrail ve İran, Orta Doğu'nun en sıcak bölgelerinde bulundukları için.

Anahtar kelimeler: (Nükleer Program, Nükleer Silahların Yayılmasının önlenmesi, Iran ve Israil, Dış Politikada Karar Verme, Beş + Bir ülke Görüşmesi).

ملخص

القوة النووية وأثرها على السياسة الخارجية (دراسة لحالة ايران واسرائيل)

نمت اليات ونشاط السياسة الخارجية بشكل واضح وسريع بعد عام 1945 مع انتهاء الحرب العالمية الثانية، ومع تعدد الازمات والقضايا العالمية وزيادة عدد الدول الأعضاء في المجتمع الدولي زاد تعقيد ظاهرة السياسة الخارجية، وهو ما زاد من أهمية التخطيط لها، فالتخطيط يمكن الدولة من توقع التغيرات المستقبلية وايجاد الإمكانات اللازمة للتعامل معها وبذلك لاينصدم متخذ القرار بمواقف يجعله متفاجئاً بكيفية التعامل معها، ومن اجل الحصول والوصول الى مجموعة من الأهداف تدور سياسة أي وحدة دولية بصفة عامة حول حماية الذات والأمن والرفاهية الاقتصادية والهيبة الدولية، وبذلك تحصل على مكانة متميزة في النظام الدولي عن طريق الاهتمام بصناعة القرار واتخاذه بناءً على أسس عملية وعلمية قوية لأنها تصنع هيبة ومنزلة الدولة بين الوحدات الأخرى العاملة في ذلك النسق الدولي، ولا شك أن امتلاك الدولة للسلاح والقوة النووية هي بحد ذاتها من أهم الخصائص الدالة على التفوق العسكري والاقتصادي، ومن المعلوم أن هذه الأسلحة كانت ولاتزال لها دور كبير في استراتيجية الردع حيث أنها تمنع الحروب المباشرة بين القوى الكبرى التي تمتلك تلك الأسلحة او التي دخلت في احلاف مع مالكيها وهو ما تجلى أثناء الحرب الباردة. ويمكن أن يكون الخلاف على كشمير هو ما دفع باكستان كذلك لامتلاك السلاح النووي من أجل موازنة الردع مع الهند الممتلكة أيضاً للسلاح النووي.وبالنظر إلى دولة إسرائيل فان حيازتها للسلاح النووي وانكارها لذلك - لاتباعها سياسة الغموض النووي- ينبع من كونها تشعر بالخطر والتهديد المستمر في وجودها أو أن لديها تطلعات في السيطرة على مناطق واسعة في منطقة الشرق الأوسط، اما سعي ايران المبذول منذ مدة لامتلاك وصنع السلاح النووي فالعالم الغربي يعتقد أن إيران تسعى جاهدةً لامتلاكه لأسباب عدة، منها ردع إسرائيل أو تحرير فلسطين أو موازنة القوة مع أمريكا التي لا تنفك من تهديدها والتي ضربت اتفاقية الخمسة + واحد المتعلقة بالملف النووي الإيراني عرض الحائط بعد تسنم دونالد ترامب رئاسة الإدارة في الولايات المتحدة الامريكية، وعليه فان هذه الدراسة سوف تناقش مدى فاعلية وتأثير امتلاك الوحدات الدولية للقدرة النووية على عملية صنع واتخاذ القرارات في السياسة الخارجية وذلك بالتطبيق على دولتي إسرائيل وإيران باعتبارهما يقعان في أسخن مناطق الشرق الأوسط.

الكلمات المفتاحية : (البرنامج النووي، حظر الانتشار النووي، ايران و اسرائيل، صنع القرار السياسي الخارجي، مفاوضات دول خمسة + واحد)

TABLE OF CONTENTS

Acceptance/Approval

Declaration

Dedication

Acknowledgments ……..…… ……..III

Abstract ……..…… IV

ÖZ ……..……..…… VI

Introduction …….. 1

Chapter One ……. 9

1 Theoretical Framework for the Study ……..……. 9

1.1 A Conceptual Introduction to Study Dimensions and Terminology …….. 9

1.1.1 Study terms…… 10

1.1.2 Reasons for countries competing to obtain nuclear weapons ……...13

1.1.2.1 Roots of interest in the nuclear program and the nuclear arms race…… 13

1.1.2.2 Roots of Interest in the Nuclear Program ……..14

1.1.2.3 Roots of the Nuclear Arms Race ……15

1.1.2.4 Motives for Country Ownership of the Nuclear Program ……16

1.2 International Efforts and Efforts to Limit the Spread of Nuclear Weapons..…. 19

1.2.1 Endeavors by International Organizations and Agencies …… 20

1.2.1.1 The United Nations and the Challenge of Nuclear Proliferation ……... 20

1.2.1.2 International Atomic Energy Agency …….. 21

1.2.2 International Agreements to Reduce Nuclear Weapons …….. 21

1.2.2.1 Nuclear Non-Proliferation Treaty ……22

Chapter two ……24

2 Iranian Nuclear Program ……..…… 24

2.1 The Emergence and Development of the Iranian Nuclear Program ……..25

2.1.1 Objectives of the Iranian Nuclear Program ……..…….. 25

2.1.2 Stages of Iranian Nuclear Program Development …….…… 21

2.2 The Position of Regional and International Powers On the Iranian Nuclear Program ……..……33

2.2.1 The Position of Regional Powers …….……25

2.2.2 Iran's Nuclear Program and the Positions of the United States and the European Union …….……34

2.2.3 Stages of Negotiation and Motives for International Transformation with the Iranian Nuclear File ……44

2.2.3.1 Motives for A Diplomatic Solution to the Two Negotiating Parties ……47

2.2.3.2 Group (Five + One) Negotiations with Iran ……..……47

Chapter Three ……50

3 The Israeli Nuclear File ……..…..…50

1.3 The Emergence and Development of the Israeli Nuclear Program ……..…….....51

3.1.1 Stages of the Israeli Nuclear Program ……..……..…53

3.1.1.1 The First Stage 1948-1954 ……..……..……54

3.1.1.2 The Second Stage 1954-1968 ……..……..……..54

3.1.1.3 The Third Stage 1968-1979: ……..……..……..55

3.1.1.4 Fourth Stage 1979 - 2000 ……..……..….55

3.2 Arab National Security in Light of the Existence of the Israeli Nuclear Program.55

3.2.1 The Political Dimensions of the Israeli Nuclear Threat ……..……..…56

3.2.2 Arab States and Their Position on Israeli Nuclear Weapons ……..…..….58

3.2.3 The Us and International Position on the Israeli Nuclear Program ……...…61

Chapter Four……..……63

4 The Effect of Nuclear Capability on the Foreign Policy of Iran and Israel ……....63

4.1 Decision-Making in Iranian Foreign Policy……..…… 63

4.1.1 Supreme Leader and Decision Making in Iranian Foreign Policy ……..…64

4.1.2 How to Implement the Guidance of the Supreme Leader in Conducting Iranian Nuclear Negotiations ……..…..…...65

4.2 Decision-Making in Israeli Foreign Policy ……..……..67

4.2.1 Nuclear Capability and Its Role in Israeli Foreign Policy ……..…….……67

4.2.2 Foreign Political Decision-Making Institutions in Israel ……...……68

Conclusion …….……...70

References and Sources ……..…..……73

Plagiarism ……84

قائمه المحتويات

الاعلان .....أ

الإهداء .....ب

شكر وتقدير..... ج

ملخص.....د

المقدمة 1

الفصل الأول..... 9

1 الإطار النظري للدراسة..... 9

1.1 مدخل مفاهيمي لأبعاد ومصطلحات الدراسة 9

1.1.1 مصطلحات الدراسة 10

2.1.1 أسباب تنافس الدول للحصول على السلاح النووي 13

1.2.1.1 جذور الاهتمام بالبرنامج النووي وسباق التسلح النووي 13

2.2.1.1 جذور الاهتمام بالبرنامج النووي..... 14

3.2.1.1 جذور سباق التسلح النووي..... 15

4.2.1.1 دوافع امتلاك الدول للبرنامج النووي 16

2.1 المساعي والجهود الدولية للحد من انتشار السلاح النووي 19

1.2.1 مساعي المنظمات والوكالات الدولية 20

1.1.2.1 الأمم المتحدة وتحدى الانتشار النووي..... 20

2.1.2.1 الوكالة الدولية للطاقة الذرية 21

2.2.1 الاتفاقيات الدولية للحد من الأسلحة النووية..... 21

1.2.2.1 معاهدة حظر انتشار السلاح النووي..... 22

الفصل الثاني 24

2 البرنامج النووي الإيراني 24
1.2 نشأة البرنامج النووي الايراني ومراحل تطوره 25
1.1.2 أهداف البرنامج النووي الايراني 25
2.1.2 مراحل تطور البرامج النووي الايراني..... 28
2.2 موقف القوى الاقليمية والدولية من البرنامج النووي الايراني..... 33
1.2.2 موقف القوى الإقليمية 34
2.2.2 البرنامج النووية الإيراني والمواقف امريكيا والاتحاد الاوربي منه..... 41
3.2.2 مراحل التفاوض ودوافع التحول الدولي مع الملف النووي الإيراني 43
1.3.2.2 دوافع الحل الدبلوماسي لطرفي التفاوض..... 46
2.3.2.2 مفاوضات مجموعة (الخمسة + واحد) مع إيران 47
الفصل الثالث 50
3 - الملف النووي الإسرائيلي 50
1.3 نشوء البرنامج النووي الاسرائيلي ومراحل تطوره 51
1.1.3 مراحل نشوء البرنامج النووي الاسرائيلي..... 53
1.1.1.3 المرحلة الأولى 1948-1954..... 54
2.1.1.3 المرحلة الثانية 1954- 1968 54
3.1.1.3 المرحلة الثالثة 1968- 1979 55
4.1.1.3 المرحلة الرابعة 1979 – 2000 55
2.3 الأمن القومي العربي في ظل وجود البرنامج النووي الإسرائيلي 55
1.2.3 الأبعاد السياسية للتهديد النووي الإسرائيلي..... 56
2.2.3 الدول العربية وموقفها من السلاح النووي الإسرائيلي..... 58
3.2.3 الموقف الامريكي والدولي من البرنامج النووي الاسرائيلي..... 61

الفصل الرابع 63
4 تأثير القدرة النووية على السياسة الخارجية لايران واسرائيل..... 63
1.4 صنع القرار في السياسة الخارجية الإيرانية 63
1.1.4 المرشد الاعلى و صنع القرار في السياسة الخارجية الإيرانية 64
2.1.4 كيفية تنفيذ توجيهات المرشد الاعلى في إدارة المفاوضات الإيرانية النووية..... 65
2.4 صنع القرار في السياسة الخارجية الإسرائيلية..... 67
1.2.4 القدرة النووية ودورها في السياسة الخارجية الإسرائيلية..... 67
2.2.4 مؤسسات صنع القرار السياسي الخارجي في إسرائيل..... 68
الخاتمة..... 71
المراجع و المصادر 74
تقرير الاستيلاء.....HATA! YER İŞARETİ TANIMLANMAMIŞ

المقدمة

تتميز العلاقات الدولية في الوقت الراهن بالتعقيد والترابط الناتج عن التغيرات والتطورات الكبيرة والسريعة التي يشهدها النظام السياسي الدولي منذ نهاية الحرب العالمية الأولى والى يومنا هذا، وكان أهم هذه التطورات هو التقدم الهائل في التكنولوجيا العسكرية فوق التقليدية والمتمثل في ظهور الأسلحة النووية، التي شغلت الرأي العام بصورة كبيرة وهو ما أدى إلى تعقيد عملية اتخاذ القرارات وبالأخص في السياسة الخارجية للوحدات الدولية مع بعضها البعض.

فقد نمت ظاهرة السياسة الخارجية بشكل واضح وسريع بعد عام 1945 مع انتهاء الحرب العالمية الثانية، ومع تعدد الازمات والقضايا العالمية وزيادة عدد الدول الأعضاء في المجتمع الدولي زاد تعقيد ظاهرة السياسة الخارجية، وهو ما زاد من أهمية التخطيط لها، فالتخطيط يمكن الدولة من توقع التغيرات المستقبلية وايجاد الإمكانات اللازمة للتعامل معها وبذلك لاينصدم متخذ القرار بمواقف يجعله متفاجئاً بكيفية التعامل معها.

ومن المعروف ان الدولة، أيا كانت صغيرة ام كبيرة، تتأثر بسلوك الوحدات الدولية الأخرى تجاهها، كونها تستقبل سلوكيات عديدة من الوحدات الفاعلة في النظام الدولي وتقوم بالتعامل مع هذه السلوكيات على حسب فهمها لطبيعة ذلك السلوك.

ومن اجل الحصول والوصول الى مجموعة من الأهداف، تدور سياسة جميع الوحدات الدولية بشكل عام حول الأمن وحماية الذات والهيبة ورفاهية مواطنيها، الامر الذي يجعلها ذات مكانة متميزة في النظام الدولي، وكل ذلك يأتي من خلال الاهتمام بعملية صنع القرار واتخاذه بناءً على أسس علمية وعملية قوية كونها تصنع هيبة ومنزلة الدولة بين الوحدات الأخرى العاملة في ذلك النسق الدولي.

ويعتمد تحقيق المكانة الدولية لأي وحدة دولية أيضاً على حجم الموارد التي تمتلكها والخصائص التي تمكنها من إتباع سياسة خارجية متوازنة تجاه معظم القضايا الدولية، فمن الممكن أن تمتلك الدولة موارد عديدة ولاتقدر على استخدامها بطريقة تحقق لها مكانة دولية، ومن ناحية أخرى يمكن أن يكون لدى الدولة خصائص وقدرات إذا أقدمت على تطويرها لحققت مكانة دولية تتسم بالهيبة والاحترام من جانب العالم أجمع، فمثلاً بات امتلاك الأسلحة النووية في القرن العشرين من المحددات الأساسية للمكانة الدولية، ولاشك أن امتلاك الدولة للسلاح والقوة النووية هي بحد ذاتها من أهم الخصائص الدالة على التفوق العسكري والاقتصادي، ومن المعلوم أن هذه الأسلحة كانت ولاتزال لها دور كبير في استراتيجية الردع، حيث أنها تمنع الحروب المباشرة بين القوى الكبرى التي تمتلك تلك الأسلحة او التي دخلت في

احلاف مع مالكيها، وهو ما تجلى أثناء الحرب الباردة، ويمكن أن يكون الخلاف على كشميرهو ما دفع باكستان كذلك لامتلاك السلاح النووي من أجل موازنة الردع مع الهند الممتلكة أيضاً للسلاح النووي.

وبالنظر إلى دولة إسرائيل فان لم يثبت ذلك لحد الان، وذلك بسبب سياسة الغموض النووي التي تتبعها، كونها تشعر بالخطر والتهديد المستمر في وجودها أو أن لديها تطلعات في السيطرة على مناطق واسعة في منطقة الشرق الأوسط، اما سعي ايران المبذول منذ مدة لامتلاك وصنع السلاح النووي فالعالم الغربي يعتقد أن إيران تسعى جاهدةً لامتلاكه لأسباب عدة، منها ردع إسرائيل أو تحرير فلسطين أو موازنة القوة مع أمريكا التي لاتنفك من تهديدها والتي ضربت اتفاقية خمسة + واحد المتعلقة بالملف النووي الإيراني عرض الحائط بعد تسنم دونالد ترامب رئاسة الإدارة في الولايات المتحدة الامريكية، ويمكن أن يكون لإيران تطلعات كي تصبح قوة إقليمية لردع دول الخليج من التفكير في مواجهتها عسكرياً وفرض سيطرتها وهيمنتها اولردعها عن تقديم الدعم اللوجستي للغرب في حالة المواجهة العسكرية خاصة بعد تجربة الحرب العراقية الإيرانية التي دامت ثماني سنوات والتي انتهت في العام 1988.

وعليه فان هذه الدراسة سوف تناقش مدى فاعلية وتأثير امتلاك الوحدات الدولية للقدرة النووية على عملية صنع واتخاذ القرارات في السياسة الخارجية وذلك بالتطبيق على دولتي إسرائيل وإيران باعتبارهما يقعان في أسخن مناطق الشرق الأوسط من حيث الصراعات والتنافس حول الهيمنة والنفوذ.

مشكلة الدراسة:

ان مسألة امتلاك وانتشار الأسلحة النووية تأخذ حيزاً كبيراً من الاهتمام العالمي وذلك بسبب علاقة المسألة الوثيقة بالأمن والسلم الدوليين، وقد احتلت هذه القضية اهتماماً أكبر مع بداية القرن الحادي والعشرين وتحديداً بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001.

وأصبح متخذي القرارات السياسة يولون الاهتمام بالتخطيط لمواجهة التطورات في المستقبل بعد امتلاك بعض الدول القدرة النووية والتي أثرت على المتغيرات الإقليمية والدولية في سياسات بعض من الوحدات الدولية.

ان دول الشرق الأوسط برمتها تراودها القلق بسبب حيازة إسرائيل للسلاح النووي ومساعي إيران لامتلاكها، ذلك ان إيران لم تعترف بقيام الدولة الإسرائيلية، وفي المقابل ترى إسرائيل في تلك المساعي الايرانية خطورة بالغة على امنها القومي ووجودها واستقرارها، ليس عليها فقط بل على المنطقة ككل، ومما لاشك فيه إن قيام الدولتين بمواجهة الدول الأخرى في امتلاك القدرة النووية والدخول في سباق التسلح النووي يؤثر سلباً على الامن والاستقرار الدولي ناهيك عن امن واستقرار الشرق الأوسط، وعليه

فان إشكالية الدراسة تتعلق بالسؤال عن مدى تأثير امتلاك القدرة النووية على عملية صنع القرار في السياسة الخارجية للدولة؟

ويوجد عدة تساؤلات بهذا الخصوص هي:

- ما هي أهداف سعي الدول لامتلاك القدرة النووية والسلاح النووي؟
- ما هي الاضرار التي تنجم عن امتلاك وحدة دولية لهذا السلاح الفتاك؟
- إلى أي مدى تقوم كل من إسرائيل وإيران بعمليات التطوير في المجال النووي؟
- لماذا يحيط الغموض والسرية الملف النووي لكلا الدولتين؟
- ما هو موقف الوحدات الدولية والإقليمية لامتلاك هاتين الدولتين للقدرة النووية؟
- كيف تؤثر القوة غير التقليدية على صناعة القرار في السياسة الخارجية؟

أهمية الدراسة:

تأتي أهمية الدراسة من أهمية القدرة النووية للوحدات الدولية مع بيان التناقض والازدواجية من قبل النظام الدولي وبالذات الولايات المتحدة الامريكية في التعامل والتصرف مع الملف النووي الايراني والإسرائيلي حيث تعادي الأولى وتساند الاخيرة، وعليه فأن الدراسة لها جانبين يتمثل الاول في الأهمية النظرية أو العلمية، والتي تستند على البحث والجهد العلمي كونها تقوم بتحليل الاتجاهات العلمية المتعلقة بتأثير ودور القدرة النووية على عملية صنع القرار في السياسة الخارجية، اما الجانب الثاني فيتعلق بالأهمية العملية أو التطبيقية، من خلال الاستفادة من الدروس المستخلصة او التي يمكن معرفتها عن طريق معرفة دور وتأثير القدرة النووية على قرارات السياسة الخارجية.

أهداف الدراسة:

- دراسة الإطار النظري ل "القدرة النووية، عملية صنع القرار، السياسة الخارجية".
- دراسة ومعرفة الانتشار النووي والمخاطر الناتجة عنه.
- معرفة مدى تأثير القدرة النووية على عملية صنع القرار في السياسة الخارجية لكل من إسرائيل وإيران.
- توضيح بعض السيناريوهات حول مستقبل القدرة النووية.
- معرفة المواقف الإقليمية والدولية من امتلاك الدولتين محل الدراسة للسلاح النووي.

منهج البحث:

سنتبع على مدار الرسالة ثلاثة مناهج تساعدنا في اكمال الدراسة محل البحث، الأول منهج صنع القرار والذي يركز على البحث في كيفية التفاعل بين الدول والنظام الدولي الذي تتفاعل داخله، وفي البحث عن الكيفية التي يعبر بها هذا التفاعل مع الواقع الدولي من خلال اتخاذ قرارات خارجية محددة تدافع فيها الدولة عن مصالحها تجاه بقية الوحدات الدولية الأخرى، وسوف يتم توظيف هذا المنهج من خلال معرفة محددات البيئة الداخلية والخارجية لصانع القرار ومدى توافر المعلومات لديه ودور ذلك في اتخاذه للقرارات.

اما الثاني، فهو منهج تحليل النظم لديفيد ايستون، ويعتمد هذا المنهج على المدخلات والمخرجات ومن ثم التغذية العكسية، يفترض هذا المنهج أن النظام السياسي الخارجي عبارة عن كتلة من المتغيرات تتمثل في البيئة ومجموعة الفاعلين ومكونات النظام، وكل نظام للسياسة الخارجية يشمل مجموعة من العناصر يتم تصنيفها في ثلاث مراحل هي المدخلات التي تضم مجموعة من العوامل والظروف الداخلية والخارجية التي واجهت كل من إسرائيل وايران، والمرحلة الثانية هي العمليات من خلال تفسير المدخلات، ودراسة دوافع صانعي السياسة ومعرفة الظروف المؤثرة في اتخاذ القرارات، اما المرحلة الثالثة فهي المخرجات، اي معرفة التغذية العكسية التي جعلت و دفعت بالدولتين لامتلاك القوة النووية او السعي لامتلاكها ومدى تأثير ذلك في النظام الدولي.

المنهج الثالث، هو المنهج التاريخي الذي يستند إلى الأحداث التاريخية في فهم الحاضر والمستقبل، إذ لايمكن استيعاب أي ظاهرة او حالة سياسية إلا بإرجاعها إلى جذورها التاريخية وتطورها بغض النظر عن كونها حالات سلبية أو إيجابية، وسوف يتم توظيف هذا المنهج في الدراسة من خلال معرفة الوقائع التاريخية والأحداث التي دفعت الدول لامتلاك السلاح النووي، والوقوف على الدروس والعبر التي دفعت دولتي إيران وإسرائيل إلى اللجوء لامتلاك قدرة نووية.

النطاق الجغرافي للدراسة:

مكان أومجتمع الدراسة يتمحور في الشرق الأوسط وتحديداً كل من الدولتين إيران وإسرائيل والدول المحيطة بهما، حيث ان قضية امتلاك إسرائيل للسلاح النووي ومساعي ايران المتواصلة لامتلاكه يثيران قلق ومخاوف المجتمع الدولي ككل ودول الخليج بشكل خاص، ولقد نمت هذه المخاوف بعد التقارب الأمريكي الإيراني عقب الاتفاق حول ملف ايران النووي وبعد نجاح مفاوضات وزير خارجية ايران جواد ظريف مع دول خمسة + واحد، رغم ان الرئيس الأمريكي الحالي دونالد ترامب ضرب ذلك الاتفاق بعرض الحائط الا ان مخاوف دول المنطقة لاتزال قائمة .

أما إسرائيل التي رفضت، منذ بدأها العمل النووي، أي عمليات تفتيش دولية تجريها وكالة الطاقة الذرية، فقد أصبح لديها قدرات نووية بمساعدة دول غربية وأصبحت إسرائيل أول دولة في الشرق الأوسط تمتلك سلاحاً نووياً، وافقت الولايات المتحدة عام 1969على ذلك وتعهدت بالامتناع عن الضغط عليها للتخلي عن مساعيها النووية وهذا ما اكدته إدارة اوباما عام 2014.

الدراسات السابقة:

دراسة بعنوان، أزمة الخليج العربي وإيران وهم الصراع وهم الوفاق.(هويدي، 1991).

تتناول الدراسة للكاتب فهمي هويدي، معرفة مدى أهمية إيران، قبل غزو العراق للكويت وخلاله، وتوقعات الكاتب للأهمية التي ستنالها إيران بعد الغزو، بغض النظر عن المدة الزمنية التي ستحتاج اليها قصيرة كانت ام طويلة ،حاول الباحث ان يبين القوة التي حصلت عليها إيران بعد حربها مع العراق، وكيف عملت على بناء تلك القوة مستندة إلى البرنامج النووي وتطويره كي تستطيع فرض نفوذها السياسي في المنطقة .

دراسة للباحث عطا محمد زهرة بعنوان: البرنامج النووي الإيراني. (زهرة، 2015).

تتناول الدراسة، وجود ثلاث اتجاهات واضحة بخصوص طبيعة البرنامج الإيراني، الأول يقر بأن هذا البرنامج سلمى تماماً، بينما يرى الثاني على أنه ذو طبيعة عسكرية، والثالث يقف بين الاتجاهين السابقين في حيرة وتردد، بسبب الغموض الذي يحيط برنامجها مثل مافعلت بعض الدول كباكستان والهند وإسرائيل، وتوضح الدراسة ان البرنامج الإيراني اثار الكثير من الجدل والنقاش في الوسط السياسي والاقتصادي الدولي وكان محل اهتمام القوى الدولية في العقدين الأخيرين.

دراسة بعنوان: البرنامج النووي الإيراني وانعكاساته على الأمن القومي الإسرائيلي 1979-2010. (عبد الهادي، 2011).

أوضح الباحث في دراسته طموح إيران النووي والتي تشكل قضية مهمة بالنسبة لإيران ومواطنيها ومصدراً لشرعية نظام الحكم، ولكن هذا الأمر لايخلو من تباينات داخلية سواء في مراكز صنع القرار أم في الأوساط الأكاديمية أم في وسائل الإعلام رغم تمسك الجميع بحق الاستخدام النووي السلمي، وان التباين الرئيسي ينصب بين فئات متشددة وفئات أكثر تشدداً للبرنامج النووي، وتصف الدراسة انقسام الداخل الإيراني حول حقيقة البرنامج النووي، فمنهم من يرى ان هذا الامرحق لإيران ومنهم من يرى أن هذا البرنامج قد أدى إلى الفقر والبطالة، وأنه يجب الوصول إلى حلول مع الغرب لتسوية المسألة النووية.

دراسة بعنوان: البرنامج النووي الإيراني وأثره على توجهات السياسة الخارجية الكويتية 2003-2012 (فلاح، 2013).

هذه الدراسة تظهر أن دول الخليج لاتعارض المساعي النووية السلمية لاي دولة، ولكنها تحتفظ على تصريح إيران بحقها في امتلاك السلاح النووي، فدول الخليج لاتخشى اختلال ميزان القوى الإقليمية فقط، بل تخشى من مخاطر بيئية وأمنية تهدد جيران إيران مستقبلاً، وتوصى الدراسة أفضل السبل لمواجهة التغيرات المختلفة للبرنامج النووي على دول الخليج العربي من خلال ضرورة تفعيل مؤسسات التكامل الخليجي من جهة - والعربي من جهة ثانية وتطوير هيكلها، وتبحث الدراسة مواقف دول الخليج العربي في امتلاك إيران السلاح النووي، وتؤكد على حقها في هذا الأمر ولكنها تريد ضمان عدم حدوث كوارث بيئية وأمنية في المنطقة، وهذا هو الأمر الطبيعي.

دراسة بعنوان: تأثير التسلح الإيراني على الأمن الخليجي منذ الثورة الإسلامية 1979. (المجالي، 2007).

تظهر الدراسة اهتمام إيران بالقدرة النووية منذ عهد الشاه رضا بهلوي الذي كان يسعى الى تحويل إيران لقوة إقليمية عظمى، وتواصل هذا الاهتمام بعد قيام الثورة عام 1979، وعلى الرغم من الدمار الذي ألحقته الحرب العراقية الإيرانية بالمفاعلات النووية التي أنشأها الشاه في إيران، إلا أن قيادة الثورة في ايران عاودت التفكير ببناء قوة نووية إيرانية في منتصف الثمانيات بعد أن جعلتها الحرب تدرك أهمية امتلاكها للقدرات النووية في ظل وجود قوى إقليمية على مستوى عال من القدرة العسكرية مثل العراق وتركيا وإسرائيل، واستهدف الباحث بيان أن امتلاك الدولة للقدرة النووية سوف يضمن أمنها واستقرارها في منطقتها وهذا ما قامت إيران بفعله عقب انتهاء الحرب العراقية الإيرانية بالإسراع لتطوير برنامجها النووي حتى تستطيع تحقيق مصالحها في منطقة الخليج العربي.

دراسة بعنوان: إسرائيل والدور الإيراني بعد الاتفاق النووي.(جمال الدين).

هذه الدراسة للباحثة هبة جمال الدين، تناقش الآراء المتعلقة بالرؤية الإسرائيلية للاتفاق الإيراني مع دول خمسة + واحد، وتداعيات ذلك الاتفاق على بروز الدور الإيراني في محيطها الاقليمي، وتأثيرها على نمط العلاقات بين كل من إيران وتركيا وعلاقة الأخيرة مع إسرائيل، بالإضافة الى ذلك اشارت الباحثة الى التوقعات الإيرانية ودول ال خمسة + واحد، فيما يتعلق بالعمل المشترك، وقضية رفع العقوبات عن إيران.

دراسة بعنوان: السياسة الخارجية الإسرائيلية تجاه منطقة القرن الإفريقي. (جودة، 2013).

تناول الباحث في دراسته مقومات بناء الدولة وكيفية التعامل الاستراتيجي الإسرائيلي للحصول عليها وتوفيرها بشكل مستمر من اجل البقاء كقوة لايستهان بها في منطقة الشرق الأوسط، ويأتي ذلك من خلال مجموعة من المرتكزات تتمثل بالعقيدة السياسية للنظام الاسرائيلي والموارد الطبيعية التي تمتلكها، بالإضافة الى قوتها العسكرية، والكثافة السكانية وضمان البنى التحتية الاقتصادية والثقافية والتقدم العلمي، وأشار الباحث في دراسته الى الموقع الجغرافي لإسرائيل ليوضح بان موقعها المحيط بدول مسلمة وعربية يجعلها عرضة للتهديد المستمر كون تلك الدول ترفض وجودها في محيطها الإقليمي، كما تطرق الباحث الى الرؤية الإسرائيلية تجاه الدول العربية، حيث ترى إسرائيل المواجهة العسكرية مع الدول المحيطة بها في نطاق حدودي ضيق لايخدم مصالحها لذلك يلزم عليها ان تقوم بتوسيع ذلك النطاق من اجل الوصول الى الأهداف المرسومة في الإستراتيجية الإسرائيلية.

دراسة بعنوان:البرنامج النووي الإسرائيلي وتأثيره على الأمن القومي العربي 1991-2000 .(الهمص، 2010).

استهدف الباحث في دراسته اظهار المقومات التي كانت عاملاً أساسيا في بناء الدولة الإسرائيلية عام 1948وكيفية اعتماد إسرائيل على الصناعة النووية والجوانب العلمية والمادية والبشرية لتحقيق أهدافها وطموحاتها من النشأة والى العام 1954كمرحلة أولى لاستخدامها في حالة السلم والحرب، حاول الباحث ان يوضح طموحات قادة إسرائيل وزعمائها تجاه المسالة النووية ومحاولاتهم الجادة لتطوير البرنامج منذ قيام إسرائيل عام 1948 فهو يمثل من وجهة نظرهم ضمان لوجودهم في المنطقة ولبسط نفوذهم على الدول العربية.

دراسة بعنوان: المسالة النووية في الشرق الأوسط إسرائيل وابتكار التقسيم النووي.(كوهين، 2013).

تناقش الدراسة كيفية امتلاك الدولة الإسرائيلية للقدرات النووية نهاية الستينات من القرن الماضي.اثارت الدراسة طبيعة الآراء المتضاربة حول حقيقة القدرة النووية لإسرائيل بسبب الغموض الذي يكتنف موضوع السلاح النووي الإسرائيلي، فيعضهم يرى ان إسرائيل لو كانت تمتلك هذا السلاخ لأعلنت عنه فورا، لكن هذه الظنون حول البرنامج النووي الإسرائيلي فشل التعتيم الذي تتبعه إسرائيل حول حقيقة برنامجها.

دراسة بعنوان: المسالة النووية في الشرق الأوسط، (دور الطاقة النووية في التقدم الاقتصادي لدول الخليج).(لوشياني، 2013).

تمحورت مواضيع الدراسة حول تطلعات دول الخليج المستقبلية لاستخدام الطاقة النووية بدلا من النفط، لأسباب متعلقة بالبيئة والتكلفة الباهظة في ظل ندرة الإمدادات النفطية على المستوى العالمي وبما أن الطاقة النووية خالية من انبعاث الكربون، فانه من الأفضل استخدامها بدلاً من الفحم الذي تنبعث منه الغازات الدفيئة، وعليه فان دول مجلس التعاون الخليجي تفضل استخدام الطاقة النووية عن النفط والفحم.

تقسيم الدراسة:

تم تقسيم الدراسة الى أربعة فصول، تناولنا في فصله الأول الاطار العام للدراسة والتي اشتملت على المقدمة وبيان مصطلحات الدراسة والاهمية والاشكالية والهدف ومنهجية الدراسة بالإضافة الى الدراسات السابقة حول الموضوع محل البحث، والجذور التاريخية للبرامج النووية.

وفي الفصل الثاني، تناولنا الملف النووي الإيراني من حيث النشأة والمراحل التي مر بها، والمواقف الدولية والإقليمية تجاهه وطبيعة التعامل الدولي معه.

اما الفصل الثالث، فقد تم تخصيصه لدراسة الملف النووي الإسرائيلي، من حيث النشأة والمراحل التي مربها، والمواقف الدولية والإقليمية تجاهه وطبيعة التعامل الدولي معه، وفي الفصل الرابع تناولنا اثر القوة النووية على صناعة القرار السياسي الخارجي، وانهيناه بخاتمة تضمنت النتائج التي توصلت اليها الدراسة، مع قائمة بالمراجع التي اعتمدت عليها الدراسة.

الفصل الأول

1 الإطار النظري للدراسة

1.1 مدخل مفاهيمي لأبعاد ومصطلحات الدراسة

منذ نشوء الدولة القومية بعد صلح وستفاليا عام 1648كانت الدول تتسابق من اجل الحصول على مقومات القوة، وبتقدم الزمان كانت عجلة التنوع والتقدم العامي والتكنولوجيا ايضاً في تقدم مستمر، وفي منتصف القرن العشرين أصبح السلاح النووي جزءاً لايتجزأ من النظام الدولي ومعالمه واصبح معياراً اساسياً لمعرفة مدى قوة الدولة ليتحول بعد ذلك إلى الية سياسية وتفاوضية في هيكلية العلاقات الدولية ومنظومتها، وعليه لم يبق امام الدول التي تسعى الى اثبات وجودها وفرض مكانتها الدولية وهيبتها الا ان تجتهد من اجل الحصول على تلك القدرة والسلاح لفرض وجودها في الساحة الدولية.

لذلك لم يكن امام الكتلة الشرقية بقيادة الاتحاد السوفيتي السابق والكتلة الغربية بقيادة الولايات المتحدة الامريكية بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية، الا السعي من اجل حيازة السلاح النووي خاصة بعد ان تبين لكلا الكتلتين ضعف وسائل الردع التقليدية وعدم اكتفائها كضامن لأمنها واستقرارها على الصعيدين الإقليمي والعالمي.

ومن اجل الإلمام بالموضوع سوف نتطرق الى أهم التعاريف المرتبطة بالدراسة من خلال ثلاث محاور، كل محور يوضح مجموعة نقاط، ومن المعلوم ان أية دراسة في مجال البحث العلمي والأكاديمي تحتاج الى مصطلحات تبين للمتلقي مفهوم الدراسة وتساعد الباحث على إعطاء صورة أفضل لموضوع الدراسة لذلك من الضروري تعريف تلك المصطلحات والعناصر التي ترتبط بها لأنها تمثل أساس الدراسة محل البحث، وهي كالاتي:

1.1.1 مصطلحات الدراسة

أولاً: القوة والقدرة النووية:

العلاقات الدولية تعني كل علاقة ذات طبيعة سياسية أو من شأنها إحداث انعكاسات وآثار سياسية تمتد إلى ما وراء الحدود الإقليمية لدولة واحدة، أي ان العلاقات الدولية مرتبطة بالعامل السياسي، في حين ان الكثيرين سعوا الى معرفة طبيعة العلاقات الدولية، فتوصلت الدراسات وأشارت إلى أن دراسة العلاقات الدولية تمتد من العلوم الطبيعية متجهة إلى الفلسفة الأخلاقية. (العقابي، 2010، ص25- 28)، ظهرت تعاريف كثيرة للعلاقات الدولية ومن مجموعها يتبين لنا ان العلاقات الدولية ظاهرة واسعة من التبادلات المتداخلة التي تجري عبر حدود الدولة، كرؤوس الأموال والتجارة وطلب العلم والحركة السياحية خارج البلاد، حتى العلاقات الثقافية والفنية وهجرات الشعوب التي كثرت بسبب الازمات والحروب عملت هي الاخرى على تطوير العلاقات الدولية، كذلك ساهم التقدم في العلوم والتكنولوجيا والمدعوم بواسطة تبادل المعرفة بين العلماء وزيادة كثافة نشاط الاتصالات الدولية في تطوير العلاقات بين الدول لذلك من الممكن ان نستخلص من التعاريف بان العلاقات الدولية هي ظاهرة تتكون من خلال التفاعلات المتبادلة المتداخلة السياسية وغير السياسية بين وحدات المجتمع الدولي.

ثانيًا: عملية صنع القرار بالسياسة الخارجية:

إن محاولة وضع اليد على تعريف محدد للسياسة الخارجية تواجها بعض الصعوبات، لكونها ذات طبيعة معقدة للغاية، فلكل وحدة دولية سياستها الخارجية وكل وحدة لها واقعها المجتمعي والبيئي والنفسي والدولي الخاص بها.

يذهب بعض الباحثين ان هناك مشكلتين تحول دون الوصول الى تعريف شامل ودقيق للسياسة الخارجية وهي المرادفة بين السياسة الخارجية وبعض أجزاء تلك السياسة كالأهداف والسلوكيات.(السيد سليم، 1999، ص33).

تعددت التعاريف بعد منتصف القرن العشرين وبدايات القرن الحادي والعشرين ومن بينها نورد تعريف كل من James Rosenau والأستاذ مازن إسماعيل الرمضاني ومحمد السيد سليم وحامد ربيع للسياسة الخارجية كالاتي:

يعرفها James Rosenau بانها "السلوكيات الرسمية التي يتبعها صانعوا القرار الرسميون في الحكومة أو من يمثلونهم والتي يهدفون من خلالها للتأثير في سلوك الوحدات الدولية الأخرى". وبذلك

يربط روزناو السياسة الخارجية بصناع القرار الذين يشغلون مناصب حكومية فقط. (السيد سليم، 1999، ص39).

ويعرفها حامد ربيع بانها "جميع صور النشاط الخارجي حتى ولو لم تصدر عن الدولة كحقيقة نظامية، أي نشاط الجماعة كوجود حضري أو التعبيرات الذاتية كصورة فردية للحركة الخارجية تنطوي وتندرج تحت الباب الواسع الذي نطلق عليه السياسة الخارجية. (ربيع، 1998، ص123).

مازن الرمضاني يعرفها على أنها: " السلوك السياسي الخارجي الهادف والمؤثر لصانع القرار. (النعيمي،2009، ص23).

يأتي الأستاذ محمد السيد سليم ليعرفها بانها "برنامج العمل العلني الذي يختاره الممثلون الرسميون للوحدة الدولية من بين مجموعة من البدائل البرامجية المتاحة من اجل تحقيق أهداف محددة في المحيط الخارجي".(السيد سليم،2007، ص37).

من خلال التعاريف المتعددة يظهر لنا خصائص السياسة الخارجية التي تدور حول: (الواحدية، الرسمية، العلنية، الاختيارية، الهدفية، الخارجية، البرامجية) (السيد سليم، 2013، ص11).

ثالثاً: النـــظام السياسي الدولـــي:

يعرف انتوني دولمان النظام الدولي، بانه نموذج لعلاقات القوة بين الفاعلين الدوليين الذين لهم القدرة على تامين القيام بالفعاليات المختلفة طبقاَ لمجموعة من القواعد المكتوبة وغير المكتوبة. (توفيق، 2010، ص37).

ان اي نظام يعكس قيم ومصالح الدول القوية والأكثر تأثيرا والنظام الدولي يبين بان الدول بالإضافة الى كونها مستجيبة لبعضها البعض بشكل كامل وعشوائي فأنها في الحقيقة تمارس العلاقات فيما بينها على قاعدة مبنية على افتراضات مشتركة وقواعد وإجراءات من غير الممكن ان ترفضها حتى أكثر الدول ثورية.

دراسة النظام الدولي تتعلق بهيكل القوة والسلطة والتأثير وأنواع الصراعات وطرق حلها، ويرى البعض ان النظام الدولي هو ليس فقط مجموعة من الترتيبات او الفعاليات وإنما هو عبارة عن جانب من التقاليد والتي يمكن الحفاظ عليها وتبنيها وتحولها او زوالها. (توفيق، 2010، ص37).

رابعاً: صنع القرار:

مصطلح صنع القرار له تعاريف متعددة كما هو الحال مع غيرها من المصطلحات ويخطئ الكثيرون حينما يخلطون بين صنع القرار واتخاذ القرار وعليه فان صنع القرار يعني "سلسلة الاستجابات الفردية أو الجماعية التي تنتهي باختيار البديل الأنسب في مواجهة موقف معين، فهو الاختيار الواعي بين البدائل المتاحة في موقف معين ".(الحصيف،2011).

اما اتخاذ القرار فيعني البت النهائي والارادة المحددة لصانع القرار بشأن ما يجب وما لايجب فعله للوصول لوضع معين والى نتيجة محددة ونهائية، وعليه يمكن تعريف اتخاذ القرار بأنه مسار فعل يختاره المقرر باعتباره أنسب وسيلة متاحة أمامه لإنجاز الهدف أو الأهداف التي يبتغيها أي لحل المشكلة التي تشغله.(صالح،2016، ص8 وبعدها).

خامساً: السياسة النووية ومبدأ الغموض النووي:

تعني السياسة النووية تطلعات ومحاولات الدولة وصناع القرار السياسي فيها المرتبطة بامتلاك قوة أو قدرة تكنولوجية نووية سلمية أوعسكرية، واتباع سياسات لتهيئة بيئة ملائمة لتحقيق ذلك. (شوقي، 2007).

اما مبدأ الغموض النووي فيعني سياسة تقوم على عدم تأكيد أو نفي امتلاك السلاح النووي، وتبرز ملامحها من خلال عدم السماح لأي دولة أو منظمة أو هيئة رسمية أجنبية من الاطلاع على حقيقتها النووية. (العامري، 1999).

سادساً: الردع النووي:

إستراتيجية تنتهجها الوحدات الدولية من خلال امتلاك أسلحة نووية ضمن ترسانتها العسكرية أو ترسانة نووية كاملة من أجل التأثيرعلى سلوك دول أخرى واخافتها من اتخاذ عمل عسكري ضدها وقد وسع هذا المفهوم في المجال السياسي ليعني عدم تشجيع طرف ثان على أن يفعل شيئاً ما بالتهديد الضمني أو المكشوف باستخدام عقوبة ما إذا أنجز العمل الممنوع .(الغامدي، 2012).

سابعاً: البرنامج النووي:

المقصود به خطة الدولة من الطاقة النووية واستخداماتها للأغراض السلمية او العسكرية، من خلال تحديد الأهداف والأولويات في برامج عمل يتم تنفيذها ضمن جدول زمني محدد. (شوقي، 2007).

2.1.1 أسباب تنافس الدول للحصول على السلاح النووي

كتب جوزيف كاميللري في كتابه (ازمة الحضارة) في إشارة منه الى الدوافع والأسباب التي تجعل من الدول تبحث عن القوة والقدرة العسكرية، حين تشعر الدول بنسبة أقل وأقل من الأمان، فإنها تضاعف جهودها اكثر وأكثر لتكديس الأسلحة في ترساناتها الى الحد الذي يكفي لإخافة العدو وردعه، ولكن تراكم القدرات العسكرية الكبيرة يزيد فقط من الشعور بعدم الأمن، وهذا ما يؤدي الى سباق تسلح عنيف وبدون نهاية. (كاميللري، 1984، ص11).

رغم ان هناك من يؤيد الفكرة التي تقول بان السلاح النووي عزز من استقرار السلم والامن الدوليين ووقف بوجه حدوث حرب عالمية ثالثة، الا انه لايزال أخطر سلاح عرفته البشرية اذ ان قوته التدميرية تفوق التصورات وبإمكانه تدمير المدن والقضاء على الملايين من البشر ناهيك عن تدمير البيئة التي تتعرض لتلك القوة التدميرية لأجيال متعددة.

لقد كانت الضربة النووية ضد اليابان عام 1945سبباً رئيسياً في دفع الدول ذات النفوذ، والمجتمع الدولي بشكل عام، الى التفكير بالمخاطر التي تنجم من هذا السلاح الفتاك من ناحية، ومن ناحية أخرى محاولة الحصول عليه من اجل ردع الدول المالكة للسلاح النووي من استخدامها ضدها في المستقبل، لهذا سعت المنظمات الدولية وفي مقدمتها الأمم المتحدة الى إيجاد اليات وطرق للحد من انتشار السلاح النووي من بينها القرارات التي صدرت من الجمعية العامة وكذلك المعاهدات الدولية والاتفاقيات الثنائية والجماعية بين دول ذات صلة بالموضوع من اجل الوصول الى صيغة توافقية للحد من انتاج السلاح النووي والبدء ببرنامج نزع السلاح والتقليل من التجارب النووية، ومن بين تلك المعاهدات معاهدة حظر تجارب الأسلحة النووية في الجو وفي الفضاء الخارجي وتحت سطح الماء ومعاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية، المعروفة كذلك بمعاهدة الحظر الجزئي للتجارب النووية، وكذلك معاهدة الحظر الشامل للتجارب النووية 1996. (سيراكوسا، 2015).

1.2.1.1 جذور الاهتمام بالبرنامج النووي وسباق التسلح النووي

سعت الدول على مر العصور والازمنة قبل وبعد نشوء مفهوم الدولة القومية الى حماية ذاتها وكيانها السياسي بين الأمم والامبراطوريات وجعلت من حماية الذات هدفاً لها قبل غيرها من الأهداف، وبدت الوحدات الدولية العاملة في الساحة الدولية ضمن اطار النظام الدولي متيقنة تماماً بأن عصر الأسلحة التقليدية لم يعد كافياً لحماية الذات من مخاطر واطماع الدول المتربصة بها مما يحتم عليها البحث عن سبل الحصول على الأسلحة فوق التقليدية كالسلاح النووي، كونه السبيل الوحيد الذي يردع الدولة الطامعة من القيام بهجوم عليها او الضغط عليها لانتهاج سياسة معينة تجاه الازمات الدولية أو الإقليمية ذات الشأن،

وهذا يعني ان القدرة النووية أصبحت اليوم من العوامل المؤثرة في طبيعة سير العلاقات الدولية بين الدول.(ظاهر، 2015، ص7 وما بعدها).

2.2.1.1 جذور الاهتمام بالبرنامج النووي

كانت نهاية الحرب العالمية الثانية نقطة البداية لفتح عصر الأسلحة النووية، اذ استيقظ العالم على صدى التجربة النووية الأولى التي قامت بها أمريكا في صحراء نيومكسيكو صيف عام 1945 فأردفتها بألقاء قنبلتين نوويتين على مدينتي هيروشيما وناكازاكي اليابانيتين ليظهر للعالم مدى القوة التدميرية لهذا السلاح الفتاك وليكون سبباً مباشراً في استسلام اليابان، وليكون دافعاً للدول الكبرى من اجل الحصول على السلاح النووي كي تحمي نفسها من التهديدات المستقبلية. (تيرتري، 2011، ص9).

لقد توالت الدوافع وراء التنافس وسباق التسلح بين الوحدات الدولية بعد الحرب العالمية الثانية، حيث عمل الصراع الفكري والعقائدي وتنافس مشاريع البرامج النووية بين الكتلة الشرقية بقيادة الاتحاد السوفيتي السابق والكتلة الغربية بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية دوراً اساسياً ومهماً على تأجيج سباق التسلح النووي لدى القطبين، الامر الذي جعل من الافراد، ناهيك عن الدول، يحسون بمدى فظاعة الدمار وما سيؤول اليه العالم في حال حدوث حرب نووية. (عبدالله، 1989، ص 15 وما بعدها).

باتت الدول تشعر بمدى خطورة هذه الأسلحة ومدى تأثيرها على النظام الدولي، لكنها رغم ذلك لم تتوقف عن البحث عنها والحصول عليها وتطويرها لتصبح القرة النووية سمة من سمات العلاقات الدولية ونمطاً من أنماط السلوك والتعامل فيما بينها، ومن ثم اصبح كمن يمتلك السلاح النووي يملك الهيبة والمكانة الدولية في العالم وهما صفتان يسعيان غالبية الدول الكبرى الى الوصول اليها.(تيرتري، 2011، ص13)، لابل اصبح مفكرو علم السياسة يوردون هدف الحصول على الهيبة والمكانة الدولية من بين اهم اهداف السياسة الخارجية للوحدات الدولية لاسيما الدول الكبرى منها.(السيد سليم، 1998،ص137).

رغم ارتفاع الأصوات التي نادت حينها ولاتزال بنزع السلاح والتخلص من أسلحة الدمار الشامل، الا ان عدم الثقة بين الدول واتباع السواد الأعظم منها أفكار المرسة الواقعية في العلاقات الدولية حالت دون الوصول الى نزع حقيقي للسلاح، لتكون الاتفاقيات الثنائية التي كانت تبرم احياناً بين دول بعينها ليست سوى مجرد مسرحية من اجل ان يظهروا للرأي العام العالمي حسن نواياهم تجاه مسالة الحد من الأسلحة النووية، لقد كان التنافس النووي ما بين القطبين السوفيتي والامريكي ابان الحرب الباردة سبباً في سير بعض الدول كالصين والهند وباكستان وفرنسا وبريطانيا وإسرائيل وايران ،المتمكنة في محيطها الإقليمي والجغرافي، على نفس الطريق لامتلاك برنامج نووي متكامل خوفاً من تهديدات مستقبلية ولحماية

مصالحها السياسية والاقتصادية من الضغوطات التي قد تتعرض لها من الدول المالكة للسلاح النووي. (هارفي، 2003، ص 22 وما بعدها).

بعد الحرب العالمية الأولى 1914- 1918، حاولت المانيا ان تستجمع قواها مرة أخرى وعكفت على تطوير أسلحتها جاهدةً في صنع قنبلة ذرية من خلال الأبحاث التي قدمها وعمل عليها علماء الفيزياء الالمان، وكان لاعتلاء ادولف هتلر الرئاسة المستشارية في المانيا أثره على البحث الحثيث في هذا المضمار لكن تكاليف الحرب العالمية الثانية وهروب العلماء اليهود من سطوة الحكم النازي حال دون صنع القنبلة الذرية من قبل الالمان. (جريدة الحياة، 2004).

بعد هروب العديد من العلماء من المانيا الى أمريكا وبريطانيا قام العالم الألماني الشهير ألبرت أينشتاين بتوجيه رسالة الى الادارة الامريكية والذي كان يرأسها فرانكلين روزفلت يحذرهم فيها من مخاطر امتلاك الألمان للقنبلة الذرية، فأمر روزفلت على الفور بالبدء في مشروع البرنامج النووي، وبحلول تموز 1945 كان المشروع جاهزاً وتمت تجربته في الشهر ذاته بصحراء نيومكسيكو وبعدها استخدمت لأول مرة في الحرب ضد اليابان ليكون اول استخدام واخر استخدام للسلاح النووي في الحروب الى يومنا هذا.(الجزيرة، 2019).

3.2.1.1 جذور سباق التسلح النووي

اثار البرنامج النووي الأمريكي حفيظة الاتحاد السوفيتي فعملت هي الأخرى على برنامج نووي تحميها من التهديدات المستقبلية لتعلن في العام 1954 صنعها لأول قنبلة نووية تبلغ شدتها خمسون ميجا طن، ليصبح ذلك الإعلان نقطة تحول تاريخية ومفصلية في الحياة العسكرية والاستراتيجية وليبدأ من بعدها حرباً أخرى من نوع اخر سميت بالحرب الباردة والتي استمرت الى العام 1991، وكانت ابرز معالم تلك الحرب متمثلة بالتنافس التسلحي بين القطبين الأمريكي والسوفيتي وحلفائهما في حلفي الناتو الغربي ووارشو الشرقي وبالذات في مجال السلاح النووي والقنابل الهيدروجينية الأشد قوة من القنابل الذرية.(تيرتري، 2011).

خطت دول كثيرة خطواتها نحو بناء المفاعلات النووية وبدأت التخطيط لمشاريع البرنامج النووي المتكامل، منها من سعت الى ذلك لأغراض سلمية وأخرى لأغراض عسكرية فكانت الهند من بينها لتقوم باكستان ايضاً خوفا من الأولى ببرنامجها النووي وبمساعدة أمريكية بسبب تهديدات الهند والخلافات التاريخية ونزاع الحدود وقضية كشمير العالقة بين الاثنين، وبدأت الصين أيضا من اجل إضفاء الهيبة لمكانتها الدولية والحفاظ على استقرارها الاقتصادي في العالم، كما ان فرنسا وبريطانيا لم تبقى في موقف المتفرج فصنعتا القنابل النووية ليكون لها كلمتها في إدارة النظام العالمي، اما إسرائيل فمنذ السنوات

الأولى لنشوء دولتها 1948كانت تستعد وتحضر الإمكانيات للحصول على ترسانة نووية رغم الغموض الذي يعتري برنامجها النووي، ثم بدأت كوريا الشمالية التي تختلف مع الغرب أيديولوجيا وعقائديا والتي ابتعدت عن المجتمع الدولي وبالذات أمريكا بصنع السلاح النووي وبدأت تجاربها رغم التحذيرات الدولية لها والعقوبات الدولية عليها، اما ايران فهي الأخرى ارادت ان تقوي موضعها اقليمياً ودولياً وتحتاط من تهديد الولايات المتحدة المستمر عليها فبدأت ببرنامجها رغم عمليات التفاوض مع دول خمسة + واحد التي انتهت باتفاقية لازال مصيرها غير مستقر بسبب سياسة الرئيس الأمريكي دونالد ترامب الرافضة لذلك الاتفاق مع ايران. (الجزيرة نت،2019).

رغم ان السلاح النووي كان رادعاً وضامناً لعدم نشوب حرب عالمية ثالثة، الا ان ذلك الاعتقاد تراجع بعد انتهاء الحرب الباردة وبداية النظام العالمي الجديد وسياسة القطب الواحد بقيادة الولايات المتحدة الامريكية، ولم يعد مصطلح الردع النووي يثير الاهتمام بسبب انتشار التنظيمات والمنظمات الإرهابية المتشددة حول العالم والتي حاولت باستمرار الاستفادة من تلك الخبرات لاستخدامها في هجماتها والتي اخافت المجتمع الدولي بشكل عام، ولقد عبرت أمريكا في مرحلة معينة عن خوفها الشديد من مساعي حركة طالبان الأفغانية وحصولها على مواد نووية من الترسانة الباكستانية، بالإضافة الى ذلك فان انتشار السلاح النووي في بعض دول العالم الثالث أدى الى ازدياد المخاوف الدولية من وقوع حوادث نووية.(الجزيرة نت،2019).

وازدادت تلك المخاوف مع تصريحات لبعض قادة الدول مثل العراق وكوريا الشمالية، فالرئيس السابق للعراق صدام حسين كان يلوح علناً بحرق نصف إسرائيل بالسلاح الكيماوي، ثم ان الدول العربية كانت تتخوف من البرنامج النووي الإسرائيلي وتندد به بشكل مستمر لدى الوكالات الدولية والمنظمات الدولية، واخيراً ايران التي اخافت وارهقت المجتمع الدولي بسبب برنامجها النووي الذي أدى الى الاتفاق، بعد التفاوض مع دول خمسة + واحد، مع ايران مقابل رفع العقوبات الاقتصادية عنها. (زهرة،2015).

4.2.1.1 دوافع امتلاك الدول للبرنامج النووي

هناك الكثير من الدوافع التي تقف خلف سعي الدول نحو امتلاك القدرة النووية، منها ما هي عامة كاستخدامها لردع المتربصين بها اوالذين يقفون بوجه طموحاتها اونظامها السياسي الذي يسر عليه في إدارة الدولة، او لاستخدامها في الأغراض السلمية ومجالات الطاقة، اولكون جماعات الضغط والنخبة داخل الدولة يريدون ذلك، ومنها ما هي خاصة تتعلق بالوحدة الدولية ذاتها كالدوافع الأمنية والعسكرية والسياسية أوالاستراتيجية، وعليه سنستعرض الدوافع الخاصة لكل من إسرائيل وإيران بعد ان نوضح الدوافع العامة.

دافع الردع، كثيراً ما تواجه الدول تهديدات عسكرية تكون سبباً في زعزعة امنها القومي فتسعى لامتلاك السلاح النووي اما من خلال القيام بإنتاجها وتطويرها معتمدة في ذلك على خبراتها وطاقاتها الذاتية او من خلال الاستعانة بدولة مالكة للسلاح النووي وإقامة تحالف استراتيجي معها لتقوم بحمايتها من المهددين لها ولتكفل لها عدم الاعتداء الخارجي وردعهم عنها. (سلامة، 2003).

دافع الحصول على القدرة النووية كمصدر للطاقة، مثل تغطية احتياجات الدولة من الطاقة الكهربائية كون مصادر الطاقة التقليدية تنضب باستمرار وتتضاءل، بالإضافة الى ان الاعتماد على النفط كمصدر للطاقة تجعل من الوحدة الدولية أسيرة لتطلعات الدولة المصدرة لها، وتشير الدراسات الى ان ما نسبته 47% من الطاقة مصدرها النفط بينما تمثل الطاقة النووية نسبة 16% والغاز الطبيعي 17% وتشكل النسبة الباقية مصادر الطاقة المستخرجة من الرياح والطاقة الشمسية. (محمد حسن، 2003).

دافع توجهات النخبة السياسية والفاعلين الوطنيين، والمقصود به ان الدولة تسير حسب توجهات صناع القرار فيها سواء الرسميين منهم او غير الرسميين، وسواء كانوا من النخبة الاقتصادية او السياسية او جماعات الضغط او الأحزاب السياسية التي تحاول ان تضخم من حجم التهديدات الخارجية، وهناك في بعض الأحيان اشخاص متنفذين عسكريا او سياسيا يعطون نفس التوجه فيما يخص التهديد الخارجي، مما يجعل من الدولة تتجه نحو خيار الحصول على السلاح النووي. (فؤاد، 2001، ص 103-105).

اما فيما يتعلق بالدوافع الخاصة وبالتطبيق على حالتي إسرائيل وايران فسنوضح الدوافع الأمنية والعسكرية والاستراتيجية لكل منهما كالاتي:

بقدر تعلق الامر بإسرائيل فأنها سعت منذ بداية تأسيس الدولة الإسرائيلية للحصول على القدرة النووية وامتلاكها من خلال برنامج سري ومنظم لتكون دولة نووية في محيطها الإقليمي والجغرافي، ولم تقف عند هذا الحد بل كانت ولاتزال عائقا امام أي دولة أخرى في الشرق الأوسط تحاول امتلاك السلاح النووي، ويمكن القول بانها استطاعت ان تفلح في ذلك. (فؤاد، 2001، ص 103-105).

ان الدافع الأمني لاسرائيل يقترن بأمنها القومي الذي يعتمد أساسا على الاستراتيجية العسكرية وقوتها التي تقف بوجه أي تهديد يمس امن وسلامة إسرائيل، ومثل ذلك تلك الاستعدادات التي قامت بها اثناء التدخل الأمريكي في العراق عام 2003 ضد أي هجوم عراقي محتمل، او تهديد إسرائيل لمصر بتدمير السد العالي بالسلاح النووي نتيجة تهديد الأخيرة بقصف مفاعل ديمونا الإسرائيلي، ومن الجدير بالذكر ان إسرائيل تمتلك ثلاث مفاعل نووية الأولى هي ديمونا الذي تم بناؤه بالتعاون مع لجنة الطاقة الذرية الفرنسية. (الدسوقي، 1991، ص16-17) والثانية مفاعل ناحاك سوريك التي تم بناؤه بمساعدة

أمريكية عام 1956 شريطة ان تستخدم لأهداف سلمية، والثالثة هي مفاعل ريشبون لبزيون الذي تشير الدراسات الى قدرته لإنتاج قنبلة ذرية كل سنة. (براى، 1989،ص97).

لقد أرغمت إسرائيل بقدرتها النووية الدول العربية للدخول في معاهدة سلام معها، الامر الذي جعلتها تحقق مكاسب سياسية كبيرة وان تتحكم في مجمل عمليات السلام على المستوى الداخلي والخارجي. (هودي، 1987).

اما الدافع العسكري فيتمثل بمحدودية المعطيات الجغرافية والديموغرافية والتي حركت الرغبة لدى إسرائيل في امتلاك القدرة النووية وجعلتها تتمسك به كعامل ردع مستقبلي ضد أي محاولة لدول المنطقة في امتلاك السلاح النووي، ولهذا استهدفت إسرائيل مفاعل تموز النووي العراقي في بداية ثمانينات القرن الماضي وحالت دون تطور البرنامج النووي الليبي، ووقفت بشدة ضد البرنامج النووي الإيراني. (محمود، 2007.ص3).

اما الدافع الاستراتيجي فيتمثل بالطبيعة الجغرافية الإسرائيلية وصغر مساحتها وقلة عدد سكانها وقربها من الدول التي تعاديها في العقيدة والسلوك، حيث ان الصواريخ العراقية وصلت مداها الى عمق إسرائيل عام1991 ابان حرب الخليج الثانية ناهيك عن صواريخ حزب الله التي طالت اهداف ومدن إسرائيلية. (هودي، 1987). فوق كل هذه الدوافع هنالك ثمة دوافع سياسية أيضا تتمثل في سعي إسرائيل ان تكون اقوى من باقي الدول في المنطقة لتضمن لنفسها علاقات مستمرة بعد ان قامت بخوض عدة حروب منذ نشوئها مع الدول المجاورة لها. بخصوص الدوافع الإيرانية في امتلاك السلاح النووي، يمكننا القول بان دوافعها قد تكون متشابها نوعا ما مع الدوافع الإسرائيلية مع الاخذ بنظر الاعتبار الفوارق الجغرافية وكبر مساحتها وعدد سكانها الذي يبلغ اضعاف عدد سكان إسرائيل، وعمقها الاستراتيجي المهم بالإضافة الى طبيعة الدول المجاورة لها والتي تختلف كليا عن تلك المحيطة بإسرائيل، لهذا سوف نذكر دوافع ايران كالاتي:-

فيما يخص الدوافع العسكرية فان ايران مرت بتجربة حرب مع العراق دامت ثمانية سنوات 1980- 1988 لتنتهي مخلفة ورائها ظروفا اقتصاديا سيئة لإيران ناهيك عن عدد الضحايا الذين وقعوا في تلك الحرب، وبالرغم من انتهاء نظام صدام حسين عام 2003 الا ان ايران رأت نفسها محاطة بالقوات الامريكية في اكثر من بلد مجاور لها بحجة حماية الامن القومي الأمريكي، ولان ايران مقتنعة بأن القيود التي تفرضها خصومها على انفسهم لايمكن الاعتماد عليها وان تلك الدول لاتلتزم في كثير من الأحيان بالقرارات الدولية، فأنها من حقها ان تحصن نفسها من تهديداتهم وبالأخص تلك القادمة من أمريكا وإسرائيل. بالنسبة للدوافع الاستراتيجية فهي مرتبطة بالسياسة الخارجية الإيرانية على الصعيدين الإقليمي

والدولي، تلك السياسة التي تحاول ان تجعل من ايران قوة إقليمية مسيطرة على منطقة الشرق الأوسط وذات مكانة متميزة فيها، وفي نظرها ان هذا الامر لن يكون الا اذا أصبحت ايران قوة نووية، وبالتالي فان موازين القوى ستتغير وسيتغير السلوك الخارجي للوحدات الدولية المحيطة بها وبعمقها الاستراتيجي. (محمود، 2017).

وفيما يتعلق بالدوافع الأمنية فان ايران ترى نفسها محاطة بدول نووية مثل إسرائيل في غربها والهند وباكستان في شرقها وفي الشمال أوكرانيا وروسيا وكازاخستان، بمعنى انها تتواجد في محيط نووي يفرض عليها ان تكون هي ايضاً من ضمن الدول المالكة للقدرة العسكرية النووية هذا من جانب، ومن جانب اخر فان العداء الأمريكي لإيران منذ قيام الثورة الإسلامية 1979 والتهديدات المستمرة لها وتحشيد الولايات المتحدة الامريكية لقواتها في المنطقة خلال العقدين السابقين ووجودها في العراق وأفغانستان، بالإضافة الى القواعد اللوجستية في الخليج وتصنيف ايران من ضمن دول محور الشر في العالم ومحاولات عزلها عن المجتمع الدولي، كل هذا يجعل من ايران تقتنع بضرورة السعي لامتلاك السلاح النووي من اجل ابعاد شبح التهديدات العسكرية الامريكية والإسرائيلية عنها.(شوقي، 2007،ص179-180).

2.1 المساعي والجهود الدولية للحد من انتشار السلاح النووي

أدى سباق التسلح الذي تنامى بين الدول في القرن الماضي الى التفكير جدياً بضرورة إيجاد الاليات المناسبة لنزع السلاع بشكل عام وبالأخص السلاح النووي الذي يعد من أخطر الأسلحة على الاطلاق والتي بإمكانها ان تخلف الملايين من الضحايا ودمار تاريخ الحضارات، التي بنيت من قبل الانسان، خلال ساعات معدودة، ورغم ان هذه الأسلحة لم تستخدم سوى مرة واحدة فعلياً ضد اليابان من قبل الولايات المتحدة الامريكية وكانت سببا في انهاء الحرب العالمية الثانية، الاان المجتمع الدولي يرى فيها خطراً يهدد امن الإنسانية جمعاء، لهذا تظافرت المساعي الدولية والإقليمية للحد منها وتم ابرام العديد من الاتفاقيات الثنائية والجماعية بهذا الصدد.

وبقدر تعلق الامر بالشرق الأوسط وجعلها منطقة خالية من أسلحة الدمار الشامل، فأنها اثارت جدلاً واسعاً ومخاوف دولية كبيرة لما لهذه المنطقة من توترات وصراعات مختلفة في غاية التعقيد والخطورة، ولعل وجود الأسلحة النووية والبرامج النووية في هذه المنطقة الحساسة من العالم يضعف من الامن والاستقرار الدوليين خاصة في ضل التعتيم والغموض الذي يكتنف البرنامج النووي الإسرائيلي والإيراني على حد سواء.(بهجت، 2012،ص26).

1.2.1 مساعي المنظمات والوكالات الدولية

افرزت المساعي الدولية في العقدين الأخيرين تقدما واضحاً في مجال الحد من التوسع النووي ونزع السلاح بشكل عام خاصةً وان العالم يشهد تغيرات مستمرة على صعيد الفواعل الدوليين وبروز ظاهرة الإرهاب الدولي بشكل اكبر بكثير من الماضي.

وفي ظل تنامي الصراعات الحضارية والدينية والفكرية الأصولية والمتطرفة فان العالم لن يكون له استقرار، والأسواء من ذلك هو عدم وجود ضامن حقيقي لنقل التكنولوجيا النووية الى ايدي أصحاب الفكر العدائي، فكان لابد من التحرك على المستوى الدولي للحد منها من خلال قطع الاليات الموصلة اليها واحداها جعل العالم خالياً من أسلحة الدمار الشامل واعاقة الدول المنغلقة فكرياً من الحصول على التقنية النووية، وفي هذا المضمار كانت لمنظمة الأمم المتحدة دوراً كبيراً بالإضافة الى الوكالة الدولية للطاقة الذرية.

1.1.2.1 الأمم المتحدة وتحدى الانتشار النووي

منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط، كان هذا البند عنواناً أدرج ضمن جدول أعمال الأمم المتحدة عام 1947 لأول مرة من اجل القضاء على فكرة التسلح النووي، كان الاقتراح حينها بناءً على طلب إيران التي دعت إلى المنع الكلي لصنع هذه الأسلحة او اقتنائها او تجربتها وبالتالي منع عمليات النقل والتخزين، اعتمدت المنظمة المقترح المطروح كأول قرار أممي حول هذه المسألة والتي دعت فيها كل دول المنطقة للانضمام إلى معاهدة عدم الانتشار والمشاركة في إخلائها من الأسلحة النووية من اجل تحقيق الهدف الاسمى للمنظمة والمتمثل بالسلم والأمن الدوليين، وبعد عام 1947باتت الجمعية العامة تدرج هذه المسالة في جدول أعمالها وتتخذ قرارات بشأنه. (شوقي، 2007،ص181).

وقد أردف بعدها قراراً من مجلس الأمن سنة1981والمرقم 487 يلزم الدولة الاسرائيلية بإخضاع منشآتها النووية للرقابة الدولية، غير أن الدعم الأمريكي لها كان سببا في تعنتها وعدم الامتثال للقرارات الأممية او لقرارات مجلس الامن الدولي، وبطبيعة الحال فان المجلس لم يستطع ان يجبر إسرائيل عن طريق القوة نظراً للدعم والمساندة الامريكية المستمرة وعدم حيادها مع الملف النووي الاسرائيلي. (عبد الله، 2018).

بعد مضي اربع أعوام على القرار487ورفض إسرائيل المستمر لمضمونه واستمرارها في تطوير برنامجها النووي وصناعة الأسلحة النووية، ابدى ما مجموعه 20 دولة غالبيتها من الشرق الأوسط مقترح مشروع للأمم المتحدة يطالب بتنفيذ القرار المذكور على الفور مع مطالبة مجلس الامن الدولي باتخاذ

التدابيراللازمة التي ترغمها على ذلك، اطلع الأمين العام للأمم المتحدة على المشروع وارفقه بمذكرة خاصة يصف فيها مدى خطورة المسألة على السلم الدولي وقلق المنظمة حيالها مع توضيحه للدلائل التي تشير الى نشاطات إسرائيل النووية وصنعها للأسلحة النووية. (عبد الله، 2018).

2.1.2.1 الوكالة الدولية للطاقة الذرية

في خطاب للرئيس الأمريكي السابق أيزنهاور أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة عام 1953 تم اقتراح انشاء وكالة دولية للطاقة الذرية، اذ أشار بضرورة مشاركة الدول في التبرع بجزء من مخزونها من اليورانيوم والمواد الانشطارية الأخرى إلى وكالة دولية مهمتها ضمان الطرق السبل التي تضمن استخدام الذرة في الأغراض السلمية كون سعادة البشرية هي اسمى الأهداف والسلم الدولي هو الضامن لتلك السعادة، فصدر قرار من الجمعية العامة بالإجماع يحمل عنوان الذرة من أجل السلام يقضى بإنشاء الوكالة الدولية للطاقة الذرية عام 1954بعدها بسنتين عُقد مؤتمر خاص لبحث النظام الأساسي للوكالة الدولية للطاقة الذرية، والذي وضع موضع التنفيذ في تموز1957، بعد إيداع وثائق التصديق على ميثاقها من قبل الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي والمملكة المتحدة وفرنسا وكندا و13 دولة اخرى، اصبحت الوكالة جهازاَ قائماً معترفاً به. (محمود، 1995)، ومنذ ذلك الوقت والوكالة تهدف الى العمل على استخدام الطاقة الذرية في المجالات السلمية والاقتصادية والصحية ومن أجل سعادة البشرية، كم انها تهدف الى ضمان ذهاب المساعدة التي تنظمها أو تقدمها أو تشرف عليها الوكالة لاتستغل في المجالات العسكرية، بالإضافة الى التعاون مع الوكالات المتخصصة المعنية. (محمود، 1995).

2.2.1 الاتفاقيات الدولية للحد من الأسلحة النووية

كثرت النقاشات والطروحات والدراسات في ستينات القرن الماضي حول ضرورة الحد من الأسلحة النووية على اعقاب ازمة الصواريخ الكوبية 1962 التي حدثت بين الولايات المتحدة الامريكية والاتحاد السوفيتي السابق، لتنتج عنها محادثات جدية افضت في النهاية الى ولادة معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية عام 1968والتي تعد من اهم المعاهدات الدولية في مجال الأسلحة النووية، حيث الزمت الدول الموقعة عليها انفسها بعدم السعي لامتلاكها، كما تعهدت الدول المالكة لبرنامج نووي متكامل بعدم مساعدة الوحدات الدولية في الحصول عليها، كانت دول الشرق الأوسط معظمها من بين الدول الموقعة على المعاهدة باستثناء إسرائيل التي لم توقع عليها لحد الان، وكانت الهند وباكستان وكوريا الشمالية أيضا من بين الدول التي لم توقع على المعاهدة، وجدير بالذكر ان المعاهدة تمت بناء على مقترح ايرلندي وبتوقيع فنلندا كأول دولة موقعة عليها. (ابوطالب، 2001، ص88-93).

1.2.2.1 معاهدة حظر انتشار السلاح النووي

لضمان أمن البشرية من اخطار أسلحة الدمار الشامل ونظراً لضرورة وجود مجتمع خالي من الأسلحة النووية، تم عقد مجموعة من المؤتمرات التمهيدية، تمحورت حول دراسة مستقبل معاهدة حظر الانتشار النووي، والخفض التدريجي للسلاح النووي في الدول المالكة له وطبيعة الاخطار الناجمة عن تطوير وإنتاج اشكال جديدة، واحتمالات حدوث حرب نووية في المستقبل، في الثالث من حزيران عام 2010 بدأت الأمم المتحدة مؤتمر المراجعة الدوري، الذي يُعقد كل خمس سنوات، لمعاهدة حظر الانتشار النووي في مقرها بنيويورك، بحضور189 دولة عضوا، من اجل تقييم مدى التقدم الذي تم تحقيقه على صعيد الالتزام بنص الاتفاقية، وكانت إسرائيل قد أعلنت عن رفضها النهائي للتوقيع على المعاهدة في 14نيسان 2010 متحججة بعدم انضمامها في الأصل إلى المعاهدة مما يعنى أنها ليست مضطرة لإثبات عدم امتلاك أسلحة نووية أو السماح لمفتشي الوكالة الدولية للطاقة الذرية بدخول منشآتها النووية. (عبد الله، 2018).

كانت الأمم المتحدة قد اتخذت في مؤتمر المراجعة عام 1995 قراراً بتحديد المعاهدة إلى مالا نهاية، وذلك بعد أن اعتمدت جملة من المبادئ التي صيغت من اجل التحرك نحو تطبيق أحكام المعاهدة الكامل، ومن بين تلك المبادئ الدعوة لإنشاء مناطق خالية من الأسلحة النووية يعترف بها جميع الوحدات الدولية، وبالذات في المناطق التي تتواجد فيها الصراعات وتحتدم فيها التوترات كالشرق الأوسط، لكن الرفض الإسرائيلي المستمر والسعي الإيراني لامتلاك السلاح النووي حال دون ذلك رغم المحاولات من جانب الدول العربية بهذا الصدد. (عبدالقادر، 2003).

وعلى الرغم من ان المعاهدة تعد من أهم المواثيق الدولية في مجال الأسلحة النووية واكثرها احتراماً والتزاماً من قبل الوحدات الدولية للحفاظ على السلم والامن الدولي وراحة الإنسانية، الا انها لم تستطع منع تايوان وكوريا الشمالية وجمهورية جنوب أفريقيا من محاولاتها لامتلاك سلاح نووي في يوم ما، وعجزت من وقف الاستخدام العسكري للطاقة النووية في الدول التي امتنعت عن التوقيع والمصادقة على المعاهدة مثل إسرائيل وباكستان والهند، وبسبب وجود بنود في المعاهدة تسمح لغير الدول النووية الخمس أمريكا وروسيا والصين وفرنسا وبريطانيا بتنفيذ برامج نووية سلمية ووجود بند يسمح بسحب العضوية، فان دولة مثل كوريا الشمالية أعلنت انسحابها من المعاهدة عام 2003 بعد ان بلغت مرحلة من التطور تسمح لها بصنع السلاح النووي.(عبد الله، 2018).

وفي مؤتمر المراجعة لعام 2000، تم التأكيد على أنه لن يقبل أية دولة كعضو جديد في المعاهدة إلا بصفتها دولة غير حائزة على الأسلحة النووية بصرف النظر عن قدراتها النووية، وفي عام 2005 عجز المؤتمر عن صياغة أية تفاهمات نهائية تعزز من حظر الانتشار النووي. (المرهون، 2010).

الفصل الثاني

2 البرنامج النووي الإيراني

القوة كعامل متغير ومؤثر في العلاقات الدولية، يلعب دوراً بارزاً في استتباب الامن الدولي والحفاظ على السلم الدولي، رغم ذلك يعده البعض على انه عامل تهديد اكثر من كونه أداة للسلم، ومن المعلوم ان اساس القوة في نظريات العلاقات الدولية يتضمن معنيين رئيسين اولهما، أنها تتضمن الاليات التي تؤدي إلى مسالك وطرق الحرب كي تتمكن السياسة الخارجية من تحقيق ما تربو اليه من اهداف بعد ما عجزت الاليات الدبلوماسية عن تحقيقها، أما المعنى الثاني فمفاده أن القوة هي بحد ذاتها علاقة محورية تستغلها الدول التي تملكها لإدارة النظام الدولي ضمن اطار العلاقات الدولية، وهذا يعني بأن القوة لاتمثل وسائل التدمير، وإنما حقيقتها قائمة على انها تعد خليطاً من قدرة مالكيها على الإقناع وقدرتهم على الإكراه، لذلك تستخدمها الوحدات الدولية للدفاع عن امنها وكيانها والنظام القائم فيها.

سعت العديد من الدول بعد منتصف القرن العشرين لامتلاك الأسلحة النووية كمحدد اساسي لاكتساب المكانة الدولية وكدليل على تفوق الدولة العسكري، الامر الذي دفع بالتنافس الدولي يصل الى ذروته سعياً للحصول على القدرات النووية.

بغض النظر عن دوافع وأهداف كل وحدة دولية والتي تختلف عن بعضها البعض يذهب محمد السيد السليم، في كتابه تحليل السياسة الخارجية 2013 فيما يتعلق بموضوع أهداف السياسة الخارجية الى القول، بأن أهداف الوحدات الدولية تختلف عن بعضها البعض على الرغم من أن هدف الحماية و الامن يبقى في المقام الاول، ويرى أيضاً بأن عامل البحث عن القوة يحرك صانع القرار السياسي الخارجي للعمل على أتباع وأنتهاج سياسة معينة تجعله قادراً على امتلاك اليات القوة التي تؤثر في مسار العلاقات بين الوحدة الدولية والدول العاملة في محيطها الاقليمي والدولي، والمتتبع لسياسة الجمهورية الاسلامية الايرانية سيرى بأن هناك ثمة دوافع علنية وأخرى غير معلنة تسلكها في أنتهاج سياستها النووية وبرنامجها النووي، أذ أنها ظاهرياً تدعي سعيها للحصول على البرنامج النووي الكامل مدعية بانها لأغراض سلمية،

لكن حقيقة الامر تظهر غير ذلك، كونها لازالت مستمرة في تطوير أنظمة الصواريخ البالستية المتعددة والمختلفة المدى، مما يعني أنها تستخدم برنامجها بشكل مزدوج يحمل الوجهين، العسكري والسلمي في نفس الوقت. (عبد المؤمن، 2003، ص 97).

1.2 نشأة البرنامج النووي الايراني ومراحل تطوره

شهدت بدايات القرن الحادي والعشرين جدلاً واضاً بين الوحدات الدولية الاقليمية والعالمية على الساحة الدولية بشكل عام فيما يتعلق بالملف النووي الايراني، حيث باتت الدول الغربية تهتم بهذا الملف نتيجة الضغوطات الامريكية التي جعلتها تغير من مواقفها على الصعيدين، السياسي والاقتصادي تجاه أيران.

تولى محمد رضا بهلوي حكم إيران وأعتلى عرشها في سنة 1941، ليصطحب معه حلماً يجعل من دولته ذات قدرات نووية، وبذلك يتعاظم شأنها في المنطقة كقوة إقليمية مؤثرة، ولم يكن حينها أية اعتراضات على طموحات ايران لا في الداخل ولا في الخارج، نتيجة التطور التدريجي لتوجهات السياسية الخارجية الإيرانية. (تشوبين، 2007، ص36 وما بعدها)، لهذا سنحاول أن نسلط الضوء على بعض الاسئلة المتعلقة بالملف النووي الايراني، مثلاً متى نشأ البرنامج؟ وماهي أهدافه ومراحل تطوره ومسيرته، بالإضافة الى مواقف القوى الدولية والاقليمية تجاه برنامج أيران النووي.

1.1.2 أهداف البرنامج النووي الايراني

ثار جدل عنيف فترة عهد الشاه محمد رضا بهلوي حول الدوافع الحقيقية التي تقف وراء أهداف الشاه و دوافعه للاهتمام بالقدرة النووية، وكان معلوماً حينها أن الشاه سعى الى عملية بناء شامل و تحقيقها على كافة المستويات والاصعدة و المجالات في أيران سواء كانت عسكرية أواقتصادية أوعلمية أو ثقافية رغبة منه في جعل ايران قوة إقليمية عظمى في منطقة الشرق الاوسط والخليج العربي وليكون لها دوراً في الساحة الدولية وأدراة شؤون المنطقة السياسية وليكون لها موضع قدم في الدول المحيطة بها جغرافياً من أجل حماية عمقها الداخلي ومجالها الحيوي الإستراتيجي، وعليه سنقوم بتوضيح ثلاثة دوافع تعد الاهم من بين مجموعة من الدوافع التي كانت وراء المساعي الايرانية لامتلاك القدرة النووية.

أولا: الحصول على القدرة النووية لتأمين توازن القوى كوسيلة رادعة:

تستخدم الوحدات الدولية كافة أنواع الاسلحة التقليدية من أجل ردع الدول المعتدية أو التي دخلت معها في حرب لاي سبب، وهذا يعني أن الاسلحة التقليدية الية رادعة ومن الممكن استخدامها فترة النزاع المسلح مع غيرها من الدول من قبل الدولة متى ما ارادت، وهذا يعني أن هناك ردعاً تقليدياً وأخرغيرتقليدي

يتمثل بالردع النووي الذي يختلف عن الردع التقليدي، فالأول يقتصرعلى التلويح بالاستخدام فقط دون الاستخدام الفعلي كالأسلحة التقليدية مما يجعل من الدولة المعتدية أو الطامعة تمتنع عن القيام بعمل عدواني معين وبالذات استخدام السلاح النووي، وعلى هذا الاساس فأن سياسة أيران الخارجية تنطلق من تصورها لحجم التحديات المتمثلة بوجود قوى نووية محيطة بها مثل باكستان في شرقها وأسرائيل في غربها وروسيا في الشمال. (عبد المؤمن، 2006).

من جانب أخر نجد أن التاريخ بحد ذاته يكون بمثابة العين التي ترى به الوحدة الدولية طريقها ، فمثلاً الحرب العالمية الثانية وامتلاك الولايات المتحدة الامريكية للسلاح النووي ومن بعدها الاتحاد السوفيتي في ذلك الوقت، كانت سبباً لتحقيق توازن القوى بين القطبين العملاقين والدول المتحالفة معها، و بالتالي دام السلام بين القطبين طيلة فترة الحرب الباردة والتي دامت لأكثر من خمسة عقود لتنتهي في بداية التسعينات من القرن الماضي، الامر الذي أثر في طريقة التفكير الاستراتيجي لدى صانع القرار السياسي الايراني بشكل عام. (تيرنزي، 2011).

صنفت أيران من بين أحدى دول محور الشر حسب أعلان بوش، والتي يجب على الولايات المتحدة الامريكية أن تقوم بمعاقبتها اقتصاديا وعزلها دولياً و أن لزم الامر مهاجمتها عسكرياً مثلما قامت به ضد النظام العراقي السابق عام 1991 فترة غزو الاخير للكويت، فلم يبقى أمام ايران سوى السعي لامتلاك السلاح النووي من أجل منع حدوث أي هجوم أمريكي عليها، وهي بهذا تأخذ الدروس والعبر من الحرب العالمية الثانية و فترة الحرب الباردة و كيف أن السلاح النووي كان رادعاً لأمريكا ذاتها من مغبة القيام بهجوم ضد الاتحاد السوفيتي و العكس بالنسبة للاتحاد السوفيتي، وهذا يعني أن ايران ببرنامجها النووي الكامل الدورة ستكون قادرة على ردع الولايات المتحدة الامريكية وإسرائيل كما أنها ستحقق لذاتها مكانة دولية إقليمية وستكون قوة لايستهان بها في منطقة الشرق الاوسط. (مستشاري ، 2003).

من جانب أخر نرى أن الحرب العراقية الايرانية والتي دامت ثمان سنوات قد أثرت على تأخر البرنامج النووي الايراني نتيجة قصف القوات العراقية للمنشآت النووية الايرانية وبالتالي تدميرها وتدمير جزء كبير من البنى التحتية للبلاد، من جهة أخرى تسعى اسرائيل التي يشوبها الغموض فيما يتعلق ببرنامجها النووي، والتي لم تفصح صراحة عن امتلاكها للسلاح النووي، الى المحافظة على الوضع السائد في الشرق الاوسط من أجل تأمين تفوقها في المنطقة والحفاظ على أمنها القومي الامر الذي يحتم عليها مجابهة كل المحاولات الايرانية الرامية الى تطوير البرنامج النووي وامتلاك السلاح النووي، وهذا لايأتي بسبب الخوف من امتلاك أيران للقدرة النووية وأنما أيضاً من أجل أن تكون هي القوة الوحيدة في المنطقة ذات الامكانيات النووية. (الشرقاوي، 2007).

على هذا الاساس يكون دافع الردع النووي من أهم الدوافع التي تقف وراء المساعي الايرانية لامتلاك السلاح والقدرة النووية.

ثانياً: حماية الامن القومي الايراني:

تحاول ايران جاهدة في أيجاد الارضية المناسبة لضمان أمنها القومي وحمايته والحفاظ على التفكير الجمعي المؤيد للثورة وقيادتها داخل المجتمع الايراني، و الثورة الاسلامية بالنسبة للقيادة الايرانية، هي من الاولويات التي يجب الحفاظ عليها، ولهذا نسمع بين الحين والاخرعن مصطلح القنبلة النووية الاسلامية والتي تستخدم لوصف الحالة التي يضع الغرب فيها أنفسهم في موقف المعادي للبرنامج النووي الإيراني. (بنونة ، 1970 ، ص 179 وما بعدها).

تتحجج أيران وتتمسك بأرائها ومواقفها من السلاح النووي بسبب وجود اسرائيل التي تمتلك هذا السلاح وتهدد بين الحين والاخر قادة الجمهورية الاسلامية من مغبة الحصول على السلاح والسعي لامتلاكه، وتعتبر ايران ذلك الموقف الاسرائيلي دلالة على العداء للإسلام وللمذهب الشيعي الذي سيقود العالم الاسلامي حسب توجهات وأهداف السياسية الخارجية الايرانية، لذلك يرى صناع القرار السياسي الايراني أن السلاح النووي هو أضمن وسيلة للإبقاء على معالم وأسس وتطلعات الجمهورية الاسلامية الايرانية ويرون في عدم الحصول عليه تهديداً حقيقياً لبقائها كدولة ذات مذهب شيعي وأنهم بذلك سيكونون مضطهدين من قبل الاخرين. (مستشاري، 2003).

ثالثاً: اضفاء طابع الهيبة والمكانة الدولية:

يذهب جوناثان مركر، استاذ العلوم السياسية بجامعة واشنطن في دارسة له بعنوان. (وهم البريستيج الدولي) أي المكانة الدولية، الى القول بأن المكانة الدولية والهيبة الدولية لاتقتصر عن كونها وهماً لسببين، الاول هو أن صناع القرار السياسي في الدولة ينطلقون من استخدام أحاسيسهم الشخصية للاستدلال على مكانة دولهم وكأن النظرة التي ينظر بها الاخرون الى دولهم هي ذاتها نظرتهم لدولهم، والثاني هو أن العوامل النفسية والسياسية تؤثر في مسار تقييم هؤلاء لمكانة وهيبة الوحدات الدولية الاخرى وبالتالي يقللون من أهميتها وينكرون وجودها.

وفي الدراسات المتعلقة بتحليل السياسات الخارجية، يتفق الباحثون على أن أهم هدف للسياسة الخارجية هو الحصول على الهيبة والمكانة الدولية بعد هدف تأمين أمن الدولة وضمان سلامتها واستقرارها، ومن هذا المنطلق ، فأن قوة الدولة و قدرتها اساس لسمعة الدولة وبالتالي دافع قوي للأبداع والمناورة التي تجعل من الاخرين يستشعرون حقيقة تلك القوة ويمكن فهم ذلك من خلال ما صرح به الزعيم الفرنسي شارل ديغول والزعيم الصيني ماوتسي تونغ اللذان تحدثا عن السلاح النووي مؤكدين

على أن ذلك الامر يصب في النهاية لمصلحة بقائهم كدول ذات شأن دولي ومنزلة دولية، وبذلك فأن مساعي أيران أيضاً تصب في خانة الحصول على المكانة الدولية ولن يكون ذلك الا من خلال امتلاك السلاح النووي و القدرة النووية. (عبدالسلام، 2008 ، ص 7)، الامر الذي يساعد الدولة في الحصول على مغانم سياسية في تفاوضها مع الوحدات الدولية المختلفة معها في الرؤى والاهداف، ولقد ظهر ذلك بوضوح فترة مفاوضات دول خمسة + واحد، النووية مع ايران بعد 2010 عند اعلان الاخيرة عن تكامل برنامجها النووي السلمي. ويرى شاهرام تشوبين. (2007، ص36-57)، أن الدوافع المذكورة أيضاً هي اهم الدوافع الايرانية للحصول على السلاح النووي وهي الضامن لصعود أيران بين الدول في الساحة الدولية، كدولة عظمى اقليمياً وعالمياً وهي ضمان لسلامة النظام السياسي الايراني من التصدع أو اية محاولة لأزالته وتغييره كما حصل في العراق بعد التدخل الامريكي سنة 2003 وأنهاء نظام حزب البعث.

وعلى الرغم مما سبقه من دوافع، يذهب فريق أخر من الباحثين الى القول بأن البرنامج النووي الايراني ليس الا تهديد مباشر لدول المنطقة، العربية منها وغير العربية. (الجسماني، 2006)، ويرون بأن الهدف الحقيقي في محاولات أيران يكمن في نشر مشروعها الثوري ومعتقدها الشيعي ولاسيما في منطقة الشرق الاوسط و دولها العربية. (عبدالله، 2006)، ولعل وجود جماعات داخل المجتمعات العربية والتي تعتنق المذهب الشيعي، تشجع صانع القرار في ايران وقادتها لانتهاج هذا النمط من السياسة الخارجية .(احمد، 2006).

2.1.2 مراحل تطور البرامج النووي الايراني

أن أية ظاهرة او موضوع تاريخي لابد وان يكون له مراحل قد مرت بها، والملف النووي الايراني له مراحله التي مر بها بدءاً من منتصف القرن الماضي فترة حكم الشاه محمد رضا بهلوي والى يومنا هذا.

ومن الواضح للمتتبع بأن تلك المراحل تعكس طبيعة النظام الايراني في تبني السياسات الداخلية والخارجية الملائمة لكل مرحلة حسب ظروفها الخاصة بها و التي تميزها عن المراحل الاخرى، الامر الذي يجعل بالإمكان ملاحظة مظاهر التطور التي وقعت في كل مرحلة و مدى التأثير الدولي و الاقليمي عليها. (حسناء وأخرون، 2019).

وعلى ضوء ما سبق، يمكننا الاشارة الى عدة مراحل مفصلية مر بها البرنامج النووي الايراني والتي تبدأ الاولى من نهاية الخمسينات والى فترة انتهاء حكم الشاه محمد رضا، أما الثانية فتمثل صعود قادة الثورة الاسلامية الى سدة الحكم بعد عام 1979، والثالثة امتدت من انتهاء الحرب الدولية على العراق بعد غزوها لجارتها الكويت سنة 1991 وبعد انتهاء نظام الثنائية القطبية وتفكك الاتحاد السوفيتي السابق

وبداية النظام العالمي الجديد بقيادة الولايات المتحدة الامريكية والتي امتدت الى أواخر عام 2004، أي بعد الدخول الامريكي الى العراق وتحريرها من النظام السياسي الذي كان يديره حزب البعث وزعيمها صدام حسين، ثم تليها المرحلة الاخيرة و التي بدأت فيها العقوبات الدولية على ايران بعد ان تم عرض ملفها النووي على مجلس الامن الدولي. (حسناء و أخرون، 2019)، وفيما يلي سنعرض مختصراً عن كل مرحلة من تلك المراحل كسرد تاريخي لبيان تطور المشروع النووي الايراني.

المرحلة الأولى:

تمثل هذه المرحلة بداية التأسيس للمشروع النووي الايراني وهي الفترة الممتدة من 1958والى بداية حدوث الثورة الاسلامية سنة 1979وتغيير نظام الحكم وتبني الاسلام الشيعي كمنهج للدولة الايرانية، وكانت المساعدة التي تلقاها الشاه محمد رضا بهلوي من قبل الاستخبارات الامريكية (CIA) للقضاء على نوايا وتطلعات رئيس الوزراء الايراني محمد مصدق سنة 1953 سبباً لترسيخ العلاقات القوية بين الولايات المتحدة الامريكية وأيران، الامر الذي حدا بالشاه محمد رضا الى أقامه تحالف استراتيجي قوي مع امريكا ليقف ضد الكتلة الشرقية والمعسكر الشيوعي بقيادة الاتحاد السوفيتي فترة الحرب الباردة. (السبكي، 1999، ص 176).

وبعد اعلان الرئيس الامريكي أيزنهاور لمشروع برنامج الذرة من أجل السلام عام 1953، والذي يهدف الى أباحه الاستخدام السلمي للطاقة الذرية لكافة الوحدات الدولية التي تطمح الى ذلك، عملت ايران على توطيد العلاقة مع الولايات المتحدة للاستفادة منها في تثبيت الاساس البدائي لمشروع البرنامج النووي الذي سيكون العامل الرئيسي في توفير الطاقة الكهربائية للبلاد، وعملت أمريكا أيضاً على عدم خسارتها لحليف مثل ايران، فتم التوقيع على اول أتفاق نووي بين الطرفين سنة 1957 ليبدا العمل به عام 1960. (السبكي، 1999، ص 173).

بناءً على تنفيذ تلك الاتفاقية، استطاعت إيران أن تحصل على مفاعل نووي للابحاث في جامعة طهران سنة 1967والذي يعد بمثابة الخطوة الفعلية الاولى في طريق البرنامج النووي المتكامل، ولم تدخر الولايات المتحدة الامريكية جهداً في سبيل أنجاح المشروع وأمدت ايران بالوقود النووي الذي يحتاجه المشروع للتشغيل.

في أواخر الستينات من القرن العشرين تم تجديد الاتفاقية التي وقعها الطرفان الامريكي والايراني للتعاون في مجال الاستخدامات السلمية للطاقة الذرية، وكان التجديد في سنة 1969 ليكون ساري النفاذ لمدة عشر سنوات بهدف تأمين الطاقة الكهربائية لإيران، وحينها كان الشاه محمد رضا يصرح علناً ان كسب حليف قوي وفعال في ادارة النظام الدولي كالولايات المتحدة الأمريكية امر يفتخر به الشعب الايراني

وقيادته، ليؤكد في سنة 1974على أن ايران من بين الدول التي لاتمتلك الاسلحة النووية وعليه فأن الصداقة مع الولايات المتحدة الامريكية هي ضمان لإيران ضد اطماع الدول المتربصة بها.(حسناء وآخرون، 2019).

على صعيد أخر، ومن أجل الحصول على امتيازات أكثر، أهتم صانع القرار الايراني بجميع الفعاليات الدولية الرامية الى منع التوسع والانتشار النووي المستخدم لأغراض عسكرية وتسلحيه، فكانت أيران من بين الدول الموقعة سنة 1968على معاهدة الحد من أنتشار الاسلحة النووية التي تمت المصادقة عليها سنة 1970 هذه المعاهدة التي كانت في المادة الرابعة فيها يؤكد ضمناً حق ايران في تطوير برنامجها النووي للأغراض السلمية، ونصت المادة الرابعة في الفقرة الثانية على ما يلي تتعهد جميع الدول الاطراف بتيسير اتم تبادل ممكن للمعدات والمواد والمعلومات العلمية والتقنية لاستخدام الطاقة النووية في الاغراض السلمية ويكون لها الحق في الاشتراك في ذلك التبادل.

بدأت ايران تعمل بجد مع المجتمع الدولي فيما يخص الاستخدام السلمي للطاقة الذرية، وشرعت في تأسيس منظمة الطاقة الذرية الايرانية في تموز 1974 والتي أشارت المادة الاولى من قانونها التأسيسي الى سبب التأسيس المتمثل في "الاستفادة من الاشعة والطاقة الذرية في الصناعة والزراعة وتأسيس المحطات النووية لإنتاج الكهرباء ومصانع تحلية المياه المالحة، وكذلك أنتاج المواد الاولية اللازمة للصناعات النووية، وأنشاء بنية تحتية علمية وتقنية للمشاريع ذات الصلة، وتكون نظام تنسيق ومراقبة لكل ما يتصل بالطاقة الذرية من أنشطة على مستوى البلاد عامة". (منظمة الطاقة الذرية الايرانية).

كانت هذه رغبة إيران لتثبت للعالم أنها تأتي في مقدمة الدول العاملة على احتواء الانتشار النووي وهي مع الجهود الدولية المبذولة في هذا الإطار، ولم يعد التعاون النووي قاصراً على الولايات المتحدة الامريكية فحسب، بل تعدت الى مجموعة من الدول الغربية التي ساعدت ايران في مشروعها النووي. (محمود، 2001، ص55).

المرحلة الثانية:

تمثل هذه المرحلة تلك الفترة الممتدة من قيام الثورة الاسلامية سنة 1979 والى نهاية حرب الخليج الثانية 1991، أذ اختلفت سياسة رجال الدين الذين تولوا قيادة البلاد في ايران عن تلك التي كانت تتبناها القيادات فترة حكم الشاه محمد رضا بهلوي، فلقد كانت أراء ومعتقدات أية الله الخميني قائد الثورة ومرشدها الاعلى تنبع من أفكار تستند الى الشريعة الاسلامية التي تحرم استخدام اسلحة تدمر البشرية كالسلاح النووي، ناهيك عن تناقضها مع الاخلاق الاسلامية والفقه الاسلامي الذي يحظر صنع الاسلحة

النووية، وعليه وقف المرشد الاعلى للثورة ضد بناء مفاعلات بوشهر النووية وأعتبره مشروعاً يقف ضد الاسلام ومبادئه الفاضلة فتوقف العمل ببناء المفاعلات النووية. (محمود، 2001، ص57).

جاءت هذه الخطوة من طرف الامام الخميني في أطار مشروعه الكبير الذي سماه بمشروع الحضارة الايرانية، والذي أراد من خلاله الصاق الاسلام بكافة المشاريع بما فيها مشروع البرنامج النووي، وسرعان ما أمر بالغاء جميع صفقات السلاح والمشاريع الصناعية الإستراتيجية مع الدول الغربية التي أسماها بدول العداء للإسلام ومحور الشيطان. (حسناء وأخرون، 2019).

كانت الحرب العراقية الايرانية التي دامت ثمان سنوات سبباً في تدمير المفاعل النووي في بوشهر وتدمير البنية التحتية للبرنامج النووي الإيراني، نتيجة القصف المستمر من جانب الطيران العراقي ما بين أعوام 1980- 1988، ورغم أن الخميني كان يقف بالضد من البرنامج النووي ولم يقبل طيلة فترة قيادته للجمهورية الاسلامية ببناء وتنشيط المفاعل النووية، الا ان بعضاً من القيادات الايرانية كانت تشعر بضرورة امتلاك البرنامج النووي، لاسيما دوائر صنع القرار في السياسة الخارجية التي كانت ترى في ذلك أعادة للهيبة والمكانة الدولية الايرانية، وسرعان ما تأكد ذلك بعد وفاة المرشد الاعلى الاول اية الله الخميني 1989 وانتهاء الحرب العراقية الايرانية، حيث تابع علي أكبر هاشمي رفسنجاني اعادة تنشيط المفاعل النووية بنفسه حينما كان رئيساً للبرلمان و حينما أصبح رئيساً للجمهورية الاسلامية فيما بعد، وتابعت الدولة الايرانية موضوع اعادة العلاقات الى سابق عهدها مع الدول التي كانت بينها وبينهم اتفاقيات بشأن التعاون النووي مثل باكستان، مما يعني أن ايران كانت لها نشاط نووي حتى فترة حكم أية الله الخميني. (السبكي، 1999).

وتشير بعض المصادر الى عدم التخلي عن البرنامج بشكل كامل استنادا منهم على بعض الوقائع والحيثيات، فمثلاً أبقت ايران على الابحاث المتعلقة بالطاقة النووية في كلية اميرأباد التكنولوجية ولكن تحت رقابة الوكالة الدولية للطاقة الذرية، كما أنها قامت بنقل الوقود النووي من مفاعل بوشهر قبل القصف العراقي لها الى مناطق أمنة بعيدة عن الحرب وأثارها، والاهم من ذلك كله حدوث حريق سنة 1982 في مفاعل بوشهر مما يدل على استمرارية العمل فيها من قبل الايرانيين أنفسهم و الذين كانت تنقصهم الخبرة الفنية و الادارية أنذالك. (ابو ناصر، 2010، ص 19).

أن دل ما سبق على شيء فسيدل على أن ايران لم تتخلى نهائياً عن برنامجها بعد الثورة، بل قامت فقط بتعطيل العمل أو تأجيله لحين مجيء الفرصة المناسبة، فكانت حربها مع العراق سبباً في بحثها عن الهيبة والمكانة الدولية بالإضافة الى تفكيرها من جديد بتفعيل العمل النووي من أجل ردع أي وحدة دولية تفكر في الاعتداء عليها.

المرحلة الثالثة:

سمات هذه المرحلة تبدأ من اعلان بوش الاب لولادة النظام العالمي الجديد ذو القطب الواحد الذي يديره الولايات المتحدة الامريكية، أذ تبدأ هذه المرحلة من نهاية حرب الخليج الثانية وتفكك الاتحاد السوفيتي السابق عام 1991 وصولاً الى سنة 2004 وتواجد القوات الامريكية والبريطانية على أراضي العراق بعد دخولها فيما يسمى بعملية التحرير عام 2003، والذي يعده البعض تحريراً، فيما يؤكد أخرون على أنه غزو للعراق تحول بموجبه العراق من نظام سياسي رئاسي الى نظام اتحادي فيدرالي، وأنتهى بموجبه فترة حكم الرئيس السابق صدام حسين، وهذا يعني ان هذه الفترة الزمنية 1991 - 2004 شهدت مجموعة كبرى من المتغيرات الدولية والاقليمية وأصبح النظام العالمي يدار من قبل الولايات المتحدة التي طالما بحثت عن هيبتها وكافحت من أجل الابقاء عليها. (محمود، 2001، ص55).

سعت الولايات المتحدة الامريكية الى اخماد أي طموح من شأنه أعلاء المكانة والهيبة الدولية والاقليمية في الشرق الاوسط، وبالطبع عمدت امريكا الى ذلك من أجل الابقاء على أمان المصالح الإستراتيجية التابعة لها وعدم الاضرار بها، وبالطبع تأتي إيران في مقدمة الدول الطموحة في الشرق الاوسط للقيام بدور رئيسي في أدارة المنطقة. (محمود، 2001، ص 56).

على هذا الاساس الطموح قامت إيران في تلك الفترة بتكثيف جهودها لإنجاح برنامجها النووي، الامر الذي جعلها قادرة على أجراء الابحاث المتقدمة بهذا الشأن، وعلى أثره استطاعت أن تؤسس منشئات نووية مهمة ولكن في سرية تامة تجنباً لوقوع أي هجوم عسكري يؤدي الى تدمير ما تم بناؤه وايقاف عمل البرنامج، وفوق هذا استطاعت أيران بفضل جهودها المستمرة من أن توقع على عدد من الاتفاقيات مع كوريا الشمالية وروسيا والصين للحصول على المواد اللازمة التي تساعد على تطوير برنامجها النووي، علماً أن الولايات المتحدة الامريكية وإسرائيل وبعض دول الخليج العربي لم يتهاونوا أبداً في مجابهة الطموح الايراني ومارسوا عدة أشكال من الضغوطات على المستويين الاقليمي والدولي لإعاقة المشروع الايراني في المنطقة.(حسناء وأخرون، 2019).

المرحلة الرابعة:

السمة الرئيسية في هذه المرحلة تلخصت في مجابهة الولايات المتحدة الامريكية العلنية لمشروع أيران النووي، بالإضافة الى حشدها للتأييد الدولي الى جانبها من أجل فرض العقوبات على أيران لإرغامها على أثبات حسن نيتها وجعلها تتخلى عن طموحاتها في امتلاك السلاح النووي والاكتفاء باستخدام البرنامج

للأغراض السلمية فقط مع أثبات ذلك للوكالة الدولية للطاقة الذرية، ويمكن تحديد بدايات هذه المرحلة بعد عام 2004 والى لحظة كتابة هذه الدارسة 2019.

بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر صنفت الولايات المتحدة دول العالم الى قسمين، دول محور الخير وهي التي تقف مع أمريكا ضد الارهاب وتساعدها في مكافحة كل أشكال الارهاب الدولي، ودول محور الشر وهي التي تعادي الولايات المتحدة الامريكية وتصنفها أمريكا في خانة الدول الراعية للإرهاب ومنها أيران و العراق قبل 2003 والسودان وأفغانستان وكوريا الشمالية. (يوسف، 2008، ص 149 - 170).

بعد تصنيفها كدولة راعية للإرهاب وضمن دول محور الشر، بدأت أمريكا بالضغط المتزايد على أيران وبحثت عن التأييد الدولي والتحالفات الإستراتيجية من أجل منع ايران من الحصول على السلاح النووي والتكنولوجيا المنتجة له، وكانت حجتها القوية متمثلة في أنها تسعى الى الحفاظ على السلم والامن الدوليين وأن امتلاك أيران للسلاح النووي سيكون مصدراً للقلق وتهديداً مباشراً لدول الشرق الاوسط و العالم أجمع، لاسيما أن ايران قد هددت على لسان الرئيس السابق احمدي نجاد في أكثر من مناسبة بمسح اسرائيل من على الخرائط الجغرافية متى ما بدأت الاخيرة بأي تصرف عدواني ضدها. (عبدالقادر،2005)، ولقد كانت معارضة ايران لمطاليب الوكالة الدولية للطاقة الذرية وممانعتها لزيارة المفاعلات النووية الايرانية والاطلاع على نتائج الابحاث المتعلقة بالمواد النووية بعد عام (2003) سبباً في استشاطة الغضب الدولي والامريكي على وجه الخصوص، مما أدى الى الافصاح علناً من قبل الدول الغربية بأن المشروع الايراني ليس الا مشروع تسليحي يهدف الى صناعة القنبلة النووية، وعليه بدأت موجة من العقوبات على أيران ولازالت مستمرة، وتصريحات الرئيس الامريكي دونالد ترامب بهذا الصدد تثير قلقاً دولياً لأنه لايعير أدنى اهتمام للاتفاقية التي وصلت اليها دول خمسة + واحد، مع أيران بشأن ملفها النووي، وكثيراً ما تشير أداراه ترامب الى الخيار العسكري كأحدي الخيارات المطروحة لكبح طموحات أيران النووية في المنطقة.

2.2 موقف القوى الاقليمية والدولية من البرنامج النووي الايراني

لم تتوقف أيران عن تطوير برنامجها النووي ولم تكترث للتهديدات الامريكية، مما كان سبباً في ان يصبح الملف الاكثر اهتماما ونقاشاً في المحيط الاقليمي والدولي لإيران، فتباينت الآراء والمواقف تجاه البرنامج بين موافق عليه ومعارض له استنادا الى مجموعة من العوامل الخاصة بكل وحدة دولية، ليكون ذلك أمراً مساهماً في تشكيل موقفها من الملف النووي الايراني. (عبدالقادر، 2005)، و لهذا سنورد فيما يلى بعض المواقف الدولية و الاقليمية و ردود الافعال على البرنامج النووي الايراني.

1.2.2 موقف القوى الإقليمية

لطالما توجست دول المنطقة المحيطة بأيران، من التطلعات والمساعي الايرانية الرامية الى أثبات نفسها كلاعب أساسي يدير الملفات المختلفة والحساسة في الشرق الاوسط وتقوم بتصدير مبادئ ثورتها في الدول التي تضم شرائح شيعية مثل العراق والكويت واليمن ولبنان وسوريا وغيرها من الدول الاقليمية، وليس بخاف على المتتبعين لأحداث الشرق الاوسط، مدى اهتمام هذه الدول بالملف الايراني خاصة بعد أن أكدت الوكالة الدولية للطاقة الذرية في تقاريرها ما بين الاعوام 2003 - 2006، أن برنامج أيران النووي بإمكانه خدمة أهداف ايران التسليحية وانها قد تستخدم لاغراض غير سلمية، الامر الذي جعل من دول المنطقة وعلى رأسها دول الخليج واسرائيل في أن تفعل كل مابوسعها من أجل أعاقة البرنامج التسليحي الايراني، وبدا ذلك واصحاً في أول زيارة رسمية للرئيس الامريكي دونالد ترامب الى المملكة العربية السعودية بعد توليه أدارة البيت الابيض، حيث وقع عقوداً تسليحية تجاوزت عشرة مليار دولار لمجابهة التهديد الايراني المستقبلي. (زهرة، 2015)، وفيما يلي نستعرض بعضاً من تلك المواقف كالاتي:

ولرغم استقرار العلاقات بين تركيا وأيران اقتصاديا، الا أنه يلاحظ تذبذباً في مواقف الطرفين تجاه بعض من القضايا في المنطقة، كالملف السوري الذي أظهر تبايناً بين الطرفين، فتركيا وقفت بالضد من بقاء نظام بشار الاسد وتدخلت بشتى السبل والوسائل لأسقاط النظام السوري، بينما أيران كانت ولاتزال في موقف المناصر والحامي لذلك النظام، وهذا يعني أن غياب قيادة عربية في المنطقة، تؤدي الى تقوية نفوذ كل من الدولتين التركية والايرانية وحسب مصالحها وأهدافها. (حسناء وآخرون، 2019).

اعتمدت تركيا على سياسة تصفير المشكلات واستخدام القوة الناعمة مع الوحدات الدولية في محيطها الاقليمي، بينما كانت أيران تؤمن بسياسة المواجهة العسكرية في بعض الحالات وتسليح حلفائها من الاحزاب والتيارات والميليشيات لتقوم بتنفيذ سياسات أيران في المنطقة، كما أن أيران اعتمدت على أموال النفط لدعم هؤلاء، والمتتبع للمشهد السياسي والعسكري في المنطقة يرى بوضوح تحركات قاسم سليماني قائد فيلق القدس التابع للحرس الثوري الايراني والمسؤول عن العمليات العسكرية والسرية خارج أيران. (محمود، 2017).

تضاربت الرؤى والمواقف بين البلدين فيما يتعلق بمصالحها في العراق، فايران سعت منذ انتهاء نظام صدام حسين بعد 2003 الى ترسيخ قواعد نفوها في العراق، لتتحكم في مسار السياسات العراقية بشكل عام، بينما تركيا التي كانت قلقة من توسع النفوذ الايراني، أتبعت سياسة مرنة تضامنية مع شرائح و طوائف المجتمع العراقي سعياً منها لتحقيق التوازن بينها وبين جارتها أيران، ولازالت الدولتان تقومان بالزيارات المتبادلة وعلى أعلى المستويات من أجل زيادة أواصر التفاهم بينهما. (عثمان، 2002).

الموقف التركي:

فيما يتعلق بموقف تركيا من الملف النووي يلاحظ أنها تتحرك في أطار المصالح المشتركة مع ايران، وعليه فأن تركيا تفكر أساساً في مصلحة أمنها القومي، مما يعني أنها بلا شك تخشى من تزايد النفوذ الايراني في المنطقة في حالة امتلاك الاخيرة للسلاح النووي، مما سيؤدي الى خلل كبير في توازن القوى بين الطرفين المتلاصقين جغرافياً على الرغم من كون تركيا عضو في حلف الشمال الاطلسي (NATO) وبالتالي تتمتع بحماية نووية من جانب الحلف. (حسناء وآخرون، 2019).

ورغم التوجهات التركية غير المعلنة تجاه الملف النووي الايراني، الا أنها سعت دوماً للحفاظ على علاقات البلدين الاقتصادية وبالذات في مجال الطاقة، لذلك أيدت تركيا كل مسعى أيراني في مجال الطاقة أن كانت متوافقة مع التشريعات الدولية وتتماشى مع الاستخدام السلمي لها وتلتزم بلوائح وتعليمات الوكالة الدولية للطاقة الذرية. (عثمان، 2002).

وأيدت تركيا المساعي الدولية لحل الازمة النووية مع أيران سلمياً، ووقفت بجانب الدبلوماسية الدولية في مفاوضاتها مع ايران، ورفضت كلياً استخدام الاراضي التركية للقيام بهجوم عسكري ضدا أيران في حالة تفاقم الازمة وفشل الحل الدبلوماسي في مفاوضات خمسة + واحد، كما أنها وقفت بالضد من فرض العقوبات الاقتصادية كونها ستؤدي الى الضرر بالمصالح الاقتصادية التركية مع ايران، ولقد تبين الموقف التركي بوضوح حينما صرح الرئيس التركي السابق عبدالله غول عقب صدور قرار مجلس الامن الدولي المرقم 1929والصادر عام 2010 الخاص بفرض العقوبات الدولية على أيران، (أن تركيا تدعم حق ايران في امتلاك برنامج نووي وأن بلاده ستقدم العون الى أيران لبناء البرنامج مؤكداً أن تركيا لن تسمح للولايات المتحدة الامريكية في استخدام الاراضي التركية بنية الهجوم العسكري على أيران الا أذا سمحت أنقرة بذلك وهذا ما لن يكون). (حسناء وآخرون، 2019).

في أواسط عام 2006 عرضت تركيا استعدادها للوساطة بين إيران والدول الغربية لحل المشاكل المتعلقة بالملف النووي، لكن أيران رفضت العرض لعدم ثقتها بالنوايا التركية، وضلت العلاقات الايرانية مع الغرب تتدهور يوماً بعد يوم الى صدور قرار مجلس الامن بشأن العقوبات على أيران عام 2010، فهرعت أيران للدخول في أتفاق يضم كلاً من تركيا والبرازيل وواقفت على أن تتدخل تركيا كوسيط بينها وبين العالم لتوضيح الاهداف السلمية للمشروع الايراني، وكان ذلك محل ترحيب من الجانب التركي، حيث كانت تركيا ترحب في كل مناسبة بتقارب ايراني معها لحل الازمة، وهذا ما أكد عليه وزير الخارجية أنذاك أحمد داود أغلو في مقالة له قبل ذلك الاجتماع الثلاثي بسنة، حيث جاء فيه (أن على دول المنطقة أن تتعاون مع بعضها البعض في حل الازمات الإقليمية). (داوود اغلو، 2005).

أستمرت الزيارات الرسمية وعلى مستويات رئاسة الدولة بين البلدين، وبالذات بعد الاتفاق الايراني مع دول خمسة + واحد، حيث عبرت تركيا عن موقفها الترحيبي معلنة بأنه، يمثل عهداً جديداً يؤدي الى استتباب الامن والاستقرار في المنطقة وسيؤدي الى تزايد ملحوظ في الحركة الاقتصادية بين كل من تركيا وايران .(حسناء وآخرون، 2019).

بشكل عام نستطيع أن نلاحظ الموقف التركي من خلال ما سبق ونستخلصه في ما يلي:

- رغم معارضة تركيا لوجود السلاح النووي في المنطقة، الا أنها لاتمانع من وجود برنامج نووي متكامل هدفه يصب في الاستخدام السلمي للطاقة الذرية.
- لايمكن أن تفتح تركيا أراضيها أمام الخيارات العسكرية الغربية ضد أيران، لأنها لاتريد أن تدخل في خلافات مستقبلية مع أيران.
- رغم الخوف المخفي من امتلاك أيران للسلاح النووي، الا أن تركيا لديها ضمان دولي كونها عضو في حلف الشمال الاطلسي ذات القدرات النووية الإستراتيجية.
- تركيا كانت ولازالت مع الحلول الدبلوماسية السلمية لحل الملف العالق بين أيران والولايات المتحدة الامريكية خاصة بعد اهمال الرئيس الامريكي دونالد ترامب للاتفاقية النووية بين دول خمسة + واحد وايران.

الموقف الإسرائيلي:

تعتبر الثورة الاسلامية في أيران من الاحداث التي لايمكن لإسرائيل أن تتعايش معها أو أن تتجاوب معها حتى بعد أن أنقضت اربعة عقود من حدوثها سنة 1979، فلقد قضت الثورة على أفضل علاقة بين اسرائيل وايران، تلك العلاقة القوية والمتينة التي بناها نظام الشاه محمد رضا بهلوي منذ تأسيس الدولة الاسرائيلية عام 1948، لتمهد الطريق أمام أيران للاعتراف بإسرائيل بعد التأسيس بعامين فقط ولتكون أيران من أوائل الدول المعترفة بها.

لم تكن هذه العلاقة الجيدة فترة حكم الشاه أتية من فراغ، بل كانت المصلحة المتبادلة بين الطرفين هي الحكم بينهما وخاصة الاقتصادية، حيث كانت أيران ساحة خصبة لعقد صفقات السلاح مع اسرائيل التي كانت تبيع السلاح لإيران، في الوقت الذي كانت أيران الغنية بالنفط تغطي احتياجات اسرائيل النفطية بالإضافة الى أن اسرائيل كانت قادرة على توطيد العلاقات بين كل من الولايات المتحدة الامريكية وأيران، وهذا ما كان الشاه يحاول جاهداً أن يصل اليه. (أيلاند، 2010).

تغيرت طبيعة العلاقات بين البلدين عقب قيام الثورة عام1979، وبدأت اسرائيل تتخوف من النهج الايراني الجديد ونظام الحكم الذي يعتمد على العقيدة الاسلامية في صياغة أهداف السياسية الخارجية لإيران وسياستها الداخلية أيضاً، مما جعل من اسرائيل في موقف المعادي للثورة الاسلامية وتطلعات صناع القرار السياسي فيها، وجعلتها تبحث في شتى السبل المؤدية الى القضاء على النظام الجديد في أيران خاصة بعد أن قدمت ايران شتى أنواع المساعدات للجماعات الفلسطينية المعادية لإسرائيل بالذات الاسلامية منها، ثم ما زاد الطين بلة، محاولات أيران الرامية لتطوير برنامجها النووي والذي جعلت تلك المخاوف الاسرائيلية تزداد أكثر فاكثر لتتعاون مع الولايات المتحدة الامريكية ضد ذلك البرنامج. (السامرائي، 1988، ص40).

جاءت المخاوف الاسرائيلية من البرنامج النووي الايراني، لكونها ضلت تعتقد أن برنامج اسرائيل النووي هي الرادع الاساسي لأية دولة تنوي التعدي عليها بما فيها ايران الناقمة منها، وفي حال امتلاك ايران للسلاح النووي فأنها ستكون بمثابة الزلزال الذي يهدم الوجود الاسرائيلي ويفقدها ميزة احتكار السلاح النووي في الشرق الاوسط. (اللداوي، 2007، ص 23).

وبسبب الخطورة التي يمثلها البرنامج النووي الايراني على اسرائيل، فأنها لم تدخر وسعا في أقناع المجتمع الدولي لتتكاتف من أجل كبح طموح ايران النووي.(عبدالسلام، 1993)، الامر الذي أدى بلجنة الامن والشؤون الخارجية في البرلمان الاسرائيلي (الكنيسيت)، الى التصريح عام 2005، بأن امتلاك ايران للسلاح النووي سيؤدي الى تبلور مفهوم جديد للشرق الاوسط سمته الاساسية هي التهديد الاقليمي والعالمي لماهية الامن والاستقرار الدولي. (عبدالهادي، 2011)، ولهذا فأن على دول العالم وعلى رأسها أمريكا أن تقف بجدية ضد المشروع الإيراني وتحبطه، وفي حال عدم القيام بذلك فأن اسرائيل على أتم الاستعداد لضرب المنشآت النووية الإيرانية.

أن الموقف الاسرائيلي تجاه الملف النووي الايراني واضح للمجتمع الدولي ولايران وشعوب المنطقة، حيث صرح أكثر من مسؤول اسرائيلي طيلة العقود الاربعة الماضية بعد الثورة الاسلامية الايرانية، أن ايران بمشروعها النووي يمثل أكبر تهديد لوجود اسرائيل، وأن المجتمع الدولي ومجلس الامن الدولي مسؤول عن حماية أمن واستقرار اسرائيل والعالم أجمع، ولم تقم اسرائيل في العمل خفية ضد ايران، بل على العكس أظهرت استعدادها علناً لشن ضربات عسكرية موجهة لتدمير المفاعلات الايرانية النووية وجاء ذلك على لسان كل من استلم رئاسة الوزارة في اسرائيل من 1980 والى يومنا هذا.(اللداوي، 2007، ص 117).

أن اسرائيل تعتبر ايران نداً لها و خطراً جسيماً يهددها وهي لاتزال تحتاط لكل طارئ قد يحدث، لان الضربات العراقية بالصواريخ التي وصلت الى قلب اسرائيل أثناء غزوها للكويت عام 1990-1991جعلتها لا تؤمن ولاتعتمد على مفهوم الضمان الامريكي لأمن اسرائيل، وهذا يعني ان اسرائيل تعيش في قلق دائم مخافة ان تفيق يوماً ما على دوي الصواريخ الايرانية، ولهذا السبب طالب بنيامين نتنياهو من الادارة الامريكية بشن هجمات عسكرية محدودة وموجهة صوب منشئات البرنامج النووي الايراني لتردعها عن مغبة القيام بعمل عسكري ضد اسرائيل، الا أن الادارة الامريكية رأت في الحل الدبلوماسي والسياسي الطريق الامثل للتعامل مع ايران، مما كان سبباً في توتر العلاقة بين اسرائيل وأمريكا، وهذا ما حدى برئيس الوزراء نتنياهو الى اطلاق حملة انتقادات واسعة ضد الادارة الامريكية وموقفها هذا، الامر الذي اضعف العلاقة بين الطرفين، من جانب أخر تعرضت ادارة نتنياهو لانتقادات من جانب الشعب الاسرائيلي والأحزاب المعارضة نتيجة تسببه في تدهور العلاقات مع الولايات المتحدة، لكن بعد تصريحات الرئيس الامريكي دونالد ترامب الشديدة اللهجة ضد ايران ورفضه للاتفاقية الموقعة من قبل دول ال خمسة + واحد، مع ايران، تنفس المجتمع الاسرائيلي شعباً و قيادة الصعداء، مما جعلت من الحكومة الاسرائيلية تعيد النظر في علاقاتها مع امريكا نحو لتتجه نحو الاحسن. (مايكل، 2015).

مما تقدم يظهر لنا الموقف الاسرائيلي بوضوح تام، فهي ترفض كليا وجود قوة نووية الى جانبها في المنطقة، كما أنها لا تقبل بأي شكل من الاشكال امتلاك ايران للسلاح النووي حتى لو تطلب الامر تدخلاً عسكرياً من جانبها وحدها أن لم تقف الولايات المتحدة معها في القضاء على البرنامج النووي الايراني.

موقف دول الخليج العربي:

يلاحظ بشكل عام ان العلاقات بين دول الخليج العربي مع إيران ذات طبيعة معقدة ومتشابكة وأنها تتغير حسب المتغيرات الإقليمية والدولية في المنطقة. (ادريس، 2006، ص96)، ولاريب أن العلاقات بين الأطراف الخليجية وإيران تستند الى اسس تاريخية وجغرافية واقتصادية وامنية ايضا.

وصفت العلاقات بين إيران ودول الخليج العربي بعد الثورة الإسلامية في إيران عام 1979بانها كانت ذات طبيعة متناقضة مابين التعاون والتضاد بسبب خوف دول الخليج من وصول مبادئ الثورة الإسلامية الشيعية اليها، خاصة وان ايران حاولت مراراً في ان تقوم بدور القوة الإقليمية المسيطرة على زمام إدارة الملفات الشائكة في المنطقة، ولكن بسبب حرص صناع القرار السياسي في ايران والقوة التفاوضية والدبلوماسية وسياستها الخارجية القائمة على تهدئة الصراعات مع دول الجوار تحسنت العلاقة

بين الطرفين، وهذا ما كان يربو اليه صناع القرار السياسي الخارجي في ايران من أجل تحقيق مصالحها القومية وتوسيع التبادلات الاقتصادية والعسكرية. (وليد،2010).

من جهة أخرى لابد من ملاحظة طبيعة العلاقات الإيرانية مع منظمة دول مجلس التعاون الخليجي، حيث ترى فيها إيران مجلسا تأسس من اجل العداء لها في المقام الأول، ولهذا لم ترغب ابداً في تحسين العلاقات معها، الامر الذي أدى الى تأجيج الصراع بين الطرفين.

اتبعت ايران منطق القوة كسياسة تحكم طبيعة علاقاتها مع دول الخليج في مراحل تطور العلاقات بين الطرفين انطلاقاً من إدراك إيران لتفوقها العسكري على تلك الدول، ولهذا نرى بان الدول الخليجية نظرت الى البرنامج النووي الإيراني انطلاقا من اعتبارات سياسية واقتصادية اساسها الحفاظ على المصالح المتبادلة والحركة التجارية بينهما، الامر الذي أدى الى انتهاج ايران في الأخير لسياسة منفتحة تجاه هذه الدول من اجل تفادي العزلة الدولية المفروضة عليها من الدول الغربية وعلى راسها الولايات المتحدة الامريكية، وبذلك نجد أن العلاقات الإيرانية مع دول الخليج تنطلق من حاجتها إلى الصداقات المستقرة وتجنب العداوات والعزلة الإقليمية وتطوير علاقاتها التجارية، من جانب اخر فان الرغبة في انتهاج سياسة خارجية مستقلة يعتبر دافعا من الدوافع الإيرانية المتبعة في علاقاتها مع الدول الخليجية. (هولس، 2007).

مما تقدم نستطيع معرفة موقف الدول الخليجية من الملف النووي الإيراني، فعلى الرغم من إدراك دول الخليج لتطلعات إيران الإقليمية وعلمها بان امتلاك إيران للسلاح النووي سيشكل تهديداً للمنطقة بأكملها وسيزعزع استقرارها، إلا أنها ترى أفضل الحلول في الوسائل الدبلوماسية لحل الأزمة المتعلقة بالملف النووي. (حسناء واخرون، 2019).

موقف مجلس التعاون الخليجي:

تحاشى رؤساء دول مجلس التعاون الخليجي مواجهة إيران بشكل مباشر فيما يتعلق ببرنامجها النووي، واكتفت بدعوة إيران إلى تقديم التعاون التام مع الوكالة الدولية للطاقة الذرية والسماح لها بالتفتيش من أجل التأكيد على شفافية برنامج إيران النووي، ورحبت دول المجلس بالتطمينات الإيرانية لها حول سلمية البرنامج بعد الزيارة التي قام بها الرئيس الحالي حسن روحاني عام 2005 والذي كان حينها كبير المفاوضين الإيرانيين، أما عن موقف المجلس من اتفاق خمسة + واحد، فقد رحب به شريطة الوصول إلى حل شامل، بالإضافة الى تعهد ايران بعدم التدخل في شؤونها واحترام حسن الجوار. (احمد،2007).

المواقف الخليجية الفردية:

يلاحظ أن تركيز كل دولة كان منصباً على نتائج اتفاق الخمسة + واحد والذي تضاربت حوله الرؤى الخليجية، وجعلتها غير موحدة، فهناك من يعلن مخاوفه من البرنامج النووي الإيراني سواء أكان عسكرياً أوسلمياً، ومن يحرص على ازالة هذه المخاوف.(الراوي، 2006)، فمثلاً نجد أن الكويت رحبت به، ومن ناحية أخرى نجد أن الموقف السعودي شابه القلق الصريح في بداية الإعلان عن الاتفاق، ثم أكدت السعودية أنه في حالة توافر حسن النوايا فيمكن أن يشكل هذا الاتفاق خطوة أولية من اجل الوصول لحل شامل لأزمة البرنامج النووي الإيراني، وهذا يعني أن الدول الست في مجلس التعاون الخليجي بالرغم من قلقها بشأن البرنامج النووي الإيراني فإنها لن تستطيع المشاركة في أي عمليات ضد إيران دون صدور قرار واضح من مجلس الأمن يتطلب ذلك، انطلاقاً من العلاقات المتنوعة بين الطرفين. (حسناء واخرون، 2019).

الموقف العربي العام:

تقف الدول العربية الى جانب الوكالة الدولية للطاقة الذرية من اجل منع انتشار الأسلحة النووية ودعم جهود الوكالة في تنفيذ آليات عدم انتشار تلك الأسلحة، من أجل إقامة مناطق خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط، ولهذا جاء الموقف العربي رافضاً للبرنامج النووي الإيراني كونه يشكل تهديداً صريحاً لأمنهم. (محافظه،2009، ص444).

فامتلاك تلك القوة من شأنها جعل إيران القوة الأولى في المنطقة، والسعي الإيراني الطامح الى احداث التوازن بينها وبين إسرائيل وإظهار ايران كقوة إقليمية ذات قدرات نووية، تجعل من الدول العربية تتخوف من احتمالية استخدام تلك القوة في أهداف غير سلمية، ولهذا فالدول العربية تعطي اهمية بالغة للقدرات الإيرانية وتضعها ضمن اولويات أجندتها السياسية خاصةً بعد تقارير الوكالة الدولية للطاقة الذرية في 2003 والتي تشير إلى وجود مؤشرات جدية على احتمالية خدمة البرنامج لأغراض تسليحية. (الراوي، 2006).

نستنتج مما سبق، ان موافقة الوحدات الدولية في الشرق الأوسط على استكمال المشروع النووي الإيراني مشروط بالاستخدام للأغراض السلمية، على ان تتواجد ضمانات قوية بهذا الشأن.

اما فيما يخص إسرائيل التي رفضت استكمال البرنامج النووي لإيران كلياً سواء كان للأغراض السلمية أو للأهداف العسكرية، فهي ترفض استكمال المشروع لأنها ترى فيه مصدراً للخطر والتهديد على الامن القومي الاسرائيلي، إلى جانب قلقها من توسع الدور الإيراني في المنطقة وبروزها كقوة إقليمية كبرى. (هولس، 2007).

2.2.2 البرنامج النووية الإيراني والمواقف امريكيا والاتحاد الاوربي منه

يرى الخطيب، محمد نصر. (2006، ص35)، إن انتصار الثورة الإسلامية وإعادة إحياء البرنامج النووي بعد توقفه خاصةً بعد تطور إمكانيات العراق في استخدام الأسلحة الكيميائية أثناء الحرب العراقية الإيرانية وبزوغ الطموح الإيراني في التوسع في البرنامج النووي، اثارت الشكوك الدولية في أن المشروع يحمل أهدافاً عسكرية وأن إيران عازمة على تصنيع سلاح نووي.

سبق وان ذكرنا كيفية نشأة البرنامج النووي الإيراني في عهد الشاه محمد رضا بهلوي وكيف ان الولايات المتحدة الامريكية كانت من الدول السباقة الى ابداء التعاون مع ايران في هذا المجال تبعتها دول غربية أخرى، ولهذا فان مسالة امتلاك ايران للتقنية النووية لم تكن تمثل جل الاهتمامات للوحدات الدولية والمنظمات الدولية، لكن مع وضوح النوايا الإيرانية في بداية القرن الحادي والعشرين وبروز التقارير المؤكدة على توظيف ايران لقدراتها النووية في الاستخدام العسكري لم تقف المنظمات الدولية ولا القوى العالمية العظمى مكتوفة الايدي، ومن هنا بدأت العقوبات تتوالى على إيران، وبالرغم من تباين المواقف الدولية واختلاف مستوياتها وأسلوبها في التعامل إلا أنها انطلقت جميعاً من إشكالية عدم الثقة في نوايا البرنامج النووي الإيراني. (حسناء واخرون، 2019)، عليه نستعرض بعضاً من المواقف الدولية تجاه الملف النووي الإيراني كالتالي:

اولاً: الموقف الأمريكي:

بعد انتهاء الحرب الباردة وتفكك الاتحاد السوفيتي بدأت الولايات المتحدة الامريكية قيادة النظام الدولي الجديد ضمن إطار هيمنة القطب الواحد حيث أعلن الرئيس الأمريكي حينها جورج بوش الاب ولادة النظام العالمي الجديد، الامر الذي جعلت من الولايات المتحدة تحدث توازناً لصالحها يمنع صعود أي قوى أخرى منافسة لها. (امنة، 2010).

وعليه استخدمت الإدارة الامريكية سياسة الكيل بمكيالين وما ينتج عنها من ازدواجية المعايير في التعامل مع امتلاك الدول لأسلحة الدمار الشامل ومحاولة الحصول على القوة النووية، فأصبح هذا الاتهام سلاحاً تتهم به أمريكا كل دولة او نظام تشكل مصدر خطر عليها في المنطقة أو التي لاتتوافق مع مصالحها، مثل اتهامها واحتلالها للعراق بدعوى وجود أسلحة دمار شامل بها، وفي إطار ذلك جاء الموقف الامريكي من البرنامج النووي الإيراني في مساعيها لاحتواء أي فاعل يتحدى مصالحها وسياستها الخارجية. (حسناء واخرون، 2019).

كانت ايران حليفا قويا لأمريكا فترة الحرب الباردة، فقد سعت الولايات المتحدة الى اقامة افضل العلاقات مع الشاه محمد رضا بهلوي من اجل ان تكون ايران سداً امام وصول الاتحاد السوفيتي لمنطقة

الشرق الاوسط، وبالفعل استطاعت الولايات المتحدة من ان تعزز علاقاتها مع إيران في صراعها مع الاتحاد السوفيتي كأداة لإنجاح استراتيجيتها العالمية، ولكن مع انتصار الثورة الإسلامية ١٩٧٩ومحاولة تصدير مبادئها ووصول رجال الدين للحكم، أصبحت امريكا هي العدو والشيطان الاكبر حسب تسمية الامام الخميني لها، وبدأ نفوذ الولايات المتحدة يتلاشى في إيران وبذلك خسرت أهم حليف استراتيجي لأمريكا في المنطقة، واصبحت امريكا تتوجس من إعادة سباق التسلح بين القطبين واستعادة النفوذ السوفيتي، فاضطرت الى البحث عن حليف يحل محل ايران ويقوم بالدور الذي كانت تقوم به لحماية المصالح الامريكية فلم يكن امامها سوى ان تعتمد على إسرائيل حليفاً لها، حيث تم توقيع اتفاقية عام ١٩٨٣والتي تقضي بالتعاون الاستراتيجي الكامل بين البلدين لتصبح إسرائيل لأول مرة حليفاً استراتيجياً للولايات المتحدة.(حسناء واخرون، ٢٠١٩).

أصبحت أمريكا بعد الهجمات الإرهابية على مبنى التجارة العالمي والبنتاغون في الحادي عشر من سبتمبر2001 تنتهج استراتيجية جديدة تعتمد على استخدام القوة العسكرية في استراتيجيات الردع، خاصة وانها أصبحت تتعامل مع عدو غير واضح وغير معلوم الهوية ومتواجد في جميع بقاع الأرض يسمى بالإرهاب الدولي. (كونيلان، 2004).

تولدت لدى امريكا قناعة بأن الزعماء الدكتاتوريين يعملون بجد في سبيل الحصول على الأسلحة النووية والتأكيد على أن هذه الدول غير شفافة في أنشطتها ولديها ميول واضحة لاستخدام السلاح النووي ضد الاخرين بقرار من النظام الحاكم أو من خلال جماعات إرهابية يدعمها النظام، لذلك أعطت امريكا لنفسها الحق في التصدي لأية جهة لديها ميول عدوانية تجاهها سواء كانت دولة او منظمة ارهابية، وسعت امريكا لاستغلال المتغيرات الدولية الجديدة بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر بالضغط على إيران سياسيا واقتصاديا للتخلي عن مشروعها النووي وصنفتها كإحدى دول محور الشر ومن الدول الراعية للإرهاب. (محمود، 2003، ص81).

ثانياً: موقف الاتحاد الأوروبي:

العلاقات الأوروبية الإيرانية مرت بفترات متذبذبة تناسقت مع التغييرالاستراتيجي للسياسة الخارجية الامريكية تجاه إيران رغبةً منها أن تكون ذات فاعلية في النظام الدولي الذي تغير بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر ليتغير معه طبيعة العلاقات الاوربية مع إيران. (عثمان، 2004، ص79-83).

حاولت ألمانيا وفرنسا وبريطانيا حل الأزمة النووية الإيرانية بأية طريقة، فأرسلت وزراء خارجيتها إلى طهران في اواخر2003 لإجراء حوارات مع صناع القرار السياسي الايراني، كانت هذه المحاولة الاوربية الثلاثية تهدف الى عدم ترك سياسة منع الانتشار النووي مقتصراً على امريكا التي

تستخدم سياسة القوة والتدخل العسكري في حل الازمات الدولية المشابهة لازمة الملف النووي الايراني، هذه السياسة التي تعد مصدراً لعدم الاستقرار العالمي، وبدأت الدول الثلاث محادثاتها مع إيران بالتحول من سياسة مكافحة الانتشار النووي بالبيانات إلى الإجراءات. (الموسوي، 2005).

اتفقت امريكا والدول الأوروبية على مشروع خاص تمد بموجبه هذه الدول محطات إيران النووية بالوقود النووي اللازم للأغراض السلمية شريطة موافقة إيران على إيقاف دورة الوقود النووية وإيقاف تخصيب اليورانيوم، إلا أن ذلك الاتفاق لم يكن مرضياً لإيران حيث وجدت أنه لايمثل شيئاً أمام التعهدات السابقة ومع تعثر المفاوضات والتأكيد على عدم تقديم تنازلات، اضافت ايران مادة إلى دستورها تمنع تقديم اي تنازلات فيما يخص البرنامج النووي. (الياسري،2010)، مما سبب في تحويل الملف النووي الإيراني إلى مجلس الأمن لفرض العقوبات. (عبد الفتاح، 2005).

رأت إيران ان الدول الأوروبية لم تلتزم بتعهداتها رغم المفاوضات السلمية الجادة وهو ما قاله الرئيس الإيراني الحالي حسن روحاني الذي كان كبير المفاوضين الإيرانيين حينها، بأن " الأوروبيون قالوا إن الملف الإيراني سيغلق في 2004، ولكنهم لم يلتزموا بتعهداتهم" وبذلك نرى الموقف الأوروبي متوافقاً مع الرؤية الأمريكية. (حيدر، 2009).

من خلال ما سبق يتضح لنا أن الموقف الأوروبي من البرنامج النووي الإيراني لايختلف منذ البداية في مضمونه عن النوايا الأمريكية في ضرورة إنهاء هذه الأزمة، ولكنهم برون بانه ينبغي الوصول الى الحل باستخدام الوسائل الدبلوماسية، كي لايتصعد الموقف مع إيران وتفرض عليها العقوبات الدولية، الأمر الذي سيؤثر سلبا على العلاقات الاقتصادية بين ايران والاتحاد الاوربي، إلا أنه بعد فشل المفاوضات ومع استمرار الضغوط من جانب الولايات المتحدة تم إحالة الملف لمجلس الأمن.

ويبقى الموقف الأوروبي على قناعة تامة بأنه لايمكن اجبار إيران على توقيع اتفاقيات إضافية بعد اتفاقية دول خمسة + واحد، معها كي تقدم المزيد من التنازلات، لأنه في حالة رفض دول أخرى مثل إسرائيل ذلك مع عدم وجود موقف دولي حاسم ضدها، فلا شك من أن إيران ستقبل ذلك شريطة قضاء إسرائيل أيضا على ما لديها من سلاح نووي. (حسناء واخرون، 2019).

3.2.2 مراحل التفاوض ودوافع التحول الدولي مع الملف النووي الإيراني

كثرت المحاولات من قبل الدول والمنظمات الدولية ذات الشأن بالطاقة النووية لإيجاد حلول سلمية للازمة النووية الايرانية، وتركزت مجمل المفاوضات والحوارات التي أجريت بهذا الصدد نحو حل دبلوماسي يرضي المجتمع الدولي من جهة وايران من جهة أخرى، كل هذه المحاولات استهدفت الابتعاد

عن الحلول العسكرية التي لاتجلب معها سوى الدمار والخراب، بالإضافة الى رغبة دول متعددة في عدم إيصال المسألة الى مجلس الامن الدولي.

رغم تلك المحاولات التي استمرت لأعوام، وصلت الدول الاوربية الثلاثة إيطاليا، وألمانيا، وفرنسا الى قناعة بان طريق التفاوض لايجدي نفعاً مع ايران فأعلنت عام 2006عن فشلها في حوارها معها واوصت بإحالة الملف الى مجلس الامن الدولي ليتخذ التدابير اللازمة حسب ميثاق الأمم المتحدة، ويمكننا أن نذكر باختصار نوع العقوبات المفروضة على ايران بسبب برنامجها النووي كالاتي:

اولاً: العقوبات الدولية من جانب الامم المتحدة:

بعد الكثير من الانذارات الموجهة الى ايران من جانب الامم المتحدة من أجل التخلي عن برنامجها النووي الذي يستهدف الاغراض العسكرية، ولعدم امتثال ايران لتلك المحاولات الاممية، صدرت مجموعة من القرارات التي اصدرها مجلس الامن الدولي، والتي بموجبها تم ايقاع مجموعة من العقوبات ضد الجمهورية الاسلامية الايرانية للحد من العمل على برنامجها النووي الذي يستهدف الاغراض العسكرية، وذلك على النحو الاتي:

1. قرار مجلس الامن الدولي المرقم 1696 المورخ في 31 تموز 2006، هذا القرار لم يفرض عقوبات محددة، بل اكتفت بمطالبة ايران وقف العمل في البرنامج النووي.

2. قرار مجلس الامن الدولي المرقم 1747 المورخ في 24 اذار 2007، الذي قام بتمديد تجميد الاموال الايرانية وتوسيعها.

3. قرار مجلس الامن الدولي المرقم 1737 المورخ في 23 كانون الاول 2006، الذي يتعلق بتجميد أموال الشركات والافراد الذين يتعاملون مع البرنامج النووي الايراني، بالاضافة الى منع الدول وشركات امداد التكنولوجيا النووية لايران.

4. قرار مجلس الامن الدولي المرقم 1803 المورخ في 3 اذار 2008، الذي ابقت على العقوبات السابقة بالاضافة الى دعوة الدول لمراقبة أنشطة البنوك الايرانية وتفتيش الطائرات والسفن الايرانية ومراقبة الاشخاص الذين يتعاملون مع الملف النووي الايراني أينما كانوا.

5. قرار مجلس الامن الدولي المرقم 1835 المورخ في 27 ايلول 2008، الذي جدد العقوبات السابقة.

6. قرار مجلس الامن الدولي المرقم 1929 المورخ في 9 كانون الثاني 2010، الذي شدد على الاسلحة المحظورة وكل الانشطة المرتبطة بالصواريخ البالستية، وتمديد جميع العقوبات السابقة، بالاضافة الى

منع المصارف الايرانية من الدخول في علاقة مع الافراد والكيانات البنوك الدولية التي لها ارتباطات بالبرنامج النووي الايراني.(شاربونو، ونيبهاي، 2015).

ضلت هذه العقوبات قيد التمديد على مر السنين لغاية توصل دول الخمسة + واحد وايران الى اتفاق شامل سنة 2015، فيما يخص بالملف النووي الايراني، الامر الذي ادى الى ان ترفع الامم المتحدة عقوباتها ضد ايران في 16 كانون الثاني 2016.

ثانياً : العقوبات الاوربية:

رغم العقوبات الدولية، استمرت الشركات الأوروبية في التعامل مع إيران لكنها انذرت إيران من عدم التوصل إلى اتفاق واضح بشان برنامجها لأنها في هذه الحالة ستقوم بوقف تعاونها التجاري مع ايران وستحيل الأمر إلى مجلس الأمن لاتخاذ إجراءاتها معها، وقد قبلت إيران المبادرة الأوروبية لكي تظهر أمام المجتمع الدولي انها تتعاون وتقبل الوساطات الدولية لحل الأزمة، بهذه الطريقة ستكون ايران قوية في نظر مجتمعها الداخلي لانها لم تتنازل امام التهديد الأمريكي.(عزيزي، 2004).

تختلف رؤية الاتحاد الأوروبي عن الرؤية الامريكية فيما يخص إدارة الملف النووي الإيراني، حيث ان أمريكا ترى الحل الأمثل لكبح ايران من خلال القوة العسكرية بينما يرى الاوربيون في التفاوض والحل الدبلوماسي الطريق الامثل، ومن خلال الحوار والمقترحات الأوروبية تم التوصل إلى اتفاق في نوفمبر2004، تلتزم إيران على ضوئه بايقاف جميع أنشطتها النووية ابتداءاً من نوفمبر2004، ويتم اتباع مجموعة من الإجراءات بين الطرفين مثل عدم تخصيب اليورانيوم أو تشغيل أجهزة الطرد المركزي وترك عمليات فصل الغاز التي تستخدم في انتاج السلاح النووي مقابل ابداء المساعدة التقنية لإيران لتتمكن من تطوير قدرات نووية سلمية في مجال انتاج الطاقة ومساعدتها في الانضمام لمنظمة التجارة العالمية وعدم إحالة ملف إيران النووي إلى مجلس الأمن طالما التزمت ايران بالاتفاقية ولم تخالف تعهداتها. (حسناء، 2019).

ثالثاً العقوبات الامريكية:

بعد قيام الثورة الايرانية 1979، تغيرت السياسة الخارجية الامريكية مع ايران خاصةً بعد الهجوم على مبنا السفارة الامريكية في طهران و حدوث ازمة الرهائن الامريكية لدى ايران بين البلدين، واعلان جمهورية ايران الاسلامية عن مبادءها الاساسية فيما يتعلق بالسياسة الخارجية والتي تضمنت مبدأ تصدير الثورة ومعادات القوى الامبريالية المتمثلة بالولايات المتحدة الامريكية، وبسبب المواقف العدائية الايرانية ضد امريكا، فرضت الاخيرة عقوبات اقتصادية من جانبها ضد ايران وقامت بتجميد الاموال الايرانية الموجودة لدى المصارف الامريكية. (عبدالحسين، 2015، ص 71 وما بعدها).

ضلت العقوبات الامريكية تتوسع وتشمل جوانب متعددة كلما وصل رئيس جديد الى السلطة في ايران، خاصةً عندما كان هولاء الروساء يتبنون مواقف متشدة ضد الولايات المتحدة الامريكية مثل الرئيس الايراني السابق " أحمدي نجاد "، واتخاذ ايران خطوات تفضي الى تنشيط مفاعلاتها النووية وتخصيب اليورانيوم من أجل الحصول على السلاح النووي - حسب اعتقاد المسولين الامريكين - لذلك دعت الولايات المتحدة الامريكية الى فرض عقوبات صارمة ضد ايران، ليس من جانبها فقط وانما من جانب المجتمع الدولي بشكل عام كون البرنامج النووي الايراني يشكل تهديداً على السلم والامن الدولي بشكل عام، وتمثلت العقوبات الامريكية كالاتي:

1- تجميد أموال النفط الايرانية المستودعة لدى البنوك الامريكية.

2- منع الشركات العالمية المصنعة للاسلحة من التعامل مع النظام السياسي الايراني.

3- حظر تصدير التكنولوجيا النووية لايران.

4- منع المؤسسات المالية الايرانية من الوصول الى النظام المالي الامريكي بشكل مباشر أو غير مباشر.

5- فرض عقوبات على أي مؤسسة أو هيئة أو شخص يتعامل مع البنوك الايرانية فيما يتعلق بالمعاملات المالية العملاقة ابتداً من 2013.

6- منع شركة بوينغ المصنعة للطائرات بيع طائراتها من شركات الطيران الايرانية.

7- الغاء التراخيص المتعلقة باستراد السجاد والفستق والكافيار الايراني .

بالاضافة الى عقوبات اخرى متفرقة التي كانت سبباً في ضعف الاقتصاد الايراني، ورغم ذلك كانت المفاوضات بين دول الخمسة + واحد مستمرة مع ايران بشأن ملفها النووي. (عبدالحسين، 2015، ص 102 وما بعدها).

1.3.2.2 دوافع الحل الدبلوماسي لطرفي التفاوض

حرصت ايران على ابعاد شبح التدخل العسكري، في الوقت الذي كانت الدول الغربية أيضا تستهدف حلا سلميا يرضي جميع الأطراف المعنية. (الزبيدي،2013)، لهذا كانت هناك مجموعة من المتغيرات التي اثرت على طبيعة سير المفاوضات وكان لكل من الطرفان الإيراني والغربي وجهة نظره الخاصة حول الاستفادة من التفاوض والوصول الى الحل السلمي.

الطرف الإيراني رأى بان المفاوضات هي الطريقة التي يحصل بها على عدة فوائد، منها ابعاد شبح الهجوم العسكري الأمريكي الذي طالما هددت به الإدارات الامريكية. (إسماعيل، 2011)، خاصة

في ظل إدارة الرؤساء من الحزب الجمهوري الامريكي مثل بوش الابن سابقا ودونالد ترامب حاليا، بالإضافة الى رغبة إيران في الخلاص من وطأة العقوبات الاقتصادية التي اثرت على كل مفاصل الحياة داخل المجتمع الإيراني وكانت سببا في تدهور العملة الإيرانية سنة 2011 وارتفاع معدل البطالة في البلاد.(مركز الجزيرة للدراسات، 2013).

اما الطرف الغربي، مثل ما ذكرنا سابقاَ ،فان دولها كانت تتملص دوما من الحلول العسكرية باستثناء الولايات المتحدة الامريكية التي كانت ترى فيه اخر الحلول، لكن توصلت أمريكا أيضا في مرحلة التفاوض الجدي الى الاقتناع بالحل الدبلوماسي لأنها تعرف تماما حجم تكاليف الحروب والخسائر الناجمة عنها اذ ات حربها على الإرهاب في افغانستان والحرب ضد العراق، جعلتها تفكر مليا بالتكاليف قبل الاقدام على خطوة كهذه ضد ايران. (هياجنة، 2007)، وتصريحات الرئيس ترامب الأخيرة بشأن إمكانية التقارب تدل على ان الإدارة الامريكية لديها امل في الوصول الى حل سلمي بدلا من الحل العسكري الذي كان ترامب ذاته يروج له في السنة الأولى من ادارته.

2.3.2.2 مفاوضات مجموعة (الخمسة + واحد) مع إيران

بعد ان اختلفت الظروف الدولية بشكل عام استأنف الطرفان، الإيراني، والغربي حواراتهم من جديد فانطلقت المفاوضات سنة 2013 ولكن هذه المرة لم يقتصر الامر على دول اوربية بعينها، بل اصبح الطرف المقابل لإيران يمثل المجتمع الدولي بأكمله من خلال الدول الخمس دائمة العضوية في مجلس الامن الدولي، الولايات المتحدة الامريكية، الصين، روسيا، فرنسا، وبريطانيا، بالإضافة الى المانيا كعضو محايد ومراقب لسير العملية التفاوضية ولهذا سميت بالخمسة + واحد.

من المعلوم ان الولايات المتحدة تعد من أكثر الدول صرامة فيما يخص الملف النووي الإيراني وفي بعض الأحيان كانت مواقفها تتغير حسب طبيعة الإدارة الحاكمة. (الياسري، 2010)، فمثلا في ظل إدارة بوش الابن سابقا ودونالد ترامب حالياً نجد الموقف الأمريكي مشحوناً ويميل الى استخدام القوة العسكرية في حل الازمات الدولية المستعصية، بينما في ظل إدارة الرئيس السابق باراك أوباما وبيل كلينتون الديمقراطيين نراهم يميلون الى الحلول الدبلوماسية ويفضلونها على أي حل عسكري.

انطلقت المفاوضات مع ايران ومجموعة الخمسة + واحد في ظل إدارة الرئيس أوباما الذي وصل الى قناعة تامة بان أي تقارب للصين وروسيا مع ايران سيكون في غير صالح الولايات المتحدة الامريكية، كما ان ادارته كانت على علم بمدى صعوبة الحلول العسكرية، نظرا لانتشار مواقع المنشآت الإيرانية على أماكن متفرقة في البلاد والتي احيطت بالسرية المتشددة، الامر الذي يصعب معه معرفة القدرات الحقيقية لإيران، إضافة الى القلق من ردود الفعل غير المتوقعة منها.

وفي الطرف الاخر كان الرئيس حسن روحاني قد بدأ مهامه في إدارة البلاد، وهو الذي كان كبيراً للمفاوضين الإيرانيين فترة طويلة قبل ان ينتخب كرئيس للجمهورية الإسلامية الإيرانية، والذي كان على علم بتفاصيل العملية التفاوضية ويعرف تماما حجم الفوائد التي ستحصل عليها ايران في حال الوصول الى اتفاق شامل مع الغرب والقوى الدولية المفاوضة، فكان لوجود أوباما وحسن روحاني على راس الإدارة في بلديهما اثره الواضح للمضي نحو اتفاق يرضي جميع الأطراف.

وفي أواخرعام 2013 توصلت الأطراف المتفاوضة في جنيف الى اتفاق يحدد سقفا زمنيا للاتفاق العام على ان تقوم إيران بتجميد نسبي لنشاطاتها النووية المتعلقة بتخصيب اليورانيوم، مقابل ان تحصل على ثمانية مليار دولار من أموال نفطها المجمدة. (الفريضي، 2013).

بعد صراع تفاوضي دام اكثر من عقد ونصف، توصل الطرفان في تموز 2015 الى اتفاق نهائي يقضي برفع العقوبات الدولية على ايران على فترات تدريجية مقابل ضمانات إيرانية بعدم السعي وراء السلاح النووي او السبل التي تنتج صناعته، الذي كانت محلا للترحيب الدولي فيما يلي:

- تخصيب اليورانيوم للاستخدام السلمي في مجال الطاقة المدنية فقط.
- القضاء على نسبة 98% من اليورانيوم المخصب.
- التعهد بعدم نقل المعدات النووية من مكان الى اخر لمدة 15 عاماً، وعدم انشاء مفاعلات نووية تعمل بالمياه الثقيلة، مع التعهد بعدم تصدير الوقود الذري.
- تتعهد إيران بعدم استيراد الأسلحة وخاصة الصواريخ البالستية لمدة ثمان سنوات، مع السماح بدخول مفتشي الوكالة الدولية للطاقة الذرية لكل المواقع المشتبه بها.
- تتعهد أمريكا والدول الغربية برفع العقوبات عن إيران بعد ان ترى الأمم المتحدة خطوات إيرانية حقيقية على طريق الالتزام ببنود الاتفاقية، وفي حالة المخالفة تفرض العقوبات من حالها مرة أخرى.
- الإفراج عن الاموال الايرانية المجمدة.
- رفع الحظر عن الطيران الإيراني وأيضاً عن البنك المركزي والشركات النفطية والعديد من المؤسسات والشخصيات.

لقد كان الاتفاق انتصارا للدبلوماسية الدولية من جهة وللدبلوماسية الإيرانية من جهة أخرى خاصة وان طريق التفاوض الطويل اثبت بانه أفضل بكثير من ساعة حرب يقضى فيها على حياة عشرات الالاف من البشر.

بعد ان استعرضنا في هذا الفصل الثاني من الدراسة، طبيعة وتاريخ الملف النووي الإيراني والمحاولات الدولية لإيقافه وكيفية تأثيره على صنع القرار السياسي الخارجي، سنستعرض في الفصل

التالي كل ما يتعلق بالملف النووي الإسرائيلي وكيفية تأثيره على صنع السياسة الخارجية الإسرائيلية لمعرفة الفوارق بين الدولتين فيما يخص القدرة النووية.

الفصل الثالث

3 - الملف النووي الإسرائيلي

من المعلوم أن حجم الدولة ومساحتها وعدد السكان يلعبون دورا أساسيا في بيان مدى قوة وقدرة الدولة، الأمر الذي يدعم وينعكس على علاقتها مع الأطراف الدولية الأخرى العاملة في الساحة الدولية، وإسرائيل هذه الدولة التي تأسست عام 1948 تتمتع بموقع محاط بدول غير راغبة فيها ومساحة جغرافية صغيرة تجعلها عرضة للخطر والتهديد من قبل جيرانها ومحيطها الإقليمي الذي لايقبل بوجودها كجسم دخيل عليها، وعليه كانت دائما اسرائيل تسعى نحو ضمان أمنها واستقرارها القومي والاقليمي، ولذلك كانت محاولات القادة الإسرائيليين تصب جميعها نحو الحصول على السلاح النووي والقدرة النووية منذ تأسيسها كدولة من أجل ضمان بقائها بشكل عام.

لقد كانت اسرائيل من الدول الرافضة الى اليوم للتوقيع على اتفاقية منع انتشار الأسلحة النووية، لكنها قد تكون على استعداد للاعتراف والتوقيع شريطة أن يتم الاعتراف بها كدولة نووية وذلك من اجل ان تبقي على ما لديها من ترسانة نووية، من جانب آخر كانت إسرائيل تتخوف من بداية نشوء البرنامج النووي الإيراني وتتخوف من توسع ذلك البرنامج الذي يهدد كيانها ووجودها، وقد ظهر ذلك جليا من خلال خطابات رئيس الجمهورية الايراني السابق احمدي نجاد حينما كان يتوعد ويهدد اسرائيل بمحوها من على خريطة العالم.

وسنقف في هذا الفصل الذي خصصناه لدراسة أهم المواضيع المتعلقة بالبرنامج النووي الإسرائيلي من نشأته ومروراً بمراحل تطوره والمواقف الدولية والإقليمية تجاهه وكما سنتطرق الى موضوع الغموض الذي أحاط ملف اسرائيل النووي.

1.3 نشوء البرنامج النووي الاسرائيلي ومراحل تطوره

رغم ان المراكز العالمية المتخصصة في الدراسات والبحوث تشير الى امتلاك الاسرائيليين للسلاح النووي إلا أنه لازالت إسرائيل تمارس سياسة الغموض النووي ولم تعلن رسميا لحد اليوم عن امتلاكها للسلاح النووي بشكل صريح، ويبدو أن الدافع وراء عدم الكشف والإفصاح عن امتلاكها للسلاح النووي يرجع إلى ممارستها واستنادها الى الاستراتيجية التي تقوم على عدم الإعلان عن جميع المخططات التابعة للدولة، وخاصة العسكرية منها، من اجل اغلاق الابواب امام الوحدات الدولية التي تضمر العداء لها.

اكيد هنالك عدة أهداف تقف وراء هذه السياسة المتبعة من الجانب الاسرائيلي، مثل عدم رغبتها في سباق للتسلح النووي في محيطها الاقليمي (جبر، 2011،ص105 وما بعدها)، وكذلك رفضها الانضمام إلى معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية، وكذلك التفاوض حول إقامة منطقة خالية من هذه الأسلحة بحجة أن هذا سيأتي بعد تحقيق السلام في منطقة الشرق الأوسط وتوقيع اتفاقيات صلح مع الدول العربية. (عبدالهادي، 2011، ص107).

وبغض النظرعن الممانعة الإسرائيلية في التوقيع على اتفاقية عدم انتشار الأسلحة النووية إلا أنها تبقى عضوة في الوكالة الدولية للطاقة الذرية ورغم انها لم تسمح لمفتشي هذه الوكالة بالدخول الى منشآتها النووية أو مراقبته بقيت إسرائيل محتفظة بسياسة الغموض النووي لاعتقادها بأنها الطريق الأمثل في ردع الآخرين وانها ذات تأثير اكبر من الردع التقليدي. (شتيوي، 2015).

ظل ديفيد بن غوريون أول رئيس للوزراء في إسرائيل متشبثا بفكرة القدرة النووية وبعد مرور بضع سنوات على تأسيس الدولة الاسرائيلية اصبح الفكرة والحلم الذي راود ديفيد بن غوريون قريبا من التحقيق، وذلك بعد أن اجتمعت عناصر ولادة البرنامج النووي الاسرائيلي من خلال وجود العالم الكيميائي ارنست برجمان والذي قام بتوفير جميع المعلومات اللازمة المتعلقة بالبرنامج النووي لرئيس الوزراء بن غوريون، من جانب آخر كان لوجود شيمون بيريز أثره البالغ المتمثل بالدبلوماسية القوية مع الدول الغربية ومع الإدارة في الولايات المتحدة الأمريكية، ولقد كانت فرنسا أيضا عنصرا من عناصر ولادة البرنامج النووي الاسرائيلي حيث لم تنفك عن الدعم المتكامل بسبب العلاقة الخاصة مع اسرائيل وعن طريق شيمون بيريز الذي تعلم اللغة الفرنسية خلال ستة اشهر من اجل اجراء المباحثات مع الجانب الفرنسي دون الحاجة الى الترجمة كي يبقى الأمر محل الكتمان والسرية.(جبر،2011،ص113).

بدأ بن غوريون في عام 1948 أولى خطواته نحو امتلاك السلاح النووي، حيث قام بتجنيد خبراء يهود من مختلف دول العالم خلال الحرب مع العرب، وقام بإنشاء قسم خاص يسمى بوحدة سلاح العلم داخل الأقسام المتعددة في الجيش الإسرائيلي وانيطت بها مهمة إقامة بنية تحتية للطاقة النووية في إسرائيل وعلى اثره قامت اسرائيل بعد ذلك بإرسال مجموعة من الطلاب الى اوروبا وامريكا وذلك للتخصص في المواضيع المتعلقة بالسلاح النووي والمواضيع المتعلقة بالطاقة الذرية وعلومها من اجل ان يقوموا بخدمة اسرائيل في المستقبل، حيث كانت إسرائيل تعتقد أن بإمكانها الاعتماد على إمكانياتها الفردية دون الحاجة الى التعاون مع دولة اخرى او دون الحاجة الى خبراء من جنسيات اخرى، والدافع وراء ذلك كله كانت رغبة اسرائيل الجامحة في إحاطة برنامجها النووي بالغموض التام والسرية المتكاملة، ولكن توضح فيما بعد أن ذلك ضرب من الخيال وأن إسرائيل لايمكن أن تستمر في برنامجها النووي دون مساعدة وتعاون اطراف اخرى لأنشاء مفاعلها النووي الخاص بها. (محارب،2013، ص13 وبعدها).

بسبب معرفة إسرائيل ان قدراتها محدودة في إقامة مفاعل نووي، قرر بن غوريون، حسب ما ذكره أرنست برجمان، أن يتعاون مع دولة أوروبية ذات شأن في المجتمع الدولي ولها خبرة في المجال النووي والقدرات النووية، ليصل الى قناعة بضرورة اختيار فرنسا التي كان يقطن فيها مجموعة من العلماء اليهود العاملين في مجال الطاقة النووية. (سعد،2010).

ترأس ارنست برجمان لجنة الطاقة النووية الإسرائيلية عام 1952 التي كانت على صلة وتعاون مع نظيرتها الفرنسية، وبدأت فرنسا تقوم بتزويد الاسرائيليين بجميع انواع الاسلحة الخفيفة ومن ثم مدت اسرائيل بالأسلحة الثقيلة خصوصا بعد العدوان الثلاثي على مصر سنة 1956 من قبل فرنسا وبريطانيا واسرائيل، ووافقت فرنسا على تزويد إسرائيل بمفاعل نووي باليورانيوم، وبعد انتهاء الحرب ورغم كون فرنسا عضوا في حلف الناتو، أعلنت الدولتان مسألة تعاونهما في الشأن النووي ووقعتا اتفاقيتين بهذا الشأن الأولى في ديسمبر 1956، والثانية في أكتوبر1957وبذلك اصبحت إسرائيل تقترب من هدفها لتكون دولة مالكة للسلاح النووي. (محارب،2013،ص15 وبعدها).

لقد تمكنت اسرائيل من اكتساب قدرات علمية هائلة جعلتها تخطو خطوات سريعة نحو بناء المفاعل النووي والسلاح النووي خاصة في تلك الفترة التي بدأ التعاون فيه مع الفرنسيين، حيث تمكن علماء اسرائيل المتخصصون في علوم الفيزياء والكيمياء من تطوير قدراتهم في مركز الأبحاث الذرية الفرنسي في مدينة سالكي، ومن المحتمل أن يكون ديغول، الذي كان علماؤه يقومون بإجراء تفجيرات ذرية ما بين عامي 1960-1964 في مناطق شمال إفريقيا، قد أعطى الإذن للخبراء الإسرائيليين بالاطلاع على المعلومات التي تم التوصل إليها في اختبارات التفجير النووي الفرنسي. (عطية، 1996،ص 43)، من

جانبها مدت إسرائيل طريقة استخلاص اليورانيوم من خام الفوسفات للفرنسيين، بالإضافة إلى التكنولوجيا الأمريكية في مجال الكمبيوترات والتي كانت ممنوعة عن فرنسا خشية أن تستخدمها في تصميم السلاح النووي، وقد سعت فرنسا للحصول على تلك التكنولوجيا من خلال إسرائيل التي كانت تحصل عليها من الولايات المتحدة خلال برنامج الذرة مقابل السلام، بالإضافة لحصولها على الماء الثقيل. (بيتر، 1984،ص 10).

على صعيد آخر كانت العلاقات الأمريكية الإسرائيلية في تطور مستمر وتواصل دائم، إذ قامت أمريكا بتزويد الاسرائيليين تقنية المفاعلات والمدرعات النووية، كما ساعدتها في بحوثها وادبياتها الخاصة بالتكنولوجيا النووية، ثم إن العلماء الامريكيين والاسرائيليين تبادلوا الزيارات المتعلقة بإنتاج المفاعل النووي، الامر الذي نتج عنه اقامة أول مفاعل نووي في إسرائيل عام1954من قبل الولايات المتحدة الأمريكية التي فتحت الابواب امام إسرائيل وزودتها بتقارير هائلة و كتب عن الفيزياء والأبحاث النووية، الأمر الذي دفع الطرفين الى توقيع اتفاقية انتجت بناء مفاعل سوريك بالإضافة إلى نقل20كيلوغرام من اليورانيوم 236 المشع عام 1955، وظلت الولايات المتحدة الأمريكية تتعاون مع إسرائيل في المجال النووي والطاقة الذرية منذ خمسينات القرن الماضي والى الان، الامر الذي مكنت إسرائيل في ابقاء ملفها النووي طي الكتمان واحاطتها بالغموض نتيجة الدفاع الأمريكي عنها وتغطيتها للتضليل الاسرائيلي المتعمد. (الهمص،2010،ص 23 وبعدها).

من جانبها دعمت بريطانيا البرنامج النووي الإسرائيلي من خلال تقديم العديد من المساعدات العسكرية لها، شملت عينات من مواد انشطارية ثقيلة خاصة اليورانيوم عالي التخصيب عام 1959، والبلوتونيوم عالي التخصيب عام 1966م بالإضافة إلى إرسال بريطانيا عشرون طناً من الماء الثقيل إلى مفاعل ديمونا الإسرائيلي، والأمر ذاته مع ألمانيا التي لعبت دوراً مماثلاً في دعم البرنامج النووي الإسرائيلي، حيث قدمت ألمانيا مساهمة مالية كبيرة لمعهد وايزمان، وكانت الزيارة التي قام بها وزير الأبحاث الإسرائيلي "يمان" عام 1985 إلى ألمانيا خطوة على طريق تطوير التعاون الإسرائيلي الألماني في مجال الطاقة النووية. (منتدى الجيش العربي، 2014).

1.1.3 مراحل نشوء البرنامج النووي الاسرائيلي

منذ بداية المشروع النووي الاسرائيلي وحتى اليوم لم تعلن إسرائيل رسمياً عن نفسها كدولة نووية واتبعت سياسة الغموض من خلال عدة مراحل يمكننا أن نتطرق إليها كالآتي:

1.1.1.3 المرحلة الأولى 1948-1954

اهتم حاييم وايزمان أول رئيس لإسرائيل بالنشاط النووي، حيث كان يؤمن ويعتقد بأن التقدم العلمي هو السبيل الوحيد لتحقيق الأهداف الإسرائيلية المستقبلية، ونظرا لاستكمال اسرائيل جميع العناصر البشرية والمادية والعلمية في مجال صناعة السلاح النووي بين عامي 1948 و1954 فقد سعى وايزمان الى الاتصال بالعلماء والخبراء المختصين في مجال الطاقة الذرية منذ الحرب العالمية الثانية لاعتقاده الراسخ وإيمانه بالسلاح النووي كرادع لأي دولة تستهدف أمن إسرائيل وبقائها. (عطية، 1996، ص 37).

سبق وان اشرنا الى موضوع ارسال الطلاب المتميزين من الجامعات الإسرائيلية الى الولايات المتحدة الأمريكية ودول اخرى للاستفادة وتعلم الخبرات واكتسابها في مجال الطاقة الذرية والنووية، ليبدأ هؤلاء الطلبة طريق العودة الى إسرائيل سنة 1954 ليستعدوا في العمل على تجاربهم في مجال الطاقة النووية بمعهد وايزمان للأبحاث الذرية والذي أصبح فيما بعد من أهم المراكز الناشطة في مجال الطاقة الذرية، ومن بين هؤلاء المبعوثين عاد كوتيلي حاملا لشهادة الدكتوراه في الكيمياء الإشعاعية، وجولدنج الذي حصل على شهادة الدكتوراه في مجال النيوترونات، وتالمي الذي حصل على شهادة الدكتوراه في الإشعاع النووي، وبيلاج الذي حصل على شهادة الدكتوراه في مجال النظائر المشعة، ليكون هؤلاء بمثابة النواة الأولى لبداية المرحلة الثانية من مراحل بناء المشروع النووي الاسرائيلي. (الهمص، 2010،ص 22).

2.1.1.3 المرحلة الثانية 1954- 1968

بدأت الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي برنامجها النووي من الصفر، بينما عكس ذلك كانت اسرائيل لديها جميع المعلومات اللازمة من خلال أبحاث علماء الذرة الفرنسيين، ولأنها كانت تحتاج الى خبرات وتكنولوجيا الدول المالكة للسلاح النووي، بدأت إسرائيل في إقامة علاقات قوية مع الولايات المتحدة الأمريكية التي كانت الملاذ الأول والأخير لاسرائيل، وبدأت إسرائيل تلحق بقطار التسابق على التسلح النووي لتكون الدولة الوحيدة المالكة للسلاح النووي في الشرق الأوسط والمحيط العربي الذي يحيط بها، وبهذا اقامت اسرائيل قاعدة نووية متكاملة من خلال تعاونها المستمر مع فرنسا وأمريكا اللتان قدمتها جميع المعونات اللازمة في المجال النووي والطاقة الذرية وبناء المفاعل وإمدادها بالمواد الضرورية كالماء الثقيل واليورانيوم والخبرة والكادر الفني. (الهمص،2010،ص 22).

3.1.1.3 المرحلة الثالثة 1968- 1979

تبدأ هذه المرحلة بعد انتهاء الحرب مع العرب عام 1967، تلك الحرب التي أثبتت للقادة الاسرائيليين عدم استقرار امن اسرائيل في ظل وجودها بالمنطقة وبدون سلاح ردع لهذه الدول تثنيهم عن أى محاولات للاعتداء على اسرائيل، في هذه الاثناء كانت مفاعل ديمونا قد اكتملت ولم تكن تنتظر سوى الأمر من صناع القرار السياسي في الدولة للبدء في انتاج القنبلة الذرية، خصوصا وان الجنرال شارل ديغول الفرنسي كان قدوصل الى قناعة بضرورة مراجعة العلاقات الفرنسية -العربية وإبعادها عن التوترات التي دامت لأكثر من ثلاثة عقود بعد الحرب العالمية الثانية نتيجة تعاون فرنسا مع دولة إسرائيل في بناء مفاعلاتها النووية وتبادل الخبرات والتكنولوجيا اللازمة في هذا المجال، وعليه أصدر قادة اسرائيل الاوامر الى مفاعل ديمونا بالتحول إلى الانتاج الكامل للقنبلة الذرية في أوائل عام 1968، ويعتقد بعض المحللين في وكالة الاستخبارات الأمريكية أن إسرائيل قد تمكنت من صنع عدة قنابل نووية عام 1968، وأنها ربما قامت عام 1969 بصناعة خمس قنابل نووية قوتها 19 كيلو طن، حيث أن تلك المعلومات تبين قوة الردع النووي الإسرائيلي وبالتالي تشكل غطاء لازم المفاوضات فيما بعد. (حسين، 2001، ص 113).

4.1.1.3 المرحلة الرابعة 1979 – 2000

يلاحظ أن سياسة الغموض في هذه المرحلة اتخذت طريق أخر تمثل في إعلان إسرائيل قدرتها على إنتاج الأسلحة النووية مع إنكارها امتلاك هذه الأسلحة، وذلك من أجل استعادة هيبتها في الشرق الأوسط بعد أن خسرت الحرب أمام العرب واستخدام السلاح النووي كسلاح نفسي ضد العرب ودفعهم للاعتراف بإسرائيل والتوصل إلى تسوية سياسية معها. (كوهين،1990،ص 38 وما بعدها)، وتميزت هذه المرحلة بقيام إسرائيل بإنتاج كل من القنابل النيوترونية والهيدروجينية اللتين تعتبران أكثر تطوراً من القنبلة النووية، وقيام إسرائيل بلفت الأنظار إلى منعطفات جديدة في القدرة النووية الإسرائيلية عبر تكنولوجيا التصغير وصولاً إلى احتمالات الاشتراك في التجارب النووية. (جبر،2011،ص 114) .

2.3 الأمن القومي العربي في ظل وجود البرنامج النووي الإسرائيلي

يعد السلاح النووي معياراً أساسيا في بيان قوة الدولة وقدرتها على ردع الوحدات الدولية الاخرى واكتسابها نفوذاً دولياً واقليميا، ولهذا سعت الدول إلى امتلاكها لتكتسب القوة والنفوذ داخل النظام الدولي، الأمر الذي جعل العالم غير مستقراَ في الكثير من الأقاليم ومهدداً من قبل الدول التي تمتلك السلاح النووي

والتي لديها القدرة على ردع من يقف في مواجهتها ، وخصوصاَ في الشرق الأوسط الذي يكثر فيه الاضطرابات نتيجة امتلاك السلاح النووي. (شوقي، 2007، ص 8 وبعدها).

ويلاحظ أن استراتيجية اسرائيل الأمنية تقوم على تحقيق الهدف المرتبط بأمنها القومي، ولهذا لابد من امتلاكها لقوة ردع تمنع الدول العربية من العدوان عليها بحجة تحرير الأراضي الفلسطينية، وتجبرهم على الاعتراف بإسرائيل وإقامة علاقات معها، كما فعلت الكثير من دول المنطقة، وذلك لأدراك إسرائيل مسألة موقعها الجغرافي وحجم المساحة وعدد سكانها القليل نسبة الى الدول المحيطة بها ولكونها لاتملك عمقا استراتيجيا يعمل على تأمين حدودها مع جيرانها من الدول العربية، وبالتالي فإنه في حال قيام أي دولة عسكرية بشن هجوم على اسرائيل سيشكل ذلك خطراً كبيراً على بقائها في ظل عدم امتلاك إسرائيل السلاح النووي. (الهمص، 2010،ص 8).

كانت إسرائيل من بين الدول التي لم توقع على معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية التي دخلت حيز النفاذ سنة 1968، بعد ان وقع عليها 189 دولة، الامر الذي ادى الى تزايد القلق الدولي من الخطر النووي الإسرائيلي في منطقة الشرق الاوسط. (الكعود، ب.ت، ص 2)، وبطبيعة الحال كان هذا الخطر الذي يشعربه المجتمع الدولي حيال البرنامج النووي الاسرائيلي ينبع من معرفة مدى حساسية الموضوع بالنسبة للدول العربية في منطقة الشرق الاوسط، حيث ان هذه الدول بإمكانها أن تنحو نفس المنحى وتحاول أن تحصل على تجارب نووية وعلى خبرات تكنولوجية في هذا المجال من اجل إقامة المفاعلات النووية في دولها لكي تكون على أهبة الاستعداد لمواجهة أي تهديد من قبل اسرائيل على أمنها واستقرارها، وبالتالي سيكون أمن واستقرار المنطقة في خطر حيث قد تتأزم العلاقات في اية لحظة بوجه شعوب الشرق الاوسط، ولقد كانت محاولات إيران في العقدين الأخيرين خير دليل على صحة هذا التوجه. (بهجت، 2012، ص 30).

1.2.3 الأبعاد السياسية للتهديد النووي الإسرائيلي

ايقنت اسرائيل منذ بداية تأسيسها ونشوئها عام 1948 من انها لن تستطيع تحقيق هدفها في البقاء على أرض يعدها العرب ارضاَ محتلة من قبل اسرائيل، أو في ان تحصل على اعتراف اقليمي ودولي بوجودها كدولة مستقلة، إلا إذا تمكنت من امتلاك عناصر القوة الرادعة مثل السلاح النووي، لكي تجبر بها الدول العربية ودول الشرق الاوسط والعالم اجمع على ان تعترف بها كدولة مستقلة، وهذا كان الطموح الذي يعمل عليه وعلى تحقيقه كل قادة إسرائيل من العسكريين والمدنيين.

في السابق كان الاستراتيجيون امثال ماكندر يعدون أوراسيا قلب العالم ويؤمنون بأن من يسيطر عليها يستطيع أن يسيطر على العالم أجمع، إلا أنه تغيرت المفاهيم واصبح هناك من يؤيد تلك النظرية التي تقول بان الشرق الاوسط هي مفتاح المكانة العالمية ومن يسيطر عليها سيكون بإمكانه السيطرة على الهيمنة الدولية نظرا لما تتمتع به هذه المنطقة من خصائص الاقتصادية وتاريخية، وعليه لم تكن إسرائيل وحدها التي تحاول السيطرة على جميع الدول العظمى وبالذات الولايات المتحدة الأمريكية التي وضعت عينها على الاحتياطي النفطي المتواجد فيها، وعندما رأت أمريكا أنها لن تستطيع لوحدها في السيطرة على المنطقة، قامت بدعم إسرائيل لتجعلها الحليفة الاستراتيجية لها في المنطقة ولذلك لم تعترض أبدا على عدم التوقيع من قبل اسرائيل اتفاقية منع انتشار الأسلحة النووية، لابل غضت الطرف عن جميع الأخطاء الاسرائيلية ومدتها بجميع انواع الاسلحة التقليدية ومدتها أيضا خبرات التكنولوجيا النووية بسرية تامة، وبالتالي أصبح يطلق على اسرائيل الولاية الحادية والخمسون من الولايات الأمريكية.(عبد الهادي، 2011، ص 144 وبعدها)، ولقد كان هذا الدعم الأمريكي سببا من أسباب التفوق الاسرائيلي في المنطقة، بالإضافة الى كونه اصبح سببا في احتكار اسرائيل للسلاح النووي، الامر الذي يجعل من الدول العربية ترضخ لجميع شروط اسرائيل في مفاوضاتها معها وترغمها ايضا على الاعتراف بدولة اسرائيل بين اضلعها، وهذا ما لم يكن تهواه هذه الدول. (الكعود، ب ت، ص 32 وبعدها).

إن السبب الرئيسي وراء عدم مطالبة الدول العربية بالأراضي التي احتلتها اسرائيل عند تأسيسها ولغاية حرب 1967 هو خوفهم من وجود السلاح النووي في اسرائيل واعتقادهم الراسخ بان إسرائيل لن تتوانى أبدا في استعمال ذلك السلاح ضد العرب في حال عدوانهم عليها، من جانب آخر يعد ذلك الأمر بمثابة اعتراف من قبل الدول العربية بوجود دولة اسرائيل في المنطقة، لذلك لم يتعدى مطالباتهم سوى بعودة هضبة الجولان الى سوريا وسيناء الى مصر. (وردية، 2012،ص 59).

يذهب الكثير من الباحثين والمحللين الى الاعتقاد بان السلام الذي فرض على منطقة الشرق الأوسط من قيل اسرائيل جاء نتيجة امتلاكها للسلاح النووي، الامر الذي ادى بالرئيس المصري انور السادات الى التوقيع على اتفاقية كامب ديفيد عام 1977وتطبيع علاقات مصر مع اسرائيل، ومن ثم القيام بجولة وزيارة رسمية الى القدس وإلقاء خطاب في الكنيست الاسرائيلي. (شوقي، 2007،ص 109).

كما أدى الردع النووي الإسرائيلي إلى إدراك جميع دول الشرق الأوسط خاصة العربية منها أنه إذا اقدمت دولة واحدة أو عدة دول على شن حرب ضد إسرائيل أو مجرد اتخاذ سياسات وقرارات ضدها بأن إسرائيل لاتتردد في استعمال سلاحها النووي ضد تلك الدول للمحافظة على الكيان الإسرائيلي وهو

ما دفعها لتطوير قدرات الضربة النووية الثانية في حال تعرض إسرائيل لهجوم نووي. (محارب، 2013،ص 19).

لقد أدركت الولايات المتحدة الأمريكية أهمية اسرائيل ووجودها في منطقة الشرق الأوسط، لذلك قامت بدعم اسرائيل للشروع في تنفيذ مشروع الشرق الاوسط الكبير عام 2003، مما ادى الى ابداء الدول العربية في الخليج العربي والأردن وكثير من الدول المحيطة بإسرائيل للتصالح معها وتطبيع العلاقات الثنائية والتي أدت في الأخير الى التبادل التجاري بين الطرفين العربي والإسرائيلي، وقد ادى وجود السلاح النووي في اسرائيل ووجود التكنولوجيا والخبرة النووية والتطور والتقدم في مجال الطاقة الذرية الى جذب تركيا ذات القوة الاقليمية في المنطقة، لتقوم هي الأخرى بتطبيع علاقاتها مع اسرائيل من خلال التبادل التجاري والعسكري والتعاون في جميع المجالات الممكنة واستمرت هذه العلاقة بين الدولتين الى احداث سفينة الحرية التي أرادت ايصال الاغاثات الإنسانية للمحاصرين في قطاع غزة والتي تعرضت للاعتداء الاسرائيلي فراح ضحيتها مجموعة من المواطنين الأتراك. (شوقي،2007،ص 111).

2.2.3 الدول العربية وموقفها من السلاح النووي الإسرائيلي

تشعر الدول العربية بالقلق البالغ تجاه السلاح النووي الاسرائيلي وبرنامجها النووي بشكل عام، ذلك أن اسرائيل تحيط ملفها النووي بالغموض التام الامر الذي جعل من المنطقة تشعر بالخطر والتهديد باستمرار مغبة استخدام إسرائيل لاسلحتها النووية متى ما شعرت بتهديد يعرض وجودها للخطر.

أصبح هذا الشعور دافعاً للدول العربية كي يبحثوا عن الخيارات المتاحة امامهم لاتباع استراتيجية تضمن لهم الوقوف بوجه التهديد الاسرائيلي المتمثل بسلاحه النووي، ومن بين تلك الخيارات نذكر ما يلي:

آ - التحالف مع دول مالكة للسلاح النووي من أجل الحماية والردع:

هذا الخيار تجعل من الدولة التي لاتمتلك السلاح النووي تشعر بنوع من الأمان والاستقرار من خلال دعم وحماية دولة اخرى تملك السلاح النووي، ولا تتردد في ردع الغير من الاعتداء على الدولة الحليفة فتكون سببا في تحقيق توازن للقوى بين الطرفين، وهو ما جرى في حرب أكتوبر1973بين مصر واسرائيل، عندما قام الاتحاد السوفيتي بمد القوة الرادعة للسلاح النووي لمصر وذلك نتيجة تخوف الاتحاد السوفيتي من استخدام اسرائيل السلاح النووي في الحرب. (فيلدمان، 1984،ص 76).

ويبدو أن هذا الخيار غير منطقي ويستحيل الاستناد عليه، ذلك أن الوحدة الدولية المالكة للسلاح النووي لايمكن أن تعرض امنها القومي للخطر من اجل غيرها من الدول بغض النظر عن كونها صديقة اوحليفة خاصةً اذا ارتبط الامر باستخدام الأسلحة النووية التي قد تؤدي في النهاية الى حرب عالمية تدمر البشرية كلها. (الهمص، 2010، ص 102).

ب- السعي نحو الحصول على القدرة النووية:

لطالما اعتقدت الدول العربية بان إسرائيل تشكل تهديداً صريحاً لامنها واستقرارها ولهذا سعت نحو امتلاك السلاح النووي من اجل اقامة توازن نووي في المنطقة، بالإضافة الى الاعتقاد الراسخ لدى العرب حول عدم حيادية الغرب فيما يخص التوازن في القوة وعدم جديتهم في إخلاء المنطقة من السلاح النووي وبالذات مايصدر من الولايات المتحدة الأمريكية من تعامل يميل الى إسرائيل حتى ولو كانت على خطأ.

ولهذا سعت دول عربية نحو امتلاك السلاح النووي ومنها العراق، حيث اعتمدت في برنامجها النووي على تعاون عدد من الدول منها فرنسا التي ساعدتها في بناء معاملات تموز 1 وتموز 2 وهو ما شكل خطرا بالنسبة لإسرائيل التي قامت بقصف المفاعلين اوائل ثمانينات القرن الماضي. (شوقي، 2007، ص 159 وبعدها)، أصر الرئيس العراقي صدام حسين حينها على المضي في برنامجه النووي وعدم ترك المنطقة تحت التهديد الاسرائيلي واحتكارها للسلاح النووي دون غيرها وسماه بالبرنامج الوطني الذي اعتمد على تخصيب اليورانيوم عام 1981، والذي تضمن بناء مفاعلات نووية في خمس مواقع ثلاث مواقع منها بالقرب من بغداد واثنان بالقرب من الموصل، الامر الذي اوصل العراق الى انجاز تصميم اولي للسلاح النووي عام 1990، إلا أن امريكا عندما شعرت بهذا الامر والتقدم العراقي في هذا المجال، أصابها الخوف كونه يشكل خطراً على مصالحها الاستراتيجية في منطقة الشرق الأوسط، فقامت القوات الأمريكية بقصف موقع التويثة وهو من المواقع النووية ليتوقف مع هذا القصف البرنامج النووي العراقي. (جعفر،2005،ص 103).

وبغض النظر من إيقاف العراق لبرنامجه سنة 1991 تلبية لدعوة الوكالة الدولية للطاقة الذرية والمجتمع الدولي الذي تأكد من خلو العراق من الأسلحة النووية وأسلحة الدمار الشامل الا أن هذا لم يمنع أمريكا وبريطانيا من احتلال العراق عام 2003 والإطاحة بنظامه السياسي ورئيسها بحجة امتلاكها أسلحة نووية لاستمرار الاحتكار النووي الإسرائيلي في المنطقة بما يحفظ المصالح الأمريكية.

ج- التوجه نحو تطوير الأسلحة الثقيلة والصواريخ البالستية والاسلحة البيولوجية:

تعد الأسلحة الكيماوية والبيولوجية اضافة الى الصواريخ البعيدة المدى من أسلحة الدمار الشامل والتي تتميز برخص ثمنها قياسا بالأسلحة النووية، لكنها تبقى ضمن الاسلحة غير التقليدية، ولهذا يكون هذا الخيار من افضل الخيارات أمام الدول العربية ليردعوا به إسرائيل، ولقد فعلها النظام العراقي السابق فترة حرب الخليج الثانية حيث وصلت الصواريخ العراقية الى قلب إسرائيل، على صعيد آخر فإن تطوير الأسلحة التقليدية والعمل على اكتشاف نقاط ضعف اسرائيل والعمل عليها مثل عدد السكان القليل والمساحة الجغرافية الصغيرة قد يؤدي الى ردع اسرائيل في القيام بتهديد هذه الدول، ومن جانب آخر لو قامت الدول العربية بالتكاتف مع بعضها والتعاون وإقامة جيش موحد لمواجهة الخطر الاسرائيلي فمن الممكن ان تكون الكفة في صالحهم، لكن أثبتت التجارب التاريخية عكس ذلك لأن العرب من غير الممكن في هذه الأحوال والظروف وفي ظل المتغيرات الدولية الحالية أن تتحد مع بعض بسبب التدخلات الأجنبية وتدخلات الدول العظمى في شؤونها وإدارة سياساتها وبالذات الولايات المتحدة الأمريكية التي أنشأت مصالح استراتيجية في الكثير من تلك الدول. (الهمص،2010، ص 103).

د- تقوية العلاقات الدبلوماسية وانتهاج التفاوض السلمي:

يتمثل هذا الخيار في قيام الدول العربيه بتقوية علاقاتها الدبلوماسية مع الدول الغربية والمجتمع الدولي بشكل عام، ومن خلال تلك العلاقات والخيار الدبلوماسي تشرح وتكشف طبيعة النوايا الإسرائيلية وطبيعة التهديد النووي الاسرائيلي للدول العربية، وكيف أن حيازتها للسلاح النووي واحتكارها لها ستكون سببا في امتعاض هذه الدول في المنطقة ،الامر الذي يؤدي الى مجابهة تلك التهديدات مما يؤدي بدوره الى نتائج خطيرة في النهاية، على صعيد آخر يتمثل هذا الخيار في قيام هذه الدول باتخاذ الطريق الدبلوماسي المتمثل في حضور المؤتمرات الدولية للتنديد باحتكار إسرائيل للسلاح النووي ومن ثم دعوة تلك الدول لمطالبة إسرائيل بالتوقيع على معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية والضغط على اسرائيل للانضمام إليها لإنشاء منطقة خالية من أسلحة الدمار الشامل واجباراسرائيل على الموافقة على التفتيش الدولي على مواقع مفاعلاتها النووية لضمان سلمية استعمالها للطاقة النووية. (حسناء وآخرون، 2019).

وبسبب اقتدار الهند في منتصف الستينات في الحصول على السلاح النووي، تم التحرك لوضع اتفاقية حظر الانتشار النووي، خوفاً من محاولة وحدات دولية اخرى امتلاك السلاح النووي، رغم ذلك لم

تستطع الاتفاقية أن تمنع كلاً من باكستان وكوريا الشمالية من الحصول على القنبلة الذرية. (حسناء وآخرون، 2019).

أن معاهدة حظر الانتشار النووي تجاهلت منذ البداية حصول إسرائيل على القنبلة الذرية في الستينات بعد بناء مفاعلها النووي بمساعدة فرنسية في نهاية الخمسينات. (موسوعة السياسة، 2015)، الأمر الذي جعلها تقوم على خلل وتمييز لبعض الدول أبرزها حيازة إسرائيل للقنبلة النووية، وفي المقابل تم فرض عقوبات دولية علي إيران بينما لاتقوم منظمة الطاقة الذرية الدولية بأي تفتيش عن المفاعلات النووية الإسرائيلية منذ عشرات السنين، ويرى غول 2017 انه كان لابد عند توقيع المعاهدة ودخولها حيز التنفيذ في عام 1970، أن تكون مدخلاً لمنع الانتشار النووي لكن السياسات النووية غير المتوازية وازدواجية المعايير والعقوبات الاقتصادية غير المنصفة زادت من مخاطر الانتشار النووي وخاصة مع التقدم العلمي والتكنولوجي في مجال البحوث النووية.

3.2.3 الموقف الامريكي والدولي من البرنامج النووي الاسرائيلي

تحت هذا العنوان سنحاول أن نوضح ونبين طبيعة الموقف الدولي من البرنامج النووي الإسرائيلي من جانب لنقارنه بالموقف الدولي من البرنامج النووي الإيراني من جانب آخر، وكيف ان المجتمع الدولي المتمثل في حكوماتها و دولها والنظام الدولي بشكل عام يخدمون ازدواجية المعايير فهو يمارس احتكار السلاح، ويتحكم بنفط الدول ويحتكر الشرعية الدولية ويفرض العقوبات الدولية، الامر الذي يجعل من البرنامج النووي الايراني والاسرائيلي قضية دولية تشغل التفكير الاستراتيجي العالمي.

حيث لم يكن البرنامج النووي الايراني منذ بدأت نشأته الى حدوث الثورة الإسلامية سنة 1979 يشغل بال المجتمع الدولي والنظام الدولي، كونه كان يصب في خدمة الغرض السلمي للطاقة الذرية والنووية وهذا ما اعلنته ايران منذ بداية برنامجها، الا أنه وبعد الثورة الاسلامية في ايران تغيرت المفاهيم وتغيرت النوايا بسبب الحرب الايرانية العراقية التي دامت ثمانية سنوات، والتي جعلت من صناع القرار السياسي في إيران يتجهون نحو إعادة تفعيل مفاعلاتها النووية وتنشيط برنامجها النووي مثل ما ظهر لنا في الفصل الثاني من دراستنا هذه والذي حددناه للملف النووي الإيراني. (السرجاني، 2009).

أصبح المجتمع الدولي يرى في الملف النووي الايراني سببا يدعو الى القلق، لأنه في حال ما قررت امريكا واسرائيل توجيه ضربات عسكرية بغية تدمير المفاعلات النووية الإيرانية فإنه سيؤدي حتما الى فتح ابواب ممهدة لقيام حرب عالمية ثالثة لاتحمد عقباه ويذهب ضحيتها الملايين من البشر، الامر الذي اصبح كابوسا يفجع النظام الدولي بشكل عام، ولهذا عمل النظام الدولي فرض عقوبات دولية

وحصار اقتصادي وتجاري ومالي على إيران بسبب محاولتها إنتاج طاقة نووية سلمية لأغراض مدنية لتتجه في النهاية الى خدمة الأغراض العسكرية المتمثلة بإنتاج القنبلة النووية، وجدير بالذكر أن هذه الأزمة لم تكن لتحدث لولا وقائع الخلل السياسي والاستراتيجي الدولي في التعامل مع الملف النووي، حيث ترى شعوب المنطقة في الشرق الاوسط نفاقا سياسياً واضحا وممارسات لاتخلو من الازدواجية والتحيز لطرف على حساب طرف آخر، الامر الذي اوصل المجتمع الدولي الى القيام بمفاوضات طويلة وشاقة مع الطرف الايراني من اجل حل الازمة النووية الايرانية.

ويرى الكثير من الباحثين أن المعاهدة الدولية لمنع الانتشار النووي تضمنت خلال استراتيجيا حينما أعطت الأولوية للدول الخمس العظمى والعضوة في مجلس الامن الدولي بشكل دائم، احقية امتلاك السلاح النووي دون غيرها واقتصار الاستخدام للأغراض السلمية والمدنية بالنسبة لباقي دول العالم. (السرجاني،2009).

ترى شعوب الشرق الاوسط بحكامها ودولها في السياسة الامريكية شيئا من النفاق في التعامل مع الملف النووي الإسرائيلي والملف النووي الإيراني، حيث انها ترفض جميع المطالبات والمحاولات الايرانية في امتلاك برنامج نووي متكامل، بينما تغض الطرف عما تقوم به إسرائيل من نشاطات نووية وانتاج لأسلحة نووية وقنابل ذرية.

لقد مارس النظام الدولي نفاقاً تجاه الترسانة النووية الإسرائيلية، فالقوى الكبرى وعلى رأسها أمريكا كانت تعلم تماماً بالبرنامج النووي الإسرائيلي الذي تم ابتداء بمساعدة سرية مع فرنسا إلى أن حققت إسرائيل أهدافها. (عبد الهادي، 2011، ص 137).

بعد هذا الاستعراض لكل من الملفين النوويين الإيراني والإسرائيلي، في الفصلين الثاني والثالث من هذه الدراسة، سنحاول في الفصل الرابع والأخير ان نوضح تأثيرها كقوة غير تقليدية على صنع القرار في السياسة الخارجية.

الفصل الرابع

4 تأثير القدرة النووية على السياسة الخارجية لايران واسرائيل

امتلاك القوة وأدواتها وآلياتها هي من احدى الاسباب التي تجعل من الدولة ذات مكانة وهيبة داخل المجتمع الدولي والنظام الدولي بشكل عام، والقوة هي أساس العلاقات الدولية وبالأخص فترة الحروب، وليس بخاف على أحد من الباحثين مدى تعلق الدول بالنظريات التي أفرزتها الحربين العالميتين الأولى والثانية، وتعد النظرية المثالية والنظرية الواقعية من أهم تلك النظريات، رغم ان الاخيرة كانت هي السائدة فترة الحرب الباردة، إلا أنه لايمكن التغاضي عن دور النظرية المثالية في استتباب السلام بين الدول. (الياس و ستش، 2016،ص 24 وما بعدها).

وتتعامل الدول مع بعضها البعض في النظام الدولي على أساس معرفتها بمدى تأثير عامل القوة ومدى ضرورتها لتقوية سياستها الخارجية. (منصور،2018،ص 166وما بعدها)، ولهذا تسعى الدول الى امتلاك أدوات القوة ومن ثم تعمل على توفير عناصر القدرة لاستخدام تلك القوة وبالذات حينما تكون الدولة محاطة بالوحدات الدولية التي تضمر لها العداء، ولهذا فإن منطق النظرية الواقعية هي التي جعلت من كلا الدولتين إيران، واسرائيل، تسعيان نحو الحصول على السلاح النووي ليكون بمثابة ورقة ضغط تجاه الدول المعادية لها ولتكون بمثابة درع يحمي امنهما القومي، وعليه سنتناول فيما يلي من المحاور تأثير القوة على صنع القرار في السياسة الخارجية لكل من ايران واسرائيل كالاتي:

1.4 صنع القرار في السياسة الخارجية الإيرانية

حينما نتحدث عن صنع القرار في أي دولة، فإننا نعني بذلك صناع القرار الرسميون في البلد، وايران من الدول التي تتمتع بنظام فريد من نوعه حيث تكثر فيه مؤسسات صنع القرار واتخاذه، سواء كان ذلك متمثلا بالدستورام بولي الفقيه الذي يقود البلاد ويرشدها، أو في المؤسسة التشريعية (مجلس الشورى) أوالسلطة التنفيذية المتمثلة في رئيس الجمهورية والوزراء، اومجلس الخبراء، اومجمع تشخيص

مصلحة النظام، ومجلس صيانة الدستور وغيرها من المؤسسات الرسمية العاملة في البلاد مثل وزارة الخارجية ووزارة الدفاع، لكن اهم مؤسسة تحدد وتقرر وتضع الخطوط العامة هي مؤسسة ولاية الفقيه وعليه سنتطرق الى هذه المؤسسة بشكل مختصر ليتسنى لنا معرفة تأثير عامل القوة والقدرة النووية على صناعة القرار السياسي الخارجي في الجمهورية الاسلامية الايرانية. (عبدالحسين، 2015،ص 40 وما بعدها).

1.1.4 المرشد الاعلى و صنع القرار في السياسة الخارجية الإيرانية

رغم وجود انتخابات تشريعية وأخرى رئاسية في الجمهورية الاسلامية الايرانية الا أن ذلك لايعني تبنيها للنظام الديمقراطي السليم والذي تسيرعليه الدول الغربية، الامر الذي يجعلها ايران تمتلك نظاما فريدا من نوعه للغاية، وتبقى السلطات مهما كانت نوعها رهن إشارة الولي الفقيه أو المرشد الاعلى للجمهورية الاسلامية الايرانية استنادا الى الدستور الإيراني الذي يعطيه الصلاحيات بغض النظر عن كونه منتخبا من قبل مجلس الخبراء، ولهذا فإن القرارات المصيرية في ايران، سواء على المستوى الخارجي أو الداخلي، تكون الكلمة الأخيرة فيها للمرشد الاعلى الذي يعد بمثابة الرئيس الفعلي للبلاد وصاحب الكلمة الأخيرة.

وبما ان الدستور يعد القانون الاعلى للدول بغض النظر من كونها مكتوبة اوغير مكتوبة، فإن دستور جمهورية ايران الاسلامية يعتبر السند والمصدر الرسمي لتحديد العموميات ومسار السياسة الخارجية فيها، حيث ذكر دستور جمهورية ايران الاسلامية المبادئ العامة التي يجب أن تتبناها الدولة في سياستها الخارجية وهي اربعة مبادئ حددها في المادة العاشرة من الفقرة 152 الى الفقرة 155 كالاتي: (الفصل العاشر من دستور ايران 1979).

1- "تقوم السياسة الخارجية الإيرانية على أساس رفض أي نوع من أنواع التسلط أو الخضوع والحفاظ على الاستقلال التام ووحدة أراضي البلاد والدفاع عن حقوق جميع المسلمين وعدم الانحياز للقوة المتسلطة وعلى تبادل العلاقات السلمية مع الدول المسالمة". (الفصل العاشر من دستور ايران 1979).

2- "إن إبرام أي معاهدة تفضي إلى السيطرة الأجنبية على الثروات الصناعية والاقتصادية أو الثقافية والجيش والشؤون الأخرى في البلاد أمر ممنوع بتاتا". (الفصل العاشر من دستور ايران 1979).

3- "تعتبر جمهورية إيران إن هدفها المقدس هوسعادة الإنسان في كل المجتمعات البشرية وترى إن الاستقلال والحرية وإقامة حكومة الحق والعدل هو حق لجميع شعوب العالم كافة لذا فان جمهورية إيران

الإسلامية ستقوم بدعم النضال المشروع للمستضعفين ضد المستكبرين في أي بقعة من العالم وذلك دون إن تتدخل في الوقت نفسه في الشؤون الداخلية في الشعوب الأخرى". (الفصل العاشر من دستور ايران 1979).

4- "تستطيع حكومة جمهورية إيران الإسلامية منح حق اللجوء السياسي إلى الذين يطلبونه باستثناء الذين يعتبرون وفقا للقوانين الإيرانية مجرمون وخونة".(الفصل العاشر من دستور ايران 1979).

من هذه المبادئ الأربعة يتضح لنا دور الدستور الإيراني في تحديد مسار السياسة الخارجية، ويتضح من خلالها الرؤية العابرة للحدود الوطنية والطابع الذي يحض على نصرة الشعوب التي تسعى نحو تغيير سياسي في بلادها وخاصة الشعوب المسلمة، من جانب اخر يتضح لنا أن عدم تنازل ايران عن مواقفها بشأن القدرة النووية في فترة المفاوضات كانت تستند الى مبادئها السالفة الذكر. (عبدالحسين، 2015، ص 220 وما بعدها).

أما فيما يخص صلاحيات المرشد الأعلى للدولة في الجمهورية الإسلامية الإيرانية فلقد ذكرها المبدأ 110 من الدستور الإيراني المعدل، نذكر منها ما يتعلق بالسياسة الخارجية الإيرانية مثل، تعيين السياسات العامة للجمهورية، والإشراف على حسن اجرائها بعد التشاور مع مجمع تشخيص مصلحة النظام، والقيادة العامة للقوات المسلحة، وإعلان الحرب والسلام والنفير العام وتعبئة القوى. (عبدالحسين، 2015، ص 43).

2.1.4 كيفية تنفيذ توجيهات المرشد الاعلى في إدارة المفاوضات الإيرانية النووية

من المعلوم أن العمل السياسي والتنظيم الإداري في إيران لايمكن أن يخرج من دائرة توجيهات المرشد الأعلى فهي تعد من صميم النظام الاسلامي الايراني، وبالتأكيد يحرص المرشد الاعلى على تنفيذ كل المبادئ التي تصب في مصلحة النظام الإيراني وبقائه وتقدمه وانتشاره في المنطقة من خلال الآليات السياسية والدبلوماسية التي تنفذها وزارة الخارجية.

يقول المرشد الاعلى علي الخامنئي، وضمن خطابات له منشورة في كتاب فيض الهداية مواعظ وحكم من كلام الإمام الخامنئي والتي نشرتها مؤسسة الاسلام الاصيل مايلي "لا يحق لنا التنازل عن التقنية النووية مهما كان الثمن، وأن ما يروج له البعض في عدم تحقيق انجاز على مستوى التقنية فهو ليس صحيحا، فلقد أنجزنا الكثير، ولو لم يكن إنجازا كبيرا لما أثار حفيظة اعدائنا، فهم يمتلكون خبراء في هذا الجانب، أننا في مفاوضاتنا مع الغرب، إذا أدركنا أن الاتجاه ينتهي الى نقطة فيها مساس بمصالح

الجمهورية الإسلامية سوف نتوقف عن التفاوض والتحرك ومن دون تردد، ولذا أننا نسلك سبلاً سلمية مقرونة بالعزة لإيران، وأن ما يتله الرئيس روحاني، ووزير الخارجية، والفريق الدبلوماسي هو عمل يمتاز بالدقة، وأنا بدوري على اطلاع كامل على سير المفاوضات، ولو شعرت بان المفاوضات تجري خلافا للضوابط، وتطلعات العزة الوطنية وتوجهات النظام الإسلامي، فائي من المؤكد لن اسمح به وسأتصدى له". (فيض الهداية، 2012،ص 91).

يظهر من خلال ما سبق من مقولة المرشد الاعلى مدى ثقة الولي الفقيه بدبلوماسية بلاده في إدارة الأزمات وبالذات فيما يتعلق بالملف النووي، ورغم أن إيران واجهت فترات عصيبة بسبب العقوبات الاقتصادية وتجميد اموالها في الكثير من البنوك الدولية إلا أنها لم تتوقف عن العمل في تطوير قدراتها العسكرية وبرنامجها النووي، علاوة على ذلك اكدت ايران دوما على أن برنامجها النووي يصب في خانة الاغراض السلميةولاتوجد لديها النية لصنع السلاح النووي.

تصريحات القادة الإيرانيين سواء على مستوى رئاسة الجمهورية اومؤسسة ولاية الفقيه في مايتعلق بالملف النووي الايراني جميعها تؤكد أن الهدف من وراء تطوير إيران لقدراتها العسكرية هي من اجل حماية أهداف ومبادئ الثورة الإسلامية التي أرسى دعائمها الإمام الخميني، ويتساءل بعض الخبراء الأمريكيين انه في حالة قيام الولايات المتحدة الامريكية باجراء تغيير للنظام السياسي القائم حاليا في إيران فما هو البديل الذي سيحل محل القيادة الحالية؟ وهل سيكون النظام الجديد حتى ولو كان موالي لأفكار الغرب وأفكار الولايات المتحدة الأمريكية مستعداً للتخلي عن البرنامج النووي الايراني ذلك الذي بدأ العمل فيه منذ خمسينيات القرن الماضي فترة حكم محمد رضا شاه البهلوي؟ وعليه يعتقد هؤلاء الخبراء بان على الولايات المتحدة الامريكية ان تتريث ولا تستعجل في اتخاذ قرارات طائشة تكلفها المليارات من الدولارات.

لقد ظهر للعالم اجمع مدى تقدم الدبلوماسية الايرانية وقدرتها على التفاوض مع دول عظمى كأمريكا، وروسيا ،والصين، وبريطانيا، وفرنسا خاصة بعد تخطيها لتلك المصاعب التي كانت تقف في طريقها والتي كانت تضعها الولايات المتحدة الأمريكية بتحريض اسرائيلي من اجل عدم الوصول الى اتفاق نهائي بين الطرفين.(عبدالحسين، 2015، ص 197 وما بعدها).

لقد كان في نجاح المفاوضات عام 2015 ودخولها مجال التنفيذ في سنة 2016 أثره البالغ في إعطاء انطباع إيجابي حول قدرة القيادة الإيرانية ومرشدها الاعلى علي خامنئي في توجيه الدبلوماسية الايرانية نحو الطريق الصحيح لما فيه مصلحة الايرانيين، واصبح جليا للعالم اجمع بان ايران تمتلك القدرة

على صنع السلاح النووي بالرغم من إنها تنفي ذلك دوما، لكن وبعد أن اعربت دول العالم عن سرورها وسعادتها لوصول المفاوض الايراني مع الدول خمسة + واحد الى اتفاق نهائي، جاءت ادارة الرئيس الحالي دونالد ترامب لتعلن في العام 2018عن انسحاب بلاده من تلك الاتفاقية، وبدأت من جديد المخاوف الأمنية حول مستقبل السلم والامن الدوليين وبالذات في منطقة الشرق الأوسط التي تكثر فيها الأزمات يوما بعد يوم .

2.4 صنع القرار في السياسة الخارجية الإسرائيلية

تستخدم السياسة الخارجية في جميع الوحدات الدولية من اجل التأثير على المحيط الذي يتواجد فيه وعلى العالم الخارجي بشكل عام من خلال استخدام الوسائل الدبلوماسية والاقتصادية واحيانا العسكرية، وبطبيعة الحال فإن السياسة الخارجية الاسرائيلية، وعلى الرغم من المتغيرات التي طرأت عليها، لاتزال من حيث الجوهر والأساس دون تغيير يذكر فهي قائمة على الايديولوجية المتبعة منذ نشوء الدولة الإسرائيلية عام 1948وتعمل بجد على تحقيق كل الأهداف السياسية والاقتصادية والعسكرية لاسرائيل وتسعى جاهدةً نحو إبعاد شبح العزلة من قبل الدول المحيطة بها، وعليه فسنحاول أن نتناول نشأة السياسة الخارجية الإسرائيلية كمحور أول، وفي المحورالثاني سنتطرق الى اهم المؤسسات الإسرائيلية ذات الصلة بصنع القرار السياسي الخارجي.

1.2.4 القدرة النووية ودورها في السياسة الخارجية الإسرائيلية

حرصت إسرائيل منذ بداية التأسيس كدولة على اقامة علاقات قوية مع باقي دول العالم وبالذات العظمى منها، بغية الحصول على اعتراف دولي بها كدولة، واولت اهتماماً كبيراً بعمل وزارة الخارجية من اجل العمل على ذلك الاعتراف الدولي، وكان هذا أمر عمل عليه اليهود عند بداية التفكير باقامة كيان لهم في فلسطين وذلك عندما قرر زعماء اليهود في المؤتمر الصهيوني الأول عام 1997 اقامة دولة إسرائيل. (عبدالكريم، 2001،ص9).

ولقد كانت من أولويات وزارة الخارجية الإسرائيلية، بعد هدف الاعتراف الدولي، تمهيد الطريق لاستقبال الأعداد الهائلة من اليهود الذين يهاجرون من بلاد متفرقة الى الوطن الجديد اسرائيل، وجاء الاعتراف الامريكي بالكيان الاسرائيلي منذ بداية اعلان الدولة لتكون اول دولة عظمى تعترف بها ومن ثم تبعتها دول اخرى، والاهم من ذلك هوقبول إسرائيل كعضو في منظمة الأمم المتحدة سنة 1949بعد عام من اعلان الدولة لتكون الدولة الخامسة والتسعين في المنظمة الاممية. (الحلبي، 1979،ص 18).

استخدمت اسرائيل وسائل متعددة من اجل تطوير علاقاتها مع الوحدات الدولية في العالم من خلال تعدد أدوات السياسة الخارجية والتخطيط البعيد المدى والمرونة في الحركة السياسية لتنسجم مع التقاليد المعاصرة، والتأقلم مع متطلبات الداخل لتتطابق مع أهداف السياسة الخارجية. (حماد، ب- ت ، ص 18 وبعدها).

أدركت إسرائيل ضرورة الحصول على السلاح النووي لردع أي وحدة دولية تفكر في الاعتداء عليها ،لكنها عملت في المراحل الأولى من التأسيس على كسب الحلفاء الأقوياء للاعتماد عليهم من اجل الحصول على الحماية اللازمة لبقائها، فكانت الولايات المتحدة الامريكية افضل حليف تحصل عليه اسرائيل حتى يومنا هذا. (عبدالكريم، 2001،ص 11).

لقد كانت لأفكار بن غوريون أول رئيس وزراء اسرائيلي اثره الواضح على السياسة الخارجية الإسرائيلية والسياسة الدفاعية وتحديد الخطوط العريضة الاستراتيجية والعقيدة العسكرية حيث احتفظ بوزارة الخارجية ووزارة الدفاع يديرها بنفسه. (موقع وزارة الخارجية الاسرائيلية)، تولى موشيه دايان منصب رئاسة الاركان في الجيش الاسرائيلي واصبح بعدها وزيرا للدفاع في ستينات القرن الماضي ليؤكد للعالم بان إسرائيل لاسياسة خارجية لها بل لديها سياسة دفاعية فقط وان سياستها الخارجية مرهونة بأهدافها العسكرية والدفاعية المتمثلة بحماية أمن وبقاء إسرائيل، فيما ذهب هنري كيسنجر وزير الخارجية الأمريكي الأسبق الى القول "أن ليس لإسرائيل سياسة خارجية وإنما سياسة داخلية تنعكس خارجيا فقط، وأن الحكومات الاسرائيلية المتعاقبة عملت قبل كل شيء تبعاً للنظرية الأمنية على أساس احتياجات سياسة داخلية وأحلام اقليمية وعدم الثقة بالاجانب ". (عبدالكريم،2001،ص 15).

مما سبق يتبين لنا أن السياسة الخارجية الاسرائيلية ماهي الا امتداد للسياسة الدفاعية ولهذا عملت الدبلوماسية الاسرائيلية للضغط على الدول الغربية والولايات المتحدة الامريكية من اجل عزل إيران عن المجتمع الدولي وارغامها على التخلي عن برنامجها النووي.

2.2.4 مؤسسات صنع القرار السياسي الخارجي في إسرائيل

مما لاشك فيه أن صنع القرار الخارجي لاي وحدة دولية تتشارك في عدة مؤسسات رسمية في الدولة، مثل رئاسة الدولة والحكومة ووزارة الخارجية والبرلمان وذلك حسب النظام السياسي المعمول به في الوحدة الدولية، وعليه سنتطرق فيما يلي الى أهم المؤسسات العاملة في صنع السياسة الخارجية الإسرائيلية.

اولاً: رئيس الدولة :

منصب رئيس الدولة في إسرائيل يعتبر تمثيليا و رمزياً حسب القوانيين الأساس للكنيست (البرلمان)، أي أنه ذات صلاحيات محدودة النطاق، ويتلخص دوره حسب القانون الأساسي لسنة1964في مهمتين فقط، أولهما التوقيع على المعاهدات مع الدول الاجنبية بعد الموافقة عليها من قبل الكنيست وليس له الحق في رفض التوقيع على هذه المعاهدات، والثاني هو تعيين الممثلين الدبلوماسيين بناء على توجيه وزيرالخارجية وقبول اعتماد الممثلين الدبلوماسيين لدى إسرائيل، بالإضافة الى حضور المراسيم الوطنية واستقبال الوفود والأمور البروتوكولية الرسمية. (عبدالكريم، 2001،ص 17 وما بعدها).

ثانياً: الحكومة والكنيست :

توصف العلاقة بين الكنيست والحكومة بالممتازة حيث يكمل أحدهما الآخر فتقدم الحكومة مشاريع القوانين الى الكنيست لتقوم بدورها بقراءة تمهيدية لها تليها ثلاث قراءات أخرى وتنتهي بالمصادقة عليها ومن ثم يعرض على رئيس الدولة ورئيس الوزراء والوزير المختص لتوقيعه دون حق الاعتراض أو الامتناع، وتعرض جميع المعاهدات التي تقوم الحكومة بالتوقيع عليها على الكنيست الاسرائيلي بغية الحصول على المصادقة.(عبدالكريم، 2001،ص 17).

بالنسبة لصلاحيات رئيس الوزراء الاسرائيلي فهي ذات نطاق واسع، وهذا امر طبيعي في جميع الأنظمة البرلمانية، وهذا يعني أن له الحق في صناعة القرار السياسي الخارجي لإسرائيل فهو الناطق الرسمي والاول باسم الحكومة، وهو الذي يوجه مسار المفاوضات مع الوحدات الدولية في القضايا الرئيسية والأساسية، وبغض النظر من كون وزارة الخارجية هي التي تختص بعملية صنع القرارالسياسي إلا أن موضوع الأمن أصبح هاجسا لدى الدولة الاسرائيلية منذ نشوئها، وعليه اصبحت وزارة الدفاع شريكاً رئيسياً في عملية صنع القرار خاصة فيما يتعلق بالصراع العربي الإسرائيلي. (النعماني، 1980،ص 82).

ثالثاً: وزارة الخارجية :

بدأت وزارة الخارجية أعمالها في أكتوبر1947حينما قامت الوكالة اليهودية بتعيين لجنة تقوم بأمورالتخطيط والإدارة في الدولة اليهودية الحديثة.(موقع وزارة الخارجية الإسرائيلية وأصبحت الوزارة منذ ذلك الحين تقوم بالمهام التالية.(عبدالكريم، 2001،ص 20 وما بعدها).

1- صياغة السياسة الخارجية للحكومة الإسرائيلية وتنفيذها وعرضها أمام حكومات العالم والمنظمات الدولية .

2- تعريف الحكومات والمنظمات والهيئات الدولية وشعوب العالم أجمع بمواقف إسرائيل من القضايا المطروحة .

3- تطوير أواصر العلاقات السياسية والثقافية والعلمية والاقتصادية مع دول العالم والمنظمات الدولية.

4- العمل على تشجيع التعاون مع الدول النامية .

5- حماية حقوق الإسرائيليين في الخارج ومصالحهم، عبر تقديم التسهيلات القنصلية وخدمات السفارات، وضمان حقوق مواطني البلدان الأخرى في اسرائيل .

6- تمتين العلاقات بين اسرائيل والتجمعات اليهودية في الشتات وضمان حقوقهم في العودة الى البلاد، وهناك الكثير من الهيئات والجهات الأخرى التي تؤثر بشكل أو بآخر على عملية صنع القرار في السياسة الخارجية الإسرائيلية إلا أن ما سبق ذكرها تبقى الاهم من بينها.

الخاتمة

رغم ان تاريخ خمسة الاف سنة سجل مئات الملايين من الضحايا في حروب لم يكن فيها احدا منتصرا، الا ان الحربين العالميتين الأولى والثانية بقيتا من بين أكثر الحروب دموية وانتهاكاً لحقوق الإنسان، ورغم ان القنبلتين الذريتين التي القيت على مدينتي هيروشيما وناجازاكي اليابانيتين كانت سببا لإيقاف الحرب العالمية الثانية، إلا انها فتحت الابواب امام صراع من نوع اخر وحرب جديدة سميت بالحرب الباردة بين الكتلتين الشرقية بقيادة الاتحاد السوفيتي السابق، والكتلة الغربية بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية، ومهدت الطريق أمام سباق التسلح العالمي ليعيش العالم بأجمعه في خوف ورعب وعدم استقرار ناهيك عن التهديد المستمر لمستقبل السلم والأمن الدوليين.

ولقد ادى حيازة الدول العظمى للسلاح النووي الى سعي الدول الاخرى لتحذو حذوها في امتلاك هذا السلاح الفتاك رغم حجم الضرر الناجم عنها، ولم يشهد تاريخ البشرية تهديداً مماثلاً لتهديد السلاح النووي حتى يومنا هذا، بغض النظر عن عدم استخدامها إلا مرة واحدة في الحروب اثناء قصف الولايات المتحدة الأمريكية لمدينتي هيروشيما وناجازاكي.

ورغم الجهود الدولية التي تبذل من اجل القضاء على صناعه الأسلحة النووية أوعلى الاقل الحد منها ومن انتشارها، فإن مسالة انتشار الأسلحة النووية وامكانية استحواذ الدول الضعيفة عليها تبقى معضلة أمام المجتمع الدولي، وليس ببعيد من الذاكرة ما قام به العالم الباكستاني عبد القدير خان حينما أسس شبكة دولية لتهريب وايصال المواد الذرية والتكنولوجيا النووية الى بلدان كانت دوما مصدر تهديد للسلم والامن الدولي مثل ليبيا، وكوريا الشمالية، وإيران بحيث اصاب المجتمع الدولي الفزع والذهول حين كشف هذه الشبكة، لأنها اثبتت للعالم عدم جدوى الاتفاقيات الدولية للحد من الأسلحة النووية.

وظلت الدول التي لاتمتلك السلاح النووي تشعر بالخوف وتسعى الى الاحتماء بدولة عظمى تمتلك ذلك السلاح من اجل حمايتها وحماية امنها ومصالحها في العالم، ورات تلك الدول في الحصول على السلاح النووي افضل وسيله للتأثير على الدول المحيطة بها من جميع النواحي السياسية والاقتصادية والعسكرية، فبامتلاكها للقدرة النووية تستطيع أن تؤثرعلى القرار السياسي في تلك الدول، ولهذا سعت كل من ايران واسرائيل للحصول على برنامج نووي خاص بها.

النتائج

1. إن سباق التسلح بعد تأسيس الدولة الاسرائيلية أجج الصراع الإقليمي بين العرب وإسرائيل.
2. بسبب امتلاك إسرائيل للأسلحة النووية اصبحت دول المنطقة تشعر بالخطر وترى في ذلك تهديدا لأمن واستقرار المنطقة.
3. إن عدم وحدة الدول العربية يمثل سببا رئيسيا في عدم وجود سياسة موحدة ومشتركة لمواجهة البرنامج النووي الإسرائيلي.
4. لم يكن لاسرائيل ولا للدول الغربية اي مشكلة في امتلاك ايران للتكنولوجيا النووية فترة حكم الشاه، لكن قيام الثورة الإسلامية عام 1979 أصبح عاملا للتهديد الإقليمي والدولي.
5. الازدواجية في المعايير من قبل الولايات المتحدة الأمريكية وانحيازها المستمر لاسرائيل، جعلت من إيران توظف كل جهودها من اجل امتلاك السلاح النووي خاصة بعد تفكك الاتحاد السوفيتي وادارة الولايات المتحدة الأمريكية للنظام العالمي الجديد بعد عام 1991.
6. أن الاتفاق النووي مع دول (الخمسة + واحد) كان سبباً لتنفس العالم الصعداء و شعورها بالاستقرار، الا أن ذلك لم يدم بعد اعلان الرئيس الامريكي دونالد ترامب انسحاب بلاده من الاتفاقية.
7. القطيعة ليست حلاً لاي معضلة سياسية او ازمة دولية، لان ردود الفعل قد لا تكون مواتية لما تم تخمينه.
8. لا تزال وكالة الطاقة الدولية تشك في ادعاءات الجانب الإيراني التي تدعي سلمية برنامجها النووي، ولقد اخفقت المحاولات الايرانية الرامية الى اقناع الوكالة الدولية والمجتمع الدولي بهذا الخصوص.
9. بقيت إسرائيل خارج نطاق معاهدة حظر الأسلحة النووية ولم توقع عليها كي ترغم الدول المحيطة بها على تطبيع العلاقات معها، واستمرت في تبني سياسة الغموض النووي منذ قيامها كدولة بغية المحافظة على وجودها في منطقة رافضة لها .
10. الدول العربية فشلت في الحصول على السلاح النووي فاختارت بدائل اخرى اهمها اقامة التحالفات مع دول مالكة للسلاح النووي من اجل حمايتها من اي تهديد مستقبلي.
11. يبقى السلاح النووي خطراً يهدد الأمن والسلم الدولي، خاصة مع تزايد امكانية وصول الارهابيين الى امتلاك التكنولوجيا النووية.
12. لم يكن البرنامج النووي الإيراني ولا الاسرائيلي وليد اللحظة بل مرت بمراحل متعددة ومن خلال مساعدة دول لها خبرات في هذا المجال.

13. تسعى الدول نحو الوصول الى السلاح النووي نتيجة احتكار القوى العظمى لهذا السلاح وممانعتهم لغيرهم من الوصول إليها، وهذا يمثل ازدواجية واضحة في التعامل مع الملف النووي رغم ذلك لم تستطع معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية من وصول دول مثل باكستان وكوريا الشمالية واسرائيل اليها.
14. تتاثر السياسة الخارجية بقوة الدولة، وبالتالي امتلاك الوحدة الدولية للسلاح النووي يمنح القائمون على أداء السياسة الخارجية ثقة اكبر في التعامل مع الازمات والملفات الدولية .

المراجع و المصادر

اولاً: الكتب العربية والمعربة:

1- إبراهيم عبدالكريم، السياسة الخارجية الإسرائيلية، ابوظبي للطباعة والنشر، الطبعة الأولى، 2001.

2- احمد النعيمي، السياسة الخارجية، عمان، دار زهران للنشر والتوزيع،2009.

3- أحمد داوود أغلو، مكانة تركيا في العالم، مجلة شؤون الشرق الأوسط، عدد 118، 2005 .

4- أمين حامد هودي، الصراع العربي الإسرائيلي بين الردع التقليدي والردع النووي، مركز دراسات الوحدة العربية، الطبعة الثانية، بيروت،1987.

5- آمال السبكي، تاريخ إيران السياسي بين ثورتين 1906- 1979، سلسلة عالم المعرفة، العدد 25، أكتوبر1999.

6- السيد عوض عثمان، آفاق جديدة للعلاقات الإيرانية التركية، مختارات إيرانية، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، القاهرة، العدد 25، أغسطس 2002 .

7- برونو تيرتري، السلاح النووي بين الردع والخطر، ترجمة عبدالهادي الادريسي، هيئة ابوظبي للثقافة والتراث، 2011.

8- بيتر براي، ترسانة اسرائيل النووية، ترجمة مفيد غنام، مؤسسة الابحاث العربية، بيروت،1989.

9- جعفر ضياء جعفر، نعمان سعد الدين النعيمي، الاعتراف الأخير حقيقة البرنامج النووي العراقي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2005 .

10- جوانيتا الياس و بيترستش، اساسيات العلاقات الدولية، ترجمة د. محي الدين حميدي، دار الفرقد،2016، بيروت، لبنان.

11- جوزف كاميللري، أزمة الحضارة فاق انسانية في عالم متغير، بغداد، دائرة الشؤون الثقافية والنشر،1984.

12- جوزيف أم سيراكوسا، ترجمة محمد فتحي خضر، مقدمة قصيرة جدا في الأسلحة النووية، الطبعة الثانية.

13- جياكومو لوشيان، المسألة النووية في الشرق الأوسط، دور الطاقة النووية في التقدم الاقتصادي لدول الخليج، مركز الدراسات الدولية والإقليمية، كلية الشئون الدولية، جامعة جورجتان، قطر، 2013 .

14- حامد ربيع، اهداف السياسة الخارجية، ط1، بغداد، 1998.

15- حسن الحلبي، القرار والتسوية، الطبعة الأولى دكروب للطباعة والصحافة، بيروت، 1979.

16- خالد وليد محمود، آفاق الأمن الإسرائيلي، الواقع والمستقبل، مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، بيروت، الطبعة الأولى، 2007.

17- رياض الراوي، البرنامج النووي الإيراني وأثره على منطقة الشرق الأوسط، الأوائل للنشر والتوزيع، دمشق، 2006.
18- رانيا ظاهر، سياسات الانتشار النووي، دراسة في المحددات السياسية والأطر القانونية، 2015.
19- زكريا حسين، الخيار النووي والخيارات العسكرية البديلة، محرر من كتاب الخيار النووي في الشرق الاوسط، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2001 .
20- زهرة صالح، صنع القرار السياسي، معهد البحرين للتنمية السياسية،2016.
21- عبد الحي وليد، إيران ومستقبل المكانة الإقليمية، عام 2020، بدون مكان نشر.
22- د. عبد الخالق عبدالله، العالم المعاصر والصراعات الدولية: - عالم المعرفة - عدد رقم 133- الكويت، 1989.
23- غسان الجندي، الوضعية القانونية للأسلحة النووية، الأردن: دار وائل للنشر، 2000.
24- عطا محمد زهرة، البرنامج النووي الإيراني، مركز الزيتونة للدراسات والاستثمارات، الطبعة الأولي، بيروت، 2015.
25- علي مفلح محافظة، العرب والعالم المعاصر، دار الشروق، الطبعة الأولى، 2009 .
26- علي عودة العقابي، العلاقات الدولية، دراسة تحليلية في الأصول والنشأة والتاريخ والنظريات، 2010.
27- فرانك هارفي ،عودة المستقبل التنافس النووي ونظرية الردع واستقرار الازمات بعد الحرب الباردة، مركز الامارات للدراسات والبحوث،2003.
28- فاضل زكي ، محددات السياسة الخارجية ، ط 1، بغداد، 2001.
29- فؤاد جابر، الأسلحة النووية واستراتيجية إسرائيل، ترجمة، زهدي جار الله، مؤسسة الدراسات الفلسطينية، بيروت، 1970.
30- فهمي هويدي، أزمة الخليج: العرب وإيران- وهم الصراع وهم الوفاق، دار الشروق، القاهرة، 1991.
31- سعد حقي توفيق، مبادئ العلاقات الدولية، ط5، 2010 بغداد.
32- شاهرام تشوبين، طموحات إيران النووية، ترجمة، بسام شيحا، الدار العربية للعلوم، مكتبة مدبولي،2007.
33- صفاء الحصيف، صنع القرار، مقالة، صدرت عن مجلة التدريب والتقنية، تاريخ النشر21 يناير عام2011.
34- مجدي حماد، إسرائيل وافريقيا، الطبعة الأولى، دار المستقبل العربي، بدون سنة نشر، بيروت، لبنان.

35- محمد أحمد، أمن الخليج وانعكاساته على دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية، مركز الإمارات للبحوث والدراسات الاستراتيجية، أبو ظبي، 2007 .

36- محمد السيد سليم ، السياسة الخارجية ، الاهرام للنشر والتوزيع ، مصر،1999.

37- محمد السيد سليم، تحليل السياسة الخارجية، مركز النهضة المصرية، الطبعة الأولي، القاهرة،1998.

38- محمد السيد سليم، تحليل السياسة الخارجية، القاهرة، صادر عن مكتبة النهضة المصرية، الطبعة 3، 2013.

39- محمد عبد السلام، حدود القوة واستخدامات الأسلحة النووية الإسرائيلية، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، 1993.

40- محمود إسماعيل، صفقات إيران مع الشيطان الأكبر، وكالة الأخبار الإسلامية، 24 فبراير 2011.

41- محمود خيري بنونه، السياسة النووية لإسرائيل، مطبعة الشعب، القاهرة، 1970.

42- محمود محارب، سياسة إسرائيل النووية وعملية صنع قرارات الأمن القومي فيها، المركز العربي للأبحاث والدراسات، الطبعة الأولي، بيروت، إبريل، 2013 .

43- محمود شيت خطاب، العسكرية الإسرائيلية، دار الطليعة، الطبعة الأولي، بيروت، 1968.

44- مصطفى يوسف اللداوي، القدرات النووية الإسرائيلية بين الغموض والإرهاب، دار الهادي، الطبعة الأولي، بيروت 2007.

45- ممدوح حامد عطية، البرنامج النووي الإسرائيلي والأمن القومي العربي، الهيئة العامة المصرية للكتاب، الطبعة الأولي، القاهرة، 1996 .

46- مايكل كونيلان، هل انتهى الردع؟ في التسلح ونزع السلاح والأمن الدولي، ترجمة: فادي حمود وآخرون، معهد أستوكهولم لأبحاث السلام الدولي، الكتاب السنوي 2003، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2004 .

47- نبيل جامع، العرب وإسرائيل والقنبلة الذرية: ماذا نحن فاعلون؟ الإسكندرية: منشأة المعارف، 2001.

48- ياسر عبد الحسين، السياسة الخارجية الإيرانية مستقبل السياسة في عهد الرئيسروحاني، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، الطبعة الأولى، 2015، بيروت، لينان.

ثانياً: الكتب الأجنبية:

1- PRY PETER, ISRAELI NUCLEAR ARSENAL, WESTVIEW PRESS, COLARDO, 1984, PAGE 10.

ثالثاً : الرسائل الجامعية :

- الدكتوراه :

1- رزقين عبد القادر، تنفيذ الجهود الدولية للحد من انتشار الأسلحة النووية، رسالة دكتوراه، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة أبو بكر بلقاي بتلمساني، 2014- 2015.

- رسائل الماجستير :

2- رائد حسين عبد الهادي، البرنامج النووي الإيراني وانعكاساته علي الامن القومي الإسرائيلي 1979-2010، رسالة ماجستير، كلية الأداب والعلوم السياسية، جامعة الأزهر، غزة، 2011 .
3- زايدى وردية، استخدام الطاقة الذرية للأغراض العسكرية والسلمية، رسالة ماجستير، جامعة مولود معمرى تيزى وزو، كلية الحقوق والعلوم السياسية، 2012 .
4- حمدي درويش، تأثير السياسة الخارجية الأمريكية على عملية صنع القرار في الاتحاد الأوروبي بعد أحداث 11 سبتمبر، رسالة ماجستير، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة متنوري، 2011 .
5- عصام نابل المجالي، تأثير التسلح الإيراني علي الأمن الخليجي منذ الثورة الإسلامية 1979م، رسالة ماجستير، جامعة مؤتة، 2007 .
6- عيساوة آمنة، الدور الإقليمي الإيراني في النظام الشرق أوسطي بعد الحرب الباردة، رسالة ماجستير، كلية الحقوق، قسم العلوم السياسية جامعة الحاج لخضر باتنة،2010 .
7- سعاد حرب قاسم، أثر الذكاء الاستراتيجي على عملية اتخاذ القرارات، رسالة ماجستير، كلية التجارة، غزة، 2011 .
8- سعد مجيل فلاح، البرنامج النووي الإيراني وأثره على توجهات السياسة الخارجية الكويتية 2003-2012، رسالة ماجستير، كلية الأداب والعلوم الإنسانية، جامعة الشرق الأوسط، 2013 .
9- محمد عبدالله الشمراني ،البرنامج النووي الإيراني وأثره على دول مجلس التعاون الخليجي العربي، أطروحة ماجستير، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، كلية العلوم الاستراتيجية، قسم الدراسات الإقليمية والدولية، 2018 .

10- نازل عيسى جودة، السياسة الخارجية الإسرائيلية تجاه القرن الأفريقي وأثرها على الأمن القومي العربي 1991-2011، رسالة ماجستير، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية، جامعة الأزهر، غزة، 2013 .

11- وائل العبد درويش الهمص، البرنامج النووي الإسرائيلي وتأثيره على الأمن القومي العربي 1991-2000، رسالة ماجستير، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية، جامعة الأزهر، غزة، 2010 .

رابعاً: الدوريات:

1- أحمد إبراهيم محمود، الأزمة النووية الجديدة بين إيران والولايات المتحدة الأمريكية، مختارات إيرانية، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، العدد 30، 2003 .

2- أحمد إبراهيم محمود، البرنامج النووي الإيراني، بين الدوافع العسكرية والتطبيقات السلمية، مختارات إيرانية، العدد6، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، القاهرة، يناير2001.

3- أحمد إبراهيم محمود، مؤتمر منع الانتشارالنووي، الإشكاليات والمواقف واحتمالات المستقبل، مجلة السياسة الدولية، القاهرة، يوليو 1995.

4- أفير كوهين، نحو شرق أوسط جديد، إعادة النظر في المسألة النووية، ترجمة، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، سلسلة دراسات عالمية، ال عدد1، أبو ظبي، 1990 .

5- إدريس صالح، الخليج والأزمة النووية الإيرانية، مجلة السياسة الدولية، العدد 165، 2006 .

6- إسراء شريف الكعود، التسلح النووي الإسرائيلي وأثره في الشرق الأوسط، دراسات دولية، العدد 45 بدون سنة نشر.

7- السيد عوض عثمان، مستقبل الحوار النقدي بين إيران والاتحاد الأوروبي، مختارات إيرانية، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، العدد 53 ديسمبر 2004 .

8- بشير عبد الفتاح، المسألة النووية الإيرانية، تسوية أم هدنة، مجلة السياسة الدولية، العدد 159، القاهرة، يناير، 2005.

9- جيورا أيلاند، الملف النووي الإيراني: خيار إسرائيل العسكري، مجلة واشنطن كوارتر لي، ترجمات الزيتونة، يناير 2010 .

10- جودت بهجت، منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط، كلية الشئون الدولية، جامعة جورجتاون، قطر، 2012 .

11- حسن أبو طالب، نظم المواجهة العربية، من شرعية الصراع إلى شرعية المنافسة، مجلة السياسة الدولية، العدد 14، ابريل 2001، القاهرة، مؤسسة الأهرام للدراسات الاستراتيجية.

12- دينا محمد جبر، الاستراتيجية النووية الإسرائيلية (الثوابت والمتغيرات)، مجلة دراسات دولية.

13- روز ماري هولس، إيران والعلاقات الخارجية والدور الإقليمي المحتمل، المستقبل العربي، العدد 258، مارس 2007.
14- شفيق عبد الرازق السامرائي، الأمن القومي العربي في مواجهة الأمن الإسرائيلي، مجلة شئون عربية، عدد 56، 1988.
15- شاي فيلدمان، الخيار النووي، ترجمة غازي السعدى، عمان، دار الجليل للنشر، 1984 .
16- عدنان أبو ناصر، التكنولوجيا النووية السلمية الإيرانية والموقف المتناقض للغرب، مجلة الوحدة الإسلامية، عدد101، السنة التاسعة، 2010 .

17- عدنان هياجنة، أزمة الملف النووي الإيراني وسيناريوهات الموقف الأمريكي المحتمل، دراسات استراتيجية، مجلة دراسات شرق أوسطية، مركز دراسات الشرق الأوسط، العددان 40،41، عمان، 2007 .

18- عصام فاهم العامري، خصائص ترسانة إسرائيل النووية وبناء الشرق الأوسط الجديد: دراسة في الوظيفة الإقليمية والدولية لإسرائيل خلال الأعوام القادمة، أبو ظبي، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، عام 1999.

19- غسان سلامة، التحولات في النظام الدولي وأبعادها العربية، مجلة المستقبل العربي، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، عدد (288) فبراير 2003 .

20- على مستشاري، إيران والشرك النووي، مختارات إيرانية، مركز الأهرام الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، القاهرة، العدد 29، أكتوبر، 2003.

21- فلير كوهين، المسألة النووية في الشرق الأوسط: إسرائيل وابتكار التعتيم النووي، مركز الدراسات الدولية والإقليمية، كلية الشئون الدولية، جامعة جورجتان، قطر، 2013 .

22- مارتن غريني تش وتبري أوكلاهن، المفاهيم الأساسية في العلاقات الدولية، مركز الخليج للأبحاث، عام 2008.

23- مراد الدسوقي، الشرق الاوسط منطقة خالية من اسلحة التدمير الشامل، كراسات استراتيجية، مركز الدراسات السياسية ٧ والاستراتيجية، الاهرام ، القاهرة، 1991 .
24- محمد السيد عبد المؤمن، إيران ومشكلاتها النووية، مختارات إيرانية، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية، الأهرام، القاهرة، أغسطس 2003.

25- محمد السيد عبد المؤمن، إيران لماذا؟ المشروع الحضاري الإيراني، مختارات إيرانية، مركز الأهرام للدراسات السياسية الاستراتيجية، القاهرة العدد 71، يونيو 2006 .

26- محمد عبد السلام، الأمن القومي الإيراني من وجهة نظر القدرات العسكرية، مؤتمر حول تقييم ومناقشة التقرير الاستراتيجي حول إيران 2007، وحدة الأمن الإقليمي وثقافة الإسلام، برنامج الدراسات الإيرانية، القاهرة، 2008 .

27- محمد حسن محمد، الطاقة النووية وآفاقها السلمية في العالم العربي، دراسات استراتيجية، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، العدد(88)، الطبعة الأولى، 2003 .

28- محمد نصر الخطيب، حروب القرن، مجلة مقالات، مجلس الدراسات الاستراتيجية، العدد 4، السنة الرابعة، دمشق، 2006 .

29- محمد نبيل فؤاد، الأسلحة النووية وأولويات الأمن القومي في ضوء إمكانات بناء قوة نووية عربية، مجلة المستقبل العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، العدد ٢٧، 2001 .

30- محمود محارب، سياسة الغموض النووي الإسرائيلية: الخلفية والأسباب والأهداف، مجلة سياسات عربية، عدد 2، 2013 .

31- نزار عبد القادر، الدوافع الإيرانية والجهود الدولية للاحتواء، مجلة الدفاع الوطني اللبناني، العدد 54، 2005 .

32- يوسف، ايمن (2008):ايران في الحسابات الاستراتيجية الامريكية، مجلة اتحاد الجامعات العربية للآداب، المجلد 5، العدد 1.

خامساً : الصحف:

1- رندي حيدر، الدول الأوروبية أكثر تشدداً، جريدة النهار اللبنانية، 3 أكتوبر2009 .

2- عبد الجليل زيد المرهون، حول معاهدة حظر الانتشار النووي، مقالة، صادرة عن جريدة الرياض، العدد 15292، تاريخ النشر 7مايو عام2010 .

3- هادي الموسوي، المشروع النووي الإيراني بين متطلبات الردع والتزامات اتفاق باريس، صحيفة الوسط البحرينية، العدد 889، 11 فبراير2005 .

4- يوسف عزيزي، إيران والمبادرة الأوروبية، جريدة الشرق القطرية، 27 أكتوبر 2004 .

سادساً: المواقع الالكترونية

1- https://arabic.cnn.com/middle-east/article/2019/07/08/iran-trump-nuclear-weapon ترامب: إيران لن تمتلك سلاحا نوويًا، 12-09-2019 .

2- عبدالله عيسى الشريف 12-09-2019الساعة .

3- https://www.sasapost.com/opinion/turkish-persian-conflict-old-renewed-conflict/ الصراع تاريخ الزيارة 12-9-2019،الساعة الخامسة مساءاً، الفارسي التركي صراع قديم متجدد.

4- https://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/israel-confronts-the-iran- 13-09-2019 .

5- https://www.aljazeera.net/news/politics/2019/8/26 إسرائيل تواجه صفقة إيران النووية

6- اللجنة الدولية للصليب الأحمر https://www.icrc.org/ar/document/nuclear-weapons-a-threat-to-humanity .

7- http://www.alhayat.com/article/1195462 أحمد مغربي، هكذا تسربت اسرار القنبلة الذرية الأولى الى السوفيات، جريدة الحياة،11 فبراير 2004، تاريخ الزيارة 25-8-2019.

8- نزار عبد القادر، إنتشار أسلحة الدمار الشامل في الشرق الأوسط مجلة الجيش ، العدد 43 - كانون الثاني https://www.lebarmy.gov.lb 2003

9- http://hrlibrary.umn.edu/arabic/TNPNW.html 10-september-2019. مكتبة حقوق الانسان جامعة مينيسوتا.

10- هبة جمال الدين، إسرائيل والدور الإيراني بعد الاتفاق النووي، مجلة السياسة الدولية، العدد 202، WWW.SIYASSA.ORG.EG .

11- http://ahmedwahban.com .

12- عدنان محمد غنام، أرقام في الملف النووي الإسرائيلي.

13- www.AdnanghnamMaktobb.Org .

14- احمد إبراهيم محمود، البرنامج النووي الإيراني، بين الدوافع العسكرية والتطبيقات السلمية، موقع البنية، تاريخ النشر 28مارس 2017، تاريخ الزيارة 25-8-2019.

15- http://www.albainah.net/Index.aspx?function=Item&id=1429&lang

16- عامر عبدالله، http://alewaanewspaper.com مشكلات انتشار السلاح النووي إسرائيل وإيران أنموذجا 1-9-2019.

17- رباب الزبيدي، إيران: لمسات أخيرة على خريطة حل نووي، صحيفة السفير، بيروت 14 أكتوبر 2013.http://www.assafir.com\article\323827

18- البرنامج النووي الإيراني بين الظاهر والمسكوت عنه وحتمية التدخل، موقع منتدى الجيش العربي، 26 ديسمبر 2013 http://www.arabic-military.com\t88808-topic.

19- نور الدين الفريضي، اتفاق جنيف الانتقالي يكبح جماح البرنامج الإيراني، الحياة، 26 نوفمبر 2013http://alhayat.com.details\576004

20- البرنامج الإيراني: أرباح اتفاق جينيف وتكاليفه، موقع مركز الجزيرة للدراسات، 1ديسمبر 2013 http://studies.aljazeera.net\positionestimate\2013 .

21- الاتفاق النووي مع إيران من مخاض الولادة إلى عناء التنفيذ، أخبار العالم، 14 يوليو، 2015. http://arabic.rt.com .

22- بثينة شتيوي، ماذا تعرف عن برنامج إسرائيل النووي؟، تاريخ النشر 29 إبريل 2015. https://www.sasapost.com/israels-nuclear-program .

23- زكريا احمد سعد، دور فرنسا التاريخي في النشاط النووي لإسرائيل، موقع مقالات إسلام ويب، تاريخ النشر 9-9-2010.
http://articles.islamweb.net/media/index.php?page=article&lang=A&id=5192

24- المساعدات الخارجية لإسرائيل في برنامجها النووي، منتدى الجيش العربي، 2014.

25- http://www.arabic-military.com/t98162-topic

26- عبد المالك سالمان، النفاق الدولي في مواجهة التحدي النووي، مجلة الوطن، www.alwatan.com

27- راغب السرجاني، معاهدة الحد من انتشار الأسلحة النووية، مجلة قصة الإسلام، تاريخ النشر20-10-2009.www.islamstory.com

28- الملف الشامل للسلاح النووي وتداعياته علي الأمن والسلام الدوليين، موسوعة السياسة والاستراتيجية، تاريخ النشر 2015-10-25.www.politics.dz.com

29- محمد زاهد غول، ازدواجية المعايير في معالجة قضايا الشرق الأوسط، مركز أمية للبحوث والدراسات الاستراتيجية، تاريخ ال نشر2-3-2017 .

30- www.umayya.com

31- معين عبد الحكيم، ازدواجية المعايير الأمريكية تجاه القضايا النووية، مجلة الوحدة الإسلامية، العدد160. www.wahdaislamyia.org

32- عرفة البنداري، أمريكا تكشف تفاصيل مساعداتها النووية لإسرائيل، موقع دوت مصر، تاريخ النشر 14-2-2015م www.dotmsr.com.

33- عبد الوهاب القايد، مؤتمر الوكالة الذرية يناقش بند القدرات النووية الإسرائيلية ومخاطرها، وكالة الأنباء الكويتية (كونا)، تاريخ النشر 21-9- 2007.

34- www.kuna.net.kw.

35- نزار عبد القادر، العلاقات التركية الإسرائيلية: بين التحالف الاستراتيجي والقطيعة، تركيا تتوسع شرقاً على حساب إسرائيل والغرب، مجلة الدفاع الوطني، تاريخ النشر، 10-10-2010، www.lebarmy.gov

36- عبد الفتاح على الرشدان، تركيا والبرنامج النووي الإيراني حدود الاتفاق والاختلاف، 2002-2006، http://www.dohainstitute.org\port

37- نجم الدين الغنوم، صنع القراردراسة في سيسيولوجيا الادارة.

38- http://www.annajah.net/arabic/show_article.thtml?id=3077.

39- صافي الياسري، الملف النووي الإيراني بين الضغط الدولي والتعنت الإيراني، الملف نت، 11 إبريل 2010.

40- لويس شاربونو، ستيفاني نيبهاي، ايران: القوة العالمية تتوصل الى اتفاق مبدئي بشأن كبح برنامج طهران النووي، تاريخ الزيارة: 16 : 12 : 2019.

https://www.reuters.com/article/us-iran-nuclear/iran-world-powers-reach-initial-deal-on-reining-in-tehrans-nuclear-program-20150402HH0MQ0idUSKBN

تقرير الاستلال

Nuclear power and its impact on Foreingn Policy - Iran and Israel (Case Study) **MASOUD AHMED SILEMAN**

ORIGINALITY REPORT

8%	4%	6%	4%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	infernalkarim.skyrock.com Internet Source	1%
2	الحمادي ، شجاع عدي محمد. "الردع النووي الإسرائيلي في ضوء (المتغيرات الإقليمية : الواقع والمستقبل)", Al-Jundi Publishing House, 2017 Publication	<1%
3	Submitted to Applied Science University Student Paper	<1%
4	Submitted to Dubai Police Academy Student Paper	<1%
5	المجالي ، عصام نايل. "تأثير التسلح الإيراني على الأمن الخليجي", Dar Al-Hamed for Publishing & Distribution, 2012 Publication	<1%
6	www.sudaress.com Internet Source	<1%
7	Submitted to Petroleum Research & Development Center Student Paper	<1%

YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ

BİLİMSEL ARAŞTIRMALAR ETİK KURULU

29.01.2020

Dear MASOUD AHMED SILEMAN

Your project "**Nuclear Power And Its Impact On Foreign Policy (Iran And Israel Case Study)** " has been evaluated. Since only secondary data will be used the project it does not need to go through the ethics committee. You can start your research on the condition that you will use only secondary data.

Assoc. Prof. Dr. Direnç Kanol

Rapporteur of the Scientific Research Ethics Committee

Direnc Kanol

NEAR EAST UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

To The Graduate School of Social Sciences

Mr. MASOUD AHMED SILEMAN (Student no. 20184361), Studying in International Relations Arabic Program Has Finished The Master Thesis Titled 'Nuclear Power and Its Impact on Foreign Policy: Iran and Israel Case Study, and Used literature Review in Research Methodology in Writing The Thesis. For This Reason no Ethical Review Board Report Permission Will Be Needed For The Designed Research.

Sincerely,

Dr. Shamal Husain Mustafa