



NEAR EAST UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

**THE NATURE OF POLITICAL PARTIES IN THE COUNTRIES OF
THE MIDDLE EAST – AN ANALYTICAL STUDY**

ARSHED AHMED SIMO

MASTER'S THESIS

NICOSIA
2020



جامعة الشرق الأدنى
كلية الدراسات العليا للعلوم الاجتماعية
برنامج ماجستير في العلاقات الدولية

طبيعة الأحزاب السياسية في بلدان الشرق الأوسط

دراسة تحليلية

أرشد أحمد سمو

رسالة ماجستير

**THE NATURE OF POLITICAL PARTIES IN THE COUNTRIES OF
THE MIDDLE EAST – AN ANALYTICAL STUDY**

ARSHED AHMED SIMO

NEAR EAST UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

THESIS SUPERVISOR
Dr. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA

NICOSIA
2020

طبيعة الأحزاب السياسية في بلدان الشرق الأوسط

دراسة تحليلية

أرشد أحمد سمو

جامعة الشرق الأدنى
كلية الدراسات العليا للعلوم الاجتماعية
برنامج ماجستير في العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

بإشراف

الدكتور شمال حسين مصطفى

ACCEPTANCE/APPROVAL

We as the jury members certify the “The nature of political parties in the countries of the Middle East - an analytical study” prepared by the ARSHED AHMED SIMO Defended on 30/01/2020 has been found satisfactory for the award of degree of Master.

JURY MEMBERS

.....
Dr. Shamal Husain Mustafa (Supervisor)
Near East University

Faculty of Economic And administrative Science, International Relations Department

.....
Prof. Dr. Weadi Sulaiman Ali (Head of Jury)
Near East University
Faculty of Law, Public Law Department

.....
Assist. Prof. Dr. Nadhim Younis Othman Alsarhan (Member of Jury)
Near East University
Faculty of Economic And administrative Science, International Relations Department

.....
Prof. Dr. Mustafa Sağsan
Graduate School of Social Sciences
Director

قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير (أرشد أحمد سمو) في رسالته الموسومة بـ " طبيعة الأحزاب السياسية في بلدان الشرق الأوسط دراسة تحليلية " بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ (2020/01/)، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير.

أعضاء لجنة المناقشة

.....
الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

.....
الاستاذ الدكتور وعدي سليمان علي (رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية قسم، العلاقات الدولية

.....
الاستاذ المساعد الدكتور ناظم يونس عثمان السرحان (عضو لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

.....
الاستاذ الدكتور مصطفى صاغصان
كلية الدراسات العليا للعلوم الاجتماعية
المدير

DECLARATION

I'm ARSHED AHMED SIMO; hereby declare that this dissertation entitled 'The nature of political parties in the countries of the Middle East - an analytical study' been prepared myself under the guidance and supervision of 'Dr. Shamal Husain Mustafa' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author. Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belong to the author.

The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.

My Thesis can only be accesible from the Near East University.

My Thesis cannot be accesible for (2) two years. If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date: 25/01/2020

Signature

Name & Surmane: Arshed Ahmed Simo

الاعلان

أنا أرشد أحمد سمو ، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان " طبيعة الأحزاب السياسية في بلدان الشرق الأوسط - دراسة تحليلية "، كانت تحت إشراف وتوجيهات ' الدكتور شمال حسين مصطفى ، ولقد أعددتها بنفسى تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى. هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف. معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة المنشورة تخصني كمؤلف.

- المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول اليها من أي مكان.
- رسالتي يمكن الوصول اليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول اليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة ، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول اليها من أي مكان.

تاريخ: 2020/01/25

التوقيع:

الاسم واللقب: أرشد أحمد سمو

DEDICATION

I dedicate this job .To a man and a woman who were until the last moment they were struggling and working to raise their children ...My mom and dad .God bless them
To the big and giving heart .Who filled the void of father and mother.My brother Dr .
Shaker Ahmed His Highness for his continued support and opening the doors of
science in front of me.

To the sun and warmth of my life ...The light of my eyes . My wife for her patience and
responsibility in my absence

To those who are there ,I feel my presence and my being

To those of them I live ... My daughters Sara and Sidra

To my big family ,the family His Highness from their little to the old ...For their love
and perseverance towards science ,learning and educationBless you wherever
you are.

الإهداء

اهدي هذا العمل

الى رجل وامرأة كانا الى اخر لحظة يكدان ويعملان من اجل رفعة أولادهم ... ابي واممي.. رحمهما الله

الى صاحب القلب الكبير والمعطاء... الذي ملأ فراغ الاب والام... اخي الدكتور شاكر احمد سمو

لدعمه المتواصل وفتحته أبواب العلم امامي ...

الى شمس حياتي ودفننها... نور عيناى ام سارا.. على صبرها وتحملها المسؤولية في غيابي ...

الى من بوجودهم أحس بوجودي وكياني ...الى من لهما أعيش...بناتي سارا وسيدرا ...

الى عائلتي الكبيرة عائلة احمد سمو من صغيرهم الى كبيرهم ...لحبهم ومثابرتهم نحو العلم والتعلم

والتعليم بوركتم أينما كنتم

ACKNOWLEDGEMENTS

Thanks before creation to Allah Almighty, who helped me to complete this work in the hope that it will be useful, and the continuous thanks to all our teachers who have always been the best appointees to us since the beginning of the study and to the last course of study... Dr. Karwan Ezzat Barbouhari, Dr. Mohammed Ehsan, Dr. Nazim Younis, and then thank Dr. Shamal Hussein Mustafa, the supervisor of the letter, and Prof. Dr. Weadi Sulaiman Ali (Head of Jury) of the scientific discussion committee jury, and thanks to Prof. Dr. Mustafa Sağsan Graduate School of Social Science Directorate the University of the Near East for all its efforts to make the graduate program in Arabic a success, and thanks to dear brother Kawar Mohammed Mousa, supervisor of the Arab program at the university for its administrative services, as I thank all those who supported me from the beginning of professors, friends, parents and Relatives.

شكر وتقدير

الشكر قبل الخلق لله عز وجل، الذي أعانني على أتمام هذا العمل عسى أن يكون نافعاً، والشكر المتواصل لجميع اساتذتنا الذين كانوا دائماً خير معينين لنا منذ بداية الدراسة والى الكورس الأخير من الدراسة...الدكتور كاروان عزت بربوهاري، الدكتور محمد احسان، الدكتور ناظم يونس الزاوي، ومن ثم اشكر الدكتور شمال حسين مصطفى المشرف على الرسالة والأستاذ الدكتور وعدي سليمان علي المزوري كرئيس لجنة المناقشة العلمية للرسالة، والشكر الموصول للأستاذ الدكتور مصطفى ساكسان رئيس قسم الدراسات العليا بجامعة الشرق الأدنى على كل ما يبذله من مساعي من اجل إنجاح برنامج الدراسات العليا باللغة العربية، والشكر للأخ العزيز كاوار محمد موسى المشرف على البرنامج العربي في الجامعة لما يقدمه من خدمات ادارية ، كما أشكر كل من ساندني منذ البداية من أساتذة واصدقاء وأهل وأقرباء.

ABSTRACT

THE NATURE OF POLITICAL PARTIES IN THE COUNTRIES OF THE MIDDLE EAST – AN ANALYTICAL STUDY

Despite the novelty of the term political parties ,it has become a term on every tongue ,becoming a fundamental phenomenon in democratic societies that adopt parliamentary electoral systems in the administration of the state ,and there is no doubt that the study on what political parties are and what they are in different regions And the whole world is very important ,because it examines the theoretical aspect of what it is and what it should be in reality ,and despite the differences in the criteria that must be taken into consideration in its establishment and recognition as a political party ,but the issue still needs specific criteria ,and it seems that this is difficult to achieve because of the Since the Countries of the Middle East have many different political parties in their visions ,ideas and objectives ,this study examines the nature of the parties in general ,and some models of The Middle East parties in particular , through the examples we have provided over the course of the study .

Keywords: Political, Parties, Democratic Societies, Middle East Parties, Nature.

ÖZ

ORTADOĞU'DAKI SIYASI PARTİLERİN DOĞASI - ANALİTİK BİR ÇALIŞMA

Siyasi partiler teriminin yeniliğine rağmen, her dilde bir terim haline geldi ve devlet yönetiminde parlamenter seçim sistemlerini benimseyen demokratik toplumlarda temel bir fenomen haline geldi ve şüphesiz siyasi partilerin ne olduğu üzerine yapılan çalışma ve farklı bölgelerde neler olduklarını ve tüm dünya çok önemlidir, çünkü ne olduğu ve gerçekte ne olması gerektiğinin teorik yönünü ve kuruluşunda dikkate alınması gereken kriterlerdeki farklılıklara rağmen siyasi parti olarak kabul edilmekle birlikte, konu hala belirli kriterlere ihtiyaç duymaktadır ve Orta Doğu Ülkelerinin vizyonlarında, fikirlerinde ve amaçlarında birçok farklı siyasi partiye sahip olmasından dolayı bunun başarılması zor görünmektedir. Genel olarak tarafların doğası ve özellikle Orta Doğu taraflarının bazı modelleri, çalışma

Anahtar kelimeler : Siyasi, Partiler, Demokratik Toplumlar, Orta Doğu Partileri, Doğa.

ملخص

طبيعة الأحزاب السياسية في بلدان الشرق الأوسط دراسة تحليلية

رغم حداثة مصطلح الأحزاب السياسية ، الا انه اصبح بمرور الزمن مصطلحاً على كل لسان ، لتتحول الى ظاهرة أساسية في المجتمعات الديمقراطية التي تعتمد النظم الانتخابية النيابية في إدارة الدولة، ولا شك في ان الدراسة حول ماهية الأحزاب السياسية وطبيعتها في الأقاليم المختلفة والعالم اجمع امر في غاية الأهمية، ذلك انه يدرس الجانب النظري لماهيتها وما يجب ان تكون عليه في الواقع، ورغم الاختلاف في المعايير التي يجب ان تؤخذ بنظر الاعتبار في تأسيسها والاعتراف بها كحزب سياسي، الا ان المسألة لا زالت بحاجة الى معايير محددة، ويبدو ان ذلك صعب المنال بسبب اختلاف المجتمعات وطريقة تفكير العقل الجمعي فيها المختلفة ايدولوجياً وثقافياً، وبما ان دول الشرق الأوسط فيها العديد من الأحزاب السياسية المختلفة في الرؤى والأفكار والاهداف، لذا فان هذه الدراسة تبحث في طبيعة الأحزاب بصورة عامة، وبعض نماذج أحزاب الشرق الأوسط بصورة خاصة، من خلال الأمثلة التي اوردها على مدار الدراسة.

الكلمات المفتاحية: سياسية ، أحزاب ، مجتمعات ديمقراطية ، أحزاب الشرق الأوسط ، الطبيعة.

TABLE OF CONTENTS

ACCEPTANCE/APPROVAL

DECLARATION

DEDICATION

ACKNOWLEDGMENTS III

ABSTRACT IV

ÖZ..... V

Introduction1

Chapter 15

1 What are the political parties5

1.1 Definition of political parties5

1.1.1 Distinguish between political parties, pressure groups, and interests8

1.1.1.1 The difference in attitude towards the authority.9

1.1.1.2 Difference in the way of political action.9

1.1.1.3 Difference in terms of organization and number10

1.1.2 Pictures of the relationship between political parties, pressure groups, and interests ..10

1.2 Political parties and schools of thought16

1.2.1 The concept of a political party in liberal thought16

1.2.2 The concept of the political party in Marxist thought19

Chapter two24

2 Requirements of political parties (their conditions - elements - their relationship with individuals)24

2.1 Conditions and elements of political parties24

2.1.1 Conditions for political parties24

2.1.1.1 Continuity of regulation24

2.1.1.2 Regulation at the “national” local and national level.	25
2.1.1.3 Access to authority	26
2.1.2 Elements of political parties	27
2.1.2.1 Regulation	27
2.1.2.2 Ideological component	29
2.1.2.3 Membership Element	31
2.2 Individuals ’relationship with political parties,“ the degree to which individuals contribute to political parties ”	32
2.2.1 Voters	32
2.2.2 Sympathizers	33
2.2.3 Affiliates	36
2.2.4 The militants	36
Chapter Three	37
3 The emergence of political parties	37
3.1 Reasons for the emergence of political parties	37
3.1.1 The psychological (psychological) basis.	38
3.1.2 Historical basis	39
3.1.3 The Political Basis	41
3.1.4 Social and Economic Basis	44
3.2 Methods of formation of political parties	45
3.2.1 The Parliamentary Institution and its Increasing Role in Political Systems	46
3.2.2 Parties created from trade unions, churches, and underground societies.	48
3.2.3 Electoral experiences with expanded suffrage	49
3.2.4 The emergence of parties in countries that were subject to colonialism	50
3.2.5 Development and Political Development Crises	53
3.3 Evaluating the work of political parties	54

3.3.1 The most important criticisms of political parties	54
3.3.2 The constitutional and international organization of political parties	60
3.3.2.1 Constitutional Organization of Political Parties	61
3.3.2.2 International Organization of Political Parties	63
Chapter IV	65
4 Types and Models of Political Parties in the Middle East	65
4.1 Types of political parties in terms of participation criterion	65
4.1.1 Selected minority parties	65
4.1.2 The mass parties	67
4.2 Models of political parties in the Middle East	70
4.2.1 Protest parties	70
4.2.2 Parties parties	72
4.2.3 The ruling regime parties	73
4.2.4 Fundamentalist religious movements	75
4.2.5 Sectarian parties	78
4.3 Types of party systems	79
4.3.1 One-Party System	79
4.3.2 The Two-Party System	82
4.3.3 The multiparty system	83
Conclusion	85
References	88
Plagiarism	100

قائمة المحتويات

الإعلان.....	حأ
الإهداء.....	يب
شكر وتقدير.....	ج
ملخص.....	د
المقدمة.....	1
1 ماهية الأحزاب السياسية.....	5
1.1 تعريف الأحزاب السياسية.....	5
1.1.1 التمييز بين الأحزاب السياسية وجماعات الضغط والمصالح.....	8
1.1.1.1 اختلاف الموقف حيال السلطة.....	9
2.1.1.1 الاختلاف في طريقة العمل السياسي.....	9
3.1.1.1 الاختلاف من حيث التنظيم والعدد.....	10
2.1.1 صور العلاقة بين الأحزاب السياسية وجماعات الضغط والمصالح.....	10
2.1 الأحزاب السياسية والمدارس الفكرية.....	16
1.2.1 مفهوم الحزب السياسي في الفكر الليبرالي.....	16
2.2.1 مفهوم الحزب السياسي في الفكر الماركسي.....	19
الفصل الثاني.....	24
2 متطلبات الأحزاب السياسية (شروطها - عناصرها - علاقتها بالأفراد).....	24
1.2 شروط الأحزاب السياسية وعناصرها.....	24
1.1.2 شروط الأحزاب السياسية.....	24
1.1.1.2 استمرارية التنظيم.....	24
2.1.1.2 التنظيم على المستوى المحلي والقومي "الوطني".....	25
3.1.1.2 الوصول الى السلطة.....	26

27	2.1.2 عناصر الأحزاب السياسية.....
27	1.2.1.2 التنظيم.....
29	2.2.1.2 العنصر الأيديولوجي.....
31	3.2.1.2 عنصر العضوية.....
32	2.2 علاقة الأفراد بالأحزاب السياسية "درجة مساهمة الأفراد في الأحزاب السياسية".....
32	1.2.2 الناخبون.....
33	2.2.2 المتعاطفون.....
36	3.2.2 المنتسبون.....
36	4.2.2 المناضلون.....
37	الفصل الثالث.....
37	3 نشأة الأحزاب السياسية.....
37	1.3 أسباب ظهور الأحزاب السياسية.....
38	1.1.3 الأساس السيكولوجي (النفسي).....
39	2.1.3 الأساس التاريخي.....
41	3.1.3 الأساس السياسي.....
44	4.1.3 الأساس الاجتماعي والاقتصادي.....
45	2.3 طرق نشأة الأحزاب السياسية.....
46	1.2.3 المؤسسة البرلمانية وتزايد دورها في الانظمة السياسية.....
48	2.2.3 أحزاب نشأت من النقابات والكنائس والجمعيات السرية.....
49	3.2.3 التجارب الانتخابية في ظل توسع حق الاقتراع.....
50	4.2.3 نشوء الأحزاب في الدول التي كانت خاضعة للاستعمار.....
53	5.2.3 أزمات التنمية والتنمية السياسية.....
54	3.3 تقييم عمل الأحزاب السياسية.....
54	1.3.3 اهم الانتقادات الموجهة الى الأحزاب السياسية.....
60	2.3.3 التنظيم الدستوري والدولي للأحزاب السياسية.....

61	1.2.3.3 التنظيم الدستوري للأحزاب السياسية
63	2.2.3.3 التنظيم الدولي للأحزاب السياسية
65	الفصل الرابع
65	4 أنواع الأحزاب السياسية ونماذجها في الشرق الأوسط
65	1.4 أنواع الأحزاب السياسية من حيث معيار المشاركة
65	1.1.4 أحزاب القلة المختارة
67	2.1.4 الأحزاب الجماهيرية
70	2.4 نماذج الأحزاب السياسية في منطقة الشرق الأوسط
70	1.2.4 الأحزاب الاحتجاجية
72	2.2.4 أحزاب الأشخاص
73	3.2.4 أحزاب النظام الحاكم
75	4.2.4 الحركات الدينية الأصولية
78	5.2.4 الأحزاب الطائفية
79	3.4 أنواع النظم الحزبية
79	1.3.4 نظام الحزب الواحد
82	2.3.4 نظام الثنائية الحزبية
83	3.3.4 نظام التعددية الحزبية
85	الخاتمة
88	المراجع

HATA! YER İŞARETİ TANIMLANMAMIŞ. تقرير الاستيلاء

المقدمة

تمثل الأحزاب السياسية احدى الظواهر الأساسية في المجتمعات الإنسانية، حيث تطورت ونمت بعد منتصف القرن التاسع عشر لتصبح احدى الوسائل الضرورية في مسالة إدارة المجتمعات المعاصرة، وبالإمكان دراستها من جوانب متعددة، سياسية، واجتماعية، واقتصادية، ومن الناحية الدستورية والقانونية والتنظيمية ايضاً، لكنها رغم تعقد الظاهرة تعد من الظواهر الصعبة دراستها، والمتناقضة بسبب الاختلاف في نظرة الدول والحكومات المتباينة، حول النمط الذي ينشأ عليه الحزب السياسي، والإطار الأيديولوجي والفكري الذي يتبناه، وكيفية اكتساب الشرعية، بالإضافة إلى طبيعة التعاون والعمل بين المؤسسة الحزبية والمؤسسات الرسمية الأخرى في الدولة.

الكثير من الباحثين والمتخصصين في المجال الدستوري والنظم السياسية بالإضافة الى البعض من الباحثين في العلاقات الدولية الذين يهتمون بهذا المجال، كتبوا حول ماهية الأحزاب السياسية، ويلاحظ أن الغالبية منهم اتجه الى الأخذ بجزئية أو خاصة محددة في دراسته للأحزاب السياسية. من جانب آخر لا يمكن إغفال الدور الذي توديهها الأحزاب السياسية في تثبيت النظام السياسي داخل الدولة، كون غالبية الدول حالياً، لا يمكن أن تعمل وتطور من ذاتها دون وجود أحزاب سياسية.

أهداف البحث:

تمثل دراستنا هذه التي تتناول طبيعة والية عمل الأحزاب السياسية في بلدان الشرق الأوسط (كنموذج للدراسة)، من إحدى الدراسات التحليلية والنقدية المقارنة، حيث تهدف للبحث عن ماهية الأحزاب السياسية بشكل يتلاءم و يتناسب مع الأسلوب التحليلي لواقع عمل الأحزاب السياسية في بعض هذه البلدان التي شهدت تحولات جذرية على مستوى نظام الحكم، مثل العراق الذي تحول بعد العام ٢٠٠٥ من النظام الرئاسي، الذي اعتمد على نظام الحزب الواحد المهيمن إبان فترة حكم حزب البعث العربي الاشتراكي، الى نظام برلماني اتحادي فدرالي، يتبنى التعددية الحزبية كأساس في إدارة الدولة.

أهمية البحث:

تأتي أهمية البحث من خلال الدور الفعال الذي يقوم به الحزب السياسي في بلدان الشرق الأوسط، بحيث وصل الأمر إلى أن يكون الحزب السياسي بمثابة العصب الرئيسي الذي يقوم بتهيئة الكوادر المؤهلين للقيادة، وبما أن الحياة السياسية تعتمد على العملية الانتخابية، كالية لإيصال أفراد محددين إلى الحكم، فمن الطبيعي أن يكون هؤلاء منتمين إلى أحزاب سياسية معينة ومرشحين من قبلها، الأمر الذي

يجعل دراسة الأحزاب السياسية ذات أهمية بالغة، حيث انها هي التي تحكم وتقرر السياسة العامة للدولة بشكل مباشر او غير مباشر من خلال ممثليها في السلطة.

مشكلة البحث:

تتمحور مشكلة البحث في الفهم الخاطئ للممارسة الحزبية في بلدان الشرق الأوسط، بحيث أصبح الحزب السياسي يمثل الدولة في بعض تلك الدول، بدلا من أن تكون مؤسسة تعمل على تطوير الدولة، وبات الحزب السياسي يمثل مصالح اقلية محددة على حساب المصلحة العامة المشتركة، وعليه فان السؤال الجوهرى هو (ما مدى فاعلية وضرورة وجود الأحزاب السياسية في بلدان الشرق الاوسط؟ وما هي طبيعة عمل تلك الأحزاب؟) وعليه هناك مجموعة من الأسئلة الملحة التي سيتطرق اليها البحث مثل:

- ١- ما هي الشروط والعناصر الواجب توافرها في الحزب السياسي؟
- ٢- ما هي نوع العلاقة بين الأحزاب السياسية وجماعات الضغط والمصالح؟
- ٣- كيف تنظر المدرسة الليبرالية والماركسية الى الحزب السياسي؟
- ٤- ما هي الانتقادات الموجهة الى الأحزاب السياسية؟
- ٥- إذا كانت طرق نشأة الأحزاب معروفة، فما هي الاسس التي كانت وراء نشوء الأحزاب؟
- ٦- كيف يمكن أن نصف علاقة الافراد بالأحزاب السياسية؟
- ٧- ما هي الاسباب التي تقف خلف عدم انتماء شريحة من الأفراد للأحزاب السياسية؟
- ٨- كيف تتأقلم الأحزاب السياسية الإسلامية مع الواقع الحزبي في بلدان الشرق الاوسط؟
- ٩- كيف تم التعامل دستوريا ودوليا مع الحزب السياسي؟
- ١٠- ما هي أهم أنواع الأحزاب السياسية؟
- ١١- ما المقصود بالنظم الحزبية وما هي أهم النظم الحزبية في العالم؟
- ١٢- كيف يمكن تصنيف الأحزاب السياسية العراقية؟

فرضية البحث:

أن الأحزاب السياسية، ما هي إلا مؤسسة تعمل على حماية مصالح الدولة العليا اذا كانت مبنية على أسس اكاديمية، من خلال تأمين وضمان وجود سياسة عامة مناسبة تتلاءم مع توجهات وتطلعات الدولة على المستوى الداخلي والخارجي.

يفترض البحث أن بعض بلدان الشرق الأوسط تعيش حالة من التحول الديمقراطي الذي يستوجب المرور بمرحلة الديمقراطية، وعليه فإن الأحزاب السياسية لها دور أساسي وضروري في إدارة المجتمع والدولة.

صعوبات البحث:

تمثل الصعوبات في المصادر التي تناولت البحث حول الأحزاب السياسية، حيث أن الكتب التي يعتمد عليها الباحثون في دراسة الأحزاب السياسية مثل كتاب الفقيه الفرنسي "موريس دوفرليه"- على سبيل المثال لا الحصر- تعود الى أكثر من ستة عقود ، أي فترة الحرب الباردة بين الولايات المتحدة الأمريكية، والاتحاد السوفيتي السابق، الأمر الذي جعل من كتاب تلك المرحلة يتطرقون بإسهاب إلى نظام الحزب الواحد في الاتحاد السوفيتي، وإلى النظرة الليبرالية الغربية للأحزاب السياسية، مما جعل الباحث يضطر الى اللجوء لمصادر متنوعة، ومنها الشبكة الالكترونية التي تحتوي على الكثير من المواضيع المتلائمة مع واقعنا الحالي .

منهجية البحث :

تم الاعتماد على المنهج المقارن لدراسة واقع الأحزاب السياسية في بلدان الشرق الاوسط، بالإضافة إلى المنهج التاريخي الذي يعتبر من المناهج المهمة في تتبع الظواهر السياسية والاجتماعية والاقتصادية، ومنها الظاهرة الحزبية، كما تم الاعتماد على منهج التحليل النظمي لدراسة المدخلات والمخرجات السياسية والتغذية العكسية الناتجة عنها.

الدراسات السابقة:

- ١- دراسة مولود مراد محي الدين، بعنوان: نظام الحزب الواحد وأثرها على الحقوق السياسية للمواطنين، مطبعة سيما، السليمانية، العراق، 2007.
- ٢- دراسة الدكتورة سعاد الشرقاوي، بعنوان: الأحزاب السياسية أهميتها نشأتها نشاطها ، من منشورات مجلس الشعب، الأمانة العامة، العدد 64، القاهرة، مصر، 2005.
- ٣- دراسة نعمان أحمد الخطيب، بعنوان: الأحزاب السياسية ودورها في أنظمة الحكم المعاصرة، اطروحة دكتوراه، مقدمة إلى جامعة عين شمس، كلية الحقوق، القاهرة، مصر، ١٩٨٣.
- ٤- دراسة نصر محمد علي الحسيني، بعنوان: النظام الحزبي وإثره في أداء النظام السياسي في الولايات المتحدة الأمريكية، اطروحة دكتوراه مقدمة إلى جامعة النهدين، كلية العلوم السياسية، بغداد، العراق، 2012.

٥- دراسة آرام بالاته ي ، بعنوان : دور الأحزاب في التنمية السياسية لمجتمعات ما بعد النزاع دراسة حالة اقليم كردستان- العراق، اطروحة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في الفلسفة في دراسات السلام، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، 2017.

٦- دراسة إيمان معيزة ، بعنوان: الحماية القانونية لحرية تأسيس الأحزاب السياسية في ظل القانون العضوي، رسالة ماجستير مقدمة إلى كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة لخضر باتنة، الجزائر، 2014-2015.

تقسيم البحث:

تم تقسيم البحث إلى مقدمة وأربعة فصول وخاتمة، تناولنا في الفصل الأول ما هي الأحزاب السياسية، وفي الفصل الثاني تطرقنا إلى متطلبات الأحزاب السياسية من حيث الشروط والعناصر الواجب توافرها في الحزب السياسي ، بالإضافة إلى علاقة الأفراد بالأحزاب السياسية، اما الفصل الثالث فقد خصص لمعرفة طرق نشأت الأحزاب السياسية والأسباب التي وقفت خلف نشوئها، و أهم الانتقادات الموجهة إلى الأحزاب السياسية بشكل عام، اما الفصل الرابع والأخير فقد تناول موضوع الأحزاب السياسية من حيث أنواعها مع أدراج نماذج للأحزاب السياسية في الشرق الاوسط، ثم انهيينا البحث بخاتمة ادرجنا فيها مجموعة من النتائج التي توصلت إليها البحث.

الفصل الأول

1 ماهية الأحزاب السياسية

الحديث عن مواضيع العلوم السياسية والتي تدخل ضمن اطار العلوم الإنسانية، ليس بالأمر السهل نظرا لخصوصية تلك المواضيع ونسبيتها غير المطلقة في هذا الاطار، كما ان المفاهيم في حقل العلوم السياسية تتميز بانها نسبية وتخضع لاعتبارات عديدة من أيديولوجية فكرية الى فلسفية موضوعية، لذلك فاننا نواجه إشكاليات مفاهيمية حالت دون ان يكون هناك تعريفات جامعة ومانعة للظواهر والمفاهيم.

مصطلح الأحزاب السياسية تطور مفهومه بعد القرن التاسع عشر- كإشارة الى نظرة المفكرين الذين عاصروا تلك الفترة الزمنية - لذلك الحقل الذي ينظرون فيه اليه آنذاك - حيث كان الغالبية تعتقد أن هذا المصطلح يشير الى فئة محدودة ذات أيديولوجيات محددة. (بالاته، 2017، ص10)، دون أن يشير الى شخص بحد ذاته، وبمرور الزمن اخذ هذا المصطلح يتطور ليصل الى مرحلة ناضجة أكثر من السابق لا ليبدل على الجانب الايديولوجي فحسب، بل الى جوانب متعددة مثل، الجانب الهيكلي والتنظيمي والأيديولوجي وغيرها من العناصر التي سنتطرق اليها في هذا الفصل.

يلاحظ ان هناك امران مشتركان في جميع الاحزاب السياسية وهي، التضامن المادي، والتضامن المعنوي، وبدونهما لا يمكن أن نطلق تسمية الحزب السياسي على جماعة ما، خاصة اذا لم تتوافر بين هؤلاء الأعضاء في تلك الجماعة أفكار سياسية متشابهة تجعلهم يعملون معاً من أجل وضع سياستهم موضع التنفيذ. (دوفيرجيه، 2011، ص2 وما بعدها). وعليه سنتطرق في المحور التالي الى تعريف الحزب السياسي.

1.1 تعريف الأحزاب السياسية

تعريف الحزب السياسي صعب لاي باحث، نظرا لتقارب مصطلحات أخرى من مفهومها الامر الذي ينتج عنه خلطاً مفاهيمياً ، مثل الخلط بينها وبين جماعات الضغط والمصالح، الامر الذي يجعلنا نبحث في تمييزها عن غيرها من مصطلحات .

المعنى اللغوي لكلمة الحزب، يدل على جماعة من الناس، أو طائفة منهم، ويقال تحزب القوم، أي صاروا أحزاباً، وفي مختار الصحاح حزب الرجل أصحابه، وكل قوم تشابكت أيديهم وتآلفت قلوبهم وأعمالهم وأن لم يلق بعضهم بعضاً، وهنا يتضح لنا الجانب المادي من تشابك الأيدي، والجانب المعنوي من تآلف القلوب. (الرازي، 1985، ص56).

أما ابن منظور (لسان العرب، ص308) فيقول "الحزب جماعة من الناس، والجمع أحزاب، والأحزاب جنود الكفار تألبوا وتظاهروا على حزب الرسول وهم بني قريظة وقريش وغطفان".

يمكن ملاحظة الخلفية الفكرية مما ذهب إليه ابن منظور في أدراج كلمتي (جنود الكفار) في تعريفه اللغوي لكلمة الحزب، ليدل بوضوح على أن الإنسان يتأثر - حتى من الجانب العلمي - بالجماعة التي ينتمي إليها أو يؤيدها، وحتى القرآن الكريم حينما يتعامل مع كلمة الحزب أو الأحزاب فإنه يتعامل بحذر، حيث نرى أن كلمة الأحزاب بالجمع تأتي بمعنى سلبي كونها جاءت مقترنة بجنود الكفار الذين تكاتفوا واجتمعوا لمحاربة رسول الإسلام وأصحابه في موقعة الأحزاب والتي سميت سورة من سور القرآن باسمها للدلالة عليها، وحينما تأتي مفردة (حزب) فإنه يعطي معنى ايجابي ليدل على حزب الله والمنتسبين إليه بعد ان يضاف اسم الله إليه (حزب الله) ، ليدل في الأخير على إن القرآن أو الإسلام لا يؤيد التعددية الحزبية وهناك آيات صريحة بهذا الخصوص مثل قوله تعالى "وَاطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا" (الأنفال، 46) وقوله تعالى "وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعاً وَلَا تَفَرَّقُوا" (ال عمران، 103) فلم يقل حبال بالجمع، وقوله تعالى " وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعاً كُلٌّ حِزْبٌ بِمَا لَدَيْهِمْ فِرْعُونٌ" (الروم، 32) ،اذن السؤال الذي يطرح نفسه هي من أين جاءت التعددية الحزبية الإسلامية والى ماذا يستندون كدليل شرعي يسمح لهم بتأسيس حزب خاص بهم؟.

من المعلوم أن التاريخ حافل بالأحداث والتراث غني بما فيه الكفاية لتقوم جماعة من الناس بالبحث والتمحيص فيهما لاستبيان واستخراج الأدلة التي توافق وتتطابق مع آرائهم وأفكارهم، مما جعل الأحزاب الإسلامية اليوم في العالم الإسلامي تستند على ما حدث بين معاوية وعلي والخوارج وغيرهم من خلاف وبقائهم رغم الخلاف في إطار الإسلام، وكيف أنهم يقولون أن الفريقان كانا على الإسلام والمخطلئ له أجر والمصيب له أجران، ولا يذهبون الى تكفير اي من الفريقين، مما يوحي بأنه لا ضرر في أن يكون هناك أكثر من حزب إسلامي، وكذلك الحال بالنسبة للتعددية الفكرية والتي يستندون فيه الى اختلاف الائمة والمذاهب المتعددة والمدارس الفكرية الإسلامية المختلفة، بالرغم من أنه لم يرد في التاريخ ما يشير الى أن التعددية الفكرية تحريم وبطلان، وكدليل على ذلك، حكم الأمويين في الشام وحكم عبدالله ابن الزبير في مكة وسعي الحسين ابن علي على إقامة أمارة في الكوفة، مما يدل على أن هذه المجاميع كانت لها

أفكار ومبادئ خاصة بها، وهذا ما سنتناوله في تعريف الحزب السياسي الذي يشير الى أن الحزب السياسي، وعلى مر العصور، كان ولا يزال ولا بد أن يسعى الى السلطة والوصول اليها، وبعبارة لا يمكن تسمية الجماعة بالحزب السياسي إذا ما أدعت بأن الهدف ليس الوصول الى السلطة. (عيسى، 1992، ص75 وما بعدها).

ولذلك نرى اليوم أن غالبية الأحزاب الاسلامية تتجنب إطلاق كلمة الحزب على نفسها - رغم وجود البعض منها- ولكن الغالب الأعم تطلق أسماء أخرى كالجماعة، والحركة، والمدرسة، نظراً للتعامل الحذر من جانبهم مع النصوص القرآنية التي تنبذ التفرقة وتدعو الى الاعتصام والاجتماع تحت خيمة واحدة وهي خيمة الاسلام والولوج في حزب الله الواحد.

"جان ماري دانكان" يقول "أن الحزب السياسي جماعة منتظمة تبحث عن التأييد الشعبي وال جماهيري". (دانكان، 1992، ص94). وهذا يدل على ان الهدف من التأييد الجماهيري هو كسب أصواتهم في الانتخابات سواء النيابية منها او الرئاسية.

اما "اوستن رني" فيرى بان الحزب السياسي هو "جماعة منظمة ذات استقلال ذاتي تقوم بتعيين مرشحيها، وتخوض المعارك الانتخابية املة في الحصول على المناصب الحكومية والهيمنة على خطط الحكومة". (الهاشمي، 1968، ص77).

الفقيه الفرنسي "، يعرف الحزب بانه " عبارة عن تجمع مواطنين متحدين حول نفس النظام والانضباط، واجتماع مجموعات صغيرة تنتشر في البلاد وترتبط فيما بينها بنظم تنسق عملها للوصول إلى الحكم عن طريق الانتخاب". (موريس دوفر جييه، 2011، ص 23).

اما الموسوعة البريطانية فلقد أدرجت تعريفا للحزب السياسي على أنه " مجموعة ضمن مجموعات أخرى في النظام السياسي تحاول إيصال مرشحيها إلى المناصب العامة للسيطرة على الحكومة أو التأثير على سياستها". (الموسوعة البريطانية).

"جوزيف ستالين" الذي خلف لينين في قيادة الاتحاد السوفيتي السابق يعرف الحزب السياسي بانه الحزب الثوري "هو الذي يمثل الطبقة المنظمة من الطبقة العاملة، وهو تعبير عن وحدة الارادة التي تستلزم رفض التكتلات والانقسامات". (حمادي، 1972، ص 27).

المدرسة الماركسية تعرف الحزب السياسي على انه "تعبير عن المصلحة الاقتصادية لطبقة ما، وهو القطاع الطبيعي، وعن طريق التغيير والثورة وليس بالوسائل السلمية والحوار الديموقراطي يضمن

الحزب وصوله إلى السلطة، انطلاقاً من الأيديولوجية الماركسية التي تؤمن بان الحزب السياسي ما هو إلا تعبير سياسي لطبقة ما". (الشيبي، 2010، الحوار المتمدن، العدد 2924).

اما الأستاذ "اسامة الغزالي حرب" فقد عرف الحزب السياسي على انه " اتحاد أو تجمع من الأفراد ، ذي بناء تنظيمي على المستويين القومي أو المحلي يعبر في جوهره عن مصالح قوى اجتماعية محددة ، ويستهدف الوصول إلى السلطة السياسية أو التأثير عليها بواسطة أنشطة متعددة خصوصاً من خلال تولي المناصب العامة ، سواء عن طريق العملية الانتخابية أو بدونها". (حرب، 1987، ص 21).

ويعرفه الأستاذ الدكتور طارق الهاشمي بأنه "مجموعة من الناس ينظمهم تنظيم معين، وتجمعهم مصالح ومبادئ معينة ويهدفون الوصول إلى السلطة أو المشاركة فيها" (الهاشمي، 1986، ص 32).

وبعد ما تقدم، لا بد لنا من إعطاء تعريف مأخوذ من المعاجم السياسية لمصطلح الحزب السياسي، مثل معجم أكسفورد، ولاروس، ولوروبر الفرنسي ليكون التعريف اصطلاحاً كالآتي:
"مجموعة من الناس، منظمة في هيكل تنظيمي، ولديهم أهداف مشتركة، ويسعون للوصول إلى السلطة".

وبالرغم من أن البعض يؤكد على الجانب الأيديولوجي والبعض الآخر على الجانب الهيكلي والتنظيمي، والآخر على الجانب الشخصي للحزب السياسي، إلا أن كل المفكرين الذين يعرفون الحزب السياسي لا يخرجون من هذا الإطار التعريفي، وعليه فإن أي جماعة حزبية تدعي أنها لا تسعى إلى الوصول إلى السلطة، لا تخرج من أمرين، أما يناقضون أنفسهم ويخدعون العامة أو أنهم يتغافلون معنى الحزب السياسي لا أكثر وهذا ما سيتم تناوله في مواضع لاحقة عند دراسة المدارس الفكرية.

1.1.1 التمييز بين الأحزاب السياسية وجماعات الضغط والمصالح

بعد أن انتهينا من التعريف بالحزب السياسي من الناحية اللغوية والاصطلاحية، لا بد لنا من أن نوضح التمييز بين هذا المصطلح وغيرها من المصطلحات وبالذات جماعات الضغط والمصالح، والتي كثيراً ما نسمع بها، ولكي نتجنب الخلط بين المصطلحات التي تتداخل مع بعضها عند العامة غير المتخصصين، لا يمكن أن نغفل عن بيان أوجه الاختلاف بين هذين المصطلحين، ومن ثم سنتطرق إلى المدارس الفكرية وكيف يتعاملون مع الأحزاب السياسية، وما هي رؤيتهم للحزب السياسي، ومن ثم وأخيراً

سببين شروط وعناصر الحزب السياسي، وبهذا التمهيد كله سنصل الى معرفة مصطلح الحزب السياسي بشكل أكاديمي وعلمي من أجل الوصول الى غاية واحدة وهي التعامل مع المصطلح بشكل غير متردد ، وليبان التباين والاختلاف علينا التركيز على توضيح ثلاثة محاور اساسية والتي تمثل الاختلافات الرئيسية بين المصطلحين على الشكل التالي:

أ- الموقف حيال السلطة.

ب- طريقة العمل السياسي.

ت- التنظيم والعدد.

1.1.1.1 اختلاف الموقف حيال السلطة.

ان الهدف الأساسي لأي حزب سياسي هو الوصول الى السلطة، سواءً أعلن ذلك أم لم يعلنه صراحةً هذا من ناحية الهدف الرئيسي، والتي تعد من الثوابت التي لا تتغير بالنسبة لأي حزب سياسي.

أما جماعات الضغط والمصالح، والتي يسميها البعض جماعات المصلحة، وآخرون يطلقون عليها جماعات الضغط (ميرشايمر، و والت، 2006، ص 11 وبعدها)، فلا تسعى للوصول الى السلطة، وإنما تريد أن تؤثر على هؤلاء الأشخاص أو الجماعات التي تصل الى السلطة، ويخطئ البعض في فهم الجماعات الضاغطة على أنها جماعات تسعى وراء المنفعة الاقتصادية، لأنه قد يكون الغالب الأعم مرتبطاً بالمصالح الاقتصادية، إلا أنه لا يمنع من وجود جماعات ضاغطة هدفها مثلاً حماية البيئة من التلوث كما هو الحال مع الجماعات التي ضغطت على دولها بخصوص ظاهرة الاحتباس الحراري، أو الجماعات التي تدعو الى الرفقة بالحيوان وغيرها، أي بمعنى مرتبطة بمسائل أخلاقية ومبدئية، مثل ضغوطات اللوبي اليهودي في أمريكا بغية حماية المصالح اليهودية "دولة إسرائيل" أو ضغوطات حزب الخضر الألماني "Bündnis 90/Die Grünen" فيما يتعلق بحماية البيئة في ألمانيا. (Tomas, 2018).

2.1.1.1 الاختلاف في طريقة العمل السياسي.

الأساس هو ان الحزب السياسي منظمة سياسية، ومجموعة من الناس تألفت قلوبهم وافكارهم لتشكيل حزب سياسي، عملهم هو السياسة، ويحاولون دوماً توسيع رقعة نفوذهم في السلطة التنفيذية والتشريعية. (معيزة، 2014-2015، ص 7 وما بعدها).

بينما جماعات الضغط والمصالح لا تهدف الى العمل السياسي بل تسعى نحو التأثير بالدرجة الاولى على السلطة التنفيذية وبالذات الوحدات أو المراكز المهمة التي تصنع القرار، وتحاول ان تمسك بزمام مراكز ومناصب خاصة سواء بالاستيلاء او التأثير كالمؤسسات الاعلامية، كما أنها تؤثر على

السلطة التشريعية من خلال التأثير على اللجان المختصة بطبيعة عملهم وهذا يعني ان طريقة العمل السياسي للأحزاب السياسية هي رسم السياسات العامة وايجاد نظرة عامة لكيفية إدارة المجتمع والسلطة وإدارة مؤسسات الدولة وكيفية علاج المشكلات والأزمات التي تواجه المجتمع، أما جماعات الضغط والمصالح فتتدخل فقط في السياسات العامة التي تتعلق بمصالحها بغية حمايتها، والأحزاب السياسية تسعى دائماً للتأثير على الرأي العام ككل، بينما جماعات الضغط والمصالح تحاول التأثير على الجانب المؤيد لها من الرأي العام. (الجبوري، 2011، تاريخ اخر زيارة 2019-8-14).

3.1.1.1 الاختلاف من حيث التنظيم والعدد

أ-الاختلاف من حيث التنظيم

الأحزاب السياسية تسعى دوماً الى ضم أكبر عدد ممكن من الأفراد من اجل توسيع وبناء دائرة العضوية الجماهيرية ، لأنها تبحث عن التأييد الشعبي على أوسع نطاق من أجل كسب أكبر عدد ممكن من الأصوات في صناديق الاقتراع فترة الانتخابات لتضمن الحصول على أكبر عدد ممكن من المقاعد النيابية، بينما جماعات الضغط والمصالح لا تبحث عن هذا الأمر لأن ابواب العضوية فيها غير مفتوحة للعامة كونها ذات طبيعة مهنية. (الربيعي، 2004، تاريخ اخر زيارة 2019-8-14).

ب- الاختلاف من حيث العدد

تُعد الأحزاب السياسية من ناحية العدد "كأحزاب"، أقل عدداً من الجماعات الضاغطة، لأنها قوى سياسية كبرى وذات منظور شامل، بينما جماعات الضغط والمصالح أكثر عددا لتعدد مصالحها وأتساع رقعة المهن من زراعة وصناعة وتجارة وغيرها من الاختصاصات المهنية. (الربيعي، 2004، تاريخ اخر زيارة 2019-8-14).

2.1.1 صور العلاقة بين الأحزاب السياسية وجماعات الضغط والمصالح

لبيان العلاقة بين الأحزاب السياسية وجماعات الضغط والمصالح لابد من الوقوف حول ثلاث نقاط مهمة لبيان نوع هذا العلاقة، لأن العملية السياسية في أي دولة تخضع لاعتبارات العلاقة بين الأحزاب السياسية وجماعات الضغط والمصالح، حيث لا توجد عملية سياسية دون تأثيرات متبادلة سواء كانت مباشرة أم جانبية بين الأحزاب السياسية وجماعات الضغط والمصالح بفعل خاصية التفاعل السياسي التي تجسدها العملية السياسية، وعليه سنتطرق الى ثلاثة اشكال من العلاقة بينهما ، في محاور ثلاثة، الأول عندما تكون جماعات الضغط والمصالح تابعة للأحزاب السياسية، والثاني عندما تكون الأحزاب السياسية تابعة لها، والثالث حينما يكون هناك نوع من التعاون المتبادل بين الاثنين.

الصورة الأولى: تبعية جماعات الضغط والمصالح للأحزاب السياسية.

هنا يدور الحديث حول الحالة التي تكون الجماعات الضاغطة تابعة للأحزاب السياسية او بمعنى آخر مكونة من قبل الأحزاب السياسية، وحينما يتحدث "موريس دوفرجه" عن هذا الشكل من العلاقة يقول انه من صنع وابتكار الأحزاب الاشتراكية بهدف الاستفادة من هذه الجماعات والمجاميع لنشر أفكارها وتنفيذ أجدانها من خلال التأثير على الشارع والمجتمع بطريقة لا تظهر فيها أنها تعبر عن الحزب ذاته، وانما تعبر عن أراء الحزب باسم جماعات الضغط التي تدعي الاستقلالية علناً وفي الخفاء هي اصلاً تابعة ونابعة من الحزب السياسي. (دوفرجه، 2011، ص 27 وما بعدها).

فكثيراً ما تحدث أمور غير قانونية ضد حزب معين من طرف هذه الجماعات ليظهر وكأنها ضغوطات جماهيرية لا علاقة لها بالأحزاب العاملة في الساحة السياسية داخل الدولة، لكن الحقيقة هي ان الأحزاب هي التي أمرت الجماعات التابعة لها في القيام بذلك، مثل تلك المظاهرات التي حدثت في مدينة أربيل عاصمة إقليم كردستان العراق تأييداً لبقاء الاخوان المسلمين على راس السلطة في مصر، حيث ظهرت ان تلك المظاهرات كانت ورائها أحزاب إسلامية مؤيدة للإخوان المسلمين منها الاتحاد الإسلامي الكوردستاني، والجماعة الإسلامية، لذلك تحاول الأحزاب الاشتراكية دوماً ان تخلق وتؤسس اتحادات شبابية أو نسوية أو نقابات متنوعة لكي تستطيع من خلالها نشر أعمالها وأفكارها، ولكي تمارس ضغوطاتها على المجتمع بصورة منتظمة. (طارق الربيعي، 1990، ص 81 وبعدها).

ولو نظرنا الى الواقع العراقي و واقع إقليم كردستان - العراق سنرى ذلك بوضوح، فمثلاً هناك لكل حزب مجموعة اتحادات تابعة لها، وتحت مسميات متعددة كاتحاد نساء كردستان، واتحاد المرأة الكردية، واتحاد الأخوات، واتحادات الطلاب المتعددة، والنقابات المهنية المتعددة التي تدعي الاستقلالية، وحينما نرى هذا الشيء لابد من أن نرجع حيثياته الى مصدرها وأساسها، فالمطلع على النظم الداخلية للأحزاب السياسية الكبرى في اقليم كردستان- العراق "أحزاب الأم" سيرى بوضوح أنه منذ فترة الثمانينات والى منتصف التسعينات من القرن الماضي كانت مصبوغة بصبغة ماركسية واضحة ومؤثرة بتأثير مباشر من قبل المعسكر الاشتراكي. (يحيى، 2018، تاريخ آخر زيارة 20-7-2019).

ويرى الباحث ان النقابات المهنية في العراق والإقليم -على سبيل المثال لا الحصر- كانت تخضع لتوجهات الأحزاب الكبرى التي تتمتع بقاعدة جماهيرية في مناطق معينة، فمثلا اتحادات المعلمين والمهندسين والمحامين في محافظة دهوك كانت لا تستطيع الخروج من توجهات الحزب الديمقراطي الكوردستاني ، وبالنيقوض من ذلك كانت تلك النقابات المهنية تخضع لتوجهات الاتحاد الوطني الكوردستاني في محافظة السليمانية، فترة التسعينات من القرن الماضي، لكن احياناً كانت الأمور تخرج من سيطرة

الأحزاب الام فمثلا استطاع حزب الاتحاد الإسلامي الكوردستاني ان يغير من وجهة الشريحة الطلابية في محافظة دهوك التي كانت أساسا خاضعة لسيطرة الحزب الديمقراطي.

ولذلك هذه المنظمات والاتحادات الجماهيرية والنقابات المنتشرة، تقع تحت سيطرة تلك الأحزاب المنشئة لها، لكن السؤال الذي يطرح نفسه هو، إذا كانت هذه الأحزاب السياسية متأثرة بالمعسكر الاشتراكي " السابق" - استنادا الى أقوال موريس دوفرجيه - كيف نطبق ذلك على الأحزاب التي تقف على اليمين أو أقصى اليمين كالأحزاب الإسلامية؟

أن هذه الأحزاب الإسلامية السياسية التي تعمل في الساحة السياسية ترى أن الأحزاب الأخرى التي سبقتها في التأسيس والعمل السياسي قامت بهذا الشيء وأسست جماعات تابعة لها لتكون أداة أو ورقة ضغط على الشارع السياسي، فما كان لها الا أن تقلدها في ذلك وتدعم جماعات تابعة لها لتقوم بخدمات اجتماعية مثل ابداء المعونة الصحية والتعليمية لإقامة روابط متينة مع الافراد داخل المجتمع ومن ثم استخدامهم في العملية السياسية داخل المعتزك السياسي في المستقبل (المعشر، 2013، تاريخ آخر زيارة 2019-7-21)، وهذا ما قامت به الأحزاب الإسلامية في مصر وقلدتها الأحزاب الإسلامية في إقليم كردستان – العراق في العقد الأخير من القرن الماضي .

كثيراً ما توجد نقابات مثل نقابة العمال في ايطاليا أو فرنسا، لا تريد أن تتدخل في شؤون السياسة ولا تريد أن ترتبط بأي حزب سياسي، ولكن بالنهاية سترى نفسها مضطرة في الانطواء تحت لواء الأحزاب الاشتراكية، لأن تفكير الحزب الاشتراكي ومطالبه، والبرامج الانتخابية للأحزاب الاشتراكية تقف الى جانب كبير مع مصالح هذه النقابات، هنا يحدث استفادة متبادلة بين جماعات الضغط والمصالح والأحزاب الاشتراكية. (ديبرواخرون، 2014، ص 220 وما بعدها).

ففي أحيان كثيرة تحاول الأحزاب الاشتراكية عن طريق هذه الجماعات الضاغطة ان توظف لنفسها أكثر من مصدر للتصويت في الانتخابات، أي بمعنى آخر جماعات الضغط والمصالح تزيد من حجم الكتلة التصويتية للحزب، وفي الوقت نفسه تستفيد هذه الجماعات من الأحزاب، فكثيراً ما تقدم الأحزاب السياسية لوائحها الانتخابية المتعلقة بالترشيح للبرلمان متضمنة أسماء اشخاص هم في الاساس تابعون لهذه النقابات والاتحادات او من جماعات الضغط والمصالح، وبذلك تقدم لهؤلاء فرصة الترشح على قوائمهم الانتخابية لكسب العضوية في البرلمان، كما أن غالبية مطالب هذه الجماعات تتحقق من خلال هذه الاحزاب الاشتراكية.(الزبيدي، 2013، ص 282 وما بعدها).

من جانب آخر يظهر لنا أن هذه الجماعات حينما تكون تابعة للأحزاب السياسية تؤدي دور النفاق السياسي ، على حساب أشخاص بريؤون من العملية السياسية وهذا هو الجانب السلبي، اما الإيجابي فيتمثل

في قيام هذه الجماعات أو الاتحادات بإقامة دورات تدريبية وأنشطة متنوعة ثقافية ورياضية وتوعوية تساهم في تقدم وتطور المجتمع.

اذن هذه الجماعات هي من صنع الأحزاب السياسية توظيفها الاحزاب وتستخدمها في سبيل تحقيق مصالحها ، تحت مسمى الاستقلالية لتنفيذ اجنداتها، كما ان هذه الجماعات تستفيد من هذه العلاقة حيث يجدون فرصة للوصول الى البرلمان والحصول على مقعد برلماني عن طريق القوائم الانتخابية لهذه الأحزاب وبالتالي تتحقق مطالب هذه الجماعات من خلالها.

الصورة الثانية: تبعية الأحزاب السياسية لجماعات الضغط والمصالح.

هذا الشكل من العلاقة تجسد حالة مختلفة تماماً عن النمط الاول، حيث إن هناك أحزاب سياسية نشأت وخرجت من رحم هذه الجماعات مثل حزب العمال البريطاني الذي لم يسمح أبداً بفتح باب العضوية أمام الأفراد، أن لم يكونوا أعضاءً في لجنة تمثيل العمال لغاية العقد الثاني من القرن العشرين، وهذه اللجنة تعد بمثابة نقابة العمال حالياً. (الدليمي، 2001، ص 268 وبعدها)، بمعنى أنها -النقابة - كانت البوابة التي يجب على الأعضاء أن يدخلوا من خلالها الى صفوف حزب العمال البريطاني، وعليه فان الحزب يصبح أداةً لتحقيق توجهات النقابة العمالية "لجنة تمثيل العمال"، ولم يلتصق وصف أو تسمية "اللجنة" على حزب العمال البريطاني بدلاً من كلمة "حزب" لأنه من إحدى أهداف الحزب السياسي والمرتكز الأساسي، هو سعيه الى الوصول للسلطة - كما مر بنا في تعريف الحزب السياسي- وهذه اللجنة لم تكن تسعى الى ذلك، لكنها أنشأت حزباً تابعاً لها وعملت على أوصولها للسلطة. (مايبلو واخرون، 1970، ص112 وما بعدها).

ولو تعقبنا للإتيان بحالة مشابهة لهذه الحالة البريطانية الفريدة، وربما لو تعمقنا بالتفكير سنرى حالات مشابهة مثل الأحزاب النسوية التي خرجت من رحم الهيئات والحركات النسوية، ولو رجعنا الى سنوات 2011 - 2014 سنرى حالة أخرى مشابهة، وهي حالة "حزب الحرية والعدالة" المصري الذي خرج من رحم جماعة الإخوان المسلمين.

حزب الحرية والعدالة المصري الذي أوصل "محمد مرسي" الى كرسي الرئاسة في مصر عام 2012، تلقى انتقادات واسعة من أطراف عديدة مفادها ان الرئيس المصري محمد مرسي مجرد واجهة للسلطة إضافة الى الكثير الانتقادات الاخرى، اما الحاكم الفعلي الذي يصدر القرارات هو "محمد بديع" مرشد جماعة الإخوان المسلمين ومساعد "خيرت الشاطر"، ولذلك فإن الأصوات التي ذهبت لصالح محمد مرسي طالبت منه بأن يكون رئيساً شرعياً بمعنى الكلمة، وأن لا يأخذ الاوامر من مكتب الأرشاد العام لجماعة "الإخوان المسلمين". (نيوز BBC ، تاريخ الزيارة 2019-7-19).

وكانت هذه الانتقادات في محلها، أذ أن " مكتب الأرشاد العام للإخوان المسلمون" كان له تأثيره الواضح والصريح على ممارسات السلطة والبرلمان المصري في عهد رئاسة محمد مرسي الذي دام عاما واحدا فقط واطيح به من قبل الجيش. (دويتشه فيله الالمانى، تاريخ الزيارة 2019-7-21).

وبهذا كان حزب الحرية والعدالة أداة بيد جماعة الإخوان المسلمين، ومكتب الأرشاد العام الذي كان يحدد المرشحين للرئاسة والوزارات والبرلمان، أي بمعنى السلطة الأساسية كانت بأيديهم وهي بهذا كانت أشد تمثيلاً من لجنة التمثيل العالمي البريطاني سنة 1927 - من حيث العلاقة - وبالتالي يتضح لنا أنه ليس بالضرورة أن ينشي الحزب السياسي جماعات الضغط والمصالح، بل يجوز ويستطيع جماعة الضغط أن تولد وتؤسس حزباً تابعاً لها وتستخدمها كأداة لا دارة السلطة.

وحول هذه النقطة بالذات يثار السؤال حول طبيعة العلاقة بين جماعة "الأخوان المسلمين" والأحزاب الموجودة في العالم الإسلامي، وهل هناك ثمة علاقة صريحة وواضحة بين كل من حزب الحرية والعدالة المصري آنذاك، وحزب العدالة والتنمية المغربي، وحزب العدالة والتنمية التركي.

بداية يجب أن نعرف أن هذه الجماعة جذورها عميقة داخل المجتمع المصري وتعود الى منتصف عشرينات القرن الماضي حيث أسسها حسن البنا سنة 1928 بعد أربع سنوات من انتهاء الخلافة العثمانية، وبمرور الزمن امتدت تنظيماتها لتتواجد في أكثر من سبعين دولة، وعليه نشأت علاقة بينها وبين الأحزاب الإسلامية التي تتوافق وآرائها في المسائل المختلفة داخل العالم الإسلامي. (الجزيرة نت، تاريخ الزيارة 2019-7-22).

أن هذه الأحزاب كلها تلتقي مع بعضها البعض في الخطوط العريضة التي وضعتها جماعة "الأخوان المسلمين" العابرة للقارات والحدود، ولكن تختلف اختلافاً واضحاً في تعاملها مع الواقع، فكل حزب من هذه الأحزاب تتعامل مع واقع مختلف ومجتمع مختلف وفضاء فكري مختلف، فالعقل الجمعي التركي لا يتشابه مع العقل الجمعي المصري أو المغربي. وظهر ذلك بوضوح حينما ادلى الرئيس التركي الحالي رجب طيب أردوغان- الذي كان حينها رئيساً للوزراء- بتصريحات مباشرة داخل مصر أثناء زيارة له في عهد الرئيس الراحل محمد مرسي قائلاً "تركيا دولة علمانية، والعلمانية لا تعارض الدين، وتركيا دولة ديمقراطية لا تقبل غير النظام العلماني". (الحركات الإسلامية، تاريخ الزيارة 2019-7-22).

فيما يتعلق بدرجة التطرف لدى هذه الأحزاب، فالأمانة العلمية تتطلب منا أن تكون منصفين وأكاديميين وحياديين في دراستنا، أذ اننا لا نستطيع أن نصف جماعة "الأخوان المسلمين" التي أوصلت مرشحها محمد مرسي الى كرسي الرئاسة المصرية عن طريق الانتخاب الحر والديمقراطي، أو الأحزاب

المنطوية تحت رايتها وتعمل بإرشاداتها، ضمن الجماعات المتطرفة، لأننا لو قارناها بتنظيم الدولة الإسلامية "داعش" وما بدر منها من جرائم إرهابية بين أعوام 2014-2018 في كل من العراق وسوريا وبعض المدن الاوربية، أو "جبهة النصرة" أو "بوكو حرام" في أفريقيا أو "خراسان" أو غيرها من الجماعات الإرهابية المتطرفة سيظهر لنا أن "الأخوان المسلمين" والأحزاب التابعة لها تقع في الوسط أو هم من الوسطيين الذين لا ينخرطون في الأعمال الإرهابية أو حتى التطرف في العبادات والشعائر الدينية. ثم أن وصف أي حزب سياسي بالسوء أو بالحسن يتوقف على درجة العلاقة بين الموصف للحالة مع الحزب الذي يصفه، بمعنى أن كان الميل إليه أشد من الآخر فبال تأكيد سيصف الحزب الذي يواليه بالخير والحسن والعكس بالنسبة للحزب الآخر. (عطوف، 2018).

الصورة الثالثة: التعاون على قدم المساواة

هذا النمط ربما يختلف عن النمطين السابقين، خاصةً عندما يكون الحديث عن وجود هامش من التعاون بين الطرفين، ومصالح مشتركة بين الاثنين، وهناك حالتين في هذا الشكل من العلاقة، الحالة الأولى "مؤقتة" ومثالها نقابات العمال في الولايات المتحدة الأمريكية ودعمها للحزب الديمقراطي الأمريكي في فترة الانتخابات فقط، وفور انتهاء الانتخابات يمارس الحزب الديمقراطي نشاطه كحزب، ونقابة العمال تمارس نشاطها كنقابة وباستقلالية لكل من الطرفين. (الجزيرة نت، تاريخ الزيارة 28-7-2019).

أما الحالة الثانية فهي "دائمة" ومثالها التعاون بين النقابات العمالية والأحزاب الاشتراكية في الدول الإسكندنافية في النرويج والدنمارك والسويد وفنلندا، إذ يوجد بينهم تنسيق عملي مباشر ومستمر قبل وبعد الانتخابات. (فال، 2018).

مما سبق يبدو، انه من خلال الصور الثلاثة، ان العلاقة بين الأحزاب السياسية لا تخرج من إطار هذه الاشكال الثلاثة والتي يمكن تلخيصها كالآتي:

- 1- أن تكون جماعات الضغط والمصالح تابعة للأحزاب. أي بمعنى من صنعها وتعمل بأمرها لتنفيذ أجندتها، وهي حالة تجسدت وجودها ضمن هيكلية الأحزاب الاشتراكية.
- 2- أن يكون الحزب السياسي تابعاً للجماعات الضاغطة، ومثال ذلك حزب العمال البريطاني المنبثق من رحم لجنة تمثيل العمال البريطانية.

3- التعاون على قدم المساواة أي لا يؤسس أحدهم الآخر، وفيها حالتان، الأولى هي التعاون المؤقت ومثالها التعاون بين نقابات العمال في أمريكا مع الحزب الديمقراطي الأمريكي، والحالة الثانية هي التعاون الدائم ومثالها تعاون النقابات في الدول الإسكندنافية مع الأحزاب الاشتراكية.

2.1 الأحزاب السياسية والمدارس الفكرية

شهدت فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية صراعاً أيديولوجياً بين كل من الاتحاد السوفيتي السابق وحلفائها " الكتلة الشرقية " ضد " الكتلة الغربية" بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية، وسمي ذلك الصراع في ادبيات العلاقات الدولية بالحرب الباردة، وبطبيعة الحال كان الفكر الليبرالي والفكر الماركسي حاضراً في ذلك المشهد الذي دام قرابة نصف قرن ، وبما ان تلك الفترة تعد بمثابة الفترة الذهبية لنشوء أحزاب سياسية في غالبية بلدان العالم ولأسباب مختلفة ومتعددة فأنها كانت تتبنى افكارها وعقائدها بناءً على أساس الأيديولوجيا والفلسفة الليبرالية والأيديولوجية الماركسية اللينينية، هذا بالإضافة الى أفكار أخرى فيما يتعلق بتنظيم بنى العملية السياسية داخل الدول ، عليه سنتناول في هذا المحور مفهوم الحزب السياسي في الفكر الليبرالي اولاً، ومفهومها في الفكر الماركسي ثانياً.

1.2.1 مفهوم الحزب السياسي في الفكر الليبرالي

قبل التحدث عن اتجاهات الفكر الليبرالي ونظرة هذه المدرسة الى الحزب السياسي، من المهم ان نعرف ما هي الليبرالية، ومن أين اتت ،وما المقصود بها، فالليبرالية هي كلمة يونانية قديمة جذورها وصلت الينا من الاغريق "ليبرتي" وتعني الحرية(الطول المستوردة، ص50 وبعدها)، وحينما نتحدث عن الليبرالية ، فإننا نقصد مذهب الحريات العامة والحرية في جميع المجالات ،إلا أنه قد يكون هناك نوع من عدم المساواة من الناحية الاقتصادية فيها، فهذا المذهب يزيد الفقراء فقرا والاعنياء غنى، والليبرالية الاقتصادية تسببت في هيمنة الاقتصاد الرأسمالي على النظام العالمي مما تسبب في تهميش وانتهاك حقوق الكثيرين من قبل المتنفيين في العالم الاقتصادي. (العروي،1993، ص39).

ورغم أن الليبرالية تعني الحرية في جميع المجالات بدءاً من طريقة التفكير وكيفية العمل وما يريد أن يعبر عنه الشخص والنظرة الخاصة به تجاه جميع مجالات الحياة، إلا أنها تكون مقيدة وغير عبثية او فوضوية او بدون ضابط، فالحرية الليبرالية قيدها حرية الاخر، أي ان حدود حرية الفرد تقف عندما تبدأ حرية الاخرين بالحركة وهنا لا يجوز أن يتعدى الفرد على حدود غيره وحرية والاسنكون بذلك قد خرجنا من مفهوم الليبرالية ودخلنا الى مفهوم الاعتداء.

كثيرا ما تتعرض الليبرالية الى النقد من قبل الجماعات أو التيارات اليمينية كالإسلاميين مثلا، باعتبارها لا تخدم البشرية أو تتعارض مع أحكام الشريعة الاسلامية، في حين لو تتبعنا ذلك تاريخيا سنرى أن هناك بعض من التيارات الإسلامية كانت تدعو الى نوع من الليبرالية وتدعو الى التعددية الفكرية،

مثل حركة الإسلام التقدمي التي قادها جمال الدين الافغاني ومحمد عبده ومحمد رشيد رضا، ولكن هناك اختلاف بين الكثير من المفكرين الإسلاميين، والغالبية منهم يقفون ضد الفكر الليبرالي. (محمود، 2018). وقد يكون السبب وراء معارضة الإسلاميين لمفهوم الليبرالية، هو أنها لا تضع قيوداً على التفكير الإنساني أبداً، بل تفتح الآفاق أمامهم في أن يعبروا عما يفكرون به فمثلاً قد يفكر أحدهم في حقيقة وجود الله أو صدق رسائل الأديان السماوية دون أن يكون بهذا مرتكباً لذنوب من وجهة نظر المدرسة الليبرالية، بينما هذا النوع من التفكير قد يلاحقه حكم الردة لدى الفكر الإسلامي باعتباره متعدياً الخطوط الحمراء المانعة للتفكير في هذه الأمور الغيبية. (فؤاد، ٢٠١٩، تاريخ الزيارة 1-8-2019).

ولأن دراستنا لا تتسع للتعلم في الجذور والماهية الحقيقية لمعنى الليبرالية أو لفروعها المتشعبة، فما أوردناه انفاً كان فقط نوع من التحضير الفكري بشكل مبسط لمفهوم الليبرالية كي نكون على علم بما يتمحور عليه دلالات هذه الكلمة والمصطلح، ولكي يتكون عندنا تكويناً ذهنياً متعلقاً بمذهب الحريات العامة والمقيدة بعدم التعدي على حرية الآخر، لكن السؤال الذي يطرح نفسه هو، بما أن الليبرالية وجدت نوعاً من القبول لدى بعض المفكرين الإسلاميين فلماذا لم يستطيعوا أن يتوسعوا أو أن يصبحوا تياراً قوياً.

لقد حاول الكثيرون الإجابة على هذا السؤال حيث أن هذه التيارات لم تستطع من أن تتوسع وتلقى القبول نظراً لوجود أسئلة جدية و مفصلية مثل موقف هؤلاء من جرائم الحدود في الإسلام كقطع اليد والجزية والسبي والرجم والجلد وغيرها، وماذا تعني الذمة عندهم، ومن هم أهل الذمة وكيف يتم التعامل معهم، كل هذه الأسئلة وغيرها لم تلق جواباً شافياً كافياً من لدن "الليبراليين الإسلاميين" مما جعلهم يعيشون في بوتقة صغيرة ومكان ضيق في عالم وفضاء الفكر الواسع. (مبروك، 2019)

فيما يتعلق بموضوع دراستنا الأساسي المتمحور حول نظرة الفكر الليبرالي للأحزاب السياسية، فسأخذ جانبين في هذا المجال هما، الجانب التنظيمي، والجانب الأيديولوجي.

أولاً: الجانب التنظيمي

يوجد في المدرسة الليبرالية فريقين أو اتجاهين ينظران إلى الحزب السياسي، الأول يستند إلى الجانب التنظيمي بقيادة الفقيه الفرنسي "موريس دوفرجه"، الذي يقول أن الحزب السياسي هو تنظيم قبل كل شيء، والتنظيم يأتي في المقام الأول وأفراد الحزب ليسوا جماعة واحدة، وإنما مجموعة جماعات منتشرة في أرجاء الدولة التي يعمل فيها الحزب السياسي، وهم أساساً يرتبطون ببعضهم عن طريق الهياكل الحزبية المنتظمة حسب النظام الداخلي للحزب، حيث يحدد النظام الداخلي درجات ومراتب كل عضو من أعضاء الحزب، بالإضافة إلى الهيكلية اللازمة، كاللجان المحلية والفروع واللجنة المركزية والمكتب

السياسي وصولاً الى القيادة ، ويحدد النظام الداخلي طريقة العمل و صلاحية كل وحدة من هذه الوحدات المذكورة. (Daniel,2000,p23).

اما "جان ماري دانكان" فيقول "أن الحزب السياسي جماعة منتظمة تبحث عن التأييد الشعبي والجماهيري". (Dankan,1992,p94). وهذا يدل على ان الهدف من التأييد الجماهيري هو كسب أصواتهم في الانتخابات سواء النيابية منها او الرئاسية.

هنا لا بد لنا ان نشير الى مسألة مهمة للغاية وهي ان اراء الفقيه الفرنسي "دوفرليه" حول الحزب السياسي تضمنها كتابه "الأحزاب السياسية" والتي كتبها سنة 1957، الامر الذي يعني ان تلك الآراء المكتوبة حينها لا تعبر بالضرورة عن واقع الأحزاب السياسية في عالمنا اليوم، بالإضافة الى تلاشي بعض المفاهيم الحزبية القديمة من الوجود الفعلي عند الأحزاب السياسية الحالية.

ويذهب "جوزيف لابلومبارا" - ويؤيده في ذلك " وينر" - الى القول بأن الحزب السياسي هو مجموعة من الأفراد يحاولون إيصال بعض منهم إلى السلطة ليتمكنوا من ادارتها لوحدهم أو من خلال الائتلاف مع غيرهم حسب القوة السياسية وعدد المقاعد التي يحصلون عليها، فإن كانوا مستحويين على مقاعد برلمانية كافية تفوق النصف (50+1) فسيتم تشكيل الحكومة من قبلهم وسيكون لهم الحق في أن يديروا السلطة ، وعكس ذلك يؤدي الى الائتلاف مع غيرها من الأحزاب وإقامة التحالفات معها من اجل تشكيل الحكومة ، وهذا ليس حياً فيهم ولكن الضرورة هي التي تحتم ذلك (Daniel,2000,p23).

يلاحظ ان المدرسة الليبرالية ومن خلال أقوال المفكرين الاربعة " موريس دوفرليه وجان ماري دانكان ولابلومبارا و وينر " يؤكدون على أن "الحزب السياسي، مجموعة من الأفراد منظمون يرتبطون ببعضهم عن طريق هيكل أو نظام داخلي، ويبحثون عن الدعم الجماهيري -أي البحث عن اصوات الناخبين -، ويستهدفون إيصال البعض إلى السلطة".

ثانيا: الجانب الأيديولوجي

عند الحديث عن الجانب "الأيديولوجي" للأحزاب السياسية لابد لنا من أن نذكر أسمين بارزين من الذين اهتموا بهذا الجانب من المدرسة الفكرية الليبرالية وهما "دموند بيرك" و "جورج بورديو" الذي يعرف الحزب السياسي بانه "كل تجمع بين الأشخاص يؤمنون ببعض الأفكار السياسية ويعملون على

انتصارها وتحقيقها، وذلك بجمع أكبر عدد ممكن من المواطنين حولها والسعي للوصول إلى السلطة، أو على الأقل التأثير على قرارات السلطة الحاكمة" (Burdeau,1994,p5).

اما ادموند بيرك فيقول ان الحزب السياسي "جماعة منظمة من الرجال متحدة للعمل المشترك لخدمة المصلحة الوطنية حسب المبدأ المتفق عليه". (Daniel,2000,p24).

يلاحظ ان هذا الجانب يهتم بالأفكار والمبادئ والقيم والأعراف التي اجتمعت حولها مجموعة من الأفراد متفقين عليها ويعملون من أجل تحقيقها معاً، بمعنى أنهم يرتبطون ببعضهم من خلال طريقة الفكر المتشابه الذي وحدهم ويجمعهم ببعض، وهؤلاء الأفراد لديهم مشتركات فكرية وعقلية وعقائدية وقيمية تجعلهم متكاتفين ومتلاحمين مع بعض، ويلاحظ ايضاً ان "ادموند بيرك" استبعد النساء من العمل الحزبي حينما قال " مجموعة من الرجال" وهذا ما لا تقبله أحزاب اليوم. ويلاحظ أن هناك اختلاف بين الذين يؤكّدون على الجانب التنظيمي وبين المؤيدين للجانب الأيديولوجي، فالأول يرتبط بالمصلحة إلى حد ما من أجل إيصال بعض الأفراد إلى السلطة دون أن تتحدث عن المبادئ أو القيم، في حين أن الجانب الذي يؤكّد على الأيديولوجية لا يتحدث عن السلطة وإنما عن العامل المشترك الذي يربط هؤلاء الافراد ببعض والمتماثلة بالقيم والمبادئ والأفكار المتشابهة وهؤلاء يعملون من أجل إيصال افكارهم إلى أكبر عدد من الافراد. وعليه فان الجانب التنظيمي والايديولوجي عنصران مهمان في بنية أي حزب سياسي لانهما يمثلان هوية الحزب السياسي.

مما سبق يظهر لنا بأن الليبرالية تعني الحرية ومذهب الحريات العامة شريطة وقوف هذه الحرية عند بداية حرية الغير، وأن المدرسة الليبرالية تنقسم إلى جانبين هما الجانب التنظيمي للحزب السياسي والجانب الأيديولوجي.

2.2.1 مفهوم الحزب السياسي في الفكر الماركسي

المدرسة الماركسية لها نظرتها الخاصة تجاه الأحزاب السياسية، والأيديولوجية الماركسية لا تؤمن بوجود الطبقات في المجتمع، وهي أساساً تعتمد على الطبقة العاملة والمنتجة في المجتمع " البروليتاريا"، والماركسية بحد ذاتها نظام متكامل تعود جذورها الفكرية إلى المفكر الفيلسوف كارل ماركس الألماني صاحب كتاب "رأس المال" وإليه تعود تسمية الماركسية تيمناً باسمه. (دراج، 2017، ص27 وما بعدها).

ويبدو لنا ان مجتمعاتنا "الإسلامية" منها على وجه الخصوص ، تتصور أن الماركسية تعني الإلحاد وعدم الاعتقاد بوجود الإله أو رب للعباد، وأنها عقيدة صنعت من أجل معاداة الدين فقط، قد يكون

هذا الأمر جزءاً بسيطاً من الفكر الماركسي الذي يعتمد في نظريته إلى الكون من الجانب المادي، ليستنتج منها أفكارها ومعتقداتها، لكنها ابداً لم تأتي لمعاداة دين معين، والماركسية نظرية من النظريات الراقية في العالم، - بغض النظر عن رفض البعض للاعتراف بها كنظرية- حيث أحدثت تحولات جذرية في الكثير من البلدان، شئنا أم أبينا وسواء كنا معها أم ضدها. (بودواهي، 2012، الحوار المتمدن).

إن ما جاءت به الفكر الماركسي ليس مجرد فلسفة، وإنما هي علم بحد ذاته، وعلى أساسها تم بناء إمبراطورية ضمت إليها مجموعة كبيرة من الدول، هذه الإمبراطورية تحدد النظام الغربي بأكمله، ذلك النظام الذي لم يجرؤ أي من الدول أن تقف بوجهه قرابة قرنين من الزمن، وتوسعت بوتيرة سريعة بعد ثورة أكتوبر 1917، لتصبح قطباً عالمياً إلى جانب الولايات المتحدة الأمريكية، ليتشكل نظام "الثنائية القطبية" في منتصف القرن العشرين حتى بداية العقد الأخير منه. (بودواهي، 2012، الحوار المتمدن).

بداية نحاول ان نتطرق إلى نظرة الفكر الماركسي تجاه البشرية بشكل عام، ومن ثم سنركز على نظرة الفكر الماركسي للحزب السياسي، من حيث كونها موضوعاً ضمن العلوم الانسانية، فالماركسية تنظر إلى تاريخ البشرية على أنها متكونة من الصراع بين الطبقات، أي بمعنى أنها كلها عبارة عن صراع بين طبقة وأخرى، الأولى تسمى البروليتاريا "العمال" والثانية هم البرجوازيين الذين يملكون وسائل الإنتاج ويستغلون هؤلاء العمال، وهي تنظر إلى دورة الحياة لتقول بأنها كانت مشاعية بدائية، رق وعبودية، فنظام إقطاعي، ثم رأسمالية، فاشتراكية، واخيراً " الشيوعية " وهي اخر المراحل وأعلاها مرتبة واصلاحها للمجتمع والانسانية، حيث لا حدود دولية ولا سلطات عليا تقوم بتنظيم المجتمع فالجميع قد وصلوا الى مرحلة النضج الكامل والكل يعمل ويأخذ ما يريد حسب حاجته لا حسب عمله وجهده (دراج، 2017، ص100 وما بعدها).

المشاعية البدائية تعني أنه لا وجود لملكية خاصة وفي نفس الوقت لا توجد ملكية عامة أيضاً، بمعنى أن الإنسان كان يأكل ويشرب ما يراه ملائماً له وما هو ضروري لإشباع رغباته البدائية أي فقط اشباع الحاجات التي تجعله قادراً على البقاء حياً، ويقول "فريدريك انجلز" في كتابه "أصل العائلة" إن هذه المرحلة المشاعية انتهت عندما اكتشف الإنسان الزراعة، وبهذا الاكتشاف دخل الإنسان إلى المرحلة التي تليها، وهي مرحلة الرق والعبودية، وفيها يظهر اناس أقوياء بدنياً، والحكم فيه للقوي الذي يستطيع أن يسيطر على الضعيف الذي لا يرى ملاذاً أمامه سوى الإذعان إلا ما يريده منه ذلك القوي المتنفذ. (بيرم، 2019).

المرحلتين الأولى والثانية بنيت على فرضيات لا يمكن أن نضيف إليها صفة الإطلاق والصواب، لأنها في كل الأحوال تبقى فرضية قابلة للخلاف والنقاش، وأن نظرنا من جانب آخر، بنظرة الأديان إلى هذه الفكرة، فسندرى بوضوح الرفض القاطع من قبل جميع الأديان وعدم الإقرار بها قطعياً.

لكن مرحلة الإقطاع والتي تمثل المرحلة الثالثة، هي مرحلة أخرى تختلف تماماً عما سبق ذكرها، لأنها مرحلة مضيئة يمكن معرفتها والرجوع إليها، وإلى المصادر التي كتبت عن وقائعها وما دار خلال تلك الفترة الزمنية من الحياة في القارة الأوروبية. (بيرم، 2019).

أن مرحلة الإقطاع في أوروبا كانت بمثابة نظام للحياة في القارة الأوروبية بأكملها، والمدرسة الماركسية تنظر إلى مرحلة الإقطاع على أنها المرحلة التي يحدث فيها الصراع بين الطبقات التي تملك والتي لا تملك، بين الطبقة البرجوازية التي تملك الأراضي و وسائل الإنتاج وبين الطبقة العاملة التي تملك قوتها العضلية التي تستخدم لمصلحة الإقطاعي الذي سيطر على مصادر العيش بالنسبة لذلك العامل، فيحدث الصراع ويصل إلى ذروته بين الطبقتين مما يؤدي إلى الدخول للمرحلة الرابعة "مرحلة الرأسمالية" التي تحدث نتيجة تطور المراحل التي سبقتها. (بيرم، 2019).

رغم أن العبودية كانت مستمرة إلى فترات ما بعد الإقطاع إلا أنها تبقى فرضية، ومرحلة الإقطاع رغم كونها كانت من مراحل التطور الطبيعي في أوروبا، إلا أننا لا نستطيع أن ننكر أو ندحض الواقع الإقطاعي ونظام الإقطاع في أوروبا، لذلك أنصار الماركسية يدافعون عن نظرياتهم ويؤكدون على أن مرحلة "الرق" تطور نتج عن مرحلة "المشاعية" ومرحلة "الإقطاع" تطور نتج عن مرحلة "الرق والعبودية" كما أن مرحلة "الرأسمالية" تنتج عن "الإقطاعية"، ويؤكدون بأن البشرية لم تقف عند مرحلة الرأسمالية فقط، وهم بهذا يناقضون نظرية "فوكوياما" القائلة بنهاية التاريخ عند مرحلة الرأسمالية، كون الماركسية تقيم دليلها و تستند في نظريتها القائلة بالتطور المرحلي وتؤكد على أن الرأسمالية إنما هي مرحلة تاريخية من مراحل التطور البشري وأن مرحلة "الاشتراكية" تأتي بعد الرأسمالية ولو وقف التاريخ عند الرأسمالية، لما وجدت الاشتراكية ولما استطاعت الإمبراطورية السوفيتية ولا المعسكر الشرقي - آنذاك - من أقامتها والسير على خطاها، ورغم تفكك الاتحاد السوفيتي السابق وانتهاء تلك المرحلة، إلا أن هناك دولاً لا زالت تتبع النهج الاشتراكي مثل الصين وكوبا وكوريا الشمالية. (بيرم، 2019).

والماركسية لا تقف عند هذا الحد بل أنها تؤكد أن مرحلة "الاشتراكية" إنما هي مرحلة الإعداد للدخول إلى المرحلة الأخيرة التي هم بصدد إقامتها وهي "الشيوعية" التي لا تؤمن بالحدود بين الدول

وتسعى الى إقامة الدولة العالمية الإنسانية. والمفارقة في هذا الأمر هو أن العولمة اللصيقة بالغرب تمثل مبدأ عابر للقارات ولا تؤمن بالحدود ايضاً وكذلك الشيوعية لا تؤمن بالحدود، وبهذا فالعولمة والشيوعية ينشاران في مسألة عدم الإيمان بالحدود ولا بالسلطات الدولية والقومية.

ولأننا نرى الرأسمالية من خلال العولمة ونلمسها ونشعر بها، فإننا لا نرى الشيوعية، وعليه أصبحت الشركات المتعددة الجنسية تحكم العالم الى جانب الدول العظمى ، والحدود الدولية لم تبق لها تلك الأهمية التي كانت في السابق، ومفهوم السيادة بدأ يضعف، خاصةً بعد أن رأينا كيف أن سيادة الدولة أصبحت غير محصنة في قضايا الشرق الأوسط، والحرب على الإرهاب، وكيف أن الدول الكبرى لا تقيم للسيادة الجوية والبرية للدول الأخرى أي وزن يذكر.

من الجدير بالذكر أن الشيوعية تختلف عن الاشتراكية، وكثيراً ما يقع هذا الخلط عند العامة من الناس اذ لا يميزون بين المصطلحين فالاشتراكية نقول إن "لكل شخص ما يريد حسب عمله وجهده" اما الشيوعية فنقول "أن لكل شخص ما يريد حسب حاجته". (بيرم، 2019).

مما سبق يتضح لنا إن الشيوعية تختلف عن المشاعية البدائية ، لكون الاخيرة غير منظمة ولا تعرف نظاماً تسيرها وتديرها ، بينما الشيوعية مرت بجميع المراحل وعرفت كل النظم لدرجة أصبحت فيها دون الحاجة إلى نظام يسيرها ،وهي وصلت إلى حالة في قمة المعرفة العلمية والفكرية، ورغم أن أفلاطون وغيرهم تطرقوا الى موضوع الشيوعية قبل كارل ماركس وفريدريك انجلز، إلا أن الاختلاف واضح بين نظرة افلاطون لإقامة الشيوعية ،الذي يمنع فيه "الملكية الخاصة" عن طبقة معينة، وبين المفهوم الماركسي للشيوعية الذي يمنع الملكية الخاصة عن الجميع دون استثناء.(الموسوعة السياسية،اخر زيارة 2019/12/22).

نستطيع ان نشبه المراحل الاولى بالطفل الرضيع، الذي لا يستطيع فيه أن يميز بين ما يملك وما لا يملك، فهي المرحلة التي يأكل فيها وينام دون إدراك لما تعنيه الحياة أو كيفية إدارتها، بينما المرحلة الأخيرة "الشيوعية" عبارة عن مجتمع عالمي تعيش فيه كل الأمم دون تمييز بين البشر، و دون وجود سلطة تدير وتامر وتنظم الحركة الإنسانية، وعلى ضوء ما سبق من اختصار لمفهوم الماركسية والشيوعية سنتناول نظرة المدرسة الماركسية للأحزاب السياسية.

المدرسة الماركسية ترى أن الأحزاب السياسية تؤدي تعددها الى إيجاد الفوارق بين المجتمع الواحد، لأن كل حزب سياسي انما يمثل طبقة معينة، وبما أن الماركسية لا تؤمن بوجود الطبقات فإنها بالضرورة لا تؤمن بالتعددية الحزبية ولهذا حكم الاتحاد السوفيتي حزب واحد فقط وهو الحزب الشيوعي وقلدته في ذلك جميع الدول التي انتهجت الفكر الماركسي كنظام للدولة. (ميراندا، 2019).

وحيثما يذكر اسم الحزب السياسي أو كلمة حزب في المدرسة الماركسية، فالمقصود به التحدث عن طبقة اجتماعية معينة، أي أن الحزب السياسي عبارة عن طبقة اجتماعية تعمل من أجل نشر أفكار وآراء ومتطلبات هذه الفئة الاجتماعية والدفاع عن مصالح هذه الفئة، بمعنى أن الحزب السياسي هي أداة من أدوات الصراع الذي تحارب من أجل الوصول إلى السلطة. (مولينو، 1985).

اما "أنطونيو غرامشي" فيقول أن الحزب السياسي مهمتها الأساسية هي توفير وأعداد جميع الأجواء من أجل إقامة الدولة البروليتارية ومن أجل رفع الظلم عن هذه الطبقة وليحكم هؤلاء أنفسهم بأنفسهم أي تأسيس دولة العمال. (غرامشي، 1970، ص 49 وبعدها).

من المعلوم أن الفلسفة الماركسية تقوم على أساس مجتمع خال من الطبقات لذلك حينما يكون الحزب السياسي عبارة عن حماية مصالح طبقة معينة فهذا يعني اننا سنكون امام نظام الحزب الواحد، لأنه لا يوجد مبرر منطقي لوجود أحزاب متعددة في مجتمع يفكر بطريقة واحدة ويعمل على اساس معين، أي باختصار مفهوم الحزب السياسي لدى المدرسة الماركسية هي الدفاع عن مصالح الطبقة العاملة وهي طبقة البروليتاريا التي تؤمن بالحزب الواحد الطليعي حسب ما قام بالتنظير له "لينين" رغم انه يرى ان ضرورة تماسك المجتمع العمالي تتطلب حزبا واحدا طليعيا يقوده وعند وجود النضج الكامل فستكون هناك حرية سياسية حيث يقول " في ظروف الحرية السياسية يبنى حزبا بشكل كامل على مبدأ الانتخاب. في ظل الأوتوقراطية يكون هذا غير عملي بالنسبة لآلاف العمال الذين يشكلون الحزب." (مولينو، 1985).

بناءً على ما تقدم، تعرف المدرسة الماركسية الحزب السياسي بأنه "تنظيم يوحد الممثلين الأكثر نشاطاً بطبقة معينة، ويعبر عن مصالحها ويقودها في الصراع الطبقي" اما الحزب الشيوعي فيعرفه بأنه "طليعة الطبقات الكادحة التي تسعى إلى تصفية الاستغلال بشتى أشكاله وصوره بهدف الوصول إلى حكم ديمقراطية البروليتاريا" (خضر، 1986، ص 40).

الفصل الثاني

2 متطلبات الأحزاب السياسية (شروطها - عناصرها - علاقتها بالأفراد)

في هذا الفصل من البحث سنتناول شروط الأحزاب السياسية المتمثلة باستمرارية التنظيم، والرغبة في الوصول الى السلطة، والبحث عن المساندة الشعبية، والتنظيم على المستوى المحلي والوطني، كما سيتم التطرق الى عناصر الأحزاب السياسية المتمثلة بالتنظيم والايديولوجيا والعضوية، اضافة الى الحديث عن علاقة الأفراد بالأحزاب السياسية ودرجة مساهمتهم فيها كونهم لا يخرجون من إطار "الناخبين او المتعاطفين أو المنتسبين او المناضلين في الحزب السياسي.

1.2 شروط الأحزاب السياسية وعناصرها

عند التحدث والخوض في الشروط الواجب توفرها في كيان ما لتسميته أو وصفه بالحزب السياسي، لابد من توافر أربعة شروط اساسية متمثلة "باستمرارية التنظيم، والرغبة في الوصول الى السلطة، والبحث عن المساندة الشعبية، والتنظيم على المستوى المحلي والوطني"، كما أن هناك ثلاثة عناصر مهمة لدى كل حزب سياسي وهي "التنظيم والايديولوجيا والعضوية" وسنتطرق اليها في قسمين منفصلين كالتالي:

1.1.2 شروط الأحزاب السياسية

ذكرنا في الفصل الأول مجموعة من التعاريف المرتبطة بالحزب السياسي والتي تقوم على أساس ان الحزب هو تنظيم دائم على المستويين القومي والمحلي، يسعى للحصول على مساندة شعبية، من أجل تنفيذ سياسة محددة، بهدف الوصول إلى السلطة وممارستها، وعلى ضوءه يمكننا أن نستخلص شروط الأحزاب السياسية ونذكرها كالاتي: (الشرقاوي، 2005، ص 12).

1.1.1.2 استمرارية التنظيم

يقصد باستمرارية التنظيم، بقاء الحزب مستمراً في عمله، دون أن يمثل بقاء مؤسسه من عدمه، او تغيير قيادة الحزب، عائقاً أمام التنظيم الحزبي بمعنى أن الحزب وتنظيماته يستمر في عمله بغض النظر عن بقاء المؤسس أو القيادة، وتحت أية ذريعة كانت، سواء بموتهم أو اغتيالهم أو أراحتهم من

الحزب، لأنه في هذه الحالة سيكون الحديث عن جمعية أو منظمة أو زمرة أو جماعة من الناس شكلوا هيكلاً صغيراً، وبمجرد زوال المؤسسين تزول الجمعية أو تلك المنظمة. (الشرقاوي، 2005، ص 13).

الحزب السياسي يختلف تماماً عن هذه الحالة لأنه بالرغم من وجود مؤسسها أو عدمه، لا يتأثر بذلك وتبقى تنظيماته مستمرة، ولنا في التاريخ امثلة كثيرة، حيث لم يؤثر رحيل "لينين" زعيم الثورة البلشفية على استمرارية التنظيم في الحزب الشيوعي، كما أن الحزبين الجمهوري والديمقراطي الأمريكيين مستمران في تنظيماتهم بالرغم من التغيير المستمر في قيادات الحزبين، ولنا امثلة على ذلك من واقع المجتمع العراقي العربي، والكردي في اقليم كردستان- العراق، فالزعيم الشيعي محمد باقر الحكيم راح ضحيةً لتفجير انتحاري بعد 2003، واستمر مؤيدوه في التنظيم ولا زال تيار الحكمة الذي يقوده نجله عمار الحكيم مستمراً في عمله الحزبي، كما ان وفاة مؤسس الحزب الديمقراطي الكردستاني مصطفى البارزاني عام 1979، لم يؤثر على استمرارية التنظيم الحزبي، حيث تسلم نجله مسعود البارزاني رئاسة الحزب من بعده، وكذلك الحال مع الاتحاد الوطني الكوردستاني، الذي لم يؤثر وفاة مؤسسه "جلال الطالباني" على استمرارية التنظيم الحزبي، كما أن قيادة الحزبين الرئيسيين "الحزب الديمقراطي الكوردستاني" و"الاتحاد الوطني الكوردستاني" غالبيتهم راحوا ضحية تفجيرين انتحاريين في الاول من شباط سنة 2004، إلا أنهما استمرا في تنظيماتهم وعملهم ونشاطهم، رغم أن كوكبة من الكوادر القيادية راحت نتيجة ذلك الحدث.

الأحزاب السياسية لها حالات تصعد فيها وحالات أخرى ترغمها على النزول، فإذا كان قائد الحزب من الشخصيات التي تتمتع بالكاريزما فبالأكيد سيؤثر رحيله سلباً على فعاليات الحزب السياسي، إلا أنه وكما أسلفنا سابقاً لا يعني أن التنظيم اندثر وانتهى. بل يبقى مستمراً في تنظيماته.

2.1.1.2 التنظيم على المستوى المحلي والقومي "الوطني".

أولا يجب أن نوضح المقصود بالمستوى القومي، إذ أننا لا نقصد بالمستوى القومي، قومية بحد ذاتها وإنما نقصد بهذا المصطلح المستوى الوطني، ونقصد بالمستوى المحلي منطقة محددة ومعينة أما المستوى الوطني (القومي) فهي تشمل بطبيعة الحال حدود الدولة كلها من شمالها الى جنوبها وشرقها وغربها.

ثمة باحثين يذهبون الى القول بان هذا المعيار يميز الحزب السياسي عن الجماعات البرلمانية، حيث أن الأخيرة لا وجود لها إلا على المستوى القومي ،على عكس الحزب السياسي الذي له وجود على المستوى المحلي في كافة أنحاء البلاد. (سعاد الشرفاوي 2005، ص 14).

لحزب العمل الإسرائيلي "LABUR" وحزب الليكود "LIKUD" نشاط تنظيمي في كافة المدن والمستوطنات الاسرائيلية، وهذا يسمى التنظيم على المستوى الوطني أو القومي في حين لو اقتصر التنظيم على مدينة واحدة ،مثل تل ابيب العاصمة ،حينئذ سيكون التنظيم على مستوى محلي فقط، لذلك الأحزاب السياسية لها مكاتب حزبية في غالبية المناطق داخل حدود الدولة. (مركز الجزيرة، 2019/12/27).

الأحزاب السياسية لا تحصل في بعض الأحيان على أصوات في العملية الانتخابية، أو لا تقوم بنشاط مميز في المناطق التي لا يوجد لها نفوذ فيها أو نشاط رئيسي، كما هو الحال مع الأحزاب العراقية العربية والكوردية الرئيسية ،العلمانية منها و الاسلامية بعد 2003، حيث لا مجال للأحزاب الكردية في التمركز بالمناطق الجنوبية داخل العراق و ممارسة النشاط الحزبي فيها، وعلى العكس بالنسبة للأحزاب الشيعية او السنية العربية ،التي لا ترى سبيلا للعمل وممارسة النشاط الحزبي في اقليم كردستان- العراق، لكون الطائفية والتعددية المذهبية والقومية جعلت من بعض المناطق ذات نفوذ لحزب معين على حساب الاحزاب الاخرى .

3.1.1.2 الوصول الى السلطة

أشرنا سابقاً في تعريف الحزب السياسي، أن الهدف لا بد أن يكون مقتصرأً بالأساس في الوصول الى السلطة لوحدها أو مع غيرها من الأحزاب، وهذا يعد من المعايير المهمة التي نستطيع من خلالها أن نميز بين الحزب السياسي وجماعات الضغط والمصالح. فبدون وجود رغبة لدى الحزب السياسي في الوصول الى السلطة لا يمكن أن تكون مصنفة تحت مسمى الأحزاب السياسية.

صحيح أن هناك أحزاب تهدف الى حماية البيئة مثلاً، لكنها أيضاً تتجمع سياسياً وتهدف للوصول الى السلطة، من أجل تحقيق أهدافها فيما يخص بالبيئة من خلال إدارتها للسلطة. لذلك في كل الأحوال لا بد من وجود الرغبة لدى الحزب السياسي في الوصول الى السلطة. (منصر، 2011، ص 426 وما بعدها).

الشرط الرابع: البحث عن المساندة الشعبية:

الحزب السياسي بطبيعة الحال يبحث عن المساندة الشعبية، لأنها وبمسافة تدخل الى العملية السياسية من خلال الانتخابات، وكل حزب يسعى للحصول على أصوات كافية تضمن وصولها الى السلطة من خلال حصولها على مقاعد برلمانية، وكلما زادت المقاعد البرلمانية، كلما كانت حصة الحزب أكبر في الحصول على حقائب وزارية، هذا في النظام البرلماني، وفي النظام الرئاسي فإن الحزب يسعى للحصول على أكبر مساندة شعبية من أجل إيصال مرشحها الى كرسي الرئاسة لإدارة البلاد. (الشرقاوي، ٢٠٠٠، ص 57).

فيما يخص مصطلح "النوادي السياسية" فهي مجموعة من الأفراد أو المثقفين يجتمعون في مقر ما يتداولون الأفكار السياسية، ويناقشون قضايا سياسية، ويتبادلون الآراء حيالها مع بعضهم البعض، وهم لا يحتاجون الى المساندة الشعبية كونهم لا يدخلون الى العملية السياسية المتمثلة بالانتخابات. (الشرقاوي، ٢٠٠٠، ص 112).

2.1.2 عناصر الأحزاب السياسية

تتألف الأحزاب السياسية بصورة عامة من ثلاثة عناصر مهمة هي (التنظيم، الأيديولوجيا، العضوية)، بالإضافة الى عناصر أخرى أضافها بعض الباحثين والمختصين في مجال الأحزاب السياسية والنظم السياسية، والمتمثلة في رأيهم بالجماهيرية، ووحدة المصلحة والمبادئ، ووحدة التنظيم، ووحدة القيادة، والوصول الى السلطة. (الهاشمي، ١٩٩٠، ص ٦٨).

ونرى من جانبنا ان هذا خلط بين العناصر الأساسية والشروط اللازمة توافرها في الأحزاب السياسية، والشرط يختلف عن العنصر، فالعنصر هو الشيء الذي لا يكون الشيء بدونه وهو جزء منه، اما الشرط فهو الشيء الذي لا يكون الشيء بدونه وهو ليس جزءاً منه.

وهناك الكثير ممن أضافوا عناصر أخرى، إلا أننا ارتأينا أن نكتفي في دراستنا بالعناصر الثلاثة الأساسية، وسنبداً أولاً بالتنظيم على اعتباره أهم عنصر من عناصر الأحزاب السياسية وأقدمها. (بالاته، ٢٠١٧، ص ١٤).

1.2.1.2 التنظيم

القصد من التنظيم هو البحث عن هيكلية الحزب وطبيعة ادارته ونوعية التفاعل بين أجهزته المتعددة من أعلى الهرم الى أسفله، مثل علاقة الخلية الحزبية بالمنظمة واللجنة فالفرع الحزبي فالقيادة المتمثلة بالمكتب السياسي، ومن ثم أعلى الهرم رئيس الحزب. ويشمل ذلك طبيعة العلاقة بين أعضاء الحزب وكوادرها والتي ينظمها ويحددها عناصر التنظيم داخل الحزب، فالتنظيم هو الذي يحدد صلاحيات وواجبات وحقوق والتزامات كل عضو أو كادر حزبي تجاه مسؤوله الحزبي أو الذين هم أدنى منه

مسؤولية، كل هذا يتضح من خلال جهاز التنظيم الحزبي، ومن ثم لا بد من الإشارة الى أن التنظيم هو الذي يحدد شروط اكتساب العضوية للأفراد. (باللاته ي، ٢٠١٧، ص١٤).

حسب القانون العراقي رقم 36 لسنة 2015 المتعلق بالأحزاب السياسية، فقد أشتراط أن يكون عضو الحزب بالغاً لسن الثامنة عشرة، ولعل العلة تكمن في الحيلولة دون انخراط الأفراد داخل الأحزاب من دون وعي وقناعة تامة بمبادئ وأهداف الحزب الذي ينوي الدخول اليه ولكي يكون قراره صائباً. (قانون الأحزاب السياسية العراقي لسنة 2015).

ومن اجل التحايل على هذا الشرط الذي أوجبه القانون تلجأ بعض الأحزاب الى تأسيس اتحادات شبابية وطلابية ونسوية من اجل تأهيلهم مستقبلاً ليصبحوا أعضاء في الحزب ويتم اعطاؤهم صفة المؤهل او المرشح لكونه دون السن القانونية.

بطبيعة الحال لا يمكن تصور وجود تنظيم داخل أي حزب بدون وجود أفراد ينتمون إليه، وهؤلاء يجب أن يتم تنظيمهم في إطار محدد ودقيق من اجل بيان المسار العام للحزب كي يسعوا الى تحقيق الأهداف المطلوبة منهم. (الخطيب، 1983، ص 25).

وهناك نوعين أساسيين من التنظيم، الأول يعتمد على الشكل المركزي المتشدد، حيث تمارس بعض الأحزاب أسلوباً متشدداً مع قواعدها الحزبية، أي بمعنى يصدر الأمر من القيادة دون فسح المجال أمام القواعد الحزبية الأدنى لفتح باب النقاش، أو أبداء الرأي على طريقة المقولة السائدة "نفذ ثم ناقش" وهذا الأسلوب نراه عادةً في الأحزاب اليسارية وخاصة الماركسية منها، والتي كانت تملك القبضة الحديدية على قواعدها الأدنى منها. والبعض الآخر يعتمد على اسلوب اللامركزية مع قواعدها الحزبية أي أنها تفسح المجال أمام كوادرها وأعضائها في أبداء آرائهم حول قضية أو موقف معين، وبهذا تصبح القاعدة الحزبية مشاركة نوعاً ما في عملية صنع القرار السياسي للحزب، وهذا الأسلوب يمكن الشعور به لدى الاحزاب الامريكية كما يصفها موريس دوفرليه " في أمريكا أنت تشعر وكأنه هناك خمسون حزباً ديمقراطياً وخمسون حزباً جمهورياً". (الحسيني، 2012، ص13 وما بعدها).

مما سبق يتضح لنا الآتي:

1. من خلال التنظيم يتحدد نوع العلاقة بين القواعد الحزبية الأدنى مع قيادة الحزب.
2. من خلال التنظيم تحدد مسؤوليات الكادر الحزبي والتزاماته تجاه الحزب اضافة الى حقوقه داخل الحزب.

3. أن التنظيم الحزبي له جانبان أما تنظيم مركزي متشدد يقوم على قاعدة "نفذ ثم ناقش" أو تنظيم لا مركزي يقوم على أساس فصح المجال أمام القواعد الحزبية للمشاركة في عملية صنع القرار الحزبي تجاه القضايا المختلفة.

4. التنظيم داخل الحزب يحدد السن القانوني للعضو والذي يسمح به قانون الأحزاب السياسية داخل الدولة.

2.2.1.2 العنصر الأيديولوجي

الأيديولوجيا هي مجموعة من الأفكار والمبادئ والقيم التي تجمع بعض الأفراد وتدفعهم وتحفزهم على العمل معاً من أجل تطبيق تلك المبادئ والقيم في المجتمع، هذه الأفكار والمبادئ هي الرابطة التي تربط هذه الجماعات وتنظمهم في إطار تنظيمي حزبي، إذ لا يمكن تصور وجود جماعة منظمة في إطار حزبي دون وجود فكر واضح يجمعهم، لكن هنا يجب أن نميز بين نوعين من الأحزاب، الأولى أحزاب أيديولوجية حقيقية والثانية تسمى بأحزاب الرأي والمساومة. (بالإتهى، ٢٠١٧، ص ١٥).

إن التنظيم هو العنصر الأول ويمثل الجانب المادي في الأحزاب السياسية، إلا أنه يتواجد من يقول عكس ذلك ويضع الأيديولوجيا في المقام الأول، ويعتبره روح الحزب السياسي كالأحزاب الماركسية (بالإتهى، ٢٠١٧، ص ١٥)، وفي حالة اتخاذ الحزب السياسي لموقف معين استناداً إلى الأيديولوجية التي ينتهجها فستسمى حينها بالأيديولوجيا السياسية، أما فيما يتعلق بالأفكار القانونية والفلسفية والدينية فتسمى بالأيديولوجيا العامة. (الكاسم، والعاني، 1991، ص 101).

الأحزاب الأيديولوجية الحقيقية هي تلك الأحزاب التي تتمسك بمبادئها وقيمها والأفكار التي كانت سبباً في تأسيس الحزب، ولا يتخلون عن تلك المبادئ تحت أية ضغوطات ولا يحيدون عنها، أما أحزاب الرأي أو المساومة فهي تلك الأحزاب التي تتكيف مع الواقع المجتمعي وهي تغير بين الحين والآخر نهجها وطريقة تفكيرها اعتماداً على العقل الجمعي وأفكار المجتمع بشكل عام في تلك الفترة، وتحاول أن تحصل على الأصوات الانتخابية بأية طريقة كانت حتى ولو كانت مخالفة تماماً لمبادئ الحزب، وهذا لا يعني أنها لا تمتلك أيديولوجيا محددة، ولكنها تحاول قدر الامكان أن تكسب الرأي العام داخل المجتمع، لذلك يكون سلوكها واسلوبها غامضاً كي تستطيع أن تكسب أكبر عدد ممكن من الأصوات في الانتخابات كأن يقوم حزب يساري بالتودد إلى الطبقة البرجوازية، أو الطبقة المتنفذة "الوجهاء" "الطبقة الراقية". (حمادي، 1975، ص 10 وبعدها).

هذا النوع من الأحزاب، لا يعني بالضرورة أن نقول إنها تمتلك أيديولوجيا معينة، فالأمر متعلق بالمصلحة الآنية والمؤقتة، أي بمعنى آخر أن الأيديولوجيا بحد ذاتها أمر مرن وقابل للتغير بين الحين والآخر وحسب حاجة الحزب للتوافقات والتحالفات والبرامج الانتخابية، وبالتالي الوصول إلى السلطة

والذي يعد الهدف الأساسي لكل حزب سياسي، في حين أن أحزاب الأيديولوجيا الحقيقية، لا تتخلى أبداً عن مبادئها وقيمها حتى لو وصل بهم الأمر الى فقدان الكثير من الأصوات في العملية الانتخابية. (الهاشمي، 1990، ص 71).

ولو أردنا ان نحلل طبيعة الأحزاب السياسية في العراق بشكل عام لمعرفة مدى توافقها مع الأحزاب الأيديولوجية من عدمها سنرى اسماء لأحزاب يسارية ويمينية قامت بالتحالف مع بعضها في سبيل الحصول على جزء من السلطة، مثل تحالف حركة التغيير في إقليم كردستان – العراق مع الاتحاد الإسلامي الكردستاني ، والجماعة الإسلامية ، اثناء الانتخابات التشريعية لبرلمان إقليم كردستان- العراق عام 2014، وفي نفس الوقت يعطينا التاريخ أمثلة عن أحزاب أيديولوجية لم تتخل يوماً عن مبادئها وعن أفكارها رغم أنها فقدت الكثير من شعبيتها ، كالحزب الشيوعي العراقي. (علي، 2017).

ونرى من جانبنا ان الغالب الأعم من الاحزاب العاملة في الساحة السياسية العراقية حالياً سواء على مستوى العراق او على مستوى اقليم كردستان-العراق، هي من أحزاب الرأي والمساومة لأنها بين الحين والآخر تغير من طريقة اسلوبها وأفكارها من أجل الحصول على المساندة الشعبية، ولو اقتضت هذه التغييرات على أحزاب معينة لقلنا أنه لا اشكالية في الموضوع، لكن حينما يصل الأمر لتحالف أحزاب يمينية مع أحزاب يسارية فهذا من الدلائل التي لا تقبل الطعن على أن أحزاب العراق هي أحزاب الرأي والمساومة.

فليس من المنطق أن يتحالف حزب يحمل أفكاراً ومبادئ إسلامية، مع أحزاب تحمل أفكاراً ومبادئ ماركسية، وهذا ما حصل عندما تحالفت أحزاب اسلامية في اقليم كردستان -العراق مع أحزاب يسارية الفكر والمنهج في انتخابات سنة 2014. (علي، 2017، آخر زيارة 20-7-2019).

هنا لابد من أن تذكر مثلاً توضيحاً لشرح السبب وراء هذا التغيير ففي فرنسا مثلاً توجد أحزاب يمينية وأحزاب يسارية وأحزاب وسط لا يمينية ولا يسارية أي تقع بين الأثنين. ولم يحصل أبداً تحالفاً بين اليمين واليسار في التاريخ الفرنسي، لكن حينما تبدأ عملية الانتخابات تتحالف الأحزاب اليسارية واليمينية مع الوسط الأقرب إليها (الجباعي، 2017).

وبهذا تستطيع الأحزاب الوسطية أن تكون ميزاناً يعدل بين الطرفين وهذا ما نفتقده في الواقع العراقي والكردي. لذلك تخلت الأحزاب الإسلامية في العراق وفي اقليم كردستان- العراق عن الأيديولوجية الحقيقية وانضمت الى أحزاب الرأي والمساومة.

3.2.1.2 عنصر العضوية

لا يمكن تصور وجود حزب سياسي بدون وجود أفراد فيها كأعضاء في التنظيم ويستحيل وجود حزب قادر على الاستمرار والديمومة بدون وجود أعضاء يقومون بمهمة نشر أفكار الحزب وايدولوجيتها ويطبقون مبادئها، الامر الذي يعني وجوب توافر عنصر العضوية في الحزب السياسي كتحصيل حاصل وامر بديهي، والعضوية في الحزب السياسي يكون على نوعين اما شكلية أو موضوعية. (بالاتى، ٢٠١٧، ص 17).

اولاً: العضوية الشكلية

هي عبارة عن أملاء الفرد لاستمارة أو قائمة حزبية تتضمن بيانات متعلقة بشخص العضو كالاسم والعنوان وتاريخ الولادة ومحلها، وإيداع الاشتراكات الحزبية - مبلغ رمزي من المال - لدى الجهاز التنظيمي أو المالي للحزب سواء كانت تلك الاشتراكات شهرية أو سنوية ويتم تحديد ذلك المبلغ في النظام الداخلي للحزب. (النظام الداخلي لحزب التجمع الوطني الأردني المادة 7).

ثانياً: العضوية الموضوعية

هي العضوية التي لا تعتمد على استمارات أو لوائح مكتوبة وموقعة من قبل العضو أو اشتراكات رمزية من جانب العضو، وخير مثال على هذا النوع هو العضوية في الأحزاب الأمريكية، إذ أن الغالبية هم بمثابة أعضاء من خلال التصويت الدائم لحزب معين والدفاع عن مواقف ومبادئ الحزب دون أن تكون هناك أي أوراق ثبوتية تثبت عضوية الفرد للحزب الذي يصوت لصالحه. (ابو جازية، 2016، تاريخ اخر زيارة 11/11/2019).

ويلاحظ أن قانون الأحزاب في غالبية الدول، يشترط عدداً محدداً من الأعضاء لمنح الإجازة الحزبية من قبل السلطة الحاكمة ليمارس الحزب العمل السياسي، لكن بعد منح الإجازة لا يشترط أن يبقى هذا العدد كما هو، فقد يزيد أو قد ينقص، وهذا لا يؤثر على الحزب من الناحية القانونية، حتى ولو انتهى الامر ببقاء عدد قليل من الأفراد كأعضاء في الحزب، مثل ما جاء في قانون الأحزاب السياسية المصري لسنة "1971" والذي تم تعديله عام 2014، وقانون الأحزاب السياسية الأردني رقم 30 لسنة "2015" (فريجات، 2012)، وقانون الأحزاب السياسية العراقي رقم 36 لسنة "2015".

2.2 علاقة الأفراد بالأحزاب السياسية "درجة مساهمة الأفراد في الأحزاب السياسية"

المقصود بعلاقة الأفراد مع الأحزاب السياسية، هو درجة قرابتهم بها داخل المجتمع، فكل فرد يمتلك الحقوق السياسية داخل المجتمع يشارك في العملية السياسية حتى وان لم يكن عضواً في أي حزب سياسي، وفي ضوء ذلك سنتطرق الى أربعة صور من العلاقات أو المشاركات مع الحزب السياسي، بمعنى أوضح ما هي علاقتنا كأفراد بالأحزاب السياسية؟ وعليه فإن هذا المحور لا يشمل من لا علاقة له بتاتاً بالأحزاب السياسية، وتتمثل هذه العلاقة بأشكال أربعة، اما "ناخبون، متعاطفون، منتسبون، مناضلون" مع الأحزاب السياسية، وعليه سنقسم هذا المحور إلى قسمين، الأول يتناول الناخبين والمتعاطفين والثاني يتناول المنتسبين والمناضلين مع الأحزاب السياسية.

1.2.2 الناخبون

أهمية الناخبين تكمن في عددهم الذي يتجاوز بكثير عدد المنتسبين الى الحزب، مثلاً قد يكون لحزب من الأحزاب السياسية عشرون ألفاً من الأعضاء المنتسبين، الا أنهم يتمتعون بوجود قاعدة انتخابية تتجاوز النصف مليون ناخب، من ناحية أخرى أفراد المجتمع البالغين سن الرشد القانوني يحتسبون كناخبين في العملية الانتخابية، ولكن يبقى السؤال مرتكزاً على الكيفية أو الآلية التي نستطيع من خلالها معرفة عدد الناخبين لحزب معين وفي أي منطقة جغرافية يتمركزون. (كاسبارف واخرون، 2013، ص14 وبعدها).

أن التجارب الانتخابية المتكررة وحدها، هي التي توضح الخريطة الجغرافية والسياسية لناخبي الأحزاب السياسية، فحينما يحصل حزب ما على الأصوات في منطقة ما، وفي عدة انتخابات متتالية، حينها سنعرف أن تلك المنطقة تعتبر منطقة انتخابية تابعة لذلك الحزب ولكن تبقى معرفة نسبة الناخبين المناطقية بوصفها منطقة انتخابية لحزب ما مسألة نسبية ولا يمكن أن نعطيها صفة الأطلاق، وتكمن أهمية الناخبين بالنسبة للحزب السياسي أصواتهم التي تحدد مصير الحزب السياسي وحجم مشاركته في السلطة من عدمه، وعليه الناخب الحزبي لحزب معين هو الذي يدي بصوته في الانتخابات لذلك الحزب باستمرار أو غالبية الأحيان.

هنا يجب أن نفرق بين درجة العضوية الموضوعية والناخب الحزبي، لأن العضوية الموضوعية تتمثل في إعطاء الفرد صوته للحزب، إضافة الى دفاعه عنه في كافة الميادين دون ان يكون من ضمن المنتسبين للحزب، بينما الناخب الحزبي هو الذي يدي بصوته للحزب دون أن يكون من المدافعين عن أفكارها ومبادئها، إذن الناخب لا يتقيد بأي نوع من الالتزامات تجاه الحزب، دوره يتمحور في اليوم المحدد

للانتخابات والإدلاء بالصوت، والحزب الذي يستطيع أن يخرج أكبر عدد من الناخبين من منازلهم ليصوت لصالحه سيكون قد ضمن مقاعد برلمانية أكثر، وهذا ما يحصل في العديد من البلدان حيث يتنافس الأحزاب حول إخراج أكبر عدد ممكن من الناخبين ليصوتوا لصالحها، ولا يشترط أن يدلي الناخب بصوته، فالحرية مكفولة له قانوناً لكن غالبية الدول المتحضرة، شعوبها ترى في عملية الانتخابات والإدلاء بالصوت أمراً مهماً للغاية، لأنهم يرون في ذلك نوعاً من الشعور بالمسؤولية تجاه أمتهم أولاً وتجاه وطنهم ثانياً، بعبارة أخرى يرون أنها مسألة أخلاقية ومبدئية كونه يتعلق بمستقبل البلاد ونظام الحكم فيه. (حسن منيمنة، 2018، تاريخ الزيارة 2019-10-10).

2.2.2 المتعاطفون

هم أقرب الى المنتسبين للحزب السياسي، من الناخبين أي يقعون في الوسط بين الناخب والمنتسب ولكن درجة القرابة يميل الى المنتسبين أكثر منه من الناخبين (زيتلي، 2014، ص120 وبعدها). وهنا يثار التساؤل حول كيفية رصد وتحديد درجة التعاطف على اعتبار انها غير قابلة للقياس.

يظهر ذلك من خلال الجانب المادي والمعنوي، فكثيراً ما يشارك المتعاطف بالدفاع عن الحزب اضافة الى قيامه بالدعاية له، واحياناً يصل الأمر الى منح تبرعات مالية للحزب لدعم الدعاية الانتخابية للحزب الذي يتعاطف معه، أي أنه يعتز به نوع من الحماسة التي تجعل منه عنصراً فعالاً من عناصر نجاح الحزب السياسي في العملية الانتخابية، والمتعاطف يقر بتعاطفه مع الحزب وتأييده له سواء كان من خلال الاعلانات والدعاية للحزب أو بطرق أخرى (زيتلي، 2014، ص120 وبعدها)، وهناك عدة أسباب تمنع المتعاطفين من العضوية الشكلية كي يصبح منتسباً في الحزب السياسي منها:

اولاً: الخوف من السلطة

الخوف من السلطة لا يشمل عامة الافراد، بل الأفراد الذين يشغلون مناصب إدارية أو حكومية أو قضائية تحتم عليهم الحياد والاستقلالية وان لا يكونوا أعضاء في أحزاب سياسية، كالقاضي أذ لا يجوز له قانوناً أن يكون داخل أي تنظيم حزبي، لكن في بعض الأحيان نجد أسماء لقضاة ضمن قوائم المترشحين لحزب معين، وهذا لا يعني أنه منتمي الى ذلك الحزب، لأننا نتحدث عن عملية شكلية تتعلق باستمارة تنظيم العضو داخل الهيكل التنظيمي للحزب، وقد يكون ميول ذلك المرشح معروفة لدى القاعدة الجماهيرية إلا أنه يبقى مستقلاً عن الأحزاب بنظر القانون لعدم وجود دلائل شكلية تثبت أنتمانه كعضو داخل الحزب الذي رشحه عن قائمتها الانتخابية. (كاسبارف واخرون، 2013، ص21 وبعدها).

وهناك آخرون لا يريدون أن ينتموا الى الأحزاب السياسية خوفاً من السلطة ومضايقتها له خاصة إذا كان يشغل منصباً أدالياً ولحرصه الشديد على بقاءه في منصبه لا يظهر انتماءه لحزب معين قد يكون معارضاً للسلطة فيبقى متعاطفاً فقط كي لا يتعرض الى المضايقات.

ثانياً: الرغبة في الاستقلالية

كثيراً ما يجب الفرد أن يتمتع باستقلاليته لأنه بمجرد انضمامه الى حزب سياسي كمنتسب يرى نفسه مقيداً بمنهاج الحزب وبرنامجه ولا يخرج عنه، ولا يستطيع أن يعير عن كل شيء، كونه مرتبط بالنظام الداخلي للحزب وسياسة الحزب تجاه قضايا الساحة السياسية إقليمياً وعالمياً، لذلك يبقى متعاطفاً غير منتسب، ليكون بإمكانه إبداء آرائه في المناسبات أو اللقاءات الصحفية أو في مواقع التواصل الاجتماعي دون أن يحاسبه أحد على ما يبديه من أقوال وآراء مختلفة عن تلك التي يتبناه الحزب السياسي. (كاسبارف وآخرون، 2013، ص21 وبعدها).

وهذه الفئة من المتعاطفين تتواجد بكثرة في الأوساط عالية التثقيف، من الباحثين والأكاديميين وأساتذة الجامعات، من الذين ينتقدون الواقع السياسي داخل المجتمع، فيضطر أحياناً الى نقد الحزب الذي يتعاطف معه ولكن بنسب قليلة مقارنة بانتقاده للأحزاب الأخرى.

ثالثاً: عدم أيمان المتعاطف بكل مبادئ الحزب

هذه الفئة من المتعاطفين هم أولئك الذين يؤمنون بالكثير من مبادئ الحزب إلا أنهم يعترضون أو يختلفون مع بعض المبادئ الرئيسية، أي لا يؤمنون بكل المبادئ وقد يكون لهذا المتعاطف مواقف ثابتة ومعلنة ومعروفة لدى الوسط الاجتماعي الذي يعيش فيه والتي قد تتعارض نوعاً ما مع مبدأ معين من مبادئ الحزب، في هذه الحالة لا يرغب هذا المتعاطف من أن يضع نفسه في موقف محرج أمام مجتمعه أولاً، وأمام مبادئه ثانياً، لذلك يبقى بعيداً عن الانتماء الحزبي الشكلي بالرغم من تعاطفه مع الحزب، فهو يرى أن لا يجعل سياسات الحزب وتوجهاتها فوق المبدأ الذي ينتقده كي لا يصبح عبئاً عليه وموقفاً يحسب ضده، على سبيل التوضيح، غالبية الأحزاب تظهر توجهاتها السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية والأيدولوجية والجانب القومي من خلال نظامها الداخلي أو من خلال المؤتمر الحزبي الشامل، هنا قد يكون المتعاطف فكره يسارياً ويؤمن بالسياسات القومية والاجتماعية للحزب، لكنه قد يتعارض مع تبنيها لسياسة اقتصادية معينة حينما يفكر الحزب بطريقة رأسمالية من الناحية الاقتصادية، لذلك يبقى بعيداً عن الانتماء الحزبي الشكلي. (زيتلي، 2014، ص120 وبعدها).

رابعاً: المصلحة الشخصية:

أحياناً توجد فئة من المتعاطفين الذين لا يريدون أن تتأثر مصالحهم الشخصية سواء الاقتصادية أو غيرها بانتمائهم الى حزب معين، نظراً لنفوذ الحزب الضعيف في المنطقة التي يتواجد مصالحه فيها، ومن أجل حماية مصالحه يبقى بعيداً عن الانتساب والانتماء الحزبي، إلا أنه يبقى متعاطفاً مع الحزب ولكن لا يظهر ذلك علناً، فقد يكون رجل اعمال، أو مستثمراً، وبمجرد انتمائه لحزب معين قد يفقد الكثير من المناقصات أو المزايدات، أو الفرص الاستثمارية التي تدر عليه بالأرباح. (زيتلي، 2014، ص120 وبعدها).

خامساً: الوسط العائلي:

المقصود بالوسط العائلي هو أنه كثيراً ما تكون توجهات عائلة بأكملها، مرتبطة بتوجهات وسياسات حزب معين، ويؤمنون بها وينتمون إليها، في هذه الحالة يرى الفرد المنتمي للعائلة صعوبة شديدة في الانتماء الى حزب آخر مخالف لحزب العائلة الكلاسيكي، ويرى نفسه مضطراً للبقاء ضمن إطار عائلته خوفاً من الأب أو احتراماً لقيمة العائلة عند الحزب فلا يرى أمامه أية فرصة في الخروج من هذه البوتقة أو الدائرة.

ولمعرفة درجات التعاطف يمكننا أن نستخلص ذلك من خلال بعض المظاهر مثل المعيار الكمي لمبيعات الجريدة الرسمية للحزب في الأسواق، وهذا المعيار تعرض للنقد كونه لا يمثل معياراً حقيقياً للمعرفة، فالأفضل أن نتوجه الى المؤسسات التي تقوم باستطلاع الآراء الميدانية ومراكز البحوث والدراسات المتعلقة بالعمليات الانتخابية. ولكنهم أيضاً تعرضوا للنقد كونه في كثير من البلاد تقوم الأحزاب نفسها بإنشاء مثل هكذا مؤسسات، وبالتالي فهي ستكون بالتأكيد الى جانب الحزب ولن تكون حيادية في بياناتها وإحصاءاتها وارقامها. (حسن منيمنة، 2018، تاريخ الزيارة 10-10-2019).

بالرغم من كل هذا قد يكون درجة التعاطف مبنياً على درجة إسهام المتعاطف خلال العملية الانتخابية سواء بالعمل الدعائي أو من خلال الدعم المادي والمعنوي، وفي كل الأحوال من الصعب استخلاص الكم الحقيقي لأرقام درجات المتعاطفين، نظراً لاستحالة معرفة ذلك، والتجربة الأقرب الى المنطق والعقل هي نتائج الانتخابات المتكررة والتي تثبت تعاطف الجماهير لحزب ما في منطقة ما.

بالنسبة الى نظرة الأحزاب السياسية لهذه الشريحة من المجتمع، فإنها تنظر بازدراء اليها كونها معرضة دوماً لتأثير أحزاب أخرى وبالتالي تبعثر أصواتهم، لأنهم أولاً واخيراً لا يلتزمون بعهد حزبي - أي عضوية شكلية- تجاه أي حزب وبالتالي لا يتعرضون لأية مسؤولية أمام الحزب السياسي فهي كتلة رخوة قابلة للصعود والنزول، سلباً أو إيجاباً في العملية الانتخابية ولهذا تتعامل الأحزاب السياسية بحذر معها. (دوفرجيه، 2011، ص122 وما بعدها).

3.2.2 المنتسبون

حينما نتطرق الى مصطلح المنتسب، فأنا لا نملك تعريفاً دقيقاً ومتفقاً عليه من قبل المدارس الفكرية المتعددة، لوجود اختلاف بين الأحزاب السياسية حول المصطلح ونظرتهم الى العضو المنتسب، مثل الأحزاب الاشتراكية التي تختلف في تعريفها للمنتسب عن الأحزاب الأخرى. رغم ذلك هذا المصطلح هو الأقرب الى مفهوم العضو "الأعضاء" والذي يتبناه الأحزاب السياسية في أوروبا وغيرها من الأماكن، والتي تعتمد أساساً على الاستمارة الحزبية - لائحة بيانات العضو- ودفع الاشتراكات المالية للحزب، وعندما تطرقنا الى عناصر الحزب السياسي ذكرنا أن العنصر الثالث هو "العضوية" وأن لها نوعان عضوية " شكلية " وعضوية "موضوعية"، ولتفادي الوقوع في الفهم الخاطئ والخلط بين "العضو" و "المنتسب"، لم نذكر مصطلح المنتسبون في تلك الفقرة لان "العضوية الموضوعية" لا تعني الانتساب للحزب السياسي، إذن معيار التمييز بين المنتخب والمتعاطف وبين المنتسب، هي الاستمارة الحزبية والتوقيع ودفع الاشتراكات المالية الشهرية او السنوية.(دوفرجه،2011،ص122).

4.2.2 المناضلون

يتصور الغالبية أن المناضلون هم الذين يحملون سلاحهم على اكتافهم ويعارضون حكومة ما من أجل حق ما، هنا نحن لا نتحدث عن هذه الصفة، وإنما ننطلق من توصيفنا للمناضل من ناحية أخرى، فالمناضلون هم الذين يقومون بكافة أعمال الحزب، على مستوى التنظيم والدعاية والدفاع وتطبيق النظام الداخلي، ودراسة العمل السياسي للحزب ومالية الحزب، أي الذين يعملون باستمرار في خدمة الحزب بأي وسيلة كانت وهم الكوادر الحزبية. (دوفرجه،2011، ص 122 وما بعدها).

أن لكل حزب قيادة تقوم بإصدار القرارات سواء كانت التسمية مكتباً سياسياً أو مكتباً للأرشد العام أو الأمانة العامة للحزب لا ينطبق عليهم وصف " المناضلون " لانهم اصحاب القرار و المناضلون هم الذين يقومون بتحويل تلك القرارات الى أفعال وأعمال في الواقع داخل الحزب وفي المجتمع.

من جانب اخر فان المعيار الذي يميز الحزب الفعال والنشط عن غيرها من الأحزاب يكمن في عدد المناضلين الذين يعملون لها وينفذون أجندة الحزب وقراراتها، وكلما قل عدد المناضلين فسيفل نشاط وفعالية الحزب السياسي داخل المجتمع. (دوفرجه،2011،ص132 وما بعدها).

وهناك معيار آخر المعرفة الحزب النشط من غيره، يعتمد على الكثيرين من المفكرين والسياسيين والعاملين في حقل الأحزاب السياسية، وهو إذا وصل عدد المناضلين في حزب ما الى نصف عدد المنتسبين أو رבעه كنسبة فهذا يعني أن هذا الحزب فعال ونشط وله موطأ قدم بين الجماهير والقاعدة المجتمعية، ونستطيع أن نصفه "بالحزب الحي"

الفصل الثالث

3 نشأة الأحزاب السياسية

الخوض في موضوع نشأة الأحزاب السياسية يتطلب منا التطرق الى فروع عدة للإحاطة بكيفية النشأة، ذلك أن غالبية الدراسات التي اطلعنا عليها تذكر اليسير منها في الوقت الذي يعد امراً بالغ الأهمية، وعليه سيكون هذا الفصل مخصصاً لثلاثة محاور رئيسية، الأول يتناول أسباب ظهور الأحزاب السياسية كالأساس السيكولوجي "النفسي" والأساس التاريخي ، والأساس السياسي، ثم الأساس الاقتصادي والاجتماعي، اما المحور الثاني فسيكون عن طرق نشأة الأحزاب السياسية سواء تلك التي خرجت من رحم البرلمانات أو الكنائس والجمعيات السرية او من خلال التجارب الانتخابية او الاحزاب التي نشأت بسبب الاستعمار ، أو بسبب أزمات التنمية والتنمية السياسية على وجه الخصوص. اما المحور الثالث فسيكون عن اهم الانتقادات الموجهة للأحزاب السياسية، والتنظيم الدستوري، بالإضافة الى التنظيم الدولي للأحزاب السياسية والذي نقصد به تطرق موثيق دولية الى موضوعات يستتبط منها الحق في تأسيس الأحزاب السياسية.

1.3 أسباب ظهور الأحزاب السياسية

الأحزاب السياسية لغاية عام 1850 لم تكن موجودة، قياساً على العناصر والشروط والمعايير التي شرحناها سابقاً، فقد كانت هناك تكتلات برلمانية و نوادي فكرية و أيديولوجيات مختلفة عن بعضها البعض لكنها كانت تفتقر الى عناصر وشروط الأحزاب السياسية في وقتنا الحاضر. (محي الدين، 2007، ص27 وما بعدها).

بعد عام 1850 ظهرت الأحزاب بالشكل الصحيح وكان ذلك في الولايات المتحدة الأمريكية (بالإتة ى، 2017، ص10)، واول حزب سياسي ظهر في منطقة الشرق الأوسط كان في مصر، حيث

تأسس فيها الحزب الوطني المصري بزعامة أحمد عرابي عام 1881 (الطرابيلي، 2011، تاريخ الزيارة: 2019-11-25).

وبعد مضي قرن من الزمان -أي في سنوات ما بعد 1950- لم تبق أمة متحضرة ولا شعباً فيه نوع من الحرية ولا دولة خرجت من طوق الاستعمار، إلا وقد عرفت هذه الظاهرة واستخدمتها في الساحة السياسية، وعليه سنتطرق في هذا المحور الأسس الأربعة التي كانت سببا في تأسيس الأحزاب السياسية ونشأتها. (بالاته، 2017، ص 10) 0

1.1.3 الأساس السيكولوجي (النفسي).

هذا الأساس يتعلق بالعوامل النفسية التي تقف وراء ظهور الأحزاب السياسية، فالفيلسوف أرسطو يدافع عن وجهة النظر أو الفكر الذي مفاده أن الإنسان حيوان اجتماعي، أي بمعنى أن الإنسان بغية أن يستطيع من الاستمرار في الحياة فعليه أن يتكيف ويعيش مع غيره من الناس كي يلبي احتياجاته، ولهذا فانه من الضروري وكأمر حتمي لأبد من الاجتماع والتالف، بمعنى أن هناك جانبان الأول نفسي يتمثل بعدم القدرة على العيش دون الغير، والثاني عملي يتمثل بعدم القدرة على تأمين الاحتياجات دون الغير. (برنارد وود، 2016، ص 109 وما بعدها).

وعلى هذا الأساس يذهب انصار هذه الفكرة الى القول بأن الإنسان لديه طبيعة النزاعات فطرياً، و الأفراد جميعهم لا يفكرون بطريقة واحدة، إضافة الى أن مصالح الجميع لا تتوازن مع بعض و لا تنسجم مع بعض، صحيح أن الإنسان بطبيعته كائن اجتماعي و يحب العيش في الجماعة، و لكن هذا لا يعني اجتماعهم في كتلة توحدهم، فالاختلاف الفكري والنزعة الانسانية لدى الانسان تجعلهم يجتمعون في تكتلات مختلفة ومتعددة وليس في إطار الجماعة الواحدة، أن القرآن أيضاً أشار الى هذا الإيحاء في الآية القرآنية التي تقول "ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض" (سورة البقرة ، الآية 251). أي أن البشر لا يفكرون بطريقة واحدة ولكنهم يحبون أن يعيشوا ضمن مجتمعات تضم الموالين للأفكار والآراء المتطابقة، وهذا ما يفسر مصطلح "الجماعات الأولية" في التاريخ والتي كانت تجتمع في تكتلات لدوافع عديدة منها الدافع النفسي ومنها الدافع الاقتصادي -تأمين الحاجات- و الدافع الأهم المتمثل بالخوف من المجهول و المستقبل و المتمثل بالموت المفاجئ حسب وجهة نظر علماء الاجتماع. (برنارد وود، 2016، ص 109 وما بعدها).

لم يظهر أي عنصر من عناصر التنظيم المنظم لدى "الجماعات الأولية" القديمة، وبمرور الوقت ظهر مصطلح آخر "الجماعات الثانوية" وهو نوع آخر من أنواع التنظيم، وبداية لما نسميه بالعمل المنظم،

أذ تم فيه تقسيم العمل بين الأفراد، كلٌ حسب معرفته وخبرته، وبمرور قرون من الزمن والعمل المنظم، ومع تطور الإنسان ظهرت هذه الظاهرة "الحزبية". (الخشباب، 1981، ص127).

هذه مجرد نظرية بنيت على فرضيات قد تكون صحيحة وقد تكون خاطئة، لأنه يستحيل علينا إثبات شيء غير ملموس ومادي فيما يتعلق بالتاريخ وبادياته، ولأننا لا نحلل الوثائق والأدلة التي تبرهن كل ما نقول، نكون مضطرين في هذه الحالة أن نستند الى مجموع النظريات والفرضيات التي قيلت حيال مراحل التطور الإنساني.

2.1.3 الأساس التاريخي

الأساس التاريخي، من احد أسباب ظهور الأحزاب السياسية، والاختلافات والتنوع الموجود في التاريخ كثيراً ما تظهر بين الحين والآخر، ليظهر معه الاختلاف من جديد.

بهذا الصدد يقول الفقيه "موريس دوفرليه"، أن هذه الخلافات التاريخية والمتضادات التي وجدت في القدم بين أباءنا وأجدادنا، تمحى ولا تنتهي، وهي تتراكم فوق بعضها وتختفي في بعض الأحيان عن الأنظار لكن متى ما وجد ظرفاً مشابهاً لتلك الظروف التي أصبحت من الماضي، فإن هذه المشاكل والخلافات ستظهر وتطفوا الى السطح. (دوفرليه، 2011، ص 223).

الأستاذ "صموئيل هنتكتون" يركز على هذا الجانب أيضاً ولكن من زاوية مختلفة عن "دوفرليه" في كتابه "من نحن، والبحث عن الهوية" يقول في موضوع الهوية، متى ما ظهرت وطفت خلافات المجتمع الى السطح، إلا وسيكون مرتبطاً أو متواجداً فيه جانب من جوانب الهوية، أي بمعنى الى أي الجماعات يميل الإنسان أكثر. (هنتكتون، 2009، ص 73 وما بعدها).

في منتصف القرن العشرين وجدت خلافات عميقة بين الليبراليين والاشتراكيين حول المسائل الاقتصادية وكيفية إدارة الدولة والسلطة، وكلما ظهرت أزمة اقتصادية متشابهة في أي دولة، كانت الخلافات الفرعية تظهر معها ليدور الحوار حول الأحقية، أيهما أحسن في إدارة الدولة "الليبرالية" أم "الاشتراكية"، علماً أن هذا الخلاف والنقاش كان في منتصف القرن العشرين، ولكنه ظهر بمجرد حصول ظرف مشابه لتلك الظروف والوقائع. (دوفرليه، ٢٠١١، ص241).

ويرى موريس دوفرجه ان إسرائيل مثلاً، بالرغم من أن نظامها الانتخابي يعد عاملاً مساعداً بوجود أكثر من حزب سياسي، لكن الكثير من الباحثين يؤكدون على أن الذين هاجروا الى اسرائيل هم من أقوام مختلفة ودول متعددة، من العراق ومن سوريا ومن شرق أوروبا وأفريقيا، و ليس من الحث الحقيقة بني إسرائيل و اسباطهم الأثني عشر، وصل الأمر الى القول أن هذه الجماعة من سبط كذا وكذا، ليؤدي بالنهاية الى اجتماع وتكتل كل سبط مع أقرانه وأتباعه و بالتالي أنشاء حزب خاص بهم مثلاً. (دوفرجه، ٢٠١١، ص242).

والسؤال الذي يطرح نفسه هو كيف نبرر حالة اسرائيل ونربطها بالمهاجرين اليها والمتعددين في القوميات والأطياف والأسباط، بينما ننسى أمريكا التي قامت اساساً على هجرة أقوام متعددة اليها، ورغم ذلك لا نرى فيها سوى حزبين الجمهوري والديمقراطي. (هنكتنكتون، 2009، ص 134 وبعدها).

أن أمريكا في فترة محاربتهم للاستعمار البريطاني على الولايات الثلاثة عشر آنذاك، كانت قد تشكلت مقومات الأمة الواحدة لدى الأمريكيين، ولا يزال الأمريكيون يفتخرون بأمركييتهم حتى من الناحية اللغوية، فمنهم من يرفضون القول بأنهم يتحدثون الإنكليزية بل يقولون نحن نتحدث بالأمريكية، فمن أين جاءت هذه النزعة، وكيف اجتمع هؤلاء المهاجرين على فكر واحد ليصبحوا أمة قائمة بحد ذاتها. (هنكتنكتون، 2009، ص 168).

لو نظرنا الى واقع العراق وأحزابها السياسة، سنرى بوضوح كيف أن الأحزاب الشيعية مثلاً تأسست بسبب السلالة التي تدعي أنهم من نسل الحسن بن علي، والأحزاب الكردستانية تأسست على اساس عرقي صرف، جعل من الكورد يجتمعون مع بعض في أحزاب تنادي بهوية كوردية نظراً لجذوره العرقية المختلفة عن العرق العربي السني أو الشيعي. لذلك فان عاملي السلالة والعرق يؤثران بشكل كبير على تأسيس الأحزاب السياسة في الدول التي تتعدد فيها القوميات والاثنيات. (الخيون، 2013، ص 33 وما بعدها).

نحن نتحدث عن التاريخ كسبب من أسباب ظهور الأحزاب السياسة، وعليه يمكن أن نقول أن القرن التاسع عشر لم يشهد خلافات عميقة بين الكورد و العرب، ولكن في القرن العشرين ظهرت خلافات جدية متعلقة بالحقوق القومية للكورد، وفي احدى المراحل الزمنية اختفت هذه الخلافات، ومن ثم طهرت ظروف مشابهة لها ليظهر الخلاف القديم من جديد، مما يجعلنا نقول ونؤكد على أن الخلافات لا تموت

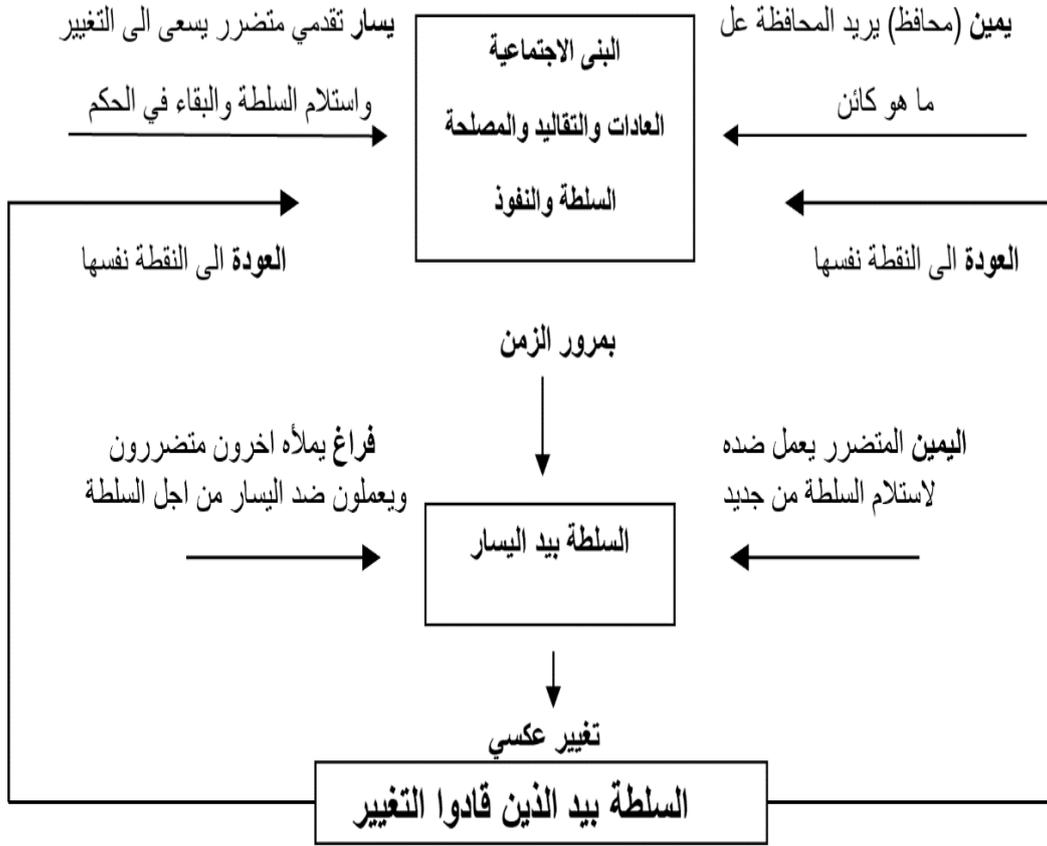
بمرور الزمن لكنها تختفي لفترة و تظهر مرة أخرى مع كل المآسي السابقة التي حصلت وهذا ما يؤكد عليه موريس دوفر جييه. (دوفر جييه، 2011، ص 133).

3.1.3 الأساس السياسي

يبدأ الأساس السياسي كسبب من أسباب ظهور الأحزاب، حينما نرى في المجتمعات وجود طبقة من المحافظين وطبقة من الذين يدعون التقدمية. المحافظون يمثلهم الأحزاب اليمينية والسلطة تدعمهم في آرائهم وهم يحاولون قدر الإمكان المحافظة على المجتمع - كما هو - دون أن يجري عليه تغييرات من الناحية الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، لأنهم -المحافظون- مستفيدون من السلطة ومن العادات والتقاليد المجتمعية التي تصب في النهاية لصالحهم من جميع النواحي. (بوبيو، 2017، ص 123).

في الجانب الآخر -اليسار- ، يوجد أشخاص تقدميين، وهم يرون أنهم غير مستفيدون من الوضع الراهن - يجدر بنا أن نذكر أن الايديولوجيا هو جانب مهم من الفكر اليساري، لكن في نفس الوقت يجب أن لا ننسى أن السياسة لها جانب من المصلحة المتبادلة وبفقدان الجانب المصلي تكون الارضية مهياة لفقدان الدافع الايديولوجي ايضاً - هؤلاء التقدميين الذين يقفون مع اليسار، يسعون الى تغيير الأساس الذي بني عليه المجتمع ، ويسعون الى تغيير السلطة وتغيير العادات والتقاليد والقيم الاجتماعية، وحينما يصلون الى مسعاهم و يحدثون تغييرات جذرية في المجتمع يستلمون السلطة، وأثناء سلطتهم هذه ، يحاولون بكل جهد أن يحافظوا على ما قاموا به من تغييرات.(درایسة،2019).

هنا تبدأ العملية العكسية، إذ يحاول آخرون سد الفراغ الذي تركه اليسار، ليقوموا بنفس العملية التغييرية، وهكذا تستمر العملية في دائرة تبدأ من نقطة وتنتهي عند النقطة نفسها، هؤلاء الآخرون يرون أنفسهم متضررين من وجود اليساريين ويبررون لأنفسهم دوافع متعددة لأزاحتهم عن المكان الذي وصلوا اليه.



الشكل رقم (1) يبين عملية التغيير التي تحدث عند تنافس اليمين واليسار على السلطة في المجتمعات ذات الأيديولوجيات المتعددة

لنقف عند هذه النقطة و نبدأ بمحاولة للتقريب أو المقارنة بين هذا المفهوم و مفهوم آخر متعلقة بأية قرآنيه كوننا نعيش في مجتمع اسلامي بغض النظر عن معتقدات الآخرين، و هنا نحن لا نريد القول بأننا نستند الى ما جاء فيه ليكون أجباراً على الأخذ به، و إنما مجرد مقارنة ومقارنة لفتح الأفاق الفكرية و التفسيرية فقط " **إِنْ يَمْسَسْكُمْ قَرْحٌ فَقَدْ مَسَّ الْقَوْمَ قَرْحٌ مِّثْلُهُ وَتِلْكَ الْأَيَّامُ نُدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَيَتَّخِذَ مِنْكُمْ شُهَدَاءَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ**" (ال عمران، الآية 141).

لننظر الى الآية و بدايتها " **إِنْ يَمْسَسْكُمْ قَرْحٌ** " أي بمعنى أن كان هناك ألم نفسي والم فكري، بسبب فقدانكم للامتيازات أو الموقع أو المعركة أو النفوذ أو السلطة " **فَقَدْ مَسَّ الْقَوْمَ قَرْحٌ مِّثْلُهُ** "، أي بمعنى أن هناك جماعات تجرعوا ما أنتم فيه قبلكم، " **وَ تِلْكَ الْأَيَّامُ نُدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ** هنا الناس كلمة عامة تمثل جميع الحضارات والاقوام والأمم (تفسير البغوي "معالم التنزيل") ، وكان الآية تشير الى أن جميع

الحضارات والأمم تعيش حالة التداول بينها، أن كان بالأمس جماعة تقود الأمة فاليوم يقودها جماعة اخرى وغداً سيملاً المكان جماعةً ثالثة،" سومر" كانت رأس الحضارات في يوم ما واليوم أمريكا هي التي تقود الحضارات وهي رأسها وتقع في اعلى الهرم الحضاري، وهكذا كان التداول أمرٌ لا مفر منه و سيأتي يوم يصل فيه الغير الى رأس الحضارة. (مصطفى، 1999، ص 566 وما بعدها).

هذا الامر ينطبق على الأحزاب السياسية أيضاً، فقد يصل حزب الى السلطة لفترة ما، و من ثم يفقد السلطة ليأتي حزب آخر مكانه و يملأ فراغه. تكلمة الآية تقول " **وَلْيَعْلَمَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَيَتَّخِذْ مِنْكُمْ شُهَدَاءَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ**" أي بمعنى حين الوصول الى السلطة، معيار البقاء في سدة الحكم هو في رضا العامة من الناس داخل المجتمع حول تصرفات السلطة ومدى توفيقها في أرساء قيم العدالة الاجتماعية، فإن كانت السلطة ظالمة بحق شعبها فإن مصيرها سيكون الزوال، لأنه في الأخير ورد " **وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ**" و من باب أولى فإن المؤمنين -أي الشعب- بطبيعة الحال لن يكون راضياً عن هذه السلطة، و بالتالي سيسعى الى تغييرها والأمسك بزمام السلطة والأدارة، صحيح أن الآية نزلت في أمر أو واقعة معينة، الا أن ما أوردناه كان من باب المقاربة فقط لا غير دون الطعن باي معتقدات واديان وافكار واراء. (علام، 2006).

لكن ما يهمننا من ذكر هذه الأمثلة هو التأكيد على مفهوم التداول المذكور في الآية ليكون دليلاً على أن التداول أمر طبيعي عرفته البشرية منذ بداياتها، سواءً كان على شكل صراع بين الأضداد أو على شكل تنافس بين المجموعات والتكتلات البشرية، مما يؤدي الى انتصار فريق على آخر وبالعكس. أي أنها عملية مفادها أن الحياة مستمرة سواءً كانت الجماعات في السلطة أم في جانب المعارضة للسلطة. (علام، 2006).

ذكرنا أن اليسار يحاول الوصول الى السلطة بعد أن يغير من المفاهيم المجتمعية التي حافظت عليها جماعات اليمين، وعندما يصل اليسار الى السلطة فهو بدوره أيضاً يحاول أن يحافظ على ما قام بتغييره بشتى الوسائل، هنا لابد أن نحذر من أمر مهم وهو عدم الخلط بين اليمين و اليسار، فحينما يصل اليسار الى السلطة، فهذا لا يعني تحولهم الى اليمين لأنهم أيضاً يحافظون على قيم المجتمع وعاداته الجديدة، إذ يوجد داخل اليسار نفسه تقسيمات فرعية، مثلاً حين يصل حزب شيوعي الى سدة الحكم ويستلم السلطة فهذا لا يعني أنهم أصبحوا ذات أفكار يمينية، لكن يجب الاشارة الى أن الحزب الشيوعي أو الشيوعية نفسها تنقسم الى "يمين ويسار"، وكذلك الحال بالنسبة لليمين فهناك "يمين" و "أقصى اليمين"، وهذا ما يؤكد عليه الدكتور علي الوردي حينما يقول أن الاختلاف في الدرجة وليس في النوع أي أن

اليمين نفسه قد يولد أحزاباً مختلفة و لكن الاختلاف يكون بالدرجة وليس في النوع، الامر الذي يعني أن اليسار ينقسم الى كتل و جماعات متعددة واليمين كذلك تتعدد أحزابها، والكل يسعى للوصول الى السلطة.

داخل المجتمع العراقي في اقليم كردستان- العراق هناك حزبان رئيسيان "الديمقراطي الكوردستاني" و"الاتحاد الوطني"، الاثنان ينظران الى المجتمع بنظرة واحدة ويريدان أن يحافظا على الوضع الراهن والقيم والمبادئ الاجتماعية داخل المجتمع الكوردي وكلاهما ينظران الى الاقتصاد من زاوية واحدة، و لكن يسعى كل منهما للوصول الى السلطة على حساب الآخر وهذا ما يسمى الاختلاف بالدرجة وليس بالنوع، اذاً ينقسم اليمين المحافظ نفسه الى أقسام متعددة وهذا هو السبب في وجود التعددية الحزبية الواسعة وبالتالي تعد من احدى عوامل ظهور الأحزاب السياسية.

هناك عامل آخر لظهور الأحزاب السياسية والتعددية، وهو حينما تمر المجتمعات بالثورات الاجتماعية السياسية الكبرى، تتعدد الأحزاب فيها و تظهر بشكل أوسع من غيرها من الفترات، بسبب تبلور رؤى ومصالح جديدة تتلاءم مع الوضع الجديد و تتكيف معها من اجل إدارتها والسيطرة على ثغراتها، والمرحلة الانتقالية في العراق من 2003-2019 تشهد على ذلك حيث ظهرت مجموعة كبيرة من الأحزاب تفوق المائتي(200) حزب يسعون الى الوصول للسلطة من أجل إدارة البلاد حسب قناعاتهم و رؤاها للحالة السياسية(عبدالرزاق،وعبدالرضا،2015)، كذلك الحال في مصر ما بعد حسني مبارك 2011، حيث ظهرت أحزاب متعددة و أرادت أن تدير البلاد حسب رؤى وقناعات قياداتها، وبهذا يكون للثورات الاجتماعية والسياسية والفترات الانتقالية دوراً بارزاً في ظهور الأحزاب السياسية.(عز العرب، BBC نيوز،2011، تاريخ الزيارة: ٢٨-١١-٢٠١٩).

4.1.3 الأساس الاجتماعي والاقتصادي

أصبح الأساس الاجتماعي والاقتصادي سبباً في ظهور الأحزاب السياسية، فحينما نتحدث عن التعددية الحزبية الموجودة حالياً، يجب التطرق الى المكان الجغرافي الذي وجد فيه بداية النشوء أي في المجتمعات الرأسمالية الغربية المتقدمة من الناحية الثقافية والاجتماعية والسياسة الذي تواجد فيه ثلاث طبقات، الرأسمالية وهم المحافظون "اليمين"، والطبقة الوسطى وهم الأحرار. والطبقة العاملة وهم العمال. كحزب اشتراكي. (محي الدين،2007،ص27 وما بعدها).

في كل طبقة من هذه الطبقات الثلاث يتواجد أفراد منتمين إليها يريدون المحافظة على مصالحهم مما يؤدي الى ظهور أكثر من حزب سياسي يمثل الطبقات الثلاث، أحدهما حزب محافظ يدافع عن مصالح

أصحاب الأموال وأخر يدافع عن الطبقة الوسطى - والتي لم تعد لها وجوداً حالياً- وطبقة العمال، مما يكون سبباً في تواجد أكثر من حزب في المجتمعات الصناعية المتقدمة. (حمد، 2016، ص29 وبعدها).

هذه التعددية كان لها حضور في المجتمعات الزراعية أيضاً مثل طبقة كبار الفلاحين التي تمثل المحافظين بالمفهوم السياسي وطبقة العمال وطبقة صغار الفلاحين التي تنقسم الى قسمين ، الاول معتدل في مطالبه و هو يمثل الجانب الاشتراكي و يدعو الى المساواة و حفظ الحقوق وتطبيق العدالة و زيادة الأجور، اما القسم الثاني فهو متشدد ومتطرف في مطالبه و غير منطقي في رؤيته وهي تطالب بتغييرات جذرية و هيكلية مستعصية و شبه مستحيلة حيث لا تكتفي بزيادة الأجور فقط بل تطالب بتلك الاراضي التي يعملون فيها لتكون ملكاً خاصاً بهم، وهذه هي الطبقة الشيوعية الراديكالية التي تطالب دوماً بالتغييرات الجذرية في المجتمعات.(كمال، 2016، المركز الديمقراطي العربي).

يرى أصحاب رؤوس الأموال وطبقة التجار والمستثمرين أنه من الضروري تبني النظام الاقتصادي الليبرالي من أجل ألا تتدخل السلطة في تحديد الأسعار فالسوق في نظرهم عرضٌ وطلب، وحسب مقتضيات السوق تتحدد الأسعار (نعمة، الحوار المتمدن، 2011)، أما طبقة العمال و المأجورين و الذين لا يملكون سوى قوتهم العضلية لتأمين متطلباتهم، فهؤلاء يريدون أن تتدخل السلطة في السوق بمعنى رفض النظام الليبرالي. (البدري، الشرق الأوسط، 2014).

ان الجانب الاقتصادي والاجتماعي يكون سبباً من أسباب ظهور الأحزاب، لان الطبقة العاملة تريد أن تصل أحزاباً تعمل على تحقيق مطالبهم وهذا لن يكون الى بوجود أحزاب سياسية تمثلهم فيدلون بأصواتهم لها كي تصل الى السلطة ، وفي الوقت نفسه ينظر أصحاب رؤوس الأموال الى مصالحهم فتسعى لتأسيس أحزاب تمثل معتقداتهم الاقتصادية لإيصالها فيما بعد الى السلطة حفاظاً على مصالحهم وهذا لن يكون الا من خلال ظهور أحزاب ليبرالية تدافع عنهم، اذا النظرة الاقتصادية والحالة الاجتماعية هما سببان من أسباب ظهور الأحزاب وتعددتها في المجتمع.(هادي، 2019، تاريخ الزيارة 25-11-2019).

2.3 طرق نشأة الأحزاب السياسية

فيما مضى من هذا الفصل تحدثنا عن أسباب نشوء الأحزاب السياسية وفي هذا المحور سيكون الموضوع مخصص لطرق نشأة الأحزاب السياسية، وأولها يتمثل في مجالس النواب وتزايد دورها في الانظمة السياسية المختلفة، ثم النقابات والكنائس والجمعيات السرية، فالتجارب الانتخابية في العديد من

بلدان العالم مع توسع حق الاقتراع، والأحزاب التي نشأت بسبب الاستعمار والدول حديثة العهد بالاستقلال، واخيراً ازمت التنمية والتنمية السياسية.

1.2.3 المؤسسة البرلمانية وتزايد دورها في الأنظمة السياسية

هناك تصور عام مفاده أن مجالس النواب قد تمخضت من الأحزاب السياسية لكن هذا التصور فيه شيء من المغالطة، فالأحزاب السياسية بداياتها كانت من رحم البرلمانات وليس العكس، ويتصور الكثيرون أن الأحزاب السياسية هي التي تقيم العملية الانتخابية ومن ثم يذهب الناخب للإدلاء بصوته، ومحصلة هذه الأصوات تجعل من الأحزاب قادرة على إقامة وتأسيس البرلمان. أن هذا الفهم لا يمت إلى الحقيقة بصلة، لأنه في الأساس كانت البرلمانات هي المكان الذي ولدت فيه الأحزاب السياسية. (محي الدين، 2007، ص 27 وما بعدها).

عند مراجعة تاريخ الأحزاب السياسية ونشأتها سيتضح لنا أنه في الولايات المتحدة الأمريكية كانت هناك كتلتان تواجدا في الكونغرس الأمريكي وهما "الاتحاديون بزعامة هاملتون" الجمهوريون بزعامة جيفرسون" (علي، 2014)، وفي المملكة المتحدة البريطانية تواجد "المحافظون" و"الأحرار" في القرن التاسع عشر اللذان أصبحا حزبان سياسيان في بداية القرن العشرين (طاهر، 2011)، وبعد الثورة الفرنسية ظهرت الكثير من الاتجاهات الفكرية والأيدولوجيات المختلفة داخل البرلمان الفرنسي. (جلال، 1927، ص 90 وما بعدها).

كانت الكتل البرلمانية التي تتوافق أفكارهم مع بعض داخل البرلمان تدرس امكانية التكتل خارج البرلمان ما دامت أفكارهم متطابقة داخل البرلمان فقرروا أن تتشكل جمعيات أو تكتلات تضم الأفراد الذين تتطابق أفكارهم ومصالحهم مع بعض، فأخرجوا نشاطهم التعاوني- الذي كان سياسياً بالدرجة الأولى- من داخل البرلمان إلى خارجه، لتشكيل أحزاب سياسية تدافع عن الأفكار والمعتقدات الأيدولوجية التي هم مجتمعون عليها، خاصة بعد أن تنتهي عضويتهم من البرلمان، لأنه من الضروري وجود أشخاص آخرين يحلون محلهم في البرلمان، ليكملوا مسيرتهم الأيدولوجية التي كانت سبباً في تألفهم وتكاتفهم مع بعض، وهذا لن يتم إلا من خلال تشكيل حزب سياسي. (محي الدين، 2007، ص 28). وكان البرلمانات هي الجهة الوحيدة التي يتم فيها تداول المشاريع، و تطرح فيها الأفكار، وتختلف فيها الآراء، ويعبر فيها النواب عن إرادة الجماعة، وما نراه اليوم من انحسار لدور البرلمان أمام إرادة الأحزاب السياسية، ما هي إلا صورة من صور تمثيل النواب للحزب السياسي من أجل تمرير مشاريع الحزب التي تطرح من خلالها، بحيث يصبح النائب ممثلاً للحزب وليس للأمة والشعب. ولكن المشهد السياسي لأنظمة الحكم

المعاصرة لا يعكس صورة تلك الفترة التي ولدت الأحزاب السياسية التي تكتلت داخل مجالس النواب، لتكون خارج البرلمان مبنياً على أساس فكري، وبالتالي يؤدي هذا الأساس الفكري والتقارب العقلي والأيديولوجي والمصالح المشتركة الى ولادة الحزب السياسي. (محي الدين، 2007، ص29 وبعدها).

أن القضايا المختلفة جعلت من أعضاء مجالس النواب ينظرون الى من يفكر مثلهم صديقاً لهم داخل مجلس النواب، فليس من المنطق أن تطرح قضايا متعددة ومختلفة وتكون آراء الأعضاء الموجودون في البرلمان متماثلة، لذلك تقارب الأفكار داخل البرلمان الفرنسي ومجلس العموم البريطاني والكونغرس الأمريكي جعلت من هؤلاء ينتظمون في حزب سياسي وحسب الفكر والأيديولوجيا الذي يؤمنون به. (حمادي، 1975، ص8).

لم يطلق تسمية "الحزب السياسي" على الكتل التي وجدت في بريطانيا كالمحافظين والأحرار أو في أمريكا كالاتحاديون والجمهوريون، لكون مصطلح "الحزب السياسي" حديث النشأة، ولأنها كانت تفتقد الشروط والعناصر الواجب توفرها في الحزب السياسي، كالاستمرارية في التنظيم والرغبة في ممارسة السلطة والبحث عن المساندة الشعبية، والتنظيم على المستوى المحلي والوطني، بالإضافة الى عناصر التنظيم والأيديولوجيا والعضوية التي ذكرناها سابقاً.

صحيح أن المجتمعات القديمة تكتلت مع بعض وحسب أفكار محددة، بدءاً من المجتمع الذي عاش فيه سقراط وأفلاطون وأرسطو، ومروراً بالمدارس الفكرية المتعددة على مر العصور، إلا أن النقطة الجوهرية في عدم وجود أحزاب سياسية بالمفهوم الحديث في تلك الحقبة الزمنية كان مرتبطاً بمدى حاجة هؤلاء الى وجود أحزاب سياسية على النمط المعهود بالنسبة لنا، فالحاجة كما يقولون أم الاختراع وعلى هذا الأساس ظهرت الحاجة مؤخراً في نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين وأدت الى ظهور الأحزاب السياسية بالمعنى المتعارف عليه. (حمادي، 1975، ص8).

وأن سلمنا جدلاً بأنه قد يكون هنالك نواة لحزب سياسي قبل مرحلة مجالس النواب، فستكون بالتأكيد مختلفة، لأن النواب في ذلك الوقت لم يكونوا متفقين على دخول البرلمان بمشروع متحد أو متشابه، بل كانت هناك مواضيع مختلفة قابلة للنقاش داخل البرلمان، وهذه المواضيع كانت تتوافق مع ميول البعض ويجذبهم إليها دون غيرهم، ومن هنا انطلقت فكرة كتل هؤلاء مع بعض في المواقف المشابهة إزاء القضايا المطروحة مما أدى الى البقاء معاً خارج البرلمان وبالتالي إنشاء الحزب السياسي. (دوفرجيه، 2011، ص7 وما بعدها).

2.2.3 أحزاب نشأت من النقابات والكنائس والجمعيات السرية.

أن النقابات والكنائس والجمعيات السرية هي من احدى الطرق التي كانت سبباً في نشوء الاحزاب السياسية، ولقد أشرنا سابقاً أن حزب العمال البريطاني نشأ عن طريق لجنة تمثيل العمال في المملكة المتحدة البريطانية، ففي عام 1899 أُقيم مؤتمراً لنقابة العمال " لجنة تمثيل العمال" في بريطانيا لدراسة أحوال وأوضاع وتطلعات العمال فيما يخص المطالب المتعلقة بالأجور و تحسين الوضع العمالي بشكل عام، في هذا المؤتمر وصل القائمون عليه الى إنشاء أول حزب سياسي في بريطانيا وهو حزب العمال البريطاني. (محي الدين، 2007، ص31 وبعدها).

أما الكنائس، فهي أيضاً من احدى طرق نشأة الأحزاب السياسية وكان لها دور مباشر في قيام بعض الأحزاب آنذاك وحتى في يومنا هذا لا زالت بعض الأحزاب الغربية في الدول المتقدمة تظهر عليها آثار الصبغة الكنسية مثل الحزب الحاكم في جمهورية المانيا الاتحادية "الحزب الديمقراطي المسيحي" (CDU) وفي ايطاليا أيضاً و السويد يوجد أحزاب بنفس الاسم، وهذا يدل على ان بداياتها ترجع الى الكنيسة، و في بلجيكا أيضاً يوجد حزب "حزب المحافظين الكاثوليك" و في مصر ظهر حزب " النور" الذي ولد من جماعة سلفية اسلامية بعد ثورة يناير (الشرقاوي، 2005، ص67).

ونرى من جانبنا ان ما يخص الجمعيات السرية - كطريقة لنشوء الأحزاب السياسية - فان العلة وراء بقائهم كجمعية سرية بدلاً من إعلانهم عن انفسهم ككيان حزبي يعود الى سببين، أما أنها لا تريد أن تعلن عن كيان علني لكون السلطة في ذلك البلد لا تسمح لها قانوناً بممارسة وظيفتها كحزب سياسي، مثل الحزب الشيوعي في روسيا قبل الثورة البلشفية 1917، أو أن الكيان أو الكتلة أو تلك الجمعية السرية - بغض النظر عن التسميات- لا تريد أن تعلن عن نفسها كحزب سياسي بسبب الظروف الخاصة بها وبذلك الفترة الزمنية.

فعلى سبيل المثال لا الحصر يلاحظ ان حزب "الاتحاد الاسلامي الكوردستاني" في اقليم كردستان - العراق ظل يعمل بسرية، الى أن جاءت الفرصة المناسبة والوقت الملائمين لإعلان كيانها الحزبي كحزب سياسي منتصف العقد الأخير من القرن الماضي. حيث انتهزت فرصة الاقتتال الداخلي بين الحزبين الكرديين "الديمقراطي الكوردستاني" "الاتحاد الوطني" عام 1994، وأعلنت عن كيانها السياسي مستغلة بذلك الفراغ البرلماني (الجزيرة نت، تاريخ الزيارة 2019/8/12)، إذ أن قانون الأحزاب السياسية في اقليم كردستان- العراق كان يجيز للحزب السياسي المباشرة بعمله ونشاطه بعد مرور شهر على طلب الإجازة، أن لم يكن هناك دوافع مانعة لمنح الإجازة الحزبية، وبالطبع لم تكن هناك أي فرصة

أمام البرلمان للتداول حول إعطاء الاجازة من عدمه بسبب القتال الداخلي، وبعد مرور شهر على الطلب أصبح الحزب يعمل علانيةً و بطريقة رسمية ويعد الآن من الأحزاب الفاعلة والنشطة داخل المجتمع في اقليم كردستان- العراق وكان لهذا الحزب دوراً بارزاً في مجال بناء الكوادر الحزبية بعد التأسيس، وكانت لديها رأسمال كبير من ناحية الكادر الحزبي " شريحة المناضلين" آنذاك، إلا أنه و بعد عام 2003 تراجع الخط البياني لكوادرها ، وأصبحت تخسر مقاعد برلمانية في مجلس النواب العراقي بالإضافة الى برلمان اقليم كردستان -العراق ، وظهر ذلك جليا في الانتخابات الاخيرة سنة 2018 ، ولعل السبب يكمن في قيام الاحزاب الاخرى بتعبئة كوادرها وزرعهم في المجتمع، بالإضافة الى النظرة السلبية التي توجد لدى المجتمع العراقي تجاه جميع الأحزاب الاسلامية بعد الخراب والدمار الذي حصل على ايدي مقاتلي تنظيم الدولة الاسلامية في العراق والشام "داعش" ما بين اعوام 2014- 2018 . (قانون الاحزاب السياسية في اقليم كردستان- العراق لسنة 1993، المادة 17)

3.2.3 التجارب الانتخابية في ظل توسع حق الاقتراع

المقصود بتوسع حق الاقتراع هنا، تطور استعمال حق الاقتراع واختلافه عن ما كان عليه الحال في العصور القديمة مثل بلاد الاغريق و التي كانت تعطي حق الاقتراع فقط للمواطنين دون النساء والعبيد والأجانب، حتى بمرور الزمن لم يتطور هذا المفهوم كثيراً في اوربا، فقد اقتصر هذا الحق على مقدار ما يملكه الفرد من الثروات والجاه، ثم ان النساء كن محرومات من هذا الحق في البلدان الأوروبية الى وقت قريب مثل سويسرا التي منحتهن الحق في التصويت عام 1971 ، ناهيك عن بلدان العالم الثالث والشرق الأوسط، ولكن بعد التطور والتقدم أصبح هذا الحق يعني كل شرائح المجتمع السياسي في غالبية بلدان العالم. (سلايتر، 2011، تاريخ الزيارة: 2019-11-11).

يرى الفقيه موريس دوفرجه ، ان التجارب الانتخابية هي من احدى طرق نشأة الأحزاب السياسية، حيث كان المرشح للبرلمان يتلقى الدعم والمساندة من قبل مجموعة من الأفراد تعمل معاً ك لجنة تأييد و دعاية لذلك المرشح، ومع تواجد مرشحين آخرين تواجدت لجان أخرى مؤيدة لهؤلاء ، احياناً كانت مصالح بعض المرشحين تتوافق مع بعض فكرياً وأيديولوجياً، مما أثر على عمل اللجان المساندة لهم ليكون عاملاً مساعداً تقربهم من بعض، فقامت الفكرة على الاندماج معاً في كتل واحد بالتالي إنشاء حزب سياسي يمثل هؤلاء المرشحين و اللجان التي ساندتهم، والدخول في العراك الانتخابي مع بعض في ظل تسمية واحدة وكيان حزبي، بغية الوصول الى البرلمان والسلطة، وهكذا اصبحت الانتخابات و التجارب الانتخابية طريقاً لنشوء الأحزاب السياسية. (شفيق، 1986، ص257).

يتبين لنا ان المسألة تجسد عملية عكسية تختلف عن الأحزاب التي تفرزها البرلمانات كما اشرنا في الطريقة الاولى و التي تقوم على أساس وجود أفكار متشابهة للنواب داخل البرلمان ليكون طريقاً ممهداً لالتحام هؤلاء على شكل حزب سياسي خارج البرلمان.

4.2.3 نشوء الأحزاب في الدول التي كانت خاضعة للاستعمار

شهدت الدول التي كانت تحت الاستعمار تأسيس نوعين من الأحزاب السياسية، النوع الأول تنشأ من أجل مقاومة الاستعمار وأخراجها من أرضها وبلادها، فتقوم مجموعة من الأفراد بالاجتماع و التجمع مع بعض بهدف أخراج هذا المحتل أو المستعمر من أراضيها المستعمرة، مثل حزب "الوفد المصري" و "جبهة التحرير الجزائرية" و "حزب المؤتمر الهندي" التي تشكلت وتأسست من أجل مجابهة الاستعمار في بلادها. (الشرقاوي، 2005، ص 43).

أما النوع الثاني من الأحزاب فهي التي تأسست ونشأت بعد أن انتهت فترة الاستعمار وأصبحت دولها حديثة العهد بالاستقلال، وفي هذه الفترة الانتقالية توجد جماعات تدير السلطة، ويجد هؤلاء أنه من الضروري قيام ونشوء أحزاب سياسية من أجل الوصول الى السلطة، و بالتالي تنظيم السلطة وادامتها و إدارتها ورعاية المصالح العليا للبلاد، إضافة الى مصالحها كحزب سياسي أو كيان سياسي مؤثر في الرأي العام ونشر المشاريع التي تريد الوصول الى تحقيقها في المجتمع. (الشرقاوي، 2005، ص 44).

فالنخبة سواء كانت ثقافية أو عسكرية أو أية نخبة أخرى، ترى أنها لا تستطيع أن تستمر في حكم البلاد لمدة طويلة دون مساندة، وهذه المساندة تتمثل في تأسيس حزب سياسي ليكون أداة تعمل على بقاء هؤلاء في السلطة أو الوصول اليها بعد أن تستقر الظروف السياسية في البلاد الحديثة العهد بالاستقلال مثل "حزب المصلحة الوطنية" في السلفادور، وحزب اتحاد الشعب الافريقي في زيمبابوي الذي نشأ عام 1961. (الداودي، 2013، ص 306 وبعدها).

ففي اغلب الاحيان كانت هذه الدول الحديثة العهد بالاستقلال، تسن قوانين تُحد من التعددية الحزبية في البلاد اثناء الفترة الانتقالية، من أجل الحفاظ على استقرار البلد وعدم حدوث صراع على السلطة، ولكنها لا تكفي للقول بعدم حدوث النزاعات داخل المجتمع. ولكن السؤال الذي يطرح نفسه في هذا المقام هو أيهما الأفضل في مثل هذه الحالات والمجتمعات، نظام الحزب الواحد، ام نظام التعددية الحزبية.

من المعلوم أننا هنا - في تلك الفترة الزمنية- أمام مجتمعات لا تزال قيم الديمقراطية غير راسخة فيها وجذورها غير ممتدة في المجتمع، والكثيرون منهم يجهلون الثقافة الديمقراطية ولا يزال الكثيرون يجهلون ثقافة الاقتراع. يقول المفكر السياسي الأمريكي "صمويل هنتنكتون" حول هذا الموضوع أنه تأثر بالأحزاب الشيوعية في هذا المجال، لأنها قامت في عشرينيات القرن الماضي بتعبئة وتثقيف وبناء المجتمع و المؤسسات أولاً ومن ثم أظهرت النتائج بعد عقد من الزمن تقدماً من الناحية الزراعية و الصناعية، والاهم من هذا كله استطاعت أن توجد مجتمعاً مستوياً لنتائج الحرب العالمية الأولى 1914-1918 وأثارها. (هنكتنكتون، 2005، ص 87 وما بعدها).

يمضي هنتنكتون في القول إن الصين أيضاً قامت بتجربة مماثلة، حيث بدأت أولاً في الاهتمام بالجانب الثقافي، ورسخت الثقافة السياسية بين أفراد المجتمع لفترة من الزمن، ومن ثم أكدت على الإصلاحات، و قامت بالتنمية في منتصف القرن الماضي. بعدها يتطرق هنتنكتون لتجربة مصطفى كمال أتاتورك في تركيا ويقول، إنه قام أولاً ببناء أساس قومي وسياسي، ومن ثم بدأ الحديث عن التغييرات المجتمعية الداعية الى الإصلاح في المجتمع السياسي والاجتماعي. (هنكتنكتون، 2005، ص 87 وما بعدها).

لكن هل سمحت هذه النماذج المذكورة " روسيا – الصين – تركيا" بعد فترة الاستقرار والانتهاج من التكامل المجتمعي، في إقرار التعددية الحزبية في أنظمتها السياسية، والإجابة يملية الواقع علينا فعندما يجتمع الرأي على ضرورة وجود حزب واحد في السلطة أثناء المرحلة الانتقالية، لا بد من الأخذ بنظر الاعتبار أن هذا الحزب سيجعل جذوره تتعمق في المجتمع، وبما أنه بدأ في الإمساك بالسلطة أولاً، فإنه حتماً لن يتنازل عنها بسهولة و سيسعى دوماً الى البقاء في رأس السلطة، لكننا لا نستطيع أن نعمم الامر على أنها قاعدة ثابتة لا تقبل التغيير، فكل مجتمع له خصوصياته و سماته وكل قاعدة شواذ و استثناءات ، هناك الكثير من النماذج التي بدأت بحزب واحد وانتهى بها الامر الى القبول بالتعددية الحزبية، بعد استتباب الوضع واستقرار البلد لفترة زمنية قد تمتد لأكثر من سبعة عقود، مثل الحالة التركية اليوم حيث يتواجد فيها أكثر من حزب سياسي واحد يتنافسون على السلطة مع بعضهم في العمليات الانتخابية.

لنضرب مثلاً آخر، وهي التجربة المصرية بعد فترة حكم الرئيس الأسبق حسني مبارك، حيث مرت مصر أيضاً بفترة انتقالية، وظهرت فيها التعددية الحزبية كمبدأ عام، لكن بسبب الطابع الديني فشلت التجربة التي خاضتها جماعة "الإخوان المسلمين" من خلال الأحزاب التابعة لها، وبالتالي استطاعت المؤسسة العسكرية في الاستحواذ على السلطة، وإقامة حكومة بعيدة عن الطابع الديني برئاسة عبد الفتاح

السياسي، الذي كان في أعلى هرم الجناح العسكري المصري، قبل الاطاحة بالرئيس السابق محمد مرسي الذي وافته المنية وهو في السجون المصرية.(سليمان، 2015، ص95).

ورغم أن التعددية الحزبية لا زالت موجودة في مصر، إلا أن هذا لم يأت عن فراغ، لان مصر تعد من الدول المتقدمة في الشرق الأوسط فيما يخص الجانب القضائي ودرجة استقلاليته وحياده. ولا بد من التذكير بأن الثقافة العسكرية المصرية تعود جذورها الى فترة حكم الفراعنة وفترة حكم عمرو ابن العاص وانتهاءً بالمؤسسة الحالية. (بشارة، 2016، ص377 وما بعدها).

لقد نسيت جماعة الإخوان المسلمين وأحزابها المختلفة، أن هناك قيم راسخة في المجتمع المصري لا يمكن التغاضي عنها، مثل وجود "القيمة الازهرية"، فأهملتها ونست أن المؤسسة العسكرية من القيم التي لا ينبغي التغاضي عنها نست بأن مصر فيها مسيحيون من الاقباط ولها كنائسها التي تمثل المجتمع المسيحي بأكمله في المنطقة، ولذلك نست أن الديمقراطية هي الخلاص من المأزق الذي هم فيه، وبالتالي أدت النتائج الى انقلاب المؤسسة العسكرية عليها، ووصول عبدالفتاح السيسي الى سدة الحكم عن طريق الانتخابات المدعومة من المؤسسة العسكرية. (سليمان، 2015، ص25 وما بعدها).

من جانب آخر لنفرض مثلاً أن نتائج الاستفتاء الذي جرى في إقليم كردستان-العراق في 25- سبتمبر 2017، افضت الى رضى صناع القرار السياسي في العراق والحكومة العراقية، ولم تلق معارضة من الدول الاقليمية والعالمية، وأعلنت استقلالها وانفصلت عن العراق، وأصبحت "كوردستان" دولة الامر الواقع، فهل سنكون أمام فترة انتقالية مثل ما كان عليه الحال في العراق بعد 2003.

ونرى من جانبنا أن الامر في إقليم كردستان – العراق، يختلف عن ما كان عليه الحال في العراق بعد سقوط النظام السابق عام 2003، لأن التجربة الكردية مختلفة، فهي شبه دولة منذ عام 1991 وقد مرت بظروف سياسية واجتماعية واقتصادية كثيرة و حالات وصلت الى الاقتتال الداخلي بين الأحزاب، و مرت بتجارب سياسية كثيرة، ولا يعقل- من باب المنطق- أن يتمسكوا بخلافات تاريخية حزبية في الفترة الانتقالية، لسبب بسيط وهو أنهم قد مروا بمثل هذه التجربة سابقاً، ولان نشوء الدولة هي حلم كل أفراد ذلك المجتمع، بغض النظر عن الأفكار والايديولوجيات و المصالح المختلفة للأحزاب السياسية العاملة في المجال السياسي داخل إقليم كردستان - العراق.

5.2.3 أزمات التنمية والتنمية السياسية

أزمات التنمية هي إحدى الطرق التي تنشأ من خلالها الأحزاب السياسية، والمقصود بها تحول المجتمعات من حالة غير متطورة إلى حالة متطورة، مثل التطور والانتقال من حالة المجتمع الزراعي إلى المجتمع الصناعي، وبطبيعة الحال فإن الانتقال والتطور من حالة إلى حالة، يستوجب التحول والتطور من الجانب السياسي أيضاً، أي بمعنى سنكون في حاجة إلى ظهور أحزاب قائمة على التطور والفهم المجتمعي الجديد، وغير متمسكة بالتاريخ أو مرتبطة بالماضي وعقليته، سنحتاج إلى أحزاب تكون عقليتها وبرامجها و آرائها ونمط تفكيرها ومشاريعها، متوافقة مع متطلبات المجتمع الجديد، رغم عدم قدرتنا على إنكار أفكار الأحزاب السابقة التي كانت تتلاءم مع أوضاع المجتمع حينها. (بالإضافة إلى، 2017، ص 102 وما بعدها).

وعلى هذا الأساس تقوم مجموعة من الأفراد بالتكتل والتجمع مع بعضهم البعض في سبيل إنشاء حزب سياسي يتلاءم مع الوضع الجديد. وهذا النوع من الأحزاب السياسية ظهرت بعد الثورة الصناعية في أوروبا، تلك الثورة التي لا يمكن أن تحدد بفترة زمنية معينة، لأن التطور والتقدم لا يقوم بلحظة أو بتاريخ معين بل هي عملية مرحلية تدريجية، وبالذات بعد أن تبلورت وتكاملت مراحل الثورة الصناعية، وهذا يعني أن المجتمع سيكون بحاجة إلى طرق جديدة لإدارة البلاد بنهج يتوافق و اقتصاداتها مما يكون سبباً منتجاً لأحزاب سياسية.

أما القصد من أزمات التنمية السياسية فهو، الحديث عن المؤسسات السياسية في الدولة، و التي لم تستطع أن تسيطر أو تدير المصالح العامة للدولة والمجتمع في الفترات الانتقالية، بشكل آخر هذه المؤسسات تكون غارقة في عدة أزمات متنوعة، مثل أزمة المشاركة المجتمعية لكل مكونات الشعب في العملية السياسية، ومشكلة الشرعية وأزمة فقدان ثقة الشعب بالسلطة، وأزمة التكامل القومي والوحدوي في المجتمع، وأزمة التوزيع، وأزمة التغلغل، خاصة حين وجود عدة أعراق وثقافات ومذاهب وأطياف داخل المجتمع، بالإضافة إلى أزمة الهوية الوطنية و اتجاهه نحو الهويات الفرعية. (بالإضافة إلى، 2017، ص 102 وما بعدها).

كل هذه الأزمات تستوجب وجود جهة مسؤولة عنها، هذه الجهة التي تعلن مسؤوليتها وتحاول البحث عن إيجاد حلول لهذه الأزمات يجب أن تكون مؤطره بإطار سياسي، وهذا الإطار السياسي لا يكون إلا من خلال حزب سياسي يستوعب هذه الانتقادات والمطالب الشعبية ليقوم بإيجاد الحلول المناسبة،

وبالتالي يكون قد حاز على رضى الشعب وثقته بالحزب في قدرته على التصدي لهذه الأزمات. (بالأته
ى، 2017، ص 102 وما بعدها).

هنا سنضرب مثلاً على هذه الحالة، "حزب الرابطة الإسلامية" التي رأت في نفسها القدرة على
استيعاب مطالب المسلمين في شبه القارة الهندية وقادت المسلمين في الهند، مما جعلت من الهند ترضخ
لمطالبها، فأعلن استقلال باكستان عن الهند سنة 1947، واستقلال بنغلادش في نفس العام عن باكستان،
وكان ذلك كله بسبب أزمات التنمية السياسية التي أدت الى عدم شعور المسلمين في الهند بأنهم مواطنين
فيها، وحرمانهم من المشاركة السياسية و من الكثير من الحقوق. (هبة، 2007، ص 81 وما بعدها).

3.3 تقييم عمل الأحزاب السياسية

في المحور الأول تحت هذا العنوان سنناقش بعض الانتقادات التي تم توجيهها الى الأحزاب
السياسية، من حيث كونها غير ضرورية وتؤدي الى تفكك المجتمع، وتأجيج صراعات مختلفة بين الشرائح
والفئات والاطياف المختلفة فيه، اما المحور الثاني فسيكون مخصصاً حول الأحزاب السياسية وتنظيمها
دستورياً ودولياً.

1.3.3 اهم الانتقادات الموجهة الى الأحزاب السياسية

هناك مدرسة فكرية تقوم على أساس مفاده أن المجتمع لا يحتاج الى وجود أحزاب سياسية كونها
لا تخدم المجتمع - في نظرهم - ولأسباب متعددة، ويعد الرئيس الأمريكي الأول "جورج واشنطن" من
الأوائل الذين انتقدوا وجود الأحزاب، وسناقش هذه الاسباب الواحدة تلو الاخرى منطلقين من حقيقة وجود
مجتمعات بدون أحزاب، مثل بعض دول الخليج العربي كالمملكة العربية السعودية، والبحرين، والامارات
العربية المتحدة، وقطر، الامر الذي يجعل بالامكان تصور وجود مجتمعات بدون أحزاب سياسية تنظمها
وتديرها.

يلاحظ أن هناك ثمة مجتمعات منتظمة ولا توجد فيها أحزاب سياسية و تسمى بالدول اللاحزبوية
مثل "الإمارات العربية المتحدة - السعودية - قطر - عمان" ولو تعمقنا في النظر الى الحياة المجتمعية
لهذه الدول المذكورة، سنرى أنها دول تنعم بنوع من الاستقرار و الامان و الرفاهية الشعبية من الناحية
الاقتصادية أولاً، والامنية ثانياً، فهل سيكون هذا الامر بمثابة دافع لنا لتبني مثل هذا الامر في دول أخرى،
أي قيام دولة ومجتمع دون أحزاب سياسية تقوم بالإشراف على عمل الحياة السياسية للدولة من خلال
استلامها للسلطة. (الخطيب، 1983، ص 78).

ليست الاجابة ضرورية بقدر ضرورة ما تهدف إليه البحث من فتح آفاق جديدة للتفكير بأحوال المجتمعات، لنتمكن من مقارنة أنظمة سياسية بأخرى ومجتمع بأخر وحكومة بأخرى، وحينما نتطرق الى الانتقادات، فهذا لا يعني أنه لابد من الاستغناء عن الأحزاب السياسية، لأنه من المؤكد أن هناك وظائف للأحزاب السياسية، ولها دورها وسنتطرق إليها لاحقاً، وسنتناول فيما يلي أهم تلك الانتقادات الموجهة للأحزاب السياسية على الشكل التالي:

اولاً: تفضيل المصالح الحزبية على المصالح القومية "الوطنية"

الأحزاب السياسية بشكل عام فيه عنصر مهم وهو "المصلحة"، أي تحقيق المصلحة لأفراد أو مجموعات داخل حزب سياسي "النخبة"، أي تفضل مصلحة مجموعة أو أحيانا قلة على حساب المصلحة العامة المتعلقة بالمصلحة الوطنية، وهذا يشمل جميع الأحزاب حتى التي نشأت وقامت على أسس ومبادئ و أيديولوجيات راسخة، فحينما ترى نفسها في مجال التنافس مع الاحزاب الاخرى تنسى كل تاريخها ومبادئها، وتسعى نحو مصحتها الذاتية، دون الالتفات الى المصلحة الوطنية، وهي بهذا تنحرف عن المسار الذي تأسس عليه.

الامر لا يتعلق بمجتمع معين بحد ذاته، بل يتعدى حدود كل الدول فعلى سبيل المثال تعرضت الأحزاب السياسية في بريطانيا الى هذا النوع من الانتقاد، مما جعلت من الملكة فيكتوريا تقول " أن الحزبية الموجودة في هذا البلد سيؤدي الى خراب هذه المملكة وانهارها لانها تنظر الى مصحتها قبل أن تنظر الى مصلحة الدولة". إذا كان هذا في بريطانيا التي تعد مهدياً للبرلمانات و نبعاً ومصدراً للحياة الحزبية في القرن العشرين فماذا عن الدول المستبدة أو التي تفتقر الى القيم الديمقراطية الراسخة في مجتمعاتها. "مستر ألكي" وزير بريطاني سابق يقول، ان انتقادنا الأكبر على التحزب أن الأحزاب الشيوعية في بريطانيا تنظر الى مصلحة روسيا الاتحادية "الاتحاد السوفيتي السابق" أكثر من مصلحة بريطانيا ذاتها. (الخطيب، 1983، ص 78 وما بعدها).

هذا يذكرنا بما حدث في العراق قبل سنين من مظاهرات قامت بإدارتها وتنظيمها أحزاب سياسية عربية و كوردية، وفي بعض الدول العربية والاسلامية -بغض النظر عن أفكارها و أيديولوجيتها - تجاه ما حدث في مصر بعد تنحية الرئيس الراحل محمد مرسي من الرئاسة، مؤيدين في تلك المظاهرات مواقف جماعة الإخوان المسلمين المصرية و ميدان رابعة في مصر. (السومرية نيوز، 2019-9-12).

من جهة أخرى ترى هذه المدرسة -الناقدة والرافضة لوجود الأحزاب السياسية- أن هذه الأحزاب تصل الى السلطة بمساعدات مادية ومعنوية من جهات متعددة سواء كانوا أشخاصاً أم جماعات، وبالتالي حين الوصول الى السلطة يجد هؤلاء أنفسهم مضطرين الى الرضوخ لمصالح تلك الجهات التي ساندتهم في الانتخابات، على الرغم من أن مصالح هذه الجهات يمكن أن تتعارض مع المصالح الوطنية العليا.

أن الأحزاب السياسية تفضل مصحتها وتقدمها على المصلحة القومية وتظهر آثار هذه الانانية الحزبية حينما يشتد الصراع والمنافسة بين الأحزاب سعياً للوصول الى السلطة.

ثانياً: الأحزاب السياسية ومسألة تفتيت الوحدة الوطنية

المجتمعات التي تتواجد فيها أحزاب سياسية فيها الكثير من المساوئ وتفترق الى الكثير من الأمور التي دعت الملاحظين لها الى انتقادها وتعريفها على أنها أدوات لتفتيت وحدة الأمة، ووحدة الدولة، ووحدة المجتمع، ووحدة الشعب، والأحزاب السياسية عبارة عن مجموعة من الأفراد المختلفين في الآراء والأفكار والمصالح، يريدون الوصول الى السلطة عن طريق تنفيذ هذه المصالح، و الوصول الى السلطة يحدث الصراع والتنافس بين هذه الجماعات المختلفة و التي تسمى بالأحزاب السياسية.(قارة،2013، تاريخ الزيارة، 18-11-2019).

هذا التنافس والصراع يشتد أكثر حين الاقتراب من سلم الوصول الى السلطة، مما يؤدي الى تفكك المجتمع وابتعاد أطيافه عن بعضهم البعض، و الاسوأ من هذا ما تزرعه هذه الاحزاب من حقد و كره وعناد ومكابرة في نفوس كوادرها وأعضائها تجاه أعضاء وكوادر ومؤيدي الجماعات الاخرى.

يقول "أفلاطون" "أن أكثر المخاطر التي يمكن أن تواجهه دولة حديثة هي تكتل أبناء المدينة في جماعات متنافرة ومختلفة ويعملون لمصالح مختلفة، ولا شيء أفضل للمدينة من أن يكون أبنائها متفقين ومتحدين على مصالح موحدة ومشاركة"، بمعنى أن لا نبني مصالحنا على حساب محو وتدمير مصالح الغير، والصراع الحزبي الهادف للوصول الى السلطة يجعل من الحزب السياسي راكضاً وراء مصالحه على حساب مصلحة الحزب المنافس، و بهذا يفتت المجتمع. (المنياوي،2010، ص133 وما بعدها).

هذه الحالات نراها بكثرة في أمريكا اللاتينية والشرق الأوسط، وهذه الانتقادات تحند وتجذب اليها المؤيدين عندما ننظر الى مجتمعات أمريكا اللاتينية والشرق الأوسط التي تتعامل مع الكلمة بالرصاص،

وتقابل المحاوره والمناظرة بالإرهاب والعنف، فهي مجتمعات تفتقر الى الثقافة الديمقراطية التي تكون فيها ثقافة فهم الآخر شبه معدومة، وتفتقر الى ايجاد فرص الاجتماع والتوافق والمساومة على المصالح، ويطلق على مثل هذه الحالات " الحلول الصفرية"، أما أن يكون كل شيء لي أو أن لا ابخل في صرف كل ما املكه بهدف الوصول الى القضاء على الآخر.

ومن اجل تفادي التمزق والتفتت داخل المجتمع كان المفكرون السياسيون في القرن الثامن عشر والتاسع عشر ينصحون مجتمعاتهم بعدم الانخراط في أحزاب سياسية.

إن الأحزاب السياسية هي أدوات لتفتيت المجتمع وانقسامه وعدم وحدته نظراً لأن الأحزاب السياسية تسعى وراء تحقيق مصالحه بالدرجة الاولى، وتنافس الاحزاب الاخرى وعلى أثره يحدث الصراع ويشتد بينهم للوصول الى السلطة، مما يولد الحقد و الكراهية و العناد و المكابرة بين أعضاء و مؤيدي حزب "أ" ضد حزب "ب" وحزب "ب" ضد حزب "أ" وحزب "ج"، فينأثر المجتمع بهذه الانقسامات و تفتتت وحدتهم و تصبح الولاءات للهويات الفرعية على حساب الهوية الوطنية.

ثالثاً- الأحزاب السياسية وتأثيرها على ضعف وتشويه للرأي العام

الأحزاب السياسية من أجل مصالحها الخاصة لا تسمح بقيام رأي عام حقيقي، فهي تدعي أنها تعمل لصالحها بينما هي في حقيقة الامر تعمل لصالح مصلحة الحزب الضيقة، وكلما أرادت أن تقوم بتحريك الرأي العام، تلجأ الى خلق مبررات وهمية قائمة على معلومات غير صادقة بغية إثارة أمر يصب في النهاية بإلحاق الأذى والضرر بالحزب المنافس أو بالطرف الذي لا يميل إليه. (العقيدى،2016، ص131).

تقوم الأحزاب السياسية بتزييف الحقيقة وتشويه الرأي العام من خلال الأدوات التي تمتلكها سواء كانت جرائد أو إذاعات وقنوات فضائية، أو من خلال كوادرها التي تزرع مضمون المعلومة غير الصادقة داخل المجتمع، أو من خلال وسائل الاتصال الجديدة "مواقع التواصل الاجتماعي" فيوجهون الرأي العام نحو تحقيق المصلحة التي تصب لصالح الحزب ذاته. و احياناً تلجأ الأحزاب السياسية الى جماعات الضغط والمصالح التابعة لها والتي تخولها من أجل أن تقوم الاخيرة في توجيه الرأي العام لصالح الحزب. (العقيدى،2016، ص131).

يجدر بنا التذكير بأن الأحزاب السياسية، مهما عملت وعمدت الى خلق رأي عام مضاد لحزب ما، فإنها لا تستطيع أن تؤثر في شريحة "مناضلي" الحزب بتاتاً، وقد تستطيع نوعاً ما أن تؤثر في شريحة "المنتسبين"، ولكن باب التأثير يكون مفتوحاً أمامها إزاء "المتعاطفين" و "الناخبين" لذلك الحزب المقصود.

ولكن في كل الأحوال تستعمل الأحزاب -في الغالب الأعم- وسائل غير شرعية في التأثير على الرأي العام وعلى الناخب من أجل الحصول على أصواته في العملية الانتخابية.

رابعاً: الأحزاب السياسية باعتبارها تمثل حكم الأوليغارشية في النظام الديمقراطي

الأوليغارشية هي "حكم القلة سواء القلة الأغنياء، العسكريين، السياسيين المتنفذين، او الاقتصاديين"، ولكن العامة تعارف على المصطلح على أنه "حكم القلة الغنية" (عطية الله، 1968) وهذا هو المعنى الضيق أما الواسع فهو كما أشرنا يشمل جميع الشرائح المتنفة - القلة الغنية - السياسية - العسكرية - الاجتماعية - الاقتصادية و الخ ...

أما الارستقراطية فهي "حكم القلة النبيلة التي تأتي بالوراثة" وهذا هو الفرق الجوهرى بين الارستقراطية والأوليغارشية، أي بمعنى أن الارستقراطية تأتي بالوراثة ولا دور للفرد فيه، أما الأوليغارشية فهي تأتي من الجهود الفردية- الذاتية- لصاحبه. (عطية الله، 1968).

أن وجود الأحزاب السياسية سواء كانت تحت مظلة النظام الديمقراطي أم غيره، النتائج ستكون متماثلة، فلماذا أذن تتواجد الأحزاب السياسية، وكيف تكون النتائج متماثلة.

أن الحاكم أو الملك أو الرئيس، أياً كانت التسمية، حينما يحكم يحتاج الى من يساعده في إدارة أمور الحكم وهم القلة " حاشية الملك " التي تساعد الحاكم سواء كان الحكم ديمقراطياً أم أوتوقراطياً أو غيره، وكذلك الاحزاب يحكمها القلة القليلة وهم أصحاب القرار " القيادة"، وحينما يصل الحزب السياسي الى السلطة يكون حكم هذه القلة أوسع، لأنه قبل السلطة كان حكمهم على قواعد الحزب، أما بعد أستلام السلطة فإن حكم هذه القلة يسري على الدولة بأكملها، فهم الذين يرسمون السياسات العامة للدولة وهم المخططون و هم الذين يقررون، أي بمعنى في كل الأحوال ليس الشعب هو الحاكم، أنما القلة القليلة هي التي تحكم، أذن فلم الركض وراء الأحزاب السياسية ما دام الامر والقرار في نهاية المطاف يكون بين يدي القلة القليلة "حكم القلة"، والاسوأ من هذا ما كان عليه الحال في ألمانيا، إذ أنه و لغاية عام 1875 كان الحزب السياسي يسمى باسم مؤسس الحزب. (يوسف، 2018، ص 55).

مثلاً الماركسيين تسمية لحزب منسوب الى "كارل ماركس" و"السعديين" في مصر نسبة الى سعد زغلول. (ديب، 2009، ص28 وما بعدها)، وفي العراق بعد تبني الدستور لنظام التعددية الحزبية سمعنا في وسائل الإعلام العربية والأجنبية المختلفة مصطلح "الصديين" للإشارة الى اتباع "مقتدى الصدر" و"حزب بارزاني" و "حزب طالباني" للإشارة الى الحزبين الكبيرين "الديمقراطي الكوردستاني والإتحاد الوطني" في اقليم كوردستان - العراق، بمعنى آخر فالحكم كيف ما كان يكون بأيدي قلة قليلة سواء كان النظام ديمقراطياً أم دكتاتورياً.

والحزب السياسي -خاصة- عندما يدخل الى العملية السياسية الانتخابية بقائمة مغلقة، قد يعلم أن قاعدته الانتخابية في منطقة ما لا تتعدى الحصول على أصوات تزيد عن خمسة أو ستة مقاعد برلمانية، فيضطر الى إبراز قائمة مغلقة درجت فيها أسماء خمسة عشر مرشحاً، تقرر القلة القليلة في القيادة تسلسل القائمة فتقوم بكتابة أسماء المرشحين من رقم 1 - 15 والأسماء الخمسة الأولى تكون من نصيب أولئك الذين يريدون القلة الحاكمة صاحبة القرار في الحزب وبهذا فهم مسبقاً يحسمون الامر ويقررون، فأين ذهبت أصوات الناخبين، وما الفائدة أصلاً من هذه الانتخابات ما دامت النتائج معروفة سلفاً.

ثم أن الحزب الذي يحصل على أغلبية الاصوات والتي تصبح "الكتلة الاكبر" في البرلمان، تتعسف -غالباً- في استعمال حقها على حساب الكتل الصغيرة والأقليات المتواجدة في البرلمان، لان التصويت على أي مشروع قرار لا يمر دون موافقة الكتلة الكبرى "الأغلبية" وبهذا تضيق صرخات القلة البرلمانية وتتهاوى في الفضاء دون أن يكون لها أي تأثير.

على ضوء ما سبق يذهب أصحاب النقد الى القول، بان وجود الأحزاب السياسية ليس بالأمير الضروري، لأنه في نهاية الامر سيكون الحكم والقرار بيد الاقلية أي القلة الحاكمة، سواءً على مستوى الحزب نفسه أو حينما يصل الحزب الى السلطة، و ليس للشعب أدنى حق في أن يعارض السلطة بنفسه، وفي نهاية المطاف يعمل الحزب السياسي على تغليب مصلحته من خلال ضمان مصالح القلة الحاكمة. (نصر، 1992، تاريخ الزيارة 17-11-2019).

خامساً: الأحزاب السياسية تجعل النواب موظفين برلمانيين

الأحزاب السياسية تجعل من ممثلي الشعب أدوات تعبر عن رأي قيادة الحزب وهؤلاء النواب لا يستطيعون أن يبديوا آرائهم الشخصية، فهم ملزمون في البقاء ضمن أطار الرؤية الحزبية ومواقفها تجاه

قضية معينة أو مشروع قرار ما، حتى أن كان ذلك على حساب القناعات الشخصية المخالفة لعضو البرلمان، أي بمعنى آخر أن النائب يمثل مصالح الحزب بالدرجة الأولى ويمثل حزبه السياسي أكثر من تمثيله للأفراد الذين أدلوا بأصواتهم له و أوصلوه الى قاعة البرلمان.(منصر، 2011).

قد يطرح حزبا " أ " مشروعاً معيناً، فهل من المنطق أن لا يتأثر نائب من نواب حزب " ب " او " ج " بهذا المشروع، مثلاً حزب ما له 30 مقعداً في البرلمان، وآخر لديه 60 مقعداً، وآخر له 80 مقعداً، يقدم الحزب الاول مشروعاً معقولاً جداً يصب في المصلحة العامة للشعب لكنه في نفس الوقت يتعارض مع مصلحة الحزب الذي يملك 80 مقعداً، فهل يعقل أن يكون هناك من بين هؤلاء الثمانين عضواً من لا يقتنع بهذا المشروع. بالتأكيد هناك من يتأثر ولكنه لا يستطيع أن يصوت لصالح هذا المشروع لأنه في الاخير يتعارض المصلحة الحزبية. إذن أعضاء البرلمان يمثلون مصالح الحزب السياسي وليس الناخبون له.

ولعل السبب يعود الى رغبة النائب في أن يعاد ترشيحه من قبل الحزب مرة أخرى، إضافة الى حماية مصالحه المرتبطة بالحزب السياسي، وعدم ضياع تلك المصالح، أو قد يكون النائب ملزماً بالوقوف مع مواقف حزبه نظراً لخوفه على حياته الشخصية في بعض الاحيان، إذ كيف يعارض من أوصله الى ذلك المكان خاصةً في العالم الثالث. (منصر، 2011).

لو لاحظنا الأداء البرلماني في دول بعينها مثل مصر ،والعراق ،وسوريا، ولبنان، وإسرائيل، والسودان، سنرى ان النواب المحسوبين على أحزاب معينة لا يستطيعون الخروج عن أوامر وتوجهات القيادة الحزبية ، يقول أحد أعضاء مجلس العموم البريطاني، أنني كنت عضواً في البرلمان، وكنت اسمع الكثير من الآراء التي كانت تؤثر على أفكاري وتقنعتني، ولكن تلك الآراء لم تستطع أن تؤثر على صوتي في البرلمان، بمعنى أنه كانت هناك فعلاً مشاريع مهمة و تقع في صالح الشعب، إلا أن الضرورات الحزبية و الارتباط الحزبي، لم يدع المجال لعضو البرلمان أن يبدي رأيه مسانداً ذلك المشروع. (منصر، 2011).

2.3.3 التنظيم الدستوري والدولي للأحزاب السياسية

تطرقنا فيما سبق من فصول ومحاور الى تعريف مصطلح الحزب السياسي وشروطه وعناصره، و ميّزنا بينها وبين جماعات الضغط والمصالح، ثم بينا العلاقة بينهما، و من بعد ذلك تحدثنا عن المدارس الفكرية ورؤيتها للحزب السياسي، وبعدها تناولنا علاقة الافراد بالاحزاب السياسية مروراً بأسباب ظهور الأحزاب و طرق نشأتها، في الاخير ذكرنا آراء مدرسة تنتقد وجود الأحزاب السياسية.

والسؤال الذي يطرح نفسه هو، أين نحن في ذكرنا للأحزاب السياسية من الجانب الدستوري، هل له أساس دستوري؟ وهل هناك تنظيم دولي للأحزاب السياسية؟ من هذين السؤالين سننطلق لنوضح أولاً التنظيم الدستوري للأحزاب السياسية، وثانياً سنتطرق للتنظيم الدولي للأحزاب السياسية.

1.2.3.3 التنظيم الدستوري للأحزاب السياسية

لغاية الحرب العالمية الأولى لم يكن هناك أدنى حديث في أي دستور من دساتير العالم يشير فيها الى حق تأسيس الأحزاب السياسية، بالرغم من وجود الأحزاب السياسية قبلها، إضافة الى وجود الاعتقاد لدى الشعوب أن الأحزاب السياسية هي من الحقوق الطبيعية للأفراد وجزء من العملية السياسية والديمقراطية. (الداودي، 2013، ص368).

ناقش الفقهاء هذه المسألة، منطلقين من البحث عن الاسس التي بنيت عليها الأحزاب السياسية قبل أن يدرج كحق في دساتير بعض الدول. وانقسموا الى قسمين: (الداودي، 2013، ص369 وما بعدها).

القسم الأول:

يقول أن غالبية دساتير الدول الديمقراطية أشارت الى حق تأسيس "الجمعيات"، مما يجعل الرأي متجهاً الى القول بأن هذه الجمعيات كانت تمثل أفراداً لهم أفكارهم السياسية، ومن خلالها كانوا يمارسون نشاطاتهم السياسية، وفي نظر هذا القسم تعد تلك الجمعيات بمثابة أحزاب سياسية. واستندوا في ذلك الى قانون تنظيم الجمعيات الفرنسي الصادر سنة 1901، الذي كان ينظم عمل الجمعيات، بالإضافة الى العمل به فيما يتعلق بالأحزاب السياسية. ولهذا ذهب رأي هؤلاء الى الاستناد عليه كدليل على سريانه فيما يتعلق بالأحزاب السياسية وعملها باعتباره حقاً مستتباً من القانون.

القسم الثاني:

ذهب الى القول بأن أساس حق العمل الحزبي يرتبط بالدساتير الديمقراطية و التي تؤكد على مبدأ حرية الرأي و التعبير، وعلى هذا الأساس فإن العمل الحزبي إنما هو في الأساس تعبير عن آراء مجموعة من الأفراد، و بهذا فإنه من المنطقي أن يكون اساس حق تأسيس الأحزاب السياسية مستتباً من هذا الحق المكفول دستورياً " حق الحرية في الرأي و التعبير " ولا علاقة له بحق تأسيس الجمعيات و المستند الى قانون تنظيم الجمعيات الفرنسي لسنة 1901.

في أمريكا حينما بدأوا بالتحضير لإعداد دستور 1787، حدث نقاش و جدل بين الاتحاديين بقيادة جورج واشنطن و بين الجمهوريين بقيادة جيفرسون. ذهب واشنطن وأنصاره الى القول بعدم إعطاء الحق في تأسيس الأحزاب السياسية لاعتقادهم بأنه سيؤدي الى الانقسام بين أبناء المجتمع الأمريكي والولايات الثلاثة عشر المتحدة، ولهذا فالحزبية والتعددية الحزبية بالذات ستكون مدعاة الى انقسام الولايات بعد أن أتحدث، في الجانب الآخر عارض جيفرسون وأنصاره هذا القول مؤكدين على أن أقفال الباب وإعاقة قيام وتأسيس الأحزاب السياسية، إنما هو إعاقة وتناقض يقف بالضد من تلك الحقوق والحريات التي يشير إليها الدستور ولا يجوز التعدي على هذا الحق الدستوري. وانتهى الخلاف لصالح الجمهوريين ورأيهم هو الذي ساد في أمريكا. (الداودي، 2013، ص340 وبعدها).

بعد الحرب العالمية الثانية، أكدت غالبية دساتير العالم على حق تأسيس الأحزاب السياسية صراحةً من بينها:

1- الدستور المصري لسنة 1971، الذي أشار الى حق تأسيس الحزب السياسي ليعبر عن آراء الأفراد المنتمين إليها وكفالة حق الإنسان في حرية التعبير عن الرأي. – (الدستور المصري لسنة 1971 المادة 5)

2- دستور ألمانيا 1949 في المادة 21، أشار الى حق تأسيس الأحزاب السياسية ، بشرط أن تكون الأحزاب المؤسسة مبنية على أسس ديمقراطية ولا تتعارض مع مبادئ الديمقراطية، وفي الوقت نفسه أن تكون مؤمنة بالتداول السلمي للسلطة، وبهذا تم حل الحزب النازي والحزب الشيوعي لتعارضها مع هذان المبدئان. (الدستور الألماني لسنة 1949، المادة 21).

3- دستور فرنسا لعام 1958 في المادة الرابعة، أشار الى حق الأفراد في تشكيل الحزب السياسي، ولكن إجراءات تشكيل الحزب السياسي في فرنسا لا يزال مرتبباً بقانون تأسيس الجمعيات لعام 1901، و لا يوجد فيها قانون خاص بالأحزاب السياسية. (الدستور الفرنسي لعام 1958، المادة 4).

وعلى هذا الأساس، يؤسس الحزب السياسي في فرنسا بمجرد إخطار الجهات الرسمية بتأسيس الحزب و لا يحتاج الامر الى الحصول على موافقات شكلية، لانهم لا يزالون يتبعون النهج القائم على قانون تنظيم الجمعيات لعام 1901.

وفي دول الشرق الاوسط، كانت الأردن أول الدول السباقة في هذا المجال اذ اعطت الحق في عام 1952، و في عام 1955 نظمت قانون الاحزاب السياسية، ثم تلتها تركيا 1961، العراق 1970، مصر 1971، المغرب 1972. (الداودي، 2013، ص370).

في المادة "39" يشير الدستور العراقي الدائم لسنة 2005 الى حق تأسيس الأحزاب السياسية، و في نهاية المادة وردت الجملة التالية "وينظم ذلك بقانون" وبعد مرور عقد من الزمن أي في 2015 نظم ذلك القانون. قد يسأل البعض كيف يذكر الدستور هذا الحق، ويخرج القانون بعد ذلك بعشرة سنين. لا غرابة في هذا الامر، لأن الدساتير توضح وتضع المبادئ العامة وتترك التفاصيل للقوانين والمشرع. (دستور العراق الدائم لسنة 2005، المادة 39).

2.2.3.3 التنظيم الدولي للأحزاب السياسية

تنظيم الأحزاب السياسية دولياً يتطلب الإشارة إليها في المواثيق والإعلانات العالمية، وسنذكرها في قسمين الأول إشارة الاعلان العالمي لحقوق الإنسان في عام 1948، والثاني الإشارة اليه في العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية لعام 1966.

القسم الاول: الاعلان عن الاعلان العالمي لحقوق الإنسان 1948

تم الاعلان عن الاعلان العالمي لحقوق الإنسان في عام 1948، لتكون أول وثيقة تتحدث عن حق تأسيس الأحزاب السياسية، فأشارت في مادتها العشرين الى أن "لكل شخص الحرية في الاشتراك بالجمعيات والتجمعات السلمية، و لا يجوز إرغام أحد الى الانضمام لجمعية ما" كانت هذه صيغة توافقية بين المعسكر الشرقي و المعسكر الغربي. (الإعلان العالمي لحقوق الإنسان 1948، المادة 20).

المعسكر الشرقي كان يؤكد على هذا الحق، شريطة أن تظهر الجمعية و تعلن عن أعمالها و الهدف من إنشائها سواء لأغراض سياسية، أو اجتماعية، أو اقتصادية، أو ثقافية. أما المعسكر الغربي فكان يرى بأن هذا الشرط يحد من نشاط الجمعية ويهدد تأسيسها، لذلك ظهرت الصيغة التوافقية التي ذكرتها المادة العشرون من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، لتكون كحالة وسط بين المعسكرين.

من جانبنا نرى، أن القيمة في ذكر ذلك في الوثائق الدولية وقوتها تكمن في أنها أخرجت موضوع تأسيس الأحزاب والجمعيات من إطار داخلي الى إطار خارجي على مستوى الوثائق الدولية العالمية. بمعنى أنه يحق للأفراد من باب أولى أن يقوموا بالمحاجة والاستدلال على حق تأسيس الأحزاب، استناداً واعتماداً على الحق الممنوح في الوثيقة الدولية أو العهد الدولي.

القسم الثاني: العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية لعام 1966

تنظيم حق تأسيس الأحزاب والجمعيات السياسية في العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية لعام 1966 الصادر في 6 كانون الأول من عام 1966، والذي تم

التصويت عليه في الأمم المتحدة، يختلف عن ما كان عليه الحال في 1948، كونه يتمتع ويقترب بالزام قانوني. (العهد الدولي، 1966، المادة 19 والمادة 22 فقرة 1 وفقرة 2).

بمعنى أن الدول أو الاطراف في هذه المعاهدة أو الموقعين على العهد ملزمين قانونياً باتباع ما ورد فيه، وعكسه يعتبر مخالفة لمضمون المعاهدة، ويترتب عليه الجزاء، هنا لا بد أن نشير الى أمر في غاية الاهمية و هو أن كلمة أو لفظة "حزب سياسي" لم يتم الاشارة إليها صراحةً، بل كانت على شكل إشارة ضمنية عند التطرق الى موضوع حق تأسيس الجمعيات. وهذا أيضاً يعود الى الخلاف بين نظرة المعسكر الشرقي الاشتراكي، والمعسكر الغربي الرأسمالي، للحزبية وحق تأسيس الأحزاب.

لهذا فالإعلان العالمي لحقوق الإنسان 1948 والعهد الدولي 1966 لم يتضمنها كلمة "حزب سياسي" وإنما أشارت إليها ضمناً باستخدام مصطلح "الجمعيات" فجاء النص مؤكداً على:

- 1- الحق في التجمع السلمي.
- 2- حرية المشاركة مع الآخرين.
- 3- الحق في اعتناق الآراء. (العهد الدولي، 1966، المادة 19 والمادة 22 فقرة 1 وفقرة 2).

ويرى الباحث أن الحق في التجمع السلمي والحق في المشاركة مع الآخرين يعني "الجانب التنظيمي"، وحرية اعتناق الآراء يمثل "الجانب الأيديولوجي"، وهذا يعني أن هناك إشارة الى تأسيس الحزب السياسي، إلا أنها تبقى أشاره غير صريحة نظراً لما أسلفنا سابقاً من معارضة الطرف الاشتراكي وتأييد الطرف الغربي.

الفصل الرابع

4 أنواع الأحزاب السياسية ونماذجها في الشرق الأوسط

تناول الكثير من الباحثين دراسة الأحزاب السياسية ، وتطرقوا خلالها الى النظم الحزبية والى تصنيفات الأحزاب السياسية ، والجوانب القانونية والتشريعية في تأسيس الأحزاب، بالإضافة الى مفهوم الأحزاب السياسية بشكل عام، وما لاحظناه من خلال دراستنا واطلاعنا على بعض من نماذج الدراسات المتعلقة بالأحزاب السياسية، وصلنا الى قناعة بأنه لا يوجد إجماع حول مفهوم واضح و مانع جامع للأحزاب السياسية لتصبح نظرية بحد ذاتها، ولكون دراستنا هذه لا تحتمل التوسع ، سنذكر أنواع الأحزاب السياسية من حيث معيار المشاركة في المحور الاول، علما ان هناك باحثين تطرقوا الى معايير مختلفة، اما في المحور الثاني سنتناول نماذج الأحزاب السياسية في الشرق الأوسط.

1.4 أنواع الأحزاب السياسية من حيث معيار المشاركة

سنتناول تحت هذا العنوان القسم الاول، أحزاب القلة المختارة او " احزاب اللجان" وفي القسم الثاني سنتحدث عن الأحزاب الجماهيرية، والتي تنقسم الى الأحزاب الاشتراكية والشيوعية والفاشية واحزاب الناخبين.

1.1.4 أحزاب القلة المختارة

نقصد بها تلك الأحزاب التي تعتمد على النوعية وليس الكمية، ظهرت هذه الأحزاب قبل ظهور الأحزاب السياسية في الساحة كنشاط و وجود، وهي تعتمد على الأغنياء، والخطباء، والمتقنين والشعراء، وأصحاب الجاه والمال، والمكانة الاجتماعية، و وجهاء المناطق في المجتمعات الصغيرة. بمعنى آخر، هو ذلك النوع من الأحزاب التي تبحث عن الشخص الذي يستطيع أن يؤثر في تحريك الشارع السياسي في المجتمع. (الشرقاوي، 2005، ص60 وما بعدها).

الأغنياء المشاركون و المنتسبون الى هذا الحزب، هم الذين يمولون الحزب من الناحية المالية وهم الذين يتكفلون بمصاريف الحزب من جميع النواحي عن طريق التبرع المالي، بينما يقوم الخطباء و الشعراء في التأثير على الأفراد داخل المجتمع. وكانت الأحزاب المحافظة في القرن التاسع عشر تسير على هذه الشاكلة في أوروبا وأمريكا. (الشرقاوي، 2005، ص60 وما بعدها).

كانت لهذه الاحزاب لجان مقسمة على الحلقات أو "الدوائر الانتخابية" بمعنى كانت كل لجنة مكلفة بالتركيز على إحدى الدوائر الانتخابية من أجل الحصول على أكبر كم من الأصوات في العملية الانتخابية، و لكن الصفة المميزة لهذه اللجان هي أنها كانت مستقلة عن اللجان الأخرى، كل لجنة تعمل باستقلالية عن الأخرى دون أن يكون هنالك نوع من المركزية التي تقوم بإدارة هذه اللجان مع بعضها البعض. باستثناء المملكة المتحدة البريطانية التي لم تستغني عن المركزية في عمل اللجان. بعد القرن العشرين بدأت الدول الأخرى باتباع المركزية في عمل اللجان، وهذه النوعية من الاحزاب كانت ملائمة أو متوافقة مع تلك الليبرالية أو البرجوازية التي تم انتهاجها في القرن التاسع عشر. (جعفر، 1995، ص 217).

كان البعض يذهب الى القول بأن هؤلاء المتمكنون مادياً و أصحاب الخبرة من أهل العلم و الثقافة، يستطيعون أن يحققوا آمالهم، نظراً لخبرتهم أولاً، ولأنهم أصلاً من الذين يتمتعون بالثراء و يعرفون مقاصد ورغبات الافراد، كما أنهم يعلمون كيف يديرون الافراد ويحركون مشاعرهم وميولهم بألسنتهم وقوة الخطابة والحجة التي امتلكوها، ويستطيعون احتواء الجميع في أن واحد. (جعفر، 1995، ص 217).

لكن في بداية القرن العشرين قامت الاحزاب الامريكية بكسر هذه الحلقة، ووسعت من هذا الإطار عن طريق مشاركة الأفراد في الانتخابات البدائية، أي قبل أن تبدأ العملية الانتخابية العامة، كانت هذه الاحزاب الامريكية تدعو المواطنين الى القيام بانتخاب قائمة للمرشحين داخل الحزب نفسه، عندما كانت تحتاج في ولاية ما الى عشرة مرشحين، يقوم المواطنون باختيار عشرة أسماء لتكون ضمن القائمة الانتخابية للحزب، أي بعبارة أخرى كانت هذه الاحزاب تريد أن يشعر الأفراد بأن القائمة هي ملك لهم، وعليه فان عملية اختيار المرشح سيكون من قبل الافراد انفسهم، لانهم سيختارون من هو المستحق في ان يترشح للانتخابات العامة. (جعفر، 1995، ص 219).

في العراق بعد 2003 "التيار الصدري" كان أول من أتبع هذا النهج وأفتتح مكاتباً لها من أجل ان يشارك المواطن في اختيار المرشح للقائمة. وفي اقليم كردستان- العراق "الاتحاد الاسلامي" هو أول حزب خطى هذه الخطوة، رغم أن الدائرة الانتخابية للاتحاد الإسلامي كانت أصغر بكثير من الدائرة

الانتخابية للتيار الصدري بسبب مشاركة الأعضاء المنتسبون مع الكوادر فقط في اختيار القائمة الترشيحية للاتحاد الاسلامي، عكس التيار الصدري الذي دعا الجماهير من أعضاء ومؤيدين ومتعاطفين في القيام بهذه العملية.

2.1.4 الأحزاب الجماهيرية

الأحزاب الجماهيرية، هي تلك الأحزاب التي ظهرت مع انتشار الأفكار الاشتراكية في الدول الغربية لتظهر أولاً الأحزاب الاشتراكية و من ثم الشيوعية و بعدها الفاشية، فأحزاب الناخبين. وسنتحدث عن هذه الانواع الاربعة بشيء من التفصيل.

أولاً: الأحزاب الجماهيرية "الاشتراكية"

أن أولى الأحزاب الجماهيرية التي ظهرت على الساحة السياسية والميدان الحزبي كانت الأحزاب الاشتراكية، والفضل في تأسيس الأحزاب الجماهيرية يعود للأحزاب الاشتراكية، وغالبية الأحزاب الاشتراكية التي تأسست كانت أحزاباً جماهيرية. ولعل العلة في تأسيس ونشوء الأحزاب الجماهيرية يعود الى افتقارها لعنصر العضو الثري "مادياً" و الوجهاء وأصحاب الاملاك ووسائل الانتاج، كون غالبية أعضائه كانوا من الفقراء والعمال وقلة من المثقفين.(الشرقاوي،2005،ص 63).

ثانياً: الأحزاب الجماهيرية "الشيوعية"

هي من الأحزاب التي ظهرت نتيجة الأحزاب الاشتراكية والتي تعد من الأحزاب الجماهيرية، وهي تعمل أيضاً وتسعى لضم أكبر عدد ممكن من الأعضاء داخل صفوف حزبهم. لكن هناك بعض الفروقات بين الأحزاب الشيوعية والأحزاب الاشتراكية.

الأحزاب الشيوعية تعتمد على المكان الذي يعمل فيه العضو الحزبي، أما الأحزاب الاشتراكية فتعتمد على المكان الذي يسكن فيه العضو الحزبي، بمعنى آخر الحزب الشيوعي خلاياه التنظيمية تظهر وتتواجد في المصانع والمعامل والاماكن الوظيفية، بينما الأحزاب الاشتراكية خلاياها تكثر وتتواجد في الأحياء التي تتواجد فيها مساكن كوادرها وأعضائها. (الشرقاوي،2005، ص 63وبعدها).

ثالثاً: الأحزاب الجماهيرية "الفاشية"

الفاشية تأتي بمعنى العصبوية أو الوحدة القوية أو التعصب أو المواطنة الحقيقية، ولكن لو اقترنت بالتطرف ستسلك معنى ومنحى سلبي للغاية. مصطلح الفاشية اسم تحول بمرور الوقت الى صفة، ومعناها

العصبية أو الاتحاد وهي مستمدة من الكلمة اللاتينية "Fascism" و بالاطالية "Fascio" وبالإنجليزية "Fascism" وكثيراً ما تستخدم في عصرنا كاصطلاحات تهدف الى الإساءة السياسية للخصوم السياسيين واتهامهم بالدكتاتورية ومعاداة الديمقراطية، وحينما تحول المصطلح من اسم للدلالة على العصبية أو الوحدة، أصبح -بعد أن تحول الى صفة- يدل على الشخص العنصري، وبهذا فقد المصطلح معناه اللغوي بمرور الزمن.(رينتون،2018،ص83 وما بعدها).

بعد معاهدة فرساي لعام 1919 خسرت إيطاليا الكثير من ممتلكاتها، ولم تعد الدول العظمى تتعامل معها على أنها دولة عظمى و ذي قوة أو على أنها دولة ذات حقوق في المحيط الإقليمي المجاور لها، فازدادت نسبة البطالة فيها ودبّ فيها نوع من الفوضى، و لم تعد المصانع و المعامل الحربية قادرةً على الانتاج العسكري، مئات الآلاف أصبحوا بلا عمل، هذه الامور بالإضافة الى أمور أخرى، أدت الى تراكم حقد كبير داخل الأنفس الايطالية تجاه هؤلاء الذين وقفوا بالحرب العالمية الاولى ضد إيطاليا و حاربوها، فظهرت الأفكار الفاشية عام 1920 ،بعدها وصل الحزب الفاشي الايطالي عام 1922 بزعامة "موسوليني" الى السلطة وبقي متمسكاً فيها لغاية عام 1943. (رينتون،2018،ص9 وما بعدها).

بمعنى آخر ظهرت هذه الاحزاب بين الحربين العالميتين الاولى والثانية، وحينما نقول مصطلح "الفاشية" فأنا نعني بها "النازية" أيضاً، رغم أن "النازية" كمصطلح أشتهر أكثر من "الفاشية" إلا أنه يتبع ويقلد الاول - الفاشية - من ناحية التأثير العنصري. والنازية أتت بعد الفاشية لتستفيد من تجربتهم، وظهرت هذه الاحزاب بعد أن تجمع أفراد متعصبون لوطنهم، ليؤكدوا على أن الحرب هي من الوسائل التي تعيد للدولة هيبتها و من ثم تقضي على البطالة المتفشية. (رينتون،2018،ص33وما بعدها).

الأحزاب الفاشية تحسب على أنها أحزاب جماهيرية مثل الاحزاب الاشتراكية والشيوعية و أحزاب النخبين، لكن الاختلاف هو أن هذه الاحزاب الفاشية لها جناح مسلح " أي الجانب العسكري- الميليشيات" وهذا لا يعني أن جميع الاعضاء المنتسبين للحزب مسلحون، ولكن المعنى يكمن في أن "الميليشيات" هي جزء من هيكل الحزب وأجهزته. من حيث الجانب التنظيمي ، يتألف خلايا الحزب الفاشي من عشرة أعضاء، هؤلاء الاعضاء يشترط فيهم أن يكونوا في مبنى واحد - كمسكن- أو قاطنين في الشارع نفسه أو الحي الواحد، بمعنى عليهم أن يكونوا قريبين من بعض من أجل الاجتماع بسرعة مع بعض في الحالات التي تتطلب الاجتماع. هناك أمر آخر يميز الأحزاب الفاشية عن بقية الأحزاب بشكل عام وهو الترتيب الحزبي و درجات الأعضاء من الناحية التنظيمية، حيث كانت مشابهة للدرجات والمسؤوليات العسكرية

مثل درجة " ملازم، ملازم اول، نقيب، رائد، مقدم، عقيد، عميد، لواء، فريق، فريق اول، مهيب، مهيب ركن". (رينتون، 2018، ص122 وما بعدها).

رابعاً: الأحزاب الجماهيرية "أحزاب الناخبين"

ما يلاحظ في الأحزاب الجماهيرية، هو وجود أيديولوجيا تجمع هذه الاحزاب بأعضائها، وبالتالي دفاع الاعضاء عن هذه الأيديولوجيا، أي باب العضوية مفتوح لقبول أكبر عدد ممكن من الاعضاء يتبنون أيديولوجيا معينة، وهذه صفة ثابتة لدى الاحزاب الجماهيرية.

ولكن مؤخراً، لاحظ الفقهاء أن هناك أحزاب يمينية أو معتدلة تقع في اليمين أو وسط اليمين، "الأيديولوجيا" غير مهمة بالنسبة إليهم، وباب العضوية فيها مفتوح لكل من يريد أن يدخل و ينظم اليها بغض النظر عن ايديولوجيته أو معتقده أو دينه أو مذهبه، وتحسب هذه الاحزاب ضمن الأحزاب الجماهيرية، وفي نفس الوقت لا يتمسكون بأيديولوجية معينة أو حقيقة و هذا لا يعني عدم وجود الأيديولوجية، تمت تسميتها بأحزاب الناخبين. (ساسي، 2011، اخر زيارة 2019-10-29).

أن معيار التفوق والوصول الى الهدف لدى هذا النوع من الاحزاب، لا يكمن في انتشار الايديولوجية بحد ذاتها ولا أنتشار وتبني مبادئ معينة، وإنما المعيار هو عدد الأصوات التي ستحصل عليها في العملية الانتخابية وعدد المقاعد البرلمانية وحصتها في المناصب الموزعة على السلطات الثلاث "التشريعية، التنفيذية، القضائية" ومثال هذه الأحزاب موجود على المستوى العالمي في كل من الولايات المتحدة الأمريكية والمملكة المتحدة البريطانية. (شكر واخرون، 2017، ص44).

على المستوى الوطني في العراق - حيث ينتمي الباحث- بمقدورنا أن نضيف "الحزب الديمقراطي الكوردستاني" في اقليم كوردستان-العراق ضمن هذا النوع من الأحزاب، لأنها من التي تقع على جانب اليمين ويلاحظ فيها تلك القوة الأيديولوجية، وهذا لا يعني عدم وجود أيديولوجية معينة، وإنما لو لاحظنا تركيبة هذا الحزب، سنرى أنه مكون من خليط من المذاهب والأفكار حيث يضم في تنظيماته صاحب الفكر الماركسي وخطيب المسجد، والعلماني والليبرالي والاشتراكي، وفيه المسيحي والمسلم واليزيدي والصابئي والكاكي، كما أن فيه الشيعي والسني، وفيه أعضاء يختلفون من ناحية اللهجات اللغوية "السورانية، البادية، الهورامية، اللورية، الكرمانجية" وغيرها، ولأن معيار الأصوات والعديدية هي النقطة المهمة لدى أحزاب الناخبين، يضعف فيها الجانب الايديولوجي، وهي في كل الأحوال تصنف من الأحزاب الجماهيرية، ويدرج هذا النوع من ضمن الأحزاب اليمينية وليس اليسارية، لأن العلوم السياسية

لا تقبل التناقض في التصنيفات، والأحزاب اليسارية تصنف ضمن الأحزاب المتمسكة بالأيديولوجيا، وتدافع عنها ولا تركض وراء العدد الكمي للناخبين، بقدر بحثها عن المنتمين إليها كفكر و أيديولوجيا.

2.4 نماذج الأحزاب السياسية في منطقة الشرق الأوسط

هناك الكثير من النماذج للأحزاب السياسية، ولكننا سنحاول أخذ هذه النماذج، لوضوحها أولاً، و لعدم الحاجة الى الاجتهادات الفكرية والتعمق في ماهيتها ثانياً، حيث يتمحور الموضوع حول خمسة نماذج هي: الاحزاب الطائفية، الأحزاب الاحتجاجية، أحزاب الأشخاص، أحزاب النظام الحاكم، والحركات الدينية والأصولية، وسنأخذ هذه النماذج لنحاول ربطها بالواقع الذي نعيشه باعتبارنا من الشعوب القاطنة في منطقة الشرق الأوسط.

1.2.4 الأحزاب الاحتجاجية

يظهر معنى وتعريف هذه الاحزاب من الاسم "الاحزاب الاحتجاجية" أي غير الراضية عن أمر ما، ولذلك يجتمع مجموعة من الافراد غير الراضين عن الأوضاع والظروف الاجتماعية والاقتصادية بغية تأسيس حزب لهم، ليجمعوا الاصوات الاخرى المبعثرة غير الراضية والساخطة على العملية السياسية والسلطة، والسياسة الاقتصادية والتميز بين الأفراد واللامساواة وغياب العدالة الاجتماعية فيتأسس حزب على أساس عدم الرضا عن تلك الأوضاع، بغض النظر عن مدى مصداقية "القادة" المؤسسين للحزب.(الحبيب،2019،ص 23 وما بعدها).

سننطلق في توضيح هذا النوع من الأحزاب من الواقع العراقي الذي يشهد ظهور حركات احتجاجية واسعة لفئات مختلفة من ابناء الشعب العراقي في العاصمة العراقية بغداد وفي المدن الجنوبية ومنها البصرة، والتي طالبت - ولا زالت - بتغيير جذري في أداء السلطة التنفيذية، والقضاء على جميع اشكال الفساد الاداري والاقتصادي واللامساواة بين فئات الشعب، ونظام المحاصصة الحزبية التي اوصلت العراق الى حالة مزرية - حسب اعتقادهم وحسب الشعارات التي رفعوها في المظاهرات الاحتجاجية والاعتصامات الشعبية المستمرة في ساحة التحرير- ليطالبوا بتغييرات وتعديلات دستورية، اضافة الى تنحية رئيس الوزراء الحالي عادل عبد المهدي وتشكيل حكومة جديدة، وإدارة البلاد بأسلوب وطريقة اخرى، يراعى فيه جميع حقوق المواطنة دون تمييز عنصري او طائفي او مذهبي، مع المطالبة بتوزيع عادل للثروات.(زهراء علي، 2019).

الاحتجاجات الحالية غير منتظمة، لكن في حالة ظهور بعض القيادات التي تتولى مهام إدارة هذه الاحتجاجات، وقيامهم بالتجمع ضمن هيكل وكيان سياسي على شكل "حزب سياسي" حينها ستصنف ضمن "الأحزاب الاحتجاجية". (الحبيب، 2019، ص 133 وما بعدها).

ولو نظرنا الى واقع اقليم كردستان - العراق ما بين أعوام 2010-2018 ،سنرى انه كان هنالك الكثيرون من الذين يدعون بوجود اللامساواة و تفشي الفساد وعدم ترسيخ العدالة الاجتماعية، و تدهور النظام السياسي للحكم في الاقليم، اضافة الى وجود نفرٍ من الذين يعتقدون بأن الحزبين الحاكمين يستولون على ثروات البلاد دون أن يكون هناك تقسيم لهذه الثروات على الشعب، فظهرت حركات احتجاجية بدأت بمحافظة السليمانية أدت الى ولادة حزب سياسي باسم "حركة التغيير".(مركز الجزيرة للدراسات، اخر زيارة 2019-11-22).

كل ما تقدم كان موجوداً كاحتجاج قبل ظهور حركة التغيير في إقليم كردستان - العراق لكنها أعلنت عن كيانها السياسي مع وجود احتجاج قوي، لتدعي أنها تمثل هذه الأصوات الاحتجاجية، صحيح أنها تعد كحركة منشقة من الاتحاد الوطني الكوردستاني، إلا أن تأسيس أي حزب سياسي يحتاج الى ارضية مناسبة ليبنى عليها بنيانها الحزبي، فكانت هذه الاحتجاجات الجماهيرية سبباً مباشراً لهذه الحركة و تأسيسها، بالرغم من وجود أسباب أخرى قد تكون متعلقة "بحب القيادة" من جانب قادة الحركة، ورغم أن الاصوات الاحتجاجية لم تصطف بجانب الحركة، الا أنها تأثرت بها نوعاً ما، الامر الذي أدى الى حصولها في الانتخابات على 25 مقعداً لتصبح ثاني أكبر الأحزاب في إقليم كردستان- العراق في ذلك الوقت، وتحصل على منصب رئاسة برلمان الاقليم ، بالاضافة الى منصب النائب الثاني لرئاسة مجلس النواب العراقي.إلا أنها خسرت الكثير من الأصوات والشعبية في انتخابات 2018 ، بعد انتهاء الاحتجاجات، وبعد وفاة زعيمها " نوشيروان مصطفى".(مركز الجزيرة للدراسات، اخر زيارة 2019-11-22).

أذن الأحزاب الاحتجاجية تبنى أولاً على أرضية مهياة، وتتأسس في جوٍ مليء بالسخط على الوضع الراهن، لتنادي بأنها ستكون الحامية لحقوق الفئة المظلومة و أنها ستدافع عن مصالح المحتجين. (الحبيب، 2019، ص 23 وما بعدها).

عادةً هذه الأحزاب الاحتجاجية يعملون وكأنهم المتحدثون الرسميون بأسم أقلية اجتماعية داخل المجتمع، هذه الأقلية التي تعتقد بأنهم محرومون من الحقوق ويعيشون تحت ضغط ورحمة الغير

، ويشعرون باللامساواة في قوانين اللعبة السياسية، ويرون بأن هذه القوانين لا تقبّع في صالحهم دوماً، ولها ردود افعال وآلة إعلامية قوية وخشنة ضد السلطة في النظام السياسي الحاكم. الحبيب، 2019، ص 87 وما بعدها).

هذه الأحزاب لا تستطيع أن تنتشر أفكارها وأيديولوجيتها بشكل عام لأنها تمثل الاقلية داخل المجتمع ومهما كانت درجة نشاطهم فأنها لن تخرج عن دائرة الاقلية المؤمنة بهذه الايديولوجيا. مثلاً مهما بلغت قوة وأيديولوجيا حزب "تركمانى" في العراق، فأنها لن تستطيع بأي شكل من الاشكال أن تصبح سلطة حاكمة يوماً ما لسببين، الأول أن أفكارها ونشاطها يقتصر على "التركمان" دون غيرهم. والثاني هو أن الأحزاب التي تمثل الاغلبية لا تفتح الطريق أمام الاقلية لتصل للحكم. (الحبيب، 2019، ص 44 وما بعدها).

يلاحظ انه إذا خلا المجتمع من التذمر المتمثل بالوضع الاقتصادي والاجتماعي و السياسي السوء، فحينها من الصعب تأسيس حزب احتجاجي، إلا في حالة تمثيل أقلية اجتماعية.

2.2.4 أحزاب الأشخاص

في هذا النوع من الاحزاب، يظهر دور الرئيس أو القائد أو السكرتير- اياً كانت التسمية- كدور مهم وأساسي، بالرغم من أن الشخص الأول في كل حزب سياسي له دور مهم، إلا أنه في هذا النوع من الأحزاب يكون له أهمية خاصة ودور بارز نظراً للكاريزما المؤثرة التي يتمتع به .

هذه الأحزاب يتأسس من قبل شخص معين يضع لها النظام الداخلي، ويوجه النشاط الحزبي حسب توجهاته وآرائه، وهو الذي يقوم بإجراء التغييرات حسب ما يرتضيه ، والا هم من ذلك الأعضاء الفاعلين والذين يعملون تحت أمرته، لايبدون أي امتعاض و لا يعارضونه أبداً. اذاً هو الامر والناهي ويدير الحزب ويقرر حسب ما يراه مناسباً وكيف ما شاء، وهناك سببين واضحين لوجود مثل هذا الشخص في أحزاب الأشخاص.

1- اما ان يكون هذا الشخص مالكاً لامكانيات و قدرات سياسية ودبلوماسية وعسكرية، تؤهله للقيام بذلك.

2- القيم والعادات الطبقيّة الموجودة في المجتمعات، مثلاً قد تكون هناك عشيرة أو قبيلة كبيرة جداً من ناحية الكثافة العددية لأفرادها فتؤسس حزبا سياسيا، هذا الحزب السياسي لن يستطيع أن يخرج من دائرة شيخ العشيرة.

لكن من المهم أن نعلم أن هذا النوع من الأحزاب السياسية، تؤسس و تظهر في المجتمعات المتخلفة، المبنية على الروابط العائلية وعلى العلاقات الأسرية ، غير المبنية على اعتبارات سياسية أو اقتصادية ، كالهند مثلا- رغم أنها لا تعد من دول الشرق الأوسط - توجد فيها طبقات مختلفة و متباينة، فلو كانت هناك منطقة ما توجد فيها طبقتان أحدهما أغلب وأكبر وأعلى من الاخرى، هنا لا يمكن أبداً أن يتزعم الحزب شخص من الطبقة الأدنى منها، وحينما نقول أن هذه الاحزاب تظهر في المجتمعات المتخلفة، فهذا من باب الافتراض المبني على أساس أن المجتمعات المتقدمة خالية من الطبقات القبلية والعشائرية.

بالعودة الى المجتمع العراقي، يمكننا أن نضرب مثلاً عن المجتمع " اليزيدي" في اقليم كردستان - العراق، حيث يوجد فيها طبقات مختلفة تصل الى درجة عدم التزاوج بين أبناء وبنات الطبقات الاعلى والادنى، فكيف يعقل أن يترأس اليزيدية شخصاً لا ينتمي للعائلة الميرية من الناحية السياسية، وشخصاً من غير عائلة "البابا شيخ- الأب الروحي لليزيدية" من الناحية الدينية ، ولهذا بعد وفاة اميرهم "تحسين بك" سنة 2019 خلفه ابنه ليكون أميراً على اليزيديين في جميع أنحاء العالم .(جبر، 2019، ص 185 وما بعدها).

3.2.4 أحزاب النظام الحاكم

هي الأحزاب التي تؤسس من قبل المؤسسة العسكرية، بعد عملية انقلاب في البلاد أو بعد خروج المستعمر من بلادهم، ليتسلموا السلطة بعد أن كانوا مع الاستعمار وعرفوا معنى البيروقراطية ومعنى إدارة السلطة، تواجدت مثل هذه الأحزاب ما بين العقد الخامس و السادس من القرن الماضي، ايديولوجيتها قائمة على المزج بين الإصلاح وبين الثورة، مثلاً حينما تبرز ظاهرة الفساد أو البيروقراطية السلبية، ينادون بالإصلاح و يشيرون الى الثورة في هذا المجال كانطلاقة ايديولوجية، وكثيراً ما تحاول هذه الاحزاب أن تجمع الناس حولها و تضمها إليها على أساس القيام بالإصلاحات التي تصب في صالح المجتمع و الأفراد المجتمعين حول الحزب، وحتهم تنطلق من القول بأن هؤلاء الذين يديرون مؤسسات الدولة ليسوا من خريجي مدرستنا الفكرية، وليسوا من الذين تلقوا تربية حزبية ضمن إطار المدرسة الحزبية التي ينادون بها.(عبدالوهاب، 2011، الجزيرة للدراسات).

وفي حالة وجود خطر خارجي على الدولة، تتطلق أيديولوجية هذه الأحزاب من الجانب الذي يدعوا الى الوحدة والتكاتف حول فكر الحزب والنظام من أجل مجابهة الخطر الذي يهدد كيان الدولة.

الغرض الأساسي من هذا كله هو بقاء الحزب في السلطة والاستحواذ على المساندة الشعبية لهم، ونشر الأفكار والايديولوجية الحزبية لتصل الى جميع الأفراد في الدولة، من اجل أن تمدد سنين حكمها على البلاد، وتولي السلطة و إدارتها، ومن أجل ذلك يؤسس الحزب، لإضفاء الشرعية على حكمه اولاً و تجميع الافراد حوله ثانياً. هذا النوع من الأحزاب لا يقبل المنافسة الحزبية وغالبية أعضائها من الطبقة الوسطى -القادرة على إحداث التغييرات والمحرك الأساسي نحو الإصلاح في المجتمعات- كما أن فيها من الذين ينتمون الى الطبقات المجتمعية المتدنية. (عبدالوهاب، 2011، الجزيرة للدراسات).

يلاحظ أن منطقة الشرق الأوسط تبدو خالية من "الطبقة الوسطى" ولم تعد لها وجود يذكر، ولعل السبب يعود الى عدم رغبة الحكام والسلطة الحاكمة في وجود مثل هذه الطبقة، لأنها تعلم بأنها هي التي تحرك المجتمع و تقوم بالتغييرات، كون هذه الطبقة مكثفية ذاتياً و هي لا تركض وراء لقمة العيش كالطبقة الأدنى "الفقيرة" و لا يهتمها حماية ممتلكاتها و ثرواتها كالطبقة العليا "الغنية"، بمعنى آخر هي الطبقة التي تستطيع أن تفكر في ما يجري على الساحة السياسية، وهي الطبقة الحرة التي لا تخضع للحكام من ناحية التملق والنفاق السياسي ، ولا تخاف من لقمة العيش كما أسلفنا ، والدول الرجعية غالبيتها من الدول التي لا توجد فيها الطبقة الوسطى كما هو الحال في أغلبية دول الشرق الاوسط ، والعراق كجزء من هذه المنطقة. (علو، 2017، الحوار المتمدن).

هناك ميزة أخرى لهذه الأحزاب التي تؤسس من قبل العسكر ،وهي أنها تعتمد كثيراً على الكاريزما التي يتمتع بها قائد الحزب ومؤسسه ، وأمثلة هذه الأحزاب في الشرق الأوسط تتمثل في الاتحاد الاشتراكي في مصر ، السودان ،ليبيا ، العراق، والاتحاد القومي في ،سوريا و مصر.

لو رجعنا الى الانظمة الحاكمة منتصف القرن الماضي، خاصة في دول المغرب العربي، سنرى أن غالبية القادة هم من خريجي الجامعات الفرنسية والاوربية ، حين تسلمهم للسلطة في بلادهم لم يكونوا راضين عن ثقافة مجتمعاتهم، ولذلك من أجل قيامهم بالتغيير كان عليهم المساس ببعض الامور الحساسة مثل الدين، لبس بقصد التغيير وإنما التغيير في النظرة الدينية وتفسير الدين ليكون ملائماً مع المتطلبات الجديدة، هذا ما قصدناه بالايديولوجية الثورية لدى أحزاب النظام الحاكم.(الحبيب، 2019،ص 17 وما بعدها).

4.2.4 الحركات الدينية الأصولية

هي الحركات التي ظهرت في عشرينيات القرن الماضي في الشرق الأوسط والتي توسعت وانتشرت في سبعينيات القرن الماضي، وهي من الأحزاب التي تتسم بكثرة جماهيريتها وكثرة شعبيتها، لأسباب وعوامل داخلية وإقليمية ودولية.

أولاً: العامل الداخلي

بغض النظر عن الاعتقادات وبغض النظر عن حجم التوافق مع الإسلام السياسي، بالاتفاق أو التضاد معه، وسواء كنا مع العلمانية أو ضدها، يجب علينا أن نعرف حقيقة ما وهي أن سبب انتشار هذه الأحزاب الإسلامية و تياراتها الدينية، يكمن في وجود العلمانيين على رأس السلطة لأكثر من ستة عقود ولا زالت قطاعات الصحة والتعليم والاقتصاد في ضعف شديد، و المواطنة لا وجود لها والدولة تحسب ضمن الدول المتخلفة. (الموصللي، 2004، ص 57 وما بعدها).

تستغل هذه الحركات الدينية هذا المنطق وتروج له من أجل إثبات فشل العلمانيين، ويرفعون شعاراً يقول "الى متى" نصبر وتصبر الشعوب على هذا التخلف، فيثيرون به مشاعر العامة من الساخطين على الظروف بشكل عام. أن القول بأن العلمانية أحيطت بفشل ذريع أمر لا مفر منه، وهذه حقيقة راسخة في المجتمعات وسياسات دول الشرق الأوسط. (الموصللي، 2004، ص 11 وما بعدها).

لكن مثل ما يقال أن تنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام "داعش"، والحركات الإرهابية التي تنعت و تصف نفسها بالإسلامية، شيئان مختلفان ولا يمتون بأية صلة بالإسلام أو النهج الإسلامي، فهكذا أيضاً العلمانية والذين ينعتون انفسهم بالعلمانية أمران مختلفان عن بعض، إذ أنهم لم يعطوا حق العلمانية الصحيحة أثناء تواجدهم في السلطة و إدارة النظام السياسي.

إذن العوامل الداخلية تتمثل ببقاء العلمانية كنظام في السلطة لمدة طويلة تمتد لعقود من الزمن دون أن يحدثوا تطوراً ملحوظاً في المجتمع، مما كان سبباً في استغلال هذه الحركات لنقطة الضعف هذه من جانبهم لتكون سبباً في أنتشار أفكارهم وتوسع تنظيماتهم و شعبيتهم و جماهيرهم.

ثانياً: العامل الإقليمي " وجود إسرائيل في المنطقة"

يتمثل العامل الإقليمي بوجود إسرائيل كدولة ذات طابع ديني على رقعة جغرافية تعد "مقدسة بالنسبة للمسلمين"، أي بمعنى أن هذه الحركات استغلت وجود إسرائيل لتقول للجماهير أن وجودها على الأرض المباركة التي باركها الله و تلك الأرض التي أسرى به الله رسول الإسلام الى السماء وصلى فيها أماماً للأنبياء، تداس وتهان من قبل اليهود، وهذا هو سبب صراعنا مع إسرائيل فأين هي الانظمة العلمانية أو العربية التي تدعي أنها مسلمة، لماذا لا يحاولون إرجاعها وأخراجها من بين أيدي اليهود. (العربي، 2012، العدد 1011).

وبهذه العقلية تستطيع قيادات الحركات الدينية و قواعدها وكوادرها، أن تؤثر في الجماهير لانها بذلك تدق على الوتر الحساس و تربط الامر بالمقدسات القيمة ،وبها يجذبون أنتباه الجماهير نحوهم للتصويت لأحزابهم ونشر دعوتهم، وأيديولوجيتهم القائمة -حسب قولهم- على الصراع مع إسرائيل من أجل استعادة تلك المقدسات و أخرجها من بين أيدي اليهود. (الافندي، 2002، ص13 وما بعدها).

إذن وجود إسرائيل في المنطقة هي من العوامل المهمة التي جعلت من هذه الحركات الدينية تنتشر بسرعة بين المجتمعات وتجذب الجماهير نحوها، باعتبارها النقيض لإسرائيل ودولتها ذات الطابع الديني.

ثالثاً: العامل الدولي

حاولت الحركات الدينية الاصولية من أفتاح الكثيرين على أن الكون كله يتأمر على الإسلام -أي تفعيل مفهوم نظرية المؤامرة)- والترويج والتلميح بشكل صريح وضمني على أن قواعد القانون الدولي والقوانين الغربية كلها ،تصب في خانة القضاء على المسلمين ودين الإسلام ودولهم، من خلال التنكير و الاستناد الى الدلائل من الواقع الذي تم تاريخه وتوثيقه من خلال استعمار الدول الكبرى في الماضي، واستعمار الدول العظمى في الوقت الحالي للدول الاسلامية ،والقيام بنهب الثروات الطبيعية منها و استخدامها لمصلحتهم وفي تقدمهم وتطورهم. (اعياشي، 2018، اخر زيارة: 22-10-2019).

ثم هذه اللامساواة الملحوظة في كيفية تطبيق القوانين الدولية وحصر تطبيقها على دول المسلمين دون غيرها، كل هذه الأمور كانت سبباً في نجاح الحركات الاسلامية فيما يتعلق بالتاثير على الجماهير وجذبهم إليها وتحريكهم نحو التأييد لها، مما جعلها أحزاباً تتمتع بالمساندة الجماهيرية الشعبية. أن أيديولوجية هذه الحركات والاحزاب الإسلامية قائمة على مفهوم الثورة والمعارضة للسلطة الحاكمة.

وقيادات هذه الحركات ينتمون الى الطبقات الوسطى من المجتمع، بالرغم من وجود كل الطبقات المجتمعية في صفوفها. (الافندي، 2002، ص13 وما بعدها).

ويجدر بنا الإشارة الى أن الاشخاص الذين يعملون ضمن إطار العلوم الانسانية، بجوانبها التاريخية والفلسفية والانسانية وعلوم الاجتماع، هم أكثر تهيئاً للانخراط في الجماعات الاسلامية والعمل معها أو دعمها بشكل من الأشكال نظراً لتغليب الجانب العاطفي فيها، لكن في مصر ظهر العكس، حيث أن نقابات المهندسين، الاطباء، العلماء، أي النقابات و الجمعيات التي تمثل العلوم المختبرية الصرفة والبعيدة عن العلوم الانسانية، كانت في انتخاباتها ترشح المرشحين المحسوبين على الإسلاميين، مما يدحض هذه النظرية التي ذكرناها أنفاً. (الافندي، 2002، ص13 وما بعدها).

أي أنه لا يقتصر أمر التأثير على من هم عاملين في سلك العلوم الانسانية فقط، وإنما على الذين يعملون ضمن العلوم العلمية ايضاً.

تتميز هذه الحركات بالمهارة في العمل الجماعي، من خلال إعداد برامج ثقافية تتعلق بالإسلام و الاخلاق، إضافة الى أعداد الحلقات الدينية في المساجد، وإنشاء فرق لمختلف النشاطات الرياضية، وتنظيم الرحلات والسفريات الترفيهية للشباب قدر الإمكان، بغية جذبهم اليهم والسيطرة عليهم فكرياً و علمياً، مما يسهل عملية جمع هؤلاء من أجل التظاهر إذا أرادوا ذلك، و كسب الأصوات في العمليات الانتخابية. والكثير من هذه الحركات تتميز بوجود صفة لصيقة بهم، وهي الاغتيالات، ضد منافسيهم، ومثال ذلك اغتيال الرئيس المصري السابق أنور السادات على يد خالد الاسلامبولي، الذي كانت لديه ميول اسلامية. (الافندي، 2002، ص13 وما بعدها).

تعد جماعة الإخوان المسلمين التي أسسها "حسن البنا" في عام 1928 بأسم "جماعة الإخوان المسلمين" في مصر، والتي تشعبت في البلدان المختلفة، من أكبر الحركات تأثيراً في مجتمعات الشرق الاوسط والدول الإسلامية عامة و تمثل أقدم نموذج من نماذج الإسلام السياسي الحديث. (ميشيل، 1977، ص 123).

بالنسبة للأصولية، فإن كل حركة تستند على خلفية وثقافة تراثية، تعد حركة أصولية، سواء كانت أصولية معتدلة أم وسطية مثل ما تصف بها جماعة الاخوان المسلمين نفسها، أو أية حركة أخرى تمارس الأصولية المقترنة بالعنف، أن لفظة "أصولي" لفظة غير مرغوب فيها حينما يشار بها الى شخص ما،

لان نعت الاصولية حينما جاءت من أوريا وخرجت منها، كانت تعني "التخلف" أي يعني العيش مع الماضي والانتماء للماضي و عدم الاهتمام بالحاضر ،أو المستقبل كي لا تظهر علامات الابداع الفكري لدى الفرد، وحينما توصف هذه الحركات الدينية بالاصولية، فالقصد من وراء هذه الكلمة يعني "أرجاع ما يتعلق بالدين الى أصولها الأولية" أي ارجاعها الى سلف الامة وهم الصحابة بعد الرسول محمد "صلى الله عليه وسلم" والقرآن الكريم وسنة رسول الاسلام. (ميشيل، 1977، ص 123).

5.2.4 الاحزاب الطائفية

منطقة الشرق الأوسط مشتتة على أسس طائفية في الكثير من أماكنه، وحينما يقال "طائفي" فالقصد به أن العمل يكون للطائفة، والانتماء الأول يكون للطائفة، وحينما يذكر هذا المصطلح يذهب البعض الى التصور وكأن الحديث يرتبط بالأديان فقط، وهذا خطأ، فالحديث عندما يعمم على الأديان أو المذاهب يطلق عليه مصطلح "الائتنيات" أيضاً وقد تكون الطائفة متعصبة لعرق معين دون دين بحد ذاته. (بشارة، 2018، ص 567 وما بعدها).

منطقة الشرق الأوسط كلها مقسمة على هذا الاساس الطائفي، فعلى أي كيان يطلق اسم الاحزاب الطائفية وكيف نميزها عن غيرها من الأحزاب؟ الاحزاب الطائفية، هي تلك الأحزاب التي تمثل أقلية في المجتمع ، أيديولوجيتها تتصف بالأيديولوجية " المحافظة" ،حينما لا تكون هنالك أدنى نية لها لإعلان الاستقلال او الانفصال عن الوطن أو الدولة الام، فهي تتبع أيديولوجية محافظة، والمقصود بالمحافظة هنا ، أنه باعتبارها أقلية في المجتمع فأنها لا تسعى الى الانفصال ولذلك فهي ترتبط مع من يحتلونهم بالقيم والرموز والعادات والتقاليد المشتركة، بمعنى آخر لديها أيديولوجية محافظة تسعى للمحافظة على القيم و الرموز و العادات واللغة، كالأقليات التي تعيش مع الشعب الكوردي في اقليم كوردستان- العراق. (بشارة، 2018، ص 567 وما بعدها).

ويرى الباحث انه اذا سعى الحزب الذي يمثل هذه الطائفة الى الانفصال عن الدولة الأم، فأن هذه الايديولوجية تتحول من أيديولوجية محافظة الى أخرى ثورية، و تأخذ طابعاً ثورياً، وعند أية مناقشة حول الطائفة، يسعى أصحابها الى أبراز رموزها و قيمها و تاريخها المشترك و تستحضرها، مثلاً لو أراد شخص كوردي أن يتحدث بشكل طائفي فيقول "نحن الكورد لنا عيدنا القومي "نوروز" وهي التي تجمعنا، كاوة الحداد يجمعنا، لغتنا التي نتكلم بها تربطنا ببعض و تجمعنا، علمنا يجمعنا" بمعنى التحدث عن القيم التاريخية و القادة التاريخيون، أي الأشياء التي تميزهم عن غيرهم من الناس و المجتمعات. أو الذين يلبسون الاسود من الثياب أقتداءً بالاباء والاجداد، معتقدين أن الامر لم يأت عن فراغ، وأن تاريخ و

قيم هذا اللون يجعلهم متميزين عن غيرهم، وهذا هو الخطاب الطائفي. فالشيعة يجمعهم الامام الحسين ابن علي ابن أبي طالب "كرمز"، نهج الامام الصادق "الامامة"، واحقية "علي" في "الخلافة"، وجود "الاثنا عشرية" في العراق، هذه الوقائع و الأحداث و الشخصيات التاريخية المشتركة بين مجموعة من الأفراد وتداولها في مجالسهم، وخطاباتهم والمناداة بها و استحضارها دوماً كرابط مشترك يسمى " الطائفية" .

3.4 أنواع النظم الحزبية

غالبية مواضيع دارستنا متقاربة نوعاً ما، و هي بالكاد تخلو من تسمية الحزب كونه محور دراستنا، سنتناول في هذا المحور من البحث أنواع النظم الحزبية المتمثلة بنظام الحزب الواحد مع فروعائه، والثنائية الحزبية، ومن ثم التعددية الحزبية، ولا شك في أن كل تقسيم يحتوي على فروع تفصيلية، وسنبداً أول الامر بنظام الحزب الواحد لمعرفة ماهيته.

1.3.4 نظام الحزب الواحد

ونقصد به استحواد طرف سياسي للسلطة والتحكم بها لوحده و احتكارها دون فتح المجال أمام غيره من الأطراف بممارسة السلطة. قد يحدث في دولة ما أن يفوز فيه طرف سياسي بأغلبية الأصوات في الانتخابات -أي أكثر من (50 + 1)- فيقوم بتشكيل الحكومة دون الحاجة الى الاحزاب السياسية الاخرى، هنا لا نستطيع أن ندرج هذا النوع من الأحزاب ضمن نظام الحزب الواحد. (حمادي، 1975، ص171 وما بعدها).

من جانب آخر نظام الحزب الواحد لا يعني بالضرورة عدم وجود أي حزب داخل العملية السياسية سوى الحزب الحاكم، مثل العراق قبل 2003، وسوريا في زمن الرئيس السابق حافظ الأسد حيث كانت الدولتان تصنفان ضمن أنظمة الحزب الواحد، لكن رغم ذلك، تواجدت الى جانبها أحزاب أخرى حتى ولو كانت شكلية وصورية. وهذا يعني أن العبرة والمعيار هو مدى تقبل الحزب الحاكم مشاركة غيرها من الأحزاب في ممارسة السلطة من عدمها، أي هل تحتكر السلطة لوحدها أم لا، فأن كانت من النوع التي تحتكر السلطة لوحدها دون غيرها، حينها سنكون أمام نظام الحزب الواحد. (مولود، 2007، ص310 وما بعدها).

يلاحظ انه لا يوجد فترة زمنية محددة أو معينة لنظام الحزب الواحد، كان نقول أن الحزب الذي يحكم لمدة من الزمن مثلاً عشرة اعوام او اكثر أصبحت تصنف ضمن نظام الحزب الواحد، فبمجرد أن يحكم السلطة حزباً ما بصورة غير ديمقراطية واحتكارها والحيلولة دون مشاركة الأطراف الآخرين فسنكون أمام نظام الحزب الواحد حتى و لو كانت الفترة سنة واحدة فقط. مثلاً حزب العدالة والتنمية

التركي يحكم منذ 2002 ولكنها لم تغلق الباب أما غيرها من الأحزاب في الفوز بالانتخابات وممارسة السلطة الأمر الذي يستحيل من خلاله تصنيفه ضمن نظام الحزب الواحد.

أن نظام الحزب الواحد هو ذلك النظام الذي يسد الأبواب أمام الأحزاب الأخرى في ممارسة السياسة والوصول الى السلطة والحكم، أي عدم وجود التداول السلمي للسلطة. و خير مثال على ذلك هما حزب البعث في كل من سوريا و العراق قبل 2003. (مولود، 2007، ص310 وما بعدها).

هنالك بعض من الفقهاء يقولون أن هذا المصطلح "نظام الحزب الواحد"، مصطلح خاطئ منطلقين من الادعاء بأنه لا يجوز التركيز على الجزئيات وإهمال العموميات، أي الاعتماد على الجزء وترك العام فتعريف الحزب يعني مجموعة من الناس، وهذا يعني أن ثمة أناس آخرين موجودين أيضاً، بمعنى من الناحية الفلسفية حينما نتحدث عن الحزب فأنا نتحدث عن جزء من المجتمع وليس المجتمع بأكمله، لذلك ليس من المنطقي ان نقول نظام الحزب الواحد. أو حينما يقال مثلاً "دولة الحزب الواحد" فالدولة أكبر من مفهوم الحزب الذي هو جزء من الدولة، فكيف نقول دولة الحزب الواحد وهذا ما نسمعه بين الحين والآخر من الإعلاميين ومراكز الاخبار التحليلية. (مولود، 2007، ص310 وما بعدها).

يذهب الفقهاء الى القول بأن السلطة التي تمارس الاحتكار وترفض التداول السلمي للسلطة، بغض النظر عن الحزب الذي يحكم، تكون تحت طائلة ما يسمى "الدولة الدكتاتورية"، لذلك ليس من المنطقي أن نتوسع في التوضيح، فدولة الحزب الواحد مصطلح خاطئ، بمعنى خلافهم هو حول التسمية. (الساعدي، 1990، ص178 وما بعدها).

تم تبني هذا النظام للمرة الاولى في الاتحاد السوفيتي السابق من قبل الحزب الشيوعي في القرن العشرين، ثم قلدتهم في ذلك موسوليني في إيطاليا وأنشأ الحزب "الفاشي"، ومن ثم أنشأ هتلر في ألمانيا الحزب النازي، هذا التاريخ، ولكن فكرة الاستبداد أو الاحتكار للسلطة ليست بالفكرة الجديدة، بل هي قديمة قدم التاريخ وأقدم من أن نقول أنها وليدة القرن العشرين، بل هي ممتدة من فترات حكم السومريين والفترات التاريخية الأخرى المتمثلة بسلطة الملك المقدسة وسلطة رجال الدين، وحينما نقول "القدسية" فهذا يعني الاحتكار بحد ذاته. (الكاظم، والعاني، 1991، ص128).

أن الأساس الفكري للاستبداد والاحتكار هو ما نعنيه تأثيراً بمدرسة المفكر الجزائري "محمد أركون" التي فسّر الاحتكار بأنه "القول والادعاء بامتلاك الحقيقة المطلقة"، أي حينما نعتقد بأننا فقط

نعلم ونعرف ونمتلك الحقيقة وغيرنا لا يمتلكها، هذا النوع من الثقافة هي التي تمهد الطريق أمام قيام هذا النوع من النظام.(الطوالبه،2016،ص117).

ويرى الباحث ان بعض الرؤساء أو الزعماء يخاطبون الشعب بمقولة " يا أبنائي الاعزاء " - بغض النظر عن الجانب العاطفي- لننظر الى هذه الجملة من الجانب الفلسفي ،المأخوذ من عمق التاريخ، والذي يدل على أن الابن لا يجوز له أدبياً أن يعارض أو يناقش الاب في العائلة، ومن هذا المنطلق فالشعب كأبناء للقائد لا يحق لهم "أدبياً" أن يخرجوا عن توجهات الأب القائد. ولعل ذاكرة الكثيرين ،لا زالت تحتفظ بصور بعض القادة في دول الشرق الأوسط، والتي كانت مطبوعة على الصفحات الاولى من كل كتاب منهجي، من البحث الابتدائية والى المراحل الاعدادية قبل الدخول الى مرحلة الجامعة، والتي كتبت تحت الصورة "الاب القائد"، واذا قامت السلطة على هذا النوع من الثقافة، فهذا سيؤدي بطبيعة الحال الى الاحتكار للسلطة والى ادعاء امتلاك تلك الحقيقة المطلقة.

أن نظام الحزب الواحد هي إحدى مشاكل علم الاجتماع السياسي، والتي ترتبط بكثير من العوامل الذاتية والموضوعية والخارجية والداخلية. فلو أردنا أن نتحدث عن أسباب الاستبداد- خاصة في منطقة الشرق- سنرى بأن "أرسطو الفيلسوف" قد ذكر ذلك قبل الفتي عام حينما قال بأن "روح الفرد الشرقي أقرب الى العبد منه الى الحر"، ولا يعني هذا بأن أرسطو كان يحمل العداء تجاه شعوب المنطقة، بل كان يلاحظ أن شعوب المنطقة، هي شعوب مطيعة للحكام و تنفذ ما يقرره الحاكم و يخضعون لسلطته سواء كان ذلك منصباً في مصلحتهم أم لا.(النشر،2006،ص 7 وما بعدها).

حينما يأتي "كارل ماركس" وفريدريك أنجلز" ليحللوا هذا الامر علمياً وبدقة وفي العمق، يفسرون ذلك من خلال أطار عملي من خلال بيان المشاكل ومنبعها، فيصفون شعوب المنطقة بوصف أو مصطلح "نمط الانتاج الاسيوي" -لتقريب المفهوم "الدولة الريعية" تعتبر من أنماط الانتاج الاسيوي- الذي يعد سبباً من أسباب استبداد الحكام. (سلمان،2012، الحوار المتمدن).

وهناك ثمة معايير محددة حول نظام الحزب الواحد و الاستبداد، فأى دولة تكون فيها سيادة الحاكم أكبر من سيادة القانون تكون دولة استبدادية بلا شك، وأي دولة فيها حاكم يعطي للفرد أكثر من حقه و يمنع الاخر من ذلك الحق فهي دولة دكتاتورية، وأي دولة تستخدم القوة لمصلحة الحاكم و حاشيته على حساب استغلال ومنع حقوق المواطنين فهي دولة استبدادية، هذه كقاعدة عامة للتمييز بين الدولة الاستبدادية من غيرها. (مولود،2007،ص310 وما بعدها).

من جانب آخر، يعد مصطلح "الطغيان" أقدم مصطلح ارتبط واقترن بمصطلح الاستبداد والذي يعني التكبر و التعالي على الغير وفرض النفس والارادة على الآخرين. أي أن المستبد يرى نفسه أعلى من غيره ويرى الآخرين دون مستواه، لذلك يستبد بالشعب. (سلمان، 2012، الحوار المتمدن).

غالبية الفقهاء يؤكدون على أن اغلب النظم الحزبية التي تعتمد على الحزب الواحد، كانت منبثقة من الاحزاب التي كانت ضمن قائمة الاحزاب المعارضة قبل تسلّم السلطة، قد يقول البعض انطلاقاً من هذا الرأي الفقهي أن الأحزاب الإسلامية المعارضة إذا تسلّمت مقاليد السلطة فهي ستسعى الى البقاء وعدم التخلي عن السلطة لكن التجربة المصرية أثبتت عكس ذلك بغض النظر عن الاسباب. (مولود، 2007، ص310 وما بعدها).

نظام الحزب الواحد فيه مشكلة تكمن في الأشخاص المنتمين إليه كأعضاء، فهم لا يرون أنفسهم في الواقع الذي يتطلب منهم أن يتواعدوا بخدمة الجماهير عادةً، لأنه بالمحصلة الاخيرة لا يوجد حزب منافس، لذلك كوادر الحزب لا يسعون الى رضا الناس بقدر سعيهم الى إرضاء المسؤولين الأعلى منهم مرتبة في الهرم الحزبي، لأنهم -أي المسؤولين في الحزب - هم الذين يحددون مكانة الكوادر داخل المجتمع ويرفعون من شأنهم. (مولود، 2007، ص310 وما بعدها).

2.3.4 نظام الثنائية الحزبية

يعود أساس وجود نظام الثنائية الحزبية إلى كل من الولايات المتحدة الأمريكية حيث توجد فيها حزبين رئيسيين يتنافسان على تولي الحكم وذلك عن طريق القيام بانتخابات نيابية، والحزب الذي يستولي على أكثرية المقاعد أي "الأغلبية" يقوم بتسلّم السلطة ويحكم البلاد، ويتمثل الحين ثمان الرئيسيان في بلاد المتحدة الأمريكية في الحزب الديمقراطي والحزب الجمهوري، مع وجود أحزاب أخرى لكنها لا ترقى الى الحصول على المقاعد النيابية فتبقى تابعة للحزبين الكبارين، ولقد تتبعّت الولايات المتحدة هذا النظام منذ العام 1830 حتى وقتنا الحاضر. (غورباتشوف، 1990، ص313).

كذلك الحال مع المملكة المتحدة البريطانية التي تتواجد فيها حزبان رئيسيان هما حزب العمال البريطاني وحزب المحافظين منذ سنة 1935. (خالد، ب/ت، ص131).

وهذا يعني أن نظام الثنائية الحزبية هو نمط من أنماط النظم الحزبية المتواجدة في الدول الأنجلو سكسونية حسب ما يذهب إليه الفقيه موريس دوفرجييه. (دوفرجييه، 1980، ص219).

ولعل السبب الذي أدى إلى ترسيخ نظام الثنائي الحزبية في كل من الولايات المتحدة الأمريكية والمملكة المتحدة بريطانيا يعود إلى نظامها الانتخابي القائم على الانتخاب المباشر عكس نظام التمثيل النسبي، وبهذا يكون التنفس محصوراً بين الحزبين الكبيرين الذين يحصلون على غالبية الأصوات، وبالتالي الاعتماد على نظام الاغلبية البسيطة، أو الاعتماد على القاعدة التي تقول الفائز يحصد كل الأصوات. (دوفرليه، ١٩٨٠، ص ٢٣٤).

3.3.4 نظام التعددية الحزبية

يكثر وجود هذا النظام في الدول ذات الطوائف المتعددة و القوميات المختلفة مثل العراق ولبنان، وهذا لا يعني أنه لا يمكن وجود التعددية الحزبية في الدول ذات القومية الواحدة، حيث اشتهرت إيطاليا بوجود التعددية الحزبية كما أن هناك دول أخرى عديدة تتبع هذا النظام كونه يمثل صميم العملية الديمقراطية، (الكازم، والعاني، 1991، ص 143).

ما يميز هذا النظام هو، عدم وجود حزب معين يفوز باغلبية الاصوات لكي يتمكن من تشكيل الحكومة لوحده، وبالتالي يضطر الى التحالف مع أحزاب أخرى، من أجل تشكيل حكومة ائتلافية متعددة الأحزاب، وبالطبع يختلف هذا النظام من وحدة دولية إلى أخرى من ناحية عدد الأحزاب ومن ناحية التطبيق. (رني، ١٩٦٤، ص ٢٤).

في ظل هذا النظام لا يمكن الاعتماد على عدد الأحزاب، فقد تتكون من ثلاثة احزاب ، او قد تكون اكثر من ذلك العدد، حيث شهدت فرنسا سنة ١٩٤٥ نظام تعددي يتألف من ثلاثة احزاب رئيسية، وكذلك الحال في بلجيكا ، اما سويسرا والدول الإسكندنافية فقد كانت فيها اكثر من أربعة أحزاب، (دوفرليه، ١٩٨٠، ص ٢٤٢).

يكثر هذا النظام في الدول التي يتواجد فيها آراء مختلفة وطبقات اجتماعية وقوى سياسية تحمل افكاراً مختلفة عن الآخرين، ويعمل كل حزب على كسب أكبر عدد من الأصوات في الانتخابات النيابية، من أجل التنافس على السلطة والوصول إليها. (دوفرليه، ١٩٨٠، ص ٢٤٢).

والنظام الانتخابي المعتمد في ظل التعددية الحزبية، يتمثل في نظام الانتخاب النسبي، الذي يفسح المجال امام جميع الأحزاب المشاركة في العملية السياسية والانتخابات النيابية، للحصول على عدد من المقاعد النيابية حسب نسبة الأصوات التي حصلت عليها. (الكازم والعاني، 1990، ص 144)، وبطبيعة

الحال هناك بعض المزايا والعيوب التي تتواجد في نظام التعددية الحزبية، حيث يمتاز بفتح الطريق امام الاحزاب الصغيرة، للوصول الى السلطة حسب حجمها التصويتي في الانتخابات النيابية (رني، ١٩٦٤، ص٢٨)، بالإضافة الى انها الية جيدة لتحقيق مبدأ الفصل بين السلطات، خاصة السلطتين التشريعية والتنفيذية. (الكاظم والعاني، 1990، ص146).

بالنسبة لعيوب هذا النظام، يذكر الفقهاء والباحثين بان اهم عيوبها تتمثل في عدم الاستقرار السياسي داخل الدولة، بسبب التناقضات بين الاطراف السياسية المشاركة في العملية السياسية، والتي تتشارك مع احزاب اخرى في ادارة السلطة، الامر الذي يقطع الطريق امام حصول اي حزب من هذه الأحزاب على اغلبيه برلمانية تمكنها من تشكيل الحكومة لوحدها ، وبالتأكيد الحكومات الائتلافية تكون عرضة للفشل ، بسبب تمثيل الوزراء لمصالح احزابهم بدلا من الصالح العام. (رني، ١٩٦٤، ص٢9).

يتضح لنا مما سبق ، ان النظم الحزبية المتواجدة في العالم في الوقت الحاضر، تتمثل في نظام الحزب الواحد الذي تبنته الكثير من الدول ذات التوجه الماركسي في القرن الماضي، بالإضافة الى الدول التي حصلت على استقلالها بعد خروج المستعمر منها، وفيما يتعلق بنظام الثنائية الحزبية، ظهر لنا أنه تواجد في الولايات المتحدة الامريكية، والمملكة المتحدة البريطانية ليصبح نموذجا تتبعه دول اخرى ، وفيما يتعلق بنظام التعددية الحزبية، تبين لنا انه يتبع في دول متعددة، وليس شرطا ان تكون ذات قوميات وطوائف مختلفة، لكن في الغالب الأعم يطبق هذا النظام في الدول التي ينقسم فيها المجتمع الى طبقات واتجاهات سياسية مختلفة.

الخاتمة

لا شك في ان الاحزاب تمثل ركنا اساسيا من اركان المجتمع السياسي، وباتت تلعب دورا أساسيا في صناعة القرارات المهمة على الصعيدين الداخلي والخارجي في الدولة، ولهذا مهما كثرت الدراسات عنها فستضل المجتمعات بحاجة الى البحث العلمي المتواصل حول ظاهرة الأحزاب السياسية، وعليه خلصت دراستنا المتعلقة بطبيعة والية عمل الأحزاب السياسية في بلدان الشرق الأوسط، الى مجموعة من النتائج وعلى النحو الاتي:-

1. برز مصطلح الأحزاب السياسية الذي تطور مفهومه، في منتصف القرن التاسع عشر.
2. أشرت امران في تعريف الحزب السياسي كمفهوم لدى العامة والخاصة وهي التضامن المادي، والتضامن المعنوي، وبدونهما لا نستطيع أن نطلق تسمية الحزب السياسي على جماعة ما، خاصة إذا لم تتوافر بين هؤلاء الأعضاء في تلك الجماعة أفكار سياسية متشابهة تجعلهم يعملون معاً من أجل وضع سياستهم موضع التنفيذ.
3. تعريف الحزب السياسي صعب لاي باحث، نظرا لتقارب مصطلحات أخرى من مفهومها مثل جماعات الضغط والمصالح، الامر الذي يجعلنا نبحث في تمييزها عن مصطلحات ومفاهيم أخرى ليسهل علينا إيضاح المقصود بالحزب السياسي.
4. الأحزاب الاسلامية تتجنب إطلاق كلمة الحزب على نفسها وتطلق أسماء أخرى كالجماعة، والحركة، والمدرسة، على نفسها نظراً للتعامل الحذر من جانبهم مع النصوص القرآنية التي تنبذ التفرقة وتدعوا الى الاعتصام والاجتماع تحت خيمة واحدة وهي خيمة الاسلام والولوج في حزب الله الواحد.
5. الهدف الأساسي لأي حزب سياسي أينما وجد وفي أي زمان أو مكان هو الوصول الى السلطة، سواء أعلن ذلك أم لم يعلنه صراحةً هذا من الناحية العلمية والأكاديمية، وهي من الثابت التي لا تتغير بالنسبة لأي حزب سياسي.
6. أن اشكال العلاقة بين الحزب السياسي وجماعات الضغط والمصالح ثلاثة، الأولى حينما تكون جماعات الضغط والمصالح تابعة للأحزاب. والثانية حينما يكون الحزب السياسي تابعاً للجماعات الضاغطة، والثالث هو التعاون على قدم المساواة أي لا يتبع أحدهم الآخر.
7. النظرة الليبرالية للأحزاب السياسية والية عملها وطبيعتها تختلف عن النظرة الماركسية، فالأولى تهتم بالجانب التنظيمي والأيدولوجي، وتعتمد على الحريات العامة وفتح الطريق امام التعددية الحزبية، اما الثانية فترى في التعددية الحزبية اعترافا بوجود عدة طبقات داخل المجتمع، وهذا يتناقض مع الماركسية التي لا تؤمن بوجود الطبقات باستثناء طبقة البروليتاريا.

8. الشروط الواجب توفرها في كيان ما لتسميته أو وصفه بالحزب السياسي، أربعة شروط اساسية متمثلة باستمرارية التنظيم، والرغبة في الوصول الى السلطة، والبحث عن المساندة الشعبية، والتنظيم على المستوى المحلي والوطني. اما عناصر الأحزاب السياسية فهي ثلاثة، التنظيم، والأيدولوجيا ، والعضوية.
9. الغالب الأعم من الاحزاب العاملة في الساحة السياسية العراقية على مستوى العراق وعلى مستوى اقليم كردستان-العراق، هي من أحزاب الرأي والمساومة لأنها بين الحين والآخر تغير من طريقة اسلوبها وأفكارها من أجل الحصول على المساندة الشعبية.
10. هناك نوعان من العضوية في الأحزاب السياسية، الأولى شكلية، والثانية عضوية.
11. فيما يخص العلاقة بين الافراد والأحزاب السياسية فهي لا تخرج من اطار أربعة اشكال وهي: الناخبون ، والمتعاطفون، والمنتسبون ، والمناضلون.
12. بالنسبة لنشأة الأحزاب السياسية هناك أسباب دعت الى ظهورها، وطرقاً لنشأتها ، وأسباب الظهور هي: الأساس السيكولوجي، والاساس التاريخي، والاساس السياسي، الأساس الاجتماعي والاقتصادي، اما طرق النشأة فتتمثل بالأحزاب التي خرجت من رحم البرلمانات، وأخرى خارجها، وأحزاب نشأت من النقابات والكنائس والجمعيات السرية، والعلّة وراء بقائهم كجمعية سرية بدلاً من إعلانهم عن انفسهم ككيان حزبي يعود الى أمرين، أما أنها لا تريد أن تعلن عن كيان علني لكون السلطة في ذلك البلد لا تسمح لها قانوناً بممارسة وظيفتها كحزب سياسي. والطريقة الأخرى هي التجارب الانتخابية مع توسع حق الاقتراع، بالإضافة الى الأحزاب التي نشأت بسبب الاستعمار، وأخيراً أزمات التنمية والتنمية السياسية.
13. هناك ثمة فقهاء ينكرون ضرورة وجود الأحزاب في المجتمع ويرون في وجودها خطراً على وحدة الأمة، وهم أصحاب المدرسة اللاحزبوية.
14. تستعمل الأحزاب -في الغالب الأعم- وسائل غير شرعية في التأثير على الرأي العام وعلى الناخب من أجل الحصول على أصواته في العملية الانتخابية.
15. لغاية الحرب العالمية الأولى لم يكن هناك أدنى حديث في أي دستور من دساتير العالم يشير فيها الى حق تأسيس الأحزاب السياسية، بالرغم من وجود الأحزاب السياسية قبلها، إضافةً الى وجود الاعتقاد لدى الشعوب أن الأحزاب السياسية هي من الحقوق الطبيعية للأفراد وجزء من العملية السياسية والديمقراطية. بعد الحرب العالمية الثانية، أكدت غالبية دساتير العالم على حق تأسيس الأحزاب السياسية.

16. أن القيمة في ذكر الإعلان العالمي لحقوق الانسان 1948 والعهد الدولي لحق تأسيس الأحزاب والجمعيات السياسية 1966، تكمن في أنها أخرجت موضوع تأسيس الأحزاب والجمعيات من إطار داخلي الى إطار خارجي على مستوى الوثائق الدولية العالمية. بمعنى أنه يحق للأفراد من باب أولى أن يقوموا بالمحاجة والاستدلال على حق تأسيس الأحزاب استنادا واعتمادا على الحق الممنوح في الوثيقة الدولية أو العهد الدولي.
17. وصلنا الى قناعة بأنه لا يوجد إجماع حول مفهوم واضح و مانع جامع للأحزاب السياسية لتصبح نظرية بحد ذاتها.
18. أن منطقة الشرق الأوسط تبدو خالية من "الطبقة الوسطى" ولم تعد لها وجود يذكر، وذلك لعدم رغبة الحكام والسلطة الحاكمة في وجود مثل هذه الطبقة، لأنها تعلم بأنها هي التي تحرك المجتمع و تقوم بالتغييرات.
19. بالنسبة لتنامي دور الحركات الدينية في الشرق الوسط، خاصة الدول الإسلامية منها، يعود الى وجود إسرائيل في المنطقة، وهي من العوامل المهمة التي جعلت من هذه الحركات الدينية تنتشر بسرعة بين المجتمعات وتجذب الجماهير نحوها، باعتبارها النقيض لإسرائيل ودولتها ذات الطابع الديني.
20. منطقة الشرق الأوسط مقسمة في الغالب على الاساس الطائفي، وعليه تكثر الأحزاب الطائفية مثل حالة العراق ولبنان .
21. ان النظم الحزبية المتواجدة في العالم في الوقت الحاضر، تتمثل في نظام الحزب الواحد الذي تبنته الكثير من الدول ذات التوجه الماركسي في القرن الماضي، بالإضافة الى الدول التي حصلت على استقلالها بعد خروج المستعمر منها.
22. نظام الحزب الواحد فيه مشكلة تكمن في الأشخاص المنتمين إليه كأعضاء، فهم لا يرون أنفسهم في الواقع الذي يتطلب منهم أن يتواعدوا بخدمة الجماهير عادةً، لأنه بالمحصلة الاخيرة لا يوجد حزب منافس.
23. فيما يتعلق بنظام الثنائية الحزبية، ظهر لنا أنه تواجد في الولايات المتحدة الامريكية، والمملكة المتحدة البريطانية ليصبح نموذجا تتبعه دول أخرى.
24. فيما يتعلق بنظام التعددية الحزبية، تبين لنا انه يتبع في دول متعددة، وليس شرطا ان تكون ذات قوميات وطوائف مختلفة، لكن في الغالب الأعم يطبق هذا النظام في الدول التي ينقسم فيها المجتمع الى طبقات واتجاهات سياسية مختلفة.

المراجع

أولاً: الكتب السماوية

1- القرآن الكريم

ثانياً: المعاجم اللغوية:

- 1- ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد: لسان العرب، المجلد الاول، بيروت.
- 2- الرازي، محمد بن أبي بكر: مختار الصحاح، مكتبة لبنان، لبنان 1985.

ثالثاً: الدساتير والقوانين والأنظمة الداخلية للأحزاب السياسية

- 1- الإعلان العالمي لحقوق الانسان 1948.
- 2- الاتفاقية الدولية للحقوق المدنية والسياسية 1966.
- 3- الدستور المصري لسنة 1971.
- 4- الدستور الفرنسي لسنة 1958.
- 5- الدستور الألماني لسنة 1949.
- 6- دستور العراق الدائم لسنة 2005.
- 7- قانون الأحزاب السياسية العراقي رقم 36 لسنة 2015.
- 8- النظام الداخلي لحزب التجمع الوطني الأردني.
- 9- قانون الاحزاب السياسية في اقليم كردستان- العراق لسنة 1993.
- 10- قانون الأحزاب السياسية الأردني رقم 39 لسنة 2015.
- 11-

رابعاً: الكتب باللغة العربية والمعربة

1. ميرشايمر جون جي، وستيفن والت (2006): أمريكا المختطفة اللوبي الإسرائيلي وسياسة الولايات المتحدة الامريكية ، ترجمة فاضل جتكر، مكتبة العبيكان، الرياض.
2. د. عيسى، رياض (1992): الحزبية السياسية منذ قيام الإسلام حتى سقوط الدولة الاموية، الطبعة الأولى، دمشق، سوريا.
3. دوفرجيه، موريس (2011): الأحزاب السياسية، ترجمة علي مقلد، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة، مصر.

4. د. الربيعي، طارق علي (1990): الأحزاب السياسية، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة بغداد، العراق.
5. برغيت دبير واخرون (2014): من الثورة الى التحالف الاحزاب اليسارية في أوروبا، ترجمة عباب مراد والهام عيداروس، مؤسسة روزا لكسمبورغ مكتب شمال افريقيا، الطبعة الاولى.
6. رينتون، ديفيد(2018): الفاشية بين النظرية والتطبيق، ترجمة عصام محمد محمود، مكتبة جزيرة الورد، 2018.
7. الدليمي، حافظ (2001): النظم السياسية في اوربا الغربية والولايات المتحدة الأمريكية، دار وائل للطباعة والنشر، عمان، الأردن.
8. العاني، حسان محمد شفيق(1986): الأنظمة السياسية والدستورية المقارنة، مطبعة الجامعة، بغداد.
9. دوفرجيه، موريس (١٩٨٠): الأحزاب السياسية، ترجمة علي مقلدة وعبد المحسن سعد، الطبعة الثالثة، بيروت.
10. غورباتشوف، ميخائيل (١٩٩٠): البروسترايكا ، ترجمة عباس خلف ،شركة المعارف ،بغداد.
11. خالد حميد حنون (ب/ت/ن): الأنظمة السياسية، العاتك لصناعة الكتاب، القاهرة.
12. رني، اوستن (1964): سياسة الحكم، ترجمة حسن علي الذنون، بغداد.
13. جبر، قاسم (2019): أبناء الشمس دراسة انثروبولوجية لليزيديين في العراق، دار الدجلة للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، عمان، الأردن.
14. ماييلو، واخرون (1970): الأحزاب السياسية في بريطانيا العظمى، ترجمة محمد برجايوي، بيروت، لبنان.
15. الموصلي، أحمد (2004) : موسوعة الحركات الإسلامية، مركز دراسات الوحدة العربية، الطبعة الأولى ، بيروت.
16. الحبيب، استاني زين العابدين (2019): الحركات الاحتجاجية في المغرب ودينامية التغيير ضمن الاستمرارية، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، الطبعة الأولى، قطر.
17. شكر، عبدالغفار، عماد عصام، مصطفى الجمال (2017): الأحزاب السياسية والتعددية السياسية في مصر، دار الكتاب للنشر، مصر.
18. جون مولينو (1985): الماركسية والحزب، ترجمة الحوار المتمدن، العدد 475، 2019.
19. طارق فتح الله خضر (1986): دور الأحزاب السياسية في ظل النظام النيابي بيروت، لبنان، 1986.

20. طارق علي الهاشمي (1990): الأحزاب السياسية، وزارة التعليم العالي، جامعة الموصل، ط1، العراق.
21. أنطونيو غرامشي (1970): قضايا علم السياسة في الماركسية، ترجمة واهي شرفان و قيس الشامي، دار الطليعة، بيروت، لبنان 1970.
22. الداودي، داوود مراد حسين (2013): الأنظمة السياسية، الطبعة الأولى، مطبعة كمال-إقليم كردستان العراق.
23. عبد الله العروي (1993): مفهوم الحرية، المركز الثقافي العربي، الطبعة الخامسة، 1993.
24. المنياوي، احمد (2010): جمهورية افلاطون كما تصورها فيلسوف الفلاسفة، الطبعة الأولى، دار الكتاب العربي للنشر، دمشق – القاهرة.
25. سليمان، هاني (2015): العلاقات المدنية-العسكرية والتحول الديمقراطي في مصر بعد ثورة 25 يناير، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات
26. جون ستيوارت ميل (1996): أسس الليبرالية السياسية، ترجمة امام عبد الفتاح امام وميشيل متياس، مكتبة مدبولي، القاهرة.
27. جان ماري دانكان (1997): علم السياسة، ترجمة د. محمد عرب صاصيلا، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت.
28. ال ساندي مايسل (2014): الانتخابات والاحزاب السياسية في أمريكا، ترجمة خالد غريب علي، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، القاهرة، مصر.
29. الساعدي، حميد (1990): مبادئ القانون الدستوري، دار الحكمة للطباعة والنشر، الموصل، العراق.
30. مولود، مراد محي الدين (٢٠٠٧): نظام الحزب الواحد وأثرها على الحقوق السياسية للمواطن، مطبعة سيماء- السليمانية، العراق.
31. سعاد الشرقاوي (٢٠٠٥): الأحزاب السياسية (أهميتها- نشأتها- نشاطها) منشورات مجلس الشعب الأمانة العامة، العدد 64، القاهرة، مصر.
32. سعاد الشرقاوي (2000): الأحزاب السياسية وجماعات الضغط حكومة داخل الحكومة، دار المعرفة العربية، ط١، القاهرة، مصر.
33. صالح جواد الكاظم وعلي غالب العاني (1991): الأنظمة السياسية، مطبعة دار الحكمة، بغداد، العراق
34. شميران حمادي (1975): الأحزاب السياسية والنظم الحزبية، ط 2، مطبعة الإرشاد، بغداد، العراق.

35. الطوالبة، محمد عبد الله (2016): المنظور التأويلي في أعمال محمد أركون، مركز اللان للنشر، 2016.
36. النشار، مصطفى (2006): فلسفة ارسطو والمدارس المتأخرة، دار الثقافة العربية، بدون مكان نشر.
37. روسدولسكي، رومان (1973): الوضع الثوري في النمسا سنة 1918 وسياسة الاشتراكيين الديموقراطيين، برلين 1973.
38. الأفندي، عبد الوهاب وآخرون (2002): الحركات الإسلامية وأثرها في الاستقرار السياسي في العالم العربي، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، أبو ظبي، 2002.
39. ميشيل، ريتشارد (1977): الاخوان المسلمين، ترجمة عبدالسلام رضوان، مكتبة مدبولي الصغير، القاهرة. مصر.
40. بشارة، عزمي (2018): الطائفة- الطائفية- الطوائف المتخيلة، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات.
41. بشارة، عزمي (2016): ثورة مصر من الثورة إلى الانقلاب، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات.
42. كاسبارف. فان دن بيرغ (2013): التخطيط الإستراتيجي للأحزاب السياسية -أداة عملية، منشورات المؤسسة الدولية للديمقراطية والانتخابات والمعهد الهولندي للديمقراطية متعددة الأحزاب، الترقيم الدولي (ISBN:978-91-7671-100-2).
43. الخشاب، احمد (1981): التفكير الاجتماعي دراسة تكاملية للنظرية الاجتماعية (دار النهضة العربية، بيروت،
44. برنارد وود، تطور الإنسان مقدمة قصيرة جدا، ترجمة زينب عاطف، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، الطبعة الأولى 2016
45. صمويل هنتينجتون (٢٠٠٩): من نحن المناظرة الكبرى حول امريكا، ترجمة أحمد مختار الجمال، المركز القومي للترجمة مصر.
46. حسن جلال (١٩٢٧): الثورة الفرنسية، سلسلة المعارف العامة، لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩١٤، مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة، ١٩٢٧،
47. شمران حمادي (١٩٧٥): الأحزاب السياسية والنظم الحزبية، الطبعة الثانية مطبعة الإرشاد، بغداد ١٩٧٥،
48. العقدي، حازم (2016): كيفية صناعة التطرف-التنشئة السياسية ودورها، دار المنهل للنشر، 2016.

49. علام، فرج احمد سالم(2006): التداول الحضاري في القران الكريم، الطبعة الأولى، القاهرة، مصر.
50. عطية الله، احمد (1968): القاموس السياسي، الطبعة الثالثة، دار النهضة للنشر، القاهرة، مصر.
51. يوسف، يوسف حسن (2018): علم الاجتماع السياسي، الطبعة الأولى، مركز الكتاب الاكاديمي، عمان.
52. جعفر، محمد أنس قاسم (1995): الوسيط في القانون العام، الجزء الأول ، النظم السياسية و القانون الدستوري ، دار النهضة العربية للطبع و النشر و التوزيع ، القاهرة .
53. دراج فيصل (2017): الماركسية والدين، الطبعة الثالثة، دار الفارابي للنشر، بيروت، لبنان.

خامساً: الكتب الاجنبية

1. Daniel Louis Seiler : Les parties politiques ,Armand Colin,paris,2000.
2. Jean Marie dankan :Introduction à la science politique ,Hachette livre ,Paris, 1992.
3. G. Burdeau: Traitéde sciences politique in Bertrand Bade-Le Development politique economical ,edition ème -,1994 ,Paris.

سادساً: الرسائل الجامعية:

ا- اطاريح الدكتوراه:

1. نعمان احمد الخطيب (1983): الأحزاب السياسية ودورها في أنظمة الحكم المعاصرة، اطروحة دكتوراه مقدمة الى جامعة عين شمس، كلية الحقوق، القاهرة، مصر.
2. نصر محمد علي الحسيني (2012): النظام الحزبي وأثره في أداء النظام السياسي للولايات المتحدة الأمريكية، أطروحة دكتوراه مقدمة الى جامعة النهريين، كلية العلوم السياسية، بغداد، العراق.

3. بالاته، ارام، (2017): دور الأحزاب في التنمية السياسية لمجتمعات ما بعد النزاع دراسة حالة إقليم كردستان – العراق، أطروحة مقدمة لنيل درجة دكتوراه الفلسفة في دراسات السلام، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.

ب : رسائل الماجستير:

1. معيزة، ايمان، (2014-2015): الحماية القانونية لحرية تأسيس الأحزاب السياسية في ظل القانون العضوي، رسالة ماجستير مقدمة الى كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة لخضر باتنة، الجزائر.
2. هبة سامي حسان محمد(2007): حزب الرابطة الإسلامية وتكوين دولة باكستان 1906- 1947 رسالة ماجستير مقدمة الى جامعة عين شمس – قسم الآداب، 2007.
3. سماح محمد موسى حمد(٢٠١٦): ألمانيا النازية ودورها في الحرب الأوروبية الثانية ١٩٣٣-١٩٤٥ ، رسالة ماجستير في الآداب قسم التاريخ الحديث، جامعة الجزيرة، كلية التربية قسم الجغرافيا/ التاريخ، ٢٠١٦.

سابعاً: الدوريات:

- 1- د. الزبيدي، قاسم علوان (2013): دور الأحزاب السياسية العربية في التحول الديمقراطي، مجلة آداب الفراهيدي، العدد 15، حزيران 2013.
- 2- عطوف، زهير (2018): التجربة الحزبية في العراق بعد 2003 الواقع والتحديات، دراسة صادرة عن مركز إدراك للدراسات والاستشارات.
- 3- بابلو ميراندا (2019): بصدد حزب البروليتاريا، ترجمة مرتضى العبيدي، مركز دراسات وابحث الماركسية واليسار، 2019.
- 4- أ. جمال منصر (2011): دور الأحزاب في التنمية السياسية في العالم الثالث، دفاتر السياسة والقانون، أبريل 2011، جامعة باجي مختار- عنابة ، الجزائر.
- 5- دينا عماد محمد كمال (2016): الحزب الشيوعي والاصلاح السياسي في الصين “2002-2015”، المركز الديمقراطي العربي. 2016.
- 6- د. سليم كاطع علي (2014): خصائص النظام الحزبي في الولايات المتحدة الأمريكية، المركز الديمقراطي العربي. 2014.
- 7- د. ربيع حيدر طاهر، الجذور التاريخية للنظام الحزبي الانكليزي (دراسة تاريخية)، مجلة مركز بابل، العدد الأول -حزيران- 2011.

- 8- رشيد الخيون وآخرون، (٢٠١٣): الإسلاميون ونظام الحكم الديمقراطي اتجاهات وتجارب، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، قطر.
- 9- زهراء علي (2019): الحركات الاحتجاجية في العراق في عصر مجتمع مدني جديد، معهد أبحاث النزاعات، جامعة رو تغرز، نيوجرسي، أمريكا.
- 10- فريحات، ايمان(2012): التطور التاريخي للأحزاب السياسية في الأردن، دراسات العلوم الاجتماعية والإنسانية، المجلد 39، العدد2.

ثامناً: الصحف:

- 1- عواد علي (2017) : تحالف اليسار والاسلاميين في العالم العربي، صحيفة العرب ،11-6-2017، العدد 010660، لندن، المملكة المتحدة البريطانية.
- 2- سلمان، عبدالحسين (2012): الاستبداد و نمط الانتاج الاسيوي، الحوار المتمدن،العدد 3626 - 2012 / 2 / 2 .
- 3- جاد الكريم الجباعي (2017) : افول اليسار التقليدي وأزمة اليمين، صحيفة العرب ،11-6-2017، العدد 010660، لندن، المملكة المتحدة البريطانية.
- 4- هاشم نعمة (2011): قراءة في كتاب الليبرالية الجديدة جذورها الفكرية وأبعادها الاقتصادية، 1-3، الحوار المتمدن-العدد 3548 – 2011 / 11 / 16.
- 5- علو، صباح (2017): نمو الطبقة الوسطى وضمورها في العراق، الحوار المتمدن، العدد 5621 -2017 / 8 / 26.
- 6- العلمانية والدين في الشرق الأوسط، صحيفة القدس العربي، العدد 1011، 2012/9/18.
- 7- محمد بودواهي، الفكر الماركسي والظاهرة القومية، الحوار المتمدن-العدد: 3598 - 2012 / 5 / 1

تاسعاً: المواقع الالكترونية:

- 1- توماس باني، (2018) الخضر نموذج اليسار والليبرالية للنجاح (باللغة الألمانية)، تاريخ اخر زيارة 2019-8-13: الساعة 13.30.

<https://web.archive.org/web/20190722141212/https://www.heise.de/tp/features/Gruene-Das-linkliberale-Erfolgsmodell-gegen-die-AfD-4133988.html>

2- احمد عبد عباس مغير الجبوري، (2011) جامعة بابل: الأحزاب السياسية والجماعات الضاغطة، تاريخ اخر زيارة 2019-8-13 الساعة 17.45.

<http://www.uobabylon.edu.iq/uobColeges/lecture.aspx?fid=8&depid=2&cid=3698>

3- الربيعي، صاحب (2004): الأحزاب السياسية وجماعات الضغط، الحوار المتمدن، العدد 985، تاريخ اخر زيارة 2019-8-14 الساعة 11.45.

<http://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=24912&r=0>

4- يحيى، عبد الغني علي (2018): حول الأحزاب والحياة الحزبية في الماضي والحاضر، موقع صوت العراق، تاريخ آخر زيارة 2019-7-20 الساعة: 14.20
<https://www.sotaliraq.com>.

5- المعشر، مروان (2013): الطريق نحو أحزاب سياسية مستدامة في العالم العربي، صدى تحاليل عن الشرق الأوسط، تاريخ آخر زيارة 2019-7-21 الساعة: 13,10.

<https://carnegieendowment.org/sada/?fa=53589&lang=ar>

6- <https://www.bbc.com/arabic/interactivity-48679713> تاريخ الزيارة 7-19-

2019، الساعة: 21.30، تقييم تجربة الرئيس المصري الراحل محمد مرسي في الحكم.

7- محمد مرسي من أول رئيس إسلامي لمصر إلى محكوم بالإعدام، موقع دويتشه فيله الألماني، <https://www.dw.com> تاريخ آخر زيارة 2019-7-21 الساعة: 13,45.

8- الاخوان المسلمون، الجزيرة نت، تاريخ اخر زيارة 2019-7-22، الساعة: 10,00.

<https://www.aljazeera.net>

9- رجب طيب اردوغان المتحول، تاريخ اخر زيارة 2019-7-22، الساعة: 11,00.

<https://www.islamist-movements.com/26228>

10- الحزب الديمقراطي الأمريكي، تاريخ الزيارة 2019-7-28، الساعة: 12.30

<https://www.aljazeera.net>

- 11- فال اسبيورن (2018): أزمة في الديمقراطية الاجتماعية الإسكندنافية، تاريخ الزيارة 28-7-2019، الساعة: <https://al-akhbar.com/Economy/246497>.16.30
- 12- محمد محمود (2018): الليبرالية الإسلامية المصطلح والمفهوم والممارسة، تاريخ الزيارة 1-8-2019، الساعة: 12.30 <https://www.alhurra.com/a/islamic-liberalism/435349.html>
- 13- عبدالوهاب، ايمن السيد (2011): التفريق بين رئاستي الجمهورية والحزب الحاكم مطلب إصلاح، مركز الجزيرة للدراسات، آخر زيارة: 2019/12/1. <https://www.aljazeera.net/specialfiles/pages/76343970-1569-43cc-95c7-325da3e2e677>
- 14- احمد جلال فواد (2019): الإسلام والليبرالية من يحتاج الى من ، تاريخ الزيارة 1-8-2019، الساعة: 13.30 <https://saaid.net/mktarat/almani/93.htm>
- 15- محمد إبراهيم مبروك (2019) الإسلام الليبرالي او الضوء الذي يخفي الحقائق، تاريخ الزيارة 1-8-2019، الساعة: 13.40 <https://saaid.net/mktarat/almani/93.htm>
- 16- سلسلة محاضرات مقياس تاريخ الفكر السياسي الأستاذة بيزم. قسم العلوم السياسية والعلاقات الدولية - جامعة قسنطينة - الاشتراكية العلمية. تاريخ الزيارة 11-11-2019. <http://boulemkahel.yolasite.com/resources/%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%B4%D8%AA%D8%B1%D8%A7%D9%83%D9%8A%D8%A9%20%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%84%D9%85%D9%8A%D8%A9.doc>
- 17- حسن منيمنة (2018): تضاد وتداعيات في مفهوم الحزب بين الولايات المتحدة والعالم العربي، تاريخ الزيارة 10-10-2019. <https://www.alhurra.com/a/contradictions-in-the-concept-of-the-party-between-us-and-the-arab-world/424806.html>
- 18- درايسة، محمد (2019): الفرق بين الليبراليين والمحافظين، تاريخ الزيارة 25-11-2019. <https://eliapedia.com/sciences/sociology>
- 19- عباس الطرابيلي (2011) ،هموم مصرية حكايات الحزب الوطني الأول والثاني، <https://alwafd.news> تاريخ الزيارة 25-11-2019.
- 20- مظلوم هادي(2019): أهمية وتأثير الاقتصاد في بناء المجتمعات، تاريخ الزيارة 25-11-2019 <https://xeber24.org/archives/206787>.

- 21- www.bbc.com/arabic/middleeast/2011 خالد عز العرب 2011، خريطة الأحزاب السياسية في مصر بعد الثورة، موقع BBC NEWS عربي، تاريخ الزيارة: 28-11-2019.
- 22- <http://boulemkahel.yolasite.com> سلسلة محاضرات مقياس تاريخ الفكر السياسي الأستاذة بيزم. قسم العلوم السياسية والعلاقات الدولية - جامعة قسنطينة - الاشتراكية العلمية.
- 23- ابراهيم ابوجازيه (2016): ماذا تعرف عن النظام الحزبي في الولايات المتحدة الأمريكية؟ صحيفة sasa post الالكترونية، تاريخ اخر زيارة 11/11/ 2019 .
<https://www.sasapost.com/>
- 24- د. محمد عبد الستار البديري (2014):
<https://aawsat.com/home/article/163286> من التاريخ: جون لوك ونشأة الليبرالية الغربية ، جريدة الشرق الأوسط، تاريخ الزيارة 2-12-2019.
- 25- https://www.bbc.com/arabic/middleeast/2011/02/110211_egypt_pr [otests_mubarak_army.shtml](https://www.bbc.com/arabic/middleeast/2011/02/110211_egypt_pr) عز العرب، تاريخ الزيارة: 28-11-2019.
- 26- موقع الجزيرة، الاتحاد الإسلامي الكردستاني، تاريخ الزيارة 12/8/2019.
<https://www.aljazeera.net/knowledgegate/opinions/2004/10/3/%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%AA%D8%AD%D8%A7%D8%AF-%D9%84%D8%A5%D8%B3%D9%84%D8%A7%D9%85%D9%8A-%D8%A7%D9%84%D9%83%D8%B1%D8%AF%D8%B3%D8%AA%D8%A7%D9%86%D9%8A>
- 27- جوليا سلايتر، 2011، السويسريات يتذكرن يوم حصولهن على حق الاقتراع، تاريخ الزيارة: 11-11-2019 <https://www.swissinfo.ch/ara>
- 28- السومرية نيوز، 17-08-2013، تظاهرات مؤيدة للرئيس المعزول محمد مرسي في أربيل، تاريخ الزيارة 12-9-2019، <https://www.alsumaria.tv/news/81064/>
- 29- قارة، فتحي ببيان، نقد النظام الحزبي، 14- شباط-2013. تاريخ الزيارة، 18-11-2019 <http://www.myportail.com/actualites-news-web-2-0.php?id=5559>
- 30- نصر، شاهر أحمد(1992): الية الصراع داخل الأحزاب السياسية العربية، مركز الجزيرة للدراسات. تاريخ الزيارة 17-11-2019.

<https://www.aljazeera.net/specialfiles/pages/75cdc2d9-91da-4b31-8ab2-596ebcfc98c5>

31- بناء الأحزاب الجماهيرية الثورية، تاريخ الزيارة 2019-11-24:

<https://www.marxists.org/arabic/archive/mandel/1900-It/06.htm#03>

32- ساسي، مبروك (2011): الأحزاب النخبوية والأحزاب الجماهيرية، اخر زيارة: 2019-10-29:

<https://www.alhiwar.net/ShowNews.php?Tnd=19532>

33- موسوعة الجزيرة للدراسات، تعرف على حركة التغيير الكردية العراقية، اخر زيارة 2019-11-22:

<https://www.aljazeera.net/encyclopedia/movementsandparties/2017/6/23>

[/D8%AA%D8%B9%D8%B1%D9%81-%D8%B9%D9%84%D9%89-](https://www.aljazeera.net/encyclopedia/movementsandparties/2017/6/23/%D8%AA%D8%B9%D8%B1%D9%81-%D8%B9%D9%84%D9%89-%D8%AD%D8%B1%D9%83%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%BA%D9%8A%D9%8A%D8%B1-%D8%A7%D9%84%D9%83%D8%B1%D8%AF%D9%8A%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B1%D8%A7%D9%82%D9%8A%D8%A9)

[D8%AD%D8%B1%D9%83%D8%A9-](https://www.aljazeera.net/encyclopedia/movementsandparties/2017/6/23/%D8%AD%D8%B1%D9%83%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%BA%D9%8A%D9%8A%D8%B1-%D8%A7%D9%84%D9%83%D8%B1%D8%AF%D9%8A%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B1%D8%A7%D9%82%D9%8A%D8%A9)

[D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%BA%D9%8A%D9%8A%D8%B1-](https://www.aljazeera.net/encyclopedia/movementsandparties/2017/6/23/%D8%AD%D8%B1%D9%83%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%BA%D9%8A%D9%8A%D8%B1-%D8%A7%D9%84%D9%83%D8%B1%D8%AF%D9%8A%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B1%D8%A7%D9%82%D9%8A%D8%A9)

[D8%A7%D9%84%D9%83%D8%B1%D8%AF%D9%8A%D8%A9-](https://www.aljazeera.net/encyclopedia/movementsandparties/2017/6/23/%D8%AD%D8%B1%D9%83%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%BA%D9%8A%D9%8A%D8%B1-%D8%A7%D9%84%D9%83%D8%B1%D8%AF%D9%8A%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B1%D8%A7%D9%82%D9%8A%D8%A9)

[D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B1%D8%A7%D9%82%D9%8A%D8](https://www.aljazeera.net/encyclopedia/movementsandparties/2017/6/23/%D8%AD%D8%B1%D9%83%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%BA%D9%8A%D9%8A%D8%B1-%D8%A7%D9%84%D9%83%D8%B1%D8%AF%D9%8A%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B1%D8%A7%D9%82%D9%8A%D8%A9)

[A9](https://www.aljazeera.net/encyclopedia/movementsandparties/2017/6/23/%D8%AD%D8%B1%D9%83%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%BA%D9%8A%D9%8A%D8%B1-%D8%A7%D9%84%D9%83%D8%B1%D8%AF%D9%8A%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B1%D8%A7%D9%82%D9%8A%D8%A9)

34- عادل اعياشي (2018): نحن مستهدفون أكذوبة المؤامرة على الإسلام، مدونات الجزيرة، اخر

زيارة 2019-10-22.

[https://blogs.aljazeera.net/blogs/2018/10/30/%D9%86%D8%AD%D9%86-](https://blogs.aljazeera.net/blogs/2018/10/30/%D9%86%D8%AD%D9%86-%D8%A3%D9%83%D8%B0%D9%88%D8%A8%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%A4%D8%A7%D9%85%D8%B1%D8%A9-%D8%B9%D9%84%D9%89-%D8%A7%D9%84%D8%A5%D8%B3%D9%84%D8%A7%D9%85)

[6-](https://blogs.aljazeera.net/blogs/2018/10/30/%D9%86%D8%AD%D9%86-%D8%A3%D9%83%D8%B0%D9%88%D8%A8%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%A4%D8%A7%D9%85%D8%B1%D8%A9-%D8%B9%D9%84%D9%89-%D8%A7%D9%84%D8%A5%D8%B3%D9%84%D8%A7%D9%85)

[D9%85%D8%B3%D8%AA%D9%87%D8%AF%D9%81%D9%88%D9](https://blogs.aljazeera.net/blogs/2018/10/30/%D9%86%D8%AD%D9%86-%D8%A3%D9%83%D8%B0%D9%88%D8%A8%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%A4%D8%A7%D9%85%D8%B1%D8%A9-%D8%B9%D9%84%D9%89-%D8%A7%D9%84%D8%A5%D8%B3%D9%84%D8%A7%D9%85)

[%86-%D8%A3%D9%83%D8%B0%D9%88%D8%A8%D8%A9-](https://blogs.aljazeera.net/blogs/2018/10/30/%D9%86%D8%AD%D9%86-%D8%A3%D9%83%D8%B0%D9%88%D8%A8%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%A4%D8%A7%D9%85%D8%B1%D8%A9-%D8%B9%D9%84%D9%89-%D8%A7%D9%84%D8%A5%D8%B3%D9%84%D8%A7%D9%85)

[D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B1%D8](https://blogs.aljazeera.net/blogs/2018/10/30/%D9%86%D8%AD%D9%86-%D8%A3%D9%83%D8%B0%D9%88%D8%A8%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%A4%D8%A7%D9%85%D8%B1%D8%A9-%D8%B9%D9%84%D9%89-%D8%A7%D9%84%D8%A5%D8%B3%D9%84%D8%A7%D9%85)

[A9-%D8%B9%D9%84%D9%89-](https://blogs.aljazeera.net/blogs/2018/10/30/%D9%86%D8%AD%D9%86-%D8%A3%D9%83%D8%B0%D9%88%D8%A8%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%A4%D8%A7%D9%85%D8%B1%D8%A9-%D8%B9%D9%84%D9%89-%D8%A7%D9%84%D8%A5%D8%B3%D9%84%D8%A7%D9%85)

[D8%A7%D9%84%D8%A5%D8%B3%D9%84%D8%A7%D9%85](https://blogs.aljazeera.net/blogs/2018/10/30/%D9%86%D8%AD%D9%86-%D8%A3%D9%83%D8%B0%D9%88%D8%A8%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%A4%D8%A7%D9%85%D8%B1%D8%A9-%D8%B9%D9%84%D9%89-%D8%A7%D9%84%D8%A5%D8%B3%D9%84%D8%A7%D9%85)

35- الموسوعة السياسية، اخر زيارة 2019/12/22:

[https://political-](https://political-encyclopedia.org/dictionary/%D8%A7%D9%84%D8%B4%D9%8A%D9%88%D8%B9%D9%8A%D8%A9)

[encyclopedia.org/dictionary/%D8%A7%D9%84%D8%B4%D9%8A%D9](https://political-encyclopedia.org/dictionary/%D8%A7%D9%84%D8%B4%D9%8A%D9%88%D8%B9%D9%8A%D8%A9)

[%88%D8%B9%D9%8A%D8%A9](https://political-encyclopedia.org/dictionary/%D8%A7%D9%84%D8%B4%D9%8A%D9%88%D8%B9%D9%8A%D8%A9)

36. الأحزاب السياسية في إسرائيل، آخر زيارة 2019/12/27:

<https://www.aljazeera.net/specialfiles/pages/9e3fc5a3-a09d-4f27-b9ce-84832758e7db>

تقرير الاستلال

The nature of political parties in the countries of the Middle East (analytical study) ARSHED AHMED SIMO

ORIGINALITY REPORT

4%	2%	3%	2%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	culture-d.blogspot.com Internet Source	<1%
2	Submitted to Petroleum Research & Development Center Student Paper	<1%
3	العيساوي ، حسين وحيد عبود. "الحقوق والحريات السياسية في الدستور العراقي لسنة 2005 : دراسة مقارنة مقارنة", Arab Center for Scientific Studies and Research for Publishing and Distributing, 2018 Publication	<1%
4	Submitted to Sohar University Student Paper	<1%
5	عبد المجيد ، عبد الرحمن حمدي. "الأحزاب السياسية ودورها في تعزيز الثقافة السياسية والديمقراطية", Arab Center for Scientific Studies and Research for Publishing and Distributing, 2019 Publication	<1%
6	alkhabarpres.com Internet Source	<1%

**BİLİMSEL ARAŞTIRMALAR ETİK KURULU**

29.01.2020

Dear Arshed Ahmed Simo

Your project "**The Nature Of Political Parties In The Countries Of The Middle East – An Analytical Study**" has been evaluated. Since only secondary data will be used the project it does not need to go through the ethics committee. You can start your research on the condition that you will use only secondary data.

Assoc. Prof. Dr. Direnç Kanol

Rapporteur of the Scientific Research Ethics Committee



NEAR EAST UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

To The Graduate School of Social Sciences

Mr. ARSHED AHMED SIMO (20184377), Studying in International Relations Arabic Program Has Finished The Master Thesis Titled '(The Nature of Political Parties in The Countries of The Middle East - an Analytical Study), and Used literature Review in Research Methodology in Writing The Thesis. For This Reason no Ethical Review Board Report Permission Will Be Needed For The Designed Research.

Sincerely,

Dr. Shamal Husain Mustafa