



YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
KLİNİK PSİKOLOJİ ANABİLİM DALI

**ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNDE ROMANTİK İLİŞKİDE
ALGILANAN İSTİSMAR, KARANLIK KİŞİLİK
ÖZELLİKLERİ VE BAĞLANMA STİLLERİNİN İLİŞKİSİ**

HÜSEYİN DİREK

YÜKSEK LİSANS TEZİ

LEFKOŞA
2020

**ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNDE ROMANTİK İLİŞKİDE
ALGILANAN İSTİSMAR, KARANLIK KİŞİLİK
ÖZELLİKLERİ VE BAĞLANMA STİLLERİNİN İLİŞKİSİ**

HÜSEYİN DİREK

YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
KLİNİK PSİKOLOJİ ANABİLİM DALI

YÜKSEK LİSANS TEZİ

TEZ DANIŞMANI
PROF. DR. EBRU ÇAKICI

LEFKOŞA
2020

KABUL VE ONAY

Hüseyin Direk tarafından hazırlanan “**Üniversite Öğrencilerinde Romantik İlişkide Algılanan İstismar, Karanlık Kişilik Özellikleri Ve Bağlanma Stillerinin İlişkisi**” başlıklı bu çalışma, 12/08/2020 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda başarılı bulunarak jürimiz tarafından Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

JÜRİ ÜYELERİ

.....
Prof. Dr. Ebru Çakıcı (Danışman)
Yakın Doğu Üniversitesi Psikoloji Bölümü

.....
Yrd. Doç. Dr. Ayhan Çakıcı (Başkan)
Yakın Doğu Üniversitesi Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik Bölümü

.....
Yrd. Doç. Dr. Meryem Karaaziz
Yakın Doğu Üniversitesi Psikoloji Bölümü

.....
Prof. Dr. Mustafa SAĞSAN
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü

BİLDİRİM

Hazırladığım tezin, tamamen kendi çalışmam olduğunu ve her alıntıya kaynak gösterdiğimi taahhüt ederim. Tezimin kağıt ve elektronik kopyalarının Yakın Doğu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü arşivlerinde aşağıda belirttiğim koşullarda saklanmasına izin verdiğimi onaylarım.

- ☐ Tezimin tamamı her yerden erişime açılabilir.
- ☐ Tezim sadece Yakın Doğu Üniversitesinde erişime açılabilir.
- ☐ Tezimin iki (2) yıl süre ile erişime açılmasını istemiyorum. Bu sürenin sonunda uzatma için başvuruda bulunmadığım takdirde tezimin tamamı erişime açılabilir.

Tarih : ../....../2020

İmza :

Ad -Soyad: Hüseyin DİREK

TEŞEKKÜR

Öncelikle çok değerli Danışman Hocam Prof. Dr. Ebru Çakıcı bilgisini, deneyimini ve zamanını benimle paylaştığı, bu çalışmayı bitirme gücü ve bana kendisiyle çalışma fırsatı verdiği için,

Daha sonra, her öğrencinin gelecekte sorumlu olabilmesi için yaptığı katkılardan dolayı Yakın Doğu Üniversitesi'ne ve ayrıca değerli YDÜ Psikolojisi Bölümü hocalarıma, çok değerli Öğrenci Dekanı Doç. Dr. Dudu Özkum Yavuz hocama bu çalışmada bana yol gösterdiği için ve beni motive ettiği için,

Son olarak her zaman yanımda olan annem Semra Direk' e ve kardeşim Yaman Direk' e ahlaki ve mali destekleri için teşekkür ederim. Ayrıca, önerilerde bulunan ve veri toplama sürecinde destek veren Ceyda Barkın hocama ve tüm hocalarıma, arkadaşlarıma da sonsuz teşekkürler.

Hüseyin Direk
Lefkoşa 2020

ÖZ

ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNDE ROMANTİK İLİŞKİDE ALGILANAN İSTİSMAR, KARANLIK KİŞİLİK ÖZELLİKLERİ VE BAĞLANMA STİLLERİNİN İLİŞKİSİ

Bu araştırma, üniversite öğrencilerinde romantik ilişkide algılanan istismar düzeyi, karanlık kişilik özellikleri ve bağlanma stillerinin ilişkisini belirlemek amacıyla yapılmıştır.

Bu çalışmada veriler amaca dönük örnekleme yöntemi ile online olarak toplanmıştır. Araştırmaya katılmayı kabul eden 18-30 yaş arasında toplam 358 üniversite öğrencisi çalışmaya katılmıştır. Anket formunda araştırmacı tarafından oluşturulan Kişisel Bilgi Formu, Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeği, Karanlık Üçlü Ölçeği, Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri kullanılmıştır.

Araştırmada erkek öğrenciler romantik ilişkilerinde daha fazla istismara maruz kaldığını belirtmiştir. Makyavelizm, narsizm ve psikopati puanları açısından cinsiyete göre anlamlı bir fark bulunmamıştır. Elde edilen sonuçlara göre, üniversite öğrencilerinin yaşadıkları yere göre kaçınmacı ve kaygılı bağlanma biçimleri, makyavelizm ve psikopati puanları arasında anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir. Bununla birlikte, büyükşehir ve şehir merkezlerinde yaşamını geçiren üniversite öğrencilerinin narsizm puanları, kasaba/köyde yaşamlarını geçiren öğrencilerin puanlarından daha yüksek bulunmuştur. Elde edilen sonuçlara göre, ilişkisi olmayan öğrencilerin kaygılı bağlanma düzeyleri, sevgili/flörtü olan, sözlü/nişanlısı olan ve evli olan bireyin bağlanma düzeyinden daha yüksektir, makyavelizm, narsizm ve psikopati düzeyleri açısından fark bulunmamaktadır.

Araştırma sonuçlarına göre, üniversite öğrencileri arasında kaygılı bağlanma, makyavelizm, narsizm ve psikopati düzeyi arttıkça romantik ilişkide istismarı değerlendirme düzeyi de artmaktadır. İlişki sorunu nedeniyle danışmanlık merkezine başvuran gençlerle çalışan terapistler bağlanma biçimleri ve kişilik özelliklerini göz önüne almalıdır.

Kaygılı bağlanma, makyavelizm, narsizm ve psikopati puanları arttıkça romantik ilişkide istismar değerlendirme puanları da artmaktadır. Bu durum, üniversite öğrencilerinin kaygılı bağlanma düzeylerinin ve makyavelizm, narsizm ve psikopati ile ilişkili tutum ve davranışlarının romantik ilişkilerde istismar algılama eğilimi arttırdığını düşündürmektedir.

Anahtar Kelimeler: Romantik İlişki, İstismar, Narsizm, Makyavelizm, Psikopati

ABSTRACT

THE RELATIONSHIP OF THE PERCEIVED ABUSE, DARK PERSONALITY AND ATTACHMENT STYLES IN ROMANTIC RELATIONSHIP AMONG UNIVERSITY STUDENTS

This study was conducted to determine the relationship between the perceived abuse level in romantic relationships, dark personality traits and attachment styles among university students.

In this study, data were collected online by using purposive sampling method. A total of 358 university students between the ages of 18-30 who agreed to participate in the study participated in the study. Personal Information Form, Romantic Relationship Evaluation Scale, Dark Triad Scale, and Experiences in Close Relationships Inventory were used in the questionnaire form.

In the study, male students stated that they were exposed to more abuse in their romantic relationships. There was no significant difference by gender in terms of Machiavellian, narcissism and psychopathy scores. According to the results, no significant difference was observed between the avoidant and anxious attachment styles, Machiavellianism and psychopathy scores of university students according to their experiences. However, the narcissism scores of the university students who lived in metropolitan and city centers were higher than the scores of the students who lived in the town / village. According to the results, the level of anxious attachment of unrelated students is higher than that of the individual who is a lover / dating, fiancée, and married, and there is no difference in terms of Machiavellian, narcissism and psychopathy levels.

According to the results of the study, the higher the level of anxious attachment, machiavellianism, narcissism and psychopathy among university students, the higher the level of evaluation of abuse in romantic relationships. Therapists working with young people who apply to the counseling center due to a relationship problem should consider attachment styles and personality traits.

As the scores of anxious attachment, Machiavellianism, narcissism and psychopathy increase, the abuse assessment scores in romantic relationships also increase. This suggests that the anxious attachment levels of university students and their attitudes and behaviors associated with Machiavellianism, narcissism, and psychopathy increase the tendency to perceive abuse in romantic relationships.

Keywords: Romantic Relationship, Abuse, Narcissism, Machiavellianism, Psychopathy

İÇİNDEKİLER

KABUL VE ONAY

BİLDİRİM

TEŞEKKÜR	i
ÖZ.....	ii
ABSTRACT.....	iv
İÇİNDEKİLER	vi
TABLolar DİZİNİ.....	viii
KISALTMALAR	ix

1. BÖLÜM

GİRİŞ

1.1 Problem durumu	1
1.2 Araştırmanın amacı.....	2
1.3 Araştırmanın önemi.....	3
1.4 Sınırlılıklar	4
1.5 Tanımlar.....	4

2. BÖLÜM

KURAMSAL ÇERÇEVE, İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

2.1 Kişilik kuramları.....	8
2.1.1 Raymond B. Cattell: Faktör Analitik Ayrıcı Özellik Kuramı.....	11
2.1.2 Kişiliğe Özellik Yaklaşımı	11
2.1.3 16 Kişilik Faktörü.....	12
2.1.4 Psikolog Henry Murray'ın Kişiliğin Gelişimi Kuramı.....	13
2.1.5 Beş Faktör Kuramı	14
2.1.6 Kişilik Özellikleri Yaklaşım Kuramları	16
2.1.6.1 Freud ve Yapısal Kişilik Kuramı	16
2.1.6.2 İçe Dönük ve Dışa Dönük Kişilik	17
2.2. Düşünce , İlişki ve Bağlanma Arasındaki İlişki	18
2.3 Kişilik Özellikleri ve Bağlanma	19
2.4 Psikopati ve Romantik İlişki.....	22

2.5 Makyavelizm ve Romantik İlişki	23
2.6 Narsizim ve Roamantik İlişkiler	24

3. BÖLÜM

YÖNTEM

3.1 Araştırma modeli	26
3.2 Evren ve Örneklem	26
3.3 Veri Toplama Araçları	27
3.3.1 Kişisel Bilgi Formu	27
3.3.2 Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeği (RİDÖ)	27
3.3.3 Karanlık Üçlü Ölçeği	28
3.3.4 Yakın ilişkilerde yaşantılar envanteri (YİYE II)	29
3.4 Verilerin İstatistiksel Analizi	30

4. BÖLÜM

BULGULAR.....	32
----------------------	-----------

5. BÖLÜM

TARTIŞMA	44
-----------------------	-----------

6.BÖLÜM

SONUÇ ve ÖNERİLER	51
--------------------------------	-----------

6.1 Sonuç	51
6.2 Öneriler.....	52

KAYNAKLAR	54
------------------------	-----------

EKLER.....	65
-------------------	-----------

ÖZGEÇMİŞ.....	75
----------------------	-----------

İNTİHAL RAPORU.....	76
----------------------------	-----------

ETİK KURULU ONAYI.....	77
-------------------------------	-----------

TABLOLAR DİZİNİ

Tablo 1. Öğrencilerin YİYE-II, KÜÖ ve RİDÖ puanlarına ilişkin normallik testi sonuçları.....	31
Tablo 2. Öğrencilerin YİYE-II, KÜÖ ve RİDÖ puanlarının cinsiyete göre karşılaştırılması.....	32
Tablo 3. Öğrencilerin YİYE-II, KÜÖ ve RİDÖ puanlarının yaş grubuna göre karşılaştırılması.....	34
Tablo 4. Öğrencilerin YİYE-II, KÜÖ ve RİDÖ puanlarının yaşamını geçirdiği yere göre karşılaştırılması	36
Tablo 5. Öğrencilerin YİYE-II, KÜÖ ve RİDÖ puanlarının romantik ilişki durumuna göre karşılaştırılması.....	38
Tablo 6. Öğrencilerin YİYE-II, KÜÖ ve RİDÖ puanları arasındaki korelasyonlar	40
Tablo 7. Öğrencilerin YİYE-II, KÜÖ ve RİDÖ puanlarını yordama durumu	42

KISALTMALAR

KÜÖ : Karanlık Üçlü Ölçeği

RİDÖ : Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeği

YİYE : Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri

1. BÖLÜM

GİRİŞ

1.1 Problem durumu

Duygusal bağlantıların çoğu insan için harika karşılaşmaları ve sevgileri olsa da, bu ilişkilerde istismar olarak kullanılır. Duygusal bağlantılardaki kötü muamele de istismar kullanımı olarak ifade edilir. Makalede, istismar yanlış kullanımına rağmen, fikirler, örneğin yakın suç ortağı vahşeti, ilişkinin kötüye kullanımı, hayat arkadaşının yanlış kullanımı / vahşeti ve evde agresif davranışlar da kullanılır. Kötüye kullanım ve kısırlık fikirleri, özellikle fiziksel kötü muamele ve fiziksel vahşet konusunda birbirinden açıkça izole edilemez, her ikisinin de bu çizgiler boyunca kullanıldığı görülmektedir. Daha sonra, ilişkide güç ve kontrol ya da zarara neden olan hasar coşkulu bir ortamda yönetildiğinde, yanlış kullanım fikrinin sevildiği görülmektedir (Kılınçer ve Tuzgöl, 2014).

Merrell (2001) duygusal bağlantılarda yaşanan istismarı, birbirlerine veya birbirlerine yaygın olarak uyguladıkları zihinsel, fiziksel ve cinsel sindirmeyi kullanarak hevesli bir uyum yaşayan çiftlerin zihniyet ve uygulamaları olarak nitelendirmiştir.

Bağlanma teorisine göre, çocuk ve birincil bakıcısı arasındaki erken etkileşimlerin kalitesi, çocuğun yaşamı boyunca daha sonraki psikolojik ve kişilerarası işlevi üzerinde önemli bir etkiye sahiptir. Bu teori, bağlanma güvenliğinin bakıcının sorumlu ve özenli olduğu düşünülürken geliştiği öncülüne dayanır; oysa bağlanma güvensizliği, bakıcı yanıtlarında ve kullanılabilirliklerinde tutarsız olarak algılandığında ortaya çıkar. Önemli olarak, bu erken etkileşimlerin bir sonucu olarak, çocuğun sonraki ilişkilerdeki algı ve

davranışlar için bir rehber görevi gören zihinsel temsiller veya içsel bağlanma modelleri geliştirdiğine inanılmaktadır (Ravitz, Mauder, Hunter, Sthankiya ve Lancee, 2010) .

Narsisizm, sosyal ilişkilerin başlatılması ve sürdürülmesi ile ilgili kişiler arası stratejiler ve davranışlarla ilgilidir. Görkemli bir öz-görüş kazanma ve sürdürme konusundaki merkezi hedeflerine ulaşmak için, narsisizm konusunda yüksek kişiler çok fazla hayranlık duyarlar. Bu, kendine güvenen, çekici, eğlenceli ve iddialı davranışlarda ifade edilir. Aynı zamanda, kendi üstün statülerini savunmak için, narsisizm konusunda yüksek olan insanlar, görkemli benlik görüşlerini tehdit eden diğerlerini küçümseme eğilimindedir ve bu da sosyal olarak duyarsız, bencil, düşmanca ve saldırgan davranışlarla sonuçlanır (Rhodewalt ve Eddings, 2002).

Narsizmin sosyal ilişkiler üzerindeki etkilerinin belirgin paterni, romantik ilişkilerde özellikle belirgindir. Araştırmalar, narsisizmin romantik ortakları cezbetme başarısı ve kısa süreli romantik bağlamlarda romantik çekiciliğe bağlı olduğunu, ancak uzun vadede ciddi ilişki sorunları ile bağlantılı olduğunu göstermiştir (Pincus ve Roche, 2011).

Makyavelizm, sinizm, manipülasyon ve başkalarını sömürme istekliliği ile karakterizedir. Önceki araştırmalar, Makyavelizmin cinsel ve romantik ilişkileri nasıl etkilediğini göstermiştir. Özellikle, Makyavelizmin yüksek seviyeleri olan erkekler ve kadınlar duygusal olarak kopuk ilişkileri tercih ederler ve genellikle taahhütte bulunmazlar. Araştırma öncelikle uzun vadeli taahhütler yerine kısa vadeli cinsel bağlamda Makyavelizmin üzerine odaklanmıştır. Makyavelli erkekler ve kadınlar uzun vadeli ilişkilere girerler ve bunlar partnerin manipülasyonu ve sömürüsü için değerli fırsatlar sağlar (Austin ,Farrelly ,Black ve Moore ,2007).

1.2 Araştırmanın amacı

Bu araştırma, psikolojik değişkenler grubunda ele alınan üniversite öğrencilerinde romantik ilişkide algılanan istismar, karanlık kişilik özellikleri ve bağlanma stillerinin ilişkisi demografik değişkenler grubunda ele alınan yaş, cinsiyet, ilişkinin süresi ve üniversite öğrencilerinin romantik ilişkilerinde

algıladıkları istismarı yordama düzeyini belirlemeyi amaçlayan betimsel bir çalışmadır.

1. Öğrencilerin cinsiyete göre Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II, Karanlık Üçlü Ölçeği ve Romantik ilişkide algılanan istismar puanları arasında fark var mıdır?
2. Öğrencilerin yaş grubuna göre Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II, Karanlık Üçlü Ölçeği ve Romantik ilişkide algılanan istismar puanları arasında fark var mıdır?
3. Öğrencilerin yaşamını geçirdiği yere göre Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II, Karanlık Üçlü Ölçeği ve Romantik ilişkide algılanan istismar puanları arasında fark var mıdır?
4. Öğrencilerin romantik ilişki durumuna göre Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II, Karanlık Üçlü Ölçeği ve Romantik ilişkide algılanan istismar puanları arasında fark var mıdır?
5. Öğrencilerin Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II, Karanlık Üçlü Ölçeği ve Romantik ilişkide algılanan istismar puanları arasında ilişki var mıdır?
6. Öğrencilerin Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II ve Karanlık Üçlü Ölçeği puanlarının Romantik ilişkide algılanan istismar puanlarını yordamakta mıdır?

1.3 Araştırmanın önemi

Araştırma, üniversite öğrencilerinde romantik ilişkide algılanan istismar karanlık kişilik özellikleri ve bağlanma stillerinin ilişkisini incelemektedir. Romantik ilişkisi olan üniversite öğrencilerinde bağlanma boyutları ile Romantik ilişkide istismar yaşantısı bağlanma biçimleri ve kişilik özelliğinden bir arada ele alınarak bu değişkenlerin romantik ilişki istismarı üzerindeki yordayıcı rolleri incelemektir.

İstismar ve şiddet, duygusal bağlantılarda önemli bir konudur. Daha sonra üniversite çalışmaları, genç yetişkinler olarak, rahat bağlantıları biçimlendirici bir perspektiften büyötmeye çalışan insanlardır. Duygusal bağlantılar, bu rahat bağlantılar kapsamındaki üniversite çalışmaları için hayati önem taşımaktadır. Karakter gelişimini önemli ölçüde etkileyen rahat bir ilişkide, birey sosyal

bağlantıların nasıl kurulacağını, iletişim kurulacağını, hoşgörölü olabileceğini ve güvenli davranışın nasıl sağlanacağını anlıyor. Özellikle rahat bağlantılar hissi üzerine inşa edilen duygusal bağlantılar, insan yaşamının son derece önemli ve önemli bir parçasını oluşturur. İnsanlar bu dönemde ilerleme dönemlerinin özelliklerine bağlı olarak sağlam duygusal bağlantılara ihtiyaç duyarlar. Genç yetişkinlik döneminde kurulan rahat bağlantılar, kişinin biçimlendirici yükümlölüklerini yerine getirmesi ve gençleri beyin bilimi kadar desteklemesi için önemlidir.

1.4 Sınırlılıklar

- Bu çalışma sadece üniversite öğrencilerinden oluşmuştur.
- 2019 - 2020 yılı bahar dönemiyle sınırlıdır.
- Üniversitede okuyan öğrencilerle sınırlıdır. Üniversiteye devam etmeyenleri temsil etmemektedir.

1.5 Tanımlar

İlişki: İlişki veya sevgi, bireysel bir ilişkiyi, şimdi ve sonra bireysel bağlantıların istisnai bir bileşeni ve şimdi ve sonra bir bireyin başka birisine sahip olduğu özel bir duygu iletişimde defalarca iletişim kurmak için kullanılır. Tapınma konusu, son zamanlarda beyin bilimi alanındaki konulardan biri olmuştur. Tapınmanın anlamı kültürden kültüre, bireyden kişiye değişir. Aşk, yakınlık, bağlantı, güven, saygı ve sevgi gibi duyguları getirir (Atak ve Taştan, 2012).

Kişilik Özellikleri: Kişilik, tipik olarak, bireyin psikolojik, fiziksel ve derin zıtlıkları davranışlarına ve yaşam tarzlarına tamamen yansır. Bireyler arasında birkaç benzerlik olup olmadığına bakılmaksızın, karakter fikri bireyler arasındaki zıtlıklara bağlı bir durumdur (Eroğlu, 1998).

2. BÖLÜM

KURAMSAL ÇERÇEVE, İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Yakın ilişkiler insan yaşamının önemli bir bölümünü oluşturur. Çok çeşitli rahat bağlantılar önemli olsa da, duygusal bağlantıların diğer insanlara kıyasla beklenmedik sonuçları vardır. Sevgililer ve evli çiftler arasındaki duygusal bağlantılar, isteksizlik, bağlantı ve yakınlık ile tasvir edilen, çekinmeden seçilmiş bir ilişki olarak kavramsallaştırılır (Sternberg, 1986: Yellow, 2008). Tracey, Shaver, Albino ve Cooper (2003) tarafından belirtildiği gibi, duygusal ilişki, her bireyin bir noktada karşılaştığı bir tür ilişkidir. Geç olgunlaşmamışlık ve genç yetişkinlikte yaşanan duygusal bağlantıların, gençlerin yetişkin işlerini yarattıkları için olağanüstü bir öneme sahip oldukları söylenebilir.

Üniversite zihinsel danışmanlık odaklarına başvurmak için üniversite çalışmalarının ardındaki en önemli açıklamalardan birinin duygusal bağlantılardaki zorlukları olduğu açıklanmaktadır (Creasey, Kershaw ve Boston, 1999: Yellow, 2008). Yetişkinlikte ilerlemenin gerçekleştiği ve gerçek entellektüel, sosyal ve tutkulu değişikliklerin gerçekleştiği geç gençlik de dahil olmak üzere üniversite yıllarında duygusal bağlantılar, kişinin ilerlemesinde önemli bir iş üstlenir. Geç gençlikte duygusal bağlantılar üzerine yapılan araştırmaların sonuçları (Connolly ve Konarsky, 1994; Furjman ve Schaffer, 2003: Yellow, 2008), bu dönemde duygusal bağlantıların, bu döneme daha kolay uyum sağlamak için önemli uygulamaların oluşturulması üzerinde önemli etkileri olduğunu ortaya çıkarmıştır.

İlişki memnuniyeti, ilişkisel genel değerlendirme ile ilgili ilişkilerin öznel bir değerlendirmesini ifade eder. Memnuniyet, fesih dahil bir dizi önemli ilişki sonuçlarıyla ilişkilidir. Kullanımını düşük nevrotiklik, yüksek uyumluluk, yüksek

vicdanlılık ve yüksek dışadönüklük, her birinin daha fazla ilişki memnuniyetini öngörür. Makyavelizm daha düşük uyumluluk ve vicdan seviyesi ile ilişkilidir. Daha yüksek Makyavelizmin skorlarına sahip yetişkinlerin başkalarının olumsuz temsili vardır ve diğerlerini duygusal ayrılma, güvensizlik ve şüphe ile ilişkililer. Başkalarının bu geniş olumsuz görüşü, kendileriyle ve diğer duygularla bağlantı eksikliği ile birleştiğinde, daha düşük ilişki memnuniyeti ile sonuçlanabilir. Makyavelizmi daha yüksek olan bireyler, ancak sosyal normlara uymak veya ilişki ortaklarını manipüle etmek için ilişkilerde bulunabilirler (Abell, Brewer, Qualter ve Austin, 2016).

Araştırmalar psikotikliğin aile içi şiddet ile ilişkili olduğunu göstermektedir. Dahası, Makyavelizm, oyun oynama tarzı sevgi, şiddet ve saldırganlık da dahil olmak üzere psikolojik istismar ile pozitif bir ilişkiyi düşündüren bir dizi davranışla ilişkilidir. Birkaç çalışma Makyavelizm ve psikolojik istismar arasındaki ilişkiyi doğrudan düşünmüş olsa da, son araştırmalar yüksek Makyavelizm seviyelerine sahip olanların duygusal istismara maruz kalma olasılığının daha yüksek olduğunu bildirmektedir. Kontrol, samimi partner şiddetinin merkezi bir bileşenini oluşturur ve şiddetin öncesinde veya yerine geçebilir. Araştırmalar, Makyavelizmin sosyal egemenlikle ilişkili olduğunu ve başkaları üzerindeki gücü koruma arzusu ile ilişkili olduğunu ortaya koymuştur, bu nedenle Makyavelizm ile partner kontrolü ve duygusal istismar arasındaki pozitif ilişkilerin tahmin edildiği (Ali ve Chamorro-Premuzic, 2010).

Ayrıca, araştırmalar Makyavelizmin ve narsisizm ve psikopatinin yakından ilişkili özelliklerinin düşük düzeyde ilişki taahhüdü ile ilişkili olduğunu göstermiştir. Bu çalışmalar katılımcıların çalışma sırasında bir ilişki içinde olmalarını gerektirmemiştir. Dolayısıyla bu çalışma, eşleştirilmiş bir örnekte Makyavelizm ve bağlılık arasındaki ilişkiyi araştırmaktadır. Bu bulgulara ve düşük düzeyde bağlılık içeren ilişkiler için daha önce belgelenmiş tercihlere dayanarak, yüksek düzeyde Makyavelizm düzeyine sahip olanların düşük düzeyde ilişki güveni ve bağlılığı bildirmeleri beklenmektedir. Bu bulgular, yüksek düzeyde Makyavelizm olan kadınların cinsel ilişki kurmak için ilişkilere girme olasılıklarının daha fazla olduğunu ve ihtiyaçlarının alternatif ortaklar tarafından karşılanma olasılığının daha yüksek olduğunu gösteren bulgularla tutarlıdır (Brewer ve Abell, 2015).

Romantik ilişkiler, geç kalan gençlere hayatta kalmaları için üç biçimlendirici ödev gerçekleştirmeleri için bir kuruluş sağlar (Erikson, 1968; Feldman ve Gowen, 1998; Yellow, 2008). Bu iyileştirme işleri; (a) bir tür karakter oluşturmak, (b) ilişki yetenekleri oluşturmak ve diğer cinsiyetle yakınlık kurmak, (c) takdire şayan cinsel istek ve arzulara uyum sağlamak. Her halükarda, Erikson tarafından belirtildiği gibi, bu dönemde yenilmesi gereken biçimlendirici acil durum "yakınlığa karşı ayrımcılıktır". Yakınlık, gencin kişiliğini kaybetmekten korkmayan açık, güçlü ve hevesli bir ilişki kurma kapasitesi olarak karakterize edilir. Öyleyse, müzakere, kişinin bağlantılardan çekilmesini ve diğerlerinden ayrılmasını ve sağlam bağlantılar kurmamayı ima eder. Bu şekilde, geç çocuk için gencin gelişimi için sağlam duygusal bağlantılar kurması ve yaşaması kritik öneme sahiptir. Bu dönemde duygusal bağlantılarla karşılaşmanın, karakter ve karakter ilerlemesinde önemli bir iş üstlendiği, ancak yetişkinlikte evlilik ve duygusal bağlantıların düzenlenmesi ve desteklenmesine ek olarak kabul edilmektedir (Erikson, 1968). Bu dönemde sağlam duygusal bağlantıların ergenin karakter gelişimini etkilediğini gösteren düşünceler vardır (Furjman ve Schaffer, 2003). Duygusal bir ilişkiye sahip olmanın da benlik saygısı üzerinde önemli bir iş üstlendiği ortaya çıkmıştır (Connolly ve Konarsky, 1994; Sarı, 2008).

Mahremiyet ihtiyacı birbirlerine duydukları güven yüzünden hem erkekler hem de kadınlar tarafından karşılanmaktadır. İletişim, anlayış ve uyum gibi diğer önemli konular sadece kadınlarda ortaya çıkarken, güvensizlik sadece erkeklerde ortaya çıkmıştır. Çevrimiçi ilişkilerde bile güven, iletişim memnuniyeti ve yakınlık, ilişki memnuniyetinin en güçlü yordayıcıları olarak bulunmuştur (Anderson ve Emmers – Sommer, 2006).

Hem erkeklerde hem de kadınlarda ortaya çıkan tema Fizyolojik / Duygusal uyarılma. Fizyolojik uyarılma, kalp atış hızındaki artışı, hızlı nefes almayı, "kelebekler" hissini, kırmızı veya soluk yüzü, kızarmayı, vb. İçerir. Duygusal uyarılma, diğer taraftan mutluluk / üzüntü, sevinç, aşk, vb. dışı mutluluk, sevinç, kızarma, kalp çarpması, kelebek hissi, vb. duygularını bildirmişlerdir. Bu nedenle cinsel tatmin ile ilişki memnuniyeti arasında bir bağlantı vardır (Santtila ve ark., 2007).

Düzenli iletişim için çaba göstermek, ilişkisel bir gelecek yaratmak, ilişki problemleri üzerinde birlikte çalışmak, dürüstlüğü korumak, arkadaşlık sağlamak, destek sağlamak, saygı göstermek, olumlu bir ilişki ortamı yaratmak ve kişinin bağlılığını güvence altına almak, bulunan on kategoridir (Weigel ve Ballard-Reisch, 2002).

Kişilik sadece iş performansı, sağlık veya uzun ömür gibi önemli yaşam sonuçlarıyla bağlantılı değildir, aynı zamanda sosyal ve romantik ilişkilerin kalitesine de bağlıdır. Her bir ortağın katkıda bulunduğu samimi ilişkilerin, ilişkinin işleyişine doğru ikili süreçler olarak düşünülmesi gerektiğini belirtmek önemlidir (Dyrenforth ve ark.2010; Kenny ve ark.2006).

2.1 Kişilik Kuramları

Kişilik özellikleri çalışmasının Kuhn paradigması anlamında “normal bilim” e doğru ilerlediğidir (Eysenck, 1981; Kuhn, 1962). Yani, bu alandaki çoğu araştırmacı ampirik kanıtlarla desteklenen bir dizi ortak temel inancı paylaşmaktadır. Bunlar, zaman içinde özelliklerin stabilitesini, kişilik üzerinde önemli bir genetik ve biyolojik etki ve özelliklerin günlük yaşamın birçok alanına uygunluğunu içerir. Bu inançların her biri geçmişte şiddetle tartışıldı, ancak her birinin lehine olan kanıtlar ortaya çıktı (Boyle ve Saklofske, 2004). Gen-çevre etkileşiminin kişilik gelişimindeki rolleri ve kişi-durum etkileşiminin davranışın belirlenmesindeki rolleri de iyi bilinmektedir. Genel paradigma içinde, özellik modelleri, özellikler için en uygun ölçüm çerçevesi, özelliklerin davranış üzerindeki nedensel etkilerini ileten mekanizmalar ve ayrıca özelliklerin doğasını denetlemede kültürel ve sosyal faktörlerin rolleri de dahil olmak üzere önemli ve çözülmemiş tartışmaları da teşvik etmiştir.

Modern özellik teorisinin temel ilkeleri yeni değildir, aslında kökenleri antik çağdadır (Stelmack ve Stalikas, 1991). Bununla birlikte, çağdaş formlarında, özellik psikolojisinin üç kurucu babasına çok şey borçludurlar: Gordon Allport, Raymond Cattell ve Hans Eysenck. Kariyerinin başlarında, her ikisi de Harvard Üniversitesi'nde öğretim üyesi olan Cattell Allport'tan etkilendi. Başlangıçta, Allport (1937) ünlü bir şekilde, “günlük hayatta hiç kimse, hatta bir psikolog bile

değil, olgun bir kişinin davranışının altında yatan karakteristik eğilimler veya özellikler olduğundan şüphe duyduğunu belirtti.

Cattell'in kişilik teorisi, anket yanıtlarının ve diğer kişilik verileri kaynaklarının faktör analizine dayanan nicel ölçüm modellerine ayrılmaz bir şekilde bağlıdır (16 Kişilik Faktörü Anketi veya 16PF için bilinmesine rağmen, Cattell ayrıca anket değerlendirmesine uygun olmayan birkaç ek kişilik özelliği tanımlamıştır). Cattell'in özellik modellerinin formülasyonu etkili olmaya devam ediyor. Bu modellerin dört özelliği öne çıkıyor. İlk olarak, nedensel kuvvetli gizli bir yapı olan özellik, kaynak özellik, davranış veya yüzey özelliklerindeki yüzeysel düzenliliklerden ayırt edilmelidir. İkincisi, kişilik modelleri hiyerarşik olmalıdır; dışadönüklük ve anksiyete gibi geniş faktörler dışadönüklük - baskınlık, ciddiyet ve girişimcilik gibi daha dar tanımlanmış birincil özelliklerin gruplandırılmasıyla tanımlanır. Üçüncüsü, kişilik alanı diğer alanlardan farklı yetenek, motivasyon ve geçici ruh hali durumları dahil olmak üzere bireysel farklılıklar olmalıdır. Dördüncüsü, özelliklerin davranış üzerindeki etkisi durumsal faktörler tarafından denetlenmektedir. Sayıların insan kişiliğini yakalayıp yakalayamayacağına (Pervin, 2002) ve özelliklerin değerlendirilmesinde bulunan ölçekleme ve ölçüm varsayımlarına ilişkin tartışmalar devam etmektedir (Barrett, 2005). Bununla birlikte, burada listelenen Cattellian teorisinin dört özelliği, çağdaş özellik teorisyenlerinin çoğu için temel ilkeler olarak kalmaktadır.

Beş faktörlü model, her biri daha spesifik özellikleri kapsayan beş geniş özellik boyutuna dayanmaktadır. Özelliklerin belirli bir bağlamda nasıl oynandığına dair derinlemesine bir anlayış, genellikle dar özelliklerin daha ayrıntılı bir analizini gerektirir (Paunonen ve Ashton, 2001). Özelliklerin genişliği gibi, durumlar da değişir (Buss, 1989). Bir benzetme olarak, geniş düzey kategorileri biyolojide "bitki" veya "hayvan" gibi, geniş farklılıkları tanımlamak için yararlı, ancak belirli bir bağlamdaki belirli davranışların derinlemesine anlaşılması için daha az yararlı olan kavramlarla karşılaştırabiliriz (John 1989). Beş boyut geniş olmasına rağmen, bazıları Büyük Beş'in üzerinde genel özellik boyutları olduğunu göstermektedir. Bu argümanın temeli, beş faktörün dikey olmadığını, aslında birbiriyle ilişkili olduğunu gösteren tekrarlanan araştırma bulgularından kaynaklanmaktadır. Özellikle uyumluluk, vicdanlılık ve duygusal istikrar (düşük negatif duygusallık) birbirine bağlanmış gibi görünmektedir, bu da süperfaktör

Alpha'yı oluştururken, dışa dönüklük ve deneyime açıklık bir araya geldiğinde süperfaktör Beta'ya karşılık gelir. Digman (1997), çalışmalarına dayanarak, iki boyutun iki temel uyarlanabilir mekanizmayı yansıttığını savunan Alfa faktörü “İstikrar” ve Beta faktörü “Plastisite” olarak etiketlenmiştir: istikrarı korumak ve yeni uyarılarla etkileşime girme. Bu mekanizmalar tamamlayıcıdır çünkü yeni durumlarda da istikrarı korumak için plastisiteye ihtiyaç duyulurken, istikrar da bilinmeyene girme için temel güvenliği sağlar (DeYoung, Peterson ve Higgins, 2002). Merdivenin son basamağı yukarı taşınırken, kişilik yapısının tepesinde tek bir genel faktör de önerilmiştir. Bu genel faktör, yüksek seviyelerde, olumlu olarak değerlendirilen, sosyal olarak arzu edilen özelliklerin birleşiminden oluşur: duygusal istikrar, vicdanlılık, uyumluluk, dışa dönüklük ve deneyime açıklık. Bu büyük olan refahı, yaşamdaki memnuniyeti ve benlik saygısını arttıran psiko-biyolojik bir eğilim olacaktır (Musek, 2007). Ancak bazı araştırmacılar, söz konusu özellikler arasındaki ilişkinin değerlendirme yanlılığının bir artefaktı olduğunu savunuyorlar.

Kişilik araştırmalarında anketlerin kullanılması, sosyal isteklilik, soruların yorumlanması ve farklı cevaplama stilleri nedeniyle tartışılan bir başka alandır. Bununla birlikte kasıtlı bozulmanın, gerçek yaşam ortamlarında yapı geçerliliğini çok az etkilediği bulunmuştur (Hogan, Barrett ve Hogan, 2007; Hough ve Furnham, 2003). Bu güvence, aşırı ifadeleri yakalayacak kadar hassas olup olmadıkları gibi ölçeklerle ilgili ek sorunları çözmez (McAdams ve Walden, 2010). Kişiliğimizin, örneğin bilinçsiz dürtüler ve ihtiyaçların farkında olmadığımız kısımları da vardır (McClelland, Koestner ve Weinberger, 1989). Başka bir tartışmalı konu, ölçeklerin genel doğasıdır. Kavramsal olarak alakalı bir referans çerçevesi ile öğeleri bağlamsallaştırmak, kişiler arası değişkenliği ve kişiler arası tutarsızlığı azaltmanın bir yoludur (Lievens, De Corte ve Schollaert, 2008).

Freud (1949) ve Jung (1939) gibi klasik kişilik teorileri, bilinçdışı, id, ego, süperegö, arketipler ve persona gibi kavramlardaki kişilik mekanizmalarını ve düzeylerini tanımlar. Bu teoriler, bir bütün olarak insan doğasının bir tanımını sağlamıştır. (McAdams, 1992). Dahası, iç kişilik deneyimimiz, daha çok bir anlatı kimliğinden oluşan yaşam hikayemizle iç içe geçmiş durumdadır. Akademisyenler şu anda hem özellik perspektifini hem de kişisel kimlik

deneyimini birleştirecek modeller geliştirmek üzerinde çalışıyorlar. McAdams ve Olson (2010) kişiliğin üç katmandan oluştuğunu ileri sürmektedir: eğilim özellikleri, karakteristik uyarlamalar ve bütünleştirici anlatılar. Eğilimsel özellikler kişiyi genel bir davranış tarzına sahip bir aktör olarak tanımlar. Karakteristik uyarlamalar, bağlamsal ve dinamik olan motifleri, değerleri, hedefleri ve başa çıkma stratejilerini içerir. Anlatı kimliği, bir birlik, tutarlılık ve yaşam amacı yaratan içselleştirilmiş ve gelişen bir hikayedir. Bir kişinin psikososyal, kültürel ve ideolojik ortamıyla etkileşime giren ilk iki katman temelinde oluşturulur.

2.1.1 Raymond B. Cattell: Faktör Analitik Ayırıcı Özellik Kuramı

Bireyler karakter kazanmak için bir süredir mücadele ediyorlar ve karakterin davranışları nasıl etkilediğini ve etkilediğini açıklığa kavuşturmak için çok sayıda hipotez yaratıldı. Böyle bir hipotez Raymond Cattell adlı bir klinisyen tarafından önerildi. Bireylerin karakterleri arasındaki tekil zıtlıkları tasvir etmek ve açıklığa kavuşturmak için kullanılabilen 16 farklı karakter kalitesine sahip bir emir verdi (Cherry ve Morin, 2019).

Cattell'in karakter faktörleri, günümüzde genellikle kullanılan On Altı Kişilik Faktörü Anketi (16PF) için hatırlanmaktadır. Mesleğe yönelik eğitim ve mesleki yönlendirme için kullanılır. İşgücü seçiminde, özellikle kuruluşlarda yönetici seçiminde kullanılır. Aynı şekilde sinirlilik, kıyam ve davranış sorunlarını değerlendirerek klinik bulgu ve tedavi tasarlamak için de kullanılır (Cherry ve Morin, 2019).

2.1.2 Kişiliğe Özellik Yaklaşımı

Klinisyenler bir süredir karakterin nasıl karakterize edileceğini ve karakterize edileceğini tartışıyorlar. Bu kilit düşüncelerden biri karakter niteliği hipotezi olarak bilinir. Vurgu hipotezine göre, insan karakteri geniş niteliklerin veya kalıpların ilerlemesinden oluşur (Cherry ve Morin, 2019).

2.1.3 16 Kişilik Faktörü

Daha sonra, Raymond Cattell bu yıkımı parçaladı ve genel olarak gereksiz veya nadir olan terimleri alarak 171 karaktere düşürdü. Daha sonra, birbiriyle ilişkili olayları tanımak için faktör araştırması olarak bilinen olgusal bir stratejiyi kullanmaya hazırды. Faktör araştırması, hangi bileşenlerin en iyi veya önemli olduğunu görmek için kalıpları aramak ve büyük bilgi ölçülerinde bir göz atmak için kullanılabilir. Bu tekniği kullanarak, yıkımını 16 önemli karakter faktörüne indirme seçeneği vardı (Cherry ve Morin, 2019).

Cattell'e göre, karakter özelliklerinin uyumu vardır. Bu nedenle, her birey bu 16 özelliği belirli bir şekilde içerir, ancak belirli niteliklerde yüksek, diğerlerinde düşük olabilir. Örneğin, tüm bireylerin bir düzeyde yansıması olsa da, birkaç kişi son derece yaratıcı olabilirken, diğerleri son derece yararlıdır (Cherry ve Morin, 2019).

Altındaki karakter özelliklerinin özeti, Cattell tarafından tasvir edilen 16 karakter boyutunun her biri için kullanılan ilgi çekici terimlerin bir kısmını tasvir eder.

Müzakere: Yaratıcı ve uygulanabilir

Stres: Endişe ve kesin

Uсталık: Güçlü ve itaatkâr

Tutkulu Kararlılık: Sakin ve derinden gergin

Temel: Kendiliğinden ve kontrollü

Değişime Açıklık: Bilinenlere karşı esnek ve uyarlanabilir

Kompulsivite: Kontrollü ve sınırsız

Yararı: Gizli ve açık

Düşünme: Soyut ve Somut

Kural Bilinci: Uyum ve asi olma

Kendine güvenme: Kendine yeterli ve bağımlı

Affectability: Sert ve hassas.

Sosyal Cesaret: Çekingen olmasına rağmen utangaç

Zorlanma: Yatan hasta yatırıldı mı?

Dikkat: Şüpheli ve güvenen

Sıcaklık: Giden ile Ayrılmıştır (Cherry and Morin, 2019).

2.1.4 Psikolog Henry Murray'ın Kişiliğin Gelişimi Kuramı

Freud çocuğun gelişim dönemlerini oral dönem, anal dönem, fallik dönem ve gizil dönem olarak öne sürmüştür. Kişiliğin gelişimine dair dönemler Murray' ın teorisinde de vardır.

Klostral Aşama: Bebeğin en huzurlu ve rahat olduğu yer ana rahmidir. Güvenli, huzurlu ve sorunsuz bir yerde yaşama arzusu vardır. Örneğin bazı kişiler sabahları erken saatte yataktan kalkmak istemezler. Geç saatlere kadar yatakta yatmak isterler. Bu davranışı gösteren kişiler güvenilir yeri tercih etmektedirler ve başka kişilere bağımlıdırlar.

Oral Aşama: Oral dönemde çocuk yeme, içme, emmek ve öpmek davranışlarının hakim olduğu, ağız aktivitelerinin yoğun görüldüğü dönemdir. Herkesin kendisini sevmesini, ilgi göstermesini ve korumasını istemektedir. (Murat, 2019).

Anal Aşama: Anal dönem çocuğun attığıyla alakalı olduğu aşamadır. Örneğin toprakla oynamak gibi. (Murat, 2019).

Üretral Aşama: Murray' ın kişilik sisteminin en önemli parçası bu dönemdir. Kompleks oluşmaktadır. Bireyin çok fazla hırslı olması, kendini başkalarına göstermesi, kendini sevmesi bu dönemin büyük özelliğidir. Bahsedilen üretral kompleks kimi zaman ikaryus kompleks olarak kendini ifade ediyor. İkaryus eski İran mitolojisinde tanrıça, figür. İkaryus kendisini herkesten daha fazla yükseklerde görüyor. En yüksekte kendisinin olduğunu düşünüyor (Murat, 2019).

Genital Aşama: Murray'ın görüşüne göre bu dönemde birey penisinin kesilebileceği korkusunu yaşayabilmektedir. Korku durumu söz konusudur. Duyulan bu korku durumu daha fazla penis ile oynamaktan ve ebeveyninin onu cezalandırmasına duyulan korkudan kaynaklandığını söyler (Murat, 2019).

Murray'ın kişilik teorisine baktığımızda birçok açıdan Freud'un teorisi ile benzer olduğunu görmekteyiz. Ancak bazı farklılıkları vardır. Murray kesinlikle insan hayatında esas amaç gerilimi ortadan kaldırmak değil, gerilimi azaltmak olduğunu ifade ediyor (Murat, 2019).

İhtiyaçlarımız ve çevre tarafından kişiliğimizin belirlendiğini ifade etmesine rağmen her bir kişinin özgün olduğunu, özgün bir varlık olarak herkesin kendi kişiliğini özgürce geliştirebileceğine de vurguluyor. Fizyolojik faktörler gibi fiziksel, sosyal ve kültürel, çevresel etkilere vurgu yapması da büyük önem taşımaktadır (Flett, 2008).

2.1.5 Beş Faktör Kuramı

Kişilik fikri geniş bir fikir olduğundan ve insan zihniyeti ve uygulamaları ile tanımlanmış çok sayıda vurgu içerdiğinden, çok sayıda tanımı vardır. Mount ve ark. (2005), karakter, zihinsel özelliklerinin ipuçlarına sahip olan ve kimliklerinin ne olduğunu gösteren insanların hevesli, sosyal ve entelektüel yapılarının nedenlerine karar vermek için bir araya gelen insanların nitelikleridir. Ya da yine, günün sonunda, karakter, bireylerin fizyolojik, zihinsel ve derin vurgularının eğitim ve sosyal koşullardan elde edilen vurgularla birleştirilmesi nedeniyle gelişen yapının izlenimidir (Eroğlu, 2009; Eren, 2004; Merdan, 2013).

Kişilik hakkında çok sayıda tanım olmasına rağmen, karakterin gelişimi hakkında açık bir hipotez ileri sürülmemiştir. Bireyin içsel özelliklerinin ve kısa bir süre sonra kazanılan özelliklerin, insanların yapıları üzerindeki izlenimlerindeki farklılıktan kaynaklandığı söylenebilir. Paul Costa ve Robert McCrae tarafından 1985'te oluşturulan Beş Faktör Kişilik Teorisi, tüm karakter niteliklerini birleştiren ve bu özellikleri geniş ölçüde açıklayan bir hipotezdir. Şimdi Beş Faktör Kişilik Kuramı, algılamaya bağlı beş temel ölçümde her şey dahil ve tam karakter özelliklerinin sırası olarak tanımlanabilir (McCrae ve Costa, 2006; Demirci ve ark. 2007). Bu beş temel ölçüm dışı dönüklük,

benzerlik, görev, nevrotiklik ve ilerlemeye açıklık olarak iletilir (McCrea ve Costa, 1991; Merdan, 2013): Bu temel ölçümlerin özellikleri aşağıdaki gibi netleştirilebilir:

Dışadönüklük: Sosyal, hoş, yöresel, ciddi, meşru, hızlı bir ilişki, cüretkar, istekli, canlı, mutlu, idealist, kaygısız, insan tarafından düzenlenmiş ve aziz bir yapıya sahip insanlar için geçerlidir (Stevens, 2001; Costa ve diğerleri, 1986). Bu tür bir karaktere sahip insanların, çevredeki bireylerle kısa ve kabul edilebilir bir ilişki kurma ve oluşturma konusunda sorun yaşamadıkları söylenebilir.

Benzerlik / Kabul edilebilirlik: İnsanların düşünceli, ılımlı, yardımcı, fedakar, tutkulu, geliştirmek, dostane, cömert, diğer insanlara karşı temkinli, bağımsız, düşünceli, künt, kararlı, mütevazı, uyarlanabilir, narin, sağlam, iyi huylu , yumuşak, besleyici, doğru, komşu olarak (Bono ve diğerleri, 2002; Somer ve diğerleri, 2002). Hoş insanların, içinde bulundukları doğanın yapısıyla belirtildiği gibi hareket ettikleri ve aksine koşullara karşı ılımlı ve sessiz bir şekilde hareket ettikleri söylenebilir (Merdan, 2013).

Görev / Vicdanlılık: Sorumlu insanlar kasıtlı niyetlerini tıpkı inceliklere odaklanarak kontrol edebilirler. Yetenekli insanlar sağlam, kararlı, dikkatli, dizilmiş, bestelenmiş, güvenilir, sağlam ve inatçı bir yapıya sahiptir (Yurur, 2009; Bruck ve Allen, 2003). Dikkatli insanlar işlerinde verilen görevleri dikkatle yerine getirmeye çalışırlar ve sorumluluk üstlenmekten kaçmazlar (Merdan, 2013).

Nevrotiklik: Bu faktörün karakteristik vurguları, karakteristikleri içerir, örneğin, eksik, belirsiz, utangaç, enerjik, kendine güvenen, negatif ve tutkulu (Costa ve diğerleri, 1986; Thoms ve diğerleri, 1996)). Bu karakter özelliğine sahip insanlar, endişeli ve kötü oldukları için düzenli olarak baskı altındadır. Sonuç olarak, bu kişilerin özellikle iş hayatlarında kendilerine uygun olan istihdamları seçmeleri iyi bir seçim olacaktır (Merdan, 2013).

Deneyim Kolaylığı: İyileştirmeye açık olan insanların örneğin geniş yaratıcı zihin, bilimsel, cüretkar, zeki, meraklı, yaratıcı, gelişime açık vurguları olduğu söylenebilir (Costa ve diğerleri, 1986: 641; Bono et al., 2002). Dahası, bu faktörün nitelikleri tanısal, özgür, liberal, değişimi seven ve alışılmadık olmayı

içerir (Somer vd., 2002). Gelişime açık olan insanlar genel olarak kendilerini yeniden kuracak ve istihdamlarında giderek daha verimli olacak şekilde yeteneklerini ve kapasitelerini geliştireceklerdir (Merdan, 2013).

2.1.6 Kişilik Özellikleri Yaklaşım Kuramları

2.1.6.1 Freud ve Yapısal Kişilik Kuramı

Psikanalitik hipotezinde Freud, beynin üç temel fikiirden oluştuğuna inanıyordu. Bu fikirleri bireysel olarak id (alt farkındalık), kişilik (benlik) ve süper öz (üst benlik) olarak adlandırdı. İnsan ruhunu oluşturan bu katmanların çeşitli seviyelerde birlikte çalıştıklarını, ancak alt ve üst bilişlerin kavgada olduğunu hayal etti. Bu hipotezde belirtildiği gibi, bilinçaltı ile karşılaştırıldığında id, benlik ve süperego duygusu ile ilgili kimliktir (Oktuğ, 2007).

Kimlik, beynin en kaba ihtiyaç motivasyonlarından bahsediliyor. İnsan beyni araştırmalarının cinsellik ve düşmanlık örnekleri kimliğe uygundur; özlemimizin, mesela özlemin, cinsellik ve akıntının merkezinde. Freud'a göre, bir bebek katkısız id'den oluşur ve fizyolojik ihtiyaçlar hemen karşılanmalıdır. Bir bebeğin midesi yırtıcı olduğu için yaralanana kadar ağlamasını hayal edin, ne olduğu hakkında en sisli fikri yoktur; olması gerektiği gibi, gıdaya ihtiyaç duyar ve hemen gerçekleşmesi gerekir (Merkit, 2015).

Vicdan, bireyleri dış dünyayla dostça yaşamaları için güçlendiren birçok zihinsel kapasitedir. Karakterin idari, denge ve çok yönlü bir parçasıdır. Dünyaya katkısız kimliği olan bir çocuk büyüdükçe ve dış dünyayla tanıştıkça, kimliğin verdiği sezgisel itici güçlerin gerçek dünyanın yükleri (standartlar, kısıtlamalar ve toplum yasaları) altında yerine getirilmesi gerektiğini keşfeder. Bu durum için, alt benliğin bir kısmı kişiliği (benliği) şekillendirmek için ilerlemiştir. İd tarafından gönderilen kaba düşünce süreçlerini özgünlük kuralıyla sunarak duraklatabilir, geciktirebilir, değiştirebilir veya boğabilir (Merkit, 2015).

Bir süre sonra, iç benliğin bir parçası, süperego katmanını çerçeveleyen sosyalleşme ve niteliklerle karşılaştırılabilir şekilde gelişir. Süperego, kimlik tarafından gönderilen içleri etik kalite fikrine sunar ve aynı şekilde erteleyerek veya gözden geçirerek uygunsuz görülen talepleri gizler. Süperego sizin

bireyin; İnsanlarının bakış açısının gizliliği, genel halkın standartları, çevrelerindeki bireylerin kendilerine ekledikleri şeyle çerçevelenir. İç ses olarak, iyi ve kötü duygularımızı birleştirir; çocuğun ebeveyn kültürünün kılık değiştirmesini sağlayan kendi kısıtlamalarını sürdürür (Merkit, 2015).

2.1.6.2 İçe Dönük ve Dışa Dönük Kişilik

Eysenck tarafından belirtildiği gibi, giden bireylerin uyarılma derecesi tipik olarak normalden daha düşüktür. Bu yüzden diğer insanlar için tipik olan seviyeye ulaşmak için daha fazla çaba sarf etmek zorundalar. Yeni anlayış ve tehlike arayışının nedeni budur, onlardan başkalarını isteme durumu. Aslında, kendi kendini gözlemciler, başkaları için büyüleyici, enerji verici veya ilgi çekici bir durumu aşırı uyarmanın bir nedeni olarak görürler ve onları davet etmezler. Bu nedenle, daha sessiz tartışmalara, sessiz durumlara ve önemli konularda çürütmeye eğilimlidirler (İnanç ve Yerlikaya, 2008). Daha sonra, bu teori dışa dönüklük ve dopamin sınırı arasında bir bağlantı kurularak aşamalı olarak iyileştirilmiştir. Dopamin, beyine yayılan ve serebrumun dışlısının yerine getirilmesi, öğrenilmesi ve iyileştirilmesine verilen yanıtı kontrol eden nadir bir limite sahip bir hormondur. Aktif dopamin yapısının eşdeğer olup olmadığı konusuna tepki aranmıştır.

Michael Cohen ve 2005 yılında Amsterdam Üniversitesi'nden topladığı sınav tam olarak bu sınava gitti. Zihin değerlendirmeleri yaparken bazı bahis uygulamalarına ilgi duymak için denekler yaklaştı. Araştırmaya başlamadan önce, her bölüm bir karakter anketine maruz bırakıldı ve oral testlerden genetik testler için testler yapıldı. Beyin kontrolünün sonuçları, samimi ve özerk insanların beyin gelişimi arasındaki farklılığı ortaya çıkarmıştır.

Bahislerde kazandıkları noktada, halkın beyinde, enerjik reaksiyonların kılavuzluğundan sorumlu olan bölgede ve beyin ödülünde daha topraklanmış bir reaksiyon bulundu. Bu açıklamalar, samimi bir insanın seçmeli bir teknikle öngörülme bedelini ödediğine dair bir işaret olarak değerlendirilmektedir (Karancı, Dirik ve Yorulmaz, 2007).

2.2 Düşünce , İlişki ve Bağlanma Arasındaki İlişki

Brumariu ve Kerns (2010) klinik olmayan preadolesanlar ve ergenler üzerinde yapılan 26 çalışmada bağlanma ve içselleştirici semptomlar, anksiyete ve depresyon arasındaki ilişkiyi incelemiş ve güvensiz bağlanmanın genel içselleştirici semptomlara göre daha tutarlı bir şekilde anksiyete ve depresyon belirtileri ile ilişkili olduğunu bulmuşlardır; güvensiz bağlanma ve depresif belirtiler arasındaki korelasyonların etki büyüklükleri büyükten aşırı büyüklüğe kadar değişmektedir. Bağlanma ve kaygı arasındaki ilişkinin yakın tarihli bir meta-analizinde, meşgul olmuş bir bağlanma tarzı ve kaygı arasındaki ilişki için büyük bir etki büyüklüğü ve güvensiz bağlanma (hem kaçınılmaz hem de meşgul) ve kaygı arasındaki ilişki için orta etki büyüklüğü bulmuşlardır.

Klinik olmayan örneklerde yapılan çalışmalar bağlanma ve dışsallaştırma semptomları arasında tutarlı bir ilişki ortaya koymamıştır. Muris, Meesters, Morren ve Moorman (2004) güvensiz bağlanmanın öfke ve düşmanlık da dahil olmak üzere saldırganlığın bilişsel ve duygusal bileşenleri ile ilişkili olduğunu, ancak fiziksel ve sözel olarak saldırgan davranışlarla ilişkili olmadığını bulmuştur. Belirli bir bağlanma tarzı yerine güvensiz bağlanmanın çeşitli yönleri dışsallaştırıcı semptomlara katkıda bulunur. Bu öneri ile ilgili olarak Muris ve ark. (2003), reddetme veya aşırı koruma gibi ebeveynlik davranışlarının (ancak bağlanma değil) ergenlerin dışsallaştırıcı semptomlarındaki bazı farklılıkları açıkladığını bulmuşlardır. Bununla birlikte, bazı çalışmalar, meşgul olan ergenlerin, bağlanma tekliflerinin bağlanma rakamları tarafından göz ardı edildiği veya reddedildiği gibi, bazı durumlarda dışsallaştırıcı semptomları ifade etme olasılığının daha yüksek olduğunu göstermiştir (Allen, 2008).

Bağlanma davranışları, stres yanıtlarını ve keşif davranışını içerir ve bakıcıyla biliş, etki ve etkileşim ile şekillenir. Erken bağlanma, yetişkin olarak ilişkisel davranış ve beklentileri yönlendiren ve yetişkin romantik bağlanmaların temelini oluşturan bir 'iç çalışma modeli' sağlar. Kendinin ve başkalarının bu bilişsel-duygusal temsili, ömür boyunca bağlanma örüntülerinin sürekliliği ve kararlılığının altında yatan mekanizmalardır; kişilik gelişimini, psikolojik işleyişini, davranışı etkiler ve daha sonraki ilişkisel bağlamlarda düzenlemeyi etkiler (Mikulincer ve Shaver, 2012).

Bağlanma stilleri güvenli veya güvensiz olabilir. Önerilen güvenli olmayan bağlanma stilleri endişeli, kaçınan, korkulu, çözülmemiş, kararsız, dağınık, meşgul ve reddetmeyi içerir. Faktör analizi, bir ile dört bağlanma türünden herhangi bir şey tespit etmiştir ve araştırmaların çoğu endişeli ve kaçınılmaz stillere odaklanmaktadır. Bu deneyimler, çevresel fırsatlarını en üst düzeye çıkarmasına ve sosyal destek ilişkilerini oluşturmalarına neden olmaktadır. Güvenlik duygusunun artması, iç deneyiminden çıkmasına ve daha fazla bilgi edinmesine ve onu ve diğerlerini anlayabilmesine ve davranışlarının statü, düşünceler, duygular, inançlar ve arzular boyunca organize olduğunu algılamasına izin verir. Bowlby'nin vurguladığı heyecan, ataşmanların temel bileşenidir ve ayrıca güvenli bağlanma stiline sahip zengin güvenli deneyimleri vardır ve rahatsızlık kaygısından uzaktırlar ve aksine, güvensiz bağlanma tarzı (kaçınma ve kararsız) olan çocuklar dünya güvensiz ve stresli ortamı hayal ederler ve stresli durumlara ve sorunlara etkili ve yaratıcılık geliştirmektedir (Jounston ve Finney, 2010: Armor ve ark., 2011).

Yetişkinlerin kişilerarası tarzı ve bunlara karşılık gelen bağlanma stratejileri, çocuklukta geliştirilen içsel çalışma modellerinden etkilenmeye devam edecektir, yani güvenli bir şekilde bağlanmış yetişkinler kendilerini bağlanma haklarını ve diğerlerinin ihtiyaçlarını karşılayabileceklerini kabul edeceklerdir. bunun tersi, güvensiz şekilde bağlı olduğu düşünülen kişiler için doğru olacaktır (Ma, 2006).

2.3 Kişilik Özellikleri ve Bağlanma

Karakter özellikleri, bağlantı biçimleri ve zihinsel meselelerin birbiriyle ilişkili olduğu anlaşılmaktadır. Psikopatolojinin karakter özelliklerinden ve bağlantı stillerinden etkilendiğini gösteren çok sayıda araştırma vardır. Olabildiğince, çeşitli bağlantı ve karakterin çeşitli psikopatoloji yan etkileri üzerindeki etkilerini yönetmeyi inceliyor. Daha sonra öğretim ve cinsel yönelimin psikopatolojiyi etkilediği bilinmektedir (Türk, 2016).

Hazan ve Shaver (1987: Turk, 2016) gençlikte bağlantının yetişkinlikte duygusal bağlantılarda görüldüğünü ve bağlantıyı korunaklı, kenar kararsız ve kenardan bağlantıdan uzak olarak üçe ayırdıklarını belirtmişlerdir (Sümer, N., 2006;

Çalışır, 2009: Türk, 2016). Günümüzde kullanılan yetişkin modeli, Bartholomew ve Horowitz (1991) tarafından oluşturulan dört katlı kısıtlama modelidir ve iki ölçümle karakterize edilir. Bunlar; benlik ve diğer insanlar modeli. Dört katlı kısıtlama modelinde belirtildiği gibi, güvenli bağlantı pozitif bir benlik ve diğer pozitif modeldir. Üst bağlantı üzerinden; olumsuz benlik ve pozitif diğerleri modeli, kaygısız kaçınan bağlantı; pozitif benlik ve negatif diğerleri modeli, korkunç kaçınma bağlantısı; negatif benlik ve negatif diğerleri modelini içerir. Kendinin modeli, insanların başkalarıyla hevesli birlikteliğini karakterize eder ve benlik saygısı ile tanımlanır. Yapıcı benlik, bireylerin başkalarından herhangi bir onay talep etmeden sahip oldukları sevgi, değer ve güven duygularını birleştirir. Olumsuz benlik, başkalarından onay alma ihtiyacı ile ilgilidir. İhtiyaç olması durumunda insanların başkalarıyla iletişim kurma kapasitesi ve onlara karşı büyük varsayımları başkalarının modeliyle konuşur. Olumlu diğerleri modeli, insanların başkalarıyla bağlantı kurmak için bir an ayırmadığı ve onlarla ilgili canlandırıcı varsayımlara sahip olma şekli ile tanımlanır. Diğerleri olumsuzluk modeli başkaları hakkında olumsuz istek ve takıntılar içerir (Güngör, 2000, akt.; Gökmen, 2009: Türk, 2016).

Bireyler günlük yaşamlarına kendi davranışlarıyla devam ederler. Dışarıdan kaynaklanan geniş bir iyileşme aralığı, bireyin kendi zihin durumu ile belirtildiği gibi, zıt olarak görülmektedir. Dahası, insanlar bu tanıma ayrımlarını ve gelişmelere tepkilerini sürekli olarak geliştiriyorlar. Bu bakış açısından, karakter faktörünün insanların hayatı kavraması ve anlaması için önemli olduğunu söylemek mümkün olacaktır. Karakter fikriyle, adreslere, örneğin "bireyler neden birbiriyle tam olarak aynı değildir", "her bireyin neden benzer koşullarda farklı tepki verdiği" yanıtlanmaya çalışıldı. Bir bireye sahip olan ve bir kişiyi karakterize eden her mülk, o bireyle daha fazla tanışmaya ve onu anlamaya yardımcı olur. Karakter, bireyi diğerleriyle aynı kılan nitelikler ve bireyin yanında taşıdığı nitelikler ve ondan sonra doğadan kazanılan tüm vurgulardır (Taymur ve Türkçapar, 2012). Bu anlamda karakter; bireyin avantajları, bakış açıları, kapasiteleri, üslubu, görünüşü ve durumuna uyum özelliklerini içerir. Olursa olsun, düzenli bir fikir ya da karakterden uzak değil. Bu terim, sıradan dilde bir dizi sonuçta kullanıldığından. Özellikle karakter teriminin, örneğin öfke, tavır,

karakter ve benlik terimleriyle kullanılması, bu çalkantıyı yaratan önemli bir faktördür (Köknel, 2005).

Ayrılan sosyal yapı gelişir ve bireylere sayısız bölgeyi rahatlatırken, ek olarak kişiyi sonsuza kadar savaşa sürükler. Bu savaşların her birinde, birey hayatı boyunca rahatsızlıklarla karşı karşıya kalır. Bu bölgelere sunulan bazı bireylerin baskı altında kalması dışında, tüm gündelik konularda potansiyel endişe kaynakları vardır. İnsanların anlamlarına göre basınç kaymasına neden olan unsurların önemi ve hevesli tahmini. Bu nedenle, basınca rağmen bireysel kontrastlar, basınç yazımında karaktere odaklanmayı önemli hale getirmiştir. Dan beri; Bu rahatsız edici koşullara verilen yanıtlar kişiden kişiye değişir.

Baskıya neden olan koşullar ve bireyin bu koşullara karşı tavrı, bireyin baskıyı nasıl yöneteceğine karar vermede kritik öneme sahiptir. Günün saati, üzücü durumun tekrarı ve uzunluğu ve baskının arkasındaki amaç, verilecek yanıtı karar veren koşullardır. Eşzamanlı olarak, insanların doğrudan karakter yapıları için arzuları vardır. Durumların arzuları tarafından şekillenmemesi ihtimaline karşı, bireyin arzuları kabul edilmeyecek ve bu nedenle hayal kırıklığı olacaktır. Kişi neyin doğru ve neyin peşinde olduğu hakkında sorgulayacak ve doğru kurgulama ya da bu durumu değiştirememesi şansı ile daha güçlü bir baskı ile karşılaşmaya başlayacak (Baltaş ve Baltaş, 2002).

Uyum sağlama, entelektüelin tamamıdır ve bireyin sıkıntılı olayların iç ve dış paritesini sürdürmek için gösterdiği çabaları yürütür. Başka bir tanımda belirtildiği gibi, adaptasyon, kişinin içeriden veya içeriden gelen ağırlıkları (istekler, düşünceler, duygular) önleme veya fethetme savaşıdır. Uyum sağlamada önemli olan şey, duyguların bilinci ve kişinin doğa ile ilişkisinin rehberidir. Tamamlanan incelemelerde, bireyin deneyimlediği durumu değerlendirme yolunun, vesileyle ortaya çıkan basınç faktörlerine, karşılaştığı duygulara ve ayarlama prosedürü ile belirlenen sonuçlara verilen yanıtları etkilediğine inanılmaktadır. olayın entelektüel bir değerlendirmesini yapmak (Basut, 2006). Uyarılmanın iki temel kapasitesi vardır. Bunlar, duygulara neden olan ve baskıya neden olan zorluğa yönelen rehberdir. Birincil kapasiteyi veren tekniklere duygu odaklı ve sonraki kapasiteyi veren stratejilere konuya uyum denir. Duygu merkezine uyum sağlamak, kişinin basınç kaynağına olan tutkulu

reaksiyonlarını yönetmek için kullanılan tekniklerdir. Konulara uyum sağlama yöntemlerinde, stres kaynağı için stratejiler kullanılır. Üzücü durum fikrine bağlı olarak, vardiyaları uyarlamak için kullanılan teknik. Uyum sağlama konusundaki konu, birey, eleştirel düşünme, dinamik ya da konunun doğrudan düzenlenmesine adım atarak baskı üreten tekil durum ilişkisini sıralar (Lazarus ve Folkman, 1984). Önemli sayıda kişi baskıyı yönetmek için negatif stratejiler kullanıyoruz. Bunlar; İçki likörü ve kafein, sigara içme, yanlış kullanım veya gorging gibi modellerle listelemek mümkündür. Bunun tamamı, kabul edilenler gibi değil, vücuda daha fazla ağırlık verir. Progresif olarak değerli adaptasyon stratejileri, bir süre için vücut için giderek daha avantajlıdır.

2.4 Psikopati ve Romantik İlişki

Psikopati ve yakın partner istismarı arasındaki ilişki, sadece erkeklere istismar olarak başvurma eğilimi gösteren genel olarak sadece cinsiyet şiddeti sorununa değin olduğu gibi odaklanmayan çok sayıda çalışma ile vurgulanmıştır. Cinsiyet ve cinsiyet ayrımı yapmıyoruz, çünkü psikopati, oğlum yapılan çok sayıda çalışmanın bulduğu gibi, hem erkeklerde hem de kadınlarda ortaya çıkan cinsel ilişkidir; sadece fiziksel şiddeti değil, hem kadınları hem de erkekleri kapsar ortak şiddeti içerir (Cleckley, 1941).

Orijinal çalışmalara ve on yıllara dayanan deneysel bulgulara dayanan psikopatinin çağdaş kavramsallaştırılması, psikopatinin ayrı bir durumdan ziyade boyutsal bir yapı olduğunu ve iki farklı ancak ilişkili faktörü tanımladığını göstermektedir (Fowles, 2018). . Birinci boyut, birincil psikopati, esas olarak kişilerarası ve duygusal zorluklara atıfta bulunur ve yüzeysel cazibesi, görkemliliği, suçluluk eksikliği, duygusal kopma ve manipülatif tutumları olan insanları tanımlar. İkinci boyut, ikincil psikopati, dürtüsel ve sorumsuz bir yaşam tarzı ile uğraşan, uzun vadeli hedef planlaması yapamayan ve aynı zamanda antisosyalliğe güçlü bir eğilim gösteren bireyleri tasvir eder (Fraley, Vicary, Brumbaugh ve Roisman, 2011).

Empati hissedememe veya önemli başkalarıyla normal bağlantı kuramama, romantik ilişkiler bağlamında özellikle zarar verebilir. Önemli alt klinik psikopatik özellikleri olan bireyler daha çok düşük yakınlık ve kısa süreli ilişkiler, ekstra ikili

cinsel ilişki, yakın partner şiddeti ve cinsel zorlama bildirmektedir. Çalışmalar ayrıca psikopatinin genel romantik ilişki memnuniyeti ve bağlılığı ile olumsuz ilişkili olduğunu ve sıklıkla ayrılık veya boşanmaya yol açtığını göstermektedir (Mager, Bresin ve Verona, 2014).

2.5 Makyavelizm ve Romantik İlişki

İlişki memnuniyeti, ilişkisel genel değerlendirme ile ilgili ilişkilerin öznel bir değerlendirmesini ifade eder. Memnuniyet, fesih dahil bir dizi önemli ilişki sonuçlarıyla ilişkilidir. Kullanımını düşük nevrotiklik, yüksek uyumluluk, yüksek vicdanlılık ve yüksek dışadönüklük, her birinin daha fazla ilişki memnuniyetini öngörür. Makyavelizm daha düşük uyumluluk ve vicdan seviyesi ile ilişkilidir. Daha yüksek Machiavellianism skorlarına sahip yetişkinlerin başkalarının olumsuz temsili vardır ve diğerlerini duygusal ayrılma, güvensizlik ve şüphe ile ilişkililer. Başkalarının bu geniş olumsuz görüşü, kendileriyle ve diğer duygularla bağlantı eksikliği ile birleştğinde, daha düşük ilişki memnuniyeti ile sonuçlanabilir. Makyavelizmi daha yüksek olan bireyler, ancak sosyal normlara uymak veya ilişki ortaklarını manipüle etmek için ilişkilerde bulunabilirler (Abell, Brewer, Qualter ve Austin, 2016).

Araştırmalar psikotikliğin aile içi şiddet ile ilişkili olduğunu göstermektedir. Dahası, Machiavellianism, oyun oynama tarzı sevgi, şiddet ve saldırganlık da dahil olmak üzere psikolojik istismar ile pozitif bir ilişkiyi düşündüren bir dizi davranışla ilişkilidir. Birkaç çalışma Machiavellianism ve psikolojik istismar arasındaki ilişkiyi doğrudan düşünmüş olsa da, son araştırmalar yüksek Machiavellianism seviyelerine sahip olanların duygusal istismara maruz kalma olasılığının daha yüksek olduğunu bildirmektedir. Kontrol, samimi partner şiddetinin merkezi bir bileşenini oluşturur ve şiddetin öncesinde veya yerine geçebilir. Araştırmalar, Makyavelizmin sosyal egemenlikle ilişkili olduğunu ve başkaları üzerindeki gücü koruma arzusu ile ilişkili olduğunu ortaya koymuştur, bu nedenle Makyavelizm ile partner kontrolü ve duygusal istismar arasındaki pozitif ilişkilerin tahmin edildiği (Ali ve Chamorro-Premuzic, 2010).

Ayrıca, araştırmalar Makyavelizmin ve narsisizm ve psikopatinin yakından ilişkili özelliklerinin düşük düzeyde ilişki taahhüdü ile ilişkili olduğunu göstermiştir. Bu

alışmalar katılımcıların çalışma sırasında bir ilişki içinde olmalarını gerektirmemiştir. Dolayısıyla bu çalışma, eşleştirilmiş bir örnekten Makyavelizm ve bağlılık arasındaki ilişkiyi araştırmaktadır. Bu bulgulara ve dūřuk dūzeyde bağlılık içeren ilişkiler için daha önce belgelenmiş tercihlere dayanarak, yüksek dūzeyde Makyavelizm dūzeyine sahip olanların dūřuk dūzeyde ilişki güveni ve bağlılığı bildirmeleri beklenmektedir. Bu bulgular, yüksek dūzeyde Makyavelizm olan kadınların cinsel ilişki kurmak için ilişkilere girme olasılıklarının daha fazla olduğunu ve ihtiyaçlarının alternatif ortaklar tarafından karşılanma olasılığının daha yüksek olduğunu gösteren bulgularla tutarlıdır (Brewer ve Abell, 2015).

2.6 Narsizim ve Romantik İlişkiler

Narsisizm, sosyal ilişkilerin başlatılması ve sürdürülmesi ile ilgili kişiler arası stratejiler ve davranışlarla ilgilidir. Görkemli bir benlik kazanma ve sürdürme konusundaki merkezi hedeflerine ulaşmak için, narsisizm konusunda yüksek kişiler başkalarından hayranlık duyarlar. Bu, kendine güvenen, çekici, eğlenceli ve iddialı davranışlarda ifade edilir. Aynı zamanda, kendi üstün statülerini savunmak için, narsisizm konusunda yüksek olan insanlar, görkemli benlik görüşlerini tehdit eden diğerlerini kmsemi eğilimindedir, bu da sosyal olarak duyarsızdır, bencil, dūřmanca ve saldırgan davranışlar gösterir (Morf ve Rhodewalt, 1993).

Orijinal çalışmalara ve on yıllara dayanan deneysel bulgulara dayanan psikopatinin ağdaş kavramsallaştırılması, psikopatinin ayrı bir durumdan ziyade boyutsal bir yapı olduğunu ve iki farklı ancak ilişkili faktörü tanımladığını göstermektedir (Fowles, 2018). Birinci boyut, birincil psikopati, esas olarak kişilerarası ve duygusal zorluklara atıfta bulunur ve yüzeysel cazibesi, görkemliliği, suçluluk eksikliği, duygusal kopma ve manipülatif tutumları olan insanları tanımlar. İkinci boyut, ikincil psikopati, dürtüsel ve sorumsuz bir yaşam tarzı ile uğraşan, uzun vadeli hedef planlaması yapamayan ve aynı zamanda antisosyalliğe gl bir eğilim gösteren bireyleri tasvir eder (Fraley, Vicary, Brumbaugh ve Roisman, 2011).

Empati hissedememe veya önemli başkalarıyla normal bağlantı kuramama, romantik ilişkiler bağlamında özellikle zarar verebilir. nemli alt

klirik psikopatik özellikleri olan bireyler daha çok düşük yakınlık ve kısa süreli ilişkiler, ekstra ikili cinsel ilişki, yakın partner şiddeti ve cinsel zorlama bildirmektedir.  alı malar ayrıca psikopatinin genel romantik ilişki memnuniyeti ve ba lılı ı ile olumsuz ilişkili olduğunu ve sıklıkla ayrılık veya boşanmaya yol açtığını göstermektedir (Mager, Bresin ve Verona, 2014).

Narsistler kendi değerlerini yükseltmekte, kendi olumlu görüşlerini desteklemekle ve kendi öz saygılarını muhafaza etmekle ilgiliydiler... ilgi çekebilmek ve güce olan ihtiyaçlarını tatmin edebilmek için çaba sarfediyorlardı. Kendi  z cıkarlarını düşünen bir tarafları vardı. Bu en basit şekliyle, başkalarının başarısını üstlenmeye ve ba arısızlıklarından ötürü başkalarını suçlamaya e ilimdi. Yüksek sosyal statu sahibi insanlarla arkadaşlık etmek istiyorlardı. Kendi zeki imajlarını koruyabilmek için çok daha fazla dışa dönük ve hoş olmayan davranışlar ortaya koyuyorlardı. (Wurst, Gerlach, Dufner, Rauthmann, Grosz, Küfner ve Back, 2017).

3. BÖLÜM

YÖNTEM

Bu bölümde, yapılacak araştırmanın modeli, evren ve örnekleme, araştırmada kullanılan veri toplama araçları, elde edilen verilerin çözümlenmesinde yararlanılan istatistiksel yöntem ve teknikler konusunda açıklamalar yapılmıştır.

3.1 Araştırmanın modeli

Üniversite öğrencilerinin romantik ilişkide algılanan istismar, karanlık kişilik özellikleri ve bağlanma şeklinin incelenmesine yönelik tarama modeli kullanılmıştır.

Tarama modeli, araştırmanın konusunun geçmişte ya da halen var olan durumyla ilgili hipotezleri test etmek veya sorulan soruları yanıt aramak için veri toplamayı veya betimlemeyi sağlayan bir araştırma modeli olarak bilinir (Karasar, 1999). Yapılan çalışmada Üniversite Öğrencilerinde romantik ilişkide algılanan istismar, karanlık kişilik özellikleri ile bağlanma ilişkisini inceleyerek, öğrencilerin romantik ilişkide algılanan istismarın ve karanlık kişilik özellikleri ile bağlanma ilişkisi hakkında bilgi sahibi olmalarını ortaya çıkarmaktır.

3.2 Evren ve örneklem

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ne bağlı Lefkoşa ilinde bulunan Yakın Doğu Üniversitesinde okuyan öğrenciler çalışmada yer almıştır, bu çalışmada seçkili örnekleme yöntemlerinden amaca dönük örnekleme yöntemi ile üniversite kulüp etkinliklerinde öğrencilere ulaşılması hedeflenen araştırma COVID 19 pandemi nedeni ile Survey Monkey online anket toplanılmıştır. Araştırmaya 18-30 yaş arasında toplam 358 öğrenciye veri toplama işlemi uygulanmıştır.

3.3 Veri toplama araçları

Araştırmada araştırmacı tarafından oluşturulan Kişisel Bilgi Formu, Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeği, Karanlık Üçlü Ölçeği, Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri Kullanılmıştır.

3.3.1 Kişisel bilgi formu

Araştırmaya katılan öğrencilerin sosyodemografik özelliklerini belirtmek amacıyla kişinin betimleyici özellikleri ortaya çıkarmak için kullanılmıştır.

3.3.2 Romantik ilişki değerlendirme ölçeği (RİDÖ)

RİDÖ, Kılınçer ve Dost tarafından üniversite öğrencilerinin romantik ilişkilerindeki algıladıkları istismarı değerlendirmek ve yetişkinlere uygulanmak amacıyla geliştirilmiştir. RİDÖ 70 maddeden oluşan ve beşli likert tipi bir ölçek olup Maddeler “hiçbir zaman”, “nadiren”, “bazen”, “sıklıkla” ve “çok sık” şeklinde yanıtlanmaktadır. Puanlamada “hiçbir zaman” 1, “nadiren” 2, “bazen” 3, “sıklıkla” 4 ve “çok sık” yanıtı 5 puan almaktadır. Ölçekten alınan en düşük puan 70, en yüksek puan 350’dir. Alınan puanın artması romantik ilişkide maruz kalınan istismarın arttığı anlamına gelmektedir.

Güvenirlilik çalışması: İç tutarlılığı belirlemek amacıyla Cronbach Alfa güvenirlik katsayısı 0,97 olarak bulunmuştur. RİDÖ ‘ nün test tekrar test güvenirliği için sıra farkları korelasyonu 0,89 ($p < 0,001$); RİDÖ ve ilişki doyumu ölçeği puanları arasındaki sıra farkları korelasyonu ise -0,76 ($p < 0,001$) olarak hesaplanmıştır.

Geçerlilik çalışması: Ölçeğin yapı geçerliliğini belirlemek amacıyla ve doğrulayıcı faktör analizi (DFA) ve açımlayıcı faktör analizi (AFA) uygulanmıştır. AFA analiz sonuçlarını değerlendirebilmek için verilerin factor analizi uygunluğunu test edebilmek için Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) analizi yapılmış ve 0,94 olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca Bartlett’ in küresellik testi analizi yapılmış ve 0,01 düzeyinde anlamlı bulunmuştur. (Bartlett Ki-kare = 20599,48; $p < 0,001$). Doğrulayıcı faktör analizine göre tüm maddelerin tek boyutu (istismara uğrama) ölçtüğü bulunmuştur. (Ki-kare / Sd 1,61, GFI / AGFI 0,80 / 0,79, NFI 0,96, NNFI 1.00, CFI 1.00, RMSEA 0,038, RMR 0,05, SRMR 0,046).

3.3.3 Karanlık üçlü ölçeği (KÜÖ)

Karanlık üçlü kişilik özellikleri bağlamında ele alınan narsist, makyavelist ve psikopati kişilik özellikleri klinik düzeyde olmayan fakat kişiliğin olumsuz özelliklerini barındıran kişileri tanımlamak için kullanılmaktadır (Jonason & Webster, 2010). KÜÖ güvenirliğini incelemek için ikinci ve üçüncü adım ayrı ayrı ve elde edilen toplam verinin Cronbach alfa iç tutarlık katsayısı incelenmiştir. Ayrıca dört hafta arayla 91 [56 (%61) kadın, 35 (%38) erkek; Yaşort = 20.61 ± 1.31] üniversite öğrencisine Karanlık Üçlü Ölçeği uygulanarak ölçeğin test-tekrar test güvenirliği incelenmiştir. Güvenirlik analizleri kapsamında son olarak düzeltilmiş madde- toplam korelasyonu ele alınmıştır. Bulgular KÜÖ dilsel eşdeğerlik katsayısının Makyavellizm, psikopati ve narsisizm alt boyutları için sırasıyla .98, .97 ve .97 olduğu görülmüştür. Yapı geçerliği için uygulanan DFA sonucuna göre ölçeğin üç boyutlu yapısının doğrulandığı görülmektedir; $\chi^2 (51, N = 430) = 145.16, p < .001$; CFI = .96; GFI = .95; IFI = .96; SRMR = .047; RMSEA = 0.066 90%C.I. [.053, 0.078]. Uyum geçerliği kapsamında Narsistik Kişilik Envanteri ile Makyavellizm, psikopati ve narsisizm pozitif yönde anlamlı ilişkili olduğu bulunmuştur. İkinci, üçüncü adımda ayrı ayrı ve toplam veri üzerinden hesaplanan Cronbach alfa katsayısı sırasıyla Makyavellizm boyutu için $\alpha_2 = .80, \alpha_3 = .79$ ve $\alpha_{\text{toplam}} = .79$, psikopati boyutu için $\alpha_2 = .72, \alpha_3 = .73$ ve $\alpha_{\text{toplam}} = .71$ ve narsisizm boyutu için $\alpha_2 = .87, \alpha_3 = .87$ ve $\alpha_{\text{toplam}} = .87$ olarak hesaplanmıştır. Test-tekrar test güvenirlik katsayısı da Makyavellizm için .80, psikopati için .78 ve narsisizm için .83 olduğu saptanmıştır. Düzeltilmiş madde-toplam korelasyonlarının Makyavellizm boyutunda .46 ile .70, psikopati boyutunda .31 ile .58 ve narsisizm boyutunda .66 ile .81 arasında sıralandığı görülmüştür. Sonuç ve Öneriler Çalışmanın bulgularına dayanarak Karanlık Üçlü Ölçeğinin üniversite öğrencilerinin Makyavellizm, psikopati ve narsisizm gibi karanlık üçlü özelliklerini değerlendirebilecek geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olduğu söylenebilir.

3.3.4 Yakın ilişkilerde yaşantılar envanteri (YİYE II)

Fraley ve arkadaşlarının (2000) geliştirdiği “Yakın ilişkilerde Yaşantılar Envanteri-II” 18’i kaygı (örn., “Birlikte olduğum kişinin sevgisini kaybetmekten korkarım.”) 18’i kaçınma (örn., “Romantik ilişkide olduğum kişilere güvenip inanmak bana zor gelir.”) boyutlarını ölçen toplam 36 maddeden oluşmaktadır. Katılımcılardan, her bir maddenin romantik ilişkilerindeki duygu ve düşüncelerini ne oranda yansıttığını 7 aralıklı ölçekler üzerinde değerlendirmeleri istenmiştir (1 = hiç katılmıyorum, 7 = tamamen katılıyorum). İlgili boyutları ölçen maddeler ayrı ayrı toplanıp ortalamaları alınarak her bir katılımcı için kaygı ve kaçınma sürekli puanları hesaplanmıştır. YİYE-II Türkçe’ye çevrilirken standart çeviri-tekrar çeviri yöntemi kullanılmıştır. Alandan üç uzman ölçekleri ayrı ayrı Türkçe’ye çevirdikten sonra tartışmalar sonunda tek bir çeviri üzerinde uzlaşmıştır. Bu Türkçe form daha sonra iki dili de çok iyi konuşabilen bir yüksek lisans öğrencisi tarafından İngilizce’ye çevrilmiştir. Karşılaştırmalar sonucunda tutarsızlıklar giderilerek ölçeğe son şekli verilmiştir. Gerek kaçınma, gerekse kaygı boyutları yüksek düzeyde iç tutarlılığa sahip olup Cronbach alfa katsayıları bu boyutlar için sırasıyla .90 ve .86’ dır.

YİYE – II’ nin kaygı ve kaçınma boyutlarının test-tekrar test güvenirlikleri her iki zamanda da ölçeği dolduran 86 katılımcının verileri kullanılarak yapılmıştır. Yapılan analiz sonucunda kaygı boyutunun .82, kaçınma boyutunun da .81 oranında test-tekrar test güvenirliğine sahip olduğu bulunmuştur.

YİYE- II’ nin kaygı ve kaçınma alt ölçeklerinin değişkenlerle ilişkisi, kaygı boyutu özsaygı ve ilişki doyumu ile olumsuz yönde anlamlı ilişki göstermekte iken (sırasıyla $r = -.32, p < .01$; $r = -.23, p < .05$), onaylanmama kaygısı, ayrılık kaygısı ve başkalarını memnun etme ile bu ilişki olumlu yönde ve anlamlıdır (sırasıyla $r = .55, p < .01$; $r = .34, p < .01$; $r = .44, p < .01$). Beklendiği gibi kaygı boyutunun yalnızlıktan hoşlanma ile ilişkisi bulunmamaktadır. Kaçınma boyutunun ise özsaygı ve ilişki doyumu ile olumsuz yönde anlamlı bir ilişkisi bulunmakta (sırasıyla $r = -.19, p < .01$; $r = -.49, p < .01$), aynı boyut onaylanmama kaygısı ve yalnızlıktan hoşlanma ile olumlu yönde ilişki göstermektedir (sırasıyla $r = .17, p < .01$; $r = .15, p < .05$). Beklendiği gibi kaçınma boyutunun ayrılık kaygısı ve başkalarını memnun etme ile anlamlı bir ilişkisi

gözlenmemiştir. Yapılan analiz sonucunda kaygı boyutunun .82, kaçınma boyutunun da .81 oranında test-tekrar test güvenirliğine sahip olduğu bulunmuştur.

3.4 Verilerin istatistiksel analizi

Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin verilerinin istatistiksel tekniklerle analizi edilmesi için bir istatistik analiz yazılımı olan Sosyal Araştırmalar için İstatistiksel Program Paketi (SPSS) programının 24. sürümü kullanılmıştır.

Öğrencilerin Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II (YİYE-II), Karanlık Üçlü Ölçeği (KÜÖ) ve Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeği puanlarının güvenirliklerinin incelenmesi için Cronbach'S Alpha testi uygulanmıştır. Uygulanan test sonucunda Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II ölçeğinin güvenirlik katsayısı 0,747, Karanlık Üçlü Ölçeğinin güvenirlik katsayısı 0,895 ve Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeğinin güvenirlik katsayısı ise 0,969 bulunmuş ve ölçeklere verilen yanıtların güvenilir olduğu görülmüştür.

Öğrencilerin Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II, Karanlık Üçlü Ölçeği ve Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeğinden aldıkları puanların normallik testi için Kolmogorov-Smirnov testi uygulanmış ve Tablo 1.'de görüldüğü üzere, ölçek puanlarının normal dağılım göstermediği saptanmıştır.

Tablo 1.*Öğrencilerin YİYE-II, KÜÖ ve RİDÖ puanlarına ilişkin normallik testi sonuçları*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Değer	S.D.	p
YİYE-II (Kaygılı)	0,051	358	0,025
YİYE-II(Kaçınmacı)	0,073	358	0,000
KÜÖ (Makyavelizm)	0,201	358	0,000
KÜÖ (Narsizm)	0,183	358	0,000
KÜÖ(Psikopati)	0,171	358	0,000
Romantik İlişki Değ. Ölçeği	0,205	358	0,000

Araştırmaya dahil olan öğrencilerin Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II, Karanlık Üçlü Ölçeği ve Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeği puanlarının normal dağılım göstermemesinden dolayı araştırmada parametrik olmayan istatistik testleri kullanılmıştır. Buna göre öğrencilerin cinsiyetlerine göre Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II, Karanlık Üçlü Ölçeği ve Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeği puanları karşılaştırılırken Mann-Whitney U testi kullanılmıştır. Öğrencilerin yaş grubuna, yaşamını geçirdiği yere ve romantik ilişki durumuna göre Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II, Karanlık Üçlü Ölçeği ve Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeği puanlarının karşılaştırılmasında Kruskal-Wallis H testi kullanılmış ve farkın hangi gruplardan kaynaklandığının belirlenmesinde Bonferroni düzeltilmeli Mann-Whitney U testi kullanılmıştır.

Öğrencilerin Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II, Karanlık Üçlü Ölçeği ve Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeği puanları arasındaki ilişkiler Spearman testiyle belirlenmiş ve çoklu doğrusal regresyon analizi uygulaması yapılmıştır.

4. BÖLÜM

BULGULAR

Tablo 2.

Öğrencilerin YİYE-II, KÜÖ ve RİDÖ puanlarının cinsiyete göre karşılaştırılması

	Cinsiyet	N	Ort.	SS	Med.	Sıra Ort.	Z	p
YİYE-II	Kadın	217	3,42	0,92	3,33	178,00	-0,339	0,734
(Kaygılı)	Erkek	141	3,45	0,98	3,39	181,80		
YİYE-II	Kadın	217	4,39	0,61	4,44	177,99	-0,344	0,731
(Kaçınmacı)	Erkek	141	4,42	0,66	4,44	181,83		
KÜÖ	Kadın	217	8,58	5,46	6,00	173,14	-1,475	0,140
(Makyavelizm)	Erkek	141	9,83	6,82	7,00	189,29		
KÜÖ	Kadın	217	9,14	5,41	7,00	175,20	-0,984	0,325
(Narsizm)	Erkek	141	10,58	7,33	8,00	186,11		
KÜÖ	Kadın	217	14,13	10,27	10,00	185,42	-1,354	0,176
(Psikopati)	Erkek	141	12,42	9,39	9,00	170,38		
RİDÖ	Kadın	217	90,96	27,28	80,00	166,93	-2,853	0,004*
	Erkek	141	98,23	30,90	89,00	198,85		

* $p \leq 0,05$

Tablo 2.'te öğrencilerin Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II, Karanlık Üçlü Ölçeği ve Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeği puanlarının cinsiyete göre karşılaştırılmasına kullanılan Mann-Whitney U testi sonuçları gösterilmiştir.

Tablo 2. incelendiğinde; araştırma kapsamına alınan öğrencilerin Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II'de bulunan kaygılı ve kaçınmacı alt boyutlarından aldıkları puanların cinsiyete göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p > 0,05$). Kadın ve erkek

öğrencilerin Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II'de bulunan kaygılı ve kaçınmacı alt boyutlarından aldıkları puanlar benzer bulunmuştur.

Öğrencilerin cinsiyetine göre Karanlık Üçlü Ölçeğinin alt boyutları olan Makyavelizm, Narsizm ve Psikopati puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark olmadığı saptanmıştır ($p>0,05$). Kadın ve erkek öğrencilerin Makyavelizm, Narsizm ve Psikopati puanları benzerdir.

Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin cinsiyetine göre Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeğinden almış oldukları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir farkın olduğu belirlenmiştir ($p\leq 0,05$). Kadın öğrencilerin Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeğinden almış oldukları puanlar erkek öğrencilere göre daha düşük bulunmuştur.

Tablo 3.

Öğrencilerin YİYE-II, KÜÖ ve RİDÖ puanlarının yaş grubuna göre karşılaştırılması

	Yaş grubu	N	Ort.	SS	Med.	Sıra Ort.	X ²	p	Fark
YİYE-II (Kaygılı)	18-21 yaş	120	3,30	0,93	3,11	165,18	4,640	0,098	
	22-25 yaş	166	3,53	0,95	3,50	191,52			
	≥ 26 yaş	72	3,40	0,94	3,39	175,66			
YİYE-II (Kaçınmacı)	18-21 yaş	120	4,32	0,63	4,44	166,61	8,413	0,015*	a-c
	22-25 yaş	166	4,38	0,65	4,44	175,54			b-c
	≥ 26 yaş	72	4,59	0,54	4,67	210,11			
KÜÖ (Makyavelizm)	18-21 yaş	120	8,83	5,90	6,50	174,85	4,552	0,103	
	22-25 yaş	166	8,63	5,75	6,00	173,02			
	≥ 26 yaş	72	10,50	6,82	8,50	202,20			
KÜÖ (Narsizm)	18-21 yaş	120	9,80	6,09	8,00	182,96	7,079	0,029*	b-c
	22-25 yaş	166	9,13	6,28	7,00	166,28			
	≥ 26 yaş	72	10,89	6,45	10,50	204,21			
KÜÖ (Psikopati)	18-21 yaş	120	13,63	9,73	12,00	183,31	0,371	0,831	
	22-25 yaş	166	13,11	9,66	9,00	176,05			
	≥ 26 yaş	72	13,96	11,06	10,00	181,10			
Romantik	18-21 yaş	120	91,98	26,56	80,00	172,58	1,142	0,565	
İlişki Değ.	22-25 yaş	166	92,99	27,05	83,00	180,43			
Ölçeği	≥ 26 yaş	72	98,82	35,99	86,00	188,88			

* $p \leq 0,05$ a:18-21 yaş, b: 22-25 yaş, c: ≥ 26 yaş

Tablo 3.'te öğrencilerin Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II, Karanlık Üçlü Ölçeği ve Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeği puanlarının yaş grubuna göre karşılaştırılması Kruskal-Wallis H testi uygulanarak yapılmıştır.

Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin yaş grubuna göre Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II'de yer alan kaygılı alt boyutundan aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark olmadığı saptanırken ($p > 0,05$), kaçınmacı alt boyutundan aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı düzeyde olduğu tespit edilmiştir ($p \leq 0,05$). 26 yaş ve üzeri yaş grubunda yer alan öğrencilerin Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II'de yer alan kaçınmacı alt boyutundan almış oldukları puanlar 18-21 yaş ve 22-25 yaş grubundaki öğrencilere göre daha yüksek bulunmuştur.

Öğrencilerin yaş gruplarına göre Karanlık Üçlü Ölçeğinde bulunan Makyavelizm ve Psikopati alt boyutlarından aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı düzeyde olmadığı belirlenmiştir ($p>0,05$). Yaş gruplarına göre öğrencilerin Makyavelizm ve Psikopati alt boyutlarından aldıkları puanlar benzer bulunmuştur. Öğrencilerin yaş gruplarına göre Karanlık Üçlü Ölçeğinde yer alan Narsizm alt boyutundan aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel açıdan anlamlı olduğu saptanmış ve 26 yaş ve üzeri yaş grubunda yer alan öğrencilerin Narsizm alt boyutundan aldıkları puanlar 22-25 yaş grubu öğrencilere göre yüksek bulunmuştur.

Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin yaş gruplarına göre Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeği puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farkın olmadığı saptanmıştır ($p>0,05$). 26 yaş ve üzeri yaş grubunda yer alan öğrencilerin Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeğinden aldıkları puanlar 18-21 yaş ve 22-25 yaş grubundaki öğrencilere göre daha yüksek olsa da anlamlı düzeyde değildir.

Tablo 4.

Öğrencilerin YİYE-II, KÜÖ ve RİDÖ puanlarının yaşamını geçirdiği yere göre karşılaştırılması

	Yaşamını geçirdiği yer	N	Ort.	SS	Med.	Sıra Ort.	X ²	p	Fark
YİYE-II (Kaygılı)	Büyükşehir	152	3,39	0,96	3,25	173,62	0,969	0,616	
	Şehir	153	3,44	0,91	3,39	182,41			
	Kasaba/Köy	53	3,51	1,01	3,50	187,99			
YİYE-II (Kaçınmacı)	Büyükşehir	152	4,37	0,67	4,44	175,71	3,510	0,173	
	Şehir	153	4,38	0,58	4,44	174,76			
	Kasaba/Köy	53	4,56	0,60	4,56	204,05			
KÜÖ (Makyavelizm)	Büyükşehir	152	9,89	6,92	7,00	188,63	3,623	0,163	
	Şehir	153	8,78	5,42	7,00	177,80			
	Kasaba/Köy	53	7,57	4,67	6,00	158,21			
KÜÖ (Narsizm)	Büyükşehir	152	10,63	7,03	8,00	191,29	4,344	0,114	
	Şehir	153	9,22	5,65	7,00	174,67			
	Kasaba/Köy	53	8,51	5,32	6,00	159,62			
KÜÖ (Psikopati)	Büyükşehir	152	14,66	10,83	10,00	190,49	7,247	0,027*	a-c
	Şehir	153	13,17	9,16	11,00	180,04			a-c
	Kasaba/Köy	53	10,81	9,15	6,00	146,42			
Romantik İlişki Değ. Ölçeği	Büyükşehir	152	94,45	27,16	84,00	189,78	2,625	0,269	
	Şehir	153	92,27	27,70	81,00	171,38			
	Kasaba/Köy	53	96,51	36,71	82,00	173,47			

* $p \leq 0,05$ a: Büyükşehir, b: Şehir, c: Kasaba/Köy

Tablo 4.'da araştırmaya dahil edilen öğrencilerin yaşamını geçirdiği yere göre Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II, Karanlık Üçlü Ölçeği ve Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeği puanlarının karşılaştırılmasında Kruskal-Wallis H testi kullanılmıştır.

Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin yaşamını geçirdiği yere göre Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II'nin alt boyutları olan kaygılı ve kaçınmacı puanları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı düzeyde olmadığı belirlenmiştir. Yaşamını büyükşehirde, şehirde ve kasaba/köyde geçiren öğrencilerin Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II'de yer alan kaygılı ve kaçınmacı alt boyutlarından aldıkları puanlar benzer bulunmuştur.

Öğrencilerin yaşamını geçirdiği yere göre Karanlık Üçlü Ölçeğinde bulunan Makyavelizm ve Narsisizm puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark bulunmazken ($p>0,05$), Psikopati puanları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı düzeyde olduğu tespit edilmiştir ($p\leq 0,05$). Buna göre Yaşamını büyükşehirde, şehirde ve kasaba/köyde geçiren öğrencilerin Makyavelizm ve Narsisizm puanları benzer bulunmuş olup, yaşamını kasabada/köyde geçiren öğrencilerin Psikopati puanları büyükşehirde ve şehirde yaşayanlara göre daha düşük bulunmuştur.

Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin yaşamını geçirdiği yere göre Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeğinden almış oldukları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farkın bulunmadığı tespit edilmiştir ($p>0,05$). Yaşamının büyükşehirde, şehirde ve kasaba/köyde geçiren öğrencilerin Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeğinden almış oldukları puanlar benzer düzeydedir.

Tablo 5.

Öğrencilerin YİYE-II, KÜÖ ve RiDÖ puanlarının romantik ilişki durumuna göre karşılaştırılması

	İlişki durumu	N	Ort.	SS	Med.	Sıra Ort.	X ²	p	Fark
	Sevgili/Flört	188	3,31	0,89	3,31	166,45	17,819	0,000*	a-d
YİYE-II	Sözlü/Nişanlı	25	3,01	1,01	2,67	135,34			b-d
(Kaygılı)	Evli	19	3,34	0,87	3,39	171,79			c-d
	İlişkisi yok	126	3,70	0,96	3,61	208,89			
	Sevgili/Flört	188	4,41	0,59	4,44	180,69	11,260	0,010*	b-d
YİYE-II	Sözlü/Nişanlı	25	4,56	0,64	4,67	210,32			c-d
(Kaçınmacı)	Evli	19	4,73	0,53	4,83	236,66			
	İlişkisi yok	126	4,31	0,67	4,36	162,98			
	Sevgili/Flört	188	9,30	6,13	7,00	183,61	3,550	0,314	
KÜÖ	Sözlü/Nişanlı	25	8,24	7,68	4,00	144,42			
(Makyavelizm)	Evli	19	9,21	5,02	10,00	190,66			
	İlişkisi yok	126	8,88	5,77	7,00	178,64			
	Sevgili/Flört	188	10,13	6,36	8,00	187,89	6,435	0,092	
KÜÖ	Sözlü/Nişanlı	25	8,32	7,57	5,00	136,96			
(Narsizm)	Evli	19	8,05	4,47	6,00	157,63			
	İlişkisi yok	126	9,60	6,05	7,50	178,73			
	Sevgili/Flört	188	12,77	9,41	9,00	174,11	6,106	0,107	
KÜÖ	Sözlü/Nişanlı	25	11,96	10,65	7,00	152,60			
(Psikopati)	Evli	19	10,16	6,03	10,00	159,97			
	İlişkisi yok	126	15,27	10,84	12,00	195,82			
	Sevgili/Flört	188	89,66	23,05	80,50	169,16	4,464	0,215	
Romantik	Sözlü/Nişanlı	25	94,84	30,02	82,00	189,38			
İlişki Değ. Ölçeği	Evli	19	93,21	32,09	82,00	175,55			
	İlişkisi yok	126	99,94	34,80	88,00	193,56			

* $p \leq 0,05$ a: *Sevgili/Flört*, b: *Sözlü/Nişanlı*, c: *Evli*, d: *İlişkisi yok*

Tablo 5.'de araştırma kapsamına alınan öğrencilerin Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II, Karanlık Üçlü Ölçeği ve Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeği puanlarının romantik ilişki durumuna göre karşılaştırılmasına kullanılan Kruskal-Wallis H testi sonuçları gösterilmiştir.

Tablo 5. incelendiğinde araştırmaya dahil edilen öğrencilerin romantik ilişki durumuna Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II'de bulunan kaygılı ve

kaçınmacı alt boyutlarından aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde farkların bulunduğu belirlenmiştir ($p \leq 0,05$). İlişkisi olmayan öğrencilerin kaygılı alt boyutundan aldıkları puanlar, sevgili/flörtü olan, sözlü/nişanlısı olan ve evli olan bireylerden yüksek bulunmuştur. Ayrıca ilişkisi olmayan öğrencilerin kaçınmacı alt boyutundan aldıkları puanlar sözlü/nişanlısı olan ve evli olan bireylerden düşüktür.

Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin romantik ilişki durumuna göre Karanlık Üçlü Ölçeğinin alt boyutları olan Makyavelizm, Narsizm ve Psikopati puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı farkların olmadığı tespit edilmiştir ($p > 0,05$). Başka bir ifadeyle öğrencilerin sevgili/flörtü olan, sözlü/nişanlısı olan, evli olan ve ilişkisi olmayan öğrencilerin Makyavelizm, Narsizm ve Psikopati puanları benzerdir.

Öğrencilerin romantik ilişki durumuna göre Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeğinden aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı düzeyde olmadığı belirlenmiş olup, sevgili/flörtü olan, sözlü/nişanlısı olan, evli olan ve ilişkisi olmayan öğrencilerin Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeği puanları benzer bulunmuştur.

Tablo 6.*Öğrencilerin YİYE-II, KÜÖ ve RİDÖ puanları arasındaki korelasyonlar*

		Yaş	YİYE-II (Kaygılı)	YİYE-II(Kaçınmacı)	KÜÖ (Makyavelizm)	KÜÖ (Narsizm)	KÜÖ(Psikopati)	Romantik İlişki Değ. Ölçeği
Yaş	r	1	0,030	0,152	0,029	0,028	-0,059	0,041
	p	.	0,572	0,004*	0,591	0,597	0,268	0,437
YİYE-II	r		1	0,067	0,184	0,124	0,149	0,460
(Kaygılı)	p		.	0,206	0,000*	0,019*	0,005*	0,000*
YİYE-II	r			1	0,025	-0,002	0,054	-0,044
(Kaçınmacı)	p			.	0,632	0,976	0,305	0,406
KÜÖ	r				1	0,596	0,640	0,219
(Makyavelizm)	p				.	0,000*	0,000*	0,000*
KÜÖ	r					1	0,531	0,156
(Narsizm)	p					.	0,000*	0,003*
KÜÖ	r						1	0,177
(Psikopati)	p						.	0,001*
Romantik İlişki	r							1
Değ. Ölçeği	p							.

* $p \leq 0,05$

Tablo 6.'de öğrencilerin Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II, Karanlık Üçlü Ölçeği ve Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeği puanları arasındaki korelasyonların incelendiği Spearman testi sonuçlarına yer verilmiştir.

Tablo 6. incelendiğinde araştırmaya dahil edilen öğrencilerin yaşları ile Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II'de bulunan kaygılı alt boyutundan aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde ve pozitif yönde bir korelasyon tespit edilmiştir ($p \leq 0,05$). Bu durumdan öğrencilerin yaşları arttıkça, Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II'de bulunan kaygılı alt boyutundan aldıkları puanlar artmakta, yaşları azaldıkça, Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II'de bulunan kaygılı alt boyutundan aldıkları puanlar da azalmaktadır.

Araştırmaya dahil edilen öğrencilerin Yaşantılar Envanteri-II'de bulunan kaygılı alt boyutundan aldıkları puanlar ile Karanlık Üçlü Ölçeğinde bulunan Makyavelizm, Narsizm ve Psikopati alt boyutlarından aldıkları puanlar ve Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeğinden aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif yönlü ilişkilerin var olduğu görülmüştür ($p \leq 0,05$). Buna göre öğrencilerin Yaşantılar Envanteri-II'de bulunan kaygılı alt boyutundan aldıkları puanlar arttıkça, Karanlık Üçlü Ölçeğinde bulunan Makyavelizm, Narsizm ve Psikopati alt boyutlarından aldıkları puanlar ve Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeğinden aldıkları puanlar da artmaktadır. Benzer şekilde öğrencilerin Yaşantılar Envanteri-II'de bulunan kaygılı alt boyutundan aldıkları puanlar azaldıkça, Karanlık Üçlü Ölçeğinde bulunan Makyavelizm, Narsizm ve Psikopati alt boyutlarından aldıkları puanlar ve Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeğinden aldıkları puanlar da azalmaktadır.

Araştırmaya katılan öğrencilerin Karanlık Üçlü Ölçeğinde bulunan Makyavelizm, Narsizm ve Psikopati alt boyutlarından aldıkları puanlar ile Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeğinden aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde korelasyonlar olduğu tespit edilmiştir ($p \leq 0,05$). Öğrencilerin Karanlık Üçlü Ölçeğinde bulunan Makyavelizm, Narsizm ve Psikopati alt boyutlarından aldıkları puanlar arttıkça, Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeğinden aldıkları puanlar artmakta, Makyavelizm, Narsizm ve Psikopati alt boyutlarından aldıkları puanlar azaldıkça, Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeğinden aldıkları puanlar azalmaktadır.

Tablo 7.*Öğrencilerin YİYE-II, KÜÖ puanlarının RİDÖ puanlarını yordama durumu*

	Std. Olmayan		Std.				
	Katsayılar		Katsayılar	t	Sig.	F	R ²
	β	Std. H.	β			(p)	(AdjR ²)
Sabit	64,399	10,686		6,027	0,000		
YİYE-II (Kaygılı)	12,956	1,509	0,422	8,583	0,000*		
YİYE-II (Kaçınmacı)	-3,556	2,249	-0,077	-1,581	0,115	15,815	0,183
KÜÖ (Makyavelizm)	0,300	0,324	0,063	0,924	0,356	(0,000*)	(0,172)
KÜÖ (Narsizm)	0,092	0,297	0,020	0,309	0,758		
KÜÖ (Psikopati)	-0,220	0,171	-0,076	-1,286	0,199		

**p≤0,05*

Tablo 7.'da araştırmaya alınan öğrencilerin Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II'de yer alan Kaygılı ve kaçınmacı alt boyutları ve Karanlık Üçlü Ölçeği'nde yer alan Makyavelizm, Narsizm ve Psikopati alt boyutlarından aldıkları puanlarının Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeği puanlarını yordama durumunun incelenmesi amacıyla yapılan çoklu regresyon analizi sonuçları gösterilmiştir.

Tablo 7.'da gösterilen modelin bağımlı değişkeni Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeği olup, tahminciler Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II'de yer alan Kaygılı ve Kaçınmacı alt boyutları ve Karanlık Üçlü Ölçeği'nde yer alan Makyavelizm, Narsizm ve Psikopati alt boyutlarından alınan puanlardır. Oluşturulan regresyon modelinin istatistiksel açıdan anlamlı düzeyde olduğu ($p \leq 0,05$) ve tahmincilerin Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeğindeki varyansın %17,2'sini açıklayabildiği saptanmıştır.

Tablo 7.'da verilen regresyon modeli sonuçlarına göre Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II'de yer alan Kaygılı alt boyutu puanlarının Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeği puanlarını istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yordadığı belirlenmiştir ($\beta=12,956; p \leq 0,05$). Bu yordama pozitif yönlüdür ve öğrencilerin Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II'de yer alan Kaygılı alt boyutundan

aldıkları puanların 1 birim artmış olması, Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeği puanlarında 12,956 birimlik bir artışa neden olmaktadır.

Öğrencilerin Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II’de yer alan kaçınmacı ($\beta = -3,556$; $p > 0,05$) alt boyutundan ve Karanlık Üçlü Ölçeği’nde yer alan Makyavelizm ($\beta = 0,300$; $p > 0,05$), Narsizm ($\beta = 0,092$; $p > 0,05$) ve Psikopati ($\beta = -0,220$; $p > 0,05$) alt boyutlarından aldıkları puanlar Romantik İlişki Değerlendirme Ölçeği puanları istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yordamamaktadır.

5. BÖLÜM

TARTIŞMA

Bu çalışma ile üniversite öğrencileri üzerinde uygulamalı bir araştırma gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın amacı doğrultusunda, öğrencilerin kaygılı ve kaçınmacı bağlanma, makyavelizm, narsizim, psikopati ve romantik ilişki değerlendirme puanları hesaplanarak incelenmiştir. Öğrencilerin ölçme araçlarından aldığı puanlar, cinsiyet, yaş, yaşamın geçirildiği yerleşim birimi ve ilişki durumu değişkenlerine göre karşılaştırılarak incelenmiştir. Son aşamada ise kaygılı ve kaçınmacı bağlanma, makyavelizm, narsizim ve psikopatinin romantik ilişki değerlendirme puanları üzerindeki etkisi ortaya konmuştur. Elde edilen sonuçlar alan yazında ulaşılan sonuçlar ile karşılaştırılmış ve yorumlanmıştır.

Araştırmada elde edilen sonuçlara göre, kadın ve erkek üniversite öğrencilerinin kaygılı ve kaçınmacı bağlanma düzeyleri farklılık göstermemektedir. Bu durum, araştırmaya dahil edilen kadın ve erkeklerin; birlikte olduğu kişinin sevgisini kaybetme korkularının, romantik ilişkide bulunduğu kişilere güvenme zorluklarının, ilişkileri kafaya takma, terk edilmekten korkma ve yakınlaşmadan gerginlik duyma düzeylerinin benzer olduğunu işaret etmiştir. Bu sonuç, alan yazında yer alan bazı çalışmaların sonuçları ile tutarlıdır (Kılıç, 2017; Topkara, 2014). Diğer yandan, alan yazında, erkeklerin (Scharfe ve Bartholomew, 1994; Schmitt, 2003;) ve kadınların (Karahasanoğlu, 2016; Konyalıoğlu, 2000) kaçınmacı bağlanma düzeylerinin daha yüksek olduğunu belirten çalışmalar bulunmaktadır. Kadınların kişisel yaşamlarında kaygı yaşamaya daha eğilimli oldukları, bu duruma bağlı olarak olumsuz duygulara daha çok kapıldıkları vurgulanmıştır (Kirkpatrick ve Davis, 1994). Bununla birlikte, bu araştırmada ulaşılan sonuçlar yapılan açıklamaları desteklememiştir. Alan yazında ulaşılan

çelişkili bulguların sosyal ve kültürel faktörlere bağlı olarak ortaya çıktığı ifade edilmiştir (Johnson, vd., 2004).

Araştırmada elde edilen bir diğer bulgu, makyavelizm, narsizm ve psikopati puanlarının cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermediğidir. Alan yazında benzer sonuçlara ulaşan çalışmalara rastlamak mümkündür (Karataş ve Taş 2017; Özer, vd., 2016; Saltoğlu, 2018; Uçar ve Konar, 2018). Bununla birlikte, erkeklerin makyavelizm, narsizm ve psikopati puanlarının bir ya da birkaçının kadınlara göre daha yüksek olduğunu belirten çalışmalar da bulunmaktadır (Ağralı Ermiş, 2019; Bourbonnais ve Durand, 2018; Lee ve Ashton, 2005; Tozar, 2019). Kadınlar doğası gereği daha duygusal ve daha yumuşak bir kişiliğe sahiptir (Mealey, 1995). Bu doğrultuda, erkeklerin makyavelizm, narsizm ve psikopati puanlarının daha yüksek çıkması beklenen bir durumdur. Diğer yandan bu araştırmada elde edilen sonuçlar, bu açıklamayı desteklememiştir. Örneklem grubunda yer alan öğrencilerin sosyal ve kültürel özelliklerinin benzer olması elde edilen sonuçları açıklayabilir.

Cinsiyet, romantik ilişkileri değerlendirme algısı üzerinde önemli bir etkiye sahiptir. Bu araştırmada elde edilen sonuçlara göre, kadın üniversite öğrencilerinin romantik ilişki değerlendirme puanları erkek öğrencilerin puanlarına göre daha düşük bulunmuştur. Yüksek puanlar ilişkilerde maruz kalınan istismarın daha fazla olduğunu işaret etmektedir. Bu duruma bağlı olarak, araştırmaya dahil edilen erkek öğrencilerin romantik ilişkilerinde daha fazla istismara maruz kaldığı söylenebilir. Üniversite öğrencilerinin romantik ilişki inançlarının farklı değişkenler açısından incelendiği bir araştırmada, romantik inançlarla ilişkili ilk ve tek inancının ve idealleştirme algısının cinsiyete göre farklılık göstermediği, aşk bir yol bulur ve ilk görüşte aşk inançlarının ise kadınların lehine anlamlı bir farklılık gösterdiği tespit edilmiştir (Küçükarslan ve Gizir, 2014). Romantik ilişkilerde kadınların erkeklere göre daha fazla beklentiye girdikleri, daha kaygılı ve kontrollü bir tutum sergiledikleri ifade edilmiştir (Carlson ve Rose, 2007). Ayrıca, romantik ilişkilerde kadınların erkeklere göre yaşanan problemler karşısında daha duyarlı, daha gerçekçi ve çözüm odaklı bir yaklaşım benimsediği belirtilmiştir (Can, 2006). Erkek öğrencilerin romantik ilişkilerde daha kaçınmacı ve öznel tutum sergilemeleri, romantik ilişkilerde daha fazla istismara uğramalarına neden olmuş olabilir.

Araştırmada elde edilen sonuçlara göre, kaygılı bağlanma puanları yaş gruplarına göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Bununla birlikte, 26 ve üzeri yaş grubunda bulunan öğrencilerin, kaçınmacı bağlanma puanları, 18-21 ve 22-25 yaş gruplarında bulunan öğrencilerin puanlarından daha yüksek bulunmuştur. 26 ve üzeri yaş grubunda bulunan öğrenciler yakın ilişkilerde kaçınmacı bağlanma biçimini daha çok tercih etmektedir. Üniversite yıllarında öğrenciler hem sosyal hem de akademik yaşantıya adapte olmak için yoğun çaba göstermektedir. 26 ve üzeri yaş grubunda bulunan öğrencilerin büyük bir oranı üst sınıflarda bulunmaktadır. Bu öğrencilerin sosyal ve akademik yaşam tecrübeleri daha fazladır. Bu bakımdan yakın ilişkilerde daha fazla kontrollü ve kaçınmacı bir yaklaşım benimsemiş olabilirler. Alan yazında bağlanma biçimlerinin yaşa göre farklılaşmadığını (Dede, 2015; Kılıç, 2010; Yıldırım, 2018; Yavuz, 2018) ve farklılaştığını (Doyle, Lawford ve Markiewicz, 2009) belirten çalışmalara rastlamak mümkündür. Yapılan araştırmalarda yaş aralıklarının çok geniş veya dar seçilmesi farklı bulguların elde edilmesine neden olmuş olabilir.

Bu araştırmada, karanlık üçlü ölçeği puanları yaş gruplarına göre karşılaştırılarak incelenmiştir. Elde edilen sonuçlara göre, makyavelizm ve psikopati puanlarının yaşa göre farklılık göstermemekte, narsizm puanlarının ise yaşa göre farklılık göstermektedir. 26 ve üzeri yaş grubunda yer alan öğrencilerin narsizm puanları, 22-25 yaş grubunda yer alan öğrencilerin puanlarına göre daha yüksektir. Bazı araştırmalarda yaş faktörünün narsisist kişilik üzerine etkili olduğu ifade edilmiştir. Yaş arttıkça narsisist tutum ve davranışların da arttığı vurgulanmıştır (Akıncı, 2015). Bazı araştırmalarda ise yaş arttıkça makyavelizm düzeyinin azaldığı gözlenmiştir (Özcihan, 2014). Yaş arttıkça narsisist kişilik özelliklerinin de azaldığını öne süren çalışmalar da bulunmaktadır (Foster, Campbell ve Twenge, 2003). Alan yazındaki çalışmaların bulguları tutarlı bir yapıya sahip değildir. Konu ile ilgili daha fazla çalışmanın yapılması gerekmektedir. Alan yazındaki çalışmalar, bu araştırmada elde edilen sonuçları desteklememiştir.

Elde edilen sonuçlara göre, yaşa bağlı olarak romantik ilişki değerlendirme puanları anlamlı bir farklılık göstermemiştir. 18-21, 22-25, 26 ve üzeri yaş gruplarında bulunan üniversite öğrencilerinin romantik ilişkileri ile ilgili görüşleri

benzerdir. Turan (2010), yaş ile romantik ilişki yaşam arasında düşük düzeyde ve anlamlı bir ilişkinin bulunduğunu belirtmiştir. Yaş arttıkça romantik ilişki yaşama oranı artış göstermiştir. Küçükarslan ve Gizir (2014) üniversite öğrencilerinin yaşları ve yaşam deneyimleri arttıkça ilk ve tek ve idealleştirme ile ilişkili romantik inançlarının azaldığını belirtmiştir. Kılınçer (2012), üniversite öğrencilerinde romantik ilişki değerlendirme puanlarının yaşa bağlı olarak arttığını tespit etmiştir. Alan yazındaki çalışmalar yaş faktörünün romantik ilişkileri değerlendirme algısı üzerinde etkili olduğunu işaret etmiştir. Bu araştırmada elde edilen sonuçlar, alan yazındaki çalışmaların sonuçları ile uyumlu değildir.

Araştırma kapsamında, üniversite öğrencilerinin kaçınmacı ve kaygılı bağlanma biçimleri yaşamlarını geçirdiği yere göre karşılaştırılarak incelenmiştir. Elde edilen sonuçlara göre, büyükşehir, şehir ve köy/kasaba merkezlerinde yaşamlarını geçiren üniversite öğrencilerinin kaçınmacı ve kaygılı bağlanma biçimleri benzerdir. Bu araştırmaya dahil edilen üniversite öğrencilerinin büyük bir oranı büyükşehir ve şehir merkezlerinde yaşamlarının çoğunu geçirmiştir. Örneklemin belirli bir değişkende yığılması, anlamlı bir farklılığın ortaya çıkmamasına neden olmuş olabilir. Yıldırım (2018), üniversite öğrencilerinin yaşamlarını geçirdikleri yerleşim birimlerine göre kaygılı ve kaçınmacı bağlanma biçimlerinin değişmediğini belirtmiştir. Elde edilen sonuçlar bu araştırmanın sonuçları ile tutarlıdır.

Bu araştırmada, Makyavelizm ve Psikopati puanları arasında yaşamın geçirildiği yerleşim yerine bağlı olarak anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir. Bununla birlikte, büyükşehir ve şehir merkezlerinde yaşamını geçiren üniversite öğrencilerinin narsizm puanları, kasaba/köyde yaşamlarını geçiren öğrencilerin puanlarından daha yüksek bulunmuştur. Narsizm, kendi amacına ulaşmak için başkalarını yönlendirme, yaptıklarından pişmanlık duymama, prestij ve statü peşinde koşma, özel ilgi bekleme ve başkalarını kullanma gibi olumsuz tutum ve davranışlarla ilişkilidir (Özsoy, 2017). Köy ve kasaba dışında büyük yerleşim birimlerinde yaşamını geçiren bireyler daha karmaşık insan ilişkileri geliştirebilir. Büyükşehir ve şehirlerdeki hayat şartları bireylerin narsizm ile ilişkili tutum ve davranışlar geliştirmelerine neden olmuş olabilir. Araştırmada elde edilen sonuçlara göre, yaşamını büyükşehir, şehir ve kasaba/köy yerleşim birimlerinde

geçiren öğrencilerin romantik ilişki değerlendirme puanları benzerdir. Yaşamın geçirildiği yerleşim birimi değişkeninin romantik ilişki değerlendirme puanları üzerinde etkisi bulunmamaktadır. Alan yazın incelendiğinde, üniversite öğrencilerinin romantik ilişki değerlendirme puanlarını yerleşim birimine göre inceleyen herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır.

Mevcut araştırmada, üniversite öğrencilerinin ilişki durumuna göre kaygılı ve kaçınmacı bağlanma biçimleri de incelenmiştir. Elde edilen sonuçlara göre, ilişkisi olmayan öğrencilerin kaygılı bağlanma düzeyleri, sevgili/flörtü olan, sözlü/nişanlısı olan ve evli olan bireyin bağlanma düzeyinden daha yüksektir. Sözlü/nişanlısı olan ve evli olan bireylerin ise kaçınmacı bağlanma düzeyleri, ilişkisi olmayan öğrencilerin kaçınmacı bağlanma düzeyinden daha yüksek bulunmuştur. Kaygılı bağlanma tarzına sahip bireylerin, reddedilme ve terk edilme gibi, aşırı bağımlılık belirtileri sergiledikleri ifade edilmiştir (Shaver, Schachner ve Mikulincer, 2005). Bu duruma bağlı olarak, bu bireylerin yeni bir ilişki geliştirmeleri veya var olan ilişkilerini sürdürmeleri daha zor olabilir. Karahasanoğlu (2016), üniversite öğrencilerinde kaygılı bağlanma düzeyinin ilişki durumuna göre anlamlı bir farklılık göstermediğini, kaçınmacı bağlanma düzeyinin ise ilişkisi olmayan öğrencilerin lehine anlamlı bir farklılık gösterdiğini belirtmiştir. Yavuz (2018) ise üniversite öğrencilerinin hem kaygılı hem de kaçınmacı bağlanma düzeylerinin ilişki durumuna göre farklılaşmadığını ifade etmiştir. Alan yazındaki çalışmaların tutarlı olmayan sonuçlara ulaştığı gözlenmiştir.

Elde edilen sonuçlara göre, öğrencilerin ilişki durumuna göre makyavelizm, narsizm ve psikopati puanları anlamlı bir farklılık göstermemiştir. Sevgili/flörtü olan, sözlü/nişanlısı olan, evli olan ve ilişkisi olmayan üniversite öğrencilerinin makyavelizm, narsizm ve psikopati puanları benzerdir. Öğrencilerin ilişki durumu, makyavelizm, narsizm ve psikopati algıları ile ilişkili değildir. Araştırmada, üniversite öğrencilerinin ilişki durumlarına göre romantik ilişki değerlendirme puanları da incelenmiştir. Elde edilen sonuçlar, sevgili/flörtü olan, sözlü/nişanlısı olan, evli olan ve ilişkisi olmayan öğrencilerin romantik ilişki değerlendirme puanlarının benzer olduğunu göstermiştir. Kılınçer ve Dost (2015), üniversite öğrencilerinin romantik ilişkilerinin süresi arttıkça romantik ilişki ile ilgili istismar algısının da arttığını ifade etmiştir. Saraç, Hamamcı ve

Güçray (2015) üniversite öğrencilerinde ilişki durumu ile ilişki doyumu arasında anlamlı bir ilişkinin bulunduğunu ifade etmiştir. İlişki durumunu söz ve nişan olarak belirten öğrencilerin ilişki doyumlarının, ilişki durumunu flört olarak tanımlayan öğrencilerin ilişki doyumlarından daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Utkan (2016), üniversite öğrencilerinin ilişki inançlarının romantik ilişki deneyimine sahip olma durumuna göre anlamlı bir farklılık göstermediğini ifade etmiştir.

Araştırma kapsamında, üniversite öğrencilerinin kaygılı ve kaçınmacı bağlanma, makyavelizm, narsizm, psikopati ve romantik ilişki değerlendirme puanları arasındaki ilişkiler de incelenmiştir. Ayrıca, kaygılı ve kaçınmacı bağlanma, makyavelizm, narsizm ve psikopatinin romantik ilişki değerlendirme puanları üzerindeki etkisi de araştırılmıştır. Elde edilen sonuçlara göre, kaygılı bağlanma, makyavelizm, narsizm ve psikopati puanları arttıkça romantik ilişki değerlendirme puanları da artmaktadır. Bu durum, üniversite öğrencilerinin kaygılı bağlanma düzeylerinin ve makyavelizm, narsizm ve psikopati ile ilişkili tutum ve davranışlarının romantik ilişkilerde istismar yaşama eğilimi ile ilişkili olduğunu ortaya koymuştur. Regresyon analizi sonuçlarına göre, bağlanma biçimlerinin ve makyavelizm, narsizm ve psikopatinin romantik ilişkilerde istismar yaşama eğiliminin %17,2'sini açıklamaktadır. Kalkan ve Yalçın'a (2012) göre sağlıklı ve işlevsel bir romantik ilişki "aşk, bağlanma, duygusal destek, ait olma" gibi özellikleri içerir; insanın yaşamını zenginleştirir ve iyilik haline katkı sağlar. Collins (2003) romantik ilişkiyi her iki tarafın da gönüllü olarak ve ortak olarak kabul ettiği bir ilişki türü olarak tanımlar ve beş özelliğine vurgu yapar. Bunlar "katılım, partner seçimi, ilişki içeriği, ilişki kalitesi ve ilişkiye dair bilişsel ve duygusal süreçler"dir. Kaygılı bağlanma düzeyi yüksek olan bireyler sağlıklı ve işlevsel bir romantik ilişkinin gelişmesini ve sürdürülmesini zorlaştırabilir. Çünkü kaygılı bağlanma güven duyamama, kaybetme korkusuna kapılma, fazla yakın olmaktan ve yeterince önemsenmemekten korkma gibi duygularla yakından ilişkilidir (Fraley, vd., 2000).

Alan yazındaki çalışmalar, narsisizmin bir dizi romantik çekici özellikle ilişkili olduğunu bulmuştur. Bunlar, çekici ve bakımlı bir görünüm, yüksek güven, yüksek statü kapasitesi, yüksek algılanan çekiciliğin yanı sıra romantik reddetme korkusudur. Bu çekici karşı cinsin üyelerine kolayca ve sınırsız bir

şekilde yaklaşma eğilimini içermektedir (Raskin and Hall, 1979). Makyavelizm, sinizm, manipölasyon ve başkalarını sömürme istekliliğı ile karakterizedir. Austin ve arkadaşlarına göre (2007), makyavelizmin yüksek seviyeleri olan erkekler ve kadınlar duygusal olarak kopuk ilişkileri tercih ederler ve genellikle taahhütte bulunmazlar. Araştırma öncelikle uzun vadeli taahhütler yerine kısa vadeli cinsel bağlamda Makyavelizm üzerine odaklanmıştır. Makyavelli erkekler ve kadınlar uzun vadeli ilişkilere girerler ve bunlar partnerin manipölasyona ve sömürüsüne açıktır. Bu araştırmada elde edilen sonuçlar kuramsal açıklamalar ile örtüşmektedir.

6. BÖLÜM

SONUÇ ve ÖNERİLER

6.1 Sonuç

- Ulaşılan sonuçlara göre, kadın ve erkek üniversite öğrencilerinin kaygılı ve kaçınmacı bağlanma düzeyleri farklılık göstermemektedir. Bu durum, araştırmaya dahil edilen kadın ve erkeklerin; birlikte olduğu kişinin sevgisini kaybetme korkularının, romantik ilişkide bulunduğu kişilere güvenme zorluklarının, terk edilmekten korkma ve yakınlaşmadan gerginlik duyma düzeylerinin benzer olduğunu işaret etmiştir.
- Araştırmada elde edilen bir diğer sonuç, makyavelizm, narsizm ve psikopati puanlarının cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermediğidir.
- Araştırmada, kadın üniversite öğrencilerinin romantik ilişkide istismar düzeyini değerlendirme puanları erkek öğrencilerin puanlarına göre daha düşük bulunmuştur. Yüksek puanlar ilişkilerde maruz kalınan istismarın daha fazla olduğunu işaret etmektedir. Bu duruma bağlı olarak, erkek öğrencilerin romantik ilişkilerinde daha fazla istismara maruz kaldığı anlaşılmıştır.
- Ulaşılan sonuçlara göre, yaşa bağlı olarak romantik ilişkide istismarı değerlendirme puanları anlamlı bir farklılık göstermemiştir. 18-21, 22-25, 26 ve üzeri yaş gruplarında bulunan üniversite öğrencilerinin romantik ilişkileri ile ilgili görüşleri benzerdir.
- Elde edilen sonuçlara göre, büyükşehir, şehir ve köy/kasaba merkezlerinde yaşamlarını geçiren üniversite öğrencilerinin kaçınmacı ve kaygılı bağlanma biçimleri benzerdir.

- Bu araştırmada, makyavelizm ve psikopati puanları arasında yaşamın geçirildiği yerleşim yerine bağlı olarak anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir. Bununla birlikte, büyükşehir ve şehir merkezlerinde yaşamını geçiren üniversite öğrencilerinin narsizm puanları, kasaba/köyde yaşamlarını geçiren öğrencilerin puanlarından daha yüksek bulunmuştur.
- Elde edilen sonuçlara göre, ilişkisi olmayan öğrencilerin kaygılı bağlanma düzeyleri, sevgili/flörtü olan, sözlü/nişanlısı olan ve evli olan bireyin bağlanma düzeyinden daha yüksektir.
- Elde edilen sonuçlara göre, öğrencilerin ilişki durumuna göre makyavelizm, narsizm ve psikopati puanları anlamlı bir farklılık göstermemiştir. Sevgili/flörtü olan, sözlü/nişanlısı olan, evli olan ve ilişkisi olmayan üniversite öğrencilerinin makyavelizm, narsizm ve psikopati puanları benzerdir.
- Elde edilen sonuçlara göre, kaygılı bağlanma, makyavelizm, narsizm ve psikopati puanları arttıkça romantik ilişkide istismarı değerlendirme puanları da artmaktadır. Bu durum, üniversite öğrencilerinin kaygılı bağlanma düzeylerinin ve makyavelizm, narsizm ve psikopati ile ilişkili tutum ve davranışlarının romantik ilişkilerde istismar yaşama eğilimi ile ilişkili olduğunu ortaya koymuştur.

6.2 Öneriler

- Elde edilen sonuçlar, erkek öğrencilerin romantik ilişkilerinde daha fazla istismara maruz kaldığını göstermiştir. Bu durum dikkate alınarak erkek öğrencilere sağlıklı romantik ilişkiler geliştirme konusunda rehberlik hizmeti sunulabilir.
- Yaşamlarını büyükşehir ve şehir merkezlerinde geçirmiş olan üniversite öğrencilerinin narsizm puanları, kasaba/köyde yaşamlarını geçirmiş olan öğrencilerin puanlarından daha yüksektir. Öğrencilerin tutum ve davranışları incelenirken bu durumun dikkate alınması klinisyenlere tavsiye edilebilir.
- Üniversite öğrencilerinin kaygılı bağlanma düzeylerinin ve makyavelizm, narsizm ve psikopati ile ilişkili tutum ve davranışlarının romantik

ilişkilerde istismar yaşama eğilimi ile ilişkili olduğu anlaşılmıştır. Öğrencilerin güvenli bağlanma stilleri geliştirmeleri, makyavelizm, narsizm ve psikopati gibi olumsuz tutum ve davranışlardan kurtulmaları için seminer ve etkinlikler düzenlenebilir. Öğrencilerin konu ile ilgili bilinçli farkındalık geliştirmeleri sağlanabilir.

- Bundan sonraki araştırmalarda ilişkide çiftin her birinin kişilik özellikleri ve bağlanma stillerinin incelenmesi ve bunun ilişkide istismar üzerine etkisi araştırılabilir.

KAYNAKÇA

- Anderson, T. L., Emmers-Sommer, T. M. (2006). Predictors of relationship satisfaction in onlineomantic relationships. *Communication Studies*, 57(2), 153-172.
- Akıncı, İ. (2015), The relationship between the types of narcissism and psychological well being: The roles of emotions and difficulties in emotion regulation. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Ağralı, E. S. (2019). Akademisyenlerin karanlık üçlü özellikleri ve örgütsel bağlılık düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. Yayınlanmamış Yüksek lisans tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Armour, C., Elklit, A., Shevlin, M. (2011). Attachment typologies and posttraumatic stress disorder (PTSD), depression and anxiety: alatentprofile analysis approach. *Eur.J.Psychotraumatol*.2 (6018).
- Allen, J. P. (2008). Attachment system in adolescence. In J. Cassidy, P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of Attachment: Theory, Research and Clinical Applications* (pp. 419-435), *The Guilford Press*, New-York.
- Arriaga, X. B. (2001). The ups and downs of dating: Fluctuations in satisfaction in newly formed romantic relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80(5), 754-765.
- Avivi, Y. E., Laurenceau, J.-P., Carver, C. S. (2009). Linking relationship quality to perceived mutuality of relationship goals and perceived goal progress. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 28(2), 137-164.
- Atak, H.Taştan, N.(2012).Romantik ilişkiler ve Aşk. *Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar*, 4(4):520-546.
- Austin E. J., Farrelly D., Black C., Moore H. (2007). Emotional intelligence, Machiavellianism and emotional manipulation: Does EI have a dark side? *Personality and Individual Differences*, 43, 179–189.

- Abell L., Brewer G., Qualter P., Austin E. (2016). Machiavellianism, emotional manipulation, and friendship functions in women's friendships. *Personality and Individual Differences*, 88, 108–113.
- Ali, F., Chamorro-Premuzic, T. (2010). The dark side of love and life satisfaction: Associations with intimate relationships, psychopathy and Machiavellianism. *Personality and Individual Differences*, 48, 228–233.
- Brewer, G., Abell, L. (2015). Machiavellianism and sexual behavior: Motivations, deception and infidelity. *Personality and Individual Differences*, 74, 186–191.
- Bono, J.E. Terry L. B., Timothy, A. J., Kristy J. L. (2002), "The Role of Personality in Task and Relationship Conflict". *Journal of Personality*, 70(3), 1311-1344.
- Bruck, C. S. Tammy, D. A. (2003), "The Relationship Between Big Five Personality Traits, Negative Affectivity, Type A Behavior, and Work–Family Conflict". Article.
- Basım, H.N, Çetin, F., Tabak, A. (2009). Beş faktör kişilik özelliklerinin kişilerarası çatışma çözme yaklaşımlarıyla ilişkisi. *Türk Psikoloji Dergisi*, 24 (63), 20-34.
- Bourbonnais, K., Durand, G. (2018). The incremental validity of the Triarchic model of psychopathy in replicating "The darkside of love and life satisfaction: Associations with intimate relationships, psychopathy and Machiavellianism". *The Quantitative Methods for Psychology*, 14(3), 12-17.
- Back, M. D., Küfner, A. P., Dufner, M., Gerlach, T. M., Rauthmann, J. F., & Denissen, J. A. (2013). Narcissistic admiration and rivalry: Disentangling the bright and dark sides of narcissism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 105(6), 1013-1037.
- Buss, D.M. and Chiodo, L.M., (1991). Narcissistic acts in everyday life. *Journal of Personality*, 59, 179, 215, 1027-1040.
- Brumariu, L. E., Kerns, K. A. (2010). Parent-child attachment and internalizing symptoms in childhood and adolescence: A review of empirical findings and future directions. *Development and Psychopathology*, 22(1), 177- 203.

- Boyle, G. J., Saklofske, D. H. (2004). (Eds.), Sage benchmarks in psychology: The psychology of individual differences (Vols. 1-4). *London: Sage*.
- Can, S. (2006). Genç yetişkinlik döneminde bireylerin karşı cinsle duygusal ilişkilerindeki çatışma çözme biçimlerinin incelenmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Campbell, W.K.(1999). Narcissism and romantic attraction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77, 1254–1270.
- Carlson, W. Rose, A. J. (2007). The role of reciprocity in romantic relationships in middle childhood and early adolescence. *Merrill-Palmer Quarterly*, 53, 262–290.
- Cleckley, H. M. (1941). The mask of sanity: An attempt to clarify the so-called psychopathic personality (1st ed.). *St. Louis, MO: C.V. Mosby*.
- Curun, F. (2001). The effects of sexism and sex role orientation on relationship satisfaction. Yayınlanmamış doktora tezi, ODTÜ, Ankara.
- Cherry, K., Morin, A. (2019). Cattell's 16 Personality Factors. 17 Mayıs 2020 tarihinde, www.verywellmind.com/cattells-16-personality-factors-2795977 adresinden erişildi.
- Cattell, R. B., Boyle, G. J., Chant, D. (2002). The enriched behavioral prediction equation and its impact on structured learning and the dynamic calculus. *Psychological Review*, 109, 202-205.
- Collins, W.A. (2003). More and myth: the developmental significance of romantic relationships during adolescence. *Journal of Research on Adolescence*, 13(1), 1-24.
- Dede, F., 2015, Lise Öğrencilerinin Çatışma Çözme Yaklaşımlarının Bağlanma Stilleri ve Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi, Adana.
- De Young, C. G., Peterson, J. B. Higgins, D. M. (2002). Higher-order factors of the Big Five predict conformity: Are there neuroses of health? *Personality and Individual Differences*, 33(4), 533–552.

- Demirci, M. K., Derya E. Ö., Birsen, G. (2007), "Beş Faktör Kişilik Modelinin İşyerinde Duygusal Tacize (Mobbing) Etkileri–Hastane İşletmelerinde Bir Uygulama". *Journal of Azerbaijani Studies*, Vol. 10, 13-39.
- Doyle, B. A., Lawford, H., Markiewicz, D., (2009). "Attachment Style With Mother, Father, Best Friend and Romantic Partner During Adolescence." *Journal of Research on Adolescence*. 19(4), 690-714.
- Eren, E. (2004). Örgütsel Davranış ve Yönetim Psikolojisi. Genişletilmiş 8. Baskı, İstanbul: Beta Yayınları
- Eroğlu, F. (2009). Davranış Bilimleri. 9. Baskı, İstanbul: Beta Yayınları
- Furman, W., & Shaffer, L. (2003). The role of romantic relationships in adolescent development. *Adolescent romantic relations and sexual behavior: Theory, research, and practical implications*, 3-22.
- Fowles, D. C. (2018). Temperament risk factors for psychopathy. In C. J. Patrick (Ed.), *Handbook of psychopathy* (2nd ed., pp. 94–123). *New York, NY: The Guilford Press*.
- Fraley, R. C., Vicary, A. M., Brumbaugh, C. C., Roisman, G. I. (2011). Patterns of stability in adult attachment: An empirical test of two models of continuity and change. *Journal of Personality and Social Psychology*, 101, 974–992.
- Flett, G. L. (2008). *Personality Theory and Research: an International Perspective*. Mississauga, Ont.: J. Wiley and Sons Canada.
- Foster, J.D., Campbell, W.K., Twenge, J.M. (2003). Individual differences in narcissism: Inflated self-views across the life span and around the world. *Journal of Research in Personality*, 37(2003), 469–486.
- Hogan, J., Barrett, P., Hogan, R. (2007). Personality measurement, faking, and employment selection. *Journal of Applied Psychology*, 92(5), 1270–1285.
- Hough, L. M., Furnham, A. (2003). Use of personality variables in work settings. In W. C. Borman, D. R. Ilgen & R. J. Klimoski (Eds.), *Comprehensive handbook of psychology: Vol. 12. Industrial and organizational psychology* (ss. 131–169). *New York: Wiley*.

- Halfon, O. (2002). Strategies of emotion regulation in adolescents and young adults with substance dependence o eating disorders. *Clinical Psychology and Psychotherapy*, 9(6), 384-394.
- Hazan, C., Shaver, P. R. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 511-524.
- İnanç, Y.B., Yerlikaya, E.E., (2008). Kişilik Kuramları, *Ankara:Pegem Akademi Yayınları*.
- Johnson, M. D., Benjamin, R. K., Rogge, R., Bradbury, T. N. (2004). Evlilikteki davranışların, yüklemeler ve evliliğin niteliği arasındaki boylamsal ilişkideki rolü (Çev. S. Üretmen). *Türk Psikoloji Bülteni*, 32, 137-141.
- Johnston, M., Finney, S. (2010). Measuring basic needs satisfaction: evaluating previous and conducting new psychometric evaluations of the basic needs satisfaction in general scale. *Psychology of Export and Exercise*, 11, 91-99.
- Karahasanoğlu, G. (2016). Üniversite öğrencilerinde aşka ilişkin tutumlar, kişilik özellikleri ile bağlanma stilleri arasındaki ilişkilerin cinsiyet ve mevcut ilişki durumu bağlamında incelenmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Bilim Üniversitesi, İstanbul.
- Karataş, S., Taş, A. (2017). İlk ve ortaokullardaki öğretmenlerin narsistik kişilik eğilimleri ile örgütsel özdeşleşme düzeyi arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Uşak Üniversitesi Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 3(1), 92-121.
- Kalkan, M., Hamamcı, Z., Yalçın, İ. (2012). Evlilik Öncesi Psikolojik Danışma. Ankara: *Anı Yayıncılık*.
- Kendal, G., Atlı, A. (2016). University Students' Personality Traits as Predictors of their Loneliness Levels. *Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* ,Vol: 45 No: 2 pp: 131-146.
- Kılıç, G. (2010) Lise Öğrenimi Görmekte Olan Ergenlerin Atılganlık düzeylerinin Ebeveynlerine Bağlanma Örüntülerine ve Bazı Demografik Değişkenlere Göre İncelenmesi: Darıca İlçesi Örneği, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Maltepe Üniversitesi, İstanbul.

- Kılıç, L. (2017). *Evli çiftlerde, cinsel işlev bozuklukları ile bağlanma stilleri arasındaki ilişkinin araştırılması*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Haliç Üniversitesi, İstanbul.
- Kılınçer, A. S. (2012). Üniversite öğrencilerinin romantik ilişkilerinde algıladıkları istismar. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Kılınçer, A. S., Dost, M. T. (2014). Üniversite öğrencilerinin romantik ilişkilerinde algıladıkları istismar. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 5(42):160-72
- Kirkpatrick, L. A., Davis, K. E. (1994). Attachment style, gender and relationship stability: A Longitudinal Analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 66 (3), 502-512.
- Küçükarslan, M., Gizir, C. A. (2014). Üniversite öğrencilerinin romantik ilişki inançlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 5(42).
- Lee, K., Ashton, M. C. (2005). Psychopathy, Machiavellianism, and Narcissism in the Five-Factor Model and the HEXACO model of personality structure. *Personality and Individual Differences*, 38, 1571-1582.
- Levenson, M. R., Kiehl, K. A., Fitzpatrick, C. M. (1995). Assessing psychopathic attributes in a noninstitutionalized population. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68, 151–158.
- Lievens, F., De Corte, W., Schollaert, E. (2008). A closer look at the frame-of-reference effect in personality scale scores and validity. *Journal of Applied Psychology*, 93, 268–279.
- Mager, K. L., Bresin, K., Verona, E. (2014). Gender, psychopathy factors, and intimate partner violence. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 5, 257–267.
- Merrell, J. (2001). Social support for victims of domestic violence. *Journal of Psychological Nursing & Mental Health Services*, 30(11), 30-34.

- Mealey, L. (1995). The sociobiology of sociopathy: An integrate devolutionary model. *Behavioraland Brain Sciences*, 18, 523–599.
- Merkit, N. (2015). Sigmund Freud'un Uygarlık Anlayışı. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi. Kayseri.
- Murat, D. (2019). Henry Murray'ın Kişiliğin Gelişimine Dair Dönemler Kuramı. 15 Mayıs 2020 tarihinde, www.ideaperest.com adresinden erişildi.
- McCrae, R. R., Costa, P T, Jr. (1985) Updating Norman's "adequate taxonomy" Intelligence and personality dimensions in natural language and in questionnaires *Journal af Personality and Social Psychology*, 49, 710-721.
- Mattson, R. E., Rogge, R. D., Johnson, M. D., Davidson, E. K. B., Fincham, F. D. (2013). The positive and negative semantic dimensions of relationship satisfaction. *Personal Relationships*, 20, 328-355.
- Mount, M. K., Murray, R. B., Steve, M. S., James, R. (2005). Higher-Order Dimensions of the Big Five Personality Traits and the Big Six Vocational Interest Types”, *Personnel Psychology*, 58, 447–478.
- Merdan, E. (2013). Beş Faktör Kişilik Kuramı İle İş Değerleri İlişkisinin İncelenmesi: Bankacılık Sektöründe Bir Araştırma. *Sosyal Bilimler Elektronik Dergisi*. Sayı:7. 15 Mayıs 2020 tarihinde, www.sbedergi.com adresinden erişildi.
- Mccrae, R. R., Paul, T. C. (2006). A Five-Factor Theory Perspective on Traits and Culture. *Psychologie Française*, 51, 227-244.
- Muris, P., Meesters, C., Morren, M., Moorman, L. (2004). Anger and hostility in adolescents: relationships with self-reported attachment style and perceived parental rearing styles. *Journal of Psychosomatic Research*, 57(3), 257-264.
- McAdams, D. P., Olson, B. (2010). Personality development: Continuity and change over the life course. In S. Fiske, D. Schacter and R. Sternberg (Eds.), *Annual Review of Psychology*, Vol. 61, (517–542).
- Musek, J. (2007). A general factor of personality: Evidence for the Big One in the five-factor model. *Journal of Research in Personality*, 41(6), 1213–1233.

- McAdams, D. P., Walden, K. (2010). Jack Block, the Big Five, and personality from the standpoints of actor, agent, and author. *Psychological Inquiry*, 21(1), 50–56.
- Özcihan, T. (2014). Organizasyonlarda stratejik duygusal zekâ kullanımı makyavelizm ilişkisi ve çatışma yönetimine yansıması: Tasarım mühendisliğinde bir araştırma. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir.
- Özer, Ö., Uğurluoğlu, Ö., Kahraman, G., Avcı, K. (2016). Hemşirelerin karanlık kişilik özelliklerinin sosyo-demografik değişkenler açısından incelenmesi. *Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 14(3), 205-218.
- Özsoy, E., Rauthmann, J. F., Jonason, P. K., Ardiç, K. (2017). Reliability and validity of the Turkish versions of Dark Triad Dirty Dozen (DTDD-T), Short Dark Triad (SD3-T), and Single Item Narcissism Scale (SINS-T), *Personality And Individual Differences*, 117(15),11-14.
- Paunonen, S. V., Ashton, M. C. (2001). Big Five factors and facets and the prediction of behaviour. *Journal of Personality and Social Psychology*, 81, 524–539.
- Pervin, L. A. (2002). Current controversies and issues in personality (3rd ed.). *New York: Guilford*.
- Pincus, A. L., Roche, M. J. (2011). Narcissistic grandiosity and narcissistic vulnerability. In W. K. Campbell & J. D. Miller (Eds.), *The handbook of narcissism and narcissistic personality disorder: Theoretical approaches, empirical findings, and treatments* (pp.31-40). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Raskin, R. N., Hall, C. S. (1979). A narcissistic personality inventory. *Psychological Reports*, 45(2), 590.
- Rhodewalt, F., Eddings, S. K. (2002). Narcissus reflects: Memory distortion in response to ego-relevant feedback among high- and low-narcissistic men. *Journal of Research in Personality*, 36(2), 97-116.

- Ravitz, P., Mauder, R., Hunter, J., Sthankiya, B. and Lancee, W. (2010). Adult Attachment Measures: A 25-Year Review. *Journal of Psychosomatic Research*, 69, 419-432.
- Raskin, R. N., Hall, C. S. (1979). A narcissistic personality inventory. *Psychological Reports*, 45(2), 590.
- Saltoğlu, S. (2018). The role of coping style as a mediator between the dark triad and psychological well-being. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Bahçeşehir Üniversitesi, İstanbul.
- Saraç, A., Hamamcı, Z., Güçray, S. (2015). Üniversite öğrencilerinin romantik ilişki doyumunu yordaması. *Turkish Psychological Counseling & Guidance Journal*, 5(43).
- Scharfe, E., Bartholomew, K. (1994). Reliability and stability of adult attachment patterns. *Personal Relationships*, 1 (1), 23-43.
- Schmitt, D. P. (2003). Are men universally more dismissing than women? Gender differences in romantic attachment across 62 cultural regions. *Personal Relationships*, 10 (3), 307-331.
- Shaver, P. H., Schachner, D. A., Mikulincer, M. (2005). Attachment style, excessive reassurance seeking, relationship processes, and depression. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 31(3), 343-359.
- Santtila, P., Wager, I., Witting, K., Harlaar, N., Jern, P., Johansson, A. D. A., Sandnabba, N. K. (2007). Discrepancies between sexual desire and sexual activity: Gender differences and associations with relationship satisfaction. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 34(1), 31-44.
- Somer, O. Korkmaz, M., Tatar, A. (2002). Beş Faktör Kişilik Envanteri'nin Geliştirilmesi-I: Ölçek ve Alt Ölçeklerin Oluşturulması. *Türk Psikoloji Dergisi*, 17 (49), 21-33.
- Sümer, N., Sümer, H. C. (2005). Beş faktör kişilik özellikleri ölçeği (Yayınlanmamış çalışma). 15 Mayıs 2020 tarihinde, <https://scholar.google.com.tr> adresinden erişildi.

- Selçukoğlu, Z. (2001). Araştırma görevlilerinde tükenmişlik düzeyi ile yalnızlık düzeyi ve yaşam doyumu arasındaki ilişkinin bazı değişkenler açısından değerlendirilmesi. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya*.
- Shulman, S., Connolly, J. (2013). The challenge of romantic relationships in emerging adulthood. *Emerging Adulthood*, 1, 27–39.
- Sprecher, S., & Toro-Morn, M. (2002). A study of men and women from different sides of earth to determine if men are from Mars and women are from Venus in their beliefs about love and romantic relationships. *Sex Roles*, 46(5-6), 131-147.
- Topkara, G., (2014). Üniversite Öğrencilerinin Yeme Tutumları ve Yetişkin Bağlanma Stilleri Arasındaki İlişkinin Cinsiyete Göre Karşılaştırılması, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Haliç Üniversitesi, İstanbul.
- Tozar, M. Z. (2019). Karanlık üçlü kişilik özelliklerine göre üniversite öğrencilerinin yaşam doyumları, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Turan, A. F. (2010). Üniversite öğrencilerinin ilişkilerle ilgili bilişsel çarpıtmalarını yordamada yalnızlık, benlik saygısı, yaş, cinsiyet ve romantik ilişki yaşama durumunun rolü. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Anadolu Üniversitesi, Eskişehir.
- Tracy, J. L., Shaver, P. R., Albino, A. W., Cooper, M. L. (2003). Attachment styles and adolescent sexuality. In P. Florsheim (Ed.), *Adolescent romance and sexual behavior: Theory, research, and practical implications* (137-159). Mahway, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Türk, B. B. (2016). Yetişkinlerde Bağlanma biçimleri, Kişilik Özellikleri ve Bu sorunların ruhsal sorunlarla ilişkisinin araştırılması. *Klinik Psikoloji Yüksek Lisans Programı*. Işık Üniversitesi, İstanbul.
- Tekin, Ö. A., Turan, S. N., Özmen, M., Turhan, A. A., Kökçü, A. (2012). Beş faktör kişilik özellikleri ve örgütsel çatışma yönetimi arasındaki ilişkiler: ankara'daki beş yıldızlı otel işletmeleri üzerine bir uygulama. *Journal of Yasar University* 2012 27(7) 4611 - 4641.

- Uçar, M. E., Konar, B. (2018). Öğretmenler ile lise ve üniversite öğrencilerindeki narsisizm kişilik özellikleri benlik saygısı ve duygu gereksinimi arasındaki ilişkiler. *Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 8(14), 92-136.
- Utkan, H. B. (2016). Üniversite öğrencilerinde romantik kıskançlık ile romantik ilişki inançları arasındaki ilişkinin incelenmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi, Adana.
- Ulu, I. P., Tezer, E. (2010). Adaptive and maladaptive perfectionism, adult attachment, and big Five personality traits. *The Journal of Psychology*, 144(4), 327–340.
- Yavuz, T. (2018). Üniversite öğrencilerinin ilişki doyumu ve bağlanma stilleri arasındaki bağlantı. Yayınlanmamış Yüksek lisans tezi, Üsküdar Üniversitesi, İstanbul.
- Yıldırım, C. (2018). Üniversite öğrencilerinin bağlanma stillerinin internet bağımlılığı ve algılanan stres düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. Yayınlanmamış Yüksek lisans tezi, Üsküdar Üniversitesi, İstanbul.
- Yalçın, İ., Ersever, O. G. (2015). Effectiveness of the Relationship Enhancement Program on Relationship Satisfaction of University Students. *H. U. Journal of Education*. 30(2): 185-201,
- Yürür, S. (2009). Yöneticilerin Çatışma Yönetim Tarzları ve Kişilik Özellikleri Arasındaki İlişkinin Analizine Yönelik Bir Araştırma. *C. Ü. İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, Cilt 10, Sayı: 1, 23-42.
- Weigel, D. J., Ballard-Reisch, D. (2002). Investigating the behavioral indicators of relational commitment . *Journal of Social and Personal Relationships* , 19 , 409 – 429.
- Wood, W., Eagly, A. H. (2002). A cross-cultural analysis of the behavior of women and men: Implications for the origins of sex differences. *Psychological Bulletin*, 128, 699-727.
- Wurst, S. N., Gerlach, T. M., Dufner, M., Rauthmann, J. F., Grosz, M. P., Küfner, A. P., & Back, M. D. (2017). Narcissism and romantic relationships: The differential impact of narcissistic admiration and rivalry. *Journal of Personality and Social Psychology*, 112(2), 280-306.

Karanlık Üçlü Ölçeği

<i>Lütfen aşağıdaki ifadeleri okuduktan sonra kendinizi değerlendirip sizin için en uygun seçeneğin karşısına çarpı (X) işareti koyunuz.</i>	Ke sin lik le Ka tıl mı yo ru m	Ço ğu nl uk la ka tıl mı yo ru m	Ka tıl mı yo ru m	Ba ze n Ka tıl mı yo ru m	Ka ra rsı zı m	Ba ze n Ka tıl ı yo ru m	Ka tıl ı yo ru m	Ço ğu nl ukl a ka tıl ı yo ru m	Ke sin lik le Ka tıl ı yo ru m
1. Kendi amacıma ulaşmak için başkalarını yönlendirme eğilimindeyim.	1	2	3	4	5	6	7	8	
2. İstedığımı elde etmek için hileye veya yalana başvururum.	1	2	3	4	5	6	7	8	
3. Amacıma ulaşmak için yağcılık yaparım.	1	2	3	4	5	6	7	8	

Puanlama:

Makyavelizm; 1. 2. 3. ve 4. maddelerin toplamı

Psikopati; 5. 6. 7. ve 8. maddelerin toplamı

Narsisizm; 9. 10. 11. ve 12. maddelerin toplamı

Karanlık Üçlü Kişilik Özelliği: Makyavelizm + Psikopati + Narsisizm

*** Ölçekte ters puanlanan madde bulunmamaktadır.

ROMANTİK İLİŞKİYİ DEĞERLENDİRME ÖLÇEĞİ

Değerli Katılımcı,

Aşağıda romantik ilişki yaşadığınız kız / erkek arkadaşınızın size yönelik davranışlarına ilişkin ifadeler bulunmaktadır. Lütfen kız / erkek arkadaşınızın size bu davranışları hangi sıklıkta yaptığını düşününüz. Maddede yer alan davranışa hiç maruz kalmıyorsanız “hiçbir zaman” seçeneğini işaretleyiniz. Maddedeki davranışa maruz kalıyorsanız, bunun sıklığını düşünerek “nadiren, bazen, sıklıkla ve Çok Sık” seçeneklerinden uygun olanı işaretleyiniz. Yanıtlarınız bilimsel bir araştırmada kullanılacak ve gizli tutulacaktır. Lütfen içten ve samimi olarak yanıt veriniz ve **hiçbir maddeyi bos bırakmayınız**. Katılımınız için çok teşekkür ederim.

MADDELER	HİÇBİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	SIKLIKLA
1. Başkalarının yanında beni küçümser.	()	()	()	()
2. Aldığım kararları eleştirir.	()	()	()	()
3. Fiziksel özelliklerimle alay eder.	()	()	()	()

Yakın İlişkide Yaşantılar Envanteri (YIYE-II)

Aşağıdaki maddeler romantik ilişkilerinizde hissettiğiniz duygularla ilgilidir. Bu araştırmada sizin ilişkinizde yalnızca şu anda değil, genel olarak neler olduğuyula ya da neler yaşadığınızla ilgilenmekteyiz. Maddelerde sözü geçen "birlikte olduğum kişi" ifadesi ile romantik ilişkide bulunduğunuz kişi kastedilmektedir. Eğer halihazırda bir romantik ilişki içerisinde değilseniz, aşağıdaki maddeleri bir ilişki içinde olduğunuzu varsayarak cevaplandırınız. Her bir maddenin ilişkilerinizdeki duygu ve düşüncelerinizi ne oranda yansıttığını karşılarındaki 7 aralıklı ölçek üzerinde, ilgili rakam üzerine çarpı (X) koyarak gösteriniz.

1-----2-----3-----4-----5-----6-----
 ----7

Hiç Kararsızım/
 Tamamen katılmıyorum fikrim yok
 katılıyorum

1.Birlikte olduğum kişinin sevgisini kaybetmekten korkarım.	1	2	3	4	5	6
2.Gerçekte ne hissettiğimi birlikte olduğum kişiye göstermemeyi tercih ederim.	1	2	3	4	5	6
3.Sıklıkla, birlikte olduğum kişinin artık benimle olmak istemeyeceği korkusuna kapılırım.	1	2	3	4	5	6

ANKET FORMU

Bu anket formu Yakın Doğu Üniversitesi Klinik Psikoloji yüksek lisans program tez çalışmasına aittir. Bu çalışmanın amacı Üniversite Öğrencilerinde İlişki Doyumu ile Kişilik Özellikleri ve Bağlanma ilişkisini incelemektir.

Anket tamamen bilimsel amaçlarla düzenlenmiştir. Anket formunda kimlik bilgileriniz yer almayacaktır. Size ait bilgiler kesinlikle gizli tutulacaktır. Çalışmadan elde edilen veriler yalnızca istatistik veri olarak kullanılacaktır. Yanıtlarınızı içten ve doğru olarak vermeniz bu anket sonuçlarının toplum için yararlı bir bilgi olarak kullanılmasını sağlayacaktır. Araştırmaya katılım gönüllülük esasına bağlıdır. Soruları cevaplamanız araştırmaya gönüllü olarak katıldığınız anlamına gelmektedir.

Yardıminız için çok teşekkürler.

Psikolog Hüseyin DİREK

e-mail adresi: huseyin-direk@hotmail.com

DEMOGRAFİK BİLGİ FORMU

1. Cinsiyetiniz: a) Kadın () b) Erkek ()

2. Yaşınız: _____

3. Bölümünüz: _____

4. Yaşamınızın çoğunu geçirdiğiniz yer:

a) Büyükşehir () b) Şehir () c) Kasaba () d) Köy ()

5. İlişki durumunuz için aşağıdaki ifadelerden hangisi doğrudur?

- a. Sevgilim / Flortüm var
- b. Sözlü / Nişanlıyım
- c. Evliyim
- d. Romantik ilişkim yok

Measures (in Turkish)

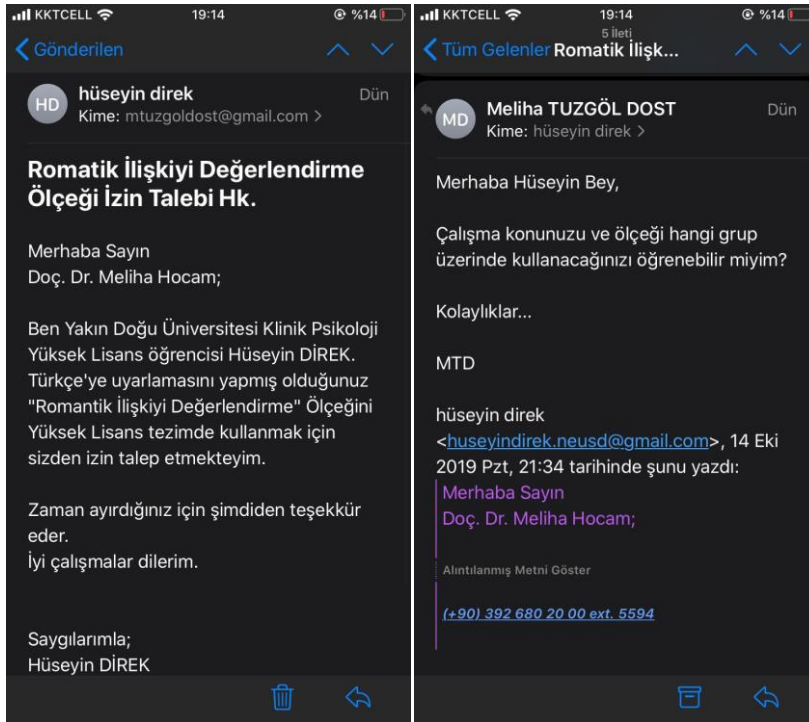
Bu sayfada yer alan ölçekler ODTÜ Psikoloji Bölümü İlişki Araştırma Laboratuvarı (Relationship Research Lab) kapsamında Prof. Dr. Nebi Sümer ve çalışma arkadaşları tarafından Türkçeye uyarlanan ve/ya geliştirilen ölçeklerdir. Ölçekler etik ilkelere uymak koşulu ile sadece bilimsel araştırmalarda kullanılabilir. **Ölçeklerin kullanımı için izin alınmasına gerek yoktur.** Söz konusu ölçeklerin klinik tanı koyma, psikolojik değerlendirme ve/ya eleman seçme vb. amaçlarla kullanılması hem bilimsel (psikometrik) hem de etik bakımdan uygun değildir. Kullanılmadan önce ölçeklerin geliştirildiği orijinal çalışmaların ve Türkiye örneklemi üzerinde yapılmış olan geçerlilik ve güvenirlik çalışmalarının detaylı olarak incelenmesi gerekir. Bu sayfayı hazırlayan ve güncelleyen doktora öğrencimiz Gülbin Şengül-İnal'a çok teşekkür ederim.

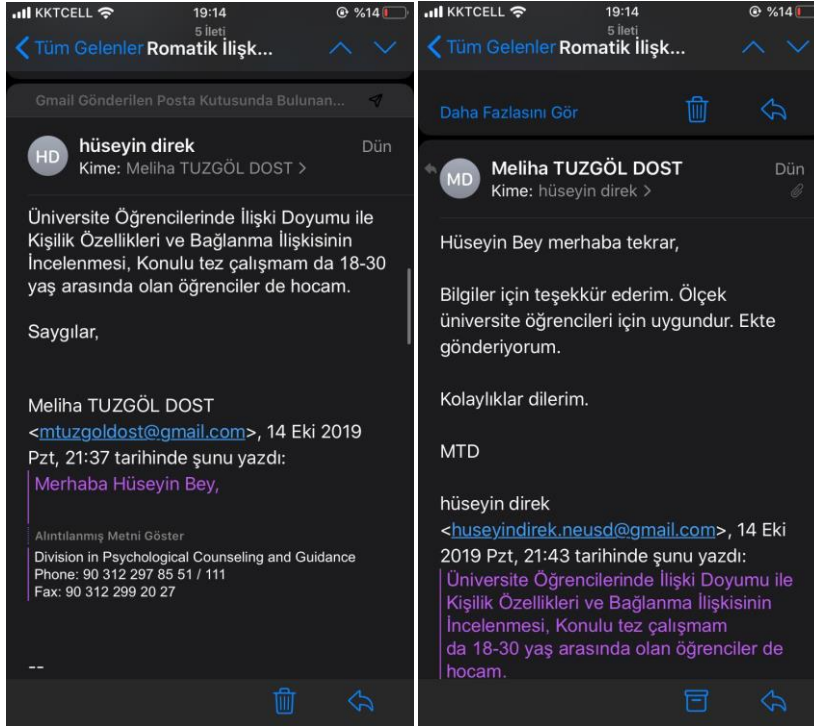
Nebi Sümer

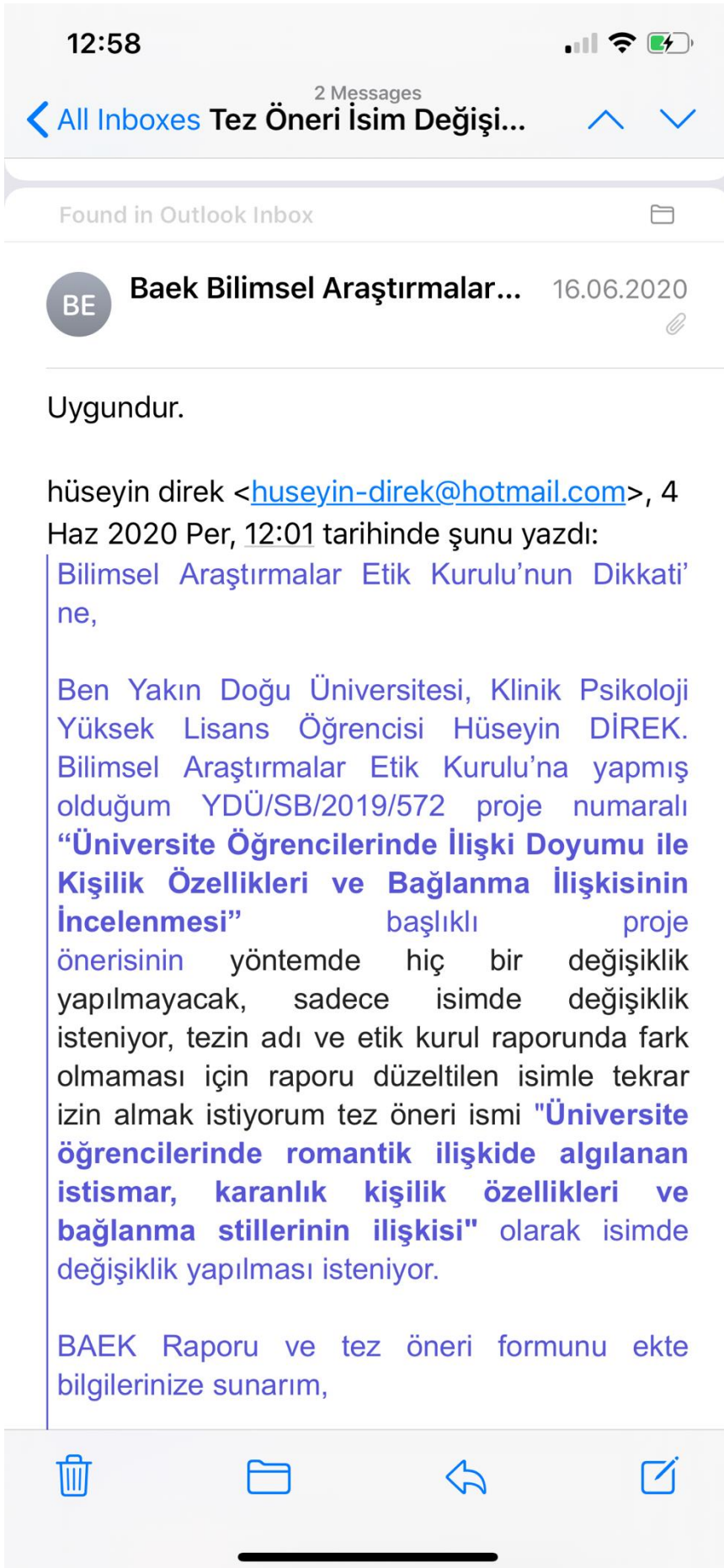
Önemli Not: Yetişkin bağlanma örüntülerini ölçmek amacıyla geliştirilen İlişkiler Ölçeği (İÖ) ve İlişki Ölçekleri Anketi (İÖA) bağlanma çalışmalarında artık pek kullanılmayan çok eski ölçüm araçlarıdır. Bunun yerine iki temel bağlanma boyutu düzeyinde ölçüm yapan Brennan, Clark ve Shaver'ın (1998) geliştirdiği Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri I (YİYE-I, Bkz. Sümer, 2006) veya Fraley, Waller ve Brennan (2000) tarafından geliştirilen Yakın İlişkilerde Yaşantılar Envanteri-II'nin (YİYE-II, Bkz., Selçuk, Günaydin, Sümer ve Uysal (2005) incelenerek kullanılması tavsiye edilmektedir.

1. Relationships Questionnaire (RQ) (İlişkiler Ölçeği)









ÖZGEÇMİŞ

Hüseyin Direk 1990 yılında Lefkoşa da doğdu. İlkokul ve Lise eğitimimi Güzelyurt' ta, Ortaokul eğitimimi ise Lefkoşa' da tamamladı. 2017 yılında Yakın Doğu Üniversitesi Fen – Edebiyat Fakültesi Psikoloji bölümünü tamamladı. 2017 yılında Yakın Doğu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Klinik Psikoloji yüksek lisans programında eğitime başladı. 2017 yılında “Dünya Pozitif ve Transkültürel Psikoterapi Birliği- WAPP” onaylı Pozitif Psikoterapi Danışmanlık Eğitimi ve NAADAC onaylı Alkol ve Madde Bağımlılığı Danışmanlık eğitimlerini tamamladı. 2016 yılında Yakın Doğu Üniversitesi Öğrenci Dekanlığı' nda takım üyesi olarak göreve başladı, 2019 Ekim ayından itibaren Yakın Doğu Üniversitesi Öğrenci Dekanlığı'nda Koordinatör olarak görevine devam etmektedir. Ayrıca 2017 yılından itibaren Girne Kamiloğlu Hastanesi'nde yarı zamanlı Psikolog olarak çalışmaktadır.

İNTİHAL RAPORU

Psk. Hüseyin Direk

ORIGINALITY REPORT

14%

SIMILARITY INDEX

14%

INTERNET SOURCES

4%

PUBLICATIONS

%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	docs.neu.edu.tr Internet Source	5%
2	www.researchgate.net Internet Source	2%
3	www.ideaperest.com Internet Source	1%
4	www.openaccess.hacettepe.edu.tr:8080 Internet Source	1%
5	dergipark.ulakbim.gov.tr Internet Source	1%
6	toad.halileksi.net Internet Source	1%
7	epod-online.org Internet Source	1%
8	Haluk Kaan GÜLER, Fatma Betül AYDIN. "The Effects of Attachment Styles and Psychosociodemographic Variables on Alexithymia Levels in Adults", Türkiye Klinikleri	1%

ETİK KURUL RAPORU



BİLİMSEL ARAŞTIRMALAR ETİK KURULU

03.01.2020

Sayın Hüseyin Direk

Bilimsel Araştırmalar Etik Kurulu'na yapmış olduğunuz YDÜ/SB/2019/572 proje numaralı ve **“Üniversite Öğrencilerinde İlişki Doyumu ile Kişilik Özellikleri ve Bağlanma İlişkisinin İncelenmesi”** başlıklı proje önerisi kurulumuzca değerlendirilmiş olup, etik olarak uygun bulunmuştur. Bu yazı ile birlikte, başvuru formunuzda belirttiğiniz bilgilerin dışına çıkmamak suretiyle araştırmaya başlayabilirsiniz.

Doçent Doktor Direnç Kanol
Bilimsel Araştırmalar Etik Kurulu Raportörü

Direnç Kanol

Not: Eğer bir kuruma resmi bir kabul yazısı sunmak istiyorsanız, Yakın Doğu Üniversitesi Bilimsel Araştırmalar Etik Kurulu'na bu yazı ile başvurup, kurulun başkanının imzasını taşıyan resmi bir yazı temin edebilirsiniz.