



NEAR EAST UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

**THE POLITICAL REPERCUSSIONS OF THE SEPTEMBER 11
ATTACKS ON US FOREIGN POLICY 2001-2009**

NAZAR SHAHEEN AHMED

MASTER'S THESIS

NICOSIA
2020



جامعة الشرق الأدنى
الدراسات العليا في العلوم الاجتماعية
كلية العلوم الاقتصادية والإدارية / قسم العلاقات الدولية

التداعيات السياسية لهجمات 11 سبتمبر على السياسة الخارجية الأمريكية 2001 – 2009

نزار شاهين احمد

رسالة ماجستير

**THE POLITICAL REPERCUSSIONS OF THE SEPTEMBER 11
ATTACKS ON US FOREIGN POLICY 2001-2009**

NAZAR SHAHEEN AHMED

NEAR EAST UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

Assist. Prof. Dr. Nadhim Younis Othman Alsarhan

NICOSIA
2020

التداعيات السياسية لهجمات 11 سبتمبر على السياسة الخارجية الامريكية 2001 – 2009

نزار شاهين احمد

جامعة الشرق الأدنى
الدراسات العليا للعلوم الاجتماعية
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

بإشراف

الاستاذ المساعد الدكتور ناظم يونس عثمان السرحان

ACCEPTANCE/APPROVAL

We as the jury members certify the “The Political Repercussions of The September 11 Attacks On US Foreign Policy 2001 - 2009” prepared by NAZAR SHAHEEN AHMED defended on 27/1/2020 Has been found satisfactory for the award of degree of Master

JURY MEMBERS

.....
Assist. Prof. Dr. Nadhim Younis Othman Alsarhan (Supervisor)
Near East University
Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department

.....
Prof. Dr. Weadi Sulaiman Ali (Head of Jury)
Near East University
Faculty of Law, Public Law Department

.....
Dr. Shamal Husain Mustafa
Near East University
Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department

.....
Prof. Dr. Mustafa Sağsan
Graduate School of Social Sciences
Director

قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير نزار شاهين احمد في رسالته الموسومة بـ "التداعيات السياسية لهجمات 11 سبتمبر على السياسة الخارجية الامريكية 2001 – 2009" بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 2020 /1/27، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير

أعضاء لجنة المناقشة

.....
الاستاذ المساعد الدكتور ناظم يونس عثمان السرحان (المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية , قسم العلاقات الدولية

.....
الاستاذ الدكتور وعدي سليمان علي (رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية الحقوق , قسم القانون العام

.....
الدكتور شمال حسين مصطفى
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية , قسم العلاقات الدولية

.....
الاستاذ الدكتور مصطفى صاغصان
الدراسات العليا للعلوم الاجتماعية
المدير

DECLARATION

I **NAZAR SHAHEEN AHMED**, hereby declare that this dissertation entitled '**The Political Repercussions of The September 11 Attacks On US Foreign Policy 2001 - 2009**' has been prepared myself under the guidance and supervision of '**Assist. Prof. Dr. Nadhim Younis Othman Alsarhan**' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author.

Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- My Thesis cannot be accesible for (2) two years. If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date: 27/1/2020

Signature

NAZAR SHAHEEN AHMED

الاعلان

أنا نزار شاهين احمد، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان " **التداعيات السياسية لهجمات 11 سبتمبر على السياسة الخارجية الامريكية 2001 – 2009**"، كانت تحت إشراف وتوجيهات الاستاذ المساعد الدكتور ناظم يونس عثمان السرحان ، ولقد أعددتها بنفسى تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى.

.هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف.

معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة المنشورة تخصني كمؤلف.

- المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول إليها من أي مكان.
- رسالتي يمكن الوصول إليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول إليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة ، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول إليها من أي مكان.

تاريخ: 2020/1/27

التوقيع:

نزار شاهين احمد

DEDICATION

I dedicate this work:

To what has always been our support to my father's soul

To what was and still is a lamp that lights the way in front of us to my beloved mother

To my brothers and sisters

To all the souls of the victims of terrorism.

الإهداء

أهدي هذا العمل:

الى الذي كان دوماً سنداً لنا ... الى روح والدي

الى التي كانت ولا زالت مصباحاً ينير الطريق امامنا ... الى والدتي الحبيبة

الى اخوتي وخواتي.

الى ارواح ضحايا الارهاب اجمع.

ACKNOWLEDGEMENTS

I thank God Almighty for the one who helped me to complete this work, as I thank the assistant professor Dr. Nazim Younis Othman who supervised the study and was the best guide and specific guide, for his valuable observations, and the continuous thanks to the University of the Near East for opening the opportunity to graduate studies in the Arabic language program, and I thank the curators for the program and all The teachers who taught us this period

شكر وتقدير

اشكر الله عزوجل على الذي اعانني على اتمام هذا العمل , كما اشكر الاستاذ المساعد الدكتور ناظم يونس عثمان الذي أشرف على الدراسة وكان خير مرشد ودليل ومعين , لملاحظاته القيمة , والشكر المتواصل لجامعة الشرق الادنى على فتحها الابواب للدراسات العليا باللغة العربية , واشكر القيمين على البرنامج وجميع الاساتذة الذين قاموا بتدريسنا هذه الفترة.

ABSTRACT

THE POLITICAL REPERCUSSIONS OF THE SEPTEMBER 11 ATTACKS ON US FOREIGN POLICY 2001-2009

The phenomenon of terrorism is one of the images that the new world order is experiencing, especially after the events of September 11, 2001, and the terrorist attacks against the United States of America, and the negative and devastating effects that resulted from it, which called for a reconsideration of the formation of international politics in addition to the solidarity and alliance of countries to fight this phenomenon, The events of September 11th became a historical turning point in which history is measured in academic studies and research, particularly those related to the humanities, international relations and political science. These terrorist events made the United States of America take another path in the nature of its international relations within the international system and were reflected in its actions and approach related to its foreign policies towards the international community in general and the Middle East region in particular, and America became thinking about how to prevent and defend, and for that, it developed preventive and defensive strategies. In addition to its declaration of a global war against international terrorism and the adoption of a policy of intervention under the pretext of combating terrorism, which makes the issue of terrorism constantly and continuously in the priorities of the American agenda of interest to thinkers and researchers in the United States of America and the think tanks that prepare and raise reports on the future of the United States of America. Administration in the White House. After those events, the United States of America interfered in the internal affairs of some countries under the pretext of spreading democratic concepts, consolidating the principles of human rights and ensuring public freedoms, and classified some countries as a converter of evil and sponsors of terrorism and studied the issue with the countries of Western Europe and the countries allied to the United States of America to work to form an opinion An international year to justify its intervention in some of those countries, such as Afghanistan and Iraq.

Key words: war on terror, political employment, the new Middle East, axis of evil countries, rogue states

ÖZ

11 EYLÜL SALDIRILARININ ABD DIŐ POLİTİKASINA YÖNELİK SİYASİ YANSIMALARI 2001-2009

Terör olgusu, özellikle 11 Eylül 2001 olayları ve Amerika Birleşik Devletleri'ne yönelik terör saldırıları sonrasında yeni dünya düzeninin yaşadığı görüntülerden biridir ve bu olguyla mücadele için ülkelerin dayanışma ve ittifakına ek olarak uluslararası siyasetin oluşumunun yeniden değerlendirilmesini gerektiren olumsuz ve yıkıcı etkilerdir. 11 Eylül olayları, özellikle beşeri bilimler, uluslararası ilişkiler ve siyaset bilimleriyle ilgili akademik çalışmalarda ve araştırmalarda tarihin ölçüldüğü tarihi bir dönüm noktası oldu. Bu terör olayları, Amerika Birleşik Devletleri'ni uluslararası sistem içerisinde uluslararası ilişkileri niteliğinde başka bir yol izleyerek, genel olarak uluslararası topluma ve özelde Orta Doğu bölgesine yönelik dış politikalarına ilişkin eylem ve yaklaşımlarına yansımış, Amerika nasıl önlenip savunulacağını düşünmeye başlamış ve bunun için önleyici ve savunma stratejileri geliştirmiştir. Uluslararası terörizme karşı küresel savaş ilan etmesine ve terörizmle mücadele bahanesiyle müdahale politikası benimsemesine ek olarak, Amerika Birleşik Devletleri'ndeki düşünür ve araştırmacılar ile Amerika Birleşik Devletleri'nin geleceği hakkında raporlar hazırlayan ve hazırlayan düşünce kuruluşları, Amerikan gündeminin önceliklerinde terörizm konusunu sürekli ve sürekli olarak ilgilendiren bir politika benimsemiştir. Beyaz Saray'da Yönetim. Bu olayların ardından Amerika Birleşik Devletleri, demokratik kavramları yayma, insan hakları ilkelerini pekiştirme ve kamu özgürlüklerini sağlama bahanesiyle bazı ülkelerin içişlerine müdahale ederek, bazı ülkeleri kötülüğün dönüştürücü ve terörizmin sponsorları olarak sınıflandırarak Batı Avrupa ülkeleri ve Amerika Birleşik Devletleri müttefiki ülkelerle birlikte kanaat oluşturmaya çalışmak için çalıştı. Afganistan ve Irak gibi bazı ülkelerdeki müdahalesini haklı çıkarmak için uluslararası bir yıl.

Anahtar kelimeler: teröre karşı savaş, siyasi istihdam, yeni Ortadoğu, kötü ülkeler ekseni, haydut devletler

ملخص

التداعيات السياسية لهجمات 11 سبتمبر على السياسة الخارجية الامريكية 2001 – 2009

تعد ظاهرة الإرهاب من إحدى الصور التي يعيشها النظام العالمي الجديد خاصة بعد أحداث 11 سبتمبر 2001 والهجمات الإرهابية ضد الولايات المتحدة الأمريكية وما نتج عنه من آثار سلبية ودمار ، الأمر الذي دعا إلى إعادة النظر في تشكيل السياسة الدولية بالإضافة إلى تكاتف وتحالف الدول لمحاربة هذه الظاهرة ، وأصبحت أحداث 11 سبتمبر منعطفًا تاريخيًا يقاس عليه التاريخ في الدراسات والبحوث الأكاديمية وبالذات تلك المتعلقة بالعلوم الإنسانية والعلاقات الدولية والعلوم السياسية . جعلت تلك الأحداث الإرهابية من الولايات المتحدة الأمريكية تسلك طريقًا آخر في طبيعة علاقاتها الدولية داخل النظام الدولي وانعكست على تصرفاتها وأسلوبها المتعلق بسياساتها الخارجية تجاه المجتمع الدولي بشكل عام ومنطقة الشرق الأوسط بشكل خاص ، وأصبحت أمريكا تفكر في كيفية الوقاية والدفاع ومن أجل ذلك وضعت الاستراتيجيات الوقائية والدفاعية ، إضافة إلى إعلانها حربًا عالمية ضد الإرهاب الدولي وانتهاج سياسة التدخل بحجة مكافحة الإرهاب ، الأمر الذي يجعل قضية الإرهاب المطروحة بشكل دائم ومستمر في أولويات الأجندة الأمريكية محل الاهتمام لدى المفكرين والباحثين في الولايات المتحدة الأمريكية والمراكز الفكرية التي تقوم بإعداد التقارير المتعلقة بمستقبل الولايات المتحدة الأمريكية ورفعها للإدارة في البيت الأبيض . قامت الولايات المتحدة الأمريكية عقب تلك الأحداث بالتدخل في الشؤون الداخلية لبعض الدول تحت ذريعة نشر المفاهيم الديمقراطية وترسيخ مبادئ حقوق الإنسان وضمان الحريات العامة ، وصنفت بعض الدول ضمن محول الشر وراعية للإرهاب وقامت بدراسة الموضوع مع دول أوروبا الغربية والدول الحليفة للولايات المتحدة الأمريكية للعمل على تكوين رأي عام دولي لتبرير تدخلها في بعض من تلك الدول مثل أفغانستان والعراق .

الكلمات المفتاحية : الحرب على الإرهاب، التوظيف السياسي، الشرق الأوسط الجديد، دول محور الشر ، الدول المارقة

TABLE OF CONTENTS

ACCEPTANCE/APPROVAL	
DEDICATION	
ACKNOWLEDGEMENTS	III
ABSTRACT	IV
ÖZ	V
LIST OF CONTENTS	VI
INTRODUCTION	1
CHAPTER 1	10
the origins and concept of terrorism	10
1.1 what is international terrorism (conceptual framework)	10
1.1.1 linguistic and idiomatic definition	11
first: the linguistic definition	11
second: the idiomatic definition	11
third: the political definition of terrorism	15
1.1.2 the concept of terrorism in divine religions and international law	16
first: the holy quran	16
second: the bible	17
third: the gospel	17
fourth: international law	17
1.1.3 terrorism and its historical roots	18
first: an overview of the history of ancient and mediator terrorism	18
second: an overview of the modern history of terrorism	19
1.2 characteristics and forms of terrorism and the most important terrorist organizations	21
1.2.1 characteristics of terrorism and distinguish it from similar concepts	21

1.2.2 distinguish between terrorism and the terminology close to it	22
first: terrorism and violence	22
second: terrorism and guerrilla war	23
third: - terrorism and extremism	23
fourth: terrorism and fundamentalism	24
fifth: terrorism and organized crime	24
1.2.3 images and shapes of terrorism	24
first: terrorist liberation groups	24
second: the terror of ideological (belief) groups	25
1.2.4 methods of terrorism.	25
first: assassinations	25
second: the hijacking of aircraft	26
third: subversive actions and operations	26
1.2.5 the most prominent militias and terrorist organizations	27
CHAPTER 2	29
the repercussions of the september 11, 2001 attacks on us foreign policy ..	29
2.1 the september 11, 2001 attacks	29
2.1.1 the impact of the 11 september 2001 attacks on the us national strategy	30
first: social repercussions	31
second: political implications	32
third: military implications	33
fourth: the economic consequences	33
2.1.2 using the aftermath of the september 11, 2001 attacks in us foreign policy ..	34
2.2 american efforts to establish regional and international alliances	35
2.2.1 regional alliances against terrorism	36
2.2.2 international alliances to stop and drain terrorism	37

CHAPTER 3	39
american political employment of terrorism in its foreign policies	39
3.1 indicators of the political employment of terrorism after the events of september 11, 2001	39
3.1.1 interference in the internal affairs of states	39
3.1.2 what an international intervention is	40
3.2 political, military and economic pretexts for intervention in afghanistan.....	41
3.2.1 political pretexts	41
3.2.2 military pretexts	41
3.2.3 economic excuses	42
3.3 political, military and economic pretexts for intervention in iraq	43
3.3.1 political pretexts	43
3.3.2 military pretexts	44
3.3.3 economic pretexts	45
3.4 using democracy and human rights as an excuse for intervention	45
3.4.1 an excuse for democracy	45
3.4.2 a pretext for intervention in the name of human rights	46
3.4.3 the american political use of terrorism in the new middle east	47
CONCLUSION	49
REFERENCES	51
PLAGIARISM REPORT	59
SCIENTIFIC RESEARCH ETHICS COMMITTEE	60

قائمة المحتويات

.....	قرار لجنة المناقشة
.....	الإهداء
ج.....	شكر وتقدير
د.....	ملخص
ه.....	قائمة المحتويات
1.....	مقدمة
10.....	الفصل الاول
10.....	نشأة ومفهوم الارهاب
10.....	1.1 ماهية الإرهاب الدولي (اطار مفاهيمي)
11.....	1.1.1 التعريف اللغوي والاصطلاحي
11.....	أولاً: التعريف اللغوي
12.....	ثانياً: التعريف الاصطلاحي
15.....	ثالثاً: التعريف السياسي للارهاب
16.....	2.1.1 مفهوم الإرهاب في الأديان السماوية والقانون الدولي
16.....	أولاً: القرآن الكريم
16.....	ثانياً: الانجيل
17.....	ثالثاً: التوراة
17.....	رابعاً: القانون الدولي
18.....	3.1.1 الإرهاب وجذوره التاريخية
18.....	أولاً: لمحة عن تاريخ الإرهاب القديم والوسيط

19 ثانياً: لمحة عن تاريخ الإرهاب الحديث
21 2.1 خصائص وأشكال الإرهاب وأهم المنظمات الارهابية
21 1.2.1 خصائص الإرهاب وتمييزه عن المفاهيم المقاربة له
22 2.2.1 التمييز بين الإرهاب والمصطلحات المقاربة له
22 اولاً: الإرهاب والعنف
23 ثانياً: الإرهاب وحرب العصابات
23 ثالثاً: الإرهاب والتطرف
24 رابعاً: الإرهاب والأصولية
24 خامساً: الإرهاب والجريمة المنظمة
24 3.2.1 صور الإرهاب وأشكالها
24 اولاً: إرهاب المجموعات التحررية
25 ثانياً: إرهاب المجموعات الايديولوجية (العقائدية)
25 4.2.1 أساليب الإرهاب
25 أولاً: الاغتيالات
26 ثانياً: خطف الطائرات
26 ثالثاً: الأعمال والعمليات التخريبية
27 5.2.1 ابرز الميليشيات والمنظمات الارهابية
29 الفصل الثاني
29 تداعيات هجمات 11 سبتمبر 2001 على السياسة الخارجية الأمريكية
29 1.2 هجمات 11- سبتمبر 2001
30 1.1.2 اثر هجمات 11- سبتمبر 2001 على الاستراتيجية القومية الأمريكية

31	أولاً: التداعيات الاجتماعية.....
32	ثانياً : التداعيات السياسية.....
33	ثالثاً : التداعيات العسكرية.....
33	رابعاً : التداعيات الاقتصادية.....
34	2.1.2 توظيف تداعيات هجمات 11- سبتمبر 2001 في السياسة الخارجية الأمريكية.....
35	2.2 الجهود الأمريكية في إقامة التحالفات الإقليمية والدولية.....
36	1.2.2 التحالفات الإقليمية ضد الإرهاب.....
37	2.2.2 التحالفات الدولية لوقف الإرهاب وتجفيف منابعه.....
39	الفصل الثالث.....
39	التوظيف السياسي الأمريكي للإرهاب في سياساتها الخارجية.....
39	1.3 مؤشرات التوظيف السياسي للإرهاب بعد أحداث 11 سبتمبر 2001.....
39	1.1.3 التدخل في الشؤون الداخلية للدول.....
40	2.1.3 ماهية التدخل الدولي.....
41	2.3 الذرائع السياسية والعسكرية والاقتصادية للتدخل في أفغانستان.....
41	1.2.3 الذرائع السياسية.....
41	2.2.3 الذرائع العسكرية.....
42	3.2.3 الذرائع الاقتصادية.....
43	3.3 الذرائع السياسية والعسكرية والاقتصادية للتدخل في العراق.....
43	1.3.3 الذرائع السياسية.....
44	2.3.3 الذرائع العسكرية.....
45	3.3.3 الذرائع الاقتصادية.....

45	4.3 استخدام الديمقراطية وحقوق الإنسان ذريعة للتدخل
45	1.4.3 ذريعة الديمقراطية
46	2.4.3 ذريعة التدخل باسم حقوق الانسان
47	3.4.3 التوظيف السياسي الأمريكي للإرهاب في الشرق الاوسط الجديد
49	الخاتمة
51	المصادر والمراجع
59	تقرير الانتحال
60	لجنة أخلاقيات البحث العلمي

مقدمة

تعد ظاهرة الإرهاب من إحدى المظاهر التي يعيشها النظام العالمي الجديد خاصةً بعد أحداث 11 سبتمبر 2001 والهجمات الإرهابية ضد الولايات المتحدة الأمريكية وما نتج عنه من آثار سلبية ودمار، الأمر الذي دعا إلى إعادة النظر في تشكيل السياسة الدولية بالإضافة إلى تكاتف وتحالف الدول لمحاربة هذه الظاهرة، وأصبحت أحداث 11 سبتمبر منعطفًا تاريخيًا يقاس عليه التاريخ في الدراسات والبحوث الأكاديمية وبالذات تلك المتعلقة بالعلوم الإنسانية والعلاقات الدولية والعلوم السياسية.

جعلت أحداث 11 سبتمبر 2001 الإرهابية من الولايات المتحدة الأمريكية تنتهج سلوكاً استراتيجياً مغايراً في السياسة الدولية بحيث انعكست على تصرفاتها وأسلوبها المتعلق بسياساتها الخارجية تجاه المجتمع الدولي بشكل عام ومنطقة الشرق الأوسط بشكل خاص، وأصبحت أمريكا تفكر بكيفية الرد ومن أجل ذلك وضعت الإستراتيجية الوقائية، وعلنت حرباً عالمية ضد الإرهاب الدولي والتي جسدت في انتهاج سياسة التدخل بحجة مكافحة الإرهاب، الأمر الذي يجعل قضية الإرهاب المطروحة بشكل دائم ومستمر في أولويات الأجندة الأمريكية محل الاهتمام لدى الساسة والمفكرين والباحثين في الولايات المتحدة الأمريكية والمراكز الفكرية التي تقوم بإعداد التقارير المتعلقة بمستقبل الولايات المتحدة الأمريكية ورفعها للإدارة في البيت الأبيض.

على اثر تلك الهجمات قامت الولايات المتحدة الأمريكية بالتدخل في الشؤون الداخلية لبعض الدول تحت ذريعة نشر المفاهيم الديمقراطية وترسيخ مبادئ حقوق الإنسان وضمان الحريات العامة، وصنفت بعض الدول ضمن محور الشر وراعية للإرهاب وقامت بدراسة الموضوع مع دول أوروبا الغربية والدول الحليفة للولايات المتحدة الأمريكية للعمل على تكوين أحلاف دولية لتبرير تدخلها في بعض من تلك الدول مثل أفغانستان والعراق.

بدأت معالم السياسة الخارجية الأمريكية بعد أحداث 11 سبتمبر تظهر من خلال مقولة الرئيس السابق جورج بوش الابن حينما أعلن أن دول العالم عليها أن تكون صارمة في موقفها و صريحة وواضحة، فيما أن تكون ضد الإرهاب وإلى جانب الولايات المتحدة الأمريكية، أو أن تكون مع الإرهابيين وحينها عليهم مواجهة الولايات المتحدة الأمريكية.

وأصبحت هذه القضية تحتل جزء هام وكبير من الدراسات والبحوث ، وهي قضية لازالت مستمرة خاصة بعد ظهور تنظيمات جديدة في الساحة الدولية تتبنى الإرهاب الدولي منهجاً وسلوكاً لها، مثل جبهة النصرة وبوكو حرام وتنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام داعش التي قامت بجرائم بشعة ضد الإنسانية تجاه الشعب العراقي والسوري وقامت بإبادة جماعية ضد المكون الكردي اليزيدي في

العراق مطلع العام 2014 وإلى نهاية 2018، مما جعلت من امريكا تقيم تحالفا دوليا مشتركاً بين اكثر من ٦٣ دولة من اجل القضاء عليه ، الأمر الذي أفضى في النهاية إلى إنهاء الخلافة الاسلامية التي أعلن عنها زعيم داعش أبو بكر البغدادي الذي تم قتله على ايدي القوات الخاصة الأمريكية في أواخر أكتوبر 2019.

بناءً على ما سبق يتضمن هذا البحث الأبعاد والمفاهيم والمصطلحات المتعلقة بالإرهاب وتطورها التاريخي وتأثيرها على المجتمع الدولي، ودور المنظمات الدولية في مكافحتها بالإضافة إلى التوظيف السياسي للإرهاب في السياسة الخارجية الأمريكية على المستويين الداخلي والخارجي، مع بيان الأدوات والاليات التي عن طريقها تدخلت أمريكا في الشؤون الداخلية لبعض الدول.

أهمية البحث والهدف منه

تسعى هذه الدراسة الى التعريف بظاهرة الإرهاب وتسليط الضوء عليها كظاهرة عالمية و معرفة الكيفية التي يتم بها صنع القرار السياسي للتعاطي مع هذا المصطلح، ومن ثم بيان موقف الولايات المتحدة الأمريكية من خلال سياساتها الخارجية التي تعاملت بشكل وظفت فيه الإرهاب سياسيا في علاقاتها مع الوحدات الدولية داخل النظام الدولي ، كما أن دراسة المواضيع المتعلقة بالإرهاب الدولي تبقى دائما مهمة للغاية كونها أصبحت من افزع الظواهر التي يعاني منها المجتمع الدولي بشكل عام ، حيث قل ما توجد وحدة دولية لا تعاني منها .

أما فيما يتعلق بالهدف من الدراسة فإنها تحاول أن تحلل أحداث 11 سبتمبر لمعرفة مدى توظيف السياسة الأمريكية الخارجية لها في علاقاتها مع الدول وكذلك من أجل معرفة الجهود الأمريكية والدولية لمكافحتها، كما أنها تهدف إلى التعرف على هذا المصطلح الذي تعددت التعاريف حيالها بحيث أصبحت الدول العظمى تعرفها حسب هواها، ناهيك عن المحاولات الجدية لفقهاء القانون الدولي العام من أجل إعطاء تعريف لماهية الإرهاب.

اشكالية البحث

شهد العالم بعد أحداث 11 سبتمبر تحولا جذريا في طبيعة العلاقات الدولية، وكان لهذا الحدث أثره الواضح في إعادة النظر في السياسة الدولية بشكل عام بقيادة أمريكا التي هيمنت على النظام العالمي بعد أن أصبحت القطب الواحد في العقد الأخير من القرن العشرين، لتأتي أحداث 11 سبتمبر 2001 فاتحةً الأبواب أمام الولايات المتحدة الأمريكية للتدخل في الشؤون الداخلية للدول حسب مصالحها الاستراتيجية مدعية الحرب على الإرهاب والقضاء عليه، وعلى هذا الأساس ينصب إشكالية البحث على ان الولايات المتحدة في انتهاجها للإستراتيجية الوقائية قد قامت بالتدخل في الشؤون الداخلية لبعض الدول

في حين ان الكيان التي هاجمة أمريكا لم تمثل دولة، هذا من جهة، ومن جهة أخرى ان التدخلات الامريكية كانت تحت ذريعة التدخل الإنساني ونشر مفاهيم الديمقراطية.

أسئلة البحث

- 1- كيف أصبح الإرهاب من محددات السياسة الخارجية الأمريكية؟
- 2- ما المقصود بالإرهاب كمصطلح في الفكر السياسي والاجتماعي؟
- 3- كيف استطاعت السياسة الخارجية الأمريكية توظيف الإرهاب لمكافحة هذه الظاهرة وأقامه أكبر تحالف دولي في العالم؟

فرضية البحث

بناءً على إشكالية الدراسة، تفترض دراستنا ان الولايات المتحدة الامريكية قامت من خلال سياستها الخارجية بتوظيف قضية الإرهاب في صالحها من أجل التدخل في الشؤون الداخلية للدول، هذا بالإضافة الى العديد من الأسئلة الفرعية الاخرى التي سنتناولها على مدار الدراسة من خلال المحاور التي سنتطرق فيها الى التوظيف السياسي للإرهاب من قبل الولايات المتحدة الأمريكية.

الحدود الزمانية والمكانية للدراسة

فيما يتعلق بالحدود الزماني للدراسة فهي تبدأ من فترة الولاية الأولى للرئيس الأمريكي الاسبق جورج دبليو بوش (الابن) عام ٢٠٠١ وتنتهي مع نهاية ولايته الثانية عام ٢٠٠٩، تلك الفترة التي شاهدت في بداياتها أحداث 11 سبتمبر والتي أصبحت بمثابة التحول الجذري في طبيعة العلاقات الخارجية الأمريكية مع الوحدات الدولية في العالم والمنهج المتبع في السياسة الخارجية الأمريكية لترسيخ سياسية دولية معينة تجاه موضوع الإرهاب الدولي وطرق مكافحتها.

أما فيما يتعلق بالحدود المكانية للدراسة فإنها تتمحور في الولايات المتحدة الأمريكية ذلك المكان الذي حدثت فيه الهجمة الإرهابية في 11 سبتمبر 2001 بالإضافة إلى منطقة الشرق الأوسط المكان الذي ينبع من هو غالبية المنظمات الإرهابية والأفكار المناهضة للغرب والسياسة الخارجية الأمريكية، الأمر الذي جعل من الولايات المتحدة الأمريكية تتدخل في شؤون بعض الدول مثل العراق وأفغانستان ودول اخرى ترى فيها امريكا منبع الشر والإرهاب.

منهجية البحث

اتبعنا في دراستنا هذه نماذج المناهج المتبعة في دراسات العلاقات الدولية والعلوم السياسية وتأتي في مقدمتها:

1- المنهج التحليلي:

يعتمد هذا المنهج على وصف الظاهرة محل البحث وتحليلها من أجل الوصول إلى ماهية المشكلة وحقيقتها والأمور التفصيلية المتعلقة بها كي يكون هناك صورة واضحة ودقيقة لتتمكن من وضع أسلوب معين حيال تلك الظاهرة في المستقبل وهذا ما يراه الكثير من المفكرين والباحثين. (الرفاعي، ١٩٨٨، ص١٢٢). وعليه فإننا تعمدنا الاعتماد على هذا المنهج لتحليل السياسة الخارجية للولايات المتحدة الأمريكية والآلية التي تتبعها في توظيف موضوعه الإرهاب سياسياً لمصلحتها وما يترتب عليه من نتائج.

2- منهج الواقعية الجديدة:

بعد التوسعة التي حدثت في حقل العلاقات الدولية، بدأ المفكرين والباحثين ينظرون إلى الظواهر السياسية والاجتماعية من منظور المصلحة العليا للدولة أو ما يسمى بالمصلحة القومية، يتكون هذا النموذج من إحدى المناهج التي توضح وتفسر العلاقات الدولية ذلك أن الهدف الأساسي والأول للسياسة الخارجية في جميع الوحدات الدولية تتمثل في حماية المصلحة الوطنية أو المصلحة القومية الدولة بغض النظر عن صغر الدولة وكبرها. (سعيد، ٢٠١١).

ويعتبر هذا المنهج من المناهج الجديدة المتبعة في تفسير وتحليل العلاقات الدولية ذلك أنها تعاد نفتح أن أساسياً لفهم السياسة الخارجية الوحدة الدولية وهي في جوهره وأساس هي تعتمد على مجموعة القيم المرتبطة بمفهوم الأمة والدولة بغض النظر عن الصعوبات التي يلاقيها الباحثون في تعريف وبيان المقصود بالمصالح الوطنية العليا وهذا ما ذهب إليه فرانكلين جوزيف في كتابه العلاقات الدولية (جوزيف، ١٩٨٤، ص٥٢)، ومن هذا المنطلق وبعد أن فرضت "النظرية الواقعية الهجومية" نفسها على السياسة الخارجية الأمريكية بعد أحداث 11 سبتمبر ٢٠٠١، ارتأينا أنه من الضروري أن نستعين بهذا المنهج وهذا النموذج لمتابعة الكيفية التي حفظت فيها الولايات المتحدة الأمريكية من خلال سياساتها الخارجية على المصالح العليا للبلاد، لتثبت النظرية الواقعية انه الافضل من النظرية المثالية خاصة في ظل ادارة الرؤساء الأمريكيين الذين ينتمون للحزب الجمهوري او مايسمى بحزب الصقور. (الموسوعة الحرة ، ٢٠١٢).

3- المنهج التاريخي:

الكثير من المفكرين و المؤرخين يعتبرون التاريخ سجلاً للأحداث الماضية، سواء كان الماضي البعيد او الماضي القريب، ويرى الكثيرون ومنهم "إبراش" بأن المنهج التاريخي هو الذي يوظف التاريخ من اجل معرفة علمية لأحداث الماضي والواقع وتشخيص الظواهر المعاصرة وكيفية تفسيرها من خلال الماضي، ويرى أنه لا يمكن فصل الحاضر عن الماضي لكونه امتداد طبيعي له، فالإقرار بمبدأ التطور

يعني أن المجتمعات تتغير وتنمو عبر الزمن (ابراش، ١٩٩٩، ص١٣٧)، وعليه فإنه دراستنا لموضوع الإرهاب يتطلب منا الرجوع إلى الجذور التاريخية التي ظهرت فيها الإرهاب كي نستطيع أن نفهم الحالة التي جعلت من الإرهابيين يخططون لعمليات 11 سبتمبر 2001 ضد الولايات المتحدة الأمريكية.

الدراسات السابقة

تنقسم أدبيات الدراسة واستعراضها إلى قسمين، الأول يتعلق بالكتب التي تناولت موضوع الإرهاب وأحداث 11 سبتمبر، بينما القسم الثاني تناولت الدراسات التي قدمت للجامعات المختلفة من أجل نيل شهادة الماجستير والدكتوراه.

أولاً: الكتب

1- كتاب هارون فرغلي بعنوان: الإرهاب العولمي وانهايار الامبراطورية الامريكية، سنة النشر (٢٠٠٦).

تناول الكاتب موضوع الإرهاب وجذوره التاريخية ومن ثمة تأثير العولمة على الإرهاب من خلال تحليل أحداث 11 سبتمبر ليصل إلى نتيجة مفادها أن العولمة التي اجتاحت العالم الحالي كانت سببا رئيسيا ودافعاً لبعض الجماعات التي تكره الولايات المتحدة الأمريكية وترى فيها الوجه الإمبريالي في عصرنا الحالي، من ما الداء الى ظهور نوع خاص من الإرهاب يسميه بالإرهاب العولمي.

2- كتاب الدكتور شاهر الشاهر بعنوان: أولويات السياسة الخارجية الأمريكية بعد أحداث 11 أيلول 2001، (2009).

تناول الكاتب في مؤلفه موضوع الهجمات الإرهابية في 11 سبتمبر 2001 على الولايات المتحدة الأمريكية لينتقد السياسة التي تتبعها الولايات المتحدة الأمريكية بعد الحادث، حيث أظهرت أمريكا نفسها على أنها المهيمنة والمسيطرة على العالم وأنه على جميع الدول الإذعان الى قراراتها وسلوكها، بحيث اصبح العالم يعتقد بأن أمريكا تريد إعادة تشكيل النظام الدولي من جديد بشكل تكون هي على قمة الهرم، كما أن الكاتب انتقد سياسة التدخل الأمريكي في شؤون الدول المتواجدة في الشرق الاوسط وبالذات حربها على العراق بحجة التحرير عام 2003 وأكدت أنه تلك المبررات لا تكفي لشن حرب على دولة ذات سيادة.

3- كتاب نعوم تشومسكي بعنوان: من يمتلك العالم، ترجمة أسعد الحسين، دار نينوى للدراسات والنشر والتوزيع، دمشق، سوريا، 2014 .

يتضمن هذا الكتاب مجموعة من الحوارات والمقابلات التي أجريت مع المفكر الأمريكي نعوم تشومسكي والذي يعتبر من أشد منتقدي السياسة الأمريكية الخارجية، حيث تناول هذا الكتاب في احدى

محاوره دور السياسة الخارجية الأمريكية في الشرق الاوسط والأسباب التي دعت الى كره الشعوب الشرق أوسطية لسياسة الولايات المتحدة الأمريكية الخارجية، كما تضمن موضوعا عن الإرهاب وحقيقته وبنيته والعلاج المفروض أن يتبع للحد من هذه الظاهرة.

4- كتاب محمود المراغي بعنوان: سفر الموت من أفغانستان إلى العراق، وثائق الخارجية الأمريكية، 2003.

تناول الكاتب موضوع الحرب على الإرهاب في فترة ولاية الرئيس السابق جورج بوش الابن التي امتدت ثماني سنوات في ولايتين متتابعتين وسياساته المتبعة بعد أحداث 11 سبتمبر وإعلانه الحرب على الإرهاب بشكل رسمي، بالإضافة إلى تأكيد الولايات المتحدة الأمريكية على أن هذه الحرب قد تمتد إلى 10 سنوات أو أكثر وأنها لا تختص بمكان دون آخر، واعتمد الكاتب في مؤلفه على وثائق الخارجية الأمريكية ليحلل السياسة الخارجية الأمريكية من خلال وثائقها، والتي يصل في النهاية إلى نتيجة مفادها أن الولايات المتحدة الأمريكية تعتمد على مبدأ القوة والنظرية الواقعية في سياساتها بعد أحداث 11 سبتمبر 2001.

5- كتاب توفيق المديني بعنوان: التوتاليتارية الليبرالية الجديدة والحرب على الإرهاب، 2003.

تناول الكاتب في كتابه هذا مواضيع متعددة تتعلق بطبيعة الليبرالية في عصر العولمة وعصر الإرهاب والحرب عليه، ويرى الكاتب بأن أحداث 11 سبتمبر 2001 جعلت من أمريكا دولة بوليسية ومسيطرة على العالم والحياة السياسية الدولية من خلال مبررات وحجج تمثلت بمواجهة الإرهاب ومكافحتها، في حين يرى الكاتب أنه تلك الأحداث والهجمات لم تكون أبدا عادية، بل شكلت تحولاً نوعياً شديد الأهمية في أشكالها وآلياتها التي سببت صراعا دوليا، وجعلت من الولايات المتحدة الأمريكية تتبع سياسة خارجية معينة تجاه الدول الصغرى والكبرى في أن واحد، وأن تعتمد على الاداة العسكرية والقوة ضد كل من يقف في طريقها.

ثانياً: الرسائل والاطاريح العلمية

1- دراسة للباحث فيدوم حكيم بعنوان: السياسة الأمريكية تجاه قضايا حقوق الإنسان بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001 رسالة ماجستير غير منشورة (٢٠٠٤).

تناولت الدراسة القضايا المتعلقة بحقوق الإنسان والسياسة الأمريكية تجاهها خاصتن بعد هجمات 11 سبتمبر ليظهر الاسدي وأجي في المعايير الأمريكية وأسلوبها وسلوكها الذي يتعامل بها مع الوحدات الدولية و الكيفية التي قامت بها أمريكا في توظيف مفهوم الحرب على الإرهاب سياسيا على المستوى الداخلي والخارجي، وأظهرت الدراسة أن الولايات المتحدة الأمريكية تظهر عكس ما تبطن . حيث تؤكد

على المعايير الديمقراطية والحكم الراشد والقيم الإنسانية في الخطابات الرسمية بينما الواقع الحقيقي يناقض ذلك، وأكد الباحث في دراسته أن أمريكا لا تسعى سوى إلى تحقيق مصالحها العليا وأنها استغلت تلك الأحداث لتتدخل في شؤون بعض الدول بحجة انتهاك حقوق الإنسان، وذلك من أجل إضفاء الشرعية الدولية على سلوكياتها تجاه الوحدات الدولية.

2- دراسة الباحثة: دينا رحومة فارس فايد بعنوان: الفوضى الخلاقة وتداعياتها على الأمن الإقليمي دراسة حالة: إقليم الشرق الأوسط بعد أحداث 11 سبتمبر، المركز المصري للدراسات والأبحاث الاستراتيجية (2017).

تطرقت الباحثة في دراستها هذه إلى المسائل التي يمكن أن تكون محل جدل حول حقيقة التعبير عن السياسة الخارجية الأمريكية تجاه مواضيع الإرهاب بعد الهجمات التي حدثت في 11 سبتمبر 2001 فضلا عن محاولة الإلمام بالعوامل التي يمكن أن ترتبط بتلك السياسة، كما أن الباحثة حاولت أن تدرس العوامل المحددة التي تؤثر على سياسة الولايات المتحدة الأمريكية الخارجية كمحددات تجاه الإرهاب على المستوى الخارجي وعلى المستوى الداخلي أيضا وبالأخص تلك التي ترتبط بجماعات الضغط والمصالح. وموضوع الفوضى الخلاقة بعد أحداث 11 سبتمبر. 2001.

3- دراسة الباحثة ملكة قادري بعنوان: مفهوم الحرب العادلة في السياسة الخارجية الأمريكية دراسة حالة التدخل الأمريكي في العراق. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الحاج لخضر، باتنة، (٢٠٠٩).

تناولت دراسة الباحثة ملكة قادري تلك المطلقات وتوجهت الأساسية في السياسة الخارجية الأمريكية و تداعيات هجمات 11 سبتمبر على صياغة محددات تلك السياسة ، من جانب آخر أظهرت الباحثة في نتائج البحث تلك الهجمات ليست أحداث فارقة في التاريخ الأمريكي بل إنما هي أحداث كشفت عن ماهية وما كان من مقاصد السياسة الخارجية الأمريكية وانه حربها ضد العراق لم تكن سوى بداية لفتح أبواب حرب طويلة الأمد باسم الإرهاب ضد كل من يقف في طريق الاستراتيجية الأمريكية في العالم ثم أن الباحث يرى بأن تدخل الولايات المتحدة الأمريكية في العراق سنة 2003 اعتمدت فيها على مبررات واهية وغير حقيقية وبذلك ظهرت وجه السياسة الخارجية الأمريكية الحقيقي أمام العالم والرأي العام العالمي، وأكد الباحث أن أمريكا قامت بالتدخل في العراق بعدما فشلت جميع محاولاتها المتمثلة في الحصار الاقتصادي والضغط الدبلوماسي بعد نهاية حرب الخليج الثانية.

التعقيب على الأدبيات السابقة

غالبية هذه الدراسات أكدت على المبررات والحجج التي استندت عليها الولايات المتحدة الأمريكية في حربها على الإرهاب بعد هجمات 11 سبتمبر على مبنى التجارة العالمي في نيويورك ومبنى وزارة الدفاع الأمريكية البنناغون، وتناولت هذه الدراسات والأدبيات الأسباب التي دعت إلى التكتاف الدولي مع الولايات المتحدة الأمريكية ضد الإرهاب الدولي، كما أنها تناولت الجذور التاريخية لظاهرة الإرهاب والمفهوم العام و التعاريف التي وردت بشأن هذا المصطلح الذي أصبحت هاجسا لدى جميع المجتمعات في العالم، وراه هذه الأبحاث والدراسات بأن الاستراتيجية الأمريكية تغيرت بعد تلك الهجمات الإرهابية وتعبانة الخارجية الأمريكية اهداف واستراتيجيات جديدة في تعاملها مع الوحدات الدولية وبالذات تلك التي تتواجد في منطقة الشرق الأوسط والدول العربية على وجه الخصوص.

اما دراستنا هذه ست تناول الفترة التي أصبح فيها الرئيس الأسبق جورج دبليو بوش (الابن) رئيساً للولايات المتحدة الأمريكية، وكيفية توظيف أمريكا لموضوع الإرهاب سياسيا لتحقيق مصالحها الاستراتيجية في العالم.

الكلمات المفتاحية (مصطلحات الدراسة)

1- الحرب على الإرهاب:

تداول هذا المصطلح بشكل واسع بعد أحداث 11 سبتمبر 2001 حيث أعلنت الولايات المتحدة الأمريكية وفي خطاب رسمي الى الرئيس جورج دبليو بوش حربا عالمية ضد الإرهاب يؤكد فيه إن امريكا لن تقف مكتوفة الأيدي أمام الإرهاب الدولي و ستقضى عليه أينما كان وفي أي وقت وزمان.

2- التوظيف السياسي:

المقصود بهذا المصطلح أن تقوم جهة معينة باستغلال قضية ما من أجل أن تصل لتحقيق مصالح سياسية متخذا من تلك القضية حجة ومبرر، مثل استغلال الولايات المتحدة الأمريكية لموضوع الإرهاب كقضية دولية تضي الشرعية على تدخلاتها في شؤون بعض الدول. (بن علي ، ٢٠٠٦).

3- الشرق الاوسط الجديد:

الشرق الأوسط الجديد هو مشروع خططت له الولايات المتحدة الأمريكية منذ عقود ، وتتضمن كل من لبنان وفلسطين وسوريا والعراق ودول الخليج العربي وإيران وصولا إلى أفغانستان لتخلق فيها نوع من الأزمات وعدم الاستقرار من اجل تشكيل خريطة جديدة للشرق الأوسط حسب الحاجة السياسية والأهداف الغربية المتمثلة بأهداف الولايات المتحدة الأمريكية، وهو مصطلح أطلقته وزيرة

الخارجية الأمريكية السابقة كوندليزا رايس في خطاب لها ألقته عام 2006 أثناء زيارة لها الى إسرائيل.(جاد الرب، ٢٠٠٧، ص٣١ وبعدها).

4- دول محور الشر:

أطلق هذا المصطلح على الدول التي رأت فيها الولايات المتحدة الأمريكية انها ترعى الإرهاب وتسعى نحو خلق الفوضى وعدم الاستقرار في النظام الدولي، وهو مصطلح أطلقه الرئيس السابق جورج دبليو بوش (الإبن) وكان يقصد به كل من إيران، والعراق، وكوريا الشمالية. (حمزة، احمد، ٢٠٠٣، ص٢٣٧).

5- الدول المارقة:

رغم أن هذا المصطلح يعود إلى العقد الأخير من القرن الماضي إلا أن، الإدارة الامريكية في فترة الرئيس بوش الابن استخدمتها بشكل واسع للإشارة إلى الدول التي تمثل تهديدا للأمن القومي الأمريكي ومصالح أمريكا والدول التي تحالفت معها. ولقد كتابة الكثير من الباحثين حول هذا الموضوع وهذا المصطلح وأشهر من كتب حول هذا المصطلح هو الكاتب الأمريكي المشهور نعوم تشومسكي حيث أن له كتابا يحمل اسم الدول المارقة. (سليمان، ٢٠٠٣).

هيكلية الدراسة (التقسيم)

سنتناول في دراستنا هذه ومن خلال الفصل الأول الإطار العام للدراسة، وفي الفصل الثاني سنتطرق الى موضوع الإرهاب من حيث النشأة والمفهوم، أما في الفصل الثالث فسيكون حديثنا مخصص حول أحداث 11 سبتمبر وهجمات تنظيم القاعدة ضد الولايات المتحدة الأمريكية وانعكاساتها على السياسة الخارجية الأمريكية، وفي الفصل الرابع والأخير سيكون الحديث حول كيفية توظيف السياسة الخارجية الأمريكية لقضية الإرهاب سياسيا لصالحها، وفي النهاية سنختم الدراسة بخاتمة توضح النتائج التي توصلت إليها.

الفصل الاول

نشأة ومفهوم الارهاب

الإرهاب، هذه الكلمة التي اصحبت جزءاً من حياتنا اليومية، أضحت آفة المجتمعات والخطر الجسيم الذي يهدد الامن الدولي وامن المجتمعات في داخل الدول وخارجها أيضاً.

الإرهاب، ذلك الهاجس الذي لا يفارق مخيلة المواطن في الكثير من بقاع العالم وبالذات منطقة الشرق الاوسط، أضحى الشغل الشاغل لكثير من الدول والوحدات السياسية والتي لا تدخر، الوسائل المتنوعة العسكرية منها والاقتصادية من اجل مكافحتها، وعلى الرغم من ذلك لم يستطع اكبر حلف عسكري في التاريخ من ان يبديه او ان يستأصل جذوره، ذلك ان الارهاب ليس وليد اليوم أو الامس القريب، بل ان جذوره تعود لآلاف السنين قبل الميلاد.

أذن، ما هو الارهاب؟ ومتى ظهر؟ وماهي خصائصه وانواعه؟ وماهي اشكاله؟ وكيف نستطيع ان نكافحه؟ كل هذه اسئلة تطرحها الدراسة، وعلى ضوء ما تقدم سنتناول في هذا الفصل مفهوم ونشأة الإرهاب بالإضافة إلى التمييز بينه وبين بعض المصطلحات التي تتقارب منه، وأشكال وأساليب الارهاب وسنتطرق أيضا إلى ذكر بعض من الميليشيات والمنظمات الإرهابية في العالم.

1.1 ماهية الإرهاب الدولي (اطار مفاهيمي)

الإرهاب كظاهرة سياسية متفشية في الكثير من المجتمعات، اصبحت القضية الأكثر اهتماماً من قبل الجماعة الدولية بحيث لا يمر يوم دون ان نسمع بهذا المصطلح او نقرأه في الصحف والمجلات ووسائل الاعلام المرئية والمسموعة والمقروءة في كل انحاء العالم، ولعل الارهاب هو اخطر التحديات التي تواجهها المجتمعات في عصرنا، كونه لا يمكن ان تبقى دولة او ساحة ما بمنأى كامل عن مخاطر الاعمال الارهابية وتدايعياتها بغض النظر عن التفاوت بين تلك الاعمال التي تنطوي ضمن مفهوم الارهاب من بلد الى آخر، ولهذا سنقسم هذا المحور الى قسمين ، الاول يتناول تعريف الارهاب والثاني يتعلق بجذوره التاريخية .

1.1.1 التعريف اللغوي والاصطلاحي

كلمة الارهاب بحد ذاتها كلمة مثيرة للجدل، إذ أن هناك العديد من المشكلات التي تظهر لدى محاولة تعريف الارهاب، وذلك لاختلاف وجهات النظر حول الموضوع، من نظام سياسي الى آخر، فالإرهابي في نظر البعض مناضل او مكافح او مجاهد، وهو مجرم في نظر البعض الآخر. (حسين، 2007، ص 87).

أولاً: التعريف اللغوي

الإرهاب من المصطلحات الحديثة الاستعمال في اللغة العربية وغيرها من اللغات، وقد وردت كلمة (الرهبنة) في القرآن الكريم كقوله تعالى "وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة و من رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم" (سورة الانفال، الآية (60)) وقوله تعالى "وأياي فارهبون" أي اخشوني، وكذلك ما ورد في السنة النبوية كقول الرسول صلى الله عليه وسلم "نصرت بالرعب مسيرة شهر" بمعنى الخوف، والرهبنة والرعب، وقد وردت بمعنى الخشية وتقوى الله، وبعضه يدل على الرهبنة والتعبد. (حسن، 2006، ص 60).

بيد أن كلمة (Terreur) بمعنى الإرهاب قد ظهرت بعد حدوث الثورة الفرنسية وبالتحديد سنة 1794 (صادق، 2013، ص 22)، وجاءت من اللغة اللاتينية (TERROR) ولها ما تقابلها في جميع اللغات الاوربية وهي تعني في الاصل خوفاً أو قلقاً متناهياً من تهديد غير متوقع وغير مألوف. (حسين، 2007، ص 91).

وجاء تعريف (Terreur) في قاموس الاكاديمية الفرنسية لعام 1694 بأنه رعب، خوف شديد، او اضطراب عنيف تحدثه في النفس على صورة شر حاضر قريب. (فرج، 2002، ص 138).

كما عرفها قاموس روبرت الفرنسي "بأنه الاستعمال المنظمة والوسائل الاستثنائية للأمس من أجل تحقيق هدف سياسي مثل الاستيلاء او المحافظة على السلطان أو ممارسة السلطة" (عيد، 1999، ص 21).

وفي قاموس اكسفورد وردت كلمة الإرهاب او الترهيب بمعنى اي شخص او شيء يسبب خوفاً عظيماً، وأن الإرهاب هو استعمال العنف من أجل تحقيق اهداف سياسية او تهدف الى اجبار الحكومة لفعل شيء ما. (حسن، 2006، ص 61)، كما يشير القاموس ذاته، بأنه مصطلح سياسي يرجع الى جماعة (العقوبيين التي عرفت بأعمالها الارهابية العنقية أبان الثورة الفرنسية ما بين اعوام 1793 - 1794. (حسين، 2007، ص 91).

ذلك ان الثورة الفرنسية حدثت سنة 1789 وقد استولى على الحكم فيها بعد مدة من اندلاع الثورة "روبسيير" وقد امتدت فترة حكمه ما بين 1793-1794 الذي كان يأمر بقتل كل من يعادي الثورة الفرنسية بألة تسمى "كيوتن-المقصلة" والتي صنعت خصيصاً لقطع الرؤوس ومن بين تلك الرؤوس رأس الملك لويس السادس عشر، ودانتون، الذي كان من أحد منظري الثورة الفرنسية، والاعرب من ذلك كله هو ان "روبسيير" نفسه، قطع رأسه بالمقصلة ذاتها التي قطعت رؤوس العشرات من الآلاف. (علي بابير، 2007، ص 28).

وفي اللغة العربية ذكر ابن منظور (لسان العرب) في مادة (رهب): "رهب بالكسر، يرهب رهبةً، ورهباً بالضم ورهباً بالتحريك اي خاف ورهب الشيء"، وقال ابن الأثير "وأرهبه ورهبه أي استرعبه، أخافه وأفزعه". (نافع، 1994، ص 16).

يظهر لنا مما تقدم حول التعريف اللغوي لكلمة الإرهاب بأنها تجتمع وتدور حول مفهوم واحد وهو الخوف والفرع واخافة الآخرين، و يفهم من ذلك كله انه لا بد من توافر امرين في الفعل الارهابي، أولهما أن يوجد فعل ايجابي من الفاعل، والثاني أن يحدث ذلك الفعل أثرا نفسيا على الضحايا يتمثل في شعورهم بالخوف والفرع (غبولي، 2009، ص 29).

ثانياً: التعريف الاصطلاحي

أن محاولة تعريف مصطلح الإرهاب بحد ذاتها مشكلة صعبة تواجه أي باحث يبحث عن تعريف مانع جامع وشامل لهذه المفردة، وذلك بسبب التوجهات والرؤى المختلفة حول تفسير وتعريف المصطلح، إذ تتباين التعاريف حسب المشارب والمذاهب والمدارس الفكرية والسياسية، واحياناً نرى بأن الدول العظمى تعرف الارهاب حسب مصلحتها واحياناً نراها تعرفها حسب الحاجة الأنية لتبرير عمل تنوي القيام به ضد دولة ما او جماعة ما. (شكري، يازجي، 2002، ص 60).

ولهذا نرى انه حتى المنظمات الدولية كالأمم المتحدة احتارت في اعطاء تعريف مانع شامل لمفردة الارهاب، وهنا سنستعرض مجموعة من التعاريف لنحاول في النهاية أن نتقرب من التعريف الأكثر منطقية والأكثر ملائمة وقبولاً بين الاوساط العلمية،

ويبدو ان التعريف اللغوي كان الأكثر وحدة بين الرؤى المختلفة، لأنها كلها اجمعت على معنى الخوف والفرع والرعب لهذه المفردة، ولقد غاب حتى الآن عن المجتمع الدولي، التوافق حول تعريف محدد للإرهاب- بالرغم من ان الجميع يدينونه ويحاربونه- ومرد ذلك يعود الى نظرة المعرف للإرهابي، فهو في نظر البعض يعد محارباً من أجل الحرية وفي نظر آخرين يعد عدواً للبشرية جمعاء ، كما ان الاختلاط الواضح بين المفاهيم والمصطلحات المقاربة للإرهاب كالعنف والتطرف والجريمة السياسية

والجريمة المنظمة والأصولية جعلت الباحثين يرون صعوبة في تحديد ماهية الإرهاب بشكل صحيح يجمع عليه الجميع كمعنى وتفسير وتعريف.

الإرهاب ظاهرة لفظها أسهل من تعريفها، ويقول سيرج كادروباني "ربما كان تعريف الإرهاب صعباً، لكن مفعوله قد يكون في بعض الأحيان أمراً ملموساً تماماً" (كادروباني، 1990، ص 39).

يعرف ثورنتون "Thornton" الإرهاب بأنه "فعل رمزي يرمي الى إحداث تأثير بوسائل غير عادية أما باستعمال العنف او التهديد به". (الخليل، 1980، ص 192).

لكن الذي أثار انتباهنا هو وجود عدة اتجاهات تحاول تعريف الإرهاب، مثل اتجاه عدم الجدوى من التعريف - نعرف الشيء عندما نراه - واتجاه ضرورة تعريف الإرهاب (حسن، 2006، ص 64 وما بعدها).

ثم ان هناك محاولات عديدة للفقهاء الدولي والقانون الدولي في تعريف الارهاب واشكاله حسب منطق تعريف الشيء بالشيء، ومنها قواعد العرف الدولي التي استقرت على تحديد بعض اعمال العنف الموصوفة بالإرهاب كالتفجير البحرية والجوية وخطف السفن والطائرات وأبادة الجنس البشري، مثل الإبادة الجماعية العرقية لمسلمي البوسنة والهرسك من قبل الصربيين او ما قام به نظام صدام حسين في العراق سنة 1988 ضد الشعب الكوردي في إقليم كردستان -العراق من عمليات الانفال واستخدام الاسلحة المحرمة دولياً ضدّهم، او ما قام به تنظيم الدولة الإسلامية "داعش" ضد الشعب الكردي الايزيدي خلال سنوات 2014-2018، وكذلك انتهاك القانون الدولي في الصراعات المسلحة التي تم تدوينها في اتفاقيات جنيف الاربعة لسنة 1949 والبروتوكولين الملحقين لها سنة 1977 والتي وصفت كلها بانها اعمال ارهابية، كما اشارت المعاهدات الدولية والبيانات والقرارات الدولية والاتفاقيات الاقليمية المختلفة مثل الاتفاقية الاوربية لمكافحة الارهاب 1976 وغيرها من الاتفاقات الى العديد من الاعمال التي توصف بأنها ارهابية تنطوي ضمن اطار مفهوم الإرهاب (حسين، 2007، ص 93 وما بعدها) وكذلك (صادق، 2013، ص 22 وما بعدها).

يعرف هايمان الارهاب على انه "شكل غير رسمي من الحرب السرية التي تتخذ من قبل جماعات أصغر من الدولة (sub-state) لتغيير السياسات، والحكام، وشكل الحكومة وأيديولوجيتها او التأثير في اعمال الجزء الآخر من السكان مع بعض من الهوية الذاتية للرد على العنف الانتقاضي". (السباعي، 2013).

ويعرف الدكتور ادونيس العكرة، الإرهاب السياسي بأنه "منهج نزاع عنيف يرمي الفاعل بمقتضاه، وبواسطة الرهبة الناجمة عن العنف، الى تغليب رأيه السياسي او فرض سيطرته على المجتمع

او الدولة من أجل المحافظة على علاقات اجتماعية عامة او من اجل تغييرها او تدميرها." (العكرة، ١٩٨٣، ص٩٣).

وعرف كوفي انان الامين العام الأسبق للأمم المتحدة، الإرهاب، بأنه "اي عمل، الى جانب الاعمال المحظورة فعلاً في الاتفاقيات القائمة يراد به التسبب في وفات مدنيين او اشخاص غير محاربين او الحاق اصابات جسمانية خطيرة بهم بهدف ترويع مجموعة سكانية او ارغام حكومة او منظمة دولية على القيام بأي عمل او الامتناع عنه". (كوفي عنان، ٢٠٠٥).

وعرفت وزارة الخارجية الامريكية في تقرير لها عام 2001، الإرهاب، بأنه "العنف المتعمد ذو الدوافع السياسية الذي يرتكب ضد غير المقاتلين ، وفي الغالب بنية التأثير في الجمهور، اي التأثير في المدنيين غير المقاتلين او العسكريين غير المسلحين او في غير مهامهم وقت تعرضهم للحادثة الارهابية او حين لا توجد حالة حرب او عداء" (طه، ٢٠١9).

وتذهب الحكومة البريطانية الى ان الارهاب هو اللجوء الى فعل او التهديد باللجوء الى عمل عنيف، ضار او معطل يقصد منه التأثير في الحكومة او التهويل على الجمهور، ويكون بغرض الترويع لقضية سياسية، او دينية او أيديولوجية. (تشومسكي، ٢٠٠٤، ص٢٢٢).

وعرفتها الموسوعة العربية بأنه "استخدام العنف أو التهديد بها لإثارة الخوف والذعر" (غربال، ١٩٩٠، ص٥٥٨)،

وفي الموسوعة السياسية لعبد الوهاب الكيالي فإنه يعرف الإرهاب بأنه " استخدام العنف غير القانوني، أو التهديد بها بأشكالها المختلفة كالاغتيال والتشويه والتعذيب والتخريب والنسف، بغية تحقيق هدف سياسي معين مثل كسر روح المقاومة والالتزام عند الأفراد، وهدم المعنويات عند الهيئات والمؤسسات، أو كوسيلة من وسائل الحصول على معلومات أو مال، أو بشكل عام استخدام الإكراه لإخضاع طرف مناوي لمشينة الجهة الإرهابية" (الكيالي، ١٩٧٩، ص١٥٣).

وهناك من عرفه بأنه استخدام العنف مقصود وغير قابل للتنبؤ به أو التهديد باستخدام العنف لتحقيق أهداف يمكن التعرف إليها (غريفيش، او كالاها، 2008، ص 41).

وهناك الكثير من التعاريف المختلفة لمفهوم الإرهاب يمكن لاي باحث ان يراجعها متى ما أراد ذلك، لكن المهم في قراءة كل هذه التعاريف هو ايجاد العناصر المشتركة فيما بينها، والتي تتلخص في الاستخدام غير المشروع للعنف، والترويع العام، وتحقيق أهداف سياسية.

ثالثاً: التعريف السياسي للإرهاب

كان للاستعمار أثره الكبير على ظهور حركات التحرر الوطني في الدول التي تم احتلالها واستغلال مواردها من قبل الدول العظمى، وبعد أن تهاوت الإمبراطورية العثمانية بدأت الولايات المتحدة الأمريكية لبسط نفوذها على العالم، وأخذت تتقاسم التركة العثمانية مع دول أخرى امبريالية استعمارية، ولهذا فإن أي حركة نضالية تقوم بمقاومة الاستعمار كانت تتهم بالإرهاب من قبل الولايات المتحدة. (الهزيمة، ٢٠٠٥، ص ٥٢).

كثيراً ما يتداول في الصحف والمجلات والتقارير بأن الحرب على الإرهاب تم إعلانها من قبل الرئيس السابق جورج دبليو بوش "الابن" لكن الحقيقة هي انه وزير الخارجية الأمريكي اليكساندر هيجي اعلن ذلك في العام 1981 ليؤكد بأن كل من يعارض السياسة الأمريكية في مكافحتها للإرهاب الدولي سيتم وصفه بالارهابي وسيكون هدف مستمر لحرب لا هوادة فيها من الجانب الأمريكي. (ختفر، ٢٠٠٥، ص ٨١).

ثم توالى التصريحات الأمريكية من قبل كبار المسؤولين في الادارة في نفس السياق، وبدأت امريكا فعلياً بمحاربة كل من يقف في طريق سباقها نحو الهيمنة والسيطرة على العالم، وخير مثال على ذلك وقوف الولايات المتحدة الأمريكية ضد كوريا الشمالية وفيتنام وكوبا والعراق وإيران.

عرفت وزارة العدل الأمريكية الإرهاب بأنه "أسلوب جنائي عنيف يقصد به وضوح التأثير على سلوك حكومة ما عن طريق الاغتيالات أو الخطف". اما الـ (FBI) فقد عرفته سنة ١٩٨٣ بأنه "عمل عنيف او عمل يشكل خطراً على الحياة الإنسانية وينتهك حرمة القوانين الجنائية في أي دولة" (شكري، يازجي، 2002، ص 129)، من جانبها عرفها البنتاغون بأنه " الاستعمال أو التهديد غير المشروع للقوة ضد الأشخاص أو الأموال، غالباً لتحقيق أهداف سياسية أو دينية أو عقائدية"، اما الـ (CIA) عرفتها بأنه " التهديد الناشئ عن العنف من قبل أفراد أو جماعات" (هارون، ٢٠٠٦، ص ٢٦).

يظهر لنا مما سبق أن الولايات المتحدة الأمريكية تعمل جاهدة على تعريف الإرهاب حسب المقاس الذي يتناسب مع محددات سياساتها الخارجية ، وحسب الاستراتيجيات التي خططت لها في أقاليم مختلفة من العالم، ولهذا نرى من خلال التعريف أنها لا تفرق بين الأفراد أو الجماعات لأنها تعتبر كل عمل إرهابي سواء كان على مستوى الدول أو على مستوى الأفراد أو الجماعات ممنوع ومحرم وأنا للولايات المتحدة الأمريكية كل الحق في الدفاع عن نفسها وعن الإنسانية والعالم أجمع وبهذا فهي تحاول أن تبرهن في العالم لأنها لازالت القوة العظماء و المهيمن على النظام الدولي، وعليه فإنه تعريف الولايات المتحدة الأمريكية للإرهاب تأخذ مصلحتها فقط

2.1.1 مفهوم الإرهاب في الأديان السماوية والقانون الدولي

من المعلوم بأن الإرهاب لا دين له ولا وطن له ولا مكان ولا زمان محدد، وبما أن الكتب السماوية "القرآن الكريم والإنجيل والتورات" تطرقت إلى مواضيع مختلفة فإنها بالتأكيد لم تغفل عن موضوع الإرهاب، بغض النظر عن الوصف الخاطئ الذي يطلقه البعض جزافاً مثل " الإرهاب الإسلامي والإرهابي اليهودي والإرهاب المسيحي أو حتى الإرهاب البودي" يبقى الإرهاب ظاهرة عالمية ذات أهداف سياسية وهي تستخدم في الغالب الغطاء الديني للوصول إلى تلك الأهداف. (بباوي، 2001، ص 63).

وعليه سنتناول فيما يلي تعريف الكتب والشرائع السماوية لمصطلح الإرهاب من خلال القرآن والإنجيل والتطورات على الشكل الآتي:

اولاً: القرآن الكريم

يذكر عبدالرحمن المطرودي (٢٠٠٣، ص ٣٤) بان كلمة " رهب " وردت في القرآن الكريم في 12 موضع، ومن أبرزها قوله تعالى في (سورة الأنفال، الآية 60) {وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم وآخرين من دونهم لا تعلمونهم الله يعلمهم وما تنفقوا من شيء في سبيل الله يوف إليكم وأنتم لا تظلمون} ومن سياق الآية الكريمة يفهم بأن المقصود بكلمة " ترهبون" إنما هو المعنى الإيجابي الذي يهدف إلى سد باب الاعتداءات والقتل والخراب (سبينداري، 2006)، واخافة الطرف الآخر من أجل التوقف عن الاعتداء أو الهجوم على المسلمين، الأمر الذي يعني اختلاف المعنى القرآني عن المفهوم الغربي للإرهاب، كما أن القرآن ذكر هذا المصطلح في عدة أماكن بمعاني مختلفة والكثير منها تدل على التعبد والخوف من الله سبحانه وتعالى ولا يعني ابداً المفهوم الحالي للإرهاب. (النجار، ٢٠١٢، ص ٣٠).

من جانب اخر كان الرسول "محمد" (صلى الله عليه وسلم) يوصي أصحابه أثناء الغزوات بما يلي " انطلقوا بسم الله وبالله وعلى ملة رسول الله، لا تقتلوا شيخاً فانياً، ولا طفلاً صغيراً، ولا امرأة، ولا تغلوا، وضموا غنائمكم، وأصلحوا وأحسنوا إن الله يحب المحسنين" من هذا الحديث النبوي يتبين بأن الإسلام يعتبر الإرهاب بمفهومه الحالي محرماً في الشريعة الإسلامية، كون الإسلام دين الرحمة والتسامح. (النجار، ٢٠١٢، ص ٣١).

ثانياً: الانجيل

يذكر زكي أبو غضة في كتابه " الإرهاب في اليهودية والمسيحية والإسلام والسياسات المعاصرة " (٢٠٠٢، ص ٤٠) أنه ورد ذكر الإرهاب او معنى الإرهاب في الإنجيل في مواضع عدة، منها قول

بولس للعبرانيين في رسالة وجهها إليهم" بالأيمان قدم هابيل لله ذبيحة أفضل من قايين" (الإصحاح ١١، فقرة ٤) في إشارة إلى قتل قابيل لأخيه هابيل، لتكون بمثابة أول صورة من صور الإرهاب والقتل تحدث في عالم الإنسانية والبشرية، والتي تنبذها الديانة المسيحية، ويلاحظ أيضا أن الإنجيل مليء بالكلمات التي تدعو إلى المحبة والسلام ونبذ العنف والقتل والإرهاب والدمار وذلك من خلال أقوال و كلمات عيسى عليه السلام حينما قال للقديس بطرس "رد سيفك إلى مكانه لأن كل الذين يأخذون السيف بالسيف يهلكون" (متى، ٢٥-٢٦) ، من جانب آخر أصدرت الكنيسة الإنجيلية في ألمانيا سنك ١٩٩٣ بيانا حول المسؤولية والسلام يؤكد فيه بأنه لا بد من التعاون الجماعي وأن على المسيحيين وجميع الكنائس الموجودة في العالم عدم خلق صورة سيئة للإسلام ، وعدم تصوير المسلمين على أنهم أعداء المسيحية والإنسانية ، بل على العكس لا بد من تفعيل عملية التعايش و الحوار بين الأديان والتفاهم بين الثقافات المختلفة. (التل، ١٩٩٨، ص ٥٧).

ثالثاً: التوراة

ذكرت التوراة مثل كل الكتب السماوية الأخرى قصة قتل قابيل لأخيه هابيل ، كما أنها ذكرت قصص قتل ابني إسرائيل للأنبياء، ودملج معنى الإرهاب في التوراة على زرع الخوف والرعب والإكراه والضغط والترويع.

وهذا يعني أن القرآن والإنجيل والتوراة -ككتب سماوية - متفقة على أن الإرهاب أمر منبوذ ومحرم، ولهذا تم ذكر قصة قتل قابيل لأخيه هابيل في الكتب السماوية الثلاثة. (النجار، ٢٠١٢، ص ٣٢).

رابعاً: القانون الدولي

أن الإرهاب هي اكثر من كلمات متداولة في المجتمع لأنها تحتاج إلى الوضوح والمعنى الصحيح، وعليه ساهم الفقه والقانون الدولي في تعريف هذه المفردة الشائعة كي لا تترك مجالاً للتعريف حسب ما يهواه القوى العظمى في النظام الدولي، حيث تناول القانون الدولي عدة اتجاهات أو مجموعات من قواعد وأحكام القانون الدولي في تعريف أشكال الإرهاب.

فالمجموعة الأولى اعتمدت على قواعد العرف الدولي التي وصفت الأعمال الارهابية على أنها تتمثل في عبادة الجنس البشري و القرصنة البحرية والجوية والالكترونية و انتهاك القانون الدولي في الصراعات الدولية المتمثلة في اتفاقيات جنيف الأربعة لسنة ١٩٤٩ والبروتوكولين الملحقين لسنة ١٩٧٧، واعتبروا أن الإرهاب من الجرائم الاجتماعية التي تهدد المرتكزات التي تقوم عليها المجتمعات. (الطو، ٢٠٠٧، ص ٣٧).

اما المجموعة الثانية فتى تتمثل به المعاهدات الدولية حيث أن هناك الكثير من المعاهدات التي يصعب ذكرها جميعا في دراستنا هذه أكدت على التعريف في الإرهاب والأعمال التي تعتبر من صميم الإرهاب وبيان أصنافها وأشكالها مثل معاهدة طوكيو التي تناولت خطف الأشخاص على متن الطائرات عام ١٩٦٣ إضافة إلى اتفاقية مونتريال ١٩٧١ الادانة خطف الطائرات، كما أكد فقهاء القانون الدولي على أن الأعمال الارهابية تعتبر من قبيل الجرائم ضد الإنسانية ضمن مشروع وضعته لجنة القانون الدولي التابع للأمم المتحدة حول الجرائم ضد الإنسانية. (حسين، ٢٠٠٧، ص ٩٤).

وهناك مجموعة أخرى تتمثل الفقهاء القانون الدولي الذي نحاول وضع تعريف لمصطلح الإرهاب، إذا يعرفه الفقيه سوتيل بأنه " العمل الإجرامي المقترف عن طرق الرعب أو العنف أو الفرع الشديد بقصد تحقيق هدف محدد" (عيد، ١٩٩٩، ص ٢٤)، وقد عرفه الفقيه اريك ديفيد بأنه " أي عمل من أعمال العنف المسلح التي ترتكب لتحقيق أهداف سياسية أو فلسفية أو أيديولوجية أو دينية". (الطيبار، رفعت، ١٩٩٨، ص ٢١٨).

3.1.1 الإرهاب وجذوره التاريخية

الإرهاب هذه المفردة التي اشغلت جميع الدول في النظام الدولي أواخر القرن العشرين، ليس وليد ذلك القرن ولا وليد الامس القريب، اذ تعود جذوره الى آلاف السنين، حتى اصبح شائعا بأن الاعتداء بين الاخوين (هابيل و قابيل) يشكل أول صورة بدائية للعمل الإرهابي البدائي، وعلى هذا الأساس سنتطرق باختصار غير مغل إلى لمحات من تاريخ الإرهاب وعلى النحو الآتي:-

أولاً: لمحة عن تاريخ الإرهاب القديم والوسيط

عرفت المجتمعات البشرية ظاهرة العنف والصراع على النفوذ والسلطة منذ أقدم العصور بأشكال متعددة ومختلفة، فمارسه الأفراد كما مارسته الجماعات، وقاموا بأعمال عنف ضد جماعة معينة لبيت حالة من الرعب والفرع لدى أعضاء هذه الجماعة بغية تحقيق أهداف محددة. (حسين، ٢٠٠٧، ص ٨٧؛ حسن، ٢٠٠٦، ص ٢٠ وبعدها).

الأديان والحضارات في السابق لم تخلو من الارهاب، والارهاب لا دين له ولا مذهب ولا لون ولا مكان ولا زمان محدد له، فعرفت الحضارة المصرية الفرعونية منذ (4500) سنة قبل الميلاد عملية اغتيال لأول ملوك الأسرة السادسة الفرعونية والذي تم اغتياله على يد حراسه كما ذكره المؤرخ المصري القديم "مانيتون" (شريف، ١٩٩٧، ص ٦٧)، وتشير الموسوعة البريطانية الى أن الإرهاب أستخدم على مر العصور وفي مختلف أنحاء العالم خصوصاً في اليونان حوالي (249) ق.م، وروما في حدود سنة (27) ميلادية، وعند الإغريق كانت الجريمة السياسية مرتبطة بالمفهوم الديني وذلك بخلطهم بين الآلهة والبشر،

كما سجل التاريخ حركات كثيرة في المدن اليونانية القديمة، وعرفت العصور الوسطى في أوروبا من خلال عمليات كانت تشنها العصابات في أراضي الإقطاعيات المتخاضمة معها. (نافع، ١٩٩٤، ص ١٦).
وتعتبر منظمة "سيكاري" اليهودية اول منظمة ارهابية عرفها التاريخ، وسميت بهذا الاسم "السيكاري" كونها كانت تستخدم سيوفاً قصيرة تسمى "السيكا" ويقال بأنهم وفدوا الى فلسطين نهاية القرن الاول قبل الميلاد بهدف اعادة بناء الهيكل "المعبد الثاني". (حسين، ٢٠٠٧، ص ٩١ وبعدها).

وفي الإسلام ظهرت حركات متعددة أهمها وأولها حركة الخوارج التي رفضت التحكيم بين علي ومعاوية عقب موقعة (صفين) عام 37 هـ. فكانت تغتال حسب الهوى واول ضحاياها كان علي ابن ابي طالب إذ طعنه عبد الرحمن بن ملجم وهو يصلي الفجر في المسجد. (نافع، ١٩٩٤، ص ١٨).

بعد فترة ظهرت حركة الحشاشيين في ايران والتي استهدفت الخلفاء والامراء العباسيين مما يجعلنا ان نقارنها بالحركات الارهابية في عصرنا من حيث العمل العابر لحدود الدولة، ومن حيث المنتسبين اليها، اذ كانوا عرباً وفرنساً وقوميات أخرى، ولهذا يمكننا القول بأنها كانت جماعة "دولية" بالمعنى الحديث. (نعمة حسين، ١٩٨٤، ص ١٤).

ثانياً: لمحة عن تاريخ الإرهاب الحديث

أما في العصر الحديث فلقد ارتبط مفهوم الارهاب بالثورة الفرنسية الى حد كبير خاصة في الفترة الزمنية ما بين 1792 – 1794 والتي تسمى بـ "عهد الارهاب" اذ ادى الصراع على السلطة الى استخدام العنف كوسيلة لمقاومة الفئات المعارضة. (فيدال، ٢٠٠٤، ص ٨٥)، ولم يدخر زعيم الثورة حينها "روبسبير" جهداً، فأمر بقطع الرؤوس بواسطة المقصلة والتي بلغت عددها ما يفوق الثلاثين الفاً. (الحربي، ٢٠٠٤، ص ١١).

ويمكن الإشارة الى حركة نارودنايا فوليا (Narodnaya Volya) أي ارادة الجماهير التي ظهرت في روسيا سنة 1878 كمجموعة صغيرة ومنظمة جداً والتي كانت تضم خلايا في مناطق مختلفة من روسيا، والتي مارست اعمالاً ارهابية الى سنة 1881 واغتالوا القيصر الكساندر الثاني. (صادق، ٢٠١٣، ص ١٧) وكذلك (علي بابير، 2007، ص 28).

بعد وصول البلاشفة الى الحكم عقب ثورة أكتوبر ١٩١٧ رأى منظرو الثورة وفي مقدمتهم لينين وتروتسكي، أن الارهاب يمثل إحدى الوسائل الثورية المهمة لمناصرة الطبقة العاملة، فظهرت في روسيا نهاية القرن التاسع عشر منظمات ارهابية ومن أشهرها "منظمة الارض والحرية" ومنظمة "الأرادة الشعبية". (الهرفي، ٢٠٠٥، ص ٢١).

ويلاحظ أن أول من استخدم القنابل كأسلوب عمل لتحقيق أهداف سياسية معينة هم ثوار أيرلندا في الثمانينات من القرن التاسع عشر في عملية الفرار من سجن (كلير - كنوبل) وسط مدينة لندن. (الجزيرة نت).

بعد الحرب العالمية الثانية اختلفت مفاهيم الإرهاب وخاصة بعد ظهور حركات متعددة أثناء فترة الحرب الباردة بين الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي السابق، فعرفت أوروبا (الإرهاب الأحمر) واليساري المتمثل بالمنظمات الإرهابية الشيوعية المعادية للمصالح الأمريكية في العالم، كما شهد العالم (الإرهاب الأسود) المتمثل بالفاشية والنازية في كل من إيطاليا وألمانيا، وكذلك الإرهاب الانفصالي المتمثل بالجيش الجمهوري الأيرلندي وحركة (ايتا) في إقليم الباسك في إسبانيا. (ميدان الجزيرة، 2014).

لم تقتصر الحركات الإرهابية في أوروبا فقط من الناحية الجغرافية، بل وصلت إلى أمريكا اللاتينية أيضاً، واشتهرت بعض المنظمات الإرهابية على المستوى الدولي والعالمي حينها نذكر منها الأولوية الحمراء في إيطاليا، بادر ماينهوف في ألمانيا، لواء الغضب في بريطانيا، العمل المباشر في فرنسا، توباماروس في بيرو بأمريكا اللاتينية، شين فين في أيرلندا الشمالية. (ميدان الجزيرة، 2014).

كان الذعر والرعب واخلافة الآخرين من أولى أولويات هذه المنظمات وذلك من خلال الاعتماد على شعار مهم وهو "أرعب عدوك وانشر قصتك" (العكرة، 1983).

بعد هذه النظرة السريعة لجذور وتاريخ الإرهاب، لابد لنا من أن نشير إلى أمر مهم للغاية، وهو أن الإرهاب الحالي المعاصر يختلف نوعاً ما عن الماضي في نوعية السلاح والدواعي والضرر الناجم عنه، لكن الأهداف هي ذاتها بغض النظر عن التباين والأسباب الواقفة ورائه، سواء كانت دينية، أو فكرية، أو اقتصادية، أو سياسية، والذي ينظر إلى الحالة العراقية - حيث يسكن الباحث - سيرى بوضوح، كيف أن إهمال مكون من مكونات العراق "المكون السني" أصبح سبباً في انتشار أفكار القاعدة وزعيمها في العراق أبو مصعب الزرقاوي بعد 2003 والذي تم قتله من قبل القوات الأمريكية، و من ثم كيف تبلورت الأفكار لتكون أمام تنظيم أشد شراسة وإرهاباً مطلع عام 2014 حتى عام 2018 والتي سمت نفسها باسم تنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام "داعش" بزعامة أبو بكر البغدادي الذي تم قتله مؤخراً في نهاية أكتوبر 2019، هذه الجماعة التي تشكل أكبر حلف دولي لمجابهته بزعامة الولايات المتحدة الأمريكية.

يبقى أن نشير إلى أن 11/سبتمبر/2001 كانت نقطة تحول جوهرية في طريقة مكافحة الإرهاب الدولي، حيث أعلنت الولايات المتحدة مبدأ الحرب على الإرهاب أينما كان، وبهذا أصبحت تتدخل في شؤون الكثير من الدول تحت هذه الذريعة.

2.1 خصائص وأشكال الإرهاب وأهم المنظمات الارهابية

الارهاب لا يقتصر على شكل واحد او نمط واحد، وانما له اشكال متعددة، كما ان له خصائصه التي تميزه عن غيرها من المفاهيم المرتبطة به كالتطرف، والجريمة المنظمة والخطف والعنف، أو حرب العصابات، لذلك سنقسم هذا المحور الى قسمين، أحدهما يدرس خصائص الإرهاب وتمييزه عن المصطلحات المقاربة له، والثاني يدرس اشكال الارهاب وانواعه واشهر المنظمات الارهابية.

1.2.1 خصائص الإرهاب وتمييزه عن المفاهيم المقاربة له

ان معرفة خصائص الارهاب يساعدنا على تمييزه عن المفاهيم الاخرى المقاربة له، وهذا بحد ذاته امر ايجابي للغاية، فبعد تعريف الارهاب، رغم صعوبة التعريف، لابد من الاستعانة بالخصائص التي نلخصها كالآتي:

1. ان الارهاب عمل منظم، بمعنى أنه غير محكوم بقوانين الصدفة او المفاجئة حتى لو أخذ في بعض الأحيان شكل الانتقام، ولا يتأثر الارهاب بردود الافعال ، بل هو فعل يقوم على التحضير والإعداد المسبق لأدوات الفعل ووسائل تنفيذه، ومراقبة مكان الضحية وكذلك الإعداد النفسي للعناصر الموكول إليها تنفيذ المهمة. (سماك، ١٩٩٢، ص ٥ وبعدها).

2. لا يعتمد الارهاب على المواجهة العلنية كقاعدة عامة، ولكن أحياناً تلجأ الى ذلك، مثل ما قامت به منظمة داعش الارهابية أثناء دخولها مدينة الموصل العراقية مطلع عام 2014 ومن بعدها فتحت جبهات قتالية ضد قوات البيشمركة الكوردية في اقليم كردستان -العراق على طول خط حدودي يمتد لأكثر من ألف كيلومتر، والاصل ان الارهاب يميل الى السرية للحيلولة دون معرفة الأشخاص المنفذين لإبعادهم عن الملاحقة ، أي بمعنى أن هناك تغيرات طرأت على طريقة العمل الارهابي بعد 2014، لكن يبقى هذا التغيير، الى الان، استثناءً والأصل هو السرية والابتعاد عن المواجهة العلنية واستناداً الى هذه الخاصية فان الضحية لا تعرف متى يطولها العمل الإرهابي فهي تنتظر مصيرها دون أن تعرف التوقيت. (صادق، ٢٠١٣، ص ٢٩).

3. العنف هي الوسيلة الاولى والاهم في العمل الارهابي، من اجل احداث اكبر حجم من الأضرار في الأرواح والممتلكات، والعنف كما قلنا بأنها وسيلة وليست غاية، لانها في الأساس قائمة على تحقيق هدف سياسي محدد. (عرمولي، ١٩٩٨، ص ١٢١).

4. الأرهابي لا يسعى وراء مكاسب شخصية تعود عليه بالنفع، بل قد يدفعه إيمانه بعدالة قضية ما الى التضحية بنفسه (سماك ، ١٩٩٢)، مثل ما قام به الانتحاريون الذين قاموا بعملية 11/سبتمبر/2001، او اولئك الذين يفجرون انفسهم بأحزمة ناسفة وسط الحشود الكبيرة للمواطنين في المناسبات والأعياد، مثل حادثة 1/شباط/2004، في اقليم كردستان- العراق

صباح أول أيام عيد الأضحى المبارك التي أودت بحياة 117 وجرحت 133 آخرين وكان من بين الضحايا خيرة قادة الحزبين الديمقراطي الكردستاني، والاتحاد الوطني.

5. إن الارهابي، يعد نفسه جندياً مكلفاً بتنفيذ مهمة شريفة اذ أن الجماعات التي تقوم بأعمال تتصف بأنها ارهابية، تقوم بأعمالها وفق قضايا تعتقد بأنها سامية تستحق المخاطرة التي تتلزم واستخدام العنف والقتل والذبح(صادق، ٢٠١٣، ص ٣٠ وما بعدها).

6. تستند الجماعات الارهابية الى ايدولوجيات قائمة على الثنائيات المتضادة كالخير و الشر، او الابيض والاسود، والوطني والخائن، او المسلم والكافر، من معي ومن ضدي، ولهذا حينما ندرس الثورة الفرنسية أيام "روبسبير" سنرى بأنهم كانوا يصفون كل من لا يقف في صف الثوار "بالخائن" الذي يستلزم قطع الرأس بالمقصلة.(حسين، ٢٠٠٧، ص ٩٥ وما بعدها).

7. يهدف الإرهاب الى إقامة الذعر والخوف واشاعته بين العامة للوصول الى أهداف سياسية، اي انه يسعى الى الترهيب والتخويف عن طريق أدوات مختلفة أبرزها السلاح النفسي القائم على الفكر. (سماك، ١٩٩٢).

بعد أن اوضحنا بعضاً من خصائص الإرهاب بقي ان نشير الى الاختلاف بينه وبين مصطلحات أخرى مرادفة له او قريبة منه كي لا يلتبس علينا الامر.

2.2.1 التمييز بين الإرهاب والمصطلحات المقاربة له

كثيرا ما تكون معاني الكلمات و المصطلحات مختلفة من لغة إلى أخرى، وأحيانا تكون متقاربة إلى درجة يصعب معها التمييز وعلي يختلط المفهوم والامر عند الكثيرين فلا يفرقون بين هذا المصطلح وذلك، ولعل الإرهاب من بين تلك المصطلحات التي تقترب بها العديد من المصطلحات الأخرى مثل التطرف والعنف، والجريمة المنظمة، والجهاد والمقاومة، والأصولية وغيرها، لكن أهم المشاكل التي تواجه تمييز الإرهاب هو الخلط الذي يصاحبه وحق تقرير المصير والمقاومة من اجل التحرير على الرغم من المصادقة والتوقيع على 11 اتفاقية دولية مرتبطة بجرائم الإرهاب. (السياغي، ٢٠٠٤، ص ٣٩).

اولاً: الإرهاب والعنف

الأثنان ظاهرياً متعلقان بالخراب والقتل ولكن للتمييز بين المصطلحين لابد ان نأخذ بنظر الاعتبار، أهدافهما، علاقتهما، تنظيمهما، عقيدتهما.

فمن حيث الهدف يستهدف الإرهاب مراكز السلطة اي الهدف السياسي، اما اذا كان الهدف اقتصادياً او اجتماعياً كالثأر او السرقة فحينئذ يعد عنفاً. (حسين، ٢٠٠٧، ص ١٠٤ وبعدها).

من حيث العلاقة، اذا كانت العلاقة بين الجاني والمجني عليه مفقودة فهذا يعتبر ارهاباً اما اذا وجدت علاقة بين الاثنين فيعد عنفاً. ومن حيث التنظيم، الإرهاب منظم ومخطط له سلفاً، اما العنف غير منظم وفي أغلب الحالات يكون عشوائياً في تنظيمه، ولذلك يذكر "Schmid" في كتابه الإرهاب السياسي بأن العنف هو الممارسة غير القانونية للقوة البدنية (شميد، ١٩٨٤، ص ١٢). اما من حيث العقيدة والايديولوجيا، الإرهاب مرتبط بالعقائد، اما العنف فلا يرتبط بأية عقيدة. (حسين، ٢٠٠٧، ص ٩٧).

وفي الغالب يتم استخدام هذا المصطلح "العنف السياسي" عندما تكون هناك هجمات داخل المجتمع ضد النظام السياسي القائم او المجموعات السياسية التي تتنافس فيما بينها (قبي، ٢٠٠٢، ص ١٠٣).

لكن الغالب الاعم، ورغم ذلك الاختلاف بين المفكرين والباحثين في تأطير أهداف وطبيعة العنف، فإنهم يعرفون العنف السياسي من خلال استخدام القوة المادية او التلميح باستخدامها أو التهديد بها من أجل تحقيق أهداف معينة غالبيتها سياسية (ابراهيم، ١٩٩٢، ص ٢٧).

ثانياً: الإرهاب وحرب العصابات

بالنسبة للأرهاب وحرب العصابات، أيضاً هناك اختلاف فمن حيث الهدف تستهدف حرب العصابات المراكز العسكرية، بينما الإرهاب لا يميز بين الهدف العسكري او المدني، ومن حيث النشاط العملي يستهدف الإرهاب المناطق الحضرية، بينما حرب العصابات تستهدف المناطق النائية مثل مفترق الطرقات، والجبال والمستنقعات والاهوار، اي الاماكن البعيدة عن المدنيين عكس الإرهاب الذي يستهدف المطاعم والاسواق والاماكن المزدحمة بالمدينين لأثارة الذعر والخوف بينهم.

ومن حيث المعنويات، فحرب العصابات تدمر الروح المعنوية لدى العسكريين مثل ما كان يقوم به الثوار الكورد خلال فترة ثورة ايلول والتي كانت السبب أحياناً في هروب وتخلف الكثير من الجنود العراقيين من وحداتهم العسكرية والخدمة العسكرية، بينما الارهاب يدمر الروح المعنوية لدى المدنيين ويثير الذعر والخوف بينهم. (حسين، ٢٠٠٧، ص ١٠٤ وبعدها).

ثالثاً: - الإرهاب والتطرف

التطرف، كمفهوم وسلوك يرتبط بمعتقدات بعيدة مما هو معتاد عليه و متعارف عليه سياسياً واجتماعياً ودينيّاً، دون أن ترتبط تلك المعتقدات بسلوك المجتمع او الدولة، اي ان التطرف مرتبط بالفكرة، بمعنى آخر ان التطرف هو التشدد في بعض السلوكيات التي تخالف ما اعتاد عليه المجتمع، بحيث يجعل من الشخص المتطرف شاذاً في مجتمعه ويكمن التطرف في الغلو الديني والغلو السياسي والفكري ويصبح في تلك الحالة تهديداً مباشراً للأفراد والكيانات والدول على حد سواء. (الشاوش، 2008، ص 256).

وفي حالة اقتران هذا السلوك بالتعدي على الآخرين لفرض الآراء عن طريق العنف والقوة فستتحول من التطرف الى الارهاب، وفي حالة بقاء التطرف في مجال الدعوة للغير عن طريق نشر الفكر ودون استخدام السلاح والقوة فلن يعد ارهاباً. (عبد الحسين، ٢٠١٧، ص ١١).

رابعاً: الإرهاب والأصولية

الأصولية حركة تقوم على معتقد ديني او سياسي مع ارتدائه شكل سياسي أو مؤسسي يعود الى عصر سابق من تاريخه، وهي تعتقد أنها تمتلك الحقيقة بشكل مطلق وأنها تفرضه على الغير، والأصولية هي ليست مرتبطة بديانة سماوية بحد ذاتها وإنما توجد في جميع الأديان، الاسلام، اليهودية، المسيحية وحتى البوذية، وتسمى أيضا بالراديكالية الذين يريدون إعادة المجتمع وفقاً للأصول الأولية، أي الى عصر انبثاق الأديان التي ينتمون إليها. (صادق، ٢٠١٣، ص ٤٠ وبعدها).

خامساً: الإرهاب والجريمة المنظمة

هي التي ترتكبها المنظمات والعصابات الاجرامية بهدف تحقيق مكاسب مادية ومنافع ذاتية وتلجأ الى الوسائل غير الشرعية مثل، الاغتيال، الاحتيال والنصب، الاتجار بالمخدرات والعقاقير والسطو والتهريب، والجريمة المنظمة تترك تأثير نفسي سيء على المجتمع. (حسن، ٢٠٠٥، ص ١٠٩).

ان هناك عوامل مشتركة بين جميع المنظمات الاجرامية، وهي التجارة بالمخدرات والاحتيال والدعارة والتهريب والتزوير، ولكن السؤال الذي يطرح نفسه هو ، كيف نستطيع ان نربط عمل المنظمات الإجرامية بالإرهاب، ولعل التحليل المنطقي هو ان الارهابيون يتعاملون مع هذه المنظمات لأهداف معينة، منها تزوير الوثائق لهم وإعداد جوازات السفر لعناصر التنظيمات الارهابية ومساعدتهم على التنقل من مكان الى آخر، إضافة الى تهريب سلعهم وبيعها في السوق السوداء. وخير مثال على ذلك كان تنظيم داعش والقاعدة، فالتمويل المادي الرئيسي لداعش كان يأتي من خلال بيع النفط الذي وقع تحت أيديهم وايضاً من خلال الفديات مقابل تسليم الرهائن.

والذي يسهل عملية نقل عناصرها وسفرهم هم المنظمات الاجرامية، مما يجعلنا نستنتج أن هذه المنظمات الاجرامية تعد بمثابة وسيلة يستفيد منها الإرهاب مع الأخذ بنظر الاعتبار الفروقات بين المصطلحين من ناحية الأهداف.

3.2.1 صور الإرهاب وأشكالها

اولاً: إرهاب المجموعات التحررية

المقصود هنا بإرهاب مجموعات حركات التحرر الوطني وهي تلك التي تطالب بحق تقرير المصير مثل باقي شعوب العالم فلا يبقى امامها سوى اللجوء إلى الأساليب الإرهابية من اجل تحقيق

أهدافها والوصول الى غاياتها، والأمثلة على ذلك كثيرة مثل منظمة الباسك وحركة ايتا الانفصالية في إسبانيا ومنظمة الجيش الأيرلندي التي كانت تطالب بالانفصال عن المملكة المتحدة البريطانية. (عيد، ١٩٩٩، ص ١٥٠ وبعدها).

ثانياً: إرهاب المجموعات الايديولوجية (العقائدية)

ينقسم هذا النوع من الإرهاب إلى قسمين اولهما الإرهاب الرسمي ويسمى أيضا بالارهاب الدولة وهو الذي يستخدم من أجل اخافة المعارضين للنظام السياسي داخل الدولة أو الأشخاص المتمردون الذين خرجوا عن القانون بغية إجبارهم على إبداء الطاعة والولاء للسلطة، وهذا الامر كان سائداً في فترة حكم النازية في ألمانيا والفاشية في إيطاليا بالإضافة إلى الاتحاد السوفيتي السابق في عهد ستالين حيث كانت الدولة تقوم بدب الرعب في قلوب معارضيه وتصفيتهم احياناً وهو ارهاب تكون الأوامر في عاتية من الاعلى الى الاسفل. (الشاوش، ٢٠٠٨، ص ٣٢).

أما القسم الثاني فهو الإرهاب غير الرسمي والذي تقوم به المنظمات أو جماعات غير الحكومية القائمة على الأوامر الآتية من الأسفل إلى الأعلى. (الشاوش، ٢٠٠٨، ص ٤١ وبعدها).

وتعتبر مجموعة بادر ماينهوف الألمانية و الألوية الحمراء الإيطالية والمنظمات اليمينية المتطرفة في أمريكا من بين اشهر المنظمات في القرن العشرين والتي كانت تحاول تغيير الأنظمة الاقتصادية والسياسية والاجتماعية بالإضافة الى محاولاتها الدؤوبة في إلغاء نظام الحكم في الدولة. (الهزيمة، ٢٠٠٥، ص ٥٦).

4.2.1 أساليب الإرهاب

هناك الكثير من الاساليب الإرهابية التي تقوم بها الجماعات الإرهابية على مستوى العالم، ومن بينها نذكر:

أولاً: الاغتيالات

حينما يستهدف شخص ما بالقتل من وراء عمل سياسي او لأسباب سياسية نسمي ذلك إرهاباً، اما اذا كان الامر متعلقاً بأمور اخرى دون السياسية فيسمى جنائية او قتل دون ان ينسب العمل الى الإرهابيين. ولو نظرنا الى التاريخ سنرى انه منذ القرون الاولى للإمبراطورية الرومانية والاسلامية والعثمانية ان الاغتيالات كانت موجودة فيها، فيولويس قيصر اغتيل داخل روما، والرئيس الأمريكي جون كندي و رايمن كولن، القيصر الروسي، و فرانس فرديناند ولي عهد النمسا والذي كان سبباً في اشعال الحرب العالمية الاولى، و انور السادات، و الملك فيصل- ثالث ملوك السعودية - الذي قتل على يد ابن

اخيه الأمير في مكتبه الخاص، وحتى المفكر الاسلامي عبد الرحمن الكواكبي. (علي بابير، ٢٠٠٧، ص ٢٨). (حسين، ٢٠٠٧، ص ١١١).

وعلى مستوى اقليم كردستان - العراق نتذكر عملية اغتيال فرانسو حريري، وسامي عبدالرحمن، وشوكت شيخ يزدين، القادة في الحزب الديمقراطي الذين راحوا ضحايا للإرهاب.

ثانياً: خطف الطائرات

هناك حالات كثيرة لخطف الطائرات، فمنذ سنة 1950 - 1970م تم اختطاف 73 طائرة في امريكا، 51 منها في قارة أمريكا اللاتينية وتسعة في أوروبا الغربية "ألمانيا، فرنسا، بريطانيا، اسبانيا، والبرتغال"، وتسع حالات في أوروبا الشرقية، ثلاثة منها في الاتحاد السوفيتي السابق، وفي عموم الوطن العربي شهدت المنطقة ثلاثة حالات اختطاف للطائرات. (حسين، ٢٠٠٧، ص ١١١ وما بعدها).

وأول مرة اختطفت فيها طائرة كانت سنة 1931م عندما كان "التحالف الشعبي للثورة الأمريكية" يناضل ضد الرئيس "سانشيز ستيدو" الذي أوصله الجيش إلى السلطة في بيرو (العميري، ٢٠٠٤، ص ٧٠).

من الجدير بذكر أن الهجمات الإرهابية على الولايات المتحدة الأمريكية في 11 سبتمبر 2001 تعد من أشهر حوادث خطف الطائرات المستخدمة في العمليات الارهابية.

لقد كان اختطاف الطائرات يتم بكثرة في الدول الغربية مقارنة بالشرقية او الدول العربية لان الجماعات الإرهابية المنظمة تواجدت كثيراً في تلك الدول مثل لواء الغضب والألوية الحمراء و بادر ماينهوف، والكثير من تلك المنظمات كانت تحمل افكاراً ماركسية وايدولوجيات معارضة للأنظمة الرأسمالية فكانت تقوم بهذه العمليات، والإرهاب بحد ذاته ليس حكراً على المنظمات الإسلامية الإرهابية، فالإرهاب لا دين له ولا موطن ولا هوية، وقد يرجع الى الحريات الكبيرة في تلك الدول نسبة الى التشديدات والتعقيدات في الدول العربية اضافة الى انه نسبة عدد الطائرات والخطوط الجوية كانت اقل بكثير من تلك التي في الغرب. (حسن، ٢٠٠٦، ص ٦٠).

ثالثاً: الأعمال والعمليات التخريبية

تعد العمليات التقليدية من إحدى الطرق والوسائل التي تنفذ من خلال يها الإرهابيون أهدافهم و عملياتهم وذلك من أجل إحداث إرباك في الكيان السياسي للدولة أو من أجل ترويب المواطنين للتأثير على سياسة الدولة حيال موضوع معين، (النجار، ٢٠١٢، ص ٤١)، مثل الأحداث التي حدثت في بيروت في العقد الأخير من القرن الماضي إضافة إلى الأحداث التي حدثت في منتصف العقد الأخير من القرن الماضي في امريكا وصولي إلى أحداث 11 سبتمبر 2001 والتي استهدفت مبنى التجارة العالمي في نيويورك ومبنى وزارة الدفاع الأمريكية البنتاغون. (حسين، ٢٠٠٧، ص ١١٦).

وما قامت به كل من القاعدة وداعش وجبهة النصرة وخراسان وأنصار الشريعة وبوكو حرام، من تخريب وتدمير المناطق وقتل الأبرياء وتفجير الأماكن المقدسة والمساجد والصوامع ما هي إلا نوع من أنواع التخريب الذي يأخذ أسلوباً من أساليب الإرهاب.

5.2.1 أبرز الميليشيات والمنظمات الإرهابية

هناك الكثير من الميليشيات والمنظمات الإرهابية التي تستخدم الأسلحة بكافة الأساليب ضد الأهداف المدنية والعسكرية دون تفریق، لكن الغريب في الأمر أن المنظمات الإرهابية الحالية تحولت من الدول الغربية الى الدول الإسلامية ليكون منها المنشأ والتأسيس ، وقد يرجع ذلك إلى تلك السياسات التعسفية التي تتبعها الولايات المتحدة الأمريكية مع تلك الدول وشعوبها وهذا ما أكده عليه المفكر الأمريكي نعوم تشومسكي في كتابه (الهيمنة أم البقاء) وفي كتابه (من يحكم العالم).

يعد تنظيم القاعدة الإسلامي من أشهر التنظيمات العالمية في القرن الحادي والعشرين بقيادة أسامة بن لادن ، هذه المنظمة الإرهابية التي اشتهرت بالتخطيط والتنفيذ لعمليات 11 سبتمبر 2001 ضد الولايات المتحدة الأمريكية و عمليات أخرى سبقتها ضد بعض السفارات والقنصليات الأمريكية في دول مختلفة كما أنها استهدفت المراكز العسكرية التي يتواجد فيها القوات الأمريكية، أسسها أسامة بن لادن سنة ١٩٩٠ ونمت وكبرت في أفغانستان في ظل حكم طالبان، وبعد مقتل زعيم التنظيم أسامة بن لادن، خلفه في القيادة أيمن الظواهري الذي لازال يقود التنظيم.(الهرفي،٢٠٠٥،ص ٧٩ وما بعدها).

وفي مطلع عام 2014 ظهر تنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام "داعش" بقيادة أبو بكر البغدادي -الذي تم تصفيته في اواخر اكتوبر ٢٠١٩- ليعلن خلافة إسلامية من على إحدى المنابر أثناء إلقائه لخطبة الجمعة في مدينة الموصل شمال العراق، وهو تنظيم نامي وكبر بشكل سريع ليضم عشرات الآلاف من المقاتلين الذين وفدوا من مختلف بقاع العالم الى العراق وسوريا من أجل إقامة الخلافة الإسلامية وقتال الحكومة العراقية والسورية، وبدأت بعمليات إرهابية و ابادة جماعية ضد المكون اليزيدي الكوردي في مدينة سنجار، كما قامت بالهجوم على مناطق واسعة في اقليم كردستان- العراق ، ليتم على أسرة إقامة أكبر تحالف دولي في العالم الذي يضم إليه أكثر من 70 دولة بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية والتي قضت عليها في أواخر 2018.(هشام الهاشمي، ٢٠١٢).

أما بالنسبة للمنظمات الإرهابية التي تأسست ما تشكلت في الولايات المتحدة الأمريكية ذاتها فتذكر " ميليشيا ولاية متشجن" التي تهدف إلى انسحاب امريكا من الامم المتحدة اعتقادهم بانها مسيطرة على الحكومة الأمريكية(الحايك،٢٠٠٣)، بالإضافة الى العديد من المنظمات الأخرى والميليشيات المسلحة على مدار التاريخ الأمريكي منذ تأسيسها و إلى أواسط القرن العشرين.

بعد ان اوضحنا الإرهاب بشكل عام ومختصر، يتبين لنا بأن هذه المفردة "الإرهاب" لا علاقة لها بدين او ايديولوجية او مذهب معين، وإنما هي ظاهرة وجدت قديماً ولا تزال موجودة حتى يومنا هذا، لكن بطرق وأساليب مختلفة.

صحيح ان الفهم الخاطئ للأديان ونصوصها تساعد على تأجيج هذه الظاهرة، ولكنها في ذات الوقت تنشر رسائل الاخوة والسلام بين المجتمعات.

من المؤكد ان الجماعات والمنظمات الارهابية لا تستطيع ان تعمل لوحدها دون مساندة لوجستية وعسكرية ومالية من جهات متعددة سواء كانت دولاً أو افراداً، وعلى هذا الاساس لابد للأجهزة الامنية والمخابراتية ان تعمل مع بعض من أجل مواجهة الفكر الارهابي قبل مواجهة الشخص الارهابي وذلك من أجل اعداد اجيال خالية من الفكر المتعصب لدين او لمذهب او لطائفة او لعقيدة معينة.

الفصل الثاني

تداعيات هجمات 11 سبتمبر 2001 على السياسة الخارجية الأمريكية

تعد ظاهرة الإرهاب من الظواهر القديمة التي ظهرت في المجتمعات الأولية منذ العصور القديمة وبقيت مستمرة منذ ذلك الحين وإلى يومنا هذا، ولا شك في أنها أصبحت هاجسا يؤرق الحكومات والشعوب معاً في مختلف دول العالم ، حيث بات الجميع في خوف وقلق شديدين خاصة بعد أن تكاثرت التنظيمات الإرهابية التي لا تفرق بين المدنيين والعسكريين ولا يهتمهم إلا أي دين ينتمون وإلى أي عرق أو مذهب أو عقيدة أو لون ينتسبون .

إن أحداث 11 سبتمبر 2001 لم تأت من فراغ، بل جاءت بسبب السياسة الخارجية الأمريكية التي توصف بأنها غير حيادية تجاه دول العالم، حيث تكيل بمكيالين لصالح المصالح الامريكية العليا.

نستعرض في هذا الفصل من الدراسة تداعيات أحداث 11 سبتمبر على السياسة الخارجية الأمريكية من خلال محورين، أحدهما عن أحداث 11 سبتمبر لبيان أثر تلك الهجمات على الاستراتيجية القومية الأمريكية وكيفية توظيفها في السياسة الخارجية الأمريكية، اما المحور الثاني فسيكون عن الجودة الأمريكية في إقامة التحالفات الإقليمية والدولية ضد الإرهاب.

1.2 هجمات 11- سبتمبر 2001

المفكرين والعلماء والباحثين والمختصين في العلوم الإنسانية والاجتماعية يهتمون بظاهرة الإرهاب من اجل معرفة الأسباب التي تدعو إلى ظهورها وتكاثرها، ولم تكن التنظيمات الإرهابية في القرن الماضي مقتصرةً على مجاميع تنتمي لدين معين أو أيديولوجية محددة، ولم تكن هذه الظاهرة المخيفة تؤثر على الرأي العام العالمي مثلما هو الحال في عالم اليوم ، خاصة بعد أحداث 11 سبتمبر 2001 ، والهجمات التي شنت على مبنى التجارة العالمي في نيويورك، ووزارة الدفاع الأمريكية البنتاغون، حيث بدأ التاريخ يكتب منذ تلك اللحظة بشكل آخر ليتم تصنيف البحوث والدراسات المتعلقة بظاهرة الإرهاب إلى ارباب ما قبل 2001 وارباب ما بعده.

سنتناول في هذا المحور أثر هجمات 11 سبتمبر على الاستراتيجية القومية الأمريكية أولاً، وثانياً سنتناول كيفية توظيف تداعيات هجمات أيلول في السياسة الخارجية الأمريكية.

1.1.2 اثر هجمات 11- سبتمبر 2001 على الاستراتيجية القومية الأمريكية

بسبب التعامل غير الحيادي من قبل النظام الدولي والمجتمع العالمي تجاه تطبيق قواعد القانون الدولي العام أصبح الإرهاب يزداد يوماً بعد يوم دون أن يكون مقتصرًا على منطقة معينة من العالم وعليه أصبح الإرهاب محل الدراسة المكثفة من قبل المختصين. (كوش، ٢٠٠٥)، وذلك من أجل الوصول إلى معرفة كنه ظاهرة الإرهاب وتحديد اطرافها المفاهيمية بالإضافة إلى طرق نشأتها والكيفية التي تطورت بها لتصبح ظاهرة عالمية تهدد أمن واستقرار العالم أجمع، هذا من جانب، ومن جانب آخر يعد تعريف الإرهاب من المسائل التي أعيت فقهاء القانون بسبب اختلاف الآراء ووجهات النظر من دولة إلى أخرى حول المفاهيم المتعلقة بهذه الظاهرة، فالإرهابي في نظر مجتمع ما قد يعتبر مقاوماً عند مجتمع آخر، ومناضلاً عند بعضهم الآخر، ومجاهداً في سبيل الله عند مجاميع أخرى. (حسين، ٢٠٠٧، ص ١٠٠ وما بعدها).

أثرت الهجمات الإرهابية على مبنى التجارة العالمي في نيويورك، ووزارة الدفاع الأمريكية "البنجابون" على الاستراتيجية الأمريكية وسياستها الخارجية، وطبيعة تعاملها مع دول العالم ودول الشرق الأوسط على وجه الخصوص، فراح ضحية تلك الهجمات أكثر من 3000 شخص ينتمون إلى جنسيات وأديان وأعراق مختلفة، ناهيك عن الخسائر المادية التي بلغت المليارات من الدولارات، بالإضافة إلى خسارة آلاف الموظفين لتلك الوظائف التي كانوا يشغلونها، والأسوأ من ذلك الخسارة المعنوية التي أصابت الشعب الأمريكي بشكل عام (النجار، ٢٠٠٢، ص ٨٥).

لقد كانت تلك الأحداث سبب من الأسباب التي دعت إلى أن يصفها البعض على أنها نقطة تفصل بين عنصرين مختلفين ليس فقط بالنسبة للولايات المتحدة الأمريكية وإنما بالنسبة للعالم أجمع، حيث أصبح كل شيء مختلفاً عن ما قبله (حرب، ٢٠٠١، ص ٦)، ولا شك في أنها كانت صدمة قوية و شديدة بالنسبة للشعب الأمريكي الذي طالما عهد الأمن والاستقرار على أراضيها، فاعلن حينها الرئيس السابق جورج بوش "الإبن" ومن على منبر الكونغرس الأمريكي حالة الحرب ضد تنظيم القاعدة بقيادة وسامة بالله عدن الذي كانا المتهم الأول و المدبر و المخطط لتلك العملية ثم قامت أمريكا بالتهديد والوعيد لكل دولة تقوم بإيواء أفراد وقادة تنظيم القاعدة، وعلى وجه الخصوص اليمن والسودان والصومال وأفغانستان والعراق، باعتبارها دولة ترعى الإرهاب الدولي. (حرب، ٢٠٠١، ص ٩٠).

صنف الرئيس بوش، العالم إلى محورين ، محور دول الشر ، ومحور دول الخير، وأعلن عن مبدأ " الحرب العالمية ضد الإرهاب" (الدجاني، ٢٠٠٢، ص ٦٨)، وقامت الولايات المتحدة بتكريس قاعدة أساسها " إن من ليس معنا فهو ضدنا" (الشاهر، ٢٠٠٩، ص٤)، لقد جاءت تلك الأحداث في وقت كان الأمريكيان يعتبرون انفسهم القوة العظمى في العالم والقطب الأوحده الذي يدير السياسة الدولية والنظام الدولي لوحدها ولم تكن أبدا تنتظر حدثاً مثل أحداث 11 سبتمبر، فأصبح يمثل منعطفاً في التاريخ الأمريكي، كونها مست الهيبة الامريكية في الصميم .(قادري، ٢٠٠٩، ص٧٦).

لقد أصبحت الاستراتيجية القومية الأمريكية قائمة على ذلك المبدأ الذي أعلنه الرئيس بوش، ولهذا يعتبر وزير الخارجية الأمريكي الأسبق هنري كيسنجر -الذي يمثل أحد أبرز صانعي السياسة الأمريكية في القرن العشرين- أن تلك الأحداث جعلت من الدول والقوى العظمى والاتحاد الأوروبي تأثر الأمريكيان والصين وروسيا وغيرها من الدول، تسعى للتعاون مع الولايات المتحدة الأمريكية، بحيث لم تمنع أبدا في قيام امريكا باي حملة عسكرية ضد الإرهاب، او ضد الدول الراعية للإرهاب في الشرق الأوسط، وفي أي مكان يتواجد فيه الإرهابيون والمنظمات الإرهابية.(العقبي، ٢٠١١).

من الجدير بالذكر أن الاستراتيجية القومية الأمريكية بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر، خلفت وراءها تداعيات على الصعيد الاجتماعي والسياسي، وكذلك على الصعيد العسكري والاقتصادي، كنتيجة حتمية لتلك الأحداث، وستناولها تباعاً كالاتي:

اولاً: التداعيات الاجتماعية

تأثر الأمريكيون من جراء الحادث بشكل كبير، حيث لم يعد هناك شعور لدى المواطن الأمريكي بأنه في مأمن أو منأى من الخطر، الأمر الذي ادى الى التعدي على حقوق الأقليات الموجودة داخل الأراضي الأمريكية، خاصة بعد أن أصدر الكونجرس الأمريكي قانون يتيح للولايات المتحدة بموجبه القبض على كل من يشتبه به من غير وجود تهمة مباشرة موجهة إليه (قادري، ٢٠٠٩، ص٨٤)، كانت تلك الإجراءات التي قيادة الحريات سببا في توجيه اللوم والنقد إلى الولايات المتحدة الأمريكية من قبل العديد من المنظمات الدولية العاملة في مجال حقوق الإنسان ومن قبل بعض الوحدات الدولية، كونها تتنافى مع المبادئ الديمقراطية ولوائح حقوق الإنسان، التي تؤكد على حق الإنسان في الحرية عن التعبير، لاسيما بعد أن قامت الولايات المتحدة بالقبض على اكثر من 5000 شخص، واتهامهم بالانخراط في منظمات إرهابية وأعمال إرهابية.(الدجاني، ٢٠٠٢، ص٦٦).

من جانب آخر نستطيع أن نلاحظ أن الهجمات الإرهابية على الولايات المتحدة الأمريكية في 11 سبتمبر أصبحت سببا في تنامي ظاهرة سلبية تتمثل في رفع الأخر داخل المجتمع الأمريكي خاصة تجاه

من ينتمي إلى الدول الإسلامية و الديانة الإسلامية ليس فقط على مستوى الأفراد العاديين بل وصل الأمر الى الجهات الرسمية الأمنية كل الشرطة المباحث الفيدرالية التي كانت تلقي القبض على الأجانب والمسلمين والعرب دون وجود دليل مباشر. (طرابلسي، ٢٠٠١، ص ١).

ثانياً : التداخيات السياسية

في ما يتعلق بالتداخيات السياسية ، نستطيع أن نلاحظ ذلك من خلال اول تصريح للرئيس الأمريكي جورج بوش " الابن" عقب الهجمات ،حيث جاء في خطابه " هذا إعلان حرب ،هذه حرب جديدة ،هذه الحرب القرن الحادي والعشرين"(عمار ، ٢٠٠٣، ص ٩٥)، سبق وأن أدلى الرئيس الأسبق نيكسون تصريحاً بهذا الشكل حينما قال انه" على أعداء الولايات المتحدة أن يدركوا، أننا نصبح حمقى إذا ما ضربت مصالحنا ،وعندها لا يستطيع أحد التنبؤ بما قد نفعله بما لدينا من قوة تدميرية هائلة ،وعندها فقط سيرتعد أعداؤنا خوفاً منا" (النابلسي، ٢٠٠٢، ص ٨٨).

تغيرت الاستراتيجية الأمريكية بعد ذلك الحادث بشكل ظاهر للجميع حيث بدأت تغير من سلوكها الدبلوماسي من خلال اللجوء الى استخدام العنف والقوة والتهديد العسكري والحصار الاقتصادي على الآخرين، ومن خلال تقسيم العالم إلى دول محور الشر، ودول محور الخير ،وبطبيعة الحال فإن الدول الخيرة هي التي تقف مع أمريكا ضد الإرهاب، اما البقية الآخرون فهم يتبعون دول محور الشر ، وأصبحت أمريكا تستخدم إستراتيجية الدفع الآخرين نحو العداء ضد كل ما هو متعلق به الإسلام والمسلمين(مجلس النواب البحريني ، ٢٠٠٧). إضافة الى ما سبق أصبحت السلطات التشريعية والقضائية أقل شأنًا من الصوت التنفيذية التي ماسكة بزمام الأمور واعلنت الحرب على الإرهاب في جميع أنحاء العالم. (بركات، ٢٠٠٢).

هذه الاستراتيجية الأمريكية الجديدة جعلت من بعض القوى الدولية العظمة تقف إلى جانبها ضده حربها على الإرهاب، ومن بينها روسيا الاتحادية ودول الاتحاد الأوروبي بشكل عام والصين واليابان، (بركات، ٢٠٠٢)، اما الدول العربية فيظهر فيها نوع من التناقض بين الادارة (الحكومات) وبين الشعب ،حيث ادانت الأولى تلك الأحداث واعتبرتها إرهابية تهدد الحياة الإنسانية بشكل عام، اما الشارع والمواطن العادي، فقد أصابه نوع من السرور والفرح ،نظرا للحقد والكره الذي يحمله المواطن العربي تجاه سياسة الولايات المتحدة الأمريكية غير المحايدة ،والتي تنحاز دوماً إلى جانب إسرائيل في صراعها وتعاملها السلطات الفلسطينية.(قادري، ٢٠٠٩، ص ٨٧).

ثالثاً : التداعيات العسكرية

نظراً لجسامة الأحداث التي أصابت الولايات المتحدة الأمريكية أثر هجمات 11 سبتمبر ، فقد تم بروت مصطلحات جديدة مثل الحرب على الإرهاب ومكافحة الإرهاب والقضاء على الإرهاب يكون الأولى دلالة على الجانب العسكري والثانية دلالة على الجانب الأمني و الثالث يدل على الجانب السياسي، من جانب الاخر أصبح مفهوم الإرهاب متعلقاً بشكل أكبر وأوسع بالدول الإسلامية والجماعات الإسلامية، الأمر الذي صور للعالم الغربي، بأن الإسلام هو دين التطرف والإرهاب (العقبى، ٢٠١١)، ، فأصبح المسلمون والعرب منهم على وجه الخصوص هدفاً للدول والحكومات التي قامت بالتنصت على المكالمات هم وتقييد حرية لديهم بالإضافة إلى غلق الكثير من المراكز البحثية والجمعيات الخيرية والمساجد التي كان يقيم فيها المسلمون صلواتهم وعباداتهم، إضافة إلى كل هذا قررت الولايات المتحدة الأمريكية توجيه ضربات عسكرية الى بعض الدول بحجة الحرب على الإرهاب مثل العراق وأفغانستان، مستندا في ذلك على نظريات العلاقات الدولية وبالأخص نظرية القوة والنظرية الواقعية التي تؤكد على حق الدولة في الدفاع عن نفسها وتوخي الحذر واستخدام القوة او التلويح باستخدام القوة إذا دعت الضرورة الى ذلك، وكأنه مقولة مكيافيلي " الغاية تبرر الوسيلة" (مكيافيلي، ٢0٠٤، ص ٨٠) تعود من جديد.

من جانب آخر أصبحت السياسة الدفاعية الأمريكية واستراتيجياتها الأمنية، تولى الاهتمام البارز بالقوة العسكرية الأمريكية، وإعادة بناء هيكلها على شكل موحد، واستحداث وزارة جديدة باسم وزارة الأمن الداخلي التي أعلن عنها الرئيس جورج بوش الابن في 20 ديسمبر 2001، لتقوم بدور التنسيق الاستخباراتي بين جميع مؤسسات الولايات المتحدة الأمريكية المتعلقة والمرتبطة بالمسائل الأمنية (الدجاني، ٢٠٠٢، ص ٦٤).

رابعاً : التداعيات الاقتصادية

الجانب الاقتصادي و تداعياتها لا يقل أهمية عن التداعيات السياسية والأمنية "العسكرية" أو الاجتماعية، فبعد أن كانت الولايات المتحدة الأمريكية هي المسيطرة على الاقتصاد العالمي، الذي كان يوصف اقتصادها بأنه لا يمكن اختراقها أو حدوث اهتزاز وعدم استقرار فيه، أصبحت الدول التي تتعامل معها، تخشى على معاملاتها التجارية والاقتصادية ، وبالأخص بعد أن أصاب الخلل سوق البورصة العالمية من جراء تلك الأحداث الارهابية بعد 11 سبتمبر، والتي أثرت بشكل مباشر على طريقة الأداء والسلوك الاقتصادي الأمريكي، ناهيك عن الاقتصاد العالمي الذي كان يعتمد بنسبة كبيرة على التعاملات الاقتصادية والعلاقات الاقتصادية مع الولايات المتحدة الأمريكية وبالذات تلك الدول التي يسميها بدول العالم الثالث. (طرابلسي، ٢٠٠١، ص ١).

لقد ادى عدم الثقة لدى المستثمرين الأجانب بالاقتصاد الأمريكي إلى هبوط شديد في حجم التعاملات الاستثمارية، بالإضافة إلى تدني مستوى البورصة الأمريكية بسبب مخاوف هؤلاء المستثمرين من التعامل معها، وتسببت في زيادة سقف الديون الأمريكية نتيجة التمويل الهائل للقوات العسكرية الأمريكية التي شاركت للسعي نحو القضاء على الإرهاب (قادري، ٢٠٠٩، ص ٨٦)، من جانب آخر أصبحت الجمهورية الإسلامية الإيرانية في مركز أقوى، نتيجة التزايد السريع والهائل في أسعار النفط، والتي أدت إلى دخول مليارات الدولارات الى خزينتها المالية (المصري، ٢٠٠٩).

2.1.2 توظيف تداعيات هجمات 11- سبتمبر 2001 في السياسة الخارجية الأمريكية

أصبحت الولايات المتحدة الأمريكية تتعامل بشكل آخر مع الوحدات الدولية داخل النظام الدولي، خاصة على صعيد سياساتها الخارجية، حيث قامت بإقناع الكثير من الدول العظمى منها والصغرى للتحالف معها ضد الحرب على الإرهاب، وعلى هذا الأساس يرى وزير الخارجية الأمريكي الأسبق هنري كيسنجر، بأن الولايات المتحدة الأمريكية عليها أن تنتهج سياسة أخرى واستراتيجية أمنية جديدة، نظراً للتغيير الذي طرأ على مفهوم الجغرافيا السياسية الذي لم يعد كما كان في السابق، وأن على الدول التحالف والاتحاد معاً للوقوف في وجه الإرهاب العالمي، الذي يتواجد في كل مكان، وفي أي لحظة قد يحدث هجمة أخرى لا تقل عن تلك التي حدثت في 11 سبتمبر 2001. (السيريحين، ٢٠٠٨، ص ١٠ وبعدها)

تشكلت محددات السياسة الخارجية الأمريكية بعد أحداث 11 سبتمبر ٢٠٠١ مباشرة، مستلهمة من مبدأ الحرب على الإرهاب خطوطه العريضة، ذلك المبدأ الذي أكد عليه الرئيس بوش في تصريحاته المبينة على موقف الولايات المتحدة الأمريكية الداعي إلى بيان الدول لمواقفها و موقعها من الوقوف ضد الإرهاب، فإما أن يكون مع الولايات المتحدة الأمريكية وبذلك سيكونون ضمن دول محور الخير، أو أن يكونوا ضدها، وحينها تصنف على أنها من دول محور الشر. (الشاعر، ٢٠٠٩، ص ٤).

رأت أمريكا نفسها أنها وصلت الى موقع تجعلها المسؤولة الوحيدة أمام الأمن العالمي، وأمام ضمان الحريات، وانها الملزمة الوحيدة للقيم والمبادئ الديمقراطية في العالم، لكن أحداث ١١ سبتمبر أحدثت انقلاباً جذرياً في النظام الدولي حيث لم يبق لمفهوم السيادة قيمة حقيقية من اجل تحقيق أهداف الامن القومي للولايات المتحدة الأمريكية. (هارون، ٢٠٠٨).

أصبحت الصراعات الدولية تأخذ بعد هذا الحادث منحى آخر يتوافق مع الرؤية الأمريكية وهدفها في مكافحة الإرهاب الدولي وإيقاع العقوبات على الوحدات الدولية التي تدعم الإرهاب الدولي، والملفت للانتباه انه منذ انتهاء نظام الثنائية القطبية، وبقاء الولايات المتحدة الأمريكية على رأس النظام العالمي

الجديد بعد انتهاء الحرب الباردة ، يعد موضوع الارهاب القضية الأكثر تركيزا في السياسة الخارجية الامريكية عقب أحداث ١١ سبتمبر ، ويعتبرها البعض القضية البديل عن الشيوعية التي كانت تحاربها امريكا في السابق (المديني، ٢٠٠٣، ص ١٣٦).

كانت الولايات المتحدة الأمريكية في السابق تمارس سياسة الردع والاحتواء ، لكنها لم تعد ذوقين بعد أحداث 11 سبتمبر، ويظهر ذلك جليا من خلال خطاب مدير مكتب التخطيط بوزارة الخارجية آنذاك في نيسان ٢٠٠٢ "ريتشارد هاس" الذي أكد فيه ان مرحلة ما بعد الحرب الباردة تشكل تحديا جديدا أمام الأمن القومي الأمريكي والعالمي ، وان الاستراتيجيات القديمة لم تعد ذو فائدة، بل على امريكا أن تعمل على سياسة جديدة سماها "بالاندماج" ويقصد به بيت ماتش دول ومنظمات في الترتيبات التي ستقوم بدعم عالم يتفق بشكل أوضح مع المصالح والقيام الأمريكية بما يكون سببا في تفشي السلام العالمي والاستقرار، ومحاربة الإرهاب الدولي والتصدي للأخطار العابرة القوميات وإيجاد حلول لمنع ظهرت اسلحة الدمار الشامل (هدسون وآخرون ، ٢٠٠٢ ، ص ١٤١ وبعدها).

وظفت الولايات المتحدة الأمريكية هجمات 11 سبتمبر لمحاربة الإرهاب واعلانه كمبدأ أساسي في السياسة الخارجية الأمريكية، وركزت امريكا على محاربة الإرهاب في منطقة الشرق الاوسط كما أنها وصلت إلى قناعة تامة بأن الدفاع عن الحكام المستبدين في الدول العربية كانت سببا رئيسيا في تنامي ظاهرة الإرهاب والفكر المعادي للغرب والولايات المتحدة الأمريكية، الأمر الذي أدى الى تراكم الحقد في نفوس العديد من الشباب العربي الذي كان ينظر إلى السياسة الخارجية الأمريكية لأنها هي التي تدعم الحكام المستبدين من أجل حماية مصالحها الذاتية، لذلك بدأت أمريكا في إعادة النظر في تحالفاتها مع دول الشرق الأوسط، وبدأت التخطيط لاستراتيجية جديدة من أجل تبني الديمقراطية في هذه الدول من خلال عمليات "الدمقرطة". (احجوها، ٢٠٠٨، ص ٣).

على هذا الأساس والصفة الولايات المتحدة الأمريكية تلك الأحداث الارهابية والهجمات التي وقعت في 11 سبتمبر - أيلول 2001 سياسيا وعسكريا ، من أجل حماية مصالحها العليا في منطقة الشرق الاوسط، وفي جميع بقاع العالم ، فكانت تلك الهجمات بحق فرصة لأمريكا من اجل فرض هيبتها مرة أخرى ، وإحداث تغييرات جذرية في النظام العالمي الجديد.

2.2 الجهود الأمريكية في إقامة التحالفات الإقليمية والدولية

استطاعت الولايات المتحدة الأمريكية في إقامة تحالفات مع دول أوروبية وغربية ودول عظمى من اجل محاربة الإرهاب ومكافحته في جميع أنحاء العالم (الكريني، 2005، ص 51)، وسعت أمريكا للرد عسكريا على تلك الهجمات التي تعرضت لها، واستخدمت الوسائل والضغوط المختلفة مع الكثير من

الدول من اجل الوقوف بجانبها، الامر الذي ادى الى قيام تحالف دولي كبير لمحاربة الإرهاب وتنظيم القاعدة الذي تزعمه أسامة بن لادن، من جانب آخر سعت الولايات المتحدة الأمريكية الى إقناع مجلس الأمن الدولي، والمنظومة الدولية بشكل عام، لإصدار قرار اممي يبرر تدخلها في أفغانستان بحجة الدفاع الشرعي، ومن ثم بدأت انظارها تتوجه نحو العراق للتدخل فيها، بدعوى العلاقة المباشرة مع الأحداث والهجمات التي نالت من هيبة الولايات المتحدة الأمريكية في العالم.(احببوها،2008،ص 4 وبعدها).

1.2.2 التحالفات الإقليمية ضد الإرهاب

في ما يتعلق بالتحالفات الإقليمية للولايات المتحدة الأمريكية ضد الإرهاب، نستطيع أن نلاحظ الكيفية التي فرضتها تلك الأحداث والهجمات للتغيير في استراتيجيات أمريكا المرتبطة بمكافحة الإرهاب، فبدات تستجذب دول في محيط الشرق الاوسط، من اجل ان تتعاون معها مستخدمة في ذلك جميع الوسائل العسكرية والسياسية والاقتصادية والدبلوماسية، فوفقت كل من السعودية ومصر والأردن على وجه الخصوص بجانبها، نتيجة تلك الضغوط التي مارستها أمريكا لإرغامهم على ذلك(فرسون،2002،ص 200)، ومن الممكن ملاحظة محددات الولايات المتحدة الأمريكية تجاه اقليم الشرق الأوسط وكيفية التأثير على تلك الدول، وجاء هذا الحرص الأمريكي على ان تكون تلك الدول العربية داخل التحالف، الذي تم تأسيسه ضد الارهاب، نابعاً من اجل أن تقوم بالتعاون مع الولايات المتحدة الأمريكية من الناحية اللوجستية والمعلوماتية والاستخباراتية، حيث ان غالبية الأفراد الذين قاموا بعملية تفجير مبنى التجارة العالمي في نيويورك، والهجوم على مبنى وزاره الدفاع الأمريكية البنتاغون، ينتمون الى دول عربية من بينها السعودية و مصر ولبنان، وسيكون هذا التحالف العربي الامريكي دليلا على ان الحرب ضد الارهاب، لا يعني ابدأ الحرب ضد الاسلام او الدين بحد ذاته، ولا يخفى على المتابع لتلك الفترة الزمنية، الكيفية التي مارست فيها امريكا ضغوطها على اليمن والسودان ومصر ولبنان من اجل ابداء التعاون مع الوكالات الأمنية الأمريكية(التقرير الاستراتيجي العربي،2001).

من جانب اخر، اولت الولايات المتحدة الأمريكية اهتماما كبيرا بالموقف الايراني الذي ندد بتلك الهجمات الإرهابية ضد الولايات المتحدة الأمريكية، مما ادى الى ابداء اداره الرئيس جورج بوش الابن نوعا من المرونة مع ايران، طلبت من الدول الأوروبية التي كانت لها علاقات جيدة مع الحكومة الإيرانية للفهم مع الأخيرة لكي تتعاون قدر الامكان مع ذلك الحلف المؤسس لمواجهة الارهاب خاصة وان ايران لها اقلية شيعية في افغانستان، فتمثل ذلك التعاون نوعا من التغيير في طبيعة العلاقات الإيرانية الأمريكية تلك الفترة، الامر الذي جعلت من ايران تقرر غلق حدودها مع افغانستان ضمان عدم هروب افراد تنظيم القاعدة الى الاراضي الإيرانية عبر حدودها، مما يسهل عملية السيطرة عليهم من قبل قوات التحالف الدولي بقياده الولايات المتحدة الأمريكية.(النجار،2012،ص 102).

من جانب آخر حاولت الولايات المتحدة الأمريكية ان تولي أهمية خاصة بالمشاركة التركية في التحالف الدولي ضد الإرهاب، ما أفضى إلى موافقة الحكومة التركية بضرب الإرهابيين، خاصة وأن النظام التركي ينظر إلى الإسلام والدين من زاوية تختلف تماما عن النظرة التي ينظر بها نظام طالبان، الذي كان مسيطرا على الحكم في أفغانستان.(النجار، ٢٠١٢، ص ١٠١).

2.2.2 التحالفات الدولية لوقف الإرهاب وتجفيف منابعه

المرحلة الجديدة التي تلت أحداث 11 سبتمبر، فرضت على الولايات المتحدة الأمريكية اتباع سياسة جديدة على الصعيد الخارجي، وفي سياق محاولات امريكا الجادة لجذب دول أوروبية غربية، ودول عظمى للدخول الى التحالف الدولي ضد الإرهاب والمنظمات والجماعات الارهابية المنتشرة في العالم، استطاعت من خلال سياسة الترغيب والترهيب، من اقناع الكثير من الدول ومنها روسيا والصين من اجل الوقوف الى جانبها(لكريني، ٢٠٠٢، ص ١٨).

اشتراط الجانب الروسي موافقة مجلس الأمن الدولي على أي عملية عسكرية، ومن ثم طلبت غطاء شرعي دولي، بالإضافة إلى مطالبة الولايات المتحدة الأمريكية بتقديم ضمانات بكفالة إيقاع العقوبة والجزاء على مرتكبي هجمات 11 سبتمبر 2001، كما أنها طلبت أن لا تكون هناك معايير مزدوجة للتعامل مع ملف الإرهاب، بمعنى محاربة الإرهاب اينما كان، ليس فقط حسب ما تفسره الولايات المتحدة الأمريكية حسب تعريفها حول ما هو ارهاب وما هو خارج عن دائرة الارهاب، وهذه كانت إشارة الى الإرهاب الشيشاني في المفهوم الروسي.(النجار، ٢٠١٢، ص ١٠٣).

على صعيد آخر استطاعت الولايات المتحدة الأمريكية، من خلال دبلوماسيتها وسياستها الخارجية، أن تقنع كل من أوزبكستان وباكستان في التعاون الجدي، والدخول إلى هذا التحالف، كما استطاعت أن تقوم بإقناع الصين الشعبية في أبداء التعاون، خاصة في ظل وجود جماعات إرهابية في إقليم "سينكيانج" في الشمال الغربي من الصين، هذا بالإضافة إلى تعاون جزئي ابدته الهند والتي لها خلاقات تاريخية مع الجماعات الإسلامية في أفغانستان وباكستان، وعلى الصعيد الأوروبي استطاعت امريكا أن تقنع الجماعة الأوروبية والاتحاد الأوروبي في أبداء التعاون العام التحالف ضد الإرهاب.(النجار، ٢٠١٢، ص ١٠٤).

جاءت الجهود الدولية لمكافحة الإرهاب كان أولوية عليا للمجتمع الدولي بعد أحداث 11 سبتمبر ولهذا خطأ كثير من الدول والمنظمات الدولية وعلى رأسها منظمة الأمم المتحدة ومجلس الأمن الدولي و الجمعية العامة للأمم المتحدة خطوات تفضي إلى القضاء على الإرهاب أو الحد منه من خلال تجفيف المصادر المالية للمنظمات الإرهابية، فوضعت الأمم المتحدة استراتيجية في سبتمبر 2006 تستند إلى

اتخاذ تدابير عامة من اجل التصدي الإرهاب على الأصعدة الوطنية والإقليمية والعالمية، كما قامت كل من سويسرا بالتعاون مع سلوفاكيا وكوستاريكا واليابان وتركيا، بدعم من المركز التعاون العالمي لمكافحة الإرهاب، على العمل معا من أجل تحجيم الجهود الارهابية و متابعة مصادرها المالية سنة ٢٠٠٨) الموسوعة السياسية ، تاريخ الزيارة ، ١٢-١١-٢٠١٩).

لقد قامت اللجنة الوزارية الأوروبية في تقديم توصياتها بعد أحداث 11 سبتمبر 2001 ، والتي ركزت على مكافحة كل انواع الجريمة المنظمة، والفساد والرشوة وتبييض الأموال، من اجل الحد من نشاطات الحركات الإرهابية التي تعتمد بالدرجة الأولى على المصادر المالية، الأمر الذي ادى الى تفعيل المعاهدة الخاصة بتبييض الأموال لعام ١٩٩٠ ، من أجل حجز ومصادرة جميع السبل والوسائل الاجرامية المستعملة في هذا الشأن.(الرهبان ، ٢٠٠٦).

وتبنت بعض الدول مثل نيجيريا، قوانين جديدة لمكافحة غسيل الأموال ،من اجل الحد من تمويل الحركات والجماعات الارهابية ،وتبعتها على نفس الطريق كل من دولة جنوب إفريقيا ومصر ، التي قامت بإجراءات مشددة عند فتح الحساب البنكي والتحويل المالي، من خلال معرفة هوية الشخص المحول، او الذي يقوم بفتح الحساب البنكي.(سويدان، ٢٠٠٥).

الفصل الثالث

التوظيف السياسي الامريكى للإرهاب في سياساتها الخارجية

1.3 مؤشرات التوظيف السياسي للإرهاب بعد أحداث 11 سبتمبر 2001

ربما يكون أحد أهم المؤشرات السياسية التي تستخدم فيها الولايات المتحدة الإرهاب ، خاصة بعد أحداث 11 سبتمبر ، إعلانها عن حرب عالمية على الإرهاب من خلال تحالف دولي قوي يدعمها في مواجهة الإرهاب. كان التركيز على الحاجة إلى استخدام هذا الحدث لخدمة السياسة الأمريكية في مواجهة التهديد الإرهابي من الشرق الأوسط. تم استخدام أحداث 11 سبتمبر 2001 لتنفيذ خطط الهيمنة العالمية أو ما يسمى بالهيمنة الخيرية (فوكوياما ، 2008 ، ص 2). ولم تتردد في استخدام هذه الأحداث لتمير أحلامها الإمبريالية.

1.1.3 التدخل في الشؤون الداخلية للدول

يعتبر التدخل في شؤون الدول الداخلية بجميع أشكاله من المحرمات الدولية تحت أي مبرر ، باستثناء بعض الحالات المشروعة التي ينص عليها القانون الدولي ، أو المواثيق الدولية. تميزت الفترة التي تلت أحداث 11 سبتمبر 2001 بالإدارة ، بقيادة بوش الابن ، في هدف واحد للسياسة الخارجية الأمريكية ، وهو "مكافحة الإرهاب" وحماية المصالح الاستراتيجية العالمية الأمريكية. فيما يتعلق بأخلاقها في ردع "الدول الشريرة" وفقاً لوصفها، والوصول إلى التفوق الأمريكي المطلق ، ومن بين هذه الوسائل التي تستخدمها الولايات المتحدة هي طريقة التدخل العسكري ، إما لأغراض أيديولوجية سياسية ، أو حتى لحماية أمريكا وامتيازاتها الاقتصادية في أي بلد ، وهذا يعني توظيف الإرهاب السياسي للعمل في السياسة الخارجية للولايات المتحدة لتحقيق مزاياه الخاصة.

والوقوف على هذا الموضوع ينبغي لمسه لمعرفة ما هو التدخل الدولي ، ومن ثم الوصول إلى التدخل الأمريكي في الشؤون الداخلية للدول بحجة مكافحة الإرهاب. تشير بعض الإحصاءات إلى أن الولايات المتحدة الأمريكية تدخلت في شؤون 132 دولة عسكرية في بلدان ثالثة، 90% منها كانت قمعاً

وعدوانًا، بما في ذلك تلك القائمة على احتلال أفغانستان عام 2001 ، والتدخل في هايتي عام 2002 ، والاحتلال. العراق عام 2003م (العطية، 2007، ص 78).

2.1.3 ماهية التدخل الدولي

المقصود بالتدخل الدولي هو إنشاء دولة واحدة أو أكثر للتدخل في شؤون دولة أخرى ، وهو ما يعرفه الدكتور طلعت الغنيمي من الفقه المصري "إنه تعريض الدولة لشؤون دولة أخرى في بطريقة استبدادية بنية الإبقاء على الأمور الحالية أو تغييرها ، وقد يحدث مثل هذا التدخل بحق أو بدون حق ، "لكنه (في جميع الحالات يؤثر على الاستقلال الخارجي أو السيادة الإقليمية للدول المعنية" (سليمانى ، 2005 ، ص 52).

يعتقد تشارلز روسو أن التدخل "هو دولة تتصرف ، وفقاً لذلك تتدخل الدولة في الشؤون الداخلية والخارجية لبلد آخر ، بهدف إجباره على القيام بعمل ما أو عدم القيام به" ، ويضيف أن الدولة المتداخلة تتصرف في هذه الحالة كسلطة وتحاول فرض ردها من خلال ممارسة الضغط بأشكال مختلفة ، مثل الضغط السياسي والاقتصادي والنفسي والعسكري " ، من خلال الاثنيتين السابقتين نلاحظ أن هناك تعريفاً مشتركاً متفقاً عليه من قبل بعض الفقهاء بأن التدخل من جانب دولة واحدة في شؤون بلد آخر ، وهذا التدخل له ما يبرره أو بدون مبرر ، كما يعتبر التدخل طغياناً ولا يقوم على أي أساس قانوني ولكن يعتمد إلى حد ما على قوة الدولة في ممارسة الضغط بجميع أشكاله ، وقياس هذه التعاريف على التدخل الأمريكي في شؤون البلدان الداخلية ، وخاصة بعد أحداث 11 سبتمبر 2001 ، نلاحظ أنهم مارسوا التدخلات غير القانونية في احتلال أفغانستان والعراق ، والتدخل في فرض إصلاحات النظام السياسي في بعض الدول العربية ومطالبتها بتغيير سياستها الداخلية. تحت تهديدات واستخدام جميع أشكال الضغط حتى ذريعة الحرب ضد الإرهاب. (موسى، 2007، ص 39).

على الرغم من أن مبدأ عدم التدخل قد شكل حجر الزاوية في العلاقات الدولية منذ بدء الأمم المتحدة ، إلا أن الممارسات الدولية كشفت عن فشل الدول في الالتزام به في سياستها الخارجية ، إلا أنها تبرر التدخل إذا كانت تتفق مع سياستها الدولية المصالح ، وتجريمها والاعتماد عليها إذا لم يكن لها مصلحة في ذلك ، وبالتالي تعرض المبدأ على الأكثر ضعفاً على مستوى العلاقات الدولية (منصور ، 2010 ، ص 432).

سترکز الدراسة هنا على استخدام الولايات المتحدة للإرهاب بعد الأحداث للتدخل في الشؤون الداخلية للدول لأسباب إنسانية وحجج مكافحة الإرهاب ، أي احتلال أفغانستان واحتلال العراق لتحقيق أهدافهم الخفية والمخفية.

2.3 الذرائع السياسية والعسكرية والاقتصادية للتدخل في أفغانستان

1.2.3 الذرائع السياسية

1- من الناحية التاريخية، تعد أفغانستان منطقة حيوية وهامة بالنسبة للولايات المتحدة ، حيث أنها تقع في قلب منطقة آسيا الوسطى ، وهذه الميزة الجغرافية تضعها في موضع التركيز للاستفادة من هذا الموقع ، خاصة بعد اكتشاف النفط في منطقة بحر قزوين ، أصبحت المنطقة واحدة من أولويات السياسة الخارجية الأمريكية. وفقاً لتقرير صادر عن وزارة الخارجية الأمريكية، تحتوي منطقة بحر قزوين على ما يعادل 16٪ من احتياطي النفط العالمي (القصة، 2002 ، ص 954).

2- تعتبر الولايات المتحدة منطقة آسيا الوسطى ، وخاصة أفغانستان ، نقطة ضعف رئيسية في الناتو ، وترى أن أمن هذه المنطقة يجب أن يكون في قلب الاهتمام السياسي والعسكري لدول الحلف ، كأية أحداث غير متوقعة في هذه المنطقة قد يؤدي إلى تحول في ميزان القوى للأخرين. لصالح الولايات المتحدة وحلفائها، مما أدى إلى تطوير مهام الناتو لتغطية تلك المنطقة المهمة استراتيجياً واقتصادياً وسياسياً وأمنياً (أبو الخير ، 2007 ، ص 144)

3- رسم الخريطة السياسية الجديدة للمنطقة المحيطة بالدول النووية: باكستان والهند وجمهورية آسيا الوسطى.

4- وصول أفغانستان بسبب الحروب الخارجية والداخلية في دولة غير الدولة ، مثل الصومال (أبو الخير ، 2007 ، ص 145)

5- الوجود الأمريكي في منطقة آسيا الوسطى ينتزع تدريجياً السيطرة الروسية عليه من خلال وجوده العسكري. والاقتراب من إيران ، ومن خلال الحصار. في النهاية ، يمكن القول أنه في أعقاب الإجراءات الأمريكية بعد أحداث 11 سبتمبر 2001 ، يلاحظ أن هناك (سيناريو) جديد بدأ يحدد معالمه ، بهدف إعادة صياغة التوازنات السياسية في منطقة آسيا الوسطى التي تفصل بين الصين من الشرق وأوروبا إلى الغرب ، وبالتالي توسيع النفوذ الأمريكي في المنطقة من خلال وجودها في أفغانستان بذريعة محاربة الإرهاب.

2.2.3 الذرائع العسكرية

1- من الناحية العسكرية ، لم يكن الهدف بعيداً عن اختيار أفغانستان كمشتبه به في أحداث 11 سبتمبر ، حيث يتمتع بموقع جغرافي واستراتيجي هام ، حيث يتوسط معظم القوى النووية في العالم (روسيا - الصين - الهند - باكستان - إيران في المستقبل) ووجود الولايات المتحدة في هذا البلد على وجه الخصوص ، إنها تجعلها نقطة سيطرة لهذه القوى النووية بالإضافة إلى سيطرتها على الصراع النووي بين الهند وباكستان

ومراقبتها للحقيقة الحقيقية لإيران. والمحاولات الجادة للسعي للحصول على أسلحة نووية (أبو الخير، 2007 ، ص 146). كما تحتوي على النفوذ الروسي.

2- كان الهدف الأمريكي من إعلان الحرب واحتلال أفغانستان هو القضاء على الجهاد بحجة القضاء على الإرهاب والقاعدة وطالبان ، لذلك انخرقت عن هذه الأهداف لتبرير استمرار وجودها مع نهاية تحقيق الهدف ، ولكن في الواقع ، فقد انخرقت عن ذلك من أجل استخدام القوة العسكرية على الأراضي الأفغانية التي لها موقع استراتيجي ، إذا تم القضاء على طالبان واعتقال المطلوبين ، فلن يكون لها عذر للبقاء في أفغانستان (حسين ، 2011 ، ص 63).

3- الوجود العسكري الدائم وإنشاء قواعد دائمة في أفغانستان سيضمن مصالح واشنطن التي تهدف إلى ضمان تدفق النفط والغاز من منطقة آسيا الوسطى (سرور ، 2009 ، ص 64).

3.2.3 الذرائع الاقتصادية

بعد اكتشاف النفط في بحر قزوين ، تعد أفغانستان الممر الرئيسي لنقل ثروة النفط والغاز من بحر قزوين إلى الولايات المتحدة ، لذلك بدأت أهميتها فيما يتعلق باستراتيجيات الولايات المتحدة ، لذلك تستعد لإطلاق الحروب من أجل الحفاظ على تلك المنطقة. لقد وضعوا تلك المنطقة ضمن أولوياتهم السياسية. لذلك، استخدمت الحرب لذلك بعد أحداث 11 سبتمبر 2001 م. اتهمت أفغانستان الدولة الفقيرة بأنها راعية ومصدر رئيسي للإرهاب. لقد تم جمع التحالفات للقضاء على هذا الإرهاب، لكن الحرب استخدمت عقلاً اقتصادياً كبيراً في أذهان صانعي القرار الأمريكيين للاستفادة من محتويات منطقة النفط. يتفق هذا الرأي مع بعض حقيقة أن احتلال أفغانستان جاء لأسباب اقتصادية، أهمها السيطرة على مصادر النفط والنفط في آسيا الوسطى ، وادعاء الحرب على الإرهاب ليس سوى الاستعداد السياسي لقبول واقع الاحتلال ، الذي كان سيحدث حتى بدون أحداث 11 سبتمبر 2001 (الشجاع ، 2009 ، ص 19).

أهداف التدخل الأمريكي في أفغانستان بذريعة محاربة الإرهاب هدفان، أحدهما قصير الأجل: الإطاحة بنظام طالبان الذي يستضيف القاعدة والقضاء عليه، والهدف الآخر طويل الأجل هو وضع الاستراتيجية في قلب منطقة آسيا الوسطى (سرور ، 2009 ، ص 55).

يمكن القول أن أحداث 11 سبتمبر 2001، كانت السبب الواضح لاحتلال أفغانستان للطموحات الخفية التي تكمن في الاستراتيجية الأمريكية طويلة الأجل، والتي هي مركزية في آسيا الوسطى ، من أجل تحقيق ما جاء في مشروع القرن الأمريكي الجديد.

3.3 الذرائع السياسية والعسكرية والاقتصادية للتدخل في العراق

1.3.3 الذرائع السياسية

هناك العديد من الأسباب السياسية وراء التوظيف السياسي في التدخل في العراق نذكر منها:

- 1- يرتكز جوهر الرؤية الإستراتيجية الأمريكية في العراق على تغيير نظام الحكم فيه وإقامة نظام ديمقراطي يتبعه ، والذي سيكون بداية التغيير في العالم العربي ، ويمثل تحقيق ذلك خطوة أولى لإعادة تنظيم الوضع في منطقة الشرق الأوسط. (رفعت، 2002 ، ص 7 وبعدها)
 - 2 - الحفاظ على مكانة الولايات المتحدة كقوة عظمى وحيدة على الساحة الدولية دون منافسة حقيقية، مما سيمكنها من تحقيق مشروعها الإمبراطوري في السيطرة على العالم. (رفعت، 2002 ، ص 7 وبعدها)
 - 3- فرض العزلة والحصار على إيران ، والتلاعب في ميزان القوى داخلها ، والذي يفرض عليها إما الامتثال أو التعاون مع السيناريو الأمريكي في المنطقة. إما أنه تعرض لضغط عنيف يؤدي إلى خلل في الوضع الداخلي وتشجيع قوى سياسية بديلة في الحكم الإسلامي هناك. (رفعت، 2002 ، ص 7 وبعدها)
 - 4- إعادة صياغة الأوضاع في المنطقة بما يتناسب مع المصالح الأمريكية على أساس التطورات الجديدة، وبما يتناسب مع التصور الأمريكي للدور الإسرائيلي فيها ، وتحديد ترتيب الدول العربية في سلم المصالح الأمريكية بناءً على مصالحها الأمريكية. فاعلية في خدمة مصالح الولايات المتحدة، وقدرتها على الاستجابة لمتطلبات السياسة الأمريكية في المنطقة ، ودورها الإيجابي في التأثير على بيئتها العربية لتسويق هذه السياسة. (رفعت، 2002 ، ص 7 وبعدها)
 5. القضاء على اتجاهات الانتقام الأمريكية الداخلية من خلال إظهار استمرار الحملة ضد الإرهاب ومحاولة تجسيدها في ضربة عسكرية ضد دولة إسلامية عربية ذات اتجاهات مثيرة للجدل على المستوى الدولي، في ضوء صعوبة مواجهة الواقع الحقيقي. عدو ليس له ميزات أو كيان أو عنوان.
 - 6- محاولة استخدام الحرب ضد العراق لدعم شعبية الرئيس الأمريكي في الانتخابات الرئاسية القادمة ، نتيجة لاستمرار تأجيج المشاعر القومية الأمريكية التي تصاعدت بعد أحداث 11 سبتمبر ، وإعطاء الأولوية لسياسة الإدارة. لمكافحة الإرهاب والحفاظ على الأمن القومي. (رفعت، 2002 ، ص 7 وبعدها)
- كل هذا سيساهم في إعادة صياغة الخارطة السياسية في المنطقة بأسرها، بما يتوافق مع المصالح الأمريكية في الشرق الأوسط ، وحدود دور الدول وفق الرؤية الأمريكية ، وخاصة الدور الإسرائيلي فيها. لخدمة المصالح الأمريكية والحفاظ عليها، هذا على المستوى الخارجي ، لكن على المستوى المحلي ، لقد استفدت من الحرب على العراق لدعم الانتخابات الرئاسية الأمريكية ولإضفاء الطابع الداخلي على الثأر الداخلي الأمريكي الذي أدى إلى توتير الاجتماعية الأمريكية بيئة.

2.3.3 الذرائع العسكرية

1- الاستفادة من الموقع الاستراتيجي المتميز للعراق، حيث يحتل العراق ثاني أهم موقع استراتيجي في الشرق الأوسط ، مباشرة بعد مصر ، حيث يعد نقطة التقاء استراتيجية بين مناطق الخليج وشمال غرب آسيا وآسيا الوسطى والشرق الأوسط . يكتسب القرب الجغرافي للعراق ، ممثلاً بكل من إيران وسوريا ، أهمية خاصة في الاستراتيجية الأمريكية في ضوء الإنجاز الذي يمكّن الوجود العسكري الأمريكي في العراق من ممارسة تهديد مباشر لنظامي البلدين. (الشاهر, 2009, ص 188 وبعدها) .

2- إقامة قواعد عسكرية أمريكية في الخليج بشكل دائم ، وركيزة أساسية لوجودهم العسكري ، ليس فقط في منطقة الخليج ، ولكن أيضاً في منطقة الشرق الأوسط بأكملها وفي منطقة الساحة الاستراتيجية التي يقع فيها العراق في قلب والتي تشمل: الخليج وشمال غرب آسيا وآسيا الوسطى والشرق الأوسط. (الشاهر, 2009, ص 188 وبعدها) .

3- يسمح الوجود العسكري في العراق للولايات المتحدة بامتلاك قدرة أكبر على احتواء ومواجهة البلدان المعادية لأمريكا مقارنة بالموقع الاستراتيجي للعراق ، أي إيران وسوريا. لم تنكر الولايات المتحدة أبداً عزمها على استهداف هذين البلدين ، لأن إيران وسوريا من بين الدول التي تصنفها الولايات المتحدة على أنها "محور الشر". (الشاهر, 2009, ص 188 وبعدها) .

4- الهدف الرئيسي وراء ذلك هو تعزيز والحفاظ على أمن إسرائيل ، قوي ومتفوق عسكرياً على البيئة العربية ، مما يعيق تقدمها ويزرع الفتنة والاضطراب والانقسام والحروب. (الشاهر, 2009, ص 188 وبعدها) .

يمكن القول أن كل هذه المبررات ما كانت لتطبق عليها إلا بعد الهجمات على الولايات المتحدة ثم أعطت الإدارة الأمريكية عذراً للتطبيق العملي في تنفيذ هذه الأجناس الخفية على أرض الواقع من احتلال أفغانستان ثم العراق بذريعة محاربة الإرهاب. ولعل العامل المشترك في جميع الأسباب المذكورة أعلاه هو فقط فرض سيطرتها على العالم ومنطقة الشرق الأوسط على وجه الخصوص ، عن طريق ربط العراق وأفغانستان حيث يوجد مركز جمع النفط والطاقة في العراق ومنطقة بحر قزوين في المستقبل ووجودها بالقرب من إسرائيل هو حليفها الاستراتيجي. هذا يشير أيضاً إلى أن الجشع في بحر قزوين النفطي والعراق يلعبان دوراً بارزاً في شن الحرب عليهم بعد هجمات 11 سبتمبر 2001 ، وأن مسألة مكافحة الإرهاب ليست سوى وجه تلك الحرب.

3.3.3 الذرائع الاقتصادية

1- السيطرة على موارد النفط العراقية والثروات الاقتصادية للعراق ، والتي تمثل أجندة الولايات المتحدة الخفية ، لأن النفط يحتل مساحة كبيرة في الفكر الاقتصادي والسياسي الأمريكي ، لأنه يعتبر سلعة استراتيجية مرتبطة مباشرة بالأمن القومي الأمريكي وفي هذا الصدد ، يقول مستشار بوش لشؤون الرئيس بوش الاقتصادية (لورنس ليندساي) في بيان قبل الحرب على العراق: "النفط هو الهدف الرئيسي لجهود الولايات المتحدة لشن هجوم عسكري واسع النطاق على العراق ، وأن الآثار السياسية السلبية لهذه الحرب ستكون بسيطة للغاية مقارنة بالمنافع الاقتصادية والمكاسب الاستراتيجية في العراق ". نجاح حرب (محمود 2003 ، ص 63-64)

2. الاقتراب من مصادر النفط في الخليج والنظر إلى ينابيع النفط في إيران وبحر قزوين في محاولة للسيطرة على اقتصادات العالم. إنهم يرون أن هذه الثروة مصير تدار من قبل أشخاص جاهلين ومتخلفين لا يفهمون معنى الحضارة والتقدم والديمقراطية (السويجي ، 2007).

3- فتح آفاق الاستثمار الأمريكي للشركات الكبرى من خلال إعادة إعمار أفغانستان والعراق. وهذا ما يسمى سياسة الباب المفتوح. كان الدافع الاقتصادي الحقيقي وراء الحرب على العراق هو السيطرة على النفط العراقي والاقتراب من آبار النفط الإيرانية ، الأمر الذي من شأنه أن يسهل عملية السيطرة الأمريكية على شركات النفط على مستوى الشرق الأوسط ، بما في ذلك سيطرة أوبك ، مما يضمن استمرارها الفريد والعالمي هيمنة من هذا الجانب ، وتحسين ظروف الاقتصاد الأمريكي ومستوى سعر صرف الدولار الذي بدأ في الاستسلام (كلاهما) ، بعد أحداث 11 سبتمبر 2001.

4.3 استخدام الديمقراطية وحقوق الإنسان ذريعة للتدخل

1.4.3 ذريعة الديمقراطية

على الرغم من الاختلاف الكبير بين مصطلحي الإرهاب والديمقراطية ، إلا أنهما يؤثران على بعضهما البعض ويتأثران بهما. منذ أحداث 11 سبتمبر 2001 ، أصبحت الولايات المتحدة أكثر قلقاً وتركيزاً على نشر القيم والممارسات الديمقراطية انطلاقاً من اقتناعها بأن نشر الديمقراطية سيقبل من فرص انتشار الجماعات الإرهابية. هذا هو السبب في أن الولايات المتحدة اعتمدت على نشر الديمقراطية ومكافحة الإرهاب ، وكذلك نشر الديمقراطية واحد من المبادئ والقيم التي تسعى الولايات المتحدة لنشرها من واجبها الأخلاقي الذي تعتقد أنه يعتبر حارس ديمقراطيات العالم.

وجدت الولايات المتحدة نفسها أمام عدو جديد ، وهو الإرهاب ، وكان لا بد من استخدامه في سياستها الخارجية وجعله حافزاً لاستراتيجيات لنشر الديمقراطية وفرضها على الأنظمة الاستبدادية من

أجل القضاء على الإرهاب. في هذا الصدد ، يقول سيرجيو دي ميلو للجنة مكافحة الإرهاب في أكتوبر 2002: "إن أفضل استراتيجية - بل الاستراتيجية الوحيدة - لعزل الإرهاب وهزيمته هي احترام حقوق الإنسان ، وتشجيع العدالة الاجتماعية ، وتعزيز الديمقراطية ، مع دعم حكم القانون "(البيومي ، 2007 ، ص 226).

بعد وقوع الأحداث ، اعتبرت الولايات المتحدة أنه يجب مكافحة الإرهاب على الصعيد العالمي ، ومنحت سياستها الخارجية أن تلعب دوراً رئيسياً في نشر الديمقراطية ، وخاصة ما يسمى بديمقراطية العالم العربي ، كهدف استراتيجي يرتبط ارتباطاً وثيقاً للأمن القومي الأمريكي ، بعد أن أصبح من الواضح للولايات المتحدة أن طغيان بعض الأنظمة العربية لشعوبها ، وقمعها ، وانعدام الفرص السياسية والاقتصادية في العالم العربي ، يسهم بشكل كبير في تجنيد الإرهابيين ضدها ومصالحها الحيوية في المنطقة ، وفي خطاب ألقته وزيرة الخارجية الأمريكية كوندوليزا رايس إلى مجلس الشيوخ الأمريكي بأن الميزانية التي طلبها الرئيس بوش من الكونغرس في عام 2006 هي دعم السياسة الخارجية الأمريكية المكرسة لخلق مناخ أكثر تشجيعاً لمسيرة الحرية وتعزيز الديمقراطية في العالم ، وهي عملية يجب على الجميع دعمها ودعمها. قالت وزيرة الخارجية الأمريكية: "هناك فترات انتقالية في بعض مناطق العالم ، مثل الشرق الأوسط ، والتحول الديمقراطي صعبة في الواقع ، لكن للناس الحق في التعبير عن أنفسهم وعلى الولايات المتحدة أن تلتزم بالمبدأ أن العملية الديمقراطية مهمة كانت صعوبتها دائماً أفضل من الاستقرار الخاطئ الذي توفره الديكتاتوريات "(ماضي ، 2006).

لقد ربط وزير الخارجية الأمريكي هدف هزيمة الإرهاب ببناء مستقبل تزدهر فيه الحرية ويسود الأمل بين الشعوب. واستشهدت بتصريح الرئيس بوش بأن الحرية والديمقراطية على المدى الطويل هما الركيزتان القويتان اللتان يمكنهما هزيمة أيديولوجية الكراهية والعنف. لذلك تعهدت بأن تواصل الولايات المتحدة فتح مسارات للتقدم في عملية التحول الديمقراطي (ماضي ، 2006).

2.4.3 ذريعة التدخل باسم حقوق الإنسان

ألقت قضية العلاقة بين الإرهاب وحقوق الإنسان بظلالها على الساحة الدولية بعد أحداث 11 سبتمبر 2001. لأول مرة منذ صياغة الإعلان العالمي لحقوق الإنسان في عام 1948 م والاتفاقات والعهد اللاحقة جميعها فيما يتعلق بمختلف جوانب حقوق الإنسان ، فقد وضعت هذه الحقوق في موضع الاتهام ، بالنظر إلى أن الحماية المفرطة لهذه الحقوق تتحمل مسؤولية تهديد الأمن القومي الأمريكي ، مما أدى إلى نهاية الهجمات على الولايات المتحدة في سبتمبر 2001 ، وتحت ذرائع تلك الأحداث وتحت مبررات مكافحة الإرهاب ، تم انتهاك تلك العهد بطريقة أو بأخرى ، حيث تم انتهاك حقوق الإنسان في ألد وفي الخارج ، كانت نسخة داخلية من القوانين التي تتعارض مع تلك الحقوق الأساسية. Conexus

، خاصة تلك المتعلقة بالأجانب العرب والمسلمين (فرحات ، 2003 ، ص 11). فوجئت هذه الأحداث أيضاً بمنح الولايات المتحدة ضوءاً أخضر لتجنب الالتزام بمبادئ حقوق الإنسان الدولية ، بحجة مكافحة الإرهاب. في هذا السياق ، جاء تقرير هيومن رايتس ووتش ، المعنون (الانتهازية في مواجهة المأساة) ، تحت العنوان الفرعي (القمع باسم مكافحة الإرهاب) ، والذي تمت مراقبته فيه. لقد استجابت العديد من الدول لأحداث سبتمبر 2001 في الولايات المتحدة الأمريكية ، متهمة إياها باستغلال تلك الأحداث ، إما لتبرير انتهاكاتها السابقة لحقوق الإنسان ، أو لتصعيد هذه الانتهاكات بحجة مكافحة الإرهاب بسلوك لا يخلو من الانتهازية الواسعة النطاق. على المستوى الدولي (فرحات ، 2003 ، ص 19).

من الضروري توضيح المعايير المزدوجة التي تتعامل بها السياسة الخارجية الأمريكية مع حقوق الإنسان من خلال استخدام هذا المفهوم لخدمة أجندتها السياسية داخلياً وخارجياً. حيث كشفت أحداث أيلول / سبتمبر 2001 عن قناع الوجه الحقيقي للولايات المتحدة الأمريكية ، الذي كان مخفياً تحت شعار احترام حقوق الإنسان ، فإن هذا الشعار الذي استخدمته الولايات المتحدة بقوة في مكافحة الإرهاب من خلال اتباع السياسات الخارجية القائمة على تهديد الدول التي تردع الإرهاب وتصنيفه أمامه بعد أحداث سبتمبر 2001. ومنذ ذلك الحين ، أصبح شعار الحرب على الإرهاب مبرراً لانتهاك الولايات المتحدة لمبادئ حقوق الإنسان.

3.4.3 التوظيف السياسي الأمريكي للإرهاب في الشرق الأوسط الجديد

حاولت الولايات المتحدة جاهدة إنشاء نظام شرق أوسطي جديد من خلال التحالفات والوسائط المتعددة ، لكنها فشلت في ذلك ، ولكن بعد الهجمات على الولايات المتحدة في 11 سبتمبر 2001 ، وجدت نفسها ذريعة قوية لإعادة إطلاق هذا المشروع مرة أخرى. ، خصوصاً أنه يحتوي على جميع بطاقات Power في العالم وفي المنطقة بشكل خاص ، بعد سيطرته على أفغانستان والعراق تحت غطاء قمع الإرهاب وتحت ذريعة الحصول على أسلحة الدمار الشامل ، يهدف المشروع المقترح إلى إعادة صياغة المنطقة جغرافياً وسياسياً واقتصادياً واجتماعياً ومدنياً ، ولوضع ترتيبات أمنية وسوق إقليمية مشتركة لخدمة مصلحة الولايات المتحدة في المنطقة ، تم تطوير خريطة جيوسياسية جديدة للمنطقة في مراكز البحوث في المجال العلمي في الولايات المتحدة وإسرائيل ، الذي تبناه الرئيس بوش ووزير الخارجية كولن باول ، الذي أعلن عن نية الولايات المتحدة لرسم خريطة جديدة للمنطقة (حسين ، 2005 ، ص 7).

بحيث يشمل هذا المشروع المنطقة العربية بأكملها بالإضافة إلى باكستان وأفغانستان وإيران وتركيا وإسرائيل. لاحظ أن هذا المشروع الشرق أوسطي الكبير قد تم رفضه على نطاق واسع من قبل العالم العربي ، في ضوء الأهداف الأمريكية الخفية التي تم تصورها منذ إنطلاقه. كان مدخل هذا المشروع

من خلال ما أعلنه الرئيس بوش الحرب ضد الإرهاب ، التي بدأت من الحرب على أفغانستان واحتلال العراق. بعد احتلال العراق ، أصبح من الواضح أن هناك سياسة جديدة وخريطة جديدة للمنطقة العربية أسوأ بكثير من خريطة سايكس بيكو. كانت الأحداث فرصة تاريخية لتحقيق ما تطمح إليه ، وعند قراءة مشروع الشرق الأوسط الكبير ، وجدنا أن المشروع الأمريكي ينطلق من دعامين (حسين ، 2005 ، ص 101)

1- التدهور الكبير للوضع العربي في جميع المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية يتطلب الشروع في الإصلاح السياسي والاقتصادي والاجتماعي.

2- تشكل هذه الظروف أرضية خصبة لظهور التطرف والإرهاب الدولي. حقيقة الأمر هي أن الولايات المتحدة تريد تغيير الأنظمة الاستبدادية من أجل القضاء على الإرهاب والكرهية والتحريض الموجه ضد مصالحها من جهة والمصالح الإسرائيلية من جهة. (جاد الرب 2007 ، ص 32)

لكن من واقع التحليل السياسي لهذه المشاريع والمبادرات السياسية، وفي ما يقترحه السياسيون الأمريكيون ، يهدف هذا المشروع إلى جذب الهيمنة الأمريكية على العالم ، وإن كان ذلك في إطار تبرير الحرب على الإرهاب. وفرت أحداث سبتمبر فرصة فريدة لإعادة بناء المنطقة، وهي المنطقة الأكثر تقلباً من الناحية السياسية في العالم. صرح وزير الخارجية الأمريكي كولن باول بأن النجاح الأمريكي في العراق "يمكن أن يعيد تشكيل الشرق الأوسط بطريقة قوية وإيجابية" (بايبس ، 2003 ، ص 5).

بعد كارثة 11 سبتمبر 2001، تغير الوضع و ميزان القوى ، وبالتالي أصبح الإرهاب العدو الأول ، وفقاً للمفكر والخبير في الإرهاب في كتابه الجديد ، "لا نهاية إلى الحرب." الحرب الأمريكية ضد الإرهاب، يمكن القول إن الولايات المتحدة تريد رسم صورة جديدة للعالم الذي يناسبها ، وهذا كان واضحاً في استراتيجيات الأمن القومي الأمريكي 2002 ، 2006. (حنا ، 2004 ، ص 20 وبعدها) ،

يمكن القول أن أهداف هذا المشروع ، حتى لو كانت حبراً على ورق ولم تترجم إلى واقع عملي على أرض الواقع باستثناء جزء صغير في شكل مبادرات للإصلاح السياسي أو الاقتصادي في بعض الدول العربية ، يبقى المؤشر أن هدفه هو تجزئة وإضعاف المنطقة العربية ، الأمر الذي يسهل الولايات المتحدة من حيث السيطرة عليها وعلى نفطها بشكل خاص ، وهذا المشروع يعزز أيضاً موقع إسرائيل وهيمنتها وتكاملها في المنطقة. يعمل هذا المشروع أيضاً على استنفاد قوى التيارات السياسية الإسلامية في النزاعات الطائفية داخل المنطقة وبين دولها بدلاً من توجيه الولايات المتحدة على أراضيها كما حدث ، في الحادي عشر من سبتمبر 2001 ، أو المصالح الأمريكية على أراضي دولة أخرى. بلد. البلدان (سماق، 2006 ، ص 43). سوف تسعى الولايات المتحدة جاهدة لتنفيذ أكبر قدر ممكن منها.

الخاتمة

توصلت الدراسة الى ان الولايات المتحدة استخدمت أحداث 11 سبتمبر 2001 لشن سلسلة من الحروب لتحقيق مصالحها السياسية والعسكرية والاقتصادية. واستخدمتها أيضاً لتحقيق أجندتها السياسية تحت شعار إقامة الديمقراطية في الشرق الأوسط وفي بعض البلدان بشكل خاص.

وتمكنت من الحصول على أكبر دعم دولي لسياستها وتدخلها في الشؤون الداخلية للبلدان بحجة الحرب ضد الإرهاب. إن أحد أهم الأمثلة التي أخفتها الولايات المتحدة في ما يسمى بالتدخل لمكافحة الإرهاب هو التدخل في الشؤون الداخلية لهذا البلد لتحقيق الأهداف الأمريكية في السيطرة على منطقة بحر قزوين ، وهو احتياطي نفطي استراتيجي في المستقبل و واحدة من أهم مناطق العالم الغنية بمصادر الطاقة.

تمكنت إدارة بوش أيضاً من استخدام الحرب على الإرهاب لإعادة رسم خريطة الشرق الأوسط فيما يعرف باسم مشروع الشرق الأوسط الجديد الذي أعلنته وزيرة الخارجية الأمريكية كوندوليزا رايس خلال الحرب الإسرائيلية على لبنان في صيف عام 2006.

يمكن القول أن النظام الدولي في ظل الحرب على الإرهاب شهد تغييرا واسعا وتغيير كبير في المفاهيم. نقلت العقلية الأمريكية الدول التي ليست صديقة لها من العدو أو موقع منافس إلى موقع الإرهاب ، حيث أنشأت مفهوم غابي للاستبداد لتحقيق المصالح وحل النزاعات والنزاعات في مفهوم تم ترجمته من الغزو الروسي ل جورجيا في عام 2008.

الاستنتاجات

من خلال مراحل الدراسة، بدءاً من الدراسة الأولية للإرهاب ، ومن خلال أحداث 11 سبتمبر ، وتداعياته على الصعيدين الأمريكي والدولي ، وتنتهي بسياسة الإرهاب السياسية من خلال السياسة الأمريكية في سلوكها الخارجي ، توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج الموجزة على النحو التالي:

- 1- عدم وجود مفهوم محدد لمصطلح "الإرهاب"، بسبب ارتباطه بالمشاكل الكبرى التي تعاني منها معظم مفاهيم العلوم الاجتماعية. إضافة إلى هذا الاختلاف بين الدول حول تعريف مفهوم الإرهاب وفقاً للاختلاف في بيئتها الداخلية والإقليمية، وعلاقتها الدولية المتعلقة بالمصالح.
- 2- على الرغم من الجهود الدولية لمكافحة ظاهرة الإرهاب لاحتواءها ومحاولة وقف الأنشطة الإرهابية ، لم يتمكن المجتمع الدولي من كبح هذه العمليات الإرهابية ، وسيظل الإرهاب جزءاً من مظاهر السياسة الدولية المعاصرة ، وستظل المنظمات الدولية غير فعالة في مواجهة ظاهرة الإرهاب.

- 3- كان لأحداث 11 سبتمبر 2001 آثار على جميع مجالات الحياة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والعسكرية داخل المجتمع الأمريكي ، مما أدى بدوره إلى تقليص العديد من الحريات العامة وتطوير قوانين الطوارئ التي تتعارض مع مبادئ الديمقراطية الأمريكية ومبادئ حقوق الإنسان.
- 4- تقسيم العالم إلى معسكرين ، وفقاً لسياسة بوش الابن ، إلى: المحسن ، المحب ، وهذا يعني إما مع الولايات المتحدة الأمريكية ضد الشر ، أو ضد الولايات المتحدة الأمريكية إلى جانب الإرهاب
- 5- ظهور بعض المفاهيم الجديدة في مجال العلاقات الدولية ، مثل الحرب الوقائية والحرب الوقائية وبلدان محور الشر.
- 6- كشفت أحداث 11 سبتمبر 2001 عن حقيقة السياسة الخارجية الأمريكية التي لم تكن جديدة في أهدافها وأهدافها بعد الأحداث ، وأن المحافظين الجدد ساهموا في صياغتها من خلال الاعتماد على القوة العسكرية كأساس للسياسة الخارجية لتمديد الهيمنة الأمريكية.
- 7- استخدمت الولايات المتحدة أحداث 11 سبتمبر 2001 لشن سلسلة من الحروب لتحقيق مصالحها السياسية والعسكرية والاقتصادية.
- 8- استخدمت الولايات المتحدة الأمريكية الإرهاب لتحقيق أجندتها السياسية تحت شعار إقامة الديمقراطية في الشرق الأوسط وفي بعض البلدان ، وخاصة أفغانستان والعراق.
- 9- استغلال أحداث 11 سبتمبر 2001 للحصول على أكبر دعم ودعم دولي لسياستها وتدخلها في الشؤون الداخلية للدول بحجة الحرب ضد الإرهاب.
- 10- استخدام الحرب على الإرهاب لإعادة رسم خريطة الشرق الأوسط فيما يعرف باسم مشروع الشرق الأوسط الجديد الذي أعلنته وزيرة الخارجية الأمريكية كوندوليزا رايس خلال الحرب الإسرائيلية على لبنان في صيف عام 2006.
- 11- إن استغلال مفهوم الإرهاب وتضخيمه يزيد من هيمنة الخريطة الجغرافية السياسية والسيطرة عليها وإعادة تشكيلها وفقاً للمصالح الحيوية للولايات المتحدة الأمريكية.
- 12- يعد الغزو الأمريكي لأفغانستان والعراق امتداداً طبيعياً لاتجاهات السياسة الخارجية الأمريكية في التحكم في القدرات الطبيعية لهاتين البلدين..

المصادر والمراجع

أولاً: الكتب السماوية

1. القرآن الكريم
2. الانجيل الإصحاح ١١، فقرة ٤.

ثانياً: الموسوعات

1. أبو الفضل بن منظور، لسان العرب، الطبعة الثالثة، المجلد الأول، دار صادر، بيروت، 1994.
2. عبد الوهاب الكيالي، موسوعة السياسة، الطبعة الأولى، الجزء الأول، المؤسسة العربية للدراسات والنشر دار الهدى، بيروت، 1979.

ثالثاً: الموثيق والدساتير والاتفاقيات الدولية

1. جامعة الدول العربية، الاتفاقية العربية لمكافحة الإرهاب الصادرة عن مجلسي وزراء الداخلية والعدل العرب، القاهرة، 1998.

رابعاً: الكتب العربية والمستعربة

2. ابراهيم نافع، كابوس الإرهاب وسقوط الاقنعة، مركز الأهرام للترجمة والنشر، القاهرة، ط1، 1994.
3. أحمد التل، الإرهاب في العالمين العربي والغربي، الطبعة الأولى، دائرة المطبوعات والنشر، عمان، 1998.
4. أحمد الدجاني، العلاقات الدولية في العشرية الأولى من القرن الحادي والعشرين، أي أفق؟ الدورة الربيعية، مطبوعات أكاديمية المملكة المغربية، الرباط، 2002.
5. أحمد الشجاع، دور الغرب في أزمت العالم الإسلامي، تقارير وتحليلات، الطبعة الأولى، صنعاء. 2009.
6. أحمد رفعت، وصالح الطيار، الإرهاب الدولي، الطبعة الأولى، مركز الدراسات العربي-الأوروبي، 1998.
7. أحمد يوسف، أحمد حمزة ممدوح. صناعة الكراهية في العلاقات العربية-الأمريكية، الطبعة الأولى، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2003.
8. إدريس لكريني، التدايعات الدولية الكبرى لأحداث 11 سبتمبر من غزو أفغانستان إلى احتلال العراق، الطبعة الأولى، المطبعة والوراقة الوطنية، مراكش، 2005.

9. إدريس لكريني، مكافحة الإرهاب الدولي بين تحديات المخاطر الجماعية وواقع المقاربات الانفرادية في كتاب العرب والعالم بعد 11 أيلول/سبتمبر، الطبعة الأولى، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2002.
10. أونيس العكرة، الإرهاب السياسي بحث في أصول الظاهرة وأبعادها الإنسانية، دار الطليقة للطباعة والنشر، بيروت، الطبعة الأولى، 1983.
11. أكرم فرج، مفهوم الإرهاب واللاأرهاب والحد الفاصل بينهما، مجلة الحكمة، العدد 29، بغداد 2002.
12. أمل يازجي، ومحمد شكري، الإرهاب الدولي والنظام العالمي الراهن، الطبعة الأولى، دار الفكر، دمشق 2002.
13. بن علي الجحني. الإرهاب الفهم المفروض للإرهاب المرفوض. مركز الدراسات والبحوث بجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض، 2006.
14. توفيق المدني، التوتاليتارية الليبرالية الجديدة والحرب على الإرهاب، 2003.
15. حسام الدين جاد الرب، خطط إعادة رسم الشرق الأوسط رؤية جيولوتيكية أمريكية، دار النشر الالكتروني، كتب عربية، جامعة أسيوط، 2007.
16. حسنين إبراهيم، ظاهرة العنف السياسي في النظم العربية، سلسلة أطروحات الدكتوراه 17، الطبعة الأولى، إعداد مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 1992.
17. حسين شريف، الإرهاب الدولي وانعكاساته على الشرق الأوسط، الجزء الأول، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1997.
18. حسين غازي، الشرق الأوسط الكبير بين الصهيونية العالمية والامبريالية الأمريكية، منشورات اتحاد الكتاب، دمشق، 2005.
19. خليفة الشاوش، الإرهاب والعلاقات العربية- الغربية الطبعة الأولى، دار جرير للنشر والتوزيع، عمان، 2008.
20. خليل حسين، قضايا دولية معاصرة، دار المنهل اللبناني، الطبعة الأولى 2007.
21. زغلول النجار، أحداث الحادي عشر من سبتمبر قراءة هادئة بنظرة موضوعية في كتاب قارة سبتمبر، الطبعة الأولى، مكتبة الشروق الدولية، القاهرة، 2012.
22. زكي أبو غضة، الإرهاب في اليهودية والمسيحية والإسلام والسياسات المعاصرة، الطبعة الأولى، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع، المنصورة، 2002.
23. سميح فرسون، جذور الحملة الأمريكية لمناهضة الإرهاب في كتاب العرب والعالم بعد 11 أيلول-سبتمبر، الطبعة الأولى، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2002.

24. شاهر الشاهر، أولويات السياسة الخارجية الأمريكية بعد أحداث 11 أيلول 2001، 2009.
25. شاهر الشاهر، أولويات السياسة الخارجية الأمريكية بعد أحداث 11 أيلول، الطبعة الأولى، منشورات الهيئة العامة السورية للكتاب وزارة الثقافة، دمشق، 2009.
26. عبد الحسين شعبان، التطرف والارهاب - الاسكندرية، مصر: مكتبة الاسكندرية، برنامج الدراسات الاستراتيجية، وحدة الدراسات المستقبلية، 2017.
27. عبد الرحمن الهرفي، جذور الغلو، الطبعة الأولى، دار ابن الجوزي، القطيف. 2005.
28. عبد الرحمن سبينداري، الارهاب من منظور اسلامي، مطبعة هوار، 2006.
29. عبد الرحمن عمار، قضية الإرهاب بين الحق والباطل -دراسة، اتحاد الكتاب العرب، دمشق، 2003.
30. عثمان علي حسن، الارهاب الدولي، مظاهره القانونية والسياسية، مطبعة منارة أربيل، الطبعة الأولى 2006.
31. علي بابير، مسائل عصرية رائجة، الطبعة الأولى، 2007.
32. غور فيدال، حرب دائمة من اجل السلام، مركز الثقافي العربي، بيروت، 2004.
33. فرانسيس فوكوياما، أمريكا على مفترق الطرق ما بعد المحافظين الجدد. مناقشة مهند العزاوي، ترجمة محمد التوبة، وكالة يقين للإنباء، العبيكان للأبحاث والتطوير، السعودية، 2008.
34. مايكل هدسون، وآخرون، العرب والعالم بعد 11 أيلول/ سبتمبر - مازق امبريالية- إدارة المناطق الجامعة، الطبعة الأولى، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2002.
35. محمد العميري، موقف الإسلام من الإرهاب، الطبعة الأولى، مركز الدراسات والبحوث بجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض، 2004.
36. محمد الهزايمة، قضايا دولية تركة قرن مضى وحمولة قرن أتى، الطبعة الأولى، عمان، 2005.
37. محمد حسنين، مسيرة امة باكستان وأفغانستان طريق واحد، الجزء الأول، الناشر موقع الشيخ حامد العلي، مصر، 2011.
38. محمد سماك، الأرهاب والعنف السياسي، دار الفائز، الطبعة الثانية، 1992.
39. محمد عيد، الإجرام المعاصر، الطبعة الأولى، أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض، 1999.
40. محمد عيد، واقع الإرهاب في الوطن العربي، الطبعة الأولى، مركز الدراسات والبحوث بجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض، 1999.
41. محمد غربال، الموسوعة العربية العالمية الميسرة، الطبعة الثانية، الجزء الأول،
42. محمود المراغي، سفر الموت من أفغانستان إلى العراق وثائق الخارجية الأمريكية، 2003.

43. محمود المراغي، سفر الموت من أفغانستان إلى العراق وثائق الخارجية الأمريكية، الطبعة الأولى، دار الشروق، القاهرة، 2003.
44. معاشي العطية، الغزو الأمريكي للوطن العربي، الطبعة الأولى، الأهلية للنشر والتوزيع، عمان، 2007.
45. نبيل بياوي، الإرهاب صناعة غير إسلامية، دار البياوي للنشر، القاهرة، 2001.
46. نعمة علي حسين، مشكلة الإرهاب الدولي، مركز البحوث والمعلومات، بغداد، 1984.
47. نعوم تشومسكي، من يمتلك العالم، للكاتب، ترجمة أسعد الحسين، دار نينوى للدراسات والنشر والتوزيع، دمشق، سوريا، 2014.
48. نيقولا مكيافيللي، كتاب الأمير لمكيافيللي، ترجمة أكرم مؤمن، مكتبة ابن سينا للطبع والنشر والتوزيع، القاهرة، 2004.
49. هارون فرغلي، الإرهاب العولمي وانهيال الامبراطورية الامريكية، سنة النشر ٢٠٠٦.
50. هشام الهاشمي، عالم داعش من النشأة إلى إعلان الخلافة، دار الحكمة، لندن، 2012.
51. يوسف محمد صادق، الإرهاب والصراع الدولي، دار سلام للطباعة والنشر، السليمانية، 2013.

خامساً: الكتب الأجنبية

Cindy R.jebb, the fight fon legitimacy: liberal Democracy
.Ben sus Terrorism, 2003

سادساً: الرسائل الجامعية

1. قيدوم حكيم، السياسة الأمريكية تجاه قضايا حقوق الإنسان بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001 رسالة ماجستير غير منشورة ٢٠٠٤.
2. مليكة قادري، مفهوم الحرب العادلة في السياسة الخارجية الأمريكية دراسة حالة التدخل الأمريكي في العراق. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الحاج لخضر، باتنة، ٢٠٠٩.
3. رعد عبد الجليل مصطفى الخليل، ظاهرة العنف السياسي دراسة في العنف الثوري، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد، كلية القانون والسياسة، 1980.
4. حسن الحلو، الإرهاب في القانون الدولي دراسة قانونية مقارنة، رسالة ماجستير، الأكاديمية العربية المفتوحة في الدانمارك، فنلندا، هلسنكي، 2007.
5. نهاد خنفر، التمييز بين الإرهاب والمقاومة وأثر ذلك على المقاومة الفلسطينية بين عامي 2004-2001، رسالة ماجستير، جامعة النجاح الوطنية، فلسطين، نابلس، 2005.

6. سهام سليمان، تأثير حق التدخل الإنساني على السيادة الوطنية دراسة حالة العراق 1991، رسالة ماجستير، جامعة الجزائر، كلية العلوم السياسية والإعلام، الجزائر، 2005.
7. منى غبولى، الإرهاب في قانون النزاعات المسلحة الدولية، رسالة ماجستير، جامعة الحاج لخضر، كلية الحقوق، بئرنة، الجزائر، 2009.
8. عبد الرحمن المطرودي نظرة في مفهوم الإرهاب والموقف منه في الإسلام، دراسات معاصرة (17)، بحث غير منشور، كلية الدراسات الشرقية في جامعة لندن، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، 2003.
9. موسى موسى، التدخل الدولي الإنساني ومشروعية التدخل السوري في لبنان، الأكاديمية العربية المفتوحة، كلية القانون والسياسة، الدنمارك، 2007.
10. السياسة الأمريكية تجاه الإرهاب بعد هجمات 11 سبتمبر، 2001 رسالة ماجستير غير منشورة، معهد البحوث والدراسات العربية (2004).

سابعاً: الدوريات

1. أحمد محمود، العراق الجديد في الإستراتيجية الأمريكية للشرق الأوسط، السياسة الدولية، عدد 154، 2003.
2. آدم قبي، رؤية نظرية حول العنف السياسي، مجلة الباحث، عدد 1، جامعة ورقلة، 2002.
3. أسامة حرب، نحو جهد دولي شامل لمواجهة الإرهاب. السياسة الدولية، 2001.
4. بوهداش احجيوها، الاستراتيجيات الجديدة في السياسة الخارجية الأمريكية، بحث، غير منشور، كلية الحقوق، مراكش، 2008.
5. سالي البيومي، الحرب على الإرهاب كمبرر لانتهاك حقوق الإنسان، السياسة الدولية، المجلد 42، عدد 167، 2007.
6. سعيد رفعت، التصور الأمريكي الجديد للمنطقة وموقع العرب فيه، شؤون عربية، العدد 112، 2002.
7. شعبان عبد الحسين، مؤتمر ديرين وسؤال العنصرية نصف انتصار أو نصف هزيمة//؟، مجلة المستقبل العربي، السنة الرابعة والعشرون، العدد 272، أكتوبر 2001.
8. عبد الناصر سرور، الصراع الاستراتيجي الأمريكي- الروسي في آسيا لوسطى وبحر قزوين وتداعياته على دول المنقطة- 1991- 2007، مجلة جامعة الأزهر، غزة، سلسلة العلوم الإنسانية، المجلد 11، عدد 8-1، 2009.

9. عمر طرابلسي، أكتوبر، تداعيات 11 أيلول عالميا على الصعيد الإنساني، الأهلية والمدنية، النشرة الشهرية لمرصد الجمعيات الأهلية في لبنان، مجال مركز الأبحاث والتدريب حول قضايا التنمية، عدد4، 2001.
10. محمد النابلسي، نهاية التاريخ وعصر النهايات، مجلة الفكر السياسي، العدد 15، 2002.
11. محمد فرحات، الإرهاب وحقوق الإنسان، المعهد العربي لحقوق الإنسان، العدد10، حزيران2003.
12. مصطفى أبو الخير، الشرعية الدولية ومعتقل غوانتانامو. مجلة الفكر السياسي، اتحاد الكتاب العربي، السنة الثامنة، عدد 28، 2007.
13. المعتز بالله السريحين، السياسة الخارجية الأمريكية في الشرق الأوسط بعد أحداث أيلول/سبتمبر 2001، بحث غير منشور، معهد بيت الحكمة، الأردن، عمان، 2008.

ثامناً: الصحف والمجلات

1. أكرم فرج، مفهوم الإرهاب واللاأرهاب والحد الفاصل بينهما، مجلة الحكمة، العدد 29، بغداد 2002.
2. جريدة القدس. 8-شباط- 2010، أوباما يوقع على تمديد قانون، باتريوت آكت، لمكافحة الإرهاب.
3. جورج عرمومي، محاولة لتعريف الإرهاب وتحديد الوسيلة المحاربة، مجلة شؤون الاوسط، مكان النشر بلا، العدد 71، سنة 1998.
4. دانيال بابيس، بعد صدام؟ إعادة بناء الشرق الأوسط في كتاب الشرق الأوسط الجديد، إعداد مركز الحرمين، نيويورك بوست، 1 فبراير، 2003.
5. محمد سماق، الشرق الأوسط الجديد حدوده الجغرافية وأهدافه السياسية في كتاب الشرق الأوسط الجديد، إعداد مركز الحرمين، شؤون سياسية، الثلاثاء: 8 - اب-2006.
6. الياس حنا، هكذا تريد الولايات المتحدة الشرق الأوسط الكبير في كتاب الشرق الأوسط الجديد، إعداد مركز الحرمين، جريدة النهار، لبنان، 6مارس، 2004.

تاسعاً: المواقع الالكترونية

1. حسني الحايك. 2003، الجذور الصهيونية للإرهاب الأمريكي البداية والنهاية؛ موقع المركز الفلسطيني للإعلام. 13.10.2011، اخر زيارة 10-11-2019.

<http://www.palestine-info.info/arabic/terror/alfikr/jodor.htm>

2. محمد عبد السلام، مؤسسة مركز الأهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية. 25.1.2012، اخر زيارة 2019-12-11.

<http://acpss.ahram.org.eg/DE/Ahram/2001/1/1/R1RB13.HTM>,

3. طه العميري، اخر زيارة: ٢٠١٩/١١/٨،

www.moqawama.Tv/arabic/terroism/doc2002/khatia.htm

4. كوفي عنان، ٢٠٠٥، خطاب متوافر على الموقع الالكتروني، اخر زيارة: 2019-11-6.

www.un.org/arabic/secureword/repomt-arabic

5. تاريخ الزيارة 20 - 10 - 2019.

<https://midan.aljazeera.net/intellect/sociology/2017/3/23/>

6. تاريخ الزيارة 20 - 10 - 2019 <http://www.al-jazirah.com/2001/20011215/fe4.htm>

<http://www.al-jazirah.com/2001/20011215/fe4.htm>

7. تاريخ الزيارة 20 - 10 - 2019 <https://midan.aljazeera.net>

8. أزمة_الرهائن_في_السفارة_اليابانية، تاريخ الزيارة 2018-11-12

<https://ar.wikipedia.org/wiki>

9. مذبحه سوريا ، تاريخ الزيارة 2018-11-12 <https://ar.wikipedia.org/wiki>

10. د. طه عبد العليم طه، خطيئة التعريف الأمريكي للأرهاب على الموقع:

تاريخ الزيارة www.moqawama.Tv/arabic/terroism/doc2002/khatia.htm

2019-11-13

11. هاني السباعي، تعريف الإرهاب، بحث منشور على الانترنت على موقع:

www.fawassil.com. تاريخ الزيارة 2019-11-13.

12. محمد ماضي، الديمقراطية على الطريقة الامريكية ، شباط 2006: تاريخ الزيارة 2019-12-12.

<https://www.freewebs.com/islamicworldnews/american-democracy.html>

13. .. خالد العقبي الإرهاب والسياسة الخارجية الامريكية بعد 11- سبتمبر / 2011، تاريخ الزيارة 2019-12-

2019-12

14. عبدالله السويجي، نجاح أمريكا في العراق، 2007 / تاريخ الزيارة 2019-12-13.

www.moheet.com/2007/10/15/D8%العرب-أمريكا-في-نجاح

15. مطيع الله الحربي، 2004، حقيقة الإرهاب المفاهيم والجذور، 2011/12/27، تاريخ الزيارة 13-

<http://www.assakina.com/book/5950.html?p=3>. 2019-11

16. حسني الحايك، الجذور الصهيونية للإرهاب الأمريكي البداية والنهاية، 2003 / تاريخ الزيارة 13-

<http://www.palestine-info.info/arabic/terror/alfikr/jodor.htm>: 2019-11

17. التقرير الاستراتيجي العربي 2001، محمد عبد السلام، تاريخ الزيارة 2019-11-17

<https://hotspot.internet-for-guests.com/logon/cgi/index.cgi>

18. محمد سليمان، مفاهيم رئيسية في استراتيجية الامن القومي، 2003، تاريخ الزيارة 2019-12-17

<http://alasar.ws/maintenance.html>

The political repercussions of the September 11 attacks on US foreign policy, 2001-2009

ORIGINALITY REPORT

14%

SIMILARITY INDEX

5%

INTERNET SOURCES

8%

PUBLICATIONS

9%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	Submitted to Canadian University of Dubai Student Paper	4%
2	العيساوي ، مالك محسن. "الحروب بالوكالة : إدارة الأزمة الدولية في الإستراتيجية الأمريكية"، الحروب بالوكالة : إدارة الأزمة الدولية في الإستراتيجية الأمريكية Publication	<1%
3	الشراري ، محمد فرحان. "سياسة المملكة العربية السعودية في مكافحة الإرهاب على الصعيدين المحلي و الإقليمي خلال الفترة (1982 م - 2005 م", University of Jordan, 2006 Publication	<1%
4	www.ummto.dz Internet Source	<1%
5	security-research.dyndns.org Internet Source	<1%
6	عباس ، صلاح عريبي. "غرفة تجارة الموصل : دراسة إقتصادية ، ، سياسية ، ثقافية ،", Dar Ghidaa for Publishing & Distribution, 2011. Publication	<1%



NEAR EAST UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

To The Graduate School of Social Sciences

Mr. NAZAR SHAHEEN AHMED (20184596), Studying in International Relation Arabic Program Has Finished The Master Thesis Titled **The Political Repercussions of the September 11 Attacks on US Foreign Policy 2001 – 2009**, and Used Literature Review in Research Methodology in Writing The Thesis For This Reason no Ethical Review Board Report Permission Will Be Needed For The Designed Research.

Sincerely,

Assist. Prof. Dr. Nadhim Younis Othman Alsarhan