NEAR EAST UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

THE ROLE OF THE ECONOMIC FACTOR IN TURKISH FOREIGN POLICY TOWARDS THE MIDDLE EAST 2002-2018 (IRAQ AS A MODEL)

CHIAY IDREES HUSSEIN

MASTER'S THESIS

NICOSIA
2020

جامعة الشرق الأدنى
الدراسات العليا في العلوم الاجتماعية
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

دور العامل الاقتصادي في السياسة الخارجية التركية تجاه الشرق الأوسط 2002-2018 (العراق انموذجا)

چياى ادريس حسين

رسالة ماجستير

نيقوسيا
2020

THE ROLE OF THE ECONOMIC FACTOR IN TURKISH FOREIGN POLICY TOWARDS THE MIDDLE EAST 2002-2018 (IRAQ AS A MODEL)

CHIAY IDREES HUSSEIN

NEAR EAST UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

Assist. Prof. Dr. Nadhim Younis Othman Alsarhan

NICOSIA
2020

دور العامل الاقتصادي في السياسة الخارجية التركية تجاه الشرق الأوسط 2002-2018
(العراق انموذجا)

چیای ادریس حسین

جامعة الشرق الأدنى
الدراسات العليا للعلوم الاجتماعية
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

بإشراف

الاستاذ المساعد الدكتور ناظم يونس عثمان السرحان

نيقوسيا
2020

ACCEPTANCE/APPROVAL

We as the jury members certify the "The Impact of the Economic Factor with Turkey's Foreign Policy Towards The Middle East 2002-2018 (Iraq as a Model)" prepared by CHIAY IDREES HUSSEIN defended on 30/12/2019 Has been found satisfactory for the award of degree of Master

JURY MEMBERS

.....

Assist. Prof. Dr. Nadhim Younis Othman Alsarhan (Supervisor)
Near East University
Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department

.....

Prof. Dr. Weadi Sulaiman Ali (Head of Jury)
Near East University
Faculty of Law, Public Law Department

.....

Dr. Shamal Husain Mustafa
Near East University
Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department

.....

Prof. Dr. Mustafa Sağsan
Graduate School of Social Sciences
Director

قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير چيا ادريس حسين في رسالته الموسومة بـ " دور العامل الاقتصادي في السياسة الخارجية التركية تجاه الشرق الأوسط 2002 – 2018 (العراق انموذجا)" بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 12/30/ 2019، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير

أعضاء لجنة المناقشة

.....
الاستاذ المساعد الدكتور ناظم يونس عثمان السرحان (المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية ,قسم العلاقات الدولية

.....
الاستاذ الدكتور وعدي سليمان علي (رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية الحقوق ,قسم القانون العام

.....
الدكتور شمال حسين مصطفى
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية ,قسم العلاقات الدولية

.....
الاستاذ الدكتور مصطفى صاغصان
كلية الدراسات العليا للعلوم الاجتماعية
المدير

DECLARATION

I **CHIAY IDREES HUSSEIN**, hereby declare that this dissertation entitled '**The Impact of the Economic Factor with Turkey's Foreign Policy towards the Middle East-2018 (Iraq as a Model)'** has been prepared myself under the guidance and supervision of '**Assist. Prof. Dr. Nadhim Younis Othman Alsarhan**' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author.

Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- ☐ The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- ☐ My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- ☐ My Thesis cannot be accesible for (2) two years. If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date: 30/12/2019

Signature

CHIAY IDREES HUSSEIN

الاعلان

أنا **چيا ادريس حسين** ، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان **" دور العامل الاقتصادي في السياسة الخارجية التركية تجاه الشرق الأوسط 2002 – 2018 (العراق انموذجا)"**، كانت تحت إشراف وتوجيهات **الاستاذ المساعد الدكتور ناظم يونس عثمان السرحان** ، ولقد أعددتها بنفسي تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى.

.هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف.

معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة المنشورة تخصني كمؤلف.

- المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول اليها من أي مكان.
- رسالتي يمكن الوصول اليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول اليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة ، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول اليها من أي مكان.

تاريخ: 2019/12/30

التوقيع:

چيا ادريس حسين

DEDICATION

First and foremost, l dedicate this thesis to my supervisor **Assist. Prof. Dr. Nadhim younis Othman alsarhan** who was always there for assisting me through his unwavering support, and his colossal knowledge.

Dedicated to the soul of my beloved brother, the late (Nechirvan Idres hussein Baleti)

Dedicated gift to my brothers, sisters, and family, especially dear parents (fkrya ibraheim - Idres Hussein)

Dedicated to my beloved, my wife (Berivan Naji) and my son, (Nechirvan Chiya Idres)

الإهداء

أولاً وقبل كل شيء ، أهدي هذه الرسالة إلى المشرف الخاص بي. **الأستاذ المساعد الدكتور ناظم يونس عثمان السرحان** الذي كان دائمًا هناك لمساعدتي من خلال دعمه الثابت ، ومعرفته الهائلة.

أنا أيضاً أهدي هذا العمل الى روح اخي الحبيب المرحوم (نيچيرڤان ادريس حسين بەليتى)

اهداء الى اخوتى و اخواتى و عائلتى وبالاخص والدى العزيزين (فكريا ابراهيم- ادريس حسين)

اهداء الى احبتى ، زوجتى بيريڤان ناجى و ولدى نێچيرڤان چيا

ACKNOWLEDGEMENTS

I would like to thank those who helped and supported me in finishing this work.

I thank the supervisors of Assistant Professor Dr. Nadhim younis Othman alsarhan for my efforts in all fields.

I also want to thank the Department of Economics and Administration, Department of International Relations, Department of International Relations, University of the near East in Nicosia, for teaching them the way to academia.

I thank all the members of my family, my brothers and sisters, and especially my dear parents, (Idres Hussein) (Fkrya Ibrahem) who were supportive and helpful.

Thank you my beloved, who endured me and my wife (Berivan Naje) and my son (Nechervan Chiya).

I thank all of my friends in the Office of the Electoral Commission, in particular (Khalid Ahmed), for your constant support.

And thank my dear friend (Jeger Behjat Alldoski) for your support until I complete my studies...

شكر وتقدير

أود أن أشكر من ساعدني ودعمني في إنهاء هذا العمل.

اشكر مشرفى الاستاذ المساعد دكتور ناظم يونس عثمان الرسرحان ل تعبه معى فى كافه المجالات.

اريد ايضا ان اشكر كليه الاداره والاقتصاد العلوم الاداريه قسم العلاقات الدوليه، بجامعه الشرق الادنى فى نيقوسيا لتعليمهم لى ب طريقه اكاديميه.

اشكر كل افراد عائلتى اخوتى واخواتى وبالاخص والدى العزيزين اللذان كانو سندى و عونى الّدائم ادريس حسن بەرگارەی و فكريه ابراهيم.

اشكر احبتى الذين تحملونى و ساندونى الى النهايه زوجتى (بيريڤان ناجى المزورى) و ولدى (نيجيرفان چيا ادريس).

اشكر كل اصدقائى فى مكتب مفوضيه الانتخابات و بالاخص (خالد احمد الدوسكى) لدعمه الدائم.

و اشكر صديقى العزيز (ژێگر بهجت الدوسكى) لمساندته حتى اكمل دراستى..

ABSTRACT

THE ROLE OF THE ECONOMIC FACTOR IN TURKISH FOREIGN POLICY TOWARDS THE MIDDLE EAST 2002-2018 (IRAQ AS A MODEL)

The nature of international relations in our time is based on a set of fundamental things, which aims to implement the goals set by the political elite in the country, those goals are linked to a range of important factors and elements, the most important of which is the relationship between international units both at the level Regional, or international level, which depends on social, political, cultural and economic factors, and the latter i.e. the "economic factor" is one of the most important factors affecting international relations between different units, as it is inconceivable that the state alone will remain alone without the help of by others, or to shape the state's policy, implement it and plan it to the end. On this basis, the Turkish Republic has been under the leadership of" Mustafa Kemal Ataturk" since 1922 to improve its political and economic relations with the West, particularly with the United States of America and Europe, but at the same time neglected the relationship with its geographical surroundings represented by the Middle East and Arab countries, and because of the rapid pace, progress and development in international relations between nations and states working in the international political system, and with the arrival of "Turcot Ozal" to the presidency of the Turkish Republic, Turkish foreign policy has begun to turn towards Arab countries and states. Central Asia in order to establish new relationships, and to seek a place within that region. Turkey experienced a strong economic boom that reached the 16th largest economy in the world, at the beginning of 2002 after the "AKP" came to power, improving relations between Turkey and the countries of the region in general, as well as improving the living conditions of the Turkish individual.

Our study focuses on the nature of Turkish economic relations with the Countries of the Middle East, especially with the Federal Iraq, especially after the Islamic Justice and Development Party (AKP) came to power in Turkey in 2002, and after the change of the Iraqi political system in 2003 and the end of the Baath Party rule. Arab Socialist, the Iraqi political system in 2005 , after the permanent constitution - from the presidential system to the parliamentary system based on the duality of the executive branch, in addition to knowing the nature and objectives of Turkish foreign policy, the institutions that make the political decision in it, and the role of The economy in the

making of that policy, the strategic importance of the Middle East, and the Turkish vision of it, taking into account the nature of that relationship with its neighbor Iraq as a model for study. Through the study of the period between 2002 and 2018.

Key words: Turkish Foreign Policy, Turkish-Iraqi Relations, Justice and Development Party, Turkish Economy, Economic Relations.

ÖZ

TÜRK DIŞ POLİTİKASINDA EKONOMİK FAKTÖRÜN ORTA DOĞU'YA ROLÜ 2002-2018 (MODEL OLARAK IRAK)

Günümüzde uluslararası ilişkilerin doğası, ülkedeki siyasi seçkinlerin belirlediği hedefleri uygulamayı amaçlayan bir dizi temel şeye dayanmaktadır, bu hedefler en önemlisi olan bir dizi önemli faktör ve unsurla bağlantılıdır. sosyal, politik, kültürel ve ekonomik faktörlere bağlı olarak hem bölgesel düzeyde hem de uluslararası düzeyde uluslararası birimler arasındaki ilişkidir. "ekonomik faktör" farklı birimler arasındaki uluslararası ilişkileri etkileyen en önemli faktörlerden biridir, çünkü tek başına devletin başkalarının yardımı olmadan yalnız kalacağı ya da devletin politikasını şekillendireceği, uygulayacağı ve planlayacağı düşünülemez. sonuç. Bu temelde Türkiye Cumhuriyeti, Batı ile, özellikle Amerika Birleşik Devletleri ve Avrupa ile olan siyasi ve ekonomik ilişkilerini geliştirmek için 1922'den bu yana "Mustafa Kemal Atatürk" liderliğinde olmakla birlikte, Orta Doğu ve Arap ülkeleri tarafından temsil edilen coğrafi çevresi ve uluslar ve uluslararası siyasi sistemde çalışan devletler arasındaki uluslararası ilişkilerdeki hızlı ilerleme, ilerleme ve gelişme nedeniyle ve "Turgut özal" ın başkanlığına getirilmesi Türkiye Cumhuriyeti, Türk dış politikası Arap ülkelerine ve devletlerine yönelmeye başladı. Yeni ilişkiler kurmak ve bu bölgede bir yer aramak için Orta Asya. Türkiye, "AKP" iktidara geldikten sonra 2002 yılının başında, dünyanın en büyük 16. Ekonomisine ulaşan güçlü bir ekonomik patlama yaşadı ve Türkiye ile genel olarak bölge ülkeleri arasındaki ilişkileri geliştirdi ve yaşam koşullarını iyileştirdi.

Türkiye'nin İslami Adalet ve Kalkınma Partisi'nin (AKP) Türkiye'de 2002 yılında ve Irak'ın değişiminden sonra iktidara gelmesinden sonra, Türkiye'Nin Ortadoğu ülkeleriyle, özellikle Federal Irak'la ekonomik ilişkilerinin doğasına odaklanmaktadır. 2003'Te siyasi sistem Arap Sosyalist, ve Baas Partisi yönetiminin sona ermesi. 2005 yılında Irak siyasi sistemi, kalıcı anayasa sonrası - başkanlık sisteminden yürütme organının ikiliği üzerine parlamenter sisteme, Türk dış politikasının niteliğini ve amaçlarını bilmenin yanı sıra, politik karar ve bu politikanın oluşturulmasında ekonominin rolü, Ortadoğu'nun stratejik önemi ve Türkiye'nin vizyonu, 2002-2018 arasındaki dönemin incelenmesi ile, bir çalışma modeli olarak komşusu Irak'la olan ilişkisinin doğasını dikkate alarak

.**Anahtar kelimeler**: Türk dış politikası, Türkiye-Irak ilişkileri, Adalet ve Kalkınma Partisi, Türkiye ekonomisi, Ekonomik ilişkiler

.

ملخص

دور العامل الاقتصادي في السياسة الخارجية التركية تجاه الشرق الأوسط 2002-2018 (العراق انموذجا)

ان طبيعة العلاقات الدولية في عصرنا الحالي تقوم على مجموعة من الأمور الأساسية، والتي تهدف إلى تنفيذ الأهداف التي تحددها النخبة السياسية في الدولة ،تلك الأهداف ترتبط بمجموعة من العوامل والعناصر المهمة، من أهمها تلك العلاقة القائمة بين الوحدات الدولية سواء على المستوى الإقليمي، أو المستوى الدولي العالمي ، والتي تعتمد على العوامل الاجتماعية والسياسية والثقافية والاقتصادية، والأخيرة أي "العامل الاقتصادي" يعد من أهم العوامل المؤثرة على العلاقات الدولية بين الوحدات المختلفة، إذ لا يمكن تصور بقاء الدولة وحدها منفردة دون الاستعانة بالآخرين، او رسم السياسة العامة للدولة و تنفيذها والتخطيط لها الى النهاية، وعلى هذا الأساس سعت الجمهورية التركية منذ قيامها عام ١٩٢٢بقيادة "مصطفى كمال أتاتورك" إلى تحسين علاقاتها السياسية والاقتصادية مع الغرب وبالذات مع الولايات المتحدة الأمريكية وأوروبا، لكنها في الوقت ذاته اهملت العلاقة مع محيطها الجغرافي المتمثل في دول الشرق الأوسط والدول العربية، وبسبب الوتيرة السريعة، والتقدم والتطور في العلاقات الدولية بين الأمم والدول العاملة في النظام السياسي الدولي ، ومع وصول" توركوت أوزال " إلى رئاسة الجمهورية التركية، بدأت السياسة الخارجية التركية تتوجه نحو الدول العربية ودول آسيا الوسطى من أجل إقامة علاقات جديدة، والبحث عن مكانة لها داخل تلك المنطقة. وشهدت تركيا طفرة اقتصادية قوية اوصلتها الى المرتبة السادسة عشر من بين أكبر الاقتصادات العالمية، في بداية عام 2002 بعد تسلم حزب العدالة والتنمية للسلطة، مما ادى الى تحسين العلاقات بين تركيا وبين دول المنطقة بشكل عام، إضافة إلى تحسين الظروف المعيشية للفرد التركي.

عليه تتمحور دراستنا حول طبيعة العلاقات الاقتصادية التركية مع دول الشرق الأوسط، وعلى وجه الخصوص مع العراق ، لا سيما بعد تسلم حزب العدالة والتنمية للسلطة في تركيا عام ٢٠٠٢، وبعد تغيير النظام السياسي العراقي سنة 2003 وانتهاء حكم حزب البعث العربي الاشتراكي، وتحول النظام السياسي العراقي سنة 2005 -بعد الدستور الدائم - من النظام الرئاسي إلى النظام البرلماني القائم على ثنائية السلطة التنفيذية، إضافة إلى معرفة طبيعة السياسة الخارجية التركية وأهدافها، والمؤسسات التي تصنع القرار السياسي فيها، ودور الاقتصاد في صنع تلك السياسة، والأهمية الاستراتيجية للشرق الاوسط، والرؤية التركية لها، مع الاخذ بنظر الاعتبار طبيعة تلك العلاقة مع جارتها العراق كنموذج للدراسة، من خلال دراسة الفترة ما بين أعوام 2002 الى 2018.

الكلمات المفتاحية :السياسة الخارجية التركية، العلاقات التركية العراقية ، حزب العدالة والتنمية، الاقتصاد التركي ، العلاقات الاقتصادية

TABLE OF CONTENTS

ACCEPTANCE/APPROVAL ....

DEDICATION ....

ACKNOWLEDGEMENTS..... III

ABSTRACT IV

ÖZ VI

TABLE OF CONTENTS VIII

INTRODUCTION 1

CHAPTER 1 7

Conceptual Framework for Turkish Foreign Policy 7

1.1 What Is Turkish Foreign Policy 7

1.1.1 What Is The Turkish Foreign Policy (Objectives - Principles - Determinants) ...8

1.1.1.1 Turkish Foreign Policy Principles 11

1.1.1.2 Turkish Foreign Policy Objectives 12

1.2 The Nature Of The Turkish Political System..... 13

1.2.1 External Decision Making..... 14

1.2.2 The Most Important Turkish Institutions Involved In Foreign Political Decision-Making 14

CHAPTER 2 17

The Role and Components of the Economy and Its Impact on Turkish Foreign Policy..... 17

2.1 The Components of the Turkish Economy 18

2.1.1 Geolocation..... 18

2.1.1.1 Astronomical Geographic Location 19

2.1.1.2 Continental Maritime Geographic Position 19

2.2 Natural Resources In Turkey And Types Of Energy 20

2.2.1 Turkish Energy Types 21

2.2.1.1 Turkish Water 22

2.3 Turkish Political Economy 23

2.3.1 What Is Political Economy 23

2.3.1.1 An Analytical Introduction To Political Economy In Turkish Foreign Policy ...25

2.3.1.2 The Pillars Of The Turkish Economy 27

CHAPTER 3 31

Turkish Policy towards the Middle East Region on the Economic and Security Levels 31

3.1 Motivators For Turkish Foreign Policy Performance Toward The Middle East ...31

3.1.1 The Strategic Importance Of The Middle East 31

3.1.2 The Middle East In The Turkish Perspective 35

3.2 The Economic Factor In Turkish Foreign Policy Towards The Middle East 38

3.2.1 Turkey's Relations With Iran And Israel 38

3.2.2 Economic Relations With Central Asia 41

CHAPTER 4 48

Economic Behavior Of The Turkish Foreign Policy Towards Iraq From 2002-2018 48

4.1 Factors Affecting Turkish Policy Towards Iraq 48

4.1.1 The Role Of The Kurdish Issue In Bilateral Relations 49

4.1.2 Water Issue And Its Impact On Bilateral Relations 51

4.1.3 The Status Of Kirkuk In Turkish-Iraqi Relations 52

4.2 Turkish-Iraqi Relations Before 2003 53

4.2.1 Historical Development Of Bilateral Relations 53

4.2.2 Bilateral Relations After The Second World War 55

4.3 Bilateral Relations After 2003 59

4.3.1 Bilateral Relations From 2003-2007 59

4.3.2 The Future Of Bilateral Relations 62

CONCLUSION 64

REFERENCES 66

PLAGIARISM 72

SCIENTIFIC RESEARCH ETHICS COMMITTEE..... 73

قائمة المحتويات

قرار لجنة المناقشة .....
الإهداء .....
شكر وتقدير .....ج
ملخص .....د
قائمة المحتويات .....ه
مقدمة 1

الفصل الأول.....7
إطار مفاهيمي للسياسة الخارجية التركية.....7
1.1 ماهية السياسة الخارجية التركية.....7
1.1.1 ماهية السياسة الخارجية التركية (أهدافها – مبادئها- محدداتها).....8
1.1.1.1 مبادئ السياسة الخارجية التركية 11
2.1.1.1 أهداف السياسة الخارجية التركية.....12
2.1 طبيعة النظام السياسي التركي 13
1.2.1 صنع القرار الخارجي 14
2.2.1 أهم المؤسسات التركية المشاركة في صنع القرار السياسي الخارجي.....14

الفصل الثاني 17
دور الاقتصاد ومقوماته وتأثيره في السياسة الخارجية التركية. 17
2 .1 مقومات الاقتصاد التركي 18
1.1.2 الموقع الجغرافي 18
1.1.1.2 الموقع الجغرافي الفلكي 19
2.1.1.2 الموقع الجغرافي البحري القاري.....19
2.2 الموارد الطبيعية في تركيا وأنواع الطاقة.....20
1.2.2 أنواع الطاقة التركية 21
1.1.2.2 المياه التركية 22
3.2 الاقتصاد السياسي التركي.....23
1.3.2 ماهية الاقتصاد السياسي.....23

1.1.3.2 مدخل تحليلي للاقتصاد السياسي في السياسة الخارجية التركية 25
2.1.3.2 مرتكزات الاقتصاد التركي 27

الفصل الثالث 31
السياسة التركية تجاه منطقة الشرق الأوسط على الصعيدين الاقتصادي والأمني 31
1.3 محفزات أداء السياسة الخارجية التركية تجاه منطقة الشرق الأوسط.....31
1.1.3 الأهمية الاستراتيجية للشرق الأوسط.....31
2.1.3 الشرق الاوسط في المنظور التركي.....35
2.3 العامل الاقتصادي في السياسة الخارجية التركية تجاه الشرق الاوسط.....38
1.2.3 علاقات تركيا مع ايران واسرائيل.....38
2.2.3 العلاقات الاقتصادية مع اسيا الوسطى 41

الفصل الرابع 48
السلوك الاقتصادي للسياسة الخارجية التركية تجاه العراق من 2002-2018.....48
1.4 العوامل المؤثرة على السياسة التركية حيال العراق 48
1.1.4 دور القضية الكردية في العلاقات الثنائية 48
2.1.4 قضية المياه وأثرها على العلاقات الثنائية 50
3.1.4 مكانة كركوك في العلاقات التركية-العراقية.....51
2.4 العلاقات التركية العراقية قبل 2003.....53
1.2.4 التطور التاريخي للعلاقات الثنائية 53
2.2.4 العلاقات الثنائية بعد الحرب العالمية الثانية.....55
3.4العلاقات الثنائية بعد 2003 58
1.3.4العلاقات الثنائية من 2003-2007 59
2.3.4 مستقبل العلاقات الثنائية 61

الخاتمة.....64
المصادر والمراجع.....66
تقرير الانتحال.....72
لجنة أخلاقيات البحث العلمي 73

مقدمة

ان طبيعة العلاقات الدولية في عصرنا الحالي تقوم على مجموعة من الأمور الأساسية، والتي تهدف إلى تنفيذ الأهداف التي حددتها النخبة السياسية في الدولة ،تلك الأهداف ترتبط بمجموعة من العوامل والعناصر المهمة، من أهمها تلك العلاقة القائمة بين الوحدات الدولية سواء على المستوى الإقليمي، أو المستوى الدولي العالمي ، والتي تعتمد على العوامل الاجتماعية والسياسية والثقافية والاقتصادية، والأخيرة أي"العامل الاقتصادي" يعد من أهم العوامل المؤثرة على العلاقات الدولية بين الوحدات المختلفة، إذ لا يمكن تصور بقاء الدولة وحدها منفردة دون الاستعانة بالآخرين، او رسم السياسة العامة للدولة و تنفيذها والتخطيط لها الى النهاية.

ليس بخاف على العاملين في حقل العلوم السياسية والعلاقات الدولية، ذلك الحجم الكبير والحيز الواسع الذي يتخذه العامل الاقتصادي في تطور وتقدم العلاقات وبنائها على ذلك الأساس بين الدول، ومن ثم فإنه استخدام القوة العسكرية والاقتصادية والسياسية، وعملية تنظيمها داخل المجتمع الدولي والنظام الدولي اصبح أيضا يميل إلى الانتشار والتوسع، بمعنى أن القوة الاقتصادية بحد ذاتها أصبحت ظاهرة واسعة وكثيرة الاستعمال من قبل الدول المالكة لها.

ومن المعلوم أن هناك علاقة وثيقة بين علم الاقتصاد الدولي وعلم العلاقات الدولية والعلوم السياسية، باعتبارها من العلوم الإنسانية ،التي لها علاقة مباشرة بتنظيم حياة الأفراد وتحقيق الرفاهية والعدالة التي تحتوي على مبدأ توزيع الثروات بين جميع أفراد الدولة الواحدة، ولهذا تسعى الدول العظمى نحو الأخذ بمبدأ الهيمنة الدولية، وعلى أثرها تأسست جماعات وكتل اقتصادية دولية مارست من خلال القوة الاقتصادية هيمنتها على العالم، وعلى رأسها الولايات المتحدة الأمريكية والصين وروسيا الاتحادية ،والدول الغنية بالبترول كالمملكة العربية السعودية ،ودول الخليج بشكل عام، والعراق وإيران.

على هذا الأساس سعت الجمهورية التركية منذ قيامها عام ١٩٢٢بقيادة "مصطفى كمال أتاتورك" إلى تحسين علاقاتها السياسية والاقتصادية مع الغرب وبالذات مع الولايات المتحدة الأمريكية وأوروبا، لكنها في الوقت ذاته اهملت العلاقة مع محيطها الجغرافي المتمثل في دول الشرق الأوسط والدول العربية، وبسبب الوتيرة السريعة، والتقدم والتطور في العلاقات الدولية بين الأمم والدول العاملة في النظام السياسي الدولي ، ومع وصول" توركوت أوزال " إلى رئاسة الجمهورية التركية، بدأت السياسة الخارجية التركية تتوجه نحو الدول العربية ودول آسيا الوسطى من أجل إقامة علاقات جديدة، ومن أجل البحث عن مكانة لها داخل تلك المنطقة.

شهدت تركيا طفرة اقتصادية قوية اوصلتها الى المرتبة السادسة عشر من بين أكبر الاقتصادات العالمية، في بداية عام 2002 بعد تسلم حزب العدالة والتنمية للسلطة، مما ادى الى تحسين العلاقات بين تركيا وبين دول المنطقة بشكل عام، إضافة إلى تحسين الظروف المعيشية للفرد التركي .

وبما أن العراق يعتبر من الدول المهمة بالنسبة لتركيا ،كونها تشترك معها في حدودها الشمالية، فإن طبيعة العلاقات بين الدولتين تتراوح بين الممتازة حيناً ، والسيئة حيناً اخر ،نتيجة الخلافات التاريخية والتي تمثلت بأحقية ملكية ولاية الموصل عام ١٩٢٤،والتي أصبحت ضمن نطاق المملكة العراقية فيما بعد، وبسبب المتغيرات التي تحصل في النظام العالمي ،أصبحت السياسة الخارجية التركية تتوجه نحو بناء اقتصاد قوي يتنافس مع القوى الاقتصادية العالمية، حيث أكد وزير الخارجية التركي السابق أحمد داود أوغلو في تصريح له، أن تركيا ستكون من الدول الكبرى اقتصادياً في عام ٢٠٢٣، وان ذلك هدف رئيسي من أهداف السياسة الخارجية التركية .

عليه تتمحور دراستنا حول طبيعة العلاقات الاقتصادية التركية مع دول الشرق الأوسط، وعلى وجه الخصوص مع العراق الاتحادي الفيدرالي، لا سيما بعد تسلم حزب العدالة والتنمية الإسلامي للسلطة في تركيا عام ٢٠٠٢، وبعد تغيير النظام السياسي العراقي سنة 2003 وانتهاء حكم حزب البعث العربي الاشتراكي، وتحول النظام السياسي العراقي سنة 2005 -بعد الدستور الدائم - من النظام الرئاسي إلى النظام البرلماني القائم على ثنائية السلطة التنفيذية، إضافة إلى معرفة طبيعة السياسة الخارجية التركية وأهدافها ، والمؤسسات التي تصنع القرار السياسي فيها، ودور الاقتصاد في صنع تلك السياسة، والأهمية الاستراتيجية للشرق الاوسط ،والرؤية التركية لها، مع الاخذ بنظر الاعتبار طبيعة تلك العلاقة مع جارتها العراق كنموذج للدراسة، من خلال دراسة الفترة ما بين أعوام 2002 الى ٢٠١٨.

أهمية البحث:

تأتي أهمية هذه الدراسة، من خلال بحثها عن أثر ودور العامل الاقتصادي في تحديد السياسة الخارجية التركية، وتوجيهها نحو الدول الواقعة في محيطها الإقليمي ،وبالذات دول الشرق الأوسط مثل العراق، حيث تعد تركيا من الدول الإقليمية المهمة، بل يذهب بعض الباحثين إلى القول بأنها من الاقوى تأثيرا على صنع السياسة الاقليمية ، من جانب آخر تتمثل الأهمية في المعجزة الاقتصادية التركية التي أوصلت دخل الفرد من ما يقارب ٢,٥٠٠ دولار إلى 10,000 دولار خلال فترة حكم حزب العدالة والتنمية الإسلامي، ووصول تركيا إلى المرتبة السادسة عشر من بين أكبر اقتصادات العالم.

على صعيد آخر تتمثل اهمية الدراسة في أخذها العراق كنموذج من بين دول الشرق الأوسط، لمعرفة السياسة الاقتصادية التركية تجاه العراق، ومعرفة المتغيرات المتعلقة بمشاكل المياه بين الدولتين، وطبيعة العلاقات الاقتصادية التركية مع العراق، قبل سقوط النظام العراقي السابق سنة 2003 ومقارنتها بما تلتها من أعوام وصولاً إلى سنة٢٠١٨.

اشكالية البحث:

تكمن إشكالية البحث حول السياسة الخارجية التركية وتوجهاتها ازاء محيطها الإقليمي والشرق الأوسط بشكل عام ، من خلال الأخذ بها من الزاوية الاقتصادية والأمنية، وبالذات ارتباطها بالعراق، لاسيما بعد ان تبنت تركيا سياسة تصفير المشاكل مع الدول المحيطة بها ،ومن ثم دول العالم بشكل اجمع استنادا إلى فكر وتنظير وزير الخارجية السابق أحمد داود أوغلو، وعليه فإنه إشكالية الدراسة تكون في السؤال الرئيسي حول **مدى تأثير البعد الاقتصادي في تحديد السياسة الخارجية التركية تجاه الشرق الأوسط بشكل عام والعراق على وجه الخصوص**.

فرضية البحث:

تستند فرضية البحث على الإشكالية وتستنبط منها، لتفترض ان تركيا لها علاقات خارجية واسعة النطاق وحيوية مع دول الشرق الوسط لا سيما مع العراق ،كونها تعد من الدول التي تستورد غالبية الخدمات الحياتية من تركيا، كما ان السياسة الخارجية التركية مهتمة بالشأن العراقي وتتابع وتتدخل أحيانا في ذلك بحجة الحفاظ على الامن والاستقرار الداخلي التركي، وعليه فان الفرضية تسال عن إمكانية بقاء هذه العلاقات وديمومتها ، وماهي طبيعة تلك العلاقات فيما يخص العراق؟ لتتفرع منه عدة أسئلة يدور حولها البحث كالاتي:

1. كيف يفهم السياسة الخارجية التركية وما هو طبيعة النظام السياسي التركي؟
2. ما هو مدى تأثير البعد الاقتصادي في السياسة الخارجية التركية؟
3. كيف تؤثر العلاقات الاقتصادية والعوامل الاقتصادية في السياسة الخارجية التركية تجاه دول الشرق الأوسط بشكل عام؟
4. كيف تمكنت تركيا من أن تبني علاقات اقتصادية وأمنية مع العراق بعد 2003؟

5. هل كانت الفترة التي حكمت فيها حزب العدالة والتنمية الإسلامي من 2002 الى 2018 أساسا لبناء علاقة قوية ومتينة مع دول الجوار والمحيط الجغرافي التركي؟

أهداف البحث:

دراستنا هذه تهدف الى بيان تلك المتغيرات التي تؤثر في توجيه السياسة الخارجية التركية تجاه منطقة الشرق الأوسط بشكل عام، وتجاه العراق على وجه الخصوص، مع بيان العلاقة التي تربط ذلك النمو الاقتصادي الكبير بالسياسة الخارجية التركية في فترة وصول حزب العدالة والتنمية الى الحكم، بالإضافة إلى بيان العناصر المرتبطة بالاستراتيجية التركية تجاه العراق، والتي تأتي في مقدمتها العنصر الأمني والاقتصادي.

منهجية البحث:

تم الاعتماد على مجموعة من المناهج من أجل الإحاطة بالموضوع محل الدراسة، وتأتي في مقدمتها المنهج التاريخي، الذي تتبع المسار التطوري، والمحدد للسياسة الخارجية التركية تجاه الشرق الأوسط ،وطبيعة العلاقة مع الجارة العراق، إضافة إلى المنهج الإحصائي الوصفي الذي يعتمد على لغة الأرقام، والمنهج التحليلي الذي يقوم على أساس تحليل الظواهر والمتغيرات، سواء الاقتصادية منها أو السياسية أو الأمنية، وأخيرا الاعتماد على منهج "دراسة الحالة" لكون موضوع الدراسة يتعلق بدراسة حالة السياسة الخارجية التركية حيال العراق، فترة حكم حزب العدالة والتنمية من 2002 إلى٢٠١٨.

الحدود الزمنية للبحث:

تتمثل الحدود الزمنية للبحث بالفترة التي وصل فيها حزب العدالة والتنمية الى دفة الحكم في تركيا سنة٢٠٠٢ حتى عام 2018، كونها الفترة التي شهدت الكثير من المتغيرات التي طرأت على منهجية وسلوك السياسة الخارجية التركية تجاه دول المنطقة، وبالذات الشرق الاوسط والدولة محل الدراسة" جمهورية العراق الاتحادي الفيدرالي".

الحدود المكانية للبحث:

بالنسبة للحدود المكانية، فإنها لا تخرج من نطاق الشرق الأوسط والدول الموجودة فيها، وبالذات العراق كنموذج للدراسة.

نطاق الدراسة-

نطاق الدراسة يتمحور حول طبيعة العلاقات التركية الخارجية مع بعض بلدان الشرق الأوسط، وعلى وجه الخصوص طبيعة علاقاتها الخارجية مع العراق، وسيكون التركيز على العامل الاقتصادي كأساس للدراسة.

الدراسات السابقة-

اولا- دراسة بعنوان- **تركيا والشرق الاوسط،** دار قرطبة للنشر والأبحاث، ١٩٩٣.

تناولت الدراسة التي كتبها " فيليب روبنس" أسس ومرتكزات السياسة التركية ودبلوماسيتها تجاه دول منطقة الشرق الأوسط بعد نهاية الخلافة العثمانية، لغاية العقد الأخير من القرن الماضي.

ثانياً- دراسة بعنوان- **عملية صنع القرار في تركيا و العلاقات العربية التركية،** مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٧.

تطرق الكاتب الدكتور جلال معوض في دراسته هذه الى مواضيع متعددة تؤثر في السياسة الخارجية التركية والسياسة العامة التركية بشكل عام كل الأحزاب والجماعات المتواجدة داخل تركيا إضافة إلى وسائل الإعلام ومن ثم تناول الباحث الدكتور جلال معوض طبيعة العلاقات العربية التركية والسبب الذي يدعو إلى استمرار تلك العلاقات، خاصة في ظل الفترة التي كانت فيها تركيا وإسرائيل يتمتعان بعلاقات توصف بالممتازة.

ثالثاً- دراسة بعنوان- **السياسة التركية تجاه المشرق العربي -العراق وسوريا انموذجاً،** دار حوران للنشر والتوزيع،٢٠٠٩.

ركزت هذه الدراسة التي كتبها كل من، سلام جوهر وشادي عبد الوهاب، على الدوافع التي وقفت وراء التغيير في السياسة الخارجية التركية تجاه الدول الشرق الاوسط والمنطقة الإقليمية بشكل عام ،على مستوى بيئة العمل القومي التركي، خاصة بعد الاحتلال الأمريكي للعراق عام 2003 .

رابعاً- دراسة بعنوان- الاقتصاد **التركي والأبعاد المستقبلية للعلاقات التركية العراقية** ،مركز الدراسات الإقليمية، جامعة الموصل، 2010 .

تطرق الباحث من خلال هذه الدراسة الى طبيعة العلاقات التركية العراقية على المستوى الاقتصادي والأمني والثقافي والسياسي والكيفية التي ستكون عليها هذه العلاقات في المستقبل.

خامساً- دراسة بعنوان- **العمق الاستراتيجي موقع تركيا ودورها في الساحة الدولية**، الدار العربية للعلوم ومركز الجزيرة للدراسات، 2014.

تعد هذه الدراسة التي كتبها أحمد داود اوغلو وزير الخارجية السابق التركي، من اهم الكتب والدراسات التي لا يمكن لأي باحث يتناول الشؤون التركية، أن يستغنى عنها، كونها تتطرق إلى جميع المجالات المتعلقة بالمسائل السياسية والجيوسياسية والجغرافيا السياسية ، ومستقبل العلاقات التركية مع دول العالم، والتنظير لمبدأ تصفير المشاكل بين تركيا ودول العالم بدئاً من محيطها الإقليمي وانتهاءاً بالمحيط العالمي الدولي.

سادساً- دراسة بعنوان- **السياسة الخارجية التركية تجاه العراق ١٩٤٥- ٢٠١٦**، دار امجد للنشر والتوزيع، 2017.

تطرق الباحث أحمد نوري النعيمي في دراسته هذه إلى الجوانب المتعلقة بعملية صنع القرار في السياسة الخارجية التركية، إضافة إلى تناوله وتطرقه الطبيعة العلاقات التركية العراقية بشكل عام، مستندا إلى الحقبة التاريخية الممتدة من ١٩٤٥، أي بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية لغاية عام ٢٠١٦، كما تناول البحث الجوانب الاقتصادية بين الدولتين.

هيكلية البحث

تم تقسيم الدراسة إلى مقدمة وضحنا فيها أهمية البحث وإشكاليته، والدراسات السابقة المتعلقة بالموضوع محل الدراسة، بالإضافة إلى المنهجية المتبعة في دراستنا هذه كمدخل مفاهيمي، ومن ثم استعننا بأربعة فصول لنكملها بخاتمة نبين فيها النتائج التي وصلت اليها الدراسة، في الفصل الأول تناولنا ماهية السياسة الخارجية التركية. وفي الفصل الثاني تطرقنا الى دور الاقتصاد وتأثيره في السياسة الخارجية التركية. اما الفصل الثالث فكان عن السياسة التركية تجاه منطقة الشرق الأوسط على الصعيدين الاقتصادي والأمني. وفي الفصل الرابع والأخير تطرقنا الى السلوك الاقتصادي للسياسة الخارجية التركية تجاه العراق من 2002-2018.

الكلمات المفتاحية:

السياسة الخارجية التركية، العلاقات التركية العراقية ، حزب العدالة والتنمية، الاقتصاد التركي ، العلاقات الاقتصادية.

الفصل الأول

إطار مفاهيمي للسياسة الخارجية التركية

أن اية سياسة خارجية لأي وحدة دولية، تكون بمثابة الوجه الحقيقي للدولة في المحيط الإقليمي والدولي داخل النظام الدولي الكبير، مما يحتم على الدولة وضع محددات وتوجهات وأهداف ومبادئ تقوم عليها السياسة الخارجية للوحدة الدولية، بالإضافة الى الخطوط العريضة لتلك السياسة ،واتخاذ القرارات المتعلقة في السلوك الخارجي للدولة.

في هذا الفصل من الدراسة سيكون لنا وقفة مع ثلاثة محاور، الأول سيكون عن ماهية السياسة الخارجية التركية من خلال توضيح تعريفها ومبادئها وبيان أهدافها، اما المحور الثاني فسيكون عن طبيعة النظام السياسي التركي وكيفية صنع القرار الخارجي فيه، والمحور الثالث والأخير سيكون عن مؤسسات صنع القرار في السياسة الخارجية التركية مع بيان شخصية صانع القرار في السياسة الخارجية التركية والدائرة الشرق أوسطية وتأثيرها في صنع القرار.

1.1 ماهية السياسة الخارجية التركية

ان موضوع تعريف السياسة الخارجية بشكل عام يتميز بالتعقيد ، حيث يحاول الكثير من العلماء والمفكرين والمختصين في مجال السياسة الخارجية إعطاء تعريف مانع شامل جامع لهذا المفهوم إلا أنهم لم يصلوا إلى نتيجة نهائية مجمع عليها ،حيث يعرفها البعض تعريفها شديد العمومية، بينما يعرفها آخرون بشكل لا يمكن التمييز من خلالها بين السياسة الخارجية للدولة وغيرها من السياسات (السيد سليم،١٩٩٨،ص٧)، وهكذا بالنسبة للسياسة الخارجية التركية التي تمتاز بخصائص مرتبطة بها نظرا لوضعها الإقليمي في الوقت الراهن وبالذات مسالة صناع القرار السياسي الخارجي في تركيا (الياس،٢٠١٦،ص ١٥).

الا أن غالبية المفكرين والباحثين يؤكدون على أن السياسة الخارجية هي **"مجموعة نشاطات الدولة الناتج عن اتصالاتها الرسمية مع مختلف فواعل النظام الدولي وفقا لبرنامج محكم التخطيط ومحدد الأهداف، والتي تهدف إلى تغيير سلوكيات الدول الأخرى أو المحافظة على الوضع الراهن في العلاقات الدولية، كما أنها تتأثر بالبيئتين الداخلية والخارجية"**(عربي محمد ،٢٠١٦، المركز الديمقراطي العربي).

1.1.1 ماهية السياسة الخارجية التركية (أهدافها – مبادئها- محدداتها)

يعد السلوك الخارجي نقطة انطلاقة للدراسة الموضوعية في السياسة الخارجية ،من حيث تشخيصها الدقيق ومعرفة الصفات والاعتبارات التي تميز بينها وبين غيرها من الظواهر السياسية، فهي كما اسلفنا ظاهرة معقدة جدا، من حيث معرفة الطبيعة التي تمتاز بها، والأطراف العاملين فيها، ومن ثم بيان أهدافها والدوافع التي تقف خلف اتخاذ سياسة خارجية معينة ومحددة ، ولذلك يصبح تحديد التعريف أمرا في غاية الصعوبة.(بوقارة،٢٠١٢،ص ١١).

بما إنه ظهرت الكثير من الدراسات التي تناولت موضوع السياسة الخارجية من حيث المفهوم والتعريف، فإننا سنحاول أن نبتعد عن إدراج تلك التعاريف وسردها ليكون اهتمامنا مقتصرا على موضوع الدراسة المتعلق بالسياسة الخارجية التركية، حيث ظهرت ثلاثة أقطاب لتكون بمثابة الخلفية الفلسفية للسياسة الخارجية التركية، الأول هو "القطب الكمالي" والثاني هو "القطب الاوزالي" والثالث هو "القطب الأردو غاني". (سوفيان، ٢٠١٩، ص ٢٢).

اولاً: المدرسة الكمالية

لا يمكن إنكار دور مصطفى كمال أتاتورك الذي اسس الجمهورية التركية بعد القضاء على الخلافة الإسلامية العثمانية سنة ١٩٢٣ في بناء "تركيا" قائمة على المبادئ العلمانية ، الأمر الذي جعله شخصية عامة على المستوى العالمي، وجعل من الدول الإقليمية والقوى العظمى تنظر إلى تركيا وتسميها "تركيا أتاتورك"، لذلك كانت اهداف السياسة الخارجية التركية في تلك الحقبة مقتصرا على اعتراف الدول العظمى بها ككيان له سيادته، وأنصب جل اهتمام الحكومة التركية وسياستها الخارجية في ذلك الوقت ،بقضية "هاتاي" ومسألة" ولاية الموصل " العالقة بين تركيا والعراق انذاك .(شرقي، ٢٠١٨،ص٤٠٦).

عندما وصل مصطفى كمال أتاتورك إلى دفة الحكم في تركيا عام ١٩٢٣، بدأ بالتخلص من كل مظاهر الدين الإسلامي في تركيا ،ابتداءا من إلغاء الدستور الجديد لعام ١٩٢٤ الذي كان يعترف بدين الإسلام كمنهج للدولة ، وتبنى النظام العلماني والأيديولوجية الكمالية- نسبة الى مصطفى كمال أتاتورك-

(عبدالحكيم، ٢٠١٣،ص٢٧)، الأمر الذي يعني الابتعاد عن الإسلام كمقوم لهوية الدولة وسياستها الخارجية والداخلية على حد سواء.(الياس،٢٠١٦،ص١٧)، وتم منح الصلاحيات الى البرلمان حصرياً ليرسم السياسة الخارجية للدولة ،ووضع الأساس لها وتحديد أهدافها، ليكون تنفيذها مهمة يقوم بها رئيس الجمهورية ومعاونيه، وبهذا اصبح مصطفى كمال أتاتورك اللاعب الرئيسي في صنع السياسة الخارجية التركية حيث ان غالبية أعضاء البرلمان كانوا من "حزب الشعب الجمهوري" الذي يتزعمه أتاتورك ،وبالتالي جميع القرارات المتعلقة بالسياسة الخارجية ستكون في نهاية الامر بيد رئيس الجمهورية وزعيم الحزب مصطفى كمال أتاتورك.(Balci,2013,p36).

على هذا الأساس تظهر ملامح السياسة الخارجية التركية في تلك الحقبة على الشكل يتمثل بي تمسك بمبدأ السلام داخل والسلام في الخارج الذي كان ينادي به مصطفى كمال أتاتورك والذي يعني عدم التدخل في الشؤون الدولية بل الاهتمام والتركيز على تطوير وبناء البنية التحتية للدولة العثمانية الجديدة والتقرب من أوروبا والدول الغربية وأمريكا. (الياس، ٢٠١٦،ص ١٨).

ثانيا: المدرسة الاوزالية (توركوت أوزال)

بعد فوز " توركوت أوزال "الرئيس التركي السابق سنة ١٩٨٣ بالانتخابات الرئاسية ، ووصوله الى الحكم والسلطة، بدأ بالشروع في تغييرات أساسية وجذرية داخل المجتمع التركي على المستوى السياسي والاقتصادي، وركز على بناء دعائم اقتصادية بحيث كانت ملامح السياسة الخارجية والداخلية التركية في فترة حكم توركوت اوزال قائمة على سيطرة الدولة على الاقتصاد وعلى السياسة وعلى كل شيء،(محمود، ٢٠١١،ص٥٠).

و سعت المدرسة الأوزالية إلى تكوين وبناء سياسة خارجية تتماشى مع متطلبات الوضع الجديد بعد انهيار الاتحاد السوفيتي وتفككه إلى دويلات صغيرة ،وسقوط جدار برلين، الأمر الذي تطلب من تركيا أن تنفتح مع الدول الإسلامية والعربية، وبالذات مع المملكة العربية السعودية وبقية دول الخليج ،من أجل إقامة مشاريع تجارية واستثمارات متبادلة بين الطرفين ،ولهذا يعتبر ذلك التحول أمرا ونقطة بارزة في السياسة الخارجية التركية، على عكس ما قامت به الحكومات السابقة منذ فترة مصطفى كمال أتاتورك.(البرصان، ٢٠١٦،ص٦٨).

كان الرئيس اوزال مقتنعاً تماما بأن الاقتصاد والامن ،ركيزتان أساسيتان في قيام السياسة الخارجية القوية لأي وحدة دولية ،ولهذا صرح في مناسبات عديدة بانه **" مقتنع بان على تركيا أن تضع جانباً سياساتها السلبية والمترددة السابقة ،وأن تدخل في سياسة خارجية نشيطة، وأن السياسة**

الخارجية تعني أن لا تغفل الدول عن الفرص المتاحة لها "(البرصان، ٢٠١٦،ص٦٨) و (الياس،٢٠١٦، ص٢٠).

ثالثاً: المدرسة الاردوغانية (رجب طيب أردوغان)

بعد تسلم حزب العدالة والتنمية للسلطة في تركيا سنة 2002، دخلت الجمهورية التركية إلى عهد جديد بقيادة رجب طيب أردوغان والذي أطلق على عهده "بالعثمانية الجديدة" (الجميل،٢٠١٥،ص٢٠٧) ، حيث اعتمدت سياسة حزب العدالة والتنمية وزعيمه رجب طيب أردوغان على الانفتاح الاقتصادي الخارجي، وعدم الاستناد الى العوامل الداخلية المتعلقة بالاقتصاد، واندمجت في السوق العالمية وتبنت مفهوم الليبرالية كموجه للاقتصاد التركي، مما جعل منه عاملا أساسيا ضمن عوامل نجاح السياسة الخارجية التركية.(ميراك ، واكيم ، ٢٠١٤،ص ٤٨).

وصفت السياسة الخارجية التركية بقيادة حزب العدالة والتنمية ،بانها ترتكز على عدة أبعاد ومحاور لإعادة الدور التركي بشكل يليق بالمكانة التاريخية لها في المنطقة، على اعتبار أنها دولة فاعلة على المستوى الإقليمي والدولي نظرا لما تمتلكه من موارد و مصادر القوة الاقتصادية والدبلوماسية (السعيد ، ٢٠١٤،ص ٤٧٠).

استهدف حزب العدالة والتنمية وزعيمه رجب طيب أردوغان إلى انفتاح كبير مع الدول الواقعة في محيطها الإقليمي الجغرافي، وبالذات الدول العربية والإسلامية، وفي الوقت نفسه لم يغفل عن تحسين العلاقات مع الدول الأوربية الغربية من أجل الحاق تركيا بركب الاتحاد الأوروبي، واستخدمت الخارجية التركية سياسة "الدولة المركز" بدلا من سياسة "الدولة الطرف" ، خاصة بعد أن ايقنت من دورها الفعال في محيطها الإقليمي وكذلك المحيط الدولي.(النعيمي،٢٠١٢،ص٨٩).

من أجل تفعيل الاستراتيجية التركية الجديدة القائمة على تحسين العلاقات مع جميع الدول و الوحدات الدولية المجاورة لها والتي حدودها الإقليمية ودول الشرق الأوسط بشكل عام، ومن ثم الدائرة العالمية الكبرى، ارتأت تركيا أن من الواجب أن يكون هواك تحولات على جميع المستويات المتمثلة بالرأي العام والاتحادات النقابية والمهنية والاقتصادية ، من أجل تأسيس بالسياسة الخارجية جديدة و أحداث تحولات داخل النظام السياسي تركي نفسه، في استطاعت في فترة وجيزة أن تعيد صياغة العلاقات مع المؤسسة العسكرية لتكون تابعة للسياسة . (الموسوي،٢٠١٦،ص٥٧).

بعد تبني هذه السياسة من قبل الجمهورية التركية تحسنت علاقاتها مع دول الجوار مثل إيران وسوريا والعراق حيث أكدت تركيا أن سياساتها الخارجية تبحث عن المصالح بعيدا عن الأيديولوجيات

والإصرار على المبادئ(الجميل،٢٠١٥،ص٢٠٧)، لكنها حافظت على علاقاتها مع الولايات المتحدة الأمريكية والدول الأوروبية و"حلف الناتو"، من أجل إظهار استقلاليتها في اتخاذ القرار الخارجي.(الياس، ٢٠١٦،ص ٢٣).

من جانب آخر سعت تركيا إلى إقامة علاقات في مناطق لمياء بعيدا عنها مثل الصين حيث قام المسؤولون الأتراك بالعديد من الزيارات إليها بعد عام 2003 وتم التوقيع على الكثير من الاتفاقيات التي مهد الطريق أمام دخول تركيا إلى منظمة " شانغهاي" ، وقامت أيضا في تقوية العلاقات مع روسيا الاتحادية من أجل تفادي جميع المشاكل العالقة بين كل من تركيا ودول منطقة آسيا الوسطى والقوقاز، بالإضافة إلى تنمية علاقاتها مع دول أمريكا اللاتينية وأفريقيا ودول البلقان.(العيساوي، ٢٠١٦،ص٤٢٢).

1.1.1.1 مبادئ السياسة الخارجية التركية

الحديث عن السياسة الخارجية لأي وحدة دولية ،يعني الحديث عن مبادئها وأهدافها ومحدداتها وتوجهاتها، وسنتحدث بإيجاز في هذا المحور عن مبادئ السياسة الخارجية التركية في عهد حزب العدالة والتنمية بعد 2002 .

لا شك في أن الأمن يأتي في المقام الأول لكل سياسة خارجية، وهكذا هو الحال مع السياسة الخارجية التركية التي اتخذت مبدأ التوازن بين الأمن والديمقراطية، بمعنى ضمان الأمن الأفراد داخل المجتمع مع ضمان عدم التعدي على حريتهم،(داوود اوغلو ، ٢٠١٤،تاريخ الزيارة 27-11-2019).

من جانب آخر تبا تركيا مدح السياسة الخارجية المتعددة الأبعاد، من أجل إعادة مكانة تركيا إقليميا ودوليا، وجعلها من الدول الأساسية التي تعمل على صناعة القرار في السياسة الإقليمية والعالمية، استنادا إلى الموروث التاريخي الذي تمتلكها تركيا.(قاعود،٢٠١٦،ص١٧).

المبدأ الآخر الذي تبنته السياسة الخارجية التركية هو المبدأ تصير المشاكل مع دول الجوار وبالذات العراق وسوريا وإيران وروسيا وبلغاريا، والاستغناء عن النظر اليها كأعداء، ومحاولة التقرب من الدول الواقعة في الإطار الإسلامي على أساس الدين المشترك.p37 (,Mitrovic,2014).

استخدام الدبلوماسية على المستوى الإقليمي والدولي، والعمل على توقع حدوث أزمات متنوعة سواء سياسية أو إنسانية أو محاولة ايجاد الحلول قبل أن تتوسع وتستفحل، وهذا يعني تبى مني دبلوماسية استباقية متوازنة وإنسانية. (الخماش، ٢٠١٦، ص ٧٣).

2.1.1.1 أهداف السياسة الخارجية التركية

توصف السياسة الخارجية أنها ذات طابع علني ، لكن العلانية هنا لا تعني أبدا أن تفصح الدولة عن جميع النوايا فيما يتعلق بالسياسة الخارجية، بل تعلن عن الخطوط العريضة وتبقى النوايا الحقيقية مخفية لتكون بمثابة افتراضات لا أكثر، والاهداف العامة الاساسية تتعلق باستمرارية تفاعل الدولة في النظام الدولي .(الخطيب، ٢٠١٧،ص ٢٣).

على هذا الأساس يمكننا أن نوضح اهداف السياسة الخارجية التركية التي تم الإعلان عنها كخطوط عريضة بهذا الشكل الآتي:

1 - المحافظة على سيادة الدولة التركية وأمنها القومي:

ويعد هذا الهدف من الأهداف التي تسعى جميع الوحدات الدولية لتحقيقها وتأمينها، من أجل إبعاد الدولة عن التهديدات المخاطر السياسية والاقتصادية والاجتماعية. (طشطوش، ٢٠١٠، ص ١٧٣).

2 - تقوية النفوذ التركي على المستوى الدولي والإقليمي:

من خلال هذا الهدف سيكون بمقدور الدولة التركية أن تتمتع به نفوذ قوي داخل محيطها الإقليمي الجغرافي وعلى المستوى الدولي أيضا، ولن يكون ذلك إلا من خلال تأمين القوة العسكرية والقوى الاقتصادية اللازمة لذلك الهدف. (الاقداحي، ٢٠١٢، ص١٨). ويرى وزير الخارجية التركي السابق احمد داود اوغلو، أن عناصر القوة التركية تكمن في اظهار القدرات التركية من جميع النواحي وبالذات العسكرية والدبلوماسية والاقتصادية والبشرية.(اوغلو، ٢٠١٤،ص ٦٧).

3 - تأمين الرفاه الاقتصادي بتركيا وزيادة مواردها

يمكن وصف هذا الهدف لانه يأتي في مقدمة الاهداف التي تسعة تركيا إلى تحقيقها منذ بداية تولية حزب العدالة والتنمية بقيادة رجب طيب اردوغان للحكم سنة 2002، حيث يقول أحمد داود اوغلو" يجب على تركيا أن تصبح دولة ذات اقتصاد يصنف من ضمن الاقتصاديات العشرة الاولى في العالم وأن تصبح عامل استقرار في العالم " ، ولن يكون ذلك إلا من خلال عملية التقشف والتقليل من النفقات، ومحاولة جذب المستثمرين للعمل في تركيا والتشجيع على جذب رؤوس الأموال ، واصلاح التعليم المهني بالإضافة إلى تأمين الطاقة ومحاولة إجراء عملية إصلاحية جذرية داخل الاجهزة الإدارية في الدولة،

مستندا الى الشفافية والمراقبة ومحاربة الفساد ، بغض النظر عن الشخص المقصود، سواء كان موظف عاليا في الدولة أو من السياسيين، وغيرها من الخطوات التي تضمن الحصول على الرفاه الاقتصادي .(خولي، ٢٠١١، ص ١٣).

4 - الاعتماد على القوة الناعمة من أجل التوسع ودعم النفوذ التركي:

يأتي هذا الهدف التركي ليتطابق مع الرؤية التي نادى بها المفكر الأمريكي "جوزيف ناي" الذي يتحدث عن القوة الناعمة كوسيلة عصرية في اداء السياسة الخارجية للوحدات الدولية اذ يقول أن القوة الناعمة " هي في جوهرها قدرة أمة معينة على التأثير في أمم أخرى، وتوجيه خياراتها العامة، وذلك استنادا إلى جاذبية نظامها الاجتماعي والثقافي ومنظومة قيمها ومؤسساتها" (عبدالسلام، ٢٠١٥،ص ٩).

وتمثل القوة الناعمة تركية في طبيعة عملها داخل الشرق الأوسط التي تستخدم ادوات إستراتيجية مثل الديناميكية الاقتصادية والموقع الجو استراتيجي والقوه الدبلوماسية وأساسها الديمقراطي الذي يتبعه، ليتم تسميته "النموذج التركي" وهي بهذا تختلف عن بقية الدول التي تستخدم القوة الناعمة في سياساتها الخارجية. (الكاكائي، ٢٠١٧، ص ٢٨٠).

ولقد تبوأت تركيا المرتبة العشرين في تصنيف الدول التي تستخدم القوة الناعمة في سياساتها الخارجية، حسب مركز" Monocole" عام ٢٠١٢، ولقد تم تحذير تركيا بهذا الخصوص نظرا لإمكانية حدوث المشاكل، فيها ونوع من حالة عدم الاستقرار في دول الجوار التركي. (الرنتيسي، ٢٠١٦، ص١).

2.1 طبيعة النظام السياسي التركي

يمثل طبيعة النظام السياسي في أي دولة، المرتكز الأول الذي ينظر اليه الوحدات الدولية في النظام العالمي ، وبعد مرور ما يقارب القرن من الزمن ، تحولت تركيا من النظام البرلماني المتعارف عليه الى النظام الرئاسي الذي يمنح رئيس الدولة صلاحيات واسعة ، وجاء ذلك بعد انتخابات عام ٢٠١١ عندما طرح حزب العدالة والتنمية مشروعا يقتضي تغيير نظام الحكم ، وبعد أن تم انتخاب الرئيس رجب طيب اردوغان بشكل مباشر من قبل الشعب سنة ٢٠١٤ ، طرح موضوع التحول الى النظام الرئاسي ليدعي انه الاحسن للامة والاصلح لتركيا الجديدة ، ويرى البعض أن شخصية اردوغان ذاتها كان عاملا مساعداً على ذلك، حيث لم يرض أن يكون رئيساً بدون صلاحيات .(مركز الجزيرة للدراسات، ٢٠١٧، ص ٣).

وبعد انتهاء عقد ونصف من الزمن استطاع حزب العدالة والتنمية من تحقيق ذلك الهدف تحت شعار " من اجل تركيا قوية" لينتهي معه ذلك الصراع القائم بين المؤسسة العسكرية والمؤسسة السياسية

داخل الدولة التركية التي اصطلح عليه "الدولة العميقة". (مركز الفكر الاستراتيجي للدراسات ، ٢٠١٧، ص٣).

1.2.1 صنع القرار الخارجي

لم يعد الباحثون والأكاديميون يحللون عملية صنع القرار السياسي داخل أي دولة استنادا على العوامل الداخلية فقط، بل أصبحوا ينظرون الى العوامل الخارجية والى النطاق الخارجي وكيفية تعامل الدولة وسلوكها داخل النظام الدولي، لمعرفة عملية صنع القرار السياسي لتلك الوحدة الدولية المعنية بالتحليل (زهران، ٢٠١٧، تاريخ الزيارة ٢٩-١١-٢٠١٩).

ينظر مجموعة من المفكرين الى السياسة الخارجية على كونها بمثابة القلب من الجسم نسبة وقياساً الى طبيعة السياسة الخارجية التي تعد بمثابة القلب في عالم العلاقات الدولية (مقلد، ، ص ٤٤٩)، ومن الطبيعي أن تكون لكل وحدة دولية استراتيجياتها الخاصة التي تقوم على تأمين أهدافها وحماية مصالحها ،كمحددات للسياسة الخارجية ،والتي على جميع صانعي القرار في الدولة الالتزام بها من أجل تطبيق قاعدة "المصالح العليا للدولة أولا"(Hinnebusch,2003,p91).

على ضوء ما تقدم، يمكننا القول بأن تركيا لديها مراكز عديدة لي عملية صنع القرار السياسي على المستوى الداخلي وعلى المستوى الخارجي أيضا، وهناك مؤسسات تقوم على إدارة الدولة وعمليات صنع القرار السياسي الخارجي. وفي المحور الآتي سنتحدث عن أهم مؤسسات صنع القرار في السياسة الخارجية التركية، حيث يمكن تعدادها لننتقي منها الاهم، والتي تتمثل في رئيس الجمهورية، ومجلس الوزراء ، والمجلس الوطني التركي الكبير "البرلمان"، والمحكمة الدستورية، والاحزاب السياسية ، ومجلس الأمن القومي، والمؤسسة العسكرية ، إضافة إلى جماعات الضغط والمصالح.(حميد، ٢٠١٦،ص ٤١).

2.2.1 أهم المؤسسات التركية المشاركة في صنع القرار السياسي الخارجي

نظرا للمؤسسات العديدة التي تشارك في عملية صنع القرار في السياسة الخارجية التركية، فإننا سنتناول دور رئيس الجمهورية في صناعة القرار السياسي الخارجي، بالإضافة إلى دور البرلمان، ودور مجلس الأمن القومي.

أولا: رئيس الدولة

يحتل رئيس الدولة في تركيا أعلى المناصب فيها، وهو الذي يسهر على تطبيق الدستور وحماية وحدة الشعب التركي والسير عمل المؤسسات العاملة في الدولة، واستنادا إلى الدساتير السابقة للدستور الجديد الذي تم الاستفتاء عليه في سنة 2017، فإن الرئيس كان منتخب لولاية رئاسية واحدة لمدة سبع سنوات عن طريق البرلمان التركي، لكن بعد الاستفتاء على الدستور الجديد اصبحا الرئيس يتمتع بوي لا تين رئيسية تين لا تتعدى الولاية الواحدة الى خمسة سنوات من خلال الانتخاب المباشر من قبل الشعب ،شريطة أن لا يكون عمره أقل من 40 سنة ولن لا يكون تحصيله العلمي اقل من البكالوريوس.(خضير،٢٠١٦، ص٤).

في ما يتعلق بعملية صنع القرار السياسي من قبل رئيس الجمهورية ، فهو الذي ، يقوم بتعيين رئيس الوزراء والوزراء وهم بمثابة مساعدين ومعاونيه له بعد الدستور الجديد لسنة 2017 وهو الذي يقوم بتعيين الدبلوماسيين ورؤساء البعثات الدبلوماسية التركية لدى الدول الأجنبية وكذلك قبول اعتماد السفراء الأجانب لدى تركيا، من جانب الاخر يكون التوقيع على المعاهدات والمراسيل والقرارات من قبل رئيس الجمهورية وكذلك موضوع العفو عن المحكومين، وتعيين رؤساء الجامعات ناهيك عن المهمة الأولى والأهم التي تتمثل في تطبيق الدستور ومراقبة أداء مؤسسات الدولة.(باكير، ٢٠١٠،ص٢٩).

بعد التحول من النظام البرلماني إلى النظام الرئاسي اصبح رئيس الجمهورية يمتلك صلاحيات واسعة، من بينها سلطة إصدار مراسيم الرئاسية وكل ما يتعلق بالسلطة التنفيذية، ويعد انتخابه لولاية ثانية، الأمر الذي يعني في حالة انتخاب الرئيس الحالي رجب طيب أردوغان ثانية، فإنه سابقا في الحكم لغاية عام 2029، إضافة الى ذلك يعتبر الرئيس القائد العام للجيش وله الحق في تعيين واقالة الوزراء، وإعلان حالة الطوارئ حسب قوانين الدولة، و صلاحية تعديل الدستور بعد أن يتم الاستفتاء عليه إذا رأى أنه في ذلك ضرورة ومصلحة الدولة، . والأهم من ذلك تم إلغاء منصب رئيس الوزراء يستلم رئيس الجمهورية كافة السلطات المتعلقة بالإدارة التنفيذية.(كاظم ، واحمد، ٢٠١٧،ص٧٤ وبعدها).

ثانيا: البرلمان

البرلمان التركي المسمى ب" المجلس الوطني التركي الكبير" له دور كبير في صنع السياسة الخارجية التركية، من خلال ممارستها بعض الاختصاصات المحصورة بها فقط، والتي يمكننا أن نلخصها في نقطتين ، كالآتي :-

١- لا يمكن التصديق على اتفاقية أو معاهدة دولية مع طرف اجنبي أو منظمة دولية تكون الجمهورية التركية طرفا فيها دون موافقة المجلس الوطني التركي الكبير. (حميد، ٢٠١٦، ص ٤٦ وبعدها).

٢- بالنسبة للقوات العسكرية لا يمكن للقوات المسلحة التركية أن تعبر حدود تركيا إلى دولة أخرى دون موافقة البرلمان كما لا يمكن السماح لدخول قوات أجنبية مسلحة إلى داخل الأراضي التركية دون موافقة المجلس الوطني التركي الكبير، إضافة إلى أن لها الحق في إعلان حالة الحرب إذا كان ذلك يا ابن إطار القوانين المشروعة، والتي نظمتها الدولة، ما عدا تلك الحالات المرتبطة بالمعاهدات والاتفاقيات الدولية التي تكون تركيا طرفا فيها ،أو من ضمن حلفائها، مثل حلف الناتو الذي انضمت إليه تركيا كعضو في 18 شباط 1952.(حميد، ٢٠١٦، ص ٤٦ وبعدها).

ثالثاً: مجلس الأمن القومي

يمثل المجلس الأمن القومي التركي من أهم المؤسسات التي تدخل في عملية صنع القرار في السياسة الخارجية التركية ويتكون من رئيس الجمهورية ورئيس الأركان العامة ووزير الدفاع والداخلية ووزير الخارجية والقائد العام للقوات الجن درمة والقوات المسلحة كما يجوز لرئيس الجمهورية دعوة بعض من له شأن في هذا الخصوص حسب جدول أعمال المجلس. (معوض، 2012، ص ٢١).

ويمكن النظر أنشئ بعض الوظائف المتعلقة بالسياسة الخارجية التركية والتي تدخل ضمن اختصاص مجلس الأمن القومي كالاتي:-

١- أعطاء القرار النهائي في كل أمر يتعلق بتطبيق وتنفيذ سياسات الأمن القومي. وتحديد أهدافها، بالإضافة الى تحديد جميع الأسس المرتبطة بعناصر القدرة للدولة، وفي مقدمتها القدرة الاقتصادية والتكنولوجية. (الياس،٢٠١٦، ص ٥٥ وبعدها).

٢- العمل على استقلالية الدولة ووحدتها والحفاظ على المبادئ التي أرسى أسسها رمز الامة التركية مصطفى كمال أتاتورك "الكمالية "، والتخطيط للاستراتيجيات المتعلقة بمواجهة المخاطر الداخلية والخارجية التي قد تتعرض لها الجمهورية التركية مستقبلا. (الياس،٢٠١٦،ص ٥٥ وبعدها).

٣- لمجلس الأمن القومي التركي الحق في قبول او رفض أي اتفاقية أو معاهدة تكون تركيا طرفا فيها سوى في الحال أو في المستقبل إذا كان ذلك يشكل تهديدا على الأمن القومي التركي. (الياس،٢٠١٦، ص ٥٥ وبعدها).

الفصل الثاني

دور الاقتصاد ومقوماته وتأثيره في السياسة الخارجية التركية.

الواقع الاقتصادي لأي وحدة دولية تؤثر بشكل واضح على صانع القرار عندما يحدد مصالح الدولة العليا وأهداف ومبادئ السياسة الخارجية وبالذات الاستراتيجية منها، فالسياسة الخارجية ترتبط بنوعية القدرات التي تمتلكها الدولة من الناحية الاقتصادية بشكل مباشر من أجل استخدامها في تأسيس البنية المادية لانطلاقها نحو المنظومة الدولية، وبصورة غير مباشرة تتأثر السياسة الخارجية بالاقتصاد حينما يكون هناك تفاعل بين الاخيرة وغيرها من المتغيرات الموجودة داخل الدولة وخارجها مثل الأمن الداخلي والإقليمي والدولي.

لقد شهدت الجمهورية التركية بعد وصول حزب العدالة والتنمية الإسلامي إلى الحكم سنة 2002 ، أكبر عملية تنموية اقتصادية من اجل النهوض بالاقتصاد التركي، وتحقيق الرفاهية النسبية للفرد داخل الدولة، من أجل استخدامها كوسيلة من الوسائل الموصلة للأهداف المرجوة والمحددة كاستراتيجيات لسياستها الخارجية.(الكيطان،٢٠١٥،ص٨٣).

بناءاً عليه سنتناول في هذا الفصل ثلاثة محاور، في المحور الأول سنتحدث عن مقومات الاقتصاد التركي من خلال بيان موقعها الجغرافي ومواردها الطبيعية ، وفي المحور الثاني سنتناول مرتكزات الاقتصاد التركي من خلال بيان دور الاقتصاد السياسي في السياسة الخارجية التركية و ماهية الاقتصاد السياسي للسياسة الخارجية التركية، اما المحور الثالث فسيكون حول الاقتصاد السياسي كمدخل تحليلي في السياسة الخارجية التركية من خلال بيان العائد الاقتصادي.

2 .1مقومات الاقتصاد التركي

تتمتع بعض الوحدات الدولية بمجموعات مزايا تميزه عن غيرها من الوحدات سواء كان ذلك بحكم الموقع الجغرافي الذي يتمتع به أو بحكم طبيعة الموارد الموجودة فيه، وأحيانا يؤدي الموقع الجغرافي المتميز إلى سيطرة الدولة على منتجات وخدمات معينة تفتقر إليها غيرها من الدول، و تضطر لطلب المساعدة من الوحدة الدولية الأولى ،وبالتالي تكون بنوع او بآخر تابع لها ،خاصة إذا تعلق الأمر بالاقتصاد، الأمر الذي يعني تقليص حرية الدول التابعة في رسم سياساتها الخارجية،(بوقارة،٢٠١٢، ص٨١).

ولا شك في أن الموقع الجغرافي والاستراتيجي الذي يتمتع به تركيا تأهلها لتكون وجهة اقتصادية كبيرة ، خاصة للدول المجاورة لها كالعراق وسوريا وإيران، وي ولاحظ انه فترة وصول حزب العدالة والتنمية إلى السلطة سنة 2002 ،ظهرت ملامح التحول الاقتصادي والاصلاحات الهيكلية التي قامت بها ، بحيث أصبحت تستجذب غالبية الاستثمارات الأجنبية بشكل مباشر إليها.(العاني،2012،ص56). وعليه سنتناول مقومات الموقع الجغرافي المتميز لتركيا من خلال توضيح الموقع الفلكي والموقع البحري والقاري.

1.1.2 الموقع الجغرافي

يأتي الموقع الجغرافي في مقدمة الأساس المادية والعوامل التي تنطلق منها الوحدات الدولية في رسم سياساتها الخارجية (مراد، ٢٠١٥،ص٢٤)، ولعل الأساس من دراسة الموقع الجغرافي للوحدة الدولية، يتمثل في معرفة إيجابيات الدولة وسلبياتها -أي ما لها وما عليها- من حيث النواحي التي تمنحها القوة والتي تسلب منها القوة، ويرى المفكر الأمريكي "بول كنيدي" أن دراسة الموقع الجغرافي للدولة يعني" تحديد ما إذا كانت المقومات المادية لأي دولة من المساحة والسكان والموارد، تتناسب أو لا تتناسب مع نفوذها على المستوى الدولي"(سعودي، ٢٠١٠،ص ١٥)، الأمر الذي يعني كيفية توظيف الدولة موقعها الجيوستراتيجي والسياسي إيجابيا لصالحها ولصالح سياساتها الخارجية، والسياسة العسكرية التابعة لها خاصة في وقت الصراعات والأزمات مع الوحدات الدولية القريبة منها، والواقعة ضمن إطارها الإقليمي، أو حتى البعيدة التي قد تدخل معهم مستقبلاً في نزاع سياسي، وأحيانا عندما يكون هناك تقارب وتحالف من أجل تحقيق مصالح عليا مشتركة بين الطرفين.(رزيق، ٢٠١٤،ص١٥).

هنا تجدر الإشارة إلى أن الموقع الجغرافي الاستراتيجي الذي يتمتع به تركيا جعلها مرتكزا ينطلق من خلاله كوسيلة الى العالمية، وهذا ما يعول عليه صناع القرار السياسي في تركيا من اجل بناء وتأسيس

رصيد إقليمي ومن ثم رصيد عالمي .(الكيطان،٢٠١٥،ص١٤٠). ولمعرفة الموقع الجغرافي التركي سنتناول اولا موقعها الفلكي ، وثانيا سنتطرق الى الموقع البحري والقاري.

1.1.1.2 الموقع الجغرافي الفلكي

يعد تحديد موقع الدولة فلكياً من الأمور الهامة والمحددة بالنسبة لعلم الجغرافيا السياسية، وبالنسبة لخطوط الطول ودوائر العرض، وبالاخص خطوط العرض (سعودي،٢٠١٠،ص ١٦)، حيث ان قرب الدولة وبعدها عن خطوط العرض يؤثر بشكل مباشر على التغيرات المناخية والحيوانات والنباتات وغيرها من الظواهر الطبيعية الأمر الذي يؤدي بالنتيجة إلى تغيير في بيننا ونشوف الحضارات والمدن.(الدبس، ٢٠١٤، ص٧٤٢).

تقع تركيا ضمن دائرة حوض البحر المتوسط**(30- 50 درجة)** شمالاً، والدول التي تقع ضمن هذه الدائرة اشتهرت بتعدد النظم السياسية فيها بسبب الظروف البيئية و المناخية وطبيعة الموارد والإمكانات والقدرات الاقتصادية الموجودة فيها، والتي أدت بالنهاية الى نضج المجتمعات فيها من الناحية السياسية والاقتصادية والاجتماعية بوتيرة أسرع من غيرها من المجتمعات (الكاكائي،٢٠١٧،ص ٩٢)، وبسبب المناخ الملائم للزراعة والنشاط الاقتصادي في تركيا بشكل عام ، أصبحت تركيا من بين الدول التي حققت درجة كبيرة وعالية من الإكتفاء الذاتي، وذلك بالإستناد إلى خطة استراتيجية متوازنة وشاملة وبالتالي تأهيلها لتلعب دورا سياسيا فعالا مع محيطها الجغرافي والإقليمي، وكذلك على المستوى الدولي ،نظرا لموقعها الفلكي المتقوقع بين دائرتي عرض **(٣٦-٤٢ درجة)** شمالاً ، وخطوط الطول **(٢٥-٤٤ درجة)** ناحية شرق **"گرينتش"**، ولهذا فهي تقع في مناخ دافئ ومعتدل.(الكيطان،٢٠١٥،ص ١٤١).

2.1.1.2 الموقع الجغرافي البحري القاري

تتمتع تركيا بموقع جغرافي بحري وقاري استراتيجي ومهم جدا، وبطبيعة الحال الموقع البحري للدولة يعتبر من أساسيات التقدم الاقتصادي لها ، وتبلغ مساحة تركيا 780.567 كم٢ منها 330كم٢ مع العراق، ويبلغ طول السواحل التركية المطلة على البحر الأسود 8333 كم، و المطلة على البحر الأبيض المتوسط 1577 كم ، وعلى بحر إيجة 2075 كم ، اما بحر مرمرة فهي تصل الى 927 كم ، و بالنسبة لأهم مضيقين في تركيا يمتد طول "الدردنيل" 172 كم و"البسفور" 90 كم (امان دني، ٢٠١٤،ص ٧٨)، وهذان المضيقين هما ما يميزان الموقع الجغرافي التركي.(علي، ٢٠١٦، ص٣).

أن العائد الاقتصادي لتركيا من خلال مضيق البسفور يدر الكثير الى خزينة الدولة كونه المنفذ الوحيد للدول الواقعة على البحر الأسود المرتبط بحركة النقل البحري منها واليها مثل " بلغاريا ، رومانيا، روسيا، جورجيا" ، وهذا يعني أن مضيق البسفور هو الرابط بين موانئ هذه الدول وباقي دول العالم وبالذات التي تنتج الطاقة، وحسب احصائيات عام ٢٠١٠ بلغ عدد السفن المارة من البسفور ما يقارب ٧٠،٠٠٠ ألف ناقلة للنفط والغاز .(الكاكائي، ٢٠١٧،ص٩٧ وبعدها).

ويأتي مضيق البوسفور التركي في المرتبة الرابعة عالميا من حيث حركة النقل البحري للبترول بعد مضيق هرمز وقناة السويس وباب المندب (Okumus,2017,30-11-2019).

وكذلك الحال بالنسبة لمضيق الدردنيل الذي يشكل معبراً اقتصادياً مهماً في بناء الاقتصاد التركي ، حيث يعبر من خلاله السفن العالمية الحاملة للبضائع وناقلات النفط ايضا مما يساهم في دعم الاقتصاد التركي بشكل كبير .(الكاكائي،٢٠١٧،ص ١٠٢).

بناءاً عليه يعتبر الموقع الاستراتيجي التركي أداة فعالة لتنشيط السياسة الخارجية التركية والحركة الاقتصادية في البلد، ولهذا فهي تحرص على أن لا تكون اداة بيد الغير بقصد الضرر لتركيا.(الكيطان، ٢٠١٥،ص١٤٢).

2.2 الموارد الطبيعية في تركيا وأنواع الطاقة

تعد الموارد الطبيعية من أهم الأهداف التي تسعى السياسة الخارجية التركية الى تحقيقها على الصعيد الاقتصادي ، وذلك من اجل ضمان استمرار التنمية الاقتصادية ودعم عناصر القوة بالنسبة لتركيا ، وهذا هو المشروع الذي تبناه حزب العدالة والتنمية التركي بعد استلامه للسلطة سنة ٢٠٠٢، حيث بلت العمل المؤسسي الخارجي لتركيا متعلقاً بمفهوم " أمن الطاقة والمياه" . (الكيطان،٢٠١٥،ص ١٧٧).

وبالرغم من افتقار تركيا الى النفط ، إلا أنها تمتلك موارد اخرى بديلة لا تقل اهمية عن البترول مثل المواد الغذائية والمياه ، وهذا ما يثير القلق والمخاوف المستقبلية التي تتنبأ بحدوث صراعات دولية بسبب قلة موارد المياه .(باكير، ٢٠١٠، ص ٢٤). ومن الجدير بالذكر أن تركيا لديها عدة مصادر للطاقة مثل الفحم الحجري،الرياح التي تولد الكهرباء ،الطاقة الشمسية، بالإضافة الى الطاقة الكهربائية واخيرا البترول الذي يؤكد الباحثين والعلماء بوجوده في تركيا الا أنها لم تصل لحد الآن الى مرحلة الاكتفاء الذاتي لهذا المصدر.(سلمي، ٢٠١٦، ص٤).

1.2.2 أنواع الطاقة التركية

تعد منطقة الشرق الأوسط من المناطق الغنية في العالم من حيث الموارد الطبيعية المتمثلة بالنفط ، ولهذا يسميه البعض بالإقليم النفطي ، والذي يميز الموقع الاستراتيجي التركي هو مرور أنابيب النفط عبر اراضيها لتكون بمثابة البوابة التي تنتقل من خلال يها مصادر الطاقة من الشرق الأوسط إلى الدول الأوروبية، وبالتالي يؤدي ذلك إلى زيادة القدرة الاقتصادية التركية وتعزيز وضعيتها الاستراتيجية في العالم.(عبد الحيالي و الكاكائي،٢٠١٥ ، ص ٢١).

اولاً: الفحم الحجري

تقوم تركيا بإنتاج 2,500,000 طن من الفحم الحجري سنويا لاستخدامها في الصناعات المتنوعة وفي إنتاج الطاقة الكهربائية، (سلمي،٢٠١٦،ص٣)، ورغم انه تركي لا تحبذ الاعتماد على هذا المصدر من الطاقة- نظراً للتكاليف الباهضة لعملية انتاجه- الا أنها تقوم بزيادة حجم الاستخراج سنويا، حيث تسعة الاستراتيجية تركيا إلى توفير 100,000 ميجا واط من الكهرباء ببلوغ عام 2023، بس تكون 30 ميجا وات من ذلك ناتجة من الفحم الحجري المحلي.(جريدة Hürriyet التركية ،٢٠١٤، تاريخ الزيارة: ٣٠-١١-٢٠١٩).

ثانياً: الرياح كمصدر للطاقة في تركيا

تعتبر الرياح من إحدى مصادر الطاقة المولدة للكهرباء في العالم، وبطبيعة الحال لم تغفل الحكومة التركية عن هذا الأمر ،حيث تم الاستفادة من الطاقة الريحية المتوفرة في بحر ايجة، والبحر المتوسط، وبحر مرمرة ليصل إنتاج هذه الطاقة سنة 2017 الى ٦٥٠٠ ألف ميجاوات مكعب(Twe Tureb, 2017,p5) ، لتصبح تركيا من الدول العشرة الكبار المنتجين لطاقة الرياح في العالم .(الكاكائي،٢٠١٧،ص ١٠٦).

ثالثاً: الطاقة الشمسية كمصدر للطاقة في تركيا

بسبب الموقع والمناخ المعتدل في تركيا فإنها تحصل على كميات كبيرة جدا من الطاقة الشمسية وهي تنافس بذلك امريكا واستراليا من حيث صناعة الطاقة الشمسية.(سلمي، ٢٠١٦،ص٦).

رابعاً: الكهرباء كمصدر للطاقة في تركيا

تهتم السياسة التركية بيتها وليد الكهرباء من عدة مصادر كالرياح، وحرارة الأرض، والطاقة الحرارية الكهرومائية، وتشير الإحصائيات بأن هذه المصادر مجتمعة أنتجت ما يقارب 3,000,000 ميجاواط في الساعة عام 2013، وبالتالي يؤدي ذلك الى التقليل من حجم استيراد الغاز الطبيعي من الخارج الأمر الذي وفر اكثر من 850,000,000 مليون دولار سنويا.(تركيا بوست ، ٢٠١٥، تاريخ الزيارة: ٣٠-١١-٢٠١٩).

خامساً: النفط والغاز الطبيعي كمصدر للطاقة في تركيا

سبق وأن أشرنا بأنه تركيا تتواجد فيها كميات من النفط لكنها لا تصل إلى مرحلة الإكتفاء الذاتي، ولهذا فهي تستخدم وتستغل موقعها الجغرافي الاستراتيجي و الجيوبوليتيكي لتصبح اراضيها منطقة تعبر من خلالها أنابيب النفط والغاز من الدول المجاورة الى اوروبا والعالم الغربي ، لتكون بمثابة محطة ترانزيت تنتقل من خلال يها مصادر الطاقة الإقليمية لكون ما يقارب 72% من مصادر الطاقة و الاحتياطات العالمية للنفط والغاز تتمركز في الوحدات الدولية المحيطة بتركيا.(petrolile, 2018,تاريخ الزيارة : ٣٠-١١-٢٠١٩).

وهناك الكثير من خطوط الأنابيب الناقلات للنفط والغاز والعبرة داخل الأراضي التركية مثل، خط أنابيب البترول كركوك -جيهان، وأنابيب غاز إيران- تركيا، وخذ أنابيب غاز بلوستريم الروسي، وخط باكو- تبليسي- جيهان، وخطب أنابيب غاز باكو- تبليسي- أرضروم، وعيرها من الخطوط .(الكاكائي، ٢٠١٧،ص١١٨).

1.1.2.2 المياه التركية

مما لا شك فيه أن المياه تعد الآن بمثابة النفط من حيث القيمة ،نظرا لتضاؤله الشديد يوما بعد يوم بسبب المناخ الجاف ودرجات الحرارة المرتفعة في العالم أجمع ، وعلى وجه الخصوص في منطقة الشرق الأوسط، ولهذا فهي دائما تكون مصدر من مصادر الصراع مع الدول المجاورة(سلامة، ٢٠٠١،ص٩٣).

ولكون مصادر المياه النابعة من الأراضي التركية المتمثلة بنهري "دجلة والفرات" تعبر الى مجموعة من الدول المحيطة بتركيا، فإنها استخدمت ذلك -كورقة ضغط- تجاه هذه الدول ،وبالأخص سوريا والعراق، من أجل الحصول على مكاسب اقتصادية ناهيك عن المكاسب السياسية، حيث أن أكثر

من 80% من مصادر المياه الموجودة في هذه الدول تنبع من الأراضي التركية.(سرور، ٢٠٠٨،ص١٨٧).

وعلى هذا الأساس سعت تركيا من خلال وضع تخطيط استراتيجي بعيد المدى إلى استغلال المياه كعنصر من عناصر القوة المتوفرة لديها تجاه دول الجوار العربي، الأمر الذي جعلت من تركيا تخطيط وتنفيذ مشاريع مهمة واستراتيجية بهذا الشأن ، مثل مشروع جنوب شرق الأناضول"GAP" ومشروع مياه أنابيب السلام.(الكيطان،٢٠١٥، ص ١٨١).

تعلقت الأمال التركية باستغلال مصادرها المائية كوسيلة من وسائل السياسة الخارجية تجاه دول المنطقة في تفرض نفسها كقوة إقليمية تعمل على اعادة الخريطة الجو السياسية، خاصة بعد غزو العراق للكويت ومن ثمة نشوب حرب الخليج الثانية، لما جعلت من الولايات المتحدة الامريكية تبارك هذا المشروع التركي الرامي إلى فرض تركيا كقوة إقليمية فعالة لها وزنها وكلمتها في المنطقة لكبح طموحات كل من العراق وإيران التي تتعارض مع المصالح الامريكية .(محمد، ٢٠٠٦،ص ٢١ وبعدها).

3.2 الاقتصاد السياسي التركي

بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية وظهور نظام الثنائية القطبية المتمثل بالكتلة الشرقية بقيادة الاتحاد السوفيتي السابق والكتلة الغربية بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية ، تنامي مفهوم الاقتصاد ليتفاعل مع علم السياسة منتجاً مفهوم الاقتصاد السياسي، وليس هناك أدنى شك في أن الاقتصاد السياسي يمثل مدخل المهيمن في تحليل السياسة الخارجية الى الوحدات الدولية ومن ضمنها السياسة الخارجية التركية " الاقتصادية" محل الدراسة، لقد حاولت تركيا دوما من خلال سياساتها الخارجية، أن تحصل على الأرباح المادية والمعنوية، لتكون هذه السياسة اداة من الرفاهية الاقتصادية داخل الدولة ،وبالتالي الحفاظ على حماية الأمن القومي التركي . (محفوظ، ٢٠١٢ ص٩٤).

في هذا المحور سنتطرق الى ماهية الاقتصاد التركي ، ومن ثم سنعرج على الاقتصاد السياسي في السياسة الخارجية التركية ، واخيرا سنتناول أهم مرتكزات الاقتصاد التركي.

1.3.2 ماهية الاقتصاد السياسي

من المعلوم تاريخيا أن العلاقات الدولية تتأثر بالعوامل الاقتصادية، حيث أن السياسة الخارجية و أدوات تنفيذها، كانت على الدوام تأخذ بعين الاعتبار، الأهداف الاقتصادية التي كانت في كثير من الأحيان سببا من أسباب قيام الصراعات بين الجماعات السياسية، ويذكر التاريخ كيفية استخدام الفهرس سبائك

ذهب الضخمة للتأثير في الدول الفقيرة من أجل تغير سياستها الخارجية ، والتاريخ فيه الكثير من الأسئلة التي تؤكد على أن العامل الاقتصادي كان له دوما دورا أساسيا في تغيير ظروف وطبيعة وسلوك الأمم.(غيلين، ٢٠٠٤،ص١٩). ومن هنا يظهر لنا العلاقة الوثيقة بين علم الاقتصاد وعلم السياسة او بين الاقتصاد الدولة والسياسة الدولية بحيث تؤثر تفاعل الاثنين على إنتاج قرارات مصيرية مثل قرارات الحرب والسلم التي تتبناها الدول بناءاً على تلك العوامل.(عرفات، ٢٠١٧،تاريخ الزيارة : ٢٥-١١-٢٠١٩).

قبل أن نتناول موضوع الاقتصاد السياسي التركي لابد من إعطاء تعريف لمفهوم مصطلح "الاقتصاد السياسي" الذي تم تداوله في بداية القرن السابع عشر في فرنسا ، حيث قام انطوانت مونكرتيان الفرنسي بتأليف كتاب " مطول في الاقتصاد السياسي " وكان يقصد بكلمة "السياسي"حينها قوانين فرنسا الاقتصادية (خنوش،٢٠١٥،ص ١٣)، اما أرسطو فكان يقصد بالاقتصاد "علم قوانين الاقتصاد المنزلي أو قوانين الذمة المالية المنزلية"(حروش، ٢٠١١، ص ٢٥)، وعلى أساس المنهج العلمي الحديث الذي يعتمد على تفكيك المصطلح ومن ثم إعادة بنائه مرة أخرى فإن المصطلح يتكون من كلمتين "الاقتصاد" و "السياسي " اما الاول فكان يقصد به في الماضي ما أشار إليه أرسطو، ليتطور بعد ذلك الى ما اشار اليه انطوانيت الفرنسي ، ومن ثم جاء "ستيوارت ميل " الانجليزي ليكتب كتابه المعنون " بحث في مبادئ الاقتصاد السياسي" سنة ١٧٦٧، وانتشر هذا المصطلح بين الكثير من المفكرين ليشمل الأبحاث في مشاكل الاقتصاد بشتى أنواعها.(حروش، ٢٠١١، ص ٢٥).

يعرف ويليام ستانلي جيفونتوس،(٢٠١٢،ص٩)، الاقتصاد السياسي بأنه العلم الذي يبحث في ثروات الشعوب و تلك الأسباب التي تجعل أمة ما أعلى مرتبة من امة اخرى من حيث السعادة والرفاهية ،وأن الغرض منه هو إرشاد الأفراد إلى ما ينبغي القيام به من اجل الحد من وجود الفقر والفقراء وأن يحصل كل فرد على نتيجة عمله، وقد تم تداول مصطلح الاقتصاد السياسي الدولي في سبعينات القرن الماضي على يد مفكرين وكتاب ،أمثال جوزيف ناي المفكر الأمريكي، وروبرت يوهان،و سوزان سترانج وغيرهم، وذلك ليكون قياساً للعلاقات الدولية ومن ثم ليتحول بعد ذلك إلى فرع من فروع علم الاقتصاد الذي يدرس في الجامعات والكليات المختصة.(Robert,2012,p2).

1.1.3.2 مدخل تحليلي للاقتصاد السياسي في السياسة الخارجية التركية

ادى زيادة الإنتاج في كل القطاعات الاقتصادية التركية، ومعدل النمو السريع في العقدين الماضيين إلى إعجاب الكثيرمن الوحدات الدولية بالتجربة الاقتصادية التركية، حيث تم التحويل من العمالة في الزراعة نحو التوجه إلى العمل في الصناعة وتأسيس قطاع خدمات يتأقلم مع متطلبات العصر ،ومتطور للغاية، الأمر الذي ادى الى زيادة الدخل التركي(Oatley,2012,p2).

النهج الذي يقوم عليه الاقتصاد السياسي التركي يهدف إلى تعزيز المكانة التركية" الاقتصادية"، لتكون بمثابة مركز للتبادل الاقتصادي، من خلال التوقيع على اتفاقيات ومعاهدات متمثلة في التجارة الحرة، من أجل تحقيق الهدف الأسمى المتمثل في التكامل اقتصادي مع دول العالم المختلفة(علي معوض،٢٠١٢،ص١٣ وما بعدها)، وعليه انتهجت تركيا رؤيا خاصة تتمثل فيما هو اتي :-

اولا: اتباع سياسة الريع الاقتصادي السياسي

وصلت تركيا إلى قناعة تامة بأن الولايات المتحدة الأمريكية هي المسيطرة على الوضع الاقتصادي في العالم بشكل او بآخر بالإضافة إلى دول أخرى ذات قوة اقتصادية مؤثرة على مسار السياسات الدولية في العالم، ، وعليه إنتهج تركيا ما يمكن تسميته بريع الاقتصاديين الموقف السياسي بمعنى أن تقوم بتنظيف الدول العظمى او الكبرى ذات القوة الاقتصادية من خلال فسح المجال ارضي وجوي لتسهيل عملية النقل الاقتصادي لتلك الدول،أي استخدام تركيا لموقعها الاستراتيجي من أجل الانفتاح السياسي والاقتصادي على الدول المحيطة بها في اقليم ها سواء كانت دولة عربية أو غيرها مثل ايران ، وذلك من أجل تحقيق التنمية المطلوبة في تركيا و تأمين مصادر الطاقة بأسعار استثنائية ورمزية من إيران.(الياس،٢٠١٦، ص ٩٢).

ثانياً: عملية الاصلاح الاقتصادي في تركيا

عند وصول حزب العدالة والتنمية إلى السلطة في تركيا عام 2002 ،كانت الحالة الاقتصادية سيئة للغاية، بسبب الالتزامات التي قدمتها الحكومات السابقة التركية تجاه صندوق النقد الدولي مقابل منح القروض لتركيا، وعلى وجه الخصوص تلك الأزمة التي أطلق عليها "بولند أجاويد" رئيس الوزراء التركي السابق تسمية "ازمة الدولة التركية" نتيجة الوضع الاقتصادي الذي تدهور على اثر القروض المالية (خولي،٢٠١٤، ص١)، فما كانت من حكومة العدالة والتنمية سوى أن تقدم رؤية جديدة من أجل الخروج من تلك الأزمة والتي تمثل البيئة لتحت الآليات اللازمة والإمكانات والقدرات لتطوير جميع أنواع الوساطة المالية التي تتناسب مع حجم الاقتصاد والاحتياج للاقتصاد التركي، بالإضافة إلى تأسيس هيئات

تقوم بمهمة تنظيم القطاع الاقتصادي وزيادة حجم القوة النفسية لتلك القطاعات، بالإضافة إلى دعم نظام التأمين الخاص وتعديل نظام التأمين والادخار بما يتناسب مع المقاييس والمعايير الأوروبية. بالإضافة إلى الإستناد الى الشفافية في ما يتعلق بالبيانات المالية، و تشجيع المستثمرين الأجانب يدخل الأسواق التركية والعمل على جعل البورصة في اسطنبول مبين البورصات العالمية، ناهيك عن الكثير من الأمور الأخرى التي تبنتها حكومة العدالة والتنمية التركية.(جول ، ٢٠١٣، ص ١١٩ وبعدها).

ولقد أدت هذه الإصلاحات الى تضاعف نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي ثلاثة أضعاف، وذلك على المستوى الداخلي(خولي،٢٠١٤،ص٢)، وارتفاع الصادرات التركية للخارج من,,٣٦ مليار دولار عام 2002 الى 142 مليار دولار عام 2016 و 157 مليار دولار عام 2017.(ترك بريس، ٢٠١٧، تاريخ الزيارة ٣٠-١١-٢٠١٩).

هذا بالإضافة الى ارتفاع مستوى احتياطي البنك المركزي من العملات النادرة،(العربي الحديد،٢٠١٧، تاريخ الزيارة:١-١٢-٢٠١٩)، كما أن الإصلاحات أدت الى انخفاض شديد في معدل التضخم حسب إحصائيات "هيئة الأحساء التركية" لعام 2017 والتي أكدت على أنه كان نسبة التضخم سنة 2002 يبلغ 70% بينما في عام 2017 بلغت 12 ٪.(Yenisafak,2017,1-12-2019).

من جانب آخر أدت الإصلاحات على المستوى الداخلي إلى ارتفاع عدد الشركات الأجنبية من ٥٤٠٠ شركة عام ٢٠٠٢ الى,٤١الف شركة في عام 2017،(العتيبي، ٢٠١٧،تاريخ الزيارة ٢٣-١١-٢٠١٩)، واستطاعت تركيا خلال فترة حكم حزب العدالة والتنمية بقيادة رجب طيب أردوغان ،القيام بتسديد جميع الديون التي اقترضتها من صندوق النقد الدولي بشكل تام سنة ٢٠١٣.(خولي،٢٠١٤،ص٣).

لقد أصبحت تركيا من خلال اتباع السياسة الإصلاحية الاقتصادية من بين الدول الاقتصادية الكبرى في فترة وجيزة، . الأمر الذي يؤكد على أنه سياسة حزب العدالة والتنمية وإدارتها للبلاد كانت ولا تزال من أفضل السياسات التي اتبعتها الحكومة التركية السابقة، الأمر الذي الداء الى بروز تركيا في مركز اقتصادي إقليمي على المستوى الخارجي، بالإضافة إلى موقعها الاستراتيجي الذي أصبح مركز لخطوط نقل الطاقة في العالم. (محفوظ،٢٠١٢،ص ١٠٢).

2.1.3.2 مرتكزات الاقتصاد التركي

يرتكز الاقتصاد التركي على عدد من الأمور الأساسية التي تساعد على بقاء ونمو الاقتصاد فيها، منها السكان ، والقطاعات الاقتصادية المتمثلة بالقطاع الصناعي والقطاع الزراعي وقطاع السياحة، وتحت هذا العنوان سيكون لنا وقفة مع كل هذه المرتكزات المذكورة.

اولاً: السكان

يعد مسألة السكان ومعرفة حجمها أمرا في غاية الأهمية، وذلك من اجل معرفة الوزن السياسي والاقتصادي للوحدات الدولية، وعلى هذا الأساس حظي دراسة النمو السكاني وعلاقتها بالنمو الاقتصادي باهتمام الكثير من الباحثين وعلماء الاقتصاد، الذين حاولوا معرفة العلاقة التي تربط بين هذين المتغيرين، و أيهما هو السبب والنتيجة (Talatar;Tarzi, 2010,p 197-198)، ولا يرتبط الموضوع بالحجم المطلق للسكان، بل هناك مواضيع أخرى ذات اهمية بالغة مثل حجم القوى العاملة و مستوى التعليم و طبيعة استغلال الموارد الطبيعية داخل الدولة، والتي يقاس عليها نمو الاقتصاد(الكاكائي، ٢٠١٧،ص١٦٩ وبعدها).

وعلى هذا الأساس لا يمكن لأي باحث في السياسة الخارجية التركية، أن يتغافل عن العامل الديموغرافي كإحدى مقومات قوة الدولة، إضافة إلى عامل القوى البشرية التي تلعب دورا مهما في بلوغ مستوى عالي من النمو الاقتصادي. (الكيطان،٢٠١٥،ص١٠٦).

وفي إحصائية قامت بها مديرية الإحصاء التركية مطلع العام 2018 ، بلغ تعداد الأفراد في تركيا 80.8 مليون نسمة (ترك برس،٢٠١٨، تاريخ الزيارة ١-١٢-٢٠١٩)، ويلاحظ أن نسبة السكان من الشريحة العمرية التي تبلغ ١٥-٦٤ سنة من العمر، ارتفعت بنسبة 1.6% مقارنة بسنة ٢٠١٥ لتصل الى 68% عام 2016، أما نسبة الأطفال البالغ أعمارهم من سنة الى 14 سنة، فقد انخفضت بنسبة 23.7%.(سوفيان،٢٠١٩،ص١٣٣).

بالنسبة لشريحة الشباب، والتي تعد الشريحة الاساسية لبناء أي مجتمع متطور في أي دولة ،فقد ارتفعت نسبته من ٢٢مليون عامل عام 2002 الى 28.7 مليون عامل سنة 2017، وحسب الموقع الرسمي لدائرة الإحصاء التركية، فإن الاقتصاد التركي يتوزع فيه الأيدي العاملة حسب نوع القطاع، فالقطاع السياحي يمثل 53.3% ،بينما القطاع الزراعي يحتل 20.3% ،والقطاع الصناعي 18.8%، اما قطاع البناء فيصل إلى 7.7% ، وتصل نسبة الأيدي العاملة من الذكور إلى 73.1% بينما نسبة الإناث تصل الى 27.9%.(TUIK,2017,S1).

ثانيا: المرتكزات والقطاعات الاقتصادية

نظرا للاقتصاد المتنوع الذي يمتلكه تركيا، واستنادا إلى التحول السريع في الاقتصاد التركي الذي حقق إنجازات اقتصادية في فترة وجيزة جعلت تركيا تخرج من دائرة الدول المستهلكة، إلى دائرة الدولة الصناعية والزراعية المنتجة، وعليه سنة تطرق الى القطاع الصناعي والزراعي والسياحي كمرتكزات أساسية في الاقتصاد التركي.

١- القطاع الصناعي

يلاحظ أن القطاع الصناعي في تركيا شهد نموا كبيرا في منتصف القرن الماضي ،حيث أولت الحكومات التركية اهتماما كبيرا بالنشاط الاقتصادي من أجل حل مشاكلها الاقتصادية، وفي بداية الستينات بدأت ملامح التغيير الجذري في السياسة الاقتصادية التركية وهيكليتها الصناعية (الطويل، ٢٠١٠، ص ١٢٣ وما بعدها).

في بداية الثمانينات من القرن الماضي حاولت الحكومة التركية اهتماما كبيرا بموضوع التصنيع من اجل التصدير، بدلا من التصنيع للاكتفاء الذاتي الذي كانا عنوان المراحل السابقة(Nurul ve Ambalai,2002,p255)، ولقد كان لحزب العدالة والتنمية الأثر الواضح في الاقتصاد التركي، والدفع به نحو الأسواق العالمية والعمل على الإصلاحات الاقتصادية في جميع القطاعات الاقتصادية التركية بعد أن تسلم السلطة عام 2002.، وتظهر الإحصائيات التي قامت بها دائرة الإحصاء التركية(Tuik) المؤشر الإنتاج الصناعي التركي يرتفع عاما بعد عام حيث كانت نسبة الإنتاج الصناعي سنة 2016 اقل بكثير من نسبة سنة 2017 التي زادت7% على جميع المستويات والقطاعات، بالإضافة الى ذلك فإن الناتج المحلي الإجمالي التركي لسنة 2017 ارتفع الى 11.1% مقارنة الربع الأول من سنة 2006 عش كما أنه مساهمته من عملة الدولار بلغت 234 مليون دولار أي زيادة اكثر من 10 ملايين دولار في نفس العام.(عبدالرزاق،٢٠١٨، تاريخ الزيارة:١-١٢-٢٠١٩).

وذكرت هيئة الإحصاء التركية (TUIK) في نهاية عام 2017 عن نسبة 20% من إجمالي تشغيل العمالة في تركيا يساهم في قطاع الصناعة التحويلية والتي تعد اكبر حصة في قطاع التجارة بقدر 94% ما يعادل 133 مليار دولار من إجمالي 142مليار دولار، في حين يشمل الباقي جميع القطاعات الاخرى. (bilim,2017,p8).وبالتأكيد هناك نقاط قوة ونقاط ضعف في الاقتصاد التركي والتي يمكننا أن نلخصها فيما هو آت:

تتمثل نقاط القوة في الموقع الجغرافي الاستراتيجي لتركيا، الذي يقع على ملتقى ثلاثة قارات، بالإضافة إلى الأيدي العاملة المتوفرة والرخيصة قياسا بغيرها من الدول، ووجود فرص الاستثمار والنسيج الصناعي المتطور والمرونة المتاحة في المقاولات المتوسطة والكبيرة والصغيرة، إضافة إلى تكيف الاقتصاد التركي مع الظروف والتحولات الاقتصادية الدولية، مع استخدام الصناعة التركية لأحدث التقنيات الصناعية. (العاني،٢٠١٢، ص ٥٩).

فيما يخص نقاط الضعف في الاقتصاد التركي فإنها تكمن في البيروقراطية الإدارية المعقدة والطويلة، وقلة الدعم المالي والضمانات المقدمة من البنوك من أجل القيام بالمشاريع الصناعية، مع التقصير في مجالات البحث والتطوير، ونقص في التخطيط الصناعي المتطور قياسا بالدول الصناعية المتطورة، كذلك عدم وجود الإقبال من قبل المستهلك الدولي على المنتج التركي "صنع في تركيا" مقارنة بالمنتج الغربي.(العاني،٢٠١٢،ص ٦٠).

٢- القطاع الزراعي

تأثرت دول العالم في القرن الماضي بعزمها الأمن الغذائي، الأمر الذي أظهر مدى الأهمية الكبيرة التي يحظى بها القطاع الزراعي الذي يلعب دورا أساسيا في دعم الاقتصادات العالمية للدول النامية وغيرها. (منظمة التعاون الإسلامي، 2016 ،ص ١).

تعد تركيا من الدول المتقدمة في المجال الزراعي، وما يرتبط بها من صناعات، بسبب المناخ الملائم والجغرافيا الملائمة للزراعة فيها(العاني، 2012 ص، 60)، حيث تشكل الأراضي الزراعية ثلث المساحة التركية.(شاكر، 1988 ،ص 89).

وبالرغم من عدم قدرة القطاع الزراعي على تأمين اقتصادي مستقر في تركيا في القرن الماضي، إلى عهد حزب العدالة والتنمية بعد 2002 حقق نجاحا وطفرة كبيرة في القطاع الزراعي، وذلك من خلال تبني خطة استراتيجية ممنهجة تعتمد على إدارة الأعمال الزراعية، ما تشجيع استخدام الوسائل الحديثة في الزراعة للتقليل من التكاليف، بالإضافة إلى دعم التصدير الزراعي للأسواق العالمية وغيرها من الخطوات الجادة في هذا الخصوص. (جول، ٢٠١٣، ص 136).

وتهدف تركيا إلى أن تصبح الدولة الخامسة في المجال الزراعي على مستوى العالم بحلول العام ، 2023 بإجمالي إنتاج يبلغ 150 مليار دولار، مع احتلال الصدارة في ما يتعلق بمصايد الأسماك، مقارنة بالدول الاوروبية الداخلة في الاتحاد الأوروبي.(الزراعة في تركيا، 2018 ،تاريخ الزيارة 2019/11/29).

٣- قطاع السياحة في تركيا

السياحة حالها حال القطاعات الأخرى تعد من المرتكزات الأساسية للاقتصاد التركي، خاصة بعد الزيادة في وارداتها المادية، والمساهمة فيها كمصدر للدخل الوطني(ناعس،٢٠٠٩،ص٥٩١)، الأمر الذي أصبح في قطاع السياحة في بعض البلدان من أهم المصادر المالية التي تعتمد عليها خزينه الدولة.(معراج، وجردات، ٢٠٠٤،ص٢٣).

يعد قطاع السياحة في تركيا من أهم الركائز الاقتصادية خاصة في العقدين الأخيرين يساهم بدرجة كبيرة في إجمالي الناتج المحلي للدولة(العاني،٢٠١٢،ص٦٤)، ومن ثم فإنه سياسة حزب العدالة والتنمية، بعد تسلمها السلطة سنة 2002 ،أحرزت إنجازات كبيرة في هذا الخصوص، حيث قامت بخطوات أدت إلى الزيادة من الناتج الوطني العائد من القطاع السياحي. (جول،٢٠١٣،ص١٥٠).

فيما مضى من محاور تبين لنا، أن تركيا لها باع طويل وكبير في المجال الاقتصادي المتنوع، نظرا للمرونة التي ابدتها سياسة حزب العدالة والتنمية بعد 2002 إلى يومنا هذا.

الفصل الثالث

السياسة التركية تجاه منطقة الشرق الأوسط على الصعيدين الاقتصادي والأمني

تمثل منطقة الشرق الأوسط أهمية كبيرة يسبب أهمية المنطقة وكذلك الجيوسياسي للأمن التركي، وتعتبر هذه المنطقة الحيوية المجتمع الحيوي السياسة التركية، واستعاده اهتمام الأتراك في المنطقة بعد وصول حزب العدالة والتنمية للسلطة عام 2002، حيث عكاسة رؤية الحزب للمنطقة على سياساتها من خلال إقامة ترتيبات إقليمية تتلائم مع وجهة النظر التركية.

1.3 محفزات أداء السياسة الخارجية التركية تجاه منطقة الشرق الأوسط

يمكن اعتبار تركيا واحدا من أبرز الفاعلين الإقليميين على مستوى الشرق الاوسط ، وعليه يمكن اعتبار سياساتها تجاه أي دوله أو إقليم له تأثير على هذه الدولة أو الإقليم أو بصورة كبيرة، وكان الطابع الغالب على السياسة التركية أواخر القرن الماضي هو الانسجام السلس مع السياسات الغربية تجاه دول و أقاليم الشرق الاوسط، حيث غفلت العمق العربي والإسلامي، كما ..... الدور الذي تلعبه تركيا إقليميا، إلا أن بعد مجيء حزب العدالة والتنمية فقد تحولت هذه السياسة تحولات جذرياً من أجل زيادة الثقل والدور التركي في الشرق الاوسط (فريق الأزمات العربي 2016)، وعليه سنقدم بدراسة الشرق الاوسط وأهمية تركيا من خلال التالي.

1.1.3 الأهمية الاستراتيجية للشرق الأوسط

سنتكلم عن هذا الموضوع من خلال ثلاثة محاور رئيسية هي:

أولًا : ماهية مفهوم الشرق الاوسط:

يمكن اعتبار منطقة الشرق الأوسط، هذا المصطلح الذي ذاع صيته ونتشرف في كتابات الباحثين والدارسين والمستكشفين، بأنه يمثل المنطقة الواقعة في قلب العالم، ويصعب تحديد هذا المفهوم على وجه التحديد لانه من المصطلحات المتحركة والمتغيرة، وتتغير حدوده حساب وجهات النظر (علي وهب، 2015، ص 61)، فقد يتم تعريفه بعدّة أشكال حساب الدولة أو المنظمة لذلك لم يتم التوصل الى تعريف جامع شامل لهذا المصطلح لحد الان (الشكري، 2012، ص514).

عندما قام الاستعمار الأوروبي بوضع خططه من أجل تقسيم مناطق النفوذ يكون من قارتي آسيا وأفريقيا، وكذلك تفكيك هذه الدول والعمل على إعادة تشكيلها من أجل تسهيل إخضاعها، حيث تم تقسيم مناطق هاتين القارتين وتصنيفها و تسميتها حسب البعد او القرب من أوروبا، ونتيجة لذلك فقد ظهرت مفاهيم مثل الشرق الأوسط والشرق الأقصى والشرق الأدنى (حسين، 2005، ص10)، وكأنك المنطقة الممتدة بين الشرقي الأقصى والشرق الأدنى تسمى منطقة الشرق الأوسط إلى أن الاختلاف كان حول حدود هذه المنطقة.

أما في ما يخص الشرق الادنى، فانه يمتد من جبال البلقات الواقعة في اوربا وصولا الى الصحراء الليبية، ويشمل الشرق الادنى عدة دول من ضمنها فلسطين والاردن ومصر وسوريا والعراق وايران وتركيا (قرم، 2015، ص23) ، أما مصطلح ومفهوم الاقصى فقد ظهر اواسط القرن الثامن عشر عندما قامت بريطانيا بتحويل الهند الى مركز حيوي من اجل الوصول الى البلدان الاخرى، حيث يشمل هذا المفهوم الهند وكذلك البلدان التي تنتشر على المحيط الهادي (حسين، 2005، ص11) ، اما مفهوم الشرق الاوسط فكان يشمل عدة مناطق هو الاخر مثل افغانستان وباكستان والنيبال وسيرلنكا، كان هذا التصنيف تابعاً من البعد والقرب عن اوربا، اما ما هو متعارف عليه في العصر الحديث فان منطقة الشرق الاوسط تشمل ايران وسوريا ولبنان ومصر والعراق وكذلك السودان وتركيا، هذا فيما يتعلق بالشرق الاوسط , اما فيما يتعلق بالشرق الاوسط الكبير فانه اكبر واسع من الشرق الاوسط , اذ يتضمن دول الشرق الادنى وكذلك الشرق الاوسط بالاضافة الى اسرائيل ودول شمال افريقيا , حيث ان ان استخدام هذا المسطلح له غايات ومقاصد عدة عند استعماله .(المخادمي , 2005 , ص 41).

ثانياً :- اهمية الشرق الاوسط الجيوستراتيجية :-

1- من ناحية الموقع الجغرافي :-

تمتد منطقة الشرق الاوسط من شمال باكستان وحتى اواسط الصومال , زمما يزيد من اهمية المنطقة هو تواجدها عند اهم الممرات والمسطحات المتئية والتي تتخلل اراضيه اليابسة وتحيط به في بعض جوانبه , مثل البحر المتوسط والمحيط الهندي , والمحيط الاطلسي والبحر

الاحمر والخليج العربي بالاضافة الى خليج العقبة , ولقد ساعد هذا الموقع المتميز على وجود حلقات وصل تربط اطراف متنامية من اجزاء مثل مضيق جبل طارق , ومضيق البسفور , ومضيق باب المندب , ومضيق هرمز وتيران, وكلها حلقات وصل تربط التجارة الدولية وتقربها من بعض (مصالح جمهورية الصين الشعبية , اخر زيارة للموقع 14\30\2018). وتتوزع منطقة الشرق الاوسط بين القارات الثلاث , اسيا وافريقيا واوربا , الا ان النصيب الاكبر من هذه المنطقة يقع في قارة اسيا , ومن ناحية الكثافة السكانية فان قارة اسيا تحتل الصدارة من حيث عدد السكان. (وهب , 2015).

2- المكانة الاقتصادية لمنطقة الشرق الاوسط :-

تحتل منطقة الشرق الاوسط مكانة بارزة ومهمة في نظر العديد من الدول لاسيما الدول الكبيرى , وحتى الدول الاقليمية , لما لها من مكانية واهمية ثؤثر على السياسة الاقليمية , بسبب مواردها الاقتصادية الكبيرة خصوصاً النفط والغاز , او من حيث الاحتاطات النقدية التي تمتلكها دول المنطقة المذكورة انفاً.(سرور , اخر زيارة بتاريخ 15\3\2018), وعليه سنتوقف قليلاً للحديث عن اهم واردات وامكانات منطقة الشرق الاوسط والتي كانت سبباً في اكتساب المنطقة لمثل هذه الاهمية الكبيرة :-

أ – ملف النفط :-

يعتبر م النفط من اكثر الموارد التي قد تثير الصراعات بين الدول بسبب دوره الحيوي في حركة الاقتصاد العالمي , وعليه فان وجود اي تهديد على هذا الملف قد يكون سبباً لحدوث ازمة , قد تؤدي الى اشتعال فتيل الحرب , وان اهمية النفط في ازدياد مستمر الى ان يتم اكتشاف بديل عنع , (كلير , 2002 , ص 32). ويمكن ان نجد اهم مصادر الطاقة وحقول النفط واحتياطاته الكبيرة في الشرق الاوسط , حيث تمتلك ايران والسعوديو والعراق والكويت والامارات العربية المتحدة ما يقارب ثلثي مخزون النفط الاحتياطي , (ابراهيم , 2010 , ص 6). ولقد اصبح لهذه الدول قوة فاعلة في منظمة اوبك والخاصة بالدول المصدرة للنفط , والتي تتضمن في عضويتها سبعة دول عربية , (لوبيز , 2013 , ص 329), حيث نعتبر هذه الدول المنفد الوحيد والمهم في سد احتياجات الدول من النفط , وتمثل دول الخليج موقع الصدارة في انتاج منظمة اوبك للنفط , (الدميحي , 1982 , ص 107)ز

يعتبر النفط من الملفات الاقتصادية المهمة والتي لها ثأثير على الملفات والقضايا السياسية في المنطقة , ويمكن ملاحظة هذا الثأثير على الحرب التي خاضتها الدول العربية مع اسرائيل . (العواد , 2008 , ص 3).

ب – الغاز :- لقد حظي قطاع الغاز باهتمام واهمية كبيرة طوال السنوات العابرة حيث اكتسب هذا القطاع اهمية ستراتيجية بالغة بسبب الازمات التس شهدتها الدول لاسيما في مجال النقط حيث كان من المهم

البحث عن البدائل المناسبة بسبب تلاقي الازمات التي قد تحدث في المستقبل , (مساعيد , 2011 , ص 222).

ويمكن اعتبار منطقة الشرق الاوسط من اغنى الدول باعتياطات الغاز الطبيعي والتي تتجاوز 45 % من مجمل احتاطات الغاز العالمي , (المشهداني , 2014 , ص 132).

ج- الاحتياط النقدي :-

لقد تزايد اهتمام الدول بموضوع رفع نسبة الاحتياط النقدي لذيها لما له دور كبير في استقرار اقتصادها وازدياد قوتها , ونلاحظ ان هذا الاهتمام بالنقد كان فترة الستينات وصولاً الى الثمانينات , حيث يعتبر الاحتياط النقدي السعودي ثالث احتياط على مستوى العالم بعد كل من الصين واليابان , (كرين , 2003 , ص 14).

3- اهمية منطقة الشرق الاوسط عسكرياً وامنياً :-

يمكن ملاحظة اهمية الشرق الاويط عسكرياً وامنياً من خلال التالي : (السياس , 2016 , ص 99)

- مساحة المنطة الواسعة جغرافياً.
- امكانية تأسيس وانشاء القواعد العسكرية من اجل تأمينها.
- الكثافة السكانية الكبيرة والتي يمكن استخدامها في جميع المجالات.
- مناخها الامعتدل والذي يساعد على الملاحة والطيران والاستفادة من هذه الميزات.
- وقوعها على مقربة من المحيطات والبحار , مع توفر الموانئ الصالحة لاقامة قواعد بحرية.
- توفير الامكانيات اللازمة من اجل قيام وتطور الصناعات العسكرية.
- وجود شبكات حيوية ومهمة من الطرق والمواصلات (برية-بحرية-جوية) مما يسهل عملية نقل المعدات والافراد.
- موقعا الستراتيجي يؤهل كل من يسيطر عليها من التحكم بالعديد من المنطقة في كافة الاتجاها.

2.1.3 الشرق الاوسط في المنظور التركي

سنتطرق في هذا الجزء من الدراسة الى الحديث عن اهمية منطقة الشرق الاوسط في المنظور التركي

اولاً :- الشرق الاوسط وفق التصور التركي :-

لقد اعتمد التصور التركي لمنطقة الشرق الاوسط على التغيرات السياسية والامنية والستراتيجية التي دفعت الى اعادة ترتيب الاوراق خصوصاً بعد حرب الخليج , وكان لا بد لها من الوصول بصورة فاعلة ومؤثرة في العديد من القضايا الستراتيجية والسياسية والاقتصاديو وحتى الجغرافية ولكن من خلال نظام شرق اوسطي ,(الموسوي , 2016 , ص 51) , وتنبع اهمية هذه المنطة من عدة محاور بالنسبة لتركيا , (يوسق , 2017 , ص 172)

أ - موقعها الجغرافي المتميز والتي ثؤثر على سياستها الاقليمية بصورة ايجابية.

ب - تحتوي المنطقة على العديد من السواحل البحرية والتي تعتبر مع تماس مع تركيا.

ج - تواجد طرق برية قريبة من تركيا تساعدها من الاتصال والتواصل مع القارتين اسيا وافريقيا. (اوغلو , 2014 , ص 242).

ان الاهتمام الذي ابدته تركيا تجاه الشرق الاوسط كان سبباً في تغير سياستها الدول سواء الاقليمية او الدولية , بسبب بعض القضايا والملفات الساخنة مثل المسألة الكردية , والنزاع المائي مع سوريا , حيث ان هذه الملفات دفعت تركيا الى انتهاج سياسة خارجية ذات نزعة شرق اوسطية بشكل اكبر , (كرامر , 2001 , ص 2004).

ثانياً :- المشاريع التركية في الشرق الاوسط وبنيتها :-

1-مشروع مشروع الرئيس ثورغوت اوزال :-

يعتبر اوزال من الاوائل المنادين الى سياسة تركية جديدة في الشرق الاوسط , وكان مشروعه كلياً يعتمد على نظام تركي جديد للمنطقة , وكان المشروع تحت مسمى الخيار الاسيوي , كان الهدف من هذا المشروع انشاء تحالف ستراتيجي وامني واقتصادي يضم تركيا وباكستان وايران , من اجل زيادة الاطراف الغير عربية للمنطقة بغية تحقيق بعض الاهداف : (يوسف , 2017 , ص 70) , وبدا ذلك واضحاً بعد ازمة الخليج الثانية عندما تدخل الرئيس التركي ثورغوت من اجل سياسة تركية اكثر واقعية

وذات تأثير فاعل في منطقة الشرق الاوسط, وهو ما سير عليه الرئيس سليمان ديميريل من بعده , حيث قام باقامة علاقات مع الدول العربية , وكذلك مع اسرائيل اكبر مما كانت عليه قبل ذلك , (محفوظ , 2012 , ص 301), وطرح الرئيس ثورغوت انكاره السابق على الرئيس بوش في كامب ديفيد حيث اكد على ان تركيا ستشارك بدور مهم وكبير من اجل تحقيق السلم والامن في المنطقة ,(النعيمي , 2015 , ص 164) , اما بخصوص مشروع ثورغوت الخاص بالاقتصاد في منطقة الشرق الاوسط فقد دعا الى انشاء صندوق خاص لتمويل المشاريع الاقتصادية , وتقوم الدولة النتجة للنفط بتمويله , وتقوم الدول المتقدمة برفده للتكنلوجيا المتطورة مثل الولايات المتحدة واليابان , اما تركيا فيقع على عاتقها المشورة اللازمة وكذلك الخبرات الهندسية , ويد العاملة الضرورية من اجل اقامة مثل هذه المشاريع والعمل على اصلاح الاراضي وانشاء السدود. (يوسف , 2017 , ص 90).

2- مشروع حزب العدالة والتنمية :-

ان تزايد تدخل تركيا في قضايا المنطقة دليل على رغبة تركيا ان تصبح دولة اقليمية لها وزنها وقوتها, والتي ما تتهم كثيراً باعادة امجادة الدولة العثمانية , وبعد وصول حزب العدالة والتنمية للسلطة قام باعادة حساباته القديمة والتفكير بالجغرافية التي كانت تحتلها الدولة العثمانية فيما مصى , (نوفل , 2012 , ص 260), حيث انتهج الحزي سياسة تختلف كلياً عما سبق من سياسة سلبية غير فاعلة الى سياسة علنية وواضحة ساعدت تركيا على الظهور ولعب دور هام في منطقة الشرق الاوسط , وكان من اه الاسس التي اعتمدت عليها حزب العدالة والتنمية في بداية ظهوره كحزب سياسي ذات سلطة هو الرغبة في عملية التوسط بين كل من العرب واسرائيل في صراعهم التاريخي , حيث شاركت تركيا في المؤتمرات التي شكلتها الجامعة العربية , كما ارسلت قواتها للمشاركة في قوات حفظ السلام في لبنان , والناتو في افغانستان , (راباسا واق ولاربي , 2015 , ص 154) .

لقد استطاع حزب العدالة والتنمية من تقديم تصور مختلف عن الشرق الاوسط , على اعتبار ان هذه المنطقة ترتبط بروابط ثقافية ودينية مع تركيا , ولديها تاريخ طويل ومشترك , وارتباط وقرب جغرافي مما يجبرها على التفاعل مع محيطها وحل الخلافات بدلاً من الابتعاد عنها وتركها , (مجيد , 2013 , ص 190), كذلك كان سبب في تشكيل الارضية الملائمة سواء التاريخية ام الجغرافية الاساس للتصور التركي في منطقة الشرق الاوسط , (الهامي , 2016 , ص 216). لقد كان لسوريا الفضل الاكبر لاعادة تركيا كلاعب اقليمي ومؤثر في منطقة الشرق الاوسط , حيث لعبت سوريا دور الوساطة في تهدئة الاوضاع بين تركيا وايران, وبالفعل استجابت تركيا لذلك وعملت على تغيير علاقتها مع دول المنطقة واتجهت الى اقامة المشاريع المشتركة وتشجيع الاستثمارات , واقامة علاقات ستراتيجية بينها وبين الدول

العربية, (محفوظ , 2012 , ص 302) , وزيادة الدور الاقليمي لها. واكدت كل من سوريا وايران على اهمية تعزيز العلاقات بينها وبين تركيا حيث سعى الجانبان الى اقامة علاقات اقتصادية مثينة تساعد على زيادة القوة الاقتصادية الاقليمية , (الجمال , 2010 , ص 172) , وعليه فقد سعت تركيا من خلال العامل الاقتصادي الى تعزيز علاقتها مع دول المنطقة لتخطو بذلك على خطى الاتحاد الاوربي , (الجمال , ص 198) , ويمكن اعتبار احتلال العراق عام 2001 هو المنعطف الحاسم الذي مكن تركيا من التغلغل في المنطقة وشؤونها , عندما امتنعت عن استخدام اراضيها من قبل قوات التحالف من اجل شن هجوم على العراق من خلال شماله , وهو موقف ثم الثناء فيه على تركيا من قبل الدول العربية والاسلامية , (تشاندر , 2012 , ص 238).

لقد عكفت تركيا بحرص شديد على وضع سياسة خارجية خاصة بها تعتمد على تحقيق المصلحة الخاصة والتي قد لا تتطابق مع المصلحة الامريكية , وخير مثال على عدم تطابق سياسة تركيا مع الولايات المتحدة هو موقف تركيا من الحرب على العراق عام 2003 , وكذلك الموقف من الازمة السورية .(محفوظ , 2012 , ص 303) , وعليه فقد شعر حزب العدالة والتنمية بان لتركيا رسالة في المنطقة يجب ان تؤديها الا وهي نشر قيم الديمقراطية وايجاد الامن والسلام , من خلال دورها في المنطقة ذات التأثير الكبير والفاعل , وهذا ما اكده رؤساء تركيا في عدة مناسبات حيث ان موقع تركيا الجغرافي وخيراتها في مجال السياسة وادارة البلدان لاسيما فترة الدولة العثمانية ومما ورثته منها قد جعلها مؤهلة لتطبيق الاصلاحات والتعاون الاقليمي (الهامي , 2016 , ص 219).

نلاحظ مما تقدم نلاحظ ان تركيا لا تحاول ترك الغرب خلف ظهرها ولا تحاول اخفاء الطابع الاسلامي لسياستها , بل يرى الباحثين والدارسين السياسيين ان موقف تركيا الوسطي هذا ناجم عن التغيرات الهيكلية في بنيتها الامنية بعد انتهاء الحرب الباردة , وتواجه تركيا العديد من التحديات لاسيما على طول حدودها الجنوبية , هذا ما دفع تركيا الى زيادة التركيز على القضايا الشرق اوسطية , (راباساواق , 2015 , ص 154).

وبالمحصلة فان تركيا تحاول التحرك تجاه الشرق الاوسط لاسيما خلال حكم حزب العدالة والتنمية , من خلال الاقتصاد وكذلك اللجوء الى الدبلوماسية , اذ ما خذنا بنظر الاعتبار لحجم وقوة الاقتصاد التركي على مستوى العالم وليس على مستوى المنطقة وحسب , (تشاندر , 2012 , ص 249).

2.3 العامل الاقتصادي في السياسة الخارجية التركية تجاه الشرق الاوسط

تتكون البيئة الاقليمية المحيطة بتركيا من نوعين من الدول النوع الاول هي الدول العربية اما النوع الثاني فهو الدول الغير عربية , بعضها ملتصق بحدود تركيا السياسية والبعض الاخر منفصل عن حدودها (حميد , 2016 , ص 81)و لقج اختلفت السياسة التركية على مر المراحل حيث شهدت فترة التسعينات مرحلة الرؤية الواقعية القائمة على اقامة التوازن بين القوى , حيث عملت على تطوير وتعزيز علاقتها مع اسرائيل في المجال العسكري , اما في يومنا الحالي فان تركيا تحرص على اقامة علاقات طيبة وقوية مع جميع الفاعلين في الشرق الاوسط , من اجل دعم السلام والوصول الى التكامل الاقليمي وتحرص تركيا على تعزيز التعاون الاقتصادي لكي يكون البوابة الرئيسة من اجل اقامة المزيد من العلاقات القوية , (الياس, 2016 , ص 111), وعليه سنقوم بدراسة السياسة الاقتصادية لتركيا تجاه الشرق الاوسط فيما يلي :-

1.2.3 علاقات تركيا مع ايران واسرائيل

لقد كان للعامل الاقتصادي دوراً اساسياً في سياسة تركيا الخارجية ,حيث وبعد ازدياد مشاكل تركيا على المستوى الاقليمي وازدياد تحديات تركيا الداخلية , قام حزب العدالة والتنمية بمراجعة سياساته الخارجية , والوصول الى قناعة ان العمل الجماعي اكثر فاعلية لاسيما التحالفات والعمل مع دول الجوار والابتعاد قدر الامكان عن العمل الفردي , بعد ان كانت تتبع سياسة الاستقلال بدورها الاقليمي , كما يمكن ملاحظة سعيها في التغيير من خلال تفعيل دورها الاقليمي باتجاه توحيد الجهود في مجال الامن والمجال العسكري , من اجل ابراز القوة والقدرات العسكرية , (قدورة , 2015 , ث 10) , لذلك حاولت تركيا اللجوء الى اقامة علاقات اقتصادية ةسياسية وامنية مع دول المنطقة بدون استثناء.

اولاً : العلاقات التركية-الايرانية

يمكن اعتبار تركيا المنافس الاقليمي لايران , وهذا التنافس ليس بالجديد حيث تعود جذور هذا التنافس الى مرحلة ما قبل الاسلام عندما كانت الدولتين قويتين عظيمتين , حيث كانت علاقتهم متذبذبة ما بين الوفاق والخصام ومد وجزر , ولكن بقت صفة التنافس هي الصفة الغالبة على مجمل العلاقات الثنائية. (ادريس , 2016 , ص 1).

ودخلت العلاقات الثنائية منعطفاً مهماً بعد انهاء الدولة العثمانية وقيام الجمهورية التركية , حيث كان الشعار الجديد للدولة الجديدة هو انشاء السلم من الداخل والخارج , وبسبب انهيار الدولة العثمانية فقد شعرت ايران بزوال الخطر العثماني الذي كان مصدر تهديد مستمر لها , كما استفادت ايران من جملة

الاصلاحات التي اعتمدتها تركيا والتي عملت على تطبيقها من اجل تركيا حديثة والتي جذبت انتباه الشاه مما دفعه الى القيام باصلاحات مماثلة في ايران من اجل ادخال الحداثة الى بلاده (اوغور , 2010 , ص 227).

هذا التفاعل الايجابي والعميق بين الطرفين قد شهد تزايداً مستمراً , خصوصاً الزيارة التي اجراها الشاه لتركيا عام 1934 , والتي استمرت شهراً كاملاً , حيث دعا الشاه شعبه بعد عودته من تركيا الى اعتبار الاتراك اخواناً لهم , واعتبار تركيا الوطن الثاني لهم ودعا شعبه الى اقامة صداقة وتعاون معهم , (زروقة , 2016-2015 , ص 92), وكانت الفترة الواقعة بين عامي 1979-1953 , هي الاكثر ايجابياً وتقارباً بين الطرفين.

بعد قيام الثورة الايرانية عام 1979 , تغير الطابع التقليدي للعلاقات الثنائية وشابها الكثير من التحديات , (دني , 2014 , ص 186), كما ان انهيار الاتحاد السوفيتي كان من العوامل المهمة في تغيير العلاقات الثنائية , حيث لجأت الدولتين الى السيطرة وزيادة النفوذ في المنطقة. (فايسباخ , 2014 , ص 206).

لقد انتهجت تركيا سياسة خارجية تعتمد على نهج مستقل تجاه ايران في ظل حكومة حزب العدالة والتنمية , والعمل على تطوير علاقات ثنائية متوازنة ومستقرة , واللجوء الى الحل الدبلوماسي من اجل ازمة برنامجها النووي , ورفض اي خيار او عمل عسكري ضدها , ومن اهم العوامل التي تتحكم بطبيعة وشكل العلاقات بين الطرفين هي , القضية الكردية والتنافس على النفوذ في العراق , برنامج ايران النووي , ثورات الربيع العربي , (الكيطان , 2015 , ص 256).

شكل الاقتصاد عاملاً مهماً في العلاقات الثنائية بين تركيا وايران , لاسيما لتركيا والتي ستعمل جاهدة من اجل ان تصبح في مراحل متقدمة من التصنيف العالمي كاقوى اقتصادات دولية , (الدعشان , 2016 , ص 120-118), وفي هذا الاطار قامت تركيا بانشاء منظمة التعتون الاقتصادي بالتعاون مع كل من ايران وباكستان , عام 1985 , زكان هذا الانجاز في عهد الرئيس التركي ثورغوت اوزال , الذي حاول اعطاء اهتمام كبير للاقتصاد في رسم السياسة الخارجية التركية , (فايسباخ , 2014 , ص 85), وبعد وصول اربكان الى الحكم عام 1996 , حاول زيادة العلاقات الثنائية ورفع مستواها , حيث زار ايران في اول زيارة رسمية له خارجية , وعقد الجانباً اتفاقية تزويد ايران لتركيا بالغاز الطبيعي على مدار 25 عاماً بعقد قيمته 23 مليار دولار امريكي , كما لجأ في نفس العام الى تشكيل مجموعة الدول الثمانية النامية والتي ضمت تركيا وايران ودول اخرى , ولقد ولقد كانت اول قمة تعقدعا هذه الدول في اسطنبول هام 1997 , (دني , 2014 , ص 20) , لم تبقى هذه العلاقة على حالها بل تطورت بعد مجيى

حزب العدالة والتنمية الى السلطة عام 2002 , حيث سعى الطرفان الى بناء علاقات اقتصادية متينة تخدم البلدين من خلال الاعتماد على امكاناتهم الكبيرة , وفي ظل هذا التقارب قام الطرفان بتوقيع اتفاقية عام 2007 , تعطي الحق لتركيا باستغلال بعض حقول ايران الغازية , وفي مقابل ذبك تقوم تركيا بانشتء خط نقل لنقل الغاز الايراني وبمساعدة شركات المانية وفرنسية وبلجيكية , (الدشدان , 2016 , ص 132), عملية انشاء انابيب الغاز لنقل الغاز الايراني الى اوربا عبر تركيا, ولكن هذا المشروع لاقى اعتراضاً من قبل الولايات المتحدة الامريكية الا ان تركيا مضت في عملية انشاء هذا الخط من الانابيب على الرغم من معارضة امريكا , (الدشدان , 2016 , ص 90).

نلاحظ نمو سريع في حجم التبادل التجاري بين الطرفين ويعتبر هذا نمواً سريعاً في العلاقات الاقتصادية , الا ان حجم التبادل بدأ بالتراجع بسبب عدة عوامل منها مشاكل متعلقة بشبكة النقل , واجراءات وضوابط التجارة بين الدولتين , فضلاً عن الرسوم الجمركية المرتفعة , وكذلك مشاكل في عملية والية السداد , (يوسف , 2017 , ص 95).

ان التقارب الاقتصادي الكبير بين الطرفين من شأنه ان يقرب وجهات التطرفي الكثيرة في القضايا الخلافية بين الطرفين , وان هذا التقارب سينعكس ايجابياً على مستقبل العلاقات الاقتصادية الثنائية حيث سيلجأ الطرفان الى زيادة وتعزيز العلاقات وزيادة حجم الاستثمارات المتبادلة , (مساعيد , 2011 , ص 112).

ثانياً : العلاقات التركية-الاسرائيلية :-

لقد كانت سياسة تركيا تجاه اسرائيل غير مستقرة حيث شابتها فترات شذ وجذب , اذ انه ومند العان 1947 لم تسر بشكل ثابث ومستقر , ففي العام 1949 , قامت تركيا بالاعتراف باسرائيل وكانت تركيا تعتبر بذلك اول دولة اسلامية تعترف باسرائيل رسمياً , من اجل اكتساب حليف لها من اجل مواجهة المد الشيوعي المتزايد بعد الحرب العالمية الثانية , وكذلك من اجل تنسيق سياستها مع دول الغرب فيما يتعلق باسرائيل , لاسيما ان تركيا كانت تحاول الحصول على المساعدات العسكؤية ومحاولة الانضمام اى الناتو , ولهذا عملت على التوجه صوب الساسات الغربية , (الذوداني , 2015 , ص 83).

لقد اعتبرت اسرائيل الاعتراف التركي بها انجازاً كبيراً على اعتبار ان تركيا من الدول الاسلامية , وهذا ما قد يشجع الدول الاسلامية الاخرى على الاعتراف باسرائيل , فضلاً عن ذلك ان تركيا تعتبر من دول الشرق الاوسط وان اعتراف تركيا باسرائيل يعتبر مؤشر على ان اسرائيل جزء من منطقة الشرق الاوسط ولقد اعتبرت اسرائيل تركيا الممر الستراتيجي من اجل الوصل الى اسواق اسيا والدخول

اليها بقوة , كما اعتبرت اسرائيل تركيا المنفد المهم والمؤثر فيما تنوي اسرائسل بيعه وتسويقه و (الدوداني , 2015 , ص 95).

لقد كانت العلاقات العسكرية بين الطرفين قائمة على اساس اقامة التحالفات العسكرية , حيث لجأت اسرائيل الى اقامة التحالفات خوفاً من العرب , وكان سبب تركيا عقد التحالفات هو موقف العراق من قضية قبرص وتصويت العراق فيها ضد تركيا و حيث شرع الجانبان التركي والاسرائيلي الى عقد مجموعة من الاتفاقيات والمعاهدات كان اهمها اتفاقية علم 1954 , حيث نصت بنود الاتفاقية على التعاون في المجال العسكري , واتفق الطرفان على الوقوف صفاً واحداً في حالة حدوث اي هجوم او اعتداء على احدهم , (فايسباخ , 2014 , ص 136).

بالرجوع الى العلاقات الاقتصادية الثنائية نلاحظ بانه تعود الى تاريخ تأسيس العلاقات الدبلوماسية عام 19509 , حيث دعت تركيا اسرائيل الى زيارة معرض ازمير الدولي للصناعات عام 1951 , والمشاركة فيه من اجل زيادة العلاقات الاقتصادية بين البلدين , (معوض , 1998 , ص 221) , وقام الطرفان بتوقيع عدد من الاتفاقيات ذات الصلة , من اهمها اتفاقية منظمة التجارة الحرة , لسنة 1996 , وكذلك الاتفاق على التعاون الكمركي , والعديد من الاتفاقيات الاخرى , (رضوان , 2015 , ص 297).

يمكن ايعاز الفضل في هذا التطور المتزايد في حجم العلاقات الاقتصادية بين الطرفين الى اتفاقية التجارة الحرة لسنة 1996 , وعلى الرغم من توثر العلاقات وتقاربها على مراحل مختلفة الا ان العلاقات الاقتصادية الثنائية بقت على حالها لا بل زادت حجم هذه العلاقات وزاد حجم التبادل التجاري على الرغم من ثوتر العلاقات على الصعيد السياسي , (ابو جاير , 2013 , ص 199).

2.2.3 العلاقات الاقتصادية مع اسيا الوسطى

بعد انهيار الاتحاد السوفيتي عام 1990 , اكتسب حوض قزوين اهمية بالغة , حيث اصبحث المنطقة بديلاً عن سوق الطاقة العالمي , ونظراً لوقوع المنطقة بالقرب من اوربا , فانها من الممكن ان تساهم في تزويد اوربا وتركيا بالطاقة , جيث عرضت تركيا ان تصبح ممراً للطاقة لاوربا (البياتي , 2016 , ص 240) , لذلك حاولت تركيا من فرض سيطرتها على دول هذه المنطقة بعد استقلالها والاستفادة من ثرواتها الكبيرة في مجال الطاقة , (نجم , 2017 , ص 330).

لذلك كان لدول وسط اسيا دور مهم في سياسة اركيا الاقتصادية , حيث انعكس ذلك على علاقة تركيا بالخارج , حيث عمدت تركيا الى فتح اسواق جديدة مع كل هذه الدول , كما ساعدت السياسة التركية على جذب الاستثمارات الاجنبية , (نجم , 2006 , ص 340) , وتعمل تركيا باستمرار على زيادة نفوذها

في هذه المنطقة من خلال زيادة الدعم المالي والتكنلوجي لدول اسيا , حيث نجحت تركيا في تطور شبكة عميقة من الاتصالات والعلاقات مه هذه الدول , وباتت النؤسسات المالية التركية تمارس انشطتها في غالبية الدول , (كرامر , 2001 , ص 40).

وتزايدت العلاقات الاقتصادية بين دول اسيا وتركيا , وكان النفط هو العامل الرئيسي في مجمل هذه العلاقات , (نجم , 2015 , ص 40) , ولقد ارتفع حجم التبادل التجاري بين تركيا ودول اسيا بسكل ملفث للنظر عام 2016 , اذ تجاوز هذا التبادل التجاري 7 مليارات دولار وكذلك تنوع التلادل التجاري بين استثمارات ومشاريع مقاولات و شركات تجارية , (البياتي , 2016 , ص 70) , لقد اصبح توطيد العلاقات الاقتصادية من اهم العوامل الاساسية لتقوية العلاقات التركية مع دول اسيا الوسطى ، واصبحت علاقة تركيا بدول اسيا الوسطى علاقة قائمة على المنفعة والمصلحة المتبادلة ولاستفادة القضوى من قدرات الدول الاقتصادية , وبالمقابل دراية الدول بقدرات تركيا الاقتصادية المتزايدة , لاسيما بعد وصل حزب العدالة والتنمية للسلطة عام 2002 , حيث عمل الحزب على تصحصح السياسة الاقتصادية التركية , والتي اهلت تركيا لتصبح قوة اقتصادية كبيرة , (الشكري , 2012 , ص 90).

على الرغم مما تقدم لم تستطع تركيا تحقيق خطوات ملحوظة بالمقارنة مع ما حققته روسا والصين في لعب دور في اسواق اسيا الوسطى , (العبيدي , 2016 , ص 7) , اما فيما يخص علاقة تركيا مع الدول العربية , فلقد اختلفت فلقد اختلفت السياسة التركية اتجاه الدول العربية عن تلك التي سبقتها في ظل الحكومات السابقة , حيث كانت تركيا اكثر انفتاحاً على العالم العربي , لقد اتسمت العلاقات التركية السورية بالبرود والنفور , حيث كانت النظرة التركية للجارة السورية نظرة ريبة وشك , وهناك ثلاث اسباب وملفات للسياسة التركية تجاه سوريا , الملف الابرز هو لواء اسكندرون والذي ضم الى تركيا بموجب معاهدة بين الحكومة التركية والفرنسية , والملف الثاني هو قضية المياه بين كل من سوريا والعراق وتركيا , حيث لجأت تركيا الى استخدام ملف المياه كورقة ضغط على الحكومتين , اما الملف الثالث والذي يعتبر من الملفات الساخنة والحساسة هو ملف القضة الكردية وحزب العمال الكردستاني , (نجم , 2017 , ص 19).

لقد كانت العلاقات التركية السورية ليست على ما يرام وشابها الكثير من التوتر والبرود حتى عام 1970 , الا انها تحسنت في الثمانينات وبداية التسعينات مع وصول الرئيس التركي تورغوت للسلطة , الا ان هذا التحسن في العلاقات قد توقف مع وفاة الرئيس التركي المذكور , عام 1993 , عندما تم عقد تحالف بين تركيا واسرائيل لمواجهة التحالف المعقود بين ايران وسوريا , وكانت العلاقة الثنائية بين كل

من سوريا وتركيا تتحسن ثارة وتتوثر ثارة اخرى حسب طبيعة المناخ السياسي وكذلك الية ومدى دعم سوريا لحزب العمال الكرددستاني , (فايسباخ , 2014 , ص 187).

مع وصول حزب العدالة والتنمية للحكم عام 2002 , تحولت العلاقة التركية السورية من علاقة عداء الى علاقة تعاون استراتيجي , ولم تعد سوريا ذلك البلد الذي ينظر اليه على انه عدو مشترك , الا ان هذا التعاون والتنسيق الثنائي بين الجانبين لم يدم طويلاً بسبب الازمة السورية التي حدثت عام 2011 , والموقف التركي الداعي تنحي بشار الاسد عن الحكم , (قبلان , 2013 , ص 516).

لم تكن العلاقات التركية السورية منحصرة على العلاقات السياسية والامنية فقط , بل شملت العلاقات الاقتصدية ايضاً, حيث كان لتوقيع اتفاقية اضنة عام 1998 , الدور الابرز في تحول العلاقات الاقتصادية بين الجانبين , وساعدت هذه الاتفاقية على ايجاد جو ايجابي ساعد على تسوية القضايا العالقة بين الطرفين , وفتحت الاتفاقية افاقاً اكبر للتعاون الاقتصادي , وهذا ما اكده احمد اوغلو وزير الخارجية التركية في اكثر من مناسبة , حبث اعتمدت تركيا على مبدا تصفير المشاكل في سياستها مع دول الجوار , (الونتيستس , 2018 , ص 2) , وفي اطار النمو الاقتصادي المتزايد لتركيا , كانت تركيا تنظر الى سوريا على انها البوابة الاساسية من اجل الترويج للبضاعة التركية في اسواق الشرق الاوسط , في هذا الاطار اتفق الطرفان على عقد اتفاقية التجارة الحرة , عام 2004 , عندما زار اردوغان دمشق , وقد دخلت هذه الاتفاقية حيز التنفيد مع بداية 2007 , (الكيطان , 2015 , ص 293) .

وعلى اثر هذه الاتفاقية المبرمة بين الطرفين فقد ازداد حجم التبادل التجاري عام 2008 الى ما يقارب المليارين دولار , الا ان طبيعة العلاقات بدأت بالتراجع بسبب ظهور الازمة السورية عام 2011 , والموقف التركي الداعي الى تنحي بشار الاسد عن الحكم , (الكيطان , 2015 , ص 294) , وبالحديث عن العلاقات التركية المصرية , تعتبر العلاقات التركية المصرية عنصراً اساسياً في ادارة العلاقات التركية العربية لما تملكه مصر من ارث حضاري وتاريخي في المنطقة , وتمتلك مركز استراتيجي متميز , لقد تميزت العلاقات الثنائية بين الطرفين بالتوتر خصوصاص في فترة الحرب الباردة بسبب انضمام كل طرف لتيار مخالف للطرف الاخر , حيث انضمت تركيا لحلف الناتو , بينما كانت مصر تتبع الاتحاد السوفيتي السابق , اما بالنسبة لتوجهات حزب العدالة والتنمية فقد اعتبرت تركيا مصر البوابة من اجل الوصول الى العالم العربي , وكذلك افريقيا , وفي اطار ذلك بدأت جولة عربية للرئيس التركي اردوغان بدأها من مصر (الحاج , 2016 , ص 5).

ومع بداية ظهور الازمة المصرية عام 2011, وخروج المظاهرات المطالبة برحيل حسني مبارك , قامت تركيا بدعم هذه المطالب , وطلب الرئيس التركي اردوغان من نظيره المصري الاستماع الى مطالب المتظهرين . (فايسباخ , 2014 , ص 112).

وبالفعل فقد رحل مبارك عن السلطة وجاء محمد مرسي من بعده وشهدت العلاقات الثنائية بين الطرفين تحسناً ملحوظاً , حيث قام الجانب التركي بدعوة الرئيس المصري الجديد الى مؤتمر حزب العدالة والتنمية في عام 2012 , والذي كان مقاماً بسبب مرور عقد على تولي حزب العدالة والتنمية للسلطة (شبلي , 2016 , ص 20)

أما على مستوى العلاقات الامنية الثنائية، فلقد شهدت هذه العلاقة اقامة حوار وكذلك شراكة ستراتيجة بعد زيارة مبارك لتركيا عام 2008، الا ان هذه العلاقة لم تصل الى مرحلة التعاون بسبب مخاوف مصر من قيام تركيا بحتكار القضايا الحساسة والساخنة في الشرق الاوسط مثل القضية الفلسطينية، وبعد انتهاء حكم مبارك عام 2011 قام الطرفان بتشكيل مجلس التعاون الاستراتيجي والذي دفع الطرفان بعد ذلك الى محاوة إقامة حلف جديد في المنطقة تشمل الدولتين وكذلك العمل على اجراء مناورات مشتركة (الهامي، 2017، ص 32)، وبالحديث عن العلاقات الاقتصادية الثنائية، لقد وقعت كل من مصر وتركيا مجموعة من الاتفاقات التجارية والاقتصادية مثل: اتفاقية التجارة الحرة، اتفاقية تشجيع الاستثمارات بين الطرفين، منع الازدواج الضريبي، الاتفاقيات البحرية المتعلقة بالشحن البحري، وكذلك اتفاقية التعاون الاقتصادي والفني (نجم، 2017، ص327) ، حيث تزايدت معدلات التجارة بين الطرفين وبصورة ملحوضة مع نهاية 2009 (-----، 2018، ص 79) ، وتزايد التعاون والتبادل التجاري بين الطرفين حيث كان اجمالي التبادل التجاري هو الاعلى عام 2012، الا ان وبعد خلع الرئيس المصري محمد مرسي تدهورت العلاقات الثنائية بسبب نظرة تركيا لهذا التغيير على انه انقلاب عسكري (الصاوي، 2013، ص 4).

بعد الانتهاء من العلاقات التركية المصرية سنتحدث عن العلاقات التركية الفلسطينية، حيث شهدت العلاقات التركية مع فلسطين واسرائيل مع وصول حزب العدالة والتنمية نوعاً من الاستقرار والتوازن بل في بعض الاحيان كان الاتراك يميلون الى التعاطف مع القضية الفلسطينية، حيث سعت الحكومة التركية في عهد حزب العدالة والتنمية الى تسجيل بعض المواقف المشرفة تجاه القضية الفلسطينية , وكان هذا الموقف ناتجاً عن سياسة الحكومة الجديدة الهادفة الى الانفتاح على العالم العربي والاسلامي , حيث عملت تركيا على اتخاد مواقف جادة وحقيقية تجاه القضية الفلسطسنية من خلال تصريحات المسؤولين الاتراك وتضامنهم مع الفلسطينيين ضد ممارسة اسرائيل لصور واشكال متنوعة في ايذاء الفلسطسنيين ,

(العبدالله , ص 2016 , ص 203). كان لتركيا علاقات كذلك مع العراق وبما اننا سنقوم بدراسة طبيعة العلاقات الثنائية بصورة اعمق واوسع في الفصل الرابع فعليه سنختصر الحجيث عن طبيعة هذه العلاقات , قدر الامكان , ويمكن القول على اسس معينة يمكن اختصارها بالاتي : (مثيلي , 2016 , ص 155)

- يتمتع كلا البلدين بموقع جغرافي ستراتيجي مهم ومؤثر.
- اشتراك البلدين بحدود طويلة نسبياً , شكلت اهمية كبيرة لتركيا على المستوى الامني , الا انه مثلث تحدي كبير في ذات الوقت.
- تعتبر قضية المياه وكذلك القضية الكردية , وقضية الموصل واحدة من ابرز نقاط الخلاف والجدال بين الطرفين.

بعد الانتهاء من سرد واقع العلاقات التركية مع بعض دول الشرق الاوسط , سنخصص التالي من اجل الوقوف والحديث عن العلاقات التركية الخليجية , حيث حولت تركيا نظرها من دول الغرب الى دول الخليج , حيث بدأت بعض العوامل المشجعة على انتهاج تركيا لهذه السياسة ومنها ازمة النفط لعام 1973 , والتي ظهرت فيها الدول العربية كفاعل اقليمي مؤثر في السياسة الدولية , وكانت احدى خطوات تركيا في هذا الاتجاه هو استضافة منظمة المؤتمر الاسلامي عام 1876 من اجل تعزيز علاقتها مع دول العالم الاسلامي وعلى وجه التحديد الدول الخليجية (توفيق , 2008 , ص 7) , وبالفعل لقد استفادت تركيا من انضمامها لهذه المنظمة وعلى عدة اصعدة , السياسي , الامني , الاقتصادي , حيث وقف اعضاء المنظمة مع تركيا في قضية قبرص وبلغاريا , كما استطاعت تركيا الحصول على قروض مسيرة من بنك التنمية الاسلامي , (العلاف , 2009 , ص 14).

ولقد تراكمت مجموعة من العوامل والتي ادت بدورها الى تطوير وتنامي العلاقات التركية الخليجية وتمثلت هذه العوامل فيما يلي :

- خوف الدول الخليجية من تزايد النفوذ الايراني في العراق , مما دفعا الى اقامة تحالفات مع تركيا السنية لوقف هذا النفوذ.
- اشتراك الطرفين في رؤية موحدة وهو تحقيق الاستقرار في العراق والحفاظ على وحدة اراضيه.
- رغبة تركيا في تأمين حاجتها من النفط وكان افضل طريق لتحقيق ذلك هو التقرب من دول الخليج عن طريق اقامة علاقات طيبة معهم.
- رغبة تركيا في فتح اسواق جديدة لها في منطقة الخليج , لاسيما الحديد والاسمنت والصلب , والتي كانت دول الخليج من اكثر الدول حاجة الى مثل هذه المواد.

- سعي دول الخليج الى الاستفادة من القدرات والصناعات العسكرية التركية , من اجل تنويع مصادر استيراد الاسلحة وكذلك الخروج من تحت سطوة دول الغرب في هذا المجال , (عبده , 2015 , ص 272).

كما كان للعمل الاقتصادي دور الريادة في العلاقات التركية الخليجية حيث ادت العلاقات الدبلوماسية المكثفة والزيارات الثنائية المتبادلة الى زيادة حجم العلاقات التجارية والاقتصادية بين الجانبين , حيث ارتفع حجم التبادل التجاري بين تركيا والسعودية من (8) مليار دولار الى 20 مليار دولار وخلال مدة ستة سنوات , ابتداء من 2002 لغاية 2008 , (عطوان , 2015 , ص 153), لم يقتصر هذا الارتفاع في حجم التبادل التجاري وحسب بل شمل ايضاً قطاع السياحة , حيث ارتفع نسبة السياح السعوديين الى تركيا بصورة كبيرة بين الاعوام 2014 , 2015 ,2016 , وشملت نسبة الارتفاع قطاع الاستثمار بدوره حيث بلغت الاستثمارات التركية في السعودية ما يقارب 642 مليون دولار وازداد ايضاً عدد الشركات العاملة في البلدين وكذلك ارتفع عدد العمال الاتراك العاملين في المملكة , وتهدف تركيا من خلال سياستها هذه الى زيادة التبادل التجاري وكذلك رفع سقف الاستثمارات في المستقبل , (عطوان , 2015 , ص 160).

وتأتي الامارات بالمرتبة الثانية بعد السعودية في الشراكة مع تركيا ،حيث بلغ حجم الصادرات التركية لدولة الامارات 2 مليار دولار سنة 2016 , ونسبة الاستثمارات المتبادلة بين الدولتين يزيد عن 12 مليار دولار , وبالنسبة للعلاقات التركية مع بقية الدول فان هذه العلاقات لم تصل الى المستوى المطلوب اذ ان العلاقات السياسية والدبلوماسية كانت اكبر حجماً من العلاقات الاقتصادية والتجارية بين الطرفين , الا ان هذا لم يمنع من اللجوء الى اقامة علاقات اقتصادية بين البلدين وان كانت بسيطة وكذلك فيما يخص السياح فلقد ارتفعت نسبة السياح الكويتيين في تركيا علم 2015 , وبخصوص البحرين فلقد ازداد حجم التبادل الاقتصادي والتجاري بين البحرين وتركيا بنسبة كبيرة خصوصاً في عام 2016 بالمقارنة مع الاعوام السابقة حيص وصل خجم التبادل الى ما يقارب 190 مليون دولار .(الكيطان , 2015 , ص 300).

وكذلك قطر فقد اقامت علاقات اقتصادية وتجارية مع تركيا الا انها كانت ضعيفة وقليلة نسبياً وتبادل الطرفان الشركات التجارية من اجل تقوية العلاقات الاقتصادية , (الدوداني , 2015 , ص 40).

مما تقدم يمكن ملاحظة ان دول الخليج العربي تعتبر سوقاً تجارياً وبوابة اقتصادية لتركيا من اجل تصريف بضاعتها , والبحث من خلال هذه الدول عن اسواق جديدة للاستثمار وتسويق انتاجها , حيث تعتبر دول الخليج المنفذ الامثل لتحقيق ذلك ولقد اكد وزير الخارجية التركية السابق باباجان على ذلك

وشدد على زيادة العلاقات التجاريو وتطويرها وتعزيزها من اجل ان تحظى تركيا بدور اكبر واوسع. (قدورة , 2015 , ص 70).

الفصل الرابع

السلوك الاقتصادي للسياسة الخارجية التركية تجاه العراق من 2002-2018

لقد انتهجت تركيا سياسة مغايرة عن سياستها السابقة بعد وصول حزب العدالة والتنمية للسلطة عام 2001 , حيث عملت بمبدا تصفير المشاكل مع دول الجوار , واصبحت اكثر فاعلية مع الملفات والقضايا الاقليمية وبصورة ايجابية , ويحتل العراق اهمية بالغة في السياسة التركية بسبب الجوار الجغرافي القريب بالاضافة الى الروابط المتينة التي تربط الطرفين ثقافياً وتاريخياً وحضارياً , وبالرغم من الاختلاف الفكري والايدولوجي بين الطرفين الا ان الحكومتان سعت الى ايجاد صيغة توافق من اجل الحد من حصول الاخطارات التي قد تؤثر على سر العلاقات الثنائية بين الطرفين , وعليه سنتحدث فيما يلي عن طبيعة العلاقات الثنائية وما هي اهم الملفات الساخنة بين الطرفين وما هو مستقبل هذه العلاقة . (حمدون , 2012 , ص 311).

1.4 العوامل المؤثرة على السياسة التركية حيال العراق

هناك عدة عوامل تؤثر بصورة واضحة على العلاقات الثنائية بين البلدين والتي تعمل على رسم شكل السياسة الخارجية التركية تجاه العراق ومن اهمل هذه القضايا والعوامل هي القضية الكردية وملف المياه , ومدينة الموصل وكركوك , وتعتبر القضية الكردية من اكثر القضايا ثاثيراً على العلاقة الثنائية , والتي لجات الحكومة التركية الى الضغط على العراق عن طريق ملف المياه للضغط على الاكراد.

1.1.4 دور القضية الكردية في العلاقات الثنائية

لقد واجهت الجمهورية العراقبة عدة مشاكل في سبيل بناء دولة قومية موحدة والتي من شأنها ان تقضي على الولائات الثانوية , حيث يتسم المجتمع العراقي بتعدد طوائفه وقومياته , وانقسم المجتمع بين

مسلمين شيعة وسنة ويهود ومسيحية وصابئة .....الخ , هذا التنوع ادى الى ايجاد صراع بين السلطة ومكونات الشعب , ومما زاد من حدة الصراع هو وجود طوتئف وقوميات مشابهة لطوائف وقوميات العراق في دول الجوار , ومن ضمن هذه القوميات كان الاكراد , (حميد , 2016 , ص 134) , تعد القضية الكردية من ابرز المشاكل التي تهدد الشرق الاوسط وامنها حيث تعتبر المشكلة الكردية ذات شأن وذات اهمية كبيرة بسبب اعداد الاكراد المتزايدة في كل من العراق وسوريا وتركيا وايران , اذ لا يمكن تجاهل مثل هذه القومية ومحوها ببساطة من الخارطة الجغرافية للمنطقة , (الاقداحي , 2011 , ص 429).

ويشكل الكرد الغالبية العظمى من مناطق شمال العراق , وبعد هزيمة الدولة العثمانية في الحرب العالمية الاولى , فقد ظهرت الدولة العراقية على يد البريطانيين عام 1921 , وعلى اثر ذلك طالب الاكراد بدولة مستقلة او الحصول على حكم ذاتي على اقل تقدير في شمال العراق , (احمد , 2015 , ص 223) , وبعد هذا التاريخ اصيحت القضية الكردية في العراق واحدة من اكثر المشاكلات السياسية تعقيداً والتي فشلت جميع القيادات المتعاقبة في الحكم من حلها والوصول الى تسوية في ذلك , (احمد , 2014 , ص 8) , ولقد شهد شمال العراق في فترة العشرينات والثلاثينات مواجهات مسلحة بين الاكراد والبريطانيين , مما دفع الى قيام حركات قومية ودينية وحتى عشائرية وتحولت فيما بعد الى احزاب سياسية , (الاقداحي , 2011 , ص 430).

ان اهم مرحلة في تاريخ القضية الكردية كان فترة السبعينات، حيث قامت الحكومة العراقية بتوقيع اتفاقية مع الجانب الكردي بقيادة مصطفى البرزاني وعرف باتفاقية اذار , حيث تم التوقيع في 11 اذار 1970, بموجب نصوص هذه الاتفاقية قام العراق بالاعتراف باللغة الكردية كلغة رسمية في المناطق ذات الاغلبية الكردية , وفتح المجال للاكراد من اجل توسيع قاعدة مشاركتهم السياسية , (التميمي ,2018 , ص 27) , وبالرغم من ذلك تجددت الخلافات بين الحكومة العراقية والاكراد بين عامي 1975-1974 , بدعم وايعاز من ايران وامريكا , حيث قام العراق بتوقيع اتفاقية الجزائر عام 1975 مع ايران , وبموجب هذه الاتفاقية سحبت ايران دعمها للاكراد مقابل تعديل الحدود بين العراق وايران , مما اذى الى انهيار الحركة الكردية المسلحة , (ابو جويد , 2016 , ص 222) , هناك عدى قضايا مشتركة بين الدولتين على المستوى الامني , والتي لها تأثير على استقرار المنطقة وأمن الدولتين المشترك , (احمد , 2014 , ص 233) , ومن اهم هذه القضايا مشكلة الحدود السياسية , ووجود المعارضة التركية داخل الاراضي العراقية والمثمثلة بحزب العمال الكردستاني , فضلاً عن مطالبة تركيا بالموصل وكركوك بين فترة واخرى , وكذلك موقف تركيا من انشاء اقليم كردستان شمال العراق , (يعيشوت وعبدالرحمن , 2017 , ص 74) .

وتعمل تركيا جاهدة من اجل تطوير علاقتها مع ايران واقامة التحالفات لمحاصرة اكراد العراق وتضييق الخناق عليهم , (حميد , 2016 , ص 138) , تعتبر تركيا مشروع الفدرالية في المناطق الكردية على انه تهديد لامنها القومي بسبب خوف تركيا من سير اكرادها على خطى اكراد العراق والمطالبة بحقوقهم اسوى باخوانهم العراقيين , (العبدالله , 2016 , ص 151) , لقد بذلت تركيا جهوداً كبيرة من اجل احتواء القضية الكردية في العراق , من خلال عقد الاتفاقيات والمعاهدات مع الجانب العراقي , والتي دعت الى منع حركات التمرد والانفصال على الحدود المشتركة , وبعد عام 1991 , وحصول الاكراد على حكم ذاتي في شمال العراق قامت الحكومة التركية باجراء اتصالات مباشرة مع القيادات الكردية مثل الرئيس العراقي السابق جلال الطالباني ومسعود البرزاني , من اجل وقف الدعم الكردي لحزب العمال الكردستاني، مقابل مساعدة الجانب الكردي على اقامة علاقات دبلوماسية مع الجانب الامريكي , (سيف الدين , 2009 , ص 98).

بعد احتلال العراق عام 2003 , قام اكراد العراق بتنظيم شؤونهم على اساس اقامة الفدرالية , حيث قامت حكومة اردوغان موقف قائم على اقامة التحالفات الاستراتيجية مع اكراد العراق , من اجل تحقيق التعاون في جميع المجالات , (غديد , 2014 , ص 2) .

تعتبر القضية الكردية من اهم المشاكل التي تواجه تركيا , وذلك بسبب خوف تركيا من تزايد من دور وموقف الاكراد في العراق والذي قد يؤثر على اكرادها بصورة كبيرة والمطالبة والمطالبة بالحقوق المشروعة اسوة باكراد العراق , (المهداوي , 2013 , ص 41) , بعد انتخابات العراق التي اجريت علم 2005 فقد حصل اكراد العراق 88 مقعداً في البرلمان الامر الذي ازعج تركيا كثيراً , الا ان تركيا انتهجت سياسة تعتمد على اقامة علاقات متوازنة مع القيادات الكردية العراقية حيث بعثث تركيا وفداً رفيع المستوى للقاء القيادات الكردية عام 2005 من اجل تعزيز العلاقات المتبادلة , (الكهداوي , 2013 , ص 43) , وقامت تركيا كذلك باجراء اصلاحات داخلية في ما يخص اكرادها , ومن السيطرة على الملف الكردي وعدم خروجه عن السيطرة حيث اعلنت الحكومة التركية عن خطة من اجل اعطاء الاكراد حقوقهم الثقافية والسياسية, الأ ان عبدالله اوجلان دعا اتباعه الى اعلان الحكم الذاتي للاقليم الكردي , وجعل عاصمته ديار بكر عام 2011 , لتكون بداية جديدة لمرحلة جديدة في حياة الاكراد , (غدير , 2014 , ص 16) .

2.1.4 قضية المياه وأثرها على العلاقات الثنائية

يعتبر حوض دجلة والفرات هو المشترك بين كل من تركيا وسوريا والعراق , وتعتقد تركيا بان سيطرتها علة نهري دجلة والفرات سيسمح لها في المستقبل على مقايضة الدول العربية الماء مقابل النفط

, وتقوم تركيا باستخدام قضية المياه كورقة ضغط على كل من سوريا والعراق , ولم تكن المياه مشكلة تذكر حتى اواخر الستينات , حيث بدأت هذه المشكلة بالظهور بعد قيام كل من سوريا وتركيا باقام المشاريع على طول نهر الفرات (الياسري , 2016 , ص 92). لقد كان هذه تركيا من اقامة مثل هذه المشاريع على نهري دجلة والفرات جملة من الاهداف , حيث تسعى تركيا الى فرض نفسها كفاعل دولي واقليمي من خلال استخدام الدبلوماسية المائية من اجل الضغط على الحكومتين العراقية والسورية حيث تعمد تركيا الى تقليل تصريف مياه انهرين , وهذا ما حدث عام 1991 , من اجل استخدام المياه كورقة ضغط , وكذلك بامكان تركيا استخام مياه سدودها من اجل اغراق الاراضي الزراعية العراقية والسورية والعمل على الضغط على الحكومتين العراقية والسورية في حالة نشوب نزاع مسلح او حرب بينهما , وكذلك تهدف تركيا من سياستها هذه الى ايجاد حواجز وفواصل طبيعية بين الاكراد والاتراك من اجل قطع خطوط الامداد عن حزب العمال الكردستاني في جنوب تركيا ,(حداد , 2012 , ص 278). تستخدم تركيا مصطلحاً مغايراً مما هو متعارف عليه في القانون الدولي عند الحديث عن انهارها عندما تطلق عليها الانهار الوطنية الجارية خارج حدودها , واعتمدت تركيا على ذلك طيلة فترة الثمانينات والتسعينات , الا ان هذه السياسة قد تغيرت بصورة كبيرة بعد مجيى حزب العدالة والتنمية للحكم عام 2002 , (شبلي , 2016 , ص 201) .

كانت مشكلة المياه من المشكلات التي لها ثاثير مباشر على العلاقات بين البلدين , وتنبع هذه المشكلات من الية وكيفية توزيع المياه , وان مشكلة المياه قد شغلت الحكومة العراقية على فترات طويلة , وذلك بسبب الاهمية البالغة للمياه امنياً واقتصادياً وسياسياً , (حميد , 2016 , ص 148) , تكمن مشكلة المياه بين البلدين في اصرار تركيا على ان نهري دجلة والفرات هما نهران تركيان وطنياً وان تركيا تملك حق السيادة المطلق على موارد النهرين , (عبد , 2016 , ص 367) , لقد جرت عدة مفاوضات وتشكيل عدة لجان بين الدول الثلاث من اجل الوصول الى حلول ترضي جميع الاطراق الا ان هذه المحاولات لم تصل الى نتأئج تذكر , (حداد , 2012 , ص 268) , ولقد اكد الجانب التركي مراراً وتكراراً على احقية تركيا بمياه نهري دجلة والفرات وان العراق وسوريا ليس لهما الحق في المطالبة بمياه تركيا وان لتركيا مطلق الحرية في التصرف بانهارها , (طايع , 2012 , ص 112).

3.1.4 مكانة كركوك في العلاقات التركية-العراقية

تعد قضية كركوك واحدة من اهم المشاكل التي تعمل على توثر الواقع العراقي , فمصير العراق ووحدة اراضيه ومكوناته يتوقف على ايجاد حل واقعي وفعلي لقضية كركوك حيث تعتبر كركوك نموذجاً مصغراً للعراق. اذ تحتوي على مختلف القوميات والاقليات , الا ان الوضع اصبح معقداً بعد قيام نظام

الحكم في العراق عام 2003 , اذ سعت الطوائف والاقليات الى اثبات وجودها والعمل على كيب الحقوق لها , حيث عملت القيادة الكردية على ضم كركوك الى كردستان لانه جزء من السيادة الكردية , بينما يعارض التركمان ذلك خوفاً من تغيير المدينة ديموغرافياً , فضلاً عن ذلك تتمتع القضية بتعقيدات اقليمية قد تكون سبباً في تفجير الاوضاع في حالة ضم كركوك الى اقليم كردستان , (حميد , 2016 , ص 366).

لقد كانت كركوك حالها حال المدن الاخرة مدينة عادية يسكنها اعداد قليلة من الطوائف والقوميات، الا ان اكتشاف النفط فيها بداية القرن العشرين جعلها مركز جذب لاعداد كبيرة من الاكراد والعرب على حد سواء , وتراجع اعداد التركمان في كركوك مع نهاية السيادة العثمانية في المنطقة لصالح الاكراد والعرب , الامر الذي ادى الى اشتعال فتيل التنافس بين العرب والتركمان والاكراد من اجل السيطرة على المدينة اقتصادياً وسياساً , (هانور وميلر , 2012 , ص 7). ان خلفية الصراع في كركوك بين المكونات الثلاثة هو صراع اقتصادي بين اهمية كركوك الاقتصادية , اذ تعتبر كركوك من المناطق الزراعية المهمة ذات الخصوبة العالية , والتي يمكن استخدامها في زراعة محاصيل مختلفة ومتنوعة ,(الشريف وحمودي , 2017 , ص 589) , بالاضافة الى اهمية كركوك الزراعية فقد تزايدت اهمية هذه المدينة بعد اكتشاف النفط فيها عام 1927 , اذ تعتبر كركوك من المدن الالغزيرة في انتاج النفط , وفيها احتياطي كبير ومهم في احتاطات نفط العراق , (محسن , 2011 , ص 56) , وبسبب الاكتشافات النفطية في كركوك فقد اصبحت من اهم المدن الاقتصادية وتوجهت اليها الانظار اقليمياً ودولياً , وكانت محل اهتمام اغلب الساسة العراقيين , (محمد , 2007 , ص 228).

هناك روابط عدة للتركمان في العراق ةتركيا ةتعتبر هذه الروابط تاريخية والتي تقود بجذورها الى قرون مضت , وتعمل تركيا من اجل الحفاظ على هذه الروابط , وعدم تغيير ديمغرافية المنطقة لصالح الاكراد, (علي , 2017 , ص 2).

حيث تعتبر تركيا ضم كركوك الى اقليم كردستان بمثابة خط احمر لا يمكن اغفاله وكان الموقف التركي ناجماً عن ثلاث امور : (حميد . 2016 , ص 168) .

- الخوف من اقتراب الاكراد من الانفصال.
- تغير كركوك ديمغرافياً.
- الخوف من التعرض للتركمان والاعتداء عليهم.

تمتلك تركيا القدرة على زعزعة شمال العراق او عدم استفراره , اذ تعترض الحكومة التركية على قيام دولة كردية بسبب وجود اكراد في بلادها والخوف من المطالبة بحقوقهم , كما تعترض ايضاً على ضم كركوك لاقليم كردستان خوفاً من استقلال الاكراد , واقامة الدولة الكردية فيما بعد , (حميد , 2016 , ص 170).

2.4 العلاقات التركية العراقية قبل 2003

ترتيط تركيا مع العراق بعلاقة وثيقة تعود الى عهود سابقة , حيث يجمع البلدين العديد من الروابط المستركة من دينية وثقافية واقتصادية وكذلك عرقية من خلال تواجد الاكراد والتركمان في البلدين , ولقد تميزت العلاقة الثنائية بين البلدين بالتطور التاريخي على الرغم من وجود بعض المشكلات بين الجانبين , واستمرت العلاقة لغاية دخول العراق الى الكويت عام 1991 , حيث ثوثرت العلاقات الثنائية بعد ذلك بسبب خوف تركيا من السياسة العراقية وقدرات العراق العسكرية التي كانت في تزايد.

لذلك سنحاول تغطية موضوع العلاقات الثنائية وعمقها التاريخي من خلال التالي.

1.2.4 التطور التاريخي للعلاقات الثنائية

بعد انهيار الدولة العثمانية وتأسيس الجمهورية التركية الحديثة ثأثرت السياسة التركية تجاه الاقطار العربية بسبب قضية الموصل سنة 1925 والتي تم الحاقها بالعراق حسب قرار عصبة الامم , وكانت الموصل تتبع الدولة العثمانية حتى قبل هذا التاريخ , وبسبب ذلك فقد تميزت العلاقة بين الطرفين بالفتور والتوتر , (النعيمي , 2017 , ص 15).

تتميز مدينة الموصل باهمية استراتيجية بسبب موقعها الجغرافي , والذي يربط عدة دول مع بعضها البعض بصورة متميزة , وكان لاكتشاف النفط بالقرب منها دور في زيادة اهمية هذه المنطقة ولذلك قامت بريطانيا بالحاق الموصل بالعراق والتي كان تحت سيطرته , (عبيد , 2015 , ص 90) , حيث عقدت مؤتمر بين بريطانيا والدولة العثمانية في الموصل عام 1918 من اجل ترتيب الية لسحب القوات العثمانية من المدينة والاعتراف لبريطانيا بسيطرتها على الموصل ولقد اتفق الطرفان على الاتي :- (السراج , 2014 , ص 322)

- اخلاء الموصل من الجنود العثمانيين في مدة اقصاها 10 ايام.
- سحب القوات العثمانية بصورة تدريجية.
- تسليم الاسلحة الثقيلة للقائد العسكري البرسطاني.

- قيام الجيش العثماني باطلاق سراح الاسرى العثمانيين.
- تفتيش افراد الجيش العثماني قبل خروجهم من الموصل.

ثم الحاق الموصل بالعراق الا ان المطالبات التركية بملكية الموصل لم تتوقف ولقد حاولت عدة مرات استرجاع الموصل باستخدام القوة عن طريق التنسيق مع بعض القيادات الكردية في شمال العراق الا ان هذه المحاولات باءت بالفشل بسبب تصدي الانجليز لها وبمساعدة الشرطة العراقية , (السراج , 2014 , ص 336).

ان تنازل الاتراك عن الموصل لصالح العراق كان قراراً صعباً بالنسبة لها , الا ان الجذير بالذكر ان اتاتورك مؤسس تركيا لم يرغب خوض حرب مع البريطانيين بسبب حداثة تأسيس الدولة التركية والمشاكل الداخلية التي كانت بحاجة الى حل والعمل على بناء الداخل التركي بدلاً من فتح جبهات اقتتال مع البريطانيين , (النعيمي , 2017 , ص 15). بعد ضم الموصل الى العراق حاول الطرفان اقامة علاقات ودية وزيادة التعاون والتنسق بينهما , وحاول الجانبان ابعاد قضية الموصل من العلاقات المشتركة , نتيجة لذلك قام الطرفان باقامة علاقات دبلوماسية , (النعيمي , 2010 , ص 16).

لقد بدأ الطرفان بتبادل الزيارات من اجل ثوثيق العلاقات بصورة اكبر , ولقد صرح اتاتورك عدة مرات عن نية تركية في اقامة علاقات طيبة وحسن الجوار مع الدول المجاورة والدول العربية بصورة عامة , (شيال, 2012 , ص 41).

بعد توقيع معاهدة لوزان سنة 1923 , اصبحت تركيا محاطة باربعة قوى كبرى هم ايطاليا عبر جزر الدوديكانيز , وفرنسا من خلال استعمار سوريا , وبريطانيا من خلال استعمار العراق و والاتحاد السوفيتي من جهة الشمال , وبعد الوضع الجديد الذي ترتب بعد معاهدة لوزان شعرت تركيا بالقلق بسبب موضوع الجيران المحيطين بها لذلك اعلن الئيس التركي اتاتورك عن سياسة مفادها السلام في الخارج وكذلك سلام في الداخل , وكان لهذه السياسة الدور الابرز في عدم حصول اي نزاع او مواجهات بين تركيا والاطراف الاخرى , (الروسان , 1985 , ص 97).

لم تكن العلاقات التجارية بين كل من العراق وتركيا بالمستوى المطلوي ابان تأسيس وتشكيل الدولتين بل كانت علاقات ضعيفة وسلبية , بسبب التاريخ المعتم بين الاتراك والعرب , حيث كان سير هذه العلاقات بشكل بطيئ , ثم دخلت العلاقات مرحلة جديدة بين الطرفين , بعد نيل العراق الاستقلال سنة 1932 , حيث عمل الطرفان على تعزيز التبادل والتعازن التجاري بما يخدم مصلحة الطرفين, (الشمري , 2016 , ص 227).

2.2.4 العلاقات الثنائية بعد الحرب العالمية الثانية

تميزت العلاقات الثنائية في هذه الفترة بابرام بعض المعاهدات والاتفاقيات الثنائية , ومن هذه الاتفاقيات اتفاقية حسن الجوار كمبدأ من مبادى التعامل في علاقات الطرفين , وكان الهدف من هذه الاتنفاقية هو العمل على زيادة التعون وتحقيق الامن والسلم المتبادل , والاتفاق على بعض النقاض من شأنها ان تجنب الطرفان الحرب , كما اتفق الطرفان على الية مشتركة لحماية الحدود بينهما والتي كانت تمتد لحوالي 300 كم, واكد الجانبان كذلك على كيفية ادارة الانهار المشتركة وتوزيع المياه , (النعيمي , 2017 , ص 20).

لقد بذل العراق جهوداً كبيرة من اجل دعم الاقتصاد التركي , حيث بادر العراق الى شراء المواد الاولية من تركيا وحسب ما يتلائم مع احتياجات السوق المحلية , وعقد الجانبان الاتفاقيات التجارية فترة السبعينات خصوصاً في مجال النفط الخام , حيث قامت تركيا عن استيراد ما يزيد عن نصف احتياجاتها النفطية من العراق وحده , (السويداني , 2011 , ص 248).

اما في فترة الثمانينات فقد تميزت العلاقات الثنائية بين مد وجزر , حسب اوضاع كلا البلدين السياسية, والمتغيرات السياسية في المحيط الاقليمي , لقد وقفت تركيا على الحياد اثناء الحرب العراقية الايرانية مستفيدة من اقامة علاقات اقتصادية متينة مع الطرفين وزيادة حجم التبادل التجاري مع الجانبين , الا ان الموقف التركي قد تغير كلياً بعد ذلك وخصوصاً ابان حرب الخليج الثانية حيث شاركث تركيا التحالف الغربي في حربها ضد العراق من خلال فتح مطاراتها وقواعدها العسكرية اما القوات المشاركة في الحرب طمعاً في الحصول على مكاسب سياسية واقتصادية في المستقبل وعلى رأس هذه المكاسب امكانية الحصول على مدينتي الموصل وكركوك في حالة تقسيم العراق الى دويلات , (حمدون , 2012 , ص 299).

لقد نشبت الحرب بين العراق وايران عام 1980 وكان من بين الاسباب التي ادت الى نشوب الحرب هي عدم التزام ايران باتفاقية الجزائر المبرمة بين العراق وايران لعام 1975 , والتي عقدت من اجل رسم الحدود المائية والبرية بين البلدين , وحل القضايا العالقة , (حمدان , 2010 , ص 87) , لقد كان لهذه الحرب ثأثير واضح على دول الجوار والدول الاقليمية , حيث اختلف موقف الدول من هذه الحرب , فوقف بعضهم على الحياد , في حين ذهب البعض الاخر الى دعم ايران , اما الفريق الثالث فقد دعم العراق على حساب ايران, (عبدالعزيز , 2017 , ص 132). وكانت تركيا من الدول التي وقفت على الحياد في الحرب العراقية الايرانية ودعت تركيا الطرفين المتحاربين الى ضرورة انهاء حالة القتال واللجوء الى الطرق السلمية والدبلوماسية في حل مشاكلهم الثنائية , (التميمي , 2010 , ص 206). لقد

استمرت تركيا في موقفها المحايد طيلة سنوات الحرب ولقد اكدت تركيا على موقفها هذا على لسان كبار الساسة الاتراك وفي عدة مناسبات وفي المواقف الدولية , كما حاولت تركيا وبذلت جهوداً حثيثة من اجل ايقاف الحرب الدامية بين العراق وايران , الا ان جميع هذه المحاولات قد بدأت بالفشل على الرغم من تكرارها , (امين , 2014 , ص 42).

تعتبر التجارة بين كل من العراق وتركيا وكذلك تركيا وايران احد العوامل المهمة في توازن المعادلة بين الطرفين , حيث يعمل كل من العراق وايران على الاحتفاظ بعلاقات ودية وطيبة مع تركيا لان تركيا بمثابة البوابة للوصول الى البحر المتوسط وظهر ذلك بوضوح اثناء الحرب العراقية الايرانية.

وبالفعل لقد ارتفعت الصادرات التركية لايران بشكل كبير بين عامي 1982-1980 من 74 مليون دولار الى 791 مليون دولار , حيث جاءت ظروف المنطقة لصالح تركيا واصبحت ايران من الدول العشر الاوائل في حجم التبادل التجاري مع تركيا , كانت سياسة الحياد التي سارت عليها تركيا تجاه الحرب الايرانية العراقية احد اهم العوامل الايجابية التي زادت من قوة الاقتصاد التركي , (سلمان , 2012 , ص 52). يمكن ارجاع سياسة التوازن والحياد التي استخدمتها تركيا اتجاه الحرب العراقية الايرانية الى : (النعيمي , 2017 , ص 64)

1. احتواء العراق وايران على اقليات وطوائف وقوميات قد تؤثر سلباً على التوازن في منطقة الاوسط.
2. رغبة تركيا في الحفاظ على العلاقات التجارية التي طورتها مع الطرفين.
3. عدم اهلية تركيا في تقرير اي الطرفين المتحاربين على خطأ او على صواب.
4. سير القادة الاتراك على خطى القادة الغربيين الذين التزمو الحياد اتجاه الحرب العراقية الايرانية.
5. قيام تركيا بالحفاظ على خطوط امداد النفط المستورد من ايران والعراق , ومن اجل تعزيز مصلحتها فانها بقيت على الحياد في هذه الحرب
6. خوف الادارة التركية من انسحاب اثار هذه الحرب على حدودها الشرقية والخوف من حصول اضرابات وثورات داخل المناطق التركية ذات الغالبية الكردية.

بعد انتهاء الحرب العراقية الايرانية دخلت العلاقت التركية العراقية مرحلة جديدة خصوصاً بعد دخول العراق للكويت عام 1990 , حيث شهدت السياسة التركية تحولاً جذرياً عندما اعلن الرئيس تورغوت دعمه ومساندته للتحالف الدولي في حربه ضد العراق , حيث عمل الرئيس التركي على اخراج تركيا من السياسة التقليدية من اجل الاخطلاط بدور اكبر في منطقة الشرق الاوسط , (سيف الدين , 2009 , ص 100) , حيث اعتبرت تركيا ان النظام العراقي يعتبر تهديداً لمصالح تركيا العليا وحاولت تركيا من توسيع

نشاطها على الصعيد الدولي والاقليمي بعد ان فقدت تركيا دورها الاقليمي على اثؤ انهيا المعسكر الشرقي , وكذلك ادراك تركيا لاهميتها واهليتها في اخذ مكان بين الدول الكبرى وكانت هذه الاستراتيجية عبارة عن رسالة للغرب مفادها ان تركيا تسير على نهج حلف الناتو , (سيف الدين , 2009 , ص 100) .

لقد شهدت العلاقات التركية العراقية تدهوراً سريعاً بعد غزو العراق للكويت , حيث ادانت الحكومة هذا الفعل , وطلبت بانسحاب القوات العراقية فوراً من الكويت ,وكانت قد اعلنت تركيا في وقت سابق عن امتناعها عن استخدام القواعد التركية من اجل غزو العراق , مؤكدة فقط على ان هذه القواعد متاحة فقط لحلف الناتو , (غدير , 2009 , ص 32) , لقد حاولت تركيا ومع بدايا الازمة الى حث العراق على الانسحاب من الكويت وحل الموضوع حلاً سلمياً بعيد عن القوة , الا ان العراق لم ينصاع لهذه الطلبات , وتصاعدت وتعقدت الازمة عند رفض العراق الاخذ بالنصائح التركية بشأن الانسحاب , مما دفع تركيا الى زيادة دورها الاقليمي , وصرح رئيس الوزراء التركي ويميديل بان غزو العراق للكويت سيؤثر سلباً على العلاقات الثنائية بين البلدين , (امين, 2014 , ص 56).

لقد راى الرئيس التركي حتمية وقوع الحرب , لذلك اتصل ثورغوث بالعاهل السعودي وابلغه عن الضرر الذي سيلحق بتركيا جراء غلق انبوب النفط العراقي التركي , وطلب دعم السعودية في ذلك , (النعيمي , 2010 , ص 78).

نظراً لموقف تركيا الداعم لحصار العراق وخوض الحرب ضده فلقد حققت تركيا بعض المكاسب وهي :- (غدير , 2014 , ص 32)

1. تعويض تركيا مادياً من قبل الولايات المتحدة الامريكية من عائات النفط العراقي العابر من تركيا وكذلك تعويض حجم التجارة بين البلدين.
2. منح تركيا المساعدات العسكرية ورفع القيود المفروضة عليها بعد احتلالها لجزيرة قبرص عام 1974.
3. وبالفعل فقد حصلت تركيا على هذه المكاسب التي وعدت بها , والتزمت تركيا بجميع قرارات مجلس الامن الخاصة بالعراق وغزو الكويت.
4. بعد وقف القتال بين العراق ودول التحالف تمرد اكراد العراق ضد الحكومة وقام الجيش العراقي اثر ذلك بحملة عسكرية لقمع الانتفاضة واستعادة السيطرة على المناطق التي خرجت عن السيطرة , مما ادى الى نزوح الاكراد في هجرة جماعية نحة تركيا ةايران , (عطية , 2017 , ص 420)

,

بعد انتهاء حرب الخليج الثانية انتهجت تركيا سياسة التدخل العسكري بدريعة ملاحقة حزب العمال الكردستاني ,(محمد , 2017 , ص 84). وبالرغم من التوغل التركي في العراق الا ان تركيا كانت ترفض وبشكل قاطع تواجد اي قوات اجنبية في المنطقة , اذ رفضت تركيا المشاركة في العملي العسكرية المزعم خوضها في جنوب العراق عام 1996 , (معوض , 1998 , ص 151).

كان هذا على مستوى العلاقات العلاقات السياسية والامنية , اما فيما يتعلق بالعلاقات الاقتصادية , فقد بذأت بصورة فعلية في ثمانينات القرن الماضي عندما وقع العراق اتفاق تجاري مع تركيا عام 1981 , من اجل ثوثيق العلاقات الثنائية التجارية , حيث جعلت هذه الاتفاقية من تركيا احد المنافد الرئيسية لتلبية احتياجات العراق المتنوعة, بعد اضطرار العراق الى غلق موانئه المشرفة على الخليج العربي بسبب ظروف الحرب في جنوب العراق , (عبير , 2015 , ص 57) , واصبح التبادل التجاري هو السمة الاساسية في العلاقات الاقتصادية بين البلدين وزاد حجم التبادل التجاري سنة بعد اخرى , (النعيمي , 2010 , ص 77) ز

كان لغزو العراق للكويت عام 1991 , الاثر البالغ على العلاقات الثنائية بين البلدين بسبب اغلاق انبوب النفط العراقي عبر الاراضي التركية , وكذلك انخفاض الصادرات التركية للعراق , حيث قدرت الخسائر التركية جراء هذا التوقف حوالي 3 مليارات دولار (النعيمي , 2010 , ص 150).

نلاحظ مما سبق ان تركيا لم تحقق الاهداف المرجوة من حربها ضد العراق , بل على العكس فقد عانى الاقتصاد التركي من وضع صعب , اذ ازدادت الديون الخارجية لتركيا لتصل الى 100 مليار دولار وقدرت الخسائر من جراء الحصار المفروض على العراق بما يقارب 60 مليار دولار , (حمدون , 2012 , ص 90).

3.4 العلاقات الثنائية بعد 2003

تعرضت العلاقات الثناية بين تركيا والعراق الى ازمات عديدة , كان بعضها ذات عمق تاريخي تعود الى عقود مضت مثل قضية الموصل والمياه , وبعضها ازمات معاصرة ظهرت في فترة التسعينات عندما قامت تركيا بتقديم العون لدول التحالف الدولي حيث وبعد ضعف العراق اثر الحصار المفروض عليه قامت تركيا بالاستفادة من هذا الضعف , مطالبة باحقيتها في مدينة الموصل وكذلك الضغط على العراق من اجل تقليل حصته من المياه , (احمد , 2016 , ص 73), لقد اتسمت العلاقات التركية والعراقية قبل 2003 بالبرود والمحدودية الا ان هذه العلاقات تحولت الى التدخل في شؤون العراق الا ان تركيا استطاعت تعزيز هذه العلاقات من خلال التفاهم والتقارب حول بعض القضايا المشتركة مثل

القضية الكردية وكذلك مواجهة الارهاب, وملف الامن الاقليمي , وملف النفط , (النعيمي , 2013 , ص 145) , وعليه سنتحدث عن سير وتطور العلاقات الثنائية بين الفترة الواقعة بين 2018_2003 ,

1.3.4 العلاقات الثنائية من 2003-2007

بعد وصول حزب العدالة ةالتنمية للحكم عام 2002 انتهج سياسة فاعلة واكثر نشاطاً حيث سعى الحزب الى استعادة دور تركيا الرائد من خلال امساك زمام الامور في مناطق الجوار الجغرافي , معتمداً في ذلك على الارث الحضاري والثقافي والتاريخي المشترك وكذلك القوة الاقتصادية , (الخماش , 2016 , ص 164) , كان قرار غزو العراق عام 2003 قراراً تم التخطيط له من اجل السيطرة على العراق وموارده , والعمل على وضع العراق تحت الوصاية الامريكية بعد الخروج من العراق , لان العراق كان مصدر للقلق , وقامت الولايات المتحدة الامريكية من تقديم الحجج والاسباب من اجل اضفاء الشرعية على هذه الحرب , (البياتي , 2016 , ص 141).

بدأت الادارة الامريكية الحديث عن الديمقراطية في اجندتها السياسية في المنطقة في الوقت التي اعدت العدة لخوض الحرب ضد العراق وتزايدت الدعوات الامريكية الى تخليص المنطقة من الانظمة الدكتاتورية والعمل على نشر الديمقراطية , (اسماعيل , 2011 , ص 49), ولكن هدف الولايات المتحدة الى بسط نفوذها في العراق والسيطرة على ابار النفط وجعل العراق نقطة انطلاق لاخضاع المنطقة ككل والعمل على الاعتراف بشرعية اسرائيل . (صالح , 2016 , ص 409) , الا ان ما حدث كان عكس المتوقع حيث اصبح العراق نموذجاً لعدم الاستقرار والعنف وانتشار الفساد الاداري والسياسي وضعف الاقتصاد , وهجرة الافراد في المناطق الساخنة الى مناطق اكثر امناً سواء داخل العراق او خارجه , وبدأت الطائفية تطفو الى السطح بعد ان كان العراق خالياً منها , (حسن , 2011 , ص 7) , لقد كان موقف تركيا تجاه الحرب على العراق مختلف حسب اختلاف التصعيد الامريكي في العراق , واعتمدت تركيا على مصالحها الشخصية في النظر الى مسألة الحرب , حيث اختلف الموقف التركي قبل الحرب عنه خلال الحرب وعنه بعد انتهاء الحرب, والنتائج المترتبة على ذلك , (احمد , 2004 , ص 120).

اعتمدت تركيا على مجموعة من الثوابت في تعاملهل مع العراق خصوصاً بعد حرب الخليج الثانية ومن هذه الثوابت :- (وهيب , وجلود , 2008 , ص 414)

1. الحفاظ على وحدة العراق واراضيه , على اعتبار اي تقيم للعراق قد يؤدي بدوره الى تقسيم دول الجوار ايضاً.

2. العمل على منع اكراد العراق على اقامة دولة مستقلة لهم لان ذلك سيشجع اكراد تركيا على المطالبة لحقوقهم ايضاً.
3. تركيا مع ابقاء العراق موحداً ولكن ليس قوياً لكي لا يكون مصدر تهديد وقلق لتركيا.
4. المنافسة مع ايؤان لبسط النفوذ وتوسعته في المنطقة.

قبل البدء بالحملة العسكرية ضد العراق علم 2003 , قامت الادارة التركية بجكع قوى اقليمية هي (السعودية , الاردن , سوريا , مصر , ايران) من اجل تجنب الحرب على العراق , (علوان , 2012 , ص 72) , لم تستطع الدبلوماسية التركية من منع قيام الحرب المزعمة , الا ان تركيا رفضت عن طريق برلمانها المشاركة في الحرب باي شكل من الاشكال ومنع استخدام اراضيها ومطاراتها لشن اي هجوم محتمل ضد العراق , (العبيدي , 2016 , ص 292).

لقد رفضت تركيا المشاركة في الحرب لسببين :-

1- بسبب تزايد المعارضة الشعبية الداخلية لخيار الحرب.
2- سعس الحكومة التركية الى تشكيل تحالف وموقف عربي واقليمي ذات الوقت لمنع الحرب.
3- بعد قيام الحرب واحتلال العراق اقتنعت تركيا بارسال قوات عسكرية الى العراق لنشر الامن والحفاظ على استقرار العراق، الا ان هذه المشاركة كانت مشروطة بشرط : (العلاف , 2009 , ص 8)
   - اعطاء حقوق الاقليات وعلى رأسهم التركمان.
   - عدم السماح بقيام النظام الفدرالي في العراق.
   - حصر السلاح بيد الدولة فقط ونزعه من المليشيات والبيشمركة.
   - وضع ميزانية واحدة للعراق اجمع.
   - حفظ وحدة العراق وسيادته.

لفد كانت نتائج الانتخابات لعام 2005 مخيبة للامال بالنسبة للادارة التركية حيث لم يحصل التركمان سوى على 3 مقاعد من مجموع 275 مقعداً في البرلمان العراقي الجديد , واتهمت الادارة التركية الانتخابات بانها غير ديمقراطية ولا تحتوي على الشفافية , وحملت الحكومة الامريكية مسؤولية حصول اي اضطراب بين التركمان والاكراد في كركوك وفق لنتائج هذه الانتخابات , (بهنان , 2010 , ص 63), لقد كانت ستراتيجية العراق بعد 2003 قائمة على اعطاء تركيا دور بارز وكبير من الاقتصاد العراقي على اعتبار تركيا مزود العراق بالنتجات ومصدر لمياه ومستهلك مهم لنفط العراق وكذلك تعتبر

تركيا ممر حيوي لعبور الصادرات العراقية الى المتوسط وخصوصاً النفط , كما ان مخزون العراق من النفط والغاز دفع تركيا الى التوجه نحو العراق واقامة علاقات اقتصادية قوية معها

لقد عقد الجانبان التركي والعراقي اتفاقية ثنائية عام 2008 , والتي تشكل بموجبها لجنة التعاون الستراتيجي , وكان الهدف من تشكيل هذه اللجنة هو زيادة التعاون والتنسيق بين الطرفين والعمل على زيادة التنسيق بين الامني والحفاظ على استقرار المنطقة , ولقد وصف الخبراء الاقتصاديين هذه الاتفاقية بانها ايجابية ومساعدة على زيادة حجم التبادل التجاري والاستثماري بين الطرفين , (النعيمي , 2017 , ص 20) , ولقد ركزت هذه الاتفاقية على الجانب الاقتصادي جنباً الى جنب مع الجانب السياسي , واهم ما جاء من الجانب الاقتصادي منها هو عقد الاتفاقيات الثنائية من اجل التكامل الاقتصادي , تنمية العلاقات التجارية من اجل تحقيق المصالح المشتركة للطرفين , زيادة التعاون في مجال الموارد المائية والزراعية , والعمل على زيادة المنافد الحدودية مع العراق , (صالح , 2016 , ص 27).

استمرار التعاون الاقتصادي بين الجانبين التركي والعراقي , حيث اتفق الطرفان عام 2017 , وبعد زيارة اجراها الرئيس التركي يلدريم للعراق على زيادة التعاون الاقتصادي والتجاري واعادة انبوب النفط الى العمل من اجل نقل النفط العراقي الى تركيا بعد تحرير مدينة الموصل من احتلال داعش , وتنسيق الجهود من اجل اعادة اعمار المناطق المتضررة والعمل على ادارة ملف المياه وفق رؤية مشتركة . (باكير , 2018 , ص 5).

2.3.4 مستقبل العلاقات الثنائية

من خلال دراستنا للعلاقات التركية العراقية سواء سياسية او امنية ام اقتصادية فهناك عدة سيناريوهات محتملة من الممكن تفسير العلاقات في اتجاهها وهذه السيناريوهات تعتمد بطبيعة الحال على واقع ومعطيات محددة وعليه سنوضح السناريوهات التي من شأنها ان تحدد مستقبل العلاقات بين الطرفين.

ا – السيناريو الاول : بقاء الوضع على ما هو عليه :-

يعتبر سيناريو بقاء العلاقات وفق الوضع والسياسة الراهنة احد السيناريوهات المحتملة الحدوث , اذ يفترض وفق هذا السيناريو عدم تأثير علاقة ومصلحة اي طرف خصوصاً بعد انسحاب القوات الامريكية من العراق , ولكن يبقى هذا الاحتمال ضعيفاً بسبب الاحداث المتسارعة والتطورات الكبيرة التي حصلت وتحصل في منطقة الشرق الاوسط (عبد , 2016 , ص 65).

ب – السيناريو الثاني : التراجع في العلاقات الثنائية :-

يرى السيناريو الثاني احتمال كبير في تراجع السياسة التركية تجاه العراق وانحسار وتراجع العلاقات الثنائية بين البلدين ومن اهم الاسباب المساعدة على تراجع مستوى العلاقات الثنائية هي :- (السراج , 2014 , ص 90)

- الدور الكبير التي تمارسه المؤسسة العسكرية والتي تعتبر نفسها الحارس الامين على مبادى اتاتورك ولذلك في تعارض اقامة علاقات مع الدول العربية.
- مجيئ حكومة عراقية متعددة تختلف في توجهاتها عن التوجهات التركية في العديد من القضايا.
- بحث الولايات المتحدة عن شريك وحليف جديد بدل تركيا بسبب الخلافات العميقة حول عدد من القضايا محل الخلاف بين الطرفين.
- ابتعاد تركيا عن التدخل العسكري في العراق فقدر الامكان بسبب رغبة تركيا من الانظمام الى الاتحاد الاوربي وخوف تركيا من النظرة السلبية التي قد تحيط بها من جراء ذلك.
- الدور الكبير والنفوذ الواسع الذي تمارسه ايران في العراق ةالذي قد يؤثر سلباً على دور ونفوذ تركيا في العراق , مما قد يؤدي الى تراجع العلاقة الثنائية بين البلدين.
- الخوف من التدهور الامني الذي قد يصاحب انسحاب القوات الامريكية من العراق مما قد يزيد الاضطرابات وعدم الاستقرار الداخلي والذي قد يؤدي بدوره الى هروب الاستثمارات والشركات التركية والتي قد تؤثر سلباً على العلاقات بين الطرفين.
- السياسة المزدوجة التي تتعامل بها تركيا مع كل من اقليم كردستان والحكومة العراقية المركزية في مجال النفط والطاقة قد يؤدي الى تقليص وانحسار التعاون الثنائي بين الحكومة العراقية والحكومة التركية.

ج _ السيناريو الثالث : تطور العلاقات الثنائية :-

وفقاً لهذا السيناريو فان احتمال تطور العلاقات بين الطرفين ممكنة جداً وفقاً لمجموعة من المتغيرات والتي قد تساهم بتطور شكل العلاقة بين الطرفين ممكنة جداً وفق اً لمجموعة من المتغيرات والتي قد تساهم بتطوير شكل العاقة بين الطرفين ومنها :-

- حاجة الطرفين الى تبادل الخبرات والمعلومات والتعاون في مجال الامن , بسبب حاجى الطرفين الى هذا الشيئ.
- تعتبر السوق العراقية من اهم الاسواق المستوردة للبضائع التركية , ويعتبر العامل الاقتصادي من العوامل المهمة في تعزيز وتطوير العلاقات المتبادلةز

- عقد اتفاقيات امنية بين الطرفين عملت على تفعيل المجلس الاعلى للتعاون الاستراتيجي والذي يعتبر تطوراً مهماً بحد ذاته للعلاقات بين الطرفين.
- زيادة التنسيق والتعاون في المجال الاستخباراتي.
- لجوء الولايات المتحدة الى سياسة الضغط على كل من تركيا والعراق من اجل اقامة علاقات متساوية ومتوازنة بين الطرفين.
- ادراك كبير وواضح من قبل الجانبين التركي والعراقي على ان قطع العلاقات او توثرها ليس في صالح الجانبين.

الخاتمة

لقد تطرقت الدراسة الى دراسة وتحليل البعد الاقتصادي والبعد الامني في ادارة السياسة الخارجية التركية تجاه منطقة الشرق الاوسط , امتدت الدراسة لتشمل الفترة بين 2018-2002, واستطعنا من خلال التعميق في الدراسة من الاجابة عن الاسئلة الرئيسية والثانوية التي انبثقت عنها , ولقد توصلنا من خلال دراستنا الى قناعة تامة بان السياسة الخارجية التركية قد مرت بعدة مراحل منذ نشوء الدولة التركية الحديثة على انقاض الدولة العثمانية , حيث توجهت السياسة التركية في بادئ الامر الى توطيد العلاقات مع دول الغرب مثل الولايات المتحدة الامريكية وكذلك الاتحاد الاوربي , فين حين اتجهت في سياستها مع الدول العربية والاسلامية الى التعامل بحذر شديد , واعتبرت ارثها التاريخي المشترك مع الدول العربية والاسلامية بانه امر مؤسف , وكان للمؤسسة العسكرية الدور الاكبر في الحفاظ على مبادى الجمهورية التركية الحديثة والتي نادى بها كمال اتاتورك , اما المرحلة الثانية من العلاقات التركية مع الجوار الاقليمي كانت في اعوام الثمانينات في عهد الرئيس ثورغوت والتي انتهج سياسة الانفتاح على العالم بكل اقطابه , وكان من نتائج هذا التعاون والانفتاح هو اتساع نطاق التعاون على المستوى الامني والاقتصادي , اما في عهد الرئيس رجب طيب اردوغان فلقد اتجه هو الاخر في اقامة علاقات طيبة ووطيدة مع الجوار الاقليمي وكذلك مع الدول العربية , حيث ثبنت حكومة حزب العدالة التنمية رؤية وتصور مختلف عن السياسة السابقة في تعاملاتها مغ الخارج وخصوصاً في منطقة الشرق الاوسط ,لقد اثيتت الدراسة ان العامل الاقتصادي لعب دوراً محورياً في السياسة الخارجية التركية تجاه الشرق الاوسط , حيث شهدت تركيا وبعد مجيئ حزب العدالة والتنمية طفرة تنموية اقتصادية كبيرة استطاعت من خلالها حل الكثير من المشكلات الداخلية وتقوية اقتصادها ولقد اثمث السياسة الاقتصادية الاصلاحية نتائجها حيث شهد الاقتصاد التركي نمو كبير وعلى مدى سنوات , واصبحت تركيا من الاقتصادات المشاركة في النمو بين عامي 2018-2015. وكان للبعد الامني دور مهم وبارز في السياسة الخارجية التركية حيث كان للتحديات الامنية الكثيرة التي واجهت تركيا على مدى السنوات الماضية دور في مراجعة تركيا لسياساتها الامنية , والتي اعتمدت على اقامة التحالفات مع الدول الغربية , والمشاركة الفعالة في اي نشاط امني اقليمي , الحد من طموحات الاكراد والتي تدعو الى الانقسام , بناء قوة وقدرات عسكرية تمكن تركيا من حماية نفسها وامنها.

الاستنتاجات :-

1- حرص الجانبين على اقامة علاقات ودية وطيبة بينهما , بسبب التاريخ والمصالح المشتركة التي تجمع كل منهما بالاخر.

2- ثائثير العلاقات الثنائية بين الطرفين بعد عوامل وملفات وقضايا منها : القضية الكردية , قضية الموصل , ملف المياه , الا ان القضية الكردية تعتبر من اكثر القضايا تعقيداً في سياسة وعلاقات تركيا الخارجية.
3- ثأثير السياسة الخارجية التركية يالتدخل الدولي والاقليمي في الشأن العراقي وعلى اكثر من صعيد والذي اعنبر هذا التدخل احد المعوقات امام اهداف ومصالح تركيا في العراق.
4- لعب الاقتصاد والتبادل التجاري دوراً حيوياً في تعزيز السياسة الخارجية التركية تجاه العراق من خلال ربط المصالح المشتركة ودفع العلاقات الثنائية الى الامام.

وجود مصلحة امنية مشتركة بين تركيا والعراق مما دفع بالطرفان الى اعطاء دور مهم للبعد الامني في سياستها تجاه بعض , وبدا ذلك واضحاً بعد تأسيس المجلس الستراتيجي بين البلدين.

المصادر والمراجع

أولاً: الكتب العربية والمعربة

1- أبو داير، رائد مصباح، إستراتيجية تركيا شرق أوسطياً ودولياً في ضوء علاقتها بإسرائيل (2000 – 2011)، دار المنهل للنشر، (2013).
2- أزو تورك، إبراهيم "التحولات الاقتصادية التركية بين اعوام (2002 – 2008)" ، في تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج، تحرير، محمد عبد المعطي، الدار العربية للعلوم ناشرون، مركز الجزيرة للدراسات، ط1، (2010).
3- الأقداحي، هشام محمود، الحركات العراقية كمصدر مهدد للاستقرار والتجانس القومي، إسكندرية: مؤسسة شباب الجامعة، (2011).
4- الأقداحي، هشام محمود، السياسة الخارجية والمؤتمرات الدولية، إسكندرية: مؤسسة شباب الجامعة، (2012).
5- أوغوز، حقي، تركيا وإيران ...البعد عن حافة الصدام، في: تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج، تحرير محمد عبدالعاطي، الدوحة – قطر، الدار العربية للعلوم ناشرون، مركز الجزيرة للدراسات، ط1، (2010).
6- البياتي، خليل ابراهيم، التوجهات السياسية والاقتصادية التركية حيال دول اسيا الوسطى بعد الحرب الباردة وآفاقها المستقبلية، بيروت – لبنان: دار السنهوري، ط1، (2016).
7- تشاندر، جانكيز، "العثمانية الجديدة والشرق الاوسط: رؤية تركية، تر: مختار نور الدين، في: عودة العمانيين الاسلامية التركية، الامارات العربية المتحدة: مركز المسبار للدراسات والبحوث، ط4، (2012).
8- الجمال، أحمد مختار، الطموحات والتوازنات الاقليمية لدول غير العربية، مركز الجموع للدراسات والابحاث السياسية والامنية، (2010).
9- حسين، غازي، الشرق الاوسط الكبير بين الصهيونية العالمية والإمبريالية الامريكية، دمشق: منشورات اتحاد الكتاب العرب، (2005).
10-حميد، محمد طالب، السياسة الخارجية التركية وأثرها على الوطن العربي، القاهرة: العربي للنشر والتوزيع، ط1، (2016).
11-الخماش، رنا عبدالعزيز، النظام السياسي التركي في عهد حزب العدالة والتنمية (2002 – 2014)، مركز دراسات الوحدة العربية، ط1، (2016).

12-داوود أغلو، أحمد، العمق الاستراتيجي موقع تركيا ودورها في الساحة الدولية، الدار العربية للعلوم ناشرون، مركز الجزيرة للدراسات، ط3، (2014).
13-دني، إيمان، الدور الإقليمي لتركيا في منطقة الشرق الأوسط بعد الحرب الباردة، مكتب الوفاء القانونية، ط1، (2014).
14-الدوداني، محمد، تركيا وإسرائيل: حقائق الذاتية ومزاعم الموضعية، القاهرة: مصر العربية للنشر والتوزيع، ط1، (2015).
15-راباسا وإف، أنجيل، لارابي، ستيفن، صعود الاسلام السياسي في تركيا، تر: إبراهيم عوض، بيروت – لبنان: مركز نهاء للبحوث والدراسات، ط1، (2015).
16-رزيق، المخاديم، عبد القادر، مشروع الشرق الاوسط الكبير، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، الدار العربية للعلوم، (2005).
17-رضوان، وليد، العلاقات العربية التركية: دور اليهود والتحالفات الدولية والاقليمية وحزب العمال الكردستاني في العلاقات العربية – التركية العلاقات السورية – التركية نموذجا، بيروت – لبنان: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ط2، (2015).
18-الرميحي، محمد، النفط والعلاقات الدولية وجهة نظر عربية، الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، (1982).
19-سلامة، رمزي، مشكلة المياه في الوطن العربي: احتمالات الصراع والتسوية، الاسكندرية: منشأ المعارف، (2001).
20-السويداني، محمد طه، تركيا بين اليسار العلماني والاسلام السياسي،دار المعتز للنشر والتوزيع، ط1، (2016).
21-شبلي، سعد شاكر، النزاع على المياه وأثره في علاقات الدول العربية مع الدول المجاورة، الأردن: دار زهران للنشر والتوزيع، ط1، 2016.
22-طايع، محمد سليمان، "العلاقات الهيدروبوليتيكية في النظام الاقليمي لنهري: دجلة والفرات"، في: تركيا (دراسة مسيحية)، جامعة الدول العربية، المنطقة العربية، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، معهد البحوث والدراسات العربية، (2012).
23-عباس عطوان، خضر، القوى العالمية والتوازنات الإقليمية، عمان: دار أسامة للنشر والتوزيع، ط1، (2010).
24-عبد الله معوض، جلال، صناعة القرار في تركيا والعلاقات العربية – التركية، لبنان: مركز دراسات الوحدة العربية، ط1، (1998).

25-العبدلله، محمد هاشم، مستقبل السياسة الخارجية التركية حيال القضية الفلسطينية وتحديات الأمن الإقليمي المنقود: دراسة في ماضي الأتراك وتاريخهم الذي يرتكزون عليه اليوم في حاضرهم ومستقبلهم، عمان – الأردن: دار أمجد للنشر والتوزيع، (2016).

26-العبيدي، مثنى فائق، سياسة تركيا تجاه القضايا العربية، دراسة في طبيعة المحددات والمواقف، عمان: دار ومكتبة الحامد للنشر والتوزيع، ط1، (2016).

27-علي أبو جويد، علي محسن، سياسة العراق الإقليمية بعد (2003)، مكتبة دار الحقوقية والادبية ش.م.م، ط1، (2016).

28-فايسباخ، موريال ميراك، واكيم، جمال، السياسة الخارجية التركية تجاه القوى العظمى والبلاد العربية منذ عام (2002)، لبنان: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ط1، (2014).

29-قبلان، مروان، "موقع السياسة والعلاقات الدولية في الصراع على سوريا: تضارب المصالح وتقاطعها في الأزمة السورية" في: خلفيات الثورة دراسات سورية، الدوحة: المركز العربي للأبحاث ودراسات السياسات، ط1، (2013).

30-قرم، جورج، تاريخ الشرق الاوسط في الأزمنة القديمة الى اليوم، لبنان: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ط4، (2015).

31-كرامر، هاينتش، تريكا المتغيرة تبحث عن ثوب جديد التحدي المائل أمام كل من اوربا والولايات المتحدة، تر: فاضل جكتر، المملكة العربية السعودية: العبيكان، (2001).

32-الكيطان، احمد يوسف، تركيا في عهد حزب العدالة والتنمية: تحولات الداخل ورهانات الخارج، الأردن: دار أمجد للنشر والتوزيع، (2015).

33-محمود عبده، أحمد جلال، صراع القوة المدنية – العسكرية واثره على السياسة الخارجية التركية في منطقة الشرق الاوسط (2002 – 2010)، القاهرة: المكتب العربي للمعارف، ط1، (2015).

34-نجم، أحمد مشعان، العلاقات التركية – السورية (2002 – 2011)، عمان – الاردن: دار أمجد للنشر والتوزيع، ط1، (2017).

35-النعيمي، أحمد نوري، السياسة الخارجية ، عمان – الاردن: دار زهران للنشر والتوزيع، (2009).

36-النعيمي، أحمد نوري، السياسة الخارجية الايرانية (1979 – 2011)، دار الجنان للنشر والتوزيع، ط1، (2012).

37-النعيمي، أحمد نوري، السياسة الخارجية التركية تجاه العراق (1945 – 2016)، عمان – الاردن: دار امجد للنشر والتوزيع، ط1، (2017).

38-النعيمي، أحمد نوري، السياسة الخارجية التركية تجاه روسيا الاتحادية، عمان – الاردن: دار امجد للنشر والتوزيع، (2016).
39-النعيمي، أحمد نوري، النظام السياسي في تركيا، عمان – الاردن: دار زهران للنشر والتوزيع، ط1، (2011).
40-نوفل، ميشيال، العثمانية الجديدة والشرق الاوسط: رؤية عربية، في: عودة العثمانيين الإسلامية التركية، الامارات العربية المتحدة: مركز المسبار للدراسات والبحوث، ط4، (2012).
41-الهامي، محمد وآخرون، حزب العدالة والتنمية التركي دراسة في الفكر والتجربة، بيروت: مركز صناعة الفكر للدراسات والأبحاث، ط1، (2016).
42-وهب، علي، الصراع الدولي للسيطرة على الشرق الاوسط، التآمر الامريكي – الصهيوني، لبنان: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ط2، (2015).

ثانيا": الرسائل والاطاريح الجامعية

43-اسماعيل زروقة، الموقف التركي من البرنامج النووي الايراني، اطروحة دكتوراه في العلوم السياسية والعلاقات الدولية، كلية العلوم السياسية والعلاقات الدولية قسم الدراسات الدولية، جامعة الجزائر (3)، الجزائر، (2016/2015).

ثالثاً: الدوريات

44-بهنام، حنا عزو، "العلاقات التركية – البريطانية (1923 – 1938)"، مجلة دراسات إقليمية، عدد (20)، (2010).
45-التميمي، ظفر عبد مطر، "المسألة الكردية وإشكالية وآليات المعالجة الدولية"، مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية، مجلد (60)، عدد (60)، (2018).
46-التميمي، مغتاظ، ماريا حسن، "موقف تركيا من الصراع العراقي – الايراني (1980 – 1988)"، مجلة السياسة الدولية، عدد (16)، (2010).
47-جاسم حمدون، أفراح ناثر، "العلاقات العراقية – التركية في ضوء اتفاقية التعاون الامني الاستراتيجي"، مجلة دراسات إقليمية، عدد (27)، (2012).
48-جبر شيال، عزيز، "العلاقات العراقية التركية: الواقع والمستقبل"، مجلة القادسية للقانون والعلوم السياسية، مجلد (5)، عدد (1)، (جوان 2012).
49-جبير الموسوي، بتول هليل، "العثمانية الجديدة والشرق الاوسط"، مجلة شؤون الاوسط، عدد (152)، (2016).

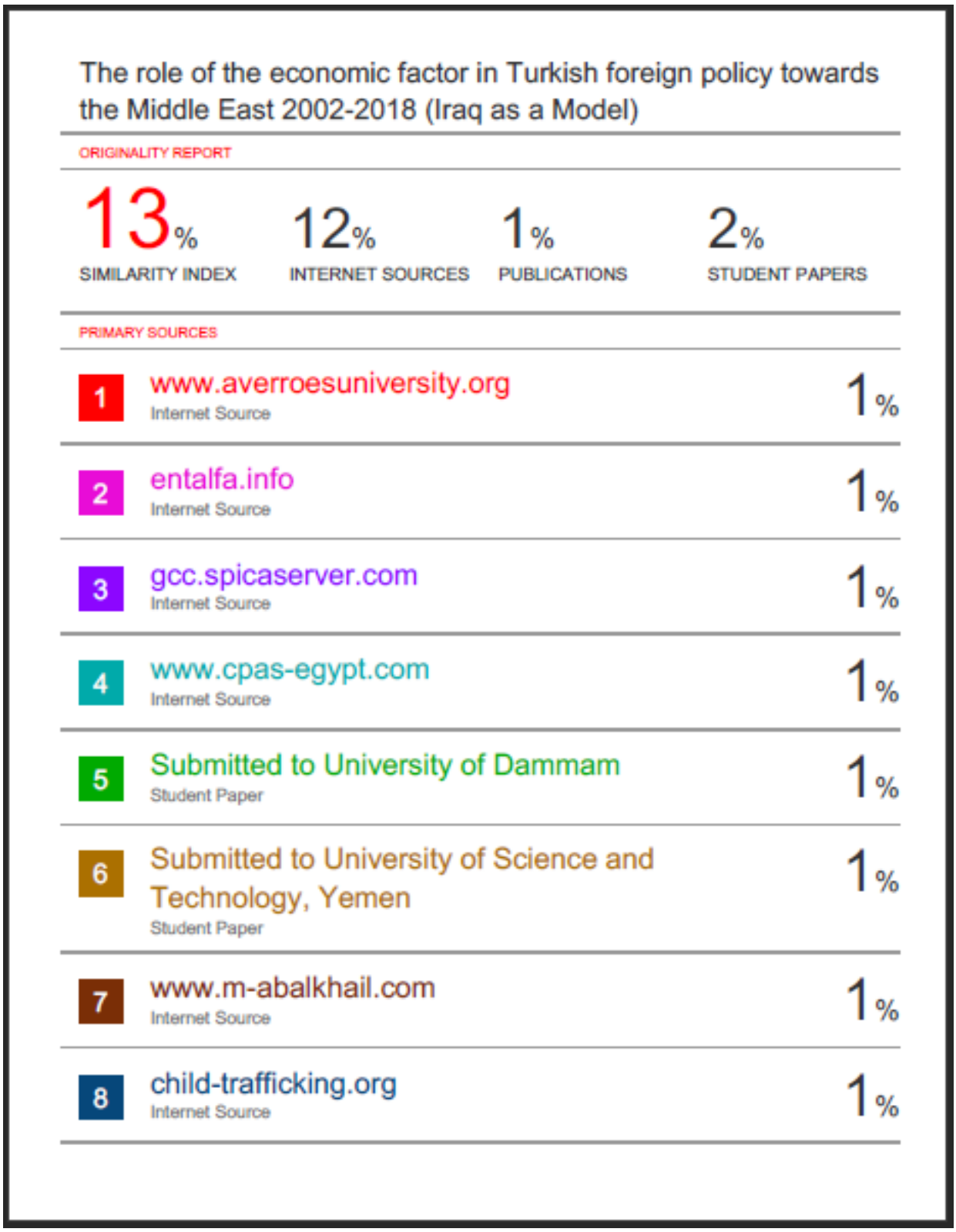
50-جميل، هبة احمد، "رؤية الاسلام الاجتماعي في تركيا فتح الله كولن"، أنموذجاً، مجلة ميسان للدراسات الأكاديمية، مجلد (11)، عدد (20)، (2012).
51-حداد، حامد عبيد، "المشاريع المائية التركية في حوضي دجلة والفرات ... الأهداف والنوايا"، مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية، مجلد (18)، عدد (65)، (2012)
52-سالم الشكري، كمال، "مشروع الشرق اوسطية والامن القومي العربي"، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية، مجلد (28)، عدد (1)، (2012).
53-السويداني، حامد محمد، "حزب العدالة والتنمية وعلاقته بالمؤسسة العسكرية التركية (2002 – 2012)"، مجلة دراسات اقليمية، مجلد (12)، عدد (35)، (2018).
54-سيف الدين، بيار مصطفى، "اتجاهات السياسة التركية نحو كردستان العراق في التسعينيات من القرن العشرين"، مجلة جامعة كركوك للدراسات الانسانية، مجلد (4)، عدد (2)، (2009).
55-صبيح حمدان، سوسن، "اثر العلاقات الحدودية بين العراق وايران في التوزيع الاداري للمدن الحدودية"، مجلة ديالى، عدد (46)، (2010)
56-طه السويداني، حامد محمد، "العلاقات العراقية – التركية العمق التاريخي وآليات تفعيل التواصل"، مجلة دراسات اقليمية، عدد (24)، (2011).
57-عباس المهداوي، فيصل شلال، "الدور التركي في الازمة السورية"، مجلة الاستاذ، مجلد (1)، عدد (210)، (2014).
58-عزو بهنام، حنا، "موقع رئيس الجمهورية في صنع القرار في تركيا"، مجلة دراسات اقليمية، عدد (11)، (2008).
59-عمر النعيمي، لقمان، "العلاقات العراقية – التركية (2002 – 2012)"، مجلة دراسات اقليمية، عدد (32)، (2013).
60-عيال وهيب، ماجد، جلود، علي حسين، "النظام الفيدرالي في العراق (واقع وطموح)" ، مجلة السياسة الدولية، عدد (8)، (2008).
61-غدير، غازي فيصل، "سياسة تركيا اتجاه العراق (1991 – 2003)"، مجلة كلية المامون الجامعة، عدد (14)، (2009)..
62-كاظم الشمري، نادية جاسم، "التجارة العراقية (1921 – 1958): دراسة تاريخية"، مجلة مركز بابل للدراسات الانسانية، مجلد (6)، عدد (2)، (2016).
63-محسن، هادي حسين، "الوجود العربي في مدينة كركوك: دراسة في الرؤى والسياسات (للفترم 2003 – 2009)"، مجلة مركز المستنصرية للدراسات العربية والدولية عدد (34)، (2011).

64-محمود النعيمي، لقمان عمر، "التوجهات الجديدة في سياسة تركيا الخارجية في عهد حزب العدالة والتنمية"، مجلة دراسات اقليمية، عدد (25)، (2012).
65-المشهداني، بان على حسين، "الآفاق المستقبلية للغاز الطبيعي في سوق الطاقة العالمية مع اشارة خاصة الى دولة قطر"، مجلة الغري للعلوم الاقتصاديو والادارية، مجلد (8)، عدد (31)، (2014).
66-المهداوي، مثنى علي، محمد علون، علي، "السياسة التركية تجاه اقليم كردستان العراق بعد الانسحاب الامريكي"، مجلة الاستاذ، مجلد (2)، عدد (207)، (2013).
67-النعيمي، احمد نوري، "اثر بديع الزمان سعيد النورسي على الفكر الاسلامي المعاصر في تركيا"، مجلة العلوم السياسية، عدد (33)، (2006).

رابعاً: الدراسات والابحاث

68-خليل العلاف، ابراهيم، ميثاق خيرالله جلود، "العلاقات الخليجية التركية (1973 – 1990)"، دراسات إقليمية، عدد (5)، (2009).
69-الرنتيسي محمود سمير، تركيا في عفرين: تحديات ما بعد العمل العسكري والمواقف الاقليمية والدولية، مركز الجزيرة للدراسات، (25) كانون الثاني، (2018).
70-الصاوي، عبد الحافظ، العلاقات الاقتصادية المصرية – التركية الواقع والآفاق، (معهد المصري للدراسات السياسية والاستراتيجية (13) اذار(2013).
71-قدوة، عماد يوسف، قضايا، عضوية تركيا في حلف الناتو ومطالبات الاقصاء، مركز الجزيرة للدراسات، (27) تشرين الثاني (2016).
72-كرين، سوزان وآخرون، التطور المائي في منطقة الشرق الاوسط وشمال افريقيا، مركز النقد الدولي، (2003).
73-مراد، فول، الانفتاح التركي على الشرق ... الدوافع والاهداف، العلاقات الجزائرية – التركية، جامعة الجزائر (3)، (12 – 13 كانون الثاني، 2015).
74-مصباح، عامر، "تقييم الدور التركي ضمن العلاقات الاستراتيجية الاقليمية"، العلاقات الجزائرية – التركية بين الارث التاريخي ورهانات المستقبل، الجزائر، جامعة الجزائر (3)، (12 – 13 كانون الثاني 2015).
75-هانرو، لاري، التسوية في كركوك: الدروس المستفادة من مستوطنات الصراع الصراعات العراقية والاقليمية السابقة، مؤسسة (RAND)، (2012).

تقرير الانتحال



The role of the economic factor in Turkish foreign policy towards the Middle East 2002-2018 (Iraq as a Model)

ORIGINALITY REPORT

13%	12%	1%	2%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	www.averroesuniversity.org Internet Source	1%
2	entalfa.info Internet Source	1%
3	gcc.spicaserver.com Internet Source	1%
4	www.cpas-egypt.com Internet Source	1%
5	Submitted to University of Dammam Student Paper	1%
6	Submitted to University of Science and Technology, Yemen Student Paper	1%
7	www.m-abalkhail.com Internet Source	1%
8	child-trafficking.org Internet Source	1%

NEAR EAST UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

To The Graduate School of Social Sciences

Mr. CHIAY IDREES HUSSEIN (20184573), Studying in International Relation Arabic Program Has Finished The Master Thesis Titled **The Impact of the Economic Factor with Turkey's Foreign Policy towards The Middle East 2002-2018 (Iraq as a Model)**, and Used Literature Review in Research Methodology in Writing The Thesis For This Reason no Ethical Review Board Report Permission Will Be Needed For The Designed Research.

Sincerely,

Assist. Prof. Dr. Nadhim Younis Othman Alsarhan