



NEAR EAST UNIVERSITY  
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES  
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

# **TURKEYS EXTERNAL POLITICAL BEHAVIOR POST 2011**

MUHAMMED OTHMAN FARAJ

MASTER'S THESIS

NICOSIA  
2021



جامعة الشرق الأدنى  
معهد الدراسات العليا  
كلية العلوم الاقتصادية والإدارية / قسم العلاقات الدولية

## السلوك السياسي الخارجي لتركيا ما بعد عام 2011

محمد عثمان فرج

رسالة ماجستير

# **TURKEYS EXTERNAL POLITICAL BEHAVIOR POST 2011**

**MUHAMMED OTHMAN FARAJ**

**NEAR EAST UNIVERSITY  
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES  
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM**

**MASTER'S THESIS**

**SUPERVISOR**

**ASSIST.PROF.DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA**

**NICOSIA  
2021**

# السلوك السياسي الخارجي لتركيا ما بعد عام 2011

محمد عثمان فرج

جامعة الشرق الأدنى  
معهد الدراسات العليا  
كلية العلوم الاقتصادية والإدارية / قسم العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

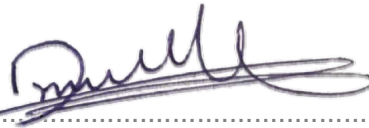
بإشراف

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

## ACCEPTANCE/APPROVAL

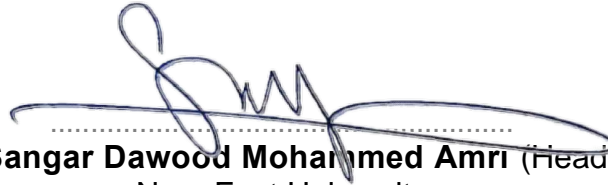
We as the jury members certify the “Turkeys External Political Behavior post 2011” prepared by “Muhammed Othman Faraj” defended on 23/06/2021 has been found satisfactory for the award of degree of Master

### JURY MEMBERS



.....  
**Assist. Prof. Dr. Shamal Husain Mustafa** (Supervisor)  
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



.....  
**Prof. Dr. Sangar Dawood Mohammed Amri** (Head of Jury)  
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department

.....  
**Assist. Prof. Dr. Tavga Abbas Towfiq**  
Near East University  
Faculty of Law, Public Law Department



.....  
**Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer**  
Institute of Graduate Studies  
Director

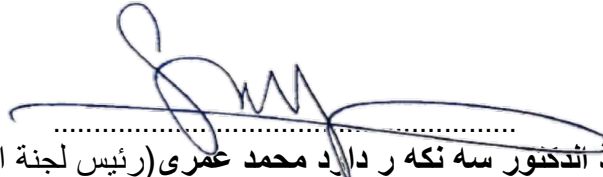
## قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير محمد عثمان فرج في رسالته الموسومة بـ " السلوك السياسي الخارجي لتركيا ما بعد عام 2011" نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 2021/06/23، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير

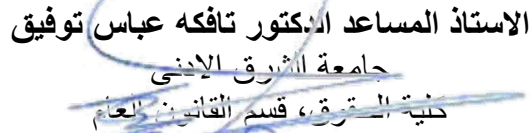
## أعضاء لجنة المناقشة



.....  
الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)  
جامعة الشرق الادنى  
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية



.....  
الاستاذ الدكتور سه نكه ر دارد محمد عمرى (رئيس لجنة المناقشة)  
جامعة الشرق الادنى  
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية



.....  
الاستاذ المساعد الدكتور تافكه عباس توفيق  
جامعة الشرق الادنى  
كلية الشرق، قسم القانون العام

.....  
الاستاذ الدكتور ك. حسنو جان باشير  
معهد الدراسات العليا  
المدير

## DECLARATION

I'm **Muhammed Othman Faraj**, hereby declare that this dissertation entitled '**Turkeys External Political Behavior post 2011**' has been prepared myself under the guidance and supervision of '**Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author.

Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- My Thesis cannot be accesible for (2) two years. If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date: 23/06/2021

Signature

Muhammed Othman Faraj

## الاعلان

أنا محمد عثمان فرج، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان " السلوك السياسي الخارجي لتركيا ما بعد عام 2011"، كانت تحت إشراف وتوجيهات الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى، ولقد أعددتها بنفسى تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى.

هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف.

معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة المنشورة تخصني كمؤلف.

- المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول اليها من أي مكان.
- رسالتي يمكن الوصول اليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول اليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول اليها من أي مكان.

تاريخ: 2021/06/23

التوقيع:

محمد عثمان فرج



## ACKNOWLEDGEMENTS

I would like to express my deepest appreciation to the Great Lord for his blessings. I am also really grateful to my supervisor, **Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**, for his invaluable help and advice on my final studies. This project would have been impossible or incomplete without his constant guidance and supervision.

I also want to thank the members of my department for their help and support.

I would also like to thank my family and close friends for their motivation and support that made it possible for me to complete this study.

## شكر وتقدير

أود أن أعبر عن أعمق تقديري للرب العظيم على بركاته. كما أنني ممتن حقاً لمشرفي، الأستاذ. دكتور شمال حسين مصطفى، لمساعدته ونصائحه التي لا تقدر بثمن في دراستي النهائية. كان من الممكن أن يكون هذا المشروع مستحيلًا أو غير مكتمل لولا توجيهه وإشرافه المستمرين.

أود أيضًا أن أشكر أعضاء قسمي على مساعدتهم ودعمهم.

أود أيضًا أن أشكر عائلتي وأصدقائي المقربين على تحفيزهم ودعمهم الذي جعل من الممكن بالنسبة لي إكمال هذه الدراسة.

## ABSTRACT

### TURKEYS EXTERNAL POLITICAL BEHAVIOR POST 2011

One of the difficult tasks is to analyze changes in foreign policy, and this problem is precisely in monitoring and measuring the change itself. Although the foreign policy structure (as it happens in the aftermath of the revolutions, for example) has changed dramatically, foreign policy changes usually include policy continuity. In addition to the role of the institution, this continuity is determined by physical and intellectual factors. Factors such as bureaucracy, location, and historical memory of institutional bodies can be seen as examples of variables that can explain continuity. While we say in this study that Turkish foreign policy for the Middle East is undergoing a tangible change, this announcement does not indicate a complete shift from the old policy because it does not rule out the continuation of an old policy.

Factors such as bureaucracy, location, and historical memory of institutional bodies can be seen as examples of variables that can explain continuity. While we say in this paper that Turkish foreign policy in the Middle East is undergoing a tangible change, this announcement does not indicate a complete shift from the old policy because it does not rule out the continuation of the old policy. At the beginning of the third century, there was a new strategic leadership, which promoted new contacts with the Near East and changed Turkish foreign policy.

The various events of the past two decades have changed Turkish foreign policy dramatically, as factors such as the Arab Spring revolutions, the invasion of Iraq, the war against ISIS, the Kurdistan Workers' Party, and the war in Yemen, Libya and Syria were the main reason that led to the tremendous change in Turkish foreign policy.

This study focuses on Turkey's foreign policy in terms of its tremendous change after the arrival of Erdogan as president, where various factors were analyzed, and the result of the analysis shows that Turkey has a great opportunity in the future to be a leader. The region, through its involvement in the Middle East and increasing its trade with other countries, in addition to the new meetings with Egypt and Saudi Arabia that may reduce tension within the region and lead to peace.

**Keywords:** AKP, Foreign Policy of Turkey, peace zone, Arabic Spring

## ÖZ

### TÜRKİYE'NİN DIŞ SIYASİ DAVRANIŞI 2011 SONRASI

Zor görevlerden biri dış politikadaki değişiklikleri analiz etmektir ve bu sorun tam olarak değişimin kendisini izlemek ve ölçmektir. Dış politika yapısı (örneğin devrimlerin ardından olduğu gibi) önemli ölçüde değişmiş olsa da, dış politika değişiklikleri genellikle politika sürekliliğini içerir. Kurumun rolüne ek olarak, bu süreklilik fiziksel ve düşünsel faktörler tarafından belirlenir. Kurumsal organların bürokrasi, konumu ve tarihsel hafızası gibi faktörler sürekliliği açıklayabilecek değişken örnekleri olarak görülebilir. Bu çalışmada Ortadoğu'ya yönelik Türk dış politikasının somut bir değişime uğradığını söylerken, bu açıklama eski politikanın devamını dışlamadığı için eski politikadan tam bir sapma olduğunu göstermiyor.

Kurumsal organların bürokrasi, konumu ve tarihsel hafızası gibi faktörler sürekliliği açıklayabilecek değişken örnekleri olarak görülebilir. Bu yazıda Ortadoğu'da Türk dış politikasının somut bir değişime uğradığını söylerken, bu açıklama eski politikanın devamını dışlamadığı için eski politikadan tam bir sapma olduğunu göstermiyor. Üçüncü yüzyılın başında, Yakın Doğu ile yeni temasları teşvik eden ve Türk dış politikasını değiştiren yeni bir stratejik liderlik vardı.

Arap Baharı devrimleri, Irak'ın işgali, IŞİD'e karşı savaş, Kürdistan İşçi Partisi ve Yemen, Libya ve Suriye'deki savaş gibi son yirmi yılda çeşitli olaylar Türk dış politikasını dramatik bir şekilde değiştirdi. Türk dış politikasında muazzam değişime yol açan ana sebep.

Bu çalışma, Erdoğan'ın cumhurbaşkanı olarak gelmesinden sonra yaşadığı muazzam değişim açısından Türkiye'nin dış politikasına odaklanıyor ve çeşitli faktörlerin analiz edildiği analiz sonuçları, Türkiye'nin gelecekte lider olmak için büyük bir fırsata sahip olduğunu gösteriyor. Bölge, Mısır ve Suudi Arabistan ile bölgedeki gerilimi azaltabilecek ve barışa yol açabilecek yeni görüşmelerin yanı sıra, Ortadoğu'ya katılımı ve diğer ülkelerle ticaretini artırması nedeniyle.

**Anahtar Kelimeler:** AKP, Türkiye'nin Dış Politikası, barış bölgesi, Arap Baharı

## ملخص

### السلوك السياسي الخارجي لتركيا ما بعد عام 2011

تتمثل إحدى المهام الصعبة في تحليل التغييرات في السياسة الخارجية، وتكمن هذه المشكلة على وجه التحديد في مراقبة وقياس التغيير نفسه. على الرغم من أن هيكل السياسة الخارجية (كما يحدث في أعقاب الثورات، على سبيل المثال) قد تغير بشكل كبير، فإن تغييرات السياسة الخارجية عادة ما تشمل استمرارية السياسة. بالإضافة إلى دور المؤسسة، فإن هذه الاستمرارية تحددها عوامل مادية وفكرية. يمكن اعتبار عوامل مثل البيروقراطية والموقع والذاكرة التاريخية للهيئات المؤسسية كأمتلة على المتغيرات التي يمكن أن تفسر الاستمرارية. وبينما نقول في هذه الدراسة أن السياسة الخارجية التركية للشرق الأوسط تمر بتغيير ملموس، فإن هذا الإعلان لا يشير إلى تحول كامل عن السياسة القديمة لأنه لا يستبعد استمرار سياسة قديمة.

يمكن اعتبار عوامل مثل البيروقراطية والموقع والذاكرة التاريخية للهيئات المؤسسية كأمتلة على المتغيرات التي يمكن أن تفسر الاستمرارية. وبينما نقول في هذه الورقة إن السياسة الخارجية التركية للشرق الأوسط تمر بتغيير ملموس، فإن هذا الإعلان لا يشير إلى تحول كامل عن السياسة القديمة لأنه لا يستبعد استمرار السياسة القديمة. في بداية القرن الثالث، كانت هناك قيادة إستراتيجية جديدة، عززت اتصالات جديدة مع الشرق الأدنى وتغيرت السياسة الخارجية التركية.

لقد غيرت الأحداث المختلفة خلال العقدين الماضيين السياسة الخارجية التركية بشكل كبير، حيث شكلت عوامل مثل ثورات الربيع العربي، وغزو العراق، والحرب ضد تنظيم الدولة، وحزب العمال الكردستاني، والحرب داخل اليمن وليبيا وسوريا السبب الرئيسي الذي أدى إلى تغيير هائل في السياسة الخارجية التركية.

تركز هذه الدراسة على السياسة الخارجية لتركيا من حيث تغييرها الهائل بعد وصول أردوغان كرئيس، حيث تم تحليل عوامل مختلفة، وتبين نتيجة التحليل أن تركيا لديها فرصة كبيرة في المستقبل لتكون زعيمة. على المنطقة من خلال انخراطها في الشرق الأوسط وزيادة تجارتها مع الدول الأخرى بالإضافة إلى اللقاءات الجديدة مع مصر والسعودية التي قد تخفف من حدة التوتر داخل المنطقة وتؤدي إلى إحلال السلام.

الكلمات المفتاحية: حزب العدالة والتنمية، السياسة الخارجية لتركيا، منطقة السلام، الربيع العربي

## TABLE OF CONTENTS

<b>ACCEPTANCE/APPROVAL .....</b>	<b>.....</b>
<b>DECLARATION .....</b>	<b>.....</b>
<b>ACKNOWLEDGEMENTS .....</b>	<b>.....iii</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>.....iv</b>
<b>ÖZ .....</b>	<b>.....v</b>
<b>TABLE OF CONTENTS .....</b>	<b>.....vi</b>
<b>INTRODUCTION .....</b>	<b>.....1</b>
<b>CHAPTER 1 .....</b>	<b>.....5</b>
<b>Turkey's foreign relations in the regional and international framework of the Justice and Development Party.....</b>	<b>.....5</b>
1.1: Justice and Development Party (AKP) .....	.....5
1.2: Turkish foreign policy in the era of the Justice and Development Party ...	.....6
1.3: Stages of the development of Turkish foreign policy (2002-2020) .....	.....9
1.3.1: First period: 2002-2007 .....	.....9
1.3.2: Second period: 2007 to today .....	Error! Bookmark not defined.
<b>CHAPTER 2 .....</b>	<b>.....16</b>
<b>Turkey's foreign political behavior towards countries and crises in the Middle East.....</b>	<b>.....16</b>
2.1: Turkey's foreign policy towards Iraq .....	.....16
2.2: Turkish political behavior towards the Syrian crisis .....	.....18
2.2.1: The starting points and dimensions of the Turkish foreign political behavior towards Syria .....	.....20
2.2.2: security motive .....	.....21

2.2.3: fight against terrorism.....	22
2.2.4: Supporting the process of political transition and regime change .....	25
2.3: Relations between Turkey and Russia .....	26
2.3.1: The conflict over the crisis in Syria .....	27
2.3.2: Avoid military confrontation .....	28
2.3.3: Weapon purchase case .....	28
2.3.4: The issue of the Libyan crisis .....	28
2.3.5: Relationships of interests .....	28
2.4: Relations between Turkey and the European Union .....	30
2.4.1: Greetings from the relations between the two sides .....	31
2.4.2: Middle East and Mediterranean issues.....	31
2.4.3: The issue of human rights and freedoms .....	32
2.4.4: Disagreement over full membership.....	32
2.5: Relations between Turkey and Iran between partnership and competition.....	33
2.5.1: Kurdish militants issue .....	34
2.5.2: Relations between Turkey and the Arabs.....	35
2.6: Turkish political behavior towards (the Arab Spring revolutions) .....	36
2.6.1: The Turkish position on the Tunisian revolution .....	36
2.6.2: Turkey's position on the January 2011 Egyptian revolution .....	36
2.6.3: The Turkish position on the Libyan revolution .....	38
2.6.4: The Turkish position on the Yemeni revolution.....	39
<b>CHAPTER 3 .....</b>	<b>40</b>
<b>The challenges of Turkish foreign policy and the future of its regional role.....</b>	<b>40</b>
3.1: Turkey's foreign policy challenges.....	40

3.2: The dynamics of Turkey's foreign policy strategy .....	43
3.3: Predicting the paths of Turkish foreign policy in 2022 - 2020 .....	46
3.4: Future prospects for Turkey's foreign political relations .....	48
3.4.1: Gulf Reconciliation .....	48
3.4.2: Azerbaijan support .....	49
3.4.3: Supporting the Syrian and Libyan political process .....	49
3.4.4: Investing geographical and historical importance in drawing its external behavior .....	49
3.4.5: Turkey's foreign military policy .....	52
<b>CONCLUSION .....</b>	<b>54</b>
<b>REFERENCES .....</b>	<b>57</b>
<b>PLAGIARISM REPORT .....</b>	<b>65</b>



## قائمة المحتويات

و.....	قرار لجنة المناقشة
ح.....	الاعلان
ج.....	شكر وتقدير
د.....	ملخص
ه.....	قائمة المحتويات
1.....	مقدمة
5.....	الفصل الاول
5.....	العلاقات الخارجية لتركيا في الإطار الاقليمي والدولي فترة حزب العدالة والتنمية
5.....	1.1: حزب العدالة والتنمية (AKP)
6.....	2.1: السياسة الخارجية التركية في عهد حزب العدالة والتنمية
9.....	3.1: مراحل تطور السياسة الخارجية التركية (2002-2020)
9.....	1.3.1: الفترة الأولى: 2002-2007
11.....	2.3.1: الفترة الثانية: 2007 الى اليوم
16.....	الفصل الثاني
16.....	السلوك السياسي الخارجي التركي حيال دول وازمات منطقة الشرق الاوسط
16.....	1.2: السلوك السياسي الخارجي التركي حيال العراق
18.....	2.2: السلوك السياسي التركي حيال الازمة السورية
20.....	1.2.2: منطلقات وابعاد السلوك السياسي الخارجي التركي حيال سوريا
21.....	2.2.2: الدافع الامني
22.....	3.2.2: محاربة الإرهاب

25.....	4.2.2: دعم عملية التحول السياسي وتغيير النظام.
26.....	3.2: العلاقات ما بين تركيا وروسيا.
27.....	1.3.2: الصراع حيال الازمة في سوريا.
28.....	2.3.2: تجنب المواجهة العسكرية.
28.....	3.3.2: قضية شراء الأسلحة.
28.....	4.3.2: قضية الازمة الليبية.
28.....	5.3.2: علاقات المصالح.
30.....	4.2: العلاقات ما بين تركيا والاتحاد الأوروبي.
31.....	1.4.2: تحيات العلاقات ما بين الجانبين.
31.....	2.4.2: قضايا الشرق الأوسط والبحر المتوسط.
32.....	3.4.2: قضية حقوق الإنسان والحريات.
32.....	4.4.2: الخلاف حول العضوية الكاملة.
33.....	5.2: العلاقات بين تركيا وإيران ما بين الشراكة والتنافس.
34.....	1.5.2: قضية المسلحين الأكراد.
35.....	2.5.2: العلاقات بين تركيا والعرب.
36.....	6.2: السلوك السياسي التركي حيال (ثورات الربيع العربي).
36.....	1.6.2: الموقف التركي من الثورة التونسية.
36.....	2.6.2: موقف تركيا من ثورة يناير 2011 المصرية.
38.....	3.6.2: الموقف التركي من الثورة الليبية.
39.....	4.6.2: الموقف التركي من الثورة اليمنية.
40.....	<b>الفصل الثالث</b>
40.....	<b>تحديات السياسة الخارجية التركية ومستقبل دورها الاقليمي</b>

40.....	1.3: تحديات السياسة الخارجية التركية.....
43.....	2.3: ديناميكية استراتيجية السياسة الخارجية لتركيا.....
46.....	3.3: توقع مسارات السياسة الخارجية التركية في 2020 - 2022.....
48.....	4.3: الافاق المستقبلية للعلاقات السياسية الخارجية لتركيا.....
48.....	1.4.3: المصالحة الخليجية.....
49.....	2.4.3: دعم أذربيجان.....
49.....	3.4.3: دعم العملية السياسية السورية والليبية.....
49.....	4.4.3: استثمار الاهمية الجغرافية والتاريخية في رسم سلوكها الخارجي.....
52.....	5.4.3: السياسة العسكرية الخارجية لتركيا.....
54.....	<b>الخاتمة</b> .....
57.....	<b>المصادر</b> .....
65.....	<b>تقرير الانتحال</b> .....

## مقدمة

تعد مسألة تحديد الوضع الاستراتيجي لدولة من الدول، واستشراف مكانتها الإقليمية امرأ صعباً، لاسيما عندما يتعلق الامر بدولة اقليمية نشطة بحجم تركيا؛ فالطبيعة الديناميكية التي تميزت بها السياسة الخارجية الجديدة لتركيا في بيئتها الإقليمية، بالإضافة الى حجم التغييرات والتحويلات السريعة التي اجتاحت المنطقة والعالم ، لا سيما وان بنين النظام الدولي التي عرفت الاحادية القطبية تحت لواء الولايات المتحدة الامريكية اصبحت تتداعى ارتباطاً بالعديد من العوامل والمتغيرات السياسية والامنية على مستوى العلاقات الدولية، فرضت طبيعة ديناميكية للسلوك السياسي الخارجي لتركيا نحو انتهاج العديد من التوجهات على مستوى السياسة الاقليمية جمعت ما بين الاتكال على الوسائل الدبلوماسية والعسكرية والاقتصادية اظهرت معها حجم النشاط الخارجي التركي وتأثيراتها العميقة على قضايا وملفات الشرق الاوسط والتي اعتبرتها تركيا حيزاً وعمقاً سترراتيجياً بالنسبة لتوجهاتها الجديدة الحالية والمستقبلية . فهذه الدراسة تختص بتحليل شبكة العلاقات المعقدة والمتشابكة والمتداخلة لتركيا في ضوء التحويلات في بنية المنظومة الاقليمية للشرق الاوسط، في سياق تفاعلاتها مع محيطه الإقليمي والدولي، فهذه الدراسة تحاول رصد السلوك الساسي الخارجي الجديد لتركيا ومستقبل علاقاتها ومكانتها الاقليمية والدولية في عالم اصبح سمته الاساسية التحول والتبدل والتغير السريع .

فيواجه العالم تحولات سريعة مضطربة، خاصة في البنية الاقليمية للشرق الاوسط، افرزت العديد من التحديات للدول الوطنية في هذه المنطقة، وتعد تركيا واحدة من تلك الدول التي تأثرت بهذه التحولات السريعة. فإذا كان المجتمع الدولي يعاني من اضطرابات امنية واقتصادية حادة، فإن البيئة الاقليمية المحيطة بتركيا تواجه تحديات ومعضلات سياسية وامنية واقتصادية خطيرة، بدءاً بظهور فواعل من غير الدول المتطرفة ووصولاً الى الانفلات الامني والتباطؤ الاقتصادي، ووصولاً الى مخاوف لانهايار السيادة الوطنية وتفكك الدول، مما اوجب على تركيا اعتماد ديناميكية واضحة لسلوكها الخارجي حيال دول المنطقة والعالم من منطلق تثبيت مكانتها الاقليمية والحفاظ على مصالحها الاستراتيجية العليا، على ذلك مرت تركيا ومنذ الاحداث التي اجتاحت المنطقة والتي سميت باحداث العالم العربي وتحديدأ بعد عام 2011، بتغيير هائل في سياستها الخارجية، وعلى جميع المستويات السياسية – الدبلوماسية والامنية والاقتصادية، خاصة بعد انتخاب الرئيس أردوغان رئيساً للجمهورية ، تحولت البلاد اقتصادياً وعسكرياً إلى مستوى أعلى بكثير. انتهجت السياسة الخارجية التركية العديد من التوجهات السياسية والعسكرية والاقتصادية، وأبرمت تركيا صفقات واتصالات مع العديد من الدول الاقليمية في البيئة الاقليمية والدولية، عززت تركيا من خلالها نفوذها السياسي والعسكري والاقتصادي بفعل ديناميكية سياستها الخارجية، وأصبحت تركيا واحدة من أكثر الدول ذات فعالية مؤثرة في المنظومة الاقليمية للشرق الأوسط.

## اهمية الدراسة:

تكمن اهمية الدراسة هذه في انها تحاول رصد وتحليل السلوك الخارجي لدولة اقليمية فعالة ومؤثرة في البيئة الاقليمية للشرق الاوسط، بما تمتلكه من العديد من المقومات والعوامل القوة العسكرية والاقتصادية تؤهلها للعب بدور قيادي على مستوى قضايا وملفات بلدان الشرق الاوسط، في ظل التحولات السياسية والامنية والاقتصادية التي تعرضت لها هذه البيئة الاقليمية من جهة، وفي سياق تضارب المشاريع الاستراتيجية للدول الاقليمية والقوى العالمية التي ركزت على منطقة الشرق الاوسط واعتبرتها كعمق استراتيجي لها من جهة اخرى.

## الهدف من الدراسة:

تحاول الدراسة التحقق والوصول الى عدة اهداف تتعلق بالاداء السياسي الخارجي لتركيا في ظل تفاقم ازمانات دول الشرق الاوسط وفي ظل تنوع وتزايد المشاريع الاستراتيجية لدول اقليمية وقوى عالمية حاضرة ونشطة في البيئة الاقليمية للشرق الاوسط. فتحاول الدراسة الوصول الى حقيقة الاهداف السياسية والعسكرية الامنية والاقتصادية التي حققتها تركيا من خلال حضورها الفعال والمؤثر في البيئة المحيطة بها. ويمكن لنا تلمس وتلخيص الاهداف التي تحاول الدراسة بيانها والتعرف عليها:

- التعرف وبيان العوامل المحددة التي ساهمت في تغيير السياسة الخارجية لتركيا
- تحليل اهم ابعاد الاستراتيجية للسياسة الخارجية التركية ما بعد 2011 ،
- تحديد العوامل التي ساهمت في تغيير واعطاء الديناميكية الدبلوماسية والعسكرية على مستوى السياسة الخارجية لتركيا .
- تحليل الوضع الإقليمي والدولي الحالي وأثره على مجرى مسارات وتوجهات السياسة الخارجية التركية.
- محاولة استشراف وتوقع توجهات السياسة الخارجية لتركيا في المستقبل في اطار حركيتها الاستراتيجية ضمن المنظومات السياسية والامنية العسكرية والاقتصادية ، في سياق المعادلة الشرق الاوسطية .

## اشكالية الدراسة:

فخلال السنوات الماضية ما بعد عام 2011، انتهجت السياسة الخارجية التركية العديد من التوجات والنشاطات، تجسدت في عمليات عسكرية حيال سوريا والعراق وليبيا، الا ان هذا الامر جعل من تركيا ان تدخل في صراع ومنافسة مع دول أخرى اقليمية وعالمية، من بينها روسيا وإيران. ومع ذلك، فقد أثبتت تركيا دورها في الحفاظ على مكانتها القوية في البيئة الاقليمية، وساهمت في سلامة السوريين حيث يوجد الملايين من اللاجئين السوريين داخل تركيا. ارتباطاً بكل ذلك فقد شهدت علاقاتها الخارجية مع

ايران والعراق وحتى امريكا وروسيا وإسرائيل ومصر العديد من التقلبات في فترة ما بعد عام 2011. مما يثير جملة من التساؤلات من قبيل:

- ماهي الاسس والمبادئ الاساسية التي حركت السلوك السياسي الخارجي لتركيا بعد عام 2011.
- كيف اثرت الاحداث الدامية في البيئة الاقليمية لتركيا على مسارات وتوجهات سياستها الخارجية.
- كيف وعلى أي اعتبار صاغت تركيا سياستها الخارجية تماشياً مع ضرورات البيئة الاقليمية.
- هل استطاعت تركيا ومن خلال تنوع مسارات وتوجهات سياستها الخارجية من ان تجنب نفسها في صدمات مباشرة مع القوى الاقليمية والدولية.
- هل حافظت تركيا على استقلال مسارات وتوجهات سلوكها الخارجي في ظل تنامي وتنوع المشاريع الاستراتيجية المتعاكسة ضمن لمنظومة الاقليمية وخاصة ما بعد عام 2011.

#### فرضية الدراسة:

- تتطلق الدراسة من محاولة لتحليل والتحقق من اختبار الفرضية التي مفادها تتمحور في المسائل التالية:
- تركيا ومن خلال احتكامها الى ما لديها من عوامل ومحددات القوة الوطنية من صياغة سترراتيجية لسياستها الخارجية مستقلة نابعة من رؤيتها الاستراتيجية لتحقيق اهدافها العليا ضمن اطار البيئة الاقليمية .
  - تركيا ومن خلال سلوكها الخارجي التي تميزت بالتنوع في استخدام الوسائل والادوات المختلفة لديها تمكنت من ان تجد لنفسها موقعا متميزاً حيا ل قضايا وملفات الدامية في الشرق الاوسط وخاصة في ظل الظروف الصراعية التي شهدتها المنطقة خلال العقد الاخير.
  - تركيا استطاعت ومن خلال انتهاج الدبلوماسية المتنوعة ومن خلال مبدأ تصفير المشاكل ، تجنب المواجهة مع القوى العظمى التي تمتلك عمق سترراتيجي في البيئة الاقليمية في الشرق الاوسط. وفي هذا الاطار فان الحضور التركي حاضر ضمن ملفات وقضايا الشرق الاوسطية .

#### منهجية الدراسة:

اعتمدت الدراسة ولغرض التحليل الموضوعي لكل ما تحيط بالسلوك السياسي الخارجي لتركيا خاصة بعد عام 2011، على المنهج التحليلي التي تساعدنا في تحليل العديد من العوامل والمحددات التي تتحكم وتساهم في توجيه مسارات السياسة الخارجية التركية ، وكذلك اسعفتنا منهج التحليل النخبوي في مسألة تأثير العوامل الشخصية والقيادية في توجيه وتحديد مسارات السلوك السياسي الخارجي للدولة، على اعتبار ان النشاط والسلوك السياسي الخارجي لتركيا وخلال الاعوام المنصرمة ارتبط فعلياً وبصورة مباشرة بالرؤية الاستراتيجية لشخصية الرئيس اردوغان .

## المدخل النظري للدراسة:

في دراستنا هذه اعتمدنا على مجمل تحليلاتنا في ما تخص تحليل السلوك السياسي الخارجي لتركيا وكذلك في تحليل الرؤية الاستراتيجية التركية وموقفها وعلاقتها بدول الجوار وبالقوى العظمى، على النظرية الواقعية كمدخل للتحليل، على اعتبار ان الواقعية تركز على ان القوة الوطنية ومكوناتها تساهم وتحدد الاطار الخارجي التي تستهدفها وتتحرك حيالها الوحدة الدولية في ضوء المعادلة الاهداف الخارجية تتحدد من خلال القوة الوطنية للدولة، وان الوحدات الدولية دائماً ما تحاول ان تحتل موقع ومكانة متفوقة وحتى مسيطرة ضمن البيئة الاقليمية التي تتموضع فيها الوحدة الدولية .

## نطاق وحدود الدراسة:

دراستنا هذه فيما تتعلق بمسالة حدودها الاكاديمية ونطاق تحليلها للموضوع قيد الدراسة فانها تتمحور في نطاقين :

اما الاول فنتضمن النطاق المكاني وهو ما يخص تحليل السلوك السياسي الخارجي لدولة تركيا في البيئة الاقليمية وحضورها الاستراتيجي ضمن قضايا وملفات الدامية في بلدان هذه المنطقة.

اما الثاني : فنتضمن الحدود والنطاق الزمني على اعتبار ان الدراسة تهتم تحديداً بدراسة السياسة الخارجية التركية لفترة ما بعد عام 2011 والى الان على اعتبار ان هذه المرحلة ومن خلال تزايد الاحداث والازمات التي تعرضت لمنطقة الشرق الاوسط اعطت ديناميكية خاصة للسلوك السياسي الخارجي لتركيا. هيكلية الدراسة :

تنقسم هذه الدراسة بالاضافة الاى المقدمة والاستنتاجات، الى ثلاث فصول، اما الفصل الاول فقد حمل عنوان العلاقات الخارجية لتركيا في الاطار الاقليمي والدولي وخاصة فترة حزب العدالة والتنمية ، وفيه تم التركيز على استراتيجية الحكومة التركية وكذلك مراحل تطور السياسة الخارجية التركية. اما الفصل الثاني : فجاء تحت عنوان السلوك السياسي الخارجي لتركيا حيال دول وازمات منطقة الشرق الاوسط، وفيه تناولنا السلوك السياسي الخارجي لتركيا حيال العراق، وسوريا، وكذلك تطرقنا الى اهم اسس ومحددات العلاقات التركية مع كل من روسيا وايران في ضوء المعادلة الصراعية الدائرة في المحيط الخارجي لتركيا، وكذلك حللنا العلاقات ما بين تركيا والاتحاد الاوربي، واخيراً اسوقنا عند تحليل مواقف التركية حيال الدول التي تعرضت الى ازمات جراء احداث العالم العربي المسمى اعلامياً بالربيع العربي. اما الفصل الثالث والآخر: فقد حمل عنوان تحديات السياسة الخارجية التركية والمسارات المستقبلية للدور التركي في المنطقة وامكانية احتلالها مواقع مركزية ضمن ازمات وملفات دول منطقة الشرق الاوسط .

## الفصل الاول

### العلاقات الخارجية لتركيا في الإطار الاقليمي والدولي فترة حزب العدالة والتنمية

#### 1.1: حزب العدالة والتنمية (AKP)

يتم تقسيم عملية صنع القرار في السياسة الخارجية التركية بين وداخل العديد من المؤسسات وإلى أطر استشارية رسمية وغير رسمية. الرئيس هو المصدر الرئيسي لصنع القرار في الشؤون الدولية. المناصب الاستشارية هي مناصب وزير الشؤون الدولية، ولجنة الدفاع والسياسة الخارجية، ومجلس الأمن القومي (NSC)، ومنظمة المخابرات الوطنية (MIT)، ومستشاري الرئيس المعينين رسميًا والعديد من جهات الاتصال غير الرئاسية ( ما يسمون بالمستشارين غير الرسميين)، وكذلك المستشارون العسكريون التركي بصفتهم مؤثرين خارجيين (Neset، 2019). نمت تركيا لتصبح دولة تجارية. كانت روسيا والشرق الأوسط ودول أبعد بكثير أهدافًا للتنمية التركية، وقد تم تكثيف هذه العملية فقط بنهاية الحرب الباردة. إن دول البلقان والشرق الأوسط وشمال إفريقيا وإيران وجمهورية آسيا الوسطى والصين وأمريكا اللاتينية، بالإضافة إلى الولايات المتحدة والدول الأوروبية التي كانت لتركيا علاقات وثيقة معها تقليديًا .

انتصر حزب العدالة والتنمية في الانتخابات العامة التركية التي أجريت في 1 تشرين الثاني (نوفمبر) بعد أن حكم الأمة بمفرده على مدى السنوات الـ 13 الماضية، فقد حزب العدالة والتنمية أغلبيته البرلمانية في انتخابات يونيو لكنه عاد بشكل دراماتيكي في انتخابات نوفمبر، مما سمح له بتشكيل حكومة قوية مرة أخرى. أخبر رئيس الوزراء أحمد داودولو ناخبيه أنه سيتم استعادة البلاد في الفترة التي تسبق الجولة الأخيرة من الانتخابات. العديد من برامج البلاد، بما في ذلك الشؤون الخارجية، في حاجة ماسة إلى المراجعة. في ظل حكومة داودولو، تم تنفيذ مبادرات السياسة الخارجية لحزب العدالة والتنمية، والتي سعت إلى تحسين علاقات تركيا ليس فقط مع الغرب، ولكن أيضًا مع جيرانها المباشرين، بشكل أكثر قوة. في البداية، تم الترحيب بعلاقات تركيا والتجارية مع الشرق الأوسط والقوة الناعمة المتزايدة بشكل إيجابي من قبل جزء كبير من الجمهور التركي وكذلك بقية البلاد. ومع ذلك، وتحت ضغط الظروف الدولية



سريعة التطور، بدأت السياسة الخارجية التركية تتجاهل ضبط النفس والواقعية لصالح جهود السياسة التي كانت خارج نطاق القوة الناعمة لتركيا وقدرات السياسة الخارجية بعد عام 2011. ونتيجة لذلك، وجدت أنقرة نفسها متورطة في الصراعات السياسية ومعزولة إلى حد كبير عن حلفائها التقليديين (سنان وارجون، 2016).

على ذلك يمكن القول ان السياسة الخارجية التركية في ظل حزب العدالة والتنمية جسدت عن رؤية لتحسين العلاقات مع جميع جيرانها، لا سيما من خلال إعطاء الأولوية لنظرة المسلمين للعصر العثماني في الشرق الأوسط، مثل لبنان والأردن وإيران والعراق وسوريا، حيث مفاوضات من أجل ان تصبح منطقة تجارية واتحاد شرق اوسطي قوي. كما أدى انخراط تركيا الاقتصادي والسياسي مع الشرق الأوسط إلى إعادة ترتيب دراماتيكية في المنطقة (بوراك و بيلدا، 2014)

## 2.1: السياسة الخارجية التركية في عهد حزب العدالة والتنمية

إن السياسة الخارجية لأي دولة، ما هي الا انعكاس لمحددات ومتغيرات البيئة الداخلية والخارجية للوحدة الدولية، ويعني ذلك بأن المحددات والمتغيرات الداخلية تؤدي دوراً بارزاً في صياغة السياسة الخارجية، وكذا الحال بالنسبة لمتغيرات والظروف الخارجية التي تحيط بالدولة فانها تؤثر سلباً وإيجاباً على مكانة الدولة وسياستها الخارجية، وفي هذا السياق تأتي مسألة امكانية الدولة تحقيق أهدافها التي تأمل تحقيقها، ومن هنا فإن تفاعل البيئتين الداخلية والخارجية يؤدي إلى انتهاج سياسة خارجية فعالة نتيجة الترابط بين تلك المتغيرات. والمتابع للسياسة التركية يجد أن هناك دوراً خارجياً فعالاً انعكس بصورة إيجابية على الأصدقاء كافة سواء كانت اقتصادية أو سياسية، أن هذا التغيير في السياسة التركية إنما هو محصلة ذلك الترابط والتفاعل بين المتغيرات الداخلية والخارجية وأدى في النهاية إلى لعب دور سياسي خارجي لتركيا بعد وصول حزب العدالة والتنمية بقيادة رجب طيب أردوغان واكتساحه الساحة الداخلية التركية في انتخابات عام 2002 مما سمح له بتشكيل الحكومة لتتوضح معالم سياسة خارجية جديدة لتركيا والتي جاءت بعد اكتشاف منطقة التأثير المهم ألا وهي منطقة الشرق الأوسط (محمد كريم جبار، 2015، ص 21) ، أن المؤسسة العسكرية التركية تعتبر نفسها حامية للمبادئ الديمقراطية مما يعني إعطاء صفة شرعية لتدخل الجيش في الحياة السياسية وما قيامه بالانقلابات العسكرية إلا دليل على صحة ما ندعي وفقاً للمقولة التي تعطي حق للجيش في التدخل لحماية المبادئ الكمالية وحماية النظام الديمقراطي في تركيا(زيد اسامة احمد الرحباني، 2013، ص 8). هذا الأمر انعكس على السياسة الخارجية التركية التي انتهجت منهجاً وسطياً يجمع بين تيار إسلامي قوي ونظام علماني في تجربة فريدة لتكون نموذجاً يلفت النظر لكونه وازن بين متطلبات الغرب الذي يؤيد الحياة المدنية وعدم تقييدها وبين نظام إسلامي

ومبادئ إسلام سياسي جديد ليكون في المحصلة النهائية مرضياً عليه من قبل الأطراف جميعها(سعد عبيد السعيدي، 2014، ص12-13).

إن هذه السياسة الجديدة لتركيا وبقيادة حزب العدالة والتنمية قادت إلى بروز ما يعرف بـ "العثمانية الجديدة"، والتي اعتمدت على ثلاثة أسس أو مبادئ؛ الأول منها تصالح تركيا مع ذاتها الحضارية والإسلامية والاعتزاز بتاريخها وماضيها العثماني ذو الثقافات والأعراق المتعددة، بينما أكد العامل الثاني على استنباط حس العظمة العثمانية والثقة بالنفس والتخلص من شعور الضعف في مجال السياسة الخارجية، وتطلب العنصر الثالث استمرارية التوجه نحو الغرب بالتوازي مع العلاقات مع الشرق الإسلامي(محمد سعد ابو عامود، 2015، ص98).

فاعتمد الحزب سياسة تعدد الأبعاد وليس البعد الواحد، وكانت هذه السياسة الجديدة هي محاولة لاكتشاف الواقع الإقليمي المحيط بها، إذ كانت السياسة التركية قبل تولي الحزب الحكم تدور في فلك السياسة الأمريكية، إذ كان كل هم الأترك هو تعميق العلاقات مع إسرائيل دون بقية الأطراف الأخرى. أرادت تركيا أن تكون لديها علاقات مع كل القوى المؤثرة في وسطها الإقليمي لتكون مركزاً لجميع تفاعلات القوى الأخرى، وأن تكون في قلب الأحداث؛ أي لعب دوراً محورياً في أحداث الشرق الأوسط (محمد كريم جبار، 2015، ص3).

إن الاعتبار التي جعلت من تركيا لاعباً أساسياً في منطقة الشرق الأوسط هو الدعم الأمريكي لها لموازنة الدور الإيراني في المنطقة ، إذ تمثل الدعم الأمريكي لتركيا من خلال الميزة الاستراتيجية التي وفرها موقعها المميز جغرافياً ووجود القاعدة الجوية لحلف شمال الأطلسي وهي قاعدة أنجريك التي وفرت غطاءً جويًا لقوات التحالف في مرحلة التسعينيات لضرب الأهداف العراقية ومراقبة منطقة حظر الطيران التي فرضت على العراق بعد أحداث احتلال الكويت عام 1990، وما ترتب عليها من تداعيات على أمن المنطقة، لهذه الاعتبار وجدت الدول وخصوصاً الخليجية أن تجعل من الطرف التركي موازياً لنفوذ إيران في الشرق الأوسط بعدما تزايد نفوذها الإقليمي بعد احتلال العراق(محمد كريم جبار، 2015، ص6). لذلك كان حزب العدالة والتنمية يمثل الجناح الإسلامي المعتدل في تركيا وعدم استخدام الشعارات الدينية في الخطب السياسية، فهو يؤيد توجهات الشعب التركي في حلم الانضمام إلى الاتحاد الأوروبي إلى جنب التوجه شرقاً وتعزيز الاقتصاد التركي (علي حسن باكير، 2010، ص 134)، فعكست تلك الأهداف التي تسعى إلى تحقيقها تركيا، توجهات حزب العدالة والتنمية ولعب دوراً إقليمياً جديداً بدعم دولي وذلك لتطابق الرؤى والأهداف بالنسبة للاعبين الدوليين وخصوصاً الولايات المتحدة الأمريكية التي وجدت فيها مقومات لاعب إقليمياً بحكم موقعها الجغرافي المميز الذي أضاف لها بعداً جيوبوليتيكياً أرادت

استثماره لترتيبات جديدة في المنطقة بعد تحول في موازين القوى لمصلحتها ووفقاً لأهدافها، فكانت تركيا الوجهة المفضلة أمريكياً بعد أحداث 2001 وما ترتب عليه من رسم أدوار وسياسات تعمل لتحقيق أهدافها. وهذا ما يظهر جلياً بانفتاح السياسة الخارجية التركية تجاه الدول العربية وخصوصاً مع العراق وسوريا، فتركيا أصبحت نموذجاً يحتذى به لتعامل القيادات بملف السياسة الخارجية انطلاقاً من اتباع سياسة "تصفير المشاكل" و "دولة المركز"، ولهذا نجد علاقاتها تعززت مع العراق ولديها مخاوف من مشاكل ما بعد الاحتلال الأمريكي، إذ كانت مخاوف الأتراك تتجلى بشكل أساسي بمصير الأكراد في شمال العراق وخاصة بعد مكاسب المنطقة الآمنة التي توفرت لهم بعد تخلصهم من حكم صدام حسين في عام 1991 وسعيهم الحثيث نحو إعلان الاستقلال بعد توفير مقومات دولة، من أرض وسيادة وأرض وشعب إضافة إلى موارد النفط، والهاجس الثاني للأتراك يكمن في ما قد تثيره مشكلة كركوك واحتمالية إلحاقها بمنطقة كردستان وما تضمنه من حقول نفط تتشكل أهمية للإقليم في حالة إعلانه الدولة، وتداعيات وجود الأقلية التركمانية فيها، إذ يمثل التركمان القومية الثالثة في العراق وكذلك رغبة الجانب التركي في إعادة ضم مدينة الموصل إلى تركيا مجدداً بعد سلب ذلك وحسب ادعاءها بموجب اتفاقية وقّعت مع بريطانيا التي كانت تمثل المندوب السامي للعراق عام 1926، وهي ترى بأن الوضع الحالي كفيلاً بإثارة ذلك، إضافة إلى ما تمثله منطقة تلعفر ووجود التركمان فيها باعتبار أن الأتراك هم الأب الشرعي لهم وتسعى للتدخل في العراق حماية لهم من أي اضطهاد قد يتعرضون له. وهناك نقطة أخرى في تحركات السياسة التركية ألا وهي عناصر حزب العمال وما يمثله ذلك الحزب من تهديد مباشر للأمن القومي التركي من خلال تحصّن هؤلاء في شمال العراق.

ومع ذلك، أدى تدهور الربيع العربي إلى انهيار النظام الأمني، وخاصة في سوريا، إلى تقييد حرية الحركة التركية في المنطقة بشكل كبير وبدأ في نهاية المطاف عملية إعادة السياسة الخارجية التركية إلى إعدادات المصنع. علاوة على ذلك، تكثف اندماج تركيا مع حلفائها الغربيين بسبب المناخ الأمني الذي أعيد تشكيله نتيجة العدوان الروسي واحتمال المواجهة بين تركيا وروسيا. في الوقت الذي حلت فيه المنافسة التقليدية التي تعود إلى الإمبراطورية العثمانية والقيصرية الروسية محل التعاون، ظهرت موجة من الأوراسية في صنع السياسة التركية في السنوات الأخيرة، وتجلت بطرق مثل صفقة الدفاع الجوي المقترحة مع الصين وتصريحات الرئيس أردوغان حول منظمة شنغهاي للتعاون. ظهرت أولى بوادر هذا الاصطفاف مع توقيع اتفاقية بين تركيا والولايات المتحدة في تموز / يوليو، والتي فتحت قاعدة إنجرليك الجوية للحلف المناهض لداعش، وتوصلت إلى تطوير منطقة خالية من داعش في سوريا بالقرب من الحدود التركية. يمكن اعتبار قرار تركيا في منتصف تشرين الثاني (نوفمبر) بإنهاء المحادثات مع الصين بشأن مناقصة الدفاع الصاروخي، والتي قوبلت بإدانة شديدة من حلف شمال الأطلسي، كإشارة

أخرى هذه المرة لمحاولة فاشلة بشكل متزايد لمواءمة علاقات تركيا الدولية مع تفاعل أعمق مع الشركات الكبرى. الجهات الفاعلة غير الغربية تقترب من نهايتها (سنان وارجون، 2016).

### 3.1: مراحل تطور السياسة الخارجية التركية (2002-2020)

#### 1.3.1: الفترة الأولى: 2007-2002

كان أردوغان مجتهدًا في صياغة استراتيجية من شأنها أن تهدئ مخاوف النخبة العلمانية في الداخل والمتفرجين القلقين في الخارج حيث سيطر حزب العدالة والتنمية على انتخابات عام 2002 بنسبة 34٪ من الأصوات. إن أردوغان وحزب العدالة والتنمية من نسل نجم الدين أربكان، البطريرك الإسلامي المتشدد ومؤسس الثورة الإسلامية التركية، الذي انتهت فترة ولايته كرئيس لحكومة ائتلافية فجأة في عام 1997 بعد ما يسميه الأتراك انقلاب ما بعد الحداثة. ركز خطاب فوزه في عام 2002 على المسار الأوروبي لتركيا وتعهده بتسريع التغييرات من أجل الحصول على وضع المرشح لدى الاتحاد الأوروبي (محمد، 2013، ص194).

كان أردوغان وعبد الله جول حليفين مقربين لأربكان الذي كان يحلم بسوق إسلامية مشتركة وحلف شمال الأطلسي الإسلامي ومبادرات أخرى. على الرغم من أن أربكان لم ينجح بشكل واضح في هذه الجهود، فقد نجح في إنشاء مجموعة D-8، أو مجموعة البلدان النامية الثمانية، وهي تكتل من ثماني دول إسلامية رئيسية. لا يزال D-8 نشطًا حتى اليوم، لكن وجوده ضئيل جدًا.

مع وضع هذا السياق في الاعتبار، شرع أردوغان وحزب العدالة والتنمية في تنفيذ أجندة أوروبية التوجه للجيش التركي. بدأ الاتحاد الأوروبي محادثات الانضمام مع تركيا بعد عامين من فوزها في الانتخابات. كان هذا إنجازًا مهمًا فشلت الإدارات التركية السابقة في تحقيقه. ينبع اهتمام حزب العدالة والتنمية بإصلاحات الاتحاد الأوروبي من الرغبة في رفع قبضة الجيش على السياسة التركية، والتي كانت بمثابة حاجز أمام الأحزاب السياسية مثل أحزابهم. بعد كل شيء، كان النظام العلماني المدعوم من الجيش قد حظر في السابق خلفاء حزب العدالة والتنمية. يمكن لتركيا أن تتباهى بأنها الدولة الأجنبية الوحيدة التي تربطها علاقات ودية مع أي شخص آخر بسبب علاقاتها الطويلة الأمد مع إسرائيل. استفادت كل من إسرائيل وسوريا من المساعي الحميدة لتركيا لبدء سلسلة من المحادثات في وقت بدا فيه أن الدبلوماسية الإقليمية مشلولة. على الرغم من حقيقة أن كلا الطرفين اتفقا على أن أي اتفاق نهائي سوف يستلزم في النهاية تدخل وموافقة الولايات المتحدة، استمرت المحادثات. لم تكن المحادثات الإسرائيلية السورية هي المظهر الوحيد لاستراتيجية تركيا الحالية. كما تدخلت تركيا في الحرب الجورجية الروسية (أحمد، 2011، ص.ص612-614).

وأثار إعلان تركيا مسؤوليتها عن إجلاء القوات السورية من لبنان عام 2005 غضب الفرنسيين والأمريكيين. كما شاركت في محادثات إسرائيلية فلسطينية وداخلية فلسطينية في أماكن أخرى من الشرق الأوسط. كان حزب العدالة والتنمية يأمل في رفع صورته وظهوره في جميع أنحاء العالم من خلال التطوع في الكثير من جهود الوساطة. كان هذا في تناقض صارخ مع أنشطة السياسة الخارجية التركية السابقة، حيث نادراً ما خرجت الدولة من مناطق الراحة الخاصة بها أو ما اعتبره ممارسوها مهماً للمصلحة الوطنية. في استراحة من الإدارات السابقة، سرعان ما شرعت إدارة حزب العدالة والتنمية في الحصول على مقاعد ومكاتب في الهيئات الأجنبية، بدءاً من مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة، حيث لم تشارك منذ عام 1960. وتقلدت مناصب قيادية في منظمة المؤتمر الإسلامي، شارك أردوغان في ترأس تحالف الحضارات مع رئيس الوزراء الإسباني ثاباتيرو، وسرعان ما كوفئت جهوده للحصول على مقعد في مجلس الأمن الدولي. بدأت تركيا أيضاً في إنشاء سفارات وقنصليات جديدة في البلدان التي لم يكن لها فيها تمثيل تاريخي. في الوقت نفسه، شرعت الخطوط الجوية التركية في توسيع طموح ومثمر لوجهات رحلاتها من أجل ترسيخ اسطنبول كمركز دولي.

تم توضيح المعيار الجديد المتمثل في عدم وجود مشاكل مع الدول المجاورة خلال هذه الحقبة السابقة من قانون حزب العدالة والتنمية. حاولت تركيا تحسين العلاقات مع جميع دول المنطقة، لا سيما مع سوريا والعراق وإيران وروسيا، وهي جيرانها المباشرين. على الرغم من ذلك، شعر حزب العدالة والتنمية بأنه مقيد من قبل الدولة التركية، وخاصة الجيش. كان هذا ملحوظاً بشكل خاص في العراق. بسبب استمرار وجود حزب العمال الكردستاني في شمال العراق، لم تتمكن المؤسسة الأمنية والرئيس العلماني أحمد نجدت سيزر من تحسين العلاقات مع حكومة إقليم شمال العراق. سيزر، على سبيل المثال، رفض دعوة الرئيس العراقي جلال طالباني لأنه كان زعيم أحد الحزبين الكرديين في شمال العراق. عمل حزب العدالة والتنمية بجد لتغيير نبرة العلاقات مع سوريا وإيران، وكلها كانت تعتبر تاريخياً معادية لتركيا. لقد تغيرت هذه العلاقات أكثر من غيرها مع سوريا. تعرض الرئيس حافظ الأسد للتهديد بعمل عسكري من قبل تركيا في عام 1998 إذا استمر في إيواء زعيم حزب العمال أوجلان، الذي كان يؤويه منذ فترة طويلة في سوريا. حول حقيقة أن انتشار القوات التركية على الحدود السورية كان بمثابة خدعة، لم يخاطر نظام الأسد بأي فرصة وطرد أوجلان. أرسى اتفاق أضنة، الذي وقعه الأتراك والسوريون في عام 1999، الأساس لتوسيع التعاون. حزب العدالة والتنمية مسؤول عن تحول العلاقة.

أعد أردوغان بشار الأسد، خليفة والده، وأقام الرجلان علاقات شخصية وسياسية قوية. بعد اغتيال رئيس الوزراء اللبناني رفيق الحريري، وجدت سوريا نفسها وحيدة بشكل متزايد على الصعيد الدولي، وكان التقارب مع تركيا بمثابة شريان الحياة. كان الإصلاح العميق للاقتصاد التركي في قلب انفتاح تركيا على

الشرق الأوسط وبقية العالم. بدأت تركيا تحولاً مؤلماً في نموذجها الاقتصادي في الثمانينيات تحت قيادة تورغوت زال، متخلياً عن سياسة نمو استبدال الواردات التي تتطلع إلى الداخل لصالح سياسة موجهة نحو التصدير. استغرق هذا الإصلاح وقتاً طويلاً ليؤتي ثماره. على الرغم من قيامها بذلك، فقد غيرت الصورة الاجتماعية والاقتصادية لتركيا. كانت النتيجة الأكثر أهمية لإصلاحات الزال ظهور جيل جديد من رواد الأعمال الذين لم يعتمدوا على المنح الحكومية أو العقود من أجل بقائهم. كان هذا بشكل رئيسي في المناطق النائية في الأناضول، بعيداً عن المراكز التجارية النموذجية في اسطنبول وإزمير. كانت هذه الأعمال الجديدة، التي يطلق عليها اسم نمور الأناضول، موجهة للتصدير ولكنها لا تزال تأتي من التقاليد التقليدية والدينية. التحالف الانتخابي لحزب العدالة والتنمية مبني على العمود الفقري لفئة رجال الأعمال الناشئة ( مجموعة من المؤلفين -محمد عبد العاطي محرراً، 2009، ص138).

بالنسبة للصناعة التركية، أصبح العثور على أسواق تصدير جديدة أمراً بالغ الأهمية. ونتيجة لذلك، فإن الدور الأكثر أهمية لحزب العدالة والتنمية في الحفاظ على الدعم لهذه المجموعة الاقتصادية الناشئة ليس فقط للسيطرة الناجحة على الاقتصاد ولكن أيضاً للمساعدة في البحث عن أسواق تصدير جديدة. وشمل ذلك الذهاب إلى الأسواق الحالية لتركيا. على الرغم من حقيقة أن أسواق الاتحاد الأوروبي تمثل الغالبية العظمى من الصادرات التركية، إلا أن هذه الأسواق كانت قديمة ومزدحمة وتباطأ نموها. بين عامي 2006 و 2010، انخفضت حصة الاتحاد الأوروبي من الصادرات التركية من 56 في المائة إلى 46 في المائة.

### 2.3.1: الفترة الثانية: 2007 الى اليوم

شهدت تركيا أيضاً عامًا فاصلاً في عام 2007. ومنذ ذلك الحين، تبني أردوغان وحزب العدالة والتنمية سياسة خارجية أكثر حزماً. بشكل عام، يمكن للمرء أن يقول إن هذا كان تتويجاً لحكم حزب العدالة والتنمية في تركيا ( دورين-حيدر، 2015، ص129)، وبروزها الاقتصادي المتزايد، والذي من شأنه أن يدفعه إلى مجموعة العشرين، وحتى الشعور بالثقة بالنفس. خمس سمات ميزت السياسة الخارجية الناشئة:

1. لدى حزب العدالة والتنمية وقيادته رغبة قوية في رفع تركيا إلى دولة مركزية في التسلسل الهرمي العالمي، وهو ما يُترجم حرفياً إلى دور عالمي رائد
2. الموقع الاستراتيجي الرئيسي لتركيا لممارسة النفوذ على المناطق المجاورة.
3. القوة الاقتصادية لتركيا كواحدة من أكبر عشرين اقتصاداً في العالم
4. فيما يتعلق بالشرق الأوسط على وجه الخصوص، وجود تقارب تاريخي وثقافي لخلق روابط تم تجاهلها سابقاً ،
5. دعم الشعب التركي في الداخل.

ساعد الخطأ السياسي للجيش في الداخل حزب العدالة والتنمية على تحقيق نصر ساحق في انتخابات عام 2007، مما أدى إلى خلاف عام ومرير للغاية مع إسرائيل. في عام 2007، انتهت ولاية الرئيس التركي رجب طيب سيزر، وتم اختيار وزير الخارجية عبد الله جول كمنافس لخلافته. الجيش الذي كان يأمل أن يتولى هذا الدور المهم شخصاً أقل ارتباطاً بحزب العدالة والتنمية المتشدد، وبالتأكيد شخص لا ترتدي زوجته الحجاب، سيتولى هذا الدور المهم. على موقع مؤسسته على الإنترنت، أصدر رئيس الأركان مذكرة منتصف الليل تمت صياغتها بطريقة خرقاء تحذر من تداعيات وخيمة. كما شارك الضباط في تنظيم احتجاجات مناهضة للحكومة في جميع أنحاء المنطقة. لم يرفض حزب العدالة والتنمية التحدي فحسب، بل وافق أيضاً على استدعاء خدعة الجنرالات والدعوة إلى انتخابات وطنية مبكرة.

كان المثال الأبرز في العراق، حيث قامت حكومة حزب العدالة والتنمية بتغيير كامل بمقدار 180 درجة في تعاملاتها مع حكومة إقليم كردستان في شمال العراق. على الرغم من التجميد الدبلوماسي والتفاعلات العنيفة، فإن العلاقات التجارية بين حكومة إقليم كردستان وتركيا تنمو. اتفق القادة الأكراد في شمال العراق على أن العلاقات مع أنقرة منحتهم أفضل مجموعة شاملة من الفرص، على الرغم من الأزمة الكردية في تركيا. تركيا هي الأكثر تنوعاً واستقراراً من بين الجيران الأكراد العراقيين على المستويين السياسي والاقتصادي. علاوة على ذلك، تتمتع تركيا، المرشحة لعضوية الاتحاد الأوروبي، بعلاقات مباشرة مع الغرب جغرافياً. أتاحت العلاقات الأفضل مع حكومة إقليم كردستان لحكومة حزب العدالة والتنمية إمكانية محيرة لتعزيز العلاقات مع الأقلية الكردية؛ بعد كل شيء، كانت قيادة حكومة إقليم كردستان، التي كانت تحظى بتقدير كبير من قبل الأكراد الأتراك، تمارس سيطرة كبيرة عليهم. نصح كل من الرئيس العراقي طالباني وقيادة حكومة إقليم شمال العراق الأكراد الأتراك بترك الصراع المسلح لصالح تسوية سلمية مع حزب العدالة والتنمية. (دورين-حيدر، 2015، ص.ص 130-131).

يقولون إن القيادة الجديدة لحزب العدالة والتنمية لديها أفضل أمل في حل سلمي. كما وقع المجمع العسكري في شرك تحقيق مؤامرة متعدد الجوانب. ادعى ممثلو الادعاء أن مؤامرة أرغينيكون (أو المؤامرات) تضمنت ضباطاً عسكريين سابقين وعاملين، بالإضافة إلى أشخاص من جميع مناحي الحياة، الذين تأمروا عمداً على الإطاحة بالنظام الدستوري. مع احتجاز عدد كبير من الضباط ووضعهم رهن الاعتقال، فقد التسلسل الهرمي العسكري الكثير من سلطته للسيطرة على قرارات السياسة الداخلية والخارجية. تم سحب الجيش بشكل فعال إلى الثكنات، واستغل حزب العدالة والتنمية استقلاله الجديد لرسم أهداف سياسته الخارجية. بعد ترسيخ مكانته في الداخل، استغل حزب العدالة والتنمية الفرص التي أتاحتها الظروف الإقليمية المتغيرة. الأول كان التوغل الإسرائيلي في غزة في الأيام الأخيرة من عام 2008. غضب أردوغان من عملية الرصاص المصبوب الإسرائيلية لسببين: الأول، أنه شعر شخصياً بتضليل رئيس

الوزراء الإسرائيلي يهود أولمرت، الذي كان في أنقرة قبل أيام فقط من بدء الصراع. . كما أدى غضب المنطقة من النشاط الإسرائيلي إلى إفسال المحادثات الإسرائيلية السورية في وقت شعر فيه الأتراك أنهم على وشك تحقيق انفراج. نتيجة لذلك، كان الخطاب الرسمي التركي بشأن إسرائيل متشائمًا بشدة، حيث ظهر أردوغان كبطل فلسطيني. لم تكن العداوة مع إسرائيل التي بدأت بتبادل دافوس بين أردوغان وشمعون بيريز شائعة في تركيا فحسب، بل استُخدمت أيضًا بمهارة في المنطقة بشكل كبير. تمكن أردوغان من تحقيق درجة من النجاح في الشارع العربي الذي يضرب به المثل نادراً ما يحققه زعيم غير عربي. وفرت التوترات المتزايدة بشأن برنامج إيران النووي الفرصة الثانية. لم تؤيد تركيا شفهيًا برنامج إيران النووي باعتباره سلميًا فحسب، بل احتجت أيضًا بقوة على أن مخزون إسرائيل النووي المزعوم هو القضية الحقيقية. ذهبت أنقرة إلى أبعد من ذلك قليلاً في عام 2010، حيث عملت مع البرازيل، وهي عضو آخر في مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة، للتوصل إلى صفقة مع طهران تُعرف باسم اتفاقية مفاعل طهران للأبحاث (TRR).

هذا الاتفاق الذي أعلنه الإيرانيون والبرازيليون والأتراك ذهب بعيداً في وجه المحاولات الغربية لتثبيد العقوبات التي كانت تكتسب زخماً. كما صوتت تركيا والبرازيل ضد العقوبات في مجلس الأمن، على الرغم من حقيقة أن الروس والصينيين اختاروا الوقوف إلى جانب الولايات المتحدة وأوروبا.

لماذا قررت أنقرة التوقيع على اتفاقية مفاعل طهران البحثي؟

أولاً، كان الأتراك، مثل كثيرين آخرين في المنطقة، قلقين بشأن احتمال تدهور الوضع، مما قد يؤدي إلى تدخل عسكري في المستقبل. مثل هذا الحدث سوف يزعزع استقرار المنطقة إلى أبعد من حرب العراق عام 2003. من شبه المؤكد أن الاضطرابات التي تلت ذلك ستهدد المكاسب الاقتصادية لتركيا واستقرارها المحلي، والتي أصبحت أهم نجاح لحزب العدالة والتنمية ومصدر للمساعدة المحلية.

ثانياً، شعر الأتراك بسبب سوء التواصل مع البيت الأبيض، جزئياً أن الاتفاق الذي تفاوضوا عليه مع البرازيل كان بالضبط ما تريده القوى الغربية في المقام الأول. ومع ذلك، في الفترة التي سبقت المحادثات النهائية، تحدىوا النداءات الأمريكية بعدم المضي قدماً. كانت الولايات المتحدة، التي عملت بجد لإقناع الصينيين والروس بالموافقة على قرار العقوبات، حذرة من تعريض هذه اللحظة غير العادية من التعاون بين الأعضاء الخمسة الدائمين في مجلس الأمن الدولي للخطر. وهذا بالضبط هو سبب حرص الإيرانيين على التوقيع على اتفاق قد يعرف مثل هذا القرار. أخيراً، بدا أن وزير الخارجية أحمد داود أوغلو، على وجه الخصوص، كان يتوقع أن تحصل الاتفاقية على دعم دولي كافٍ للتغلب على الاعتراضات الأمريكية. المشهد المحيط بالتوقيع، مع تشابك أردوغان وأحمدي نجاد في الاحتفال، كشف عن مستوى عالٍ من الثقة



التركية في استراتيجيتها الإقليمية بينما هز العواصم الغربية. من ناحية أخرى، بالغ الأتراك في تقدير قوتهم ونفوذهم.

لم يطل هذا التفاهم على أردوغان وداود أوغلو حتى التقيا بالرئيس ترامب على هامش قمة مجموعة العشرين في تورونتو. أعلن أوباما في ذلك الوقت أن تطلعات إيران النووية ليست ضئيلة، ووبخ الأتراك لطلب العرض. تمت الموافقة على قرار العقوبات بالفعل، حيث صوتت الصين وروسيا لصالحه وصوتت الولايات المتحدة وحليف الناتو تركيا ضده. كانت اتفاقية مفاعل طهران البحثي أهم نقطة خلاف بين أنقرة وحلفائها الغربيين، وتسببت في تداعيات حقيقية، لا سيما في واشنطن. ومع ذلك، بالنسبة للكثيرين في تركيا والشرق الأوسط، كان يُنظر إلى تصويت إيران، إلى جانب الانفصال عن إسرائيل الذي تفاقم بسبب حادثة أسطول الحرية في مايو 2010 التي أسفرت عن مقتل تسعة مدنيين أتراك، على أنها خروج تركيا من ظل السياسة الخارجية الأمريكية. هيمنة. كلما بدا أن الأتراك على خلاف مع الولايات المتحدة وحلفائها، أصبح أردوغان أكثر شهرة في الميدان. على الرغم من ظهور التوتر مع الغرب، كانت قيادة حزب العدالة والتنمية حذرة من الابتعاد كثيرًا عن الإجماع الحالي. لم يكن هناك أي نقاش حول ترك تركيا لأي من المؤسسات الغربية التي تنتمي إليها. في الواقع، أصر الأتراك على مشاركة أكبر وأكثر وضوحًا في هذه المنظمات، وخاصة الناتو. كانت استراتيجية تركيا في الأساس سياسة سمت خالص، مما يعني ضمناً مشاركة متزامنة من جميع الأطراف. باستثناء إسرائيل، حيث شعر الأتراك أنه من الملائم شيطنة نظام إسرائيلي معزول بشكل متزايد، فإن العداء بين الاثنين كان له تأثير ضئيل على العلاقات التجارية.

للتلخيص، حاولت تركيا إبقاء جميع خياراتها متاحة في المنطقة. الاستراتيجية التركية ذات شقين. من ناحية أخرى، يمكن وصف السياسة التركية في أعقاب حرب العراق بأنها تسعى إلى السلام واستمرار الوضع الراهن، ولكن مع تعديلات طفيفة مثل إقامة دولة فلسطينية في الأراضي المحتلة. من ناحية أخرى، ووسط حاجتهم إلى السلام، لا يزال الأتراك جزءًا من اللعبة التنافسية متعددة الأوجه في المنطقة. كانت تركيا تحترم إيران في الملف النووي، وتريد من طهران أن تكون أكثر تسامحًا مع مصالحها الاقتصادية في المقابل. في السابق، قام الحرس الثوري الإيراني بطرد الشركات التركية بشكل غير رسمي من إدارة المطار الرئيسي في طهران، وواجهت الشركات التركية تقليديًا وقتًا عصيبًا في العمل في إيران. في العراق من ناحية أخرى، أصبح البلدان متنافسين إقليميين لدودين (مهديّة، 2017، ص142).

بعد انتخابات 2010، أيد كل طرف طرفًا مختلفًا وتنافس على جزء من فطيرة الاقتصاد العراقي. إذا سجلت طهران نقاطًا سياسية من خلال الإبقاء على مرشحها المفضل، رئيس الوزراء المالكي، على رأس القيادة، فإن الأتراك، نظرًا لعلاقتهم القوية مع حكومة إقليم كردستان، قد حققوا نجاحات اقتصادية كبيرة في العراق. الصراع على السلطة يتجاوز العراق. سعت تركيا وإيران أيضًا إلى تولي زمام القيادة في

الشرق الأوسط. لكن مع الحديث عن النمط التركي بعد الربيع العربي، تفوق الأتراك على الإيرانيين بكثير. في قلب هذا التنافس توجد الانقسامات التجارية والسياسية والدينية، فضلاً عن التطلعات القومية البحتة. سيكون من الخطأ أيضاً النظر إلى هذا على أنه تنافس ثنائي الاتجاه لأن السعوديين حاولوا أيضاً احتواء إيران بينما ينظرون إلى المصلحة التركية الحالية في المنطقة بشك. ومن المفارقات أن الإيرانيين والأتراك يعتقدون أن القوى الكبرى، وخاصة الولايات المتحدة، يجب أن تترك المنطقة وشأنها.

اجمالياً يمكن القول انه وبعد وصول حزب العدالة والتنمية إلى السلطة عام 2002 وترأس الحكومة رئيس الحزب السيد رجب طيب أردوغان انتهجت تركيا سياسة جديدة على مستوى الدولي، معتمداً على أسس جديدة(خالد، 2020):

- 1-تحقيق التوازن بين الحرية والأمن : فالدولة يجب ان تسعى لتحقيق الحرية لمواطنيها، ويجب ان تسعى في الوقت نفسه إلى تحقيق الأمن المجتمع والوطن.
- 2-محاولة حل المشكلات العالقة بين تركيا وجيرانها، أو مايسمى ب(تصفير المشكلات).
- 3-اتباع سياسة خارجية متعددة الابعاد، مرتبطة بموقع تركيا على تقاطع طرق القوى والمناطق الحيوية في العالم.
- 4- تطوير اسلوب دبلوماسي جديد في السياسة الخارجية، وحتى الآن تعرف تركيا في النظام الدولي على انها جسر من جهات عدة هذا يعنى إن دور الجسر هو الالتقاء بمرور الاطراف فوقه، في حيث ان تركيا يجب ان تعرف في المرحلة الجديدة على انها يلد مركز.
- 5- الانتقال من السياسة الجامدة والسكوت، إلى الحركة الدائمة والتواصل مع كل بلدان العالم المهمة لتركيا.

## الفصل الثاني

### السلوك السياسي الخارجي التركي حيال دول وازمات منطقة الشرق الاوسط

#### 1.2: السلوك السياسي الخارجي التركي حيال العراق

هنالك مجموعة من العوامل التي اصبح بمثابة ثوابت تحدد وتحرك السلوك السياسي الخارجي لتركيا حيال العراق حيال العراق ومن بين اهمها :

الأول: الحفاظ على وحدة الأراضي العراقية:

وذلك انطلاقا من ان أي تقسيم لأراضي العراقية سيفتح باب التقسيم لكل الدول المجاورة لها بما فيها تركيا نفسها وهذا فيما يخص موقفها من اقامة دولة كردية في شمال العراق، وموقفها من الدعوات التي تنادي بإقامة اقليم الوسط والجنوب، وعلى ما يبدو فإن تركيا تفضل بقاء العراق موحدا وان لا يفتت الى جيوب او دويلات على اساس عرقي او طائفي وبذلك فان تركيا مع بقاء السيادة العراقية كوسيلة الاحتواء التهديدات التي يمكن ان تتعرض لها في حالة التقسيم، كما ان لتركيا مصالح اقتصادية واضحة في اعادة توحيد العراق يمكنها من التعامل مع كافة انحاء العراق في مجالي التجارة والإستثمار.(شيماء، 2018، ص9).

ثانيا : منع أقامه دولة كردية مستقلة في شمال العراق:

تعد القضية الكردية وطريقة التعامل التركي مع هذه القضية من الثوابت المهمة في السياسة الخارجية التركية، فتركيا ترفض اقامة أي دولة مستقلة لأكراد سواء في العراق او سوريا او تركيا ذاتها، يشكل الأكراد ما بين ( 8 - 13 ) مليون نسمة من مجموع نفوس تركيا الذي يقارب (8، 67) مليون ويقطن اقل من نصفهم في جنوب شرق الأناضول، والنسبة الأكبر تسكن في مدن تركيا الرئيسية خاصة في اسطنبول وانقرة وثمانية ملايين اخرى منهم في الأقاليم الكردية في العراق وايران وسوريا، ولأتعترف تركيا بوجود اقلية كردية، وتعتبر الأكراد مجرد مواطنين اترك، وكانت طريقة تركيا في التعامل مع القضية الكردية مفعمة بالإنفعالات التاريخية العميقة والتي اطلقت شرارتها اتفاقية سيفرس عام 1930، ونتيجة لذلك

رفضت تركيا وبشدة طلبات الأكراد لمنحهم المزيد من الحكم الذاتي الإقليمي والحقوق الثقافية خوفا من ان يؤدي الحكم الذاتي الى الانفصال وبالتالي تهديد وحدة الدولة التركية. (لخضاري، 2018، ص48).

وفيما يتعلق بأكراد العراق، تخشى تركيا من أن أقامته مثل هذه الدولة رسمياً سيدفع بأكراد تركيا للاقتداء بأكراد العراق والسعي الى تحقيق الانفصال او على الأقل إقامة حكم ذاتي مادام مثل هذا الهدف اصبح واقعا في شمال العراق، فتركيا تعارض حتى منح اكراد العراق حكما ذاتيا واسعا يمكن ان يعمل لاحقا على استقلالها بشكل كامل، وهي ترى أن اعلان دولة كردية مستقلة في شمال العراق يمكن ان يكون سببا للحرب ذلك ان وجود القوات العسكرية التركية في البعض من مناطق شمال العراق - وان كان يستهدف مواجهة قوات حزب العمال الكردستاني التركي، الا انها تؤثر في الوقت نفسه دور الشرطي الذي يراقب حركة الأكراد العراقيين تحسبا ألي اعمال كردية يمكن ان تهدد الثوابت التركية في العراق وبالتالي فان المهاجس الاكبر بالنسبة لتركيا يكمن في وجود كتلة كردية كبيرة على الجانب الأخر للحدود في شمال العراق والقلق التركي من الاكراد في العراق ينبع من عاملين:

- 1- ان المنطقة الجغرافية لاکراد العراق محاذية بل تشكل امتدادا للمنطقة الجغرافية لأكراد تركيا .
- 2- ان اكراد العراق قطعوا شوطا كبيرا في سبيل تجسيد هويتهم الثقافية وشخصيتهم القومية وخاصة بعد منحهم الحكم الذاتي في مطلع السبعينيات وازدادت وتبلورت هذه الهوية بل اكتسبت ابعادا سياسية وكيانية بعد حرب الخليج الثانية (شيماء، 2018، ص10).

ثالثا : حماية الاقلية التركمانية في العراق:

ان استخدام ورقة الأقليات يمثل احد الثوابت المهمة في السياسة التركية وهذا هو الحال مع الأقلية التركية عموما في اليونان وبلغاريا والشيشان ووجود كتلة تركمانية في منطقة كركوك العراقية والذي يقدر عددهم ما يقارب المليون واربعمئة الف نسمة، فقد شكلت الأقلية التركمانية في العراق ورقة ضغط للتدخل في الشؤون العراقية وخاصة مدينة كركوك وصولا لجبال حمرين وشجعت حالة الفوضى والتفكك في الوضع العراقي الراهن تركيا للمراهنة على الأقلية التركمانية كورقة ضغط داخلية تستخدمها تركيا للضغط على العراق عند الضرورة.(شيماء، 2018، ص11).

رابعا : تقليص النفوذ الإيراني في العراق:

تدرك تركيا مخاطر الدور الذي يمكن ان تلعبه إيران بشكل حثيث لتعزيز نفوذها الإقليمي في العراق، فإيران، تملك الطموح والإرادة والإمكانات، وهي تعد الجناح الشرقي للعالم العربي ونطاقاً استراتيجياً مهماً لأنها القومي، وخاصة بعد ان شهدت المنطقة تسارعا دراماتيكية تدور رحاها حول المحادثات النووية بين إيران ومجموعة 1+5. وهو ما أربك المشهد السياسي الإقليمي، لأنه أنبئ عن تحول في

أولويات وتوجهات السياسة الخارجية الاميركية، بما يحمله ذلك من مضامين متعددة حول النوايا الاميركية وأثر ما تؤول إليه هذه المفاوضات على التوازنات الإقليمية والدور المستقبلي لإيران في المنطقة العربية وفي العراق خصوصاً، وغني عن القول إن إيران يهتما بشكل كبير أن تحيد واشنطن، إن لم تستطع كسبها، ما يساعدها على تعظيم دورها في المنطقة العربية وهنا تأتي المخاوف التركية من احتمالية تعاضم النفوذ والدور الإيراني في العراق على حساب المصالح التركية. (شيماء، 2018، ص11).

#### خامساً : الدوافع الاقتصادية والتجارية

استحوذ الدافع الاقتصادي على تحديد السلوك السياسي الخارجي لتركيا، حيال العراق خاصة ما بعد عام 2003 لاسيما مع مرحلة إعادة بناء العراق، بحيث تحول العراق ما بعدها إلى أحد من الاسواق المفضلة لدى المستثمرين الاترك، وقد استفادت الشركات التركية، بمختلف اختصاصاتها القطاعية من هذا الانفتاح ففتحت أفرعا لها في العراق ، أو ارتبطت الشركات العراقية بعقود طويلة، الاجل أو نفذت مشاريع ضخمة، او اضافت الاسواق العراقية إلى قائمة اسواقها المستهدفة بالصادرات ونتيجة لذلك وصل عدد الشركات التركية العاملة أو المرتبطة بالسوق العراقية إلى حوالي 1500 شركة غالبيتها شركات مرتبطة بقطاع الإنشاءات والمقاولات، التي قامت حتى نهاية عام 2013 بتنفيذ حوالي 824 مشروعاً في العراق بقيمة إجمالية حوالي 19، 5مليار دولار. (حيدر على حسين، 2012، ص22).

على مستوى اقتصادي شكلت تركيا مدخلاً حيوياً للواردات التجارة للعراق، ودخول مختلف أنواع البضائع والسلح إلى اسواقه، كما شكل تركيا منفذا مهما للتصدير النفط العراق عبر أنابيب النفط التي تمر من خلال أراضي التركية إلى موانئ البحر الأبيض المتوسط، ومن ثم إلى اسواق النفط العالمية، فقد دفعت حاجة العراق لسد العجز الكبير في موازنته المالية.(مخنف، 2018، ص396)، وانخفاض اسعار النفط وتوقف انتاج الحقول النفطية الحاصل في صادرات النفط إلى الاسواق العالمية، وتغلقت هذه العلاقات مع تنامي مستوى التبادل التجاري والاستثمارات مع تركيا كون الشركات التركية لها القدرة على الاستثمار والمساهمة في بناء الاقتصاد العراقي، وفاعلة أكثر من الشركات العراقية في مجال إعادة البنية التحتية العراقية واكتسبت الثقة في الساحة العراقية، وهذا يعني أن تلك العلاقات بنيت على أساس الجانب الاقتصادي دون الاعتماد على الجانب السياسي الذي ظل قلقاً وغير فعال في مجالات عدة( مخنف، 2018، ص397)

## 2.2: السلوك السياسي التركي حيال الازمة السورية

تعود العلاقات التركية السورية إلى الإمبراطورية العثمانية، التي كانت تسيطر على معظم العالم العربي قبل الحرب العالمية الأولى. تشترك تركيا وسوريا الآن في حدود طولها 900 كيلومتر، وهي أطول حدود

البلاد مع أي من جيرانها. نظرًا لأن البضائع المنقولة برا من تركيا إلى الدول العربية في شمال إفريقيا والشام والخليج العربي يجب أن تمر عبر سوريا، فإن سوريا تعتبر بوابة تركيا إلى العالم العربي. على الرغم من حقيقة أن البلدين كانا على طرفي نقيض من انقسام الحرب الباردة، فإن ظروفهما الاقتصادية والجغرافية والاستراتيجية والثقافية تتطلب فحصًا أعمق للعلاقات التركية السورية. على الرغم من أن كلا البلدين يشتركان في مشاكل مثل ندرة المياه، والانفصال الكردي، ومؤخرًا الوضع في العراق، إلا أن علاقتهما تعكس بشكل أفضل السياسة الخارجية التركية مع العالمين العربي والإسلامي، خاصة بعد أن كان حزب العدالة والتنمية الإسلامي (AKP) انتخب لتولي السلطة في الانتخابات التشريعية في تركيا عام 2002.

القضايا التركية السورية المشتركة لطالما كان الاستقلال الكردي موضوعًا مثيرًا للجدل في علاقات تركيا وسوريا وإيران. اتهمت تركيا سوريا بمساعدة وإيواء مقاتلي حزب العمال الكردستاني في عام 1998، وزعمت التدخل العسكري. عندما طردت سوريا زعيم حزب العمال الكردستاني عبد الله كالان من أراضيها ووقعت على بروتوكول أضنة في عام 1998، هدأت التوترات (بولنت وحسن، 2002). بعد الغزو الأمريكي للعراق عام 2003، أصبحت المشكلة الكردية نقطة التقاء بين أنقرة ودمشق، بسبب قلقهما المشترك من تفكك العراق وإقامة دولة كردية في الشمال، الأمر الذي من شأنه أن يؤدي إلى الوحدة داخل كل منهما. سكان الأقليات (كيليك، 2012). كما أعرب كلا البلدين عن قلقهما من أن فراغ السلطة الناشئ في العراق سوف يملأ من قبل الإسلاميين المتطرفين والاقبتال الطائفي. نتيجة لذلك، حاولت تركيا إشراك جيرانها الجنوبيين لحل هذه القضايا، وأثبتت سوريا أنها شريك دبلوماسي واضح في هذا (كريستوفر، 2012).

يختلف دعم تركيا لجماعة الإخوان المسلمين في مصر عن دعمها لجماعة الإخوان المسلمين في سوريا. قبل عام 2011، كانت تركيا مهتمة بأنشطة المصالحة بين الحكومة السورية وجماعة الإخوان المسلمين في سوريا، لكن لم يكن هذا هو الحال في مصر. ومع ذلك، فإن دعم تركيا لجماعة الإخوان المسلمين في سوريا بعد عام 2011 يرتبط ارتباطًا وثيقًا ببحثها عن نظام إقليمي جديد قائم على الإسلام السياسي كقوة موحدة لها. في الواقع، كما هو موضح سابقًا، فإن دعم تركيا المباشر للجماهير العربية بعد عام 2011، ودفاعها المستمر عن توافق الإسلام مع الديمقراطية، وسعيها إلى محور قوة جديد مع الإدارة الانتخابية المصرية كحليف رئيسي، كلها تشير إلى الظروف التي أدت إلى تغيير السياسة الخارجية التركية السورية بعد 2011.

لقد نظرت تركيا تقليديًا إلى الشرق الأوسط بحذر منذ إعلانها جمهورية علمانية وتميل نحو الغرب في صياغة سياستها الخارجية. ومع ذلك، فإن بداية القرن الحادي والعشرين جلبت حزب العدالة والتنمية

(AKP) ليحكم البلاد التي تمتد عبر القارتين. فالحزب داخلياً قلب البلاد ووضعها على طريق التقدم والتطور. وعلى الصعيد الدولي، اتخذت مؤخرًا مواقف عدوانية تجاه منطقة الشرق الأوسط، وخاصة الدول المجاورة لها. شهدت سياسة أنقرة ضد إيران والعراق وسوريا، التي تشترك معها في الحدود البرية، وكذلك إسرائيل، العديد من التقلبات منذ عام 2000، لعبت عوامل مثل حرب العراق وبروز الأكراد الناتجة عنها، وموقف إسرائيل العدواني، والربيع العربي، وصعود الدولة الإسلامية مؤخرًا، أدوارًا مهمة في هذا الانتقال. لا يزال التأثير المحتمل لهذا التحول، بالإضافة إلى مسار العمل النهائي، التي هي ليس واضحة (شيهيريار، 2015).

### 1.2.2: منطلقات وابعاد السلوك السياسي الخارجي التركي حيال سوريا

لازمت البعد الأمني سياسة تركيا الخارجية في التعاطي مع الأزمة السورية، والتي خضعت لتغييرات جوهرية منذ اندلاع الأزمة السورية في العام 2011، فمع بداية الأزمة كانت استراتيجية السياسة الخارجية التركية تهدف إلى احتواء الأزمة بالوسائل السلمية وإحداث تحوّل في سوريا عبر تعزيز الديمقراطية، لكنّ هذه المسعى لم تؤدي إلى أيّ نتائج ملموسة على واقع العملية السياسية في سوريا. ولما اشتدت الأوضاع الأمنية نحو المزيد من الاضطرابات، لجأت تركيا إلى تبني استراتيجية القيادة من الخلف، عبر تقديم الدعم السياسي لجماعات المعارضة، وحققت خلال المرحلة الأولى من هذه الاستراتيجية تقدماً كبيراً من حيث تعزيز قوة المعارضة على المستويين السياسي والعسكري، إلا أنّها أخفقت في تحقيق هدفها الاستراتيجي المتمثل في الإطاحة بنظام الرئيس بشار الأسد.

ثم تحولت استراتيجية تركيا جذرياً بسبب ارتفاع التكلفة الداخلية والإقليمية للصراع السوري، خاصة مع حضور حزب العمال الكردستاني، وتأثيراتها على القوات الكردية في سوريا، وما مثله تهديد تنظيم الدولة الإسلامية من خطر ليس فقط على الحدود التركية، بل -وأيضاً- على الداخل في سوريا والعراق. وقد أصبح هذا الهاجس الأخير أحد أهم الدوافع خلف تغيير مجرى الاستراتيجية الأمنية التركية حيال الأزمة السورية. ثم بعد ذلك، وفي أعقاب فشل المحاولة الانقلابية، غيرت أنقرة استراتيجيتها مجدداً وبشكل جذري حيث انخرطت في الأزمة السورية عسكرياً (N. Özcelik and C. Acun (2018)).

وارتباطاً بذلك، أطلقت أنقرة عملية "درع الفرات" العسكرية لتحديد تهديد تنظيم الدولة الإسلامية، ثم أتبعها بعملية "غصن الزيتون" لإجهاض تهديد حزب العمال الكردستاني لتركيا، وأدى هذا التوجه الجديد في سياسة أنقرة الخارجية والأمنية إلى تغيير في علاقاتها مع كل من روسيا والولايات المتحدة الأمريكية. وفي هذه المرحلة تحديداً، كانت أنقرة تجهد من أجل صياغة أسلوب جديد في التعاطي مع كلّ من موسكو وواشنطن بما يحقق مصالحها في سوريا على المديين القريب والبعيد. فقبل الأزمة السورية، كانت تركيا تمثل إحدى أهم القوى وأبرز مراكز النفوذ الإقليمي المؤثرة في التطورات الجيوسياسية في المنطقة

بأسرها، واليوم تجد نفسها مُرغمة على بذل أقصى ما تملكه من قدرات جيوسياسية من أجل حماية مصالحها الاستراتيجية الأساسية، والدفاع عن صون وحدة إقليمها الترابي، إلى جانب حماية وحدة الأراضي السورية. وتتركز سياسة تركيا تجاه سوريا اليوم حول ثلاثة محاور: تحسين الوضع الأمني وظروف الحياة اليومية للسوريين، ومحاربة "الإرهاب"، ومن ثمّ تسريع عملية التحول السياسي والحفاظ على وحدة الأراضي السورية. وفي الوقت الذي تترابط فيه هذه الأهداف فيما بينها، فإنّ لكل واحد منها متطلبات مختلفة على مستوى الأدوات والوسائل. وفي هذا الصدد، تستخدم تركيا أدوات دبلوماسية وسياسية واقتصادية وعسكرية لمساعدة سوريا على الخروج من أزمتها ( W. Todman, 2017 ). وارتبطت استراتيجية السياسة الخارجية التركية حيال الازمة السورية بالعديد من الاعتبارات والدوافع نشير الى بعض منها:

## 2.2.2: الدافع الامني

اولت السياسة الخارجية التركية في سوريا أهمية لمسألة توفير الأمن والملاذ الأمن لعودة اللاجئين إلى سوريا. حيث كان لتداعيات الكارثة الإنسانية ([2018، Syria conflicts](#)) في سوريا واستخدام أساليب الحصار (W. Todman (2017)) من قبل الأطراف المتحاربة، تأثير كبير على الشعب السوري. كما تشكّل الهجمات الجوية العشوائية ('Death Everywhere') واستخدام الأسلحة الكيميائية (T. Schneider and T. Lütkefend) والتقليدية في استهداف المدنيين، مصدر قلق كبير لتركيا. هذا وتشارك تركيا بشكل كبير في حملات المساعدات الإنسانية (P. Tank (2015)) من أجل مساعدة الشعب السوري في تجاوز محنته، وتؤكد على ضرورة تهيئة الظروف لعودة آمنة وطوعية للاجئين والنازحين في الداخل السوري إلى أماكن إقامتهم الأصلية في سوريا (N. Özcelik and C. Acun (2018)).

أفضت عمليتا درع الفرات وغصن الزيتون إلى تحرير مناطق من سيطرة تنظيم الدولة الإسلامية وحزب العمال الكردستاني، وقد سجّلت تلك المناطق المحررة أكبر عودة للاجئين حتى هذا التاريخ. قدمت تركيا -أيضاً- دعماً واسعاً للمجالس المحلية والسكان المحليين بوسائل متنوعة من أجل تحسين ظروف معيشتهم من قبيل بناء مستشفيات ومدارس وتشبيد مناطق صناعية (Ö. Özkizilcik (2018)). بلغت أعداد اللاجئين العائدين إلى المناطق المحررة 310 آلاف شخص (، ولتشجيع المزيد منهم على العودة، اقترح الرئيس التركي، أردوغان، بناء مشاريع بيوت سكنية بدلا من المخيمات التي يعيشون فيها حاليا (N. Özcelik and C. Acun (2018)).



ولكنّ الأمن في هذه المناطق لم يبلغ المستوى المطلوب بعد، إذ لا تزال خلايا العصابات الإجرامية و"التنظيمات الإرهابية" تعمل على زعزعة الوضع الأمني. في المقابل، تشرف القوات المسلحة التركية على تدريب شرطة "الجيش السوري الحرّ" و"عناصر الجيش الوطني" الخاضعين للحكومة الانتقالية، كما تدعم جهود مكافحة الجريمة المنظمة، مثلما حدث مؤخراً من خلال دعم "عملية السلام" (Turkey) ، (coalition forces to establish safe zone in northern Syria' (2019). أما أهم تحدي على صعيد محاربة الإرهاب في المناطق المحررة، فيتمثل في تسلل عناصر "إرهابية"، وغالبا عبر تلّ رفعت (Ö. Özkizilcik (2018))، لتشتبك مع قوات الحماية هناك.

اعتمدت تركيا مع بداية الأزمة السورية، سياسة الأبواب المفتوحة أمام اللاجئين السوريين، وكان دافعها الأساس وراء هذه المقاربة، وفقا للرئيس التركي، "مراعاة قيم الحياة البشرية والقيم الثقافية المشتركة والروابط المجتمعية بين الشعبين التركي والسوري". وكان الاعتقاد السائد لدى الشعب والنخبة السياسية التركيين أنّ الحرب السورية ستكون محدودة وقصيرة (Ba?bakan Erdo?an Reyhanl?'da (2013) 'halka seslendi')، غير أنّها امتدت لسنوات، ولم يبدُ في الأفق أي مؤشر على قرب نهايتها، وارتفعت أعداد اللاجئين حتى تخطت حاجز المائة ألف لاجئ بكثير، وهو الحدّ الذي وصف بالحاجز النفسي (Davuto?lu Esad'a ömür biçti' (2012)). وأدى هذا الأخير إلى زيادة التوتر بين السكان المحليين واللاجئين السوريين (Erol Özdemir (2017))، ما دفع تركيا إلى تشجيع اللاجئين على العودة إلى سوريا، لمواجهة هذه الدينامية، وإفشال عملية التطهير السكاني التي كانت تهدف لتمكين النظام السوري، الذي لا يمثل سوى "الأقلية" (Saleem Al-Omar (2018)) وفتح الطريق أمام تنظيم و"حدات حماية الشعب"، المتورطة أيضاً في "عمليات تطهير" (SYRIA: US ALLY'S (2015) 'RAZING OF VILLAGES AMOUNTS TO WAR CRIMES') بغية فرض سيطرتها على الأرض.

### 3.2.2: محاربة الإرهاب

البعد الاستراتيجي التركي الثاني حيال الازمة السورية تتمحور في مسألة محاربة الإرهاب. وفي هذا الإطار، ثمة ثلاث جبهات للعمليات التركية: تنظيم الدولة الإسلامية، وقوات سوريا الديمقراطية، و"الجماعات المتشددة" في إدلب. أطلقت تركيا عملية درع الفرات لتحرير المناطق الواقعة على حدودها، إقرارا منها بجدية تهديد تنظيم الدولة الإسلامية، وأدت هذه العملية إلى خفض عدد هجمات التنظيم بشكل لافت، وألحقت خسائر كبيرة بخلايا التنظيم (M. Ye?ilta? and R?fat Öncel (2018)) ، لكن ما تزال هناك محاولات من التنظيم لتشكيل خلايا جديدة داخل الأراضي التركية (M. Giglio and M.

(Al-Awad (2017) وذلك من خلال مقاتليه الذين تمكنوا من الانسحاب من الأراضي الخاضعة لسيطرة قوات سوريا الديمقراطية واتجهوا نحو الحدود.

أما القضية "الإرهابية" الأخرى التي تهتم بها تركيا فهي تمرکز هيئة تحرير الشام و"جماعات متشددة" أخرى في إدلب، فبالنظر إلى وجود كثافة سكانية هناك تقدر بـ3.3 ملايين نسمة (Situation Overview: Idleb Governorate and Surrounding Areas' (2018) وإلى السلوك العسكري لقوات النظام السوري وروسيا، فإنها -أي الهيئة- عملياً تربط مصيرها بمصير حياة ملايين المدنيين من السكان هناك، فكأنهم رهائن عندها. فحاولت تركيا احتواء هيئة تحرير الشام بتقوية قوى المعارضة السورية الأخرى، وبكسب ما أمكنها من الوقت إلى أن تجد منافذ تسمح لها بتغيير المعادلة الداخلية في إدلب (M. Ye?ilta? and Ömer Özkizilcik (2019).

أما بالنسبة لقوات سوريا الديمقراطية، فإنّ تركيا تنظر إليهم باعتبارهم "الخطر الإرهابي" الأكبر، بسبب الروابط الوثيقة التي تجمع هؤلاء مع حزب العمال الكردي (C. Acun and B. Keskin (2017)، وهي مستعدة لاتخاذ خطوات أحادية الجانب ضدّ قوات سوريا الديمقراطية لحماية أمنها القومي (A. Kücükgöçmen and S. Dadouch (2019)، إلا أنّها لا تزال تفضل التوصل إلى حلّ لهذه القضية بالتعاون مع حلفائها في الناتو.

من جهة أخرى، رحبت تركيا بقرار أميركا الانسحاب من سوريا، وأبدت استعدادها للتعاون في هذا الصدد لقطع الطريق على أيّ جهة أخرى قد تسعى إلى ملء الفراغ الذي سيتركه انسحاب القوات الأمريكية (Z. Khodr (2018). لكن، في حال أصرت واشنطن على توفير الحماية لقوات سوريا الديمقراطية، فإنّ أنقرة ستعدّ نفسها لخروج أمريكي من سوريا دون اتفاق، وتبدو أنقرة مستعدة لاتخاذ ما يجب من تدابير في هذا الصدد لتحقيق أهدافها (Ö. Özkizilcik (2019).

إنّ الدعم الذي تقدمه أنقرة إلى الشعب السوري وما تتمتع به من نفوذ في أوساط المعارضة السورية يمثلان إحدى نقاط القوة التي تعتمد عليها في مقاربة الأزمة السورية. فبالإضافة إلى استقبال تركيا لـ3.6 ملايين لاجئ سوري على أراضيها، فإنّها تقدم دعماً لمليون و350 ألف سوري في شمال حلب وعفرين، وتحمي وتقدم المساعدات الإنسانية لما يقرب من 3.3 ملايين سوري في إدلب (Situation Overview: Idleb Governorate and Surrounding Areas' (2018). ولكن، في الوقت الذي يبدو فيه المعطى الديموغرافي السوري ملائماً لطموحات تركيا، فهو يطرح مخاطر جديدة بالمقابل، حيث أدّى تدفق الأعداد الكبيرة من اللاجئين السوريين إلى تركيا إلى ظهور توترات اجتماعية من حين لآخر في المجتمع التركي (Turkey's Syrian Refugees: Defusing Metropolitan

(2018) 'Tensions'، هذا بالإضافة إلى ما يضيفه اللاجئين من حمل اقتصادي سيكون على أنقرة تحمّله، ومنه إنفاق 35 مليار دولار فقط على إيواء اللاجئين السوريين (S. Hacaoglu (2019)).

أما بخصوص نفوذ تركيا في أوساط المعارضة السورية، فقد توحدت قوات هذه الأخيرة بدعم تركي، تحت قيادة موحّدة في "الجبهة الوطنية للتحرير". وإضافة إلى ما سبق، فإنّ تركيا تدرب وتقدّم التجهيزات العسكرية، وتقاتل جنباً إلى جنب مع الجيش الوطني، الذي هو وحدة من وحدات الجيش السوري الحر (Ö. Özkizilcik (2018)). ولتركيا أيضاً علاقات وطيدة بعدد من الجهات المسلحة التي كانت، سابقاً، تابعة للجيش السوري الحرّ، والتي يمكن إعادة تأهيلها لحمل السلاح مجدداً إذا ما دعت الحاجة لذلك، مثل مجلس الرقة العسكري. إنّ هذا النفوذ، الذي بُني على امتداد سنوات، لم يضع تركيا في موضع الضامن بالنسبة للمعارضة السورية وحسب، بل أهلها -أيضاً- لتوظيف أعداد من المقاتلين ليكونوا جزءاً من عمليات القوات البرية التي تنفذها أنقرة على طول حدودها مع سوريا.

هذا ويمثّل الجيش التركي والطبيعة الجغرافية الدعامتين الأساسيتين المساعدتين على نشر القوة التركية داخل سوريا. فتركيا ليست الجارة الأكبر لسوريا فحسب، بل تمتلك أكبر قوة عسكرية في المنطقة، وهي قادرة وعازمة على تنفيذ عمليات عسكرية داخل سوريا لمحاربة "الإرهاب"، وتلقى دعماً من المجتمع التركي (M. Aydin (2018)) ومن الأحزاب السياسية على حدّ سواء (Main opposition (2018) 'parties in Turkey 'fully support' operation in Syria'). لكن نقطة الضعف الأبرز لدى تركيا تكمن في محدودية قدرات دفاعاتها الجوية، ما يجبرها على التنسيق مع موسكو بشأن العمليات داخل المجال الجوي السوري، بهدف تفادي أيّ حادث قد تتسبب فيه منظومة الصواريخ الدفاعية الروسية S-400.

وتلعب تركيا دوراً حاسماً في معادلة توازن القوى في سوريا، إلى جانب القوتين الكبيرتين الروسية والأمريكية، إضافة إلى إيران، المنافس الإقليمي لتركيا. تشكل روسيا وإيران ونظام الأسد، حليفهما المحلي، محوراً خاصاً في الصراع، وبالمقابل نجد محوراً آخر يتألف من أمريكا، متزعمة التحالف الدولي لمحاربة تنظيم الدولة الإسلامية، وحليفها المحلي -قوات حماية الشعب- الذي تهيمن عليه قوات سوريا الديمقراطية. في حين شكّلت تركيا محوراً ثالثاً عبر شراكتها مع المعارضة السورية. وتعتمد تركيا إزاء هذا الوضع، على مقاربة مجزأة، فمن ناحية تواجه أنقرة المحور الروسي الإيراني، وحليفهما النظام السوري، من خلال شراكتها مع المعارضة السورية في إدلب، وتقديم حمايتها لهذه المنطقة عبر وضع 12 نقطة مراقبة (M. Tosun (2018)). ومن ناحية أخرى، تواجه المحور الأمريكي -وحدات حماية الشعب-، من خلال مساعدتها في تأسيس الجيش الوطني كحليف محلي لها، وكذلك عبر تنفيذ عمليات عسكرية على الحدود التركية-السورية.

ومن المتوقع أن تكون المعادلة الحالية للوضع التركي، في توازن القوى، محلّ مراجعة شاملة، إذ أنّ إعلان الانسحاب الأمريكي من سوريا (N.A. Youssef and V. Salama ، D. Nissenbaum (2018)) يمنح تركيا فرصاً جديدة للقضاء على "التهديد الإرهابي" على طول شريطها الحدودي مع سوريا، ويسمح لها بكسب مزيد من الأراضي لصالح حلفائها المحليين، ناهيك عن تعزيز وضعها العام في الصراع السوري. لكنّ الانسحاب الأمريكي يجلب -أيضاً- معه مخاطر جديدة لتركيا، فعليها التوصل إلى اتفاق مع المحور الروسي-الإيراني وحليفهما المحلي، نظام الأسد، حول مرحلة ما بعد الانسحاب الأمريكي من سوريا. لهذا، فإنّ تنسيقاً عالي المستوى بين الحليفين العضوين في الناتو (تركيا وأميركا) سيكون أمراً ضرورياً.

#### 4.2.2: دعم عملية التحول السياسي وتغيير النظام

أثبتت كل من تركيا وروسيا وإيران قدرة على تنفيذ الاتفاقيات المشتركة بينهم على الأرض، وكان ذلك خلال إجلاء المدنيين المحاصرين والمقاتلين من مدينة حلب (B. Hubbard and D.E. Sanger (2016)). وفتح هذا النجاح، وهو الأول على مستوى تنفيذ عملية مشتركة، الطريق أمام عملية "أسنانا" التي أطلقت دينامية جديدة في مسار الحرب السورية، حيث أصبحت الدول الثلاث قوى ضامنة (M. R. Hall (2016) Tsvetkova and P. Hobson). وبالمقارنة مع عملية جنيف المتعثرة (R. Hall (2018)) وفشل المحاولات الروسية-الأمريكية المشتركة (P. Wintour (2016)) فإنّ عملية "أسنانا" أثبتت أنها الأكثر فاعلية.

تعتبر تركيا مسألة سيادة سوريا واستقلالها ووحدة أراضيها هدفها الأساسي، وترفض بقوة أي أجنادات انفصالية أو محاولات لرسم حدود جديدة في الشرق الأوسط. كما تشدّد على ضرورة حلّ الصراع من خلال عملية سياسية سورية-سورية بإشراف ومساعدة الأمم المتحدة، وعلى أساس قرار الأمم المتحدة رقم 2254. وتساند أنقرة تأسيس لجنة دستورية في جنيف، وتعمل على تشكيل هيئة ينصبّ عملها على صياغة دستور جديد يستند إلى الديمقراطية والحريات العامة ويكون مقبولاً من الشعب السوري. وإحلال سلام واستقرار دائم في سوريا لا ترى تركيا أيّ دور لبشار الأسد في مستقبل سوريا (Turkey sees no 'place for Assad in Syria's future' (2018))، لكنّها تحافظ على خطوط تواصل مع نظام الأسد عبر القنوات الاستخباراتية (D. Evans (2019)) وفي هذا السياق، قال وزير الخارجية التركية بوضوح، إن بلاده ستفكر في تطبيع العلاقات مع الحكومة السورية فقط في حال كانت منتخبة من قبل الشعب السوري بعد عملية انتخابية حرة ومراقبة من قبل الأمم المتحدة (D. Zdhannikov (2018)).

### 3.2: العلاقات ما بين تركيا وروسيا

تاريخياً، تمتلك العلاقات التركية-الروسية سجلاً حافلاً، منذ أن خاضت الدولة العثمانية والإمبراطورية الروسية قرابة 17 حرباً بين عامي 1568 و1917، إلى أن ورثت كل من روسيا الاتحادية والجمهورية التركية العلاقات التاريخية بخلافاتها وتقارباتها (علي باشاران، 2012).

وبعد انتهاء الحرب العالمية الثانية انضمت تركيا رسمياً إلى المعسكر الغربي من خلال عضويتها في حلف شمال الأطلسي، الناتو، عام 1952، وكان سبب الانضمام الرئيسي هو تأمين الحماية من أطماع وتوجهات الاتحاد السوفيتي خلال الحرب الباردة، خاصة ما يتعلق بقضايا المرور من مضيق البوسفور وطلب إنشاء قواعد عسكرية مطلّة عليه والتنافس على نقل بترول آسيا الوسطى. وحتى بعد انهيار الاتحاد السوفيتي عام 1991، بقيت المنافسة بين البلدين مشتتة لكنها اتخذت أشكالاً أكثر دبلوماسية، ومع مجيء حزب العدالة والتنمية إلى سُدّة الحكم في 2002 وانتهاجه لسياسة تصفير المشكلات مع دول الجوار ومن ضمنها الدول المطلّة على البحر الأسود كروسيا طرأ تحسن ملحوظ على العلاقات الثنائية (محمد طلعت، 2013).

ورغم وجود عدد من الخلافات الرئيسية بين الدولتين اللتين تعدان قوتين مؤثرتين بحكم التاريخ والجغرافيا والنفوذ والانخراط في الشؤون الدولية، إلا أن العلاقات بدأت تتخذ طابعاً تقاربياً أكثر فأكثر منذ 2004 حيث بدأ البعد الاقتصادي وتحديداً في مجال الطاقة يلعب دوراً مهماً في التأسيس لعلاقات استراتيجية تقود لتقارب سياسي. ومما يدل على ذلك أن تركيا قد التزمت الحياد قدر الإمكان عندما قامت القوات الروسية باجتياح جورجيا في 2008، كما لم تقم بالمشاركة في العقوبات المفروضة على روسيا بسبب الأزمة الأوكرانية التي بدأت في نهاية 2013 ولا تزال مستمرة إلى الآن.

وتقف بعض الملفات حجر عثرة أمام تقدم استثنائي في العلاقات، منها ما هو مرتبط بتحالفات البلدين مثل تحالف تركيا مع الناتو ومع الولايات المتحدة وتحالف روسيا مع إيران والنظام السوري، ومنها ما هو متعلق بمواقف البلدين من القضايا التي تمس الطرف الآخر مثل الدعم الروسي لليونان فيما يتعلق بالمشكلة القبرصية، والموقف الروسي من العلاقات التركية-الأرمنية، وكذلك الموقف التركي من الشيشان أو من الأزمات الحديثة في سوريا وأوكرانيا.

ومن جهة أخرى، يرى كل منهما في الآخر مستقبلاً مهماً في إطار الشراكة الاقتصادية وحتى في مجالات التعاون العسكري، والسؤال المطروح هنا: كيف ستؤثر تطورات قضايا الاقتصاد والطاقة في القضايا والمواقف السياسية؟

لا يمكن تحديد شكل العلاقات التركية الروسية، دون النظر إلى العلاقات التاريخية بين البلدين، فمنذ أيام الإمبراطورية العثمانية، سعت تركيا دائماً إلى حرمان روسيا من وجود كبير في جنوب أو شرق البحر المتوسط، كما أن الإمبراطورية الروسية كانت على الأرجح واحدة من الجهات الفاعلة الرئيسية في تفكيك الإمبراطورية العثمانية من خلال انتهاكها المستمر لحدودها. ومع تفكك الاتحاد السوفياتي وظهور روسيا الجديدة، تغيرت المفاهيم الأمنية لتركيا وروسيا تجاه بعضهما البعض بشكل واضح، وأصبحت شريكتين في المجالات الاقتصادية والسياسية وحتى العسكرية.

إلا أن الخلاف سرعان ما عاد مرة أخرى، عندما دعمت أنقرة المتمردين في الشيشان، وفعل الروس الشيء نفسه مع حزب العمال الكردستاني، لكن الطرفين سرعان ما اتفقا عام 2004 على قطع العلاقات مع الجماعات الإرهابية.

### 1.3.2: الصراع حيال الازمة في سوريا

وفي 2015، اضطرت موسكو للتدخل، لإنقاذ حليفها الأول في الشرق الأوسط، بشار الأسد، ونجحت في مساعدة قوات النظام على استعادة أغلب المناطق التي تسيطر عليها المعارضة المدعومة من تركيا، واضطرت أنقرة للتدخل لاستعادة التوازن في سوريا، وبدأت المواجهة بين البلدين.

وأخذ الصدام منعطفاً آخر، عندما بدأ سلاح الجو الروسي في قصف قوات المعارضة السورية المدعومة من تركيا، بما في ذلك التركمان، الذين تربطهم قرابة مع الشعب التركي، وبدأت روسيا تخترق المجال الجوي التركي بصفة يومية.

ورداً على هذه الانتهاكات، أسقطت تركيا في أواخر 2015، طائرة روسية من طراز سوخوي 24، اخترقت مجالها الجوي لمدة 17 ثانية.

وبالرغم من أن البلدين كانا على وشك المواجهة العسكرية، وخاصة بعد إعلان موسكو فرض عقوبات اقتصادية على أنقرة، وقطع الاتصالات العسكرية مع الجيش التركي؛ توصل الطرفان إلى اتفاق بعدها بعام، وقررا التعاون والتنسيق في سوريا ومجموعة من القضايا الأخرى. وتعاون الطرفان على وضع اتفاقيات متعددة لوقف إطلاق النار في سوريا، وتحديد مناطق تخفيض التصعيد، من خلال محادثات في أستانا وسوتشي، ومؤخراً في موسكو الشهر الماضي.

وبعد التطور الأخير في إدلب، خلال هذا الأسبوع، والذي راح ضحيته سبعة جنود أتراك، أعلن مولود جاويش أوغلو، وزير الخارجية التركي، أن أنقرة وموسكو تحاولان إبقاء جهود السلام حية في سوريا، وأضاف: "لم يتم تدمير اتفاقيات أستانا وسوتشي تماماً ولكنها بدأت في الآونة الأخيرة تعاني وتفقدها أهميتها".

### 2.3.2: تجنب المواجهة العسكرية

يبدو أن العلاقات بين البلدين متشعبة، يتفقان في قضايا ويختلفان في أخرى، مشيراً إلى أن من الصعب تسميتها علاقات استراتيجية. فالعلاقات بين البلدين تقوم على قاعدة أساسية وهي تجنب الخلافات قدر الإمكان، وخاصة في ملف الأزمة السورية، بالرغم من أن الخلافات بين البلدين في سوريا وصلت إلى مرحلة من الصعب تجنبها.

وأردف أن المسؤولين في البلدين "يحاولون تحييد ملف سوريا عن باقي الملفات"، مضيفاً أن "من الصعب تخيل حدوث مواجهة مباشرة بين الطرفين، لكنها لو حدثت فستؤثر على مواقف البلدين في باقي الملفات".

### 3.3.2: قضية شراء الأسلحة

والتعاون بين روسيا وتركيا يظهر جلياً في الاتفاقيات العسكرية، التي تقضي بشراء أنقرة منظومة الدفاع الروسية أس 400، وقد تسلمت الأجزاء الأولى منها في يوليو الماضي، رغم معارضة واشنطن هذه الصفقة. كما تحدثت تقارير صحفية روسية، عن توصل الطرفين إلى اتفاق، لتزويد موسكو أنقرة بمقاتلات "سوخوي 57" و"سوخوي 35".

### 4.3.2: قضية الازمة الليبية

وبرغم اتفاق الطرفين بشكل كبير حول الأزمة في سوريا، إلا أنهما يختلفان حول ليبيا، فمع بداية الثورة عام 2011، دعمت روسيا الرئيس الليبي السابق معمر القذافي في حين وقفت تركيا إلى جانب الثورة عليه. واستمر الخلاف بين الطرفين حتى اليوم، إذ تدعم روسيا قوات المشير خليفة حفتر، في صراعه مع حكومة الوفاق الوطني في طرابلس بقيادة فايز السراج، والمدعومة من تركيا. واشتعل الصراع بين الطرفين بعد إعلان أنقرة توقيع اتفاقية ترسيم الحدود البحرية مع حكومة الوفاق، وإرسال قوات عسكرية تركية لمساعدة حكومة طرابلس. كما تحدثت تقارير إعلامية عن وجود أكثر من 2000 مقاتل روسي من مجموعة "فاغنر" المقربة من الرئيس الروسي فلاديمير بوتين.

### 5.3.2: علاقات المصالح

ان طبيعة العلاقات – التركية – تبنى على المصالح اكثر من أي شيء اخر، وتوصف غالباً بأنها "علاقات مصالح، وليست صداقة أو عدوة". على ذلك فإن احتمالية اندلاع مواجهة عسكرية بين البلدين مستبعدة، بسبب التعاون الاقتصادي الذي تخطى 100 مليار دولار.

ومع أن الملف السوري والملف الليبي بالنسبة للبلدين مرتبطان ببعضهما البعض، وأنها قضية صراع مصالح، مشيراً إلى أن التواجد التركي في ليبيا سيأتي على حساب المصالح الروسية. إلا أن تصور حدوث مواجهات عسكرية بين البلدين أمر مستبعد تماماً.

تعتبر العلاقة بين تركيا وروسيا من العلاقات المعقدة، التي فرضتها ظروف الواقع، رغم ما بين الطرفين من تناقضات سياسية دخل التعاون المشترك بين الجانبين في نسق تصاعدي مع مطلع 2016 عقب حادثة إسقاط طائرة حربية روسية قرب الحدود التركية-السورية، عن طريق استهدافها من قبل مقاتلة تركية، فعلى الرغم من القطيعة التي جاءت كرد على هذا التطور، عادت العلاقات للانفراج وتطوّرت بشكل تدريجي، إلا أن عام 2020 عرف توترات عديدة بين موسكو وأنقرة، كانت ساحتها ليبيا وسوريا.

ويمكن تلخيص الأسباب التي دفعت الجانبين إلى التقارب والتعاون بما يلي (مركز جيسور للدراسات)

1 - الطموح الروسي بإيجاد نفوذ في منطقة البحر المتوسط، وهو ما يستلزم التنسيق مع مختلف الدول الفاعلة في هذه المنطقة

2 - رغبة روسيا بإيجاد شريك دولي حقيقي لإنجاز حل سياسي في سوريا وفق رؤية موسكو، وهذا يستلزم العمل مع تركيا صاحبة التأثير الأكبر في المعارضة السورية والفصائل العسكرية التابعة لها.

3 - المساعي الروسية لخلخلة حلف شمال الأطلسي (الناتو) عن طريق العمل المشترك مع تركيا التي تمثّل حماية متقدمة للخاصرة الجنوبية للحلف.

4 - العلاقات الاقتصادية بين البلدين، وهي علاقات حيوية لكليهما على المدى القصير وعلى المدى الاستراتيجي.

5 - الملف العسكري وحاجة تركيا للحصول على منظومة صواريخ دفاع جوي متطورة، بالإضافة إلى بناء محطات نووية.

ويبدو أن مستقبل العلاقات بين الجانبين واتخاذها شكلاً سلبياً أو إيجابياً مرتبط بمؤثرات عديدة وهي:-

1 - القدرة على الوصول إلى تفاهم متكامل حول الملف السوري، سواء في منطقة شمال غرب سوريا أو شمال شرق سوريا ومسار العملية السياسية، وعلى وجه الخصوص آلية تعاطي روسيا مع مستقبل ومصير قوات سوريا الديمقراطية.

2 - شكل العلاقة بين تركيا والولايات المتحدة الأمريكية، وما إذا كانت ستتجه إلى التحسن في ظل فوز " ترامب" الذي يمتلك علاقة جيدة مع "أردوغان" بولاية رئاسية ثانية، أو وصول "بايدن" الديمقراطي إلى البيت الأبيض.



3 - الموقف الروسي من الصراع الحاصل في حوض شرق المتوسط، فقد ظهرت مؤشرات مؤخراً تشير إلى تقارب روسي مع قبرص وفرنسا على حساب تركيا، إذ أنّ التعاطي الروسي النهائي مع هذا الملف سينعكس على العلاقة بين تركيا وروسيا.

4 - التعاطي الروسي مع الهواجس الأمنية والمصالح التركيّة في سوريا، ومدى التصلب أو المرونة بخصوص الدور التركي في الملف السوري.

واخيراً فإن تكرار الزيارات المتبادلة والدافنة بين زعماء البلدين لأكثر من 10 مرات في الأعوام القليلة الماضية، والتي كونت علاقات جيدة بين كل من أردوغان وبوتين حتى إن بوتين كان أول رئيس دولة يُستقبل في القصر الرئاسي الجديد بعد زيارة البابا فرانسيس له، وعليه يعد العامل الاقتصادي المحرك والرافد الأول لعملية التقارب الروسية-التركية والركن الذي يمنع من تآزم العلاقات أو تدهورها بشكل دراماتيكي، وتكمن أهمية هذا المسار في عدة نقاط رئيسية:

1 - تُعتبر روسيا أهم مورّد للغاز الطبيعي لتركيا.

2 - تمثل تركيا سابع شريك تجاري لروسيا وثاني أكبر أسواق التصدير بعد ألمانيا.

3 - تركيا هي الوجهة الأولى للسياح الروس؛ حيث يصل تركيا 5 ملايين سائح روسي سنوياً .

4 - وجود مستقبل لتبادل تجاري استراتيجي بين الطرفين.

## 4.2: العلاقات ما بين تركيا والاتحاد الأوروبي

تركيا لا تزال عازمة على مواصلة السعي لنيل عضوية الاتحاد الأوروبي رغم مرور سنوات طويلة ورغم التحديات والمشاكل الدولية التي تشكل عائقاً أمامها لتحقيق هدفها وهو ما يعبر عنه دائماً مسؤولوها وممثلوها في المحافل المختلفة. فمن جهة لا يوجد أي اختلاف جذري في الموقف الرسمي الأوروبي بخصوص تأييد انضمام تركيا للاتحاد، وأصبحت الحقيقة الواضحة خلال الفترة الأخيرة هي أن مفاوضات الانضمام مستمرة من الناحية القانونية إلا أنها متوقفة فعلياً ( عرفان كايا، 2021 )

من المنتظر أن تكتسب المرحلة القادمة تطبيع العلاقات بين تركيا والاتحاد الأوروبي زخماً أكبر ارتباطاً بجملة من القضايا والعوامل التي تربط الجانبين، ولكن السؤال الذي يثار هنا هو هل من الممكن ان الافاق الجديدة بين الجانبين، يمهّد الطريق إلى فتح فصول جديدة في مفاوضات عضوية تركيا التامة قي الاتحاد . في هذا الاطار تبرز عدة اعتبارات من قبيل : -

### 1.4.2: تحيات العلاقات ما بين الجانبين

لا تزال قضية قبرص العائق الأهم الذي يؤثر بصورة مباشرة أو غير مباشرة على علاقات الطرفين، إلا أن تعزيز التعاون الإيجابي بينهما بخصوص العضوية الكاملة لتركيا بالاتحاد الأوروبي من شأنه أن يساعد على إزالة الخلاف في القضايا الصعبة.

وتتعد القضية في نقطة أبعد من ذلك إذ أن الجانب الأوروبي لم يتوصل إلى توافق عام حتى الآن بخصوص العضوية التامة لتركيا في الاتحاد الأوروبي.

لذلك يُفهم أن ما يقصده الاتحاد الأوروبي من "تطبيع العلاقات" مع تركيا هو المحافظة على الوضع الفعلي للعلاقات بين الجانبين المبني أساساً على منظومة من الترابطات الاقتصادية والتجارية. في الحقيقة هناك الكثير من ملفات الخلاف حالياً بين تركيا والاتحاد الأوروبي أبرزها:-

- 1 . تباين وجهات النظر في موضوع تحديد مناطق الصلاحية البحرية في شرقي المتوسط وبحر إيجه.
- 2 . كما أن القضية القبرصية تضم في أحد أبعادها أيضاً خلافاً على مناطق الصلاحية البحرية.
- 3 . تحديث اتفاقية الاتحاد الجمركي لتتناسب مع الظروف الحالية، وتفعيل اتفاقية إعادة القبول (اتفاق الهجرة) ورفع تأشيرة دخول المواطنين الأتراك لدول الاتحاد الأوروبي ومشاكل اللاجئين، وهي ملفات تؤثر على العلاقات الثنائية.
- 4 . ومن المشاكل الأخرى التي تؤثر سلباً على سير العلاقات التركية الأوروبية العنصرية ومعاداة الأجانب والإسلام المتصاعدة في عموم أوروبا خلال الفترة الأخيرة.

### 2.4.2: قضايا الشرق الأوسط والبحر المتوسط

دائماً ما تؤدي سياسات تركيا في منطقة الشرق الأوسط والمشاكل الناجمة عن الأوضاع في سوريا والعراق والجهود التي تبذلها أنقرة في مكافحة الإرهاب وضممان وحدة أراضي الدول المجاورة، إلى صدام مع الولايات المتحدة وروسيا، ومما لا شك فيه أن هذا الوضع يؤثر أيضاً على العلاقات مع أوروبا.

من ناحية أخرى فإن اكتشافات الغاز في البحر المتوسط في المنطقة الواقعة بين مصر وإسرائيل وإدارة قبرص الرومية وطريقة طرحه في الأسواق العالمية من الممكن أن يثير مشاكل جديدة.

كما أن ضغط اليونان وقبرص الرومية على الاتحاد الأوروبي من أجل إنشاء خط أنابيب الغاز "إيست-ميد" والقيام بأنشطة التنقيب في الجرف القاري التركي سبب مشكلة أخرى في العلاقات التركية الأوروبية.

### 3.4.2: قضية حقوق الإنسان والحريات

ومن المشاكل الأخرى في علاقات الطرفين الانتقاد الأوروبي لأنقرة والادعاءات المستمرة بتراجع الحقوق والحريات في تركيا.

فعقب المحاولة الانقلابية الفاشلة في 15 يوليو/تموز 2016 أعلنت تركيا فرض حالة الطوارئ كتطبيق دستوري بهدف القضاء على التهديدات. وتم فرض بعض القيود الجزئية ببعض المجالات دون المساس بأصل الحريات، ولكن يجب عدم إغفال حرية تشكيل الأحزاب السياسية والتمثيل في تركيا التي لا تقل عن نظيرتها في أي دولة أوروبية ( جابر عمر، 2021 ).

وفي الوقت الذي شرع فيه الاتحاد الأوروبي بإغلاق حزب "باتاسونا" في إسبانيا بقرار من الحكومة لعدم اعترافه بأن منظمة "أرض الباسك والحرية" المعروفة باسم منظمة إيتا الانفصالية منظمة إرهابية، أدان رفع دعوى قضائية في تركيا لإغلاق حزب ثبتت علاقته الوثيقة بمنظمة إرهابية ورأى ذلك على أنه ابتعاد عن القيم الأوروبية.

### 4.4.2: الخلاف حول العضوية الكاملة

من الأمور الملفتة للنظر إعلان الاتحاد الأوروبي خلال مرحلة الوباء تشكيل نظام لحماية حقوق الإنسان على المستوى العالمي واتخاذ قرارات بفرض عقوبات على منتهكي الحقوق والحريات الأساسية، إلا أنه يمكن مناقشة مدى موافقة قيام وحدات أمن الحدود بالاتحاد الأوروبي بإغراق قوارب المهاجرين أو تركهم للغرق مع "نظام عقوبات الاتحاد الأوروبي العالمي لحقوق الإنسان".

كذلك ليس من الضروري العيش في باريس لإدراك أن التمييز العنصري الذي يتعرض له المواطن الفرنسي من أبوين مهاجرين من إفريقيا أثناء تقدمه للعمل في المؤسسات العامة يتعارض مع مبدأ "عدم التمييز". ( جابر عمر، 2021 )

وبالرغم من أن الحقوق والحريات الأساسية في العديد من دول الاتحاد الأوروبي لا تتوافق اليوم مع الاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان، إلا الاتحاد لا زال يستخدم خطاب حقوق الإنسان ضد دول العالم.

في النهاية إذا ما أردنا تلخيص المشهد بخصوص العلاقات التركية الأوروبية يمكننا القول إن الاتحاد الأوروبي الذي يتحرك من منظور براغماتي سيتجه في علاقاته مع تركيا في العديد من المجالات وفي مقدمتها مسألة اللاجئين إلى هدف التعاون ( عرفان كايا، 2021 ).

وكذلك فإن الدعوات إلى الحوار والتعاون في موضوع تحديد مناطق الصلاحية البحرية ستحل محل التصريحات المهددة بفرض عقوبات. حتى أن بعض التطورات الحالية التي حدثت قبيل القمة والتي كان

من المحتمل أن تؤثر بالسلب على علاقات الطرفين مثل انسحاب تركيا من اتفاقية إسطنبول ورفع دعوى بإغلاق حزب الشعوب الديمقراطي لن تشكل عائقاً أمام تطبيع العلاقات ( جابر عمر، 2021).

ومع ذلك، فإن ما يفهمه الجانب الأوروبي من "التطبيع" ليس إلا المحافظة على الوضع القائم لمصلحته من منظور براغماتي انتهازي، فمن أجل إمكانية الحديث عن تطبيع في علاقات الطرفين يجب أن تكتسب مفاوضات العضوية الكاملة دينامية جديدة، ويجب على الأقل فتح فصول جديدة للتفاوض. في حين أن التطبيع في ظل الظروف الحالية يُقصد به أوروبا عدم الدخول في صراع وتعزيز التعاون في كافة الموضوعات باستثناء العضوية الكاملة. أما ما يجب أن تفهمه تركيا من التطبيع فلا بد أن يكون إحياء مفاوضات الانضمام للاتحاد، والتركيز على هدف العضوية الكاملة. ومع تشابك الملفات الأخرى، سيكون أمام أنقرة ثلاث خيارات للتعامل مع الاتحاد الأوروبي: الأول يتعلق بعدم اتخاذ قرارات حاسمة تضر بالعلاقات الثنائية، والثاني: تقديم أجندات إيجابية، عبر المشاركة الفعالة، واعتماد ديمقراطية أكثر، أما الخيار الثالث فهو المواجهة والممانعة، وهذا ما يؤدي إلى فرض المزيد من العقوبات على أنقرة. وتبدو أن أنقرة "منفتحة على تقديم أجندة إيجابية جزئية لدول الاتحاد الأوروبي، بهدف دفع الحوارات المشتركة إلى الأمام."

## 5.2: العلاقات بين تركيا وإيران ما بين الشراكة والتنافس

تاريخياً، لم تنش إيران وتركيا حرباً منذ عام 1638، وحافظتا على علاقات ودية ( ستيفن لارابي، 2015، ص14) وتتميز العلاقات التركية الإيرانية بالتعاون والتنافس، ففي السنوات الأخيرة، بدأ التركيز أكثر على التعاون، حيث وجدت الدول أرضية مشتركة في معارضة جهود السعودية لتوسيع نفوذها في المنطقة.

ومع ذلك، مع التزام أنقرة والرياض الآن بتحسين العلاقات، تضاعف عامل حاسم في التعاون الإيراني التركي. في الوقت نفسه، تركز تركيا بشكل متزايد على المناطق التي تعتبرها إيران ضمن مجال نفوذها، وهي خطوة تغذي الخصومات الإيرانية التركية.

كان الدعم التركي القوي لأذربيجان محورياً في هزيمة القوات الانفصالية الأرمينية في معركة على منطقة ناغورنو قره باغ المتنازع عليها في أذربيجان.

وقال رئيس معهد السياسة الخارجية في أنقرة حسين باججي: "لطالما كان الإيرانيون خائفين من النفوذ التركي في القوقاز وآسيا الوسطى"، مردفاً: "إيران تحاول زيادة نفوذها في العالم التركي لكنها فشلت وستفشل أكثر. ولهذا السبب تشعر إيران بأنها محاصرة بين العرب والأتراك."

## 1.5.2: قضية المسلحين الأكراد

قال المحللون إن ضغط أنقرة على طهران من المقرر أن يزداد، حيث تعهد الرئيس التركي رجب طيب إردوغان بتوسيع العمليات العسكرية ضد المسلحين الأكراد في شمال العراق.

وقال خبير العلاقات الدولية في جامعة بون، زاور جاسيموف إن "إيران ليست مهتمة بأن تصبح أي قوى إقليمية أقوى في العراق."

وأضاف أن "الوجود العسكري لتركيا في شمال العراق حقيقة تجعل إيران غير سعيدة."

وتسيطر القوات التركية بالفعل على مساحة كبيرة من المنطقة الحدودية الجبلية في شمال العراق ضمن الحملة المستمرة لإزالة قواعد حزب العمال الكردستاني .

ويحارب حزب العمال الكردستاني المصنف على قائمة الإرهاب في الولايات المتحدة، الدولة التركية منذ ما يقرب من 4 عقود من أجل حقوق أكبر للأقليات .

كذلك، تعتبر تركيا حزب العمال الكردستاني منظمة إرهابية.

وتعمل أنقرة أيضا على تعميق نفوذها السياسي في إقليم كردستان العراق شبه المستقل، إذ تعمل على مغازلة قيادة حكومة إقليم كردستان التي تقدم دعماً ضمنياً للهجوم التركي الحالي ضد حزب العمال الكردستاني.

لكن هجوما صاروخيا يوم الإثنين على أربيل، عاصمة إقليم كردستان العراق، أدى إلى إصابة العديد من أفراد التحالف الأميركي، إذ ينظر إليه بعض المحللين على أنه تحذير من طهران إلى حكومة إقليم كردستان. وأعلنت جماعة غير معروفة تسمى "سرايا أولياء الدم" مسؤوليتها عن الهجوم.

يقول المراقبون إنه على الرغم من وجود سكان أكراد مضطربين في إيران، وأن حزب العمال الكردستاني لديه منظمة مقرها إيران، معروف باسم حزب الحياة الحرة الكردستاني، فإن طهران لديها علاقة معقدة مع المسلحين الأكراد. إن "اتساع دور حزب العمال الكردستاني ليس في مصلحة إيران"، مضيفا: "لكن حزب العمال الكردستاني مع دور إقليمي محدود، مع قدرة أكبر على إزعاج تركيا، لن ترى إيران هذا كخيار سيئ."

تقع القاعدة الرئيسية لحزب العمال الكردستاني في منطقة قنديل العراقية، والتي تعتبر على نطاق واسع خارج سيطرة أنقرة . ومع ذلك، تواصل القوات التركية التوغل في عمق العراق، حيث أعلن إردوغان أنه لن يكون هناك مكان آمن لحزب العمال الكردستاني.

قال أيدين سيلغن، الذي كان أول رئيس قنصلية تركية في كردستان العراق: "من الناحية الطبوغرافية، فإن استهداف منطقة قنديل الكبرى بالقوات البرية ممكن فقط من خلال إيران أو بالتعاون مع القوات الإيرانية."

ستنتزع إيران ثمنها دبلوماسياً لمثل هذه الخطوة التي تغير قواعد اللعبة والتي لا يبدو أنها واردة في المستقبل المنظور. ولكن مع تزايد تباين المصالح الإيرانية التركية، يُتوقع أن يكون التنافس حاضراً بدلاً من التعاون كوسيلة لتحديد العلاقة بين البلدين.

وقال دالاي: "إن توترات متزايدة بين شبكات الوكلاء البلدين، وستكون التداعيات أكثر وضوحاً في سوريا والعراق"، مردفاً: "لكن هذا لن ينتهي بقطع في العلاقات التركية الإيرانية؛ فهذه دولتان ما بعد الإمبراطورية لديهما تاريخ طويل من التعاون والمنافسة مع خبرة تراكمية في إدارة خلافتهما."

## 2.5.2: العلاقات بين تركيا والعرب

قبل هذا العام، عملت تركيا جاهدة على إقامة روابط قوية مع دول الشرق الأوسط العربية، التي هيمنت على العديد منها أنظمة قمعية. ومع ذلك، فإن اضطرابات الربيع العربي وضعت مجموعة العلاقات بأكملها في حالة توتر. في تونس ومصر، لم تجد تركيا صعوبة كبيرة في الترويج للتغيير. اعتبرت مصر ديكتاتورية قمعية لا تستجيب لرغبات الشعب. كانت تركيا أبداً بكثير في العمل في ليبيا وسوريا. في حين يمكن القول إن بعض الترددات تم توضيحها من قبل الموظفين الأتراك في هذه البلدان، فإن بعضها ينبع أيضاً من حقيقة أن تركيا لم ترغب في رؤية شبكة العلاقات الكبيرة التي عملت بجد من أجل إنشائها. في النهاية، قررت تركيا بثبات وعلى مضض أن على القذافي أن يستقيل، ويبدو الآن أنه يتجه نحو اتجاه مماثل فيما يتعلق بسوريا. من المحتمل أن النهج الحالي المنبثق عن الربيع العربي سيعطي الأولوية للتعاون الوثيق مع التحالفات التقليدية وأصدقاء تركيا (CEIP، 2020).

لقد شهدنا انخفاضاً في أهمية المقاييس في العديد من المجالات منذ الحالة السورية في عام 2011. فقد دخلت تركيا فجأة في نزاع مع إيران، على سبيل المثال. يقول أوزوم أوزون (2013) إن العلاقات بين تركيا وإيران ازدهرت قبل الربيع العربي، لكن بعد ذلك، وبسبب اختلاف وجهات نظرهما عن الظروف القائمة، عادت تلك العلاقات إلى المواجهة والتنافس. زعمت تركيا أن التطورات التي حدثت في أعقاب الربيع العربي كانت محاولة صادقة لإرساء الديمقراطية تم سحبها من التمويل الدولي، على الرغم من أن إيران كانت أكثر تحوقاً ويعتقد أنها نتيجة للهيمنة الغربية وبحث إسرائيل عن الهيمنة.

وأفاد الكاتب نفسه أنه بينما تعاملت إيران مع الأمر بطريقة متوازنة، اتبعت تركيا سياسات مراجعة في سوريا، سعياً إلى الحفاظ على الوضع الراهن. [Uzun 2013] هذه حجة عقلانية لمراعاة أجندة مشاركة

تركيا في المنطقة من حيث جلب القوى المؤيدة للديمقراطية إلى السلطة من أجل بناء أنظمة قريبة من أنظمتها. وجدت تركيا أن الترويج للديمقراطية هو أكثر أسلحتها إضفاء الشرعية على الطائفية الإيرانية وأن الوهابية السعودية هي القوة السياسية الوحيدة.

وكمثال آخر على هذه التحريفية، يمكن أخذ غزو تركيا لسوريا ضد الإرهابيين بعد عام 2016 كمثال آخر. من المهم أن نتذكر أنه، كشريكين مقربين، يبدو أن إيران وسوريا تدعم بعضهما البعض بشكل متكرر. مع اتخاذ تركيا موقفاً أكثر أحادية الجانب، لا سيما في علاقاتها مع إيران بشأن مسائل الاستقلال والنضال السني الشيعي الدائم، فقد خصصت أيضاً الأوامر المعيارية. ونرى أيضاً استعداد تركيا لتكوين نظام رادار للإنذار المبكر بعد تلك الحلقة، فضلاً عن رفض إيران الاعتراف بمشاركة تركيا في المحادثات النووية [أونيش، 2012].

## 6.2: السلوك السياسي التركي حيال (ثورات الربيع العربي)

### 1.6.2: الموقف التركي من الثورة التونسية

لم تتدخل تركيا وحافظت على مكانة منخفضة في المراحل الأولى من الثورة التونسية، كما فعلت العديد من الدول الأخرى التي فوجئت بالتصعيد المفاجئ للأحداث (أوزكان وكوركوت، 2013، ص 170). لم يكن هناك موقف محدد من الأنشطة المتعلقة بالاحتجاج، وكان هناك أمل في أن تهدأ سخط الجماهير أو تطغى عليها قوات الأمن التونسية في أي وقت. لم يكن هذا التمرد متوقعا أن يكون بداية الثورات العربية. عندما فر الرئيس التونسي زين العابدين بن علي إلى المملكة العربية السعودية في منتصف الليل تحت ضغط الثورة، أعلنت تركيا دعمها للثورة التونسية ووقفت إلى جانب مواطني تونس الذين أكدوا حقهم في الديمقراطية والتقدم والاندماج. ومستوى معيشي لائق. قال وزير الخارجية التركي أحمد داود أوغلو في ذلك الوقت إن التمرد التونسي يمكن أن يكون بمثابة مخطط للدول الأخرى التي تسعى إلى الإصلاح (رويتزر، 2011). بدأت تركيا إجراءات واقعية لتقديم المساعدة الدبلوماسية والاقتصادية للحكومة التونسية الجديدة. وعرضت مساعدة اقتصادية ووقعت سلسلة من الصفقات، من بينها صفقة قدمت لتونس قرضاً منخفض الفائدة قيمته مليار دولار يتم سداه على مدى عشر سنوات من أجل استعادة الاقتصاد في العديد من الصناعات التي تدهورت نتيجة الأحداث الأخيرة. كما ألغيت تأشيرات الدخول لسكان البلدين.

### 2.6.2: موقف تركيا من ثورة يناير 2011 المصرية

بعد اندلاع الثورة المصرية في 25 يناير 2011، استغلّت تركيا هذا الحدث التاريخي لتعزيز العلاقات مع الحكومة الجديدة وكسب ثقة الشعب المصري وتعاطفه. وأعلنت دعمها للشعب فيما اعتبر تدخلاً متسرعاً في الشؤون الخارجية والداخلية المصرية. في ذلك الوقت، اتصل رئيس الوزراء التركي، رجب

طيب أردوغان، بالرئيس المصري الأسبق حسني مبارك، وحثه على الاستماع لمطالب شعبه، والتتحي في سبيل الله. وذكره أن الجميع بشر، وليسوا منيعين، وأن الجميع يموتون ودفنوا في حفرة مساحتها مترين مكعبين في الأرض (حريت ديلي نيوز، 2011) يرى العديد من المؤرخين والنقاد هذا على أنه تدخل صريح في العلاقات الداخلية المصرية. في الوقت نفسه، تدخلت الحكومة التركية في الثورة المصرية من أجل إعادة العلاقات مع الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي ووضع نفسها كضامن رئيسي للأمن الدولي في المستقبل، باستخدام الدعم الشعبي. اكتسبت موطئ قدم في المنطقة خلال العامين الأولين من حكم حزب العدالة والتنمية، من 2002 إلى 2010، بفضل صلاتها الوثيقة بجماعة الإخوان المسلمين في مصر والمنطقة، فضلاً عن قوتها الناعمة. على سبيل المثال، في رسالة تهنئة إلى رئيس الوزراء التركي رجب طيب أردوان، وصف مهدي عاكف، المرشد الأعلى لمصر، الانتخابات بأنها دليل على قدرة الأحزاب الإسلامية على تحقيق النمو القضائي والسياسي والاقتصادي، وكذلك التغيير الاجتماعي أثناء العمل في مناخ ديمقراطي ومنفتح ومتساوٍ. وبالمثل، قال عصام العريان، أحد مؤسسي جماعة الإخوان البارزين، إن شعبية حزب العدالة والتنمية تدل على أن الحزب السياسي لا يجب أن يقتصر على الأعضاء الإسلاميين وحدهم (أرسلانتاس، 2013، ص 128). ونتيجة لذلك، اقترحت تركيا تقديم المساعدة للحكومة الجديدة بعد الفترة الانتقالية، فضلاً عن تعزيز العلاقات الاقتصادية والسياسية في مختلف المجالات وتبادل الزيارات الدبلوماسية. وكان أول زائر أجنبي إلى القاهرة بعد انتصار الثورة الرئيس التركي عبد الله جول الذي ترأس وفداً رسمياً.

وكان أول زائر أجنبي إلى القاهرة بعد انتصار الثورة الرئيس التركي عبد الله جول الذي ترأس وفداً رسمياً. والتقى المشير طنطاوي رئيس المجلس الأعلى للقوات المسلحة، إضافة إلى وفود من مختلف المجموعات الشبابية والأحزاب السياسية. الزيارة التالية قام بها وزير الخارجية أحمد داود أوغلو الذي وصل القاهرة بعد وقت قصير من تشكيل الحكومة المصرية الأولى بعد ثورة يناير والتقى بالدكتور نبيل العربي وزيراً للخارجية. قام رئيس الوزراء التركي، رجب أردوغان، بزيارة ثالثة إلى القاهرة بوفد رسمي ضم عددًا كبيراً من رجال الأعمال والمستثمرين الأتراك، لتوقيع عدد من الاتفاقيات الاقتصادية والتجارية بين البلدين (عبد المجيد، 2012). في ذلك الوقت، أعربت تركيا عن استعدادها القوي للتعاون مع مصر من أجل تشكيل تحالف سياسي جديد في المنطقة، مما يجعلها أكثر دولتين صلة. قال رئيس الوزراء التركي إنه لا يوجد تنافس على السلطة بين البلدين وأن بلاده تفضل مصر القوية لضمان الاستقرار الإقليمي، وأن موقف مصر القوي سيخدم احتياجات تركيا السياسية والاقتصادية والأمنية، وكذلك مصالح الدولة. جميع البلدان الأخرى في المنطقة. وادعى ذلك في مقابلة في سبتمبر 2011 مع صحيفة نيويورك تايمز الأمريكية أثناء زيارته للقاهرة (كيركاتريك، 2011). إن جهود الحكومة التركية لتسليط الضوء على أهمية مصر



بعد ثورة يناير 2011 ولتنمية العلاقات مع مصر تقوم على حقيقة أن مصر هي أقرب دولة في المنطقة وأهمها لتركيا. جعلت غالبية الندوات والمناقشات والتصورات التركية في ذلك الوقت هذا الرابط بين مستقبل مكانة تركيا في المنطقة وعلاقتها مع مصر. ونتيجة لذلك، ازداد الاهتمام التركي بمصر في مختلف الجوانب الرسمية والسياسية من أجل تعزيز العلاقات في مختلف المجالات الدبلوماسية والتجارية والعسكرية من خلال توقيع عدد من الاتفاقيات العسكرية والمالية والتجارية بين البلدين.

وأجرت القوات المسلحة في البلدين سلسلة من التدريبات العسكرية والتدريبات المشتركة. ومع ذلك، بعد انهيار نظام الإخوان المسلمين في مصر في 30 يونيو 2013، اختفت جميع أشكال التعاون بينهما. أعلنت تركيا أن ما حدث في مصر في 3 يوليو / تموز كان انقلاباً عسكرياً على أول رئيس مصري منتخب ديمقراطياً. رفضت تركيا الاعتراف بسلطة الحكومة الجديدة وقادت حركة أجنبية ضدها، مما تسبب في تدهور علاقتها، ولا يمكن تطبيع الروابط التركية المصرية. كان هذا التراجع، إلى جانب الفشل في سوريا، نكسة مؤلمة لمكانة تركيا في العالم العربي. بدأ هذا التراجع في موقف تركيا نتيجة لموقف تركيا ضد الأحداث في مصر، منذ أن دعمت دول الخليج العربي ثورة 30 يونيو المصرية في ذلك الوقت. نتيجة لذلك، تضررت المصالح والاستثمارات التركية في الخليج لأن هذه الدول كانت ذات يوم أسواقاً قيمة للبضائع التركية. منذ ذلك الحين، تراجع موقع تركيا في المنطقة وفقد الزخم.

### 3.6.2: الموقف التركي من الثورة الليبية

بسبب كثرة المصالح والاستثمارات التركية في ليبيا، اتسمت السياسة الخارجية التركية تجاه أحداث الثورة الليبية بالغموض. نتيجة لذلك، كانت تركيا ممزقة بين الرغبات والقيم. على الرغم من أنه يجب أن يساعد الشعب الليبي في تمرد ضد حكم معمر القذافي، إلا أنه يجب أن يخسر أيضاً مليارات الدولارات من الاستثمارات والشركات التركية في ليبيا (معهد الدوحة، 2011). استثمرت حوالي 160 شركة تركية في ليبيا. في 19 أبريل 2009، نفذت تركيا وليبيا السفر بدون تأشيرة. حوالي عامي 2009 و 2010، زادت الصادرات من 1.8 مليار إلى 1.9 مليار. ومع ذلك، بسبب الربيع العربي، انخفضت الصادرات التركية إلى ليبيا بشكل كبير، حيث انخفضت إلى 747.7 مليون دولار أمريكي في عام 2011 (The Tripoli Post، 2012). (في الربع الأول من عام 2012، تلقت تركيا 526 مليون دولار أمريكي من الصادرات إلى ليبيا. كانت هناك أيضاً علاقات شخصية وثيقة بين القذافي وأردوغان، مما زاد من غموض إستراتيجية تركيا في ليبيا. لم يفز أردوغان بجائزة القذافي الدولية إلا في ديسمبر 2010، وهو شرف مشكوك فيه قبل فترة طويلة من بدء الانتفاضة (باركي، 2011، ص 10). في البداية، عارضت تركيا خطة منظمة حلف شمال الأطلسي (الناتو) التي تركز على استخدام القوة وإعلان منطقة حظر طيران فوق ليبيا (ليندنشتراوس، 2012، ص 9). اعتبر أردوغان هذا المخطط خطيراً وسلبياً وادعى أن هناك قوى

تقليدية مثل فرنسا تحاول استعادة دورها الاستعماري في شمال إفريقيا مما سيؤثر سلباً على المصالح التركية، وخلال زيارة داود أوغلو، قال حان الوقت للزعيم معمر القذافي لمغادرة ليبيا، معلناً أن المجلس الوطني للمتمردين المدعومين من الناتو الممثل الشرعي للشعب الليبي (مورينسون، 2012، ص 21). لكن المسؤولين الأتراك أدركوا أن الفوضى التي سادت الأسابيع الأولى من الثورة الليبية سيكون لها تأثير سلبي على صورة تركيا ومكانتها بين الشعوب العربية، لا سيما بالنظر إلى دور تركيا في الثورات في تونس ومصر. وصف بعض العلماء الموقف التركي بأنه نوع من الواقعية السياسية المستخدمة لتحقيق التوازن بين المنفعة والخسارة فيما يتعلق بمليارات الدولارات في استثمارات البناء التي تقوم بها تركيا في ليبيا. سياسياً، تربط القذافي وأردوغان صداقة وثيقة، ولهذا حاول أردوغان إيجاد حل للصراع ووضع خطة للتوصل إلى تسوية بين القذافي والمتمردين.

بشكل عام، أضر رد الفعل التركي غير المنتظم للثورات العربية بسمعتها بين الشعوب العربية، خاصة بعد الفوضى التي أحاطت بالثورة الليبية وتدخل الناتو العسكري في ليبيا بناءً على قرار مجلس الأمن ( Craeyvelt 2013)، . رأى العديد من الأتراك دعم تركيا للعمل العسكري في ليبيا أمراً واقعياً ومحاولاً للمشاركة في عملية إعادة البناء في ليبيا بدلاً من القيم الثابتة في السياسة الخارجية التركية تجاه المنطقة العربية.

#### 4.6.2: الموقف التركي من الثورة اليمنية

لا يزال موقف الحكومة التركية من الثورة اليمنية غامضاً. خلال الثورة اليمنية، كان الرد الرسمي التركي الوحيد هو بيان صادر عن وزير الخارجية التركي أحمد داود أوغلو، قال فيه إن الوضع اليمني حرج للغاية خلال زيارته في عام 2013 (Tremblay. 2012) قدمت تركيا مساعدات إنسانية وإدارية لليمن من أجل المساعدة في إحلال السلام والمؤسسات. فيما يتعلق بدول الربيع العربي حيث تم عزل القادة السابقين، تبنت تركيا تدريباً استراتيجياً إما إقامة علاقات جديدة أو الدفاع عن العلاقات القائمة مع اليمن (سعدان، 2012، ص 10). وسارعت تركيا في إعلان موقفها من الصراع اليمني. وهي تدعم المهمة التي تقودها السعودية ضد قوات الحوثيين وقد تم إطلاعها مسبقاً على العمل العسكري للمملكة (جنكيز، 2015).

## الفصل الثالث

### تحديات السياسة الخارجية التركية ومستقبل دورها الاقليمي

#### 1.3: تحديات السياسة الخارجية التركية

شهدت تركيا قبل أزمة كوفيد-19 سلسلة من الأزمات الداخلية والخارجية، كان لها تأثير على سياساتها الداخلية والخارجية. على الصعيد المحلي، يمر الاقتصاد التركي بحالة ركود كبيرة منذ عام 2018، مما أدى إلى انخفاض قيمة الليرة التركية، التي انخفضت من حوالي 3.78 ليرة للدولار في يناير 2018 إلى 6.2 ليرة للدولار في فبراير 2020، أسوأ النتائج بين عملات الأسواق الناشئة. نظرًا للتهديدات الاستراتيجية التي تشكلها سياساتها، غالبًا ما تُعتبر تركيا الأكثر عرضة للتقلبات (DW)، (2019). على سبيل المثال، في صيف 2018، تسببت التهديدات الأمريكية بفرض عقوبات على تركيا نتيجة لسياساتها في شمال سوريا في خسارة الليرة أكثر من 30٪ من قيمتها في غضون أيام، على الرغم من حقيقة أن التهديد كان قائمًا. لم تنفذ. الخروج من هذا الوضع وتعزيز الروابط بين البلدين لمساعدتهما على الشفاء.

كما شهدت تركيا آثارًا اقتصادية سلبية أخرى نتيجة السياسات الحكومية، بما في ذلك الركود في بعض الصناعات، مثل السياحة والعقارات، وتراجع البورصة بسبب هروب الاستثمار الأجنبي، فضلاً عن ارتفاع معدلات البطالة التي نمت من 11٪ في 2018 إلى 13.7 بالمئة في 2019، بحسب الإحصاءات الرسمية التركية (صحيفة الشرق الأوسط، 2020). اعتبارًا من نهاية ديسمبر 2019، ارتفع الدين الدولي قصير الأجل بمقدار 118.2 مليار دولار.

منذ الانقلاب الفاشل عام 2016، شهدت تركيا العديد من الأزمات السياسية الداخلية، والتي تفاقمت بسبب ميل أردوغان إلى تقليص الحريات الداخلية وتوسيع سلطته على السياسة، مما أدى إلى انقسامات سياسية داخل حزب العدالة والتنمية الحاكم وتشكيل أحزاب جديدة من قبل العديد من الأحزاب السابقة. القادة بمن فيهم نائب رئيس الوزراء التركي. أعلن علي باباجان، السابق، عزمه على إطلاق حزب سياسي جديد. في الانتخابات المحلية في 31 مارس 2019، تكبد حزب العدالة والتنمية هزيمة كبيرة أمام المعارضة،

حيث خسر عدة بلديات كبيرة، منها العاصمة أنقرة واسطنبول. على الصعيد العالمي، انخرطت تركيا في سلسلة من المواجهات عالية المخاطر، مما تسبب في تدهور علاقاتها مع عدد من القوى الإقليمية والدولية بسرعة، وانتقلت من نهج صفر مشاكل إلى نهج توليد الصراعات والتوتر مع الكل تقريباً. كان لتركيا وجود مكثف في سوريا منذ اندلاع الثورة في عام 2011، وبرزت كواحدة من اللاعبين الرئيسيين في الصراع بسبب دعمها لقوات المتمردين والحركات السورية المتطرفة، مما يضعها في صراع مباشر مع روسيا، التي تصر على ذلك. أهدافها في الشرق الأوسط تتطلب بقاء نظام الأسد في السلطة.

قبل اندلاع أزمة كوفيد-19، تصاعدت التوترات بين البلدين في منطقة إدلب، بؤرة الصراع وآخر معقل للمعارضة شمال سوريا، بشكل كبير، خاصة بعد مقتل أكثر من ثلاثين. واصابة جنود أترك بجروح خلال هجوم شنته القوات الحكومية السورية المدعومة من روسيا على المدينة، وهو ما اعتبرته تركيا تهديداً. زاد التوتر المتصاعد من المخاوف من مواجهة عسكرية مباشرة بين تركيا وروسيا قبل أن يتفق الطرفان على هدنة في 5 مارس 2020 في موسكو، روسيا (BBC)، (2020)

في ليبيا، تحركت أنقرة لتكثيف وجودها، خاصة بعد موافقة برلمانها على إرسال قوات تركية إلى ليبيا في بداية العام الجاري 2020، فضلاً عن توقيع اتفاقيتين مثيرتين للجدل بشأن التعاون الأمني وترسيم الحدود الليبية. - الحدود البحرية لتركيا مع رئيس حكومة الوفاق فايز السراج (صحيفة العرب، 2019). لقد مهدت هاتان الاتفاقيتان الطريق للتدخل العسكري التركي الواسع في ليبيا الذي أغضب دول الجوار، لا سيما أنها ركزت على دعم طرابلس، وهي ميليشيا إسلامية متطرفة تسيطر على العاصمة حاولت بشكل أساسي فرض الهيمنة التركية على هذا البلد. كما حاولت تركيا استخدام ملف اللاجئين في صراعها مع أوروبا للحصول منها على أفضل التنازلات الممكنة، مما أدى إلى توتر العلاقات معها، خاصة وأن الرئيس أردوغان سعى إلى صرف الأنظار عن خسائره في إدلب من خلال تصعيد أزمة اللاجئين السوريين. على الحدود اليونانية، حيث أرسلت الآلاف منهم إلى الحدود مع اليونان لزيادة الضغط، بالطبع في الواقع، تركيا هي واحدة من القلائل، إن لم تكن وحدها، قبلت اللاجئين ودعمتهم عندما لم يفعلها الآخرون. هذا ما تعتبره الدول الأوروبية ابتزازاً، ووسّع الانقسام بين تركيا والدول الأوروبية.

وشهدت علاقات تركيا مع الولايات المتحدة أيضاً موجات من الصراع، حيث هدد الرئيس الأمريكي دونالد ترامب بقتل الاقتصاد التركي على خلفية العمليات العسكرية التركية ضد الأكراد في شمال سوريا. كما تعطلت العلاقات بسبب إصرار تركيا على نشر المنظومة الصاروخية الروسية إس 400، الأمر الذي كانت واشنطن قلقة بشأنه لأنه يتعارض مع الآليات الدفاعية لحلف شمال الأطلسي ويشكل تهديداً لهذا النظام. وبالمثل، في العلاقات الخليجية التركية، حدثت تدخلات تركية غير محايدة في الأزمة الخليجية القطرية من أجل الاصطفاف بالقرب من الدوحة وبناء قاعدة عسكرية بالإضافة إلى الدعم المستمر

للجماعات المتطرفة، وخاصة جماعة الإخوان المسلمين في مصر لضمان أن تركيا تبدو معزولة إقليمياً وعالمياً بسبب سياساتها. اتخذت الاستراتيجية التركية مسارين متعاكسين: الأول محاولة استغلال الأزمة لتحسين علاقات أنقرة مع حلفائها وبعض الدول الأخرى بما يمكن وصفه بدبلوماسية المساعدة لمواجهة أزمة تفشي كورونا المستجد، والثاني هو توسعاً في تدخلاتها المسببة للتوتر في عدة ملفات خاصة الملف الليبي. ثم هناك الملف السوري وملف الهجرة.

الدبلوماسية الإنسانية: مع ظهور وباء كورونا الأخير والحاجة إلى المساعدة الطبية في كثير من الدول، كان الرئيس أردوغان حريصاً على الاستفادة من هذه الفرصة واستخدامها لخدمة أهدافه الخارجية من خلال تقديم المساعدات الطبية، متجاهلاً حقيقة أن بلاده هي واحدة من أكثر البلدان تأثراً بانتشار الفيروس. بالنظر إلى قائمة البلدان التي تتلقى المساعدة التركية، فإنها تشير إلى أن لها جوانب جيوسياسية وسياسية تمتد خارج السياق الإنساني. على سبيل المثال، قدم المساعدة لإسرائيل والولايات المتحدة والدول الأوروبية من أجل نزع فتيل التوترات مع هذه الدول، والتي أضرت بالمصالح التركية (عبد اللطيف حجازي، 2020). كما عرضت المساعدة على دول أفريقية معينة لخدمة الأجندة التركية التوسعية في دول القارة، وكذلك لإيران ودول عربية متحالفة معها أو ترغب في استقطابها إلى صفوفها مثل تونس، الجزائر والعراق ولبنان وليبيا (حكومة الوفاق الوطني).

تعزيز الالتزام بالنزاع الإقليمي والأزمات: استغلت أنقرة اهتمام المجتمع الدولي بمكافحة انتشار وباء كورونا المستجد بدعم عسكري من حكومة الوفاق الوطني الليبية والمليشيات التابعة لها لتحقيق طموح رئيسها الإقليمي، خاصة في ملف ليبيا. الأول هو العلاقات الدفاعية والعسكرية بين الدولتين والثاني اختصاص المناطق البحرية. فايز الصراي، رئيس وزراء حكومة الاتفاق الوطني، أبرم مذكرتي تفاهم بين الأمم المتحدة. في هذه الخلفية، سعدت الحكومة من محاولاتها لدعم الاتفاق الوطني من خلال إعطاء أسلحة متطورة للمليشيات المتحالفة معها.

كلا الاتفاقيتين الدوليتين تمنعان الدول من الانخراط في الأزمة الليبية أو كسر الحظر المفروض على صادرات الأسلحة للأطراف الليبية (صحيفة الشرق الأوسط، 2020)، وكذلك إلى برلين. كما زادت تركيا من حدة التوترات مع جيرانها في شرق البحر الأبيض المتوسط، وخاصة قبرص واليونان ومصر، كجزء من جهودها لكسب موارد الطاقة في المنطقة، حيث أحييت التنقيب غير المشروع عن النفط والغاز في المنطقة الاقتصادية الخالصة لقبرص والمياه الإقليمية. مستغلاً مذكرة تفاهم مشبوهة وقعتها مع حكومة الوفاق الوطني الليبية في هذا الصدد، والتي أثارت ردود فعل أوروبية وقبرصية غاضبة على الانتهاك الواضح للقانون الدولي وفقاً لاتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار، هدد الاتحاد الأوروبي بفرض عقوبات على أنقرة، معتبراً أن أفعالها غير قانونية بموجب القانون الدولي. في حالة سوريا، عززت تركيا وجودها

العسكري، لا سيما في ضوء التصعيد الأخير للعنف حول مدينة إدلب السورية، على الرغم من أن التوترات خفت لفترة وجيزة بعد أن توافقت تركيا وروسيا على اتفاق بشأن مبادئ توجيهية للتعامل مع الحرب.

### 2.3: ديناميكية استراتيجية السياسة الخارجية لتركيا

لقد تغيرت استراتيجية تركيا في الشرق الأوسط مؤخرًا كرد فعل على الاضطرابات الهيكلية العالمية والإقليمية، فضلاً عن التحولات السياسية الداخلية. دفعت التغييرات في تدخل الولايات المتحدة في المنطقة، فضلاً عن توسع موقف روسيا، تركيا إلى إجراء عملية توازن صعبة بين الاثنين. حاولت إدارة حزب العدالة والتنمية، على الرغم من عدم الثقة في كلا الطرفين وإدراكها للاختلافات الرئيسية في المصالح بينهما في عدة مواضيع، إيجاد توازن في كل من سوريا وليبيا. علاوة على ذلك، في جميع أنحاء المنطقة، انخرطت تركيا في صراع شرس مع محور المملكة العربية السعودية والإمارات العربية المتحدة. نتيجة لذلك، تتميز إستراتيجية تركيا الجديدة في الشرق الأوسط بتزايد إدراك التهديدات، والتنافس الصفري مع القوى الإقليمية الأخرى، والاعتماد المتزايد على القوة العسكرية، والسلوك الخطير وسياسة حافة الهاوية، والميل إلى اتخاذ إجراءات أحادية الجانب. خلال السنوات الأربع الماضية، نفذت تركيا أربع عمليات عسكرية في سوريا وقليل منها منذ مايو 2019 في شمال العراق، وأبرمت اتفاقيات لترسيم الحدود البحرية والتعاون العسكري مع حكومة الوفاق الوطني في ليبيا، وقد انخرطت في منافسة شديدة مع كل من المحور الذي تقوده إيران والكتلة السعودية الإماراتية. كل هذا يشير إلى تحول كبير في سياسة تركيا الخارجية في الشرق الأوسط.

على الرغم من أن تركيا ركزت على الفرص في المنطقة وليس التهديدات في العقد الأول من القرن الحادي والعشرين وبدأت في الشرق الأوسط باستخدام القوة الناعمة والترابط الاقتصادي وأدوار الطرف الثالث والتوازن الناعم، في حقبة ما بعد عام 2011، أصبحت تركيا أكثر وعياً. من التهديدات وبالتالي أظهر ميلاً أكبر لاستخدام الوسائل العسكرية للتعامل معها.

كانت الاحتجاجات العربية 2010-2011 نقطة تحول مهمة للمنطقة ككل. تجد تركيا نفسها جغرافياً واستراتيجية في بلد مزقته الحرب الأهلية، وتساعد العنف والمشاركة العسكرية من قبل اللاعبين الإقليميين والدوليين، والصراعات متعددة الأوجه والمعقدة مع تعدد التحالفات المتغيرة بين الدول والكيانات غير الحكومية. يتوافق هذا أيضاً مع وقت تدهورت فيه العلاقات التركية القديمة مع الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي. أدى انهيار عملية السلام الكردية (2014-2015) وتزايد المخاوف بشأن الأمن في الحكومة، لا سيما في أعقاب محاولة الانقلاب الفاشلة في تموز (يوليو) 2016، محلياً إلى إعاقة السياسات التي اتبعتها حزب العدالة والتنمية الحاكم.

في ضوء هذه الخلفية الاستراتيجية، يجادل التحليل بأن الاستخدام المتكرر للقوة العسكرية والمجازفة والميل إلى الوقوف بمفرده (العناصر المكونة لسياسة تركيا الخارجية الجديدة) كانت الوسائل المفضلة لحماية المصالح التركية في الشرق الأوسط، ودور تركيا في الشريك والخصم على حد سواء أعيد تحديده بينما لا تزال في السلطة. وبالتالي فإن الفلسفة الجديدة لحزب العدالة والتنمية بشأن السياسة الخارجية هي نتيجة للتغييرات التي تحدث في كل من الجوار الجيوستراتيجي لتركيا وفي التطورات المحلية الموازية. ومع ذلك، فإنه يعكس أيضًا كيف استوعبت النخبة السياسية لحزب العدالة والتنمية هذه البيئة الجديدة وفسرتها، والتي تعكس اتجاهاتها الأيديولوجية وتحولاتها.

في البداية، رفعت الاضطرابات العربية التوقعات في أنقرة بأن تركيا قد تمارس نفوذًا في المنطقة. كان لحزب العدالة والتنمية نفسه صلات وألفة بحركة الإخوان المسلمين، التي كانت شديدة التنظيم من قبل المعارضة، في العديد من دول ما بعد الثورة العربية. بعد كل شيء، كانت تركيا، وخاصة رئيس الوزراء آنذاك رجب طيب أردوغان، تحظى بشعبية طويلة في الشارع العربي (منصور، 2014). وبالتالي كان من المأمول أن يؤدي امتداد مشاركة العالم العربي والمزيد من الحكم الديمقراطي إلى وصول إدارات إلى السلطة من شأنها تكوين علاقات أقوى مع تركيا. من خلال المساعدة الاقتصادية، ونقل الخبرات، والدعم السياسي، كانت الحكومة سريعة لدعم الثورة بشكل عام، وبالتالي الانتقال في تونس ومصر. بدأت تركيا تتحدث عن تشكيل "تحالف استراتيجي" مع هذه الأمة بعد انتخاب مرشح الإخوان المسلمين محمد مرسي رئيسًا لمصر، (أنطوني، 2011) وهو أمر لم يكن من الممكن تصورها من قبل، وربما يكون قد غير توازن قوى المنطقة. لذلك كانت لتركيا توقعات كبيرة بشأن مشاركتها النشطة في المستقبل في منطقة تحول.

لذلك بدأت الإستراتيجية الجديدة للشرق الأوسط في تركيا بإظهار ما يلي:

1. زيادة الإدراك للمخاطر وأمننة القضايا التي تطرح لأخطار على الأمن القومي.
2. زيادة استخدام القوة العسكرية، والانخراط في سلوك خطير وسياسة حافة الهاوية، والانخراط في الاستقطاب الجيوسياسي للمنطقة والتنافس الصفري مع القوى الإقليمية الأخرى.
3. تفضيل الأعمال من جانب واحد وعدم الرغبة في الاعتماد على التحالفات القائمة والتوازن بين السلطات الأولية في البحث عن الاستقلال الذاتي (Benli، 2020)

كان التطور في سوريا، التي تغطي أكثر من 800 كيلومتر من الحدود مع تركيا، أمرًا بالغ الأهمية. كانت تركيا تهدف بشكل أساسي، في السنوات الأولى من الصراع السوري، إلى الإطاحة بنظام بشار الأسد، وبالتالي شاركت أنقرة سياسيًا وعسكريًا في تنظيم ودعم قوة متمردة. لكن المصالح الجيوسياسية لتركيا

في سوريا تغيرت، خاصة بعد عام 2016. أدى إعلان الجماعة الكردية السورية وحزب الاتحاد الديمقراطي وحلفاؤها في شمال سوريا في آذار / مارس 2016 عن نظام روج آفا الديمقراطي الفيدرالي (بي بي سي، 2016) إلى تحول السياسة التركية. كانت تركيا قلقة بالفعل من تعزيز سيطرة حزب الاتحاد الديمقراطي على السكان الأكراد وإبادة السكان الأكراد المنافسين لها في سوريا في عام 2012. وقد اشتكى مسؤولو حزب العدالة والتنمية علناً من حزب الاتحاد الديمقراطي وعلاقاته بحزب العمال الكردستاني المحظور في تركيا، مهددين باستخدامه. القوة إذا لزم الأمر. في تلك الفترة، كانت الإدارة ملتزمة بشكل أساسي بإقناع شركائها في الناتو وخاصة الولايات المتحدة، لتأييد رغبة تركيا في بناء منطقة حدودية (Özlem، 2004).

بالإضافة إلى ذلك، توسع الإنفاق الدفاعي التركي بشكل كبير في السنوات الأخيرة بالتوازي مع زيادة العمل العسكري. حظي قطاع الدفاع التركي بدعم الحكومة، سواء من حيث البحث والتطوير والإنتاج. صاغت النخبة السياسية لحزب العدالة والتنمية هذا الأمر على أنه جزء من طموحاتها في الحكم الذاتي (tccb ، 2019) علاوة على ذلك، يقول تقرير رئيس صناعة الدفاع أن تركيا بدأت في تصدير حوالي 30/1 من إنتاجها، والتي كانت تخضع مباشرة للرئيس في النظام الرئاسي الجديد (2016 ، DefenceTurkey) في أوائل عام 2020، في إدلب السورية، تم تشكيل منطقة خفض الانحدار بعد اتفاق 17 سبتمبر 2018 بين روسيا وتركيا في سوتشي لإنشاء اثنتي عشرة محطة مرصد تورك لهذه المنطقة، وحدث سلوك خطير وسياسة حافة الهاوية مؤخراً. بالنسبة لتركيا، فإن إدلب مهمة للغاية لسببين أساسيين. أولاً، ترغب إدارة حزب العدالة والتنمية في أن يكون لها دور في مستقبل سوريا في الوقت المناسب للتسوية السياسية، ومؤخراً، بسبب تهديداتها ضد سوريا والأكراد السوريين وهي القوة الوحيدة لمساعدة المقاومة السريانية.

بحلول عام 2019، أصبحت إدلب الملاذ الآمن الأخير في سوريا للعديد من المعارضين الذين يحاربون نظام الأسد وداعميه، الذين انتقل الكثير منهم من مناطق أخرى في سوريا إلى منطقة إدلب، بعد أن استولت دمشق على معظم أراضي سوريا. أرادت إدارة حزب العدالة والتنمية بقاء إدلب في منصبه حتى الوصول إلى حل سياسي للصراع في سوريا. ثانيًا، كانت أنقرة تنوي منع موجة أخرى من المهاجرين الذين يعبرون الحدود إذا استمر قصف النظام السوري. مثل هذه الخطوة ستضع الحكومة في موقع للزراعة، لأن الضغط الداخلي أخذ في الازدياد، من أجل كبح الوافدين الجدد وتأمين عودة ما لا يقل عن 3.5 مليون لاجئ سوري إلى تركيا.

جمعت هذه الأهداف تركيا وشريكها روسيا وإيران معاً وأظهرت أن تركيا تمكنت من استيعاب اتفاقية سوتشي في سوريا من الداعمين الأجانب الرئيسيين في سوريا لحكومة الأسد. في حين أن تركيا اعتبرت



الصفقة على أنها الوضع الراهن إلى أن سعت إلى حل سياسي للصراع السوري، اعتبرت روسيا حلاً وسيطاً إلى أن تعزز إدارة الأسد سيطرتها في النهاية على المحافظة.

شهدت السياسة الخارجية التركية نشاطاً مكثفاً خلال العام الماضي في إطار مفهوم سياسة خارجية ريادية وإنسانية، فيما ينتظرها خلال 2021، عام حافل يتطلب مرونة سياسية وتحركات مكثفة. ووفقاً لمعلومات جمعها مراسل الأناضول، فإن هناك عدة ملفات ساخنة متوقع أن تكون على رأس أجندة السياسة الخارجية التركية هذا العام، أهمها التطورات بالخليج والشرق الأوسط، والإدارة الأمريكية الجديدة، وقضية قبرص، والعلاقات مع الاتحاد الأوروبي وروسيا. وتدل الإشارات الصادرة عن الخارجية التركية، أن أنقرة ستُعطي الأولوية مجدداً للدبلوماسية، إلا أنها ستواصل استخدام قوتها الذكية على الأرض إذا تطلب الأمر ذلك.

### 3.3: توقع مسارات السياسة الخارجية التركية في 2022 - 2020

واجهت أنقرة العديد من الصعوبات والعقبات على مدار العام، ليس فقط على أساس واحد، ولكن أيضاً على مستويين، خارجي وداخلي. على الرغم من تورط تركيا في عدد من الأمور الإقليمية والخارجية، بما في ذلك سوريا وليبيا والقوقاز وشرق البحر الأبيض المتوسط، إلا أن هناك أيضاً قضايا داخلية شائكة، كان أولها تأثير تداعيات فيروس كورونا على الاقتصاد، وكذلك اقتصاد البلاد والانهيارات التي مرت بها، بالإضافة إلى قضايا أخرى مثل حل كنيسة آيا صوفيا وتحويلها إلى مسجد من جديد. أدى ظهور أحزاب جديدة وتحويل مسجد إلى تغيير مخطط التحالفات الحالية. مع حلول عام 2021، تكثرت التوقعات حول ما ستكون عليه تركيا في الأشهر المقبلة، لا سيما فيما يتعلق بسياساتها الخارجية، التي كانت في شكل مختلف بشكل كبير في عام 2020، ولم تكن من قبل في السنوات السابقة، مما جعل أنها اشتباكات كثيرة على عدة محاور. وقد نتج عن ذلك مؤخراً عقوبات أوروبية وأمريكية كان لها، وفقاً للمراقبين، تداعيات داخلية بطريقة ما. بناءً على تجارب العام الماضي، نلاحظ أنه في النصف الأول من عام 2020 من خلال وصولها وفتح ملفات شرق البحر الأبيض المتوسط والملفات الليبية، تنقسم سياسة الشؤون الخارجية لأنقرة إلى قسمين وتتحول إلى ملفات أخرى في الجزء الثاني من العام، وخاصة في ملف منطقة القوقاز، من خلال التدخل العسكري من الجانب الأذربيجاني. لكن لوحظ تحول في الخطاب الدولي التركي خلال النصف الثاني من كانون الأول (ديسمبر) الماضي، بعد العقوبات الأوروبية والأمريكية، حتى تحدثت أنقرة بعد ذلك عن ضرورة فتح صفحات جديدة في علاقاتها. يصعب فتح السياسات الجديدة، كما هو الحال في شراكتها مع مصر، أو إسرائيل مع المملكة العربية السعودية.

خلال الفترة الأولى من حكم حزب العدالة والتنمية التركي، اتبعت الحكومة التركية سياسة خارجية معتدلة ضد جيرانها الإقليميين والمنطقة العربية، باستخدام سياسة خالية من المشاكل، وتعدد الأبعاد، والتسامح، والدبلوماسية لمعالجة القضايا الإقليمية المستمرة (كيباروغلو، 2012، ص 86). ساعد نجاح تركيا في

حل بعض المشاكل على تحقيق وضعها الإقليمي الجديد من خلال الاستفادة من غياب القوى العربية التقليدية (على سبيل المثال، مصر) التي كانت منشغلة بالاهتمامات المحلية على حساب دورها الخارجي. أصبحت تركيا قوة رائدة مهمة على الجبهتين السياسية والاقتصادية من خلال التوقيع على سلسلة من المعاهدات التجارية وتشكيل مجالس التعاون الاقتصادي مع عدد من الدول العربية (حبيبي ووكر، 2011). ومع ذلك، فإن مقارنة تركيا المشوشة لأحداث الثورات العربية، وكذلك تأكيدها على الأجندة الأيديولوجية للسياسة الخارجية التركية ضد الأحداث الإقليمية الأخيرة التي تعزز صعود حركة الإخوان المسلمين إلى السلطة في الدول العربية على حساب القوى والاتجاهات السياسية الأخرى، فقد فقدت تركيا سمعتها الإيجابية بين الشعوب العربية. تقوم تركيا الآن بقطع العلاقات مع العالم العربي (سالم، 2011، ص 1-8). على الرغم من محاولات أردوغان رفض الاتهامات باستخدام الدين في حزبه وسياسته بعد أن أصبح رئيساً للوزراء، وإثباتاً أن حزبه لا يقوم على الدين، فقد أجرى عدداً من الإصلاحات الديمقراطية داخل الجيش والقضاء والدستور، واتخذ موقفه من أحداث 30 يونيو 2013 في مصر وسقوط جماعة الإخوان المسلمين، مؤكداً على ذلك.

إن التنبؤ بالنتائج المحتملة أو التنبؤ بها مهمة شاقة لأن التطورات في المنطقة العربية متقلبة. ونتيجة لذلك، فإن غالبية المقترحات المقترحة للموقف التركي في المستقبل هي مجرد نظريات يجب تحديثها والتفكير فيها في المستقبل. وفقاً لنتائج هذه الدراسة، يمكن تحديد ثلاثة سيناريوهات لموقع تركيا في المنطقة. وفقاً للأحداث والتغيرات الجارية المتعلقة بالربيع العربي، هناك العديد من الأسئلة حول مستقبل مكانة تركيا في المنطقة العربية. هل تحاول تركيا، على سبيل المثال، السيطرة على المنطقة من خلال الانضمام إلى القوى الإسلامية خلال الربيع العربي؟ هل تحاول تركيا النظر إلى تاريخ حزب العدالة والتنمية التركي كنموذج يجب اتباعه في أعقاب الثورات العربية؟ هل تحاول تركيا استعادة هيبة الدولة العثمانية من خلال ما يسميه الآخرون بالعثمانيين الجدد أو الإخوان الجدد؟ هل تحاول تركيا القيام بذلك من خلال سياسات عدم وجود مشكلة وعمق إستراتيجي؟ سيتم تضمين الإجابات على هذه الأسئلة في الخاتمة، إلى جانب الأسئلة الإضافية التي يمكن معالجتها كمشاريع بحثية محتملة. أثناء التخطيط للدراسة، سيتم طرح بعض الأسئلة في ضوء الاستراتيجية التركية الحالية في المنطقة وكذلك في ضوء الطموحات التركية. هل تركيا مهتمة فقط بتعزيز العلاقات مع كردستان العراق وجني بعض المكاسب الاقتصادية على حساب دورها الإقليمي؟ هل تركيا منفتحة على إقامة دولة كردية في شمال العراق؟ هل غيرت تركيا مبادئ سياستها الخارجية التي أقيمت قبل وأثناء الغزو الأمريكي للعراق عام 2003؟ هل تقبل تركيا الدور الإيراني المتزايد في المنطقة ولا تهتم بما يحدث لسنة العراق على يد الميليشيات الشيعية؟ هل انشغلت تركيا بالقضايا الداخلية بعد أحداث ميدان تقسيم على حساب دورها الإقليمي؟ هل يضعف موقف

تركيا نتيجة استجابتها غير الفعالة للأزمة السورية؟ هل سترتبط تركيا ومصر بعلاقة كبيرة وتتغلبان على كل الخلافات بعد اجتماعات وزير خارجية البلدين؟ هناك العديد من الأسئلة التي يجب معالجتها من أجل التنبؤ بالسيناريو المستقبلي للسياسات الخارجية التركية والأداء في المستقبل.

فيما يتعلق بالقضية الفلسطينية، هل وافقت تركيا على الحفاظ على العلاقات مع الدولة الصهيونية في أعقاب هجوم أسطول الحرية في غزة وعدم كفاية اعتذاره؟ هل تنازلت تركيا عن شرط رفع الحصار عن غزة ومساعدتها للقضية الفلسطينية لكسب حب الشعوب العربية ودعمها؟ هل ستقطع تركيا كل العلاقات مع إسرائيل بعد الهجوم الإسرائيلي على غزة ومسجد القدس في مايو 2021؟

أظهرت أنقرة برئاسة الرئيس التركي رجب طيب أردوغان الشفافية في العديد من الملفات المتعلقة قبل أسابيع فقط من نهاية عام 2020. الملفات التي تصاعد فيها خطاب أردوغان بشكل كبير في الأشهر الأخيرة. الأول كان ضد الاتحاد الأوروبي، الذي كان آخر إجراءاته فرض عقوبات رجولية على أنقرة، والتي ستكون أكثر خطورة في آذار / مارس المقبل إذا لم تقم الحكومة التركية بأيبادرة حسن نية بشأن سجل شرق المتوسط، أو القضاء والحقوق. الملفات إنسانية. كما كانت هناك شفافية تجاه العلاقة المقطوعة مع مصر، والتي أعيد إحيائها في الساحة الليبية، وكذلك العلاقة مع إسرائيل، والتي تمت مناقشتها أيضاً في ديسمبر الماضي، عقب تصريحات أدلى بها مستشار رئاسي تركي قال إن تركيا ستتخذ إجراءات من أجل تطبيع العلاقات مع إسرائيل إذا أخذت إسرائيل واحدة. في القوقاز، وسط الخطاب العسكري الذي ساد النصف الثاني من العام الماضي، حاولت أنقرة تهدئة الموقف مؤخراً، بتصريحات من وزير خارجيتها، مولود جاويش أوغلو، معرباً عن احتمال أن تحافظ بلاده على العلاقات مع أرمينيا في حال وقف إطلاق النار.

### 4.3: الأفاق المستقبلية للعلاقات السياسية الخارجية لتركيا

#### 1.4.3: المصالحة الخليجية

المصالحة بين تركيا والخليج مهمة لأنها تصر منذ البداية على ضرورة تسوية الخلافات بالحوار لأن أمن واستقرار منطقة الخليج من أولويات السياسة التركية. قد يكون هناك تأثير على علاقات تركيا مع بعض دول المنطقة مثل السعودية ومصر نتيجة المصالحة الخليجية. المملكة العربية السعودية قبل يوم واحد من اجتماع مجلس التعاون الخليجي في العلا، أعلنت المملكة العربية السعودية، بمشاركة أمير قطر تميم بن حمد آل ثاني، عن إعادة فتح مجالها الجوي ومنافذها البرية وإعادة فتحها. أجواء قطر وموانئها البحرية والبرية. وخلصت القمة إلى اتفاق مصالحة أنهى حصاراً دام ثلاث سنوات ونصف على الدوحة فرضته السعودية والولايات المتحدة والبحرين ومصر.

وبينما يعقد وزيراً المخابرات والخارجية في البلدين اجتماعات لتحسين العلاقات مع أنقرة والقاهرة، يخطط البلدان أيضاً للعمل على خارطة طريق لتحسين العلاقات. هناك أيضاً احتمال لتحسين العلاقات التركية السعودية خلال عام 2021، لا سيما فيما يتعلق بالمكالمة الهاتفية الأخيرة بين الرئيس التركي رجب طيب أردوغان والملك السعودي سلمان بن عبد العزيز. وقال السعودي فيصل بن فرحان لدينا علاقات طيبة ورائعة مع تركيا.

### 2.4.3: دعم أذربيجان

قبل 30 عامًا، كان إطلاق سراح باكو من أرمينيا، إحدى أهم حليفاتها تركيا، أحد أهم التطورات في عام 2020. ومن المتوقع أن يستمر دعم تركيا لأذربيجان في عام 2021، تحت مفهوم واحد من اثنين. الدول.

### 3.4.3: دعم العملية السياسية السورية والليبية

استمرار دعم تركيا للعملية السياسية منذ اندلاع الأزمة السورية. كما حققت عمليات أنقرة العسكرية مدرسة الفرات و غصن الزيتون و نبع السلام و سبرينغ شيلد نجاحًا في حربها ضد المنظمات الإرهابية. من المتوقع أن تواصل تركيا هذه السياسة وتسريع جهودها لضمان عودة اللاجئين السوريين بأمان إلى بلادهم. وبقدر ما يتعلق الأمر بليبيا، من المتوقع أيضاً أن تستمر تركيا في دعم العملية السياسية في ليبيا ودعم حكومة الشرعية المعترف بها دوليًا.

وبينما تتخذ كل من ليبيا وسوريا وأذربيجان وتركيا وروسيا مواقف مختلفة، نجح البلدان في الاهتمام بحوار مشترك، وعلى الرغم من العقبات، من المتوقع أن يواصلوا إعطاء الأولوية للحوار المشترك بينهما. ومن المتوقع أيضاً أن يواصل البلدان تعاونهما في الملف السوري والعمل معاً لمراقبة وقف إطلاق النار في منطقة كاراباخ الأذربيجانية. في العديد من المجالات والملفات مثل نظام S-450 ومحطة أك جويو النووية التركية، ستواصل أنقرة وموسكو تعاونهما الحالي. إلى جانب التعاون في المجال السياحي، مشروع السيل التركي (سياسة تركيا الخارجية، 2021).

### 4.4.3: استثمار الأهمية الجغرافية والتاريخية في رسم سلوكها الخارجي

تسترشد السياسة الخارجية لتركيا بموقعها الجغرافي الاستراتيجي فهي تتوسط العالم القديم وآسيا وأوروبا وأفريقيا بقاراتها الثلاث، وتطل على البحر الأبيض المتوسط وتشاركه مع عدة دول وتطل أيضاً على البحر الأسود وبحر مرمرة و بحر ايجه. وريث إمبراطورية امتدت على مدى أربعة قرون في نفس الوقت.

من أجل التركيز على النمو والتنمية في تركيا، على الرغم من أنه لا يمكن معالجة أي مشاكل وفقاً لرغبات مفكري النهضة، فقد اتخذت السياسة التركية الحالية التي بدأت في عصر حزب التنمية العدلية زمام

المبادرة نحو صفر من القضايا. تركيا الحديثة، منذ هذا النهضة تميل نحو استقلال تركيا، لا سيما بعد انهيار الاتحاد السوفياتي الشيوعي. هذا الاستقلال يعني تغيير إطار العلاقات التركية الإقليمية والدولية في السنوات الماضية.

الأمر الأول ان السياسة الخارجية التركية تواجه عدة أزمات على المستوى الإقليمي، بما في ذلك الصراع التركي اليوناني على شمال قبرص وإنشاء جمهورية قبرص التركية. يستمر هذا الجدل في توتر العلاقات بين اليونان وتركيا ويجتذب قوى أجنبية لا ترغب في حل العلاقات بين البلدين. حتى استفاد تركيا. لكن تركيا، إلى جانب اليونان وتلك الموجودة في الدول الأوروبية، لديها نهج صارم ومرن. هي قوة عسكرية لكنها تستخدم قوتها في اللحظة المناسبة وفي السياق المناسب.

الأمر الثاني ان ثورات الربيع العربي أعادت حسابات سياسة القضية الصفرية التركية، فكيف يمكن لهذه السياسة أن تستقر وتطلق النار بالقرب من الحدود ونشير إلى الحرب في سوريا بعد اندلاع الثورة في عام 2011. المعركة بين قوات الثورة السورية والحكومة السورية، عندما فرضت الديكتاتورية قوتها المسلحة على شعبها الثائر، لم تتخذ شكلاً سياسياً فحسب، بل أيضاً شكلاً أمنياً وعسكرياً، واتخذت التغييرات الداخلية في السياسة السورية منعطفاً جديداً، وهو الطريق لتسليح ثورة. لم تظل الأزمة السورية حرباً داخلية فقط، حيث أثارت الثورة السورية، في العديد من الدول المجاورة، مثل دول الخليج العربي وإيران، مخاوف هائلة. كانت هذه الدول حاضرة حسب اهتماماتها وأهدافها في هذا الموقع أو ذاك. بعد أن انخرطت ميليشيات حزب العمال الكردستاني في الصراع السوري، حزب الاتحاد الديمقراطي، واعتبرته خطراً على الأمن القومي التركي، انتقلت هذه المخاوف إلى تركيا. ألغى الصراع السوري سياسة تركيا صفرية المشاكل، مما اضطرها لمحاولة إيجاد حل سلمي في بداية الثورة، لكن النظام رفض الحلول السلمية، وهذا الأمر شكل أساساً للتدخل في الصراع لمنع تداعياته. من جانب الدولة التركية، وشكلت أساساً لدعم الشعب السوري الذي أنفقت ملايين البيزو على المساعدات الإنسانية (اسامة، 2020).

حدث ذلك في ليبيا بطريقة مختلفة، حيث أراد خليفة حفتر، وهو جندي ليبي سابق طرد من الجيش الليبي، ركوب موجة الثورة المضادة بمساعدات إقليمية ودولية معادية للثورة الليبية، فحاول القضاء على قوى الثورة. في غرب ليبيا، الأمر الذي جعل الأتراك يدركون خطورة هذه الخطوة. وهم يدعمون لوجستياً الحكومة المعترف بها دولياً.

المسألة الثالثة التي تواجه السياسة الخارجية التركية هي محاولة أن التنقيب عن النفط على طول الشواطئ الشرقية للبحر الأبيض المتوسط، بالقرب من جمهورية شمال قبرص، أثار غضب اليونانيين وبعض دول أوروبا الغربية. إنهم يعارضون حصول تركيا على الطاقة النفطية والغاز الطبيعي لأن ذلك من شأنه تسريع النمو الاقتصادي التركي، والذي سينعكس بعد ذلك في قوة التنمية الاقتصادية والسياسية والعسكرية.

لأسباب أهمها المنافسة الاقتصادية والصناعية العسكرية المتقدمة، لا يريد الغرب وأعداء تركيا الحصول عليها.

رابعًا، الدور الحاسم والمؤثر للدور التركي في منطقة أوراسيا سيكون انتصار تركيا على أذربيجان في حربها من أجل الحرية لمنطقة كاراباخ التي تحتلها أرمينيا منذ عام 1992، وهذا النصر الأذربيجاني سيغير التوازن العسكري والسياسي لذلك. المنطقة ومساعدة التركية على القيام بدورها. وفق إمكانياتها وقدراتها الاقتصادية والعسكرية. إن تركيا مضطرة لاستخدام أقصى درجات المرونة السياسية والدبلوماسية لمواجهة هذه اللجنة المتعددة السياسية وهذه المرونة ليست رفاهية سياسية. بدلاً من ذلك، إنها ضرورة تاريخية تحقق العديد من الأهداف في وقت واحد، وتركيا تمنع الصراعات الجانبية التي يمكن أن تحدث نتيجة لخطط الأعداء. لذلك نجد في الموقف التركي من إيران مرونة، سواء موقفها السابق في تعزيز البرنامج النووي الإيراني السلمي أو حيادها في الحرب بين إيران والعراق، وحاجتها رغم الحصار الأمريكي لنظام طهران، إلى استيراد النفط والغاز من إيران. تشترك تركيا في الحدود مع إيران، حيث تتم التجارة، ويقبل كلا البلدين الرفض في شمال العراق أو جنوب شرق تركيا أو شمال غرب إيران أو الجزيرة السورية والفرات لأي دولة كردية في أي مكان يرغبان فيه (اسامة، 2020).

وجود إيران في سوريا يزعج تركيا، خاصة وأن الإيرانيين يريدون إقامة الهلال الشيعي، وهو في نهاية المطاف مشروع سياسي ضد مصالح الدولة التركية في جوارها العربي الحيوي، لذلك تتميز السياسة التركية تجاه هذا البلد بالمرونة العالية. رغم حجم التناقضات بينهما، فلا يريد الأتراك مواجهة مباشرة. يمكن قياس هذه المسألة من منظور العلاقات الروسية التركية، لأن ما يجمع تركيا وروسيا هو صناديق مصالح مشتركة، مثل مرور الغاز الروسي إلى أوروبا عبر خط التورنت التركي، واستفادة تركيا من التكنولوجيا العسكرية الروسية في موازنة بلدها. الدفاعات مع نظام S-400 مع عدم تعريض هذه الدفاعات للخطر. سيطرة الدول الغربية التي تريد تركيا أن تبقى مخفية وراء ستار المصالح الاستراتيجية. من حيث العلاقات الأمريكية التركية، فهي متقلبة، على الرغم من أنها استراتيجية لكلا البلدين. لا يريد الأمريكيون أن تخرج تركيا من فلك أمريكا، خاصة وأن سياسات تركيا منذ عام 1952 كانت معها، وظهرت من خلال مشاريع لملاء الفراغ بعد الحرب العالمية الثانية. لكن الأمريكيين لا يريدون لتركيا أن تثبت دورها السياسي والاقتصادي والعسكري خارج نطاق هيمنتهم، لا سيما في هذه المرحلة من نهضتها الجديدة الكبرى. يتماشى هذا مع موقف أوروبا من التطور والحداثة الجديتين في تركيا إلى حد ما. بعد محاولاتهم للانضمام إلى الاتحاد الأوروبي، اكتشف الأتراك أن أوروبا لم تتخلَّ عن مجمعها الديني، كما صرح المسؤولون الفرنسيون والهولنديون علنًا: لا نريد أن نصبح أوروبا مسلمة (اسامة، 2020).

من ناحية أخرى، إسرائيل في مرحلة مختلفة. إنه مشروع صهيوني غربي في المنطقة بهدف السيطرة على واحدة من أغنى مناطق العالم وأكثرها حيوية. من الناحية الاستراتيجية، يتعارض المشروع الإسرائيلي مع النهضة التركية والتطور السريع.

### 5.4.3: السياسة العسكرية الخارجية لتركيا

تعد المشاركة التركية في مختلف ساحات الصراع تعبيرًا عن مبدأ أردوغان الذي يتكون من تحولات داخلية أدت إلى تطوير صناعة عسكرية متطورة واقتصاد مزدهر والقضاء على الازدواجية في القرارات السياسية والاستراتيجية. بعد فشل محاولة الانقلاب التي قامت بها في تموز / يوليو 2016، لعبت تركيا دورًا فعالاً بشكل مباشر أو غير مباشر في عدد من الأزمات والساحات المجاورة. تدخلت تركيا في الخليج في تعزيز موقع قطر العسكري والاقتصادي بمحاصرة حليف الخليج العربي وتهديده. كما شنت تركيا أكثر من حملة عسكرية لتأمين حدودها وأمنها الداخلي في شمال سوريا. وتدخلت في ليبيا في الحكومة الشرعية بطرابلس لحماية حلفائها. لقد عملت من أجل أذربيجان لتأكيد حقوقها البحرية وحقوق شمال قبرص التركية في شرق البحر الأبيض المتوسط وفي بحر إيجه، ويبدو أن أذربيجان قد تلقت الدعم من قبل هجمات أرمينيا المتكررة وبقوة ضرورية لاستعادة أراضي أذربيجان. تحتلها أرمينيا منذ أوائل التسعينيات.

على الرغم من أن السياسات الخارجية التركية كانت حيوية بشكل ملموس منذ وصول حزب العدالة والتنمية إلى السلطة في نهاية عام 2002، إلا أن استجابة أنقرة للأزمات الإقليمية لم تكن سوى هذا المستوى من الديناميكية والتدخل الفعال بعد الانقلاب الفاشل. وأكد أحمد داود أوغلو في تصريحات له مطلع تشرين الأول / أكتوبر أن عددًا من كبار مسؤولي الجيش التركي المسؤولين عن الجبهة السورية رفضوا بحلول عام 2015 تنفيذ توصيات حكومة الجيش السوري الحر في معركة الإسكندر ودير الزور، مشيرًا إلى أن هؤلاء الضباط أنفسهم سرعان ما ظهوروا.

عززت في آلة الدولة التركية القوة الاقتصادية والوحدة المتفوقة، في عدد من جوانب السياسة الخارجية لتركيا وفي سياسة الجوار التركية على وجه الخصوص، وهذه هي الخصائص الرئيسية:

لا تقتصر مصالح تركيا على العلاقات مع الغرب الأوروبي، بل تشمل أيضًا الجوار التركي، لا سيما تلك الدول التي تشترك في التراث الثقافي أو العرقي التركي. تقع الالتزامات السياسية والتاريخية، والأفاق والاحتياجات المالية والاقتصادية التي يفرضها الأمن القومي التركي في قلب هذه المخاوف.

تركيا كبيرة جدًا بالنسبة لدورها كدفاع ضد الاتجاهات التوسعية للاتحاد السوفيتي (روسيا اليوم) أو كحلقة وصل بين أوروبا وآسيا الوسطى، وكذلك الشرق الأوسط، وهو ما يدعو إليه الحلفاء الغربيون. يجب أن

تلعب تركيا دورًا قياديًا في أجنحتها الثلاثة المجاورة: الشرق الأدنى والقوقاز والبلقان، نظرًا لجذورها التاريخية وثقلها الثقافي والسياسي وموقعها الجيوسياسي. لا ينبغي لتركيا أن تقبل هذه الحقيقة، مهما طالّت فترة حل هذه الحقيقة وحتى لو كانت القوى الغربية الكبرى تقف وراءها.

يجب على تركيا دعم وجهات نظرها والتعبير عن مصالحها من خلال اتخاذ خطوة ملموسة وشاهدة على الأرض وليس مجرد تصريحات. ولن يكون للمواقف المعلنة تأثير فعال على ميزان القوى والتزام على المصالح بدون عمل عسكري أو اقتصادي أو استثماري.

يجب أن يكون لتركيا أصدقاء وحلفاء في المنطقة المحلية ويجب أن تعمل دائمًا على زيادة عدد الحلفاء والأصدقاء من أجل أن تلعب تركيا دورها وتحمي موقعها. ومع ذلك، لا يمكن الحفاظ على هذه التحالفات دون وفاء تركيا بالتزاماتها تجاه حلفائها، ومواجهة الأخطار التي تهددهم وحماية مصالحهم الحيوية والدفاع عن مصالحهم. (مركز الجزيرة للدراسات، 2020).



## الخاتمة

أثرت المتغيرات والأحداث الدامية في المحيط الخارجي لتركيا، بشكل جذري على السلوك الخارجي التركي خلال العقدين الماضيين، حيث كانت الأسباب الرئيسية التي أدت إلى التغييرات الهائلة في السياسة الخارجية التركية هي عوامل ومتغيرات مثل ثورات الربيع العربي، وغزو العراق، ومعركة داعش، والصراع الاقليمي. ومنذ أن تولى حزب العدالة والتنمية السيطرة على مقاليد الحكم وأصبح الرئيس أردوغان حاكماً لتركيا فقد تغيرت سمات الدولة التركية بشكل كبير على المستوى الداخلي فيما يتعلق بالاقتصاد والبناء وعلى المستوى الخارجي وتحديداً استراتيجية السياسة الخارجية والقوة العسكرية. أظهرت هذه الدراسة أن تركيا لديها إمكانات كبيرة وأن السياسة الخارجية الجديدة وتحديدًا في مرحلة ما بعد 2011 ولغاية عام 2021، حاولت تركيا جاهدة ان تحتل مركزاً قوياً ضمن المعادلة السياسية والامنية والصراعية في الشرق الاوسط، والتي تهدف إلى ربط تركيا بجيرانها بشبكات سياسية ودبلوماسية وعسكرية واقتصادية، من خلالها سعت تركيا في الحصول على قوة أكبر داخل المنطقة.

ناقشت هذه الدراسة السلوك الخارجي للحكومة التركية بعد عام 2011. في العقدين الماضيين، على اعتبار ان المنطقة مرت بتغيرات شديدة أدت إلى تأثير سلبي على اقتصاد المنطقة. على سبيل المثال، الحرب العراقية في عام 2003، والحرب ضد داعش في سوريا، والحرب في ليبيا واليمن، وثورات الربيع العربي. كل هذه العوامل ساهمت بشكل مختلف في تطوير وتغيير السياسة الخارجية التركية. على ذلك يمكن لنا تلمس عدد من الاستنتاجات التي توصلت اليها الدراسة:

1 . تعد السياسة الخارجية احدى اهم نشاطات و افعال الدولة الخارجية التي تعمل من خلالها الوحدة الدولية لتنفيذ اهدافها في السياسة الدولية، وتهدف السياسة الخارجية لاية دولة إلى تحديد ادوات التواصل مع دول المجتمع الدولي، من اجل تحقيق امنها وضمنا استقلالها وتامين حدودها وتوفير مستلزمات شعبها، وتتعدد وتختلف الادوات والوسائل المتاحة لدى الدولة للوصول الى تلك الاهداف، ويتوقف الامر على امكانيات الدولة وقدرتها على التأثير على الوحدات الدولية الاخرى.

2 . في السنوات التي أعقبت عام 2011، شهدت تركيا دفعة اقتصادية وتطوراً كبيراً في المجال العسكري. ولكن في الجانب المقابل تركت بعض القرارات والسلوكيات التركية تأثيراً سلبياً على العلاقات التركية مع جيرانها، بما في ذلك التدخل العسكري في سوريا وليبيا مما جعل تركيا تتمتع بعلاقات باردة مع روسيا وإيران وبعض الدول العربية مثل السعودية والإمارات.

3 . من ناحية أخرى، عانت السياسة الخارجية التركية من نكسات في السنوات الأخيرة. على سبيل المثال، ليس لتركيا علاقات دبلوماسية مع إسرائيل، التي كانت ذات يوم صديقاً حليفاً وحليفاً في التسعينيات، ولا

مع سوريا أو مصر. علاقاتها مع إيران والعراق متزعزعة، ومحادثات الانضمام إلى الاتحاد الأوروبي، التي كانت جارية منذ عام 2005، لا تسير على ما يرام، ويبدو أن الشريك الأكثر موثوقية، الولايات المتحدة، لديه تحفظات عميقة بشأن علاقتها.

4 . أن الموقع الجيوستراتيجي الذي تتمتع بها تركيا يؤهلها ويفرض عليها الاهتمام بالاعتبارات الإقليمية، وبما يبعد عنها تهديدات امنها القومي بأي شكل من أشكال، من ناحية، ويعود عليها بمنافع اقتصادية في إطار علاقاتها مع العراق بشكل أوسع من مجالات تجارية ومواد الطاقة عبر أراضيها من ناحية ثانية، على اعتبار ان تحقيق تلك الاهداف يمنحها مجالاً لبسط النفوذ الإقليمي والدولي من ناحية ثالثة. كما تبين أن حزب العدالة والتنمية بزعامة السيد رجب طيب اردغان نجح في دفع تركيا نحو الارتقاء للعب دور اقليمي ودولي عبر تعزيز قوتها وجعلها انموذجا سياسيا واقتصاديا على مستوى المنطقة وشعوبها ، كما يعدّ الملف التركي من بين اهم الملفات التي يمكن اعتبارها نموذجا لتحليل ابعاد الدور التركي في العراق ، خاصة وإن تحليل مساحة التأثير التي تمارسها اي قوة اقليمية في العراق غالباً ما انطلق من خلال الزاوية –الهوياتية والقومية المذهبية، فنرى حالها حال القوي الاقليمية الاخرى لن نتوجه نحو اي طرف عراقي على حساب الاخر الا تحقيقاً لمصالحها في المعادلة الجيوبولتيكية الاقليمية المعقدة التي تحيط بدول المنطقة، والتي تجري على الساحة العراقية.

5 . بمجيء حزب العدالة والتنمية الى سدة الحكم عام 2002، كانت نقطة انطلاق نحو استعادت تركيا مكانتها ودورها الاقليمي، وأخذت تشكل عمقا استراتيجيا مغايرا لتركيا الاتاتورية، لذا اعتبرت تركيا مثالا بارزا في إعادة رسم الدول لإستراتيجيتها، تلبية لمتغيرات مرحلة ما بعد الحرب الباردة، وفق معادلة مغادرة الأطراف والاستقرار في مركز الأحداث، الأمر الذي تجلي في تنامي الدور التركي المستند إلى نظرية “العمق الإستراتيجي” التي لخصها وعمل على تنفيذها وزير خارجيتها آنذاك أحمد داود أوغلو، والتي تعتبر أن موقعها الجيوستراتيجي وتاريخها يشكلان دافعا أساسيا نحو التحرك الإيجابي في كافة الاتجاهات وبخاصة جوارها الجغرافي للحفاظ على أمنها القومي، لأن تركيا أخذت تلعب أدواراً جديدة في السنوات القليلة الماضية، وأصبحت تشكل دولة محورية، حاضرة في أيامنا هذه في كل قضايا ومسائل منطقة الشرق الأوسط

6 . السياسة الخارجية التركية قد شهدت العديد من والتحويلات والتبدلات بالعديد من العوامل والمتغيرات الداخلية والاقليمية الخارجية ، وهذا بحد ذاته طبيعية السياسة الخارجية للدول والوحدات التي تنشط وتتحرك مستقبلاً في البيئة الدولية مواكبه رصد التحويلات الدولية وتصوغ بالتالي ستراتيجيات متعددة الابعاد من اجل حماية اهدافها العليا في البيئة الدولية.

7 . حققت السياسة الخارجية التركية مجموعة من الاهداف السياسية والقيمية والاقتصادية خلال بروز عهد حزب العدالة والتنمية وحققت التنمية الاقتصادية خلال مرحلتها الاولى والثانية لتركيا سياسة خارجية فعالة ونشطة في منطقة الشرق الأوسط ، خاصة وان لها ابعاد الامبراطورية العثمانية ، والتي غالباً ما ترمى تركيا الى اعادة هذا الدور.

8 . امتيازات السياسة الخارجية التركية طوال القرن العشرين بالثبات والاستمرارية ، فكانت المنهج الغالب على توجهاتها الاستراتيجية هي الابتعاد عن المشاكل الخارجية خاصة مع بلدان منطقة الشرق الأوسط . لدى تركيا مجموعة من العوامل والمحددات التي تؤهلها للعب دور نشط في المعادلة السياسية في الشرق الأوسط وهذه المحددات كونت لدى تركيا امكانات وقدرات عسكرية واقتصادية وحتى دبلوماسية.

9 . ادت تركيا دوراً محورياً ضمن النظام الدولي الثنائي القطبية خلال فترة الحرب الباردة ، باعتبارها الحليف استراتيجي للولايات المتحدة الامريكية ، وهذا الدور ظل مستمراً حتى خلال مرحلة ما بعد تفكك الاتحاد السوفيتي. كانت للايدولوجيا الاسلامية المعتدلة دور واهمية كبيرة في توجيه مسار السياسة الخارجية التركية ، خاصة خلال فترة التسعينيات في القرن الماضي وخلال مرحلة ما بعد 11 سبتمبر 2001.

## المصادر

أولاً: الكتب العربية:

- 1- عبد الحكيم، منصور ، تركيا من الخلافة إلى الحداثة، من أتاتورك إلى أردوغان، ط1، دار الكتاب العربي،(القاهرة، 2013).
  - 2- أحمد سليم البرصان، الإسلام السياسي والديمقراطية في تركيا، ط1، المكتبة الأردنية الهاشمية، (الأردن، 2016)، ص69.
  - 3- إلياس، فراس محمد ، تحليل السياسة الخارجية التركية وفق منظور المدرسة العثمانية الجديدة، ط1، دار الأكاديميون للنشر والتوزيع، (الأردن، 2016) .
  - 4- نجم، احمد مشعان، سياسة تركيا الخارجية ومعيار القوة في العلاقات الدولية، ط1، دار امجاد للنشر والتوزيع، (الأردن، 2011).
  - 5- ياغي، اسماعيل، الدولة العثمانية في التاريخ الاسلامي الحديث، ط2، مكتبة العبيكان، 1998م.
  - 6- باتريك، ماري ملز، سلاطين بني عثمان، مؤسسة عز الدين للطباعة والنشر، (بيروت، 1986).
  - 7- ملكاوي، عصام، تركيا والخيارات الاستراتيجية المتاحة، الملتقى العلمي لاتحاد مجالس البحث العلمي،(الرؤية المستقبلية العربية والشركات الدولية)، الخرطوم، 2013.
  - 8- احمد داود أوغلو، العمق الإستراتيجي (موقع تركيا ودورها في الساحة الدولية)، م:محمد جابر ثلجي – طارق عبدالجليل، الدار العربية للعلوم ناشرون، ط1، الدوحة-قطر، 2010.
  - 9- محمد نورالدين، تركيا الصيغة والدور:تركيا والاحتلال الأمريكي للعراق تداعيات ونتائج، ط1، بيروت، 2008.
  10. مجموعة المؤلفين –محمد عبدالعاطي محرراً، تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج، مركز الجزيرة للدراسات، ط2، الدوحة، 2009.
  - 11 . خضر عباس عطوان، رؤية مستقبلية للعلاقات العراقية- التركية، مركز الدراسات الوحدة العربية،بيروت، 2004
- ثانياً:الدوريات العلمية(المجلة العلمية)
- 1- محمد طلعت، العلاقات الروسية-التركية: مجالات التقارب وقضايا الخلاف , مجلة رؤية تركية, صيف 2013, مركز الدراسات السياسية والاقتصادية سيتا.

2- Özlem Demirtas-Bagdonas "قراءة سياسة تركيا الخارجية بشأن سوريا: بناء حزب العدالة والتنمية لهوية القوة العظمى وسياسة العظمة"، في الدراسات التركية، المجلد 15، رقم 1 (2014)، ص.

#### ثالثاً: الصحف والجريدة:

- 1- وكالة الأناضول، أردوغان: نختلف مع روسيا في حل الأزمة السورية، 1 ديسمبر/كانون الأول 2014.
- 2- صحيفة الحياة، تركيا خائبة من أفاق تعاونها مع روسيا، 3 ديسمبر/كانون الأول 2014.
- 3- مصر تستهجن تدخل أردوغان في شؤونها، الجزيرة نت، 2 ديسمبر/كانون الأول 2014.
- 4- ديمتري ألكسندروف (خبير في شركة أونيفير كابيتال)، حديث لقناة 3 RT، 3 ديسمبر/كانون الأول 2014.
- 5- باريش سنتشكين، عضوية تركيا على رأس أولويات المفاوضات الأوروبية، وكالة الأناضول، 7 ديسمبر/كانون الأول 2014.
- 6- سونر كاجابناي، إمبراطورية أردوغان. تركيا وسياسة الشرق الأوسط، لندن، آي.بي. تورييس، 2019، ص. السابع عشر.
- 7- اسامة محمود. 2020. سياسة تركيا الخارجية.. مرونة القوة وحساباتها الاستراتيجية.
- 8- مركز الجزيرة للدراسات، 2020. مبدأ أردوغان\_ الاستراتيجية التركية في المحيط الإقليمي .

#### رابعاً: مواقع الإلكتروني:

- 1- سياسة تركيا الخارجية في 2021.. مرونة سياسية وتحركات مكثفة. (2021). تم الحصول عليه من: <https://www.aa.com.tr/ar/2106742>
- 2- منصور أكوون وصبيحة سنيوسيل جوندوغار، تصور تركيا في الشرق الأوسط 2013، اسطنبول، TESEV، يناير 2014، <https://www.tesev.org.tr/?p=14492>.
- 3- أنتوني شديد، "تركيا تتوقع التحالف مع مصر كمراسلين إقليميين"، في نيويورك تايمز، 1 8 سبتمبر 2011، <https://www.nytimes.com/world/middleeast/turkey-predicts-19/09/2011-partnership-with-egypt-as-Regional-anchors.html>
- 4- عرفان كايا، تطبيع العلاقات التركية – مع الاتحاد الأوربي: <https://www.aa.com.tr/ar/>

5- جابر عمر العلاقات التركية – الاوربية : ومسارات بناء الثقة:

<https://www.alaraby.co.uk/politics/>

6- سونر چاغاپتاي وجيمس جيفري, ردود فعل تركيا الخافتة على أزمة جزيرة القرم, المرصد السياسي 2219, 4 مارس/آذار 2014،

<http://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/turkeys-muted-reaction-to-the-crimean-crisis>

7- صحيفة حرييت, روسيا لم تلعب اللعبة بشكل صحيح, 22 نوفمبر/تشرين الثاني 2014

<http://www.hurriyet.com.tr/ekonomi/27633435.asp>

8 . أليونا بالاجتشيونكو, تركيا لا تنوي فرض عقوبات على روسيا الاتحادية, ريا نوفوستي, 11 أغسطس/آب 2014،

<http://arab.rbth.com/economics/2014/08/11/27649.html>

9 محمود الريسي, مصر وتركيا: سيناريو العلاقات بعد فوز السيسي, مركز الجزيرة للدراسات, 2014،

<http://studies.aljazeera.net/reports/2014/06/201463082151704148.htm>

10 مركز الجزيرة للدراسات, تركيا وروسيا: تقارب اقتصادي وتباعد سياسي, تقدير موقف, 2013، مركز الجزيرة للدراسات،

<http://studies.aljazeera.net/positionestimate/2013/04/201343093328393480.htm>

11 علي باشاران, العلاقات التركية-الروسية, 2012, معهد أنقرة للدراسات الاستراتيجية،

<http://www.ankarastrateji.org/misafir-yazar/turk-rus-iliskileri-tarihinden-sanghay-isbirligi-orgutune-bakis-4/>

محمد نور الدين, حرب باردة بين تركيا وروسيا, 24 نوفمبر/تشرين الثاني 2012, صحيفة السفير،

<http://m.assafir.com/content/1353720668281733200/first>

الأزمة السورية على رأس مواضيع مباحثات بوتين في تركيا, وكالة 28, RT , نوفمبر/تشرين الثاني 2014 . <http://arabic.rt.com/news/766290-2014>

12 محمد زاهد غول، إسماعيل شكشك، الدبلوماسية التركية تنشط في الدفاع عن تيار القرم، العربي الجديد، مارس/آذار 3، 2014،

<http://www.alaraby.co.uk/politics/ac27618d-7bbd-4514-8c72-82e2dafc57b2>

13 مجلس الرقة العسكري يعلن جاهزيته لتحرير المدينة من (YPG) ، قناة حلب اليوم، 24 ديسمبر/كانون الأول 2018. (تاريخ الدخول 20 فبراير/شباط 2019):

<https://bit.ly/2Het581>

[المصادر التركية :](#)

14 T. Schneider and T. Lütkefend (2019) 'Nowhere to hide – The Logic of Chemical Weapons use in Syria', Global Public Policy Institute, February, <https://bit.ly/2GDoNrF> (accessed 20 February 2019)

15 'US military strikes in Syria positive but not enough: Erdoğan', Hürriyet Daily News, 7 April, <https://bit.ly/2XBrGyg> (accessed 20 February 2019)

16 N. Özcelik and C. Acun (2018) 'Terörle Mücadelede Yeni Safha: Zeytin Dal? Harekat?', SETA, 2 April, <https://bit.ly/2GUO8x6> (accessed 20 February 2019)

17 Ö. Özkizilcik (2018) 'Sharing the costs of rebuilding Syria', The New Arab, 25 September, <https://bit.ly/2pSM0LV> (accessed 20 February 2019)

18 'All we want is to ensure Syria's territorial integrity' (2019), Presidency of the Republic of Turkey, 14 February, <https://bit.ly/2GXBfCA> (accessed 20 February 2019)

19 'Turkey, coalition forces to establish safe zone in northern Syria' (2019), Daily Sabah, 13 February, <https://bit.ly/2EtfKG1> (accessed 20 February 2019)

20 Ö. Özkizilcik (2018) 'Combatting Criminal Gangs in Northern Syria', The New Turkey, 26 November, <https://bit.ly/2Uips4X> (accessed 20 February 2019)

21 Ö. Özkizilcik (2019) 'Tel R?fat Bölgesinde Ya?anan Çat??malar', Suriye Gündemi, 10 February, <https://bit.ly/2Uipo5d> (accessed 20 February 2019)

22 'Ba?bakan Erdoğan Reyhanlı?'da halka seslendi' (2013), Hürriyet, 25 May, <https://bit.ly/2XvEwy5> (accessed 28 February 2019)

23 'Davuto?lu Esad'a ömür biçti' (2012), NTV, 24 August, <https://bit.ly/2SGrIRU> (accessed 28 February 2019)

- 24 'Davuto?lu: "S???nmac?lar konusunda k?rm?z? çizgi a??ld?" (2013), CNN TÜRK, 26 October, <https://bit.ly/2EKbZgK> (accessed 28 February 2019)
- 25 Erol Özdemir (2017) 'Suriyeli Mültecilerin Türkiye'deki Alg?lar?', The Journal of Defense Science, May, <https://bit.ly/2C2PUbk> (accessed 28 February 2019)

المصادر الانكليزية :

- 1- Jovanović, Srđan & Didic, Ajdin. (2019). Turkey's Erratic Foreign Policy in the Middle East, 2011-2017. 7.
- 2- Nese?, S. (2019). Turkish foreign policy\_ structures and decision-making processes. *CMI*.
- 3- Öniş, Z. (2012). Turkey and the Arab Spring: between ethics and self-interest
- 4- Uzun, Ö. S. (2013). The " Arab Spring" and Its Effect on Turkish-Iranian Relations. *Middle Eastern Studies/Ortadogu Etütleri*, 4(2)
- 5- Ayşe, Z. (2012). Turkey and the Arab Spring: Between Ethics and Self-Interest. *PONARS Eurasia Policy Memo*, (207).
- 6- 'The importance of work in the liberated northern countryside area' (2018), Syrian Interim Government Aleppo Provincial Stabilization Committee
- 7- 'Situation Overview: Idleb Governorate and Surrounding Areas' (2018), REACH Research Center
- 8- M. Ye?ilta? and Ömer Özkizilcik 'Interfaccional Dynamics and the Future of Idlib'
- 9- P. Tank (2015) 'Turkey as a humanitarian actor: the critical cases of Somalia and Syria', Norwegian Peacebuilding Resource Centre, March, <https://bit.ly/2EKbFyH> (accessed 20 February 2019)
11. 'Joint Statement by the President of the Islamic Republic of Iran, the President of the Russian Federation and the President of the Republic of Turkey, Tehran, 7 September 2018' (2018), Republic of Turkey Ministry of Foreign Affairs, 7 September, <https://bit.ly/2NDBEL1> (accessed 20 February 2019)
12. M. Ye?ilta?, M. Seren and N. Özcelik (2017) 'Operation Euphrates Shield Implementation and Lessons learned', SETA, 14 November, <https://bit.ly/2VyRn0p> (accessed 20 February 2019)
13. Syria conflict at 7 years: 'a colossal human tragedy' (2018), UNHCR, 9 March, <https://bit.ly/2SnRLxH> (accessed 20 February 2019)



- 14.W. Todman (2017) 'The Resurgence of Siege Warfare', Contemporary Arab Studies Newsmagazine, Fall/Winter 2017, <https://bit.ly/2IkDfRn> (accessed 20 February 2019)
15. 'Death Everywhere – War Crimes and Human Rights Abuses in Aleppo, Syria' (2015), Amnesty International, <https://bit.ly/2Ha0IYO> (accessed 20 February 2019)
- 16.Saleem Al-Omar (2018) 'The Fractured Relationship of the Alawite Community and Assad Regime', Atlantic Council, <https://bit.ly/2C1yzj2> (accessed 28 February 2019)
17. 'SYRIA: US ALLY'S RAZING OF VILLAGES AMOUNTS TO WAR CRIMES' (2015), Amnesty International, 13 October, <https://bit.ly/1GqaNfq> (accessed 28 February 2019)
- 18.M. Yeşiltaş and Rıfat Öncel (2018) 'Turkey's counterterrorism strategy an assesment of the fight against DAESH', SETA, 14 May, <https://bit.ly/2GZ83eC> (accessed 20 February 2019)
- 19.M. Giglio and M. Al-Awad (2017) 'The Same Smuggling Routes That Helped Build ISIS Are Now Helping Its Members Escape', Buzz Feed, 19 December, <https://bit.ly/2XzB2dP> (accessed 20 February 2019)
20. '2018'te Türkiye' (2018), SETA, 28 December, <https://bit.ly/2Ukt9Xx> (accessed 20 February 2019)
- 21.'Situation Overview: Idleb Governorate and Surrounding Areas' (2018), REACH Research Center, May, <https://bit.ly/2IQJjqB> (accessed 20 February 2019), p.1
- 22.M. Yeşiltaş and Ömer Özkizilcik (2019) 'Interfaccional Dynamics and the Future of Idlib', SETA, 28 January, <https://bit.ly/2TdEuw5> (accessed 20 February 2019)
- 23.C. Acun and B. Keskin (2017) 'The PKK's Branch In Northern Syria PYD-YPG', SETA, 14 April, <https://bit.ly/2Tcel0K> (accessed 20 February 2019)
- 24.A. Küçükgöçmen and S. Dadouch (2019) 'Turkey's Erdogan says no satisfactory plan yet on north Syria safe zone', 5 February, <https://reut.rs/2C54i2U> (accessed 20 February 2019)
- 25.Z. Khodr (2018) 'Turkey and US to coordinate Syria withdrawal and avoid vacuum', Al Jazeera, 23 December, <https://bit.ly/2EKb67K> (accessed 20 February 2019)
26. 'US wants to protect Kurds in Syria: Trump'(2019), Rudaw, 2 January, <https://bit.ly/2lQtqjZ> (accessed 20 February 2019)
- 27.Ö. Özkizilcik (2019) 'Turkey's five objectives for safe zone in NE Syria', Anadolu Agency, 24 January, <https://bit.ly/2VyepVe> (accessed 20 February 2019)

28. 'Syria Regional Refugee Response - Turkey', UNHCR, <https://bit.ly/2Br8P1R> (accessed 20 February 2019)
- 26 'Turkey's Syrian Refugees: Defusing Metropolitan Tensions' (2018), International Crisis Group, 29 January, <https://bit.ly/2nsz1Ps> (accessed 20 February 2019)
- 27 S. Hacaoglu (2019) 'Erdogan Says Turkey Can't Stand Alone Against New Migration Wave', Bloomberg, 20 February, <https://bloom.bg/2VyuEBF> (accessed 20 February 2019)
- 28 Ö. Özkizilcik (2018) 'Turkish-Backed Organization Which Will Take Part In a Likely Military Operation East of the Euphrates: The National Army', Suriye Gündemi, 12 December, <https://bit.ly/2TuTZ25> (accessed 20 February 2019)
- 29 'Middle Eastern Powers Ranked by Military Strength' (2018), Global Firepower, <https://bit.ly/2xk6IZ6> (accessed 20 February 2019)
- 30 M. Aydin (2018) 'Public support for cross-border operations', Hürriyet Daily News, 1 February, <https://bit.ly/2SGwRsQ> (accessed 20 February 2019)
- 31 'Main opposition parties in Turkey 'fully support' operation in Syria' (2018), TRT World, 21 January, <https://bit.ly/2TpEAQO> (accessed 20 February 2019)
- 32 M. Tosun (2018) 'Turkey sets up 12th observation point in Syria's Idlib', Anadolu Agency, 16 May, <https://bit.ly/2HdH1iG> (accessed 20 February 2019)
- 33 D. Nissenbaum, N.A. Youssef and V. Salama (2018) 'In Shift, Trump Orders U.S. Troops Out of Syria', The Wall Street Journal, 19 December, <https://on.wsj.com/2SWy3sL> (accessed 20 February 2019)
- 34 B. Hubbard and D.E. Sanger (2016) 'Russia, Iran and Turkey Meet for Syria Talks, Excluding U.S.', New York Times, 20 December, <https://nyti.ms/2Sln0my> (accessed 20 February 2019)
- 35 M. Tsvetkova and P. Hobson (2016) 'Russia, Iran, Turkey say ready to broker Syria deal', Reuters, 20 December, <https://reut.rs/2C3NY2x> (accessed 20 February 2019)
- 36 R. Hall (2018) 'UN envoy failed 'mission impossible' of bringing peace to Syria', Independent, 19 October, <https://ind.pn/2SHWNEC> (accessed 20 February 2019)
- 37 P. Wintour (2016) 'US and Russia agree to enforce new Syria ceasefire', The Guardian, 22 February, <https://bit.ly/2tOCGuD> (accessed 20 February 2019)
- 38 'Joint Statement by the President of the Islamic Republic of Iran, the President of the Russian Federation and the President of the Republic of Turkey

- 39 'Turkey sees no place for Assad in Syria's future' (2018), Daily Sabah, 26 September, <https://bit.ly/2GWUb4v> (accessed 20 February 2019)
- 40 nD. Evans (2019) 'Erdogan says Turkey has maintained contacts with Damascus', Reuters, 3 February, <https://reut.rs/2MLVmUc> (accessed 20 February 2019)
- 41 D. Zdhannikov (2018) 'Turkey would consider working with Assad if he won a democratic Syrian election', Reuters, 16 December, <https://reut.rs/2SVH7OJ> (accessed 20 February 2019)
- 42 T. Khalid (2018), 'Kuwait expects more Arab countries to reopen embassies in Damascus – KUNA', Reuters, 31 December, <https://reut.rs/2UjscPe> (accessed 20 February 2019)
- 43 M. Young (2019) 'As Arab States Normalize With Syria, Will This Push Them to Finance its Reconstruction?', Carnegie Middle East Center, 24 January, <https://bit.ly/2DxclRT> (accessed 20 February 2019)
- 44 T. Perry (2019) 'No consensus yet for Syria return: Arab League chief', Reuters, 11 February, <https://reut.rs/2INGVAM> (accessed 20 February 2019)
- 45 B. Duran (2019) 'A post-Daesh strategy without Turkey is unrealistic', Daily Sabah, 19 February, <https://bit.ly/2XAUdDiv> (accessed 20 February 2019)
- 46 FARUK AKKAN, Putin's Turkey visit, Today zaman , 23112014. [http://www.todayszaman.com/anasayfa\\_putins-turkey-visit-cooperation-in-trade-discord-in-foreign-policy\\_365077.html](http://www.todayszaman.com/anasayfa_putins-turkey-visit-cooperation-in-trade-discord-in-foreign-policy_365077.html).
- 48- mAnadolu ajansi, Russian gas to Turkey via West Line falls by 40 percent, 20112014. <http://www.aa.com.tr/en/economy/423438--atlantic-council-energy-and-economic-summit-2014-begins>
- 49-Barkey, H. (2011). *Turkish Foreign Policy and the Middle East*. Retrieved from Accueil – Sciences Po: [https://www.sciencespo.fr/ceri/sites/sciencespo.fr.ceri/files/n10\\_06062011.pdf](https://www.sciencespo.fr/ceri/sites/sciencespo.fr.ceri/files/n10_06062011.pdf)
- 50.CEIP. (2020). *Turkish Foreign Policy\_ Interplay Between the Domestic and External - Carnegie Endowment for International Peace*. Retrieved from Carnegie Endowment for International Peace: <https://carnegieendowment.org/2011/09/21/turkish-foreign-policy-interplay-between-domestic-and-external-pub-45584>

## Turkeys External Political Behavior post 2011

### ORIGINALITY REPORT

<b>14%</b>	<b>14%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

### PRIMARY SOURCES

<b>1</b>	<b>studies.aljazeera.net</b> Internet Source	<b>11%</b>
<b>2</b>	<b>www.acrseg.org</b> Internet Source	<b>2%</b>
<b>3</b>	<b>docs.neu.edu.tr</b> Internet Source	<b>&lt;1%</b>
<b>4</b>	<b>d-nb.info</b> Internet Source	<b>&lt;1%</b>
<b>5</b>	<b>www.aljazeera.net</b> Internet Source	<b>&lt;1%</b>
<b>6</b>	<b>Submitted to International Business School</b> Student Paper	<b>&lt;1%</b>
<b>7</b>	<b>Submitted to University of Durham</b> Student Paper	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>docplayer.biz.tr</b> Internet Source	<b>&lt;1%</b>
<b>9</b>	<b>Submitted to Hacettepe University</b> Student Paper	<b>&lt;1%</b>