



NEAR EAST UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

U.S. FOREIGN POLICY TOWARDS IRAN (THE ISSUE OF IRAN'S NUCLEAR FILE AS A SYMBOL)

YOUSIF KHALEEL IBRAHIM

MASTER'S THESIS

NICOSIA
2021



جامعة الشرق الأدنى
كلية الدراسات العليا للعلوم الاجتماعية
برنامج الماجستير في العلاقات الدولية

السياسة الخارجية الأمريكية تجاه إيران
(قضية الملف النووي الإيراني نموذجاً)

يوسف خليل إبراهيم

رسالة ماجستير

U.S. FOREIGN POLICY TOWARDS IRAN (THE ISSUE OF IRAN'S NUCLEAR FILE AS A SYMBOL)

YOUSIF KHALEEL IBRAHIM

NEAR EAST UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

THESIS SUPERVISOR
ASSIST. PROF. DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA

NICOSIA
2021

السياسة الخارجية الامريكية تجاه إيران (قضية الملف النووي الإيراني نموذجاً)

يوسف خليل إبراهيم

جامعة الشرق الأدنى
كلية الدراسات العليا للعلوم الاجتماعية
برنامج ماجستير في العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

بإشراف

الأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

نيقوسيا
2021

ACCEPTANCE/APPROVAL

We as the jury members certify the “U.S. FOREIGN POLICY TOWARDS IRAN (THE ISSUE OF IRAN'S NUCLEAR FILE AS A SYMBOL)” prepared by the YOUSIF KHALEEL IBRAHIM Defended on 22 /06 /2021 has been found satisfactory for the award of degree of Master.

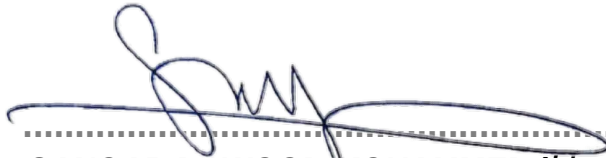
JURY MEMBERS



Assist. Prof. Dr. Shamal Husain Mustafa (Supervisor)

Near East University

Faculty of Economic Administrative Science, International Relations Department



Prof. Dr. SANGAR DAWOOD MOHAMMED (Head of Jury)

Near East University

Faculty of Law, Public Law Department



Assist. Prof. Dr. TAVGA ABASS ALBUSTANY (Member of Jury)

Near East University

Faculty of Law, Public Law Department

Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer

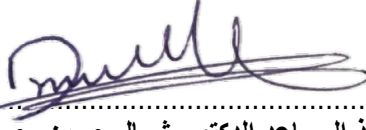
Graduate School of Social Sciences

Director

قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير (يوسف خليل إبراهيم) في رسالته الموسومة بـ " السياسة الخارجية الامريكية تجاه إيران (قضية الملف النووي الإيراني نموذجاً) " نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياته بتاريخ (2021/06/22)، ونشهد بأنه جدير لنيل درجة الماجستير.

أعضاء لجنة المناقشة



.....
الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية



.....
الاستاذ الدكتور سنكر داود محمد (رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية الحقوق قسم القانون



.....
الاستاذ المساعد الدكتور تافكة عباس البستاني (عضو لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية الحقوق قسم القانون

.....
الاستاذ الدكتور حزنو جان بشير
كلية الدراسات العليا للعلوم الاجتماعية
المدير

DECLARATION

I am **YOUSIF KHALEEL IBRAHIM**; hereby declaring that this dissertation entitled **“U.S. FOREIGN POLICY TOWARDS IRAN (THE ISSUE OF IRAN'S NUCLEAR FILE AS A SYMBOL)”**, has been guided and supervised by ‘Dr. Shamal Husain Mustafa’. In addition, each borrow is restricted in accordance with the obligations and the rules set by Social Science University. I assure that I give the right to the Social Sciences University of the Near East to keep hard copies and electronic ones.

This thesis is my own work; and I am responsible for all allegations, notations, proposals, remarks and translated versions in this piece of work. Social Sciences University, and under any circumstances, is never responsible for this thesis content, all the published works of my own.

- ☐ The full content of my thesis is everywhere accessible.
- ☐ My thesis is only accessed by the Near East University.
- ☐ My thesis is not accessible for two years. If I do not apply for an extended period at the end of these two years, the full content of my thesis will be everywhere accessible.

Date: 22/06/2021

Signature

Name & Surname: YOUSIF KHALEEL IBRAHIM

الاعلان

أنا يوسف خليل إبراهيم، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان " السياسة الخارجية الامريكية تجاه إيران(قضية الملف النووي الإيراني نموذجاً) "، كانت تحت إشراف وتوجيهات الأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى، ولقد أعددتها بنفسى تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية.أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى.هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف.معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة تخصني كمؤلف.

- ☐ المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول اليها من أي مكان.
- ☐ رسالتي يمكن الوصول اليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- ☐ لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول اليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول اليها من أي مكان.

تاريخ: 2021/06/22

التوقيع:

الاسم واللقب: يوسف خليل إبراهيم

DEDICATION

This piece of work is dedicated to my parents, who have raised me to the passion of learning and self-confidence. It is also dedicated to

The Thesis Supervisor

Assistant Professor

Dr. Shamal Hussein Mustafa

for being patient and putting up with us all along

the way.

Last but not least, to all of those who took a part of this work at least with an encouraging word to move forward towards education and carry on the postgraduate way.

الإهداء

أهدي ثمرة هذا الجهد الى اللذان ربياني في صغري على حب التعلم والثقة بالنفس... الى امي الحبيبة

ووالدي العزيز.

الى استاذي

المشرف على الرسالة

الأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

على صبره وتحمله معنا منذ البداية والى ان وصلنا لهذا اليوم

كما اهدي هذا العمل الى لكل من ساهم ولو بكلمة تشجيع على المضي قدما نحو طلب العلم وتكملة

مشوار الدراسات العليا

ACKNOWLEDGEMENTS

Thanks to God who has helped me to accomplish this work, may it be worthwhile. Thanks to all of our professors, who have always been the best appointees to us all along the way of this study. Special thanks to Assistant Professor Dr. SHAMAL HUSSEIN MUSTAFA, the thesis supervisor, the principal of graduate studies university of the Near East, Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer for the efforts he pays for the success of the postgraduate program in Arabic. I also thank Mr. Kavar Mohammed Musa, supervisor of the Arab program at the university for his administrative services, also to all of those who have supported me from the beginning whether they were professors, friends, family, or relatives.

شكر وتقدير

الشكر قبل الخلق لله عز وجل، الذي أعانني على أتمام هذا العمل عسى أن يكون نافعاً،
والشكر المتواصل الى اخوتي واخواتي، ولجميع اساتذتنا الذين كانوا دائماً خير معينين لنا منذ بداية
الدراسة والى الكورس الأخير من الدراسة، والشكر الخاص للأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين
مصطفى المشرف على الرسالة ، والشكر الموصول للأستاذ الدكتور حزنو جان بشير مدير معهد
الدراسات العليا بجامعة الشرق الأدنى على كل ما يبذله من مساعي من اجل إنجاح برنامج الدراسات
العليا باللغة العربية، والشكر المتواصل للأخ العزيز كاوار محمد موسى المشرف على البرنامج
العربي في الجامعة لما يقدمه من خدمات ادارية ، كما أشكر كل من ساندني منذ البداية من أساتذة
واصدقاء وأهل وأقرباء.

ABSTRACT

U.S. FOREIGN POLICY TOWARDS IRAN(THE ISSUE OF IRAN'S NUCLEAR FILE AS A SYMBOL)

U.S. policy has seen an escalation and change in attitudes toward the Iranian nuclear file since the Iranian revolution, and U.S. administrations have taken advantage of the variation between orientations to impose international sanctions on Iran, whether with the approval of European countries through Security Council resolutions, or individual resolutions of the U.S. administration, until the arrival of the penultimate administration under Barack Obama's diplomatic and negotiated presidency, which resulted the 5+1 agreement in 2015, and with the recent U.S. administration under Donald Trump, the policy changed by repealing the Iran nuclear deal, arguing that the agreement was considered to be a loss and detrimental to U.S. interests, in return the European response was on contrary. The study therefore tries to find out how far the policy of successive U.S. administrations on the Iranian nuclear file has varied since 2001-2019, and assumes that U.S. policy towards the Iranian nuclear file is based on reducing Iran's role in the region, and preventing it from acquiring nuclear weapons so as not to threaten U.S. interests in the region.

Keywords: U.S. Foreign Policy. Iranian Foreign Policy. Iran Nuclear File. Negotiations of Countries (5+1) with Iran. U.S. Sanctions against Iran.

Özet**ABD'NİN İRAN'A YÖNELİK DIŞ POLİTİKASI (İRAN'IN SYMBOL OLARAK NÜKLEER MESELESİ)**

ABD politikasında İran devriminden bu yana İran nükleer sorununa yönelik tutumlarda bir artış ve değişim görülmüştür. ve ABD yönetimleri, 2015 yılında 5+1 anlaşmasının imzalanmasıyla sonuçlanan diplomasi ve müzakere ile karakterize edilen Barack Obama yönetimindeki son bir önceki yönetimin gelişine ve son ABD yönetiminin gelişine kadar, ister Güvenlik Konseyi kararları yoluyla Avrupa ülkelerinin onayıyla, ister ABD yönetiminin bireysel kararları olsun, İran'a uluslararası yaptırımlar uygulamak için talimatlar arasındaki farktan yararlanmıştır. Donald Trump yönetimindeki siyaset, İran nükleer anlaşmasının hurdaya ayrılmasıyla değişti ve anlaşmanın ABD çıkarları için bir kayıp ve zararlı olarak görüldüğünü ve Avrupa'nın tepkisinin tam tersi olduğunu savundu. Bu nedenle çalışma, "2001-2019'dan bu yana ardışık ABD yönetimlerinin İran nükleer dosyasına yönelik politikasının ne kadar farklı olduğunu ve ABD'nin İran nükleer dosyasına yönelik politikasının İran'ın bölgedeki rolünü azaltmaya ve bölgedeki ABD çıkarlarını tehdit etmemek için nükleer silah edinmesine engel olmaya dayandığını varsaymaktadır.

Anahtar Kelimeler: ABD Dış Politikası. İran Dış Politikası. İran Nükleer Dosyası. ülkelerin İran ile müzakereleri (5+1) ABD'nin İran'a Yaptırımları.

ملخص

السياسة الخارجية الأمريكية تجاه إيران (قضية الملف النووي الإيراني نموذجاً)

شهدت السياسة الأمريكية تصعيداً وتغيراً في المواقف تجاه الملف النووي الإيراني منذ الثورة الإيرانية، واستغلت الإدارات الأمريكية الاختلاف ما بين التوجهات من أجل فرض العقوبات الدولية على إيران، سواء كانت بموافقة الدول الأوروبية عن طريق صدور قرارات من مجلس الأمن، أو قرارات فردية من الإدارة الأمريكية، إلى حين وصول الإدارة ما قبل الأخيرة تحت رئاسة باراك أوباما والتي اتسمت بالدبلوماسية والتفاوض والتي كانت نتيجتها توقيع اتفاق 1+5 عام 2015، ومع تسلم الرئيس السابق دونالد ترامب للإدارة تغيرت السياسة الأمريكية عن طريق إلغاء الاتفاق النووي الإيراني، بحجة أن الاتفاق يعتبر مخسراً ويضر بالمصالح الأمريكية، بالمقابل كان الرد الأوروبي عكس ذلك. لذلك، تحاول الدراسة الوصول إلى معرفة "لأي مدى اختلفت سياسة الإدارات الأمريكية المتعاقبة تجاه الملف النووي الإيراني منذ 2001-2019، وتفترض الدراسة بأن السياسة الأمريكية تجاه الملف النووي الإيراني قائم على أساس تحجيم الدور الإيراني في المنطقة، ومنعها من امتلاك السلاح النووي حتى لا تهدد المصالح الأمريكية في المنطقة.

الكلمات المفتاحية: السياسة الخارجية الأمريكية. السياسة الخارجية الإيرانية. الملف النووي الإيراني. مفاوضات دول (1+5) مع إيران. العقوبات الأمريكية ضد إيران.

Acceptance/Approval

Introduction	1
Chapter1.....	8
1. U.S. Foreign Policy Concept.....	8
1.1 Foreign Policy Concept.....	9
1.1.1 Foreign Policy Definition	9
2.1.1 Foreign Policy and Approaches (Associated) Concepts	11
1.2.1.1 Foreign Policy and International Relations	11
2.2.1.1 Foreign Policy and International Policy.....	12
3.2.1.1 Foreign Policy and Strategy.....	13
2.1 U.S. Foreign Policy Decision-Making	15
1.2.1 Official Institutions Involved in U.S. Foreign Policy Making.....	16
1.1.2.1 Key Official Bodies.....	17
2.1.2.1 Official Assistance	20
First: State Department.....	20
Second: Pentagon	22
Third: U.S. National Security Council	22
Fourth: CIA	23
2.2.1 Informal Institutions Involved in U.S. Foreign Policy Making	23
First: U.S. Military Industrial Complex.....	24
Second: Lobbyists and interests.....	24
Third: Media	25
3.1 U.S. Strategy on Nuclear Programs	25
1.3.1 U.S. Strategy on North Korea's Nuclear Program	26
2.3.1 U.S. Strategy on Iran's Nuclear Program.....	29
Chapter2.....	31
2. U.S. Foreign Policy Parameters toward Iran 2001-2020.	31
1.2 U.S. Foreign Policy Parameters on Iran.....	32
1.1.2 U.S. Foreign Policy Determinants.....	32
2.1.2 Determinants of U.S. Policy on Iran under the Bush Administration 2001-2009	38
2.2 U.S. Foreign Policy Determinants under the Administration of President Barack Obama and Donald Trump.....	43
1.2.2 U.S. Foreign Policy Determinants under President Barack Obama's Administration	43
2.2.2 U.S. Foreign Policy Determinants under President Donald Trump's Administration	45
3.2 Future Scenarios for the Iranian Nuclear File under the Current Biden Administration	48

1.3.2 The Public Aspect of U.S. and Iran Policy Under the Biden Administration	48
2.3.2 Non-Proliferation of Nuclear Weapons Under Biden Administration	49
Chapter3.....	51
3. U.S. Vision for Iran's Nuclear File	51
1.3 The Genesis of Iran's Nuclear Program	52
1.1.3 Stages of The Emergence of Iran's Nuclear Program	52
2.1.3 Iran's Nuclear Program under The Unipolar System.....	53
2.3 The 5+1 negotiating efforts of the G5+1 countries to resolve the crisis of Iran's nuclear program.....	55
1.2.3 Parties to negotiations in the Group of States "5+1"	56
1.1.2.3 Stages of negotiation between the parties.....	56
2.1.2.3 Results of negotiations between the parties	59
2.2.3 U.S. Position on Iran's Nuclear Program	60
1.2.2.3 U.S. Position on Iran's Nuclear Program (Bush Administration Jr.)	62
Conclusion	72
Sources	77
plagiarism.....	خطأ! الإشارة المرجعية غير معروفة.

قائمة المحتويات

1	مقدمة
7	الفصل الاول
7	1. مفهوم السياسة الخارجية الامريكية
8	1.1 مفهوم السياسة الخارجية
9	1.1.1 تعريف السياسة الخارجية
11	2.1.1 السياسة الخارجية والمفاهيم المقاربة لها (المرتبطة بها)
11	1.2.1.1 السياسة الخارجية والعلاقات الدولية
12	2.2.1.1 السياسة الخارجية والسياسة الدولية
13	3.2.1.1 السياسة الخارجية والاستراتيجية
14	2.1 صنع القرار السياسي الخارجي الأمريكي
15	1.2.1 المؤسسات الرسمية المشاركة في صنع السياسة الخارجية الامريكية
16	1.1.2.1 الجهات الرسمية الأساسية
19	2.1.2.1 الجهات الرسمية المساعدة
19	أولاً: وزارة الخارجية
21	ثانياً: وزارة الدفاع (البنتاغون)
22	ثالثاً: مجلس الأمن القومي الأمريكي
22	رابعاً: وكالة المخابرات المركزية "CIA"
23	2.2.1 المؤسسات غير الرسمية المشاركة في صنع السياسة الخارجية الامريكية
23	أولاً: المجمع الصناعي العسكري الأمريكي
23	ثانياً: جماعات الضغط والمصالح
24	ثالثاً: وسائل الإعلام
24	3.1 الاستراتيجية الامريكية حيال البرامج النووية
25	1.3.1 الاستراتيجية الامريكية حيال البرنامج النووي لكوريا الشمالية
28	2.3.1 الاستراتيجية الامريكية حيال البرنامج النووي الإيراني
30	الفصل الثاني
30	2. محدّدات السياسة الخارجية الامريكية تجاه ايران 2001-2020
31	1.2 محدّدات السياسة الخارجية الامريكية حيال إيران
31	1.1.2 محدّدات السياسة الخارجية الامريكية
37	2.1.2 محدّدات السياسة الامريكية حيال إيران في ظل إدارة الرئيس بوش 2001-2009
42	2.2 محدّدات السياسة الخارجية الامريكية في ظل إدارة الرئيس باراك أوباما ودونالد ترامب
42	1.2.2 محدّدات السياسة الخارجية الامريكية في ظل إدارة الرئيس باراك أوباما
45	2.2.2 محدّدات السياسة الخارجية الامريكية في ظل إدارة الرئيس دونالد ترامب
47	3.2 السيناريوهات المستقبلية للملف النووي الإيراني في ظل إدارة الرئيس بايدن الحالية
47	1.3.2 الجانب العلني لسياسة أمريكا وإيران في ظل إدارة بايدن

48.....	2.3.2 منع انتشار السلاح النووي في ظل إدارة بايدن
50.....	الفصل الثالث
50.....	3. الرؤية الأمريكية للملف النووي الإيراني
51.....	1.3 نشأة البرنامج النووي الإيراني
51.....	1.1.3 مراحل نشأة البرنامج النووي الإيراني
52.....	2.1.3 البرنامج النووي الإيراني في ظل نظام الأحادية القطبية
54.....	2.3 مساعي دول مجموعة (1+5) التفاوضية لحل أزمة البرنامج النووي الإيراني
55.....	1.2.3 أطراف المفاوضات في مجموعة دول "1+5"
56.....	1.1.2.3 مراحل التفاوض بين الطرفين
58.....	2.1.2.3 نتائج التفاوض بين الطرفين
60.....	2.2.3 الموقف الأمريكي من البرنامج النووي الإيراني
61.....	1.2.2.3 الموقف الأمريكي من البرنامج النووي الإيراني (إدارة بوش الابن)
71.....	الخاتمة
76.....	المصادر
	نسبة الاستلال
	خطأ! الإشارة المرجعية غير معروفة.

مقدمة

تتجه انظار الباحثين والمختصين في تحليلهم للعلاقات الدولية الى طبيعة الأنظمة الحاكمة وتوجهاتها النظرية والنسق العقيدي لصانع القرار السياسي الخارجي من اجل بناء تحليلاتهم على أسس علمية واكاديمية. والسياسة الخارجية بالنسبة للوحدة الدولية تمثل وجهها داخل النظام الدولي، وبالأذات عندما يكون التحليل مرتبطا بدولة كانت - الى وقت قريب - مهيمنة على العلاقات الدولية مثل الولايات المتحدة الامريكية التي تدير الكثير من الملفات الدولية عبر سياستها الخارجية، خاصة بعد تفكك الاتحاد السوفيتي السابق في العقد الأخير من القرن العشرين، وزوال نظام الثنائية القطبية، والتفرد الأمريكي في إدارة النظام الدولي لعقد كامل 1991-2001 بدون منافس، الا ان تلك الهيمنة لم تعد كما كانت في السابق عقب تعرض الهيبة الامريكية لضربات قاسية تمثلت في احداث 11 سبتمبر 2001، لتبحث مراكز الدراسات والبحوث عن الأسباب التي وقفت وراء ذلك، وتتنظر في الكيفية التي تتعامل بها أمريكا في صناعة سياستها الخارجية وتعاملها مع التهديدات الإيرانية في منطقة الشرق الأوسط كل ذلك في ظل عالم فوضوي يهيمن على طبيعة ومسار العلاقات الدولية، وعليه فان هذه الدراسة تركز على صنع القرار السياسي الخارجي الأمريكي وطبيعة التعامل الأمريكي في سياستها الخارجية تجاه الملفات والقضايا المتعلقة بمنطقة الشرق الأوسط، وفي مقدمتها الملف النووي الإيراني.

أولاً: أهمية الدراسة

تكمن أهمية هذه الدراسة في بحثها عن موضوع في غاية الأهمية والتعقيد كان محل جدل واسع في العقد الأخير وهو التعامل الأمريكي تجاه إيران لا سيما قضية الملف النووي الإيراني، فالجهود الإيرانية لحيازة التقنية النووية جوبهت بعراقيل عدة سياسية واقتصادية وأمنية، فالولايات

المتحدة الأمريكية دأبت منذ مطلع الألفية الثالثة على انتقاد النظام الإيراني متهمة إياه بالسعي لحيازة السلاح النووي. خاصة أن واشنطن ليست مرتاحة للدور الإيراني بأفغانستان ومنطقة الخليج والعراق، ولا لدعمها الحركات الإسلامية المقاومة لإسرائيل بفلسطين ولبنان. وبدأت إثارة المخاوف الدولية من البرنامج النووي الإيراني بإصدار مجلس حكام الوكالة الدولية للطاقة الذرية يوم 12 سبتمبر/أيلول 2003 قراراً يلزم إيران بـ"الوقف الفوري الكامل" لكافة نشاطاتها المتعلقة بتخصيب اليورانيوم، وبتوقيع البروتوكول الإضافي الخاص بمعاهدة الحد من انتشار الأسلحة النووية، والسماح الفوري بتفتيش المنشآت النووية الإيرانية "دون قيد أو شرط".

ثانياً: مشكلة الدراسة وتساؤلاتها

في خضم الفوضى والاستقرار العالمي، برز ملف البرنامج النووي الإيراني الى الساحة الدولية لتقف الولايات المتحدة الامريكية والقوى الغربية ايضا بالصد من الطموحات الإيرانية في انتاج السلاح النووي، ورغم الادعاءات الإيرانية في استخدامها للمفاعل النووي للأغراض سلمية، الا ان صانع القرار السياسي الخارجي الأمريكي لم يقتنع بذلك، وتفاقت حجم التهديدات الإيرانية على المصالح الاستراتيجية لأمريكا في الشرق الأوسط، مما دعا المجتمع الدولي الى اتخاذ طريق المفاوضات الدولية مع إيران في اطار ما سمي بمفاوضات دول (1+5)، وعليه فان السؤال الجوهرى للدراسة يتمحور حول ما هي الكيفية التي ادارت بها الولايات المتحدة الامريكية الملف النووي لايراني؟ ومن الإشكالية تتفرع عدة أسئلة يمكننا ان نلخصها في الاتي:

1. ما هو مفهوم السياسة الخارجية الامريكية؟
2. كيف يصنع القرار السياسي الخارجي الأمريكي؟
3. كيف تتعامل امريكا مع قضايا الانتشار النووي؟
4. كيف كانت الاستراتيجية الامريكية حيال البرنامج النووي لكوريا الشمالية من 2001-2019؟

5. ما هي مساعي دول مجموعة (1+5) التفاوضية لحل ازمة البرنامج النووي الإيراني؟

6. ما هي محددات السياسة الخارجية الامريكية تجاه إيران؟

7. ما هي الافاق المستقبلية للعلاقة الأمريكية- الإيرانية فيما يخص الملف النووي؟

8. ما هي الدول او الجهات التي ساعدت إيران في الحصول على تكنولوجيا الطاقة النووية؟

ثالثاً: فرضية الدراسة

تفترض الدراسة انه بالرغم من وجود مبدأ امريكي عام لمنع الانتشار النووي الا ان الية التعامل تختلف من قضية الى اخربحكم السياسة الخارجية الامريكية في مسعاها لمنع الانتشار النووي ومنع إيران بالذات من امتلاك السلاح النووي، فالواقع يشير الى ان هناك معايير ترتبط بكل وحدة دولية على حدة، فتعامل صانع القرار الأمريكي مع برنامج كوريا الشمالية النووي يختلف عن تعامله مع الملف النووي الايراني، وفي هذا الإطار تسعى هذه الدراسة لتحليل السياسة الخارجية الامريكية تجاه الملف النووي الايراني بهدف تحليل مضمون هذه السياسة ورصد الفاعلين الرئيسيين المشاركين في صنعها.

رابعاً: أهداف الدراسة

تهدف هذه الدراسة الى الإجابة عن امرين مهمين:

الأول: يرتبط بالتعامل الأمريكي مع الملف النووي الإيراني لمعرفة فيما إذا كانت الولايات المتحدة الامريكية تستند الى استراتيجية ثابتة حيالها، ام هناك مجال لبعض التنازلات الامريكية على غرار ما قامت به أمريكا حيال البرنامج النووي لكوريا الشمالية.

الثاني: هو معرفة ما إذا كان في الإمكان تطبيق الجانب النظري لنظريات العلاقات الدولية على طبيعة التعامل الأمريكي حيال إيران للوصول الى النظرية الأقرب للتحليل.

خامسا: منهجية الدراسة

بالرغم من ان غالبية الدراسات والبحوث تعتمد على المناهج التقليدية في أصول البحث العلمي كالمناهج التاريخي والمنهج المقارن والمنهج التحليلي، الا ان هناك بحوث لا يمكن ان تستند الى هذه المناهج فقط -رغم استعانتنا بها في كثير من المواضع- اذ ان هناك مناهج أخرى مستحدثة في إطار الأبحاث المرتبطة بالتحليل في العلاقات الدولية مثل منهج المصلحة الوطنية، ومنهج صنع القرار السياسي الخارجي "ريتشارد سنايدر وغراهام اليسون"، ومنهج التحليل النظمي "لديفيد ايستون". وعليه اعتمدنا في دراستنا على منهج صنع القرار السياسي الخارجي لريتشارد سنايدر والذي يهتم بالبيئتين الداخلية والخارجية للوحدة الدولية من اجل تحليل رؤى وتوجهات صانع القرار السياسي، ومنهج المصلحة الوطنية باعتبارها أحد مقتربات البحث الرئيسية في مجال العلاقات الدولية والسياسة الخارجية، والتي يعدها البعض بمثابة ترجمة واضحة للمدرسة الواقعية القائمة على مفهومي اساسيينهما القوة، والمصلحة الوطنية.

سادسا: الدراسات السابقة

أولا: الدراسات المتعلقة بإيران

1. دراسة بعنوان: البرنامج النووي الإيراني وأثره على دول مجلس التعاون الخليجي

العربي، للباحث محمد عبد الله الشمراني، رسالة ماجستير، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية،

كلية العلوم الاستراتيجية، قسم الدراسات الإقليمية والدولية، 2018.

أوضح الباحث في دراسته طموح إيران النووي والتي تشكل قضية مهمة بالنسبة لإيران ومواطنيها ومصدراً لشرعية نظام الحكم، ولكن هذا الأمر لا يخلو من تناقضات واثار على دول مجلس التعاون الخليجي العربي، وهذه الدراسة تظهر أن دول مجلس التعاون الخليجي لاتعارض المساعي النووية السلمية لاي دولة، ولكنها تحتفظ على تصريح إيران بحقها في امتلاك السلاح

النووي، فحول الخليج لاتخشى اختلال ميزان القوى الإقليمية فقط، بل تخشى من مخاطر بيئية وأمنية تهدد جيران إيران مستقبلاً.

2. دراسة بعنوان: تأثير التسليح الإيراني على الأمن الخليجي منذ الثورة الإسلامية 1979، للباحث عصام نايل المجالي، رسالة ماجستير في العلاقات الدولية في قسم العلوم السياسية، جامعة مؤتة، 2007.

تطرقت هذه الدراسة إلى تأثير التسليح الإيراني على الأمن الخليجي منذ الثورة الإسلامية عام 1979 وحتى عام 2007 وذلك من خلال التعرف على الانعكاسات السلبية التي ترتبت على التوجهات الإيرانية نحو التسليح التقليدي وغير التقليدي خاصة في المجال النووي على دول مجلس التعاون الخليجي وأمن الخليج العربي عموماً.

3. دراسة بعنوان: البرنامج النووي الإيرانيالنشأة والتطور، للباحث عمر الشيخ، دراسة من منشورات المعهد المصري للدراسات السياسية، اسطنبول، تركيا، 2019.

تم التطرق في هذه الدراسة إلى دوافع البرنامج النووي الإيراني، ومراحل تطوره، ومواقف التيارات السياسية الداخلية من البرنامج.

4. دراسة بعنوان: الاتفاق النووي الإيراني ما بين عهد أوباما وترامب، للباحثة مایسة مرزوق، دراسة منشورة في مركز "تبيان" للدراسات، 2020.

تطرقت الباحثة في دراستها الى مراحل تطور البرنامج النووي الإيراني، وركزت في دراستها على الاتفاق النووي الإيراني في عهد أوباما ومجمل الموقف الأمريكي في عهده، بالإضافة الى الاتفاق النووي الإيراني في عهد ترامب 2017-2020 واستراتيجيته في التعامل مع الملف النووي ومبررات إلغاء الاتفاق من وجهة نظر ترامب.

ثانياً: الدراسات المتعلقة بالسياسة الخارجية الامريكية

1. دراسة بعنوان: القوة والسياسة الخارجية الامريكية ما بعد احداث 11 سبتمبر 2001، الدكتور

شمال حسين مصطفى، مطبوعات مكتبة خاني التسلسل 42- مطبعة كنج، الطبعة الأولى،

السليمانية، إقليم كردستان العراق. مصطفى، شمال حسين، 2017.

تتناول هذه الدراسة مفهوم القوة وأثرها على السياسة الخارجية للوحدات الدولية، بالإضافة الى

طبيعة والية صنع القرار السياسي الخارجي الأمريكي والمؤسسات المشاركة في صنع السياسة الخارجية

الامريكية، كما تبحث الدراسة في تحليل تبعات وتداعيات احداث 11 سبتمبر 2001 على التوجهات

العامة للسياسة الامريكية تجاه المحيط والبيئة الخارجية من خلال الاعتماد على منهج صنع القرار

السياسي الخارجي.

2. دراسة بعنوان: الاستراتيجية الامريكية تجاه إيران بعد احداث 11 أيلول 2001، الدكتور بهاء

عدنان السعبري، سلسلة جامعية، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية، بغداد، 2012.

تركز هذه الدراسة على طبيعة التوجه الأمريكي تجاه إيران لا سيما بعد احداث 11 سبتمبر 2001،

وتركز على التحول الحقيقي للاستراتيجية الامريكية الشاملة للتصدي للتحديات والتهديدات التي جاءت

بها تلك الاحداث وكيف ان الإرهاب يشكل مفصلاً رئيسياً فيها، وإيران تشكل احدى تلك التحديات التي

تواجه أمريكا، مما تطلب الامر دراسة المحددات والثوابت والمتغيرات التي تعاملت بها أمريكا مع ايران

وخصوصاً تجاه ملفها النووي.

سابعاً: هيكلية الدراسة

تم تقسيم الدراسة إلى مقدمة وضحنا فيها الإطار العام للدراسة، وثلاثة فصول، في الفصل

الأول تناولنا مفهوم السياسة الخارجية، وصنع القرار السياسي الخارجي الأمريكي، من خلال الإشارة

الى اهم المؤسسات المشاركة فيها، كما خصصنا مبحثاً فيه للحديث عن طبيعة التعامل الأمريكي مع

الملف النووي لكوريا الشمالية، وفي الفصل الثاني تطرقنا الى الرؤية الامريكية للملف النووي الإيراني، من خلال إعطاء فكرة عن نشأة البرنامج النووي الإيراني وتطوره خاصة بعد قيام الثورة الإسلامية في ايران 1979، مع تخصيص مبحث حول مساعي دول مجموعة (1+5) التفاوضية لحل ازمة البرنامج النووي الإيراني لحين توصلها الى الاتفاق النهائي عام 2015، وتداعيات الخروج الأمريكي من ذلك الاتفاق فترة إدارة الرئيس السابق دونالد ترامب، اما الفصل الثالث والأخير فخصصناه للخوض في محددات السياسة الخارجية الامريكية حيال ايران في الفترة ما بين أعوام 2001- 2019، مع التطرق في مبحث مستقل الى السيناريوهات المستقبلية لتعامل إدارة الرئيس " جو بايدن" الجديدة مع الملف النووي الإيراني.

الفصل الاول

1. مفهوم السياسة الخارجية الامريكية

لقد تنوعت وتعددت تعاريف السياسة الخارجية المقدمة من قبل المفكرين والباحثين وفقا لتعدد أبعادها ومجالاتها، وفيما يخص مفهوم السياسة الخارجية يذهب الكثير من المهتمين بالعلاقات الدولية إلى تقسيم سلوكيات وتصرفات الدول التامة السيادة إلى تصرفات وسلوكيات تمارسها الدولة داخل

إقليمها، وهو ما اتفق على تسميته بالسياسة الداخلية وتصرفات وسلوكيات تمارس خارج إقليم الدولة وهو ما يطلق عليه اصطلاح "السياسة الخارجية"، وبواسطة هذا النوع الثاني من التصرفات تدخل الدولة في شبكة من الارتباطات والعلاقات متعددة الأوجه والمواضيع مع أطراف خارجية أخرى قصد تحقيق مجموعة من المآرب وإدارتها في إطار ما يسمى بالسلطة، فإذا كانت السلوكيات الداخلية للدول يمكن تحديدها وسيادة الدولة على إقليمها، فإن سلوكياتها الخارجية أصبحت أكثر تنوعا وتعقيدا و ترابطا نتيجة تطور واتساع وظائف الدولة و تقدم وسائل الاتصال و زيادة عدد الدول والأشخاص القانونية.(بوقارة، 2012، ص 1).

ومعطوفاً على ما سبق، فقد ازدادت أهمية السياسة الخارجية وأصبحت أكثر تعقيدا وتنوعا من حيث أبعادها ومظاهرها بعد أن كانت مجرد ظاهرة بسيطة تتمحور أساسا حول فكرة الأمن القومي والوسائل الكفيلة بحفظه. ونتيجة لهذا التطور والتعقيد في هذا الحقل، تعددت وتنوعت التعاريف المقدمة من قبل الباحثين والمفكرين بين تعاريف تركز على نشاط الدولة، وتعاريف تركز على سلوكياتها وأخرى تعتبرها برنامجا عمليا.

في هذا الفصل من الدراسة سنتطرق الى مفهوم السياسة الخارجية، وماذا نعني بهذا المصطلح في اطارها النظري، الامر الذي يحتم علينا البدء باختيار عدد من التعاريف التي جاءت بصدد السياسة الخارجية، مع التطرق الى المصطلحات المقاربة لها، كما سنتطرق الى موضوع صنع القرار السياسي الخارجي الأمريكي وطبيعة السياسة الامريكية تجاه البرامج النووية (إيران نموذجا).

1.1 مفهوم السياسة الخارجية

يختلف الباحثون والمختصون في آرائهموتحديدهم لمفهوم السياسة الخارجية وتعريفها بشكل دقيق بسبب الاختلاف في منطلقات كل منهم، لكن المتفق عليه هو ان للسياسة الخارجية اهداف وخصائص وتوجهات ومحددات تميزها عن غيرها من السياسات، والسياسة الخارجية ليست مجرد

قضية نظرية بل هي جوهر العلاقات الدولية ووجهها الظاهر، وعليه سنتطرق فيما يلي من مطالب الى التعريف بالسياسة الخارجية وتمييزها عن بعض المصطلحات المقاربة لها مثل العلاقات الدولية والسياسة الدولية.

1.1.1 تعريف السياسة الخارجية

تعد السياسة الخارجية احدى أهم المجالات التي يدرس من خلالها الباحثون سلوك الدول تجاه الوحدات والفواعل الدولية العاملة في اطار العلاقات الدولية من اجل الوصول الى فهم تلك العلاقات، حيث كان الباحثون يفهمون العلاقات الدولية عن طريق السياسة الخارجية للدول والتي لم تكن مستقلة عنها، لكن بسبب استقلال العديد من الكيانات لتصبح دولاً مستقلة لها سياستها الخارجية اصبح عدد الدول اكثر من السابق، وبالتالي اثمر ذلك عن اهتمام أوسع من جانب المختصين بهذا المضمار لا سيما وانها -كظاهرة- تطورت بصورة واضحة مما أدى الى اكتسابها -كدراسة- أهمية بالغة، وعليه فقد تعددت تعاريف هذا المفهوم باختلاف المدارس والمفكرين، ولعل مرد تعدد هذه المفاهيم والتعاريف المتعددة يعود الى غياب نظرية عامة اكاديمية للسياسة الخارجية (حداد، 2000، ص 154)، ويمكننا ان نعرض جانباً من تلك التعاريف بشكل مقتضب كالآتي:

- تشارلز هيرمان يعرف السياسة الخارجية بانها " تلك السلوكيات الرسمية المتميزة التي يتبعها صانعوا القرار الرسميون في الحكومة أو من يمثلونهم والتي يقصد بها التأثير في سلوك الدولة الخارجية". (سليم، 1997، ص 7).
- ريتشارد سنايدر يعرف السياسة الخارجية بانها "عبارة عن محصلة القرارات من خلال أشخاص يتبوؤون المناصب الرسمية في الدولة". (النعمي، 2009، ص 20).
- حامد ربيع يعرف السياسة الخارجية بانها "جميع صور النشاط الخارجي حتى ولو لم تصدر عن الدولة كحقيقة نظامية، أي نشاط الجماعة كوجود حضري أو التعبيرات الذاتية كصورة

فردية للحركة الخارجية تتطوي وتتدرج تحت الباب الواسع الذي نطلق عليه السياسة الخارجية" (سليم، 1997، ص36).

- محمد السيد سليم يعرف السياسة الخارجية بأنها "برنامج العمل العلني الذي يختاره الممثلون الرسميون للوحدة الدولية من بين مجموعة من البدائل البرامجية المتاحة من أجل تحقيق أهداف محددة في المحيط الخارجي" (النعمي، 2019، ص25).

- مارسيل ميرلي يعرف السياسة الخارجية بأنها "ذلك الجزء من النشاط الحكومي الموجه للخارج، بمعنى الذي يهتم عكس السياسة الداخلية، بالمسائل الواقعية ما وراء الحدود". (العبدلي، 1994، ص123)

- مازن الرمضان يعرف السياسة الخارجية بأنها "السياسة الخارجية بأنها "السلوك السياسي الخارجي الهادف والمؤثر لصانع القرار". (سليم، 1997، ص37).

- يعرفها استاذنا الدكتور شمال حسين مصطفى في كتابه "القوة والسياسة الخارجية الأمريكية" (2017، ص 64 وبعدها) " الخطة او برنامج العمل المنظم والمدرّوس والتي تعبر عن توجيه السلوك السياسي الخارجي لدولة معينة او لفواعل دولية تجاه الدول الاخرى بهدف تحقيق اهداف ومصالح الدولة في إطار العلاقات الدولية".

من مجمل ما سبق من تعاريف يظهر لنا بان السياسة الخارجية عبارة عن نشاط الدولة من خلال القنوات الرسمية-المخولة دستوريا- مع مختلف الوحدات الدولية والفواعل العاملة في النظام الدولي، وذلك النشاط يكون محكما ومخططا وذات اهداف محددة مهمتها تغيير سلوكيات الدول الأخرى أو المحافظة على الوضع الراهن في العلاقات الدولية، وتتأثر السياسة الخارجية بالبيئتين الداخلية والخارجية. (عربي، 2016، ص 4).

2.1.1 السياسة الخارجية والمفاهيم المقاربة لها (المرتبطة بها)

تعد السياسة الخارجية من الظواهر الشديدة التعقيد نظرا لترابطها وتشابكها مع السياسات التي تصاغ داخل الوحدة الدولية، بمعنى صياغتها تكون داخل حدود الدولة ليتم توجيهها الى البيئة الخارجية، وبالتالي يؤدي هذا الامر الى التقائها وتمايزها مع العديد من المفاهيم الأخرى مثل " العلاقات الدولية، السياسة الدولية، السياسة الداخلية، الاستراتيجية، الدبلوماسية" (مصطفى شمال، 2017، ص 65).

1.2.1.1 السياسة الخارجية والعلاقات الدولية

يتفق معظم الباحثين والمختصين على ان مفهوم العلاقات الدولية أوسع واشمل من مفهوم السياسة الخارجية، حيث ان الأخيرة تعني برنامج العمل المنظم والمدرس والتي تعبر عن توجيه السلوك السياسي الخارجي لدولة معينة من خلال ما يقرره العاملين في القنوات الرسمية داخل الدولة وحسب الصلاحيات الممنوحة دستوريا ووفقا للنظام السياسي المعمول به في الدولة، بمعنى اخر هي التوجهات العامة التي يتم إعدادها عند مجيء حكومة جديدة للسلطة من اجل الدفاع عن مصالح الدولة الوطنية المتمثلة ببلوغ هدف محدد سلفا، وبالتالي فهي امتداد للسياسة الداخلية ورؤية صناع القرار السياسي الخارجي داخل الدولة باتجاه المستويات الرسمية للوحدات الاخرى (أبو عامر، 2001، ص 34).

بينما العلاقات الدولية تعبر عن كامل نشاط الدولة خارج حدودها الوطنية سواء كانت سياسية او دبلوماسية او غيرها، وبالتالي فان مفهوم العلاقات الدولية أوسع من مفهوم السياسة الخارجية ، فالعلاقات الدولية كما يقدمها الدكتور عبدالمجيد العبدلي (1994، ص 42) هي " كل علاقة تتعدى من حيث اثارها الحدود الإقليمية لاي دولة من الدول سواء كان أطرافها دولاً او منظمات دولية ،

ومهما كانت طبيعتها: سياسية أو اقتصادية أو ثقافية أو عسكرية"، وهي أيضا كما يعرفها مارسيل ميرل "كل التدفقات التي تعبر الحدود أو حتى تتطلع نحو عبورها هي تدفقات يمكن وصفها بالعلاقات الدولية، وتشمل هذه التدفقات على العلاقات بين حكومات هذه الدول وفي الوقت ذاته على العلاقات بين الأفراد والمجموعات العامة أو الخاصة، التي تقع على جانبي الحدود، كما تشمل جميع الأنشطة التقليدية للحكومات: الدبلوماسية، المفاوضات، الحرب... الخ ولكنها تشمل أيضا في الوقت نفسه على تدفقات من طبيعة أخرى، اقتصادية، إيديولوجية، سكانية، رياضية، ثقافية، سياحية. (عربي، 2016، ص 6)، وكذلك ينظر (توفيق، 2006، ص 12 وبعدها).

2.2.1.1 السياسة الخارجية والسياسة الدولية

تعتبر السياسة الدولية عن " مجموعة من السياسات الخارجية التي تلتقي مع بعض فنتج اثرا دوليا سواء بالسلب او الايجاب (مقلد، 2013، ص 9)، ويعرفها الأستاذ الدكتور حامد ربيع بأنها " التفاعل الذي لا بد أن يحدث الصدام والتشابك المتوقع والضروري نتيجة لاختلاف الأهداف والقرارات التي تصدر من أكثر من وحدة سياسية واحدة"، وعلى هذا الأساس يمكننا ان نصف الحرب العالمية الأولى 1914-1918 على انها حدثت نتيجة تلاقي عدة سياسات خارجية لمجموعة من الدول التي تضاربت مصالحها، وبالتالي أحدثت حربا غيرت من مسار السياسة الدولية (النعمي، 2019، ص 29 وبعدها)، والمشكلة في هذا التعريف هو انه يصف التفاعلات التي تنتج سياسة دولية بصفة التصادم، وبالطبع لا يمكننا تعميم ذلك اذ ان السياسة الدولية لا تنتج اثارا سلبية باستمرار اذ من الممكن أن تتضمن تفاعلات ذات انسجام وتعاون بين الدول.. (عربي، 2016، ص 6).

وما يميز السياسة الخارجية عن السياسة الدولية، هو أن عناصر الاول تتألف من الأفراد والمؤسسات والأحزاب، في حين ان عناصر السياسة الدولية تتمثل في الدول والمنظمات الدولية والجماعات الفعالة. وبالتالي يختلف عنصر التحليل السياستين. (توفيق، 2006، ص 20).

من جانب آخر تعبر السياسة الدولية عن التفاعلات الناتجة عن مجموع السياسات الخارجية للوحدات الدولية بمعزل عن الفواعل الدولية الأخرى، وهي أشمل من السياسة الخارجية، أي بمعنى ان مجموع السياسات الدولية تشكل العلاقات الدولية. (عربي، 2016، ص 6).

3.2.1.1 السياسة الخارجية والاستراتيجية

يستخدم مصطلح الإستراتيجية في ميادين مختلفة، وفي إطار أنشطة عديدة بحيث يصعب تحديد المقصود بها على وجه التحديد، وهي مشتقة من الكلمة اليونانية "strato" بمعنى جيش أو حشد، وتأتي بمعنى فن القيادة، أو الخدعة الحربية التي تستخدم في مواجهة العدو. (نعمة، 1988، ص56)

وبما ان دراستنا هذه ستتناول في أكثر من موضع طبيعة الاستراتيجية الامريكية في المجال الخارجي، رأينا انه من الجدير بنا ان نعرض عددا من التعاريف التي جاءت بصدد الاستراتيجية كمصطلح، وكما يلي:

- عرّف كارل كلوس فيتش "الإستراتيجية" بأنها " فن استخدام المعارك وسيلة للوقاية من الحرب، أي ان الاستراتيجية تضع مخطط الحرب، وتحدد التطور المتوقع فيها التي تتألف منها الحرب، كما تحدد الاشتباكات التي تقع في كل معركة. (النعمي، 2019، ص42 وبعدها) وكذلك " (ليدل هارت، 1978، ص 270 وما بعدها).

- بينما ليدل هارت يعرفها بأنها "فن توزيع واستخدام مختلف الوسائط العسكرية لتحقيق هدف السياسة. (اللاريجاني، 1995، ص66).

- أما ريمون آرون فقد عرّف الإستراتيجية بأنها " قيادة مجمل العمليات العسكرية". (الديري، 1983، ص26).

- بينما أندريه بوفر يعرفها بأنها " ليست عقيدة جامدة، ولكنها أسلوب في التفكير، يسمح بدراسة الأحداث وتصنيفها حسب أهميتها واختيار الوسائل الفعالة لها. (الديري، 1983، ص 25).
وهناك من عرفها بأنها "علم وفن استخدام الوسائل والقدرات المتاحة، وفي إطار عملية متكاملة يتم إعدادها والتخطيط لها، بهدف خلق هامش من حرية العمل يعين صناع القرار على تحقيق أهداف سياستهم العليا في أوقات السلم والحرب" (الموسوعة السياسية، 2021)، ويعرفها الدكتور محمد طه بدوي (1972، ص 39) على أنها "مظهر لفن السياسة الخارجية، تعني فن إدارة العمليات العسكرية في كلياتها اثناء الحرب".

مما سبق يتبين لنا ان الاستراتيجية الخارجية" تلتقي مع السياسة الخارجية عندما تكون الاستراتيجية مخططة وموجهة نحو خارج حدود الدولة، وعليه نجد هذا التقارب بين المصطلحين، على الرغم من ان المصطلحين مختلفين ويتميزان عن بعضهما البعض في أمور عديدة.

2.1 صنع القرار السياسي الخارجي الأمريكي

صنع السياسة الخارجية عملية معقدة، لذلك يعتبر الكثير من الباحثين بانها تتطلب الفهم والدراسة الدقيقة لمختلف العوامل والمحددات المؤثرة بشكل مباشر أو غير مباشر في صنعها، ويظهر التعقيد على نحو أكبر عندما يكون الحديث عن صنع السياسة الخارجية الامريكية، بسبب خضوعها لنظام معقد وليس للأفراد. (مصطفى شمال، 2017، ص 105).

في تعريفه لصنع القرار السياسي يذهب "ريتشارد سنايدر" الى القول بانها " العملية الاجتماعية التي يتم من خلالها اختيار مشكلة لتكون موضعاً لقرار ما، وينتج عن ذلك الاختيار ظهور عدد محدود من البدائل يتم اختيار أحدها لوضعه موضع التنفيذ والتطبيق " (أبو عامود، 1988، ص 112).
من جانبه يرى الدكتور إسماعيل صبري مقلد (2013، ص 269) أنه يقصد بهذه العملية "التوصل

إلى صيغة عمل معقولة من بين بدائلعدة متنافسة والقرارات كلها ترمي إلى تحقيق أهداف بعينها أو تفادى حدوث نتائج غير مرغوب فيها".

من جانب آخر يجدر بنا ان نشير الى ان عملية صنع القرار تجري بين طرفين، طرف "يقرر" بمعنى يتخذ القرار، وطرف آخر يصنع القرار من قبل اتخاذه، وبيئة تتعامل مع القرار بعد اتخاذه، وهي حسب "ريتشارد سنايدر" تنقسم الى بيئة داخلية وأخرى خارجية، والطرف المقرر هي الدولة من خلال الأشخاص المخولين في الإفصاح عن مضمونها بالأفعال والقرارات. (نعمة، 1987، ص76). تتولى مجموعة من الأجهزة الرسمية وغير الرسمية عملية صنع القرار السياسي الخارجي، تأتي في مقدمتها ولعل السلطان التشريعية والتنفيذية تتقدمان تلك الأجهزة الرسمية، بالتوافق مع تضمنه الدستور من مبادئ وصلاحيات لكل جهاز حسب النظام السياسي المعمول به في الدولة، إذ تسيطر السلطة التشريعية على عملية صنع القرار في الأنظمة البرلمانية، بينما تسيطر السلطة التنفيذية عليها في الأنظمة الرئاسية. (توفيق، 2006، ص16).

أما الأجهزة غير الرسمية فتشمل الأحزاب السياسية وجماعات المصالح والرأي العام، إلا أن الأجهزة الرسمية في الدولة تبقى هي المسؤولة في النهاية عن صنع السياسة الخارجية واتخاذ القرار. (عربي، 2016، ص 7).

في هذا المبحث من الدراسة سنتطرق الى اهم المؤسسات الرسمية وغير الرسمية في صناعة القرار السياسي الخارجي الأمريكي.

1.2.1 المؤسسات الرسمية المشاركة في صنع السياسة الخارجية الامريكية

لا شك في ان عملية صنع واتخاذ وتنفيذ القرار السياسي الخارجي تمر بمراحل متعددة، فهناك مرحلة تحضيرية تتضمن تحديد المتغيرات والبدائل وجمع المعلومات المتعلقة بالموضوع، ومن ثم غربلة تلك المعلومات من اجل قياس المتغيرات ليتم بعدها اختيار الهدف ورسم إستراتيجية لتحقيق

ذلك الهدف، بعدها تأتي مرحلة اتخاذ القرار من خلال اختيار أفضل البدائل المقترحة والمتاحة وتنفيذه.
(مصباح، 2006، ص354).

فيما يتعلق بالمؤسسات والأجهزة الرسمية التي تشارك في صنع السياسة الخارجية الأمريكية نستطيع ان نختصرها في الرئيس الأمريكي، والسلطة التشريعية المتمثلة بمجلسي الشيوخ والنواب "الكونغرس" كجهات أساسية ورئيسية. (مصطفى شمال، 2017، ص107-119). وكجهات مساعدة نذكر وزارة الخارجية، وزارة الدفاع، وكالة المخابرات المركزية "CIA"، ومجلس الأمن القومي الأمريكي. (مصطفى شمال، 2017، ص120-128).

1.1.2.1 الجهات الرسمية الأساسية

أولاً: الرئيس

الرئيس الأمريكي يتمتع بصلاحيات واسعة وله دور بارز في صناعة القرار السياسي الأمريكي على المستويين الداخلي والخارجي، فالرئيس الأمريكي يجمع بين رئاسة الحكومة والجمهورية في الوقت ذاته، ولعل أول خطوة يبدأ بها صنع القرار هي "مشروع القرار" يضعه الرئيس امام "الكونجرس" للنظر فيه وحصول الموافقة. (الموسوعة الجزائرية، 2019).

ووفقا للدستور الأمريكي الذي نص في مادته الثانية على مهام الرئيس، فان الرئيس هو القائد العام للقوات المسلحة الأمريكية، كما انه يتمتع بصلاحيات واسعة في المجال الخارجي أهمها
(مصطفى شمال، 2017، ص107):

1. سلطة قيادة القوات المسلحة.

2. السلطة التنفيذية للرئيس.

3. سلطة كبير المفاوضين وكبير الدبلوماسيين.

4. رسم السياسة العامة للدولة " الداخلية والخارجية".

من الجدير بالذكر ان نشير الى السلطة التشريعية الامريكية المتمثلة بالكونجرس والصلاحيات التي تتمتع بها في المجال الخارجي، حيث كان له دوراً كبيراً في صنع السياسة الخارجية الأمريكية منذ سبعينات القرن العشرين، لكن بالرغم من ذلك لم ينجح الكونجرس في انتزاع السيطرة على السياسة الخارجية من البيت الأبيض. وهناك عدة أسباب تقف وراء عجز الكونجرس على منافسة الرئاسة في إدارة الشؤون الخارجية، من بينها (جرجيس، 2000، ص88):

1. احتكار السلطة التنفيذية للمعلومات في مجال الاستخبارات والدبلوماسية والدفاع والتجارة وأشياء أخرى.

2. طريقة عمل الشؤون الخارجية، فالتجارة العالمية وتاريخ الدبلوماسية والشؤون الثقافية والتقنيات العسكرية تتطلب معرفة تخصصية، والسلطة التنفيذية لديها الموارد لتوظيف الخبراء والحصول على البيانات التقنية.

3. إن السلطة التنفيذية تمسك باليات السياسة الخارجية وأنها تتخذ القرارات في بعض الأحيان بدون التشاور مع الكونجرس وخصوصاً في مجال الأمن القومي.

ثانياً: الكونجرس

تسمى السلطة التشريعية في أمريكا بالكونجرس والذي يضم "مجلس الشيوخ" الذي يتألف من 100 عضواً ينتخبون لمدة ست سنوات بنسبة عضوين لكل ولاية من الولايات الأمريكية الخمسين، و"مجلس النواب" الذي يتألف من 435 عضواً ينتخبون لمدة سنتين، بالإضافة الى ثلاثة أعضاء اثنان من ولاية كولومبيا، وعضو واحد للحزب المستقل. (عبد الشافي، 2018، ص2) وكذلك (مصطفى شمال، 2017، ص109).

وعلى الرغم من ان اختلاف السلطات التشريعية من حيث أدوارها في صنع السياسة الخارجية، إلا أن هناك أصول مشتركة للسلطات التشريعية في كل الوحدات الدولية، فصلاحياتها في الشؤون

الخارجية أقل من صلاحياتها في الشؤون الداخلية، ولعل مرد ذلك يعود إلى السرية التي تتسم بها الشؤون الخارجية. كما أن السلطات التشريعية لا تأخذ المبادرة في قرارات السياسة الخارجية وإنما يقتصر دورها على التصديق والموافقة أو الاعتراض على السياسة الخارجية التي تقترحها الحكومة. (توفيق، 2006، ص 15).

في مجال السياسة الخارجية والعمل الدبلوماسي خول الدستور الأمريكي مجلس الشيوخ مشاركة الرئيس في بعض الأمور الحساسة يمكننا عرضها باختصار كما يلي (عبد الشافي، 2018، ص 7):

1. إفراز المعاهدات على ان تكون المبادرة بيد الرئيس فهو الذي يفاوض مع الوحدات والفواعل الدولية الأجنبية، لكنه مجبر على المرور بمجلس الشيوخ لنيل موافقته بأغلبية الثلثين. فعلى سبيل المثال أجبر الكونجرس الرئيس كارتر سنة 1981 عن التخلي عن إبرام اتفاقية بيع أسلحة للسعودية، والمغرب، بينما استجاب لطلب الرئيس رونالد ريغان سنة 1987، وكذلك رفض مجلس الشيوخ مبادرة للرئيس بوش الاب بتقديم مساعدات عسكرية للسعودية ومساعدات لمصر قبل حرب الخليج الثانية، لكن المجلس تراجع عن رفضه سنة 1991 عند غزو العراق لجارته الكويت.

2. يتدخل الكونجرس، في المجال الدبلوماسي من خلال سلطته في إقرار تعيين السفراء الأميركيين بالخارج.

3. كما يتدخل الكونجرس في المجال الدبلوماسي من خلال اعتماد سفراء الدول الأجنبية بالولايات المتحدة.

4. الكونجرس يتشارك مع الرئيس في الاعتراف بالدول.

5. للكونجرس حق التدخل لحل بعض القضايا التي تحدث في المجال التنفيذي، "كسلطة تحكيمية" بواسطة عمل اللجنة القضائية.

6. الكونجرس له الحق في أن يتخذ قرارات يعرب بها عن رأيه بخصوص الشؤون الدبلوماسية ويقوم بعض النواب برحلات تطوعية، أو ردا على دعوات، إلى الدول المختلفة لمراقبة الشؤون الخارجية وتجميع المعلومات.

ومن جانبنا نرى انه عندما نصف دور الكونجرس الأمريكي والرئيس الأمريكي في صنع السياسة الخارجية فهذا لا يعني اطلاقا أنهما الوحيدان اللذان يقومان بإعداد مشروع القرار وبلورة الأفكار بصورة حصرية، ففي بعض الأحيان - خاصة في المسائل المصيرية- يلجأ الاثنان إلى جهاز استشاري ضخم يضم مستشارين ذوي خبرة ومعرفة ووزراء خارجية ودفاع سابقين لأخذ المشورة منهم في الشؤون الدولية.

2.1.2.1 الجهات الرسمية المساعدة

ذكرنا ان هناك جهات رسمية مساعدة تساهم في عملية صنع القرار السياسي الخارجي الأمريكي، ومن بين هذه الأجهزة نذكر وزارة الخارجية، وزارة الدفاع، وكالة المخابرات المركزية "CIA"، ومجلس الأمن القومي الأمريكي بشكل مقتضب كالاتي (مصطفى شمال، 2017، ص120-128):

أولاً: وزارة الخارجية

تمت المصادقة على قانون "روجرز" عام 1924 لتصبح للولايات المتحدة الأمريكية-ولأول مرة- وزارة خارجية مهمتها ادارة السلك الدبلوماسي للبلاد، يتم التعيين فيها على أساس الكفاءة والاحتراف وليس النفوذ السياسي أو المكانة الاجتماعية (جرجيس، 2000، ص21).

من الجانب النظري لا بد أن تكون وزارة الخارجية هي المسؤولة عن الشؤون الدولية، لكن هنالك العديد من المؤسسات التنفيذية الأخرى التي تؤثر عليها، إضافة الى ما يطرحه أعضاء

الكونغرس من طروحات واء وانتقادات عديدة تؤدي الى نتوج اثار مهمة على عمل ونشاطات وزارة الخارجية، وهذا يؤدي بدوره الى اضعاف عمل وأداء وزارة الخارجية، وقد بدا ذلك جليا بعد الحرب العالمية الثانية حيث عانت وزارة الخارجية وموظفي السلك الدبلوماسي من تلك الطروحات والانتقادات التي أضعفت أدائهم بشكل واضح، وأبرزها طروحات السناتور "جوزيف مكارثي" حول أداء السلك الدبلوماسي وكفاءته والتي سببت ضرراً كبيراً للعديد من الموظفين كأفراد وكذلك الوزارة بمجملها. (العيثاوي، وصبحي، 2011، ص 315 وبعدها).

إضافة الى ما سبق، انتج التنافس بين المؤسسات الامريكية ضعفا واضحا في أداء وزارة الخارجية، لا سيما التنافس بين مجلس الأمن القومي ووزارة الخارجية، مثلاً "هنري كيسنجر" عندما كان مستشاراً للأمن القومي قام بتدشين اتجاه جديد وجد فيه بعض وزراء الخارجية أنفسهم في موقع غير قادرين فيه على منافسة مستشاري الأمن القومي في الوصول إلى الرئيس، مثلاً "هنري كيسنجر" تصرف مع الرئيس الامريكي نيكسون وكأنه وزير الخارجية الحقيقي متجاوزاً مسؤوليات وزير الخارجية آنذاك "وليم روجرز"، ولعل شخصية كيسنجر القوية، وافكاره وذكائه الحاد، قد لعب دوراً حاسماً في تحديد العوامل الرئيسة للسياسة الأمريكية تجاه العديد من الدول الاسيوية، والاوربية، والافريقية، والعربية أيضاً، حتى قبيل ان يرأس وزارة الخارجية الامريكية. (العيثاوي، وصبحي، 2011، ص 315 وبعدها).

وفيما يلي نستعرض عددا من الأسباب التي تقف وراء التحديات التي تواجهها وزارة الخارجية في ادارة الشؤون الخارجية (جرجيس، 2000، ص 21): -

1. انحياز بعض الرؤساء لإدارة السياسة الخارجية وقيادتها بأنفسهم والتصرف بشكل مستمر وكأنهم وزراء خارجية أيضاً الى جانب كونهم رئيس البلاد.

2. القناعة السلبية التي تتولد لدى العديد من الموظفين في كون وزارة الخارجية لا تمثل سوى حالة من "الخمول البيروقراطي" لانعدام الإبداع ولمقاومتها التغيير في سياساتها وممارساتها التقليدية.

3. في بعض الأحيان لا تريد وزارة الخارجية ان تتعامل مع ملف حساس ومصيري فتترك الامر لرئيس الدولة كلما كان ذلك ممكناً، مثلاً ترك قضية الملف النووي الإيراني للرئيس السابق دونالد ترامب ليقرر الخروج الأمريكي عن الاتفاقية المبرمة مع مجموعة "1+5" عام 2015.

4. غالباً ما توجه الانتقادات إلى وزارة الخارجية بضعف التخطيط في العديد من أوجه اختصاصاتها .

5. معظم مناصب السفراء الحساسة غالباً ما يتم منحها للسياسيين بدلاً من منحها لذوي الخبرة والاحتراف في السلك الخارجي.

ونحن نرى انه إضافة الى ما سبق فان الدستور الأمريكي الذي اعطى صلاحية تعيين كبار الدبلوماسيين لرئيس البلاد شريطة تصديق الكونجرس يعد أيضاً سبباً من أسباب ضعف الأداء لوزارة الخارجية، فهي بذلك تكون مقيدة وغير حرة في الاختيار واتخاذ القرار بهذا الشأن.

ثانياً: وزارة الدفاع (البنتاغون)

للبنتاغون مكانتها الخاصة كجهاز مساعد ومشارك في صناعة القرار الأمريكي، لا سيما عندما يكون الموضوع مرتبطاً بالمسائل العسكرية والحرب والتدخل في شؤون الدول الأخرى، وأيضاً عن عقد الصفقات العسكرية والدخول في التحالف العسكرية ومسألة الانفاق العسكري واعداد موازنتها ، ومن الناحية الدستورية، يعد رئيس الولايات المتحدة الأمريكية القائد الأعلى للقوات المسلحة، وإذا كانت إسهامات المؤسسة العسكرية في صناعة القرار العسكري تعد محورية، فإن دورها في القرارات السياسية ذات الطابع الدبلوماسي أو الاقتصادي لا يقل في أهميته. (السليمي، 1997، ص 203).

ثالثاً: مجلس الأمن القومي الأمريكي

هيكلية مجلس الأمن القومي تتكون من الرئيس ونائبه الرئيس ووزيري الخارجية والدفاع، ويعمل مساعد الرئيس لشؤون الأمن القومي كمدير تنفيذي للمجلس، وأحياناً - في حالات الضرورة - يدعو الرئيس الأمريكي من مندوب الولايات المتحدة في الأمم المتحدة، ورئيس هيئة الأركان العامة للقوات المسلحة، ومدير الاستخبارات العامة "CIA" وبعض موظفي البيت الأبيض لحضور جلسات المجلس، وتكمن أهمية هذا المجلس في جمعها للمسؤولين الكبار في الحكومة من أجل تزويدهم بمعلومات متكاملة حول ملف ما أو قضية تهم المصالح الأمريكية الاستراتيجية وأمنها القومي ليكونوا مؤهلين لعملية تحليل واستعراض سياسات الأمن القومي الأمريكي، إضافة إلى ذلك فإن المجلس يقوم بدور المخطط والمنسق للسياسة الخارجية للدولة وبالذات السياسة الأمنية. فهو يحدد الإطار العام للقرار الخارجي ويساهم بذلك في صنع السياسة الخارجية. (السليمي، 1997، ص 197). وكذلك ينظر (العيثاوي، وصبحي، 2011، ص 310).

رابعاً: وكالة المخابرات المركزية "CIA"

تأسست الوكالة عام 1947 لتقوم بمهمة تقديم الاستشارات وتقديم التوصيات لمجلس الأمن القومي فيما يتعلق بتنسيق الخطوات الاستطلاعية للهيئات الحكومية جميعها التي لها علاقة بذلك، إضافة إلى مساعدة الأجهزة الاستخباراتية بأمر من مجلس الأمن القومي، وللوكالة دور مهم في صناعة السياسة الخارجية الأمريكية شبيهة بدور وزارة الخارجية، لكنها تختلف عنها سرية نشاطاتها نظراً لعدم قانونية وشرعية ممارساتها في الخارج. (مصطفى شمال، 2017، ص 123).

2.2.1 المؤسسات غير الرسمية المشاركة في صنع السياسة الخارجية الامريكية

المقصود بالمؤسسات غير الرسمية المشاركة في صنع السياسة الخارجية الامريكية تلك التي لها نشاط خارج الإدارة ولها تأثير في صنع السياسة الداخلية والخارجية مثل المجمع الصناعي العسكري الأحزاب السياسية، وجماعات الضغط والمصالح واللوبيات المتنفذة كاللوبي اليهودي، والرأي العام، ووسائل الإعلام ومراكز البحوث "think tank" التي تعد من أهم المؤسسات غير الحكومية ذات التأثير على السياسة الخارجية الامريكية، وفيما يلي نعرض نماذج من تلك المؤسسات على سبيل المثال لا الحصر (مصطفى شمال، 2017، ص128):-

أولاً: المجمع الصناعي العسكري الامريكي

يتمثل المجمع الصناعي العسكري في تحالف الدولة الاحتكاري وكبار الساسة والعسكريين مع منتجي الأسلحة والصناعات الاستراتيجية، بسبب المنفعة المتبادلة وتباين مصالح الطرفين في كثير من الأصعدة، وهذا المجمع الصناعي يمثل اقوى المؤسسات الاقتصادية ذات التأثير في صناعة القرار الخارجي الأمريكي، ويزداد دورها بشكل واضح في أوقات الازمات. (مصطفى شمال، 2017، ص129-130).

ثانياً: جماعات الضغط والمصالح

يقصد بمصطلح "جماعة الضغط"، النشاط الذي تقوم جماعة محددة بممارسته بغرض التأثير على موظفي الدولة، وتوجيههم نحو اتخاذ اجراء محدد، أو دفعهم للترويج الى قضية ما ودعمها، ولهذه الجماعات عدة أهداف وأولويات تسعى إلى تحقيقها بشكل مستمر ومنتظم من خلال عدة وسائل، منها الاتصال المباشر بمراكز الفكر والأبحاث "think tank" والبيت الأبيض والكونجرس، وبذل كل ما يمكن لأجل اقناعهم بإصدار قرارات محددة وتبني مواقف بعينها. (داليا، 2019).

وتسمى بجماعات الضغط لاستخدامها الضغط كوسيلة لجعل السياسيين يتخذون قرارات لصالحها. ولقد برزت هذه الجماعات في أمريكا بعد ان هاجر اليها ملايين الافراد من مختلف انحاء العالم، لا سيما اليهود الذين تعرضوا للاضطهاد في الحرب العالمية الثانية ليهاجروا من اوربا اليها، كما ان الشركات العملاقة او المتعددة الجنسية تضغط على السياسيين لاتخاذ قرارات لصالحها، وهناك جماعات مصالح دينية وأخرى نقابية وغيرها (مصطفى شمال، 2017، ص 131).

ثالثا: وسائل الإعلام

تكمن أهمية وسائل الإعلام في كونها أداة مساهمة في صنع السياسة الخارجية، فهي ذات تأثير مزدوج حيث تؤثر على كل من صناع القرار والرأي العام في ان واحد، اذ إن آراء المواطنين سواء كانوا رسميين أو غير رسميين تتشكل نتيجة لملاحظة الأحداث وتحليلها. (الموسوعة الجزائرية، 2019).

مما سبق يتضح لنا ان صنع السياسة الخارجية الامريكية لها مؤسسات رسمية رئيسية وأخرى مساعدة تشارك في صنع القرارات، بالإضافة الى مؤسسات أخرى غير رسمية تؤثر بشكل او باخر في صنع تلك القرارات، وبالتالي فان صنع القرار السياسي الأمريكي معقد جدا ويصعب احتواء المؤسسات المؤثرة بشكل دقيق.

3.1 الاستراتيجية الامريكية حيال البرامج النووية

أن امتلاك الدول للبرامج النووية تعد من الخصائص الدالة على قدرة الدولة للمضي نحو تطوير البرنامج لصنع السلاح النووي، على الرغم من وجود الكثير من البلدان التي تملك برامج نووية تستخدمها فقط في المجال السلمي غير العسكري، ومن الواضح أن البرامج النووية التي تستخدم للأغراض العسكرية لها دور كبير في استراتيجية الردع، حيث أنها تمنع الحروب المباشرة بين القوى

الكبرى التي تمتلك تلك الأسلحة او التي دخلت في احلاف مع مالكيها وهو ما تلمسه المجتمع الدولي فترة الحرب الباردة، والمقصود بالبرامج النووية "خطة الدولة من الطاقة النووية واستخداماتها للأغراض السلمية او العسكرية، من خلال تحديد الأهداف والأولويات في برامج عمل يتم تنفيذها ضمن جدول زمني محدد. (نكي، وآخرون، 2017).

في هذا المبحث من الدراسة سنسعى الى توضيح الاستراتيجية الأمريكية تجاه البرنامج النووي لكوريا الشمالية، اما الرؤية الأمريكية للبرنامج النووي الإيراني، فسيتم التركيز عليه في الفصل الثاني والفصل الثالث كمحور للدراسة.

1.3.1 الاستراتيجية الأمريكية حيال البرنامج النووي لكوريا الشمالية

من المعلوم ان القنابل الذرية والأسلحة النووية لم تستعمل في التاريخ الا مرة واحدة حينما أقت أمريكا قنبلتين نوويتين على "هيروشيما وناكازاكي" اليابانيتين اواخر الحرب العالمية الثانية ما أدى الى انتهاء الحرب، لكن في الوقت نفسه اصبحت السلاح النووي يشكل تحديا كبيرا للأمن القومي الأمريكي منذ تفكك الاتحاد السوفيتي السابق، ليتفاقم هذا التهديد والتحدي بشكل اكبر عقب هجمات 11 سبتمبر 2001، الامر الذي نتج عنه اعلان الولايات المتحدة حربها على الارهاب وربطها بالدول المارقة او دول "محور الشر" التي تسعى للحصول على الأسلحة النووية والتي تضم عددا من الدول من بينها ايران، وكوريا الشمالية. (ادوارد، 2016، ص2 وبعدها).

ترجع بدايات البرنامج النووي لكوريا الشمالية إلى عام 1955 واتسم البرنامج بسرية كبيرة حتى أعلن المسئولون الأمريكيون للمرة الاولى ان واشنطن لديها معلومات استخباراتية تثبت بناء كوريا الشمالية لمفاعل نووي سري، وبعدها وقعت على اتفاقية الحد من الانتشار النووي، ثم اعلنت كوريا سنة 1993 عزمها على الانسحاب من المعاهدة لكنها تراجعت عن ذلك بعد مفاوضات مع الامريكيين. (عبد القادر، 2008، ص 153)، وفي ظل إدارة الرئيس الأمريكي الاسبق "بيل كلينتون" توصلت

الولايات المتحدة وكوريا الشمالية عام 1994 الى اتفاقيةنتج عنها تعليق البرنامج النووي لكوريا الشمالية مقابل حصولها على مفاعلات تعمل بالماء الخفيف، لكن كوريا الشمالية أطلقت عام 1998 صاروخا باليستيا اخترق المجال الجوي الياباني وسقط في المحيط الهادي مما أدى الى تأزم العلاقات بينها وبين الولايات المتحدة الأمريكية انتهجت إدارة الرئيس بيل كلينتون على اثرها سياسة حصار و ازالة الاسلحة النووية الكورية. (غيث، 2009، ص 99).

فترة إدارة الرئيس جورج بوش "الابن" شهدت رفضا واضحا من الجانب الأمريكي حيال البرنامج النووي لكوريا الشمالية فتعاملت معها كإحدى الدول الثلاث التي أطلق عليها دول "محور الشر" والتي تضم الى جانب كوريا الشمالية كلا من "العراق وإيران"، وقد ابدت كوريا الشمالية استيائها من الموقف الأمريكي ووصفت الرئيس الأمريكي بوش بأنه "داعية حرب" واتهمته بالقضاء على بذور التقارب بين كوريا الشمالية والولايات المتحدة التيعمل عليها الرئيس الأمريكي بيل كلينتون (غيث، 2009، ص 67).

استبعدت أمريكا الخيار العسكري في تعاملها مع البرنامج النووي الكوري في ظل ادارة الرئيس السابق دونالد ترامب، واتخذت خيار الحوار والعقوبات الاقتصادية والسياسية ضدها لحملها على التراجع عن تهديداتها لأمريكا، ذلك ان الحالة الكورية صعبة جدا فمن جانب تملك كوريا جيشا يتعدى المليون مجند ولها حدود مع كوريا الجنوبية التي تعد حليفا أساسيا لأمريكا في شبه الجزيرة الكورية، إضافة الى القدرات العسكرية لكوريا والمتمثلة بصواريخها الباليستية التي تستطيع من خلالها ضرب اليابان التي تعد أيضا من حلفاء أمريكا. (غيث، 2009، ص 95).

في اكتوبر 2002 اعلنت كوريا الشمالية عن وجود خطط لاستئناف برنامجها النووي السري بالاعتماد على البلوتونيوم، وطردت مفتشي الوكالة الدولية للطاقة الذرية والغت عضويتها في معاهدة

منع الانتشار النووي (الافندي، 2003، ص 245)، فأعلنت أمريكا، واليابان، وكوريا الجنوبية إيقاف امدادات النفط إلى كوريا الشمالية عام 2003. (باكير، 2005، ص 197 وما بعدها).

اصرت كوريا الشمالية - بعد عدة جولات حوارية مع أمريكا من 2003 الى 2005 - على حقها في بناء مفاعلات نووية تعمل بالماء الخفيف كبديل للبرنامج النووي الحالي، وعلى حقها في امتلاك برنامج نووي سلمي، الا ان الموقف الأمريكي رفض تمام امتلاك كوريا برنامج نووي بما في ذلك البرنامج السلمي. (ادوارد، 2016، ص 16).

اجرت كوريا الشمالية اول تجربة نووية عام 2006، مما أدى الى حدوث الفرع في الأوساط الدولية، وظهور شبح الحرب المدمرة، وبعد محاولات حثيثة من قبل المجتمع الدولي وافقت كوريا الشمالية على التوقف عن تجاربها مقابل ضمانات ووعود دولية محددة تأتي في مقدمتها شطب اسمها من قائمة الدول الراحية للإرهاب، ولكن تماطل امريكا وحلفاءها وعدم التزامهم بوعودهم تجاه العمل معها بشكل وثيق، قامت كوريا الشمالية في عام 2008 بوقف تفكيك منشاتها النووية واستئناف تجاربها النووية. ثم بعد شهر من المحادثات الدولية عام 2009 بشأن برنامج كوريا الشمالية النووي أعلنت بيونغ يانغ إجراء اختبارها النووي الثاني تحت الأرض. (الجزيرة، 2017).

تبنّت إدارة الرئيس باراك اوباما سياسة "الصبر الإستراتيجي" وهي سياسة تحمل الانتظار والتاني والصبر على اصرار كوريا الشمالية، وذلك لاستدراجها لاتخاذ قرار بنزع السلاح النووي (Snyder, 2013)، لكن كوريا قامت سنة 2013 بتجربة نووية ثالثة و قد ادينّت بشدة من المجتمع الدولي ووصفها باراك اوباما بالاستفزازية واضعاف الاستقرار العام وان واجباته كرئيس لأمريكا تحتم عليه الدفاع على سلامة الولايات المتحدة باي شكل كان، أعقب البنناغون في ايار 2013 اصدار تقرير يؤكد ان كوريا الشمالية هي اخطر تهديد للولايات المتحدة وشدد بشكل خاص على

الصواريخ باليستية بعيدة المدى العابرة للقارات التي يمكن لها حمل اغراض نووية يمكن ان تصل إلى الولايات المتحدة. (إبراهيم، 2016).

وفي ظل إدارة الرئيس السابق دونالد ترامب تبنت امريكا استراتيجية المشاركة المكثفة والمركزة، واصبح ترامب اول رئيس أمريكي يجتمع مع زعيم كوري شمالي، فالتقى مرتين بزعيم كوريا الشمالية كيم جونج أون، وفي مقال للكاتب الأمريكي مايكل مكفول نشرته صحيفة "واشنطن بوست" الامريكية في اذار 2019، قال فيه " منذ سنوات، ظل الرئيس - يقصد دونالد ترامب الرئيس السابق - وإدارته يتقدمون، في تناقض غير منطقي في دبلوماسيتهم النووية تجاه إيران وكوريا الشمالية، وفي كلتا الحالتين كان الهدف المعلن واحداً، هو "نزع السلاح النووي"، ومع ذلك فإن الاستراتيجيات المتبعة لتحقيق هذا الهدف فشلت، لأنها تتعارض تعارضاً تاماً تبعاً للبلد المعني. (حميد، 2019).

من جانبنا نرى ان ادارة الرئيس الحالي جو بايدن تقف امام مفترق طرق بشأن البرامج النووية بشكل عام لا سيما البرنامج النووي الإيراني والكوري الشمالي، فإما ان تتبنى الحوار والمفاوضات الدبلوماسية الهادفة الى إرضاء الأطراف المعنية بصورة يضمن فيه استقرار النظام الدولي، او تتبع نهجا صارما تجاه هذه القضايا من خلال الاستمرار في الخنق الاقتصادي والسياسي، لكن بما ان الكثير من الشخصيات السياسية التي كانت تعمل في إدارة الرئيس الأسبق باراك أوباما عادوا للعمل في إدارة بايدن الجديدة، فمن المحتمل ان تتبنى الولايات المتحدة الامريكية خلال إدارة بايدن سياسة القوة الناعمة، وتبقى كل السيناريوهات قائمة امام إدارة الرئيس الجديد جو بايدن وإدارته حيال البرنامج النووي لكوريا الشمالية.

2.3.1 الاستراتيجية الامريكية حيال البرنامج النووي الإيراني

تختلف الاستراتيجية الأمريكية في التعامل مع الملف النووي باختلاف الإدارة التي تدير البيت الأبيض، وبالتالي اختلفت استراتيجية ترامب عن استراتيجية أوباما، وستكون إدارة بايدن ذات توجه مختلف عن إدارة ترامب، لذلك تساءل عدد من الكتاب عن سبب تعامل الولايات المتحدة مع إيران من خلال التهديدات والضغوط في ظل ما يسميه بعضهم بـ "لعبة عض الأصابع بين واشنطن وطهران"، إذ يرى بعضهم أن أمريكا ستخسر الكثير جراء "سياسة الوجه الخشن" التي تتبعها في المنطقة.

إن إدارة بايدن بعد 34 يوما من تسلمها السلطة، اظهرت وجهها الخشن، وأكدت إن واشنطن لن تكون مرنة ومتفهمة في سياساتها الخارجية، وإنها ستمضي قدما في مدرستها التقليدية بممارسة الضغوط والضرب تحت الحزام وفوقه، لخدمة أغراضها ومصالحها".

ان طبيعة التعامل الأمريكي مع الملف النووي الإيراني متشعب جدا ويحتاج الى تفصيل أكثر واوسع وهذا ما اوردناه في الفصل التالي.

الفصل الثاني

2. محددات السياسة الخارجية الامريكية تجاه ايران 2001-2020.

يستلزم البحث في السلوك السياسي الخارجي الأمريكي ومحدداته حيال ايران وبرنامجها النووي 2001-2019، الوقوف امام تحليل السلوكيات الخارجية لإدارة كل من الرؤساء "بوش الابن 2001-2009، باراك أوباما 2009-2017، دونالد ترامب 2017-2021" وسلوكهم تجاه ايران، حيث اختلفت السياسات الامريكية حسب كل إدارة، كما لا يمكننا ان نغفل عن التنبؤات المستقبلية للباحثين والمختصين بالشؤون الامريكية لإدارة الرئيس الحالي "جو بايدن" الذي استلم إدارة البيت الأبيض من سلفه دونالد ترامب في 20 يناير 2021، وما ستؤول اليه متغيرات النظام الدولي في ظل ضبابية غير طبيعية في التنظير والتفسير للعلاقات الدولية، خاصة بعد تفشي وباء كورونا "COVID-19" الذي اجتاح العالم منذ بداية عام 2020 وكانت سببا في عرقلة مسائل الاقتصاد والتجارة وحتى المسائل السياسية، ولا يزال خطره قائما ولم يتم القضاء عليه في الوقت الذي ما لبث العلماء يكتشفون لقاحا له ليظهر فايروسا اخر في القارة الاوربية باسم "COVID-20". ومن خلال تتبع نشوء الملف النووي الإيراني، والمنهج التحليلي، من خلال تحليل مواقف كل إدارة من الإدارات الأمريكية المتعاقبة "بوش، أوباما، ترامب، تجاه الملف النووي الإيراني، سنتناول في هذا الفصل من الدراسة محددات السياسة الخارجية الامريكية تجاه إيران وذلك في ثلاثة مباحث كالاتي:

1. محددات السياسة الخارجية الامريكية حيال إيران، وسنتناول فيه مفهوم محددات السياسة

الخارجية في المطلب الأول، اما المطلب الثاني فسيتم تخصيصه لتلك المحددات في ظل

إدارة الرئيس بوش الابن 2001.

2. محددات السياسة الخارجية الامريكية حيال إيران في ظل إدارة الرئيس باراك أوباما ودونالد

ترامب. وذلك في مطلبين.

3. مستقبل السياسة الامريكية تجاه إيران في ظل إدارة الرئيس جو بايدن الجديدة 2021-2025.

1.2 محددات السياسة الخارجية الامريكية حيال إيران

السياسة الخارجية الامريكية ذات تأثير كبير في مجمل السياسة الدولية بحكم الموقع الجغرافي

الذي يتمتع به والمكانة الدولية وفي كثير من الاحيان ارتبطت اهداف سياستها الخارجية بالجانب

العسكري، فهي تعد القوى العظمى الأولى في العالم، على الرغم من تشكيك البعض في تراجع الدور

الأمريكي امام صعود ظاهر للصين وروسيا. (مصطفى شمال، 2017، ص 9)

في هذا المبحث من الدراسة سنتناول مفهوم محددات السياسة الخارجية الامريكية بشكل عام

في المطلب الأول وذلك من خلال تقسيمه الى محددات دستورية، وأخرى داخلية غير رسمية، وأخيرا

محددات البيئة الخارجية، اما المطلب الثاني منه سيتم تخصيصه لمحددات السياسة الخارجية

الامريكية في ظل إدارة الرئيس بوش الابن 2001.

1.1.2 محددات السياسة الخارجية الامريكية

نقصد بمحددات السياسة الخارجية الأمريكية جانبها المنهجي والمتغيرات المستقلة في النسق

العام للسياسة الخارجية المتمثلة بالعوامل الداخلية والخارجية والجهات الرسمية وغير الرسمية، المباشرة

وغير المباشرة والتي لها دور وتأثير نسبي في عملية صنع القرار السياسي الخارجي في مختلف

مراحل صنعها، لا سيما مؤسسة الرئاسة كما هو الحال في الولايات المتحدة الأمريكية، ولقد تمت الإشارة الى تلك المؤسسات والعوامل في الفصل الأول من الدراسة. (خليل، 1997، ص80)

تعرف السياسة الخارجية -لاي وحدة دولية - بأهدافها، وتوجهاتها، وطباعتها، بالإضافة الى محدداتها التي تبرر سلوكها تجاه الوحدات الدولية الأخرى، وإيران ما بعد ثورة 1979 تختلف كليا في سياستها الخارجية وطبيعة علاقاتها مع الوحدات الدولية عن إيران ما قبل الثورة، وأصبحت كدولة إقليمية لها ثقلها في منطقة الشرق الأوسط مصدرا للقلق والتهديد في مدركات السياسة الخارجية الأمريكية بعد ما كانت دولة تتصف بعلاقاتها الممتازة في عهد الشاه.(علي، 2015، ص 164 وما بعدها).

أصبحت إيران تُصنّف كدولة معادية لأمريكا ليس فقط فيما يتعلق برعايتها للإرهاب-حسب القناعة الأمريكية- وإنما لأسباب أخرى من بينها الحفاظ على تدفق النفط وإسعارها في الأسواق فيما يخدم المصلحة الأمريكية ونمط عيش الافراد الأمريكيين، وكذلك حماية الاقتصاد الأمريكي بسبب تزايد الطلب على النفط من قبل الدول الأخرى، خصوصا الصين وأوروبا واليابان، وبالتالي التحكم باقتصاديات الدول الصناعية المنافسة للولايات المتحدة(علي، 2015، ص 164)، بالإضافة بالقناعة الأمريكية بعدم ترك مصالحها الحيوية وبالذات النفطية المنطقة بأيدي غير أمينة على مصالحها أو تتركه عرضة للظروف والمفاجآت.(الغريب، 2009، ص 129).

سعت الولايات المتحدة الأمريكية بعد انتهاء الحرب الباردة إلى إعادة صياغة استراتيجياتها حيال منطقة الشرق الأوسط ، ومنطقة الخليج العربي على وجه الخصوص، بما يتلاءم مع مصالحها وأهدافها، وحاولت باستمرار انتحاف على مكانتها الدولية كدولة مهيمنة، فتارة لجأت الى المقاطعة الاقتصادية والعزل، وتارة لجأت الى التهديد بالاستخدام الفعلي للقوة العسكرية ضد الدول المارقة - حسب المفهوم الأمريكي- وهذا ما اتبعته السياسة الأمريكية حيال ايران بعد أن برزت إيران كقوة

إقليمية لها مكانتها الخاصة في ظل الوضع الدولي الجديد الذي نشأ بعد انتهاء الحرب الباردة.
(علي، 2015، ص 165)

بشكل عام هناك محددات للسياسة الخارجية الأمريكية حيال إيران أهمها:

أولاً: تفجير الوضع الداخلي في إيران

وذلك من خلال الضغط على الدول للالتزام بالعقوبات الاقتصادية المفروضة على إيران، وبالتالي سيكون لذلك تأثيره المباشر على نمط الحياة والمعيشة للمواطنين الإيرانيين، الأمر الذي يؤدي إلى استيائهم من سياسات الحكومة الإيرانية، فيقومون بالتظاهر وإظهار السخط من الحكومة، ولعل الذي يراقب الوضع الإيراني في السنوات العشر الماضية سيرى كيف أن هذه العقوبات أثرت على الداخل الإيراني، الأمر الذي كشف عنه الرئيس حسن روحاني في خطاب له بمدينة كرمان قائلا " أن الوضع الاقتصادي في البلاد أسوأ من سنوات الحرب التي استمرت لثمانى سنوات وأن الأوضاع في البلاد غير طبيعية، وليس لدينا أموال لإدارة البلاد، ويعيش 18 مليون من أصل 25 مليون أسرة في ظروف صعبة" (غربي، 2020، ص 46).

ثانياً: اتباع سياسة احتواء وإضعافه

انتهدجت الولايات المتحدة الأمريكية سياسات تهدف إلى إضعاف الاقتصاد الإيراني من خلال تمكين الشركات الأمريكية، والشركات التابعة لشركات أمريكية من تنفيذ مشاريع في قطاع النفط في المنطقة، لإضعاف قطاع النفط الإيراني، من جانب آخر صنفت إيران من ضمن دول محور الشر بعد أحداث 11 سبتمبر 2001 (البسيوني، 2007، ص 131)، ويرى البعض أن إيران تعد من ضمن الدول الراحية للإرهاب الدولي من خلال تقديمها الدعم والتمويل لبعض الأحزاب والحركات الإسلامية، التي تصفها الولايات المتحدة بـ "الإرهابية"، وفي مقدمتها حركتا حماس والجهاد

الإسلامي الفلسطينيين، وحزب الله اللبناني، وهذه الحركات معروفة بعداؤها ومقاومتها للوجود الإسرائيلي. (بركات، وآخرون، 2012، ص 352 وما بعدها).

ثالثاً: العراق كمحدد جغرافي (إيراني - أمريكي)

بعد ان دخلت القوات الامريكية الى العراق عام 2003 بدأ الامريكيون يديرون الحكم في العراق اثناء الفترة الانتقالية، وتم تعيين "بول بريمر" الامريكي حاكماً مدنياً في العراق، وبالتالي أصبحت الحدود العملية بين ايران والعراق بمثابة حدود لها مع الولايات المتحدة الامريكية (علي، 2015، ص 167)، ومن المعلوم ان ايران كانت تشكل تهديداً - ولا تزال - للمصالح الامريكية في الشرق الأوسط، ومنطقة الخليج العربي على وجه التحديد، وعندما رأت الواقع العراقي يتم ادارته من قبل الولايات المتحدة الامريكية، وانها لن تكون في مأمن من الضربات العسكرية الامريكية قامت بالتدخل في الشأن العراقي من خلال وكلائها من الأحزاب والمليشيات الشيعية المسيطرة على الكثير من المناطق العراقية (علي، 2015، ص 168)، فعملت على اخراج الأمريكيين من العراق بحجة استرداد السيادة العراقية، وبالطبع فان هذا الامر لم يرق للولايات المتحدة الامريكية، خاصة بعد ان أصبحت ايران تتحكم بالمشهد السياسي العراقي، الامر الذي جعل من المتغير العراقي يشكل احد أهم نقاط التفاعل بين الولايات المتحدة الأمريكية وإيران اذ انه تفاعل مباشر بين الطرفين نظراً لطبيعة مصالح وأهداف البلدين في العراق، فضلاً عن تعارض الاستراتيجيات والسياسات، الأمر الذي جعل العراق احد أهم محددات السياسة الأمريكية تجاه ايران. (السعبري، 2012، ص 141).

رابعاً: المحدد الاقليمي

ترى الولايات المتحدة الامريكية ان إيران استطاعت ان تفرض نفسها كدولة إقليمية لها وزنها ونفوذها في منطقة الشرق الأوسط، بالإضافة الى تأثيرها في سياسة الدول التي تتواجد فيها طوائف عقائدية شيعية، وبيئة مرحة بسياسات إيران مثل العراق، سوريا، لبنان، واليمن وبعض أجزاء باكستان،

مما يحتم على الولايات المتحدة اتباع سياسة تهدف الى تحجيم وتقييد الدور الإيراني في هذه الدول.
(العتريسي، 2006، ص 37).

وهذا ما جعلت من وزيرة الخارجية الأمريكية فترة إدارة الرئيس بوش الابن "كونداليزا رايس" تشير في كلمة لها أمام لجنة الميزانية في الكونغرس الأمريكي إلى "إن أحد أكبر التحديات في الشرق الأوسط هو سياسة النظام الإيراني في زعزعة الوضع في أكثر المناطق هشاشة، إن سياسات إيران الإقليمية تثير قلقا كبيرا فهي مع شريكها سوريا تززع استقرار لبنان والأراضي الفلسطينية وحتى جنوب العراق" (القدس العربي، 2006، ص 2).

ونحن نرى ان هناك عوائق وعقبات تواجه هذه السياسة الامريكية أهمها ذلك الصراع الدولي المتمحور في الشرق الأوسط ووجود النفوذ الروسي في سوريا كدولة لا تمنع من الوجود الإيراني في سوريا والعراق، أضف الى ذلك تراجع الدور الأمريكي في المنطقة بشكل عام بسبب بعض السياسات غير الملائمة التي اتبعتها إدارة الرئيس السابق دونالد ترامب فيها، ما يحتم على الإدارة الجديدة برئاسة جو بايدن انتهاج سياسات جديدة من اجل تحجيم الدور الإيراني وتأثيره في محيطه الإقليمي.

وتعد مسألة امن دول الخليج العربي - وفي مقدمتها المملكة العربية السعودية - من بين اهم المحددات الإقليمية لحماية المصالح الامريكية وامن الطاقة والتي تحميها أمريكا من التهديدات الإيرانية المستقبلية، من اجل ضمان عدم تكرار الصدمات النفطية على غرار ما حدث في العقود الأربعة الأخيرة من القرن العشرين. (السعبري، 2012، ص 188).

ولعل أبرز مثال على التحول في وجهات نظر المؤسسة حول استخدام القوة في الشرق الأوسط هو رد الفعل الأمريكي على هجوم سبتمبر 2019 على المنشآت النفطية في المملكة العربية السعودية، والذي تعتقد معظم وكالات الاستخبارات الغربية أن إيران نفذته، فلقد كانت سياسة الولايات المتحدة في الجزء الأفضل من العقود الأربعة الماضية هي الدفاع عن حقول النفط في الخليج العربي،

ولكن عندما تسبب هجوم إيراني واضح في طرد جزء كبير من إمدادات النفط العالمية مؤقتاً من السوق، أطلق خبراء السياسة الخارجية الأميركيون من مختلف الأطياف السياسية إنذارات ليس بشأن العدوان الإيراني، بل حول العواقب الخطيرة المحتملة للرد العسكري الأمريكي. وربما كان هذا التقيد مناسباً، ولكن الغياب شبه الكامل للنقاش كان ملحوظاً. (ستيفن، 2020، ص133).

ولعله من المفيد ان نشير الى ما قاله أمير رجال السياسة الخارجية الامريكية " هنري كيسنجر" بهذا الصدد، اذ يقول " ان حماية المصالح الامريكية في الخليج من التهديدات ومنع انبثاق قوى منافسة معادية لها، هو المصلحة الأهم بالنسبة الى الولايات المتحدة، ولا ضرر ان تأتي على حساب الديمقراطية وحقوق الانسان التي لا تطبق في دول الخليج، فالقلق يأتي من سيطرة دولة معينة على المنطقة مثل إيران" وعلى أي حال، كان الأساس المنطقي الاستراتيجي الأهم للوجود الأمريكي في المنطقة - ومبرر إنفاق مليارات الدولارات على مدى عقود لضمان الهيمنة العسكرية الأمريكية في المنطقة - هو الحاجة إلى الحفاظ على التدفق الحر لموارد الطاقة من الخليج العربي. (السعبري، 2012، ص242).

خامساً: محدد امن اسرائيل

امن اسرائيل هي من احدى العوامل المحددة للسياسة الخارجية الامريكية في منطقة الشرق الأوسط. (دحمان، 2019).

سادساً: محدد البرنامج النووي الإيراني

يعد الحد من انتشار أسلحة الدمار الشامل على مستوى العالم - وفي منطقة الشرق الأوسط - على وجه الخصوص - ركيزة أساسية في إستراتيجية السياسة الخارجية الامريكية، وفي اطار تلك الاستراتيجية زاد التشدد الامريكي في منع الانتشار النووي بغض النظر عن الوسيلة، سواء بالقوة العسكرية، أو بالطرق الدبلوماسية. (علي، 2015، ص 169)،

تعارض أمريكا المساعي الإيرانية الرامية الى تطوير برنامجها النووي، فالرؤية الأمريكية مقتنعة تماما بان هذا البرنامج لا يمثل المساعي السلمية للاستخدام المدني وقطاع الطاقة الكهربائية، بل الأساس الذي بني عليها البرنامج النووي الإيراني يستهدف المجال العسكري للحصول على أسلحة نووية (الراوي، 2008، ص222)، وهذا سيؤدي الى حدوث اختلال في ميزان القوى لصالح ايران، فضلا عن كونه سيكون مصدر قلق وخطر كبيرين بالنسبة لأمن إسرائيل ودول الخليج العربي، مما يعني تهديد المصالح الاستراتيجية الأمريكية في الشرق الأوسط، ولقد عبر الرئيس الأمريكي الأسبق "بوش الابن" عن ذلك التهديد في عام 2004 قائلا "إننا نتفق مع وجهة النظر التي تقول إن امتلاك ايران للأسلحة النووية يشكل تهديدا وعامل اضطراب بالنسبة لكل جيرانها " (تشوبين، 2007، ص196).

ونحن نرى ان الولايات المتحدة الأمريكية وضعت استراتيجيات ومحددات لسياستها الخارجية تتسم بمعاداة ايران منذ قيام الثورة الإسلامية عام 1979، وانها تضع إسرائيل في مقدمة أولوياتها للحفاظ على امنها وبقائها في المنطقة، ومرد ذلك يعود الى أسباب كثيرة من أهمها الضغوطات المستمرة من قبل اللوبي الإسرائيلي في أمريكا، وسيطرة جماعات الضغط والنخبة اليهودية على غالبية المفاصل الاقتصادية الأمريكية داخلها وخارجها، ناهيك عن التأثير المباشر الذي يمارسه اللوبي اليهودي في تحديد مصير مرشحي الرئاسة الأمريكية من خلال نفوذهم وسيطرتهم على وسائل الاعلام واستمالة الرأي العام الأمريكي لصالح المرشح الأقرب الى حماية المصالح اليهودية.

2.1.2 محددات السياسة الأمريكية حيال إيران في ظل إدارة الرئيس بوش 2001-2009

طالبت بعض دول العالم مثل الولايات المتحدة الأمريكية وفرنسا وبريطانيا بفرض عقوبات على إيران بسبب نواياها لامتلاك الطاقة النووية وجاءت هذه المطالبات بعد انعدام ثقة المجتمع الدولي بإيران، ورغم ذلك اختار المجتمع الدولي خيار التفاوض الدبلوماسي مع ايران لردعها عن امتلاك

الطاقة النووية، في حين رأت بعض الدول، مثل روسيا والصين أن من حق إيران امتلاك الطاقة النووية، لوجود مصالح مشتركة لها مع إيران، وهذا يعني ان المصالح هي التي تحدد المواقف بين الدول وفق تحليلات منظري الواقعية الجديدة، حيث أن الدول هي الفواعل الأساسية في السياسة الدولية، وصانع القرار السياسي الخارجي سواء الإيراني أو الأمريكي انما يتصرف بما يتناسب مع مصالح الدولة للحفاظ على وجودها وتحقيق الأمن والدفاع عن مصالحها، ولأن النظام الدولي في حالة من الفوضى -حسب المدرسة الواقعية- فهي لا تثق بنوايا بعضها، وكل دولة عليها أن تحمي نفسها بنفسها، وتعمل على زيادة قدراتها الاقتصادية والعسكرية والبحث عن حلفاء لها من أجل إيجاد توازن القوى. (دودين، 2019، ص147)،

تولى الرئيس جورج بوش الابن ادارة البلاد في الولايات المتحدة الأمريكية في وقت حرج جدا، ومرد ذلك يعود الى الاحداث الإرهابية التي استهدفت برج التجارة العالمي ووزارة الدفاع الأمريكية "البنتاغون" في 11 سبتمبر 2001 والتي أودت بحياة أكثر من ثلاثة الاف شخص، ليعبر عنها "شارلز كروثماير" أحد اقطاب المحافظين الجدد بقوله "إنه انعطاف حاسم في التاريخ لم يشهد له مثيل منذ ايام روما، إنه تحول جديد غريب تماما إلى حد أننا لم نملك أية فكرة عن التعامل معه" (قسيس، 2008، ص 25).

لقد تميزت الولايات المتحدة الأمريكية منذ اعلان الاستقلال في 4 تموز 1776 بالعديد من الصفات التي تجذب الباحثين للخوض في تحليل سياساتها على كافة المستويات، لا سيما سياستها الخارجية التي مرت بالعديد من المراحل المختلفة حسب معتقدات ومحددات وأساليب الرؤساء الذين تسلموا مهام الإدارة في البيت الابيض، لكن بالرغم من ذلك ظل الهدف الأساسي للرؤساء الأمريكيين -بغض النظر عن اساميهم- يكمن في السيطرة والهيمنة على العالم على اعتبار ان وجودها وتدخلاتها أصبح امر لا غنى عنه في قضايا السياسة الدولية والإقليمية (مصطفى شمال، 2017، ص241)،

وتتأى هذا الهدف بعد انتهاء الحرب الباردة في ظل أحادية قطبية انفردت بها أمريكا بشكل مطلق لغاية أحداث 11 سبتمبر 2001 التي تعدنقطة تحول مفصلية في التاريخ الأمريكي والعالمي والتي تغيرت بسببها استراتيجيات صناع القرار السياسي الخارجي الأمريكي.(بلقاسم، 2017، ص 463 وما بعدها) وكذلك (طويل، 2017، ص9 وما بعدها).

زادت الضغوط الغربية والأمريكية ضد إيران بعد أن كشفت إيران عن طموحاتها ونواياها بشأن برنامجها النووي وخروجه إلى العلن في العام 2002، الامر الذي أدى الى حدوث تحولات جذرية في السياسة الأمريكية، باتجاه الضغط على النظام في إيران من أجل وقف العمل بمشروع البرنامج النووي الإيراني والتراجع عنه. وبالتالي الولايات المتحدة كانت مهتمة أكثر "بتغيير النظام في إيران على أن تقوم بإبرام اتفاق معها حول برنامجها النووي.(سبين، وسينج، 2013، ص41).

أبدت إيران خلال سنوات 2003 - 2005، استعدادها للتعاون التام مع شروط "الترويكاء" - الدول الأوروبية المتفاوضة مع إيران - حيث قامت بالالتزام وتنفيذ بنود الاتفاقيات المبرمة مع دول الترويكاء، مما أدى الى قبول الولايات المتحدة للانضمام إلى المفاوضات التي عقدت بين الطرفين في عام 2005، وعاد الضغط الأوروبي من جديد على إيران نتيجة التملص الواضح من الجانب الإيراني، الامر الذي أدى الى فرض عقوبات اقتصادية على إيران لخرقها للاتفاقيات الموقعة بشأن برنامجها النووي. (سبين، وسينج، 2013، ص42).

استحدثت أمريكا مصطلحات عدة أطلقتها على سلوكها الخارجي واستراتيجياتها في مناطق مختلفة من انحاء العالم، على سبيل المثال مصطلح "الدول المارقة" التي كتب عنها المفكر الأمريكي نعوم تشومسكي كتابا سماه " الدول المارقة" أي "الخارجة عن القانون" يصف فيه سلوك السياسة الأمريكية تجاه مجموعة دول لا تلتقي سياساتها مع اشتراطات السياسة الأمريكية مثل " إيران، سوريا،

العراق قبل 2003، ليبيا، وكوريا الشمالية، بحجة الإرهاب ورعايته من قبل هذه الدول. (مصطفى شمال، 2017، ص 230).

اتبعت الولايات المتحدة أساليب متعددة لمنع "الدول المارقة" والجماعات الإرهابية من امتلاك الأسلحة النووية، من بينها اعتماد آلية مكافحة استخدام أسلحة الدمار الشامل ومنع الدول المارقة من استخدامها في حال كانت تملك أسلحة أو تسعى لامتلakها. بالإضافة الى الاعتماد على "سياسة الردع" بمعنى أن الولايات المتحدة لها الحق في الرد بما أتاحت من قوة مسلحة، لتواجه التهديد باستخدام أسلحة الدمار الشامل عليها أو على حلفاءها. (عبد القادر، 2012، ص 53 وبعدها).

تميزت سياسة الولايات المتحدة الأمريكية فترة ولاية الرئيس جورج بوش "الابن" الأولى 2001-2005 والثانية 2005-2009 بالكثير من الاحداث والمتغيرات التي دعت الى التخطيط لاستراتيجية أمريكية جديدة، من اجل وضع المحددات اللازمة لتوجهات السياسة الخارجية الامريكية، لا سيما بعد احداث 11 سبتمبر 2001 (حسين شمال، 2018، ص 443).

وبما أن النسق العقيدي لصانع القرار السياسي الخارجي له تأثيره ودوره الكبير في صياغة السياسة الخارجية، فإن الرئيس الأمريكي جورج بوش "الابن" كان يعتمد كثيراً على الغرائز الفطرية لديه (ودوارد، 2011، ص 45 وبعدها)، ويقول بوب ودوارد "حين قابلت الرئيس بوش الابن في 2002/8/20 لجمع مادة كتابي "بوش محارباً"، أشار عشر مرات الى غرائزه الفطرية الغريزية، بوصفها دليلاً هادياً لقراراته" (ودوارد، 2011، ص 544)، اضافة الى ذلك يقول الرئيس بوش "لست لاعبا يعتمد على الكتب التعليمية، بل على المواهب الفطرية"، وعليه فإن هذه الثقة التي كانت لدى الرئيس بوش بمثابة الهادي له في الحرب الامريكية ضد أفغانستان وحتى ضد العراق 2003، حيث كانت قناعته تولد لديه الشعور في قدرته على قهر كل شخص اخر. (النعيمي، 2019، ص 391)

اعتقدت إدارة الرئيس بوشان الاعتماد على استراتيجية الردع مع ايران والدول المارقة لا يكفي أحيانا، واعتقدت ان سياسة الردع بحاجة لآليات جديدة لتحقيقها، تشتمل على سياسة قوية ومعلنة وقوة عسكرية ومجموعة من أدوات إقناع الخصوم بعدم استخدام أسلحة الدمار الشامل (دويدان، 2019، ص 149)، وأنه يجب أن يكون هناك تدابير استباقية للكشف عن أسلحة الدمار الشامل، ومنع أي هجوم محتمل فيحال امتلاك الدول لها، ومثال ذلك الحرب على العراق. (عبد القادر، 2012، ص 54 وبعدها).

المحدد الاساسي في سياسة الرئيس بوش "الابن" تمثل في محاربة الارهاب الدولي، واتخاذ اجراءات شديدة حيال أي دولة تقوم برعاية الارهاب وتقوم بايواء العناصر الارهابية، فما حدث في 11سبتمبر 2001 كان بمنزلة الحرب بالنسبة للإدارة الامريكية، لذلك أعلنت على اثرها بدء الحرب الاولى في القرن الحادي والعشرين ضد الارهاب في العالم، وفرضت أجندة جديدة على الجميع، فمذ الساعات الاولى من تلك الاحداث، بدأ الاعلام الامريكي يرسم خطا فاصلا بين عصرين ما قبل 11سبتمبر وما بعده (مصطفى شمال، 2017، ص190).

وأكد بوش على ذلك في خطابه أمام الكونجرس الامريكي، حيث وصف العالم من خلال تقسيمه الى دول محور الخير - وهي التي تتوافق سياساتها مع أهداف السياسة الخارجية الامريكية - ودول محور الشر - وهي تلك الدول التي تتعارض سياساتها مع أهداف السياسة الخارجية الامريكية - ويسمياها الكاتب الامريكي نعوم تشومسكي بـ "الدول المارقة" حسب تصنيف الرئيس بوش، والتي تتمثل في كل من " ايران، العراق - قبل 2003-، سوريا، كوريا الشمالية" وانتقد تشومسكي ادارة الرئيس بوش بهذا الصدد مدعيا أنها استغلت احداث 11سبتمبر افضل استغلال، لبسط نفوذ الامبراطورية الامريكية وانتهاج سياسة التدخل واستخدام القوة في سياستها الخارجية في البيئة الدولية. (مصطفى شمال، 2017، ص208).

من جانبنا نرى أن السياسة الأمريكية تجاه إيران في ظل إدارة الرئيس بوش 2001-2009 يمكن وصفها بأنها جسدت فرضيات المدرسة الواقعية الجديدة، وبالذات الواقعية الهجومية من أجل الحفاظ على الهيبة والمكانة الأمريكية داخل النظام الدولي، ولهذا شنت حربين مباشرتين، الأولى على أفغانستان بحجة محاربة تنظيم القاعدة وإخراج حركة طالبان منها، والثانية ضد العراق للقضاء على نظام الرئيس العراقي السابق صدام حسين، واتبعت إدارة بوش استراتيجية صارمة تجاه إيران وبرنامجها النووي من خلال فرض العقوبات الدولية عليها.

2.2 محددات السياسة الخارجية الأمريكية في ظل إدارة الرئيس باراك أوباما ودونالد ترامب

السياسة الخارجية الأمريكية فسرت في العقود الأولى للقرن العشرين استناداً إلى سعيها لتحقيق أمنها القومي وكيفية المحافظة عليه، لتشمل بعد الحرب العالمية الثانية مجالات أخرى تشكل أساساً للهيمنة الأمريكية، وخاصة الهيمنة والمكانة الدولية التي نالتها بعد انتهاء الحرب الباردة في المجال الاقتصادي والثقافي والإنساني والبيئي وغيرها. (عبد الحي، 1994، ص 99 وبعدها).

في هذا المبحث من الدراسة سنتناول محددات السياسة الخارجية الأمريكية حيال الملف النووي الإيراني في ظل إدارة الرئيس باراك أوباما في المطلب الأول، والرئيس دونالد ترامب في المطلب الثاني.

1.2.2 محددات السياسة الخارجية الأمريكية في ظل إدارة الرئيس باراك أوباما

مع تولي الرئيس أوباما للإدارة في البيت الأبيض تبني سياسة مختلفة عن سلفه جورج بوش الابن تجاه إيران، حيث اعتمد على الدبلوماسية كآلية أساسية في التعامل مع الملف النووي الإيراني في مقابل المواجهة التي اعتمدتها إدارة الرئيس السابق جورج بوش، بل ذهب أوباما أبعد من ذلك

عندما صرح أنه لن يتردد في إجراء حوار مع قادة الدول المناهضة للولايات المتحدة ومن بينها إيران "بدون شرط". (بيومي، 2008، ص72 وبعدها).

شهدت فترة رئاسة باراك أوباما جدلاً واسعاً حول سياسته في التعامل مع الملفات الإقليمية الشائكة، ولقد ذكر أوباما الكثير من تلك الملفات في فترة رئاسته الأولى بالتفصيل في كتابه "ارض الميعاد" الذي صدر مؤخراً في تشرين الثاني 2020، حيث تميزت الفترة التي ترأس فيها الإدارة الأمريكية بتفجر عدة أزمات إقليمية مثل انتشار الفوضى - وهذه كانت إحدى تبعات واثار الإدارة السابقة للرئيس جورج بوش - والإرهاب، بالإضافة الى انطلاق واندلاع شرارة ما اصطلح على تسميته بـ "الربيع العربي" التي بدأت من تونس لتتوسع فتشمل كل من ليبيا ومصر واليمن وسوريا، بالإضافة الى ظهور ما اصطلح عليه بـ "الدول الفاشلة" وزيادة عدد المجموعات المسلحة الإرهابية مثل تنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام "داعش" مطلع العام 2014 (نواف، 2021).

كما شهدت السياسة الأمريكية تحولاً حياًل إيران في ظل إدارة الرئيس باراك أوباما حيث أبدى إدارة أوباما تعاوناً كبيراً لحل الملف النووي الإيراني عبر الوسائل الدبلوماسية والمفاوضات، الا ان إيران لم تقم بتعليق أنشطة التخصيب التي كانت تقوم بها قبل بدء المحادثات حول برنامجها النووي، مما جعل من البعض ينظرون إلى مبادرات الرئيس أوباما في هذا الخصوص بمثابة إضعاف للموقف الأمريكي في اجتماعات دول " 1+5 " مع إيران عام 2008 لا سيما القبول الأمريكي في العام 2009 بمبدأ اليورانيوم الإيراني المنخفض التخصيب مقابل اليورانيوم العالي التخصيب. (سبين، وسينج، 2013، ص42).

أكدت إدارة أوباما أن سياسة التهديد والوسطاء لم تنجح فيما يخص الملف النووي الإيراني، وأشار أوباما الى ذلك بكل وضوح بقوله "ينبغي أن لا نتردد في مخاطبة إيران مباشرة، إذ ينبغي أن

تهدف دبلوماسيتنا إلى زيادة الثمن على إيران مقابل استمرارها في برنامجها النووي من خلال تطبيق عقوبات أكثر صرامة، وممارسة مزيد من الضغط من جانب شركائها الرئيسيين في التجارة... وفي الوقت نفسه، يجب علينا أن نبين لإيران، وللشعب الإيراني بخاصة، ما يمكن أن يغيره التغيير الجذري لهم في المشاركة الاقتصادية، والضمانات الأمنية والعلاقات الدبلوماسية "(دودين، 2019، ص153). نقلا عن (مونيشيوري، 2010، ص 22 وبعدها).

جمّدت إيران تخصيصها لليورانيوم العالي المستوى بعد أن طلبت دول " 1=5 " ذلك في محادثات العام 2012 (دودين، 2019، ص146)، وبعد أن صرح الرئيس أوباما بأن "امتلاك إيران سلاحاً نووياً يعتبر خطأً أحمرًا بالنسبة لبلادها" (الكسراني، 2016، ص539)، وفي عام 2015 عقدت إيران ودول " 5+1 " الاتفاق النهائي حول الملف النووي ومسألة رفع العقوبات عن إيران في فيينا بعد مفاوضات مكثفة دامت 22 شهراً. (المحلاوي، 2017، ص 752).

وتأزمت العلاقات بين أمريكا وإيران مع وصول الرئيس الأمريكي السابق دونالد ترامب إلى الإدارة ليعلن بأن هذا "الاتفاق أسوأ ما قامت به الولايات المتحدة الأمريكية على مرالتاريخ" ويعلن الانسحاب الأمريكي من الاتفاقية في العام 2018. (دودين، 2019، ص146).

من جانبنا نرى ان سياسة الرئيس باراك أوباما خلال الفترة التي ادار فيها البيت الأبيض ما بين أعوام 2008-2016 كانت امتدادا للاستراتيجية الخارجية الامريكية التي تضع مصلحة أمريكا ضمن أولوياتها التي لا يمكن المناقشة عليها، لكنه اختلف نوعا ما عن إدارة سلفه الرئيس جورج بوش التي مثلت النظرية الواقعية بحذافيرها، في الوقت الذي كانت إدارة أوباما تنتهج النظريتين الواقعية والليبرالية " المثالية" حسب الظروف والمتغيرات الدولية.

2.2.2 محددات السياسة الخارجية الأمريكية في ظل إدارة الرئيس دونالد ترامب

في ظل إدارة الرئيس دونالد ترامب باتت مسألة العلاقات الإيرانية-الأميركية حاضرة في المشهد السياسيلتعود لهجة التصعيد والتهديد مرة أخرى، وهدد الرئيس الأمريكي دونالد ترامب مرارا وتكرارا بالخروج من الاتفاقية التي أبرمتها دول "1+5" مع إيران، مصرحا ان إدارة سلفه باراك أوباما اخطأ خطأ فادحا حينما وقعت على الاتفاقية. (الصمادي، 2017، ص 2-3).

ان سلوك "ترامب" مثل عودة واضحة إلى الصفحة التي حاول سلفه باراك أوباما أن يطويها، خاصة وان العلاقات لأميركية -الإيرانية كانت تشكل على الدوام معضلة لصناع القرار السياسي في كلا البلدين، وفي العقد الأخير بدا واضحا أن واشنطن لا تستطيع غض الطرف عن الأهمية التي تتمتع بها إيران كدولة ونظام سياسي، ورافق ذلك غياب سياسة واضحة تجاه إيران في بداية عهد بوش الابن. (الصمادي، 2017، ص 2-3).

حملت الولايات المتحدة الأمريكية في ظل إدارة ترامب توجهاً معروفاً باسم "أمريكا أولاً"، ويمكن اعتبار السياسة الخارجية لدونالد ترامب هي عودة للأصل وتصحيح لسياسة الرئيس الأسبق باراك أوباما الذي وصفه ترامب برئاسة التنازلات، والمصالحة والانفتاح، في إشارة منه الى التنازلات المخجلة لأمريكا تجاه ايران وكوريا الشمالية، ولقد خلفت خطابات وقرارات ترامب صدمة لدى المدافعين على السياسة الخارجية المبنية على دبلوماسية القوة الناعمة والتعاون الدولي، فمنذ بداية فترة رئاسته، دخل ترامب في صراعات مع الجميع سواء معارضيه أو أعضاء إدارته بالبيت الأبيض. (الخمليشي، وكوكيز، 2019، ص 11).

في مدة قصيرة استطاع ترامب اتخاذ مجموعة من القرارات المهمة في السياسة الخارجية التي صعب على الرؤساء الآخرين تمريرها. وتشير خطابه أثناء ادارته للبيت الأبيض الى حدة سلوكه الذي كان يصعب على المحللين التنبؤ به، فالكلمات والوعود لا تعني له شيء الكبير، لذلك رأيناه

يهاجم بحدة في حملته الانتخابية بعض الدول مثل كوريا الشمالية والسعودية لكنه كان يتراجع بعد ذلك، كما ينتقد الشيء ويفعل عكسه، وهذا السلوك كان وراء إعلانهِ الخروج من الاتفاقية مع إيران والتي أبرمتها إدارة باراك أوباما عام 2015. (الخمليشي، وكوكيز، 2019، ص 11).

جاء قرار الرئيس دونالد ترامب بسحب الولايات المتحدة من الاتفاقية النووية مع إيران تأكيداً على التوجه العام للسياسة الخارجية الأمريكية تجاه الملف النووي الإيراني مبرراً سلوكه هذا بالقول ان الاتفاقية تخدم المصالح الإستراتيجية لإيران وحليفها روسيا أكثر من أي شيء آخر، وأكد ترامب في الكثير من التغريدات على التويتير ان الهدف من الاتفاقية كان تأخير البرنامج النووي الإيراني وإعطاء ضمانات جديدة للولايات المتحدة، ولم يكن يهدف الى القضاء على البرنامج وعليه يمكننا الاستنتاج أن تراجع الرئيس دونالد ترامب عن الاتفاقية لا يعتبر نهج سياسة خارجية جديدة، ولكنه عودة إلى الموقف الرسمي الذي كان موجوداً في الإدارات السابقة وبالذات إدارة الرئيس بوش الابن. (الخمليشي، وكوكيز، 2019، ص 15 وبعدها).

من جانب اخر يعتبر الأمن الإقليمي في الشرق الأوسط من الأسباب التي دفعت إدارة الرئيس دونالد ترامب للانسحاب من الاتفاق النووي، بالإضافة الى الشعور السائد لدى إدارة ترامب بان الاتفاقية فرضت على الولايات المتحدة الأمريكية، وفتحت الأبواب أمام إيران للاستثمار الأجنبي وان الاتفاقية ستساعد إيران على التخلص من العقوبات. (أبو القاسم، 2018).

على صعيد اخر، كان الاتفاق المبرم محل استياء كبير لدى إسرائيل، والتي تعد حليفاً استراتيجياً للولايات المتحدة في منطقة الشرق الأوسط، فجاءت ردة الفعل الإسرائيلية الرسمية لتصف الاتفاق على لسان بنيامين نتنياهو بأنه "خطأ تاريخي فادح" وان "إسرائيل غير ملزمة بالاتفاق" لان إيران ما زالت تسعى إلى تدمير إسرائيل، وبالطبع فان الضغوط الإسرائيلية على إدارة ترامب كانت واضحة للخروج من تلك الاتفاقية. (كاسي، 2016، ص 3 وما بعدها).

من جانبنا نرى ان محددات السياسة الخارجية الامريكية في ظل رئاسة الرئيس السابق دونالد ترامب مثلت سياسة براغماتية اعتمدت علة الأساس المنفعي والحفاظ على المصالح الامريكية في مختلف انحاء العالم، وانتهجت سياسة علنية بعيدا عن الخطاب الدبلوماسي القائم على التعاون الدولي، وبالتالي فان ادارته مثلت الجانب النظري للمدرسة الواقعية القائمة على أسس وفرضيات تجعل من الوحدة الدولية تهتم بشؤونها ومصحتها وزيادة قوتها في ظل عالم يتسم بالفوضى وعدم وجود سلطة عليا في منظومة العلاقات الدولية.

3.2 السيناريوهات المستقبلية للملف النووي الإيراني في ظل إدارة الرئيس بايدن الحالية

في هذا المبحث الاستقرائي من الدراسة سنحاول ان نقوم بعرض وتحليل الواقع الحالي للسياسة الخارجية الامريكية تجاه إيران من خلال تفسير اراء المختصين بالشؤون الامريكية، من خلال التحليل الاستقرائي لتصريحات كبار صانعي السياسة الخارجية في مختلف مراكز صنع القرار السياسي الخارجي على المستويين الأمريكي والإيراني والدولي ذات الشأن بالملف النووي الإيراني. وذلك من خلال توضيح سياسة الرئيس جو بايدن والتصريحات الرسمية من الجانبين الأمريكي والإيراني بهذا الخصوص.

1.3.2 الجانب العلني لسياسة أمريكا وإيران في ظل إدارة بايدن

يستند رؤساء امريكا في قراراتهم على المحيط الذي يقدمون له المشورة، مثل وزير الخارجية ومسؤولون في وزارة الخارجية والسياسيون وكذلك مراكز الأبحاث المختصة. في غالبية الأحيان يتمحور دور هؤلاء في الضغط على المؤسسات والأجهزة المعنية من أجل إعطاء الأولوية للدبلوماسية المبنية على التفاوض، وفي المقابل يتكون الطرف الآخر من الفاعلين من وزير الدفاع، أعضاء من

وزارة الدفاع وسياسيون. حيث يذهب هؤلاء في غالبية الأحيان إلى الأخذ بالحلول العسكرية والصارمة. (الخمليشي، وكوكيز، 2019، ص 7 وما بعدها).

بعد انتخاب الرئيس الديمقراطي جو بايدن لإدارة البيت الأبيض، بدأت مسألة الاتفاق النووي الإيراني تأخذ أبعاداً متعددة تتعلق بأمن الخليج العربي والمطالبة باشتراك المملكة العربية السعودية كطرف في المفاوضات، بالإضافة الحضور الإسرائيلي، وما تشهده المنطقة من توتر وتصعيد في التصريحات، وبدأت تتعزز فرضية عودة إدارة بايدن إلى مسار التفاوض مع إيران حول البرنامج النووي المثير للجدل، وقد تكون سياسة بايدن مع إيران هي الفصل بين الملف النووي والملفات الأخرى التي تتعلق بالتدخلات الإيرانية في اليمن وسوريا والعراق ولبنان ومعالجة كل ملف على حدة. (شريعة، قناة TRT عربي، 2021).

من جانبها، تستبشر إيران بوصول بايدن إلى البيت الأبيض لتعود إلى الاتفاق السابق، وتتخفف من العقوبات التي فرضها ترمب، لكن مع ذلك تحاول تحول إيران من خلال سياسة الوصول إلى حافة الهاوية بقرار رفع مستوى تخصيب اليورانيوم إلى 20% ممارسة نوع من الضغط على المجتمع الدولي والدول الأطراف في الاتفاق للإسراع في العودة إلى الاتفاق النووي، ورفع العقوبات، ورفض أي اتفاق جديد أو معدّل لتحسين شروط التفاوض.

2.3.2 منع انتشار السلاح النووي في ظل إدارة بايدن

تطلق الولايات المتحدة في تعاملها مع الملف النووي الإيراني في ظل إدارة جو بايدن من سياسة عامة تتعلق بمنع انتشار السلاح النووي، ومن مصالح تتعلق بأمن حلفائها في المنطقة على رأسهم إسرائيل، وفي هذا السياق يؤكد بايدن أن إدارته مستعدة للعودة إلى الاتفاق النووي مع إيران إذا التزمت طهران بنود الاتفاق وشروطه، لكنه يشدد أيضاً على أن بلاده ستبقى تتصدى لأنشطة إيران الأخرى المزعزعة للاستقرار في المنطقة على نحو أكبر". ويرى أن لمواجهة التهديد الذي تشكّله

إيران للمصالح الأمريكية في المنطقة طريقة ذكية، كما هو المتوقع وحسب القراءة لتصريحات فريق بايدن ستدفع الولايات المتحدة في ظل رئاسة باتجاه العودة إلى الاتفاق النووي وفق شروط جديدة تشمل برنامج الصواريخ الباليستية، مع المحافظة على مصالح حلفاء الولايات المتحدة في المنطقة خصوصاً أمن إسرائيل والخليج العربي، وقد تكون سياسة بايدن مع إيران هي الفصل بين الملف النووي والملفات الأخرى التي تتعلق بالتدخلات الإيرانية في اليمن وسوريا والعراق ولبنان ومعالجة كل ملف على حدة.

بمناسبة مرور خمس سنوات على الاتفاقية المبرمة في 2015 بين إيران ودول "1+5"، والذي تخللها انسحاب الولايات المتحدة الأحادي وغير القانوني في 2018 في ظل إدارة الرئيس السابق دونالد ترامب، أشار الرئيس الإيراني حسن روحاني في تصريحات له " اننا لم نلمس حسن النوايا من الإدارة الأميركية الجديدة، وإذا كانت صادقة في شعاراتها فعليها أن تبدأ الحركة في المسار الجديد على وجه السرعة وتقوم بالتعويض عن أخطائها لأن المهم هو ترجمة ما نقوله على أرض الواقع لنرى ما تقوم به وكيف تعوض عن الأخطاء"، واعتبر أن " على الإدارة الأميركية الجديدة أن تفكر حول كيفية التعويض عن تلك الجرائم ومن هذا المنطلق يتعين عليها العودة تماماً عن ذلك الطريق الذي أثبت أنه كان خاطئاً وفاشلاً"، وأشار قائلاً أنه "لا أحد في العالم يشكك في فشل الضغوط القصوى ضد الشعب الإيراني... لو كانت الإدارة الأميركية الجديدة صادقة في شعاراتها فعليها تغيير مسارها على وجه السرعة والمضي في طريق جديد للتعويض عن الماضي". (قناة العالم، 2021).

ونحن نرى -حسب قراءتنا للواقع الأمريكي- ان الرئيس جو بايدن يعد من الرؤساء الأمريكيين الذين لا يخرجون من الإطار التعاوني المتمثل بالجانب المؤسسي الذي يصنع القرار السياسي الخارجي الأمريكي، فقد شغل منصب نائب رئيس الولايات المتحدة الامريكية في ولايتي باراك أوباما من 2009-2017، ولعله من أكثر الساسة الأمريكيين ميلاً إلى حل المعضلات بالطرق السلمية

بدلاً من اللجوء إلى القوة العسكرية. أما إيران فلها مؤسساتها التي تعتمد عليها في صنع سياستها الخارجية، وأهمها مؤسسة ولاية الفقيه، ومؤسسة رئاسة الجمهورية، ووزارة الخارجية، ومجلس الخبراء والبرلمان الإيراني، وليس بخاف أن الرئيس الإيراني الحالي حسن روحاني كان من أبرز المفاوضين الإيرانيين فيما يخص الملف النووي الإيراني، كما لا يمكن إنكار الدور الكبير الذي يؤديه وزير الخارجية الإيراني الحالي محمد جواد ظريف، والذي يعد كبيراً للمفاوضين بهذا الخصوص.

الفصل الثالث

3. الرؤية الأمريكية للملف النووي الإيراني

رغم أن الجذور التاريخية للبرنامج النووي الإيراني تعود إلى منتصف القرن العشرين وبمساعدة أمريكية، إلا أن الثورة الإسلامية التي أطاحت بالنظام السياسي الإيراني عام 1979 أحدثت تغييرات استراتيجية في التعامل الأمريكي مع النظام الإيراني الجديد، وراقبت أمريكا كل التحركات الإيرانية الرامية إلى تطوير البرنامج النووي وتخصيب اليورانيوم في مفاعلاتها النووية، واشتد الامتناع والخشية الأمريكية ورؤيتها حيال إيران بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001، حيث وصفت أمريكا جهود إيران للحصول على الأسلحة النووية والتستر على إيواء عناصر إرهابية من القاعدة بالاستفزاز والعداء للغرب والقيم الديمقراطية التي تمثلها، كما أنها خشيت من إمكانية وقوع هذه الأسلحة في أيدي منظمات "إرهابية" أو استخدامها من قبل إيران لضرب أهداف ومصالح أمريكية

استراتيجية وحيوية، او ضرب دول إقليمية متحالفة مع الولايات المتحدة الامريكية مثل السعودية.(مصطفى محمد، 2018).

في هذا الفصل من الدراسة سنلقي الضوء علىالرؤية الامريكية للملف النووي الإيراني، من خلال تخصيص المبحث الأوللنشأة البرنامج النووي الإيراني، وفي المبحث الثاني سنركز على مساعي دول مجموعة (1+5) التفاوضية لحل ازمة البرنامج النووي الإيراني، اما المبحث الثالث فسيتم فيه عرض الموقف الأمريكي من البرنامج النووي الإيراني.

1.3 نشأة البرنامج النووي الإيراني

انتاب العالم الفضول حول أسلحة الدمار الشامل بعد ان القت أمريكا قنبلتين ذريتين على مدينتي هيروشيما وناكازاكي اليابانية 1945، ومنذ ذلك الحين تسعالعديد من الدول نحو امتلاك الأسلحة النووية كمحدد اساسي لكسب الهيبةوالمكانة الدولية وكدليل على تفوق الدولة في الجانب العسكري، وإيران تعد من احدى تلك الدول الساعية لامتلاك القوة النووية من خلال تطوير برنامجها النووي. وعليه في هذا المبحث من الدراسة سنسلط الضوء على نشأة البرنامج النووي الإيراني.

1.1.3مراحل نشأة البرنامج النووي الإيراني

تختلف الدول في أهدافها،ولكن يبقى هدف الحماية والامن في المقام الاول، وهذا الهدف في اغلب الأحيان بحاجة الى عنصر القوة لتحقيقه،لذلك فأن عامل البحث عن القوة باستمرار يحرك صانع القرار السياسي الخارجي الايراني للعمل على أتباع وانتهاج سياسة معينة للوصول الى اليات القوة التي تؤثر في مسار العلاقات بين دولته والدول العاملة في محيطها الاقليمي والدولي، وهذا ما

نلتزمه في مساعي إيران الرامية الى تطوير برنامجها النووي، والملف النووي الإيراني الذي كان ولا يزال محل جدل واسع داخل المجتمع الدولي. (شمال حسين، 2018، ص 440-441).

البرنامج النووي الإيراني مر بعدة مراحل مفصلية، الأولى تبدأ من نهاية خمسينات القرن العشرين وتنتهي مع انتهاء حكم الشاه محمد رضا بهلوي عقب قيام الثورة الإسلامية 1979، والمرحلة الثانية تبدأ مع وصول قادة الثورة الإسلامية الى سدة الحكم، والمرحلة الثالثة بدأت مع غزو العراق للكويت سنة 1991 وامتدت الى أواخر عام 2004، ثم تليها المرحلة الأخيرة والتي بدأت فيها العقوبات الدولية على إيران بعد ان تم عرض ملفها النووي على مجلس الامن الدولي. (نكي، وآخرون، 2019).

2.1.3 البرنامج النووي الإيراني في ظل نظام الأحادية القطبية

شهدت الفترة الزمنية 1991 - 2004 مجموعة كبرى من المتغيرات الدولية والإقليمية بدءاً من تفكك الاتحاد السوفيتي السابق، وحرب الخليج الثانية، وانتهاء نظام الثنائية القطبية، ليحل محلها نظام القطب الواحد، وأصبح النظام العالمي يدار من قبل الولايات المتحدة التي طالما بحثت عن هيبتها وكافحت من أجل الابقاء عليها (محمود، 2001، ص 55)، ومن ثم هجمات 11 سبتمبر 2001 لتكون الحدث الأهم من بين كل الاحداث ولتصبح نقطة تحول مفصلية في ادبيات العلاقات الدولية. (مصطفى شمال، 2017، ص 190).

اتجهت المساعي الامريكية الى القضاء على أي مشروع من شأنه إضفاء صفة الهيبة او المكانة الدولية او الإقليمية لإيران لا سيما في منطقة الشرق الاوسط، (العمار، 2007، ص 11) وبالطبع عمدت امريكا الى ذلك للحفاظ على المصالح الإستراتيجية التابعة لها وعدم الاضرار بها، وبالطبع تأتي إيران في مقدمة الدول الساعية الى القيادة في الشرق الاوسط للقيام بدور رئيسي في إدارة المنطقة. (محمود، 2001، ص 56).

وفي ضوء ذلك الهدف، كثفت إيران جهودها لتطوير برنامجها النووي، الامر الذي جعلها قادرة على إجراء الابحاث المتقدمة بهذا الشأن، وعلى أثره استطاعت أن تؤسس منشآت نووية مهمة ولكن في سرية تامة تجنباً لوقوع أي هجوم عسكري يؤدي الى تدمير ما تم بناؤه وايقاف عمل البرنامج، ووقعت عدة اتفاقيات مع كوريا الشمالية وروسيا والصين للحصول على المواد اللازمة التي تساعد على تطوير برنامجها النووي (نكي، وآخرون، 2019).

مارست الولايات المتحدة الامريكية وحليفتها إسرائيل وبعض دول الخليج العربي ضغوطات كبيرة على المستويين الاقليمي والدولي لإعاقة المشروع الايراني في المنطقة ولم يتهاونوا أبداً في مجابهة الطموح الإيراني. (نكي، وآخرون، 2019).

تلخصت هذه المرحلة في المعارضة الامريكية العلنية لبرنامج إيران النووي، وسعت دولياً نحو فرض العقوبات على إيران لإرغامها على أثبات حسن نيتها وجعلها تتخلى عن طموحاتها في امتلاك السلاح النووي والاكتفاء باستخدام البرنامج للأغراض السلمية فقط. (سليمان، 2019، ص 37 وما بعدها).

بعد أحداث 11 سبتمبر التي لم تكن عادية بالنسبة لأمريكا سواء على صعيد حجمها ودلالاتها والغموض المحيط بها، او على صعيد اصدائها وانعكاساتها وتأثيرها في الهيبة والمكانة الامريكية مما أدى الى تصنيف الرئيس الأمريكي بوش الابن دول العالم الى صنفين (مصطفى شمال، 2017، ص 189)، الأول دول محور الخير وهي التي تقف مع أمريكا ضد الارهاب وتساعد في مكافحة كل أشكال الارهاب الدولي، والثاني دول محور الشر وهي التي تعادي الولايات المتحدة الامريكية وتصنفها أمريكا في خانة الدول الراحية للإرهاب ومنها إيران و العراق قبل 2003 والسودان وأفغانستان وكوريا الشمالية. (يوسف، 2008، ص 149 - 170).

بدأت السياسة الخارجية الامريكية تتجه نحو ممارسة الضغط المتزايد على إيران بعد تصنيفها كدولة راعية للإرهاب وكدولة من دول محور الشر (مصطفى شمال، 2017، ص 230)، وبدأت أمريكا بالبحث عن التأييد الدولي والتحالفات الإستراتيجية من أجل إعاقه البرنامج النووي الإيراني بحجة الحفاظ على السلم والامن الدوليين على اعتبار ان "إيران نووية" ستكون مصدراً للقلق والتهديد المباشر للمصالح الغربية والأمريكية والعالم أجمع ، ناهيك عن كونها ستكون مصدر قلق كبير بالنسبة لدول الشرق الاوسط وعلى وجه الخصوص الدول المحيطة بها وفي مقدمتها دول الخليج واسرائيل، لاسيما أن إيران قد هددت على لسان الرئيس السابق "احمدي نجاد" بمسح اسرائيل من الوجود في حال لو بدأت إسرائيل بأي تصرف عدواني ضدها. (عبد القادر، 2005).

ونحن نرى ان معارضة ايران بعد عام 2003 للمطالب التي قدمتها الوكالة الدولية للطاقة الذرية، ومنع خبراء الوكالة الدولية من زيارة مفاعلاتها النووية او تفقد وفحص الأبحاث الإيرانية المختصة بالمواد النووية كانت من احدى الأسباب الرئيسية في استئشاطة الغضب بالامريكي والدولي، مما أدى بدء موجة من العقوبات الدولية على إيران، في ظل مخاوف دولية من ردة فعل إدارة الرئيس الأمريكي السابق دونالد ترامب والتي كانت تصريحاتها بهذا الصدد تثير قلقاً دولياً لا سيما وانادارته في عام 2018 رفضت الاتفاقية التي وصلت اليها دول "5 + 1" بشأن الملف النووي الايراني، ولوحت في اكثر من مناسبة ان الخيار العسكري يعد إحدى الخيارات المطروحة للحد من طموحات إيران النووية في المنطقة.

2.3 مساعي دول مجموعة (1+5) التفاوضية لحل ازمة البرنامج النووي الإيراني

عقد الطرفان الايراني ومجموعة دول "1+5" إلى نهاية أكتوبر 2014 ثماني جولات تفاوضية من اجل انجاز اتفاق نهائي في إطار اتفاق جنيف الموقت، والذي كان قد حدد يوم 24 تشرين الثاني 2014 موعداً نهائياً له، لكن رغم العقوبات التي كانت تواجه الطرفان المفاوضان ضل الاثنان مصرين

على انجاز ذلك الاتفاق، وبالفعل توصلوا في العام 2015 الى اتفاق ابهر العالم بحيث رحبت به معظم الدوائر والمؤسسات والوحدات الدولية. (الصمادي، 2014، ص2).

في هذا المبحث من الدراسة سنتطرق الى طبيعة المفاوضات بين إيران ومجموعة دول "1+5" في ظل الصراع الإيراني مع القوى الأخرى الإقليمية والدولية. من خلال التعريف بأطراف المفاوضات في مجموعة دول "1+5"، بالإضافة الى الموقف الأمريكي من البرنامج النووي الإيراني.

1.2.3 أطراف المفاوضات في مجموعة دول "1+5"

تعد ازمة البرنامج النووي الايراني أكثر ازمتات التفاوض الدولي تعقيدا في القرن الحادي والعشرين، ولعل مرد ذلك يعود الى طبيعة أطرافها المعقدة (كوفيتش، وآخرون، 2005، 120)، والكيفية التي تدار بها، وطبيعة القضية وخصائص البيئة الاقليمية المحيطة بها، بالإضافة الى صعوبة اليات إدارة الملفات النووية بشكل عام. (السرجماني، 2005، ص 94).

تألفت مجموعة 1+5 التي بدأت اعمالها سنة 2006 من الدول الخمس الدائمة العضوية والتي تتمتع بحق النقض "الفيتو" في مجلس الأمن الدولي الذي يعد من اهم اجهزة الأمم المتحدة، وهذه الدول هي "أمريكا، فرنسا، بريطانيا، روسيا، والصين" وضيفت ألمانيا الى مجموعة الدول المتفاوضة لضمان الحيادية ولاارتباط ألمانيا بمصالح حيوية مع ايران وشريك صناعي لها، بالإضافة الى تمثيلها للاتحاد الأوروبي وهي ليست من الدول الدائمة العضوية في مجلس الامن الدولي (الموسوي، 2017، ص5)، فأصبحت من ضمن الدول المتفاوضة التي تتولى المفاوضات مع إيران حول برنامجها النووي، وهي الطرف الأول في المفاوضات، اما الطرف الثاني فهي الحكومة

الإيرانية وتمثلها وزارة الخارجية الإيرانية بقيادة الدبلوماسي والخبير ووزير الخارجية محمد جواد ظريف. (السعبري، 2012، ص 181).

1.1.2.3 مراحل التفاوض بين الطرفين

فيما يخص المفاوضات النووية الإيرانية فإن الباحثين في هذا الشأن يرون أن هناك محطات عدة من المفاوضات بين إيران والدول الغربية، وأول بداياتها كانت في عام 2003 بين إيران ودول "الترويكا" فرنسا، ألمانيا، وبريطانيا (العكلة، 2011، ص 440 وما بعدها).

توصل المتفاوضين مع إيران إلى اتفاقية سميت باسم "سعد أباد 2003" وقدمت الوكالة الدولية للطاقة الذرية بروتوكول تم توقيعه في العاصمة الإيرانية طهران يتضمن، أولاً: التعاون مع مفتش الطاقة الذرية، وثانياً: السماح لمفتشي الوكالة الدولية للطاقة الذرية بزيارة أي موقع ومراقبة النشاط النووي الإيراني، وثالثاً: مقابلة أي شخص من قبل الوكالة. (زهرة، 2015، ص 18).

كان هذا البروتوكول الذي تم الاتفاق عليه بين إيران ودول الترويكا عام 2003 مشروطاً بعدم تقديم هذه الدول للملف النووي الإيراني إلى مجلس الأمن، وعليه يعتمد أسلوب التفاوض بين الطرفين على ركيزتين هما التصميم القوي على استكمال دورة الوقود النووي والرغبة الظاهرة في التعاون. (اسكولا، وآخرون، 2007، ص 76).

لكن هذه الاتفاقية لم تدم طويلاً، وبدأ الإيرانيون بإعادة بناء وأنشاء منشآت تخصيب اليورانيوم، ثم وقعت إيران في نهاية عام 2003 مرة أخرى في باريس على الالتزام بمعاهدة منع انتشار الأسلحة النووية، مستنداً في ذلك إلى فتوى "آية الله الخميني" التي تحرم إنتاج الأسلحة النووية من الناحية الفقهية والشرعية، وكذلك الفتوى الشفهية التي قدمها المرشد الأعلى للجمهورية الإسلامية علي خامنئي. (زهرة، 2015، ص 55). وكذلك (درويش، 2011، ص 8).

رغم أن الولايات المتحدة الأمريكية حذرت مرارا وتكرارا من البرنامج النووي الإيراني وخطرت الوكالة الدولية للطاقة الذرية بقرار حاد اللهجة في عام 2004 تشير فيها إلى اخفاء إيران أنشطتها النووية، إلا أن المجتمع الدولي تحجج بالحوار السلمي معتمدة في ذلك على التصريحات الإيرانية التي تؤكد على الاستخدام السلمي لبرنامجها النووي في توليد الطاقة الكهربائية، لكن الأمريكيون اكدوا على أنه من السذاجة تصديق صناع القرار السياسي الإيراني، إذ كيف يعقل من الناحية المنطقية أنها تستخدم البرنامج النووي من أجل الطاقة الكهربائية! في الوقت الذي تعتبر فيه إيران دولة ذات احتياط هائل من الغاز الطبيعي وتعد ثاني أكبر احتياطي للنفط في العالم؟ (هاس، 2007، ص 130).

تأزم الوضع أكثر في عام 2005، وازدادت التصريحات من المسؤولين في كلا الطرفين من بينها تصريح الرئيس محمد خاتمي الذي أكد فيه "أن من يتعرض لأمن إيران ويحاول غزوها سوف يلقى نار الجحيم" (عبد المنعم، 2009، ص 46)، ثم انتخب "أحمدي نجاد رئيسا لإيران فبدأ يطلق تصريحات شديدة اللهجة تجاه المجتمع الدولي وأمريكا قائلا "أن إيران لن تتخلى أبدا عن برنامجها النووي الخاص بتخصيب اليورانيوم" مما أدى إلى تفاقم القضية بصورة أكبر، وبأسلوب فض وطريقة مستفزة للقوى الدولية (اسكولا، وآخرون، 2007، ص 76)، من بعد ذلك توافقت آراء المرشد الأعلى "الخامني" مع اتجاهات حكومة أحمدي نجاد، فصدرت قرارات عقابية متعددة ضد إيران بعد أن أحيل الملف إلى مجلس الأمن الدولي للنظر في نوع العقوبات اللازمة. (عباس، 2012، ص 75).

تعثرت الكثير من الجهود الرامية لأجراء محادثات جديدة، لكن تمكنت كل من تركيا والبرازيل من اقناع إيران بالدخول إلى اتفاقية جديدة سميت باتفاقية "تبادل الوقود النووي" والتي تم التوقيع عليها في عام 2009 (عطوي، 2013، ص 50).

أعلنت إيران في العام 2012- بعد ثلاثة أعوام من اتفاقية " تبادل الوقود النووي " -استعدادها للتفاوض مع دول "1+5" واجتمعت الأطراف المتفاوضة في جنيف -بعد عدة جولات- في أواخر عام 2013 توصلت فيها الأطراف المتفاوضة الى اتفاق يحدد سقفا زمنيا للاتفاق العام شريطة قيام إيران بالتجميد النسبي لأنشطتها النووية فيما يتعلق بتخصيب اليورانيوم مقابل ان تحصل على ثمانية مليار دولار من أموالها المجمدة في بعض البنوك الاجنبية. (نورالدين، 2013).

كانت تلك المرحلة التفاوضية بمثابة المرحلة الثالثة للتفاوض الدبلوماسي بشأن الملف النووي الإيراني، وتزامن ذلك مع تسنم كبير المفاوضين الدكتور حسن روحاني لرئاسة الجمهورية في ايران، مما زاد من إمكانية التوصل الى اتفاق بين ايران و دول "1+5"، من جانب اخر كانت أمريكا- كطرف رئيسي في المفاوضات- كانت تريد ان تصل أيضا الى الاتفاق النهائي في ظل إدارة الرئيس المعتدل باراك أوباما. (زهرة، 2015، ص58).

واستمرت اللقاءات والجولات بين الطرفين على الرغم من العقبات التي كانت تقف في الطريق الى ان توصل الطرفان في تموز 2015 للاتفاق النهائي ليكون افضل ما توصل اليه الدبلوماسية الدولية من جهة، والدبلوماسية الإيرانية من جهة أخرى، خاصة وان طريق التفاوض الطويل اثبت بانه أفضل بكثير من ساعة حرب يقضى فيها على حياة الملايين من الافراد.

2.1.2.3 نتائج التفاوض بين الطرفين

بعد صراع تفاوضي دام أكثر من عقد ونصف، توصل الطرفان في تموز 2015 الى اتفاق نهائي يقضي برفع العقوبات الدولية على إيران على فترات تدريجية مقابل ضمانات إيرانية بعدم السعي وراء السلاح النووي او السبل التي تنتج صناعته، الذي كانت محلا للترحيب الدولي فيما يلي (سليمان، 2019، ص31):

أولا: الالتزامات الإيرانية

1. تخصيص اليورانيوم للاستخدام السلمي في مجال الطاقة المدنية فقط، والقضاء على نسبة 98% من اليورانيوم المخصب، والتعهد بعدم نقل المعدات النووية من مكان الى اخر لمدة 15 عاماً، بالإضافة الى عدم انشاء مفاعلات نووية تعمل بالمياه الثقيلة، مع التعهد بعدم تصدير الوقود الذري.

2. تتعهد إيران -بموجب الاتفاقية- على عدم استيراد الأسلحة وخاصة الصواريخ الباليستية لمدة ثمان سنوات، مع السماح بدخول مفتشي الوكالة الدولية للطاقة الذرية لكل المواقع المشتبه بها.

ثانيا: الالتزامات الامريكية والاوربية

1. تتعهد أمريكا والدول الغربية برفع العقوبات عن إيران بعد ان ترى الأمم المتحدة خطوات إيرانية حقيقية على طريق الالتزام ببنود الاتفاقية، وفي حالة المخالفة تفرض العقوبات من حالها مرة أخرى.

2. الإفراج عن الاموال الايرانية المجمدة في البنوك الامريكية والغربية. ورفع الحظر عن الطيران الإيراني وأيضاً عن البنك المركزي والشركات النفطية والعديد من المؤسسات والشخصيات.

يلاحظ أن تركيز كل دولة كان منصباً على نتائج الاتفاق، وجعلتها غير موحدة في هذا الشأن، فهناك دولاً أعلنت عن مخاوفها من البرنامج النووي الإيراني حتى لو تعهدت ايران في استخدامها للأغراض السلمية مثل بعض دول الخليج العربي، وهناك دول كانت حريصة على ازالة هذه المخاوف (الراوي، 2008، ص 124 وما بعدها)، فمثلاً كانت الكويت من بين الدول المرحبة بالاتفاق المبرم بين الطرفين الإيراني ودول (1+5)، بينما الموقف في المملكة العربية السعودية شابه

الغموضيين القلق العلني وبين الترحيب شريطة توافر حسن النية من الجانب الإيراني وإعطاء الضمانات بعدم الاعتداء على دول الجوار. (ذكي، وآخرون، 2019).

2.2.3 الموقف الأمريكي من البرنامج النووي الإيراني

بعد قيام الثورة الإيرانية 1979 وقف المرشد الأعلى للثورة الإسلامية "آية الله الخميني" بالضد من بناء وتنشيط المفاعل النووية ورفض كل المقترحات بشأن استئناف البرنامج النووي الإيراني (السعبري، 2012، ص 179)، إلا أن بعضاً من القيادات الإيرانية، لاسيما دوائر صنع القرار في السياسة الخارجية كانت تشعر بضرورة امتلاك البرنامج النووي وترى في ذلك أعادة للهبة والمكانة الدولية الإيرانية (الراوي، 2008، ص 124-130)، لذلك بعد وانهاء الحرب العراقية الإيرانية 1988 ووفاة الخميني 1989، استأنفت إيران برنامجها النووي في ظل رئاسة "هاشمي رفسنجاني"، وطلبت التعاون والمساعدة من باكستان التي كانت بينهما اتفاقيات بشأن التعاون النووي. (سليمان، 2019، ص 31)

أبقت إيران على الأبحاث المتعلقة بالطاقة النووية في كلية اميرأباد التكنولوجية ولكن تحت رقابة الوكالة الدولية للطاقة الذرية، كما أنها قامت بنقل الوقود النووي من مفاعل بوشهر قبل القصف العراقي لها الى مناطق أمنة بعيدة عن الحرب وأثارها، والاهم من ذلك كله حدوث حريق سنة 1982 في مفاعل بوشهر مما يدل على استمرارية العمل فيها من قبل الإيرانيين أنفسهم والذين كانت تنقصهم الخبرة الفنية والادارية آنذاك. (ابو ناصر، 2010، ص 19).

تعرضت إيران الى المزيد من الضغوط الأمريكية لا سيما بعد انتهاء الحرب على العراق والاطاحة بنظام حزب البعث والدكتاتور العراقي صدام حسين، كانت تلك الضغوط تستهدف منع إيران من تطوير برنامجها النووي، اذاعتبرت أمريكا أي تطور ودعم للترسانة النووية الإيرانية بمثابة تهديد للأمن والسلم الدوليين وتهديد للاستقرار بالشرق الاوسط، وعليها اتخذت الإدارات الأمريكية بدءاً

من كلنتون وانتهاءً بدونالد ترامب عددا من السياسات لتحجيم البرنامج النووي الإيراني والقضاء عليه ، ولم تقف السياسة الخارجية الأمريكية عند هذا الحد بل اتخذت من الملف النووي الإيراني ذريعة لأسقاط النظام السياسي القائم في إيران.(مصطفى محمد، 2018، ص 3).

وبحكم طبيعة عمل الرئيس الإيراني الحالي "حسن روحاني"ككبير للمفاوضين الإيرانيين فترة طويلة قبل ان ينتخب كرئيس للجمهورية الإسلامية الإيرانية،فكان على علم بتفاصيل العملية التفاوضية والمخرجات الإيجابية التي ستحصل عليها إيران في حال الوصول الى اتفاق شامل القوى الدولية المفاوضة، وليس بخاف على المتابعين دور وتأثير وجود الرئيس الأمريكي باراك أوباما والإيراني حسن روحاني على راس الإدارة في بلديهما اثره للتوصل الى اتفاق يرضي جميع الأطراف (سليمان، 2019، ص30).

بعد أحداث 11سبتمبر 2001 أخذت الولايات تؤكد ما تصفه بالجهود الإيرانية للحصول علي الأسلحة النووية وإيوائها لعناصر من القاعدة وإمكانية وقوع هذه الأسلحة في أيدي منظمات "إرهابية " أو استخدامها من قبل إيران لضرب أهداف إسرائيلية، وهنا اتجهت الولايات إلي إثارة القضية بدعوى تطبيق الشرعية الدولية ضد إيران، باعتبارها إحدى الدول الموقعة علي معاهدة منع انتشار الأسلحة النووية ، ومنشأتها النووية مفتوحة للتفتيش من قبل الوكالة الدولية للطاقة الذرية وهي تحاول استخدام الغطاء الممنوح لها من قبلها لإقناع العالم أن برنامجها النووي مخصص فقط للأغراض المدنية المشروعة.(واعظ،2012).

1.2.2.3 الموقف الأمريكي من البرنامج النووي الإيراني (إدارة بوش الابن)

بعد قيام الثورة الإيرانية 1979، تغيرت السياسة الخارجية الأمريكية مع إيران خاصة بعد الهجوم على مبنى السفارة الأمريكية في طهران و حدوث أزمة الرهائن الأمريكية لدى إيران بين البلدين، وعلان جمهورية إيران الإسلامية عن مبادئها الأساسية فيما يتعلق بالسياسة الخارجية والتي

تضمنت مبدأ تصدير الثورة ومعاداة القوى الامبريالية المتمثلة بالولايات المتحدة الامريكية، وبسبب المواقف العدائية الايرانية ضد امريكا، فرضت الاخيرة عقوبات اقتصادية من جانبها ضد ايران وقامت بتجميد الاموال الايرانية الموجودة لدى المصارف الامريكية. (ياسر، 2015، ص 71 وما بعدها).

تعد إيران من بين إحدى دول محور الشر حسب تصنيف الولايات المتحدة الامريكية لها بالاستناد الى مبدأ بوش الابن "الحرب العالمية على الإرهاب" و " من ليس معنا فهو ضدنا"، والتي يجب معاقبتها اقتصاديا وعزلها دولياً، و أن لزم الامر مهاجمتها عسكرياً مثلما قامت به ضد النظام العراقي السابق عام 1991 فترة غزو الاخير للكويت، ولعل ما قاله الرئيس بوش عقب احداث 11 سبتمبر بشأن الحروب افصح دليل على التوجه العام لإدارته عنما صرح قائلاً " اذا لم نبادر بشن الحرب، فإننا نخاطر بخسارتها" (مصطفى شمال، 2017، ص 219)، فلم يبق أمام ايران سوى السعي لامتلاك السلاح النووي-كسلاح رادع ووقائي- من أجل منع حدوث أي هجوم أمريكي او إسرائيلي محتمل عليها. (سليمان، 2019، ص 26).

استهدفت أمريكا منع إيران من امتلاك برنامج نووي متكامل للحيلولة دون الحصول على التكنولوجيا النووية المتطورة وبعبءه فان ذلك سيؤدي بإيران إلى نهضة اقتصادية قوامها تسخير النفط والغاز لأغراض التصدير والحصول على أكبر قدر ممكن من العملات الصعبة لاستخدامها كاحتياطي، كما ستؤدي الى توفير الطاقة الكهربائية عن طريق المفاعلات النووية، وبالتالي ازدهار ايران وخروجها من حالة التخلف المستديم (الراوي، 2006، ص 230 وبعدها).

قدم الأمريكيين باحتلالهم للعراق 2003 خدمة كبيرة لإيران، فمن ناحية انتهت نظام "صدام حسين" الذي كان يشكل تهديدا وقلقا لإيران، ومن ناحية أخرى جعلت من الطائفة الشيعية تصل الى سدة الحكم في العراق مما سهل توسيع النفوذ الإيراني فيها، كما ان احتلال العراق خلق حالة من

عدم الاستقرار في أسواق النفط العالمية، رفضتاوربا في تلك الفترة قطع الصلات التجارية مع إيران، فضلا عن تزامن تلك الفترة مع الانتخابات الرئاسية الأمريكية أواخر عام 2004 التي كان الرئيس بوش الابن يستعد لها لنولي ولاية ثانية فحاول استخدام الدبلوماسية لتحقيق أهدافه. (خير الله، 2014).

انتهت الانتخابات الأمريكية لصالح ولاية ثانية للرئيس بوش، فدار الجدل داخل الأوساط السياسية الأمريكية والمؤسسات الرسمية المشاركة في صنع القرار السياسي الخارجي حول مدى فاعلية ضرب المنشآت النووية الإيرانية وكانت النتيجة استبعاد الضربة العسكرية حينها لأنها حتى ان قصت على المنشآت النووية فلن تقضي على النظام السياسي القائم في إيران. (سويلم، 2007). على الرغم من النقاشات الحادة بين مراكز صنع القرار السياسي الأمريكي، لم يستبعد الرئيس بوش فكرة استخدام ضربات عسكرية ضد إيران لردعها في المضي قدما نحو امتلاك السلاح النووي، فكانت انسب توقيت في مدركات البيت الأبيض هو انتظار موعد الانتخابات الإيرانية للقيام بضربة جوية شاملة للمنشأة النووية الإيرانية، ليكون متزامنا مع تفجير الوضع الداخلي الإيراني واستغلال الصراعات السياسية بين التيارات المتنافسة - التيار المحافظ والتيار الإصلاحي - على الرئاسة. (سويلم، 2007).

ودعما لتلك الفكرة وجه الرئيس بوش في 1/شباط/2005 خطابا في الكونغرس الأمريكي ضد إيران، خاطب فيها الشعب الإيراني قائلا " نساند حريتك والولايات المتحدة تقف معك" في محاولة للتأثير على الداخل الإيراني قبيل الانتخابات، وهذا كان جزءا من خطة مبدئية لتغيير النظام السياسي في إيران حسب ما ذكره ريتشارد هاس (2005، ص 66 وما بعدها) في مقال له تحت عنوان "تغيير النظام وحدوده" نشرته مجلة الشؤون الخارجية "foreign affairs" في عددها لشهر اب 2005، واسرد هاس قائلا " على الرغم من أن القوات الأمريكية تحتل الآن ثلث "محور الشر"، فإن الثلثين الآخرين - كوريا الشمالية وإيران - لا يزالان يشكلان تهديدين واضحين للمصالح الأمريكية... أما

إيران، فهي تمتلك أيضاً برنامجاً للأسلحة النووية، قد لا يكون متقدماً مثل برنامج كوريا الشمالية، ولكنه أبعد كثيراً من أي شخص تقريباً أدرك قبل بضع سنوات فقط. وبناءً على الجهود التي بدأت في عهد الشاه، جمعت إيران العديد من العناصر اللازمة لبرنامج تخصيب اليورانيوم الذي يتمتع بإمكانات عسكرية. وبتضخيم قلق واشنطن، تمتلك إيران تاريخاً في إخفاء برنامجها النووي، فضلاً عن دعم الإرهاب وتطوير صواريخ متوسطة المدى". (هاس، 2005، ص 66 وما بعدها).

تميزت السياسة الخارجية الأمريكية حيال إيران في الولاية الثانية للرئيس جورج بوش الابن بعدائية خاصة، فعدائها لم يكن مرتبطاً بماضي العلاقات السيئة بين البلدين ما بعد ثورة 1979 أو الاحداث المأساوية التي وقعت اثناء ازمة الرهائن الاجانب اوتفجيرات بيروت اثناء الحرب الاهلية اللبنانية ما بين أعوام 1982-1992، بل كان العداء ينمو بسبب الصورة التي تكونت في العقل الجمعي الأمريكي وداخل الأوساط والمؤسسات السياسية الأمريكية التي تترجم السلوك الإيراني في العلاقات الدولية على انها تجسيد للشر يفوق كلا من العراق وكوريا الشمالية، لذلك تضافرت جهود الدبلوماسية الأمريكية لخلق توافق دوليحيال الملفالنوويالإيرانيوالتمهيد لكسب غطاء شرعي دولي، وبرهنة صحة فكرة الضربة العسكرية من خلال اثبات عدم جدوى التوصل لحلول دبلوماسية، وبالتالي التمهيد لسياسة انفرادية وقيامها بالحل المنفرد على غرار سياساتها تجاه العراق ، لذلك شرعت الولايات المتحدة الى حشد اكبر قدر ممكن من الدعم والتأييدالدوليوالداخليفي ايران، لاستراتيجياتها الهادفة الى تغيير النظام الإيراني.(خير الله، 2014).

فعلى الصعيد الداخلي اتجهت مساعي إدارة الرئيس بوش "الابن" الى اتخاذ العديد من الخطوات لخلق رأي عام داخل ايران معارض للنظام الحاكم، كما انفقت عشرات الملايين من الدولارات على مشروع تم تسميته بـ "ترويج الديمقراطية في ايران" من اجل تطوير وتشجيع المعارضة الإيرانية. (عبد الشافي، 2004، ص 47 وبعدها).

اما على الصعيد الخارجي فقد سعت إدارة الرئيس بوش الى نقل الملف النووي الإيراني من محيط محدد بين عدة دول الى مجلس الامن الدولي للبحث فيه وإصدار قرارات اممية تستهدف فرض عقوبات دولية ضد إيران للحيلولة دون تطور برنامجها النووي، لان أمريكا أدركت صعوبة الخيار العسكري ضد إيران. (محمود، 2005، ص 92).

ولكي تكون حلقات الاتهام ضد النظام الإيراني محكمة دأبت الاستخبارات الامريكية على جمع ادلة قوية وتقديمتها للمجتمع الدولي تربط النشاطات النووية الإيرانية بالاستخدام العسكري وليس السلمي، الى جانب ارتباطها بالمنظمات الإرهابية وفي مقدمتها " تنظيم القاعدة" رغم الاختلاف الأيديولوجي بين الاثنين، فالهدف في النهاية هو محاربة العالم الغربي المتقدم، وأكد التقرير السنوي لعام 2005 الذي اصدره وزارة الخارجية الأمريكية حول الارهاب الدولي ان "إيران تتصدر قائمة الدول الرئيسية الداعمة للأرهاب وانها الدولة الأكثر رعاية للأرهاب في العالم" (تقرير وزارة الخارجية الامريكية لسنة 2005) وقد اتهم "دونالد رامسفيلد" - وزير الدفاع الأمريكي السابق - إيران بالسماح لعناصر "القاعدة" بالدخول الى أراضيها وإيوائهم سعياً منها لزعزعة الاستقرار في أفغانستان وفي العراق. (عبد الشافي، 2004، ص 43 وبعدها).

ونحن نرى ان فترة إدارة الرئيس جورج بوش الابن كانت تعكس نظرة المدرسة الواقعية في العلاقات الدولية، وانها طبقت فرضيات النظرية الواقعية بغض النظر عن التيارات التي نشأت داخل هذه المدرسة وتحليلاتها وتفسيرها لواقع العلاقات الدولية والنظام الدولي، ومستقبل الهيمنة الامريكية وحربها من اجل البقاء كقوة عظمى ومهيمنة على النظام الدولي.

2.2.2.3 السياسة الخارجية الأمريكية حيال البرنامج النووي الإيراني خلال ادارة أوباما

انطلقت المفاوضات بين إيران ومجموعة "1+5" في ظل إدارة الرئيس الأسبق باراك أوباما الذي وصل الى قناعة تامة بان أي تقارب للصين وروسيا مع إيران سيكون في غير صالح الولايات

المتحدة الأمريكية، كما ان ادارته كانت على علم بمدى صعوبة الحلول العسكرية، نظرا لانتشار مواقع المنشآت الإيرانية على أماكن متفرقة في البلاد والتي احيطت بالسرية المتشددة، الامر الذي يصعب معه معرفة القدرات الحقيقية لإيران، إضافة الى القلق من ردود الفعل غير المتوقعة منها. (ياسر، 2015، ص 67 وما بعدها).

لقى الرئيس باراك أوباما خطابا تاريخيا عام 2009 في جامعة القاهرة في زيارة له الى مصر أشار فيه انه لا يوجد أي مانع ان تمتلك الدول الطاقة النووية السلمية من بينها إيران شريطة ان تكون في إطار معاهدة عدم الانتشار النووي، وادف قائلا "إذا غيرت إيران سياستها سوف نتعاون معها" وبعد عدة أسابيع أكد أوباما على استعداداه لإجراء مباحثات غير مشروطة مع طهران وأكد الرئيس الإيراني أحمدني نجاد باستعداد إيران لمفاوضات وفق مبدأ الاحترام المتبادل" (العتيبي، 2011، ص48).

في تموز 2012 رحبت إيران بمبادرة وزير الخارجية الروسي سيرغي لافروف لدول (5 + 1) والتي حددت سقفا زمنيا للتوصل الى افضل الحلول لكنها قبلت بالرفض بحجة الوقت الطويل لتلك المبادرة، وفي بداية 2013 أكد الرئيس الأميركي باراك أوباما استحالة امتلاك إيران للقدرات التي تؤهلها لصناعة أسلحة نووية الا بعد مرور عام كامل، وهذا الامر لم يرق لرئيس الوزراء الإسرائيلي "بنيامين نتنياهو" ليصرح قائلا في مقابلة مع شبكة "NBC" الأميركية بتاريخ 2012/9/16 انه "منذ نشوء الأسلحة النووية، هناك دول امتلكت هذه الأسلحة وتقوم دائما باحتساب حذر للتكاليف والفوائد. لكن إيران تقودها حكومة ذات تعصب أعمى" و"إن لدي حساسية وقدرات مختلفة عن تلك التي تمتلكها الولايات المتحدة، وإنه عازم على الدفاع عن بلده وفق حساباته الخاصة" (الجزيرة الإخبارية، 2012). وفي نفس العام انتخب حسن روحاني رئيسا لإيران والذي شغل منصب كبير المفاوضين الإيرانيين قبل انتخابه كرئيس، فعين في مكانه وزير الخارجية الحالي محمد جواد ظريف كبيراً

للمفاوضين الإيرانيين (السامرائي وآخرون، 2013، ص 28 وما بعدها)، ويعد ظريف شخصية دبلوماسية معروفة للمسؤولين الأمريكيين بمن فيهم "جو بايدن" الرئيس الحالي للولايات المتحدة الأمريكية الذي كان حينها نائباً للرئيس باراك أوباما (السامرائي وآخرون، 2013، ص 31)، فاستغل الرئيس الأمريكي باراك أوباما الفرصة بوجود شخص حكيم مثل روحاني قي سدة الحكم فبعث رسالة إلى روحاني يعرب فيها عن استعداد أمريكا لتقديم مرونة فيما يخص العقوبات المفروضة على الاقتصاد الإيراني، شريطة انتكشاف إيران عن برنامجها النووي، وتبدي تعاوناً أفضل مع المجتمع الدولي بخصوص الملف النووي. (الحرّة الإخبارية، 2013)

في أول اتصال - هاتفي - مباشر بين رئيس الولايات المتحدة وإيران منذ قيام الثورة 1979 أعلن أوباما تبادلته وجهات النظر مع الرئيس الإيراني حسن روحاني حول البرنامج النووي الإيراني، وقال في مؤتمر صحفي في اليوم الذي تواصل فيه الرئيسان هاتفياً "لقد بحثنا في محاولتنا الجارية للتوصل إلى اتفاق حول البرنامج النووي الإيراني" (جريدة الغد، 2012)، فاستأنفت المحادثات بين إيران ومجموعة (5 + 1) في سويسرا، وأبدت إيران استعدادها للتعاون وقبول زيارة المراقبين الدوليين للإشراف على مصنع إنتاج المياه الثقيلة في مفاعل "أراك"، وعلى أثر ذلك طالب أوباما من الكونغرس دعم الجهود التفاوضية الرامية للوصول إلى اتفاق مع إيران حول برنامجها النووي. (آسية، و انجلي، 2015، ص 73).

بعد أن اختلفت الظروف الدولية بشكل عام استأنف الطرفان، الإيراني والغربي، حواراتهم من جديد، فانطلقت المفاوضات سنة 2013 ولكن هذه المرة لم يقتصر الأمر على دول أوربية بعينها، بل أصبح الطرف المقابل لإيران يمثل المجتمع الدولي بأكمله من خلال الدول الخمس دائمة العضوية في مجلس الأمن الدولي، الولايات المتحدة الأمريكية، الصين، روسيا، فرنسا، وبريطانيا، بالإضافة إلى ألمانيا كعضو محايد ومراقب لسير العملية التفاوضية ولهذا سميت بـ "دول 1+5" وتم الوصول في

14 تموز 2015 الى الاتفاق النهائي بين الأطراف المتفاوضة في ظل إدارة الرئيس الأمريكي باراك أوباما، والرئيس الإيراني حسن روحاني . (سليمان، 2019، ص29)

نرى من جانبنا ان فترة إدارة الرئيس باراك أوباما -فيما يخص الملف النووي الإيراني - كانت تعكس نظرة المدرسة الليبرالية، وبعضاً من الأفكار الويلسونية في العلاقات الدولية، وأنها طبقت فرضيات النظرية المثالية، وأحيانا كانت تضطر الى اللجوء لفرضيات التيار الواقعي الجديد "الدفاعي" في تفسيرها وتحليلها للسلوك الخارجي للدول.

3.2.2.3 السياسة الخارجية الأمريكية حيال البرنامج النووي الإيراني خلال إدارة ترامب

من المعلوم ان الولايات المتحدة تعد من أكثر الدول صرامة فيما يخص الملف النووي الإيراني وفي بعض الأحيان كانت مواقفها تتغير حسب طبيعة الإدارة الحاكمة. (الياسري، 2010)، فمثلا في ظل إدارة بوش الابن سابقا ودونالد ترامب نجد الموقف الأمريكي مشحوناً ويميل الى استخدام القوة العسكرية في حل الازمات الدولية المستعصية، بينما في ظل إدارة الرئيس السابق باراك أوباما وبيل كلينتون الديمقراطيين نراهم يميلون الى الحلول الدبلوماسية ويفضلونها على أي حل عسكري. (سليمان، 2020، ص25 وما بعدها)

مع مجيء إدارة ترامب، أصبحت العلاقات بين إيران والولايات المتحدة تتعارض بشكل متزايد لدرجة أن الحرب المستقبلية بين البلدين كانت من الاحتمالات الواقعية. لقد سحب الرئيس ترامب الولايات المتحدة من جانب واحد من الاتفاق النووي الإيراني التاريخي، وإعادة فرض العقوبات المتعلقة بالمجال النووي، والتي تم إلزالتها نتيجة لذلك الاتفاق. والجهد الأمريكي الحازم لإدارة ترامب عكس طموح ادارته للحد من سلوك الهيمنة الإيرانية في جميع أنحاء الشرق الأوسط، ان سياسة ترامب تجاه إيران حملت جميع علامات الانقطاع الحاد في استراتيجية الاحتواء الإيراني للإدارات الأمريكية السابقة. فأصبحت سياسة تغيير النظام، التي تقودها حكومة من الصقور ذات التاريخ الطويل من العداء تجاه الحكومة

الإيرانية، أبرز سمة في السياسة الأمريكية تجاه إيران في عهد الرئيس ترامب. إن هذا التحول في السياسة الخارجية الأمريكية له عواقب مهمة ليس فقط على إيران ولكن أيضاً على جيران إيران (foreign affairs,2020).

هدد الرئيس الأمريكي دونالد ترامب في الكثير من المناسبات والتغريدات على التويتر - الذي اشتهر به ترامب - بالانسحاب من الاتفاق المبرم في عهد الرئيس أوباما بين إيران ودول "1+5"، في حال لم تبدأ إيران فوراً بالحد من قدرتها على تخصيب اليورانيوم والكف عن تدخلاتها في الشؤون الداخلية لبعض بلدان الشرق الأوسط من خلال وكلائها في المنطقة، وأكد ترامب أن العائق الأساسي أمام التسوية الشاملة في المنطقة هي إيران، وأن الاتفاق النووي عزز من قدرات إيران في العرقلة والتهديد، وبالتالي لا بد من إعادة تصويب الأمور. وحملَ ترامب الأوروبيون الموقعون على الاتفاق مسؤولية إصلاح العيوب في الاتفاقية. (رميتي، 2019).

اتخذت إدارة الرئيس دونالد ترامب نهجاً مختلفاً عن أسلافه في إدارة العلاقات مع خصوم الولايات المتحدة الأمريكية، وذلك بالتركيز على نقطتين محوريّتين، أولهما تصعيد لهجة الخطاب الأمريكي ضد خصوم ومنافسي أمريكا، والثاني فرض عقوبات اقتصادية صارمة وبالتالي سيضطرون للجلوس على طاولة المفاوضات وسيقدمون التنازلات لا سيما في اجتماعات القنة التي يحضرها ترامب بنفسه إيماناً منه بقدراته التفاوضية في هذا النوع من المفاوضات. (عبد العاطي، 2018، ص86 وما بعدها)

صعدت أمريكا بشكل مفرط من وتيرة خطابها ضد إيران في ظل إدارة الرئيس ترامب منذ وصولها للبيت الأبيض متهمة إياها بدعم الإرهاب، ودأبت العمل على الانسحاب الفردي من الاتفاقية الإيرانية مع دول "1+5" فأعلنت إدارته الانسحاب الأحادي الجانب من الاتفاقية بشكل رسمي في

8 ايار 2018 وتبعها فرض عقوبات اقتصادية صارمة على إيران وألحقها بمجموعة من العقوبات الثانوية. (كمال، 2019، ص89 وما بعدها).

ونحن نرى ان انظار العالم تتجه نحو السياسة التي ستتبعها إدارة الرئيس الأمريكي الحالي "جو بايدن" فيما يخص الملف النووي الإيراني، خاصة وان الاتجاه العام لإدارته تؤكد انها ستعمل بمبدأ "عودة أمريكا"، وتحسين العلاقات الامريكية مع الوحدات الدولية العاملة في النسق الدولي ومن بينها ايران، ويأتي هذا في اطار ارث ثقيل تركته سياسة الرئيس السابق دونالد ترامب والتي مثلت سياسة براغماتية من الدرجة الأولى، وتبنت الكثير من أفكار المدرسة الواقعية الكلاسيكية -بفرضياتها ومبادئها- الامر الذي صعبَ على ادارته التعامل مع المنظمات الدولية والكثير من القوى الدولية والاطراف السياسية التي رأت في نهج ترامب انانية نابعة من سلوكه الشخصي الذي انعكس سلبا على طريقة ادارته للملفات والقضايا الدولية بشكل عام.

الخاتمة

يظهر التغير من سياسة كل من جورج بوش وباراك أوباما ودونالد ترامب، أن سياسة بوش لم تنجح أو على الأقل لم تحقق القدر المطلوب للوصول إلى اتفاق نووي مع إيران. في حين اتسمت إدارة أوباما باستخدام عدة سياسات للتفاوض مع إيران دون التركيز على القوة والتهديد العسكري فقط. أما سياسة ترامب تجاه الملف النووي الإيراني فقد تمثلت بانسحابه من الاتفاقية وفرض عقوبات جديدة على إيران.

ان انظار العالم تتجه نحو السياسة التي ستتبعها إدارة الرئيس الأمريكي الحالي "جو بايدن" فيما يخص الملف النووي الإيراني، خاصة وان الاتجاه العام لإدارته تؤكد انها ستعمل بمبدأ "عودة أمريكا"، وتحسين العلاقات الامريكية مع الوحدات الدولية العاملة في النسق الدولي ومن بينها ايران، ويأتي هذا في اطار ارث ثقيل تركته سياسة الرئيس السابق دونالد ترامب والتي مثلت سياسة براغماتية من الدرجة الأولى، وتبنت الكثير من أفكار المدرسة الواقعية الكلاسيكية -بفرضياتها ومبادئها- الامر الذي صعب على ادارته التعامل مع المنظمات الدولية والكثير من القوى الدولية والاطراف السياسية التي رأت في نهج ترامب انانية نابعة من سلوكه الشخصي الذي انعكس سلبا على طريقة ادارته للملفات والقضايا الدولية بشكل عام.

الاستنتاجات

1. تتبنى الولايات المتحدة الأمريكية في تعاملها مع إيران لاسيما فيما يخص برنامجها النووي موقفاً معادياً ورافضاً حيث يعتبر هذا الموقف امتداداً للموقف العدائي الذي تتبناه أمريكا تجاه إيران منذ قيام الثورة الإسلامية في عام 1979.
2. ان الولايات المتحدة الامريكية وضعت استراتيجيات ومحددات لسياستها الخارجية تتسم بمعاداة النظام الايراني منذ قيام الثورة الإسلامية عام 1979، وانها تضع إسرائيل في مقدمة

أولوياتها للحفاظ على أمنها وبقائها في المنطقة، ومرد ذلك يعود الى أسباب كثيرة من أهمها الضغوطات المستمرة من قبل اللوبي الإسرائيلي في أمريكا، وسيطرة جماعات الضغط والنخبة اليهودية على غالبية المفاصل الاقتصادية الأمريكية داخلها وخارجها، ناهيك عن التأثير المباشر الذي يمارسه اللوبي اليهودي في تحديد مصير مرشحي الرئاسة الأمريكية من خلال نفوذهم وسيطرتهم على وسائل الاعلام واستمالة الرأي العام الأمريكي لصالح المرشح الأقرب الى حماية المصالح اليهودية.

3. أن السياسة الأمريكية تجاه إيران في ظل ادارة الرئيس بوش 2001-2009 يمكن وصفها بأنها جسدت فرضيات المدرسة الواقعية الجديدة، وبالذات الواقعية الهجومية من أجل الحفاظ على الهيبة والمكانة الأمريكية داخل النظام الدولي، ولهذا شنت حربين مباشرتين، الاولى على افغانستان بحجة محاربة تنظيم القاعدة واخراج حركة طالبان منها، والثانية ضد العراق للقضاء على نظام الرئيس العراقي السابق صدام حسين، واتبعت ادارة بوش استراتيجية صارمة تجاه ايران وبرنامجها النووي من خلال فرض العقوبات الدولية عليها.

4. ان فترة إدارة الرئيس جورج بوش الابن كانت تعكس نظرة المدرسة الواقعية في العلاقات الدولية، وانها طبقت فرضيات النظرية الواقعية بغض النظر عن التيارات التي نشأت داخل هذه المدرسة وتحليلاتها وتفسيرها لواقع العلاقات الدولية والنظام الدولي، ومستقبل الهيمنة الأمريكية وحربها من اجل البقاء كقوة عظمى ومهيمنة على النظام الدولي.

5. ان سياسة الرئيس باراك أوباما خلال الفترة التي ادار فيها البيت الأبيض ما بين أعوام 2008-2016 كانت امتدادا للاستراتيجية الخارجية الأمريكية التي تضع مصلحة أمريكا ضمن أولوياتها التي لا يمكن المناقشة عليها، لكنه اختلف نوعا ما عن إدارة سلفه الرئيس

جورج بوش التي مثلت النظرية الواقعية بحذافيرها، في الوقت الذي كانت إدارة أوباما تنتهج

النظريتين الواقعية والليبرالية" المثالية" حسب الظروف والمتغيرات الدولية.

6. ان فترة إدارة الرئيس باراك أوباما -فيما يخص الملف النووي الإيراني - كانت تعكس نظرة

المدرسة الليبرالية، وبعضاً من الأفكار الويلسونية في العلاقات الدولية، وأنها طبقت فرضيات

النظرية المثالية، وأحيانا كانت تضطر الى اللجوء لفرضيات التيار الواقعي الجديد" الدفاعي"

في تفسيرها وتحليلها للسلوك الخارجي للدول.

7. ان محددات السياسة الخارجية الامريكية في ظل رئاسة الرئيس السابق دونالد ترامب مثلت

سياسة براغماتية اعتمدت علة الأساس المنفعي والحفاظ على المصالح الامريكية في مختلف

انحاء العالم، وانتهجت سياسة علنية بعيدا عن الخطاب الدبلوماسي القائم على التعاون

الدولي، وبالتالي فان ادارته مثلت الجانب النظري للمدرسة الواقعية القائمة على أسس

وفرضيات تجعل من الوحدة الدولية تهتم بشؤونها ومصالحها وزيادة قوتها في ظل عالم يتسم

بالبوضى وعدم وجود سلطة عليا في منظومة العلاقات الدولية.

8. إن السياسة الأمريكية في جوهرها تجاه البرنامج النووي الإيراني لا تختلف باختلاف الحكومات

والإدارات وأن اختلاف الحكومات إنما في طريقة التعاطي والتعامل مع ذلك "الحظر" وعليه

فإن النظرة الأمريكية للبرنامج النووي الإيراني إنما تنطلق من حماية المصالح الأمريكية وعدم

بروز قوة إقليمية تقف عائقاً أمام طموحها وأهدافها الاستراتيجية.

9. حسب قراءتنا للواقع الأمريكي - ان الرئيس جو بايدن يعد من الرؤساء الأمريكيين الذين لا

يخرجون من الإطار التعاوني المتمثل بالجانب المؤسسي الذي يصنع القرار السياسي

الخارجي الأمريكي، فقد شغل منصب نائب رئيس الولايات المتحدة الامريكية في ولايتي باراك

أوباما من 2009-2017، ولعله من أكثر الساسة الأمريكيين ميلا الى حل المعضلات بالطرق السلمية بدلا من اللجوء الى القوة العسكرية.

10. ان لإيران مؤسساتها التي تعتمد عليها في صنع سياستها الخارجية، واهمها مؤسسة ولاية الفقيه، ومؤسسة رئاسة الجمهورية، ووزارة الخارجية، ومجلس الخبراء والبرلمان الإيراني، وليس بخاف ان الرئيس الإيراني الحالي حسن روحاني كان من أبرز المفاوضين الإيرانيين فيما يخص الملف النووي الإيراني، كما لا يمكن انكار الدور الكبير الذي يؤديه وزير الخارجية الإيراني الحالي محمد جواد ظريف، والذي يعد كبيرا للمفاوضين بهذا الخصوص.

11. أن هدف الولايات المتحدة الأمريكية واحد وثابت هو منع إيران من امتلاك القدرة النووية لأن ذلك يضر بمصالح الولايات المتحدة والاستقرار بالمنطقة لوجود "إسرائيل" فيها.

12. ان أمريكا تهدف إلى منع إيران من حيازة أي برنامج نووي متقدم ليس خشية من احتمال حصولها على السلاح النووي، وإنما من أجل منعها من الحصول على التكنولوجيا النووية المتطورة لأن هذا يؤدي بإيران إلى نهضة اقتصادية قوامها تسخير النفط والغاز لأغراض التصدير والحصول على أكبر قدر ممكن من العملات الصعبة والحد من زيادة الطلب المحلي عليه من خلال توفير الطاقة الكهربائية عن طريق المفاعلات النووية، وبالتالي بقاء إيران في حالة من التخلف المستديم

13. السياسة الخارجية الأمريكية في التعامل مع "الملف النووي الإيراني" تنطلق من أن موقع الولايات المتحدة كقوة عظمى في أعلى قمة الهرم العالمي للقوة يسمح لها لتكون لاعب حاسم في أي جزء من العالم تختار.

14. انمعارضة إيران بعد عام 2003 للمطالب التي قدمتها الوكالة الدولية للطاقة الذرية، ومنع خبراء الوكالة الدولية من زيارة مفاعلاتها النووية او تفقد وفحص الأبحاث الإيرانية المختصة بالمواد

النووية كانت من احدى الأسباب الرئيسية في استتشاطة الغضب بالامريكي والدولي، مما أدى
بدء موجة من العقوبات الدولية على إيران

المصادر

أولاً: الكتب

1. أبو عامر، علاء (2001): الوظيفة الدبلوماسية، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان.
2. ادوارد، ساندي (2016): سياسة الولايات المتحدة الامريكية تجاه البرنامج النووي لكوريا الشمالية من "1993-2016"، من منشورات المركز الديمقراطي العربي.
3. اسكولا، افرايم، واخرون (2007): إسرائيل والمشروع النووي الإيراني، ترجمة احمد أبو هدية، مركز الدراسات الفلسطينية، الطبعة الأولى، القاهرة.
4. بدوي، محمد طه (1972): مدخل الى علم العلاقات الدولية، دار النهضة العربية، بيروت، لبنان.
5. بركات، نظام، ومجموعة باحثين (2012): مشاريع التغيير في المنطقة العربية ومستقبلها، الطبعة الأولى، مركز دراسات الشرق الأوسط، عمان.
6. بلقاسم، طحشي (2017): الشرق الأوسط في ظل السياسة الخارجية للرئيس ترامب.. أي مستقبل؟ المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، مؤلف جماعي، الطبعة الأولى، برلين، ألمانيا.
7. بوقارة، حسين (2012): السياسة الخارجية - دراسة في عناصر التشخيص والاتجاهات النظرية للتحليل، دار هوم، الجزائر.
8. بيومي، علاء (2008): بارك اوباما والعالم العربي، سلسلة أوراق الجزيرة، مركز الجزيرة للدراسات، العدد 9، الطبعة الأولى، الدوحة.
9. تشوبين، شاهرام (2007): طموحات إيران النووية، ترجمة: بسام شيحا، الطبعة الأولى، الدار العربية للعلوم، بيروت.

10. توفيق، سعد حقي (2006): مبادئ العلاقات الدولية، دار وائل للنشر، ط3، عمان.
11. جرجيس، فواز (2000): السياسة الامريكية في الغرب كيف تصنع ومن يصنعها؟ مركز دراسات الوحدة العربية، الطبعة الثانية، بيروت.
12. حداد، ريمون (2000): العلاقات الدولية، نظرية العلاقات الدولية، أشخاص العلاقات الدولية، نظام أم فوضى في ظل العولمة، دار الحقيقة للطباعة والنشر، الطبعة الأولى، بيروت، لبنان.
13. الديري، أكرم (1983): اراء في الحرب " الاستراتيجية وطريقة القيادة"، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، لبنان.
14. الراوي، رياض (2008): البرنامج النووي الإيراني وأثره على منطقة الشرق الأوسط، الطبعة الثانية، دار الأوائل للنشر والتوزيع، دمشق.
15. زهرة، عطا محمد (2015): البرنامج النووي الإيراني، الطبعة الأولى، مركز الزيتون للدراسات والاستشارات، بيروت، لبنان.
16. السامرائي، نزار، وآخرون (2013): التقرير الاستراتيجي للمسألة الإيرانية لعام 2013، مركز العصر للدراسات الاستراتيجية والمستقبلية، لندن.
17. سبين يوس، جيمس، وسينج، مايكل (2013): هل من الممكن عقد اتفاق نووي مع ايران؟ إطار تحليلي للمفاوضات الإيرانية، أبو ظبي، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية.
18. السعبري، بهاء عدنان (2012): الاستراتيجية الامريكية تجاه إيران بعد احداث 11 أيلول عام 2001، سلسلة جامعية، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية، بغداد.

19. سليم، محمد السيد (1997): تحليل السياسة الخارجية، مكتبة النهضة المصرية، ط2، القاهرة.

20. السليمي، منصف (1997): صنع القرار الأمريكي، مركز الدراسات العربي، الأردن.

21. طويل، نسيم (2017): السياسة الخارجية الأمريكية "دراسة في المفهوم والتطور والمقاربات النظرية"، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، مؤلف جماعي، الطبعة الأولى، برلين، ألمانيا.

22. عباس، عامر (2012): البرنامج النووي الإيراني في ضوء القانون الدولي، سلسلة أبحاث ودراسات 1، الطبعة الأولى، منشورات زين الحقوقية، بيروت، لبنان.

23. عبد الحي، ولبد (1994): تحول المسلمات في نظريات العلاقات الدولية، الطبعة الأولى، مؤسسة الشروق للإعلام والنشر، الجزائر.

24. عبد الشافي، عصام (2004): أزمة البرنامج النووي الإيراني المحددات - التطورات - السياسات، مركز الخليج للدراسات الاستراتيجية، القاهرة، مصر.

25. عبد القادر، اشرف عبدالعزيز (2012): الولايات المتحدة الأمريكية وإزمات الانتشار النووي - الحالة الإيرانية 2001-2009 نموذجاً، أبو ظبي، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية.

26. عبد المنعم، محمد نورالدين (2009): النشاط النووي الإيراني من النشأة حتى فرض العقوبات، مكتبة الانجلو مصرية، القاهرة.

27. العبدلي، عبد المجيد (1994): قانون العلاقات الدولية، دار اقواس للنشر، مطبعة فن واللوان، تونس.

28. عربي، لآدمي محمد (2016): السياسة الخارجية دراسة في المفاهيم، التوجهات والمحددات، منمنشورات المركز الديمقراطي العربي.
29. الغريب، فنسان (2009): دولة الحرس الثوري وإجهاض الثورة الخضراء، الدار العربية للعلوم، الطبعة الأولى، بيروت.
30. قسيس، هادي (2008): السياسة الخارجية الأمريكية بين مدرستين: الواقعية والمحافظية الجديدة، الطبعة الأولى، الدار العربية للعلوم، بيروت.
31. كسراني، شاكِر (2016): تاريخ إيران الحديث، صراع التيارات السياسية، الأقليات الدينية والقومية، تفاصيل الملف النووي مع دول الغرب، الدار العربية للموسوعات، بيروت، لبنان.
32. كوفيتش، جورج بير، وآخرون (2005): الامتثال العالمي استراتيجية الامن النووي، ترجمات خليجية، العدد 2، مركز الخليج للأبحاث، دبي.
33. اللاريجاني، محمد جواد (1995): الاستراتيجية القومية دراسة في معالمها وأهدافها، ترجمة علاء الرضائي، دار التعارف للمطبوعات.
34. ليدل هارت، ا.ل. (1978): الاستراتيجية وتاريخها في العالم، ترجمة هيثم الايوبي، دار الطليعة، الطبعة الثانية، بيروت.
35. مصباح، عامر (2006): الاتجاهات النظرية في تحليل العلاقات الدولية، ديوان المطبوعات الجامعية، بن عكنون.
36. مصطفى، شمال حسين (2017): القوة والسياسة الخارجية الامريكية ما بعد احداث 11سبتمبر 2001، مطبوعات مكتبة خاني التسلسل 42- مطبعة كنج، الطبعة الأولى، السليمانية، إقليم كردستان العراق.

37. مقلد، إسماعيل صبري (2013): السياسة الخارجية الأصول النظرية والتطبيقات العملية، الطبعة الأولى، المكتبة الأكاديمية، القاهرة، مصر.

38. الموسوي، عمر سعدي سليم (2017): الاتفاق النووي بين إيران ودول 1+5 دراسة تحليلية"، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، برلين، ألمانيا.

39. مونيشيبوري، محمود (2010): العلاقات الأمريكية الإيرانية نحو تبني واقعية جديدة، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، أبوظبي، 2010.

40. نعمة، كاظم هاشم (1987): العلاقات الدولية، شركة أباد للطباعة بغداد.

41. نعمة، كاظم هاشم (1988): الوجيز في الاستراتيجية، شركة أباد للطباعة الفنية، بغداد.

42. النعيمي، أحمد نوري (2019)، السياسة الخارجية، دار السنهوري، بيروت، لبنان.

43. هاس، ريتشارد (2007): الفرصة - لحظة أمريكا لتغيير مجرى التاريخ، ترجمة اسعد كامل إلياس، العبيكان للنشر، الرياض.

44. ودوارد، بوب (2011): الحرب الداخلية التاريخ السري للبيت الأبيض بين عامي 2006-2008، ترجمة معين الامام، العبيكان، الرياض.

45. ياسر، عبد الحسين (2015): السياسة الخارجية الإيرانية: مستقبل السياسة في عهد الرئيس روحاني، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، الطبعة الأولى، بيروت، لبنان.

ثانيا: الرسائل والاطاريح الجامعية

1. آسية، انجلي، سوسي، نازية (2015): العلاقات الأمريكية الإيرانية الملف النووي الإيراني

نموذجاً، رسالة ماجستير مقدمة الى جامعة مولود معمري تيزي - وزو، كلية الحقوق والعلوم

السياسية، قسم العلوم السياسية، السنة الدراسية 2014-2015.

2. سليمان، مسعود احمد (2019): القوة النووية وأثرها على السياسة الخارجية: دراسة لحالة إيران وإسرائيل، رسالة ماجستير مقدمة الى جامعة الشرق الأدنى، كلية الدراسات العليا للعلوم الاجتماعية، قسم العلاقات الدولية، جمهورية قبرص الشمالية.
3. الشمراني، محمد عبد الله (2018): البرنامج النووي الإيراني وأثره على دول مجلس التعاون الخليجي العربي، رسالة ماجستير، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، كلية العلوم الاستراتيجية، قسم الدراسات الإقليمية والدولية، الرياض.
4. عبد القادر، أشرف عبد العزيز (2008): الادارة الامريكية لازمات الانتشار النووي "دراسة حالة" ادارة الازمة النووية الايرانية من 2003 - 2007، رسالة ماجستير، مقدمة الى جامعة القاهرة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية.
5. العتيبي، عبد الله سعد (2011): الازمة الأمريكية الإيرانية، وانعكاساتها على أمن الخليج العربي، دولة الكويت، دراسة حالة 1997 - 2011، رسالة ماجستير في العلوم السياسية، كلية الآداب والعلوم، جامعة الشرق الأوسط.
6. العكلة، وسام الدين (2011): دور الوكالة الدولية للطاقة الذرية في الرقابة على استخدام الطاقة النووية للأغراض السلمية، اطروحة دكتوراه، غير مطبوعة، مقدمة إلى مجلس كلية الحقوق، قسم العلوم السياسية، جامعة دمشق. دمشق.
7. غيث،مي عبد الرحمن محمد (2009): سياسة الولايات المتحدة الامريكية تجاه القدرات النووية لكوريا الشمالية " 1991-2007 "، رسالة ماجستير، مقدمة الى جامعة القاهرة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية.

8. المجالي، عصام نايل (2007): تأثير التسلح الإيراني على الأمن الخليجي منذ الثورة الإسلامية 1979، رسالة ماجستير في العلاقات الدولية، قسم العلوم السياسية، جامعة مؤتة، الاردن.

ثالثاً: الدوريات والمجلات العلمية ومراكز الدراسات.

1. أبو القاسم، محمود حمدي (2018): السياسة الامريكية تجاه إيران بعد ترامب ضغوط مكثفة ومواجهة غير مستبعدة، المعهد الدولي للدراسات الإيرانية، طهران.
2. أبو عامود، محمد سعد (1988): صنع القرار السياسي في الحقبة الساداتية، المستقبل العربي، العدد 112، السنة السادسة، بيروت.
3. الأفندي، نزيرة (2003) الأزمة النووية الكورية ولعبة الكرسي الموسيقية"، السياسة الدولية، العدد 154، أكتوبر 2003.
4. باكير، على حسين (2005): النزاع الأمريكي - الكوري الشمالي حول الملف النووي، السياسة الدولية، العدد 162، أكتوبر 2005.
5. البسيوني، سمير زكي (2007): الشباب الإيراني والسياسة الخارجية من الثورة إلى البراغماتية، مجلة السياسة الدولية، العدد 168، نيسان 2007، القاهرة.
6. بلقاسم، طحشي (2017): الشرق الأوسط في ظل السياسة الخارجية للرئيس الأمريكي ترامب، أي مستقبل؟
7. خليل، نانيس مصطفى (1997): الرئاسة كمؤسسة لصنع السياسة الخارجية الأمريكية، مجلة السياسة الدولية، العدد 127.

8. الخليلي، سمر، وكوكيز، أنس (2019): إدارة ترامب الثابت والمتغير في السياسة الخارجية الأمريكية، دراسة تحليلية في ضوء الدستور الأمريكي، من منشورات المعهد المصري للدراسات السياسية، استنبول، تركيا.
9. دحمان، غازي (2019): السياسة الأمريكية الجامعة تجاه الصين وروسيا والحذرة تجاه إيران، مجلة شؤون عربية، مجلة فصلية تصدرها جامعة الدول العربية، العدد 180، القاهرة.
10. درويش، فوزي (2011): الفتوى النووية الدين والسياسة في استراتيجية الانتشار النووي الإيراني، مختارات إيرانية، العدد 136، مؤسسة الأهرام، القاهرة.
11. دودين، هالة محمود طه (2019): السياسة الأمريكية تجاه الملف النووي الإيراني 2000-2019، مجلة مدارات إيرانية، العدد 4، المركز الديمقراطي العربي، برلين، ألمانيا.
12. ذكي، حسناء رجب، وآخرون (2017): القدرة النووية وتأثيرها على عملية صنع القرار في السياسة الخارجية، دراسة منشورة، المركز الديمقراطي العربي.
13. السرجاني، خالد (2005): مصادر التشدد الإيراني في الازمة مع الغرب حول البرنامج النووي، مجلة مختارات إيرانية، العدد 64، نوفمبر 2005.
14. الشيخ، عمر (2019): البرنامج النووي الإيراني النشأة والتطور، دراسة من منشورات المعهد المصري للدراسات السياسية، استنبول، تركيا.
15. الصمادي، فاطمة (2014): مفاوضات "النووي الإيراني"، من منشورات مركز الجزيرة للدراسات والأبحاث، 28 أكتوبر 2014، قطر.
16. الصمادي، فاطمة (2017): ترامب ولجأ إيران محددات الواقع الجيوسياسية، مركز الجزيرة للدراسات، 27 فبراير/شباط 2017، الدوحة، قطر.

17. عبد الشافي، عصام (2018): كيف يصنع القرار في الولايات المتحدة؟، دراسات سياسية، المعهد المصري للدراسات، 2018/12/13، استنبول، تركيا.
18. عبد العاطي، عمرو (2018): أمريكا . إيران.. من المهادنة إلى المواجهة، مجلة السياسة الدولية، العدد 214، أكتوبر 2018.
19. العتريسي، طلال (2006): إيران في تحولات الشرق الأوسط المخاطر والفرص، مجلة شؤون عربية، مجلة فصلية تصدرها جامعة الدول العربية، العدد 125، القاهرة.
20. عطوي، معمر (2013): البرنامج النووي الإيراني الوقت والتخصيص معاً، شؤون الشرق الأوسط، العدد 136.
21. علي، سليم كاطع (2015): البعد الإيراني في السياسة الخارجية الأمريكية، مجلة دراسات دولية، مركز الدراسات الدولية والاستراتيجية، جامعة بغداد.
22. العمار، منعم صاحي (2007): صناعة العدو في السياسة الخارجية الأمريكية - دراسة في العمليات الإرهابية، مجلة أبحاث عراقية، العدد 1، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية، بابل. العراق.
23. العيثاوي، ياسين محمد حمد، صبحي، انس اكرم محمد (2011): صنع القرار السياسي الأمريكي، مداد الآداب، مجلة علمية محكمة تصدر عن كلية الآداب، الجامعة العراقية، العدد السابع، بغداد.
24. غربي، هيبه (2020): أسباب المظاهرات في إيران واهم السيناريوهات المتوقعة "دراسة تحليلية"، مجلة مدارات إيرانية، المجلد 2، العدد 7، المركز الديمقراطي العربي، برلين، ألمانيا.
25. كاسي، داليا داسكا (2016): سياسات إسرائيل بشأن إيران بعد الاتفاق النووي، من منشورات مؤسسة RAND الأمريكية للأبحاث والدراسات، كاليفورنيا، الولايات المتحدة الأمريكية.

26. كمال، محمد (2019): ترامب ومستقبل النظام الدولي، مجلة السياسة الدولية، العدد 215،

يناير 2019

27. المحلاوي، شعبان عبده أبو العز (2017): العقوبات الاقتصادية على إيران وتأثيرها على

منظومة العلوم والتكنولوجيا الإيرانية، مجلة البحوث القانونية والاقتصادية، العدد 63.

28. محمود، احمد إبراهيم (2005): السياسة الإيرانية والملف النووي في عهد احمد نجاد، مختارات

إيرانية، العدد 61.

29. مصطفى، محمد سعد عبد الله (2018): المواقف الدولية تجاه أزمة الملف النووي الإيراني

خلال الفترة من 2001 - 2010 بالتركيز على موقف الإدارة الأمريكية، المركز الديمقراطي

العربي.

30. هاس، ريتشارد (2005): "تغيير النظام وحدوده، مجلة الشؤون الخارجية" Foreign Affairs

" الامريكية، المجلد 84، عدد 4، تموز - اب 2005.

رابعاً: الصحف والجرائد

1. واعظ، علي (2012): مجموعة (1+5) وإيران.. ومخاطر حافة الهاوية النووية، جريدة الشرق

الأوسط، الاحد 26 رجب 1433 هـ 17 يونيو 2012 العدد 12255.

2. خير الله، ميثاق (2014): موقف الولايات المتحدة من البرنامج النووي الإيراني، الحوار

المتمدن، العدد 3304، شباط 2014.

3. صحيفة الغد (2012): اتصال تاريخي بين أوباما وروحاني، مقال منشور في 2012/9/28،

صحيفة الغد اليومية، عمان، الأردن.

4. جريدة القدس العربي (2006): التوصل الى فرض عقوبات على ايران في مجلس الامن

سيكون شاقاً، العدد 5202، 18 شباط 2006.

خامسا: المواقع الالكترونية

1. إبراهيم، شيماء (2016): البرنامج النووي الكوري الشمالي، شبكة الاخبار العربية،

تاريخ الزيارة: <http://www.anntv.tv/new/showsubject.aspx?id=117834#.Vstzv0-BI30>

2021/2/2.

2. الجزيرة (2017): تجارب "الزعيم" الست.. من النووية إلى الهيدروجينية، 2017/9/3، على

الرابط: <https://www.aljazeera.net/encyclopedia/military/2017/9/3> تاريخ الزيارة 2021/2/2

3. الحرة الإخبارية (2013): واشنطنريد أفعالا ملموسة من إيران قبل التفكير في مباحثات

مباشرة، موقع الحرة الاخباري، منشور بتاريخ 2013/9/21. على الرابط

التالي: <https://www.alhurra.com/iran/2013/09/21> تاريخ الزيارة 2021/2/6.

4. حميد، منال (2019): واشنطن بوست: استراتيجية ترامب ضد إيران وكوريا الشمالية فشلت،

ترجمة منال حميد، الخليج أونلاين، 2019/03/02، على الرابط

التالي: <https://alkhaleejonline.net> تاريخ الزيارة: 2021/2/3.

5. رميتي، هلال (2019): كيف اختلفت رؤية أوباما لإيران عن رؤية ترمب؟!، مدونات الجزيرة،

2019/5/16، على الرابط: <https://www.aljazeera.net/blogs/2019/5/16> تاريخ الزيارة:

2021/2/6.

6. شريفة، عباس (2021): صراع المصالح وتعدُّد السيناريوهات، قناة TRT عربي، 13 يناير

2021، على الرابط التالي: <https://www.trtarabi.com/issues> تاريخ الزيارة:

2021/2/5.

7. مرزوق، مایسة (2020) الاتفاق النووي الإيراني ما بین عهد أوباما وترامب، منشورات مركز

"تبيان" للدراسات. 2020/11/6، على الرابط التالي: [https://tipyan.com/the-iranian-](https://tipyan.com/the-iranian-nuclear-deal-between-the-obama-and-trump-era)

[nuclear-deal-between-the-obama-and-trump-era](https://tipyan.com/the-iranian-nuclear-deal-between-the-obama-and-trump-era) تاريخ الزيارة 2021/2/2.

8. الموسوعة الجزائرية للدراسات السياسية والاستراتيجية (2019): صنع القرار في السياسة

الخارجية، على الرابط التالي: <https://www.politics-dz.com> تاريخ الزيارة 2021/1/30.

9. الموسوعة السياسية (2021): الإستراتيجية الدولية - International Strategy، على

الرابط التالي: <https://political-encyclopedia.org/dictionary> تاريخ الزيارة 2021/1/29.

10. نواف، شادل طاقة (2021): مذكرات الرئيس الأمريكي الأسبق باراك أوباما، جريدة الزمان ،

العدد ، 3 يناير 2021، على الرابط التالي: <https://www.azzaman.com> تاريخ الزيارة:

2021/2/13.

11. نور الدين، الفريضي (2013): اتفاق جنيف الانتقالي يكبح جماح البرنامج الإيراني، الحياة،

26 نوفمبر <http://alhayat.com.details\576004> تاريخ الزيارة: 2021/2/4.

12. يسري، داليا (2019): ما وراء القرار الأمريكي - دور جماعات الضغط في صياغة سياسة

واشنطن، المركز المصري للفكر والدراسات الاستراتيجية، 2019/10/19، منشور على

الرابط التالي: <https://marsad.ecsstudies.com/11086> تاريخ الزيارة 2021/1/30.

13. قناة العالم (2020): خمس سنوات على توقيع الاتفاق النووي، على الرابط التالي:

<https://www.alalamtv.net/news/5047701> تاريخ الزيارة 2021/1/22.

14. foreign affairs magazine (2020): Entessar, Nader and Kaveh, L. Afrasiabi (2020): Trump and Iran: From Containment to Confrontation
ResearchGate:<https://www.foreignaffairs.com/reviews/capsule-review/2020-04-14/trump-and-iran-containment-confrontation> . Visit day 3/2/2021.
15. Alan Yuhas and Mazin Sidahmed(2017):Is this a Muslim ban? Trump's executive order explained, ResearchGate: <https://www.theguardian.com/us-news/2017/jan/28/trump-immigration-ban-syria-muslims-reaction-lawsuits> visit day: 15/2/20121
16. Snyder, A Scott(2013): US policy toward north Korea “ , council foreign relations , January 2013, <http://www.cfr.org/north-korea/us-policy-toward-north-korea/p29962> , date of entry 2/2/2021.

U.S. FOREIGN POLICY TOWARD IRAN (THE CASE OF IRAN'S NUCLEAR FILE AS A MODEL)

ORIGINALITY REPORT

14%

SIMILARITY INDEX

13%

INTERNET SOURCES

1%

PUBLICATIONS

4%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	www.politics-dz.com Internet Source	2%
2	democraticac.de Internet Source	2%
3	tipyan.com Internet Source	2%
4	thesis.univ-biskra.dz Internet Source	1%
5	www.iasj.net Internet Source	1%
6	docs.neu.edu.tr Internet Source	<1%
7	aawsat.com Internet Source	<1%
8	ao-academy.com Internet Source	<1%
9	www.aljazeera.net Internet Source	<1%