



YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
KLİNİK PSİKOLOJİ ANABİLİM DALI

**ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNDE PROBLEMLİ İNTERNET KULLANIMI
DUYGU DÜZENLEME VE KİŞİLİK BOZUKLUĞU ARASINDAKİ
İLİŞKİNİN İNCELENMESİ**

YASEMİN ÖZİŞİK

YÜKSEK LİSANS TEZİ

LEFKOŐA
2021

YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
KLİNİK PSİKOLOJİ ANABİLİM DALI

**ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNDE PROBLEMLİ İNTERNET
KULLANIMI DUYGU DÜZENLEME VE KİŞİLİK BOZUKLUĞU
ARASINDAKİ İLİŞKİNİN İNCELENMESİ**

YASEMİN ÖZİŞİK

20175926

YÜKSEK LİSANS TEZİ

TEZ DANIŐMANI

Yrd.Doç.Dr. Hande ÇELİKAY SÖYLER

LEFKOŐA
2021

KABUL VE ONAY

YASEMİN ÖZİŞİK tarafından hazırlanan “Üniversite Öğrencilerinde Problemlı İnternet Kullanımı Duygu Düzenleme Ve Kişilik Bozukluğu Arasındaki İlişkinin İncelenmesi” başlıklı bu çalışma, 27/01/2021 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda başarılı bulunarak jürimiz tarafından Yüksek Lisans Yeterlik Tezi olarak kabul edilmiştir.

JÜRİ ÜYELERİ

Yrd.Doç.Dr. Hande ÇELİKAY SÖYLER(Danışman)
Yakın Doğu Üniversitesi
Fen Edebiyat Fakültesi Psikoloji Bölümü

Doç.Dr. Aşkın KİR AZ(Başkan)
Yakın Doğu Üniversitesi
Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü

Dr. Gönül TAŞÇIOğLU
Yakın Doğu Üniversitesi
Fen Edebiyat Fakültesi Psikoloji Bölümü

Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer
Sosyal Bilimler Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Müdürü

BİLDİRİM

Hazırladığım tezin, tamamen kendi çalışmam olduğunu ve her alıntıya kaynak gösterdiğimi taahhüt ederim. Tezimin kağıt ve elektronik kopyalarının Yakın Doğu Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü arşivlerinde aşağıda belirttiğim koşullarda saklanmasına izin verdiğimi onaylarım.

- Tezimin tamamı her yerden erişime açılabilir
- Tezim sadece Yakın Doğu Üniversitesinde erişime açılabilir.
- Tezimin iki (2) yıl süre ile erişime açılmasını istemiyorum. Bu sürenin sonunda uzatma için başvuruda bulunmadığım takdirde tezimin tamamı erişime açılabilir.

Tarih 2021

İmza

Yasemin ÖZİŞİK

TEŞEKKÜR

Yüksek Lisans tez çalışmam süresince yardımını ve bilgisini hiç esirgemeyen kıymetli tez danışmanım Yrd. Doç. Dr. Hande Çelikay Söyler'e

Kişisel ve mesleki gelişimimde katkı sağlayan tüm hocalarıma, yüksek lisans boyunca yanımda olan, bana maddi ve manevi her türlü desteği veren annem ve babama en içten teşekkürlerimi sunarım.

Yasemin ÖZİŞİK

ÖZ

ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNDE PROBLEMLİ İNTERNET KULLANIMI DUYGU DÜZENLEME VE KİŞİLİK BOZUKLUĞU ARASINDAKİ İLİŞKİNİN İNCELENMESİ

İnternet, birbirine bağlı bilgisayar sistemlerinden oluşan dünya çapında sürekli büyüyen bir ağıdır. İnternetin günlük yaşamdaki yeri tartışılmaz. Bilgisayar ve bilişim teknolojileri hızla artmakta ve yaygınlaşmaktadır. İnternet genel anlamda iletişim ve bilgi gibi çeşitli amaçlarla kullanılmaktadır.

Bu çalışma, üniversite öğrencilerinde problemlı internet kullanımı duygu düzenleme ve kişilik bozukluğu arasındaki ilişkisini incelenmesi amacı gerçekleştirilmiştir. Veriler 2020-2021 eğitim öğretim yılında ülkemizin Zonguldak bölgesinde bulunan, 400 üniversite öğrencisine tesadüfi olarak belirlenip gönüllülük usulüne dayanarak uygulama gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın verilerini toplamak için, Demografik Bilgi Formu, Problemlı İnternet Kullanım Ölçeği (PİKÖ), Duygu Düzenleme Ölçeği (DDÖ) ve Kişilik Bozuklukları Ölçeği (SCİD-II) uygulanarak toplanmıştır.

Araştırmanın bulgularında, erkek öğrencilerin duygu baskılama, narsistik ve antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamalarının, kız öğrencilerin puan ortalamalarından anlamlı olarak daha yüksek olduğu gözlenmiştir. İnternet bağımlılığı puanları ile Duygu baskılama puanları ile düşük ve orta düzeyde pozitif yönlü ilişkilerin bulunduğu sonucuna ulaşılmıştır. Duygu düzenleme ve kişilik bozukluğu birleşenlerinin İnternet bağımlılığı üzerindeki etkileri aynı anda incelendiğinde, duygu baskılama, kaçınan ve bağımlı kişilik bozukluklarının daha etkili olduğu tespit edilmiştir.

Araştırmanın sonuçlarına dayalı olarak, İnternette kalma süresi arttıkça hem İnternet bağımlılığı riski artıyor hem de kişilik patolojileri riski artıyor. Riskli grupların belirlenmesi ve değerlendirilmesi amacıyla yönlendirmeler yapılması ve eğitimlerle desteklenmesi için: Öğrencilerin İnternette uzun süre

geçirmesinin nedenlerine yönelik daha kapsamlı çalışmalar yapılması önerilebilir.

Anahtar Kelimeler: Problemlı İnternet Kullanımı, Duygu Düzenleme, Kişilik, Kişilik Bozukluğu

ABSTRACT

INVESTIGATION OF THE RELATIONSHIP BETWEEN PROBLEM INTERNET USE IN UNIVERSITY STUDENTS, EMOTIONAL REGULATION AND PERSONALITY DISORDER

The Internet is an ever-growing worldwide network of interconnected computer systems. The place of the internet in daily life is indisputable. Computer and information technologies are increasing and spreading rapidly. Internet is generally used for various purposes such as communication and information.

This study was carried out to examine the relationship between problematic internet use, emotion regulation and personality disorder among university students. The data were randomly determined to 400 university students in the Zonguldak region of our country in the 2020-2021 academic year and the application was carried out on the basis of volunteering. In order to collect data of the study, Demographic Information Form, Problematic Internet Use Scale (PIUS), Emotion Regulation Scale (DAS) and Personality Disorders Scale (SCID-II) were collected.

In the findings of the study, it was observed that the mean scores of male students for emotional suppression, narcissistic and antisocial personality disorder were significantly higher than the mean scores of female students. It was concluded that there were low and moderate positive relationships with internet addiction scores and emotion suppression scores. When the effects of emotion regulation and personality disorder components on internet addiction were examined simultaneously, it was found that emotion suppression, avoidant and dependent personality disorders were more effective.

Based on the results of the research, as the duration of stay on the internet increases, the risk of internet addiction increases and the risk of personality pathologies increases. In order to identify and evaluate risky groups and to

support them with trainings: More comprehensive studies may be recommended for the reasons why students spend a long time online.

Keywords: Problematic Internet Use, Emotion Regulation, Personality, Personality Disorder

İÇİNDEKİLER

KABUL VE ONAY

BİLDİRİM

TEŞEKKÜR	iii
ÖZ.....	iv
ABSTRACT	vi
İÇİNDEKİLER.....	viii
TABLO DİZİNİ	xi
KISALTMALAR	xiii

1.BÖLÜM.....	1
GİRİŞ	1
1.1. Problem Durumu.....	2
1.2. Çalışmanın Amacı	3
1.3. Araştırmanın Önemi.....	4
1.4. Araştırmanın Sınırlılıkları.....	4
1.5. Tanımlar	5
BÖLÜM: 2.....	6
KURAMSAL ÇERÇEVE, İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	6
2.1. Kuramsal Çerçeve.....	6
2.2. İnternet Kavramı.....	8
2.3. İnternet Kullanımının Tarihsel Gelişimi.....	9
2.4. Problemlı İnternet Kullanımı	9
2.4.1. Problemlı İnternet Kullanımı Tanı ve Ölçütleri.....	12
2.5. Kişilik Bozukluğu Kavramı	14
2.5.1. Kişilik bozukluğu Türleri	15
2.6. Kişilik Bozukluğu ve Problemlı İnternet Kullanımı.....	16
2.6. Duygu Kavramı.....	17
2.6.1. Duyguların Sınıflandırılması.....	18
2.6.2. Duygu Düzenleme Kavramı.....	19

2.6.3. Duygu Düzenleme Modelleri	20
2.6.4. Duygu Düzenleme Güçlüğü	20
2.7. Probleml� İnternet Kullanımı ve Duygu Düzenleme Bozukluğ� Arasındaki İlişkinin İncelenmesi.....	21
BÖLÜM: 3.....	24
YÖNTEM	24
3.1. Araştırmanın Modeli	24
3.2. Evren ve �rneklem	24
3.3. Veri Toplama Materyalleri.....	26
3.3.1. Demografik Bilgi Formu	26
3.3.2. Probleml� İnternet Kullanım �lçeği (PİK�)	26
3.3.3. Duygu Düzenleme �lçeği (DD�).....	27
3.3.4. Kişilik Bozuklukları �lçeği (SCİD-II)	28
3.3.5. Çalışma Verilerinin Analizi	28
BÖLÜM: 4.....	31
BULGULAR.....	31
BÖLÜM:5	54
5.1. TARTIşMA	54
BÖLÜM: 6.....	62
SONUÇ VE ÖNERİLER.....	62
6.1 Sonuç	62
6.2 �neriler	63
KAYNAKÇA	66
EKLER.....	84
EK-1 BİLGİLENDİRİLMİş ONAM FORMU	84
EK-2 KATILIMCI BİLGİLENDİRME FORMU	85
EK-3 SOSYODEMOGRAFİK BİLGİLER.....	86
EK-4 İNTERNET BAğIMLILIK �LEğİ (İB�).....	87

EK-5 DUYGU DÜZENLEME ÖLÇEĞİ (DDÖ).....	88
EK-6 KİŞİLİK BOZUKLUKLARI ÖLÇEĞİ (SCİD-II).....	89
EK-7 ÖLÇEKLER KULLANIM İZİNLERİ	90
ÖZGEMİŞ	92
İNTİHAL RAPORU	93
ETİK KURUL RAPORU.....	94

TABLolar DİZİNİ

Tablo 1. Katılımcıların Tanılayıcı Özelliklere Göre DağılımıError! Bookmark not defined.

Tablo 2. Ölçme Araçlarından Elde Edilen Puanlara Ait Betimsel Değerler.. **29**

Tablo 3. Cinsiyete Göre İnternet Bağımlılık, Duygu Düzenleme ve Kişilik Bozuklukları Ölçeklerinden Elde Edilen Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları ve t Testi Sonuçları **32**

Tablo 4. Yaş Gruplarına Göre İnternet Bağımlılık, Duygu Düzenleme ve Kişilik Bozuklukları Ölçeklerinden Elde Edilen Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları ve ANOVA Sonuçları **33**

Tablo 5. Medeni Duruma Göre İnternet Bağımlılık, Duygu Düzenleme ve Kişilik Bozuklukları Ölçeklerinden Elde Edilen Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları ve t Testi Sonuçları **36**

Tablo 6. Anne Eğitim Durumuna Göre İnternet Bağımlılık, Duygu Düzenleme ve Kişilik Bozuklukları Ölçeklerinden Elde Edilen Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları ve ANOVA Sonuçları **37**

Tablo 7. Baba Eğitim Durumuna Göre İnternet Bağımlılık, Duygu Düzenleme ve Kişilik Bozuklukları Ölçeklerinden Elde Edilen Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları ve ANOVA Sonuçları **40**

Tablo 8. Devam Edilen Programa Göre İnternet Bağımlılık, Duygu Düzenleme ve Kişilik Bozuklukları Ölçeklerinden Elde Edilen Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları ve ANOVA Sonuçları **43**

Tablo 9. Günlük İnternet Kullanım Süresine Göre İnternet Bağımlılık, Duygu Düzenleme ve Kişilik Bozuklukları Ölçeklerinden Elde Edilen Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları ve ANOVA Sonuçları **46**

Tablo 10. İnterneti Kullanım Amacına Göre İnternet Bağımlılık, Duygu Düzenleme ve Kişilik Bozuklukları Ölçeklerinden Elde Edilen Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları ve ANOVA Sonuçları **49**

Tablo 11. İnternet Bağımlılık, Duygu Düzenleme ve Kişilik Bozuklukları Ölçeklerinden Elde Edilen Puanlar Arasındaki İlişkilere Ait Pearson Korelasyon Katsayıları **51**

Tablo 12. Duygu Düzenleme ve Kişilik Bozukluklarının İnternet Bağımlılığı Üzerindeki Etkisini Belirlemek İçin Gerçekleştirilen Regresyon Analizi Sonuçları..... **52**

KISALTMALAR

APA	:Amerikan Psikoloji Birliği
DDÖ	:Duygu Düzenleme Ölçeği
DEHB	:Dikkat Eksikliği-Hiperaktivite Bozukluğu
DSM-5	:Amerikan Psikiyatri Birliği Teşhis ve İstatistik El Kitabı
ICD	:Uluslararası Hastalık Sınıflandırması
KBÖ	:Kişilik Bozuklukları Ölçeği
PİKÖ	:Problemlİ İnternet Kullanım Ölçeği

1.BÖLÜM

GİRİŞ

İnternet, birbirine bağılı bilgisayar sistemlerinden oluşan dünya çapında sürekli büyüyen bir ağıdır. İnternetin günlük yaşamdaki yeri tartışılmaz. Bilgisayar ve bilişim teknolojileri hızla artmakta ve yaygınlaşmaktadır. İnternet genel anlamda iletişim ve bilgi gibi çeşitli amaçlarla kullanılmaktadır. Teknolojinin eğitimsel etkinliği konusunda yapılan araştırmalara göre eğitim teknolojisi doğru kullanıldığında her yaştan öğrenciye fayda sağlayabilir. 21. yüzyılın başlarından itibaren bilişim teknolojisindeki gelişmeler hızlı bir şekilde artmaktadır. Günümüz dünyasında birçok üniversite internet üzerinden eğitim vermektedir (Shin, 2014).

İnternet, bir bilgi ve iletişim aracı olarak birçok toplumda üniversite öğrencilerinin sosyal ve akademik yaşamlarında önemli bir yere sahiptir (Kirschner ve Karpinski, 2010; Ceyhan, 2008). Rosen (2007) 1980'lerde ve 1990'larda doğan öğrencileri internet nesil olarak adlandırır. İnternet, öğrenciler için önemli bir bilgi ve iletişim ortamı haline gelirken, aynı zamanda aşırı internet kullanıcılarının sayısı da önemli ölçüde artmıştır (Ceyhan, 2008; Kirschner ve Karpinski, 2010). Literatüre göre (Morahan-Martin ve Schumacher, 2000; Beard ve Wolf, 2001) problemlerli internet kullanımı, bireylerin psikolojik ve sosyal yaşamlarında sorunlara neden olup okul ve iş hayatında zorluklar yaşamasıyla ilişkilendirilebilir (Li, Zhang, Li, Zhen ve Wang, 2010; Kim, LaRose ve Peng, 2009).

Kadınlar interneti genel bilgi arama için daha sık kullanırken, erkekler interneti özellikle şiddet içeren oyunlar oynamak için kullanmıştır (Mottram ve Fleming, 2009; Tahiroğlu vd, 2008). Bağımlı kullanıcılar internette daha çok zaman geçirirler, gece geç saatlerde oturum açtıkları için uykusuz kalırlar ve

internet olmadan hayatın sıkıcı olacağını hissederler (Nalwa ve Anand, 2003). İnternette daha fazla zaman geçirilmesi, dikkat eksikliği (dürtüselliğin bir yönü), yalnızlık, depresyon gibi belirtilere sebep olabilir (Ceyhan ve Ceyhan, 2008).

1.1. Problem Durumu

Son yıllarda, internet kullanımı sıradan olmaktan çok daha fazlası olarak birçok kuruluşun temel amacı haline geldi. Young ve Case (2004), internet kullanımının yaygın olduğunu ve bazıları için potansiyel olarak sorunlu olduğunu öne süren birkaç farklı anketi yapılmıştır. Şimdiye kadar, akademisyenler işyerinde üretken olmayan ve potansiyel olarak sorunlu İnternet kullanımını tanımlamak için bir dizi terim kullandılar: sorunlu internet kullanımı (Davis vd., 2002), kişisel internet kullanımı (Mahatanankoon vd., 2004), siber aylıklık (Lim 2002; Lim vd ,2002), internet suistimali (Young ve Case, 2004) ve internet bağımlılığı (Griffiths, 2003). Sorunu tanımlamak için kullanılan terminolojiden bağımsız olarak, günümüzün işverenleri, yöneticileri ve insan kaynakları uzmanları, çalışanların işle ilgili olmayan internet kullanımını anlama ve yönetme zorluğuyla karşı karşıyadır.

İnternet, 1960'lardan bu yana dünya çapında birçok insanın hayatının önemli bir parçası haline geldi. Çeşitli yeni uygulamalar ve hizmetler gibi birçok yararlı rolüne rağmen, internetin ortaya çıkışı; bireylerin kişiler arası, okul veya işle ilgili sorunlar yaşadığı "sorunlu internet kullanımı" veya "internet bağımlılığı" olarak adlandırılan yeni bir sorun yaratmıştır. Bununla birlikte, problemlili İnternet kullanımı nispeten yeni bir tanımlama olduğundan, bu alanda henüz sınırlı sayıda araştırma yapılmıştır(Lee, 2009).

Yukarıdaki bilgiler çerçevesinde, problemlili internet kullanımı yüksek olan kişilerin duygu düzenleme ve kişilik bozukluğu seviyelerinin yüksek olması ve yaşam olaylarında daha fazla etkilendikleri ve stres ile baş etmede daha yetersiz becerilere sahip olunacağı söylenebilir. Bundan dolayı, üniversite öğrencilerinde problemlili internet kullanımının kişilik ve duygu düzenleme bozukluğu arasındaki ilişkisini incelenmesi hedeflenmektedir.

1.2. Çalışmanın Amacı

Bu çalışmanın amacı, üniversite öğrencilerinde problemlı internet kullanımı duygı düzenleme ve kişilik bozukluğu arasındaki ilişkisini incelenmesidir. Bu araştırma, üç değişken arasındaki ilişkiye bakılacaktır. Ayrıca aşağıdaki sorulara yanıt aramaya çalışılmıştır.

1. Öğrencilerin cinsiyetlerine göre duygı düzenleme ölçeği, problemlı internet kullanım ölçeği ve kişilik bozuklukları ölçeği puanları arasında fark var mıdır?
2. Öğrencilerin yaş grubuna göre duygı düzenleme ölçeği, problemlı internet kullanım ölçeği ve kişilik bozuklukları ölçeği puanları arasında fark var mıdır?
3. Öğrencilerin annelerinin eğitim durumuna göre duygı düzenleme ölçeği, problemlı internet kullanım ölçeği ve kişilik bozuklukları ölçeği puanları arasında fark var mıdır?
4. Öğrencilerin babalarının eğitim durumuna göre duygı düzenleme ölçeği, problemlı internet kullanım ölçeği ve kişilik bozuklukları ölçeği puanları arasında fark var mıdır?
5. Öğrencilerin bulunduğu öğretim kademesine göre duygı düzenleme ölçeği, problemlı internet kullanım ölçeği ve kişilik bozuklukları ölçeği puanları arasında fark var mıdır?
6. Öğrencilerin günlük internet kullanım süresine göre duygı düzenleme ölçeği, problemlı internet kullanım ölçeği ve kişilik bozuklukları ölçeği puanları arasında fark var mıdır?
7. Öğrencilerin internet kullanım amaçlarına göre duygı düzenleme ölçeği, problemlı internet kullanım ölçeği ve kişilik bozuklukları ölçeği puanları arasında fark var mıdır?

8. Öğrencilerin duygu düzenleme ölçeği, problemlı internet kullanım ölçeği ve kişilik bozuklukları ölçeği puanları arasında anlamlı ilişki var mıdır?
9. Öğrencilerin duygu düzenleme ölçeği ve kişilik bozuklukları ölçeği puanları problemlı internet kullanım ölçeği puanları üzerinde nasıl bir etkiye sahiptir?

1.3. Araştırmanın Önemi

Bu araştırma, üniversite öğrencilerinde problemlı internet kullanımının kişilik ve duygu düzenleme bozukluğu arasındaki ilişkisini incelemektedir. Üniversite öğrencileri ve yetişkinler için problemlı internet kullanımının potansiyel olumlu etkileri ve olumsuz yansımalarını araştırmayı hedeflenmektedir. Araştırmacıların problemlı internet kullanımının sonuçlarını kavramsallaştırmaya yönelik önemli teorik katkılarına rağmen mevcut literatür, davranış çalışmasında çok önemli olan gelişimsel etkiyi kucaklayacak kavramsal bir çerçeveden yoksundur. Bu araştırma, sağlıklı veya problemlı internet kullanımını incelerken problemlı internet kullanımının kişilerin davranışları ve duygu düzenleme bozukluğu üzerindeki olası değişikliklerini araştırarak mevcut literatüre katkıda bulunmaya çalışmaktadır.

1.4. Araştırmanın Sınırlılıkları

- Bu çalışma sadece üniversitede okuyan öğrencilere uygulanmıştır. Aynı yaş grubunda üniversiteye devam etmeyenleri temsil etmemektedir.
- 2020-2021 yılı bahar dönemiyle sınırlıdır.
- 18-45 yaş aralığındaki öğrencilerle sınırlıdır. Farklı yaş grubunu temsil etmemektedir.

1.5. Tanımlar

Problemlı internet kullanımı: Bir bireyin internet kullanım miktarının normal veya dzenlenmiş olandan daha fazla kullanmak olarak karakterize edilir (Caplan, 2003).

Kiřilik bozukluğu: Bir kişiyi diğer insanlardan farklı kılan dūřünme, hissetme ve davranış biğimidir. Bir bireyin kişiliği deneyimlerden, çevreden ve kalıtsal özelliklerden etkilenir. Bir kişinin kişiliği tipik olarak zaman içinde aynı kalır. Kiřilik bozukluğu, kültürün beklentilerinden sapan, sıkıntıya veya işleyiş sorunlarına neden olan ve zamanla devam eden bir dūřünme, hissetme ve davranış biğimidir(Lenzenweger, Lane, Loranger ve Kessler, 2007).

Duygudurum bozukluğu: Kişinin genel duygusal durumu veya ruh hali, koşullarına göre bozulmuş veya tutarsızdır ve işlev görme becerisine müdahale eder. Aşırı derecede zgn, boş veya sinirli (depresif) olunabilir veya aşırı mutlu olmakla (mani) değişen depresyon dönemleri olabilir (APA, 2013).

BÖLÜM: 2

KURAMSAL ÇERÇEVE, İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

2.1. Kuramsal Çerçeve

İnternetin kuruluşu 1960'lara dayanan, çok sayıda bilgisayar ağının birbiriyle bağlandığını, her geçen gün gelişmeye devam ettiği ve tüm dünyada vazgeçilmez olduğu haberleşme ağlarının genel adıdır. İnternet, pek çok kişinin birbiriyle işbirliği yapmasını sağlayan, verilerin etkin bir şekilde yapıldığı, insanların duygu ve düşüncelerini özgürce paylaşabildikleri devasa bir platformdur (Şen, 2015).

İnternet, tüm dünyada günlük hayatın önemli bir parçası haline gelen yeni bir araçtır ve kullanımı özellikle gençler arasında artmaktadır. Bu aracın yaygın olarak algılanan yararlarına rağmen, psikologlar ve eğitimciler, özellikle aşırı veya kötü kullanımın ilgili fiziksel ve psikolojik problemler olmak üzere çeşitli olumsuz etkilerinin var olduğunu dile getirmişlerdir(Leung, 2004).

Dijital çağın evrimi, modern yaşamın neredeyse her yönünü etkiledi. İnternet, insanlar için vazgeçilmez bir araç haline geldi ve günlük yaşamımızda sosyal, politik, ekonomik ve hatta duygusal olarak önemli bir rol oynamaya başladı. İnsanlar interneti işte, okulda, evde ve halka açık yerlerde iletişim kurmak, iş yapmak, alışveriş yapmak, çevrimiçi faturaları ödemek, eğlenmek ve çok daha fazlası için kullanmaktadırlar (Yen, Ko ve Yen, 2008).

Günümüzde üniversite öğrencileri, diğerlerinin yanı sıra bilgi, sosyal ağ, eğlence, çevrimiçi alışveriş ve çevrimiçi oyun aramak için büyük ölçüde internete bağımlıdır. Dünyanın dört bir yanındaki üniversiteler, sınıf içinde veya dışında öğretimi ve öğrenimi geliştirmek için interneti kullanıyor. İnterneti doğru amaç için kullanmak öğrencilere faydalıdır. İnternet; araştırma

aracı, bilgi arama, sosyal becerileri geliştirme, uluslararası öğrenciler ve diğer taraflarla deneyim ve bilgi alışverişi yapabilmek gibi birçok özelliği içinde barındırır. İnternetin birçok avantajı vardır ve verimliliği arttırdığı kanıtlanırken öğrenciler internete bağımlı hale gelmeleri duygusal dengesizliğe neden olabilir (Jee, Su ve Soojeong, 2007).

Küresel bir sosyal sorun haline gelen problemlili internet kullanımı, genel olarak, günlük hayatta olumsuz sonuçlara yol açan, kişinin internet kullanımını kontrol edememesi olarak kavramsallaştırılabilir. Önerilen bu tanımlar ve geliştirilen değerlendirme araçları, problemlili internet kullanımı ile stres belirtileri, bağımlılık davranışları ve dürtü kontrol bozukluklarını arasında bağlantı olduğunu göstermektedir. Çalışmalar, problemlili internet kullanımı ile çok sayıda psikiyatrik bozukluk arasında yüksek komorbidite oranlarını ortaya koymaktadır ve bu da tedavide komorbiditeye odaklanmanın önemini vurgulamaktadır. Problemlili internet kullanımına özgü farmakolojik ve psikoterapötik tedaviler, geniş ve titiz çalışmalarda sınırlı testler almıştır ve ön kanıtlar hem psikotrop ilaçların (Esitalopram, Naltrekson ve Metilfenidat) hem de bilişsel davranış terapinin problemlili internet kullanımı tedavisinde bir miktar yararlı olabileceğini göstermektedir(Spada, 2014).

Kişilik, insanları bireysel olarak ayıran kalıcı davranışsal ve zihinsel özellikler kümesi olarak tanımlanabilir. Dolayısıyla kişilik bozuklukları, sosyal normlardan ve beklentilerden farklı olan deneyim ve davranışlarla tanımlanır. Kişilik bozukluğu teşhisi konulanlar, biliş, duygusallık, kişilerarası işlevsellik veya dürtü kontrolünde zorluklar yaşayabilir. Genel olarak, kişilik bozuklukları psikiyatri hastalarının%40-60'ında teşhis edilir ve bu da psikiyatrik tanılarının en sık görülenidir(Saß, 2001).

Aşırı internet kullanımı, Dünya Sağlık Örgütü veya Ruhsal Bozuklukların Tanısal ve İstatistiksel El Kitabı (DSM-5) tarafından bir bozukluk olarak kabul edilmemiştir; ancak, ilgili oyun bozukluğu tanısı Uluslararası Hastalık Sınıflandırması'na (ICD-11) dahil edilmiştir. Teşhis etrafındaki tartışma, bozukluğun ayrı bir klinik varlık mı yoksa altta yatan psikiyatrik bozuklukların bir belirtisi mi olduğunu içerir. Araştırma, evrensel olarak standartlaştırılmış veya üzerinde mutabık kalınmış tanımlar olmaksızın soruya çeşitli bakış

açılardan yaklaşılması kanıta dayalı öneriler geliştirmede zorluklara yol açmıştır (Ebeling ve ark., 2007).

Bazı araştırmalar internet bağımlılığı Avrupa ve Tayvan'da sosyal ilişkilerin bozulmasına yol açabileceğini ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, internet bağımlılığı bozukluğu' nun Tayvan'daki akran ilişkileri için yararlı olduğunu belirten araştırmalar da mevcuttur(Kershaw, 2005).

2.2. İnternet Kavramı

İnternet, bilgi teknolojisindeki ilerlemeleri (bilgi depolama ve yönetme kapasitemizi büyük ölçüde artıran) iletişim teknolojisindeki gelişmelerle (daha fazla miktarda bilgiyi daha kolay aktarmamızı sağlayan) birleştirir(Bork, 2001).

İnternet, milyonlarca bilgisayarı birbirine bağlayan dünyanın en büyük bilgisayar ağıdır. Ağ, birbirine bağlı iki veya daha fazla bilgisayar sisteminden oluşan bir gruptur. İlk günlerde çoğu insan bilgi aramak için interneti kullanıyordu. Günümüzün interneti, yalnızca inanılmaz çeşitlilikte bilgi içermeyen, aynı zamanda insanlara ve içeriğe erişmenin, etkileşimde bulunmanın ve bağlantı kurmanın yeni yollarını sunan, sürekli gelişen bir araçtır. Sonuç olarak, yeni teknolojiler ortaya çıktıkça sürekli olarak yeni terimler ortaya çıkmaktadır(Bullock ve Ory, 1999).

Bilişim teknolojilerinin kullanımı dünyanın hemen hemen her ülkesinde son on yılda çok hızlı bir büyüme göstermiştir. Artan bilgisayar sahipliliği ve internet erişimi, evde, okulda, işte ve internet kafeler gibi diğer yerlerde günlük olarak çevrimiçi olan milyonlarca insanın hayatını değiştirdi. İnsanlar interneti, e-posta gönderip almak, sohbet etmek, okul veya iş için araştırma yapmak, müzik veya resim indirmek ve başka birçok etkinlik yapmak için çevrimiçi olmak için kullanmaktadırlar(Cummings, Bonk, ve Jacobs, 2002).

2.3. İnternet Kullanımının Tarihsel Gelişimi

İnternet, 1960'larda Amerika Birleşik Devletleri'nde askeri bir sebep projesiyle ortaya çıktı. Günümüzde web'in öncülü olan bu görevde yeni PC'lerin kuruluşu genişletilmesiyle, organizasyon üzerindeki yazışmalar giderek genişledi ve yeni kullanım alanları, örneğin elektronik mektuplar, konuşma kayıtları, toplantılar, belge taşıma yönetimleri çok sayıda kullanıcılara avantaj sağladığı ortaya çıkmıştır (Kırçova, 2005; Hafner, 2000; Şeker, 2005.). Daha sonra, 1973 yılında, aralarında bilgi aktarımını güçlendirmek için tipik bir dil yapılarak çeşitli kuruluşlara katılmak üzere seçildi. Bu nedenle üretilen TCP / IP (İletim Kontrol Protokolü / İnternet Protokolü) oluşturulmuş ve web üzerinde çeşitli vurgulara sahip PC'lerin ve kuruluşların birbirleriyle sağlam bir şekilde konuşabilmelerini sağlayan tipik bir dil olarak kullanılmaya başlanmıştır (Hafner , 2000; Barrett, 1997; Lynch, 1993).

Sivil vatandaşlar arasındaki ağ ilk olarak Mart 1989'da Tim Berners Lee tarafından Avrupa Parçacık Fiziği laboratuvarlarında geliştirildi ve dünyanın farklı parçalarında yüksek enerjili malzeme bilimi üzerine araştırma yapan bireyler arasında güçlü ve basit bir yazışma aşaması olarak kullanılmak üzere geliştirildi. 1991 yılında başarıyla kullanılmaya başlanmıştır. 1992'de "line mode" çalışan bir internet tarayıcısının dolaşımı başladı (Kalbag, 1999).

Bilgisayar ağı, başlangıçtan beri açık, dağınık ve çok platformlu bir ağıdı ve 1990'lara kadar Amerika Birleşik Devletleri'nde gelişti ve birkaç yıl içinde etkileyici bir hızla teknolojik yenilikler olmadan küresel olarak genişlemiştir(Ryan, 2011).

2.4. Problemlİ İnternet Kullanımı

İnternet, hemen hemen tüm ülkelerde yaşamın en önemli ihtiyaçlarından biri haline geldi. Zengin bir bilgi kaynağı olması ve tüm yaş grupları için eğlence olanakları içermesi ile kolay erişilebilir hale gelmiştir. Bu teknolojinin çeşitli avantajlarına rağmen, kötüye kullanılması durumunda tehlikeli olabilir ve internet bağımlılığına yol açabilir. Bu konu o kadar önemlidir ki, problemlİ internet kullanımı veya internet bağımlılığı 21. yüzyılın salgın hastalıklarından

biri olarak kabul edilmiştir. İnternete bağlanan taşınabilir mini bilgisayarlar ve cep telefonlarının icat edilmesiyle sorun özellikle gençler arasında hızla yayılmaktadır(Davis ,2001).

Bazı araştırmalara göre, internetin aşırı kullanımı, uyku, beslenme, fiziksel aktivite, akademik ve mesleki ilerleme ve aile ilişkileri dahil olmak üzere yaşamın farklı yönlerinde birkaç olumsuz sonuç doğuracaktır. Aynı zamanda aşırı internet kullanımı bel ağrısı, karpal tünel sendromu, depresyon, anksiyete, yalnızlık ve düşük benlik saygısı gibi çeşitli fiziksel ve psikiyatrik bozukluklara yol açabilir. (Chou, ve Hsiao, 2000).

İnternet bağımlılığı, internet kullanımıyla yoğun zihinsel meşguliyet, zorlayıcı internet kullanımı, internette çok zaman geçirme, internette geçirilen zamanı yönetememe, internetin olmadığı dünyayı sıkıcı bulma durumunda sinirlilik olarak tanımlanmıştır. İnternet kullanımı nedeniyle sosyal ilişkilerde azalma olmuştur (Demetrovics, Szeredi ve Rozsa, 2008). İnternetin birçok avantajı vardır ve verimliliği artırdığını kanıtlsa da öğrencilerin bağımlı hale gelmeleri durumunda zararlı olabilir. Duygusal dengesizliğe neden olabilir (Kalpidou, Costin ve Morris, 2011).

Bugün internet kullanımının olağanüstü yüksek oranlara ulaştığını söylemek yanlış bir ifade olmaz. Türkiye İstatistik Kurumu 2018 tarihli bir incelemede, 2017 yılında evlerin% 80,7'sinin web erişim oranının% 83,8'e, interneti kullananların oranının% 66,8'inin ise% 72,9'a yükseldiği ifade edildi. Açık ki, web kullanımındaki bu hızlı genişlemede elverişli koşullar ve engeller vardır. Bir anlamda, web ve PC oyunları, çocukların ve gençlerin verilere, araştırmaya, eleştirel düşünmeye ve öz farkındalığa, örneğin temel çıkarıma kabul edilmesinin temelini oluşturan istisnai bir bilim ve inovasyon ögesi olarak kabul edilirken, kontrolsüz ve bilinçsiz kullanım korkularına neden olarak bireysel yeteneklerin ilerlemesini olumsuz etkilediği düşünülmektedir (Colwell ve Kato, 2003).

İnternetin farkında olmaması ve kötüye kullanılması nedeniyle, internet bağımlılığı gibi bir fikir günümüzde önemli bir sorun oluşturmaktadır. bağımlılık fikri temelde bazı şeyler hakkında çıkarsanmış olsa da, örneğin

uyuşturucu, içki, sigara, bahis gibi öncelikli olarak akla getirirse de artık, oyun bağımlılığı, internete bağımlılığı, TV izleme ve alışveriş bağımlılığı vurgulanmaya başlamıştır. Kişinin sosyal hayatı ve özel hayatında yaşadığı sorunlarda artış gibi semptomlardan bahsedilmektedir (Arısoy, 2009).

Bir araştırma, akademik başarının, öğrencilerin eğitim amaçlı ya da eğitim dışı faaliyetler için interneti nasıl kullandıklarına göre belirlendiğini ortaya koydu. İnternetin yoğun kullanımı, sohbet odalarını ziyaret eden ergenlerin geç kalmalarına yol açtığını ve dolayısıyla akademik performanslarının bozulmasına yol açan sınıftaki odaklanmalarını ve dikkatlerini etkilediğini göstermiştir. İnternet bağımlılığı ve sosyal fobi arasındaki ilişki çeşitli çalışmalarda araştırılmıştır. Bu çalışmalar kişilik özellikleri, benlik saygısı ve psikiyatrik bozuklukların internet bağımlılığı ile ilişkili olduğunu ortaya koymuştur. İnternet bağımlılarının büyük çoğunluğunun depresyon ve kaygı öyküsü olduğu bildirilmekle beraber düşük benlik saygısı da bildirilmiştir. Diğer bazı çalışmalarda benlik saygısı, internet kullanımı ve sorunlu internet kullanımı ile ilişkili bir faktör olarak ortaya çıkmıştır (Shahar ve Davidson, 2003).

İnternet kullanım süresinin artması ve bağımlılığın gelişmesi sonrasında sosyal, davranışsal ve psikolojik bozuklukların ortaya çıkabileceğini gösteren çalışmalar bulunmaktadır. İnternet bağımlılığı ile madde bağımlılığı, dikkat eksikliği/ hiperaktivite bozukluğu, sosyal fobi, anksiyete ve depresyon gibi zihinsel ve davranışsal bozukluklar arasında bir ilişki olduğu bildirilmektedir(Shapira, Lessig ve Goldsmith, 2003).

İnternet bağımlılığı için siber bağımlılık, internet bağımlılığı bozukluğu, çevrimiçi bağımlılık, patolojik internet kullanımı, yüksek internet bağımlılığı olmak üzere çeşitli isimler ortaya koymuştur. Bu terimler arasında internet bağımlılığı en popüler olanıdır. Ancak internet bağımlılığı dikkat çekerken çeşitli alanlardaki çalışmalarda, şu anda net bir tanım bulunmamaktadır. Birçok araştırmacı, konunun karmaşık doğası nedeniyle, internet bağımlılığının açık bir tanımını yapmamaktadır(Bernardi ve Pallanti, 2009).

2.4.1. Problemlı İnternet Kullanımı Tanı ve Ölçütleri

1990'ların ortalarından beri, bilgisayar ve internet kullanımı sorunlu olan kişiler hakkında sık sık raporlar alınmaktadır. Önümüzdeki yıllarda internet kullanılabilirliği ve kullanımında beklenen artış göz önüne alındığında, sağlık çalışanlarının bu davranış ve bununla ilişkili sorunlar hakkında bilgilendirilmesi önemlidir. Son zamanlarda psikolojik ve psikiyatrik literatür, problemlı internet kullanımı sergileyen ve sıklıkla diğer psikiyatrik bozukluklardan muzdarip bireyleri tanımlamıştır. Bu komorbidite karşısında, bu bireylerin farklı bir hastalık sınıfını mı yoksa diğer altta yatan tanılarla ilişkili bir başa çıkma mekanizmasını mı temsil ettiğini değerlendirmek önemlidir(Li ,O'Brien, Snyder ve Howard, 2015).

Her iki durumda da, problemlı internet kullanımı sosyal ve duygusal işlevselliği olumsuz etkiler. Mevcut sınırlı ampirik kanıtlara dayanarak, problemlı internet kullanımı en iyi şekilde bir dürtü kontrol bozukluğu olarak sınıflandırılabilir. Sorunlu internet kullanımının semptomatik bireyler arasında uygun şekilde belirlenmesi zorunludur. Bu nedenlerle, tutarlı tanımlamaya izin verecek ve bu davranışın daha fazla incelenmesine yardımcı olacak özel teşhis kriterleri önerilir(Weinstein ve Lejoyeux, 2010)

Problemlı internet kullanımı olan üniversite öğrencileri, bozulmuş fiziksel sağlık (ör. obezite, uyku bozuklukları), psikolojik sıkıntı (ör. Depresyon, sosyal kaygı, dikkat eksikliği-hiperaktivite bozukluğu [DEHB] ve davranış sorunları (ör., Madde bağımlılığı davranışsal bağımlılıklar, saldırganlık, kendine zarar verici davranışlar) sergilemektedir. Problemlı internet kullanımı olan öğrenciler, problemlı internet kullanmayan akranlarına kıyasla genellikle daha fazla kişilerarası problem ve daha kötü okul ve iş performansı yaşarlar(Li, Garland ve Howard, 2014).

Araştırmalar, sorunlu internet kullanımının yaygınlık oranlarını ve olumsuz sonuçlarını belgelemiş olsa da literatür, sorunlu internet kullanımının tutarlı bir kavramsallaştırmasını yansıtmamaktadır. Özellikle, sorunlu internet kullanımının bir tür davranışsal bağımlılık olarak sınıflandırılıp sınıflandırılmaması gerektiği açık değerdir. Nörobiyolojik çalışmalar, sorunlu

internet kullanımının madde kullanım bozukluğu ile aynı nörobiyolojik temellerin çoğunu paylaştığını göstermektedir. Araştırmacılar, sorunlu internet kullanımının belirtilerini, madde kullanım bozukluğu ve patolojik kumar da dahil olmak üzere davranışsal bağımlılıkların belirtileri ile paralelleştirmişlerdir(Park, Hong, Park, Ha ve Yoo, 2013).

Ek olarak, bazı bilim adamları, insanların internet bağımlısı olmadığını iddia etmişlerdir; bunun yerine, çevrimiçi kumar, çevrimiçi oyun, çevrimiçi alışveriş ve pornografi görüntüleme gibi internet'teki belirli etkinliklere bağımlıdırlar. İnternet bir ortam veya bir dağıtım mekanizmasıdır ve bu nedenle internet bağımlılığı kavramı, internetten ziyade belirli çevrimiçi faaliyetlerle ilgili patolojik ve bağımlılık yapıcı davranışlara atıfta bulunmalıdır(Starcevic, 2013).

İlk kez Ivan Goldberg (1996) "internet bağımlılığı" terimini tanımlamış ve tartışmaya açmıştır (Goldberg, 1999). Goldberg DSM-IV'teki madde bağımlılığı tanı ölçütleri doğrultusunda internet bağımlılığı için göstergeler geliştirmiştir. Aynı yıllarda Young (1996), DSM-IV'ün patolojik kumar oynama tanı ölçütlerini temel alarak internet bağımlılığını tanımlamıştır (Young, 1996). Young'un tanımladığı 8 ölçütten 5 tanesinin karşılanması durumunda kişi "internet bağımlısı" olarak tanı almaktadır.

Young'un İnternet Bağımlılığı için Önerdiği Tanı Ölçütleri

1. İnternet ile ilgili aşırı zihinsel uğraş (sürekli olarak interneti düşünme, internette yapılan aktivitelerin hayalini kurma, internette yapılması planlanan bir sonraki etkinliği düşünme, vb)
2. İstenilen keyfi almak için giderek daha fazla oranda internet kullanma ihtiyacı duyma
3. İnterneti kullanımını kontrol etme, azaltma ya da tamamen bırakmaya yönelik başarısız girişimlerin olması
4. İnternet kullanımının azaltılması ya da tamamen kesilmesi durumunda huzursuzluk, çökkünlük ya da kızgınlık hissedilmesi

5. Başlangıçta planlanandan daha uzun süre internette kalma
6. Aşırı internet kullanımı nedeniyle aile, okul, iş ve arkadaş çevresiyle sorunlar yaşama, eğitim veya kariyer ile ilgili bir fırsatı tehlikeye atma ya da kaybetme
7. Başkalarına (aile, arkadaşlar, terapist, vb) internette kalma süresi ile ilgili yalan söyleme
8. İnterneti problemlerden kaçmak veya olumsuz duygulardan (örn: çaresizlik, suçluluk, çökkünlük, kaygı) uzaklaşmak için kullanma

2.5. Kişilik Bozukluğu Kavramı

Kişilik bozuklukları, bir grup akıl hastalığıdır. Sağlıksız ve esnek olmayan uzun vadeli düşünce ve davranış kalıplarını içerirler. Davranışlarda, ilişkilerde ve işte ciddi sorunlara neden olur. Kişilik bozukluğu olan kişiler, günlük stres ve sorunlarla baş etmekte güçlük çekerler. Genellikle diğer insanlarla problemlili ilişkileri vardır. Kişilik bozukluklarının nedeni bilinmemektedir. Bununla birlikte, genler ve çocukluk deneyimleri bir rol oynayabilir(Clark, 2007).

Her kişilik bozukluğunun semptomları farklıdır. Hafif veya şiddetli olabilirler. Kişilik bozukluğu olan kişiler, bir problemleri olduğunu fark etmekte zorlanabilirler. Onlara göre düşünceleri normaldir ve sorunları için sık sık başkalarını suçlarlar. İlişkiler ve işle ilgili sorunları nedeniyle yardım almaya çalışabilirler(Cloninger, 2000).

Amerikan Psikiyatri Birliği Teşhis ve İstatistik El Kitabı (kısaltılmış, DSM-5), tartışmakta olduğumuz sağlıklı ve sağlıksız kişilikler arasındaki bu farklılıkları yakalar. DMS-5'teki (APA 2013) kişilik bozuklukları tanımına göre, bir kişilik bozukluğunun temel unsurları şunlardır:

1. Bir kişilik bozukluğu, kalıcı iç deneyim ve davranış kalıbıdır. Bu model, aşağıdaki alanların ikisinde veya daha fazlasında kendini gösterir:

- a. Düşünme

b. Duygu

c. Kişilerarası ilişkiler

d. Dürtü kontrolü

2. Bu model, kültürel normlardan ve beklentilerden önemli ölçüde sapmaktadır.

3. Bu model yaygın ve esnek değildir.

4. Zamanla kararlıdır.

5. Sıkıntıya veya bozulmaya yol açar(Simone, Corinne, Zupanick ve Mark, 2020).

2.5.1. Kişilik bozukluğu Türleri

Kişilik bozukluğu; başa çıkma mekanizmalarının uygunsuz, basmakalıp ve uyumsuz bir şekilde kronik kullanımı ile karakterize edilen bir bozukluktur. Kişilik bozuklukları, atipik dönemler değil, kalıcı davranış ve düşünce tarzlarıdır. Kişilik bozuklukları, psikotik ve nevrotik bozukluklardan farklı bir grup davranış bozukluğunu kapsar. Psikiyatri el kitabı, DSM-V (Amerikan Psikiyatri Birliği Teşhis ve İstatistik El Kitabı, Dördüncü Baskı), bir kişilik bozukluğunu, bireyin kültürünün beklentilerinden önemli ölçüde farklı olan kalıcı bir iç deneyim ve davranış modeli olarak tanımlar, ergenlik veya erken yetişkinlikte başlar, zamanla stabildir ve sıkıntıya veya bozulmaya yol açar. Kişilik bozuklukları, diğer insanları ve stresli durumları algılama ve bunlara yanıt verme konusunda uzun süredir devam eden ve uyumsuz bir kalıptır(APA,2013).

DSM-V'te 3 küme halinde gruplanmış on kişilik bozukluğu tanımlanmıştır:

Küme A - Garip veya eksantrik davranış İçerir:

Paranoid kişilik bozukluğu

Şizoid kişilik bozukluğu

Küme B - Dramatik, duygusal veya düzensiz davranış içerir:

Antisosyal kişilik bozukluğu

Sınır kişilik bozukluğu

Histriyonik kişilik bozukluğu

Narsistik kişilik bozukluğu

Küme C - Endişeli korkulu davranış içerir:

Çekingen kişilik bozukluğu

Bağımlı kişilik bozukluğu

Obsesif kompulsif kişilik bozukluğu

Ayrıca bkz: Çoklu kişilik bozukluğu; pasif-agresif kişilik bozukluğu ve şizotipal kişilik bozukluğudur (Bienenfeld, 2013).

2.6. Kişilik Bozukluğu ve Problemlı İnternet Kullanımı

İnternet birçok farklı bağlamda bu kadar önemli bir araç haline geldiğinden, sorunlu internet kullanımına ilişkin araştırmalara artan bir ilgi vardır. İnternetle ilgili bu tür bozukluklar hala birçok farklı bakış açısından tartışılmaktadır. Problemlı internet kullanımının başlı başına bir bağımlılık davranışı olarak tanımlanıp tanımlanamayacağı ve eğer öyleyse klinik bir tanıyı belirlemek için hangi tür internet aktivitelerinin dikkate alınması gerektiği konusunda bir tartışma vardır. Young (1998), internet bağımlılığı vakalarını ilk kez tanımlayarak, internet ile ilgili farklı bağımlılık davranışlarının bir sınıflandırmasını önerdi. Son araştırmalar Massive Multiplayer çevrimiçi rol oynama oyunlarını (MMORPG'ler) oynamanın, internet oyun bozukluğu gibi artmış bağımlılık yapma riski ile ilişkili olduğunu gösterdiğinden, çevrimiçi oyunlara büyük ilgi gösterildi. Sorunlu internet kullanımı veya problemlı internet kullanımı farklı ana aktiviteler içerse de son zamanlarda bağımlı kullanımla ilgili artan araştırmalar, DSM-5 bölüm III'e bir ön tanı olarak dahil edilmesine katkıda bulunmuştur (APA, 2013).

Psikiyatrik bozukluğun, problemlı internet kullanımı ile birlikte ortaya çıkması bir dizi hasta çalışması tarafından ortaya konmuştur. Psikolojik bozuklukların, en azından Eksen-I bozukluklarının, patolojik internet kullanımıyla birlikte ortaya çıktığı bulunmuştur (Carli ve ark., 2013; Ko ark., 2012). Bu alışmalar, dikkat eksikliği- hiperaktivite bozukluğu (DEHB), depresyon, dūřmanlık veya saldırganlık, obsesif-kompulsif belirtiler ve anksiyete bozuklukları ile ilişkileri bildirmiştir (Kuss, 2013; Muller ve ark., 2013, 2014; van der Aa ve ark., 2009).

Problemlı internet kullanımı tedavisi için başvuran 50 üniversite öğrencisini incelendi ve klinik örneklemin %38'inin herhangi bir kişilik bozukluğu sergilemediğini gözlemlemiştir.(Floros ve ark., 2014).

2013 yılında dünya nüfusunun yaklaşık %40'ı çeşitli cihazlar aracılığıyla internete bağlanmıştır. Modern bir toplumda internetin her yerde bulunan doğası, deneyimlerimizi geliştirirken ve hatta zenginleştirirken günlük hayatımızı basitleştirme potansiyeline ve genel kullanışlılığına atfedilir. Bununla birlikte, interneti aşırı derecede kullandığına dair gerçek hayatlarının, aileleri ve arkadaşlarıyla geçirdikleri zamanın ve yükümlölüklerini yerine getirme becerilerinin zararına olduğuna dair raporlar var (Huang ve ark., 2007).

2.6. Duygu Kavramı

Bir bireyin psikolojik işlevselliği ve refahı içgörü, duygu ve davranışların bir karışımıdır. İyilik hali konusunda olduğu gibi, mevcut psikopatoloji modelleri içindeki dūřünceler, duygular ve uygulamalar arasındaki ilişkiye vurgu yapılır. Herhangi bir psikolojik yan etkinin her řeyi kapsayan bir şekilde algılanabilmesi için, belirtilerin bileşenleri olan duygu ve dūřüncelerin, hem birbirleri ile olan etkileşimlerin hem de kendi içlerindeki süreçlerin ele alınması gerekmektedir. Duygu ve duygulanım süreçleri ölçüleri zihinsel belirtileri etkileyen önemli unsurlar olmasına rağmen, psikopatolojik sorunların yüzde 75'inde hissedilen sıkıntılarını önemli bir bir belirti olarak karşımıza çıkmaktadır (Kring ve Werner 2004).

İngilizce "emotion" kelimesi olan, Latince "e" ve "movere" kelimelerinin karışımından elde edilir ve "emotion" kelimesi içindeki "e", dışarı çıkmayı, "movere" ise hakaret etmek anlamına gelmektedir (Young, 1994) . Böylelikle iki kelimedenden elde edilen "emotion" kelimesi referans önemi, bir noktadan başlayıp diğerine geçen kelimedir. Ayrıca, kelimenin, örneğin kelimeni bozmak ve kafa karıştırıcı gibi anlamları vardır. Beyin araştırması yazımında duygu partneri, bir kişinin psikolojik döngülerinin dış döngüler üzerindeki etkisiyle şekillenen bir psikofizyolojik yapının tamamı olarak karakterize edilir. Duygu, genel heyecanın tamamı, bu heyecanın yansıyan durumu ve onların bilişsel deneyimi olarak nitelendirilir (Myers ve Derakshan, 2004).

Araştırmacılar, duygusal deneklerde meydana gelen fizyolojik tepkileri duygunun özü olarak görüyor. Örneğin: "Duygular uzun zamandır tamamen bilişsel olarak kategorize edilmiş olsa da, duygusal bir deneyimin zihinsel temsilinin bilişsel bileşenlerin yanı sıra motor ve içgüdüsel bileşenleri de içerdiği artık açıktır. Fredrickson (2000), duyguyu "uyarılma durumuna uygun fizyolojik bir uyarılma ve biliş durumu" olarak tanımlar.

2.6.1. Duyguların Sınıflandırılması

Duygular, insan yaşamı için temeldir. Bununla birlikte, mevcut tartışmada duyguların tanımı, kavramsallaştırılması ve ontolojisinde temel farklılıklar vardır. Yalnızca hangi zihinsel fenomenin duygu olduğu ve farklı duygu türlerinin nasıl sınıflandırılacağı konusunda değil, aynı zamanda duyguların doğasının ne olduğu konusunda çok az fikir birliği vardır (Lewis, 2000).

Duygu, bir döngünün kavramsallaştırılması olarak karakterize edilirken, çeşitli duyguları adlandırmak için yapılan duyguların gruplandırılmasında çeşitli metodolojiler ortaya çıkar. Duygular, nesnelere yaklaşmamızı veya onlardan uzaklaşmamızı sağlayan döngülere kadar en basit düzeyde sıralanır (Arnold, 1960). Aynı şekilde, duygular, çekici ve hoş olmayan duygulara aktarılır. Bu düzenlemelerin isimleri de aynı şekilde kesin veya olumlu ve olumsuz veya olumsuz duygular olarak adlandırılabilir (Barrett ve Russell, 1999). Lazarus (1991), duyguları acı / talihsizlikle ilgili duygular ve avantajla ilgili duygular

olarak düzenler. Başka bir grupta belirtildiği gibi, duygular temel ve karmaşık duygular olarak kabul edilir. Alan yazıda temel ve karmaşık duygular sıralamasında önemli zıtlıklar olduğu görülmektedir. Çeşitli bilim adamlarına göre, temel duygular beklenmedik bir şekilde ele alınır. Örneğin Plutchik (1980), 8 temel duygu olduğunu belirtir: korku, şok, acıma, dehşet, öfke, beklenti, zevk ve onaylama; Ekman (1982) ise yedi temel duygu olduğunu belirtir: öfke, sorun, şok, hasta olmak, tatmin, gerginlik ve küçümseme. Ekman'ın tasvir ettiği duygulara rağmen, suçlama, endişe ve utanç dahil 10 temel duygu duyguların özetinde ve Izard'da (1971) kaynaklanmaktadır. Çeşitli bilim adamlarının çeşitli temel duygu düzenlemelerine sahip olmalarına rağmen, sorun, zevk, öfke, rahatsızlık ve gerginlik hislerinin tüm özetlerde hatırlandığı ve böylece anlaşmanın gerçekleştirildiği temel duygular olarak kabul edilebilecekleri düşünülmektedir (Oatley ve Johnson, 1987).

2.6.2. Duygu Düzenleme Kavramı

Duygu düzenleme bir duyguyu tanımlamak için kullanılan terimdir. Yaygınlaştırmak için sağlıklı stratejileri düzenli olarak kullanamama veya ılımlı olumsuz duyguları ortaya çıkarmaktadır. Tüm insanlar ara sıra ideal duygu düzenleme stratejilerinden daha azını kullanan bireyler ezici hissettiren şeyleri düzenli olarak deneyimleyen, yoğun olumsuz duygulara güvenme olasılığı çok daha yüksektir kendine zarar verme gibi sağlıksız stratejiler geliştirebilir. Bunun yorumlanması duyguları artırma eğiliminde olan duygu ve hissetmeme hissi onlara tahammül edebilmektir. Buna kısır duygusal döngü adı verilmiştir. Duygular, düşünceler ve davranışlar birbiriyle bağlantılıdır(Hofmann ve ark., 2010).

Bu tür tekniklerin kullanılması, cinsel suçlular arasında kendi kendini düzenleme sorunlarının tedavisi için yeni yönler açacaktır. Duygu ve duygusal düzenleme bir duygu, bilinçli çabadan çok kendiliğinden ortaya çıkan ve genellikle farklı fizyolojik değişikliklerin eşlik ettiği zihinsel bir durum olarak görülebilir(Ochsner ve Gross, 2005).

2.6.3. Duygu Düzenleme Modelleri

Duygular, kişilerin günlük yaşamda ortaya koydukları tepkilerin şekillenmesinde önemli bir role sahiptir. Duygu düzenlemedeki esneklik ve kontrol (Bonanno, Burton, 2013), kişilerin farklı durumlarda amaçlarına göre duygularının şiddetini azaltabilmesine, artırılabilmesine ya da sadece devam ettirilebilmesine olanak sağlamaktadır. Duyguların içinde bulunan bağlama uygun olarak düzenlenebilmesi günlük hayattaki işlevselliğin sürdürülebilmesi için önkoşul olarak kabul edilebilmektedir (Gross ve Thompson, 2007).

Duygu düzenleme kişilerin tecrübelerini ve ifade ettikleri olumlu ve olumsuz duygularını düzenlemek için geliştirilen fizyolojik, davranışsal ve bilişsel süreçler olarak tanımlanmaktadır (Gross, 1998). Gross'a (1998) göre, duygu düzenleme kişilerin belirli duygulara ne zaman sahip olduğunu ve bu duyguları ne şekilde yaşayarak ifade ettiğini belirleyen süreçlerdir.

Duygu düzenleme çalışmalarında araştırmacıların ilgisini en çok çeken konulardan biri duygu düzenleme stratejilerinin sınıflandırılmasıdır. Geçmiş alışmalar birçok farklı duygu düzenleme stratejisi tanımlamış ve bu stratejileri sonuçlarına göre uyumlu ya da uyumsuz olarak kavramsallaştırmıştır. Gross'a (2001, 2002) göre duygular organizmayla çevrenin etkileşimi sırasında ortaya çıkan düzenli tepkiler olduğundan, duygu düzenleme stratejilerinin ne zaman uygulandığı verilen tepkilerin çeşitliliği açısından önemlidir. Bu görüşten yola çıkararak Gross (1998), ortaya çıkan duygusal tepkilerin duygu düzenleme stratejilerinin kullanıldığı zamana uygun olarak ne şekilde farklılaştığını gösteren süreç modelini (process model)  ne sürmüştür. Süreç modeline göre, duygu düzenleme süreci kişinin duygularını harekete geçirecek davranışsal, fizyolojik ya da deneyimsel bir tetikleyiciyle karşılaşmasıyla başlar (Gross, 2001).

2.6.4. Duygu Düzenleme Güçlüğü

Bir bireyin sağlık durumunu belirlemede duyguların ve duygusal deneyimlerin rolü, son birak yıldan beri psikolojik araştırmanın odak noktası olmuştur (Pandey ve Choubey, 2010). Duygular birçok yönden uyum sağlayabilirken

uyumsuz da olabilir (Amstadter, 2008). Örneğin, araştırmacılar olumlu duygusal deneyimler ve duygusal zeka ruh sağlığı üzerinde olumlu bir etkiye sahipken, duyguların bastırılması, duyguları anlamada ve iletmede güçlük, duygusal deneyimleri abartmaya yatkınlığın sağlığı bozucu etkisi olabileceğini belirtmişlerdir (Pandey ve Choubey, 2010).

Duyguların ruh sağlığı ve öznel iyi oluştaki işlevsel rolü birçok araştırmacı tarafından vurgulanmıştır (Quoidbach ve ark., 2010). Bireylerin, belirli bir bağlama göre uyarlanabilir bir şekilde onaylamak için duygusal deneyimlerini yönetebilme biçimleri görünür. Akıl sağlığında önemli olması için anlama gücünü, iletişim kurma gibi çeşitli duygulanımlarla ilgili eksiklikler vardır ve bir bireyin ruh sağlığını ve öznel iyi oluşunu olumsuz etkileyebilecek duyguları düzenlemek gerekmektedir (Taylor, 2004).

2.7. Problemlı İnternet Kullanımı ve Duygu Düzenleme Bozukluğu Arasındaki İlişkinin İncelenmesi

Duygu düzenleme bozukluğu, bireylerin duygularını istenen sonuca ulaşmak için değiştirdikleri mekanizma olarak tanımlanabilir (Aldao, Nole-Hoeksema ve Schweizer, 2010). Uyumsuz duygu düzenleme yeteneklerinin, bağımlılık yapıcı davranışlar da dahil olmak üzere psikopatolojinin gelişimi ve sürdürülmesinde rol oynadığını göstermektedir (Taylor, Bagby ve Parker, 1997). Duygu düzenlemede zorluk yaşayan bireylerin, olumsuz ruh hallerinden kaçmak ve duygusal sıkıntılarında kurtulmak için bağımlılık yapıcı davranışlarda bulunma olasılığı daha yüksektir (Schreiber, Grant ve Odlaug, 2012). İnsanların olumsuz etkiyi kontrol altına almadaki ve değiştirmedeki zorlukları Duygusal olarak kendi kendini düzenlemelerine yardımcı olmak için bağımlılık yaratan bir davranışta bulunma arayışıdır. Bağımlı davranışı duygularının yoğunluğunu azaltmak için kullanırlar (McDougall, 2001).

Sorunlu internet kullanımı için risk faktörleri üzerine yapılan araştırmalar, ortaya çıkışının demografik faktörlerden (örneğin cinsiyet, sosyo-ekonomik durum), psikolojik faktörlerden (örn. kişilik özellikleri, benlik saygısı, bilişsel

süreçler, İnternet kullanım nedenleri) etkilenebileceğini vurgulamıştır. Chou ,Condron ve Belland, J2005).

Problemlı internet bağımlılığı olan kişiler, internet kullanımlarını kontrol etmekte güçlük çekebilir ve mesleki veya akademik performanslarında ve sosyal ilişkilerde, ayrıca psikolojik ve fiziksel problemlerde problemler geliştirebilirler. Ruhsal Bozuklukların Teşhis ve İstatistik El Kitabı, Beşinci Baskı (DSM-5) problemlı internet bağımlılığı resmi bir psikiyatrik tanı olarak listelemese de, yaygın bir problemlı internet bağımlılığı türü olan internet oyun bozukluğunu seyri, semptomları açısından incelemek için araştırma yapılmasını gerektirir. Bu nedenle, problemlı internet bağımlılığı daha fazla çalışmayı gerektiren bir konudur(Whiteside ve Lynam, 2001).

Çok uluslu bir meta-analiz, Orta Doğu'da% 10.9 ile en yüksek yaygınlık ve Kuzey ve Batı Avrupa'da% 2.6 ile en düşük yaygınlık ile dünya bölgeleri arasında farklılık gösteren internet bağımlılığının küresel yaygınlığı tahminlerini sağlamıştır. Üniversite öğrencileri arasında internet bağımlılığının yaygınlık oranı Japonya'da %3.7, Tayvan'da %8-13 ve Çin'de %13.6'dır. Üniversite öğrencileri interneti ders çalışmak, oyun oynamak, sosyal ağ kurmak, kumar oynamak, sohbet etmek, alışveriş yapmak ve pornografik videolar izlemek için kullanabilir. Bununla birlikte, üniversite öğrencilerinin internete ücretsiz ve sınırsız erişime sahip oldukları, esnek programlara sahip oldukları ve ebeveynlerinin müdahalesinden uzak oldukları göz önüne alındığında, problemlı internet bağımlılığı için yüksek risk taşıdıkları tespit edilmiştir(Dawe ve Loxton, 2004).

Davranış psikolojisindeki işlevsel analiz ilkesine dayalı olarak, problemlı davranışların ve psikopatolojinin birçok biçimi, duygulardan, düşüncelerden, anılardan ve diğer özel deneyimlerden kaçma çabası olarak kavramsallaştırılabilir. Problemlı internet kullanımı genellikle stres ve olumsuz duygularla başa çıkmak için sağlıksız bir çaba olarak görülse de problemlı internet kullanımı duygu düzenleme işlevini kötüleştirse veya geliştirse de araştırmayı gerektirir(Meerkerk ,Van ve Garretsen, 2006).

Tsitsika vd. (2009) psikopatolojilerin, özellikle üzüntünün internet alışkanlığı olmayanlara göre 3,8 kat daha fazla görüldüğünü ifade etmişlerdir (Tsitsika ve diğerleri, 2009). Patolojik internet kullanıcılarının yaklaşık % 50'sinde, kaygı bozuklukları başta olmak üzere, başka bir psikopatolojinin eşlik ettiğini bulmuştur (Kratzer ve Hegerl, 2008). Ayrıca, bu inceleme, artan kaygı internet bağımlılığı tehlikesinin arttığını gösterdi. Alpaslan vd. (2016), 120 majör depresyon tanısı olan ve 100 sağlıklı ergen ile yaptıkları izlem çalışmasında, majör depresyonu olan hastalarda patolojik internet kullanımı sıklığının anlamlı olarak yüksek olduğunu ve patolojik internet kullanıcılarının da kontrol grubuna göre 2,5 kat daha fazla depresyon belirtisi gösterdiğini ortaya koymuşlardır (Alpaslan ve Erol, 2016). 12-17 yaş arasında 468 ergenle yaptıkları çalışmada da internet bağımlılığı toplam puanı ile depresyon envanteri toplam puanı arasında büyük bir ilişki bulunmuştur.

BÖLÜM: 3

YÖNTEM

3.1. Araştırmanın Modeli

Bu araştırmada, üniversite öğrencilerinde problemleri internet kullanımı duygularını düzenleme ve kişilik bozukluğu arasındaki ilişkisini ortaya çıkarmak için ilişkisel tarama modeli kullanılacaktır. İlişkisel tarama araştırması ikiden fazla sayıda olan değişkenlerin arasındaki değişimin varlığına karar vermek için planlanan araştırma modelidir (Karasar, 2014).

3.2. Evren ve Örneklem

Araştırma grubu 2020-2021 eğitim öğretim yılında ülkemizin Zonguldak bölgesinde bulunan, üniversite öğrencilerini kapsamıştır. Araştırmaya 400 üniversite öğrencisi katılmıştır. Araştırmada veri toplama aracı olarak anket sistemi uygulanacak ve gönüllülük usulüne dayanarak uygulama gerçekleştirilmiştir. Çalışma pandemi etkisinden dolayı çevrimiçi araştırma şeklinde tasarlanmıştır ve internet aracılığıyla tüm anketler katılımcılarla Whatsapp, e-posta ve Facebook üzerinden paylaşılmıştır. Anketin yanıtlanması ortalama 20-25 dakika arasında sürmektedir. Katılımcılara ait tanılayıcı özellikler Tablo 1'de gösterilmiştir.

Tablo 1. Katılımcıların Tanılayıcı Özelliklere Göre Dağılımı

		f	%
Cinsiyet	Kadın	278	64,7
	Erkek	152	35,3
Yaş grubu	18-25	288	67,0
	26-30	94	21,9
	31-36	35	8,1
	37-40	6	1,4
	41 ve üzeri	7	1,6
Medeni durum	Evli	51	11,9
	Bekar	362	84,2
	Diğer	17	4,0
Anne eğitim durumu	İlkokul mezunu	177	41,2
	Ortaokul mezunu	90	20,9
	Lise mezunu	99	23,0
	Üniversite mezunu	62	14,4
	Lisansüstü	2	0,5
Baba eğitim durumu	İlkokul mezunu	115	26,7
	Ortaokul mezunu	86	20,0
	Lise mezunu	141	32,8
	Üniversite mezunu	83	19,3
	Lisansüstü	5	1,2
Program	Ön Lisans	82	19,1
	Lisans	271	63,0
	Lisansüstü	77	17,9
Günlük internet kullanım süresi (saat)	1-3 saat	97	22,6
	3-6 saat	163	37,9
	7-12 saat	143	33,3
	12 saat ve üstü	27	6,3
İnternet kullanım amacı	Sosyal medya için	246	57,2
	İş için/ Ödev için	132	30,7
	Oyun için	47	10,9
	Alışveriş yapmak için	5	1,2
	Toplam	430	100,0

Tablo incelendiğinde, öğrencilerin %64,7'sinin kadın, %35,3'ünün ise erkek olduğu anlaşılmaktadır. Öğrencilerin büyük bir oranı (%67) 18-25 yaş aralığından yer almıştır. Öğrencilerin büyük bir oranı (%84,2) bekar olduğunu ifade etmiştir. Öğrencilerin annelerinin %41,2'si ilkokul, %20,9'u ortaokul, %23'ü lise, %14,4'ü üniversite ve %0,5'i lisansüstü mezunudur. Öğrencilerin

babalarının %26,7'si ilkokul, %20'si ortaokul, %32,8'i lise, %19,3'ü üniversite ve %1,2'si lisansüstü mezundur.

Öğrencilerin büyük bir oranı (%63) lisans programına devam etmektedir. Öğrencilerin %22,6'sı 1-3 saat, %37,9'u 3-6 saat, %33,3'ü 6-12 saat ve %6,3'ü 12 saat ve üzeri günlük internet kullandığını belirtmiştir. Öğrencilerin büyük bir oranı interneti sosyal medya (%57,2) ve iş/ödev için (%30,7) kullandığını belirtmiştir.

3.3. Veri Toplama Materyalleri

Araştırmada katılımcılardan kişisel bilgilerini öğrenmek amacıyla Demografik Bilgi Formu, Problemlı İnternet Kullanım Ölçeği (PİKÖ), Duygu Düzenleme Ölçeği (DDÖ) ve Kişilik Bozuklukları Ölçeği (SCİD-II) veri toplama aracı olarak kullanılmıştır. Veri toplama araçları ile ilgili ayrıntılı bilgi aşağıda sunulmuştur.

3.3.1. Demografik Bilgi Formu

Araştırmanın örneklemini oluşturan katılımcıların kişisel bilgilerini öğrenmek amacıyla katılımcılara demografik bilgi formu verilmiştir. Bu formda katılımcıların yaş, cinsiyet, eğitim durumu, medeni hali, anne ve babanın eğitim durumu, günde kaç saat internet başında geçirdiği ve interneti en çok hangi amaç için kullanıldığını dair sorular yer almaktadır.

3.3.2. Problemlı İnternet Kullanım Ölçeği (PİKÖ)

İnternet Bağımlılığı Testi (İBT), Young (1996) tarafından internet bağımlılık düzeylerini ölçmek için geliştirilmiştir ve ölçeğin türkçe'ye uyarlanması Bayraktar (2001) tarafından yapılmıştır. DSM-IV'ün Patolojik Kumar Oynama ölçütlerinden uyarlanarak oluşturulan ölçek, "Tanı Anketi" şeklinde hazırlanmış olup 20 sorudan oluşmaktadır. 5'li Likert tipinde hazırlanan ölçekten 80 ve üzeri puan alanlar "internet bağımlısı" olarak

tanımlanmaktadır. 50–79 arası puan alanlar “sınırlı semptom gösterenler”, 50 ve altı puan alanlar “semptom göstermeyenler” olarak tanımlanmıştır (Bayraktar, 2001). Güvenirlik analizlerinde ölçeğin Türkçe formunun Cronbach Alpha değeri .91, Spearman – Brown değeri .87 olarak hesaplanmıştır (Bayraktar, 2001).

3.3.3. Duygu Düzenleme Ölçeği (DDÖ)

Gross ve John (2003) tarafından geliştirilmiş 10 maddelik Duygu Düzenleme Ölçeği bireyler arasında farklılıkları ölçmeye çalışmaktadır. İki faktörlü bir yapıya sahip olan bu ölçekte, "yeniden değerlendirme" ve "duygu baskılama" faktörleri tespit edilmiştir. Yeniden değerlendirme faktörü 6 maddeden oluşur ve insanların bazı olumlu ve olumsuz duyguları değiştirme kapasitesini ölçer. “Hissettiğim olumsuz duyguları azaltmak istediğimde, içinde bulunduğum durum hakkındaki düşüncelerimi değiştiririm” veya “Hissettiğim olumlu duyguları (sevinç veya eğlence/coşku gibi) arttırmak istediğimde, düşündüğüm şeyleri değiştiririm” şeklinde örnek verilebilir. Diğer faktör olan "duygu baskılama" ise 4 maddeden oluşur ve insanların mevcut durumlarına göre bazı iyi veya olumsuz duyguları ortaya çıkarmama veya örtme kapasitesini ölçer. Örneğin, "Negatif duyguları hissettiğimde, onları açığa çıkarmamak için elimden gelenin en iyisini yaparım" veya "İyi hislerim olduğunda, onları göstermemeye özen gösteririm" gibi sorular gizlenme duygusunun örnekleridir. "Yeniden değerlendirme" alt ölçeğinin 1, 2, 3, 4, 5, altıncı sorgulardan; "duygu baskılama" alt ölçeği ise 7, 8, 9, onuncu sorulardan oluşmaktadır. Bu ölçek Ulaşan Özgüle (2011) tarafından Türkçeye uyarlanmıştır. Altılı Likert Ölçeği'nin kullanıldığı ölçekte, üyelere her şeyde sorulan sorunun kendileri için doğru olduğu dereceyi işaretlemelerini istenmektedir (1=hiç doğru değil; 2=çok az doğru; 3=bazen doğru; 4=kısmen doğru; 5=oldukça doğru; 6=tamamen doğru). Ulaşan Özgüle (2011) tarafından yapılan keşfedici faktör araştırması nedeniyle Gross ve John (2003) tarafından tespit ettikleri 2 faktörlü yapı benzeri bir tasarım bulunmuştur. Bileşenler tarafından netleştirilen toplam fark% 49,68'dir ve "Yeniden değerlendirme" faktörü değişimin% 33,64'üne karşılık gelir; "Duygu

Baskılama" faktörü, toplam varsayans% 16.62'sini netleştirir. "Yeniden Değerlendirme" ve "duygu baskılama" alt ölçekleri için bulunan Cronbach alfa güvenilirlik katsayısı .78 ve .64'tür.

3.3.4. Kişilik Bozuklukları Ölçeği (SCİD-II)

Spitzer ve ark. (1985) tarafından yapılmış olan SCİD-II yarı yapılandırılmış klinisyen eşliğinde uygulanan bir testtir. SCİD-II DSM-III-R sınıflandırma sisteminde yer alan Eksen-II kişilik bozuklukları tanı ölçütlerine göre hazırlanmıştır. Türkçe versiyonunun güvenilirlik ve geçerlik çalışmaları Sorias ve ark. (1990) tarafından yapılmıştır. Coşkunol ve ark. (1994) tarafından SCİD-II'nin görüşme yöntemiyle kişilik bozukluklarındaki kullanıcılar arası uyuma düzeyinin saptanması için çalışma yapılmış, uyuma düzeyi $K= ,798$ ile yüksek düzeyde saptanarak güvenilirliği yüksek bulunmuştur (Coşkunol vd., 1994). SCİD-II bireysel uygulamalı bir form olup, sorular kişiye yöneltilerek alınan yanıtlar ile görüşme esnasındaki klinik yargıya göre kişilik bozukluğu tanısı değerlendirilmektedir (Uğur, 2012).

3.3.5. Çalışma Verilerinin Analizi

Araştırma kapsamında, internet bağımlılık, duygu düzenleme ve kişilik bozuklukları ölçeklerinden alınan puanları incelemek için betimsel analiz uygulanmıştır. Ölçeklerden alınan puanların dağılımını belirlemek için çarpıklık ve basıklık katsayıları temel alınmıştır. Çarpıklık katsayısının ± 3 'ten, basıklık katsayısının ± 10 'dan küçük olması normal dağılım varsayımını karşılanması için yeterlidir (Kline, 2011). Hesaplanan katsayılar belirtilen aralıkta yer almıştır (Tablo 1). Bu durum, normal dağılım varsayımının karşılandığını işaret etmiştir.

Tablo 2. Ölçme Araçlarından Elde Edilen Puanlara Ait Betimsel Değerler

Değişkenler	N	Min.	Maks.	Ort	Ss	Çarpıklık		Basıklık	
						Değer	SH	Değer	SH
İnternet bağımlılığı	430	0	100	32,95	15,55	0,46	0,12	1,01	0,23
Yeniden değerlendirme	430	6	36	21,25	5,69	-0,13	0,12	0,01	0,23
Duygu baskılama	430	4	24	13,83	4,56	0,08	0,12	-0,46	0,23
Kaçıngan Kişilik Bozukluğu	430	0	7	2,49	2,10	0,53	0,12	-0,85	0,23
Bağımlı Kişilik Bozukluğu	430	0	8	1,85	1,91	1,12	0,12	0,72	0,23
Obsesif-Kompulsif Kişilik Bozukluğu	430	0	11	4,32	2,69	0,02	0,12	-0,64	0,23
Pasif agresif Kişilik Bozukluğu	430	0	9	3,32	2,62	0,35	0,12	-0,98	0,23
Kendini zarara uğratan Kişilik Bozukluğu	430	0	13	4,63	3,45	0,42	0,12	-0,78	0,23
Paranoid Kişilik Bozukluğu	430	0	8	2,18	2,05	0,77	0,12	-0,22	0,23
Şizoid Kişilik Bozukluğu	430	0	8	2,78	2,07	0,36	0,12	-0,75	0,23
Şizotipal Kişilik Bozukluğu	430	0	5	1,75	1,48	0,49	0,12	-0,79	0,23
Histriyonik Kişilik Bozukluğu	430	0	10	3,51	2,39	0,41	0,12	-0,44	0,23
Narsistik Kişilik Bozukluğu	430	0	11	2,70	2,46	0,97	0,12	0,44	0,23
Sınır Kişilik Bozukluğu	430	0	18	4,74	4,36	0,82	0,12	-0,14	0,23
Antisosyal Kişilik Bozukluğu	430	0	11	1,03	2,09	2,64	0,12	6,98	0,23

Araştırmanın amacına uygun olarak, internet bağımlılık, duygu düzenleme ve kişilik bozuklukları ölçeklerinden alınan puanları cinsiyet ve medeni durum değişkenlerine göre karşılaştırmak için bağımsız örneklem t testi kullanılmıştır. Ölçek puanlarını, yaş grubu, anne eğitim durumu, baba eğitim durumu, devam edilen program, günlük internet kullanım süresi ve internet kullanım amacı değişkenlerine göre karşılaştırmak için ise tek yönlü varyans analizi (ANOVA) uygulanmıştır. Analiz sürecinde, az sayıda katılımcının bulunduğu bazı gruplar bir üst veya alt grup ile birleştirilerek analize dahil edilmiştir. Varyans analizi sonucunda, farkın kaynağını belirlemek için Scheffe çoklu karşılaştırma testi uygulanmıştır.

Araştırma kapsamında, internet bağımlılık, duygu düzenleme ve kişilik bozuklukları puanları arasındaki ilişkileri incelemek için Pearson korelasyon katsayıları hesaplanmıştır. Duygu düzenleme ve kişilik bozuklukları bileşenlerinin internet bağımlılığı üzerindeki etkisini belirlemek için çoklu doğrusal regresyon analizi gerçekleştirilmiştir. SPSS 25.0 istatistik paket programı kullanılarak analizler gerçekleştirilmiştir.

BÖLÜM: 4

BULGULAR

Bu bölümde, Araştırma grubu 2020-2021 eğitim öğretim yılında ülkemizin Zonguldak bölgesinde bulunan, üniversite okuyan rastgele yöntemle seçilmiş toplam 400 öğrencinin internet bağımlılığı, duygu düzenleme ve kişilik bozukluğu ölçeklerinden elde edilen bilgiler ile araştırmacı tarafından hazırlanan genel bilgi formundan elde edilen bulgular yer almaktadır.

Tablo 3. Cinsiyete Göre İnternet Bağımlılık, Duygu Düzenleme ve Kişilik Bozuklukları Ölçeklerinden Elde Edilen Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları ve t Testi Sonuçları

Ölçek	Değişken	Cinsiyet	N	Ort	Ss	t	p
İnternet bağımlılık	İnternet bağımlılığı	Kadın	278	32,45	15,95	-0,91	0,36
		Erkek	152	33,88	14,81		
Duygu düzenleme	Yeniden değerlendirme	Kadın	278	21,32	5,59	0,35	0,73
		Erkek	152	21,13	5,90		
	Duygu baskılama	Kadın	278	13,27	4,44	-3,45	0,00
		Erkek	152	14,84	4,63		
Kişilik bozuklukları	Kaçınan	Kadın	278	2,53	2,18	0,62	0,54
		Erkek	152	2,40	1,96		
	Bağımlı	Kadın	278	1,74	1,81	-1,53	0,13
		Erkek	152	2,04	2,08		
	Obsesif-Kompulsif	Kadın	278	4,45	2,60	1,43	0,15
		Erkek	152	4,07	2,86		
	Pasif agresif	Kadın	278	3,48	2,56	1,75	0,08
		Erkek	152	3,02	2,73		
	Kendini zarara uğratan	Kadın	278	4,74	3,19	0,89	0,37
		Erkek	152	4,43	3,89		
	Paranoid	Kadın	278	2,25	1,94	0,98	0,33
		Erkek	152	2,05	2,22		
	Şizoid	Kadın	278	2,79	1,93	0,15	0,88
		Erkek	152	2,76	2,32		
	Şizotipal	Kadın	278	1,69	1,39	-1,22	0,22
		Erkek	152	1,87	1,62		
Histriyonik	Kadın	278	3,54	2,28	0,37	0,71	
	Erkek	152	3,45	2,57			
Narsistik	Kadın	278	2,51	2,22	-2,16	0,03	
	Erkek	152	3,05	2,81			
Sınır	Kadın	278	4,62	4,08	-0,81	0,42	
	Erkek	152	4,97	4,85			
Antisosyal	Kadın	278	0,67	1,44	-4,99	0,00	
	Erkek	152	1,69	2,81			

Tablo incelendiğinde, İnternet bağımlılığı, Yeniden değerlendirme, Kaçınan, Bağımlı, Obsesif-Kompulsif, Pasif agresif, Kendini zarara uğratan, Paranoid, Şizoid, Şizotipal, Histriyonik ve Sınır kişilik bozukluğu puan ortalamalarının cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermediği anlaşılmaktadır ($p>0,05$). Bununla birlikte, duygu baskılama, narsistik ve antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamalarının cinsiyete göre anlamlı bir farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($p<0,05$). Erkek öğrencilerin duygu baskılama, narsistik ve antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamalarının, kız öğrencilerin puan ortalamalarından anlamlı olarak daha yüksek olduğu gözlenmiştir.

Tablo 4. Yaş Gruplarına Göre İnternet Bağımlılık, Duygu Düzenleme ve Kişilik Bozuklukları Ölçeklerinden Elde Edilen Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları ve ANOVA Sonuçları

Ölçek	Değişken	Yaş grubu	N	Ort	Ss	F	p	Post-Hoc ^a
İnternet bağımlılık	İnternet bağımlılığı	1 . 18-25	288	35,6 3	14,0 5	13,6 6	0,00	1>2, 1>3
		2 . 26-30	94	27,3 0	14,8 1			
		3 . 31 ve üzeri	48	28,0 0	20,8 8			
Duygu düzenleme	Yeniden değerlendirme	1 . 18-25	288	21,6 3	5,23	2,07	0,13	-
		2 . 26-30	94	20,3 1	6,29			
		3 . 31 ve üzeri	48	20,8 3	6,90			
Duygu baskılama	Duygu baskılama	1 . 18-25	288	14,1 8	4,57	3,50	0,03	1>2,
		2 . 26-30	94	12,7 6	4,36			
		3 . 31 ve üzeri	48	13,8 1	4,69			
Kaçıngan	Kaçıngan	1 . 18-25	288	2,78	2,11	9,43	0,00	1>2,
		2 . 26-30	94	1,79	1,96			
		3 . 31 ve üzeri	48	2,06	1,93			
Bağımlı	Bağımlı	1 . 18-25	288	2,01	1,95	4,23	0,02	1>2,
		2 . 26-30	94	1,35	1,49			
		3 . 31 ve üzeri	48	1,88	2,28			
Obsesif-Kompulsif	Obsesif-Kompulsif	1 . 18-25	288	4,68	2,51	9,51	0,00	1>2,
		2 . 26-30	94	3,33	2,82			
		3 . 31 ve üzeri	48	4,06	3,05			
Pasif agresif	Pasif agresif	1 . 18-25	288	3,69	2,67	9,27	0,00	1>2,
		2 . 26-30	94	2,48	2,14			
		3 . 31 ve üzeri	48	2,73	2,73			
Kendini zarara uğratan	Kendini zarara uğratan	1 . 18-25	288	5,31	3,43	18,2 8	0,00	1>2, 1>3
		2 . 26-30	94	3,15	2,68			

	3	31 ve üzeri	48	3,46	3,76			
Paranoid	1	18-25	288	2,44	2,08			
	2	26-30	94	1,62	1,62	7,52	0,00	1>2,
	3	31 ve üzeri	48	1,69	2,31			
Şizoid	1	18-25	288	3,05	2,04			
	2	26-30	94	2,16	1,89	7,42	0,00	1>2,
	3	31 ve üzeri	48	2,44	2,34			
Şizotipal	1	18-25	288	1,89	1,44			
	2	26-30	94	1,49	1,52	4,08	0,02	1>2, 1>3
	3	31 ve üzeri	48	1,42	1,51			
Histriyonik	1	18-25	288	3,75	2,34			
	2	26-30	94	3,07	2,20	4,47	0,01	1>2, 1>3
	3	31 ve üzeri	48	2,94	2,79			
Narsistik	1	18-25	288	2,92	2,45			
	2	26-30	94	2,01	1,82	4,99	0,01	1>2,
	3	31 ve üzeri	48	2,73	3,26			
Sınır	1	18-25	288	5,49	4,43			
	2	26-30	94	3,19	3,21	13,48	0,00	1>2, 1>3
	3	31 ve üzeri	48	3,31	4,79			
Antisosyal	1	18-25	288	1,21	2,16			
	2	26-30	94	0,38	1,14	5,92	0,00	3>1, 2>1
	3	31 ve üzeri	48	1,23	2,77			

^a Scheffe Testi

Tablo incelendiğinde, yeniden değerlendirme puan ortalamalarının yaşa göre anlamlı bir farklılık göstermediği anlaşılmaktadır ($p>0,05$). Bununla birlikte, İnternet bağımlılığı, Duygu baskılama, Kaçınan, Bağımlı, Obsesif-Kompulsif, Pasif agresif, Kendini zarara uğratan, Paranoid, Şizoid, Şizotipal, Histriyonik,

Narsistik, Sınır ve Antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamalarının yaşa göre anlamlı bir farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($p<0,05$). Scheffe testi sonuçlarına göre, 18-25 yaş grubunda bulunan öğrencilerin internet bağımlılık puanları, 26-30 ve 31 ve üzeri yaş gruplarında bulunan öğrencilerin puan ortalamalarından anlamlı olarak daha yüksektir. Genel olarak, 18-25 yaş grubunda bulunan öğrencilerin Duygu baskılama, Kaçınan, Bağımlı, Obsesif-Kompulsif, Pasif agresif, Kendini zarara uğratan, Paranoid, Şizoid, Şizotipal, Histriyonik, Narsistik, Sınır kişilik puan ortalamaları en yüksek bulunmuştur. 26-30 ve 31 ve üzeri yaş gruplarında bulunan öğrencilerin Antisosyal kişili bozukluğu puan ortalamaları ise en yüksektir.

Tablo 5. Medeni Duruma Göre İnternet Bağımlılık, Duygu Düzenleme ve Kişilik Bozuklukları Ölçeklerinden Elde Edilen Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları ve t Testi Sonuçları

Ölçek	Değişken	Medeni durum	N	Ort	Ss	t	p
İnternet bağımlılık	İnternet bağımlılığı	Evli	51	24,75	18,43	-4,09	0,00
		Evli değil	379	34,06	14,81		
Duygu düzenleme	Yeniden değerlendirme	Evli	51	20,63	6,92	-0,84	0,40
		Evli değil	379	21,34	5,51		
	Duygu baskılama	Evli	51	13,08	4,30	-1,25	0,21
		Evli değil	379	13,93	4,59		
Kişilik bozuklukları	Kaçınan	Evli	51	2,12	2,06	-1,33	0,18
		Evli değil	379	2,54	2,11		
	Bağımlı	Evli	51	1,61	2,04	-0,96	0,34
		Evli değil	379	1,88	1,90		
	Obsesif-Kompulsif	Evli	51	4,12	2,75	-0,56	0,58
		Evli değil	379	4,34	2,69		
	Pasif agresif	Evli	51	2,86	2,71	-1,32	0,19
		Evli değil	379	3,38	2,61		
	Kendini zarara uğratan	Evli	51	3,84	3,57	-1,73	0,08
		Evli değil	379	4,73	3,43		
	Paranoid	Evli	51	1,76	2,15	-1,53	0,13
		Evli değil	379	2,23	2,03		
	Şizoid	Evli	51	2,29	2,02	-1,80	0,07
		Evli değil	379	2,85	2,08		
	Şizotipal	Evli	51	1,47	1,46	-1,45	0,15
		Evli değil	379	1,79	1,48		
Histriyonik	Evli	51	3,20	2,76	-1,01	0,32	
	Evli değil	379	3,55	2,33			
Narsistik	Evli	51	2,67	3,12	-0,11	0,91	
	Evli değil	379	2,71	2,36			
Sınır	Evli	51	3,63	4,37	-1,95	0,05	
	Evli değil	379	4,89	4,35			
Antisosyal	Evli	51	1,02	2,52	-0,04	0,97	
	Evli değil	379	1,03	2,03			

Tablo incelendiğinde, Yeniden değerlendirme, Duygu baskılama, Kaçınan, Bağımlı, Obsesif-Kompulsif, Pasif agresif, Kendini zarara uğratan, Paranoid, Şizoid, Şizotipal, Histriyonik, Narsistik, Sınır ve Antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamalarının medeni duruma göre anlamlı bir farklılık göstermediği anlaşılmaktadır ($p>0,05$). Bununla birlikte, İnternet bağımlılığı puan ortalamalarının medeni duruma göre anlamlı bir farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($p<0,05$). Evli olmadığını ifade eden öğrencilerin internet bağımlılık puan

ortalamları, evli olduğunu ifade eden öğrencilerin puan ortalamalarından anlamlı olarak daha yüksektir.

Tablo 6. Anne Eğitim Durumuna Göre İnternet Bağımlılık, Duygu Düzenleme ve Kişilik Bozuklukları Ölçeklerinden Elde Edilen Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları ve ANOVA Sonuçları

Ölçek	Değişken	Anne eğitim durumu	N	Ort	Ss	F	p	Post-Hoc ^a
İnternet bağımlılık	İnternet bağımlılığı	1 İlkokul mezunu	177	33,53	17,38	0,19	0,91	-
		2 Ortaokul mezunu	90	32,04	14,05			
		3 Lise mezunu	99	32,77	13,40			
		4 Lisans ve lisansüstü	64	32,94	15,57			
Duygu düzenleme	Yeniden değerlendirme	1 İlkokul mezunu	177	21,41	5,95	1,52	0,21	-
		2 Ortaokul mezunu	90	20,84	5,57			
		3 Lise mezunu	99	20,60	5,05			
		4 Lisans ve lisansüstü	64	22,41	6,00			
Kişilik bozuklukları	Kaçingarı	1 İlkokul mezunu	177	13,90	4,45	0,92	0,43	-
		2 Ortaokul mezunu	90	14,28	4,61			
		3 Lise mezunu	99	13,21	4,50			
		4 Lisans ve lisansüstü	64	13,95	4,93			
Kişilik bozuklukları	Bağımlı	1 İlkokul mezunu	177	2,71	2,13	4,36	0,00	4>2, 4>3;
		2 Ortaokul mezunu	90	2,09	2,06			
		3 Lise mezunu	99	2,10	1,98			
		4 Lisans ve lisansüstü	64	3,03	2,12			
Kişilik bozuklukları	Obsesif-Kompulsif	1 İlkokul mezunu	177	1,97	1,91	7,97	0,00	4>2, 4>3;
		2 Ortaokul mezunu	90	1,38	1,44			
		3 Lise mezunu	99	1,49	1,74			
		4 Lisans ve lisansüstü	64	2,72	2,41			
Kişilik bozuklukları	Obsesif-Kompulsif	1 İlkokul mezunu	177	4,59	2,48	3,57	0,01	4>2, 4>3;
		2 Ortaokul mezunu	90	1,38	1,44			
		3 Lise mezunu	99	1,49	1,74			
		4 Lisans ve lisansüstü	64	2,72	2,41			

	2	Ortaokul mezunu	90	4,13	2,82			
	3	Lise mezunu	99	3,66	2,93			
	4	Lisans ve lisansüstü	64	4,83	2,54			
Pasif agresif	1	İlkokul mezunu	177	3,50	2,59			
	2	Ortaokul mezunu	90	3,10	2,60	3,16	0,02	4>2, 4>3;
	3	Lise mezunu	99	2,73	2,40			
	4	Lisans ve lisansüstü	64	3,66	2,95			
Kendini zarara uğratan	1	İlkokul mezunu	177	5,14	3,49			
	2	Ortaokul mezunu	90	4,41	3,23	5,90	0,00	4>2, 4>3;
	3	Lise mezunu	99	3,49	3,11			1>2, 1>3;
	4	Lisans ve lisansüstü	64	5,27	3,76			
Paranoid	1	İlkokul mezunu	177	2,49	2,23			
	2	Ortaokul mezunu	90	1,96	1,66	3,10	0,03	4>2, 4>3;
	3	Lise mezunu	99	1,77	1,81			1>2, 1>3;
	4	Lisans ve lisansüstü	64	2,27	2,25			
Şizoid	1	İlkokul mezunu	177	3,03	2,06			
	2	Ortaokul mezunu	90	2,54	1,93	2,29	0,08	-
	3	Lise mezunu	99	2,44	1,91			
	4	Lisans ve lisansüstü	64	2,97	2,48			
Şizotipal	1	İlkokul mezunu	177	1,49	1,37			
	2	Ortaokul mezunu	90	2,00	1,48	3,90	0,01	4>1
	3	Lise mezunu	99	1,77	1,47			
	4	Lisans ve lisansüstü	64	2,09	1,66			
Histriyonik	1	İlkokul mezunu	177	3,37	2,42			
	2	Ortaokul mezunu	90	3,78	2,18	1,01	0,39	-
	3	Lise mezunu	99	3,35	2,44			
	4	Lisans ve lisansüstü	64	3,78	2,48			

		. lisansüstü						
Narsistik	1	İlkokul mezunu	177	2,55	2,42			
	2	Ortaokul mezunu	90	2,79	2,37	2,1	0,1	-
	3	Lise mezunu	99	2,47	2,23	0	0	
	4	Lisans ve lisansüstü	64	3,36	2,90			
Sınır	1	İlkokul mezunu	177	4,92	4,30			
	2	Ortaokul mezunu	90	4,38	4,05	1,6	0,1	-
	3	Lise mezunu	99	4,21	3,93	2	9	
	4	Lisans ve lisansüstü	64	5,59	5,41			
Antisosyal	1	İlkokul mezunu	177	1,02	1,98			
	2	Ortaokul mezunu	90	0,71	1,52	6,7	0,0	4>1,
	3	Lise mezunu	99	0,70	1,61	1	0	4>2,
	4	Lisans ve lisansüstü	64	2,03	3,18			4>3

^a Scheffe Testi

Tablo incelendiğinde, İnternet bağımlılığı, Yeniden değerlendirme, Duygu baskılama, Şizoid, Histriyonik, Narsistik ve Sınır kişilik bozukluğu puan ortalamalarının anne eğitim durumuna göre anlamlı bir farklılık göstermediği anlaşılmaktadır ($p>0,05$). Bununla birlikte, Kaçınan, Bağımlı, Obsesif-Kompulsif, Pasif agresif, Kendini zarara uğratan, Paranoid, Şizotipal ve Antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamalarının anne eğitim durumuna göre anlamlı bir farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($p<0,05$). Scheffe testi sonuçlarına göre, genel olarak, annesi lisans ve lisansüstü mezunu olan öğrencilerin, Kaçınan, Bağımlı, Obsesif-Kompulsif, Pasif agresif, Kendini zarara uğratan, Paranoid, Şizotipal ve Antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamaları en düşük; annesi ortaokul ve lise mezunu olan öğrencilerin puan ortalamaları ise en yüksektir.

Tablo 7. Baba Eğitim Durumuna Göre İnternet Bağımlılık, Duygu Düzenleme ve Kişilik Bozuklukları Ölçeklerinden Elde Edilen Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları ve ANOVA Sonuçları

Ölçek	Değişken	Baba eğitim durumu	N	Ort	Ss	F	p	Post - Hoc ^a	
İnternet bağımlılık	İnternet bağımlılığı	1 . İlkokul mezunu	115	33,33	17,51	1,59	0,19	-	
		2 . Ortaokul mezunu	86	32,71	14,42				
		3 . Lise mezunu	141	31,11	14,54				
		4 . Lisans ve lisansüstü	88	35,66	15,31				
Duygu düzenleme	Yeniden değerlendirme	1 . İlkokul mezunu	115	20,87	6,42	1,56	0,20	-	
		2 . Ortaokul mezunu	86	21,83	5,48				
		3 . Lise mezunu	141	20,70	5,25				
		4 . Lisans ve lisansüstü	88	22,09	5,52				
Duygu baskılama	Duygu baskılama	1 . İlkokul mezunu	115	13,21	4,21	1,97	0,12	-	
		2 . Ortaokul mezunu	86	14,73	4,57				
		3 . Lise mezunu	141	13,94	4,47				
		4 . Lisans ve lisansüstü	88	13,57	5,04				
Kişilik bozuklukları	Kaçınan	1 . İlkokul mezunu	115	2,61	2,20	5,73	0,00	4>2, 4>3;	
		2 . Ortaokul mezunu	86	2,16	1,99				
		3 . Lise mezunu	141	2,13	2,04				
		4 . Lisans ve lisansüstü	88	3,20	2,01				
	Bağımlı	Bağımlı	1 . İlkokul mezunu	115	1,82	1,96	7,65	0,00	4>1, 4>2, 4>3
			2 . Ortaokul mezunu	86	1,53	1,54			
			3 . Lise mezunu	141	1,55	1,74			
			4 . Lisans ve lisansüstü	88	2,67	2,22			
Obsesif-Kompulsif	Obsesif-Kompulsif	1 . İlkokul mezunu	115	4,70	2,50	4,52	0,00	4>2, 4>3;	
		2 . Ortaokul mezunu	86	4,01	2,75				
		3 . Lise mezunu	141	3,80	2,86				

	4	Lisans ve lisansüstü	88	4,93	2,44			
Pasif agresif	1	İlkokul mezunu	115	3,70	2,62			
	2	Ortaokul mezunu	86	3,10	2,59	4,38	0,0	4>2;
	3	Lise mezunu	141	2,79	2,41		0	4>3;
	4	Lisans ve lisansüstü	88	3,89	2,84			
Kendini zarara uğratan	1	İlkokul mezunu	115	5,53	3,52			
	2	Ortaokul mezunu	86	4,38	3,40	10,7	0,0	4>2;
	3	Lise mezunu	141	3,48	2,99	0	0	4>3;
	4	Lisans ve lisansüstü	88	5,53	3,57			1>2;
Paranoid	1	İlkokul mezunu	115	2,55	2,18			
	2	Ortaokul mezunu	86	1,91	2,10	2,39	0,0	-
	3	Lise mezunu	141	1,96	1,86		7	
	4	Lisans ve lisansüstü	88	2,30	2,04			
Şizoid	1	İlkokul mezunu	115	3,18	2,02			
	2	Ortaokul mezunu	86	2,69	2,22	5,78	0,0	4>2;
	3	Lise mezunu	141	2,26	1,80		0	4>3;
	4	Lisans ve lisansüstü	88	3,19	2,24			1>2;
Şizotipal	1	İlkokul mezunu	115	1,65	1,34			
	2	Ortaokul mezunu	86	1,47	1,31	4,44	0,0	4>1;
	3	Lise mezunu	141	1,71	1,58		0	4>2;
	4	Lisans ve lisansüstü	88	2,23	1,55			4>3
Histriyonik	1	İlkokul mezunu	115	3,70	2,54			
	2	Ortaokul mezunu	86	3,03	2,22	4,91	0,0	4>2;
	3	Lise mezunu	141	3,21	2,25		0	4>3;
	4	Lisans ve lisansüstü	88	4,23	2,38			
Narsistik	1	İlkokul mezunu	115	2,82	2,58	7,73	0,0	4>2;
							0	4>3;

	2	Ortaokul mezunu	86	2,09	2,03			
	3	Lise mezunu	141	2,37	2,16			
	4	Lisans ve lisansüstü	88	3,68	2,81			
Sınır	1	İlkokul mezunu	115	4,80	4,39			
	2	Ortaokul mezunu	86	4,19	3,97	5,72	0,0	4>2,
	3	Lise mezunu	141	4,05	3,83		0	4>3;
	4	Lisans ve lisansüstü	88	6,33	5,10			
Antisosyal	1	İlkokul mezunu	115	0,96	1,94			
	2	Ortaokul mezunu	86	0,74	1,40	9,33	0,0	4>1,
	3	Lise mezunu	141	0,65	1,67		0	4>2,
	4	Lisans ve lisansüstü	88	2,02	2,97			4>3

^a Scheffe Testi

Tablo incelendiğinde, İnternet bağımlılığı, Yeniden değerlendirme, Duygu baskılama ve Paranoid kişilik bozukluğu puan ortalamalarının baba eğitim durumuna göre anlamlı bir farklılık göstermediği anlaşılmaktadır ($p>0,05$). Bununla birlikte, Kaçınan, Bağımlı, Obsesif-Kompulsif, Pasif agresif, Kendini zarara uğratan, Şizoid, Şizotipal, Histriyonik, Narsistik, Sınır ve Antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamalarının baba eğitim durumuna göre anlamlı bir farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($p<0,05$). Scheffe testi sonuçlarına göre, genel olarak, babası lisans ve lisansüstü mezunu olan öğrencilerin, Kaçınan, Bağımlı, Obsesif-Kompulsif, Pasif agresif, Kendini zarara uğratan, Şizoid, Şizotipal, Histriyonik, Narsistik, Sınır ve Antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamaları en düşük; baba ortaokul ve lise mezunu olan öğrencilerin puan ortalamaları ise en yüksektir.

Tablo 8. Devam Edilen Programa Göre İnternet Bağımlılık, Duygu Düzenleme ve Kişilik Bozuklukları Ölçeklerinden Elde Edilen Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları ve ANOVA Sonuçları

Ölçek	Değişken	Program	N	Ort	Ss	F	p	Post-Hoc ^a
İnternet bağımlılık	İnternet bağımlılığı	1 Ön Lisans	82	33,4 1	15,3 4	0,61	0,54	-
		2 Lisans	271	33,3 2	15,1 7			
		3 Lisansüstü	77	31,1 8	17,1 2			
Duygu düzenleme	Yeniden değerlendirme	1 Ön Lisans	82	21,3 7	5,47	0,42	0,66	-
		2 Lisans	271	21,0 8	5,41			
		3 Lisansüstü	77	21,7 4	6,85			
	Duygu baskılama	1 Ön Lisans	82	14,6 3	5,34	4,63	0,01	1>2, 1>3,
		2 Lisans	271	13,9 6	4,24			
		3 Lisansüstü	77	12,5 2	4,56			
Kişilik bozuklukları	Kaçınan	1 Ön Lisans	82	3,01	2,23	3,41	0,03	1>2, 1>3,
		2 Lisans	271	2,32	2,06			
		3 Lisansüstü	77	2,49	2,03			
	Bağımlı	1 Ön Lisans	82	2,02	1,92	1,62	0,20	-
		2 Lisans	271	1,72	1,79			
		3 Lisansüstü	77	2,10	2,27			
	Obsesif-Kompulsif	1 Ön Lisans	82	4,70	2,47	1,70	0,18	-
		2 Lisans	271	4,14	2,74			
		3 Lisansüstü	77	4,55	2,74			
	Pasif agresif	1 Ön Lisans	82	3,85	2,65	2,16	0,12	-
		2 Lisans	271	3,21	2,60			
		3 Lisansüstü	77	3,12	2,65			
Kendini zarara uğratan	1 Ön Lisans	82	5,33	3,54	2,10	0,12	-	
	2 Lisans	271	4,46	3,32				

	3	Lisansüstü	77	4,47	3,76			
Paranoid	1	Ön Lisans	82	2,41	2,04			
	2	Lisans	271	2,15	2,00	0,79	0,45	-
	3	Lisansüstü	77	2,03	2,19			
Şizoid	1	Ön Lisans	82	3,02	1,81			
	2	Lisans	271	2,76	2,06	0,80	0,45	-
	3	Lisansüstü	77	2,62	2,37			
Şizotipal	1	Ön Lisans	82	1,76	1,42			
	2	Lisans	271	1,70	1,46	0,78	0,46	-
	3	Lisansüstü	77	1,94	1,60			
Histriyonik	1	Ön Lisans	82	3,91	2,69			
	2	Lisans	271	3,58	2,27	4,49	0,01	1>3, 2>3
	3	Lisansüstü	77	2,83	2,36			
Narsistik	1	Ön Lisans	82	2,89	2,42			
	2	Lisans	271	2,62	2,36	0,47	0,62	-
	3	Lisansüstü	77	2,81	2,81			
Sınır	1	Ön Lisans	82	5,24	4,06			
	2	Lisans	271	4,73	4,18	1,01	0,36	-
	3	Lisansüstü	77	4,26	5,23			
Antisosyal	1	Ön Lisans	82	1,28	1,84			
	2	Lisans	271	0,85	1,83	2,74	0,07	-
	3	Lisansüstü	77	1,39	2,97			

^a Scheffe Testi

Tablo incelendiğinde, İnternet bağımlılığı, Yeniden değerlendirme, Bağımlı, Obsesif-Kompulsif, Pasif agresif, Kendini zarara uğratan, Paranoid, Şizoid, Şizotipal, Narsistik, Sınır ve Antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamalarının devam edilen programa göre anlamlı bir farklılık göstermediği anlaşılmaktadır

($p>0,05$). Bununla birlikte, Duygu baskılama, Kaçınan ve Histriyonik kişilik bozukluğu puan ortalamalarının devam edilen programa göre anlamlı bir farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($p<0,05$). Scheffe Etesti sonuçlarına göre, Ön lisans öğrencilerinin duygu baskılama ve Kaçınan kişilik bozukluğu puan ortalamaları, lisans ve lisans üstü öğrencilerinin puan ortalamalarından anlamlı olarak daha yüksektir. Ön lisans ve lisans öğrencilerinin ise Histriyonik kişilik bozukluğu puan ortalamaları, lisans üstü öğrencilerinin puan ortalamasından anlamlı olarak daha yüksektir.

Tablo 9. Günlük İnternet Kullanım Süresine Göre İnternet Bağımlılık, Duygu Düzenleme ve Kişilik Bozuklukları Ölçeklerinden Elde Edilen Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları ve ANOVA Sonuçları

Ölçek	Değişken	İnternet kullanım süresi	N	Ort	Ss	F	p	Post-Hoc ^a
İnternet bağımlılık	İnternet bağımlılığı	1 . 1-3 saat	97	26,9 3	14,6 6	21,9 6	0,0 0	3>1, 3>2
		2 . 3-6 saat	163	30,7 0	13,7 8			
		3 . 6 +	170	38,5 5	15,8 9			
Duygu düzenleme	Yeniden değerlendirme	1 . 1-3 saat	97	20,1 0	6,19	2,60	0,0 8	-
		2 . 3-6 saat	163	21,6 6	5,64			
		3 . 6 +	170	21,5 2	5,40			
	Duygu baskılama	1 . 1-3 saat	97	13,4 4	4,63	0,44	0,6 4	-
		2 . 3-6 saat	163	13,9 4	4,52			
		3 . 6 +	170	13,9 4	4,59			
Kişilik bozuklukları	Kaçınan	1 . 1-3 saat	97	1,99	2,08	6,92	0,0 0	3>1
		2 . 3-6 saat	163	2,33	1,95			
		3 . 6 +	170	2,92	2,18			
	Bağımlı	1 . 1-3 saat	97	1,62	1,87	5,33	0,0 1	3>1, 3>2
		2 . 3-6 saat	163	1,60	1,67			
		3 . 6 +	170	2,22	2,10			
	Obsesif-Kompulsif	1 . 1-3 saat	97	3,34	3,01	11,3 2	0,0 0	3>1, 2>1
		2 . 3-6 saat	163	4,26	2,68			
		3 . 6 +	170	4,93	2,33			
	Pasif agresif	1 . 1-3 saat	97	2,29	2,60	16,9 6	0,0 0	3>1, 3>2; 2>1
		2 . 3-6 saat	163	3,10	2,43			
		3 . 6 +	170	4,11	2,58			
Kendini zarara uğratan	1 . 1-3 saat	97	3,26	3,39	16,9 5	0,0 0	3>1, 3>2; 2>1	
	2 . 3-6 saat	163	4,36	3,41				

	3	6 +	170	5,66	3,22			
Paranoid	1	1-3 saat	97	1,68	2,05			
	2	3-6 saat	163	1,81	1,88	14,54	0,00	3>1, 3>2
	3	6 +	170	2,81	2,04			
Şizoid	1	1-3 saat	97	2,32	2,15			
	2	3-6 saat	163	2,60	2,02	7,07	0,00	3>1, 3>2
	3	6 +	170	3,22	2,01			
Şizotipal	1	1-3 saat	97	1,58	1,63			
	2	3-6 saat	163	1,61	1,34	3,68	0,03	3>1, 3>2
	3	6 +	170	1,99	1,50			
Histriyonik	1	1-3 saat	97	2,90	2,38			
	2	3-6 saat	163	3,18	2,35	11,93	0,00	3>1, 3>2
	3	6 +	170	4,18	2,28			
Narsistik	1	1-3 saat	97	2,31	2,38			
	2	3-6 saat	163	2,40	2,27	6,39	0,00	3>1, 3>2
	3	6 +	170	3,22	2,59			
Sınır	1	1-3 saat	97	3,25	3,75			
	2	3-6 saat	163	4,14	3,95	17,71	0,00	3>1, 3>2
	3	6 +	170	6,18	4,66			
Antisosyal	1	1-3 saat	97	0,61	1,90			
	2	3-6 saat	163	0,74	1,57	9,08	0,00	3>1, 3>2
	3	6 +	170	1,55	2,49			

^a Scheffe Testi

Tablo incelendiğinde, yeniden değerlendirme ve Duygu baskılama puan ortalamalarının günlük internet kullanım süresine göre anlamlı bir farklılık göstermediği anlaşılmaktadır ($p>0,05$). Bununla birlikte, İnternet bağımlılığı, Kaçınan, Bağımlı, Obsesif-Kompulsif, Pasif agresif, Kendini zarara uğratan,

Paranoid, Şizoid, Şizotipal, Histriyonik, Narsistik, Sınır ve Antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamalarının günlük internet kullanım süresine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($p<0,05$). Scheffe testi sonuçlarına göre, genel olarak, günlük 6 saat ve daha fazla internet kullanan öğrencilerin İnternet bağımlılığı, Kaçınan, Bağımlı, Obsesif-Kompulsif, Pasif agresif, Kendini zarara uğratan, Paranoid, Şizoid, Şizotipal, Histriyonik, Narsistik, Sınır ve Antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamaları en yüksek bulunmuştur.

Tablo 10. İnterneti Kullanım Amacına Göre İnternet Bağımlılık, Duygu Düzenleme ve Kişilik Bozuklukları Ölçeklerinden Elde Edilen Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları ve ANOVA Sonuçları

Ölçek	Değişken	Yaş grubu	N	Ort	Ss	F	p	Post-Hoc
İnternet bağımlılık	İnternet bağımlılığı	1 Sosyal medya için	24	33,7	15,4			
		2 İş & Ödev için	13	28,4	14,7	13,1	0,0	3>1, 3>2
		3 Oyun & Alışveriş yapmak için	52	40,8	14,7	8	0	
Duygu düzenleme	Yeniden değerlendirme	1 Sosyal medya için	24	21,1	5,43			
		2 İş & Ödev için	13	21,3	5,94	0,20	0,8	-
		3 Oyun & Alışveriş yapmak için	52	21,5	6,33		2	
	Duygu baskılama	1 Sosyal medya için	24	13,6	4,56			
		2 İş & Ödev için	13	13,8	4,59	0,85	0,4	-
		3 Oyun & Alışveriş yapmak için	52	14,5	4,51		3	
Kişilik bozuklukları	Kaçingan	1 Sosyal medya için	24	2,52	2,15			
		2 İş & Ödev için	13	2,30	2,05	1,07	0,3	-
		3 Oyun & Alışveriş yapmak için	52	2,79	1,97		4	
	Bağımlı	1 Sosyal medya için	24	1,83	1,85			
		2 İş & Ödev için	13	1,69	1,77	2,39	0,0	-
		3 Oyun & Alışveriş yapmak için	52	2,37	2,43		9	
	Obsesif-Kompulsif	1 Sosyal medya için	24	4,22	2,61			
		2 İş & Ödev için	13	4,48	2,77	0,44	0,6	-
		3 Oyun & Alışveriş yapmak için	52	4,37	2,93		5	
	Pasif agresif	1 Sosyal medya için	24	3,33	2,62			
		2 İş & Ödev için	13	3,18	2,56	0,51	0,6	-
		3 Oyun & Alışveriş yapmak için	52	3,62	2,82		0	
Kendini zarara uğratan	1 Sosyal medya için	24	4,54	3,39				
	2 İş & Ödev için	13	4,42	3,30	2,21	0,1	-	

	3	Oyun & Alışveriş yapmak için	52	5,56	4,00			
Paranoid	1	Sosyal medya için	24	2,14	2,01			
	2	İş & Ödev için	13	1,98	1,96	3,66	0,03	3>1, 3>2
	3	Oyun & Alışveriş yapmak için	52	2,87	2,30			
Şizoid	1	Sosyal medya için	24	2,65	1,97			
	2	İş & Ödev için	13	2,85	2,16	1,75	0,17	-
	3	Oyun & Alışveriş yapmak için	52	3,23	2,30			
Şizotipal	1	Sosyal medya için	24	1,64	1,34			
	2	İş & Ödev için	13	1,80	1,56	2,92	0,05	-
	3	Oyun & Alışveriş yapmak için	52	2,17	1,78			
Histriyonik	1	Sosyal medya için	24	3,52	2,30			
	2	İş & Ödev için	13	3,40	2,46	0,40	0,67	-
	3	Oyun & Alışveriş yapmak için	52	3,75	2,60			
Narsistik	1	Sosyal medya için	24	2,68	2,44			
	2	İş & Ödev için	13	2,42	2,22	3,78	0,02	3>1, 3>2
	3	Oyun & Alışveriş yapmak için	52	3,52	2,92			
Sınır	1	Sosyal medya için	24	4,57	4,09			
	2	İş & Ödev için	13	4,17	3,99	9,00	0,00	3>1, 3>2
	3	Oyun & Alışveriş yapmak için	52	7,06	5,70			
Antisosyal	1	Sosyal medya için	24	0,85	1,77			
	2	İş & Ödev için	13	0,80	1,86	14,83	0,00	3>1, 3>2
	3	Oyun & Alışveriş yapmak için	52	2,46	3,23			

^a Scheffe Testi

Tablo incelendiğinde, Yeniden değerlendirme, Duygu baskılama, Kaçınan, Bağımlı, Obsesif-Kompulsif, Pasif agresif, Kendini zarara uğratan, Şizoid, Şizotipal ve Histriyonik kişilik bozukluğu puan ortalamalarının interneti kullanım amacına göre anlamlı bir farklılık göstermediği anlaşılmaktadır

($p>0,05$). Bununla birlikte, İnternet bağımlılığı, Paranoid, Narsistik, Sınır ve Antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamalarının interneti kullanım amacına göre anlamlı bir farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($p<0,05$). Scheffe testi sonuçlarına göre, genel olarak, interneti oyun ve alışveriş amaçlı kullanan öğrencilerin İnternet bağımlılığı, Paranoid, Narsistik, Sınır ve Antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamaları en yüksektir.

Tablo 11. İnternet Bağımlılık, Duygu Düzenleme ve Kişilik Bozuklukları Ölçeklerinden Elde Edilen Puanlar Arasındaki İlişkilere Ait Pearson Korelasyon Katsayıları

Değişkenler	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
1. İnternet bağımlılığı	1														
2. Yeniden değerlendirme	,032	1													
3. Duygu baskılaması	,213**	,234**	1												
4. Kaçınan	,417**	,027	,233**	1											
5. Bağımlı	,413**	,019	,150**	,566**	1										
6. Obsesif-Kompulsif	,240**	,135**	,129**	,485**	,463**	1									
7. Pasif agresif	,338**	,016	,127**	,529**	,557**	,616**	1								
8. Kendini zarara uğratan	,318**	,063	,127**	,510**	,542**	,631**	,753**	1							
9. Paranoid	,253**	,010	,125**	,424**	,477**	,488**	,638**	,672**	1						
10. Şizoid	,222**	,082	,212**	,465**	,413**	,545**	,577**	,638**	,607**	1					
11. Şizotipal	,222**	,115*	,091	,230**	,395**	,273**	,357**	,396**	,352**	,360**	1				
12. Histriyoni	,239**	,053	,092	,259**	,415**	,405**	,493**	,573**	,564**	,457**	,572**	1			
13. Narsistik	,285**	,013	,118*	,416**	,545**	,509**	,575**	,643**	,544**	,511**	,510**	,598**	1		
14. Sınır	,353**	,065	,168**	,470**	,539**	,491**	,675**	,702**	,646**	,565**	,530**	,564**	,669**	1	
15. Antisosyal	,251**	,046	,146**	,309**	,488**	,345**	,438**	,517**	,504**	,453**	,367**	,413**	,513**	,613**	1

** $p<0,01$; * $p<0,05$; N=430

Tabloda yer alan ve istatistiksel olarak anlamlı bulunan ilişkiler incelendiğinde, internet bağımlılığı puanları ile Duygu baskılama ($r=0,213$; $p<0,05$), Kaçınan ($r=0,417$; $p<0,01$), Bağımlı ($r=0,413$; $p<0,01$), Obsesif-Kompulsif ($r=0,240$; $p<0,01$), Pasif agresif ($r=0,338$; $p<0,01$), Kendini zarara uğratan ($r=0,318$; $p<0,01$), Paranoid ($r=0,253$; $p<0,01$), Şizoid ($r=0,222$; $p<0,01$), Şizotipal ($r=0,222$; $p<0,01$), Histriyonik ($r=0,239$; $p<0,01$), Narsistik ($r=0,285$; $p<0,01$), Sınır ($r=0,353$; $p<0,01$) ve Antisosyal ($r=0,251$; $p<0,01$) puanları ile düşük ve orta düzeyde pozitif yönlü ilişkilerin bulunduğu anlaşılmaktadır. Öğrencilerin Yeniden değerlendirme, Duygu baskılama, Kaçınan, Bağımlı, Obsesif-Kompulsif, Pasif agresif, Kendini zarara uğratan, Paranoid, Şizoid, Şizotipal, Histriyonik, Narsistik, Sınır ve Antisosyal kişilik bozukluğu puanları arttıkça internet bağımlılıklarının da arttığı gözlenmiştir.

Tablo 12. Duygu Düzenleme ve Kişilik Bozukluklarının İnternet Bağımlılığı Üzerindeki Etkisini Belirlemek İçin Gerçekleştirilen Regresyon Analizi Sonuçları

Değişken	B	Standart Hata	β	t	p
(Sabit)	18,93	3,09		6,13	0,00
Yeniden değerlendirme	-0,02	0,12	-0,01	-0,19	0,85
Duygu baskılama	0,42	0,16	0,12	2,69	0,01
Kaçınan	1,80	0,43	0,24	4,23	0,00
Bağımlı	1,64	0,49	0,20	3,33	0,00
Obsesif-Kompulsif	-0,29	0,35	-0,05	-0,84	0,40
Pasif agresif	0,44	0,44	0,07	1,01	0,32
Kendini zarara uğratan	0,13	0,36	0,03	0,37	0,71
Paranoid	-0,42	0,50	-0,06	-0,83	0,41
Şizoid	-0,69	0,46	-0,09	-1,49	0,14
Şizotipal	0,20	0,59	0,02	0,33	0,74
Histriyonik	0,36	0,41	0,06	0,88	0,38
Narsistik	-0,19	0,42	-0,03	-0,46	0,65
Sınır	0,44	0,27	0,13	1,64	0,10
Antisosyal	0,06	0,43	0,01	0,15	0,88
	R=0,50	R ² =0,25	F=10,07		$p<0,01$

Bağımlı değişken= İnternet bağımlılığı

Tablo incelendiğinde, duygu d¼zenleme ve kişilik bozukluğu birleşenleri birlikte internet bağımlılığı ile anlamlı bir ilişki ortaya koymuştur ($R=0,50$; $F=10,07$; $p<0,01$). İnternet bağımlılığındaki değişimin %25'i duygu d¼zenleme ve kişilik bozukluğu birleşenleri tarafından açıklanmaktadır. Standardize beta katsayılarına ati anlamlılık değerleri incelendiğinde, bağımsız değişkenlerden sadece duygu baskılama ($\beta=0,12$; $p<0,05$), kaçınan ($\beta=0,24$; $p<0,01$) ve bağımlı ($\beta=0,20$; $p<0,01$) kişilik bozukluklarının internet bağımlılığı üzerinde pozitif yönl¼ ve anlamlı bir etkiye sahip olduğu gözlenmiştir. Duygu d¼zenleme ve kişilik bozukluğu birleşenlerinin internet bağımlılığı üzerindeki etkileri aynı anda incelendiğinde, duygu baskılama, kaçınan ve bağımlı kişilik bozukluklarının daha etkili olduğu söylenebilir.

BÖLÜM:5

5.1. TARTIŞMA

Bu araştırmada, üniversite öğrencilerinde problemlı internet kullanımı duygu düzenleme ve kişilik bozukluğu arasındaki ilişkinin incelenmesi amaçlanmıştır.

Bu araştırmada ulaşılan sonuçlara göre, internet bağımlılığı, yeniden değerlendirme, kaçıngan, bağımlı, obsesif-kompulsif, pasif agresif, kendini zarara uğratan, paranoid, şizoid, şizotipal, histriyonik ve sınır kişilik bozukluğu puan ortalamalarının cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermediği anlaşılmaktadır. Alan yazında benzer çalışmalara ulaşıldığı gözlenmiştir. Akhun'un (2012) üniversite öğrencilerinde, algılanan duygu düzenleme ve kişilik bozukluğu olan ilişkisini incelediği araştırmasında bulgularımızla uyumlu şekilde cinsiyet ile duygu düzenleme ve kişilik bozukluğu arasında anlamlı bir farklılık göstermediği anlaşılmaktadır. Bir diğer araştırma bulgusu ise, erkek öğrencilerin duygu baskılama, narsistik ve antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamalarının, kız öğrencilerin puan ortalamalarından anlamlı olarak daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Alan yazında yapılan araştırmalar bu sonucu desteklemektedir. İnternet bağımlılığı üzerine yapılan çalışmalar erkek kullanıcıların duygu düzenleme ve kişilik bozukluğunun kadınlara oranla daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır(Günüç, 2009; Morahan-Martin ve Schumacker 2005; Kim ve ark., 2006; Chou ve Hsiao, 2000; Bölükbaş, 2003; Simkova ve Cincera, 2004; Üneri ve Tanıdır, 2011). Buna ek olarak cinsiyet değişkeni ve internet bağımlılığı arasında ortaya çıkan sonuçların anlamlı olarak

değerlendirilmediği çalışmalar da bulunmaktadır (Kaltiala ve ark., 2004; Lam ve ark., 2009; Kim ve ark., 2006). Alan yazındaki çalışmalarla benzer sonuçlara ulaşılması, internet bağımlılığının duygu düzenleme ve kişilik özellikleri cinsiyete göre anlamlı bir farklılığın olmadığı belirtmiştir. Diğer yandan bu araştırmada erkek öğrencilerin duygu baskılama, narsistik ve antisosyal kişilik bozukluğu kız öğrencilerinden daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Bu duruma bağlı olarak cinsiyete göre farklılık olabilir.

Araştırmanın amacı doğrultusunda, Erkek öğrencilerin duygu baskılama, narsistik ve antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamalarının, kız öğrencilerin puan ortalamalarından anlamlı olarak daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Alan yazında yapılan araştırmalar bu sonucu desteklemektedir. Araştırmalarda çıkar elde etme ile ilişkilendirilen “sömürücülük”, ayrıcalık vurgulayan “hak iddia etme” boyutları ve güçle açıklanan “otorite” boyutundan erkeklerin kadınlardan kayda değer şekilde yüksek puan aldıkları saptanmıştır (Grijalva ve ark., 2015). Narsistik Kişilik Envanteri kullanılan Amirigargari (2013)'nin çalışmasında erkeklerin ölçekten aldıkları puanların kadınlara oranla anlamlı düzeyde yüksek olduğu bildirilmiştir. Eren (2012)'in çalışmasında da erkeklerin toplam puanı, kadınların puanına oranla yüksek bulunmuştur. Koç Ekinci (2018)'nin çalışmasında da erkeklerin toplam puanı, kadınların puanına oranla istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur. Bu duruma bağlı olarak, toplam puanın yanı sıra teşhircilik, sömürücülük, kendine yeterlik ve üstünlük alt ölçeklerinde de erkeklerin puanlarının kadınlara oranla daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Bu duruma bağlı olarak cinsiyete göre farklılık olabilir.

Araştırmanın amacı doğrultusunda, internet bağımlılığı, duygu baskılama, kaçınan, bağımlı, obsesif-kompulsif, pasif agresif, kendini zarara uğratan, paranoid, şizoid, şizotipal, histriyonik, narsistik, sınır ve antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamalarının yaşa göre anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir. Alan yazında yapılan araştırmalar bu sonucu desteklemektedir. Ekşi (2017) tarafından üniversite öğrencileri üzerinde yapılan bir araştırmada da duygu düzenleme ve kişilik bozuklu ile yaş arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Alan yazında yapılan araştırmalar farklı sonuçlar gösteren

çalışmalar bulunmakla birlikte bulgularımızla uyumlu şekilde yaş ile kişilik bozukluğu özellikleri arasında anlamlı bir fark olmadığını gösteren çalışmalar bulunmaktadır (Çetin, 2008; Aydın, 2007; Akkaya, 2009; Otacıoğlu, 2008). Araştırmanın amacı doğrultusunda, internet bağımlılığı, duygu düzenleme ve kişilik bozukluğu puan ortalamalarının yaşa göre anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir. Bu duruma bağlı olarak çalışma grubunda yer alan öğrencilerin yaşa bağlı farklılığın ortaya çıkmamasına neden olmuş olabilir.

Araştırmanın amacı doğrultusunda, internet bağımlılığı, yeniden değerlendirme, bağımlı, obsesif-kompulsif, pasif agresif, kendini zarara uğratan, paranoid, şizoid, şizotipal, narsistik, sınır ve antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamalarının devam edilen eğitim programına göre anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmaktadır. Literatürde yapılan araştırmalar bu sonucu desteklemektedir. Literatürde Çetin'in (2008) araştırmasında bulgularımızla uyumlu olarak eğitim düzeyinin kişilik ve duygu düzenleme bozukluğunu etkilemediği görülmektedir. Tosyalı'nın (2010) çalışmasında ise, eğitim düzeyi arttıkça kişilik bozukluklarının azaldığı görülmektedir. Benzer şekilde kişilik özelliklerinin çalışanların motivasyonuna etkisinin incelendiği Öktem ve arkadaşlarının (2013) ve turizm ve otelcilik öğrencilerinde iletişim becerilerine etkisinin incelendiği Tokmak ve arkadaşlarının (2013) çalışmalarında eğitim düzeyinin arttıkça kişilik özelliklerinin yükseldiği bulgusuna ulaşılmıştır. Bir diğer bulgunun sonucu ise, Ön lisans ve lisans öğrencilerinin ise histriyonik kişilik bozukluğu puan ortalamaları, lisans üstü öğrencilerinin puan ortalamasından anlamlı olarak daha yüksektir. Alan yazında yapılan çalışmalar bu sonucu desteklemektedir. Kişilik bozuklukları, eğitim düzeyi arasında anlamlı ve yüksek olduğu gösteren çalışmalar mevcuttur (Ekselius vd., 2001). Ayrıca Öztunç, Bilge ve Bilge (2015)'in araştırmasında eğitim değişkenine göre narsistik kişilik bozukluğu dışındaki kişilik bozuklukları için eğitim seviyesi yükseldikçe anlamlı olarak daha düşük puan bulunmuştur. Bununla beraber kişilik bozuklukları ile sosyal durum arasında anlamlı bir farklılık tespit etmeyip bu durumu örneklem özellikleriyle açıklayan çalışmalar da mevcuttur (Şenyuva, 2007). Bu

araştırmada elde edilen sonuçlar yapılan araştırmaları destekler niteliktedir. Öğrencilerin eğitim düzeyi yükseldikçe kişilik bozuklukları daha düşük olduğu gözlenmiştir. Bu duruma bağlı olarak eğitim programına göre farklılık gözlenmemiş olabilir.

Araştırmanın amacı doğrultusunda, 18-25 yaş grubunda bulunan öğrencilerin internet bağımlılık puanları, 26-30 ve 31 ve üzeri yaş gruplarında bulunan öğrencilerin puan ortalamalarından anlamlı olarak daha yüksektir. Genel olarak, 18-25 yaş grubunda bulunan öğrencilerin duygu baskılama, kaçınan, bağımlı, obsesif-kompulsif, pasif agresif, kendini zarara uğratan, paranoid, şizoid, şizotipal, histriyonik, narsistik, sınır kişilik puan ortalamaları en yüksek bulunmuştur. Alan yazında yapılan araştırmalar bu sonucu desteklemektedir. Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) tarafından (2012) yılı Nisan ayında gerçekleştirilen Hane Halkı Bilişim Teknolojileri Kullanım Araştırması sonuçlarına göre; Türkiye genelinde hanelerin %47,2'si evden internete erişim imkânına sahip olduğu, bu oranın 2011 yılının aynı ayında %42,9 olduğu belirlenmiştir. Bilgisayar ve internet kullanım oranlarının en yüksek olduğu yaş grubunun 16-24 yaşları arası olduğu tespit edilmiştir. İnternet kullanımının en yaygın olduğu yaş grubu, TÜİK (2013) verilerine göre, ülke nüfusunun %16,6'sını oluşturmaktadır. Tüm yaş gruplarında erkeklerde daha yüksek internet kullanımı olduğu belirtilmektedir. Arısoy (2009), Öztürk ve ark. (2007), Tsai ve Lin (2003) ile Chou, Condrion ve Belland (2005) internet bağımlılığının genç kullanıcılarda daha fazla olma ihtimalini vurgulayarak, gençler üzerinde bu konuda çalışmaların yapılması gerektiğini belirtmişlerdir. Bir diğer sonucumuz, 26-30 ve 31 ve üzeri yaş gruplarında bulunan öğrencilerin Antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamaları ise en yüksektir. Literatürde yapılan araştırmalar bu sonucu desteklemektedir. Çalışma bulgusunda yaş ile antisosyal kişilik bozukluğu arasında bir ilişki olduğu, yaş arttıkça antisosyal kişilik bozukluğu riskinin de arttığı saptanmıştır (Eroğlu ve Bayraktar, 2017). İnternet bağımlılığının, Duygu baskılama, kaçınan, kendini zarara uğratan, narsistik ve antisosyal kişilik bozukluğu her yaş grubundan üniversite öğrencisini etkileyerek duygu düzenleme ve kişilik özelliklerini

etkilemektedir. Bu duruma bağlı olarak yaşa bağlı bir farklılık gözlenmiş olabilir.

Araştırmanın bir diğer amacı doğrultusunda, evli olmadığını ifade eden öğrencilerin internet bağımlılık puan ortalamaları, evli olduğunu ifade eden öğrencilerin puan ortalamalarından anlamlı olarak daha yüksektir. Alan yazında yapılan çalışmalar ile bu çalışmaların bulguları birbirlerini destekler nitelikte olduğu görölmektedir. Bölükbaş (2003) ün yaptığı araştırmada bekar internet kullanıcıların internet bağımlılık puanları evlilerden daha yüksek bulunmasıyla birlikte internete her gün bağlananların %38.5'i evli, %35.0'ı bekar olduğu saptanmıştır. Kıdak'ın (2011) alışmasıyla da uyumludur. Bu araştırmada elde edilen bulgular ile evli olmayan öğrencilerin evli olan öğrencilere göre internette daha fazla zaman geçirdikleri gözlenmiştir. Problemlerli internet kullanımının bekar öğrencilerde daha fazla olması araştırmaya katılan bekar öğrenci oranının fazla oluşuna dayandırılmaktadır.

Araştırmanın bir diğer amacı doğrultusunda, kaçıngan, bağımlı, obsesif-kompulsif, pasif agresif, kendini zarara uğratan, paranoid, şizotipal ve antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamalarının anne eğitim durumuna göre anlamlı bir farklılık gösterdiği belirlenmiştir. Scheffe testi sonuçlarına göre, genel olarak, annesi lisans ve lisansüstü mezunu olan öğrencilerin, kaçıngan, bağımlı, obsesif-kompulsif, pasif agresif, kendini zarara uğratan, paranoid, şizotipal ve antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamaları en yüksek; annesi ortaokul ve lise mezunu olan öğrencilerin puan ortalamaları ise en düşüktür. Alan yazında yapılan çalışmalar ile bu çalışmaların bulguları birbirlerini destekler nitelikte olduğu görölmektedir. Yılmaz (2000) araştırmasında, ilköğretim dönemindeki çocuklarda, annenin eğitim düzeyi arttıkça çocuğun akademik başarısının arttığı sonucuna varmıştır. Bu sonuç, "annenin eğitim düzeyinin artması bir ölçüde ailenin refah düzeyinin de göstergesi olup, dolayısıyla çocuğa sağlanan zengin fiziksel, psikolojik ve sosyal çevrenin akademik başarıyı artıracakı" biçiminde yorumlanmıştır. Annenin eğitim seviyesinin başarıda etkisini ortaya koyan Hortaçsu (1995) da "eğitim düzeyi yüksek olan bir annenin, çocuğun derslerine, çevresine ve sosyal hayatına hem öğretmenlik hem de rehberlik yapabildiğini" ifade etmiştir. Anne eğitim

seviyelerine bakıldığında eğitim seviyesi düştükçe duygu düzenleme ve kişilik bozukluğunun arttığı gözlemlenmektedir.

Araştırmanın bir diğer amacı doğrultusunda, internet bağımlılığı, kaçınan, bağımlı, obsesif-kompulsif, pasif agresif, kendini zarara uğratan, paranoid, şizoid, şizotipal, histriyonik, narsistik, sınır ve antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamalarının günlük internet kullanım süresine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği belirlenmiştir. Alan yazında yapılan çalışmalar ile bu çalışmaların bulguları birbirlerini destekler nitelikte olduğu görülmektedir. İnternet başında 60 dakikadan daha az vakit geçiren öğrencilerin, kaçınan, bağımlı, obsesif-kompulsif, pasif agresif, kontrol kaybı, daha fazla çevrimiçi kalma isteği, sosyal ilişkilerde bozukluk alt boyutları ve toplamdaki sıra ortalama değerleri, 60 dakikadan fazla vakit geçiren öğrencilerin değerlerinden anlamlı şekilde düşük bulunmuştur (Akdağ, 2014). Başka bir çalışmada ise, internet kullanım süresi arttıkça, problemler internet kullanım düzeyi ve kişilik bozukluklarının arttığını gösteren çalışmalar da bu çalışmanın bulgularını desteklemektedir (Kaya, 2011).

Araştırmanın amacı doğrultusunda, bulduğumuz Scheffe testi sonuçlarına göre, genel olarak, günlük 6 saat ve daha fazla internet kullanan öğrencilerin İnternet bağımlılığı, kaçınan, bağımlı, obsesif-kompulsif, pasif agresif, kendini zarara uğratan, paranoid, şizoid, şizotipal, histriyonik, narsistik, sınır ve antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamaları en yüksek bulunmuştur. Alan yazında yapılan çalışmalar bu sonucu desteklemektedir. Araştırmanın bulguları incelendiğinde, internet kullanımı arttıkça, internet bağımlılık düzeylerinde de artış olduğu görülmüştür. Dolayısıyla internet başında geçirilen sürenin internet bağımlılığının bir yordayıcısı olduğu söylenebilir. Araştırmalar (Chou vd., 2005; Çakır-Balta ve Horzum, 2008; Eldeleklioğlu ve Vural-Batık, 2013; Lee vd., 2007) internet başında geçirilen süre ile internet bağımlılık düzeyi arasında güçlü ve pozitif yönde bir ilişki olduğu görülmüştür. Özellikle güveni düşük ve utangaç bireyler, internet medya aracılığıyla iletişim kurarken, yüz yüze iletişim sırasında maruz kalabilecekleri birçok olumsuz durumları halletmiş olurlar (Bozoğlan, Demirer ve Şahin, 2013). Ancak, sosyal ağ kullanımının bireyin internete bağlanma konusunda

kendisini kontrol edememesine, yüz yüze sosyal yaşamdan kendisini geri çekmesine, ilişkilerinde sorun yaşamasına ve akademik sorunlarla karşılaşmasına yol açabilmektedir (Kuss ve Griffiths, 2011). İnternette kalma süresi arttıkça hem internet bağımlılığı riski artıyor hem de kişilik patolojileri riski artıyor. Bu bulgu neticesinde, günlük 6 saat ve üstü internet kullananlarda hem fizyolojik hemde psiko-soyal anlamda bozulmalar meydana gelmesi neticesinde kişilerin depresyona yakalanma riskini arttırdığı düşünülmektedir.

Araştırmanın bir diğer amacı doğrultusunda, Scheffe testi sonuçlarına göre, genel olarak, interneti oyun ve alışveriş amaçlı kullanan öğrencilerin internet bağımlılığı, paranoid, narsistik, sınır ve antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamaları en yüksektir. Bu bulgu, TÜİK (2013) bilgileriyle uyumludur. Çalışmalar (Leung, 2004; Morahan-Martin ve Schumacher, 2000; Yang ve Tung, 2007), interneti kullanma nedenleri ile internet bağımlılığı arasında bir ilişki olduğunu belirtmiştir. İnternet tabanlı oyunlara bağımlı olan bireyler, arkadaşlarıyla dışarıda geçirdiklerinden daha fazla keyif yaşamaktadırlar (Brian ve Wiemer-Hastings, 2005). Mevcut durum, insanları daha da yalnız hale getirebilir ve bağımlı hale neden olabilir. Aynı şekilde interneti oyun ve alışveriş amacı için kullanan bireylerin daha fazla risk altında olduğu birçok uzman tarafından ifade edilmektedir (Berber-Çelik ve Odacı, 2011; Chou ve Hsiao, 2000; MorahanMartin ve Schumacher, 2000; Yang ve Tung, 2007). Buna göre oyun oynamak ve alışveriş yapmak için internet kullananlarda duygu düzenleme ve kişilik bozukluğu düzeylerinin yüksek çıkması, oyun ve alışveriş bağımlılığının bir sonucu olarak internet bağımlılığını etkileyebileceği düşünülmektedir.

Araştırmanın amacı doğrultusunda, internet bağımlılığı puanları ile Duygu baskılama puanları ile düşük ve orta düzeyde pozitif yönlü ilişkilerin bulunduğu anlaşılmaktadır. Alan yazı incelendiğinde, çalışmalarımızı desteklemektedir. Akın (2014) araştırmasında problemlili internet kullanımının duygu düzenleme ilişkisini tanımlandığı çalışmasında duygu düzenleme güçlüğü ile internet bağımlılığı arasında ilişki olduğu belirtmiştir. Duygu düzenlemenin internet bağımlılığını yordadığını belirtmiştir. Ceyhan (2016)

ise, duygu düzenlemeyi farklı bir ölçekle değerlendirirken, duygu düzenlemede alt boyut olan duygusal belirsizliğin problemlili internet kullanımıyla anlamlı ilişki içerisinde olduğu ve yordadığı sonucuna ulaşmıştır. Araştırma kapsamında yapılan literatür taraması neticesiyle öz kontrolün, davranışların kontrol edilmesinde önemli bir etken olduğu görülmektedir (Davis, 2001). Yapılan araştırmalarda bağımlılığın en önemli sebeplerinden birisi olarak davranış kontrol eksiliği olarak görülmektedir (Gailliot ve Baumeister, 2007). İnternet bağımlılığı puanları duygu düzenleme ile pozitif yönde etkilediği sonucu çıkarılabilir. Bu bulguya göre, internet bağımlılığı olan ve işlevselliği bozan kişinin duygu düzenleme güçlüğüne etkilediği sonucu çıkarılabilir.

Araştırma kapsamında, üniversite öğrencilerinde problemlili internet kullanımı duygu düzenleme ve kişilik bozukluğu arasındaki ilişki incelenmiştir. Alan yazında bu konuda başka bir çalışmaya rastlanmadığı için araştırmanın bulguları sonucunda bulunan bulgular kendi içinde değerlendirilecektir. Çalışmada, duygu düzenleme ve kişilik bozukluğu birleşenleri birlikte internet bağımlılığı ile anlamlı bir ilişki ortaya koymuştur. İnternet bağımlılığındaki değişimin %25'i duygu düzenleme ve kişilik bozukluğu birleşenleri tarafından açıklanmaktadır. Standardize beta katsayılarına ait anlamlılık değerleri incelendiğinde, bağımsız değişkenlerden sadece duygu baskılama, kaçınan ve bağımlı kişilik bozukluklarının internet bağımlılığı üzerinde pozitif yönlü ve anlamlı bir etkiye sahip olduğu gözlenmiştir. Duygu düzenleme ve kişilik bozukluğu birleşenlerinin internet bağımlılığı üzerindeki etkileri aynı anda incelendiğinde, duygu baskılama, kaçınan ve bağımlı kişilik bozukluklarının daha etkili olduğu söylenebilir.

BÖLÜM: 6

SONUÇ VE ÖNERİLER

6.1. Sonuçlar

Bu araştırmada, üniversite öğrencilerinin internet bağımlılığı, yeniden değerlendirme, kaçınan, bağımlı, obsesif-kompulsif, pasif agresif, kendini zarara uğratan, paranoid, şizoid, şizotipal, histriyonik ve sınır kişilik bozukluğu puan ortalamalarının cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermediği tespit edilmiştir.

Araştırmanın amacı doğrultusunda, Erkek öğrencilerin duygu baskılama, narsistik ve antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamalarının, kız öğrencilerin puan ortalamalarından anlamlı olarak daha yüksek olduğu gözlenmiştir.

Üniversite öğrencilerinin internet bağımlılığı, duygu baskılama, kaçınan, bağımlı, obsesif-kompulsif, pasif agresif, kendini zarara uğratan, paranoid, şizoid, şizotipal, histriyonik, narsistik, sınır ve antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamalarının yaşa göre anlamlı bir farklılık göstermediği tespit edilmiştir.

Araştırmanın kapsamında, internet bağımlılığı, yeniden değerlendirme, bağımlı, obsesif-kompulsif, pasif agresif, kendini zarara uğratan, paranoid, şizoid, şizotipal, narsistik, sınır ve antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamalarının devam edilen eğitim programına göre anlamlı bir ilişki olmadığı tespit edilmiştir

Üniversite öğrencilerinin, internet bağımlılığı, kaçınan, bağımlı, obsesif-kompulsif, pasif agresif, kendini zarara uğratan, paranoid, şizoid, şizotipal, histriyonik, narsistik, sınır ve antisosyal kişilik bozukluğu puan ortalamalarının günlük internet kullanım süresine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği tespit edilmiştir.

Araştırmanın amacı doğrultusunda, internet bağımlılığı puanları ile Duygu baskılama puanları ile düşük ve orta düzeyde pozitif yönlü ilişkilerin bulunduğu gözlenmiştir.

Araştırmanın amacı doğrultusunda, duygu düzenleme ve kişilik bozukluğu birleşenlerinin internet bağımlılığı üzerindeki etkileri aynı anda incelendiğinde, duygu baskılama, kaçınan ve bağımlı kişilik bozukluklarının daha etkili olduğu tespit edilmiştir.

6.2. Öneriler

Araştırmacılara Yönelik Öneriler

Erkek öğrencilerin duygu düzenleme ve kişilik bozukluğu puan ortalamalarının, kız öğrencilerin puan ortalamalarından anlamlı olarak daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Bu anlamda cinsiyet değişkenlerinin duygu baskılama, narsisizmin ve antisosyal kişilik bozukluğu her üç boyutuyla ilgili sosyo-demografik değişkenlerin ayrı ayrı incelenmesinin klinik alanyazına değerli bir katkı sağlayabileceği düşünülmektedir.

Araştırmanın amacı doğrultusunda, 18-25 yaş grubunda bulunan öğrencilerin internet bağımlılık puanları, 26-30 ve 31 ve üzeri yaş gruplarında bulunan öğrencilerin puan ortalamalarından anlamlı olarak daha yüksektir. Genel olarak, 18-25 yaş grubunda bulunan öğrencilerin duygu düzenleme ve kişilik özelliklerinin puan ortalamaları en yüksek bulunmuştur. Üniversite öğrencilerinin problemleri internet kullanımı ile baş etmek için yapılacak

çalışmalarda, öğrencilerin duygu düzenleme ve kişilik bozukluğu algıları ve bunların düzeyi de mutlaka dikkate alınmalıdır. Öğrencilerin duygu düzenleme ve kişilik bozukluklarının problemlı internet kullanımı ile ilişkili olduğu bilinmelidir. 18-25 yaş aralığında bulunan öğrencilerin problemlı internet kullanımı ile ilişkili davranışları gösterme eğiliminin daha yüksek olabileceği göz önünde bulundurulmalıdır.

Araştırma kapsamında elde edilen bulgulara göre, ön lisans ve lisans öğrencilerinin ise histriyonik kişilik bozukluğu puan ortalamaları, lisans üstü öğrencilerinin puan ortalamasından anlamlı olarak daha yüksektir. Eğitim-öğretim dönemlerinin başlangıcı ve sonunda, problemlı internet kullanıma bağı olumsuz durumların belirlenmesi ve önlenmesine yönelik çalışmaların başlatılması, problemlı internet kullanımının sosyal, kişisel ve psikolojik durumlarla ilişkisinin tespiti için, somut olarak daha derinlemesine çalışmaların yapılması, problemlı internet kullanımının azaltılması amacıyla bir yetişkin olma yolunda ilerleyen üniversite öğrencilerinin başarılı bir kimlik geliştirmelerine yönelik hizmetler sunulması önerilir.

Araştırmanın amacı doğrultusuna göre, genel olarak, günlük 6 saat ve daha fazla internet kullanan öğrencilerin İnternet bağımlılığı, duygu düzenleme ve kişilik bozukluğu puan ortalamaları en yüksek bulunmuştur. İnternette kalma süresi arttıkça hem internet bağımlılığı riski hem de kişilik patolojileri riski artmaktadır. Riskli grupların belirlenmesi ve değerlendirilmesi amacıyla yönlendirmeler yapılması ve eğitimlerle desteklenmesi için: Öğrencilerin internette uzun süre geçirmesinin nedenlerine yönelik daha kapsamlı çalışmalar yapılması önerilebilir.

Üniversite öğrencilerinde problemlı internet kullanımı duygu düzenleme ve kişilik bozukluğu arasındaki genel ilişkileri için meta-analiz çalışması yapılabilir.

Bu araştırma kesitsel bir çalışmadır. Üniversite öğrencilerinde problemlı internet kullanımı duygu düzenleme ve kişilik bozukluğu arasındaki ilişkileri derinlemesine incelemek için boylamsal araştırmalar yapılabilir.

Klinisyenlere Yönelik Öneriler

İnterneti genellikle sosyalleşme amacıyla kullandığı sonucuna bakılarak ergenlere sosyal beceri kazandıracak eğitimler planlanabilir.

İnternet kullanım davranışlarını kontrol etmekte güçlük yaşadığı sonucuna bakılarak ergenlere zaman yönetimi, öz denetim ve otokontrol konusunda eğitimler düzenlenebilir.

Problemlerli internet kullanımını azaltmak için internetin verimli ve etkili bir şekilde kullanılmasının öğretilmesi, problemlerli internet kullanımının olumsuz sonuçları ile ilgili eğitim verilmesi, üniversite ortamında öğrencilerin boş zamanlarını değerlendirip sosyalleşebilecekleri aktivitelerin ve ortamların sağlanması, spor ve sanat gibi aktivitelere katılımın artırılması yönünde çalışmalar yapılması önerilebilir.

Gerçek yaşamlarında bulamadıkları desteği ve yaşadıkları yalnızlığı, internet kullanımı ile sanal ortamda gidermeye çalışmaları ise internetin problemlerli kullanımını beraberinde getirdiği için üniversitelerde psikolojik danışmanlık hizmetlerinin daha işlevsel hale getirilmesi gerekmektedir. Bu konuyla alakalı bundan sonra yapılacak araştırmalar için daha anlamlı sonuç almak açısından örneklem grubu oluşturulurken kız-erkek mevcut dağılımının eşit olarak ele alınması, yaş aralığı, ekonomik durum gibi sosyo-demografik özelliklerin yakın seçilmesi önerilebilir.

KAYNAKÇA

- Aboujaoude, E. (2010). Problematic Internet use: An overview. *World Psychiatry*, 9(2), 85–90.
- Aboujaoude, E. (2011). *Virtually you: The dangerous powers of the e-Personality*. New York, NY: W. W. Norton.
- Aboujaoude, E. (2014). Compulsive buying disorder: A review and update. *Current Pharmaceutical Design*, 20(25), 4021–4025.
- Aboujaoude, E., Koran, L.M., Gamel, N., Large, M.D., Serpe, R.T. (2006). Potential markers for problematic internet use: a telephone survey of 2,513 ad lts. *CNS spectrums*. 11(10):750– 755.
- Ahn, H., Kwolek, E.A., Bowman, N.D. (2015). Two faces of narcissism on SNS: the distinct effects of vulnerable and grandiose narcissism on SNS privacy control. *Computers in Human Behavior* 45, 375-381.
- Akar, E. (2010). Sanal Toplulukların Bir Türü Olarak Sosyal Ağ Siteleri – Bir Pazarlama İletişimi Kanalı Olarak İşleyişi. *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 10 (1), 107 .
- Akdağ M., (2014). “Üniversite Öğrencilerinin İnternet Bağımlılıklarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi” Cilt 15, Sayı 1, ss. 73- 96 DOI: 10.17679/iuefd.98972.
- Akhun, M. (2012). Üniversite Öğrencilerinde, Algılanan Ebeveynlik Biçimleri, Erken Dönem Uyumsuz Şemaları, Benlik Kurguları, Ayrılma-Bireyleşme ve Duygu Düzenleme Güçlüğü'nün Psikolojik Belirtilerle İlişkisi. *Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi*.
- Alam, S.S., Hashim, N.M.H., Ahmad, Che Wel, M.C.E, Mohd Nor, S., Omar, N.A. (2014). Negative and positive impact of internet addiction on young adults. *Emperical study in Malaysia. Intangible Capital*, 10(3), 619-638.
- Aldao, A., Nole-Hoeksema, S., ve Schweizer, S. (2010). Emotion-regulation strategies across psychopathology: A meta-analytic review. *Clinical Psychology Review*, 30, 217–237.

- Alpaslan, A. H., ve Erol, Y. (2016). Çocuk ve Ergenlerde Depresif Bozukluk Non-Farmakolojik Tedavisi. *Türkiye Klinikleri Journal of Child Psychiatry-Special Topics*, 2(1), 62-67.
- American Psychiatric Association (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders (5th ed.)*. Washington.
- Amirigargari, A. (2013). Kadına yönelik şiddet, narsizm ve saldırganlık arasındaki ilişki. *Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, Haliç Üniversitesi, İstanbul.
- Amstadter, A. (2008). Emotion Regulation and Anxiety Disorders. *Journal of Anxiety Disorders*, 22(2), 211-221.
- Anderson, K. J. (2001). Internet use among college students: An exploratory study. *Journal of American College Health*, 50, 21–26.
- Andreassen, C.S., Pallesen, S., ve Griffiths, M.D. (2016). The relationships between addictive use of social media, narcissism, self-esteem: findings from a large national survey. *Addictive Behaviors [Epub ahead of print]*; DOI: 10.1016/j.addbeh.2016.03.006
- Arısoy, Ö. (2009). İnternet bağımlılığı ve tedavisi. *Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar*, (1),55-67.
- Arnold, M. B. (1960). *Emotion and Personality (2 vols.)*. New York: Colombia University.
- Aslanidou, S., ve Menexes, G. (2008). Youth and the Internet: Uses and practices in the home. *Computers and Education*, 51, 1375–1391.
- Atención Primaria, 42, 79-85. Tonioni, F., D'Alessandris, L., Lai, C., Martinelli, D.,Corvino, S., Vasale, M., et al. (2012). Internet addiction: Hours spent online, behaviors and psychological symptoms. *General Hospital Psychiatry*, 34, 80-87.
- Aybike, T.Ş., (2015). Tıp Fakültesi Öğrencilerinde İnternet Bağımlılığı Yaygınlığı, İnternet Bağımlılığının Sosyodemografik Özellikler, Depresyon ve Sosyal Fobi ile İlişkisi, Kocaeli Üniversitesi Tıp Fakültesi, Kocaeli, s. 10 (*Tıpta Uzmanlık Tezi*).
- Beard, K. W., ve Wolf, E. M. (2001). Modification in the proposed diagnostic criteria for Internet addiction. *CyberPsychology and Behavior*, 4, 377–383.

- Berber, Ç., ve Odacı, H. (2011). Kendilik Algısı ve Benlik Saygısının Problemlili İnternet Kullanımı Üzerindeki Yordayıcı Rolü. 5th International Computer & Instructional Technologies Symposium, 22-24 September 2011 *Fırat University, Elazığ Turkey*.
- Berk, L.F. (2001). Sosyal bağlar ve ruh sağlığı. *Kentsel Sağlık Dergisi*, 78, 458-467.
- Bernardi S., Pallanti S. (2009). Internet addiction: A descriptive clinical study focusing on comorbidities and dissociative symptoms. *Comprehensive Psychiatry*, 50(6), 510–516.
- Bienenfeld, D. (2013). Personality Disorders. <http://emedicine.medscape.com/article/294307-overview>.
- Bonanno, G.A., Burton, C.L. (2013). Regulatory flexibility: An individual differences perspective on coping and emotion regulation. *Psychol Sci*;8:591-612.
- Bork, A. (2001). “What is needed for effective learning on the Internet? *Educational Technology and Society*”, 4(3) obtained online at http://ifets.gmd.de/periodical/vol_3_2001/bork.html.
- Bosse, T., Pontier, M., Treur, J., (2010), A computational model based on Gross’emotion regulation theory. *Cognitive System Research* 11: 111- 230.
- Bozoğlan, B., Demirer, V. ve Şahin, I. (2013) Loneliness, self-esteem, and life satisfaction as predictors of Internet addiction: A cross-sectional study among Turkish university students. *Scandinavian Journal of Psychology*, 54, 313-319.
- Bölükbaş, K. (2003). İnternet Kafeler ve İnternet Bağımlılığı Üzerine Sosyolojik Bir Araştırma: Diyarbakır Örneği. Dicle Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sosyoloji Ana Bilim Dalı, *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*.
- Brand, A. E. ve Klimes-Dugan, B. (2010). Emotion socialization in adolescence: The roles of mothers and fathers. *New Directions for Child and Adolescent Development* 128: 85–100.
- Brian, D. ve Wiemer-Hastings, P. (2005). Addiction to the internet and online gaming. *Cyberpsychology and Behaviour*, 8(2), 110-113.

- Buffardi, L. E., ve Campbell, W. K. (2008). Narcissism and social networking Web sites. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 34(10), 1303–1314.
- Cao H., Sun Y., Wan Y. H., Hao J. H., Tao F. B. (2011). Problematic Internet use in Chinese adolescents and its relation to psychosomatic symptoms and life satisfaction. *BMC Public Health*, 11(1), 802.
- Caplan, S. E. (2006). Relations among loneliness, social anxiety, and problematic Internet use. *CyberPsychology and Behavior*, 10(2), 234-242.
- Caplan, S.E. (2002). Problematic Internet use and psychosocial well-being: Development of a theorybased cognitive-behavioral measure, *Computers in Human Behavior* 18,533-575.
- Carli V., Durkee T., Wasserman D., Hadlaczky G., Despalins R., Kramarz E., Wasserman C., Sarchiapone M., Hoven C. W., Brunner R., Kaess M. (2013). The association between pathological Internet use and comorbid psychopathology: A systematic review. *Psychopathology*, 46(1), 1–13.
- Castiglione, J. (2008). Internet abuse and possible addiction among undergraduates: A developing concern for library and university administrators. *Library Review*, 57, 5, 358- 371.
- Ceyhan, A. A. (2008). Predictors of problematic Internet use on Turkish university students. *CyberPsychology & Behavior*, 11(3), 363-366.
- Ceyhan, A., Ceyhan, E., (2008). Loneliness, depression and computer self-efficacy as predictors of problematic internet use. *Cyberpsychol. Behav.* 11, 699– 701.
- Chou ,C., Condrón, L., Belland, J.C.(2005). A review of the research on the Internet addiction. *Educ Psychol Rev* 17: 363-88.
- Chou, C., Hsiao, M.C. (2000).Internet addiction, usage, gratification, and pleasure experience: the Taiwan college students' case. *Computers and Education*. 2000;35(1):65–80.
- Clark, L. A. (2007). Assessment and Diagnosis of Personality Disorder: Perennial Issues and an Emerging Reconceptualization. *Annual Review of Psychology* Vol. 58: 227- 257.
- Cloninger, C.R. (2000). A Practical Way to Diagnosis Personality Disorder: A Proposal. *Journal of Personality Disorders*: Vol. 14, No. 2, pp. 99-108.

- Coffey, C., Carlin, J. B., Lynskey, M., Li, N., & Patton, G. C. (2003). Adolescent precursors of cannabis dependence: Findings from the Victorian Adolescent Health Cohort Study. *The British Journal of Psychiatry*, 182, 330–336.
- Cohen, S. (2004). Sosyal İlişkiler ve Sağlık. *Amerika Psikolog Dergisi*, 59, 676-684.
- Cole, P. M., Martin, S. E., Dennis, T. A. (2004), Emotion Regulation as a Scientific Construct: Methodological Challenges and Directions for Child Development Research. *Child Development* 75(2): 317 – 333.
- Comings, D. E., ve Blum, K. (2000). Reward deficiency syndrome: Genetic aspects of behavioral disorders. *Progress in Brain Research*, 126, 325-341.
- Cronk, B. C., ve West, J. L. (2002). Personality research on the Internet: A comparison of Web-based and traditional instruments in take-home and in-class settings. *Behavior Research Methods, Instruments, & Computers*, 34, 177-180.
- Cummings, J. A., Bonk, C. J., ve Jacobs, F. R. (2002). “Twenty-first century college syllabi options for online communication and interactivity”. *Internet and Higher Education*, 4, 1–19.
- Çakır-Balta, Ö. ve Horzum, M. B. (2008). Web tabanlı öğretim ortamındaki öğrencilerin internet bağımlılığını etkileyen faktörler. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 41(1), 187-205.
- Davis, R. A., Flett, G .L. ve Besser, A. (2002). Validation of a new scale for measuring problematic internet use: Implications for pre-employment screening. *CyberPsychology & Behavior*, 5(4), 331-345 .
- Davis, R.A. (2001). A cognitive-behavioral model of pathological Internet use. *Computers in Human Behavior* 17, 187-195.
- Demetrovics, Z., Szeredi, B., Rozsa, S.(2008). The three-factor model of Internet addiction: the development of the Problematic Internet Use Questionnaire. *Behav Res Methods*. 2008;40(2):563–74.
- Dennis, T.A, (2007), Interactions between emotion regulation strategies and affective style. *Motivation & Emotion* 31(3): 200-207.
- Ebeling, W., Susan, F., Michael, L., Lester, D. (2007). "Shyness, Internet Use, and Personality". *CyberPsychology & Behavior*. 10 (5): 713–716.

- Ekman, P. (2003). Emotions revealed: Recognizing faces and feelings to improve communication and emotional life. *New York, NY: Times Books*.
- Ekselius, L., Tillfors, M., Furmark, T., ve Fredrickson, M. (2001). Personality Disorders In The General Population: DSM-IV And ICD-10 Defined Prevalence As Related To Sociodemographic Profile. *Personality and Individual Differences*, 30: 311–320. doi:10.1016/S0191-8869(00)00048-9.
- Ekşi, F. (2012). Narsistik Kişilik Özelliklerinin İnternet Bağımlılığı ve Siber Zorbalığı Yordama Düzeyinin Yol Analizi ile İncelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 12(3): 1683–1693.
- Eldeleklioğlu, J. ve Vural-Batık, M. (2013). Predictive effects of academic achievement, internet use duration, loneliness and shyness on internet addiction. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 28(1), 141-152.
- Eren, Z. (2012). Spor salonuna giden yetişkinlerin yeme tutumları, sosyal fizik kaygıları ve narsistik yapılanmaları arasındaki ilişki. *Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, Maltepe Üniversitesi, İstanbul.
- Estallo, J.A. (2001). Usos y abusos de Internet [The uses and abuses of Internet]. *Anuario de Psicología*, 32(2), 95-108.
- Fazio R.H., (2000). Accessible attitudes as tools for object appraisal: their costs and benefits. Why WE Evaluate: Functions of Attitudes. *Mahwah, New Jersey, Lawrence Erlbaum Associates:1-36*.
- Floros G., Siomos K., Stogiannidou A., Giouzevas I., Garyfallos G. (2014). Comorbidity of psychiatric disorders with Internet addiction in a clinical sample: The effect of personality, defense style and psychopathology. *Addictive Behaviors*, 39(12), 1839–1845. forget and when they forget? *Cognition and Emotion*, 18, 495-511.
- Fredrickson B.L., (2000). Cultivating positive emotions to optimize health and well being. *Prevent. Treatment* 3: 1-19.
- Gailliot, M. T. ve Baumeister, R. F. (2007). The Physiology Of Willpower: Linking Blood Glucose To SelfControl. *Personality and Social Psychology Review*, 11, 303-327.

- Gentile D. A., Choo H., Liau A., Sim T., Li D., Fung D., Khoo A. (2011). Pathological video game use among youths: A two-year longitudinal study. *Pediatrics*, 127(2), e319–e329.
- Griffiths, M. (2000). Does Internet and computer “addiction” exist? Some case study evidence. *CyberPsychology & Behavior*, 3, 211-218.
- Griffiths, M. D., ve Szabo, A. (2014). Is excessive online usage a function of medium or activity? An empirical pilot study. *Journal of Behavioral Addictions*, 3(1), 74–77.
- Grijalva, E., Newman, D. A., Tay, L., Donnellan, M. B., Harms, P. D., Robins, R. W., ve Yan, T. (2015). Gender differences in narcissism: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, 141(2), 261.
- Gross, J.J. (2001). Emotion regulation in adulthood: Timing is everything. *Curr Dir Psychol Sci* ;10:214-219.
- Gross, E.F., Juvonen. J. , Gable, S.L. (2002). İnternet kullanımı ve ergenlik çağında olmak. *J Sosyal Konular* 2002; 58 (1): 75-90.
- Gross, J. J., Thompson, R. A. (2007). Emotion regulation: Conceptual foundations. In J. J. Gross (Ed.), *Handbook of emotion regulation* (pp. 3–27). *New York, NY: Guilford Press*.
- Gülнар, B., Balcı, Ş ve Çakır, V. (2010). Facebook, You Tube ve Motivasyonları Benzer Web Siteleri Kullanıcıları, *Bilig Türk Dünyası Sosyal Bilimler Dergisi*, 54, 161-184.
- Günüç, S. (2009). İnternet Bağımlılık Ölçeğinin Geliştirilmesi ve Bazı Demografik Değişkenler ile İnternet Bağımlılığı Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi. Yüzüncü Yıl Üniversitesi, *Yüksek Lisans Tezi*.
- Hafner, K. (2000): “İnternet Tarihi”, *Güncel Yayıncılık*, İstanbul.
- Hampton, K., Wellman, B. (2001). Ağ toplumunda uzun mesafe topluluğu: Netville'in ötesinde iletişim ve destek. *Am Behavior Scient* 2001; 45 (3): 476-95.

- Hansen, S. (2002). Excessive Internet usage or "Internet addiction"? The implications of diagnostic categories for student users. *Journal of Computer Assisted Learning*, 18, 232-236.
- Hersen, M. (2004). *Comprehensive Handbook of Psychological Assessment, Personality Assessment*. New Jersey: Wiley & Sons.
- Hofmann, S. G., Schulz, S. M., Heering, S., Muench, F., & Bufka, L. F. (2010). Psychophysiological correlates of generalised anxiety disorder with or without comorbid depression. *International Journal of Psychophysiology*, 78, 35-41.
- Hollander, E. (1993). Obsessive-compulsive spectrum disorders: An overview. *Psychiatric Annals*, 23, 355-358.
- Horgan, T., ve Tienson, J. (2002). The intentionality of phenomenology and the phenomenology of intentionality. In D. Chalmers (Ed.), *Philosophy of mind: Classical and contemporary readings*. Oxford University Press.
- Hsu, S. H., Wen, M. H., ve Wu, M. C. (2009). Exploring user experiences as predictors of MMORPG addiction. *Computers & Education*, 53, 990-999.
- Huang, Z., Wang, M., Qian, M., Zhong, J., Tao, R. (2007). "Chinese Internet Addiction Inventory: Developing a Measure of Problematic Internet Use for Chinese College Students". *CyberPsychology & Behavior*. 10 (6): 805-812.
- Hume, D. (2005) [1739]. Of the passions. In L. A. Selby-Bigge (Ed.), *A treatise of human nature* (pp. 46-106). Oxford: Oxford University Press.
- Jee ,H., Su ,Y.K., Soojeong, C.B. (2007). *Depression and internet addiction in adolescents*. *Psychology*. 2007;40:424-430.
- Kalpidou, M., Costin, D. ve Morris, J. (2011). Facebook ile lisans üniversite öğrencilerinin iyiliği arasındaki ilişki. *Siber Psikoloji, Davranış ve Sosyal Ağ Oluşturma*, 14 (4), 183-189.
- Kawachi, I. ve Berkman, L.F. (2001). Sosyal bağlar ve ruh sağlığı. *Kentsel Sağlık Dergisi*, 78, 458-467.

- Kaya A., (2011). "Öğretmen Adaylarının Sosyal Ağ Sitelerini Kullanım Durumları ve İnternet Bağımlılığı Düzeyleri." *Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, İzmir.*
- Kershaw, S. (2005). "Hooked on the Web: Help Is on the Way". The New York Times. ISSN 0362-4331. Retrieved 2018-02-28.
- Kim K, Ryu E, Chon MY, Yeun EJ, Choi SY, Seo JS, Nam B. (2006). Internet Addiction in Korean Adolescents and Its Relation to Depression and Suicidal Ideation: A Questionnaire Survey. *Int J Nurs Stud* 2006; 43, 185–192.
- Kim, J., LaRose, R. ve Peng, W. (2009). Loneliness as the cause and the effect of problematic Internet Use: The relationship between Internet use and psychological well-being. *CyberPsychology & Behavior*, 12 (4), 451-455.
- Kirschner, P. A., ve Karpinski, A. C. (2010). Facebook and academic performance. *Computers in Human Behavior*, doi :10.1016.
- Kline, R. B. (2011). Principles and practice of structural equation modeling. New York, NY: Guilford.
- Kıdak, LB, (2011). Hastane yöneticilerinin zaman yönetimi tutumlarının belirlenmesi: İzmir ili eğitim ve araştırma hastaneleri uygulaması. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 25, 159-172
- Ko, C.H., Yen, J.Y. Chen, C.C.(2008).Psychiatric comorbidity of internet addiction in college students: An in terview study. *CNS Spectr.*;13:147–153.
- Ko C. H., Yen J. Y., Yen C. F., Chen C. S., Chen C. C. (2012). The association between Internet addiction and psychiatric disorder: A review of the literature. *European Psychiatry*, 27(1), 1–8.
- Ko, C. H., Hsieh, T. J., Wang, P. W., Lin, W. C., Yen, C. F., Chen, C. S., ve Yen, J. Y. (2015). Altered gray matter density and disrupted functional connectivity of the amygdala in adults with Internet gaming disorder. *Progress in Neuro-Psychopharmacology & Biological Psychiatry*, 57, 185–192.
- Ko, C. H., Yen, J. Y., Chen, C. S., Yeh, Y. C., ve Yen, C. F. (2009). Predictive values of psychiatric symptoms for Internet addiction in adolescents: A 2-

- year prospective study. *Archives of Pediatric and Adolescent Medical*, 163, 937–943.
- Koç, E.C. (2018). Erişkinlerde narsistik kişilik özelliklerinin mizaç ve karakter boyutları ile bağlanma stilleri açısından incelenmesi. *Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, Hasan Kalyoncu Üniversitesi, Gaziantep.
- Kormas, G., Critselis, E., Janikian, M., Kafetzis, D., ve Tsitsika, A. (2011). Risk factors and psychosocial characteristics of potential problematic and problematic internet use among adolescents: A cross-sectional study. *BMC Public Health*, 11, 595-602.
- Kratzer, S., ve Hegerl, U. (2008). Is "Internet Addiction" a disorder of its own? - a study on subjects with excessive internet use. *Psychiatrische Praxis*, 35(2), 80-83.
- Kring, A.M., Werner, K.H. (2004). Emotion regulation and psychopathology. In *The Regulation of Emotion* (Eds P Philippot, RS Feldman):359–385. Mahwah, NJ, Erlbaum.
- Kuss, D. J. (2013). Internet gaming addiction: Current perspectives. *Psychology Research and Behavior Management*, 6, 125–137.
- Kuss, D. J., Griffiths, M. D., ve Pontes, H. (2016). Chaos and confusion in DSM-5 diagnosis of Internet Gaming Disorder: Issues, concerns, and recommendations for clarity in the field. *Journal of Behavioral Addictions*, 7, 1–7.
- Kuss, D. J., ve Griffiths, M. D. (2011) Addiction to social networks on the Internet: A literature review of empirical research. *International Journal of Environmental and Public Health*, 8, 3528-3552.
- Lazarus, R., S. (2011). *Emoție și adaptare, Ed. Trei, București*.
- Lee, S.(2009).Problematic Internet use among college students : an exploratory survey research study.*University of Texas Libraries* .
- Lenzenweger, M.F., Lane, M.C., Loranger, A.W., Kessler, R.C. (2007). DSM-IV personality disorders in the National Comorbidity Survey Replication. *Biological Psychiatry*, 62(6), 553-564.

- Leung, L. (2004). Net-generation attributes and seductive properties of the internet as predictors of online activities and internet addiction. *CyberPsychology & Behavior*, 7(3), 333-348.
- Leung, L. (2004). Net-generation attributes and seductive properties of the Internet as predictors of online activities and Internet addiction. *Cyberpsychology and Behavior*, 7, 333–348.
- Lewis, M. (2000). The emergence of human emotions. In M. Lewis, & J. M. Haviland-Jones (Eds.), *Handbook of emotions* (2 ed., pp. 265–280). *New York: Guilford*.
- Li, W., O'Brien, J.E., Snyder, S.M., Howard, M.O. (2015). Characteristics of internet addiction/pathological internet use in U.S. *University students: A qualitative-method investigation. PLOS ONE 10: e0117372 10.1371*.
- Li, D., Zhang, W., Li, X., Zhen, S., Wang, Y. (2010). Stressful life events and problematic Internet use by adolescent females and males: A mediated moderation model. *Computers in Human Behavior*, doi:10.1016.
- Li, W., Garland, E.L., Howard, M.O.(2014). Family factors in Internet addiction among Chinese youth: A review of English- and Chinese-language studies. *Comput Human Behav 31: 393–411*.
- Lim, V.K.G.(2002). The IT way of loafing on the job: Cyberloafing, neutralizing and organizational justice. *Journal of Organizational Behavior 23.5. h75-694* .
- Lim, V.K.G., Tm, T.S.H, and Loo, G.L. (2002). *How do I loaf here? Let me count the ways. Communacatwns of the ACM 45.66-70*.
- Luppicini, R. (2010). *Technoethics and the evolving knowledge society: Ethical issues in technological design, research, development and innovation. Hershey, PA: IGI Global*.
- Mahatanankoon, P., Anandarajan, M., and Igarria, M. (2004). Development of a measure of personal Web usage in the workplace. *CyberPsychology and Behavior 7.93-104*.
- Mascolo, M. J., ve Fischer, K. W., & Li, J. (2003). Dynamic development of component systems of emotions: Pride, guilt, and shame in China and the

- United states. In A. Davidson, K. Scherer, & H. Goldsmith (Eds.), *Handbook of affective science* (pp. 375–408). *Oxford, Oxford University Press.*
- Mavnacıoğlu, K. (2009). “İnternette Kullanıcıların Oluşturduğu Ve Dağıttığı İçeriklerin Etik Açısından İncelenmesi: *Sosyal Medya Örnekleri*”, *Fırat Üniversitesi Medya ve Etik Sempozyumu, 07-09 Ekim, Elazığ.*
- McDougall, J. (2001). The psychic economy of addiction. In J. Petrucelli, & C. Stuart, *Hungers and compulsions: The psychodynamic treatment of eating disorders and addictions* (pp. 3–26). *New Jersey: Jason Aronson Inc.*
- Modinos, G., Ormel, J., & Aleman, A. (2010). Individual differences in dispositional mindfulness and brain activity involved in reappraisal of emotion. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*, 5, 369–377.
- Morahan-Martin J. (2005) An Exploration of Emotion Regulation in Psychosis. *Social Science Computer Review* 2005, 23, 39-48.
- Morahan-Martin, J. ve Schumacher, P. (2000). Incidence and correlates of pathological internet use among college students. *Computers in Human Behavior*, 16(1), 13-29.
- Morgan, C., Cotten, S.R. (2003). Bir üniversite birinci sınıf öğrencisi örneğinde internet aktiviteleri ile depresif belirtiler arasındaki ilişki. *Siber Psikol Davranışı*; 6 (2): 133-42.
- Mottram, A.J., Fleming, M.J., (2009). Extraversion, impulsivity and online group membership as predictors of problematic internet use. *Cyberpsychol. Behav.* 12, 319–321.
- Munno, D., Saroldi, M., Bechon, E., Sterpone, S.C.M., Zullo, G. (2015). Addictive behaviors and personality traits in adolescents. *CNS Spectrums* 13, 1-7.
- Nalwa, K., Anand, A.P., (2003). Internet addiction in students: a cause of concern. *Cyberpsychol. Behav.* 6, 653–656.
- Nie, N. H., Hillygus, D. S., Erbring, L., (2002). Internet use, interpersonal relations, and sociability: A time diary study. In B. Wellman & C. Haythornthwaite (Eds.), *The internet in everyday life* (pp. 215–243). *Oxford: Blackwell.*
- Nyikos, E., Szeredi, B., ve Demetrovics, Z. (2001). Egy új viselkedéses addikció: Az Internethasználat személyiségpszichológiai korrelátumai [A new behavioral

- addiction: *The personality psychological correlates of Internet use*. *Pszichoterápia*, 10, 168-182.
- Oatley, K., Johnson-Laird, P. N. (1987). Towards a cognitive theory of emotions. *Cognition and Emotion*, 1, 29–50.
- Ochsner, K. N. & Gross, J. J. (2005). The cognitive control of emotion. *Trends in Cognitive Sciences*, 9, 242–249.
- Ozcan, N. (2004). The relation between internet use and psychosocial state in university students. *Unpublished doctorate thesis, Istanbul University Health Sciences Institute, Turkey*.
- Öztunç, H. Bilge, Y. ve Bilge, Y. (2015). Kişilik Bozuklukları İle Gelir ve Cinsiyet Değişkenlerinin İlişkisinin İncelenmesi. *Yakındoğu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 8(1): 63-82.
- Öztürk, D. (2007). Bilgisayar oyunlarının çocukların bilişsel ve duyuşsal gelişimleri üzerindeki etkisinin incelenmesi (Yüksek lisans tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi. İzmir).
<https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/tezSorguSonucYeni.jsp> adresinden edinilmiştir.
- Pandey, R., Saxena, P., Gupta, G., and Dubey, A. (2010). *Development and Psychometric Evaluation of a Hindi version of the Difficulties in Emotion Regulation Scale*.
- Park, S., Hong, K.E.M., Park, E.J., Ha, K.S., Yoo, H.J. (2013). The association between problematic internet use and depression, suicidal ideation and bipolar disorder symptoms in Korean adolescents. *Aust N Z J Psychiatry* 47: 153–159.
- Petry ,N.M. and O'Brien, C.P. (2013). *Internet gaming disorder and the DSM-5. Addiction*. 108(7):1186–1187.
- Pew Research Center. (2012). *Parents, teens and online privacy: Main report*. Retrieved from <http://www.pewinternet.org/2012/11/20/main-report-10>.
- Pew Research Center. (2014). *Internet use over time*. Retrieved from <http://www.pewinternet.org/data-trend/internet-use/internet-use-over-time>.

- Pies, R. (2009). Should DSM-V designate “Internet addiction” a mental disorder? *American Journal of Psychiatry*, 6, 31–37.
- Potenza, M.N. (2014). Non-substance addictive behaviors in the context of DSM-5. *Addictive behaviors*. 39:1–2.
- Pratarelli, M. E., ve Browne, B. L. (2002). Confirmatory factor analysis of Internet use and addiction. *CyberPsychology & Behavior*, 5, 53-64.
- Prinz, J. (2004). Embodied emotions. In L. Harlan, & R. Solomon (Eds.), *Thinking about feeling* (pp. 44–60). *New York: Oxford University Press*.
- Quoidbach, J., Berry, E. V., Hansenne, M., and Mikolajczak, M. (2010). Positive Emotion Regulation and Well-being: Comparing the impact of eight savoring and dampening strategies. *Personality and Individual Differences*, 49(5), 368-373.
- Rehbein F., Kleimann M., Mössle T. (2010). Prevalence and risk factors of video game dependency in adolescence: Results of a German nationwide survey. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 13(3), 269–277.
- Rehbein, F., Mößle, T. (2012). Risikofaktoren für Computerspielabhängigkeit: Wer ist gefährdet? [Risk factors for Computergame Addiction: *Who is at risk?*] *Sucht*, 58, 391–400.
- Rosen, L.D. Rosen, K. Whaling, L.M. Carrier, N.A. Cheever, J. (2013).Medya ve teknoloji kullanımı ve tutumları Ölçeği: Ampirik bir araştırma. *İnsan Davranışında Bilgisayarlar*, 29 (6) (2013), s. 2501-2511.
- Ryan, J. (2011). The essence of the ‘net’: A history of the protocols that hold the network together. Retrieved from <http://arstechnica.com/tech-policy/news/2011/03/the-essence-of-the-net.ars/>.
- Salus, P. H. (1995). *Casting the net:FromARPANET to Internet and beyond*. Reading, MA: AddisonWesley.
- Sánchez-Martínez, M., ve Otero, Á. (2010). *Usos de Internet y factores asociados en adolescentes de la Comunidad de Madrid [Internet and associated factors in adolescents in the Community of Madrid]*.
- Sanders, C.E., Field, T.M., Diego, M., and Kaplan, M. (2000). The relationship of Internet use to depression and social isolation among adolescents. *Adolescence* 35,237- 242.

- Saß, H. (2001). "Personality Disorders". *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*: 11301–11308.
- Schimmenti, A., Caretti, V. (2010). Psychic retreats or psychic pits? Unbearable states of mind and technological addiction. *Psychoanalytic Psychology* 27, 2, 115-132.
- Schneider, G. P., ve Evans, J. (2007). New perspectives on the Internet: Comprehensive (6th ed.). *Boston, MA: Thomson.*
- Schreiber, L., Grant, J., ve Odlaug, B. (2012). Emotional regulation and impulsivity in young adult gamblers. *J Psych Research*, 45(5), 651-658.
- Seyrek, S., Cop, E., Sinir, H., Ugurlu, M., ve Şenel, S. (2017). Factors associated with Internet addiction: Cross-sectional study of Turkish adolescents. *Pediatrics international*, 59(2), 218-222.
- Shaffer, H.J., Hall, M.N., Vander, B. J.(2000). "Computer addiction": A critical consideration. *Am J Orthopsychiatry*; 70: 162-8.
- Shahar, G., Davidson, L. (2003). Depresif belirtiler benlik saygısını yitirir Ağır akıl hastalarında: Üç dalgalı, çapraz gecikmeli çalışma. *Danışmanlık ve Klinik Psikoloji Dergisi*, 71, 890-900.
- Shapira, N. A., Lessig, M. C. ,Goldsmith, T. D. et al., (2003). Problematic internet use: Proposed classification and diagnostic criteria. *Depression & Anxiety*, 17, 207–216.
- Shaver, P. R., ve Mikulincer, M. (2007). Adult attachment strategies and the regulation of emotion. In J. J. Gross (Ed.), *Handbook of emotion regulation* (pp. 446–466). *New York, NY: Guilford Press.*
- Shaw, M., ve Black, D. W. (2008). Internet addiction: Definition, assessment, epidemiology and clinical management. *CNS Drugs*, 22(5), 353–365.
- Shin, L.Y. (2014). A comparative study of mobile internet usage between the u.s. and korea. *Journal of European Psychology Students*, 46-55.
- Simkova, B. ve Cincera, J. (2004). Internet Addiction Disorder and Chatting in the Czech Republic. *Cyberpsychology and Behavior*, 7(5), 536-539.
- Simone, H., Corinne, E. Zupanick, ve Mark, D. (2010).The Definition Of A Personality Disorder. *Mental Health & Substance Abuse Issues.*

- Spada, M.M. (2014). An overview of problematic Internet use. *Addictive Behaviors*, Volume 39, Issue 1, , Pages 3-6
- Starcevic, V. (2013). Is Internet addiction a useful concept? *Aust N Z J Psychiatry* 47: 16–19.
- Starcevic, V., ve Aboujaoude, E. (2016). Internet addiction: Reappraisal of an increasingly inadequate concept. *CNS Spectrums*, 22, 7–13.
- Suler, J. (2004). The online disinhibition effect. *CyberPsychology & Behavior*, 7(3), 321–326.
- Şeker, T. B. (2005): “İnternet ve Bilgi Açığı”, Çizgi Kitapevi, Konya.
- Şenyuva, H. Ş. (2007). Aydın İlinden Alınan Normal Br Örnekleme Kişilik Bozukluklarının Yaygınlık Çalışması (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Adnan Menderes Üniversitesi, Aydın.
- Tahiroglu, A., Celik, G., Uzel, M., Ozcan, N., Avci, A., (2008). Internet use among adolescent Turkish students. *Cyberpsychol. Behav.* 11, 537–543.
- Taylor, G. J. (2004). Alexithymia: 25 years of theory and research. In Emotional Expression and Health: Advances in theory, assesment and clinical applications. (pp. 137–153). *New York, Brunner-Routledge*.
- Thorsteinsson, E. B., & Davey, L. (2014). Adolescents’ compulsive Internet use and depression: A longitudinal study. *Open Journal of Depression*, 3, 13–17.
- Tsai, C. C., Lin, S. S. J., (2003). Internet addiction of adolescents in Taiwan: An interview study. *CyberPsychology & Behavior*, 6(6), 649-652.
- Tsai, H.F., Cheng, S.H., Yeh ,T.L., Shih, C.C., Chen ,K.C., Yang, Y.C. (2009). The risk factors of Internet addiction. *A survey on university freshmen. Psychiatry Research* 167, 3, 294- 299.
- Tsitsika, A., Critselis, E., Kormas, G., Filippopoulou, A., Tounissidou, D., Freskou, A., ve Kafetzis, D. (2009). Internet use and misuse: a multivariate regression analysis of the predictive factors of internet use among Greek adolescents. *European journal of pediatrics*, 168(6), 655.
- Türkiye İstatistik Kurumu (2012). Hanehalkı bilişim teknolojileri kullanım araştırması. Web Site: <http://www.tuik.gov.tr/PreHaberBultenleri.do?id=10880> adresinden 26 Kasım 2012 tarihinde elde edilmiştir.

- Türkiye İstatistik Kurumu (2013). İstatistiklerle gençlik. Web Site: <http://www.tuik.gov.tr/PreHaberBultenleri.do?id=13509> 27.05.2013 tarihinde elde edilmiştir
- Üneri, Ö. Ş., Tanıdır, C. (2011). Bir Grup Lise Öğrencisinde İnternet Bağımlılığı Değerlendirmesi: Kesitsel Bir Çalışma. *Düşünen Adam Psikiyatri ve Nörolojik Bilimler Dergisi*. 24, 265-272.
- van Rooij, A. J., Schoenmakers, T. M., van den Eijnden, R. J. J. M., ve van de Mheen, D. (2010). Compulsive Internet use: The role of online gaming and other Internet applications. *Journal of Adolescent Health*, 47(1), 51–57.
- Viñas, F. (2009). Uso autoinformado de Internet en adolescentes: perfil psicológico de un uso elevado de la red [Self-reported use of Internet among adolescents: Psychological profile of elevated internet use]. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9, 109-122.
- Wallace, P. (2014). Internet addiction disorder and youth. *EMBO Reports*, 15, 12–16.
- Weinstein, A., Lejoyeux, M. (2010). Internet addiction or excessive internet use. *Am J Drug Alcohol Abuse* 36: 277–283.
- Widyanto, L., Griffiths, M.(2006). “Internet addiction”: A critical review. *Int J Ment Health Addict* 4: 31-51.
- World Health Organization (2014). Public Health Implications of Excessive Use of the Internet, Computers, *Smartphones and Similar Electronic Devices*. Tokyo, Japan
- Wu J. Y., Ko H. C., Lane H. Y. (2016). Personality disorders in female and male college students with Internet addiction. *The Journal of Nervous and Mental Disease*, 204(3), 221–225.
- Wu, C.Y., Lee, M.B., Liao S.C., Chang, L.R. (2015). Risk factors of Internet addiction among Internet users: an online questionnaire survey. *PLoS One* 10, 10, e0137506.
- Yang, S. C. ve Tung, C. J. (2007). Comparison of internet addicts and nonaddicts in Taiwanese high school. *Comput. Human Behav.*, 23 (1), 79-96.

- Yang, S.C., Tung, C. (2007). "Comparison of Internet addicts and non-addicts in Taiwanese high school". *Computers in Human Behavior*. 23 (1): 79–96.
- Yau ,Y.H., Crowley, M.J., Mayes, L.C., Potenza, M.N.(2012). Are Internet use and video-game-playing addictive behaviors? Biological, clinical and public health implications for youths and adults. *Minerva Psichiatrica*. 53(3):153–170.
- Yen, J.Y., Ko, C.H., Yen, C.F.(2008). Psychiatric symptoms in adolescents with internet addiction: Comparison with substance use. *Psychiatry Clin Neurosci*. 2008;62:9–16.
- Yılmaz, A. (2000). Eşler Arasındaki Uyum ve Çocuğun Algıladığı Anne Baba Tutumu ile Çocukların, Ergenlerin ve Gençlerin Akademik Başarıları ve Benlik Algıları Arasındaki İlişkiler. *Yayınlanmamış Doktora Tezi*, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Young, K. (2010). Internet addiction over the decade: A personal look back. *World Psychiatry*, 9(2), 91.
- Young, K.S., and Case, C.J. (2004). Internet abuse in the workplace: New trends in risk management. *CyberPsychology and Behavior* 7,105-111 1.

EKLER

EK-1 BİLGİLENDİRİLMİŞ ONAM FORMU

Değerli Katılımcılar,

Sizi Psk. Yasemin Özişik tarafından Yrd. Doç. Dr. Hande Çelikay Söyler danışmanlığında yürütülen “Üniversite Öğrencilerinde Problemlerli İnternet Kullanımı Duygu Düzenleme ve Kişilik Bozukluğu Arasındaki İlişkinin İncelenmesi” başlıklı araştırmaya davet ediyorum. Bu araştırmaya katılıp katılmama kararını vermeden önce, araştırmmanın neden ve nasıl yapılacağını bilmeniz gerekmektedir. Bu nedenle bu formun okunup anlaşılması büyük önem taşımaktadır. Eğer anlayamadığınız ve sizin için açık olmayan şeyler varsa, ya da daha fazla bilgi isterseniz bize sorunuz.

Araştırma Ekibi:

Yrd. Doç Dr Hande ÇELİKAY
Psk. Yasemin ÖZİŞİK

İletişim telefon : 05398292837

e-posta : ysmn.ozsk@gmail.com

Bu çalışmaya gönüllü olarak katılmayı kabul ediyorum.

Evet ()

Hayır ()

EK-2 KATILIMCI BİLGİLENDİRME FORMU

Bu araştırmada üniversite öğrencilerinde problemlı internet kullanımı duygu düzenleme ve kişilik bozukluğu arasındaki ilişkisini incelenecektir. Bu araştırmaya katılmak tamamen gönüllülük esasına dayalı olup, araştırmaya katılmanız için 18 ve üstü yaş aralığında olmanız gerekmektedir. Aşağıdaki onay kutucuğunu “evet” şeklinde işaretlerseniz araştırmaya gönüllü olarak katılmayı kabul etmiş sayılırsınız. Araştırma kapsamında kimlik bilgileri gibi özel bilgiler istenmemektedir. Bu çalışma süresince toplanan veriler yalnızca akademik araştırma amacı ile kullanılacaktır ve yalnızca ulusal/uluslararası akademik toplantılarda ve/veya yayınlarda sunulacaktır. Araştırmadan herhangi bir sebeple ayrılmak isterseniz, araştırma ekibi ile aşağıda yer alan bilgileri kullanarak iletişime geçebilirsiniz. Uygulama yaklaşık olarak 20-25 dakika sürmektedir. Çalışmaya katılmayı Kabul edip, ölçek maddelerini doldurmaya başladıktan sonra herhangi bir nedenle bataryayı tamamlamak istemezseniz, ölçeği yarıda bırakıp süreci sonlandırabilirsiniz. Bu konu ile ilgili herhangi bir sorunuz ya da endişeniz olursa aşağıdaki iletişim bilgilerinden ulaşabilirsiniz.

İlginiz ve katılımınız için şimdiden teşekkür eder, saygılar sunarız.

EK-3 SOSYODEMOGRAFİK BİLGİLER

Sayın katılımcılar;

Aşağıda sizi tanımamıza yönelik bazı sorular bulunmaktadır. Sorulara içtenlikle cevap vermeniz araştırmanın güvenilirliği açısından önem taşımaktadır. Test üzerinde kimliğinizi belirten herhangi bir soru bulunmamaktadır. Bu nedenle her soru için mümkün olduğunuzca samimi bir şekilde size uyan cevabı işaretleyiniz. Katılımınız için teşekkür ederim.

1. Cinsiyet

- 1) Kadın..... 2) Erkek.....

2. Kaç yaşındasınız?

- 1) 18-25..... 2) 26-30..... 3) 31-36..... 4) 37-40..... 5) 41 ve üzeri.....

3. Medeni haliniz?

- 1) Evli..... 2) Bekar..... 3) Diğer.....

EK-4 İNTERNET BAĞIMLILIK ÖLÇEĞİ (İBÖ)

(0)Kesinlikle katılmıyorum (1)Katılmıyorum (2)Bazen (3)Kararsızım (4)Katılıyorum
(5)Kesinlikle katılıyorum.

		0	1	2	3	4	5
1	İnternet kullanımını yarıda kesmem gereken durumlarda kendimi sınırlı buluyorum, ancak internete geri döndüğümde kendimi rahatlamış hissedirim.						
2	İnterneti kullanmadığımda kendimi kullandığım kadar iyi hissetmiyorum.						
3	İnternet ortamında, planladığımdan daha uzun süre kalırım.						
4	Bazen internet kullanımına ayırmış olduğum zamanı “gizlemeye” çalışırım.						

EK-5 DUYGU DÜZENLEME ÖLÇEĞİ (DDÖ)

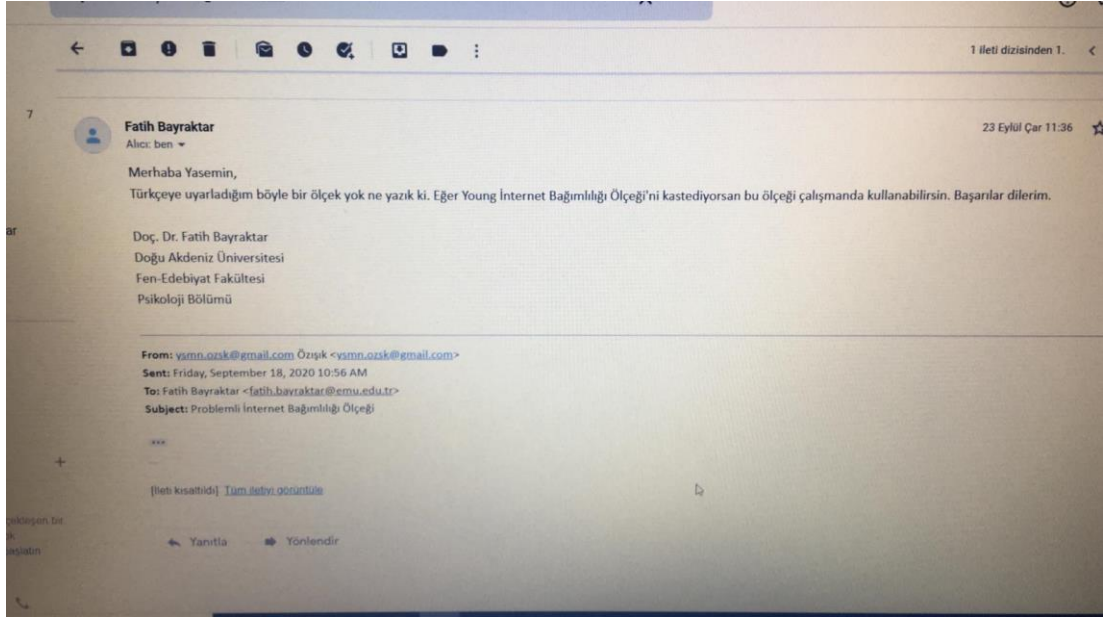
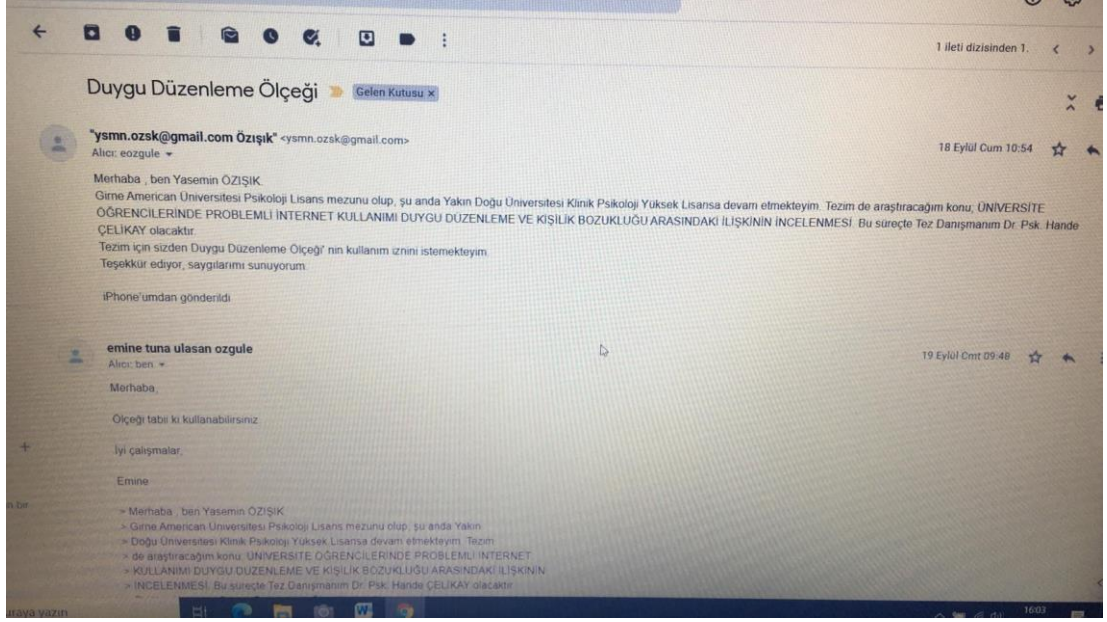
1	2	3	4	5	6
Hiç Doğru Değil	Çok Az Doğru	Bazen Doğru	Kısmen Doğru	Oldukça Doğru	Tamamen Doğru

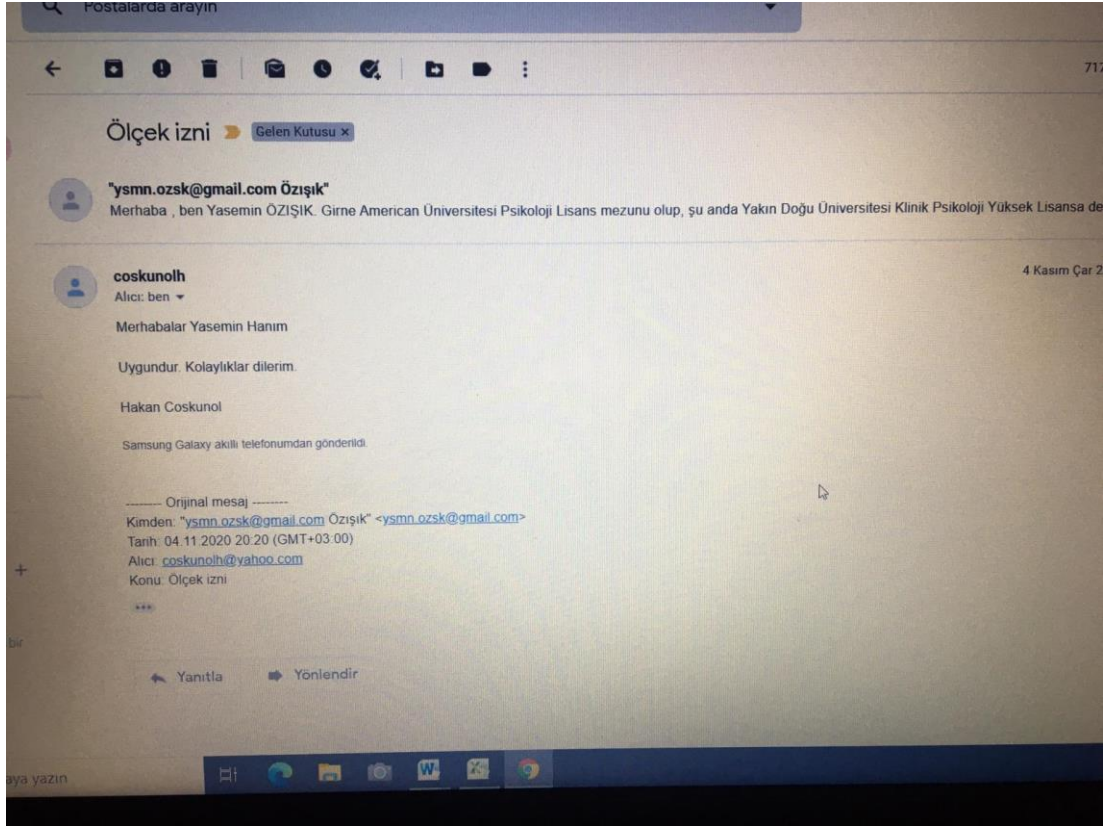
	1	2	3	4	5	6
1. Duygularımı içinde bulunduğum durum hakkındaki düşüncelerimi değiştirerek kontrol ederim.						
2. Hissettiğim olumsuz duyguları azaltmak istediğimde, içinde bulunduğum durum hakkındaki düşüncelerimi değiştiririm.						
3. Hissettiğim olumlu duyguları arttırmak istediğimde, içinde bulunduğum durum hakkındaki düşüncelerimi değiştiririm.						
4. Hissettiğim olumlu duyguları (sevinç veya eğlence/coşku gibi) arttırmak istediğimde, düşündüğüm şeyleri değiştiririm.						

EK-6 KİŞİLİK BOZUKLUKLARI ÖLÇEĞİ (SCİD-II)

		EVET	HAYIR
1	Birçok insanla uğraşmayı gerektiren işlerden ya da görevlerden kaçtığımız oldu?	1	2
2	Sizi seveceklerinden emin olmadıkça insanlarla ilişkiye girmekten kaçır mısınız?		
3	Yakın olduğunuz insanlara karşı bile "açık" olmakta zorlanır mısınız?		
4	Toplumsal durumlarda eleştirecek olmaktan ya da dışlanacak olmaktan sık sık üzüntü duyar mısınız?		

EK-7 ÖLÇEKLER KULLANIM İZİNLERİ





ÖZGEÇMİŞ

Yasemin ÖZİŞİK, 1992 KDZ.EREĞLİ doğumlu olup , ilkokul,ortaokul ve lise öğrenimini burada tamamlamıştır. GİRNE AMERİKAN ÜNİVERSİTESİ Psikoloji bölümü mezunudur. Klinik Psikoloji eğitimini YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİN'DE tamamlamıştır. Bir çok hastane , rehabilitasyon merkezi ve çeşitli kurumlarda stajlarını tamamlamış ve görev almıştır. Bülent Ecevit Üniversitesin'de formasyon eğitimini tamamlamıştır. Çeşitli seminer ve eğitimlere katılmıştır. Aşkın nöropsikolojisi , çocuk resimlerinin Psiko-Pedagojik Analizi ve Çocuk testleri gibi terapi ve test eğitimleri almıştır. Çocuk ergen ve yetişkin psikolojisi alanında çalışmalarına devam etmektedir.

YASEMİN ÖZİŞİK

İNTİHAL RAPORU

Yasemin Özışık

ORJİNALLİK RAPORU

% 15	% 14	% 7	%
BENZERLİK ENDEKSİ	İNTERNET KAYNAKLARI	YAYINLAR	ÖĞRENCİ ÖDEVLERİ

BİRİNCİL KAYNAKLAR

1	acikerisim.isikun.edu.tr:8080 İnternet Kaynağı	% 1
2	studylibr.com İnternet Kaynağı	% 1
3	efdergi.inonu.edu.tr İnternet Kaynağı	% 1
4	dergipark.gov.tr İnternet Kaynağı	% 1
5	ilkogretim-online.org.tr İnternet Kaynağı	% 1
6	www.kho.edu.tr İnternet Kaynağı	% 1
7	www.guvenplus.com.tr İnternet Kaynağı	% 1
8	katalog.ticaret.edu.tr İnternet Kaynağı	% 1
9	www.sosyalarastirmalar.com İnternet Kaynağı	% 1

ETİK KURUL RAPORU



YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ

BİLİMSEL ARAŞTIRMALAR ETİK KURULU

16.12.2020

Sayın Yasemin Özışık

Bilimsel Araştırmalar Etik Kurulu'na yapmış olduğumuz YDÜ/SB/2020/810 proje numaralı ve "**Üniversite Öğrencilerinde Problemli İnternet Kullanımı Duygu Düzenleme ve Kişilik Bozukluğu Arasındaki İlişkinin İncelenmesi**" başlıklı proje önerisi kurulumuzca değerlendirilmiş olup, etik olarak uygun bulunmuştur. Bu yazı ile birlikte, başvuru formunuzda belirttiğiniz bilgilerin dışına çıkmamak suretiyle araştırmaya başlayabilirsiniz.

Doçent Doktor Direnç Kanol

Bilimsel Araştırmalar Etik Kurulu Raportörü

Direnç Kanol