



NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

**CONSTITUTIONAL AMENDMENTS AND THEIR IMPACT ON
TURKISH FOREIGN POLICY 2002-2020**

KHALAT JAMAL HAJI

MASTER'S THESIS

NICOSIA
2021



جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والإدارية / قسم العلاقات الدولية

التعديلات الدستورية وأثرها على السياسة الخارجية التركية 2002-2020

خلات جمال حاجي

رسالة ماجستير

**CONSTITUTIONAL AMENDMENTS AND THEIR IMPACT ON
TURKISH FOREIGN POLICY 2002-2020**

KHALAT JAMAL HAJI

**NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM**

MASTER'S THESIS

SUPERVISOR

ASSIST.PROF.DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA

**NICOSIA
2021**

التعديلات الدستورية وأثرها على السياسة الخارجية التركية 2002-2020

خلات جمال حاجي

جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والإدارية / قسم العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

بإشراف

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

ACCEPTANCE/APPROVAL

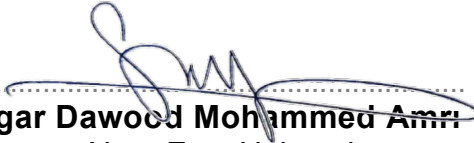
We as the jury members certify the “Constitutional Amendments and Their Impact on Turkish Foreign Policy 2002-2020” prepared by “Khalat Jamal Haji” defended on 23/06/2021 has been found satisfactory for the award of degree of Master

JURY MEMBERS



.....
Assist. Prof. Dr. Shamal Husain Mustafa (Supervisor)
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



.....
Prof. Dr. Sangar Dawood Mohammed Amri (Head of Jury)
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department

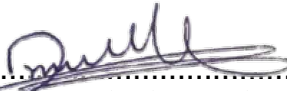
.....
Assist. Prof. Dr. Ahmad Mustafa Ali
Near East University
Faculty of Law, Public Law Department


.....
Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer
Institute of Graduate Studies
Director

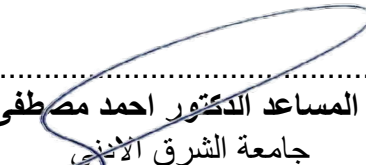
قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير خلات جمال حاجي في رسالته الموسومة بـ " التعديلات الدستورية وأثرها على السياسة الخارجية التركية 2002- 2020 " نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 2021/06/23، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير

أعضاء لجنة المناقشة


.....
الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية


.....
الاستاذ الدكتور ~~مه تكة ر داود محمد حمري~~ (رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية


.....
الاستاذ المساعد الدكتور احمد مصطفى علي
جامعة الشرق الادنى
كلية الحقوق، قسم القانون العام

.....
الاستاذ الدكتور ك. حسنو جان باشير
معهد الدراسات العليا
المدير

DECLARATION

I'm **KHALAT JAMAL HAJI**, hereby declare that this dissertation entitled '**Constitutional Amendments and Their Impact on Turkish Foreign Policy 2002-2020**' has been prepared myself under the guidance and supervision of '**Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author.

Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- My Thesis cannot be accesible for (2) two years. If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date: 23/06/2021

Signature

KHALAT JAMAL HAJI

الاعلان

أنا خلات جمال حاجي، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان " التعديلات الدستورية وأثرها على السياسة الخارجية التركية 2002 -2020"، كانت تحت إشراف وتوجيهات الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى، ولقد أعدتها بنفسى تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى.

هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف.

معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة المنشورة تخصني كمؤلف.

- المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول اليها من أي مكان.
- رسالتي يمكن الوصول اليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول اليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول اليها من أي مكان.

تاريخ: 2021/06/23

التوقيع:

خلات جمال حاجي

ACKNOWLEDGEMENTS

Thanks, before creation to Allah Almighty †who helped me to complete this work in the hope that it will be useful †and the continuous thanks to my brothers and sisters † and to all our teachers †who have always been the best appointees to us since the beginning of the study and to the last course of study. Special thanks to **Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa** † supervisor of the letter †and the continued thanks to dear brother Kawar Mohammed Musa †supervisor of the Arab program at the university for his administrative services †and thank you to all those who supported me from the beginning from professors †friends and family .And relatives.

شكر وتقدير

الشكر قبل الخلق للخالق عز وجل، الذي أعانني على أتمام هذا العمل عسى أن يكون نافعاً، والشكر المتواصل الى اخوتي واخواتي، ولجميع اساتذتنا الذين كانوا دائماً خير معينين لنا منذ بداية الدراسة والى الكورس الأخير من الدراسة، والشكر الخاص للأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى المشرف على الرسالة، والشكر المتواصل للأخ العزيز كاوار محمد موسى المشرف على البرنامج العربي في الجامعة لما يقدمه من خدمات ادارية، كما أشكر كل من ساندني منذ البداية من أساتذة واصدقاء وأهل وأقرباء.

ABSTRACT

CONSTITUTIONAL AMENDMENTS AND THEIR IMPACT ON TURKISH FOREIGN POLICY 2002-2020

This study deals with the general framework of Turkish foreign policy and the nature of Turkish relations with neighboring countries and influential countries in the Middle East as well as the constitutional framework of the presidential system in Turkey, highlighting the historical background that paved the way for the transition of the presidential system where discussions took place more than forty years ago in Turkish political life to overcome the crisis of the model of the parliamentary system. To eliminate bureaucratic guardianship, secure democratic transition, secure political and economic stability, and achieve rapid and effective management. The study proceeds from the premise that the interaction between Turkey's vision of its external political role on the part of an "independent variable" and its recognition of its regional and international status on the other, a "dependent variable" has created levels of opportunity and challenges in the face of this role. "That is, there is a expletive relationship between Turkey's role in foreign policy and Turkey's position on the regional and international power ladder," and Turkish foreign policy has undergone a marked shift towards the events taking place in turkey's vicinity in general and the Middle East, notably the Arab region in particular, following the rise of the JUSTICE and Development Party (AKP) to power in Turkey.

Keywords: Turkish Constitution. Turkish Parliamentary System. Turkish Presidential System. Turkish Foreign Policy. Constitutional Amendments.

ÖZ

ANAYASA DEĞİŞİKLİKLERİ VE TÜRK DIŞ POLİTİKASINA ETKİSİ 2002-2020

Bu çalışma Türkiye dış politikasının genel çerçevesini ve Türkiye'nin komşu ülkeler ve Orta Doğu'daki etkili ülkelerle ilişkilerinin niteliğini ele almaktadır. Türkiye'de başkanlık sisteminin anayasal çerçevesinin yanı sıra parlamenter sistem modelinin krizini aşmak için Türk siyasi hayatında kırk yıldan uzun bir süre önce tartışmaların yaşandığı başkanlık sisteminin geçişinin önünü açan tarihsel arka planı vurgulamak. Bürokratik vesayete son vermek, demokratik geçişi güvence altına almak, siyasi ve ekonomik istikrarı güvence altına almak, hızlı ve etkin yönetime ulaşmak. Çalışma Türkiye'nin dış politik rolünü "bağımsız bir değişken" olarak görme ve diğer yandan bölgesel ve uluslararası statüsünü tanıması arasındaki etkileşimin, "bağımlı bir değişken" olduğu, bu rol karşısında fırsat ve zorluklar yarattığı öncülünden ilerlemektedir. "Yani Türkiye'nin dış politikadaki rolü ile Türkiye'nin bölgesel ve uluslararası güç merdiveni üzerindeki konumu arasında açıklayıcı bir ilişki var." diyen Türk dış politikası, Adalet ve Kalkınma Partisi'nin (AKP) Türkiye'de iktidara yükselmesinin ardından başta Arap bölgesi olmak üzere genel olarak Türkiye'nin çevresinde ve Ortadoğu'da yaşanan olaylara yönelik belirgin bir kayma yaşadı.

Anahtar Kelimeler: Türk Anayasası. Türk Parlamenter Sistemi. Türk Başkanlık Sistemi. Türk Dış Politikası. Anayasa Değişiklikleri

ملخص

التعديلات الدستورية وأثرها على السياسة الخارجية التركية 2002-2020

تتناول هذه الدراسة الإطار العام للسياسة الخارجية التركية وطبيعة العلاقات التركية مع البلدان المجاورة والدول المؤثرة في الشرق الأوسط، كما تتناول هذه الدراسة الإطار الدستوري للنظام الرئاسي في تركيا، مسأطة الضوء على الخلفية التاريخية التي مهدت لعملية الانتقال للنظام الرئاسي حيث جرت حوله نقاشات منذ أكثر من أربعين عامًا في الحياة السياسية التركية لتجاوز أزمة نموذج النظام البرلماني. وللقضاء على الوصاية البيروقراطية، وتأمين التحول الديمقراطي، وتأمين الاستقرار السياسي والاقتصادي، وتحقيق الإدارة السريعة والفعالة. ويمكن القول إن النظام الجمهوري الرئاسي هو أهم ثمرات الوفاق الذي حصل في المشهد السياسي بعد محاولة انقلاب 15 تموز 2017. كما تتناول هذه الدراسة جوانب النظام الجمهوري الرئاسي التي برزت في التصميم الدستوري، وتشرح عددًا من الصلاحيات والتعديلات الواردة في التعديلات الدستورية. وتنطلق الدراسة من فرضية مؤداها: أن التفاعل بين رؤية تركيا لدورها السياسي الخارجي من جانب "متغير مستقل"، وإدراكها لمكانتها الإقليمية والدولية من جانب آخر "متغير تابع"، خلق مستويات من الفرص والتحديات في مواجهة هذا الدور. " أي أن هناك علاقة طردية بين الدور التركي في السياسة الخارجية والمكانة التركية على سلم القوى الإقليمية والدولية، " كما أن السياسة الخارجية التركية شهدت تحولاً ملحوظاً تجاه الأحداث التي تمر بها المناطق المجاورة لتركيا عموماً ومنطقة الشرق الأوسط وعلى رأسها المنطقة العربية على وجه الخصوص وذلك بعد صعود حزب العدالة والتنمية ووصوله إلى سدة الحكم في تركيا.

الكلمات المفتاحية: الدستور التركي. النظام البرلماني التركي. النظام الرئاسي التركي. السياسة الخارجية التركية. التعديلات الدستورية.

TABLE OF CONTENTS

ACCEPTANCE/APPROVAL
DECLARATION
ACKNOWLEDGEMENTSiii
ABSTRACTiv
ÖZv
TABLE OF CONTENTSvi
INTRODUCTION1
CHAPTER 16
The nature of the Turkish political system.....6
1.1: The nature of the Turkish parliamentary system.....	6
1.1.1: The Turkish political system before the 2017 constitutional amendment	6
1.1.2: The nature of the political system under the 1982 constitution	9
1.1.3: Legislative Power (Turkish Parliament)	9
1.2: Executive Authority	11
1.2.1: President of the Republic	11
1.2.2: Prime Minister	12
1.2.3: Judiciary.....	12
1.3: Turkish foreign policy before the 2017 constitutional amendment	13
1.3.1: First period: 2002-2007	14
1.3.2: Second period: 2007-2017	17
1.3.3: Reasons for Turkey's signing of the Tehran Research Reactor agreement	19
CHAPTER 223

The historical background of the constitutional amendments in Turkey after the 1982 Constitution	23
2.1: Initial attempts at constitutional amendments.....	23
2.1.1: Attempts by the Justice and Development Party to make constitutional amendments.....	23
2.1.2: Historical background to the transition to a presidential republic	26
2.1.3: President Turkut Ozal's attempts to switch to the presidential system	28
2.1.4: Attempts by President Suleyman Demirel to switch to the presidential system	29
2.1.5: Attempts by President Recep Tayyip Erdogan to switch to a presidential system	30
2.1.6: Proposal for constitutional amendments to the Justice and Development Party and the National Movement Party.....	31
2.2: Constitutional design of the presidential system of government	32
2.2.1: The relationship between the legislative and executive organs	32
2.2.2: The timing of the presidential and parliamentary elections	32
2.2.3: The principles of electing the President of the Republic	34
2.2.4: Methods of monitoring and obtaining information in the council	35
2.2.5: Decisions of the President of the Republic	35
2.3: The criminal responsibility of the President of the Republic.....	38
2.3.1: Vice Presidents and Ministers	39
2.3.2: Appointment and dismissal of government employees.....	40
2.3.3: The relationship of the President of the Republic with the political party.....	41
 CHAPTER 3	 45
The constitutional amendments of 2017 and their regional and international impact	45

3.1: Constitutional amendments in the Turkish political system.....	45
3.1.1: The most prominent constitutional amendments of 2017 to the Constitution of Turkey of 1982	46
3.1.2: Adjustments made to major institutions in Turkey	47
3.2: The regional and international environment governing the orientations of Turkish policy towards the Arab region	49
3.2.1: Turkish-American relations from 2002 to 2012	49
3.2.2: Relations between Turkey and the European Union	51
3.2.3: Turkish negotiations to join the European Union	52
3.2.4: The Arab vision of Turkish politics from 2002 to 2012	52
3.2.5: Turkish-Israeli relations	53
3.3: Turkish foreign policy after the Arab Spring revolutions.....	55
3.3.1: Opening up to Middle Eastern countries and regional leadership	55
3.3.2: The Turkish role during the Arab Spring revolutions.....	55
3.4: The Turkish position on the Yemeni revolution.....	56
3.4.1: Turkish foreign policy determinants and future scenarios	57
3.4.2: Determinants of foreign policy after changes in the constitution	57
3.4.3: The main determinants after the constitutional amendments.....	57
Chapter 4	60
Turkish foreign policy towards the regional and international environment after the Arab Spring	60
4.1: Turkish foreign policy after 2012	60
4.1.1: The impact of the leader's ideological pattern on Turkish foreign policy.....	61
4.1.2: The negative impact of the Arab Spring revolutions on the performance of Turkish foreign policy	62
4.2: Turkey's foreign relations	62

4.2.1: Relations between Turkey, Syria and the Middle East.....	62
4.2.2: Relations between Turkey and Russia	64
4.2.3: Relations between Turkey and the European Union after 2012.....	65
4.2.4: Relations between Turkey and Iran.....	67
4.2.5: Relations between Turkey and the Arabs.....	67
4.3: Turkish behavior towards the Arab Spring revolution and its impact on Turkish foreign policy	68
4.3.1: The Turkish position on the Tunisian revolution	68
4.3.2: January 2011 Egyptian revolution	69
4.3.3: The Turkish position on the Libyan revolution and the Turkish military presence.....	71
4.3.4: The impact of the presidential system of the Turkish Republic on the performance of foreign policy	72
4.4: The future features of Turkish foreign policy towards the regional and international environment.....	73
CONCLUSION	76
REFERENCES	78
PLAGIARISM REPORT	86

قائمة المحتويات

.....	قرار لجنة المناقشة
.....	الاعلان
ج.....	شكر وتقدير
د.....	ملخص
ه.....	قائمة المحتويات
1.....	مقدمة
6.....	الفصل الأول
6.....	طبيعة النظام السياسي التركي
6.....	1.1 طبيعة النظام البرلماني التركي
6.....	1.1.1 النظام السياسي التركي قبل التعديل الدستوري لسنة 2017
9.....	2.1.1 طبيعة النظام السياسي بموجب دستور 1982
9.....	3.1.1 السلطة التشريعية (البرلمان التركي)
11.....	2.1 السلطة التنفيذية
11.....	1.2.1 رئيس الجمهورية
12.....	2.2.1 رئيس مجلس الوزراء
12.....	3.2.1 السلطة القضائية
13.....	3.1 السياسة الخارجية التركية قبل التعديل الدستوري سنة 2017
14.....	1.3.1 الفترة الأولى: 2002-2007
17.....	2.3.1 الفترة الثانية: 2007 - 2017
19.....	3.3.1 أسباب التوقيع التركي على اتفاقية مفاعل طهران البحثي

23..... الفصل الثاني

23..... الخلفية التاريخية للتعديلات الدستورية في تركيا بعد دستور 1982

23..... 1.2 المحاولات الأولية للتعديلات الدستورية

23..... 1.1.2 محاولات حزب العدالة والتنمية لأجراء التعديلات الدستورية

26..... 2.1.2 الخلفية التاريخية للانتقال إلى النظام الجمهوري الرئاسي

28..... 3.1.2 محاولات الرئيس توركوت اوزال للتحول الى النظام الرئاسي

29..... 4.1.2 محاولات الرئيس سليمان ديميريل للتحول الى النظام الرئاسي

30..... 5.1.2 محاولات الرئيس رجب طيب اردوغان للتحول الى النظام الرئاسي

31..... 6.1.2 مقترح التعديلات الدستورية لحزب العدالة والتنمية وحزب الحركة القومية

32..... 2.2 التصميم الدستوري لنظام الحكومة الرئاسي

32..... 1.2.2 العلاقة بين الجهازين التشريعي والتنفيذي

32..... 2.2.2 توقيت الانتخابات الرئاسية والبرلمانية

34..... 3.2.2 أصول انتخاب رئيس الجمهورية

35..... 4.2.2 طرق الرقابة والحصول على المعلومات في المجلس

35..... 5.2.2 قرارات رئيس الجمهورية

38..... 3.2 المسؤولية الجزائية المترتبة على رئيس الجمهورية

39..... 1.3.2 نواب رئيس الجمهورية والوزراء

40..... 2.3.2 تعيين الموظفين الحكوميين وإقالتهم

42..... 3.3.2 علاقة رئيس الجمهورية بالحزب السياسي

45..... الفصل الثالث

45..... التعديلات الدستورية لسنة 2017 وأثرها الإقليمي والدولي

45..... 1.3 التعديلات الدستورية في النظام السياسي التركي

1.1.3	أبرز التعديلات الدستورية لسنة 2017 على دستور تركيا لعام 1982	46
2.1.3	التعديلات التي أجريت على المؤسسات الرئيسية في تركيا	47
2.3	البيئة الإقليمية والدولية الحاكمة لتوجهات السياسة التركية تجاه المنطقة العربية	49
1.2.3	العلاقات التركية الأمريكية من 2002 الى 2012	49
2.2.3	العلاقات بين تركيا والاتحاد الأوروبي	51
3.2.3	المفاوضات التركية للانضمام الى الاتحاد الاوربي	52
4.2.3	الرؤية العربية للسياسة التركية من 2002 الى 2012	52
5.2.3	العلاقات التركية – الإسرائيلية	53
3.3	السياسة الخارجية التركية بعد ثورات الربيع العربي	55
1.3.3	الانفتاح على بلدان الشرق الأوسط والقيادة الاقليمية	55
2.3.3	الدور التركي اثناء ثورات الربيع العربي	55
4.3	الموقف التركي من الثورة اليمنية	56
1.4.3	السياسة الخارجية التركية المحددات والسيناريوهات المستقبلية	57
2.4.3	محددات السياسة الخارجية بعد التغييرات في الدستور	57
3.4.3	المحددات الاساسية بعد التعديلات الدستورية	57
60	الفصل الرابع	
60	السياسة الخارجية التركية تجاه المحيط الإقليمي والدولي بعد الربيع العربي	
1.4	السياسة الخارجية التركية بعد 2012	60
1.1.4	أثر النسق العقيدي للقائد في السياسة الخارجية التركية	61
2.1.4	الأثر السلبي لثورات الربيع العربي على أداء السياسة الخارجية التركية	62
2.4	العلاقات الخارجية لتركيا	62
1.2.4	العلاقات بين تركيا وسوريا والشرق الاوسط	62

64.....	العلاقات بين تركيا وروسيا
65.....	العلاقات بين تركيا والاتحاد الأوروبي بعد 2012
67.....	العلاقات بين تركيا وإيران
67.....	العلاقات بين تركيا والعرب
68.....	السلوك التركي تجاه ثورة الربيع العربي وتأثيرها على السياسة الخارجية التركية
68.....	الموقف التركي من الثورة التونسية
69.....	ثورة يناير 2011 المصرية
71.....	الموقف التركي من الثورة الليبية والحضور العسكري التركي
72.....	أثر النظام الرئاسي للجمهورية التركية على أداء السياسة الخارجية
73.....	الملامح المستقبلية للسياسة الخارجية التركية حيال البيئة الإقليمية والدولية
76.....	الخاتمة
78.....	المصادر والمراجع
86.....	تقرير الانتحال

مقدمة

أولاً: مدخل تعريفى بموضوع الدراسة:

يواجه العالم تحولات مضطربة في ظل المتغيرات السريعة التي تحدث في العالم مما يتولد عنها مشاكل ومصاعب وتحديات كبيرة للكثير من الدول وبالتالي فان تركيا كدولة أيضا تتأثر بهذا التحول السريع. وإذا كان المجتمع الدولي يعاني من تباطؤ اقتصادي حاد، فإن المناطق المحيطة بتركيا تواجه تأثيرا مماثلة من التغيير السياسي. في العقد الماضي، مرت تركيا بتغيير هائل في سياستها الخارجية وجميع الجوانب الأخرى للبلاد. بعد انتخاب الرئيس أردوغان، تحولت البلاد اقتصادياً وعسكرياً إلى مستوى أعلى بكثير. تغيرت السياسة الخارجية وأبرمت تركيا صفقات واتصالات مختلفة مع دول قريبة ودولية. عزز الاقتصاد بسبب السياسة الخارجية الفعالة وأصبحت تركيا واحدة من أكثر الدول فعالية في الشرق الأوسط إن لم يكن في العالم.

اتجهت السياسة الخارجية التركية بعد تسلّم حزب العدالة والتنمية السلطة سنة 2002 إلى صياغة استراتيجية معقدة نوعاً ما تمثلت في تطبيق مبدأ تفسير المشاكل مع الدول الإقليمية والعالمية من جهة، ومن جهة أخرى التركيز على الدور الريادي الإقليمي لتركيا، لكن تركيا تدخلت في عمليات عسكرية خارج حدودها سواء في سوريا أو العراق وهذا التدخل جعل تركيا في صراع مع دول أخرى، بما في ذلك روسيا وإيران. ومع ذلك، فقد أثبتت تركيا أنها ساهمت في إيواء اللاجئين السوريين حيث يوجد الملايين منهم داخل تركيا. شهد نهج تركيا تجاه إيران والعراق وسوريا، الدول الثلاث التي تشترك معها في الحدود البرية، وكذلك إسرائيل العديد من التقلبات في فترة ما بعد عام 2002 مثل حرب العراق وما نتج عنها، والموقف العدواني لإسرائيل، وثورات الربيع العربي وظهور تنظيم داعش الإرهابي أواسط عام 2014، ولكن يبقى الحدث الأهم على مستوى النظام السياسي التركي هو دستورها الذي عرض على الشعب التركي من أجل تعديله في استفتاء شامل، والذي نتج عنه تغيير النظام السياسي البرلماني المعمول به منذ نشوء الدولة التركية الجديدة في العقد الثالث من القرن العشرين ليتحول إلى نظام رئاسي يكون فيه رجب طيب أردوغان أول رؤسائه، وعليه فإن بحثنا هذا يتطرق إلى السياسة الخارجية التركية وطبيعة العلاقات التركية مع بعض الدول الإقليمية والعالمية في إطار دستورها المعدل ونظامها الرئاسي الجديد.

ثانياً: سبب اختيار الموضوع:

تنقسم أسباب اختيار الموضوع إلى قسمين كالآتي:

1. أسباب علمية تتمثل بمقارنة النظامين البرلماني السابق والرئاسي الحالي في تركيا لنتمكن من الوصول الى نتيجة معينة وهي معرفة أي النظامين هو الأفضل فيما يخص السلوك السياسي التركي الخارجي.

2. أسباب ذاتية تتمثل في اهتمامات الباحث بالشأن التركي على جميع الأصعدة خاصة بعد وصول حزب العدالة والتنمية الى سدة الحكم في تركيا.

ثالثاً: أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة في تناوله لموضوع في غاية الأهمية وهو التعريف بالسياسة الخارجية التركية في الوقت الذي تشهد فيه الجمهورية التركية تقلبات ومتغيرات سريعة ومتعددة، بحيث يؤثر على طبيعة ونوعية الأداء الخارجي لتركيا بالإضافة الى طبيعة علاقاتها مع الوحدات الدولية العاملة في محيطها الاستراتيجي. فهي تتمتع بموقع جغرافي استراتيجي فضلاً عن علاقاتها التاريخية والثقافية مع جيرانها، وهي تمتلك القدرة والمقومات التي تساعد على تحويل البلاد إلى قوة عالمية. هذا مهم بشكل خاص في ضوء الحالة المضطربة الحالية للعلاقات الدولية، لا سيما في ضوء عدم الاستقرار المتزايد في المنطقة.

من ناحية أخرى، فإن السياسة الخارجية التركية واجهت جملة من الصعوبات في السنوات الأخيرة. على سبيل المثال، ليس لتركيا علاقات دبلوماسية مع إسرائيل، التي كانت ذات يوم صديقاً حليفاً وحليفاً في التسعينيات، ولا مع سوريا أو مع مصر - التي بدأت الحوار معها مؤخراً في شهر اذار 2021 -، علاقاتها مع إيران والعراق متزعزعة، ومحادثات الانضمام إلى الاتحاد الأوروبي، التي كانت جارية منذ عام 2005، لا تسير على ما يرام، ويبدو أن الشريك الأكثر موثوقية، الولايات المتحدة، لديه تحفظات عميقة بشأن علاقتهما.

رابعاً: الهدف من الدراسة:

تركز هذه الدراسة على السياسة الخارجية لتركيا بعد عام 2002 والى عام 2020 حيث تتم مناقشة وتحليل إثر التعديلات الدستورية التي حدثت على دستور 1982 المعدل على توجهات السياسة الخارجية التركية والعوامل التي أدت إلى التغيير الهائل في السياسة الخارجية، هذه التعديلات حولت النظام السياسي البرلماني الى الرئاسي، كما تحلل التغيير السريع في منطقة الشرق الأوسط، والعمليات العسكرية ضد الإرهابيين، وكيف تصرف حزب العدالة والتنمية بعد الثورات العربية، بالإضافة إلى تقديم تنبؤات حول مستقبل سياسة تركيا الخارجية. لذا تهدف هذه الدراسة الى تحقيق جملة من الأهداف تتمثل فيما يلي:

1. التعرف على العوامل المؤثرة في توجهات السياسة الخارجية التركية تجاه المنطقة العربية خلال الفترة الممتدة من 2002-2020.

2. بيان أثر البيئة الاقليمية والدولية على طبيعة الاستراتيجيات والتوجهات للسياسة التركية تجاه المنطقة العربية.
3. التعرف وبيان مدى التأثيرات التي طالت السياسة الخارجية التركية جراء التعديلات الدستورية لسنة 2017.
4. تحديد العوامل التي ساهمت في تغيير السياسة الخارجية لتركيا بما فيها تحليل التعديلات الدستورية.
5. تحليل الوضع الإقليمي والدولي الحالي وأثره على السياسة الخارجية التركية.

خامسا: مشكلة الدراسة:

تناقش هذه الدراسة السياسة الخارجية التركية بعد عام 2002: ففي العقدين الماضيين مرت المنطقة بتغيرات عديدة أدت إلى تأثير سلبي على الجانب الامني والاقتصادي في المنطقة. على سبيل المثال، الحرب العراقية في عام 2003، والحرب ضد داعش في سوريا، والحرب في ليبيا واليمن، وثورات الربيع العربي. كل هذه العوامل ساهمت بشكل مختلف في تطوير وتغيير السياسة الخارجية التركية. وفي السنوات التي أعقبت عام 2011: شهدت تركيا دفعة اقتصادية وتطورًا كبيرًا في المجال العسكري. لسوء الحظ، تركت بعض القرارات تأثيرًا سلبيًا على العلاقات التركية مع جيرانها، بما في ذلك التدخل العسكري في سوريا وليبيا مما جعل تركيا تتمتع بعلاقات باردة مع روسيا وإيران وبعض الدول العربية مثل السعودية والإمارات

سادسا: تساؤلات الدراسة:

بناءً على مشكلة الدراسة، تهدف هذه الدراسة إلى وصف السياسة الخارجية لتركيا وقرارها بعد عام 2011 وكيف ساهمت في تطوير تركيا ورفع مكانتها في العالم. مركزة على سؤال جوهري هو: هل للتعديلات الأخيرة في دستور تركيا تأثير على طبيعة سلوكها الخارجي؟

وتتفرع من السؤال المطروح مجموعة من الأسئلة على مدار الرسالة مثل:

1. ماهي طبيعة السياسة الخارجية التركية؟
2. ما هي طبيعة العلاقات التركية مع الدول الإقليمية في محيطها الجغرافي؟
3. هل النظام السياسي الرئاسي الجديد أثر على التوجهات العامة للسياسة الخارجية التركية؟
4. كيف اثرت التعديلات الدستورية على مسارات وتوجهات السياسة الخارجية التركية؟
5. ما هي الحدود والاطر الدستورية التي حدد فيها صلاحيات رئيس الدولة في إطار توجيه السياسة الخارجية؟

سابعاً: فرضية الدراسة:

تنتقل الدراسة من فرضية مؤداها: أن التفاعل بين رؤية تركيا لدورها السياسي الخارجي من جانب " متغير مستقل"، وإدراكها لمكانتها الإقليمية والدولية من جانب آخر " متغير تابع"، خلق مستويات من الفرص والتحديات في مواجهة هذا الدور. " أي أن هناك علاقة طردية بين الدور التركي في السياسة الخارجية والمكانة التركية على سلم القوى الإقليمية والدولية، " كما أن السياسة الخارجية التركية شهدت تحولاً ملحوظاً تجاه الأحداث التي تمر بها المناطق المجاورة لتركيا عموماً ومنطقة الشرق الأوسط وعلى رأسها المنطقة العربية على وجه الخصوص وذلك بعد صعود حزب العدالة والتنمية ووصوله إلى سدة الحكم في تركيا. ونظراً للموقع الجغرافي الاستراتيجي الذي يتمتع به تركيا، وبالإضافة إلى علاقاتها المؤسسية التاريخية مع دول الغرب والشرق الأوسط، وقدراتها العسكرية والاقتصادية، يتوقع المرء أن تلعب تركيا دوراً أكثر فاعلية في السياسة الخارجية. ويفترض الدراسة أيضاً أن تركيا من خلال سياستها الخارجية تركز على نظرة شاملة للتطورات التاريخية والشعور بالمشاركة النشطة. ويفترض بانها تؤسس وجهات نظرها حول الموضوعات المحلية والدولية مع مراعاة ظروفها الخاصة، كما يفترض الدراسة أن مواقف تركيا تجاه القضايا والملفات الموجودة في المنطقة يعكس عمقها التاريخي وموقعها الجغرافي وتاريخها الثري للعلاقات الخارجية وليس أي شيء آخر، ولهذا ارتأى صانعو القرار السياسي التركي اجراء التعديلات الدستورية والتي اثرت على مسارات وتوجهات السياسة الخارجية التركية.

ثامناً: منهجية الدراسة:

تم الاستناد على عدة مناهج للبحث العلمي كالمنهج التاريخي، ومنهج صنع القرار السياسي الخارجي لريتشارد سنايدر وغراهام اليسون والذي يركز على موضوع التفاعل ما بين البيئتين الداخلية والخارجية وطبيعة التفكير لشخص متخذ القرار الخارجي ومدى تأثير نسقه العقيدي على صنع القرار السياسي الخارجي، بالإضافة إلى منهج التحليل النظمي لديفيد ايستون والذي يركز على موضوع المدخلات فالعمليات ثم المخرجات وأخيراً التغذية العكسية. كما اعتمدت الدراسة على المنهج التحليلي من اجل تحليل ومعرفة الوقائع والأسباب والعوامل التي أدت إلى التوجهات الجديدة للسياسة الخارجية التركية تجاه قضايا المنطقة العربية السياسية والاقتصادية.

تاسعاً: حدود الدراسة ونطاقها:

تم تحديد الفترة الزمنية للدراسة من عام (2002 - 2020م) للأسباب التالية:

1. يعتبر عام 2002م نقطة تحول هامة في تاريخ الدولة التركية المعاصرة، حيث شهد هذا العام صعود حزب العدالة والتنمية إلى سدة الحكم، والذي أدى إلى إطلاق سلسلة من التحولات لم يقتصر

مفعولها على الداخل التركي، وإنما كانت ذات انعكاسات خارج حدود الدولة التركية، خاصة في ظل صياغة رؤية جديدة للسياسة الخارجية التركية باتت واضحة على أرض الواقع.

2. تعتبر الفترة الزمنية المحددة لهذه الدراسة كافية نوعاً ما لرصد التعديلات الدستورية و الاتجاهات العامة في مستوياتها المختلفة للسياسة الخارجية التركية، حيث شهدت هذه الفترة الحرص على بناء تركيا وتقوية اقتصادها وإصلاح بنيته وإنقاذه من الانهيار، وكذلك تقوية العلاقات الأوروبية – التركية، واتخاذ مواقف متميزة عن الولايات المتحدة الأمريكية تجاه الصراع العربي – الإسرائيلي، والحرب على العراق واتخاذ مواقف قوية ضد العدوان الإسرائيلي على غزة، ونجاحها في بناء علاقات التعاون مع إيران خففت من تفاقم الشعور بالتنافس والصراع على المنطقة بينهما، وانفتاحها على دول المنطقة العربية وتقوية العلاقات الاستراتيجية مع بعضها.

3. في هذه الفترة استطاع صانع القرار السياسي التركي من اجراء العديد من التغييرات في الاستراتيجية المتبعة على مستوى سياستها الخارجية.

4. في هذه الفترة حدث محاولة للانقلاب عام 2016 على النظام الحالي لكنها لم تنجح بسبب افتقارها للدعم الجماهيري، مما أدى الى تعديلات دستورية جذرية تمثلت اهم نقطة فيها بإلغاء النظام البرلماني وتبني النظام الرئاسي في تركيا.

عاشرا: هيكلية الدراسة:

بناءً على طبيعة الموضوع ومشكلته وفرضيته ، وانسجاماً مع المنهجية المتبعة في التحليل، وتوخياً للوصول إلى نتائج موضوعية، فقد روعي أن يتم تقسيم هذه الدراسة على اربعة فصول في الفصل الأول تناولنا طبيعة النظام السياسي التركي قبل التعديلات الدستورية وكان نظاما برلمانيا، وفي الفصل الثاني تطرقنا الى الإطار الدستوري للنظام الرئاسي في تركيا، اما الفصل الثالث فقد خصص لموضوع التعديلات الدستورية لسنة 2017 وأثرها على طبيعة العلاقات التركية الخارجية، والفصل الرابع خصصناه لتناول السياسة الخارجية التركية تجاه المحيط الإقليمي والدولي بعد الربيع العربي، وتحدثنا فيه أيضا عن السياسة الخارجية التركية ومحدداتها والسيناريوهات المستقبلية للسياسة الخارجية التركية. وأنهينا الدراسة بخاتمة تضمنت اهم استنتاجات الدراسة.

الفصل الأول

طبيعة النظام السياسي التركي

النظام السياسي التركي مر بمراحل عديدة بدأت الأولى منها في عهد مؤسس الدولة التركية الجديدة مصطفى كمال أتاتورك الذي أقر النظام البرلماني خلفا للدولة العثمانية التي انتهت رسميا عقب عام 1923، وشهدت الدولة التركية الجديدة منذ ذلك الحين والى اليوم العديد من الدساتير والعديد من التعديلات الدستورية كان اخرها التعديل الدستوري لدستور سنة 1982 والذي اجري الاستفتاء عليه في 16 نيسان 2017.

لقد كانت هناك محاولات حثيثة لإجراء تعديلات على ذلك الدستور لكنها كانت دوما تجابه بمعارضة شديدة، الى ان وصل حزب العدالة والتنمية الى الحكم عام 2002 ليجري تغييرا كبيرا على طريقة وأسلوب إدارة الحكم والدولة ولينتهي بإجراء الاستفتاء على الدستور والتعديل عليه ويحول النظام السياسي الحاكم من نظام برلماني الى رئاسي، وعليه في هذا الفصل سنتناول طبيعة النظام السياسي التركي قبل التعديلات الدستورية سنة 2017.

1.1 طبيعة النظام البرلماني التركي

في هذا المبحث سنتناول النظام السياسي التركي عقب تأسيس الجمهورية التركية سنة 1923 الى سنة 1982 عند حدوث الانقلاب العسكري الذي نتج عنه دستور سنة 1982 وذلك في المطلب الأول، وطبيعة النظام السياسي بموجب دستور 1982 وكيفية إدارة السياسة الخارجية التركية لعلاقتها مع الوحدات الدولية في محيطها الإقليمي والدولي في ظل نظامها البرلماني قبل ان يتحول الى النظام الرئاسي.

1.1.1 النظام السياسي التركي قبل التعديل الدستوري لسنة 2017

النظام السياسي في تركيا حسب الدستور التركي عام (1982م) كان يتكون من السلطة التشريعية، وهي ذات مجلس واحد يدعى (المجلس الوطني التركي الكبير)، حيث يتمتع هذا المجلس بصلاحيات سن

التشريعات والقوانين والرقابة السياسية والمالية على الحكومة، وحق سحب ومنح الثقة منها، ويبلغ عدد أعضائه (550) عضو، وتجري الانتخابات التشريعية كل خمس سنوات (السرطان، 2012: ص229). أما السلطة التنفيذية فتتكون من رئيس الجمهورية الذي يمثل وحدة الأمة، ويضمن تنفيذ الدستور، وله صفة رمزية وشرفية، ومدة ولايته سبع سنوات ويتم اختياره من المجلس التشريعي لمدة واحدة (الدستور التركي، 1982: المادة 104).

ويوجب على الرئيس المنتخب أثناء ولايته أن يقطع علاقته مع حزبه إذا كان عضواً في حزب، وأن يوقف عضويته في البرلمان. وأعطاه الدستور حق دعوة الجمعية الوطنية للاجتماع إذا دعت الحاجة، وكذلك له أن يدعو الحكومة للاجتماع وأن يرأس جلساتها، ودعوة مجلس الأمن القومي للاجتماع وأن يرأس جلساته، ومن صلاحياته تعيين رئيس الأركان، وهو أيضاً المرجع لإعلان القوانين والمراسيم أو فرض القوانين العسكرية أو قانون الطوارئ. وله حق إعادة القوانين للبرلمان كي يعيد النظر فيها وإذا أعادها البرلمان مجدداً فإن الرئيس ملزم بها ولو لم يغير البرلمان فيها شيئاً (الدستور التركي، 1982: المواد 101-103).

وفيما يتعلق بصلاحيات السلطة التنفيذية فقد نصت المادة (112) من الدستور التركي لعام 1982م على: "يضمن رئيس الوزراء، بصفته رئيساً لمجلس الوزراء، التعاون بين الوزراء، ويشرف على تنفيذ السياسة العامة للحكومة. ويتحمل مجلس الوزراء المسؤولية الجماعية لتطبيق تلك السياسة. ويتحمل كل وزير المسؤولية أمام رئيس الوزراء عن تصريف الشؤون الواقعة ضمن اختصاصه، وعن أعمال مرؤوسيه وأنشطتهم. ويضمن رئيس الوزراء ممارسة الوزراء لمهامهم وفقاً للدستور والقوانين، ويتخذ التدابير التصحيحية لتحقيق ذلك، كما يعتبر رئيس الوزراء الركن الثاني في السلطة التنفيذية، وهو المسؤول أمام البرلمان ويتم اختياره من الحزب الذي يحظى بأغلبية في البرلمان" (الدستور التركي، 1982: المادة 112).

أما المؤسسة العسكرية فهي أكبر مؤسسات الدولة وأكثرها تنظيمياً، وهي القوة الأساسية الضامنة لاستقرار البلاد. وقد تمكن حزب العدالة والتنمية من إبعاد العسكر عن الحياة السياسية اليومية، إذ كانت المادة (148) من قانون العقوبات العسكري تمنع الضباط المتواجدين في الجيش من عضوية أي من الأحزاب السياسية التركية أو المشاركة في نشاطاتها وأعلنت حيادية الجيش التركي. ولكن المادة ذاتها عززت قوة العسكر بجعلهم "المدافعين عن الثورة" ومنحتهم الحق بالتدخل في الحياة السياسية إن كانت الجمهورية في خطر، وكذلك مُنح العسكر في المادة (34) من قانون الخدمة الداخلية العسكرية الصادر 1935م الحق في الدفاع عن مبادئ الجمهورية وصيانتها من الأعداء الداخليين. (الدباغ، 2016: ص34).

ولقد تم تشكيل حزب العدالة والتنمية من قبل النواب المنشقين من حزب الفضيلة الإسلامي الذي تم حله بقرار صدر من محكمة الدستور التركية في 22 يونيو/حزيران 2001م، وكانوا يمثلون جناح المجددين في حزب الفضيلة، حتى تمكن من الوصول إلى السلطة في انتخابات تشرين ثاني عام 2002م، ولا زال في سدة الحكم حتى الآن (نور الدين، 2008: ص 213). واستطاعت قيادة هذا الحزب من تحقيق إنجازات إدارية واقتصادية ومالية واجتماعية على الصعيد الداخل أعطاها قوة دفع شعبية، واستطاعت تجاوز التناقضات الجوهرية والجدلية في التكوين بين الدولة والمجتمع، مما قلص من أهمية المؤسسة العسكرية وتدخلاتها إلى حد ما من خلال سياسة داخلية حظيت باحترام الرأي العام التركي (نور الدين، 2008: ص 213).

وقد استمرت توجهات السياسة الخارجية التركية بانطباعات تؤكد للعالم وخاصة الولايات المتحدة الأمريكية والغرب والعرب أنها لا تملك مشروعاً للسيطرة ولا تسعى لفرض أجندة أيولوجية، وليس لها دوافع أثنائية وطائفية، مما جعل الغرب ينظر لسياستها بأنها تدعم المصالح الاستراتيجية لهم أكثر مما تعيها، كما أن النموذج التركي الذي يجمع بين الإسلام والديمقراطية والتنمية الاقتصادية فقد أصبح محل اهتمام القوى الجديدة التي وصلت إلى سدة الحكم في دول الربيع العربي وإن هذه هي المقاربة الإسلامية المطلوبة في الحكم والتي تصلح بأن تكون نموذجاً يقتدى به (السرطان، 2012: ص 229). كما رأى بعض العرب أن هذا النموذج التركي قد يكون هو المطلوب محاكاته، لذلك فإن تركيا استغلت ذلك لتوسيع دائرة علاقتها الخارجية وخاصة في المنطقة العربية، لتحقيق أكبر قدر من مصالحها العليا (القطاونة، 2009: ص 22-24).

لقد عمدت تركيا إلى التفاعل مع الجانب العربي رسمياً بشكل جماعي وثنائي، والتوجه إليهم شعبياً من خلال مخاطبة الشعوب مباشرة، وهو ما جعل لتركيا دوراً متعاضداً في صياغة ترتيبات النظام الإقليمي العربي الجديد، ولعبها دور بارز في المنطقة يحد من حالة الهيمنة بين الفواعل الإقليمية في النظام الإقليمي العربي (ستيفن، 2011: ص 10) ولعل موقفها من الحرب على غزة وتداعياتها فيما بعد، وسياساتها تجاه الأوضاع الداخلية في الوطن العربي، وخاصة تداعيات ما سمي بالربيع العربي لاحقاً، حيث الموقف المحوري التركي خاصة في المسألة السورية، والسعي لتكون موجودة في ليبيا بعد (القذافي)، وكذلك زيارة (أردوغان) لها وتقديم دعم مالي يقدر بـ(300) مليون دولار بصفة عاجلة للمجلس الانتقالي خير دليل على ذلك (السرطان، 2012: ص 230).

لقد سعت السياسة الخارجية التركية الجديدة للتأثر والتأثير المتبادل، فهي إن تردت علاقتها مع إسرائيل في فترات مختلفة، إلا أنها لا تتحالف مع الدول العربية بشكل مباشر، فهي تحاول دائماً تجسيد القوة الناعمة في كثير من الأحيان، وتكون طرفاً مبادراً لا ينتظر ما سيجري، حيث يقول (أردوغان) بهذا الصدد: "إن

تركيا دائماً لاعب رئيسي ولا يعجبها دورها كمشاهد فقط في أي أزمة أو قضية إقليمية" (عبد المنعم، 2011: ص13).

2.1.1 طبيعة النظام السياسي بموجب دستور 1982

يشير الدستور التركي لعام 1982م إلي ان النظام السياسي في تركيا ديموقراطي برلماني علماني، وهو يحكم إطار عملية صنع القرار في تركيا من الناحية القانونية سواء من حيث تكوين السلطات العامة الثلاث أو من حيث العلاقات بينها، وان العناصر المجردة للنظام السياسي التركي بموجب دستور عام 1982 نظرياً، يعد نظاماً ديموقراطياً محدود الأطر، وقواعد العملية السياسية قائمة علي اساس العلمانية الأتاتورية التي يحميها الجيش، والذي يعد علماني متشدد تجاه وجود الدين في القضاء العام في بلد شكل في وقت من الاوقات مركزاً للحضارة الإسلامية لعدة قرون والغالبية العظمى من شعبه من المسلمين، ويسبب هذا الإطار المحدود لم تشهد الحياة السياسية التركية أية تغييرات جوهرية تتعكس علي الداخل أو علي توجهات الدولة في الخارج، لكن النظام السياسي في تركيا اصبح أنموذجاً يلفت الانتباه تجرية حزب (العدالة والتنمية) منذ العام 2002م، وينص الدستور التركي علي مجموعة من الاجهزة التي تسير النظام التركي، وتتوزع علي السلطات الثلاث التشريعية والتنفيذية والقضائية وملحقاتها وهي (كوثراني، 2013: ص 7)

3.1.1 السلطة التشريعية (البرلمان التركي)

تتمثل السلطة التشريعية بالجمعية الوطنية (البرلمان)، ويبلغ عدد اعضائها (550)عضوا ينتخبون كل أربع سنوات باقتراع نسبي، ويحق للنائب الترشح لأكثر من دورة، وتنعقد الانتخابات قبل موعدها وفي غضون ثلاثة اشهر إذا شغل(5%) من مقاعد البرلمان، وكذلك إذا فشل البرلمان في تشكيل حكومة في غضون (45) يوماً فيدعو رئيس الجمهورية بالتشاور مع رئيس البرلمان الانتخابات مبكرة، وقد يتأخر إجراء الانتخابات إلى ما بعد الموعد المقرر بسبب الحرب على ان لا يتجاوز السنة، وتوكل أكثر من مرة إذا لم تزل الأسباب الموجب للتأجيل او التأخير(نور الدين، 1998، ص 25).

والمفترض في كل حزب يدخل البرلمان أن يحصل على (10%) على الأقل من أصوات الناخبين، ويشترط في المرشح أن يبلغ (25) من عمرة، ويمنع من الترشح للانتخابات كل من لم يحز الشهادة الابتدائية أو جرد من اهليته القانونية أو لم يود الخدمة العسكرية أو جرد من حقوقه المدينة او حكم عليه بالسجن بما يعادل سنة واحدة مع استثناء المسجون لفعل غير متعمد، ويمنع أيضا كل من سجن لأسباب مخلة بالشرف مثل الاختلاس والفساد والرشوة. وكل من تورط في نشاطات فوضوية وأيدولوجية أو حث

عليها ولو حصل على عفو. ويمنع من الترشح أيضاً أصحاب بعض الوظائف الرسمية وكل من يعمل في القوات المسلحة، وتشمل اختصاصاته بموجب المادة 87 من دستور 1982 ما يلي:

1. سن القوانين وتعديلها وإلغائها.

2. الإشراف على مجلس الوزراء وتتم عملية الإشراف على مجلس الوزراء من خلال عدد من الوسائل التي تقضي:

أ- الاستفسار: وهذا يعني توجيه طالب للمعلومات يوجه لرئيس الوزراء من أجل الحصول على إجابة شفوية أو خطية تتم بالنيابة عن مجلس الوزراء

ب- التحقيق البرلماني: الذي يجري بهدف الحصول على معلومات تخص موضوعاً محدداً بذاتة.

ت- المناقشات العامة: التي تستهدف النضر في قضية معينة تتعلق بنشاطات الدولة وفي جلسات مكتملة الأعضاء في العادة.

ث- الاستجواب والتحري البرلماني.

3. تعديل الدستور بموافقة أغلبية ثلثي أعضاء المجلس.

4. انتخاب رئيس الجمهورية.

5. تفويض مجلس الوزراء سلطة إصدار قرارات حكومية لها قوة القانون في بعض المسائل (المادة 91 من دستور 1982).

وهذا يعني استثناء الحقوق الأساسية وحقوق الأفراد وواجباتهم، ولتلك الحقوق والواجبات الأساسية المنصوص عليها في الفصل الرابع خلال الفترة العادية، إلا إن هذه المواضيع تكون خاضعة لهذا المراسيم التي لها قوة القانون أثناء فترة سريان القانون العرفي أو في حالات الطوارئ. (هلال، 1999: ص 85).

6. مناقشة وإقرار الميزانية العامة للدولة واتخاذ القرارات بصدد إصدار النقود أو إصدار العفو العام والخاص والموافقة على تنفيذ عقوبات الإعدام وإعلان الحرب والمصادقة على المعاهدات الدولية.

7. إقرار إرسال القوات المسلحة التركية لدول أجنبية أو السماح للقوات المسلحة الأجنبية بالتواجد على الأراضي التركية (المادة 29 من دستور 1982).

2.1 السلطة التنفيذية

1.2.1 رئيس الجمهورية

وهو على رأس الدولة، ويمثل الجمهورية التركية ووحدة الشعب التركية، بعد التعديل الدستوري في تشرين الأول/أكتوبر 2007م، أصبح الرئيس ينتخب من قبل الشعب عن طريق الاقتراع العام بالأكثرية المطلقة للأصوات الصحيحة من بين النواب الذين أتموا الأربعين من العمر ممن أكملوا الدراسة العليا أو من بين المواطنين الأتراك المؤهلين للانتخابات نواباً، أما مدة ولايته فهي (5) سنوات، ويمكن انتخابه لحقتين على الأكثر، علماً أنه يجب أن يتنحى عن عضوية الحزب حال اعتلائه السلطة. (حنا، 2011: ص 15).

وتشمل أهم صلاحياته واختصاصاته وفقاً لدستور عام 2007 المسائل التالية (حنا، 2011: ص 17):

1. الفقرات المتعلقة بالتشريع: دعوة المجلس الوطني للانعقاد عند الضرورة، إلقاء خطاب افتتاح المجلس في بداية الدورة التشريعية، حق مطالبة المجلس بإعادة النظر في القوانين والمطالبة بإجراء استفتاء عام بشأن قوانين تعديل الدستورية، دعوة المحكمة الدستورية لإلغاء القوانين أو القرارات الحكومية التي لها قوة القانون على أساس عدم دستوريته من الناحية الشكلية أو الموضوعية.

2. الفقرات المتعلقة بالتنفيذ أو الوظائف التنفيذية: تعيين رئيس الوزراء وقبول استقالته، وتعيين الوزراء وإقالتهم بناء على اقتراح رئيس الوزراء من دعوة مجلس الوزراء للانعقاد برئاسته عند الضرورة، الموافقة على تعيين ممثل تركيا لدى الدول الأخرى، وقبول أوراق اعتماد ممثلي الأخيرة لدى تركيا، التصديق على الاتفاقيات الدولية، تولي منصب القائد العام للقوات المسلحة التركية نيابة عن المجلس الوطني، واتخاذ القرارات المتعلقة باستخدام هذه القوات وتعيين رئيس الأركان العامة، دعوة مجلس الأمن القومي للانعقاد، إعلان الأحكام العرفية أو حالة الطوارئ، وإصدار قرارات لها قوة القانون بما يتفق وقرارات مجلس الوزراء المنعقد برئاسته، والتوقيع على القرارات، تعيين رئيس المجلس الاستشاري للدولة، تعيين أعضاء المجلس الأعلى للتعليم ورؤساء الجامعات

3. الفقرات المتعلقة بالسلطة القضائية: تعيين أعضاء المحكمة الدستورية أو ربع أعضاء مجلس الدولة ورئيس الادعاء العام ونائبه في محكمة الاستئناف العسكرية وأعضاء المحكمة الإدارية العسكرية العليا وأعضاء المجلس الأعلى للقضاء والمدعين العامين (جونسن، 1989: ص 244)

وقد حدد دستور 1982 وسيلة تضمن التوازن بين رئيس الجمهورية ومجلس الوزراء والمجلس الوطني. ففي حالة نشوب خلاف بين مجلس الوزراء والمجلس الوطني بعد تقديم قائمة أعضاء مجلس الوزراء إلى

المجلس الوطني أو حصول الاول علي التصويت بالثقة منها وكذلك حق رئيس الجمهورية في ظل ظروف معينة في الدعوة إلى إجراء انتخابات عامة جديدة. (حنا، 2011: ص 23).

2.2.1 رئيس مجلس الوزراء

ويتم تعيين رئيس مجلس الوزراء من قبل رئيس الجمهورية وغالباً ما يكون من الاغلبية البرلمانية، ويقوم رئيس مجلس الوزراء باختيار وزرائه من بين النواب أو من بين اشخاص مؤهلين للانتخاب كنواب، ويعرضهم علي رئيس الجمهورية كي يتم تعيينهم ويجوز لرئيس الجمهورية الاستغناء عن خدمات الوزراء بناء على اقتراح رئيس الوزراء. (حسين وعمر، 2011: ص 123).

3.2.1 السلطة القضائية

تنقسم السلطة القضائية إلى ثلاث فئات وهي القضاء العدلي والقضاء الاداري والقضاء الخاص، وتدخل المحاكم العسكرية ضمن نطاق القضاء العسكرية، ومع الغاء المادة (143) من الدستورية عام 2004م، حلت محاكم أمن الدولة. (باكير، 2013: ص5).

اولاً: المحكمة الدستورية

وتعد اعلى هيئة قضائية في البلاد، تتكون من (11) عضواً أصلياً (4) اعضاء احتياطيين، من مهامها الأساسية حماية حقوق الانسان والحريات الاساسية وتطويرها، والتحقق شكلاً ومضموناً من مدي دستور القوانين والقرارات ذات الصفة القانونية والنظام الداخلي للبرلمان، ويحق لها مقاضاة رئيس الجمهورية واعضاء مجلس الوزراء. ورؤساء اعضاء المحاكم العليا للقضاة والمدعين العامين ووكيل النيابة العامة بتهم تخص ممارسة اختصاصاتهم وصلاحياتهم، كما تبت المحكمة الدستورية في دعاوي الأحزاب السياسية، وفي طلب النائب العام الجمهورية لتوجيه انذار إلى هذه الأحزاب قبل تقديمها إلى المحاكمة، وتراقب الشؤون المالية للأحزاب السياسية، وتدقق في قرارات البرلمان الخاصة برفع الحصانة التشريعية واسقاط العضوية في البرلمان وانتخاب رئيس محكمة فض النزاعات ووكيله. (سالم، 2014، ص 17 وما بعدها).

وتختص المحكمة الدستورية بما يلي (سالم، 2014، ص 17 وما بعدها):

1. الفصل في الدستورية للقوانين والقرارات التي لها قوة القانون من حيث الشكل والمضمون، بينما تبت المحكمة في دستورية التعديلات الدستورية من حيث الشكل فقط.
2. الإشراف والرقابة على الأحزاب السياسية، وتقرير حلها بناء على دعوى مكتب المدعي العام.

3. كما تملك المحكمة حق استخدام النقض في الأحكام المتعلقة بالقوانين والمراسيم، ولها أيضاً الصلاحية في محاكمة الرئيس ورئيس الوزراء والمسؤولين الكبار الآخرين إذا ما ارتكبوا مخالفات تتعلق بمهامهم.

4. النظر في التماس أي نائب بالبرلمان بإلغاء قرار رفع حصانته البرلمانية، وقد تقرر المحكمة إلغاء هذا القرار في حالة تعارضه مع الدستور أو القواعد الإجرائية للبرلمان، واحكام هذه المحكمة نهائية، ولا يمكن نشر قراراتها بإلغاء قوانين معينة في الجريدة الرسمية دون إيراد تقرير مكتوب بأسباب الإلغاء.

وطبقاً للنظام السياسي التركي فإن المحاكم الكبرى الأخرى التي تختص بالقضايا الإدارية والجزائية والعسكرية تمتلك السلطة القضائية النهائية حول المسائل التي هي ضمن اختصاصاتها القانونية، ولهذا تري بان قرارات هذه المحاكم العسكرية والمدنية لا تخضع للنظر فيها من قبل المحكمة الدستورية (فيليب روبينز، 2003: ص 136).

ثانياً: مجلس الأمن القومي

هو جهاز دستوري يتألف من رئيس الوزراء ورئيس هيئة الأركان العامة وزراء الدفاع والداخلية والخارجية وقادة القوات البرية والبحرية والجوية وقائد قوات الجندرية (الدرك) تحت رئاسة رئيس الجمهورية، وتعديل أجري في 3 تشرين الأول/أكتوبر 2001م زاد عدد الاعضاء المدنية فيه بإضافة ثلاث نواب لرئيس الوزراء ووزير العدل (فيليب روبينز، 2003: ص 139)، هذا وقد وجد من المناسب تعيين مدني لأول مرة للأمانة العامة لمجلس الأمن القومي بتاريخ 17 اب/اغسطس 2004م. ويتولى مجلس الأمن القومي اتخاذ القرارات المتعلقة برسم السياسة الأمنية الوطنية وتنفيذها، ويقوم مجلس الوزراء بتقييم هذه القرارات. (باكير، 2013: ص 5).

يتضح مما سبق، ان نظام الحكم في تركيا والقائم على اساس المبادئ الديمقراطية وبموجب توزيع السلطات والعلاقة بينها وبحسب دستور 1982م، فانه نظام برلماني ديموقراطي علماني، من حيث توزيع السلطات والعلاقة بينها (نور الدين، 1997: ص 21-22)، الا ان طبيعة النظام السياسي شهدت تطورات وتحولات مهمة خلال هذا الحقبة المهمة من الحياة السياسية في تركيا. (الجليلي، 2006 : ص 111-114).

3.1 السياسة الخارجية التركية قبل التعديل الدستوري سنة 2017

اختلف الكثير من المفكرين في تحديد مفهوم السياسة الخارجية بشكل دقيق، وذلك لاختلاف منطلقات كل منهم في تعريفه لها. ومن بين مئات التعاريف نختار تعريف الجانب الذي يؤكد على أنها "مجموعة برامج". ومن أهم رواد هذا الاتجاه، الدكتور "محمد السيد سليم" إذ عرف السياسة الخارجية بأنها "برنامج

العمل العلني الذي يختاره الممثلون الرسميون للوحدة الدولية من بين مجموعة من البدائل البرامجية المتاحة من اجل تحقيق أهداف محددة في المحيط الخارجي . " ويؤكد الدكتور احمد النعيمي على هذا التعريف على انه تعريف دقيق، ينطوي على الأبعاد التالية: الواحدية، والرسمية، والعلنية، والاختيارية والهدفية والخارجية والبرامجية. (النعيمي،2009: ص2).

لذلك في هذا المبحث سنتطرق الى مراحل وفترات متباينة لطبيعة العلاقات التركية على مستوى السياسة الخارجية في المحاور التالية:

1.3.1 الفترة الأولى: 2002-2007

كان رجب طيب أردوغان مجتهدًا في صياغة استراتيجية من شأنها أن تهدئ مخاوف النخبة العلمانية في الداخل والمتفرجين القلقين في الخارج حيث سيطر حزب العدالة والتنمية على انتخابات عام 2002 بنسبة 34% من الأصوات. إن أردوغان وحزب العدالة والتنمية من الذين كانوا يدعمون وينتمون الى حزب الرفاه الذي تزعمه نجم الدين أربكان، الإسلامي المتشدد ومؤسس الثورة الإسلامية التركية، الذي انتهت فترة ولايته كرئيس لحكومة ائتلافية فجأة في عام 1997 بعد ما يسميه الأتراك "انقلاب ما بعد الحداثة". (حسين وعمر، 2011: ص 99 وما بعدها).

أولاً: التوجه نحو الغرب

ركز خطاب فوز رجب طيب أردوغان في عام 2002 على المسار الأوروبي لتركيا وتعهده بتسريع التغييرات من أجل الحصول على وضع المرشح لدى الاتحاد الأوروبي. (الجليلي، 2006: ص 72-74).

كان رجب طيب أردوغان وعبد الله جول حليفين مقربين لأربكان الذي كان يحلم بسوق إسلامية مشتركة وحلف شمال الأطلسي الإسلامي ومبادرات أخرى. على الرغم من أن أربكان لم ينجح بشكل واضح في هذه الجهود، فقد نجح في إنشاء مجموعة D-8، أو مجموعة البلدان النامية الثمانية، وهي تكتل من ثماني دول إسلامية رئيسية هي مصر، ونيجيريا وباكستان، وإيران، وإندونيسيا، وماليزيا، وتركيا، وبنغلاديش. ولا يزال D-8 نشطاً حتى اليوم، لكن وجوده ضئيل جداً. (الجليلي، 2006: ص 100-103).

مع وضع هذا السياق في الاعتبار، شرع أردوغان وحزب العدالة والتنمية في تنفيذ أجندة أوروبية التوجه للجيش التركي. بدأ الاتحاد الأوروبي محادثات الانضمام مع تركيا بعد عامين من فوزها في الانتخابات. كان هذا إنجازاً مهماً فشلت الإدارات التركية السابقة في تحقيقه. ينبع اهتمام حزب العدالة والتنمية بإصلاحات الاتحاد الأوروبي من الرغبة في رفع قبضة الجيش على السياسة التركية، والتي كانت بمثابة حاجز أمام الأحزاب السياسية مثل أحزابهم. بعد كل شيء، كان النظام العلماني المدعوم من الجيش قد

حظر في السابق خلفاء حزب العدالة والتنمية. يمكن لتركيا أن تتباهى بأنها الدولة الأجنبية الوحيدة التي تربطها علاقات ودية مع أي شخص آخر بسبب علاقاتها الطويلة الأمد مع إسرائيل. استفادت كل من إسرائيل وسوريا من المساعي الحميدة لتركيا لبدء سلسلة من المحادثات في وقت بدا فيه أن الدبلوماسية الإقليمية مشلولة. (رضوان، 2005: ص299-300).

على الرغم من حقيقة أن كلا الطرفين اتفقا على أن أي اتفاق نهائي سوف يستلزم في النهاية تدخل وموافقة الولايات المتحدة، استمرت المحادثات. لم تكن المحادثات الإسرائيلية السورية هي المظهر الوحيد لاستراتيجية تركيا الحالية. كما تدخلت تركيا في الحرب الجورجية الروسية. (السامرائي، 2007: ص77).

وأثار إعلان تركيا مسؤوليتها عن إجلاء القوات السورية من لبنان عام 2005 غضب الفرنسيين والأمريكيين. كما شاركت في محادثات إسرائيلية فلسطينية وداخلية فلسطينية في أماكن أخرى من الشرق الأوسط. كان حزب العدالة والتنمية يأمل في رفع صورته وظهوره في جميع أنحاء العالم من خلال التطوع في الكثير من جهود الوساطة. كان هذا في تناقض صارخ مع أنشطة السياسة الخارجية التركية السابقة، حيث نادراً ما خرجت الدولة من مناطق الراحة الخاصة بها أو ما اعتبره ممارسوها مهمًا للمصلحة الوطنية. في استراحة من الإدارات السابقة، سرعان ما شرعت إدارة حزب العدالة والتنمية في الحصول على مقاعد ومكاتب في الهيئات الأجنبية، بدءًا من مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة، حيث لم تشارك منذ عام 1960 (السامرائي، 2007: ص77)، وتقلدت مناصب قيادية في منظمة المؤتمر الإسلامي، شارك أردوغان في ترأس تحالف الحضارات مع رئيس الوزراء الإسباني ثاباتيرو، وسرعان ما تضافرت جهوده للحصول على مقعد في مجلس الأمن الدولي. بدأت تركيا أيضًا في إنشاء سفارات وقنصليات جديدة في البلدان التي لم يكن لها فيها تمثيل تاريخي. في الوقت نفسه، شرعت الخطوط الجوية التركية في توسيع طموح ومثمر لوجهات رحلاتها من أجل ترسيخ اسطنبول كمركز دولي. (داود اوغلو، 2010: ص303).

ثانياً: التمسك بمبدأ تفسير المشاكل

تم توضيح المعيار الجديد المتمثل في عدم وجود مشاكل مع الدول المجاورة خلال هذه الحقبة السابقة من قانون حزب العدالة والتنمية. حاولت تركيا تحسين العلاقات مع جميع دول المنطقة، لا سيما مع سوريا والعراق وإيران وروسيا، وهي جيرانها المباشرين. على الرغم من ذلك، شعر حزب العدالة والتنمية بأنه مقيد من قبل الدولة التركية، وخاصة الجيش. كان هذا ملحوظًا بشكل خاص في العراق. بسبب استمرار وجود حزب العمال الكردستاني في شمال العراق، لم تتمكن المؤسسة الأمنية والرئيس العلماني أحمد نجدت سيزر من تحسين العلاقات مع حكومة شمال العراق. سيزر، على سبيل المثال، رفض دعوة الرئيس

العراقي جلال طالباني لأنه كان زعيم أحد الحزبين الكرديين في شمال العراق. (السامرائي، 2007: ص91).

عمل حزب العدالة والتنمية بجد لتغيير نبرة العلاقات مع سوريا وإيران، وكلها كانت تعتبر تاريخياً معادية لتركيا. لقد تغيرت هذه العلاقات أكثر من غيرها مع سوريا. تعرض الرئيس حافظ الأسد للتهديد بعمل عسكري من قبل الأتراك في عام 1998 إذا تمكن من إيواء زعيم حزب العمال الكردستاني عبد الله أوجلان، الذي كان يؤويه منذ فترة طويلة في سوريا. حول حقيقة أن انتشار القوات التركية على الحدود السورية كان بمثابة خدعة، لم يخاطر نظام الأسد بأي فرصة وطرد أوجلان. وأرسى اتفاق أضنة، الذي وقعته تركيا وسوريا في عام 1999، والذي أصبح الأساس لتوسيع التعاون بين البلدين. (سالم، 2014: ص101).

ثالثاً: حزب العدالة والتنمية ومسؤولية تحول العلاقات الخارجية.

أعد أردوغان علاقات جيدة مع بشار الأسد، الذي تولى الرئاسة في سوريا بعد وفاة والده حافظ الأسد سنة 2000، وأقام الرجلان علاقات شخصية وسياسية قوية. بعد اغتيال رئيس الوزراء اللبناني رفيق الحريري في 14 شباط 2005، وجدت سوريا نفسها وحيدة بشكل متزايد على الصعيد الدولي، وكان التقارب مع تركيا بمثابة شريان الحياة. كان الإصلاح العميق للاقتصاد التركي في قلب انفتاح تركيا على الشرق الأوسط وبقية العالم. بدأت تركيا تحولاً مؤلماً في نموذجها الاقتصادي في الثمانينيات تحت قيادة توركوت أوزال، متخلياً عن سياسة نمو استبدال الواردات التي تتطلع إلى الداخل لصالح سياسة موجهة نحو التصدير. (استوروك، 2009: ص133).

استغرق هذا الإصلاح وقتاً طويلاً ليؤتي ثماره. على الرغم من قيامها بذلك، فقد غيرت الصورة الاجتماعية والاقتصادية لتركيا. كانت النتيجة الأكثر أهمية هي ظهور جيل جديد من رواد الأعمال الذين لم يعتمدوا على المنح الحكومية أو العقود من أجل بقائهم. (حسن، 2006: ص 232).

كان هذا بشكل رئيسي في المناطق النائية في الأناضول، بعيداً عن المراكز التجارية النموذجية في اسطنبول وإزمير. كانت هذه الأعمال الجديدة، التي يطلق عليها اسم نمور الأناضول، موجهة للتصدير ولكنها لا تزال تأتي من التقاليد التقليدية والدينية. التحالف الانتخابي لحزب العدالة والتنمية مبني على العمود الفقري لفئة رجال الأعمال الناشئة. (باكير، وآخرون، 2009: ص 175).

بالنسبة للصناعة التركية، أصبح العثور على أسواق تصدير جديدة أمراً بالغ الأهمية. ونتيجة لذلك، فإن الدور الأكثر أهمية لحزب العدالة والتنمية في الحفاظ على الدعم لهذه المجموعة الاقتصادية الناشئة ليس فقط للسيطرة الناجحة على الاقتصاد ولكن أيضاً للمساعدة في الدراسة عن أسواق تصدير جديدة. وشمل

ذلك الذهاب إلى الأسواق الحالية لتركيا. على الرغم من حقيقة أن أسواق الاتحاد الأوروبي تمثل الغالبية العظمى من الصادرات التركية، إلا أن هذه الأسواق كانت قديمة ومزدحمة وتباطأ نموها. بين عامي 2006 و2010، انخفضت حصة الاتحاد الأوروبي من الصادرات التركية من 56 في المائة إلى 46 في المائة. (سالم، 2014: ص121).

2.3.1 الفترة الثانية: 2007-2017

شهدت تركيا أيضًا عامًا فاصلاً في عام 2007. ومنذ ذلك الحين، تبني أردوغان وحزب العدالة والتنمية سياسة خارجية أكثر حزماً. بشكل عام، يمكن للمرء أن يقول إن هذا كان تتويجاً لحكم حزب العدالة والتنمية في تركيا، وبروزها الاقتصادي المتزايد، والذي من شأنه أن يدفعه إلى مجموعة العشرين، وحتى الشعور بالثقة بالنفس. خمس سمات ميزت السياسة الخارجية الناشئة (استوروك، 2009: ص153):

1. لدى حزب العدالة والتنمية وقيادته رغبة قوية في رفع تركيا إلى دولة "مركزية" في التسلسل الهرمي العالمي، وهو ما يُترجم حرفياً إلى دور عالمي رائد
2. الموقع الاستراتيجي الرئيسي لتركيا لممارسة النفوذ على المناطق المجاورة.
3. القوة الاقتصادية لتركيا كواحدة من أكبر عشرين اقتصاداً في العالم
4. فيما يتعلق بالشرق الأوسط على وجه الخصوص، وجود تقارب تاريخي وثقافي لخلق روابط تم تجاهلها سابقاً،
5. دعم الشعب التركي في الداخل.

ساعد الخط السياسي للجيش في الداخل حزب العدالة والتنمية على تحقيق نصر ساحق في انتخابات عام 2007، مما أدى إلى خلاف عام ومرير للغاية مع إسرائيل. في عام 2007، انتهت ولاية الرئيس التركي رجب طيب سيزر، وتم اختيار وزير الخارجية عبد الله جول كمنافس لخلافته الجيش الذي كان يأمل أن يتولى هذا الدور المهم شخصاً أقل ارتباطاً بحزب العدالة والتنمية المتشدد، وبالتأكيد شخص لا ترتدي زوجته الحجاب، سيتولى هذا الدور المهم. (مقلد، 2010: ص337).

على موقع مؤسسته على الإنترنت، أصدر رئيس الأركان مذكرة منتصف الليل تمت صياغتها بطريقة خرقاء تحذر من تداعيات وخيمة. كما شارك الضباط في تنظيم احتجاجات مناهضة للحكومة في جميع أنحاء المنطقة. لم يرفض حزب العدالة والتنمية التناحي فحسب، بل وافق أيضًا على استدعاء خدعة الجنرالات والدعوة إلى انتخابات وطنية مبكرة. (محمد نورالدين، 2010: ص67).

كان المثال الأبرز في العراق، حيث قامت حكومة حزب العدالة والتنمية بتغيير كامل بمقدار 180 درجة في تعاملاتها مع حكومة إقليم شمال العراق. على الرغم من التجميد الدبلوماسي والتفاعلات العنيفة، فإن العلاقات التجارية بين حكومة إقليم شمال العراق وتركيا تنمو. اتفق القادة الأكراد في شمال العراق على أن العلاقات مع أنقرة منحتهم أفضل مجموعة شاملة من الفرص، على الرغم من الأزمة الكردية في تركيا. تركيا هي الأكثر تنوعًا واستقرارًا من بين الجيران الأكراد العراقيين على المستويين السياسي والاقتصادي. (الصادق، 2010، ص9).

علاوة على ذلك، تتمتع تركيا، المرشحة لعضوية الاتحاد الأوروبي، بعلاقات مباشرة مع الغرب جغرافيًا (نورالدين محمد، 1998: ص94). أتاحت العلاقات الأفضل مع حكومة إقليم شمال العراق لحكومة حزب العدالة والتنمية إمكانية محيرة لتعزيز العلاقات مع الأقلية الكردية؛ بعد كل شيء، كانت قيادة حكومة إقليم شمال العراق، التي كانت تحظى بتقدير كبير من قبل الأكراد الأتراك، تمارس سيطرة كبيرة عليهم. نصح كل من الرئيس العراقي طالباني وقيادة حكومة إقليم الشمال الأكراد الأتراك بترك الصراع المسلح لصالح تسوية سلمية مع حزب العدالة والتنمية. (اراس، 2011: ص7).

إن القيادة الجديدة لحزب العدالة والتنمية لديها أفضل أمل في حل سلمي. فاعد المجمع العسكري مؤامرة متعددة الجوانب سميت بمؤامرة أرغينكون (أو المؤامرات) تضمنت ضباطًا عسكريين سابقين وعاملين، بالإضافة إلى أشخاص من جميع فئات الشعب، الذين تآمروا عمدًا على الإطاحة بالنظام الدستوري. مع احتجاز عدد كبير من الضباط ووضعهم رهن الاعتقال، فقد التسلسل الهرمي العسكري الكثير من سلطته للسيطرة على قرارات السياسة الداخلية والخارجية. تم سحب الجيش بشكل فعال إلى الثكنات، واستغل حزب العدالة والتنمية استقلاله الجديد لرسم أهداف سياسته الخارجية. (باكير، وآخرون، 2009: ص137).

بعد ترسيخ مكانته في الداخل، استغل حزب العدالة والتنمية الفرص التي أتاحتها الظروف الإقليمية المتغيرة، الأول كان التوغل الإسرائيلي في غزة في الأيام الأخيرة من عام 2008. والثاني هو غضب أردوغان من عملية الرصاص المصبوب الإسرائيلية لسببين (لهادي، 2011: ص72):

الأول، أنه شعر شخصيًا بتضليل رئيس الوزراء الإسرائيلي إيهود أولمرت، الذي كان في أنقرة قبل أيام فقط من بدء الصراع. كما أدى غضب المنطقة من النشاط الإسرائيلي إلى إفشال المحادثات الإسرائيلية السورية في وقت شعر فيه الأتراك أنهم على وشك تحقيق انفراج، نتيجة لذلك، كان الخطاب الرسمي التركي بشأن إسرائيل متشائمًا بشدة، حيث ظهر أردوغان كبطل فلسطيني. ولم تكن العداوة مع إسرائيل التي بدأت بتبادل دافوس بين أردوغان وشمعون بيريز شائعة في تركيا فحسب، بل استُخدمت أيضًا بمهارة

في المنطقة بشكل كبير. فتمكن أردوغان من تحقيق درجة من النجاح في الشارع العربي الذي يضرب به المثل نادراً ما يحققه زعيم غير عربي. (توتشي، 2010: ص 102).

والثاني، وفرت التوترات المتزايدة بشأن برنامج إيران النووي الفرصة الثانية، إذ لم تؤيد تركيا شفهيًا برنامج إيران النووي باعتباره سلميًا فحسب، بل احتجت أيضًا بقوة على أن مخزون إسرائيل النووي المزعوم هو القضية الحقيقية. ذهبت أنقرة إلى أبعد من ذلك قليلاً في عام 2010، حيث عملت مع البرازيل، وهي عضو آخر في مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة، للتوصل إلى صفقة مع طهران تُعرف باسم اتفاقية مفاعل طهران للأبحاث. (توتشي، 2010: ص 102).

هذا الاتفاق الذي أعلنه الإيرانيون والبرازيليون والأتراك ذهب بعيداً في وجه المحاولات الغربية لتثبيد العقوبات التي كانت تكتسب زخماً. كما صوتت تركيا والبرازيل ضد العقوبات في مجلس الأمن، على الرغم من حقيقة أن الروس والصينيين اختاروا الوقوف إلى جانب الولايات المتحدة وأوروبا.

3.3.1 أسباب التوقيع التركي على اتفاقية مفاعل طهران البحثي

أولاً، كانت تركيا، مثل دول أخرى في المنطقة، قلقة بشأن احتمال تدهور الوضع، مما قد يؤدي إلى تدخل عسكري في المستقبل. مثل هذا الحدث سوف يزعزع استقرار المنطقة إلى أبعد مما حدث أثناء حرب العراق عام 2003. (باكير 2015: ص5)

ثانياً، شعرت تركيا وبسبب سوء التواصل مع البيت الأبيض، جزئياً أن الاتفاق الذي تفاوضوا عليه مع البرازيل كان بالضبط ما تريده القوى الغربية في المقام الأول. ومع ذلك، في الفترة التي سبقت المحادثات النهائية، تحذروا النداءات الأمريكية بعدم المضي قدماً. كانت الولايات المتحدة، التي عملت بجد لإقناع الصينيين والروس بالموافقة على قرار العقوبات، حذرة من تعريض هذه اللحظة غير العادية من التعاون بين الأعضاء الخمسة الدائمين في مجلس الأمن الدولي للخطر. وهذا بالضبط هو سبب حرص الإيرانيين على التوقيع على اتفاق قد يعرف مثل هذا القرار. أخيراً، بدا أن وزير الخارجية أحمد داود أوغلو، على وجه الخصوص، كان يتوقع أن تحصل الاتفاقية على دعم دولي كافٍ للتغلب على الاعتراضات الأمريكية. المشهد المحيط بالتوقيع، مع تشابك أردوغان وأحمدي نجاد في الاحتفال، كشف عن مستوى عالٍ من الثقة التركية في استراتيجيتها الإقليمية بينما هز العواصم الغربية. من ناحية أخرى، بالغ الأتراك في تقدير قوتهم ونفوذهم. (باكير 2015: ص6-9)

أولاً: الابتعاد التركي عن الحلفاء التقليديين

لم يطل هذا التفاهم على أردوغان وداود أوغلو حتى التقيا بالرئيس الأمريكي أوباما على هامش قمة مجموعة العشرين في تورونتو. وأعلن أوباما في ذلك الوقت أن تطلعات إيران النووية ليست ضئيلة،

وافصح عن رفضه للعرض التركي. وتمت الموافقة على قرار العقوبات بالفعل، حيث صوتت الصين وروسيا لصالحه وصوتت الولايات المتحدة وحليف الناتو تركيا ضده. كانت اتفاقية مفاعل طهران البحثي أهم نقطة خلاف بين أنقرة وحلفائها الغربيين، وتسببت في تداعيات حقيقية، لا سيما في واشنطن. ومع ذلك، بالنسبة للكثيرين في تركيا والشرق الأوسط، كان يُنظر إلى تصويت إيران، إلى جانب الانفصال عن إسرائيل الذي تفاقم بسبب حادثة أسطول الحرية في مايو 2010 التي أسفرت عن مقتل تسعة مدنيين أترك، على أنها خروج تركيا من ظل هيمنة السياسة الخارجية الأمريكية. (برهان، 2010: ص99).

كلما بدا أن تركيا على خلاف مع الولايات المتحدة وحلفائها، كان الرئيس رجب طيب أردوغان يصبح أكثر شهرة في الميدان. وعلى الرغم من ظهور التوتر مع الغرب، كانت قيادة حزب العدالة والتنمية حذرة من الابتعاد كثيرًا عن الإجماع الحالي. لم يكن هناك أي نقاش حول ترك تركيا لأي من المؤسسات الغربية التي تنتمي إليها. في الواقع (برهان، 2010: ص100)، أصر الأتراك على مشاركة أكبر وأكثر وضوحًا في هذه المنظمات، وخاصة الناتو. كانت استراتيجية تركيا في الأساس سياسة "سمت خالص"، مما يعني ضمناً مشاركة متزامنة من جميع الأطراف. باستثناء إسرائيل، حيث شعر الأتراك أنه من الملائم شيطنة نظام إسرائيلي معزول بشكل متزايد، فإن العداء بين الاثنين كان له تأثير ضئيل على العلاقات التجارية. (العناني، 2010: ص72)

للتلخيص، حاولت تركيا إبقاء جميع خياراتها متاحة في المنطقة. بما فيها الاستراتيجية التركية ذات شقين (برهان، 2010: ص107). من ناحية أخرى، يمكن وصف السياسة التركية في أعقاب حرب العراق 2003 بأنها تسعى إلى السلام واستمرار الوضع الراهن، ولكن مع تعديلات طفيفة مثل إقامة دولة فلسطينية في الأراضي المحتلة. من ناحية أخرى، ووسط حاجتهم إلى السلام، لا يزال الأتراك جزءًا من اللعبة التنافسية متعددة الأوجه في المنطقة. كانت تركيا تحترم إيران في الملف النووي، وتريد من طهران أن تكون أكثر تسامحًا مع مصالحها الاقتصادية في المقابل. في السابق، قام الحرس الثوري الإيراني بطرد الشركات التركية بشكل غير رسمي من إدارة المطار الرئيسي في طهران، وواجهت الشركات التركية تقليديًا وقتًا عصيبًا في العمل في إيران. وكذلك في العراق من ناحية أخرى، وأصبح البلدان متنافسين إقليميين لودين. (العناني، 2010: ص72)

ثانياً: الخلاف الإقليمي على إدارة العراق

سعت تركيا وإيران أيضًا إلى تولي زمام القيادة في الشرق الأوسط. لكن مع الحديث عن "النمط التركي" بعد الربيع العربي، تفوقت تركيا على إيران بكثير. في قلب هذا التنافس توجد الانقسامات التجارية والسياسية والدينية، فضلاً عن التطلعات القومية البحتة. سيكون من الخطأ أيضًا النظر إلى هذا على أنه تنافس ثنائي الاتجاه لأن السعوديين حاولوا أيضًا احتواء إيران بينما ينظرون إلى المصلحة التركية الحالية

في المنطقة بشك. ومن المفارقات أن إيران وتركيا تعتقدان أن القوى الكبرى، وخاصة الولايات المتحدة، يجب أن تترك المنطقة وشأنها (الحمد، 2012: ص5 وما بعدها).

من جانب آخر دور العامل الاقتصادي في العلاقات التركية – العربية يمثل جزءاً هاماً في حزمة قرارات السياسة الخارجية التركية، كما تدرك تركيا – وهي من أكثر الدول تأثراً اقتصادياً بما يجري في المنطقة- أن الاستقرار والمحافظة على الأمن في الشرق الأوسط ذو منفعة اقتصادية لها، كما أنه يخلق بيئة صالحة للتعاون أمامها، ويهيئ الأجواء لحل مشاكلها السياسية والأمنية (الحضرمي، 2010: ص10).

تستورد تركيا حوالي 60% من احتياجاتها النفطية من العالم العربي، فهي إذن مضطرة إلى الاقتراب من الفعل السياسي العربي للإفادة من القدرة الاقتصادية العربية كما أن معظم صادرات تركيا إلى العالم العربي هي صادرات ذات طبيعة متنوعة أكثر من نوعية الواردات، وهي مواد مصنعة بينما معظم استيرادها من هذه الدول هي مواد خام، كما يشكل حجم التبادل التجاري التركي مع بعض الدول العربية فائضاً لصالح تركيا والعكس مع السعودية نظراً لوجود مادة النفط. (جودة، 007: ص42).

لقد بدأت تركيا تطرح على العلن توجهاتها الاقتصادية الجديدة من خلال الانفتاح على الشرق الأوسط، والاستفادة من أسواقه وبناء مصالح اقتصادية واسعة وخاصة مع الدول العربية لتكون شريكاً اقتصادياً قائداً في المنطقة، وذلك من خلال توظيف ثرواتها المائتية ومشاريعها الزراعية العملاقة وإنتاجها الصناعي، وبيئتها السياحية، وموقعها الجغرافي كخط ترانزيت دولي (ربايعة، 2010: ص230).

كما سعت القيادة التركية الجديدة بزعامه (أردوغان) إلى تعزيز مؤشرات التنافسية الدولي الشامل في تركيا، ومحاولة تعزيز كفاءة الحكومة، وتفعيل أدائها الاقتصادي، حيث أصبح الاقتصاد القومي يحتل المكانة الأكبر في اقتصاديات الدول الإسلامية، كما ازداد حجم التبادل التجاري بين تركيا وبين البلاد العربية بشكل كبير، فمن أصل أكثر من 300 مليار دولار حجم التجارة الخارجية عام 2008م، فإن حصة الوطن العربي تقارب 17 مليار دولار، وقد نمت الصادرات التركية إلى البلدان العربية في الفترة ما بين 2000م-2007م، بمتوسط معدل سنوي مقداره 29.01%، ومنه أصبحت الصادرات التركية إلى الدول العربية تتركز بنسبة 70%، في خمس دول عربية أساسية وهي: الإمارات العربية المتحدة، والسعودية، ومصر، والجزائر، والعراق (الحمش، 2010: ص37).

كما ساهمت الأحداث التي شهدتها دول "الربيع العربي" في تراجع إجمالي صادرات تركيا إليها بنسبة (13) في المئة. ففي حين كان نصيب مصر وسوريا وليبيا وتونس واليمن (6.48) في المائة من إجمالي الصادرات الخارجية التركية في عام 2010م، تراجعت هذه النسبة إلى (4.74) في المائة نتيجة أحداث ثورات الربيع العربي. ووفقاً لإحصائيات مجلس المصدرين الأتراك، فإنه خلال عام 2010م تم تصدير

منتجات تركية إلى مصر بقيمة مليارين و(323) مليون دولار وإلى سوريا بقيمة مليار و(852) مليون دولار وإلى ليبيا بقيمة مليارين و(7) ملايين دولار وإلى تونس بقيمة (751) مليون دولار وإلى اليمن بقيمة (338) مليون دولار. هذا فيما تراجع إجمالي الصادرات التركية خلال عام 2011م إلى هذه الدول العربية الخمس من (7) مليارات و (272.5) مليون إلى (6) مليارات و (323) مليون دولار. . (Hurriyet Daily:2011)

كما عمدت تركيا إلى تأسيس أسواق مشتركة مع الدول العربية المجاورة، وألغت تأشيرة الدخول مع كل من سوريا، والأردن، ولبنان، وعقدت اتفاقيات تجارة حرة مع هذه الدول ودول الخليج العربي والعراق (السبعاوي، 2000: ص228).

واشتركت تركيا مع كل من سوريا والأردن ومصر في مشروع للطاقة كلفته (384) مليون دولار بتمويل من صندوق التنمية العربي، وأصبحت علاقتها الاقتصادية مع الدول الخليجية وخاصة مع السعودية تحتل مركز الصدارة في الشرق الأوسط من حيث التعاقدات الثنائية، تليها ليبيا (بامير، 2000: 256). ولعل هذا هو السبب في تلكاً تركيا في الوقوف إلى جانب المعارضة في بداية الثورة ضد نظام الرئيس السابق معمر القذافي.

الفصل الثاني

الخلفية التاريخية للتعديلات الدستورية في تركيا بعد دستور 1982

سنتطرق في هذا الفصل من الدراسة الى الإطار الدستوري للنظام الرئاسي في تركيا، مسلطين الضوء على الخلفية التاريخية التي مهدت لعملية الانتقال للنظام الرئاسي حيث جرت حوله نقاشات منذ أكثر من أربعين عامًا في الحياة السياسية التركية لتجاوز أزمة نموذج النظام البرلماني. وللقضاء على الوصاية البيروقراطية، وتأمين التحول الديمقراطي، وتأمين الاستقرار السياسي والاقتصادي، وتحقيق الإدارة السريعة والفعالة.

1.2 المحاولات الأولية للتعديلات الدستورية

أعدّ نظام الحكومة الجديد الذي يسمّى بالنظام الجمهوري الرئاسي في مقترح تعديل الدستور؛ وفق نموذج الحكومة (الرئاسي) من حيث الترتيبات المتعلقة بالعلاقة القائمة بين السلطة التشريعية والتنفيذية والقضائية. فالنظام الجمهوري الرئاسي الذي ينطلق من الدراسة عن نظام حكومة معدّل؛ يصمّم دستورًا جديدًا في مسائل شتى، مثل انتخابات السلطتين التشريعية والتنفيذية، وشكل تجديد الانتخابات، ومهام السلطة التنفيذية، وبعض الترتيبات الخاصة بالقضاء، وأصول محاكمة رئيس الجمهورية والوزراء واستجوابهم، ونواب رئيس الجمهورية، وصلاحيات رئيس الجمهورية في إصدار القرارات، ومصادقة الموازنة وغيرها. (الحمّد، 2012: ص37).

1.1.2 محاولات حزب العدالة والتنمية لأجراء التعديلات الدستورية

تم الاستفتاء الشعبي على حزمة التعديلات الدستورية التي تركّز على النظام عقب الوفاق الذي حصل بين حزبي العدالة والتنمية والحركة القومية، وعرضها على المجلس العمومي للبرلمان باعتبارها اقتراحًا من حزب العدالة والتنمية، وقبولها من قبل هذا المجلس، وعقب مصادقة رئيس الجمهورية أردوغان. ونجاح الاستفتاء انتهت قضية تحوّل النظام السياسي لتجاوز أزمة النظام البرلماني التركي الذي بقي موضع جدلٍ ونقاشٍ على مدى أربعين عامًا تقريبًا. وعلى الرغم من أن النظام الجمهوري الرئاسي يُعدّ نتاج الجهود

الحيثية التي بذلها حزب العدالة والتنمية؛ فإنه في نهاية المطاف تشكل نتيجة وفاق بين الحزبين. والنص الذي تشكل نتيجة الوفاق لا يعكس تمامًا آراء الأحزاب السياسية التي تؤيد الوفاق. (سالم، 2013، ص45).

وقد صُممت التعديلات الدستورية بحسب النظام الرئاسي، وإن كان يسمى (بالنظام الجمهوري الرئاسي) وبهذا المعنى، يتبين من موجبات هذا التصميم أنه أُعدّ لتخطي الأزمات التي كانت تحصل في النظام البرلماني التركي، ويحول دون أن يولّد النظام الجديد أزماتٍ جديدةً أخرى. فبينما يُعدّ عدم امتلاك السلطتين التشريعية والتنفيذية صلاحية إنهاء مدة عمل بعضهما من خصائص النظام الرئاسي على سبيل المثال- يجري تنظيم النظام الجمهوري الرئاسي بشكلٍ مختلف. فقد أُدرج في النظام الجمهوري الرئاسي من النموذج التركي منح كلٍّ من السلطتين التشريعية والتنفيذية الصلاحية المتبادلة في تجديد كلٍّ منهما انتخاب الآخر لتخطي حالات الطرق المسدودة في النظام السياسي الأمريكي، وهو الأمر الذي كان موضوع جدلٍ منذ وقتٍ طويلٍ. وهكذا أُدرج تنظيم يسمح للسلطتين التشريعية والتنفيذية في التوجه إلى انتخاباتٍ جديدةٍ بصورةٍ متبادلةٍ في حالات وصول النظام إلى طريقٍ مسدودٍ نتيجة أزمةٍ قد تقع بينهما. (يلماز، 1988، ص7).

عندما تمعن النظر في الموجبات العامة لمقترح التعديلات الدستورية يمكن القول إنه من الممكن أن نجد فيها ملخصًا عن الجدل الدائر حول نظام الحكومة في تركيا حتى الآن (محمد نور الدين، 1998، ص 25). ويتضح أنّ أحد أهمّ الدواعي لإجراء التعديلات الدستورية لها علاقةٌ بضرورة إنهاء الأزمات التي أوجدها نظام الوصاية الذي تبناه دستور 1961 ودستور 1982. وقد تطرقت الموجبات العامة إلى بعدين مهمين بهذا الخصوص: أولهما يتعلّق بتجاوز حدود النظام البرلماني بإعطاء رئيس الجمهورية صلاحياتٍ واسعة جدًا بموجب دستور 1982. والبعث الثاني له علاقةٌ بمسألة الرئاسة المزدوجة التي ظهرت في النظام، مع الانتقال إلى فترة انتخاب رئيس الجمهورية بأصوات الشعب بعد عام 2007، وعدم قدرة نظام الحكومة الحالي على تحقيق الاستقرار، وأنه يفتح الطريق للوصاية البيروقراطية على السلطة السياسية موجبٌ آخر تم تأكيده. كما أُكِّد بشكلٍ خاصٍ أنّ التغلب على هذه المشكلات لن يكون ممكنًا إلا من خلال نظام حكومةٍ جديد. (الجيلي، 2006: ص11 وما بعدها).

تبيّن في ضوء التجارب الدستورية السابقة أن حلول المشكلات التي يعانيها النظام البرلماني لن تكون مجديةً مع تحوّل النظام إلى نظامٍ شبه رئاسيٍّ بصورةٍ فعلية. وإلى هذا السبب تستند موجبات إعداد التعديلات الدستورية في نموذجٍ يناسب النظام الرئاسي. وما من شكٍّ في أن التعديلات الدستورية التي تُعرض بوصفها تصميمًا لنظامٍ معدّلٍ يتوافق مع واقع تركيا- له نواقص وعيوبٌ وجوانبٌ تثير الجدل،

لكنه لا ينبغي أن يغيب عن الأنظار أيضاً أن التغلب على المشكلات التي ستظهر في فترات متقدمة سيكون ممكناً بترتيبات تجري داخل النظام.

شمل مقترح التعديلات الدستورية تعديلات تتضمن بالأكثر نظام الحكومة. إذ أجريت تعديلات دستورية في مجالات مثل انتخابات السلطتين التشريعية والتنفيذية، وشكل تجديد الانتخابات، ومهام السلطة التنفيذية، وبعض الترتيبات الخاصة بالقضاء، وأصول محاكمة رئيس الجمهورية والوزراء واستجوابهم، ونواب رئيس الجمهورية، وصلاحيات رئيس الجمهورية في إصدار القرارات، ومصادقة موازنة الدولة. ولم تُجر أي ترتيبات جديدة في مجالات مثل خصائص الدولة الأساسية وصفاتها المركزية، ونظام الحريات والحقوق العامة، وبنية السلطة التشريعية، وواجبات المحكمة الدستورية وانتخاب أعضائها. (حنا، 2011: ص 46).

والتعديل الأهم في الدستور النافذ هو إلغاء ازدواجية الرئاسة في السلطة التنفيذية والمتمثلة بوجود رئيس للوزراء إلى جانب رئيس الجمهورية الناجمة عن النظام البرلماني. وبالتعديلات الحاصلة في الدستور أدرج تعيين نواب رئيس الجمهورية والوزراء وكبار موظفي الحكومة، وتأسيس الوزارات والإغاؤها، وتحديد مهامها وصلاحياتها؛ ضمن مهام ومسؤوليات رئيس الجمهورية الذي يمثل رئيس الدولة، إلى جانب كونه يملك صلاحيات السلطة التنفيذية. كما ألغي الحكم الموجود في الدستور الحالي بخصوص "قطع رئيس الجمهورية المنتخب علاقته بحزبه إن وجدت". وبذلك تتيح التعديلات الدستورية لرئيس الجمهورية الذي انتخبه الشعب مباشرة أن يحدد مستوى علاقته بالتقليد السياسي الذي ينحدر منه. كما يشكل توسيع المسؤوليات الجزائية لرئيس الجمهورية وتسهيلها موضوع الحديث. (الثورة الصامتة، 2013: ص 43).

ومن جهة أخرى أجريت تعديلات متعددة فيما يخص آلية عمل البرلمان. فرفع عدد نواب البرلمان من 550 إلى 600 وحُفِضت سنّ الترشح للانتخابات إلى 18 عاماً. فضلاً عن إجراء الانتخابات البرلمانية والرئاسية بصورة متزامنة مرة كل خمسة أعوام، وحصر صلاحيات عرض القوانين -باستثناء قانون الموازنة- في يد النواب. ويعطى كل من رئيس الجمهورية والبرلمان صلاحيات متبادلة في تجديد كل منهما انتخاب الآخر في حال وصول النظام إلى طريق مسدود. (حنا، 2011: ص 49).

بدأت مناقشة العرض في اللجنة الدستورية في 20 كانون الأول، وقُبل في 29 كانون الأول إثر اجتماعات ساخنة وحادة، ولقاءات متسارعة، وأسفر عن لقاءات اللجنة تخفيض عدد المواد المقترحة تعديلها من 21 مادة إلى 18 مادة، وحذفت المؤسسة النيابية الاحتياطية التي كانت موجودة في المقترح بحلته الأولى، وأُتفق على جعل عدد أعضاء مجلس القضاة والمدعين العامين (حالياً المجلس الأعلى للقضاة والمدعين العامين) 13 عضواً بدخول مستشار وزارة العدل فيه. واستُبدل بشرط "أن يكون المرشح لرئاسة

الجمهورية تركياً بالولادة" شرط "أن يكون المرشح لرئاسة الجمهورية مواطناً تركياً"، (برهان، ونبي، 2019، ص 15- 51) وأضيف إلى النص أداء نواب رئيس الجمهورية والوزراء الفسّم في مجلس الشعب التركي الكبير، وحذفت من النص صلاحية رئيس الجمهورية بتأسيس تشكيلات المركز والأطراف في إطار المادة 126 تحت عنوان (الإدارة المركزية) بقرار رئاسي. وبينما كان المقترح قبل عرضه على اللجنة ينصّ على أن رئيس الجمهورية يمثل القيادة العامة للقوات المسلحة التركية، أعيد تنظيم صلاحية رئيس الجمهورية هذه بعد التعديلات الحاصلة في اللجنة، بإضافة عبارة "يستعملها باسم مجلس الشعب التركي الكبير". (برهان، ونبي، 2019: ص 43).

في 9 كانون الثاني انتقلت مناقشات مواد الاقتراح إلى أجندة المجلس العمومي لمجلس الشعب التركي الكبير. وانتهت هذه المناقشات في النصف الثاني من شهر كانون الثاني، وقبل العرض الذي قدمه حزب العدالة والتنمية بعنوان (قانون إجراء تعديلات في دستور الجمهورية التركية) المكوّن من 18 مادة بـ339 صوتاً، وأرسل إلى رئيس الجمهورية، وبدوره صادق عليه ليُصار إلى استفتاء شعبي في 16 نيسان 2017. (برهان، ونبي، 2019: ص 50).

2.1.2 الخلفية التاريخية للانتقال إلى النظام الجمهوري الرئاسي

دافعت الأحزاب السياسيّة ورجال السياسة الذين يتبنون آراءً سياسيّةً مختلفةً عن تحوّل النظام السياسيّ بموجباتٍ شتى منذ سبعينيات القرن الماضي. فتحدّثت الأحزاب في برامجها عن سلبيات النظام البرلماني، وعبرّت عن إمكانية التغلب على هذه السلبيات والمشكلات عبر إجراء تعديلاتٍ جوهرية في النظام السياسيّ، وأعطت قدرًا كبيرًا من الاهتمام بهذه المسألة في بياناتها الانتخابية، وطرحت نماذج التعديل التي تنوي إجراؤها في النظام السياسي في حال تم انتخابها. والذين كانوا ينادون بضرورة تحوّل النظام السياسيّ إلى نموذج الحكومة الرئاسي تحدّثوا عن هذه الحاجة والضرورة بالتركيز على الأزمات السياسيّة التي برزت في عهدهم. وهكذا يمتدّ تاريخ النقاشات الدائرة حول النظام الرئاسي في تركيا إلى سبعينيات القرن الماضي. ويُعدّ حزب النظام الوطني (ملي نظام) وحزب السلامة الوطني (ملي سلامت) اللذان يشكلان تقليد الرؤية الوطنيّة (ملي غوروش) أوّل من أطلق نقاشات تحوّل النظام السياسيّ إلى نموذج الحكومة الرئاسي في هذه الفترة. فحزب النظام الوطني الذي أُسس عام 1970 نادى في برنامجه إلى ضرورة "انتخاب رئيس الجمهورية مباشرةً بدرجةٍ وحيدة حتى تصير السلطة التنفيذية أكثر قوةً، وتعمل بشكلٍ سريع، وتنظيم نظام السلطة التنفيذية وفقاً للنظام الرئاسي. (برهان، ونبي، 2019: ص 48) ؛ (حزب ملي نظام: البرنامج والنظام الداخلي: ص10).

أما حزب السلامة الوطني فقد اقترح في بيانه الانتخابي عام 1973 الانتقال إلى النظام الرئاسي، وبين ضرورة أن تكون الانتخابات مباشرةً وحيدة الدرجة، ودمج مناصبي رئيس الحكومة ورئيس الدولة. "إن

حزب السلامة الوطني عازمٌ على أن يأتي بدولةٍ وحكومةٍ ديمقراطيةٍ ونظامٍ برلماني يتوافق مع شخصيتنا وخصوصيتنا الوطنية. وفي سياق هذه الجملة؛ سيتم إحلال النظام الرئاسي، والدمج بين رئاسة الجمهورية التي هي رئاسة الدولة وبين رئاسة الوزراء التي هي رئاسة الحكومة، وسيتم تأمين القوة والسرعة والتأثير للسلطة التنفيذية، وسيتم انتخاب الرئيس من الشعب مباشرةً. وهكذا سيتحقق الانخراط والاندماج الذاتي بين الدولة والشعب، ولن يبقى هناك مجالاً لتكهناتٍ داخليةٍ وخارجيةٍ في موضوع انتخابات رئاسة الجمهورية تؤدي إلى تآكل النظام" (حزب مللي سلامت، البيان الانتخابي 1973: ص17).

أما ألب أرسلان توركش الذي عمل زعيماً لحزب الحركة القومية لفترةٍ طويلةٍ فقد عبّر عن آرائه في كتاب له بعنوان الأنوار التسعة على النحو الآتي: "إن جمع السلطة التنفيذية في يدٍ واحدةٍ يؤمن التنفيذ القوي والسريع. لهذا ندافع عن النظام الرئاسي باعتباره يتوافق مع تاريخنا وأعرافنا". ويرى توركش "أن تقسيم رئاسة السلطة التنفيذية في الدولة القومية إلى قسمين محفوف بالمخاطر؛ لأنه يضعف السلطة". انطلاقاً من رأيه هذا، يقول توركش: "نحن عازمون على جمع منصب رئيس الجمهورية ورئيس الوزراء تحت مسمى واحدٍ ألا وهو منصب رئيس الدولة، وجعل السلطة التنفيذية في يدٍ واحدةٍ"، ويصف مقترح النظام السياسي لتجاوز أزمة السلطة على النحو الآتي: "عندما يتحقق رأينا هذا الذي نسميه بالنظام الرئاسي سيتم انتخاب رئيس الدولة مباشرةً من قبل الشعب بذاته عبر إجراء استفتاء شعبي، وهكذا يسهم الشعب في الإدارة ويشارك بذاته في القرارات التي ستتخذ في موضوعات تهمة، فيتم تأسيس الديمقراطية الشعبية" (توركش، 2015: ص13).

في هذا السياق بنى كل من التقليديين السياسيين ضرورة الانتقال إلى النظام الرئاسي في هذه الفترة على (أزمة السلطة) بالأكثر، و(انعدام الاستقرار السياسي) الذي خلقته حكومات التحالف (توركش، 1975: ص154-161).

وفي فترة إعداد دستورٍ جديدٍ بعد الانقلاب العسكري الذي حدث في 12 أيلول 1980 تناولت الأجنات النظام الرئاسي والنظام شبه الرئاسي بصورةٍ متزامنةٍ، ودار الجدل حول هذين النظامين السياسيين بالتركيز على انتخاب رئيس الجمهورية من قبل الشعب (برهان، ونبي، 2019: ص33). فالأزمة التي حصلت نتيجة الإخفاق في انتخاب رئيس الجمهورية في مجلس الشعب التركي الكبير في الفترة المقبلة على انقلاب 1980، والطرق المسدودة التي تم الوصول إليها في أثناء انتخاب رئيس الجمهورية الذي تكرر أكثر من 115 جولة؛ جعلت الحاجة إلى نظامٍ جديدٍ أكثر وضوحاً. ولكن الإرادة التي أعدت دستور 1982 قمعت هذا الجدل؛ لأنها عرّفت منصب رئيس الجمهورية على أساس (التطابق الأيديولوجي) والمهمة التي تحمي آليات الوصاية. فعندما ينتخب الشعب رئيس الجمهورية تتعدم احتمالية انتخاب رئيس الجمهورية بما يتماشى مع الأيديولوجيات التي تريدها. (برهان، ونبي، 2019: ص51).

3.1.2 محاولات الرئيس توركوت أوزال للتحويل الى النظام الرئاسي

كان توركوت أوزال أول من أطلق الجدل حول إدخال النظام الرئاسي بعد وضع دستور 1982 حيّز التنفيذ. وصرّح بأن النظام الرئاسي ضروريٌّ من أجل تطوّر تركيا اقتصادياً، وأن القفزات الاقتصادية لن تتحقّق إلا بالنظام الرئاسي. كما قال أوزال: إنه من الصعوبة بمكان أن يتوقّف الحزب الحاكم والأحزاب المعارضة عن العراك والمشاحنة، والالتفاف حول الوفاق في مسائل أساسية، مشيراً إلى ضعف ثقافة الوفاق في السياسة التركية، وأن تكون تركيا بلدًا زعيماً في المنطقة مستفيدةً من الفرصة التاريخية التي أمامها في هذه الفترة فبيّن أن القرارات سيتم اتخاذها بسرعة عند الانتقال إلى النظام الرئاسي؛ لأنه سيحدث فصلٌ قويٌّ بين السلطات. (خليل، 1997: ص29).

وانخفاض أصوات حزب الوطن الأم في انتخابات 1984 المحلية بنسبة خمسة بالمئة مقارنةً مع أصواتها في الانتخابات العامة التي جرت قبل عامٍ مضى، قيّمه توركوت أوزال على أنه يوحى بالعودة مرّةً أخرى إلى عهد حكومات التحالف بُعيد الانتخابات، واستنثار من حوله في موضوع النظام الرئاسي لكنه أجل مناقشة هذه المسألة في الرأي العام للحيلولة دون صدامٍ مع رئيس الجمهورية كنعان أفرن. (برهان، ونبي، 2019: ص43).

لم يتوقف توركوت أوزال عن الحديث عن ضرورة الانتقال إلى النظام الرئاسي في تركيا حتى وفاته عام 1988 وقال (جريدة مليت، 1998: ص7): إن النظام الرئاسي هو أنسب نموذج إداري لتركيا باعتباره (محرك التغيير)؛ لأنه كان يرى أن البرلمان التركي يبطئ الإصلاحات التي يجب القيام بها (جريدة مليت، 1990: ص9) وبينما كان توركوت أوزال يدافع عن النظام الرئاسي، كان يقدم الأدلة والبراهين على عدم قدرة حكومات التحالف على بناء إدارة فعالة في تركيا. فكان يزعم من جهة أن الاختلافات المجتمعية في تركيا تحرّض على تجزئة الخيارات السياسية التي تتشكل تبعاً للمناطق والمدن والثقافات السياسية القائمة عليها، ويؤكّد من جهة أخرى على أن النظام الرئاسي سوف يخدم وحدة البلاد. (برهان، ونبي، 2019: ص33).

كان أوزال يعتقد أن "النظام الرئاسي أنسب نظامٍ لبلدٍ يضمُّ مجتمعات ذات قاعدةٍ إثنيةٍ واسعة". وكان يرى أنه إذا تم ربط الخيارات السياسية لمجتمعٍ متعدّد الألوان بالنظام البرلماني فإن عوامل أخرى خارج التنافس في الخدمة، مثل الاختلافات الإثنية والفروقات الدينية والمذهبية والمناطقية تدخل إلى البرلمان (بالارس، 1994: ص141). والبرلمان الذي يتكوّن من هذا الضرب من الديناميات لا يستطيع التركيز على الأعمال التشريعية، ويتعسرّ فيه الوفاق في السياسة تدريجياً.

لم يكتف أوزال بالحديث عن الأسباب الكامنة وراء الحاجة إلى النظام الرئاسي، بل قدّم أيضًا إطارًا لما يجب أن يكون عليه النموذج الرئاسي بالنسبة لتركيا. فكان أوزال يرى أنه يجب الاحتفاظ بصلاحيات رئيس الجمهورية المبيّنة في دستور 1982 في حال تم انتخابه من قبل الشعب، وأن يتم انتخاب رئيس الجمهورية بحسب نظام الأغلبية المطلقة بجولتين كل خمسة أعوام، وأن تتم الانتخابات الرئاسية والبرلمانية بصورة متزامنة، وأنه يجب انتخاب رئيس الجمهورية من جديد في حال قرّر المجلس خوض انتخابات مبكرة. (جريدة مليت: 1990، ص9).

4.1.2 محاولات الرئيس سليمان ديميريل للتحوّل إلى النظام الرئاسي

لقيت مساعي توركوت أوزال من أجل الانتقال إلى النظام الرئاسي اعتراضًا من قبل سليمان ديميريل الذي طالب هو الآخر بالانتقال إلى النظام الرئاسي لاحقًا. فديميريل كان يرى أنّ رغبة أوزال في الانتقال إلى النظام الرئاسي جاءت نتيجة انخفاض تدريجيّ في دعم المجتمع له. وقد عززت انتقاداته خسارة حزب الوطن الأم وأوزال الاستفتاء الذي قدّمه لتقديم الانتخابات المحلية عامًا واحدًا في 25 أيلول عام 1988 بنسبة 65%. وركّز انتقاداته على الانتخابات الرئاسية. واعتمد ديميريل في انتقاداته على خسارة حزب الوطن الأم قاعدته من الدعم الشعبي المشروع نظرًا إلى انخفاض معدل الأصوات التي تقول (نعم). فزعم ديميريل أنّه من غير الصواب انتخاب رئيس الجمهورية الجديد من قبل مجلس يشكل حزب الوطن الأم أغلبته السّاحقة، واقترح أن يتم انتخاب رئيس الجمهورية الجديد من قبل الشعب (برهان، ونبي، 2019: ص27).

كانت صيغة الحلّ التي قدّمها ديميريل وهو يعترض على انتخاب أوزال رئيسًا للجمهورية من قبل مجلس فقد شرعيته؛ أن يتمّ انتخاب رئيس الجمهورية من قبل الشعب. كان ديميريل يؤيد من جهة انتخاب رئيس الجمهورية من قبل الشعب، ويؤكد من جهة أخرى على أن صيغته ليست النظام الرئاسي، وذلك في بيان منه بأنه لا يملك فكرًا مشابهًا لفكر أوزال فيما يتعلق بالتحوّل السياسي (جريدة مليت، 1998: ص8).

وقد جسّد ديميريل مقترحاته خلال هذه الفترة، فبدأ بإعداد مقترح لإجراء تعديلات دستورية لانتخاب رئيس الجمهورية بانتخابات عامة في منتصف 1989، ولم يتمكن من جمع التوقيعات الكافية لمقترحه؛ لأن بقية الأحزاب باستثناء حزب الطريق القويم بقيت على مسافة من هذا المقترح، لكنه شغل جداول الأعمال طويلاً في فترة الانتخابات الرئاسية (جريدة مليت: 1989، ص9).

في كانون الأول 1990 نقل حزب الطريق القويم برئاسة سليمان ديميريل مناقشات التعديلات الدستورية التي احتفظ بها في الأجنّات طويلاً؛ إلى جدول أعمال مؤتمره الحزبي بعد بلورتها بشكل أكبر، فكان مقترح التعديلات الدستورية يقترب من نموذج الحكومة شبه الرئاسي، متضمنًا تصميمًا لمنصب (رئيس

جمهوري يتمتع بنفوذ أكبر). فكان المقترح يعطي رئيس الجمهورية صلاحياتٍ في طرح الدساتير على استفتاءٍ شعبيّ، وحلّ البرلمان، وتحديد المبادئ الأساسية التي ستطبق في سياسة الأمن القومي والسياسة الخارجية، وينص على إجراء تعديلاتٍ من قبيل إلغاء إلزامية التصويت على الثقة عند بدء الحكومة أداء عملها، ووضع نظامٍ انتخابيٍّ ذي مرحلتين، وأن يكون البرلمان مكوّنًا من مجلسٍ مزدوجٍ (جريدة مليت، 1990: ص16).

كان سليمان دميريل يتهم أوزال في دفاعه عن النظام الرئاسي في تركيا بأنه يريد (السلطنة)، لكنه في فترة رئاسته للجمهورية أطلق النقاش حول ضرورة الانتقال إلى النظام الرئاسي عام 1997، وقال: "إني هنا في جانقيا منذ 4 أعوام و3 أشهر. وقد صادقت خلال هذه المدة على 6 حكوماتٍ بالتّمات والكمال، وهذا الوضع يجعل المجلس محطّ جدلٍ شتينا أم أبيننا. فالانتخابات تجري، وعندما يعجز المجلس المنتخب عن تشكيل الحكومة تبرز المشكلات والصعوبات. وهذا الوضع يدفع تركيا إلى السعي إما إلى نظامٍ رئاسيٍّ أو نظامٍ شبه رئاسيٍّ. وهذا ما تحدده الشروط والظروف. فما الذي يحصل؟ يحصل الانتقال من حكومةٍ ينتخبها المجلس إلى حكومةٍ ينتخبها الرئيس" (جريدة حريت، 1990: ص16).

وعندما دافع دميريل عن الانتقال إلى النظام الرئاسي سلسل نفس الموجبات التي سلسلها أوزال: "النظام الرئاسي شرطٌ لتأمين الاستقرار السياسي، ينبغي الفصل بين السلطتين التنفيذية والتشريعية، النظام الرئاسي أمرٌ لا مفرّ منه، يجب على تركيا أن تناقش هذا النظام". أما بالنسبة للانتقادات الموجهة للنظام الرئاسي وأنه يجلب الديكتاتورية؛ فأجاب على النحو الآتي: "وأكثر الأمثلة الملموسة على هذا هي الأحكام المسبقة الشائعة التي يمكن إيجازها على أن النظام الرئاسي سوف يفضي إلى الديكتاتورية. وإمكانية إطلاق مثل هذا الكلام تتطلب تحليلاً وتقديم موجباتٍ جيدة لإثباته" (برهان، ونبي، 2019، ص 15-51).

5.1.2 محاولات الرئيس رجب طيب اردوغان للتحول الى النظام الرئاسي

مع حلول الألفينيات، ومنذ عام 2011 أخذ الجدل حول النظام الرئاسي حيّزًا كبيرًا في أجندة البلاد، وإنّ بدء انتخاب رئيس الجمهورية من قبل الشعب مع الاستفتاء الشعبي الذي حصل لتعديل الدستور عام 2007 كان سببًا من الأسباب وراء تصاعد الجدل حوله. وعند التفكير في قبول انتخاب رئيس الجمهورية من قبل الشعب جنبًا إلى جنبٍ مع النموذج الذي يرسمه دستور 1982 الذي يمنح رئيس الجمهورية الصلاحيات من دون أن يترتب عليه أيّ مسؤولية؛ يمكن القول إن النظام البرلماني المطبق في تركيا يقترب من النظام شبه الرئاسي (الحرّة، 2018: ص5).

وفي عام 2013 تبلور هذا الجدل في مقترح النظام الرئاسي من قبل حزب العدالة والتنمية قدمته إلى لجنة الوفاق الدستوري، ومنذ ذلك الحين أصبح الحديث عن النظام الرئاسي على لسان المسؤولين في

الحكومة ورجب طيب أردوغان. واشتدّت حدّة الجدل حول النّظام الرئاسيّ مع أول انتخابٍ لرئيس الجمهورية من قبل الشّعب عام 2014، وتركز الجدل حول صلاحيّات رئيس الجمهورية وعلاقته بالحزب الذي ينحدر منه. وفي إطار هذا الجدل بدأ رجال السياسة يتحدّثون عن ضرورة تعديل الدّستور الحالي وتناول بيان حزب العدالة والتنمية في الانتخابات العامة التي أجريت عام 2015 مراجع متعدّدة حول النّظام الرئاسيّ (الحرّة، 2018: ص5).

6.1.2 مقترح التّعديلات الدّستورية لحزب العدالة والتنمية وحزب الحركة القوميّة

انطلقت مباحثات تغيير الدّستور عقب تصريح زعيم حزب الحركة القوميّة دَوْلْت بَهْجَلِي في شهر تشرين الأول، واللقاءات التي جرت إثرها بين حزبي الحركة القوميّة والعدالة والتنمية، وأفضت إلى اتفاقٍ بينهما حول مقترح لتغيير الدّستور.

لن يكون مضملاً القول إن الجدل الدائر حول النّظام الرئاسيّ في تركيا والذي اجتاز أكبر مراحل حتى اليوم هو نتاج هذا التصريح الذي أطلقه بهجلي. وقد بيّن بهجلي بوضوح نشوء وضعٍ فعليٍّ لرئيس الجمهورية ضمن الجهاز التنفيذي، وأنه لا بد من وضعه في إطارٍ دستوريٍّ، وأفاد باسم أعضاء حزب الحركة القوميّة أنّهم منفتحون على الاقتراحات التي يمكن أن تردّ إلى المجلس بخصوص هذا الموضوع. ولا بد من القول هنا إن موقف حزب الحركة القوميّة في نقاشات النّظام الرئاسيّ اختلف حتى اليوم عن وضعيّة الأحزاب المعارضة الأخرى. فحزب الحركة القوميّة لم يُبدي اعتراضاً اصطفاً على النّظام الرئاسيّ، وعلى الرغم من تصريحاته المتكررة التي تؤكّد أولوية النظام البرلماني؛ فقد كرّر مراراً بأن هناك موادّ غير قابلةٍ للتغيير في الدّستور، وأن كل واحدةٍ منها تشكّل خطأً أحمر في حال أي تغييرٍ للدّستور. (برهان، ونبي، 2019: ص 42).

وفي أعقاب محاولة الانقلاب العسكري الذي قام بها تنظيم غولن في 15 تموز 2016 أعرب حزب الحركة القوميّة عن رأيه في النّظام الرئاسيّ بشكلٍ واضحٍ، وصرّح بأن تركيا ناضلت من أجل بقائها ضدّ التّهديدات الإرهابيّة التي تعرّضت لها، وأعرب عن رغبته في إنهاء نقاشات النّظام الرئاسيّ بصورةٍ إيجابيةٍ أو سلبيةٍ، وبدون إضاعة مزيدٍ من الوقت (برهان، ونبي، 2019: ص 41).

وفي أعقاب هذه التصريحات أعدّ حزب العدالة والتنمية مسودّة اقتراحٍ بالتّعديلات الدّستوريّة وقدمها لحزب الحركة القوميّة، وجرت لقاءاتٌ بين زعمي الحزبين أسفرت عن الاتفاق حول مقترح التّعديلات الدّستوريّة التي قُدّمت للمجلس. وقد نوقش المقترح في اللجنة الدّستورية، ثم قُدّم إلى المجلس العمومي باعتباره حزمةً مكونةً من 18 مادة. وانتهى إلى قبوله بأصوات 339 نائباً في البرلمان، ثم إرساله إلى رئيس الجمهورية الذي صادق عليه ليُصار إلى استفتاءٍ شعبيٍّ في 16 نيسان 2017.

2.2 التصميم الدستوري لنظام الحكومة الرئاسي

إنّ الهدف الرئيس من هذا المبحث هو التعرّف على ماهيّة التصميم الدستوري لهذه التّعديلات الدستوريّة وفي هذا الإطار سنتناول أولاً توقيت الانتخابات الرئاسيّة، وانتخابات مجلس الشعب التركي الكبير، والعلاقة بين الجهازين التشريعيّ والتّنفذيّ في إطار أصول انتخاب رئيس الجمهوريّة. وبعد ذلك سنعمل على تقييم طرق الرقابة والحصول على المعلومات في المجلس، وقرارات رئيس الجمهوريّة والمسؤولية الجزائيّة المترتبة على رئيس الجمهوريّة، ونواب رئيس الجمهوريّة والوزراء، وتعيين الموظفين الحكوميين وإقالتهم، وقبول الموازنة، وصلاحيّة رئيس الجمهوريّة في توجيه الرسائل، وعلاقته بحزبه السياسيّ. وأخيراً سنتناول التّعديلات التي ليست لها علاقة مباشرة بالتّعديلات الجارية في نظام الحكومة ولكنها تخصّ الجهاز القضائيّ الذي يعدّ مهمّاً للغاية. (دويتشه فيله، 2021)

1.2.2 العلاقة بين الجهازين التشريعيّ والتّنفذيّ

إنّ نوعيّة العلاقة بين الجهازين التشريعيّ والتّنفذيّ أمرٌ أساسيٌّ يكتسب نظام الحكومة على أساسها خصائص وصفات. وتحدّد نوعيّة هذه العلاقة في إطار تأسيس هذين الجهازين وانتخاباتهما والمهام والصلاحيّات التي يمكن أن يستعمله كل منهما على الآخر. ويقترب النظام من النظام البرلماني كلما ازدادت قدرة كل منهما في التأثير في الآخر، ويتجه نحو النظام الرئاسي كلما تكرر الفصل التام بينهما. والعرض الذي تقدم به حزب العدالة والتّمنية إلى المجلس هو نموذجٌ رئاسيٌّ نمطيٌّ بهذا المعنى، إضافةً إلى بعض النواحي الخاصة به. ومقترح التّعديلات الدستوريّة المقدم إلى مجلس الشعب التركي الكبير يتضمّن أموراً مهمّة من حيث العوامل التي من شأنها أن تؤثر في دعم الأغليبيّة في مجلس الشعب التركي الكبير. ويمكن توضيح هذه الأمور من خلال عاملين: أحدهما توقيت الانتخابات الرئاسيّة والبرلمانيّة، والآخر أصول انتخاب رئيس الجمهوريّة. (دويتشه فيله، 2021)

2.2.2 توقيت الانتخابات الرئاسيّة والبرلمانيّة

إنّ الخاصيّة المهمّة التي تؤمّن فصل السلطات فصلاً تامّاً في النظام الرئاسي تتحدّد من خلال إجراء انتخاب الجهازين التشريعيّ والتّنفذيّ في انتخاباتٍ منفصلةٍ. فوجود رئيسٍ يمثل الجهاز التّنفذيّ، منتخِبٍ مباشرة من قبل الشعب، وجهازٍ تشريعيّ منتخِبٍ أيضاً من قبل الشعب - سببٌ رئيس لهذا الفصل. وإنّ إجراء انتخابات كلٍّ من هذين الجهازين في وقتٍ واحدٍ أو في أوقاتٍ مختلفةٍ يكتسب أهميةً في هذه النقطة، فهناك مقاربتان مختلفتان في توقيت الانتخابات تأخذان بعين الاعتبار تأثير الرئيس في دعم الأكرثية القائمة في الجهاز التشريعي: أولى هاتين المقاربتين تقول: إن إجراء الانتخابات الرئاسيّة وانتخابات الجهاز التشريعي في وقتٍ واحدٍ سيكون مؤثراً في تكوين آليّة من شأنها أن تحول دون الوصول إلى طرقٍ مسدودةٍ

بين الجهازين التنفيذي والتشريعي. وإن إجراء كلٍّ من الانتخابات في وقتٍ واحدٍ تعبيرٌ عن أنه سينتهي بأن يأتي الرئيس والأكثرية في الجهاز التشريعي من رأيٍ سياسيٍّ واحدٍ. (برهان، ونبي، 2019: ص 50-58).

وبهذا الشكل لن يظهر في النظام الرئاسي وضع (البطة العرجاء) الذي يؤدي إلى عدم الاستقرار. وتقول المقاربة الثانية: إن الانتخابات التي تجرى في وقتين مختلفين تزيد من احتمالية التباين بين الرئيس والأكثرية في الجهاز التشريعي، وإن هذا الأمر سيكون أكثر بروزاً في حال وجود انتخاباتٍ رئاسيةٍ على جولتين. والذين يدافعون عن هذه المقاربة يقولون: إن نظام الرقابة والتوازن بين الجهازين التشريعي والتنفيذي سوف يعمل بشكلٍ أكبر. (برهان، ونبي، 2019: ص 50-58).

وينبغي القول هنا إن مبدأ الانتخابات المتزامنة أسلوبٌ يهدف إلى الحيلولة دون الوصول إلى طريقٍ مسدودٍ بين الجهازين التشريعي والتنفيذي. وتستند هذه المقاربة إلى فرضية أن الانتخابات المتزامنة سوف تجعل الرئيس والأكثرية الداعمة له يهيمنون على الجهاز التشريعي. وهذا الرأي صحيحٌ إلى حدٍّ ما، لكن احتمالية البرلمان المجزأ تبقى قائمةً كلّ حينٍ في الانتخابات المتزامنة. ولن تجري الانتخابات المتزامنة كذلك في الوضع الذي لا يُنتخب فيه رئيس الجمهورية في الجولة الأولى في نظام الانتخابات على جولتين. ففي مسودة مقترح تغيير الدستور المُعدّة من قبل حزب العدالة والتنمية وحزب الحركة القومية ينفق الطرفان على إجراء الانتخابات الرئاسية والبرلمانية في وقتٍ واحدٍ. فالنظام الرئاسي الذي ينحدر فيه الرئيس والأكثرية في الجهاز التشريعي من خلفيتين سياسيتين مختلفتين يحمل مخاطر فقدانه خاصية تأمين الاستقرار بسبب ما يؤدي إليه من بناء حكومةٍ مجزأةٍ. وكما أسلفنا يؤدي هذا الوضع إلى نشوء نظامٍ برلمانيٍّ ضمنيٍّ يشكّل معضلةً كبيرةً بالنسبة لنظامٍ يعير أولويةً للاستقرار. ومن ثمّ فإن إجراء الانتخابات في وقتٍ واحدٍ يمكنه أن يقدم للنظام الرئاسي إسهاماتٍ مهمةً لتأمين الاستقرار في النظام السياسي. فهذه الطريقة يمكن الحدّ من أزمة الإدارة التي يمكن أن تظهر نتيجة نموذج حكومةٍ مجزأةٍ بين الجهازين التشريعي والتنفيذي. وبهذا النوع من الحلّ يمكن للنظام السياسي في تركيا أن يستند إلى بنيةٍ حزبيةٍ منضبطةٍ ولا يكون على شكل دولةٍ فيدرالية. (برهان، ونبي، 2019: ص 50-58).

والأمر الآخر الذي يجب الوقوف عنده إضافةً إلى الانتخابات المتزامنة هو أن يجدد الجهازان التشريعي والتنفيذي كلّ منهما انتخاباتٍ الأخر، يسميه بعض الكتاب (فسخاً) أو حللاً. غير أن ما يجب فهمه من هذا الوضع هو إمكانية أن يجدد الجهازان التشريعي والتنفيذي كلّ منهما انتخاباتٍ الأخر. وصلاحيات رئيس الجمهورية في إعطاء قرارٍ بإجراء الانتخابات البرلمانية منفرداً ليست واردةً في الأنظمة الرئاسية. ويمكن القول إن الحلّ من طرفٍ واحدٍ أمرٌ خاصٌ بالأنظمة البرلمانية على أغلب تقدير، ولا يستطيع رئيس الجمهورية أن يحلّ الجهاز التشريعي منفرداً في نظام رئاسة الجمهورية من النموذج التركي. وعندما

يعطي قرارًا بانتخاب الجهاز التشريعيّ عليه هو الآخر أن يتوجّه إلى الانتخابات. وينطبق الأمر نفسه على الجهاز التشريعيّ. (الحرّة، 2018).

ومن أكبر المشكلات في الأنظمة الرئاسيّة (الطرق المسدودة) التي قد تظهر بين الجهازين التشريعي والتنفذي. هذا الوضع الذي يمكن رؤيته في تجارب عديدة يمكن أن يؤدي إلى أزماتٍ جادّةٍ بالنسبة للبرلمان والرئيس اللذين يتحمّم عليهما مباشرة العمل في وقتٍ واحدٍ وإنهاء وظيفتهما في وقتٍ واحد. لذلك كان من الأهميّة بمكانٍ أن يجدد الجهازان التشريعيّ والتنفذيّ كل منهما انتخابات الأخر. ولا يمكن للمجلس أن يستعمل هذه الصلاحيّة إلا بعد موافقة أغلبية ثلاثة أخماسه، ولكن لا يتطلب استعمال هذه الصلاحيّة من قبل رئيس الجمهورية بالمقابل أيّ شرط. وينظر هنا إلى اشتراط أغلبية ثلاثة أخماس المجلس بوصفه آليةً للحدّ من استعمالٍ كيفيّ للصلاحيّة التي يملكها المجلس، وخطوةً للحيلولة دون ظهور نتائج أكثر خطورةً عند انحدار أغلبية المجلس إلى خطٍ يختلف عن الخطّ السياسيّ الذي يأتي منه رئيس الجمهورية (دويتشه فيله، 2021).

3.2.2 أصول انتخاب رئيس الجمهورية

الأمر الآخر الذي حدّد دعم الأغلبية في الجهاز التشريعيّ لرئيس الجمهورية هو أصول انتخاب رئيس الجمهورية، وتفيد الدراسات أن إجراء الانتخابات الرئاسيّة في النّظام الرئاسيّ على جولةٍ واحدةٍ أو على جولتين سوف يؤثر في مدى انحدار الممثلين الذين سينتخبون للجهاز التنفذيّ من الأغلبية السياسيّة التي ينحدر منها رئيس الجمهورية. وكلّ من النموذجين له بعض النواحي الإيجابية والسلبية. فبينما تمنع الصيغة ذات الجولة الواحدة ظهور نتائج تصادفية؛ يمكن أن تكون سبباً في استجواب الشرعيّة الديمقراطيّة بسبب احتماليّة انتخاب المرشحين بأصواتٍ منخفضةٍ جدًّا. هذا ويمكنها أن تزيد في الانقسام والاستقطاب السياسيّ. (حنا، 2011: ص15).

وفي النموذج ذي الجولتين بالمقابل؛ يبقى في الجولة الثانية على العموم مرشّحان حصلا على الأصوات الأكثر في الجولة الأولى. وبهذا الشكل يمكن أن يحصل توافقٌ بين اتجاهاتٍ سياسيّةٍ عدّةٍ على مرشّح واحدٍ نقادياً للانقسام والاستقطاب في السّاحة السياسيّة. ولكن يحدث في بعض الدول التي تطبّق هذا النّظام أن تترشّح شخصياتٍ معروفةٍ من قبل الشّعب وقادمةٍ من خارج السّاحة السياسيّة؛ للانتخابات الرئاسيّة، بل فوزهم أيضاً. (حنا، 2011: ص41).

يتبنى حزب العدالة والتنمية في اقتراحه صيغة الانتخابات الرئاسيّة على جولتين. وهذا التّطبيق هو نفس النّظام الذي قُبِل في الاستفتاء الشّعبية الذي جرى عام 2007 بخصوص تغيير الدستور، إذن لم يحصل تغييرٌ في أصول هذه الانتخابات، وبناءً عليه ستتمّ الانتخابات الرئاسيّة على جولتين، حيث يُنقل إلى الجولة

الثانية في حال عدم تأمين الأغلبية المطلقة في الجولة الأولى، ويجري السباق بين مرشحين حصلاً على أكثر الأصوات في الجولة الأولى. (الجزيرة، 2014).

بهذا الشكل سيحصل اتفاق على المرشح الذي حصل على أكثرية الأصوات في الجولة الثانية (وإن كان قد حصل على أصوات قليلة في الجولة الأولى). وهذا الأمر يبرز مشهداً يعزز الشرعية الديمقراطية التي جننا على ذكرها آنفاً. ولكن يجب الانتباه إلى أن نظام الانتخابات على جولتين يتيح الفرصة أمام الشخصيات المشهورة التي لا تمت بصلة إلى الساحة السياسية أن يفوزوا بالانتخابات في حال ترشحهم، والعرض يتضمن ترتيبات وقواعد تعطي مجالاً لهذا الوضع، والقاعدة التي تقول: إن الأحزاب التي حصلت على خمسة بالمئة على الأقل من الأصوات في الانتخابات الأخيرة أو التي حصلت على توقيع مئة ألف ناخب على الأقل يمكنها أن ترشح أعضاءها للانتخابات الرئاسية؛ قاعدة تعطي مجالاً لهذا الوضع. (الجزيرة، 2014).

4.2.2 طرق الرقابة والحصول على المعلومات في المجلس

والعنصر الآخر الذي يحدّد العلاقة بين البرلمان ورئيس الجمهورية هو طرق رقابة المجلس وحصوله على المعلومات. ويجري الحديث في المقترح عن أربع طرق أساسية مبيّنة في المادتين 98 و106 على النحو الآتي: (بحث المجلس) و(المناقشات العامة) و(استجواب المجلس) و(الأسئلة الخطية). فبحث المجلس يعني الدراسة الذي يقوم به المجلس للحصول على معلومات في موضوع محدّد، والمناقشات العامة هي مناقشة قضايا معينة تهمّ المجتمع والدولة في مجلس الشعب التركي الكبير، واستجواب المجلس هو الاستجواب الذي يقوم به المجلس لنواب رئيس الجمهورية والوزراء وفقاً للبند الخامس والبند السادس والبند السابع من المادة 106، والأسئلة الخطية تعني توجيه نواب البرلمان أسئلة خطية إلى نواب رئيس الجمهورية والوزراء على أن يجاب عنها خطياً خلال خمسة عشر يوماً على أبعد تقدير. وترك المقترح حينها شكل (بحث المجلس) و(المناقشات العامة) و(الأسئلة الخطية) وأصولها ومضمونها وإطارها للائحة النظام الداخلي للمجلس. فالعناصر الثلاثة باستثناء (الاستجواب) الذي يعدّ واحداً من آليات الرقابة مصانّة في النظام الحالي. أما الاستجواب فهو آلية ناجمة عن طبيعة النظام البرلماني، فالجهاز التنفيذي مسؤول أمام الجهاز التشريعي، في حين يكون الجهاز التنفيذي مسؤولاً أمام الشعب مباشرة في النظام الرئاسي الجمهوري. (برهان، ونبي، 2019: ص 50-58).

5.2.2 قرارات رئيس الجمهورية

لدى دراسة النماذج المقارنة يمكننا أن نرى أنه يُعطى الرئيس الذي يمثل رئيس الجهاز التنفيذي في النظام الرئاسي صلاحيات (اتخاذ الإجراءات التنظيمية) والتي تسمى (الأوامر التنفيذية) حتى يستطيع تنفيذ

السياسات التي يريد تطبيقها. ففي الولايات المتحدة الأمريكية على سبيل المثال لا يعطي الدستور للرئيس مثل هذه الصلاحيّة بصورة مباشرة، ولكن يمكن القول إن الرؤساء يستخدمون هذه الصلاحيّة استنادًا إلى المادة الثانية من الدستور. هذه القرارات التي تسمّى الأوامر التنفيذية يشكّل كلّ منها إجراءً تنظيميًا، وتُقيّم على أنها أداة مهمّة لبناء مؤسساتٍ مختلفة، وتعديل أو تغيير بعض العمليات البيروقراطية، وتأمين تنفيذ القوانين الصادرة من قبل الجهاز التشريعي (برهان، ونبي، 2019، ص 50-58). ويعطي المقترح الذي قُبل في المجلس رئيس الجمهورية صلاحيّات إصدار القرارات. فرئيس الجمهورية يمكنه أن يصدر قرارات متعلّقة بصلاحيّاته التنفيذية في إطار التغيير المتوقع إجراؤه في المادة 104 من الدستور. وتتضمن المادة ذاتها استثناءات القرارات التي سيصدرها رئيس الجمهورية. ومن هذه الحالات الاستثنائية نذكر (حنا، 2011: ص31):

1. لا يمكن لهذه القرارات أن تنظّم الحقوق الأساسية وحقوق الأشخاص وواجباتهم المذكورة في الفصلين الأول والثاني من القسم الأول للدستور، والحقوق والواجبات السياسيّة الواردة في الفصل الرابع من القسم ذاته.

2. لا يمكن لرئيس الجمهورية أن يصدر قرارًا في موضوع يحصر الدستور تنظيمه بالقانون.

3. لا يمكن إصدار قرارات في مسائل نُظّمت بوضوح في القانون.

4. في حال إصدار رئيس الجمهورية قراراتٍ تتعارض أحكامه مع القوانين تُطبّق أحكام القانون.

5. عندما يصدر مجلس الشعب التركي الكبير قانونًا في الموضوع ذاته يُطبّق القانون.

ويمكن القول إن هذه الاستثناءات المعدودة تفيد في رسم إطار القرارات التي يصدرها رئيس الجمهورية، وتحول دون إيذاء الجهاز التنفيذي جوهر صلاحيّات الجهاز التشريعي. فأحد أكبر الانتقادات الموجهة إلى القرارات هي أنها تفتح المجال بشكلٍ حقيقيّ لسيطرة الجهاز التنفيذي على سلطة الجهاز التشريعي في إعداد القوانين الذي يعدّ من صلاحيّاته الأساسية. وسبب التوصل إلى مثل هذه النتيجة هو المقارنة بين صلاحيّات مجلس الوزراء في النظام البرلماني الحالي في إصدار قرارات بحكم القوانين مع صلاحيّات رئيس الجمهورية في إصدار القرارات من دون الحاجة إلى البرلمان. ففي النظام البرلماني يمكن لمجلس الوزراء أن يستعمل صلاحيّاته في إصدار قرارات بحكم القوانين استنادًا إلى قانون الصلاحيّة التي تأخذها من مجلس الشعب التركي الكبير. لكن يجب ألا نتجاهل أن صلاحيّات السلطنة التنفيذية في إصدار قرارات بحكم القانون في النظام الحالي تتضمّن أيضًا إلغاء القوانين أو تغييرها ولاسيما في الفترات التي يُطبّق فيها نظام حالة الطوارئ. بيد أنه من الملاحظ أن التّعديلات المذكورة في المقترح واردة في إطار أضيق،

وأن صلاحيات رئيس الجمهورية في إصدار القرارات محدودة بالأعمال المتعلقة بالجهاز التنفيذي (برهان، ونبي، 2019: ص 37).

ويبقى هنا الغموض الذي يحيط بحدود هذه القرارات التي سيتم اتخاذها من قبل رئيس الجمهورية محلاً للانتقاد. وفي المادة 104 من الدستور نصادف تعديلاً من شأنه أن يسلب الضوء على هذا الغموض، ويتخذ تدبيراً وقائياً ضد احتمال استعمال القرارات لانتهاك الحريات والحقوق الأساسية الأمر الذي نراه كثيراً في النماذج المقارنة. فبيّن هذا التعديل بوضوح أن القرارات الصادرة من قبل رئيس الجمهورية لن تكون لها علاقة بأي من الحقوق والواجبات المذكورة في فصل الحقوق والواجبات الشخصية والحقوق والواجبات السياسية في الدستور. (حنا، 2011: ص 23).

عند التطبيق يُمكن أن نقول: إن قرارات رئاسة الجمهورية تملك صلاحية تنظيم العمليات البيروقراطية لرئاسة الجمهورية؛ أي الجهاز التنفيذي. وهذا الوضع مذكور أيضاً تحت حكم في المادة 106 من الدستور. ومن ثم فإن تعيين نواب رئيس الجمهورية والوزراء سيكون ممكناً بقرارات رئيس الجمهورية. كما سيكون بالإمكان من خلال هذه القرارات تحديد أعداد الوزراء الذين سيُعيّنون من داخل البرلمان ومن خارجه، وأسماء الوزارات، ومهام بنى تشكيلات الجهاز وصلاحياتها. ويمكن القول باختصار إن الترتيبات كافة الخاصة بالوزارات يمكن إجراؤها عبر قرارات رئيس الجمهورية. ويلاحظ أن رقابة القرارات قضائياً من شأن المحكمة الدستورية، وتأخذ هذه الرقابة معناها الأكبر عند التفكير في إمكانية ظهور تعارض بين القوانين والقرارات. (برهان، ونبي، 2019: ص 39).

ورغم الحكم الواضح في اقتصار القرارات على الصلاحيات التنفيذية؛ فإن تحديد القرارات التي تدرج في صلاحية الجهاز التنفيذي في مجال حماية التوازن الحساس بين السلطتين التنفيذية والتشريعية على وجه التحديد في المقترح يكتسب أهمية في هذه النقطة. لكن رسم حدود هذه الصلاحيات وإطارها سيكون ممكناً بالنص عليها بعبارات واضحة تخص التغييرات التي ستجرى في الترتيبات القانونية المتعلقة بالتشكيلات الإدارية. وتقترح هذه الترتيبات إمكانية إصدار رئيس الجمهورية القرارات في فترات حالة الطوارئ. والمادة 119 من الدستور تنظم قرارات رئيس الجمهورية تحت عنوان (إدارة حالة الطوارئ)، وهي تشبه من حيث الأهداف القرارات بحكم القانون في حالة الطوارئ في النظام الحالي، والتي يصدرها مجلس الوزراء الذي يعقد برئاسة رئيس الجمهورية. في حالة الطوارئ سيكون بإمكان رئيس الجمهورية أن يصدر قرارات بحكم القانون في موضوعات تستلزمها حالة الطوارئ من دون التقيد بالحدود المبيّنة في الجملة الثانية من البند السابع عشر من المادة الـ 104. وسنقدّم هذه القرارات بحكم القانون إلى مصادقة المجلس في نفس اليوم الذي تُنشر فيه في الصحف الرسمية. (برهان، ونبي، 2019: ص 53).

3.2 المسؤولية الجزائية المترتبة على رئيس الجمهورية

إن ازدواجية الرئاسة في الجهاز التنفيذي في الأنظمة البرلمانية تجرّد رئيس الجمهورية من المسؤولية السياسية، وتعدّ مجلس الوزراء الجناح المسؤول عن السلطة التنفيذية. أما وجود رئيس واحد للسلطة التنفيذية وانتخابه مباشرة من قبل الشعب في الأنظمة الرئاسية ف على رئيس الجمهورية مسؤوليات في مسائل أخرى بقدر ما يفرض عليه مسؤولية سياسية. وتتجلى هذه المسؤولية بصورة أكبر على شكل المسؤولية الجزائية، ويُقِيم هذا الأمر في أغلب الأحيان على أنه أداة توازن ورقابة، تتيح المجال أمام إقالة الرئيس. وفي المادة 105 من الدستور يلاحظ تنظيم هذه الأداة التي تسمى أيضاً التجريم (**impeachment**). والأمر الآخر المهم الذي يجب قوله هنا هو أن نطاق آلية التجريم هذه واسع جداً. ففي النظام البرلماني الحالي لا يترتب على رئيس الجمهورية مسؤولية جزائية إلا في حال (خيانة الوطن) رغم اتساع المهام والصلاحيات الممنوحة له، والتعديلات الواردة في المقترح تعمل على توسيع نطاق أسباب تجريم رئيس الجمهورية بما فيه الجرائم الناجمة عن أفعال شخصية. (حنا، 2011: ص25).

وبحسب المادة 105 من الدستور يمكن فتح تحقيق مع رئيس الجمهورية في حال وجود مزاعم بارتكابه جريمة بناء على مقترح تقدّمه الأغلبية المطلقة لكامل أعضاء مجلس الشعب التركي الكبير. يناقش المجلس المقترح خلال شهر على أبعد تقدير، ويقرر فتح تحقيق بعد تصويت سري يشارك فيه ثلاثة أخصائيه. بعد صدور القرار بفتح التحقيق، يجري التحقيق من قبل لجنة مكونة من خمسة عشر شخصاً يُختارون بسحب أسمائهم فرادى من أجل كل حزب سياسي من بين ثلاثة أضعاف الأعضاء الذين يمكن لهذا الحزب أن يقدمهم إلى لجنة التحقيق تبعاً لقوته داخل المجلس. تقدم اللجنة التقرير الخاص بنتائج التحقيق إلى رئاسة المجلس خلال شهرين. وفي حال لم ينته التحقيق ضمن هذه المدة تُعطى اللجنة مهلة جديدة ونهائية لمدة شهر. ويُورّع التقرير خلال عشرة أيام بدءاً من تاريخ تقديمه إلى الرئاسة، ويُناقش في المجلس العام خلال عشرة أيام من تاريخ توزيعه. يمكن لمجلس الشعب التركي الكبير أن يقرر إرسال الشخص إلى الديوان العالي بعد إجراء تصويت سري يشارك فيه ثلثا كامل أعضائه. تتم المحاكمة في الديوان العالي خلال ثلاثة أشهر، وفي حال عدم كفاية هذه المدة يُعطى الديوان العالي ثلاثة أشهر إضافية لمرة واحدة فقط، وتتم المحاكمة خلال المدة قطعاً. لا يمكن لرئيس الجمهورية الذي صدر بحقه فتح تحقيق أن يأخذ قراراً له علاقة بالانتخابات. ويُقال رئيس الجمهورية المحكوم عليه في الديوان العالي بجريمة تمنعه من الترشح للانتخابات. وتُطبّق أحكام هذه المادة بعد إقالة رئيس الجمهورية من وظيفته جراء جريمة يُدعى ارتكابها خلال وجوده على رأس عمله. (حنا، 2011: ص28-36).

عند مقارنة هذا النظام بالتطبيق الحالي نجد أنه يربط محاكمة رئيس الجمهورية بنظام مكون من مراحل وهذا الوضع يبدو مقبولاً عندما يؤخذ بالحسبان اقتراب النظام من النموذج الرئاسي. ففي النظام الحالي

يمثل رئيس الجمهورية الجناح التنفيذي غير المسؤول ولا يحاكم إلا بسبب خيانتة للوطن. وبهذا الشكل أُعيد تنظيم أصول محاكمة رئيس الجمهورية الذي اتسعت مسؤولياته، وتحوّل إلى جناح إداري للجهاز التنفيذي. وينبغي هنا التأكيد من جديد أن رئيس الجمهورية لن يحاكم على خيانتة للوطن فحسب، بل سيحاكم أيضًا على الجرائم الأخرى بعد اتساع مسؤولياته الجزائية. وهكذا سيتحكّم الشعب من جهته بمسؤولية رئيس الجمهورية السياسية، ويتحكم المجلس بدوره بمسؤولياته القانونية (رضوى، 2016: ص13).

علاوة على ذلك ستبقى الإجراءات كلّها التي يقوم بها رئيس الجمهورية منفردًا مفتوحةً على الرقابة في نظام الحكومة الرئاسي مقابل عدم خضوع هذه الإجراءات للرقابة في النظام الحالي. هذا الوضع ينبغي اعتباره تطوّرًا آخر يزيد مسؤوليات رئيس الجمهورية، ويعزز إمكانية محاسبته.

1.3.2 نواب رئيس الجمهورية والوزراء

من النتائج المهمة الأخرى التي أسفرت عنها التغييرات الجذرية التي حصلت في نظام الحكومة بحسب المقترح إحداث هيئة نواب رئيس الجمهورية. والذي يشد الانتباه هنا هو وجود مناصبين مهمين غير منصب رئيس الجمهورية في هذا النظام الجديد الذي سيمثل فيه رئيس الجمهورية السلطة التنفيذية تمثيلاً رئيساً، وهما منصب نائب رئيس الجمهورية ومنصب الوزير. أما منصب نائب رئيس الجمهورية فهو أحد العناصر المهمة في المكتب الرئاسي؛ باعتباره منصباً موجوداً في الكثير من الأنظمة الرئاسية ومن الأسباب الرئيسية في أهمية هذا المنصب كونه يملك صلاحيات تولّي كرسي الرئاسة بالوكالة في حال بقائه شاغراً لأي سبب من الأسباب. (رضوى، 2016: ص13).

تتناول المادة 106 من الدستور منصب نائب رئيس الجمهورية تحت عنوان (نواب رئيس الجمهورية والوزراء). والأمر المهم الآخر في المقترح كونه يعطي إمكانية تعيين أكثر من نائب عن رئيس الجمهورية، وهو الأمر الذي يختلف مجدداً عن النماذج المقارنة. وتبقى الوظيفة الأهم التي يتحمّلها نائب رئيس الجمهورية منسجمة مع الأمثلة الموجودة في العالم. وينص المقترح على أن يتولى نائب رئيس الجمهورية كرسي الرئاسة، ويستعمل صلاحيات رئيس الجمهورية بالوكالة إلى حين الانتخابات في حال شغور هذا المنصب لأي سبب من الأسباب. وعندما يعجز رئيس الجمهورية عن القيام بوظيفته لأسباب (مؤقتة)، مثل المرض أو السفر خارج البلاد يتولّى نائبه مهامه بالوكالة. وعند النظر في أصول انتخاب نواب رئيس الجمهورية يلاحظ أنها تختلف كثيراً عن النماذج المقارنة. ففي العديد من النماذج التي يتم إدارتها بالنظام الرئاسي يُنتخب نائب رئيس الجمهورية في الوقت الذي يُنتخب فيه رئيس الجمهورية، والترتيبات التي نتحدث عنها تحمل أهمية بالنسبة للشرعية الديمقراطية لهذا المنصب الذي سيستعمل صلاحيات رئيس الجمهورية عند الضرورة. (احمد، 2020: ص 3-16)

تبنى المقترح حينها في هذا الموضوع أصول التعيين عوضاً عن أصول الانتخابات. ونعتقد أن المقترح يرى من المناسب إضافة شرعية نواب رئيس الجمهورية إلى رئيس الجمهورية المنتخب مباشرة من قبل الشعب. فليس هناك من حرج في مقام يُعينه مباشرة رئيس الجمهورية، ويكون مسؤولاً أمامه، ويمكن إقالته من عمله عند الحاجة. هذا ويجب ألا يغيب عن الأنظار أن نائب رئيس الجمهورية الذي ينتخبه الشعب بالتزامن مع انتخاب رئيس الجمهورية؛ يمكن أن يكون سبباً في خلق أزمة ازدواجية الشرعية (الوزارات) هي المقام المهم الآخر بالنسبة إلى رئيس الجمهورية حتى يؤدي صلاحياته ومهامه باعتباره الجهاز التنفيذي. ويتناول المقترح الوزراء أيضاً تحت نفس العنوان الذي يتناول فيه نواب رئيس الجمهورية. فالوزراء يُعينهم ويُقيلهم رئيس الجمهورية، إضافة إلى كونهم مسؤولين أمامه. وإذا عُين الوزراء من بين أعضاء مجلس الشعب التركي الكبير يتم إلغاء عضويتهم في هذا المجلس. (احمد، 2020: ص 3-16)

يلاحظ بحسب المادة 106 وجود مسؤولية جزائية مترتبة على الوزراء ونواب رئيس الجمهورية. ويرى الاقتراح أن تكون أصول إجراء المسؤولية الجزائية المترتبة على الوزراء ونواب رئيس الجمهورية نفس أصول التحكم بالمسؤولية الجزائية المترتبة على رئيس الجمهورية. ولكن إتباع أصول الاستجواب الجزائي لكل من هاتين المؤسستين الموجودتين ضمن مقام رئاسة الجمهورية لنفس الأصول الخاصة برئيس الجمهورية الذي يمثل رأس هذا المقام- أمرٌ قابلٌ للانتقاد. وبهذا الشكل يتشكل تصورٌ بوجود مساواة بين جميع المناصب والمقامات. لكن إمكانية تعرض الوزراء إلى محاكمة سياسية باعتبارهم أداة في محاسبة رئيس الجمهورية سياسياً نظراً لتعيينهم من قبله- يمكن قبولها على أنها واحدة من الأسباب المهمة في ظهور الترتيبات بهذا الشكل (احمد، 2020: ص 3-16)

2.3.2 تعيين الموظفين الحكوميين وإقالته

عندما ندرس النماذج المقارنة نجد أن رئيس الجمهورية في كثير من الأنظمة لديه صلاحية في تعيين كبار رجال الدولة وإقالتهم نذكر من هؤلاء السفراء والولاة ورؤساء البنك المركزي وغيرهم. والأساس المهم اللافت للانتباه في هذه الأمثلة هو أن رئيس الجمهورية يعينهم بموافقة الجهاز التشريعي.

إن منح رئيس الجمهورية صلاحيات تعيين الموظفين الحكوميين رفيعي المستوى يشكّل واحداً من العناوين المهمة لمقترح التعديلات الدستورية المتعلقة بنظام الحكومة. وفي المادة 104 التي تعطي هذه الصلاحية لا يوجد إطار واضح حول من هم هؤلاء الموظفين. ولكن يمكن إصدار بعض التخمينات انطلاقاً من بعض الترتيبات القانونية التي حصلت سابقاً. فالمادة الثانية من القانون رقم 3149 (القانون الخاص بتعيين الإداريين رفيعي المستوى) الذي ألغته سابقاً المحكمة الدستورية على سبيل المثال يحدد هؤلاء الموظفين الحكوميين بالمستشار ونواب المستشار والمدير العام والرئيس ورئيس المجلس، ونواب المدير العام

ورؤساء الدوائر والسفراء والولاة والقائم مقام ومديري المناطق، والإداريين رفيعي المستوى الآخرين الذين يتم تحديدهم بعرض رئاسة موظفي الدولة وقرار مجلس الوزراء. ويمكن لرئيس الجمهورية أيضًا أن يقوم بتعيين كل من يعمل في مستوياتٍ رفيعةٍ في العملية البيروقراطية. والإداريون الآخرون رفيعو المستوى يمكن تحديدهم أيضًا من قبل رئيس الجمهورية. وتحديد هؤلاء الإداريين من قبل رئيس الجمهورية بقراراتٍ يصدرها يشكّل موضوع الحديث عند الأخذ بالحسبان صلاحية رئيس الجمهورية في إصدار القرارات في هذا المضمار. (احمد، 2020: ص 3-16)

أولاً: صلاحية رئيس الجمهورية في توجيه رسائل إلى المجلس حول السياسة الداخلية والخارجية

من النتائج المهمة للفصل التام بين السلطات في النظام الرئاسي، قلة عدد وسائط التفاعل بين السلطتين التنفيذية والتشريعية. ويمكن تليين هذا الوضع الذي يقلل من قدرة الجهازين التشريعي والتنفيذي على التأثير المتبادل بينهما؛ من خلال بعض الآليات، وتوجيه الرئيس الرسائل إلى المجلس واحدة من هذه الآليات. (رضوى، 2016: ص 15).

ينبغي ألا ينظر إلى توجيه رئيس الدولة الرسائل باعتباره جزءًا يختص بالنظام الرئاسي وحده. فالدول التي يطبق فيها النظام الرئاسي مثل فرنسا وإيطاليا والنرويج والبرتغال واليونان وهولندا تمنح رئيس الدولة صلاحية توجيه الرسائل إلى البرلمان دستوريًا وإرسال الرسائل إلى الهيئة التشريعية أسلوبًا ينبغي النظر إليه من خلال الصلاحية الممنوحة للرؤساء في تقديم اقتراح بسن قانون أو العدول عنه. وهذه الصلاحية أسلوبًا يتعلّق بتأثير الرئيس على التشريع في الأنظمة التي لا يحقّ للرئيس تقديم مشروع قوانين. وتتجلى إمكانية تأثير الرئيس في العملية التشريعية من خلال الرسائل التي يرسلها إلى الهيئة التشريعية، ولاسيما في المجالات التي تحتاج إلى تشريعات قانونية. هذه الصلاحية الممنوحة في حالات كثيرة إلى رؤساء الدول يمكن تفسير ورودها في بنود تعديلات الدستور المقترحة بصفقتها ترتيبًا يهدف إلى تقريب نظام الحكم المصنّم من نموذج النظام الرئاسي. ويمكن النظر إليه على أنه محاولة من أجل زيادة التفاعل بين رئيس الجمهورية الذي لا يملك صلاحية تقديم مشروع القوانين والسلطة التشريعية، ووسيلة من أجل تليين الفصل التام بين السلطتين التشريعية والتنفيذية. (رضوى، 2016: ص 18).

ثانياً: الميزانية

تعدّ الميزانية من الآليات المهمة التي تُناقش تحت عنوان الرقابة والتوازن في أنظمة الحكم، وتحمل طابعًا حاسمًا من حيث العلاقة بين السلطتين التشريعية والتنفيذية. فالسلطة التنفيذية بشكلٍ عامٍ تملك صلاحية إعداد الميزانية، وتتولّى السلطة التشريعية؛ أي البرلمان صلاحية الإقرار. ويختلف نطاق صلاحية هاتين السلطتين تبعًا لنظام الحكم البرلماني أو الرئاسي. (احمد، 2020: ص 3-16)

تُعَدُّ المادة الخامسة من الدستور المقترح إقرارَ الموازنة من مهمّة مجلس الشعب التركي الكبير وصلاحيته، وتمنح المادة الخامسة عشر مهمّة إعداد الموازنة لرئيس الجمهورية. فيقدّم رئيس الجمهورية مشروع قانون الميزانية إلى مجلس الشعب التركي الكبير قبل خمسة وسبعين يومًا من بداية السّنة الماليّة على الأقل، وتناقش لجنة الميزانية مشروع الميزانية، وتعرض اللجنة خلال خمسة وخمسين يومًا للنصّ المقبول أمام الجلسة العامة لمناقشتها وتكون جاهزةً لصدور القرار بحقّها حتى رأس السّنة الماليّة. ويلاحظ أن الفقرة الثانية من هذه المادة تتعرّض لترتيباتٍ أساسيّةٍ تعالج موضوع الميزانية في نظام الحكم المقترح. حيث تنصّ الفقرة على أنه: "إن لم تُوضَع الميزانية موضع التنفيذ خلال الفترة القانونيّة المقرّرة، فإنه يُصدَر قانون ميزانية مؤقتة حتى يُقرّ القانون الجديد. وفي حال عدم إقرار الميزانية المؤقتة أيضًا؛ تُنفَّذ ميزانية العام السابق مع إضافة زيادة بمعدّل إعادة التّقييم حتى تُقرّ الميزانية الجديدة". (احمد، 2020: ص 16-3)

يُعتَقَد أن التّرتيبات المقترحة تسهم في إيجاد حلٍّ فعّالٍ للعقبات التي تظهر في موضوع اعتماد الميزانية الذي يشكّل عقبةً يمكن أن يظهر بين الرئيس والبرلمان في كثيرٍ من الأنظمة الرئاسيّة، وفي مقدمتها الولايات المتّحدة الأمريكيّة على محور السلطتين التّشريعيّة والتنفيذيّة في حال رفض البرلمان مشروع الميزانية الذي اقترحه رئيس الجمهورية، وذلك من خلال اعتماد ميزانية العام الماضي مع إعادة تقييمها بمعدّل التّضخم ميزانية مؤقتة. (حنا، 2011: ص 28-36).

3.3.2 علاقة رئيس الجمهورية بالحزب السياسي

في أنظمة الحكم الديمقراطيّة لا يوجد إطار عام محدد للعلاقة بين رئيس الدولة والحزب السياسي. فالعلاقة بين رئيس الدولة والحزب السياسي تتشكّل وفقًا للثقافة السياسيّة للقطر. كما أن علاقة رئيس الدولة ورئيس الوزراء بالأحزاب السياسيّة تتباين وفقًا لأنظمة الحكم في الدول، ففي النظام البرلمانيّ تحمل مهامّ رئيس الجمهورية الطابع الرمزي على العموم، ولا مانع أمامه من العضوية في حزب سياسي، وعليه أن يتبنّى ممارسات تسمو على الحزبية. في الأنظمة البرلمانية في الدول الأوربية لا توجد ترتيبات دستورية حول إنهاء رئيس الجمهورية عضويته من الحزب السياسي. لكن دساتير بعض الأنظمة البرلمانية في الدول الأوربية لا تسمح بكون رئيس الجمهورية عضوًا في البرلمان، وتمنعه من شغل أي وظيفة عامة أو خاصة توفر له موردًا. ويذهب بعض الآراء إلى أن (مهمّة عامّة أو خاصّة) وما شابهها في الدساتير تشمل العضوية في الأحزاب السياسيّة أيضًا، لكن هذا الأمر يبقى جدلاً يؤخذ بعين الاعتبار في الممارسات السياسيّة. ومن هنا نلاحظ رؤساء جمهوريات ينحدرون عمومًا من جذورٍ سياسيّة، أو أنهم أعضاء في أحزابٍ سياسيّة حتى في الأنظمة البرلمانية التي ينتخب فيها أعضاء البرلمان رئيس الجمهورية، لكنه لا يمارس عضويته الحزبية بشكل فعّال. وفي الأنظمة الرئاسيّة التي ينتخب فيها الشعب أو (الهيئات

الانتخابية) رئيس الدولة انتخابًا مباشرًا، كما في الولايات المتحدة الأمريكية- لا توجد على العموم أحكام أو قرارات دستورية حول تخلي رئيس الدولة عن عضويته في الحزب السياسي الذي ينتمي إليه. ومن ثم، في الأنظمة الرئاسية ينظر إلى كون الرئيس عضوًا في حزب سياسي، وحتى كونه الرئيس الطبيعي للحزب في العديد من الدول على أنه تعبير عن الطابع المعتاد للنظام. وتتباين أبعاد العلاقة بين الرئيس وحزبه من دولة إلى أخرى في الدول التي تُدار وفق النظام الرئاسي. فالرئيس الذي يُعدّ نقطة البداية في النظام الرئاسي في الولايات المتحدة الأمريكية على سبيل المثال هو عضو في حزب من الأحزاب، فهو عضو في حزب سياسي؛ أي أنه (حزبيّ). لكن رئاسة (اللجنة الانتخابية) في الحزب الذي ينتمي إليه رئيس الولايات المتحدة الأمريكية تُدار من قبل شخص آخر. (برهان، ونبي، 2019: ص 25).

في الأنظمة شبه الرئاسية لا تقطع العلاقة بين رؤساء الجمهوريات وبين أحزابهم التي ينتمون إليها. فعلاقة رئيس الجمهورية في فرنسا التي تدار بنظام شبه رئاسي؛ بحزبه وثيقة جدًا، وهو العضو السياسي الأكثر تأثيرًا في تحديد التوجهات السياسية لحزبه وإدارتها. التفاعل السياسي السليم وما وراء ذلك من حضور لعلاقات الحزب السياسية في النظام شبه الرئاسي يحملان أهمية كبرى فيما يتعلق بديمومة السلطة واستقرارها قياسًا بأنظمة الحكم الأخرى؛ لأن العلاقة بين الجهاز التشريعي والتنفيذي ومن ثمّ العلاقة بين الجهاز التنفيذي مع الأحزاب السياسية تحمل طابعًا متشابهًا في النظام شبه الرئاسي قياسًا بالأنظمة البرلمانية والرئاسية. وهناك احتمال كبير لحدوث سوء تفاهم بين الأجهزة المختلفة الثلاثة: رئاسة الجمهورية والجهاز التنفيذي والبرلمان. ومن الصعب جدًا في النظام الرئاسي وشبه الرئاسي، أن يتمكن مرشّحٌ مستقلٌّ من تنظيم حملة انتخابية تتطلب تنظيمًا كبيرًا وتكاليف عالية، ويحقق الفوز. كما أن الرئيس المستقل عن أي حزب سياسي ربما يواجه صعوبة للحصول على الدعم اللازم من السلطة التشريعية في الأمور المتعلقة بسلطته التنفيذية. ولا يستطيع الرئيس الذي لا ينال الدعم من أي حزب سياسي أن يمارس سلطاته التنفيذية بشكل فعال (برهان، ونبي، 2019: ص 28).

وفي الحياة السياسية التركية، نص دستور عام 1960 على قطع رئيس الجمهورية ارتباطه بالحزب الذي ينتمي إليه. وكان رؤساء الجمهورية حزبيين حتى ذلك العهد. كما أن دستور عام 1982 ينصّ على أن "يقطع رئيس الجمهورية المنتخب ارتباطه بحزبه إن وجد، وتنتهي عضويته في مجلس الشعب التركي الكبير". على الرغم من اعتبار قطع رئيس الجمهورية ارتباطه بحزبه السياسي مطلبًا من مطالب الحيادية بعد دستور عام 1960، لكن رؤساء الجمهورية الذين تم اختيارهم من العسكريين المتقاعدين أو قيادات الفرق العسكرية وقفوا مع الطرف الحامي لألية الوصاية تحت غطاء (التشابك الأيديولوجي). كما ينبغي التنويه إلى أن توركوت أوزال وسليمان دميريل لم يبتعدا عن أحزابهما السياسية بعد انتخابهما. فكان رد تورتة أوزال مثلًا على الانتقادات التي وجهت إليه كما يأتي: "كيف أنكر أنني أسست حزب الوطن الأم،

وكيف لي أن أنكر انتمائي لحزب الشعب الديمقراطي الاجتماعي بعد أن أصبحت رئيسًا للجمهورية؟! لذلك، أدعو إلى انتخاب رئيس الجمهورية من بين مرشحي الأحزاب السياسية انتخابًا مباشرًا من قبل الشعب" (حنا، 2011: ص 28-36).

وقد ألغيت في التعديل الدستوري لسنة 2017 عبارة "يقطع ارتباط رئيس الجمهورية المنتخب بحزبه إن وجد" من المادة 101 في الدستور. وهكذا يسمح للرئيس الذي سيُنْتَخَب أن يشكل مستوى علاقاته مع حزبه في إطار الآليات السياسية. ومن ثمّ يمكن للرئيس أن يكون رئيسًا لحزبه، أو عضوًا فيه، أو ألا يكون عضوًا في أي حزب. ولا بد هنا من النظر إلى علاقة رئيس الجمهورية مع الأحزاب السياسية من منظور الثقافة السياسية ونظام الأحزاب في تركيا. فإن لم يكن رئيس الجمهورية رئيسًا للحزب الذي خرج منه فمن المحتمل ظهور (مشكلة ازدواجية الرئاسة) من جديد. فتباين الأجندة السياسية بين رئيس الجمهورية ورئيس الحزب قد يؤدي إلى عراقيل جديدة في النظام. فرئيس الحزب يمكنه استخدام قوة حزبه في البرلمان لعرقلة القوانين اللازمة لسلطة الرئيس التنفيذية. ومن المحتمل إبعاد رئيس الجمهورية من الحزب إذا كان نفوذ رئيس الحزب في حزبه أقوى من نفوذ رئيس الجمهورية في حال حدوث خلاف بينهما. وعندما يكون رئيس الجمهورية رئيسًا للحزب أيضًا يقوم بالتأثير المباشر على العوامل المختلفة، مثل (انضباط الحزب) و(الحملة الانتخابية) و(عملية التصويت) و(عملية ترشيح نوابه). وبخلاف ذلك لن يكون قادرًا على ضبط تصرفات كتلة حزبه في المجلس، وسيضطر باستمرار إلى المساومة مع الأحزاب المعارضة عند اتخاذه القرارات، وهذا الوضع من شأنه أن يفتح الطريق للمشكلات في الإدارة والاستقرار السياسي. من ناحية أخرى، إذا كان نفوذ رئيس الجمهورية في حزبه قويًا، فسيؤدي دورًا أكثر فعالية في إقبال الناخب على الصندوق، وفي حملات حزبه الانتخابية. وشعبية الرئيس لدى الرأي العام وقبوله من قبل الناس سيعزز شرعية موقع رئاسة الجمهورية باعتباره المؤسسة الأهم في أعين الناس. وانقسام توجهات الناخبين بالمقابل بين كتلة الحزب البرلمانية ورئيس الحزب ورئيس الجمهورية سيزيد النظام هشاشة في مواجهة البيروقراطية. ورغم أن الرئيس هو الذي يعين أعضاء الحكومة فإن وجود رئيس قوي للحزب سيؤدي إلى تشتت التوجهات داخل الحزب. (برهان، ونبي، 2019: ص 17).

الفصل الثالث

التعديلات الدستورية لسنة 2017 وأثرها الإقليمي والدولي

النظام الجديد للحكم هو تغيير جذري في هيكل وشكل الحكم التي أنشأها مؤسس تركيا الحديثة (مصطفى كمال أتاتورك) منذ أكثر من تسعة عقود وكاد أن يقطع هذه المرحلة إذا أخذنا في الاعتبار فترة قصيرة من الزمن من هيمنة (أتاتورك) على تركيا، والتي انتهت بوفاته عام 1938. وما زالت فترة حكم (أردوغان) اجتازت من فترة حكم (أتاتورك)، ونرى ان (أردوغان) سيترك بصمة لا تمحى على فترة طويلة من التاريخ الحديث في تركيا. بسبب الإنجازات التي حققها في مختلف جوانب الحياة في تركيا، وأيضاً بسبب التغيير الجذري الذي أحدثه حكمه الطويل في بنية المجتمع التركي، والذي أصبح أكثر تديناً ومحافظاً منذ ولادة العصر الحديث.

1.3 التعديلات الدستورية في النظام السياسي التركي

سعت تركيا إلى قطع الخطوة الأساسية الأولى نحو دخول النظام الرئاسي من خلال تقديم حزب (العدالة والتنمية) مقترحاً لتنفيذ نموذج (النظام الرئاسي) في تركيا إلى لجنة المصالحة الدستورية التابعة للمجلس الوطني الأكبر في عام 2013، والجهود المبذولة على ذلك، كثف المسؤولون الحكوميون والرئيس التركي (رجب طيب أردوغان) بعد انتخابات 2014 بالتصويت الشعبي لتحويل النظام السياسي في تركيا من برلماني إلى شبه رئاسي مبرراً دعمه لقبول النظام الرئاسي، بأنه سيزيل الخلافات في البرلمان التركي ويزيل كل العقبات ويزيل تعدد مراكز صنع القرار، الأمر الذي سيجعل تركيا شاهداً على قفزات نوعية وتطور سريع على أعلى مستويات الحضارة الحديثة ثم جاءت الدعوة لتعديل الدستور عام 2015، واقترح كل من حزب (العدالة والتنمية) والحزب (الحركة القومية) مسودة تعديلات على الدستور في أكتوبر 2016، حيث تجلت هذه الخطوة بموافقة (339) نائباً. (القدو، 2015: ص33).

بشأن الإصلاحات الدستورية، والتي تتمثل أساساً في تغيير اتجاه نظام الحكم من برلماني إلى رئاسي في 20 يناير 2017، متجاوزاً أغلبية ثلاثة أخماس المطلوبة، أي (330) صوتاً، بينما صوت (142) بـ

(لا) و (5) أصوات فارغة، ثم جاءت الخطوة الثانية بعد ما شهدته تركيا في 16 أبريل / نيسان 2017 م، استفتاء شعبي أدى إلى الموافقة على التعديلات الدستورية، بما في ذلك الانتقال من النظام البرلماني إلى النظام الرئاسي، حيث بلغت نسبة التأييد لتعديل الدستور (51.4%)، ونسبة الرفض (48.6). بعد تحويل صندوق الاقتراع بأكمله، وبموافقة (25.157.020) مليون صوت حوالي 23777791 ناخبًا ضد التعديل، وبلغت مشاركة الأتراك في الاستفتاء في تركيا (85.46%) و (46.95%) حصة الأتراك في الخارج، وهو رقم قياسي. (احمد، 2020: ص 3-16)

1.1.3 أبرز التعديلات الدستورية لسنة 2017 على دستور تركيا لعام 1982

1. زيادة عدد النواب من 555 إلى 600.
2. تخفيض سن الترشيح للمشاركة في الانتخابات العامة من 25 إلى 18 عامًا.
3. تُجرى الانتخابات البرلمانية والرئاسية في نفس اليوم كل 5 سنوات.
4. يمارس البرلمان سلطاته في المراقبة والتدقيق والحصول على المعلومات من خلال تحقيق برلماني أو اجتماع عام.
5. لا يقطع رئيس الدولة العلاقة مع حزبه بموجب المادة 101.
6. مدة ولاية الرئيس الدولة (5) سنوات، ولا يحق لشخص واحد أن يشغل منصب الرئيس لأكثر من مرتين..
7. يفوز برئاسة الجمهورية المرشح الذي يحصل على الأغلبية المطلقة في الانتخابات.
8. يتولى رئيس الدولة السلطة التنفيذية ويقود الجيش، وله الحق في تعيين وإقالة نوابه والوزراء.
9. يحيل الرئيس، إذا رأى ضرورة لذلك، القوانين المتعلقة بتعديل الدستور على الاستفتاء العام.
10. يتمتع الرئيس بصلاحيات إصدار المراسيم في الأمور المتعلقة بالسلطة التنفيذية، ولكن لا يحق له إصدار المراسيم في الأمور التي ينظمها القانون بوضوح.
11. يعتبر المرسوم الرئاسي باطلاً إذا أقر البرلمان قانوناً حول نفس الموضوع.
12. لمجلس النواب الحق في المطالبة بفتح تحقيق ضد الرئيس ونوابه والوزراء، وفي هذه الحالة لا يحق للرئيس الدعوة لانتخابات برلمانية.
13. للرئيس الحق في تعيين نائب له أو أكثر.
14. يُسحب النواب المعينون نواباً للرئيس أو الوزراء من عضوية البرلمان.

15. قد يقرر البرلمان إجراء انتخابات جديدة بموافقة ثلاثة أخماس العدد الإجمالي للأعضاء.
16. لرئيس الجمهورية حق إعلان حالة الطوارئ إذا توافرت الشروط المنصوص عليها في القانون.
17. يتم إلغاء المحاكم العسكرية، بما في ذلك المحكمة العسكرية العليا والمحكمة الإدارية العسكرية العليا.
18. باستثناء المحاكم التأديبية، تحظر الدولة إنشاء محاكم عسكرية.
19. رئيس الدولة يعرض الميزانية العامة على مجلس النواب.
20. يلغى مجلس الوزراء (إلغاء منصب رئيس الوزراء)، ويتولى الرئيس مسؤوليات الهيئة التنفيذية وفقاً للدستور.

21. ستجرى الانتخابات العامة والرئاسية المقبل في 3 نوفمبر 2019. (احمد، 2020، ص 3-16)

2.1.3 التعديلات التي أجريت على المؤسسات الرئيسية في تركيا

يتضح مما سبق أن التعديل الدستوري يشمل جوانب مهمة من مؤسسات الدولة التركية، ولعل أهمها..

أولاً: المؤسسة العسكرية

من أجل منع التدخل العسكري في السياسة والحد من التأثير الكبير الذي تتمتع به منذ إنشاء الجمهورية، ستخضع المؤسسة العسكرية، مثل بقية الدولة، لسلطة مدنية، مجلس الدولة. المؤسسات التنفيذية ستتم محاكمة العسكريين فقط أمام محاكم عسكرية في مسائل الانضباط العسكري، وسيتم إلغاء المقعدين المحجوزين للجيش في المحكمة المجمع الدستوري الذي كان يضم 17 مجمعاً. تضم هذه المحكمة الآن 15 قاضياً، جميعهم من المدنيين، وسوف تلغي القانون العسكري الذي لجأت إليه النخبة العسكرية التركية منذ فترة طويلة من خلال فرض الحكم العسكري على البلاد. (احمد، 2020: ص 3-16)

ثانياً: إلغاء رئاسة الوزراء

يتولى رئيس الجمهورية مهام وصلاحيات رئيس الحكومة ورئيس الجمهورية، ويتولى جميع الواجبات والصلاحيات التي كانت لرئيس الحكومة في ظل النظام السابق (المادة 109). يتم أيضاً إنشاء رئيس للجمهورية، ويعين الرئيس الوزراء. لا يجوز للنواب أن يشغلوا مناصب وزارية أو أن يكونوا أعضاء في مجلس الوزراء. يعد رئيس الجمهورية ميزانية الدولة ويقدمها إلى مجلس النواب للموافقة عليها. في حالة رفض مجلس النواب الموافقة عليها، تظل ميزانية العام السابق سارية المفعول. تستمر العضوية الرئاسية والبرلمانية خمس سنوات، وتجرى الانتخابات الرئاسية والبرلمانية في آن واحد. يجوز للرئيس أن يتولى منصبه لولاية ثالثة إذا دعا الى انتخابات مبكرة في الدورة الرئاسية الثانية. (وحدة الرصد والتحليل،

2018: ص 1-13)

ثالثاً: السلطة القضائية

يشرف على القضاء مجلس القضاة وأعضاء النيابة، وتم تخفيض عدد أعضاء المجلس من (22 إلى 13)، وتعيين نائب وزير العدل بشكل دائم. وزير العدل ونائبه وسبعة أعضاء يعينهم مجلس النواب. وبقية الأعضاء وعددهم (4) يعينهم الرئيس وفق (المادة 159 المعدلة). (وحدة الرصد والتحليل، 2018: ص1-13)

رابعاً: الرئيس والأمن القومي

الرئيس هو الذي يضع سياسة الأمن القومي ويتخذ الخطوات اللازمة (المادة 104 معدلة)، ويقدم مجلس الأمن القومي تقريراً إلى الرئيس (المادة 118 المعدلة). سيبقى دورها الاستشاري دون تغيير وإعلان حالة الطوارئ في ولايات ومناطق معينة أو على الصعيد الوطني لمدة لا تتجاوز ستة أشهر. والرئيس لديه سلطة إصدار المراسيم الرئاسية بشأن مجموعة متنوعة من مسائل الحكم، مع بقاء حقوق الإنسان والالتزامات تحت سلطات البرلمان. (وحدة الرصد والتحليل، 2018: ص1-13)

خامساً: البرلمان

لا يحق لرئيس الجمهورية إصدار مراسيم رئاسية في الأمور والموضوعات التي يحددها القانون. إذا أصدر مجلس النواب مرسومين مختلفين في نفس الموضوع، يصادق رئيس الجمهورية على المرسوم الصادر عن مجلس النواب، وللمجلس الحق في توبيخ رئيس الجمهورية بإقرار القانون ذي الصلة وبموافقة ثلثي النواب، ولكن الكلمة الأخيرة للمحكمة الدستورية التي تعين الرئيس التركي (رجب طيب أردوغان) غالبية أعضائها. إذا تمت إدانته وعزله من منصبه، يحق للبرلمان الطعن في قرارات الرئيس أمام المحكمة الدستورية، ويفقد البرلمان سلطة استجواب الوزراء، لكن له الحق في تشكيل لجان تحقيق وتدقيق، وطرح الأسئلة وعقد البرلمان جلسات لمناقشة مختلف القضايا. يجب على الوزراء ونواب الرئيس الرد على أسئلة الأعضاء في غضون 15 يوماً. وللبرلمان الحق في الدعوة لانتخابات مبكرة بموافقة 360 صوتاً، وللرئيس الحق في إجراء انتخابات مبكرة. (وحدة الرصد والتحليل، 2018: ص1-13)

تضمنت التعديلات الدستورية التي وافق عليها الناخبون الأتراك (18) مادة من الدستور وهي (9-75-76-77-78-87-98-101-104-105-106-116-119-123-126-142-159-161)، والذي بموجبه تم اعتماد النظام الرئاسي في الحكومة بدلاً من النظام البرلماني الذي هيمن منذ ولادة تركيا الحديثة عام 1923، على أن يكمل النظام البرلماني إدارة الدولة لغاية سنة 2019 بغية القيام بانتخابات برلمانية - رئاسية جديدة، - والتي تم إجراؤها وفاز فيها الرئيس التركي الحالي رجب طيب اردوغان وحزبه بأغلبية الأصوات. (وحدة الرصد والتحليل، 2018: ص1-13)

بالتوازي مع ذلك، قررت الحكومة التركية تنظيم انتخابات مبكرة لدخول النظام الجديد حيز التنفيذ بعد الانتخابات، وبناءً على هذه التعديلات، أجرت البلاد في 24 حزيران / يونيو 2018 انتخابات رئاسية وبرلمانية مبكرة تولى فيها مرشح حزب العدالة والتنمية الحاكم (رجب طيب أردوغان) رئاسة البلاد لولاية ثانية في الانتخابات الرئاسية مع تحالفها الحركة الوطنية بأغلبية في البرلمان بأكثر من (60%) من أصوات الشعب. (وحدة الرصد والتحليل، 2018: ص1-13)

في الانتخابات الرئاسية، فاز الرئيس التركي بنحو (52.7%) من أصوات الناخبين الأتراك في انتخابات بلغت نسبة المشاركة فيها حوالي (78%)، وبذلك حصل الرئيس التركي على تفويض سياسي من الشعب واعطي له الضوء الأخضر لتغيير خصائص نظام الدولة للمرة الأولى منذ قيام الجمهورية التركية على يد (مصطفى كمال أتاتورك) قبل أكثر من تسعين عاماً، وسيمضي الرئيس مدعوماً في البرلمان بأغلبية من نواب حزبه: العدالة والتنمية وحليفة الحركة القومية في توطيد أركان النظام الرئاسي الجديد. (وحدة الرصد والتحليل، 2018: ص1-13)

يستنتج مما سبق أن النظام السياسي في تركيا قد شهد تطوراً مؤسسياً منذ قيام الدولة التركية عام 1923. وشهد العديد من التغييرات والتحويلات على مستوى العملية السياسية، ولكن التحول نحو الدولة الرئاسية يعتبر نقطة تحول كبيرة ورئيسية في التاريخ السياسي لتركيا لما له من تداعيات داخلية وخارجية في نفس الوقت. سيكون للانتقال إلى نظام رئاسي تأثير كبير على طبيعة مؤسسات الدولة وحوكمتها، وقد شهدت عملية التحول العديد من التعديلات الدستورية، خاصة على مستوى السلطات الثلاث من حيث علاقتها أو على مستوى الصلاحيات. ومسؤوليات كل منها. (معوض، 1998: ص15)

2.3 البيئة الإقليمية والدولية الحاكمة لتوجهات السياسة التركية تجاه المنطقة العربية

في هذا المبحث سنتطرق الى طبيعة السلوك السياسي الخارجي وعلاقتها مع مجموعة من الدول منها إقليمية وأخرى دولية كالعلاقة مع الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا الاتحادية وغيرها من الدول.

1.2.3 العلاقات التركية الأمريكية من 2002 الى 2012

يعد عامل البيئة الدولية عاملاً مشجعاً لاندفاع تركيا لأخذ دور مهم في المنطقة عبر تطور سياساتها الإيجابية تجاه العالم العربي، ومن أهم المكونات الجديدة للبيئة الدولية نجاح الحزب الديمقراطي في إنهاء حقبة المحافظين الجدد في البيت الأبيض، واختيار الولايات المتحدة للديمقراطية التركية رمزاً وقائداً للعالم الإسلامي، واستمرار الرفض الأوروبي لقبول تركيا عضواً في الاتحاد الأوروبي رغم تحقيقها لمعظم الشروط المطلوبة، وتطور علاقات تركيا مع روسيا، وتنامي الانسجام الشخصي بين قيادة الطرفين في موسكو وأنقرة (الحمد، 2012: ص39).

يضاف إلى ذلك كفاءة تركيا في القيام بأدوار إقليمية في موضوع النزاعات في المنطقة، وتبنيها لسياسة إنهاء الخلافات والنزاعات مع دول الإقليم من خلال سياسة تصفير النزاعات مع دول الجوار (الحمدة، 2012: ص 214). وتعتبر الولايات المتحدة الأمريكية تركيا طرفاً استراتيجياً مشاركاً في لعبة ضبط حركة القوى الفاعلة في المنطقة (إيران، العراق، سوريا) من خلال تفعيل وإثارة أزمات وتوترات كامنة، خصوصاً فيما يخص قضايا "الأقليات والحدود والمياه (محمد، سليم، 2004: ص 38-39).

إن العلاقات التركية – الأمريكية متينة وتصل حد التحالف الاستراتيجي، إلا أنه بدءاً من عام 2003م سادها بعض التوتر بسبب تداعيات الغزو الأمريكي للعراق ورفض البرلمان التركي السماح للقوات الأمريكية باستخدام الأراضي التركية (السرطان، 2012: ص 231).

إن استمرار الشراكة التركية – الأمريكية ضروري لحل الإشكالات الإقليمية التي يمكن أن تسهم تركيا في حلها، لذلك كانت مساهمة تركيا ضرورية لتأمين انسحاب القوات الأمريكية من العراق، وضرورية لتكون تركيا وسيطاً في أي عملية تسوية نهائية للصراع العربي-الإسرائيلي في منطقة الشرق الأوسط، وكذلك في مفاوضات الملف النووي الإيراني والحاجة إلى دورها لو وصلت هذه المفاوضات إلى طريق مسدود (طهري، 2008: ص 1-6).

كما زادت أهمية تركيا ودورها الفاعل في أي تصور مستقبلي لأية حلول تتعلق بتدخل أمريكي أو دولي في سوريا أيضاً كان شكله. فقد كان الموقف التركي من الأحداث في سوريا قوياً، حيث عقد عدد من المؤتمرات لقوى المعارضة فيها، وتصريحات القيادة التركية حيال الأوضاع في سوريا ومطالبتها للرئيس السوري بالتنحي، وقبولها أعداداً كبيرة من اللاجئين السوريين على أراضيها (السرطان، 2012: ص 231). وقد أسفرت الأزمات المتعاقبة والأحداث التي تفجرت في المنطقة، إلى تصعيد الدور الإقليمي التركي، وزيادة حدة الانقسامات العربية، وظهور الفراغ السياسي في المنطقة، وخصوصاً بعد الاحتلال الأمريكي للعراق في عام 2003م مما أدى إلى التحرك السياسي التركي لملء الفراغ، ومعالجة مشاكل المنطقة، بل سمح لقوى أخرى بالتدخل سعياً لخدمة مصالحها الذاتية (أونيس، 2012: ص 33).

إن لتركيا دور فاعل ومؤثر في أي نظام أمني أو اقتصادي في المنطقة وهذا تعزز نظراً لضعف وهشاشة النظام الإقليمي العربي، وفقدانه الإرادة السياسية الجماعية لحل أي أزمة عربية، مما أفسح المجال أمام الدول الإقليمية للقيام بدور رئيس وفعال مثل الدور التركي والإيراني والإسرائيلي، إلى الحد الذي وصف به النظام العربي بأنه يحتضر، فلا هو حي يرجى، ولا ميت يرثى (السرطان، 2012: ص 232).

ومع كل ما شهدته العلاقات الأمريكية – التركية من توترات إلا أن الولايات المتحدة ما زالت تعتبر تركيا حليفاً استراتيجياً مهماً وليس من السهل التخلي عنه لأسباب عدة أهمها (ستيفن، 2011: 10):

- 1- تشكل تركيا (برأي الأمريكان) منفذاً للسياسة الخارجية الأمريكية تجاه القوقاز والشرق الأوسط.
- 2- الموقع الاستراتيجي لتركيا المطل على الممرات الملاحية الهامة في البحر الأسود وبحر القوقاز والبحر المتوسط.
- 3- الرغبة الأمريكية بتقديم تركيا كنموذج يحتذى به في المنطقة بوصفها دولة ديمقراطية توازن بين القيم الإسلامية المعتدلة ومبادئ العلمانية.
- 4- السعي الأمريكي لتوظيف العلاقات الاستراتيجية مع تركيا في تحسين صورتها في العالم الإسلامي.

2.2.3 العلاقات بين تركيا والاتحاد الأوروبي

سعت النخبة التركية للحاق بالركب الغربي في جميع المجالات منذ قيام الجمهورية التركية عام 1923م، وهو ما اصطلح على تسميته بالتغريب. ولم ينفك الأتراك يسرون على هذا الطريق لتكتمل هذه العملية بدخول تركيا إلى النادي الأوروبي بعضوية كاملة، وقد مرت العلاقات التركية الأوروبية بمحطات هامة على هذا الطريق ومن أبرزها (سالم، 2014:ص89 وبعدها)؛ (مقلد، 2010: ص337):

1. توقيع اتفاق أنقرة والذي يطلق عليه اتفاق الشراكة عام 1963م، وتضمن هذا الاتفاق ثلاث مسائل هي: الوحدة الجمركية، وحرية انتقال العمالة، والمساعدات المالية.
2. قمة هلسنكي في (12) كانون الأول 1999م والتي منحت تركيا فيها العضو المرشح للانضمام إلى الاتحاد الأوروبي بعد استيفاء شروط ومطالب من قبل الحكومة التركية.
3. قيمة نيس (4-6) كانون الأول 2000م، حيث أشارت معظم تقارير المفوضية الأوروبية من كانون الأول 1989م حتى الإعلان الذي صدر عن قمة نيس إلى دوافع ثقافية وسياسية تحول دون انضمام تركيا إلى دول الاتحاد الأوروبي، وحددت القمة الأهداف متوسطة المدى التي يجب على تركيا أن تنجزها لنيل العضوية، وقبلت تركيا هذه الشروط، مما دفع الاتحاد في منتصف كانون الأول 2001م إلى منح تركيا وضع الدولة المؤهلة للترشح.
4. تقرير بروكسل: أصدرت اللجنة الأوروبية والتي انعقدت في العاصمة البلجيكية بروكسل تقريراً في 6/تشرين الأول/ 2004م، أشارت فيه بالتقدم التركي الهائل في عملية الإصلاح السياسي.
5. قمة بروكسل (16، 17) / كانون الأول/ 2004م، وقد اتخذت هذه القمة قراراً تاريخياً لبدء مفاوضات العضوية مع تركيا في الثالث من تشرين الأول 2005م.
6. اجتماع لوكسمبورغ في (3) تشرين الأول 2005م الذي وضع وثيقة إطار للمفاوضات تتضمن (35) فصلاً تعالج الجوانب الحياتية المختلفة بصورة تفصيلية اجتماعياً وثقافياً وسياسياً.

3.2.3 المفاوضات التركية للانضمام الى الاتحاد الاوربي

منذ العام 2005م وحتى عام 2012م لم تحرز المفاوضات بين تركيا والاتحاد الأوروبي أي تقدم ملحوظ، وذلك نتيجة العراقيل التي تثيرها بعض الدول الأوروبية، وخاصة فرنسا، ومن هذه العراقيل، الاعتراف بقبرص اليونانية قبل إيجاد حل لمشكلة الجزيرة، والاعتراف بالبطيركية الأرثوذكسية في استنبول على أنها مسكونية عالمية، وليست خاصة بأرثوذكسي تركيا فقط على غرار حاضرة الفاتيكان، وقد أعلنت تركيا والمفوضية الأوروبية في شهر أيار من عام 2012م عن انطلاق آلية جديدة للحوار بينهما تهدف إلى تجاوز القضايا العالقة بين الجانبين، الأمر الذي يترتب عليه فتح فصل جديد من المفاوضات دون تحديد سقف زمني لانتهاء من المفاوضات. (سالم، 2014: ص 45 وبعدها)

لقد بقيت قضية انضمام تركيا إلى الاتحاد الأوروبي أحد أهم محددات العلاقة التركية –الأوروبية. كما أن المساعي الحثيثة التي قام بها حزب العدالة والتنمية لحل الإشكالات التي يراها الأوروبيون معوقات للانضمام التركي لأوروبا تدل على أن تركيا ترى أن الوجهة الأوروبية هي الأفضل، رغم الصعوبات المتمثلة بالقيم الحضارية المسيحية التي قامت عليها الوحدة الأوروبية، وما التوجه التركي شرقاً إلا رسالة إلى الغرب بأنها تملك البديل عن أوروبا، وهذا يأتي من قبل المساومة، أو أنها ترى أن كلا التوجهين لا يناقض الآخر (السرطان، 2012: ص 231).

وقد انطلقت الإصلاحات في تركيا بصورة متسارعة وقوية منذ وصول حزب العدالة والتنمية إلى السلطة أواخر العام 2002م، ولعل من أهم أسباب الإصلاح هو سعي الحزب لتمكين تركيا من القيام بدور مؤثر إقليمياً ودولياً، مما يجعل عضوية الاتحاد الأوروبي تحظى بأهمية كبيرة لديه لتحقيق الدور المنشود، وتوظيف النتائج الإيجابية المترتبة على عضوية الاتحاد الأوروبي في تعزيز مكانة الحزب في الداخل، وتحسين صورة تركيا لدى المجتمع الدولي والعالمين العربي والإسلامي (البدور، 2012: ص 312).

إن ربط السياسة الخارجية التركية بالتوجهات الأوروبية يتطلب استمرار المساعي التركية للانضمام لعضوية الاتحاد الأوروبي، واقتناع الاتحاد الأوروبي بأهمية الدور التركي في منطقة الشرق الأوسط، وتراجع تأثير القوى المعارضة لانضمام تركيا للاتحاد داخل تركيا والتي تصل لحوالي (36%) من الرأي العام التركي (البدور، 2012: ص 322).

4.2.3 الرؤية العربية للسياسة التركية من 2002 الى 2012

لقد أصبح العرب على الصعيد الرسمي والشعبي ينقسمون في نظرتهم إلى السياسة التركية إلى فريقين:

الأول: أبهرته التجربة التركية، ودعا إلى محاكاتها، لكن دون فعل على أرض الواقع والممارسة يدلل على ذلك الاستقبال الحافل الذي حظي به (أردوغان) في زيارته إلى مقر الجامعة العربية أثناء اجتماع وزراء الخارجية العرب وإلقائه كلمة في الجلسة الافتتاحية. (السرطان، 2012: ص234).

الثاني: يرى في القوة التركية حلاً بالعودة إلى طموحات الإمبراطورية العثمانية في المنطقة العربية. إن النظام العربي يجب عليه أن يعيد تأهيل نفسه، وأن يتعامل مع أي قوة إقليمية على مبدأ الندية والشراكة، وهذا هو الذي يضمن تحقيق المصالح المتبادلة وكسب أي طرف إلى دائرة التحرك الإيجابي العربي، وبعبارة ذلك فإن القوى الإقليمية المختلفة سوف تحقق مكاسب على حساب العرب سواء في إطار العلاقات الجماعية أو الثنائية (السرطان، 2012: ص235).

5.2.3 العلاقات التركية – الإسرائيلية

اعترفت تركيا بإسرائيل في عام 1949م وكانت هي أول الدول الإسلامية التي اعترفت بإسرائيل وكان المبرر التركي لاعترافها أنها أرادت تشكيل حلف شرق أوسطي من أجل مواجهة الخطر الشيوعي (الربابعة، 2010: ص114).

وعلى الرغم من فترة التوافق والتقارب التي مرت بها العلاقات التركية – الإسرائيلية، إلا أن هذه العلاقات مرت بفترة مد وجزر، حيث كانت القضية الفلسطينية هي العامل الرئيسي في التقارب بين العرب وتركيا خصوصاً بعد اندلاع الانتفاضة الفلسطينية التي وجهت أنظار العالم إلى حق الفلسطينيين، إلا أن العلاقات بين تركيا وإسرائيل قد عادت وتحسنت حتى توجت عام 1996م بتوقيع الاتفاق الأمني التركي – الإسرائيلي الذي يسمح للطيران الإسرائيلي بالتحليق بموازاة الحدود الدولية بين تركيا وسوريا ويوفر إمكانية إجراء مناورات مشتركة أمريكية – تركية – إسرائيلية على تخوم سوريا والعراق، كما نص هذا التحالف على التعاون في مجال التصنيع العسكري بمختلف أشكاله، ويمتد إلى جوانب اقتصادية في قضايا المياه والزراعة وتشجيع تركيا للدعوة إلى إقامة منظمة للأمن والتعاون في الشرق الأوسط تضم إسرائيل، مما يسهم في توطيد أركان إسرائيل في الجسم العربي والإسلامي في المنطقة. (فرغل، 1998م: ص24).

لقد شهدت العلاقات الاستراتيجية بين تركيا وإسرائيل تطورات متعاقبة في فترات زمنية مختلفة وخاصة في فترة تولي حزب العدالة والتنمية بزمامة رجب طيب أردوغان، حيث مرت العلاقات بمنعطفات خطيرة كانت كفيلة بأن تؤدي إلى قطع العلاقات الدبلوماسية بين البلدين، بعد عقود طويلة من التوافق والتعاون القائم على المصالح المتبادلة، انعكس من خلال علاقات قوية ومتميزة في مختلف المجالات الأمنية والعسكرية والاقتصادية والسياحية (عباس، 2013: ص71).

لقد بدأت العلاقات بين تركيا وإسرائيل في التراجع قبل الهجوم على سفينة المساعدات التركية (مرمرة) المتجهة إلى قطاع غزة في 31/مايو 2010م بوقت ليس قصير، وذلك مع انتخاب رجب أردوغان عام 2003م رئيساً للحكومة التركية، حيث اتخذ قرارات ومواقف جريئة وتأييدية في حق إسرائيل وقادتها منذ وصوله إلى سدة الحكم، استهلهما برفض استقباله أرييل شارون واصفا اغتياله للشيخ أحمد ياسين مؤسس حركة حماس وجرائمه المتكررة في حق الفلسطينيين بأنها إرهاب دولة، ومحاولتهم تضليل الرأي العام الدولي واحتج على الحرب العدوانية على غزة، وأعلن انسحابه من منتدى دافوس الاقتصادي عام 2009م غاضباً وعاد إلى بلاده (الربضي، 2011: ص109).

لقد كان العدوان الإسرائيلي العاشم على قطاع غزة أواخر عام 2008م منعطفاً خطيراً في العلاقات بين تركيا وإسرائيل، بعد أن شعرت الأولى بالمسؤولية الإنسانية حيال الفلسطينيين في قطاع غزة، حيث تم توجيه انتقادات حادة من جانب أردوغان تجاه إسرائيل، واعتبر استمرار العمليات الحربية الإسرائيلية على غزة جريمة ضد الإنسانية وبأنها لا تحترم الدور التركي الذي تدخل لوقف العمليات. ولم يتوقف التوتر العلني بين تركيا وإسرائيل عند هذا الحد، بل تطور بشكل كبير عندما غادر أردوغان رئيس الوزراء التركي أحد اللقاءات غاضباً من تصريحات الرئيس الإسرائيلي شيمون بيرس، بحيث لم يعطى الوقت الكافي للرد عليها أثناء مؤتمر دافوس الاقتصادي عام 2009

وقاد وزير الخارجية الإسرائيلي ليبرمان تيار متشدد تجاه تركيا، عبر عنه بطريقة تعامل نائبه داني ايلون مع السفير التركي وتوبيخه له متجاوزاً للأعراف والتقاليد الدبلوماسية، حيث طالبت تركيا باعتذار إسرائيل عن تصرفها المهين مع السفير التركي، وهددت تركيا على أثرها بسحب السفير التركي من إسرائيل إذا لم تعتذر، حتى أن ليبرمان، أقر بأن طريقة التعامل مع السفير التركي خاطئة. وأظهرت الحادثة الإمكانيات المحدودة لإسرائيل مقابل تركيا، وأن ميزان القوى الحقيقي بين الدولتين يميل لصالح تركيا التي طلبت اعتذاراً رسمياً من إسرائيل حصلت عليه إضافة إلى الاعتذار غير المباشر الذي قدمه (ايلون) نائب وزير الخارجية الإسرائيلي (عباس، 2013: ص76).

كما اعترفت تركيا بحركة حماس الفلسطينية كحركة تحرر وطني عام (2006) خاصة بعد فوزها في الانتخابات التشريعية الفلسطينية، وقامت تركيا بإنشاء فروع للوكالة التركية للتنمية في الضفة الغربية، وطالبت تركيا إسرائيل بإجراء تحقيق في قضية الاعتداء على سفينة المساعدات التركية (مرمرة) التي كانت متجهة إلى قطاع غزة، ورفع القضية فيما بعد إلى المنظمة الدولية وعدم قبول تركيا الحكم الصادر باعتباره منحازاً لإسرائيل (اراس، 2009).

إن كل هذه القضايا السابقة بالإضافة إلى التنافس التركي الإسرائيلي على مياه البحر الأبيض المتوسط، وقضايا التنقيب عن النفط والغاز فيه دفع إلى طرد السفير الإسرائيلي من تركيا، وتوتر العلاقات بينهما

إلى الحد الذي دفع الرئيس الأمريكي (أوباما) طلب الاجتماع من (أردوغان) في واشنطن والطلب الصريح منه العمل على تخفيف حدة التوتر مع إسرائيل تمهيداً إلى عودة العلاقات إلى طبيعتها (المعيني، 2010).

3.3 السياسة الخارجية التركية بعد ثورات الربيع العربي

أسهم انطلاق قطار ثورات الربيع العربي أواخر عام 2010م في إحداث تغييرات جذرية للخريطة الجيوسياسية في منطقة الشرق الأوسط، وأسفرت تلك الثورات عن صعود قوى إقليمية في مقابل تراجع قوى إقليمية أخرى. ويبدو أن تأثير ثورات الربيع العربي كان له انعكاسات واضحة ومباشرة على العلاقات التركية – الدولية عموماً والعلاقات التركية – العربية على وجه الخصوص (سميرة، 2012: ص80).

1.3.3 الانفتاح على بلدان الشرق الأوسط والقيادة الإقليمية

إن سياسة الانفتاح التي اتبعتها تركيا مع العالم وإقليم الشرق الأوسط وجيرانها قد تعرضت لاختبارات حقيقية مع تصاعد ثورات الربيع العربي واستمرارها، حيث أظهرت هذه الثورات بعض التناقض في السياسات التركية الخارجية، فعندما انسجمت القيم والمصالح تجد تركيا من المبادرين في الدفاع عن الشعوب والضغط من أجل الإصلاح السياسي والديمقراطي في المنطقة، كما حصل في الحالتين التونسية والمصرية، ولكن مع انتقالها إلى كل من ليبيا واليمن والبحرين وسوريا وجد سياسات ومواقف وتعاملات تركية متعددة، بل ومتناقضة أحياناً، ففي الحالتين الليبية والسورية كانت السياسات التركية الأولية مخالفة للتطلعات الشعبية العربية والتركية ومخالفة للتوجهات الأمريكية والأوروبية وبعض الدول الحليفة لها، وحاولت تركيا أن تكون وسيطاً، وعارضت استخدام القوة والتدخل الغربي المباشر، ثم وبعد محطات وأحداث وتطورات عديدة إقليمية ودولية اتخذت مواقف حازمة تجاهها من خلال التحالف مع الدول الغربية والعربية أو بمواقف مبادرة ومنفردة، خاصة في الحالة السورية، أما في الحالتين اليمنية والبحرينية فتبدو تركيا غائبة، وقد تركت الميدان بالكامل للقيادة السعودية والخليجية (سميرة، 2012: ص84).

2.3.3 الدور التركي اثناء ثورات الربيع العربي

على ضوء ثورات الربيع العربي، فقد أثار هذا الدور التركي النشاط بأبعاده المتعددة الجدل حول طبيعته وحقيقة الدوافع المحركة له بين اتجاهات تبرز الطابع البراغماتي للسياسة التركية وتركيزها على تحقيق المصالح الوطنية، وأخرى تؤكد تحول السياسة الخارجية نحو الشرق في إطار استعادة تركيا ذاتها الحضارية الإسلامية تحت قيادة حزب ذي مرجعية إسلامية (داود أوغلو، 2010: ص446).

ولعل أبرز ما يفسر السياسات التركية تجاه ثورات الربيع العربي، هو الأبعاد الاستراتيجية الأمنية والسياسية والاقتصادية الواقعية والمصلحية التي تحكمها توازنات القوى والمصالح الإقليمية والدولية، وكذلك الداخلية التركية. ففي حالتها تونس ومصر لم تكن السياسة التركية الداعمة للثورات الشعبية لتؤثر

على مصالح وأمن تركيا، أما في الحالات الليبية والسورية واليمنية والبحرينية، فإن هناك مجموعة من المخاطر الكبيرة التي قد تتكبدتها تركيا جراء تصادمها مع هذه الأنظمة وحلفائها العرب والإقليميين والدوليين (سميرة، 2012: ص 80-84).

ولم تتحول تركيا نحو مصادمة النظامين الليبي والسوري إلا بعد أن شعرت أنها قد تخسر أكثر بتردها وبعدها سعت إلى نوع من الضمان لمصالحها ودورها بعد النجاح الشعبي المتوقع أو المرغوب في هذين البلدين، وكل ذلك وفق تحالفات وترتيبات مع قوى غربية وعربية ومع قيادات الثورات الشعبية. أما في الحالتين اليمنية والبحرينية فهي لم تعطي أي إشارة للتدخل إلا إذا كان ذلك من باب النصح والتأثير الخفي (سميرة، 2012: ص 80-84).

إن تزايد النفوذ التركي في الشرق الأوسط والعالم الإسلامي يزيد من أهمية تركيا لكل من أمريكا وأوروبا، ويمنحها مرونة في الحركة والمناورة دون أن تخاطر بالإضرار بعلاقاتها مع الدول الغربية خاصة أمريكا التي تعتبرها تركيا القائد العالمي الأكثر قوة وفاعلية. (Graham,2008:p113)

كما أن السياسة التركية لا تتناقض بشكل عام- تجاه الربيع العربي كثيراً مع سياسة أمريكا وأوروبا ودول عربية كالسعودية. ويلاحظ أن سياسة تركيا الخارجية تجاه بعض الثورات العربية يعترضها بعض التناقضات والاضطرابات، إذا ما تعارضت أمامها مبادئها وسياساتها المعلنة مع مصالحها وقوة نفوذها وتحالفاتها الإقليمية والدولية (سميرة، 2012: ص 80-84).

لذا استغلت تركيا أحداث الثورات العربية لتوثيق علاقاتها الدولية وذلك بمحاولة إعادة تأكيد محورية الدور التركي لكل من الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد الأوروبي، وذلك من خلال إعادة توظيف الدور التركي في خدمة الاستقرار الإقليمي في المرحلة الجديدة، مستغلة في ذلك نفوذها السياسي وقوتها الناعمة وتشعب علاقاتها الاقتصادية مع دول المنطقة، وفي هذا الإطار تجلّى تزايد التقارب التركي- الأمريكي في ضوء التنسيق المشترك حيال التعامل مع الملف السوري، وإزاء طرق استيعاب التيارات الإسلامية التي تصاعد حضورها في المشهد السياسي العربي (Taha özhan، 2011,p56).

4.3 الموقف التركي من الثورة اليمنية

لا يزال موقف الحكومة التركية من الثورة اليمنية غامضاً. خلال الثورة اليمنية، كان الرد الرسمي التركي الوحيد هو بيان صادر عن وزير الخارجية التركي أحمد داود أوغلو، قال فيه إن الوضع اليمني حرج للغاية خلال زيارته في عام 2013. (الرننيسي، 2015).

قدمت تركيا مساعدات إنسانية وإدارية لليمن من أجل المساعدة في إحلال السلام والمؤسسات. فيما يتعلق بدول الربيع العربي حيث تم عزل القادة السابقين، تبنت تركيا تدريجياً استراتيجية إما إقامة علاقات جديدة

أو الدفاع عن العلاقات القائمة مع اليمن (الرننيسي، 2015). وسارعت تركيا في إعلان موقفها من الصراع اليمني. وهي تدعم المهمة التي تقودها السعودية ضد قوات الحوثيين وقد تم اطلاعها مسبقاً على العمل العسكري للمملكة (الرننيسي، 2015).

1.4.3 السياسة الخارجية التركية المحددات والسيناريوهات المستقبلية

في وقت سابق، اعتقدت العديد من القوى السياسية أن التعديل الدستوري كان ضرورياً، خاصة بعد تنفيذ انقلاب 15 يوليو 2016، والذي عزز الشعور بالتهديد على القوات العسكرية بين مختلف الأطراف والأحزاب، ولا تزال هذه القوى تشكل تهديداً للسياسة الداخلية التركية.

في هذا الفصل من الدراسة سنتناول محددات السياسة الخارجية بعد التغييرات في الدستور وذلك في المبحث الأول منه، أما المبحث الثاني فتخصصه للسيناريوهات المستقبلية والتوقعات المرتبطة بالسياسة الخارجية التركية.

2.4.3 محددات السياسة الخارجية بعد التغييرات في الدستور

من الوضع الداخلي في تركيا يمكن ملاحظة أن السياسة الداخلية لتركيا هي القوة الدافعة الرئيسية للسياسة الخارجية. ومنذ ذلك الحين، اقترح الرئيس التركي الثامن توركوت أوزال ونجم الدين أربكان تعديل الدستور، لكن حزب العدالة والتنمية هو من نفذ الاقتراح وربطه بالأجندة السياسية للرئيس في الانتخابات الأخيرة. (سالم، 2014: ص33 وما بعدها).

3.4.3 المحددات الأساسية بعد التعديلات الدستورية

اعتقد حزب العدالة والتنمية أن مشروع التعديل الدستوري استهدف حل المشاكل الهيكلية لدستور البلاد لعام 1982 الذي يتم تطبيقه في تركيا وحتى الآن، وهو أنجح طريقة لتحقيق الاستقرار السياسي في البلاد لأنه سيساعد في الإسراع لتنمية العملية السياسية و القرارات، لا سيما في سياق التوترات الأمنية والسياسية العالية الحالية في تركيا، كما أنها ستتخلص من الفشل الذي أثبتته فشل الائتلاف الحكومي في تركيا ويتحرر منه ويرى الحزب أن التعديل الدستوري يبتعد عن ازدواجية السلطة التنفيذية لأنه سيعمل على تحرير البلاد من قيود صلاحيات متعددة للمؤسسات الدولة التي أحدثت العديد من الانقسامات بين الرئيس ورئيس الوزراء منذ التسعينيات وتسببت في مشاكل خطيرة في الإخفاقات السياسية السابقة والأزمات الاقتصادية، التعديلات الحالية تغلق الباب أمام السيناريوهات التي تهدد الحياة السياسية الداخلية بالكامل بطريقة تخلق استقراراً نسبياً من شأنه أن يؤثر بشكل إيجابي مرة أخرى على أداء السياسة الخارجية لتركيا. (سالم، 2014: ص33 وما بعدها).

تضمن التعديل الدستوري 21 مادة، من بينها مواد تتعلق بتفعيل سلطة الرئيس، لا سيما المواد المتعلقة بالسياسة الداخلية، مثل إعلان حالة الطوارئ وإنشاء مجلس النواب، وبعض المواد المتعلقة بالسياسة الخارجية، مثل كتوقيع المعاهدات الدولية والاتفاقيات، يُعتقد أن هذه التعديلات تركز سلطة البرلمان والدولة في يد شخص واحد، وبالتالي من المحتمل أن تقوض التجربة الديمقراطية الشاملة لتركيا، والخوف الحالي من السياسة الخارجية مرتبط بتنفيذ السياسة الخارجية التي تبنتها تركيا في الظروف الأخيرة بعد الربيع العربي، إذا اعتبرت بعض الأطراف الدولية إعلان تركيا عن رأيها تجاه المشاكل الحالية في المنطقة بمثابة تطبيق سياسة تفسير المشاكل، حيث تخشى بعض الأطراف الدولية شخصية أردوغان وفي بعض الصحف الأوروبية يرون التعديلات الدستورية بمثابة مشروع يمهد الطريق لدكتاتورية جديدة في الشرق الأوسط.

وامام هذه العوامل سيتوجب على تركيا ان تسير على وفق محددات اساسية بعد التعديلات الدستورية، هذه المحددات هي (برهان ونبي، 2019: ص 17-34):

1. انتباه إلى السياسة الداخلية، خاصة بعد تسارع وتيرة الانقلاب منذ انقلاب 15 يوليو، ويعتبر هذا الانقلاب انذار لكل الأحزاب السياسية، وليس فقط حزب العدالة والتنمية، ولكن تعرض العملية السياسية برمتها في البلد لنفق الفوضوي المغلق، يشير العديد من المحللين السياسيين إلى أن الانقلاب تضمن بالفعل رسائل خفية تتعلق بالسياسة الخارجية لتركيا في ظل الظروف الحالية، واعتبرت تركيا أن تأخر بعض الدول الأوروبية وأمريكا في إدانة الانقلاب شبيه بمؤامرة بعيدة مثل الانقلابيين، أدركت أيضاً الحاجة إلى إصلاح بيتها الداخلي، لأن العدو لا يأتي بالضرورة من الخارج، ويمكن أن يأتي أيضاً من الداخل، مثل الانقلاب.

2. التوازن للضغوطات الإقليمية، سيتعين على تركيا الاستمرار في الاهتمام المباشر بالملفات السورية والعراقية لما لهما من أهمية في حدودها ووضعها الأمني، ورغم أنها ستركز على ترتيب الوضع الداخلي، فإن الملف السوري سيبقى على رأس أولوياته، وبشأن تأثير العلاقات مع الدول العربية بعد موقفها من الانقلاب المصري، حاولت تركيا بعد الانقلاب العودة إلى سياسة حل المشاكل ولو نسبياً، من خلال إعادة فتح القنوات بينها وبين الدول التي قاطعتها على خلفية نتائج الربيع العربي، بما في ذلك المملكة العربية السعودية والإمارات العربية المتحدة ومصر، زيارة العاهل السعودي إلى تركيا وتصريحات وزير الخارجية التركي مولود أوغلو حول إعادة فتح قنوات الاتصال بين تركيا والإمارات، وكذلك تصريحات بعض المسؤولين الأتراك حول إمكانية إعادة العلاقات التركية المصرية، شريطة أن الجانب الحقوقي يحسمه الجانب المصري، وقد تم قبول جميع التصريحات أعلاه كخطوة نحو إخراج تركيا من العزلة الإقليمية واستعادة دورها في السياسة الخارجية. (برهان ونبي، 2019: ص 17-34)

3. التوازن في مواجهة الضغوط الدولية ينعكس في علاقات تركيا مع الولايات المتحدة الأمريكية والدول الأوروبية من جهة، وعلاقات روسيا مع إيران من جهة أخرى، وبعد الربيع العربي اتخذت تركيا إجراءات جادة ضد روسيا وإيران، لأنهم معارضان لتركيا في الملف السوري، اتخذت تركيا موقف داعم للولايات المتحدة والدول الأوروبية بسبب العلاقة القديمة التي تربطها من خلال الناتو والملفات السابقة والحديثة المشتركة بين تركيا والجانب الأوروبي. ومع ذلك، دفع انقلاب 15 يوليو تركيا إلى إعادة النظر في حلفائها المحتملين، لا سيما بالنظر إلى أن موقف الدول الأوروبية من الانقلاب لم يكن واضحاً، على عكس روسيا وإيران اللتين أدانتا الانقلاب بسرعة وبشكل مباشر. (برهان ونبي، 2019: ص 17-34)

الفصل الرابع

السياسة الخارجية التركية تجاه المحيط الإقليمي والدولي بعد الربيع العربي

يتم تقسيم عملية صنع القرار في السياسة الخارجية التركية بين وداخل العديد من المؤسسات وإلى أطر استشارية رسمية وغير رسمية. الرئيس هو المصدر الرئيسي لصنع القرار في الشؤون الدولية. المناصب الاستشارية هي مناصب وزير الشؤون الدولية، ولجنة الدفاع والسياسة الخارجية، ومجلس الأمن القومي (NSC)، ومنظمة المخابرات الوطنية (MIT)، ومستشاري الرئيس المعيّنين رسميًا والعديد من جهات الاتصال غير الرئاسية (ما يسمون بالمستشارين غير الرسميين)، وكذلك المستشارون العسكريون التركي بصفتهم مؤثرين خارجيين (Neset، 2019). نمت تركيا لتصبح "دولة تجارية". كانت روسيا والشرق الأوسط ودول أبعد بكثير أهدافًا للتنمية التركية، وقد تم تكثيف هذه العملية فقط بنهاية الحرب الباردة. إن دول البلقان والشرق الأوسط وشمال إفريقيا وإيران وجمهوريات آسيا الوسطى والصين وأمريكا اللاتينية، بالإضافة إلى الولايات المتحدة والدول الأوروبية التي كانت لتركيا علاقات وثيقة معها تقليديًا.

في هذا الفصل من الدراسة سنتناول موضوع السياسة الخارجية التركية حيال الدول الإقليمية والدولية بعد سنة 2012 حيث فاز حزب العدالة والتنمية مرة أخرى في الانتخابات العامة الامر الذي سهل عليها مهمة تطبيق الاستراتيجيات التركية تجاه العالم الخارجي.

1.4 السياسة الخارجية التركية بعد 2012

في الانتخابات المحلية عام 2009، تمكن حزب العدالة والتنمية من حصد معظم الأصوات الانتخابية، وفاز بإدارة 442 بلدية، 10 منها في المدن الكبرى بما نسبته 43.43%، وفي الانتخابات العامة عام 2011 تمكن الحزب من الحصول على 49.53% من الأصوات الانتخابية واستمر على رأس السلطة في تركيا. وبحلول عام 2014، دخل العدالة والتنمية آخر انتخابات محلية بقيادة أردوغان، ليتمكن من الفوز بـ 818 بلدية، 18 منها في المدن الكبرى بنسبة 38.8% وشهد أغسطس/آب 2014 إجراء أول انتخابات رئاسية في تركيا صوت فيها الشعب مباشرة، وفاز بها الرئيس المؤسس لحزب العدالة والتنمية رجب طيب

أردوغان بأكثر من 52% من الأصوات، ليصبح الرئيس الـ 12 لتركيا، وليواصل أحمد داود أوغلو، النائب في البرلمان عن حزب العدالة والتنمية، مسيرة قيادة الحزب والحكومة من بعده. وفي أول انتخابات عامة جرت في عهد رئاسة داود أوغلو للحزب، فاز العدالة والتنمية بانتخابات 7 يونيو/حزيران 2015، بنسبة 40.87% وفي نوفمبر/تشرين الثاني 2015 أعيدت الانتخابات العامة، ليواصل الحزب مسيرته مرة أخرى في قيادة تركيا بفوزه في الانتخابات بنسبة 49.49% (ملاكوي، 2013: ص 9).

كل هذه التجارب أدت الى اكتساب حزب العدالة والتنمية بقيادة اردوغان ثقته بنفسه ونهجه مما جعله يستمر في محاولاته لتعديل الدستور التركي لسنة 1982 وتحويل النظام السياسي التركي من البرلماني الى الرئاسي.

1.1.4 أثر النسق العقيدي للقائد في السياسة الخارجية التركية

بعد ان انتصر حزب العدالة والتنمية في الانتخابات العامة التركية التي أجريت في 1 تشرين الثاني (نوفمبر) بعد أن حكم الأمة بمفرده على مدى السنوات الـ 13 الماضية، فقد حزب العدالة والتنمية أغلبيته البرلمانية في انتخابات يونيو لكنه عاد بشكل دراماتيكي في انتخابات نوفمبر، مما سمح له بتشكيل حكومة قوية مرة أخرى.

أخبر رئيس الوزراء أحمد داود أوغلو ناخبيه أنه سيتم استعادة البلاد في الفترة التي تسبق الجولة الأخيرة من الانتخابات. العديد من برامج البلاد، بما في ذلك الشؤون الخارجية، في حاجة ماسة إلى المراجعة. في ظل حكومة أحمد داود أوغلو تم تنفيذ مبادرات السياسة الخارجية لحزب العدالة والتنمية، والتي سعت إلى تحسين علاقات تركيا ليس فقط مع الغرب، ولكن أيضًا مع جيرانها المباشرين، بشكل أكثر قوة. في البداية، تم الترحيب بعلاقات تركيا والتجارية مع الشرق الأوسط والقوة الناعمة المتزايدة بشكل إيجابي من قبل جزء كبير من الجمهور التركي وكذلك بقية البلاد. ومع ذلك، وتحت ضغط الظروف الدولية سريعة التطور، بدأت السياسة الخارجية التركية تتجاهل ضبط النفس والواقعية لصالح جهود السياسة التي كانت خارج نطاق القوة الناعمة لتركيا وقدرات السياسة الخارجية بعد عام 2011. ونتيجة لذلك، وجدت أنقرة نفسها متورطة في الصراعات السياسية ومعزولة إلى حد كبير عن حلفائها التقليديين (مركز الجزيرة للدراسات، 2016: ص 1-7).

استخدم حزب العدالة والتنمية (AKP) نفوذ تركيا وأردوغان في العالم العربي لتغيير السياسة الخارجية التركية التقليدية رأساً على عقب من خلال استخلاص الدعم من تراثهم المشترك وخبراتهم مع جيرانهم في الشرق الأوسط، بدلاً من استخدامها كمنصة عائق.

جاءت السياسة الخارجية التركية في ظل حزب العدالة والتنمية للتعبير عن رؤية لتحسين العلاقات مع جميع جيرانها، لا سيما من خلال إعطاء الأولوية لنظرة المسلمين للعصر العثماني في الشرق الأوسط، مثل لبنان والأردن وإيران والعراق وسوريا، حيث مفاوضات من أجل ان تصبح منطقة تجارية واتحاد شرق اوسطي قوي. كما أدى انخراط تركيا الاقتصادي والسياسي مع الشرق الأوسط إلى إعادة ترتيب دراماتيكية في المنطقة (مركز الجزيرة للدراسات، 2016: ص 1-7).

2.1.4 الأثر السلبي لثورات الربيع العربي على أداء السياسة الخارجية التركية

أدى تدهور الربيع العربي إلى انهيار النظام الأمني، وخاصة في سوريا، إلى تقييد حرية الحركة التركية في المنطقة بشكل كبير وبدأ في نهاية المطاف عملية إعادة السياسة الخارجية التركية إلى "إعدادات المصنع". علاوة على ذلك، تكثف اندماج تركيا مع حلفائها الغربيين بسبب المناخ الأمني الذي أعيد تشكيله نتيجة العدوان الروسي واحتمال المواجهة بين تركيا وروسيا. في الوقت الذي حلت فيه المنافسة التقليدية التي تعود إلى الإمبراطورية العثمانية والقيصرية الروسية محل التعاون، ظهرت موجة من الأوراسية في صنع السياسة التركية في السنوات الأخيرة، وتجلت بطرق مثل صفقة الدفاع الجوي المقترحة مع الصين وتصريحات الرئيس أردوغان حول منظمة شنغهاي للتعاون. (ملاوي، 2013: ص 11 وما بعدها).

ظهرت أولى بوادر هذا الاصطفاف مع توقيع اتفاقية بين تركيا والولايات المتحدة في تموز / يوليو، والتي فتحت قاعدة انجريك الجوية للتحالف المناهض لداعش، وتوصلت إلى تطوير منطقة خالية من داعش في سوريا بالقرب من الحدود التركية.. يمكن اعتبار قرار تركيا في منتصف تشرين الثاني (نوفمبر) بإنهاء المحادثات مع الصين بشأن مناقصة الدفاع الصاروخي، والتي قوبلت بإدانة شديدة من حلف شمال الأطلسي، كإشارة أخرى هذه المرة لمحاولة فاشلة بشكل متزايد لمواءمة علاقات تركيا الدولية مع تفاعل أعمق مع الشركات الكبرى. الجهات الفاعلة غير الغربية تقترب من نهايتها (ملاوي، 2013: ص 11 وما بعدها).

2.4 العلاقات الخارجية لتركيا

1.2.4 العلاقات بين تركيا وسوريا والشرق الاوسط

تعود العلاقات التركية السورية إلى الإمبراطورية العثمانية، التي كانت تسيطر على معظم العالم العربي قبل الحرب العالمية الأولى. تشترك تركيا وسوريا الآن في حدود طولها 900 كيلومتر، وهي أطول حدود البلاد مع أي من جيرانها. نظرًا لأن البضائع المنقولة برا من تركيا إلى الدول العربية في شمال إفريقيا والشام والخليج العربي يجب أن تمر عبر سوريا، فإن سوريا تعتبر بوابة تركيا إلى العالم العربي. على الرغم من حقيقة أن البلدين كانا على طرفي نقيض من انقسام الحرب الباردة، فإن ظروفهما الاقتصادية

والجغرافية والاستراتيجية والثقافية تتطلب فحصاً أعمق للعلاقات التركية السورية. على الرغم من أن كلا البلدين يشتركان في مشاكل مثل ندرة المياه، والانفصال الكردي، ومؤخرًا الوضع في العراق، إلا أن علاقتهما تعكس بشكل أفضل السياسة الخارجية التركية مع العالمين العربي والإسلامي، خاصة بعد أن كان حزب العدالة والتنمية الإسلامي (AKP) انتخب لتولي السلطة في الانتخابات التشريعية في تركيا عام 2002. (توتشا، 2017).

القضايا التركية السورية المشتركة لطالما كان الاستقلال الكردي موضوعاً مثيراً للجدل في علاقات تركيا وسوريا وإيران. اتهمت تركيا سوريا بمساعدة وإيواء مقاتلي حزب العمال الكردستاني في عام 1998، وزعمت التدخل العسكري. عندما طردت سوريا زعيم حزب العمال عبد الله أوجلان من أراضيها ووقعت على بروتوكول أضنة في عام 1998، هدأت التوترات (توتشا، 2017). بعد الغزو الأمريكي للعراق عام 2003، أصبحت المشكلة الكردية نقطة التقاء بين أنقرة ودمشق، بسبب قلقهما المشترك من تفكك العراق وإقامة دولة كردية في الشمال (داود اغلو، 2010)، الأمر الذي من شأنه أن يؤدي إلى الوحدة داخل كل منهما. سكان الأقليات كما أعرب كلا البلدين عن قلقهما من أن فراغ السلطة الناشئ في العراق سوف يملأ من قبل الإسلاميين المتطرفين والاقنتال الطائفي. نتيجة لذلك، حاولت تركيا إشراك جيرانها الجنوبيين لحل هذه القضايا، وأثبتت سوريا "أنها شريك دبلوماسي واضح في هذا" (توتشا، 2017).

يختلف دعم تركيا لجماعة الإخوان المسلمين في مصر عن دعمها لجماعة الإخوان المسلمين في سوريا. قبل عام 2011: كانت تركيا مهتمة بأنشطة المصالحة بين الحكومة السورية وجماعة الإخوان المسلمين في سوريا، لكن لم يكن هذا هو الحال في مصر. ومع ذلك، فإن دعم تركيا لجماعة الإخوان المسلمين في سوريا بعد عام 2011 يرتبط ارتباطاً وثيقاً ببحثها عن نظام إقليمي جديد قائم على الإسلام السياسي كقوة موحدة لها. في الواقع، كما هو موضح سابقاً، فإن دعم تركيا المباشر للجماهير العربية بعد عام 2011: ودفاعها المستمر عن توافق الإسلام مع الديمقراطية، وسعيها إلى محور قوة جديد مع الإدارة الانتخابية المصرية كحليف رئيسي، كلها تشير إلى الظروف التي أدت إلى تغيير السياسة الخارجية التركية السورية بعد 2011. (سميرة، 2012: ص39).

لقد نظرت تركيا تقليدياً إلى الشرق الأوسط بحذر منذ إعلانها جمهورية علمانية وتميل نحو الغرب في صياغة سياستها الخارجية. ومع ذلك، فإن بداية القرن الحادي والعشرين جلبت حزب العدالة والتنمية (AKP) ليحكم البلاد التي تمتد عبر القارتين. فالحزب داخلياً قلب البلاد ووضعها على طريق التقدم والتطور. وعلى الصعيد الدولي، اتخذت مؤخراً مواقف عدوانية تجاه منطقة الشرق الأوسط، وخاصة الدول المجاورة لها. شهدت سياسة أنقرة ضد إيران والعراق وسوريا، التي تشترك معها في الحدود البرية، وكذلك إسرائيل، العديد من التقلبات منذ عام 2000. لعبت عوامل مثل حرب العراق وسيادة الأكراد

الناجمة عنها، وموقف إسرائيل العدواني، والربيع العربي، وصعود الدولة الإسلامية مؤخرًا، أدوارًا مهمة في هذا الانتقال. لا يزال التأثير المحتمل لهذا التحول، بالإضافة إلى مسار العمل النهائي، واضحًا (رضوى، 2016: ص74).

2.2.4 العلاقات بين تركيا وروسيا

تعد العلاقات الروسية التركية الأوثق علامة أخرى على السياسة الخارجية التركية الجديدة. وروسيا هي ثاني أكبر شريك تجاري لتركيا، ومصدر الكثير من غازها الطبيعي، وقد توصلت مؤخرًا إلى اتفاق لتطوير أول محطة للطاقة النووية في تركيا. وهكذا، امتنعت تركيا عن الأعمال التي يمكن اعتبارها تهدد الاستقرار الروسي "على سبيل المثال، التراخي في تنفيذ اتفاقية مونترو فيما يتعلق بوجود سفن بحرية غير إقليمية في البحر الأسود". (جلال سلمى، 2015).

ومع ذلك، هناك أبعاد تنافسية للشراكة تتعلق بحركة مصادر الطاقة عبر المنطقة والوجود المتزايد لتركيا في القوقاز، وهو ما تعتبره روسيا ذا أهمية. لم تهدد علاقة تركيا المتنامية مع روسيا حتى الآن علاقات تركيا بالتحالف الغربي بشكل كبير، ولكن توجد نقاط احتكاك محتملة حول مواضيع مثل دخول البحرية في البحر الأسود، والقوقاز، واحتمال وجود نظام غربي مضاد للصواريخ قائم على الأراضي التركية (برهان ونبي، 2019: ص33-47).

في العلاقات التركية مع روسيا، قد نجد تطوراً مماثلاً. كانت العلاقات التركية مع روسيا صادقة للغاية في العقود التي سبقت الربيع العربي، لا تختلف عن العلاقات مع إيران. بالإضافة إلى ذلك، تم تنسيق السياسة الخارجية التركية بطريقة لا تهتم كثيرًا بالاتجاهات الإقليمية التي احتضنتها روسيا كمثل بناء؛ وهو نمط استمر حتى الربيع العربي، عندما انعكست السياسة الروسية تجاه تركيا تمامًا كما فعلت إيران (برهان ونبي، 2019: ص33-47).

وجاءت أدنى نقطة في العلاقات التركية الروسية مع إسقاط الطائرة الروسية فوق الأجواء التركية عام 2015. منذ ذلك الحين، يمكن القول إن تركيا قامت بتجديد استراتيجيتها السورية وقد نشهد تغييرًا في العلاقات التركية الروسية، لكن السنوات الأولى من الأزمة السورية لا تزال غارقة في الخلافات السياسية والاقتصادية. إن حالة علاقات تركيا مع الولايات المتحدة هي إلى حد ما عكس علاقاتها مع إيران وروسيا. كانت الولايات المتحدة الأمريكية وتركيا تتفقان في بداية الأزمة السورية وتعاونتا في نقل الديمقراطية والتغيير إلى الأمة على الحدود التركية. (برهان ونبي، 2019: ص33-47).

ومع ذلك، وجدت أمريكا صعوبة بالغة في السنوات الأخيرة في غض الطرف عن أنماط التحول الديمقراطي المتذبذبة في تركيا، وعلاقتها السيئة مع الاتحاد الأوروبي، والمزيد من التدخل الأحادي الجانب في سوريا

3.2.4 العلاقات بين تركيا والاتحاد الأوروبي بعد 2012

ربما كان نجاح تركيا، أو بالأحرى افتقارها إلى التقدم في الانضمام إلى الاتحاد الأوروبي، أبرز علامة على هذا المسار المستقل الجديد. هناك تناقض في كل من أوروبا و تركيا في دفع هذه العملية إلى الأمام. كما أن العديد من المشاكل التجارية في قبرص تقف في طريق فتح عدة فصول في مفاوضات الانضمام. وبشكل أكثر تحديداً، يبدو أن المستشار الألمانية أنجيلا ميركل تدعم حالياً "علاقة تركيا الخاصة" بدلاً من العضوية المطلقة، بينما رفض الرئيس الفرنسي نيكولا ساركوزي العضوية. كانت نتيجة كل هذا حتى الآن طريق مسدود: تتفق كل من أوروبا و تركيا على أنه لا ينبغي قطع العلاقات، لكن التغيير يبدو غير مرجح حتى يتولى قادة جدد السلطة في ألمانيا وفرنسا. ومنذ الانقلاب العسكري الفاشل في تركيا في منتصف يوليو 2016، تبدو العلاقات التركية-الأوروبية وكأنها أمام سلسلة من الأزمات الكفيلة بتفجيرها، فالقضايا الخلافية سرعان ما تأخذ طريقها إلى الإعلام من خلال تصريحات نارية وأخرى مضادة، قبل أن تتحول إلى إجراءات تقضم الثقة على حساب العلاقات الحيوية للطرفين. فلم تمنع عضوية تركيا في حلف شمال الأطلسي (حلف الناتو)، ومساعدتها للانضمام إلى الاتحاد الأوروبي، وعلاقتها الاقتصادية والعسكرية القوية مع دوله، لا سيما مع ألمانيا التي هي الشريك التجاري الأول لتركيا؛ من أن تصل العلاقات بينهما إلى مرحلة الأزمة التي تفجرت عندما اقتربت الدول الأوروبية من قضية حساسة تتعلق بحلم أردوغان في الانتقال إلى النظام الرئاسي الذي تطلع إليه طويلاً. (مركز المستقبل، 2017).

وتتمثل أهم القضايا الخلافية التي شكلت أرضية لتفجر الأزمة الأخيرة بين تركيا والدول الأوروبية فيما يلي (مركز المستقبل، 2017):

1. اتهام تركيا معظم الدول الأوروبية، لا سيما ألمانيا، بدعم حزب العمال الكردستاني الذي تصنفه أنقرة تنظيمًا إرهابيًا، وكذلك حليفه السوري حزب الاتحاد الديمقراطي ووحدات حماية الشعب وقوات سوريا الديمقراطية. وترى تركيا أن الهدف من هذا الدعم هو تقسيم تركيا، وإقامة دولة كردية في المنطقة.
2. إقرار معظم الدول الأوروبية ما يُعرف بقانون الإبادة الأرمنية، حيث تقول التقارير إن الدولة العثمانية ارتكبت خلال فترة الحرب العالمية الأولى مجازر ضد الأرمن أسفرت عن مقتل قرابة مليون وأربعمئة ألف أرمني، فيما تقول تركيا إن عدد هؤلاء لا يتجاوز ثلاثمائة ألف، وإن ذلك حصل بسبب ظروف الحرب، وتصيف أنقرة أن حل القضية لا يُمكن أن يكون من خلال إقرار قانون الإبادة، وإنما

بنوع من المصالحة التاريخية. فهي تخشى من أن يؤدي هذا الاعتراف إلى تجريم التاريخ التركي، وما يترتب على ذلك من تداعيات قانونية وسياسية وتعويضات مالية.

3. تركيا لديها قناعة راسخة بأن الدول الأوروبية، وكذلك الولايات المتحدة الأمريكية، متورطة في الانقلاب العسكري الفاشل في 15 يوليو الماضي (2016)، وأن الموقف الأوروبي المتأخر في إدانة الانقلاب، وكذلك استقبال الدول الأوروبية للمئات من الضباط الأتراك المؤيدين للانقلاب، ومنحهم اللجوء السياسي، وغير ذلك من الإجراءات؛ تؤكد أن الدول الأوروبية تسعى سرًا إلى النيل من أردوغان عبر دعم خصومه من العسكريين والسياسيين.

4. ترى تركيا أن ممارسة الدول الأوروبية إجراءات إقصائية ضد المسلمين ومؤسساتهم، وزيادة ظاهرة الإسلاموفوبيا، والحديث عن إمكانية حظر جماعة الإخوان المسلمين، وغيرها من الإجراءات؛ ليست سوى تعبير عن كره غربي للإسلام، وأن تركيا عليها -كدولة إسلامية كبرى- الدفاع عن الهوية الإسلامية والجماعات السياسية التي تتبنى الإسلام.

وفي المقابل، فإن الدول الأوروبية توجه اتهامات عديدة لحكومة حزب العدالة والتنمية، وتحمل الرئيس أردوغان المسؤولية عن جملة الممارسات غير الديمقراطية، ومن أهم هذه الانتقادات (مركز المستقبل، 2017):

1. أن حزب العدالة والتنمية الذي جاء إلى الحكم عام 2002 وفق قواعد اللعبة الديمقراطية، تحول تدريجيًا إلى حزب "سلطوي"، وأنه بات يمارس سياسة إقصائية ضد كل من يعارضه أو يختلف معه سياسيًا وأيديولوجيًا.

2. أن سياسة حكومة حزب العدالة والتنمية وصلت إلى درجة لا يمكن القبول بها من حيث مصادرة الحريات العامة والصحفية والشخصية.

3. أن الدول الأوروبية التي تتعاطف فيها ظاهرة الإسلاموفوبيا باتت تجد في السياسات التركية الداعمة للإسلام السياسي، لا سيما جماعة الإخوان المسلمين، فضلًا عن الأسلمة التدريجية للدولة والمجتمع على حساب الأسس التي قامت عليها الجمهورية التركية العلمانية، مهددًا للسياسات الأوروبية من جهة، ومن جهة ثانية مناقضًا لمعايير كوبنهاجن التي وضعتها أوروبا، واشترطت على تركيا تطبيقها للانضمام إلى عضوية الاتحاد الأوروبي.

4. أن الدول الأوروبية باتت تنظر بعين الريبة إلى التدخل التركي المباشر في شئون الجاليات التركية المسلمة في أوروبا والذين باتوا مواطنين أوروبيين، ويجب أن يخضعوا للقوانين الأوروبية، ولهذا يُثير

التدخل التركي الشك الأوروبي تجاه مواطنيها من أصل تركي، خاصة بشأن مدى ولائهم لبلدهم الأصلي (أي تركيا) أو دولهم الأوروبية الجديدة.

4.2.4 العلاقات بين تركيا وإيران

تاريخياً، لم تشن إيران وتركيا حرباً منذ عام 1638، وحافظتا على علاقات ودية. ويرجع ذلك جزئياً إلى أن الجغرافيا قد منعت تقليدياً جانباً من السيطرة على الآخر. هناك عوامل أخرى - لا سيما الوصول إلى الغاز الإيراني وطرق التجارة والأسواق - ضمنّت بقاء العلاقة إيجابية في السنوات الأخيرة. ومع ذلك، فإن هذه المشاعر المتفائلة لا تعني أن تركيا ليس لديها مشكلة مع إيران في تطوير القدرات النووية. بل يقصدون أن أنقرة تتعامل مع المشكلة بشكل مختلف تمامًا عن الغرب. لقد رأت تركيا أن عمليات الحظر لا تعمل وأن لها تأثيراً غير متناسب على الدول المجاورة. وتعتقد أيضاً أن الحوكمة العالمية ليست متساوية، حتى عندما يتعلق الأمر بالمشاكل النووية، وتميل إلى منح الدول النووية الحالية احتكازاً شبه دائم ليس فقط للطاقة النووية، ولكن أيضاً للاستخدام السلمي للتكنولوجيا النووية. لذلك كان الجهد الذي بذلته تركيا (بالتعاون مع البرازيل) للتوسط بين إيران والغرب محاولة لتغيير هيكل الحكم الحالي وليس محاولة لكسر إرادة الغرب أو مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة (ستيفان ونادر، 2013: ص4-17).

5.2.4 العلاقات بين تركيا والعرب

عملت تركيا جاهدة على إقامة روابط قوية مع دول الشرق الأوسط العربية، التي هيمنت على العديد منها أنظمة قمعية. ومع ذلك، فإن اضطرابات الربيع العربي وضعت مجموعة العلاقات بأكملها في حالة توتر. في تونس ومصر، لم تجد تركيا صعوبة كبيرة في الترويج للتغيير. اعتبرت مصر ديكتاتورية قمعية لا تستجيب لرغبات الشعب. كانت تركيا أبطاً بكثير في العمل في ليبيا وسوريا. في حين يمكن القول إن بعض الترددات تم توضيحها من قبل الموظفين الأتراك في هذه البلدان، فإن بعضها ينبع أيضاً من حقيقة أن تركيا لم ترغب في رؤية شبكة العلاقات الكبيرة التي عملت بجد من أجل إنشائها. في النهاية، قررت تركيا بثبات وعلى مضض أن على القذافي أن يستقيل، ويبدو الآن أنه يتجه نحو اتجاه مماثل فيما يتعلق بسوريا. من المحتمل أن النهج الحالي المنبثق عن الربيع العربي سيعطي الأولوية للتعاون الوثيق مع التحالفات التقليدية وأصدقاء تركيا (الحضرمي، 2010: ص32).

لقد شهدنا انخفاضاً في أهمية المقاييس في العديد من المجالات منذ الحالة السورية في عام 2011. فقد دخلت تركيا فجأة في نزاع مع إيران، على سبيل المثال. يقول أوزوم أوزون (2013) إن العلاقات بين تركيا وإيران ازدهرت قبل الربيع العربي، لكن بعد ذلك، وبسبب اختلاف وجهات نظرهما عن الظروف القائمة، عادت تلك العلاقات إلى المواجهة والتنافس. زعمت تركيا أن التطورات التي حدثت في أعقاب

الربيع العربي كانت محاولة صادقة لإرساء الديمقراطية تم سحبها من التمويل الدولي، على الرغم من أن إيران كانت أكثر تخوفاً ويعتقد أنها نتيجة للهيمنة الغربية وبحث إسرائيل عن الهيمنة. وأفاد الكاتب نفسه أنه بينما تعاملت إيران مع الأمر بطريقة متوازنة، اتبعت تركيا سياسات مراجعة في سوريا، سعياً إلى الحفاظ على الوضع الراهن. (ستيفان ونادر، 2013: ص4-17).

هذه حجة عقلانية لمراعاة أجندة مشاركة تركيا في المنطقة من حيث جلب القوى المؤيدة للديمقراطية إلى السلطة من أجل بناء أنظمة قريبة من أنظمتها. وجدت تركيا أن الترويج للديمقراطية هو أكثر أسلحتها إضفاء الشرعية على الطائفية الإيرانية وأن الوهابية السعودية هي القوة السياسية الوحيدة.

وكمثال آخر على هذه التحريفية، يمكن أخذ تدخل تركيا في سوريا ضد الإرهابيين بعد عام 2016 كمثال آخر. من المهم أن نتذكر أنه، كشريكين مقربين، يبدو أن إيران وسوريا تدعم بعضهما البعض بشكل متكرر. مع اتخاذ تركيا موقفاً أكثر أحادية الجانب، لا سيما في علاقاتها مع إيران بشأن مسائل الاستقلال والنضال السني الشيعي الدائم، فقد خصصت أيضاً الأوامر المعيارية. ونرى أيضاً استعداد تركيا لتكوين نظام رادار للإنذار المبكر بعد تلك الحلقة، فضلاً عن رفض إيران الاعتراف بمشاركة تركيا في المحادثات النووية (ستيفان ونادر، 2013: ص12-50).

3.4 السلوك التركي تجاه ثورة الربيع العربي وتأثيرها على السياسة الخارجية التركية

1.3.4 الموقف التركي من الثورة التونسية

لم تتدخل تركيا وحافظت على مكانة منخفضة في المراحل الأولى من الثورة التونسية، كما فعلت العديد من الدول الأخرى التي فوجئت بالتصعيد المفاجئ للأحداث (برهان، 2011: ص 6).

لم يكن هناك موقف محدد من الأنشطة المتعلقة بالاحتجاج، وكان هناك أمل في أن تهدأ سخط الجماهير أو تطغى عليها قوات الأمن التونسية في أي وقت. لم يكن هذا التمرد متوقعا أن يكون بداية الثورات العربية. عندما فر الرئيس التونسي زين العابدين بن علي إلى المملكة العربية السعودية في منتصف الليل تحت ضغط الثورة، أعلنت تركيا دعمها للثورة التونسية ووقفت إلى جانب مواطني تونس الذين أكدوا حقهم في الديمقراطية والتقدم والاندماج. ومستوى معيشي لائق. قال وزير الخارجية التركي أحمد داود أوغلو في ذلك الوقت إن التمرد التونسي يمكن أن يكون بمثابة مخطط للدول الأخرى التي تسعى إلى الإصلاح (برهان، 2011: ص 6-11).

بدأت تركيا إجراءات واقعية لتقديم المساعدة الدبلوماسية والاقتصادية للحكومة التونسية الجديدة. وعرضت مساعدة اقتصادية ووقعت سلسلة من الصفقات، من بينها صفقة قدمت لتونس قرضاً منخفض الفائدة قيمته مليار دولار يتم سداده على مدى عشر سنوات من أجل استعادة الاقتصاد في العديد من الصناعات التي

تدهورت نتيجة الأحداث الأخيرة. كما ألغيت تأشيرات الدخول لسكان البلدين. (برهان، 2011: ص 6-11).

2.3.4 ثورة يناير 2011 المصرية

بعد اندلاع الثورة المصرية في 25 يناير 2011: استغلّت تركيا هذا الحدث التاريخي لتعزيز العلاقات مع الحكومة الجديدة وكسب ثقة الشعب المصري وتعاطفه. وأعلنت دعمها للشعب فيما اعتبر تدخلاً متسرّعاً في الشؤون الخارجية والداخلية المصرية. في ذلك الوقت، اتصل رئيس الوزراء التركي، رجب طيب أردوغان، بالرئيس المصري الأسبق حسني مبارك، وحثه على الاستماع لمطالب شعبه، والتنحي في سبيل الله. وذكره أن الجميع بشر، وليسوا منيعين، وأن الجميع يموتون ودفنوا في حفرة مساحتها مترين مكعبين في الأرض (برهان، 2011: ص 6-11).

يرى العديد من المؤرخين والنقاد هذا على أنه تدخل صريح في العلاقات الداخلية المصرية. في الوقت نفسه، تدخلت الحكومة التركية في الثورة المصرية من أجل إعادة العلاقات مع الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي ووضع نفسها كضامن رئيسي للأمن الدولي في المستقبل، باستخدام الدعم الشعبي. اكتسبت موطئ قدم في المنطقة خلال العامين الأولين من حكم حزب العدالة والتنمية، من 2002 إلى 2010، بفضل صلاتها الوثيقة بجماعة الإخوان المسلمين في مصر والمنطقة، فضلاً عن قوتها الناعمة. (برهان، 2011: ص 6-11).

على سبيل المثال، في رسالة تهنئة إلى رئيس الوزراء التركي رجب طيب أردوغان، وصف مهدي عاكف، المرشد الأعلى لمصر، الانتخابات بأنها دليل على قدرة الأحزاب الإسلامية على تحقيق النمو القضائي والسياسي والاقتصادي، وكذلك التغيير الاجتماعي أثناء العمل في مناخ ديمقراطي ومنفتح ومتساوٍ. وبالمثل، قال عصام العريان، أحد مؤسسي جماعة الإخوان البارزين، إن شعبية حزب العدالة والتنمية تدل على أن الحزب السياسي لا يجب أن يقتصر على الأعضاء الإسلاميين وحدهم (برهان، 2011: ص 6-11).

ونتيجة لذلك، اقترحت تركيا تقديم المساعدة للحكومة الجديدة بعد الفترة الانتقالية، فضلاً عن تعزيز العلاقات الاقتصادية والسياسية في مختلف المجالات وتبادل الزيارات الدبلوماسية. وكان أول زائر أجنبي إلى القاهرة بعد انتصار الثورة الرئيس التركي عبد الله جول الذي ترأس وفداً رسمياً.

وكان أول زائر أجنبي إلى القاهرة بعد انتصار الثورة الرئيس التركي عبد الله جول الذي ترأس وفداً رسمياً. والتقى المشير طنطاوي رئيس المجلس الأعلى للقوات المسلحة، إضافة إلى وفود من مختلف المجموعات الشبابية والأحزاب السياسية. الزيارة التالية قام بها وزير الخارجية أحمد داود أوغلو الذي

وصل القاهرة بعد وقت قصير من تشكيل الحكومة المصرية الأولى بعد ثورة يناير والتقى بالدكتور نبيل العربي وزيراً للخارجية. قام رئيس الوزراء التركي، رجب أردوغان، بزيارة ثالثة إلى القاهرة بوفد رسمي ضم عددًا كبيرًا من رجال الأعمال والمستثمرين الأتراك، لتوقيع عدد من الاتفاقيات الاقتصادية والتجارية بين البلدين (جاغابتاي، 2019: ص1-9).

في ذلك الوقت، أعربت تركيا عن استعدادها القوي للتعاون مع مصر من أجل تشكيل تحالف سياسي جديد في المنطقة، مما يجعلها أكثر دولتين صلة. قال رئيس الوزراء التركي إنه لا يوجد تنافس على السلطة بين البلدين وأن بلاده تفضل مصر القوية لضمان الاستقرار الإقليمي، وأن موقف مصر القوي سيخدم احتياجات تركيا السياسية والاقتصادية والأمنية، وكذلك مصالح الدولة. جميع البلدان الأخرى في المنطقة. وادعى ذلك في مقابلة في سبتمبر 2011 مع صحيفة نيويورك تايمز الأمريكية أثناء زيارته للقاهرة (جاغابتاي، 2019: ص3-10).

إن جهود الحكومة التركية لتسليط الضوء على أهمية مصر بعد ثورة يناير 2011 ولتنمية العلاقات مع مصر تقوم على حقيقة أن مصر هي أقرب دولة في المنطقة وأهمها لتركيا. جعلت غالبية الندوات والمناقشات والتصورات التركية في ذلك الوقت هذا الرابط بين مستقبل مكانة تركيا في المنطقة وعلاقتها مع مصر. ونتيجة لذلك، ازداد الاهتمام التركي بمصر في مختلف الجوانب الرسمية والسياسية من أجل تعزيز العلاقات في مختلف المجالات الدبلوماسية والتجارية والعسكرية من خلال توقيع عدد من الاتفاقيات العسكرية والمالية والتجارية بين البلدين. (جاغابتاي، 2019: ص3-10).

وأجرت القوات المسلحة في البلدين سلسلة من التدريبات العسكرية والتدريبات المشتركة. ومع ذلك، بعد انهيار نظام الإخوان المسلمين في مصر في 30 يونيو 2013، اختفت جميع أشكال التعاون بينهما. أعلنت تركيا أن ما حدث في مصر في 3 يوليو / تموز كان انقلابًا عسكريًا على أول رئيس مصري منتخب ديمقراطيًا. رفضت تركيا الاعتراف بسلطة الحكومة الجديدة وقادت حركة أجنبية ضدها، مما تسبب في تدهور علاقتها، ولا يمكن تطبيع الروابط التركية المصرية. كان هذا التراجع، إلى جانب الفشل في سوريا، نكسة مؤلمة لمكانة تركيا في العالم العربي. بدأ هذا التراجع في موقف تركيا نتيجة لموقف تركيا ضد الأحداث في مصر، منذ أن دعمت دول الخليج العربي ثورة 30 يونيو المصرية في ذلك الوقت. نتيجة لذلك، تضررت المصالح والاستثمارات التركية في الخليج لأن هذه الدول كانت ذات يوم أسواقًا قيمة للبضائع التركية. منذ ذلك الحين، تراجع موقع تركيا في المنطقة وفقد الزخم. (جاغابتاي، 2019: ص3-10).

3.3.4 الموقف التركي من الثورة الليبية والحضور العسكري التركي

بسبب كثرة المصالح والاستثمارات التركية في ليبيا، اتسمت السياسة الخارجية التركية تجاه أحداث الثورة الليبية بالغموض. نتيجة لذلك، كانت تركيا ممزقة بين الرغبات والقيم. على الرغم من أنه يجب أن يساعد الشعب الليبي في تمرده ضد حكم معمر القذافي، إلا أنه يجب أن يخسر أيضًا مليارات الدولارات من الاستثمارات والشركات التركية في ليبيا (كورأوغلو، مركز الجزيرة للدراسات، 2011).

استثمرت حوالي 160 شركة تركية في ليبيا. في 19 أبريل 2009، نفذت تركيا وليبيا السفر بدون تأشيرة. حوالي عامي 2009 و2010، زادت الصادرات من 1.8 مليار إلى 1.9 مليار. ومع ذلك، بسبب الربع العربي، انخفضت الصادرات التركية إلى ليبيا بشكل كبير، حيث انخفضت إلى 747.7 مليون دولار أمريكي في عام 2011 (كورأوغلو، مركز الجزيرة للدراسات، 2011).

في الربع الأول من عام 2012: تلقت تركيا 526 مليون دولار أمريكي من الصادرات إلى ليبيا. كانت هناك أيضًا علاقات شخصية وثيقة بين القذافي وأردوغان، مما زاد من غموض إستراتيجية تركيا في ليبيا. لم يفز أردوغان بجائزة القذافي الدولية إلا في ديسمبر 2010، وهو شرف مشكوك فيه قبل فترة طويلة من بدء الانتفاضة (عمر كوش، 2020).

في البداية، عارضت تركيا خطة منظمة حلف شمال الأطلسي (الناتو) التي تركز على استخدام القوة وإعلان منطقة حظر طيران فوق ليبيا (عمر كوش، 2020). اعتبر أردوغان هذا المخطط خطيراً وسلبياً وادعى أن هناك قوى تقليدية مثل فرنسا تحاول استعادة دورها الاستعماري في شمال إفريقيا مما سيؤثر سلباً على المصالح التركية، وخلال زيارة داود أوغلو، قال "حان الوقت للزعيم معمر القذافي لمغادرة ليبيا"، معلناً أن المجلس الوطني للمتمردين المدعومين من الناتو "الممثل الشرعي للشعب الليبي" (عمر كوش، 2020).

لكن المسؤولين في تركيا أدركوا أن الفوضى التي سادت الأسابيع الأولى من الثورة الليبية سيكون لها تأثير سلبي على صورة تركيا ومكانتها بين الشعوب العربية، لا سيما بالنظر إلى دور تركيا في الثورات في تونس ومصر. وصف بعض العلماء الموقف التركي بأنه نوع من الواقعية السياسية المستخدمة لتحقيق التوازن بين المنفعة والخسارة فيما يتعلق بمليارات الدولارات في استثمارات البناء التي تقوم بها تركيا في ليبيا. سياسياً، تربط القذافي وأردوغان صداقة وثيقة، ولهذا حاول أردوغان إيجاد حل للصراع ووضع خطة للتوصل إلى تسوية بين القذافي والمتمردين.

بشكل عام، أضر رد الفعل التركي غير المنتظم للثورات العربية بسمعتها بين الشعوب العربية، خاصة بعد الفوضى التي أحاطت بالثورة الليبية وتدخل الناتو العسكري في ليبيا بناءً على قرار مجلس الأمن

(عمر كوش، 2020).، ورأى العديد من المهتمين بهذا الشأن في تركيا دعم تركيا للعمل العسكري في ليبيا أمراً واقعياً ومحاولة للمشاركة في عملية إعادة البناء في ليبيا بدلاً من القيم الثابتة في السياسة الخارجية التركية تجاه المنطقة العربية.

4.3.4 أثر النظام الرئاسي للجمهورية التركية على أداء السياسة الخارجية

بعد عملية الاستفتاء والانتخابات الرئاسية والبرلمانية، تبدل تركيا النظام البرلماني، دخلت تركيا مرحلة جديدة وهي (الاستقرار الداخلي والنفوذ في الخارج)، ولهذا سارعت تركيا في إرساء محتوى النظام الرئاسي الجديد، بدءاً بإعلان المؤسسات السيادية والاستراتيجية للرئاسة، وإنشاء تشكيل حكومة جديدة وإعلان لجنة الشورى العسكرية، فما هي تلك التغييرات؟

أولاً: رئيس الجمهورية:

في النظام الرئاسي الجديد، أصبحت سلطة الرئيس موضوعاً أثار جدلاً واسعاً، وهي مركز التحول، لأنه بالإضافة إلى رئيس الجمهورية، أضاف الرئيس أيضاً سلطات جديدة وجزءاً كبيراً من صلاحيات البرلمان إلى صلاحياته. سيحتفظ بقيادة حزبه بعد تركه الحزب خلال رئاسته السابقة، له صلاحية إصدار مرسوم رئاسي في كل ما يتعلق بسلطته التنفيذية، تتمثل إحدى صلاحياته في تعيين أو إقالة كبار مسؤولي الدولة بمن فيهم الوزراء، وله سلطة تعيين نواب الرئيس أو نواب الرئيس، وهو مسؤول عن سن قوانين الموازنة العامة بموافقة البرلمان، بما في ذلك إعلان حالة الطوارئ. القوانين المتعلقة بتغيير الدستور إلى استفتاء. (الحدابي، 2017).

ثانياً: هيئات الرئاسة:

تتطلب الصلاحيات الواسعة للرئاسة إنشاء العديد من المؤسسات الاستراتيجية والسياسية المرتبطة برئاسة تركيا، والتي ستتبع الرئيس في رسم السياسات الداخلية والخارجية. وهي (مركز حرمون للدراسات، 2018: ص 2-13):

1. هيئة العلوم والتكنولوجيا وإدارة سياسة التحديث.
2. هيئة سياسات التعليم والتدريب.
3. هيئة السياسات الأمنية والخارجية.
4. هيئة السياسات الاقتصادية.
5. هيئة السياسات القانونية.
6. هيئة السياسات الثقافية والفنية.

7. هيئة السياسات الغذائية والصحة.

8. هيئة الاجتماعية.

9. هيئة الإدارات المحلية.

ثالثاً: تغيير شكل حكومة

تشكيل الحكومة الجديدة التي أعلن عنها أردوغان ضمت 16 وزيراً ونرى في هذا التشكيل دمج بعض الوزارات و بعض الوزراء بقوا في مناصبهم الوزارية، وقد يعود ذلك إلى حسن أدائهم في الفترة الماضية، بما في ذلك وزير الخارجية، وقد تم تعيين وزراء آخرين بناءً على خبراتهم في هذه المجالات، ومعظمهم من المستقلين ولا علاقة لهم بعمل الحزب، ومن الجدير بالذكر أيضاً أن خلوصي أكار، الرئيس السابق لهيئة الأركان العامة لتركيا، قد تم تعيينه وزيراً للدفاع، مما يدل على أن القادة السياسيين لديهم ثقة كاملة به في الأداء العسكري للفترة السابقة، الأمر الذي أحدث تغييرات كبيرة في المجال العسكري الخارج الدولة، ويتمثل في استخدام القوة لضمان أمن تركيا القومي، وتم نشر العديد من القواعد العسكرية التركية خارج البلاد. (مركز حرمون للدراسات، 2018: ص 2-13).

كما يظهر هذا التشكيل أن أردوغان عين صهره في منصب وزير المالية والخزانة، مما يؤكد أن الرئيس لديه سياسة اقتصادية خاصة تركز على إعطاء الأولوية لخفض الفائدة إلى أدنى درجة ممكنة، من وجهة نظر البعض ممن يرون أن ذلك يؤدي إلى خسارة المزيد من الاستثمار الأجنبي في تركيا. (مركز حرمون للدراسات، 2018: ص 2-13).

رابعاً: مجلس الشورى العسكري:

نُشر في الجريدة الرسمية التركية، يوم الأحد 14 يوليو 2018، مرسوم رئاسي يأمر بإعادة تشكيل المجلس العسكري الأعلى وإضافة أعضاء آخرين، ووفقاً للمرسوم الجديد، نواب رئيس الجمهورية، ووزراء العدل والخارجية والداخلية والخزانة والمالية في المجلس، والتعليم والدفاع، بالإضافة إلى رئيس الأركان وقادة القوات المسلحة. واستناداً إلى البيان السابق فإن مهمة المجلس إبداء الرأي في القضايا المتعلقة بتعريف الأفكار العسكرية الاستراتيجية والأهداف الرئيسية للقوات المسلحة، وتدخّل قراراته حيز التنفيذ بعد توقيعها من قبل رئيس الجمهورية، وتكون اجتماعاته سرية. (مركز حرمون للدراسات، 2018: ص 2-13).

4.4 الملامح المستقبلية للسياسة الخارجية التركية حيال البيئة الإقليمية والدولية

كل ما سبق له علاقة بالهيكل الداخلي، وسيبحث الجزء التالي من هذه الدراسة في شكل السياسة الخارجية في ظل النظام الرئاسي بعد فهم أهم محددات السياسة الخارجية التركية:

1. التوازن بين المصالح الوطنية والمبادئ الإنسانية.
2. الرغبة في تعزيز الوجود في النادي الدولي والدعوة إلى نظام عالمي أكثر عدلاً وفاعلية، حيث من المعروف أن الرئيس التركي أردوغان يطالب بإصلاح نظام مجلس الأمن، مؤكداً أن العالم أكبر من خمسة أعضاء دائمين في مجلس الأمن.
3. الاستثمار في موقعها الجيوسياسي كجسر بين الشرق والغرب فهي دولة أوروبية وآسيوية وقريبة من القارة الأفريقية عبر البحر الأبيض المتوسط والمتوسط.
4. ابتعاد عن الصراعات السنية والشيعية في المنطقة، والحفاظ على سياسة متوازنة تجاه الجانبين ومحاولة سد الفجوة بينهما.
5. نسج علاقات متوازنة بين أمريكا وروسيا، مع الحرص على عدم تعارض العلاقات مع دولتي الصراع، وتجاهل حالة التوظيف السياسي للغرب، الذي يعتبر تركيا الوصي الشرقي لحدود أوروبا الغربية ومقلها القوي ضد الموجة الشيوعية في منطقة الشرق الأوسط ومحاولة الظهور كشريك حقيقي في المنطقة.

الإستراتيجية التركية في البيئة الإقليمية

إن انخراط تركيا في العديد من ساحات الصراع هو تعبير عن مبدأ أردوغان الذي شكلته التغييرات الداخلية التي أدت إلى بناء صناعة عسكرية متطورة واقتصاد مزدهر، والقضاء على الازدواجية في القرارات السياسية والاستراتيجية وتغيير رؤية تركيا حول الدور الذي يلعبه على المستوى الإقليمي بما يخدم مصالحها الأمنية. (الحدابي، 2017).

لعبت تركيا، بشكل مباشر أو غير مباشر، دوراً نشطاً في سلسلة من الأزمات والساحات والمناطق المحيطة بها منذ محاولة الانقلاب الفاشلة في يوليو 2016. وتدخلت تركيا في الخليج لتعزيز موقع قطر العسكري والاقتصادي حيث كان حليفها الخليجي تحت الحصار والتهديد كما شنت تركيا أكثر من حملة عسكرية في شمال سوريا لضمان حدودها وأمنها الداخلي تدخلت في ليبيا لحماية حلفائها في حكومة طرابلس الشرعية، ونشطت في شرق البحر الأبيض المتوسط وبحر إيجه لتأكيد حقوقها البحرية وحقوق شمال تركيا، ويبدو أنها قدمت الدعم اللازم إلى أذربيجان للرد على الهجمات الأرمنية المتكررة وامتلاك القوات اللازمة لاستعادة المنطقة الأذربيجانية التي احتلتها أرمينيا منذ أوائل التسعينيات. (الحدابي، 2017).

على الرغم من أن السياسة الخارجية لتركيا كانت نشطة بشكل واضح منذ وصول حزب العدالة والتنمية إلى السلطة، في نهاية عام 2002: فإن نهج أنقرة تجاه الأزمات الإقليمية لم يكتسب مثل هذه القوة والتدخل الفعال حتى وقت محاولة الانقلاب، أكد الدكتور أحمد داود أوغلو، وزير الخارجية ورئيس الوزراء الأسبق، في تصريحات له مطلع أكتوبر / تشرين الأول، أن العديد من كبار ضباط الجيش التركي

المسؤولين عن الجبهة السورية رفضوا اتباع توصيات الحكومة لعام 2015 لدعم الجيش السوري الحر، في معركة حلب ودير الزور، مشيرًا إلى أن الضباط أنفسهم سرعان ما ظهرُوا على رأس الانقلابيين في العام التالي. (الحدابي، 2017).

في الواقع، ما ذكره داود أوغلو ليس سرًا لأنه معروف في الأوساط السياسية التركية أن الجيش، الذي تعرض لاختراق واسع النطاق من قبل جماعة غولن منذ تسعينيات القرن الماضي على الأقل، لم يتماشى دائمًا مع سياسة الحكومة بسبب فشل الانقلاب وعزل الضباط من قبل القوات المسلحة.

ليس من المبالغة القول إن رجب طيب أردوغان هو الزعيم السياسي الأكثر نفوذًا في تركيا منذ أن فاز حزب العدالة والتنمية بالانتخابات البرلمانية في نوفمبر 2002: وأن أردوغان استمر في التأثير بشكل مباشر على سياسة تركيا الخارجية حتى عام 2014. وفي عام 2018 انتقل من منصب رئاسة الوزراء وعاد أردوغان إلى ممارسة صلاحياته الدستورية والتنفيذية. ويمكن القول: في السنوات الأربع الماضية، أصبح الجيش التركي أكثر احترافًا، وأكثر امتثالًا للدستور، وأصبح اتخاذ القرار أكثر سلاسة،

الخاتمة

في ختام هذه الدراسة توصلنا الى النتائج التالية:

الاستنتاجات

1. اقترب منذ أمدٍ طويلٍ الجدل الدائر في تركيا حول تحول النظام السياسي من نهايته. فالتوافق بين حزب العدالة والتنمية وحزب الحركة القومية نتج عنه قبول نظام الحكم المسمّى (النظام الجمهوري الرئاسي) من قبل مجلس الشعب التركي الكبير.
2. ساقطت الأحزاب السياسية اليمينية اعتبارًا من أعوام السبعينيات موجباتها في ضرورة إجراء تغيير النظام السياسي. فقد سادت حالة عدم الاستقرار السياسي فترة الحكومات الائتلافية في أعوام السبعينيات، وانطلقت المناقشات تحت ذرائع تعزيز فعالية السلطة التنفيذية بوصفها طريقة لتجاوز تلك الحالة.
3. الأطراف السياسية في تركيا ترى ضرورة إجراء تغييرٍ أكثر عمقًا، فاقترحت تحويل النظام السياسي إلى النظام الرئاسي. وتجسد السعي الأول نحو النظام الرئاسي في ظل انقلاب 1980 بمناقشة اقتراح انتخاب رؤساء الجمهوريات من قبل الشعب.
4. في النصف الثاني من أعوام التسعينيات، دافع سليمان دميريل عن النظام الرئاسي الذي كان ينادي به تورغوت أوزال بحججٍ مشابهة، وكان قد عارضه من قبل. فقد ربط التمزق السياسي بين اليمين والوسط واليسار بالآلية التنفيذية في النظام البرلماني، ورأى ضرورة اختيار رئيس السلطة من قبل الشعب من أجل إيجاد حلٍّ لمشكلة الإخفاق الحكومي.
5. بعد مسارٍ شاقٍّ طويلٍ أتت جهود أردوغان أكملها، وانطلقت الخطوات العملية للتحول إلى النظام الرئاسي.
6. يحدد النظام الجمهوري الرئاسي حدود الأجهزة التشريعية والتنفيذية والقضائية وفقًا لنظام سياسي (رئاسي). وقد صُممت أصول الانتخابات وشروط تجديدها يوصفها واحدة من أهم الآليات التي تشكل عائقًا في وجه إنتاج النظام للأزمات.
7. ان شرط معدل 50% من أصوات الناخبين اللازم لانتخاب رئيس الجمهورية يسمح بظهور الثقافة السياسية التي تعزز مركز السياسة وتطويره.
8. ستتحوّل السلطان التشريعية والتنفيذية معًا إلى كيانين قويين في النظام الرئاسي، وفي هذا الصدد سيخفّ احتمال ظهور أزمات حكومية على خلفية سياسة التصميم التي يمكن أن تنتج بسبب التداخل بين السلطتين والغموض والرئاسة المزدوجة وتوقعات المستقبل.

9. جرى الاستفتاء العام ست مرات في العهد الجمهوري، والاستفتاء حول التعديلات الدستورية المتضمنة للنظام الرئاسي سنة 2017 كان الاستفتاء السابع. وهو الاستفتاء الثالث في عهد حزب العدالة والتنمية.

المصادر والمراجع

أولاً: الكتب

1. بارلاس، محمد (1994): مذكرات توركوت أوزال، كتب صباح، 1994، إسطنبول، تركيا.
2. باكير، علي حسن، وآخرون (2009): تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج، مركز الجزيرة للدراسات، الدوحة.
3. برهان الدين ضوران، ونبي ميش (2019): تحول النظام دستوري في تركيا والنظام الرئاسي الجمهوري)، منشورات SETA، إسطنبول.
4. توركش، ألب أرسلان (1975): النظرات الأساسية، منشورات دركاه، إسطنبول، تركيا.
5. توركش، ألب أرسلان (2015): الأنوار التسعة، معده للنشر: جنغيز زنجين، منشورات بيلغه أوغوز، إسطنبول، تركيا.
6. الثورة الصامتة (2013): حصاد التغيير والتحول الديمقراطي في تركيا 2002-2012: رئاسة وزراء الجمهورية التركية، مستشارية النظام العام والأمن.
7. الجليلي، طلال يونس (2006): قراءة في أفكار النخبة السياسية التركية، دون دار نشر، الموصل، العراق.
8. جودة، حسين (2007): الاقتصاد التركي يحقق قفزات رغم البطالة والديون، الدار الجامعية، الإسكندرية، مصر.
9. جونسن، لويد (1989): تفسير السياسة الخارجية. (ترجمة محمد بن احمد مقتي، محمد السيد سليم)، عمادة شؤون المكتبات، جامعة الملك سعود، الرياض.
10. حسن، ياسر أحمد (2006): تركيا الدراسة عن المستقبل، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة.
11. حسين بسلي، وعمر أوزباي (2011): رجب طيب أردوغان قصة زعيم، ترجمة طارق عبد الجليل، الدار العربية للعلوم، بيروت.
12. الحضرمي، عمر (2010): العلاقات العربية التركية: تاريخها واقعها ونظرة في مستقبلها، دار جريبر للنشر والتوزيع، الأردن، عمان.
13. الحمد، جواد (2012): التحول التركي تجاه المنطقة العربية، مركز دراسات الشرق الأوسط، الطبعة الأولى، عمان.
14. حنا، عزو بهنان (2011): موقع رئيس الجمهورية في صنع القرار في تركيا، مركز الدراسات الاقليمية، جامعة الموصل، العراق.
15. خليل، شيوغين (1997): إعادة الهيكلة والنظام الرئاسي: أمل تركيا للخروج من الأزمة، منشورات وقف تطوير الديمقراطية في العالم التركي، أنقرة، تركيا.

16. داود اغلو، احمد (2010): العمق الاستراتيجي، ترجمة: محمد جابر وطارق عبد الجليل، مركز الجزيرة للدراسات، الدوحة.
17. الربابعة، غازي (2010): السياسة الخارجية التركية تجاه القضية الفلسطينية، في مؤتمر العلاقات التركية العربية بين الأمم والحاضر، منشورات الجامعة الأردنية، الاردن.
18. ربايعه، غازي (2010): السياسة الخارجية لتركيا تجاه القضية الفلسطينية، 2000-2010م، في مؤتمر العلاقات التركية العربية بين الأمم والحاضر، تحرير محمد مصالحة وعمر الحضرمي، الجامعة الأردنية، عمان،
19. الربضي، سالم (2011): التآكل في العلاقات التركية الإسرائيلية واستبعاد التغير الإستراتيجي، المجلة العربية للعلوم السياسية، بيروت، عدد (30).
20. رضا هلال (1999): السيف والهلال تركيا من أتاتورك إلى أربكان، دار الشروق، القاهرة.
21. رضوان، وليد (2005): تركيا بين العلمانية والإسلام في النصف الثاني من القرن العشرين 1950-2000م. شركة المطبوعات للنشر والتوزيع، بيروت.
22. رضوى، حسين رضوان محمود (2016): التحول الديمقراطي في تركيا والعلاقات المدنية العسكرية في عهد حزب" العدالة والتنمية، المركز الديمقراطي العربي، القاهرة.
23. ستيفان لارابي، وعلي رضا نادر (2013): العلاقات التركية الإيرانية في شرق أوسط بات متغيرًا، منشورات مؤسسة "RAND"، سانتا مونيكا، كاليفورنيا.
24. سميرة، صبري (2012): التحول التركي تجاه المنطقة العربية، مركز دراسات الشرق الأوسط، عمان.
25. طهري، سيد (2008): إيران والعلاقات التركية - الإسرائيلية، مؤسسة البيئة، بيروت.
26. العناني، إبراهيم محمد (2010): الخيار النووي في الشرق الأوسط، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، لبنان.
27. فيليب روبينز (2003): الملابس المدنية والبزات العسكرية-السياسة الخارجية التركية منذ الحرب الباردة، مطبعة جامعة واشنطن، سياتل.
28. القدو، محمد حسن (2015): التطور التاريخي للدساتير التركية، ترك برس، الجزء الثاني 2 أبريل 2015. القاهرة.
29. محمد نور الدين (1988): تركيا الجمهورية الحائرة، مركز الدراسات الاستراتيجية والبحوث والتوثيق، بيروت.
30. محمد، ثامر، سليم، محمد (2004): العلاقات التركية - الأمريكية والشرق الأوسط في العالم ما بعد الحرب الباردة، دراسات إستراتيجية (95)، أبو ظبي، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية،

31. معوض، جلال عبد الله (1998): صناعة القرار في تركيا والعلاقات العربية – التركية، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت.

32. النعيمي، احمد (2009): السياسة الخارجية، دار زهران للنشر والتوزيع، عمان.

33. نور الدين، محمد (1997): قبعة وعمامة مدخل إلى الحركات الاسلامية في تركيا، دار النهار، بيروت.

34. نور الدين، محمد (1998): تركيا الجمهورية الحائرة، مركز الدراسات الاستراتيجية والبحوث والتوثيق، بيروت.

35. يلماز أوزتونا (1998): تاريخ الدولة العثمانية، ترجمة عدنان محمود سلمان، المجلد الأول، منشورات مؤسسة فيصل، إستانبول.

ثانيا: الرسائل والاطاريح

1. أبو حمدي، أكرم (2007): أثر الدور الاستراتيجي لتركيا في علاقاتها بالنظام الإقليمي العربي، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة، الأردن.

2. سالم، احمد سليمان (2014): الدور التركي في الشرق الاوسط (الفرص والتحديات)، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب والعلوم، قسم العلوم السياسية، جامعة الشرق الاوسط، الأردن.

ثالثا: البحوث والدوريات:

1. استوروك، ابراهيم (2009): التحولات الاقتصادية التركية بين 2002_2008: ترجمة مصطفى السيتيني. مركز الجزيرة للدراسات، الدوحة.

2. أونيس، ضياء (2012): تركيا والربيع العربي: معضلة الأخلاق والمصالح في السياسة الخارجية التركية، مجلة رؤية تركية، ترجمة هاجر أبو زيد، المجلد (1)، العدد 3.

3. بامير، أحمد عزت (2000): أمن الطاقة التركي: دور الخليج العربي وبحر قزوين والبحر المتوسط، مركز الإمارات للدراسات والبحوث، أبو ظبي.

4. برهان، كورأوغلو (2011): العلاقات التركية مع مصر بعد الثورة: الواقع والطموحات، مركز الجزيرة للدراسات، الدوحة.

5. برهان، كورأوغلو (2011): تركيا والثورة الليبية: الدبلوماسية أولاً، مركز الجزيرة للدراسات، الدوحة.

6. بولنت أراس (2011): داوود أغلو والسياسة الخارجية الجديدة لتركيا، ترجمة الطاهر بوساميه، في نافذة دراسات وتقرير. مركز الجزيرة للدراسات، الدوحة.

7. چاغابتاي، سونر (2019): فشل أردوغان في النيل، من منشورات معهد واشنطن للدراسات، منشور بتاريخ 28 ايار 2019، واشنطن.

8. الحمش، منير (2010): وجهة نظر عربية في واقع وآفاق العلاقات الاقتصادية العربية التركية، مجلة المستقبل العربي، عدد (382)، 2010م.
9. داوود أوغلو، أحمد (2010)، سياسة تركيا في الشرق الأوسط والعلاقات التركية المصرية، مجلة شرق نام، مركز الشرق للدراسات الإقليمية والاستراتيجية، عدد خاص.
10. السامرائي، محمود سالم (2007): المساومة في السياسة الخارجية التركية، المجلة العربية للعلوم السياسية، العدد 13.
11. السبعواوي، عوني عبد الرحمن (2000): اسرائيل ومشاريع المياه التركية، مركز الإمارات للدراسات والبحوث، العدد (10) أبو ظبي.
12. الشرقاوي، باكينام (2012): الانطلاقة الإقليمية التركية. لماذا؟ وكيف؟ مجلة شؤون الأوسط، العدد 99.
13. الصادق الفقيه (2010): تركيا تودع الأطراف وتستقر في مركز الأحداث قراءتان في كتاب العمق الاستراتيجي لأحمد داوود أوغلو، نافذة دراسة أطروحات وكتب، مركز الجزيرة للدراسات، الدوحة.
14. عباس، سامح (2013): في ظل ثورات الربيع العربي: العلاقات التركية – الإسرائيلية من الاستراتيجية إلى التنافسية، مجلة رؤية التركية، العدد (5)، 2013.
15. فرغل، أحمد (1998): اسرائيل وتركيا من التعاون العسكري إلى الشراكة الاستراتيجية، مجلة أوروبا والعرب، العدد 77.
16. فلنجان، ستيفن (2011): أولويات خاطئة: التقييمات التركية للقوة الأمريكية: مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية، ترجمة مركز الزيتونة للدراسات، بيروت، العدد (69)، حزيران/يونيو/2011.
17. كوثراني، وجيه (2013): التنظيمات العثمانية والدستور بواكير الفكر الدستوري، مجلة تبين، العدد 3 شتاء 2013، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، الدوحة.
18. مركز حرمون للدراسات (2018): السياسات التركية بعد انتخابات 2018، مركز حرمون للدراسات، الدوحة، قطر.
19. مطر، حسام، (2013): تركيا في الشرق الأوسط: بين الطموح وقيود النفوذ، مجلة شؤون الأوسط، العدد 144.
20. مقلد، حسين طلال (2010): تركيا والاتحاد الأوروبي بين العضوية والشراكة، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية: السنة الأولى. العدد الأول.
21. مقلد، طلال (2010): تركيا والاتحاد الأوروبي بين العضوية والشراكة، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية، مجلد (26)، العدد (1). دمشق.

22. ناتالي توتشي (2010): أبعاد الدور التركي في الشرق الأوسط، مجلة السياسة الدولية. العدد 182. أكتوبر 2010.
23. نور الدين، محمد (1998): 75 عاما على الجمهورية التركية: نظرة عامة على إشكالية الأوربة، مجلة شؤون الأوسط: العدد 73، حزيران.
24. الهادي، غليون (2011): قراءة في كتاب: عبد الله تركماني. تعاظم الدور الإقليمي لتركيا (مقوماته وأبعاده ومظاهره وحدوده)، مجلة المستقبل العربي، السنة: 2011: العدد 384.
25. وحدة الرصد والتحليل (2018): تركيا.. النظام الرئاسي والتوجه الخارجي، من منشورات مركز الفكر الاستراتيجي للدراسات، تركيا.

رابعاً: الجرائد والصحف

1. صيغة حزب الوطن الأم للانتخابات المحلية وتعديل الدستور، صندوق مزدوج في تشرين الأول، جريدة مليّت التركية، 8 شباط، 1998.
2. مقترح أوزال لتركيا جديدة، جريدة مليّت التركية، 30 تشرين الثاني، 1990، تركيا.
3. ثلاثة دساتير لثلاثة أحزاب، جريدة مليّت التركية، 11 تشرين الثاني، 1990، تركيا.
4. ينبغي أن يكون بين رئيس جمهورية مباشر ورئيس جمهورية مصادقة: صيغة دميريل، جريدة مليّت التركية، 23 تشرين الأول، 1998، تركيا.
5. حزب الطريق القويم يقول بإصرار: فليات حزب الوطن الأم ولنتنظر، جريدة مليّت التركية، 7 نيسان 1989، تركيا.
6. حزب الطريق القويم يقدم للمجتمع دستوراً جديداً، جريدة مليّت التركية، 20 تشرين الثاني 1990، تركيا.
7. ملكاوي، عصام فأعور (2013): تركيا والخيارات الاستراتيجية المتاحة، بحث مقدم في الملتقى العلمي: الرؤى المستقبلية العربية والشركات الدولية، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية. الخرطوم.
8. نظرة مختلفة من أوزال، جريدة مليّت التركية، 17 تموز، 1990.
9. ينبغي إدارة تركيا بالنظام الرئاسي، جريدة حرّيت التركية، 19 أيلول 1997، تركيا.

خامساً: الدساتير والقوانين

1. الدستور التركي لسنة 1982.

سادساً: الكتب والمنشورات والمواقع الالكترونية

1. حزب مللي نظام: البرنامج والنظام الداخلي، دار نشر حق طنر، إسطنبول،

, <https://www.tbmm.gov.tr/eyayin>

2. احمد، سلمان محمد (2020): النظام السياسي في تركيا من النظام البرلماني الى النظام الرئاسي، مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية متوفر على الرابط التالي:
 تاريخ الزيارة <https://www.iasj.net/iasj/download/47db6680b24da996>
 2021/02/13.
3. حزب مللي سلامت، البيان الانتخابي 1973، مطبعة دار نشر فاتح، إسطنبول 1973،
<https://www.tbmm.gov.tr/eyayin> تاريخ الزيارة 2021/02/13.
4. الحدابي، الهام (2017): السياسية الخارجية التركية في ظل النظام الرئاسي الجديد (رؤى و آفاق مستقبلية) مركز أمية للبحوث و الدراسات الإستراتيجية، منشورة في موقع ترك بريس، على الرابط التالي:
<https://www.turkpress.co/node/34260> تاريخ الزيارة 2021/02/13.
5. عمر كوش، (2020). العلاقات التركية الليبية بين الماضي والحاضر.. المصالح والاستراتيجيات، صحيفة العربي الجديد الالكترونية، على الرابط التالي:
<https://www.alaraby.co.uk>. تاريخ الزيارة 2021/01/10.
6. الرنتيسي، محمود سمير (2015): الموقف التركي من عاصفة الحزم.. الأسباب والتطورات، مقالة منشورة في مركز الجزيرة، بتاريخ 2015/3/29، على الرابط التالي:
<https://www.aljazeera.net> تاريخ الزيارة 2021/01/10.
7. باكير، حسين علي (2013): حزمة الإصلاحات الديمقراطية في تركيا: التفاعلات الداخلية والتوقعات المستقبلية، دراسة منشورة في مركز الجزيرة للدراسات، تاريخ النشر 2013/10/20. تاريخ الزيارة 2021/01/10. تاريخ الزيارة 2021/01/10. على الرابط التالي:
https://studies.aljazeera.net/sites/default/files/articles/reports-ar/documents/2013102012848813734Turkey%20Infomap_H.pdf
8. برهان كور اوغلو (2010): السياسة الخارجية التركية الجديدة بين الشرق والغرب، مقال منشور في مركز الجزيرة للدراسات، بتاريخ 2010/11/1، تاريخ الزيارة 2021/2/3. على الرابط التالي:
<https://studies.aljazeera.net/en/node/3034>
9. مركز الجزيرة للدراسات (2016): استقالة داود أوغلو: أزمة تحت السيطرة، دراسة منشورة بتاريخ 8 مايو 2016 تاريخ الزيارة 2021/2/3. على الرابط التالي:
<https://studies.aljazeera.net/ar/article/577> .a
10. توتشا تانري أوبا (2017): العلاقات السورية التركية عبر التاريخ، مركز الشرق الأوسط للدراسات الاستراتيجية. 2017 تاريخ الزيارة 2021/2/3. على الرابط التالي:

- a. <http://www.orsam.org.tr/tr/yazigoster.aspx?ID=5164>
11. محمد نور الدين (2010): هل تخلت تركيا عن سياسة الحياد؟ 2010 /11/20. مقال ضمن نافذة "واحة اللقاء" تاريخ الزيارة 2021/01/11. منشور على الرابط التالي: <http://www.asharqalarabi.org.uk/m-w/b-waha.htm>.
12. الحرة (2018): هكذا انقلب أردوغان على النظام البرلماني خطوة خطوة! 16 مايو 2018، تاريخ الزيارة 2021/01/12. منشور على الرابط التالي: <https://www.alhurra.com/turkey/2018/05/16>
13. دويتشه فيله (2021): تركيا.. ماذا تخفي دعوة أردوغان إلى وضع دستور جديد؟ تاريخ النشر 11.02.2021: تاريخ الزيارة 2021/02/12 منشور على الرابط التالي: <https://p.dw.com/p/3pENz>
14. الجزيرة (2014): تحدي الصلاحيات خيارات أردوغان في معركة الرئاسة، مركز الجزيرة للدراسات، تاريخ النشر 3 أيار 2014، تاريخ الزيارة 2020 /12/10 منشور على الرابط التالي: <http://studies.aljazeera.net>
15. اراس، يوليو، حرب غزة والتدخل التركي، ترجمة شيرين فهمي، مركز الجزيرة للدراسات، 2009م، تاريخ الزيارة 2020 /12/10 منشور على الرابط التالي: www.aljazeera.net.
16. مركز المستقبل (2017): ما هي حدود التوتر في العلاقات التركية-الأوروبية؟. مركز المستقبل، 2017-4-3. على الرابط التالي: <https://bit.ly/2WtnLW6> تاريخ الزيارة 2020 /12/10.
17. المعيني، خالد، دوافع القرن التركي الجديد أبعاده على المنطقة 2010م، تاريخ الزيارة 2020 /12/10 منشور على الرابط التالي: www.almansore.com.
18. جلال سلمي (2015): العلاقات التركية السورية بين الماضي والحاضر، موقع ترك برس نشر بتاريخ 23 يوليو 2015 على الرابط التالي <https://www.turkpress.co/node/10780>
19. Prime Ministry Republic of 'Foreign Trade Statistics April 2011" Turkey-Turkish Statistical Institute Website, <http://www.turkstat.gov.tr/PreHaberBultenleri.do?id=8516>
20. Hurriyet Daily 'Turkish exports hit new peak in first quarter' Visite date 11/01/2021. 2011/1/4،News

سابعا: الكتب الأجنبية

1. Tomas, Nilson, The Constitutionnel AmendmentDraft : The End of Debates on Change in the Turkish Political System ?”, Insight Turkey, Fall 2016, p. 109-125.
2. Graham E. Fuller; The New Turkish Republic: Turkey as a Pivotal State in the Muslim World, Washington ‘DC: United States Institute of Peace2008 .
3. Taha özhan, The Arab spring and Turkey: The Camp David order vs. the new Middle East, Insight Turkey, SETA foundation for political, economic and social research, Istanbul, vol. (13), No. (4), Fall 2011.

CONSTITUTIONAL AMENDMENTS AND THEIR IMPACT ON TURKISH FOREIGN POLICY 2002-2017

ORIGINALITY REPORT

19%

SIMILARITY INDEX

18%

INTERNET SOURCES

1%

PUBLICATIONS

3%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1

journals.ju.edu.jo

Internet Source

4%

2

www.aljazeera.net

Internet Source

3%

3

pol.nahrainuniv.edu.iq

Internet Source

2%

4

rouyaturkiyyah.com

Internet Source

1%

5

repository.aabu.edu.jo

Internet Source

1%

6

fikercenter.com

Internet Source

1%

7

democraticac.de

Internet Source

1%

8

studies.aljazeera.net

Internet Source

1%

9

www.umayya.org

Internet Source

1%