



NEAR EAST UNIVERSITY  
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES  
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

**IRAN'S STANDING IN AMERICAN FOREIGN POLICY**

**JOE BIDEN ADMIRATIONS AS A MODEL**

FARZANDA ZUBAIR MAHMOOD ZEBARI

MASTER'S THESIS

NICOSIA  
2021



جامعة الشرق الأدنى  
معهد الدراسات العليا  
كلية العلوم الاقتصادية والإدارية / قسم العلاقات الدولية

مكانة إيران في السياسة الخارجية الأمريكية  
إدارة جو بايدن انموذجاً

فرزنده زبير محمود زيباري

رسالة ماجستير

**IRAN'S STANDING IN AMERICAN FOREIGN POLICY**

**JOE BIDEN ADMIRATIONS AS A MODEL**

FARZANDA ZUBAIR MAHMOOD ZEBARI

NEAR EAST UNIVERSITY  
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES  
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

**SUPERVISOR**

**ASSIST.PROF.DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA**

NICOSIA  
2021

مكانة إيران في السياسة الخارجية الأمريكية  
ادارة جو بايدن انموذجاً

فرزنده زبير محمود زيباري

جامعة الشرق الأدنى  
معهد الدراسات العليا  
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

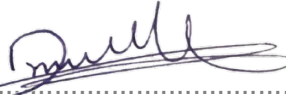
بإشراف

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

## ACCEPTANCE/APPROVAL

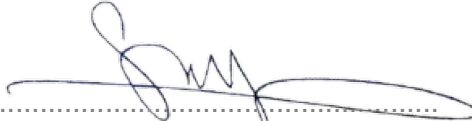
We as the jury members certify the "Iran's Standing in American foreign policy Joe Biden Admirations as a model" prepared by "Farzanda Zubair Mahmood Zebari" defended on 19/06/2021 has been found satisfactory for the award of degree of Master

### JURY MEMBERS



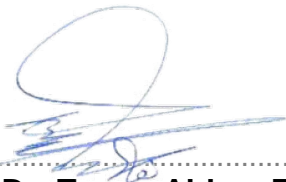
.....  
**Assist. Prof. Dr. Shamal Husain Mustafa** (Supervisor)  
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



.....  
**Prof. Dr. Sangar Dawood Mohammed Amri** (Head of Jury)  
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



.....  
**Assist. Prof. Dr. Tavga Abbas Towfiq**  
Near East University  
Faculty of Law, Public Law Department

.....  
**Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer**  
Institute of Graduate Studies  
Director

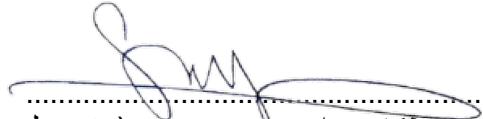
## قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير فرزنده زبير محمود زيباري في رسالته الموسومة بـ "مكانة إيران في السياسة الخارجية الأمريكية ادارة جو بايدن انموذجاً" نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 2021/06/19، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير

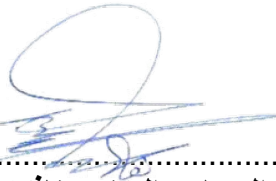
## أعضاء لجنة المناقشة



.....  
الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)  
جامعة الشرق الادنى  
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية



.....  
الاستاذ الدكتور سه نكه ر داود محمد عمري (رئيس لجنة المناقشة)  
جامعة الشرق الادنى  
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية



.....  
الاستاذ المساعد الدكتور تافكه عباس نوفيق  
جامعة الشرق الادنى  
كلية الحقوق، قسم القانون العام

.....  
الاستاذ الدكتور ك. حسنو جان باشير  
معهد الدراسات العليا  
المدير

## DECLARATION

I'm FARZANDA ZUBAIR MAHMOOD ZEBARI, hereby declare that this dissertation entitled '**Iran's Standing in American foreign policy Joe Biden Admirations as a model**' has been prepared myself under the guidance and supervision of '**Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author.

Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- My Thesis cannot be accesible for (2) two years. If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date: 19/06/2021

Signature

FARZANDA ZUBAIR MAHMOOD ZEBARI

## الاعلان

أنا فرزند زبير محمود زبياري، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان " مكانة إيران في السياسة الخارجية الأمريكية ادارة جو بايدن انموذجاً"، كانت تحت إشراف وتوجيهات الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى، ولقد أعدتها بنفسى تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى.

هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف.

معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة المنشورة تخصني كمؤلف.

- المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول اليها من أي مكان.
- رسالتي يمكن الوصول اليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول اليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول اليها من أي مكان.

تاريخ: 2021/06/19

التوقيع:

فرزند زبير محمود زبياري



## ACKNOWLEDGEMENTS

In the name of God, praise be to God, and blessings and peace be upon the Messenger of God and his family, companions and those who followed him, God has honored us with countless many blessings and today God has honored us with the completion of this research.

I extend my gratitude and gratitude to my instructor, **Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**, who supervised my masters 'degree, so what I have entrusted with is a broad-chested, good manners and easy treatment.

I also thank my doctors from whom I have learned a lot, not only the sciences related to international relations, but also good manners and beautiful qualities, over the course of the preparatory classes, **Assist. Prof. Dr Nadhim Younis Othman Alsarhan** and **Assist.Prof.Dr. Yousif Mostafa Rasul**.

I also extend my thanks to all the staff of the Near East University, doctors and staff.

I especially thank the professors, members of the discussion committee, for spending their time and accepting to discuss my thesis

## شكر وتقدير

بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه، إن الله قد أكرمنا بنعم كثيرة لا تعد ولا تحصى واليوم قد أكرمنا الله بإتمام هذا البحث فاللهم لك الحمد ولك الشكر على فضلك وإحسانك.

أتقدم بكل الشكر والعرفان لأستاذي الأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين المصطفى الذي أشرف على رسالتي لنيل درجة الماجستير فما عهدته إلا واسع الصدر حسن الخلق يسر المعاملة، فلم يدخر جهداً في تقديم النصح والإرشاد لأجل أن أنهي الرسالة وأقدمها بأفضل صورة يجب أن تكون بها.

كما أشكر دكاترتي الذين تعلمت منهم الكثير الكثير ليس العلوم التي تتعلق بالعلاقات الدولية فحسب، بل الأخلاق الحسنة والصفات الجميلة، على مدار الفصول التحضيرية، الدكتور ناظم يونس السرحان والدكتور يوسف مصطفى رسول.

كما أتقدم بالشكر لكل كوادر جامعة الشرق الأدنى دكاترة وموظفين.

وأخص بالشكر الأساتذة أعضاء لجنة المناقشة على بذلهم الوقت وقبولهم مناقشة رسالتي

## ABSTRACT

### IRAN'S STANDING IN AMERICAN FOREIGN POLICY JOE BIDEN ADMIRATIONS AS A MODEL

The United States of America is still the most influential force in international politics, due to its power and influence in all global political tracks, and it is at the forefront of this influence when it comes to political interactions and geo-strategic security in the Middle East

The US foreign policy towards Iran has taken varying patterns of relations across time periods throughout the history of political relations between the two parties, according to the quality and content of the relationship prevailing in each specific period, the political behavior taken by the two countries, and the mutual reactions between them. Good relations with America, as a result of the fact that Iran at that time ensured, to a large extent, the smooth running of American interests, but the form and quality of these relations changed after the Islamic Revolution in Iran in 1979, and relations took an escalation towards hostility between them, until Iran became within The so-called axis of evil in the American strategic perception.

Objectively, in connection with the American political behavior towards Iran, the administration of John Biden seemed to be on the verge of changing the American approach in the balance of dealing with Iran in a new direction, without necessarily abandoning the main fixed goals in the foreign policy of the United States of America. The change in the White House is for management and not for American policy. It is known here that American policy has been stable for decades, preceded by fundamental goals that do not deviate from the rule of strategic necessity for investigation, in light of any American administration at the top of the political hierarchy in the United States of America, from both the Republican and Democratic parties. It is the preservation of US national security in its comprehensive form and global strategic dimensions, as well as achieving the supreme national interest of the United States of America globally.

**Keywords:** US strategy, Iran's position, US foreign policy, strategic perception, Joe Biden administration, strategic change, the Iranian nuclear file.

## ÖZ

### İRAN'IN AMERİKAN DIŞ POLİTİKASINDAKİ DURUMU BİR MODEL OLARAK JOE BIDEN HAYRANLIKLARI

Amerika Birleşik Devletleri, tüm küresel siyasi izlerdeki gücü ve etkisi nedeniyle hala uluslararası siyasette en etkili güçtür ve Orta Asya'da siyasi etkileşimler ve jeo-stratejik güvenlik söz konusu olduğunda bu etkinin ön saflarında yer almaktadır. Doğu

ABD'nin İran'a yönelik dış politikası, iki taraf arasındaki siyasi ilişkilerin tarihi boyunca, her belirli dönemde hüküm süren ilişkinin niteliğine ve içeriğine, iki ülkenin aldığı siyasi davranışa göre, zaman periyotları boyunca değişen ilişkiler kalıpları almıştır. ve aralarındaki karşılıklı tepkiler. Amerika ile iyi ilişkiler, o dönemde İran'ın büyük ölçüde Amerikan çıkarlarının düzgün işleyişini sağlamasının bir sonucu olarak, ancak 1979'da İran'daki İslam Devrimi'nden sonra bu ilişkilerin biçimi ve kalitesi değişti ve ilişkiler İran, Amerikan stratejik algısındaki sözde şer eksenine girince kadar aralarındaki düşmanlığa doğru tırmandı.

Nesnel olarak, Amerika'nın İran'a yönelik siyasi davranışıyla bağlantılı olarak, John Biden yönetimi, dış ticaretteki ana sabit hedefleri zorunlu olarak terk etmeden, İran'la başa çıkma dengesinde yeni bir yönde Amerikan yaklaşımını değiştirmenin eşliğinde görünüyordu. Amerika Birleşik Devletleri'nin politikası. Beyaz Saray'daki değişiklik yönetim için, Amerikan politikası için değil. Burada, Amerika Birleşik Devletleri'ndeki siyasi hiyerarşinin tepesindeki herhangi bir Amerikan yönetimi ışığında, Amerikan politikasının, soruşturma için stratejik gereklilik kuralından sapmayan temel hedeflerin öncesinde, on yıllardır istikrarlı olduğu bilinmektedir. Hem Cumhuriyetçi hem de Demokrat partilerden. Kapsamlı biçimi ve küresel stratejik boyutlarıyla ABD ulusal güvenliğinin korunması ve aynı zamanda Amerika Birleşik Devletleri'nin küresel olarak en yüksek ulusal çıkarlarına ulaşılmasıdır.

**Anahtar Kelimeler:** ABD stratejisi, İran'ın konumu, ABD dış politikası, stratejik algı, Joe Biden yönetimi, stratejik değişim, İran nükleer dosyası.

## ملخص

### مكانة إيران في السياسة الخارجية الأمريكية ادارة جو بايدن انموذجاً

لاتزال الولايات المتحدة الأمريكية هي القوة الأكثر تأثيراً في السياسة الدولية، وذلك بحكم ما تمتلكه من مدخلات القوة والتأثير في مجمل مسارات السياسة العالمية، وتتصدر هذا التأثير عندما يتعلق الامر بالتفاعلات السياسية والجيو الاستراتيجية الامنية في الشرق الاوسط

اتخذت السياسة الخارجية الامريكية حيال ايران أنماطاً مُتفاوتة من العلاقات عبر الحُقب الزمنية الممتدة عبر تاريخ العلاقات السياسية بين الطرفين، وذلك طبقاً لنوعية ومضمون العلاقة السائدة في كل فترة مُعينة، والسلوك السياسي المُتخذ من قبل الدولتين، وردود الافعال المتبادلة بينهما، فبينما كانت ايران الشاه، تحضى بعلاقات جيدة مع امريكا، ناتجة عن كون ايران أنذاك كانت تضمن، وإلى درجة كبيرة، سير المصالح الامريكية بسلاسة، إلا ان شكل ونوعية هذه العلاقات تغيرت بعد قيام الثورة الاسلامية في ايران عام 1979، ، وأتخذت العلاقات تصاعداً باتجاه العداء بينهما، حتى أضحت ايران ضمن ما اطلق عليه محور الشر في الادراك الاستراتيجي الأمريكي.

وارتباطا بالسلوك السياسي الامريكي حيال ايران، بدأت من الناحية الموضوعية، أن إدارة جون بايدن مقبل على مشهد تغيير النهج الامريكي في ميزان التعامل مع ايران، باتجاه جديد، دون ان يعني ذلك بالضرورة التخلي عن الاهداف الرئيسية الثابتة في السياسة الخارجية الخاصة بالولايات المتحدة الامريكية، ذلك أن التغيير في البيت الأبيض هو لإدارة وليس للسياسة الأمريكية، فالمعلوم هنا أن السياسة الأمريكية ثابتة لعقود طويلة، تتقدمها أهداف جوهرية لا تتشذ عن قاعدة الضرورة الاستراتيجية للتحقيق، في ظل أي ادارة امريكية تعتلي قمة الهرم السياسي في الولايات المتحدة الامريكية، ومن كلا الحزبين الجمهوري والديمقراطي، وهي حفظ الأمن القومي الامريكي بصيغته الشمولية وأبعاده الاستراتيجية العالمية، وكذلك تحقيق المصلحة القومية العليا للولايات المتحدة الامريكية عالمياً.

**الكلمات المفتاحية:** الاستراتيجية الامريكية، مكانة إيران، السياسة الخارجية الامريكية، المدرك الاستراتيجي، ادارة جوبايدن، التغيير الاستراتيجي، الملف النووي الإيراني.

## TABLE OF CONTENTS

ACCEPTANCE/APPROVAL .....	
DECLARATION .....	
ACKNOWLEDGEMENTS .....	iii
ABSTRACT .....	iv
ÖZ .....	v
TABLE OF CONTENTS .....	vi
INTRODUCTION .....	1
<b>CHAPTER 1 .....</b>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
<b>Iran in the US political perception of the Barack Obama and Donald Trump administrations .....</b>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
1.1: Determinants of US foreign policy toward Iran .....	7
1.1.1: fight against international terrorism .....	7
1.1.2: Iran's nuclear and missile programs .....	7
1.1.3: The behavior of the Iranian political system .....	8
1.2: US foreign policy toward Iran under the Barack Obama administration .....	10
1.3: US foreign policy toward Iran under the administration of Donald Trump .....	15
<b>CHAPTER 2 .....</b>	<b>22</b>
<b>US foreign policy toward Iran under the administration of Joe Biden .....</b>	<b>22</b>
2.1: The challenges of US foreign policy towards Iran .....	23
2.1.1: political challenge .....	23
2.1.2: Economic Challenge .....	26
2.1.3: The military-security challenge .....	28
2.2: Opportunities for US foreign policy toward Iran .....	29
2.2.1: Iran's nuclear program .....	30
2.2.2: Iran's missile program .....	34
2.2.3: Iranian behavior in the Middle East .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
<b>CHAPTER 3 .....</b>	<b>41</b>

<b>The future prospects of US foreign policy toward Iran under the Joe Biden administration</b> .....	41
3.1: Factors affecting US foreign policy toward Iran .....	41
3.1.1: internally .....	41
3.1.1.1: political factor .....	41
3.1.1.2: worker and economic .....	44
3.1.1.3: Military security worker .....	45
3.1.2: On the external level .....	47
3.1.2.1: political factor .....	47
3.1.2.2: economic factor .....	51
3.1.2.3: Military-security factor .....	52
3.2: Scenarios of US foreign policy toward Iran under the Biden administration .....	54
3.2.1: The scenario of solid political behavior in the US dealing with Iran.....	55
3.2.2: The scenario of soft political behavior in US dealings with Iran .....	56
3.2.3: The scenario of smart power in US dealings with Iran.....	57
<b>CONCLUSION</b> .....	60
<b>REFERENCES</b> .....	63
<b>PLAGIARISM REPORT</b> .....	70

## قائمة المحتويات

.....	قرار لجنة المناقشة
.....	الاعلان
ج .....	شكر وتقدير
د .....	ملخص
ه .....	قائمة المحتويات
س .....	قائمة الجداول
1 .....	المقدمة
6 .....	الفصل الاول
6 .....	إيران في المدرك السياسي الامريكي لإدارتي باراك أوباما ودونالد ترامب
7 .....	1.1: محددات السياسة الخارجية الامريكية حيال إيران
7 .....	1.1.1: مكافحة الارهاب الدولي
7 .....	2.1.1: البرامج النووية والصاروخية الإيرانية
8 .....	3.1.1: سلوكيات النظام السياسي الإيراني
10 .....	2.1: السياسة الخارجية الامريكية حيال إيران في ظل إدارة باراك أوباما
15 .....	3.1: السياسة الخارجية الامريكية حيال إيران في ظل إدارة دونالد ترامب
22 .....	الفصل الثاني
22 .....	السياسة الخارجية الامريكية تجاه إيران في ظل إدارة جون بايدن
23 .....	1.2: تحديات السياسة الخارجية الامريكية تجاه إيران
23 .....	1.1.2: التحدي السياسي
26 .....	2.1.2: التحدي الاقتصادي
28 .....	3.1.2: التحدي العسكري-الامني
29 .....	2.2: فرص السياسة الخارجية الامريكية حيال إيران
30 .....	1.2.2: البرنامج النووي الإيراني
34 .....	2.2.2: البرنامج الصاروخي الإيراني
37 .....	3.2.2: السلوك الإيراني في منطقة الشرق الاوسط



41	الفصل الثالث.....
41	الأحتمالات المستقبلية للسياسة الخارجية الأمريكية تجاه إيران في ظل ادارة جون بايدن ..
41	1.3: العوامل المؤثرة في تحديد السياسة الخارجية الامريكية تجاه إيران.....
41	1.1.3: على المستوى الداخلي.....
41	1.1.1.3: العامل السياسي.....
44	2.1.1.3: العامل والاقتصادي.....
45	3.1.1.3: العامل العسكري الامني.....
47	2.1.3: على المستوى الخارجي.....
47	1.2.1.3: العامل السياسي.....
51	2.2.1.3: العامل الاقتصادي.....
52	3.2.1.3: العامل العسكري-الامني.....
54	2.3: سيناريوهات السياسة الخارجية الامريكية حيال إيران في ظل ادارة بايدن.....
55	1.2.3: سيناريو السلوك السياسي الصلب في التعامل الامريكي مع إيران.....
56	2.2.3: سيناريو السلوك السياسي الناعم في التعامل الامريكي مع إيران.....
57	3.2.3: سيناريو القوة الذكية في التعامل الامريكي مع إيران.....
60	الخاتمة والاستنتاجات.....
63	قائمة المصادر.....
70	تقرير الانتحال.....

**TABLE OF FIGURES**

<b>Table 1:</b> The set of international resolutions taken by the UN Security Council against Iran during the Bush and Obama administrations .....	13
<b>Table 2:</b> Shows the types of Iranian missiles .....	35
<b>Table 3:</b> It shows the countries with the most proven reserves of natural gas in the world in the year 2020 .....	45
<b>Table 4:</b> Shows the type of number of Iranian military capabilities .....	46

## قائمة الجداول

- جدول 1: مجموعة القرارات الدولية التي اتخذها مجلس الأمن الدولي ضد إيران أثناء إدارة بوش وأوباما ..... 13
- جدول 2: يبين أنواع الصواريخ الإيرانية ..... 35
- جدول 3: يبين الدول الأكثر امتلاكاً للاحتياطي العالمي المؤكد من الغاز الطبيعي في العام 2020 .. 45
- جدول 4: يبين نوع عدد القدرات العسكرية الإيرانية ..... 46

## المقدمة

لا شك أن الولايات المتحدة الأمريكية هي القوة الأكثر تأثيراً في السياسة الدولية، وذلك بحكم ما تمتلكه من مدخلات القوة والتأثير في مجمل مسارات السياسة العالمية، انطلاقاً من سلوك سياسي خارجي أمريكي يلامس واقع حيثيات جميع دول المنظومة العالمية، ويؤثر في جزء كبير منها، سواء ذلك التأثير نحو القوى الدولية الكبرى، أو الإقليمية منها، لاسيما في المناطق العالمية ذات المتغيرات السريعة التي تنصف بصفة عدم الاستقرار، كمنطقة الشرق الأوسط، وبضمنها إيران كقوة إقليمية ذات سلوكيات أستفزازية غير ثابتة هناك.

أخذت السياسة الخارجية الأمريكية حيال إيران أنماطاً متفاوتة من العلاقات عبر الحُقب الزمنية الممتدة عبر تاريخ العلاقات السياسية بين الطرفين، وذلك طبقاً لنوعية ومضمون العلاقة السائدة في كل فترة مُعينة، والسلوك السياسي المُتخذ من قبل الدولتين، وردود الأفعال المتبادلة بينهما، فبينما كانت إيران الشاه، تحضى بعلاقات جيدة مع واشنطن، ناتجة عن كون إيران آنذاك كانت تضمن، وإلى درجة كبيرة، سير المصالح الأمريكية بسلاسة، إلا ان نوعية هذه العلاقات تغيرت وبشكل تدريجي بمرور الزمن، وبدء الثورة الإيرانية عام 1979، وعملية احتجاز الرهائن الامريكان، وأخذت تصاعداً في مؤشر العداء بينهما، حتى أضحت جزء كبير من محور الشر في الادراك الاستراتيجي الأمريكي.

لعل من نافلة القول، إن تمكن واشنطن في زمن إدارة باراك أوباما من ضبط ايقاع خط التوازن في العلاقة مع طهران، وهذا ما أنتج عنه تحديداً اتفاق البرنامج النووي الإيراني عام 2015، ألا أنها ما لبثت ان عادت بالأنحدار وبشكل سريع جداً، لوحظ منذ اليوم الأول لأعتلاء الرئيس الأمريكي دونالد ترامب سدة الحكم في البيت الأبيض، وأقدامه على إلغاء الاتفاق النووي مع طهران، من طرف واحد، وإستمراره حتى الايام الاخيرة له في البيت الأبيض بسلوك سياسي خارجي أتسم بالصلب تجاه طهران، كالحزم من العقوبات الأمريكية المُشددة او ذات الطاقة القصوى، المفروضة على طهران في ظل دونالد ترامب، الأمر الذي وضع الداخل الإيراني وامتداداته الخارجية كقوة إقليمية مُتشابكة النفوذ والادوار في المنطقة محل فتور وتآكل جزئي داخلياً، كون الاقتصاد كما هو معلوم وقود مَحرك أساسي للسلوك السياسي الخارجي للدول.

وأتساقاً للسلوك السياسي الأمريكي حيال إيران، ثمة وجهة نظر علمية مُحايدة، ترى بدرجة تقترب من الموضوعية، أن الأشهر المقبلة من إدارة جون بايدن ستشهد منهج تغيير ميزان التعامل مع طهران، باتجاه جديد، دون ان يعني ذلك بالضرورة التخلي عن الاهداف الرئيسية الثابتة في السياسة الخارجية الخاصة بالولايات المتحدة الأمريكية، ذلك أن التغيير في البيت الأبيض هو لإدارة وليس للسياسة الأمريكية، فالمعلوم هنا أن السياسة الأمريكية ثابتة لعقود طويلة، تتقدمها أهداف جوهرية لا تشذ عن قاعدة الضرورة

الاستراتيجية لتحقيق، في ظل أي ادارة امريكية تعتلي قمة الهرم السياسي في الولايات المتحدة الامريكية، ومن كلا الحزبين الجمهوري والديمقراطي، وهي حفظ الأمن القومي الامريكي بصيغته الشمولية وأبعاده الاستراتيجية العالمية، وكذلك تحقيق المصلحة القومية العليا للولايات المتحدة الامريكية عالمياً.

### الهدف من الدراسة:

يسعى الباحث إلى إستدراك طبيعة تلك المكانة المتوقعة لإيران في السياسة الخارجية الامريكية في ظل إدارة جو بايدن، لاسيما وأن الكثير من جوانب الغموض أعترت هذه العلاقة في الإدارات السابقة لها، وتحديداً إدارة دونالد ترامب. فالباحث يسعى الى ابراز مكانة ايران ضمن المدرك الاستراتيجي الامريكي في الشرق الاوسط، وتحديداً في اطار محورين: الاول ضبط التسلح وخاصة ما يتعلق بالبرنامج النووي الإيراني، والحيولة دون حيازتها لاسلحة النووية. والثاني يتمحور في ضبط واحتواء السلوك الخارجي لإيران ذات النزعة التدخلية لدول المنطقو وتحديداً حلفاء واصدقاء امريكا. الامر الذي يهدد المصالح الاستراتيجية للولايات المتحدة الامريكية ضمن المعادلة السياسية والامنية والاقتصادية في الشرق الاوسط.

### أهمية الدراسة:

تتجلى أهمية الدراسة في طبيعة متغيرات الدراسة منها، ذلك أن وجود طهران كمتغير مهم وفاعل في منطقة الشرق الأوسط عموماً، والخليج العربي خصوصاً، يجعل منها رقم لا يستصاغ وجوده بتلك السهولة، إذ ان لإيران شبكة من التفاعلات والسلوكيات المتعقدة في منطقة الشرق الأوسط، وفي اتجاهين تعاوني- تصارعي، يخدم أجندتها واستراتيجيتها الاقليمية هناك، الامر الذي يجعل من احتمالية التصادم مع واشنطن وأهدافها، ومصالحها الاستراتيجية الواسعة هناك أمر غير مستبعد، إلا أن الامر يتوقف على طبيعة السياسة الخارجية التي تفضي عنها الادارة الامريكية الجديدة، إدارة جون بايدن، وتلك الحسابات الشاملة التي تأتي عليها قبل أن تبادر بأخذ اي سلوك سياسي خارجي حيال طهران.

### إشكالية الدراسة:

تبرز إشكالية الدراسة، في مدى عمق درجة التعقيد التي وصلت اليها طبيعة العلاقة بين الولايات المتحدة الامريكية وإيران ، وما ينجم عنها من تحديات كبيرة في اي تفكير مقبل من قبل إدارة بايدن لحلحلة تراكمات تلك الترسبات والاشكاليات الناجمة عنها، وهنا لا بد من الإشارة الى ان الولايات المتحدة الامريكية عندما تنظر الى مصالحها في الخليج، فإنها تنظر اليها عبر إيران ونفوذها الاقليمي الواسع والممتد هناك، كونها الخطر الاكثر تحديقاً بها هناك.

وهنا نثار العديد من الاسئلة التي ينبغي الإجابة عليها في ثنايا الدراسة وكالتالي:

- 1- ما هو مضمون طبيعة العلاقة الامريكية- الإيرانية في عهد باراك اوباما؟
- 2- كيف سارت السياسة الخارجية الامريكية تجاه إيران في ظل دونالد ترامب؟
- 3- ماهي مُحددات السياسة الخارجية الامريكية تجاه إيران في ظل إدارة جون بايدن؟
- 4- كيف تنتظر واشنطن لمكانة إيران ضمن السياسة الخارجية الامريكية تجاه الخليج العربي؟
- 5- كيف يمكن إستشراف تلك المكانة المتوقعة لإيران في المدرك السياسي الخارجي لإدارة بايدن تجاه الخليج العربي؟

### فرضية الدراسة:

تنتطق الدراسة من فرضية مفادها: كلما أدركت الادارة الامريكية أهمية مكانة إيران ضمن استراتيجيتها الخارجية تجاه الخليج العربي بشكل خاص، ومنطقة الشرق الاوسط بشكل عام، كلما زادت أهمية أحتواء إيران ضمن سلوك سياسي امريكي فاعل، والعكس صحيح. على اعتبار ان الادارات الاخيرة ومنذ بوش الابن ومروراً بأوباما وترامب ووصولاً بالادارة الحالية لجو بايدن، انتهجوا اساليب وتكتيكات مغايرة حيال إيران مع الابقاء على الثوابت الاستراتيجية، والتي تكمن احداها في الحيلولة دون امتلاك إيران للسلاح النووي.

### منهجية الدراسة:

تقتضي الضرورة العلمية، الارتكان الى اكثر من منهج، قدر حاجة الباحث اليها، ضمن السياق العلمي الواسع للدراسة، وكالتالي:

- 1- المنهج التاريخي: لقد اعتمده الباحث في إشارة منه الى ضرورة العودة، ولو بشكل بسيط، الى الماضي القريب لمكانة إيران في الإدارة الامريكية لفترتي كل من باراك أوباما، ودونالد ترامب، لأنها مهمة في تأسيس مدرك أمريكي عن سلوكيات إيران و مراوغاتها السياسية، للبناء عليها في التوقعات الحالية وامتدادتها المستقبلية.
- 2- المنهج التحليلي: وتتمثل حاجة الباحث هنا، في قراءة المتغيرات الخاصة بالعلاقة ما بين الطرفين، وتحليل مضمون الابعاد الخاصة بالسلوك السياسي الخارجي لكل من واشنطن -طهران في ظل إدارة جون بايدن، وكذلك تفكيك وإعادة تركيب صورة هذه السلوكيات المتشابكة تعاونياً- وصراعياً في أن واحد.
- 3- المنهج الاستشرافي: ويعدده الباحث ضرورياً في تحديد ورسم تلك السيناريوهات المستقبلية الممكنة او المحتملة او المرغوب بها امريكياً في التعامل السياسي الخارجي مع إيران، طبقاً للتفاعلات السياسية المتبادلة بينهما، مع ترجيح أحد السيناريوهات بعد طرحها بشكل أستشرافي علمي منظم.

## المدخل النظري للدراسة:

اقتضت الضرورة العلمية في هذه الدراسة، الى الاعتماد على اكثر من مدخل نظرية لتحليل واحدة من اعقد المواضيع في السياسة الدولية، والتي هي معاينة وتحليل السلوك السياسي الخارجي للولايات المتحدة الامريكية حيال إيران، ضمن اطار البرنامج النووي الإيراني، وكل ما يتعلق بحيثيات مكانة إيران ضمن المدك الاستراتيجي الامريكي في الشرق الاوسط، على ذلك فقد اعتمدنا على نظرية صنع واتخاذ القرار في السياسة الخارجية، كاساس لتحليل مدركات صناع القرار في البيت الابيض فيما يخص توجهاتهم حيال إيران، على اعتبار ان هذه النظرية تولي اهتماماً شديداً بمسألة العقيدة الشخصية، والبيئة المحيطة بصانع القرار الخارجي، لما لها من تأثيرات عميقة على اتخاذ القرارات وتوجيه السياسات على المستوى الخارجي. وايضا ولغرض تحليل السلوك السياسي الخارجي لامريكا حيال إيران وخاصة في العشر السنوات الاخيرة، فقد اعتمدنا على اسس وفرضيات النظرية الواقعية، من خلال ربط فرضيات هذه النظرية، بواقعية السلوك الخارجي لامريكا حيال إيران، وايضا في مسالة العمق الاستراتيجي التي تمثلها إيران في المدرك الاستراتيجي لصناع القرار في البيت الابيض، على اعتبار ان التعامل مع إيران يجب ان يكون في اطار اشتثنائي وخاص، نظراً لتعدد والتشابك العميق التي تحاط بإيران سواء ما تعلق الامر بملفها النووي او ما يتعلق بسلوكياتها الخارجية ذات النزعة التدخلية لدول المنطقة.

## نطاق الدراسة:

اما ما يتعلق بنطاق الدراسة، فانها حاولت التركيز على تحليل موضوعة مكانة إيران ضمن سياقات استراتيجية امريكية وتحديداً في ظل ادارة بايدن، من زاويتين اللتان تمثلان محاور لنطاق الدراسة من حيث المكان والزمان:

فاما النطاق المكاني فالدراسة تعني بتحليل التوجهات الاستراتيجية لدولة عملاقة ومؤثرة في السياسة الدولية وهي الولايات المتحدة الامريكية، حيال دولة فعالة ونشطة في المعادلة الاقليمية في الشرق الاوسط وهي إيران بطبيعة الحال.

واما ما يخص النطاق الزمني: فالدراسة اهتمت برصد وتحليل العناصر والمكونات والاسس التي تبنى عليها الاستراتيجية الامريكية فترة ادارة الرئيس الحالي جو بايدن، وتوجهاتها المستقبلية حيال إيران .

## هيكلية الدراسة:

إن الدراسة في ضوء إشكالياتها العلمية وفرضيتها، تنقسم بالإضافة الى المقدمة والاستنتاجات الى ثلاث فصول وكالاتي: الفصل الاول جاء بعنوان إيران في المدرك السياسي الامريكي لإدارتي باراك أوباما ودونالد ترامب: وفيه تم تناول محددات السياسة الخارجية الامريكية حيال إيران. وكذلك السياسة الخارجية

الامريكية حيال إيران في ظل إدارة باراك أوباما. وايضاً تطرقنا الى السياسة الخارجية الامريكية حيال إيران في ظل إدارة دونالد ترامب. اما الفصل الثاني والذي حمل عنوان السياسة الخارجية الامريكية تجاه إيران في ظل إدارة جون بايدن : التحديات والفرص: ففيه حاولنا تحليل اهم تحديات السياسة الخارجية الامريكية تجاه إيران: وتم التركيز على التحدي السياسي والتحدي الاقتصادي، والتحدي العسكري-الامني، وايضاً حاولنا تحليل فرص السياسة الخارجية الامريكية حيال إيران: من خلال متغيرات البرنامج النووي الإيراني والبرنامج الصاروخي الإيراني، وكذلك مسألة السلوك الإيراني في منطقة الشرق الاوسط: اما الفصل الثالث والاخير فقد جاء تحت عنوان الاحتمالات المستقبلية للسياسة الخارجية الامريكية تجاه إيران في ظل إدارة جون بايدن: وفيه حاولنا رصد وتحديد العوامل المؤثرة في تحديد السياسة الخارجية الامريكية تجاه إيران، من خلال التركيز على المستوى الداخلي، العامل السياسي، العامل الاقتصادي، العامل العسكري-الامني: اما ما يتعلق بالمستوى الخارجي ، ايضاً تناولنا العامل السياسي، والعامل الاقتصادي، والعامل العسكري الامني. وفي المبحث الاخير من الفصل الثالث حاولنا استشراف سيناريوهات السياسة الخارجية الامريكية حيال إيران في ظل ادارة بايدن: من خلال ثلاث سيناريوهات: سيناريو السلوك السياسي الصلب في التعامل الامريكي مع إيران : سيناريو السلوك السياسي الناعم في التعامل الامريكي مع إيران. واخيراً سيناريو القوة الذكية في التعامل الامريكي مع إيران:



## الفصل الاول

### إيران في المدرك السياسي الامريكي لإدارتي باراك أوباما ودونالد ترامب

تعيد التاريخ السياسي القديم والحديث بتجارب عديدة للعلاقات الدولية بين الدول، جوهر هذه العلاقات قائم على أساس المصالح، التي تعد أساس استمرار أو انقطاع لهذه العلاقة، وهذا ما ينطبق على العلاقة الأمريكية- الإيرانية، انطلاقاً من أهمية إيران في الفكر الأمريكي، ومن نواحي عديدة، استراتيجية واقتصادية وسياسية ذات ابعاد أمنية ايضاً، وبذلك نلاحظ أن إيران في زمن الشاه على سبيل المثال كانت تحضى بأهتمام امريكي كبير نتيجة لطبيعة المصالح الكبرى التي اوجبتها مرحلة الحرب الباردة، في تحديد الأحلاف والعمل بموجبها. بينما تقاطعت الإدارات السياسية لإيران مع الغرب بشكل كبير في ظل الثورة الإسلامية الإيرانية عام 1979، وما تلاها من سلوكيات اعتبرتها واشنطن مضره بها وبمصالحها المباشرة في المنطقة، كإحتجاز الرهائن وسلوكيات أخرى تضر بشكل كبير بمصالح واستراتيجية الولايات المتحدة الأمريكية في المنطقة. (محمدي، 2020، ص111).

وأستمرت العلاقة هكذا بين شد وجذب، توتر وفتر بسبب سيطرة الظروف العامة والمعطيات السياسية المتغيرة بشكل سريع على مجريات الامور والعلاقة الحاكمة بين الطرفين، رغم أن طبيعة العلاقة السياسية تتحدد على اساسطبيعة النظام السياسي الحاكم في كلا الطرفين ايضاً، وتأثير ايدولوجية الحزب الحاكم في كل من الدولتين، ومدى رغبتهما في التعامل مع بعضهما البعض. ولهذا سيتناول الباحث فترتين مُتناقضتين من حيث إدراك أهمية إيران في الفكر الأمريكي طبقاً لحسابات الإدارات الامريكية المتعاقبة على الحكم، وخلفية انتمائها الأيدولوجي والزبي، ولهذا نرى بأن إدراك باراك أوباما لطبيعة العلاقة مع طهران يختلف عن إدراك دونالد ترامب، وهذا ناتج عن التوجه الحزبي والايديولوجي لكلا الإدارتين في التعامل مع إيران، على الرغم من ان المصالح الأمريكية ثابتة في السياسة الخارجية (خالد، 2020، ص148)، وكما في أدناها:

## 1.1: محددات السياسة الخارجية الأمريكية حيال إيران

هناك العديد من المحددات التي تدفع الى توضيح طبيعة تفاصيل العلاقة التي تبادر بها الولايات المتحدة مع أي دولة من عدمها، كونها تشكل قيوداً في بعض الأحيان على بدء واستمرارية هذه العلاقة، وهذا ما ينطبق على إيران ايضاً، وكما في أدناه:

### 1.1.1: مكافحة الارهاب الدولي

ترى الولايات المتحدة الأمريكية في بعض الدول انها تخل بالأمن العالمي بشكل كبير، من خلال دعمها للإرهاب أو قيامها بسلوكيات تدعم هذه التوجهات، وبهذا فقد صنفت الكثير من الدول تحت طائلة دول محور الشر (Axis of Evil)، في عام 2002، على لسان الرئيس الأمريكي جورج ووكر بوش، لتشمل كل من (العراق آنذاك- إيران- كوريا الشمالية- سوريا- ليبيا آنذاك- كوبا)، بعدها دول تدعم او تحرض على سلوكيات العدائية والارهابية في العالم، وبالتالي فهي تضر بجوهر الأمن العالمي. (فاطمة، 2021، ص63).

واستمرت النظرة الأمريكية الى إيران بهذا الاتجاه، في ظل جميع الادارات الأمريكية المتعاقبة على الحكم في واشنطن منذ فترة جورج ووكر بوش مروراً بباراك أوباما، وربما ليس أنتهاءً بدونالد ترامب الذي اظهر اشد العداء ضدها من خلال العقوبات الاقتصادية المشددة، كما مدت إيران اذرع لها في المنطقة، وكلما دعمت التنظيمات الارهابية والجماعات المسلحة ضمن منطقة الشرق الأوسط، سواء (مجموعة مؤلفين، 2020، ص144).

### 2.1.1: البرامج النووية والصاروخية الإيرانية

تعتمد الولايات المتحدة الأمريكية كقوة عالمية على استراتيجيات ذات نطاق عالمي، واحدة من اهم ركائز هذه الاستراتيجيات في منطقة الشرق الأوسط هي الحد من البرنامج النووية والصواريخ المتطورة، وتحديدًا للفترة التي تلت أحداث 11 سبتمبر 2001، حيث اظهرت الولايات المتحدة الأمريكية الكثير من التشديد وأدواته المباشرة بالضد من أي دولة تروم الوصول الى سلاح النووي، الامر الذي دفعها الى اعلان استراتيجية مكافحة انتشار اسلحة الدمار الشامل، كجزء من استراتيجية تمس الامن القومي الأمريكي وابعاده العالمية، وقد نجحت في هذا المجال في ابراز دول حليفة وصديقة بالضد من دول معادية تحاول ان تمتلك سلاح نووي او تقليدي متطور (Alaa, 2020, p. 109).

ولعل اخطر ما يلفت نظر الولايات المتحدة الأمريكية في هذا الاتجاه، هو تلك الرغبة الإيرانية في امتلاك سلاح نووي، الامر الذي يعد اعترافاً ضمنياً بها كقوة مهيمنة في منطقة الشرق الأوسط، ويضر بالتالي

بالمصالح الامريكية مباشرة هناك، وكذلك المصالح الخاصة بحلفائها واصدقائها في منطقة الشرق الاوسط.(Alaa,2020,p.110).

وهكذا وفي ظل الإصرار الإيراني على أن السياسة النووية هي سياسة ثابتة، ولن تتغير مهما كانت الضغوط الامريكية والغربية عليها، تبقى الخيارات الامريكية مفتوحة على عدم استبعاد أي خيار لردع إيران، وطموحاتها النووية، إذ تؤكد استراتيجية الأمن القومي الأمريكي لعام 2002 في هذا الجانب على: "إن الولايات المتحدة ملتزمة بإبقاء اخطر اسلحة العالم بعيدة عن ايدي أكثر الأشخاص خطورة في العالم. وهذا ما يسري على إيران أيضاً.(مجموعة مؤلفين،2017،ص32).

بإختصار، لا يمكن للولايات المتحدة الأمريكية أو حلفائها في منطقة الشرق الاوسط ان تترك المجال واسعاً لإيران لأمتلاك سلاح نووي لإعتبارات وحسابات عديدة ذات دوافع امنية واقتصادية وسياسية، وبالتالي يعتمد الرهان هنا على حزم كل ادارة امريكية في كيفية التعامل مع النظام الإيراني، وعبر أي من الوسائل التي يراها مناسبة طبقاً لحسابات الوقت والمعطيات والظروف الجارية.(محمد،2020،ص138).

### 3.1.1: سلوكيات النظام السياسي الإيراني

واحدة من اهم القيود التي تجعل الولايات المتحدة في حذر شديد أثناء التعامل مع إيران هو تلك السلوكيات المستمرة التي تقوم بها إيران تجاه دول منطقة الشرق الأوسط، والتي يبدوا أنها تعدها جزء متقدم لمناطق نفوذها الاقليمي هناك، لاسيما عندما يتعلق الحديث بعراق ما بعد العام 2003، وسوريا واليمن ولبنان، ومحاولاتها للتدخل في الشؤون الداخلية لدول الخليج العربية، والتي ترى فيها الولايات المتحدة الامريكية تقاطعاً كبيراً مع مصالحها وسياساتها هناك، وبالتالي تسعى بجهد كبير الى تعويقها او الحد منها، وأن اختلفت الجهود الرامية لذلك من إدارة امريكية لأخرى.(بهاء،2012،ص141).

كذلك هناك مجموعة من الامور التي تتقاطع فيها مساعي إيران مع الولايات المتحدة الامريكية، يمكن اجمالها بالاتي:

- 1- تطلع إيران الى تحقيق اهدافها ومصالحها دون اي تنسيق مع سياسات الولايات المتحدة الامريكية هناك، أو اخذها في الحسبان على اقل تقدير.(مجموعة باحثين،2020،ص71).
- 2- أنتزاع اعتراف بدورها الاقليمي، بعدها قوة اقليمية مؤثرة في منطقة الخليج العربي، وامتدادها نحو الشرق الاوسط.(فراس،2017،صص20-21).
- 3- تسعى إيران الى الحصول على اعتراف بحقها في امتلاك برامج نووية لأغراض سلمية.(فراس،2017،ص21).

4- تعد أدواتها وسلوكياتها جزء من أدائها الاستراتيجي لتحقيق مصالحها واهدافها، لاسيما ما تعلق منها بالأمن القومي الإيراني في منطقة الشرق الاوسط.

5- تسعى لترتيب وضعها كقوة اقتصادية في المنطقة، يتأسس عليها قوة عسكرية- امنية تزيد من تأثيرها بسلوكيات وادوات تراها مناسبة لنيل اهدافها هناك.(فاطمة، 2019، ص198).

على الصعيد الاخر، تحاول إيران التأثير في السياسة الامريكية تجاه الخليج من خلال امتلاكها لأدوات القوة والتأثير في العراق بعد العام 2003، وصعوداً، فهي اجبرت واشنطن على الجلوس معها للتفاوض بشأن وضع العراق ثلاث مرات عام 2007، وربما كانت هناك جلسات أخرى أيضاً، انطلاقاً من أدراك الولايات المتحدة بحجم نفوذ وتأثير إيران وأدواتها في العراق.

وهكذا اصبح العراق جزء مهم من التفاعلات الامريكية –الإيرانية، وورقة مهمة لأية تفاهمات او حسابات تجمع صناع القرار الامريكيين بالإيرانيين، وبذا فإن الرؤية الامريكية لإيران بعد احتلال العراق عام 2003، تنطلق من إن إيران أصبحت لها نفوذاً وتأثيراً كبيراً في العراق بحكم طبيعة العلاقات التاريخية بين البلدين والكم الهائل من التفاعلات التي تركت أثراً سياسياً واجتماعياً ودينية مترابطة، فضلاً عن المتغير الأهم في العلاقة، وهو المتغير الجغرافي.(مجموعة باحثين، 2014، ص.180-181).

أستمرت الاتهامات الامريكية لإيران بشأن سلوكياتها في العراق، أذ تتهم الولايات المتحدة الامريكية إيران بالتدخل في الشأن العراقي الداخلي عبر تقديم الدعم لبعض الاحزاب السياسية، وكذلك للجهات والتيارات المسلحة خارج اطار الدولة الرسمية، يكون الهدف منه توريث الولايات المتحدة في مستنقع كبير لحرب الاستنزاف، يجنب الولايات المتحدة الامريكية من التفكير في تعميم التجربة الى دولة اخرى، وبالتالي ينعكس على المصالح الامريكية المباشرة في المنطقة، وهو ما لا ترتضيه واشنطن، التي تستمر بتوجيه اصابع الاتهام الى طهران بدعم ميليشيات عراقية لتهديد الوجود العسكري الامريكي والاقتصادي والدبلوماسي، عبر قصف مستمر للسفارة الامريكية في بغداد من خلال ميليشيات مدعومة إيرانياً، والتي تزايدت حدتها بعد عملية البرق الازرق التي نفذتها الولايات المتحدة الامريكية في مطلع يناير من العام 2020، والتي قتل على اثرها قائد فيلق القدس الإيراني قاسم سليمانى، ونائب رئيس هيئة الحشد الشعبي في العراق أبو المهدي المهندس، اثر غارة جوية بطائرة مسيرة للقوات الامريكية داخل مطار بغداد اثناء عودتهما من دمشق، والتي ترى فيهما واشنطن، اخطر أداة تنفيذية لسلوكيات إيران في المنطقة بشكل عام.(Przemyslaw, 2021, p.224).

تلك هي باختصار أهم القيود التي تشكل محددات لحسابات مفكري وصناع ومنفذي القرار السياسي الامريكي في المنطقة، لضمان تحقيق اهدافها الاستراتيجية العليا هناك.

## 2.1: السياسة الخارجية الامريكية حيال إيران في ظل إدارة باراك أوباما

تميزت السياسة الخارجية الامريكية تجاه طهران في ظل إدارة الرئيس باراك أوباما بنوع من المرونة، والدبلوماسية على خلاف الفترة السابقة له، ذلك إن أية حديث عن مجريات العلاقات السياسية الامريكية-الإيرانية تؤشر فتوراً حاداً سادها، لاسيما في ظل إدارة جورج بوش الابن، إذ لم تكن صياغة سياسة الولايات المتحدة الخارجية تجاه طهران سهلة أبداً، فهي تتراوح ما بين مد وجزر شهدتها علاقات البلدين، ولعل أكثر التطورات الحادة في العلاقات الامريكية – الإيرانية خلال فترة الرئيس جورج بوش الابن قراره بشمول إيران جنباً إلى جنب مع كوريا الشمالية والعراق "دول محور الشر" في يناير 2002، لاسيما اكتشاف وجود مواقع ومنشآت نووية سرية في منطقة نتانز وأراك وسط وغرب إيران في ذات العام. (عطا، 2015، ص78).

مع بداية العام 2003، وبالتحديد منذ الغزو الامريكي للعراق أصبحت إيران قوة اقليمية تستحضر بقوة حسابات الولايات المتحدة الامريكية، لاسيما عندما يتعلق الامر بالعراق، وذلك انطلاقاً من إمكانية التأثير الذي يمكن أن تلعبه هذه القوة فيما يخص الداخل العراقي. في ظل اعتراف غربي- أمريكي بالأساس- بدور إقليمي فاعل لها، خاصةً مع امتلاك ايرتن أوراق مناورة عديدة في العراق، ولبنان، وسوريا. (Stephen, 2008, p.33)

وعلى الرغم من أن الولايات المتحدة، وبسبب انشغالاتها المتعددة في العراق، فرضت عليها تهدئة خياراتها حيال إيران، إلا أنها أستمترت فيما يبدو تحاول ترويضها من اجل احتوائها ومن ثم التعامل معها بآليات ذكية، لاسيما بعد وصول باراك أوباما إلى سدة الحكم في الولايات المتحدة عام 2009.

فقد ورث الرئيس أوباما عن سلفه علاقات متأزمة بين واشنطن وعدد من الدول، منها الكبرى والمنافسة التاريخية للولايات المتحدة "روسيا والصين"، ومنها البارزة إقليمياً والطامحة إلى مزيد من النفوذ "إيران" وإذا استطاع "تعلم" الدروس بسرعة وتصويب طريقته بالتعامل مع الغالبية العظمى من هؤلاء (الأعداء)، فإن الطريق كان طويلاً أمامه قبل أن ينجح في إقناع منتقديه في الداخل والخارج إلى تفصيل الخيار الدبلوماسي على العسكري. لاسيما في ظل التحديات الكبرى التي تفرضها إيران في تعنتها بالمضي قدماً في برنامجها النووي. (David, 2013)

ومن هذا المنطلق فإن أوباما حرص بشكل كبير على تحاشي القيام بعمل عسكري ضد إيران بأي حال من الأحوال، وإتباع استراتيجية تتخلص بعقد صفقة دبلوماسية تقضي بإيقاف البرنامج النووي الإيراني، وربما بدعم من روسيا في ظل مساوئ أي عمل عسكري قد يتخذ ضد إيران، من هنا سعى أوباما للتعامل مع إيران وفق مبدأ ذكي قوامه الحوار والتفاوض بمد اليد لإيران، بعد تقديم تنازلات معينة، وهو ما أكدته بقوله

"إذا كانت هنالك دول مثل إيران راغبة في إرخاء قبضتها، فإنها ستجد يداً ممدودة من جانبنا" والذي جوبه برد المرشد علي خامنئي بالقول "تغيروا أنتم وستتغير سلوكنا" (شلمبي، 2013، ص161).

وبذا فإن أهمية القضايا المصلحية ما بين الولايات المتحدة وإيران تحتم عليهما الركون الى المساومات بين الحين والآخر، وذلك بالنظر إلى أهمية تلك القضايا من قبيل (الملف النووي الإيراني، دور إيران الإقليمي، ترتيبات الأمن في الخليج وعلاقة إيران بها. الدور الإيراني في العراق، علاقة إيران بالدول والنظم الصديقة للولايات المتحدة، تجارياً واقتصادياً، فضلاً عن مسألة العقوبات).

ومهما يكن من أمر في سير المفاوضات حول البرنامج النووي الإيراني والقضايا الأخرى، فإنه من الثابت أن مسارات الاداء الاستراتيجي الأمريكي تجاه إيران تلمح باحتمالية سير القوة الذكية في التوظيف تجاهها وعلى الصعيدين الداخلي والخارجي. (ستار، 2017، ص233).

فعلى الصعيد الداخلي سعت الإدارة الأمريكية في عهد أوباما إلى إحداث نقلة إستراتيجية في تعاملها مع إيران في إطار أدائها الجديد المرتكز أساساً إلى نهج أو آلية القوة الذكية، في الوقت الذي تتصاعد في الأفق ضرورات التحلي بالقيم وإبرازها للعمل على تعزيز الديمقراطية والمدنية وحقوق الإنسان، وتقليل الاعتماد على النهج العسكري لصالح ادوات أخرى من قبيل الثقافة والاقتصاد والدبلوماسية، فالأمن بحسب جوزيف ناي يتحقق بقدر كسب القلوب والعقول، كما هو الحال في كسب الحروب. (Jack, 2013, p.278).

وهكذا وضمن المسعى الأمريكي في البحث عن منفذ لاخترق الداخل الإيراني، من أجل ارباك السياسة الخارجية الإيرانية، وجد جيمس كلاسمان، في القوة الناعمة الحل الافضل في التعامل مع إيران تعضيداً لآلية القوة الذكية لإدارة أوباما ومن خلال الخطوات التالية: (James, 2010)

1- تقديم الدعم المعنوي للثورة والقائمين عليها في حال تجددتها: تلك الثورة التي نشبت على النظام الاسلامي الحاكم في إيران بعدما اتهمت الحكومة بتزوير نتائج الانتخابات الرئاسية الإيرانية التي جرت في يوم 12 يونيو 2009 والتي أدت إلى فوز احمدي نجاد، وقد راح ضحيتها عدد من القتلى وعشرات الجرحى بعد أن شهدت مدن إيران الكبرى طهران واصفهان وشيراز احتجاجات مليونية بعج الاعلان في 13 يونيو عن فوز الرئيس الإيراني محمود احمدي نجاد بولاية ثانية بعد حصوله على نسبة 63% بإقبال 85% منا الناخبين. (فاطمة، 2019، ص183).

2- فعل ما بالإمكان لزيادة التواصل داخل إيران، وما بين إيران والعالم الخارجي: فقد نجحت حركات المعارضة في تبادل المعلومات ونشرها، وبذا يجب دعم الاعلام الإيراني الخاص بدءاً من الفضائيات الموجهة للصغار وانتهاءً برسائل الجوال ومواقع التواصل الاجتماعي، بمساعدة الإيرانيين في الحصول

على التكنولوجيا اللازمة للتغلب على محاولات النظام الرامية إلى تطبيق الحجب أو المراقبة بوصفها جزء من تطبيقات القوة الذكية في ظل ثورة المعلومات، ويعضد قولنا هذا جوزيف سي ناي في قوله "لا أحد يستطيع الآن أن يجزم بما قد تنتهي إليه الأحداث في الشرق الاوسط، ولكن لا شك أن دعم حرية الوصول إلى المعلومات يشكك أحد أهم عناصر القوة الذكية في عصر المعلومات". وربما هذا ما دفع الإيرانيين إلى الزعم أن الولايات المتحدة تروج لدفة الخلافات الداخلية بين النخب المثقفة في البلاد وتوجهها، وترعى الفتنة (الحركة الخضراء)، وتساعد الإرهابيين (جماعة جند الله المسلحة السنوية في جنوب شرق إيران)، وتسعى إلى تقويض الإسلام، والتأمر على تغيير نظامهم. (دالتون، 2016، ص56). لاسيما وأن إيران هي دولة ذات حدود عشوائية، فأى تغيير فيها قد يفتح الباب لانقسامات داخلية كبرى بين قوميات متعددة تتقدمها الفرس والبلوش والعرب والكر.. لذا فمن الواضح أن التدخل الغربي والأمريكي خاصة في مجريات الأحداث الداخلية الإيرانية أنذاك وبشكل مستمر أو حتى في المستقبل، ومحاولات تفعيلها تهدف إلى هز وضع إيران الداخلي، مع ارتفاع منسوب التهديدات الخارجية. (John, 2013, p.p43-44)

3- شن حملات إعلامية لدحض الافتراضات الأساسية الأربعة التي تروجها البروباغندا الإيرانية: وهذه الافتراضات هي: إن الإصلاحيين لا يمثلون الشعب وغير وطنيين، وأن أمريكا تعيش حالة انحطاطاً وترغب بعقد صفقة مع إيران وتخليص نفسها من الشرق الاوسط، وأن البرنامج النووي الإيراني سيؤدي إلى تقدم البلاد على الصعيد التكنولوجي، وإن الاعتراض العالمي على هذا البرنامج ما هو إلا مؤامرة غربية لتبقى إيران، البلج المسلم، في حالة من الفقر والتخلف.

وإذا كانت عملية التسويق والترويج للحرية والمطالبة بالحقوق المدنية والسياسية والمطالبة بديمقراطية حقيقية في إيران هي جزء من آلية ذكية بشقها الناعم في التعامل الأمريكي مع إيران حالياً أو مستقبلاً، فإن فرض المزيد من العقوبات على النظام الإيراني هي الشق الثاني الصلب في ذات اللآلية الذكية على المستوى الخارجي.

فعلى الرغم من تحديث الرئيس أوباما حول الشرق الاوسط، عن علاقة تقويم على " المصالح المشتركة والاحترام والمتبادل" ولاسيما مع إيران، بيد انه منذ العام 2010 في توجيه الإنذارات الى طهران، ودعا أيضاً إلى تبني نهج أكثر واقعية في معالجة الامور، من هنا بدأ التفكير بالشق الصلب من القوة الناعمة في التوظيف الأمريكي، لاسيما وأن لدى إيران إصراراً على لمضي قدماً ببرنامجه النووي، الامر الذي بدأ معه الحديث عن عقوبات تلوح إيران. (بشارة، 2013، ص14)

وفي إطار تحليله البرنامج النووي الإيراني، أشار بيتر بروكس P.Brookes من مؤسسة التراث Heritage Foundation إلى إمكانية استخدام "خيارات القوة الناعمة مثل العقوبات

الاقتصادية"، ولكن العقوبات الاقتصادية ليست لينة بأي شكل من الاشكال من منظور الطرف المتلقي. فمن الواضح أن هذه العقوبات كان الهدف منها هو الإكراه، وبالتالي هي إحدى صور القوة الصلبة. الامر الذي حدا بالولايات المتحدة لفرض جملة من العقوبات الاقتصادية. على إيران بدلاً من توجيه صربة عسكرية ضدها. إذ يبدو واضحاً أن العقوبات هي الخيار الجاهز، عقوبات تؤثر على الحراك الداخلي الحاصل في إيران ولا توصل إلى الحرب التي يمكن أن توحد الصف الداخلي الإيراني، وأتساقاً مع ذلك قام الاتحاد الاوروبي ايضاً بفرض حزمة مماثلة من العقوبات الاوروبية. (محمد، 2012، ص65)، ابتدأت في 12 أغسطس/أب 2010. (Bastian, 2011, p.223).

ولعل أهم العقوبات هي تلك الحزمة من العقوبات الاممية التي فرضها مجلس الأمن الدولي والتي جاءت تحت قيادة امريكية أصرت على فرضها بوصفها جزء من تعامل دولي حازم مع برنامج إيران النووي. في محاولة منها للحد من انتشار السلاح النووي في العالم، لاسيما في إيران وكوريا الشمالية. (Etel, 2012, p.333). ينظر الجدول رقم (1).

جدول 1: مجموعة القرارات الدولية التي اتخذها مجلس الأمن الدولي ضد إيران أثناء إدارة بوش وأوباما

رقم القرار	التاريخ	إجراءات وتدابير القرارات
1737	2006/12/4	تغطي المجموعة الاولى المواد النووية الحساسة وتجمد أصول أفراد وشركات إيرانية ذات علاقة بالبرنامج النووي.
1747	2007/3/24	تتضمن المجموعة الثانية أسلحة جديدة وعقوبات مالية. وقامت بتوسيع تجميد الاصول لتشمل 28 من الافراد والشركات الجديدة التي لها صلة ب/أو تدعم العمل النووي الحساس أو تطوير الصواريخ العابرة للقارات
1803	2008/3/3	لقد زادت المجموعة الثالثة في العام 2008 القيود المالية والقيود على السفر للأفراد والشركات، ووسعت دائرة الحظر الجزئي على الاتجار في مواج لها استخدامات مدنية وعسكرية معا لتغطي جميع المبيعات لمثل هذه التقنيات وحظر بيعها إلى إيران
1929	2010/6/9	دعا قرار مجلس الامن الدولي هذا إلى تدابير ضد بنوك إيرانية جديدة في الخارج إذا اشتبه أن لجيها علاقة بالبرنامج النووي أو برنامج الصواريخ. ووسع قرار مجلس الامن المذكور حظر مبيعات الاسلحة ضد طهران، وأضاف إلى القائمة السوداء ثلاث شركات تسيطر عليها الخطوط البحرية بجمهورية إيران الاسلامية و15 شركة تتبع لقوات الحرس الثوري الإيراني. ودعا القرار إلى إنشاء نظام للرقابة على الشحنات الإيرانية.

الجدول من إعداد الباحث



وصحيح أن الثورة الإيرانية الخضراء قد انتهت نوعاً ما، وأن الذي وصل لدفة الحكم بعدها هو "حسن روحاني" وهو رجل يحسب على التيار الاصلاحى، لكن هذا لا يمنع من تحسب الولايات المتحدة لسياسة إيران، والمضي بالتعامل معها عبر الآلية الذكية.

عقب ذلك حدوث متغيرات اثر وصول حسن روحاني إلى الحكم، والاتصال الهاتفي الذي أجراه مع الرئيس الامريكى باراك اوباما، والذي مهد الطريق لإجراءات تسويات سياسية للقضايا الحرجة بين الطرفين، وليس أدقها قضية البرنامج النووي الإيراني والمواقف الغربية والامريكية خاصةً منه.

وتبعاً لرؤية أوباما وإدراكه الاستراتيجى، ان الخيار الدبلوماسية للتعامل مع الملف الإيراني هو الحرب، وخيار الحرب غير مضمون لوضع نهاية لمشروع نووى موزع في انحاء بلاد واسعة أولاً، كما انه ثانياً خيار محفوف بالمخاطر، مخاطر لا تنتهي عند احتمالات الرد الإيراني على اية ضربة توجهها الولايات المتحدة، فقد أرتكن إلى اليه المساومة الذكية مستخدماً النفوذ الامريكى وسيطرته شبه التامة على النظام المالى والاقتصادى العالمى، لفرض المزيد من العقوبات بالغة الضرر على إيران لتثنيها عن برنامجها النووى. (لينج، 2011، ص.ص 159-161).

ذلك إن واشنطن ترى في هذه العقوبات وسيلة قد تدفع بالداخل الإيراني للضغط على القيادة باتجاه إيجاد نهاية للأزمة، لاسيما اذا ما علمنا بأن حجم الاعباء التي أفتها العقوبات الغربية، وبالأخص في حزمها الاخيرة، على عاتق إيران، كانت باهظة جداً، إذ تراجع إنتاج النفط الإيراني بما يزيد من 50%، كما ارتفعت معدلات البطالة بما يزيد عن 20%، طبقاً لبعض الإحصاءات، إلا أن خطورة الامر تكمن بوجود تيار سياسى معارض في إيران يزداد تلبرراً وانتشاراً منذ العام 2009، وفي حال تفاقمت أزمة الاقتصاد الوطنى والمالية العامة، عندها ليس من المستبعد أن يصبح التدهور الاقتصادى سلاحاً فعالاً في يد المعارضة. (مجيدى، 2020، ص 126).

لقد أعطت هذه الضغوط الاقتصادية قوة دافعة باتجاه تعزيز الحوارات الدبلوماسية، أملاً في الوصول إلى حل يرضى الطرفين، وهو ما يراه البعض قد تحقق في المباحثات السرية التي جرت في سلطنة عمان، والتي أوصلت إلى لقاءات نيويورك ومباحثات جنيف، إذ توصل الطرفان إلى اتفاق جنيف، الذي جمع إيران بدول 1+5، والذي عد اتفاقاً مرحلياً يستمر العمل به لمدة ستة أشهر، بانتظار جولة جديدة من المفاوضات للتوصل إلى اتفاقهاى. (عطاء، 2015، ص 77).

فرض الاتفاق على إيران إيقاف العمل في منشأة أراك، التي كان يتوقع أن تبدأ في إنتاج الماء الثقيل خلال عام والبلوتونيوم بعد ذلك بعام آخر، والتوقف عن تخصيب اليورانيوم عند مستوى أقصاه خمسة بالمائة (مع العلم أن السلاح النووى يتطلب يورانيوم مخصباً لمستوى تسعين بالمئة، أو أعلى)، والتخلص مما يقارب

200 كيلغرام من اليورانيوم المخصب عند 20 بالمئة، سواء بالتخفيف مع الخام أو التحويل إلى أوكسنايد، والتوقف عن استخدام 8000 أجهزة طرد مركزي جديدة، تم نصبها بالفعل ولكنها لم تغد باليورانيوم بعد، في المقابل، سيفرح تدريجياً عما يقارب سبعة مليارات من الأموال الإيرانية، التي جمدت في الفترة الماضية في الولايات المتحدة وأوروبا ودول اسبوية، بفعل العقوبات وفي إطار هذا الاتفاق، ذلك إن أية مفاوضات مع إيران فإن النتيجة المتوخاة في النهاية هو منعها من امتلاك سلاح نووي، على حد تعبير وزير الخارجية الامريكي جون كيري، علماً بأن هذا الاتفاق لم يحرر البنك المركزي الإيراني من العقوبات. (جمال، 2011، ص231).

وهكذا فقد مثلت إيران النموذج الأكثر تطبيقاً لسير آلية الذكية تجاهها ضمن إطار التعامل الامريكي السياسي معها، في ظل ادارة باراك اوباما، في ضوء ما ذكر، وفي ضوء المبررات السابقة. والتي اختلفت بكل تأكيد عن سياسة دونالد ترامب الحادة جداً في التعامل معها، كونه حسر المجال بشكل كبير لأية محاولات دبلوماسية نتيجة الضغط الاقتصادي والعسكري الذي مارسه بالصد من طهران، وكما في أنه:

### 3.1: السياسة الخارجية الامريكية حيال إيران في ظل ادارة دونالد ترامب

بوسع اي متابع لمجريات الاحداث والسلوكيات الامريكية-الإيرانية، خلال فترة دونالد ترامب، ذلك التوتر الحاد الذي ظهر واستمر في العلاقة ما بين الطرفين، بدءاً منذ استلام ترامب للسلطة في البيت الابيض 20يناير 2017، هو وفريقه الرئاسي الذي لم يخف عدائه أيضاً لإيران، وهذا ما ظهر في تصريحاتهم بان إيران تمثل الدولة الاكثر تدخلاً بسلوكها السلبي في منطقة الشرق الاوسط.

على الصعيد الاخر، تعد تطلعات إيران لأمتلاك السلاح النووي، ومحاولاتها تطوير برنامج نووي لأغراض يبدو في النهاية انها ليست سلمية كما تدعي، نقطة الخلاف الرئيسية في التوتر الذي يسود طبيعة العلاقة بينهما، فترامب أعترض بشدة ليس فقط على البرنامج النووي الإيراني، بل على الاتفاق الذي ابرم معها من قبل الولايات المتحدة الامريكية في ظل ادارة باراك أوباما، والذي رأي فيه تعزيز لهيمنة ونفوذ إيران في منطقة الشرق الاوسط، وأنتصاراً كبيراً لها ولدبلوماسيةيتها على حساب واشنطن، ومصالحها في منطقة الشرق الاوسط. (عائشة، 2018، ص83).

وبذات الاتجاه من العدا، ولكن بصورة أشد، ذهب وزير دفاع ادارة ترامب ماتيس، عندما أعلن ومنذ رئاسته للقيادة العسكرية الامريكية الوسطى أن أعظم ثلاثة تهديدات تواجه الولايات المتحدة هي: إيران إيران إيران، وتبنى ذات الموقف العديد من رجال فريق ترامب الاستخباراتي والامن. (Patrick, 2020, P.52).

أما وزير خارجية إدارة ترامب ريكس تريلسون، فقد ذهب الى أن أمر ترامب بمراجعة الاتفاق النووي الإيراني لعام 2015، يعني أن أمراً ما ينتظر مصير هذا الاتفاق، وهو ما ظهر فيما بعد برفضه من قبل ترامب، وإعلان الانسحاب منه منذ أيار 2018، معتبراً إياه لاغياً من طرف واحد، الامر الذي ازعج طهران واثار حفيظتها امام المجتمع الدولي وتحديداً الدول الاوروبية بوصفها جزء ضامن من الاتفاق. (Patrick,2020,P.53)

لم يكتفي ترامب بهذه الاجراءات بلذهب إلى أبعد من ذلك بكثير، وذلك بفرضه ضغوطات اقتصادية، تمثلت بعقوبات اقتصادية مشددة، لما وصفه باستمرار طموحاتها في السعي لإمتلاك سلاح نووي، فضلاً عن توسيع قاعدة قدراتها العسكرية ما يثير من التوترات في منطقة الخليج العربي التي تعد الالهام مكانة في الاستراتيجية الامريكية في الشرق الاوسط، وبالتالي يزيد من التوتر الامني هناك.

فضلاً عن تطوير المنظومة الصاروخية الإيرانية، سواء بجهود ذاتية أو بالتعاون مع كوريا الشمالية والصين، لاسيما فيما يتعلق بصاروخ سجيل الإيراني، والذي يبلغ مداه ما بين 2500-3000كم.

وربما هذا ما يفسر لنا محاولة ترامب استقطاب بعض الدول العربية والاسلامية بالضد من طهران عبر تحالف شبه عسكري-امني يجمعهم، ففي زيارته للمملكة العربية السعودية في مايو 2017، افتتح ترامب ، بمشاركة العاهل السعودي الملك سلمان، "المركز العالمي لمكافحة التطرف" في الرياض، الذي أنشئ بهدف "تتبع... وسعي ترامب لحشد العالميين العربي والاسلامي وراء جهود عزل إيران واحتوائها، حيث اعتبرها ((رأس حرية الارهاب العالمي)). وأجتمع بقيادة دول مجلس التعاون الست في مسعى لتشكيل قوة عربية مشتركة، على غرار الناتو لمواجهة إيران، وتعهد بتقديم الاسلحة كلها التي ترغب دول الخليج في شرائها من الولايات المتحدة لتعزيز دفاعاتها في مواجهة إيران، بما فيها صفقات سلاح مع السعودية بقيمة 110مليارات دولار.

مثل خطاب ترامب وزيارته الرياض التي كانت أول عاصمة إسلامية يزورها بعد وصوله الى الحكم، تحولاً كبيراً في السياسة الامريكية تجاه العالميين العربي والاسلامي، مقارنة بسياسة سلفه أوباما الذي اختار إسطنبول أول عاصمة إسلامية يزورها. في ذلك الوقت شدد أوباما على قضايا الحرية وحقوق الانسان والديمقراطية. وفي خطابه الذي القاه في القاهرة في حزيران 2009، أعتبر أن فشل الدول العربية في تحقيق التنمية وقمع الحريات وطموحات شعوبها تمثل عوامل زعزعة لاستقرار المنطقة والامن العالمي. في حين ذهب ترامب مباشرة الى أن إيران هي عقدة عدم الاستقرار في الشرق الاوسط، بسلوكياتها ونواياها المستمرة في تأمين مصالحها عبر التأثير بدول المنطقة.(مجموعة المؤلفين، 2020، ص.ص72-75).

أن المتابع الفطن لمجريات العلاقات الامريكية- الإيرانية، وتكتيكات السياسة الخارجية الامريكية تجاه طهران، سيجد أنها سارت عبر الية قوة الذكية، ذلك إن ادارة ترامب تفكر ملياً بحسابات الربح والخسارة قبل أن تقدم على أي فعل، على ان لا يعني ذلك استبعاد خيار توجيه ضربة انتقائية محدودة، إذ لعل من المنطقي جداً القول بأن الضربة الامريكية لقاعدة الشعيرات السورية على سبيل المثال كانت قد غيرت كثيراً من قواعد اللعبة باتجاه إعطاء زخم أكثر للنفوذ الامريكي، وتغيير قواعد الاشتباك هناك، وأرسل رسالة مهمة لكل من روسيا وإيران بأن إدارة دونالد ترامب هي ليست إدارة باراك اوباما تماماً، ذلك أن زمن تفضيل "القوة الناعمة Soft Power" قد أنتهى، وأن جديداً تجسده "القوة الذكية الامريكية Smart Power" بشقيها الصلب والناعم في التعاطي مع قواعد النفوذ والمصالح والاهداف، والادوار الجريئة الناتجة عنها قد بدأ بالفعل. (حيدر، 2017، ص402).

ومن المفيد القول، إن ادارة ترامب وان كانت اكثر شدة في التعامل مع طهران، بعقوباتها الاقتصادية، وتحريك قطعاتها العسكرية، والذهاب أبعد من ذلك في استهداف قاسم سليمانى وأبو مهدي المهندس في عملية البرق الازرق مطلع العام 2030، إلا أنها لم تكن جادة فعلاً في الدخول بحرب شاملة بالضد من طهران، حيث أدركت الادارة الامريكية لترامب تماماً خطورة الركون الى الخيار العسكري بمفرده، كون ذلك يعني المزيد من الخسائر على المستوى المادي والبشري، والاقتصادي بالضرورة، وربما فيما يتعلق بالموقف الدولي تجاه القوى الكبرى، الاتحاد الاوربي، روسيا، الصين. ذلك ان الذهاب للحرب يعني تعريض نسب عالية من الامن الطاقوي العالمي للمخاطر، لأن التهديد الامريكي بخنق إيران قد يدفع بها الى دفع الاخرين ايضاً الى الشعور به من خلال تعريض صادراتها النفطية للتهديد بعد عرقلة او غلق مضيق هرمز امام الملاحة النفطية العالمية، وان كل من المملكة العربية السعودية والامارات ستكون في مقدمة هذه الدول، الامر الذي دفع بإدارة ترامب الى التفكير ملياً بحسابات التكلفة الشاملة من ربح وخسارة قبل الاقدام على فعل ما، ربما يستثنى من ذلك عملية البرق الازرق، كونها ضربة محدودة وليست ساحة حرب شاملة. (حيدر، 2017، ص406).

لكن بالمقابل ان امتداد ممارسة ادارة دونالد ترامب لضغوطات الحصار الاقتصادي الشديد الذي فرضته على طهران، والذي يشتمل على الصادرات النفطية، وكذلك صادرات التعدين الإيرانية التي تمثلها الصناعات الاخرى في إيران، مقروناً بتحركات عسكرية امريكية سواء على صعيد اعادة هيكلية الانتشار العسكري الامريكي في الخليج تأميناً لمصالحها الاستراتيجية في منطقة الشرق الاوسط في العموم، او عبر تكثيف جهود الاستخبارات الامريكية في دول المنطقة ومنها إيران ذاتها، لهدف إحداث المزيد من التوترات والتوترات المضادة، ومن ثم أثر ذلك في تزايد التصعيد ما بين لبطرفين، واثره في المنظومة

الامنية للمنطقة، والمصالح الاستراتيجية العامة التي تتطلع واشنطن الى تأمينها. (عمر، 2020، ص.ص55-56).

وهكذا فإن استمرارية السلوكيات الإيرانية باتجاه تراه الولايات المتحدة الامريكية سلبياً جداً تجاه دول منظومة الخليج العربي، والعراق وسوريا واليمن والمملكة العربية السعودية، بالأدوار التي تقوم بها طهران، وادواتها في المنطقة، من وجهة نظر واشنطن، كانت خير مبرر لركون الولايات المتحدة الامريكية الى خيار اجهاض تطلعات طهران في الهيمنة الاقليمية، عبر أنهاكها من الداخل، بمنظومة عقوبات لاتزال مستمرة، ليس فقط من اجل برنامجها النووي او الصاروخي، ذلك ان ما يشير اليه التصعيد الامريكي ضد إيران، يتجاوز بنظر ترامب الملف النووي، وتطوير قدراتها الصاروخية، الى تغيير سلوكها السياسي السلبى تجاه دول المنطقة ومصالح الولايات المتحدة الامريكية، وحلفائها هناك، وايقاف دعمها للحرب في اليمن، وسوريا، وحزب الله، وفي الفلسطينيين، وكذلك العراق، فمستوى العقوبات التي فرضتها إدارة ترامب على إيران لم تصل اليه أية ادارة سابقة لها، ولا حتى عقب احتجاز الرهائن الامريكيين في سنوات الجمهورية الاسلامية الاولى عام 1979، كما أن ادارة ترامب كانت متجسة لأي سلوك يضر بشكل مباشر بمصالحها في الخليج، عبر إيران، لتعجيه رد يناسب الفعل المتخذ والمضر بمصالح طهران هناك. (جاسم، 2020، ص90).

وبذاته الاتجاه، يرى الباحث ان الرؤية الموضوعية تحتم تناول المرن من التعامل الذي اظهرته إدارة ترامب في التعامل مع طهران، إذ سارت سياسية أخرى محاذية لسياسة ترامب الحادة بنفس التوقسيت قوامهل ترك الباب الامريكي مفتوحاً أمام التفاوض الدبلوماسي، وافساح مجال في ذات الوقت لطهران للأقدام على ذلك، من خلال رسائل عديدة، قسم منها حملت معها مضامين التفاوض بجملتها، وكان ذلك على لسان وزير خارجية الولايات المتحدة الامريكية مايك بومبيو، في 20مايو 2019، عندما حدد 12 شرطاً للتوصل الى "اتفاق جديد" مع طهران، لتمثل استراتيجية جديدة لواشنطن في التعامل مع إيران، ويمكن اجمالها بالآتي: (Mike, 2018)

- 1- الافساح عن كامل الابعاد العسكرية لنظامها النووي والسماح لوكالة الطاقة الذرية بتفتيشه بشكل مستمر.
- 2- التوقف عن تخصيب اليورانيوم، والتخلي عن محاولات معالجة البلوتونيوم، وإغلاق مفاعل الماء الثقيل.
- 3- أن تسمح للوكالة الطاقة الدولية الذرية بالوصول لكامل الى كافة المحطات النووية العسكرية وغير العسكرية.

- 4- أت تضع إيران حداً لانتشار الصواريخ الباليستية وإطلاق الصواريخ التي يمكن أن تحمل رؤوساً نووية.
- 5- إطلاق سراح المواطنين الأميركيين وكل مواطني الدول الحليفة.
- 6- إيقاف دعم إيران لمجموعات إرهابية في الشرق الأوسط مثل حزب الله وحركتي حماس والجهاد الفلسطيني.
- 7- احترام الحكومة العراقية والسماح بنزع سلاح الميليشيات الشيعية.
- 8- إيقاف دعم الميليشيات الحوثية في اليمن وان تعمل على التوصل لحل سياسي في اليمن.
- 9- سحب كل القوات التي تخضع لأوامر إيران من سوريا.
- 10- إيقاف دعم طالبان وجميع عناصر الإرهابية وإيواء عناصر القاعدة.
- 11- إيقاف دعم فيلق القدس في الحرس الثوري الإيراني شركاء من الإرهابيين.
- 12- يجب على إيران ان توقف سلوكها الذي يهدد جيرانها، وكثير منهم حلفاء للولايات المتحدة.

والجدير بالذكر ان واشنطن، اعربت مقابل هذه النقاط عن استعدادها لرفع العقوبات مقابل التزام واضح وصريح من طهران تتعهد من خلاله بالتقيد بهذه النقاط، لا بل حدث بعض المحاولات الامريكية لفتح الطريق امام طهران للجلوس الى المفاوضات، وذلك بتصريح الرئيس ترامب لأكثر من مرة بأنه اودع رقم خط ساخن لدى السفارة السويسرية، وانه بانتظار رنة الهاتف من قبل النظام الإيراني للعودة الى طاولة المفاوضات، وفي مناسبة اخرى عبر الرئيس الامريكي ترامب في 27 مايو 2019، من طوكيو اثناء زيارته لليابان ولقائه رئيس وزراءها، بوضوح عن اهدافه فيما يتعلق بأزمة طهران، بالقول إن "أمريكا لا تسعى لتغيير النظام الحاكم في إيران، اريد ان يكون ذلك واضحاً. ما أريده هو ان لا تملك إيران اسلحة نووية." (محجوب-ميسر، 2018، ص26).

ولهذا يلاحظ إن اللجوء الى لغة التصعيد من قبل واشنطن بالضد من طهران، عبر فرض العقوبات الاقتصادية وتشديدها، وإدراج الحرس الثوري الإيراني على قائمة الارهاب العالمي، وأرسال تعزيزات لحماية مصالح الولايات المتحدة وحلفائها، تتقدمها حاملات طائرات "إبراهام لينكولن"، ومنظومة بطاريات الباتريوت، ومنظومة طائرة استطلاع "الانذار المبكر"، وكذلك قوات مشاة من المارينز بعدد (1500) جندي امريكي، الى القواعد العسكرية الامريكية المنتشرة في الخليج العربي، بما تمثلها هذه الاجراءات من قوة صلبة، دون أن ينفي ذلك تجاهل واشنطن للقوة الناعمة، لأنها أبقت على الباب مفتوحاً أمام طهران لأي جهد دبلوماسي تتطلع اليه في عملية ادارة الازمة بين الجانبين. (محجوب-ميسر، 2020، ص26).

ولعل من المهم الى ان تعامل ادارة دونالد ترامب بتلك الشدة والزمح، وبالذات الوقت ترك الباب مفتوح للمرونة والعودة الى المفاوضات يدخل ضمن نطاق سياسة القوة الذكية، ولهذا السلوك ادواته ومبرراته،

التي كانت قد دفعت بادارة دونالد ترامب الى تفضيل هذه السياسة في التعامل مع طهران، عدم رغبته في خسارة الداخل (النخب الامريكى) آنذاك، لاسيما وان ترامب كان حريصاً على الفوز في الانتخابات التي جرت في 3 نوفمبر 2020، كذلك عدم تحشيد واشنطن لتحالف دولي غربي يدعمها في مواجهة طهران عملياً، كذلك رأت واشنطن ان اعطاء المزيد من الوقت لجانب تصاعد تأثير العقوبات الاقتصادية المفروضة على طهران، والتي ستدفع بها الى اللجوء الى المساومة الدبلوماسية اخر المطاف نتيجة تدني اقتصادها، وبداية تآمر شعبي من الوضع داخل طهران ذاتها، كما ان من مصلحة واشنطن براغماتياً، الابقاء على مصدر تهديد للخليج يبرر بيع اسلحة لدول الخليج بصفقات هائلة، وبذت فإن احتمالية مواجهة واشنطن لطهران بالقوة الصلبة وحدها كانت بعيدة. (Stephen,2020,p.21)

ومن المهم الاشارة الى ان سياسة ترامب بالصد من طهران انذاك لم تخلوا من سلوكيات عسكرية مباشرة حاولت من خلالها واشنطن استدراج طهران الى خطوة اكثر تقدماً في التوتر بين البلدين، كقيامها بعملية البرق الازرق مطلع يناير 2020، والتي أدت الى قتل قائد فيلق القدس الإيراني قاسم سليماني، ونائب رئيس هيئة الحشد الشعبي في العراق أبو مهدي المهندس، إلا انه ما يبدو أن طهران أستدركت موضوع الاستفزاز، وحاولت التعامل معه بحكمة وبلوماسية، لأنها مرت ولاتزال بظروف اقتصادية صعبة، أثرت في الداخل الإيراني وفسحت المجال لتعزيز تأثير المعارضة في الشعب بالصد من النظام السياسي و سلوكياته السلبية تجاه معظم دول المنطقة، لكن طهران لجأت الى أساليب مواجهة غير مباشرة مع الولايات المتحدة عبر أدواتها في المنطقة، وتحديداً في العراق، وهذا ما يفسر استمرار استهداف السفارة الامريكية في بغداد من قبل فصائل عراقية مسلحة خارج اطارل الدولة، وكذلك المصالح الامريكية هناك. (محمد، 2020،ص98).

تلك هي باختصار رؤية الباحث الموضوعية فيما يتعلق بسياسة ادارة ترامب الخارجية تجاه طهران. من مجمل هذا الفصل، يرى الباحث بأن المحددات كثيرة تلعب دوراً في تاسيس وتنفيذ السياسة الامريكية تجاه إيران، ضمن الاستراتيجية الامريكية في الخليج العربي تحديداً، والشرق الاوسط بشكل اوسع، منها مكافحة الارهاب العالمي، والسلوك الإيراني في المنطقة، والبرنامجين النووي والصاروخي الإيراني، وبالتالي تعتمد السياسة الامريكية في جوهرها مع إيران على هذه المحددات كمتغيرات تعزز من الضغط الامريكي بأدوات سياسية ضد طهران. وإن اختلفت السلوكيات والادوات من ادارة امريكية لأخرى.

ففي ظل إدارة باراك اوباما، كانت مساحة الدبلوماسية واسعة للتعامل مع إيران، الامر الذي قاد بالنتيجة الى الاتفاق النووي 1+5، في ايار 2015، دون ان نغفل استعداد الادارة الامريكية انذاك للقيام بأفعال محدودة في حال تعريض المصالح الامريكية للخطر، وبشكل مباشر.

أما إدارة دونالد ترامب فانها سارت على نهج قد يختلف من حيث الادوات، الا انها متشابهة للمضمون، وهو الحفاظ على المصالح الامريكية والامن القومي الامريكي، ولكن عبر سياسة الضغط المشدد، وبالادوات الاقتصادية، العقوبات المفروضة على قطاعات واسعة من الاقتصاد الإيراني، فضلاً عن تحريك قطعات عسكرية وحاملات طائرات والقيام بأفعال عسكرية محددة كعملية البرق الازرق، وبالتالي يبدو ان ادارة ترامب اعتمدت بجانب كبير من سياستها نجاه طهران على القوة الصلبة، مع بقاء هامش مناورة محدود جداً للقوة الناعمة، في ابقاء الباب مفتوح لأية عودة إيرانية للجلوس الى طاولة المفاوضات المباشرة.



## الفصل الثاني

### السياسة الخارجية الامريكية تجاه إيران في ظل إدارة جون بايدن

التحديات والفرص:

يعد تتبع المتغيرات السياسية والظواهر السياسية واحداً من اهم نتائج العمل السياسي الرصين، أذ من المهم جداً في العلوم السياسية تسليط الاضواء على المتغيرات الاكثر تأثيراً في أي إقليم ضمن اقاليم العالم، لاسيما المهمة منها كأقليم الشرق الاوسط الغني بموارد الطاقة، والمكانة الاستراتيجية والكتل البشرية، من هنا يعد الاهتمام بتوجهات السياسة الخارجية الامريكية تجاه إيران جزء مهم يمهد لمعرفة مستقبل هذه الاقاليم لمنطقة ودواه المهمة والسلوكيات الناجمة عنها.

وكما هو معروف تتأثر السياسات الخارجية للدول بالتوجهات الفكرية التي يحملها قادة هذه الدول، وكذلك الاحزاب الحاكمة فيها، فبالنسبة لإيران، واضح جداً مسعى قادتها الذين يمثلون نظامها السياسي والايديولوجي تجاه الداخل والخارج الإيراني، إذ تتطلع طهران الى بناء قوة داخلية تساعدها في خلق قدرة على توظيف مقومات باتجاه الخارج، وبما يعطي مكانة ونفوذ وتأثير تجاه دول المنطقة، تأميناً لمصالحها هناك، وما تراه هي بالنسبة لأمنها القومي الممتد خارج حدودها.

بينما نرى بأن الولايات المتحدة الامريكية، وإن كانت دولة مؤسسات، إلا ان سياستها الخارجية تتأثر ولو بشكل نسبي، بتوجهات الرئيس الذي يصل الى البيت الابيض، وكذلك التوجهات العامة للحزب الذي ينتمي اليه، وعليه، اذا كانت فترة حكم دونالد ترامب، تعد تكريساً للأفكار التي يحملها، وبعض التوجهات العامة للحزب الذي ينتمي اليه، ولاسيما في سلوكياته الخارجية بالتعامل مع دول العالم، وتحديداً التي تمارس سلوكيات غير منتظمة مثل إيران، فبالاكتيد سيكون توجه الولايات المتحدة الامريكية في التعامل مع طهران، هو انعكاساً أيضاً لرؤى وافكار وتوجهات الرئيس الامريكي الجديد جو بايدن.

وهذا ما تنتظره كهران بفارغ الصبر امعرفة تلك الملامح العامة التي ينويها الرئيس الامريكي جوبايدن تجاهها، لاسيما وانه اظهر اكثر من مرة رغبته في التوصل الى حل سلمي ينهي الازمة الخاصة بالتعامل

مع طهران، ويحقق تأميناً أمريكياً في التعامل مع دول منطقة الشرق الأوسط، وتحديدًا منطقة الخليج العربي، دون أن يضيع أهداف ومصالح الولايات المتحدة الأمريكية هناك، ولكن بسلوب بعيد عن لغة ترامب في القوة الصلبة.

دون أن يعني حديثنا هذا أن سياسة جوبايدن سترتكز على القوة الناعمة، فربما يعتمد إلى أدوات تزوج بين القوة الصلبة والناعمة، في إطار القوة الذكية، لأنه لا يزال مستمر في فرض العقوبات الاقتصادية على طهران، لا بل يرى فيها أداة مناسبة لا يمكن الغائها مالم تتوقف طهران عن السير في طريق مشروعها النووي.

مما تقدم، ثمة تحديات وفرص، تجسد تلك العلاقة المتوقعة في السياسة الخارجية لإدارة جوبايدن تجاه طهران، كما في المبحثين التاليين:

## 1.2: تحديات السياسة الخارجية الأمريكية تجاه إيران

بعد الإعلان عن فوز جو بايدن في انتخابات الرئاسة الأمريكية التي جرت في نوفمبر 2020، دار الحديث عن حدود التغيير المتوقع في السياسة الخارجية الأمريكية، وقبلها الداخلية، بعدما أعلن بايدن خلال حملته الانتخابية رفضه لسياسات وسلوكيات سلفه دونالد ترامب، من بعض قضايا السياسة الخارجية، وإعلانه العزم على تغييرها، كونها بنظره تضر بمصالح الولايات المتحدة الأمريكية، ونظرة العالم إليها.

أظهر جوبايدن رغبته باتجاه اتخاذ مواقف مختلفة إلى حد ما عن مواقف دونالد ترامب، إزاء بعض القضايا المهمة في منطقة الشرق الأوسط، وإزماتها المتكررة، والممتدة، وفي مقدمتها أزمة البرنامج النووي الإيراني، والسلوك الإيراني في المنطقة، وما تظهره طهران منتح في هذا الاتجاه، ولكن بالرغم من حرص جوبايدن على معالجات هائلة مع طهران نوعاً ما، إلا أنه لا يخف تحديات عديدة بارزة في موقف التعامل مع طهران بهذا الاتجاه، والتي يمكن إجمالها بالآتي:

### 1.1.2: التحدي السياسي

يبرز التحدي الأول في مضمون العلاقة الأمريكية-الإيرانية في ظل إدارة جوبايدن، في الجانب السياسي، ذلك أن التعامل الأمريكي مع البرنامج النووي الإيراني بحزم أو مرونة يتطلب الجلوس مباشرة مع طهران على طاولة المفاوضات، وهو ما يشكل عائقاً سياسياً، لأن كلا الطرفين لا يرغبان بالجلوس المباشر للبدء بالمفاوضات السياسية دونما وجود تطمينات إيجابية بالتنازل عن بعض المواقف الصلبة، وإبداء الموافقة على التنازل عن بعض الشروط الصلبة، وإظهار مرونة في التعامل. (محمد، مركز تريندز للبحوث والاستشارات، ص8).

من جانب اخر اعلن جو بايدن انه لا رفع للعقوبات الاقتصادية ما لم يظهر الجانب الإيراني ايقافه المباشر لنشاطات تجاربه النووية، كونها مؤشر ايجاب على وجود رغبة إيرانية فعلاً للمباشرة باتجاه المفاوضات السياسية، والبحث عن مخارج للأزمات المتراكمة في العلاقة مع طهران، ذلك ان موقف بايدن لا ينسجم الى حد كبير مع موقف ترامب في مضمون التعامل الامريكي مع إيران، ولهذا يرى البعض ان هناك احتمالية ان ترى تغييراً في الموقف الامريكي من البرنامج النووي الإيراني تجسد بالعودة الى الاتفاق النووي الذي ابرم في العام 2015، بعدما كان ترامب قد اعلن انسحاب بلاده منه في مايو عام 2018. (مقال، شبكة العلوم الدولية، 2021).

وبذات الاتجاه، ترى طهران ان واشنطن هي من اخلت بالتزامات الاتفاق النووي الذي ابرم عام 2015، وبالتالي على الولايات المتحدة ان تعود اليها لانها هي من انسحبت بشكل غير قانوني ومن طرف واحد، لكن هذا الحديث بم يلقى اذان صاغية لدى إدارة ترامب، ولكن من المرجح ان نشهد تغييراً في السياسة الامريكية في عهد بايدن، تجاه منطقة الشرق الاوسط في العموم، سينعكس بدرجة او باخرى على منطقة الخليج العربي، وتحديدأ فيما يتعلق بأزمة الملف النووي الإيراني، والسلام الاقليمي، وغيرها من القضايا هناك، الامر الذي يقتضي الوقوف على حدود هذا التغيير المتوقع وتداعياته المختلفة على عموم دول المنطقة. (مقال، شبكة العلوم الدولية، ص8).

وكون جو بايدن بحسب على الحزب الديمقراطي، وهو حزب يساري ليبرالي كما هو معلوم، وعادة ما يرتبط بالافكار المتعلقة بالديمقراطية والحريات، أو ما يعرف بالافكار الليبرالية المتقدمة، الامر الذي يعني انه سينطلق من سياسة خارجية تبحث عن مكاسب مشتركة ويستخدم من اجل ذلك وسائل مختلفة متاحة، وبذا فهم اي الديمقراطيون يميلون الى الحفاظ على التوازن بين المصالح الامنية والاقتصادية الامريكية، والقيم الاخلاقية التي تتبناها الولايات المتحدة الامريكية.

وعليه من المرجح جداً ان تنتهي قواعد عديدة أتبعتهها الولايات المتحدة في سياسة تعاملها مع دول منطقة الشرق الاوسط، منها "الدفع مقابل الحماية"، وربما يتم الانتقال الى معادلة اخرى متعددة المتغيرات والعوامل، وبالتاكيد سيكون التأثير الاكبر فيها للمصالح والحسابات البراغماتية، لكنها لن تهمل الجوانب القيمية والاخلاقية المصاحبة تقليدياً لسياسات و سلوكيات الادارات الامريكية المحسوبة على الحزب الديمقراطي، كالديمقراطية والحريات الخاصة والعامة، ومسائل حقوق الانسان والقوة الناعمة.

واتسافاً لذلك سياسات الادارة الامريكية الجديدة تجاه منطقة الشرق الاوسط عموماً، ودول الخليج العربي تحديداً ضمن هذا التوجه، فمثلاً لن تبادر واشنطن بسهولة كبيرة الى تهجيه ضربات صاروخية او الى القيام بقصف جوي لأهداف إيرانية في سوريا والعراق كما في ظل ادارة دونالد ترامب. وبالتالي ستعود الدبلوماسية والحوار المباشر الى تصدر ادوات تنفيذ السياسة الامريكية في المنطقة، سواء تجاه القضايا

الساخنة، كالمف النووي الإيراني، أو القضايا التقليدية كالقضية الفلسطينية وعملية تسوية السلام في الشرق الأوسط، وبذا نلاحظ بان اول خطوة اتخذها بايدن باتجاه ازمة الملف النووي الإيراني، هي تعيين روبرت مالي مفضاً للتعامل مع الملف الإيراني، وأولى رحلاته كانت إلى أوروبا للمّ الشمل الأوروبي وتوحيد المواقف السياسية باتجاه جديدة تحتوي طهران، ورغباتها في الحصول على سلاح نووي، يشكل خطراً جسيماً في المنطقة لا يحمده عقابه.(محمد،مركز تريندز للبحوث والاستشارات،ص10).

وبالرغم من ان بايدن وعد من خلال الفترات السابقة للانتخابات الأمريكية، واثناء حملته الانتخابية، بالعمل على استعادة مكانة وسمعة الولايات المتحدة عالمياً، والعمل ضمن التحالفات الدولية، الا انه ليس من السهولة التي نتصورها ان تعود تلك الامور دون مواجهة تحديات سياسية عديدة، وهو ما يعطي قدرة اكثر لطهران باتجاه المناورة السياسية مع واشنطن، قد جر تعلق الامر بالملفات العالقة بين الطرفين، وتحديداً ملف البرنامج النووي الإيراني، وكذلك سلوكيات إيران تجاه دول منطقة الشرق الأوسط.

لا يخفي على احد ان بايدن لديه خبرة سياسية في التعامل مع ملفات الشرق الأوسط، كونه صاحب تجارب سياسية طويلة هناك، فهو نائباً سابقاً لإدارة باراك أوباما الأولى والثانية، وبالتالي سينطلق في التعامل السياسي مع طهران من مضمون الخبرة التراكمية التي لديه، وبالتنسيق مع فريق رئاسي منسجم معه في الرؤى والتوجهات. (قورشون، مقال، 2021).

لعل من المهم الإشارة هنا الى ان جو بايدن كشف بذاته عن نيته باتجاه التفاوض مع إيران وعلى نطاق واسع، بحيث يكون الاتفاق النووي المبرم عام 2015، نقطة بداية وليس الغاية النهائية لأي تفاهمات، بالإضافة الى البرنامج الصاروخية الإيرانية، وملفات سياسية اخرى كنفوذ إيران الاقليمي في منطقة الشرق الأوسط، وكذلك انتهاكات حقوق الانسان والمعتقلين السياسيين في الداخل الإيراني. (قورشون، مقال، 2021).

ويبدو ان فريق بايدن لديه نية جادة في الدخول في مفاوضات مباشرة مع طهران، الا ان العقبة التي تظهر التحدي السياسي هنا هي تطلع طهران بشدة الى رفع العقوبات لتخفيف الاعباء الاقتصادية التي تقامت بفعل ازمة كوفيد 19، بينما يعتبر جو بايدن ان الانسحاب من الاتفاق النووي كان احد اهم اسباب التوتر الاقليمي في الشرق الأوسط وتعريض الجنود الامريكيين للخطر، الا انه بذات الوقت يرى ان ايقاف طهران لمشاريع تخصيب اليورانيوم، شرط اولي للعودة الى ذات الاتفاق لعام 2015، وهنا تكمن عقبة التحدي السياسي، وتحديداً في تشخيص الطرف الذي يبدأ أولاً، بمعنى من سيقبل على تقديم تنازل أولاً. فهل تخفف الولايات المتحدة الأمريكية من جملة العقوبات المفروضة على إيران أولاً، ام توقف طهران نشاطاتها النووية المناقضة للاتفاق أولاً؟.(محمد،مركز تريندز للبحوث والاستشارات،ص14).

وهناك تحدي سياسي اخر يقع في الداخل الإيراني، فكما هو معلوم، هناك قيد الداخلي مسيطر على القرار السياسي الداخلي في إيران، يتمثل بزيادة النفوذ السياسي للتيار اليميني "المحافظ" أو المتشدد، على حساب التيار الاصلاحى، الاكثر ميلاً الى الانفتاح على العالم والتفاهم مع مختلف القوى الغربية بما فيها الولايات المتحدة الامريكية. كما لا نغفل ان إيران مقبلة على انتخابات رئاسية في يونيو 2021، وقد تأتي برئيس جديد، يحمل توجهات جديدة، لاسيما وان الكثير من التوقعات تشير الى انه ربما يكون محسوباً على الحرس الثوري المحسوب اساساً على معسكر المحافظين او التيار المتشدد، وهو معروف بتوجهاته التي تختلف عن توجهات تيار الرئيس الحالي حسن روحاني المحسوب على الاصلاحيين او التيار المعتدل داخل إيران، وعليه يبقى عامل الوقت عاملاً هاماً حاسماً للكثير من القضايا التي تتبلور بمرور الوقت مع بروز المتغيرات المتلاحقة في العلاقة ما بين الطرفين واشنطن-طهران، واثرت التحديات السياسية الماثلة بينهما، على استمرارية اة عرقلة تلك العلاقة. (محمد، مركز تريندز للبحوث والاستشارات).

### 2.1.2: التحدي الاقتصادي

لا يقل التحدي الاقتصادي اهمية باثاره الواسعة والممتدة عن تاثير المتغير او التحدي السياسي في العلاقة ما بين واشنطن- طهران، وانعكاساتها على دول منطقة الخليج العربي، ذلك ان العقوبات الاقتصادية التي فرضتها الرئيس السابق دونالد ترامب على إيران لا تزال مستمرة كما انها اثرت ولا تزال في عمق الدولة الإيرانية، لانها تشل بشكل فاعل القدرة الإيرانية على الحركة السريعة، بالشكل الذي كانت عليه قبلها. (جاك، 2018، ص22)، ولكن التحدي الحالي الذي يمثله هذا المتغير هو مدى رغبة جو بايدن في الاستمرار عن عدمه غي فرض هذه العقوبات، وكيف سيكون في ضوءها وضع العلاقة الحاكمة بين الطرفين.

من جانب اخر ترى إيران في هذه العقوبات واستمراريتها خطوة تضر بعمق في الداخل الإيراني، تتجاوز النظام وتتخر الشعب، وبالتالي تشكل ورقة ضغط داخلية ضد النظام السياسي بشكل عام، وبالتالي سيكون التحدي الحقيقي هنا امام طهران في كيفية تهدئة الرأي العام الداخلي مع ازدياد تاثير العقوبات بمرور الايام، ونتيجة لذلك فقد ريال، وهو العملة الإيرانية، اكثر من نصف قيمته، في حين ان التضخم والبطالة تجاوز حد 20 في المائة، وتراجع كبير في الاقتصاد الإيراني، الامر الذي يقود بها الى اجراء جميع المحاولات لتفاديها، او القليل من اثارها الجمة، قياساً بما تنفقه من اموال لدعم نشاطاتها وسلوكياتها الاقليمية. (حمدي، 2019، ص238)، وهو ما يتطلب منها تكتيكات سياسية عالية، وفهم اكثر عمقاً لواقع ونوايا الادارة الامريكية الجديدة، ورغباتها في التعامل مع ملفات الشرق الاوسط، وبضمنها ملف إيران النووي سلوكها العام في المنطقة.

كما اوضحت العديد من التقارير ان الاقتصاد الإيراني يواجه انهياراً كارثياً بسبب انخفاض اسعار النفط وتراجع سعر الريال، وازدياد الضغوطات الاقتصادية الامريكية، تزامناً مع ظهور موجات ثانية وثالثة من كورونا، وانخفاض بنسبة 7% من الناتج المحلي الاجمالي في ميزانية 2020-2021، وتضخم كبير، وانخفاض حاد لقيمة العملة الإيرانية، وما يرافق ذلك من اشكالية اجتماعية ايضاً. نتيجة احضر التصدير النفطي الإيراني، والذي بلغ مرحلة التصفير في العام 2019. (مجيد، 2020، ص112).

وبالنسبة، لن نستطيع طهران الاستمرار بمثل هكذا وضع، لاسيما وانها تتأكل من الداخل بمرور الايام، تحت تأثير هذه العقوبات، الامر الذي يدفع بها الى محاولة المناورة السياسية للبحث عن مخرج اقتصادي، لاسيما وان حكومة حسن روحاني، تواجه تحدي اخر هو قرب فترة الانتخابات الإيرانية المقررة في يوليو 2021، الامر الذي يتعين عليها الإسراع بمحاولات الجلوس الى مفاوضات مباشرة مع طهران لفك الحصار الاقتصادي، وتخفيف العقوبات المفروضة عليها.

بالمقابل تدرك الادارة الامريكية الجديدة "دارة جوبايدن"، أهمية التوصل الى تعامل يقلل من العلاقات المتشنجة والمعقدة مع طهران، وتحاول احتواء الاستفزازات الإيرانية للمصالح الامريكية والتواجد الامريكي في الخليج، وبأدوات عديدة، لا تغيب عنها الاداة الدبلوماسية، فهي عكس ادارة ترامب التي ترى ان نهج القوة الخشنة هو الاسلوب المفيد في التعامل مع إيران. (محمد، مركز تريندز للبحوث والاستشارات، ص27).

ترى ادارة بايدن ان استمرارية الضغط الاقتصادي بحالته القسوى سيدفع طهران بالبحث عن مخرجات، وربما يكون واحد من هذه المخرجات هو محاولة طهران القيام برد فعل يعرض امن المنطقة للخطر، كأغلاق مضيق هرمز امام ملاحه التجارة النفطية العالمية، ما يشكل تهديداً للاقتصاد العالمي، او استمرارية دعمها للسلوكيات التي تضر بمصالح الولايات المتحدة الامريكية بجانبها الاقتصادي، او مصالح حلفائها في المنطقة، وهنا نستذكر الضربة العسكرية التي وجهتها طائرة درون إيرانية بالصد من منشأة ارامكو السعودية والتي اضررت بشكل كبير في الاقتصاد النفطي السعودي، وتسببت بأضرار كبيرة في المعدات النفطية، وكذلك خسائر اقتصادية مالية، وعليه تحاول ادارة جو بايدن احتواء إيران ورغباتها وتطلعاتها الاقليمية، دونما ان يعني ذلك تنازلها عن العقوبات الامريكية المفروضة على طهران دون ان تكون هناك خطوة إيرانية باتجاه تقديم تنازلات ايضاً. (طارق، شبكة المعلومات الدولية، 2021).

### 3.1.2: التحدي العسكري-الامني

يعد التحدي العسكري بابعاده الامنية احد اخطر التحديات التي تعترى مسار العلاقات وتوجهاتها العامة ما بين واشنطن وطهران. لاسيما بعد تصاعد حدة التوتر في الايام الاخيرة للرئيس دونالد ترامب، الذي انسحب من الاتفاق النووي في مايو 2018، ليمارس بعد ذلك سياسة الضغط القصوى ضد طهران، اقتصادياً وسياسياً، مع التلويح المستمر بالأدوات العسكرية ايضاً، فضلاً عن تبادل التصريحات النارية بين الطرفين. (محبوب، 2018، ص25).

بالرغم من ان ادارة جو بايدن كانت قد اعلنت في اكثر من مناسبة اثناء الحملة الانتخابية لبايدن، بأنها تسعى الى احتواء الازمات مع الدول التي يجابهها دونالد ترامب تأميناً للمصالح الامريكية، إلا على ما يبدو حذرة بهذا الاتجاه، فهي لا تريد تقديم تنازلات ابتداءً دون بدء طهران بذلك أولاً، لكن هذا لا يعني انها تميل الى خيار التصعيد، وهذا كان واضحاً في اول تصريح له في مؤتمر صحفي بالقول "لم تعد إيران تحترم التزاماتها على جبهات عدة. إذا اتخذت هذا القرار بالعودة إلى التزاماتها فيستغرق الامر بعض الوقت، وثمة حاجة ايضاً إلى وقت لنتمكن من تقييم احترامها لالتزاماتها، نحن بعيديون عن ذلك، هذا أقل ما يمكن قوله". (مقال، شبكة المعلومات الدولية، 2021).

من جانب اخر، تظهر طهران بأنها ليست من اخلت بالاتفاق بل الجانب الامريكي، وبالتالي ليس من المفروض استمرارية التزامها به، طالما ان الطرف الاخر انسحب منه، وانها بالرغم من ذلك مستعدة للعودة اليه والالتزام به اذا ما رفعت العقوبات الامريكية عنها، وعادت واشنطن للاتفاق، وهو ما ترا فيه واشنطن خطوة غير مطمئنة، لكن يبقى لكل طرف حساباته الاستراتيجية المرتبطة بمصالحه المباشرة وغير المباشرة.

أن اية عودة الى الماضي القريب، سيكشف عن ان تغييراً كبيراً في توجهات كلا الادارتين، ترامب وبايدن، فيما يتعلق بالتعامل مع طهران، وتهديداتها العسكرية المستمرة لدول ومصالح المنطقة، ذلك أن قيام دونالد ترامب باعطاء ضوء اخضر لتنفيذ عملية "البرق الازرق" في شهر يناير من العام 2020، والتي أدت الى مقتل قائد فيلق القدس الإيراني في مطار بغداد الدولي، ونائب رئيس هيئة الحشد الشعبي في العراق أبو مهدي المهندس، لانتوقع اطلاقاً ان يتم تكرار مثل هكذا اعمال من قبل ادارة جو بايدن، ذلك ان الخلفيات الفكرية والتوجهات الحزبية، والخبرة الشخصية في التعامل ما بين الادارتين مختلفة تماماً، رغم حرصهما على الحفاظ على الثوابت الامريكية كصليحاً واستراتيجياً، وكذلك الامر فيما يتعلق بعملية قتل العالم النووي الإيراني فخري زادا، وان كذلك اصابع الاتهام موجهة الى اسرائيل بهذه العملية، الا ان التنسيق الامريكي- الاسرائيلي ربما لم يكن بعيداً عنها. (محمد، 2020، ص73).

يبرز التحدي العسكري الامني هنا في استمرارية الازمة بين الطرفين، ومحاولة كلا الطرفين التوصل الى نقطة التقاء، دون ان يكون هناك رغبة للبدء بخطوة التنازل الاولى، فإيران لا تزال تمتلك القوة والقدرة الاقليمية في منطقة الشرق الاوسط، وبما يمكنها من تهديد الوجود والمصالح الامريكية فيها، لاسيما في العراق، ذلك ان العملية تعريض التواجد الامريكي في بغداد، والمناطق الاخرى في العراق بما فيها اقليم كردستان، لم يعد شيء بعيد، بل هو مستمر وتحديداً كلما توترت العلاقات الامريكية -الإيرانية، لا بل ان طهران ذهبت ابعد من ذلك عندما تحدثت بشكل مباشر وفي اكثر من مناسبة، بل افضل رد على مقتل قاسم سليمانى، هو العمل على اخراج القوات الامريكية من دول المنطقة.(مقال، شبكة المعلومات الدولية، 2021).

وبذات الاتجاه، فإن واشنطن حريصة ليست فقط على العلاقة المباشرة مع طهران، بل على المتغيرات المهمة ضمن هذه العلاقة، وهي اسرائيل، وكذلك حلفائها في دوا الخليج العربي، فهي لا تستطيع الذهاب الى مناورات وتكتيكات مع طهران سراً، دون اعطاء تلميحات للجانب الاسرائيلي بهذا الاتجاه، او حتى الاخذ بنظر الاعتبار مواقف وان كانت نسبية لبعض الدول العربية كالمملكة العربية السعودية، والامارات العربية المتحدة والكويت. وبالرغم من انتظار الجميع الى ما سيؤول اليه الامر في مستقبل العلاقة الامريكية -الإيرانية، وملفاتها وازمات المعقدة، يبقى للزمن دوره في ازهار الكثير من الحقائق والمواقف والادوار، لاسيما وان طهران مقبلة على انتخابات جديدة، قد تأتي برئاسة ليست اكثر مرونة من الرئاسة الحالية المحسوبة على التيار الاصلاحى المعتدل، الامر الذي يضع معه الكثير من الحسابات التي تمتد بأثارها ومحاذيرها الى فترة اطول، وبالتالي استمرارية التوترات والتشنجات بين الطرفين، ما يعني ذلك استمرارية التحديات العسكرية والامنية في المنطقة، وكذلك في العلاقة المباشرة ما بين إيران والولايات المتحدة الامريكية، الى ان يتم حسم الامور بتقديم بعض التنازلات بمرور الوقت، او تحدثت متغيرات جديدة تدخل الموقف المتأزم بين الطرفين.(محمد، مركز تريندز للبحوث والاستشارات، ص26).

## 2.2: فرص السياسة الخارجية الامريكية حيال إيران

يحاو الباحث في هذا المبحث توضيح تلك الفرص التي قد تكون امام دارة الامريكية الجديدة ممثلة بإدارة جو بايدن، تجاه طهران، بعد التوترات الكبيرة التي حدثت مع طهران في ظل ادارة دونالد ترامب السابقة، والتي ادت الى وصول الطرفين الى شبه مواجهة مباشرة، لأن ترامب لم يكن يتطلع الى فرص حقيقية مباشرة للتعامل مع إيران واحتوائها سوى تركيزه على الخيارات الصلبة وادواتها للقوة العسكرية والاقتصادية، قياساً بجو بايدن التي تشير التوقعات الى احتمالية بحثه عن فرص تكون مداخل مهمة لإرسال اشارة احتواء الى طهران، بطرق قد تاخذ الاعتبار مصلحة كلا الطرفين وليس طرف واحد على حساب



الطرف الاخر، كما تلمح لذلك غدارة جوبايدن، وبالتالي يمكن فراءة فرص السياسة الخارجية الامريكية تجاه إيران بنقاط ثلاثة، وكالتالي:

1-2-2 : البرنامج النووي الإيراني:

2-2-2 : البرنامج الصاروخي الإيراني:

3-2-2 : السلوك الإيراني في منطقة الشرق الاوسط:

### 1.2.2: البرنامج النووي الإيراني

يعد البرنامج النووي الإيراني، واحد من اكثر النقاط واطرها تعقيداً في العلاقة ما بين إيران والغرب بشكل عام، وطهران وواشنطن بشكل خاص، وربما استمر هذا الامر مع اكثر من ادارة امريكية، وان كانت نسبة التعامل متفاوتة، بين ادارة اخرى.

ومن الجدير بالذكر هنا، ان ادارة باراك اوباما كانت قد توصلت في العام 2015، الى اتفاقا برم 14 تموز/يوليو 2015 في فيينا بين إيران والدول الخمس الدائمة العضوية في مجلس الامن الدولي (الولايات المتحدة والصين وروسيا وفرنسا وبريطانيا)، بالإضافة إلى ألمانيا. وقد توصل الى بنود عديدة اهمها كانت كالتالي: (ستار، 2020، ص.ص 76-83).

- 1- تتعهد إيران باستخدام أجهزة الطرد المركزي من طراز (IR-1 القديمة)، لتخصيب اليورانيوم لعشر سنوات.
- 2- تخفيض عدد اجهزة الطرد المركزي الى 5060، جهازاً و اجهزة الطرد الزائدة تكون تحت رقابة الوكالة الدولية للطاقة الذرية.
- 3- تحديد اليورانيوم المخصب في ال15 عاماً المقبلة 300 كيلوغرام وبنسبة تخصيب لا تزيد عن 3,67%.
- 4- تخصيب اليورانيوم بنسبة اكثر من 3,67%، خلال 15 عاماً، وذلك في موقع نطنز فقط.
- 5- تشرف روسيا على تأمين الوقود النووي، وستستخدم إيران اليورانيوم المخصب بنسبة 20% في المفاعلات المخصصة للأبحاث العلمية.
- 6- المفاعلات العاملة بالماء الثقيل: تحويل مفاعل أراك الذي يعمل بالماء الثقيل للعمل بالماء الخفيف، وان يكون ذا اهداف سلمية للبحث العلمي، وبطاقة 20 ميغاوات، ولن تبني إيران خلال الاعوام ال15 القادمة اي مفاعلات تعمل بالماء الثقيل.

7- الوقود المستنفذ: لن تمارس إيران في السنوات الـ 15 القادمة اي أنشطة متعلقة بالوقود المستنفذ باستثناء إنتاج بطاريات النظائر المشعة، وتقبل إيران بالتفتيش "التطفي"، واعطاء التصاريح اللازمة لمفتشي وكالة الطاقة الذرية والسماح للمفتشين بالبقاء في اراضيها لمدة طويلة.

8- رفع العقوبات : رفع العقوبات عن إيران، وتتعهد الولايات المتحدة الامريكية والاتحاد الاوربي بعدم فرض اي خطر جديد على إيران، وترفع العقوبات الاوربية بشكل فوري، والامريكية بعد نظر الكونغريس فيها، والدولية تدريجياً بعد اجتماع الجمعية العامة للأمم المتحدة.

هذه هي باختصار اهم بنود الاتفاق النووي الذي رفضه دونالد ترامي في ايار 2018، لانه رأى فيه تحقيق انتصار لطهران على حساب واشنطن، وبان ادارة باراك اوباما كانت قد فسحت مجالاً كبيراً لطهران مصالحها على حساب الولايات المتحدة الامريكية واستراتيجيتها ومصالحها العالميين. (محبوب- ميسر، 2018، ص26).

أما فيما يتعلق بادارة جو بايدن، فقد كشف بايدن قبل اجراء الانتخابات الرئاسية الامريكية لعام 2020، بأسابيع انه يريد التفاوض مع إيران على نطاق واسع بحيث يكون الاتفاق النووي الموقع عام 2015، نقطة بداية وليس العاية النهائية لأي تفاهمات، وازداد بأنه من الضروري التطرق الى جميع المواضيع مع طهران، منها توسيع بنود الاتفاق النووي، وبحث البرنامج الصاروخية، وأضاف الى ملفات اخرى منها سياسية واقتصادية، كنفوذ إيران في منطقة الشرق الاوسط، وبعضها داخل إيران، كقضية المعتقلين السياسيين في إيران، وحقوق الانسان بشكل عام. (CNN, 2020).

ومما لا شك فيه ان جو بايدن يهتم كثيراً بالابعاد الاستراتيجية للتعامل مع الملف النووي الإيراني، وبضمنها الاخذ بنظر الاعتبار موقف اسرائيل في الامر، وكذلك بعض الحلفاء في منطقة الخليج العربي، اذ تؤكد بعض المصادر ان جو بايدن كشف بان مسؤولي ادارته كانوا قد بدأوا بالفعل اجراء محادثات سرية مع إيران قبل تسلمه مقاليد السلطة، بشأن احتمالية العودة الى اتفاق النووي الإيراني المبرم في العام 2015، وقد اطلع الجانب الامريكي اسرائيل على تلك المباحثات، وهذه النقطة بحد ذاتها تشير فعلاً الى جدية واهمية تلك الاتصالات والمباحثات التي حدثت بشكل هادئ بين مسؤولي كبار من طرف بايدن مع الجانب الإيراني. (Times of Israel, 2021).

ومن هنا يتضح ان اسرائيل هي اولى الدول التي بدأت الادارة الامريكية الجديدة في اجراء مشاورات معها الاسرائيلية الخارجية (الموساد) بعد تولي جو بايدن السلطة رسمياً بأيام، وتعكس هذه المشاورات المبكرة حرصاً امريكياً على استكشاف آفاق ومحاذير التفاهم مع إيران.

ومن استقرار جملة الامور بين الطرفين، تبدو وكأنها تسير باتجاه المضي في تفاهات جديدة بين طهران وادارة جو بايدن، ولكن من الاطراف اتجاهاته ورؤاه فيما يتعلق بالسير في اتجاه حلحلة الملف النووي الإيراني، فمن الواضح جداً ان طهران تتطلع الى تخفيف الابعاء الاقتصادية عليها، عبر رفع العقوبات المفروضة عليها، والتي أدت الى تفاقم مشاكل البلاد الاقتصادية، بالتزامن مع ازمة صحية عارمة تعصف بها في ظل انتشار اعداد كبيرة من وفيات الاصابة بمرض كوفيد19، بالمقابل يعتبر بايدن ان قرار دونالد ترامب بالانسحاب من الاتفاق النووي مع طهران عام 2015، كان احد اهم اسباب التوترات في منطقة الشرق الاوسط، وتعريض المصالح الامريكية المادية والمعنوية بأبعادها السياسية والاقتصادية والعسكرية- الامنية للخطر هناك.

على الصعيد الداخلي الإيراني، هناك صراع واضح بين التيارين التشددي والاصلاحي، ربما ادت تصرفات وسلوكيات ترامب تجاه طهران الى تزايد كفة التيار بالضد من توجهات التيار الاصلاحي، الامر الذي يعني ان نسبة كبيرة من انتخابات الرئاسة المقبلة في إيران "يونيو 2021، تكون قد لصالح التيار المتشدد، وبالتالي يعرض موضوع المفاوضات الامريكية-الإيرانية حول البرنامج النووي الإيراني للتشنجات والتأويلات، ما ينعكس على رغبة الادارة الامريكية الى التوصل الى حلول تنهي التوترات في هذا الجانب. ما يعني ذلك ان مدة قليلة امام بايدن للتوصل الى اتفاق هادئ مع التيار الاصلاحي في السلطة الإيرانية قبل وصول متشددين الى رئاسة الإيرانية. (Henry, The Washinton Post, 2020).

يبقى الامر برمته معقود على ما سيبيده الجانب الإيراني من تنازلات، وكذلك، الى اي مدى ممكن ان تنتسح رغبة الادارة الامريكية الجديدة في مقدرتها على احتواء طهران، وادوات او وسائل ذلك الاحتواء، ويبدو ان الامور متجهة نحو تفاهات جديدة بين الطرفين، رغم تمسك كل طرف برغبته واهدافه ودوافعه، ولكن من الموضوعية جداً تناول جميع المواقف والاعتبارات والابعاد الاستراتيجية هنا، لأن المعنيين بالملف النووي الإيراني هم ليسوا فقط واشنطن وطهران، بل هناك اطراف اخرى وان كانت غير مباشرة، فإدارة واشنطن مطالبة بتقديم تطمينات لإسرائيل وبعض دول المنطقة عن اي تفاهات تريدها مع طهران، بالإضافة الى بعض دول الاتحاد الاوربي.

ففي حين تتجه إدارة بايدن بقوة الى التماس جوانب التفاهم مع إيران، ستجد نفسها مطالبة بتقديم ضمانات الى دول الخليج العربية واسرائيل، بأن لاتكون تلك التفاهات على حساب امن و مصالح تلك الدول، كما انه سيكون عليها بذات الوقت اخذ وجهة نظر الاوربيين ورؤاهم في الاعتبار. (Henry, The Washinton Post, 2020).

ومن المهم الاشارة هنا الى ان اية تفاهات قد تجري بين واشنطن وطهران لابد من ان تكون دول الخليج العربية على علم ودارية بها، وتحديداً المملكة العربية السعودية، لانها جزء من المنظومة الخليجية،

وبالتالي ان ذلك يمس امنها القومي ايضاً، كما يجب توسيع دائرة التفاهات لتشمل توجهات وسلوكيات طهران في دول المنطقة اولاً، والحد من التطوير المستمر للقدرات الصاروخية الإيرانية وما يشكله ذلك، من زعزعة لأمن واستقرار دول المنطقة بالمجمل. (محمد، مركز تريندز للبحوث والاستشارات، ص24).

ذلك ان استمرار طهران بهذه السياسات الخاصة بتأمين تفوق عسكري على حساب دول الخليج العربية، يعني ان شكوك كبيرة ستكون في مجال الحديث عن الامن والسلام الاقليمي، كما يعني ذلك ايضاً اختلال في توازن القوى سيحدث في عمق هذه المنطقة، وقد يشعل سباقاً للتسلح بشكل كبير في هذه المنطقة. وتوافقاً لذلك يرى بلال صعب، مدير برنامج الدفاع والامن في معهد الشرق الاوسط في مقاله في مجلة (Foerign Policy) ان هناك إجماعاً على ان شركاء واشنطن الاقليميين، وتحديداً معظم دول الخليج العربي واسرائيل، يكرهون الاتفاق النووي الذي أبرمته إدارة الرئيس السابق باراك اوباما عام 2015 مع إيران، لسبب وجيه هو فشله في التطرق لمخاوفهم الامنية الاقليمية، والتي تتجاوز قدرات إيران في مجال التنصيب النووي. (فورين، شبكة المعلومات الدولية، 2021).

وبالرغم من كل التحذيرات الغربية التي اطلقت سواء بشكل مباشر من قبل الولايات المتحدة الامريكية، او من قبل بعض القوى الغربية، لاتزال إيران تسير بخطوات واثقة باتجاه تخصيب اليورانيوم، وقد زادت من هذه الخطوات بشكل كبير تحديداً للفترة التي تلت اعلان ترامب الانسحاب من الاتفاق في مايو 2018، وعلنا يبدوا انها مستمرة في ذلك، سواء اكانت ورقة ضغط من اجل دفع حكومة ادارة بايدن الجديدة على رفع العقوبات الاقتصادية عنها ام لا، اذ اكد مفتشو الوكالة الطاقة الذرية في مطلع شهر يناير من العام 2021، على وجود 3.6 غم من مادة اليورانيوم في منشأة أصفهان.

وبينما تقول إيران تجري ابحاثاً بهدف إنتاج وقود لمفاعل بحثي، تؤكد الوكالة الدولية الذرية على ان معدن اليورانيوم يمكن ان تستخدم لإنتاج نواة قنبلة نووية، ومن هنا يصبح الحديث عن عملية فرض الارادات امر مهم، لأن كلا الطرفين لا يزال متمسك بدوافعه، رغم ان ادارة جوبايدن اشترطت إلتزام بالاتفاقية المبرمة في عام 2015 بشكل كامل قبل رفع العقوبات الا انها تصر على ان الامور تغيرت بعد انسحاب الجانب الامريكي منها في العام 2018، وكذلك فرضه لعقوبات مشددة عليها، ونجاحه في دفع الكثير من دول الاتحاد الاوربي للوقوف معه في هذا الجانب، وعليه يبقى عامل الوقت والرغبة المتاحة لدى طهران وواشنطن احد عاملان في حسم التوصل الى اتفاق من عدمه في قابل الايام، بالرغم من ان الباحث يستبعد كل البعد اي خيار عسكري في حسم المسألة ويميل ان عنصر الوقت الخطير والمعقد في أن واحد. (مقال، شبكة المعلومات الدولية، 2021).

## 2.2.2: البرنامج الصاروخي الإيراني

قد يخيل للبعض ان عقدة الازمة في التعامل ما بين واشنطن وطهران هي البرنامج النووي الإيراني فقط، دون ان يشمل امور اخرى متممة له، كالبرنامج الصاروخي الإيراني ورغبة طهران في استمرارية تطوير قدراتها الصاروخية بشكل مستمر، اذ تمتلك إيران واحدة من أكبر الترسانات الصاروخية في منطقة الشرق الاوسط، وبمديات قصيرة ومتوسطة، وبعضها بعيدة المدى نوعاً ما (فرزين، معهد واشنطن لسياسة الشرق الأدنى، 2017).

ومن الجدير بالذكر ان قدرات إيران الصاروخية كانت قد تأثرت بنقل تكنولوجيا الصواريخ ومكوناتها من روسيا الاتحادية والصين وكوريا الشمالية، كما ان الولايات المتحدة الامريكية تركز اهتمامها في موضوع انتقال تكنولوجيا الصواريخ الى إيران على سببين: الاول، هو للترابط الالطبيعي ما بين هذا البرنامج لانتقال صواريخ متوسطة وبعيدة المدى وبين برنامجها النووي الطموح لصنع سلاح النووي، والثاني، يتعلق بموقف إيران العدائي من اسرائيل، وما يمكن تشكله هذه المنظومة الصاروخية الإيرانية من تهديد مباشر لإسرائيل في المنطقة.

ولهذا نجد الولايات المتحدة كانت الاشد حرصاً على عدم امتلاك وتطوير طهران لصواريخ سكود الروسية منذ فترة الثمانينات وصعوداً، كما ان اهمال طهران للتحذيرات الامريكية في هذا المجال كان قد دفع بواشنطن الى فرض عقوبات اقتصادية عليها منذ تسعينيات القرن الماضي، فضلاً عن وضعها الى جانب كوريا الشمالية في نقطة الارتكاز لاهتماماتها المتعلقة بمنع انتشار اسلحة الدمار الشامل، وبضمنها الاستثمار في تطوير الصواريخ الباليستية متوسطة وبعيدة المدى، التي ساندها روسيا في امتلاكها. (فاطمة، 2021، ص97).

تعد روسيا المصدر الاساسي المتاح لإيران للحصول على الاسلحة والتكنولوجيا العسكرية، في ظل الحظر المفروض عليها من الولايات المتحدة وأوروبا، وتؤكد روسيا أن تعاونها العسكري مع إيران ليس موجهاً ضد اي طرف ثالث، وانه لتعزيز القدرات الدفاعية لإيران، وان روسيا تساعد إيران في تحديث اليتها العسكرية ومواجهة ما يحتمل ان تواجهه من تهديدات مختلفة، الا انه من الواضح جداً ان هذا الدعم الروسي لتحديث المنظومات الصاروخية يشكل تهديداً ذا ابعاد استراتيجية واضحة للأمن القومي للدول العربية سواء في الخليج العربي ام امتداداتها الاوسع العراق وسواه من دول المنطقة، وكذلك تهديداً لأمن اسرائيل بلا شك. (فاطمة، 2021، صص97-98).

كما يثير ملف القدرات الصاروخية الإيرانية مخاوف لدى طرف اخر هو دول اوربا، حيث ينبغي على ادارة بايدن إشراك الاوربيين وطمأنتهم في اية ترتيبات او تفاهات تعقد بهذا الاتجاه، فلدَى العواصم

الأوربية قلق حقيقي ازاء القدرات العسكرية الإيرانية، لاسيما تلك المتعلقة بالصواريخ وغيرها من الاسلحة التي بإمكانها حمل رؤوس نووية على وجه الخصوص، او استخدامها ضمن منظومات تسليح غير تقليدية.(محمد، 2017، ص212).

وهنا من المهم الإشارة الى ان دول الاتحاد الأوربي كانت طرفاً أساسياً في الاتفاق النووي لعام 2015، المبرم بين واشنطن وطهران، لكنها كانت لاتزال تظهر بعض الشكوك تجاه قدرات إيران الصاروخية، لكنها تفضل طرح كافة الملفات الخلافية للتفاوض على طاولة واحدة، مع ضرورة عدم ربط الملف النووي بالملفات الأخرى، كالبرنامج الصاروخية، والسلوك السياسي الإيراني تجاه دول المنطقة.(محمد، 2017، ص180).

على الجانب الأخر، ترى المملكة العربية السعودية، بوصفها الدولة القائدة لمنظومة مجلس التعاون لدول الخليج العربية، انه من الضروري جداً ان تشمل اي اتفاق نووي جديد مع طهران قيوداً اضافية على طهران لتحد من قدراتها الصاروخية، فضلاً عن تعديل سلوكها الاقليمي الضار بدول المنطقة، الذي بسببه قررت السعودية العربية مواجهة النفوذ الإيراني في اليمن.(عبدالرحيم، 2020، ص180).

من جانبها، على ما يبدو ان طهران مستمرة في زيادة وتطوير قدراتها الصاروخية، بالرغم من كل الضغوطات والظروف المحيطة بها، فهي تهمل على زيادة ترسانتها الصاروخية، وكذلك القدرات الخاصة بمدائها وفعاليتها، وكما في الجدول رقم (2) أدناه.

جدول 2: يبين أنواع الصواريخ الإيرانية

اسم الصاروخ	النوع	المدى	الإستخدام
يا علي	صاروخ للهجوم البري (كروز)	700 كلم	قيد التشغيل
سفير	صاروخ/مركبة فضائية لإطلاق الأقمار الصناعية (SLV)	350 كلم (ارتفاع)	قيد التشغيل
خرمشهر	صاروخ باليستي متوسط المدى (MRBM)	2000 كلم	قيد التطوير
قيام-1	صاروخ باليستي قصير المدى (SRBM)	700-800 كلم	قيد التشغيل
شهاب-1	صاروخ باليستي قصير المدى (SRBM)	285-330 كلم	قيد التشغيل
سيمرغ	صاروخ/مركبة فضائية لإطلاق الأقمار الصناعية (SLV)	500 كلم (ارتفاع)	قيد التطوير
كوكسان-1978	مدفعية	40-60 كلم	قيد التشغيل

ذو الفقار	صاروخ باليستي قصير المدى (SRBM)	700 كلم	قيد التشغيل
عماد(نسخة مطورة من شهاب-3)	صاروخ باليستي متوسط المدى (MRBM)	1700 كلم	قيد التطوير
سجيل	صاروخ باليستي متوسط المدى (MRBM)	2000 كلم	قيد التشغيل
شهاب-2(نسخة مكورة من صواريخ سكود سي)	صاروخ باليستي قصير المدى (SRBM)	500 كلم	قيد التشغيل
شهاب-3	صاروخ باليستي متوسط المدى (MRBM)	1300 كلم	قيد التشغيل
غدير-1(نسخة مطورة من شهاب-3)	صاروخ باليستي متوسط المدى (MRBM)	1900 كلم	قيد التطوير
فاتح-110	صاروخ باليستي قصير المدى (SRBM)	300-200 كلم	قيد التشغيل
تندر-69	صاروخ باليستي قصير المدى (SRBM)	150 كلم	قيد التشغيل
سومر	صاروخ(كروز)	2000- 3000 كلم	قيد التشغيل
رائد	صاروخ (كروز) مضاد السفن	150 كلم	قيد التشغيل
فاتح-313	صاروخ باليستي قصير المدى (SRBM)	500 كلم	قيد التشغيل

الجدول من إعداد الباحث بالاعتماد على المصادر التالية:

أنظر: المركز الدولي للدراسات الاستراتيجية والدولية (CSIS)، 2020.

وتعد إيران هذه المنظومة جزءاً لدفع اية مخاطر محيطة بأمنها القومي، ضمن مديات هذه الدول ترسم حدود مباشرة لأمنها القومي وامتداداتها الإقليمية.

وبالرغم من كل كا تثيره هذه القدرات العسكرية التي تظهرها طهران، يبقى موضوع الجلوس الى طاولة المفاوضات فرصة يسعى اليها كلا الطرفين الامريكي في ظل الادارة الحالية، والنظام الإيراني الحالي، لكن

من سيسعى الى التنازل النسبي عن بعض الشروط المعقدة لبدء ذلك التفاوض، هنا تكمن اكالية الموضوع، مع ذلك يرى الباحث ان امكانية التفاوض رغم واقعتها الا انها لن تكون سهلة وحاسمة بذات الوقت، فالطرف الإيراني على ما يبدو لديه قدرة لتحمل المزيد من العقوبات، ولكن هذا الامر لن يستمر مع استمرارية الوقت، لأن الداخل الإيراني لا يخلوا من ضعف حقيقي في الجانب الاقتصادي، تزامناً مع فرض العقوبات الامريكي في ظل ادارة ترامب، وصعوداً الى تاريخ كتابة البحث الحالي.

### 3.2.2: السلوك الإيراني في منطقة الشرق الاوسط

لا شك في ان إيران قوة اقليمية في منطقة الشرق الاوسط، بما تمتلكه من مقومات القوة، وادوات التأثير، قياساً بالدول الاخرى، لكن دون ان يعني ذلك ان يكون تدخلها في دول المنطقة من جانب تأمين مصالحها وتحقيق اهدافها، على حساب مصالح واهداف الدول الاخرى في المنطقة، او ان يكون وجودها لملى فراغ الدول التي تعاني اضطرابات وقلق، ومنطقة الشرق الاوسط كثيرة بهذا الاتجاه.(محمد،2020،ص197).

فقبل موضوع احتلال العراق من قبل الولايات المتحدة الامريكية عام 2003، كان العراق يشكل توازناً تقليدياً لإيران في المنطقة الا ان هذا التوازن التقليدي انتهى بهذا التاريخ، وحاولت دول منظومة الخليج العربي تعويض الفراغ الا انها لم تنجح بذلك، كما ان تركيا واسرائيل لهما من مقومات القوة والتأثير ايضاً، لكن ليس كما تمتلكه طهران تجاه دول المنطقة بعد احتلال العراق، الامر الذي احدث فجوة كبيرة، تحاول الولايات المتحدة الامريكية ملئها بين فترة واخرى. لأن مساحة مثل منطقة الشرق الاوسط تحتاج الى توازن مستمر، وذلك لوجود كميات ليست اعتيادية من مصادر الطاقة الاستراتيجية فيها.(محمد،2020،ص198).

لذلك بدأت الولايات المتحدة الامريكية، ومنذ زمن ادارة دونالد ترامب، بتقييد النفوذ الإيراني في المنطقة، بقتل قائد فيلق القدس، قسم سليمان في يناير 2020، الذي اجبر إيران على اعادة تحديد الخط الاحمر مع الولايات المتحدة الامريكية، وقد تزامنت هذه الضغوط مع تقديم الولايات المتحدة قراراً ضد إيران في مجلس الامن الدولي لتمديد حظر التسلح على إيران.

وترى الولايات المتحدة ان استخدام الوكلاء والعنف لدفع دول اخرى في المنطقة الى اجندتهم كالعراق ولبنان وسوريا واليمن ومد حزب الله والحوثي باسلحة متطورة تهدد امن مضيق هرمز ومضيق باب المندب، والقيام بهجمات على ناقلات النفط، ومهاجمة القوات الامريكية في العراق، ولا تود واشنطن ان تنخرط بكين في استخدام الوسائل الاقتصادية لجعل نفوذها ملموساً كما جاء في تصريح قائد القيادة الامريكية الوسطة الجنرال كينيث مكينزي، وكذلك ترى الولايات المتحدة ان إيران كانت السبب في اقامة



روسيا علاقات وثيقة مع نظام الاسد من اجل الوصول الى المياه الدافئة، فتود الولايات المتحدة لجم النفوذ الاقليمي الإيراني من اجل اقامة علاقات وثيقة وع واشنطن وتعزيز الامن القومي لدول الخليج العربية على حساب المخاطر والتهديدات التي تظهرها السلوكيات الإيرانية في المنطقة. (عبدالرحيم، 2020، ص.ص 180-181).

فبالنسبة الى إيران لا يخفي على احد انها استطاعت الهيمنة على بعض الدول المحيطة بها، بحكم ما لديها من مخططات في منطقة الشرق الاوسط، وان تنفيذ هذه المخططات سيكون حتماً عبر تحدي الاطراف الاقليمية الفاعلة الاخرى في ذات المنطقة، ان دول منطقة الشرق الاوسط تصنف ضمن الدول النامية، ذات الانظمة غير القوية، وبالتالي مثل هكذا امر يسهل على طهران ان تؤثر بنفوذها فيها، رغم انها لا تفعل ذلك بأسلوب الهيمنة الذي يتصوره المحللون والممارسون من ذوي التوجه الواقعي، انها بالاحرى لا تبرز قوتها ضد الدول الاخرى على نحو مباشر، بل عبر المناطق الاكثر هشاشة، اي في مناطق الحروب الاهلية، ومن المحتمل ان تؤدي الجهود الامريكية للتصدي لإيران، من خلال انشاء قوة معاكسة، الى دفع طهران نحو التصعيد في مناطق الحروب الاهلية بغية تشكيل وضع رادع لأي هجوم محتمل عليها. (خالد، 2020، ص149).

وقد نجحت طهران في استحداث نوع من الردع الاولي عبر اجاد شبح الانتقام من الهجمات العسكرية التقليدية التي يحتمل ان تنشئها الولايات المتحدة الامريكية او اسرائيل. ان مصير الضغط الامريكي ضد إيران يشبه الى حد كبير ما يحدث في اطار متقوب، فكما حاولت الضغط عليه، ازداد تسرب الهواء منه، وفي هذه الحالة قيد الدراسة، فإن الشرق الاوسط هو الاطار المتقوب، وكلما ضغط عليه، تسربت القوة الإيرانية منه، وبرزت في مناطق الحروب الاهلية. ان سعى الولايات المتحدة الى التصدي لإيران وحشرها في الزاوية يمكن ان يزعزع استقرار المنطقة، ويلحق الضرر بالمصالح الامريكية بدلاً من ان يعززها. (مجموعة مؤلفين، 2020، ص152).

يتعين هنا على الولايات المتحدة الامريكية ان ترسم لخطوط ثابتة في التعامل واحتواء النفوذ الإيراني، عبر ايجاد تحالفات استراتيجية قوية في المنطقة مع السعودية واسرائيل، وينبغي ان يتم احتواء نفوذ إيران عبر ادوار لا يغيب عنها الدور او المسار الدبلوماسي الذي يجعل من طهران ملتزمة امام المجتمع الدولي بشكل عام ومنطقة الخليج والشرق الاوسط، بشكل خاص، بالادوار الايجابية، وليست السلبية فقط، فالسياسة لغة المصالح، جوهر المصلحة هو القاسم المشترك في جمع اي قوتين، مهما بلغت درجة التقاطع السياسي او العقائدي بينهما، رغم ان ادراك الامر يتوقف على وجود نظام سياسي امريكي يؤمن باهمية احتواء الدور الإيراني، تأميناً للمصالح الامريكية، لا التعويل على لغة القوة فقط، كما ذهب دونالد ترامب، سواءً

بمقتل قاسم سليمان، او بأستمرارية فرض عقوبات اقتصادية مشددة على طهران.(جاسم،2018،ص91).

اما في ظل ادارة جو بايدن، فمن المتوقع ان يسير بايدن في طريق احتوائ السلوك السياسي الإيراني في المنطقة، دون ان يعني ذلك انه سيكون متجاوب لحدود بعيدة جداً مع طهران، ذلك ان قيامه بإعكاء ضوء اخضر للقوة الجوية الامريكية بضرب مواقع عسكرية إيرانية على الحدود السورية العراقية في 26 فبراير 2021، وهي اول عمل عسكري للرئيس الامريكي جوبايدن، اذ صرحت كل من وزارة الخارجية الامريكية وكذلك مؤسسة البنتاغون الامريكية، بأن الضربة بالصد من ميليشيات تدعمها إيران، جاءت رداً على الهجمات التي استهدفت القوات الامريكية في مدينة اربيل عاصمة اقليم كردستان العراق.(مقال،شبكة المعلومات الدولية،2021).

وبالرغم من هذا الفعل العسكري لا تزال واشنطن تبحث عن مخارج دبلوماسية للتعامل مع طهران، واحتواء نفوذها في منطقة الشرق الاوسط، تأميناً لمصالح الولايات المتحدة واهدافها الاستراتيجية العليا هناك، اتساقاً مع توجهاته الخارجية العامة بالتحلل من اية التزامات تدخلية مكلفة لواشنطن في اقليم وملفات لم تعد المصالح الامريكية فيها تستوجب تحمل تلك التكلفة، وذلك دون الاخلال بموقفه المبدئي بالانفتاح على العالم، واستعادة التحالفات الامريكية الدولية، واعادة بناء ثقة الحلفاء في واشنطن.(د.خالد،مقال،2021).

وبذات التوجه يأتي قرار وزارة الدفاع الامريكية بضم اسرائيل الى القيادة المركزية الامريكية، بعد اتجاه عدد من الدول العربية الى اقامة علاقات مع تل أبيب، ويعني هذا تغيير آليات العمل والترتيبات العسكرية المرتبطة بالتهديدات المحتملة في نطاق عمل القيادة، الامر الذي يتماشى مع التوجه الامريكي العام بالتخفيف من الابعاء الامنية والعسكرية المباشرة في الشرق الاوسط، وزيادة الاعتماد على الحلفاء وواشنطن في المنطقة.(Aniseh-Darya And Tom,2021).

ومع كل تدخلات إيران وسلوكياتها السلبية تجاه دول المنطقة، العراق، وفي سوريا، ولبنان، واليمن، ومحاولتها التأثير في دول الخليج العربية، الا ان توجهات بايدن على ما يبدو تميل الى ترجيح الجانب الدبلوماسي على سواه، من خيارات التعامل معها، لان واشنطن في ظل ادارة بايدن تدرك تماماً ان إيران تمسك بخيوط فعلية من التأثير في منطقة الشرق الاوسط، وقد توظفها بالصد من مصالح وتواجد الولايات المتحدة هناك، ذلك ان ما يدور حالياً بين واشنطن وطهران يمكن وصفه بلعبة "شد الحبال"، والهدف منها تحديد السقف الذي يمكن وفقاً له البدء بالمفاوضات، فإيران ترفع السقف لتحقيق أكبر قدر من المكاسب، مستلهمة في ذلك تجربتها السابقة في المفاوضات حول ملفها النووي مع ادارة الرئيس اوباما، والاتفاق الذي تم التوصل إليه في منتصف عام 2015، وما حققته من مكاسب جراء ذلك، ويمكن هنا فهم زيادة

تخصيب اليورانيوم، وزيادة عدد أجهزة الطرد المركزي، والإيعاز لميليشياتها في المنطقة للقيام ببعض الاعمال العدائية في مكان او آخر، ووقف العمل بالبروتوكول الإضافي، بما في ذلك تصريح المرشد الاعلى مؤخراً حول امكانية زيادة إيران لنسبة التخصيب إلى 60%، فيما تسعى الادارة الامريكية من جانبها للإحتفاظ بأوراق الضغط التي ورثتهل من عهد الرئيس ترمب، ليس من باب الإيمان بها، ولكن لرفع سقف المفاوضات بالنسبة إليها، رغم الرسائل الإيجابية التي تبعث بها واشنطن من خلال حلفائها الاوربيين تجاه إيران، وبعض القرارات التي تصب في خانة تشجيع إيران على تبني أسلوب أكثر انفتاحاً على المفاوضات، كما في سحبها عبر مجلس الامن طلب إدارة الرئيس ترمب إعادة فرض كل العقوبات الأممية على إيران، ورفع القيود على بعض الدبلوماسيين الإيرانيين المعينين لدى الأمم المتحدة. (Kelsey-Elizabeth,2016).

من كل ما تقدم يضحى واضحا أن كل من واشنطن وطهران يبحثان عن فرض بديلة للتوترات، من اجل التوصل الى حل مقبول نوعاً ما لكليهما، في تأمين المصالح والنفوذ بينهما على اقل تقدير في منطقتي الشرق الاوسط، مع الجلوس على طاولة المفاوضات لحسم الكثير من التحديات الاستراتيجية التي تعترى العلاقة ما بين الطرفين، والبحث عن مشتركات فرص تؤسس لمرحلة مقبلة تتطلع اليها ادارة جو بايدن، رغم ان الباحث افرد فصلاً كاملاً، وهو الفصل الثالث، لإستشراف مسارات مستقبل السياسة الخارجية الامريكية تجاه إيران في ظل ادارة جون بايدن، والتحديات التي تواجهها، وكذلك المتغيرات أو العوامل المؤثرة في تحديد السياسة الخارجية الامريكية تجاه إيران، وعلى مستويات عديدة داخلية واقليمية ودولية، وبابعادها الاقتصادية والسياسية والعسكرية-الامنية، لترجيح بعدها السلوك السياسي المتوقع في سياسة بايدن تجاه طهران في المرحلة المقبلة، وكما في الفصل الثالث أدناه.

## الفصل الثالث

### الاحتمالات المُستقبلية للسياسة الخارجية الأمريكية تجاه إيران في ظل ادارة جون بايدن

إن عملية البحث في المستقبل. لها أهمية خاصة في العلوم السياسية، ومناهجها التطبيقية، لأنها تتعلق بالبحث في مستقبل الأيام وليس حاضرها، كما أنها ليست بالأمر السهل، لأنها تتطلب متابعة المتغيرات الحالية، وقبلها النظر الى تاريخها، لتنشط بعد ذلك في معرفة مستقبلها، وبشكل علمي.

إن عملية إستشراف المستقبل الا بد أن تستند الى أسس عملية ترتبط بالواقع الموضوعي أرتباطاً وثيقاً، ومن ثم تؤدي دراستها الى معرفة اتجاهات المستقبل(مازن،2020،ص22)، لذا فإن دراسة العوامل المؤثرة في مكانة إيران في السياسة الخارجية الأمريكية في ظل إدارة جون بايدن، بعد الخطوة الأولى لمعرفة ابعاد تلك المكانة، ومن ثم تتطلب الدراسة البحث في العوامل المخلفة السياسية والأقتصادية و العسكرية، مع دراسة واقع البيانات المؤثرة الداخلية، والخارجية بشقيها الإقليمية والدولية، وعليه فإن دراسة طبيعة تأثير هذه العوامل في تحديد مستقبل مكانة إيران في إدارة جون بايدن • ستكون بالشكل الآتي:

### 1.3: العوامل المؤثرة في تحديد السياسة الخارجية الامريكية تجاه إيران

#### 1.1.3: على المستوى الداخلي: تتداخل العوامل التي تؤثر على المستوى الداخلي، لتشكل خليط

متشابهك وواسعة في التأثير. إلا ان أغلب هذه العوامل تتمثل بالآتي

#### 1.1.1.3: العامل السياسي

لا يخفى على الجميع، إن صيغة النظام السياسي الحاكم في إيران تستند الى الحكم الثيوقراطي " اي الحكم المستند الى النظرية الدينية التي تربط بين صيغة نظام الحكم القائم، والدين السائد في المجتمع، لا بل تذهب الى تفاصيل اكثر دقة بربط المذهب السائد بصيغة الحكم القائم فيها، وقد تم تأطير ذلك في الدستور الإيراني لعام 1979، بعد نجاح الثورة الإسلامية في إيران من الإمساك في زمام السلطة السياسية في طهران.(مجيد،2020،ص123).

فالدستور الإيراني لعام 1979، وبعديلاته في العام 1989، تحدد طبيعة نظام الحكم وفلسفته السياسية والاقتصادية والاجتماعية ضمن الغطار العام لجمهورية إيران الإسلامية معتبر أن الأسلام هو الدين الرسمي للبلاد، وان الشيعة الإثنا عشرية هو المذهب الرسمي للجمهورية الإسلامية الإيرانية. (مجيد، 2020، ص124).

تتداخل العديد من السلطات الرسمية في إيران لتكامل بصلاحياتها بعضها البعض، فهناك رئاسة جمهورية واعضاء مجلس الشورى الإسلامي، وهم بمثابة برلمان، وهناك مجلس خبراء القيادة الذين يتولون مهمة انتخاب المرشد الأعلى للجمهورية الإسلامية في إيران، و هناك مجالس محلية ايضا، و جميع هؤلاء يتم انتخابهم بالأقتراع المباشر، وفقاً للدستور، الا ان ذات الدستور بنص على ان جميع هؤلاء يتم فحصهم من قبل "مجلس صيانة الدستور". (مصطفى، 2020، ص105).

يعد مجلس صيانة الدستور من الهئات التنظيمية الرئيسية في إيران و المختصة بعملية الإشراف على عمل مجلس الشورى الإسلامي، وبدا فأن اي قانون يصدر في الجمهورية الإسلامية الإيرانية لا يكتسب الدرجة القطعية ما لم تحصل عالمواقفة عليه من قبل هذا المجلس. وعليه يعتبر مجلس صيانة الدستور في جمهورية إيران الإسلامية. واحداً من المؤسسات الحكومية الأكثر أهمية وضمان لشرعية وإسلامية النظام الإسلامي هناك، ولهذا يشبه الكثير من المختصين بالدراسات القانونية والسياسية عمل هذا المجلس بعمل الكثير من المحاكم الدستورية في الكثير من دول العام ، مع بعض الاختلافات من حيث المسؤولية والهيكل التنظيمي له. (مصطفى، 2020، ص106)، إذ يتكون مجلس صيانة الدستور من عضو، ستة منهم يتم تعيينهم ، وبشكل مباشر من قبل المرشد الأعلى الدولة، باعتبارهم فقهاء في المذهب الجعفري. والقانون الإسلامي. بينما الستة الاخرين فيتم ترشيحهم من قبل رئيس السلطة القضائية ويتم التصويت عليهم من قبل أعضاء مجلس الشورى الإسلامي. و بشرط فيهم ان يكونوا من نوي الخبرة في القانون، وجلهم من المحامين.

وعلى الرغم من وجود العديد من السلطات الإيرانية المهمة في الداخل الإيراني. إلا ان السلطة الاهم على الإطلاق هي سلطة المرشد الديني الأعلى للجمهورية الإسلامية الإيرانية. أو قائد الثورة الإسلامية أو "الولي الفقيه" إذ يضعه الدستور الإيراني في رأس هرم النظام السياسي للدولة الغيرانية رغم عدم وجود أية اثار لهذا العنوان في الدستور الإيراني. و لعل من المهم القول بانه يشرف بشكل مباشر على سير اداء السلطات الثلاثة في البلد، فمجلس الشورى الإسلامي يسن القوانين، و رئاسة الجمهورية تنفذها، بينما يتولى مجلس قيادة الثورة الإيرانية وعلى رأسهم المرشد الأعلى للثورة الإسلامية الإيرانية مهمة مراقبة واشراف سير اداء او عمل هذه السلطات. وكانت المادة 110 من الدستور الإيراني لعام 1979 قد ذهبت الى تفاصيل الصلاحيات والمسؤوليات المنوطة بالمرشد الأعلى، وكالاتي: (فاطمة، 2021، ص43).

1. تعيين السياسات العامة النظام الجمهورية الإسلامية الإيرانية بعد التشاور مع مجمع تشخيص مصلحة النظام القيادة العامة للقوات المسلحة.
  2. نصب وعزل وقبول استقالة كل من: فقهاء مجلس صيانة الدستور- أعلى مسؤول في السلطة القضائية، رئيس مؤسسة الإذاعة والتلفزيون في الجمهورية الإسلامية الإيرانية، رئيس أركان الجيش. القائد العام لقوات حرس الثورة الإسلامية، والقيادات العليا للقوات المسلحة وقوى الامن الداخلي.
  3. حل الاختلافات وتنظيم العلاقات بين السلطات الثلاث.
  4. حل مشاكل النظام - التي لا يمكن حلها بالطرق المتعارفة - من خلال مجمع تشخيص مصلحة النظام.
  5. توقيع حكم تنصيب رئيس الجمهورية بعد انتخابه من قبل الشعب.
  6. العفو عن المحكوم عليهم أو التخفيف من عقوباتهم في إطار الموازين الإسلامية بعد اقتراح من رئيس السلطة القضائية.
- اضافة الى اما تقدم، من امهم الاشارة الى ان جزء مهم من فلسفة النظام الديني القائم في إيران هي تصدير برنامج الثورة الإيرانية الى البلدان الإسلامية المحيطة بإيران، كالعراق والسعودية ودولا اخرى. لأنها ترى فيهم امتدادا للمذهب الشيعي هناك ، كما انها تعدهم مجالاً حيويًا لها ، وهذا ما يفسر المحاولات المستمرة لسلوكيات إيران تجاه دول المنطقة، لا بل انها ذهبت لتصدير الثورة الي دولا اوسع في العالم، وهنا يذكر الخميني وهو اول مرشد اعلي في إيران في فترة الثمانينيات من القرن الماضي، بان تصدير الثورة الإيرانية هو احد اهداف قيامها أصلاً ، فقد قال في احدي خطبه والتي ألقاها في 11/2/1980 : ( إننا سنصدر ثورتنا الي كل العالم حتي يعلم الجميع لماذا قمنا بالثورة. لقد كان هدفنا الاستقلال من القيود والتبعية للشرق والغرب، والحرية، والجمهورية، الإسلامية، أي: أن يحقق الإيرانيون حلمهم بإقامة حكومة علي أساس ديني يستند الي فقه المرجعية و حكمة الاسلام). (مركز الفكر الاستراتيجي للدراسات، 2020، ص242).

أما عن الاحزاب السياسية العاملة في إيران سواء ما تعلق منها بالاحزاب الرسمية او غير الرسمية . فيبدو ان هناك احزاب سياسية رئيسية في إيران تمثل تيار متشدده واخرى اقل قوى تمثل تيار اصلاحي، وهناك يضع احزاب دينية اخرى، وقومية و بعض الاحزاب المدنية، إن سطوة الحكومة المركزية واضحة بشأن قدرة الاحزاب السياسية على العمل والحركة بحرية سياسية تامة، ويكفي ان نذكر هنا بأن الكثير من الاحزاب السياسية تم حصرها عن العمل السياسي في الداخل الإيراني لاسباب كثيرة، قد يكون بضمنها الخوف من نشاط هذه الاحزاب، ورغبتها بالعمل على تغيير النظام السياسي التي لا تجده ممثلاً شرعياً لكل القوميات والطوائف والمذاهب، ومتمها الحزب الدستوري الإيراني، و منظمة فدائي الشعب الإيراني،

ومنظمة مجاهدي خلق الإيرانية، والأحزاب الكوردية كالحزب الديمقراطي الكردستاني الإيراني ( ب.د.ك)، و حزب إحياء كردستان (بذاك). (سعد، 2020، ص73).

هذا باختصار اما يتعلق بالعامل السياسي على المستوى الداخلي إيران، الى اختلف عن سابق عهده. لا سيما بعد اشتداد الازمة في العلاقة مع الغرب، وتحدياً مع الولايات المتحدة الامريكية سياسياً وكذلك الحال فيما يتعلق بالجانب الاقتصادي وكما في ادناه.

### 2.1.1.3: العامل والاقتصادي

يُعد الاقتصاد من العوامل الرئيسية المحفزة للسياسة بشكل دائم، والداعمة لها، وهذا يتضح بصورة اكثر في العالم اليوم الذي بدا كل شيء يتحرك فيه لدوافع اقتصادية، والدولة مثل إيران. يمثل الاقتصاد فيها محركاً أساسياً لسيرها بانتظام. لاسيما وانها تصنف ضمن القوة الاقليمية في منطقة الشرق الاوسط، الأمر الذي يحتم عليها ان تكون مساهمتها في الجانب الاقتصادي عالية. وبشكل يكون موازي الي حد ما لمكانتها الاقليمية في المنطقة. (محمد، 2020، ص197)

تعد إيران ثالث اكبر بلد نفطي في العالم، بحكم ما تمتلكه من احتياطي نفطي، يصل إلى 160,000 مليون برميل. اي ما نسبه 10.5% من إجمالي الاحتياطي النفطي العالمي المؤكد. وهي بذلك غنية من حيث موارد النفط العالمية. حيث أنتجت البلاد النفط الأول مره في عالم 1908.

ويتوقع أن يستمر الاستخراج النفطي الإيراني لنحو مئة عام على هذا النحو، ويتواجد النفط الإيراني هي 150 حقل هيدروكربوني. وتحتوي الكثير من هذا الحقول على النفط الخام والغاز الطبيعي، وهي تتمتع بدرجة اكتفاء ذاتي بموارد الطاقة وتصدر نسب ليست بقليلة الى الخارج. كما يشكل النفط مصدراً رئيسياً لدخلها القومي. فهي تنتج وتستهلك وتصدر بأنسيابية كبيرة، قبل فرض العقوبات الامريكية عليها.

أما فيما يتعلق بالغاز الطبيعي، كمصدر للطاقة العالمية بعد النفط من حيث الأهمية، فتحتل إيران المركز الثاني على مستوى الاحتياط العالمي المؤكد. إذ تقدر النسبة بنحو 29.61 ترليون متر مكعب وهو ما يشكل 15% من احتياطيات الغاز في العالم، وكما مبين في الجدول رقم(3) أدناه.

جدول 3: يبين الدول الاكثر امتلاكاً للاحتياطي العالمي المؤكد من الغاز الطبيعي في العام 2020

التسلسل	اسم البلد	نسبة الاحتياطي المؤكد
1	روسيا الاتحادية	1.688.23
2	إيران	1.193.97
3	قطر	842.63
4	السعودية العربية	307.75
5	تركمانستان	265.00
6	الامارات العربية المتحدة	235.00
7	الصين	212.62
8	فنزويلا	201.54
9	نيجيريا	198.71
10	الجزائر	159,05
11	العراق	132.22
12	أستراليا	113,53

الجدول من اعداد الباحث بالاعتماد على:

انظر: Source:BP,2020,Attaqa2020

كما وتصدر إيران الغاز إلى تركيا عبر خط انابيب تيريز أنقرة والى ارمينيا عبر خط انابيب يصل بين ارمينيا وإيران- وتستورد الغاز من تركمانستان عبر خط انابيب دولة اباد سرخس- خانكيران. فضلاً عن كل اما تقدم في جانب الاقتصادي، تمتلك إيران اصناعات متقدمة في مجال مخرجات الموارد الاولية، والصناعية، والبتر وكيمويات و الزراعة والانتاجية، وصناعة السيارات والأسمدة، والمعادن، والمواد الغذائية، وغيرها من الصناعات المحلية.

### 3.1.1.3: العامل العسكري الامني

هناك الكثير من العوامل والخصائص التي تعطي قوة للدولة. اضافة الى موقعها الجغرافي في اطاره الاستراتيجي، و مقوماتها الاقتصادية والتكنولوجية، وهي العوامل العسكرية - الامنية، والاثر الذي نتركه على مكانة الدولة و بروز دورها الاقليمي وتأثيرها في الدول الاخرى. من اجل تحقيق المصالح والاهداف التي تتطلع اليها الدولة ضمن محيطها السياسي والاقليمي.(هايل،2020،ص93).

وبالنسبة الي إيران. فلا احد يستطيع ان ينكر وجودها الاقليمي في منطقة الشرق الاوسط او ان يغيب ذكرها في الحسابات الاستراتيجية التي تتعلق بهذه المنطقة. ضمن منظومة الخليج العربي، وهذا نابغ حتماً من مقومات قوتها الاستراتيجية الشاملة، وفي جوانبها الجيوستراتيجية من موقع جغرافي و موارد اولية او مشاريع سياسية وتكنولوجية و عسكرية مستمرة. فايران ترى في قدراتها العسكرية والامنية جانب الأهتمام الاول، وقيمة رمزية واعتبارية غلبا، يتأسس عليها هبة الدولة الإيرانية.(عمر،2015،ص82).



إذ تعد القوات المسلحة الإيرانية الأكبر من حيث العدد والعدة ضمن القوات المسلحة لبقية دول منظومة الشرق الأوسط، إذ يبلغ مجموع القوات المسلحة الإيرانية حوالي (610,000) مقاتل ضمن صنوف القوات المسلحة بتشكيلاتها البرية والجوية والبحرية. فضلاً عن (1,050,000) فرد من القوات الاحتياطية المدربة والتي لها قدرة على الاستعداد القتالي والانحراط في المعارك بضروف قياسية محدودة ضمن نطاق التعبئة العسكرية المباشرة. وتخضع جميع هذه القوات المسلحة الأمرة قيادة هيئة الأركان العامة للقوات المسلحة الإيرانية. (فاطمة، 2021، ص111). كما تمتلك إيران وحدات الحرس الثوري الإيراني وهي قوات متقدمة في الداخل الإيراني، بحيث تعد منظومة وتشكيل عسكري قائم بذاته، وله نوع من الخصوصية والاهمية ما يفوق الجيش الإيراني. من حيث العدة والتسليح والتجهيزات وكذلك العمليات النوعية التي يقوم بهاء بفرقه المتنوعة واسلحته الجوية والبحرية والبرية، وتسعى القيادات الإيرانية الى استمرارية عملية تحديثه وتأهبه القتالي. (مركز المسبار للدراسات والبحوث، 2020، ص132).

جدول 4: يبين نوع عدد القدرات العسكرية الإيرانية

التسلسل	نوع القوات	العدد
1	القوات البرية	800 ألف مقاتل بري
2	القوات البحرية	51 ألف مقاتل بحري
3	القوات الجوية	35 ألف مقاتل جوي
4	الدبابات الرئيسية	1.780 دبابة
5	مركبات قتال الجسور	750 مركبة
6	عربات ناقلات جند مسلحة	500 ناقلة
7	مدفعية ذاتية الدفع والمقورة	2.322
8	صواريخ مدفعية	1.474
9	طائرات قتال هجومية	237
10	طائرات نقل عسكري	104
11	طائرات هليطوبتر هجومية	50
12	طائرات نقل هليكوبتر	241
13	زوارق عسكرية دورية	322
14	غواصات عسكرية	20
15	فرقاطات عسكرية	5

الجدول من اعداد الباحث بالاعتماد على :

أنظر: موقع الامن العالمي 2020: [www.GlobalSecurity.org](http://www.GlobalSecurity.org)

لقد ادت المساحة الكبيرة التي تمتلكها إيران، بالتوازي مع الموقع الاستراتيجي الحيوي و الاطلالة الواسعة على للخليج العربي، او التحكم بمضيق هرمز الدولي، الي حقيقة مهمة هي المكانة التي تتمتع بها إيران انطلاقاً من هذه القدرات، والتي عملت علي توظيفها بشكل إيجابي ها لتكون النوات لنحو السير باتجاه قوة اقليمية، وما كانت لهذه القوى ان تكتمل طبعاً دون وجود قدرات عسكرية بإستعانة الخارج الي بالاعتماد

على الذات الإيرانية، الرامية الي الصعود وبشكل سريع، لتعطي مكانة مهمة ضمن نطاق منضومة الشرق الاوسط.(خالد،2020،ص33).

وبذات الاتجاه، تحتل إيران مكانة متقدمة على الصعيد الامني المتزامن للجانب العسكري. إذ لديها شبكة واسعة تعتمد عليها في هذا الجانب، فهي تنطلق من الداخل في تعزيز قدراتها الخارج عسكرياً وامنياً، ولا ننسى انها كانت حاضنة للعديد من الحركات والتيارات المعارضة لدول اخرى وعلى امتداد وnnسي انها اكانت حاضنة. وبما يوفر لها مصادر خاصة للمعلومات والتي تناسس عليها حركتها لتحقيق اهدافها ومصالها في المنطقة المحيطة بها وامتداد ذلك منطقة الشرق الاوسط بشكل عام.(هايل،2020،ص97).

بأختصار تمتلك إيران مقومات قوة جيواستراتيجية. تسعى الى توظيف كل مقومات قوتها الداخلية الاقتصادية والسياسية والعسكرية-الامنية، لتحقيق اهدافها ومصالها ضمن حلقتين، الاولى تتمثل بمنطقة الخليج العربي، والحلقة الثانية. اقليم الشرق الأوسط، بالرغم من تقاطع والمصالح مع القوى العالمية المرابطة هناك، والتي تمثلها الولايات المتحدة الامريكية في الشرق الاوسط.

### 2.1.3: على المستوى الخارجي

تعد العوامل الاقليمية والدولية من العوامل المؤثرة في تحديد مكانة إيران في السياسة الخارجية الامريكية، في ظل إدارة جون بايدن، لأن ذلك يؤثر في رسم الطرق الخاصة بتحديد المصالح والاهداف القوى الاقليمية والدولية التي ترى في منطقة الشرق الأوسط نفوذاً حيوياً لظهار المكانة والدور، وما يترتب عليهما من تأثير في تحقيق تلك الاهداف، وعلى مستويات عديدة سياسية واقتصادية وعسكرية- امنية أيضاً. وكما في أناه:

#### 1.2.1.3: العامل السياسي

منذ زمان، ومنطقة الشرق الاوسط تخضع توازنات القوى الاقليمية فيه، وبتأثير القوى العالمية، سواء المباشر او غير المباشر، وتظهر في هذه المعادلة ثلاث او اربع قوى اقليمية هي العراق سابقاً، إيران، تركيا، اسرائيل، وفي بعض الاحيان المنظومة الخليجية بقيادة السعودية، فإذا كان العراق قد خرج من منظومة التوازن الاقليمي في منطقة الخليج بعد الاحتلال الامريكي عام 2003، عندما كان طرفاً موزياً لإيران في الخليج، فإن خروجه كان قد غير معادلة التوازن قوى اخرى كتركيا وإيران واسرائيل في الوقت الراهن، هذا الوضع الذي دائماً ما تتحدث عنه القوى العالمية، لا بل أن البعض تعتمد للمحافظة على هذه التوازنات ومعادلاتها.

ترى الولايات المتحدة الامريكية ان إيران تشكل تهديداً حقيقياً لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية، فإضافة الى تأثيرها الكبير في القرارات السياسية في العراق، فهي تتدخل عسكرياً في سوريا وتسيطر على

مفاتيح كثيرة للسياسة الداخلية في لبنان، عبر حزب الله، وتبقى على حضور مهم في السياسة اليمنية عبر الحوثيين، وتحتل مكانة بارزة في ما خص القضية الفلسطينية، كذلك فإن طهران تروج للتغيرات الدورية السطحية لبعض الحكام المنتخبين، وتقدم نفسها على أنها الدولة شبه الديمقراطية في مقابل دول الخليج التي يسيطر نظام الحكم الملكي. (خالد-سيغورد، 2020، ص34).

أما فيما يتعلق بالدول العربية، فعلى الرغم من كل ما يعترى علاقة مع محيطها العربي من خلافات، إلا أن موقعها الجغرافي، وقدراتها العسكرية والصناعية، والتطور العلمي الذي حققته، وتأثيرها المباشر على بعض الفئات الوطنية في دول مجلس التعاون الخليجي، خاصة من المكون الشيعي، يفرض عليها أن تتعاطي مع هذه الدول بروية سياسية وأن كان يشوبها الحذر نوعاً ما. (خالد-سيغورد، 2020، ص34).

ألا أنه وبرغم توافر العديد من الاعتبارات ذات الطابع الاستراتيجي وبجوانبها السياسية والاقتصادية والدينية والمشاركات الاجتماعية والثقافية، والتي يفترض بها أن تؤسس لعلاقات جيدة مع الدول العربية، وتحديداً دول الخليج العربي بالقلق البالغ جراء السلوكيات السلبية التي تقف طهران ورائها، سواء بشكل مباشر أو غير مباشر، فتمسكها باحتلال جزر الامارات العربية الثلاث (طنب الكبرى- طنب الصغرى- ابو موسى)، هو مؤشر واضح لذلك، فضلاً عن تدخلاتها بدعم الحوثيين في اليمن بالضد من المملكة العربية السعودية، وكذلك تدخلها المباشر في سوريا، وقبلها العراق، وسيطرتها على الكثير من الامور والمؤثرات هناك، كلها امور وسلوكيات تظهر حجم التوتر الذي تتضمنه العلاقات الإيرانية- العربية. (مجموعه مؤلفين، 2020، ص92).

وبنفس الاتجاه، وازافة الى ما تقدم، من قلق يؤثر في العلاقات الإيرانية-العربية، فإن ما يزيد هذا الامر، هو تطلعات إيران الى القيام بدور الاقليمي يقوم على تحقيق طموحات واهداف عديدة، يمكن اجمالها بالآتي: (أحمد، 2019، ص89).

- 1- حرص طهران بأن تكون القوة المهيمنة على منطقة الخليج العربي، فضلاً عن تلك القوة الاقليمية المؤثرة في منطقة الشرق الاوسط، يكون لها كلمة ودور في اية ترتيبات تخص المنظمة ودولها.
- 2- سعيها المستمر الى تصدير أنموذج الثورة الاسلامية الإيرانية، ومد النفوذ الشيعي الى دول المنظمة لأن أمتداد النفوذ الديني يمهد للنفوذ السياسي والاقتصادي.
- 3- ان تكون علاقاتها مع الدول المحيطة بها لاسيما العربية منها على اساس التفوق الإيراني، وحاجة الدول لها.
- 4- تتطلع وبقوة الى مُزاحمة النفوذ الغربي، في المنطقة، وخصوصاً نفوذ الولايات المتحدة الامريكية، العسكري والامني والسياسي والاقتصادي.

وبشكل أكثر تأثيراً، تصاعدت الفاق والحذر من قبل الدول المحيطة بإيران لاسيما الدول العربية في منطقة الخليج العربي، في ظل سعي طهران المستمر الى تطوير قدراتها سواء تقليدية، او المنظومة الصاروخية، وكذلك التطلعات النووية التي تبرهن عليها مشاريعها النووية والبرامج المستمرة لتخصيب اليورانيوم من اجل امتلاك سلاح نووي، يظهر تفوقها النوعي على دول كثيرة في منطقة الشرق الاوسط في العموم، والخليج العربي تحديداً.

وحتى على الصعيد المستقبل السياسي القريب، نلاحظ بأن سلطنة عمان ستسمر نوعاً ما بعلاقاتها السياسية الدولية مع إيران، تليها بدرجة اقل الامارات العربية المتحدة، ثم الكويت والبحرين، الا انه في العموم كمنظومة خليجية، فلا يتوقع ان تشهد السياسة مجلس التعاون الخليجي تغييراً جوهرياً، وطالما الجيل الحالي من الإيرانيين ما زال في السلطة، فمن الخوف من منهج تصدير الثورة سيؤثر على السياسات الخليج العربي، حتى الربع المقبل من القرن على الاقل. (مجموعة مؤلفين، 2020، ص73).

في المقابل، ترى إيران ان هناك ثلاث مفاهيم رئيسية تتعلق بالتعامل السياسي مع جيرانهم في الاقاليم من الخليج، الاول هو ان طهران مسؤولة، أخلاقياً وسياسياً عن الشيعة في جميع انحاء العالم، بما في ذلك الشيعة في الخليج. الثاني: هو ان طهران ترى الانظمة الخليجية غير مصنفة لشعوبها، وهو رأي تضاعف على ما يبدو بتحالف دول مجلس التعاون الخليجي مع القوى الغربية، ثالثاً، هناك تصور بأن معظم اصلاحات دول الخليج منذ عام 1979 هي نتيجة للضغوط الإيرانية المباشرة. وهنا قد يعتبر البعض أن هذه المفاهيم هي مجرد اسطورة إيرانية، لكن بعض النظر عن صحتها التاريخية، مدى ترسيخ هذه الافتراضات في الخيال العام الإيراني يستلزم ان يتم التعامل معها من قبل قادة منظومة الدول الخليجية. (خالد-سيغورد، 2020، ص35).

أما العراق، فليس من الصعب اثبات حجم التأثير الإيراني فيه بعد العام 2003، وصعوداً وبجوانب سياسية واقتصادية وامنية، بالرغم من ان للعراق مكانة يمكن اذا حسن توظيفها مع قدراته الاستراتيجية ان يلعب دوراً محورياً في جعل هذه المكانة عنصر ربط بين مصالح القوى الاقليمية بدلاً من كونها عنصر صراع وتنافس، لقد كان العراق على الدوام عاملاً مهماً في العلاقة بين القوى الاقليمية وبخاصة تركيا وإيران، كون العراق هو الجار الاقرب والاسهل اتصالاً بحكم موقعه الوسيط بين العديد من البيئات الجيوستراتيجية المتعددة، التي تجد القوى الاقليمية نفسها في خضمها وفي ثنايا تفاعلاتها وبخاصة البيئة القريبة والمتمثلة بالمثلث الجيوستراتيجي العراقي-تركي الإيراني. (حيدر، 2021، ص33).

كما ليس بغريب ان يحتل العراق مكانة مهمة في الفكر الإيراني لاسيما بعد تشديد العقوبات الامريكية الى حالتها القصوى بالصد من طهران، الامر الذي دفع بها الى توسيع دائرة التعامل مع العراق، ليشكل ورقة تخفف من الضغط الاقتصادي عليها أولاً، وتناور بها في الجانب السياسي ثانياً. (حيدر، 2021، ص34).

وهكذا تتطلع إيران لعب دور اقليمي موازي للمقومات الاساسية التي تمتلكها مقوة اقليمية في منطقة الشرق الاوسط، كالكتلة البشرية الضخمة، والموقع الجغرافي، والامتداد التاريخي، والامانات الاقتصادية والعسكرية، وبشأن المنطلقات والتوجهات الفكرية التي تركز عليها الاستراتيجية الإيرانية تجاه منطقة الشرق الاوسط والوجود الامريكي الكثيف، فإنها تركز توجهها نحو الخليج العربي ودوله، وتركيا، وبشكل اوسع نحو العالم الاسلامي، وهذا الامر يعد ركيزة الاستراتيجية الإيرانية تجاه الخارج محيط بها، فالخليج العربي يعد المجال الحيوي الاول لتلك السياسة، كما أن إيران دخلت في شراكة مؤسسية متعددة مع الجمهورية التركية، ومن خلال اطار للتعاون تمثل بمنظمة التعاون الاقتصادي عام 1985، كما ازداد اهتمام إيران بمنظمة المؤتمر الاسلامي بشكل تدريجي واضح، لأن إيران تجد فيه ميداناً أوسع للبروز الاقليمي والتعبير عن عمق المجابهة بينها وبين الغرب، حول أوماتها المتعددة. (عبدالرحيم، 2020، ص342).

وعلى المستوى الاوسع، ضمن الاطار الدولي سياسياً، نرى بأن إيران تناور مع الصين وروسيا وكذلك بعض دول الاتحاد الاوربي فيما يتعلق بالكثير من الامور والازمات التي تجابهها، سواء فيما يتعلق ببرنامجها النووي او الصاروخي، او حتى فيما يتعلق ببعض السلوكيات الخاصة ضمن دول الشرق الاوسط، الا انها لا تستطيع ان تفعل ذات الامر مع الولايات المتحدة الامريكية، وهو ما شهدناه في ظل ادارة دونالد ترامب السابقة، وبصورة اقل مع الادارة الحالية، بالرغم من عدم مرور مدة كافية للحكم على مخرجات العلاقة بين طهران وواشنطن في ظل ادارة جو بايدن (Mehran, 2020, p.143).

وهناك من يرى بأن طهران تستطيع المناورة ايضاً مع واشنطن بوجود ادارة جو بايدن، وربما يكون مرد مضمون هذه الرؤية الى تلك المرونة التي تبديها الادارة الامريكية الجديدة لأحتواء إيران من اجل الوصول الى مخرجات ايجابية سريعة فيما يتعلق بالموقف الإيراني تجاه قضايا الشرق الاوسط، التي تتداخل فيها مصالح الولايات المتحدة مع إيران، وفي بعض الاحيان تتقاطع معها، مع ذلك يبقى الوقت القادم خير دليل في الحكم على مخرجات العلاقة ومدى استعداد كل طرف للتنازل عن شروطه من اجل الوصول الى نقطة النقاء مشتركة نوعاً ما لتحديد مستقبل جديد للمنطقة (Henry, 2020, p.143).

بأختصار، ترى إيران ومن جهة نظر قيادتها العليا، انها ان لم تكن ضمن الدول المساهمة في صياغة مستقبل المنطقة في اطار العلاقات التفاعلية ما بين دول المنطقة، فإنها ستفقد المجال لدخول قوى دولية اخرى في المنطقة، لا بل انها ستكون مضطرة على القبول في الدخول بمشاريع وترتيبات تفريضاها الدول والقوى الدولية تتطلع الى تنفيذ ادواراً و مشاريع مهمة لها في المنطقة، وبالتالي ستكون هي طرف تابع متأثر وليس مبادر ومؤثر.

### 2.2.1.3: العامل الاقتصادي

يعد الاقتصاد المحرك الاساس للسياسة، لا بل ان غاية السياسة تعتمد على تحقيق المصلحة والفائدة، وهي بالنتيجة تحقيق هدف اقتصادي، كما ان الاقتصاد هو عماد السياسة، فالدولة التي تمتلك اقتصاد قوي، تستطيع تدعيم سياستها به، والعكس صحيح، الدولة ذات الاقتصاد الضعيف، لا يمكن ان تستقر سياستها سواء الداخلية والخارجية.

تعتمد إيران على توظيف مقدراتها الاقتصادية بالاتجاه الذي يخدم استراتيجيتها الإقليمية تجاه دول المنطقة المحيطة بها، فجميع تحركات وسلوكيات إيران تستخدم فيها ادوات اقتصادية، لاسيما وانها دولة ليست سهلة الموارد فيما يتعلق بالطاقة، فهي عذو في منظمة البلدان المصدر للنفط أوبك، وتنتج 4ملايين برميل يومياً أكثر من نصفها يصدر إلى الخارج فيما تذهب الكمية الباقية للاستهلاك المحلي، وتقدر الاحتياطات المؤكدة بـ152مليار دولار. رغم ان اهم دوافع هذه السلوكيات هو تحقيق الاهداف الاقتصادية لإيران وبما يعزز من مكانتها الإقليمية كقوة في منطقة الشرق الاوسط، الا انها تتطلع لتدعيم هذه السلوكيات بأهداف سياسية ايضاً، ولعل المتابع بشكل دقيق سيجد انها تتمتع بعلاقات اقتصادية مهمة مع كل من تركيا والعراق والكويت والامارات العربية المتحدة، وسلطنة عمان، وحتى البحرين، ولهذه العلاقات مصالح ومنافع متبادلة لكلا الاطراف، إلا ان إيران ترى فيها مداخل مهمة تمهد للنفوذ الاقتصادي والسياسي لطهران. (حكمت، 2020، ص73).

وعلى المستوى الدولي، كانت إيران لاتزال جزء مهم من تفكير القوى العالمية، كونها مناطق تتمتع بأهمية جيوسراتيجية فريدة، فبعد الحرب العالمية الاولى، صارت إيران، والمنطقة، محط تنافس القوى الكبرى نتيجة النفط المتزايدة أهميته، مع التطور التقني لوسائل النقل المدنية والعسكرية. وفي أمانيا النازية مع الوصول إلى إيران والمناطق البترولية. والتقى زعماء الثلاثة، سنالين وروزفلت وتشرشل، في طهران خلال الحرب. وبعد هزيمة هتلر قرر السوفييات البقاء في إيران ووقعوا اتفاقيات بترولية، إلا ان واشنطن ولندن نجحتا مؤخراً في إخراجهم وإلغاء الاتفاقية. (نجاه، 2018، ص32).

وبعد عقد شعر البريطانيين والامريكيون أن وصول مصدق لرئاسة الحكومة الإيرانية، عبر الانتخابات، مدخل للياسر والسوفييات، فتم تدبير انقلاب عليه وحماية سلطات الشاه. وعاود الشك الامريكيين في نيات السوفييات، عندما غزوا أفغانستان، المجاورة لإيران، في ديسمبر (كانون الاول) 1979. أبعد عشرة أشهر من سقوط الشاه رضا بهلوي، سارع الامريكيون لمواجهتهم بدعم أفغان، اعتقاداً أنهم ينوون العبور إلى إيران، حيث حلم القياصرة بالمياه الدافئة، والنفط أيضاً. (سوسن، 2018، ص67).

هكذا نلاحظ بأن روسيا الاتحادية والولايات المتحدة وأوروبا ترى في إيران مكانة مهمة في تفكيرها، دون ان يعني ذلك ان الشرق الاوسط لا يرى ذات الاهمية بالنسبة لإيران، فهذه الصين الى تنمو بشكل يثير مخاوف الولايات المتحدة الامريكية، أستطاعت التوصل الى اتفاق مع إيران في 2021/3/27، وبعد أن نُشرت صفحة السرية في الاعلام الامريكي، بات واضحاً أن امام اتفاق عميق جداً، يشمل تقريباً كل مناحي العمل بين الصين وإيران، هذه هي المرة الاولى التي يظهر فيها الصينيون رغبتهم للتوسع في منطقة الشرق الاوسط، وتحديداً غرب آسيا وشرق أفريقيا، معتمدين استراتيجية "التعاون الاقتصادي" الكثف، فيما يسمى مشروع "الحزام والطريق". الصفقة مع إيران ليست مفاجئة، حيث بدأ التفاوض عليها من عام 2016. وجرى الحديث عنها العام الماضي، إنما توقيعها الآن هو ما أثار كثيراً من التساؤلات، في ظل التي تسعى لها الادارة الامريكية الحالية مع كل من الصين وإيران. كما ان تفاصيلها توحى بما هو أكثر من تعاون اقتصادي. (مقال، شبكة المعلومات الدولية، 2021). ولعل مثل هكذا اتفاقية ذات اطار استراتيجي قد تكون جاءت بفعل فك الطوق الخانق الذي فرضته واشنطن ضمن اطار عقوبتها الاقتصادية المشددة بالضد مع طهران، والتي أدت الى تصفير صادراتها من النفط في العام 2019.

مما تقدم يتضح بأن امتلاك إيران للموارد الاقتصادية الرئيسية في عالم اليوم، كالنفط والغاز، جعل منها محط اهتمام جميع القوى العالمية، لا بل أن البعض يرى فيها ابعدها من مجرد امتلاكها للموارد كالصين التي ترى في موقعها الاستراتيجي نقطة مهمة في مشاريعها الاستراتيجية العالمية، مثل مشروع الحزام والطريق العالمي الذي طرحته الصين عام 2013، وصعوداً الى توقيع اتفاقية 2021 معها.

### 3.2.1.3: العامل العسكري-الامني

يعد العامل العسكري الامني واحداً من العوامل المهمة جداً في تحديد مكانة إيران في الادرام الامريكي لدى ادارة جو بايدن، ذلك ان الوضع الذي تمر به طهران وهي مستمرة في تطوير ترسانتها العسكرية، وكذلك رغبتها في حيازة يلاح نووي، كلها امور تربك المشهد الاقليمي، وتدفع ببقيّة القوى الاقليمية الى التنافس بهذا الاتجاه، الامر الذي يولد سباق عسكري غير مسبوق، وهو ما تشهده المنطقة بالفعل، بعد سلسلة توترات ناتجة عن ازمات وسلوكيات وتوادها طهران ان لم تكن طرفاً مباشراً فيها، لا بل حتى ان الولايات المتحدة الامريكية كثيراً كانت عندما تنظر الى منطقة الخليج العربي فإنها تنظر اليها من خلال إيران. (مجموعة مؤلفين، 2020، ص99).

على المستوى الاقليمي، تعد إيران واحدة من قوى اقليمية ثلاث هي اسرائيل وتركيا، وإيران ذاتها، فتركيا تحسب على منظومة حلف الناتو، وثاني اقوى قوة فيه، بينما اسرائيل الحليفة الاستراتيجية للغرب، ذات القدرات المتفوقة تكنولوجياً وعسكرياً، بينما إيران لا تزال تعتمد ذاتها وتحاول ان تستمر بمكانتها الاقليمية عبر إدامة تسخير مقومات قوتها الاستراتيجية، بالمقابل تقف منظومة الخليج العربي امام إيران وان كان

ميزان القوى يميل نسبياً لصالح طهران، كما ان الدول الغربية وتحديداً الولايات المتحدة الامريكية تقف دائماً لدول الخليج بالصد من التهديدات الإيرانية المستمرة، وتضغط على طهران للتغيير من سلوكياتها العدائية وتصرفاتها التي تؤثر كثيراً في استقرار المنطقة، وعبر ادوات عديدة اخرها الضغوط القسوى.(حيدر، 2021، ص44).

ان الضغط الامريكي يأتي ضمن رؤية حربية تقليدية تركز على محاصرة العدو وتهديده إما بالتوجيع أو الدمار العسكري الهائل، فالتوجيع قد يؤدي الى انهيار النظام الاجتماعي، وظهور الصراعات الداخلية وفقدان الثقة والانهيار ووقف الانتاج في المؤسسات الحكومية. أما الدمار العسكري فيؤدي الى انهيار النظام السياسي فلا يستطيع مجابهة تحد خارجي أو تمرد أو تمرد داخلي، ويبرز اثر ذلك النظام سياسي جديد يدرك خطورة التحدي فيستسلم لإدارة الاخرين. وهذا ما تفكر الولايات المتحدة بالتوصل اليه جراء تشديدها للخنق الاقتصادي على إيران.(فاطمة، 2021، ص117).

أما النظام الإيراني، فلهذه بدائل للتهرب من العقوبات وتخطي ازمات اقتصادية سابقاً، كل ذلك يرجح استمرارية سياسة الضغوط والمواجهات غير المباشرة و شراء الوقت بين واشنطن وطهران الى حين فرض مفاجأة غير متوقعة نفسها على المعادلة الحالية ومن الممكن ترجيح خيار التصعيد المضبط، اي مسار الحل الجزئي أو الحل المرحلي، وارهان على وجود فرص مواتية في المستقبل لتحقيق الاهداف. ولهذا يرى البعض ان إيران استفادت ضمناً من قرار ترامب في الانسحاب من الاتفاق النووي المبرم عام 2015، لانها نجحت في تصويره بمثابة عدوان امريكي مدبر عليها، وخروج امريكي متعمد على الشرعية والقوانين الدولية.(ستار، 2017، ص232).

أما فيما يتعلق بالصين وعلاقتها بإيران، فإن إيران بفعل مع الصين، تدخل عصراً جديداً، بأبعاده الاستراتيجية، فهي أمنت حماية لنظامها، وسوقاً كبيرة لمبيعاتها من النفط والغاز. ووفق الاتفاقية، أيضاً، بتطور النظام الإيراني العسكرية والامنية في وقت تشتكي دول المنطقة من مغامرات طهران المسلحة، حيث تدير خمس حروب، العراق وسوريا ولبنان و غزة واليمن.(مقال، شبكة المعلومات الدولية، 2021).

وبذات الوقت نلاحظ بأن الصين تسعى لمنافسة الولايات المتحدة في الشرق الاوسط، في المصالح الاقتصادية، وربما العسكرية بوقت لاحق، إذ وصل جيش التحرير الشعبي الصيني وقواته العسكرية إلى خليج عدن، حيث بنى قاعدة عسكرية في جيبوتي لحماية خطوطه البحرية إلى أفريقيا.

أي في المستقبل القريب، ربما تلجأ بكين للقوة العسكرية لحماية مصالحها في المنطقة، بما يعني أننا أمام تبادلات جيوسياسية غير مسبوقه.(مقال، شبكة المعلومات الدولية، 2021).



الا ان هذا لا يعني أن المشروع الصيني سيسير على طريق من التحرير باتجاه تغيير سلوك إيران في المنطقة. ذلك ان السيطرة على سلوك إيران العدوان إقليمياً لن يكون سهلاً، على الأقل ليس في السنوات الاولى في العلاقة. فطبيعة نظام المرشد الاعلى الديني العسكري لن يتوقف عن خوض النزاعات في دول الجوار. ولن تعدل سلوطه داخلياً الوعود الهائلة من مداخل مبيعات الغاز والنفط والتجارة في السوق الصينية، بحيث يلتفت إلى تحسين وتطوير الاوضاع الداخلية. ولهذا أتوقع أن تستمر ديناميكية الصراع بين الاقطاب في الداخل.

ولعل الملاحظ انه في اتفاقية الصين وإيران، علاقة بين شريكين خصمين أيديولوجياً لكنها علاقة الضطر، كمحاصرين أميركياً. الحزب الصيني الشيوعي الحاكم دنيوي براغماتي لم يعد يرغب في تصدير أيديولوجيته للعالم، بخلاف إيران، نظام ديني آخرى، يريد فرض معتقداته ومحاربة العالم. وأهداف الصين من العلاقة في مبادرة (الحزام والطريق) واضحة، هي الموارد والاسواق. لهذا ستضطر الصين لفعل الكثير لإسناد النظام الإيراني في مواجهة العالم حتى تحافظ عليه، ومهما بدا عنيفاً و متمسكاً يعاني كثيراً من تشققات في مؤسسات الحكم. (حكمت، 2020، ص32).

وبذلك نرى بأن إيران اتجهت في علاقاتها وتحالفاتها نحو الشرق، وهذا ما تجسده الاتفاقية الاستراتيجية بينهما، لكن يبقى السؤال هو كيف ستكون انعكاسات هذه الاتفاقية على منطقة الشرق الاوسط، وماهي تبعاتها، وهل سترضى واشنطن باستمرار مثل هكذا اتفاقيات؟ لعل الاجابة على هذه التساؤلات يمكن ان تكمن في المبحث القادم، لأنها تتعلق بالمستقبل، وبالتالي يمكن البحث عن اجاباتها في المشهد، ولا شك ان الباحث لجأ الى دراسة العوامل المؤثرة في تحديد مكانة إيران في الادارة الامريكية الجديدة، من اجل الوصول الى فهم اكثر عمقاً في عملية بناء المشاهد المُستقبلية الخاصة بمعرفة حيثيات السياسة الخارجية الامريكية تجاه طهران في ظل ادارة جوبايدين، وكما في ادناه.

### 2.3: سيناريوهات السياسة الخارجية الامريكية حيال إيران في ظل ادارة بايدين

طبقاً لموضوع الدراسة وإطاره المستقبلي، وللمنهج الاستشرافي الذي يعني بدراسات المستقبل لجا الباحث الى توظيفه في هذه الدراسة، كونه يعد بمثابة الطريق الذي يسير فيه الباحث وهو في طريقة لرسم احتمالات مستقبلية او سيناريوهات تتعلق بالنظر الى المستقبل الزمني المتوسط في معرفة مكانة إيران في السياسة الخارجية الامريكية لإدارة جو بايدين، والتي تم تحديدها بالسيناريوهات ادناه، بعد دراسة مجمل العوامل الداخلية والخارجية بشقيها الاقليمي والدولي، التي تدفع بالباحث الى ترجيح احد السيناريوهات، وكما في التالي:

#### 1-2-3 : سيناريو السلوك السياسي الصلب في التعامل الامريكي مع إيران :

2-2-3 : سيناريو السلوك السياسي الناعم في التعامل الامريكي مع إيران:

3-2-3 : سيناريو القوة الذكية في التعامل الامريكي مع إيران:

### 1.2.3: سيناريو السلوك السياسي الصلب في التعامل الامريكي مع إيران

يفترض هذا السيناريو، ان السياسة الخارجية الامريكية لإدارة جوبايدن تجاه إيران ستكون استمراراً لسياسة دونالد ترامب بهذا الاتجاه، لطالما كانت سياسة ترامب حصيلة لسلوكيات تعتمد النهج الصلب في التعامل مع إيران، سواء عبر فرض وتشديد العقوبات الاقتصادية الى اقصى درجة، وكذلك التلويح المستمر بإمكانية استخدام القوة العسكرية إذا لزم الأمر.

بذات الاتجاه، يمكن ان تكون إيران بسلوكياتها جزء من تكوين ردود افعال امريكية تجاهها، بمعنى ان تعند طهران واصرارها على العودة الى ذات الاتفاق الذي ابرم في العام 2015، قد يدفع واشنطن الى ردود افعال غير ايجابية بهذا الاتجاه، لانها قد تشعر بذلك انها خضعت لرغبات طهران، لاسيما سلوكيات طهران حتى اللحظة تؤثر بانها غير راغبة بالتراجع عن موقفها المعلنة بهذا الصدد، رغم قسوة المشددة المفروضة عليها (Beatrice,2021,p.123).

ذلك ان احتمالية ميل إيران الى التصعيد، امر ليس بعيد، اذ حدد المرشد الاعلى في 24 ايار 2018، عدة شروط للأستمرار في الالتزام بالاتفاق النووي، وإلا ستستأنف إيران أنشطة تخصيب اليورانيوم إذا لم تستجب الدول الاوروبية الثلاث"فرنسا -المانيا- بريطانيا" لهذه المطالب، هي: حماية مبيعات النفط الإيرانية من العقوبات الامريكية، ومواصلة شراء الخام الإيراني، ويجب على البنوك الاوربية حماية التجارة مع إيران، وتعهد الدول الاوربية الثلاث بعدم الموافقة على المطالب الامريكية بالتفاوض حول برنامج إيران للصورايخ الباليستية، وأنشطتها الاقليمية.(دلال،2018،ص9).

كذلك ان استمرارية إيران بسلوكيتها العدائية تجاه مصالح الولايات المتحدة في الكثير من دول منطقة الشرق الاوسط، قد يدفع بإدارة بايدن الى استمرارية التصلب في سلوكياتها تجاهها، وهو ما اعلنه جو بايدن في اكثر من مناسبة، بأن على طهران ان تكون فاعل إيجابي في المنطقة لا سلبي تجاه دولها، وبالتالي قد يكون ذلك دافع ايضاً لإستمرارية السلوك الامريكي بأدوات صلبة بالصد من طهران ( Beatrice,2021,p.124).

وبذات الاتجاه، لا يخفي على احد بأن العقوبات الامريكية بشقيها الاقتصادي المفروضة على الاقتصاد الإيراني بكثير من قطاعاته وشركاته النفطية والطاقوية والصناعية، والسياسي المفروضة على بعض الشخصيات والمنظمات الإيرانية التي فرضت في زمن ترامب، لا تزال سارية ايضاً في زمن جو بايدن،

ما يعني ذلك ان سياسة واشنطن تسيير بشكل ضمني عبر ادوات القوة الصلبة، وربما تستمر في ذلك لإحكام سيطرتها على إيران وسلوكياتها الضارة بمصالحها في الخليج (David,2021,p.79).

بالمصلحة، فإن معطيات هذا المشهد تؤشر احتمالية رفض الجانب الإيراني اي تنازل جوهري بالقضايا العالقة ما بينها، وواشنطن، كالبرنامج النووي الإيراني، والبرنامج الصاروخي، وكذلك سلوكياتها العدائية المستمرة في المنطقة، وبضمنها استمرارية استهدافها للقوات العسكرية الامريكية في العراق، وكذلك بعثاتها الدبلوماسية، وبالتالي فإن الاخذ باحتمالية السلوك الصلب في التعامل الامريكي مع إيران يبقى قائماً هنا (David,2021,p.80).

### 2.2.3: سيناريو السلوك السياسي الناعم في التعامل الامريكي مع إيران

على العكس من الافتراض السابق للسيناريو الاول، والذي يفترض السلوك الصلب في التعامل الامريكي مع إيران، فإن هذا السيناريو، يرى أن ادارة جو بايدن ستميل الى سير بالسلوك الناعم مع طهران، كون مصلحتها تقتضي ذلك، فتوجهات بايدن على عكس ترامب، كونه من الحزب الديمقراطي، وبالتالي الى الدبلوماسية في التعامل، وترجيح الخيار الهادئ على الصلب، ولعل المحاولات التي يبديها جوبايدن وفريقه الرئاسي في التفاوض مع طهران للوصول الى اتفاق حول مجمل القضايا الخلافية بينهما عبر ابقاء مفتوحاً للدبلوماسية يعد خير دليل على افتراض هذا السيناريو.(محمد، مركز تريندز للبحوث والاستشارات،ص10).

ولا ننسى هنا ان جو بايدن، ومنذ تاريخ البدء بحملته الانتخابية التي تنافس فيها مع ترامب، كان يرفع شعار الدبلوماسية في التعامل مع إيران وليس التصلب او التعامل العسكري، وكثيراً ما اتهم ترامب بأنه هو من واصل طهران الى هذه الدرجة من التمرد بحكم سياسته الخاطئة تجاهها، وبالتالي يرى في المساومة الدبلوماسية الوسيلة الافضل في التعامل مع مثل هكذا ازمان.(قورشون،شبكة المعلومات الدولية،2021).

وحتى على الصعيد الشخصي، فإن جو بايدن رجل عاصر ومارس الكثير من المناصب السياسية في الولايات المتحدة الامريكية وعلى مدى نصف قرن من الزمان، وبالتالي هو ذو خبرة وحنكة سياسية في التعاطي والتعامل مع دول الشرق الاوسط، فهو من التيار العقلاني ومن اولئك الذين لا يرغبون في الانزلاق في الحروب والمهاترات العسكرية، بل يفضل الدبلوماسية والمناورة السياسية وتفعيل الادوات الاقتصادية على غيرها من الافعال الاخرى.(محمد،مركز تريندز للبحوث والاستشارات،ص8).

والجدير بالذكر هنا ان ادارة جو بايدن اكدت باستمرار انها منفتحة على اية حوارات او مباحثات تقرب وجهات النظر مع طهران، إلا ان مباحثات مباشرة مع الجانب الإيراني دون وساطة يبديوا امراً ليس سهلاً حتى اللحظة، وهو ما اكدته واشنطن بأن التواصل مع إيران يتم عبر الجانب الاوربي، ويكفي ان نشير

هنا الى انه قد حققت الجهود التي يبذلها وزير خارجية الاتحاد الاوربيجوزيف بوريل، والأمين العام المساعد للشؤون السياسية أنريكو مورا، اختراقاً في جدار الازمة النووية الإيرانية بفضل الاجتماع الافتراضي لـ"اللجنة المشتركة" المنبثقة عن الاتفاق النووي، الذي جرى يوم السبت الموافق 3-4-2021 بمشاركة ممثلين عن البلدان الخمسة الموقعة على الاتفاق النووي المبرم في عام 2015 (فرنسا وبريطانيا وألمانيا وروسيا والصين) وإيران، وأبرز دليل على ذلك أن الأطراف المشاركة اتفقت على عقد اجتماع لاحق يوم الثلاثاء القادم في فيينا من أجل أن تحدد بشكل واضح إجراءات رفع العقوبات الأمريكية وتطبيق الاتفاق النووي، للعمل أكثر تقريب وجهات النظر بين الطرفين. (صحيفة الشرق الاوسط، 2021).

وهكذا، ترى ان ادارة جو بايدن، ان استثمار الفرص أهم لمجابهة التحديات الماثلة في موضوع التعامل مع الملف الإيراني، وبالتالي تقتضي مصالحتها العليا، في ظل الوضع الداخلي والاقليمي والدولي الذي تمر به ان تكون سياسة الدبلوماسية الناعمة هي التي تغطي على اي خيارات اخرى، كونها الأداة الأكثر فاعلية في عودة هيبية ومكانة الولايات المتحدة التي ترى فيها ادارة بايدن ان الرئيس الامريكى الاسبق دونالد ترامب اخل بها وبشكل كبير (Beatrice, 2021, p.125). وبالتالي يميل هذا السيناريو الى ترجيح كفة التعامل الدبلوماسية والسلوك الناعم من قبل الولايات المتحدة الامريكية تجاه إيران طبقاً للافتراضات التي تم ذكرها.

### 3.2.3: سيناريو القوة الذكية في التعامل الامريكى مع إيران

يقوم هذا السيناريو على افتراض بجمع ما بين السيناريوهين السابقين في ان واحد، ذلك انه يرى بأن استمرار المعطيات التي تدفع الى اتباع السلوك الصلب في التعامل الامريكى مع إيران، مع استمرارية المعطيات التي تؤثر الى احتمالية السير بالسلوك الناعم ايضاً، يقود بالمصلحة الى رؤية مستقبلية تقول بأن احتمالية السير بألية تجمع ما بين الآليتين يبقى امراً واحتمالاً وارداً ايضاً. (حيدر، 2017، ص402).

لعل من المهم الإفصاح هنا الى ان الجمع ما بين السلوك الناعم والصلب في التعامل سيفضي الى بروز تعامل امريكى جديد لدى ادارة بايدن في التعامل مع إيران، الا وهو القوة الذكية، والتي يراد بها الجمع في التوظيف السياسي الخارجي بين ادوات ناعمة، كالمنح الاقتصادية والهبات كالحرية والديمقراطية وحقوق الانسان، والانجذاب والانبهار، والثقافة والفنون وغيرها من ادوات السلوك الهادئ، تزامناً مع ادوات صلبة، كالعقوبات الاقتصادية، وادوات الضغط العسكري، كالتهديد او التلويح باستخدام القوة، او استخدامها بشكل محدود في بعض الأحيان. (عبدالقادر واخرون، 2021، ص365).

بالرغم من ادراك الولايات المتحدة الامريكية لأهمية مكانة إيران جيوستراتيجياً في سياستها الخارجية ضمن منطقة الشرق الاوسط، فيما يتعلق بتحديد الفرص والتحديات لتحقيق تلك الاهداف، ألا انها ترى في

الاتفاق الاخير بين الصين وإيران خطوة سلبية في مسعاها لإحتواء إيران وطموحاتها، ضمن الشرق الاوسط، ذلك ذهاب إيران الى العمق الاستراتيجي الصيني، يعني ضمناً التسلم الأمريكي بنجاح الصين كقوى دولية صاعدة الى اختراق منطقة الخليج العربي وتمدد استراتيجيتها الهادئة هناك، الامر الذي يكون بالمصلحة على حساب المصالح الإستراتيجية الأمريكية هناك، سواء فيما تعلق بالطاقة او المكانة او التواجد العسكري والامني، ولا ننسى ان الصين لديها قاعدة عسكرية قريبة من المنطقة في جيبوتي، ما يعني ذلك أنها تمد اذرع سياسية وعسكرية عبر ادوات اقتصادية كمشروع طريق الحرير الاستراتيجي الصيني.(مقال، شبكة المعلومات الدولي،2021).

وبذات الاتجاه، وعلى الصعيد الدولي، نرى بأن الاتحاد الاوربي وروسيا ايضاً على خط الازمة، فهناك تنسيق فرنسي ألماني روسي لإعادة إيران الى الالتزام ببنود الاتفاق النووي الإيراني، وفك عقدة الجلوس المباشر بين الطرفين الأمريكي والإيراني على طاولة المفاوضات، لحسم الكثير من القضايا العالقة بينهما، كان الرد الإيراني الرسمي، بأن إيران لن توقف تخصيص اليورانيوم بدرجة بقاء 20 في المائة قبل أن ترفع الولايات المتحدة جميع العقوبات، بينما تبحث واشنطن سبل استئناف المحادثات النووية.(صويص، 2021،ص304).

ومن الجدير بالذكر ان الادارة الأمريكية الحالية تركز اساساً منهج يجمع الدبلوماسية بالقوة، او يعد القوة الظهير الخلفي للدبلوماسية، فالثابت الأمريكية راسخة هنا سواء تعلق الأمر بإدارة محسوبة على الجذب الديمقراطي، أم اخرى محسوبة على الحزب الجمهوري، فيما يتعلق بالأمن القومي الأمريكي، والمصالح الاستراتيجية الأمريكية في المناطق الحساسة عالمياً، وبضمنها منطقة الخليج العربي، إلا ان الذي يتوقع ان يتغير وبدرجة كبيرة هو الآلية المتبعة في تحقيق الاهداف، فالسياسة الخارجية الأمريكية في ظل ادارة بايدن، ستختلف حتماً في آلياتها عن السياسة الخارجية الأمريكية في زمن دونالد ترامب، فلكل منهم ادراكه وادواته، فإذا كان ترامب قد فضل السلوك الصلب في التعامل مع إيران عبر ضربات عسكرية كعملية البرق الازرق التي قتل فيها قائد فيلق القدس الإيراني الجنرال قاسم سليماني في بغداد، واستمرارية تشديدها فرض العقوبات الاقتصادية على إيران، فإن بعض السلوكيات التي اتخذتها ادارة جو بايدن، خلال الشهرين الماضيين، تُشير الى ان الإدارة الأمريكية الحالية تميل الى تقديم السلوك الناعم على الصلب، دون ان تعني ذلك الغاء السلوك الصلب في التعامل مع إيران، بل المزج بينهما، وهذه حكمة استخدام آلية القوة الذكية في السياسة الخارجية الأمريكية تجاه إيران، لأنها تبقى على العقوبات الاقتصادية المشددة من جانب، وتفسح المجال للحوار الدبلوماسي لحسم الملفات العالقة بين الطرفين من جهة اخرى (Beartrice,2021,p.p123-125).

بالمصلحة، وبشكل مختصر، يرى الباحث أن السياسة الخارجية الأمريكية لإدارة جوبايدن تجاه طهران، ستسير وفق منهج القوة الذكية، لإعتبارات عديدة، منها ان ادارة بايدن تميل الى تفضيل الخيار الدبلوماسي في التعامل مع الازمات، في اطار الدبلوماسية الوقائية والردع، والتي تنسحب للأخطار قبل توسعها، مع احتفاظها بأدوات الضغط الصلبة، كالعقوبات، وفي بعض الأحيان التلويح باستخدام القوة العسكرية لحالات الضرورة، وعليه، وضمن منهج الاستشراف المستقبلي الذي يدفع الباحث الى ترجيح احد الاحتمالات او السيناريوهات المستقبلية، يرى الباحث ان المشهد الثالث، الذي يؤشر سيناريو القوة الذكية في التعامل الامريكي مع إيران، هو المشهد الاكثبر ترجيحاً، لأن المعطيات السارية تدفع الى ذلك، ولأنه الأقرب الى ارض الواقع في المرحلة الراهنة.

## الخاتمة والاستنتاجات

ليس من السهل الكتابة عن الموضوع إيران والولايات المتحدة الأمريكية في ظل تشابك وتعقد المتغيرات التي تجمع الطرفين، ذلك أن خط العلاقة بينهما لم يعرف نسق مستقر منذ اقيلم الثورة الإيرانية عام 1979، وإلى اليوم، بفعل ما نتج عنها من سلوكيات تراكمية اضررت وبفترات غير متساوية في المصالح والاهداف الأمريكية في الخليج، سواء بشكل مباشر او غير مباشر.

وانطلاقاً من اهمية موقع إيران في الاستراتيجية الأمريكية تجاه الخليج، فقد أعتد الباحث على رصد محددات السياسة الخارجية الأمريكية حيال إيران في فترات سابقة لإدارة جوبايدن، وتحديدًا في ظل إدارتي باراك اوباما، ودونالد ترامب، وذلك لمعرفة بعض الملامح والمتغيرات التي تعين في تحديد الفرص والتحديات الماثلة وامكانية استثمارها، للبناء عليها في تحديد مستقبل مكانة إيران في ظل ادارة جوبايدن.

وليس بعيداً عن ذلك، فقد لجأ الباحث الى تشخيص اهم التحديات الاستراتيجية للسلوك الخارجي الإيراني تجاه إيران، وبجوانبها الشاملة من تحديات سياسية واقتصادية وعسكرية امنية، فضلاً عن تحديد الفرص المتاحة بذات الاتجاه، للدخول في حسم الملفات والاكاليات العالقة بينهما، وتحديدًا فيما يتعلق بالبرنامج النووي الإيراني، والبرنامج الصاروخي، والسلوك السياسي الإيراني في منكفة الشرق الاوسط، عبر إزراعها السياسية والاقتصادية والامنية داخل منظومات العديد من دول الشرق الاوسط.

ان الخوض في مثل هكذا متغيرات تفصيلي، امر مهم جداً لمعرفة ابعاد المتغيرات الداخلية والخارجية، بشقيها الاقليمي والدولي، ومدة تأثيرها في رسم الاحتمالات المستقبلية لتحديد مكانة إيران في اولويات السياسة الخارجية الأمريكية، وما هو الاسلوب الافضل او الامثر امريكياً في احتواء إيران والتعامل معها، وذلك تم الركون الى سيناريوهات عديدة، ترسم رؤية استراتيجية لمستقبل مكانة إيران في السياسة الخارجية الأمريكية في ظل ادارة بايدن، ويرؤى شاملة، منها السلوك الصلب او الخشن في التعامل الأمريكي مع إيران، ومنها السلوك الناعم، واخيراً يجمع بين السلوكين الصلب والناعم في ان واحد، وهو ما تميل اليه إدارة جوبايدن ضمن حساباتها الاستراتيجية العانة في منطقة الخليج العربي، وامتدادتها نحو الشرق الاوسط.

## الاستنتاجات:

ثمة استنتاجات توصل اليها الباحث، لتشكل جوهر جهده العلمي البمذول، كما يلي:

1- تعد إيران الدولة الاكثر اهمية في منطقة الخليج العربي من حيث المكانة التي تشغلها في الفكر الاستراتيجي الأمريكي، وتحديدًا بعد العام 2003، لأن هذا العام كان قد ازاح العراق عن معادلة التوازن

الاقليمي مع إيران أولاً، ولأن الوجود العسكري الأمريكي أصبح مباشر مع إيران من خلال وجوده في العراق.

2- إيران تتمتع بمقومات قوة استراتيجية لا يستهان بها، كالموقع الجيوسياسي، والموارد الطاقوية والصناعية، والكتلة البشرية، وبالتالي فهي تشغل حيزاً مهماً في الفكر الاستراتيجي الأمريكي، ومن ثم تحتل مكانة مهمة في برنامج الادارات الأمريكية المتعاقبة على البيت الابيض، واستراتيجياتها تجاه الشرق الاوسط، ذلك ان الولايات المتحدة الأمريكية كثيراً ما ينظر الى الخليج العربي من خلال إيران.

3- ثمة استراتيجيات اتبعتها ادارة اوباما تجاه إيران، مثلتها بجانب الكبير القوة الناعمة، إذ نجح الإيرانيون في زمنه من توقيع اتفاق نووي في العام 2015، اعتبرته طهران انجازاً كبيراً لها ولدبلوماسيتها، الامر الذي أغضبت الادارات اللاحقة لها، والتي ارتكزت على ادوات مغايرة تماماً.

4- في ظل إدارة دونالد ترامب، تم الغاء الاتفاق النووي الإيراني، لأن الادارة الأمريكية لدونالد ترامب رأت فيه انتصاراً لطهران على حساب واشنطن، كما انها عملت على توظيف القوة الصلبة في التعامل مع طهران، من خلال فرض عقوبات اقتصادية مشددة الى اقصى حد، فضلاً عن عمليات عسكرية استهدفت فيها رموز الحرس الثوري الإيراني في بغداد "عملية البرق الازرق" في يناير 2020، الامر الذي عكس كل الامور بجانب جديد له ابعاده الاستراتيجية الجديدة.

5- تسعى ادارة جوبايدن الى اتباع وضع جديد مع إيران يتناسب مع معطيات المرحلة الحالية، وذلك بتفعيل الخيارات الدبلوماسية، وفتح الابواب امام إيران للحوار بشأن القضايا المتأزمة بينهما، دون ان تعني ذلك رفعها للعقوبات عنها وهي ادوات صلبة، مالم تقتنع ادارة بايدن بأسلوب وسلوك إيراني مرضي لواشنطن فيما يتعلق بالبرنامج النووي والصاروخي، وهو عقدة الترابط في العلاقة بينهما. بالمقابل هناك فهم واسع للإدارة الأمريكية لطبيعة النظام السياسي الإيراني وفلسفة حكمه القائم على اساس ديني متشدد، وبالتالي فهي تتعاطي معه على اساس هذا الفهم.

6- كما هو معلوم ان جو بايدن محسوب على الحزب الديمقراطي، وبالتالي، فهو يحمل توجهات تختلف عن أولئك المحسوبين على التيار المتشدد من الجمهوريين، والذين يميلون الى سياسة خارجية تعتمد نهج القوة العسكرية سبيلاً لتحقيق اهدافها، وبذا فانه لا يميل كثيراً الى تفعيل الخيارات الصلبة في التعامل مع إيران، فهو ارسل اكثر من اشارة اليها برغبة الواضحة في الجلوس الى طاولة المفاوضات في حال تقدمت إيران بخطوة نحو الامام، بالتوازي مع الدور الناعم الذي تلعبه الدول الاوروبية المهمة، بنقدمها المانيا وفرنسا، وحتى روسيا بهذا الاتجاه، الامر الذي يستدعي من ادارة بايدن اتباع سياسى ذات نفس الطويل، لأنها ترى في استمرارية العقوبات الاقتصادية ورقة ضاغطة قد تدفع طهران الى ابداء تنازل معين يكون بداية لنقطة التقاء جديدة، تؤسس لمرحلة جديدة من المفاوضات الأمريكية- الإيرانية.



7- تدرك الولايات المتحدة جيداً في ظل ادارة جو بايدن، ان التنافس الدولي مع الصين بلغ مراحل متقدمة جداً، لاسيما في الجوانب الاقتصادية، وبالتالي ليس من مصلحتها ان تكون إيران حليفاً استراتيجياً للصين في ادق منطقة عالمياً، وهي منطقة الخليج العربي، وبذلك ترى ان افضل الية للتعامل ضمن سياستها الخارجية مع طهران هي القوة الناعمة، مع مزيج من ادوات الضغط الاقتصادية، لتبقى المجال للمناورة مع طهران بهذا الاتجاه.

8- ضمن سياق المنهج الاستشراقي في البحوث العلمية، تم الركون الى جملة من العوامل الداخلية والخارجية باتجاهيها الاقليمية والدولية، حول تحديد مكانة إيران في السياسة الخارجية لادارة جوبايدن، كونها تسهل على الباحث الكثير من الجهد لرسم صور محتملة عن مستقبل هذه المكانة في السياسة الامريكية الحالية والقادمة، والتي تمثلها ادارة جوبايدن وفريقه الرئاسي.

9- تقتضي المنهجية الاستشرافية اعتماد سيناريوهات او احتمالات عديدة للمستقبل، وهو ما اخذ به الباحث، حيث ارتكز على العوامل المحددة لمكانة إيران في السياسة الخارجية الامريكية، لتحديد ثلاث سيناريوهات، ممكنة ومحتملة او مرغوب بها امريكياً، وهي كما يلي:

أ- سيناريو السلوك السياسي الصلب في التعامل الامريكي مع إيران.

ب- سيناريو السلوك السياسي الناعم في التعامل الامريكي مع إيران.

ت- سيناريو القوة الذكية في التعامل الامريكي مع إيران.

وضمن محددات المنهجية الاستشرافية في ترجيح احدى المشاهد، فقد تم ترجيح المشهد الثالث من قبل الباحث، وذلك لقرب معطياته من الواقع، وهو وجود رغبة امريكية قوية لاحتواء إيران في ظل ادارة جوبايدن، انطلاقاً من ادراكها لجملة الحسابات الاستراتيجية العامة، تتقدمها المصالح والاهداف.

وفي ختام البحث تمت البرهنة على الفرضية العلمية التي اعتمدها الباحث، وهي كلما أدركت واشنطن اهمية مكانة إيران في سلوكها السياسي الخارجي تجاه الخليج العربي بشكل خاص، ومنطقة الشرق الاوسط بشكل عام، كلما زادت اهمية لحتواء إيران ضمن سلوك سياسي امريكي فاعل، والعكس صحيح.

## قائمة المصادر

أولاً: الكتب العربية والمترجمة:

- 1- مجيد محمدي، إيران تحت الإسلاميين: النزول إلى الفوضى والكارثة والبؤس والانهدام، برلين: مكتبة Dan&Mo، 2020.
- 2- خالد جابر-سيغورد بارود، أزمة الخليج: إعادة تشكيل التحالفات في منطقة الشرق الاوسط، الدوحة: دار التود للطباعة والنشر، 2020.
- 3- فاطمة هلرون العمارات، العلاقات الروسية- الإيرانية وابعادها على الامن القومي العربي 2011-2018، عمان: دار الخليج للنشر والتوزيع، 2021.
- 4- مجموعة مؤلفين، العلاقات الخليجية-الامريكية: هواجس السياسة والاقتصاد والامن، الدوحة: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2020.
- 5- مجموعة مؤلفين، العرب والولايات المتحدة الامريكية المصالح والمخاوف والاهتمامات في بيئة متغيرة، الدوحة: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2017.
- 6- محمد المنشاوي: ترامب أولاً: كيف يغير الرئيس أمريكا والعالم؟، القاهرة: دار الشروق، 2020.
- 7- بهاء عدنان السعبري، الاستراتيجية الامريكية تجاه إيران بعد أحداث 11 أيلول 2001، بغداد، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية، 2012.
- 8- مجموعة باحثين، اتجاهات السياسة الخارجية الامريكية نحو المنطقة العربية قراءة في مضامين خطابات الرئيس ترامب، اسطنبول: مركز الفكر الاستراتيجي للدراسات، 2020.
- 9- فراس عباس هاشم، النفوذ المتعاطم: إيران وأعباء التفكير الإستراتيجي حيال الصعود الإقليمي، عمان: دار المعزز للنشر والتوزيع، 2017.
- 10- فاطمة الصمادي، التيارات السياسية في إيران: صراع الدين والسياسة، طبعة ثانية مزيده ومنفحة، الدوحة: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2019.
- 11- مجموعة باحثين، الخليج في سياق استراتيجي مُتغير، تحرير محمد بدري عبد- جمال عبدالله، بيروت: الدار العربية للعلوم والناشرون، 2014.
- 12- عطاء محمد زهرة، البرنامج النووي الإيراني، بيروت: مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، 2015.
- 13- سعد شاكر شلب، الاستراتيجية الامريكية تجاه الشرق الاوسط خلال الرئيس باراك أوباما، بيروت: دار المنهل اللبناني، 2013.

- 14- ستار جبار علاي، البرنامج النووي الإيراني: تحليل البعدين الداخلي والخارجي، بيروت: دار للطباعة والتوزيع، 2017.
- 15- دالتون، ريتشارد، طهران ماضية في دبلوماسية "الرقم الصعب" "أفاق المستقبل"، أبوظبي: مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، 2016.
- 16- العبيدي، محمد عبدالرحمن، دراسة في العقوبات الدولية على إيران، من كاتب العراق والولايات المتحدة الأمريكية ودول الجوار.. الواقع والمتغيرات، مركز الدراسات الإقليمية، جامعة الموصل، 2012.
- 17- حيدر سامي عبد، القوة الذكية في السياسة الخارجية الأمريكية بعد عام 2008، بيروت: ببيرسان للنشر والتوزيع، 2017.
- 18- عمر كامل حسن، الاتجاهات المستقبلية للسياسة الخارجية الأمريكية في ضوء التحديات الداخلية والخارجية: دراسة تحليلية، عمان: دار الخليج للنشر والتوزيع، 2020.
- 19- جاسم الحريري، قراءة في التحديات تجاه العراق ودول مجلس التعاون الخليجي بعد عام 2018، عمان: دار الجنان للنشر والتوزيع، 2020.
- 20- جمال مظلوم، أزمة البرنامج النووي الإيراني وأمن الخليج، القاهرة: المكتبة الأكاديمية للطباعة والنشر، 2011.
- 21- عائشة ال سعد، محددات السياسة الخارجية الإيرانية وابعادها تجاه دول الخليج في سياق مناقشات النووي الإيراني، الدوحة: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2018.
- 22- محمد عصام العروسي، النزاعات المسلحة "ودينامية التحولات الجيوسياسية في منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا"، القاهرة: مجموعة النيل العربية، 2020.
- 23- حكمت العبد الرحمن، الصين والشرق الأوسط: دراسة تاريخية في تطور موقف الصين تجاه المنطقة العربية بعد الحرب الباردة، الدوحة: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2020.
- 24- هايل عبدالمولي طشطوش، الامن الوطني وعناصر قوة الدولة في ظل النظام العالمي الجديد، بيروت: دار المنهل اللبناني، 2020.
- 25- عمر كامل حسن، المجالات الحيوية الشرق أوسطية في الاستراتيجية الإيرانية، بيروت: دار العربية للعلوم ناشرون، 2015.
- 26- تحرير فريق بحثي من مركز المسبار، إيران من الداخل، السياسات والاختافات، دبي: مركز المسبار للدراسات والبحوث، 2020.
- 27- أحمد الباز، الثورة والحرب.. تشكيل العلاقات الإيرانية الخليجية، القاهرة: المركز العربي للنشر والتوزيع، 2019.

- 28- مجموعة مؤلفين لمركز الاستراتيجي للدراسات، الثقل الاقليمي لدولة سلطنة عمان: المقومات السياسية والاقتصادية والاجتماعية، أسطنبول: مركز الفكر الاستراتيجي للدراسات، 2020.
- 29- حيد علي حسين، العراق وعمقه الاستراتيجي: الادراك والاستجابة، عمان: دار الخليج للنشر والتوزيع، 2021.
- 30- جاك كارافيللي-سيباستيان ماير، مواجهة صعبة امام فريق الامن القومي الامريكي الجديد تجاه إيران وكوريا الشمالية، الرياض: مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الاسلامية، 2018.
- 31- حمدي بشير علي، العنف القدس: النفوذ الاقتصادي للميليشيات والامن الاقليمي، بيروت: مركز العربي للنشر والتوزيع، 2019.
- 32- ستار جبار علاي، البرنامج النووي الإيراني: تحليل البعدين الداخلي والخارجي، القاهرة: ددار العربي للنشر والتوزيع، 2020.
- 33- عبدالقادر دندن وآخرون، العلاقات الدولية في عصر التكنولوجيات الرقمية تحولات عميقة، مسارات جديدة، دمشق: مركز الكتاب الاكاديمي، 2021.
- 34- ودة سليمان صويص، الاستراتيجية الامريكية والحرب على سوريا: تداعيات كورونا، بيروت: دار البيروتي للنشر والتوزيع، 2021.
- 35- محمد طالب حميد، العلاقات الامريكية الإيرانية: توافق ام تقاطع، بيروت: دار المنهل اللبناني، 2017.
- 36- عبدالرحيم لعروسي، النزاعات المسلحة ودينامية التحولات الجيوسياسية في منطقة الشرق الاوسط وشمال افريقيا، القاهرة: مجموعة النيل العربية، 2020.
- 37- مازن اسماعيل الرمضاني، دراسات المستقبلات وأستشراف مشاهد المستقبل، الجزائر: دار الموج الأخضر، 2020.
- 38- مصطفى عطية جمعة، الحكم الرشيد: رؤية إسلامية حضارية، القاهرة: دار الشمس للطباعة والنشر، 2020.
- 39- مجيد محمدي، إيران تحت الإسلاميين: النزول إلى الفوضى والكارثة والبؤس والانهام، لندن: دار دان ومو للطباعة والنشر، 2020.
- 40- سعد منتظري، نفذ الذات: آية الله حسين علي منتظري في حوار نقد ومكاشفة للتجربة الإيرانية، الدوحة: المركز العربي للأبحاث ودراسات السياسات، 2020.
- 41- نجاه محمد مدوخ، السياسة الخارجية الروسية تجاه منطقة الشرق الاوسط: دراسة حالة سوريا 2010-2014، دمشق: مركز الكتاب الاكاديمي، 2018.

42- سوسن جبار شريف، الخليج العربي في السياسة الخارجية الامريكية 1971-1988، عمان: دار المعنز للنشر والتوزيع، 2018.

43- جانغ يون لينغ-ت: د. آية محمد كمال، الحزام والطريق: تحولات الدبلوماسية الصينية في القرن الـ21، الجيزة: دار الصفصاف للنشر، 2017.

### ثانياً: الدوريات العلمية (المجلات)

1- بشارة، مروان "اهداف الولايات المتحدة او إستراتيجيتها في العالم العربي"، سياسات عربية، الدوحة: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 1، 2013.

2- محجوب الزويري، ميسر سليمان، الانسحاب الامريكي من التفاه النووي الإيراني: التدايعات والافاق، مجلة دراسات شرق اوسطية، عمان: مركز دراسات الشرق الاوسط، العدد 85، 2018.

3- دلال محمود السيد، هل ينتقل الشرق الاوسط الى الردع النووي، ملحق تحولات استراتيجية، مركز الاهرام: مجلة السياسة الدولية، العدد 213، يوليو 2018.

4- لينج، مارك، السياسة الامريكية تجاه إيران ومتغيرات الشرق الأوسط، ترجمة، حسيت شلوشي-آيات شحور، مجلة حمورابي، بغداد: مركز حمورابي للدراسات الاستراتيجية، 2011.

### ثالثاً: التقارير:

1- تقرير اعده مركز الفكر الاستراتيجي للدراسات، السعوديين الشيعة... افكرة والإشكاليات، أسطنبول: مركز الفكر الاستراتيجي للدراسات، 2020.

### رابعاً: الانترنت:

1- جو بايدن: لن نرفع العقوبات على إيران لإعادتها إلى طاولة المفاوضات، مقال منشور على شبكة المعلومات الدولية "الانترنت" بتاريخ 7 فبراير 2021، وعلى الرابط التالي:

: <https://www.bbc.com/arabic/world-5597219>

2- محمد قورشون، العقوبات حجر عثرة امام عودة مفاوضات واشنطن-طهران، مقال منشور على شبكة المعلومات الدولية "الانترنت" بتاريخ 12-2-2021، وعلى الرابط التالي:

<https://www.aa.com.tr/ar/%D8>

3- طارق الشامي، هل تنجح استراتيجية بايدن لتحقيق أهدافه من التفاوض مع إيران، مقال علمي منشور على شبكة المعلومات الدولية "الانترنت"، بتاريخ 22-2-2021، وعلى الرابط التالي:

<https://www.independentarabia.com/node/195966/>

- 4- إسرائيل تعتبر عودة اميركا للاتفاق النووي خطأ فادحا وطهران تطالب واشنطن بالخطوة الأولى، مقال منشور على شبكة المعلومات الدولية، "الانترنيت"، بتاريخ 28-1-2021، وعلى الرابط التالي:  
<https://www.aljazeera.net/news/politics/2021/1/28>
- 5- فورين بوليسي: ما الذي يتطلبه اتفاق نووي جديد مع إيران؟، مقال منشور على شبكة المعلومات الدولية، "الانترنيت"، بتاريخ 28-1-2021، وعلى الرابط التالي:  
<https://www.aljazeera.net/news/2021/1/28/>
- 6- البرنامج النووي الإيراني: إيران تنتج اليورانيوم في انتهاك جديد للاتفاق النووي، مقال منشور على شبكة المعلومات الدولية، "الانترنيت"، بتاريخ 11 فبراير 2021، وعلى الرابط التالي:  
<https://www.bbc.com/arabic/world-56023502>
- 7- فرزین نديمي، ترسانة الصواريخ الإيرانية والمبادرات النووية، تحليل السياسيات، معهد واشنطن لسياسة الشرق الأدنى، أكتوبر 2017، وعلى الرابط التالي:  
<http://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/iransmissile-arsenal-and-the-nuclear-negotiations>
- 8- الحرب في سوريا: أول عمل عسكري للرئيس الأمريكي جو بايدن غارة جوية تستهدف "ميليشيات تدعمها إيران"، مقال منشور على شبكة المعلومات الدولية، "الانترنيت"، بتاريخ 26 فبراير 2021، وعلى الرابط التالي:  
<https://www.bbc.com/arabic/middleeast-56187063>
- 9- د. خالد بن نايف الهباس، أميركا والخصوصية الإقليمية: الدور الإيراني أنموذجاً، مقال علمي منشور على شبكة المعلومات الدولية، "الانترنيت"، بتاريخ 28 فبراير 2021، وعلى الرابط التالي:  
<https://aawsat.com/home/article/2831726/%d8%af%d8%ae%d8%a7%d9%84%d8%af-%d8%a8%d9%86-%d9%86%d8%a7%d9%8a%d9%81>
- 10- الاتفاق الصيني الإيراني... لماذا يشكل مفاجأة من العيار الثقيل لواشنطن؟، مقال منشور على شبكة المعلومات الدولية، "الانترنيت"، بتاريخ 30-3-2021، وعلى الرابط التالي:  
<https://www.aljazeera.net/news/politics/2021/3/30/>
- 11- إيران والصين توقعان اتفاق تعاون استراتيجي مدته 25 عاماً، مقال منشور على شبكة المعلومات الدولي، "الانترنيت"، بتاريخ 27-3-2021، وعلى الرابط التالي:  
<https://www.skynewsarabia.com/world/1424997>
- 12- صحيفة الشرق الاوسط الدولية-لندن، بتاريخ 4-4-2021، وعلى الرابط التالي:  
<https://aawsat.com/home/article/2891591/>

## المصادر الاجنبية:

First:BookS:

1. Beatrice Gormley, Joe Biden: Our 46th President, Simon & Schuster, 2021.
2. Aniseh Bassiri Tabrizi, Darya Dolzikova and Tom Plant, The Biden Presidency: What Role for the UK on Iran? Royal United Services Institute for Defense Studies (RUSI), 22 January 2021.
3. Biden team already holding talks with Iran on US return to nuclear deal,Times of Israel,16-January 2021,on website :
4. David McKean ,Bart M. Szewczyk , Partners of First Resort: America, Europe, and the Future of the West,Washington, Brooking Institution Press, 2021.
5. Etel Solingen, Sanctions, Statecraft, and Nuclear Proliferation, ,UK Cambridge University Press2012, 112
6. Henry Rome, Reviving the Iran nuclear deal will be harder than it looks, The Washington Post,23, November 2020,on website :
7. Henry Rome, Reviving the Iran nuclear deal will be harder than it looks, The Washington Post,23, November 2020,on website :
8. John Allen Gay,Geoffrey Kemp, War With Iran: Political, Military and Economic Consequences, New York, Rowman & Littlefield Publishers2013.
9. Kelsey Davenport and Elizabeth Philipp, A French View on the Iran Deal: An Interview with Ambassador Gérard Araud, Arms Control Today, Volume 46, Issue No 498, July/August 2016.
10. Mehran Kamrava, Routledge Handbook of Persian Gulf Politics, Routledge,2020.
11. Mike Pompeo speech: What are the 12 demands given to Iran? 21 May 2018, On the following website:<https://www.aljazeera.com/news/2018/05/mike-pompeospeech-12-demands-iran-180521151737787.html>
12. Stephen E. Strang, God, Trump, and the 2020 Election, New York, Front Line, 2020.
13. Alaa Al-Din Arafat, Regional and International Powers in the Gulf Security,Muscat:Sultan Qaboos University, 2020.

14. -Bastian Giegerich, Europe and Global security, International Institute for Strategic Studies,2011.
15. David E. Sanger, U.S. Seems Eager for Nuclear Talks With Iran's New Leader, The New York Times, June 17, 2013, Monday.
16. <https://rusi.org/commentary/biden-presidency-what-role-ukiran>.  
<https://www.armscontrol.org/act/2016-07/interviews/french-viewiran-deal-interview-ambassador-gérard-araud>
17. <https://www.timesofisrael.com/report-biden-team-alreadyholding-talks-with-iran-on-us-return-to-nuclear-deal/>
18. <https://www.washingtonpost.com/politics/2020/11/23/revivingiran-nuclear-deal-will-be-harder-than-it-looks/>
19. <https://www.washingtonpost.com/politics/2020/11/23/revivingiran-nuclear-deal-will-be-harder-than-it-looks/>
20. Jack Covarrubias, America's War on Terror, Ashgate Publishing, Ltd, second edition,2013.
21. James K.Glassman &Michael Doran, The Soft Solution in Iran, The Wall Street Journal Newspaper,21 January 2010.
22. -Joe Biden: There's a smarter way to be tough on Iran,CNN,13 Septemper,2020.  
On website:https:  
[//edition.cnn.com/2020/09/13/opinions/smarter-way-tobe-tough-on-iran/joebiden/index.html](https://edition.cnn.com/2020/09/13/opinions/smarter-way-tobe-tough-on-iran/joebiden/index.html)
23. Patrick Cockburn, War in the Age of Trump: The Defeat of ISIS, the Fall of the Kurds, the conflict with Iran, New York: OR Book,2020.
24. Przemyslaw Osiewicz, Foreign Policy of the Islamic Republic of Iran: Between Ideology and Pragmatism, New York: Routledge,2021.
25. Stephen Biddle, Michael e. O'Hanlon, Kenneth M and other, restoring the balance, Washington, the Brookings institution The council on foreign relations, D.C, 2008.



## Iran's Standing in American foreign policy Jo Biden Administrations as a model

### ORIGINALITY REPORT

<b>2</b> %	<b>1</b> %	<b>1</b> %	<b>2</b> %
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

### PRIMARY SOURCES

<b>1</b>	Submitted to University of Mosul Student Paper	<1 %
<b>2</b>	Submitted to Los Altos High School Student Paper	<1 %
<b>3</b>	ousar.lib.okayama-u.ac.jp Internet Source	<1 %
<b>4</b>	rasanah-iiis.org Internet Source	<1 %
<b>5</b>	qspace.qu.edu.qa Internet Source	<1 %
<b>6</b>	spectator.clingendael.org Internet Source	<1 %
<b>7</b>	Submitted to Erbil Polytechnic University Student Paper	<1 %
<b>8</b>	Bart M. J. Szewczyk. "Europe's Grand Strategy", Springer Science and Business Media LLC, 2021 Publication	<1 %