



NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

**RUSSIA'S NATIONAL SECURITY DETERMINANTS UNDER THE NEW
INTERNATIONAL CHANGES**

ZANA DILSHAD HASSAN

MASTER'S THESIS

NICOSIA
2021



جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والإدارية / قسم العلاقات الدولية

محددات الامن القومي الروسي في ظل المتغيرات الدولية الجديدة

زانا دلشاد حسن

رسالة ماجستير

**RUSSIA'S NATIONAL SECURITY DETERMINANTS UNDER THE NEW
INTERNATIONAL CHANGES**

ZANA DILSHAD HASSAN

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

SUPERVISOR

ASSIST.PROF.DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA

NICOSIA
2021

محددات الامن القومي الروسي في ظل المتغيرات الدولية الجديدة

زانا دلشاد حسن

جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

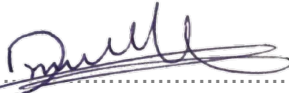
بإشراف

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

ACCEPTANCE/APPROVAL

We as the jury members certify the “Russia's national security determinants under the new international changes” prepared by “Zana Dilshad Hassan” defended on 23/06/2021 has been found satisfactory for the award of degree of Master

JURY MEMBERS



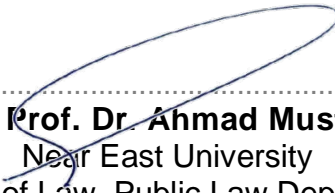
.....
Assist. Prof. Dr. Shamal Husain Mustafa (Supervisor)
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



.....
Prof. Dr. Sangar Dawood Mohammed Amri (Head of Jury)
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



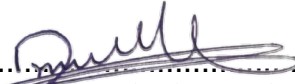
.....
Assist. Prof. Dr. Ahmad Mustafa Ali
Near East University
Faculty of Law, Public Law Department


.....
Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer
Institute of Graduate Studies
Director

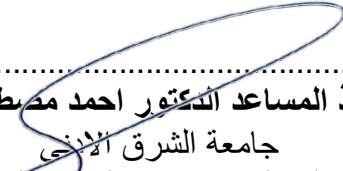
قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير زانا دلشاد حسن في رسالته الموسومة بـ " محددات الامن القومي الروسي في ظل المتغيرات الدولية الجديدة " نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 2021/06/23، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير

أعضاء لجنة المناقشة


.....
الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية


.....
الاستاذ الدكتور سهيل ر داود محمد عيسى (رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية


.....
الاستاذ المساعد الدكتور احمد مصطفى علي
جامعة الشرق الادنى
كلية الحقوق، قسم القانون العام

.....
الاستاذ الدكتور ك. حسنو جان باشير
معهد الدراسات العليا
المدير

DECLARATION

I'm **ZANA DILSHAD HASSAN**, hereby declare that this dissertation entitled '**Russia's national security determinants under the new international changes**' has been prepared myself under the guidance and supervision of '**Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author.

Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- My Thesis cannot be accesible for (2) two years. If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date: 23/06/2021

Signature

ZANA DILSHAD HASSAN

الاعلان

أنا زانا دلشاد حسن، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان " محددات الامن القومي الروسي في ظل المتغيرات الدولية الجديدة "، كانت تحت إشراف وتوجيهات الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى، ولقد أعددتها بنفسى تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى.

هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف.

معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة المنشورة تخصني كمؤلف.

- المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول اليها من أي مكان.
- رسالتي يمكن الوصول اليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول اليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول اليها من أي مكان.

تاريخ: 2021/06/23

التوقيع:

زانا دلشاد حسن

ACKNOWLEDGEMENTS

Thanks before creation to Allah Almighty who helped me to complete this work in the hope that it will be useful and the continuous thanks to my brothers and sisters and to all our teachers who have always been the best appointees to us since the beginning of the study and to the last course of study. Special thanks to **Assistant Professor Dr .SHAMAL HUSSEIN MUSTAFA** supervisor of the letter and the continued thanks to dear brother Kawar Mohammed Musa supervisor of the Arab program at the university for his administrative services and thank you to all those who supported me from the beginning from professors friends and family .And relatives.

شكر وتقدير

الشكر قبل الخلق للخالق عز وجل، الذي أعانني على أتمام هذا العمل عسى أن يكون نافعاً، والشكر المتواصل الى اخوتي واخواتي، ولجميع اساتذتنا الذين كانوا دائماً خير معينين لنا منذ بداية الدراسة والى الكورس الأخير من الدراسة، والشكر الخاص للأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى المشرف على الرسالة، والشكر المتواصل للأخ العزيز كاوار محمد موسى المشرف على البرنامج العربي في الجامعة لما يقدمه من خدمات ادارية، كما أشكر كل من ساندني منذ البداية من أساتذة واصدقاء وأهل وأقرباء.

ABSTRACT

RUSSIA'S NATIONAL SECURITY DETERMINANTS UNDER THE NEW INTERNATIONAL CHANGES

This study addresses the new international variables that have forced States to reconsider the concept of security, as a result of the expansion of threats that have posed a threat to the lives of individuals and society such as civil wars, poverty, terrorism, unemployment, disease, economic crises and violations of human rights that are no longer safe even in their State. In the world of globalization, security has become as meaningful not as much as maintaining the stability of State institutions and ensuring the community homogeneity of the State and ensuring the security of its citizens, as the first affected by the negative repercussions of globalization. Russia is one of the largest countries in the world in terms of geography and plays an important role in international interactions because of its economic, technological, military and important strategic position. This study deals with a very important topic, namely, the determinants of Russian national security in light of the new international changes that occurred in the structure of the international system that influenced the concept of national security and which led to its change, mainly reflected on its limitations, some countries are seeking to change their concept of national security and focus more on some key determinants and so Russia did, so this study will try to shed light on the most important determinants affecting Russian national security and the challenges facing Russia in light of the new international changes.

Keywords: Russian National Security. International Security. International Order. Russian Foreign Policy. International Variables.

ÖZ

YENİ ULUSLARARASI DEĞİŞİKLİKLER ALTINDA RUSYA'NIN ULUSAL GÜVENLİK BELİRLEYİCİLERİ

Bu çalışma, iç savaşlar, yoksulluk, terörizm, işsizlik, hastalık, ekonomik krizler ve devletlerinde bile artık güvenli olmayan insan hakları ihlalleri gibi bireylerin ve toplumun yaşamları için tehdit oluşturan tehditlerin genişlemesi sonucunda Devletleri güvenlik kavramını yeniden düşünmeye zorlayan yeni uluslararası değişkenleri ele almaktadır. Küreselleşme dünyasında güvenlik, küreselleşmenin olumsuz yansımalarından ilk etkilenen ülke olarak Devlet kurumlarının istikrarını korumak ve Devletin toplum homojenliğini sağlamak ve vatandaşlarının güvenliğini sağlamak kadar anlamlı hale gelmiştir. Rusya, coğrafya açısından dünyanın en büyük ülkelerinden biridir ve ekonomik, teknolojik, askeri ve önemli stratejik konumu nedeniyle uluslararası etkileşimlerde önemli bir rol oynamaktadır. Bu çalışma çok önemli bir konuyu ele ala ediyor, yani, ulusal güvenlik kavramını etkileyen ve değişimine yol açan uluslararası sistemin yapısında meydana gelen ve esas olarak sınırlamalarına yansıyan yeni uluslararası değişiklikler ışığında Rus ulusal güvenliğinin belirleyicileri, bazı ülkeler ulusal güvenlik kavramlarını değiştirmeye ve bazı kilit belirleyicilere daha fazla odaklanmaya çalışıyorlar ve bu nedenle Rusya'nın yaptığı gibi, bu çalışma Rus ulusal güvenliğini etkileyen en önemli belirleyicilere ve yeni uluslararası değişiklikler ışığında Rusya'nın karşı karşıya olduğu zorluklara ışık tutmaya çalışacaktır.

Anahtar Kelimeler: Rus Ulusal Güvenliği. Uluslararası Güvenlik. Uluslararası Düzen. Rus Dış Politikası. Uluslararası Değişkenler

ملخص

محددات الامن القومي الروسي في ظل المتغيرات الدولية الجديدة

تتناول هذه الدراسة المتغيرات الدولية الجديدة التي فرضت على الدول إعادة النظر في مفهوم الأمن؛ نتيجة لتوسع نطاق التهديدات التي شكلت خطراً على حياة الأفراد والمجتمع مثل الحروب الأهلية، والفقر، والارهاب، والبطالة، والمرض، والازمات الاقتصادية والانتهاكات لحقوق الانسان الذي لم يعد آمناً حتى في دولته، ففي عالم العولمة أصبح الأمن ذو معنى كبير ليس من أجل ضمان استقرار مؤسسات الدولة بقدر ما هو المحافظة على التجانس المجتمعي للدولة وضمان أمن مواطنيها، باعتبارهم المتأثرين الأوائل بالانعكاسات السلبية للعولمة. تعتبر روسيا واحدة من أكبر الدول في العالم من حيث الجغرافيا، وهي تؤدي دوراً مهماً في التفاعلات الدولية وذلك لامتلاكها قدرات اقتصادية وتكنولوجية وعسكرية ولموقعها الاستراتيجي المهم. لذا من المهم التعرف على محددات أمنها القومي وكيف تقوم بالتعامل مع التهديدات التي تتعرض لها في ظل وجود تحديات دولية من القوى الدولية. هذه الدراسة تتناول موضوع في غاية الأهمية وهو محددات الامن القومي الروسي في ظل المتغيرات الدولية الجديدة التي حدثت في بنية النظام الدولي أثرت على مفهوم الامن القومي والتي أدت الى تغييره، انعكست اساساً على محدداته فأصبحت بعض الدول تسعى الى تغيير مفهومها للأمن القومي وتركز أكثر على بعض المحددات رئيسية وهكذا فعلت روسيا، لذا سوف تحاول هذه الدراسة القاء الضوء على أهم المحددات التي تؤثر على الامن القومي الروسي والتحديات التي تواجه روسيا في ظل المتغيرات الدولية الجديدة.

الكلمات المفتاحية: الامن القومي الروسي. الامن الدولي. النظام الدولي. السياسة الخارجية الروسية. المتغيرات الدولية.

TABLE OF CONTENTS

ACCEPTANCE/APPROVAL
DECLARATION
ACKNOWLEDGEMENTSiii
ABSTRACTiv
ÖZv
TABLE OF CONTENTSvi
INTRODUCTION1
CHAPTER 14
What is Russia's national security?4
1.1: The concept of national security.....5
1.2: Elements and determinants of the national security force9
1.2.1: the geopolitical component.....9
1.2.2: demographic component.....10
1.2.3: political component11
1.2.4: Economic Component.....12
1.2.5: military component.....12
1.2.6: National security internal and external determinants13
1.2.7: The set of internal environment specifiers14
CHAPTER 221
Russian national security and its most important internal and external challenges21
2.1: Internal challenges to Russia's national security21
2.2: External challenges to Russia's national security24

2.3: The foundations and obstacles of Russian national security within the framework of Putin's strategy	28
2.3.1: The era of normalization and restoration (Dmitry Medvedev)	30
2.3.2: geopolitical and strategic force	31
CHAPTER 3	33
New international variables and their impact on Russian national security	33
3.1: undermining American hegemony	33
3.2: The Rise of New International Powers (China between Partnership and Competition)	35
3.3: Increasing non-international actors and their impact on Russian national security	37
3.3.1: political elite	37
3.3.2: interest groups	37
3.4: The challenge of confrontation with the strong European alliance	38
3.5: The future of Russia's national security	40
3.5.1: The future of domestic politics	41
3.5.2: An expected economic crisis	41
3.5.3: Continuing military supremacy	42
3.5.4: Continuing Russian-American hostility	42
3.5.5: rapprochement with China	43
3.5.6: Russia's interests in the Middle East	43
3.5.7: The future of Russian and European relations	43
3.6: Attractions in Russian-European Relations	44
3.6.1: The geopolitical factor in Russian-European relations	45
3.6.2: Challenges facing Russian-European relations	49

3.6.3: The future of Russian-American relations under the Biden
administration54

CONCLUSION57

REFERENCES59

PLAGIARISM REPORT65

قائمة المحتويات

.....	قرار لجنة المناقشة
.....	الاعلان
ج.....	شكر وتقدير
د.....	ملخص
ه.....	قائمة المحتويات
1.....	مقدمة
4.....	الفصل الأول
4.....	ماهية الامن القومي الروسي
5.....	1.1: مفهوم الامن القومي
9.....	2.1: عناصر ومحددات قوة الأمن القومي
9.....	1.2.1: العنصر الجيوسياسي
10.....	2.2.1: المكون الديموغرافي
11.....	3.2.1: المكون السياسي:
12.....	4.2.1: المكون الاقتصادي
12.....	5.2.1: المكون العسكري
13.....	6.2.1: الأمن القومي محددات داخلية وخارجية
14.....	7.2.1: مجموعة محددات البيئة الداخلية
21.....	الفصل الثاني
21.....	الأمن القومي الروسي وأهم تحدياته الداخلية والخارجية
21.....	1.2: التحديات الداخلية للأمن القومي الروسي

- 2.2: التحديات الخارجية للأمن القومي الروسي.....24
- 3.2: أسس ومعوقات الأمن القومي الروسي في إطار استراتيجية بوتين.....28
- 1.3.2: حقبة التطبيع والاستعادة (ديمتري ميدفيديف)30
- 2.3.2: قوة جيوسياسية واستراتيجية31
- الفصل الثالث33**
- المتغيرات الدولية الجديدة وتأثيرها على الأمن القومي الروسي33**
- 1.3: تززع الهيمنة الأمريكية33
- 2.3: صعود القوى الدولية الجديدة (الصين ما بين الشراكة والمنافسة)35
- 3.3: تزايد الفواعل الغير الدولية وأثرها على الامن القومي الروسي37
- 1.3.3: النخبة السياسية37
- 2.3.3: جماعات المصالح37
- 4.3: تحدي المواجهة مع التحالف الأوروبي القوي38
- 5.3: مستقبل الأمن القومي لروسيا40
- 1.5.3: مستقبل السياسة الداخلية41
- 2.5.3: أزمة اقتصادية متوقعة41
- 3.5.3: استمرار التفوق العسكري42
- 4.5.3: استمرار العداء الروسي الأمريكي42
- 5.5.3: التقارب مع الصين43
- 6.5.3: مصالح روسيا في الشرق الأوسط43
- 7.5.3: مستقبل العلاقات الروسية والأوروبية43
- 6.3: عوامل الجذب في العلاقات الروسية الأوروبية44
- 1.6.3: العامل الجيوسياسي في العلاقات الروسية الأوروبية45

49.....2.6.3: التحديات التي تواجه العلاقات الروسية الأوروبية

54.....3.6.3: مستقبل العلاقات الروسية الأمريكية في ظل إدارة بايدن

57.....الخاتمة

59.....المصادر والمراجع

65.....تقرير الانتحال

مقدمة

أولاً: مدخل تعريفي بموضوع الدراسة:

إن المتغيرات الدولية الجديدة فرضت على الدول إعادة النظر في مفهوم الأمن؛ نتيجة لتوسع نطاق التهديدات التي شكلت خطراً على حياة الأفراد والمجتمع مثل الحروب الأهلية، والفقر، والإرهاب، والبطالة، والمرض، والازمات الاقتصادية والانتهاكات لحقوق الإنسان الذي لم يعد آمناً حتى في دولته، ففي عالم العولمة أصبح الأمن ذو معنى كبير ليس من أجل ضمان استقرار مؤسسات الدولة بقدر ما هو المحافظة على التجانس المجتمعي للدولة وضمان أمن مواطنيها، باعتبارهم المتأثرين الأوائل بالانعكاسات السلبية للعولمة.

قامت روسيا الاتحادية باتخاذ العديد من الإجراءات السياسية والأمنية لحماية أمنها القومي ومواجهة التهديدات التي تواجهها وعلى اعتبار أن نوعية المحددات تؤثر سلباً وإيجاباً على الأمن القومي الروسي، نوع المحددات التي تؤثر على الأمن القومي لدولة روسيا من حيث أهميتها وتأثيرها عن المحددات التي تؤثر على الأمن القومي لدولة أخرى وكما أنها تختلف عن محددها في العصر السابق على حدوث التحولات الدولية الجديدة.

كما أن وجود تحديات جديدة في الساحة الدولية من أهمها معاناة روسيا من الأزمة الاقتصادية والعداء المستمر للولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد الغربي والتي تؤثر على روسيا بالذات ومستقبل أمنها القومي احتاجت الأخيرة إلى حلف استراتيجي قوي لموازنة علاقاتها في الغرب في ظل أزماتها الاقتصادية فأخذت تتقارب من الصين.

ثانياً: أهمية الدراسة:

تعتبر روسيا واحدة من أكبر الدول في العالم من حيث الجغرافيا، وهي تؤدي دوراً مهماً في التفاعلات الدولية وذلك لامتلاكها قدرات اقتصادية وتكنولوجية وعسكرية ولموقعها الاستراتيجي المهم. لذا من المهم التعرف على محدّدات أمنها القومي وكيف تقوم بالتعامل مع التهديدات التي تتعرض لها في ظل وجود تحديات دولية من القوى الدولية.

تكمن أهمية الدراسة في تناوله لموضوع في غاية الأهمية وهو محدّدات الأمن القومي الروسي في ظل المتغيرات الدولية الجديدة التي حدثت في بنية النظام الدولي أثرت على مفهوم الأمن القومي والتي أدت إلى تغييره، انعكست أساساً على محدّداته فأصبحت بعض الدول تسعى إلى تغيير مفهومها للأمن القومي وتركز أكثر على بعض المحدّدات الرئيسية وهكذا فعلت روسيا، لذا سوف تحاول هذه الدراسة القاء الضوء

على أهم المحددات التي تؤثر على الامن القومي الروسي والتحديات التي تواجه روسيا في ظل المتغيرات الدولية الجديدة.

ثالثا: الهدف من الدراسة:

تهدف هذه الدراسة الى تحقيق جملة من الأهداف تتمثل فيما يلي:

1. التعرف على العوامل المؤثرة في توجهات السياسة الخارجية الروسية تجاه القضايا الدولية لا سيما في دول الشرق الأوسط.
2. بيان أثر البيئة الاقليمية والدولية على طبيعة الاستراتيجيات والتوجهات الروسية.
3. توضيح مفهوم الامن القومي الروسي وتحديد مصادر تهديده.
4. دراسة اهم محددات الأمن القومي الروسي.
5. بيان تأثير المتغيرات الدولية الجديدة على الأمن القومي الروسي.
6. توضيح اهم التحديات التي تواجه الامن القومي الروسي.

رابعا: مشكلة الدراسة:

تتناقش هذه الدراسة المتغيرات الدولية الجديدة التي ادت الى تغير مفهوم الامن القومي وبالتالي تغيير في ترتيب قوة تأثير محدداته، وهذا ما جعلت روسيا تعيد النظر في مسألة أمنها القومي من اجل مواجهة تلك المتغيرات.

خامسا: تساؤلات الدراسة:

بناءً على مشكلة الدراسة، نلخص اهداف الدراسة كما يأتي:

1. ما هو مفهوم الامن القومي الروسي وما هي اهم تحديات الداخلية والخارجية؟
2. ما مدى انعكاس المتغيرات في النظام الدولي على الامن القومي الروسي؟
3. ما هو مستقبل الامن القومي الروسي في ضوء تلك المتغيرات؟

سادسا: فرضية الدراسة:

تنتطق الدراسة من فرضية مؤداها: إن الفرضية الأساسية في هذه الدراسة تقوم على ان المتغيرات التي حدثت في النظام الدولي أدت بروسيا الى التركيز على محددات معينة وتقويتها لتصبح محددات رئيسية تواجه بها التحديات التي نجمت عن تلك المتغيرات الدولية الجديدة. تأثرت امن القومي الروسي بالمتغيرات الدولية الجديدة سواء الاقليمية منها او عالمية على ذلك فان القومي الروسي حاله كحال اي قوة عظما

تسعي الي احتلال مكانة بارزة ضمن المنظومة الدولية تميزت الحركية كبيرة ارتباطا بالمتغيرات السياسية والاقتصادية والمنية والعسكرية، المتغير السياسي والامني من اهم محددات الامن القومي الروسي في السياسة الدولية المعاصرة.

سابعاً: منهجية الدراسة:

اعتمد الباحث في هذه الدراسة على المنهج التحليلي والمنهج التاريخي وذلك لدراسة المتغيرات الدولية الجديدة التي حدثت في النظام الدولي، وكذلك استخدم المنهج التحليلي لتحليل تأثير تلك المتغيرات على الامن القومي ومحدداته.

ثامناً: حدود الدراسة ونطاقها:

النطاق الزمني: يمتد إطار الزمني لهذه الدراسة من عام (1990 الى عام 2020)

النطاق المكاني: يتحدد النطاق المكاني لهذه الدراسة بدولة روسيا.

النطاق الموضوعي: الامن القومي الروسي.

تاسعاً: هيكلية الدراسة:

تم تقسيم البحث الي ثلاث فصول وكل فصل تم تقسيمه الي عدة مباحث، حيث تضمن الفصل الاول ما هي الامن القومي الروسي ومفهوم الامن قومي وعناصره، اما الفصل الثاني تتركنا الي الامن القومي الروسي واهم تحدياته الداخلية والخارجية، اما الفصل الثالث خصص للموضوع المتغيرات الدولية الجديدة وتأثيرها على الامن القومي الروسي، وختمنا الدراسة بخاتمة تحتوي مجموعة من الاستنتاجات توصلنا اليها.

الفصل الأول

ماهية الامن القومي الروسي

في 10 كانون الثاني (يناير) 2000، صدر المرسوم الرئاسي رقم 24 في روسيا، والذي أدخل إضافات وتعديلات على مفهوم الأمن القومي الروسي والتهديدات التي يواجهها. تمت الموافقة على هذا المفهوم سابقاً في السابع عشر من كانون الأول (ديسمبر) 1997، ونستعرض فيما يلي أهم ملامح هذه التعديلات.

يعبر مفهوم الأمن القومي الروسي عن نظام التصورات الذي وضعه الاتحاد الروسي لضمان أمن الفرد والمجتمع والدولة من التهديدات الداخلية أو الخارجية في مختلف مجالات الحياة، وهو جوهر سياسة الدولة الروسية. الأمن القومي للاتحاد الروسي هو أمن جميع الشعوب متعددة الجنسيات التي تتمتع بالسيادة والمصدر الوحيد لقوة الدولة (نادية، 2016، ص35).

تعد روسيا واحدة من أكبر الدول في العالم، ولها تاريخ طويل وتقاليد ثقافية غنية. على الرغم من تعقيد الوضع الدولي، وتفاقم المشاكل الداخلية، إلا أنه لا يزال يلعب دوراً مهماً في التفاعلات الدولية، نظراً لقدراته الاقتصادية والتكنولوجية والعسكرية وموقعه الفريد من نوعه (أوروبا وآسيا). في المستقبل، ستصبح روسيا أكثر اندماجاً في الاقتصاد العالمي (عبد الحكيم، 2003، ص20) وستعمل على تطوير روابطها مع المؤسسات الاقتصادية والمالية الدولية. تتوافق مصالح روسيا مع مصالح الدول الأخرى فيما يتعلق بالعديد من مشاكل الأمن الدولي، بما في ذلك مكافحة انتشار أسلحة الدمار الشامل، ومنع وتسوية النزاعات الإقليمية، ومكافحة الإرهاب الدولي وتهريب المخدرات، وحل المشكلات البيئية العالمية، بما في ذلك ضمان الأمن النووي والإشعاعي. لكن هناك بعض الدول التي جعله أكثر وضوحاً جهودها لإضعاف مكانة روسيا في الدوائر السياسية والاقتصادية والعسكرية وغيرها. إن محاولات تجاهل المصالح الروسية عند التعامل مع القضايا الرئيسية للعلاقات الدولية، والتي تشمل حالات الصراع، يمكن أن تقوض الأمن والاستقرار الدوليين وتبطئ التغييرات الإيجابية في العلاقات الدولية. هناك اتجاه لمحاولة إيجاد هيكل للعلاقات الدولية يقوم على هيمنة الدول الغربية المتقدمة، بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية، إلى المجتمع الدولي وتقديم حلول أحادية الجانب لجميع المشاكل الرئيسية للسياسة العالمية، في المقام الأول

باستخدام القوة العسكرية وانتهاك القواعد الأساسية للقانون الدولي. لكن الاتحاد الروسي سيدعم تطوير فكرة إنشاء عالم متعدد الأقطاب من خلال تعزيز الظروف الاقتصادية والسياسية لعدد كبير من البلدان. في هذا السياق، تلعب العوامل الاقتصادية والسياسية دورًا أكثر فاعلية تم تصميم نظام حماية الأمن القومي الروسي وفقًا لأحكام دستور الاتحاد الروسي والقوانين الفيدرالية، ووفقًا لقرارات وتوجيهات رئيس الاتحاد الروسي، وقرارات وتوجيهات الحكومة الروسية، وما تمليه البرامج الاتحادية في هذا الإطار (عبد الحكيم، 2003، ص 27). يقوم جوهر نظام حماية الأمن القومي للاتحاد الروسي على المؤسسات والقوى والوسائل اللازمة لضمان الأمن القومي، والتي تتخذ تدابير سياسية وقانونية وتنظيمية واقتصادية وعسكرية وغيرها من التدابير من أجل ضمان أمن الدولة. الفرد والمجتمع والدولة. مهام وتشكيل ومبادئ وأساليب عمل هذه المؤسسات والقوات التي تستند إلى ضمان الأمن القومي الروسي منصوص عليها في التشريعات ذات الصلة للاتحاد الروسي. يعمل الاتحاد الروسي بجد وبإصرار لحماية أمنه القومي. تشكل المؤسسات الديمقراطية القانونية القائمة، وتشكيلات أجهزة سلطة الدولة في الاتحاد الروسي، وتوسيع مشاركة الأحزاب السياسية والمؤسسات العامة في تنفيذ مفهوم الأمن القومي للاتحاد الروسي، جوهر تطور روسيا في العشرين القرن الحادي والعشرين. (ممدوح، 1985، ص 158)

1.1: مفهوم الامن القومي

مفهوم الامن له جذوره التاريخية المصاحبة لوجود الانسان، وقد ورد المفهوم في القرآن الكريم بقوله تعالى: {فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِنْ جُوعٍ وَآمَنَهُمْ مِنْ خَوْفٍ} (سورة قريش، الآية 3-4). كان إنشاء الدراسات المعنية بالأمن القومي متوافقاً مع الظروف السياسية والعسكرية العالمية الجديدة التي أعقبت الحرب العالمية الثانية والتوازنات والكتل والمحاور التي نتجت عن الحرب بين القوى الدولية، بالإضافة إلى الانتشار الهائل للأسلحة والحصار. التطور النوعي الذي شهده الأخير أدى إلى تعديلات في نظام الدفاع العالمي وثوابته التقليدية. موروثه، تفرض رؤية جديدة للأمن، وتعريف جديد للمجال الأمني للدول (عبد الله، 1989، ص 40). حمل المفهوم، في نشأته في أمريكا الغربية، أهدافاً سياسية، حيث ظهر كمركز للسياسات الخارجية للقوى العظمى خلال الحرب الباردة والاستقطاب الدولي.

على الرغم من انتشار مصطلح الأمن القومي بعد الحرب العالمية الثانية، إلا أن جذوره تعود إلى القرن السابع عشر، خاصة بعد معاهدة وستفاليا عام 1648، التي أسست ولادة الدولة القومية أو في العقاب مرحلة حرب الباردة، كانت هناك محاولات لصياغة مقاربات نظرية وأطر مؤسسية تؤدي إلى استخدام مصطلح "استراتيجية الأمن القومي". وكانت مصطلحات الحرب الباردة مثل الاحتواء والردع والتوازن والتعايش السلمي عناوين بارزة في هذه المقاربات بهدف تحقيق الأمن والسلام وتجنب الحروب المدمرة التي شهدها النصف الأول من القرن العشرين.

وعليه، ظهرت المؤسسات الأكاديمية المعنية بقضايا الأمن القومي: مصادرها ومكوناتها وإجراءات ضمان حمايتها، من معاهد ومراكز بحثية تابعة للجامعات والمؤسسات العلمية والإعلامية والمجالات المتخصصة وإدارات المؤسسات المرتبطة بالسياسة الرسمية. قرار. مجلس الأمن القومي في الولايات المتحدة الأمريكية هو النموذج الأول والمثالي لهذه المؤسسات، حيث جسد هذا المجلس التعريف الذي طرحه والتر ليبمان حول الأمن القومي بأنه (قدرة الدولة على تحقيق أمنها بحيث لا تكون كذلك). يجب أن تضحى بمصالحها المشروعة لتجنب الحرب، والقدرة على حماية تلك المصالح إذا أجبرتها الحرب (نادية، 2016، ص97).

بدأ التشكيل التنظيمي المؤسسي لمصطلح الأمن القومي بإصدار قانون الأمن القومي لعام 1947 من قبل الكونجرس الأمريكي، بينما وضع بقية العالم عنواناً آخر وهو "الدراسات الإستراتيجية" على الأدبيات التي تعاملت معه كقانون التخطيط السياسي النشط للمستقبل، بدلاً من الاجتهاد القضائي الذي ينطوي على محاولة صياغة إجابات أو ردود أفعال بقصد حماية السيادة. مثل أي مصطلح أو مفهوم، لا يمكن تعريف مفهوم الأمن القومي بدقة خارج نطاق المكان والزمان الذي يتحرك من خلاله، وهو يخضع دائماً للتعديل والتطوير بما يتماشى مع المتغيرات والعوامل التي تؤثر على ظهوره إلى مشهد المداولة وبذلك أصبح الأمن القومي فرعاً جديداً في العلوم السياسية، حيث امتلك ثقافة وكان له هدف مادي وعلمي (تحقيق الأمن) وإمكانية الخضوع لأساليب البحث العلمي، بالإضافة إلى كونه حلقة وصل بين العديد من العلوم. الأمن القومي ظاهرة معقدة متعددة الأبعاد تربط في دراستها بين العلوم الاجتماعية والاقتصاد. العلاقات الدولية وأنظمة الحوكمة وغيرها، وكذلك الاستفادة من المناهج المختلفة ودرجة أكبر من التكامل المنهجي. انتقل الاهتمام بظاهرة الأمن القومي من الغرب إلى دول الجنوب. يذكر الباحثون عدة أسباب لزيادة الاهتمام بدراسة الأمن القومي في مختلف دول العالم، والتي يمكن اعتبارها ظاهرة، ومن أهم تلك الأسباب (عبد المنعم، 1993، ص14-17).

1. توسيع مفهوم المصلحة الوطنية ليشمل قضية ضمان الرفاهية، مع ما يعنيه ذلك من حيث تأمين مصادر الموارد، ومن ثم ظهر مفهوم الأمن القومي تعبيراً عن الرفاهية من جهة، ومن ناحية أخرى، محاولة تأمين مصادرها الخارجية، وحماية الترتيبات الداخلية التي تؤدي إلى زيادة الرفاهية. من ناحية ثالثة.

2. ازدياد وتيرة العنف وتصاعد الخلافات المباشرة التي قد تتطور إلى حروب، ثم انطلق الاهتمام بالأمن القومي في موجات مصحوبة بتزايد النزاعات على المستويين الإقليمي والدولي.

3. زيادة وعي دول الجنوب بنوعين من التهديدات المتعلقة بأمنها القومي. فمن ناحية، يشكل الدين الخارجي المستحق عليها تهديداً لأمنها السياسي والاقتصادي، ويحد بالضرورة من حرية اتخاذ القرارات

الاستراتيجية. من ناحية أخرى، تخشى الدول الصغيرة من احتمال قيام دول كبرى بإساءة استخدام المنظمات الدولية وعلى رأسها الأمم المتحدة، ليس فقط لتحقيق مصالحها، ولكن للإضرار بمصالح الدول الصغيرة وأمنها القومي.

4. تزايد الشعور بالقلق والتوتر الداخلي، والذي يمكن أن يتحول إلى العديد من مظاهر عدم الاستقرار وانعدام الأمن في الدول الصغيرة، ولا تزال هذه الدول تعاني من مشاكل كبيرة في عملية الإنتاج وكذلك عملية التوزيع (نوزاد، 2015، ص214).

5. يزداد الاهتمام بظاهرة الأمن القومي عند التحول من نظام الدولة القومية إلى نظام أوسع وأشمل مثل النظام الفيدرالي أو التجمعات الاقتصادية الدولية.

6. تطرح قضية الأمن القومي في حال تفكك الدول الكبرى، وخاصة الفيدرالية، إلى دول قومية مستقلة ذات سيادة.

في الجزء التالي يتم دراسة الجوانب المختلفة المتعلقة بتعريف مفهوم الأمن القومي وتحديد أبعاده، من خلال دراسة عدة مواضيع منها تعريف مفهوم الأمن القومي، واستعراض لأهم مدارس الأمن القومي. وهي النظريات والمدارس المختلفة التي تناولت دراسة الأمن القومي من زوايا مختلفة: (عسكري اقتصادي، مجتمعي، إلخ)، بالإضافة إلى دراسة المستويات المتعددة للأمن القومي سواء على الصعيد الداخلي أو الخارجي وحدود التداخل والتشابك بين تلك المستويات.

أهم تعريفات الأمن القومي

على الرغم من استخدامه على نطاق واسع، فإن مفهوم "الأمن القومي" يعني أشياء مختلفة لأناس مختلفين. تقليدياً، تم تعريف الأمن القومي على أنه الحماية من الهجوم الخارجي، وبالتالي كان يُنظر إليه في المقام الأول على أنه دفاعات عسكرية في مواجهة التهديدات العسكرية. لقد ثبت أن هذه الرؤية ضيقة للغاية. الأمن القومي ينطوي على أكثر من إعداد واستخدام القوات المسلحة.

علاوة على ذلك، قد تقود مثل هذه الرؤية المرء إلى الاعتقاد بأن أفضل طريقة لزيادة الأمن هي زيادة القوة العسكرية. على الرغم من أن القوة العسكرية عنصر مهم للغاية للأمن، إلا أنها مجرد جانب واحد من جوانب الأمن. والحقيقة أن التاريخ حافل بأمثلة على سباقات التسلح التي أضعفت الأمن ولم تعززه.

عادة ما تبدأ مثل هذه السباقات بدولة ما تعزز قوتها العسكرية لأغراض دفاعية من أجل الشعور بأمان أكبر. يؤدي هذا الإجراء إلى شعور دول الجوار بالتهديد، وتستجيب بزيادة قدراتها العسكرية، مما يجعل الدولة الأولى تشعر بأنها أقل أماناً، ويستمر السباق.

أدى ذلك إلى الحاجة إلى صياغة تعريف أوسع للأمن القومي يشمل الأبعاد الاقتصادية والدبلوماسية والاجتماعية، بالإضافة إلى البعد العسكري. قدم أرنولد لفرز مثل هذا التعريف عندما قال: (الأمن، بمعناه الموضوعي، يقيس عدم وجود تهديدات للقيم المكتسبة، ويشير بمعناه الذاتي إلى غياب الخوف من أن تلك القيم سوف تتعرض للهجوم. (Arnold,1962 p.150) .

يوضح هذا التعريف أنه على الرغم من أن الأمن يرتبط ارتباطاً مباشراً بالقيم، إلا أنه ليس قيمة في حد ذاته، ولكنه بالأحرى موقف يسمح للدولة بالحفاظ على قيمها، وبالتالي فإن الإجراءات التي تجعل الأمة أكثر أماناً ولكنها تحط من قيمها هي عديم الفائدة. من الصعب قياس الأمن بأي طريقة موضوعية، لذلك يصبح الأمن تقييماً يعتمد على مفاهيم لا تتعلق بالقوة والضعف، ولكن أيضاً على قدرات ونوايا التهديدات المتصورة.

عدم الثقة بالمستوى الحقيقي للتهديد يؤدي إلى التخطيط لأسوأ بديل بسبب العواقب الوخيمة للفشل الأمني ، وحتى لو كانت المفاهيم دقيقة، فإنه يتحدى القياس المطلق، لأنه موقف نسبي. يتم قياس الأمن فيما يتعلق بالتهديدات الحالية والمحتملة، ولأنه لا يمكن تحقيق الأمن المطلق ضد جميع التهديدات المحتملة، يجب تحديد مستويات مقبولة من انعدام الأمن. أخيراً، من المهم أن ندرك أن الأمن القومي ليس حالة ثابتة توجد في فراغ، بل يتم تحديدها في ضوء كل من البيئتين الدولية والمحلية، وكلاهما يتغير باستمرار.

يعرّف Treasure and Krenenberg الأمن القومي بأنه "ذلك الجزء من سياسة الحكومة التي تهدف إلى خلق ظروف موالية لحماية القيم الحيوية، (Frank,1973 p.35) ويعرفه هنري كيسنجر (1963p.46) بأنه "أي سلوك يسعى المجتمع من خلاله إلى الحفاظ على حقه في البقاء" ويعتقد روبرت ماكنمارا(1963,p.149) أن "الأمن هو التنمية، وبدون التنمية لا يمكن أن يكون هناك أمن، والدول التي لا تتطور بالفعل، لا يمكنها ببساطة أن تظل آمنة".

يظهر تنوع تعريفات مفهوم الأمن القومي أن هناك درجة من التخلف النظري لهذا المفهوم. يذكر باري بوزان (1983,p.6-10) عدة أسباب لهذا التخلف، وهي

أ- الأمن القومي مفهوم معقد ومعقد لدرجة أنه يصعب استقطاب العلماء إليه، حيث تحولوا إلى مفاهيم أكثر مرونة أي أنه مفهوم مثير للجدل.

ب- التشابك بين الأمن القومي ومفهوم القوة، خاصة بعد ظهور المدرسة الواقعية التي أرست فكرة التنافس على القوة في العلاقات الدولية، بحيث يُنظر إلى الأمن على أنه مشتق من القوة وأداة لتعظيمها.

ت- ظهور موجة من المثاليين الراضين للمدرسة الواقعية وطرحوا هدفاً بديلاً للأمن القومي وهو السلام.

ث- غلبة الدراسات الاستراتيجية في مجال الأمن القومي واهتمامها بالجوانب العسكرية للأمن، وتكريسها لخدمة متطلبات الدفاع والحفاظ على الوضع الراهن، مما ساهم في حصر الأفق التحليلي والبعث النظري للمفهوم.

ج- دور السياسيين في إدامة غموض المفهوم لإتاحة فرصة أكبر للمناورة فيه سواء لأغراض الاستهلاك الداخلي أو الصراع الخارجي.

عناصر القوة تعني تلك القواعد التي تشارك في تحديد الأمن القومي للدولة وتمثل قاعدة عمل له ويمكن تحديدها في العنصر الجيوسياسي والديموغرافي والاقتصادي والسياسي والعسكري، بينما عوامل التهديد هي كل ما يهدد. القيم الداخلية للدولة وكيانها بسبب عوامل داخلية أو عوامل خارجية، فهي عوامل تشكل نقاط ضعف في كيان الدولة ويمكن استغلالها من قبل القوى المعادية لتهديد الأمن القومي للدولة. ينطلق الأمن القومي للدولة بشكل أساسي من معرفتها بمصادر قوتها وضعفها، والعمل على تنمية مصادر قوتها وتجاوز عوامل ضعفها.

2.1: عناصر ومحددات قوة الأمن القومي

1.2.1: العنصر الجيوسياسي

هذا العنصر ذو أهمية قصوى لسياسات الأمن القومي. ظهرت العديد من النظريات التي حاولت ربط هذه الطبيعة بالأمن القومي، منها:

أولاً: نظرية قلب الأرض. (The heartland theory)

خلاصة هذه النظرية التي طورها ماكيندر في عام 1904 هي أن المستقبل لقوى الأرض، حيث يجعل ماكيندر الأرض قلب الأرض الذي يتحكم في الأطراف، ويرى العالم القديم كقارة واحدة بها ثلاثة فصوص مدمجة توحدتها. البحر الأبيض المتوسط وتضم ثلثي مساحة اليابسة وتسمى جزيرة العالم. تحتوي هذه الجزيرة على محور يسمى (The Heartland) والذي يمتد، في نظر ماكيندر، من حوض الفولغا في الغرب إلى سيبيريا في الشرق وقلب إيران في الجنوب. تبلغ مساحتها 21 مليون ميل مربع (جمال، 1983، ص214).

على الطرف المقابل من قلب الأرض، حدد ماكيندر نطاقاً ساحلياً محيطياً يحيط بجزيرة العالم على شكل هلال وأطلق عليه اسم الهلال الخارجي، والذي يضم بريطانيا وكندا وأمريكا وجنوب إفريقيا وأستراليا واليابان، وهو مهد القوة البحرية، وتتمتع بحرية الملاحة على أوسع نطاق في محيطات العالم.

يضع ماكيندر شريطاً ثالثاً بين قلب الأرض والهلال الخارجي، والذي يسميه الهلال الداخلي، والذي يضم ألمانيا والنمسا وتركيا والهند والصين. إنها منطقة داخلية بمعنى أنها أرضية جزئية وجزئية بحرية. يعتقد

ماكيندر أن اتحاد قلب الأرض مع الهلال الداخلي يعني الهيمنة على العالم. إذا كانت أوروبا الشرقية هي مفتاح قلب الأرض، فالنتيجة هي أن من يحكم أوروبا الشرقية يتحكم في قلب الأرض، ومن يحكم قلب الأرض يتحكم في جزيرة العالم، ومن يحكم جزيرة العالم يتحكم في القلب. من الأرض. العالم.

كان ماكيندر يغير باستمرار حدود قلب العالم والنظرة العالمية ككل. كان ماكيندر، كعالم جغرافي، مدرجًا جيدًا أن استغلال الإنسان لبيئته الطبيعية يتغير باستمرار وأن البيئة الطبيعية تتغير أيضًا، وإن كان ذلك ببطء. (محمد، 2007، ص79-89).

ثانياً: نظرية القوة البحرية (الفرد ماهان)

يعتقد ماهان أن المستقبل للقوى البحرية وأن الدول البحرية مؤهلة لامتلاك القوة البحرية، وهو الطريق إلى السيادة العالمية. هناك العديد من العوامل التي تؤثر على القوة البحرية، منها الموقع الجغرافي بمعنى تعدد الجبهات في الدول المطلة على البحار، والتكوين الطبيعي للدولة، أي خطوط العمق في المنطقة الساحلية، ومدى تنوع الجبهات في الدول المطلة على البحار. توسيع النطاق البحري، ثم حجم السكان وقدرة الدولة على بناء السفن، وأخيراً طبيعة الحكومة وسياساتها تجاه تعزيز أسطولها (محمود، 2020، ص45-50).

ثالثاً: نظرية النطاق الهامشي (سبيكمان)

تأخذ هذه النظرية ماكيندر في المبالغة في تقدير إمكانات نظرية تحول الأرض، وتعتبر أن القوة الحقيقية تكمن في البلدان التي تتحكم فيما أطلق عليه سبيكمان المجال الهامشي. من جهة، ضد روسيا والقوى الهامشية من جهة أخرى، أو بين بريطانيا وروسيا معاً وقوى هامشية. وهكذا يعدل سبيكمان نبوءة ماكيندر إلى أن "من يتحكم في المجال الهامشي يحكم أوراسيا، ومن يحكم أوراسيا يتحكم في مصير العالم.

2.2.1: المكون الديموغرافي

العنصر الديموغرافي هو أحد عناصر قوى الأمن القومي، حيث يلعب العنصر البشري دوراً رئيسياً في الأمن القومي لأي دولة. يشكل سكان الدولة العمود الفقري للقوى البشرية اللازمة للحرب والإدارة في الأجهزة المدنية، لكن الحجم الكبير للسكان لا يضمن في كل الحالات امتلاك قوة عسكرية كبيرة. عوامل نوعية أخرى أهمها القدرات القتالية ونوعية التسليح والتدريب. (نادية، 2016، ص13).

كما أن المناطق المكتظة بالسكان من العوامل التي تجعل من الصعب اختراقها والسيطرة عليها، وبالتالي فإن محاولة الاحتفاظ بها تعني تجميد نسبة كبيرة من قوات الاحتلال فيها. وخلاصة القول، فيما يتعلق بالعنصر البشري، أن السكان هو أحد العوامل المهمة نسبياً في تكوين سلطة الدولة، خاصة وأن الفئات العمرية تتوسع في التركيبة السكانية للدولة، وضخامة السكان مع توافر الآخرين. تخلق العوامل القوة

العسكرية للدولة، وتجعل من الصعب على أي قوة أجنبية السيطرة عليها، بشرط أن تكون مرتبطة بالحد الأمثل للسكان.

3.2.1: المكون السياسي:

يشمل هذا العنصر كل من السياسة الداخلية والسياسة الخارجية والمؤسسات السياسية.

أولاً: السياسة الداخلية:

تعني السياسة الداخلية في هذا السياق كلاً من المكونات السياسية والديناميكيات والتطور السياسي. تعني المكونات السياسية تحديد الأفكار والاتجاهات والقيم التي تهيمن على الحياة السياسية، ومدى وجود مجموعات المصالح، وقوتها وأوزانها النسبية (ممدوح، 1985، ص 327)، وطريقة تنظيم الأحزاب السياسية، والأهداف المعلنة وغير المعلنة التي يمكن استنتاجها من خلال تحليل السياسات السابقة وتأثيرها على اتخاذ القرار واتخاذ القرار والتماسك السياسي..

أما الديناميكيات السياسية فهي تعنى بالتعرف على شخصية وأسلوب القيادة السياسية، وسلطتها في اتخاذ القرار، والقواعد التي تحكم اتخاذ القرار واتخاذ القرار. وتعني التنمية السياسية إدراك مدى إمكانات التنمية، وقدرة النظام السياسي على تنسيق قدرات الوحدة الجغرافية والمشاركة العامة والقيادة وحل المشكلات واتخاذ القرار والعمل العام.

ثانياً: السياسة الخارجية:

السياسة الخارجية هي الأداة الأولى التي تستخدمها الدولة للدفاع عن مصالحها العليا وحماية أمنها والدفاع عن كيانها ومعتقداتها وقيمتها ونظام حياتها في مواجهة الأخطار والتهديدات التي قد تواجهها من هذا أو ذاك الخارجي. مصدر. تعتمد فعالية السياسة الخارجية للدولة على الجهاز الدبلوماسي للدولة وقدراته، والطريقة التي تستخدم بها الدولة مصادر قوتها، والمنظمات السياسية الدولية، والرأي العام الدولي، وسياسات الدول الأخرى ذات المصالح الحيوية في المنطقة، والتأثير. كل هذا حول قدرة الدولة على شرح أهدافها للمجتمع الدولي، وقدرة الدولة على بسط نفوذها في الخارج. (إسماعيل، 2007، ص 114).

ثالثاً: المؤسسات السياسية:

من الأمور المهمة في دراسة المؤسسات السياسية تحديد اتجاهات وخبرات القيادة السياسية، وحدود قدرتها على التأثير في الجماهير، ودراسة التنظيمات السياسية وقدرتها على حشد الجماهير وتعبئتها، ودورها. من وسائل الإعلام في شرح أهداف الحكومة، وتأثير كل ذلك على قدرة الدولة على تعبئة الجماهير وراء سياساتها.

4.2.1: المكون الاقتصادي

يعتبر المكون الاقتصادي من أهم مكونات قوة الأمن الوطني. هناك ثلاثة أنواع من الموارد الاقتصادية التي تؤثر على مستوى الأمن القومي، وهي:

أولاً: الموارد الغذائية: لا توجد دولة في العالم تحقق الاكتفاء الذاتي من الموارد الغذائية. لا يوجد أمن غذائي كامل. لذلك، تعتمد كل دول العالم بدرجة أو بأخرى على استيراد المواد الغذائية، وهو عامل يعتبر عاملاً من عوامل الأمن القومي لأي دولة.

ثانياً: الموارد المعدنية: لا يوجد بلد يتمتع بالاكتفاء الذاتي من الموارد المعدنية. تعتبر موارد الطاقة ذات أهمية خاصة فيما يتعلق بسياسة الأمن القومي، ثم تأتي الموارد الإستراتيجية في المرتبة الثانية، خاصة في أوقات الحرب.

ثالثاً: الموارد الصناعية: يعتبر النمو الصناعي للبلاد عاملاً مهماً في قوتها. لا توجد سياسة، سواء كانت دفاعية أو هجومية، يمكن أن تكون فعالة إذا لم تكن مدعومة بالقدرة على تصنيع آلات الحرب متنوع أساليب الاستخدام السياسي لعناصر القوة الاقتصادية للدولة في مواجهة الدول الخارجية، ومن أهم هذه الأساليب: الأسلوب الذي يعتمد على توفير الحوافز والدوافع الاقتصادية للدول الأجنبية. والأسلوب القائم على فرض العقوبات والعقوبات الاقتصادية. (إسماعيل، 2007، ص124).

5.2.1: المكون العسكري

هناك عدد من المؤشرات التي يمكن استخدامها كمقياس لتحديد قوة الأمن القومي من وجهة نظر عسكرية. ومن بين تلك المؤشرات: حجم وتركيب القوات، وتنظيم القوات وتسلحها، والمرونة، والخبرة القتالية، والتعبئة، والإنتاج الحربي، والتحالفات العسكرية. (محمود، 2020، ص27). أما عن كيفية استخدام الدولة لقوتها العسكرية كأداة لتحقيق أهداف أمنها القومي، فيمكن تمثيل هذا الاستخدام بأي من الأشكال التالية (إسماعيل، 2007، ص213):

أولاً: الاستخدام الهجومي للقوة العسكرية: يوفر الاستخدام الهجومي للقوة العديد من المزايا للدولة التي تلجأ لاستخدام هذه الطريقة، على الرغم من الإدانة الدولية الواسعة لها بسبب عدم شرعيتها وأخلاقها. ومن هذه المزايا أنها وحدها تمتلك زمام المبادرة في كل ما يتعلق بمكان وزمان هذا الاستخدام، مما قد يربك خصومها. من مظاهر الاستخدام الهجومي للقوة العسكرية: انتهاك السيادة الإقليمية لدولة ما أو إهدار استقلالها السياسي، وتغيير الوضع الدولي القائم لخلق علاقات قوية جديدة تعمل لصالح الدولة المهاجمة، والسعي لتحقيق بعض الأمور الحيوية. مصالح اقتصادية على حساب الغير.

ثانياً: الاستخدام الدفاعي للقوة العسكرية: ويعني أن الدولة لا تستخدم قوتها العسكرية ما لم تجبرها الظروف على ذلك، إما دفاعاً عن نفسها أو دفاعاً عن تهديد محتمل لمصالحها. تتمثل إحدى مشكلات الأسلوب الدفاعي في أن الدولة قد تفقد زمام المبادرة، وأن التخطيط الدفاعي لا يضمن دائماً حماية الدولة الفعالة ضد القدرات الهجومية المتفوقة لأعدائها المحتملين.

ثالثاً: استخدام القوة المسلحة كأداة ردع: هناك اعتقاد بأن الردع الفعال أفضل بكثير من الاعتماد على أسلوب الدفاع، بغض النظر عن كفاءة وفعالية الدفاع. والسبب أن الردع الفعال والفعال قد يؤدي إلى إحباط الهجوم دون أن تتكبد الدولة الخسائر الناجمة عن الانخراط في مواجهات عسكرية فعلية ضد خصومها. لكي يكون الردع فعالاً وفعالاً، يجب أن تمتلك الدولة الرادعة قدرات كافية من القوة تسمح لها بمواجهة التهديد الذي تشكله الدولة المهاجمة، كما يجب أن يكون لديها التصميم على استخدام القدرات المتاحة للقوة إذا الاستفزاز يفوق كل قدرته على تحمله. وعي الطرف الآخر بهذه الحقيقة هو ما يجعله يمتنع عن هجومه الذي قد يكلفه الكثير وينتهي به الأمر في خسارة حقيقية. (محمد، 2007: ص 214).

6.2.1: الأمن القومي محددات داخلية وخارجية

إذا كانت مفاهيم وتطبيقات الأمن القومي مختلفة من دولة إلى أخرى، وحتى في دولة من عصر إلى آخر ومن ظرف إلى آخر، فلا بد من وجود محددات تساهم في تكوين هذه المفاهيم والتطبيقات، ثم تساهم في تحديد خصائصها، تماماً كما تقوم بتغييرها جزئياً أو كلياً (سعد الدين، 2017، ص 166). بما أن الأمن القومي مرتبط بالدولة ويعبر عنها، ويتجسد في قيمها وسياساتها وأهدافها، فإن محددات تكوينه وتحديد خصائصه وتغييره يجب أن تكون مرتبطة بالدولة وأن ترتبط بها أولاً وقبل كل شيء، سواء كانت كذلك. إطار عام أو كمكونات فرعية، بحيث تمارس هذه المحددات أدوارها وتأثيراتها على مفهوم الأمن وتطبيقاته في الدولة. بطريقتين:

1. الشكل الفردي الذي يساهم به كل محدد على حدة، بغض النظر عن العوامل الأخرى .
 2. الشكل الجماعي الذي تساهم فيه المحددات بأدوارها من خلال تفاعلاتها الثنائية أو الجماعية.
- الملاحظة الأساسية هنا هي أن هذه المحددات، وإن كانت مشتركة بين جميع الدول، من حيث وجودها وأدوارها الفردية والجماعية في تشكيل المفاهيم والتطبيقات الأمنية، ونسبة مساهمة كل محدد منها، وحجمها. يختلف الدور الذي يلعبه، وطريقة ونتائج تفاعلاته، من دولة إلى أخرى، كما أنها تختلف في نفس الدولة حسب الظروف والمتغيرات السائدة. وهذا يعني أن المحدد الذي يلعب دوراً رئيسياً في إنشاء أو تغيير مفهوم الأمن وتطبيقه في الدولة (علي، 1970، ص 47) قد يكون له مساهم ثانوي في الدولة (ب)، والمحدد الذي يكون تأثيره مباشراً على مفهوم الأمن وتطبيقه في الحالة قد يكون لها تأثير غير

موات. مباشرة في الحالة (س) وهذا ينطبق بنفس الطريقة حتى على الحالة الواحدة التي إذا كان أحد المحددات يساهم بدور أساسي ومباشر في تشكيل مفهومه الأمني وتطبيقاته في المرحلة ثنائية القطب (ص). قد يكون لهذا المحدد دور ثانوي وغير مباشر في المرحلة أحادية القطب. وهكذا تنقسم محددات الأمن القومي إلى مجموعتين تتناسبان بطبيعتهما، الطبيعة المعقدة للدولة، وهاتان المجموعتان هما:

1. مجموعة محددات البيئة الداخلية.

2. مجموعة محددات البيئة الخارجية.

7.2.1: مجموعة محددات البيئة الداخلية

وهي المحددات التي تؤثر في تكوين مفهوم الأمن القومي وتطبيقاته، ومصدرها البيئة الداخلية للدولة وخصائصها. تشمل المحددات الداخلية:

الفرع الاول: العقيدة الشخصية للقائد والزعيم

أ- العقيدة ونظام القيم الاجتماعية:

فكل مجتمع، وهو الجوهر الإنساني للدولة وحجر الزاوية الحي، له نظم إيمانه وقيمه الخاصة به، ويؤمن بها ويثق في صحتها، لذلك يعتمد عليه ويعتمد عليه في تحديد معايير الفكرية والسلوكية، وتنظم حياتها وأنشطتها على أساسها فردياً وجماعياً وداخلياً وخارجياً، ومن ثم تساهم هذه الأنظمة بشكل أو بآخر. المباشرة وغير المباشرة في تحديد مفهوم أمن المجتمع وشروطه وعوامل التهديد ومصادره ومعالجته. حيث أن الأنظمة الحاكمة بشكل عام، مع استثناءات خاصة ومحدودة، تحرص على تأكيد ارتباطها بالمجتمعات التي تحكمها، والتزامها بأنظمة معتقداتها وقيمتها، أو على الأقل احترامها لها وجهودها في تنفيذها، من المؤكد أن جزءاً من هذا الالتزام والتطبيق على المفاهيم والأنشطة الأمنية لهذه الأنظمة سيعكس في الإجراءات أو ردود الفعل، سواء كانت مباشرة أو غير مباشرة، مؤقتة أو دائمة. (علي، 1970، ص48).

ب - الخبرات والتجارب التاريخية:

حيث أن لكل مجتمع خبراته التاريخية المكتسبة، والخبرات المتراكمة التي تنعكس في جميع جوانب حياته وأنشطته، ومع تطور أشكال التنظيم السياسي للمجتمع البشري، والتجارب التاريخية. للمجتمعات المتخلفة خبرات ومدرجات تجعلها ترى الخطر الأمني الذي يهددها، ماثلاً في أفكار الغرب وسياساته الاستعمارية، والتجارب والخبرات الفرنسية والألمانية، بعد حروب كان آخرها الحربان العالميتان الأولى والثانية، جعلت كلا منهما، يجد في الطرف الآخر الخطر الأمني الأول، ومن ثم فقد

صاغا مفاهيمها الأمنية في حالات كثيرة، بما يعبر عن المحصلات العملية لتلك التجارب والخبرات. وعليه، فقد اقتضى تغير أوضاع أوربا بعد هاتين الحربين، خلق مسار وسباق جديدين للتجارب والخبرات الفرنسية والألمانية، يعاكسان كلياً مساراتها وسياقاتها القديمة، ويمنعان تكرار الصراع بينهما. ونتيجة لذلك، أعاد كل من هذين البلدين، صباغة مفاهيمه وسياساته الأمنية، بشكل يجعلها قادرة على استيعاب التحولات الإيجابية في علاقاتهما الثنائية والجماعية، ويرسخ عبرها تجارب وخبرات مختلفة. وتشير بعض التجارب والخبرات التاريخية إلى مخاطر أمنية مصدرها الثورات المتكررة لبعض الأقليات القومية أو الدينية أو المذهبية الساعية للحصول على حقوق أو مكاسب معينة في إطار مجتمعاتها. (علي، 1970، ص48). أو حتى الانفصال عنها كلياً. لذلك لا بد لمفاهيم الأمن وسياساته في هذه المجتمعات من أن تأخذ هذا النوع من التجارب والخبرات في الحسبان باعتبارها من مصادر التهديد الأمني.

ج - القدرات المتاحة:

يشمل مفهوم القدرات إطاراً واسعاً، يحتشد فيه كم ونوع متعددين ومتنوعين من الإمكانيات والموارد المادية والمعنوية، البشرية والتقنية، الجغرافية والاقتصادية والسياسية والاجتماعية الخ. وتتضح أهمية هذا العامل إذا ما تذكرنا أن القدرات تمثل ركناً أساسياً وأولياً في صباغة مفهوم الأمن أو الأمن القومي وتطبيقه، حيث إن الافتقار إلى القدرة، يعطل أية إمكانية لتجسيد المفهوم، وتنفيذ سياساته، وتحقيق أهدافه، بل ويمكن أن يعمل هذا الافتقار بشكل عكسي، بحيث يكون مصدراً للتهديدات والمخاطر الأمنية، حيث تعد القدرات المرتبطة بالخصائص الجغرافية أول العوامل المحددة لمفاهيم الأمن القومي وسياساته التنفيذية، وأكثرها تأثيراً فيها وانعكاساً عليها، وهو ما عبر عنه نابليون بوضوح حين قال: « إن الوضع الجغرافي هو الذي يملئ السياسة »، فالموقع الجغرافي لأية دولة بخصائصه الإيجابية والسلبية، له أكبر الأثر في تحديد قدرات الدولة واحتياجاتها وأهدافها. وعلى الرغم مما ترتب على التطورات الكبيرة والحاسمة في القدرات العلمية والتقنية من تقليل أهمية الخصائص الجغرافية وتأثيراتها، فما زال لتلك الخصائص أوجه أخرى مهمة وتأثيرات لا يمكن إنكارها. ويتجلى تأثير القدرات في مفاهيم الأمن القومي وتطبيقاته بالنسبة لأية دولة عند ملاحظة حالة الدولة التي تعاني من نقص الموارد البشرية بما يمنع تبنيها أو تطبيقها مفهومها أمنياً، تكون هذه الموارد شرطاً أساسياً من شروطه، لأن تبنيها لهذا المفهوم في ظل ذلك النقص، يعني عجزها عن تطبيقه، وفشلها في تحقيق أهدافه، وعجزها عن تنفيذ سياساته، وبذلك، ستعرض شروط

استقرارها واستمرارها للخطر عاجلاً أو آجلاً، والعكس صحيح، فالدولة التي تتوفر لديها موارد بشرية كبيرة، يمكنها بنى وتطبيق مفاهيم أمنية تعتمد في جوانب أساسية منها على تلك الموارد ويعني هذا أن أول وأهم شروط واقعية مفاهيم الأمن القومي وقابليتها للتطبيق، هو شرط التوافق بينها وبين القدرات اللازمة لتحقيقها، وأن غياب هذا الشرط سيعرض المفهوم الأمني وتطبيقاته إلى الفشل الذي يمكن أن يهدد

أمن الدولة وأركانها، ويعرض استقرارها واستمرارها للخطر. وعليه فإن العلاقة بين المفاهيم والسياسات الأمنية من جهة، والقدرات المتاحة لتطبيقها من جهة ثانية، علاقة ذات طبيعة تأثيرية طردية متبادلة (علي، 1970، ص49).

بحيث تنعكس التغيرات الإيجابية أو السلبية في أي من طرفي هذه العلاقة على الطرف الآخر بالشكل نفسه والدرجة ذاتها. حيث إن الدول الصناعية التي تحتاج إلى المواد الأولية ومصادر الطاقة، لكنها تفتقر إلى وجودها، سيكون لزاما عليها أن تصوغ مفاهيمها وسياساتها الأمنية بما يضمن حصولها على هذه المواد والمصادر، وفقا للشروط التي تناسبها، وسينتشر مضمون المفاهيم والسياسات الأمنية التي تتبناها تلك الدول بطبيعة احتياجاتها ومدى قدرتها على توفيرها، والدول التي تفتقر إلى القدرات البشرية أو العسكرية، لا يمكن أن تتبنى مفاهيم وسياسات أمنية، تعتمد بشكل أساس على ضخامة هذه القدرات وفعاليتها. ولعل في حالة اليابان مثلا معبرا عن ذلك، فهي دولة صناعية كبرى، لكنها تفتقر إلى وجود المواد الأولية ومصادر الطاقة في إقليمها، مما يجعلها تعتمد على استيرادها من دول أخرى، مما يفرض عليها العمل على ضمان أمن الدول والمناطق المصدرة لها. وكان استسلام اليابان غير المشروط بعد هزيمتها في الحرب العالمية الثانية، قد فرض عليها تقليص حجم قدراتها العسكرية، ومنعها من القيام بأي نشاط عسكري خارج إقليمها، مما جعلها تعتمد في تحقيق هدف ضمان أمن المواد الأولية ومصادر الطاقة على الولايات المتحدة، ليصبح استمرار علاقة التحالف بينهما واستقرارها، شرطا من شروط ضمان الأمن القومي ليس لليابان فحسب بل وللولايات المتحدة أيضا.

د- طبيعة النظام السياسي:

حيث إن الدولة، وإن تعددت أركانها وتنوعت، تتجسد عمليا ورسميا في النظام السياسي الذي يحكمها ويعبر عنها ويحدد خصائصها، إن لم يكن بشكل كامل فبشكل أساس على الأقل. لذلك فإن السياسات والمواقف التي تعكس خصائص الدولة وتجسدها، تتحدد في جانب كبير منها وفقا للطبيعة وخصائص نظامها السياسي، بكل ما يرشح عن تلك الطبيعة والخصائص من القيم والاحتياجات والمصالح والأهداف التي يتبناها هذا

النظام ويعمل وفقها ومن أجلها. وإذ يعد الأمن المطلب الأول لكل كائن وكيان، فإنه سيكون في صورته السياسية الأمن القومي المسؤولية الأولى والأهم للنظام السياسي للدولة، بقدر ما هي مسؤولية حصرية بالنسبة له، يحتكرها لنفسه ولا يسمح لأي طرف آخر، لا داخلي وخارجي، ومهما كانت طبيعته، أن يشاركه في ممارستها. وتمارس النظم السياسية مسؤولياتها الأمنية عادة على مستوى المفاهيم والتطبيقات، وفقا لطبيعتها وخصائصها، وتعبيرا عن القيم والاحتياجات والمصالح والأهداف المترشحة عنها وتحقيقا

لها، لذلك فإن تغيير النظام السياسي في روسيا من الصورة القيصرية إلى الصورة الاشتراكية (علي، 1970، ص49).

غير معه مفاهيم الأمن القومي الروسي وسياساته، دافعا بهذه الدولة الجديدة ومدفعا معها إلى عصر القطبية الثنائية، وتغيير النظام السياسي الألماني بعد وصول الحزب القومي الاشتراكي "النازي" إلى السلطة بقيادة هتلر، غير معه مفاهيم الأمن القومي وسياساته في ألمانيا، لتكتسب طابعا عدوانيا توسعيا، كانت نتيجته وقوع الحرب العالمية الثانية، واتسع نطاق مفاهيم الأمن القومي وسياساته في الولايات المتحدة الأمريكية مع بداية الألفية الثالثة، وفي ظروف العولمة وبتأثيرها، حيث تغيرت طبيعة تلك المفاهيم والسياسات، لتكتسب دورها طابع العولمة وخصائصها، ولنجعل من الولايات المتحدة، الشرطي العالمي المسئول عن أمن دولته وسلامتها ومصالحها على حساب أمن ومصالح الدول الأخرى، ولكن تحت لافتة حماية الأمن والسلام العالمين، وهو ما يعني ضرورة تحديد قيم النظام السياسي وأهدافه، كشرط أولى ومسبق لتحديد مفاهيمه وسياساته الأمنية أو للتحقق من درجة مصداقيتها.

ه - طبيعة البيئة المجتمعية:

حيث يتحدد جانب من مفاهيم الأمن القومي وسياساته أيضا بتأثير القوى السياسية والاجتماعية الناشطة في إطار الدولة، وقدرتها على دفع النظام السياسي إلى تبني وجهات نظرها في هذا الشأن، أو عجزها عن ذلك. ولعل خير مثال على ذلك جماعات الضغط الصهيونية واليهودية في الولايات المتحدة، والتي تضغط على النظام السياسي الأمريكي ومؤسساته التنفيذية والتشريعية لتبني مفاهيم وسياسات أمنية تخدم أمن دولة إسرائيل ومصالحها على حساب أمن ومصالح الدول العربية (علي، 1970، ص51)، وهناك أيضا جماعات الضغط التي يمثلها أصحاب المصارف والشركات النفطية وشركات إنتاج الأسلحة والتجهيزات العسكرية التي لا بد وأن تعمل على دفع حكوماتها إلى اعتماد مفاهيم وسياسات أمنية تتوافق وقيم هذه الجماعات واحتياجاتها ومصالحها وأهدافها. إلا أن وصف هذه الجماعات أو القوى بأنها من العوامل المؤثرة في مفاهيم الدول ونظمها السياسية للأمن القومي وتطبيقها لها، يجب ألا يدفع إلى المبالغة في تقدير طبيعة وحجم هذا التأثير الذي يختلف تبعا لثلاثة عوامل أساسية:

1. عامل طبيعة النظام السياسي ومدى قبوله بوجود هذه القوى والجماعات، وحجم الدور الذي يسمح لها بمزاولة.
2. عامل طبيعة القوى والجماعات الضاغطة ومدى قدرتها على تنظيم نشاطاتها وفرض إرادتها على النظام السياسي.

عامل درجة التوافق أو التعارض بين قيم هذه القوى والجماعات وقدراتها واحتياجاتها ومصالحها وأهدافها وقيم النظام السياسي وقدراته واحتياجاته ومصالحه وأهدافه. إذ كلما كانت المفاهيم والسياسات والأهداف متطابقة لدى النظام السياسي والقوى والجماعات الضاغطة، كلما كان اتفاقهما وعملهما المشترك، أكثر بسرا وسهولة، وأقدر على الوصول إلى الاتفاق المجتمعي بشأنها، أما في حال اختلافهما وتعارضهما، فسيترتب على ذلك نشوب الصراعات بين القوى والمؤسسات الاجتماعية والسياسية داخل السلطة وخارجها، ولعل في حالة دول مثل الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا وألمانيا خير دليل على ذلك، إذ تتفق أطرافها الاجتماعية والسياسية في الحكم أو في المعارضة (أحمد، 2001، ص67)، على ثوابت أمنية عامة ومشتركة، تضمن مفاهيمها وأهدافها وسياساتها الأمنية الاستقرار والاستمرار دون تغيير حقيقي أو كبير على اختلاف الأوقات والأحوال، وتحت حكم أي طرف من أطرافها. فإذا وجدت بعض الاختلافات بين طرف مجتمعي أو سياسي وآخر في هذا الخصوص، فإنها ستكون اختلافات تكتيكية حول التفاصيل الإجرائية ولا تمس الثوابت الأساسية العامة للأمن في أية دولة منها.

الفرع الثاني: مجموعة محددات البيئة الخارجية

وهي المحددات المؤثرة في تكوين مفهوم الأمن القومي وتطبيقه، ويكون مصدرها البيئة الخارجية للدولة وخصائصها الإقليمية أو الدولية أو العالمية أو كلها معاً، فبقدر ما تنتمي الدولة إلى ذاتها وبيئتها الداخلية، وتتأثر بمكونات هذه البيئة وخصائصها وتفاعلاتها، فإنها تنتمي أيضاً إلى بيئات خارجية إقليمية ودولية وعالمية، وتتأثر أيضاً بمكوناتها وخصائصها وتفاعلاتها. وتتفاعل الدولة في إطار البيئات الخارجية مع وحدات يمتلك بعضها أركان الدولة وخصائصها، ويفتقر بعضها إلى هذه الأركان والخصائص، لكنه يمتلك أركاناً وخصائصاً أخرى مختلفة، تجعل من تلك الوحدات منظمات أو شركات إقليمية أو دولية (علي، 1970، ص52)، متخصصة أو عامة، خاصة أو حكومية. وتتعدد أيضاً وتتنوع المفاهيم والسياسات الأمنية المتفاعلة في البيئات الخارجية للدولة، بتعدد عناصر هذه البيئات وتنوعها، فيتوافق بعضها مع مفاهيم الأمن وسياساته لدى الدولة، ويتعارض بعضها الآخر معها، وقد يكون هذا التوافق أو التعارض، مؤقتاً أو دائماً، جزئياً أو كلياً. وفي كل الأحوال، فقد فرضت شروط الاعتمادية المتبادلة في عالمنا المعاصر، وتفرض، على وحداته، التفاعل مع الوحدات الأخرى ومفاهيمها وسياساتها الأمنية، وإن كان هذا التفاعل محكوماً في البيئات الخارجية، بعدم قدرة أي من أطرافها على التصرف وفقاً لمعايير السيادة والحرية المطلقة أو أساليبيهما، الأمر الذي يفرض على تلك الأطراف، قيوداً سلوكية متنوعة الأشكال والدرجات. وإذا كانت البيئات الخارجية تفرض على وحداتها بعض القيود أحياناً، فإنها توفر لها بعض الفرص في أحيان أخرى، وهو ما يشمل بتأثيراته أيضاً مفاهيمها للأمن وسياساتها لتحقيقه، إذ تنتج عن تغيير البيئة الخارجية، فرص أو قيود أمنية لأحد أو بعض أطرافها، وفي الحالتين، فإن كل واحد من تلك

الأطراف، وأيا كان نوع التأثيرات الأمنية التي يتعرض لها، سلبية أو إيجابية، ملزم بالاستجابة لذلك التغيير، بإعادة صياغة مفاهيمه أو سياساته الأمنية، أو كليهما معاً، لرفع أرباحه إلى أقصى حد، وتقليل خسائره إلى أدنى حد. ويمكن أن يكون ظهور ترتيبات جديدة للعلاقات التفاعلية بين وحدات البيئات الخارجية، أو ظهور قيم وأهداف جديدة تقوم عليها الترتيبات القديمة، هو الآخر دافعا لبعض الوحدات الدولية لإعادة صياغة مفاهيمها وسياساتها الأمنية، وهذا ما حدث فعلا بعد انهيار الأنظمة الاستعمارية القديمة مع بدايات القرن العشرين (علي، 1970، ص53)، وظهر المنظمات المسؤولة عن الأمن والسلام الإقليميين أو الدوليين، وكان لانهايار الاتحاد السوفيتي أيضا وتفكك المعسكر الاشتراكي، أثره في سقوط نظام القطبية الثنائية، وحلول القطبية الأحادية الفلقة محله، مما دفع بالقطب الأقوى في النظام الدولي الجديد الولايات المتحدة الأمريكية إلى توسيع نطاق مفاهيمها وسياساتها الأمنية، لنصبح ذات أبعاد عالمية. ولعل أوضح تلك التغييرات، إعلان دول حلف الناتو أن الشيوعية لم تعد هي الخطر الأول الذي يوجهه الغرب، حيث حل محلها الإسلام السياسي وحركاته المسلحة، مما رسم صورة جديدة لمفهوم الأمن وسياساته ليس الذي دول الناتو فحسب، بل ولدى كل الدول التي يمثل الإسلام بالنسبة لها عقيدة ونظاما للحياة.

3.1 الأمن القومي الروسي بعد تفكك الاتحاد السوفيتي

مع تفكك الاتحاد السوفيتي في 29 مايو 1991، أصبح الاتحاد الروسي دولة مستقلة. كانت جمهورية روسيا الاتحادية الاشتراكية السوفياتية الأكبر من بين 15 جمهورية في الاتحاد السوفيتي، حيث تمثل أكثر من 60% من الناتج المحلي الإجمالي للاتحاد السوفيتي وأكثر من 50% من سكانها. كما سيطر على الجيش السوفيتي والحزب الشيوعي. وهكذا كان من الطبيعي جدا لروسيا أن تكون خليفة الاتحاد السوفيتي في الشؤون الدبلوماسية ويكون لها مقعدها الدائم في مجلس الأمن وحق النقض فيه. كما ورثت أسلحته النووية ومعظم تقنياته الفضائية.

انتخب بوريس يلتسين رئيساً لجمهورية روسيا في يونيو 1991 في أول انتخابات رئاسية مباشرة في تاريخ روسيا. عندما انهار الاتحاد السوفيتي في أواخر عام 1991، تم الاعتراف بروسيا كخلف قانوني للاتحاد السوفيتي على المسرح الدولي. أثناء وبعد تفكك الاتحاد السوفياتي، تم إجراء إصلاحات واسعة النطاق، بما في ذلك الخصخصة (Russian Federation Organism, 2008, p.87)، بما في ذلك إجراء تغييرات جذرية (Sciolino, 1993, p.125)، لا، بينما تواجه تحديات خطيرة في جهودها لإنشاء وظيفة سوفيتية جديدة في النظام السياسي والاقتصادي، فقد ألغى التخطيط الاشتراكي المركزي وملكية الدولة للحقبة السوفيتية. حاولت روسيا إعادة بناء الاقتصاد بعناصر رأسمالية السوق، لكن ما ورد أعلاه أدى إلى أزمة اقتصادية كبيرة تميزت بانخفاض 50% في كل من الناتج المحلي الإجمالي والإنتاج الصناعي بين عامي 1990 و1995. (Jason, 2006, p.140).

أدت حالة الاكتئاب إلى انهيار الخدمات الاجتماعية وتراجع معدل المواليد، فيما شهد معدل الوفيات زيادة كبيرة. سقط الملايين من الناس في براثن الفقر من مستوى الفقر البالغ 1.5٪ في الحقبة السوفيتية السابقة إلى ما بين 39 و49٪ بحلول منتصف عام 1993.

وشهدت التسعينيات تدقيقًا في الفساد والفوضى وانتشار العصابات الإجرامية وتزايد الجريمة. في التسعينيات، شهدت البلاد زيادة في الجريمة والنزاعات المسلحة في شمال القوقاز نتيجة المناوشات العرقية المحلية منذ أن أعلنت الشيشان استقلالها في أوائل التسعينيات وخاضت حرب عصابات متقطعة مع القوات المسلحة الروسية. نفذ الشيشان عدة هجمات ضد روسيا، أبرزها أزمة الرهائن بمسرح موسكو وأزمة رهائن مدرسة بيسلان. لقد تحملت روسيا المسؤولية الكبرى عن تسوية الديون الخارجية للاتحاد السوفيتي، رغم أن سكانها كانوا يشكلون نصف سكان الاتحاد السوفيتي وقت انهياره. أدى ارتفاع عجز ميزانيتها في الأزمة المالية الروسية لعام 1998 إلى انخفاض بنسبة 2 في المائة في الناتج المحلي الإجمالي. في 31 ديسمبر 1999، استقال الرئيس بوريس يلتسين وسلم المنصب إلى رئيس الوزراء المعين حديثًا ورجل المخابرات السابق فلاديمير بوتين، الذي فاز بعد ذلك في الانتخابات العامة. 2000 رئاسي. قمع بوتين التمرد في الشيشان، لكن العنف المتقطع لا يزال يحدث في جميع أنحاء شمال القوقاز. ساعد ضعف العملة وارتفاع أسعار النفط من خلال زيادة الاستهلاك المحلي والاستثمارات في الاقتصاد الروسي على نموها لمدة تسع سنوات متتالية، مما أدى إلى تحسين مستوى المعيشة وزيادة تأثير روسيا على الساحة العالمية. على الرغم من الإصلاحات العديدة التي حدثت خلال رئاسة بوتين، إلا أنه تعرض لانتقادات من الدول الغربية بشكل عام فيما يتعلق بالديمقراطية وحقوق الإنسان. (Russia pays off USSR's entire debt, 2007, p.82) خلال رئاسة بوتين، عمل على إعادة الاستقرار والنظام في البلاد، مما جعله يتمتع بشعبية كبيرة في روسيا. (Treisman, 2007, p.63) انضمت روسيا إلى منظمة المؤتمر الإسلامي عام 2005 بصفة مراقب وليس كعضو. في 2 مارس 2008، انتخب دميتري ميدفيديف رئيسًا لروسيا بينما أصبح بوتين رئيسًا للوزراء، ثم أعيد انتخابه رئيسًا للجمهورية في مارس 2012.

الفصل الثاني

الأمن القومي الروسي وأهم تحدياته الداخلية والخارجية

واجهت روسيا العديد من التحديات الكبيرة بعد تفكك الاتحاد السوفيتي، وكانت تلك التحديات على المستويين الداخلي والخارجي. في مقدمة التحديات ما يتعلق بضمان الأمن القومي الروسي، وما يتعلق باستعادة مكانة روسيا الدولية كقوة عظمى على المستوى العالمي إلى جانب الولايات المتحدة الأمريكية. أدى تفكك الاتحاد السوفيتي وانتهاء الحرب الباردة إلى تراجع مكانة روسيا في النظام الدولي. بعد ذلك، واجهت روسيا، وريثة الاتحاد السوفيتي، عدة تحديات أثرت على تراجع دورها على المستوى العالمي وفي الشرق الأوسط. وهكذا، تراجع النفوذ الروسي في السياسة الدولية بشكل كبير، مما أدى إلى فقدانها لعدد من مجالات نفوذها، وإضعاف هذا النفوذ في مناطق أخرى. ومع ذلك، بعد وصول الرئيس فلاديمير بوتين إلى السلطة في عام 2000، عملت روسيا على تحقيق هدف استعادة مكانة روسيا الدولية، واستعادة دورها في عالم متعدد الأقطاب، وتعزيز وجودها ونفوذها في عدة مناطق، بما في ذلك الشرق الأوسط. عزز التدخل الروسي في سوريا منذ 2011، ووجودها المؤثر والفعال، وقدرتها على فرض رؤيتها للحل، فرص تحقيق هدف استعادة النفوذ ومكانتها الدولية. (عدنان، 2009، ص40).

1.2: التحديات الداخلية للأمن القومي الروسي

واجهت روسيا العديد من التحديات الكبيرة بعد تفكك الاتحاد السوفيتي، وكانت تلك التحديات على المستويين الداخلي والخارجي، وفي مقدمة التحديات المتعلقة بضمان الأمن القومي الروسي، وفيما يتعلق باستعادة مكانة روسيا الدولية كقوة عظمى إلى جانبها. الولايات المتحدة الأمريكية، القوة العظمى الأخرى على المستوى العالمي. على الصعيد الداخلي، واجهت روسيا تحديات اقتصادية وسياسية وأمنية. في الجانب الاقتصادي مثلا انخفض الإنتاج الصناعي بعد توقف حوالي (50%) من المنشآت الصناعية منها (70%) الصناعات الثقيلة، وتراجع العدد، المجلد 10، كانون الأول 2019.

الإنتاج الزراعي، وتراجعت الصادرات الروسية بنحو (50%)، وبلغت وارداتها من المواد الغذائية نحو (70%)، مع انتهاء رئاسة بوريس يلتسن الثانية، وبلغت ديون روسيا نحو (200) مليار دولار، وبلغ عدد زادت البطالة إلى حوالي (20) مليون بطالة، وأثرت تلك التحديات، لا سيما في جانبها الاقتصادي، سلبيًا على مكانة روسيا على المستوى الدولي وتراجع دورها في القضايا الدولية” (قاسم، 2019، ص34).

التحديات على المستوى المحلي

أ- الوضع الحالي للاقتصاد الروسي، وعدم كفاءة تنظيم سلطة الدولة والمجتمع المدني، والاستقطاب الاجتماعي والسياسي داخل المجتمع الروسي (محفوظ، 2018، ص78)، وانتشار الجريمة في إطار العلاقات الاجتماعية، ونمو الجريمة المنظمة والإرهاب، يؤدي تفاقم العلاقات الوطنية، وتدهور العلاقات الدولية إلى توليد عدد كبير من التهديدات الداخلية والخارجية لأمن الاتحاد الوطني للاتحاد الروسي.

ب- التهديدات التي تواجه روسيا في المجال الاقتصادي شاملة، ويتم تحديدها في المقام الأول من خلال الانخفاض الكبير في الناتج المحلي الإجمالي، والأنشطة الاستثمارية، وإمكانات الابتكار والبحث التقني، وركود القطاع الزراعي، والنظام المصرفي غير المستقر، وتزايد الديون المحلية والأجنبية، وغلبة الوقود والطاقة والمواد الخام على هيكل الصادرات الروسية والمواد الغذائية والسلع الاستهلاكية، بما في ذلك الضروريات الأساسية، على هيكل الواردات.

ت- ضعف القدرات البحثية التقنية والتكنولوجية للدولة، وتراجع البحث في المجالات الاستراتيجية للتقدم البحثي والتقني، وهجرة المتخصصين إلى الخارج، كل ذلك يهدد بفقدان مكانة روسيا الريادية في العالم، وتدهور الصناعات كثيفة العلم، الاعتماد المتزايد لروسيا على التكنولوجيا في الدول الأجنبية وإضعاف قدرتها الدفاعية. (عبد الحكيم، 2013، ص 25).

ث- العمليات الاقتصادية السلبية تخفي النزعات الانفصالية بين أعضاء الاتحاد الروسي. إنه يؤدي إلى عدم الاستقرار السياسي ويضعف الاقتصاد الروسي ومكوناته الرئيسية

ج- التفكك الاقتصادي والتفاوت الاجتماعي وانحسار مكانة القيم الروحية في زيادة التوترات في العلاقات بين الأقاليم والعاصمة، وتهديد النظام الاتحادي والبنية الاجتماعية والاقتصادية. الهجرة تسهل النمو الديني والسياسي وتساعد على انتشار الانقسامات العرقية وعلى تهيئه ظروف ملائمة للنمو صراعات.

ح- إن إغفال الالتزام بدستور الاتحاد الروسي وإعطاء الأولوية للتشريعات الأخرى ومفاهيم أعضاء الاتحاد على المفاهيم القانونية للاتحاد نفسه كان له أثر في تفويض الكيان القانوني للدولة، والذي كان ساعد في ذلك ضعف توجيه الدولة على جميع المستويات. (أحمد، 2017، ص43)

خ- تضخيم أثر انتشار الجريمة على العلاقات الاجتماعية المنغمسة في عملية إصلاح النظام السياسي والاجتماعي والأداء الاقتصادي للدولة. ومن العوامل الرئيسية التي عملت على تنامي الجريمة وخاصة الجريمة المنظمة، وانتشار الفساد، الأخطاء التي حدثت خلال المراحل الأولى للإصلاح في المجالين الاقتصادي والعسكري، فضلاً عن ضعف أنظمة الدولة التنظيمية. والسيطرة، وعدم وجود أساس قانوني مناسب، وغياب سياسة قوية من جانب الدولة، إلى جانب تضاول الإمكانيات الروحية والأخلاقية للمجتمع. (عبد الحكيم، 2013، ص25).

د- ضعف الرقابة القانونية للدولة على الأوضاع في البلاد، وتعاون بعض عناصر السلطة التنفيذية والتشريعية مع عناصر الجريمة، ووصول الجريمة إلى قطاعات البنوك والمشاريع الكبرى في الدولة. وكذلك المؤسسات التجارية وشبكات الإنتاج. ومن ثم، فإن مكافحة الجريمة المنظمة لم تعد مهمة قانونية فحسب، بل مهمة سياسية أيضاً. وبالفعل، فقد تفاقمت معدلات الإرهاب والجريمة المنظمة بسبب الصراع الدائم على أشكال الملكية المتغيرة وازدياد الصراع على السلطة بسبب المصالح المختلفة للجماعات والمصالح العرقية والوطنية. ما يزيد من تأثير هذه التهديدات على الفرد والمجتمع والدولة هو عدم وجود نظام قوي يعمل على منع التعدي، وعدم كفاية المواد القانونية والأسس التكنولوجية اللازمة لمنع الإرهاب والجريمة المنظمة، فضلاً عن عدم وجود نظام قوي يعمل على منع التعدي. الجدوى القانونية وخروج العناصر المؤهلة من المؤسسات القانونية.

ذ- انقسام المجتمع إلى مجموعة صغيرة من الأغنياء وشريحة كبيرة من ذوي الدخل المنخفض، وزيادة عدد المواطنين الذين يعيشون تحت خط الفقر، وزيادة معدلات البطالة، كل ذلك يهدد الأمن القومي لروسيا. من وجهة نظر اجتماعية.

ر- إن الأزمة الصحية وأنظمة الحماية الاجتماعية، إلى جانب زيادة استهلاك الكحول والإدمان على المخدرات، تهدد الصحة الجسدية لمواطني الدولة. تتركز عواقب هذه الأزمة الاجتماعية المدمرة في الانخفاض الحاد في معدل المواليد ومتوسط عمر الفرد، فضلاً عن تشويه البنية الديمغرافية والاجتماعية للمجتمع، واستنزاف الموارد العمالة اللازمة للعملية النمو الصناعي، وضعف الأسرة، اللبنة الأولى والأساسية للمجتمع، وانهيار الروح المعنوية والإمكانيات الإبداعية للسكان.

ز- تفاقم الأزمة على المستويات المحلية والسياسية والاجتماعية والروحية يمكن أن يؤدي إلى تقويض منجزات الديمقراطية.

س- إن تدهور الأوضاع البيئية في روسيا واستنزاف مواردها الطبيعية مرهون بالظروف الاقتصادية واستعداد المجتمع لتقبل الطبيعة العالمية ومدى هذه المشكلات. يتفاقم خطر التهديد البيئي في روسيا - على

وجه الخصوص - نظراً للأولوية المعطاة لتطوير صناعات الوقود والطاقة، وعدم وجود تشريعات فعالة لحماية البيئة، وغياب استخدام تقنيات الحفاظ على الطبيعة، وكذلك تدهور الثقافة البيئية. هناك اتجاه لاستخدام الأراضي الروسية لدفن المواد والمواد الخام التي تشكل تهديداً بيئياً أو لتنفيذ عمليات عليها. وفي هذا السياق، فإن ضعف سيطرة الدولة وعدم كفاءة الآليات القانونية والاقتصادية المنوطة بمنع ذلك والتعامل مع حالات الطوارئ يزيد من مخاطر الكوارث التكنولوجية في مختلف المجالات الاقتصادية. (عبد الحكيم، 2013، ص26).

2.2: التحديات الخارجية للأمن القومي الروسي

أدى تفكك الاتحاد السوفيتي وانتهاء الحرب الباردة إلى تراجع مكانة روسيا في النظام الدولي. بعد ذلك واجهت روسيا وريثة الاتحاد السوفيتي عدة تحديات على الصعيدين الداخلي والخارجي، (شدي، 2014) وفي مختلف القطاعات الاقتصادية والأمنية والعسكرية والسياسية. وأدى ذلك إلى تراجع دورها على المستوى العالمي وفي الشرق الأوسط. وهكذا تراجع تأثير مجلة القادسية للقانون الروسي والعلوم السياسية في السياسة الدولية بشكل كبير، مما أدى إلى فقدانها لعدد من مجالات نفوذها وضعف هذا التأثير في مجالات أخرى.

ومع ذلك، بعد عقد من الزمان، تمكنت روسيا من التغلب على تحدياتها وبدأت العمل على استعادة مكانتها الدولية. (علاء، 2015، ص47-48) مع وصول الرئيس فلاديمير بوتين إلى السلطة عام 1999 (عماد، 2015، ص80) أعلن قراره لاستعادة الوجود العسكري الروسي في منطقة البحر المتوسط يشبه ما كان عليه أيام الاتحاد السوفيتي بقاعدة بحرية في ميناء طرطوس السوري وغيرها، ولأهمية هذا الهدف فقد كان المدرجة في العقيدة البحرية الروسية لعام 2001 والتي تمتد حتى عام 2020. تستند العقيدة البحرية الروسية، التي تم تبنيها في عام 2001، إلى حقيقة أن البحر الأبيض المتوسط منطقة ذات أهمية استراتيجية لروسيا، ولهذا السبب تهدف العقيدة إلى تأمين الوجود البحري الروسي في هذه المنطقة. لهذا السبب، تم تأمين المتطلبات المادية والتقنية لعمل سفن الأسطول الحربي الروسي، والمخازن، وساحة إصلاح السفن، وثلاث منصات عائمة، ومستلزمات أخرى. أجرت البحرية الروسية عدة مناورات في منطقة شرق البحر الأبيض المتوسط منذ عام 2007 (فيكتور، 1999، ص15). وهكذا، بعد وصول الرئيس فلاديمير بوتين إلى السلطة، عملت روسيا على تحقيق هدف استعادة مكانة روسيا الدولية، واستعادة دورها في عالم متعدد الأقطاب، وتعزيز حضورها ونفوذها في عدة مناطق، بما في ذلك الشرق الأوسط (كريم، 2015، ص47) حيث أن مخاوف روسيا من الهيمنة الأمريكية واكتسابها دوراً شاملاً في الشؤون الدولية، دفعت صناعات القرار في روسيا إلى التركيز على مفهوم النظام الدولي متعدد الأقطاب، الذي اعتبرته "مفتاح الاستقرار الدولي" (محمد، 2015، ص47-48).

واجهت روسيا العديد من التحديات، بما في ذلك النزاعات الحدودية مع الدول المجاورة لها. ومن بين تلك الخلافات الحرب الروسية الجورجية في عام 2008، المتعلقة بمنطقة أوسيتا الجنوبية، عندما تدخلت القوات الروسية وتمكنت من إخراج الجور الجورجية من أوسيتا. (مهيمن، 2014، ص16).

وكذلك ما حدث في أوكرانيا من أزمة عام 2014، وكذلك الأزمة التي حدثت في عام 2014، وكذلك فيما يتعلق بالتحديات التي طرحها توسع الناتو في الدول المجاورة لروسيا، والتي كانت قبل عام 1991 جزءاً من الاتحاد السوفيتي (واثق، 2014، ص195).

تمثل الأحداث في سوريا منذ عام 2011 أيضاً تحدياً كبيراً لروسيا، وتحديات أخرى واجهتها روسيا بعد تفكك الاتحاد السوفيتي. لكن روسيا واجهت هذه التحديات بحزم وحزم، الأمر الذي شكل تحدياً للولايات المتحدة الأمريكية والضغط الذي مارسه على روسيا. التدخل الروسي في أزمة أوسيتا الجنوبية وطرد القوات الجورجية منها وتدخلها في الأزمة الأوكرانية وضمها لشبه جزيرة القرم بعد الاستفتاء وتدخلها في سوريا ومساهمتها في قضية نزع السلاح الكيماوي السوري. كانت مساهمتها في عقد مؤتمر جنيف 2، وقدرتها على جذب معظم أعضاء مجموعة العشرين لدعم رؤيتها لحل القضية السورية من خلال تسوية سلمية، مؤشراً على التراجع النسبي لتفرد الولايات المتحدة في الشؤون الدولية، يقابله تحسن نسبي في قدرة روسيا على استعادة دورها المؤثر في القضايا الإقليمية. (واثق، 2013، ص 198) نظراً للأهمية الكبيرة للشرق الأوسط، حرصت روسيا على تعزيز نفوذها في المنطقة. وهي الساحة التي تتنافس فيها القوى الدولية للتأثير على بعضها البعض، ولهذا السبب تحرص القوى العظمى بما فيها روسيا على تعزيز حضورها في الأحداث التي حدثت في دول المنطقة وتطوراتها، والتأثير على مجرى الأحداث لخدمة مصالحهم. من بين وسائل التأثير سعي روسيا إلى تكوين الثقة في المنطقة بالتوازي مع سياسة الناتو في أوروبا. يكتسب النفوذ الروسي في سوريا أهمية كبيرة لدرجة أنه يمكن أن يشكل نواة النفوذ الروسي في المنطقة. سوريا طرف رئيسي في الصراع مع إسرائيل، ولها أيضاً علاقات مميزة مع إيران، وهذا يعزز الوجود الروسي الذي يجب أن يؤخذ رأيها فيه في أي ترتيبات تتعلق بالأحداث في سوريا، باعتبارها طرفاً رئيسياً في سوريا. تشكيل التوازنات في المنطقة وتحديد مساراتها (وليد، 2016، ص5).

ترى روسيا أن الولايات المتحدة الأمريكية تحاول ترسيخ هيمنتها على المنطقة، مما يؤثر على تراجع العلاقات والشراكات المتنامية بين الدول العربية والدول الكبرى الناشئة في النظام الدولي، بما في ذلك روسيا والصين، من خلال التأثير على الأحداث التي وقعت في عدد من الدول العربية أو صنع بعضها، ولتمكينها من إعادة رسم خريطة جديدة للشرق الأوسط، وتشكيل دول صغيرة وضعيفة يمكن توجيهها بسهولة ولا تشكل أي تهديد. للمصالح الأمريكية في المنطقة، وبالتالي فإن سوريا، بأحداثها منذ عام 2011، هي ساحة تنافس وصراع بين الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا (آنا بورشيفسكايا، 2013).

في ضوء ما تم ذكره، يمكن القول إن أهداف روسيا في منطقة الشرق الأوسط (آنا بورشيفسكايا، 2017) هي:

- 1- نؤمن مصالحها في المنطقة بالعمل على تعزيز فرص الاستقرار في المنطقة.
- 2- مواجهة ثلاثة أخطار رئيسية في المنطقة تتمثل في الإرهاب والانفصال والتطرف تخشى روسيا أن تمتد إلى حدودها. (ناصر، 2014، ص290).
- 3- تعزز قدرة روسيا على فرض وجودها ونفوذها في الشرق الأوسط بشكل كبير فرص استعادة نفوذها ومكانتها الدولية كقوة عظمى تساهم بشكل كبير في تشكيل التفاعلات السياسية الدولية.
- 4- تعزيز النفوذ الروسي في الشرق الأوسط يزيد من قدرة روسيا على الحد من الهيمنة الأمريكية.

الاستراتيجية الروسية تجاه سوريا ودورها في استعادة النفوذ الروسي

تمثل الأحداث في سوريا والتدخل الروسي فيها في أحد جوانبه تحديًا لروسيا في قدرتها على الحفاظ على منطقة نفوذ لديها، وهي المنطقة الوحيدة تقريبًا في المنطقة.

1. سيعزز فرص عودة روسيا إلى مكانتها كقوة عظمى بسبب أهمية سوريا بالنسبة لروسيا من حيث الموقع الجغرافي والاعتبارات السياسية وكذلك العلاقات التجارية بين البلدين. وبهذا المعنى، يشير التدخل العسكري

2. تقديم الدعم السياسي من خلال استخدام حق النقض لمنع تمرير مشاريع القرارات في مجلس الأمن.

3. الدعم الاقتصادي الذي قدمته روسيا لسوريا، والذي اتخذ عدة أشكال، من بينها إعفاء سوريا من جزء من الديون المستحقة على روسيا. (ستيفن، 2017، ص401 وما بعدها).

يتطلب فهم الموقف الروسي الداعم للنظام السوري ضد المعارضة المسلحة التي تطالب بإسقاط النظام منذ 2011 معرفة الدوافع التي دفعت روسيا إلى هذا الموقف. لا شك أن هناك مصالح روسية في سوريا ذات أهمية كبيرة دفعت روسيا للوقوف مع النظام السوري بهذا الشكل. تعتبر روسيا سوريا تحت قيادة بشار الأسد وقبله والده حافظ الأسد أقرب حليف لها من الدول العربية، وبفضل العلاقات القوية بين البلدين، انتقل العديد من الروس إلى سوريا خلال الحرب الباردة. الفترة، درس العديد من النخب السورية في الجامعات الروسية الكبرى، بما في ذلك، على سبيل المثال، جامعة موسكو الحكومية. بسبب الأهمية التي كانت لسوريا بالنسبة للاتحاد السوفيتي، تمت الإشارة إلى السوريين في البيانات والإذاعات العامة على أنهم حلفاء وأصدقاء للشعب السوفيتي، وفي المجال التجاري بين البلدين في الجانب العسكري. شهد عام 2000 وصول الرئيس فلاديمير بوبين إلى السلطة ووصول بشار الأسد إلى السلطة خلفًا لوالده. بداية

مرحلة ارتفاع حجم التبادل التجاري بين البلدين، حيث بلغت نسبة واردات سوريا من الأسلحة الروسية للفترة 2007-2012 نحو (78%) من إجمالي واردات السلاح. وفي مجال الاستثمار، تشير بعض المصادر إلى أن حجم استثمار الشركات الروسية في سوريا منذ عام 2009 بلغ نحو (20) مليار دولار (الدكتور محمد، 2018، ص164).

كما أن الدعم الروسي الكبير للنظام السوري منذ العام ٢٠١١، واستعداد روسيا لمواجهة كل الاحتمالات في سوريا، يرجع الى أسباب عدة منها:

1- لسوريا بموقعها الجغرافي السياسي أهمية كبيرة لروسيا في سعيها لاستعادة مكانتها ونفوذها الدوليين، بالإضافة إلى كونها ميناءً بحرياً مهماً لروسيا على البحر الأبيض المتوسط.

2 - تخفيف الضغط على روسيا نتيجة السياسة الأمريكية الأوروبية من خلال الناتو للتوسع في الدول التي انفصلت عن الاتحاد السوفيتي والتي تعتبرها روسيا مناطق نفوذها وهي دول مجاورة لروسيا، وهذا سيعمل على محاصرة روسيا ولهذا تعمل روسيا على مواجهة هذه السياسة التوسعية بتأكيد وجودها في مناطق أخرى كما في سوريا وتعزيز نفوذها.

3. ترى روسيا أن تدخل الدول الغربية لتغيير الأنظمة في عدد من الدول، كما حدث في أوكرانيا، من خلال دعم حركة التظاهرات الشعبية وغيرها في دول أخرى، يهدف إلى التخلص من الأنظمة الصديقة لروسيا. وتنصيب نظام موالي للغرب يمهّد الطريق لاحقاً للانضمام إلى منظمة حلف شمال الأطلسي.

4. قدمت روسيا أنواعاً مختلفة من الدعم السوري لإدراكها أن خسارة المعركة في سوريا بسقوط نظام بشار الأسد سيضر بالجهود الروسية لاستعادة مكانتها ونفوذها الدوليين. من الناحية الاقتصادية، يمكن لأوروبا الاستغناء عن الغاز الروسي إذا سيطرت على مصادر الطاقة في المنطقة والطرق. من الناحية الأمنية، تخشى روسيا من أنه إذا سيطرت الجماعات المسلحة التي تقاتل النظام السوري، سيعود المسلحون إلى دولهم المجاورة لروسيا، الأمر الذي يشكل تهديداً لروسيا على حدودها مع تلك الدول. (سعدون، 2012، ص52 وما بعدها).

5. بالنسبة لروسيا، يمثل الشرق الأوسط بوابة إنشاء التحالف الأوراسي، وتمثل سوريا بوابة النفوذ الروسي في الشرق الأوسط. وهذا يخدم هدف إعادة روسيا إلى مكانتها الدولية

6. سقوط النظام السوري بدعم أمريكي غربي يعني خسارة روسيا لحليفها الطيب، الولايات المتحدة الأمريكية والدول الغربية.

لهذا فعلت روسيا كل ما من شأنه دعم النظام السوري، بما في ذلك، على سبيل المثال، عدم تمرير مشاريع القوانين المتعلقة بسوريا في مجلس الأمن باستخدام حق النقض (الفيتو) لتأكيد وجودها ونفوذها وأهمية

الحفاظ على سوريا في وضعها الحالي باعتبارها دولة حليف لروسيا. لقد وجدت روسيا أن الفرصة المناسبة هي في سوريا لاستعادة مكانتها على الساحة الدولية، ومواجهة التفرد الأمريكي والحد منه وتعزيزها. الوجود البحري في البحر الأبيض المتوسط من خلال وجود قواتها البحرية في ميناء طرطوس. (Jeffrey,2009,p.120).

كما أن القضاء على الإرهابيين هدف روسي مهم للغاية، وهذا الهدف وكذلك هدف مواجهة الهيمنة الأمريكية وتفرداها في الشؤون الدولية، هما هدفان استراتيجيان مهمان أشار إليهما الباحث دميتري ترنين من بعدهما، قائلاً: " هناك هدفان استراتيجيان رئيسيان هما الدافع وراء التدخل ". الهدف الأول هو تحدي هيمنة الولايات المتحدة في الشؤون العالمية، بينما الهدف الثاني هو مساعدة نظام الرئيس السوري بشار الأسد في حربه ضد المتطرفين الإسلاميين الذين يعتبرون من أعداء روسيا المخلصين. إن زيادة أعداد المقاتلين الإرهابيين القادرين على العودة إلى بلدانهم، بما في ذلك روسيا ودول آسيا الوسطى المجاورة لروسيا، ووجودهم بين القوى المعارضة للأسد وسيطرتها يقوض فرص التسوية السلمية للصراع في سوريا.

3.2: أسس ومعوقات الأمن القومي الروسي في إطار استراتيجية بوتين

وفيما يتعلق بالنظام الدولي، تخشى موسكو على أمنها القومي من أي تدخل إقليمي أحادي الجانب من جانب الولايات المتحدة، الذي كان اليمين المتطرف في تشكيل سياستها الخارجية، وتحديدًا في محيط روسيا، بعد استعداد الدول المستقلة حديثًا (التي كانت مرتبطة بالاتحاد السوفيتي وأعضاء حلف وارسو السابق) للانخراط في سياسة أمريكية أحادية الجانب، من أجل الحصول على موافقة واشنطن واكتساب الشرعية الدولية. على الصعيد الثنائي، كان التخوف من أن تستغل الولايات المتحدة ضعف الأوضاع الاقتصادية في روسيا لإضعافها، من خلال اشتراط ربط التجارة والاستثمار والتعاون الفني بالانفتاح السياسي وتنفيذ قائمة الإصلاحات الداخلية.

دفعت أحداث 11 سبتمبر 2001 البلدين إلى نقل علاقتهما إلى مستوى التعاون الثنائي، لقد أصبح الإرهاب والأمن العالمي من المسائل ذات الاهتمام المشترك. وكان بوتين أول رئيس يتصل بـ "جورج بوش" معربًا عن استعداد موسكو لتقديم كل المساعدات الممكنة خاصة إن لديها الكثير من المعلومات حول أفغانستان. وفي تشرين الثاني/نوفمبر من العام نفسه، التقى بوتين وبوش وصدر بيان مشترك عنهما، جاء فيه " لقد تغلبت الولايات المتحدة وروسيا على إرث الحرب الباردة، وكل دولة لا تعتبر الأخرى عدوًا أو التهديد للقاء". وسخرت موسكو مجالها الجوي وقواعدها في آسيا الوسطى لخدمة واشنطن، وعادت إلى التعاون مع التحالف الذي أوقفته بسبب الحرب على يوغوسلافيا. وعقدت خمس اجتماعات قمة أمريكية روسية في عام 2002 ناقش خلالها الجانبان قضايا الأمن والاستقرار الإقليمي والدولي. لم يكن

رد موسكو عنيقاً على خروج واشنطن من اتفاقية الصواريخ المضادة للصواريخ الباليستية لعام 1972، لكن توسع الناتو كان بسبب زيادة الأخوة. الأمن الروسي لفتنا. (كاظم، 2016، ص21).

في مارس 2003، غزت الولايات المتحدة وحلفاؤها العراق. وندد بوتين بالخطوة الأمريكية، معتبرا إياها خطأ سياسياً فادحاً، على أساس أنها عمل أحادي يستهدف دولة ذات سيادة، وهو ما جاء خارج إطار القانون الدولي بسبب استبعاد مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة. وهكذا أوضح بوتين رأيه في النظام الدولي بعد الحرب الباردة. الولايات المتحدة نفسها أكثر نشاطاً من المسؤولين الروس في هذا الصدد، ثم أعرب الرئيس العراقي صدام حسين عن صعوبة فهمه لماذا ينبغي على فرنسا وألمانيا، وليس روسيا، قيادة الدعوة إلى تسوية سلمية للأزمة في العراق في الوقت الحالي.

لكن ليس من الصعب تفسير الأمر، إذ أن موسكو كانت لديها أسبابها في اتخاذ جانب الحذر وتجنب البقاء وحيدة في موقفها، والاصطفاف مع معارضي الحرب من القوى الأوروبية دون أن يؤثر ذلك على علاقاتها الجيدة معها. واشنطن. من ناحية أخرى، كانت خيارات موسكو قائمة. معارضة واشنطن مقيدة بعلاقاتها الثنائية، حيث لا يمكن لمحو موسكو - باريس - برلين تعويض الفوائد الروسية، لا اقتصادياً ولا أمنياً. لذلك، اختارت موسكو الامتناع تماماً عن المشاركة في نزاع كبير لا يمكن لأحد أن يخمن عواقبه، وفقاً لافتتاحية برافدا، روسيا، في 3 مارس 2003. من ناحية أخرى، لجأت موسكو إلى الخيار التقليدي، وهو امر اعتاد الاتحاد السوفيتي القيام بذلك خلال الحرب الباردة، على أساس توسيع المسافة بين الولايات المتحدة والقوى الأوروبية، مثل فرنسا وألمانيا. روسيا ليست قوة كبرى تمكنها من مواجهة تحديات العلاقات الثنائية، والوضع في الشرق الأوسط مليء بالمسائل الخلافية: الصراع العربي الإسرائيلي، وقضية العراق، والقضية النووية الإيرانية، التي تعاني منها الولايات المتحدة. المصالح الأمنية والاقتصادية والنفوذ في عام 2004، في ظل الجبهة الغربية التي تعتبرها روسيا تهديداً بيولوجياً ووجودياً، أزمة أوكرانيا و "الثورة الملونة"، والتي كان من المحتمل أن تمتد إلى الجوار الأمني لروسيا، وحتى إلى روسيا نفسها، استجابت موسكو بسلاح أوكراني مرضٍ للضغط على الدول الأوروبية ومنع استيراد اللحوم والسلع الزراعية إلى الولايات المتحدة، بدأت حرب باردة في الخطاب السياسي، واتهم ديك تشيني الرئيس الأمريكي موسكو بالابتزاز غير المشروع. ورد بوتين بمقارنة مكانية الرايخ الثالث قائلاً: "التهديدات لا تتضاءل في زماننا بل بالأحرى وفي زمن ت. هيرد رايش هناك ازدرء للحياة البشرية وادعى الاستثناء والإملاء للعالم". فاتا بوتين خاطب مؤتمر ميونخ للأمن في فبراير 2007 مع هذه الكلمات، وقد عبرت الولايات المتحدة حدودها الوطنية في كل اتجاه، وهذا واضح في السياسات الاقتصادية والسياسية والثقافية والتعليمية التي تفرضها على الدول التكنولوجية. عندما قررت واشنطن نشر درعها الصاروخي في بولندا وجمهورية التشيك، هددت موسكو بنشر صواريخها في منطقة كالينينجراد. (باسم، 2008، ص34).

1.3.2: حقبة التطبيع والاستعادة (ديمترى ميدفيديف)

في مارس 2008، تم انتخاب ديمترى ميدفيديف رئيساً لروسيا بناءً على توصية من بوتين، وقال: "ستتمكنون من اتباع نهج الرئيس بوتين" لا، رئيس وزراء بوتين، باتباع اتجاه السياسة الروسية. خلصت لجنة حزبية مشتركة من الكونجرس الأمريكي إلى أن الشراكة الأمريكية الروسية لم تحقق أهدافها بسبب الخلاف بين البلدين حول العديد من القضايا. ومع ذلك، شددت هذه اللجنة في تقريرها على أنه "من الضروري مواصلة التنسيق مع رئيس الوزراء الروسي بوتين لمنع إيران من امتلاك أسلحة نووية، وإبعاد التهديد الإرهابي عن بلادهم وروسيا وبلدنا". وفرضت واشنطن عقوبات على شركات روسية بسبب تعاونها النووي والصاروخي مع إيران. تصاعدت مستويات التوتر بين البلدين في ربيع عام 2008 عندما قررت واشنطن ضم جورجيا وأوكرانيا إلى الناتو. في أغسطس 2008، حدثت أزمة جورجيا واستخدمت موسكو القوة العسكرية في أبخازيا وأوسيتا. اتسعت فجوة الشك وعمقت مشاعر العداء بين البلدين. (كاظم، 2016، ص23).

من موقفها الحازم في جورجيا، أرادت موسكو أن ترسل عدة رسائل إلى الولايات المتحدة والغرب، بشكل لا لبس فيه وهي: -

1. تجربة يوغوسلافيا لن تتكرر. في ذلك الوقت، كانت موسكو صامتة، ولم تكن قادرة على منع ما حدث.
2. سياسة التطويق لا تهدد الأمن الروسي من الناحية الجيوسياسية. روسيا قوة جيوسياسية كبيرة في منطقتها، وهي قادرة على ترتيب أوضاع المنطقة وفق ما تمليه ضرورات الحفاظ على أمنها.
3. لم تستفد روسيا من علاقات التعاون والشراكة مع أمريكا والغرب بعد الحرب الباردة، والتي روج لها الجدل السياسي الليبرالي الذي دار في عهد يلتسين. ألقى كوزيريف باللوم على السياسة الخارجية السوفيتية لتورطها في الصراعات الإقليمية، بشكل مباشر أو غير مباشر، مما أدى إلى خسائر فادحة، وإطالة أمد تلك الصراعات، وعرقلة تأمين علاقات متبادلة المنفعة مع الغرب للجميع.
4. ومستوى المواجهة مع الغرب لن ينخفض إلى مستوى أزمة مسلحة إذا حدث ذلك بحيوية.
5. مصالح الأمير الغربية مكشوفة لاستعراض القوة الروسية مثل خطوط الأنابيب التي تنقل النفط والغاز من آسيا الوسطى وبحر قزوين
6. روسيا ليست عاجزة عن احتواء ردود الفعل ضدها.
7. أمام الحركة الروسية فرص ومجالات لا يمكن إنكارها.

8. تعتبر روسيا قوة عظمى لها قرارها السياسي المستقل وتلعب دورًا مسؤولاً في السياسات الإقليمية والدولية.

2.3.2: قوة جيوسياسية واستراتيجية

أكملت روسيا مع بوتين ما تفنقر إليه خلال فترة "العقد الضائع". بالإضافة إلى الهوية، رأت روسيا نفسها مرة أخرى على أنها خليفة الاتحاد السوفيتي، وليس أنقاضه. ورسمت حدودها وأهدافها الجيوسياسية في إطار عقيدة سياسية خارجية وأمنية وعسكرية معينة، وحددت الوسائل اللازمة لتحقيقها. لموسكو مصالحها التي يجب أن يعترف بها الغرب، وهي ليست تابعة للولايات المتحدة أو الناتو. سعت إدارة بوتين الأولى إلى ترسيخ القدرات الاستراتيجية الوطنية الروسية، وكانت ناجحة نسبيًا في ذلك، حيث كانت نشطة في القضايا السياسية الإقليمية والدولية لجر الغرب إلى الاعتراف بأن الهند أغنى من روسيا. (كاظم، 2016، ص24).

هناك من يعتقد أن السياسة الخارجية الروسية في عهد بوتين نقلت الكرملين من عنوانها "لا يوجد مسؤول حقيقي في الكرملين" إلى عنوانها "بوتين وحده هو الذي يقرر ويستجيب وأفكاره في الشؤون الدولية". ومكانة روسيا ودورها اللعين. أعاد العلاقات الروسية الأمريكية إلى الفتنة والمنافسة، وكان بوتين قد أعلن عن رؤيته الاستراتيجية للعالم الجديد في فبراير 2007 بعد أن حققت روسيا نموًا اقتصاديًا وسددت ديونها الخارجية، وأصبحت الطاقة مصدر حصانة الاقتصاد الروسي، وامتألت الخزانة الروسية بالاحتياطيات الأجنبية بفضل ارتفاع أسعار النفط، متسائلًا: ما هي القطبية الأحادية في العالم؟ مع المصطلح المحتمل، ولكن في النهاية يقال إن هناك مركزًا واحدًا للسلطة، ومركزًا واحدًا للسلطة، وهو اتخاذ القرار، وأنه مرتبط بحب عالم فيه سيد واحد وآخر. المهيمنة، وهذا الموقف ليس فقط خطيرًا على كل فرد في النظام، ولكن أيضًا على الدولة المهيمنة نفسها. لأنها تدمر نفسها من الداخل، فمن الطبيعي أنه في مثل هذه الحالة لا يوجد شيء مشترك مع الديمقراطية، مما يعني قوة الأغلبية. إن ميثاق الأمم المتحدة هو الآلية الوحيدة التي تقرر في نهاية المطاف استخدام القوة العسكرية، ولا يكون استخدام القوة قانونيًا إلا عندما توافق عليه الأمم المتحدة.

أرادت روسيا أن تتبنى سياسة فاعلة تحمي أمنها القومي وتحافظ على هيبتها وتعزز مكانتها وتمكن دورها كقوة كبرى وتوسع مصالحها الاقتصادية. كان عليها أن تتبع استراتيجية مسارات متعددة ومتداخلة (باسم، 2008، ص36):

1. تحقيق التنمية الاقتصادية الوطنية لتكون قاعدة القوة الاستراتيجية والجيوسياسية.

2. العمل على إعادة هيكلة العلاقات الدولية من خلال نظام متعدد الأطراف لتوازن القوى يقوم على أساس الأمن الجماعي والالتزام بميثاق الأمم المتحدة والقانون الدولي وليس التحالفات.
3. السعي إلى أن تكون روسيا قوة مركزية كبرى لا يمكن تجاهلها في إدارة النظام الدولي وإدارة العلاقات الدولية، حتى لو لم تصل إلى مراتب الاتحاد السوفيتي، والاعتراف بمصالحها الاستراتيجية والأمنية في جوارها المباشر.
4. التعود على خيار بناء تفاهات متعددة الأطراف في مواجهة جهود الهيمنة الأمريكية (مجموعة بريكس)
5. اعتماد نهج عملي وواقعي وفعال في المجالات التي يمكن لروسيا أن تلعب فيها دور الحزب الرئيسي، والتي تكون فيها المصالح الأمنية والاقتصادية. مستوفاة، ويمكن أن تخلق فرصيات أو تخلق فرصًا ومجالات لها. للتحرك، تتبع الحكومة الروسية نهجًا عامًا في البحث عن المجالات التي يمكنها فيها مواجهة المصالح الأمريكية، والعثور على دول تشترك في مصالحها المشتركة.

الفصل الثالث

المتغيرات الدولية الجديدة وتأثيرها على الأمن القومي الروسي

ملاحظ التغيير في الميزان الدولي بدأ عندما انتقد الرئيس فلاديمير بوتين سياسة الولايات المتحدة في خطاب ألقاه في مؤتمر ميونيخ حول السياسة الأمنية في عام 2006؛ هناك، وصف الولايات المتحدة بأنها تعبر الحدود من خلال اتخاذ قرارات أحادية الجانب. مع تجاهل روسيا ومراكز القوة الجديدة في العالم، يجب أخذ هذه القضايا في الاعتبار في المنظور الجديد للعالم متعدد الأقطاب. (مركز الخليج للدراسات الاستراتيجية، 2008).

فإن التوازن سينتغير مع التغييرات في معايير الطاقة ومكوناتها. حكمت إسبانيا القرن السادس عشر بطريقة ما، مما جعلها القوة العظمى المهيمنة في تاريخ تلك الفترة، وقوتها الاقتصادية حررتها من ملايين سبائك الذهب والقوة التجارية الاستعمارية والمرترقة وأجزاء أخرى من العالم. الدول، ولكن مع بداية القرن السابع عشر ظهرت قوة جديدة، القوة الهولندية، التي كان عليها أن تستخدم كل دماؤها وعنفها من أجل الصراع مع الإسبان؛ كان هذا لتأكيد وجودها في القيادة في القرن الجديد. بالطبع، (وسيم، 2019، ص15) الصراع في حياتنا اليوم حدث أيضاً في تلك الفترة، لكن كانت هناك بعض الاختلافات بسبب الأساليب المختلفة للصراع والأدوات المختلفة. نحن في عالم تغيرت موازينه ليس فقط بسبب عودة روسيا ككيان قوي، ولكن ربما يكون السبب الأهم هو أن الغرب بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية أصبح كياناً أكثر ضعفاً، كما هو مبين. بقلم الباحث الأمريكي كليفورد جادي، وهو باحث أول في معهد بروكينغز الأمريكي. يقول الباحث: «يبدو أن روسيا ستفعل ما تشاء في جورجيا، وأن الغرب غير قادر على فعل أي شيء حيال ذلك. في الغياب. (د. باسم، 2008، ص 38).

1.3: تززع الهيمنة الأمريكية

وعندما يوجه المرء انتباهه إلى أدوات فن الحكم والدولة، فإن القوة المطلقة والقوة النسبية للولايات المتحدة تبدو مهيمنة - لا سيما القوة العسكرية؛ الدولة تنفق على جيشها منافسين أكثر من قوتها إذا أخذنا بعين

الاعتبار، فإن بعض المحللين يقولون إن معدل الإنفاق الدفاعي الأمريكي يعادل إنفاق بقية دول العالم مجتمعة. ظهرت الهيمنة الأمريكية في الحروب التقليدية مؤخرًا في كوسوفو وأفغانستان ومرتين في العراق، في نمط أصبح مألوفًا الآن: الضربات الجوية بأكثر قدر من الدقة في التدمير، مصحوبة أو متبوعة بهجوم بري بسرعة كبيرة عند الضرورة، مما أدى إلى النصر في ساحة المعركة في غضون بضعة أشهر. وخسائر محدودة (حسن، 2014، ص 250).

ومع ذلك، فإن أدوات الحكم الأخرى أقل هيمنة من الأداة العسكرية، لكن مزيج الأدوات التي تمتلكها الولايات المتحدة يشكل ذخيرة لا مثيل لها من القوة القابلة للحياة. في الواقع، إن حشد القيادة الأمريكية عبر طيف من القوة المحتملة والمتحركة على حد سواء، هو الذي يشكل معًا هذه الهيمنة المثيرة للإعجاب. باختصار، يمكن القول إنه "لا يوجد منافس للولايات المتحدة في أي من أبعاد القوة المهمة". إنها مهيمنة بكل المعايير: العسكرية والاقتصادية والتكنولوجية والدبلوماسية والثقافية وحتى لغويًا (يوسف، 2004، ص 80)،

ومع ذلك، هناك عدد من المحاذير لهذه الهيمنة يجب على الخبراء الاستراتيجيين الالتفات إليها. أولاً، على الرغم من أن الجغرافيا الأمريكية لم تتغير. لقد أثبتت أحداث الحادي عشر من سبتمبر أن التكنولوجيا قد أضعفت هذه الميزة المناعية، إن لم تكن قد أزلتها بشكل دائم. مرة أخرى، على الرغم من أن الولايات المتحدة لا تزال تمتلك مخزونًا مهمًا من الموارد الطبيعية، إلا أن تقدمها الباهت في الحفاظ على الطاقة منذ منتصف الثمانينيات يجبرها على استيراد أكثر من نصف النفط الذي تستهلكه، مما يعرض البلاد لصدمات الأسعار والعرض. ثالثًا، الروح المعادية لأمريكا، الناتجة عن مشاعر السخط والغضب من الموقف النسبي للولايات المتحدة والطريقة التي اختارت بها إدارة الرئيس بوش الابن استخدام قوتها الصارمة، أضعفت بشكل كبير القوة الناعمة للبلاد، وهذا تذكير آخر بأنه حتى أقوى الأدوات لا يمكن الاعتماد عليها لشراء الرافعة المالية. أخيرًا، أثبتت التجربة العسكرية الأمريكية في العراق أنها بعيدة كل البعد عن حل المشكلات التي يسببها التمرد والإرهاب، بغض النظر عن مدى قوة تأثيرهم في الحروب التقليدية. (عمار، 2016، ص 132).

لا شك أن فكرة إذلال روسيا على يد الغرب على وشك الانتهاء، والسؤال الذي يطرح بقوة في أروقة الفكر وصناعة الإستراتيجية في الغرب هو، وماذا بعد؟ يقترح الرئيس الروسي السابق إجابة فورية على هذا السؤال في دراسة نُشرت مؤخرًا، قائلاً إن هناك العديد من المحادثات الجارية حاليًا في الولايات المتحدة، حول إعادة النظر في العلاقات مع روسيا، بينما الحقيقة أن هناك شيئًا محددًا يجب إعادة النظر فيه، وهي عادة الحديث مع روسيا هي غطرسة، وكأن من يتحدث معها سيتحدث بلطف معها، دون مراعاة مكانة روسيا وموقفها ومصالحها". (بشير، 2010، ص 173).

روسيا دولة قومية عانت من الإهانات، ومحاولة إذلالها وجرح كبريائها كلما أمكن ذلك لواشنطن التي تتربع على عرش السلطة، وقد تجلى ذلك مؤخرًا من خلال الجورجي المتهور. المغامرة، ومن خلال إصرار أمريكا على توسيع حلف شمال الأطلسي شرقاً وإقامة نظام الدرع الصاروخي في بولندا، المتاخمة لشمال روسيا، بدعوى أن هذا النظام موجه ضد إيران، وهو ما يشكل إهانة لكرامة دولة. دولة فيثقل روسيا، وإهانة لعقل قيادتها الوطنية الشابة، والتي سأشهد بأمر أعينها تفكيك العديد من القدرات العسكرية الروسية من قبل الأمريكيين، في مرحلة بدت وكأنها لحظة سبات. منذ ذلك الحين، أثارت التلوج والدببة أعمق ذخيرة من المشاعر القومية الجريحة في الذاكرة الروسية. (عمار، 2016، ص133).

2.3: صعود القوى الدولية الجديدة (الصين ما بين الشراكة والمنافسة)

ينبغي لأقل البلدان نمواً في العالم إجراء تعديلات كبيرة لمواكبة الاقتصاد العالمي. وهذا يجبر الدول الناشئة على التحول من إنتاج المواد الخام والزراعة إلى الصناعة التحويلية المتقدمة التي تتوافق مع متطلبات السوق العالمية. باختصار، يجب أن تتحرر هذه الدول الصاعدة من عبادة الأرض. لأن العوامل الاقتصادية خلال الجيل أو الجيلين القادمين لن تكون وحدها قادرة على منع الحروب التي قد تندلع على هامش النظام العالمي. لن تكون الأرض بعد الآن عاملاً أساسياً للإنتاج في العديد من المناطق.

تشرف الصين اليوم على نظام اقتصادي يتمثل شعاره في تقديم "طبق الأرز الحديدي" للمواطنين الصينيين. يساعد دعم المواد الغذائية والإسكان والصناعة التي ترعاها الدولة في الحد من البطالة ضمن حدود يمكن التحكم فيها. تفتقر صناعة الدولة إلى القدرة التنافسية، كما هو الحال في روسيا. يجب تخفيض الإعانات؛ من الضروري أيضاً تصفية العديد من الوكالات الاقتصادية المملوكة للدولة. يمكن بيع أجزاء كبيرة من بعضها لمستثمرين أجانب، ولكن يجب حل معظمها أو بيعها للعمال والرأسماليين الصينيين. بالطبع سيؤدي هذا إلى البطالة. في هذه الحالة، يمكن للصين استخدام الأموال المخصصة سابقاً لدعم الصناعات المملوكة للدولة لتمويل إعانات البطالة للعمال المسرحين. تحتاج بكين أيضاً إلى فترة انتقالية لحماية هذه الصناعات من المنافسة الأجنبية. هذا من شأنه أن يضع حواجز بين انضمام الصين إلى منظمة التجارة العالمية. الصين لديها فائض تجاري كبير مع الولايات المتحدة وفائض صغير مع اليابان. ستحتاج الدول الغربية إلى الثقة في قدرتها على التعامل مع الصين وفقاً لقواعد المنافسة السائدة. انضمام الصين إلى منظمة التجارة العالمية يعني أنها ستتلقى معاملة الدولة الأولى بالرعاية على المستوى العالمي. وهكذا تجد الصين نفسها أمام أسس صفقة جيدة للانضمام إلى منظمة التجارة العالمية مقابل الحد من حمايتها للصناعات الفقيرة المملوكة للدولة. أرجأت المنظمة البت في طلب الانضمام المقدم من الصين في عام 1999 بسبب الأزمة المالية في ذلك الوقت. لا تنوي الصين الانفتاح حتى تصبح الظروف الاقتصادية الدولية أكثر ملاءمة. (عدلي، 2001، ص174).

لم تستفد الصناعات المملوكة للدولة بعد من نمو إنتاجية صناعات التصدير الخاصة المدعومة بالاستثمار الأجنبي المباشر. كما أنها لم تكن قادرة على الحفاظ على حصتها من صادرات الصناعات التحويلية، ونمت مشاريع المدن والقرى - وهي مشاريع القطاع الخاص في الصين - بمعدل أكبر بكثير من نظيراتها المملوكة للدولة. بسبب الزيادة السريعة في صادرات الشركات القروية والمدن من ناحية والإنتاج المملوك للأجانب من ناحية أخرى، تمتلك الصين الآن فائضًا إجماليًا في حسابها الجاري يسمح لها بالاستثمار في الخارج. في حين أن الاستثمار الأجنبي المباشر كان مسؤولاً عن نقل التكنولوجيا إلى الصين، فإن تدفق الاستثمار إلى الصين تجاوز قليلاً فقط تدفق الاستثمار إلى الخارج. عائدات نوعي التدفق (صادرات الصين الخارجية والاستثمار الأجنبي الصيني) أكبر من عائدات الإنتاج المحلي للشركات المملوكة للدولة، ونتيجة لذلك، أصبح قطاع التصدير مكونًا حاسمًا في تنمية الصين. (اسامة الغزولي، 2020، ص91).

إذا كانت الولايات المتحدة هي أكبر دولة اقتصادية في العالم اليوم، فقد تفوق عليها الصين بحلول عام 2030 إذا استمر معدل نموها الاقتصادي عند 10 في المائة سنويًا أو قريبًا منه بالمعدلات الحقيقية. ستظل اليابان إلى حد كبير وراء الولايات المتحدة بسبب معدلات نموها الأبطأ. والسؤال المهم الذي سي طرح في ذلك الوقت هو: هل يستطيع النظام الدولي ترويض أقوى أعضائه حتى يتمكنوا من تحمل المسؤوليات الدولية التي ابتعدوا عنها؟ كانت هذه هي المشكلة التي واجهت أوروبا بعد عام 1920، عندما انسحبت الولايات المتحدة من النظام الأعلى، وفي الفترة 1929-1931 لم تكن قادرة على لعب دورها كعنصر من عناصر الاستقرار الدولي. ولكن بعد عام 1945، جزئيًا بسبب الحرب الباردة، أدت الضغوط التي واجهتها الولايات المتحدة إلى استجابة أكثر تعاونًا. في سعيها لتحقيق الاستقرار في النصف الغربي من النظام الثنائي القطب، لم تفعل الولايات المتحدة أكثر من حماية مصالحها الخاصة.

بعد عام 2000، سيطلب من الصين بشكل متزايد العمل كعامل استقرار في النظام، ولكن دون وجود عدو واضح. ومع ذلك، قد لا يرى بعض المخططين الاستراتيجيين في الصين الحاجة إلى "سلوك دولي جيد". إن شعور بعض القادة الصينيين بأن لديهم أكبر اقتصاد في العالم قد يغريهم بمحاولة فرض هيمنة عسكرية وهذا قد لا ينجح، لكنه في الواقع سيجعل بقية العالم يقف ضد الصين. وإذا شنت الصين عدوانًا على الاتحاد السوفيتي في الشرق الأقصى، فلن يزيد ذلك من قوته، بل يستفد قوته، وأي عدوان صيني على اليابان أو تايوان سيؤدي إلى هروب رؤوس الأموال الوفيرة التي تحتاجها الصين. (عدلي، 2001، ص175) أما عدوانها على الولايات المتحدة فليس من المرجح أن ينجح، بل سيقضي على صادرات الصين التي هي العمود الفقري لنموها الاقتصادي. إن أي رغبة جامحة في الهيمنة ستكون تكرارًا للخطأ الكبير الذي ارتكبه اليابان بين عامي 1937-1965.

3.3: تزايد الفواعل الغير الدولية وأثرها على الامن القومي الروسي

1.3.3: النخبة السياسية

طبيعة النظام السياسي والاقتصادي الروسي لا تجعل من أحد الأطراف مركز القرار أو صاحب السلطة والشرعية لفرص رؤيته، حيث أدى التحول السياسي الهائل الذي مثله سقوط الاتحاد السوفيتي، أمانة الحزب الشيوعي القوية) إلى تحول كبير في مراكز القوة والأخوة السياسية الحاكمة، وأزمة الهوية التي تعاني منها روسيا، مما جعلها سياسية تشابك النخبة بين فكرة أن روسيا دولة أوروبية يجب أن تعلن أن تطلعاتها جشعة (التوجه الأوروبي الأطلسي)، أو أنها دولة آسيوية يجب أن تأخذ في الاعتبار محيطها الشرقي (التوجه الأوراسي). وسياسات روسيا الخارجية. يؤدي فهم طبيعة النخبة الحاكمة في روسيا إلى فهم أعمق يشرح اتجاهات السياسة الروسية ويساعد في الإجابة على السؤال الذي يطرح بشكل متزايد اليوم: لماذا تتصرف روسيا بهذه الطريقة (قناة العربية، 2013).

الأحزاب السياسية الدستور والقانون الروسي يتيح التعددية السياسية، وفي الوقت الحالي توجد سبعة أحزاب مرخصة أربعة منها فقط ممثلة في مجلس الدوما والحزب الحاكم الآن هو حزب روسيا الموحدة ورئيسة الحالي فلاديمير بوتين.

2.3.3: جماعات المصالح

تستخدم جماعات المصالح أو ما تسعى بجماعات الضغط أشكالاً متنوعة من التأييد للتأثير على الرأي العام وقد تؤثر على السياسة الخارجية للدولة وقد أدت دوراً مهماً في عملية تطوير الأنظمة السياسية والاجتماعية وتتباين الجماعات كثيراً من حيث الحجم والتأثير والواقع، فبعضها لديه العديد من الأهداف الاجتماعية الطويلة المدى، والبعض الآخر متخصص أو نشأت كرد فعل القضية أو مسألة حالية. يمكن أن تستند دوافع العمل إلى (عاطف، 2007، ص 131).

موقف سياسي أو عقائدي أو أخلاقي أو تجاري مشترك وتستخدم الجماعات أساليب مختلفة لمحاولة تحقيق أهدافها، وتتضمن الضغط السياسي.

الحملة الإعلامية والحيل الدعائية والاستفتاءات والأبحاث وجلسات إحاطة السياسات. وتحظى بعض الجماعات بدعم مؤسسات تجارية قوية أو مصالح سياسية، وتؤثر بشكل كبير على العملية السياسية، وهناك جماعات أخرى تمتلك القليل من هذه الموارد ومن أمثلة جماعات الضغط الروسية:

1. اتحاد العمل في روسيا
2. اتحاد نقابات العمال المستقلة الروسية
3. منظمة روسيا للسلام
4. الكنيسة الأرثوذكسية الروسية
5. الحركة ضد الهجرة الغير شرعية

4.3: تحدي المواجهة مع التحالف الأوروبي القوي

التحالفات هي ارتباطات عسكرية - سياسية على المدى الطويل بين دولتين، أو إذا كان أكثر من ذلك، تهدف إلى تحسين ظروفهما الأمنية ". ومع ذلك، فإن طبيعته الواضحة والصريحة والدائمة تميزه عن التحيزات التي هي مجرد اتفاق في أهداف البلدان دون أي اتفاق مباشر بينها (أو توافق) والتي تتسم بفهم ضعيف وواسع وقائم على سياسة مشتركة أو دبلوماسية (أو تحالف هي ليست أكثر من علاقات قصيرة الأمد تتشكل لفرض ضيق ومحدّد مثل القتال في الحرب). يجب أن تتضمن التحالفات أيضًا درجة معينة من الالتزام الذي يربط الحلفاء ببعضهم البعض، لذلك يجب عليهم العمل في ظل ظروف محددة، كانت هذه الالتزامات عبر التاريخ في شكل فقرات في ذلك الوقت "المذكورة في المعاهدات التي تلزم الأطراف بالرد إذا حدث شيء ما.

تعتمد قوة هذه الالتزامات على الخصوصية التي تم من خلالها تحديد الحدث المسبب والاستجابة له؛ التحالف التقليدي، إذا كان "معاهدة ملزمة لدولتين مستقلتين أو أكثر بالقدوم لإنقاذ الآخر بالقوة المسلحة وفي ظروف محددة في المادة (Causes Foederis) من المعاهدة." بعض تحالفات الولايات المتحدة هذه الأيام (مثل حلف الناتو أو تحالفه مع اليابان وكوريا الجنوبية) ملزمة بمعاهدات من هذا النوع، لكن التزامات التحالفات الأخرى (مثل تحالفها مع إسرائيل وبعض دول الخليج) تعتمد على عوامل أخرى. وبالتالي، يمكن تعريف التحالفات المعاصرة ببساطة على أنها "التزامات رسمية أو غير رسمية للتعاون الأمني بين دولتين أو أكثر (وليد، 2009، ص400).

في الواقع، تظهر التحالفات مجموعة متنوعة من الخصائص. على الرغم من أن جميع التحالفات - بدون استثناء - تشمل التزامات طويلة الأجل نسبيًا، إلا أن مدتها قد تتراوح بين بضع سنوات وحتى عقود، وقد تكون التزاماتها قوية أو ضعيفة، محددة أو يكتنفها الغموض، وقد تكون رسمية ولها آليات واضحة للتعاون وصنع القرار (فؤاد، 2017، ص86).

أو قد يكون غير رسمي وغير معقد وله غرض إجرائي خاص، وقد يتعامل مع تهديد واحد أو قضية واحدة. قد تشمل دولتين أو ثلاثة أو عدة دول، تمتد عبر العالم بأسره (مثل التحالف بين الولايات المتحدة

وباكستان) أو مثل معظم التجمعات متعددة الأطراف التي تقتصر على منطقة جغرافية واحدة (مثل منظمة الدول الأمريكية أو منظمة حلف شمال الأطلسي). أعضاء التحالف متساوون نسبيًا أو يختلفون في قوتهم، وقد ترتب هذه التحالفات حقوقًا وواجبات متبادلة، أو قد يكون هناك نقص في الاتساق لقوة صغيرة من جانب قوة كبيرة.

يناسب احتياجاتها وظروفها. لكن قوة التحالف تعتمد بلا شك على عوامل خارجة عن سيطرة الحلفاء أنفسهم. أهم هذه العوامل هو التهديد المشترك. ومع ذلك، قد يستفيد التحالف من وجود مصالح وأهداف مشتركة وأنظمة متشابهة وحتى ثقافة ولغة مشتركة. التحالفات والالتزامات التي تتضمنها هي من تشكيل الأعضاء الذين تشملهم، باستخدام بهذه الطريقة العديد من الأدوات الأخرى لسلطة الدولة. من وجهة النظر هذه.

ومن ثم فإن أدواتها الرئيسية هي التفاوض والقانون الدولي. على الرغم من أن بعض التحالفات سرية، إلا أن الدبلوماسية العامة (أو الدعاية على الأقل) قد تكون أيضًا مفتاحًا لقوة الالتزام، لأنها ترفع تكلفة مصداقية الفشل في الوفاء بالوعود عندما تسوء الأمور. قد تتدخل المنظمة الدولية إذا تم شرح التحالف متعدد الأطراف جيدًا بالآليات اللازمة للتخطيط والبنية التحتية والممارسة واتخاذ القرار، مثل الناتو.

الحقيقة هي أن تقسيم العمل الناتج عن التخطيط الدفاعي يمكن أن يكون له في حد ذاته تأثير قوي على الإكراه، وقد نفي القوات العسكرية بدورها في الالتزام بوضعها في مواقع "الخط الحرج" حيث تكون المشاركة مادية وطبيعية، كما هو الحال في حالة القوات الأمريكية المتمركزة في أوروبا خلال الحرب الباردة والآن في كوريا الجنوبية (ميخائيل، 1990، ص226). يمكن أن يكون للتجارة والتمويل الدوليان تأثيرهما الملزم، إذا قام أحد الحلفاء بتوريد السلع الأساسية والأساسية أو كان لديه مبالغ كبيرة من الديون من شريكه أو الاستثمارات الأجنبية المباشرة، والمساعدات الاقتصادية والعسكرية المستخدمة في مجال تعزيز قدرات الحلفاء الضعفاء التي من شأنها أن تقوي روابط الحلفاء بينهم، لأنه كما قال مكيا فيلي: "من طبيعة الرجال أن يجدوا أنفسهم منجذبين إلى واحد. آخر من خلال الفوائد التي يقدمونها للآخرين أو التي يتلقونها". من وجهة النظر هذه، يمكن لجميع الأدوات الرئيسية لسلطة الدولة تقريبًا المشاركة في تشكيل هذه الأداة الاشتقاقية، والتي تصبح، مع استمرارها أدائه أكبر تلقائية ما يسمى بهجوم.

من الممكن الإشارة إلى عدد من الأسباب الموضوعية التي تؤدي إلى الحاجة إلى سياسة أوروبية عامة.

1 - أوروبا مليئة بالأسلحة النووية والأسلحة الأخرى، في ظل الكثافة السكانية العالية ومستوى التحضر الذي وصلت إليه، ولا يحق لها اليوم أن تقول إنها "برميل بارود". في أوروبا، لا تزال أكبر التجمعات

العسكرية المجهزة بأحدث التقنيات تتطور وتحسن. الآلاف من الشحنات النووية مكدسة هنا، بينما تكفي أوروبا بعشرات التهم لتحويلها إلى جحيم من اللهب. (يفجيني، 2017، ص43)

2- أوروبا اليوم لا تحتاج إلى حرب نووية، لأن الحرب "التقليدية" كافية للقضاء عليها، وهذا ليس فقط بسبب حقيقة أن الأسلحة "التقليدية" اليوم تتجاوز قوتها التدميرية أضعاف تلك التي استخدمت خلال الحرب العالمية الثانية. ولكن أيضا بسبب وجود أكثر من مائتي مولدا كهربائيا في المحطات الكهربائية وعدد منها. وجود عدد كبير من المصانع الكيماوية الكبيرة، وضرب هذه الأهداف في سياق الحروب "التقليدية" سيجعل القارة غير صالحة للحياة.

3 - تنطبق عمليات التكامل الداخلي على كلا الجزأين من أوروبا وقد حان الوقت للتفكير في مصير هذه العمليات، سواء كانت ستستمر في العمل لتمزيق أوروبا، أو هل من الممكن توجيهها لصالح الشرق والأجزاء الغربية من أوروبا ولصالح العالم كله. إن احتياجات التنمية الاقتصادية على المدى المتوسط تدفع القارة، وكذلك العملية الفنية العلمية، للبحث عن أشكال من التعاون المثمر والمتبادل. والمقصود هنا ليس "الاكتفاء الذاتي الأوروبي"، بل كيفية الاستفادة من قدرة أوروبا الدائمة لصالح الشعوب التي تعيش هناك وفي علاقاتها مع العالم.

4 - هناك العديد من المشاكل الموجودة بين نصفي القارة على خط شرق - غرب، لكن لها مصلحة مشتركة في حل المشكلة الأكثر إلحاحًا على خط الشمال والجنوب. هذا لا يعني أن دول أوروبا الشرقية تشارك مسؤولية السياسة الاستعمارية السابقة مع دول أوروبا الغربية. الحديث الآن يتناول موضوعًا آخر: التجاهل لمصير شعوب الدول النامية وتجاهل المشكلة المستعصية المتمثلة في سد الفجوة القائمة بين الدول المتقدمة والدول النامية لها عواقب مأساوية ليس فقط لأوروبا ولكن للعالم كله). تتمتع أوروبا الغربية والاتحاد السوفيتي والدول الاشتراكية الأخرى بعلاقات واسعة مع "العالم الثالث" ويمكنهم جميعًا توحيد جهودهم للمساعدة في تطويره. هذه هي المتطلبات الأساسية والرئيسية للسياسة العامة الأوروبية التي تحدد مصالح واحتياجات أوروبا ككل متكامل. (ميخائيل، 1990، ص227).

5.3: مستقبل الأمن القومي لروسيا

مع تزايد اعتماد روسيا في ظل حكم الرئيس "فلاديمير بوتين" على القوة العسكرية لتصبح أهم أداة لتنفيذ السياسة الخارجية الروسية، والتدخل العسكري في الصراعات والحروب مع الدول المجاورة (أوكرانيا وجورجيا)، والتدخل العسكري في سوريا؛ يبرز سؤالان رئيسيان: هل يشكل الخيار العسكري اتجاهًا جديدًا للسياسة الخارجية الروسية؟ كيف ستتعامل الدول المعنية مع هذا الاتجاه الجديد، خاصة مع صعوبة التنبؤ بخريطة التفاعلات الروسية في ظل حكم بوتين؟

في إطار الإجابة على هذين السؤالين، تأتي أهمية التقرير الذي نشره معهد الاتحاد الأوروبي للدراسات الأمنية بعنوان "مستقبل روسيا بحلول عام 2025". وينظر التقرير (عبد الرحيم، 2002، ص370)، الذي شاركت فيه مجموعة من المتخصصين في الدراسات الروسية، في مستقبل روسيا في ضوء معطيات داخلية ودولية.

يستند التقرير إلى ثلاثة محاور رئيسية. الأول يختص بدراسة الوضع الداخلي، بينما يقدم المحور الثاني تقييماً للسياسة الخارجية الروسية وتفاعلاتها مع القوى الدولية الكبرى المتنافسة مع روسيا على الساحة الدولية (الولايات المتحدة والصين) والسياسة الروسية تجاه الشرق الأوسط. بينما تراقب الثالثة دورها كقوة أوروبية (ناهد، 2016، ص6).

1.5.3: مستقبل السياسة الداخلية

ويشير التقرير إلى أن ضم شبه جزيرة القرم إلى روسيا كان بمثابة مسار لتصحيح المظالم التي تعرضت لها روسيا بعد سقوط الاتحاد السوفيتي، وإعادة مفهوم "الحصن" الذي كانت تتمتع به في السابق. أدى الانتقال الداخلي لفكرة "الشرعية العسكرية" إلى تشكيل دعم شعبي قوي للرئيس "بوتين"، والاعتراف بعدم شرعية أي من التيارات المعارضة التي أصبحت تعاني من القمع المنهجي. ومع ذلك، يوضح التقرير أن استبداد "بوتين الصلب" وعسكرة الاقتصاد الروسي سيمنعان أي تنمية اقتصادية. وهذا يضع الحكومة في مأزق صعب، مما يجبرها على تبني تغييرات هيكلية وجذرية.

ويضيف التقرير أنه على أي حال، سيكون من الصعب تخيل روسيا بدون "بوتين"، (سعدون، 2012، ص65) لأن أي حاكم جديد لن يتمتع بنفس مكانة "زعيم الأمة". يبدو أن سيناريو "لامركزية الشراكة" - من وجهة نظر التقرير - هو أحد الخيارات المطروحة التي قد تعزز التعددية والمصلحة العامة. قد يؤدي الاستياء الشعبي المتزايد ضد الظلم وعدم المساواة إلى انضمام الجناح اليساري إلى الحركات العمالية المنظمة.

أفضل ما يمكن أن يحدث لروسيا خلال العقد القادم هو ما أسماه كارل ماركس "التراكم الطبيعي لرأس المال"، اجتماعياً وسياسياً. على الرغم من العقوبات، تبدو روسيا اليوم أكثر انفتاحاً على التغييرات. حتى مع سياستها المعادية للغرب، فإنها لا تسعى إلى العزلة الكاملة.

2.5.3: أزمة اقتصادية متوقعة

ويتوقع التقرير أن تمر روسيا بأزمة اقتصادية حادة في المستقبل، بعد التطور والنمو الاقتصادي الذي شهدته في الفترة ما بين 2000 و2008، وأن تظل غير قادرة على تنويع مصادرها الاقتصادية، وبالتالي الطاقة. سيبقى القطاع المهيمن في الصناعات الاقتصادية. أيضاً، لن تتمكن روسيا من تنويع مصادر إنتاج

الطاقة، وستظل أوروبا سوقها الأساسي. وشدد التقرير على أن كل هذه التوقعات ستكون وشيكة، خاصة إذا استمر النظام في السيطرة على مقاليد الدولة والاقتصاد، ولا يسمح بأي تطور سياسي.

على الرغم من هذه التحديات الاقتصادية، لا تزال الغالبية العظمى من الناس تدعم سياسة الرئيس بوتين المعادية للغرب، والتي تدعو إلى العزلة الذاتية. وبحلول الفترة بين عامي 2020 و2025، يتوقع التقرير ألا تظهر روسيا كلاعب معتد على الساحة الدولية، بل ستحاول زيادة نفوذها في المناطق التي كانت تحت سيطرة الاتحاد السوفيتي السابق، بتوجيه أكبر. نحو الشرق، والتركيز على آسيا الوسطى، واستعادة صورة روسيا كقوة أوراسية مرة أخرى (ناهد، 2016، ص7).

3.5.3: استمرار التفوق العسكري

على الرغم من التدهور الاقتصادي، تبدو روسيا حازمة في الحفاظ على مستوى معين من الإنفاق العسكري والالتزام، حيث أصبح "النصر العسكري" نقطة محورية في تحقيق الهيمنة والهوية الروسية. يشير التقرير إلى أن قيادة حرب إقليمية في مجال نفوذ الاتحاد السوفيتي السابق، وردع التدخل الأمريكي، يظان في قلب الاستراتيجية العسكرية الروسية حتى عام 2025 وما بعده.

ويضيف التقرير أن "العوانية" المتأصلة في النظام الروسي، والتي تثير المشاعر الشعبية من خلال عسكرة السياسة والقومية، تنذر بسياسة خارجية أكثر حزمًا ولكن أقل قابلية للتنبؤ بها. ويؤكد أن الحروب بالوكالة التي يمكن إدارتها بموارد قليلة ستظل إحدى الأسس التي تعتمد عليها روسيا لإثبات أهميتها الاستراتيجية في مواجهة الغرب. (حسني، 2017، ص85-88) لكنه يشير إلى أن استدامة العامل الاقتصادي والتكنولوجي في خطة تحديث الجيش الروسي ستصبح أحد العوامل المشكوك فيها. وفي المقابل، لا يجب إغفال دور أجهزة الاستخبارات الروسية. وعلى الرغم من أن السيناريوهات التصعيدية فرصتها قليلة الحدوث إلا أنها ممكنة. ويرى التقرير أن "تطبيع العلاقات" بين روسيا وأوروبا يبقى هدفًا بعيد المنال.

4.5.3: استمرار العداء الروسي الأمريكي

وأكد التقرير أن الغرب سيبقى في قلب السياسات الروسية، وأن التحول من المواجهة إلى التعاون سيعتمد على رؤية القيادة السياسية الروسية. ويضيف أن المشكلة بين الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا تكمن في أن العلاقات العدائية لا تقتصر على مستوى العلاقات الحكومية فقط، لأن الشعب الروسي يحمل مشاعر العداء والكراهية تجاه الولايات المتحدة.

بما أن القيادة السياسية الروسية فقدت السيولة المالية والأيدولوجية التي اعتمدت عليها لترسيخ شرعيتها داخليًا وخارجيًا، فسيتعين عليها اختيار نهج جديد قد يؤدي إلى فقدانها للسلطة وسيطرتها الكاملة.

5.5.3: التقارب مع الصين

بدأت العلاقات الروسية الصينية تزدهر في أعقاب الخلاف الروسي الأوكراني، حيث احتاجت روسيا إلى حليف استراتيجي قوي لموازنة علاقاتها مع الغرب في ظل أزماتها الاقتصادية. ساهمت عوامل كثيرة في ذلك، مثل: القرب الجغرافي، وتحول الصين من بلد استثماري إلى بلد مستهلك، وتشابه أنظمة الحكم. ومع ذلك، هناك عدد من العوامل التي قد تزعج هذه العلاقة. (ناصر، 2017، ص338) بينما تسعى روسيا إلى علاقة متساوية مع الغرب. تتبنى الصين استراتيجية أكثر براغماتية، ولا تزال الثقافة الروسية أكثر ارتباطاً بالغرب. من وجهة نظر فكرية، قد يحتاج كل من البلدين إلى فترة طويلة لفهم الآخر.

وفي هذا السياق، يؤكد التقرير استمرار علاقة الترابط غير المتكافئة بين البلدين على حساب روسيا، التي سيتعين عليها الخضوع للمتطلبات الصينية في المستقبل، خاصة وأن الأخيرة ستحرص على عدم إحداث هذا الاختلاف. قد يتغير الوضع إذا تحسنت العلاقات بين روسيا والاتحاد الأوروبي، لكن هذا يبدو من الصعب التحقق منه مع بقاء بوتين في السلطة. ويرى التقرير أنه في المستقبل، لن يشكل الثنائي الروسي الصيني أي تهديد لأوروبا، في ظل تراجع القوة الروسية في مواجهة ذلك.

6.5.3: مصالح روسيا في الشرق الأوسط

النفط هو الدعامة الأساسية لوجود روسيا في الشرق الأوسط. تدرك روسيا جيداً أن تحقيق مصالحها في الشرق الأوسط وبحر قزوين يرتبط ارتباطاً وثيقاً بإيران، حليفها الرئيسية في الأزمة الروسية. ويشير التقرير إلى أن التدخل الروسي في الأزمة السورية عزز صورتها كدولة محورية في المنطقة، (عمار، 2016، ص315) لكن ذلك لن يستمر طويلاً بسبب تدهور أوضاعها الاقتصادية والمسائل المحدودة التي تشارك فيها.

بينما تتبنى روسيا موقفاً مناهضاً للإرهاب، فإن ما تهتم به في الشرق الأوسط هو دحض المبادرات الأمريكية وليس محاربة الإرهاب، لكن هذا - وفقاً لوجهة نظر واضعي التقرير - لن يكسبها عاطفة ودعم شارع العرب. في المقابل، ما زالت روسيا عاجزة عن إيجاد توازن بين علاقاتها مع الدول العربية ورغبتها في تطوير علاقاتها مع إسرائيل، لا سيما أن الدول العربية تنظر إلى روسيا بريبة نتيجة تحالفها مع إيران.

7.5.3: مستقبل العلاقات الروسية والأوروبية

خلال مؤتمر ميونيخ الأمني في 19 فبراير 2021، دعا الرئيس الفرنسي إيمانويل ماكرون إلى الحوار مع روسيا وبناء هيكل أمني دولي جديد، واعتبر هذا الحوار ضرورياً للسلام في أوروبا. ليست هذه هي المرة الأولى التي دعا فيها ماكرون إلى مراجعة العلاقات الأوروبية الروسية، كما دعا إلى ذلك سابقاً

خلال مؤتمر ميونيخ العام الماضي (نورهان، 2021)، وكذلك في خطاب ألقاه في افتتاح المؤتمر. الدبلوماسيين الفرنسيين في 27 أغسطس 2019، عندما رأى أن العالم كان يعيش في نهاية حقبة من الهيمنة الغربية وأن هناك دولاً أخرى، بما في ذلك روسيا، تعمل على تغيير النظام العالمي، وشدد على ضرورة إعادة النظر في العلاقة مع روسيا لأن "إبعادها عن أوروبا خطأ فادح".

لكن دعوة ماكرون أعقبها فرض عقوبات أوروبية جديدة على روسيا بسبب قضية زعيم المعارضة الروسية أليكسي نافالني، (محمد، 2019، ص120) وتناقضت مع النهج الأمريكي تجاه روسيا الذي عبّر عنه مرارًا الرئيس الأمريكي الجديد جو بايدن، بالإضافة إلى ذلك. جاء ذلك في سياق أوروبي غير موات، حيث استنكر ممثلو البرلمان الأوروبي الزيارة التي قام بها مفوض السياسة الخارجية بالاتحاد الأوروبي، جوزيب بوريل، بزيارة موسكو في أوائل فبراير 2021، معتبرين أنها تظهر "ضعف الدبلوماسية الأوروبية". وفي وقت لاحق، أكد وزير الخارجية الروسي سيرجي لافروف أن روسيا مستعدة لقطع العلاقات مع الاتحاد الأوروبي، إذا فرض الأخير عقوبات خطيرة على قطاعات حساسة في الاقتصاد الروسي.

في هذا الجو، أثرت العديد من التساؤلات حول واقع ومستقبل العلاقات الروسية الأوروبية، والحركة اللافتة التي تشهدها، مدفوعة بالعديد من عوامل التوتر والجاذبية. فمن جهة، تقتضي المصالح الحيوية بين الجانبين التعاون وتطوير العلاقات بينهما، واستعادة الدفاء بعد التدهور الذي شهدته على خلفية الأزمة الأوكرانية. من ناحية أخرى، لا تزال التناقضات قائمة على نطاق واسع في القضايا الاستراتيجية بين الجانبين، بحيث يظل التوتر والخلاف هو السمة المهيمنة على العلاقات بين موسكو وبروكسل.

تسعى هذه الورقة إلى استشراف مستقبل العلاقات بين روسيا والاتحاد الأوروبي في ضوء تحليل العوامل التي تدفع إعادة صياغة هذه العلاقات، وفي مقدمتها المصالح والتطورات المتبادلة التي رافقت أزمة كورونا ومبادرة روسيا بمساعدة. لعدد من الدول الأوروبية، وعلى رأسها إيطاليا، والتحول في الاتحاد الأوروبي والنظام. دولي، وكذلك بيان بالتحديات والتعقيدات التي تحيط بالحاضر للعلاقات الروسية الأوروبية وتأثيرها على مستقبل هذه العلاقات، خاصة تلك المتعلقة بالعامل الأمريكي، حيث لا يمكن تحليل العلاقات بين موسكو وبروكسل إلا في إطار ثلاثي يتضمن علاقة الطرفين بواشنطن ونظرة الأخيرة إلى موسكو.

6.3: عوامل الجذب في العلاقات الروسية الأوروبية

تجمع مجموعة من المصالح الحيوية والروابط العضوية التي تربط روسيا بأوروبا وتمثل عوامل التقارب والجذب بين الطرفين، ومن أهمها:

1.6.3: العامل الجيوسياسي في العلاقات الروسية الأوروبية

تضمنت عقيدة السياسة الخارجية الروسية التي صادق عليها الرئيس الروسي فلاديمير بوتين في 30 نوفمبر 2016، النص على أن السياسة الروسية في المنطقة الأوروبية الأطلسية تسعى إلى تشكيل فضاء مشترك للسلام والأمن والاستقرار على أساس مبادئ الأمن غير القابل للتجزئة (عبد الله، 2010، ص 67-74)، التعاون المتكافئ والثقة المتبادلة. وأن يظل الاتحاد الأوروبي شريكاً مهماً في التجارة والاقتصاد والسياسة الخارجية، مشدداً على اهتمام روسيا بتطوير العلاقات الثنائية مع ألمانيا وفرنسا وإيطاليا وإسبانيا ودول أوروبية أخرى. تنطلق روسيا من حقيقة أنها جزء من أوروبا، ومعنية بالأمن والاستقرار في القارة الأوروبية.

تقع ربع مساحة روسيا في أوروبا، وتمثل الأراضي الروسية 40% من مساحة القارة الأوروبية. منذ توجهها غرباً إلى بطرس الأكبر، قيصر روسيا، وتأكيداً للهوية الأوروبية لروسيا في القرن السابع عشر، أصبحت الأخيرة عبر تاريخها القيصري واحدة من القوى الأوروبية المؤثرة في الأمن والاستقرار وإدارة التفاعلات وخلق التوازنات على القارة الأوروبية حتى جاءت الثورة البلشفية الشيوعية عام 1917 لفصل روسيا السوفيتية عن أوروبا. (سامر، 2018، ص 95-96) ومع ذلك، فرض الموقع الجغرافي لروسيا تأثيرها المستمر على التفاعلات الأوروبية والعالمية. خلال الحرب العالمية الثانية، تحالفت روسيا مع الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا للقضاء على العدو المشترك في ذلك الوقت، متمثلة في سياسات هتلر التوسعية التي هددت استقرار وأمن أوروبا والعالم. إنه تحالف لم يدم طويلاً. سرعان ما ظهر التناقض الأيديولوجي بين الجانبين في سياق ما عُرف بالحرب الباردة.

لعب الرئيس السوفيتي السابق ميخائيل جورباتشوف دوراً رئيسياً في إعادة تأكيد الروابط العضوية بين روسيا وأوروبا، حيث طرح فكرة "الوطن الأوروبي المشترك"، وهو تعبير أشار إليه لأول مرة قبل توليه السلطة في خطابه. إلى مجلس العموم البريطاني خلال زيارته. إلى بريطانيا في ديسمبر (190 p. Hannes, 1985) كان يقصد درجة من التوحيد والتكامل والتعاون بين روسيا ودول أوروبا الشرقية والغربية، وتجاوز الاختلافات في أنظمتها الاجتماعية والتحالفات المرتبطة بها. هذا لا يعني استبعاد الولايات المتحدة، حيث اعتبرها جورباتشوف جزءاً طبيعياً من الهيكل السياسي الأوروبي.

واعتبر جورباتشوف أن هناك مجموعة من العوامل التي تدفع باتجاه إقامة "الوطن الأوروبي المشترك"، أهمها أن عوامل التقارب والتوحيد في أوروبا أكثر من أي منطقة أخرى في العالم. بالإضافة إلى ذلك، فإن كثافة التفاعلات وحجم العلاقات بين دول القارة الأوروبية لا مثيل لها في أي قارة أخرى، مما يمهد الطريق لاستكمال بناء البيت الأوروبي المشترك، بالإضافة إلى ذلك التكامل والمزيد من التعاون والاعتماد المتبادل. بين شطري أوروبا هو السبيل الوحيد لمزيد من التنمية الاقتصادية وتقدم الحضارة الأوروبية.

ككل وكذلك من أجل الاستفادة المثلى من الإمكانيات الاقتصادية والعلمية والتكنولوجية الضخمة لأوروبا. اعتبر جورباتشوف أن تحقيق "البيت الأوروبي المشترك" يتطلب أمرين أساسيين: نزع سلاح أوروبا، وتعزيز التعاون الأوروبي. (mark,1993,p34).

بعد تفكك الاتحاد السوفيتي، سعت روسيا إلى التقارب مع أوروبا والاندماج في الهياكل والمؤسسات الغربية، وفي هذا السياق، انضمت إلى مجموعة الدول الصناعية الكبرى لتصبح مجموعة الثماني في يونيو 2002، واستضافت وترأس المجموعة. قمة عام 2006. كما أصبحت عضواً في منظمة التجارة العالمية في أغسطس 2012. بعد مفاوضات استمرت 18 عاماً. من ناحية أخرى، تأسس مجلس "روسيا - الناتو" كمنتدى لتطوير التعاون السياسي والعسكري والتنسيق بين روسيا والدول الأعضاء في منظمة حلف شمال الأطلسي (الناتو) يوم 28 أيار / مايو 2002. واستمر هذا الاتجاه إلى أن عصفت الأزمة الأوكرانية بكل ما سبق، على النحو المبين بالتفصيل أدناه. (سامر، 2018، ص 97).

الفرع الاول: أمن الطاقة في العلاقات الروسية الأوروبية

هناك تكامل هيكلي في قطاع الطاقة بين روسيا والاتحاد الأوروبي، حيث تعد روسيا أكبر مصدر للطاقة لأوروبا. وفقاً لـ Eurostat، (وسيم، 2019، ص 38-40) احتلت روسيا المرتبة الأولى بين مصدري النفط إلى أوروبا، حيث استحوذت على حوالي 30% من واردات الاتحاد الأوروبي من النفط و39% من إجمالي وارداتها من الغاز في عام 2018، وبالتالي فإن أمن الطاقة الأوروبي مرتبط عضواً بروسيا، وخاصة ألمانيا. التي تعتبر أكبر مستهلك للغاز الروسي.

من ناحية أخرى، يعتبر الاتحاد الأوروبي السوق الرئيسي للطاقة الروسية، ومن ثم للاقتصاد الروسي وأمن الطاقة الروسي كدولة مصدرة للطاقة تركز على ضمان تدفق إنتاجها إلى الأسواق، كعائدات من النفط والغاز. الصادرات تزود الميزانية الروسية بنحو 55% من دخلها، وتساهم بأكثر من 60% من عائدات العملة الصعبة لروسيا، على سبيل المثال، مثلت هذه الصادرات أكثر من 60% من الصادرات الروسية عام 2018، ويساهم النفط وحده بنحو 13% من الناتج المحلي الإجمالي الروسي، وفي 10 يونيو 2020، أقرت الحكومة الروسية استراتيجية الطاقة حتى عام 2035، وأحد أهم أهدافها العامل الرئيسي في تنمية صادرات الطاقة الروسية من خلال توسيع الصادرات إلى الأسواق القائمة، وعلى رأسها السوق الأوروبية، من خلال تحديث وتوسيع وتوافر البنية التحتية، بالإضافة إلى التوسع في أسواق آسيا والمحيط الهادئ، التي لا تتجاوز حصتها 6% من إجمالي صادرات الغاز الروسي و 12% زيت. (1987, p95, Mikhail).

تنقل روسيا الغاز الروسي مباشرة إلى أوروبا عبر شبكة من الخطوط التي تلبى احتياجات الأخيرة من الطاقة المتزايدة، بما في ذلك "خط يامال" الذي يربط "يامال"، أبرز مناطق الغاز في شمال روسيا بأوروبا، عبر بيلاروسيا، و "نورد ستريم". 1 "أو نورد ستريم 1"، الذي ينقل الغاز الروسي إلى ألمانيا عبر بحر البلطيق. هذا بالإضافة إلى مشروع "نورد ستريم 2" أو "نورث ستريم 2"، الذي أكدته نائب رئيس الوزراء الروسي ألكسندر نوفاك في شباط / فبراير 14، 2021، أن أكثر من 95% منه قد اكتمل بالفعل، ويشمل مد خطي أنابيب لنقل الغاز الروسي إلى ألمانيا مباشرة عبر قاع بحر البلطيق دون المرور بدول العبور، بسعة إجمالية تبلغ 55 مليار متر مكعب. من الغاز سنويًا. تعتبر أوروبا "التيار الشمالي 2" شريان حياة جديد لها، وتعتمد ألمانيا عليه كثيرًا في تنفيذ خططها لتقليل الاعتماد على الطاقة النووية والفحم. 50% من المشروع، 10% لكل منهما، بينما تمتلك شركة "غاز بروم" الروسية الـ 50% الأخرى. أكد وزير الخارجية الألماني هايكو ماس في 19 فبراير 2021 أن تهيئة الظروف لاستكمال المشروع مع روسيا لا تزال في المقدمة. الأولوية بالنسبة لحكومة برلين، رغم الضغوط الشديدة من الولايات المتحدة وتدهور العلاقات بين برلين وموسكو في ضوء قضية الناشط المعارض الروسي المسجون أليكسي. نافالني. (وسيم، 2019، ص39-40).

الفرع الثاني: التعاون خلال أزمة كورونا

إن استعداد روسيا للتعاون مع بعض دول القارة الأوروبية، وإيطاليا على وجه الخصوص، عامل جذب بين الجانبين. في ظل انتشار فيروس كورونا في إيطاليا في مارس 2020، أرسلت موسكو مساعدات إلى روما، شملت 104 من علماء الفيروسات وثمانية فرق طبية وتمريضية بمعدات ومختبرات طبية. وحدات نقالة وتعقيم، تحت شعار "من روسيا بكل حب"، حيث ساهمت في تفتيح المدن ومنها إلبينو وبرغامو، وإنشاء مستشفى ميداني مع فريق روسي يعمل على علاج مرضى كورونا. جاءت المساعدة الروسية في وقت حاسم بالنسبة لإيطاليا، التي طالما دعمت رفع العقوبات عن روسيا، في حين كانت دول الاتحاد الأوروبي بطيئة في مساعدة الدول الأعضاء في الكتلة.

بالإضافة إلى هذه المساعدة الروسية لإيطاليا، أعلنت بعض الدول الأوروبية عن رغبتها في الحصول على اللقاح الروسي "سبوتنيك V"، الأمر الذي دفع وكالة الأدوية الأوروبية (EMA) للإعلان في 4 مارس 2021، عن بدء اختباراتها في مصل. جاء ذلك بعد أن أعلن رئيس الوزراء التشيكي، أندريه بابيس، في 28 فبراير 2021، أن بلاده قد تستخدم اللقاح الروسي حتى بدون موافقة وكالة الأدوية الأوروبية، على غرار النمسا وصربيا، التي بدأت بالفعل في شراء اللقاح. بناء على الموافقة الوطنية.

الفرع الثالث: دعاوى قضائية أوروبية تدعم استئناف التعاون مع روسيا

هناك دعوات يقودها سياسيون وبرلمانيون أوروبيون لاستئناف التعاون الروسي الأوروبي استجابة للمصالح الأوروبية، بما في ذلك مطالبة المتحدث باسم كتلة "البديل من أجل ألمانيا" في البرلمان، ستيفن كوترتز، في 17 فبراير 2021، لواشنطن بأن دفع تكاليف تأخير استكمال مشروع "North Stream-2"، الذي دفع المستهلك الألماني إلى دفع المزيد مقابل الغاز، وزاد الضغط من ألمانيا على واشنطن لرفع العقوبات والتهديد بفرض عقوبات مضادة إذا لزم الأمر. تزامن ذلك مع إعلان كلاوس إرنست، رئيس لجنة الاقتصاد والطاقة بالبرلمان الألماني، معارضته لدخول برلين في محادثات مع واشنطن حول وقف مشروع "نورث ستريم-2". (نورهان، 2021).

في 12 فبراير 2021، انتقدت العضو الأيرلندي في البرلمان الأوروبي، كلير دالي، تعاملات الاتحاد الأوروبي مع روسيا، قائلة إنها تستخدم قضية نافالني لتأجيج المواجهة الجيوسياسية مع موسكو، "في خدمة المجمع الصناعي العسكري. الذي يبحث دائماً عن عدو ليبرر نفقاته الضخمة". وأكدت دالي دعمها لزيارة جوزيب بوريل، الممثل الأعلى للاتحاد الأوروبي للشؤون الخارجية إلى موسكو بقولها: "أنت محق، يجب أن نتعاون مع روسيا ونشاركها في الحوار، وليس قرع طبول الحرب".

في 13 فبراير، انتقد النائب الفرنسي في البرلمان الأوروبي وممثل كتلة "الهوية والديمقراطية" اليمينية في البرلمان الأوروبي نيكولا باي بشدة ما وصفه بـ "عبثية موقف الاتحاد الأوروبي من روسيا". وأكد أن أوروبا فرضت عقوبات على روسيا منذ نحو سبع سنوات، لكن الاتحاد نفسه يعاني بالدرجة الأولى من عواقب هذه الإجراءات العقابية، موضحاً أن ذلك يتعلق بقطاعات مختلفة، بما في ذلك المنتجات الزراعية.

القطاع الزراعي اليوناني هو الأكثر تضرراً، بالنظر إلى أن المنتجات الزراعية اليونانية تشكل أكثر من 40% من صادرات اليونان إلى روسيا، وتمثل الأسماك اليونانية حوالي 35% من السوق الروسية، وتعتبر الأخيرة من أهم الأسواق بالنسبة لروسيا. بيع الفواكه المعلبة في اليونان مثل الخوخ والدراق، ويمتص حوالي 60% من السوق الروسي. الخوخ اليوناني ونصف الكيوي و90% من الفراولة في اليونان هي محاصيل قصيرة العمر لا يمكن تخزينها لفترات طويلة. الأمر نفسه ينطبق على قطاع الزراعة والألبان الفنلندي، الأمر الذي دفع وزير الخارجية الفنلندي، بيكا هافيستو، خلال زيارته إلى موسكو في 13 فبراير، للتأكيد على أهمية الحوار والعلاقات مع روسيا في مختلف المجالات. (نورهان، 2021)

2.6.3: التحديات التي تواجه العلاقات الروسية الأوروبية

على الرغم من عوامل الجذب المذكورة أعلاه التي تدفع العلاقات الروسية الأوروبية إلى مراجعة واستئناف التعاون، إلا أن هناك عددًا من التحديات التي تعرقل ذلك، من أهمها:

الفرع الأول: التناقضات الاستراتيجية

روسيا هي التهديد الأول والأساسي لأمن أوروبا وفقًا لمنظمة حلف شمال الأطلسي (الناطو). مع ميلاد التحالف، حدد اللورد إسماي، أول أمين عام للتحالف، أهدافه في ثلاث ركائز أساسية، أهمها "إخراج الروس من أوروبا"، معتبراً موسكو التهديد الرئيسي للتحالف. وعلى الرغم من مرور سبعة عقود على ذلك، (حسام، 2021، ص137) وتفكك الاتحاد السوفياتي وانتهاء الحرب الباردة، لم تشهد عقيدة الحلف أي تغيير في هذا الصدد. في 1 ديسمبر 2020، قدم الأمين العام للحلف، ينس ستولتنبرغ، في المؤتمر الافتراضي لوزراء خارجية الحلف تقريراً بعنوان "الناطو - 2030: الوحدة في عصر جديد"، اعتبر فيه روسيا هي التهديد العسكري الرئيسي للتحالف، على أساس استمرار "سياساتها". وأعمالها العنيد والعنوانية، "في إشارة إلى ما اعتبره" عدوان موسكو "على أوكرانيا وجورجيا. كما أشار التقرير إلى "التأثير السلبي على أمن المنطقة الأوروبية الأطلسية" من جراء الإجراءات الروسية النشطة في البحر الأسود وبحر البلطيق وفي القطب الشمالي وفي شرق البحر الأبيض المتوسط. ويزيد من مخاوف الحلف من أن التقرير سالف الذكر اعتبر الصين، الشريك الاستراتيجي الأول لروسيا، والعدو العسكري الثاني للتحالف، بعد روسيا، خلال السنوات العشر المقبلة. ومن ثم، اعتبر التقرير أنه "من المحتمل أن تظل روسيا على المدى الطويل، حتى عام 2030، التهديد العسكري الرئيسي لحلف الناو". (حسام، 2021، ص138).

أصبحت أزمة الثقة بين الناو وروسيا هيكلية في علاقتهما، وتداخلت العديد من العوامل الاستراتيجية والمصالح التي تجعل من الصعب التغلب عليها، وليس في المستقبل المنظور، وهذا يشمل مجموعة واسعة من القضايا المتنازع عليها، بعضها التي هدأت قليلاً، مثل الخلاف على بيلاروسيا، بما في ذلك أنها لا تزال قائمة وتؤجج الخلاف بين الطرفين، وأبرزها:

الفرع الثاني: أوكرانيا والعقوبات المتبادلة

أوكرانيا هي إحدى القضايا الجوهرية للخلاف بين موسكو وبروكسل، ونموذج للمصالح المتضاربة بين الجانبين منذ اندلاع الأزمة في أواخر عام 2013. في الوقت الذي سعى فيه الاتحاد الأوروبي إلى دمج أوكرانيا في اقتصادياته وأمنه. من خلال اتفاقية "الشراكة الشرقية" التي اقترحتها في عام 2009 بهدف تعزيز العلاقات مع ستة من دول الاتحاد السوفيتي السابق، بما في ذلك أوكرانيا، (احمد، 2017، ص75) والتي تتضمن اتفاقية طويلة الأجل مع كل منها على حدة بالإضافة إلى اتفاقية التجارة الحرة وتخفيف

قواعد التأشيرات، طرح الرئيس الروسي فلاديمير بوتين مشروع "الاتحاد الأوروبي الآسيوي"، والذي يتضمن بناء اتحاد اقتصادي بين روسيا ودول الاتحاد السوفيتي السابق، بقيادة أوكرانيا، لتضارب المصالح بين موسكو وبروكسل. ولتصعيد هذا الاشتباك، اقترح الناتو ضم أوكرانيا إلى عضويته حتى يقف الحلف مباشرة على الحدود الروسية، التي اعتبرتها موسكو تهديداً مباشراً وغير مقبول لها. من هنا كانت إدارة الأزمة الأوكرانية بمثابة ساحة معركة بين موسكو من جهة والاتحاد الأوروبي وواشنطن من جهة أخرى. في هذا السياق، وبعد ضم شبه جزيرة القرم من قبل روسيا في مارس 2014، وفي خضم عدد من الإجراءات التصعيدية والعقابية بقيادة واشنطن لمواجهة موسكو، فرض الاتحاد الأوروبي ثلاث حزم من العقوبات على روسيا، من بينها حظر السفر. بالنسبة للمواطنين الروس، وفرض عقوبات اقتصادية على عدد من المؤسسات النفطية. الشركات المملوكة للدولة والصناعات العسكرية والشركات المالية، والحزمة الثالثة كانت العقوبات المتعلقة بشبه جزيرة القرم. يتم تجديد الحزمتين الأولى والثانية كل ستة أشهر، بينما يتم تجديد حزمة العقوبات المتعلقة بشبه جزيرة القرم كل عام. في 21 كانون الثاني (يناير) 2019، فُرضت حزمة جديدة من العقوبات الأوروبية على روسيا، شملت رئيس المخابرات العسكرية الروسية إيغور كوستيوف ونائبه وعنصران آخران، لتوسيع "القائمة السوداء" إلى 155 شخصية بمن فيهم المقربون. للرئيس بوتين، بالإضافة إلى 44 مؤسسة وشركة روسية.

رداً على ذلك، أصدر الرئيس بوتين مرسوماً في 6 أغسطس 2015 بحظر استيراد المنتجات الزراعية والمواد الخام والمواد الغذائية من الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي وكندا والنرويج وأي دولة قررت فرض عقوبات على الهيئات أو الشخصيات الروسية. استبدالها ببدائل من دول آسيا الوسطى وأذربيجان وصربيا ومصر والمغرب وتركيا وإيران ودول أمريكا اللاتينية، بالإضافة إلى تشجيع المنتجين المحليين في روسيا على التوسع في إنتاج المواد التي تم حظر استيرادها. (ستيفن، 2017، ص 417).

على الرغم من إطلاق صيغة "نورماندي الرباعية" التي تضم رؤساء روسيا وفرنسا وأوكرانيا والمستشار الألماني، وإبرامها اتفاقية "مينسك 2"، "خطة السلام"، في 12 فبراير 2015، والتي تضمنت 13 بنداً، في مقدمتها وقف إطلاق النار بين الطرفين، فضلاً عن الانفراج النسبي بعد وصول فلاديمير زيلينسكي إلى السلطة في أوكرانيا، وتبادل المعتقلين من الجانبين الروسي والأوكراني، واستئناف "نورماندي" الرباعية" في 9 ديسمبر 2019 في باريس بعد توقف دام أربع سنوات، استمرت العقوبات الأوروبية على روسيا، والعقوبات الانتقامية من روسيا، وعلى مدار أكثر من ست سنوات، توسع نطاق العقوبات الأوروبية على صعيد المناطق والمسؤولين.

في الواقع، لم تؤثر العقوبات والعقوبات المضادة من روسيا على روسيا فحسب، بل كان لها تأثير واضح على اقتصاديات بعض الدول الأوروبية والاقتصاد الأوروبي بشكل عام، حيث تعد روسيا سوقاً رئيسياً

للمنتجات الأوروبية، حيث تستوعب 10٪ من صادرات المنتجات الزراعية إلى الاتحاد الأوروبي، وهي الشريك التجاري الثالث للاتحاد. الاتحاد الأوروبي هو الشريك الأول لموسكو. وهو ما ألقى بظلاله الواضحة على الإجماع الأوروبي على استمرار العقوبات المفروضة على روسيا، وشهد الاتحاد الأوروبي جدلاً بين مجموعتين من الدول. إنهم يميلون إلى استرضاء روسيا، مثل المجر واليونان، وقد انحاز مجلس الاتحاد الأوروبي إلى الفريق الأول ويتم تمديد العقوبات بانتظام.

الفرع الثالث: دعم روسيا لليمين المتطرف

وجه الاتحاد الأوروبي عدة اتهامات بشأن دعم موسكو للتيار اليميني المتطرف الذي يعتبره الاتحاد تهديداً لكيانه في ظل صعوده للدولة الوطنية ومطالبته بحل الاتحاد. (فؤاد، 2017، ص122).

وجاءت هذه الاتهامات بناء على دعوة عدد من رموز وقادة هذا التيار لزيارة روسيا والتنسيق معها. في مايو 2013، زار برونو جولنيتش، أحد رموز حزب الجبهة الوطنية اليميني الفرنسي، روسيا، وزيارات زعيمة الحزب السابقة ومرشحة الرئاسة الفرنسية مارين لوبان إلى موسكو، والتقت خلال زيارتها في مارس 2017 مع الرئيس بوتين في الكرملين. في ديسمبر 2016، وقع حزب الحرية اليميني النمساوي اتفاقية تعاون مع الحزب الروسي الحاكم "روسيا الموحدة" للتنسيق والتفاهم حول عدد من القضايا، واعتبر زعيمه نوربرت هوفر أن "التعاون مع حزب روسيا الموحدة". هي لفتة نحو التعاون السلمي".

هذا بالإضافة إلى الدعم المالي لبعض الأحزاب اليمينية المتطرفة. في عام 2014، حصلت الجبهة الوطنية الفرنسية على قرض بقيمة 9 ملايين يورو لتمويل أنشطتها من البنك الروسي التشيكي ومقره موسكو، وفقاً لموقع "صوت روسيا" في 23 تشرين الثاني (نوفمبر) 2014. كما دعم إعلامي The Russian far استضافهم بشكل متكرر حزب اليمين، مثل نايجل فاراج، زعيم حزب الاستقلال البريطاني، وخيرت فيلدرز، زعيم حزب الحرية الهولندي، ومارين لوبان، زعيمة حزب الجبهة الوطنية الفرنسية. كما دعت موسكو عدداً من الأحزاب اليمينية مثل: رابطة الشمال الإيطالية، وبلجيكا فلامس بيلانج، وجوبيك المجري، وحزب الحرية النمساوي، والجبهة الوطنية الفرنسية لمراقبة الاستفتاء الذي وافق على ضم شبه جزيرة القرم إلى روسيا في آذار (مارس) 2014. في يونيو 2020، أشار تقرير صحفي صادر عن مجلة Focus الألمانية إلى أن عدداً من أعضاء جناح الشباب في الحزب الوطني الديمقراطي اليميني المتطرف في ألمانيا والحزب اليميني الأصغر "الطريق الثالث" أكملوا تدريبات شبه عسكرية في معسكر تدريب تابع لجماعة روسية متطرفة تسمى "الإمبراطورية الروسية". "بالقرب من سان بطرسبرج. في نيسان / أبريل 2020، أضافت وزارة الخارجية الأمريكية هذه المجموعة إلى قائمة التحذير الأولية في خطوة سابقة لتصنيفها على أنها جماعة إرهابية، على أساس أن المجموعة "قدمت تدريبات على غرار القوات شبه العسكرية للعنصريين البيض والنازيين الجدد في أوروبا.

الفرع الرابع: قضية أليكسي نافالني

من منظور أوروبي، يجسد المنشق الروسي أليكسي نافالني القيم الليبرالية الغربية في روسيا، وهو بالنسبة لهم سياسي مفضل وشريك على بوتين، (حسام، 2021، ص215) ويُعتقد أنه تعرض للتسمم في روسيا، وبفضل ميركل والأطباء الألمان، على قدميه. وانتقدت دول أوروبية بشدة اعتقاله، فور عودته إلى روسيا مطلع يناير 2021 من ألمانيا، حيث كان منذ تسممه في أغسطس 2020، وحكمت عليه بالسجن بتهمة انتهاك شروط تعليق عقوبة السجن. سبق أن صدر بحقه في قضية الاختلاس. في 5 فبراير، طردت موسكو 3 دبلوماسيين من السويد وبولندا وألمانيا شاركوا في المظاهرات التي دعت إليها نافالني في موسكو وسانت بطرسبرغ في 23 يناير 2021، وردت الدول الثلاث بطرد عدد من الدبلوماسيين الروس في 8 فبراير. (نورهان، 2021).

تصاعدت التوترات بين الجانبين مع فرض عقوبات على المسؤولين الروس على خلفية قمع نافالني وأنصاره في الثاني من مارس، بناءً على نظام العقوبات الجديد المتعلق بحقوق الإنسان، والذي يتم تفعيله لأول مرة. ومن بين المسؤولين المستهدفين بالعقوبات رئيس لجنة التحقيق الروسية ألكسندر باس تريكين، وقائد الحرس الوطني الروسي فيكتور زولوتوف، ومدير مصلحة السجون الفيدرالية ألكسندر كلاشنيكوف، والمدعي العام الروسي إيغور كراسنوف. هذا بينما حذرت وزارة الخارجية الروسية من أن العقوبات الأوروبية الجديدة ضد المسؤولين الروس فيما يتعلق بقضية اعتقال نافالني، لن تبقى دون إجابة.

الفرع الخامس: العامل الأمريكي

تضمنت استراتيجية الأمن القومي الأمريكية الصادرة في ديسمبر 2017 تأكيدًا واضحًا على أن دور روسيا الدولي يمثل تهديدًا للولايات المتحدة، باستخدام مصطلح "الدول المراجعة" للإشارة إلى روسيا والصين في محاولة لتغيير الوضع الراهن، أو "القوى المراجعة" الذين أرادوا خلق عالم لا يتوافق بالضرورة مع المصالح والقيم الأمريكية. وجاءت استراتيجية الأمن القومي الأمريكية بهذا الشكل كاشفة وليست مؤسسة لتوجهات السياسة الأمريكية بشكل عام وتجاه روسيا بشكل خاص. وكشفت الوثيقة عن مدى المخاوف الأمريكية من عودة روسيا، وأن التنافس بينهما في الملفات المختلفة هو تناقض بنيوي ممتد بين الولايات المتحدة (عمار، 2016، ص174-175)، حيث أنها القوة التي هيمنت بمفردها على مقاليد النظام الدولي. لأكثر من عقدين، والقوى العائدة ممثلة في روسيا، ومعها القوى الناشئة الممثلة في الصين، وكلاهما يحاول تفكيك النظام أحادي القطب الذي تنصده الولايات المتحدة، وفي ضوء ذلك، فإن احتدام التنافس والمواجهة بين الولايات المتحدة وروسيا، وهو ما يشير إلى مستقبل النظام الدولي وموقع الولايات المتحدة فيه.

شدد الرئيس الأمريكي جو بايدن، في خطابه أمام وزارة الخارجية الأمريكية، في 4 فبراير، على التحدي والتهديد اللذين تشكلهما روسيا والصين على الأمن القومي الأمريكي والمصالح الأمريكية، وأن المواجهة الأمريكية الروسية مستمرة وستزداد ضراوة في العراق. مستقبلاً. انتهى تراجع الولايات المتحدة ضد روسيا، وأن "الثلث الذي ستدفعه روسيا قد تم رفعه". ومن المعروف أن بايدن جاء من قلب المؤسسات الحاكمة أو ما يسمى بـ "المؤسسة" وطوال تاريخه السياسي الطويل بروح الحرب الباردة، وكان نائب أوباما وشريكه في التصعيد ضد روسيا منذ 2014 على خلفية الأزمة الأوكرانية. وكان بايدن قد أشار في وقت سابق في مقابلة مع تلفزيون سي بي إس، إلى أن "روسيا تشكل أكبر تهديد للولايات المتحدة على الساحة الدولية". في خطابه في مؤتمر ميونيخ للأمن في 19 فبراير 2021، اتهم نظيره الروسي، فلاديمير بوتين، بالسعي إلى "إضعاف الحلف الأوروبي وحلف الناتو" و "تفويض وحدة الأطلسي". كما اتهم بايدن روسيا بالتورط في هجمات إلكترونية تستهدف الولايات المتحدة ودولاً أوروبية، مؤكداً أن "أمريكا عادت، وعاد التحالف الأطلسي ... وأن الشراكة بين الولايات المتحدة وأوروبا هي حجر الزاوية في كل شيء. نسعى لتحقيقه في القرن الحادي والعشرين".

في 3 مارس 2021، نشرت إدارة بايدن وثيقة الدليل الاستراتيجي المؤقت للأمن القومي، والتي تقدم ملامح إرشادية عامة حول توجهات هذه الإدارة المستقبلية، والتي تحدثت عن التهديد الذي تشكله روسيا، والتي "تصر على تعزيزها. التأثير العالمي، ولعب الأدوار التي تسبب الفوضى على الساحة". عالمي". (محمد، 2019، ص54)

وفي هذا السياق، ستستمر الضغوط الأمريكية في عرقلة التفاهات والتعاون الروسي الأوروبي، خاصة في مجال الطاقة. وكانت الولايات المتحدة قد تمكنت في السابق من إيقاف مشروع "ساوث ستريم" في نهاية عام 2014، والذي كان من المفترض أن ينقل الغاز الروسي مباشرة إلى دول جنوب أوروبا عبر قاع البحر الأسود. فرضت واشنطن سلسلة من العقوبات بهدف عرقلة مشروع "نورث ستريم 2"، آخرها وافق عليه الرئيس الأمريكي دونالد ترامب في 19 يناير 2021، وسبقته حزمة مهمة أخرى في 20 ديسمبر، 2019 على الأفراد والشركات والسفن العاملة في تمديد القسم البحري من خطي. خط أنابيب "نورث ستريم 2" و "تركيش ستريم"، ومن المقرر أن يضح الأخير الغاز من روسيا إلى تركيا وبعض الدول الأوروبية عبر قاع البحر الأسود والأراضي التركية، بطاقة إجمالية تبلغ 31.5 مليار مكعب. متر سنوياً.

وتحاول الولايات المتحدة تبرير العقوبات التي فرضتها، باعتبارها معلنه تشمل حماية أوروبا من الهيمنة الروسية وسيطرة موسكو على إمدادات الغاز، وهو ما يعني الحياة لأوروبا. وأن اعتماد الاتحاد الأوروبي على الغاز الروسي يشكل مخاطر على أوروبا والغرب بشكل عام، وأن خط "نورث ستريم 2" سيسمح

بانتشار قوة روسيا ونفوذها عبر بحر البلطيق، وسيتمكن روسيا من الاستمرار في تفويض سيادة أوكرانيا واستقرارها وعائداتها روسيا من تمويل تفويض المؤسسات الديمقراطية في أوروبا والولايات المتحدة.

لكن موسكو تعتقد أن المصالح الأمريكية وسعي واشنطن لروسيا في سوق الطاقة الأوروبية هو السبب الحقيقي لفرض مثل هذه العقوبات، حيث جعلت ثورة الغاز الصخري من الولايات المتحدة مصدرًا مهمًا لتصدير الغاز المسال إلى باقي الدول. العالم، وخاصة أوروبا، التي تعد أهم سوق عالمي للغاز. إنها الأقرب والأكثر جدوى من الناحية الاقتصادية لواشنطن. بدأت الأخيرة بالفعل في تصدير غازها المسال إلى أوروبا منذ عام 2016، لكن صادرات الغاز الأمريكية إلى أوروبا لا تزال أقل بكثير مما تطمح إليه واشنطن، وقدرة السوق الأوروبية على استيعابها، ولا تزال الأخيرة تميل إلى استيراد الغاز من روسيا لكونها أرخص من نظيرتها الأمريكية، وهي أسهل في النقل واللوجستيات، حيث ينطلق الغاز مباشرة من روسيا إلى أوروبا، على عكس الغاز الأمريكي المسال الذي يتم نقله بواسطة السفن، فإن الاتحاد الأوروبي ينطلق من الجدوى الاقتصادية لإمدادات الغاز الروسي. خاصة وأن روسيا تدير هذه المشاريع في إطار الشراكة المشتركة وحسن الجوار. (سامر، 2018، ص 27)

3.6.3: مستقبل العلاقات الروسية الأمريكية في ظل إدارة بايدن

منذ الحرب العالمية الثانية وحتى يومنا هذا، العلاقات الأمريكية الروسية بين صعود وهبوط، بين المنافسة القوية على قيادة النظام الدولي في أيام الاتحاد السوفيتي، وفرض الأيديولوجيات التي كانت سائدة في ذلك الوقت، وبين اليوم الذي يشهد صعود روسيا بوتين وجهود أمريكية للبقاء على رأس النظام الدولي حتى إشعار آخر.

عندما يترك رئيس أمريكي منصب الحكومة ويأتي آخر، تبحث التقارير الإخبارية الدولية في موضوع طبيعة وشكل السلوك الأمريكي مع روسيا، لكن الثابت في الأمر أن هذه العلاقة تقوم على المنافسة في الساحة الدولية بين البلدين.

قبل بايدن، أعجب سلفه دونالد ترامب بشخصية الرئيس الروسي بوتين، وانتشرت أنباء عن علاقات طيبة بين البلدين، وفي الحقيقة لم يشهدوا تلك الخلافات الكبرى، إلا أن إدارة ترامب أصرت على تطبيق عقوبات على موسكو. كجزء من إستراتيجية تقوم على أمريكا أولاً. (عزت، 2021).

وكذلك يفعل بايدن، حيث فرضت إدارته مؤخرًا أولى العقوبات على سبعة مسؤولين مقربين من الكرملين وشددت على التعامل مع أربع عشرة شركة، على خلفية تسميم زعيم المعارضة الروسية نافالني، وكانت الإدارات الأمريكية المتعاقبة قد فرضت سابقًا هذا النوع من العقوبة على روسيا. المسؤولين والشركات.

لا يعني هذا الفعل بالضرورة إشارة إلى إمكانية العودة إلى الحرب الباردة بين البلدين، لكنه قد يشكل عنواناً لسياسة "الملاكمة الناعمة"، وفي الواقع قد يكون هذا في مصلحة الولايات المتحدة. دول أمريكا وروسيا للتركيز على المنافسة على زعامة العالم. (هاني، 2021).

بالنسبة لواشنطن، فهي مهتمة بجعل الصين وروسيا "بعبعًا" من أجل البقاء في حالة تأهب بشأن القضايا المتعلقة بالتطور التكنولوجي والتصنيع العسكري والاستنفار الأمني وتوسيع السيطرة على العديد من البلدان. كما أنه من مصلحة موسكو أن يبقى الحذر بينها وبين الخصم الأمريكي.

بعد تفكك الاتحاد السوفيتي في التسعينيات من القرن الماضي، دخلت الدولة الروسية سبأً عميقاً، وتضاءل حجمها السياسي والاقتصادي بشكل كبير، ثم جاء بوتين إلى السلطة وأعاد الروح إلى هذا البلد وجعله يقف على قدميه. ومواجهة أمريكا بالعودة إلى تطوير الأسلحة الثقيلة والخفيفة بمختلف أنواعها.

لا يمكن القول إن روسيا نهضت بفضل الولايات المتحدة. نعم، هناك قضايا تتعلق بالطموح الروسي بالعودة إلى قمة النظام العالمي، لكن المنافسة الدولية جعلت القيادة الروسية تسابق الزمن لفرض حضورها مرة أخرى، مدركة أن واشنطن لن تبقى طويلاً في سلام. النظام الدولي، (عبد المجيد، 2021) وهناك عدد من اللاعبين الدوليين الذين يعملون بأنفسهم للوصول إلى موقع ريادي عالمي.

هناك من همس في أذن بايدن بفتح صفحة جديدة في العلاقات الدبلوماسية مع الصين وروسيا وتصحيحها لمبدأ العمل المشترك لحل المشاكل الدولية، وقد يكون ذلك متعلقاً ببيان وزير الخارجية الأمريكي أنطوني بلينكين، الذي قال قبل يومين إن بلاه لن ينشر الديمقراطية بالقوة والتدخل للإطاحة بالأنظمة.

وبغض النظر عن هذه التصريحات، فإن هذا لا يعني أن الولايات المتحدة تخلت عن "مخالبها" وستصبح الدولة الأكثر تفهماً مع أصدقائها وأعدائها، حيث أن هناك العديد من الأساليب والأدوات القسرية التي ما زالت تستخدمها ضدهم، وروسيا بالتأكيد سيحاسب على كل شارد وارد في فلك العلاقات الدولية.

في عالم اليوم أصبحت الحروب التقليدية عديمة الجدوى ومكلفة على جميع المستويات، والاتجاه السائد على الساحة الدولية هو فرض عقوبات وقيود سياسية واقتصادية، وهذا ما تفعله واشنطن حالياً مع روسيا، وكذلك الأخيرة. على أساس مبدأ "المعاملة بالمثل". (وليد، 2016)

على الرغم من العقوبات الأوروبية والأمريكية على روسيا، فإن بوتين يلعب "ببرود"، ويدرك أن التعامل مع أوروبا الغربية والولايات المتحدة يتطلب الصبر وليس الاستفزاز، وهناك العديد من المجالات التي أثبت فيها الدب الروسي أنه لاعب رئيسي. على الساحة الدولية.

سيظل الرئيس الأمريكي الجديد مطارداً لروسيا، وكذلك الأخير الذي يعمل بهدوء على تحسين وتطوير قدراتها الاقتصادية والعسكرية، وهي نفس السياسة التي تنتهجها الصين في صعودها التدريجي إلى السلم الدولي. النظام. إنها سياسة التثبيت بها.

الخاتمة

من خلال دراستنا هذه وبحثنا تبين لنا ان الأمن القومي من أهم المسائل التي تهتم بها الدول منذ ظهور مفهوم الدولة والدولة القومية بذاته حتى يومنا هذا، وإن كان المفهوم قد تغير، حيث كان المفهوم التقليدي للأمن القومي يعني الدفاع العسكري اي استخدام القوة ضد هجمات عسكرية، اما الان وبعد التطور الذي شهده العالم في كافة المجالات تغير مفهوم الامن القومي وحمائته، وبالتالي محدداته، ونجد ذلك جليا من خلال ما توصلنا اليه من استنتاجات الدراسة اهمها.

الاستنتاجات:

1. أن للأمن القومي مفهوم تقليدي وآخر حديث، فحسب المفهوم التقليدي "يعني الأمن القومي الحماية من الهجوم العسكري"، وهكذا كان ينظر اليه على أنه دفاعات عسكرية لمواجهة التهديدات العسكرية، ولأنه قد ثبت ضيق هذا المفهوم لأنه يؤدي بنا الى الاعتقاد إن الطريقة المثلى لزيادة الأمن هي زيادة القوة العسكرية، ولا يخفي أن القوة العسكرية عنصر مهم للغاية للأمن، الا انها مجرد جزء من أجزاء الأمن القومي.
2. ان روسيا تبذل جهودا كبيرة لحماية أمنها القومي وتعتمد في سبيل تحقيق ذلك على المؤسسات والقوى والوسائل اللازمة لضمان الأمن القومي، حيث تتخذ اجراءات سياسية وقانونية وعسكرية وغيرها من التدابير من أجل ضمان أمن الدولة.
3. ظهر مفهوم حديث واسع للأمن القومي ليشمل الجوانب الاقتصادية والدبلوماسية والاجتماعية، مضافا اليه الجانب العسكري، وقد تعددت التعريفات الحديثة للأمن القومي وهذا يبين لنا القصور في التحديد الدقيق لمفهوم هذا المصطلح وهناك اسباب عديدة ادت الى وجود هذا القصور منها ما يتعلق بالمفهوم نفسه ومنها ما يتعلق بالمختصين الذين قاموا بتعريف الامن القومي. إضافة الى أن غالبية الدراسات الإستراتيجية في مجال الأمن القومي قد اهتمت بالجوانب العسكرية وكرست لخدمة حاجة الدفاع والحفاظ على الوضع الراهن.
4. هناك عدة عناصر القوة التي تشارك في تحديد الأمن القومي للدولة وتعتبر قاعدة العمل له، وبالمقابل هناك عوامل التهديد والتي تعتبر نقاط ضعف في كيان الدولة.
5. هناك محددات للأمن القومي منها داخلية ومنها خارجية، حيث تساهم هذه المحددات في تكوين مفاهيم وتطبيقات الأمن القومي وتحديد خصائصه، وقد تقوم بتغييره جزئيا أو كليا.
6. ان التحديات التي واجهت روسيا كانت بارزة خاصة ما يتعلق بأوضاعها الداخلية حيث واجهت تغيرا جذريا في نظامها السياسي والاقتصادي والاجتماعي وحتى الايديولوجي بعد انهيار الاتحاد السوفيتي

وانتهاء سياسة القطبين والحرب الباردة لذلك كان الحمل ثقيلًا على روسيا فمن الناحية كان عليها إعادة تنظيم اوضاعها الداخلية وخاصة الاقتصادية، ومن الناحية الثانية كانت الساحة الدولية تمر بتحويلات عديدة ومر النظام الدولي بمتغيرات جديدة عليها مواكبة هذه التغيرات و مواجهة تلك التحديات، ومن اهم التحديات الدولية التي واجهت روسيا النزاعات الحدودية مع الدول المجاورة لها، مثل الحرب الروسية الجورجية عام 2008، والازمة الاوكرانية 2014، وايضا الأحداث السورية عام 2011، وواجهت روسيا هذه التحديات بقوة وحزم .

7. ان روسيا لا زالت تهتم بالناحية العسكرية لتقوية امنها القومي رغم التدهور الاقتصادي التي تعاني منه.

8. ان العلاقات الروسية مع القوة الاوروبية في مستوى متوسط او كما يقال غير واضحة ولا تزال اوروبا سوقها الاساسي. كما ان العلاقات الروسية الامريكية كانت ولا تزال متوترة حيث ان الولايات المتحدة الامريكية لازالت مستمرة في معاداة روسيا عن طريق فرض العقوبات الاقتصادية عليها ومن ناحيتها روسيا تتعامل بالمثل.

9. توصلت الدراسة الى ان المتغيرات الجديدة في النظام الدولي قد اثرت على مفهوم روسيا للأمن القومي لذلك اعتمدت على التفوق العسكري كمحدد رئيسي لحماية امنها القومي وسوف يظل هذا التفوق مستمرا في قلب الاستراتيجية العسكرية الروسية حتى عام 2025 وما بعده.

المصادر والمراجع

أولاً: الكتب

1. البرصان، احمد (2001): الامن القومي العربي في منطقة بحر الأحمر، مركز دراسات الشرق الأوسط، الأردن.
2. حسام، نبيل مشرف (2021): تأثير البيئة الداخلية في تغيير سياسة روسيا تجاه الاتحاد الاوروبي، مكتب العربي للمعارف، مصر.
3. حسن، عبد الله (2010): العالم بدون روسيا، دار الفكر المعاصر، بيروت، لبنان.
4. حسن، محمد سليم (2014): الهيمنة الامريكية ومستقبل القوة الكبرى، مكتبة جزيرة الورد، المنصورة، مصر.
5. حسني، عماد حسني العوضي (2017): السياسة الخارجية الروسية زمن الرئيس فلاديمير بوتين، المركز العربي ديموقراطي، برلين المانيا.
6. حسين، احمد (2017): الابعاد الاستراتيجية لصعود الدب الروسي، مركز الفكر الاستراتيجي للدراسات، بيروت.
7. حمدان، جمال (1983): استراتيجية الاستعمار والتحرير، دار الشروق، القاهرة.
8. سعدالدين، خليل عبد الله (2017): التدريب والامن القومي، مجموعة النيل العربية، مصر.
9. سعدون، محمود الساموك (2012): الاستشراق الروسي دراسة تاريخية شاملة، دار المناهج، عمان.
10. شدي، زكي حسن (2014): حلف شمال الاطلسي والتوازنات الاقليمية في الشرق الاوسط، مركز المستنصرية للدراسات العربية والدولية، جامعة المستنصرية، بغداد.
11. العاصي، سامر (2018): روسيا من ثورة الي ثورة، مكتب العربي، عمان.
12. عبد الرحيم، العطاوي (2002): الاستشراق الروسي مدخل الي تاريخ الدراسات العربية والاسلامية في روسيا، المركز الثقافي العربي، بيروت، لبنان.
13. عبد الفتاح، بشير (2010): ازمة الهيمنة الامريكية، دار النهضة العربية، القاهرة، مصر.
14. عبد الله، بلقزيز (1989): الامن القومي العربي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة.
15. عبد المنعم، النشاط (1993): الامن القومي، معهد البحوث والدراسات، القاهرة.
16. عدلي، برسون (2001): دور الدولة الافتراضية في الامتداد للخارج، مركز الاهرام للترجمة والنشر، القاهرة.

17. عدنان، السيد حسين (2009): قضايا دولية- التوسع الاطلسي، مجد المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت.
18. علاء، عبد الحفيظ محمد (2015): تأثيرات الصعود الروسي والصيني في هيكل النظام الدولي في إطار نظرية تحول القوة، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت.
19. علي، عباس مراد (1970): الامن والامن القومي، دار الروافد الثقافية، بيروت، لبنان.
20. عماد، يوسف قدورة (2015): روسيا وتركيا علاقات متطورة وطموحات متنافسة في المنطقة العربية، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، قطر.
21. عمار، بهاندين (2016): مستقبل التنافس الروسي الامريكى في شرق الاوسط - دراسة في الابعاد الاقتصادية والسياسية، دار السنهوري القانونية والعلوم السياسية، بغداد.
22. الغزولي، اسامة (2020): اعادة النظر في النظام الدولي الجديد، المجلس الوطني، الثقافة والفنون والآداب، الكويت.
23. فكتور، ليبيديف (1999): الاوضاع الاقتصادية والسياسية والامنية في روسيا الاتحادية، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، أبو ظبي.
24. فؤاد، زعرور (2017): روسيا ومستقبلها مع الغرب، دار الكتاب العربي، بيروت.
25. قاسم، دحمان (2019): السياسة الخارجية الروسية في اسيا الوسطى والقوقاز، اي - كتب، لندن.
26. كاظم، هاشم نعمة (2016): روسيا والشرق الاوسط بعد الحرب الباردة، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، قطر.
27. كريم المفتي (2015): مصالح روسيا والصين في الشرق الاوسط، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت.
28. ايليا شيفتسوف (2006): روسيا بوتين، ترجمة: بسام شيحا، الدار العربية للعلوم، لبنان.
29. محفوظ، رسول (2018): الامن الوطني الروسي بين الفرص والقيود، مركز الكتاب الأكاديمي، عمان.
30. محمد حسين، سهرة قاسم (2013): الصعود الصيني وتأثيره على الهيمنة الامريكية في الشرق الاوسط، مكتبة جزيرة الورد، مصر.
31. محمد، مجدان (2015): سياسة روسيا الخارجية اليوم، مركز الدراسات الوحدة العربية، بيروت.
32. محمد، نصر الجبالي (2019): روسيا ولمن الغلبة، المركز القومي للترجمة، القاهرة، مصر.
33. محمد، نصر مهنا (2001): ادارة الازمات السياسية، جامعة اسيوط، مصر.
34. محمد، نصر مهنا (2007): الجغرافيا السياسية والسياسة الجغرافية، جامعة اسيوط، القاهرة.

35. محمود، محمد خليل، (2000): الامن في الاسلام، القاهرة.
36. مقلد، اسماعيل صبري (2007): اصول العلاقات الدولية إطار عام، جامعة اسيوط، القاهرة، مصر.
37. ممدوح، شوقي، مصطفى، كامل (1985): الامن القومي والامن الجماعي الدولي، دار النهضة العربية للنشر والتوزيع، مطبعة جامعة القاهرة.
38. منتظر، عمران ناجي الرفاعي (2017): تأثير الصعود الصيني في مستقبل الهيمنة الامريكية، بيسان للنشر والتوزيع، بيروت، لبنان.
39. مهيمن، عبد الحليم الوادي (2014): السياسة الروسية الثابت والمتحول الجغرافي في ظل المتغيرات الجيوستراتيجية، كلية التربية للبنات، جامعة بغداد، العراق.
40. ميخائيل غورباتشوف (1990): اعادة البناء والفكر الاشتراكي، شركة المعرفة للنشر والتوزيع المحدودة، بغداد.
41. نادية، محمود مصطفى (2016): الامن القومي وتحولات الربيع العربي، دار البشير للثقافة والعلوم، بغداد.
42. ناصر، زيدان (2017): دور روسيا في الشرق الاوسط وشمال افريقيا من بطرس الاكبر حتى فلاديمير بوتين، الدار العربية للعلوم، بيروت، لبنان.
43. نوزاد، امين (2015): حماية الامن القومي للدولة في ظل القواعد الدولية لحقوق الانسان، دار دجلة، بغداد.
44. واثق، محمد براك السعدون (2014): الابعاد الاستراتيجية للحرب الروسية – الجورجية اب 2008، مركز دراسات اقليمية، جامعة الموصل.
45. وايت، ستيفن (2017): مفاتيح السياسة الروسية، ترجمة حنان كسروان، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، بيروت، لبنان.
46. وسيم، خليل قلعبية (2019): روسيا الاوراسية زمن الرئيس فلاديمير بوتين، الدار العربية للعلوم ناشرون، لبنان.
47. وليد، شحادة (2009): استراتيجية الشؤون الخارجية منطوق الحكم الامريكي، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان.
48. يفجيني بريماكوف (2017): روسيا وتحديات صعبة، مؤسسة دار الهلال، مصر.
49. يوسف، احمد السباتين (2004): الإستراتيجية الامريكية للهيمنة على الامة اسلامية لتحطيم عقيدتها ونهر ثرواتها، عالم الكتب الحديث، الاردن.

ثانيا: البحوث والدوريات

1. عاطف، عبد المجيد (2007): روسيا واسيا الوسطى حماية مصالح واحتواء المخاطر، مجلة السياسة الدولية، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية، القاهرة.
2. عبد الحكيم، سليمان الوادي (2013): الامن القومي الروسي، دنيا الوطن، رئيس مركز راشيل كوري الفلسطيني لحقوق الانسان ومتابعة العدالة الدولية، لبنان.
3. نورهان، الشيخ (2010): نظام عالمي جديد بدور روسي مؤثر، المركز العربي للبحوث والدراسات.
4. وليد، محمد علي (2016): الرؤية الروسية لمستقبل المنطقة، مركز الزيتونية للدراسات والاستشارات، بيروت.

ثالثا: الصحف والجراند

1. البورصان، احمد سليم (2006): تطور مفهوم الشرق الاوسط والتفكير الاستراتيجي الغربي، مجلة جامعة الشارقة للعلوم الشرعية والانسانية، المجلد الثالث، العدد الثالث، الامارات العربية المتحدة.

رابعا: القنوات التلفزيونية

1. قناة العربية <https://www.youtube.com/user/AlArabiya>
2. قناة روسيا اليوم [_https://arabic.rt.com/](https://arabic.rt.com/)

خامسا المواقع الكترونية

1. أنا بورشيفسكايا (2013): مصالح روسيا الكثيرة في سوريا، معهد واشنطن لسياسة الشرق الأدنى، متوفر على الرابط التالي: <https://www.washingtoninstitute.org/ar/policy> تاريخ الزيارة 2021/1/1.
2. أنا بورشيفسكايا (2017): احداث روسيا الاستراتيجية في شرق الاوسط وفي شمال افريقيا، معهد واشنطن لسياسة الشرق الأدنى، 2017، متوفر على الرابط التالي: <https://www.washingtoninstitute.org/ar/policy> تاريخ الزيارة 2021/1/1.
3. ناهد شعلان (2016): مستقبل القوة الروسية في العالم بحلول عام 2025، معهد الاتحاد الاوروبي للدراسات الدولية، متوفر على الرابط التالي: <https://futureuae.com/ar/Mainpage/Item/936/> تاريخ الزيارة 2021/1/1.
4. نورهان الشيخ (2021): مستقبل العلاقات الروسية - الاوروبية. متوفر على الرابط التالي: [TRENDS Research and Advisory مستقبل العلاقات الروسية- الأوروبية: الفرص والتحديات](https://www.trendsresearch.com/ar/Mainpage/Item/936/) تاريخ الزيارة 2021/1/1.

5. هاني اوكل (2021): مستقبل العلاقات الروسية – الأمريكية في ظل ادارة بايدن، الايام يومية سياسية مستقلة. متوفر على الرابط التالي: https://www.al-ayyam.ps/ar_page.php?id=147768eay343369962Y147768ea تاريخ الزيارة 2021/1/1.

6. عزة سعد (2021): ادارة بايدن ومستقبل العلاقات مع روسيا، الشروق. متوفر على الرابط التالي:

<https://www.shorouknews.com/mobile/columns/view.aspx?cdate=13032021/1/1&id=66532655-a546-47fe-8931-5041b4cdebb8> تاريخ الزيارة 2021/1/1.

7. عبد المجيد ابو العلاء (2021): ما الذي يريده بايدن من التصعيد الكلامي ضد بوتين، المستقبل للأبحاث والدراسات المتقدمة. متوفر على الرابط التالي: futureuae.com تاريخ الزيارة 2021/1/1.

سابعاً: الكتب الاجنبية

1. McNamara. (1969) :The Essence of Security (New York: Harper Press.
2. BusinessWeek Journal . Date 28 October 2012
3. Arnold Wolfers. (1962) :Discord and collaboration, Essays on International Politics (Baltimore: John Hopkins University Press
4. Barry Buzan. (1983) :People, States and Fear (London: Wheatsheaf Books, LTD.
5. Frank Trager and Philip Kroonenberg. (1973) :National Security and American Society (Kansas: Kansas University Press.
6. Hannes Adomeit, "Russia as a "Great Power" in World Affairs: Images and Reality", International Affairs, vol. 71, no. 1, (1995).
7. Henry Kissinger. (1969) :nuclear weapons and Foreign Policy (London: Wild Field and Nicholson.
8. Jason Bush (19 October 2006). "What's Behind Russia's Crime Wave".
9. Jeffrey Mankoff . Russian foreign policy the return of great power politics . A council on foreign relations.
10. Mark Webber, "The Emergence of the Foreign Policy of the Russian Federation", Communist and Post-Communist Studies, vol. 26, no. 3, (September 1993).

11. Mikhail S. Gorbachev, *Perestroika*, (New York: Harper & Row Publishers, 1987).
12. "Russia pays off USSR's entire debt, sets" .6 . to become crediting country". Pravda.ru . Date 27 dec 2007.
13. "Russian Federation" (PDF). Organization" . for Economic Co-operation and(Development (OECD) . Date 24 feb 2008.
14. Sciolino, E. (21 Dec. 1993). "U.S. is .3 abandoning 'shock therapy' for the Russians". The New York Times “. Date 20 jan 2008
15. Treisman, D. "Is Russia's Experiment with .9 Democracy Over?". UCLA International Institute .31 Dec 2007

Russia's national security determinants under the new international changes

ORIGINALITY REPORT

19%

SIMILARITY INDEX

18%

INTERNET SOURCES

1%

PUBLICATIONS

3%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1

futureuae.com

Internet Source

5%

2

www.europarabct.com

Internet Source

4%

3

pulpit.alwatanvoice.com

Internet Source

3%

4

arabiyaa.com

Internet Source

2%

5

ar.wikipedia.org

Internet Source

2%

6

www.alkhaleej.ae

Internet Source

<1%

7

docs.com

Internet Source

<1%

8

Submitted to Yakın Doğu Üniversitesi

Student Paper

<1%

9

docs.neu.edu.tr

Internet Source

<1%