



NEAR EAST UNIVERSITY  
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES  
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

**THE STRATEGIC CONSTANTS OF USA FOREIGN POLICY  
COMPARATIVE ANALYSIS OF THE OBAMA AND TRUMP ADMINISTRATIONS**

HARMAN SIDQI MOHAMMED

MASTER'S THESIS

NICOSIA  
2021



جامعة الشرق الأدنى  
معهد الدراسات العليا  
كلية العلوم الاقتصادية والإدارية / قسم العلاقات الدولية

الثوابت الاستراتيجية في السياسة الخارجية الأمريكية  
دراسة تحليلية مقارنة لإدارتي أوباما وترامب

هرمان صدقي محمد

رسالة ماجستير

**THE STRATEGIC CONSTANTS OF USA FOREIGN POLICY**  
**COMPARATIVE ANALYSIS OF THE OBAMA AND TRUMP ADMINISTRATIONS**

HARMAN SIDQI MOHAMMED

NEAR EAST UNIVERSITY  
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES  
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

**SUPERVISOR**  
**ASSIST.PROF.DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA**

NICOSIA  
2021

الثوابت الاستراتيجية في السياسة الخارجية الامريكية  
دراسة تحليلية مقارنة لإدارتي اوباما وترامب

هرمان صدقي محمد

جامعة الشرق الأدنى  
معهد الدراسات العليا  
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

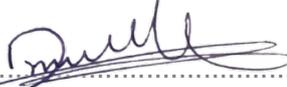
بإشراف

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

## ACCEPTANCE/APPROVAL

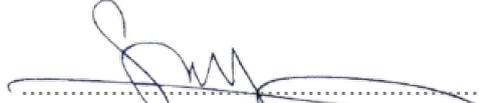
We as the jury members certify the “The Strategic Constants of USA Foreign Policy Comparative Analysis of the Obama and Trump Administrations” prepared by “Harman Sidqi Mohammed” defended on 20/06/2021 has been found satisfactory for the award of degree of Master

### JURY MEMBERS



.....  
**Assist. Prof. Dr. Shamal Husain Mustafa** (Supervisor)  
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



.....  
**Prof. Dr. Sangar Dawood Mohammed Amri** (Head of Jury)  
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



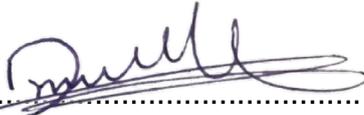
.....  
**Assist. Prof. Dr. Ahmad Mustafa Ali**  
Near East University  
Faculty of Law, Public Law Department

.....  
**Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer**  
Institute of Graduate Studies  
Director

## قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير هرمان صدقي محمد في رسالته الموسومة بـ " الثوابت الاستراتيجية في السياسة الخارجية الامريكية دراسة تحليلية مقارنة لإدارتي اوباما وترامب " نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 20/06/2021، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير

## أعضاء لجنة المناقشة



.....  
الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)  
جامعة الشرق الادنى  
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية



.....  
الاستاذ الدكتور سه نكه ر داود محمد عمري (رئيس لجنة المناقشة)  
جامعة الشرق الادنى  
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية



.....  
الاستاذ المساعد الدكتور احمد مصطفى علي  
جامعة الشرق الادنى  
كلية الحقوق، قسم القانون العام

.....  
الاستاذ الدكتور ك. حسنو جان باشير  
معهد الدراسات العليا  
المدير

## DECLARATION

I'm HARMAN SIDQI MOHAMMED, hereby declare that this dissertation entitled '**The Strategic Constants of USA Foreign Policy Comparative Analysis of the Obama and Trump Administrations**' has been prepared myself under the guidance and supervision of '**Assist. Prof. Dr. Shamal Husain Mustafa**' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author.

Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- My Thesis cannot be accesible for (2) two years. If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date: 20/06/2021

Signature

HARMAN SIDQI MOHAMMED

## الاعلان

أنا هرمان صدقي محمد، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان " الثوابت الاستراتيجية في السياسة الخارجية الامريكية دراسة تحليلية مقارنة لإدارتي اوباما وترامب"، كانت تحت إشراف وتوجيهات الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى، ولقد أعدتها بنفسى تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى.

هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف.

معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة المنشورة تخصني كمؤلف.

- المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول اليها من أي مكان.
- رسالتي يمكن الوصول اليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول اليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول اليها من أي مكان.

تاريخ: 2021/06/20

التوقيع:

هرمان صدقي محمد

## ACKNOWLEDGEMENTS

After I have finished preparing and writing this letter, I would like to extend my sincere thanks and great gratitude to my dear **Assist. Prof. Dr. Shamal Husain Mustafa** , for his kindness in supervising my thesis, and his guidance had all the credit for completing this message in this way, honestly it was a scientific support and support for me, God rewarded him with the best reward and saved him from all that.

I can also submit my thanks and gratitude to Dr. Haval Siddiq Ismail, head of the Department of International Relations at the Faculty of Law and Politics of Nowruz University, for his scientific assistance.

I thank and appreciate the management and professors of Near East University, especially my teachers in the course stage who did not spare us scientific effort, nor time to deliver the message of science to us.

## شكر وتقدير

بعدها انتهيت من إعداد وكتابة رسالتي هذه، اود ان اتقدم بفائق الشكر والامتنان الى أستاذي الفاضل والجليل الدكتور شمال حسين مصطفى، لتفضله بالإشراف على رسالتي، حيث كانت لتوجيهاته العلمية والقيمة كل الفضل في إنجاز هذه الرسالة على هذا النحو، صدقا كان دعما وسندا علميا لي، فجزاه الله خير الجزاء وحفظه من كل مكروه.

كما أتقدم بفائق شكري وامتناني الى الدكتور هفال صديق اسماعيل رئيس قسم العلاقات الدولية في كلية القانون والسياسة - جامعة نوروز، لما أفاض به من مساعدة علمية.

وأسجل شكري وتقديري لادارة وأساتذة جامعة (الشرق الادنى- Near East)، واطمئن بالذكر منهم اساتذتي في مرحلة الكورسات الذين لم يبخلوا علينا بالجهد العلمي، ولا بالوقت في سبيل إيصال رسالة العلم لنا

## ABSTRACT

### THE STRATEGIC CONSTANTS OF USA FOREIGN POLICY COMPARATIVE ANALYSIS OF THE OBAMA AND TRUMP ADMINISTRATIONS

The strategic structure of the USA in terms of foreign policy was primarily motivated by the principle of pragmatism - utilitarianism. Accordingly, the overall strategy of the US foreign policy focused on the supreme strategic interests, protecting national security, and perpetuating hegemony over international politics, which are among the strategic constants of US administrations, especially during the post-World War II phase, regardless of the president's backgrounds and the government that holds the reins of power in the White House, whether it is a republic or a democracy. This study is based on an attempt to observe the most significant and prominent pillars which are strategic constants of the USA, and also that these constants serve as a reference and a structure that proceeds through the external political behavior of America. Despite the convergence and the transfer of power between the Republican and Democratic parties, and despite the differentiation of leadership style among presidents inside the White House, all of this has not changed from the priority of strategic goals, especially in the field of international politics, and in connection with that, the margin of change at the level of foreign policy which is almost non-existent except in specific cases and tactical situations, which basically do not symbolize fundamental changes within the framework of the overall strategy of the United States of America.

**Key words:** Strategy, US Foreign Policy, USA Strategic Constants, International Policy, Hegemony, Protecting National Security, Obama

## ÖZ

### ABD DIŐ POLİTİKASININ STRATEJİK DEĞİŐİKLİKLERİ OBAMA VE TRUMP YÖNETİMLERİNİN KARŐILAŐTIRMALI ANALİZİ

ABD'nin dıŐ politika açısından stratejik yapısının öncelikle pragmatizm - faydacılık ilkesi tarafından motive edildiđine dikkat edilmelidir. Buna göre, ABD dıŐ politikasının genel stratejisi, özellikle II. Dünya SavaŐı sonrası dönemde, ABD yönetimlerinin stratejik sabitleri arasında yer alan en yüksek stratejik çıkarlara, ulusal güvenliđin korunmasına ve uluslararası siyaset üzerindeki hegemonyasının sürdürülmesine odaklanmıŐtır. cumhuriyet veya demokrasi olsun, başkanın geçmiŐi ve Beyaz Saray'da iktidarın dizginlerini elinde tutan hükümet. Bu alıŐma, ABD'nin stratejik sabitleri olan en önemli ve önde gelen sütunları ve bu sabitlerin bir referans ve Amerika'nın dıŐ politik davranıŐıyla ilerleyen bir yapı olarak hizmet ettiđini gözlemleme giriŐimine dayanmaktadır. Cumhuriyeti ve Demokrat partiler arasındaki yakınlaŐma ve güç aktarımına ve Beyaz Saray içinde başkanlar arasında liderlik tarzının farklı olmasına rađmen, tüm bunlar stratejik hedefler önceliđinden, özellikle uluslararası politika alanında deđiŐmemiŐ, ve bununla bađlantılı olarak, Amerika BirleŐik Devletleri'nin genel stratejisi çerçevesinde temelde temel deđiŐiklikleri sembolize etmeyen, özel durumlar ve taktik durumlar haricinde neredeyse var olmayan dıŐ politika düzeyinde deđiŐim marjı.

**Anahtar Kelimeler:** Strateji ABD DıŐ Politikası, ABD Stratejik Sabitleri , Uluslararası Politika Hegemonya, Ulusal Güvenliđi Korumak, Obama Yönetiminin Yönelimleri, Trump Politikaları, ABD Stratification Geleceđi.

## ملخص

### الثوابت الاستراتيجية في السياسة الخارجية الامريكية دراسة تحليلية مقارنة لإدارتي اوباما وترامب

إن الإطار الاستراتيجي الأمريكي في مجال السياسة الخارجية بالاساس حركتها مبدأ الواقعية -البراغماتية النفعية. وعليه فإن الاستراتيجية الشاملة للسياسة الخارجية الأمريكية ركزت على المصالح الاستراتيجية العليا وحماية الأمن القومي، وادامة الهيمنة على السياسة الدولية، والتي تعد من الثوابت الاستراتيجية بالنسبة للإدارات الأمريكية، خاصة خلال مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية، وبغض النظر عن خلفيات الرئيس والحكومة التي تمسك زمام السلطة في البيت الأبيض، جمهورية كانت أم ديمقراطية. هذه الدراسة تنطلق من محاولة لرصد أهم و أبرز المرتكزات التي تعد ثوابت استراتيجية بالنسبة لأمريكا، وايضا فان هذه الثوابت بمثابة مرجع وإطار الذي ينطلق من خلالها السلوك السياسي الخارجي لأمريكا. فبالرغم من التناوب وانتقال السلطة ما بين الحزبين الجمهوري والديمقراطي وبالرغم من تميز أسلوب القيادة ما بين الرؤساء داخل البيت الابيض، الا ان كل ذلك لم يغير من أولوية الأهداف الاستراتيجية خاصة في مجال السياسة الدولية، على اعتبار أن الثوابت الاستراتيجية هي التي تنشئ عقائد جديدة للإدارات والرؤساء. وارتباطا بذلك فان هامش التغير على مستوى السياسة الخارجية تكاد تنعدم إلا في حالات ومواقف تكتيكية معينة، وهي بالأساس لا تجسد تغييرات جوهرية ضمن إطار الاستراتيجية الشاملة للولايات المتحدة الأمريكية .

**الكلمات المفتاحية:** الاستراتيجية، السياسة الخارجية الأمريكية، الثوابت الاستراتيجية الأمريكية، السياسة الدولية، الهيمنة، حماية الامن القومي، توجهات ادارة اوباما، سياسات ترامب، مستقبل الاستراتيجية الأمريكية

## TABLE OF CONTENTS

<b>ACCEPTANCE/APPROVAL .....</b>	<b>.....</b>
<b>DECLARATION .....</b>	<b>.....</b>
<b>ACKNOWLEDGEMENTS .....</b>	<b>.....iii</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>.....iv</b>
<b>ÖZ .....</b>	<b>.....v</b>
<b>TABLE OF CONTENTS .....</b>	<b>.....vi</b>
<b>INTRODUCTION .....</b>	<b>.....1</b>
<b>CHAPTER 1 .....</b>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
<b>AMERICAN STRATEGY IN INTERNATIONAL POLITICS</b>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
1.1: American strategy concept.....	<b>6</b>
1.1.1: American strategy and what it is.....	<b>7</b>
1.1.2: American strategy during the two world wars .....	<b>8</b>
1.1.3: Pearl Harbor and the United States' entry into World War II	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
1.2: American strategy for the post-World War II era.....	<b>11</b>
1.2.1: containment strategy.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
1.2.2: universal revenge theory .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
1.2.3: bargaining policy .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
1.3: US strategy for the post-Cold War era .....	<b>15</b>
1.3.1: American hegemony strategy.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
1.3.2: The American Strategy for the Post-September 11, 2001 Era	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
1.3.3: The repercussions of September 11 on US foreign policy .....	<b>21</b>

1.4: Following the events of September 11th on the nature of international relations .....	24
1.4.1: Trends in international relations after September 11 .....	24
1.4.2: Repercussions at the international level .....	25
1.4.3: The US National Security Strategy after the events of September 11th .....	26
<b>CHAPTER 2 .....</b>	<b>29</b>
<b>STRATEGIC CONSTANTS IN US FOREIGN POLICY .....</b>	<b>29</b>
2.1: Global leadership and leadership strategy .....	29
2.2: Adhering to the principle of hegemony in American strategic thinking ...	31
2.2.1: protect US national security .....	35
2.2.2: American national values and interests .....	37
2.2.3: international environment .....	39
2.2.4: local environment .....	41
2.2.5: The priorities of the US national security strategy in contemporary international politics .....	43
2.3: Obstruction and obstruction of other great powers .....	43
2.3.1: Hegemony over the Middle East and its energy resources.....	45
2.3.1.1: Middle East concept.....	45
2.3.1.2: The most important American strategic goals or interests in the Middle East.....	46
2.3.2: The main pillars of American strategy in the Middle East .....	48
2.3.2.1: ideological base .....	49
2.3.2.2: geostrategic pillars .....	54
2.3.3: The importance of Middle Eastern oil in American strategy .....	58

<b>CHAPTER 3 .....</b>	<b>62</b>
<b>THE CONSTANTS AND VARIABLES IN THE AMERICAN STRATEGY DURING THE (OBAMA) ADMINISTRATION .....</b>	<b>62</b>
3.1: Obama's strategy towards the American strategic constants .....	62
3.1.1: anti-terror strategy.....	62
3.1.2: Security and strengthening a strong Israel .....	64
3.2: America remains in the first place .....	65
3.2.1: Securing America's economic interests.....	69
3.3.2: Containing Iran's file and influence.....	71
 <b>Chapter 4 .....</b>	 <b>76</b>
<b>AMERICAN STRATEGY DURING THE ADMINISTRATION OF PRESIDENT DONALD TRUMP AND HIS DIRECTIONS IN FOREIGN AFFAIRS.....</b>	<b>76</b>
4.1: The content of the balancing strategy from outside the borders .....	76
4.1.1: Trump's directions and strategy of balance from outside the borders .	76
4.1.2: General Features of President Donald Trump's Foreign Policy .....	79
4.1.3: Trump's attitudes toward allies in Europe and Asia .....	81
4.1.4: President Donald Trump's attitude toward Russia and China .....	83
4.2: President Donald Trump's foreign policy agenda .....	84
4.2.1: US relations with China .....	84
4.2.2: Relations of the United States with the Russian Federation .....	88
4.3: President Donald Trump and Middle East Issues.....	93
4.3.1: President Trump's policies and attitudes towards turmoil and conflicts in the Middle East .....	93
4.3.1.1: Trump's attitudes toward the Middle East.....	93
4.3.1.2: Trump's policies towards the Middle East.....	94
4.3.2: President Trump's policies regarding the Iranian nuclear program .....	95

4.3.3: Trump's policy towards Iran's nuclear program and its determinants..	96
4.3.4: The American strategic constants of the Joe Biden administration.....	98
4.3.4.1: Strategies to perpetuate the war on terror .....	98
4.3.4.2: Emphasizing America's leadership and global role.....	99
4.3.4.3: The survival of the Middle East is among the strategic priorities .....	99
4.3.4.4: Confronting and confronting international forces that harm American hegemony .....	100
<b>CONCLUSION .....</b>	<b>104</b>
<b>REFERENCES .....</b>	<b>108</b>
<b>PLAGIARISM REPORT .....</b>	<b>131</b>

## قائمة المحتويات

.....	قرار لجنة المناقشة
.....	الاعلان
ج.....	شكر وتقدير
د.....	ملخص
ه.....	قائمة المحتويات
1.....	مقدمة
6.....	الفصل الاول
6.....	الاستراتيجية الأمريكية في السياسة الدولية
6.....	1.1 مفهوم الاستراتيجية الأمريكية
7.....	1.1.1 الاستراتيجية الأمريكية وماهيتها
8.....	2.1.1 الاستراتيجية الأمريكية خلال مرحلة الحربين العالميتين
10.....	3.1.1 بيرل هاربر ودخول الولايات المتحدة الحرب العالمية الثانية
11.....	2.1 الاستراتيجية الأمريكية لمرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية
12.....	1.2.1 استراتيجية الاحتواء
13.....	2.2.1 نظرية الانتقام الشامل
14.....	3.2.1 سياسة المفاوضة
15.....	3.1 الاستراتيجية الأمريكية لمرحلة ما بعد الحرب الباردة
16.....	1.3.1 استراتيجية الهيمنة الأمريكية
18.....	2.3.1 الاستراتيجية الأمريكية لمرحلة ما بعد أحداث 11 سبتمبر 2001
21.....	3.3.1 تداعيات 11 سبتمبر على السياسة الخارجية الأمريكية
24.....	4.1 إثر أحداث 11 سبتمبر على طبيعة العلاقات الدولية

24.....	1.4.1 اتجاهات العلاقات الدولية بعد 11 سبتمبر
25.....	2.4.1 التداعيات على الصعيد الدولي
26.....	3.4.1 استراتيجية الامن القومي الامريكي بعد أحداث 11 سبتمبر
<b>29.....</b>	<b>الفصل الثاني</b>
<b>29.....</b>	<b>الثوابت الاستراتيجية في السياسة الخارجية الأمريكية</b>
29.....	1.2 استراتيجية الزعامة والقيادة العالمية
31.....	2.2 التمسك بمبدأ الهيمنة في التفكير الاستراتيجي الامريكي
31.....	1.2.2 حماية الامن القومي الامريكي
31.....	2.2.2 القيم والمصالح القومية الأمريكية
31.....	3.2.2 البيئة الدولية
31.....	4.2.2 البيئة المحلية
31.....	5.2.3 اولويات الاستراتيجية الامن القومي الامريكي في السياسة الدولية المعاصرة
31.....	3.2 اعاققة وعرقلة القوى العظمى الاخرى
31.....	1.3.2 الهيمنة على الشرق الاوسط وموارد الطاقة فيه
31.....	1.1.3.2 مفهوم الشرق الاوسط
31.....	2.1.3.2 اهم اهداف او المصالح الاستراتيجية الأمريكية في الشرق الاوسط
31.....	2.3.2 المرتكزات الاساسية للاستراتيجية الأمريكية في الشرق الاوسط:
31.....	1.2.3.2 المرتكز الايديولوجي
31.....	2.2.3.2 المرتكزات الجيوستراتيجية
31.....	3.3.2 اهمية النفط الشرق الوسط في الاستراتيجية الأمريكية
<b>32.....</b>	<b>الفصل الثالث</b>

الثوابت والمتغيرات في الاستراتيجية الأمريكية خلال ادارة (اوباما).....32

1.3 استراتيجية اوباما حيال الثوابت الاستراتيجية الأمريكية.....32

1.1.3 استراتيجية محاربة الارهاب.....32

2.1.3 امن وتعزيز اسرائيل قوية.....34

2.3 بقاء امريكا في المرتبة الاولى.....35

1.2.3 تامين مصالح امريكا الاقتصادية.....39

2.2.3 احتواء إيران ملفها ونفوذها.....41

**الفصل الرابع.....46**

**الاستراتيجية الأمريكية خلال ادارة الرئيس دونالد ترامب وتوجهاته في الشؤون الخارجية46**

1.4 فحوى استراتيجية التوازن من خارج الحدود.....46

1.1.4 توجهات ترامب واستراتيجية التوازن من خارج الحدود.....46

2.1.4 السمات العامة للسياسة الخارجية للرئيس دونالد ترامب.....49

3.1.4 توجهات ترامب تجاه الدول الحليفة في اوربا واسيا.....51

4.1.4 توجهات الرئيس دونالد ترامب حيال روسيا والصين.....53

2.4 اجندة الرئيس دونالد ترامب في السياسة الخارجية.....54

1.2.4 علاقات الولايات المتحدة الأمريكية بالصين.....54

2.2.4 علاقات الولايات المتحدة بروسيا الاتحادية.....58

3.4 الرئيس دونالد ترامب وقضايا الشرق الاوسط.....63

1.3.4 توجهات وسياسات الرئيس ترامب حيال الاضطرابات والصراعات في الشرق

الاطلس.....63

1.1.3.4 توجهات ترامب حيال الشرق الاوسط.....63

2.1.3.4 سياسات ترامب حيال الشرق الاوسط.....64

2.3.4	توجهات وسياسات الرئيس ترامب حيال البرنامج النووي الإيراني.....	65
3.3.4	سياسة ترامب تجاه البرنامج النووي الإيراني ومحدداتها.....	66
4.3.4	الثوابت الاستراتيجية الأمريكية لإدارة جو بايدن.....	68
1.4.3.4	إستراتيجية ادامة الحرب على الارهاب.....	68
2.4.3.4	التأكيد على دور اميركا القيادي والعالمي.....	69
3.4.3.4	بقاء الشرق الاوسط ضمن الاوليات الاستراتيجية.....	69
4.4.3.4	التصدي ومواجهة القوى الدولية التي تضر بالهيمنة الأمريكية.....	70
74	.....الخاتمة	
78	.....المصادر	
101	.....تقرير الانتحال	

## مقدمة

### اولا: مدخل تعريفى لموضوع الدراسة واهميته:

الاستراتيجية اقترنت في بداية بروزها كمصطلح في ادبيات السياسة الدولية بالمجال العسكري، ولكن سرعان ما توسعت استخداماتها وتوسعت معها اطار مدلولاتها، وعليه فأنها بمعناها المعاصر، بدأت تحتوي ابعاد وجوانب سياسية، واقتصادية واجتماعية وثقافية واعلامية، حيث تستخدم مصطلح الاستراتيجية في الكثير من مجالات الحياة وتنظيم المجتمع، فستخدم من قبل الجمعيات والاحزاب والشركات وغيرها، اما ما يخص باستراتيجية الدولة فاننا نقصد سبل وطريقة التعامل الدولية مع البيئة الدولية والتفاعل مع الوحدات الدولية الاخرى، فهناك بالنسبة للدولة التخطيط الاقتصادي لتكون الاستراتيجية الاقتصادية، وفي التخطيط السياسي تتجلى الاستراتيجية السياسية للدولة في المجال الداخلي والخارجي على مستوى العلاقات الدولية.

وبالنسبة لحالة الولايات المتحدة الأمريكية، فان الاستراتيجية الشاملة الكبرى (Grand Strategy) هي ان تكون في المقام الاول في السياسة الدولية، وهذا ما كانت تمثل احدى أبرز واهم مرتكزاتها في السياسة الدولية على الاقل منذ بداية القرن العشرين، بمعنى ان تتموضع الدولة في موقع ومكانة تمكنها من المسيطره والهيمنة على الشؤون العالمية. احتكاما منها بقوتها وتفوقها العسكري او بسبب تواجدها وانتشارها العسكري في بقاع العالم.

وايضا علينا الاشارة الى انه ارتبط صياغة التخطيط الاستراتيجي الامريكي بالموقع الجيو سياسي للولايات المتحدة الأمريكية في الساحة الدولية، وكذلك بازدياد وتنامي القوة الأمريكية المتعددة الابعاد، وبوعيتها بالدور الذي يجب ان تؤديه في السياسة الدولية، وبالتصورات الفكرية الواضحة حول الاهداف الوطنية والمصالح الوطنية للشعب الامريكي. بالاضافة الى ذلك فان هنالك الكثير من الحوارات والتجاذبات والطروحات الفكرية والنقاشات الاكاديمية والمساجلات السياسية الداخلية، التي تحكمت في رسم إطار ومسار السلوك السياسي الخارجي للولايات المتحدة الأمريكية وصياغة الاستراتيجيات العليا والشاملة لهذه الدولة منذ عهد الاباء المؤسسين، الى غاية اليوم

فالمفهوم الامريكي لادارة الاستراتيجية في إطار السياسة الدولية لم تخرج بالمدلول من معناها التقليدي، فمنذ غوصها في العلاقات الدولية اعتمدت في صياغة استراتيجيتها العالمية على كل العناصر والمكونات الصلبة التي تشكل القوة الوطنية للدولة. حيث كانت مدلول الاستراتيجية لديها هي ان الاستراتيجية يجب ان تجسد فن استخدام القوات المسلحة وكل مقدرات الاخرى للدولة لغرض تحقيق اهداف السياسة العامة عن طريق استخدام القوة او التهديد باستخدامها.

هذا ويجب الإشارة الى ان الإطار الاستراتيجي الامريكى في مجال السياسة الخارجية بالأساس حركتها مبدا الواقعية -البراغماتية النفعية، على اعتبار ان ومنذ دخولها كقوة فاعلة ومؤثرة في السياسة الدولية، انتهجت الولايات المتحدة الأمريكية الواقعية السياسية وكانت العنوان البارز لوصف سياستها الخارجية طوال القرن العشرين ولحد يومنا هذا

وعليه اذا ما تجاوزنا الخطوط العامة للسياسة الخارجية الأمريكية التي تركز على المصالح الاستراتيجية العليا وحماية الامن القومي، والتي تعد من الثوابت الاستراتيجية بالنسبة لمعظم السياسات الخارجية لدول العالم، وانتقلنا الى التعمق في السياسة الأمريكية حيال العالم وكذلك حيال منطقة الشرق الاوسط، فان هنالك محاور وقضايا تُعد ثوابت استراتيجية في بالنسبة للإدارات الأمريكية، خاصة خلال مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية، وبغض النظر عن خلفيات الرئيس والحكومة التي تمسك زمام السلطة في البيت الابيض، جمهورية كانت ام ديموقراطية:

هذه الدراسة تنطلق من محاولة لرصد اهم وأبرز المرتكزات التي تعد ثوابت استراتيجية بالنسبة لامريكا، وايضا فان هذه الثوابت بمثابة مرجع وأطار الذي ينطلق من خلالها السلوك السياسي الخارجي لامريكا. فالبرغم من التناوب وانتقال السلطة ما بين الحزبين الجمهوري والديمقراطي وبالرغم من تمايز اسلوب القيادة ما بين الرؤساء داخل البيت الابيض، الا ان كل ذلك لم تغيير من اولوية الاهداف الاستراتيجية خاصة في مجال السياسة الدولية، على اعتبار ان الثوابت الاستراتيجية هي التي تنشئ عقائد جديدة للإدارات والرؤساء. وارتباطا بذلك فان هامش التغير على مستوى السياسة الخارجية تكاد تنعدم الا في حالات ومواقف تكتيكية معينة، وهي بالأساس لا تجسد تغييرات جوهرية ضمن إطار الاستراتيجية الشاملة للولايات المتحدة الأمريكية.

واهمية بحثنا هذا يكمن في انه يحاول رصد السلوك السياسي الخارجي لاهم وانشط دولة على مستوى السياسة الدولية، على اعتبار ان البحث يحاول تحليل استراتيجية دولة عظمى عالمية افعالها، ونشاطاتها وقراراتها تتجاوز حدود الدول، وهي تمتلك القوة المؤثرة والحاسمة في اغلب قضايا العالم المعاصر، وبلا شك من بين اهم تلك القضايا والملفات هي ما تتواجد في منطقة الشرق الاوسط.

ومن ناحية اخرى فان اهمية هذا البحث ايضا تتجلى في انه يحاول رصد وتحليل اهم علامات وبوادر التكتيكات التي تنتهجها الادارات الأمريكية، بغرض تحقيق وتثبيت والابقاء على اهم مرتكزات سياستها الخارجية، والتي تعد بمثابة ثوابت استراتيجية الى حد كبير ضمن إطار الاستراتيجية الأمريكية حيال العالم.

### ثانيا: اشكالية الدراسة:

تكمن اشكالية بحثنا هذا ، في ان ومع تغيير الادارة والرؤساء في الولايات المتحدة ارتباطها بنظامها التعددي الديمقراطي، ومع التلميح الى انتهاج سياسات مقارنة مع المبادئ والقيم التي صارت عليها امريكا داخليا ، الا ان هذه الدولة كانت ولا تزال تصوغ وتسير سلوكها الخارجي بالاعتماد على النهج الواقعي البراغماتي -النفعي، والاشكالية الاخرى هي ان حركة وفعل هذه الدولة ليست بالأمر السهل على السياسة الدولية، على اعتبار انها تمثل اقوى دولة في العالم، ففعلها ونشاطها تصبغ على السياسة الدولية وتكون مؤثرة في اغلب الاحيان.

### ثالثا: تساؤلات الدراسة:

على ضوء الاشكالية تطرح الدراسة مجموعة من الاسئلة:

- ماهي الاستراتيجية الأمريكية؟
- ماهي مراحل تطور الاستراتيجية الأمريكية؟
- ماهي المرتكزات والثوابت التي تحيط بالاستراتيجية الأمريكية؟
- ماهي الثوابت الاستراتيجية التي لم تتمكن لا الادارات ولا الرؤساء من تجاوزها؟
- هل هنالك تمايلات في صياغة الاستراتيجية بالنسبة لرؤساء امريكا؟

### رابعا: فرضية الدراسة:

بحثنا هذا يحاول التحقق من اختبار الفرضيات التالية:

- ان الولايات المتحدة الأمريكية ليست في موقع ومكانة دولية مجبرة على تغيير استراتيجياتها حيال العالم، على اعتبار لا تزال تمتلك كل مقومات القوة والقدرة العالمية.
- هناك عدد من ثوابت الاستراتيجية تحتم على القاطنين في البيت الابيض تكييف وبرمجة افكارهم وعقائدهم الشخصية، بما يتوافق وعدم الخروج عن إطار تلك الثوابت الاستراتيجية.
- في القضايا الخارجية العالمية، هنالك عدد غير قليل من مرتكزات استراتيجية، لم تقبل العزوف والخروج ضمن اطارها، ارتباطا بهذه المسألة فلم تشهد الاستراتيجية الأمريكية الشاملة تغييرات جذرية بالنسبة لادارتي اوباما وترامب على الرغم من انه كانت هنالك سياسات ومواقف قد بدت وكأنها تختلف عن بعضها البعض، الا ان الامر ليست الا تكتيكات سياسة ونهج خاص بكل رئيس في طريقة الوصول الى الاهداف الاستراتيجية.

### خامسا: اهداف الدراسة:

من اهم الاهداف التي تبتغيها هذه الدراسة الوصول اليها هي:

- كشف المستور في السلوك السياسي الخارجي لامريكا، وازالة الغطاء عن المبادئ التي تدعيها هذه الدولة العملاقة.
- التركيز على اهم وأبرز المرتكزات والثوابت التي شكلت العقيدة الاستراتيجية لامريكا منذ فترة ما بعد الحرب العالمية الثالثة ولحد يومنا هذا.
- تتبع وتحليل اهم المتغيرات التي تلازم الرؤساء والادارات الأمريكية وخاصة خلال ادارتي اوباما وترامب، وبيان مدى تقاربهما او تباعدهما من الخطوط الثابتة ضمن الاستراتيجية الشاملة.
- من الاهداف الاخرى التي تبغي الدراسة الوصول اليها هي محاولة رصد اهم وأبرز الاهداف الاستراتيجية التي تبنتها ادارتي اوباما وترامب، ومدى التكيف مع الثوابت الاستراتيجية التي عرفت بها الولايات المتحدة على مدار النصف الثاني من القرن العشرين الى يومنا هذا.

### سادسا: منهجية الدراسة:

اعتمدنا في بحثنا هذا على المنهج التحليلي، الذي ساعدنا في رصد وتحليل اهم المراحل التي تطورت خلالها الاستراتيجية الأمريكية، وايضا ساعدتنا على تحليل اهم المرتكزات والثوابت الاستراتيجية، خاصة في فترة ما بعد الحرب الالمية الثانية، كما ساعدنا المنهج التحليلي في تفسير اهم المبادئ الاستراتيجية التي تم صياغتها خلال ادارة اوباما، وايضا حللنا الثوابت الاستراتيجية خلال عهد ترامب ، وكما ساعدنا المنهج المقارن على تتبع الحثيات التي رافقت السلوك الخارجي الامريكي بالنسبة لكلا الرئيس اوباما وترامب، وكشف لنا ان الادارتين لم تتمكننا من الخروج عن المنهج التقليدي بالنسبة للالتزام بالاطار الشامل لاستراتيجية امريكا، مع الاقرار بوجود تغييرات طفيفة برزت هنا وهناك من خلال مجموعة من المواقف واحيانا قرارات ، الا ان كل ذلك لم تعتبر خروجا عن الاطار الاستراتيجي الشامل.

### سابعا: المدخل النظري للدراسة:

اما ما يتعلق بالمدخل النظري للدراسة، فقد استفدنا على المدخل الواقعي، بالنسبة لتحليل الثوابت والمرتكزات وصياغة السياسات بالنسبة لهذه الدولة العملاقة، فقد استعنا بالمدخل الواقعي التقليدي وخاصة في فرضية ان القوى العظمى تتصرف وتسلك السلوك التوسعي ولا تولي اي اهتمام لاعتبارات الاخلاق والمبادئ في إطار السياسة الدولية وتحديدا عندما يتعلق الامر بمصالحها الاستراتيجية العليا.

كما تم الاستعانة بالمدخل الواقعي البنيوي الجديد، على اعتبار ان الولايات المتحدة الأمريكية ومن خلال ما لديها من قدرات وقوة، ألزمت نفسها بالتمسك بمجموعة مرتكزات جسدت ثوابت استراتيجية تمكنها من التموضع الفوقي في السياسة الدولية لأطول فترة ممكنة، وايضا ساعدتنا المدخل الواقعي في تحليل اهم المبادئ الاستراتيجية التي حركت وتحرك السلوك السياسي الخارجي الامريكي انطلاقا من منطق الواقعية البراغماتية الصرفة، التي صارت ملاصقة للنهج الاستراتيجي العالمي لامريكا.

### ثامنا: هيكلية الدراسة:

يتكون بحثنا هذا من اربعة فصول، بالاضافة الى المقدمة والاستنتاجات، فأما الفصل الاول فقد جاء بعنوان ماهية الاستراتيجية الأمريكية وفيه تطرقنا الى المفهوم الامريكي للاستراتيجية وكذلك تناولنا اهم مراحل تطور الاستراتيجية العالمية لامريكا من خلال تتبع وتحليل اهم المراحل التي تم صياغة الاستراتيجية في إطار السياسة الدولية. اما الفصل الثاني فقد حمل عنوان الثوابت والمحددات الاستراتيجية الأمريكية، وفيه استعرضنا وحللنا مجموعة من المرتكزات التي تعد ثوابت استراتيجية تلزم الساسة وصناع القرار والرؤساء في البيت الابيض من عدم الخرج في اطارها عند تسلمهم زمام السلطة، وهي الزعامة والهيمنة الأمريكية وكذلك الحفاظ على الامن القومي الامريكي ومصالحها الاقتصادية، وايضا تعزيز امن اسرائيل وعدم الابتعاد عن مناطق الطاقة والتواجد والحضور السياسي والعسكري في الشرق الاوسط وغيرها من محددات الاستراتيجية. اما الفصل الثالث: والذي حمل عنوان الثوابت الاستراتيجية خلال ادارة الرئيس اوباما فقد قمنا بتحليل اهم الثوابت الاستراتيجية خلال ادارته مع التركيز على ادائه الدبلوماسي في ادارة ومسايرة تلك الثوابت. اما الفصل الرابع والاخير: فقد جاء بعنوان الثوابت والمحددات الاستراتيجية خلال ادارة دونالد ترامب، وركزنا على تحليل اهم وأبرز المرتكزات الاستراتيجية خلال حكم ترامب مع التركيز على اهم توجهات هذه الادارة حيال التمسك بالاداء الاستراتيجي في حدود وأطار الثوابت مع التاكيد على النهج المميز لهذه الادارة في طريق تثبيت تلك الثوابت الاستراتيجية، وفي المبحث الاخير حاولنا استشراف الرؤية الاستراتيجية للإدارة الحالية جو بايدن وكيفية تعامله مع كل تلك الثوابت الاستراتيجية بالصيغة الذي سوف يتبعه.

## الفصل الاول

### الاستراتيجية الأمريكية في السياسة الدولية

المفهوم الأمريكي لإدارة الاستراتيجية في إطار السياسة الدولية هي ان تكون في المقام الاول في السياسة الدولية، وهذا ما كانت تمثل احدى أبرز وأهم مرتكزاتها في السياسة الدولية على الاقل منذ بداية القرن العشرين، بمعنى ان تتموضع الدولة في موقع ومكانة تمكنها من المسيطرة والهيمنة على الشؤون العالمية. احتكاما منها بقوتها وتفوقها العسكري او بسبب تواجدها وانتشارها العسكري في بقاع العالم.

في هذا الفصل من الدراسة سنتطرق الى مفهوم الاستراتيجية الأمريكية وذلك في المبحث الاول ومن بعدها سنتناول مراحل الاستراتيجية الأمريكية وتداعيات أحداث 11 سبتمبر على السياسة الخارجية الأمريكية في المبحث الثاني.

#### 1.1 مفهوم الاستراتيجية الأمريكية

يتميز مفهوم الاستراتيجية بالتغير والتطور، فمدلولها لا يشير الى مضمون مطلق وثابت، على اعتبار انها اتصفت بالنشاط والديناميكية، فمصطلح الاستراتيجية يعد من المصطلحات القديمة وترجع بجذورها الى الكلمة الاغريقية *Strato* وتعني الجيش او الحشود العسكرية، ومن تلك الكلمة اشتقت اليونانية القديمة مصطلح *Strategos* وتعني فن ادارة وقيادة الحروب. وارتبط مفهوم الاستراتيجية بعلم التخطيط بصفة عامة، وايضا كانت تدل وتجسد دلالة عسكرية بالاساس، وتعني الخطة الحربية، وقد استخدمت لتعني علم القيادة، ويعرفها كارل فون كلاوزفيتش "closofitsh": فن استخدام المعارك ووسيلة للوقاية من الحرب، اي ان الاستراتيجية تضع مخطط الحرب، وتحدد التطور المتوقع فيها التي تتألف منها الحرب، كما تحدد الاشتباكات التي تقع في اي معركة. (رابيا، واكلي، 2017، ص13).

فالاستراتيجية اقتترنت في بداية بروزها كمصطلح في ادبيات السياسة الدولية، بالمجال العسكري، ولكن سرعان ما توسعت مدلولاتها وأطار استخداماتها، وعليه فأنها بمعناها المعاصر، بدأت تحتوي ابعاد وجوانب سياسية، واقتصادية واجتماعية وثقافية واعلامية، حيث دخلت الاستراتيجية في التخطيط

الاقتصادي لتكون الاستراتيجية الاقتصادية، وفي التخطيط السياسي لتكون الاستراتيجية السياسية للدولة في المجال الداخلي والخارجي على مستوى العلاقات الدولية، وغيرها. (احمد، 2010، ص 35-36).

كما تعرف الاستراتيجية انها عملية تقدير حساب الاهداف والموارد المتاحة والمتوفرة لدى الدولة لخلق نتائج مرجوة أفضل مما يمكن ان تكون عليه، وهي بذلك تجسد فن وعلم تطوير واستخدام الموارد والقوى السياسية والاقتصادية والاجتماعية والعسكرية والسيكولوجية للدولة، بصورة منسجمة ومدروسة وتتفق مع توجيهات السياسة المعتمدة للدولة بغية أحداثتأثيرات ومجموعة ظروف تحمي المصالح الوطنية العليا للدولة وتعزز مكانتها ووجودها وحضورها المؤثر في السياسة الدولية وايضا مقابل الدول والاطراف الاخرى.

وتسعى الاستراتيجية ليجاد التناسق والتكامل بين الاهداف والطرائق والموارد لزيادة احتمالية نجاح السياسة، وتقوم الاستراتيجية بعرض مبرراتها ومنطقها بمصطلحات عقلانية ومتسقة فيمكن وصفها على انها دليل سياسي لبلوغ الهدف المنشود اي الاهداف والغايات. (هاري، 2011، ص 16-17).

قدم "برادلي. ا. تاير-Braddie.A. Tayer" تعريفا للاستراتيجية في زمن العولمة، مفادها ان الاستراتيجية هي "كيف تعرف الدولة مصالحها، والتهديدات التي تستهدف هذه المصالح، ووسائل التعامل معها". (برادلي، 2004، ص 8).

### 1.1.1 الاستراتيجية الأمريكية وماهيتها

بالنسبة لحالة الولايات المتحدة الأمريكية، فان الاستراتيجية الكبرى هي ان تكون في المقام الاول في السياسة الدولية على الاقل منذ بداية القرن العشرين، بمعنى الدولة المسيطرة والمهيمنة على الشؤون العالمية. وهي الحالة التي تعني نوعا من السياسات الدولية التي تهيمن فيها دولة على الدول الاخرى، نتيجة لقوتها وتفوقها العسكري او بسبب وجود فجوات بينهما من حيث القوة الشاملة.

ارتبط صياغة التخطيط الاستراتيجي الأمريكي بالموقع الجيوسياسي للولايات المتحدة الأمريكية في الساحة الدولية، وبازدياد وتنامي القوة الأمريكية المتعددة الابعاد، وبوعيتها بالدور الذي يجب ان تؤديه في السياسة الدولية، وبالتصورات الفكرية الواضحة حول الاهداف الوطنية والمصالح الوطنية للشعب الأمريكي. بالاضافة الى ذلك فان هنالك الكثير من الحوارات والتجاذبات والطروحات الفكرية والنقاشات الاكاديمية والمساجلات السياسية الداخلية، التي تحكمت في رسم إطار ومسار السلوك السياسي الخارجي للولايات المتحدة الأمريكية وصياغة الاستراتيجيات العليا والشاملة لهذه الدولة منذ عهد الاباء المؤسسين الى غاية اليوم. (رابيا - اكلي، 2017، ص 28).

فالمفهوم الأمريكي لإدارة الاستراتيجية في إطار السياسة الدولية لم تخرج بالمدلول من معناها التقليدي فمنذ غوصها في العلاقات الدولية اعتمدت في صياغة ستراتيكتها العالمية على كل العناصر والمكونات الصلبة التي تشكل القوة الوطنية للدولة. وفي هذا السياق تشير الى دليل ضباط اركان القوات المسلحة الأمريكية لعام 1959 حيث يعرف الاستراتيجية بانها "فن وعلم استخدام القوات المسلحة للدولة لغرض تحقيق اهداف السياسة العامة عن طريق استخدام القوة او التهديد باستخدامها". (قاسم، 2017، ص12).

هذا ويجب الاشارة الى ان الإطار الاستراتيجي الأمريكي في مجال السياسة الخارجية بالاساس حركتها مبدا الواقعية -البراغماتية النفعية، على اعتبار ان ومنذ دخولها كقوة فاعلة ومؤثرة في السياسة الدولية، انتهجت الولايات المتحدة الأمريكية الواقعية السياسية وكانت العنوان البارز لوصف سياستها الخارجية طوال القرن العشرين ولحد يومنا هذا. وعليه سوف نتناول اهم مراحل تطور الاستراتيجية الأمريكية في السياسة الدولية كالاتي:

### 2.1.1 الاستراتيجية الأمريكية خلال مرحلة الحربين العالميتين

حققت الولايات المتحدة انتصارات عظيمة، واقتت سياسة الهيمنة بظلالها على علاقاتها الخارجية بدول امريكا اللاتينية، الامر الذي اثار جدالا داخل الولايات المتحدة نفسها فحاول الرئيس ودر و ويلسون تخفيف المخاوف التي تثيرها هذه السياسة لدى الدول الاخرى وخاصة القوى الاوربية، فوعد في عام 1914 بان الولايات المتحدة لن تسعى ثانية الى اي قطعة اضافية من الارض عن طريق الفتح. (محمد، 2005، ص 118-119).

قد يعد من المفارقات التاريخية ان الاب الروحي للمثالية في السياسة الخارجية للولايات المتحدة الرئيس ويلسون هو الاول الذي خرج بالولايات المتحدة من العزلة (النطاق الامن)، الى المشاركة الفعلية في الشؤون الدولية وقيادة التورط في مشكلات العالم خاصة فترة ما بعد الحرب العالمية الاولى. (ابراهيم، 2005، ص33).

اختارت الولايات المتحدة الوقوف الى الحياد، ازاء الأحداث التي كانت تجري في القارة الاوربية اثر نشوب الحرب العالمية الاولى، فقد ساهم موقف ويلسون الذي اعيد انتخابه للمرة الثانية في نوفمبر 1916 الى حد بعيد في تركيز موقف الحياد - وقد اعلن ذلك في خطابه الموجه الى الكونغرس في يناير 1917 والذي اشار فيه الى عدم اهمية انتصار احد الاطراف، وعلى الرغم من ان التركيز كان على النشاط التجاري مع القارة الاوربية، الا ان مصالحها لم تكن في مامن من نار الحرب المحتممة، فقد تعرض (118) مواطن امريكي كانوا على ظهر الباخرة البريطانية (لوزيتانيا) في السابع من مايو /ايار /1915

الى القتل، مما حدا بحكومة الولايات المتحدة الى تقديم احتجاج رسمي الى الحكومة الالمانية (اسماعيل، 2002، ص 60-61).

ثم تفاقمت أحداث الحرب في عام 1916 فقد زادت عدد الغواصات الالمانية حتى بلغ حوالي (150) غواصة ثم ادى تعرضها للسفن والغواصات الأمريكية الى اغراق السفينة الأمريكية (SSKS) فهدد على أثرها الرئيس ويلسون بالحرب. (محمد، 2005، ص 119)، وفي نيسان 1917 طلب من الكونغرس ان يعلن موافقته الحرب على المانيا، وخلال اليومين التاليين وافق الكونغرس على ذلك. وهكذا دخلت الولايات المتحدة الحرب فعليا في نيسان 1917، حين أعلن الرئيس ويلسون قيام حالة الحرب مع المانيا. (فاضل، 1982، ص 192).

نستكشف هنا مدى الانسجام والتفاهم بين الرئيس والكونغرس في قرار اتخاذ واعلان الحرب واستخدام القوة. فلم يبادر الرئيس بإعلان الحرب الا بعد موافقة الكونغرس، وهذا ان دل على شيء انما يدل على طغيان الطابع القانوني والدستوري على الطابع السياسي في اخذ قرارات تتعلق بالسياسة الخارجية، وهي لم تتكرر في فترات لاحقة من تاريخ السياسة الخارجية الأمريكية، وخاصة فترة الحرب الباردة وزمن الحرب على الارهاب. (شمال، 2017، ص 167).

ادى دخول الولايات المتحدة الحرب الى ترجيح الميزان لكفة الحلفاء ورغم ارتداد روسيا البلشفية عن الاستمرار في المشاركة وعقدت صلحا منفصلا مع اليابان في نيسان البريل عام 1918. (عمر، ومحمد، 1999، ص 273-274).

اعلنت الولايات المتحدة تجنيدا اجباريا وقامت بتعبئة حملة بلغ عددها مليونين من الرجال في نهاية الحرب. وقد اعتبر الرئيس ويلسون دخول الولايات المتحدة الحرب من اجل تحقيق العدالة والحق، وليس بحثا عن مصالح خاصة وكان دعم الولايات المتحدة للحلفاء اقتصاديا ومعنويا، وقدمت واشنطن القروض لحلفائها على نطاق واسع. (مكسيم، 2004، ص 24-25)، فبالرغم من انها لم تدخل الحرب بكامل ثقلها البشري الا ان معونتها للحلفاء في المجال الاقتصادي كان له الدور البالغ في تقديم العون والمساعدة لاستمرار صمود وحتى نجاح الحلفاء في الحرب. (اسماعيل، 2002، ص 63).

بعد الحرب العالمية الاولى عام 1918 اطلق من جديد المصالح الوطنية، لتزرع الخلاف بين الدول المنتصرة حول نظام عالم ما بعد الحرب، ومع ان الدول الرئيسية الثلاث بريطانيا -الولايات المتحدة- وفرنسا، قد اتفقت في البداية على ترتيبات عالم ما بعد الحرب الذي تجسد في معاهدة فرساي وميثاق عصبة الامم، الا ان هذه الترتيبات سقطت عمليا، فلم يصادق الكونغرس الامريكي على الاتفاقية ولم تنظم

الولايات المتحدة لنظام العصبية، كما ان الضمانات التي قدمتها الولايات المتحدة وبريطانيا الى فرنسا لازالة مخاوفها من تجدد الطموح الالمانى قد سقطت ايضا.(ابراهيم،2005،ص45).

الواقع ان الحرب العالمية الاولى ونتائجها حملت الى الولايات المتحدة الازدهار والقوة، فبينما انهمكت الامم الاخرى في الحرب معبئة امكانياتها لها. استمتعت الولايات المتحدة بعزلتها السعيدة (ساعدها في ذلك جغرافيتها البعيدة عن اوروبا) مندفعة في اتجاه زيادة انتاجها وتنمية صادراتها للدول المتحاربة، فأصبح اقتصاد الولايات المتحدة الاول في العالم، واخذت الولايات المتحدة تظهر كعملاق اقتصادي وكقوة عظمى، وتمتلك نصف احتياطي العالم من الذهب خلال عام1919. (هربرت، 1984، ص525).

لقد تضافرت عوامل عديدة دفعت السياسة الخارجية للولايات المتحدة الى انتهاج اسلوب العزلة ثانية، لعل في مقدمها مثالية الرئيس ويلسون نفسه التي عادت واطالت براسها للسيطرة على السياسة الخارجية، فقد اعتقد ان الحرب كانت تمثل (الحرب النهائية من اجل حرية الانسان). ومن الجدير بالذكر ان تكاليف الحرب الباهضة، اثنت الامم فيما بعد عن العودة الى نظام الاحلاف العسكرية الذي يؤدي على نحو محترم الى الصراع. (روبرت،1989، ص206).

ورغم ان عقيدة العزلة الأمريكية خلال عهد ويلسون قد سيطرت على السياسة الأمريكية انذاك، غير ان مغزى هذه العقيدة لم تكن اخلاقية بقدر كونها كانت تعكس ظروفًا داخلية، متعلقة بالوضع السياسي الداخلي لأمريكا، والخارجية متمثلة بالازمة الاقتصادية العالمية التي اصابت الاقتصاد الأمريكي ايضا باثارها السلبية، وقفت وراء تلك العزلة. ناهيك عن كونها كانت فترة اعادت فيها الولايات المتحدة الأمريكية ترتيب اوراقها وتنظيم قوتها استعدادا للمستقبل اللاحق. (شمال،2017، ص169).

فقد كان الرئيس ويلسون انذاك يخوض غمار المعركة الانتخابية الرئاسية، ومع انه حقق للولايات المتحدة انتصارا باهرا وجعلها شريكا عالمية وفرض على المجتمع الدولي لأول مرة احترام قيمها، الا انه لم يسلم من انتقادات الجمهوريين الذين وجدوه ساعيا الى تورط بلادهم في الصراعات الدولية.( ابراهيم، 2005،ص47)، وكان لانهييار بورصة نيويورك في تشرين الاول 1929 التي ادت الى اغراق الولايات المتحدة والعالم بأسره في ركود اقتصادي لا سابق له، اثر في تفاقم وعودة الانعزالية في السياسة الخارجية للولايات المتحدة(مكسيم،2004،ص33).

### 3.1.1 بيرل هاربر ودخول الولايات المتحدة الحرب العالمية الثانية

تمثل حادثة بيرل هاربر، نقطة التحول في تاريخ السياسة الخارجية الأمريكية، تجاه الشؤون الدولية، حين قامت القوات اليابانية اثناء الحرب العالمية الثانية وتحديدا في 7-ديسمبر -1941 من قصف هذا الميناء وتدمير (119) سفينة حربية أمريكية، فبعد هذا الحدث. اخذت سياستها الخارجية منحًا آخر

واستراتيجية تعتمد على القوة أكثر فأكثر، وتخوض الحرب فعلياً حتى أنها لم تتوان عن استخدام كل الوسائل والتقنيات الحربية بما في ذلك أسلحة الدمار الشامل، تمثل في ذلك ضرب كل من مدينتي هيروشيما وناكازاكي اليابانيين بالقتال النووي وعلنت اليابان على أثرها الاستسلام. (مكسيم، 2004، ص 42).

ومنذ ذلك التاريخ أظهرت الولايات المتحدة نفسها كقوة عظمى عسكرية واقتصادية عملاقة على الساحة الدولية في العالم ما بعد الحرب، وبدأت تغوص أكثر فأكثر في السياسة الدولية. (حسين، ص 21).

الانخراط الأمريكي في الشؤون الدولية كشف عن تنامي التصور الواقعي والوعي الاستراتيجي للدور الأمريكي المنوط باستقرار ميزان القوى، والانخراط المباشر في صنع توازن القوى في الحرب بين اليابان وروسيا عام 1905. يكشف لنا هذا الموقف عن بداية التشكل العلمي والعملية للفكر الاستراتيجي الأمريكي حيال الشؤون والقضايا العالمية. حيث لم تكن التصورات الواقعية لروزفلت وحدها هي من ساهمت في تبلور الفكر الاستراتيجي الأمريكي فقط، بل كانت التصورات المثالية المنبثقة من أفكار الرئيس "وودرو ويلسن" مساهمة أيضاً في تشكل الفكر الاستراتيجي الأمريكي من وجهة نظر مخالفة للواقعية. فالسياسة الدولية -من وجهة نظر ويلسن- تحكمها الاعتبارات الأخلاقية والقانونية. فالنظام الدولي وليس توازن القوى هو الكفيل بتحقيق السلم والتحكيم الملزم، لا القوة هي الكفيلة بتسوية المنازعات. أما إن أحداث التغيير بالقوة أمر غير مقبول. فكل التحولات يجب أن تستند إلى القانون. (ابراهيم، 2005، ص 26-27).

عودة التصورات المثالية أعاد مجدداً الجدل بين العزلة والتدخل على أشد ما يكون بين الواقعيين والمثاليين، وكان ذلك في الفترة الممتدة من 1919 و1941 الأمر الذي أدى إلى تراجع الهيمنة الأمريكية إذ لم تلعب الولايات المتحدة أي دور يذكر في السياسة العالمية، واستمر هذا الجدل إلى غاية نهاية الحرب العالمية الثانية. خلال هذه الفترة نستطيع القول أن التفكير الاستراتيجي الأمريكي وبالرغم من عدم تماسكه بشكل واضح في عقيدة استراتيجية وفكرية، إلا أنه فتح باب التفكير على مصراعيه لصياغة عقيدة استراتيجية ذات أصالة معرفية متماسكة، معلنا القطيعة مع التردد الاستراتيجي ومؤذنا ببداية عهد الاستراتيجيات الكبرى بدءاً باستراتيجية الحرب الباردة التي كانت عقيدة الاحتواء "جورج كينان" في صميم الفكر الاستراتيجي الأمريكي، بل تعد بمثابة الاستراتيجية المهيمنة على السياسة الخارجية الأمريكية في جوانبها الاستراتيجية. (ابراهيم، 2005، ص 45).

## 2.1 الاستراتيجية الأمريكية لمرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية

أخذت السياسة الخارجية الأمريكية، بعد الحرب العالمية الثانية تعتمد على سياسة الاحتواء التي صاغها (جورج كينان) الدبلوماسي الأمريكي، حينما كتب رسالة من موسكو وصف فيها أهداف القوة في السياسة الخارجية السوفيتية، واقترح احتواء الضغط السوفيتي بـ "قوة مضادة". (مكسيم، 2004، ص 46).

## 1.2.1 استراتيجية الاحتواء

وقد ظهرت سياسة الاحتواء هذه نتيجة اختلال موازين القوى بعد الحرب العالمية الثانية وانهيار الاقتصاد الاوروبي مما جعل دول اوروبا هدفا مكشوفاً امام التوسع السوفيتي. وقامت سياسة الاحتواء على تحليل اهداف الاستراتيجية السوفيتية والتعرف على تصور السوفيت ان الغرب الرأسمالي هو العقبة الاساسية امام الانتشار الشيوعي ومع ذلك فان الاتحاد السوفيتي كان حذراً للغاية ويتفادى الاصطدام المباشر بالغرب ومصالحه. وتمثلت اهم اهداف سياسة الاحتواء فيما يأتي: (حسين، ص43).

1- مقاومة التوسع السوفيتي بجدار من الاحلاف والقواعد العسكرية.

2- استمرار الضغط الغربي حتى يتخلى السوفيت عن استراتيجيتهم.

وقد تمخض عن ذلك دخول الولايات المتحدة في سلسلة من الاحلاف العسكرية والمعاهدات بدءاً، بحلف شمال الاطلسي (NATO)، وميثاق الامن المتبادل بين الولايات المتحدة واستراليا ونيوزيلندا، وكذلك ميثاق الامن المتبادل بينها وبين اليابان، وايضا مع كوريا الجنوبية، والمعاهدات الأمريكية - الصينية، وحلف بغداد، 1955، وحلف الناتو. (اسماعيل، 1985، ص.343-364).

وفي إطار سياسة الاحتواء هذه أعلن الرئيس الامريكي (هاري ترومان) عن سياسة خارجية جديدة تجاه اوروبا عرفت بمبدأ ترومان كان أبرز مدلولاته على صعيد الواقع إطلاق ما عرف. بمشروع مارشال عام 1947 الذي تحول فيما بعد الى قانون المساعدات الخارجية "قانون الاعارة والتأجير" لعام 1948 القاضي بتقديم المعونة الاقتصادية لتركيا واليونان، للصدوم بوجه المد الشيوعي السوفيتي وبموجب هذا المشروع انفقت الولايات المتحدة حوالي (12) مليار دولار في سبيل اعادة اقتصاديات اوروبا الغربية وكانت الاهداف الرئيسية لهذا المشروع تكمن في: -

1. القضاء على الاوضاع الاقتصادية والمعيشية المتدهورة في اوروبا.

2. احتواء الحركات الراديكالية والثورية التي تسعى الى اقامة حكومات اشتراكية متعاطفة مع الاتحاد السوفيتي.

3. ربط اوروبا بالاقتصاد الامريكي، تمهيدا بالسماح للشركات الأمريكية بالتغلغل في الاسواق الاوروبية. (عبد الخالق، ص73).

## 2.2.1 نظرية الانتقام الشامل

في فترة الخمسينات طرأت على السياسة الخارجية الأمريكية تغير طفيف في تعاملها تجاه الاتحاد السوفيتي، فاعلن الرئيس "دوايت ايزنهاور" ووزير خارجيته "جون فوستر دالاس" عن استراتيجية جديدة زعمها الانتقال من الاحتواء الى الردع او ما سمي بـ "نظرية الانتقام الشامل". (مكسيم، 2004، ص54). وقد ارتكزت هذه النظرية على استراتيجية تقوم على حرية الانتقام الفوري والعنيف والشامل بوسائل واماكن تكون من اختيار الولايات المتحدة الأمريكية نفسها، وان جوهر هذه الاستراتيجية يكمن في ان السوفييت إذا حاولوا اعتراض توازنات القوى الدولية فيجب عليهم ان يتوقعوا انتقاما نوويا رادعا كنوع من العقاب. (علي، 1996، ص197).

وقد تعرضت نظرية الانتقام الشامل لأول اختبار لها اثناء حرب الهند - الصينية عام 1954 حين فشلت الولايات المتحدة من استخدام السلاح النووي في هذه المنطقة، ولم تكن قادرة على الحركة ومواجهة الحرب المحدودة او النزاعات الاقليمية. (علي، 1996، ص197)، ولكن عند انسحاب كل من بريطانيا وفرنسا من مصر ومنطقة الشرق الاوسط، وخشية الولايات المتحدة املاء الفراغ المذكور من قبل الاتحاد السوفيتي، وهو ما يشكل تهديدا من وجهة نظرها لامن امريكا وامن حلفائها في المنطقة، فقد صاغت استراتيجية جديدة لمواجهة ذلك الفراغ عرفت فيما بعد (بمبدأ ايزنهاور) نسبة الى رئيسها انذاك، وخالصة هذا المبدأ الجدي (رينتشارد، 1974، ص106)، هو الطلب من الكونغرس السماح للرئيس الامريكى من الاستخدام السريع للقوة ضد اي تهديد (شيوعي) تتعرض له اية منطقة او اي من حلفاء الولايات المتحدة في العالم ضمانا لحقوق السيادة وحماية استقلال ذلك الببل وجاء التدخل العسكري الامريكى في لبنان عام 1958 بناء على طلب رئيسها (كميل شمعون) ليجد تبريره في هذا الببل (اسماعيل، 1986، ص142)، وفعلا دخل الى لبنان انذاك ما يقرب من (14) الف جندي امريكى بحجة حماية لبنان من الوقوع في فخ الشيوعية التي باتت تزحف على منطقة الشرق الاوسط. (محمد، 205، ص355).

وفي حقبة الستينات بلغت حدة التوتر ذروته بين الولايات المتحدة الأمريكية وبين الاتحاد السوفيتي خصوصا في عام 1962 اثر اندلاع ازمة الصواريخ الكوبية الامر الذي كان يمكن ان يؤدي الى حرب عالمية ثالثة ومدمرة لولا السياسة العقلانية في اتخاذ القرار المناسب بما يرضي الطرفين ويضمن مصالح كل منهما بقدر معين دون ان تؤدي الى صراع مسلح حيث تم سحب الصواريخ النووية السوفيتية من الجزيرة مقابل تعهد خطي من رئيس الولايات المتحدة انذاك كنيدي، الا تقوم الولايات المتحدة بغزو كوبا. (مكسيم، 2004، ص 59-60).

وفي الستينات كان تدخل الولايات المتحدة في فيتنام قد وصل ذروته عندما جاء (ليندون جونسون) الى سدة الحكم وأعلن الحرب في هذا البلد، فبلغ استخدام القوة في السياسة الخارجية ذروته في عهده، مما اورط الشعب الامريكي برمته في كارثة هذه الحرب الى ما عرفت فيما بعد ب (العقدة الفيتنامية)، وقد انتهت الحرب الفيتنامية بقرار من الكونغرس بالانسحاب بعد اتفاقية السلام 1973. (بشرى، 1997، ص208).

### 3.2.1 سياسة المفاوضة

وفي السبعينات من القرن الماضي عمدت الادارات الأمريكية الى الانتقال من سياسة المواجهة الى سياسة المفاوضة حيال الاتحاد السوفيتي ضمن اطار ديمومة الصراع وكان قد تبنى رؤساء مثل نيكسون وكارتر، مفهومها للوفاق تاسس باختصار على التفاهم والاحتواء في ان واحد. (ابراهيم، 1995، ص198)، اسفرت المفاوضات فيما بعد بين نيكسون وبريجنيف، وكارتر وبريجنيف عن سلسلة من المعاهدات والاتفاقيات ابرزها معاهدات الحد من الاسلحة الاستراتيجية (سالت 1) و(سالت 2) كما ان المؤتمر العام والتعاون الاوروبي الذي عقد عام 1975 في هلسنكي يعد هو الاخر خطوة مهمة في تعزيز سياسة الوفاق الدولي، حيث جرى الاعتراف بشرعية الوضع الجغرافي القائم لأول مرة والتعهد بعدم انتهاك الحدود الاقليمية لبلدان العالم. (تشارلز، 2004، ص292).

هذا وقد وصفت فترة رئاسة كارتر 1976 - 1980 بالاستقامة والعدالة نوعا ما، حيث اعتمدت مبدا الوفاق والتفاهم مع السوفييت والذي عرفت فيما بعد ب"فترة التعايش السلمي"، وساهمت بشكل فعال في عقد اتفاقية كامب ديفيد للسلام 1979 بين اسرائيل ومصر، كما خفضت اثناء هذه الفترة مبيعات الاسلحة والدعم الامريكي للحكومات الدكتاتورية. الا ان هذه الحقبة انتهت بمجيء رونالد ريغان الى الرئاسة عام 1980 المعروف بواقعيته السياسية الذي قام برفع الميزانية العسكرية التي تجاوزت 6% من اجمالي الناتج الوطني في اواسط ثمانينات القرن الماضي او ما يقارب (300) مليار دولار. (مكسيم، 2004، ص64-67).

طرح ريغان مفهوم (امبراطورية الشر) مستعيرا ذلك من عبارات اليمين الديني المتطرف الذي بدا يبرز انداك، واطلق مبادرة الدفاع الاستراتيجية اعلن في ضوئها برنامج (حرب النجوم) ضد الاتحاد السوفيتي انطلاقا من سياسة الترهيب واستنزاف القدرات الاقتصادية لهذا البلد، وفرض القيود التجارية عليه دفعه ذلك الى الدخول في سباق تسلح نوعي باهض التكاليف قوامه عسكرة الفضاء، وفي نفس الوقت اعلن استراتيجية في مواجهة الازمات بما عرفت باستراتيجية الحرب المحدودة او الصراعات ذات الحدة الواطئة (low intensity conflict) ومضمونها. (سمير، 2003، ص64-65).

- 1- مكافحة الحركات الثورية المسلحة والقضاء على التحديات التي تواجه الحكومات الحليفة.
- 2- مساندة الحركات المسلحة ضد الشيوعية، وتقديم العون لها.
- 3- تقديم الدعم لاسقاط حلفاء الاتحاد السوفيتي.
- 4- مكافحة كل الأنشطة الارهابية.

وفي تفسير هذا المبدأ الذي اقره الرئيس ريغان فقد ساق منظروه مما يلي من حجج: انه يجمع بين اشكال القتل العسكرية وغير العسكرية، والعمليات النفسية فعلى الولايات المتحدة ان تكون مستعدة للقتال لا على الجبهة العسكرية وحدها وانما باستخدام ادوات سياسية واقتصادية واجتماعية ايضا، وشن حملات دعائية ذات طابع سياسي واسع. وقد نفذت ادارة ريغان ثلاثة برامج واسعة في معرض تطوير قوتها: (سمير، 2003، ص 64-65).

- 1- زيادة الانفاق على الاسلحة التي تستخدم في عمليات التدخل.
  - 2- تطوير القوة البحرية الأمريكية .
  - 3- توسيع البنية التحتية لقواعدها في المناطق الحساسة في العالم.
- ولم يمنع ذلك من تطويرها الاسلحة النووية الذكية تحت مظلة ايدولوجية يمينية تروج للقيم الأمريكية ونصرة الحرية ذات الطابع الامريكى.

### 3.1 الاستراتيجية الأمريكية لمرحلة ما بعد الحرب الباردة

شهد عقد تسعينات القرن العشرين، عدة تحولات كبرى في السياسة الدولية، فقد كانت التحول الاعظم هو انهيار الاتحاد السوفيتي والمعسكر الاشتراكي، معبرا عن اختلال توازن القوى بين الشرق والغرب، والتحول الاخر كان تداعيات غزو العراق للكويت. هذه التغيرات الدولية الهائلة جعلت الرئيس جورج بوش الاب يتحدث منذ عام 1991 عن اعلان ما سمي ب (النظام العالمي الجديد) الذي يقوم على التطوير المذهل في مجالات المعلومات والاتصالات والقضاء، ثم انتشار قوة وسلطة الولايات المتحدة الأمريكية في العالم. (حسين، 2003، ص.11-12).

وفي اعقاب هذه الفترة وقيادة الولايات المتحدة للتحالف الدولي، واعلان الرئيس بوش الاب مولد النظام العالمي الجديد، ثار جدل كبير حول عالم ما بعد الحرب الباردة وما طبيعة النظام العالمي الجديد وما موقع الولايات المتحدة في هذا النظام. (نعوم، 2000، ص 19-20).

### 1.3.1 استراتيجية الهيمنة الأمريكية

في هذا السياق بدأ الحديث عن (الهيمنة المستديمة) للولايات المتحدة باعتبارها القوة العظمى، بل وعليها مهمة التوسع ذات الطابع الامبراطوري. وظهرت طروحات ونظريات جديدة وتسميات متعددة من قبل الباحثين والمختصين في السياسة الدولية لوصف هذه المرحلة مثل "نهاية التاريخ، اللحظة الاحادية، وعصر الهيمنة الأمريكية، ونظام عالمي جديد والامبراطورية الاخيرة في السياسة الدولية". (شمال، 2017، ص179).

وايضا مصطلحات وتسميات اخرى من قبيل، امركة العالم، عصر السلام الامريكي Pax American، الامبراطورية الأمريكية، فوضى دولية جديدة. (فريد، 1993، ص13).

وفي هذا السياق تحدث نيوتن جنجريتيش زعيم الجمهوريين في الكونغرس يكتب 1995 و يقول: " امريكا وحدها قادرة على قيادة العالم، فهي تبقى في الواقع الحضارة الواحدة الدولية الكونية في تاريخ البشرية، اليوم قواتنا العسكرية متمركزة في كل مناطق المعمورة بناء على طلب الحكومات المضيفة، بدون حضارة امريكية حية فان البربرية والعنف والدكتاتورية سوف تسيطر على الارض، العالمي وحدها، ظهرت اصوات مثل صوت المفكر الامريكي (بول كيندي) يحذر من امكانية سقوط القوى العظمى متى زاد انفاقها العسكري وزادت التزاماتها الدولية على قدرتها الاقتصادية، فتصبح القوة بذلك عبئا، وينقلب ما سماه (بالتوسع الامبراطوري المتزايد imperial overstretching، وبالا عليها لا تتحمل الاستمرار فيه وقد استشهد في ذلك بالتاريخ (سمير، 2003، ص66).

زبينغيو برجينسكى يطرح في كتابه "الفوضى" فكرة مهمة جدا، ويقول بان اية قوة عظمى لا يمكن البقاء مهيمنة الا إذا ابرزت رسالة كفاءتها من خلال مسالة الثقة بالحق الذاتي. ويصف بان الولايات المتحدة اصبحت القوة العظمى الكونية الوحيدة خاصة بعد تفكك الاتحاد السوفيتي. وأنها تربعت على قمة النظام العالمي دون منازع او خصوم قادر على مناظرة قوتها العالمية الشاملة ذات الابعاد الاربعة. (زبينغيو، 1998، ص75).

1. عسكريا: حيث تمتلك قدرة عالمية لا نظير لها.
2. اقتصاديا: حيث تظل المتقدمة في النمو العالمي، وفي الدور الاقتصادي الريادي حتى ولو واجهت في بعض المجالات قوى اقتصادية كالمانيا واليابان اللتين لا تتمتعان بكل مزايا القدرة الأمريكية.
3. تكنولوجيا: حيث تحتفظ بالتقدم الشامل في الكثير من مجالات الابتكار الحاسمة.
4. حضارية: حيث تتمتع – بجاذبية الافكار والثقافة – خصوصا لدى شباب العالم.

ان اجتماع هذه العوامل تمنح الولايات المتحدة قدرة سياسية لا تجاريها اية قدرة اخرى. وبسبب هذه العوامل فامريكا هي القوة العظمى الكونية الشاملة. (زبينغيو، 2007، ص16).

اما المفكر الامريكي (صموئيل هنتجتون) فيمتزج بين السيادة والقوة ومنظومة القيم، ليؤكد بوضوح ان عالما بدون الولايات المتحدة سيكون عالما أكثر عنفا وفوضى واقل ديمقراطية وأدنى في النمو الاقتصادي. من العالم الذي سيستمر فيه تأثير الولايات المتحدة على صياغة الشؤون العالمية، ان السيادة الدولية المستدامة للولايات المتحدة ضرورية لرفاهية وامن الامريكيين ول مستقبل الحرية والديمقراطية والاقتصاد المنفتح والنظام الدولي في العالم. (سمير، 2003، ص72).

وفي مناسبة اخرى نجده يستعير ما طرحه برجينسكي بان امريكا ستكون القوة العظمى الكونية الاولى والوحيدة. ويقول لقد باتت الولايات المتحدة الأمريكية قوة عظمى وحيدة لذا يشير الى ان المسؤولين الامريكيين يمارسون مهامهم في ضوء ان العالم احادي القطب ويتفاخرون بتعال القوة والطهر الامريكيين باعتبارها المهيمين الخير "benevolent hegemon" اي انها القوة العظمى الاولى غير الامبريالية. (شمال حسين، 2017، ص181). وهذا التفسير الذي يقدمه هنتجتون يحقق من خلال المقومات الثلاثة التالية:

1. التفرد الامريكي American uniqueness.
2. الطهر الامريكي American virtue.
3. القوة الأمريكية American power.

ويبدو ان ممارسة الولايات المتحدة لمسؤولياتها حيال العالم خلال حقبة التسعينات كانت محكومة بهذه المنظومة الثلاثية (الفرادة -والطهر -والقوة). (سمير، 2003، ص 72-73). الامر الذي سلكت الحرب نهجا لسياستها الخارجية خلال هذه الحقبة معتمدا على تلك القوة بدءا بحرب الخليج الثانية 1991، ومرورا بالصومال 1992، وهايتي 1994، وحرب افغانستان 1998، والضربات الموجهة ضد السودان 1998، وحروب البلقان وحرب كوسوفو 1999. (مكسيم، 2003، ص 128-130).

وعلى الرغم من ان هنري كسينجر يقدم لهذه التدخلات العسكرية مختلف الحجج والمبررات كالتدخل الانساني ومن اجل الحرية، ومحاربة الارهاب. فقد تدخلت القوات الأمريكية في 1992 الصومال بناء على قرار وتفويض اممي. (هنري، 2002، ص270)، وضربت السودان كما دخلت افغانستان عام 1998 بعد ضرب سفاريتها عام 1998، في نيروبي كينيا ودار السلام في تنزانيا. (منصور، 2005، ص180).

غير ان حرب الخليج الثانية كشفت عن الوجه السلبي للسياسة الخارجية الأمريكية من جانبين. يمثل الاول: عن كشف اسوا جوانب السياسة الأمريكية: وهو رغبتها غير المحدودة للهيمنة بالقوة العسكرية، والثاني، صمتها امام المجازر التي ارتكبتها نظام صدام حسين في العراق ضد الشيعة، بعد تحقيق هدفها من اخراج القوات العراقية من الكويت بهزيمة الجيش العراقي واستسلامه لها ومن ثم فرض هيمنتها الكاملة على المنطقة. (نعوم، 2000، ص35).

وهكذا يمكننا القول ان الطابع المميز للسياسة الخارجية الأمريكية هو الطابع الذي يتميز بغلبة القوة العسكرية وتوظيفها لصالح امنها القومي وهيمنتها الدولية على العالم، واستمر الحال هكذا الى ان جاءت أحداث 11\سبتمبر\2001 لتترك اثرا كبيرا على مسار تطور امريكا والعالم، ولتشهد العالم امام مرحلة اخرى من مراحل غطرسة القوة الأمريكية ونوع اخر من حروب التي تجسد هيمنتها، وانغماسها في السياسة الدولية. (شمال، 2017، ص184).

### 2.3.1 الاستراتيجية الأمريكية لمرحلة ما بعد أحداث 11 سبتمبر 2001

ركزت الاستراتيجية الأمريكية في بداية التسعينات على بناء نظام عالمي جديد لتسيير مرحلة ما بعد الحرب الباردة، حيث تتجلى فيه صورة الانتصار العظيم للأيدولوجية الليبرالية وتكرس فيه الاحادية القطبية والهيمنة الأمريكية. فكانت بداية التخطيط الاستراتيجي الامريكي مبنية على فرضية وجود مصادر تهديد جديدة، منها امكانية صعود قوى دولية جديدة كاليابان والمانيا والصين وروسيا، بالاضافة الى تهديد انتشار الاسلحة النووية او الارهاب، او تهديدات عدوانية من قوى اخرى تم وصفها " بالخارجة على القانون" او "دول محور الشر" او " المارقة" كالعراق وسوريا وكوريا الشمالية. (قاسم، 2017، ص20).

أحداث 11 سبتمبر 2001 وقعت في صبيحة يوم الثلاثاء وتمثلت في اختراق طائرتين برجين لمركز التجارة الدولي في جنوب شبه جزيرة منهاتن بمدينة نيويورك، اما الطائرة الثالثة فقد صدمت أحد اجنحة مبنى بنتاغون الخماسي بواشنطن مكان تواجد مقر وزارة الدفاع الامريكي، اما الرابعة فتمثلت في سقوط طائرة على احدى المناطق الريفية التابعة لمقاطعة شانكسفيل بولاية بنسلفانيا. (محمد، 2011، ص3).

وقد بلغ عدد الضحايا في هذه الهجمات حوالي 2843 شخص وفقا للحصيلة النهائية الرسمية الصادرة في 9 فيفري 2002، من ضمنهم ما بين 300 و400 مسلما. (ريا، 2011، ص15).

لم تجد الولايات المتحدة الأمريكية نفسها في موقف أصعب من وجدت فيه، وهي القوة العظمى الاولى والوحيدة في العالم – حين تعرضت لهجوم عنيف في عقر دارها يوم الثلاثاء المعروف ب 11 / سبتمبر 2001 / (السيد، 2005، ص48).

ان وقع هذا الحدث واثاره، لم يبق الازمة امريكية محلية فحسب، بل حولها الى ازمة عالمية شاملة، لانها اقحمت بلدانا مختلفة وعديدة في النزاع، وعلى راسها الولايات المتحدة ومناطق من العالم الاسلامي والعربي، وهي شاملة لانها انطوت على تأثير ازمة عالمية ذات مستويات متعددة من الحياة، السياسية والاقتصادية والثقافية والنفسية. (فريد، 2002، ص19)، بالاضافة الى ذلك فهو يمثل حدثا تاريخيا، لانه كان فاصلا في طريقة التعبير الامريكي عن استراتيجياته وسياساته، حيث خلق حجما من مشاعر الخوف والغضب والرغبة في الانتقام وما رافقها من ردود افعال عديدة، وبشكل يفوق كل التصورات. (عبدالله، 2008، ص28)، او كما قال عنه تشومسكي: " ان هذه هي المرة الاولى منذ عام 1812، التي هوجمت فيها الاراضي القومية للولايات المتحدة الأمريكية، او تعرضت حتى لمجرد التهديد). (نعوم، 2003، ص7).

وبهذا فان أحداثا الحادي عشر من ايلول كانت غير عادية وغير مسبوقه، بالنسبة لامريكا، سواء على صعيد حجمها ودلالاتها والغموض المحيط بها، او على صعيد اصداءها وانعكاساتها وتأثيراتها، حتى شبهها البعض بالضربة اليابانية المباغتة للاسطول الامريكي في ميناء (بيرل هاربر) والتي اتخذت الولايات المتحدة على أثرها القرار بدخول الحرب العالمية الثانية واستخدام القنبلة النووية ضد اليابان 1945. وطالب برد مضاهي للرد الامريكي انذاك على بيرل هاربر. (محمد، وحدة دراسات دار الخليج).

اما بالنسبة للادارة الأمريكية فان الحدث كان بمنزلة الحرب، واعلنت على أثرها بدء الحرب الاولى في القرن الجديد ضد الارهاب في العالم وفرضت اجندة جديدة على الجميع. فمنذ الساعات الاولى من تلك الاحداث، بدا الاعلام الامريكي يرسم خطا فاصلا بين عصرين: ما قبل 11 سبتمبر وما بعده. (دانا، 2006، ص113).

من المؤكد من ان هذه الأحداث سجلت ضمن ابرز أحداث القرن الحادي والعشرين وهذا لا يرجع الى اعداد الضحايا وحجم الخسائر المادية فحسب، ولكن يرتبط ايضا بالدلالات العميقة التي مثلتها تلك الأحداث بالنسبة لدولة تعتبر نفسها القوة العظمى الوحيدة في مرحلة ما بعد الحرب الباردة، ومع ذلك يصاب هيبتها، باستهداف اهم عنصرين تستند اليهما وهما: القدرة العسكرية والقدرة الاقتصادية والمالية، وكانت محطة من محطات التاريخ السياسي الاكثر الالهية بالنسبة للولايات المتحدة الأمريكية وسياستها الخارجية، حيث حملت جملة من التغيرات والتطورات، فضلا عن انها ادت الى افرازات و تداعيات كثيرة سواء على صعيد الولايات المتحدة داخليا وخارجيا او على الصعيد الدولي. (شمال، 2017، ص190).

وقد ترتب على هذه الأحداث تغيير في الخريطة السياسية الأمريكية واعادة النظر في امنها الداخلي وكذا الخارجي، باجراء مجموعة من الاصلاحات. وعلى إثر هذه الأحداث صدرت عدة دول غربية مجموعة من التشريعات، فبنسبة للمملكة المتحدة فقد وافق البرلمان البريطاني على اصدار قانون جديد لمكافحة الارهاب

باسم قانون الامن والجريمة ومكافحة الارهاب، اما المانيا فقامت بوضع قوانين امنية لمكافحة الارهاب ونفس الامر بالنسبة للسويد وايطاليا. (قاسم، 2017، ص42).

وعلى إثر أحدث 11 سبتمبر 2001 أعلن البيت الابيض يوم 20 سبتمبر 2002 استراتيجية امنية جديدة عرفت بعقيدة بوش الابن، وهي بداية التغيير الاستراتيجي والعسكري والامن، وهي تهدف لاستهداف ما يسمى بالارهاب الدولي ودول المارقة. (ياسين، 2011، ص112).

اذن فان الاستراتيجية الأمريكية بعد أحداثالحادي عشر من سبتمبر ارتكزت على عدة مفاهيم وهي مفاهيم نابعة من المخاطر التي يمكن ان تواجه الولايات المتحدة الأمريكية في الشرق الاوسط وهذه المخاطر هي:

1- انها استهدفت الولايات المتحدة الأمريكية، الدولة الاقوى في العالم والاكثر هيمنة على السياسة والاقتصاد والاعلام، والاقدر على الاستقطاب وتعبئة الموقف الدولي بكل مؤسساته، والراي العام العالمي. (دانا، 2006، ص116).

2- انها استهدفت الدولة صاحبة اقوى واوسع شبكة معلومات واستخبارات في العالم. (شمال، 2017، ص196).

3- انها المرة الاولى في التاريخ التي تتكبد فيها الولايات المتحدة الأمريكية هذا الحجم من الخسائر المادية والبشرية، فوق ارضها، حيث ان الهجوم لم يأت من خارج الولايات المتحدة الأمريكية، وانما من داخلها وعبر مطاراتها وادواتها واجهزتها المدنية المختلفة، وقد اصاب مواقع حيوية واستراتيجية فيها، وانهارت معها نظرية الامن القومي الامريكي غير القابل للاختراق بسبب الوهن الذي كشفت عنه مؤسساته المختلفة. (بطرس، 2002، ص160).

4- ان خصوصية الحدث تكمن ايضا في ان مصدره ليس دولة ذات سيادة يمكن تحديد هويتها وفق المعايير الصداقة او العداء ويوفر امامها امكانية الرد عليها او الانتقام منها، بل تنظيما مجهول الهوية ومجهول المكان. (خالد، موقع الجزيرة).

5- كما ان الحدث يمثل منعطفا في تاريخ سياسة القوة ومعاييرها، تفقد امام نظرية القوة كل معانيها التقليدية، ويثبت بوضوح قدرة الطرف الاضعف، وليس الاقوى بالضرورة على مباغثة العدو بضربة استباقية والانفلات منها بأقل خسائر او بدونها، حينما تمكن تنظيم ضعيف بامكانات متواضعة من اغراق القوة الاكبر في العالم في حالة ذعر وخوف لم تتحرر من اثارها لحد الان. (زينيغو، 2007، ص56).

6- فضلا عن ذلك. فقد جاءت الأحداثلدليلا قويا على تهافت فرضية التفوق التكنولوجي والمعلوماتي، فكما ان الثورة التكنولوجية المعلوماتية تساهم في تدعيم الامن القومي، فانها في الوقت نفسه قد وفرت

وسائل لاختراقه، ولقد أكد ذلك بول وولفويتز بالقول: " لقد كانت أحداث 11 سبتمبر مثالا صغيرا على ان القوة العسكرية الهائلة – ليست فعالة ضد التهديدات الموجودة ". إذا فان قوة الردع التي تستحوذ عليها الدول الكبرى كانت ومازالت عاجزة امام عدوها الجدي (اسماعيل، 2002، ص36).

كانت أحداث 11 سبتمبر، وعواقبها، افرزت تداعيات عالمية عديدة وعلى مختلف المستويات منها نفسيه واقتصادية وبشرية وثقافية وسياسية وعسكرية سواء داخل الولايات المتحدة او خارجها. (فريد، 1993، ص10).

### 3.3.1 تداعيات 11 سبتمبر على السياسة الخارجية الأمريكية

تركت اثار وتداعيات 11 سبتمبر بصمات واضحة على نهج وتوجهات السياسة الخارجية الأمريكية ونظرتها وعلاقتها في العالم وترتيب الاولويات ووضع الخطط والبرامج وتصنيف قوائم الحلفاء والاعداد على مستوى البيئة الخارجية.

فبعد الاحداث، أعلن هنري كسينجر الى انه يجب على الولايات المتحدة ان تعيد هيمنتها وهيبتها وان تستغل هذه الهجمات من اجل (انطلاقة جديدة للهيمنة والسيطرة كما حدث بعد بيرل هاربر). (موفق الموقع الجزيرة).

كما حذر نائب الرئيس، ديك تشيني، من ان امريكا ستشن حربا على 40 او 50 بلدا، ياتي في مقدمتها، افغانستان والصومال وكذلك العراق، بزعم انها مأوى للقاعدة. (جون، 2004، ص64).

وفي نفس السياق، حذر رامسفيلد وزير الدفاع الاسبق: " انه يجب على الولايات المتحدة ان تستخدم كل ما تيسر لها من وسائل عسكرية، وقانونية ومالية، ودبلوماسية، واستخباراتية ". وقدم جورج تينيت مدير وكالة الاستخبارات المركزية (CIA) صورة واقعية عن الأحداث بالقول: " انه على الرغم من ان القاعدة الاساسية هي افغانستان، فان المنظمة الارهابية تعمل على نطاق عالمي تقريبا، فقد انشغلت وكالة المخابرات المركزية بقضية بن لادن لسنوات، وابلغت المجموعة ان لدينا مشكلة في 60 بلد تقريبا "، وكان موقف الرئيس بوش الابن اكثر تفاؤلا ازاء الأحداث حين قال عشية وقوعها " اليوم وقعت بيرل هاربر القرن الحادي والعشرين، نعتقد انه اسامة بن لادن ونعتقد ان هناك اهدافا اخرى سيتم مهاجمتها في الولايات المتحدة ولكنني اناشد البلاد ان تعود لحياتها الطبيعية، لا يمكننا ان نسمح لاي اراهابي بان يتخذنا كرهائن واملي هو ان يتيح ما حدث لنا الفرصة لان نقود العالم ضد الارهاب ". (بوب، 2002، ص56-68).

ان اعتداءات 11 سبتمبر شكلت صدمة رهيبه للعقل الاستراتيجي الامريكي الذي بدا عاجزا عن استيعاب هذه الهزة العنيفة التي كشفت عن شعور عارم بالضعف والهشاشة في مواجهة خطر بدائي لا

يتركز في كيان قومي او تحدي اقليمي او دولي تقليدي، وقد بدا من الواضح من الوهلة الاولى انها ستغير جذريا التوجهات الاستراتيجية في السياسة الخارجية الأمريكية. (السيد، 2004، ص40)، بانتاجها سياسة "اما معنا او ضدنا" او "من ليس معنا فهو ضدنا"، عبر فرضها الالتحاق بالتحالف ضد الارهاب، والهدف هو السعي الى اقناع الراي العام الغربي بان هناك خطرا حقيقيا يهدد "نمط الحياة والقيم الأمريكية". حيث يقول الرئيس بوش الابن في خطابه امام الكونغرس الامريكى في 30 / سبتمبر / 2001، " هؤلاء الارهابيون يقتلون ليس فقط من اجل وضع حد لحياة كثير من الافراد، بل لتدمير نمط الحياة. . . انها حرب الحضارة، حرب العالم المتحضر مع البقية، وان العالم المتحضر سوف يتحالف مع امريكا، في الحرب المقدسة ضد الارهاب" (نعوم، 2003، ص33)، اشار " انهم يكرهون حريتنا، حرية الاجتماع، حرية الاختلاف في الراي ". (فل، 2004، ص25).

وفي نفس السياق ذكر رامسفيلد ان العالم يكرهنا لاننا اقوياء. (رجب، 2006، ص 41-42)، من هنا مثلت الحرب ضد الارهاب من اولويات السياسة الخارجية الأمريكية بعد الأحداث كما كان هناك تحول على صعيد المواقف التقليدية للحزبين الجمهوري والديمقراطي من القضايا الخارجية، حيث كشفت الأحداث عن حالة من الانسجام ووحدة الموقف بين الحزبين وتأييدهما لسياسة الرئيس بوش الابن في مواجهة هذا الخطر المفترض. (نعوم، 2002، ص72).

وفي هذا الصدد يرى المفكر الامريكى (فوكو ياما) ان "التحول الابرز في السياسة الخارجية الأمريكية إثر هجمات الحادي عشر من سبتمبر، هو القطيعة النهائية مع المقاربة الانعزالية التي جمعت بين الاتجاهين الديمقراطي والجمهوري على اختلافهما في الرؤية والتوجه خلال العقود الاخيرة". (السيد، 2004، ص 40-41).

ويذكر انه كانت هناك على العموم مدرستان في السياسة الخارجية الأمريكية، واحدة تتبنى نظرية التدخل ولو كان انفراديا بالانخراط التام في الشؤون العالمية، باعتبار ان موقع ومكانة الولايات المتحدة الأمريكية ومصالحها القومية التي تنتشر، في طول وعرض العالم لا يوفر لها فرصة الانسحاب من مواقع النفوذ، او عدم التأثير في مسارات السياسة الاقليمية في مناطق العالم المختلفة. والثانية مدرسة العزلة والتفوق الداخلي التي تقول ان تدخل الولايات المتحدة الأمريكية في مناطق العالم وبصورة انفرادية جر ويجر عليها باستمرار عداا كثير من الشعوب ولا يحقق مصالح الولايات المتحدة بالصورة المثالية. (خالد، موقع الجزيرة).

لقد اعاد المازق الامريكى بعد 11 سبتمبر طرح الصراع الفكري النظري بين التيارين، ولصالح التيار التدخلى، فقد تغيرت الامور جذريا بعد الأحداث مما فرضت على الولايات المتحدة بناء عقيدة استراتيجية جديدة تلائم التحديات غير المسبوقة، حيث اثرت أحداث سبتمبر في دفع الرئيس بوش الابن لمزيد من

الانخراط في مناطق مختلفة ومبرر هذا هو ان مكانة قوة الولايات المتحدة (power prestige)، تعرضت لضربة تاريخية لم يشهد لها مثيل من قبل حيث هوجمت في عقر دارها، وضربت رموز القوة الدفاعية والسياسية والاقتصادية فيها، وان كرامة الولايات المتحدة وصورتها قد اهتزت، كل ذلك يفرض عليها محاولة طويلة لاصلاح الاضرار، وان الاصلاح يتطلب ويفترض تدخلا وانخراطا في العالم وليس مزيدا من الانعزال. لان الانعزال قد يفهم على انه انسحاب من الميدان وهزيمة معنوية. ويفيد منطق السياسة الذي تتبناه الامبراطوريات والدول الكبرى بان مهمة (المحافظة على مكانة القوة) تاخذ الاولوية في المنعطفات التاريخية التي تمر بها تلك الدول، وخاصة عندما تشعر بان مكانتها صارت محط شك واختبار. (شمال، 2017، ص208).

وبهذا الصدد ينتقد(تشومسكي) ادارة الرئيس بوش الابن بانها استغلت أحداث 11 سبتمبر افضل استغلال، لبسط نفوذ الامبراطورية الأمريكية وانتهاج سياسة التدخل واستخدام القوة في سياستها الخارجية في البيئة الدولية. (دايفيد- بيتر، 2007)، وهو ما جعل الرؤية الأمريكية للمستقبل تبنى على (الهيمنة الأمريكية) بدلا من الاستمرار في ظل تيار نظام عالمي تعاوني. (زيبينغينو، 1998، ص157)، وهو ما عبر عنه الرئيس بوش الابن بالقول: " انني اريد ان يمشى الجميع معنا، لكنني على استعداد للمشي وحدي الى اخر الشوط اذا اقتضى الامر. (محمد، 2004، ص220).

وتاكيدا لهذه السياسة قال ديك تشيني: "ان تايب العالم لنا مهم، لكنه لا يصح ان يقيد ايدينا عن التصرف من حقنا ان نتصرف بمفردنا، المهام هي التي يجب ان تحدد التحالف، وليس التحالف هو الذي يحدد المهام. (محمد، 2004، ص222).

اجمالا ان هجمات 11 سبتمبر وتداعياتها قد اعطت السياسة الخارجية الأمريكية مجالا واسعا للحركة وخلق فرصا جديدة لمواصلة التحدي الجديد المتمثل بالارهاب، وبالتالي يمكن رصد اهم النتائج التي تمخضت عن هذه السياسة وفق الاتي:

- 1- ان أحداث 11 سبتمبر ادت الى عسكرة السياسة الخارجية بامتياز، من حيث استخدام القوة العسكرية في تنفيذ وتحقيق الاهداف والمصالح الأمريكية. (زيبينغينو، 2007، ص57).
- 2- ان الهجوم الذي تعرضت له الولايات المتحدة اعطاها مبررا تاما لاعادة ترتيب اوضاع العالم بالصورة التي تراها ومن دون معارضة احد (مصطفى، 2002، ص167).
- 3- كما اتاحت للمجتمع الامريكي فرصة استعادة تماسكه الذي يعاني من الانقسامات العرقية والتباينات الاجتماعية والفكرية، فقد اعطى الارهاب كخطر وكتحد جديد قوة لفكرة امريكا الموحدة، ولمفهوم الامة، ومنحها شكلا من اشكال التماسك تفتقده عادة. (عبد الرحمن، 2005، ص108).

4- واخيرا على الصعيد الخارجي ادت الأحداث الى رفض العمل الجماعي من حيث المبدأ وربط المشاركة الاستثنائية فيه بشرطين: الاول ان تتم المشاركة تحت القيادة الأمريكية، والثاني ان تحقق الولايات المتحدة اقصى فائدة ممكنة فيه. (عبد الرحمن، 2005، ص109).

من خلال ما تقدم يمكننا القول ان أحداث 11 سبتمبر قد وفرت الارضية والغطاء اللازم والمبرر المعقول للسياسة الخارجية الأمريكية للتدخل المباشر في أكثر مناطق العالم اهمية وحساسية، بحجة الارهاب، لتحقيق اهدافها ومصالحها الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية والعسكرية، وقد وفرت الأحداث مبررات غير متوقعة من اجل رسم نهج لسياسة خارجية جديدة وتحديد استخدام القوة وسياسة التدخل، فجاءت الأحداث خيرا استغلال من اجل مصالحها

#### 4.1 اثر أحداث 11 سبتمبر على طبيعة العلاقات الدولية

سنسلط الضوء في هذا المبحث على تداعيات أحداث 11 سبتمبر على الصعيد الدولي، واتجاهات العلاقات الدولية بعد 11 سبتمبر على النحو الآتي:

##### 1.4.1 اتجاهات العلاقات الدولية بعد 11 سبتمبر

توزعت التحليلات التي قدمت لتفسير اتجاهات العلاقات الدولية بعد 11 سبتمبر الى ثلاثة مسالك متباينة. (السيد، مقال).

الاتجاه الاول: ذهب الى اعتبار الأحداث التي هزت الولايات المتحدة، بداية حقبة جديدة من العلاقات الدولية، سماتها الاساسية تنقلص فيه قوة وهيمنة العملاق الأمريكي في عالم تزايدت بؤر التوتر فيه، وظهرت فيه تحديات امنية لا تتوفر للقوة العظمى وسائل فعالة لاحتوائها، ومن ثم فان الحدث نفسه من هذا المنظور هو هزيمة لفكرة الهيمنة الأمريكية وبداية لعلو - صوت الجنوب -، ولو بالعنف الاعمى والارهاب المنفلات من كل قيد وقد تمثلت في رؤية تشومسكي.

الاتجاه الثاني: ذهب الى ان الحدث على عكس تصور الاول لم يكن نقمة على الولايات المتحدة الأمريكية بل كان فرصة للقضاء على بقية مراكز الاحتجاج والاعتراض على الاستفراد الأمريكي بالوضع الدولي، ويذهب اصحاب هذا الاتجاه ابعد من ذلك بان الأحداث مكيدة مدبرة من الدوائر المخبرات الأمريكية لاعاد الارضية الملائمة لها لاحكام السيطرة والهيمنة على العالم برمته باختراع خطر الارهاب. لقد ذكر الرئيس بوش الابن في احدى خطباته (ان الهجمات على نيويورك يمكن اعتبارها فرصة لاعادة تشكيل العلاقات الدولية على مستوى العالم، والطريق الى ذلك بناء تحالف دولي واسع لا بد من اشراك اعضائه في المعلومات والافكار. (شمال، 2017، ص210).

الاتجاه الثالث: الذي مثله هنتغتون، فيرى في الأحداث تحقيقا لمشهد صراع الحضارات الذي يمتد بجذوره الى ما قبل الاحداث، اي ما بعد انتهاء الحرب الباردة. (السيد، مقال).

رغم ان 11 سبتمبر لم يغير كل شيء: خريطة العالم بدولها 201 او نحو ذلك، والنمط العالمي للقوة الاقتصادية والعسكرية، والتوزيع النسبي للدول الديمقراطية وشبه السلطوية والاستبدادية تبقى نفسها الى حد كبير، فالكثير من المسائل والقضايا مثل البيئة-الهجرة-تجارة المخدرات، والمجتمعات التي تمزقها الحروب هذه كلها تعود الى فترة ما قبل 11 سبتمبر، وبمعنى محدد اكثر فان بعض التغيرات التي باتت جلية بعد 11 سبتمبر كانت اصلا في بداية ارهاصها مثلا توكيد ادارة الرئيس بوش الابن لسطوة الولايات المتحدة وخطاب الصدام الثقافي. (شمال، 2017، ص211).

#### 2.4.1 التدايعات على الصعيد الدولي

ولكن رغم ذلك فان أحداث 11 سبتمبر جاءت، بجملة من التدايعات على الصعيد الدولي سواء كانت هذه التدايعات تتعلق بمسائل وقضايا تعود جذورها الى ما قبل الاحداث، وقد اجبتها هذه الاحداث، او تدايعات تتمثل بنتائج تتعلق بالأحداث مباشرة اي سبب هذه الأحداث وجودها، فهنتغتون برر في نظريته، ان صراع الحضارات هو خليفة الحرب الباردة، وان عالم ما بعد هذه الحرب وسقوط الاتحاد السوفيتي، سوف يكون عالما منقسما، وفي حالة صراع بين مراكز وتحالفات حضارية (اسلامية كونفوشية) غربية. . . وان على صناع السياسة الخارجية في الغرب (وخاصة الولايات المتحدة الأمريكية، وبصفتها مركز الحضارة الغربية حاليا) ان ينتبهوا الى مثل هذه الحقيقة وان يخططوا لسياستهم الخارجية وفقا لها، وبناء على شعار شامل محتواه يجب ان يكون الغرب والبقية، وذلك إذا كانت الغاية هي الحفاظ على استمرار السيادة الحضارية والسياسية للغرب. (صموئيل، 1999، ص203).

وادعى هنتغتون بان أحداث 11 سبتمبر كانت اهم تطبيق لنظريته، فلم تكن حربا بين دول كما في القرن التاسع عشر، او بين الايدولوجيات كما في القرن العشرين، بل كانت هجوما لمجموعة اسلامية منظمة ضد صورة الحضارة الغربية امريكا وكان المنفذون ينتمون للحضارة الاسلامية. (هيننتغتون، الموقع عرب نيوز).

كانت هجمات 11 / سبتمبر كشكل جديد للارهاب، وما فرضته من تحديات امنية على الولايات المتحدة، وضعت ادارة الرئيس بوش الابن امام تحدي جديد مما دفع بها الى رسم استراتيجية، مصممة على حماية الامن القومي الامريكي ومواجهة الاخطار والتحديات الجديدة التي تواجهها الولايات المتحدة الأمريكية في الحاضر والمستقبل.

فثمة اتفاقا بين مؤرخي ومحلي السياسة الخارجية الأمريكية على ان الادارة الأمريكية الحالية قد اجرت تغييرا جوهريا في اسس وقواعد وتوجهات سياستها الخارجية خلافا لما كانت عليه في العقود الخمسة السابقة قبلها، تحديدا منذ نهاية الحرب العالمية الثانية، نقلتها في الاعتماد على مبدا الاحتواء عالمية containment والردع Deterrence، والمساعدة في انشاء مؤسسات ومنظمات دولية كالأمم المتحدة، وحلف الشمال الاطلس (NATO)، الى الاعتماد على العمل العسكري ومواجهة ما تعتبره عدوا محتملا والقيام بذلك بشكل منفر فقد جاءت سياسة الادارة الحالية، وكما عكستها بشكل خاص وتبلورت في وثيقة الامن القومي الامريكي التي صدرت في سبتمبر 2002، والتي صارت تعرف، ب"عقيدة بوش" واعتمدت على تحقيق الامن والسلام من خلال الحرب الوقائية او الحرب الاستباقية. (السيد، 2005، ص125).

### 3.4.1 استراتيجية الامن القومي الامريكي بعد أحداث 11 سبتمبر

انطلاقا مما تقدم سنحاول من خلال هذا المطلب تناول وتحليل م بوادر استراتيجية الامن القومي الامريكي الجديدة ومضمونها، وكيف عمدت الى تغيير مفهوم الهجمات الارهابية الى الحرب، ممهدة بذلك السبل لاستخدام القوة العسكرية والقيام بتدخلات وغزو كل من افغانستان والعراق وتحت ذرائع ومبررات ضعيفة، ولأهداف مرسومة مسبقا.

بدأت بوادر الاستراتيجية الجديدة لأول مرة حين اقر الكونغرس بتاريخ 25 / 10 / 2001، ودون مناقشات وافية، قانون (توحيد وتعزيز امريكا عن طريق السبل الضرورية لمنع الارهاب، المعروف باسم "USA Patriot Act" (سول، 2005، ص12).

وتمثلت سماتها الاساسية في خطابات بوش الابن الموجهة الى الامة الأمريكية، اعتبارا من 29 / كانون الثاني – يناير / 2002 وهاجم فيها دول (محور الشر)، وكان ذلك دليلا على، ان نهج السياسة الخارجية سوف ينتقل من سياسة الاحتواء والردع الى سياسة الحرب او الضربات الوقائية، ان ملامح الاستراتيجية الجديدة التي باتت تعرف بعقيدة بوش، تختلف مع محتوى الاستراتيجيات القديمة والتي تلحظ عليها ظهورها مع ظهور دول جديدة معادية لامريكا، وكذلك مجموعات وتنظيمات ارهابية. وان هذه الاستراتيجية تتطلب من الولايات المتحدة استخدام كل ما تملك من طاقات وامكانيات "القوة العسكرية"، وبذل الجهود لمنع تمويل الارهابيين. (كرلوف، 2007، ص163-200).

فتدعو الاستراتيجية الجديدة الى سياسة اظهر التهديدات الارهابية قبل وصولها الى الولايات المتحدة، ثم تدمير مصادرها، وقد حدد جوهريا في عبارتين موجزتين: الاولى: يجب ان نمنع الارهابيين واولئك

الذين يرغبون في الحصول على اسلحة كيميائية ونووية من شأنها تهديد الولايات المتحدة والعالم، والثانية: اننا لن ننتظر الأحداث لتتجمع فيه الاخطار. (بنجامين، 2005، ص80).

ففي 1 يونيو 2002، في خطابه امام كلية (ويست بوينيت) (West point) العسكرية، اوضح الرئيس الامريكى معاني هذا التحول الاستراتيجي بالقول: " اعتمد الدفاع الامريكى خلال معظم القرن العشرين على عقيدتي الاحتواء والردع وتحديدًا خلال مرحلة الحرب الباردة، وما زالت هاتان العقيدتان تطبقان في بعض الحالات، ولكن التهديدات الجديدة، تتطلب ايضا التفكير بصورة جديدة"، و اضاف: " اذا ما انتظرنا التهديدات تتحقق بشكل كامل فاننا نكون قد انتظرنا طويلا، اننا يجب ان ننقل المعركة الى العدو وان نواجه اسوأ التهديدات قبل ان تنشأ ". (هاري، مقال)، نلاحظ هنا انه قد اضاف مفهومين جديدين هما الوقائية والاستباق الى استراتيجيتي الاحتواء والردع، لغرض تفادي مثالهما واللتين حددتها ابعاد الحرب الباردة اثناء القرن العشرين.

فقد تصدر الوثيقة الرسمية لاستراتيجية الامن القومي رسالة من الرئيس وضعت نقاطها بكلمات، يلخص بالقول: " ان الظروف تبدلت جوهريا. كان الاعداء في الماضي يحتاجون الى جيوش جرارة وامكانيات صناعية هائلة كي يعرضوا امريكا للخطر، والان، تستطيع شبكات مهمة من الافراد ان تجلب الى شواطئنا فوضى، ومعاناة عظيمنتين بتكلفة تقل عن تكلفة شراء دبابة واحدة، الارهابيون منظمون لاخترق مجتمعات مفتوحة وتحويل التكنولوجيا الحديثة ضدها ". (بنجامين، 2005، ص81).

ثم يضيف: " امريكا الان ليست مهددة من قبل دول منتصرة وغازية بمقدار، ماهي مهددة من جانب دول مفلسة ومخففة. لسنا مهددين بالأساطيل والجيوش، بمقدار ما نحن مهددين بواسطة تكنولوجيايات كارثية تقع بأيدي حفنة من الساخطين ". (سيون، 2004، ص 28-29)، وايضا: " ان امريكا لديها قوات عسكرية لا يمكن لاحد الوقوف امامها وسوف تظل محتفظة بهذا التفوق العسكري الى ان يصبح سباق التسلح لا فائدة منه للأخرين "، وان " المهمات الملحة بالنسبة الى الولايات المتحدة، هي ان الحرب ضد الارهاب لا يمكن الانتصار منها من خلال اتخاذ مواقف دفاعية. يجب علينا ان نقوم بمهاجمة العدو، وتدمير خطته ونمنعه من تنفيذ تهديداته قبل ان تصبح جاهزة. (شمال، 2017، ص217).

فالاستراتيجية الوقائية هي، استراتيجية دفاعية للولايات المتحدة بصيغة الهجوم لمواجهة تحديات القرن الحادي والعشرين، وتركز على الاخطار التي إذا اسيء ادراكها يمكن ان تتحول الى اخطار تهدد الوجود الامريكى. وتعني الوقائية احباط هجوم عدواني او خطط وتدبيرات يرمي الخصم القيام بها وتشن هذه الضربة بناء على الحس والتخمين لتهديدات محتملة او متوقعة (potential of threat).

(باسل، 2006، ص7)

وكذلك تعرف الضربة الوقائية بانها " الضربة العسكرية التي تهدف الى ضرب الخصم عسكريا قبل ان يشن ضربته العسكرية " اي محاولة مبادرة الخصم بالضربة العسكرية قبل ان يقوم هو بها، ويندرج تحت هذه الضربة الوقائية مفهوم الاحباط، اي محاولة ضرب الخصم واحباط جميع استعداداته العسكرية، وبمعنى اخر هي الضربات التي تهدف الى منع الخصم من الاستعداد للحركة او حرمانه من قيامه ببناء قوة عسكرية قادرة على التحدي. (صالح، 2005)

وإذا تبلور مفهوم الحرب الوقائية على انه يعني (التخطيط لتدمير قوة الخصم والاجهاض عليها قبل ان تنمو في كامل ابعادها) فانه يؤكد على ما يلي:(علاء، 2004).

1- ان اللجوء الى تنفيذ هذه الاستراتيجية يضمن انتصارا عسكريا ساحقا للولايات المتحدة المتفوقة تكنولوجيا وعسكريا في الوقت الحاضر على بقية دول العالم الاخرى.

2- ان التباطؤ في تنفيذها يمكن ان يوفر الوقت للخصم حتى ينتهي من بناء قوته العسكرية (بما فيها الحيازة على اسلحة الدمار شامل)، ولذلك على الولايات المتحدة ان تقوم بتوجيه ضربة وقائية للخصم قبل ان يفاجئها هو بضربة ربما تكون قاضية.

وحول هذا المفهوم، قال بوش الابن في خطابه 1 / 6 / 2002: " علينا ان ننقل المعركة الى ارض العدو، وان نزعزع خططه. . . "، وفي السياق ذاته أعلن وزير الدفاع السابق دونالد رامسفيلد: " ان الدفاع عن الولايات المتحدة يتطلب الوقاية والدفاع الذاتي وأحيانا المبادرة في العمليات. ففي بعض الحالات يكون الدفاع الجيد أفضل اشكال الهجوم. (حسام، 2002، ص292).

اذن فالاستراتيجية الأمريكية لمكافحة الارهاب تعتمد على عقيدة الحرب الوقائية، ومفهوم امريكي لحق الدفاع عن النفس. اقل ما يمكن ان يقال عنه، هو انه يتعارض بشكل كلي ومطلق مع الإطار القانوني لممارسة حق الدفاع الشرعي كما حددته المادة (51) من ميثاق الامم المتحدة. (فرانسيس، 2004، ص276)، وكما يقول هنري كسينجر ان هذه الاستراتيجية تمزق ميثاق الامم المتحدة والقانون الدولي، بل تلغي منظومة وستفاليا للقانون الدولي التي وضعت في عام 1648. (نعوم، 2006، ص26).

## الفصل الثاني

### الثوابت الاستراتيجية في السياسة الخارجية الأمريكية

يعمد صناع السياسة الخارجية الأمريكية عند رسم عملية السياسة الخارجية في البيئة الدولية الى تحديد عدة اهداف ومصالح التي تجسد طموحات الولايات المتحدة الأمريكية في البيئة الدولية. وفي سبيل تحقيق تلك الغايات والاهداف والمصالح فان صناع القرار يسلكون عدة طرق واساليب لاجل ذلك.

فهدف السياسة الخارجية العام والرئيس ينصب في المحافظة على الامن القومي الا ان ما يختلف حقا في التطبيق هو وسائل تحقيق تلك الاهداف، فتنفوت وتختلف هذه الوسائل من دولة لاخرى وفقا لما تمليه عليها ظروفها وامكانياتها في مجال من المجالات المتجه صوبها الهدف المرجو. وتبعاً لذلك تنفوت مكانة وقدرة الدول فيما بينها في المحيط الدولي وفقا لما تملكه من قوة وامكانيات للوصول الى اهداف سياستها الخارجية والقدرة على تحقيقها في ارض الواقع. (سوسن، 2003).

لذا سوف نتطرق اولا الى اهم الثوابت لاستراتيجية السياسة الخارجية الأمريكية، ومن ثم نتناول الاساليب والوسائل التي يعتمدها الساسة في عملية رسم السياسة الخارجية وتحقيق تلك الاهداف والغايات.

تختلف الاهداف في السياسة الخارجية على تنوعها وتعددتها من دولة الى اخرى، ومن فترة زمنية لاخرى وفقا لما تقتضيه مصالح الدول وما تتوفر لديها من امكانيات وقدرات لتحقيق الاهداف التي ترسمها كل دولة. ورغم تعدد المعايير والمقاييس لتحديد اهداف السياسة الخارجية الأمريكية لما لها من ترابط وتشابك مع بعضها البعض، الا اننا سوف نحاول دراستها منفصلا عن بعضها. ويمكن تلخيص اهم الثوابت السياسية الخارجية الأمريكية بما يأتي:

### 1.2 استراتيجية الزعامة والقيادة العالمية

لقد سعت الولايات المتحدة الأمريكية لزعامة العالم سياسيا واقتصاديا منذ انتهاء الحرب العالمية الثانية 1945، حيث تصورت ادارة الرئيس ترومان وبعدها ادارة ايزنهاور ان الظروف الدولية والاقليمية اصبحت مهية لذلك، فالاقتصاد الامريكي بقي قويا ولم يتضرر في الحرب، في مقابل الابعاء الاقتصادية

والاجتماعية والمالية والعسكرية التي اصابت معظم الدول الاوروبية التي دخلت الحرب، سواء المنهزمة منها او المنتصرة. ثم وجدت الولايات المتحدة الأمريكية نفسها القوة العسكرية الاولى في العالم حينما امتلكت السلاح النووي. (مايكل، ص 103-111).

ولقد قاد هذا التصور الى الاعتقاد بان قيادتها العالمية تتحقق بطريقتين: اولهما الاستمرار في تنمية عوامل قوتها الذاتية الى مراتب القوة التي لا تقهر، اي ان تسعى لتحقيق التوفيق في عناصر قوتها الذاتية على بقية دول العالم كي تتمكن من فرض قيادتها عليها.

وثانيهما نجاح الولايات المتحدة الأمريكية في اقامة ما اسماه السفير الامريكي -جورج كينان، بالنظام الاقتصادي والسياسي العالمي الحر. (شارل، 1997، ص164).

بيد ان هذا المشروع لم يتحقق انذاك بسبب بروز الاتحاد السوفيتي السابق، كقوة عظمى، فرض وجوده السياسي والاقتصادي والعسكري والايديولوجي على الجزء الشرقي من اوروبا واستطاع الانتشار في العديد من مناطق العالم، وهذا ما دفع ب (كينان) الى ان يحذر الولايات المتحدة الأمريكية منه، وبين ان الطريق الولايات المتحدة لتأكيد الزعامة والقيادة العالمية هو تفتيت القوة السوفيتية عبر سياسته المعروفة (الاحتواء) من خلال الاحلاف العسكرية والدخول في سباق التسلح مرهق بالنسبة للطرف الثاني. (شمال، 2017، ص138).

فبعد انهيار الاتحاد السوفيتي، أصبح الجو مناسباً لإعلان الولايات المتحدة نفسها كامبراطورية ذات قوة عظمى "super power" وحيدة تفرض هيمنتها وتفرض زعامتها على الساحة الدولية. وقد تسعى الولايات المتحدة لحماية وتعزيز قوتها، وتحاول بكل ما في وسعها للحفاظ على مكانتها وهيمنتها الدولية من خلال قيامها بوضع حد لبروز القوى الدولية الأخرى المرشحة لمنافستها على الصعيد الدولي وفقاً لتوصية تقارير وزارة الدفاع الأمريكية "توجيهات التخطيط الدفاعي لسنة "1999" التي أكدت ان على الاستراتيجية الأمريكية التركيز على منع ظهور اي منافس للولايات المتحدة على الصعيد العالمي لان ذلك يعد خطراً على امنه القومي. (عيسى، مقال).

وبنفس السياق جاء تقرير سكرتير الدفاع المسؤول عن الاعمال السياسية النائب السابق "بول- وولفويتز" في عام 1992. والذي حدد هدف السياسة الخارجية الأمريكية بتثبيت وضع الدولة "العظمى" الوحيدة المهيمنة، مع الحفاظ عليه باي ثمن ضد اي محاولة لاسقاطها عن طريق انبثاق مراكز اخرى من القوة، حيثما تكون، في العالم بواسطة بناء قوة عسكرية كافية لثني ذراع اي امة او مجموعة امم، تتحدى تفوق الولايات المتحدة. (بول، 2007، ص 42-43).

ويوضح الاستراتيجي "برونوكولسن" Bruno colons، ان هدف السياسة الخارجية الأمريكية، هو تأكيد زعامتها العالمية، حيث يقول "بقيت الاهداف الاستراتيجية العليا للسياسة الخارجية للولايات المتحدة ثابتة منذ اكثر من خمسين عاما "القضاء على الخصوم – الاقوياء منهم او اعاقتهم سواء كانوا من الاصدقاء ام من الاعداء - في سبيل ان تحافظ الولايات المتحدة على وضعها المتفوق والوحيد، اطول مدة ممكنة سواء اكان منافسوها او خصومها من الغربيين ام من غيرهم، وسواء كانوا اعضاء سابقين في حلف وارشو ام حلفاء مقربين من واشنطن في نطاق منظمة حلف شمال الاطلسي.(موسى،2004،ص9).

## 2.2 التمسك بمبدأ الهيمنة في التفكير الاستراتيجي الأمريكي

### 1.2.2 حماية الامن القومي الأمريكي

#### 2.2.2 القيم والمصالح القومية الأمريكية

#### 3.2.2 البيئة الدولية

#### 4.2.2 البيئة المحلية

### 5.2.3 اولويات الاستراتيجية الامن القومي الأمريكي في السياسة الدولية المعاصرة

#### 3.2 اعاققة وعرقلة القوى العظمى الاخرى

#### 1.3.2 الهيمنة على الشرق الاوسط وموارد الطاقة فيه

##### 1.1.3.2 مفهوم الشرق الاوسط

#### 2.1.3.2 اهم اهداف او المصالح الاستراتيجية الأمريكية في الشرق الاوسط

#### 2.3.2 المرتكزات الاساسية للاستراتيجية الأمريكية في الشرق الاوسط:

##### 1.2.3.2 المرتكز الايديولوجي

##### 2.2.3.2 المرتكزات الجيوستراتيجية

#### 3.3.2 اهمية النفط الشرق الوسط في الاستراتيجية الأمريكية

## الفصل الثالث

### الثوابت والمتغيرات في الاستراتيجية الأمريكية خلال ادارة (اوباما)

#### 1.3 استراتيجية اوباما حيال الثوابت الاستراتيجية الأمريكية

##### 1.1.3 استراتيجية محاربة الارهاب

لقد اصبحت الحرب على الارهاب احد اهم المحددات السياسية الخارجية للولايات المتحدة في منطقة الشرق الاوسط، فتم الاعلان عن الاستراتيجية الامنية الدولية للولايات المتحدة في العام(2002)، واشتملت هذه الاستراتيجية على عدد من الاهداف والمبادئ وكان اهمها العمل على هزيمة الارهاب العالمي والسعي لتطوير التعاون بين مراكز القوى في العالم، واعادة تهيئة مؤسسات الامن القومي الامريكي، وكان كل ذلك من اجل التحديات المستقبلية التي يمكن ان تواجه الولايات المتحدة في القرن الحادي والعشرين. (George،2002،p.p2-1).، ان عدم التوصل الى تعريف موحد لما يسمى بالإرهاب يجسد ويعكس حالة الوضع السياسي الدولي، وهذا الامر اعطى الولايات المتحدة الفرصة لتلبية طموحاتها ورغباتها التوسعية للهيمنة على العالم، بعد أحداثالحادي عشر من سبتمبر 2001 م، وتمثل ذلك بأنشاء تحالف دولي تقود به العالم لخدمة مصالحها الخاصة.

ففي حالة الحرب على الارهاب تستطيع الولايات المتحدة الأمريكية من تجنيد اصدقائها تحت شعار القوة التدميرية للإرهاب، ومدى التهديد للامن والسلم العالميين، فقد أكد الرئيس الامريكي بوش الابن عقب أحداث 11 سبتمبر" ان الولايات المتحدة الأمريكية سوف لن تميز بين الارهابيين الذين اقتترفوا، هذه الاعمال، والذين يؤوونهم". (Lewis،2007، p 75)، بمعنى: ان الولايات المتحدة الأمريكية تستعد لضرب الدول التي تدعم او تمويل او تأوي الارهاب مثل افغانستان والعراق وسوريا.

لم تظن ادارة باراك اوباما ان سلوكيات الادارة السابقة في مكافحة الارهاب جعلت الولايات المتحدة الأمريكية أكثر امانا، فأخذت تنظر الى الحرب على الارهاب برؤية اقل اتساعا بكثير مما كانت عليه في ادارة جورج دبليو بوش. وقد تجلت تلك الرؤية بوضوح في استراتيجية الامن القومي للعام 2010، اذ

اقتصرت استراتيجية الرئيس باراك اوباما "الحرب على الارهاب" على انها حرب ضد تنظيم القاعدة فحسب، وذلك بالقول: "ان الولايات المتحدة الأمريكية ليست في حالة حرب عالمية ضد الارهاب او الدين الاسلامي، وانما في حالة حرب تحديدا مع تنظيم القاعدة، والشبكات الارهابية التابعة له التي تبذل جهودا لمهاجمة الولايات المتحدة الأمريكية وحلفائها وشركائها".

تحدث الرئيس اوباما في الخطاب الذي القاه يوم 23ماي سنة 2013، عن مستقبل مكافحة الارهاب في ظل ولايته ثانية، وذكر فيه ان اهداف مكافحة الارهاب تتمثل في تفكيك الشبكات الارهابية التي تمثل خطرا مباشرا على الولايات المتحدة ومنعها من اتخاذ موطى قدم لها والحفاظ على الحريات والمثل العليا التي يدافع عنها الامريكيون. ( فوزية، 2017، ص136 ) وتبعاً لذلك ذكر ان الدور الاساسي للولايات المتحدة هو استكمال مهمة دحر تنظيم القاعدة والقوى المنتسبة اليها في بلدان مختلفة مثل افغانستان وباكستان واليمن والصومال ومالي، ويعود تركيز الاهتمام على هذا التنظيم الى ان تفكيكه و الحاق الهزيمة به من اولويات الامن القومي العليا عند الرئيس اوباما، ففي تلك الهزيمة ضمان لامن مواطني الولايات المتحدة ومصالحها، واذا كانت القاعدة على هذا القدر من الاهمية فقد قلل الرئيس اوباما في خطابه المذكور من شان جماعات اخرى، واعتبرها مجرد مجموعات من الميليشيات المحلية المتطرفة التي تهتم بالاستلاء على الاراضي، ولكنه دعا الى الحذر من اية دلائل على ان تلك المجموعات قد تتحول من تهديدات محلية الى تهديدات للحدود الوطنية. (فوزية، 2017، ص 136-137).

رغم المتغيرات التي شهدتها الجهود الأمريكية الرامية الى مكافحة الارهاب في الشرق الاوسط فان بعض القواعد الموجهة للسلوك الامريكي ظلت ثابتة، ويتمثل ابرز هذه القواعد في المرونة ومحاولة التكيف مع الاحداث، ورد في وثيقة الامن القومي لسنة 2015 ان الولايات المتحدة قامت بتكييف استراتيجية مكافحة الارهاب مع تهديد ارهابي متطور، ويندرج في هذا الاطار الانتقال من التركيز على مكافحة القاعدة الى مكافحة داعش والانتقال من اثر القدم الخفيفة الى اثر القدم المتوسطة، وهو ما يتماشى مع فكرة القابلية للاستمرار التي تمت الاشارة اليها في الوثيقة الخاصة بالاستراتيجية الأمريكية لمكافحة الارهاب التي صدرت سنة 2011: "نحن متعهدون بحملة واسعة وقابلة للاستمرار واندماجية تستخدم كل ادوات القوة الأمريكية-العسكرية والمدنية وقوة قيمنا-معا مع جهود الحلفاء والشركاء والمؤسسات التعددية"، واستعمل الرئيس اوباما عبارة "استراتيجية مكافحة الارهاب القابلة للاستمرار". (فوزية، 2017، ص143).

لقد قام تعامل الرئيس اوباما مع الارهاب الدولي واسلحة الدمار الشامل على مبدئين اساسيين: فالأول، عمل على معالجة الاخطاء التي قامت بها الادارة الجمهورية السابقة في عهد جورج بوش والتي من اهمها الحرب التي شنتها على العراق والتي تعتبر خروج عن الجهود التي بذلتها الولايات المتحدة لحربها على الارهاب. واما الثاني، يتمثل في استكمال ما بدأته امريكا في الحرب الدولية على الارهاب وذلك من خلال

معالجة الامر في افغانستان وتفتيت القاعدة. اما فيما يتعلق بوقف انتشار الاسلحة النووية فقد وضعت ادارة اوباما خطة للتعامل مع هذا الملف وتتضمن العمل على جعل العالم خال من الاسلحة النووية وذلك سيكون في إطار دعم معاهدة منع الانتشار النووي وذلك من خلال جعل الدول التي تمتلك اسلحة نووية تتخلص منها في مقابل جعل الدول التي لا تمتلك اسلحة نووية تتوقف عن السعي لذلك. (انجي، 2012، ص43).

### 2.1.3 امن وتعزيز اسرائيل قوية

اهتمت الولايات المتحدة طويلا بامن دولة اسرائيل لانها الدولة الوحيدة التي تمارس الديمقراطية الغربية ومنحازة للمصالح الغربية في الشرق الاوسط، لهذا تعمل الولايات المتحدة على تثبيت هذه الدولة وتهيئة الظروف مع العرب والمسلمين لإنهاء الصراع العربي- اسرائيلي واقامة سلام دائم. (اسلام، 2017، ص46).

واعتبرت الولايات المتحدة الأمريكية اسرائيل وسيلتها الاستراتيجية الاولى التي تعتمد عليها في الشرق الاوسط، ونالت اسرائيل الدعم الامريكى لانها الدولة الديمقراطية الوحيدة في المنطقة، وان العقيدة الانجيلية لدى الامريكيين جعلتهم متمسكين بدعم اسرائيل لان شعب الله المختار يجب ان يسود في الارض المقدسة، حسب رايهم، حتى ينزل المسيح، ومن زاوية اخرى ، منحت المنشآت والمطارات الاسرائيلية الولايات المتحدة نقطة انطلاق امنية لقواتها حين تطلبت الظروف اجراء هجمات عسكرية نحو الشرق، كما ان اسرائيل هي كابح العسكري فاعل منع امتداد الاتحاد السوفيتي سابقا ، في الشرق الاوسط ، كما سخرت واشنطن اسرائيل لضرب بعض القوى الاسلامية في المنطقة مثل حزب الله في لبنان. (احمد، 2005، ص136).

وظيفة اسرائيل في الشرق الاوسط، بالنسبة للولايات المتحدة، لاتزال قائمة حتى بعد تفكك الاتحاد السوفيتي لان اسرائيل لها اهميتها بحكم موقعها في المنطقة بان تلعب دور حارس الاستقرار، الشرطي الامريكى في المنطقة في محيطها الجغرافي الممتد حول الشعوب العربية والاسلامية، كما يتمثل هذا الدور في حماية الانظمة القائمة، فهي ضد اي تقدم الراديكالي او الديني. (حسين، 2008، ص84).

كما وباستطاعة اي رئيس الامريكى ان يقدم لشعبه نوعية السياسة الخارجية التي يجب ان يتبعها لخدمة المصالح الأمريكية في الشرق الاوسط، هذه المصالح لا تقتصر على محاباة الجماعات اليهودية التي الحقت لضرر بالولايات المتحدة واسرائيل أكثر مما افادتها، فالشعب الامريكى يتحمل دفع عشرات المليارات من الدولارات سنويا لدولة لم يجن من ورائها الا التورط في الازمات والمساس بالسمعة الأمريكية ومكانتها بالعالم. (حسين، 2008، ص 81-82).

كما ان استراتيجية الامن القومي الأمريكية الصادرة في عام 2010 من قبل الرئيس باراك اوباما، التي تتأكد عن ضمان الامن الاسرائيلي.(جمال، 2017، ص97)، ادوات تنفيذ الاستراتيجية الأمريكية في عهد باراك اوباما تنطلق من التركيز على اعادة الثقة بالولايات المتحدة من خلال تعزيز العلاقات والمصالح المشتركة مع دول الشرق الوسط مع ايلاء اسرائيل وامنها اهمية خاصة كونها تمثل قاعدة المصالح الاستراتيجية في المنطقة، لذلك وضع اوباما في حساباته الاستراتيجية انهاء التواجد العسكري الامريكي في الشرق الاوسط واستبداله بترتيبات امنية وسياسية ضامنة للمصالح الأمريكية في ظل الادراك الامريكي بتفوق القوة العسكرية الاسرائيلية.(قحطان، 2020، موقع شبكة النبأ).

### 2.3 بقاء امريكا في المرتبة الاولى

ان تحليل الفكر السياسي والاستراتيجي للولايات المتحدة الأمريكية، يأخذنا الى مكوناتها الفكرية، فالفعل السياسي، لا يُصنع من فراغ، ذلك ان الفعل وبغض النظر عما إذا كان داخليا او خارجيا، لا تُرسم معالمه، الا وفق معطيات فكرية وايدولوجية. بمعنى ان السلوك السياسي للدولة، ما هو في الحقيقة الا انعكاسا لمضمون بنائها الفكري، حيث تسعى الى ترجمته على ارض الواقع، في إطار تعاملها مع الاخرين ويحدد حسين فوزي، اربعة اسس رئيسية، تمثل مرتكزات الفكر السياسي والاستراتيجي للولايات المتحدة، وهي: الايديولوجيا الدينية، الايديولوجيا السياسية-الليبرالية، والايديولوجيا البراغماتية، والفكر الذي جاء به المحافظون الجد (فوزي، 2013، ص156).

الدين البروتستانتى الذي حمله مؤسسين الولايات المتحدة معهم من الدول الغربية، هذا بالاضافة الى التحالف المسيحي الصهيوني. وفيما يخص الاقتصاد الامريكي، يقوم الاقتصاد على راس مال السوق، فالمصلحة الاقتصادية هي من تجمع الشعب الامريكي في الولايات المتحدة، وبعد تفوق الولايات المتحدة الاقتصادية على المستوى الدولي، رفعت شعار الليبرالية المعولمة في النظام العالمي الجدي ومن اللافت للنظر، ان الاسس الاربعة التي تشكل مرتكزات الفكر السياسي والاستراتيجي للولايات المتحدة، تُطبق جميعها في ان واحد، وقد يطغى احد الاسس الاربعة على الثلاثة الاخرين، الا ان صانع القرار في الادارة وكافة مؤسسات الدولة الأمريكية، يعملون وفق هذه الاسس، وبمختلف التيارات الفكرية.

من اللافت للانتباه، مفهوم الامن القومي بشكل عام، والامن القومي الامريكي بشكل خاص. حيث لم يتفق الباحثون على مفهوم محدد للامن القومي، ذلك لان الامن، ظاهرة دينامية، تتغير تبعا للتطورات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والعسكرية. وكذلك الامن نفسه نسبي، وليس مطلق، فلا يوجد دولة تتمتع بامن مطلق. ولناخذ مثلا عمليا بدل سرد تعريفات ومفاهيم الامن. ان الامن القومي للولايات المتحدة، كان قائما في حقبة الحرب الباردة على تهديد التوسع السوفيتي -الصراع الايديولوجي بين الليبرالية والاشتراكية- وبعد انتهاء الحرب الباردة وتدشين النظام العالمي الجديد، وبعد أحداث 11 ايلول/سبتمبر 2001م، تمحور

حول تهديد الجماعات الارهابية، والدول الداعمة له. اي ان الاستراتيجية الأمريكية قائمة على اعتبارات التهديد الخارجي. لذلك تأثرت الاستراتيجيات، ورُسم صانعي السياسة الخارجية بالمدرسة الواقعية، واعتُبر الهدف الذي تسعى اليه هو، البقاء والحفاظ على القوة. (سري-مجيد، 2016، ص184)، وقد اعتمدت الولايات المتحدة على مرجعيات الفكر الواقعي، مثل مورجانثو، الذي يعتبر ان كل دولة تسعى الى البقاء. وصمويل هنتنغتون، الذي نظر لما بعد الحرب الباردة للصراع الحضاري، واعتُبر التحالف الحضاري ضمن دولة مركزية للحضارة الغربية "الولايات المتحدة"، هي الداعم والمحقق للامن الامريكي الداخلي. فالأمن ينحصر في فكر المدرسة الواقعية في قوة الدولة وقدرتها على مواجهة التهديدات والتحديات، وتحقيق المصلحة القومية العليا.

صاغ رؤساء الولايات المتحدة الأمريكية استراتيجيات الامن القومي وتوجهاتها للسياسة الخارجية؛ لخلق عالم تقوده الولايات المتحدة بشكل منفرد، وفق القدرة العسكرية والسياسية والاقتصادية، والقيم والثقافة الأمريكية. وينظر حسين فوزي، انه لا يمكن وجود استراتيجية جاهزة تصلح لكل مكان وزمان، لان العالم حركي يتسم بالتغيير، وبالتالي فان الظروف تتغير، وقدرات الدولة وامكانياتها تتغير هي الاخرى، وعملية التخطيط الاستراتيجي تتصف بالاستمرار، لمواكبة الدولة للتغيرات الاقليمية والدولية، فضلا عن استيعاب متغيرات بيئتها الداخلية، فعلى سبيل المثال، كانت الولايات المتحدة تعتمد على استراتيجية (الاحتواء) في مواجهة الاتحاد السوفيتي سابقا، وبعد انهياره، لم تعد استراتيجية الاحتواء مجدية، فتمت الاستعاضة عنها باستراتيجية النظام العالمي الجديد، والتي استعوض عنها بالحرب الوقائية ضد الارهاب. (فوزي، 2013، ص67).

نبا سلمان احمد في دراسته حول استراتيجية الامن القومي فترة ادارة ترامب ان ستة عشر استراتيجية امنية، اصدرها الرؤساء من رونالد ريغان، حتى باراك اوباما، دعت لقيادة الولايات المتحدة لنظام دولي ليبرالي. وقد قرر دونالد ترامب في استراتيجيته السابعة عشر، انه لم يعد من الممكن الدفاع عن النظام الليبرالي بأكمله، واستبدله بشعار "امريكا اولاً".

سعت الولايات المتحدة منذ نهاية الحرب الباردة لمنع روسيا من البروز كقوة عظمى من جديد واضعافها، وهو ما تجلى بوضوح في الوثيقة الصادرة من البننتاجون عام 1992، لذلك واصلت واشنطن التوسع شرقا عن طريق حلف الناتو نحو الحدود الروسية لتطويقها الى جانب الوجود العسكري الامريكي في منطقة اسيا الوسطى والقوقاز ذات الاهمية الاستراتيجية الكبرى. (ليلي، 2020، ص144).

والاستراتيجية الأمريكية في عهد اوباما على الصعيد الدولي الاجندة السياسة اوباما تصبو الى تحسين صورة واشنطن في العالم بأحداث تغييرات جوهرية. (بن بلعيد، 2012، ص83)، واكد الرئيس باراك اوباما على ان الولايات المتحدة الأمريكية هي صديقة لكل بلد يسعى من اجل تعزيز الحرية والصداقة،

مشيرا الى ان امريكا لن ترضخ لمن اسماهم بالإرهابيين، فهي " هدفها الاساسي هو تحسين صورتها في العالم و حل النزاعات بين الدول على اساس الحوار الدولي و سعيها الى طريق جديد قائم على المصالح المتبادلة والاحترام".(بودرداين، 2009، ص188)، ان الملامح العامة للاستراتيجية الأمريكية في عهد اوباما هو اعادة رسم الدور الامريكى في العالم.(حشود، 2013، ص394)، ومن اهم استراتيجيتها التي تعتمد اوباما على الصعيد العالمي لأجل بقاء امريكا في المرتبة الاولى هي منع اي دولة من مناقشتها على الصعيد المالي الان او ازاحتها من مركز الزعامة او تقليص دورها، وذلك عبر اتباع نظام جديد للامن والاقتصاد في الشرق الاوسط بالاعتماد على ادوات من داخل المنطقة يسندها الوجود العسكري الكثيف وترتيبات اقليمية تلعب فيها اسرائيل وتركيا دورا مهما الى جانب بعض البلدان العربية كالاردن ومصر (سعد، 2013، ص91).

اهم مبدا عند باراك اوباما هي: يجسد الزعامة الأمريكية عالميا، بحسب قوله، يتمثل بما زعمه من "رغبتنا في الدفاع عن الكرامة الانسانية يتجاوز الدعم الامريكى للديمقراطية وحقوق الانسان المثالية، انها قضية امن قومي". (اسامة، 2014، ص12).

نشرت مجلة "Foreign Affairs" مقالا للرئيس باراك اوباما تحت عنوان "تجديد القيادة الأمريكية"، يوضح فيه نظريته للدور الذي يجب ان تلعبه الولايات المتحدة الأمريكية في قيادة العالم، محددًا ما ينبغي ان تكون عليه السياسة الخارجية الأمريكية حيال القضايا الراهنة في السياسة الدولية. ينقسم المقال الى ثمانية اجزاء هي:(سليم، 2017، ص104).

- 1- امن مشترك لصالح الانسانية جمعاء
- 2- الخروج من العراق.
- 3- اعادة احياء القوات العسكرية.
- 4- ايقاف انتشار الاسلحة النووية.
- 5- محاربة الارهاب العالمي.
- 6- اعادة بناء شراكاتنا.
- 7- بناء مجتمعات ديمقراطية امنة وعادلة.
- 8- استعادة الثقة بالولايات المتحدة الأمريكية.

وكان باراك اوباما يجرب سياسة الهيمنة من خلال استخدام القوة الذكية، واعتمد بشكل اساسي على القوة العسكرية، واستخدمها مع الحلف الاطلسي في ليبيا. يحاور "اناتولي اوتكين" تلك المعادلة قائلا "بعد ان

تحقق النصر للولايات المتحدة في الحرب الباردة، لم تترك هذه الفرصة، فتلقى عن كاهلها هذا العبء. على ان زوال الاتحاد السوفيتي من الوجود، لم يخلق لدى الولايات المتحدة تحولات مشابهة؛ فالولايات المتحدة لم تغلق حلف الناتو، ولم تسحب وحداتها من المانيا او كوريا او اليابان، ولم تعد الى سواحلها الاساطيل المتحكمة في بحار العالم، ولم تخفض ميزانياتها العسكرية". (اوتكين، 2003، ص19).

ان تبني سياسة "القوة الذكية" في السياسة الخارجية الأمريكية من قبل ادارة الرئيس (اوباما)، جاءت بعد دراسات وتقارير كثيرة تم اعدادها من قبل مراكز الابحاث الأمريكية ولاسيما دراسة لمركز الابحاث الاستراتيجية والدولية CSIS لجنة بعنوان مشروع القوة الذكية، بحثا عن سبل لصيانة الهيمنة الأمريكية، اذ قام كلا من "رينتشارد ارميتاج" مساعد وزير الخارجية الامريكى في ادارة "بوش الابن الاولى" و "جوزيف ناي" بالأشراف عليها واطلق المركز "مبادرة القوة الذكية"، واصدرت تقريرها الختامي في العام 2008، اوصت فيه الادارة الأمريكية الجديدة باهمية العمل بما اسماه "القوة الذكية"، من اجل مواجهة التحديات الكونية المتزايدة ولاستعادة مكانة الولايات المتحدة الأمريكية عالميا، وبحسب الدراسة، فان التقرير يشير الى ضرورة التركيز على محاور اساسية وهي: (محمد، ص389).

1. اعادة تقوية التحالفات والشراكات والمنظمات التي تتيح لواشنطن مواجهة مصادر الخطر المتعددة، وعدم الحاجة الى بناء تحالف جديد عند مواجهة كل تحد جديد
2. ان تهتم الادارات الأمريكية بالتنمية على المستوى الدولي، مما يساعد واشنطن على تطوير برامج المساعدات، بحيث تكون أكثر تكاملا ووحدة، بما يساهم في ربط المصالح الأمريكية مع تطلعات الافراد في كافة انحاء العالم، والتي تبدأ بالاهتمام بالصحة العالمية.
3. اعادة استثمار الدبلوماسية الشعبية، وانشاء مؤسسات لا تسعى الى الربح في الخارج؛ لخلق روابط بين الافراد، والتي تتضمن مضاعفة الاعتماد السنوي لبرنامج " فولبرايت الذي ترعاه الولايات المتحدة الأمريكية لتعزيز التفاهم والتبادل العلمي والثقافي بين شعبيها وشعوب دول العالم.
4. الارتباط بالاقتصاد العالمي بالتفاوض حول مناطق التجارة الحرة مع دول منظمة التجارة العالمية الراغبة في التحرك تجاه تحرير التجارة، استنادا الى القاعدة الدولية، وتوسيع مناطق التجارة الحرة لتشمل الدول التي لم تلحق بركب العولمة.
5. اخذ موقع الصدارة في قضايا التغيرات المناخية وغياب الامن لمصادر الطاقة، بالاستثمار أكثر في مجالات التقنية والابداع.

يقر زبيغنيو بريجنسكي، بتراجع الغرب قائلًا " منذ عقود باتت هيمنة الغرب السياسية الطويلة على العالم تعاني من الانحسار والانطفاء. وبعد عشرين سنة من سقوط جدار برلين، من غير المحتمل، ان يبرز

الاتحاد الاوروبي قريبا لاعبا عالميا جديا على الصعيد السياسي، في حين ان مكانة امريكا العالمية المتفوقة تبدو هزيلة. ولان الغرب بمجمله هو الان اقل قدرة على التحرك بنتناغم، فان ميراثه السياسي المتواصل، بات موضع شك. (زبينغيو، 2012، ص153)، وينظر احمد جميل عزم لسياسات دونالد ترامب كنوع من الاستعمار ما بعد الحديث، القائم على ادوات مثل المساعدات الاقتصادية، والتجارة الحرة، واستخدام نشر قيم الديمقراطية والحرية كذرائع للتدخل الخارجي. غير ان هذه الادوات، لم تضمن القيادة الأمريكية للعالم، وتبدو الولايات الأمريكية حائرة بعد فشل كافة الادوات لضمان الهيمنة الليبرالية في النظام الدولي. (احمد، جريدة الغد الاردنية، 2018)، فيما يرى فواز جرجس، ان ترامب لا يؤمن بتأدية الولايات المتحدة دور الشرطي العالمي، كما لا يؤمن بتغيير الانظمة بالقوة فإطاحة نظامي صدام حسين والقذافي، ساهمت في بروز جماعات ارهابية. (جرجيس، 2016، ص10).

يجرب ترامب فرض الهيمنة من خلال الانسحاب من الاتفاقيات التجارية، مقابل الحماية العسكرية "الدفاع الامريكي مدفوع الاجر"، ويسعى لزيادة القدرات العسكرية الأمريكية، والقدرات العسكرية للحلفاء كما ورد في وثيقة الامن القومي الجديدة، وبالتالي قد يدخل العالم سباقات تسليح مدمرة، ربما تغير خرائط اقليمية وعالمية. فيما يخص الداخل الامريكي، هل ستجلب هذه الرؤية تحسن للاقتصاد الامريكي، ويقبل الامريكيون فجوة الدخل بين الاثرياء والفقراء، بسبب سياسات ترامب الداخلية احمد، جريدة الغد الاردنية، 2018)، فيما يتعلق بالسياسة الخارجية، هي ليست انعزالية بكل معنى الكلمة، لان نوي التوجه الانعزالي، يدعون الى انسحاب الولايات المتحدة من كل ادوارها الخارجية، وسحب كل جيوشها من الخارج، والاهتمام بالشأن الداخلي. في حين ان ترامب كرجل اعمال، يؤمن ان الولايات المتحدة دولة كبيرة، واقتصادها كبير، وهي لها ادوار في العالم، اول هذه الادوار يجب ان يكون تجاريا وماليا، يعود بمرود مباشر على الولايات المتحدة، واذ كان لا بد من تجارة عالمية، فلا بد من ان تكون شروطها مرضية للولايات المتحدة، حتى واذ كان لا بد من تحالفات عسكرية، فلا بد وان تكون مدفوعة الاجر. (بول، 2016، ص32).

### 1.2.3 تامين مصالح امريكا الاقتصادية

تعد الولايات المتحدة الأمريكية القوة الاقتصادية الاكبر في العالم نتيجة الظروف الطبيعية والبشرية الملائمة واهمية التنظيم الرأسمالي.

يعد النفط المصدر ذا الاهمية القصوى للاقتصاد الامريكي او الاقتصاديات الصناعية الاخرى، فهو بمثابة الدم الذي يسري في شريان المؤسسات الاقتصادية، وتنبع اهمية النفط بالنسبة للاقتصاد الامريكي من خلال النظر الى حجم الاستهلاك الامريكي لهذا المصدر الطاقوي، وهو ما جعل مسالة الوصول الى منابعه والهيمنة عليها بصورة متواصلة، في الاستراتيجيات الاقتصادية الأمريكية للحصول عليه بأثمان

زهيدة، تحتل حيزا كبيرا واولوية من اولويات اهداف سياستها الخارجية منذ عقد الخمسينيات. (ليستر، 1995، ص149).

فالهدف الاساس لسياسة الطاقة الأمريكية هو ضمان قدرة الولايات المتحدة و اقتصادها في الحصول على امدادات كافية من الطاقة وباسعار مقبولة، وبشروط وظروف تدعم النمو ايجابا في من التي تؤثر سلبا او الاقتصادي، غير ان طبيعة سوق الطاقة جعلت أحداثا للطاقة في اي بلد تؤثر في امن الطاقة في الولايات المتحدة والعكس بالعكس، وتجد الولايات المتحدة ان افضل طريقة لتعزيز امن الطاقة بالنسبة لها هي اتخاذ الخطوات لتأمين امن الطاقة العالمي. (تميم، 2009، ص59)، وتستند سياسة الولايات المتحدة الخاصة بامن الطاقة على اربعة عناصر اساسية. (بول، 2005، ص2).

1. تشجيع وتعزيز تنويع مصادر امدادات الطاقة على نطاق عالمي.
2. العمل مع البلدان الاخرى المستهلكة للطاقة لمعالجة امر انقطاع الامدادات عن طريق استخدام مخزون النفط الاستراتيجي، اذ يوجد مخزون احتياطي نفطي استراتيجي يقدر بنحو بـ "700" مليون برميل.
3. ممارسة الحوار مع البلدان الرئيسية المنتجة للنفط، كي تحافظ على سياسات انتاج تتصف بالمسؤولية لدعم الاقتصاد العالمي المتنامي، والتقليل من تقلبات الاسعار في سوق النفط.
4. العمل مع البلدان الاخرى لتقليل الاعتماد على النفط عن طريق التشجيع على توفير الطاقة عن طريق الكفاية وتطوير مصادر بديلة للامدادات.

في 27 مايو/ ايار 2010، تم اعلان وثيقة الامن القومي الاميركي للعام 2010، ان يعد الاقتصاد الاميركي حجر الاساس في نفوذ اميركا العالمي؛ فالازدهار هو منبع القوة الاميركية، وهو مصدر تمويل القوات، وهو المصدر الذي تعتمد عليه المبادرات الدبلوماسية والتنمية الاميركية في العالم. ومع ان الولايات المتحدة لا تزال تحافظ على تفوق عسكري كبير عالميا الا ان قدراتها التنافسية تراجعت في السنوات الاخيرة، وهو ما يتطلب اعادة بناء الاقتصاد بما يخدم تحقيق هذا الهدف عبر الاهتمام بالتعليم والصحة والتكنولوجيا والابداع والتنافسية، وتحقيق نمو مستدام وتنمية، وتوفير اموال دافع الضرائب الاميركي وصرفها في المكان المناسب. (مركز الجزيرة للدراسات، 2010).

تعزيز العلاقات الاقتصادية الحرة والعدالة والمتبادلة من اهم ركائز الرئيسية عند دونالد ترامب بحيث قوله: يجب علينا اعادة بناء قوتنا الاقتصادية، واستعادة الثقة في النموذج الاقتصادي الاميركي، على مدى عقود، انتقلت المصانع الأمريكية والشركات والوظائف الى الخارج، اليوم، الامن والازدهار الاميركيان، يواجهان تديا جراء المنافسة الاقتصادية العالمية، التي تلعب دورا كبيرا في سياق استراتيجي اوسع.

(17.White House.2017، p)

واكدت الوثيقة على تعزيز الاقتصاد الأمريكي، الذي سيحقق السلام العالمي: ان اعادة بناء القوة الاقتصادية في الداخل، والحفاظ على نظام اقتصاد دولي منصف و متبادل ، سيعزز امتنا ، وينهض بالرخاء والسلام في العالم، واعتبرت الوثيقة ان مهمة تعزيز الاقتصاد الأمريكي ،مناطة بالادارة الأمريكية الجديدة، الادارة مكرسة لتجديد الاقتصاد الأمريكي ، واطلاق العنان لامكانيات جميع الامريكيين ، واستعادة الثقة في نظام السوق الحرة. ( .( 19-18White House.2017،p.p)، وتؤكد وثيقة الامن القومي ان الولايات المتحدة الأمريكية ستكون المهين على الطاقة وهذه تكفل التنوع في الحصول على الطاقة ، وتسلم باهمية الاشراف البيئي، فيما تنظر الى ان الوصول للمصادر المحلية على الطاقة النظيفة وميسورة التكلفة يدعم الولايات المتحدة وقوتها لعقود قادمة، تحت الوثيقة الاقتصاد الأمريكي على استغلال الموارد المحلية و كفاءة الطاقة ، بهدف تعزيز القدرة التنافسية للصناعات الأمريكية في مجال الطاقة، بما في ذلك ، التكنولوجيات النووية، والمفاعلات النووية والبطاريات الافضل، والحوسبة المتقدمة، وتكنولوجيات النقاط الكربون ، وستواصل الولايات المتحدة الريادة في تكنولوجيات الطاقة الابتكارية والفعالة.(يحيى، وعلا، 2018،ص 46-47).

### 2.2.3 احتواء إيران ملفها ونفوذها

تحرص ايران ولا تزال على تقديم نفسها كدولة فريدة من نوعها، وتدعي بانها مهددة وغير مقبولة ومرد هذا الادعاء هو النفوذ السياسي الفريد الذي تتبناه فضلا عن فرادة ثقافتها، ان فهم التوجهات الايرانية من حيث الاساس والاهداف هو الذي سوف يمكننا من فهم سياستها ومواقفها وحدود رهاناتها وهو تماما ما ادركته الدول الكبرى ولا سيما الولايات المتحدة الأمريكية والتي تعاملت معها بحذر ولا سيما تجاه الملف النووي فايران تسعى الى تطوير برنامجها النووي متحديا في ذلك العديد من القوى ذات التأثير سواء اكانت الاقليمية او الدولية ومنها الولايات المتحدة الأمريكية سبيلا لتحقيق عدة اهداف.( شيماء- علي، 2019،ص218)، من بينها:

1. تعويض النقص الحاصل في قدراتها الدفاعية التقليدية.
2. قناعة منها لابد ان لا تعتمد كثيرا على القيود الذاتية التي قد يفرضها الخصوم على أنفسهم او على تمسكهم بالالتزامات الدولية.
3. ممارسة دور اقليمي أكثر نشاطا في منطقة الخليج العربي او في منطقة الشرق الاوسط على العموم عبر القوى الناعمة كالمساعدة في اعادة البناء وتطوير البنى التحتية او وسائل الاعلام والاستثمارات.
4. تامين نفسها بالاستمرارية تجاه دول الخليج المتحالفة مع الولايات المتحدة الأمريكية وعدد من الدول الغربية المعادية لها والساعية لتحقيق امنها واستقرارها واستبعادها عن الترتيبات الامنية.

5. اكتساب سمة ومكانة دولية التي يمكن ان تكتسبها من خلال امتلاكها السلاح النووي. (تلا، 2016، ص 89-109).

تكشف لنا السنوات السابقة وبالتحديد منذ نهاية الحرب الباردة بان الولايات المتحدة الأمريكية تحاول فرض نفسها تجاه منطقة الشرق الاوسط كحارس يحافظ على الامن والتوازن عن طريق منع انتشار السلاح النووي وتوريث الطرف الاقوى ودفعه الى معركة استنزاف، فضلا عن تعطيل قدرته على استخدام عوامل قوته وجعل المنطقة منطقة مجردة من السلاح النووي باستثناء اسرائيل، وعلية سعت الى اتباع مختلف السياسات وانتهجت العديد من الاستراتيجيات سبيلا لمواجهة اي تهديد يمس اهدافها تجاه منطقة الشرق الاوسط وثوابت استراتيجيات امنها القومي التي في مقدمتها منع انتشار الأسلحة النووية. (خضر- علي، 2018، ص 138). وعليه سنحاول في هذا المحور تحليل السياسة الاميركية في عهدي الرئيسين باراك اوباما ودونالد ترامب.

مع تولي الرئيس اوباما الحكم حدث تحول في السياسة الأمريكية تجاه الملف النووي الإيراني من الدبلوماسية المتشددة الى الدبلوماسية المرنة والحوار وان كان اوباما لم يستبعد الخيار العسكري بشكل كامل، بل انه أكد مرارا على ان الخيار العسكري يظل مطروحا في حالة فشل الدبلوماسية في التعامل مع إيران. (علاء، 2008).

وكان باراك اوباما قد حاول ارسال بعض الاشارات الايجابية الى إيران، ففي مارس 2009 وخلال اعياد النيروز "راس السنة الفارسية" مدح اوباما الحضارة الايرانية، كما أرسل رسالة الى اية الله خامنئي عرض فيها رغبة الولايات المتحدة في البدء في حوار بناء. (محمد، 2014، ص 124-125).

وخلال خطاب اوباما في جامعة القاهرة 2009 أكد على حق إيران في امتلاك الطاقة النووية السلمية في إطار معاهدة عدم الانتشار النووي، كما صرح اوباما: " إذا غيرت إيران سياستها سوف نتعاون معها" وبعد عدة اسابيع أكد اوباما على استعداداه لأجراء مباحثات غير مشروطة مع طهران واكد الرئيس الايراني احمدي نجاد باستعداد إيران لمفاوضات وفق مبدأ الاحترام المتبادل. (عبد الله، 2012، ص 48).

وقد تجلى ذلك بوضوح في وثيقة استراتيجية الامن القومي للرئيس باراك اوباما 2010 حينما اعلن استبعاد سياسة الحرب الوقائية والاستباقية التي انتهجها سلفه جورج دبليو بوش، فقد كان مبدأ الاستباق الاميركي احد ركائز استراتيجية الامن القومي لادارة جورج بوش في فترة الرئاسة الاولى 2002-2005 فقد طرح هذا المبدأ بعد حرب افغانستان، وتم تطبيقه عمليا في حرب العراق 2003، والتي قامت بها الولايات المتحدة انفراديا دونما شرعية دولية مما اصبح مبدأ بوش بطابع هجومي، وبتفسير احادي لمصادر التهديد للأمن القومي الاميركي. (سارة، 2016، ص 138).

لتوضيح مبادئ استراتيجية الامن القومي لعام 2010، قالت هيلاري كلينتون وزيرة الخارجية الأمريكية انذاك في كلمة في معهد بروكينغر في واشنطن "ان الاستراتيجية الأمريكية الجديدة تدعو الى التواصل مع كل الدول وتشجيع التنمية الاقتصادية، وفي الإطار نفسه حذرت واشنطن كلا من إيران وكوريا الشمالية اللتين تنتهجان سياسة التحدي النووي بانها تمتلك وسائل متعددة لعزلهما إذا تجاهلتا الاعراف الدولية. (مايسة، 2020).

بدأت الازمة النووية الايرانية في ظل ادارة الرئيس الامريكي باراك اوباما في اواخر عام 2009، بعدما كشفت بعض الدول الغربية قيام إيران منذ عام 2006 سرا ببناء مفاعل نووي جديد لتخصيب اليورانيوم في منطقة جبلية حصينة في مدينة " قم " دون علم الوكالة الدولية للطاقة الذرية وهو ما يعد مخالفة واضحة من جانب إيران لالتزاماتها الدولية في هذا الشأن. (مايسة، 2020).

وقد حرصت الدول الغربية، وخاصة الولايات المتحدة الأمريكية على الكشف عن هذا المفاعل السري لتأكيد شكوكها حول مدي سلمية البرنامج النووي الايراني، وتم اختيار مقر اجتماع قمة العشرين للاعلان عن ذلك التطور ليحدث صداه الدولي الواسع بهدف تشكيل جبهة تضامن دولية متماسكة في مواجهه طهران التي تستغل تباين مواقف المجموعة الدولية وتوظفه لخدمة مصالحها، كما تبنت هذه الدول لهجه حادة ضد إيران، متهمة اياها بانها تمثل "مصدرا للتهديد في الشرق الاوسط والعالم"، مطالبة اياها باحترام التزاماتها الدولية في هذا الشأن. (مايسة، 2020).

وفي محاولة من الجانب الايراني لامتناس غضب المجتمع الدولي عمدت الى اتخاذ خطوات تكتيكية مكنتها من الحد من وطأة الضغوط التي اعقبت الكشف عن هذا المفاعل النووي السري، الذي زعمت انه مخصص لتوليد الكهرباء وان مستوى التخصيب فيه لن يتجاوز حد خمسة بالمئة فقط وهو مستوى منخفض لا يكفي لانتاج مواد انشطارية تستخدم في صنع القنبلة الذرية، وانها اب لغت الوكالة الدولية للطاقة الذرية به قبل اعلان الغرب عنه، غير ان هذه الخطوات والتصريحات لم تثمر عن النتائج المرجوة بعد ان لحق الضرر بسمعة ايران ومصادقاتها بعد الكشف عن هذا الموقع السري، الامر الذي عزز شكوك اطراف كثيرة في مصداقية وشفافية النهج الايراني، وتم تحديد موعد لذلك هو يوم 25 اكتوبر 2009، كما اجرت محادثات ثنائية مع الولايات المتحدة الأمريكية على هامش الاجتماع، كانت هي الاعلى مستوى بين الدولتين منذ ثلاثة عقود، ووافقت ايران من حيث المبدأ على ارسال اليورانيوم الى الخارج لتخصيبه وتحويله الى وقود نووي بغرض استخدامه لأغراض الابحاث الطبية، ونتيجة لهذه المواقف خرج المجتمعون في جنيف بانطباعات ايجابية ربما بأكثر مما كان متوقعا، وتم النظر الى هذه المواقف على انها تمثل مؤشرا قويا الى استجابة طهران للخيار الدبلوماسي، ولكن مع عام 2011 وقعت عدة تطورات دفعت الملف النووي الايراني بقوة الى قمة القضايا الساخنة في النقاش السياسي والاستراتيجي الامريكي

وحفلة وسائل الاعلام الأمريكية بالمقالات والتحليلات والدراسات حول المخاطر التي يمكن ان تترتب على حصول ايران على السلاح النووي وحول مختلف الخيارات التي يمكن ان تعتمدها الولايات المتحدة الأمريكية للحد من الطموحات الايرانية للحصول على هذا السلاح، وكانت من ابرز التطورات التي زادت من حدة توتر الاجواء المحيطة بالملف النووي وقوع انفجار كبير في موقع عسكري ايراني لصنع الصواريخ المتوسطة المدى وسقوط طائرة استطلاع امريكية بدون طيار، تستعملها وكالة المخابرات المركزية للتجسس على ايران داخل الاراضي الايرانية. (مايسة، 2020، الموقع تبيان).

ومع اعلان اوباما ان ادارته على استعداد لاستئناف المفاوضات دون شروط سابقة مع طهران، وهكذا يكون اوباما قد ناى بنفسه عن مطلب المجموعة السداسية دول (1+5) الدول الخمس دائمة العضوية في مجلس الامن "الولايات المتحدة، بريطانيا، فرنسا، روسيا، الصين، بالاضافة الى المانيا" بوجوب توقف إيران عن تخصيب اليورانيوم كشرط لاستئناف الاتصالات الدبلوماسية، واثار ايضا انه سيكون للولايات المتحدة مشاركة كاملة في اية مفاوضات تجريها مجموعة دول (1+5) مع إيران.

كما المحت ادارة اوباما الى استعدادها لأجراء اتصالات مع طهران خارج نطاق مجموعة الدول الست، إذا كان ذلك يخدم المصالح الأمريكية وهو ما يعكس تحولا مهما في السياسة الأمريكية حيال طهران، يتجلى في التمييز بين حقها في امتلاك طاقة نوية سلمية، وبين الرفض الدولي القاطع لايران مسلحة نوويا. (مايسة، 2020).

أعلن الرئيس الاميركي باراك اوباما ان الاتفاق الذي تم التوصل اليه في المفاوضات بين إيران والدول الست الكبرى في فيينا يعطي فرصة لحل ملف طهران النووي بطريقة سلمية كما أكد اوباما ان الاتفاق يغلق امام طهران كل السبل لامتلاك السلاح النووي كما انه يجنب الشرق الاوسط سباق تسلح خطير. (شياما-علي، 2019، ص222).

وكذلك أكد على ان غياب الاتفاق مع طهران سيعرض الشرق الاوسط لخطر نشوب حرب كبيرة، مشيرا الى ان الصفقة تتماشى مع المصالح امن جميع الدول، وشدد اوباما على ان هذه الصفقة النووية تناسب المصالح القومية للولايات المتحدة وحلفائها وانه حتى بعد توقيع الاتفاق لا تزال "خلافات جدية قائمة" بين الولايات المتحدة وإيران، وان الاتصالات بين البلدين ستكون محدودة لأننا لم نطبع علاقاتنا معها (احمد 2016، ص70).

وبدأت سياسة المفاوضات تجري بين الجانبين الاميركي والايرواني التي استمرت ما يقارب ال 18 شهرا، الذي اكد فيها الرئيس الاميركي باراك خلال هذه الفترة في مقابلة معه في 2015/4/2 على الخيار العسكري في حال لم يتم الاتفاق. (سيد محمد، 2018، ص180-181)، تم على اثر هذه المفاوضات عقد

اتفاقا في فيينا بال 15 من 2015/7 والذي يسمح هذا الاتفاق لايران بتحقيق طموحاتها النووية للاغراض السلمية، وذلك بضمان حسن نيتها في هذا المجال وخضوع برنامجها لشروط الوكالة الدولية للطاقة الذرية بما في ذلك توافر شروط السلامة، فضلا عن تفصيلات تقنية وفنية ضرورية.(شيماء-علي،2019،ص225).

وفي مقابل هذا تعهدت الولايات المتحدة الأمريكية برفع الحظر او الحصار الاقتصادي المفروض على إيران الى جانب تعهد الاتحاد الاوربي باتباع سياسة أكثر انفتاحا تجاه إيران والغاء العقوبات المفروضة عليها مقابل التزام إيران بالاتفاق النووي. (شيماء –علي، 2019، ص226).

## الفصل الرابع

### الاستراتيجية الأمريكية خلال ادارة الرئيس دونالد ترامب وتوجهاته في الشؤون الخارجية

وفقا لاجندته وارائه في السياسة الخارجية والتي أطلقها خلال حملته الانتخابية وتاليا خلال ممارسته السلطة في البيت الابيض فبإمكاننا تلمس اهم محاور ومرتكزات ستراتييجيتها في السياسة الخارجية: وهي انه بإمكاننا القول: بان الاستراتيجية التي اتبعتها الرئيس دونالد ترامب: اتجه نحو استراتيجية التوازن من خارج الحدود، وكذلك الاعتماد على البراغماتية النفعية الخالصة، وهي الاستراتيجية التي يتبناها الاتجاه التقليدي في المدرسة الواقعية.

#### 1.4 فحوى استراتيجية التوازن من خارج الحدود

##### 1.1.4 توجهات ترامب واستراتيجية التوازن من خارج الحدود

تنطلق استراتيجية التوازن من خارج الحدود من الاطروحات الفكرية للمدرسة الواقعية، باتجاهها التقليدي، وتتبنى وجهة نظر ضيقة للمصالح القومية الأمريكية، اذ تقتصر المصالح الحيوية للولايات المتحدة الأمريكية على الدفاع عن وحدة الاراضي الأمريكية، وحماية الامن والحرية، والحفاظ على ممتلكات الشعب الامريكي. (P، 1996/1997، Barry and Andrew، 7).

والفكرة الاساسية التي تدور حولها استراتيجية التوازن من خارج الحدود قوامها: ان الولايات المتحدة الأمريكية هي دولة مهيمنة في مأمّن من الناحية الاستراتيجية، وليس هناك دولة قادرة على قهرها، فبدلا من محاولة السيطرة على جميع الدول الاخرى والاخلال بتوازن القوى، عليها السماح للقوى الكبرى بان تتنافس مع بعضها البعض فيما هي (اي الولايات المتحدة الأمريكية) توازن بينهما من بعيد (Ethan، 2014، p. 12)، وفي هذا مجال يصبح توازن القوى كبديل للهيمنة بصفته استراتيجية لحفظ التوازن عن بعد في المناطق الواقعة خارج الحدود الأمريكية.

اذ يعتقد انصار استراتيجية التوازن من خارج الحدود: ان الولايات المتحدة الأمريكية تتمتع بدرجة عالية من المناعة ضد اي تهديد خارجي، بسبب رقعته الجغرافية المحاطة بالمحيطات، وضعف جوارها الجنوبي

والشمالي، وامتلاكها السلاح النووي، ومن ثم باستطاعتها – اي الولايات المتحدة الأمريكية – ان تنأى بنفسها عن السباقات الامنية مع القوى الكبرى، وتعتمد الى التملص الخارجي، فتضطر الاخرين الى تحمل مخاطر توازن القوى، وتكابد نفقاته ضد القوى الكبرى المهددة من بعضها البعض (Ethan،2014، p.11).

وهو الامر الذي يتطلب خفض الالتزامات الامنية الاجنبية في الخارج البعيد: كالتحالفات العسكرية، واغلاق القواعد الأمريكية، وتجنب نشر اي قوات امريكية في اراضي الدول الاخرى، والاعتماد على القوات البحرية والجوية للتأثير في توازنات القوى بحالات الضرورة القصوى، اذ يعتقد أنصار استراتيجية التوازن من خارج الحدود: ان مخاطر الصراعات التي بإمكانها ان تعرض الارضي الأمريكية للهجوم تأتي مباشرة من الالتزامات الأمريكية في الخارج البعيد، وهي الالتزامات الناشئة من التحديد الففاض للمصالح الأمريكية في النظام الدولي. (116.Christopher، 1997 p).

ومنطقية تلك الانعزالية في نظر انصار استراتيجية التوازن من خارج الحدود تهدف الى: خفض التكاليف الداخلية والخارجية التي ستنتوي على استبعاد اي منافس محتمل للولايات المتحدة الأمريكية، وتقليل احتمالات التورط في حرب ممكنة في المستقبل بين القوى الكبرى، واعلاء القوة النسبية للولايات المتحدة الأمريكية في النظام الدولي؛ ذلك بان المبدأ الذي تنطوي عليه استراتيجية التوازن من خارج الحدود هو: ان محافظة الولايات المتحدة الأمريكية على الامن العالمي، وسيطرتها الاحادية على النظام الدولي ستصبحان بمرور الوقت اصعب على الولايات المتحدة الأمريكية، واشد خطرا واكثر كلفة (112.Christopher، 1997 p)؛ لذلك يرى انصار استراتيجية التوازن من خارج الحدود: ان الملائات المتحدة الأمريكية بابتعادها عن الالتزامات الامنية الموسعة في الخارج، واستمرارها بسياسات الردع، والاشراف الدولي على توازنات القوى، ستكون اقل عرضة لمخاطر التورط في حرب محتملة مع القوى الكبرى في النظام الدولي.(12.Ethan، 2014،p).

فعلى الرغم من ان استراتيجية التوازن خارج الحدود لا تثبط مساعي الولايات المتحدة الأمريكية في الحيلولة دون ظهور منافس محتمل لزعامتها في النظام الدولي، غير انها لا تبالي كثيرا بخطر ظهور زعامة اوروبية او اسيوية منافسة للولايات المتحدة الأمريكية، وتعدده خطرا صغيرا على مكانتها العالمية. ومع ذلك، فمن اجل منع صعود اية قوة اقليمية مهيمنة في اسيا او اوروبا تقترح استراتيجية التوازن من خارج الحدود: اعتماد سياسات التوازن بين بريطانيا وفرنسا والمانيا وروسيا في اوروبا من جهة، والصين واليابان وروسيا والهند وكوريا الجنوبية في اسيا من جهة اخرى، مع تجنب تقديم اية ضمانات امنية امريكية لتلك الدول (13.Ethan،2014،p) ، اذ يحاجج انصارها: بانه ليس لدى الولايات المتحدة الأمريكية اي سبب ذاتي يجبرها على تحمل الثمن الباهظ الذي يتطلبه ضمان امن الدول الاخرى، فعلى

عكس الاتجاه السائد تعتمد استراتيجية التوازن من خارج الحدود على الاعتقاد: بان الوضع الامريكى الاستراتيجى سوف يقوى حين تحول مسؤولية الدفاع الى الدول ذاتها. Christopher، 1997، p. ((115).

فصعود الصين كقوة عظمى في النظام الدولى – بالتزامن مع تزايد الشكوك حول جدوى الضمانات الامنية الأمريكية في شرق اسيا – سيوفر حافزا لليابان لتصبح قوة مكتفية ذاتيا من الناحية الاستراتيجية، وهو الامر الذى ينبغى الولايات المتحدة الأمريكية استغلاله، اكثر من التحسب اليه؛ بسبب خشيتها من عودة اليابان كقوة عظمى، فبدلا من محاولة احتواء كل من: اليابان والصين في وقت واحد، تقترح استراتيجية التوازن من خارج الحدود السماح للصين واليابان باحتواء بعضهما البعض، في حين تبقى الولايات المتحدة الأمريكية على مسافة امنة وبعيدة منهما، ومن ثم، فان الولايات المتحدة الأمريكية، وعن طريق استراتيجية التوازن من خارج الحدود ستحقق هدفها المتمثل بمنع الصين من ان تصبح قوة اقليمية مهيمنة في اسيا، عن طريق السماح لليابان وروسيا الاتحادية باحتواء الصين، والتورط معها في المنافسات الامنية بالمنطقة، وهو الامر الذى سيحول دون انتصار الصين باية حرب مقبلة في اسيا). (13.Ehan،2014، p.

ومهما يكن من امر، فان استراتيجية التوازن لا تدعم اية تدخلات عسكرية في الخارج، وتفترض: بان الولايات المتحدة الأمريكية غير مسؤولة عن تحمل تكاليف الحفاظ على النظام العالمى، ويسودها الاعتقاد: بان تعزيز ونشر القيم في الخارج كالديمقراطية وحقوق الانسان يلهم الحروب الطائشة، ويولد الاستياء ضد الولايات المتحدة الأمريكية، لذلك يقترح انصارها على الولايات المتحدة الأمريكية بالبقاء بعيدا عن الصراعات والحروب الخارجية، ويفضلون تخلي الولايات المتحدة الأمريكية عن التحالفات التقليدية الملزمة بها، وتفكيك حلف الناتو، وكذلك لا يرون فائدة تذكر في المنظمات الدولية لصنع السلام الدولى، بل يعدونها مكانا للحديث من شأنه ان يورط الولايات المتحدة الأمريكية ويستدرجها الى الصراعات الدولية). (222،D. Robert،2012، p.

وعلى اي حال، فان هيكل القوة العسكرية الذى تفضله استراتيجية التوازن من خارج الحدود للولايات المتحدة الأمريكية هو: الاحتفاظ بقدرة الضربة الثانية لردع الهجمات النووية من اية جهة كانت، وتوسيع نشاط اجهزة الاستخبارات الأمريكية لمراقبة التطورات في جميع انحاء العالم، وبالأخص: انتشار اسلحة الدمار الشامل من اجل منع اي تهديدات ارهابية ضد الولايات المتحدة الأمريكية، والاحتفاظ بقوات بحرية قادرة، وقوات العمليات الخاصة المتنوعة لغرض حماية التجارة الأمريكية في الخارج من الانشطة الاجرامية والارهابية التى تتعرض لها، ومع ذلك تفترض استراتيجية التوازن من خارج الحدود: ان الولايات المتحدة الأمريكية ستستخدم قواتها العسكرية فقط للدفاع عن مصالحها الحيوية المتمثلة بالدفاع

عن الوطن، والحفاظ على حرية وامن الشعب الامريكى. ( Barry and Andrew،1996/1997، pp.13-14).

#### 2.1.4 السمات العامة للسياسة الخارجية للرئيس دونالد ترامب

في خطابه الاكثر تفصيلا حول السياسة الخارجية الأمريكية، والذي ادلى به في مركز نيكسون للمصلحة الوطنية، وهو المؤسسة التي تعبر عن الاصوات الواقعية. ( Thomas،2016)، تبني ترامب وجهة نظر ضيقة للمصالح القومية الأمريكية تستند الى مشاعر "امريكا أولا"، وهو الشعار الذي تبناه دعاة الانعزالية في العام 1940، بعد تأليفهم لجنة امريكا اولاً، والتي طالبت بعدم مشاركة الولايات المتحدة الأمريكية، ودخولها في اتون الحرب العالمية الثانية، والتي حلت نفسها بعد ثلاثة ايام من وقوع الهجوم الياباني على ميناء بيرل هاربر الامريكى. (مركز الدراسات الأمريكية والعربية، 29 نيسان 2016)

ففي كتابه الموسوم "امريكا التي نستحقها"، والصادر في العام 2000، حدد ترامب اربعة مبادئ تمثل رؤيته لمصالح الولايات المتحدة الأمريكية في مجال: السياسة الخارجية والدفاع الوطني، وهي على النحو الاتي (John، Foreign Policy Research Institute، 2016).

1- يجب على الولايات المتحدة الأمريكية ان تحافظ على دفاعها المنيع، وان تتكيف باستمرار مع طبيعة التهديدات المتطورة.

2- لا يمكن للعدو ان ينجح بمهاجمة الولايات المتحدة الأمريكية، إذا كانت امريكا مستعدة جيدا لمنعه. ولكن إذا تعذر الامر يجب على الولايات المتحدة الأمريكية ان تستبق التهديدات الصادرة من الدول الاجنبية ووكلائهم، والجماعات الارهابية العابرة للحدود الوطنية.

3- التدخل العسكري الامريكى في الصراعات الاقليمية البعيدة – باستثناء التهديدات المباشرة للوطن – لا تخدم مصالح امننا القومي، وتزاحم الاولويات المحلية، وان اي مساعدة حربية قصيرة في مناطق الصراع، ولاسيما في الشرق الاوسط تعرض مصالحنا القومية للخطر وتهديد تورط البلاد في الحروب الخارجية.

4- ان العبء الاقتصادي لأرث الالتزامات الأمريكية، مثل: حلف شمال الاطلسي، واتفاقيات الدفاع الاقليمية المماثلة – باستثناء الالتزام بالدفاع عن اسرائيل – لا يمكن تحمله، ويجب ان يتحول الى حلفائنا.

ويمكن للمتبع ان يلحظ ان اراء المرشح ترامب في حملته الانتخابية، ولا سيما في مجال: السياسة الخارجية والامن القومي لم تتبعد كثيرا عن تلك المبادئ المذكورة انفا، وفي الواقع تعد تلك المبادئ جزءا من المبادئ التي حددتها لجنة امريكا اولاً في العالم 1940 (Wanye،1953،p.15) اذ يرى ترامب: انه يستمد الالهام من تلك المرحلة الانعزالية، وان الاتجاه الذي يتبناه في السياسة الخارجية" يروم العودة الى المبادئ

الخالدة"، ويضيف ترامب " ان السياسة الخارجية التي سأبنتها تضع مصالح الشعب والامن الامريكي في المقام الاول، وقبل كل الاعتبارات الأخرى"، مؤكدا ان شعار امريكا اولا سيكون محور سياستنا الخارجية، والموضوع الرئيس في ادارتنا". (Donald، 2016) ، ومن هذا المنطلق يصف فرانسيس فوكوياما الرئيس دونالد ترامب بانه " ينزع نحو الانعزالية وغير تواقا او حريصا على استخدام القوة العسكرية حول العالم". (Francis، 2016).

وعليه من خلال اجنداته الاساسية يمكن الوقوف على المبادئ والمنطلقات الفكرية التي احكمت السياسة الخارجية للرئيس دونالد ترامب: (يمني، المعهد المصري للدراسات السياسية والاستراتيجية، 2016)

1- يتبنى ترامب في سياسته الخارجية مبدا (امريكا اولا) كهدف عام لسلوك الولايات المتحدة الأمريكية في النظام الدولي، بمعنى: انه لا يجب على الولايات المتحدة الأمريكية ان تؤمن مصالح غيرها، مع ضرورة الالتزام بالمصالح القومية الأمريكية، والتعامل معها على انها الدافع الاول والاساس لاي تحرك على مستوى السياسة الخارجية، فالولايات المتحدة الأمريكية من وجهة نظر ترامب ليس عليها ان تتحمل عبء حماية او دفاع عن دول اخرى دون مقابل، او توفر الحماية للراكبين بالمجان في اشارة للدول التي توفر لها الولايات المتحدة الحماية الامينة بقوتها العسكرية.

2- يعد ترامب من أنصار الانعزالية في السياسة الخارجية، ويعتقد بان الولايات المتحدة الأمريكية حددت مصالحها القومية على نطاق واسع جدا، ومع ذلك يرى ترامب: ان الولايات المتحدة الأمريكية ليس عليها ان تتدخل في تنظيم شؤون العالم وحل مشكلاته، لذلك يعارض ترامب فكرة تعزيز الديمقراطية ونشرها في الخارج، وتقديم الضمانات الامنية للدول الاخرى، وهو يتجنب في خطابه الحديث عن العالمية، في الوقت الذي يغلب على خطابه التأكيد على الروح القومية واهمية الدولة القومية في السياسة الخارجي.

3- ومثلما لا يرى أنصار استراتيجيات التوازن من خارج الحدود فائدة تذكر في المؤسسات الدولية، لا يؤمن ترامب بالمنظمات الدولية وفي قدرته على احلال السلام، ولا يؤمن بالعمل في اطارها اذ يقول ترامب " انا متشكك جدا من المنظمات والاتحادات الدولية، لانها تقلل من قدرتها على التحكم في شؤوننا". (Jhon، foreign policy Research Instiute، 2016).

4- لا يؤمن ترامب بفكرة التدخل الانساني او مسؤولية الحماية الانسانية كأساس او دافع للتدخل العسكري في الدول الاخرى، وغير مؤيد لنشر الديمقراطية في الخارج، وبالتالي فهو ينزع نحو التخلي عن الاهداف الانسانية والالتزامات الاخلاقية، والتركيز فقط على مصالح الولايات المتحدة الأمريكية، فطالما ان الامر لا يمس المصالح الأمريكية، فلا داعي لتوريط القوات الأمريكية في الخارج. لكن عندما

تتهدد لمصالح الأمريكية، يجب على الولايات المتحدة التدخل العسكري الاحادي وبالشكل الذي لا تعتمد فيه على اي أطراف اخر.

5- يتبنى ترامب مبدأ الحماية التجارية للسوق الأمريكي في العلاقات الاقتصادية الدولية، ويشكك في مدى فاعلية وتأثير الاتفاقيات التجارية الدولية على الاقتصاد الأمريكي، لكونه يرى: ان تلك الاتفاقيات غالبا ما تصب في مصلحة الطرف الاخر وعلى حساب الولايات المتحدة الأمريكية، لهذا فهي تضر بالاقتصاد والسوق الأمريكي.

#### 3.1.4 توجهات ترامب تجاه الدول الحليفة في اوروبا واسيا

تقترب اراء ترامب في السياسة الخارجية كثيرا من افكار استراتيجية التوازن من خارج الحدود بشأن تخفيض الالتزامات الامنية الأمريكية في الخارج البعيد، اذ يشكك ترامب بالتحالفات الأمريكية في اوروبا واسيا، ويرى " ان حلف الناتو منظمة عفا عليها الزمن"، ويضيف ترامب " ان الحلف الذي يضم 28 دولة، انشا في عهد مختلف عندما كان الاتحاد السوفيتي السابق يمثل التهديد الرئيسي للغرب"، وتابع ان الحلف ليس مؤهلا لمكافحة الارهاب، ويكلف الولايات المتحدة الأمريكية ثروة مالية طائلة، مؤكدا بقوله " ان الولايات المتحدة الأمريكية قد تضطر الى تخفيض التزاماتها المالية في حلف الناتو". Maggie and (David، 2016).

ويرى ترامب ان على دول اوروبا تحمل عبء الدفاع عن نفسها وتكاليفه المادية، وان الولايات المتحدة الأمريكية ليس عليها ان تنفق تلك المبالغ الهائلة لتأمين اوروبا انشاء القواعد العسكرية على الاراضي الاوروبية، فالاتحاد الاوروبي عليه ان يتحمل تكلفة الامن التي يريد، لذلك يعترض ترامب على تحمل الولايات المتحدة الأمريكية النصيب الاكبر من ميزانية حلف الناتو الذي يضم 28 دول اوروبية، ولا تنفق عليه سوى الولايات المتحدة الأمريكية، الى جانب انفاق متواضع من اربع دول اوروبية وبنسبة لا تتجاوز 2% من ناتجها المحلي الاجمالي.(يمني، المعهد المصري للدراسات السياسية والاستراتيجية، 2016)، ويبدو ان ترامب يريد من ذلك تحميل دول الاتحاد الاوروبي نفقات توازن القوى مع روسيا الاتحادية، فمن هذا المنطلق يشير ترامب بصراحة الى ضرورة الابتعاد الأمريكي عن تحالفاته مع الدول الاوروبية اذا لم تلتزم بتحمل نصيبها من الانفاق العسكري، بل ويهدد بالانسحاب من الناتو اذا لم يلتزم اعضاؤه بالحد المنفق عليه للأنفاق العسكري.

وعلى ما يبدو ان قلق المسؤولين الاوروبيين من مساعي ترامب الجدية للتحلل من ثقل فواتير الحماية الامنية لاروبا، هو الذي جعل دول الاتحاد الاوروبي تفكر بواقعية في خيار الاستقلالية الاستراتيجية لاروبا بعد وصول ترامب لسدة الرئاسة الأمريكية.

فمن أجل تفادي تداعيات عدم الالتزام الأمريكي بامن اوروبا، تبنى وزراء الدفاع والخارجية لدول الاتحاد الاوربي في 14 تشرين الثاني 2016، خطة عمل بروكسل لانشاء تكتل دفاعي مشترك يشمل: العمل على مشاريع دفاعية مشتركة، وضخ اموال كبيرة في مجال الصناعات العسكرية، وانشاء مقر موحد لتنسيق وادارة المهمات العسكرية الاوروبية. (وسيم، 2016، ص1)، وكل ذلك لسد فجوة القوة العسكرية في اوروبا في حال تخلت ادارة ترامب عن الالتزامات الامنية والدفاعية تجاهها.

وبحسب وزيرة خارجية الاتحاد الاوربي "فيدريكا موغيريني"، ان مشروع التكتل الدفاعي الاوربي يشمل ثلاثة محاور: الاول/ يشمل تعزيز امكانيات الحماية الذاتية للاتحاد الاوربي لتوفير الضمانة الامنية لاوروبا بعيدا عن الضمانة الامنية الأمريكية. الثاني/ يشمل القدرة على الاستجابة العسكرية للصراعات والنزاعات التي تحيد باوروبا. ويشمل الثالث العمل على بناء القدرات الامنية والدفاعية بما يعزز مناعة الدول الاوروبية. (وسيم، 2016، ص1).

اما فيما يخص حلفاء الولايات المتحدة الأمريكية في اسيا، فمثلا يحتاج انصار استراتيجية التوازن من خارج الحدود: بان ليس للولايات المتحدة الأمريكية اي سبب ذاتي يجبرها على تحمل الثمن الذي يتطلبه امن الدول الاخرى، فان ترامب اشتكى من تكاليف الدفاع عن كوريا الجنوبية واليابان وحماية اسيا الباسفيك، وفي هذا الصدد قال " ان الوجود العسكري الأمريكي على الحدود بين كوريا الشمالية وكوريا الجنوبية يضع عبئا غير عادل على دافعي الضرائب في الولايات المتحدة الأمريكية" ، ولا يرى ترامب: ان القواعد الأمريكية في اسيا وغيرها من الالتزامات الامنية اكسبت الولايات المتحدة الأمريكية شيئا ذا قيمة (Dan، Washington post، 2016) .

على الرغم من ان ترامب تراجع عن فكرة عدم الالتزام بامن كوريا الجنوبية، الا ان الحجة التي انطلق منها ترامب لها ما يسوغها في استراتيجية التوازن من خارج الحدود، التي تفترض: بان الوضع الاستراتيجي الأمريكي سوف يقوى حين تحول مسؤولية الدفاع الى الدول ذاتها، يقول ترامب "ان على اوروبا واسيا ان تدافعا عن نفسها"، فمن منظور ترامب لا ينبغي للولايات المتحدة الأمريكية ان تقدم الامن (مجانا) لحلفائها، وينبغي لها بدلا من ذلك ان تتركهم يدافعون عن أنفسهم. ويضيف ترامب في موضع اخر " ان العالم سيكون امانا إذا قام حلفائنا بدورهم في الدفاع عن أنفسهم، ودعم دفاعاتنا المشتركة". (Donald، 2016))، وفي مقابلة مع صحيفة نيويورك تايمز قال ترامب " انه سيبحث السماح لليابان وكوريا الجنوبية بامتلاك اسلحتهم النووية بدلا من الاعتماد على الولايات المتحدة الأمريكية في توفير الحماية لها ضد كوريا الشمالية والصين" (Maggie and David، NewYork Times، 2016).

وهو الامر الذي يروم من ورائه ترامب اعلاء القوة النسبية للولايات المتحدة الأمريكية، وخفض التكلفة الداخلية التي ستتطوي على مهمة منع نشوء منافس محتمل للولايات المتحدة الأمريكية في النظام الدولي،

اذ يقول ترامب" ان سياستنا الخارجية كارثة حقيقية اخذت تنحرف عن مسارها منذ انتهاء الحرب الباردة"، ويضيف" نحن نعيد بناء الدول الاخرى، ونضعف بلدنا" منددا عن مهمات بناء الدول في الشرق الاوسط، والعجز التجاري الامريكي مع الصين، لذلك اعلن ترامب" ان الموضوع الرئيس بالنسبة له هو: اعادة بناء الولايات المتحدة الأمريكية من الداخل قبل الذهاب والتوجه الى الخارج".(Donald،2000).

من هذا المنظور يرى روبرت سكيلسكي استاذ الاقتصاد السياسي بجامعة وارويك بانكلترا، في مقال له بعنوان" تمهلوا في التعامل مع ترامب"، ان مساعي ترامب في فك الارتباط بالمسؤوليات العالمية هو مبرر بسبب تعثر الاقتصاد الامريكي، وزيادة حجم المديونية، وزيادة معدل الضرائب، - ناهيك عن اتساع فجوة التفاوت بالدخول في المجتمع الامريكي بسبب العولمة الامر الذي عزز من نفوذ الحركات الشعبوية - وبالتالي فان انعزالية ترامب هي وسيلة شعبية للقول" بان الولايات المتحدة الأمريكية لابد ان تنسحب من الالتزامات التي لا تمتلك القدرة ولا الارادة اللازمة لاحترامها.( Robert،2016).

#### 4.1.4 توجهات الرئيس دونالد ترامب حيال روسيا والصين

وكالحالة مع استراتيجية التوازن من خارج الحدود، يقلل ترامب من خطر صعود منافس محتمل للولايات المتحدة الأمريكية في النظام الدولي، اذ يقول ترامب" نحن نرغب في العيش بسلام وصدقة مع روسيا والصين"، ويضيف" لدينا خلافات حقيقية مع هاتين البلدين، وينبغي النظر اليهما بعيون مفتوحة. ولكن لا يعني ذلك اننا لا بد ان نكون خصوم"، مؤكدا على انه" يجب علينا ايجاد ارضية مشتركة بين البلدين تقوم على المصالح المتبادلة"، ومتعهدا: بانه " سيبدل قصارى جهده لتحسن العلاقات مع البلدين، يقترب منهما من موقع قوة".( Robert،2016).

وعلى عكس الاتجاه السائد داخل الولايات المتحدة الأمريكية يفضل ترامب الابتعاد عن سياس المواجهة مع روسيا الاتحادية والصين، وترجيح سياسة التفاهم والاحتواء، فعندما سئل ترامب عن التدخل الروسي في الازمة الاوكرانية، وعن التحركات العسكرية الصينية في بحر الصين الجنوبي، اجاب ترامب" انه غير مستعد لإشعال حرب عالمية ثالثة مع روسيا والصين".(Dan،Washington post،2016).

وبخلاف الاتجاه السائد بين حلفاء الولايات المتحدة الأمريكية وشركائها، يميل ترامب لعقد صفقات تفاهم كبرى مع روسيا الاتحادية والصين، لضمان الامن في اوروبا واسيا، ويبدو ان مضمون الصفقة مع روسيا الاتحادية سيكون عن طريق تحويل مهمة حلف الناتو من التركيز في مواجهة روسيا الاتحادية الى التركيز في قضايا الارهاب والهجرة، في حين تعبر مضمون الصفقة مع الصين عن منح الاخيرة مزايا ملموسة للولايات المتحدة الأمريكية على الجبهة الاقتصادية، مقابل ان يمنحها ترامب حرية حركة أكبر في شرق اسيا. (مركز الدراسات الأمريكية العربية،29نيسان 2016)

## 2.4 اجندة الرئيس دونالد ترامب في السياسة الخارجية

لا شك بان هناك العديد من القضايا المهمة التي ستكون على اجندة الرئيس ترامب في السياسة الخارجية، ولكن على ما يبدو ان القضايا الرئيسية التي ستهيمن على اجندته هي علاقات القوة مع الصين وروسيا الاتحادية فضلا عن الاضطرابات في الشرق الاوسط.

### 1.2.4 علاقات الولايات المتحدة الأمريكية بالصين

قد لا يكون من قبيل المبالغة القول: بانه ليس هناك ما هو أكثر اهمية للعالم من العلاقة بين الولايات المتحدة الأمريكية والصين. فبوصفهما من القوى الرئيسية في النظام الدولي، فان الاستقرار العالمي توقف على مسار علاقتهما الثنائية، وعلى الطريقة التي ستدار بها تلك العلاقات، ولا سيما بعد وصول دونالد ترامب الى سدة الرئاسة الأمريكية الذي يعتقد: ان الصين اخذت تتفوق على الولايات المتحدة الأمريكية في مجالي التجارة والسياسة الاقتصادية). Jonathan، Council on Foreign Relation (2016).

ومنذ مجيء الرئيس باراك اوباما رحبت الولايات المتحدة الأمريكية رسميا بالصعود السلمي للصين، الا انها بدأت تتحوط منه بعد تساعد طموحات الصين في تأكيد الذات الاقليمية، وزيادة نزاعاتها البحرية مع جيرانها، وتحديها للنظام المالي الذي يسيطر عليه الغرب، وعليه منذ العام 2011، عملت ادارة اوباما على تعزيز الوجود العسكري الامريكى في المحيط الاقليمي للصين، وذلك في اطار استراتيجية اعادة التوازن الى اسيا، وسعت نحو تعزيز العلاقات العسكرية والتجارية مع حلفائها وشركاءها في منطقة اسيا الباسفيك، وحشد وتجديد التحالفات الامنية الاسيوية، والتدخل المباشر وبشكل علني في النزاعات الاقليمية في بحر الصين الجنوبي. وقد كانت تلك التحركات من وجهة نظر القيادة الصينية محاولات امريكية لاحتواء وتقييد الصين والتأثير على نهضتها الاقتصادية.

وفي الوقت الذي كانت في الولايات المتحدة الأمريكية تحاول اعادة التوازن الى اسيا الباسفيك، كانت الصين توسع نفوذها في بحري الصين الشرقي والجنوبي، وتكثف مطالبتها الاقليمية في المياه المتنازع عليها، وتؤكد حضورها العالمي من خلال المبادرات الاقتصادية والتنمية الجديدة، بما في ذلك مشروع (حزام واحد طريق واحد) الذي سيربط الاقتصاد الصيني مع بلدان أوراسيا، وكذلك مشروع التنمية الدولية المتمثل في البنى الاسيوي للاستثمار في البنى التحتية الذي تقوده الصين ويضم اكثر من 35 دولة مساهمة، والذي تراه الولايات المتحدة الأمريكية اداة صينية لتحدي لنظام المالي المسيطر عليها من قبل الغرب لكونه سينافس وجود البنك الدولي وصندوق النقد الدولي وبنك التنمية الاسيوي. (Donald، 2000).

وطوال فترة ادارة اوباما شهد مسار العلاقات الأمريكية – الصينية تقلبا ما بين التعاون والمنافسة المحتدمة، وعلى الرغم من استمرار التوتر، الا ان الطرفين وجدا مجالات عمل مشتركة بشأن تغير المناخ، والتعاون العسكر – العسكري، وخفض التعريفات الجمركية على منتجات تكنولوجيا المعلومات. (Donal، 2000) واليوم في علاقتها مع الصين تواجه الولايات المتحدة الأمريكية ف ظل رئاسة ترامب عدة مشكلات من قبيل تزايد العجز التجاري، وتخفيض سعر العملة اليوان، والحماية التجارية في بكين، والتجسس السبيراني، ناهيك عن المشكلات الامنية الجيوسياسية المتعلقة ببحر الصين الجنوبي والطموحات النووية لكوريا الشمالية.

وخلال حملته الانتخابية، استهدف ترامب بشكل متكرر الصين وقال بصراحة بانه " لا يمكننا الاستمرار في السماح للصين باغتصاب بلادنا" ، وذلك تعليقا على ارتفاع صادرات الصين مقارنة بالولايات المتحدة الأمريكية، وتعهد بفرض تعريفات جمركية بنسبة 45% على صادرات الصين الى الولايات المتحدة الأمريكية ( الجزيرة نت، 15 تشرين الثاني، 2016)، كما تعهد ترامب بان يصنف على انها دولة تتلاعب بقيمة عملتها في اليوم الاول لمباشرته مهام رئاسته، وتعهد ايضا بتضييق الخناق على الصين فيما يتعلق بسرقتها للملكية الفكرية الولايات المتحدة الأمريكية. (بي بي سي عربي، 14 تشرين الثاني 2016).

صحيح ان مساعي ترامب لاتخاذ اجراءات حمائية او فرض رسوم جمركية عالية على الواردات الصينية للولايات المتحدة الأمريكية سيضر بالاقتصاد الصيني، الا انه سيضر بالاقتصاد الامريكي على المدى البعيد، ولا سيما اذا اتخذت الصين اجراءات مماثلة، وهو ما حذرت منه صحيفة "غلوبال تايمز"، التي تعكس وجهة نظر الحزب الشيوعي الصيني، من انها ستلجأ الى اسلوب الرد ضربة بضربة اذا فرض ترامب تعريفته الجمركية المقترحة ( بي بي سي عربي، 14 تشرين الثاني 2016)؛ ذلك لان فرض حواجز جمركية عالية ضد الاستيراد من الصين، لا يضمن تعويض المستوردات بإنتاج امريكي، بل قد يتحول الاستيراد نحو اسواق اخرى غير الصين مثلا، في حين ستخسر الولايات المتحدة الأمريكية فرصة التصدير للدول التي اقامت الحواجز امام تجارتها كالصين مثلا، لانها ستتخذ اجراءات مماثلة. (احمد، 2016)، لاسيما وان السوق الصينية تحظى باهمية متزايدة جدا لدى كبرى الشركات الأمريكية.

ويوضح لورنس سمرز استاذ الاقتصاد في جامعة هارفرد، والذي كان وزيرا للخزانة الأمريكية في المدة ما بين العامي 1999 و 2001، ان ترامب لا يستطيع تحدي قوانين الاقتصاد، وان سياسات الحماية إذا ما تبناها ترامب امام حركة التجارة العالمية مثل زيادة الرسوم على الواردات ستؤدي في نهاية المطاف الى زيادة تكلفة الصادرات الأمريكية، وستجعل الولايات المتحدة الأمريكية بيئة مكلفة للشركات العالمية مقارنة بالاقتصادات الناهضة. (Lawrence، 2016) .

لذلك ليس من السهولة بمكان اللجوء الى قرار فرض رسوم جمركية عالية جدا على الواردات الصينية، وان تم تنفيذه فهو سيعني توقف الصادرات الصينية الى الولايات المتحدة الأمريكية، وهو ما سيخلق أزمة داخل الاسواق الأمريكية، ذلك لان الامريكيين يعتمدون بشكل كبير على الصادرات الصينية، وإذا قرر ترامب قطعها فسيؤثر الاقتصاد الامريكي فورا بذلك. (محمد، 2016).

وعلى ما يبدو ان مساعي ترامب الغاية منها هو تعزيز الموقف التفاوضي للولايات المتحدة الأمريكية تجاه الصين، وبالتالي فمن غير المرجح ان يبدأ بحرب تجارية مع الصين، فبصفته رجل اعمال ناجح، فان ترامب لجا الى التعاون والتفاهم مع الصين ومن موقع قوة. وهذا ما اظهره ترامب خلال حملته الانتخابية بميله الى التقارب مع الصين من موقع قوة، وتأكيده على ان العلاقات مع الصين بحاجة الى تعديل، فمن وجهة نظره: ان الولايات المتحدة الأمريكية بحاجة الى استغلال مصادر قوتها لتجاوز مع الصين، حتى تقوم علاقتها معها علاقة احترام مبنية على القوة، وفي شكل مقايضة بين البلدين، ما بين العجز في الميزان التجاري الامريكي مع الصين، مقابل افساح المجال لها لتوسيع نفوذها في شرق اسيا. (يمني، 2016).

لا حاجة لنا القول ان نزوع ترامب نحو الاجراءات الحمائية سيؤدي الى توتر العلاقات مع الصين، الا ان هناك نقطة صدام محتملة من شأنها ان تعزز المنافسة المحتدمة بين الصين والولايات المتحدة الأمريكية تتمثل في برنامج الاسلحة النووية لكوريا الشمالية، ففي ادارة اوباما اتخذت الولايات المتحدة الأمريكية بعض التدابير لمنع كوريا الشمالية من مهاجمتها او مهاجمة كوريا الجنوبية، من خلال نشر منظومة دفاع صاروخي متقدمة في شبه الجزيرة الكورية للتصدي للتهديدات النووية والصاروخية المحتملة من كوريا الشمالية. (Minghao، 2006).

وعلى الرغم من ان استمرار الولايات المتحدة الأمريكية بتلك التدابير الدفاعية، هي موضع شك في ظل رئاسة ترامب الذي انتقد ترامب خلال حملته الانتخابية حلفاء الولايات المتحدة لأنهم يحتمون بالمجان تحت المظلة الأمريكية، واشتكى كثيرا من تكاليف الدفاع عن كوريا الجنوبية لاعتقاده: بان الوجود العسكري الامريكي في شبه الجزيرة الكورية يضع عبئا غير عادلا على دافعي الضرائب الامريكيين. بالتأكيد ان النصوص عن تلك التدابير سيلقى ترحيبا من قبل الصين المنزعجة من نشر الولايات المتحدة الأمريكية لمنظومة الدفاع الصاروخي في محيطها الاقليمي التي من شأنها ان تقيد الصين وتخل بالتوازن الاستراتيجي في شرقي اسيا. (شبكة عراقنا الاخبارية، 30 ايلول 2016).

غير ان الصدمة الكبرى التي يمكن ان تواجهها الصين وتؤدي بهما الى التصادم مع الولايات المتحدة الأمريكية، هي امكانية تنفيذ الرئيس ترامب للمقترح الذي طرحه خلال حملته الانتخابية، والذي يفيد: بالسماح لليابان وكوريا الجنوبية لامتلاك الاسلحة النووية بدلا من الاعتماد على الولايات المتحدة الأمريكية

لمواجه الخطر الكوري الشمالي. وهو الامر الذي من شأنه ان يخلق ازمة كبرى في شمال شرق اسيا، لم يشهدها العالم منذ الحرب الكورية في خمسينيات القرن العشرين. (Mingho، 2006).

وبالرغم من ان هذه الفكرة لها جذور استراتيجية تتعلق بحفظ التوازن عن بعد بالنسبة للاتجاه الانعزالي داخل الولايات المتحدة الأمريكية تفيد: بتحميل تكلفة التوازن مع الصين الى القوى المحيطة بها، بدلا من ان تتحملها الولايات المتحدة الأمريكية بمفردها، ولكن على ما يبدو ان الظروف الدولية غير مؤاتية لمثل تلك الفكرة (اي فكرة التسليح النووي)، واغلب الظن ان ما سيفعله ترامب هو جعل الضمانات الامنية الأمريكية لحلفائها في اسيا مشروطة وغير مجانية، مع توظيف النفوذ الصيني للتأثير على السياسات الكورية الشمالية وتحجيم انشطتها النووية.

يبقى القول ان الخيار التعاوني كما ذكر الرئيس الصيني "شي جينبينغ" للرئيس الامريكى دونالد ترامب هو الخيار الصحيح الوحيد للعلاقات بين البلدين (بي بي سي عربي، 2016)، وهو ما تعول عليه الصين في ادارة دونالد ترامب، فبالنسبة للصين يشكل فوز ترامب اهون الشرين، وذلك لان القيادة الصينية لا تكن حبا لهيلاري كلينتون وتعتبرها متغطسة حين تتحدث عن حقوق الانسان في الصين، وتصنف القيادة الصينية كلينتون على انها ضد الصين عموما، بينما ترى ترامب شخصا لا يمكن توقع تصرفاته، ولكنه برغماتيا، وذا توجهات اقتصادية وهو من الممكن ان يصب في مصلحة الصين لتطوير الاقتصادات بين الطرفين. (محمد، 2016).

وعلى ما يبدو ان عوامل ارتياح القيادة الصينية من وصول دونالد ترامب لسدة الرئاسة الأمريكية هي بسبب مساعي ترامب بإلغاء اتفاقية الشراكة عبر المحيط الهادي التي كانت تروم منها ادارة اوباما تقويض الاقتصاد الصيني، وكذلك سعيه في تقليل الالتزامات الأمريكية في اسيا الباسفيك، وهو الامر الذي سيعني كثيرا بالنسبة للصين، وسيكون شكلا من العقوبة للدول المحايدة للصين، والمستفيدة من الدعم الامريكى في اسيا. (محمد، 2016).

مهما يكن من امر، ان تطور العلاقات الأمريكية – الصينية بالشكل الذي تطمح له القيادة الصينية، هو مرهون بخضوع الرئيس ترامب لقواعد اللعبة تجاه الصين داخل الولايات المتحدة الأمريكية، وبالتالي فان توجهات الرئيس ترامب مرهونة بما سينقل لها من الثوابت الأمريكية في العلاقات مع الصين. وهو الامر الذي من شأنه يضع العلاقات الأمريكية – الصينية على مسار تصادمي محتمل او تعاوني محتمل او عوان ما بين ذلك.

## 2.2.4 علاقات الولايات المتحدة بروسيا الاتحادية

لعلنا لا نبالغ إذا قلنا ان العلاقات الأمريكية – الروسية في ولاية اوباما الثانية تراجعت الى مستوى غير مسبق، وذلك على عكس ما كانت عليه في ولاية اوباما الاولى، حيث شهدت العلاقات بين البلدين تكورا كبيرا، وقد انعكس ذلك بشكل ايجابي على مسار التعاون بين الطرفين في قضايا الحد من التسليح التوصل الى معاهدة ستارت ومنع الانتشار النووي تايد فرض العقوبات على إيران ومكافحة الارهاب وتقديم الدعم والمساندة في افغانستان.

الا ان جهود اعادة تعيين العلاقات مع روسيا الاتحادية التي اتبعتها ادارة اوباما منذ العام 2009، اجهضت على إثر التدخل العسكري الروسي في اوكرانيا، واحتلال شبه جزيرة القرم، وضمها عنوة للأراضي الروسية في العام 2014، وهو الامر الذي اوصل العلاقات الأمريكية الروسية الى أدنى مستوياتها منذ انتهاء الحرب الباردة. فقد ردت ادارة اوباما على ضم روسيا لشبه جزيرة القرم من خلال تعليق التعاون الثنائي مع موسكو في المجالات العسكرية والتجارية والاستثمارية، مع فرض عقوبات مالية على العديد من كبار المسؤولين الروس، والقطاعات الاقتصادية والشركات الروسية (Donald، Council on Foreign Relation، 2016).

وفي الوقت الذي اخذت فيه الولايات المتحدة الأمريكية تضيق الخناق على روسيا الاتحادية اقتصاديا وعسكريا في المحيط الاوربي، اتجهت موسكو الى توسيع نفوذها في الشرق الاوسط من خلال التدخل العسكري في سوريا، ودخولها على خط الحملة الدولية ضد تنظيم (داعش)، ومزاحمة الولايات المتحدة الأمريكية في مناطق نفوذها، واستمالة حلفاءها وشركاءها. وهو الامر الذي اظهر لادارة اوباما بان روسيا الاتحادية حريصة على لعب دور أكبر وأكثر قوة في الشؤون العالمية في مساعي لتأكيد الذات في النظام الدولي.

واليوم في علاقتها مع روسيا الاتحادية تواجه الولايات المتحدة الأمريكية عدة مشكلات امنية وجيوسياسية. ولكن هذه لا ينفي من امكانية حدوث تقارب بين الطرفين لاسيما مع مجيء دونالد ترامب الى سدة الرئاسة الأمريكية، الذي يسعى الى تبني مقاربة جديدة لإصلاح العلاقات مع روسيا الاتحادية. فقد عبر ترامب خلال حملته الانتخابية بإصرار عن اعجابه بالرئيس الروسي فلاديمير بوتين، ووعده بأنه سيبحث في مسألة رفع العقوبات الاقتصادية المفروضة على روسيا الاتحادية، وطرح ترامب فكرة الاعتراف بشبه القرة كجزء من روسيا، وهاجم ترامب حلفاء امريكا الاوروبيين ووصف حلف الناتو بانها منظمة عفا عليها الزمن، منتقدا اعضاءها لعدم الانفاق بما فيه الكفاية على الدفاع مقارنة بالنسبة الكبيرة التي تدفعها الولايات المتحدة الأمريكية، واثار ترامب الى ان الولايات المتحدة الأمريكية قد لا تساعد حلفاءها الضعفاء

في حلف الناتو اذا ما تعرضوا للهجوم). Simon and William، Blifer center for science and International Affairs، 2016).

فضلا عن ذلك دعا ترامب مرارا وتكرارا بان على واشنطن الوقوف جنب الى جنب مع موسكو، ودعا ايضا الى مزيد من التعاون بين الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا الاتحادية في سوريا للقضاء على تنظيم "داعش"، وقد صرح ترامب بعد انتخابية لمصب الرئاسة بان "علينا التركيز على محاربة "داعش" بدلا من التركيز على الاطاحة بالرئيس السوري بشار الأسد"، ففي مقابلة له مع صحيفة وول ستريت جورنال الأمريكية اقترح ترامب الابتعاد عن سياسة ادارة اوباما في سوريا والتي تركز على ايجاد جماعات معارضة سورية معتدلة لدعم الحرب الاهلية هناك، وعلنا رفضه فكرة تدريب وتسليح المعارضة السورية، لاعتقاده بان المعارضة السورية ستكون اسوا من الرئيس بشار الأسد ( Monica and Gerard، Wall street Journal، 2016).

عموما نادى ترامب بتعزيز التقارب الامريكى الروسى، ولكن من موقع قوة وليس ضعف، اذ رأى ترامب ان على الولايات المتحدة الأمريكية اعادة علاقتها مع روسيا الاتحادية مرة اخرى، والتعامل معها من منطلق ان هناك خلافات بينها وبين الولايات المتحدة وليس من منطلق العداء، فمن وجهة نظر ترامب ان التنسيق مع روسيا الاتحادية من شأنه ان يحق للولايات المتحدة الأمريكية مكاسب كبيرة. (يمني، 2016)، ويرى "جوزيف ناي" في هذا الصدد ان ترامب مصيبا عندما يتحدث عن ضرورة تجنب العزل الكامل لدولة تربطنا بها مصالح متداخلة كالأمن النووي، ومنع الانتشار النووي، ومكافحة الارهاب، والقطب الشمالي، والقضايا الاقليمية مثل ايران وافغانستان، وبحسب ناي ان هذه المصالح الأمريكية لن تتحقق على النحو الافضل الا من خلال التعامل مع روسيا الاتحادية. (Joseph، 2016).

بالتأكيد، ان حدوث تغييرات ايجابية ملموسة في العلاقات الروسية الأمريكية في ظل رئاسة ترامب كان امرا واردا وممكنا، فمن شأن مبادرات ترامب ان تؤدي الى بعض التحسينات في العلاقات مع روسيا الاتحادية.

فقد ازداد التنسيق بين الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا الاتحادية في الشرق الاوسط عموما، وفي سوريا على وجه الخصوص، وبشكل يتجاوز ذلك المستوى الضعيف والمتصادم الذي كان على عهد ادارة اوباما، لاعتقادهم: بان ترامب يميل الى اسناد سياساته الخاصة بالشرق الاوسط الى روسيا الاتحادية (International Affirs، 2016) وفي هذا المجال من المرجح ان يقوم الرئيس ترامب وفريقه الامني باستئناف العمل بالاتفاق العسكري الذي سبق لادارة اوباما وان ابرمته مع موسكو في ايلول من العام 2016، بشأن توجيه ضربات جوية مشتركة ضد مواقع الارهابيين في سوريا، واقامة مركز تنفيذي مشترك بين القيادة الروسية والأمريكية في هذا الخصوص يكون مقره في جنيف (Carlo، the

Washington Times، 2016. (ومن المتوقع ايضا، ان يحاول ترامب رفع العقوبات الاقتصادية على روسيا لاتحادية، وبسبب خلفيته التجارية من الممكن ان يؤيد ترامب مساعي توسيع التجارة الثنائية مع موسكو. ) (Anna، the washigton Institute for Near East (policy ، 2016 ، ومن شان تلك التغييرات ان تصب في مصلحة روسيا الاتحادية، لاسيما اذا ما تحققت وعود ترامب الرامية الى التحلل من ثقل الالتزامات الامنية الاوربية، وتقليص دور الناتو على الساحة الدولية، فحينما ستصبح اوروبا ضعيفة امام روسيا الاتحادية وعرضة لمساوماتها السياسية والعسكرية والاقتصادية.

لذلك يعتقد بعض المحللين ان رئاسة ترامب للولايات المتحدة الأمريكية من شأنها ان تزعزع الاسس التي قامت عليها الالتزامات الامنية الأمريكية تجاه اوروبا منذ العام 1941، لاسيما وان دول اوروبا ما تزال تعتمد بشكل كبير على القدرات العسكرية الأمريكية في مجالات الردع النووي، والقوة الجوية، والخدمات اللوجستية وحتى المعلومات الاستخبارية، ومن دون تلك الالتزامات ستهوى قوة الاتحاد الاوربي كثيرا، ولاسيما امام روسيا الاتحادية، وما يثير القلق بالنسبة للكثير من المراقبين هو ان ترامب ليس لديه مخاوف مماثلة لاوروبا، ذلك لان مساعي ترامب تجاه اوروبا وحلف الناتو لم تكن وليدة الانتخابات فحسب، بل هي افكار طرحت قبل ترشحه للانتخابات بأكثر من عقد، ففي كتابة الصادر عام 2000، والموسوم (امريكا التي نستحقها) اعرب ترامب عن تشكيكه بفاعلية حلف الناتو، وذكر ان على دول شرق اوروبا ان تحل مشاكلها الاقليمية القديمة وحدها دون اي تدخل امريكي. (Edward، Cable Nwes (CNN، 2016).

لكن هناك من المراقبين من يشكك بحدوث مثل تلك التغييرات في السياسة الأمريكية تجاه روسيا الاتحادية، ومن ثم هناك من لا يتوقع ان تؤدي تلك المبادرات الى تغيير نوعي ودائم في العلاقات الثنائية بين البلدين، لا اعتقادهم: بان غياب وجود علاقات اقتصادية قوية بين البلدين امر لا يساعد على تطوير العلاقات الثنائية الى مستوى متقدم. ومع ذلك يعتقد هؤلاء المراقبين بان هناك العديد من العقبات السياسية التي تحول دون تطوير العلاقات الأمريكية – الروسية، منها رغبة الولايات المتحدة الأمريكية في منع روسيا الاتحادية من توسيع نفوذها في الشرق الاوسط، فضلا عن الاختلافات الجوهرية حول استراتيجية الدفاع الصاروخي الامريكي وتوسيع الناتو. فواحدة من المطالب الروسية لإحياء التعاون الثنائي مع الولايات المتحدة الأمريكية في مجال الامن النووي، هي: وضع ضمانات ملزمة حول توسيع الناتو، وتقيد عمل انظمة الدفاع الصاروخي الأمريكية، ومن الناحية الاستراتيجية كلا الشرطين لا يتفق مع مصالح الولايات المتحدة الأمريكية، وبالتالي فمن المتوقع عدم حدوث انفراجات في قضايا الحد من التسلح بين الطرفين؛ ذلك لان روسيا الاتحادية لن توافق على اجراء تخفيضات في الاسلحة النووية الاستراتيجية من دون فرض قيود في مجال الدفاع الصاروخي الامريكي(Affirs2016 International).

ومن ناحية اخرى يرى هؤلاء المراقبين ان روسيا الاتحادية تريد نسخة جديدة لتوازن القوى على النطاق عالمي، تؤدي فيه دورا مساويا للولايات المتحدة الأمريكية والصين والاتحاد الاوربي، وهو امر مستبعد حدوثه لان الولايات المتحدة الأمريكية ليس لديها النية للتنازل من اجل حدوث مثل تلك الترتيبات. (International Affairs، 2016).

وبالرغم من مؤشرات التقارب الأمريكية – الروسية بعهد ترامب يؤكد هؤلاء المراقبون: ان الولايات المتحدة الأمريكية هي دولة المؤسسات العميقة، ومن ثم فان النظام الامريكى سيقيد مساعي ترامب تجاه روسيا الاتحادية. (Anna، the washigton Institiute for Near East policy، 2016) (ويقرب من هذا الراي بعض المحللين الروس الذين يرون" ان رئيس الولايات المتحدة الأمريكية، على الرغم من صلاحياته الكبيرة، لكنه ليس حرا كثيرا، اذ يوجد هناك الكونغرس، ووزارة الخارجية والبنتاغون، وترامب لا يستطيع تجاهل هذه المؤسسات، كذلك هناك ايضا الصناعة العسكرية والنفط – اللوبيان الجباران – الذي لا يستطيع تجاهلها اي رئيس امريكى". وبالتالي هناك خطوط حمراء لا يمكن ان يتجاوزها ترامب فيما يخص الامن القومي الامريكى ومجالات النفوذ العسكري.) وكالة روسيا اليوم، 13 تشرين الثاني 2016).

وبالمجمل رغم تفاؤل بعض المحللين الروس بعود ترامب، لكن ما زال الكثير منهم لا يتوقع تغييرا كبيرا في السياسة الأمريكية تجاه روسيا الاتحادية على الاقل في القضايا الجوهرية، لاعتقادهم: بان روسيا الاتحادية ما زال تواجه معارضة قوية داخل الولايات المتحدة الأمريكية من الصعب تجاوزها، وان هناك الكثير من الصقور في دوائر البنتاغون والخارجية والكونغرس من الذين تمتلكهم فكرة عظمة الولايات المتحدة العسكرية، ولديهم ايمان اعمى بان روسيا الاتحادية هي العدو الرئيس للولايات المتحدة الأمريكية، وبالتالي فان الطريق ليس ممهدا لحلف روسي امريكى، لان ذلك يتطلب من الرئيس الامريكى مقارعة الصقور داخل الولايات المتحدة الأمريكية. (وكالة روسيا اليوم، 13 تشرين الثاني 2016).

ما بين مشهد التغيير والاستمرارية في سياسة ترامب تجاه روسيا الاتحادية، وما بين المتفائلين والمتشائمين لمشد تطور العلاقة بين البلدين، يمكن القول: بالرغم من ان تطور العلاقات الأمريكية – الروسية هو امر مروهن بتجاوز العقبات المذكورة انفا، ووجود قاعدة اقتصادية متينة بين البلدين يمكن البناء عليها، الا انه ينبغي عدم اغفال ان علاقة قوية ومثمرة مع روسيا الاتحادية هو امر لا يحبذه الكثير من المسؤولين الامريكين بما في ذلك الديمقراطيين وحتى الكثير من الجمهوريين الذين كانوا يلومون ادارة اوباما لانها لم تقف في وجه التمدد الروسي باوروبا، وذلك لاعتقادهم بان علاقة قوية مع روسيا الاتحادية يعني الضرر بمصداقية الولايات المتحدة الأمريكية امام حلفائها وشركائها في العالم، ويعطي لروسيا الاتحادية المجال لتوسيع نفوذها في شرق اوروبا والشرق الاوسط. وهو امر اعترف به الرئيس بوتين حينما هنا الرئيس

ترامب بفوزه بمنصب الرئاسة الأمريكية، قالاً " ان روسيا مستعدة وتريد استعادة العلاقات وعلى نطاق كامل مع الولايات المتحدة الأمريكية" ولكنه من ناحية اخرى شدد بوتين من "ان هذا الطريق لن يكون سهلاً، لكننا مستعدين لقطع جزئنا من هذا الطريق، وبذل كل ما بوسعنا من اجل اعادة العلاقات الروسية الأمريكية الى مسار التطور المستدام". (وكالة روسيا اليوم، 9 تشرين الثاني، 2016).

وعلى ما يبدو ان اختيار ترامب للجنرال مايكل فلين مستشارا للامن القومي – الذي يرى ان المجموعات الاسلامية الراديكالية المسلحة تمثل تهديدا وجوديا للولايات المتحدة الأمريكية – في واحد من اقوى المناصب التي تتحكم بالجيش والسياسة الخارجية له اغراض تتعلق بروسيا الاتحادية، فهذا الرجل من المؤيدين للتعاون مع روسيا الاتحادية للقضاء على التنظيمات الارهابية في الشرق الاوسط، ففي تصريح له بشأن الارهاب قال فيلين " ان دونالد ترامب يعرف جيدا اننا وروسيا الاتحادية وباقي الدول، لدينا عدو واحد هو: الاسلام الراديكالي"، ومع ذلك فان فيلين ينسجم مع توجهات الرئيس ترامب في ضرورة تغيير السياسة الداخلية احدى اسباب عزل فيلين منصبه "رئيس وكالة استخبارات الدفاع" في ادارة اوباما يعزى لرفضه اتخاذ مواقف عدائية تجاه روسيا. ( Matthew and Maggie، the New York Times، 2016) لذلك يعد اختيار ترامب لمايكل المعارضين للتعاون مع روسيا الاتحادية من الحزبين الجمهوري والديمقراطي، بان ترامب عازم على العمل مع روسيا الاتحادية، وتعزيز التعاون معها في العديد من الملفات.

مهما يكن من امر، صحيح انه لم يكن هناك تغييرا فجائيا او نوعيا في العلاقات الثنائية بين الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا الاتحادية، لان هذا يتطلب التغلب على العديد من الخلافات السياسية. ويتطلب ايضا الكثير من الوقت، ولكن الاله هو يتطلب ان تكون هناك ارادة سياسية وعزم على حل الخلافات الأمريكية الروسية عبر الحوار والتفاهم، وهذا ما تعول عليه روسيا الاتحادية من رئاسة ترامب، الذي يفتقر لاي مبادا ايدولوجي بخلاف باراك اوباما وهيلاري كلينتون، ويميل لعقد الصفقات مع الاخرين من زاوية المصالح وليس الايدولوجية، لذلك ما يزال ترامب يبعث الامل للقيادة الروسية. (وكالة روسيا اليوم، 13 تشرين الثاني 2016)، وترى في هذا الصدد الباحثة في معهد واشنطن، انا بورشفسكايا" من الناحية التاريخية فضل القادة السوفيت التعامل مع الجمهوريين الذين اتسموا بالتوافق (في السياسة) والواقعية، اذ دائما ما كانوا يوفون بوعودهم للروس"، لذلك ترى بورشفسكايا انه "لطالما عرف الكرملين ما الذي يمكنه توقعه من الجمهوري ومكانته بالنسبة اليهم"، وتضيف: ان الكرملين يحترم الجمهوريين لتحليلهم بهذه الصفات، ويعتبر الديمقراطيين ضعفاء، حتى لو لم يتناسب هذا الاعتبار بالضرورة مع الواقع. ( Anna، the Washington Institute for Near East policy، 2016).

### 3.4 الرئيس دونالد ترامب وقضايا الشرق الاوسط

لا يخفى على الكثير ان منطقة الشرق الاوسط تعيش حالة من الصراعات المتعددة، ورغم انها صراعات ذات طابع جيوسياسي بحت تحكمها قواعد اللعبة الصفرية، واهدافها كسب النفوذ وتحصيل القوة، الا ان تلك الصراعات اخذت تكتسي طابعا مذهبيا وطائفيا، ولاسيما بعد انتفاضات الربيع العربي، وذلك من اجل اعادة التوضع الجيوسياسي في إطار مجالات جديدة في الشرق الاوسط.

وهو الامر الذي كانت أبرز مخرجاته هي اعادة التوضع عبر دعم الجماعات المتطرفة في الدول الاخرى، مما مهد ذلك الطريق امام نمو التنظيمات الارهابية الجهادية في الشرق الاوسط. فبعد أكثر من عشر سنوات على اندلاع البيع العربي كانت النتيجة هي التوجه نحو الراديكالية والتطرف الاسلامي للتغيير السياسي، حيث ارخت الصراعات المستمرة في سوريا والعراق واليمن والاستقطابات الاقليمية والتركية والسعودية واليرانية بضلالها على المشهد الامني في الشرق الاوسط، مما خلق ذلك ارباكا دوليا واقليميا شديدا، ولد نمط من الصراعات غير القابلة للزوال.

#### 1.3.4 توجهات وسياسات الرئيس ترامب حيال الاضطرابات والصراعات في الشرق الاوسط

على الرغم من ان الرئيس ترامب أعرب مرارا خلال حملته الانتخابية عن رغبته في عدم التدخل في شؤون وصراعات الشرق الاوسط، في الوقت الذي تشهد فيه المنطقة اضطرابات متعددة – قابلة للدوام – من شأنها ان تستمر في تغذية الارهاب الجهادي في العالم، وصحيح ان ترامب – بحسب جوزيف اس ناي – محقا حينما يقول "ان محاولة السيطرة على السياسات الداخلية للشعوب القومية في الشرق الاوسط هي وصفة اكيده للفشل" ولكن مع ذلك فان الولايات المتحدة الأمريكية لا تستطيع ان تدير ظهرها للمنطقة بشكل كامل، نظرا لمصالحها المتعلقة بالنفط، وامن اسرائيل، وعدم الانتشار النووي، ناهيك عن مكافحة الارهاب (Joseph 2016).

#### 1.1.3.4 توجهات ترامب حيال الشرق الاوسط

وبصورة عامة بالنسبة للصراعات الدولية يرى ترامب: ان على الولايات المتحدة الأمريكية ان تتدخل في الصراعات التي يكون لها تأثيرا مباشرا في امن البلاد فقط، وهو لا يؤيد التدخلات العسكرية الأمريكية للاغراض الانسانية. وينعكس ذلك القول على رايه في محاربة تنظيم "داعش"، فعلى الرغم من تردد ترامب بالانغماس في صراعات الشرق الاوسط، وعدم ممانعته في ترك مهمة محاربة تنظيم (داعش) لروسيا الاتحادية، غير انه في إطار اي جهد امريكي ايد ترامب الحملات الجوية للقضاء على التنظيمات الارهابية، مع استخدام عدد محدود من القوات البرية الأمريكية ان دعت الضرورة (اي المصلحة الأمريكية) لذلك. وبالنسبة للعراق قد يتشابه هذا التوجه العسكري مع نمط توجهات ادارة اوباما السابقة او

سيختلف بقليل. اما في سوريا فسيبدو الامر مختلفا عن سياسات اوباما، اذ ان ترامب يميل نحو القضاء على داعش اولا قبل ان تتعامل الولايات المتحدة الأمريكية مع النظام السوري، وهو بالرغم من عدم تأييده للرئيس بشار الاسد ولكنه في الوقت نفسه قلق ازاء ما سيكون بعد سقوطه، ومع ذلك يعرب ترامب عن تشككه بموضع تدريب وتسليح المعارضة السورية المعتدلة وما إذا كان يمكن الوثوق بهم، ويعرض ترامب فرض مناطق حظر جوي في سوريا. (John، foreign policy Research Intiute، 2016).

لهذا في اول تصريح له بعد انتخابه كرئيس للولايات المتحدة الأمريكية قال ترامب في حديث لصحيفة وول ستريت جورنال ان "محاربة داعش وليس الاسد هي الأولوية" وقد كشف ترامب على انه يملك وجهة نظر مغايرة تماما لإدارة باراك اوباما حول سوريا، اذ قال "في رأيي، نحن الان نقاتل النظام، والنظام يحارب تنظيم الدولة الإسلامية لكن من الواجب علينا ان نقضي على داعش". و اضاف ترامب "روسيا الان اصبحت تدعم النظام بشكل كامل، ولديك إيران - التي اصبحت قوبة بسببنا - في اشارة الى الاتفاق النووي الايراني - ايضا تدعم النظام، ونحن ندعم المتمردين ضد النظام، وليس لدينا اي فكرة من هم هؤلاء الأشخاص" في اشارة الى المعارضة السورية المسلحة. (وكالة انباء الحل، 12 تشرين الثاني 2016).

اما بالنسبة الى قضايا الديمقراطية وحقوق الانسان في الشرق الاوسط، فيمكن القول: ان ترامب عموما ليس مع قضية نشر الديمقراطية في الخارج، ويرى "ان انحراف السياسة الخارجية الأمريكية بدأت مع الفكرة الخطرة التي تفيد بإمكانية تطبيق الديمقراطية الغربية في البلدان الاخرى، ولاسيما في الشرق الأوسط"، لذلك يؤيد ترامب الحكومات الديكتاتورية والحكام الاقوياء في مختلف انحاء العالم اذا كانوا يضمنون الاستقرار، (Jhon، foreign policy Research Intitute، 2016)، وبالنسبة للحلفاء في المنطقة، يعرب ترامب عن استعداده للتعاون مع الحلفاء الاسلاميين في الشرق الاوسط لمواجهة (الاسلام الراديكالي، قائلا "انهم ايضا عرضة للعنف والهجمات"، ويضيف ترامب "يجب ان نعمل مع اي دولة في المنطقة مهددة من تصاعد الاسلام الراديكالي"). (Jhon، foreign policy Research Intitute، 2016).

#### 2.1.3.4 سياسات ترامب حيال الشرق الاوسط

وفي ضوء تلك التوجهات من المرجح ان تتمحور سياسة ادارة ترامب حيال اضطرابات الشرق الاوسط باتجاه: التركيز على الاحتواء، والتأثير على نتائج الاضطرابات والصراعات عن بعد، من خلال دفع وتعزيز دور الحلفاء، لكن دون التورط العسكري المباشر في تلك الصراعات، او محاولة فرض السيطرة العسكرية المباشرة، وذلك لتجنب التكاليف الباهظة على الاقتصاد الأمريكي. (Joseph، 2016، )، وفي هذا المجال ستكون الولايات المتحدة الأمريكية بحاجة الى تحالفاتها التقليدية في الشرق الاوسط، وبذلك

ستستمر تحالفات الأمريكية مع السعودية وباقي دول الخليج، ولكن بشروط ان تكون نفقات ذلك التحالف بتمويل خليجي وليس امريكي، مع تحجيم نفوذ المؤسسة الوهابية السعودية وتحريضها للإرهاب.

لذلك من المرجح ان تقوم سياسة ترامب تجاه صراعات الشرق الاوسط على فكرة (الركوب المجاني)، اي تحقيق المنفعة من خلال الجهود الاقليمية والدولية دون التدخل المباشر. (يمني، 2016)، فطالما ان الامر لا يمس المصالح الأمريكية، فلا داعي من توريط القوات الأمريكية في صراعات الشرق الاوسط، وهذه هي فكرة مبدا "امريكا أولا" التي تقوم عليها سياسات ترامب الخارجية (والتي تستند الى استراتيجية التوازن من خارج الحدود) بمعنى: انه ليس على امريكا ان تؤمن مصالح غيرها من الدول، فالاهم هو الالتزام بالمصالح القومية الأمريكية حصرا، والتعامل معها على انها الدافع الاول والاساس لاي تحرك امريكي في الخارج.

وفيما يتعلق بسياساته تجاه توازن القوى في الشرق الاوسط، فمن المرجح ان يتجه ترامب بسياساته نحو دعم الانظمة السنية في الشرق الاوسط بوجه ايران في المنطقة، فعلى الرئيس اوباما – الذي قرر التزام الحياد في الصراع الايراني السعودي – سيدعم ترامب تحالفا تركيا خليجيا على حساب ايران، اذ يعتقد ترامب ان ايران هي وراء حالة عدم الاستقرار في الشرق الاوسط، فهي تمثل خطرا على المنطقة، وتهدد استقرار العديد من دول المنطقة كالعراق وسوريا ولبنان واليمن والسعودية والبحرين، وتدعم التنظيمات الارهابية كحزب الله في لبنان، وحماس في غزة". (يمني، 2016).

وعليه فمن اجل تقليص النفوذ الايراني في الشرق الاوسط، سيدعم ترامب تحالف "امريكي -سعودي – تركي" وسيكون هذا التحالف مبني على اولوية حماية امن اسرائيل. (يمني، 2016)، وربما عنه تحالف رباعي "امريكي -إسرائيلي- تركي- سعودي" وبالشكل الذي يجعل وزان القوى في الشرق الاوسط يميل باتجاه تلك الاطراف على حساب إيران. وستمثل تلك السياسة عودة الى السياسات الأمريكية السابقة في الشرق الاوسط التي تخلت عنها ادارة اوباما منذ ان تبنت فكرة الوصول الى الاتفاق النووي مع إيران والمتمثلة بالتنسيق مع الانظمة العربية السنية ودعمها في وجه إيران بالمنظمة.

#### 2.3.4 توجهات وسياسات الرئيس ترامب حيال البرنامج النووي الايراني

يعارض ترامب الاتفاق النووي الذي وقعته دول مجموعة (1+5) مع ايران، ووافقت عليه الولايات المتحدة الأمريكية في عهد ادارة اوباما، ويسعى نحو الغاءه، او اعادة النظر فيه مرة اخرى لتعديله؛ لانه لا يمثل المصالح الأمريكية، ويضر بامن اسرائيل ومصالحها بشكل مباشر، لذلك يعتقد ترامب بانه لا بد من وضع محددات اخرى على الاتفاق النووي، تضمن وضع ايران تحت المساءلة الكاملة وبشكل يحول دون اختبار ايران لأسلحتها، وهو امر لم ينص الاتفاق على منعه. (يمني، 2016)، ويقول ترامب في هذا

الصدد" انه قادر على التفاوض على صفقة افضل"، ويبدو ان الامر وراءه اسرائيل، اذ يعرب ترامب عن دعمه الكبير لاسرائيل كشريك عسكري واقتصادي، وهو يؤيد ايضا الهجوم الاسرائيلي الاحادي على ايران، كما يؤيد زيادة العقوبات الاقتصادية وبصورة اكثر مما كانت عليه قبل الاتفاق. ( Jhon،foreign policy Research Intitute،2016).

#### 3.3.4 سياسة ترامب تجاه البرنامج النووي الايراني ومحدداتها

بالرغم من ان الاتفاق الذي وقعته الولايات المتحدة الأمريكية والدول الكبرى مع ايران حول برنامجها النووي يعد واحدا من انجازات ادارة اوباما على مستوى السياسة الخارجية، الا ان المسؤولين الامريكيين لا يزالوا منقسمين حول جدوى هذا الاتفاق، فالمؤيدين للاتفاق من الحزب الديمقراطي يرون: ان الاتفاق يمنع ايران من الحصول على السلاح النووي، ويعزز الاستقرار الاقليمي في الشرق الاوسط، وفي المقابل يرى المعارضين وجلهم من الحزب الجمهوري: ان الاتفاق يفتقر الى اليات فعالة للتحقق، وانه يمكن ايران من تطوير السلاح النووي، ويعطيها القدرة في تعظيم مواردها الداخلية لتوسيع نفوذها في المنطقة. (2016,Carol, The Washington Post).

وعلى ما يبدو ان الدفاع عن الاتفاق النووي الايراني بين المسؤولين الامريكيين هو دفاعا عن مصالح الولايات المتحدة الأمريكية، وليس دفاعا عن ايران او الاتفاق النووي؛ ذلك لان الميزة الاولى التي حققها الاتفاق للولايات المتحدة الأمريكية هو منع ايران من امتلاك السلاح النووي طيلة مدة الاتفاق اي خمسة عشر عاما، بضمانات وبرقابة دولية صارمة، والميزة الثانية التي وفرها الاتفاق هي فتح ايران اسواقها امام كبرى الشركات الأمريكية، وهو هدف لم يمكن تحقيقه خلال مدة العقوبات المفروضة على ايران واجراءات الحماية التجارية. اما الميزة الثالثة والاهم بالنسبة للولايات المتحدة الأمريكية هي ان فتح الاسواق الايرانية امام الشركات الغربية سيغير معادلات القوة الاقتصادية داخل إيران لمصلحة التيار الاصلاحي على حساب التيار المحافظ والحرس الثوري، وهو الامر الذي من شأنه ان يغير المعادلة السياسية داخل إيران، بمعنى اخرى يوفر الاتفاق النووي للولايات المتحدة الأمريكية الادوات الناعمة لتغيير المعادلات الإيرانية الداخلية الاقتصادية والسياسية والثقافية. (مصطفى،2016، ص13).

ورغم تلك المميزات يعارض ترامب الاتفاق النووي مع إيران من جميع جوانبه بما في ذلك مدته، وتخفيف العقوبات، ونظام النفثيش، ويسعى نحو الغاءه، اذ قال خلال حملته الانتخابية " انه قادر على التفاوض على صفقة أفضل"، واكد على انه " سيوقف البرنامج النووي الايراني باي وسيلة ضرورية"، ويصف ترامب إيران على انها "أكبر راعية للإرهاب في جميع انحاء العالم" ويرى ان إيران ازدادت قوة بسبب الولايات المتحدة الأمريكية، في اشارة الى مزايا الاتفاق النووي على قدرة إيران في المنطقة. (،2016 Jhon،(foreign policy ..

وعلى الرغم من ان الرئيس دونالد ترامب من المعارضين بشدة للاتفاق النووي الذي وقعته دول مجموعة (1+5) مع ايران، الا ان عملية الغاء الاتفاق تواجهه عدو عقبات، واولى تلك العقبات هي: ان الاتفاق النووي الايراني لم يكن اتفاقا ثنائيا وقعته ادارة اوباما مع ايران، وانما اتفاقا دوليا متعدد الاطراف وقعته واسهمت في صياغته القوى الكبرى، بأشراف الامم المتحدة والوكالة الدولية للطاقة الذرية، ومتضمنا بقرار مجلس الامن المرقم (2231) والذي واوجب على جميع الدول الالتزام بجميع احكامه، وتم بموجبه انهاء جميع القرارات السابقة بشأن القضية النووية الايرانية على المستوى الدولي الاممي. (وثيقة مجلس الامن المرقمة 2015 الموقع للأمم المتحدة)، وعلى افتراض ان الرئيس ترامب سيلغي الاتفاق من الجانب الامريكي، فانه سيبقى قائما وملزما للقوى الخمس الاخرى: روسيا والصين والمانيا وفرنسا وبريطانيا. (مصطفى، 2016، ص13).

وإذا كان الاتفاق النووي لا يهيم الولايات المتحدة الأمريكية، فانه يهيم القوى الكبرى الاخرى التي باشرت مع إيران مشاريع تجارية كفرنسا والمانيا. وعسكرية كروسيا – الذي يسعى ترامب الى استمالتها الى جانب الولايات المتحدة الأمريكية – والصين الذي يسعى ترامب ايضا الى ترويضها وعقد صفقات تجارية كبرى معها. وعليه فان تداخل الملفات الخارجية مع الملف الايراني، ولا سيما مع علاقات الولايات المتحدة بروسيا والصين، ستجعل من الصعوبة على ترامب ان يعمل على الغاء الاتفاق النووي مع إيران. (منال، الخليج اونلاين، 15 تشرين الثاني، 2016).

وحتى لو افترضنا بان ترامب سيقدم على خطوة الغاء الاتفاق النووي مع إيران من جانب واحد، فما هي الصيغة التي ستعتمدها ادارته لمنع إيران من تطوير برنامجها النووي، هل ستلجأ الى الحرب على إيران؟ وان كان ذلك، فهل الولايات المتحدة الأمريكية مستعدة لدخول في حرب كبرى في الشرق الاوسط، في الوقت الذي تسعى لتعزيز عناصر قوتها الداخلية وتقليص وجودها في الخارج، ولا سيما في منطقة الشرق الاوسط. (مصطفى، 2016، ص13)

على ما يبدو ان التحديات الناجمة عن الغاء الاتفاق النووي مع إيران هي كثيرة، لذلك اغلب الظن ان ادارة ترامب ستترصد عن كثب مدى التزام إيران بالاتفاق النووي، وعند اي انتهاك ستحاول قطع التزامها بالاتفاق، واعادة فرض العقوبات من جديد على إيران. او ستطالب بتعديله باتجاه اطالة مدته او تعزيز اليات التحقق بصورة أكثر صرامة، وهو من المرجح سيكون بالتشاور مع القوى الكبرى في النظام الدولي.

(Los Angeles Times).، Tracy2016

على الرغم من صعوبة طريق سياسة ترامب الرامية الى اعادة التفاوض مع ايران، لكونه طريق يمر بمساوات كبيرة مع القوى الكبرى في النظام الدولي، ويتطلب موافقة روسيا والصين وفرنسا والمانيا وبريطانيا، وعلى ما يبدو ان ترامب يمتلك جميع ادوات المساومة حيال تلك القوى، ورقة منظومة الدفاع

الصاروخي وتوسيع الناتو حيال روسيا، التخلي عن اتفاقية الشراكة عبر المحيط الهادئ حيال الصين، التهديد بالالتزامات الامنية والدفاعية حيال فرنسا والمانيا، تعزيز العلاقة مع روسيا الاتحادية هي بحد ذاتها ورقة مساومة امريكية تجاه دول الاتحاد الاوربي، لذلك ليس من المستبعد ان تغير تلك القوى مواقفها من البرنامج النووي الايراني، فهذا الاخير هو عرضة للتسويات السياسية بين القوى الكبرى، فقد غيرت روسيا الاتحادية – التي كانت داعمة لايران – موقفها من البرنامج النووي الايراني في العام 2010، وايدت في اطار مجلس الامن مشروع العقوبات الأمريكية على ايران، وذلك بعد ايقاف ادارة اوباما العمل بتنفيذ مشروع الدرع الصاروخي في اوروبا. ولا سيما ان مساعي ترامب في تحويل مهام الناتو وايقاف العمل بتوسيعه، قد يجبر روسيا الاتحادية في التوقف مع ترامب لتعديل الاتفاق النووي الايراني.

#### 4.3.4 الثوابت الاستراتيجية الأمريكية لادارة جو بايدن

بعد وصوله الى سدة الحكم تعهد الرئيس بايدن، بالعمل والالتزام بعودة امريكا لتأدية دورها القيادي العالمي، وتحسين وتطوير علاقتها مع حلفائها حول العالم؛ ولكن يبدو ان خلو خطابه الاول خلال مراسم تنصيبه من الاشارة للقضايا الدولية، قد القى بالشكوك على اولوية واهمية قضايا السياسة الخارجية في اجندته المثقلة بالأزمات والانقسامات الداخلية بعد انتهاء 4 سنوات من حكم سلفه دونالد ترامب.

على ذلك سوف نشير الى اهم ثوابت ومرتكزات الاستراتيجية في السياسة الخارجية الأمريكية والتي على بايدن وادارته التعامل معها وفق نهج الثوابت التي لا تقبل من امريكا ولا من اي ادارة في البيت الابيض التخلي عنها، وهذه المسائل حسب ما جاءت في الوثيقة الاستراتيجية الأمريكية لادارة بايدن تكمن فيما يلي:

#### 1.4.3.4 إستراتيجية ادامة الحرب على الارهاب

يمكن تلمس ملامح استراتيجية الرئيس الاميركي، جو بايدن، لمكافحة الارهاب، من خلال من تم الاشارة اليها في الوثيقة الاستراتيجية الاولية لادارة بايدن والتي أعلن عنها في بداية اذار عام 2021، والتي اشار في احدى محاورها الى كثير من نقاط على صلة بالشرق الاوسط. فاعتبرت الاستراتيجية الجديدة ان استخدام القوة العسكرية ليست هي الرد المناسب فقط لأنهاء التحديات الامنية التي تشكلها التنظيمات الارهابية خاصة منها القاعدة وداعش، وفي هذا السياق فان بايدن فرض قيودا على هجمات الطائرات المسيرة خارج مناطق الصراع، في إطار عمليات مكافحة الارهاب. وبموجب الاستراتيجية الجديدة فان الجيش والاستخبارات في امريكا ملزمان بالحصول على موافقة من البيت الابيض قبل شن اي هجمات على اي بلد او منطقة تتواجد فيها مقاتلي التنظيمات الارهابية (سكاي نيوز، إستراتيجية بايدن، 2021).

#### 2.4.3.4 التأكيد على دور اميركا القيادي والعالمي

أكد وزير الخارجية المعين انتوني بلينكن ما كان يكرره لسنوات طويلة من ان قدر الولايات المتحدة هو قيادة العالم. وقال "عندما لا تشارك الولايات المتحدة في الشؤون والملفات العالمية، فأنها بالتأكيد سوف تكون في موقع غير قيادي، ثم يحدث امر من اثنين في هذه الحالة؛ اما ان تحاول بعض البلدان الاخرى اخذ مكاننا والقيادة؛ لكن على الأرجح ليس بطريقة تخدم مصالحنا وقيمنا، او ان يحدث فراغ ولا يقود العالم اي دولة وبالتالي تحدث فوضى، وكلا الاتجاهين لا يخدمان الشعب الاميركي". (المنشأوي، 2021).

ويعد انتوني بلينكن أحد ابناء تيار العولمة والانخراط الاميركي الواسع في المنظومة الدولية، وهو يؤمن بان القيادة الاميركية تخدم جهود بناء جبهة موحدة لمواجهة التهديدات، التي تشكلها روسيا والصين وإيران. وفي حديث له مع بودكاست "القضايا الاستخباراتية" قبل ايام، قال بلينكن ان بلاده ستضطر الى اعادة بناء التحالفات لمعالجة "الركود الديمقراطي"، الذي تسبب به ترامب، وهو ما سمح "بتفوق روسيا والصين عن طريق استغلال الصعوبات، التي تواجهها". وقالت الوثيقة "مصير امريكا اليوم أصبح أكثر ارتباطا بالأحداث خارج شواطئنا أكثر من اي وقت مضى". وأشارت ان هناك العديد من القضايا التي تشكل تهديدا للولايات المتحدة، مثل فيروس كورونا، وتغير المناخ العالمي، والقومية العالمية، والتغيرات التكنولوجية، وصعود القوى المنافسة لواشنطن مثل الصين وروسيا". ولفتت ان العديد من المشاكل التي تواجهها الولايات هي مادية مثل الحدود والجدران، مشيرة ان النظام الديمقراطي في العالم، وخاصة في الولايات المتحدة، تحت الحصار. كما اشارت الوثيقة ان الولايات المتحدة يجب ان تشكل مستقبل النظام الدولي، مضيفة "هذه المهمة ملحة".

#### 3.4.3.4 بقاء الشرق الاوسط ضمن الاوليات الاستراتيجية

في سياق ما تتصل بالشرق الاوسط فقد اشارت الوثيقة الاستراتيجية الأمريكية، ان "الولايات المتحدة في الشرق الاوسط ستكون معنية بامن اسرائيل، وفي هذا السياق أكد بلينكن انه سيُبقي على السفارة الاميركية في القدس، وان بلاده ستواصل الاعتراف بها عاصمة لاسرائيل. وهو بذلك يكرر موقف بايدن الذي يرى ان التسوية الوحيدة القابلة للاستمرار في ذلك النزاع هي "حل الدولتين"؛ لكنه شكك بإمكان تحقيق هذا الحل على المدى القصير، وفي سياق ما يتصل باستراتيجية الادارة حيال إيران، جاءت في الوثيقة الاستراتيجية ان امريكا سوف تردع مع دول المنطقة تهديدات إيران لسيادة وسلامة اراضي الدول الاخرى، وستعزز جهودها لمواجهة "القاعدة" و"داعش". مؤكدا ان حل مشاكل المنطقة هو ليس فقط باستخدام القوة العسكرية، ولكن ايضا في جانب اخر امريكا لن تعطي شيكا على بياض لشركائنا الذين يتبعون سياسات تتعارض مع المصالح والقيم الأمريكية في الشرق الاوسط. وأشارت الوثيقة الى ان الولايات المتحدة لن

تتفق بعد الان تريليونات الدولارات على حروب بلا نهاية. موضحا ان الولايات المتحدة الأمريكية في هذا السياق سوف تتحمل مسؤولية عدم انفلات الامن في منطقة الشرق الاوسط، "كما ان واشنطن ستنتهي بشكل مسؤول اطول حرب امريكية في افغانستان مع ضمان ان افغانستان ليست ملاذا امنا مرة اخرى للهجمات الارهابية ضد الولايات المتحدة. وفي اماكن اخرى".

واكدت الاستراتيجية الجديدة ان التواجد العسكري الامريكي في العالم بانها سوف تكون احدى الدعامات الاستراتيجية العالمية مؤكدا ان الوجود العسكري الاقوى سوف تكون في منطقة المحيطين الهندي والهادئ واوروبا، مع ردع اعدائنا والدفاع عن مصالحنا. وفي الشرق الاوسط ستتعامل امريكا بحذر وعناية تامة وسوف تكفي بالقدر اللازم من القوة للقضاء على الشبكات الارهابية، وردع العدوان الايراني، وحماية المصالح الأمريكية الرئيسية الاخرى".

وذكرت الوثيقة انه في افريقيا، سيتم التركيز على اقامة شراكات جديدة من اجل تنمية المجتمع المدني والاقتصاد والمؤسسات الصحية.

واكد كذلك ان بلاده لن تسمح لطهران بامتلاك السلاح النووي. وتتمثل المهمة الرئيسية لبليكن في الشرق الاوسط بأقناع إيران بوقف تخصيب اليورانيوم واغلاق المنشآت النووية. فهو لن يُحيي اتفاق باراك اوباما النووي، الذي انسحب منه دونالد ترامب في 2018؛ لكنه يريد إلزام طهران بمثل هذه الالتزامات التي ستبطل اي محاولات لاستئناف برنامجها النووي في المستقبل.

ويعطي بليكن اولوية مهمة للعلاقات مع اسرائيل، حيث يعدها "صديقا" في اوساطها السياسية والامنية، وقد ايد دور ادارة ترامب في المفاوضات بين اسرائيل والامارات والبحرين، والاتفاقات التي تم التوصل اليها بشأن اقامة علاقات دبلوماسية فيما بينها.

لكنه يعتبر قرار ترامب بالتوقف عن تقديم المساعدات الامنية والانسانية لفلسطين، والابتعاد عن مبدأ "الدولتين" في تسوية الصراع الفلسطيني الاسرائيلي، وكذلك الحد من الوجود العسكري في سوريا، امرا خطيرا على اسرائيل.

وشكك بليكن في جدوى بيع طائرات "اف-35" (F-35) للأمارات، وتعهد بمراجعة بعض العقود الدفاعية حتى لا تُحرم اسرائيل من ميزة التفوق العسكري في المنطقة.

#### 4.4.3.4 التصدي ومواجهة القوى الدولية التي تضر بالهيمنة الأمريكية

في سياق المتغيرات الدولية الجديدة والتي ربما سوف تهدد الهيمنة الأمريكية على الشؤون العالمية تبرز الى الواجهة تحدي بروز دولتين في السياسة الدولية المعاصرة "الصين وروسيا" والتي بدت تزعج

الاستراتيجية الأمريكية وخاصة ضمن إطار ملفات وقضايا الشرق الاوسط، على ذلك نشير الى اهم ما جاءت بها الاستراتيجية الجديدة حيال النشاطات الدولية لهذين القوتين.

أولاً: إستراتيجية مواجهة الصين:

سيواصل فريق بايدن بقيادة بلينكن سياسة ترامب المتشددة تجاه الصين، حيث يرى انها المنافس الرئيس في العالم في المجالات السياسية والاقتصادية والعسكرية، وسيميل الى تقديم تنازلات في مجال التجارة، ويسعى الى حماية الملكية الفكرية للشركات الاميركية التي تعمل هناك.

لكن بدلا من القيام بواجبات احادية الجانب، فان مهمة وزير الخارجية ستركز على اقناع الدول الاوروبية والاسيوية الحليفة بدعم واشنطن في هذا المسعى. ويعتقد على نطاق واسع ان من شان تفعيل اتفاقية الشراكة التجارية في دول المحيط الهادي، والتي تمثل 40% من التجارة العالمية، ان تصبح موازية للقوة الاقتصادية الصينية، وكان ترامب قد انسحب من الاتفاقية.

وفي الوقت نفسه، سيتفاوض بلينكن مع القيادة الصينية حول التعاون في مجال حماية المناخ، ومكافحة فيروس كورونا، وادارة الحرب التجارية التي بدأها ترامب، مع تأكيد مواقف بلاده من معضلة تايوان وازمة الحقوق المائية ببحر الصين الجنوبي.

وجاء في الوثيقة ان "الطريقة الاكثر فعالية أميركا للتغلب على الصين الاكثر حزما واستبدادية على المدى الطويل هي الاستثمار في شعبنا واقتصادنا وديمقراطيتنا. فمن خلال استعادة مصداقية الولايات المتحدة واعادة تأكيد القيادة العالمية التطلعية، سنضمن ان تضع اميركا، وليس الصين، جدول الاعمال الدولي، والعمل جنباً الى جنب مع الاخرين لتشكيل معايير واتفاقيات عالمية جديدة تعزز مصالحنا وتعكس قيمنا. (محمد، 2021).

وتعهدت الوثيقة بحشد الدول الصديقة لصد ما تم تصويره على انه تهديد للنظام الذي تقوده الولايات المتحدة. وقالت: "من خلال تعزيز شبكتنا التي لا مثيل لها من الحلفاء والشركاء والدفاع عنها، والقيام باستثمارات دفاعية ذكية، سنردع ايضا العدوان الصيني والتهديدات المضادة لأمننا الجماعي وازدهارنا واسلوب حياتنا الديمقراطي". (توم، 2021)،

وتعهدت الوثيقة بمواجهة الانتهاكات الصينية المزعومة مثل "الممارسات التجارية غير العادلة وغير المشروعة، والسرقه الالكترونية، والممارسات الاقتصادية القسرية التي تضر بالعمال الاميركيين، ونقوض تقنياتنا المتقدمة والناشئة، وتسعى الى تآكل ميزتنا الاستراتيجية والقدرة التنافسية الوطنية". وكدت ايضا ان واشنطن ستتناول القضايا التي تعتبرها بكيين من الشؤون الداخلية مثل دعم تايوان، واتهامات لها بانتهاك حقوق الانسان في هونغ كونغ وشينجيانغ والتبت. وفي الوقت نفسه، بدا ان الاستراتيجية تسمح

بمجالات معينة من التعاون مثل تغير المناخ، والامن الصحي العالمي، وقضايا الحد من التسلح ومنع الانتشار، ولكن فقط عندما تناسب واشنطن.

وقالت الورقة "نحن ندرك كذلك ان المنافسة الاستراتيجية لا تمنع، ولا ينبغي، ان تمنع العمل مع الصين عندما يكون ذلك في مصلحتنا الوطنية. في الواقع، فان تجديد مزايا اميركا يضمن اننا سنشارك الصين من موقع الثقة والقوة. سنجري دبلوماسية عملية موجهة نحو النتائج مع بكين وسنعمل على تقليل مخاطر سوء الفهم وسوء التقدير". واتخذ نهج الولايات المتحدة تجاه الصين نبذة اشد قسوة منذ عهد الرئيس السابق دونالد ترامب، وهو تحول استمر الى حد كبير في عهد بايدن.

ثانيا: إستراتيجية مواجهة النفوذ الروسي

سيحاول الوزير تبني سياسة مزدوجة تجاه روسيا تقوم على اعتبارها شريكا وخصما في الوقت نفسه. فعلى سبيل المثال، يدعم بليكن سياسة العقوبات المناهضة لروسيا منذ عام 2014؛ بسبب احتلالها اراض اوكرانية، في الوقت نفسه يطالب بدعم موسكو لاستئناف المحادثات مع إيران بخصوص اتفاق نووي جدي وهو حذر بشكل مفرط وعملي، في حين ان اي مواجهة جيوسياسية مع روسيا ستكون محفوفة بالمخاطر. ويعد بليكن ان حلف شمال الاطلسي اداة فعالة للدفاع عن الديمقراطية في دول البلطيق واوروبا الوسطى الشرقية، التي امنت نفسها من العودة الى فلك النفوذ الروسي، وهو يؤيد زيادة الانفاق الدفاعي لحلف شمال الاطلسي الى 2% من الناتج المحلي الاجمالي بحلول عام 2024.

ويعترف وزير الخارجية الاميركي المعين ان الديمقراطيين ارتكبوا في التسعينيات خطأ الاعتقاد بان روسيا يمكن ان تصبح دولة ديمقراطية، حال ربطها بعلاقات جيدة مع الولايات المتحدة والحلف الاطلسي. لذا دعمت واشنطن انضمام روسيا الى منظمة التجارة العالمية في 2006. وكان بليكن يعتقد انه بعد وصول فلاديمير بوتين الى السلطة في 1999، سوف يعمق التعاون مع الغرب؛ لكن هذا لم يحدث بسبب حقيقة ان القيم الديمقراطية لا تتفق مع طبيعة تركيب السلطة الحاكمة فيها.

وعلى لسان بليكن، اعلنت ادارة جو بايدن عن سعيها الى تمديد معاهدة "نيو ستارت" (New START) للحد من الترسانة النووية المبرمة مع روسيا، والتي تنتهي يوم 5 فبراير/شباط، واكد البيت الابيض رغبة واشنطن في تمديدھا 5 سنوات اضافية.

اجمالا يمكننا القول ان التوقع بان الرئيس جو بايدن سوف يتجه بإستراتيجية الولايات المتحدة بعدم الانخراط المباشر لامريكا وحيدا في قضايا السياسة الدولية امر منتظر، خاصة ان الادارة الحالية ليست لديها نزعة التدخل من بعد وبطريقة انفرادية الا اذا ما ضربت مصالحا الاستراتيجية مباشرة، والابتعاد قدر الامكان عن بؤر الازمات ليس في الشرق الاوسط، وانما في العالم كله، خاصة ان المنافسين الحاليين

للإستراتيجية الأمريكية ليسوا في مسعى لتقسيم العالم، او ادارة مناطق النفوذ بين القوى الكبرى، وامريكا على راس هذا النظام الدولي الراهن بصرف النظر عن شكل او جوهر هذا النظام الذي لم يعد احاديا بصورة مطلقة، وانما هناك قوى دولية ذات تأثيرات فعالة ومؤثرة في عدد غير قليل من القضايا، مثل الصين وروسيا الاتحادية والاتحاد الاوروبي.

وبالتالي فان استمرار الولايات المتحدة في اداء دورها السياسي العالمي لن يتغير مع الرئيس جو بايدن بصورة حقيقية، خاصة ان الداخل الامريكي خاصة الحزبين الديمقراطي والجمهوري يتفقان علي سياسة العودة الى الداخل، وعدم الخروج للعالم عبر رؤية تدخلية في اي منطقة من العالم، بعد الازمات التي شهدتها الولايات المتحدة، وكلفتها الكثير من التبعات الكبرى، وبالتالي فان ما طرحه نخبة واشنطن الكبرى لن يجد صدى في الادارة الأمريكية، برغم التأثير الكبير والمباشر لهذه النخبة على توجهات السياسة الأمريكية في الفترة المقبلة، كما ستكون هذه السياسة محل جدال سياسي حقيقي، خاصة وان اهم التحديات الحقيقية التي ستواجه الرئيس جو بايدن هي الازمات الدولية، وتحديات كورونا والتعامل معه، واستمرار الصراع الصيني الامريكي، وسعي الاتحاد الاوروبي للعب دور جديد في ظل مخطط احياء دور حلف الناتو، وهو امر سيكون مطروحا بقوة في الفترة المقبلة، ولعلنا نتذكر كيف دفعت الولايات المتحدة ثمنا سياسيا حقيقيا في مراحل معينة قبل ترأسها النظام الدولي، عندما تركت الانظمة الاوتوقراطية تعمل وتنتشر الى حين خرجت الامة الأمريكية في اعقاب الحرب العالمية الثانية لتعيد ترتيب العالم اجمع، وتبني مؤسسات التمويل والكيانات المالية والاقتصادية، والتي هيمنت على مقاليد العالم ووجهت سياساته حتى الان.

نافلة القول انه من غير المتوقع ان نشهد تغييرات جذرية ومفصلية في الاستراتيجية الأمريكية خلال ادارة الرئيس بايدن على الاقل فيما يتصل بالثوابت الاستراتيجية، وانما سوف تكون هنالك مراجعات في اطار تقييمات يمكن ان تكون مطروحة على مستوى تكتيكات ومواقف سياسية، على ذلك ستمضي الادارة الأمريكية في مسارها المخطط له عبر فريقها السياسي سواء في البيت الابيض او المؤسسات الاخرى الضابطة لحركة الاستراتيجية الأمريكية، فهذه هي إستراتيجية السياسة الخارجية الأمريكية حيال العالم ولديها ثوابت لا يمكن لاي رئيس او ادارة العزوف والتنازل عنها، فبصرف النظر عن القاطن في البيت الابيض ديمقراطيا كان ام جمهوريا، عليه ان يعطي الاعتبار لمجموعة من الثوابت التي شكلت العمق الإستراتيجي لامريكا على الاقل خلال القرن العشرين والى يومنا هذا.

## الخاتمة

من جملة ما توصل اليه دراستنا هذه من نتائج، بإمكاننا ان نستخلصها بما يلي:

1. النسبة الولايات المتحدة الأمريكية، فان الاستراتيجية الشاملة الكبرى، وخاصة لفترة ما بعد الحرب العالمية الثانية ولحد ايامنا هذه، هي ان تكون في المقام الاول في السياسة الدولية، وهذا ما كانت تمثل احدى أبرز واهم مرتكزاتها في السياسة الدولية، بمعنى ان التموضع في موقع ومكانة تمكنها من السيطرة والهيمنة على الشؤون العالمية. معتمدة في ذلك على قوتها وتفوقها العسكري، بالإضافة الى المقدرات الاقتصادية والتكنولوجية الأخرى.

2. ثمت ارتباط ما بين صياغة الاستراتيجية الأمريكية والموقع الجيو سياسي للولايات المتحدة الأمريكية في الساحة الدولية، وكذلك بازدياد وتنامي القوة الأمريكية المتعددة الابعاد، وبوعياها بالدور الذي يجب ان تؤديه في السياسة الدولية، وبالتصورات الفكرية الواضحة حول الاهداف الوطنية والمصالح الوطنية للشعب الأمريكي. بالإضافة الى ذلك فان هنالك الكثير من الحوارات والطرورات الفكرية والنقاشات الاكاديمية حول طريقة الاداء الإستراتيجي الأمريكي، والتي اصلا لم تخرج بالسلوك السياسي الخارجي الأمريكي عن اطارها العالمي والتي تبتغي الهيمنة والزعامة العالمية، وبالتالي فان هذه الطرورات التي تحكمت في رسم إطار ومسار السلوك السياسي الخارجي للولايات المتحدة الأمريكية وصياغة الإستراتيجيات العليا والشاملة لهذه الدولة منذ عهد الاباء المؤسسين، الى عصرنا هذا.

3. ان هنالك جملة من الخطوط العامة للأداء الإستراتيجي الأمريكي والتي بالأساس تركز على المصالح الاستراتيجية العليا وحماية الامن القومي لهذه الدولة على مستوى السياسة الدولية، وبالانتقال الى التعمق في الاستراتيجية الأمريكية حيال العالم وكذلك حيال منطقة الشرق الاوسط، فان هنالك محاور وقضايا تُعد بمثابة ثوابت استراتيجية بالنسبة للإدارات الأمريكية، خاصة خلال مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية، وبغض النظر عن خلفيات الفكرية والعقائدية للرئيس والحكومة التي تمسك زمام السلطة في البيت الابيض، جمهورية كانت ام ديموقراطية.

4. ان هنالك تيارات فكرية استراتيجية حاولت صياغة ورسم السياسة الخارجية الأمريكية، وفي هذا السياق كانت هنالك اتجاهين رئيسيين، اولهما اتجاه محافظ يعطي قيمة أكبر للقوة الاستراتيجية الأمريكية العسكرية والسياسية والاقتصادية، ويؤمن بالفوقية الأمريكية، من خلال ما يسميه "العالم الحر" وتراثه وقيمته الدينية والثقافية. ويدخل في هذا التصنيف ممثلو القوى اليمينية والعنصرية والقوى الدينية، والمُحضِن الطبيعي يجدونه في الحزب الجمهوري. وهذا الاتجاه عندما يسيطر على البيت الابيض يسير بوتيرة عالية ومكشوفة في دعم اسرائيل، ويستعجل في استخدام وسائل الضغط والعقوبات الاقتصادية، ويتوسع في دعم

الديكتاتوريات وتوفير الغطاء لها، كما قد يلجا الى التدخل العسكري غير آبه بالقوانين والشرعية الدولية وغيرها. وهذا الاتجاه ينطبق على حكومات ريغان وبوش الاب وبوش الابن وادارة دونالد ترامب. اما التيار الاخر، فيميل اكثر الى تحقيق المصالح الأمريكية وبالوسائل "الناعمة" ويحاول استخدام وسائل تأثير غير مباشرة، كما يحاول استخدام الذرائع والادوات المرتبطة بقيم "الحرية" اكثر من تلك المرتبطة بقيم "القوة"، وان كان لا يتردد في استخدام القوة عندما يجد ذلك ضروريا. والمحصن المعتاد لهذا الاتجاه يتركز في الحزب الديمقراطي. وهذا الاتجاه يُظهر تفهما أكبر للاختلافات العرقية والدينية وللخصوصيات الثقافية والحضارية لشعوب العالم، ويتحدث كثيرا عن التنمية وحقوق الانسان (ضمن المنظور الامريكي للهيمنة)، ويستخدم المعونات المالية للاغراض السياسية، كما يلجا الى استخدام "الشرعية" الدولية ومنصات الامم المتحدة ومجلس الامن لمعاقبة الدول المخالفة، قبل اللجوء الى الوسائل "الخشنة" الاخرى. ويحاول هذا الخط تخفيض النفقات العسكرية في الخارج، واستنفاد الوسائل المتاحة قبل اي تدخل عسكري. ويسعى لبناء تحالفات وعلاقات دولية ويجاد تفاهات مع القوى الدولية في ادارة المصالح المشتركة ونقاط التوتر، بما يحافظ على التفوق الامريكي، ولكن دون ان تشعر القوى المنافسة او الصاعدة بالخطر، ودون ان تخسر امريكا اصدقاءها وحلفاءها. وهذا الاتجاه ينطبق على سياسات بيل كلينتون وادارة الرئيس باراك اوباما، وهو ما سينطبق غالبا على سياسات الرئيس الامريكي جو بايدن.

5. الثابت الاستراتيجي الاول التي احتم الاستراتيجية الأمريكية كانت مسألة الهيمنة والزعامة العالمي والتي بدت كطرح فكري واستراتيجي لأغلب الادارات الأمريكية التي تعاقبت على التمسك بزماد سلطة البيت الابيض، بل وكانت طرحا فكريا لأغلب المنظرين والمفكرين الإستراتيجيين الأمريكيين، تمسكا بواقيتهم الايديولوجية والبراغماتية، وحفاظا على المصالح الاستراتيجية العليا لامريكا.

6. الثابت الاستراتيجي الثاني كانت حماية المصالح العليا الأمريكية في بقاع العالم وذلك بالاحتكام الى ما لدى هذه الدولة من الامكانيات والقدرات المادية والعسكرية والتكنولوجية التي اهلتها لكي تحتل موقع ومكانة القمة في النظام الدولي وخاصة لفترة ما بعد الحرب الباردة. فمنذ ذلك المرحلة سخرت الولايات المتحدة معظم امكانياتها العسكرية والاقتصادية والتكنولوجية والاعلامية في سبيل الحفاظ على مصالحها العليا وحماية امنها القومي وفي هذا السياق سعت وبكل ما لديها من القدرات لكي تشل وتعرقل بروز القوى الدولي التي من ممكن بسط نفوذها الإستراتيجي وتحديدًا في منطقة الشرق الاوسط.

7. حماية وبقاء "اسرائيل" قوية كانت ولا تزال هو حجر الزاوية في السياسة الأمريكية في المنطقة الشرق الاوسط، وان الحفاظ على امنه وتفوقه العسكري كقوة اقليمية كبرى هو جزء لا يتجزأ من الاستراتيجية الأمريكية. ومن الواضح ان اي سياسات اخرى يجب ان تتوافق مع هذا الاساس، وارتباطا بذلك فانه يحتم على اية ادارة امريكية توفير الدعم العسكري والمالي، وتوفير الغطاء اللازم للسلوك

الداخلي والخارجي لاسرائيل، بالإضافة الى قطع الطريق على اي اجراءات دولية يمكن ان تُتخذ ضد دولة اسرائيل، وفرضه كدولة "فوق القانون"، ومنع اتخاذ اي قرارات ملزمة بحقه في مجلس الامن. دون ان يعني ذلك ان بين الدولتين تطابقا كاملا، ولا ان السياسة الأمريكية خاضعة دائما للطلبات الاسرائيلية، غير ان الادارات الأمريكية المختلفة تجتهد احيانا في التعامل مع "الابن المدلل" بما يخالف بعض رغباته، خصوصا عندما يتعارض ذلك مع المصالح الأمريكية العليا او في طريقة خدمة المصالح الاسرائيلية واستقرارها في المنطقة بما يخالف اجتهاد الحزب او التحالف الحاكم في الكيان.

8. الركيزة الثابتة الاستراتيجية الاخرى كانت مسألة الاستفراد بالهيمنة على منطقة الشرق الاوسط، واعتبارها منطقة نفوذ امريكي، في إطار الصراع على النفوذ العالمي مع القوى الكبرى الاخرى. غير ان هذه السياسة لم تخلُ من التحديات، اذ تمكن الروس من اختراق هذا النفوذ في بعض الفترات الزمنية في بلدان مثل سوريا والعراق وجنوبي اليمن وليبيا... كما نجحت بعض الدول في الخروج من دائرة النفوذ الامريكي مثل إيران. وعلى الرغم من عضوية تركيا في حلف الناتو وتبنيها اقتصاد السوق، فأنها تبنت سياسة مستقلة، نجحت خصوصا في العقدين الماضيين، في تحجيم ادوات التأثير الامريكي والغربي، بعد نجاحها في تطوير امكانياتها الاقتصادية والعسكرية وعلاقاتها الدولية، وفي البروز كلاعب اقليمي رئيسي يحافظ على مصالحه ويرعى حلفاءه. كما تجدر الاشارة الى ان الامريكان في العقد الاخير اخذوا يعطون اولوية أكبر لمواجهة الصعود الصيني، وللتنافس عبر المحيط الهادئ. وربما أضعف ذلك بشكل محدود درجة التركيز الامريكي على الشرق الاوسط، غير انه لم يؤثر في جوهر السياسة نفسها.

9. ثابت استراتيجي اخر ترتبط بالهيمنة على مناطق النفط، خصوصا نفط الخليج، لتأمين احتياجات الولايات المتحدة وحلفائها الاوروبيين واليابانيين وغيرهم من النفط بأسعار "معقولة"، واستخدام هذه الهيمنة اداةً ضغط على القوى المنافسة والمناكفة في السياسة الدولية. وعلى الرغم من ان احتياجات امريكا من النفط قد انخفضت في السنوات القليلة الماضية، فان جوهر هذه السياسة الأمريكية ما زال ثابتا. وضمن هذا الإطار ايضا تأتي مسلة الهيمنة على خطوط الملاحة والتجارة الدولية في المنطقة، وضمان انسيابها بما يخدم مصالح امريكا ومصالح حلفائها، ومنع تعطيلها من اي قوى اقليمية او دولية. وهذا ينطبق على تأمين انسياب التجارة والملاحة عبر مضيق هرمز ومضيق باب المندب وقناة السويس.

10. احدى الثوابت الاستراتيجية الاخرى التي لازمت جميع الادارات الأمريكية كانت قضية منع انتشار النووي، فقد اعتمد ادارة اوباما على النهج الدبلوماسي المرن في تعاملها حيال قضية الملف النووي الايراني، وذلك بالاعتماد على نهج العمل الجماعي مع القوى الدولية الاخرى خاصة دول الاتحاد الاوربي وروسيا الاتحادية، الامر الذي اسفرت عن عقد اتفاق الإطار النووي لدول 5 + 1 مع إيران، بغية كبح سلطة إيران والحيلولة دون تمكنها من امتلاك السلاح النووي.

11. احدى الركائز الاخرى التي لازت السلوك السياسي الخارجي الامريكي تتجلى في محاربة ما يسمى بالإرهاب الدولي، فهذه القضية عدت واحدة من اهم الثوابت الاستراتيجية للإدارات الأمريكية التي تعاقبت على سلطة البيت الابيض منذ انتهاء الحرب الباردة، وان اختلفت اساليب التصدي لهذا التحدي العالمي من جانب الادارات الأمريكية حيث بدت جليا تمايزات في هذا الشأن خاصة وان ادارة اوباما عمدت الى التصدي لهذه القضية عبر ما يسمى بالعمل الجماعي والابتعاد عن المواجهة الفردية فيما يتعلق بمحاربة التنظيمات الارهابية، في حين ان ادارة ترامب تعاملت بشكل براغماتي نفعي، وتصدى لتلك التنظيمات بصورة اكثر شراسة خاصة عندما تعلق الامر بالمساس بالمصالح الاستراتيجية العليا لامريكا.

12. اما فيما يتعلق بالمتغير في الاداء الإستراتيجي الامريكي، فيرتبط بالمواقف والسياسات والاجراءات والادوات التي تستخدمها هذه الادارة او تلك، في سبيل الحفاظ على المصالح الأمريكية واناذ ثوابتها الاستراتيجية. وهنا تتدخل مجموعة من المحددات والمتغيرات والعوامل التي ترتبط اساسا بالخلفيات والميول السياسية والدينية والثقافية والعقيدية للرئيس الامريكي وفريقه الحاكم، والظروف الداخلية المتعلقة بالظروف الاقتصادية والعالمية، ودرجة الشعور بالمخاطر الخارجية، والتعاطي مع القوى الدولية التي برزت وتريد التنافس من اجل تموضع اقوى في النظام الدولي وسلوكها السياسي والعسكري والاقتصادي الذي قد يمس المصالح الأمريكية او يزامها في دوائر نفوذها.

13. ان هامش التغيير في الاستراتيجية الأمريكية الشاملة محدودة جدا، في طريقة ادارة الثوابت والتعامل التكتيكي والمرن مع المتغيرات والتطورات الحاصلة على مستوى السياسة الدولية. غير انها قد تتعامل بواقعية وبراغماتية عندما تستطيع القوى الاخرى في فرض ارادتها، فالسياسة الأمريكية ليست "قدرا مفروضا"، بل تدخل في سنن "التدافع" و"التداول". وان الدول الامم وشعوبها حين تحسم امرها، وتُصر على تحقيق استقلالها، ستكون قادرة على فرض ارادتها، والسير في دروب نهضتها، سواء شاءت امريكا ام ابت.

## المصادر

اولا: الكتب العربية:

- 1- ابراهيم ابو خزام (1995): العرب وتوازن القوى في القرن الحادي والعشرين، مكتبة طرابلس العالمية، ليبيا.
- 2- ابراهيم ابو خزام (2005): اقواس الهيمنة، دراسة لتطور الهيمنة الأمريكية من مطلع القرن العشرين حتى الان، الطبعة الاولى، دار الكتاب الجديد، بيروت.
- 3- احمد لطفي عبد السلام (2005): الانحياز الامريكي لاسرائيل (دوافعه التاريخية، والاجتماعية والسياسية)، مكتبة النافذة، القاهرة.
- 4- أربارغر، هاري (2011): الاستراتيجية ومحترفو الامن القومي التفكير الاستراتيجي وصياغة الاستراتيجية في القرن الحادي والعشرين، ت: محرز علي راجح، الامارات، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، ابو ظبي.
- 5- أرشد مزاحم مجبل (2012): تطور العلاقات العراقية الأمريكية، دار الكتاب الأكاديمي، عمان.
- 6- أرشد مزاحم مجبل (2017): دور النفط في رسم الاستراتيجية الأمريكية، واليه التعامل مع القطاع النفطي في العراق بعد احتلاله، كلية القانون والعلوم السياسية، الجامعة العراقية، مؤتمر الدولي الاول للعلوم والآداب.
- 7- اسامة ابو أرشد (2014): سياسة ادارة اوباما الخارجية: محاولة تحقيق التوازن بين الميول الانعزالية وضغوط التدخل الخارجي، تحليل سياسات، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، الدوحة-قطر.
- 8- اسلام عيادي (2017): الإطار النظري للسياسة الخارجية الأمريكية في الشرق الاوسط، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، برلين-المانيا.
- 9- اسماء صالح (2017): السياسة الخارجية الأمريكية في عهد ترامب اتجاه منطقة الشرق الاوسط: بين الثابت والمتغير، المركز العربي الديمقراطي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، برلين- المانيا.
- 10- اسماعيل صبري مقلد (1985): العلاقات السياسة الدولية، دراسة في الاصول والنظريات، الطبعة الرابعة، منشورات ذات السلاسل، الكويت.

- 11- اسماعيل صبري مقلد (1986): الصراع الامريكي - السوفيتي حول الشرق الاوسط، الابعاد الاقليمية، الطبعة الاولى، منشورات ذات السلاسل، الكويت.
- 12- اسماعيل محمد الرفاعي (2006): تحديات الامن القومي العربي في ظل العولمة، ط2، دار الفكر العربي، الأردن.
- 13- اسماعيل نوري النعيمي (2002): تاريخ اوروبا المعاصر، الطبعة الاولى، دار ومكتبة الحامد للنشر والتوزيع، عمان.
- 14- امين هويدي (1986): كسينجر وادارة الصراع الدولي، الطبعة الثانية، دار الموقف العربي، القاهرة.
- 15- اناتولي اوتكين (2003): الاستراتيجية الأمريكية للقرن الحادي والعشرين، ترجمة: انور محمد ابراهيم، ومحمد نصر الدين الجبالي، الطبعة الاولى، المجلس الاعلى للثقافة، القاهرة.
- 16- اندرو باسيفيتش (2004): الامبراطورية الأمريكية حقائق وعواقب الدبلوماسية الأمريكية، الدار العربية للعلوم، ط1، لبنان.
- 17- اوتكين، اناتولي (2003): الاستراتيجية الأمريكية للقرن الحادي والعشرين، ترجمة: انور محمد ابراهيم - ومحمد الجبالي، المجلس الاعلى للثقافة، القاهرة-مصر.
- 18- برادلي.ا. تايبير (2004): السلام الامريكي والشرق الاوسط: المصالح الاستراتيجية الكبرى لامريكا في المنطقة بعد 11 ايلول: ترجمة: عماد فوزي الشعبي، الطبعة الاولى، الدار العربية للعلوم، بيروت.
- 19- برنارد س. كوين (1966): السياسة الخارجية الأمريكية، ترجمة: حسن صعب، دار الكتاب العربي.
- 20- بسام العسلي (1999): الاستراتيجية الأمريكية في القرن القادم، مركز الدراسات العسكرية، الأردن.
- 21- بشرى قبيسي، موسى مخول (1997): الحروب والازمات الاقليمية في القرن العشرين، الطبعة الاولى، منشورات بستان، بيروت.
- 22- بطرس غالي (2002): العلاقات الدولية بعد 11 سبتمبر، مجلة السياسة الدولية، العدد 147، مركز الازمات، القاهرة.
- 23- بنجامين ر. باربر (2005): امبراطورية الخوف، الحرب والارهاب والديموقراطية، ترجمة: عمر الايوبي، الطبعة الاولى، دار الكتاب العربي، بيروت.

- 24- بوب وادوارد (2002): حرب بوش، عرض وتحليل: حسين عبد الواحد، مدبولي الصغير، القاهرة.
- 25- دولاغورس، بول ماري (2007): الامبراطورية الاخيرة، هل سيكون القرن الواحد والعشرون امريكيا؟ ترجمة: هيثم سرية، دار علاء الدين، المطبعة الثانية، دمشق.
- 26- تشارلز كينجلي، يوجين ويتكوف (2004): السياسة الخارجية الأمريكية ومصادرها الداخلية، ترجمة: عبد الوهاب غلوب، الطبعة الاولى، المجلس الاعلى للثقافة، القاهرة.
- 27- جمال ابو الرب (2017): صناعة القرار السياسي ومحدداته في السياسة الخارجية الأمريكية (دراسة نظرية ومفاهيمية)، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، برلين- المانيا.
- 28- جمال سند السويدي (2014): افاق العصر الامريكي: السيادة والنفوذ في النظام العالمي الجديد، مركز الامارات للدراسات الاستراتيجية، ابوظبي.
- 29- جون بالغر (2004): حرب الاكاذيب مستمرة، ما وراء 11 سبتمبر، ترجمة: ابراهيم يحيى الشهابي- الطبعة الاولى، الحوار الثقافي، بيروت.
- 30- جون بيليس- ستيف سميث (2004): عولمة السياسة العالمية، ط1، ترجمة ونشر مركز الخليج للأبحاث.
- 31- جيرارد لوال (2009): الفلسفة الأمريكية، ترجمة: الهام الشعراني، المنظمة العربية للترجمة، ط1، بيروت.
- 32- حسين الشريف (2001): الولايات المتحدة من الاستقلال والعزلة الى سيادة العالم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة.
- 33- حسين زكريا (2001): الامن القومي، دار النهضة العربية، القاهرة.
- 34- حسين شريف (1999): ينابيع المعرفة في السياسة الدولية، الجزء الاول، الاحتواء الامريكي في مواجهة الابتزاز السوفيتي، الطبعة الاولى، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر.
- 35- حسين شريف (2003): ينابيع المعرفة في السياسة الدولية، الجزء الرابع، انهيار الاتحاد السوفيتي والنظام العالمي الجديد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر.
- 36- حسين كنعان (2008): مستقبل العلاقات العربية الأمريكية، دار الخيال، بيروت.

- 37- دانا علي صالح البرزنجي (2009): السياسة الخارجية الأمريكية حيال المملكة العربية السعودية، ط1، مركز كردستان للدراسات الاستراتيجية، بغداد.
- 38- درويش عبد الحميد حسن (1999): الاستراتيجية الامنية والتحديات المعاصرة، دار الكتب المصري، القاهرة.
- 39- رجب البنا (2006): امريكا: رؤية من الداخل، دار المعارف، القاهرة.
- 40- روبرت كانتور (1989): السياسة الدولية المعاصرة، ترجمة: احمد الطاهر، مركز الادب الاردني، عمان.
- 41- ربا قحطان الحمداني (2011): الاسلاموفوبيا، جماعات الضغط الاسلامية في الولايات المتحدة الأمريكية: العربي للنشر والتوزيع، ط1، مصر.
- 42- ريتشارد بارنت (1974): حروب التدخل الامريكي في العالم، ترجمة: منعم النعمان، الطبعة الاولى، دار ابن خلدون للطباعة والنشر والتوزيع، لبنان.
- 43- ريتشارد نيكسون (1998): نصر بلا حرب، ترجمة: محمد عبد الكريم ابو غزالة، الطبعة الاولى، مركز الاهرام للترجمة والنشر، القاهرة.
- 44- زبينغيو بريجنسكي (1998): الفوضى – الاضطراب العالمي عند مشارف القرن الحادي والعشرين، ترجمة: مالك فاضل، الطبعة الاولى، دار الاهلية للنشر والتوزيع، الأردن.
- 45- زبينغيو بريجنسكي (1999): رقعة الشطرنج الكبرى: السيطرة الأمريكية وما يترتب عليها جيواستراتيجية، مركز الدراسات العسكرية، دمشق.
- 46- زبينغيو بريجنسكي (2004): الاختيار السيطرة على العالم ام قيادة العالم، دار الكتاب العربي، بيروت.
- 47- زبينغيو بريجنسكي (2004): الاختيار: السيطرة على العالم ام قيادة العالم، ترجمة: عمر الايوبي، دار الكتاب العربي، بيروت.
- 48- زبينغيو بريجنسكي (2007): رقعة الشطرنج العظمى، التفوق الامريكي وضروراته الجيوستراتيجية الملحة، ترجمة: سليم ابراهيم، مراجعة، جورج عيسى، الطبعة الثالثة، منشورات دار علاء الدين، سورية.
- 49- زبينغيو بريجنسكي، (2012): رؤية استراتيجية امريكا وازمة السلطة العالمية، ترجمه: فاضل جتكر، دار الكتاب العربي، بيروت- لبنان.

- 50- زبيغنيو بريجنسكي (2012): الدول الفاشلة.. اساءة استعمال القوة والتعدي على الديمقراطية ترجمة: سامي الكعبي، دار الكتاب العربي، بيروت.
- 51- زبيغنيو بريجنسكي (2012): رؤية استراتيجية: امريكا وازمة السلطة العالمية، ترجمة: فاضل جتكر، دار الكتاب العربي، بيروت.
- 52- زلماي خليل (1997): الاستراتيجيات الكبرى للولايات المتحدة الأمريكية، انعكاساتها عليها وعلى العالم: مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، ط1، ابو ظبي.
- 53- سري محمد- جيد محمد (2016): السياسة الخارجية -دراسة نظرية تحليلية، المجلة السياسية والدولية، الجامعة المستنصرية)، العراق.
- 54- سعد شاكرا (2013): الاستراتيجية الأمريكية تجاه الشرق الاوسط خلال ادارة الرئيس باراك اوباما، دار الحامد للنشر والتوزيع، ط1، عمان.
- 55- سليم عبد الله مطار (2017): السياسة الخارجية الأمريكية تجاه الشرق الاوسط بين ثوابت الاستمرارية ومتطلبات التغيير: دراسة مقارنة لإدارتي (بوش الابن وباراك اوباما).
- 56- سمير امين واخرون (2004): العولمة والنظام الدولي الجديد، مركز دراسات الوحدة العربية، ط1، بيروت، لبنان.
- 57- سمير مرقس، (2003): الامبراطورية الأمريكية، ثلاثية الثروة والدين والقوة، من الحرب الاهلية الى ما بعد 11-سبتمبر 2001، الطبعة الاولى، مكتبة الشروق الدولية، القاهرة.
- 58- سول لاندوا، (2005): الامبراطورية الاستباقية، الدليل الى مملكة بوش، تقديم: جورج مكفرن، ترجمة: ليلى النابلسي، الطبعة الاولى، الحوار الثقافي، بيروت.
- 59- السيد امين شلبي (2005): امريكا والعالم، متابعات في السياسة الخارجية الأمريكية منذ 2000 2005، الطبعة الاولى، عالم الكتب، القاهرة.
- 60- السيد ولد اباه (2004): عالم ما بعد 11 سبتمبر 2001 الاشكاليات الفكرية والاستراتيجية، الطبعة الاولى، الدار العربية للعلوم، بيروت.
- 61- الشكلان وسام (2017): باراك اوباما والسياسة الخارجية الأمريكية تجاه الشرق الاوسط بين ثنائيتي التراجع والانحسار، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، برلين-المانيا.

- 62- شمال حسين (2017): القوة والسياسة الخارجية الأمريكية ما بعد أحداث 11 سبتمبر 2001، الطبعة الاولى، مطبعة كنج، السليمانية.
- 63- شوقي عابدين، وهدى متيكس (2004): قضايا الامن في اسيا، مركز الدراسات الاسيوية، القاهرة.
- 64- صموئيل هنتغتون (1999): صدام الحضارات واعادة صنع النظام العالمي، ترجمة: مالك عبيد ابو شهيو، محمود محمد خلف، الطبعة الاولى، الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع، ليبيا.
- 65- ضياء الدين سردار، ميريل وين ديفيز (2005): لماذا يكره العالم امريكا؟ تعريب: معين الامام، مكتبة العبيكان، الرياض.
- 66- عبد القادر محمد فهمي (2009): الفكر السياسي والاستراتيجي للولايات المتحدة الأمريكية (دراسة في الافكار والعقائد ووسائل البناء الامبراطوري)، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان.
- 67- عبد الوهاب الكيالي، وكامل الزهيري (1974): الموسوعة السياسية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت.
- 68- عجمي احمد الكعكي (1986): الشرق الاوسط والصراع الدولي، دار النهضة العربية، بيروت.
- 69- علي عودة العقابي (1996): العلاقات السياسية الدولية، دراسة في الاصول والتاريخ والنظريات، الطبعة الاولى، دار الجماهيرية للنشر والتوزيع، ليبيا.
- 70- عمر عبد العزيز عمر، محمد علي القوزي (1999): دراسات في تاريخ اوروبا الحديث والمعاصر، 1815 - 1950، الطبعة الاولى، دار النهضة العربية، بيروت.
- 71- فاضل حسين، كاظم هاشم نعمة (1982): التاريخ الاوروبي الحديث، 1815-1939، الطبعة الاولى، بغداد.
- 72- فرانسيس بويل (2004): تدمير النظام العالمي، الامبراطورية الأمريكية في الشرق الاوسط قبل وبعد 11 سبتمبر، ترجمة: سمير كريم، الطبعة الاولى، المجلس الاعلى للثقافة، القاهرة.
- 73- فرانسيس فوكوياما (1992): نهاية التاريخ، ترجمة: حسن الشيخ، دار العلوم العربية، بيروت.
- 74- فرانسيس فوكوياما (1993): نهاية التاريخ والانسان الاخير، ترجمة: فؤاد شاهين، مركز الانماء القومي، بيروت.
- 75- فريد هاليداي (1993): نهاية الحرب الباردة والعالم الثالث، ترجمة: عبدالاله النعيمي، الطبعة الاولى، صحاري للصحافة والنشر، بودابست.

- 76- فريد هاليداي (2002): ساعتان هزتا العالم، 11 سبتمبر، الاسباب والنتائج، ترجمة عبد الاله النعيمي، الطبعة الاولى، دار الساقى، بيروت.
- 77- الفن توفلر (1992): تحول السلطة، بين العنف والثروة والمعرفة، ترجمة: فتحي بن شتوان، الطبعة الاولى، دار الجماهيرية للنشر والتوزيع، طرابلس.
- 78- فوزي حسين (2013): التخطيط الاستراتيجي للسياسة الخارجية وبرامج الامن القومي للدول (الولايات المتحدة الأمريكية نموذجاً، مكتبة مدبولي، القاهرة- مصر.
- 79- فوزية الفرجاني (2017): مكافحة الارهاب في الشرق الاوسط (2013-2016) دراسة في الاستراتيجية الأمريكية الشاملة، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، برلين-المانيا.
- 80- قياتي عاشور (2017): الامن القومي العربي، التحديات وسبل المواجهة، قسم علم الاجتماع، كلية الآداب، جامعة بني سويف، الجزائر.
- 81- لاف. ي كرلوف (2007): امبراطور كل الارض او خفايا النظام العالمي الجديد، ترجمة: م. منتجب يونس، الطبعة الاولى، دار علاء الدين، سوريا.
- 82- ليستر ثرو (1995): المتناطحون: المعركة الاقتصادية القادمة بين اليابان واوروبا وامريكا، ترجمة: محمد فريد، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، الامارات.
- 83- ليلي احمد السيد ابراهيم (2020): السياسة الخارجية الأمريكية في منطقة امريكا اللاتينية بين عهدي اوباما وترامب (دراسة تقويمية مقارنة)، كلية الدراسات الاقتصادية والعلوم السياسية، جامعة الإسكندرية.
- 84- مجموعة من الباحثين (2009): استعادة التوازن "استراتيجية للشرق الاوسط برسم الرئيس الجديد". بعض الباحثين من مجلس العلاقات الخارجية. ومركز صبان لسياسات الشرق الاوسط بمعهد بروكينغز، دار الكتاب العربي، ترجمة: سامي الكعكي، بيروت.
- 85- محمد حسنين هيكل (2004): الامبراطورية الأمريكية والاغارة على العراق، الطبعة الثالثة، دار الشروق، القاهرة.
- 86- محمد محمود السروجي (2005): سياسة الولايات المتحدة الأمريكية الخارجية، منذ الاستقلال الى منتصف القرن العشرين، مركز الاسكندرية للكتاب، مصر.

- 87- محمد محمود ولد محمد (2011): الهجمة المضادة للحملة الصليبية (جذوره وتداعيات 11 سبتمبر) تر: احمد صالح احمد، عالم الكتب الحديث، الأردن.
- 88- محمد مراد (2009): السياسة الأمريكية تجاه الوطن العربي بين الثابت الاستراتيجي والمتغير الظرفي، دار المنهل اللبناني، لبنان.
- 89- مروان بحيري (1991): السياسة الأمريكية والشرق الاوسط من ترومان الى كيسنجر في – السياسة الأمريكية والعرب-، مركز دراسات الوحدة العربية، ط2، بيروت.
- 90- مكسيم لوفابفر (2004): السياسة الخارجية الأمريكية تعريب: حسين حيدر، الطبعة الاولى، دار عويدات للنشر والتوزيع، بيروت.
- 91- منصور عبد الحكيم (2005): الامبراطورية الأمريكية – البداية والنهاية، الطبعة الاولى، دار الكتاب العربي، دمشق – القاهرة.
- 92- موسى الزعبي (2004): الى اين يتجه العالم اليوم؟ الطبعة الاولى، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق.
- 93- ناصيف نصار (1994): الايدولوجيا على المحك (فصول جديدة في تحليل الايدولوجيا ونقدها، دار الطليعة، بيروت.
- 94- نعوم تشومسكي (2000): النظام الدولي الجديد - القديم، فصلت للدراسات والترجمة، الطبعة الاولى، سلسلة غرب وشرق 4، حلب.
- 95- نعوم تشومسكي (2002): صدمة الحادي عشر من ايلول، تعريب: سعيد الجعفر، الطبعة الاولى، دار الكتاب العربي، دمشق – القاهرة.
- 96- نعوم تشومسكي (2003): الحادي عشر من ايلول، الارهاب والارهاب المضاد، ترجمة ريم منصور الاطرش، الطبعة الاولى، دار الفكر، دمشق.
- 97- نعوم تشومسكي (2006): طموحات امبريالية، ترجمة: عمر الايوبي، الطبعة الاولى، دار الكتاب العربي، بيروت.
- 98- النعيمي، احمد نوري (2010): السياسة الخارجية: دار زهران للنشر والتوزيع، الأردن.
- 99- هربرت فيشر (1984): تاريخ اوروبا في العصر الحديث، ترجمة: احمد نجيب هاشم، وديع الضبع، دار المعارف، مصر.

- 100- هنري كسينجر (2002): هل تحتاج امريكا الى سياسة خارجية؟ نحو دبلوماسية القرن الحادي والعشرين، ترجمة: عمر الايوبي، الطبعة الاولى، دار الكتاب العربي، بيروت.
- 101- هنري كسينجر (2003): هل تحتاج اميركا الى سياسة خارجية؟ نحو دبلوماسية جديدة للقرن الحادي والعشرين، دار الكتاب العربي، بيروت.
- 102- وسيم خليل قلعية (2019): روسيا الاوراسية كقوة عظمى جيوبوليتيك الصراع والدبلوماسية النفط والغاز في الشرق الاوسط، ط1، الدار العربية للعلوم الناشر، بيروت.
- 103- وليد حمدي الاعظمي (1992): العلاقات السعودية الأمريكية وامن الخليج، ط1، دار الحكمة، بغداد.
- 104- ياسين طاهر حسن، (2011): مكافحة الارهاب في الاستراتيجية الأمريكية، (رؤية قانونية)، (الاردن: دار الثقافة للنشر والتوزيع).
- 105- يماني سليمان (2016): توجهات السياسة الخارجية عند دونالد ترامب، المعهد المصري للدراسات السياسية والاستراتيجية، اسطنبول، 21/مايو.

ثانيا: الرسائل والاطاريح الجامعية

ا-الاطاريح

- 1- اسلام ابراهيم عيادي (2016): التعاون الصيني- الاسرائيلي وأثره على الامن الاقليمي في الشرق الاوسط (1992-2013)، اطروحة دكتوراه، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة.
- 2- انجي محمد مهدي توفيق (2012): استخدام القوة العسكرية كأداة في السياسة الخارجية الأمريكية دراسة لمرحلة ما بعد الحرب الباردة، اطروحة دكتوراه، جامعة القاهرة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، القاهرة.
- 3- تميم حسين محمد كاظم التميمي (2009): الاستراتيجية الامنية للولايات المتحدة الأمريكية بعد 11 ايلول 2001، اطروحة دكتوراه (غير منشورة)، كلية العلوم السياسية، جامعة النهرين. بغداد.
- 4- حسين سعد (2006): الاصولية الاسلامية العربية المعاصرة بين النص الثابت والواقع المتغير، سلسلة اطروحات الدكتوراه، مركز دراسات الوحدة العربية، ط2.
- 5- علاء عبد الحفيظ محمد عبد الجواد (2009): العلاقة بين الامن القومي والديمقراطية "دراسة لتأثير ازمة 11 سبتمبر 2001 على الديمقراطية في الولايات المتحدة الأمريكية، اطروحة دكتوراه، قسم العلوم السياسية، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة.

- 6- محمد مطوع (2014): الغرب وقضايا الشرق الاوسط من حرب العراق الى ثورات الربيع العربي الوقائع والتفسيرات، سلسلة اطروحات الدكتوراه، المجلد 1، ط1، مركز الدراسات الوحدة العربية.
- 7- نسيمه طويل (2010): الاستراتيجية الامنية الأمريكية في منطقة شمال شرق اسيا: دراسة لمرحلة ما بعد الحرب الباردة، اطروحة دكتوراه، قسم العلوم السياسية والعلاقات الدولية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة الحاج لخضر باتنة، الجزائر.

ب. الرسائل الجامعية

- 1- امينة دير (2014): إثر التهديدات البيئية على واقع الامن الانساني في افريقيا: دراسة حالة دول القرن الافريقي، رسالة ماجستير، جامعة محمد خيضر، كلية الحقوق والعلوم السياسية، الجزائر.
- 2- ايلول سامية-خطاب فاطمة (2015): السياسة الخارجية الأمريكية اتجاه منطقة الشرق الاوسط بعد الحرب الباردة: إيران نموذجاً، رسالة ماجستير، قسم العلوم السياسية والعلاقات الدولية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة مولود معمري -تيزي وزو، الجزائر.
- 3- ايمان بكر ابو الهوى (2012): التهديدات الاسرائيلية للامن القومي والمائي العربي دراسة حالة اسرائيل ونهر الاردن في الفترة من (1994-2010) رسالة ماجستير، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، مصر.
- 4- باسل محسن مهني العميري (2006): إستراتيجية الضربة الوقائية وأثرها في الفكر الإستراتيجي الامريكي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم السياسية، الجامعة المستنصرية، بغداد.
- 5- بن بلعيد فريد (2012): ادارة اوباما وعملية السلام الفلسطينية – الاسرائيلية (2008-2012)، رسالة ماجستير، كلية الحقوق، جامعة مولود وعمرى، الجزائر.
- 6- بودردابن منيرة (2009): دور الدبلوماسية غير الرسمية في تنفيذ السياسة الخارجية (دراسة حالة الولايات المتحدة الأمريكية)، رسالة ماجستير، كلية الحقوق، جامعة قسنطينة منتوري، الجزائر.
- 7- خالد عوض عقلة الدهام (2018): الاستراتيجية الأمريكية تجاه الشرق الاوسط في عهد أوباما (2009-2017)، رسالة ماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الآداب والعلوم، جامعة الشرق الاوسط، الأردن.
- 8- دانا علي صالح (2006): السياسة الخارجية الأمريكية حيال المملكة العربية السعودية بعد 11 سبتمبر 2001، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم السياسية، جامعة النهريين، بغداد.

9- رابيا ديهية- اكلي محفوظ (2017): دور استراتيجيات القوى الاقليمية والكبرى تجاه الحراك في المنطقة الشرق الاوسط (2011-2016 سوريا نموذجا)، رسالة ماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة مولود معمري -تيزي وزو، الجزائر.

10- رائد رفيق الرحية (2010): البعد النفطي لاستراتيجية الام القومي الامريكي ومنعكساتها على السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة الشرق الاوسط: دراسة تحليلية للدور والمضامين خلال الفترة 1990-2010، رسالة ماجستير، قسم الاقتصاد العام، كلية الاقتصاد، جامعة دمشق، سوريا.

11- ساره سامح ابراهيم المزاحي (2016): "الاستمرارية والتغيير في السياسة الأمريكية تجاه البرنامج النووي الايراني منذ عام 2001"، رسالة ماجستير، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، مصر.

12- عبد الله سعد العتيبي (2012): "الازمة الأمريكية الايرانية، وانعكاساتها على امن الخليج العربي"، دولة الكويت، دراسة حاله 1997 – 2011، رسالة ماجستير في العلوم السياسية، كلية الآداب والعلوم، جامعة الشرق الاوسط، الأردن.

13- فاسم دحمان (2017): تحولات الاستراتيجية الأمريكية في الشرق الاوسط (2011-2016)، رسالة ماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة زيان عاشور بالجلفة، الجزائر.

14- فريدون حمه صالح (2008): تحليل السياسة الخارجية الأمريكية من منظور المدرسة الواقعية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة النهريين، كلية العلوم السياسية، بغداد.

15- قاسم دحمان (2017): تحولات الاستراتيجية الأمريكية في الشرق الاوسط، رسالة ماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة زيان عاشور بالجلفة، الجزائر.

ثالثا: الدوريات والبحوث

1- احمد سليم البرصان (2016): التوجهات الجديدة في السياسات الأمريكية في الشرق الاوسط، مجلة دراسات شرق اوسطية، العدد 76، مركز دراسات الشرق الاوسط، السنة 20، عمان، الأردن.

2- اسماعيل الشطي (2002): التحديات الاستراتيجية، بعد أحداثالحادي عشر من ايلول، مجلة المستقبل العربي، العدد /283/، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت.

3- برهان غليون (2007): السياسة الأمريكية الجديدة في الشرق الاوسط، مركز الكاشف للمتابعة والدراسات الاستراتيجية، كراسة المتابع الاستراتيجي، العدد2.

- 4- بن شيخ عصام (2016): الهيمنة كهدف في السياسة الخارجية الأمريكية، دفاثر السياسة والقانون، العدد الخامس عشر، جامعة قاصدي مرباح ورقلة، جوان، الجزائر.
- 5- بول سالم (2016): فوز ترامب: قرائه في المشهدين الامريكى والعالمي: مقابلة مع بول سالم، أجرى الحوار: فارس ابي صعب، مجلة المستقبل العربي، العدد 454، كانون الاول، الحمراء، الكويت.
- 6- تلا عاصم فائق (2016): التسلح النووي الايراني وتأثيراته الاقليمية والدولية، مجلة حمورابي، العددان (19-20)، مركز الحمورابي للدراسات الاستراتيجية، السنة 4، بيروت.
- 7- حسام سويلم (2002): الضربات الوقائية في الاستراتيجية الامنية الأمريكية الجديدة، مجلة السياسة الدولية، العدد (150)، مركز الاهرام، القاهرة، أكتوبر، القاهرة.
- 8- حسين حافظ وهيب (2004): استراتيجية الادارة الأمريكية الجديدة ازاء الشرق الاوسط، دراسات الدولية، العدد السادس والاربعون، قسم الدراسات الاستراتيجية، مركز الدراسات الدولية، جامعة بغداد.
- 9- حسين حافظ وهيب (2013): استراتيجية الادارة الأمريكية الجديدة ازاء الشرق الاوسط، مجلة السياسة الدولية مركز الاهرام، العدد46، القاهرة، مصر.
- 10- حشود نورالدين (2013): الاستراتيجية الامنية الأمريكية بعد الحرب الباردة: من التفرد الى الهيمنة 1990-2012، مجلة دفاثر السياسة والقانون، كلية الحقوق والعلوم السياسية، العدد9. جامعة قاصدي مرباح ورقلة، الجزائر.
- 11- خضر عباس عطوان، علي حسن نيسان (2018): تحولات القوة واتجاهات الصراع في النظام الدولي، مجلة المستقبل العربي، العدد427، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت.
- 12- خضير عباس النجاوي (2019): تقرير: العلاقات الايرانية - الأمريكية (المتغيرات - المسارات)، مركز الجزيرة، 6/ ايار / الدوحة، قطر.
- 13- خليل العناني (2009): اوباما والشرق الاوسط (نوايا جيدة-تفتقد الرؤية)، مجلة الشؤون عربية، منشورات جامعة الدول العربية، العدد137، القاهرة، مصر.
- 14- دانيال، وآرثر (2007): "السياسة الخارجية الأمريكية بعد الحرب الباردة"، في دراسات عالمية، (مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية)، العدد 15. ابو ظبي.
- 15- سوسن اسماعيل العساف (2003): الثابت والمتغير في السياسة الخارجية الأمريكية، اوراق دولية، مركز دراسات الدولية، العدد120، اذار، مصر.

- 16- سيار الجمل (1996): المجال الحيوي للشرق الاوسط ازاء النظام الدولي القادم، المستقبل العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، العدد 184، حزيران. الكويت.
- 17- شارل كروس (1997): الفصل الجديد في العلاقات الأمريكية – السوفيتية، الفرص والتحديات عرض: هبة سمير، مجلة السياسة الدولية، مؤسسة الاهرام، العدد 127، القاهرة.
- 18- شيماء عادل فاضل، علي طارق (2019): الاتفاق النووي الايراني (دراسة مقارنة بين ادارتي اوباما وترامب)، مجلة مدارات إيرانية، العدد 3، المركز الديمقراطي العربي، برلين- المانيا.
- 19- صدام مديد حمد عطية (2013): الصراع الدولي والاقليمي في الشرق الاوسط وأثره على المنطقة العربية (انموذج ثورات الربيع العربي، مجلة تكريت للعلوم السياسية، العدد 11، كلية القانون والعلوم السياسية، جامعة كركوك. العراق.
- 20- عبد الخالق عبد الله (1999): العالم المعاصر والصراعات الدولية، الطبعة الاولى، سلسلة كتب عالم المعرفة، العدد (133)، المجلس الوطني للثقافة والآداب، الكويت.
- 21- عبد الله نقرش (2008): السلوك الأمريكي بعد الحادي عشر من ايلول، وجهة نظر: مجلة المستقبل العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، عدد 286، بيروت.
- 22- علاء بيومي (2008): "بارك اوباما والعالم العربي" سلسلة اوراق الجزيرة، مركز الجزيرة للدراسات، العدد 9، الطبعة الاولى، الدوحة.
- 23- عمر كوش (2004): ميثافيزيقيا التمرکز على الذات، مجلة الآداب السورية، العدد 4، 3/اذار/ دمشق.
- 24- فواز جرجس (2016): رئاسة دونالد ترامب: الخلفيات والدلالات ومستقبل السياسة الأمريكية، مجلة المستقبل العربي، العدد 454، كانون اول/ ديسمبر، الحمراء، الكويت.
- 25- مالك عوني (1997): الاستراتيجية الأمريكية وموقعها في السياسة الخارجية الأمريكية، مجلة السياسة الدولية، مركز الاهرام، العدد (127)، القاهرة.
- 26- مایسة مدوي محمد مدوي (2011): علاقة اسرائيل وأثرها على الامن القومي العربي، مجلة الراصد، مركز الراصد للدراسات السياسية والاستراتيجية، العدد 10، السودان.
- 27- مايكل باند وليم (2016): دروس في الحرب النووية المقبلة، ترجمة: خضر محمد الدوري، مجلة الشؤون السياسية، دار الشؤون الثقافية، العدد 166، بغداد.

- 28- محمد ببوش (2019): قضايا العرب والشرق الاوسط في ظل السياسة الخارجية الأمريكية، المستقبل العربي، العدد 462، اغسطس.
- 29- محمد قاسم هادي (2018): مكانة القوة الذكية في الفكر الاستراتيجي الامريكي، مجلة العلوم السياسية، العدد 54، بغداد.
- 30- محمود الوهب (2007): دم و النفط.... اخطار ونتائج، عن كتاب دم و نفط للكاتب مايكل كليز، مجلة المناضل، العدد 357-358.
- 31- مروان قبلان (2017): اطروحات ادارة ترامب ونظام ما بعد الحرب العالمية الثانية: "انقلاب" في السياسة الخارجية ام نسخة باهتة من الجاكسونية، سياسات عربية، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، العدد 24، كانون الثاني/يناير، قطر.
- 32- مصطفى الفقى (2002): حول تداعيات 11 / ايلول، ندوة السياسة الدولية، مجلة السياسة الدولية، العدد 147، مركز اهرام القاهرة، يناير، القاهرة.
- 33- منار الشوبرجي (2005): الثابت والمتغير في سياسة الولايات المتحدة الخارجية، السياسة الدولية، المجلد 40، العدد 161، القاهرة.
- 34- نيرين السعدني (2002): أحداث 11 سبتمبر وتداعياتها على الاقتصاد الامريكي، مجلة السياسة الدولية، العدد 147، مركز الاهرام، يناير، القاهرة.
- 35- هيثم مزاحم (2002): السياسة الخارجية الأمريكية بعد أحداث 11 سبتمبر، مجلة شؤون الاوسط، العدد 107، دمشق.
- 36- يحيى يعيد قاعود – علا عامر الجعب (2018): وثيقة الامن القومي الامريكي 2017: قراءة تحليلية في استراتيجية دونالد ترامب، قراءات استراتيجية، العدد العشرون، السنة العاشرة، فلسطين.  
رابعاً: الصحف والجرائد
- 1- احمد جميل عزم (2018): الهيمنة غير الليبرالية، جريدة الغد الاردنية، الخميس 15 فبراير/ شباط. الأردن.
- 2- علي الجرباوي (2018): استراتيجية الامن القومي لادارة الرئيس ترامب: تحليلي في المضمون، جريدة الايام الفلسطينية، العدد 7940، السنة الثالثة والعشرون، فلسطين.
- 3- كارن ابو الخير (2018): زعامة بلا اعباء (تناقضات السياسة الأمريكية في عهد ترامب)، صحيفة حالة العالم، العدد 26، ابوظبي.

4- مصطفى اللباد (2016): هل يلغي ترامب الاتفاق النووي مع إيران؟ جريدة السفير، العدد 13514، 14 تشرين الثاني.

5- وسيم إبراهيم (2016): اوربا امام ترامب والنار السورية: انياب عسكرية للاستقلال عن واشنطن، جريدة السفير، العدد 13515، 15 تشرين الثاني.  
خامسا: المواقع الالكترونية:

1. محمد حسين الشعالي واخرون، ندوة: مقدمات هجوم على امريكا، وحدة دراسات دار الخليج، تاريخ الزيارة 2021/3/23، متاح على الموقع الالكتروني التالي: <http://www. Alkhaleejea /study-center/political-confrences/nadwa=11html>

2. خالد الحروب، هجمات امريكا، التداعيات الداخلية والخارجية، موقع الجزيرة، على تاريخ الزيارة 2021/3/23: <http://www. aljazeera. net/NR/exeres/FD9603-8529-469A-ACOB-fc9FCD224436. htm>

3. موفق محادين، السياسات الأمريكية بعد 11 سبتمبر، تاريخ الزيارة 2021/3/23، متاح على الموقع الالكتروني التالي: <http://www. aljazeera. net/NR/exers/a3/8a038-996-u69-ba-34-5daf28204678. html>

4. دايفيد غريفين، بيتر ديل سكوت، 11 / 9 والامبراطورية الأمريكية، عرض وترجمة: عمر عدس، متاح على الموقع الالكتروني التالي: <http://www. sotiraq. com/2007/02/25>

5. السيد ولد اباه، ما الذي تغير في العالم بعد 11 سبتمبر 2001، مقال متاح على الموقع الالكتروني التالي: <http://www. afkar on line. org/Arabic/archives/nov2002. html>

6. هنتغتون: أحداث 11 سبتمبر كانت اهم تطبيق لنظريتي (صدام الحضارات) اجرت صحيفة (دي تساي) الالمانية حوارا مفتوحا معه، كشف فيه عن ابعاد نظريته وعلاقته ب 11 سبتمبر تحت عنوان "الحدود الدموية للاسلام"، متاح على الموقع الالكتروني التالي: <http://www. alarabnems. com/alshaab/GIF/27-09-2002/15htm>

7. قحطان حسين طاهر، الاستراتيجية الأمريكية في الشرق الاوسط بيتن الثبات والتغير، مقال، موقع شبكة النبأ، تاريخ النشر 20/اب/2020، تاريخ الزيارة 2021/4/3: <https://annabaa.org/arabic/authorsarticles/24258>

8. مایسة مرزوق، الاتفاق النووي الايراني ما بين عهد اوباما وترامب، الموقع تبيان، تاريخ النشر 6/نوفمبر،2020،/، تاريخ الزيارة 2021/4/3:  
<https://tipyan.com/the-iranian-nuclear-deal-between-the-obama-and-trump-era>
9. الرئيس دونالد ج. ترامب يحمي الولايات المتحدة من الارهاب، الموقع الولايات المتحدة الأمريكية، تاريخ النشر 4/اكتوبر/2018، تاريخ الزيارة 2021/4/3:  
<https://mr.usembassy.gov/ar/>
10. استراتيجية ترامب لمكافحة الارهاب.. انتقادات وتناقضات، مركز الخليج للدراسات الاستراتيجية، تاريخ النشر 19/اكتوبر/2018، تاريخ الزيارة 2021/4/3:  
<http://www.akhbar-alkhaleej.com/news/article/1141175>
11. بول ايه سايمون، امن الطاقة كشراكة عالمية، وزارة الخارجية الأمريكية، واشنطن، 2005، منشور على شبكة المعلومات الدولية على الموقع:  
<https://www.usinfo.state.gov>
12. دونالد ترامب الجمعية العامة: المستقبل لا ينتمي الى المنادين بالعوامة بل ينتمي الى الوطنيين، موقع اخبار الامم المتحدة (24 سبتمبر 2019 تاريخ الزيارة، 2021/4/9:  
<https://news.un.org/ar/story/2019/09/1040172>
13. استراتيجية الامن القومي الامريكي 2010، مركز الجزيرة للدراسات، تاريخ النشر 26/يونيو/2010، تاريخ الزيارة 2021/4/9:  
<https://studies.aljazeera.net/ar/reports/2010/2011722102011890500.htm>
14. خالد هنية، الاستراتيجية الأمريكية بالشرق الاوسط في ظل القوى الصاعدة، مقال الراي، اسطنبول، تاريخ النشر 2/11/2019، تاريخ الزيارة، 2021/3/27:  
<https://www.aa.com.tr/ar/1633542>
15. سعود عابد، الفرق بين الاستراتيجية الجيوستراتيجية، جريدة الرياض، العدد 15249، تاريخ النشر 25/مارس/2010، تاريخ الزيارة 2021/3/29:  
<https://www.alriyadh.com/509799>
16. عز الدين بن عثمان، الحروب القادمة من اجل موارد الطاقة وسعي امريكا الى الهيمنة على العالم بالقوة: تحليل جيوسياسي، دنيا الوطن، تاريخ النشر 14/9/2008، تاريخ الزيارة 2021/3/30:  
<https://pulpit.alwatanvoice.com/content/print/145121.html>

17. الرئيس دونالد ترامب يعلن عن استراتيجية للأمن القومي للدفع قدما بمصالح الولايات المتحدة الأمريكية، موقع سفارة الولايات المتحدة الأمريكية -مصر، تاريخ النشر 19/ديسمبر/2017، تاريخ الزيارة <https://eg.usembassy.gov/ar/apr121817/>:2021/4/2

18. ترامب يعلن انسحاب اميركا من الاتفاق النووي ويتوعد بعقوبات اقتصادية، موقع القناة الفضائية CNN بالعربية، دبي -الامارات، تاريخ النشر 8 مايو/ايار 2018، تاريخ الزيارة:2021/4/2: <https://arabic.cnn.com/middle-east/2018/05/08/>

19. فرصة اخيرة امام القوى الكبرى لاصلاح الاتفاق النووي مع إيران، صحيفة العرب، لندن، تاريخ النشر 6 يوليو/تموز 2018، تاريخ الزيارة 2021/4/2: <https://alarab.co.uk/%D9%81%D8%B1%D8%B5%D8%A9>

20. هاري س. لافر، الحرب الاستباقية وتطور الاستراتيجية الدفاعية الأمريكية، ترجمة: احمد محمد على عمران، تاريخ الزيار 2021/3/23، مقال منشور على الموقع الالكتروني التالي: <http://www.kkmaq.gov.sa/Detail.asp?in News/tem ID = 209/5/>

21. صالح النملة، الضربة الاستباقية للسياسة الأمريكية، من مفهومها العسكري الى مفهومها الاستراتيجي السياسي والاقتصادي، جريدة الرياض / العدد / 13344، ايار 2005، تاريخ الزيارة 2021/3/23، مأخوذة من الموقع الالكتروني للجريدة: [www.alriqadh.com](http://www.alriqadh.com)

22. علاء ابو عامر، الحرب الوقائية الأمريكية، ماضيها - حاضرها - مستقبلها، (صحيفة الدنيا، 14 سبتمبر 2004)، مأخوذة من الموقع الالكتروني للجريدة: [www.alwatan.voice.com/pulpit.php?go=articlesid=9742 htm](http://www.alwatan.voice.com/pulpit.php?go=articlesid=9742 htm)

23. عيسى درويش، ملامح السياسية الأمريكية، والمستجدات الراهنة وافاقها المستقبلية، بحث متاح على الموقع الالكتروني التالي: <https://www.djdour.online.com fr>

24. وائل اسماعيل العبيدي، رؤية في الامن القومي الامريكي، المركز الاستراتيجي للبحوث والدراسات، مقال متاح على الموقع الالكتروني التالي: <http://www.Scrs.friendsofdemocracy.net/default.Asp>

25. انجي مهدي، "قضية الامن في العلاقات الدولية"، (محاضرة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة،

<https://www.shorouknews.com/columns/view.aspx?cdate: 2020/2/11=22032020&id=ae9f0e58-9ac3-4946-8876-3a9c366acec>

26. انجي مهدي، "مستويات الامن"، محاضرة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة،

<https://www.shorouknews.com/columns/view.aspx?cdate=2202020/2/163202&id=ae9f0e58-9ac3-4946-8876-3a9c366acec>

27. الماركيتيلية الجديدة: سياسة ترامب الخارجية، التقرير الاسبوعي لمراكز الابحاث الأمريكية، مركز الدراسات الأمريكية والعربية، 29 نيسان 2016. ينظر الرابط الاتي:

<http://thinktankmonitor.org/weekly-report/weekly-report->

28. يماني سليمان، توجهات السياسة الخارجية عند دونالد ترامب، تقدير موقف، المعهد المصري

للدراسات السياسية والاستراتيجية، 21 ايار 2016، ينظر الرابط الاتي: <http://www.eipss-eg.org/2/0/746>

29. الصحافة الصينية تخطب ود ترامب، الجزيرة نت، 15 تشرين الثاني، 2016. ينظر الرابط

الاتي: <http://www.aljazeera.net/news/international/15/11/2016>

30. الرئيس شي لترامب: التعاون (الخيار الصحيح الوحيد) للعلاقات بين الصين والولايات المتحدة،

بي بي سي عربي، 14 تشرين الثاني 2016. ينظر الرابط الاتي: <http://www.bbc.com/arabic>

31. احمد علي، ترامب والتطلعات الاقتصادية لناخبيه، صحيفة صوت العراق الالكترونية، 15 تشرين

الثان 2016، ينظر الرابط الاتي: <http://www.sotaliraq.com/latestarticles.php?id=219036>

32. محمد ابو المجد، ترامب رئيسا لامريكا... هل على الصين ان تقلق؟ صحيفة مصر العربية، 10

تشرين الثاني، 2016. ينظر الرابط الاتي: <http://www.masralarabia.com>

33. الصين تهدد باتخاذ اجراءات مضادة لنظام (ثاد) الدفاعي الامريكي، شبكة عراقنا الاخبارية، 30

ايلول 2016، ينظر الرابط الاتي: <http://wp.me/p4XJUc-r72>

34. وهل ترامب (حمامة)؟ صحيفة كومسومولسكايا برافدا، نقلا عن وكالة روسيا اليوم، 13 تشرين

الثاني 2016، ينظر الرابط الاتي: <http://ar.rt.com/i7fy>

35. صحيفة كومسومولسكايا برافدا، نقلا عن وكالة روسيا اليوم، 13 تشرين الثاني 2016، ينظر

الرابط الاتي: <http://ar.rt.com/i7fy>

36. بوتين يهنئ ترامب ويعرب عن الاستعداد لتحسين العلاقات الثنائية، وكالة روسيا اليوم، 9 تشرين الثاني، 2016، الرابط: <http://ar.rt.com/i6zp>.
37. محاربة داعش وليس الاسد هي الاولوية))، وكالة انباء الحل، 12 تشرين الثاني 2016؟، ينظر الرابط الاتي: <http://7al.net/>.
38. ينظر وثيقة مجلس الامن المرقمة (2015) 2231/S/RES، على الموقع الرسمي للأمم المتحدة في الرابط الاتي: <http://www.un.org/arabic/docs/viewdoc.asp?docnumber>.
39. لهذه الاسباب لن يتمكن ترامب من الغاء اتفاق النووي، ترجمة منال حميد، الخليج اونلاين، 15 تشرين الثاني، 2016. ينظر الرابط الاتي: <http://k1j.on1/Z2iRPLi>.
40. محمد فرج، الصين التحدي الاكبر لادارة بايدن، سكاى نيوز، 2021: [www.skynewsarabia.com](http://www.skynewsarabia.com)
41. توم اوكونور، استراتيجية بايدن: اميركا وليس الصين من سيضع النظام العالمي، نيويورك تايمز، 2021: <https://www.almayadeen.net/press/foreignpress/>.
42. Colin Dueck، The signal and the noise: Trump's foreign policy In year two، American Enterprise Institute، January 10، 2018: <https://www.aei.org/foreign-and-defense-policy/the-signal-and-the-noise-trumps-foreign-policy-in-year-two/>
43. Posen، R. Barry. (2018): The Rise of Illiberal Hegemony، Foreign Affairs، March/April 2018 Issue: <https://www.foreignaffairs.com/articles/2018-02-13/rise-illiberal-hegemony>
44. U.S. Department of State، after the Deal: A New Iran Strategy Remark Mike Pompeo Secretary of State، The Heritage Foundation، Washington، DC، May 21، 2018. It is available at: <https://www.state.gov/secretary/remarks/2018/05/282301.htm>
45. Yuriko Koike، Trumps Dangerous America First Campaign، The Project Syndicate April 27، 2016. At:: [http://www.project-](http://www.project-syndicate.org/viewfull.aspx?id=32444)

[syndicate.org/commentary/trump-isolationist-foreign-policy-by-yuriko-koike-2016-04](http://syndicate.org/commentary/trump-isolationist-foreign-policy-by-yuriko-koike-2016-04)

Donald Trump on the Issues: China, Editor Jonathan Masters, .46  
(Washington DC: Council on Foreign Relation, 2016). At:  
<http://www.cfr.org/campaign2016/donald-trump/on-china#on-the-issues>

Donald Trump on the Issues: China, Editor Jonathan Masters, .47  
(Washington DC: Council on Foreign Relation, 2016):  
<http://www.cfr.org/campaign2016/donald-trump/on-china#on-the-issues>

Simon Saradzhyan and William Tobey, Trumps Victory Bodes Well .48  
for US – Russia Ties, But Expect No Tectonic Shifts, Russia Matters:  
Belfer Center for Science and International Affairs, November 10, 2016:  
<http://www.russiamatters.org/analysis/trumps-victory-bodes-well-us-russia-ties-expect-no-tectonic-shifts>

Edward Lucas, trumps Victory a huge boost to Putin, Cable News .49  
Network (CNN) November 9, 2016. At:  
<http://edition.cnn.com/9/11/2016/opinions/trump-victory-a-boost-to-putin-opinion-lucas/>

سادسا: الكتب الاجنبية

- 1- James A Paul; Iraq: The Straggle for Oil, Global Policy Forum, August, 2002,
- 2- Ren Harari, The Leadership Secrets of Colin Powell (New York: McGraw Hill, 2002).
- 3- Zbigniew Brezinski, Le Grand Echiquier: L'Amérique et Le Reste du Monde (Paris: Bayard Edit., 1997) ,
- 4- Dario, Battistella. theories des relations internationale, (Paris: presses de la fondation internationale, 2003) ,
- 5- Glenn Snyder, Deterrence and Defense: Toward a Theory of National Security, (Princeton, Princeton University Press, 1961

- 6- Lenzowski, G. *The Middle East in World Affairs*, Connell University Press, New York, 1982
- 7- Daniel J. Kaufman & Jeffrey S. McTrick & Thomas J. Leney, *U.S. National Security A Framework for Analysis*, Published Lexington, Australia, 1985.
- 8- Frank N. Trager and Frank L. Simone, "An Introduction to the Study of National Security" in Frank Tager and Phillip S. Kroenberg (ed.) , *National Security and American Society: Theory, Process and Policy* (Lawrence: University of Kansas Press, 1973)
- 9- Samuel Huntington, *The Common Defense* (New York: Colombia University Press, 1961
- 10- Sayed Hossein Mousavi an & Mohammad Mahammad Mehdi Mousavi an, building on the Iran Nuclear Deal for International Peace and Security , *Journal for peace and nuclear disarmament* ,2018,vol.1, No.1
- 11- Bush, George , *The National Security Strategy of the United States of America: September 2002*, (Washington: THE WHITE HOUSE, 2002
- 12- Solomon, Lewis , Paul D. Wolfowitz: Visionary Intellectual, Policymaker, and Strategist, (London: Praeger Security International, 2007
- 13- White House. , *National security strategy of the United States of America. The United State of America*, DC 2017.
- 14- Barry R. Posen and Andrew L. Ross, *Competing Visions for U.S. Grand Strategy*, *International Security Journal*, Vol. 21, No.3. (Cambridge: Belfer Center for Science and International Affairs at Harvard University, winter 1996/1997.
- 15- Ethan Landau, *Cooperative Security: The American Strategy for a Rising China*, Senior Theses, (Los Angeles: Claremont McKenna College, 2014.
- 16- Christopher Layne, *Preponderance to Offshore Balancing: America's Future Grand Strategy*, *International Security Journal*, Vol. 22, No. 1, (Cambridge: Belfer Center for Science and International Affairs at Harvard University, Summer 1997.
- 17- D. Robert Worley, *Orchestrating the International of Power: A Critical Examination of the U.S. National Security System*, 1Ed, (USA, Lulu Press, 2012).

- 18- Thomas Wright, five things we (learned) from Trump's foreign policy speech, The Brookings Institution, April 27, 2016.
- 19- John R. Haines, divining a Trump Doctrine: Finding the Contours of Donald Trump's Foreign & National Security Policy, (Philadelphia: Foreign Policy Research Institute, March 2016).
- 20- Donald Trump, The America We Deserve. (New York: Macmillan, 2000).
- 21- Wayne S. Cole, America First: The Battle Against Intervention, 1940-1941. (Madison: University of Wisconsin Press, 1953).
- 22- Maggie Haberman and David E. Sanger, Highlights from Our Interview with Donald Trump on Foreign Policy, The New York Times, March 26, 2016.
- 23- Dan Balz, Trump's Foreign policy views: A sharp departure from GOP orthodoxy, The Washington post, March 21, 2016.
- 24- Lawrence Summers, Trump can't repeal the laws of economics, The Washington Post, November 15, 2016.
- 25- Minghao Zhao, Which Way for US – China Relations Under Trump? , The project Syndicate, November 9, 2016
- 26- Monica Langley and Gerard Baker, Donald Trump, in Exclusive Interview, Tells WSJ he is Willing to Keep Parts of Obama Health Law, Wall Street Journal, November 11, 2016.
- 27- Joseph S. Nye, Donald Trump's Foreign – Policy Challenges, The Project Syndicate, November 9, 2016.
- 28- Simon Saradzhyan and William Tobey, Trump's Victory Bodes Well for US – Russia Ties, op. cit.
- 29- Guy Taylor and Carlo Munoz, Donald Trump's talk of teaming with Russia against Islamic State draws pushback on Hill, The Washington Times, November 15, 2016.
- 30- Anna Borshchekvaya, What Trump's Victory Might Mean for US – Russia Relations, The Washington Institute for Near East Policy, November 11, 2016.
- 31- Matthew Rosenberg and Maggie Haberman, Michael Flynn: Anti Islamist Ex-General, Offered Post, Trump Aide Says, The New York Times, November 17, 2016.

32- Carol Morello, Iran nuclear deal could collapse under Trump, The Washington Post, November 9, 2016.

33- Tracy Wilkinson, trumps plan to scuttle or amend the Iran nuclear deal remain a work in progress, Los Angeles Times, November 14, 2016.

## The Strategic Constants of USA Foreign Policy Comparative Analysis of the Obama and Trump Administrations)

### ORIGINALITY REPORT

2%

SIMILARITY INDEX

2%

INTERNET SOURCES

1%

PUBLICATIONS

1%

STUDENT PAPERS

### PRIMARY SOURCES

1

[www.politics-dz.com](http://www.politics-dz.com)

Internet Source

&lt;1%

2

[www.nahrainuniv.edu.iq](http://www.nahrainuniv.edu.iq)

Internet Source

&lt;1%

3

[tipyan.com](http://tipyan.com)

Internet Source

&lt;1%

4

[studies.aljazeera.net](http://studies.aljazeera.net)

Internet Source

&lt;1%

5

[revues.univ-ouargla.dz](http://revues.univ-ouargla.dz)

Internet Source

&lt;1%

6

[dlc.library.columbia.edu](http://dlc.library.columbia.edu)

Internet Source

&lt;1%

7

[rasanah-iiis.org](http://rasanah-iiis.org)

Internet Source

&lt;1%

8

[www.eurasiareview.com](http://www.eurasiareview.com)

Internet Source

&lt;1%

9

Submitted to Ums Wright Prep High School

Student Paper

&lt;1%