



NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

DIMENSIONS OF AMERICAN POLITICS TOWARDS SYRIAN CRISIS

FROM 2011 TO 2020

DAROON OMAR ALKHALIFA

MASTER'S THESIS

NICOSIA
2021



جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والإدارية / قسم العلاقات الدولية

ابعاد السياسة الامريكية حيال الازمة السورية من 2011 الى 2020

درون عمر محمود الخليفة

رسالة ماجستير

DIMENSIONS OF AMERICAN POLITICS TOWARDS SYRIAN CRISIS

FROM 2011 TO 2020

DAROON OMAR ALKHALIFA

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

SUPERVISOR

ASSIST.PROF.DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA

NICOSIA
2021

ابعاد السياسة الامريكية حيال الازمة السورية من 2011 الى 2020

درون عمر محمود الخليفة

جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

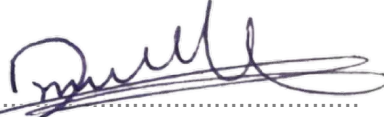
بإشراف

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

ACCEPTANCE/APPROVAL

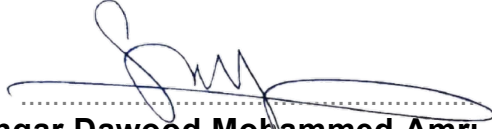
We as the jury members certify the “Dimensions of American politics towards Syrian crisis from 2011 to 2020” prepared by “Daroon Omar Alkhalifa” defended on 20/06/2021 has been found satisfactory for the award of degree of Master

JURY MEMBERS



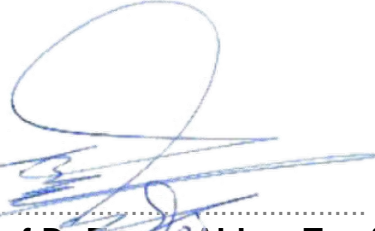
.....
Assist. Prof. Dr. Shamal Husain Mustafa (Supervisor)
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



.....
Prof. Dr. Sangar Dawood Mohammed Amri (Head of Jury)
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



.....
Assist. Prof. Dr. Tavga Abbas Towfiq
Near East University


Faculty of Law, Public Law Department

.....
Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer
Institute of Graduate Studies
Director

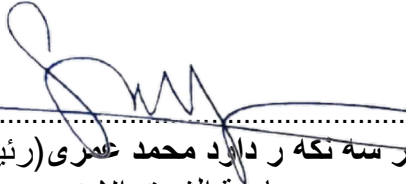
قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير درون عمر محمود الخليفة في رسالته الموسومة ب ابعاد السياسة الامريكية حيال الازمة السورية من 2011 الى 2020" نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 2021/06/20، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير

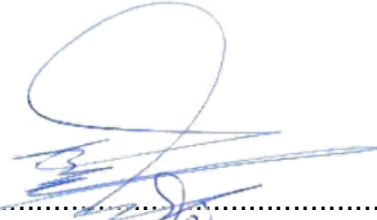
أعضاء لجنة المناقشة



.....
الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية



.....
الاستاذ الدكتور سه نكه ر داود محمد عمري (رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية



.....
الاستاذ المساعد الدكتور تافكه عباس توفيق
جامعة الشرق الادنى
كلية الحقوق، قسم القانون العام

.....
الاستاذ الدكتور ك. حسنو جان باشير
معهد الدراسات العليا
المدير

DECLARATION

I'm **DAROON OMAR ALKHALIFA**, hereby declare that this dissertation entitled '**Dimensions of American politics towards Syrian crisis from 2011 to 2020**' has been prepared myself under the guidance and supervision of '**Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author.

Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- My Thesis cannot be accesible for (2) two years. If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date: 20/06/2021

Signature

DAROON OMAR ALKHALIFA

الاعلان

أنا درون عمر محمود الخليفة، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان " ابعاد السياسة الامريكية حيال الازمة السورية من 2011 الى 2020"، كانت تحت إشراف وتوجيهات الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى، ولقد أعددتها بنفسى تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى.

هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف.

معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة المنشورة تخصني كمؤلف.

- المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول اليها من أي مكان.
- رسالتي يمكن الوصول اليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول اليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول اليها من أي مكان.

تاريخ: 2021/06/20

التوقيع:

درون عمر محمود الخليفة

ACKNOWLEDGEMENTS

As I finish this letter, I am pleased to extend my highest thanks and pride to my esteemed **Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**, who was a brother before he was a supervisor, wishing him continued health and wellness, for his suggestions and valuable guidance, which had a great impact on the completion of the research, may God grant him success and reward for me. Good reward.

I extend my sincere thanks and gratitude to Dr. Kamal Al-Jaf, Assistant Dean of the College of Political Science at the University of Sulaymaniyah, for his guidance and meeting some sources, and to Mr. Dr. Muhammad Karim Kazim, and Ms. Questan Muhammad, Minister of Labor and Social Affairs in the Kurdistan Regional Government, for their support And her constant encouragement for me to complete my master's studies, Major General Staff Abdullah Aziz Al-Dalawi, Assistant President of the Academic Defense University, brother Sherzad Dalu (Abu Yad) and colleague Najah Khalil, for her continuous help and encouragement, Brother Legal Adviser Farhad Dalu, Brother Ahmed Ezzedine Al-Jaf, and brother writer and journalist Khalaf Ghafoor Al-Dalawi, Brother Ali Muhammad Al-Dalawi, Brother Bakhtiar Muhammad Al-Dalawi, and Professor Bariq Rashid, they have a lot of thanks and respect.

Finally, I extend my love and appreciation to the members of my honorable family who have endured with me a lot in order to accomplish this research, and I accept the hands of my father and mother in gratitude and appreciation.

شكر وتقدير

يطيب لي وأنا أنهى رسالتي هذه أن أوجه أسمى آيات الشكر والاعتزاز لأستاذي الفاضل الاستاذ الدكتور شمال حسين مصطفى, الذي كان أخاً قبل أن يكون مشرفاً متمنياً له دوام الصحة والعافية، لاقتراحاته، وإرشاداته القيمة، التي كان لها الأثر الكبير في إنجاز البحث وفقه الله وجزاه عني خير جزاء.

وأقدم الشكر والامتنان الجزيلين إلى السيد الدكتور كمال الجاف, مساعد عميد كلية العلوم السياسية بجامعة السليمانية, لما قدم لي من الارشادات و تلبية بعض المصادر, والى السيد الدكتور الاستاذ محمد كريم كاظم, والسيدة كويستان محمد, وزيرة العمل الشؤون الاجتماعية في حكومة اقليم كردستان, لدعمها الدائم وتشجيعها لي في اكمال دراستي الماجستير, واللواء الركن عبدالله عزيز الدلوي, مساعد رئيس جامعة الدفاع الاكاديمية, والأخ شيرزاد دلو(ابو ياد) والزميلة نجاح خليل, لعونها وتشجيعها المستمر, الاخ المستشار القانوني فرهاد دلو , والاخ الاستاذ احمد عز الدين الجاف, والاخ الكاتب والصحفي خلف غفور الدلوي, والاخ علي محمد الدلوي, والاخ بختيار محمد الدلوي, والاستاذ بارق رشيد, فلهم جزيل الشكر والاحترام.

وأخيراً وأقدم حبي وتقديري إلى أفراد عائلتي الكريمة الذين تحملوا معي الكثير من أجل إنجاز هذا البحث وأقبل يدي أبي و أمي عرفاناً وامتناناً.

ABSTRACT

Dimensions of American politics towards Syrian crisis from 2011 to 2020

Maybe this is the end of thesis, but surely it's not the end of the subject, which will continue reacting, and the events will grow up and down positively and negatively, about the dark and unknown of American politics dimensions toward Syria after 2011, the nature of Syrian regime continued for a half century with the same ideas, behavior, and even the state bases without changing, (tyranny, oppression, violation of freedoms) And the proof is 50 years ruling by the father and son, the 11th of September events was a big change in the history of international relations and the American politics towards Middle East and Arab Islamic world, then inserting Syria in the list of evil axis countries, and naming Syria as the rogue state, then a relative improvement was seen in American-Syrian relationships with the arrival of American ambassador Robert Ford to Damascus, and the historical visit of Saudi King Abdullah bin Abdulaziz to Syria, who was strategic ally of America and Syria's neighbor, but with the start of Syrian revolution in all cities America began to interfere strongly. By growing up the axis to beat al-Assad regime, and collected more and more relatives to Syrian crisis, the sponsoring many conferences like Geneva 1, to 9th...also in Vienna, Sochi, Astana etc., till the straight military intervention in 2014 by the appearance of ISIS, to prevent that terrorist organization, and that was a turning point, later the Syrian crisis due to displacement of millions of Syrian civilians.

Keywords: The Syrian regime, the Syrian crisis, changes in the political environment, the American policy

ÖZ

2011'den 2020'ye kadar Amerikan siyasetinin Suriye krizine yönelik boyutları

Bu çalışmanın sonucu olabilir ama kesinlikle konunun sonu değil. Araştırmanın konusu etkileşime girmeye devam edecek, tartışılan olaylar büyüyecek ve tırmanacak, olumlu ve olumsuz. 2011 yılından sonra Suriye krizine yönelik Amerikan politikasının boyutları meselesine ilişkin bu çalışmayı basan karamsar tablo. devletin temelleri (tiranlığa ve insan hakları ve kamu özgürlüklerinin ihlaline dayalı) ve bunun kanıtı iki Esad'ın (baba ve oğul) 50 yılı aşkın bir aile kuralıdır. Eylül 2001 olayları bir noktaydı. Uluslararası ilişkiler tarihinde ve ABD'nin Ortadoğu, dünya, Arap ve İslam bölgesine yönelik politikalarında önemli bir kaymanın ardından Suriye'nin Amerika tarafından şer ekseni ülkeleri listesine alınması ve adı ABD-Suriye ilişkileri, Obama'nın ilk başkanlık döneminde, ABD Büyükelçisi Robert Ford'un Şam'a geri dönmesine ve Kral Abdullah bin Abdülaziz'in Amerika ve Suriye'nin en güçlü Müslüman müttefiki olan Şam'a tarihi ziyaretine ulaşmış olsa bile görece bir iyileşmeye tanık oldu. komşu, ama devrimin patlak vermesiyle ve sen Suriye şehirlerinin sular altında kalması, Amerika'nın Suriye krizine müdahalelerini artırmış, ilki Esad rejimini devirmeyi merkeze alan bir genişleme politikasına başvurmuş, Amerika Birleşik Devletleri Suriye krizi konusunda birçok ülkeyi onun liderliğinde bir araya getirerek çeşitli konferansların düzenlenmesine nezaret etmiştir. (birinci ila sekizinci Cenevre konferansları ve Ek Bütünleştirici (Viyana Konferansı) ve birinciden dokuzuncuya kadar Astana konferansları ve ayrıca Soçi konferansı gibi Suriye ihtilafını çözmeyi ve çözmeyi amaçladı ve bu konuda devam etti. ABD'nin IŞİD'e karşı askeri olarak savaşmak için Suriye'ye doğrudan müdahalesine varana kadar yaklaşım, bu ABD'nin Suriye krizine ilişkin tutumunda önemli bir değişikliğe yol açtı. Suriye krizinin milyonlarca savunmasız Suriyelinin yerinden edilmesine ve yerinden edilmesine neden olması dikkat çekicidir.

Anahtar Kelimeler: Suriye rejimi, Suriye krizi, siyasi ortamdaki değişiklikler, Amerikan politikası

ملخص

ابعاد السياسة الامريكية حيال الازمة السورية من 2011 الى 2020

قد تكون هذه خاتمة الدراسة لكنها بالتأكيد ليست خاتمة الموضوع، فموضوع البحث سيستمر بالتفاعل، وان الاحداث التي تم تناولها سوف تتنامى وتتصاعد سلباً وإيجاباً، ولا شك في ان الصورة القاتمة هي التي طبعت هذه الدراسة بخصوص موضوع أبعاد السياسة الامريكية حيال الازمة السورية بعد العام 2011، ان طبيعة النظام السوري تستمر منذ نصف قرن وبنفس المسار دون تغيير في العقلية او التصرفات اوحتى اسس الدولة (المبنية على الاستبداد وانتهاك لحقوق الانسان والحريات العامة) والدليل على ذلك حكم عائلي لاكثر من 50 عاماً من قبل الاسدين (الاب ، الابن) ، فأحداث 11 سبتمبر 2001 كانت نقطة تحول مهمة في تاريخ العلاقات الدولية وفي سياسات الولايات المتحدة، حيال منطقة الشرق الاوسط، والعالم العربي والاسلامي، وبعدها وضع سورية في قائمة دول محور الشر من قبل امريكا، وتسميتها بالدولة " المارقة " ، وقد شهدت العلاقات الامريكية-السورية في الفترة الرئاسية الاولى لاوباما تحسناً نسبياً حتى وصلت الى عودة سفير الولايات المتحدة روبرت فورد الى دمشق، وزيارة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الى دمشق، الحليف الاقوى المسلم لامريكا وجارة سورية، لكن مع اندلاع الثورة وانتفاضة المدن السورية، ازدادت التدخلات الامريكية في الازمة السورية و لجئت الاولى الى سياسة توسيع محورها لاسقاط نظام الاسد، وقد جمعت الولايات المتحدة دول و اطراف متعددة حول الازمة السورية تحت قيادتها واشرفت على عقد مؤتمرات عديدة للحل وتسوية النزاع السوري، مثل:- مؤتمرات جنيف الاولى الى الثامنة، والملحق التكاملي (مؤتمر فيينا) و مؤتمرات استانا من الاولى الى التاسعة، وكذلك مؤتمر سوتشي. واستمرت على هذا النهج حتى وصلت في نهاية الامر الى التدخل العسكري المباشر في سورية لمحاربة تنظيم داعش، فان هذا ادى الى تغير كبير في الموقف الامريكي حيال الازمة السورية من اسقاط النظام الى دحر داعش. ويذكر ان الازمة السورية قد تسببت بنزوح وتهجير الملايين من السوريين العزل

الكلمات المفتاحية: النظام السوري، الازمة السورية، متغيرات البيئة السياسية، السياسة الامريكية

TABLE OF CONTENTS

| | |
|---|-----------|
| ACCEPTANCE/APPROVAL | |
| DECLARATION | |
| ACKNOWLEDGEMENTS | iii |
| ABSTRACT | iv |
| ÖZ | v |
| TABLE OF CONTENTS | vi |
| INTRODUCTION | 1 |
| | |
| CHAPTER 1 | 4 |
| An introductory introduction to the Syrian regime and regional changes | 4 |
| 1.1: An overview of the state of the Syrian regime in 2011 | 4 |
| 1.2: Variables of the regional political environment in 2011 | 12 |
| | |
| CHAPTER 2 | 18 |
| US policy towards the Syrian crisis after 2011 | 18 |
| 2.1: US policy towards the Syrian regime after 2001 | 18 |
| 2.2: US policy towards the events in Syria in 2011 | 27 |
| | |
| CHAPTER 3 | 47 |
| The diplomatic dimension in US policy towards the Syrian crisis after 2011..... | 47 |
| 3.1: The diplomacy of the US-Turkish-Gulf axis to topple the Syrian regime after 2011 | 47 |
| 3.2: Conference policy to address the Syrian crisis after 2011 | 56 |

| | |
|---|-----------|
| CHAPTER 4 | 65 |
| The military dimension in US policy towards the Syrian crisis after 2011..... | 65 |
| 4.1: Indirect military intervention to support the Syrian opposition factions after 2011 | 65 |
| 4.2: Direct military intervention to fight terrorist factions after 2014 | 75 |
| | |
| CONCLUSION | 82 |
| REFERENCES | 84 |
| PLAGIARISM REPORT | 94 |

قائمة المحتويات

| | |
|---------|--|
| و..... | قرار لجنة المناقشة |
| ح..... | الاعلان |
| ج..... | شكر وتقدير |
| د..... | ملخص |
| ه..... | قائمة المحتويات |
| 1..... | مقدمة |
| 4..... | الفصل الأول |
| 4..... | مدخل تمهيدي عن النظام السوري والمتغيرات الاقليمية |
| 4..... | 1.1: نبذة عن حالة النظام السوري في عام 2011 |
| 12..... | 2.1: متغيرات البيئة السياسية الاقليمية في عام 2011 |
| 18..... | الفصل الثاني |
| 18..... | السياسة الامريكية حيال الازمة السورية بعد عام 2011 |
| 18..... | 1.2: السياسة الامريكية حيال النظام السوري بعد عام 2001 |
| 27..... | 2.2: السياسة الامريكية حيال الاحداث في سوريا في 2011 |
| 47..... | الفصل الثالث |
| 47..... | البعد الدبلوماسي في السياسة الامريكية حيال الازمة السورية بعد عام 2011 |
| 47..... | 1.3: دبلوماسية المحور الامريكي التركي الخليجي لاسقاط النظام السوري بعد عام 2011: |
| 56..... | 2.3: سياسة المؤتمرات لمعالجة الازمة السورية بعد العام 2011 |
| 65..... | الفصل الرابع |

65 البعد العسكري في السياسة الامريكية حيال الازمة السورية بعد العام 2011

65 1.4: التدخل العسكري غير المباشر لدعم فصائل المعارضة السورية بعد العام 2011:

75 2.4: التدخل العسكري المباشر لمحاربة الفصائل الأرهابية بعد عام 2014

82 الخاتمة

84 قائمة المصادر:

94 تقرير الانتحال

مقدمة

تسعى الولايات المتحدة الأمريكية الى تشكيل النظام الاقليمي في العالم وفق المفهوم الجيوستراتيجي الامريكى المعاصر في القرن الحادي والعشرين، لتحقيق شروط الاستقرار الامني العالمي ولتأمين مصالحها الحيوية، من خلال قيامها بفرض نموذجها الثقافي والاقتصادي والسياسي في اقاليم العالم، وتعتبر الازمة السورية بعد عام 2011، بمثابة عامل تهديد لاهدافها في منطقة الشرق الاوسط، باعتباره عامل اخلال بالتوازن الاستراتيجي للقوى الاقليمية والدولية في المنطقة، وعامل قلق للسلم والامن الدوليين، لاسيما في هذه المنطقة، التي تعاني العديد من الازمات بدءاً بالقضية الفلسطينية، القضية الكوردية والازمة النووية الايرانية والازمتين اليمنية والليبية، فضلاً عن ظاهرة الارهاب التي اضحت تهدد شعوب العالم أجمع، وتأتي أهمية الازمة السورية بمرتبة متقدمة حسب تقدير السياسة الخارجية الامريكية، لثريد من العوامل المُهددة لاستقرار أمن المنطقة، باعتبارها تمثل المجال الحيوي لأمنها ولمصالحها القومية ولتأمين مكانتها ونفوذها الاقليمي في ظل صراع النفوذ مع السياستين الروسية والصينية بعد احداث 11 أيلول 2001.

استخدمت الولايات المتحدة الأمريكية السياسة بأبعادها الدبلوماسية والعسكرية بهدف انهاء الازمة بما يخدم أمن مصالحها القومية وأمن المنطقة من خلال اسقاط النظام السياسي في سوريا، الا ان التحديات الداخلية وتطور الازمة في سورية بعد عام 2011، والتحديات الاقليمية والدولية حالت دون تحقيق تلك السياسة أهدافها، نتيجة صراع المصالح والنفوذ والتي تسببت في تعقيد الازمة بدلاً من معالجتها، لذلك استخدمت الدعم العسكري لاطراف المعارضة السورية، وشكلت التحالف الدولي لمحاربة واسقاط جماعة الدولة الاسلامية في العراق والشام بعد عام 2015، وبالمقابل استخدمت السياسة الامريكية ،دبلوماسية المؤتمرات، لغرض تهدئة اطراف الازمة في محاولة من انهاء الازمة، وتأسيس نظام سياسي جديد ديمقراطي قادر على اعادة الاستقرار الامني واعادة اعمار سوريا، لتكون عامل استقرار للبيئة الامنية في المنطقة، وبذلك تكون السياسة الامريكية قد حققت أهدافها.

أهمية الدراسة: تكمن أهمية الدراسة في تحديد أبعاد السياسة الامريكية تجاه الازمة السورية بعد عام 2011، لاهمية تلك الازمة بالنسبة للعراق وللمنطقة وتأثيرها على الاستقرار الامني الاقليمي، بالاضافة الى فهم تأثير الابعاد الدبلوماسية والعسكرية في السياسة الامريكية المستخدمة لمعالجتها.

أهداف الدراسة : تكمن أهم أهداف الدراسة فيما يلي :

1. أهمية الازمة السورية في السياسة الامريكية بعد عام 2011.
2. تحديد أبعاد السياسة الامريكية المستخدمة تجاه الازمة السورية بعد عام 2011.

3. تأثير الازمة على أمن المصالح الامريكية في الشرق الاوسط.

4. أهم التحديات التي واجهت السياسة الامريكية في الازمة السورية بعد عام 2011.

اشكالية الدراسة: بذلت السياسة الامركية جهوداً كبيراً بأبعادها الدبلوماسية والعسكرية في الازمة السورية بعد عام 2011، لانتهاء الازمة بما يخدم أمن مصالحها الحيوية، الا ان تلك الجهود لم تتمكن من تحقيق أهدافها نتيجة التحديات والمحددات الدولية والاقليمية، لذلك استمرت الازمة منذ عام 2011.

فرضية الدراسة: استخدمت الولايات المتحدة الامريكية سياستها الخارجية بأبعادها الدبلوماسية والعسكرية حيال الازمة السورية منذ العام 2011، الا ان تلك السياسة لم تحقق أهدافها، فما هي السياسة الجديدة الواجب استخدامها لتتمكن من معالجة الازمة وفق أمن مصالحها القومية .

منهجية الدراسة : سيتم استخدام المنهج التاريخي مدخل تمهيدي للبحث ولغرض تحليل السياسة الامريكية تجاه الازمة السورية سيتم استخدام منهج دراسة حالة (Case study)

حدود الدراسة المكاني: سيتم حصر حدود الدراسة في تطور السياسة الامريكية تجاه الازمة في سوريا بعد عام 2011.

حدود الدراسة الزماني: سيتم تحديد المدة الدراسة في أبعاد السياسة الامريكية تجاه الازمة السورية من عام 2011 ولغاية عام 2020.

هيكلية البحث:

استناداً لمنطلقات الاشكالية والفرضية في الرسالة, فقد استقامت هيكلية البحث فضلاً عن مقدمتها و خلاصتها, الى اربعة فصول:

كان الفصل الاول, مدخلاً تمهيدياً, لفهم حالة النظام السياسي السوري قبل و بعد عام 2011, قسم بدوره الى مبحثين: الأول نبذة عن حالة النظام السوري في عام 2011, الثاني: متغيرات البيئة السياسية الاقليمية في عام 2011.

أما الفصل الثاني, فقد خصص للسياسة الأمريكية حيال الأزمة السورية بعد عام 2001, و قسم الى مبحثين ايضاً, حمل الأول عنوان: السياسة الأمريكية حيال النظام السوري بعد احداث 11 سبتمبر 2001, والثاني: السياسة الأمريكية حيال الأحداث في سورية بعد عام 2011.

وفينا يتعلّق بالفصل الثالث, الذي جاء بعنوان: البعد الدبلوماسي في السياسة الأمريكية حيال الأزمة السورية بعد عام 2011, تناول الأول منه: دبلوماسية المحور الأمريكي التركي الخليجي لأسقاط النظام السوري بعد عام 2011, فيما تناول المبحث الثاني, سياسة المؤتمرات لمعالجة الأزمة السورية بعد عام 2011.

أما الفصل الرابع والأخير, فقد حمل عنوان: البعد العسكري في السياسة الخارجية الأمريكية حيال الأزمة السورية بعد عام 2011, لذلك لابد من ذكر التدخل العسكري الغير مباشر لدعم فصائل المعارضة السورية بعد عام 2011, وكرس المبحث الثاني على التدخل العسكري المباشر لمحاربة الفصائل الإرهابية بعد عام 2011.

ونأتي في النهاية بالخلاصة (والتي جاءت باللغات الثلاثة العربية, التركية و الانكليزية) والأستنتاجات

الفصل الأول

مدخل تمهيدي عن النظام السوري والمتغيرات الإقليمية

1.1: نبذة عن حالة النظام السوري في عام 2011

أصبحت سوريا جمهورية مستقلة في 1946 بعد سنوات من الاحتلال الفرنسي بعد الحرب العالمية الثانية، على الرغم من أن الحكم الديمقراطي انتهى بانقلاب بدعم من الولايات المتحدة في مارس 1949، تلاه انقلابين آخرين في نفس العام. شهدت انتفاضة شعبية ضد الحكم العسكري في 1954 نقل الجيش السلطة إلى المدنيين. ومن 1958 إلى 1961، حل اتحاد قصير مع مصر محل النظام البرلماني السوري بحكومة رئاسية مركزية. جاءت حكومة البعث العلمانية الإقليمية السورية إلى السلطة من خلال انقلاب في 1963. وخلال السنوات العديدة التالية، مرت سوريا بانقلابات وتغييرات في القيادة.

في مارس 1971، قاده حافظ الأسد انقلاب عسكرياً داخلياً تحت اسم «الحركة التصحيحية»، وتم انتخابه رئيساً للبلاد، وهو المنصب الذي ظل يشغله حتى وفاته في 2000. ومنذ 1970، ظل الفرع الإقليمي السوري العلماني السلطة السياسية المهيمنة في ما كانت دولة الحزب الواحد حتى عقدت أول انتخابات متعددة الأحزاب لعضوية مجلس الشعب السوري في 2012. في 31 يناير 1973، نفذ حافظ الأسد دستوراً جديداً أدى إلى أزمة وطنية. وعلى عكس الدساتير السابقة، فإن هذا لا يتطلب أن يكون الرئيس السوري مسلماً، مما أدى إلى مظاهرات عنيفة في حماة وحمص وحلب نظمتها جماعة الإخوان المسلمين والعلماء. ووصفوا الأسد بـ"عدو الله" ودعوا إلى الجهاد ضد حكمه. نجحت الحكومة في قمع سلسلة من الثورات المسلحة التي قام بها الإسلاميون، أساساً أعضاء الإخوان المسلمين، من 1976 حتى 1982، عند وفاة حافظ الأسد في 2000، تم تعديل المادة 83 من الدستور، وخفض سنّ الترشح لانتخابات رئاسة الجمهورية من 40 عاماً إلى 34 عاماً، ليُتاح للابن بشار الأسد إمكانية الترشح للرئاسة، فصار بشار رئيساً لسوريا، في بادئ الأمر كان هناك آمالاً في إجراء إصلاحات ديمقراطية. وقد حدث ربيع دمشق، وهو فترة من المناقشات الاجتماعية والسياسية، بين يوليو 2000 وأغسطس 2001. وانتهى ربيع دمشق إلى حد كبير في أغسطس 2001 بإلقاء القبض على عشرات من النشطاء القيايين الذين دعوا إلى إجراء

انتخابات ديمقراطية وشن حملته عصيان مدني وسجنهم. ويرى منتقدو بشار الأسد أنه فشل في الوفاء بالإصلاحات الموعودة. فيما يؤكد بشار الأسد أنه لا توجد "معارضه معتدلة" لحكمه، وأن جميع قوات المعارضة هي جهادية عازمة على تدمير قيادته العلمانية.

النظام السوري نظام شمولي ديكتاتوري لديه مجموعة من المشاكل، سنناقشها في هذا المبحث، كالمشاكل السياسية، الاقتصادية، والاجتماعية، الخ.

المشاكل السياسية:

النزاع التركي - السوري

يتمحور هذا النزاع على لواء الاسكندرونة الذي يمثل جغرافيا بمساحة 18 الف كيلومتر مربع، هو اقليم على البحر لابيض المتوسط يقع في اقصى شمال غرب سورية، ويشكل منطقة جبلية وعرة، تنتهي عندها السلسلتان الشرقية والغربية، فيه غابات و اودية وسهول خصبة، وفيه مصب نهر العاصي على شاطئ المتوسط، واللواء كان يتبع ولاية حلب في العهد العثماني، ومن ثم ولاية بيروت في بداية عهد الانتداب الفرنسي، وبعدها الدولة السورية بعد توحيد سورية في عهد الانتداب الفرنسي (الصالح، 2009، صفحة 254)، الى ان فصلته عصبة الامم اداريا عن سورية في العام 1937، وجعلته تحت ادارة حاكم فرنسي مرتبط بها، فكان ذلك تمهيدا لسلخه عن سورية نهائيا والحاقه بتركيا في العام 1939، وسكان الاسكندرونة البالغ عددهم تلك السنة 220 الف نسمة من العرب و 187 الفا من الاتراك في اواخر القرن التاسع عشر واول القرن العشرين (الحازمي، 2010، صفحة 233).

كانت الاسكندرونة من ضمن الحدود العربية التي اعلنتها الشريف حسين شريف مكة وقائد الثورة العربية الكبرى في رسالته الشهيرة الى هنري مكماهون المندوب السامي البريطاني في القاهرة في العام 1915، في فترة كانا يخططان فيها للدولة العربية التي كانت ستقوم بعد انهيار الامبراطورية العثمانية وانتصار الحلفاء بعد الحرب العالمية الاولى (الصالح، 2009، صفحة 212).

فرد ماكماهون على الرسالة قائلا (ان السكان هناك ليسوا عربا تماما) وقضيت اسكندرونة لتلخص بمؤامرة تعرض لها تدريجيا الكيان السوري في عهد الانتداب الفرنسي .

وبدأت تتضح ابعاد المؤامرة في عام 1939، عندما احتجت ايطاليا لاسبابها الاستعمارية الخاصة بها وهي التي كانت تحتل ليبيا والحبشة على الموقف الفرنسي، حين رأت ان التنازل عن لواء الاسكندرونة لصالح تركيا، يخالف مخالفة صريحة غايات الانتداب والرغبات السكان، الذي تنص عليه المادة الرابعة من صك الانتداب الفرنسي على سوريا ولبنان، والذي منحتة عصبة الامم، والذي يقول (ان الدولة المنتدبة تضمن الاراضي السورية ولبنان من كل فقدان او استئجار يقع عليها او على قسم منها، ومن

وضع اية مرقبة اجنبية كانت عليها) ، كما يخالف المادة الاولى من الدستور السوري ، الممنوح من فرنسا كدولة منتدبة الى الدولة السورية ، والذي ينص على ان (سورية دولة مستقلة ذات السيادة ولايجوز التنازل عن شئ من اراضيها) (الحازمي، 2010، صفحة 243).

وبعد وفاة اتاتورك وتولي رفيقه عصمت اينونو، واجريت انتخابات في اللواء تحت رعاية دولية يسودوها ظروف غامضة ، نجح الاتارك فيها بغالبية في المجلس التشريعي للواء ، تبع ذلك توقيع فرنسا وتركيا لاتفاق في عام 1939، ادخل بموجبه لواء الاسكندرونة في الاراضي التركية ، طموحا من فرنسا بوقوف تركيا معها في الحرب العالمية الثانية ، واستبدلت تركيا اسم لواء الاسكندرونة ، بأسم هاتاي ، وهو اسم ينسب الى الحثيين ، واصبح اللواء منذ ذلك الحين يعرف رسميا في تركيا بهذا الاسم وبقية اسماء مدينة اسكندرونة ومدينة انطاكيا وبعض المدن والقرى على حالها (الصالح، 2009، صفحة 216).

احتلال لبنان او التدخل العسكري السوري في لبنان (1976-2005)

دخل الجيش السوري الى لبنان في كانون الثاني 1976 ، بينما كانت نار الحرب الاهلية مستعرة لمدة عام فقط (اي عام 1975) ، تحت غطاء الجامعة العربية ليضع حدا للحرب الاهلية والنزاع العسكري القائم ليعيد الامور الى ما كانت عليه قبل الحرب .

حيث دخل 12000 جندي سوري منتظم لبنان وباداوا في شن العمليات ضد الميليشيات الفلسطينية واليسارية(ويكيبيديا).

وذلك بطلب من الرئيس اللبناني في ذلك الوقت الياس سركيس من الحكومة السورية ، التدخل العسكري في محاولة لايقاف الصراع الدموي الناشب في الدول الجارة ولكن خلال هذه المدة نفذت الميليشيات المسيحية مجزرة عرفت بأسم مجزرة (تل الزعتر) بحق الفلسطينيين التابعين لمنظمة التحرير الفلسطينية عام 1976، قتلت خلالها نحو الفين فلسطيني فيما رد الفلسطينيون بقتل 350 مسيحيا بعد ذلك .

وانتشرت القوات السورية في عدة المناطق في العاصمة بيروت وفي وادي ببقاع و مدينة طرابلس. واستمرت الاحتلال العسكري السوري في لبنان حتى اغتيال رئيس الوزراء اللبناني الاسبق رفيق الحريري في شباط 2005، بعدها ازدادت المطالبات بخروج القوات السورية من الاراضي اللبنانية. وذلك بناء على قرار مجلس الامن المرقم (1559) بتأييد من الولايات المتحدة و فرنسا والذي دعى الى عملية انتخابية عادلة وحررة في الانتخابات الرئاسية القادمة دون تدخل اجنبي كما دعى القرار كل القوات الاجنبية المتواجدة الانسحاب من لبنان، ورغم كل ذلك ظل النفوذ السوري من لبنان قائما من خلال حزب الله فتحى بعد الانسحاب السوري من لبنان ايار 2005 واثر قيام الحرب اللبنانية/الاسرائيلية يوليو 2006 استمرت سوريا في تسهيل وصول الامدادات لحزب الله اللبناني (كيسنجر، 2007). لقد اثبتت الحرب

الاسرائيلية عام 2006 على لبنان صحة التهديد الذي يمثله حزب الله على اسرائيل من المنظور الاستراتيجي فبالرغم من عدم وجود أي مجال للمقارنة بين مقومات القوة الاسرائيلية مع حزب الله, فحزب الله اللبناني تمكن من تحقيق أهدافه وهو ما لم تتمكن اسرائيل من تحقيقه وفي هذا الصدد يقول هنري كيسنجر (غيرت الحرب في لبنان وضع اسرائيل بطريقة درامية والواقع الاكثر أهمية هو أن حزب الله بقي سليما وأن اسرائيل أثبتت أنها عاجزة أو غير مستعدة في هذه الحروب ومن الضروري هنا أن تظهر خارطة طريق جديدة لتحديد سياسة شاملة للشرق الاوسط بعد انتهاء الحرب في لبنان), ويستطرد كيسنجر قائلا(الاهداف الحقيقية للحرب اللبنانية كانت عابرة للحدود وليست لبنانية ويجب أن يكون الهدف المركزي هو منع اعادة تسليح حزب الله أو هيمنته على الالية السياسية في لبنان) (كيسنجر، 2007).

وتوقع المؤيدون للمواقف المتطرفة ازاء سوريا من وجود احتمال ضئيل لعلاقة طويلة الأمد مع نظام الحكم السوري الذي يعدونه متناقضا بشكل أساسي مع قيم ومصالح الولايات المتحدة في المنطقة وهم رفضوا مزاعم سوريا بالتعاون لاغلاق الحدود العراقية كما يرون بأن اهتمام سوريا بمحادثات السلام ليس الا حركات تكتيكية تستفيد منها سوريا عبر : انتهاء الحصار الاقليمي, اطلاق يدها في لبنان, الحصول على الدعم المالي من الغرب (صلحاني، 2004).

وكان داخل الولايات المتحدة اتجاهان لتحديد التعامل الامريكي المستقبلي تجاه سوريا ومما قد يحجم الدور السوري اقليميا:

الاتجاه الاول:

هو تفعيل استخدام العقوبات وقانون محاسبة سوريا, فقد منعت عدة مواد تشريعية امريكا ولعدة سنوات من تقديم المساعدة اذ حظرت بيع العتاد العسكري وقيدت الاتفاقيات التجارية الثنائية الاخرى ويستند وجود هذه العقوبات والقيود على اعتبار أن سورية راعية للارهاب. أما العقوبات الاخرى فهي ناتجة عن الالتزامات المالية غير المسددة للولايات المتحدة وعن تأكيد سوريا المستمر على المقاطعة العربية لاسرائيل فضلا عن مواد تشريعية محددة.

كل ذلك لأن سوريا فشلت من وجهة نظر الولايات المتحدة في اتخاذ خطوات ملموسة ومهمة في الامور التي أدت الى وضع قوانين محاسبة سوريا.

غير انه ومن اخر يعد تأثير تنفيذ قانون محاسبة سوريا محدودا نوعا ما اذا كانت مدة تنفيذه قصيرة ولاسباب:

1. يعمل عدد قليل من شركات الولايات المتحدة في سوريا ولا تمنع العقوبات الخارجية المفروضة على سوريا عمل هذه الشركات في سوريا.

2. تم الحد من التجارة السورية/الامريكية فالمستوردات الاساسية لسوريا من الولايات المتحدة هي الحيوي و يسمح هذا القانون باسترادها.
 3. لا تطوير الطائرات السورية الى أو فوق الولايات المتحدة وقد وضع الرئيس الامريكي بوش امكانية التراجع للسماح بالطيران في ظروف استثنائية.
 4. يكون التراجع في القانون بالنسبة للعديد من المعدات: أجهزة الاتصال, قطع تبديلية للطائرات.
- ويعتقد الامريكيون ان هذا القرار هو رسالة واضحة لسوريا عن أن الولايات المتحدة لن تتسامح معها بسبب دعمها للارهاب و متابعتها لتطوير اسلحة الدمار الشامل و استمرار تدخلها في الشأن اللبناني أو لمحاولتها اثاره الوضع في العراق ويعتقد البعض ان فرض عقوبات اضافية اخرى يمكن أن تدعم جهود الولايات المتحدة من اجل تغيير سياسة سوريا الخارجية و تحجيمها وبما يتوافق مع مصالح الولايات المتحدة في المنطقة.

الاتجاه الثاني:

هو أن بعض الخبراء لاحظوا ان تأجيل عملية السلام العربي/الاسرائيلي قلل من تركيز السياسة الامريكية نحو سوريا وبدون انتظار استئناف عملية السلام وقد خمن بعض المحللين بأن الولايات المتحدة قد طابقت مطالبها مع الحكومة السورية مع مثيرات الوضع الحالي لزيادة العلاقات السورية/الامريكية عن طريق التجارة والمساعدات والتعاون الامني و الدفاعي (اسماعيل، 2004).

وينفق المراقبون على أن العلاقات السورية/الامريكية في المدى القريب سوف تتلون بواقف و افعال سوريا تجاه العراق ومع تعثر جهود الولايات المتحدة في ضبط الوضع الامني في العراق تبقى الحكومة العراقية الجديدة معتمدة على الولايات المتحدة والتعاون الدولي ما يجعل المسؤولين العراقيين تواقين الى اقامة علاقات متينة مع دول المجاورة مثل سوريا و الحد من التدخل عبر الحدود في الشؤون العراقية, وعلى هذا الضوء قد تكون ضغوط الولايات المتحدة على سوريا وعلى ايران المجاورة خطة لايراحة المسؤولين العراقيين من مواجهة مع سوريا فمطالب الولايات المتحدة من سوريا وقف تدفق الارهابيين عبر الحدود مع العراق ادت الى تعديل سلوك النظام السوري على طول الحدود مع العراق, وبالرغم من تواصل الجدل حول مدى الدور الذي تمارثه سوريا في تأزم الوضع في العراق فأن الكثير من المسؤولين الامريكين يعتقدون أن سوريا لا تستطيع تحمل مواجهة كبيرة مع الولايات المتحدة وهذه رؤية صحيحة في الواقع (اسماعيل، 2004).

وعليه يطرح الامريكيون سيناريو قيام الولايات المتحدة بمواجهة عسكرية مع سوريا بسبب التدخل السوري في العراق (برجنسكي, 2007). رغم ان بعض المسؤولين دافعوا عن استراتيجية تغيير النظام

في سوريا فقد اجبرت العمليات العسكرية في العراق صناع السياسة في الولايات المتحدة على اكاشاف خيارات اضافية, ويرى بعض المحللين أن الولايات المتحدة ولكي تظهر حجمها يمكن أن تتشن ضربات جوية محدودة ضد سوريا أو أن تستخدم قوات العمليات الخاصة لاستهداف الداخل السوري و يعتقد اخرون ان ادارة بوش والكونغرس يمكن أن يقترحوا عقوبات اشد, لتعزيز قانون محاسبة سوريا, وهناك من المراقبين من يرى أن اسرائيل يمكن أن تمارس دورا في الضغط على سوريا و جرها لاتفاق سلام يتوافق مع الحسابات السورية) (باكبر, 2005).

وقد حذر الخبراء في الولايات المتحدة من القايم بعمل عسكري ضد سوريا خوفا من ردة فعل شعبيته الواسعة في العالم العربي أو من ان يؤدي هذا العمل الى تقوية ما تسميهم الولايات المتحدة من العناصر الاسلامية المتطرفة في سوريا الطوافة الى المواجهة مع الغرب وبالاجمال قد تبقى الديناميات الداخلية للنظام السوري عاملا رئيسيا في تقرير سياسة الولايات المتحدة تجاه سوريا (اسماعيل، 2004). وفي هذا الصدد يقول هنري كيسنجر: سوريا دولة ضعيفة تجد نفسها في موقف قوي مؤقت وتبقى الولايات المتحدة قوة عظمى ودور سوريا ايا كان يتسم بالمحدودية و هدفها استعادة نفوذها المسيطر (كيسنجر، 2007).

ومن خلال ما تقدم يظهر لنا ان قوة سوريا وأدائها لدور اقليمي فاعل داخل المنطقة مرهون بنظرة الولايات المتحدة للحركة السورية داخل المنطقة فاي تجاوز للخطوط الحمراء من وجهة نظر الولايات المتحدة قد يكلف سوريا الكثير, غير ان هذا لايعني ان لسوريا دور فاعل ومأثر و شامل على الاقل بالنسبة للمحيطين بها وقد يعود سكوت الولايات المتحدة على هذه القوة سكوت ارادي ليس الا.

المشكلة الكردية

يتميز الاكراد في سورية في المنطقة الواقعة على الحدود السورية العراقية التركية حيث يقطنون الجزيرة العليا واقليم دجلة ومدينة القامشلي ولواء خابور و ولاية الحسكة كما يتواجدون في ولاية حلب حيث توجد جبال الاكراد وتعد مدينة عفرين مركز الاكراد هناك كما يتواجدون في المدن العربية الكبرى مثل ديمشق فهناك حي خاص بهم هو حي الشالحية والذي يحوي اكثر من ثلاثين الفا من السكان الاكراد وقد ازداد عدد الاكراد في سورية نتيجة الهجرات المستمرة الناتجة عن اعمال الحرب في تركيا ويستقر المهاجرون الاكراد في رأس العين ودرباسي و عامودة والقامشلي وقرى شمال منطقة الحسكة وشمال ناحية تل خميس وادت هذه الهجرات الى انتعاش مدن الحسكة والقامشلي خاصة بعد اندحار حركة شيخ سعيد بيران في تركيا عام 1925 والحركات التي تليها (نهر، 2004، صفحة 11).

وقبيل الحرب العالمية الثانية وبعدها كان لاكراد سورية مطبوعاتهم باللغة الكردية غير ان تغييرات عديدة طرأت على اوضاعهم في السنوات التي اعقبت الحرب ، وبطبيعة الحال لم يطرأ على احوال الشعب الكوردي اي تحسن جذري ولكن افاق ضمان حقوقه القومية كانت تتحسن (السعدون، 2003، صفحة 22). وضعت سورية بعد الحرب العالمية الاولى تحت الانتداب الفرنسي وقد دخلت القوات الفرنسية سورية لتحل محل القوات البريطانية نتيجة للتسويات التي عقدت بين الدولتين في اعقاب الحرب، وكانت السياسة الفرنسية تحرص في احيان كثيرة على تشجيع الاقليات الكردية للضغط على الحركة الوطنية العربية، ولكن الاكراد لم ينالوا تاييدا مماثلا لتاييد فرنسا للاقليات المسيحية او الدرزية فلم تعط فرنسا استقلالاً داخلياً للاكراد بالدرجة التي اعطتها لجبل الدروز كما انها لم تشأ تقوية الاكراد على حساب العناصر الغير الاسلامية التي كانت تعيش بين ظهرانيهم، كالارمن وغيرهم ويضاف الى ذلك حرصها على علاقاتها بالدول المجاورة خاصة تركيا التي بها جماعات كردية (بور، 2004، صفحة 65).

وفي الوقت الحاضر يحافظ الاكراد في سوريا على علاقة استراتيجية مع الولايات المتحدة ويران الطرفي الاقوى في دائرة الصراع السقري حيث نجح الاكراد ببسط سيطرتهم على المناطق الحدودية الشمالية مع تركيا واستطاعوا ان يحصلوا على السلاح من الولايات المتحدة ويران وبالتالي فان الاكراد في سوريا اليوم هم الطرف الاقوى من قبل اندلاع الاحداث في سوريا باستثناء الدولة الفيدرالية الكردية التي تمثل امرا واقعا في شمال العراق منذ عام 1992، يبدو ان قدر الاكراد هو العيش في عدد من الدول دون تحقيق حلمهم القومي والمتمثل في انشاء دولة كردية كبرى تضم جميع الاكراد المتبعثرون في الشرق الاوسط، فالمنطقة اليوم تعيش حالة من عدم الاستقرار السياسي والامني نتيجة الصراعات الدولية والاقليمية التي تقع عليها وبالتالي فان الحلم الكردي في وقت الحاضر هو امر شبه مستحيل.

ان مشاركة الاكراد في الحياة السياسية للبلدان الشرق الاوسط التي يقطنوها عدا العراق اشبه بالتحدي الدائم و لا يمكن فصلها عن التوجيه العام نحو الديمقراطية لهذه البلدان ففي ايران هناك نواب اكراد يقدمون انفسهم بهذه الصفة لكن السجون الايرانية تعج بالسجناء السياسيين من الاكراد وبالرغم من كونها مفرقا استراتيجيا و رغم مخزونها الزراعي والمنجمي الكبير، فان اقتصاد المناطق الكردية يعاني من ضعف كبير ومن الصعوبات البيروقراطية والبوليسية و ضعف استثمارات وحجم التهريب (النفط والاسلحة والسجائر والمخدرات و العمال غير الشرعيين) ودور الميليشيات.

النزاع السوري – الاسرائيلي:

تؤكد النظرية الاسرائيلية المتعلقة بقضية التوازن الاقليمي على اهمية هيمنتها على المنطقة عبر استمرار تفوقها على الدول العربية مجتمعة ، والى احتكارها السلاح النووي ، لذا فانها لاتتوانى عن ضرب اي محاولة لبناء قدرات نووية ، مثلما قامت بضرب المفاعل النووي العراقي ، والمشروع السوري واعتراض

على المشروع النووي الاردني ، وتحذيراتها من السلاح النووي الباكستاني ، فضلا عن وضعها الاقتصادي المزدهر ، وامتلاكها ارادة السياسية موحدة في شؤون امته القومي تساهم المؤسسة العسكرية وبالورثتها وحشد المجندون الاسرائيليون ودعم المستر من الجاليات اليهودية من خارج القطر (وهبان، 2007، صفحة 214).

فمنذ تأسيس الدولة الاسرائيلية ولدت الازمة مع سورية ، وخاصة بعد احتلال اسرائيل للاراضي السورية في جولان السنة 1967، ثلاثي مساحتها ومن ذلك الحين تعود جولان من قبل الامم المتحدة ارضا سوريا محتلة ، والتي يسكن فيها اكثر من (120) الف نسمة ، فمنذ 1967 اقامت اسرائيل في جولان المستوطنات التي يسكنها يهود اسرائيليون. هناك حاليا اكثر من 30 مستوطنة يهودية في الجولان، اكبرها كتسرين التي اقيمت سنة 1977. اقيمت كتسرين قرب قرية قسرين المهجورة و سميت مثل القرية، نسبة للبلدة قديمة تم اكتشافها في حفريات اثرية. يعتبر كتسرين مركزا اداريا وتجاريا للمنطقة، وتسكن فيه حاليا 6500 نسمة، ثلث منهم من اليهود المهاجرين من روسيا الذين توطنوا في اسرائيل في التسعينات على كتف جبل الشيخ اقيم سياحي للتزلج في موسم الشتاء.

كذلك اقيم في كتسرين متحف لعرض المعثورات الاثرية التي تم اكتشافها في الجولان (ويكيبيديا)

المشاكل الاقتصادية:

كانت سورية تعاني من عدة مشاكل الاقتصادية، قبل و بعد 2011 بل ازدادت هذه المشاكل، مهما كبرت الازمة في البلد، والاسباب الرئيس في هذا الامر، عدم الاستقرار (دخول البلاد الى حرب اهلية)، الدمار الهائل في المنشآت الحكومية، تخفيض مستوى الانتاج الى مستوى شبه العدم، الاضرار بالقطاعين الحكومي و الخاص للصناعة و الاستثمار، الخ

لذا نستطيع القول بأن تواجه سوريا اليوم العديد من الصعوبات فالنظرة الاقتصادية بعيدة الامد مع استمرار الغموض تجاه مستقبل العراق الجارة قد يترك ان أثرا على السياسة السورية وقد تؤدي الضغوط الاقتصادية الناجمة عن نقص عوائد النفط وازدياد عدد السكان الى دفع مسألة الاصلاح الاقتصادي على واجهة السياسة السورية. اذ تواجه سوريا من وجود اتجاهين الاول يدعو الى بقاء الوضع على ما هو عليه والآخر يدعو الى ضرورة الاصلاح والتغيير قبل ان تحل الكارثة بسوريا، وينظر باتريك سيل المتخصص في الشؤون السورية على ان سوريا يصعب عليها أن تتخذ قرارا بشأن اصلاحاتها الداخلية طالما هي مستمرة في موجهتها مع اسرائيل (Rivlin, 1999, p. 19).

ويعتقد الكثير من المحللين أن الجهود السورية في اصلاح النظام الاقتصادي والسياسي توقفت كما أن الوجود الامريكى في العراق والضغوط التي تستخدمها الولايات المتحدة ضد سوريا أثرت على الاستقلال الداخلي في سوريا.

لقد شغلت سوريا موقع الصدارة في منطقة الشرق الاوسط بالنسبة للعديد من قضايا السياسة المهمة للولايات المتحدة بما فيها الصراع العربي/الاسرائيلي والوجود السوري في لبنان والحرب على الارهاب وقد اتخذت العلاقات السورية/الامريكية بعدا جديدا بعد سقوط النظام العراقي في نيسان 2003 فقد ازداد اهتمام الولايات المتحدة بسلوك النظام السوري (سع, 2006). وبشكل عام يؤثر الاقتصاد وقوته الذي تتمتع به أي دولة وينعكس على قدراتها العسكرية ومن جانب سوريا نجد ان الناتج المحلي الاجمالي السوري بلغ في العام 2004 الى (22.3 مليار دولار) أي بمعدل (1.225 دولار) لكل فرد, أما مجموع الدين الخارجي لسوريا فقد بلغ في العام نفسه (22 مليار دولار), أما الانفاق العام للحكومة السورية فقد بلغ للعام 2003 (9.07 مليار دولار) والانفاق العسكري لنفس العام بلغ (1.6 مليار دولار) في حين التغيير الحقيقي للانفاق العسكري السوري بلغ (18.5%) من العام نفسه أما الانفاق العسكري من الناتج المحلي الاجمالي فقد بلغ العام 2003 ب(7.2%). (center, 2006)

ومن اهم المشاكل الاقتصادية:

المجاعة.

ارتفاع نسبة البطالة.

الخطر على الامن الغذائي.

عجز المنشآت الاقتصادية في الانتاج و انخفاض توفير فرص العمل.

2.1: متغيرات البيئة السياسية الاقليمية في عام 2011

اولا: تغيير عدد من الانظمة السياسية العربية.

ثانيا: الثورة الشعبية السورية.

اولا: تغيير عدد من الانظمة السياسية العربية أو (الربيع العربي).

تنطلق فرضية هذا المنطلق من ان الربيع العربي أو حركات التغيير في المنطقة العربية ان النموذج الاصلي لهذه الحركات لم تصاغ من قبل الولايات الامريكية المتحدة وانما تم استغلال هذه النموذج والتعديل عليه من قبل الجهات الفاعلة للولايات المتحدة الامريكية ومن ثم نشره في بعض الدول العربية على اعتبار ان هذه الحركات عفوية وغير مصطنعة من قبل واشنطن.

فبعد الحروب الامريكية التي انهكت الولايات المتحدة الامريكية, اتجهت الى وسائل اقل كلفة واكثر فعالية من خلال خلق التغيير الذاتي أي (التغيير يخلق نفسه) من خلال توظيف معانات الشعوب العربية التي تعاني بطش و ظلم الدكتاتورية وتحويل مسار هذه الثورة من التخلص من الحكام الطغاة الى اشعال نار الفوضى و زج بهذه الحركات نحوها. وبذلك اتجهت نحو ما يسمى (سياسة صداقة الشعوب) وترك (سياسة صداقة الحكام), وبالتالي فان الازمة السورية تمت استغلالها من قبل اطراف خارجية من خلال استغلال وتوظيف هذه الاحتجاجات لصالح جهات اقليمية و دولية من اجل تصفية حسابات على حساب الشعب السوري, فالولايات المتحدة الامريكية والدول الغربية تسعى الى جر سورية الى مستنقع الحرب الاهلية و استنزاف و انهاك

الدولة السورية من اجل اخراجها من دائرة القوى الاقليمية في المنطقة من اجل تنفيذ اهداف اقليمية و دولية. (chester, 2012)

في ديسمبر 2010 بدأت احتجاجات شاملة لمناهضة الحومة في تونس مصر ثم ليبيا واليمن وصولا الى سورية, حيث سميت (بالربيع العربي), وعلى أثر ما جرى في بعض البلدان العربية انتقلت رياح التغيير الى سورية, ففي منتصف شهر مارس 2011, بدأت الاحتجاجات المطالبة بأصلاحات من خلال الشبكات التواصل الاجتماعية (الفايس بوك و تويتر), اذ كانت تلك الاحتجاجات متواضعة نسبيا, بالنظر الى موجة من اضطرابات التي تنتشر في العالم العربي,

ظلت سوريا تشهد ما اسماه بعض وسائل الاعلام بأنها مملكة الصمت, وذلك بسبب اجراءات أمنية مشددة. (العلي، 2017، صفحة 270)

وذلك يمكن القول بأن الولايات المتحدة قد افلحت في اقلمة الربيع العربي من خلال نسخ النماذج التي حصلت في بعض الدول العربية ونقلها الى سورية ولكن بأيد الشعب السوري الذي أوصله النظام الى التحالف مع "الشیطان" من اجل التخلص من الطغيان والاستبداد, ولكن السؤال الذي يطرح نفسه هنا ما هي المكاسب الذي سيجنيها الشعب السوري من وراء كل هذا الدمار الذي حصل, وما هو مستقبل الدولة السورية, يكمن الجواب هذه الاسئلة في المشهد العراقي بعد الاحتلال الامريكي عام 2003 (والدراسات، 2010، صفحة 33).

الثورة الشعبية السورية:

بدأت الاحتجاجات في سورية بالسلمية, في البداية كانت المطالبات تدور حول الاصلاحات في الدولة و تحسين الاوضاع المعيشية, وزادت الاوضاع وءا بعد اضطرابات مدينة درعا الجنوبية والتي يطلق عليها (مهد الثورة السورية), اذ حدثت اشتباكات بين المتظاهرين و الشرطة المحلية, تطورت الاوضاع,

على اثر التعامل الصلب من قبل النظام السوري مع المتظاهرين من خلال قمع هذه التظاهرات واستخدام الذخيرة الحية وقطع وسائل الاتصال, كل هذه التصرفات ادت الى رد فعل عنيف من قبل المتظاهرين فزادت بذلك شدة العنف المتبادل من كلا الطرفين, وهو ما ادى الى التصادم المسلح بين الطرفين, هذه الاحداث انعكست على الواقع الامن الداخلي من خلال انتقال الحركات الاحتجاجية الى حركات مسلحة بين الجيش السوري و بعض حركات المعارضة المسلحة, فنتج عن ذلك ظهور الانشقاقات في صفوف الجيش السوري فحدث الانشقاق الاول عملية درعا أبريل 2011, وزادت الانشقاقات خلال الاشهر التالية, من خلال الفارين من الجيش بدأت مجموعة معا لتشكيل وحدات قتالية صغيرة في 29 يوليو عام 2011, أعلنت مجموعة من ضباط انشقوا تشكيل الجيش السوري الحر (FSA), والذي اصبح الجيش المعارض الرئيسي والرسمي والجناح العسكري للمعارضة السورية وتألف من المنشقين من صفوف الجيش السوري و المتطوعين المدنيين (علام، 2011، صفحة 66), اذ يقع على عاتق هذا التنظيم المسلح محاربة جيش النظام السوري, وبذلك الازمة السورية حقبة جديدة من الصراع, تاخذ منحى مختلف من خلال ظهور بعض التنظيمات الاسلامية المسلحة كجبهة النصرة التي تمتعت بنفوذ ودعم كبير في حلب و بعض المناطق, وبذلك فان هذه المشهد يوحي لنا بأن الازمة السورية هي ازمة معقدة غلى اعتبارات داخلية وخارجية فالاعتبارات الداخلية تدور حول الصراع الدائر بين النظام بالاضافة الى الصراع الخفي بين اطراف المعارضة المتمثل بالجيش الحر ذو التوجه الديمقراطي و جبهة النصرة ذات التوجه الاسلامي هو ما دفعت بالازمة السورية الى المزيد من التصعيد, اما الاعتبارات الخارجية فيمكن قياسها انطلاقا من الفاعلين الاقليميين و الدوليين في هذه الازمة (قطيبي، 2012، صفحة 74). وبعد ان مرت بضعة أشهر على انطلاق الانتفاضة السورية في عام 2011, وحتى أصبح تصوير البلاد بوصفها ساحة للصراع بالوكالة بين القوى الاقليمية والدولية أمرا عاديا ومبتذلا ومنذ ذلك الحين, أدى انزلاق سورية يعتمد الى حرب اهلية شاملة الى وجهة نظر سائدة أيضا تقول ان أي حل للصراع السوري يعتمد كليا على التوصل الى تفاهم بين تلك القوى الخارجية بيد ان الطبيعة المحلية للغاية للصراع السوري تعني أن تطوره و حله في نهاية المطاف, سواء تم ذلك بالوسائل الدبلوماسية أو العسكرية, لن يتحكم به غير السوريين.

تعتبر الحكومة السورية الازمة الراهنة بأستمرار بأعتبارها مؤامرة مستوحات من الخارج و قدم نفسه كمدافع عن السيادة السورية ضد هجوم شامل يقوده المسلحين في المقابل، تحولت ما اعتبرها الكثيرون من خصوم الاسد في البداية نضالا شعبيا ضد نظام قمعي محلي الى معركة ضد الاحتلال الاجنبي من جانب ايران و وكلائها، اي حزب الله اللبناني ومليشيات اخرى اجنبية (علام، 2011، صفحة 70). مع ذلك استمرت اقلمت (اي اصدقاء الطابع الاقليمي) على الصراع ببطى في البداية فلم تجاهر تركيا والمملكة العربية السعودية وقطر برأيها، وهي البلدان التي اصبحت اكثر خصوم الاسد الاقليميين عنادا ، الى ان

تجاهل النظام جهود الوصاية التي قامت بها ، وعمد الى قمع المسلحين خلال شهر اغسطس عام 2011 لا بل انها احجمت انا ذاك عن ان تخذوا الرئيس الامريكى باراك اوباما وعدد من القادة الاوروبيين عندما دعوا الاسد الى التنحي ، واعلنوا عن اول قائمة عقوبات تصاعديا .

اما جامعة الدول العربية ، والتي لعبت فيها دول الخليج دورا ازداد حزما ، فقد كانت بطيئة على نحو مماثل في التصرف اطلقت الجامعة مبادرة لانهاء اراقة الدماء في الثاني من نوفمبر ، واعقبتها بأرسال بعثة مراقبة الى سورية في اواخر ديسمبر كانت الجامعة تناقش تمديد مهمة البعثة لشهر واحد عندما فرضت الدول الست الاعضاء في مجلس التعاون الخليجي تحولا مفاجئا في اتجاه وتيرت النقاش باعلان عن سحب مراقبها في 24 يناير عام 2012، وبنائا على الحاح الدول الست طالبت جامعة الدول العربية باستقالة الاسد ، وطلبت رسميا من مجلس الامن التابع للامم المتحدة بان يتخذ قرارا بهذا الشئن قابل بالتنفيذ .

عكس التصعيد الدبلوماسي قناعة مفادها ان الجيش السوري بدء يشهد انشقاقات وان انهيار نظام الاسد بات وشيكا ، وهو اعتقاد الذي اشترك فيه ، بلا استثناء تقريبا ، صناع القرار ومحللو الاستخبارات في الغرب وروسيا و اسرائيل ، ناهك عن المعارضة السورية ، في هذه اللحظة تحولت القيادة السعودية ، التي بدء منذ وقت قريب جدا انها تتراجع عن سياستها الحازمة بشأن سورية ، الى وضعية الهجوم ضد الاسد ، ربما كان توقيت الهجوم مرتبطا برويتها التي تشي بأن احتمال القيام بعمل عسكري امريكى ضد برنامج ايران النووي بدء ينحسر فحرمان ايران من حليفها السوري وعزلها عن حزب الله في لبنان يوفر لسعودية وتركيا وسيلة بديلة لضعاف ايران استراتيجية (قطيبي، 2012، صفحة 80).

في المقابل ، جاءت نقطة التحول بالنسبة الى روسيا وايران مع بدء هجمات المسلحين الكبرى في حلب و ديمشق في النصف الثاني من عام 2012، باتت كثاف العمليات العسكرية ، الى جانب حجم الانشقاقات عن نظام السوري وتأثير التراكمي للعقوبات الاقتصادية والمالية التي فرضتها مجموعة اصدقاء سورية ، تستنفد موارد الحكومة السورية ، وبالتالي فقد اصبحت المساعدات الخارجية في غاية الاهمية لبقاء نظام الاسد ، علما ان عدم تورط حزب الله عسكريا بصورة كاملة قبل معركة مدينة القصير في ربيع العام 2013 اظهر ان النظام كان لايزال يمتلك احتياطات كبيرة بداية على ما يبدو (باكبر، التنافس الجيو- استراتيجي للقوى الكبرى على موارد الطاقة ، 2010، صفحة 42).

منذ ذلك الحين، تحول النزاع السوري الى منافسة اقليمية بين الولايات المتحدة وفرنسا وبريطانيا و المملكة العربية السعودية و قطر وتركيا من جهة وروسيا والصين و ايران من جهة اخرى، ويلعب العراق والاردن ادوارا داعمة اكثر حذرا لاحد طرفي الصراع، وقد اثرت اسرائيل حتى الان الابتعاد عن الانظار ايضا، ولكن يجري اقحامها تدريجيا للعب دور دفاعي اكثر نشاطا عن الوضع الراهن لان القتال

بين القوات الحكومية السورية و الثوار يهدد للامتداد الى خط وقف اطلاق النار 1973 الذي يفصل اسرائيل عن السورية في مرتفعات الجولان, وعلاوة على ذلك, ساهم النزاع السوري في تدهور علاقات الولايات المتحدة والاتحاد الاوروبي مع روسيا التي تعد, الى جانب ايران, الحليف الخارجي الرئيس الاخر لنظام الاسد الى ادنى مستوياتها منذ نهاية الحرب الباردة وقد حال هذا بدوره دون ظهور أي فرصة للتوصل الى حل دبلوماسي للصراع (chainahersay, 2021). لعبت ايران, على وجه الخصوص, دورا مباشرا لتشكيل و تدريب الميليشيات الموالية للنظام مثل قوات الدفاع الوطني, حيث ارسلت وحدات من الحرس الثوري الايراني الى سورية, ووجهة الجهاديين الشيعة من بلدان اخرى للقتال في سورية في المقابل, تدير معظم دول المجموعة الاساسية الاحدى عشرة ضمن مجموعة اصدقاء سورية غرف عمليات في تركيا والاردن المجاورتين لدعم المسلحين السوريين, وتقوم, بصورة مشتركة أو ثنائية, لتدريب و تسليح أو تجهيز الثوار, كما تلعب المجموعة الاساسية دورا مباشرا في ترتيب تحالفات داخل الجناح السياسي الرئيس في المعارضة, الائتلاف الوطني لقوى الثورة والمعارضة السورية, وتدعم الحكومة المؤقتة التي شكلها الائتلاف في تركيا, وتنقل الاموال لتأسيس وتمكين المجالس المحلية على مستوى القرية وما فوقها في المناطق التي تسيطر عليها المعارضة في سورية (باكبر, التنافس الجيو- استراتيجي للقوى الكبرى على موارد الطاقة, 2010, صفحة 44). والواقع ان هذا ليس صراعا عاديا بالوكالة, فقد ادى تفريغ الدولة السورية, والتحولت الديمغرافية الهامة النجمة عن تشريد نحو 11 مليون من السوريين, وصعود الهويات ما دون الوطنية باعتبارها فئات مجتمع متنوع بصورة ملفتة للانتباه, الى تحويل سورية الى فسيفساء جامعة من الصراعات المحلية والحروب الاهلية المصغرة, اذ تستمر القوى السياسية والاتجاهات الاجتماعية والاقتصادية الجديدة في الظهور على ارض الواقع وتطور باستمرار, وفي كثير من الحالات تندمج شيء فشيء في الشبكات والمجتمعات المحلية والاقتصادات العابرة للحدود مع دول الجوار بطرق واشكال قد يصعب ابطالها مستقبلا (عبدالحى, 2001, صفحة 2).

تدويل الازمة السورية:

نقصد بتدويل الازمة السورية هي انتقال بالازمة السورية من مشكلة شعب مع النظام الى مشكلة النظام مع الدول, الازمة السورية قد انتقلت من نطاقها الداخلي الى نطاق ذات ابعاد اقليمية و دولية, من خلال جعل سورية ساحة معركة لتصفية الحساب بين الدول وبالتالي اصبح النظام المعارضة بمثابة ادوات بيد هذه الدول كلا يرمي الكرة في صالحه وبالتالي فإن الخسر الوحيد هو الشعب السوري الذي يدفع بماله ودمه نحو الهلاك بدون أي مقابل (شحرور, 2012, الصفحات 2-7), ولفهم ما يجري في سورية لا بد لنا ان نحدد ما هي اطراف الصراع في تلك الازمة وهي كالاتي:

1. اطراف الصراع الداخلية

- أ. صراع النظام مع المعارضة
- ب. صراع المعارضة في الداخل مع المعارضة في الخارج
- ت. صراع المعارضة مع المعارضة, من خلال صراع الجاري بين الجيش الحر و جبهة النصرة.
- ث. صراع الطائفية داخلي بين طوائف السورية (السنة و الشيعة) نتيجة الاحتقان الطائفي.

2. اطراف الصراع الاقليمية

- أ. الصراع العربي الايراني الذي يأخذ صبغة طائفية
- ب. الصراع الايراني التركي
- ت. الصراع السني الشيعي في المنطقة
- ث. الصراع السوري الخليجي (السعودية قطر البحرين)
- ج. المحور السوري الايراني في مواجهة المحور التركي الخليجي

3. اطراف الصراع الدولية

- الصراع الامريكي (الغربي) مع الجانب الروسي الصيني الايراني

كما أن مستوى الصراع في الازمة السورية تنطلق من المستوى الداخلي بين النظام والمعارضة, الى الاقليمي بين القوى الاقليمية, وصولا الى الدولي بين القوى الكبرى, ومن خلال تحديد اطراف الصراع ومستوياته في الازمة السورية نتوصل الى فرضية مفادها أن الازمة في السورية هي ازمة داخلية ذات ابعاد اقليمية دولية, وهذا يعني أن تضارب المصالح بين القوى الفاعلة في هذه الازمة يعني استمرارها والذي يؤدي الى استفحال هذا الصراع و تفاقمه وهو ما يولد نتائج سلبية على الداخل السوري و على المنطقة بأسرها.

جدير بالذكر أن الازمة السورية التي اندلعت منتصف مارس/ آذار 2011 خلفت حتى الآن أكثر من 400 ألف قتيل ومئات الآلاف من الجرحى. وفي ظل غياب آفاق فعلية لحل سياسي، لا يعرف أحد في الوقت الحاضر إلى متى ستستمر وكم عدد الضحايا الجدد لهذه المأساة المستمرة.

الفصل الثاني

السياسة الامريكية حيال الازمة السورية بعد عام 2011

1.2: السياسة الامريكية حيال النظام السوري بعد عام 2001

بعد انهيار الاتحاد السوفيتي عام 1991 وتفكك منظومته, اعادت الادارات الامريكية صياغة و ترتيب اهدافها في المنطقة العربية, لتسلط الضوء على هدف نشر الديمقراطية والاصلاح السياسي, بعدما اكتشفت ان سعيها نحو دعم الانظمة الموالية لها في العالم العربي دون اشتراط اصلاحات ديمقراطية, أفرز استئراء الفساد والاستبداد, واخفقت الانظمة العربية في تحقيق التنمية, وارتفعت فيها معدلات البطالة, وتراجع التزامها باحترام الحريات وحقوق الانسان, واضحى الكثير منها مستبدة قمعية, تاكلت شرعيتها و مشروعية بقائها (ميد، 2005، صفحة 92).

مارست واشنطن في المنطقة العربية ضغوطا على الانظمة العربية لتنفيذ سياساتها, مشهورة في وجه تلك الانظمة مقتضيات التحول الديمقراطي, وسجل حقوق الانسان, في الوقت الذي كانت تغض فيه الطرف عن الممارسات اللانسانية والانتهاكات الصارخة لحقوق الانسان, التي تقوم بها اسرائيل تجاه الفلسطينيين, مما ولد نقمة على واشنطن وعلى ازدواجية سياساتها في المنطقة (بوكر، 2013، صفحة 127).

في أثناء الفترة الاولى من رئاسة جورج دبليو بوش هوجمت الولايات المتحدة على اراضيها الخاصة بها من تنظيم القاعدة (الاسلامية المتطرفة) في عمل ارهابي وحيد كان اكثر الاعمال الارهابية تدميراً في التاريخ الامريكي وردت ادارة بوش على هذا الحدث غير المسبوق بسياسات جديدة مؤثرة وكاسحة: -

- فاولاً: انشأت وكالة فدرالية جديدة تماماً هي وزارة الامن الوطني.
- ثانياً: غزت افغانستان وهي بلاد داخلية محصورة تقع في الجانب الاخر من العالم واطاحت بنظام طالبان الذي اوى القاعدة انذاك.
- ثالثاً: اعلنت استراتيجية جديدة من العمل الاستباقي هي عقيدة الحرب الوقائية التي ستأخذ القتال الى العدو بدلاً من الاعتماد على الردع و الاحتواء اللذان كانا الاساسين لسياسة الحرب الباردة.

- رابعاً: غزت واطاحت بنظام الحكم في العراق, على اساس انه امتلك على اسلحة الدمار الشامل (فوكوياما، 2007، الصفحات 17-18).

بعد الاحداث 11 سبتمبر عام 2001، انقسم الراي العام في الغرب ، الى قسمين وذلك حول مسألة الحرب على الارهاب .ويدعي القسم الاول ان الاسلام هو ايدولوجيا التي تحاول ان تخضع مجتمعات القرن الواحد والعشرين بقوانين مستمدة من الشريعة التي تشكل تهديداً " للحريات الديمقراطية في الغرب " . ويقول فكتور دايفس هانسن من معهد هوفر ، ان الاسلام وافكارهم (يعد خليفة للفاشية ، والنازية ، والشيعية ، التي هددت العالم من قبل) .

اما اليسار الغربي فيقول ان افكار الجهات الاسلامي تتبع من واقع الفقر الذي تعيشه المجتمعات الاسلامية ، وكرد على الاحداث التي شهدتها منطقة الشرق الاوسط وخاصة في العراق وفلسطين ولبنان . ويرجع الكاتب اليساري روبيرت فيسك " الارهاب الاسلامي " الى الوضع السياسي وانعدام العدالة في العالم (تنير، 2011، الصفحات 97-98).

ويعود اليمين الغربي الى القول بأن مسألة الارهاب تعود الى قوة العقيدة الاسلامية ، والى المطامع التي يحملها وارثها ، ولكن تلك الحركة تفتقد القدرة العسكرية والفكرية ، وتأثير العالمي التي كانت تتمتع به الشيوعية في اوج ازدهارها. ويقول الليبراليون ايضاً ان استيلاء المسلمين على القارة الاوروبية هو وهم ، وامر مستبعد. ولكنهم يشيرون الى ان المجتمعات التي يتمتع الاسلاميون فيها بالاكثورية السكانية ، تسودها الايدولوجية الاسلامية ، حتى ولو كان الحكم بيد غيرهم. وهم كما يقولون محميون بالتقليد الثقافي الذي يمنح اي انتقاد للاسلام . وهم اليوم اكثر تنظيمياً، وهم فاعلون في التأثير في الناس. ويسيطرون على المجتمعات الاسلامية، حتي وهم خارج الحكم. ويبقى المسلمون المعتدلون من اندونيسيا الى العراق غير فاعلين ويخسرون مواقعهم في وجه حركة تعتقد ان الله وتاريخ يقفان الى جانبها. يقارن الليبراليون الغربيون بين الحرب على الارهاب والحرب الباردة ويقولون ان الاسلام كالشيوعية يلغي الفرد ويبرر استخدام العنف للوصول الى الغايات السياسية، ويؤججون الكراهية تجاه الديمقراطيات الغربية. وبينما تتمركز

بفاية الحركة الشيوعية في بلاد بعيدة وغير مؤثرة في العالم، اعادة المسلمون المعركة الى قلب الغرب، في نيورك ولندن ومدريد (تنير، 2011، الصفحات 98-99).

لقد شغلت سوريا موقع الصدارة في منطقة الشرق الاوسط بالنسبة للعديد من قضايا السياسية المهمة للولايات المتحدة بما فيها الصراع العربي/الاسرائيلي والوجود السوري في لبنان والحرب على الارهاب وقد اتخذت العلاقات السورية/الامريكية بعدا جديدا بعد سقوط النظام العراقي في نيسان 2003, فقد ازداد

اهتمام الولايات المتحدة بسلوك النظام السوري ولا سيما المطالبة بالتعاون السوري في مراقبة الحدود السورية/العراقية لمنع تسلل الارهابيين الى العراق كما ان الولايات المتحدة بعد هجمات 11 سبتمبر 2001 وقبل احتلالها للعراق هاجمت ما تسميها (الانظمة التسلطية) كسوريا وحثت على الاصلاح في منطقة الشرق الاوسط(سعد,2006).

تحتل سوريا موقعا مهما في الشرق الاوسط. فقد غدت سوريا بعد توقيع اتفاق السلام المصري/الاسرائيلي في عام 1979 الدولة العربية القائدة في المواجهة مع اسرائيل فالتسوية الشاملة للقضايا العربية/الاسرائيلية بحاجة الى الدعم أو القبول السوري. لقد تم ربط سوريا بالارهاب الدولي ولكن في بعض الحالات تعاونت مع الولايات المتحدة في تعقب ما تسمى الولايات المتحدة الجماعات الارهابية التي كانت عدوا مشتركا وقد عارضت سوريا الحملة العسكرية التي قادتها الولايات المتحدة على العراق 2003 واتهامها بعض المسؤولين الامريكين بتسهيل تسلل المقاتلين المعادين للولايات المتحدة الى العراق وهي التهمة التي انكرها القادة السوريين. ومما اثار قلق الولايات المتحدة ايضا ما نقلته التقارير عن جهود سورية لزيادة قدراتها في اسلحة الدمار الشامل ويبدو ان سوريا في ظل القيادة الجديدة تعمل على مراجعة وتقييم سياساتها الداخلية والاقليمية في وقت الذي يحاول فيها صناع السياسة السورية الابقاء على حوار مفتوح مع الولايات المتحدة مع الاستمرار في رعاية ما يروونه مصالحا وطنية سورية. ان طبيعة النظام الذي ينشأ في سوريا سوف يؤثر على تحقيق اهداف الولايات المتحدة في المنطقة ويعتقد الكثير من المراقبين بمن فيهم بعض اعضاء الكونغرس ان النظام الحاكم في دمشق يقفل عقبة جديدة في طريق حل الصراع العربي/الاسرائيلي ومحاربة الارهاب الدولي والحد من انتشار الاسلحة النووية وتشكيل دولة عراقية مزدهرة وديمقراطية (الشوفي, 2003).

وقد جاءت احداث 11 سبتمبر 2001, لتشكل صدمة للادارة الامريكية, حيث اعتبر الهجوم على مركز التجارة العالمي والبنتاغون أول هجوم عنيف تتعرض له الولايات المتحدة الامريكية بعد تربعها على عرش قيادة العالم, تبع ذلك الهجوم اجراء مراجعات لاهداف السياسة الخارجية للولايات المتحدة واولوياتها في المنطقة العربية, لان مدبري الهجمات خرجوا من هذه المنطقة, ولكون البلاد العربية هي البيئة الحاضنة لتنظيم القاعدة المتهم بهذه الهجمات (لوفيفر، 2006، صفحة 72).

فبعد احداث 11 سبتمبر 2001 بتسعة ايام بعث اربعون شخصا من المحافظين الجدد برسالة الى الرئيس جورج دبليو بوش ترشده الى كيفية ادارة الحرب ضد الارهاب وكانت الرسالة عبارة عن اذار للرئيس بان عليها اعلان الحرب على العراق و حذروا بوش بان تقاعسه عن شن الحرب على العراق سيمثل استسلاما مبكرا في الحرب على الارهاب. ومع ان حزب الله ليس له علاقة باحداث 11 سبتمبر الا ان

المحافظون الجدد حثوه على تحطيم حزب الله ومهاجمة كل من سوريا و ايران ان لم توقفا مساعدتهما لهذا الحزب (علي، 2006، صفحة 57).

السياسة الخارجية الامريكية تجاه المنطقة العربية بعد الاحداث 11 سبتمبر 2001 تقوم على صياغة مبدؤها لفهم ومواجهة عالم ما بعد 11 سبتمبر المحفوف بالاحطار, فسعى المفكرون الاستراتيجيون تحت تأثير المحافظون الجدد لوضع سياسة خارجية تستطيع بواسطتها الامبراطورية الامريكية ان تنظم عالما استطاع فيه خصومها الخارجيون ان يهاجموا اكثر المواقع قرباً من قلب الولايات المتحدة وان يوجهوا ضربات ساحقة لاكثر الرموز اعتزازاً (هارسون، 2002، صفحة 114).

وهكذا فقد كان الهدف المعلن والرئيس من الحرب الامريكية ضد الارهاب وخاصة بعد احداث 11/سبتمبر/2001 مكافحة الارهاب والقضاء عليه اينما وجد بكونه يهدد الامن والسلم العالميين وذلك من خلال القضاء على المنظمات التي تصفها الولايات المتحدة بالارهابية وفي مقدمتها تنظيم القاعدة وفق ما جاء على لسان وزير الدفاع الامريكي الاسبق دونالد رامسفيلد "نحن مستعدون لشحن حرب عالمية في سبيل مكافحة الارهاب".

وكانت السياسة الخارجية الامريكية قد اعطت الارهاب اولوية قصوى منذ بداية التسعينيات و عدته بمثابة التهديد الاكثر خطورة في فترة ما بعد الحرب الباردة, وعملت على تطوير خطط واليات لمنع احتواء اية عمليات استهداف قبل وقوعها, بيد ان الادارة الامريكية استثمرت احداث 11/سبتمبر/2001 لكي تعطي مزيداً من قوة الدفع لفاعليتها وتوجهاتها, وبدلاً من ان تكون المواجهة بالاساليب المألوفة بالمكافحة, استحوذت الادوات العسكرية على الحيز الاكبر فيها (محمد، 2002، صفحة 18).

فعملت الولايات المتحدة الامريكية على منع بعض الحكومات التي تتبنى الارهاب من ان تشكل خطراً عليها بامتلاك اسلحة الدمار الشامل (ميسان، 2002، صفحة 122).

مشروع الشرق الاوسط الكبير:

قبل كل شيء تمتاز مشاريع الولايات المتحدة بطابعها البراغماتي الذي يبعتها عن ايديولوجيا والذي يضعها في حالة من تبدل المستمر تجعل من دلالات المصطلح السياسي الامريكي دلالات متغيرة بحسب الظروف، من هنا فان الخطأ الاول في التعاطي مع مشاريع الولايات المتحدة هو خطأ اعطائها دلالات ثابتة ومحددة .

من عادة التاريخ ان يقوم المنتصر باعادة ترتيب الجغرافيا من هنا تغيرت خارطة العالم عبر معاهدة فيرساي عقب الحرب العالمية الاولى وتم تقاسم اوروبا والعالم عقب الحرب العالمية الثانية. وعليه فان طموح الولايات المتحدة لتغي الجغرافيا، تحديداً في منطقة الشرق الاوسط هو طموح ينسجم مع المنطق

التاريخي وهو كان قد بدأ مع سقوط جدار برلين وتعامل معه العالم (أوروبا وتنزلاتها السياسية والاقتصادية في حرب كوسوفو وغيرها) ودول المنطقة بصورة براغماتية واقعية. واستمر هذا التعامل لغاية اصرار الرئيس الامريكى بوش (الابن) على تحويل الولايات المتحدة الى دولة تحصل على ما تريده بالقوة وليس بالطلب. مما يعني تحويل حلفاء الولايات المتحدة الى مجرد زوائد استراتيجية. وهو امر ينطبق على الحلفاء كافة بدءاً

باوروبا وصولاً الى اصدقاء الولايات المتحدة في منطقة الشرق الاوسط ووصلت فلسفة القوة لدى الولايات المتحدة الى قمتها عبر الحرب على العراق مارس 2003 .

لقد جاء الاعلان عن مشروع الشرق الاوسط الكبير من قبل الرئيس الامريكى بوش فبراير 2004 وتم طرحه من قبله مرة اخرى قي قمة مجموعة الدول الثمانية في يونيو من نفس العام لتأكيد على مجموعة من القيم التي تدعو اليها الولايات المتحدة في المنطقة .

ولعل السؤال الذي يطرح هنا : ما المقصود بشرق الاوسط الكبير وما الغاية منه ؟ للإجابة على هذا التساؤل لابد من معرفة ان المصطلح الشرق الاوسط الكبير قد قصد به : انه يشمل الدول العربية كافة، الى جانب تركيا وايران وباكستان واسرائيل و افغانستان (كوانت, 2007).

بيد ان ادخال الدولتين الاخيرتين ضمن الحدود السياسية والجغرافية لمنطقة الشرق الاوسط يتعارض والممارسة الادارية السائدة في اروقة وزارة الخارجية للولايات المتحدة وداعية الى التعريف بالمنطقة على انها تشمل (مصر والجزيرة العربية ومنطقة الخليج العربي وتركيا وايران واسرائيل) (ثابت, 2004). ولعل الاسباب التي ادت الى ضم هاتين الدولتين لشرق الاوسط فهما تقعان في قلب نطاق الحرب على الارهاب كما ان ادارة بوش تربط ما بين جذور تنظيم القاعدة والمشكلات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية التي يعاني منها العالم العربي. وهكذا تتضح الفكرة العامة الا وهي ان اي مسعى للتصدي لظاهرة الارهاب ، والحد من نفوذه وتأثيراته، يجب ان يضع في الاعتبار جميع المشكلات التي تشمل المنطقة بأسرها، بغية تجفيف منابعه و مصادره، او الحد منها في الاقل (كوانت، 2007).

وفي العشر من يوليو سنة 2002 قدمت مؤسسة (راند) للدراسات تقريرها وضعه (لوران مورافيتش) المحلل الاستراتيجي فيها، الى هيئة سياسة الدفاع الامريكية. ويتكون التقرير من اربع و عشرين نقطة، خصصت لدراسة الوضع في المنطقة العربية، ويخلص التقرير الى اقتراح ما يصفه بان استراتيجية الكبرى للشرق الاوسط. يقول التقرير بالحرف ما يأتي: مصر هي الجائزة (البربير، 2002، صفحة 3).

ولا يقول كيف, ولا بأية طريقة ولا متى, الا انه يرسم صورة للاوضاع في العالم العربي تدل بما لا يدع للشك على ان الولايات المتحدة عازمة على اجراء تغييرات جوهرية في هذه البلدان و يظهر التقرير صعوبة اجراء التغييرات ويقدم صورة قاتمة جداً بل هي موصدة الابواب على أي نوع من التغيير لا الان ولا في المستقبل اذا لم تتول الولايات المتحدة بنفسها, ومن خلال اساليب و طرق مختلفة, مسؤولية العمل على احداث هذا التغيير. وينقل الاستاذ فاروق بريبر. عن هذا التقرير ما جاء عن اوضاع العالم العربي فيقول: ماذا في التقرير عن اوضاع العالم العربي! في الصطور التالية ترجمة شبه حرفية لبعض العبارات الواردة فيه... نوردها كمسلمات من وجهة نظر واضحة:

- لا مكان في العالم العربي للاجتماع او التجمع, ولا مساحة شعبية عامة للقاء من اجل تبادل الافكار ومناقشة المصالح والسياسات.
- ان المجموعة القبلية القائمة على السلطة تسد كل الدروب الى التغيير, وتقمع كل الداعين اليه والمدافعين عنه.
- ان التأمير, الشعب, القتل, الانقلابات هي الطريق الوحيد المتوافر عملياً في المنطقة لاحداث تغيير سياسي.
- في العالم العربي, العنف ليس استمراراً للسياسة بأساليب اخرى, بل عنف هو السياسة والسياسة هي العنف.
- وثقافة العنف هذه هي العامل الاساسي في اشاعة الارهاب وفي ممارسته.
- ان الارهاب, كأسلوب مقبول وشرعي لممارسة العمل السياسي, بات مسألة سائدة طيلة الاعوام الثلاثين الماضية (البريبر, 2002).

دول محور الشر:

هي العبارة التي تردت اولاً على لسان الرئيس الامريكي جورج دبليو بوش, في خطاب القاه بتاريخ 29 يناير 2002 ليصف به حكومات كل من: العراق, ايران, و كوريا الشمالية. وقد استخدم هذه العبارة بحسب ما ذكر لانه يعتقد بأن تلك الدول تدعم الارهاب وتسعى لشراء اسلحة الدمار الشامل. ويرى الكثيرون بان فكرة بوش هذه هي التي قادته لبأ ما يسمى "الحرب على الارهاب". و في 6 مايو من عام 2002, أشار السفير الامريكي لدى الامم المتحدة جون بولتون من خلال احدى الخطابات الى بعض البلدان بعبارة "ما وراء محور الشر" مشيراً الى كل من: ليبيا, سوريا, و كوبا. بينما أشارت وزيرة خارجية الولايات المتحدة كونداليزا رايس في يناير 2005 الى كل من: كوبا, وروسيا البيضاء, وزيمبابوي, و ميانمار, بعبارة "ركائز الاستبداد" (ويكيبيديا). وفي مايو 2002 جرى التوافق على تأسيس

اطار جديد وأكثر تكاملا للتعاون, في منطقة اسيا الوسطى بقيادة روسيا, وبالتالي أنشئت منظمة معاهدة الامن الجماعي (CSTO) لهذا الغرض, خلال اجتماع عقد في العاصمة المولدوفية , كيشيناو. وبعد مصادقة كل المشاركين عليها, دخلت حيز التنفيذ في سبتمبر 2003, ارادوا من المنظمة معاهدة الامن الجماعي (CSTO) ان تزيد من فاعلية المعاهدة عبر مساعدة الدول الاعضاء في تعزيز السلم و الامن الجماعيين, والدفاع عن استقلالها وسلامة اراضيها و سيادتها, من الدخل في مسائل دخل اصلا ضمن نطاق صلاحيات الحكومات الوطنية. اما الاعمال الجارية, فتنسلمها امانة عامة يرأسها امين عام مقره في موسكو (أول من شغل هذا المنصب كان نيكولاي بورديوجا, وهو الجنرال في الجيش رأس الديوان الرئاسي الروسي ومجلس الامن الروسي بضعة اشهر اواخر التسعينات). ويشرف على الامانة العامة مجلس يتألف من رؤساء الدول وهو يتحمل المسؤولية كاملة عن نشر القوات المسلحة التابعة لمنظمة معاهدة الامن الجماعي (CSTO). نشطت هذه المنظمة تحديدا في اسيا الوسطى, حيث عالجت مسألة زعزعة الامن خارج حدودها الجماعية (في افغانستان و العراق, و ايران ربما). وساعدت الحكومات المحلية على الدفاع عن انفسها في وجه التهديدات الجديدة و كذلك التقليدية التي تستهدف امنها, مثل "الارهاب الدولي والتطرف, والترويج غير المشروع للمخدرات و عقاقير الهلوسة والسلاح, والهجرة غير المشروعة" (وايت، 2017، صفحة 471).

ولقددعى بعض المسؤولين الامريكيين على اتخاذ اجراءات سياسية صارمة ضد سوريا لاطهار عدم الرضا الامريكي في التدخل السوري المزعوم في العراق والدعم السوري للمنظمات الفلسطينية والتدخل في لبنان وفي 20 نوفمبر 2003 مرر الكونغرس الامريكي قانون (محاسبة سوريا) الذي يخول الرئيس فرض عقوبات اقتصادية على سوريا و اقتراح اعضاء آخرين تحويل جماعات داخل سوريا للتشجيع على الاصلاح السياسي وادانوا انتهاكات حقوق الانسان ضد الاصلاحيين السوريين فيما حذر اخرون من عزل سوريا ودعوا الى تقديم حوافز لسوريا بضمان تعاونها في تحقيق استقرار الوضع في العراق وفي محاربة ماتسميها الولايات المتحدة الارهاب العالمي (صلحاني، 2004).

ولعل ابرز القضايا الخلافية بين الجانبين السوري و الامريكي تتمحور في:

- تسوية الصراع العربي / الاسرائيلي:

من الواضح أن احد الاسباب الجوهرية للخلافات السورية / الامريكية و السورية / الاسرائيلية راجع الى الرفض الامريكي لوجود تنظيمات فلسطينية معارضة لعملية التسوية مع اسرائيل اذ تنظر كل من الولايات المتحدة و اسرائيل الى هذه التنظيمات كعامل ضغط في المفاوضات السورية / الاسرائيلية لصالح سوريا في حين ان سوريا تؤكد عن وجود هذه الفصائل هو دليل على عدم عدالة الاتفاقية الموقعة بين الاطراف العربية واسرائيل, كما ان وجودها لا يتعدى القضايا الاعلامية (الاسدي، 1996، صفحة 30).

- دعم الارهاب:

منذ عام 1979, ظهرت سوريا بشكل دائم في قائمة الدول المساندة للارهاب التي وضعتها وزارة الخارجية الامريكية, فمن جهة اعتقد مسؤولو الادارة الامريكية أن سوريا تستطيع دعم جهود الولايات المتحدة في مطاردة أفراد منظمة القاعدة التي يتزعمها أسامة بن لادن ومن جهة اخرى قامت سوريا بدعم الجماعات الارهابية المعادية لاسرائيل لمدة طويلة وقد ظهر ذلك بشكل واضح عندما كانت سوريا ملاذاً امناً للتنظيمات الفلسطينية وكذلك دعمها لحزب الله ضد اسرائيل هي اعمال مقاومة مشروعة وليست ارهاباً وفي هذا الصدد يقول كولن باول وزير خارجية الولايات المتحدة الاسبق (ان سوريا لا تنفذ ما يطلب منها فيما يتعلق باغلاق مكاتب تشغلها منظمات فلسطينية متطرفة ولا فيما يتعلق بابعاد هؤلاء الافراد خارجاً كما انها لم تتخذ اية خطوة لاييقاف الامدادات الايرانية لحزب الله اذ ان سوريا هي نقطة الالتقاء) (اسماعيل، 2004)

- القضية العراقية:

اظهرت السياسة السورية موقفها الواضح بالرفض تجاه التدخل العسكري ضد العراق غير ان الولايات المتحدة استطاعت كونها دولة عظمى ودائمة العضوية في مجلس الامن أن تجبر سوريا على الموافقة على استصدار قرار من مجلس الامن الدولي يجيز استخدام القوة ضد العراق في حال رفضه التعاون مع فرق التفتيش لكن التعاون الذي أبدته سوريا في التعامل مع الولايات المتحدة حيال العراق وقضايا اقليمية ودولية اخرى لم يرفع عنها وصمة اتهام الولايات المتحدة من اسهمها لدى ادارة واشنطن عند هذا الحد من الضغط بل راحت تتهم سوريا بعد سقوط النظام العراقي بأنها تأوي عناصر من النظام العراقي السابق وأنها تسعى لتطوير اسلحة دمار شامل (الشوفي، 2003). لقد سلكت سوريا التي عارضت الحملة العسكرية للولايات المتحدة على العراق نهجاً دقيقاً بين السياسات المعارضة والمؤيدة في العراق منذ سقوط النظام العراقي وقد بحث الخبراء في العوامل الاستراتيجية التي تقف وراء السياسة السورية نحو العراق, ان الوضع السياسي المعقد في العراق يمكن أن يساعد في فهم المواقف المتضاربة لسوريا تجاه العراق اذ ان التدخل السوري في العراق أساسه محاولة سوريا لتعقيد مهمة الولايات المتحدة في العراق, وفي الوقت نفسه كانت سوريا تتعامل بحذر مع الحكومة العراقية المؤقتة وقد عادت العلاقات الدبلوماسية بشكل كامل بين الطرفين في نوفمبر 2004 وتم فتح بعثات دبلوماسية للطرفين في عام (2007) (شواف).

وهنا سؤال حول أي عراق كان تريده سوريا في ذلك الزمن وما بعدها؟

دون شك ان وجود حكومة عراقية موالية للولايات المتحدة ولوجودها العسكري في العراق كانت تمثل تحديا امام سوريا في عدة جوانب اساسية تقف في المقدمة منها:

1. ان سوريا ستجد نفسها محصورة من ثلاثة اتجاهات من تركيا شمالا واسرائيل جنوبا بكل ما لكانتا الدولتين من قوة عسكرية كبيرة وضاربة, ثم من جانب العراق شرقا اذ وجد تحالف قادر في الضغط على سوريا فيما لو سنحت الظروف لذلك.

2. ان من شأن عراق كهذا, ان يؤثر على الورقة الرئيسية التي تؤدي بها سوريا أي كونها مؤثرا اساسيا في المنطقة في أي مفاوضات تسوية نهائية للصراع العربي/الاسرائيلي.

3. ان عراقا كهذا, سيمارس المزيد من الضغوط على حكومة بشار الاسد ويزعزع وضعه الداخلي. ولكل هذه الاسباب فان سوريا واصلت اداء دورا مزدوجا ومتناقضا في العراق لكن وفيما اذا تدهورت الاوضاع في العراق وانتهى الاخير ال بلد منقسم على نفسه فان تداعيات وضع كهذا ستكون بعيدة الاثر على المنطقة ككل. والسيناريو الأسوأ من وجه نظر الولايات المتحدة ان يكون ممكنا لسوريا الانضمام الى تحالف معاد للولايات.

4. المتحدة من شأنه الاضرار بالمصالح الاقليمية للولايات المتحدة في المنطقة في حال وصول حكومة عراقية معادية للواشنطن, وهذا ما تحسد واشنطن و تسعى لتجنبه حتى وان كان هذا الكلام بعيد الحصول في الوقت الحاضر) (كمب, 2006).

وفي عودة الى الورا قليلا, كان قد " بدا أن من شأن فوز أوباما في الانتخابات الرئاسية عام 2008 ان يخلق فرصة اخرى لتحسين العلاقة بين الولايات المتحدة و سورية, ولم يتمكن اوباما من تحريك العصا السحرية لبناء علاقة منتجة فورية مع سورية, لأن ارث بوش انتج قدرا هائلا من عدم الثقة لدى طرفي المعادلة (صعب, 2016, صفحة 104).

مع ذلك, فقد تابعت ادارة اوباما حوارا رفيع المستوى مع سورية, بالتوافق مع انخراطها عموما في سياسة خارجية تركز على الدبلوماسية بدلا من العمل العسكري. حتى ان احتمال التفاهم مع ايران شكل جزءا من المعادلة الجديدة, وقد القى اوباما, عام 2009 في القاهرة, خطابا شكل نقطة تحول انبأت بعلاقة افضل بين الولايات المتحدة والعالم الاسلامي. وأعلن, بعد ذلك أن الولايات المتحدة ستعيد سفيرها الى دمشق (الشاعر منذ اغتيال الحريري), ورشح روبرت فورت, الدبلوماسي الخبير بالشرق الاوسط, الى هذا المنصب مطلع العام 2010 (صعب, 2016, صفحة 104).

وعمل الرئيس باراك اوباما على اعادة ترتيب اولويات سياسته في المنطقة العربية, وذلك عن طريق عدم الاستمرار في جعل العراق القضية الرئيسية كما في الاعوام السابقة لحكم ادارته, لذلك عمد بصورة تدريجية الى تخفيف الوجود العسكري الامريكي في العراق, ونقل المسؤولية الامنية الى العراقيين, ولكن

في الوقت نفسه أخذ في الحسابات ان الوضع هناك مايزال هشاً للغاية، لذا ركز اوباما منذ بداية ادارته بالبيت الابيض في قضايا رئيسية تتعلق بالجانب السياسي وهي النزاع الفلسطيني - الاسرائيلي، وفي الجانب الامني الذي شمل افغانستان و العراق و الملف النووي الايراني الى جانب عدة اشكاليات، أهمها: العلاقات بين بلاده و العالم الاسلامي وعمليات التنمية السياسية في الشرق الاوسط والمنطقة العربية (عبدالوهاب، 2017).

تعد المرحلة ممتدة لما بعد عام 2011 من اكثر المراحل الدينامية في تاريخ العلاقات الدولية ، فهذه المرحلة شهدت تحولات كبيرة على عدة صعد ، وتسببت بحدوث تحولات مهمة نتيجة لما تبنته القوى الكبرى من استراتيجياتها .

على الرغم من ان خطابات ترامب تتسم بالميل نحو الانعزالية وتركيز على الملفات الداخلية استنادا الى مبدأ "امريكا اولاً" ، وانتقاده لسياسات الادارات السابقة في دعم الحريات العامة وترويج الديمقراطية واستنزاف قدرات الجيش الامريكي في صراعات خارجية كان من الممكن تجنبها ، الا ان الادارة الجديدة تبنى سياستها تجمد المنطقة العربية في ضوء الانخراط العسكري لحماية المصالح الامريكية في المنطقة وتأكيد سيادتها في النظام العالمي كقطب اوحده .

يعكس ذلك رؤية ادارة ترامب للمنطقة العربية كنقطة ارتكاز لسياسة الخارجية الامريكية تستطيع من خلالها مجابهة تحديات الداخل ، حيث ان الرئيس ترامب كان يدير دفة السياسة الخارجية لخدمة الداخل الامريكي قبل اي اعتبار اخر ، وبذلك تتمثل الانعزالية- الحمائية في تعزيز المصالح الامريكية وفرض نفوذ الولايات المتحدة وليس فرض القيم الامريكية . وبالتالي تشيير تصريحات ومواقف الرئيس ترامب الى تغليب الواقعية في اعلى المصالح الامريكية والميل نحو الاستقرار وتعاون مع الانظمة الحامية لمحاربة الارهاب (احمد، 2017، صفحة 162).

2.2: السياسة الامريكية حيال الاحداث في سوريا في 2011

شهد نهاية العام 2010 تحولات مهمة ، كان مركزها المنطقة العربية ، تمثلت بما عرف بالربيع العربي ، هذه الاحداث تسببت بها عوامل داخلية وخارجية ، دفعت الى حدوث ازمات عالمية عدة ، وتحولات في سياسات القوى الكبرى ، وظهور لبعض الصراخ في العلاقات الامريكية الروسية . ومن ثم يبدو ان توجه الاستراتيجي الامريكي في منطقة العربية يتجه نحو صياغة توازنات او على الاقل ترتيبات جيو امنية جديدة تكون الولايات المتحدة الامريكية فيها بمثابة حامل الميزان (الياس، 2017، صفحة 13).

ان هذه المرحلة التي تمتد لما بعد احداث الربيع العربي ، انما فرضت على القوى الكبرى عدة تحديات ومنها الارهاب ، ووصول العلاقات الغربية –الروسية الى مراحل توتر ، وظهور مساح لصين ببلوغ مراتب قيادية في شرق اسيا وجنوب شرق اسيا .

لقد اعتمدت الدول الكبرى عدد من استراتيجيات لادارة العالم او التعامل مع قضياه البارزة خلال هذه المدة (عطوان، د.كاظم، و د.رفعت، 2017، صفحة 227).

وفي هذا السياق، جاء رد الفعل الامريكي الاولي على "الانتفاضة" الشعبية السورية (بعيد اندلاعها) خافتا و حذرا على غرار كل طرف منى اخر تقريبا، بدا كأن ثمة توقعا – هو، في نظرة الى الورا من التفكير الرغبي – بقيام بشار الاسد ب "الامر الصائب" والانخراط في اصلاح جدي يحبط الاحتجاجات. ولم ترغب الولايات المتحدة في البداية، على غرار كل ما عداها تقريبا، في أن ترى اضطرابا يؤدي الى انهيار السلطة المركزية، ووافقت دول الاتحاد الاوروبي عموما على هذا التقويم والمقاربة، وحدث في شكل اساسي حذو واشنطن (صعب، 2016، صفحة 105).

فقد اعلنت وزيرة الخارجية (هيلاري) كلنتون، في 27 مارس 2011، أن الولايات المتحدة لن تتدخل في النزاع الداخلي في سورية، كما فعلت في ليبيا، وأشارت الى أن الحال في ليبيا قوبلت بادانة دولية وعودة من الجامعة العربية الى التحرك وقرار من مجلس الامن الدولي، في حين "لن تحدث هذه الامور في حال سورية".

وفي خطاب له عن الشرق الاوسط في 19 مايو 2011، أشار الرئيس الامريكي الى انه لايزال يرى بعض الامل للزعيم السوري الذي حاول أن يخطب ودة في وقت من الاوقات قائلا: ان على "الاسد" أن يقود انتقالا (الى الديمقراطية) أو يفسح الطريق. لكن بعد شهر واحد، مع زيادة حدة الازمة قال وزير الدفاع (ان ذلك) روبرت غيتس ان شرعية الاسد باتت عرضة للتساؤل، وبعد يومين فقط، في 12 يونيو 2011 أعلنالبيت الابيض أن شرعية الاسد كزعيم تبددت بالفعل. وقال الناطق "جاي كارتني" ان "سورية ستكون افضل حالا بدون الاسد".

الا أنه بحسب محللين وخبراء في الشرق الاوسط، فان الشغل الشاغل لامريكا والغرب، هو قدرة النظام السوري على الحفاظ على أمن الحدود مع اسرائيل، وليس الخوف على المزيد من الضحايا في سورية (مقالات وتحليلات في حقيقة الموقف امريكي من الثورة السورية، 2013). وفي 11/12/2012 أعلن اوباما اعتراف الولايات المتحدة بالائتلاف الوطني لقوى المعارضة والثورة ممثلا شرعيا للشعب السوري، فيما بشر سفيره لدى سورية، روبرت فورت، بأن "ايام نظام الاسد في الحكم باتت معدودة". وكان الموقف الامريكي من النظام السوري القائمة منذ عقود، وتحديدا منذ تسلم الرئيس حافظ الاسد السلطة عام 1970،

والذي عرف "كما يقر الغربيون أنفسهم" بعدائه الشديد ل (اسرائيل) كما للهيمنة الامريكية على المنطقة, ومع بدء توسع و ترسخ تلك الهيمنة الامريكية في الشرق الاوسط, واستمرار هذا النهج السياسي بعد وفاة الاسد, من خلال نجله بشار, الى يومنا هذا.

الموقف الامريكي المذكور, الذي قطع بالكامل مع نظام الاسد, تكرر لاحقا في مختلف المحطات السياسية والعسكرية التي شهدتها الازمة السورية, بدءا من مؤتمر (جنيف 1) و (جنيف 2), اللذين عقدا برعاية امريكية – روسية – اوروبية, ومرورا بحالات التقدم والتراجع التي عاشتها "المعارضات" السورية (المدعومة امريكيا)- وما تزال – مع بروز ظاهرة القوى التكفيرية و توسعها في سورية والعراق معا, وهي القوى التي بدت خارج سيطرة الامريكيين (وحلفائهم) في المنطقة, ومن دون أن يستدعي ذلك تغييرا جوهريا في الهدف الامريكي المعلن بازاحة الاسد عن سدة الحكم. وقد تحدثت صحيفة امريكية عن تجنب اوياما عسكرة الدور الامريكي في سورية, لكنه اختار أن يفعل ذلك العام الماضي, ليس ردا على "مجازر" الاسد, بل ردا على الجرائم التي يرتكبها تنظيم الدولة الاسلامية "داعش". وبالفعل رأّت الادارة أن الدولة الاسلامية تمثل تهديدا ارهابيا وشيكا, على الأرجح قد يهدد المصالح الامريكية بشكل اكبر من نظام الاسد (امريكية، 2015).

وتتأسس سياسة ترامب تجاه سوريا اجمالا على مقاربة رئيسية تتمثل في القضاء على "ارهاب الاسلام المتطرف" واسراع وتيرة العملية العسكرية ضد تنظيم الداعش في الشرق السوري وبالتحديد محافظة الرقة التي تمثل معقل التنظيم الرئيس في سورية ن وهو مايمكن تفصيله الى تلك المحددات : (احمد، 2017، صفحة 164)

2. انشاء مناطق امنة في سورية ووقف تدفق اللاجئين لاوروبا

هدف ترامب لانشاء مناطق امنة في سورية لتخفيف الضغط على الدول الجوار السوري واعادة اللاجئين الى بلادهم فضلا عن وقف تدفق اللاجئين الى اوروبا او لجوء بعضهم الى الولايات المتحدة خاصة بعد تصاعد الاعمال الارهابية في اوروبا.

ويعزى ذلك الى المشكلات الاقتصادية التي تفاقمت في الدول المستقبلية للاجئين مع طول امد الصراع, حيث تشتكي دول الاردن و لبنان و تركيا والتي تحتضن ما يقرب من 5 ملايين سوري من عدم قدرتها على توفير الاحتياجات والنفقات اللازمة مع عدم التزام اطراف المجتمع الدولي بتعهداتها المالية تجاه اللاجئين. كما أن المستوى المعيشي في أوروبا ساهم في توجه اللاجئين اليها اما عبر البوابة التركية أو من خلال البحر المتوسط, وقد ساهم ذلك في انقسام دول الاتحاد الاوروبي حول تقاسم عبء اللاجئين

وتأثير وجودهم على العمالة الوطنية وبيئة العمل بتلك الدول بالإضافة الى المخاوف الامنية من اندساس العناصر الارهابية في صفوف اللاجئين.

1. محاولة تثبيت اركان الدولة الوطنية في المنطقة العربية بشكل عام وفي سورية بوجه الخاص.

اتخذ ترامب مواقف متشددة ضد الحركات والتيارات الاسلامية التي برز دورها ابان ما يسمى بثورات الربيع العربي كنتيجة لسياسة ادارة اوباما المتصالحة مع هذه الحركات ودعمه لموجة التغيير في المنطقة, حيث راي ترامب ان دعم الديمقراطية والتقارب مع الحركات الاسلامية اديا الى انتشار الفوضى و عدم الاستقرار وما نجم عن ذلك من صعود التنظيمات الارهابية مثل تنظيم داعش و جبهة النصرة (احمد، 2017، صفحة 165).

ومن ثم كان للفاعلين غير الرسميين (التنظيمات الارهابية) دور نشط في اعادة صياغة التوازنات الاقليمية وتغيير شكل النظام الاقليمي للشرق الاوسط عامة والمنطقة العربية خاصة في ضوء الاطروحات الايرانية والتركية لبناء شرق الاوسط اسلامي بما قد يهدد مصالح الولايات المتحدة في المنطقة ويزعزع استقرار حلفاءها ويشكل تهديدا حقيقيا لامن اسرائيل في المستقبل.

ويمكن القول ان السعي الى تأكيد مركزية الدول الوطنية كفاعل رئيسي على الساحة الدولية وتصدي لمحاولات اسقاطها وزعزعت ثوابتها وسعي الى استعادة سيادتها ، فوجود دولة قوية في سورية قائمة على مبدء المواطنة وتدعم قيم التعددية يسهم في تحقيق الامن و قضاء على اسباب التمييز الطائفي والديني وتجفيف منابع الارهاب في الداخل السوري وتخفيف الابعاء الاقتصادية على دول المحيطة ومن ثم تحقيق استقرار المنطقة ، وبالإضافة الى القضاء على اسباب اللجوء والهجرة الى دول الغربية (عبدالسلام، 2017، صفحة 7).

2. تعزيز النفوذ الامريكي وتقوية العلاقات الولايات المتحدة مع شركائها الاقليميين في الداخل السوري .

تعد الساحة السورية مرآة لهياكل التحالفات الاقليمية التي تعكس حجم المخاطر الامنية في كامل الاقليم وبالتالي كان للزامه السورية اهمية كبرى لادارة ترامب لاعادة ترتيب المعادلات الاقليمية و ايجاد شبكة جديدة من التحالفات وربطها بالاستراتيجية الامريكية الجديدة لخلق اجماع اقليمي اتجاه مهددات استقرار المنطقة, وكانت القمة العربية الاسلامية / الامريكية في الرياض علامة بارزة على رغبة الرئيس ترامب في تقوية النفوذ الامريكي في المنطقة وحماية مصالحها من تمدد تنظيمات ارهابية و ضرورة احتواء النفوذ الايراني في المنطقة و ردعها (riksks, 2016, p. 9).

وعلى الرغم من عدم وجود رؤية أمريكية شاملة لحل الأزمة السورية، إلا أن تركيزها مرحليا على محاربة التنظيمات الارهابية عبر تسليح قوات السورية الديمقراطية وارسال عدد من الجنود الامريكين على الارض يمنح الادارة الامريكية حيزا للمناورة ويكسبها قدرا من النفوذ في سورية فيما بعد القضاء على تنظيم "داعش"، فمنذ عام 2015 وحتى الان والولايات المتحدة تعزز من حضورها في الشمال السوري، حيث تتواجد عشرة منشآت عسكرية أمريكية من بينها قاعدتين جويتين احدهما في محافظة حسكة، و الاخرى في محافظة حلب.

وتعتمد تحركات الولايات المتحدة على سياسة، بناء التحالفات السياسة سعيا لكسب قبول المجتمع الدولي لاجندتها وتحقيق درجة من الشرعية على مواقفها و سياساتها، وبالتالي فإن امتلاكها لاوراق ضغط مهمة في سورية يعتمد بدرجة اساسية على توحيد حلفاء الولايات المتحدة في دول الجوار السوري وتحقيق التوافق على ركائز محددة وعلى ركائز محددة وعلى رأسها القضاء على الارهاب والحرص على أمن واستقرار تلك الدول، كما ان دعم الولايات المتحدة لبعض مجموعات الكوردية يأتي تأكيدا على التزام الولايات المتحدة بتلك الركائز، حيث يتحدد حجم الدعم بأولوية محاربة تنظيم "داعش" وجبهة النصرة وبالتمركز في مواقع استراتيجية تتعلق بالمصالح الامريكية الدائمة في المنطقة ومنها ضمان أمن اسرائيل واعاققة تقدم الميليشيات الشيعية المدعومة في الشرق السوري وعرقلة اي تواجد ايراني في المناطق الحدودية مع العراق او الاردن.

3. مواجهة تمدد ايران والجماعات الموالية لها في سورية وحماية حلفاء الولايات المتحدة في المنطقة. فبالإضافة الى ما سبق يرى الرئيس ترامب ان ايران هي الدولة الارهابية الاولى في العالم وذلك لاسهامها في تأجيج الصراعات في المنطقة وسعيها لبسط نفوذها في سورية والعراق، كما ان ترخي ادارة اوباما في التعامل مع خطر التمدد الايراني وتوقيع الاتفاق النووي ساهم في اطلاق يد ايران في المنطقة و شرعنة دورها ونشاط الجماعات الموالية لها في سورية، وما ينطوي عليه ذلك من تهديد لمصالح ولايات المتحدة في المنطقة و تهديد المباشر لامن حلفائها في الاردن و اسرائيل (زهرا، 2017).

كما ان احتواء ايران يمثل هدف استراتيجي محل توافق بين افراد الادارة الجديدة وعلى رأسهم نائب الرئيس مايك بينس و مستشار الامن القومي هيربيرت ريموند ماك ماستر الذي يتهم ايران "بالعمل على زعزعة استقرار المنطقة واضعاف دورها عبر دعم ميليشيات خارجة عن القانون من اجل بسط سيطرتها على هذه الدول (دراج و عودة، 2017، صفحة 34)" وكذلك وزير الدفاع جيمس ماتيس، والذي يرى ان ايران هي المهدد الاول للمصالح الامريكية في المنطقة. ويبدو ان الضغوط الامريكية على ايران والتي تعتمد بشكل كبير على الحرب الدعائية والغاء الاتفاق النووي وطرح الحل العسكري ضدها على الطاولة اذا لم تلتزم بتعهداتها في الاتفاق تأتي كوسيلة تهديد لايران بضرورة وقف اعمالها العدائية تجاه دول

المنطقة والحفاظ على أمنها واستقرارها ويتطلب ذلك التخلي عن آمالها في التوسع على حساب دول المنطقة والتراجع عن دعم الميليشيات المسلحة وعلى رأسها حزب الله اللبناني (درويش، 2020، صفحة 269).

4. التعاون والتنسيق الجهود العسكرية مع الجانب الروسي:

دخلت روسيا على خط المواجهة في سورية في سبتمبر عام 2015 بهدف رئيسي هو انقاذ نظام بشار الاسد وحفاظ على ما تبقى من الجيش السوري، بدعوى محاربة التنظيمات الارهابية مستغلة بذلك جنوح ادارة أوباما في ذلك الوقت عن التدخل العسكري المباشر على الارض ورغبة الرئيس بونتن في الحفاظ على موطن قدم لروسيا في المنطقة و حلم الوصول الى المياه الدافئة، كما ان الاحتمال بوجود امريكي دائم في سوريا يساهم في بسط هيمنة الولايات المتحدة على الشرق الاوسط وما ينطوي عليه ذلك من تهديد اقتصادي وسياسي لمكانة روسيا على المستوى الدولي وفي محيطها الاقليمي (صلال، 2017، صفحة 153).

الروسي في قلب الموازين العسكرية على الارض وتحويل موقف الدول الغربية من النظام السوري من مطلب رحيل رأس النظام ودعم المعارضة المسلحة الى ضرورة خروج من الازمة بتسوية سياسية والرغبة في التفاوض مع النظام السوري دون شروط مسبقة برحيل بشار الاسد من السلطة، ومن ثمة حرص ترامب على تجنب أي مواجهة مع روسيا وسلم بالنهج الروسي في محاربة الارهاب ودعم مؤسسات الدولة في سوريا، وتأكيد على ان معركة الولايات المتحدة في سوريا ضد التنظيمات الارهابية وليست اسقاط النظام السوري، وبالتالي كان ضروريا مع وجود القوات الجو – فضائية الروسية ومقاتلات التحالف الدولي بقيادة الولايات المتحدة في الاجواء السورية وتعزيز الاتصالات العسكرية بين الجانبين لتجنب احتمالات الصدام المباشر والالتزام باتفاقات خفض التصعيد (صلال، 2017، صفحة 154).

وتتميز موقف روسيا الاتحادية من سورية، لقد وقفت روسيا مع سورية بثبات و ووضوح طيلة مراحل الازمة التي تعيشها سورية، وعلى الرغم من العقوبات التي فرضها الكونغرس ضد روسيا واضطرار ترامب للتوقيع عليها على خلفية اتهام السلطات الروسية بالتدخل في سير الانتخابات الامريكية وما يدل عليه ذلك من صعوبة تحسن العلاقات بين البلدين، الا ان خفض التصعيد في سورية وتنسيق الجهود العسكرية يظل ضروريا للطرفي (درويش، 2020، صفحة 271). ففي العام 2015، مول موقع بريت بارت البحوث التي اجريت في سياق اعداد كتاب بيتر شويزر (اموال كلنتون) وذلك في المحاولة لتعقب مصدر المبالغ الضخمة التي جرى تحويلها الى مشورعات هيلاري وبيل كلنتون . ولاشك في ان مطالبة شويزر وعدد كبير من المجموعات اليمينية بحق استخدام قانون حرية الحصول على المعلومات

بخصوص الرسائل الالكترونية لهيلاري كلنتون قد اسهمت في تسليط الضوء على ممارساتها عبر البريد الالكتروني (وولف، 2019، صفحة 235).

وتعترى الازمة السورية وما ستؤول اليه مستقبلا حالة من الغموض مشوبة بسلسلة من التحولات في موازين القوى في الاقليم وما ينطوي عليه ذلك من تحولات في بنية النظام الاقليمي لشرق الاوسط مدفوعة بتباين سياسات القوى الاقليمية ودولية التي تعززها سياسة التحالفات وتكتولات السياسية واستخدام نموذج الحرب بالوكالة ، وكانت هذه المواقف التي ابرزها ما يسمى بـ(الربيع العربي) تتارجح بين سياسات مؤيدة للانظمة الحاكمة وسياسات معارضة لها ثم تراجع هذا التقسيم وتلك الاطروحة تدريجيا لصالح الحرب على الارهاب وما يفضي اليه هذا المصطلح الفضايف الى تباين الرؤى بين دول اقليم فيما بينها وكذلك بين دول الكبرى ، فكان للازمة في سورية بذلك الفضل الاكبر في اعادة رسم السياسات الاقليمية بهدف محاربة الارهاب حسب رؤية كل دول للكيانات الارهابية التي تهديها بجانب "داعش" وجماعات المحسوبة على تنظيم القاعدة (عبدالعاطي، 2017، صفحة 175).

وفي ضوء ما تقدم يمكن تحديد اهم معوق في حل الازمة السورية امام ادارة ترامب والممثل بالدور الروسي في سورية وفشل مسار جنيف في تحقيق اهدافه ، فقد حرصت روسيا منذ بداية الازمة على دعم الحليف السوري والحيلولة دون توقيع اجراءات عقابية او تحرك عسكري ضده مستغلة بذلك مقعدها الدائم في مجلس الامن وبالتوافق مع الصين مستفيدة بذلك من تجربة التدخل العسكري لحلف الناتو في ليبيا ، ومحدرة من انتشار الفوضى في المنطقة .

اما في مقابل السياسة الامريكية حيال الازمة السورية في العام 2011، هنالك مواقف اخرى حيال الازمة السورية في نفس العام و بعده، سنتاوله كالاتي:

المواقف الدولية

تباينت أو تناقضت المواقف الدولية من الازمة السورية، حول ضرورة أو شرعية التدخل الاجنبي في تلك الازمة، بحسب الخلفية السياسية لكل دولة ومقفا المسبق من النظام السوري، والخاضع لاعتبارات عدة، ليس القانون الدولي أو الاعتبارات الانسانية في أساسها.

أولا: الموقف الاوروبي:

بوازاة الموقف السياسي الاوروبي تجاه النظام السوري، و الدعوه الاوروبية الموحد لتتحي الرئيس السوري بشار الاسد عن الحكم، باشرت الاجهزه الامنيه الاوروبية بنسج شبكة علاقات سرية مع قوى سورية معارضة، و مع اجهزة استخباراتية في دول الخليج و تركيا، بهدف تسهيل تدفق المسلحين {ذوي اصول عربييه اسلاميه}من الدول الاوروبية (عبر تركيا و غيرها) نحو سورية لمقاتلة قوات النظام، او

بالحد الأدنى اعتمدت تلك الاجهزة سياسة غض الطرف عنهم. لاحقا ,بدأت الاجهزة الاوروبية بتقديم الدعم اللوجستي لقوى و الجماعات السورية المعارضة , و حتى تدريب عناصر :مختارة " من هذه الجماعات , على الاراضي الاردنية و التركية خصوصا ,تمهيدا لزوجها في اتون الصراع السوري ,تحت عناوين "المساعدات غير الفتاكة " او المساعدات الانسانية للشعب السوري الثائر ضد نظامه .

هذا المسار الاوروبي ببعديه السياسي و الامني _العسكري كان له تاثير محدود في النزاع السوري ,مع بقائه ضمن نطاق رسمته اوروبا لنفسها او قبلت بفرضه عليها من قبل الامريكين و هذا لا يخص الساحه السورية فقط ,بل يشمل منطقة الشرق الاوسط عموما .

لذا , ومع خطورة تداعيات الصراع السوري على اوروبا عموما , وعلى فرنسا و المانيا و بريطانيا و ايطاليا بالخصوص , باعتبار بعضها مجاورا للهييب السوري , من الناحية الجغرافية أو السياسية , فان هيئات الاتحاد الاوروبي , والمسؤولة عن السياسة الخارجية تحديدا لم تستطيع التأثير فعليا في مجريات هذا الصراع , وخاصة لناعية اسقاط نظام الاسد , وتغير الواقع السوري. بما يتناسب مع اهداف الاوروبيين في المنطقة , على الصعد الامنية والاقتصادية خصوصا , أي منع تمدد الجماعات الارهابية نحو اوروبا , وتأمين استمرار الروابط أو الاتفاقيات المعقودة مع الدول الفاعلة أو الغنية في الشرق الاوسط , بعد رحيل الاسد المفترض وقيام نظام سوري منسجم مع ما يسمى الدولة المعتدلة في المنطقة , ومع تركيا التي ترتبط بعلاقات وثيقة مع اوروبا منذ عقود (براء، 2012).

وقد برز استثناء في هذا الاطار تمثل في الموقف الفرنسي الهجومي في عهدي الرئيسين ساركوزي و هولاند معا , حين دعا الرئيسان الاسد الى التحي و افساح المجال امام المعارضين له لاستلام

السلطة , بموازات ترجمة عملية لهذا الموقف الفرنسي الرسمي , من خلال الاعتراف السريع بمجلس الوطني السوري المعارض لنظام الاسد , وبالهيئات العديدة المعارضة الاخرى التي تالته , وحتى رعاية نشاطاتها (العنوية أو السرية) , أو المشاركة في المؤتمرات الدولية التي عقده تحت عنوان اصدقاء الشعب السوري.

كما سهلت فرنسا , او شاركت بفعالية في القرارات أو التوصيات التي كانت تصدر عن الامم المتحدة أو مجلس الامن الدولي والهيئات الدولية الاخرى حول الوضع السوري يواءم من النواحي السياسية أو الانسانية , والتي تمس بشكل أو بآخر , بالسيادة السورية.

فقد كان للفرنسيين دور مؤثر وواضح في قرارات الحظر أو المقاطعة التي صدرت بشكل جماعي أو منفرد عن الدول الاوروبية ضد نظام الاسد , بهدف الضغط عليه , بالتوازي مع جهود الفرنسيين الحديثة

لتشريع تدخل عسكري خارجي عبر مجلس الامن, تحت الفصل السابع تحديدا, وصولا الى عرقلة أي حل سياسي سوري داخلي, سواء من خلال مؤتمري جنيف (1) و (2),

الذين عقدا برعاية أممية, أو عبر المحاولات السورية أو الروسية لعقد مؤتمرات مصالحة و حوار داخل وخارج سوريا, على قاعدة أن لا حل بوجود بشار الاسد, حيث استمر النزاع الدامي بحصد المزيد من الضحايا, من دون وجود أفق سياسي واضح, كما أدرك الفرنسيون فيما بعد ولوز متأخرين.

وكان التغيير الاوروبي المفاجئ مما يجري في سورية بعدما وصلت شظايا الارهاب التكفيري الى الاراضي الاوروبية (فرنسا/ بلجيكا/ هولندا/ بريطانيا/ ألمانيا...), حين بدأت الاجهزة الامنية في تلك الدول بالتشدد في ملاحقة الشبكات الارهابية الداعمة للجماعات المسلحة في سورية, بعد تراخ طويل الامد ومقصود تجاه تلك الجماعات, التي اعتقد الاوروبيون أن ناراها سوف تظال نظام الاسد فحسب, ولن تصل اليهم في الأفق المنظور.

ووقفت أوروبا خلف الولايات المتحدة وحتى خلف دول الخليج التي تتصدى للوضع السوري بما لديها من امكانيات ووسائل سياسية و دبلوماسية ومادية هائلة على امل ان تؤدي الضغوط الخارجية و الداخلية السورية للاطاحة بالاسد, بما يضمن ضرب محور الممناعة المقاوم للسياسات العربية في المنطة, ويتيح رسم خريطة جيو – سياسية جديدة تطمأن الاوروبيين الى واقع المنطقة الاستراتيجي و السياسي و الاقتصادي, بعد فورة الثورات العربية التي فجتهم في اواخر عام 2010, وهم يعملون جاهدين اليوم على انتقاء اضرارها و مخاطرها, والاستفادة من نتائجها و تداعياتها, من دون طائل حتى الان.

ومع محافظة قادة الدول الاتحاد الاوروبي على سقف السياسي العلني اطاحة الاسد حتى الان, لكن من الناحية العملية, بدأ وزراء خارجية بعض هذه الدول (ومسؤولون امنيون فيها) بالتحرك الحظر باتجاه النظام السوري وحلفائه (الروس والاييرانيين), بدعوى ان الاوضاع الانسانية والميدانية لم تعد تحتل التأخر في الدفع الحلول السياسية اى مالا نهاية, فقد اعلنت المفوضية العليا للسياسة الخارجية الاوروبية فيديريكا موغريني انها ستعمل " مع كافة اللاعبين الذين قد يكوّنون جزءا من حل في سورية" وخاصة الدول الكبيرة في الخليج وايضا ايران و روسيا مضيفا انه يتوجب على (بروكسل) اخذ الرئيس السوري بشار الاسد في عين الاعتبار كجزء من الواقع السوري, مع انه ليس شريكا في الحوار (موغريني، 2015/2/15).

هذا في السياسة. أما في المجال القانوني, فقد تعالت اصوات المسؤولين الاوروبيين, وكذلك هيئات وجهات أوروبية عديدة, مطالبة بغطاء قانوني قبل أي تدخل أوروبي أو أمريكي عسكري في النزاع السوري, حتى لا تتكرر التجارب الغربية الفاشلة, كما جرى في افغانستان و العراق, ووصولا الى ليبيا في عام 2011,

كما بهدف تبرير هكذا التدخل مكلف, امام الرأي العام الاوروبي والذي بات يخشى من تداعيات كارثية لاي تدخل غير مدروس وغير قانوني أكثر من أي وقت مضى (تحذير الحكومة البريطانية من التدخل بسورية، 2012).

ثانيا: الموقف الروسي:

تميز موقف روسيا الاتحادية من سورية, وبخاصة تجاه التدخل الاجنبي (الامريكي) في الازمة السورية, بثباته ووضحه طيل مراحل الازمة التي تعيشها سورية, بخلاف مسار التون أو التطرف الذي طبع المواقف الدول المؤثرة الاخرى, مثل تركيا و سعودية و قطر, وصولا الى فرنسا وبريطانيا و المانيا و غيرها من الدول التي شاركت في المؤتمرات تحت عنوان اصدقاء سورية, بهدف دعم القوى المعارضة للنظام السوري, ومساعدة الشعب السوري في التخلص من النظام الحاكم ونيل حريته واستعادة قراره الداخلي و الخارجي, بعيدا عن ايران وحزب الله تحديدا,

لقد حافظ الروس على موقفهم البدئي المعلن بالرفض أي تدخل اجنبي في سورية مهما كانت مبرراته, "طالما ان النظام السوري القائم يتمتع بالشرعية الشعبية والسياسية".

لكن هذا لايعني ان روسيا قد وقفت مع بشار الاسد بالمطلق. فهي دعت الى عقد حوار عاجل وشامل مع معارضين له واجراء اصلاحات جذرية (ولو متأخرة بالرأي الروس) لكن من دون اعطاء أي مبررات للمعارضة باستخدام العنف واستجلاب الدعم والتدخل الخارجي ضد الدولة السورية. والمعلوم ان انقساموا واضحا قد شهدته المجتمع الدولي, كما الدول والمجتمعات العربية, بشأن الوضع السوري. وهو ادى, فضلا عن الفيتو الروسي – الصيني الذي استخدم مرتين. ضد قرارات حضرت في حينه لتشريع تدخل دولي في سورية, الى عرقلة هكذا تدخل, تخوف الروس من ان يتحول الى تورط غربي شامل يسقط سورية في عمق الانهيار الشامل, كما حصل في العراق و افغانستان من قبل ...

ان المصالح السياسية والامنية والاقتصادية, كان لها ايضا لها موقع رئيس في الثبات الروسي على هكذا موقف. الا ان الفرق يبقى كبيرا بين الموقف الروسي ومواقف الدول الاقليمية التي لعبت العوامل الشخصية والمذهبية والسياسية الضيقة دورا كبيرا في رسم السقف المعلن لها, طيلة مراحل الازمة, باسقاط النظام السوري (العلوي) كي تحكم الاكثرية (السنية) الموالية للغرب و لدول الخليج في سورية, بما يكفل كسر أو اسقاط المحور المعادي للغرب وحلفائه في المنطقة, ويقضي على المخاطر أو التهديدات الناتجة عن تصاعد قدراته العسكرية والسياسية....

فقد اعلن الرئيس الروسي فلاديمير بوتين, ان أية ذرائع أو سبل اخرى لتبرير استخدام القوة بحق دولة مستقلة ذات سيادة غير مقبولة, ولا يمكن تصنيفها الا كعدوان, وأكد أن مجلس الامن الدولي هو الجهة الوحيدة المخولة بمنح تفويض باستخدام القوة ضد دولة ذات سيادة..

وبعدما ألمح الى امكانية تأييده لهكذا تدخل دولي في حال تم اثبات استخدام الاسد الاسلحة الكيماوية, مع مطالبته بتحقيق موضوعي وعميق, أكد أن روسيا لا تدافع عن الحكومة الحالية في سورية, وانما " نحن ندافع عن اشياء مختلفة جدا, نحن نحمي قواعد ومبادئ القانون الدولي, ونحمي النظام العالمي الحديث.. واذا كان هناك امكانية لاستخدام القوة ستكون في اطار النظام الدولي الحالي والقانون الدولي الذي ندافع عنه. واذا تم حل القضايا المتعلقة باستخدام القوة

خارج الامم المتحدة ومجلس الامن, هناك مخاوف من ان يتم تطبيق حلول غير قانونية لاحد, تحت أي ذريعة" (السابع، 2013).

من جهته, وزير الخارجية الروسي سيرغي لافروف, وضمن ردود الفعل على احتمال شن الولايات المتحدة حربا شاملة على سورية بحجة استخدام قوات النظام السوري لاسلحة كيميائية في "غوة دمشق", أبلغ نظيره الامريكي جون كيري بأن على واشنطن "الالتزام التام بلوائح الامم المتحدة واعرف القانون الدولي والاحترام غير المشروط للسيادة السورية, خلال انجاز خطط التحالف الذي تقوده الولايات المتحدة, والذي يشمل استخدام القوة".

وكان كيري قد سخر من موقف لافروف, يقوله: "أنا متفاجئ بالحقيقة ان روسيا تتجرا على التطرق لأي مفهوم للقانون الدولي بعدما حصل في القرم وشرق أوكرانيا", مضيفا: "على أن أقر بأنه لو لم يكن ما يحصل في أوكرانيا جديا, لكان بإمكان المرء ان يضحك على فكرة طرح روسيا لمسألة القانون الدولي أو أي أمر يتعلق بالامم المتحدة (لافروف، 2014).

في سياق هذا الموقف الروسي من الازمة السورية ورفض التدخل الاجنبي في الشؤون العالمية عموما, كشف د.فلاديمير باكونين, مؤسس منتدى "حوار الحضارات" أن النظام العالمي الجديد لا يؤمن الا بالمال, ويضع المال فوق أي قيمة أخرى لا تتصل بالربح المادي, مثل القيم الاخلاقية. ولفت الى أن "عملية العولمة التي تجربها أوساط مناوئة للدولة الوطنية تستهدف اخضاء العالم لسيطرة هذه الاوساط التي تمثل البنوك المهيمنة على الاقتصاد العالمي".

الموقف الصيني:

اتخذت الحكومة الصينية سياسة شبه متطابقة مع السياسة الروسية حيال الازمة السورية منذ اندلاعها عام 2011, وان اتسمت المواقف الصينية ببعض المرونة خلال محطات الازمة المختلفة, وخصوصا

لهجة القبول بتغيير النظام السوري عبر الإرادة الشعبية والتوافق الدولي – الاقليمي المطلوب. ففي سبتمبر من العام 2012, قال وزير الخارجية الصيني يانغ جي تشي: "نحن ندعم فترة انتقالية في سورية", مضيفاً "كما أننا نعتقد بأن الحل يجب أن يأتي من الشعب السوري نفسه, وأن يعبر عن تطلعاته, ولا يجب فرضه من الخارج". وقد أكدت الصين بأنها متمسكة بمبدأ عدم التدخل في شؤون الدول الأخرى, فيما عبرت الولايات المتحدة عن خيبة أملها بلسان وزيرة الخارجية هيلاري كلينتون من موقف كل من الصين وروسيا من الازمة السورية (العربية, 2012).

لكن من الناحية العملية لم تفترق الصين عن روسيا في مواجهة المحور الدولي – العربي – التركي الذي قادتته الولايات المتحدة لاسقاط النظام في سورية, سواء بالوسائل العسكرية و الامنية, أم بوسائل الضغط الأخرى, بذريعة أن تحقيق هذا الهدف الاستراتيجي لدى اقطاب هذا المحور, بات أولوية لدى الشعب السوري و شعوب المنطقة أيضاً, بعدما فقد نظام الاسد شرعيته و ارتكاب جرائم خطيرة ضد شعبه و ضد الانسانية, على مدار اعوام الازمة.

وقد استخدم الصينيون حق النقض (الفيتو) مرتين في مجلس الامن الدولي الى جانب روس لمنع الدول المعادية للنظام السوري من استغلال أي قرار قد يتخذ في المجلس تحت الفصل السابع, الذي يجيز استخدام القوة مهما كانت مبرراته او حدوده, من تشريع أي تدخل عسكري واسع يطيح بالنظام في سورية, والذي كان وما يزال, برأي المسؤولين الصينيين, يمتلك مشروعية شعبية و سياسية متينة, تمنحه سيادة قانونية كاملة على اراضيه, كما على قراره السياسي الداخلي والخارجي على سواء.

ان للموقف الصيني هذا دوافع سياسية واقتصادية وامنية تخص الصين, وخصوصاً في الشرق الاوسط, وتحديدًا مصالحها التجارية والاقتصادية الواسعة مع سورية, كما مع دول أخرى فاعلة في المنطقة, مثل تركيا ودول الخليج, واسرائيل' ولو انها تقف في الموقف المعادي للنظام السوري الحالي.

لكن يبقى أن للموقف الصيني الرفض لأي تدخل خارجي في شؤون المنطقة عموماً, وسورية خاصة, قاعدة اخلاقية مفادها رفض التفرد الامريكي في ادارة العالم بعد انتهاء الحرب الباردة, وسقوط الاتحاد السوفيتي, وذلك بهدف الوصول الى عالم متعدد الاقطاب, كما تطالب روسيا ايضاً.

فقد صرح خبراء صينيون في القضايا الدولية أنه يجب على الامم المتحدة ألا تهيب ظروفًا للتدخل الخارجي في الشؤون الداخلية للدول الأخرى, مؤكدين أن معارضة الصين لتغيير النظام السوري بالقوة تستهدف دفع الحوار السياسي بين الاطراف المعنية في اسرع وقت ممكن ومنع سقوط المزيد من الابرياء.

ويرى الخبير السياسي المصري احمد قنديل: ان الفيتو الصيني في مجلس الامن يعد تطورا نوعيا مهما, ليس فقط في اسلوب تعامل الصين مع منطقة الشرق الاوسط الغنية بموارد الطاقة الضرورية للمحافظة على نموها الاقتصادي المتسارع, وانما ايضا في نظرة بكين الى دورها الدبلوماسي والسياسي على الساحة العالمية (صعب، 2016، صفحة 124). ولاحظ ان الصين كانت تستطيع محابات معظم الدول العربية والغربية عن طريق الاكتفاء بالامتناع عن التصويت, لكنها قررت أن تدلي بدولها وتعرض علانية, رغم ما استتبع ذلك من انتقادات خليجية و امريكية شديدة (مصري، 2012).

المواقف الاقليمية

اولا: الموقف الايراني:

كانت لمواقف ايران الواضحة و الحاسمة مما يجري في سورية, تحديدا حيال التدخل الاجنبي في النزاع السوري الداخلي, انعكاسات وتداعيات كبرى على مسارات هذا النزاع, وعلى علاقات ايران بالدول التي تورطت في الازمة السورية منذ بدايتها, وبالاخص تركيا و السعودية و قطر في المحيط الاقليمي, والولايات المتحدة الامريكية و فرنسا و بريطانيا في المحيط الدولي الاوسع.

هذه المواقف الايرانية السياسية, كما مساعداتها الاقتصادية والمالية والعينية, فضلا عن الدعم العسكري أو اللوجستي (غير المعلن), كانت لها تأثيرات مباشرة, باعتراف أعداء النظام السوري وخصومه, في حماية النظام وضمن صموده اما الهجمة الكبرى التي شنت عله لاسقاطه.

من هنا, فان قراءة عامة لمواقف المسؤولين الايرانيين طيلة مراحل الازمة السورية, وبعيدا عن القراءات المسيسة يمينا او شمالا, تظهر مسارا واحدا لتلك المواقف, جوهره الدعوة الى حل سياسي سوري داخلي بعيدا عن أي تدخل أقليمي أو دولي, بالاستناد الى المكونات الشعبية والحزبية الوطنية, وبما يراعي امال وطموحات الشعب السوري "الذي استمرت اغلبيته بتأييد النظام".*

فقد اكد المرشد الاعلى للثورة الاسلامية في ايران, علي خامنئي, أن تدخل القوى الاجنبية في سورية أو أي بلد اخر ليس له معنى سوى تأجيج نيران الحرب والنزاع, ويزيد من سخط الشعوب عليها, واصفا التدخلات الاجنبية بأنها ستعمل كشرارة تضرب غلى برميل ممتلئ بالبارود, محذرا من أن "الولايات المتحدة ستتكدب الاضرار في سورية كما في العراق وافغانستان"(الخامنئي 2013,).

بينما قال العميد قاسم سليمانى, القائد الراحل لفيلق القدس التابعة للحرس الثوري الايراني: " أن امريكا لا تبحث عن الديمقراطية, في مصر ولا حقوق الانسان في سورية, وهي ليست قلقة من النووي في ايران. بل هدفها الرئيسي هو كسر شوكة جبهة المقاومة(سليمانى, 2013).

وفي مرحلة لاحقة، أكد أمين المجلس الأعلى للأمن القومي الإيراني، علي شمخاني، أن التحالف الدولي لمكافحة الإرهاب لا يتمتع بالشرعية بالشرعية لأنه هو من هيا الفضاء السياسي لتنظيم "داعش" الإرهابي، أملا أن يتحول اللامنطق في الغارات الجوية على "داعش" إلى بحث كيفية ظهوره وعلاقته بالبلدان الغربية (شمخاني، 2014).

بدورهم، أعلن 170 نائبا في مجلس الشورى الإيراني دعمهم لسورية، قيادة و شعبا و جيشا ومقاومة، في مواجهة التهديدات الأمريكية بشن عدوان ضدها.

وأكد النواب أن تقديم الدعم لسورية واجب حسب الدستور الإيراني ومبادئ الثورة وارشادات قيادتها، موضحين أن الدستور ينص على عدم التدخل في شؤون مختلف الدول الداخلية، وفي الوقت نفسه، دعم نضال الشعوب المظلومة والمضطهدة أمام المستكبرين في أي مكان في العالم (parliament, 2013, p. 7).

في الإطار أيضا، مساعد وزير الخارجية للشؤون العربية والأفريقية الكتور حسين أمير عبداللهيان، وردا على الهجمات العسكرية الأمريكية على سورية، قال: إن السبيل لمكافحة الإرهاب ليس في المغامرات الهوليودية.

أضاف: إننا نعتبر العمليات العسكرية الأمريكية وعددا من الدول الأخرى أنها تنتهك السيادة الوطنية والقانون الدولي وتأسس لأعمال تدخلية جديدة في المنطقة، لأن اعتماد الولايات المتحدة على خياراتها التدخلية السابقة هو من عوامل انتشار ظاهرة الإرهاب الحالية. وتابع: إن طهران ترى بأن أي عمل عسكري ضمن الأراضي السورية ليس مقبولا دون طلب الحكومة السورية، لأنه لا يمثل الالتزام بالقوانين الدولية، ولأن مكافحة الإرهاب لا يمكن أن تشكل أساسا لانتهاك السيادة الوطنية لدول العالم (كيهان، 2014).

ثانياً: الموقف السعودي

اتخذت المملكة السعودية موقفاً سياسياً للنظام السوري منذ الأيام الأولى للارزمة التي اندلعت في سورية في العام 2011، وقبل أن تتحول إلى صراع عسكري واسع النطاق.

والمعروف أن السعوديين قد نسجوا في فترة الرئيس الراحل حافظ الأسد، ومن بعده مع نجلة بشار، علاقات سياسية واقتصادية وتجارية جيدة، رغم اختلاف القاعدة الفكرية الأيديولوجية لكلا النظامين، وحتى التوجهات أو العلاقات السياسية لكل من البلدين، على المستويين الإقليمي والدولي.

فالنظام السعودي هو نظام,, ديني,, يمتلك أيديولوجية متشددة، بل و مغلقة (الوهابية). كما أنه نظام وراثي –عائلي يستند إلى تاريخ غامض ومعقد وملء بالنزاعات القبلية والعائلية الممتدة، والتي كان

للعوائل الاجنبية (البريطاني - الامريكى) التأثير الابرز فيها ، لحسابات او مصالح ارتبطت بالثروات النفطية والمعدنية الهائلة التي اكتشفت في اراضي المملكة الصحراوية الشاسعة منذ بدايات القرن الماضي! فيما يستند النظام السوري الحالي الى قاعدة علمانية وتوجهات قومية معروفة (شعارات حزب البعث الحاكم : وحدة/حرية/اشتراكية). وقد نسج هذا النظام علاقات وثيقة مع ايران ، الخصم اللدود للمملكة السعودية ، كما مع حزب الله القاوم في لبنان ، والحركات المقاومة في الفلسطينيين ، وهي على مسافة واضحة من النظام السعودي لاعتبارات مختلفة .

من هنا ، كان الموقف السعودي المعادي لنظام الاسد ، والداعم بقوة ، للمعارضين السوريين لهذا النظام ، سواء كانوا و,,سلميين،، ام عنيفين ومتطرفين !

فالسعودية تصورت ان سورية ذات الاغلبية (السنية) ستنقلب سريعاً على النظام (العلوي) وستصفي ((حساباتها)) القديمة معه ، بما يرضي الاسرة السعودية الحاكمة ويشفي غليل امرائها من نظام تحالف مع <أعداء> السعودية وسخر من حكامها مراراً، متهماً اياهم بالعجز والانبطاح امام الاجنبي ، والخضوع امام الكيان الاسرائيلي الذي استولى على فلسطين ومقدساتها وتناول على شعوب المنطقة (اراضيها وسيادتها وثرواتها) ، من خلال قبول حكام السعودية بأية تسوية مع هذا الكيان ، مهما كانت جائرة وغير متوازنة ، لارضاء ،،الوصي ،، الاميركي وعدم اثارته ، والحفاظ على منظومة المصالح الكبرى التي تربط السعوديين بهذ الوصي منذ عقود طويلة . لقد شعر قادة السعودية بأن ما يجري في سورية بات عاملاً حاسماً في تحديد مصيرهم السياسي، سواء في الدخل السعودي او على مستوى نفوذهم الاقليمي والدولي.

المسألة السورية باتت اذا - برأي السعوديين - مصيرية، وليس مجرد" رفض مبدئي" من قبلهم لنظام سياسي "مستبدة" او مناصرة محض اخلاقية لاكثرية سورية مضطهدة. ان صمود وبقاء النظام السوري الحالي يعني ضععة اسس وركائز الانظمة الخليجية عموماً، والعكس صحيح. من هنا، كانت المواقف السعودية (والخليجية) الحادة من الصراع السوري، خلال الاعوام القليلة الماضية، والتي توازت أو تكاملت مع دعم مادي و لوجستي وعسكري مفتوح للقوى السورية المعارضة للنظام، وبما شكل انتهاكاً فاضحاً للسيادة السورية، وتغاضى عنه ما يسمى المجتمع الدولي، لانه تكامل مع خرق او انتهاك القوى الرئيسية في هذا المجتمع لسيادة سورية، وتحت العناوين نفسها التي طرحتها السعودية.

ودعا وزير الخارجية السعودي (الاسبق) سعود الفيصل الى تدل خارجي (العسكري) لاسقاط النظام السوري. وزعم الفيصل ان الشعب السوري "عنا استشعر عدم قدرة الدول العربية على الاستجابة لاستغاثاته المتكررة اضطر للاستغاثة بالمجتمع الدولي.."(وكالات،2013).

في المقابل, دعا الفيصل طهران لعدم التدخل في سورية و العراق و اليمن, زاعما ان ايران تدخلت في الحرب الاهلية الدائرة في سورية بارسالها قوات تحارب السوريين انفسهم, وهذا امر غير مقبول.. (العربية، 2014).

ان متابعة مواقف وتصريحات المسؤولين السعوديين حول الازمة السورية منذ بدايتها (الملك عبدالله ووزير خارجيته سعود الفيصل ورئيس جهاز الاستخبارات بندر بن سلطان و السفير السعودي في الامم المتحدة...), تكشف عن عدائية شديدة تجاه النظام السوري فاقت عدائية الامريكين و الاوروبيين انفسهم لهذا النظام. وقد ترجمت هذه الحالة العدائية دعماً شاملاً و هائلاً للمرضين السوريين, وبالاخص المتطرفين السلفيين "الجهاديين" منهم من جهة, ودعوات خليجية محمومة لتدخل دولي عسكري حتى من دون غطاء اممي (بسبب رفض روسيا والصين لهكذا تدخل, قد يوسع الحرب السورية ويسقط مئات الالاف من الضحايا) من جهة اخرى, وكل ذلك كي تتخلص السعودية من نظام دخل في حلف متين مع اعدائها (ايران – حزب الله), واعاقة مبادرتها "الشهيرة" للتسوية مع "اسرائيل", ولانه كشف هشاشة النظام السعودي وتبعيته المطلقة للولايات المتحدة (صعب، 2016، صفحة 130).

ثالثاً: الموقف القطري:

برغم صغر امارة قطر الخليجية ، وكذلك عدد سكانها وقدراتها الاقتصادية والعسكرية مقابل الدول المحيطة بها ، فهي لعبت وتلعب- في السنوات الاخيرة ادواراً سياسية وامنية مؤثرة، وخصوصاً بعد الاندلاع ثورات " الربيع العربي " اواخر العام 2010، بدءاً من تونس. وفيما يخص الدور القطري في سورية، فان قطر التي كانت من اقرب حلفاء سورية ، كانت من اولى الدول التي انقلبت عليها (المرسومي، 2014، صفحة 130).

وعلى هذا الاساس بات الموقف القطري من الازمة السورية مقارنة بباقي الدول العربية من اكثر المواقف تأييداً لقوى المعارضة ودعمها لها ، بحيث اعلنت قطر في ربيع عام 2012 عن انشائها لصندوق بقيمة (100) مليون دولار اميركي من اجل تمويل المعارضة بالسلاح ، فضلاً عن دورها الفاعل في عقد (اتفاق الدوحة) بين قوى المعارضة السورية ، والذي ترتب عليه نشوء (الائتلاف السوري لقوى المعارضة والثورة السورية) عام 2012... (المرسومي، 2014، صفحة 131).

كما لايمكن ان نغفل عن حقيقة ان الموقف القطلاي من الازمة السورية كان مدفوعاً ايضاً بالرغبة في التخلص من فاعل اقليمي سابق (نظام الاسد) والحلول محله في الملفات الاقليمية التي كان يؤثر فيها ، مثل (فلسطين ولبنان) (المرسومي، 2014، الصفحات 131-132). فالتقارير والوثائق التي تؤكد الدعم القطري المالي واللوجستي والتسليحي للجماعات السورية المسلحة اكثر من ان تحصى . ويكفي ان

الاميركيين الداعمين بدورهم لبعض تلك الجماعات ، قد ابدوا تبرمهم من هكذا دعم قطري مفتوح ، وصل حد تمويل حركات تكفيرية او ارهابية تعلن جهازاً عداها المطلق للاميركيين وتدعو لاستهداف المصالح الاميركية في كل مكان . مع ذلك ، يواصل المسؤولون القطريون نفي تقديمهم اي دعم لقوى سلفية او "ارهابية" في سورية ، مع ادعائهم ان تدخلهم في هذا البلد ليست وراءه دوافع او مصالح اقتصادية او امنية او سياسية خاضة ، وانما هو يصبغي اطار الشرعية الدولية والدعوة لارساء حكم القانون و العدالة وقيم الديمقراطية في اي بلد عربي ، كما يرغب شعب هذا البلد نفسه ، وكما كشفت احداث " الربيع العربي " الاخيرة .

يقول رئيس الوزراء القطري (السابق) الشيخ حمد بن جاسم ال ثاني ، رداً على اتهامات لبلاده بأنها تدعم الفوضى والنزاعات داخل الدول العربية ، عبر المال الاعلام خصوصاً (القناة الجزيرة كنموذج) ، انها "اشاعات " و"نكت سوداء " فقط ، وان " سياستنا واضحة " ، وهي تمنى الخير والازدهار والاستقرار للجميع . فنحن لانتدخل ابداً في شؤون الغير (الكويتية، 2012)! وفي الواقع ، فان قطر التي تعوم على كميات هائلة من احتياطات الغاز والنفط ، قد اختارت ، ومنذ زمن بعيد ، الاعتماد على الحماية العسكرية الغربية ، الاميركية تحديداً ، فيما اعتمدت سلاح المال "الفعال" والعمل السياسي والدبلوماسي والاعلامي ، والداعم الخفي لقوى وجماعات تخدم مصالحها واهدافها بشكل او باخر (مثل الاخوان المسلمون) ، كوسائل مكملة لاستراتيجيتها القائمة على التبعية لقوى كبرى . وهذا يتطلب بالطبع دفع اثمان سياسية واقتصادية ومالية ، "يواطب " المسؤولون القطريون على دفعها ، كما يتبين في علاقاتهم المعلنة او السرية مع الكيان الاسرائيلي (حليف الولايات المتحدة) ، بما يخالف مبادئ وقرارات جامعة الدول العربية. هذا فضلاً عن كون قطر —ومنذ سنوات بعيدة— تشكل اكبر قاعدة عسكرية للقوات العسكرية الاميركية في المنطقة (قاعدتا عديد والسيلية) .

وفي هذا الموقف الرسمي ابلغ تعبير عن مدى "تسهيل " الدور القطري (والخليجي) للتدخل الاميركي الخطير في الشؤون السورية ، ورفض قطر لكل الوساطات ام الحلول السياسية التي اقترحت من داخل او خارج سورية ، خلال سنوات الازمة ، مع زيادة دعمها المالي واللوجستي للمجموعات السورية التي ترفض الحل السلمي وتعمل على اسقاط النظام السوري بالقوة . لقد اثبت العم القطري الاثل ، مالياً ولوجستياً ، وحتى عسكرياً وامنياً ، لبعض الاطراف والجماعات السورية المسلحة ، ان دور قطر ، على صغر مساحتها وضالة قدراتها العسكرية والبشرية ، اكبر مما كان يتصوره الكثيرون ، بدءاً من السعوديين والمصريين ، وصولاً الى الاميركيين والاوروبيين ، الذين سعوا —ولو متاخرين— الى ضغط هذه الاندفاع القطرية التي باتت تهدد الامن القومي للدول الغربية بسبب العم الذي قدمه القطريون لاعداء نظام بشار الاسد ، بمن فيهم " الجهاديون " والسلفيون المتشددون الذين اعلنوا عن عدائهم للسافر في

المرحلة الاخيرة من الصراع السوري (2015/2014) لكل حكام الخليج باعتبارهم ادوات تابعة للغرب ، ولانهم مرتدون عن الاسلام الصحيح !

وعليه، فان التأييد القطري ، ومنذ اندلاع الصراع في سورية ، لأي تدخل اجنبي ، سواء بقرار اممي ام بدونه ، يصبح " مفهوما " من قبل الاسرة الحاكمة في قطر ، والتي تتناقض توجهاتها مع توجهات النظام السوري ، على الصعيد السياسية والفكرية والاقتصادية ، فضلاً عن الطموح القطري للعب ادوار اكبر في المنطقة على حساب هذا النظام.

رابعاً : الموقف التركي

لم يكن موقف الحكومة التركية من ما يجري في سورية مفاجئاً للمراقبين والخبراء أو المحللين السياسيين، حين اتخذ المسؤولون الاتراك جانب التحالف الدولي – الاقليمي المعادي للنظام السوري القائم، بعد فترة وجيزة فقط من اندلاع الاضطرابات والتظاهرات الاحتجاجية في بعض المدن والقرى السورية. فقد ضعف تأثير الجيش السوري الحر وغيره من المجموعات التي تقاوم النظام السوري، برغم الدعم الكبير الذي تلقته من الحكومة التركية و (دول خليجية)، على عدة مستويات، لينكفئ "الحلم" التركي لاحقاً بتوسيع قاعدة "الامبراطورية العثمانية" الحديثة، في ظل شعارات براقية، شاركها في اطلاقها دول عربية و غربية عديدة: وقف عمليات الابداء، تحرير الشعب السوري من نظام الاستبداد والفساد، واحلام نظام ديمقراطي مكانه.

وقد طالب الرئيس التركي (أنداك) عبدالله غول الحكومة السورية، في الاول من اغسطس 2011، بعد مضي عدة اشهر على اندلاع الاضطرابات في سورية، بوقف العنف وتطبيق الاصلاحات. في ما اعلن رجب طيب اردوغان (رئيس الوزراء حينها) في السابع اغسطس، ان (صبره أخذ ينفد) حيال الحكومة السورية. واجرى وزير الخارجية التركي احمد داود اوغلو في التاسع من الشهر نفسه ست ساعات من المحادثات مع المسؤولين السوريين (بما في ذلك اجتماع استغرق ساعتين مع الاسد)، حث فيه دمشق، بقوة، على اتخاذ خطوات ملموسة لانهاء العنف.

وفي 15/اغسطس ، قال اوغلو: اذا تواصلت العمليات في سورية.. واصبحت مشكلة اقليمية، لاتستطيع تركيا بطبيعة الحال، ان تبقى مكتوفة. لا نريد تدخلا اجنبياً في سورية، لكننا لا نقبل ولن نقبل بأي عمليات ضد المدنيين (صعب، 2016، الصفحات 136-138).

واخيراً، فان السياسة التركية التي مزجة بين التدخل المباشر في الازمة السورية، على عدة صعد، وبين الدعوى الى تدخل غربي لاسقاط النظام السوري، وقد احاط، وبضربته واحدة، بكل ايجابيات أو انجازات "المرحلة الذهبية" في العلاقة الاستراتيجية التي دشنها بشار الاسد، منذ العام 2003، بعد وصول اردوغان

الى سدة السلطة في تركيا. بل هي افقدت الاتراك مصداقيتهم "الحديثة" تجاه دعم قضية فلسطين والقضايا العربية عموماً في المحافل الاقليمية و الدولية على السواء.

خامساً: الموقف الاسرائيلي:

أبدت اسرائيل ارتياحاً ضمناً مع اندلاع النزاع في سورية العام 2011, تحول الى قلق و حذر فيما بعد, ومن ثم الى تدخل مستتر, عسكري وأمني – استخباراتي بالخصوص. وبالطبع, فان هذا الموقف الاسرائيلي ناتج عن رؤية ارتسمت بعيد الثورات العربية, التي انطلقت من تونس في العام 2010, لتمتد لاحقاً الى ليبيا و مصر و البحرين و اليمن, وصولاً الى سورية, جارة الاسرائيل و "عدوته اللدود".

إن ما يهّم اسرائيل, وبعد سلسلة من الحروب والتجارب العسكرية المريرة لها مع جوارها العربي, أن لا تخرج أية ثورة عربية – في حال انتصارها – عن قيود أو ضوابط التوازن الهش القائم في المنطقة. وهذا ينطبق على الواقع السوري, حيث تفضل إسرائيل- وكما تثبت القراءة التحليلية لسياساتها حيال سورية منذ سنوات- عدم التورط في النزاع مباشرةً, أو تبني موقف سياسي محدد, مع التدخل (العسكري غالباً) حين تشعر بأن أحد أطراف الصراع قد يخرج عن قواعد اللعبة المرسومة, أو أنه يسعى للمس مباشرة بها.

بمعنى اخر, فإن "اسرائيل" تدرك ان ما يجري في سورية اكبر من قدرتها على تغييره أو تعديله, فالنزاع السوري بات نزاعاً اقليمياً ودولياً بامتياز, وهي تعمل على الاستفادة من تداعيات هذا النزاع الايجابية عليها (هي كثيرة) وتفادي سلبياته و مخاطره, مع الاستعداد لاي سيناريو مستقبلي.

ومع تطور الاوضاع و بروز القوى "الاسلامية المتشددة" في ساحات المواجهة مع النظام الذي صمد اكثر من ما توقعه القادة والخبراء والمحللون الاسرائيليون, سعت اسرائيل الى دعم بعض تلك القوى, لوجستياً و امنياً و انسانياً (استقبال جرحى مسلحيها في المستشفيات الاسرائيلية)؛

فضلاً عن اظهار التعاطف المعنوي مع تلك القوى, لم يرتق الى حد الدعم العلني لها بمواجهة النظام لاعتبارات اسرائيلية و اقليمية و دولية معينة.

إن اسرائيل التي تتمنى سقوط أو اسقاط حكم الاسد اليوم قبل الغد, باتت تتخوف من الفوضى السورية الشاملة التي قد تطلق شظاياها بالاتجاه اسرائيل قبل غيرها, مثلها مثل بعض الدول الغربية التي باتت تعتقد (ضمناً) أن بقاء الاسد – على مرارته – صار أهون من الشرور التي قد تنتج عن سيطرة جماعات اصولية متطرفة, ليس للقيم الانسانية أو القواعد القانونية والضوابط السياسة والاعراف عندها أي مكان.

وعليه, فإن اسرائيل تقف اليوم وراء السياسة الغربية والخليجية تجاه سورية, بانتظار ما ستؤول اليه الاوضاع, خصوصاً بعد التدخل العسكري الدولي (الامريكي) المحدود, عبر الحملات الجوية ضد جماعة

داعش الارهابية التي برزت فجئة في سورية و العراق, والمعارك الدائرة على الارض في كلا البلدين , بين الجيشين العراقي – السوري وحلفائهما, والقوى و الجماعات التي تقاتلها داخل الاراضي السورية العراقية (صعب، 2016، صفحة 142).

الفصل الثالث

البعد الدبلوماسي في السياسة الأمريكية حيال الازمة السورية بعد عام 2011

1.3: دبلوماسية المحور الأمريكي التركي الخليجي لاسقاط النظام السوري بعد عام 2011:

تعد الدبلوماسية الركن الأساسي في العلاقات الدولية المعاصرة، إذ يتم بوساطتها إقامة هذه العلاقات وتنميتها ومعالجة جميع المسائل ذات الطبيعة الدولية والتوفيق بين المصالح المتعارضة ووجهات النظر المتباينة في مسرح العلاقات الدولية. وتتمتع الدبلوماسية بدور كبير في تسوية المنازعات الدولية وإشاعة الجو الودي في العلاقات بين الدول المختلفة، مع احتفاظ كل منهما بقدرتها على تدعيم مكانتها وتعزيز نفوذها في مواجهة الدول الأخرى. كما تعد الدبلوماسية أداة رئيسية من الأدوات التي يعتمد عليها في تحقيق أهداف السياسة الخارجية، وهي بهذا الشكل تحتل مكانة متميزة في العلاقات الدولية المعاصرة.

إن الحديث عن الدبلوماسية المعاصرة، يقودنا أولاً وقبل كل شيء أن ندرك بأنّ الدبلوماسية قد تتعرض لتغييرات الزمن، وهذه بدورها أثرت على مفهوم الدبلوماسية وخصائصها ووظائفها حسب المراحل والتطورات التاريخية التي مرت بها، لذلك نجد أن كل عصر يمر بتجديد جوهري في تعريفه وخصائصه ووظائفه. ومن هذا المنطلق تستدعي طبيعة الموضوع، التطرق بالبحث عن مفهوم الدبلوماسية والتطورات والتغيرات التي مرت بها وهذا ما يتناوله هذا المبحث:

تعريف الدبلوماسية (اصطلاحاً):

لم يكن مدلول كلمة دبلوماسية في أصولها لتعني المعنى الذي تعنيه اليوم (محمد ف.، 1992، صفحة 25). ذلك أن كلمة –الدبلوماسية– إغريقية الأصل مأخوذة من دبلوما (diploma) والتي تعني الوثيقة الرسمية التي يصدرها أصحاب السلطة، وتمنح حاملها مزايا معينة، وهذه الوثائق عبارة عن أوراق تمسكها قطع من الحديد تسمى Diploma (الاقواتي، 1993، صفحة 25). والبعض يردّها إلى الكلمة اليونانية Diplone دبلون بمعنى طوى أو طبق، لأن الجوازات والوثائق كانت عبارة عن صفائح معدنية ذات

وجهين مطبقين أو مطويين معا بطريقة خاصة، وكانت هذه الوثائق تسمى (دبلمات) (السامرائي، 2011، صفحة 11).

انتسح معنى الكلمة لتشمل الوثائق الرسمية الأخرى خصوصا تلك التي تمنح المزايا والامتيازات التي لا ترجع إلى الفعل اليوناني (دبلون) وإنما إلى الاسم (دبلوما) (السامرائي، 2011، صفحة 12).

التعاريف المختلفة للدبلوماسية:

يعاني مفهوم الدبلوماسية، كغيره من المفاهيم السائدة في مجال العلوم السياسية من عدم وجود تعريف محدد ومتفق عليه من طرف الباحثين والمتخصصين في العلوم السياسية بشكل عام وحقل العلاقات الدولية بشكل خاص (الشامي، 2011، صفحة 34)، ولعل أسباب ذلك يعود إلى أن كل معني بشؤون الدبلوماسية يركز على زاوية قبل أخرى، لذلك هناك عدة تعاريف أعطيت للدبلوماسية، ومن الصعب حصرها وجمعها في تعريف واحد أو تعريفين. وكذلك، ليس من المرغوب فيه علمياً الإصرار على تعريف جامد غير قابل للتكيف مع تطور المفهوم المتقلب للدبلوماسية من حيث الخصائص والوظيفة والموضوع والممارسة (مصباح، 1999، الصفحات 21-22).

قد حاول الكثير ممن كتبوا عن الدبلوماسية كل من جانبه وضع تعريف لها على ضوء المهام المتقدمة التي تضطلع بها، فتنوعت بذلك العبارات في ألفاظها وأسلوبها، بعضها يتوخى الإسهاب والتفصيل، والبعض الآخر يلتزم بالإيجاز والتركيز (الشامي، 2011، صفحة 34). لذا سنعرض فيما يلي بعض التعريفات المختلفة للدبلوماسية التي أتى بها الكتاب والفقهاء، حسب التطورات والتغيرات التي مرت بها الدبلوماسية.

ومن أشهر التعاريف للدبلوماسية هي تعريف الدبلوماسي البريطاني السير ارنست ساتو بان الدبلوماسية " هي استعمال الذكاء والكياسة في إدارة العلاقات الرسمية بين حكومات الدول المستقلة" (ابوهيف، 1977، صفحة 11).

الدبلوماسية تتغير وفق التغيرات التي تحصل في ساحة العلاقات الدولية، لذلك كل المراحل التاريخية التي مرت بها الدبلوماسية تغير مفهومها ووظائفها وخصائصها وفق متطلبات تلك المرحلة. ولان ظاهرة العولمة في الوقت الراهن ظاهرة بارزة ولها تأثير على الأصدقاء السياسية والاقتصادية والاجتماعية في مسرح العلاقات الدولية، ومن ضمنها الممارسات الدبلوماسية (عزيز، 2013، صفحة 45).

سنتناول ومن خلال هذا المبحث مواقف كل من الولايات المتحدة و تريكا و دول الخليج، من الازمة السورية، والذي بدوره شكل محوراً دبلوماسياً حيال الازمة السورية و لاسقاط نظام الاسد..

الموقف الامريكى:

نظرة الادارة الامريكية الى الازمة السورية من خلال قربها و بعدها من السياسة الاستراتيجية التي تتبعها امريكا في ادارة الشرق الاوسط وان حليفاتها الدائمة اسرائيل, فحسب تعامل امريكا بشكل دائم مع الحكومة السورية انها عدو دائم ومصدر الخطر لحليفاتها اسرائيل, لكن وجود مصالح خاصة بالولايات المتحدة جعلتها تواضب على ابقاء بعض القنوات مفتوحة مع سوريا. ان تحليل توجهات النظر الامريكية حيال سوريا يتم على عدائها للسياسة السورية بشكل عام منذ عقود وهذه مسألة غير قابلة للحل, تطورت هذه الرؤية عام (2000) الى اعلى مستويات التوتر اذا كانت توابع هذا التوتر بين الطرفين تقوم على مسألة اترك سورية في ملف الصلح (العربي - الاسرائيلي), ففي لقاء جنيف بين الرئيس بيل كلينتون و حافظ الاسد بدأت الازمة بأصعب مراحلها حيث رافقتها جملة امور صعبة, ففي سوريا وصل بشار الاسد الى الحكم, وفي امريكا وصلت ادارة يمينية متحفظة الى البيت الابيض, سبقتها حكومة متشددة في اسرائيل برئاسة اريل شارون, وبهذا حسب الرأي الامريكان بات سلوك سورية (الاشكالي) حسب وصف الامريكان, بالتحول الى احتكاك مستمر تحول مع مرور الوقت الى مواجهات متراوحة بين المنخفض والشديد بين عامين (2003 - 2011) لتصل الى الانفجار في عام 2011 مع بدأ الانتفاضة السورية (الثامر، 2015، صفحة 217).

في عام 2004 صنفت ادارة بوش الابن سورية ضمن الدول (المارقة) وفي عام نفسه اقر الكونغرس قانون محاسبة سورية بسبب دعمها للارهاب ودورها السلبي في لبنان, حيث أدرج تحت هذا القانون:

1. منع الصادرات الامريكية الى سورية باستثناء السلع الغذائية والدوائية.
2. منع الشركات الامريكية من الاستثمار في الاقتصاد السوري.
3. تقييد حركة الدبلوماسيين السوريين وخفض مستوى العلاقات الدبلوماسية بين البلدين. في حيث ارتكز الخطاب السياسي السوري تجاه الغرب بأنها الضحية الاولى للارهاب الاسلامي وأول من كافحه لكن خطابها لم يقنع الغرب (بشارة، 2013، صفحة 462). لم تتوانا الحكومة السورية في الدفاع عن نفسها والحد من الاذى الامريكى على حد تعبيرها, حيث حل محل النظام السوري وحلفائه منذ باية الانتفاضة الشعبية على تسويق خطاب المؤامرة, بآتهام الولايات المتحدة الامريكية وبعض الدول العربية الاخرى بعملها على تقويض الرئيس بشار الاسد لاسقاط النظام السوري بهدف عزل ايران و ضرب محورها من جهة و تغيير قواعد اللعبة من جهة اخرى بعد فشل عملية السلام في الشرق الاوسط (الزيف، 2013، الصفحات 271-272).

ترى في بعض الاحيان اعتقاد الولايات المتحدة لبعض الادوات الى ستخدمها للتأثير و جعلها تأخذ دور المراقب والمتفرج في ادارة الازمة خاصة احداث عام 2011, لم تأخذ خطوات عليه كما فعلها في مصر

بعد اندلاع الاحتجاجات و بسبب ضربها في في المؤسسة العسكرية طلبت تنحي الرئيس مبارك والانتقال السلمي للسلطة باشراف المؤسسة العسكرية التي تولت قيادة البلاد لهذه الاسباب: البيئة الطائفية في سورية : تتشابك الوضع الطائفي في سورية وتعييدات وخصوصية المجتمع السوري ومكوناته الاثنية والقومية وكذلك الاوراق الاقليمية التي تمتلكها الادارة السورية وتأثيراتها المباشرة في ملفات الرئيسية في الشرق الاوسط.

ضعف المعارضة السورية : على الرغم من رفع شعار " اسقاط النظام "في الانتفاضة السورية الا ان تأثير المعارضة السياسية السورية كان غائبا على الريء العام التي من المفترض ان تصير قوة فاعلة في الاحتجاجات او اطارا سياسا بديلا للنظام في حال سقوطه خاصة في بداية اندلاع الانتفاضة .

سوء التقدير : وهذه كانت ناتجة من الصورة النهضة التي طرحت في الاعلام في الاشهر الاولى للثورة من خلال ابراز ثقافة " السلطان الطيب وبطانة الفاسدة " حيث تم الترويج الى انه هناك جناحين متنافسين داخل النظام السوري الاول تمثله الاجهزة الامن وشخصيات من عائلة الرئيس بشار الاسد (ماهر الاسد واسف شوكت) وهم جناح مقصدها قمع المظاهرات ، بالمقابل جناح اصلاحي تمثله الرئيس بشار الاسد وهذه الافكار لم يتم الترويج لها في الاعلام فقط بل هي سادة الشارع السوري وحتى بعض تيارات المعارضة ، ان هذا منافي الواقع حيث لم تكون هناك اي سلطة فعلية لدى (اسف شوكت) عند بدء الثورة حيث تم عزله منذ عام 2009 ومنحه وظيفة شكلية ، كما ان الرئيس بشار الاسد لم يقم بأي خطوات للاصلاح داخل سورية .

موقع اسرائيل في المعادلة :كانت الولايات المتحدة معنية بالارتدادات المحتملة للثورة السورية على حليفها اسرائيل ، حيث تخشى اسرائيل سقوط نظام وحصول تغيير مفاجيء في ظل عدم وجود جسم سياسي قادر على ملء الفراغ الحاصل (shaded, 2011) .

كذلك وصول الحركات الاسلامية الى الحكم في تونس ومصر عبر صناديق الاقتراع دفع واشنتون الى محاولة استبعاد صعود هذه الحركات ضمن هذا الاطار ، اذ كان الموقف الامريكي من ذلك انها ترغب في الاسقاط نظام الاسد وتدعوا الى تنحيه ، لكنها حجمت من التخاذ العسكري لضرب قوات الاسد على الرغم من مطالبة دول الخليج بذلك لدعم الثورة السورية عسكريا والتدخل الفعال خوفا منها لما قد يؤل اليه الوضع وتحول سورية الى بؤرة للتكفير ، ففي كل هذا المشهد كان دور الولايات المتحدة الاساسي هو الحفاظ على سلام حليفها اسرائيل وان لا يتهدد امنها بتداعيات الثورة السورية (بوحبيب، 2012، الصفحات 163-164).

وقد ادى التعارض والسجال في الدوائر الامريكية حول كيفية التعاطي مع الازمة السورية ادى الى ظهور ثلاث تيارات :

التيار الاول : يعدوا الى تبني الخيار العسكري لحماية المدنيين ويرى بان التدخل في سورية ضرورة ممكنة عبر تزويد المعارضة بسلاح والتدريب والمعلومات استخباراتية ودعم اقامة مناطق حظر الجوي داخل سورية لان الهدف البعيد يتمثل في توجيه ضربة قوية لايران وحزب الله . وهذا التيار له صوت مسموع داخل الكونجرس الذي وافق على ارسال اسلحة لمقاتلين سوريين معتدلين عبر الاردن ، كما وافق على عمليات تمويل على مدى اشهر لارسال مزيد من شحنات الاسلحة في اواخر ديسمبر 2013 .

التيار الثاني : يرفض التدخل العسكري ويدعوا الى البحث عن بدائل اخرى في مقدمتها العقوبات والجهود الدبلوماسية ، ويرى بان الخطر الحقيقي يتمثل توسع نفوذ الجماعات المتطرفة وعناصر تنظيم القاعدة في سورية وفي المنطقة باسرها وبان الفراغ الامني سيتيح لهذه المجموعات من التوسع جغرافيا في سورية ، يضاف الى ذلك وجود اطراف اقليمية ودولية تقضي الى جانب النظام في سورية في مقدمتها ايران وروسيا والصين ، وهذا التيار يتمتع بأرجحية اذ يتقدم صفوفه الرئيس السابق اوباما وهو الذي اعلن في خطابه امام الجمعية العامة للأمم المتحدة عن استعدادة للعمل مع روسيا وايران لمعالجة الازمة السورية.

التيار الثالث : برز اتجاه ثالث يرى ان تواصل بالتصعيد المسلح بين النظام والمعارضة والفصائل المسلحة المتحدة من دون التواصل لحسم عسكري ميداني يمكن بعده تحديد اليه العمل مع اي طرف من اجل المضي بخلق نظام جديد بقاعدة عريضة يمكنه تولي الامور وتوسيع نطاق المشاركة في الادارة البلاد في المرحلة الانتقالية على الاقل ، ويمنح هذا التيار اولوية بتقديم مساعدات لقوى المعارضة المعتدلة تتمثل بالمساعدات الانسانية والاقتصادية والتدريب الفني والقيام باعادة تاهل قطاعات الامن والادارة المحلية لتفادي حدوث فوضى ما بعد السقوط النظام (الربيعي، 2016، الصفحات 70-71).

لدى الولايات المتحدة الامريكية اسباب واضحة لدعم المعارضة السورية ، يمكن حصرها بالاسباب التالية:

1. الدافع الايدولوجي : باستثناء كوريا الشمالية وكوبا ، سورية هي النظام الاستبدادي الاخير في العالم ، كذلك هناك اهتمام قوي من طرف الولايات المتحدة باقامة نظام ديمقراطي مؤيد للغرب مما يسهل لها السيطرة سياسياً واقتصادياً .

2. الدافع الجيوسياسي: فنظام الاسد يتماشى مع مجموعة دول بما في ذلك الصين وروسيا التي هي انظمة تسعى لمنافسة الولايات المتحدة الامريكية باعتبارها الدولة المهنية ، فوجود نظام جديد متناغم مع الولايات المتحدة يقوى مكانها ونفوذها ليس في المنطقة فحسب وانما في الكل العلم .

3. ضمان امن اسرائيل : وذلك باعتبار ان نظام الاسد يمثل احد اعمدة حلف الممانعة ويقدم دعم تقني ومالي للمقاومة (lativia, 2013, p. 5).

الموقف التركي:

احتلت الدولة التركية مكانة متقدمة في ادارة الازمة السورية دوليا, فتركيا جارة لسورية ودولة اقليمية كبيرة وعضو في الناتو, وكانت الدولة الوحيدة التي دعمت الثورة السورية بشكل واضح, حيث دعمت الجارات الاخرى (العراق, لبنان) نظام الاسد ومنحاه متنفسا ضد العقوبات أما المملكة الاردنية فأقنعت بالانضمام الى الاغلبية العربية وقدمت دعما جزئيا للثورة في مرحلة متأخرة. بالمقارنة مع الثورات العربية الاخرى كانت الثورة السورية الاكثر تعقيدا و حساسية بالنسبة للسياسة الخارجية التركية, وذلك راجع الى جملة من الاعتبارات منها:

- القرب الجغرافي بين تركيا و سوريا وأهمية موقع سوريا بالنسبة للاستراتيجية التركية في منطقة الشرق الاوسط.
- العلاقات الاقتصادية بين البلدين اذ تمثل تركيا أكبر شريك تجاري في سوريا وهي بوابة منتجاتها الى الخليج.
- التشابه في البنية الاجتماعية والدينية في البلدين.
- المسألة الكردية وادراك القادة الاتراك في حال زعزعة استقرار سوريا وتحويل الى عراق اخر فقد تصبح ارضا خصبة لتجنيد عناصر جديدة من قبل حزب العمال الكردستاني pkk.
- اهمية سوريا بالنسبة لتركيا في معادلة التوازن الاقليمي في مناطق النفوذ الاقليمي في منطقة الشرق الاوسط, في اطار صراعها مع ايران على منطقتي النفوذ الاقليمي.
- الخوف من تصاعد العنف داخل سوريا التي تؤدي تلقائيا الى تدفق ملايين اللاجئين وما ذلك من تبعات اقتصادية وامنية على تركيا نتيجة لذلك كانت تركيا حذرة في التعامل مع الازمة السورية وحاولت ان يتم حلها داخل سورية من خلال الحوار.

ملف اللاجئين: مع بداية الاحداث السورية زاد عدد اللاجئين السوريين في تركيا, وصلت حسب تصريحات الحكومة التركية في فبراير 2013 الى 182 الف لاجئ (الكويتي). ومنذ بداية دخول اللاجئين الى تركيا تولت تركيا مسؤوليتهم ورفضت تسميتهم (لاجئ) بل اطلقت عليهم (ضيوف), وكان وضع اللاجئين في تركيا أفضل من الدول الاخرى ولم تحتاج تركيا الى الاشراف الاممي عليها للتعامل مع اللاجئين

شكالت قضية اللاجئين السوريين وازدياد عددهم ضغطا سياسيا واخلاقيا على الدول الداعمة للنظام السوري خاصة روسيا. وانتقد المسؤولين الاتراك في اكثر من مناسبة موقف روسيا الداعم للاسد, واتهموا روسيا

بالمسؤولية الاخلاقية عن نزوح السوريين الى الخارج, كما استضافت تركيا لمؤتمر المعارضة السورية بدءا من الائتلاف الوطني لقوى الثورة, والمعارضة السورية, ومؤتمر اصدقاء سوريا والتي تأمل منها تركيا اصباح الشرعية عليها من ناحية وتأمين اكبر قدر ممكن من السيطرة على القضية الكوردية من ناحية اخرى (عدوان، 2014، الصفحات 161-185). وبهذا على العكس الكثير من دول جوار سوريا استطاعت تركيا ان تحصل على المباركة الجماعية للدول الاسلامية (عرب, افارقة, اسويين) في القمة الاسلامية المنعقدة في السعودية للفترة من 14 – 15 اغسطس 2012, التي عرفت بميثاق مكة, على قيام دول الجوار الجغرافي لسوريا بعرض حظر الجوي, وهذا يعني تدخل حلف الشمال الاطلسي وتعد هذه المبادرة تنبيه الدول الراعية للنظام السوري و حماية اسلامية لتركيا في حال دعم المعارضة السورية وتوفير مضلة اسلامية لها (ابوحنيفة، 2020، صفحة 110).

وبهذا برهنت تركيا بانها دولة وطنية حديثة لديها مؤسسات عسكرية قوية وحزب حاكم ليس هو الدولة بل يحكم الدولة حتى الانتخابات القادمة, وعلى الحزب الحاكم ان يأخذ بنظر الاعتبار الرأي العام التركي والمصلحة القومية التركية, كما ان لتركيا صراعات داخلية يمكن ان تستغل مثل: القضية الكوردية, والاقليات الاخرى العرب والعلويين غيرهم. وبهذا الاطار يمكن اعتبار الموقف التركي داعما للثورة, التدخل في الشأن الداخلي لجارتها سورية, وعمليا تدخلت تركيا عسكريا وسيطرت على مناطق في عفرين, بالضوء الاخضر من ادارة ترامب, في اكتوبر 2019.

الموقف الخليجي:

المملكة العربية السعودية:

تاريخيا لم تكن العلاقات السعودية – السورية مستقرة, بشكل يمكن معها توصيف كل طرف اتجاه الاخر, فقد تراوحت بين التقارب والتباعد, لكن المهمة الاساسية انها كانت مرحلية و ظرفية تتناغم مع الظروف والمستجدات, وتمتاز بالشك والريبة وانعدام الثقة حتى في احسن فتراتهما. حاولت المملكة انتهاج التقارب مع سورية منتصف 2008 الى غاية 2011, اذ عرفت العلاقة بين البلدين تحسنا كبيرا خاصة بعد زيارة الملك الراحل عبدالله بن عبدالعزيز لدمشق في 2009 و اشارة الدور الايجابي السوري في لبنان وذلك لكسب ود السوري ومحاولة اضعاف روابط سوريا مع ايران, وهو اهم ما كان يشغل تفكير الاستراتيجي السعودي. لذلك فان اضعاف سوريا و سقوط نظام الاسد سيشكلان خسارة استراتيجية كبرى لايران, وتترك المملكة معادلة موازين القوى في الخليج هي معادلة صفرية, واي خسارة صغيرة او كبيرة لايران تقضي تلقائيا مكسبا تكتيكي او استراتيجيا للمملكة (بوصوفة، 2018). وبالتالي اصبح خيار تحريك الحرب بالوكالة هو المفتاح امام السعودية ولو انه بطريقة اخري مجرد محاكاة السلوك الاستراتيجي لايران في لبنان الذي دعم ميليشيات حزب الله.

وتجلى الدعم السعودي للمعارضة السورية في الآتي: 1. الدعم الديني: دعى جميع علماء الدين السعوديين التقدميون والتقليديون الى وجوب الجهاد لنصرة سوريا معتبرين ان ممارسات و حلفائه الايرانيين وميليشياتهم الشيعية وفي مقدمتها حزب الله اللبناني تقود حربا ضد الاسلام و المسلمون السنة في سوريا, وان ممارساتهم تتم عن الطافسة فقد كانت خطب الجمعة التي تبثتها القنوات الاعلامية السعودية تخصص للحديث عن ما يتعرض له السوريين من اضطهاد وممارسات فضيعة على يد هؤلاء الشيعة متهمين الرئيس بشار الاسد بانه يقتل شعبه و يفسك دمه, كما هاجم بعض العلماء الدين السعوديين الطائفة العلوية التي ينتمي اليها الاسد واصفين اياها بالخائنة للاسلام والفرق الضالة (islamel, 2016, pp. 91-99).

اقتصر الدعم السعودي في تلك المرحلة على الفصائل الموجودة في جنوب سوريا, وتلك ليست قريبة من الاسلاميين او الاخوان المسلمين تحديدا, وامتد الدعم ايضا من خلال التنسيق للعمليات في منطقة شمال سوريا, و جاء هنا الدعم ايضا من خلال تنسيق قطري-تركي (الاستراتيجية, 2018).

الموقف القطري:

مع بدء الثورات المسمى ب (الربيع العربي) اتخذت قطر موقف الداعم للثورات العربية كلها في مصر وليبيا واليمن. لكن قطر لم تدعم اي ثورة بشكل مباشر و بشكل فاعل يتجاوز دور "الجزيرة" باعتبارها قناة تلفزيونية, الذي غالبا ما خلط بدور قطر باعتبارها دولة مالكة للقناة. حاولت قطر منذ الايام الاولى اقناع النظام السوري ان يستدرك الحوادث في سوريا قبل تفاقمها من خلال تقديم النصيحة و ضغط علي القيادة السورية لتلبية المطالب الاصلاحية التي يرفعها المحتجون مخافة تطورها الارتفاع سقفا الى شعارا اكثر حدة. كان الموقف القطري تجاه الثورة السورية غير واضح المعالم امام الجمهور والرأي العام في بداية الثورة, فالخطاب الرسمي السوري (في وكالة سانا الرسمية) كان يضع حراك قطر الدبلوماسي في اطار وقوف قطر الى جانب سورية في وجه ما تتعرض له من محاولة لزعزعة امنها واستقرارها ودعمها الكامل للجهد الذي تقوم به القيادة السورية من اجل افضال هذه المحاولة و بما يعود بالخير والنفع على الشعب السوري (بشارة، 2013، صفحة 556).

منذ بداية الحراك الشعبي في سوريا عملت قطر على تنشيط دور الجامعة العربية, حيث تدخلت بشكل فعال و ملحوظ لحل الازمة السورية وفقا لتفصالاتها ومصالحها, وقد تم عقد لقاء بين اللجنة الوزارية والرئيس الاسد بتاريخ 26 اكتوبر 2011 في دمشق, وقد توصلت اللجنة في اجتماعها المنعقد في 30 اكتوبر مع الجانب السوري في الدوحة للاتفاق على ما يلي:

1. وقف كافة اعمال العنف و حماية المدنيين السوريين.

2. الافراج عن المعتقلين بالسبب الاحداث الراهنة.
3. فتح المجال امام المنظمات الجامعة المعنية ووسائل العربيه والدوليه (الشبلى و اوتايه، 2017، الصفحات 341-345).

بعد انطلاق النظام الاسرى بايدي اجهزته الامنية و العسكرية وتفويض الدولي لقمع الثورة بغض النظر عن الخسائر البشرية والمادية، وفشل الجهد العربي في حال الازمة السورية يعني بقاء ايران اللاعب الجيوستراتيجي الاقليمي الاوحد الاموثر في سوريا، وهذا اذا الى تعامل قطر مع الثورة السورية من خلال:

1. عزل النظام: يقضي هذا التوجه ضرورة تجاوز الواقع الذي ارساه الفيتو الروسي الصيني في مجلس الامن باتجاه تاليف تجمع للدول المناوئة للنظام السوري خارج مجلس الامن للضغط على النظام، و على القوى الدولية والاقليمية الموثيدة له. وعلى هذا المنحى، اسست مجموعة اصقاء السورية التي لقت اول اجتماع لها في تونس في 24 فبراير 2012، والتي فرضت حزما عدة من العقوبات السياسية والاقتصادية على النظام السوري.
2. الانفتاح على المعارضة: بدأت قطر بعد الفيتو الروسي الصيني في مجلس الامن في فبراير 2012 الانفتاح على المعارضة و العمل على جمعها و توحيدها و منحها التسهيلات والمساعدات اللازمة من اجل تنسيقها وتاثيرها للحصول على الدعم الدولي، فاستضافت في نوفمبر 2011 اجتماع الهيئة العامة للمجلس الوطني السوري الذي اقر اعادة الهيكلة وانتخب قيادة و مكتبا تنفيذيا جديدا، كما استضافت وادت دورا منسقا في مشاوراة الدوحة في نوفمبر 2012 بين اطراف المعارضة اثمرت الولادة الائتلاف الوطني
3. لقوى الثورة والمعارضة السورية. كما منحت مقعد سورية في جامعة الدول العربية للائتلاف الوطني لقوى الثورة من خلال قمة الدوحة في مارس 2013.
4. التسليح: طالبت قطر منذ فبراير 2012، بتسليح الشعب السوري لاجل الدفاع عن نفسه و عمدت الى اضافة الشرعية العربية على هذا الخيار، عندما طالبت بادراج هذا في مقررات اجتماع مجلس وزراء الخارجية العرب في فبراير 2010 وبدأت في مساعاة الثوار والجيشي السوري حر و امدادها باسلاح كما ادت دورا مهما في توحيد عمل العسكري الميداني على تنظيم الكتائب على الارض (بشارة، 2013، الصفحات 562-563). ورغم الدور الحوري الذي مارسه في الثورة سورية فانه كان محجما في الكثير من الابعاد فادعم الايراني اللامتتهي للنظام السوري، اربك و قيد الدور القطري وظهر هذا جليا في المبادرة العربية التي تعكس الى حد كبير الرؤية القطرية التي لاترغب تجاوز الخطوط الحمراء التي حددتها ايران

الحليف القوي للاسد، خاصة في ظل تهديد الاخيرة بأن قطر أول من سيواجه الرد في حال التدخل في سوريا (العامري، 2015، صفحة 114).

ليست قطر قوة راديكالية ولاهي قوى عظمى ذات جهات اسخباراتية قوية، بل هي دولة متحالفة مع المعسكر الغربي، وعلى ارضها قاعدة امريكية وجدتا على اراضيها نتيجة الخلافات العربية العربية. ومن هنا فان التوقع ان تدعم قطر الثورات هو توقع غير منطقي و غير طبيعي لكن المفاجيء هو دعمها للثورات و تفاعلها مع الرأي العام العربي بغض النظر عن النيات، ولايمكن تفسير ذلك من دون فهم التميز السياسي للقيادة وطموحاتها الى دور اقتصادي والسياسي عاى الساحة الدولية، ودور قطر المتقدم في سوريا عرضها للنقد من حلفائها الغربيين والعرب وخصومها معا، وفهمت قطر ان ليس في امكانها ان تسير في المقدمة في مثل هذه الحرب الاقليمية الدولية لكن على رغم من ذلك لم تنشأ في النهاية جبهة قوية حليفة للثورة توازي الجبهة المتحالفة مع النظام الاسدي.

2.3: سياسة المؤتمرات لمعالجة الازمة السورية بعد العام 2011

مفاوضات جنيف:

عقد بين عامي 2012-2017 ثمانية مؤتمرات بشأن الازمة السورية في جنيف ، في ظل ظروف مختلفة وتحت رعاية اممية ، وفي ما يلي اهم المؤتمرات والنتائج التي تم الوصول اليها:

- 1- جنيف 1 : انعقد في 30 يونيو 2012 برعاية الامم المتحدة بدون مشاركة للنظام السوري ولا من الحكومة ايرانية ، حيث اصدر المؤتمر على وجوب تشكيل حكومة انتقالية تمتلك كافة الصلاحيات لا مكان فيها للرئيس بشار الاسد، ومن ابرز نتائج هذا المؤتمر :
 - اشراك كل اطراف الشعب السوري في الحوار الوطني .
 - القيام بأصلاحات قانونية ومراجعة للدستور .
 - الاعداد لانتخابات حرة ومفتوحة امام الاحزاب كافة.
 - منح النساء تمثيلاً كاملاً في العملية الانتقالية .
 - على الاطراف الازمة ان يعلنو دعمهم لخطط النقاط الست التي قدمها كوفي انان، خصوصاً وقف اطلاق النار واحترام بعثة المراقبين الخاصة بالامم المتحدة وتعاون معهم .
 - على المعارضة تدعيم وحدتها والعمل على خطط النقاط ليتسنى لمجموعة الاتصال ان تلتئم مجدداً بطلب من المبعوث الخاص .

- ايصال المساعدات الانسانية الى المناطق الاكثر تضرراً . وان تقوم الحكومة السورية بأطلاق سراح المعتقلين.

- يجب تأمين استمرارية المرفق العام او ترميمه ، اذ سيتم تخصيص امكانيات مادية هامة لاعادة اعمار سورية .

- ضرورة احترام المؤسسات الحكومية لحقوق الانسان وان يتمكن ضحايا النزاع من الحصول على التعويضات (احمد ع.، 2015، الصفحات 28-29).

جنيف 2:-

مع قرب انعقاد جنيف 2، اصبح موقف نظام الاسد يزداد قوة حيث اخذ التركيز الدولي والامريكي ينتقل من فكرة الديمقراطية السورية الى مواجهة القوى التكفيرية الجهادية المتنامية، وهو امر استثمره النظام واعوانه اقصى استخدام حيث سعى بمشاركته في جنيف 2 الى الحصول على مكاسب اهمها التحول الى جزء من الاجندة الدولية لمعرضة التطرف، كما سعى الى تمزيق صفوف المعارضة الممزقة بسبب عدم السيطرة على الفصائل واطهارها بمظهر عدم تمثيل للشارع السوري حتى الثأر منه (قبلان، 2014، الصفحات 6-7).

وفي (22يناير 2014) وبرغم من الامم المتحدة ممثلاً بمبعوثها الاخضر الابراهيمي وبالتعاون مع الولايات المتحدة وروسيا عقد المؤتمر بحضور الاطراف المتصارعة (النظام والمعارضة) في سورية وجرى سحب دعوة ايران لاعتراض الجيش الحر والولايات المتحدة الامريكية لانها لم تدعم اتفاق جنيف 1 حول الانتقال السلمي للسلطة، فيما اعتبرت بعض الاطراف بأن استبعاد ايران من المؤتمر يعد خطأً فادحاً لانها لاعب رئيسي في الازمة، لذلك المؤتمر لم يحقق النجاح المنشود منه لانه الاطراف الرئيسية غير جادة في التوصل الى اتفاق فضلاً عن الاطراف الاقليمية والدولية اللتان تدعمان الطرفين .

جنيف 3:-

بعد ابدأ الهيئة العليا للمفاوضات المنبثقة من مؤتمر الرياض الموسع للمعارضة السورية استعدادها للمشاركة في مؤتمر جنيف3، انطلق المؤتمر بشكل رسمي في شباط عام 2016 اوضحت المعارضة أهم الاسس التي يمكنها المشاركة عليها من اهمها :

- رفض محاولات التدخل في تشكيل وفدها الى المفاوضات
- تمسكها بان مؤتمر الرياض هو أطراف المعارضة
- مشاركة فيها ممثلين عن الكورد
- دعيت لها شخصيات شاركت في لقاء موسكو وقاهرة

- اكدت المعارضة السورية تمسكها باجراء مفاوضات وليس محادثات اي مفاوضات لن تبدأ قبل تنفيذ النظام الاسري للالتزامات الانسانية الواردة في قرار مجلس الامن (2254 في ديسمبر 2015)*1، ترى المعارضة بأن هذه الشروط غير قابلة للتفاوض، المعارضة بأن هذه الشروط غير قابلة للتفاوض، وكان مشاركتها في جنيف 3 ذات طابع استكشافي الهدف منه اختيار مدى جدية النظام وحلفائه والمجتمع الدولي في دفع عملية التفاوض نحو الامام (طيب، 2018، صفحة 372).

شارك النظام الاسدي في المفاوضات مضطراً بفعل ضغط حليفها روسيا، سمت مندوبها لدى الامم المتحدة (بشار الجعفري) كبير المفاوضين و وزير خارجيتها (وليد المعلم) رئيساً للوفد، بدأ واضحاً ان النظام حاول زيادة الضغط العسكري على الارض بالتزامن مع انطلاق التفاوض . حتى يتحول الموضوع الى موضوع اغاثة الانسانية هو الموضوع التفاوض الوحيد، وذلك كمقدم لفرض الحل الوحيد الذي يؤكد عليه النظام منذ البداية، اي اصلاحات تحت سقف سلطة الاسد (طيب، 2018، صفحة 373).

جنيف 4:-

جاءت جنيف 4 عقب التوصل الى اتفاق اطلاق النر في سورية اواخر ديسمبر 2016 برعاية الامم المتحدة في يوم (23 فبراير 2017) الى (23 مارس 2017) في مقر المنظمة الاممية في مدينة جنيف السويسرية. وتحديث المبعوث الدولي الى سورية ديمستورا في مؤتمر صحفي الى انه حدث محادثات مكثفة في جنيف وواجهتها صعوبات, لكن اشار الى انه تم تحقيق بعض التقدم مقارنة بجولات سابقة. وبحسب رئيس الوفد المعاض نصر الحريري فانها المرة الاولى التي يناقش فيها مستقبل الانتقال السياسي السوري معمق رغم عودة الوفد دون نتائج مضمونة.

وقد كشف (ديمستورا) عن السلال الاربعة في مؤتمر الختامي لجنيف 4 فيما يلي:-

السلة الاولى: انشاء حكم غير طائفي يضم الجميع مع الاتفاق الى على ذلك خلال ستة اشهر.

السلة الثانية: وضع جدول زمني لمسودة دستور جديدة مع الامل في تحقيق ذلك في ستة اشهر.

السلة الثالثة: اجراء انتخابات حرة ونزيهة بعد وضع دستور خلال 18 شهراً، تتمثل السوريين كاملاً في داخل والخارج تحت الاشراف الامم المتحدة .

السلة الرابعة : استراتيجية الحكومة الامنية واستراتيجية مكافحة الارهاب، وبناء اجراءات للثقة المتوسطة الامر (الجزيرة، 2018).

*قرار مجلس الامن (2254)ديسمبر 2015، نصت على رفع الحصار عن المناطق المحاصرة وادخال المساعدات الانسانية واطلاق سراح المعتقلين خاصة النساء والاطفال و وقف الهجمات الجوية بالبراميل المتفجرة على المدنيين.

جنيف 5:-

تمت في (نيسان 2017)، حيث ناقش الوفود المشاركة الشلال الاربعة التي تم الاتفاق عليها في (جنيف 4) وتم التبادل الاتهامات بين الوفدين النظام والمعارضة بشأن عدم جدية في تحقيق تقدم في جولة المفاوضات.

جنيف 6:-

بدأت في (16 مايو 2017) استمرت اربعة ايام لكنها انتهت دون تحقيق نتائج معمومة حسب ديمستورا. واقترح ديمستورا انشاء الية تشاور لنقاش القضايا التقنية المتعلقة بالقضايا الدستورية والقانونية. وهو الاقتراح رفضته المعارضة لكنها ارسلت وفد شارك بجولتي نقاش حول المسائل التقنية بعد انتهاء الجولة السادسة.

جنيف 7:-

بدأت يوم (9 يوليو 2017) لمدة 6 ايام, لم تحقق أي تقدم على ما يعرف بالسلال الاربعة التي تشكل جدول الاعمال الرئيسية وطلب المبعوث الدولي المعارضة السورية بتوحيد وفودها كشرط رئيسي لعقد جولات جديد من المفاوضات.

جنيف 8:-

انطلقت في 28 نوفمبر الى 16 ديسمبر سنة 2017, وكانت فرصة جيدة لكنها ضاعت حيث لم ينجح الطرفان في عقد لقاءات مباشرة بين الطرفين المتفاوضين, وحملت روسيا والنظام المسؤولية عن عدم الانخراط بجدية في المفاوضات وفي المقابل اسرت المعارضة على اعتبار ان مسألة انتقال السلطة وتشكيل حكم انتقالي يشكلان اولويات له, الامر الذي اعتبره وفد النظام شرطا مسبقا يمنعه من قبول التفاوض.

فيينا 9:-

لم تعقد هذه الجولة كسابقاتها في جنيف لاسباب لوجستية, عقدت في (25-26 ديسمبر 2018) حيث التقى المبعوث الاممي وفد النظام السوري, وقدم الى ديمستورا مقترحا بعنوان (ورقة غير رسمية) من قبل الولايات المتحدة و بريطانيا وفرنسا و الاردن و السعودية, تهدف الى احياء العملية السياسية في جنيف بشأن سورية استنادا الى قرار (2254) غير ان النظام رفض ذلك المقترح (الجزيرة، 2018).

محادثات استانا:-

مؤتمر استانا 1: عقد يومي (23-24 يناير 2017) حيث دعت فيه روسيا فصائل المعارضة المسلحة وغابت عنه الهيئة العليا للمفاوضات، في حين حضر بعض اعضاء الائتلاف الوطني بوصفهم مستشارين

لوفد الفصائل، وقد بررت ذلك موسكو بان المؤتمر لن يناقش قضايا سياسية بل سيقصر على قضايا فنية وعسكرية يستهدف البحث فيها وثبيت وقف اطلاق النار ووضع آليات المراقبة للخروقات وفق اتفاق انقرة.

لكن محادثات استانا 1 لم تكن مجرد اجتماع فني لبحث سبل تطبيق وقف اطلاق النار فقط، كما حاولت روسيا تقديمه بل له طابع دبلوماسي حيث كان وفد النظام سياسيا بامتياز اذ ضم اكثر اعضاء وفده الى مفاوضات جنيف وعلى رأسهم بشار الجعفري. اثناء الاجتماع طرحت موسكو مسودة دستور سوريا قالت بأن خبراء روس عكفوا على وضعهم وطلبت رأي فصائل المعارضة المسلحة فيه، من ابرز ما نص عليه مقترح الدستور الروسي سحب بعض صلاحيات رئيس الجمهورية واعطاؤها للبرلمان، حيث جاءت في المادة 44 منه "تتولى جمعية الشعب

(البرلمان) اختصاصات الآتية: اقرار الحرب والسلام، تنحية الرئيس، تعيين اعضاء المحكمة الدستورية العليا، تعيين رئيس البنك المركزي واقالته" (للدراسات، 2017، الصفحات 2-3).

انتهى اجتماع (استانا 1) باصدار بيان ثلاثي، تحفظت فيه المعارضة على اعتبار ايران احد الاطراف الضامنة لاتفاق وقف اطلاق النار، وأقر أنشاء آلية لمراقبة الهدنة بين الدول الثلاث. بعد يومين على انتهاء الاجتماع دعت موسكو شخصيات من مناصب المعارضة السورية المتعددة الى لقاء وزير خارجيتها، سيرغي لافروف في موسكو، لاطلاعهم على نتائج الاجتماع وقياس رأيهم في مشروع الدستور السوري، كانت الدعوة محاولة من موسكو لخلط الاوراق والاستمرار في تهميش دور الهيئة العليا للمفاوضات، اذا تمت دعوة رئيس الهيئة، رياض حجاب وقياديين من الائتلاف الوطني لقوى المعارضة ضمن 25 مجموعة معارضة سورية.

مؤتمر أستانا 2:-

عقد بتاريخ (15 فبراير 2015)، حيث اعلنت فيه المعارضة أنها لن تبحث أي مواضيع سياسية ما لم يتم تثبيت وقف اطلاق النار وايجاد صيغة عملية لا يصال المساعدات الانسانية وبحث ملف المعتقلين، وأنها سوف تشارك بفريق تقني فقط، كما عبرت عن رأيها في رفض مسودة الدستور التي قدمتها روسيا خلال مفاوضات استانا 1، وتوصل المؤتمر الى جملة من القرارات أهمها: تعهد الجانب الروسي بوقف الغارات الروسية، وبالضغط على النظام لوقف القصف، وبالمقابل قال رئيس وفد النظام بشار الجعفري أن منتهكي وقف اطلاق النار سيعتبرون هدفاً مشروعاً للجيش وهذا ما لم تكن نتائج بسبب الخلاف الروسي التركي الايراني استمرار الانتهاكات على الارض (sharqalarabi, 2018).

مؤتمر أستانا 3:-

انعقد بتاريخ (14-15 مارس 2017) دون حضور المعارضة السورية بسبب المواقف الايرانية والروسية وانتهاكات النظام المستمرة، فاتهم عضو الهيئة العليا السورية للمفاوضات محمد علوش ايران وروسيا بتقديم وعود كبيرة على طاولة المفاوضات وهما ترسلان القوات لضرب السوريين، شاركت فيه كل من تركيا و النظام السوري وايران وروسيا، كما شاركت الامم المتحدة والاردن والولايات المتحدة كاعضاء مراقبون، حيث تم مناقشة الدستور السوري باعداد لجنة متخصصة لصياغته، اجراءات تثبيت وقف اطلاق النار، الفصل بين المجموعات الارهابية والمعارضة، وتم التطرق الى موضوع إزالة الألغام وتبادل الاسرى.

هناك تناقض صلي بين الدور السياسي لايران و روسيا باعتبارهما طرفين ضامنين يسعيان الى ايجاد آليات ناجحة لتثبيت وقف اطلاق النار في سورية، واستمرارها في قصف مناطق المعارضة، ولعل هذا التناقض هو مصدر الحرج الاكبر لوفد المعارضة المشارك في مفاوضات استانا، الذي انتهى به الحال الى رفض المشاركة في الجولة الثالثة، حتى بمشاركة وفد تقني يعمل علة بحث آليات تثبيت وقف اطلاق النار، وهو ما ادى الى دعوة وزارة الخارجية الفرنسية ايران و روسيا لمحاولة الحفاظ على الهدنة السورية لتهيئة الاجواء لعقد الجولة القادمة من اجتماع استانا، معلنت ان وقف اطلاق النار في سورية حاجة ملحة في الوقت الراهن ومهمة اكثر من اي وقتاً مضى (الايرانية، 2017، الصفحات 48-49).

وجاء البيان لاستانا3 ليركز على التزام التسوية السياسية عبر الحوار بين الفرقاء، وجاء كذلك فيه التوصل الى اتفاق يقضي بانضمام كل من ايران وتركيا و روسيا الى عملية وقف اطلاق النار وتقديم الضمانات لذلك . والعمل على تنسيق الخارنط التي قدمتها كل طرف للفصل بين المعارضة المسلحة والارهابيين . وتم توصل كذلك الى تقديم مشروع للدراسة حول انشاء لجنة دستورية في سورية تضم 30 شخصاً موزعين بتساوي بين النظام والمعارضة ومستقلين مقبولين من الطرفين.

مؤتمر أستانا 4 :

توصلت الدول الراحية لمحادثات استانا(تركيا وايران و روسيا) في الرابع من مايو 2017 في العاصمة الكازاخية الى اتفاق ينص على خفض التصعيد في اربعة مناطق رئيسية في سورية، تشمل المناطق التي تشهد مواجهات بين النظام وحلفائه وفصائل المعارضة المسلحة، في اجزاء من ثماني محافظات على امتداد الشريط الغربي الممتد من حلب شمالاً الى درعا جنوباً، وتشمل في:

- كامل محافظة ادلب، واجزاء من محافظات اللاذقية وحماة و حلب.

- اجزاء من ريف حمص الشمالي

- الغوطة الشرقية

- اجزاء من محافظي درعا و القنيطرة .

ويتم وقف استخدام كل انواع الاسلحة بما فيها سلاح الطيران ضمن مناطق خفض التصعيد وتأمين الدخول الامن للمساعدات الانسانية دون عوائق، وتوفير ظروف مناسبة للعودة الامنة للنازحين واللاجئين .

رحب بشار الجعفري رئيس وفد النظام السوري في الاجتماع بالاتفاق معتبراً انه يساعد على فتح الباب للحل السياسي، اما المعارضة فقد انقسمت حول الاتفاق، حيث انسحب جزء من الوفد من الاجتماع الختامي احتجاجاً على اعتبار ايران ضامناً للاتفاق بينما تعتبر خضماً للشعب السوري وتشرف على عملية قتله واقتلعه وتهجيريه . كما اعتبر (يحيى العريفي) المتحدث بأسم وفد المعارضة مسألة مناطق خفض التصعيد تساهم في منع عمليات القصف بالطيران والبراميل المتفجرة على رؤوس المدنيين، كما اكد ان الاتفاق على هذه المناطق من شأنه ان يمهد الى الحل السياسي الشامل والذي يتضمن انتقال السلطة رافضاً الاتهامات بان الاتفاق يساعد على تثبيت النظام السوري وأبد جزء ثالث من المعارضة تخوفاً من ان يكون للاتفاق مقدماً لتقسيم البلاد. فيما يخص الموقف الدولي فقد كان تركيز موسكو على الموقف الامريكي الذي لم يحدد ففي حين اعربت وزارة الخارجية الامريكية عن قلقها من الدور الايراني في الاتفاق، قالت وزارة الدفاع الامريكي انها تدرس بعناية المقترح الروسي بشأن انشاء مناطق خفض التصعيد، علماً ان البنتاغون كان قد رفض ان يحدد الاتفاق من حرية حركة السلاح الجوي الامريكي فوق سورية (ابوحنيفة، 2020، صفحة 200).

مؤتمر أستانا 5:-

عقدت في (4 يوليو 2017) وكانت مختصة في مناقشة مناطق خفف التصعيد ورسم الحدود، وقد خرجت هذه الجولة باتفاق الدول الضامنة على تشكيل مجموعة عمل لرسم حدود ومناطق خفض التصعيد في سورية بعد فشلهم في اتفاق عليها خلال الاجتماع، وأشار المفاوض الروسي الى أنه تم الاتفاق على تحديد خرائط للمنطقتين الثانية والثالثة مع وجد اسئلة بشأن المناطق الاولى في ادلب و بعض تخفيضات بالنسبة للمنطقة الجنوبية.

مؤتمر أستانا 6:-

انعقدت في (14 سبتمبر 2017) نص بيانها الختامي على خفض التصعيد في سورية كأجراء مؤقت لستة اشهر ومنها منطقة رابعة في ادلب وعلى ان تنشر الدول الضامنة قوات لتلك المناطق كما دعا الاطراف الى الافراج عن المعتقلين باجراء الثقة ويمكن تمديد مرة الست اشهر التي تم الاتفاق عليها بخصوص

مناطق خفف التصعيد, وذلك بشكل كلي أو جزئي لمناطق الغوطة الشرقية بريف دمشق ومحافظات حمص و اللاذقية (sharqalarabi، 2018).

استانا 7:-

عقدت في (30-31 اكتوبر 2017) نص البيان الختامي لهذه الجولة التي شارك فيها وفد الدول الثلاثة الضامنة للسلام (ايران, تركيا, روسيا) على عقد لقاء دولي رفيع المستوى حول سورية في استانا في النصف الثاني من ديسمبر 2017 كما اتفقت الدول الضامنة لمحادثات استانا على بحث مقترح روسي بشأن عقد مؤتمر حوار وطني سوري, وذلك في اطار عملية جنيف للسلام التي ترعاها الامم المتحدة وجاء في البيان الختامي اشارة الى مبادرة روسيا تقتضي بالدعوة الى مؤتمر حوار وطني سوري يعقد في سوشي في جنوب روسيا, في الثامن عشر من نوفمبر في نفس العام, تضم مجموعات معارضة ومقربة للنظام.

استانا 8:

في ختام اعمال اجتماعات استانا 8 في (8 ديسمبر 2017) اتفقت الدول الضامنة ضمن ارادات بناء الثقة على تشكيل مجموعتين عمل حول المعتقلين والمفقودين وتبادل الاسرا والجثث وازالة الالغام من المناطق التاريخية, وما حاولت روسيا القيام به ونجحت به بشكل نسبي في ظل غياب دور فاعل للولايات المتحدة الامريكية حول الملف السوري. اذ حيث روسيا تسير وستجعل الزمن في طريق الاستثمار السياسي لما حققته عسكريا على الارض في سورية من خلال فرض تسوية لحل سياسي يعيد تأهيل الاسد وترجع له شرعيته المفقودة, من خلال تطويع المعارضة سياسياً وعسكرياً, لجر المعارضة للمشاركة في مؤتمر سوشي لملاقات نظام الاسد, وبذلك كانت هذه الجولة من مباحثات ذات طابع سياسي بالرغم من أنه كان مخصصاً منذ البداية للموضوعات الانسانية والعسكرية (كوش).

استانا 9:-

تمت في الفترة (14-15 مايو 2015) شهدت الفترة التي سبقت عقد محادثات استانا تطورات كبيرة في الملف السوري ابرزها هجوم النظام و حلفائه المتواصلة على منطقة الغوطة الشرقية بريف دمشق مما ادى الى سقوط الاف القتلى وتقسيم المنطقة الى ثلاث قطاعات محاصرة ولتضييق على المعارضة, واتفقت روسيا و تركيا و ايران في ختام الاجتماعات على عدد من الاجراءات لدعم التسوية السياسية في سورية, واكدت الدول الثلاث على التزامها الثابت بضرورة الحفاظ على سيادة روسيا واستقلالها ووحدة اراضيها, ودعت الجميع لضرورة تجنب أي خطوات من شأنها المساس بهذا المبادئ وتفويض انجازات صيغة استانا, ودعا بيان الدول الضامنة الى ضرورة مواصلة الحرب ضد داعش و النصره وغيرها

التنظيمات الارهابية في سورية, حتى دحرها نهائياً, وقد اعرب رئيس وفد النظام السوري المشارك في مفاوضات استانا بشار الجعفري عن ارتياحه لنتائج الجولة التاسعة من المفاوضات مؤكداً على استمرار بلاده في جهودها لمكافحة الارهاب وتحرير كل شبر من اراضيها سواء من الارهاب أو من كل معتد عليها لافتاً الى أن الانجاز الذي حققه الجيش لتحرير الغوطة الشرقية من الارهاب جعل دمشق و محيطها آمنين, كما أشارة البيان الختامي الى اتفاق الاطراف على عقد جولة من اللقاء الدولي حول سورية في سوشي في يوليو 2018.

مؤتمر سوتشي:-

وتعرف ايضاً بمؤتمر (استانا 10) حيث جرى عقد هذا المؤتمر في منتجع سوتشي جنوب روسيا في الفترة (30-31 يناير 2018) بحضور وفد من المعارضة السورية برئاسة احمد طعما, ووفد من النظام السوري الجعفري بحضور الدول الثلاثة الضامنة و غابت عنه الولايات المتحدة, لانها مسرة على أن مفاوضات جنيف هي المسار الوحيد لحل الازمة السورية, من اهم النتائج التي توصلت اليها هذا المؤتمر :-

- احالة ملف تشكيل اللجنة الدستورية الى مؤتمر جنيف.
- ترك ملف ادلب مفتوحاً على كل الاحتمالات.
- استبعدت روسيا قيامها بهجوم واسع على ادلب والقاها المسؤولية لمحاربة الارهاب على المعارضة المعتدلة.
- اقبال الاطراف في سوتشي على تبادل محدود للمعتقلين كمبادرة حسن النية بين النظام و المعارضة.
- دعا النظام السوري المجتمع الدولي لتهيئه الظروف لعودة اللاجئين.
- تعهد الدول الضامنة بالتوصل الى تسوية سياسية وتأمين الظروف للبدء بعمل اللجنة الدستورية.
- الوجود الايراني في سورية كان حاضراً في الاجتماعات سوتشي, حيث صرح رئيس الوفد الروسي ان بلاده تجري اتصالات مكثفة لاقتناع دول المنطقة و الدول الغربية, وانها ليست صاحبة القرار بشأن الوجود الايراني الذي اتى بناءً على دعوة الحكومة الشرعية, وانما الامر يعود للاخيرة التي تقرر اذا ما كانت بحاجة الى مزيد من الدعم من قبل الحلفاء اولاً, معتبر ان موسكو نجحت بأقناع بعض الدول الغربية بالنظر بطريقة واقعية اتجاه هذا الامر.

الفصل الرابع

البعد العسكري في السياسة الامريكية حيال الازمة السورية بعد العام 2011

1.4: التدخل العسكري غير المباشر لدعم فصائل المعارضة السورية بعد العام 2011:

إن السياسة الخارجية الامريكية منذ نشأتها هي سعي دائم نحو تحقيق المصلحة القومية الامريكية العليا التي تكونت من ثلاثة عناصر أساسية هي: "القيم القوة والتجارة" ، او بتعبير آخر الدين والقوة والثروة في اطار تحالف بين رجال السياسة ورجال الدين ورجال المال، والذي مثل الخلفية الفكرية للمصلحة القومية العليا للولايات المتحدة الامريكية.

لقد كان لفجوة القوة بين الولايات المتحدة الامريكية كقوة عظمى بعد نهاية الحرب الباردة في اطار نظام أحادي القطب بزعامتها وباقي دول العالم، دورا في جعل الولايات المتحدة تتبنى سياسة عالمية شاملة بأهداف تتوافق مع قوتها وقدراتها خاصة العسكرية منها في تحقيق مصالحها الحيوية (القوة والتدخل العسكري، مؤكدة على وجود ضرورة تقتضي ذلك، تتمثل في وجود نية العدوان أو الخطر الوشيك ضد أمن الولايات المتحدة الامريكية أو حتى العالم بصفة عامة، باعتبارها كما يقول " دركي العالم " في اطار مجموعة من مبادئ العالمية التي كثيراً ما استخدمتها كمبررات لتدخلها في العديد من مناطق العالم خاصة منذ نهاية الحرب الباردة، ومنها حقوق الانسان ونشر الديمقراطية وتحرير الشعوب ومنع انتشار وامتلاك أسلحة الدمار الشامل ، وكذا تحت طائلة الحرب العالمية ضد الارهاب في كل مكان وذلك منذ أحداث 11 سبتمبر 2001، وغيرها من المبررات والشعارات ذات الطابع الاخلاقي و الانساني التي لطالما ميزت خطب كل رؤساء الولايات المتحدة الامريكية الذين تعاقبوا على حكمها منذ تأسيسها (العامة، 2014).

بنيت السياسة الخارجية الامريكية من طرف المؤسسين الاوائل وهي حتى اليوم تقوم على نفس الاسس، إذ يستشهد الرؤساء الامريكيون اليوم بما حققه الاوائل ويواصلون بنفس السياسة التي تشكلت استجابة لأمرين "هما :

- المصالح التوسعية للامبريالية الامريكية التي بدأت في التشكل كما قال هنري كيسنجر ان الولايات المتحدة سلكت سلوكا إمبراطوريا فهي لم تهتم بإدارة شؤونها في اطار نظام دولي بل هي تطمح إن تكون هي النظام الدولي منذ
- اليوم الاول الذي بدأت فيه توسعها فهي بمثابة عودة لما عرف في التاريخ الانساني بهيمنة حضارة واحدة مركزية في المقابل حضارات أخرى.
- القوة المتنامية خاصة الاقتصادية وضرورة الاستجابة لمطالب زيادة هذا القوة نتيجة وجود تيار في الولايات المتحدة الامريكية يدفع نحو البحث عن مزيد من الاسواق خارجية قدم فريد زكريا دراسة بعنوان " من الثروة الى القوة " **From wealth to power** يطرح فيها فكرة أساسية قوامها أن السياسة الخارجية الامريكية لا تصنعها الامة ككل وإنما تصنعها حكومتها، فما يهم هو قوة الدولة إنها نوع من الواقعية المتمركزة (مرقس، 2003، الصفحات 45-46).
- ومن ابرز الاطروحات التي عرفت صدى كبير اطروحة "الهيمنة المستديمة لامريكا" بأعتبرها القوة الوحيدة العظمى فهي التي تهيمن وتتوسع، وقد رأى البعض ان النظام الذي تسعى الولايات المتحدة الى اقامته يجد مثالا له في " نماذج وممارسات تاريخية قامت بها دول مثل الامبراطورية الرومانية الذي جعل من الانتماء اليها عنوان للتفوق الثقافي (زاد، 1997، صفحة 46).
- بالمقابل لهذه الاطروحات التي ترى ان الولايات المتحدة تتمتع بكل ما يؤهلها لتبوء مركز القوة والقيادة للعالم، وظهرة اطروحات اخرى ترى عكس ذلك مثل ما ذهب اليه بول كندي من خلال كتابه (نشوء وهبوط القوى العظمى) اذ حذر من امكانية سقوط القوى نتيجة التزاماتها الدولية وازدياد انفاقها العسكري على حساب قدرتها الاقتصادية فتصبح القوة عبئا ويحدث نتيجة لذلك ما اسماه بالتوسع الامبراطوري المفرط " **Imperial over stretching** " (كندي، 2003، صفحة 59). لم تهمل الادارة الاميركية الجانب الامني- الاستخباري، وكذلك العسكري، في سياق تدخلها منذ عقود في الشؤون السورية، وخصوصاً في مرحلة النزاع الداخلي الاخير. فإلى جانب المواقف والظغوط السياسية والتحالفات التي أنشأتها أو دعمتها إدارة أوباما لإسقاط النظام السوري ورفع الغطاء الاقليمي والدولي والداخلي عنه، والتي ازتها حرب إعلامية-نفسية تنوعت أساليبها وتقنياتها، كما ورد آنفاً، ركز الاميركيون على تحصيل أكبر قدر ممكن من المعطيات والمعلومات الاستخبارية حول الوضع السوري من جهة؛ وهم سعوا من جهة اخرى لتعويض وقف نشاطات سفارتهم في سورية، بعد سحب السفير وطاقم السفارة، بدعوى الاحتجاج علة ممارسات النظام وزيادة العزلة الدبلوماسية حوله.

والمعلوم أن سفارات أمريكا في العالم تتولى مهمة رئيسية ومحورية هي جمع المعلومات عن البلد المقصودة، ونزج علاقات وروابط أكنية محكمة مع شخصيات أو جهات مختلفة المشارب والتوجهات، بهدف تحقيق اهدافها المرحلية أو الاستراتيجية في هذا البلد، أز من خلاله في الدول المحيطة به.

من هنا كان التأخر الأمريكي لقطع العلاقات الدبلوماسية مع النظام السوري وسحب السفير روبرت فورد من سورية، بهدف اعطائه المجال للتفاعل (المعنوي) مع “ التظاهرات و النشاطات “ المناهضة للنظام من جهة، ومن اجل تمكينه من تحصيل أكبر قدر من المعطيات الامنية الدقيقة حول ما يجري على الارض طيلة الفترة التي تواجد فيها هذا السفير في دمشق. لكن، الذريعة الامريكية المعلنة أن ذلك لاستدعاء السفير فورد الى بلاده كانت وجود تهديدات جدية ضد سلامته الشخصية في سورية. وقد أوردت مصادر عديدة خافيات هذا الاستدعاء السياسية والامنية، وما تبعه من عودة مفاجئة لاحقاً للسفير فورد الى دمشق لعدة أسابيع، قبل يتم سحبه نهائياً، بعد فشل وعود اطلاقها أمام مسؤولية في ادارة باراك أوباما لتصحيح اخطاء حصلت خلال وجوده في سورية، أو لاعادة تنشيط القوى والهيئات السورية المعارضة للنظام، على صعد الميدانية والامنية، بهدف تحقيق هدف اسقاط النظام (طاهر، 2011). يذكر هنا ان تدخل او الاختراق الامني الأمريكي لسورية قد تجاوز الشكل التقليدي المشار اليه، عبر وجود السفارة الامريكية في دمشق ونشاط السفير فورد والفريق العامل معه. فقد خلق الامريكيون شبكة علاقات امنية واستخبارية واسعة ومعقدة، بدأت من الجوار الاقليمي الاقرب لسورية(تركيا/الاردن/قطر/السعودية/اسرائيل، وغيرها) وامتدت الى دول اوروبية متورطة في النزاع السوري بشكل او بأخر، هذا فضلاً عن الوسائل التكنولوجية وتقنية المتطورة التي استعانة بها الامريكيون ولتحسين وتحديث معطياتهم حوا الوضع السوري، او لتمكين من تنفيذ عمليات امنية في الداخل السوري، مباشر او عبر جهات متحالفة معهم (اغتياالات-تفجيرات- الاقمار الصناعيةالتجسسية كمثال). ولا تتعد عن هذه المنظومة الامنية الامريكية الموجهة ضد النظام السوري العديد من المؤسسات او الهيئات ذات الطابع الاعلامي او الانساني، سواء كانت سورية الهوية ام عربية ام دولية-اممية . وعلى سبيل المثال، فإن المراقبين او المفتشين الذين ذهبوا الى سورية في عدة مناسبات خلال محطات رئيسية في النزاع (استعمال سلاح كيمياوي/ انفلات الدفق العددي للمهجرين او اللاجئين السوريين)، كانوا موضع تشكيك من قبل السلطات السورية لجهة عدم حياديتهم في التقارير التي كانوا يرفعونها الى رؤسبهم او لان بعضهم على الاقل قد طورت في اتصالات او في جمع المعلومات لا تدخل في نطاق مهامهم التي كفيلا بها في حينه ولم تخرج عن هذا المسار القنوات الفضائية او الهيئات الانسانية الطابع، مثل قناة الجزيرة وقناة العربية، او المرصد السوري لحقوق الانسان (ومقره في لندن)، بحيث ان العديد من التقارير او الافلام التي كانت تبثها هذه الوسائط الاعلامية قد استفادة من اجل اعدادها بأقن من المنظومة الامنية الغربية – العربية الموجهة ضد سورية.

وعلى الرغم من أن الرئيس الأميركي -انذاك- باراك أوباما عد - خلال مقابلة تلفزيونية مع شبكة سي بي اس يوم 12 يوليو 2011- ان بشار الأسد "فقد شرعيته لعجزه إنجاز التحول الديمقراطي"، فإنه لم يدعه إلى تنحي عن الحكم ، ولم يقدم أوباما على ذلك الموقف إلا في 18 اغسطس 2011 هذا من ناحية ، ومن ناحية اخرى حاولت الادارة الامريكية اختراق المعارضة السورية ووضع شروط سياسية عليها ، من دون أن تقدم أي شيء فعلي لها بالمقابل، فهي لم تتحرر من نزعتها للبحث عن عملاء بدل التعامل بندية مع الاطراف العربية ، ولكنها بالمقابل تمسكت بموقفها الداعي إلى أن الاسد لا يمكن ان يكون جزءاً من أي مرحلة انتقالية في سوريا ، بعدها طأرت تغييرات على الموقف الأمريكيين فهو لم يعد يشير الى وضع الرئيس السوري، حتى إن أوباما في خطاب "حال الاتحاد" في 12 فبراير 2013 لم يتطرق الى هذه المسألة مطلقاً، بل اكتفى بالقول إنه: "سيواصل ضغوطه على النظام السوري وسيدعم قادة المعارضة(السورية 2013,).

اما في مظاهر واشكال التدخل العسكري الامريكي غير المباشر في الصراع السوري، فلم يخف المسؤولون الامريكيون، مع تطور الصراع وتقدم الجيش السوري علة قوات او جماعات المعارضة المسلحة في العديد من المناطق السورية، تقديم دعم لوجستي وتسليحي لهذه الجماعات، بموازة برامج تدريب لعناصر مختارة منها، في الاردن وتركيا والسعودية، وكل ذلك حصل -ويحصل - علناً وسراً، من خلال مواقف امريكية رسمية (او شبه رسمية)، كانت تصدر في كل مرحلة حساسة من مراحل الصراع السوري، لاستثمارها سياسياً ومعنوياً. بمواجهة النظام السوري وحلفائه، او لتغيير موازين القوى على الارض .

ويشارك في هذا الصدد الى " تاحيل " الامريكيين وحلفائهم (الاتراك والخليجيون) في قضية تقديم هكذا مساعدات ادت - وتؤدي-الى تسعير الصراع في سورية، ان لهجة شرعنة هكذا مساعدات (وبرامج تدريب)لجماعات مسلحة ومنظفة وارهابية تنشط في اراضي دولة مستقلة وذات سيادة، ولديها حكومة معترف بها دولياً، وماتزال تمتلك غطاء شعبياً واسعاً داخلاً لبلاد، او لجهة تقسيم او تصنيف هذه المساعدات (فتاكة وغير فتاكة) لتبرير تقديمها امام الرأي العام الغربي والعربي على السواء!

اطراف الصراع المحلي في الحرب الاهلية السورية:

مع موجة التحولات الديمقراطية التي أطرها الشباب العربي في اطار ما عرف بثورات الربيع العربي عام 2011 في كل من تونس، مصر، ليبيا وسورية التي مازالت تمتد تعقيداتها الى غاية كتابة هاته الاسطر. فالثورة في سورية كانت ثورة شباب غاضب ضد قمع نظام حاكم لأطفال اتخذوا من الجدران مساحة للتعبير . لكن الحقيقة أعمق فسورية كانت منهاراً اقتصادياً اثر الاصلاحات التي قام بها بشار الاسد وريث الحكم عن ابيه حافظ الاسد. هاته الاصلاحات التي عرف خلالها تدهور حال الطبقة الوسطى

والمزارعين . وكذا الانغلاق السياسي الذي تميز بالديكتاتورية والعسكري في التسيير. من خلال قمع حريات المشاركة السياسية ونبد المثقفين ومؤسسات المجتمع المدني. فالوضع في سورية اتسم بالتعقيد والتشابك اثر تعدد الاطراف المحلية والاقليمية والدولية. اذ اصبح لكل طرف يد في سورية سواء لوجستيا، عسكريا، او سياسيا من خلال دعم المعارضة او النظام وهذا ما عكسته جولات التفاوض في جنيف او سوتشي.

التنظيم والهيكل العام للمعارضة السورية المعتدلة:

يشمل الصراع في سورية طائفة متنوعة واسعة ومعقدة من الاطراف، بعضها غير موافقه وولائه او اندمج او انقسم الى جانب الحكومة السورية للرئيس بشار الاسد والعديد من المجموعات الداعمة للحكومة، وهناك تشكيلات سياسية وعسكرية يصطلح عليها بالمعارضة السورية المعتدلة او الثوار السوريون، تضم الائتلاف الوطني السوري، وهيئة التنسيق الوطني والجيش الحر، بالإضافة الى المجموعات الكردية، وهي تحظى باعتراف العديد من الدول الغربية والشرق اوسطية باعتبارها ممثلاً شرعياً للشعب السوري ويمكن تقسيمها الى قسمين (بيتر، 2014، صفحة 59):

القسم الأول:

التنسيقيات السياسية:

نتيجة لضعف الاحزاب السياسية قبل الثورة، ولانتفاء فعاليتها ولعدم وجود خبيرة التراكمية لحركات الاحتجاج لدى قوة الثورة، خاصة الشباب منهم، وفي محاولة منهم لتلافي نقص الخبرة الاحتجاجية، بدأت قوة الثورية بتشكيل لجان التنسيق، اخذت طابعا سياسية استراتيجية بتوسيع مهام التنسيق على مستوى الاحياء بكثافة اللافتات وتنظيم المسيرات، وتصويرها ورفعها على الانترنت، وبشكل عام، شكلنا التنسيقيات من شباب لا ينتمون لتنظيمات سياسية، وليس لديهم انتماءات ايولوجية، ثم اتسعت التنسيقيات ليشمل نشاط سياسيين وحقوقيين. ومع اتساع القمع من جانب السلطة اتجاه الثوار، وسقوط المزيد من الشهداء والجرحى والمتعلقين ازدادت عضوية اللجان التنسيقية المحلية، ومع الظهور حاجة الى قيادة مركزية تعمل على تنظيم صفوف الثوار في كافة مناطق احتجاجات، والتي شملت كل محافظات سوريا بلا استثناء من بكمال شرقا الى اللاذقية غربا، ومن القامشلي شمالا الى درعا جنوبا، بدأت القوى الشعبية الثورية بتأسيس مجلس عام والتحرك الجماهيري، وتنظيم صفوف الثوار واختيار اسماء الجميع، ومع انتشار اسماء التنسيقيات وتوسع ومهامها ظهر بين بين الثنايا الحراك الثوري المدني والتمثيل بشباب الحراك الثوري والاغاثي من المدنيين الذين يمارسون نشاطهم من خلال التنسيقيات، وبرز التشكيلاتهم هي: لجان التنسيق المحلية واتحاد التنسيقيات، وهيئة العامل الثورة السورية، وانبثق عن الاخيرة هيئة

حماية المدنيين ويشمال نشاطها المجال الاغاثي الانساني والدعم اللوجستي (الاستراتيجية ، 2014 ، الصفحات 15-16).

الثانيا-المجلس الوطني السوري:

تم تشكيله في اكتوبر 2011 باسطنبول, وهو يمثل الهيئة تضم كل مكونات المجتمع يعمل على مساندة تطلعاته الداخلية في اسقاط النظام وبكل مكوناته ورموزه كخطوة لتحقيق التغيير الديمقراطي وبناء دولة مدنية حديثة, وذلك بدعم الحريات الفردية كحرية السماح بانظاها ضد النظام وادانته عنف الاجهزة المنية التابعة للحكومة في البداية اذ كان دور المجلس الوطني السوري هو توفير منصة الخارجية لاسماع صوت لامتظاهرين والثوار, ولاضفاء الشرعية للثورة ضد نظام الأسد الاستبدادي. الى جانب هذا سعي المجلس الوطني السوري الى التحديد نقاط للمرحلة الانتقالية فقد عد نفسه الهيئة التي ستضمن ملا الفراغ السياسي بعد النظام حيث حدد خريطة طريق لعملية الانتقال الديمقراطي تضمن الحقوق الفردية والحريات العامة للسوريين بغض النظر عن انتماءاتهم الدينية والالوانهم السياسية - (Markland, 2012, pp. 22-23).

يتشكل المجلس الوطني السوري من مجموعة من القوى المنضوية تحت لوائه:

1. جماعة الاخوان المسلمين.
2. اعلان دمشق.
3. التيار الاسلامي المستقبل ومجموعة العمل الوطني.
4. هيئات الحراك الجديد (التنسيقيات)

ثالثاً/ هيئة التنسيق الوطني لقوى التغيير الديمقراطي:

تأسست في 30 يونيو 2011, تكونت من 15 حزباً سياسياً غير رسمي يغلب على معظمها الطابع القومي بينما فيها اغلب القوى التي انشقت عن اعلان دمشق (2007) على خلفية الموقف من التدخل الخارجي, ودعت الى عقد حوار وطني شامل يكون مبنياً على:

- التمسك بالتراب الوطني و تحرير الارض السورية, واقامة هلاقات أخوة وتعاون مع الدول العربية وعلاقات متينة متكافئة مع الدول الاقليمية, والتعاون والاحترام المتبادل مع دول العالم, لتأخذ سورية الديمقراطية موقعها الفاعل في المجتمع العربي والاقليمي والدولي.
- رفع خالة الطوارئ والاحكام العرفية (الكيلاني، 2011، الصفحات 337-339).
- الافراج عن المعتقلين السياسيين.

رابعاً: الائتلاف الوطني لقوى الثورة والمعارضة المسلحة:

هو ائتلاف يضم مجموعات معارضة، تم الاعلان عن تاسيسه في 12 نوفمبر 2012 في العاصمة القطرية الدوحة بمبادرة من المعارض السوري رياض سيف، يتكون من 63 مقعدا ويضم العديد من القوى المعارضة للهيئة العامة للثورة السورية، لجان التنسيق المحلية، المجلس الثوري لعشائر سوريا المجلس الوطني السوري، المجلس الوطني السوري، المجلس الكردي بالاضافة الى شخصيات سياسية مستقلة ومختلفة عن النظام، ويلقى اعترافا من قبل الدول الخليجية بصفة ممثل شرعي للشعب السوري، وكذا جامعة الدول العربية (باستثناء الجزائر، العراق، لبنان) (sofer & shafroth, 2014, p. 3).

القسم الثاني: التشكيلات العسكرية المعتدلة (غير الجهادية):

بعد نحو ثلاثة أشهر من انطلاق الثورة شكل المقدم المنشق حسين الهرموش تنظيماً عسكرياً أطلق عليه اسم لواء الضباط الاحرار، وذلك أملاً في استقطاب الراضين لاستخدام العنف ضد المدنيين من منتسبي المؤسسة العسكرية وتنظيمهم، لكن هذه المبادرة ضلت في اطار رمزي لقلّة عدد المنشقين واستمرار الطابع السلمي للثورة قبل أن تأخذ الأمور منحى تنظيمياً مختلفاً مع الاعلان عن تشكيل ما اصبح يعرف بالجيش السوري الحر The free Syrian army والمجالس العسكرية المرتبطة وهي:

أ. المجلس العسكري المؤقت للجيش السوري الحر:

بدأ تشكيل المجالس العسكرية مع تأسيس العقيد رياض الاسعد المجلس العسكري المؤقت في 14 من نوفمبر 2011 كإطار تنظيمي للجيش السوري الحر الذي كان لأسعد أعلن عن تأسيسه من تركيا في 29 جويلية العم ذاته.

ب. المجلس العسكري الاعلاء للجيش السوري الحر:

شكل انشقاق العميد مصطفى الشيخ في ديسمبر 2011 أول اختبار جدي لمدى تماسك الجيش الحر فقد اوجد انشقاق العميد تحدياً جدياً لقيادة لعقيد رياض الأسعد فالأول يحمل رتبة الأعلى، لكن تمنح الاسعد دفع الشيخ لاتخاذ مبادرة منفردة والاعلان عن تشكيل المجلس العسكرية أو أسماء قيادات كما هو حال المجلس العسكري المؤقت ما أثار أسئلة حول قدرته على استقطاب الضابط المنشقين عن الجيش، ووفقاً لأد الضباط المنشقين عن الجيش وهو المقدم خالد الحموي فإن المجلس العسكري الأعلى لم يضم أكثر من سبعة ضباط. (قبلان، المعارضة المسلحة السورية، وضوح الهدف وغياب الرؤية، 2013، الصفحات

ت. القيادة العسكرية المشتركة للثورة السورية:

جرى الاعلان عن تشكيلها في الأول من جويلية 2012, وهي تتألف من القيادة العامة التي تضم اربعة ضباط أمراء. لكن هذا التشكيل ما لبث ان توسع و اسندت قيادته الى اللواء المتقاعد "عدنان سلو" خلال اجتماع عقد في أنطاكية بتركيا بع اسبوعين من ذلك, وقد لقي ذلك ترحيبا من قيادات الجيش الحر في الداخل, وهذا ما شكل ضربة قوية لقيادة الجيش الحر في الخارج والتي بدا وكأنها معزولة تماما عن الفصائل العسكرية الموجودة في الداخل.

د.الجيش الوطني السوري:

بعد انشقاؤه مطلع أوت 2012 طرح اللواء محمد حسين الحاج علي, والذي كان يشغل منصب مدير كلية الدفاع الوطني التابعة للاكاديمية العسكرية العليا في الجيش السوري, مبادرة لتوحيد المعارضة المسلحة السورية باعتباره الضابط العامل الأرفع رتبة الذي ينشق عن صفوف النظام, وبعد اجتماع عقد في تركيا حضره مجموعة من كبار الضباط المنشقين تخللته مفاوضات صعبة جرت أواخر أوت 2012, جرى الاعلان عن ولادة التشكيل الجديد.

ه. القيادة المشتركة للمجالس العسكرية الثورية :

بعد مرور شهر على محاولة تاسيس الجيش الوطني السوري , اعلنت كتائب ثورية وعسكرية عديدة في سورية عن تشكيل القيادة المشتركة للمجالس العسكرية الثورية وفقة ثلاثة مستويات راسية : القيادة العامة مكتب التنسيق والارتباط , المالس العسكرية للمحافظات السورية . وقد اعلن المجلس الوطني السوري وتنظيم الاخوان المسلمين مباركتهم للتشكيل الجديد , وقد اثبتت القيادة المشتركة للمجالس العسكرية الثورية والكتائب المرتبطة به حضورا ميدانيا لافتا خلال السنة الثانية للثورة , ويعود ذلك الى التنسيق الكبير بين المجالس العسكرية والكتائب الاسلامية في العمليات الميدانية .

و. مجلس القيادة العسكرية المشتركة :

عقد مؤتمر انطاكية لتوحية قوى الثورة المسلحة وتم ذلك بحضور اكثر من 350 شخصا من قيادة المجالس الاعسكرية والثورية وقادة الالوية والكتائب , وتم اختيار 261 ممثلا عنهم سميت (هيئة القوى الثورية) , وتم بعدها انتخاب 30 شخصا , ستة عن كل جبهة من الجبهات الخمس (11 ضابط و 19 من الثوار المدنيين) , تم تسميتهم بمجلس القيادة العسكرية العليا , وتم انتخاب مساعدين لرئيس الاركان عن الجبهات الخمس (خمس عسكريين وخمس نواب مدنيين) , وتم وضع خمس فروع للجبهات , وخمس ادارات تابعة لرئيس الاركان ويتبع للجبهات الخمس مجلس عسكري ثوري في كل محافظة , كما تم انتخاب رئيس الاركان من قبل مجلس القيادة العسكرية العليا(2018, aletilaf) .

وفي المحصلة، فإن التدخل الأمريكي في هذا المجال يعتبر غير مشروع في القانون الدولي والانساني، كما لناحية الاعتبارات و القيم الانسانية التي تفرض على المجتمع الدولي والامم المتحدة بذل المساعي الى اقصى الحدود لمنع تمدد واستثناء النزاعات الدولية و المحلية، وحتى العمل على انهاءها بكل السبل والوسائل الدبلوماسية والسلمية الممكنة، مع التاكيد على خطورة دعم جماعات خارجة عن سلطة الدولة السورية [ولا فرق هنا بين جماعات معتدلة و متطرفة] مارست – وتمارس – ابشع انواع جرائم الحرب وجرائم الابداء والجرائم ضد الانسانية، منذ ظهورها قبل بضع سنوات على الاراضي السورية والعراقية.

القسم الثالث التشكيلات الكردية:

يمثل الاكراد ثاني اكبر قوى قومية في سوريا , حيث تقدر بعض الاحصائيات نسبهم بحوالي 10% من اجمالية عدد سكات سوريا فيما تذهب بعض التقديرات الاخرى الى اعتبار انه يشكلون حوالي 15% في سنة 2010 , يقطن الاكراد السوريون الحسكة وعين العرب (كوباني وعفرين) , اذ يعيش حوالي مليوني من اصل ثلاثة ملايين كردي على طول الحدود مع تركيا , اما المليون المتبقي فنتيجة للظروف الاجتماعية والاقتصادية الصعبة عرف موجة من الهجرة الى الجنوب تحديدا كبريات المدن السورية وحدث تخالط بينهم وبين العرب , واصبحت الكثير من العائلات الكردية منصهرة في المجتمع العربي السوري , وقد اصبحت هذه الظاهرة اكثر وضوحا في مدن حلب ودمشق (مؤلفين، 2013، صفحة 95).

عموما يمكن تحديد موقف الاكراد من الثورة السورية في التالي :

- 1- جزء مؤيد للثورة بشكل كامل منذ البداية ويعمل ضمن اجندة وطنية شاملة على مساحة سوريا , ويظم هذا التيار غالبا المستقبل الكردي الذي يراسه مشعل النمو الذي تم اغتياله.
- 2- جزء متردد ويحاول ان يحسب الموضوع من زاوية تحصيل اكبر قدر ممكن من المكاسب , فيقول انه مؤيد للثورة , ولكنه في المقابل يطالب بحقوق على اساس قومي تضمن حق تقرير المصير , الادارة الذاتية لمناطق تواجدهم , حكم ذاتي , بل ان الامر وصل الى المطالبة بالفدرالية كالمجلس الوطني الكردي وهي كلها مطالب لا توافق عليها
- 3- المعارض السورية التي تعتبر انه من حق الاكراد وغيرهم من مكونات الشعب السوري ان يكونو متساوين مع باقي السوريين .
- 4- جزء يحمل فكر انفصالي ويعمل من اجل تحقيق استقلال في المناطق الكردية , وان لم يقل او يصرح بذلك علنا , ويتمثل هذا الجزء بحزب الاتحاد الديمقراطي الكردي (PYD) الذي استخدم السلاح ويتعاون في احيان مع النظام السوري (باكبر، الكابوس السوري، 2013، صفحة 47).

لقد تمكنت القوى الكردية الموحدة من تطوير هياكل حكمها في المناطق الخاضعة لسيطرتها , فقد نجحت في محاربة داعش والقاء هزائم به , بالدعم الخارجي والاقليمي لها وخاصة الدعم الذي قدمتها الولايات المتحدة و اقليم كردستان العراق (حواني، 2015، صفحة 517).

غير ان هناك العديد من الصعوبات التي تقف امام المشروع الكردي في سوريا يمكن ايجازها فيما يلي :-

1- ان النظام والمعارضة على حد سواء على الرغم من حربهما المستمرة , فانهما يقفان على مستوى الخطاب على الاقل ضد اي محاولة لتقسيم سوريا او لقيام حكم فدرالي .

2- العمال الديمغرافي :- اذ لا يمثل الكرد اغلبية ساحقة في المناطق التي يشملها الاقليم الكردي المزمع انشائه .

3- العمل الجغرافي :- ان الشريط المزمع انشاء الاقليم الكردي على اراضيها , لا يتمتع بحدود طبيعية حامية له , علاوة على انه سيبقى دائما بين فكي كماشيا محتملين , تركيا من الشمال سواء السوريون العرب من الجنوب الذين تعرضوا للتهجير او على الاقل المناهضين لمشروع الاقليم الكردي .

4- المعارضة الاقليمية لمنع دولة كردية في سوريا , خاصة تركيا وايران , اللتان تتفاني على منع تكرار تجربة اقليم كردستان العراق , لان ذلك قد يلهم الاقليات الكردية وغير الكردية في الدولتين للمطالبة بالانفصال وبالتالي تهديد وحدة اراضيها , ومن ثم تهديد

5- امنهما القومي ويعد هذا واحد من اسباب التدخل العسكري في شمال سوريا (درع الفرات والتدخل في عفرين و منبج) (المعاصرة، 2017، الصفحات 9-10).

القسم الرابع:

التنظيمات الاسلامية (السلفية الجهادية):

1. لا شك في ان تبعية جبهة النصر للقاعدة يعتبر معلومة بديهية. ومع ذلك تجنبت خلال عام 2012 الاعلان عن ذلك رسميا في بيانها المنشورة في موقع (المنارة البيضاء), او موقع (رايات السودان) ولم يحصل ذلك الا في نيسان/ابريل 2013. ففي 9 نيسان/ابريل 2013 ظهر شريط مسجل لابي بكر الحسيني القرشي البغدادي, امير ما يسمى (دولة العراق الاسلامية), أعلن فيه اندماج (جبهة النصر لاهل الشام), و (دولة العراق الاسلامية), وتأسيس ما سماه (الدولة الاسلامية في بلاد الشام والعراق). ودعا البغدادي تيارات الاسلامية (المقاتلة) في كلا البلدين التي سماها (المجاميع الجهادية)

لقد شكل التدخل الخارجي في النزاع السوري الحالي محطه مفصلية , تستحق ان يبادر الباحثون والخبراء والمتخصصون في القانون الدولي والانساني والعلوم السياسة والشؤون الاستراتيجية الى خوض غمار قرائتها بموضوعية وعمق , من اجل الخروج بخلاصات او مقترحات قد تسهم في حال تم تبنيها يوما ما

في وعض حد لانواع التدخل الاجنبي في شؤون الدول واستهداف مصالحها . ملا تشكل التجربة السورية سابقة سيئة , تحذو حذوها الدول الصغيرة او الطعيفة لتبني نهج التدخل غير المشروع او غير المستند الى دوافع سياسية او انسانية مقبولة , حين تشعر بان مصالحها او امنها القومي بات في خطر مثلما تفعل الدول الكبرى والقوية اليوم .

وبكلام اوضح , فان التدخل الخارجي من قبل الولايات المتحدة والدول الاوروبية , وحتا من تركيا وبعض الدول العربية والخليجية , في الشؤون الداخلية للدولة السورية , ومن دون طلب منها او من المجلس الامن الدولي , قد يستدرج سياسات تدخلية مماثلة من قبل دولة او عدة دول ضد دول اخرى , قريبة منها او بعيدة عنها , ليتحول العالم الى "غاب" تكون فيها الغلبة للاقوى , عسكريا او اقتصاديا وماليا .

ان التدخل الخارجي , سواء كان مباشراً عبر التدخل العسكري الواسع النطاق (الحرب الليبية كنموذج) او غير مباشر مثلما هو حاصل في سوريا , لم ياد الى احلال الاستقرار والسلام في البلدين , سواء عبر تغيير النظام بالقوة كما جرى في ليبيا , او من خلال القوى المناوئة للنظام , كما يحصل في سوريا حالياً من هنا فان محاولة تقديم توصيات او مقترحات ذات قيمة , ستركز على بعين اساسيين :- قانوني وسياسي , تجليا بشكل واضح في التجربة السورية , بهدف تشخيص بعض ابعاد هذه التجربة , تحديدا لجهة عدم مشروعية التدخل الخارجي لسوريا , الذي ادى عمليا الى تفاقم الاوضاع وخروجها عن السيطرة , وبما يعنيه ذلك من خسائر بشرية مادية باهظة دفعتها وتدفعها الاطراف المتورطة في النزاع , وبدرجة اقل منها تلك الدول المتدخلة من بعيد , وخصوصا الولايات المتحدة التي شكلت البيئة الحاضنة للدول الغربية والعربية وتركيا المتولجة في النزاع السوري منذ بدايته وحتى اليوم .

2.4: التدخل العسكري المباشر لمحاربة الفصائل الارهابية بعد عام 2014

(اي بعد مجيء داعش)

يجب الرجوع الى ماض قريب في تاريخ منطقة الشرق الاوسط وخاصة بلاد الشام والعراق , حيث نجد ان هناك الكثير من المحطات الدموية وخاصة بعد فترة الاحتلال الامريكي للعراق وبروز الجماعات الجهادية التكفيرية مثل تنظيم القاعدة وانصار السنة والنقشبندية , القائمون بعمليات ارهابية من التفجيرات والقتل والذبح وأختطاف المدنيين ومنتسبي الدولة على حد سواء واستمرت هذه السلسلة الدموية المرعبة حتى اعلان الدولة الاسلامية في العراق والشام في 9 ابريل 2013 والبدء بعمليات وفعاليات عسكرية هنا وهناك في كافة المحافظات السنية تقريبا , وصولا الى سقوط الموصل على يد داعش في 10 يونيو 2014 , ومن هنا تقدم داعش نحو بغداد وكل المحافظات السنية وتمكن التنظيم من السيطرة على قضاء سنجار , والتي تعيش فيه اغلبية ايزيدية بالتعاون مع العشائر العربية , والتي تعيش في عدة مناطق , ومن

ثم تمكن خلال فترة وجيزة من السيطرة على بلدة ربيعة الحدودية مع سورية، ثم تقدم باتجاه اقصية الحمداية وتلكيف وبعشيق المسيحية ثم السيطرة على بلدة زمار، ذات الغالبية الكردية من ابناء الطائفة الشبكية وبعدها السيطرة على سد الموصل الاستراتيجي، ثم الاستيلاء على بلدة مخمور التي تبعد 60 كم عن مدينة اربيل عاصمة اقليم كردستان بالتعاون مع العشائر العربية والقاطنة في سهل قراج والمناطق المجاورة (عودة و حسن، 2015، صفحة 120).

اما اخفاقات قوات البشمركة في الايام اولى فما لها من رد لاسباب التالية :

- ان القوى الكردية لم تكن مستعدة لتلك المعارك ،لأنها لم تكن راغبة في ان تصبح طرفاً في الحرب المذهبية.

- كما ان قوات البشمركة لم تكن مجهزة وملتسحة كما ينبغي، ولم تخصص المعارك منذ فترة طويلة.
- كما ان الحكومة العراقية كانت قد قطعت رواتب البشمركة و حجبت عنها التسليح والتدريب، ولم يكن بمقدر الجانب الكردي الحصول على الاسلحة من الخارج.

- وقد سقطت بعض المناطق مثل (سنجار) بيد داعش بسبب كونها واقعة في عمق المناطق العربية بعشرات الكيلومترات من حيث الموقع الجيوسياسي.

- إضافة الى ان داعش كان قد استولى على كميات كبيرة من اسلحة الجيش العراقي المتطورة والحديثة.
- فحروب البشمركة ضد الحكومات السابقة كانت عبارة عم مواجهة الاسلحة والتكتيكات والتقنيات الحديثة، بينما المواجهة مع داعش كانت عبارة عن مواجهة الانتحارين والمفخخات، ولكن لم يمض طويلاً حتى اكتسب البشمركة خبرة واسعة في مواجهة التكتيكات القتالية الجديدة، وحقق الاستعداد النفسي لإحباط هجمات داعش، وقد تمكنا مرات عديدة إخراج مسلحي داعش من اراضي كردستان دون غطاء جوي من طيران التحالف.

وفي اطار سعي تنظيم داعش للسيطرة على المنطقة الحدودية شمالاً وشرقاً اصطدم بمناطق نفوذ التنظيمات الكردية في شمال شرق سورية وتحديداً في مناطق الحسكة والقامشلي وعتدان، حيث اندلعت الاشتباكات بين داعش وقوات حماية الشعب الكردي بعد ان سيطرة داعش على تلك المناطق، محاولاً لفرض سلطته عليها وتطبيق الشريعة الاسلامية فيها (حسب ادعائها)، حيث ارتكب التنظيم اكثر من مجزرة بحق الاكراد بعد ان تم تكفيرهم واتهامهم بالتعاون مع الخارج والعمل لصالح النظام. ودارت اشتباكات عنيفة بين الطرفين تمكن خلالها الاكراد من استعادة مناطقهم في شمال وشرق سورية، طاردين داعش ومقاتله من تلك المناطق، فيما فرض الاخير حصاراً على تلك المناطق لازال مستمراً منذ حوالي شهرين، واصر ممارسات داعش وانتهاكته بحق الاكراد كان قيامه بخطف حوالي الـ 120 مواطناً كردياً بينهم نساء واطفال من محيط مدينة إزاز بريف حلب، إضافة الى محاصرته لمدينة منبج وارتكاب اعمال عنف وقتل بحق

ابناء المدينة من الاكراد. ان التنظيم اختطف خمسة الاف امرأة ايزيدية ومسيحية وباع الكثير منهن كسبايا في سوق النخاسة و وزع الكثير منهن كجوار على العشائر العربية المتحالفة مع التنظيم، وتسرد شهادات عيان من نساء هربن من سجون داعش بأن التنظيم يوزع الفتيات الجميلات على امراء التنظيم ويبيع الاخريات في الاسواق، وان عدداً من هولاء الفتيات يتم اغتصابهن بشكل يومي من قبل افراد التنظيم، وأحياناً يتم منحهن للعشائر العربية المتعاونة .

ورغم اقتراب مسلحي داعش الا ان قوات البشمركة تمكنت من استعادة السيطرة على بلدة مخمور وناحية كوير و طرد المسلحين من المنطقة بالكامل، مثلما تمكنت من استعادة السيطرة على سد الموصل وبلدتي زمار وربيعة، بالمقابل تمكن تنظيم داعش من السيطرة على ناحية جلولاء بالكامل بعد استمرار المعارك بين داعش والبشمركة لعدة اشهر داخل المدينة (عودة و حسن، 2015، صفحة 122). بعد اقتراب تنظيم داعش من مدينة اربيل عاصمة اقليم كردستان وتهديد مدن الاقليم اصدرت الادارة الامريكية اوامرها بشن هجمات جوية ضد مسلحي داعش، مما ادى الى ايقاف تقدمهم، فاستثمرت قوات البشمركة الغطاء الجوي ، وتمكنت من استعادة سيطرتها على اجزاء واسعة من المناطق التي سيطرة عليها تنظيم داعش.

فقد اعلن بطيريك بابل وكلدان العراق والعالم لويس ساكو: "أن 100 ألف مسيحي فروا بملايسهم باتجاه مدن اقليم كردستان, بعد هجوم عناصر داعش الذين احتلوا الخميس الكنائس في مدن الموصل المسيحية, وأنزلوا صلبان, واحرقوا 1500 مخطوطة. وأيضا قال يوسف توما, رئيس اساقفة كركوك والسليمانية, انها كارثة فالوضع مأساوي ونحن نناشد مجلس الأمن التدخل الفوري, فعشرات الآلاف من السكان المذعورين هربوا, كما يتوقع الايزيديون, الابادة والاندثار على يد داعش, فقد قال المتحدث باسم الأقلية الايزيدية العراق " جوهر بيغ" أن مسلحي الدولة الاسلامية خيروا أبناء الطائفة الايزيدية بين اعتناق الاسلام أو دفع الجزية أو مغادرة منازلهم, أو الموت, وبحسب مراقبين, لم يعد أمام الايزيديين اليوم فيما يبدو, سوى خيارين قاسيين أما الانصهار في بودقة الجماعات المجاورة والاستقواء بها الى حين, أو الانسحاب من الوجود والاستلام أو الاندثار الكامل. وبالتالي فقد صارت ديانتهم في حكم المندثرة. أو التي في طريقها الاندثار, الآن التطورات الكبيرة التي لحقت بعقائدهم والهجمات المتتالية على اتباع هذه الديانة, اضافة الى المتغيرات الدولية العاصفة من حولهم, جعلت من احتفاظهم بالخصوصية أمرا عسيرا حتى في المناطق النائية التي يعيشون فيها.

بالفعل في 2014/8/15 أعلنت مصاجر ايزيدية وكردية أن مسلحي الدولة الاسلامية قتلوا 80 ايزيديا على الأقل في قرية (كاوجو) على بعد 45 كيلومترا جنوب شرق بلدة سنجار بمحافظة نينوى العراقية. وقال وزير الخارجية العراقي السابق هوشيار الزبياري أن المسلحين: وصلوا الى القرية عصر الجمعة وشرعوا بقتل السكان بسبب معتقداتهم الدينية. فقد خيروهم بين اعتناق الاسلام أو القتل, واكد ذلك عضو

ايزيدي في مجلس النواب العراقي ومسؤول كردي آخر، اذ قال أن المسلحين قتلوا عددا من سكان القرية واخطفوا عددا من النسوة، وقال النائب ايزيدي محمدا خليل سنجاري، انه تحدث الى قرويين نجوا من الحادث واخبروه أن أعمال القتل تمت في ساعة واحدة. وقال سكان احدى القرى المجاورة لوكالة رويترز أن احد مسلحي الدولة الاسلامية اخبره بتفاصيل ما جرى، حيث ان الدولة الاسلامية قضت خمسة أيام وهي تحاول اقناع سكان القرية باعتراف الاسلام، وانها القت عليهم محاضرة طويلة حول الموضوع صباح الجمعة، وروى القروي عن المسلح قوله، ثم تم تجميع رجال القرية وقتلهم رميا بارصاص، أما النسوة والاطفال فقد اقتيدوا الى بلدة تلعفر لأنها مقر المقاتلين الأجانب، وقال هادي بير، وهو ناشط ايزيدي وعضو في فريق ادارة الأزمات الايزيدي في الولايات المتحدة، أن القرويين اقتيدوا الى مدرسة (كاوجو) الوحيدة، حيث خيروا بين اعتناق الاسلام والقتل، وقتل الرجال الـ 80 عقب ذلك، بينما نقل الباقون باحافلات الى جهة مجهولة (عودة د.، 2014، الصفحات 57-58).

ان الكرد في العراق والسوريا اصبحوا يمثلون التحدي الاصعب امام (تنظيم الدولة الاسلامية) ويمكن اعتبارهم الذراع الاقوى وربما اكثر من القوات النظامية العراقية لمواجهة (الدولة الاسلامية) ويعود ذلك الى الاسباب التالية. (محمد ج.، 2015)

- 1- أن الكرد هم قومية واحدة متجانسة، رغم اختلافاتهم الداخلية.
- 2- حصل ابكر على التدريب الجيد منذ عقود، ولم تستنزف قواتهم في حروب محلية أو اقليمية.
- 3- يمتاز الكرد بالخلط ما بين العقيدة والخبرات المهنية، وهم جماعات مسلحة مؤهلة.
- 4- موقعهم جغرافي في تماس مع (تنظيم الدولة الاسلامية) وخرطتها "خلافتها".
- 5- يتمركز الكرد في جغرافية متواصلة غير مبعثرة.

اراد داعش في سورية، وهو يستكمل انتصاراته ويمزق صفوف التنظيمات المنافسة له ان يكتسب سمعة التنظيم المقتدير القوي عسكرياً، المتشدد والفعال تنظيمياً، وبسبب طبيعته الاقصية، لم يكن التنظيم مستعداً او راغباً في التساهل مع اي منشق او معرض او منافس حتى لو كان من فصائل اسلامية تشبهه، اذ اختار البغدادي وقادته السلاح لفرض ارادتهم وسلطتهم مهما كان النتائج . اثرت هذه الاستراتيجية القائمة على الدم والالغاء في الاعداء والاصدقاء معاً، واقنعت العديد من السوريين بأن داعش هو المنتصر، اذ قاد صعود داعش ومكاسبه على الارض على توفير مجندين جدد للتنظيم وعالماً كان هولاء من المجموعات المسلحة الاخرى، ويقوا الذين تحولوا الى داعش انهم تأثروا بقوة العسكرية، ومرونته، والوفرة المادية لديه . بينما لم تكن تنظيماتهم السابقة بقادرة على توفير رواتبهم البسيطة على نحو منتظم، رغم ماكانت تستلمه من مساعدات اجنبية ولا هي تمكنت ايضاً من بناء تنظيم مستدام او هوية واضحة (جرحس و شيا، 2016، صفحة 176). لم يكن تنظيم داعش احد التشكيلات السورية الثورية، اذ كان يعمل خصومة

نظرية وميدانية مع تيارات الثورة المتعددة، وانه لم يشترك مع اهدافها المتمثلة في شعارات الحرية والكرامة ورفض الاستبداد ولا حتى في شعارات إسلامية غير مرتبطة بمبايعته كدولة رسمية، فهو يعتبرها شعارات كفرية، حسب ادبياته، عدا عن رفضه النظري للحدود القطرية والمشاريع المرتبطة بها، هذا الرد النظري مرتبط برفض عملي يتمثل في ان اعتماد التنظيم بشكل رئيس على العناصر غير السورية إضافة لصهره للعناصر السورية بحيث يصبح انتماؤهم للتنظيم أسوة بنهج المنظمات الشمولية المصاهرة والاحادية.

لقد كان هدف التنظيم واضحا في بسط سلطته على اكبر منطقة جغرافية تتضمن له مقرات وخطوط إمداد وموارد مادية، ولذلك كان تمدده في المناطق التي يسيطر عليها الثوار يمثل أولوية على التمدد داخل المناطق التي يسيطر عليها النظام السوري بخاصة في الرقة وحلب، بسبب سهولة السيطرة عليها (الانسان، 2014، صفحة 3). كما ان النظام أراد الاستفادة من ذلك لتأكيد طرحه بأن سورية مستهدفة إرهابيا من خلال هذه الجماعات الجهادية الممولة خليجيا، فقد عمل النظام على ايقاف استهداف المواقع العسكرية لداعش الا في حالات قليلة، وفتح المجال في عدة مناطق للحصول على الاراضي السورية، فإستلانه على عدة مخازن للسلح التابعة للنصرة ولبعض الفصائل الاخرى، بل والجيش السوري نفسه، وذلك عبر عملياته التي كانت تتم بمقاومة متواضعة من الجيش السوري، بل وصل الامر الى دعمه عسكريا في قتاله لجنهة النصر وحلفائها، مستخدما القصف الجوي لتوفير غطاء له، ممهدا لة الاستيلاء على مناطق محررة تحت سيطرت غيره من الفصائل، ومن الامثلة على ذلك قيام قوات النظام بقصف قوات الفصائل المسيطرة على مدينة الباب في حلب والتي كانت تحاصرها قوات داعش في محاولة لاقتحامها والسيطرة عليها، وهو ما مهد الطريق لها بالفعل لتنجح في ذلك، هذا بالاضافة الى استهداف طيران النظام لقوات جيش المجاهدين ، جبهة ثوار سورية، والجبهة الاسلامية، وهي الفصائل الرئيسية التي تواجه داعش في مناطق منفردة في ريف حلب وادلب، لتفويض قدراتها وإضعافها لصالح داعش وتكثيف استهداف مقراتها ومواقعها العسكرية (شندب، 2014، صفحة 121).

واضافة لاستهداف داعش الفصائل الاسلامية المناوئة له، استهدف التنظيم كتائب الجيش الحر منذ دخوله سورية تحت راية نفي الخبيث متهما اياها بخدمة النظام النصراني العلماني الكفار في رفضها لاقامة الحكم الاسلامي الصحيح.وقد خاضت معارك عديدة مع الجيش الحر، ساهمت خلالها في اضعاف هذا الجيش حيث استهدفت معظم كتائبه وقامت باعتقال سرية تابعة لكتائب الفاروق بمدينة حلب بسبب مشكلة قديمة عند معركة تل ابيض، كما قامت داعش ايضا بقتل وطرده جماعة احفاد الرسول في منطقة البوكمال ما ادى لمقتل شقيق قائد اللواء. إضافة الى معارك التي شاهدها منطقة إعزاز بين داعش ولواء عاصفة الشمال ما ادى الى انسحاب وتفتت هذا الاخير بعد سيطرت داعش على المدينة يضاف لذلك اتهام الجيش الحر لتنظيم الدولة الاسلامية بالوقوف خلف الهجوم الذي استهدف مقره ومنشاته بما فيها مخازن الاسلحة

تابعة له عند معبر باب الهوى بين سورية وتركيا وكذلك مراكزه في الرقة ودير الزور وحلب وحماة، والقائمة طويلة (مناع، 2014، الصفحات 82-83).

بجانب توسعها ميدانيا في عمل تنظيم الدولة الاسلامية على الحصول على موارد مالية من اجل دعم سيطرته عسكريا ومد نفوذه سياسيا، حيث لجأ الى التنوع في مصادر دخله، فبحسب وزير البترول السوري تنتج داعش ما يقارب 60 الف برميل يوميا في منطقة الشمال السوري ما يدر عليها ارباحا تقدر بحوالي ثلاثة ملايين دولار في اليوم الواحد، اذ تباع البرميل الواحد من النفط بمبلغ 25 الى 35 دولار، واتاح اها حسمها العسكري الى السيطرة على حوالي 80% من النفط السوري في مناطق دير الزور، الحسكة، الرقة، وحلب، هذا في الجهة السورية واما في الجهة العراقية، لقد شكل تقدم داعش في مطلع اغسطس 2014 الى منطقة سهل نينوى ما بين الموصل والاربيل، واستهدافه الأيزيديين والمسيحيين، واقتربه و اقتربه الى نحو 35 كم من مدينة اربيل الفرصة للولايات المتحدة الامريكية لضرب التنظيم عسكريا، وذلك بقصف مواقع لمنع تمدده نحو اربيل (اين يعطى لاکراد بحماية أمريكية لوجود مصالح من قنصليات وشركات بترول،بالاضافة الى وجود المخابر) مشكلة تحالفها دوليا 60 دولة تقريبا وهو ما أدى الى فقدان داعش المبادرة العسكرية وابطاء عملية التقدم عسكريا على الارض مقارنة بين الشهر يونيو ويوليو 2014 ان يسيطر على 40% من مساحة العراق غير ان هذا الامر لم يقضي الى استعادت القوات العراقية والتحالف الدولي الى المبادرة العسكرية الهجومية، بل ان منطق الكر والفر هو الذي حكم المعركة لتمتد ضربات التحالف الدولي لتشمل سوريا ابتداء من 23 سبتمبر 2014 ومن دون موافقة الحكومة بشار الاسد. وساعدته فيه دول الامارات، المملة العربية السعودية، قطر، البحرين، الاردن، لتنظم اليهم كندا في 8 ابريل 2015 و تركيا في 26 اوغوستس 2015 و استراليا في 15 سبتمبر 2015، و فرنسا في ديسمبر 2015، و في اليوم التالي انظمت المانيا الى التحالف، حيث قدمت اكثر من 100 مقاتل و فقاطة وطائرات استطلاع، ولكنها رفضت الانضمام الى حملة القصف، كما نفذت روسيا من خارج الحلف الدولي ضربات جوية استهدفت داعش رغم اتهان هذه اخيرة بتوجيه غارات ضد القوات المعادية للنظام والمدعومة من التحالف الدولي. (سعيد، 2015، الصفحات 15-16)

تميزت الحالة السورية عم نظيرتها العراقية في محاربة داعش من حيث القوى التي كانت التحارب هذا الاخير، اذا كانت مشتتة في حالة تناقض مع بعضها البعض، وبشكل يعكس حروب الوكالة المتعددة بين القوات الدولية والاقليمية على الاراضي سوريا. علاوة على ذلك اصبحت المعالكة ضد التنظيم جزء من استراتيجيات اللاعبين المحليين لاستعادت الشرعية الدولية. لقد القاد الحرب ضد داعش في سوريا ثلاثة تحالفات رئيسة: التحالف الدولي بقيادة الولايات المتحدة والذي ينسق ويساعد الاكراد (ومؤخرا حلفائهم العرب ضمن قوات سورية الديمقراطية)، الثاني هو سلاح الجور الروسي، وأخيرا الجيش التركي الذي

يساند الكتائب متفرقة للجيش السوري الحر، فمنذ الاولى المعارك ضد داعش في كوباني (عين العرب) في خريف 2014، كانت الادارة الامريكية والتركية على خلاف حول كيفية محتاربتة، بسبب اختيار الولايات للقوات الكردية والتي عدتها تركيا تركيا خطرا على أمنها القومي وقد ازداد تباين المصالح بين الدولتين حدة مع السيطرة المقاتلين الاكراد ضمن التحالف مصلحي مع جماعات عربية على المزيد من الاراضي الممتدة على الشريط الحدودي في العام في العام 2015، وفي اوت 2016 أعلنت تركيا عم عملية درع الفرات المحاربة كما من تنظيم داعش وحزب الاتحاد الديموقراطي شمال محافظة حلب، غير أن العملية استهدفت في الواقع منع هذا الاخير بناء إقليم متواصل يمتد على الكانتونات الكردية الثلاثة معتمدة على القوات السورية المعارضة للتنسيق مع روسيا ومع احد ادنى من التحالف الذي تقوده واشتنتن، بعد الثلاثة اشهر أعلنت (قسد) عن عملياتها الخاصة، والتي اطلقت عليها اسم غصب الفرات بهدف استعادة السيطرة على مدينة الرقة، وفي 8 ماي 2017 انفقت كما من واشنتن وموسكو على ان يشكل نهر الفرات خطا فاصلا ما بين مناطق سيطرة النظام السوري بحماية روسية، وقد حال ميثاق عدم الاقتداء هذا دون حصول معركة حيوية بين موسكو وواشنطن، باستثناء بعض الخروقات والاشتباكات بين قسد وقوات النظام خلال الاشهر الاخيرة من عام 2017. (قافية، 2018، الصفحات 7-8) أدت

هذه الحملات المتتالية ضد التنظيم الى فقدانه للمدن والبلدات الرئيسية التي كان يسيطر عليها في سوريا، حيث خسر عاصمة الرقة في سوريا في اكتوبر 2017، وخسر مدينة دير الزور، والبوكمال الحدودية في نوفمبر 2017، وبحسب الخارطة التي يصدرها مركز جيسور للدراسات الاستراتيجية بشكل شهري، قان نسبة الأرض التي بات يسيطر عليها تنظيم داعش لا تتجاوز 7.02% من مساحة الاراضي السورية، وذلك جاء في تقريرها الشهري شهر جوان 2018 خاصة بعدما أن بسطتقوات النظام السوري والمليشيات المتحالفة ضدها في 22 ماي سيطرتها على كامل عاصمة دمشق وريفها اكثر خروج تنظيم داعش من مخيم ملوك والحجر الاسود الى مناطق بادية السورية، وخسارة التنظيم لبعض جيوبه غي منطقة المنطقة الشرقية الوسرية بعد قيام قوات سوريا الديموقراطية بالاعلان عن اطلاق المرحلة الاخيرة من معركة عاصفة الحزم، للقضاء على عناصر داعش المتمركزة شرقي نهر الفرات في ريف دير الزور الشرقي والحسكة الجنوبي، وشمال شرق البوكمال بمساعدة من قوات الحشد الشعبي وسلاح الجو العراقي، بالاضافة الى التغطية النارية التي حظيت بها من قبل قوات المدفعية الفرنسية، وبقبيت هجومات داعش في منطقة الشرقية مقتصرة في بادية تدمر والميادين، وبعض القرية منها، لكن دون تحقيق انجاز ميداني.

الخاتمة

الاستنتاجات

- 1- يعتبر عام 2011 نقطة تحول في منطقة الشرق الاوسط نظراً للاحداث التي وقعت فيه لانها غيرت الكثير من الثوابت, حيث شهدت المنطقة تغييرات غير مسبوقة في الانظمة الحاكمة, وسميت ب "الربيع العربي", وخلفت الأحداث المذكورة الى اسقاط نظام الحُكم في تونس و مصر و ليبيا و اليمن, أما بسبب الدعم الخارجي والصراعات الاقليمية و الدولية أُجلت التغييرات في البحرين و سورية, فحُسمت الأمر في المملكة البحرينية لصالح العائلة الحاكمة, و لكن في سورية فتحوّلت الى أزمة ذات طابع اقليمي و دولي عميق, و الخاسر الأكبر منها الشعب السوري.
- 2- اتسمت السياسة الامريكية تجاه سورية بالتذبذب فتارةً منفتحة وتارةً اخرى منغلقة تماماً.
- 3- لم تسعى الادارة الامريكية الى الاطاحة بالنظام القائم في سورية مع انها كانت في خطباتها تؤكد ان لا مكان لنظام الاسد في السورية الجديدة.
- 4- عودة روسيا الي ساحة الصراعات الدولية (كلاعب اساسي) من خلال البوابة السورية, وذلك بعد "تراجعها" تلك الساحة فُرابة عقدين من الزمن أي بعد تفكك الأتحاد السوفيتي مطلع التسعينيات القرن الماضي.
- 5- الاحداث في سورية افرزت كثيراً من النتائج منها: بداية العودة الى زمن ثنائية الاقطاب ولتقليل من الدور الامريكي في محمل الاحداث, والدليل على ذلك:- تحريك اسطول (حامل الطائرات) السفن الحربية الروسية ومجموعة غواصات متطورة, في ميناء طرطوس السورية الواقعة على البحر الأبيض المتوسط.
- 6- كل المؤتمرات التي عقدت للتسوية السياسية في سورية لم تثمر عن شيء وذلك لان تلك المؤتمرات كانت تعبر عن وجهة نظر رعاتها كما كانت مؤتمرات جنيف من (1-8) لرعاية امريكية وسلسلة مؤتمرات استانا (1-9) بوصاية روسية.
- 7- تبنت الادارة الامريكية سياسة دعم الفصائل المعارضة المسلحة من 2011-2014 بهدف اسقاط او على الاقل اضعاف نظام الاسد, فهناك تأتي الدور الثانوي أو الجانبي في تطبيق السياسة الأمريكية والمتمثلة من قبل الحكومة التركية, والدليل على ذلك:- التوغل العسكري التركي في عفرين و سيطرة القوات التركية على المناطق في شمال شرق سورية(أي مناطق الإدارة الذاتية).
- 8- اختلفت ادوار دول المنطقة مع استمرار امد الصراع في سورية وفقاً لما كانت تؤمن به امريكا (فمنها من اختارت المحور الامريكي ومنها ما ذهب الى الجانب الروسي).

- 9- مثل عام 2014 تغييراً جذرياً شاملاً في فكر الادارة الامريكية حيال الازمة السورية من اسقاط نظام الاسد الى دحر داعش .
- 10- تسببت الازمة السورية في نزوح وتهجير مئات الالاف من السوريين العزل ، وتم احتضانهم في دول الجوار خاصة تركيا ولبنان والاردن والعراق، والوف اللاجئين في الدول الاوروبية .

قائمة المصادر:

أولاً: الكتب العربية أو المعربة:

1. ميثم شامل الصالحي ، ارث الصراع التركي السوري ، ط1، دار الازرق للطباعة والنشر ، الجزائر ، 2009.
2. سالم الحازمي، العلاقات التركية السورية بعد الحرب العالمية الثانية، ط1، دار الكتاب للطباعة والنشر ، القاهرة ، 2010.
3. رابحة علام، الفوضى الشاملة في سوريا، ملحق تحولات استراتيجية، مجلة السياسة الدولية، مؤسسة الاهرام للبحوث و الدراسات الاستراتيجية، العدد 185، القاهرة، 2011.
4. هشام آل قطيط، المؤامرة المفتوحة على سوريا، ط1، دار المحجة البيضاء، بيروت، 2012
5. علي حسين باكبر ، التنافس الجيو-استراتيجي للقوى الكبرى على موارد الطاقة "دبلوماسية الصين النفطية الابعاد والانعكاسات، ط1، دار المنهل اللبناني للدراسات ،بيروت ، 2010.
6. وليد عبدالحى، متغيرات الاستراتيجية الصينية في الشرق الاوسط، سلسلة تقارير الجزيرة، مركز الجزيرة للدراسات، الدوحة، قطر، 2001.
7. عزة شحرور، الصين و نزاعات المحيط الهادي: الاسباب والملاط، سلسلة تقارير الجزيرة، مركز الجزيرة للدراسات، الدوحة، قطر، 2012.
8. الدور الصيني المتنامي في الشرق الاوسط " وأثار على المنطقة وخارجها" ، مركز نيكسون و مركز الخليج للابحاث والدراسات، دبي، 2010، ص 33 – 42
9. علي زياد العلي، مستقبل دوائر التوازن والصراع الدولي والاقليمي في منطقة الشرق الاوسط، ط1، دار أمجد للنشر و التوزيع، عمان – الاردن، 2017م.
10. احمد وهبان، الصراعات العرقية واستقرار العالم المعاصر، ط3، جامعة الاسكندرية ، القاهرة ، 2007،
11. عبادة محمد الثامر، سياسة الولايات المتحدة وادارة الازمات الدولية، ايران، العراق، سورية، لبنان نموذجاً، الدوحة، المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، 2015
12. هشام آل قطيط، المؤامرة المفتوحة على سوريا، ط1، دار المحجة البيضاء، بيروت، 2012

13. عزمي بشارة، سورية: درب الألام نحو الحرية، محاولة في التاريخ الراهن، المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، بيروت، 2013
14. والتر راسل ميد، السياسة الخارجية الامريكية وكيف غيرت العالم، ترجمة: بسبوني ماهر، الجمعية المصرية لنشر المعرفة والثقافة العالمية، القاهرة، 2005
15. مكسيم لوفيفر، السياسة الخارجية الامريكية، ترجمة: حسين حيدر، عويدات للنشر، بيروت، 2006.
16. مايكل هارسون، مأزق امبريالية ادارة المناطق الجامحة، في احمد ببيضون و اخرون، العرب والعالم بعد 11 سبتمبر 2001، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2002.
17. تيري ميسان، 11/ايلول 2001 الخديعة المرعبة، ترجمة: سوزان قازان واخرون، دار كنعان للدراسات والنشر، دمشق، 2002.
18. ستيفن وايت، مفاتيح السياسة الروسية، ترجمة: حنان كسروان، ط 1، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، بيروت، لبنان، 2017.
19. د.خضر عباس عطوان و د.محمد كريم كاظم و د.عباس سعدون رفعت، الاستراتيجيات الدولية، ط1، مكتبة نفح الطيب، بغداد، 2017.
20. عمرو دراج، نبيل عودة، العسكرية في ادارة ترامب، التوجهات والاولويات، المعهد المصري للدراسات، القاهرة، 2017.
21. درواء طه درويش، ترمب والقضايا العربية، عمان، الاردن، ابصار ناشرون وموزعون، 2020.
22. مايك وولف، الحصار ترامب تحت القصف، ط1، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، بيروت، لبنان، 2019.
23. حسن محمد الزيف، الربيع العربي، اخر عمليات الشرق الاوسط الكبير، بيروت، دار القلم الجديد، 2013
24. عباس الربيعي، الولايات المتحدة والحرب على الارهاب : التناقض في مواجهة الازمة السورية، مجلة دراسات دولية، العدد64، 2016
25. جمال سلامة علي، اسباب وادوات سيطرة المحافظون الجدد على الساحة الامريكية، مجلة السياسة الدولية، مؤسسة الاهرام، القاهرة، العدد 166، المجلد 41، 2006
36. فرانسيس فوكوياما، امريكا على مفترق الطرق (ما بعد المحافظين الجدد)، دار العبيكان للنشر، 2007

37. سمير التنير ، اوباما: والسلام المستحيل معركة المصير ، ط 1 ، شركة مطبوعات للتوزيع والنشر ، بيروت ، لبنان ، 2011
38. حسن محمد صعب, الانتهاك الامريكى للسيادة السورية : بين القانون والسياسة, ط 1, مركز
39. باحث للدراسات الفلسطينية والاستراتيجية, بيروت, 2016
40. فراس الياس ، التربية الجديدة وشرق الاوسط الملتهب ،مركز انقرة لدراسة الازمات وسياسات ، تموز 2017
41. عماد مؤيد المرسومي، الدور القطري : فوضى برائحة الغاز ، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية ، ط1(2014)
42. فاضل زكي محمد، الدبلوماسية في عالم متغير، جامعة بغداد, كلية العلوم السياسية, بغداد, 1992
43. زايد عبيدالله مصباح، الدبلوماسية، دار الرواد ودار الجليل، بيروت-لبنان، الطبعة الاولى، 1999
44. شفيق عبد الرزاق السامرائي، الدبلوماسية، دار الحكمة للنشر والتوزيع، لندن، الطبعة الثانية، 2011
45. علي حسين الشامي، الدبلوماسية نشأتها وتطورها وقواعدها ونظام الحصانات والامتيازات الدبلوماسية و القنصلية، دار الثقافة للنشر و التوزيع، عمان، الطبعة الخامسة، 2011
46. على صادق أبو هيف، القانون الدبلوماسي، منشأة المعارف بالإسكندرية، 1977
47. عبدالله بوحبيب، كيف تعامل العقل الامريكى مع الثوار العربية، في تطورات قلقة -مقاربة سوسواستراتيجية للحراك العربي، تحرير محمود حيدر(بيروت :مركز الحضارة لتنمية الفكر الاسلامي ، 2012،
48. سمير مرقس، الامبراطورية الامريكية ثلاثية الثروة القوة الدين من الحرب الاهلية الى 11 سبتمبر، القاهرة ،مكتبة الشروق الدولية، 2003
49. زلمي خليل زاد ، الاستراتيجية الكبرى للولايات المتحدة الامريكية في التقييم الاستراتيجي، بيروت، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية ، 1997.
50. بول كندي، نشوء وسقوط القوى العظمى، ترجمة : رجب مفتاح بودبوس، ليبيا :-دار الجماهيرية للنشر والتوزيع والاعلان ، 2003

51. وايزمان بيتر، تقييد امدادات السلاح الى سورية، في التسليح ونزع السلاح والامن الدولي، الكتاب السنوي 2014، تحرير ايان انتوني، ترجمة عمر سعيد الايوبي، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2015).

52. شمس الدين الكيلاني، تحولات في مواقف النخب السورية من لبنان (1920-2011)، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، 2011).

53. مجموعة مؤلفين، مسئلة اكراد سورية:- الواقع -التاريخ(بيروت :- المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، 2013)

54. علي حسين باكبر، الكابوس السوري تقييم الحالة الحرجة داخل سورية والسيناريوهات المستقبلية، منظمة البحوث الاستراتيجية، فبراير 2013

55. احمد حواني، سورية عام اضافي من الدمار والاقنتال والنزوح والتفكك، في حال الامة العربية 2014-2015 للاعمار من التغير الديمقراطي الى تفكيك الدولة، تحرير علي الدين هلال (بيروت :- مركز دراسات الوحدة العربية، 2015)

56. نواس جرحس، كريمة محمد شيا، داعش الى اين جهاديو ما بعد القاعدة (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2016)

57. جهاد عودة وميران حسن، الطائفية والسنة المسلحة وداعش في العراق، المكتب العربي للمعارف، القاهرة، 2015.

58. مازن شندب، داعش ماهيته، نشأته، اراهابيه، اهدافه، استراتيجيته(بيروت: دار العربية للعلوم ناشرون، 2014)

59. هيثم مناع، خلافة داعش (جنيف: المعهد الاسكندينا في الحقوق الانسانن 2014).

60. جهاد عودة ، داعش والازمة الاستراتيجية في اقليم الشرق الادني، الرياض ، المكتب العربي للمعارف، 2014

ثانياً: الاطاريح والرسائل الجامعية

1 . الاطاريح الجامعية(دكتوراه)

أ. هشام بوصوفة، التنافس السعودي-الايرواني واثره على الامن الاقليمي، اطروحة لنيل شهادة الدكتوراه، جامعة الجزائر: كلية العلوم السياسية والعلاقة الدولية، 2018

ب. د.سارا محسن قادر, داعش في الصحافة كردية, اطروحة لنيل شهادة الدكتوراه, جامعة صلاح الدين/ اربيل: كلية الآداب قسم الاعلام.2018.

2 . الرسائل الجامعية (الماجستير)

أ. بسمة خليل نامق الأوقاتي, دبلوماسية الدول الصغرى-الواقع والمستقبل، رسالة ماجستير, غير منشورة, كلية العلوم السياسية- جامعة بغداد, 1993.

ب. اريان رؤوف عزيز, العولمة وأثرها في الدبلوماسية المعاصرة, رسالة ماجستير, كلية العلوم السياسية/ جامعة بغداد, 2013.

ثالثاً: الدوريات العلمية(المجلات العلمية)

1. فؤاد نهرا ، الاتجاهات السياسية في اوروبا وقضيت انضمام تركيا، مجلة شؤون الاوسط ، العدد116، مركز الدراسات الاستراتيجية،بيروت،2004.

2. حميد حمد السعدون ، تركيا ورفض الاوروبي ، مجلة دراسات دولية ، العدد21، مركز الدراسات الدولية ،جامعة بغداد ،2003.

3. رحمان قهرمان بور, تركيا والاتحاد الاوروبي, مشكلة ثنائية, مجلة شؤون الاوسط, العدد 116, مركز الدراسات الاستراتيجية, بيروت, 2004.

4. رابحة علام, الفوضى الشاملة في سوريا, ملحق تحولات استراتيجية, مجلة السياسة الدولية, مؤسسة الاهرام للبحوث و الدراسات الاستراتيجية, العدد 185, القاهرة, 2011.

5. وليام بوكر, رؤية المحافظين الجدد للعالم, مجلة دراسات سياسية, العدد 203, القاهرة, 2013.

6. جمال سلامة علي, اسباب وادوات سيطرة المحافظون الجدد على الساحة الامريكية, مجلة السياسة الدولية, مؤسسة الاهرام, القاهرة, العدد 166, المجلد 41, 2006.

7. ثامر كامل محمد, الاستراتيجية الامريكية مرحلة ما بعد عاصفة الابراج, مجلة الحكمة, بغداد, العدد 290, ايلول 2002.

8. احمد سيد احمد ، ادارة ترامب وقضايا الشرق الاوسط ،حدود التغير ، مجلة السياسة الدولية نالعدد212، مؤسسة الاهرام ، القاهرة،مصر ، 2017.

9. محمد عبدالسلام ، (مبدء ترمب :ادارة اعمال)،العلاقات الدولية في مرحلة 2017-2021، اتجاهات الاحداث ، العدد20، مارس 2017.

10. ايمان زهران, دلالات السياسات الامريكية الاخيرة تجاه ايران, السياسة الدولية, العدد 213, مؤسسة اهرام, القاهرة, 2017.
11. حيدر صلال, التنافس الروسي – الامريكي في سوريا, مجلة العلوم السياسة والقانون, العدد 3, 2017.
12. عباس الربيعي, الولايات المتحدة والحرب على الارهاب: التناقض في مواجهة الازمة السورية, مجلة دراسات دولية, العدد 64, 2016.
13. عمرو عبدالعاطي, ملامح الفوضى وصدام المؤسسات في ادارة ترمب, مجلة السياسة الدولية, العدد 213, مؤسسة الاهرام, القاهرة, 2017.
14. اركان ابراهيم عدوان, اثار وانعكاسات الربيع العربي والازمة السورية على تركيا, مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية, العدد 47, 2014.
15. عيسى احمد الشبلي, نواف كايد جراد ابوتاية, سياسة جامعة الدول العربية اتجاه الازمة السورية وابعاد التدخل الغربي والاقليمي والدولي, مجلة دراسات والابحاث, العدد 27, المجلد 9, يونيو 2007.
16. ابتسام محمد العامري, البعد الاقليمي في الازمة السورية, مجلة السياسة الدولية العدد 28 و 29, 2015.
17. عمر كامل احمد, الاصلاحات في سورية في ظل الحراك السياسي, مجلة دراسات دولية, العدد 62, 2015.
18. حمدان محمد طيب, تسوية الازمة السورية في ظل التوازنات الدولية والاقليمية: قراءات في نموذج جنيف 2 و3, مجلة الحقوق والعلوم السياسية, العدد 9, ديسمبر 2018.
19. المجلة الجزائرية للسياسات العامة, العدد 4, يونيو 2014.
20. مروان قبلان, المعارضة المسلحة السورية: وضوح الهدف وغياب الرؤية, مجلة سياسات عربية, العدد 2 (مايو 2013).
- التقارير العلمية:**

1. وليد عبدالحى, متغيرات الاستراتيجية الصينية في الشرق الاوسط, سلسلة تقارير الجزيرة, مركز الجزيرة للدراسات, الدوحة, قطر, 2001, ص 2.

2. فراس الياس ، التربية الجديدة وشرق الاوسط الملتهب ،مركز انقرة لدراسة الازمات وسياسات ، تموز 2017.
3. مروان قبلان، الحوار السياسي في سورية: جهود الوصول الى السلام المفقود، فبراير 2014
4. موسوعة الجزيرة، جنيف4: غلة من اربع سلال، 2018/8/8
5. موسوعة الجزيرة من جنيف 1 الى جنيف8 ماذا تحقق ؟
6. مركز الجزيرة للدراسات، بين استانا وجنيف: افق الاجندات المتضاربة في الازمة سورية، فبراير 2017
7. مركز الشرق العربي للسياسات الحضارية والاستراتيجية، سلسلة مؤتمرات استانا منذ العام وحتى اليوم، 2018/8/9،
8. مركز الخليج العربي للدراسات الايرانية، تقرير الحالة الايرانية لشهر مارس 2017
9. احمد الحاج طاهر، اسباب سحب السفير الامريكي فورد من سورية شبكة اخبار مصياف الاسد، 2011/10/25
10. وحدة تحليل السياسات، تطورات الموقف الامريكي من الثورة السورية، المركز العربي للابحاث والدراسة السياسات، 2013/2/27
11. مركز عمرات للدراسات الاستراتيجية، قسم السياسة والعلاقات العامة، الثورة السورية قصة البداية، الجيولوجية 2014
12. مكائيل براء، تقرير بعنوان(موقف اوروبا من الازمة السورية: غياب الفعالية وافتقاد التأثير) مركز الجزيرة للدراسات، 2012/4/7.
13. موغريني، الاتحاد الاوروبي قرر التعاون مع روسيا و ايران لحل النزاع السوري، روسيا اليوم، 2015/2/15
14. تحذير الحكومة البريطانية من التدخل بسورية، الجزيرة نيت، 2012/12/20

رابعاً: الصحف والجرائد

- 1 . حوار لبوتن مع القناة الاولى الروسية ووكالة اسوشيتد برس، موقع صحيفة اليوم السابع
- 2 . لافروف، على واشنطن احترام السيادة السورية، صحيفة الحياة 2014/9/21

- 3 . خبير مصري:الازمة السورية بداية بروز الصين كلاعب جديد في الشرق الاوسط، صحيفة الشعب (الصينية)اليومية اونلاين-عربي2012/2/19 .
- 4 . سليمان، مع سورية حتى النهاية-روحاني يتواعد حلفاء امريكا، صحيفة الاخبار 2013/9/5
- 5 . شمخاني،التحالف ضد داعش لا يتمتع بالشرعية الدولية،جريدة البناء، العدد1،2014/10/1599
- 6 . طهران: المغامرات الهولندية ليس السبيل لمكافحة الارهاب،صحيفة كيهان العربي،2014/9/23
- 7 . حوار لحمد بن جاسم مع جريدة (الرأي) الكويتية،2014/2/19 .
- 8 . اوغلو: اللاجئين السوريين بتركيا ناهزو 182 الف، جريدة القبس الكويتي .
- 9 . Anthony shaded,Syrian elite to fight protests to the end , new york times, 10/5/2011,on theweb : http://www.mytimes.com/2011/05/11/world/middleeast/11makhlouf.html?page_wanted=all

خامساً: المواقع الالكترونية:

1. هنري كيسنجر، لبنان ما بعد الحرب: وجه العملة الذي لم يراه اخرون, 2007, الموقع: www.aawsat.com
2. ممدوح اسماعيل, لماذا لا تحتل امريكا سوريا؟, 2004, للموقع: www.almoslim.com
3. زبغينيو برجنسكي, القوات الامريكية المتجهة الى العراق تسنهدف ضرب ايران أو سوريا, 2007, للموقع www.iraqna.com
4. علي حسين باكير, حرب وقائية سياسية على سوريا, 2005, للموقع www.almoslim.net:
5. فراس سعد, هل النظام السوري في الخندق المعادي للمشروع الامريكي, 2006, للموقع: www.voltairenet.org
6. Syria, Jaffe center for strategic studies, 22/5/2006, www.tau.ac.il
7. Chinahearsay,diplofail,reaction to chinas syria <http://www.Chinahearsay.com/diplofail-reaction-to-chinas-syria-vote>
8. منذر الشوفي, العلاقات السورية/الامريكية, 2003, للموقع: www.arabic.peopledaily.com.cn

9. اخبار الجزيرة, الارشيف, الانترنت, الموقع www.aljazeera.net.
10. وليام كوانت ، مشروع " الشرق الاوسط الكبير " مابين بريق الشعارات والام الولقع ، 2007 ،
للموقع : www.wejhat.com
11. احمد ثابت ، الشرق الاوسط الكبير ، 2004/3/4 ، الموقع www.islamonline.net .
12. علي الشواف, مسار العلاقات العراقية/السورية, للموقع: www.bbcarabic.com.
13. جيفري كمب, العلاقات الامريكية/السورية, وجهات نظر, العدد (11259), 2006, للموقع:
www.wajhat.com
14. الامام الخامنئي: الولايات المتحدة ستكبد الاضرار في سورية كما في العراق و افغانستان, موقع
العهد الاخباري, 2013/8/28.
www.alahednews.com
15. سعود الفيصل يدعو وزراء الخارجية العرب الى دعم التدخل الدولي في سورية, 912013/1,
<http://www.akhbar-alkhaleej.com/12946/articale/touch/45066html>.
16. الفيصل يدعو طهران لعدم التدخل بسورية, موقع سكاى نيوز العربية. 2014/1/13
<http://m.skynewsarabia.com>
17. مركز الشرق العربي للسياسات الحضارية والاستراتيجية, سلسلة مؤتمرات أستانا منذ العام وحتى
اليوم : الرابط (9/8/2018). www.alsharqalarabi.org.uk.
18. عمر كوش, اجتماع استانا 8 محطة للذهاب الى سوشي, الرابط: www.aljazeera.net.
19. وحدة تحليل السياسات ، تطورات الموقف الأميركي من الثورة السورية ، المركز العربي للأبحاث
ودارسة السياسات -41bd-48c1-dbc39132-release/<http://www.dohainstitute.org>
d2e394e5c43 27/2/2013 : الاربط : -852c
20. الموقع الالكتروني للاتلاف الوطني لقوى الثورة والمعارضة السورية , على الرابط : -
www.etilaf.org (19-7-2018).

سادساً: المصادر الاجنبية

1. Sam chester, chinas relations with the midlle east; a bibliography, 1950 – 2012, school of advanced international affairs, Johns Hopkins university, 2012.
2. The Moshe Dayan Center (Data and analysis); Syria domestic Political stress and Globalization, by Eyal zisser and paul Rivlin, June 1999.
3. The Moshe Dayan Center (Data and analysis); Syria domestic Political stress and Globalization, by Eyal zisser and paul Rivlin, June 1999, p.19.
4. Control riksk, US ELECTION REGIONAL IMPLICATIONS ' London ; cottons center, 2016.
5. The Institute for middle east studies, Jared Markland, Kritikal al wanex, the syinnati onascil: a victorious?, may 2012, pp.22-23.
6. Center for American progress, ken sofer, Julian shafroth, The structur and organization of the Syrian opposition, may 2014 p,3.

The dimensions of US policy towards the Syrian crisis from 2011 to 2020

ORIGINALITY REPORT

14%

SIMILARITY INDEX

13%

INTERNET SOURCES

0%

PUBLICATIONS

2%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

| | | |
|---|---|-----|
| 1 | www.dohainstitute.org Internet Source | 2% |
| 2 | carnegie-mec.org Internet Source | 2% |
| 3 | ar.wikipedia.org Internet Source | 2% |
| 4 | ao-academy.com Internet Source | 1% |
| 5 | www.ulum.nl Internet Source | 1% |
| 6 | studies.aljazeera.net Internet Source | 1% |
| 7 | www.albawaba.com Internet Source | <1% |
| 8 | www.umayya.org Internet Source | <1% |
| 9 | cms.shorouknews.com Internet Source | <1% |