



NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

**THE ACTIVITY OF THE ARAB LEAGUE UNDERGOING OF REGIONAL AND
INTERNATIONAL CHANGES
A FUTURE STUDY OF THE CHALLENGES OF REALITY AND SURVIVAL**

HUSSEIN ALI HUSSEIN MANSOUR

MASTER'S THESIS

NICOSIA

2022



جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والإدارية / قسم العلاقات الدولية

**حركة جامعة الدول العربية في ظل المتغيرات الإقليمية والدولية
دراسة مستقبلية في تحديات الواقع وفرص البقاء**

حسين علي حسين منصور

رسالة ماجستير

نيقوسيا

2022

**THE ACTIVITY OF THE ARAB LEAGUE UNDERGOING OF REGIONAL AND
INTERNATIONAL CHANGES**

A FUTURE STUDY OF THE CHALLENGES OF REALITY AND SURVIVAL

HUSSEIN ALI HUSSEIN MANSOUR

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

THESIS SUPERVISOR
ASSIST. PROF. DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA

NICOSIA

2022

حركة جامعة الدول العربية في ظل المتغيرات الإقليمية والدولية
دراسة مستقبلية في تحديات الواقع وفرص البقاء

حسين علي حسين منصور

جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والإدارية / قسم العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

بإشراف

الأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

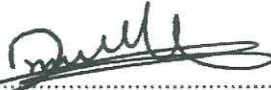
نيقوسيا

2022

ACCEPTANCE/APPROVAL

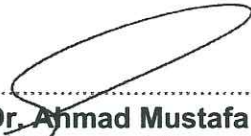
We as the jury members certify the "The activity of the Arab League undergoing of regional and international changes -A future study of the challenges of reality and survival opportunities" prepared by the **HUSSEIN ALI HUSSEIN MANSOUR** Defended on 24/06 /2022 has been found satisfactory for the award of degree of Master.

JURY MEMBERS



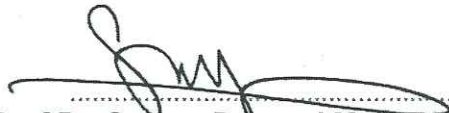
.....
Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa (Supervisor)
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



.....
Assist.Prof.Dr. Ahmad Mustafa Ali (Head of Jury)
Near East University

Faculty of Law, Public Law Department



.....
Prof.Dr. Sangar Da'ood Mohammed Amri
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department

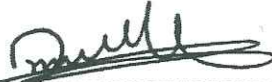


.....
Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer
Institute of Graduate Studies
Director

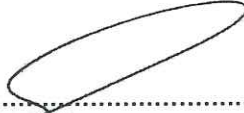
قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير (حسين علي حسين منصور) في رسالته الموسومة بـ " حركة جامعة الدول العربية في ظل المتغيرات الإقليمية والدولية دراسة مستقبلية في تحديات الواقع وفرص البقاء" نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ (2022/06/24)، ونشهد بأنها جديرة لتبيل درجة الماجستير.

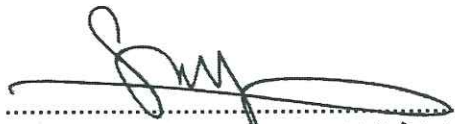
أعضاء لجنة المناقشة



.....
الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية



.....
الاستاذ المساعد الدكتور احمد مصطفى علي (رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية الحقوق، قسم القانون العام



.....
الاستاذ الدكتور سه لكة ر داود محمد عمري
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية



.....
الاستاذ الدكتور ك. حسنو جان باشير
معهد الدراسات العليا
المدير

DECLARATION

I'm **HUSSEIN ALI HUSSEIN MANSOUR**; hereby declare that this dissertation entitled "**The activity of the Arab League undergoing of regional and international changes -A future study of the challenges of reality and survival opportunities**" been prepared myself under the guidance and supervision of '**ASSIST. PROF. DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA**' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis. **DECLARATION**. This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author. Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belong to the author.

- The full extent of my thesis can be accessible from anywhere.
- My thesis can only be accessible from the Near East University.
- My thesis cannot be accessible for (2) two years. If I do not apply for extension at the end of this period, the full extent of my thesis will be accessible from anywhere.

Date: 24/06/2022

Signature

Name & Surname: HUSSEIN ALI HUSSEIN MANSOUR

الاعلان

أنا **حسين علي حسين منصور**، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان " حركة جامعة الدول العربية في ظل المتغيرات الإقليمية والدولية دراسة مستقبلية في تحديات الواقع وفرص البقاء"، كانت تحت إشراف وتوجيهات **الأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى**، ولقد أعدتها بنفسى تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب التزامات وقواعد معهد العلوم الاجتماعية المتبعة في كتابة الرسائل. أؤكد بأننى أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى. هذه الرسالة من عملي الخاص، وأنا مسؤول عن جميع المطالبات والأفكار والاقتراحات والنصوص المترجمة والتعليقات في هذه الرسالة. لا يوجد أي مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف لمعهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه، وأتحمل جميع المسؤوليات عن الأعمال المنشورة بصفتي مؤلفاً.

- يمكن الوصول للمحتوى الكامل من رسالتي من أي مكان.
- يمكن وصول جامعة الشرق الأدنى فقط إلى رسالتي.
- خلال مدة عامين لا أسمح بالوصول لرسالتي، ومالم أقدم بطلب لتمديد هذه المدة فتعتبر الرسالة متاحة لأي شخص في أي مكان.

تاريخ: 2022/06/24

التوقيع:

الاسم واللقب: حسين علي حسين منصور

DEDICATION

I dedicate the fruit of this effort to those who raised me as a child to love learning and
.self-confidence... To my beloved mother

And my dear father.

To the Thesis Supervisor

Assistant Professor Dr. Shamal Hussein Mustafa

For his patience and carrying him with us from the beginning and until we got to this
day

I also dedicate this work to all those who have contributed with a word of
encouragement to move forward towards seeking education and completing the
.postgraduate course

الإهداء

أهدي ثمرة هذا الجهد الى اللذان ربياني في صغري على حب التعلم والثقة بالنفس... الى امي الحبيبة

ووالدي العزيز

الى استاذي

المشرف على الرسالة

الأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

على صبره وتحمله معنا منذ البداية والى ان وصلنا لهذا اليوم

كما اهدي هذا العمل الى لكل من ساهم ولو بكلمة تشجيع على المضي قدما نحو طلب العلم وتكملة

مشوار الدراسات العليا من عائلة واخوة واخوات وزملاء

ACKNOWLEDGEMENTS

Before creating, I would like to thank Allah Almighty for helping me complete this work, hoping it will be useful, and the continuous thanks to my brothers and sisters and to all our teachers, who have always been the best appointees to us since the beginning of the study and to the last course of study. Special thanks to **Assistant Professor Dr .SHAMAL HUSSEIN MUSTAFA**, supervisor of the letter, and thanks to Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer, Director of the Institute of Graduate Studies of the University of the Near East for all his efforts to make the graduate program in Arabic a success, and the continued thanks to dear brother Kawar Mohammed Musa, supervisor of the Arab program at the university for his administrative services. And thanks for all the professors, friends and family who supported me from the beginning. And relatives. In particular, who supported me at all stages of university and postgraduate studies.

شكر وتقدير

أشكر الله عز وجل قبل شكر أي أحد على فضله وكرمه وإعانتني لإكمال هذا العمل سائلاً إياه أن يكون عملاً نافعاً، والشكر موصول إلى اخوتي واخواتي، ولجميع اساتذتنا الذين كانوا دائماً خير معينين لنا منذ بداية الدراسة وإلى الكورس الأخير من الدراسة، والشكر الخاص للأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى المشرف على الرسالة، أود أن أشكر البروفيسور حزنو جان بشير، عميد كلية الدراسات العليا بجامعة الشرق الأدنى، على كل جهوده لإنجاح دورات الدراسات العليا في اللغة العربية، وأواصل شكر أخي العزيز كاوار محمد موسى، المشرف على دورات اللغة العربية في الجامعة لخدماته الإدارية، كما أود أن أشكر كل الأشخاص الذين دعموني منذ البداية، من أساتذة وأصدقاء وأهل وزملاء.

ABSTRACT

THE ACTIVITY OF THE ARAB LEAGUE UNDERGOING OF REGIONAL AND INTERNATIONAL CHANGES -A FUTURE STUDY OF THE CHALLENGES OF REALITY AND SURVIVAL OPPORTUNITIES

Over the years of the Arab League, there have been many Arab-Arab conflicts, in addition to the Arab-Israeli conflict and foreign military interventions that have exhausted the League and its members, and have been an obstacle to the development of the Arab joint working system, if not its most important obstacle at all, and the Arab League has sought within its jurisdiction and powers to settle Arab-Arab conflicts, a time that is lucky and sometimes difficult. In addition to the role of the Arab League in the Arab-Israeli conflict and the Palestinian issue since its inception and supporting the steadfastness of the Palestinian people on its soil and supporting the sound efforts and adopting the Arab Peace Initiative as a strategic option for a solution, the Arab League has been subjected to sharp criticism during its three-quarter-century life, which has reached the point of questioning its objectives and assuming colonial arrangements and tamer intentions behind the idea of establishing it. It faces a conflict of balance between three of the contradictory political objectives, namely the will of national thought, the will of Qatar, the will of the international environment and the international forces that seek to prevent the establishment of any Arab union that affects its complex interests in the region, and in order to understand the dynamics of the Arab League and the nature of its work in light of the new regional and international changes, this future study has come in the challenges of reality and the chances of survival of this regional organization.

Keywords: Arab League. Regional variables. The Middle East, the Palestinian issue. International organizations.

ÖZ

BÖLGESEL VE ULUSLARARASI DEĞİŞİMLER IŞIĞINDA ARAP BİRLİĞİ'NİN

FAALİYETLERİ

GERÇEKLIĞİN ZORLUKLARI VE HAYATTA KALMA FIRSATLARININ

GELECEKTEKİ BİR ÇALIŞMASI

Lig yılları boyunca, Arap-İsrail çatışmasına ve Lig üyelerini tüketen ve Arap ortak çalışma sisteminin gelişmesinin önünde en önemli engel olmasa da bir engel teşkil eden birçok Arap-Arap çatışması yaşandı ve Arap Birliği, şanslı ve bazen zor bir zaman olan Arap-Arap çatışmalarını çözmek için yetki ve yetkileri dahilinde aradı. Arap Birliği'nin kuruluşundan bu yana Arap-İsrail çatışmasında ve Filistin meselesindeki rolüne ek olarak, Filistin halkının topraklarındaki kararlılığını desteklemesi, sağlam çabaları desteklemesi ve Arap Barış Girişimi'ni çözüm için stratejik bir seçenek olarak benimsemesi, Arap Birliği, amaçlarını sorgulama ve onu kurma fikrinin arkasında sömürgeci düzenlemeler ve daha evcilleştirme niyetleri üstlenme noktasına gelen üç çeyrek asırlık yaşamı boyunca sert eleştirilere maruz kalmıştır. Ulusal düşüncenin iradesi, Katar'ın iradesi, uluslararası çevrenin iradesi ve bölgedeki karmaşık çıkarlarını etkileyen herhangi bir Arap birliğinin kurulmasını engellemeye çalışan uluslararası güçler gibi çelişkili siyasi hedeflerden üçü arasında bir denge çatışmasıyla karşı karşıyadır ve Arap Birliği'nin faaliyetlerini ve çalışmalarının doğasını yeni bölgesel ve uluslararası değişimler ışığında anlamak için, gelecekteki bu çalışma, gerçekliğin zorlukları ve bu bölgesel örgütün hayatta kalma şansı ile ortaya çıkmıştır .

Anahtar Kelimeler: Arap Birliği. Bölgesel değişkenler. Ortadoğu, Filistin meselesi. Uluslararası örgütler.

ملخص

حركة جامعة الدول العربية في ظل المتغيرات الإقليمية والدولية دراسة مستقبلية في

تحديات الواقع وفرص البقاء

على مدار سنوات عمر الجامعة العربية ظهرت العديد من المنازعات العربية – العربية إضافة الى الصراع العربي الاسرائيلي والتدخلات العسكرية الاجنبية التي ارهقت الجامعة واعضاؤها وكانت عائقا امام تطوير منظومة العمل العربي المشترك ان لم تكن اهم معوقاته على الاطلاق، وقد سعت جامعة الدول العربية في حدود اختصاصها وصلحاياتها الى تسوية النزاعات العربية العربية فتارة يحالفها الحظ وتارة يستعصي عليها الامر، إضافة الى دور الجامعة العربية في الصراع العربي الاسرائيلي والقضية الفلسطينية منذ نشأتها ودعم صمود الشعب الفلسطيني على ارضه وتأييد المساعي السلمية وتبني مبادرة السلام العربية كخيار استراتيجي للحل، لقد تعرضت جامعة الدول العربية خلال عمرها الممتد الى ثلاث ارباع القرن لانتقادات حادة وصلت الى حد التشكيك في اهدافها وافتراض وجود ترتيبات استعمارية ونيات تامة خلفة فكرة تاسيسها، وهي تواجه صراع توازن بين ثلاث من الازدات السياسية المتناقضة وهي ارادة الفكر القومي و ارادة القطرية و ارادات البيئة الدولية والقوى الدولية التي تسعى الى منع قيام اي اتحاد عربي يمس مصالحها المتشعبة في المنطقة، ومن اجل فهم ديناميكية جامعة الدول العربية وطبيعة عملها في ظل المتغيرات الإقليمية والدولية الجديدة جاءت هذه الدراسة المستقبلية في تحديات الواقع وفرص البقاء لهذه المنظمة الإقليمية.

الكلمات المفتاحية: جامعة الدول العربية. المتغيرات الإقليمية. الشرق الأوسط، القضية الفلسطينية.

المنظمات الدولية.

LIST OF CONTENTS

DECLARATION.....	i
DEDICATION	ii
ACKNOWLEDGEMENTS	iii
ABSTRACT	iv
Introduction	1
Chapter 1.....	8
1. historical framework, organizational and temporal construction for the arab league	8
1.1 The founding of the Arab League.....	8
1.1.1 The establishment and founding of the Arab League.....	9
2.1.1 Alexandria Protocol Continued Label1	4
2.1 Arab League: Its Charter - Its Objectives - Its Principles.....	17
1.2.1 Arab League Charter	17
2.2.1 Arab League Goals	19
3.2.1 Arab League Principles	22
3.1 Organizational construction and the legal status of the Arab League	24
1.3.1 Arab League Organs.....	25
2.3.1 Membership in the Arab League	27
3.3.1 The Legal and Regional Personality of the Arab League.....	30
1.3.3.1 The Legal Adaptation of the Arab League	31
2.3.3.1 Regional Personality of the Arab League.....	31
3.3.3.1 Effects of enjoyment of legal personality.....	33
4.3.1 Arab League Meetings.....	34
5.3.1 Arab League Jobs and Achievements.....	36
Chapter 2.....	39
2. International and regional changes and their implications for the Arab League	39
1.2 Regional and international developments and their impact on the Arab League.....	40
1.1.2 Transformations in the New World Order and its Impact on the Arab League	40
2.1.2 Regional Expansion Projects	44
3.1.2 Arab Spring and its implications for the Arab League.....	47
2.2 Arab League challenges and roles	51
1.2.2 Challenges and crises faced by the Arab League	51

2.2.2 Failures of the Arab League	56
3.2.2 The extent to which the Arab League deals with contemporary Arab issues.....	58
Chapter 3.....	64
3. The future of the Arab League.....	64
1.3 Reform and activation of the Arab League	65
1.1.3 The risks of the absence of the Arab League.....	66
2.1.3 Reform of the Arab League	68
3.1.3 The Flaws of Reform of the Arab League	74
2.3 Vision for the Future of the Arab League	78
1.2.3 Future Scenes of the Arab League.....	81
2.2.3 Strategic to activate the role of the Arab League during the next phase:.....	85
CONCLUSION	90
REFERENCES	93
PLAGIARISM REPORT	94

قائمة المحتويات

أ	الإعلان
ب	الإهداء
ج	شكر وتقدير
هـ	قائمة المحتويات
1	مقدمة
8	الفصل الاول
8	1. الإطار التاريخي والبناء التنظيمي والزماني لجامعة الدول العربية
8	1.1 تاسيس جامعة الدول العربية
9	1.1.1 نشأة وتاسيس جامعة الدول العربية
14	2.1.1 برتوكول الاسكندرية واصل التسمية
17	2.1 جامعة الدول العربية: ميثاقها - أهدافها - مبادئها
17	1.2.1 ميثاق جامعة الدول العربية
19	2.2.1 اهداف جامعة الدول العربية
22	3.2.1 مباديء جامعة الدول العربية
24	3.1 البناء التنظيمي والمؤسساتي والوضع القانوني لجامعة الدول العربية
25	1.3.1 اجهزة جامعة الدول العربية
27	2.3.1 العضوية في جامعة الدول العربية
30	3.3.1 الشخصية القانونية والاقليمية لجامعة الدول العربية
31	1.3.3.1 التكيف القانوني لجامعة الدول العربية
32	2.3.3.1 الشخصية الاقليمية لجامعة الدول العربية
33	3.3.3.1 اثار التمتع بالشخصية القانونية
34	4.3.1 اجتماعات جامعة الدول العربية
37	5.3.1 وظائف جامعة الدول العربية وانجازاتها
39	الفصل الثاني
39	2. المتغيرات الدولية والاقليمية وتداعياتها على جامعة الدول العربية
40	1.2 التطورات الاقليمية والدولية وأثرها على جامعة الدول العربية
40	1.1.2 التحولات في النظام العالمي الجديد وأثرها على جامعة الدول العربية
44	2.1.2 مشاريع التمدد الاقليمي

- 3.1.2 احداث العالم العربي (الربيع العربي) وتداعياتها على جامعة الدول العربية 47
- 2.2 جامعة الدول العربية تحديات وادوار 50
- 1.2.2 التحديات والازمات التي تواجهها جامعة الدول العربية 51
- 2.2.2 اخفاقات جامعة الدول العربية 56
- 3.2.2 مدى تعاطي جامعة الدول العربية مع القضايا العربية المعاصرة 58

63 الفصل الثالث

63 3. مستقبل جامعة الدول العربية

- 1.3 اصلاح وتفعيل جامعة الدول العربية 64
- 1.1.3 مخاطر غياب جامعة الدول العربية 65
- 2.1.3 اصلاح جامعة الدول العربية 67
- 3.1.3 معوقات اصلاح جامعة الدول العربية 73
- 2.3 رؤية مستقبلية لجامعة الدول العربية 77
- 1.2.3 المشاهد المستقبلية لجامعة الدول العربية 80
- 2.2.3 مقترحات استراتيجية لتفعيل دور جامعة الدول العربية خلال المرحلة المقبلة: 84

90 الخاتمة

92 المصادر والمراجع

93 تقرير الانتحال

مقدمة

أولاً: مدخل تعريفي بموضوع الدراسة:

تعتبر جامعة الدول العربية احد اقدم المنظمات الاقليمية الدولية نشأة، حيث تزامن قيامها مع نهاية الحرب العالمية الثانية في النصف الاول من القرن المنصرم، وقد اتخذ ميثاقها في 22 اذار عام 1945 اي قبل توقيع ميثاق الامم المتحدة نفسه، وهي منظمة حكومية دولية مكونة من الدول العربية، حيث بادرت مصر بفتح اول مناقشة لانشاء شكل من التعاون العربي المشترك او اتحاد عربي بالتعاون مع سوريا والعراق وقد تلت تلك المبادرة مشاورات مع الدول العربية حديثة الاستقلال، ويعد تاسيسها حصيلة تفاعل مجموعة من العوامل الداخلية والاقليمية والدولية، اسفرت عن برتوكول الاسكندرية الصادر في 7 / 10 / 1944، وقد تم اعتماد ميثاق الجامعة العربية رسميا في العام 1945 من قبل سبع دول وهي مصر والعراق والاردن ولبنان والمملكة العربية السعودية واليمن وسوريا، وحاليا تنتمي 22 دولة الى جامعة الدول العربية ومقرها القاهرة في مصر، ويجوز عقد قممها واجتماعاتها على مستوى بعض المجالس الوزارية واجتماعات أخرى في أماكن أخرى، وايضا هناك قمم طارئة حسب الحاجة.

لقد كان لقيام الجامعة العربية اهمية كبرى في التاريخ العربي على اعتبار انها تجسد الارادة الجماعية للدول العربية وجمع شعوبها تحت اطار الامة الواحدة، فضلا على انها تمثل النظام القومي العربي والعمل الجماعي الذي يهدف الى توثيق التعاون وتعزيز العمل العربي المشترك في جميع المجالات وتحديد الامن القومي ومواجهة المخاطر والتحديات والتنسيق السياسي بين الدول الاعضاء كما انها تسعى الى تحقيق هدفها الاسمي وهو الوحدة والاندماج في كتلة عربية واحدة، ليست العضوية في الجامعة العربية مستندة الى الموقع الجغرافي فحسب، فتركيا واسرائيل على سبيل المثال ليستا اعضاء فيها رغم انهما في نفس المنطقة الجغرافية التي تحتلها الدول العربية، ولايحدد ميثاق الجامعة معايير العضوية باستثناء ان تكون الدولة العربية مستقلة، لا تحدد طبيعة الدولة العربية ، وجامعة الدول العربية تختلف عن المنظمات الإقليمية الأخرى، بما أن جميع أعضائها لديهم خاصية ، أي أنهم جميعاً دول عربية ، وهذا يتجاوز مجرد المشاركة في منطقة جغرافية واحدة.

لاشك في ان اداء الجامعة وتعثرها في تحقيق الاهداف الجوهرية التي انشأت من اجلها ساعدا على ظهور تلك الانتقادات خاصة في ظل ما يمكن عده حالة من الجمود وعدم التكيف خيمت على تفاعل الجامعة مع المستجدات الاقليمية والعالمية المتلاحقة، وانعكست في بطيء الاستجابة للاحداث والتحولات المهمة، مما

يصعب معه الحديث عن مؤسسة اقليمية رئيسية مثل الجامعة التي من المفترض فيها سرعة الاستجابة وفاعلية التصدي لاي تحديات او مستجدات تتعلق بحاضر ومستقبل الدول العربية خارجيا وداخليا، فبين فترة واخرى يثار حديث حول مستقبل الجامعة العربية، هل تبقى ام تختفي ام تتحول الى منظمة جديدة تهتم بامور وقضايا اخرى لم تكن في صلب اهتماماتها عند التأسيس ؟ حيث تدفع التطورات الدولية والاقليمية التي مرت بها بالعالم والمنطقة الى اثاره هذه القضية، وكثيرا ماتطرح مبادرات من اجل اصلاح جامعة الدول العربية ولكن يبقى ذلك فارغ المضمون مادامت خطوات الاصلاح بعيدة عن جوهر المشكلة وهي مرتبطة باصلاح الدول، ورغم الانتقادات التي توجه لها انها لاتزال قادرة على البقاء ولم تفكر اي دولة في الانسحاب من عضويتها او تجميد العضوية فيها مما يعكس اقتناعا ضمنيا بان بقاء الجامعة لايزال يقدم ادورا مهمة لكل الاعضاء، وبشكل عام فان جميع الدراسات الاكاديمية والتحليلات السياسية تتفق على ان كلمة السر في تقييم اداء الجامعة العربية هي (الارادة) وان افتقاد الارادة لدى الدول الاعضاء او على الاقل التفاوت في مدى وجودها هو الازمة الحقيقية والمصدر الاصلي لكل ازمات واخفاقات الجامعة، لذا جائت هذه الدراسة لبحث وتحليل وتقييم ديناميكية جامعة الدول العربية في ظل المتغيرات الاقليمية والدولية المتسارعة والمتصاعدة والتي اثرت على الدول العربية وادت الى سقوط عدد من انظمتها واستمرار النزعات المسلحة في دول اخرى اضافة الى التدخلات الاجنبية في هذه الدول وفاعلية الجامعة في التعاطي مع هذه التحديات والازمات ورؤية مستقبلية لتفعيل دور جامعة الدول العربية خلال الفترة المقبلة.

ثانيا: سبب اختيار الموضوع:

ان سبب اختياري لهذا الموضوع وهو شغفي كباقي افراد الشعوب العربية في معرفة المزيد عن مايجري في البلاد العربية من احداث وتفصيل والقوى الفاعلة والمؤثرة فيها ودور جامعة الدول العربية كمنظمة اقليمية دولية ومدى تاثيرها على النظام الاقليمي العربي وتاثيرها به ومعرفة اوضاع البيت العربي بشكل عام في ظل المتغيرات الاقليمية والدولية المتلاحقة والمتسارعة، حيث ان هذا البحث سيسلط الضوء على موضوع ذا اهمية كبيرة له علاقة بالواقع العربي ومستقبل الشعوب العربية و جامعة الدول العربية من كافة النواحي كونها المظلة العربية التي يجتمع تحتها العرب ويناقشون قضاياهم المصيرية وطرح اقتراحات لتفعيل دورها كمنظمة عربية وجدت من اجل تحقيق اهداف لها علاقة بالتعاون والترابط العربي ومواجهة الاخطار التي تهدد الشعوب العربية.

ثالثاً: أهمية الدراسة:

تبرز أهمية الدراسة في كون جامعة الدول العربية تواجه تحديات كبيرة على الصعيدين الداخلي والخارجي، وهذا الموضوع غاية في الأهمية في ظل المتغيرات الإقليمية والدولية المتسارعة والمتصاعدة والتي جعلت من الجامعة العربية كيانا ضعيفاً، وأصبحت في حالة عجز تام للاستجابة للازمات العربية المتلاحقة، وتتبع أهمية هذه الدراسة انها ليست قائمة على دراسة ماضي وحاضر جامعة الدول العربية والتحديات التي واجهتها فقط وإنما تسعى الى استقراء المستقبل واستدراكه من خلال استخلاص القواعد والاتجاهات بهدف وضع مقترحات استراتيجية لتفعيل دور جامعة الدول العربية كمنظمة اقليمية عريقة.

حيث ان هذه الدراسة ستقدم فائدة كبيرة لصناع القرار والسياسيين والقادة والباحثين في ديناميكية جامعة الدول العربية في ظل المتغيرات الإقليمية والدولية بين تحديات الواقع وفرص البقاء، إذ تمكنهم من الوقوف على اهم هذه التحديات والمتغيرات التي عصفت بالمنطقة وانعكست على اداء ودور وفاعلية جامعة الدول العربية في مواجهتها، وبالتالي ستقدم هذه الدراسة معلومات جديدة عن اهم هذه التحديات وضرورة اصلاح جامعة الدول العربية ورؤية مستقبلية لوضع جامعة الدول العربية خلال الفترة المقبلة.

رابعاً: الهدف من الدراسة:

تسعى هذه الدراسة الى تحقيق الاهداف التالية:

1. مدى تأثير المتغيرات الإقليمية والدولية على اداء جامعة الدول العربية.
2. تعرف على آلية عمل جامعة الدول العربية لمواجهة الأزمات العربية.
3. لقاء الضوء على اهم المعوقات والعقبات الداخلية والخارجية التي تؤثر على اداء جامعة الدول العربية
4. الوقوف على أهمية اصلاح جامعة الدول العربية وفق رؤية جديدة تلبي احتياجات وتطلعات ومستقبل الامة العربية وفق المبادئ التي نشأت من اجلها.

خامساً: اشكالية الدراسة:

ان جامعة الدول العربية مثلها مثل اي منظمة اقليمية دولية لها مبادئ واهداف تسعى الى تحقيقها لارضاء اعضائها وللاستمرار السليم في اداء المهام والوظائف المنوطة بها من اجل الحفاظ على كينونتها وفعاليتها، لكن جامعة الدول العربية في عقدها السابع مازالت تشهد النكبات المتتالية، جعلت من اشكالية وجودها وبقائها

محل تساؤلات عديدة في ظل التحديات والصراعات التي اثرت على المنطقة العربية بشكل مباشر ومدى فاعلية الجامعة العربية في مواجهتها ومبادرات اصلاحها ومحاولات تطويرها.

على إثر ذلك تسعى هذه الدراسة الى تسليط الضوء على ديناميكية جامعة الدول العربية في ظل المتغيرات الاقليمية والدولية (دراسة مستقبلية في تحديات الواقع وفرص البقاء).

سادسا: تساؤلات الدراسة:

تحاول هذه الدراسة الاجابة عن الاسئلة التالية:

- 1- مامدى تأثير المتغيرات الدولية والاقليمية على اداء جامعة الدول العربية؟
- 2- ما هو دور جامعة الدول العربية في مواجهة التحديات والأزمات العربية؟
- 3- هل اصلاح جامعة الدول العربية أصبح ضرورة ملحة؟
- 4- هل هناك مستقبل لجامعة الدول العربية في ظل التحولات الاقليمية والدولية الراهنة؟

سابعا: فرضية الدراسة:

تسعى هذه الدراسة الى اثبات صحة الفرضيات التالية:

- 1- ضعف استجابة جامعة الدول العربية للازمات والمشكلات العربية فصح المجال امام وجود تهديدات خارجية اثرت على ادائها.
- 2- ان افتقاد الازمة لدى الدول الاعضاء او على الاقل التفاوت في مدى وجودها هو الازمة الحقيقية لاختفاقات جامعة الدول العربية.
- 3- ان نجاح جامعة الدول العربية في اداء وظائفها وتفعيل دورها والياتها لمواجهة كافة التحديات الراهنة يتوقف على تفعيل مبادرات سريعة لاصلاحها.
- 4- ان اصلاح جامعة الدول العربية أصبح ضرورة ملحة في ظل حالة التشرذم وفق اهداف ومبادئ تخدم الامة العربية ومستقبلها ووحدتها التي نشأت لتحقيق هذا الهدف.

ثامنا: حدود الدراسة:

- الإطار الزمني: من الفترة 2011 الى 2021.
- الإطار المكاني: المنطقة العربية التي شهدت ومازالت تشهد حالة من عدم الاستقرار والفوضى.
- الإطار البشري: الشعوب العربية في منطقة الشرق الاوسط .

- تاسعا: المدخل النظري للدراسة:

لقد تعرضت جامعة الدول العربية منذ تاسيسها حتى الان الى جملة من التطورات، ومن حيث استكمال العضوية انضم عدد كبير من الدول العربية المستقلة إلى التحالف وبلغ عدد أعضائه 22 عضواً، وايضا تم استكمال بناء اجهزتها الادارية، كما تم استكمال هيكلها ومؤسساتها ومنها مجلس الدفاع المشترك، والمجلس الاقتصادي والاجتماعي، وقد استحدثت هيكل جديد وهو القمة العربية التي تكون في دورات عادية واستثنائية يحضرها الملوك والزعماء العربأدت شروط العمل العربي المشترك إلى ظهور هيكل في إطار جامعة الدول العربية ، مثل المحاكم الإدارية و مجالس الوزراء المتخصصة ، حتى بلغت تلك المنظمات 19 منظمة عربية متخصصة (عمران، 1995: 190) اما على صعيد مسيرتها المهنية، ففي خلال الثلاث ارباع القرن حدث قصور على اداء الجامعة العربية ذا اسباب بنوية وموضوعية بعيدا عما يتصوره البعض حول عجز او تقصير جهاز الامانة العامة الذي يبذل الجهود الجبارة في حدود الموارد والظروف المتاحة، وقد وصل الامر بالتشكيك في مدى فاعلية الجامعة العربية والدعوة الى الاستغناء عنها، وهي دعوة مرفوضة على كافة الاصعدة لان الجامعة العربية مازالت تقدم اطارا صالحا للتفاعلات العربية الايجابية، وان غياب الجامعة لايقدم الا مزيدا من حالة التشرذم والتفسخ، ويطالب فريقا اخر باستبدال البناء القديم ببناء جديد وهي دعوة ليست اقل خطورة اذ سيكون من المستحيل في ظل الظروف الراهنة التوصل الى صيغة مؤسسية جديدة فضلا عن ان تكون اكثر قوة، ان صلاح الجامعة العربية لن يحدث الا بصلاح النظام الاقليمي العربي ذاته، وقد تحققت انجازات الجامعة اللافتة في مرحلة المد القومي، لذلك فان كل خطوة تتخذ في مجال انهاء الصراعات الداخلية الدائرة على الارض العربية وتعزيز كيان الدولة الوطنية العربية والقضاء على الارهاب والتصدي للاختراق الخارجي وغير ذلك من المهام العاجلة سوف يكون لها بالتأكيد مردود ايجابي على الجامعة العربية مع الاستمرار بطبيعة الحال في جهود تخليصها من المشكلات الراهنة التي تؤثر في فاعليتها (احمد، 2020: 8) ، في البداية ، كانت جامعة الدول العربية مجرد فكرة نظرية ، وُضعت على أساس مختلف، فقد كانت أكبر حجم نسبي للبلدان التي تتكون منها، وأقل من الحجم المطلق لفكرة الدولة الواحدة إنشاء جامعة الدول العربية نفسها ، سواء كان ذلك بمبادرة ذاتية من الدول العربية المؤسسة ، أو دوافع القوى الاستعمارية الكبرى المهيمنة على العالم في ذلك الوقت يشكل اعترافا واضحا وصريحا بان الطموحات العربية الى الوحدة هي طموحات مشروعة وواقعية وتعبر عن ارادة الامة العربية، فالمجتمع العربي قديما وحديثا عانى من كثير من القضايا والازمات السياسية والاقتصادية والعسكرية والاجتماعية والثقافية وجزء كبير من هذه المعاناة سببه الاستعمار واساليبه ووسائله التي كان هدفها تفتيت الامة العربية وتمزيقها، وعلى الرغم من ان عدد كبير من الدول

العربية قد حصل على الاستقلال واصبح يتحكم في ثرواته واصبحت بعض الدول العربية قوى اقتصادية على مستوى العالم الا ان هذه الدول مازالت تواجه التحديات والعقبات والمشكلات بمختلف انواعها واشكالها وتتحمل مسؤولية كبيرة عن معاناة الشعوب العربية، فالجامعة العربية لاتتحرك من فراغ وانما من خلال علاقة تفاعلية مع الواقع العربي فان سادت الفرقة والتشتت والخلاف تراجع دورها واصبحت ضعيفة، وان ساد الوفاق العربي ازدادت قوة الجامعة العربية وزاد تأثيرها، وفي الواقع فان الجامعة العربية لاتستطيع تجاوز الواقع العربي بنتاقضاته المختلفة ثم نحكم على أنها فشلت في أن تكون أداة لتوحيد النضال العربي من أجل التقدم والحرية (عبد الكريم، 2018: 9-10)، حققت القمم العربية المتتالية العديد من النتائج الإيجابية التي ساعدت على تهدئة النزاعات والخلافات العربية والسيطرة عليها، إذا لم يعالج التزامات ومطالب التضامن العربي بشأن القضايا الجوهرية العربية أو لم يفعل المستوى الاستراتيجي للتنسيق والتعاون والتحديات الكبيرة والتنظيم بين النظام الإقليمي العربي والأنظمة الإقليمية المجاورة أو التكتلات الإقليمية والدولية، ففي عام 2000 في قمة القاهرة، تكرست القمة العربية كإطار للعمل العربي المشترك، الموافقة على إضافة ملحق لميثاق جامعة الدول العربية بشأن الانعقاد الدوري لمجلس رؤساء الدول باعتباره أعلى سلطة فيه، تنص المادة الأولى من هذا الملحق على أن يجتمع مجلس الاتحاد على جميع المستويات ، مثل الملوك والأمراء ورؤساء الدول العربية أو من يمثلهم على مستوى رؤساء الدول أو وزراء الخارجية أو من يمثلهم، المندوبون الدائمون، لقد ركزت القمم العربية اعمالها الرئيسية حول استحقاقات النظام العربي الاقليمي الامني ومحاورها في سياق تطورات القضية الفلسطينية والصراع العربي الاسرائيلي وصلتها بتطور الاحداث الاقليمية المتتالية، وعلى الرغم من المصاعب والانتقادات التي تعرضت لها مؤسسة القمة العربية الا انها تبقى اعلى سلطة عربية مشتركة وتبقى الرمز الاكبر الى جانب جامعة الدول العربية لرغبة الشعوب العربية في التضامن في وجه التحديات والعمل المشترك لتحسين الواقع العربي ويبقى انعقاد القمم العربية بشكل دوري بمثابة الامل لمستقبل العمل العربي المشترك والتضامن لما فيها مصلحة الشعوب العربية في كافة المجالات السياسية والاقتصادية والثقافية والاجتماعية والبيئية (حسين، 2009)، على الرغم من الاخفاقات والنكسات المتتالية لجامعة الدول العربية في تحقيق اهدافها والتي انشأت من اجلها في خدمة الامة العربية الا انها تبقى رمزا عربيا قوميا، وكاي مؤسسة في العالم فهي قد تصيب وقد تخطأ، لذلك لا بد من اصلاح جامعة الدول العربية لتمشي قدما في جمع الشمل العربي فالامال المعقودة عليها كبيرة جدا.

عاشرا: منهجية الدراسة:

لقد استخدمت هذه الدراسة المنهج التاريخي ومنهج صنع القرار والمنهج الوظيفي الذي يتحدث عن وظيفة ومهام جامعة الدول العربية والمنهج الاستشرافي لدراسة مستقبل جامعة الدول العربية وذلك للإجابة عن أسئلة الدراسة وتحقيق الفرضيات.

أحد عشر: هيكلية الدراسة:

يتناول موضوع هذا البحث دراسة: ديناميكية جامعة الدول العربية في ظل المتغيرات الإقليمية والدولية (دراسة مستقبلية في تحديات الواقع وفرص البقاء) واستنادا للاشكالية المطروحة فقد تضمنت هذه الدراسة ثلاثة فصول رئيسية؛ الفصل الأول يتناول الإطار التاريخي والبناء التنظيمي والزمني نتطرق من خلاله شاة وتأسيس جامعة الدول العربية وميثاق واهداف ومبادئ جامعة الدول العربية فضلا عن البناء التنظيمي والمؤسسي والوضع القانوني لجامعة الدول العربية. وفي الفصل الثاني سنتناول المتغيرات الدولية والإقليمية وتداعياتها على جامعة الدول العربية. وفي الفصل الثالث سنركز على مستقبل الجامعة العربية وأصلاها وتفعيل دورها والمشاهد المستقبلية. وأنهينا البحث بخاتمة أدرجنا فيها نتائج البحث ومقترحاته؛ وألحقنا بها قائمة المصادر والمراجع التي اعتمدنا عليها في دراستنا هذه.

الفصل الاول

1. الإطار التاريخي والبناء التنظيمي والزماني لجامعة الدول العربية

تعد جامعة الدول العربية من أقدم المنظمات الإقليمية ، حيث تزامن تأسيسها مع نهاية الحرب العالمية الثانية ، عندما كانت معظم الدول العربية تحت الاستعمار الأجنبي، فكان تأسيسها على يد بعض الدول المستقلة في ذلك الوقت، كل هذا جعل من اسسها ومبادئها وفلسفتها ومنطلقاتها انعكاسا لظروف معينة داخلية وخارجية، فجامعة الدول العربية هي منظمة اقليمية عربية لها نفس اهداف المنظمات الاقليمية الاخرى، وقد أقيمت لتعزيز العلاقات بين الدول العربية الأعضاء ، والحفاظ على سيادتها الإقليمية ، والحفاظ على استقلالها من الحكم الاستعماري وأي عدوان أو اعتداء، سواء من أصل عربي أو خارجي، والعمل على منع اندلاع الصراع الداخلي وتعزيز العلاقات العربية من أجل الوحدة العربية، لا سيما في ظل القواسم المشتركة العديدة التي توحد هذه الدول وأهمها الدين واللغة والتاريخ المشترك، حيث سيتناول هذا الفصل الاطار التاريخي والبناء المؤسساتي لجامعة الدول العربية من خلال المباحث التالية:

المبحث الاول: تأسيس جامعة الدول العربية.

المبحث الثاني: مبادئ واهداف وميثاق جامعة الدول العربية.

المبحث الثالث: البناء التنظيمي لجامعة الدول العربية.

1.1 تأسيس جامعة الدول العربية

تأسست جامعة الدول العربية في 22 / اذار / 1945 وقد شاركت في ذلك ستة دول هي العراق، سوريا، مصر، لبنان، السعودية، شرق الاردن بهدف النظر في المصالح العربية بشكل رئيسي، وكانت ليبيا اول دولة عربية تنضم الى جامعة الدول العربية عام 1953 ثم تبعتها بقية الدول العربية الاخرى، لقد كانت نشأت جامعة الدول العربية حدثا تاريخيا عربيا، ومثالا لفكرة التنظيم الاقليمي العربي بمفهومه الواسع، وهي حلما كان يراود العرب قبل الحرب العالمية الثانية واصبح واقعا حقيقيا ولموسا بعد انتهاء الحرب لتحقيق طموحاتهم بالاستقلال والوحدة، وليبيان ذلك ارتأى الباحث تقسيم هذا المبحث الى ثلاث مطالب كالتالي:

المطلب الاول: النشأة والتأسيس.

المطلب الثاني: بروتوكول الاسكندرية.

1.1.1 نشأة وتأسيس جامعة الدول العربية

جاءت فكرة الجامعة العربية بعد ثورة رشيد الكيلاني ضد بريطانيا وسياساتها في العراق، بما أن بريطانيا تتعرض لضغوط الحرب العالمية الثانية، فإن ثورة الكيلاني تحذر بريطانيا من أنها بحاجة إلى التركيز على التطلعات والآمال الأمة العربية. ، لما كان ينطوي عليه تجاهل مطالب الشعوب العربية من خطر على زعزعة النفوذ البريطاني في البلاد العربية، من جانب اخر ابدت المانيا تعاطفها مع مطالب البلدان العربية في الاستقلال والحرية، واطهر الاتحاد السوفييتي اهتماما كبيرا بمنطقة الشرق الاوسط، هذه الظروف كانت بمثابة ضغوط على بريطانيا من اجل تاييد الحركة القومية العربية، وكانت رؤيتها تنبع من سياسة الجمع والحكم وذلك بجمع البلدان العربية تحت اطار تنظيمي واحد وتقف هي خلف هذا الاطار لتنفيذ مصالحها دون ان تتحمل مسؤولية بل تلقيها على عاتق جامعة الدول العربية (هريدي، 2003: 235-236) لمست بريطانيا عن كذب مايدور في الدول العربية من عداة للدول الاستعمارية وبالذات بريطانيا، فارادت ان تخفف من حدة العداة العربي لها والسعي الى استمالة الدول الى جانبها، فاطلقت الاعلان عن عطفها على افكار استقلال بعض الدول العربية باي عمل يحتوي اتجاه الوحدة العربية (العتيبي، 2010: 18) وفي 12 / ايار عام 1941 اعلن انتوني ايدن وزير الخارجية البريطاني انذاك في خطاب له امام مجلس العموم البريطاني لقد قطع العالم العربي خطوات عظيمة منذ نهاية الحرب العالمية الأولى ويريد العديد من المفكرين العرب أن يحقق الشعب العربي درجة أكبر من المصالحة مما يفعله الآن ومن أجل تحقيق ذلك فإنهم يعتمدون على مساعدتنا في ذلك، حيث ان هذا النداء الصادر من اصدقائنا لايمكن ان يظل بلا استجابة وانه يبدو من الطبيعي ومن العدل ان تتداعم العلاقات الثقافية والاقتصادية والسياسية بين البلدان العربية وان حكومة صاحبة الجلالة سوف تقدم معوناتها الكاملة لاي خطة تتمتع بالتأييد التام (الفتلاوي، 2010: 255-256) وبعد اقل من عامين كرر وزير الخارجية البريطاني ايدن مضمون تصريحه السابق في 24/ شباط عام 1943 وقال " ان الحكومة البريطانية تنظر بعين العطف الى كل حركة بين العرب لتعزيز الوحدة الاقتصادية او الثقافية بينهم، ولكن الخطوة الاولى يجب ان تأتي من العرب انفسهم، والذي اعرفه انه لم يوضع حتى الان مشروع كهذا، ولكن اذا وضع فانه سينال استحسانا عاما " (الدقاق، 1987: 287) وبما أن العرب اقتنعوا بضرورة وحتمية تحقيق الوحدة العربية بعد أن مال الميزان لصالح بريطانيا في الحرب العالمية الثانية وبدأت هيمنتها على دول المحور، فقد كان هذا أيضاً سبب اغتنام القادة العرب لهذه الفرصة لتحقيق هذا الوحدة المنشودة، ونظراً لإدراك القوى الاستعمارية لهذا الواقع، بدأت مرحلة أخرى من السعي نحو الوحدة العربية وحاولت استغلالها نحو الأسوأ، فكانت حريصة جدا على الاحتفاظ بسيطرتها على المنطقة العربية في مواجهة الخطر الجديد الزاحف اليها وهي الولايات

المتحدة الأمريكية و منعها من توسع نفوذها عليها ولذلك كان قرارها ان تمد سيطرتها الى كل المنطقة بوصفها ضمانة ضرورية لتأمين هذه السيطرة (حسن، 2013: 37) وبعد تصريح ايدن الاول بعام تقريبا في حزيران 1942 دعا رئيس وزراء مصر مصطفى النحاس كلا من الشيخ بشارة الخوري رئيس الكتلة الوطنية في لبنان والذي اصبح رئيسا للجمهورية فيما بعد و جميل مردم رئيس وزراء سوريا ، لزيارة مصر و اعلن ان الغرض من الزيارة هو استطلاع الراي في بعض الشؤون العربية، وبالفعل قدم الاثنان الى القاهرة و اجريا مباحثات مع رئيس الوزراء المصري تناولت اقامة جامعة عربية، ولكن لم تبدأ الحكومات العربية التفكير والبحث الجاد لهذه الفكرة الا بعد ذلك بعام اخر، حيث تقدم نوري السعيد في 14/ كانون الثاني عام 1943 بمذكرة الى بريطانيا تتضمن مشروعا اتحاديا مكونا من النقاط التالية:

- 1- توحيد سوريا ولبنان وشرقي الاردن وفلسطين في دولة واحدة.
- 2- انشاء جامعة عربية تضم العراق وسوريا واي دولة عربية اخرى ان شئت ذلك.
- 3- إنشاء مجلس جامعي دائم للتعامل مع الدفاع والشؤون الخارجية والعملة والمواصلات والجمارك وحماية حقوق الأقليات.
- 4- إقامة حكومة ذاتية يهودية في المناطق التي يشكلون فيها غالبية السكان في فلسطين.
- 5- وضع الموارد في لبنان في وضع مماثل لنهاية الدولة العثمانية.

وبعد تصريح ايدن الثاني اقترح نوري السعيد عقد مؤتمر عربي لبحث الموضوع، غير ان رفضت وزارة الخارجية البريطانية هذا الاقتراح خوفا من ان يستغل من اجل الدعاية ضد الصهيونية واثارة الجماهير العربية ضد بريطانيا وبناء على ذلك لجأ نوري السعيد الى المباحثات الثنائية وبعث برسالة الى مصطفى النحاس في 17 اذار 1943 يعرض عليه فكرة عقد المؤتمر وبعث برسالة مماثلة الى الملك عبد العزيز وارسل وفدا رسميا عراقيا الى كل من سوريا والاردن للتشاور حول عقد مؤتمر عربي عام، ثم قادت مصر المشاورات الثنائية والجماعية منذ تموز 1943 وقد اسفرت مرحلة المشاورات الثنائية عن وجود اتجاهين مختلفين حول شكل الوحدة العربية المطلوب تحقيقها حيث كان الاتجاه الاول يدعو الى الوحدة الفيدرالية او الكنفدرالية بين الاقطار العربية وهو الاتجاه الذي تبنته الحكومة السورية، ودافعت عنه بحماس واضح، وهذا النوع من الوحدة يتضمن سلطة عليا تفرض ارادتها على الدول الموحدة وهذه الدرجة ترتفع في حالة الفيدرالية وتنخفض في حالة الكونفدرالية اما الاتجاه الثاني فقد اكتفى بالدعوة الى شكل يسمح بتعاون وثيق بين الاقطار العربية المنظمة له ويحافظ على استقلالها وسيادتها، هذا هو الخيار الأول للدول العربية الأخرى ، باستثناء مصر ،

التي لا تزال بعيدة عن دعم أي من الاتجاهين رسميًا، حيث إنها طرف في جميع اللقاءات العربية الثنائية، ثم قامت مصر بدعوة مندوبي الاقطار التي اشتركت في المشاورات الثنائية الى الاجتماع في شكل لجنة تحضيرية لمؤتمر عربي عام وقد اجتمعت هذه اللجنة في الاسكندرية في الفترة من 25 ايلول الى 7 تشرين الاول 1944، حيث انتهت الى اصدار ما عرف باسم بروتوكول الاسكندرية وهو حجر الاساس لميثاق الجامعة، ثم انعقدت اللجنة الفرعية السياسية والتي اوصى بروتوكول الاسكندرية بتشكيلها في الفترة من 17 شباط الى 3 اذار في الاسكندرية وذلك لاعداد مشروع الميثاق، اجتمعت اللجنة التحضيرية يوم 17 مارس 1945 بقصر الزعفران بالقاهرة للنظر في مشروع النظام الأساسي الذي أعدته اللجنة الفرعية السياسية والذي جاء نتيجة اقتراحات وملاحظات جميع أعضاء الوفد العربي الحاضرين للاجتماع سواء أكانوا أم لا، وتم التوقيع عليها في مارس 22 سنة 1945، ودخلت حيز التنفيذ في 11 مايو من نفس العام، وتجدر الإشارة إلى أن أصل اسم جامعة الدول العربية يعود إلى الاقتراح الذي قدمته مصر إلى اللجنة التحضيرية في 2 أكتوبر 1944، والذي دعا إلى "تأليف جامعة للدول العربية من الدول العربية التي تقبل الانضمام لها" وقدمت عدة مقترحات أخرى إلى اللجنة التحضيرية، مثل الاقتراح السوري الذي أطلق عليه اسم (التحالف العربي) والاقتراح العراقي الذي أطلق عليه (الاتحاد العربي) أما بالنسبة لوفد مصر، فقد رأى أن اسم (جامعة الدول العربية) أكثر ملاءمة لمنظمة عربية لعدة أسباب، من بينها أن الاسم يتوافق مع اللغة العربية والمصطلحات السياسية، لأن كلمة "الجامعة" تعني المنظمة أو النظام الذي يربط الأفراد والجماعات. وقد وافق المجتمعون في اللجنة التحضيرية على اسم الجامعة بعد تنقيحه من (الجامعة العربية) الى (جامعة الدول العربية)، وحول المتغيرات التي ابرزت جامعة الدول العربية الى حيز الوجود تقول احدي الدراسات المهمة، يعود تأسيس الجامعة إلى تفاعل أيديولوجيا النظام مع البيئة الدولية وبنية النظام العربي، إذا كان الاتجاه الوطني في صعود ويعزز إقامة الوحدة العربية لتلبية تطلعات الأجيال القادمة للعالم العربي، لم تتحقق هذه التطلعات عندما سعت القوى الاستعمارية الأوروبية إلى جانب الأنظمة العربية القائمة آنذاك إلى الإسراع في إنشاء شكل من أشكال التنظيم الإقليمي الذي يحتضن تطلعات هذا الاتجاه، ولذلك برزت الجامعة العربية الى الوجود تحمل ثلاث متغيرات هي فكر قومي، وتدخل حاد من البيئة الدولية ومنطق القطرية والسيادة الوطنية، لذا فإن جامعة الدول العربية ليست منظمة إقليمية مثل منظمة الدول الأفريقية أو منظمة الدول الأمريكية التي تضم دولاً ذات هويات وطنية مختلفة وهي ليست منظمة إقليمية وأعضاؤها من دول النظام المهيمنة في النظام السياسي الدولي لأن ميثاقها يؤكد سيادة قطرية وليس لها أغلبية كأساس للتصويت، بسبب عقيدة النظام الذي تنتمي إليه، تعتبر الجامعة المنظمة الإقليمية الأكثر تأثراً بالتأثيرات البيئية الدولية وتدخلاتها المستمرة لأسباب أخرى تتعلق بإمكانيات

هذا النظام الجغرافي والموارد الطبيعية والتفاعلات العنيفة ومحدداته الوطنية لسلوك أعضاء النظام بما في ذلك جامعة الدول العربية لذا فإن جامعة الدول العربية منظمة وطنية وإقليمية تكافح من أجل الحصول على ثلاثة الإيرادات منذ إنشائها: ارادة الفكر، و ارادة الاقطار الاعضاء، و ارادات البيئة الدولية، يخضع للمحددات التي تجبره على عدم إصدار قرارات تتعارض مع عقيدة النظام العربي والمحددات التي تفرضها الدولة، فلا يصر التحالف على التعبير عن الأفكار الوطنية أو الحد من سلطة الدول الأعضاء وسيادتها والمستمرة و تدخل من المؤثرات البيئية الدولية في التوازن والتحالف العربي (عبد المنعم، 1986: 12-17)، لكل دولة عضو صوت واحد في مجلس الاتحاد ، لكن هذه القرارات ملزمة فقط للدول التي صوتت لها، تطور المجتمع السياسي بشكل كبير ، وتشكلت دولة حديثة لم تعد مقتصرة على مكانة المنظمات السياسية، وبدلاً من ذلك ، بدأت تجد الانتماء إلى مجتمع سياسي أوسع من الدولة التي ارتبطت بها ، وكلها خاضعة لسلطة أعلى، يأتي ذلك بعد أن تبين أن نظام الدولة غير ملائم لمواجهة التحديات والظروف السياسية الضاغطة، وبدلاً من ذلك ، من الضروري وجود سلطات دولية وإقليمية ذات اختصاص للحفاظ على الأمن القومي ومكافحة العدوان، بالإضافة إلى ذلك، فإن ضرورة التنمية الاقتصادية والاجتماعية والثقافية ليست كافية للتفاعل معها من خلال عمل الدولة وحدها، ولكن يجب أيضاً أن يكون هناك هيئة أكبر للسلطة لإدارة وتنظيم هذا التطور بطريقة قانونية في إطار العمل من مجموعة الدول (غانم، 1965: 5-6) حيث ان اتحاد شعوب الامة الواحدة لتكوين دولة واحدة لا يكون بمثابة ضم عدد الى اعداد بصورة حسابية ولا ربط شيء بأشياء بطريقة ميكانيكية ولا ضم مساحة الى مساحات بصورة هندسية، وانما يكون بمثابة خلق كائن جديد وعضوية جديدة، تصبح فيها الشعوب المتحدة بمثابة الاعضاء في البدن الواحد وهي عضوية اجتماعية جديدة تنبض فيها حياة جديدة ويصدر عنها قوى وافعال جديدة (الحصري، 1985: 50)، ان العضوية في جامعة الدول العربية لم تكن على اساس جغرافي فقط فمثلا تركيا واسرائيل تقعان في نفس المنطقة الجغرافية وهما ليستا اعضاء فيها، فميثاق جامعة الدول العربية لا يحدد اي معايير للعضوية سوى ان الدولة يجب ان تكون دولة عربية مستقلة، لذلك تعد جامعة الدول العربية هي منظمة اقليمية دولية فريدة من نوعها ما بين منظمات اقليمية ودولية مماثلة، حيث ان جميع اعضائها يشتركون في اسمه واحدة وهي القومية العربية (9: 2015، rishmawi).

لقد مرت جامعة الدول العربية بعدة مراحل كالتالي:

أولاً: مرحلة التأسيس والنشأة من العام 1945 الى العام 1955 والتي تبلورت بظهور الإطار التنظيمي المؤسسي (جامعة الدول العربية).

ثانياً: مرحلة المد القومي من العام 1955 وحتى العام 1967 ودارت فعالياتها حول تماسك الدور القيادي الذي مارسه مصر.

ثالثاً: الانحسار القومي وتشتت الوظيفة القيادية، وتقسم هذه المرحلة الى عدة فترات اولها كان الفترة الانتقالية الممتدة ما بين 1967 وحتى العام 1974 التي جمعت فعالياتها مظاهر التماسك والانتكاس، ثم فترة انهيار التضامن القومي ابتداء من عام 1975 والتي امتدت حتى العام 1987 الذي شهد بداية مرحلة انتقالية اخرى وانتهت بالفترة الاخيرة فيما بعد العام 1990 والتي شهدت اقصى مظاهر تردي وتراجع النظام العربي (ابو لبيدة، 2001: 196) كان ذلك باجتياح العراق للكويت في عام 1990 واعلانها محافظة عراقية والتورط اللاحق للدول الغربية، بناء على طلب المملكة العربية السعودية، في تخليص الكويت من الوجود العراقي والذي تسبب في شقاق عميق في جامعة الدول العربية كان من اصعب التحديات التي واجهت الجامعة، حيث ايدت كل من المملكة العربية السعودية ومصر وسوريا والمغرب وقطر والبحرين والكويت والامارات العربية المتحدة ولبنان وجيبوتي والصومال وجود القوات الاجنبية في المملكة العربية السعودية، وكانت جميعها باستثناء الثلاث الاخيرة لديها درجة ما (وان كانت طفيفة) بالتدخل العسكري في الحرب ضد العراق (zeidan،2020:2).

ونلاحظ مما سبق مدى اللحمة والتماسك العربي والارادة للعمل المشترك مع قناعة حكام الاقليم بانهم لن يستطيعوا مواجهة اي تحد الا بالوحدة، فالدول الغربية اجتمعت على معاداة النظام الاقليمي العربي لاسباب معروفة اهمها الاستيلاء على ثروات العرب ومكتسباتهم والتي لو استغلت لصالح الامة العربية فان الغرب سيلهث لبناء علاقات مع دول النظام الاقليمي العربي، لانه حينئذ سيتعامل مع الغير بمنطق القوة وليس الضعف والاستسلام، ومما لاشك فيه ان جامعة الدول العربية شأنها شأن كل منظمة دولية قد انشأت من اجل دعم الروابط وتحقيق المصالح المشتركة لعضائها، ان جامعة الدول العربية ليست مجرد منظمة دولية عادية، اذا انها ذات طابع قومي قبل ان تكون منظمة دولية اقليمية بالمعنى الفني الدقيق للمفهوم، لذا فانه من الطبيعي ان يحرص واضعو ميثاقها على تضمينه العديد من الاهداف والافكار النابعة من الطبعية القومية وتنسيق

السياسات المشتركة لمواجهة التحديات التي تحقق به من خلال اطار قومي واحد والا فانه لن يقوى على النهوض والتقدم (محارمة، 2010: 30).

2.1.1 برتوكول الاسكندرية واصل التسمية

مع نهاية الحرب العالمية الثانية في العام 1944 ارتأت بريطانيا وأفضل طريقة للتعامل مع الدول العربية هو تشجيعها على تكوين منظمة إقليمية تحت شعار الوحدة العربية بحيث تكون الوحدة العربية في ظل المنظمة الإقليمية العربية في خدمة السياسة الغربية عامة وبريطانيا خاصة، وقد رأت بريطانيا بان لهذه التجربة فوائد تعود عليها، لاسيما انها قد انشأت في اوائل مراحل الحرب تنظيما اقتصاديا اسمته " مركز تموين الشرق الاوسط " الذي كان الغرض منه تشجيع الانتاج العربي (الشقيري، 1979: 82 – 83) لقد تحولت سياسة الانتداب في البلاد العربية اثناء فترة الحرب الى سياسة مرنة فيها شيء من الهوادة والترفق، وخفف الفرنسيون في شمالي افريقيا وطاة حمايتهم ونفوذهم وسمحوا لشعوب هذه المنطقة بشيء من الحرية اخذين بعين العطف ما تحملوه من اوزار الحرب وماقدموه للحلفاء من مساعدات جسيمة، اهم من ذلك كله ان بريطانيا بدأت تشعر بقوة الحق الذي ينادي به العرب منذ زمن طويل لجمع كلمتهم وتوحيد جهودهم لنصرة قضاياهم القومية بالتعاون والتعاقد، فبعد ختام المشاورات السياسية بين حكومات الدول العربية، سوريا ولبنان والاردن والعراق واليمن والمملكة العربية السعودية ورئيس الوزارة المصرية، كان الاتفاق قد تم على ان توجه الحكومة المصرية الدعوة لعقد لجنة تحضيرية من ممثلي الدول العربية السبع تمهد لعقد مؤتمر عربي عام تخرج فيه للعالم هيئة دولية جديدة لتحقيق مبادئ واهداف عامة تتصل بمصير الشعوب العربية ومستقبل حياتها وتأخذ مقامها الجليل في المجتمع الدولي الى جانب ما يمثلها من الهيئات والمنظمات القائمة، وبناء على دعوة الحكومة المصرية وتحديد موعد لاجتماعات اللجنة التحضيرية ارسلت حكومات الدول العربية مندوبيها الى مدينة الاسكندرية، وتم عقد اول جلسة للجنة التحضيرية في 25 ايلول عام 1944 في جو قومي ملؤه الشعور بالود والصفاء والتفاهم والامل، وقد استمرت هذه الجلسات حتى اليوم السابع من الشهر التالي وكان من اهم اعمالها قبول مندوب عن فلسطين اختارته الاحزاب الفلسطينية مجتمعة ليمثل البلاد في هذه اللجنة، واشتركت وفود الدول العربية وبينها مندوب فلسطين في وضع صك يعلن قيام (جامعة الدول العربية) ويضع الخطوط الكبرى لها، ويحدد الاهداف التي قامت من اجلها، وينظم علاقاتها من الناحية الدولية، ويبرزها كهيئة اقليمية قومية لها كيانها المستقل عن الدول التي تتألف منها، وسمي هذا الصك ب (برتوكول الاسكندرية) ووقع في جامعة فاروق الاول بالاسكندرية يوم السبت 7 / تشرين الاول عام 1944، حيث بدا باسمااء الموقعين عليه وهم

رؤساء الوفود العربية التي اشتركت في اللجنة التحضيرية للمؤتمر العربي العام، بعدها نجد جملة رائعة تلخص الاسباب التي دفعت الدول العربية الى عقد هذه اللجنة التحضيرية وقد جاء فيها مايلي:

" لتبرير الروابط الكثيرة التي تربط جميع الدول العربية وتربطها ، وترسيخها وتقويتها وتوجيهها بما يعود بالنفع على الدول العربية جمعاء ، وصحة أوضاعها وتأمين مستقبلها وتحقيق آمالها وتطلعات واستجابة للرأي العام العربي في جميع الدول العربية" ومن هذه الجملة نتبين السبب المباشر لعقد هذه اللجنة، وهو الاستجابة للرأي العام العربي الذي اجتمع على هدف واحد وهو تحقيق قيام جامعة الدول العربية تقوي الروابط والصلات الوثيقة بين شعوبها للوصول الى مافيه خير العرب اجمعين، ولتحقيق الاماني والامال القومية، ولتعبيد الطريق المثلى نحو مستقبل افضل لهذه الشعوب التي عانت طويلا لنيل حريتها واستقلالها وامنها ورفاهيتها (غزال واخرون، 1953: 17-23).

وأشارت النقاشات إلى أن الوفد المصري لديه مشروع شامل لجامعة الدول العربية ، وأن دبلوماسيين وخبراء مصريين يعملون على خطط لإنشاء منظمة إقليمية تقوم على التعاون والتنسيق بدلاً من الالتزام بالخط السياسي للدول العربية، سميت المنظمة باسم جامعة الدول العربية لكي يحتضنها الرأي العام العربي الذي يتوق إلى الوحدة، كما حدثت مناقشات عامة حول الصيغة التي تلاها مصطفى النحاس (رئيس الوزراء المصري انذاك) ونوقشت صلاحيات مجلس الجامعة واتفقوا في نهاية المطاف على ان يتضمن ميثاق الجامعة العربية النقاط التالية:

- 1- الاعتراف بسيادة واستقلال الدول العربية الاعضاء بحدودها القائمة فعلا.
- 2- الاعتراف بالمساواة التامة بين الدول الاعضاء كبيرها وصغيرها.
- 3- الاعتراف بحق كل دولة في إبرام المعاهدات والاتفاقيات مع غيرها من الدول العربية أو غير العربية بشرط ألا تتعارض مع أحكام ميثاق جامعة الدول العربية.
- 4- ليس هناك الزام واضح لاتباع سياسة خارجية موحدة.
- 5- لا تلجأ إلى القوة لحل الخلافات والخلافات التي قد تنشأ بين الدول الأعضاء، بما في ذلك القوة أو فرض قيود اقتصادية أو حشد القوات على الحدود.
- 6- يتوسط مجلس الاتحاد بين الدول الأعضاء بناءً على طلب الدول الأعضاء لدى المملكة العربية السعودية واليمن تحفظات على التعاون السياسي بين الدول الأعضاء.

في الواقع، بروتوكول الإسكندر ما هو إلا بيان للمبادئ التي يقوم عليها الاتحاد ، ويوضح حدًا أدنى من التعاون السياسي والاقتصادي والاجتماعي والثقافي للدول العربية الجماعية ، بغض النظر عن أنظمتها وتوجهاتها السياسية لتكون مقبولة (محافظة، 1992: 49 – 50).

تحتزم الدول المشاركة في بروتوكول الإسكندرية استقلال لبنان وسيادته على طول حدوده الحالية ، كما فعلت من قبل هذه الحكومات إذا اعترفت بها بعد تبنيها سياسة الاستقلال التي أعلنتها حكومتها في إعلانها الوزاري وصدق عليها مجلس النواب بالإجماع في 7 تشرين الأول 1943، اما بالنسبة لفلسطين فقد عدها البروتوكول ركنا مهما من اركان البلاد العربية، وان حقوق العرب لا يمكن المساس بها، يُظهر البروتوكول التزام المملكة المتحدة بوقف الهجرة اليهودية إلى فلسطين وحماية الأراضي العربية، والوصول الى استقلال فلسطين هي حق ثابت من الحقوق العربية، ودعا البروتوكول الى تاييد العرب للفلسطينيين والعمل على تحقيق امالهم المشروعة وصون حقوقهم العادلة (مخلف ومفتاح، 2017: 14-15).

اما بخصوص اصل تسمية جامعة الدول العربي بهذا الاسم، فعندما عقد المؤتمر الاول في الاسكندرية لم يكن لها مسمى وقد تمت المباحثات والمشاورات على اختيار اسم يليق بهذا الحدث الهام والكبير، حيث اقترحت دولة العراق اسم (الاتحاد العربي) ولكن هذا الاقتراح لم يلقى اجماع من قبل بقية الدول العربية المجتمعة، ثم اقترحت سوريا اسم (التحالف العربي) ولكنه ايضا لم ينال اعجاب الجميع، ايضا اقترح مندوب مصر اسم (الجامعة العربية) وهو ما نال اعجاب الجميع نظرا لحدائثة الاسم وعدم وجود مثيل له (علي، 2018) واخيرا وافق المجتمعون على اسم الجامعة بعد تنقيحه من (الجامعة العربية) الى (جامعة الدول العربية) واصدر ممثلوا الحكومات العربية الذين حضروا اجتماعات اللجنة التحضيرية للمؤتمر العربي العام بالاسكندرية في نهاية هذه الاجتماعات بروتوكول الاسكندرية ويسجل اتفاقهم على انشاء جامعة الدول العربية (ابو هيف، 596).

يمكن ملاحظة أن إنشاء جامعة الدول العربية ليس فقط تجسيدا للحقيقة الوطنية، بل هو أيضا تجسيد للسياسة الوطنية للدول العربية، أحدهما هو الرغبة في إيجاد إطار تنظيمي للتعبير عنه ويعتقد أنه يؤدي إلى تكثيف التفاعلات التعاونية بين وحدات النظام، والآخر هو فرض قيود على الأطر التنظيمية حتى لا تتجاوزها (احمد، 2000: 53).

2.1 جامعة الدول العربية: ميثاقها - أهدافها - مبادئها

جامعة الدول العربية مثلها مثل اي منظمة دولية واقليمية، لها اهداف ومبادئ وميثاق انشأت من اجل تحقيق هذه الاهداف والمبادئ لصالح الدول والشعوب التي تندرج تحت اطارها، وتحقيقا لاغراض هذا المبحث فاني ساتناول ذلك من خلال ثلاث مطالب كالتالي:

المطلب الاول: ميثاق جامعة الدول العربية.

المطلب الثاني: اهداف جامعة الدول العربية.

المطلب الثالث: مبادئ جامعة الدول العربية.

1.2.1 ميثاق جامعة الدول العربية

بعد بروتوكول الاسكندرية سقطت حكومة النحاس في مصر وسقطت حكومة رياض الصلح في لبنان و في الاردن حكومة توفيق باشا ابو الهوى، واستبدل سعد الله الجابري في سوريا وسقط حمدي الباجي في العراق بسبب موقف الراي العام العربي في الاصرار على الوحدة، وتغيير مكان الاجتماع وعلى الرغم من هذا التغيير لم يحدث تطور في المفاهيم التي سادت بروتوكول الاسكندرية بل تحولت الى الاسوء، ووضع امام اللجنة الفرعية الاول مشروع عراقي والاخر لبناني، واتفق منذ البداية على ان يكون بروتوكول الاسكندرية هو الاساس الذي بني عليه ميثاق جامعة الدول العربية، وكان المشروع العراقي قد ركز على مسألة ضمان استقلال الدول العربية وسيادتها وحماية استقلالها، وعدم انتهاج سياسية خارجية تضر بسياسية ايه دولة عربية من الاعضاء وتوحيد النظم والاسلحة بين الجيوش العربية البرية والبحرية والجوية، أما بالنسبة لمشروع لبنان، فقد استمد معظم نصه من فقرات بروتوكولية وتبع ذلك تساؤلات حول الاستقلال والسيادة وابتلى لبنان بالاستعمار الفرنسي، ومضت اللجنة في دراسة المشروعين العراقي واللبناني في ضوء بروتوكول الاسكندرية وتناول النقاش النصوص جميعها الخاصة بالجامعة ولجانها وتسوية المنازعات العربية والامانة العامة وقطعت اللجنة ست عشر جلسة متعاقبة، حيث انتهت اللجنة السياسية الفرعية بوضع ميثاق الجامعة العربية والذي اقرته اللجنة الفرعية بالاجماع في 9 / اذار / 1945 وفي 23 من الشهر نفسه انعقد المؤتمر العربي العام بحضور ممثلي سوريا ولبنان وشرق الاردن والعراق والسعودية ومصر ووافق المؤتمر بالاجماع على الميثاق (الفتلاوي، 2004: 265 – 266) وفي 22 / اذار / 1945 بمدينة القاهرة وقع ممثلوا الدول العربية السبع وهي سوريا ولبنان والعراق والسعودية ومصر واليمن على ميثاق جامعة الدول العربية واصبح ساري المفعول اعتبارا من 11 / مايو / 1945

(عرفة، 1993: 173) بعد إدخال بعض التنقيحات عليه وقد تالف ميثاق الجامعة من ديباجة وعشرين مادة، وثلاثة ملاحق خاصة، الملحق الأول خاص بفلسطين ويتضمن اختيار مجلس الجامعة ممثلاً لها " اي عن فلسطين" للمشاركة في اعماله حتى حصولها على الاستقلال اما الملحق الثاني فيتناول بالتعاون مع الدول العربية غير المستقلة وبالتالي غير المشتركة في مجلس الجامعة، ويتعلق الملحق الثالث والأخير بتعيين الوزير المفوض بوزارة الخارجية المصرية آنذاك ، السيد عبد الرحمن الأعظم ، كأول أمين عام لجامعة الدول العربية لمدة عامين، وجاء في الديباجة أن الدول المعنية وافقت على الميثاق الذي يهدف إلى تعزيز العلاقات العربية بما يخدم مصالح جميع الدول العربية في إطار احترام الاستقلال والسيادة (كعوش، 2018: 6) حرص مؤسسو جامعة الدول العربية على تأكيد مفهوم السيادة القطرية وإدماج هذا المفهوم صراحةً أو ضمناً في ميثاق جامعة الدول العربية، ووضعوا كل الضمانات الممكنة التي تكفل عدم طغيان " الامة " او " القومية " على الدولة القطرية فاستبعدوا مفهوم الوحدة، وشددوا على مبدأ التنسيق بين الوحدات المستقلة ورفضوا أي اقتراح أو احتمال بأن التحالف سيتدخل في الشؤون الداخلية للدول الأعضاء (الحاجي، 2010: 12) ووفقاً للميثاق فان جامعة الدول العربية هي منظمة تقوم على التعاون الاختياري او الطوعي بين الدول العربية الاعضاء فيها على اساس المساواة واحترام استقلالها وسيادتها، في نية مؤسسيها، فهي ليست مجرد منظمة إقليمية بغرض التنسيق والتعاون بدون سلطة إلزامية ولكنها أداة تنسيق ورابطة اختيارية للتعاون والوحدة، وهي منظمة بين حكومات وليست سلطة عليا (هلال، 1983: 78).

من خلال تحليل ميثاق جامعة الدول العربية وما اشتمل عليه من مبادئ واهداف فان الباحث يرى مايلي:

أولاً: يوافق ميثاق جامعة الدول العربية على الاتجاهات القطري والوطنية، وهو ما ينعكس في اعتبار جامعة الدول العربية منظمة قائمة على التعاون الاختياري أو الطوعي بين الدول الأعضاء فيها على اساس من المساواة واحترام السيادة والاستقلال لهذه الدول وهي منظمة بين حكومات وليست سلطة عليا. ثانياً: ان ميثاق جامعة الدول العربية هو ثمرة لمجموعة من التوازنات بين الدول العربية وقد جسد حالة من التوافق السياسي والرضا العام.

ثالثاً: لقد جاءت اهداف جامعة الدول العربية حسب ميثاقها متضمنة الصلات بين الدول الاعضاء وتنسيق الخطط والتعاون وصيانة الاستقلال والسيادة والنظر في شؤونها ومصالحها.

2.2.1 اهداف جامعة الدول العربية

لقد تضمن ميثاق الجامعة العربية وما الحق به من وثائق الاهداف التي اراد واضعوا الميثاق تحقيقها من وراء الجامعة العربية، ضمن هذه المواد ما تضمنتها نصوص الميثاق خاصة المادتين الثانية والخامسة، ومنها ما تضمنته معاهدة الدفاع المشترك التي ارسى نظاما للامن الجماعي في إطار الجامعة العربية وفيما يلي نعرض هذه الاهداف:

اولا: توثيق الصلات بين الدول الاعضاء وتحقيق التناسق في المجالات السياسية والفنية

حيث ذكرت المادة الثانية من الميثاق " يهدف التحالف إلى تعزيز الروابط بين الدول المشاركة وتنسيق خططها الشاملة في شؤون ومصالح الدول العربية" يتمثل أحد أهدافها في أن تتعاون الدول المشاركة بشكل وثيق في الأمور التالية ، وفقاً لأنظمتها وشروطها:

- 1- الشؤون المالية والاقتصادية ، بما في ذلك المعاملات التجارية والنقد والجمارك والشؤون الصناعية والزراعية.
- 2- شؤون المواصلات، ويدخل في ذلك الطرق والسكك الحديدية والطيران والملاحة والبريد والبرق.
- 3- شؤون الثقافة.
- 4- الشؤون الاجتماعية.
- 5- الشؤون الصحية.

ويلاحظ ان المادة الثانية تضمنت ان هذا التعاون يتم " بحسب كل دولة منها واحوالها " وهذا يعني يجب على كل دولة عضو أن تأخذ في الاعتبار متطلباتها الخاصة بالتعاون مع أعضاء الاتحاد الآخرين وأن تنسق سياساتها وفقاً لهذا التعاون، ولكن لها ان تتبع في هذا السبيل الوسائل التي تسمح بها قوانينها ونظمها الداخلية وقد لوحظ من ناحية اخرى انه على الرغم من ان الغاية الاساسية من التنظيم الدولي " هي تحقيق الامن الجماعي " هذا أولاً وقبل كل شيء هدف سياسي ، لذا فإن الأهداف الاقتصادية والاجتماعية ثانوية بالنسبة له " يمكن ان يندرج تحته " ومع ذلك ، في حالة جامعة الدول العربية ، يقترح دستوراً لها هدفاً ثانوياً أو هدفاً نهائياً بدلاً من الهدف الأساسي أي هدف أكثر عمومية، حيث يعتبر تحقيق الرفاه الاقتصادي والاجتماعي هدفاً أساسياً وليس هدفاً منفرداً، باستثناء معاهدة الدفاع المتبادل والتعاون الاقتصادي، المكرسة لحفظ السلم والأمن ووضعها، ويرى اتجاه قانوني أن النص يخاطر بتقويض خطط التعاون في المجال التكنولوجي عندما يتعارض مع القيود التي يفرضها التقيد الضيق بفكرة السيادة الوطنية، علاوة على ذلك، لا

يمكن تحقيق هذه الأهداف الفنية بشكل كامل ما لم يتم اتخاذ قرار سياسي بتحرير كل دولة من الالتزامات المبالغ فيها بفكرة السيادة وإعطاء الجامعات مزيداً من الحرية في عملها لتحقيق هذه الأهداف (الدفاق، 1982: 471-473).

ثانياً: المحافظة على السلام والامن العربي

هذا الهدف منصوص عليه في المادتين (5 و 6) من الميثاق، اللتين تفرضان التزامات معينة على الدول الأعضاء ضرورية لتحقيق الغرض الذي تأسس الاتحاد من أجله، الدول الأعضاء ملزمة بعدم اللجوء إلى القوة لحل الخلافات بينها، والمجلس ملزم بالتوسط في حل النزاعات التي تخشى الحرب بين الدول المتحالفة. لذا فإن التحالف تختص بمنع الحروب بين الدول العربية وإبداء الأسباب لحمايتها من أي عدوان لتحقيق ذلك ، يتطلب الميثاق من الدول الأعضاء احترام نظام الحكم الحالي في دول الاتحاد الأخرى، ويعتقد أن هذا من حق هذه الدول ويتعهد بعدم اتخاذ أي إجراء يهدف إلى تغيير النظام، إضافة إلى ذلك فإن "ميثاق جامعة الدول العربية" يتضمن ثلاثة بنود رئيسية في بنوده تتعلق بالحفاظ على الأمن وتسوية الخلافات بين الدول العربية، وهي:

- 1- الالتزام العام للدول الأعضاء بعدم اللجوء إلى القوة لتسوية النزاعات.
 - 2- يجوز لمجلس الاتحاد أن يختار التحكيم لتسوية الخلافات بين دولتين أو أكثر من دول الاتحاد، بشرط ألا يكون النزاع متعلقاً باستقلال الدول أو سيادتها أو سلامتها الإقليمية.
- يتوسط مجلس الاتحاد في الخلافات التي قد تؤدي إلى نشوب حرب بين الدول الأعضاء في الاتحاد وأي دولة أخرى أو دولة أخرى من دول الاتحاد، من أجل تحقيق المصالحة فيما بينها.
- وكذلك من اغراض الجامعة العربية تعاون الدول المشتركة فيها تعاوناً وثيقاً، يراعي نظم كل منها كما ذكر سابقاً إضافة الى التالي:

- 1- الشؤون الامنية، بعد انشاء مجلس وزراء الداخلية العرب.
 - 2- شؤون الجنسية، والتاشيرات والجوازات وتنفيذ الاحكام وتسليم المجرمين.
- كما يعمل الاتحاد كوسيط في النزاعات بين الدول الأعضاء ويوفر وسائل التعاون مع المؤسسات الدولية التي قد تظهر في المستقبل لتحقيق الأمن والسلام وتنظيم العلاقات الاقتصادية والاجتماعية، لذلك يمكن القول

أن الغرض الأساسي من جامعة الدول العربية هو رعاية وتعزيز جميع جوانب الأنشطة غير السياسية، ودخولها إلى الساحة السياسية عرضي (العتيبي، 2010: ص 341-343).

ثالثاً: تنسيق الخطط السياسية في حدود احترام السيادة

كما ورد في المادة 2 من الميثاق ، فإن الغرض من التحالف هو تعزيز الروابط بين الدول المشاركة، وتنسيق خططها السياسية لتحقيق التعاون فيما بينها والحفاظ على استقلالها وسيادتها ، حيث تشير إلى أن الدول العربية الأعضاء في التحالف يجب أن تتعاون بشكل وثيق في كثير من شؤون الحياة للحفاظ على نطاق استقلال وسيادة الدول الأعضاء، والواقع أن تسجيل الأدعية الاقتصادية والاجتماعية والإنسانية يسير يدا بيد مع الروابط السياسية التي تؤكد وجود روابط سياسية متينة بين الدول العربية خاصة في مجالات الحفاظ على الاستقلال والسيادة الوطنية، وتوضح المادة 8 من الميثاق هذا المجال حيث تتطلب (تحتزم كل دولة مشاركة في التحالف نظام الحكم القائم في دول التحالف الأخرى وتؤمن بأنه حق لتلك الدول وتتعهد بعدم اتخاذ أي إجراء يهدف إلى تغيير هذا النظام) وتجدر الإشارة إلى أن تنسيق الخطط السياسية في حدود احترام السيادة لا يتماشى مع الخطة البريطانية ولا يتماشى مع خطة الولايات المتحدة للمصالح الخاصة في المنطقة، على العكس من ذلك ، فقد كان ولا يزال تعبيراً عن الرأي العربي في الدفاع عن سيادة الدول العربية والحفاظ على حرياتها لتحقيق الهدف النهائي المتمثل في الوحدة العربية الكاملة، ونتيجة لذلك ، حققت جامعة الدول العربية نجاحات عديدة مع أعضائها والمنظمات الإقليمية والدولية الأخرى، على الرغم من ضعف الوسائل التي يوجهها ويوجهها ويخضع لظروف قاسية تتطلب مراجعته ليكون أكثر مرونة استجابة لتطلعات الدول العربية الحالية والمستقبلية، بالإضافة إلى العقبات والصعوبات إلا أن القوى العظمى تمنع تنفيذ تطلعات تنبع من الشعب العربي وقرار مأمول، ومع ذلك، يجب الاعتراف بأن جامعة الدول العربية على الرغم من قيودها الأولية ، قد تجاوزت الحد الأدنى المحدد لها في البداية من حيث أهدافها الوطنية (الزعيم، 1984: 297).

رابعاً: التعاون مع المنظمات الدولية

انشأت جامعة الدول العربية قبل ميلاد منظمة الامم المتحدة ومع ذلك كان من الواضح ان منظمة عالية ستنشأ بعد نهاية الحرب العالمية الثانية، ولذلك كان من الواجب ان يحتاط ميثاق جامعة الدول العربية بالنص على مواجهة التنسيق بين الجامعة وهذه المنظمة العالمية وغيرها من المنظمات الدولية التي تنشأ في المستقبل، لقد قامت جامعة الدول العربية بتسجيل ميثاقها في الامانة العامة لمنظمة الامم المتحدة واعترفت هذه المنظمة الاخيرة رسميا في دورة اذار 1945 بالجامعة العربية على اساس انها منظمة اقليمية، طبقا

للفصل الثامن من ميثاق الأمم المتحدة ويقدم الأمين العام لجامعة الدول العربية بحضور جلسات الجمعية العامة للأمم المتحدة باعتباره مراقباً، كما تتعاون الجامعة مع منظمات الأمم المتحدة المخصصة. (مانع، 2008: 294).

3.2.1 مبادئ جامعة الدول العربية

تعمل جامعة الدول العربية تحقيقاً لاهدافها طبقاً لعدة مبادئ تحكم نشاط المنظمات الدولية بصفة عامة نصت عليها ديباجة الميثاق والمواد 6 و7 وتتخلص هذه المبادئ بالتالي:

أولاً: المساواة في السيادة بين الدول الاعضاء

تتمتع الدول الاعضاء داخل الجامعة بسيادتها، ولذا تلتزم الجامعة بالمحافظة عليها، وبعدم مباشرة غير الاختصاصات الممنوحة لها وفقاً للميثاق، وذلك لأن جامعة الدول العربية منظمة قائمة على التعاون الطوعي بين الدول، وليس السلطة السياسية فوق الحكومات الأعضاء، واعضاء الجامعة متساوون في السيادة ولذا يتمتعون داخل فروعها ولجانها بحقوق متساوية ويترتب على ذلك ان يكون الاجماع شرطاً كقاعدة عامة لصدور القرارات الملزمة للاعضاء، والا يكون هناك تمييز بين الاعضاء في التصويت وانما يكون لكل دولة صوت واحد (شهاب، 1978: 423 – 424).

ثانياً: التعاون المتبادل بين الاعضاء في مختلف الميادين، وتعاونها عند وقوع اعتداء عليها او على أحدها (الدفاع المشترك)

ان ميثاق جامعة الدول العربية وعلى الرغم من انسجامه بصفة عامة مع بروتوكول الاسكندرية فانه اقل منه اصراراً على عملية الانصهار او التوحيد التدريجي بين الدول الاعضاء فديباجة البروتوكول كانت تبدأ بالفقرة التالية " لتبرير الروابط العديدة التي تربط وتربط جميع الدول العربية ، وترسيخاً لهذه الروابط ، وتقويتها ، وتوجيهها لما فيه خير الدولة العربية برمتها وصحة أوضاعها وتأمين مستقبلها وتحقيق آمالها وتطلعات وتستجيب للرأي العام العربي في جميع الدول العربية... " وتبنت ديباجة الميثاق هذه الفقرة غير انها اضافت بعد عبارة " دعم هذه الروابط وتوطيدها الجملة التالية " على اساس احترام استقلال تلك الدول وسيادتها " وهذا التأكيد على احترام الاستقلال والسيادة دفع بمندوب لبنان الى قبول التخلي عن القرار الخاص بلبنان، الذي تضمنه البروتوكول، فالفارق الاساسي بين البروتوكول والميثاق ان الاول يتغاضيه عن الجملة

المذكورة تصور امكانية تخلي الدول العربية عن جانب من سيادتها للمصلحة العربية العامة، بينما جاء الثاني يجعل من المحافظة على السيادة هدفا تتعهد الجامعة برعايته (مجنوب، 2007: 383 - 384).

ثالثاً: عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الاعضاء في جامعة الدول العربية

نصت المادة (8) من الميثاق " يحترم كل عضو في جامعة الدول العربية نظام الحكم القائم في الدول العربية كحق لهذه الدول ويتعهد بعدم اتخاذ أي إجراء من شأنه تغيير النظام السياسي في ذلك البلد " يعتبر هذا المبدأ تطبيقاً لمبدأ عام معترف به في القانون الدستوري الدولي وقد حظي باهتمام أكبر في نص الميثاق أكثر من المبدأين الأولين، لأنه يجد تأكيده على مواضيع مختلفة مما يترجم هذا المبدأ بطريقتين رئيسيتين ، بحيث تلتزم جميع الدول الأعضاء به دون استثناء من خلال:

- 1- يجب على الدول الأعضاء أن تحترم أنظمة الحكم الحالية للأعضاء الآخرين في جامعة الدول العربية وهذا الاحترام يعني منح كل دولة الحرية في اختيار نظام سياسي يتوافق معها.
- 2- لا يجوز لأي دولة من دول جامعة الدول العربية التدخل في تغيير نظام الحكم الحالي لإحدى الدول الأعضاء فيها ، وتتعهد باحترام هذا النظام احتراماً كاملاً، هذا الالتزام ليس التزاماً تجاه الاتحاد بموجب ميثاق الأمم المتحدة ولكنه التزام تجاه الدول الأعضاء في الاتحاد بموجب ميثاق الاتحاد، تحدد الشؤون الداخلية لنظام الحكم الوطني عدم التدخل في الشؤون الداخلية، هذا المبدأ هو الدعامة الأساسية لتعزيز مبدأ السيادة الوطنية ومنع التدخل في شؤونها الداخلية، مما يعني الالتزام باحترام الأنظمة المختلفة في الدول العربية، والالتزام بعدم القيام بأي عمل يهدف الى احداث اي تغيير في هذه الانظمة (خشيم، 1989: 67).

رابعاً: المحافظة على سيادة الدول الاعضاء

فقد أكد ميثاق جامعة الدول العربية على استقلال الدول العربية وسيادتها ليس في مواجهة الدول غير العربية فحسب بل في مواجهة بعضهما البعض، اما احكام التصويت في الجامعة فقد جعلت القاعدة في اصدار القرارات هي الاجماع والقرار الذي لايتخذ بالاجماع لايلزم الا من صوت على هذا القرار.

خامسا: مبدأ فض المنازعات بين الدول الاعضاء في الجامعة العربية بالطرق السلمية

لا يجوز حل الخلافات بين دولتين أو أكثر من دول الاتحاد باللجوء إلى القوة، إذا نشأ نزاع بينهما لا يتعلق باستقلال أو سيادة أو سلامة أراضي الدول ولجأ أطراف النزاع إلى مجلس على الاتحاد لحل النزاع، يجب أن تكون قرارات المجلس واجبة التنفيذ وملزمة (العيني وآخرون، 2016: 180 – 181).

3.1 البناء التنظيمي والمؤسسي والوضع القانوني لجامعة الدول العربية

تعد المنظمات الدولية مكونا من مكونات النظام الدولي المعاصر، وسمة من سمات التفاعلات الدولية بين الدول، واداة ضرورية لتنفيذ ماتريده جماعة الدول المنشئة لها حتى باتت في عصرنا الراهن من الفواعل التي يصعب الاستغناء عنها، وهي تعد الآلية الأساسية التي يستند اليها النظام الدولي لارساء وتثبيت فكرة التنظيم الدولي، والمنظمات الدولية هي عبارة عن " كيان تم إنشاؤه بموجب معاهدة مبرمة بين عدة دول، يعكس وجودها ظاهرة التعاون في المجتمع الدولي ويؤدي تاسيسها الى اقامة هيئات خاصة تشكل وجودا قائما بذاته من الدول المكونة لها " وتستمد ظاهرة التنظيم المؤسسي في المجتمع الدولي المعاصر اصولها من نظام المؤتمرات الدبلوماسية كصفة سادت بشكل واضح في القرن التاسع عشر، ومنذ تلك الحقبة ادخل على اسلوب عملها العديد من التعديلات الفنية حيث قادت بشكل تدريجي الى ان تصبح لهذه المؤتمرات صفة الديمومة التي تشكل السمة الرئيسية والمميزة للمنظمات الدولية بالمقارنة مع نظام المؤتمرات الدبلوماسية بصيغة عمله التقليدية (حسين، 2020: 63) وجامعة الدول العربية هي احدى المنظمات الاقليمية والدولية لها اهداف ومبادئ وتتمتع بصفة قانونية ولها مؤسسات واجهزة ضمن بنائها التنظيمي ولتوضيح البيان التنظيمي والمؤسسي والوضع القانوني لجامعة الدول العربية فقد قسم الباحث هذا المبحث الى خمس مطالب:

المطلب الاول: اجهزة جامعة الدول العربية.

المطلب الثاني: العضوية في جامعة الدول العربية.

المطلب الثالث: الشخصية القانونية والاقليمية لجامعة الدول العربية.

المطلب الرابع: اجتماعات جامعة الدول العربية.

المطلب الخامس: وظائف جامعة الدول العربية وانجازاتها.

1.3.1 اجهزة جامعة الدول العربية

لجامعة الدول العربية، شان المنظمات الاقليمية الاخرى عدد من الهيئات والاجهزة التي تتولى امر ادارتها والقيام على تحقيق اهدافها والتعبير عن ارادته، تتقاسم المهام والمسؤوليات وهي كالتالي:

1- مجلس الجامعة العربية: مجلس الجامعة هو أعلى سلطة في جامعة الدول العربية ويتكون من ممثلي الدول الأعضاء وفقاً للمادة (3) من الميثاق لكل منهم صوت واحد ، بغض النظر عن عدد مندوبيهم ، وبما أن الميثاق لا يحدد مستوى تمثيل أعضاء المجلس ، تعتبر قمم الملوك والرؤساء العرب على مستوى اجتماعات المجلس (سرحان، 1974: 136)، فيما يتعلق بصلاحيات المجلس ، فإنه يتمتع بصلاحيات عامة وفقاً للمادة (3) من الميثاق وهو تحقيق اغراض الجامعة وعلى وجه التخصيص فان للمجلس اختصاصات وهي: تحديد سبل التعاون مع المنظمات الدولية الأخرى، مع مراعاة تنفيذ الاتفاقيات التي توصلت إليها الدول الأعضاء في الجامعة العربية في مختلف الأمور وتسوية الخلافات واتخاذ إجراءات لمواجهة العدوان على إحدى الدول العربية، تعيين الامين العام للجامعة، اقرار ميزانية الجامعة، وضع النظام الداخلي للامانة العامة، وينعقد المجلس مرتين في السنة وينعقد بصفة غير عادية عند الحاجة بناء على طلب دولتين من دول الجامعة او طلب دولة واحدة في حالة الاعتداء عليها (الغنيمي، 1974: 1098).

2- الامانة العامة: هي هيئة ادارية دائمة وظيفتها تصريف الامور الادارية والمالية والسياسية للجامعة وتعتبر الجهاز الاداري لها، وتتألف من الامين العام للجامعة بدرجة سفير، وامناء مساعدين بدرجة وزراء مفوضين ومجموعة من الموظفين والمستشارين (مجدوب، 2002: 369)، حيث يتم تعيين الامين العام للجامعة بقرار يصدر من مجلس الجامعة باغلبية ثلثي اعضائه ولمدة خمس سنوات قابلة للتجديد، حيث شهدت الجامعة تعاقب العديد من الامناء العامين ويلاحظ انهم مصريو الجنسية وفي هذا الشأن ظهر اتجاهين الاول: يرى ان الجامعة منظمة اقليمية يجب ان يكون الامين العام فيها من بين الدول الاعضاء تحقيقاً لمبدأ المساواة بين الدول الاعضاء والاتجاه الثاني: يرى ان الجامعة تسعى لتحقيق اغراض قومية الامر الذي يلقي الابعاء على اكبر الدول الاعضاء فيها وهي مصر، اما بخصوص اختصاصات الامين العام فلم ينص ميثاق الجامعة على اختصاصاته لكن له اختصاصات متنوعة على اعتبار انه يشغل قمة الجهاز الاداري للجامعة ومنها تعيين الموظفين وترقيتهم والاشراف عليهم ومحاسبتهم واعداد التقارير عن نشاط الجامعة وعن الاجراءات التي اتخذت لتنفيذ قرارات وتوصيات المجلس واللجان في فترة ما بين الدورات والتحضير لجدول اعمال المجلس واللجان المختلفة واعداد ميزانية الجامعة وتقديم حساب ختامي

عليها، ودعوة مجلس الجامعة والمجلس الاقتصادي للاجتماع والتنسيق بين اعمال الجامعة والمنظمات والوكالات الدولية المتخصصة، كما يقوم باعداد التقارير والمذكرات الخاصة المتضمنة مقترحاته حول سير العمل بالجامعة وتمثيلها في المحافل الدولية والرسمية والاشراف على الاعلام العربي داخل الوطن العربي وخارجه وانشاء الاجهزة والمكاتب الاعلامية للجامعة وهناك ايضا اختصاصات سياسية حيث يعتبر الامين العام للجامعة المتحدث الرسمي باسمها بين الدول الاعضاء والدول الاجنبية والمنظمات والمؤتمرات الدولية (رجب، 2002: ص 209-216)

3- اللجان الفنية الدائمة: تنص المادة 4 من النظام الأساسي للاتحاد على أنه بالنسبة لكل مسألة محددة في المادة 2 ، يتم إنشاء لجنة خاصة ، تمثلها الدول المشاركة في الاتحاد، وتتولى هذه اللجان صياغة قواعد التعاون ونطاقه ، وصياغة مشاريع الاتفاقيات هذه على شكل مشروعات اتفاقيات ، يتم رفعها إلى المجلس لدراستها وإعدادها لتقديمها إلى الدول المذكورة و يجوز لأعضاء يمثلون الدول العربية الأخرى المشاركة في اللجان المذكورة سابقا والأمر متروك للمجلس لتحديد الظروف التي يجوز فيها مشاركة هؤلاء الممثلين وقواعد التمثيل (عبد الحميد، 2002: 155) وهذه اللجان ذات صفة ثابتة وكل منها تعمل في مجالها واختصاصها ومن اهم اللجان: لجنة الشؤون القانونية، لجنة حقوق الانسان، لجنة الشؤون الثقافية، لجنة الارصاد الجوية، لجنة الشؤون الاجتماعية، لجنة المواصلات وغيرها (عكاوي، 2002: 282).

4- مجلس الدفاع المشترك: تأسست لجنة الدفاع المشترك لتنفيذ معاهدة الدفاع المشترك والتعاون الاقتصادي للدول العربية التي أقرها مجلس الاتحاد في أبريل 1950 و يتألف المجلس من وزيرى الخارجية والدفاع للدول المتعاقدة أو ممثليهما، ويتولى المجلس الإشراف على تنفيذ البنود ذات الصلة ، وهي اتخاذ الإجراءات اللازمة للتعامل مع أي اعتداء على أي دولة عضو وخطة الدفاع الموحدة والتنسيق بين الدول الأعضاء و تعمل اللجنة تحت إشراف مفوضية الاتحاد والأمور التي تقررها أغلبية ثلثي لجنة الدفاع المشتركة ملزمة لجميع الدول المتعاقدة (عرفة، 1997: 79).

5- المجلس الاقتصادي والاجتماعي: تأسست لتنفيذ اتفاقية الدفاع المتبادل والتعاون الاقتصادي المبرمة في عام 1950، تنص المادة 8 من المعاهدة على إنشاء مجلس وزراء الشؤون الاقتصادية للدول المتعاقدة مكرس للشؤون الاقتصادية والاجتماعية، منذ دورته الأولى عام 1953 ، ساعد المجلس في إبرام عدد من الاتفاقيات الاقتصادية ، بما في ذلك اتفاقية 1957 لإنشاء المؤسسة المالية العربية للتنمية الاقتصادية ، واتفاقية التوحيد الاقتصادي صيف 1957 ، والتي تهدف إلى ضمان تدفق رأس المال من دولة واحدة إلى أخرى، وضمان حرية انتقال الاشخاص والبضائع والمنتجات الوطنية وحرية الإقامة والعمل وازالة

الحواجز الجمركية وتوحيد قواعد النقل، وتنسيق السياسات المالية النقدية والضريبية، وأنشأت اتفاقية التوحيد الاقتصادي بين دول الاتحاد مجلس التوحيد الاقتصادي الذي ضم أطراف الاتفاقية وأنشأ المجلس الاقتصادي السوق العربية المشتركة لتحقيق أهداف الاتفاقية (بن نكاع، برقوق، 2005: 68)

6- المنظمات العربية المتخصصة: منذ قيام جامعة الدول العربية حتى الان انشيء عدد من المنظمات العربية المتخصصة، بمقتضى اتفاقيات خاصة عقدت بين الدول العربية الاعضاء ولم تكن الجامعة العربية نفسها بعيدة عن هذه المنظمات لانها اسهمت ايجابيا في انشاء بعضها وشجعت اقامة بعضه الاخر، واقرت اقامتها جميعا وتعاونت معها، هي مؤسسات أنشأها اتحاد الوصايا في عدة دول مكرسة لدعم التعاون الدولي في مختلف مجالات الخبرة أو أنها تقدم خدمات دولية لمنظمات الدول الأعضاء بما في ذلك هذه المنظمات: صندوق النقد العربي، المصرف العربي للتنمية الاقتصادية في افريقيا، الصندوق العربي للانماء الاقتصادي والاجتماعي، المؤسسة العربية لضمان الاستثمار، منظمة الاقطار العربية المصدرة للنفط، المنظمة العربية للتنمية الزراعية، المركز العربي لدراسة المناطق الجافة والاراضي القاحلة، المنظمة العربية للتنمية الصناعية، المنظمة العربية للمواصفات والمقاييس، الاتحاد البريدي العربي، الاتحاد العربي للمواصلات السلكية واللاسلكية، المؤسسة العربية للاتصالات الفضائية، اتحاد اذاعات الدول العربية، الاكاديمية العربية للنقل البحري، مجلس الطيران المدني للدول العربية، منظمة العمل العربية، المنظمة العربية للدفاع الاجتماعي ضد الجريمة، قطاع البحث العلمي والثقافة والتربية، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، المنظمة العربية للعلوم الادارية (شقيير، 1992: 669-708).

2.3.1 العضوية في جامعة الدول العربية

تقتضي دراسة احكام العضوية في الجامعة العربية التعرض لبحث اكتساب العضوية فيها، ثم دراسة احكام استمرار العضوية وما يطرا عن عوارض تعوق هذا الاستمرار او يؤدي الى انهاء العضوية.

اولا: اكتساب العضوية:

تنص المادة (1) من ميثاق الاتحاد على أن الاتحاد يتكون من الدول العربية المستقلة التي وقعت على هذا الميثاق، لكل دولة عربية مستقلة الحق في الانضمام إلى الاتحاد. إذا كانت ترغب في الانضمام، فإنها تقدم طلبًا للانضمام، والذي سيتم إيداعه لدى الأمانة الدائمة وعرضه على المجلس في أول اجتماع يعقد بعد تقديم الطلب.

وتقسم العضوية الى التالي:

- 1- العضوية الاصلية: هذه العضوية تثبت عادة للدول التي دخلت المنظمة وقت انشائها، وقد تثبتت العضوية الاصلية في جامعة الدول العربية للدول التي وقعت على الميثاق وعددها سبعة وهي مصر، السعودية، اليمن، الاردن، لبنان، سوريا، العراق.
- 2- العضوية بالانضمام: لكي تكتسب الدول عضوية جامعة الدول العربية يجب توفير شروط موضوعية واطماف اجراءات شكلية معينة وذلك على الوجه التالي:

أ- الشروط الموضوعية لاكتساب العضوية في الجامعة العربية: يستفاد من الفقرة الاولى من المادة الاولى من ميثاق جامعة الدول العربية ان الشروط الموضوعية التي يلزم توفرها فيمن يطلب العضوية في الجامعة العربية هي ان تكون دولة عربية مستقلة، بحيث لا بد لمن يطلب العضوية في الجامعة العربية ان تتوفر فيه مقومات الدول الثلاث من شعب واقليم وسيادة ولقد حرص ميثاق الجامعة على ابراز صفة " الاستقلال " كشرط صلاحية لاكتساب العضوية في الجامعة من جانب الدولة طالبة للعضوية، ان تكون دولة عربية، بحيث لم يتضمن الميثاق تعريفا لما يعتبر من الدول متمتعا بوصف العروبة، ولقد حاول الفقه وضع معيار لوصف العروبة، فيقبلان المعيار السليم هو حقيقة شعور الدولة طالبة الانضمام بالعروبة، غير ان انضمام جمهورية الصومال عام 1974 اثار لدى بعضهم تساؤلا حول مدى انطباعه عليها باعتبار اللغة الرسمية لهذه الدولة لغة الصومالية.

ب- الشروط الشكلية لاكتساب العضوية في الجامعة: تتمثل اجراءات اكتساب العضوية في الجامعة العربية في امرين: اولهما: طلب تتقدم به الدولة رغبة العضوية للامانة العامة للجامعة متضمنا هذه الرغبة، ومعلنا عن التزام الدولة المعنية باحكام الميثاق بلا قيد وشرط، ويقوم الامين العام بعرض هذا الطلب في اول اجتماع عادي لمجلس الجامعة العربية، او في اجتماع استثنائي له اذا لزم الامر. وثانيهما: قرار جماعي من جانب مجلس الجامعة العربية بقبول الدولة عضوا فيها، وعلى الرغم من ان اشتراط الاجماع لقبول الدولة عضوا في المنتظم لم ينص عليه الميثاق صراحة، الا انه يستفاد من ان هذا الاخير قد ذكر بعض الحالات التي يكفي لاصدار القرارات بشأنها تحقيق الاغلبية، ولم يذكر مسألة قبول العضوية من بين هذه الامور.

ثانيا: فقدان العضوية:

تنظم المادتين (18) و (19) من الميثاق احكام فقد العضوية من الجامعة، ويتبين من دراسة نصوص هاتين المادتين ان ثمة ثلاث حالات لفقد العضوية من الجامعة العربية وهي:

- 1- الانسحاب الارادي العادي: يحق للدول الأعضاء في الاتحاد الانسحاب من عضويتها ، بشرط إخطار مجلس الاتحاد قبل عام من تنفيذ مجلس الاتحاد، ولكن تتحمل الدولة جميع الالتزامات الناشئة عن ذلك حتى تاريخ الانسحاب، ولم يشترط الميثاق ان يكون قرار الانسحاب قرارا مسببا، بل اباح للدولة المنسحبة تنفيذ قرارها بعد مرور شرط السنة المنصوص عليها، من دون انتظار او اعتبار لراي مجلس الجامعة، والغرض من اعطاء فترة انتظار للبديء في تنفيذ الرغبة في الانسحاب، اعطاء فرصة لمجلس الجامعة لمعرفة اسباب الانسحاب ومحاولة اقناع الدولة بالعدول عنه.
- 2- الانسحاب بسبب تعديل الميثاق: ومقتضى هذه الحالة، طبقا للمادة (19) من الميثاق، انه اذا ارادت دول الجامعة تعديل الميثاق، وان احدى الدول لايتقف هذا التعديل مع مصالحها، جاز لها ان تسحب عضويتها من الجامعة، من دون التقيد بشرط السنة كما في النقطة الاولى.
- 3- الفصل من الجامعة: وقد اباح الميثاق لمجلس الجامعة ان يقرر باجماع اعضائه، عدا العضو المقرر فصله، فصل اي عضو اذا ثبت ان هذا العضو لايقوم بتنفيذ الالتزامات التي قررها الميثاق، على انه بإمكان الدولة اعادة عضويتها في الجامعة بتقديم طلب الى مجلس الجامعة.
- 4- زوال الشخصية القانونية للدولة: وهذه الحالة لم ينص عليها ميثاق الجامعة ولكنها حالة متعارف عليها في فقه القانون الدولي، فاذا فقدت احدى الدول الاعضاء في الجامعة شخصيتها القانونية الدولية لاي سبب من الاسباب، مثل اندماج دولة في دولة اخرى فقد تفقد هذه الدولة عضويتها في الجامعة، مثال ذلك قامت الوحدة بين مصر وسوريا وكونتا دولة جديدة هي الجمهورية العربية المتحدة في العام 1958 (مخلوف ومفتاح، 2017: 23-26).

ثالثا: عضوية فلسطين في جامعة الدول العربية:

اما فيما يخص بعضوية فلسطين في جامعة الدول العربية، فقد مرت هذه القضية بعدة مراحل نظرا للخصوصية الشديدة لدولة فلسطين واهميتها بالنسبة للعرب، في عام 1952 ، تقرر ألا يُنظر إلى ممثل فلسطين على أنه ممثل للعرب الفلسطينيين فقط، كما كان من قبل، ولكن أيضًا كممثل لفلسطين بأكملها، في وقت لاحق ، في القمة العربية الأولى عام 1964 ، تم الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية ، التي تأسست عام 1964

بصفتها الممثل الشرعي الوحيد للشعب العربي الفلسطيني، وبينما مثل رئيس المنظمة فلسطين في الجامعة، تطور الأمر من خلاف قانوني على العضوية الفلسطينية عقب الاحتلال الإسرائيلي للأراضي الفلسطينية إلى الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية كممثل شرعي وحيد للشعب الفلسطيني، وليس فقط في جامعة الدول العربية، ولكن أيضًا في الأمم المتحدة وايضاعلى الصعيد الدولي، وكان ذلك فى مؤتمر الدار البيضاء / المغرب الذي عقد بعد انتهاء حرب 1973 بين العرب واسرائيل، في عام 1976 ، بناءً على اقتراح من مصر ، تمت الموافقة على منظمة التحرير الفلسطينية كعضو كامل مع وجود ممثل في مجلس الاتحاد مع حق التصويت على جميع القضايا التي يناقشها المجلس (ممدوح، 2021).

3.3.1 الشخصية القانونية والاقليمية لجامعة الدول العربية

من المعلوم الشخصية القانونية ليست سوى وسيلة قانونية ، وهي أداة يمنح من خلالها النظام القانوني حقوقاً معينة للفرد وتجبره على الاضطلاع ببعض الالتزامات إذا كانت الشخصية القانونية موضوع العديد من الدراسات، فيمكن القول إنها تحدد الوضع القانوني الذي تتمتع به المنظمات الدولية على المستوى الدولي وحتى داخل البلدان، كما تتمتع بشخصية قانونية مستقلة ، حيث يمكنها إقامة علاقات مع شخصيات اعتبارية دولية أخرى ، وتمنح المنظمة ذاتية والاستقلالية عن البلد الذي أنشأها، إذا كان مفهوم الشخصية الاعتبارية في النظام الداخلي للدولة واضحاً ولا يحتاج إلى مناقشة ولا يسبب الكثير من الصعوبات لعدة أسباب أهمها وجود مشرع يحدد من يتمتع بهذا الوصف القانوني، ثم الدولي ليس هذا هو الحال على المستوى، حيث لا يوجد مشرع دولي يحدد متى وكيف يكتسب الشخص قانون الشخصية والعناصر التي يجب تحديدها لاكتساب الشخصية القانونية.

يعتبر منح الشخصية القانونية لمنظمة دولية شيئاً جديداً في القانون الدولي المعاصر، ويقتصر على منح شخصية قانونية منفصلة للدولة ومفهوم احتكار الشخصية القانونية يقتصر على الدولة لقد أصبح الآن فكرة عفا عليها الزمن مفادها أن السعي وراء الشخصية القانونية لمنظمة دولية هو مجرد وسيلة لتمكينها من إقامة علاقات مع الكيانات القانونية الأخرى وبالتالي تكون قادرة على المساهمة في الحياة القانونية المعاصرة، تختلف الشخصية القانونية لمنظمة دولية اختلافاً كبيراً في طبيعتها ومداهها عن شخصية الدولة التي تتمتع بالشخصية الاعتبارية إذا كانت لها عناصر (الاقليم والشعب والسلطة ذات السيادة) يفترض إنشاء منظمة دولية مسبقاً توافر مجموعة من العناصر الأساسية ولا سيما اتفاق الدول في هذا الصدد ، أي وجود اتفاق لإنشاء المنظمة، تتمتع المنظمة أيضاً بالشخصية القانونية ، على الرغم من أنها تتكون من عناصر لها وصف لشخص اعتباري دولي، فإننا نعني الدول والمنظمات الدولية الأخرى الأعضاء في المنظمة، على الرغم من أن الدولة

تتكون من أفراد ليس لديهم شخصية اعتبارية وفقاً للرأي السائد في الفقه والفقه الدولي، بالإضافة إلى ذلك ، فإن الشخصية الوطنية هي شخصية كاملة يمكن ممارستها في أي مجال من مجالات الحياة الدولية ضمن النطاق المنصوص عليه في قواعد القانون الدولي في حين أن الشخصية التنظيمية ليست واسعة ومحدودة مثل الشخصية الوطنية وممارسة مجموعة من الوظائف المنوطة بها بدلاً من ممارسة نفس وظائف الدولة (عبد القادر، 2015: 90 – 91).

1.3.3.1 التكيف القانوني لجامعة الدول العربية

لقد برزت اختلافات فقهية عربية واجنبية في تكيف الطبيعة القانونية الدولية لجامعة الدول العربية حيث برز اتجاهين كالتالي:

1- اتجاه يقول انها عبارة عن اتحاد دولي ويتزعمه (ميشال موسكلي) الذي ينظر الى الجامعة على انها نوع ضعيف من الاتحادات الدولية، حيث يقول ان الجامعة العربية ليست سوى رابطة بين الدول ذات سيادة، لا تتمتع بوصف السيادة ولا بالسيادة وتنتمي الى روابط دولية والتي يطلق عليها من الناحية القانونية في المانيا اصطلاح (statenbund)) ولا ينتج عنها انشاء دولة فوق الدول تهيمن على الدول الاعضاء على المستوى الداخلي، وانها تختلف عن الاتحادات الكونفدرالية لانعدام العلاقات المباشرة بين الجامعة والجهزة الوطنية في الدول الاعضاء في حين تقتضي بقيام هذه الروابط فكرة الاتحاد الكونفدرالي.

2- اتجاه يرى بان الجامعة العربية منظمة اقليمية بالمعنى المقصود في الفصل الثامن من ميثاق هيئة الامم المتحدة وينظر على انها صورة من صور التنظيم الدولي ومن هنا يتضح ان جامعة الدول العربية يتوافر فيها عناصر المنظمة الدولية بصفة عامة وليست اتحادا دوليا، فالتنظيم الدولي اسبق من المنظمة الدولية.

وبذلك فان تحديد طبيعة الجامعة يكون بناء على عناصر يجب توافرها من تنظيم دائم و ارادة ذاتية مستقلة، ولهذا فان الميثاق الذي اتفقت عليه دول اعضائها لم يجعل منها اتحادا او سلطة مركزية، وانما جعل منها منظمة اقليمية.

2.3.3.1 الشخصية الإقليمية لجامعة الدول العربية

جامعة الدول العربية منظمة اقليمية عربية فهي وان كانت قد استجابت للشعور العربي العام وذا دواعي الوحدة، الا ان ميثاقها الذي اتفقت عليه الدول الاعضاء لم يجعل منها اتحادا او سلطة مركزية تباشر سلطاتها على البلاد العربية، وانما جعل منها منظمة دولية تقوم على التعاون الارادي بين الدول الاعضاء، ويؤكد ذلك ماورد في ديباجة الميثاق، كذلك نصت المادة من اتفاقية مزايا وحصانات جامعة الدول العربية والتي تنص على امتلاكها الاهلية الكاملة في اكتساب الاموال واهلية التعاقد والتقاضي، كما تؤكد ايضا المادة الثامنة من الميثاق التي تنص على (تحتزم كل دولة مشاركة في التحالف نظام الحكم القائم في دول التحالف الأخرى وتؤمن بأنه حق لتلك الدول وتتعهد بعدم اتخاذ أي إجراء يهدف إلى تغيير هذا النظام، واعمالا لذلك لم تطبق مبدا المساواة القانونية والسياسية في الحقوق على جميع الدول الاعضاء فيما عدا بعض القيود التي اوردها الميثاق على اختصاص الدول الاعضاء كتحريم اللجوء الى الحرب لفض المنازعات فيما بينتها (المادة الخامسة)، على ان ذلك كله لا يعني عدم وجود شخصية قانونية دولية للجامعة العربية وذلك بتحديد الميثاق لها بواجبات وصلاحيات معينة، لذلك يتأثر الفقهاء بهذا الوضع ، ومنهم من ينكر الشخصية الاعتبارية لجامعة الدول العربية وكل اتجاه يستند على حجج لتأكيد افكاره.

اولا: الاتجاه المؤيد

يرى الاستاذ حافظ غانم في رسالة دكتوراه عن جامعة الدول العربية، حيث يؤكد ثبوت الشخصية القانونية لهذه المنظمة مؤسسا حجته في ذلك انها من طبيعة النظم الفيدرالية والتي تعطيها الحق في الحرب وابرام المعاهدات والتمثيل الدبلوماسي، ويرد الدكتور عبد العزيز سرحان فيقول " لكننا نعتقد أن طبيعة الفيدرالية أو الكونفدرالية غير ملموسة في النظام القانوني لجامعة الدول العربية، ولا تختلط بأي من هذين الشكلين من الاتحاد الدولي " جامعة الدول العربية منظمة إقليمية ذات طابع وطني، وبالتالي تتمتع بالإمكانات الدولية التي تمنحها مجموعة من الشخصيات الدولية على الرغم من أن أنظمتها الأساسية لا تحتوي على نصوص تحدد ذلك بوضوح وهي اتفاقيات دولية أخرى، ويضيف الدكتور عبد العزيز سرحان بانه يمكن ان تنفيذ الشخصية القانونية من المادتين 19 و 3 من ميثاقها، وهي تنطوي على إقامة علاقات بين الجامعات والمنظمات الدولية تهدف إلى التعاون في مجالات صون السلم والأمن الدوليين ، وكذلك التعاون الاقتصادي والاجتماعي، سيكون من المستحيل إثبات الأهلية المباشرة لجامعة الدول العربية لهذه العلاقات دون الاعتراف بشخصيتها القانونية الدولية، فللجامعة اذا حق مباشرة السلطات الثلاث والتي يباشرها اتحاد التعاقد، وهي سلطة ابرام المعاهدات وسلطة التمثيل السياسي والقنصلي وسلطة الحرب.

ثانياً: الاتجاه المعارض

قال البروفيسور جورج سيل إنه من الصعب تحديد السلطة الذاتية والمباشرة التي تتمتع بها مؤسسات جامعة الدول العربية في العلاقات الدولية، والتي لا يبدو أنها تمنح أي سلطة، لا علاقة المنظمة بأعضائها (أي العلاقة الداخلية) ولا علاقة المنظمة بأشخاص آخرين من القانون الدولي، وأخيراً ينفي وجود أساس للاعتراف الدولي بجامعة الدول العربية، كما انكر الاستاذ قدوري الشخصية الدولية لجامعة الدول العربية بدعوى انها ليست من طبيعة عصبه الامم المتحدة، ولا هيئة الامم المتحدة، لان اختصاص الجامعة يقتصر على منطقة جغرافية ويحقق اهدافا ذات طابع وطني من نوع خاص، كما ذهب الاستاذ موسكلي الى ان جامعة الدول العربية تتمتع بشخصية القانون العام الفيدرالي والقانون الدولي العام، ويرى انه لا تتمتع بارادة ذاتية، لان قراراته لا تصدر بالاغلبية، ولا في علاقاتها مع اعضائها والدول الاجنبية، ولا تتمتع باي من الاختصاصات الدولية التي تثبت للاتحادات مثل: اختصاص التمثيل الدبلوماسي، واختصاص الحرب، واختصاص ابرام المعاهدات.

ويرى الاستاذ عبد العزيز سرحان ان هذا الاتجاه من الفقهاء قد وصل الى النتيجة الخاطئة، لانه ينظر الى الجامعة على اساس انها صورة من الاتحادات الدولية ويرى انها لا تستجمع مقومات اي منها، فينكر عليها الشخصية القانونية الدولية، بل وحتى في نطاق القانون الداخلي، إما لأنه يقرن طريقة التصويت بالتمتع بالشخصية القانونية الدولية لجامعة الدول العربية، وإن كان ذلك في شكل معارضة " الفيتو " لظاهرة تتطلب إجماعاً صريحاً أو ضمناً ليست قاصرة على جامعة الدول العربية، غير انه اذا جننا الى تنفيذ هذا الاتجاه نقول بما ان الجامعة العربية منظمة اقليمية طبقاً للفصل الثامن من ميثاق الامم المتحدة وكذا اكتسابها للاعتراف الدولي بها وممارستها لسلطاتها من ابرام المعاهدات التي تعقدها في اطار علاقاتها بالمنظمات الدولية الاخرى، وكذلك الامتيازات والحصانات التي تتمتع بها واهليتها في التقاضي كل هذا يمكنها من امتلاك الشخصية القانونية، ومنه الالتزام بواجباتها والاستفادة من الحقوق المترتبة لها.

3.3.3.1 اثار التمتع بالشخصية القانونية

يترتب على اكتساب الشخصية القانونية الدولية للمنظمة الاهلية القانونية والتي يقصد بها صلاحية المنظمة لاجراء التصرفات القانونية بمعنى انها تتمتع بحقوق وتلتزم بواجبات والتي تنسجم والاهداف التي انشأت من اجلها، وهذه الاهلية تختلف من منظمة لاخرى وفقاً لطبيعة الاهداف الموكلة اليها، لذا فان لكل منظمة شخصية قانونية خاصة بها والتي تتيح لها مباشرة نشاطاتها ضمن العلاقات الدولية (بلهادي، 2013: 21 – 25).

4.3.1 اجتماعات جامعة الدول العربية

مجلس جامعة الدول العربية هو الاجتماع على مستوى رؤساء أعلى سلطة في جامعة الدول العربية ، ويعقد الاجتماع على مستوى قادة الدول العربية، تعقد جامعة الدول العربية ، التي تعقد في مارس من كل عام اجتماعًا طارئًا على مستوى القمة من وقت لآخر حسب الحاجة، أما بالنسبة للاجتماع الوزاري لمجلس جامعة الدول العربية ، فبالإضافة إلى الاجتماعات المخصصة التي قد تعقد في أي وقت ، هناك اجتماعان في الأساس كل عام في مارس وسبتمبر، لمناقشة أي طارئ يتعلق بالعمليات العربية المشتركة، أما المجلس الوزاري التحضيري للقمة العربية فيعقد في العام مرة واحدة للتحضير للقمة العربية السنوية العادية، يعقد مجلس الاتحاد اجتماعات على مستوى الممثلين الدائمين، عادة تحضيرًا للاجتماعات الوزارية أو عند الاقتضاء؛ حيث تتعامل القم السياسية مع القضايا الأساسية التالية:

- 1- القضايا السياسية العليا حول الاعتبارات الإقليمية والدولية.
- 2- الشؤون الامنية العربية الاستراتيجية.
- 3- قرارات وتقارير وتوصيات المجلس على مستوى وزراء الخارجية.
- 4- تعديلات ميثاق الجامعة العربية.
- 5- تعيين الامين العام.
- 6- قبول الاعضاء الجدد في الجامعة.
- 7- فصل او تجميد عضوية الدول.

اما بخصوص مجلس وزراء العرب والذي يعد في المرتب الثانية من حيث صنع القرار في الجامعة العربية من بعد مستوى القمة تشمل مسؤولياته مايلي: -

- 1- تنفيذ سياسات الجامعة العربية العامة.
- 2- النظر في الأسئلة التي يرفعها المجلس إلى مجلس وزراء الخارجية على مستوى المندوب الدائم والدول الأعضاء أو الأمين العام.
- 3- تسوية الخلافات بين اثنين من الدول الاعضاء او أكثر، بموافقة من أطراف النزاع.
- 4- متابعة القرارات التي تم اتخاذها على مستوى القمة.
- 5- انشاء اللجان الفنية او الاستشارية.
- 6- اعتماد ميزانية الجامعة العربية والاتفاق على مقدار اسهام كل دولة عضو فيها.

- 7- اتخاذ التدابير اللازمة فيما يخص العدوان من دولة عضو على اخرى.
8- اعتماد قواعد اجراءات المجالس المختلفة (رشماوي، 2013: 20 – 22).

تمت الموافقة على ملحق خاص للاجتماع الدوري لمجلس الاتحاد على مستوى القمة العربية يتضمن البنود التالية:

المادة الاولى: بخصوص تشكيل المجلس:

- 1- الدول الأعضاء ممثلة في مجلس الاتحاد على المستويات التالية:
أ - ملوك ورؤساء الدول والحكومات العربية.
ب - وزراء الخارجية.
ج - المندوبون الدائمون.
2- يعتبر مجلس الجامعة على مستوى القمة اعلى سلطة في الجامعة.

المادة الثانية: اجتماعات المجلس:

- 1- يعقد المجلس دورة عادية في شهر آذار من كل عام على مستوى ملوك ورؤساء وأمراء الدول العربية، ويجوز له عقد دورات استثنائية عند الاقتضاء وفي حال حدوث تطورات تتعلق بالأمن القومي والأمن، إذا كان أحد يطلب الأعضاء ذلك وتوافق غالبية الأعضاء على الاحتفاظ بها.
2- يعقد مجلس وزراء خارجية التحالف اجتماعاً تحضيرياً قبل خمسة عشر يوماً أو يومين من كل دورة عادية، ويعقد اجتماعاً طارئاً عند الضرورة.
3- تعقد اجتماعات المجلس في مقر جامعة الدول العربية على مستوى القمة العربية، ويمكن أن تعقد خارج المقر إذا طلبت الدول الأعضاء ذلك.
4- عندما تعقد الاجتماعات خارج المقر، تكون الأمانة الدائمة مسؤولة عن تطوير الإجراءات التنظيمية والاحتفالية.
5- يتناوب أعضاء المجلس كرؤساء المجلس في كل جلسة ، مدرجين أبجدياً حسب اسم الدولة العضو.

المادة الثالثة : اختصاصات

يتولى مجلس جامعة الدول العربية على مستوى ملوك ورؤساء وأمراء الدول العربية المسؤوليات التالية: -

- 1- اعتماد استراتيجية الامن القومي العربي بكافة جوانبه.

- 2- اعتماد الخطط والبرامج والمشاريع الهادفة لتعزيز العمل العربي المشترك وتحقيق التكامل العربي.
- 3- وضع أسس علاقات التعاون مع المنظمات الوطنية والإقليمية والدولية ، وكذلك المجموعات الاقتصادية والإقليمية.
- 4- العمل على تسوية المنازعات العربية سلمياً.
- 5- تبني سياسات عربية تساهم في الأمن والسلم الإقليمي والدولي.
- 6- الموافقة على تعيين الأمين العام للجامعة.
- 7- الموافقة على تعديل ميثاق الجامعة.
- 8- تخويل وتكليف أحد الأجهزة الرئيسية بما يراه من مهام.

المادة الرابعة:

يشكل الممثلون الدائمون للدول الأعضاء لدى الاتحاد أمانة دائمة على مستوى رئاسة مجلس الاتحاد، برئاسة الأمين العام للاتحاد، والذي يكون مسؤولاً من بين مهام أخرى عن متابعة تنفيذ قرارات الاتحاد على مجلس الاتحاد اعداد تقارير دورية والتحضير للقمة القادمة.

المادة الخامسة:

لكل عضو في المجلس صوت واحد. تتخذ قرارات المجلس بشأن القضايا الموضوعية بالإجماع من قبل الدول الأعضاء الحاضرة والمصوتة و تتخذ قرارات المجلس بشأن المسائل الإجرائية بأغلبية الأصوات.

المادة السادسة: احكام عامة:

- 1- لايجوز ان تشارك اية دولة عضو في المجلس بتمثيل يقل عن مستوى رئيس الحكومة.
- 2- تمت المصادقة على هذا الملحق وفقاً للتشريعات المعمول بها في الدول الأعضاء ، ويدخل حيز التنفيذ بعد خمسة عشر يوماً من تاريخ إيداع وثيقة التصديق من قبل غالبية الدول الأعضاء لدى الأمانة العامة.

3- يعتبر هذا الملحق جزءاً مكملاً لميثاق الجامعة وله قوته نفسها (الرئيس، 2009: 123-126).

5.3.1 وظائف جامعة الدول العربية وانجازاتها

ان جامعة الدول العربية طرفا اصيلا من اطراف النظام الاقليمي العربي وليست مجرد تنظيم قانوني او منظمة اقليمية شكلية، فهي ترتبط عضويا باهداف النظام الاقليمي العربي وازماته وتفاعلاته الداخلية والخارجية، إضافة إلى ذلك، فإن النظام من منطلق أنه يمثل العالم العربي كله والمثل العربية، يتدخل في البيئة الدولية، ويعطل مهمته في الواقع تعطيل العمل العربي المشترك، ويؤثر بشكل مباشر على فعاليته والنظام وأهدافه وطموحاته ولذلك ومنذ نشأت الجامعة كان لها عدة وظائف في اطار تفاعلات النظام العربي من واقع ممارساتها كالتالي:

- 1- ان الجامعة العربية تعد منبرا قوميا: من المألوف في الوطن العربي بان غالبية الحكومات تتسمك بالسيادة القطرية وفضيلها المصلحة القطرية عن المصلحة القومية ولكن المألوف ايضا ان الاقطار العربية على اختلاف اتجاهاتها تراعي ان تكون كلمتها متماشية مع الاطار القومي العام، على هذا النحو ، تعتبر جامعة الدول العربية محددًا رئيسيًا لعملية صنع القرار في العالم العربي ، وتتضح أهمية جامعة الدول العربية كجانب من النظام العربي، لأنه ، من خلال أداء هذه الوظيفة، فإنه يحافظ على الطابع العربي للنظام ويساعد على منعه من الانقسام إلى أنظمة إقليمية ضيقة أو ابتلاعه من قبل أنظمة جغرافية أو طائفية أوسع.
- 2- الاتحاد كموازن لجامعة الدول العربية: الجامعة تلعب دورًا مهمًا في التخفيف من آثار اختلال موازين القوى في المنظومة الإقليمية العربية، على الرغم من أن النظام العربي هو نظام يجمع البلدان على مستوى من النمو المتقارب إلا أن التحالفات تتشكل لأسباب تتعلق بالتفاعلات العنيفة للنظام، وفي هذه المرحلة أو في أخرى، يهدد تشكيل التحالفات التوازن و القوة والخطر منقسمان لكن وجود التحالف والتزام أعضائه يؤديان إلى بقاءه وعدم فك ارتباطه.
- 3- الجامعة كطرف متشدد في علاقات العرب بالعالم: ترتبط هذه الوظيفة بوظيفة الجامعة كمنتدى وطني، ولكنها ترتبط ارتباطاً وثيقاً بممارسات الدول الدولية، يجب أن تمثل الجامعات الأدوار الأكثر صرامة إذا كانت هذه الدول يمكن أن تستفيد جميعًا، تبدو الدول المعتدلة أكثر اعتدالاً من الموقف العربي العام الذي يمثله الاتحاد، الدول المتشددة تسعى للحصول على الدعم لهم في هذا الموقف أو تستدعي ذلك.
- 4- الجامعات وامتصاص الغضب الشعبي ضد الحكومة: مارست الجامعات هذه الوظيفة منذ اليوم الأول لإعلان ميثاقها، عندما تستطيع الدولة المؤسسة أن تضع مسؤولية إحباط تطلعات الأمة على عاتق

الجامعة، ويمكن لخليفة الحكومة وراء الجامعة أن يتحمل عبء الغضب الشعبي لدى الأخيرة، والجامعة بادئها لهذه الوظيفة تخدم الاهداف القطرية والانعرالية (هلال، 1986: 177-179).

اما فيما يخص بدور جامعة الدول العربية وانجازاتها؛ فقد تمكنت جامعة الدول العربية وعلى امتداد تاريخها منذ نشأتها وحتى الان القيام باربعة ادوار رئيسية على النحو التالي: -

1- الاسهام فى حصول الدول العربية على استقلالها، وهذا سبب مباشر لتوسيع عضوية التحالف لتشمل 22 دولة عربية من خلال دعم جهود التحرر الوطني لدول عربية مثل الجزائر وسلطنة عمان واليمن والسودان.

2- شارك في حل بعض الخلافات العربية - العربية، مشيراً إلى أن اختصاص التحالف في هذا المجال مرتبط بقبول أدوار أطراف النزاع وهي نقطة مهمة معروفة أن سلطة التحالف لا تتجاوز قوة الأعضاء.

3 - تشجيع التعاون العربي - العربي من خلال مجموعة من المنظمات المتخصصة المشكلة على مستويات مختلفة داخل وخارج إطار الجامعة وفي مختلف المجالات الاقتصادية، وقطاع النفط، وقطاع الزراعة، وقطاع الصناعة، وقطاع النقل، والمواصلات والمقاييس، والنقل والمواصلات، وقطاع العمل، وقطاع الامن ومكافحة الجريمة، وقطاع البحث العلمي والثقافة العربية.

4 - تمثيل الدول العربية في مختلف المحافل والمنظمات الدولية ، بما في ذلك الأمم المتحدة ومنظماتها المتخصصة ومنظمة الوحدة الأفريقية، وتعاونت مع الأخيرة لتشكيل سلسلة من المؤسسات المشتركة مثل البنك العربي للتنمية الإفريقية وصندوق القرض العربي، كما لعبت دور جامعة الدول العربية في الحوار مع أوروبا في السبعينيات.

الفصل الثاني

2. المتغيرات الدولية والاقليمية وتداعياتها على جامعة الدول العربية

تشهد منطقة الشرق الاوسط حالة من الاضطرابات وعدم الاستقرار ارتبطت في جانب منها بارت السنوات السابقة والتي شهدت منحنى تصاعديا لتفاعلاتها خلال العام 2020، وخاصة فيما يتعلق بالملف النووي الايراني، او التدخلات التركبية في بعض مناطق الصراعات، اضافة الى تفشي فايروس كورونا والذي عصف باقتصادات المنطقة وضاعف من التحديات التي تعانيتها دول الصراعات، ولم يحسم العام 2020 تماما الاتجاهات العامة لازمة الايرانية او ابعاد الدور التركي في المنطقة، كما لم تتضح بعد فرصة انتهاء الصراعات التي تشهدها المنطقة، كما ان بدايات العام 2021 شهدت كذلك متغيرات اضافية كان من ابرزها تولي جو بايدن الرأسة في الولايات المتحدة الامريكية وتبنيه سياسات تختلف كثيرا عن سياسة الرئيس السابق دونالد ترامب، ومن جهة اخرى بدا هناك تنام واضح في تحول ادوار اللاعبين الدوليين المعنيين بامن منطقة الشرق الاوسط، فقد بات من الواضح ان موسكو تتجه نحو تعزيز انخراطها العسكري في المنطقة فبعد تدخلها في سوريا، مارست الشركات العسكرية الروسية الخاصة دورا فاعلا في الازمة الليبية خلال العام 2020، اما الصين فقد بات من الواضح ان دورها في منطقة الشرق الاوسط يشهد تحولا، فبعد ان كانت بكن تركز على تعزيز علاقاتها الاقتصادية بالدول المختلفة وتتجنب الانخراط الامني، بل وتستفيد من المعضلة الامنية الامريكية احيانا، بدأت الصين في تعزيز انخراطها الاستراتيجي مع بعض دول المنطقة، ومن جانب اخر فان الاتحاد الاوروبي يواصل جهوده للعب دور امني فعال في منطقة الشرق الاوسط ارتباطا بضغط واشنطن من جانب وتحسب بروكسل لتداعيات تقليص الجيش الامريكي لوجوده في بعض الاقاليم ذات الاهمية الاستراتيجية للقارة الاوروبية، ايضا اسرائيل تسعى للعب دور هاما في صياغة الترتيبات الامنية في منطقة الشرق الاوسط خاصة في مواجهة ايران، وفيما يتعلق بالازمات الاقليمية يلاحظ ان محاولة تسوية النزاعات في كل من ليبيا وسوريا واليمن لاتزال تواجه تحديات غير هينة في ظل تعدد الاطراف المتداخلة فيها، وتباين مصالحها على نحو يجعل من الصعب علاجها دون وجود توافق بين القوى الاقليمية والدولية الى جانب اللاعبين المحليين وايضا دفعت التهديدات التقليدية وغير التقليدية التي اصابت الدول والمجتمعات الى تحول التهديدات الامنية الى معضلة تواجه صناع القرار (عبد الوهاب واخرون: 2021 4 - 5) ومن هنا فان كل هذه المتغيرات الدولية والاقليمية تؤثر سلبا على اداء جامعة الدول العربية من حيث التصدي للتدخلات الخارجية ومواجهتها او محاولة التوصل الى حلول وتسويات للصراعات العربية - العربية الداخلية ام مواجهة الارهاب والتطرف الذي بات مستشررا في البلدان العربية، اضافة الى مواجهة الفقر والبطالة والتخلف ومؤخرا فايروس

كورونا الذي اثر بشكل كبير على كل الدول العربية وتسبب في خسائر اقتصادية فادحة واضرار اجتماعية واسعة.

حيث يبحث هذا الفصل في طبيعة المتغيرات الدولية والاقليمية وتداعياتها على جامعة الدول العربية ودور الجامعة في التعاطي مع هذه المتغيرات والتحديات، وسيتم ذلك من خلال المباحث التالية:

المبحث الاول: التطورات الاقليمية والدولية وأثرها على جامعة الدول العربية.

المبحث الثاني: جامعة الدول العربية تحديات وادوار.

1.2 التطورات الاقليمية والدولية وأثرها على جامعة الدول العربية

لقد تآثرت المنطقة العربية بالمتغيرات الاقليمية والدولية المتسارعة والمتلاحقة على مدار العقود الاخيرة، وقد شهدت تحولات استراتيجية في سياسات ومصالح النظام الدولي في المنطقة وضعتها في حالة من الانتقال وعدم الاستقرار والصراعات واصبحت مرتبطة بالتفاعلات الدولية وعلاقات الفاعلين الدوليين وباتت هذه التطورات تآثر سلبا على اداء جامعة الدول العربية فهي مطالبة بالتصدي للتدخلات الخارجية من جهة ومواجهة التحديات الداخلية من جهة اخرى، حيث اننا في هذا المبحث سوف نستعرض ذلك من خلال المطالب التالية:

المطلب الاول: التحولات في النظام العالمي الجديد وأثرها على جامعة الدول العربية.

المطلب الثاني: مشاريع التمدد الاقليمي.

المطلب الثالث: احداث العالم العربي (الربيع العربي) وتداعياتها على جامعة الدول العربية.

1.1.2 التحولات في النظام العالمي الجديد وأثرها على جامعة الدول العربية

منذ نشأت جامعة الدول العربية احيطت بها فكرة التبعية لقوى الهيمنة الخارجية او بعبارة اخرى انها جاءت تجسيدا لمشروع خارجي يهدف الى احكام السيطرة على الدول العربية وليس مشروعا عربيا يهدف الى تعزيز الروابط بين الدول العربية بشكل عام، كما ان المتغيرات الدولية التي تلت انهيار الاتحاد السوفييتي والذي كان حليفا استراتيجيا للعرب ادت الى حدوث فراغا كبيرا في المنطقة العربية من حيث الدعم السياسي والعسكري الذي كان يقدمه للعرب في كثير من المواقف والازمات وعلى راسها الصراع العربي الاسرائيلي، فضلا عن الدعم الاقتصادي والمساعدات التي كانت تعتمد عليه الدول العربية يفرض النظام العالمي الجديد

المعلن خلال حرب الخليج الثانية تحديًا حقيقيًا لتأثير جامعة الدول العربية وصعود الولايات المتحدة الأمريكية كقوة عظمى فريدة في العملية السياسية العالمية وتتجسد محددات استراتيجية الولايات المتحدة تجاه العالم العربي في ثلاثة محددات رئيسية: النفط، مكافحة الارهاب، اسرائيل (عبد المجيد: 1993، 12) ويكمل مشروع الشرق الأوسط الموسع حديثاً سياسة منع العرب من تكوين كتل موحدة ومستقلة ويعزز اندماجهم في الأسواق العالمية كما هو موصوف في الإستراتيجية الدولية (يوسف: 1994، 17) ونتيجة لذلك ، بدأت الشركات الأوروبية الكبرى في وضع خطط لتوسيع أنشطتها التجارية في الشرق الأوسط، كما بدأ البنك الدولي أنشطته ، ووضع الأساس اللازم لمختلف الأنشطة، وفي حين عرض اليابانيون تولي امر القطاع السياحي اختار الفرنسيون والالمان قطاعي النقل والمواصلات والايطاليون المشروع المحتمل لقناة البحرين الميت والاحمر والنمساويين قطاع الكهرباء والمياه، أما بالنسبة للبريطانيين ، فقد اختاروا قطاع التجارة الحرة واختار الدنماركيون القطاع الزراعي واختار الأمريكيون قطاع الموارد البشرية واختار الكنديون قطاع اللاجئين (بيريس: 1994، 15) كما ساهمت الضغوطات الدولية المختلفة على الدول العربية لاسيما الضغوط الامريكية والاوروبية في تحديد مواقف الدول العربية ازاء القضايا العربية المهمة مما ادى الى ضعف فاعلية جامعة الدول العربية كمنظمة اقليمية وعليه فقد تحولت من منظمة ذات اهداف قومية عامة وشاملة الى مايشبه الوكالة المتخصصة لاجتماع الملوك والامراء ورؤساء الدول العربية وقد انعكس ذلك سلبا وبشكل قتل من كفاءتها وفاعلية منظماتها المختصة هذا اضافة الى الاطماع الايرانية في منطقة الخليج ومشروعات التوسع الاقليمي التركية اضافة الى وجود اسرائيل ودورها في المنطقة حتى اصبحت على نحو يشبه الدولة القلعة ومن هنا نشأت مقومات امنها الاستراتيجي، فاول ما تحتاجه الثكنة هو حماية رقعتها الجغرافية وهذا يتطلب تهويد مزيد من الاراضي وجلب اليهود من مختلف انحاء العالم على حساب السكان الاصليين اما الشرط الثاني على صلتها بمصدر الامداد والتموين وهو ماتحققه العلاقة مع المركز الام (دولة عظمى) اما الشرط الثالث هو الامن الاقليمي ويتطلب توفيره مزيدا من الهيمنة وبالتالي فان دورها هجومي وعدواني حتى باتت العامل المفجر للصراع في المنطقة بشكل عام، وبما ان قادة المشروع ينظرون الى واقع اسرائيل على انه لم يستكمل هدفه بعد وهو اقامة دولة على ارض اسرائيل الكاملة تتسع لغالبية اليهود فانها ستبقي امنها في خدمة مشروعها الفريد من نوعه وهذا سبب الاخفاق في مسارات التسوية وعملية السلام، حيث حاولت اسرائيل تبرير عدم ثبات رقعة الارض ورفضها تحديد حدودها باحالة ذلك الى الصراع مع العرب وادعت ان السلام والتسويات يقدمان حلا لهذه المسألة، الا ان تاريخ الصراع ومجرياته قد اظهر عكس ذلك واستمر الصراع وتصاعد واحتدم بسبب الطبيعة التوسعية للمشروع الذي لم يستكمل بعد وفق رؤية الصهيونية حتى ان الولايات المتحدة الامريكية وهي الدولة الاكثر رعاية لاسرائيل واجهت ومازالت في خضم المعترك الدبلوماسي مشكلة رقعة

الدولة الاسرائيلية وموضوع حدودها (عبد الحق، 1990: 87) اما بالنسبة للولايات المتحدة الامريكية فهي لازالت تلعب دور المحرك الرئيسي للسياسة العالمية والسياسة العربية كجزء مهم منها، حيث ان سيطرة اليمين المسيحي على السياسة الخارجية الامريكية باتت جلية وواضحة من خلال الاحداث التي تدور في دول النظام الاقليمي العربي، وشكلت احداث 11 سبتمبر فرصة كبيرة لليمين الامريكي وللإهود لتأجيج الصراع العربي الاسرائيلي لصالحهم، فقد استغلت اسرائيل الحملة الامريكية على الارهاب واعتبرت نفسها انها في تحالف تاريخي مع الولايات المتحدة الامريكية في هذه الحرب وانها ايضا ضحية للارهاب من قبل المجموعات الفلسطينية، الى درجة ان اليمين المسيحي الامريكي اعتبر ان الخطر الارهابي الذي تواجهه اسرائيل هو نفسه الذي تواجهه الولايات المتحدة الامريكية وقد اكد ذلك الرئيس الامريكي بوش في خطابه في فبراير 2002 بان مصدر الارهاب في الشرق الاوسط اصبح في يد حفنة من الارهابيين في اشارة واضحة الى تنظيم القاعدة والفلسطينيين (تيفنان، 2006: 54) اما بخصوص السياسة الامريكية في عهد ادارة الرئيس الامريكي ترامب وبخاصة في الشرق الاوسط فقد كانت عدائية سلبية، من ناحية ، فهو عدواني ، ويؤدي إلى تفاقم الصراعات القائمة من خلال التدخل المباشر ويتميز بتغيير الأهداف والخصوم دون تبني أي سياسة لحل النزاعات التي اندلعت في المنطقة، إذا اقترضا ما يسمى بعكس السياسة ، فإن اتجاه فريق ترامب يخلق حالة من الفوضى غير الخلاقة (الفوضى الخلاقة) إن الممارسات التي تبنتها الولايات المتحدة الأمريكية في الشرق الأوسط وأجزاء أخرى من العالم في العقود الأخيرة من القرن الماضي خاصة بعد احتلال العراق عام 2003 ، أغرقت البلاد في حالة من الفوضى والصراع الطائفي والعرقي والمذهبي، باستثناء ثلاثة جوانب رئيسية لسياسة هذه الإدارة التي تبدو مستقرة للغاية ، فإن سياساتها على المستويين الإقليمي والعالمي متقلبة بشكل عام ولا يمكن التنبؤ بها إلى حد كبير، القضايا الثلاث هي سياستها تجاه قضية فلسطين وموقفها الحازم بالاعتراف بالقدس عاصمة لدولة إسرائيل ونقل السفارة الأمريكية هناك، والعداء لايران والتوصل من الاتفاق النووي معها، والاستمرار في سياساتها في العراق وسوريا مما امكن تنظيم داعش من التطور في هذه المنطقة (ايوب: 8 – 9) تدخل المنطقة العربية مرحلة جديدة مع إدارة الرئيس الأمريكي جو بايدن ، مع وجود خلافات واضحة ومفتوحة مع الإدارة السابقة في ظل المنافسة الشرسة بين الصين وروسيا حيث شارك اللاعبون في المنافسة على النفوذ في المنطقة العربية وانعكاساتها على السياسات والديناميكيات الإقليمية في هذه المرحلة، تشير اتجاهات التنمية في المنطقة إلى تطورات ذات آثار بعيدة المدى على المسار المستقبلي للمنطقة، لقد قطعت بعض هذه التطورات شوطا طويلا في النضوج والتبلور، بينما لا يزال البعض الآخر في طور الولادة، لكنهم يسرعون في انتقالهم من الواقع العربي إلى حقائق ملموسة، بما في ذلك:

1- التطبيع الحاصل مع اسرائيل: لقد أصبحت من السمات المميزة للتفاعلات السياسية القائمة في المنطقة، فالدول التي اختارتها الآن تشكل كتلة مهمة في النظام العربي ، وإذا أضيفت الدول العربية التي وقعت اتفاق السلام سابقاً فلن تقتصر الأمور على ما يسمى بالدول العربية المعتدلة لأن بعض الدول تدعي منذ فترة طويلة أنها مترددة في الانضمام إلى عملية التطبيع إذا كان هناك إجماع على قضايا معينة، حتى يصبح التطبيع تحولاً مهماً في المسار المستقبلي للمنطقة وسيؤثر على ميزان القوى والتوازن القائم وكذلك تشكيل تحالفات مستقبلية واتجاهات الصراع بين الأطراف وتغيير مرحلة التفكير الاستراتيجي في المستقبل العربي.

2- الادارة الامريكية الجديدة: تشكل إدارة الرئيس جو بايدن تغييراً سيكون له تداعيات مهمة على واقع المنطقة، التي تمر بمرحلة حرجة شهدت عقداً من التطورات البارزة بما في ذلك الاستقطاب الدراماتيكي وتشكيل الائتلاف والصراع بالوكالة بشكل مباشر، كانت الولايات المتحدة الأمريكية صانعة ديناميكياتها لعقود من الزمن وتلتزم بجميع خيوط اللعبة بداخلها بصرف النظر عن انفتاح المنطقة على مجموعة من التأثيرات الخارجية من لاعبين جدد يبدو أنها حريصة على العودة إلى الاتفاق النووي الإيراني الذي تم التوصل إليه في عام 2015 في عهد الرئيس الأمريكي السابق باراك أوباما، ايضاً يشكل الصراع الفلسطيني الاسرائيلي محورا ثانيا في سياسات ادارة بايدن وهناك رغبة الى عودة المفاوضات بين الفلسطينيين والاسرائيليين بعد فترة طويلة من الجمود وخاصة بعد التغييرات التي احدثتها ادارة الرئيس ترامب، وسيكون لمخرجات السياسات الامريكية تجاه ايران اثر مباشر على العلاقات الامريكية مع دول الخليج والتي ربما ستبحث عن خيارات اخرى في علاقاتها الاقليمية والدولية لاصلاح الخلل الذي سينتج عن تخلي الولايات المتحدة الامريكية عن امن الخليج العربي لصالح علاقاتها مع ايران.

3- الاعبون الاقليميون: تمكنت تركيا وإيران ، بناءً على توافق قائم على المصالح بين المشاريع الجيوسياسية التي تبدو متناقضة ومتضاربة، من تشابك مصالحهما في المنطقة العربية في إطار لعبة توازن دولية، لكنهما في الوقت نفسه تتمتعان بالمرونة الكافية في المنطقة لدعم مشاريعهم على حساب الدول العربية.

4- التنافس الدولي المستجد: أظهرت روسيا والصين نجاحاً كبيراً في توسيع نفوذهما وتحدي الهيمنة الأمريكية في الشرق الأوسط، وقد عبر عن ذلك الجنرال الأمريكي (كينيث ماكينزي) بالقول بان أصبح الشرق الأوسط ساحة للصراع بين القوى العظمى، حيث تسعى الصين إلى استخدام قوتها

الاقتصادية لبناء رأس جسر استراتيجي طويل الأجل، وتنتشر روسيا قوة عسكرية صغيرة ولكنها شديدة التركيز لإحباط الولايات المتحدة الأمريكية.

أدت التحولات في السياسات الدولية والإقليمية إلى تداعيات سياسية وأمنية لها تداعيات كبيرة على المنطقة و من أبرز التداعيات السياسية، تنامي دور الدول غير العربية في المنطقة على حساب الدول العربية، مما أدى إلى تهميش المصالح الأمنية العربية وتغلغل كبير في النظام العربي الذي يعاني من الانقسامات الداخلية وتدني ثقل العرب في معادلة الصراع والاستقرار في المنطقة، وعلى الرغم من دقة هذه المرحلة وأهميتها، إلا أنها تظل فرصة للحد من المخاطر التي تشكلها التغيرات المستمرة في البيئة الدولية والإقليمية من خلال المصالحة الشاملة بين الدول العربية وإنهاء الصراع والسياسات المتباينة في مختلف الأزمان ودمج كل ذلك مع عملية إصلاح السياسات الداخلية، مع الأخذ بعين الاعتبار المتغيرات في البيئة العربية على مدى العقد (دحمان، 2021: 1-7) ومن هنا فان كل هذه المتغيرات على الساحة الدولية والاقليمية تؤثر على دور وفاعلية جامعة الدول العربية والتي اصبح مطلوب منها العمل بفاعلية اكبر من اجل احداث عمليات اصلاح شاملة ومساعدة الدول العربية على اى انهاء الصراعات والخلافات والاندماج تحت مظلة الجامعة على اساس انها البيت الواحد لكل العرب.

2.1.2 مشاريع التمدد الاقليمي

تتمتع المنطقة العربية بأهمية اقتصادية واستراتيجية مهمة على المستوى العالمي، حيث تحتوي على حوالي 62% من احتياطي النفط في العالم ، والنفط هو المصدر الرئيسي للطاقة، تبلغ مساحتها 10.2% من مساحة العالم ، ويطل موقعها على مناطق بحرية وموانئ بحرية مهمة ويبلغ عدد سكانها الضخم أكثر من 300 مليون نسمة، لهذا كانت ولا تزال ساحة لمشاريع ومحاور وتحالفات إقليمية ودولية مختلفة سعت وحاولت التحكم في تفاعلاتها والاستفادة من إمكاناتها ومحاولة رسم خريطة سياسية فيها التوازن لتحقيق مصالحها، منذ نهاية القرن العشرين وحتى بداية القرن العشرين، عُرفت العديد من هذه المشاريع في المنطقة، مثل السوق الشرقي اوسطية ومشروع الشرق الاوسط الكبير والذي تم طرحه من قبل الولايات المتحدة الامريكية بعد احتلال العراق عام 2003 ومشروع الشراكة المتوسطة وغيرها من المشاريع، في الوقت الذي اختفت فيه بعض المشاريع السابقة وواجهت أخرى مشاكل ونكسات كبيرة، تشير هذه المؤشرات إلى أن المنطقة العربية محاصرة الآن بين مشروعين إقليميين متنافسين يسعيان لملء فراغ السلطة أو استراتيجية ضمن فراغها، خاصة في ظل تعثر المشاريع الأمريكية لإعادة رسم خريطة المنطقة وإضفاء الطابع الديمقراطي عليها، وتراجع مشاريع الهيمنة الإسرائيلية بسبب أزمة عملية السلام، وتحديدًا المشروع التركي والمشروع الإيراني،

حيث يستغل هذان المشروعان غياب أو تعثر المشروع العربي للوصول إلى المنطقة من خلال آليات سياسية واقتصادية وأيديولوجية وعسكرية مختلفة، حيث تستند تركيا في تقديم مشروعها للمنطقة العربية على مجموعة من الأسس أهمها البعد الديني التاريخي والمرتبط بالعلاقات التاريخية منذ عصر الامبراطورية العثمانية، كما أن الدين السني الذي تتبناه تركيا هو طائفة تتبعها الدول العربية، والأساس الثاني هو السياسة حيث تقدم تركيا نفسها كنموذج سياسي علماني بخلفية إسلامية معتدلة، يمكنه حل التوترات بين الأديان والسياسة في العديد من الدول العربية، أما الأساس الثالث فهو مصلح اقتصادي، حيث كانت مياه نهري دجلة والفرات تتدفق من الأراضي التركية لتزويد سوريا والعراق، ولفت التركي إلى وجود مشروع خليجي تركي تم اقتراحه قبل سنوات قليلة لنقل المياه من تركيا إلى الخليج مقابل النفط ويعرف باسم أنابيب السلام ومن أهم مميزات المشروع بناء على شراكة مع إسرائيل علاقات طبيعية وتحالف مع الولايات المتحدة الأمريكية وتعاون في المجال الاقتصادي ومحاربة الإرهاب، وشهد هذا المشروع في الأونة الأخيرة العديد من المظاهر، من أهمها الوساطة بين سوريا وإسرائيل لتحقيق السلام بينهما وتطوير علاقات تركيا مع العديد من الدول العربية، وخاصة السعودية ومصر وسوريا، إضافة إلى ذلك، قامت تركيا بتحركات سياسية واقتصادية كبيرة تجاه دول الخليج العربي وحاولت التدخل في خط الأزمة النووية الإيرانية.

أما المشروع الإيراني فيستند في تحركاته في المنطقة إلى عدة أسس أهمها الأساس المذهبي فهناك العديد من الأقليات الشيعية في المنطقة العربية والتي تعمل إيران على تقويتها ونسج علاقات معها واستثمارها خاصة بعدما حدث في العراق من تمكين الشيعية في العراق بعد العام 2003 وإداء حزب الله في حرب تموز في العام 2006 مع إسرائيل أهم ما يميز المشروع هو عداؤه للولايات المتحدة وإسرائيل ومحاولة امتلاك قوة عسكرية لتحقيق توازن القوى مع إسرائيل في الشرق الأوسط، وإعادة إحياء مبدأ تصدير الثورة إلى خارج حدودها الذي يتبنى نموذج الدولة الدينية في مجال السياسة والحكم، تعتبر مشاريع إيران في المنطقة العربية عن نفسه من نواحٍ عديدة، من أهمها التوسع في العراق ولبنان والعلاقة مع حماس والجهاد الإسلامي الفلسطيني بالإضافة إلى العلاقة القوية مع العديد من الدول العربية كالسوريا وسودان وليبيا والجزائر بالإضافة إلى المزاعم حول وجود حركة شيعية في المنطقة مدعومة من طهران رغم أن الموضوع مبالغ فيه إلى حد ما من حيث حجمه وامتداده (محمود، 2008). تعاني المنطقة ككل من التمر الإقليمي من قبل جيرانها الذين يحاولون الاستفادة من الظروف الصعبة التي تعاني منها المنطقة لترسيخ موطئ قدم لها وترسيخ وجودها ومصالحها على حساب شعوب المنطقة العربية، ينطبق هذا التمر الإقليمي على إيران وتركيا وإثيوبيا وإسرائيل، خاصة وأن الأخيرة تسعى إلى تثبيت الاحتلال وشرعيته بضم الأراضي الفلسطينية المحتلة عام

1967 ووضعها تحت السيادة الإسرائيلية مما قد يزيد من إشعال المشاعر القومية والدينية ليس فقط في فلسطين، ولكن أيضًا في المنطقة، أما فيما يتعلق بإيران وتركيا وإثيوبيا فقد تصاعدت ذريعة المصالح الوطنية في المنطقة بشكل واضح في الأشهر الأخيرة والتغول عليها من جانب الدول التي تقع في الجوار العربي المباشر وتمارس كل من إيران وتركيا اعتداءات صريحة، قبل سنوات قليلة، كان هذا غير وارد بالنسبة لبعض الدول العربية التي كان لكل منها وجود عسكري مباشر على الأراضي العربية وحاولت جعله دائمًا، وفي عام 2019 صعدت إيران هجماتها على الملاحة في المنطقة العربية و منشآت النفط في الخليج العربي والمملكة العربية السعودية حيث تبدأ بالتدخل بشكل ضار في الحربيين في سوريا واليمن ودورها السلبي في لبنان، أما تركيا ، فبالإضافة إلى دعمها لجماعة الإخوان المسلمين ، التي تصنفها بعض الدول العربية على أنها منظمة إرهابية ، فإنها تواصل احتلال مناطق واسعة من سوريا وتشروع في غزو الأراضي العراقية و الحرب الأهلية الليبية والتدخل العسكري المباشر لصالح جانبها، يؤجج الصراع بطريقة ما ويزيد من تعقيده، ويهدد بنهب الموارد الطبيعية في ليبيا ويهدد بإشعال صراع أوسع في شرق البحر الأبيض المتوسط، في النهاية تصر إثيوبيا على مواصلة تشغيل سد النهضة دون التوصل لاتفاق شامل مع دول المصب السودان ومصر، على الرغم من الجهود المتكررة من قبل مصر والسودان لتأسيس إطار للتعاون في حوض النيل للسماح ببناء وتشغيل سد النهضة مع مراعاة مصالح وحقوق دول المصب، إلا أنها تمارس هيمنة غير مسبوقة على موارد النهر وتهدد وجود البلدين اللذين يعتمدان على مياه النهر كشریان الحياة الرئيسي.

في مواجهة الوضع العالمي والإقليمي والتهديدات المتعددة التي يجلبها، تحتاج الأنظمة العربية إلى لعب دور أكثر فاعلية في حل النزاعات والحروب الأهلية التي تنتشر مثل الأورام الخبيثة في العالم العربي، لأن هذه الصراعات توفر ثغرات للقوى الإقليمية لتوسيع نفوذها وتحقيق أجنداتها الخاصة من خلال هذه الثغرات و بإلقاء نظرة سريعة على مناطق الصراع في العالم العربي، ندرك على الفور أن كل منطقة من مناطق الصراع الأهلي هذه تقدم فرصة للقوى الإقليمية للتدخل بأشكال وأشكال مختلفة إما بشكل مباشر أو من خلال وكلاء محليين، يعالج حل هذه النزاعات جرحًا مفتوحًا تعمل القوى الإقليمية المتعقبة على تكثيفها واستخدامها لصالحها، ولسوء الحظ ، تم تسليم مفتاح حل هذه الخلافات إلى قوى أجنبية وأطراف دولية ، حيث تلعب الأطراف العربية دورًا رجعيًا ومحدودًا دون لقاء حقيقي للإرادة العربية وبدون منظمة إقليمية لها تفويض واضح للعناية بالمصالح الجماعية لجامعة الدول العربية و للتدخل في هذه الخلافات ولعب دور أساسي في حل هذه الخلافات وحلها بشكل أساسي، ولا تزال أيادي التحالف مقيدة ودوره محدودا في مواجهة أطراف من خارج المنطقة تتولى أحزابها العربية زمام الأمور وتمسك بمفتاح الحل في الخلافات الدائرة في المنطقة

(ابو الغيط، 2020: 1 - 2) ويرى الباحث بان جامعة الدول العربية لن تقوى على مواجهة مشروعات التمدد الاقليمي التي تستغل الواقع العربي الصعب والخلافات والصراعات العربية العربية من اجل التمدد في المنطقة العربية وتثبيت مواطيه اقدم لهم فيها ونهب وسلب خيراتها والسيطرة عليها وترسيخ وجودهم وتحقيق مصالحهم على حساب الشعوب العربية، فهي شبه عاجزة عن فعل اي شيء ازاء هذا الضياع العربي الشامل وهذه التدخلات والاطماع فهي مرآة عاكسة لاحوال العرب وتطلعاتهم وليست مسؤولة عن سياساتهم، فلا يجوز تحميل جامعة الدول العربية المسؤولية الكاملة عن فشلها في حل الخلافات العربية وصنع القرارات والتصدي لآزماتهم وقضاياهم، فمن الصعب ان تكون جامعة الدول العربية مقدامة وهم مترجعون، او حرة وهم متباعدون، او مستقلة وهم ذليلون، فليس من العدل ان نحملها اوزار دولها وهي التي تعتبر المؤسسة الاضعف بين المؤسسات العربية كافة.

3.1.2 احداث العالم العربي (الربيع العربي) وتداعياتها على جامعة الدول العربية

يدل مصطلح الربيع العربي المثير للجدل على الاحداث التي هزت المنطقة العربية منذ بداية العام 2011 حيث شهد الربيع العربي انهيار عدد من الانظمة العربية ابتداء من نظام زين العابدين بن علي في تونس في 12/17 ونظام حسني مبارك في مصر في 11 شباط ونظام معمر القذافي في ليبيا في 30/ اب ونظام علي عبد الله صالح في اليمن في اذار / 2012، ومثل كرة الثلج انتشرت حالة الاحتجاج وحركته الى ارجاء الوطن العربي من الاردن الى سوريا مرورا بالمغرب والبحرين وغيرها من الدول العربية ويمكن تقسيم هذه الحالات على النحو التالي:

- 1- الانظمة التي سقطت ولاول مرة في الوطن العربي باستثناء لبنان حيث تم محاكمة رؤسائها.
- 2- الانظمة التي لاتزال مكانها وتقاتل بشراسة من اجل البقاء مثل سوريا واليمن والبحرين التي جرى انقاذها من هذا النمط من الاحتجاجات عبر تدخل دول مجلس التعاون الخليجي - القوات السعودية اساسا الامر الذي ادى الى تغيير التوازن الداخلي للقوى في مصلحة النظام القائم.
- 3- الانظمة التي لاتشعر بانها تقاتل من اجل بقائها على قيد الحياة لكنها ترى انها امام اذار خطير يهدد بقائها، فتحاول تهذا الشعوب من خلال الاستجابة المتاخرة للمطالب ومن هؤلاء الملك عبد الله عاهل الاردن والملك محمد السادس ملك المغرب اللذان عجلا بالتعديلات الدستورية وبخلق فرص العمل (قرني واخرون، 2012: 37 - 38)

تحولت هذه الاحتجاجات إلى ثورات غيرت المشهد السياسي للمنطقة العربية بأكملها ، ولم تكن جامعة الدول العربية بعيدة عن هناك، وتجدر الإشارة إلى أن جامعة الدول العربية لم تلعب دورًا مهمًا خلال الثورة التونسية في ديسمبر 2010 أو الثورة المصرية في 25 يناير 2011، حتى الثورة اليمنية ، حيث يركز خطابها على الدعوة إلى وقف العنف والإجماع الوطني وحل الخلافات تاركة أزمة اليمن التي استمرت قرابة عام على حلها في إطار التعاون مجلس الخليجي، ولم يكن التحالف حاضرا على الساحة التفاوضية أو في المبادرات المطروحة وقتها وهو واقع لم يدم طويلا أثناء اندلاع الثورة الليبية، وشدد التحالف على شرعية مطالب الثوار، بالإضافة إلى وقف مشاركة وفد الحكومة الليبية في التنظيم ، طلب التحالف أيضًا من مجلس الأمن الدولي فرض منطقة حظر طيران على عمليات الطيران العسكري في ليبيا وإنشاء منطقة آمنة، كلاهما كانا رائدين في سيناريو التدخل العسكري الأجنبي للإطاحة بالنظام الليبي ولا شك أن الأحداث في ليبيا مختلفة تمامًا عن تلك التي وقعت في مصر وتونس، كما كانت التطورات على الساحة الليبية سريعة وعنيفة ودموية ، مع تحول الوضع في ليبيا إلى قتال واستخدام السلاح بعد أقل من أسبوع على بدء الاحتجاجات، وتم استدعاء القوات المسلحة للتعامل مع المدنيين في وقت قصير وموقف المجتمع الدولي من ليبيا يختلف عن موقف مصر وتونس، تطلبت التطورات في ليبيا تغييرات كبيرة في مواقف القوى والمؤسسات الدولية والإقليمية حتى توج الأمر بفرض عقوبات وتدخل عسكري دولي، من ناحية أخرى ، شهد موقف جامعة الدول العربية تجاه الأزمة السورية تحولًا كبيرًا ، حيث لعبت دورًا فاعلاً في الأزمة السورية مطلع آب 2011، بعد نحو خمسة أشهر من اندلاع الثورة السورية في 15 آذار عام 2011.، ونتيجة لذلك خرجت الجامعة من العزلة مدفوعة بتصرفات دول مجلس التعاون الخليجي نتيجة تمسكها بمبادئ السيادة المطلقة وخصوصية الشؤون الداخلية، وبدأت دول مجلس التعاون تحت الجامعة على تبني موقف جديد مختلف عن السابقة و الإطار القانوني والسياسي الذي حكم عملها لأكثر من ست سنوات، غير أن تجربة جامعة الدول العربية في الثورة السورية كشفت عن مظاهر ومؤشرات لعيوب سياسية ومهنية واضحة تجلى في تجميد عضوية سوريا التي تعتبر رمزا للقومية العربية و فرض العقوبات عليها وتشكيل لجنة للتحقيق في واقع الوضع في سوريا بقيادة الفريق مصطفى الدابي أواخر 2011 وأوائل 2012 لكن المعارضة السورية غير راضية، سحبت عدة دول عربية ممثلها من اللجنة بعد صدور تقريرها الذي يعتقد الكثيرون بما في ذلك الثورة والمعارضة في سوريا، أنه يقف إلى جانب النظام السوري إلى حد كبير، علاوة على ذلك ، فإن موافقة جامعة الدول العربية على تعيين السفير الأخضر الإبراهيمي كمثل خاص مشترك للأمين العام للأمم المتحدة والأمين العام لجامعة الدول العربية لا تقدم شيئًا جديدًا، وبوجود أوراق اللعبة بأكملها في أيدي القوى العظمى المقاتلة على الأراضي السورية، كشف ذلك مؤتمر جنيف 2 الذي تعثر أيضًا وهو يبحث عن حل للأزمة (منشأوي، 2014) قال

أحمد أبو الغيط ، الأمين العام لجامعة الدول العربية، إن الأزمات العربية وإن كانت منفصلة جغرافياً ومختلفة في طبيعتها وظروف وهويات المشاركين، إلا أنها تنظمها منظمة شاملة خيط جامع وتوحدتها عوامل مشتركة حيث أن الغالبية العظمى من هذه الأزمات هي نتيجة مباشرة للفراغ الاستراتيجي الذي خلقته أحداث الربيع العربي 2011، ما تبع ذلك كان مجموعة من الصراعات الخطيرة التي أضعفت وأطاحت بالحكومات والكيانات السياسية والأنظمة الأمنية التي سيطرت على مصير وحياة أعداد كبيرة من الناس وسيطرت على مساحات من الأرض، وقد خلق ذلك فراغاً أمنياً وسياسياً خطيراً وضخماً في قلب العالم العربي وما حوله ، إنها في قلب الصراع الحالي في المنطقة لأن السياسة لا تقبل الفراغ و لا يمكن أن يتعايش الأمن مع انعدام القوة ، حيث ضرب زلزال 2011 المنطقة عندما لم يكن النظام العربي في أفضل حالاته، أدت هذه النزاعات التي نشأت بعد عام 2011 إلى تفاقم هذا الاستقطاب واندلعت بعنف على شكل نزاعات بالوكالة ونزاعات مسلحة تشارك فيها أطراف إقليمية ودولية مختلفة، الصراعات متداخلة ومتشابكة مما يجعل من الصعب فهم مصالح وأهداف جميع الأطراف، إذا استمرت السياسة العربية في الوضع الراهن المتمثل في الانقسام والفوضى والصراع فإن هذا الوضع سيقود العالم العربي إلى هاوية حقيقية، في مواجهة هذا الواقع الفوضوي والمتشردم، لم يقف العرب مكتوفي الأيدي حيث يدرك القادة والشعوب العربية بشكل عام الحاجة إلى إعادة تنشيط الجبهة العربية لمواجهة أصعب التحديات التي تواجه الدولة القومية كمكان أعلى للولاء والولاء و الانتماء، مكان يوجد فيه إجماع بين الدول العربية الكبرى على الخصائص الخطرة وتحديد التهديدات و المكان المناسب للبدء من النفق المظلم، لقد أدركت الدول العربية أن الخطر ليس ضد مصالح هذه الدولة أو تلك، بل ضد مفهوم الدولة القومية الحديثة نفسها، إن التهديد الشامل بهذا الحجم أمر خطير في مستواه وتتطلب مواجهته بعداً شاملاً وعملاً موحدًا وتنسيقاً في العمل العربي المشترك، في العالم العربي بدا واضحاً الاستقطاب بين من يرفع علم الدولة القومية ومن يعاديتها ولا يعترف بها، لديهم ولاء مباشر لفصائلهم المتنافسة ، والتي تقع جميعها في نطاق الدين السياسي، بالإضافة إلى أنهم يخلطون عمدًا وظلمًا بين ممارسة السياسة والانخراط في العنف، يتضح التوسع غير المسبوق للقوى الإرهابية المتطرفة منذ عام 2014 من خلال سيطرة داعش الناجحة على مساحات شاسعة من الأراضي والملايين من الناس في أجزاء مختلفة من العالم العربي، حتى يصبح الوضع كارثياً ويساعد على توحيد رؤية الغالبية العظمى من الدول العربية ومساعدتها على تحقيق مصير عربي مشترك، في حين توصلت الدول العربية الكبرى إلى درجة أكبر من الإجماع على تعريف التهديدات المشتركة وعلى الرغم من الإنجازات التي تحققت في معالجة بعض هذه التهديدات الخطيرة، فإن الأهم هو تنظيم داعش الإرهابي الذي هُزم واستُبعد من المناطق الواقعة تحت سيطرته، ومع ذلك ، لا يمكن القول أن هناك استراتيجية موحدة للتعامل مع التهديدات ولا أن هناك أجندة واضحة للمشاركة العربية في

التعامل مع المخاطر والتحديات ، ولا شيء يمكن تسميته (سياسة عربية تجاه الازمة السورية), نعم أصدر مجلس الجامعة قرارات تحدد الموقف العربي الجماعي من هذه الأزمة ، لكن لا توجد استراتيجية للفعل والعمل، للأسف هناك استراتيجيات وتركيزية إيرانية والثالث وروسية وغيرها ولكن لا توجد استراتيجية عربية شاملة وواضحة، وكذلك بالنسبة للأزمة الليبية ، فإن بعض الدول تعمل جاهدة ، بأفكار جيدة وإجراءات إيجابية للتعامل مع الفوضى في ليبيا وإعادة بنائها وبناء مؤسساتها، ومع ذلك ، لا يوجد عمل جماعي في الإطار العربي لتعبئة هذه الجهود وتركيزها في بوتقة واحدة ونتيجة هذا الوضع المحزن والمتدهور أنه لا يوجد نهج فعال وجاد للقضايا الاستراتيجية العربية في سياقها العام، يواجه كل بلد أو مجموعة من البلدان بشكل فردي العديد من المخاطر ، والتي يتم التعامل معها على أساس كل حالة على حدة، بشكل أساسي من خلال الرد وليس المبادرة، على سبيل المثال، إذا تعرضت عاصمة عربية للتهديد بطريقة ما يتم عقد اجتماع وزاري طارئ لإصدار بيان، او ان تواجه القضية الفلسطينية تهديدا وجوديا واضحا فنتم الدعوة لعقد المجلس الوزاري لمناقشة ذلك، وهذه التحركات على اهميتها تكون في مواجهة المخاطر المرحلية و لا تصلح كاستراتيجية متكاملة وشاملة لمجابهة التهديدات المختلفة (ابو الغيط، 2018) وبناء على ذلك فان الربيع العربي يعتبر من اكبر التحديات التي واجهتها جامعة الدول العربية والتي اظهرت فيها الجامعة قصورا كبيرا في التعامل معه، الا انه كان بمثابة الفرصة الكبيرة من اجل تطوير ادائها وتغيير اتجاهاتها ، وينعكس ذلك في قرار جامعة الدول العربية بفرض عقوبات والمطالبة بتغيير النظام ، وهو تحول عن السياسة التقليدية للجامعة التي تجسد مبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأعضاء، كمقدمة لتغيير أولويات العمل العربي لتشمل الديمقراطية والمشاركة السياسية والتناغم بين الخطاب السياسي للدول الأعضاء والممارسات السياسية التطبيقية عمليًا.

2.2 جامعة الدول العربية تحديات وادوار

تواجه جامعة الدول العربية حاليا تحديات غير مسبوقة منذ نشأتها في العام 1945، ولا ترتبط هذه التحديات فقط بمدى قدرة على الاستمرار والقيام بدورها القومي في الحفاظ على هوية النظام العربي ولو شكليا، اذا انها ايضا تواجه تحديات شديدة الخطورة تتمثل في الاطماع التاريخية للقوى الخارجية في المنطقة العربية، ومشاريع التمدد الاقليمي لتلك القوى التي ترى بان الفرصة مهياة الان اكثر من اي وقت مضى لاحتياها في ظل غياب عمل عربي مشترك فاعل ومؤثر، وفي ظل هذا الواقع لم تعد جامعة الدول العربية تشكل الاطار الكافي والضامن لاستمرار التكامل العربي وتعزيز الهوية المشتركة للاقطار العربية، خصوصا مع تراجع ثقل ومكانة الجامعة العربية لدى الشعوب العربية، ولا سيما جيل الشباب الذي يرى انها لم تعد تمثل طموحاته وتطلعاته او تعبر عن اماله في التأسيس لنهضة حقيقية وشاملة تعيد الحياة الى هذه المنطقة،

وتقتضي على مختلف مظاهر التعصب والتطرف والياس التي جعلت منها بؤرة للتطرف والارهاب والفوضى، لكن تبقى جامعة الدول العربية العنوان الوحيد للعروبة الذي يجب الدفاع عنه، خاصة انها حافظت على الهوية العربية في مواجهة مختلف المشاريع الدولية والاقليمية طوال العقود الماضية، صحيح ان اجتماعاتها الدورية تتسم بالتشابه والتكرار ولا تتضمن اليات تنفيذية لترجمة ما يصدر عنها من قرارات، غير ان انعقادها في حد ذاته هو امر ايجابي ودليل على انها لاتزال تمتلك القدرة على الاستمرارية والقيام ببعض مهامها وان كانت ذات طابع اجرائي او شكلي.

ومن هنا فان هذا المبحث سوف يبحث في التحديات والادوار التي تواجهها جامعة الدول العربية من خلال المطالب التالية: -

المطلب الاول: التحديات والازمات التي تواجهها جامعة الدول العربية.

المطلب الثاني: اخفاقات جامعة الدول العربية.

المطلب الثالث: مدى تعاطي جامعة الدول العربية مع القضايا العربية المعاصرة.

1.2.2 التحديات والازمات التي تواجهها جامعة الدول العربية

تعاني الجامعة منذ نشأتها من ازمات مختلفة اثرت في ادائها لدورها الرئيسي كونها المظلة المعنية بتعزيز التعاون والتكامل بين الدول العربية، لكنها منذ العام 2010 تحديدا منذ اندلاع احتجاجات الربيع العربي تواجه تحديات غير مسبوقة تهدد بقائها واستمراريتها كتجمع اقليمي يعبر عن مصالح الدول العربية ويدافع عنها في مختلف المحافل الاقليمية والدولية خاصة وان قائمة التحديات الجديدة لاتقتصر فقط على الاوضاع المتردية التي تشهدها بعض الدول على كافة المستويات الامنية والانسانية والاقتصادية، وانما في تصاعد الهوية الفرعية والاثنية التي تمثل بدورها تهديدا للدولة الوطنية والسلطة المركزية في هذه الدول ومن اهم التحديات والازمات:

1- ضعف الاستجابة للازمات العربية: لم يكن احد يتوقع اندلاع ازمات مايسمى بالربيع العربي وانتقالها من دولة الى اخرى وعندما وقعت تعاملت الجامعة العربية مع بعضها على انها شان داخلي ولم تتخذ موقفا تجاه البعض الاخر، بينما كان الموقف سلبيا مع بقيتها، فمع بدء الثورة في تونس في 9 / 17 2010/ رات الجامعة انها شان داخلي ثم اندلاع الاحتجاجات المصرية كان موقفها اكثر حرجا فلم يصدر عنها بيان او وثيقة تتعاطى مع التغيير السياسي، في الوقت الذي كانت فيه حشود المحتجين

تحيط بمقر الجامعة في ميدان التحرير، ربما لان مصر هي دولة المقر ولهذا كانت الجامعة تتحسب في اتخاذ اي موقف قد يحسب عليها، لكن الجامعة العربية في مرحلة لاحقة وحينما بدأت الامور تخرج عن السيطرة في بعض دول مايسمى ثورات الربيع العربي وتتحول الى العنف كما في سوريا واليمن سعت الجامعة الى التدخل وممارسة دور لكن هذا التحرك جاء متاخرا، بعد تدويل هذه الازمات واصبح اللاعبين الرئيسيون فيها اطراف اقليمية ودولية يمتلكون اوراق الضغط والتاثير، وحين جرى التحرك مبكرا كان سلبيا كما في الازمة الليبية حين اقرت الجامعة التدخل العسكري بحساباته المدخل لتسوية الازمة، واخذ عليها في هذا الخصوص انها لم تتصدى هي بنفسها لهذا العمل وانما اوكلت المهمة لاطراف خارجية لها اجنداتها الخاصى التي قد لا تتفق بالضرورة مع المصالح العربية، ولا تعرف خصوصة الاوضاع في ليبيا ورغم الاطاحة سريعا بنظام معمر القذافي نتيجة تدخل حلف الناتو العسكري فان ليبيا لاتزال حتى الان تعاني فراغا امنيا وغيابا للمؤسسات التي كان يمكن لها القيام بادارة شؤون الدولة في مرحلة مابعد القذافي، بينما غابت الجامعة العربية عن هذه الازمة التي باتت مسرحا لتدخلات من جانب اطراف اقليمية ودولية لكل منها حساباته ومصالحه الخاصة، ان ضعف استجابة الجامعة العربية في التصدي لهذه النوعية من الازمات هو الوجه الاخر لعدم القدرة على صياغة سياسات عربية مشتركة بالشكل الذي يفرض الرؤية العربية تجاه مختلف الازمات والصراعات العربية مقررنة بمواقف القوى الاقليمية والدولية تجاه هذه الازمات، والتي تمتلك اجندة واضحة وتعمل على تنفيذها وقد اعترف بذلك السيد احمد ابو الغيط الامين العام لجامعة الدول العربية بكل صراحة قائلا (ليس هناك مايمكن ان نطلق عليه سياسة عربية ازاء الازمة السورية، نعم هناك قرارات صادرة عن مجلس جامعة الدول العربية تحدد الموقف العربي الجماعي من هذه الازمة الا انه لاتوجد استراتيجية للفعل والتحرك في المقابل هناك للأسف استراتيجية ايرانية واخرى تركية وثالثة روسية وغيرها ولكن لاتوجد استراتيجية عربية) ولاشك ان مقالته الامين العام للجامعة العربية عن الازمة السورية ينطبق على معظم الازمات العربية التي لاتمارس فيها الجامعة اي دور فاعل او مؤثر مقارنة بمواقف بعض القوى الاقليمية والدولية، يرجع غياب دور الجامعة في مواجهة هذه الازمات في جانب منه الى غياب المؤسسة والقدرة على العمل الجماعي خاصة ان هذه التحديات والازمات المعقدة تتطلب بطبيعتها استراتيجية دفاعية عربية مشتركة، وقد يبدو هذا امرا صعبا في ظل تباين الرؤى بين الدول العربية حول هذه ازمات وكيفية التعامل معها، والمطلوب هو التكيف معها بدلا من اقتلاع جذورها ومجابهة مسبباتها، لكن لا يقتصر ضعف الاستجابة للازمات التي تشهدها المنطقة على الجامعة العربية وحدها وانما يمتد ايضا الى باقي المنظمات الاممية، مثل الامم المتحدة

التي لاتزال عاجزة حتى وقتنا الحالي عن احداث اختراق حقيقي في هذه الازمات، ويرجع هذا في حد ذاته الى خصائص هذه الازمات التي باتت على درجة كبيرة من التعقيد والتشابك نتيجة تعارض مصالح القوى الاقليمية والدولية فيها مما يجعل من الصعب على اي مؤسسة اقليمية او حتى دولية تحريك المياه الراكدة فيها وهذا الامر الذي اشار اليه الامين العام السابق للجامعة نبيل العربي بقوله تعليقا على جهود تسوية الازمة السورية (لم ينجح احد) في اشارة واضحة الى ان الفشل لحق بالجميع وليس الجامعة العربية وحدها.

2- فيروس كورونا المستجد: رغم ان هذا الفيروس يشكل احد التحديات الكونية وتمتد اثاره الى جميع دول العالم ويتطلب قيام المنظمات الاقليمية بدور فاعل في احتواء تداعياته وتخفيف اثاره السلبية، فان الجامعة العربية لم تظهر استجابة فاعلة حتى الان في مواجهته رغم التحذيرات من تفاقم تداعياته على الدول العربية خاصة الدول التي تعاني من ازمات والنزاعات والتي تجعلها عاجزة عن التعامل مع هذه الجائحة واحتواء تداعياتها، ففي الاسابيع الاولى من انتشار هذا الفيروس طالب الامين العام للجامعة العربية بوقف الصراعات المسلحة المستمرة في المنطقة من اجل التفريغ لمواجهة الوباء الخطير ثم عاد في سبتمبر 2020 ودعا الى تعزيز العمل العربي الجماعي من اجل تخفيف وطأة هذه الازمة غير المسبوقة الا ان جامعة الدول العربية لم تترجم ذلك في مبادرات او اليات واضحة رغم ان تأثير هذا الوباء في الدول العربية سيكون مضاعفا، نتيجة فقدان الوظائف بعد توقف حركة الانتاج واتجاه القطاع الخاص في العديد من الدول العربية الى التخلي عن نسبة من العمال او تخفيض رواتبهم ومميزاتهم، لهذا حذرت لجنة الامم المتحدة الاقتصادية والاجتماعية لغرب اسيا (اسكو) من ان كوفيد 19 يمكن ان يتسبب في خسارة اكثر من 1.7 مليون وظيفة في العالم العربي، ومع ارتفاع معدل البطالة بنسبة 1.2%، تتوقع اللجنة أيضًا أن ينخفض الناتج المحلي الإجمالي للدول العربية بما لا يقل عن 42 مليار دولار في عام 2020. على خلفية تراجع اسعار النفط وتدابير تفشي فيروس كورونا المستجد كما اشارت (اسكو) في تقريرها الصادر في الاول من ابريل 2020 الى ان كوفيد 19 سيدفع نحو 8.3 مليون شخص الى الوقوع تحت خط الفقر وان يبلغ الذين يعانون من نقص التغذية نحو 52 مليون، وذلك وفق مؤشرات تعكس خطورة التداعيات المترتبة على هذا الوباء في العالم العربي لاسيما على الشباب والعاملين في القطاع غير النظامي ممن لا يستفيدون من خدمات الضمان الاجتماعي او التامين ضد البطالة وهي تحديات تنطوي على تهديدات واضحة للامن الاجتماعي في الدول العربية.

3- مشروعات التمديد الاقليمي: تمثل توجهات الدول غير العربية في المنطقة احد التحديات المستجدة امام جامعة الدول العربية ليس فقط لان هذه القوى الغير عربية لها اطماع تاريخية في المنطقة وانما ايضا لانها تقف وراء استمرار التعثر في تسوية الازمات والصراعات الداخلية التي يشهدها العديد من الدول العربية خاصة اليمن وسوريا وليبيا، واذا كانت لدى كل من ايران وتركيا مشروعات واضحة للتمدد الاقليمي فان سياسات الجوار الاخرى وتحديد اثيوبيا واسرائيل تنطوي على تهديد واضح للامن القومي العربي خاصة وانها تسعى الى فرض واقع جديد على الدول العربية، والقاسم المشترك في سياسات هذه الدول هو السعي الى ترسيخ نفوذها ووجودها في المنطقة على حساب المصالح العربية، فايران وتركيا توصلان سياسات التدخل في العالم العربي وتعملان على تعزيز وجودهما العسكري المباشر في بعض الدول العربية اما اثيوبيا فلا تزال تناور في ملف سد النهضة وترفض تقديم اي تنازلات في هذه القضية وتصر على المضي قدما في تشغيل سد النهضة بدون اتفاق شامل مع دولتي المصب مصر والسودان، ورغم ادراك جامعة الدول العربية لخطورة هذه المشروعات التوسعية وممارسات دول الجوار التي تستهدف المصالح العربية صراحة فانها لم تتحرك بشكل جاد لمواجهة والتصدي الحاسم لها، باستثناء بعض التصريحات الصادرة عن الامين العام لجامعة الدول العربية في يوليو 2020 والتي اعرب خلالها عن رفض الجامعة للتدخلات التركية في الشؤون العربية واطماعها في الثروات العربية وتحديد في العراق وسوريا وليبيا وتحذيراته من ان تصرفات انقرة قد تمس وتستهدف الامن القومي العربي ككل ولا يمكن للجامعة ان تقبل به، مثلما ترفض اي تدخل اقليمي يهدد امن وسلامة واستقرار الدول العربية.

4- الطائفية المسلحة: من اهم التحديات التي تواجه الجامعة العربية ظهور هويات اثنوية وفعية من داخل الدول العربية تدين بالولاء لاطراف خارجية وتدور في فلك مشروعاتها الاقليمية ويرتبط بهذه الهويات التصاعد اللافت في ظاهرة الميليشيات الطائفية المسلحة المنتشرة في عدد من الدول العربية والتي ترتبط بقوى اقليمية صاحبة مشروعات واضحة على حساب المصالح العربية كما سبقت الاشارة، فما تقوم به هذه الميليشيات من تدمير اسس الدولة الوطنية في العالم العربي يخدم مشروعات القوى الاقليمية ويهيء لها البيئة التي تعزز تدخلها في مناطق النزاعات والصراعات، فايران على سبيل المثال توظف هذه الميليشيات ضمن ادواتها لتنفيذ اهدافها في المنطقة سواء فيما يتعلق بالتوسع والتمدد او فيما يتعلق بتهديد امن واستقرار دول المنطقة، تركيا هي الاخرى بدا تلجأ الى هذه الميليشيات لتنفيذ سياساتها في كل من سوريا وليبيا، الامر الذي يؤكد ان هذه الميليشيات ليست سوى اداة في ايدي

هذه الاطراف الخارجية توظفها في هدم الشرعية ونشر الفوضى للاخلال بالامن والسلم والاستقرار في الدول العربية.

5- الارهاب العابر للحدود: رغم ان هذا التحدي ليس جديدا حيث سبق وان تصدت له الجامعة عبر اقرار الاتفاقية العربية لمكافحة الارهاب واليتها التنفيذية عام 1998، فانه تنامي بشكل خطير بعد ازمان الربيع العربي واصبح يشكل مصدر تهديد للامن القومي العربي بعد ان تمكن تنظيم داعش خلال العام 2014 من اقتطاع اراض واسعة من سوريا والعراق واقامة دولته عليها، ليفرض بذلك تهديدا غير مسبوق على وحدة الدول العربية وتماسكها، ورغم ادراك جامعة الدول العربية لخطورة ظاهرة الارهاب وضرورة التصدي لها، فان التحدي الرئيسي الذي يواجهها في هذا الشأن يكمن في اختلاف الرؤى بين بعض الدول العربية حول ماهية التنظيمات الارهابية فبينما قرر مجلس وزراء الخارجية العرب في مارس 2016 اعتبار حزب الله اللبناني منظمة ارهابية فان بعض الدول العربية كالعراق ولبنان تحفظت لى هذا القرار الامر الذي يشير الى صعوبة التوافق العربي حول بلورة استراتيجية موحدة تحدد بشكل واضح مفهوم الارهاب والتنظيمات المندرجة في اطاره وكيفية التصدي لها، حيث تم اقتراح تشكيل قوة عربية مشتركة لدرار الارهاب وتم عرضه امام الاجتماع غير العادي لمجلس الجامعة العربية في 15 يناير 2015 ولم يحظ بقبول الدول العربية.

6- منصات التواصل الاجتماعي: تواجه جامعة الدول العربية جملة من التحديات غي التقليدية والمستجدة التي ينبغي اخذه في الحسبان، اذا ارادت ان تواكب العصر وتتكيف مع تغييراته، لعل ابرز تلك التحديات الاعلام الاجتماعي الجديد، خاصة الرقمي فقد بات جزءا لا يتجزأ من منظومة الاعلام في العصر الحالي بل والخطر انه بات ضمن اهم الادوات التي يتم توظيفها في اثار الفوضى وعدم الاستقرار سواء من جانب الدول في ادارة صراعتها السياسية او من جانب التنظيمات المتطرفة في نشر الايدولوجيات والافكار الهدامة وهناك من يذهب الى ان وسائل ومنصات التواصل الاجتماعي انتقصت من السيادة الوطنية للدول وخاصة السيادة الاعلامية نتيجة ماتمتع به من انسيابية واختراق للحدود والحواجز المكانية وتجاوز الاختلافات اللغوية والثقافية والقانونية، ظهرت خطورة ذلك في احداث مايسمى بالربيع العربي، ان خطورة الاعلام الاجتماعي الجديد تكمن بالاساس في تزايد اعداد مستخدميه ويثير هذا الوضع تحديات ينبغي اخذها بالحسبان من جانب جامعة الدول العربية خاصة فيما يتعلق بامكانية توظيف وسائل التواصل الاجتماعي بشكل يهدد الامن والاستقرار في الدول العربية سواء في نشر الاشاعات او نشر الفكر المتطرف في اوساط الشباب الناشيء من قبل التنظيمات الارهابية.

7- التغييرات الاجتماعية: وهي تغييرات لاتنفصل عن التقدم المطرد في الثورة التكنولوجية والثورة الصناعية الرابعة والتي اسهمت في تسريع نمط الحياة وتراجع وتيرة العلاقات الاجتماعية وسيطرة الجوانب المادية وظهور منظومة جديدة من القيم الاجتماعية والثقافية تراجعت معها قيم الانتماء خاصة لدى الاجيال الجديدة من الشباب التي لم تعد تؤمن بالعروبة وتبحث عن اوطان بديلة تلبي تطلعاتها في حياة امنة ومستقرة، ولاشك ان هذه التغييرات الثقافية والاجتماعية تشكل تحديا امام جامعة الدول العربية ومنظماتها المتخصصة لانها تتعلق بالهوية الثقافية للاجيال الجديدة من الشباب والتي لم تعد تلقى بالا لاي حديث عن العروبة والتضامن العربي والوحدة العربية، وتنظر اليها بحسبانها شعارات جوفاء لذلك، فان الاختبار الحقيقي الذي يواجه الجامعة في المستقبل هو كيفية اعادة الثقة للشعوب العربية والتقريب فيما بينها من خلال مبادرات شعبية تبتعد عن الخلافات السياسية وتعزز المشتركات الانسانية والقيمية فيما بينها (العيسوي، 2020: 9 - 12).

2.2.2 اخفاقات جامعة الدول العربية

ان اخفاقات جامعة الدول العربية على مدى عدة عقود اكثر من ان تذكر في سطور او تدون على صفحات، حيث انها كثيرة ومتعددة ومنها على سبيل المثال حرب الخليج الثانية 1990 حيث فشلت الجامعة في حل الازمة الكويتية مما فتح الباب لتدخل قوات اجنبية لانهاء الاحتلال واضطرت في النهاية الى المشاركة في التحالف على خلاف احتوائها للازمة التي نشأت بين نفس البلدين في 1961، كما انها فشلت في اقناع الولايات المتحدة الامريكية وبريطانيا من عدم احتلال العراق في العام 2003، موقفها من هذا الغزو والاحتلال للعراق سلبي للغاية ، وهذا البلد العربي المهم ما زال يعاني من ويلات الاحتلال وأهدافه حتى يومنا هذا، وكذلك فعلت حرب إسرائيل على لبنان عام 2006 ، والتي كانت جامعة الدول العربية تكتفي بإدانتها من خلال الاجتماعات الوزارية ، كما فعلت الحرب في غزة عام 2008، في ذلك الوقت انقسم القادة العرب إلى فصيلين ، رأى الفصيل الأول أنه يمكن التشاور معه في قمة الكويت، واستجاب الفصيل الثاني لدعوة قطر واكتفى بقرار وقف العدوان وإنهاء الحصار وفتح جميع المعابر الحدودية، ولكن بدون متابعة ، بل وفق تقسيم عربي واضح للعمل، وكانت سلسلة إخفاقات هذا الكيان العربي متعددة الأوجه ومنها موقفه السلبي من أحداث الربيع العربي الذي غض الطرف عنه وسمح له بالمرور مع العلم أنها مؤامرة وليست ثورة تصحيحية، وكل الخلافات العربية فاقمتها جامعة الدول العربية، ولماذا حرب الخليج الثانية أعلنتها القمة العربية نفسها ، ونشأ الخلاف الحاد بين ليبيا والسعودية من غرفة اجتماعات القمة العربية، إذا كانت جميع الكيانات والنقابات والكتل في العالم تعمل معاً لرأب الصدع وتخفيف التوترات وحل الخلافات بين الدول الأعضاء فإن جامعة الدول

العربية هي عكس ذلك ومنقسمة وغير موحدة، فإن الأدلة تظهر أن جميع الخلافات العربية كانت من خلال التدخل الخارجي أو حلها بطرق أخرى (معروف، 2017) .

فالجامعة العربية لم تكن صاحبة قرار فاعل وحيوي ومؤثر بل ان دورها اتسم بالسلبية المفرطة بداية بالقضية الفلسطينية واحتلال العراق واحداث اليمن وسلخ اقليم دارفور من السودان وقضية البحرين والتي لعبت دول الخليج العربي دورا اقليميا مؤثرا اكبر مما كان متوقع من الجامعة العربية وفي ليبيا عندما تدخلت الجامعة وقامت بتدويل ملف القضية ومنحت غطاءا عربيا لحلف الناتو للتدخل في الازمة، وفي سوريا فقد فشلت كل مساعيها من ايجاد الحلول الممكنة رغم تكرار المحاولات مما استدعى تجميد عضوية سوريا من الجامعة العربية، وعملت على تدويل الازمة ايضا، وبناء على ذلك يمكن القول بان جامعة الدول العربية لاتملك اصدار قرارات ملزمة التنفيذ، فهناك منظمة عربية تلتقي شكليا ولكنها تختلف فيما بينها، ولا يوجد للجامعة العربية ولايات حقيقية لها من قبل تلك الانظمة، مما يعني ان الخلل فيها لم يقتصر على هيكلية الجامعة ولا مقرها ولا حتى رئاستها انما الخلل يكمن في الميثاق الذي يحكم مسؤوليات الجامعة وعملها (بورينغ، 2014: 7) هذه هي جامعة الدول العربية التي تعتبر اول منظمة اقليمية سبقت في تاسيسها هيئة الامم المتحدة وكتلة عدم الانحياز ومنظمة التعاون الاسلامي والاتحاد الاوروبي ولكن اداءها لم يرتقي للمستوى المطلوب كغيرها من المنظمات الاقليمية والدولية الفاعلة والتي تخدم شعوبها ودولها.

ان جامعة الدول العربية تعلم جيدا القائمة الطويلة للحرائق التي تلتهم نيرانها البلدان العربية، والا ماذا نسعي الانقراض المفزع للعمل العربي المشترك الان؟ واين اختفت الارادات العربية المشتركة التي كان يعول عليها؟ واين معاهدة الدفاع العربي المشترك؟ وكيف تحولت المنظمات القومية العربية الى مجرد هياكل بدون اي عمل ولا حتى اي تاثير؟ وفي اية زوايا تم ايداع قرارات القمم العربية الاستراتيجية للسنوات السابقة؟ وقرارات قمم عربية اقتصادية، ومئات التوصيات والمقترحات والتمنيات في مختلف الشؤون التي يمكن ان تكفل انجاز مشاريع تنموية تضع حدا للجوع والبطالة واختلال الموازين التجارية العربية، والتذبذب في صرف بعض العملات العربية، واين تاهت المشاريع المختلفة التي اعدت من اجل مواجهة شح المياه والزحف الصحراوي؟ واين هي ودائع الائتمان التي تم المفخرة بها على مدى أكثر من نصف قرن وكان الوعد فيها ان الفرص التنموية المتاحة مفتوحة بغير حساب لصالح برامج تنموية تحقق الاكتفاء الذاتي في الغذاء وفي فرص العمل وفي اعتماد مقاربات مهمة لصالح العرب في مواجهة القرن الحادي والعشرين، وان تكون للكلمة العربية باللسان المشترك ثقلها في المحافل الدولية؟ كل هذه الاسئلة يم طرحها من قبل الشعوب العربية لقياس مدى الاخفاق الذي وصلت اليه في معالجة قضاياهم المختلفة.

ان اصلاح جامعة الدول العربية يصب بشكل مباشر في مصلحة الشعوب العربية، والعرب هم الان في مفترق طرق وهناك سياسات عربية تؤثر سلبا على التماسك العربي، ومن هنا فان المراكز البحثية لا بد ان يكون لها كلمة ورؤية واضحة من خلال عقد ندوات فكرية معمقة ومن خلال ابحاث حول مستقبل العالم العربي ككل من خلال عالم يشهد متغيرات جيواستراتيجية مختلفة، وان الامن القومي العربي مهدد في اكثر من منطقة، فهل نرى نقاشا واسعا من المفكرين العرب حول حال الامة العربية، وما هو مصير الاجيال القادمة (قطبي، 2021) ومن هنا نرى بان اخفاقات جامعة الدول العربية كثيرة ومتعددة منذ تاسيسها وحتى الان وانها لم ترتقي لتطلعات وامال الشعوب العربية.

3.2.2 مدى تعاطي جامعة الدول العربية مع القضايا العربية المعاصرة

من المهام الرئيسية لجميع المنظمات الدولية التسوية السلمية للنزاعات بين الدول الأعضاء التي تهدد الوحدة المنشودة بين الدول الأعضاء في المنظمة، هذا بسبب مخاوف من نشوب حرب ونزاع مسلح بين الدول الأعضاء، وربما يؤدي إلى تفكك الجماعة كما حدث قبل عصبة الأمم التي أدت إلى تفككها بعد اندلاع الحرب العالمية الثانية، عندما تم تشكيل جامعة الدول العربية، كانت الأيديولوجية السائدة في ذلك الوقت هي سيادة القانون، حيث تأثر القادة العرب بالعقيدة الدستورية الغربية وفلسفة عصبة الأمم، كل هذا جعل وجهات نظر الدول العربية حول قضية تسوية المنازعات بين الدول والتحكيم الإجمالي في المفاوضات التمهيدية بشأن إنشاء جامعة الدول العربية، يكفي قراءة الاستعدادات ومحضر الاجتماع لإصدار ميثاق الجامعة لعام 1945 لفهم مدى دفاع العديد من الوفود العربية، خاصة وفدي مصر والعراق عن مبدأ التحكيم الإجمالي في حالة نشوب صراع عربي، هذا الاتجاه عارضه الوفد اللبناني الذي دعا إلى الحفاظ على سيادة الدول الأعضاء، لكن البعض حرص على إيجاد حل وسط لهذه المعارضة وحرص على مبدأ التسوية السلمية للنزاعات وهو المادة الخامسة من ميثاق الاتحاد كما ورد في نصه والذي يهدف إلى معالجة هذه الأزمة (لا يجوز اللجوء إلى القوة لتسوية الخلافات بين دولتين أو أكثر من دول التحالف إذا نشأ نزاع بينهما لا يتعلق باستقلال الدولتين أو سيادتها أو سلامتها الإقليمية وبلجأ المتخاصمون إلى مجلس الأمن لحل النزاع، ويكون قراره في ذلك الوقت واجب النفاذ وملزمًا، وفي هذه الحالة لا يحق للدولة المتنازعة المشاركة في مداوات وقرارات مجلس الأمن يتوسط المجلس في النزاعات التي قد تؤدي إلى نشوب حرب بين إحدى دول الاتحاد وأية دولة أخرى أو ولايات أخرى في الاتحاد من أجل التوفيق بينها تتخذ قرارات التحكيم والوساطة بأغلبية الرأي) (الديهي و عبد الرسول، 2018) أبدت جامعة الدول العربية إجماعًا عن التعامل مع ثورات الربيع العربي، باستثناء الأزمة الليبية التي جعلت الشعوب العربية التي تعارض سياساتها الحكومية تعتمد عليها بشدة وأقل أملاً،

وانعطافه يمكن عدّها تاريخية على مستوى الشعوب العربية التي أصبحت توجه صوتها الى دول العالم الغربي بدلاً من الدول العربية، وعلى الرغم من ان جامعة الدول العربية قد عقدت اجتماعات على مدار السنوات السابقة الا ان هذه الاجتماعات كانت شكلية ولم تسفر عن قرارات جوهرية ولم تتجاوز المناورة السياسية لانظمة عربية تطالها رياح الربيع العربي، من اجل استئصال حمام الدم اكثر على الاراضي العربية وجعل هذه الدماء دروساً لشعوبها التي تفكر بالتغيير والنهضة نحو التقدم الديمقراطي للمجتمع الانساني، ان الدور الحقيقي في الوقت الراهن هو ان يكون مشروع جامعة الدول العربية يتعدى حدود دورها التنسيقي بين انظمة سائلة لحرّيات شعوبها الى منظمة تعمل على تسهيل التحول باتجاه الديمقراطية والحرّيات ومثل هذا المشروع يحتاج الى اتساع مستوى الحرّيات ومجال المشاركة في الدول التي تسير ضمن تركيبة سياسية واجتماعية تقليدية، من ناحية أخرى ، يجب تغيير دستور جامعة الدول العربية لدعم الحرية والديمقراطية والمواطنة والعمل على حماية المصالح العربية المشتركة والدفاع عنها، لذلك فإن المجتمع العربي يواجه المهمة الصعبة المتمثلة في لعب دور جامعة الدول العربية كأحد إسهاماتها المهمة في مواجهة الأزمات السياسية والاقتصادية والعمل على حلها (فياض، 2012).

ان الامم المتحدة تشجع المنظمات الاقليمية على البحث في تسويات سلمية للصراعات، ولكن عندما يتعلق الامر بضرورة استخدام عمل قمعي او اداة قمعية ضد دولة من الدول المخالفة، ففي هذه الحالة لا تكون المنظمة الاقليمية صاحبة اختصاص في هذا الصدد ومن ثم يجب عليها ان تلجأ الى مجلس الامن وتطلب تصريحاً رسمياً بقرار استخدام ادوات القمع ان هذا الوضع يؤكد ان الاطار الذي تتحرك فيه المنظمة الاقليمية دائماً هو الاطار الدولي (نافعة، 1993: 115) تظل جامعة الدول العربية هي الإطار الوحيد الذي يمكن من خلاله العمل على تحقيق الأهداف والتحديات التي تضعها، و صحيح أن عمل جامعة الدول العربية مرتبط بقضايا سياسية لكنه في الواقع أشمل من ذلك، حيث تمثل الجامعة ومؤسساتها المهنية كنزاً حقيقياً من الخبرات العربية في مختلف المجالات، وهي في وضع جيد يمكنها من ابتكار مبادرات تعمل على تحسين الواقع العربي بشكل جذري، ولا يقل دورها في ذلك عن دورها السياسي في الاستجابة للأزمة العربية المتفاقمة ولا شك في أن العمل الجماعي للعرب من خلال جامعاتهم يمكّنهم ويمكّنهم حقاً في وجود هذه الكيانات الدولية الكبرى، جامعة الدول العربية ليست منظمة أعلى من الدولة ، لكنها جسر وأداة للتنسيق بين الدول ، وقوة هذا الجسر هي قوة الإرادة الجماعية للدول العربية سوف تدفع الأزمة التضامن بغض النظر عن عازم بصدق على اتخاذ المبادرة والعمل، ولكن لا يزال هناك طريق طويل لنقطعه قبل أن تصل إلى المستوى المطلوب من العمل الجماعي العربي والعمل السياسي المشترك، فهو اليوم فرضاً لا اختياراً وضرورة بقاء لا رفاهية (ابو الغيط، 2017).

اما أبرز القضايا العربية المعاصرة وطبيعة الادوار التي لعبتها الجامعة العربية ازاء تلك القضايا:

1- القضية الفلسطينية: ان اصل الصراع في الشرق الاوسط في المئة سنة الاخيرة هو الاحتلال الاسرائيلي لفلسطين فهي القضية الام والمركزية للامة العربية اختفت من على شاشات الرادارات السياسية العربية لتعاود الظهور بصورة مختلفة إما بالقوة أو من وراء الكواليس، لكنها موجودة دائماً في سياق أي صورة سياسية وفي الرؤية الجيوسياسية الغربية للشرق الأوسط ككل، أصبح من المعتاد في الأدب الغربي ووسائل الإعلام الإشارة إلى الصراع العربي الإسرائيلي على أنه أزمة في الشرق الأوسط، ضاع ضمير المجتمع الدولي عقداً من الزمن عندما نظر إلى حقوق الفلسطينيين كما وردت في قرارات ذات شرعية دولية كما تعكسها قرارات الامم المتحدة تذهب ادراج الرياح، حيث تفتقر المنطقة إلى آفاق حقيقية لعملية سلام تعيد حقوق الشعب الفلسطيني، لا يستطيع المجتمع الدولي فرض الشرعية الدولية على قضية عمرها أكثر من سبعين عاماً، وقضية فلسطين تشير إلى الصراع السياسي التاريخي والقضايا الإنسانية في فلسطين منذ المؤتمر الصهيوني الأول عام 1897 م وحتى يومنا هذا، تعتبر قضية فلسطين أيضاً جزءاً مهماً وأساسياً من الصراع العربي الإسرائيلي الناجم عن الصهيونية والهجرة اليهودية إلى فلسطين وما نجم عنها من حروب وأزمات في الشرق الأوسط ودور القوى العظمى في الصراع الأحداث العامة في المنطقة، تدور قضية فلسطين حول شرعية دولة إسرائيل واحتلالها للأراضي الفلسطينية على عدة مراحل، والقرارات التي اصدرتها الامم المتحدة ومنها القرار 194 وقرار 242 والقرار 338، فقضية فلسطين هي قضية العالم التي لم يستطع حلها حتى الان (اميمة، 2018) تعارض جامعة الدول العربية المفهوم الإسرائيلي لحل الدولة الواحدة الذي ينزع شرعية السلطة الفلسطينية ويترك الشعب الفلسطيني بلا سيادة على الأرض الفلسطينية أو الموارد الطبيعية ولا حقوق ولا مشاركة في صنع القرار السياسي، ولا بناء على أساس أسلافهم على الأرض، فجامعة الدول العربية مع حل الدولة الواحدة ولم تغب القضية الفلسطينية عن معظم القمم العربية المختلفة كان اهمها القمة العربية في بيروت عام 2002 والتي اشتملت على مبادرة السلام العربية التي اطلقها الملك السعودي الراحل عبد الله بن عبد العزيز والتي تتضمن انسحاب اسرائيل من الاراضي العربية المحتلة عام 1967 مقابل تطبيع علاقات كامل مع اسرائيل، اضافة الى ان غالبية القمم العربية كانت تقدم الدعم السياسي والمادي للقضية الفلسطينية من اجل دعم صمود الفلسطينيين على ارضهم.

2- الازمة التونسية: اندلعت شرارة الثورة التونسية بإحراق الشاب التونسي محمد البوعزيزي بنفسه بعد أن كانت الشرطة تهدف إلى كسب لقمة العيشه كانت الحركة الاحتجاجية التي أعقبت ذلك كافية لإنهاء أكثر

من 23 عامًا من حكم زين العابدين بن علي، كان موقف جامعة الدول العربية أقرب إلى الحياد السلبي وإن كان يجب أن يلعب دوراً فعالاً وإيجابياً وأن يكون أكثر ثقة وواقعية في معالجة المشاكل التي تواجه الدول العربية الأعضاء، وقد أعلنت الجامعة كرد فعل لها ازاء ما يحدث في تونس انه شأن داخلي كما اعربت عن املها في ان تتجاوز تونس ازمتها بسلام ولم تتخذ اي اجراء فعلي من اجل تدارك الازمة واكتفت ببيان صحفي فقط.

3- الازمة المصرية: بدأت الثورة المصرية في 25 / 1 / 2011 تحت شعار خبز حرية وكرامة، وقد اتخذت هذه الثورة مسميات عدة مثل ثورة الغضب او الثورة البيضاء او الثورة الشعبية ادت في نهايتها الى تنحي الرئيس المصري حسني مبارك حيث تباينت ردود افعال اعضاء الجامعة العربية ما بين الغموض والوضوح والحياد و وكان موقفها قريبا الى الحياد السلبي.

4- الازمة اليمنية: وهي ثورة شعبية انطلقت في 11 / 2 / 2011 سميت بجمعة الغضب وكانت تطالب بتغيير نظام الرئيس علي عبد الله صالح بعد 33 عاما من الحكم والقيام بعدة اصلاحات سياسية واجتماعية واجتماعية واقتصادية، وكان موقف الجامعة العربية حيال الاوضاع في اليمن موقفا ملتبسا حيث القت الملف برمته منذ البداية لمجلس التعاون لدول الخليج العربي ومع تطور الاحداث الى الاقتتال كان موقف جامعة الدول العربية مختلفا بالنسبة للثورة اليمنية وما اعقبها من تداعيات الصراع على السلطة الشرعية وبين جماعة الحوثيين وتركت الموضوع للسعودية والامارات، وقد اختزل دور الجامعة العربية في الازمة اليمنية على عدة بيانات وتصريحات عبرت عن قلق الجامعة العربية حيال ما يجري في اليمن وادانت استخدام العنف (عبد الكريم، 2017: 87-97)

5- الازمة السورية: انطلقت الثورة السورية في اذار من العام 2011 ضد القمع والفساد وكبت الحريات متأثرة بما يجري في المحيط العربي وقد اتخذت جامعة الدول العربية العديد من الاجراءات ضد النظام السياسي السوري، ويعلق عضوية سوريا في الجامعة العربية ويرسل فريقا من المراقبين العرب برئاسة دابي لبحث الوضع هناك، وأصدرت عددا من القرارات والبيانات التي تطالب النظام السوري بوقف استخدامه للعنف والقمع ضد المعارضة السورية، من خلال هذه الخطوات حاولت الجامعة العربية مساعدة جميع الأطراف في سوريا على حل الازمة ، لكن دور الجامعة العربية في الازمة السورية كان ضعيفاً بشكل عام وغير جاد ، ما ساهم في تدهور الأوضاع في سوريا وتدخل القوى عظمى فيها مثل الولايات المتحدة وروسيا ودول الاقليم مثل ايران وتركيا (نهرين، 2019: 209)

6- الازمة الليبية: بدأت الثورة الليبية عقب قيام مظاهرات حاشدة رافضة لحكم القذافي في العام 2011 والذي دام 42 عاما، أدى حرص النظام الليبي على مواجهة هذه التظاهرات بقوة ساحقة إلى اندلاع قتال

عنيف بين المجلس الانتقالي المؤلف من منشقين عن نظام القذافي وبين قوات القذافي من جهة آخر، وعواقب تلك الحرب المأساوية لا تزال ليبيا تعاني منها، ولكن نشبت حروب بين الثوار الليبيين أنفسهم فقسّم المنزل إلى منزلين وقسمت البلاد إلى دولتين، بعد اندلاع الحرب بين المعارضة الليبية والنظام عام 2011، سارعت الجامعة العربية لفتح قناة اتصال مع المعارضة الليبية الممثلة بالمجلس الوطني الانتقالي، دعت جامعة الدول العربية إلى فرض حظر جوي على ليبيا والتواصل مع المعارضة، في إشارة أولية إلى أن التحالف سيلعب دورًا في الإطاحة بنظام القذافي والحرب اللاحقة بين الأطراف الليبية، لم يجد التحالف سوى خيار التدخل لحل الوضع في ليبيا، لذا فإن موقف التحالف غير عادي وينحرف عن الممارسة التقليدية للتحالف المتمثلة في التدخل في شؤون الدول العربية الأعضاء، اعتقد الجميع أن الجامعة قد تحررت من ركودها التقليدي لذلك كان موقف الجامعة هو معارضة النظام الليبي وتجميد عضوية ليبيا بسرعة في الجامعة، والضغط على نظام العقيد القذافي، أدى تراجع دور التحالف في الأزمة الليبية إلى خلق فراغ هائل وفتح المجال لدول عربية وغير عربية لملئه، فكم من هذه الدول ما زالت فاعلة رغم عدم فعاليتها على الأرض، على سبيل المثال ذكرنا اتفاقية الصخيرات والتفاهم الروسي التركي ومبادرات الدول التي لها مصالح في ليبيا مثل الجزائر وتونس ومصر وغيرها، لكن بعض الدول تدعم حزبًا سياسيًا معينًا عسكريًا وسياسيًا، وقد أدى ذلك إلى اندلاع الصراع بين طرفي الصراع، أولهما خليفة حفتر وقيادته في المنطقة الغربية لليبيا بدعم من فرنسا وروسيا والإمارات ومصر من جهة، والحكومة الممثلة لـ "الوفاق الوطني". في الثانية تتمركز في العاصمة طرابلس وتسيطر على أجزاء من شرق ليبيا بدعم تركي، في ظل هذه التطورات، تراجع دور الجامعة العربية في حل الأزمة الليبية، وتحول تأثيرها إلى تصريحات إدانة وإدانة وتهديدات لا أثر لها على الأرض (جدي، 2020).

ومن هنا يرى الباحث بان جامعة الدول العربية لم تساهم بشكل كبير في حل الازمات العربية وكان دورها لا يتعدى موقف المتفرج والادانة او اصدار بيانات الشجب والاستنكار او الدعوات الى ضبط النفس، فهي مؤسسة غير مستقلة عن الدول والحكومات العربية ولا تمتلك سياسة خاصة بها بل هي رهينة لمواقف المحاور التي تدور في داخلها، وهي ايضا ترضخ لتدخلات داخلية واخرى دولية على قدرتها في اتخاذ القرارات او حسم اي قضية في المنطقة العربية على عكس الاهداف التي وجدت من اجلها.

الفصل الثالث

3. مستقبل جامعة الدول العربية

عندما تأسست جامعة الدول العربية عام 1945 كان الامل والطموح الذي يراود الانسان العربي من المحيط الى الخليج هو ان تحمل هذه المؤسسة تطلعاته نحو لم الشمل العربي وحياء المشروع النهضوي الوحدوي الذي يعيد للامة قوتها ويرفع من مكانتها بين امم العالم وشعوبه، وان تعنى بما يشغل باله ويدور في خلد من رغبات تتمحور حول الهدف الاسمى والحلم الاكبر وهو الوحدة المنشودة التي ظلت على الدوام الشعار الذي لاخلاف عليه، وعلى الرغم من ان ميثاق الجامعة العربية لم ينص صراحة على مفهوم الوحدة الاندماجية الا ان كل مضامينه تتمحور حول وحدة الموقف ووحدة المصالح والمستقبل والمصير العربي المشترك، اذ حدد في الغرض من انشائها توثيق الصلات بين الدول الاعضاء وتنسيق خططها السياسية لتحقيق التعاون بينها وصيانه استقلالها وسيادتها والنظر بصفة عامة في شؤون البلاد العربية ومصالحها وتعزيز التعاون وتوثيقه في الشؤون الاقتصادية والمالية والمواصلات والثقافة وشؤون الجنسية والشؤون الاجتماعية والصحية، اي انه جاء شاملا متكاملا ليشكل قاعدة مثالية لتعاون عربي فاعل يمكن البناء عليه وتطويره نحو صيغ اخرى كلما دعت الحاجة لخدم الدول العربية ويحقق مصالحها وفقا لما تقتضيه التطورات والمستجدات والمراحل التي يمر بها، وللحقيقة والتاريخ فقد عملت الجامعة العربية بجد واجتهاد وبذلت جهودا لايمكن انكارها او الاستهانة بها لخدمة القضايا العربية المختلفة والمتشعبة وكانت على الدوام بيت العرب والمظلة التي يلتقون في اطارها ويتمكنون من تجاوز خلافاتهم وجمع شتاتهم وتوحيد كلمتهم ومواقفهم، والمنبر الذي يدافع عن مصالحهم ويذود عن قضاياهم بما اوتي من امكانيات وقدرات برغم كل العقبات والمعوقات الكثيرة التي كانت تواجهها وتحد من قدرتها على الفعل والتاثير في القرار العربي الرسمي سواء على الجانب السياسي او الاقتصادي، غير ان الجامعة العربية لم تتمكن حتى الان من ممارسة دورها المامول في تنقية الاجواء العربية وازالة جميع الشوائب العالقة في طريق لم الشمل العربي وتوجيهه نحو التكامل والوحدة وحل الخلافات والنزاعات بل ان دورها ظل في غالب الاحيان رهينة للخلافات السياسية بين الدول الاعضاء وعرضة للمناكفات والتجاذبات التي تنشأ بين الحين والآخر بين دولة واخرى، وتراجع الى حد باتت الجامعة اقرب ماتكون الى منبر لتبادل المجاملات واصدار البيانات والطرف الذي يتلقى المبادرات والتوجيهات بدلا من ان يكون صانعا ومصدرا لها واقتصر نشاطها على مؤتمرات القمة والاجتماعات الطارئة والتي دائما تأتي كردة فعل متاخرة على مشاكل ومخاطر تهدد الامة العربية كلها او جزء من اجزائها.

ان احتواء النزاعات العربية الداخلية القائمة وحلها وجمع الاطراف المتنازعة يشكل حاليا واحدة من اهم قضايا الامن القومي العربي المعاصرة، لان تلك النزاعات فتحت الباب على مصراعيه لاختراق جداره والعبث فيه وتميرير الاجندات التي لاتخدم المصلحة العربية باي حال من الاحوال، ولا حتى مصلحة الطرفين المتنازعين، الامر الذي يتطلب تحولا حقيقيا في دور الجامعة واليات عملها يقود الى تفعيل هذا الدور وتمكينها من التدخل كوسيط محايد وموثوق به وحريص على المصلحة العربية لحل الخلافات بما يحقن الدم العربي ويحفظ للدولة المعنية سيادتها ووحدة اراضيها وامن شعبها واستقراره وكرامته (اخبار الساعة، 2020) وعلى الرغم من التقصير الكبير من قبل الجامعة العربية في تحقيق الاهداف التي نشأت من اجلها الا ان الشعوب العربية مازالت تراهن على انها تستطيع النهوض من جديد وتحقيق الوحدة العربية وحل الخلافات العربية على اساس انها البيت الجامع لكل العرب.

حيث ان هذا الفصل سوف يسلط الضوء على مستقبل جامعة الدول العربية واصلاحها وتفعيل دورها والمشاهد المستقبلية لها من خلال المباحث التالية:

المبحث الاول: اصلاح وتفعيل جامعة الدول العربية.

المبحث الثاني: رؤية مستقبلية لجامعة الدول العربية.

1.3 اصلاح وتفعيل جامعة الدول العربية

لقد اصبحت جامعة الدول العربية تواجه انتقادات لاذعة في ادائها واليات عملها ومصادقيتها وما يصدر عنها من قرارات في مختلف القضايا، ولعل ابرز جوانب القصور الاساسية في عملها هو ميثاقها وهيكلها التنظيمي اضافة الى العديد من المشاكل الاخرى مثل الخلافات بين اعضائها وعدم التنسيق بينهم وغياب التوافق واختلاف الاجندات والتاثيرات الخارجية، ويبدو واضحا بان الجامعة العربية تواجه ازمة اداء لا ازمة وجود فاسباب وجودها قائمة والحاجة الى دورها مستمرة، لذلك اصبح تطوير واصلاح جامعة الدول العربية امرا ضروريا لابد منه وليس مجرد رقي فكري حتى تستطيع ان تقدم الافضل لاعضائها وتلبي طموحاتهم وامالهم.

حيث تتناول الدراسة في هذا المبحث مخاطر غياب جامعة الدول العربية واهمية اصلاحها ومعوقات الاصلاح وذلك من خلال المطالب التالية:

المطلب الاول: مخاطر غياب جامعة الدول العربية

المطلب الثاني: اصلاح جامعة الدول العربية

المطلب الثالث: معوقات اصلاح جامعة الدول العربية

1.1.3 مخاطر غياب جامعة الدول العربية

ان اهمية تناول مستقبل الجامعة العربية ومناقشة ابعاد وجوانب هذا المستقبل من زوايا متنوعة ليس بالضرورة دفاعا عنها وانما لتحري الدقة في استشراف ورسم مستقبل التنظيم الاقليمي العربي الوحيد الجامع، مع الاخذ بالحسبان ان المستقبل هنا بشقيه المتوقع والمأمول، وبشكل عام تكاد جميع الدراسات الاكاديمية والتحليلات السياسية تنفق في ان كلمة السر في تقييم وتقويم عمل جامعة الدول العربية هي (الارادة) وان افتقاد الارادة لدى الدول الاعضاء او على الاقل التفاوت في مدى وجودها هو الازمة الحقيقية والمصدر الاصلي لكل ازمت واخفاقات الجامعة، وعلى صحة هذا التشخيص الذي يكاد يحظى بالاجماع فان الوقوف عنده يفتح الباب امام البعض للانطلاق من واقع او بالاصح حقيقة غياب الارادة، الى صعوبة، ان لم تكن استحالة اصلاح وتفعيل وتطوير جامعة الدول العربية وبدلا من البناء فوق التشخيص السليم بغياب الارادة، والبحث عن كيفية ايجادها وتقويتها، ويصبح الباب مفتوحا امام خيارات اخرى جوهرها القضاء على جامعة الدول العربية وانهاء وجودها، ان لم يكن فعلا رسميا فواقعا على الاقل، كما لو كان غياب الارادة وانتقاء الرغبة في اعتماد الجامعة العربية كمرجعية عربية مؤسسية شاملة ومظلة اقليمية جامعة لكل العرب وقدرا لايمكن تغييره.

لذا لا بد من وقفة مع هذه الطروحات التي تحاول التسلل الى الخطاب ثم الى القرار العربي، وقفة تامل ووضع النقاط على الحروف من خلال طرح سؤال مباشر وجذري ماذا لو اختفت جامعة الدول العربية؟ لتكن الاجابة عن هذا السؤال مدخلا الى الانطلاق نحو المستقبل دون تردد او مناورات، اما بالمضي قدما نحو تطوير الجامعة العربية، والبحث عن كيفية تفعيل وتحديث دورها او التخلي عنها نهائيا واسقاط اية امال معقودة عليها، والكف عن اجترار اخطائها والحسرة على انجازاتها، فتحليل الوضع العربي في ظل غياب جامعة الدول العربية وتداعياته كفيل باعادة الامور الى نصابها وقطع الطريق على اي محاولات صريحة او ضمنية لانهاء دور جامعة الدول العربية ان لم يكن وجودها اساسا.

ان انتهاء او او غياب جامعة الدول العربية يمكن ان يفضي الى نتائج عديدة منها:

1- نزع وصف وصفة (العربية) عن كل ما يتعلق بتلك الدول المنطوية تحت لواء الجامعة وهو ما سيتيح للالتحاق بهوية مختلفة والانتساب الى ثقافة مغايرة، لان التخلي عن عنوان وقوام تلك المنظومة الشاملة سيدخل العرب في مرحلة من التيه والتشتت.

2- رفع الحرج عن الدول التي تريد التملص من اي التزامات مشتركة والتحرر من الابعاء والواجبات العربية خصوصا ذات الصلة بوحدة المصير والمسار المشترك فهي رغم كل شي مازالت تلعب دور المرجعية المعيارية التي يمثل الخروج عن قراراتها ومبادئها انتهاكا لقواعد واسس متفق عليها، وباسقاط تلك المرجعية ستسقط تلقائيا المسؤولية الاخلاقية والسياسية للحكومات العربية امام شعوبها وبقية الشعوب العربية.

3- فتح الباب امام كيانات وتنظيمات اقليمية او تحت اقليمية جديدة لايحكمها سوى لغة المصالح البرجماتية المباشرة، بغض النظر عن اية حسابات اخرى، ففي السابق كانت تنشأ تجمعات او تنظيمات تحت اقليمية تضم دولا عربية تجمعها روابط ومحفزات للتقارب اكثر مما على المستوى العربي ككل ولم تكن تلك الكيانات تتعارض مع الاطار العربي الاشم، بل كانت مكملة له ومتسقة معه، فضلا عن كونها عربية - عربية، اما في حال غياب جامعة الدول العربية فلا ضمانة تحول دون نشوء تنظيمات وكيانات تضم دولا اجنبية سواء اقليمية او من خارج المنطقة، بغض النظر عن توافق او تعارض توجهات وسياسات هذه الدولة الاقليمية او تلك الدولة الاجنبية مع مصالح وربما مصائر شعوب عربية، فاي موقف سيصدر حينئذ من اي دولة عربية تايدا او رفضا سيكون بصفتها الفردية وليس كموقف عربي جماعي كما هو الحال تحت مظلة الجامعة العربية.

4- ان غياب الإطار الناظم لتحركات الدول العربية في حال اي تهديد او مستجد يطرا على المنطقة يعني درجة من السيولة والفوضى في ادارة شؤون المنطقة مما يعني تعرض اي من دولها للتهديد او الخطر سواء من دولة عربية او غير عربية حينها سيفتقد العرب ككل وليست الدولة المعرضة للخطر وحدها الجامعة التي كانت كملجا في الازمات والملاذ للاستقواء بها في مواجهة المخاطر حتى وان كانت تلك المخاطر او التهديدات عربية ايضا.

5- مالا يدركه العرب او الذين يعدون الجامعة العربية عبئا يجب التخلص منه ان الاصل في العلاقات الدولية هو تعظيم المصالح ودرء التهديدات، وذلك هو محرك الشعوب نحو التقارب او الصراع، وهو ماتتبع بالضرورة عملية ماسسة للعلاقات بين الدول لتقنين وتنظيم التعاون فيما بينها، واذا لم تكن

للدول العربية حاجة الى منظمة اقليمية معنية بالتعاون والتكامل وفض المنازعات والاستقرار والسلام والامن والتقدم لشعوب منطقة جغرافية واحدة، تتحدث شعوبها لغة واحدة وعاشت تاريخا واحدا، وتنتمى بثقافة شبيهة واحدة، فمن الاولى حينئذ تفكيك منظمة الامم المتحدة الاوسع نطاقا والاكثر شمولا فهي كمنظمة كونية يشمل نطاقها مختلف بقاع الارض، وتضم شعوب العالم اجمع بلغات وثقافات وتوجهات مختلفة الى حد التناقض والصراع، فالتكتل والتجمع والتعاون الجماعي لم يعد خيارا ترفيا، او رفاهية تمارسها او تتخلى عنها اي مجموعة من الشعوب، بل صار تاطير العلاقات المتعددة الاطراف خصوصا الاقليمية وتقنين التعاون وتنظيم عمليات تسوية النزاعات بشكل سلمي متحضر مداخل اولية وقواعد بديهية للتعايش بين المجتمعات في العالم المعاصر.

ان العجز عن تحقيق الاهداف والغايات لايعني بالضرورة اخفاقا كاملا او فشلا نهائيا والاهم لايعني بالمرّة وجود ضرر او مردود سلبي وبالتالي لامبرر للتخلي عن الجامعة لانها لم تحقق اهدافها كاملة فما لايدرك كله لايتترك كله، وفي وضع عربي معقد تشوبه العراقيل والخلافات وضغوط داخلية وخارجية متزايدة، فان خطوة كانهاء الجامعة العربية غير قابلة للاستدراك ويعد ابقاء الجامعة ضرورة بذاته، وان لم يتطور ذلك الى اصلاحها او زيادة فاعليتها او تحسين ادائها ففي حال اغلاق الجامعة العربية او انهاء وجودها ستكون اقامتها مرة اخرى صعبة، بل مستحيلة، فالذي لايحافظ على وجود الجامعة ولو كهيكل مؤسسي، بالتاكيد لن يستطيع احيائها مجددا (راشد، 2020: 3-4)

2.1.3 اصلاح جامعة الدول العربية

بعد سبعين عاما على تأسيس جامعة الدول العربية ، حدثت العديد من التغييرات في هذه الفترة ، وتراجع دورها على المستوى الدولي وتراجع تأثيرها على المستوى الإقليمي، لقد أصبح كياناً رسمياً لقراراته ليس لها انعكاسات على المستوى العالمي سوى نقل الإدانة والتعازي الأمر الذي يتطلب عملية إصلاح شاملة من قبل جامعة الدول العربية على جميع المستويات، على مستوى الأعضاء ، فإن ظهور جامعة الدول العربية قوي مثل المظلة التي أنشأتها الدول الست وهي مصر والعراق والأردن ولبنان والمملكة العربية السعودية وسوريا في 22 مارس 1945، انضم اليمن في 5 مايو من نفس العام واستمر في التوسع حتى انضمت جيبوتي في عام 1977 إلى 21 دولة، وبعد مرور أكثر من 16 عاما انضمت جزر القمر ليرتفع عددها إلى 22 دولة ولم يتغير مجال العضوية منذ 26 عاما رغم العديد من المتغيرات والمتطلبات، هناك دول انفصلت عن المؤسسات العربية أو على وشك الانفصال مثل جنوب السودان وهناك دول قريبة من الوضع العربي لكنها

لم تتخذ خطوات للانضمام مثل تشاد وإريتريا أو قريبة منها العلاقات مع العرب مثل النيجر، أما على مستوى الهيكل الداخلي، فبالنظر إلى وجود 25 منظمة مهنية عربية تابعة للجامعة، لا يوجد لأي منها دور فاعل أو خطط مستقبلية لتحقيق أهداف الجامعة وتطلعاتها، ومن بين 44 قمة عربية منها 11 قمة طارئة، بخلاف 4 قمم اقتصادية لم تنتج أيًا منها بروتوكولا أو قرارا ذا تأثير على السياسة العالمية، والاعراب من ذلك ان القرار العربي التاريخي صاحب التأثير الأكبر على مستوى العالم بقطع النفط لدعم الحرب العربية ضد إسرائيل عام 1973 لم يكن متمخضا عن قمم عربية، بل كان تشاوريا مع زعماء الدول الخليجية وقتها، أما على المستوى الأمني فقد أصبحنا بحاجة لتشريعات واتفاقيات جديدة تحكم العلاقات العربية وتضمن التماسك العربي في ظل مشروعات تمدد اقليمي تنهش في جسد الأمة العربية وتقطع كل يوم جزءا منها بل وأصبحت دول العالم تجامل بعضها البعض على حساب السيادة العربية على ترابها، وأصبح التقسيم والتفكيك سياسة دولية تمارسها دول عظمى على دول عربية تعج بالفوضى والنزاعات، وعلى مستوى طرق حل الخلافات العربية العربية فقد بات هو الآخر بحاجة لإعادة تفكير وصياغة تتوافق مع التوجهات العالمية والدولية، وفي نفس الوقت تحترم سيادة كل دولة على أراضيها ومواطنيها، وتضمن تكافؤ الفرص في طرح الحلول بين الدول المتنازعة، مع تطبيق الية العقاب والردع العربي لوقف الدول المعتدية عند حدها، وعلى مستوى التأثير الاستراتيجي فقد أصبح العرب بحاجة لزيادة ودعم تأثيرهم، حيث تضاعف تأثير قوة النفط العربي على حركة الاقتصاد العالمي بفعل الازمات العالمية والهيمنة الاميركية الدولية، لكن تفعيل التأثير العربي يمكن تحقيقه من خلال دفع عملية تأثير السلع الاستراتيجية العربية التي تمتلكها الدول بشكل فردي مثل النفط السعودي والغاز القطري والفوسفات المغربي والحاصلات الزراعية المصرية ويورانيوم النيجر في حال انضمت النيجر الى جامعة الدول العربية، وغيرها من الخامات والسلع التي تتفرد بها الدول العربية عالميا اضافة الى تطويع 13.5 مليون كيلومتر مربع يعيش عليها اكثر من 400 مليون نسمة الى نقطة قوة وتأثير من خلال الاستخدام الامثل لها، وأما على مستوى التكامل الاقتصادي فنجد ان ما تم صياغته خلال اكثر من 7 عقود في جامعة الدول العربية لم يتحول لواقع، فلم يتم انشاء السوق العربية المشتركة، وما زلنا نبحث عن العملة العربية الموحدة، اضافة لاختفاء اتفاقيات التجارة الحرة والاستثمارات عن صناعة القرار العربي ناهيك عن حالة التفاوت في المستوى الاقتصادي بين البلدان العربية والتي تدعم تفاوت التأثير والنفوذ سواء في القرار او في التوجيه (حسين، 2019) ومن هنا فان جامعة الدول العربية بحاجة الى وقفة مع الذات والى مصارحة، ونقد من اجل التغيير ومن اجل الخروج من الروتين ومن البيروقراطية والشلل القاتل، فالجامعة العربية لايجب ان ترتبط ببلد معين، ومنصب الامين العام يجب ان يحدد في ميثاق الجامعة بولاية واحدة مدتها اربع او خمس سنوات

غير قابلة للتجديد، كما يجب ان يكون هذا المنصب من حق اي دولة عربية وبطريقة التناوب، ومن دون ضغوط ولا قيود ولا مساومات ولا مزايدات مثل ما هو معمول به في جميع انحاء العالم في المنظمات الاقليمية والقارية والدولية، ومن جهة اخرى يجب تحديد اليات العمل داخل الجامعة العربية وتوزيع لجانها واداراتها المختلفة على مختلف الدول العربية الاعضاء فيها كما يجب كذلك التاكيد على تنفيذ التوصيات والقرارات وتنفيذها على ارض الواقع، على عكس ما هو معمول به الان، كما يجب الغاء مبدا الاغلبية المطلقة في اعتماد القرارات والتوصيات وتغييره بمبدا الثلثين او اي طريقة اخرى عادلة وديموقراطية (قيراط، 2006).

اما متطلبات اصلاح جامعة الدول العربية فهي كالتالي:

أولاً: تعديل ميثاق الجامعة العربية:

ان اي اصلاح لجامعة الدول العربية يتطلب بالضرورة اعادة صياغة مواد الميثاق باعتباره اتفاقية منشئة للجامعة كمنظمة اقليمية دولية والاصلاح هنا يستدعي تغييرا جذريا في تركيب المنظمة واجهزتها من خلال الاستحداث او الدمج او الالغاء لبعض الاجهزة التي يقوم عليها كيان الجامعة العربية ويعد تعديل الميثاق احدى الضرورات وذلك باعتبار ان الميثاق هو السبب الرئيسي الذي ادى الى تدهور الجامعة وهو المسؤول على ما الت اليه جامعة الدول العربية في الوقت الراهن، حيث انه لم يعد يتماشى والوضع الراهن الذي يعيشه النظام الاقليمي العربي خصوصا وانه جاء منذ البداية منقوصا وعاكسا لظروف مرحلة التأسيس ويعكس ارادة الدول المؤسسة له، وبدات الاصوات المنادية باصلاح الميثاق في وقت مبكر، فبعد اقل من ثلاث سنوات من النشأة طالبت سوريا بتعديل ميثاق الجامعة وكان الطلب السوري يهدف الى وضع ضوابط قومية (حتى، 1993: 263) ان قضية تعديل الميثاق هي من القضايا التي نالت القدر الوافي، فقد وافقت قمة الرباط في العام 1974 على التعديل وتم تشكيل لجنة خاصة لهذا الغرض، لكن كان اهتمام هذه القمة يركز على الحرب الاهلية في لبنان ثم في قمة بغداد عام 1978 تم التركيز على قمة كامب ديفد، وتواصل الحديث عن تعديل الميثاق في تونس في العام 1979 وطالبت بالاسراع بذلك، وتكررت المطالبات في قمة العام 1980 وبقي الحال الى غاية قمة العام 1989 والتي قررت تعديل الميثاق بصورة عامة واعادة النظر في مشروع تعديل الميثاق حتى بات مستشرفا افاقا جديدة ويرسخ لشمولية دور الجامعة العربية في العمل العربي المشترك ودفع مسيرته، وفي قمة بغداد في العام 1990 طالب وزراء الخارجية العرب باتمام الاجراءات الخاصة بتعديل الميثاق ورفع توصياتهم الى مؤتمر القمة العربية التالي في القاهرة، لكن احتلال العراق للكويت حال دون اتمام ذلك، الى غاية انعقاد القم العربية في القاهرة في العام 1996 والتي لم تشر الى تعديل الميثاق بل احترام ميثاق جامعة

الدول العربية وبعد قمة القاهرة في العام 2000 بدا الحديث عن تطوير الميثاق بصفة عامة، وفي القمم المتلاحقة سواء في بيروت عام 2002 او شرم الشيخ 2003 والقمم المتلاحقة لم يتم الحديث عن تعديل الميثاق (احمد، 2004: 45).

ثانيا: الاصلاح الاداري:

من اهم مبادرات اصلاح الهيكل الاداري لجامعة الدول العربية خطة الامين العام السابق للجامعة العربية د. عمرو موسى في العام 2001 والتي تتضمن عشرة ملاحق حول الاليات اللازمة لتنفيذ الافكار الواردة في مبادرات ومقترحات بعض الدول حول انشاء مجلس اعلى للامن العربي وانشاء برلمان عربي وانشاء مصرف عربي ومحكمة عدل عربية ومجلس اقتصادي واجتماعي عربي مطور وتفعيل اتفاقية الدفاع العربي المشتركة ووضع اليات للالتزام بقرارات القمم العربية، وباختصار مراجعة شاملة لوضع الجامعة العربية وتحديث نظام العمل في مختلف مؤسساتها بما يتسق مع الوضع الاقليمي والدولي الجديد، وايضا فان مسودة مشروع تطوير الجامعة اشتملت على تعديلات جذرية في القطاعات السياسية والاقتصادية والتجارية والاجتماعية وكل ما يخص العمل العربي المشترك، وكانت قمة بيروت في 2002 شهدت مناقشات بشأن اعادة هيكل الجامعة كحلقة اولى في عملية التطوير، ثم جانت قمة شرم الشيخ وما تخللها من احداث، وخاصة احتلال العراق الامر الذي خلص معه القادة العرب الى ضرورة اقرار خطة تطوير الجامعة، وقد تلقت الجامعة مقترحات من سبع دول عربية هي مصر والسعودية واليمن وليبيا والسودان وقطر والاردن، وتم تشكيل فريق من الخبراء لدراسة هذه المقترحات التي خلصت الى اعتماد مسودة لمشروع جديد لتطوير الجامعة العربية يستند إلى الاسس التالية:

1. جامعة الدول العربية منظمة تجمع الدول العربية عامل مؤثر في الساحة الإقليمية والدولية ومشارك فاعل في العولمة وترتب نفسها في تكتلات وتنظيمات ليس مثل آخر مرتبة في دولة واحدة منذ قرون.
2. يجب أن تلعب المنظمة دورًا في خدمة المواطن العربي بحيث يشعر المواطن بهذا الدور من خلال توفير فرص العمل وتحصيل مستوى الخدمة المقدمة له بما يضمن له حياة كريمة، من خلال المنظمة تقوية عضويتها سياسياً وتنموياً واستراتيجياً وتنمية الشعور بالانتماء، بالإضافة إلى تمهيد الطريق لمشاركة الشعوب العربية، مما يتيح لها المساهمة وإبداء الرأي والتمثيل واتخاذ القرارات نيابة عن الحكومة. و هذا التمثيل له تأثير كبير وواضح على التطور الديمقراطي لكل دولة عربية على حدة.

3. وضع اسس لبرلمان عربي يتم اختيار اعضائه من البرلمانات ومجالس الشورى العربية مع ضرورة تواجد المرأة العربية فيه.
4. وضع اليات لفض النزاعات العربية العربية وحلها.
5. انشاء محكمة العدل العربية.
6. انشاء مجلس للامن العربي الجماعي.
7. انشاء منطقة للتجارة العربية الحرة من خلال المجلس الاقتصادي والاجتماعي ووضع استراتيجيات للتكامل الاقتصادي العربي على اسس عملية وعصرية.
8. وضع نظام عقوبات جديد على الدول التي لا تنفذ قرارات القمة العربية، تتراوح بين الإدانة واللوم إلى التجميد والطرده من التحالفات. وضع سبعة وزراء عرب إطارا شاملا لفرض العقوبات ووضعوا آليات جديدة لإعداد وتنفيذ القرارات، خاصة وأن معظم القرارات المتعلقة بالقمة صدرت في نفس يوم انعقاد القمة، ولا تدرس من قبل الامانة العامة ولا من الدول ويتم تمرير القرار دون تطبيق.
9. الموافقة على قرارات القمة بالاغلبية وليس بالاجماع (موسى، 2001).

ان ضرورة اصلاح الجامعة العربية مثل هدفا لجميع الدول العربية واغلب المشاريع كانت تضم مشاعر عربية خالصة لتفعيل دور كيان عربي رغم عجزه الا انه يمثل صيغة عربية للتعاون والتضامن والوحدة ولو بحدوده الدنيا، لذلك، يتم تنفيذ هذه المقترحات والمبادرات ضمن قمم أو تحالفات عربية أو من خلال مبادرات فردية تهدف إلى إصلاحات عقائدية وهيكلية، وكانت القمة العربية الثالثة والعشرون في بغداد عام 2012 فرصة جديدة لتجسيد مشاريع الإصلاح، ولكن يبدو ان قدر الجامعة ان تحافظ على وضعها الحالي رغم الدعوات، خاصة مع ما يعانیه النظام العربي من تحديات حقيقية داخلية وإقليمية ودولية انعكست سلبا على ادائها،ولكن يبقى الاصلاح هدفا للمفكرين والقائمين على العمل العربي المشترك قابلا للتحقيق ولو بعد حين (عبد، 2012: 175)

ثالثا: الاصلاح المالي:

ان الاصلاح المالي لجامعة الدول العربية من العناصر الهامة لاستمرار عمل الجامعة والتي اصبحت تعاني عجزا ماليا كبيرا ادى بها الى التراجع عن انجاز مشاريعها وتمويلها، دعا الأمين العام لجامعة الدول العربية أحمد أبو الغيط الدول الأعضاء إلى مواصلة تمويل المنظمة التي تواجه تجميد معظم أنشطتها وتسريح العمال وشيخ إغلاق مهمتها بسبب عجز الموازنة في الخارج، وعدم تلقيها كامل الحصص المقررة على

الاعضاء و التي تصل الى نحو 60 مليون دولار، في الوقت نفسه تعرضت جامعة الدول العربية لانتقادات مستمرة لدورها ووجودها في مختلف الأزمات والمشاكل التي تعاني منها المنطقة وكذلك لحاجتها إلى ترشيد الإنفاق والكثير منه لدفع رواتب الموظفين والدبلوماسيين وفي مصاريف البعثات الخارجية، ولكن الازمة المالية التي عبر عنها الأمين العام للجامعة لم تكن وليدة اللحظة بل شهدت المنظمة كثيرا من الازمات منذ نشأتها، ادت في كثير من الاحيان الى عجزها عن سداد التزاماتها المالية والاهم تراجع دورها في تعزيز العمل العربي المشترك في كافة المجالات الى الحد الذي دفع بعض الامناء العامين السابقين الى التهديد باستقالتهم سواء بشكل علني او في الاجتماعات المغلقة

وقد شهدت الجامعة العربية خلال السنوات الاخيرة ازمة مالية هي الاسوء منذ نشأتها نتيجة عدم تسديد الدول لخصصها والتزاماتها المالية، حيث تشير تقارير الموقف المالي للجامعة الى ان نصف الدول الاعضاء لا يقومون بالتسديد منذ سنوات، بينما بلغ اجمالي القيمة المحصلة سنويا نحو النصف فقط في احسن الاحوال، كما ان الدول الملتزمة تتأخر في السداد لعدة اشهر، ولذلك اضطر الامانة العامة الى اللجوء لاحتياطي النقدي للجامعة لسداد رواتب الدبلوماسيين وغيرها من النفقات، وفي صيف 2017 لم يكن لدى الجامعة ما يكفي لسداد رواتب الموظفين والعاملين فيها، حيث ان بعض الدول الاعضاء تستخدم قضية سداد حصتها لاغراض ادارية وسياسية تتعلق بالمنظمة، مثل تعيين سفراء من مواطنيها في مناصب بالجامعة او احتجاجا على موقف او خلاف معين أو للضغط من اجل الزام دول اخرى بالسداد او لاجبار الامانة العامة لترشيد النفقات، خاصة عبر انهاء خدمات المستشارين والمتعاقدين للعمل معهم.

ان المساهمة في دعم موازنة الجامعة يمثل التزاما اساسيا وطبيعيا وعلى الدول الاعضاء الايفاء به، لكن حساسية الموضوع تنبع من وجهة نظر بعض الدول فيما إذا كان الدفع أم لا هو مسألة سيادتها أو غير قادرة على الدفع بسبب الظروف الاقتصادية والسياسية، وهذا يعكس في نهاية المطاف فعالية المنظمة واستقرارها المالي، وكذلك مدى اقتناع هذه الدول بعملية العمل العربي المشترك، هناك اقتراح بأن يتم تحديد وزن أصوات الدول في قرارات الاتحاد من خلال عدد من النقاط بناءً على مساهمتها في الميزانية كما هو الحال في الاتحاد الأوروبي، لكن الدول رفضت الاقتراح على أساس أنه يتعارض مع مبدأ المساواة في السيادة بين الدول الأعضاء وأن القرارات غالبًا ما تُتخذ بالإجماع أو بالإجماع، بدون تصويت ما لم يتم التوصل إلى توافق في الآراء، إلا أن العديد من الدول العربية طالبت بإلغاء أو تقليص البعثات وخفض الإنفاق، يذهب معظمها لدفع رواتب موظفي البعثات وإيجار المقرات من بين مقترحات لترشيد الإنفاق وإصلاح نظام الجامعة، ففي عام 2015 وصلت ميزانية البعثات الخارجية للجامعة نحو 20 مليون دولار سنويا، منها 19 مليوناً

للرواتب والايجار بينما 5 % من هذه الميزانية مخصصة للانشطة بمختلف المكاتب (بهاء، 2020) ان المشكلة المالية اصبحت تشكل هاجسا للجامعة العربية، حيث ان العجز المالي في ميزانية الجامعة وعدم التزام الدول الاعضاء بتسديد التزاماتهم يجعل الجامعة العربية في موقف صعب للغاية في الوفاء بالتزاماتها وتمويل المشاريع التي تديرها وبالتالي فان ذلك يضعف عمل الجامعة العربية ويزيد من اعبائها، وبالتالي فان مسالة الاصلاح المالي واجب في نفس الوقت دراسة مشروع ميزانية الجامعة واقارره من قبل الدول الاعضاء وذلك حتى تستطيع الدول من الوفاء بالتزاماتهم وفق ظروفهم ودخلهم القومي.

اننا بحاجة الى بناء جامعة عربية حقيقية في مواجهة ما يخطط له دوليا في الاتجاه الى نظام بديل يعرف باسم " النظام الشرق اوسطي " فان اي حديث عن مستقبل الجامعة يجب ان يأخذ في الاعتبار عدة ابعاد مهمة، اهمها كيفية رؤية الدول العربية لترتيبات الامن ودراسة احياء النظام الاقليمي العربي من خلال قراءة واعية لما يجري في المنطقة، ومحاولة علاج اوجه الخلل الهيكلي الراهن (فهيمى، 2020: 26).

3.1.3 معيقات اصلاح جامعة الدول العربية

ان جامعة الدول العربية بحاجة الى عملية اصلاح كاملة تشمل هيكلها الاداري والمالي وايضا تعديل ميثاقها ولكن ذلك يواجه صعوبات ومعيقات عديدة منها كالتالي:

أولاً: المعوقات السياسية: -

a. أ - التيارات المتصارعة داخل اروقة الجامعة: من بين الاهداف الغير مباشرة التي ذكرها ميثاق الجامعة العربية هو تقوية الروابط بين الدول الاعضاء على اساس احترام استقلال ووحدة الدول وسيادتها، لكن الواقعية التي لم ترتبط بالمثاليات المسطرة في الميثاق خلقت منطقتين داخل اروقة الجامعة اولها منطقة الامة العربية في سعيها للوحدة العربية الشاملة وثانيها منطق الدولة في التمسك بمبدأ السيادة وعدم الانازل عنه لصالح الجامعة العربية، حيث ادت هذه التيارات المتضاربة داخل اروقة الجامعة للاضعف المواقف الصادرة عنها لانها وما يتبعها من منظمات واتحادات اضعف من اي دولة عربية وبالاخص الدول التي تدفع لميزانية الجامعة.

2. عدم جدية الدول الموقعة على الميثاق والاتفاقيات العربية في تنفيذ احكامها: بما أن المنطق القطري يسود على منطق الدولة، فإن هذا التناقض ينشأ من حقيقة أن التحالف لا يستطيع حل العديد من

النزاعات ، لذلك يأخذ شكل الوساطة بدلاً من الالتزام عندما يتدخل لحل النزاعات ، بشرط أن ينطوي الصراع على استقلال أو نزاهة الولاية.

3. الصراع القائم في البلدان العربية: حيث اتخذت هذه الصراعات اشكالا عديدة اهمها العقيدة في النظام، وثنائية لاتعرف لها مثيلا بالاضافة الى البيئة الدولية والافكار القومية، وراعاة اصحاب التيارات القطرية والى جانب ذلك التحالفات العربية بغية توازن القوى على ان عددا من الدول التي تتخذ شكل انتماءات حضارية لدول استعمارية ادى بها الى تكالب قوى الغرب على تلك الدول لاعتبارهم ان ذلك ظاهرة من ظواهر الضعف العربي.

4. محاولة الهيمنة والاطماع الاجنبية لثروات الوطن العربي: وفي مقدمة ذلك النفط، ومن اجل ذلك بسطت الدول الاجنبية نفوذها في محاولة للتاثير على مجريات الدول من الناحية السياسية، سواء ذلك في الامور الداخلية او علاقتها مع دول الجوار والاقليم، حيث نتج عن ذلك عدم توفر الارادة السياسية لدى حكومات الدول العربية لدفع التعاون الى ابعد ما هو عليه الان، وعجز الجامعة عن ايجاد سياسات مشتركة بين الدول الاعضاء في الجامعة، وقيام بعض الدول بعقد اتفاقيات دولية من تلقاء نفسها دون الرجوع الى الجامعة، وعدم تمكن الجامعة من صد العدوان الذي وقع على عدد من الدول الاعضاء في الجامعة، وعدم وجود نصوص واضحة في النظام الداخلي التابع للجامعة او في ميثاقها يحكم الجامعة ويسيرها لتحقيق الاهداف المسطرة.

5. قيام الدول الاجنبية ببث التفرقة بين الدول الاعضاء: وذلك بالتدخل في الشؤون الداخلية للدول العربية وتغذية الخلافات الدينية والطائفية والعنصرية والمذهبية، وتفتيت الصف العربي.

6. التحديات التي تواجه الجامعة (الاقليمية) و (الداخلية): ومن اخطرها النظام الشرق اوسطي والارهاب و انتشار العنف والفوضى والصراعات المسلحة ومشاريع التمدد الاقليمي الاسرائيلي والايرواني والتركي (مريم، 2018: 52-56)

7. المعوقات الاقتصادية: -

a. حيث ان المعوقات الاقتصادية تشكل ايضا عائقا امام اصلاح جامعة الدول العربية ومنها:

8. خضوع عدد كبير من الدول الاعضاء في الجامعة لقيود وارتباطات اقتصادية كان لها اثر كبير في الحد من ارادة الدول وحريتها في العمل.

9. الولاء والانتماء في الاقتصاد لدول اخرى ليست عربية، وليس لها صلة بالجامعة العربية وهذا يسبب تبعية والالتزام من قبل هذه الدولة لصالح الدول الاخرى من اجل مصالحها.

10. علاقة العمل في الميدان الاقتصادي بالامزجة السياسية لحكومات الدول وهذه الامزجة تتصف بالانفعال والتقلب تارة والتوسع والتقييد تارة اخرى، حيث ان الازمة الحقيقية تكمن في داخل الوطن العربي في تضارب الاختيارات الاقتصادية والاجتماعية وفتعدد الولاءات والانتماءات وانعدام حرة الاختيار (تازي، 95)
11. انعدام العمل العربي المشترك بين الاعضاء بغية ايجاد نظام اقتصادي مشترك وهذا جعل المساعدات التي تقدم الى الدول قليلة لاتبلي احتياجات الدول الضعيفة.
12. ان تكون التنمية هدفا للنهوض بالانسان العربي اجتماعيا وفكريا وتكون بحق تنمية شاملة.
13. استغلال الدول الاستعمارية لخيرات وثروات الوطن العربي تقف عائقا امام التنمية العربية الشاملة.
14. عدم وجود هيئات اقتصادية عربية تمارس العمل الاقتصادي الجماعي.
15. سيطرة الدول الغنية على الدول الفقيرة والهيمنة عليها (حلمي واخرون، 1979: 142).

ثانيا: المعينات القانونية:

جامعة الدول العربية سفينة تجمع إرادة الأمة العربية وتطلعاتها وأموالها في التضامن العربي والعمل التعاوني المشترك والتكامل والتضامن العربي وترسي أسس السلام والأمن في الدول العربية، لذلك يجب حمايتها ودعمها لأنها حتى لو عانت من الأزمة التي ابتليت بها فإن ذنبها ليس خطأ أعضائها، ولا شك بان واضعوا الميثاق لم تكن لديهم تجارب علمية سابقة حتى بات هناك قصورا واضحا في الميثاق، إذا كانت العوائق السياسية والاقتصادية هي سبب عدم قدرة التحالف على الاستجابة للتكتلات العالمية الكبرى والتهديدات الخارجية والداخلية لأمن الدول العربية، فهناك أيضا عقبات أمام تنفيذ القرارات ومن نواحٍ عديدة تمنع تحقيق أهداف التحالف، وترتبط هذه العوائق القانونية ارتباطا وثيقا بعدة امور تنظيمية وادارية وتنفيذية منها:

1. **مايتعلق بميثاق الجامعة:** ومن خلال الجهود المبذولة لتنفيذ القرارات والأحكام الصادرة عن جامعة الدول العربية، تبين أنه لا يوجد رادع قانوني أمام الدولة للوفاء بالتزاماتها بموجب الاتفاقية العربية، حيث لا يوجد في الميثاق مثل هذا الرادع القانوني، لذا يرى كثير من المثقفين العرب ضرورة تعديل الميثاق، واعطاء اجهزتها صلاحية واسعة تمكنها من القيام بدورها كمنظمة اقليمية تسعى الى تحقيق الوحدة العربية وتحويل الشعارات الى واقع ملموس والا فان العمل العربي المشترك مهدد بالتوقف.
2. **اعتماد قاعدة الاجماع عند اتخاذ القرارات:** فالقاعدة المعمول بها في الجامعة العربية عند اتخاذ قرار من القرارات التصويت عليه والقاعدة العامة في التصويت هي اجماع الدول الاعضاء على المسألة

المطروحة حتى يمكن اتخاذ قرار بشأنها، ولا يشترط الميثاق الاجماع في كل الحالات المعروضة لان الاجماع غير مطلوب الا عند اتخاذ التدابير اللازمة لدفع العدوان عن احدى دول الجامعة او عند اتخاذ قرار بشأن فصل احد الاعضاء من الجامعة، وفي الوقت نفسه ، يتم تمرير اللوائح بأغلبية الثلثين ، مثل تعيين الأمين العام وتعديل النظام الأساسي ، وكذلك الأغلبية العادية لإقرار الميزانية ، وتأجيل الاجتماعات ، وإقرار اللوائح الداخلية للمجالس واللجان وقرارات الوساطة والتحكيم والقرارات المتعلقة بشؤون الموظفين.

3. **حالة القرار عند صدوره وتنفيذه:** عند صدور القرارات في الجامعة تواجهها عدة معوقات تتطلب تقييما قانونيا حتى تنفذ على الوجه الذي اريد لها، ومايتجلى من صعوبات عندها ومنها، تصادم منطق الامة ومنطق الدولة فهو لم يخرج عن مرجعية قوية، وانما تتارجح بين مرجعيته ما بين القومية والقطرية، فاذا اريد لهذه القرارات ان تاخذ طريقها المنشود لابد من تغليب المصلحة القومية على المصلحة القطرية، ومن الضروري التخلص من قاعدة الاجماع كشرط لاصدار القرارات الصادرة عن المجلس واعتبار الاغلبية هي القاعدة التي يعمل بها في التصويت على القرارات، ومن الضروري النظر في قانونية القرار وهذا يتطلب زيادة سلطات مجلس الجامعة حيث تتمكن من اصدار اعمال قانونية ملزمة للاعضاء وخاصة عند اعتراض دولة على قرار من القرارات.

4. **فض المنازعات ومجلس الجامعة:** على الرغم من أن جامعة الدول العربية تعاملت مع الخلافات بين معظم الدول العربية منذ إنشائها، ومع ذلك، لا يزال الغموض قائما حول القدرات المتاحة للتنظيم في العديد من المجالات التي تعتبر أكثر حساسية وتعقيدا في حل النزاعات المحلية العربية من الناحية القانونية، ينص الميثاق على تسوية المنازعات بالوسائل السلمية وهذه المسألة محل خلاف بين الأعضاء، خاصة فيما يتعلق بالصلاحيات التي يجب تفويضها للمنظمات المقترحة لهذا الغرض من أجل إصدار قرارات ملزمة في هذا الصدد حيث أنها تستند إلى السياسة الخارجية للدول الأعضاء الموحدة بالإضافة إلى عضو الحدود تلتزم دول كل دولة بإبرام اتفاقية خاصة، وكذلك طبيعة نظام التحكيم الذي سيعمل به مستقبلا، وتحقيق ذلك يتطلب ان يكون لدى الاقطار العربية الاستعداد للتنازل عن قدر من سيادتها لصالح المنظمة كما يتطلب بيان شكل الاجراءات الخاصة بتسوية النزاعات المثارة بين الدول الاعضاء في جامعة الدول العربية وهاتان القضيتان محل جدل وخلاف اثناء محادثات انشاء جامعة الدول العربية (فحلة: 68 – 77).

2.3 رؤية مستقبلية لجامعة الدول العربية

تعود العرب وغير العرب ان يصبوا جام غضبهم على جامعة الدول العربية امام اي فشل يلحق بالعمل العربي المشترك او القدرة على مواجهة اسرائيل، فالجامعة تبدو كالكيان المحنط ويطلق عليها البعض التلاجة الكبيرة على ضفاف نهر النيل في القاهرة، ولا شك ان الظروف التي نشأت فيها الجامعة بمباركة بريطانية وتوافق مصري سعودي، حيث كان قيام الجامعة مرتبطا الى حد كبير بالوضع في فلسطين انذاك، ولذلك فإن الذين يصبون جام غضبهم على الجامعة لا يدركون انها الية تنظيمية وادارية وليست صاحبة ارادة حرة، كما ان الجامعة العربية تعاني من مشكلاتها نقص الموارد المادية والبشرية، حيث ان معظم الدول العربية الغنية لا تدفع حصتها في الجامعة، حيث ان الدول التي احجمت عن دفع انصبتها في الميزانية السنوية للجامعة، فعلت ذلك في اشارة واضحة الى عدم الاهتمام بالجامعة والشعور بان مستقبلها مرتهن بتغييرات كبرى جرت وتجري في المنطقة، وان القرارات لا تجدي ولغة الشجب لا تغني.

تختلف آراء العرب حول طبيعة الهيكل التنظيمي للجامعة، وقد انتقدها البعض في مراحل معينة لرفاهية فتح مكاتب جامعية في الخارج، وعندما ذهب السادات إلى كامب ديفيد كانت هذه نقطة تحول كبرى في شخصية الجامعة وهوية اعضائها اذ كانت ايذانا بميلاد مرحلة جديدة لم تكن متوقعة او مدروسة من قبل، ومع ذلك فان الاختراق الذي احده السادات كان بمثابة جرس انذار يفيق به كل من له صلة بهذا الملف الحساس، ايضا ان مسالة تدوير منصب امين عام جامعة الدول العربية تستحوذ احيانا على تفكير وزارات الخارجية العربية على اعتبار ان الميثاق نص على ان يكون مقر الجامعة في القاهرة، ولكنه لم ينص على ان يكون الامين العام مصريا، والغريب ان العرب الذين انتقدوا التقليد المصري هم انفسهم الذين اختاروا تونسيا وهو (الشاذلي قليبي) ان يكون امينا عاما لجامعة الدول العربية عندما انتقل المقر إلى تونس فكان تصرفهم ذلك موافقة على صحة الاجراءات المتبعة، لقد حاولت بعض الدول ومنها الجزائر تطويع منصب الامين العام بحيث لا يصبح كما يراه البعض حكرا لوزراء الخارجية السابقين بل لا بد ان يكون هناك تدفق لمياه جديدة ودماء حيوية تصب في هذا الكيان العربي الكبير.

ولا بد ان نعترف هنا ان مصر هي من اكثر الدول العربية تمسكا بالجامعة وظروف نشاتها ومحاولة استقطابها، ولكننا نعرف انها في مثل هذا الامر تحديدا لن تكون مرنة وهذا الامر يحتاج إلى نظرة علوية ترى الامور بشكل موضوعي وتقيم و مقارنة بين جامعة الدول العربية والمنظمات الاقليمية المثلثة على اعتبار ان جامعة الدول العربية هي تجمع لعدد من الدول بينهم روابط مشتركة وليست مجرد مجموعة من الكيانات

السياسية، جامعة الدول العربية منظمة وطنية وإقليمية يجمع أعضاؤها لغة واحدة وثقافة مشتركة وظروف تاريخية متشابهة وأحياء جغرافية بدون حواجز طبيعية كبيرة.

ولعل ذلك هو المبرر الذي يسوقه دعاة اختيار الامين العام من دولة المقر اذ انه فضلا عما يوفره له ذلك من تسهيلات في بلده وعلاقات مباشرة مع المسؤولين فيها لخدمة الجامعة مقرا وكيانا فانه يتمشى مع المفهوم القومي الواحد لعضوية الجامعة التي من المفترض فيها حسب ميثاقها ان يكون كل اعضائها من الدول العربية المستقلة، ايضا هناك عدة دول عربية لها علاقات مباشرة وعلنية مع اسرائيل، ولذلك فان ميثاق الجامعة قد يحتاج الى نوع من المراجعة ويترك الباب مفتوحا للقبول الطوعي باقامة علاقات مع اسرائيل من دون ان يؤثر ذلك على العضوية الكاملة في الجامعة العربية، واضعين في الاعتبار ان مصر هي الدولة الوحيدة التي تلقت عقوبة وقتية بسبب ذلك حين جرى نقل مقر الجامعة خلافا لنص ميثاقها الى تونس.

وظل الامر كذلك حتى عادت مصر الى العرب او عادوا هم اليها، فالقضية حاليا تحتاج الى قدرة توفيقية تتخطى حاجز الخصومة مع الدولة العبرية لتصل الى التعايش المشترك رغم كل تصرفات اسرائيل الاستفزازية والعدوانية، وهذا يقودنا الى الامل في ان تتحول الدول التي وقعت اتفاقيات مع اسرائيل مؤخرا الى قوة عربية وسيطة تسهم في رفع المعاناة عن الشعب الفلسطيني بانهاء الاحتلال وقيام الدولة الفلسطينية وعاصمتها القدس تمهيدا لشرق اوسط جديد قد لا يتحقق امره بسهولة ولكن طريق الالف ميل يبدا بخطوة واحدة، حيث ان اعلان دولتي الامارات والبحرين عن توقيع اتفاق يكفل التعاون المباشر والعلني مع اسرائيل يفتح بابا للاجتهد امام الخبراء المعنيين بشان الجامعة العربية تاريخا وحاضرا ومستقبلا وهو امر يلقي علينا تبعات كبيرة في ضرورة القيام باصلاح شامل للمنظمة العربية الاولى من النواحي الفكرية والسياسية بل والاقتصادية والثقافية واعادة النظر في بنود الميثاق الذي صدر مع نشأة الجامعة.

وهنا نظن ان الدور الثقافي لجامعة الدول العربية سوف يبرز اكثر من اي وقت مضى باعتباره المؤشر الثابت لمفهوم العروبة وهو مفهوم يعلو على الخلافات والصراعات والصدمات، وان مستقبل جامعة الدول العربية حاليا يبدو وكأنه في مفترق طرق فاما اصلاح يوائم بين شخصية الجامعة والظروف المستجدة او تناقض يؤدي الى خلافات حادة بين الدول الاعضاء ولا يسمح بوجود مساحة للاختلاف في الاراء خصوصا اذا كانت تتعلق بالتوجه الاستراتيجي الجديد للجامعة العربية تلك المؤسسة المفترى عليها دائما المقدر دورها قليلا (الفي، 2020) وهناك بالفعل اقتراحات ودراسات وتعديلات مقترحة عديدة من الممكن اقرارها وتنفيذها، بل على العكس من ذلك يجب التعامل مع الدول العربية بنفس المفهوم الاستراتيجي الحكيم لمؤسسي جامعة

الدول العربية على مدى نصف قرن والتعاون الاستراتيجي العربي لصالح البشرية جمعاء ولا يضر بالسيادة الوطنية لجميع الدول.

لابد من تحديث عمل الجامعة وفق الآراء والأهداف المستقبلية ، والاستثمار حيث يوجد توافق والتعامل مع الخلافات في الرأي بشفافية حفاظا على مصداقية اتخاذ القرار والدول الأعضاء ودور ومسئولية التنمية للجنة الأمانة العامة للجامعة لتكون قادرة على اتخاذ مبادرات فكرية إبداعية والإدراك بالمخاطر والتحديات مع احترام مسؤوليات الدول في اتخاذ القرارات ملزمة لها ولشعبها.

ونظرا للتحديات الجسيمة التي يشهدها العالم العربي لابد من عملية دبلوماسية هادئة ونشطة وغير معلنة مع جميع الاطراف العربية المعنية بالقضايا المختلفة التي تشكل اولوية انية وعاجلة بغرض تمهيد الاوضاع لمرحلة جديدة من العلاقات العربية العربية لمواجهة الاحداث الحالية وعلى راسها اتخاذ موقف عربى من التوغل التركى والايرواني على الساحة العربية ومحاولاتهما في الهيمنة على المنطقة والتصدى لمحاولات تمميع وتكليف اسس عملية السلام العربية الاسرائيلية من قبل اسرائيل وتحديد الخطوات التي يمكن اتخاذها من سوريا التي تجد استجابة لتمكين عودتها الى الساحة العربية وجامعتها فضلا عن اعادة هندسة العلاقة مع العراق لصالح الموقف العربي على حساب نفوذ إيران، ان خطورة الاوضاع الحالية تفرض علينا أن نكون طموحين وجريئين وواقعيين في الوقت نفسه اذا اننا نريد التراجع عن حافة الهاوية السياسية، إن صعوبة الاتفاق على كل هذه العناصر ليست سبباً للوصول إلى صيغ رنانة بشكل عام غير جادة وغير مطبقة ، كما أنها ليست سبباً لعدم البدء في معالجتها, و بدلاً من ذلك من الضروري العمل بكل الجهود الجادة لإصدار اتفاقيات يمكن التصديق عليها أو على الأقل البدء في اتخاذ خطوات لبناء الثقة في المسار الذي لم يكتمل بعد ، وتحديد آليات تفاوض نزيهة للمحاولات المستمرة، فالمستقبل السياسي العربي امام تحديات وجودية ومحاولات الغير لتغيير هوية الشرق الاوسط امور لا تسمح الا بالتعامل الجاد والصادق حيث ان التعاون العربي رغم صعوبته هو السبيل الافضل لصيانة مصالحنا المستقبلية (فهمي، 2020).

حيث ان هذا المبحث سيناقش مستقبل جامعة الدول العربية من خلال المطالب التالية:

المطلب الاول: المشاهد المستقبلية لجامعة الدول العربية.

المطلب الثاني: مقترحات استراتيجية لتفعيل دور جامعة الدول العربية خلال المرحلة المقبلة.

1.2.3 المشاهد المستقبلية لجامعة الدول العربية

عند الحديث عن مشاهد المستقبل المحتملة من المهم التذكير ببعض الاسس والمباديء التي تحيط بعمل واستمرار النظم الاقليمية، ومنها ان هذه النظم ليست مستقلة عن الواقع المحيط بها، فهي تتأثر به وتؤثر فيه، ويتوقف حجم التأثير المتبادل واتجاهاته على عناصر متعددة منها، الارادة الجماعية التي تعبر عنها مؤسسة النظام الاقليمي ومدى التشتت الذي يحدث احيانا بين اصحاب تلك الارادة الجماعية، ايضا ان النظام الاقليمي ليس فقط مجرد مؤسسة تعبر عنه وتعلي من مصالحه المشتركة المتوافق عليها، بل ايضا منظومة فنية وإدارية.

وهنا يتعلق الامر بالكفاءة والمهنية في ادارة الاعمال التي يتم التكيف بها، ومنظومة القضايا والاهتمامات التي تنتج عنها سياسات مختلفة او متوافقة كليا او جزئيا بين اعضاء النظام الاقليمي، وهو ما يعرف بجدول اهمال النظام الاقليمي، وهو جدول متحرك ومتغير بفعل حركة الحياة وبفعل تغير الاهتمامات لكل عضو على حدا.

ان جدول الاعمال المتغير للنظام الاقليمي تحددها رادات عدة ليست بالضرورة داخل النظام الاقليمي نفسه والشاهد على ذلك ما يصر عن ان التدخلات الخارجية تلعب دورا في تغيير جدول النظام الاقليمي نفسه، وغالبا ما تؤدي الى تغيير ترتيب القضايا راسا على عقب، وتضيف المزيد من التهديدات او التحديات، وحيانا المصالح العابرة، وفي كل الاحوال هناك من يرى في تلك التدخلات الخارجية تهديدا للنظام الاقليمي ذاته، وهناك من يرى انها لا تستحق الاهتمام، وقسم ثالث يرى انه من الضروري التجاوب مع تلك التدخلات بلا ادنى قلق او اذانة.

وقد عرفت اجتماعات وزراء الخارجية العرب واجتماعات المندوبين تحفظات بعض الدول على مواقف تبنتها غالبية عربية لمواجهة التدخل التركي في العراق وليبيا، وهي دول سمحت لانقرة ببناء نفوذ قوي فيها سياسيا واقتصاديا وامنيا، الى الحد الذي لم تستطع معه تلك الدول من اذانة التدخلات التركية الغير مشروعة والمهدة لامن دول عربية اخرى، مما يثبت ان التدخلات الخارجية تفت في عضد التضامن العربي وتحد من فاعليته، تقيد عمل المنظمة الإقليمية.

وما يثار الان حول حجم التحركات التركية في شرق المتوسط ومدى تأثيرها في حلف الناتو، وفي تماسك الاتحاد الاوروبي الذي يواجه بمواقف اوروبية مختلفة تماما، يعكس حالة نموذجية تتأثر بها المنظمة الاقليمية من حيث التماسك الداخلي، ومدى الشعور بالتهديد الذي تشعر به كل دولة على حدى، ومدى الحماس

الذي تعبر عنه دولة او اكثر لمواجهة ماتراه تهديدا فرديا وجماعيا يجب التعامل معه بحسم، مقابل مدى التجاهل الذي تسير عليه دول اخرى، وانعكاس ذلك على اتخاذ مواقف جماعية تفرضها وثائق المنظمة المؤسسة، وفي اطار ماتمت مناقشته سابقا على صعيدي المباديء الحاكمة للنظم الاقليمية والتجارب التي تمر بها منظمات ومؤسسات دولية مختلفة، وحالة التماسك والانفراط القائمة بالفعل في المجال العربي وضغط الفكرة العربية بمفهومها القومي كحد اعلى ومفهومها اللغوي والثقافي كحد ادنى، وبالنظر الى التحديات التي تطرحها دول الجوار العربي، وتغيير الاولويات وضغوط البيئة الدولية ولاسيما الامريكية لتبديل الاولويات العربية يمكن تصور عدد من المشاهد لمستقبل جامعة الدول العربية على النحو التالي:

1- مشهد البقاء الساكن: ويعني هذا المشهد ان الجامعة العربية ستبقى على وضعها الراهن، تفرق فيه بين وظائفها الاقتصادية والاجتماعية والثقافية من جهة، ووظائفها الامنية والسياسية من جهة اخرى، حيث تشهد الاولى بعضا من الزخم النسبي وتتكلس في الثانية التحركات الفاعلة لتبقى في حدها الادنى، وستبقى الاولويات هنا في حالة غموض متعمد، لتتيح قدرا من المرونة يساعد على بقاء المؤسسة، وفي الوقت نفسه دون اتخاذ قرارات حاسمة، فالمرجعية التي ستحكم الجامعة العربية وفق هذا المشهد مرجعية برغماتية بالدرجة الاولى، وسيظل البعد القومي العربي في الافق دون مدلول فعلي على ارض الواقع، ولن تكون هناك اية مطالبات لاصلاحات كبرى في عمل الجامعة العربية، وسيكون جدول القضايا مرنا بحسب الاحوال، وسوف تتقلص المبادرات العربية الى الحد الادنى، وغالبا لن يلجا الاعضاء الى بناء مبادرات تخص قضايا او ازمان عربية رئيسية، وسيضل النقاش العربي الرسمي في حده الادنى، وستلجا بعض الدول الى الجامعة في حال السعي للحصول على دعم معنوي عربي تعرف انه لن يغير من الامر شيئا على الصعيد العملي، لكنه سيكون وظيفيا في السياق الداخلي فحسب، وتبرز هنا اشكالية هذا المشهد لانه يتناقض مع الحركية والديناميكية الذي تتسم بها التطورات عالميا واقليميا، ومن شان هذا البقاء الساكن ان يسمح بمزيد من التدخلات الخارجية، وان يفقد الثقة الشعبية العربية اكبر واكبر باهمية بقاء الجامعة العربية، ويؤكد مايروج له البعض قصدا بفشل الجامعة والحاجة الى انتهاء دورها، ومن جانب اخر يضع هذا المشهد عبئا اكبر على اصحاب الفكر القومي من حيث امكانية الاسهام في تشكيل راي عام عربي لاجراء اصلاحات جوهرية في الجامعة، لكن يبقى القرار بيد الجهات الرسمية.

2- مشهد البقاء المتحرك: ويعني هذا المشهد ان الجامعة العربية ستبقى مصحوبة بجهود ومبادرات فعلية تدعمها وتلتزم بها الدول الاعضاء من اجل تصحيح الاختلالات الهيكلية في منظومة التضامن

العربي بغرض تفعيل دور الجامعة واعطائها مساحة اكبر في الدفاع عن المصالح العربية الجماعية، وهذا المشهد مشروط بوجود قوة دفع داخل النظام العربي تؤمن بان بقاء الجامعة فاعلة ونشطة يؤمن المصالح العربية ككل جنبا الى جنب مع المصالح الخاصة بكل قطر عربي، وسيجد الوصول الى هذه الدرجة من الفعالية من التدخلات الخارجية الى حد كبير، وسيكون للجامعة دور اكبر في القضايا الامنية والدفاعية، وستحظى مؤسسات الجامعة بقدرات سياسية ومعنوية تتيح لها التحرك والمباردة باسم الدول العربية كاملة، وسيكون عنصر تكيف مع التطورات التكنولوجية الجامعة مهما جدا في عمل الجامعة ومؤسساتها، وسيطلب الامر ايمان الدول الاعضاء بهذا المتغير ايمانا كبيرا، وتوفير كل الامكانيات لتفعيله عربيا، ولن يصل المعنى العربي لعمل الجامعة الى جوهر المباديء القومية الساعية الى وحدة عربية في نهاية المطاف، لكن سيكون معنى عربيا عمليا يحقق المصالح العربية المشتركة، ويتيح الحفاظ على الهوية العربية كثقافة ونمط حياة، وفي الوقت نفسه مساحة للتفاعل الايجابي مع كل التحديات والتهديدات والضغوط، وسيطلب هذا اولا نقاشا فكريا وسياديا ورسميا بين الدول الاعضاء لوضع ملامح تلك المصالح الجماعية بدون مبالغة او تهوين، وثمة مرونة ستكون مطلوبة من الجميع، وقدر اكبر من التسامح السياسي، فالفكرة الحاكمة في هذا المشهد هي التفرقة بين البعد القومي للنظام الاقليمي الذي قامت على اساسه الجامعة العربية، والبعد المصلي المشترك من اجل بناء ارضية مصالح موسعة تؤمن بها الشعوب وتدفعها للحفاظ على تلك المنظومة بكل مآلديها من قدرات، وستطلب الوصول الى هذه المرحلة من التفاعل الايجابي النشط دعم كل القوى العربية الساعية الى التخلص من تاثيرات التدخلات الخارجية وتحييد ضغوطها، وسيطلب تكليف الجامعة في هذا المشهد بمثل هذه المعالجات التنازل عن بعض الصلاحيات السيادية، وان تحديد هذا السياق الياته العملية لن يكون يسيرا لكنه سيظل مطلوبا في ظل مناقشة حكيمة للعوائد المنتظرة والالتزامات الضرورية، وغالبا ما سيكون ذلك في مرحلة متقدمة في عمر هذا المشهد التفاعلي.

3- مشهد التحلل والافناء: وهذا المشهد يطرحه المتشائمون الذين يرون ان الجامعة العربية في حالتها

الراهنة تماثل عصبة الامم بعد الحرب العالمية الثانية، حيث اتفق قادة النظام العالمي انذاك على بناء منظومة عالمية جديدة تعكس النتائج الفعلية للحرب العالمية الثانية، والتشابك هنا يبدوا مفتعلا الى حد كبير، فالعالم العربي برمته بالرغم من التهديدات الوجودية لبعض اطرافه، لم يهزم تماما، فلا تزال نقاط الممانعة السياسية والثقافية باقية ومؤثرة، والممانعة هنا تتعلق برفض الانصياع لافكار تنافي الثقافة العربية والهوية الجماعية مع الاعتراف بفوارق شكلية بين الاعضاء في التعبير عن هذه الممانعة، وفي مشهد التحلل سوف تفقد كل الدول العربية اهم شيء وهو المظلة الجماعية التي يتم

اللجوء اليها عند الضرورة وسوف يفقدها اي مظهر للتضامن المحتمل، وسيفقدونها كذلك المصالح الاقتصادية التي انجزت في ظل الاتفاقات والقرارات التي اتخذت في اطار الجامعة العربية، وسيصبح على كل دولة منفردة ان تبحث لنفسها عن اطار حماية سياخذ من سيادتها ومن هويتها ومكانتها حينئذ على كل دولة منفردة ان تبحث عن شكل جديد لبقائها، وسيصبح على كل منها ان تواجه ضغوط الاقليم والخارج بمفردها بعضها سيكون معرضا للاندماج القصري مع قوى اقليمية اكبر مجاورة، وسيكون تنوع النظم العربية الراهن محل تغييرات كبرى غير مؤمنة العواقب، وان مشهد تحلل وفناء هو مشهد كارثي بكل المقاييس لن تقتصر تأثيراته في منظومة العمل الجماعي، بل في كل دولة عربية على حدى، وفي هذه الحالة، تطرح فكرة البحث عن منظمة بديلة الحوار عنها واما يمكن ان تقدمه للدول العربية ليس واضحا بما يكفي وليست هناك مناقشات فكرية او رسمية لهذا البديل وتداعياته المنتظرة.

4- **مشهد التحول الى منظمة اقليمية اوسع:** حيث يختلف هذا المشهد عن سابقاته من حيث الشكل مع مشهد التحلل والفناء، ويعني ان تبقى الجامعة كمؤسسة، لكن مع تغيير كامل في الهوية، والبعد القانوني واولويات القضايا ونوعية الاعضاء الجدد ومكانة الاعضاء القدامى، فالمنظمة الجديدة، التي يشار اليها من قبل الدوائر المحبذة والمؤيدة لتلك الفكرة تنطلق اساسا من التطورات الجارية في القضية الفلسطينية، ويرى البعض ان دخول العامل الاسرائيلي كعضو فعال في المنظومة العربية هو امر يجسد واقعا ولكن بطريقة مؤسسية، تحبذ تل ابيب من جانبها الفكرة بحسبانها تحقق املا وهدفا استراتيجيا للدولة العبرية وهو الاندماج في الاقليم وتغيير هويته ولاسيما بعده القومي العروبي، ويتيح لها دورا مباشرا في صياغة المواقف الجماعية العربية ويحيد تماما القضية الفلسطينية كقضية شعب له الحق في تقرير مصيره على ارضه، ولن يقتصر الامر على عضوية اسرائيل في الجامعة التي لم تعد عربية، بل سيكون هناك مجال لعضوية قوى اقليمية اخرى من ابرزها تركيا، اثيوبيا، مالي، وقد يطرح الامر لعضوية قبرص واليونان، وهذه المنظمة الجامعة ستتطوي على تحلل تدريجي للجامعة العربية وسيطلب هذا التحول تغييرا كاملا في الموثيق وفي الاسم وفي منظومة عمل الامانة العامة وطبيعة التحركات المحتملة، ان الذين يتصورون ان عضوية دول مجاورة للعرب في جامعتهم العربية سيعني تطويرا للاداء العربي انما يروجون لوهم كبير سيقضي على عربيتهم ومكانتهم كقوم لهم رسالة وهوية خاصة، وبعض نتائج مشهد تحلل الجامعة العربية ستحدث تدريجيا في ظل هذا المشهد (ابو طالب، 2020: 26 - 28).

2.2.3 مقترحات استراتيجية لتفعيل دور جامعة الدول العربية خلال المرحلة المقبلة:

كان محمود رياض امين عام جامعة الدول العربية الاسبق يقول ان الجامعة منظمة فريدة من نوعها، فهي المنظمة الوحيدة التي يستطيع رؤساء دولها التواصل فيما بينهم بلغتهم الام، وهو ما لا يحدث في اي منظمة اقليمية او دولية، والتي يكون على اعضائها التحدث بلغة اخرى كالانجليزية او الفرنسية للتواصل فيما بينهم او اللجوء الى الترجمة الفورية.

واللغة ليست مجرد اداة للتواصل بين الافراد وانما وعاء ثقافي يعبر عن شخصية جماعة بشرية، ثم ان العروبة هي إطار حضاري وتاريخي تبلور عبر حلقات التاريخ العربي الاسلامي والذي اوجد نوعا من التشابه والتقارب، وايضا مفهوم العروبة السياسية بمعنى الدعوة الى التضامن والتقارب بين الدول العربية المستقلة، وايضا هناك العروبة بمعنى العلاقات والتفاعلات بين ابناء الشعوب العربية.

وهناك ما يثار من وقت لآخر بشأن تحول النظام العربي الى نظام شرق اوسطي ويستدل اصحاب هذا الراي على ذلك بازدياد ادوار ايران وتركيا واسرائيل في المنطقة، وازدياد عناصر قوتهم مقارنة بعناصر قوة مجمل الدول العربية واختلاف مواقف الدول العربية حول كيفية التعامل مع هذه الدول الثلاث (هلال، 2021: 23-24).

ان جامعة الدول العربية وقد مضى على تاسيسها اكثر من سبعة عقود والتي كان انشائها خطوة تاريخية اتخذها جيل مؤسس من القادة العرب من ذوي الهمة والوعي بوضع اطار مؤسسي للعلاقات بين الدول العربية، التي قامت زمنا طويلا على وحدة الشعور والضمير، فضلا عن اللغة والتاريخ والثقافة المشتركة، من دون ان يترجم ذلك في صورة مؤسسية سياسية، وقد جاءت هذه الخطوة سابقة لمثيلاتها في اقاليم العالم المختلفة، بل حتى سابقة للامم المتحدة ذاتها، اذ ظهرت الجامعة العربية الى حيز الوجود قبل ظهور المنظمة الاممية بشهور، رحلة طويلة من التحديات، من الانجازات والاختفاقات المريرة قطعتها الجامعة العربية عبر هذه السنوات، كسر خلالها العرب طوق الاستعمار، واخذو مكانتهم بين الامم الحرة والشعوب التي تملك مصيرها بيدها، اسمعوا الدنيا صوتهم الجماعي الواحد ودافعوا عن قضاياهم ومقدراتهم ماوسعهم جهودهم وفي ضوء معطيات زمانهم ومقتضيات ظروفهم وواقعهم وامكاناتهم (ابو الغيط، 2020).

ويمكن القول بان المشروع النهضوي العربي هو مشروع فكري، قبل اي اعتبار اخر على اساس انه يتلخص في اعمال النظر في واقع معين بهدف تطويره وتمكينه من امتلاك مقومات التقدم الذاتي استنادا الى الخبرات التاريخية المحلية والاجنبية في النهضة، وبحسب معايير التقدم في كل عصر وما يتيح من

امكانات، ولكن هذا المشروع الفكري يهدف اساسا الى تغيير الواقع لامجرد تفسيره اذا استعدنا التعبير الماركسي الشهير، فمن الصحيح ان صياغة هذا المشروع وبلورته تجري على ايدي مجموعة من المثقفين، ولكنه ليس مشروع نخبة بعينها، وانما هو مشروع امه باسرها، او هكذا ينبغي ان يكون.

فاذا كان الوعي التاريخي النهضوي حتى الان ذا مصدرية نخبوية ثقافية الا انه في سبيل انجاز مهمته النهضوية يجد القائمون عليه انفسهم امام ضرورة قصوى هم تعميمه في اوساط الامة كلها وتعبئتها كاملة من اجل تجسيده على ارض الواقع، بحيث تكف هذه الامة عن ان تكون متلقيا وموضوع بحث له فحسب ولتنتقل الى مستوى من ينتجه ويطوره ويعيد انتاجه، اي لتنتقل من موضوع للفعل النهضوي الى ذات له، واما الانتقال هذا فيقتضي بدوره توافر عاملين اولهما الارادة السياسية وثانيا المثقف النهضوي، حيث يؤدي ذلك الى جدلية المثقف سياسيا والسياسي المثقف، ومع ان ذلك هو شان الامة لانه مشروعها ولانها القوى الاجتماعية التي ستحملة، فانها تصوغ نفسها بمثابة كتلة تاريخية لها مالها من قدرة على تجاوز الانحطاط، اي جعله حالة مفتوحة باتجاه نهوضها (احمد واخرون، 2002: 22).

ومع تصاعد التيارات القومية في مختلف دول العالم، ياتي دور الدبلوماسية القومية للجامعة العربية في اطار الحرص على تعظيم دور الدبلوماسية الاقليمية، وذلك من خلال التدريب المكثف على شؤون الاقليم العربي، وقضايا التكامل الاقليمي والقومي واستراتيجيات الدفاع والامن القومي، فضلا عن قضايا الدبلوماسية الاقليمية المتعددة الاطراف، والتكيف الايجابي الفاعل والجمعي مع المتغيرات الدولية ذات التأثير العام في مجمل الوطن العربي والشرق الاوسط، وما يتطلبه ذلك من تفعيل دور الجامعة العربية للدبلوماسية الوقائية بما يمكن الجامعة من الحيلولة دون حدوث ارباك او تضرر يلحق بالعمل العربي المشترك، خاصة اذا ماتحركت في الوقت المناسب للوقاية من الازمات الطارئة والتوترات المفاجئة التي تعرقل مناخ التعاون العربي، وتاسيسا على ماسبق فان جامعة الدول العربية كمنظمة اقليمية وقومية تحتاج الى تطوير كبير يتناول المفاهيم والهيكلية والاجهزة والميثاق واساليب العمل ويمكن تقديم مقترحات استراتيجية لتفعيل دور الجامعة العربية خلال المرحلة المقبلة كالتالي:

- 1- تعديل ميثاق الجامعة العربية لان ذلك سيسهم في تدعيمها وتجديد اجهزتها ويساهم في انهاء حالة التراخي التي اعاقت الجامعة عن القيام بمهامها.
- 2- العمل على تغيير قواعد التصويت في اطار الجامعة الالزامية وذلك بتعديل الفقرة "2" من المادة "6" بشأن التصويت في الحالات الخاصة بالاعتداء على دولة عضو، وتنص المادة 6 على انه اذا وقع

اعتداء من دولة على دولة من اعضاء الجامعة او خشني وقوعه فالدولة المعتدى عليها او المهتدة بالاعتداء ان تطلب دعوة المجلس للانعقاد فورا ويقرر المجلس التدابير اللازمة لدفع هذا الاعتداء، ويصدر القرار بالاجماع، فاذا كان الاعتداء من احدى دول الجامعة لايدخل في حساب الاجماع راي الدولة المعتدية، اذا وقع الاعتداء بحيث يجعل الدولة المعتدى عليها عاجزة عن الاتصال بالمجلس، فلممثل تلك الدولة فيه ان يطلب انعقاده للغاية المبينة في الفقرة السابقة، واذا تعذر على الممثل الاتصال بمجلس الجامعة، حق لاي دولة من اعضائها ان تطلب انعقاده، بالاضافة الى اعتماد نص جديد للمادة "7" من الميثاق بشأن تعديل الية اتخاذ القرارات، وتنص هذه المادة على " مايقرره المجلس بالاجماع يكون ملزما لجميع الدول المشتركة في الجامعة، ومايقرره المجلس بالاكثرية يكون ملزما لمن يقبله، وفي الحالتين تنفذ قرارات المجلس في كل دولة وفقا لنظمها الاساسية.

3- ايجاد مؤسسات جديدة قادرة على تعزيز نشاط الجامعة، فقد كان من بين تلك المبادرات ماجاء به اعلان قمة تونس 2004، والذي طرح عددا من النقاط للاصلاح من بينها تطوير العمل العربي المشترك وفق برامج ومشاريع اصلاحية تنسيقية في مختلف المجالات السياسية والاقتصادية والامنية والاجتماعية والدفاعية والعسكرية.. الخ وانشاء محكمة العدل العربية للنظر في مختلف القضايا العربية الهامة من الناحية القانونية وانشاء برلمان عربي انتقالي واعتماد نظامه الاساسي وانشاء هيئة لمتابعة تنفيذ القرارات والالتزامات.

4- السعي نحو تطوير التنظيم الاداري والهيكلي للجامعة العربية، فضلا عن ايجاد حل للعجز المالي الذي تعاني منه الجامعة باستمرار.

5- العمل على تعزيز دور ممثلي المجتمع المدني في الامانة العامة وذلك حيث تعديل ميثاق الجامعة يجب ان يتضمن افكارا خلاقة حلول علاقات صحية ومتواصلة بين جامعة الدول العربية ومؤسسات المجتمع المدني العربي، وان يحدد العلاقات والروابط التي ينبغي ان تقوم على نحو دائم بين الجامعة وهذه المؤسسات او المجالس، والاليات التي تكفل تحقيق علاقة التواصل بين الجامعة ومؤسسات المجتمع المدني بكل اطيافها وعلى تنوع مجالات اهتمامها النوعية، وذلك اتساقا مع تجربة هيئة الامم المتحدة والتي قامت باضفاء الصفة الاستشارية لتلك المنظمات في نطاق المجلس الاقتصادي والاجتماعي.

6- ايجاد الية عربية لتسوية النزاعات بالطرق السلمية على ان يكون لها ذراعان احدهما سياسي – دبلوماسي كمجلس مكون من قادة الدول الاعضاء بالجامعة يتمتع بثقل سياسي حقيقي والاخر قضائي وذلك متمثل في محكمة العدل العربية على ان تتمتع بولاية الزامية في حالات محددة.

7- خلق الية للامن الجماعي على ان تتضمن جهازا لصنع القرارات مزودا بسلطات وصلاحيات واسعة تمكنه من التدخل في الحالات التي تتطلب توفير الحماية والامن لكل الدول الاعضاء في مواجهة كل انواع التهديدات والاطار، ويكون تحت تصرفه مايكفي من الموارد التي تمكنه من التدخل بفاعلية، بما في ذلك القوة العسكرية قياسا على ما انتهت اليه القم العربية السادسة والعشرين في شرم الشيخ عام 2015 بالدعوة لانشاء قوة عربية مشتركة.

8- ضرورة التنسيق بين دبلوماسية كل دولة من الدول العربية مع الجامعة العربية وذلك في إطار توحيد الرؤى حول القضايا ذات المصير المشترك، خاصة تلك التي تتعلق بالامن القومي للاقليم العربي ومن ثم يقترح انشاء معهد دبلوماسي عربي ويكون تحت اشراف جامعة الدول العربية ويكون مقره الجامعة يقوم على اسس الدبلوماسية القومية والاممية.

9- دعم المنظمات العربية المتخصصة انطلاقا من كون الاندماج والتكامل العربي يتجاوز بكثير البعد السياسي ليشمل جميع جوانب الحياة واهمها الجانب الثقافي وكذلك نجد ان تلك المنظمات تمثل تجسيدا للنهج الوظيفي في السعي لتحقيق التكامل العربي، فما تعوقه السياسة يمكن ان تنهض به الثقافة والاقتصاد، ومن ثم علينا في ظل السعي نحو الاصلاح ايجاد تقييم موضوعي لوضع ونشاط تلك المنظمات المتخصصة للتوصل الى انسب صياغة مستقبلية لها، بالاضافة الى وضع خطة مستقبلية تستهدف التوسع في انشاء منظمات وظيفية جديدة تكون عضويتها اختيارية تحقق تنوع بالعمل العربي المشترك، وذلك قياسا على النموذج الذي تطور به الاتحاد الاوروبي على ان يتم لاحقا تفعيل ربط تلك المنظمات العربية المتخصصة بجامعة الدول العربية دون ان يؤدي هذا الانتقال من اختصاصاتها، او مايجب ان تتمتع به من استقلال مالي واداري (زهرا، 2017: 71 – 74).

ان الاهمية التاكيد على ضرورة الحفاظ على جامعة الدول العربية باعتبارها الهيكل التنظيمي الوحيد للنظام العربي وباعتبارها الحصن الاخير لهذا النظام، بل يمكن القول بان وجود الجامعة العربية والنضل من اجل الحفاظ عليها ومحاولة دفعه وتطويره باستمرار يشكل احد الضمانات الاساسية ضد امكان تحقيق هذا الاستطراد المدمر، واسباب ذلك ان تقييما سليما للجوانب الايجابية والجوانب السلبية في العمل العربي المشترك قد يكشف ان كفة الايجابيات هي الارجح وخاصة اذا وضع في الاعتبار حسابات الاجل الطويل، وهي الاصل في حسابات المستقبل الى جانب تنامي الادراك العربي على المستويات الرسمية وغير الرسمية بان علاج السلبيات يمكن في المزيد من العمل العربي المشترك، وانه مهما طال الامد بالذين يطرحون الحلول القطرية او الاقليمية على حساب الحل القومي فسوف يتأكد للجميع ان تحقيق التنمية وحماية الاستقلال والسيادة فضلا

عن صياغة الامن القومي على المستوى العربي لن يتأتى عن غير طريق العمل العربي المشترك، ولكن ضرورة المحافظة على الجامعة ترتبط بمسالة تطويرها من حيث الاليات والادوات والاداء، اي من حيث بناء منظومة حقيقية وشاملة لمؤسسات العمل العربي المشترك كافة، وهذا التوجه ينصب على الاجابة عن التساؤل حول الهدف من الجامعة، هل الجامعة تمثل في النهاية خطوة على طريق تحقيق انجازات ايجابية متقدمة لاقامة نظام عربي قوي وفعال وتمهد الطريق الى الوحدة العربية، على النحو الذي يتطلع اليه الراي العام العربي؟ ام ان الجامعة عبارة عن مؤسسة فنية للتنسيق والتعاون بين الدول العربية ضمن الظروف القائمة فحسب؟

ان الجامعة تمثل النظام العربي شكلا وموضوعا، ودورها ينبغي الا ينحصر فقط في تنسيق العلاقات العربية وانما دفع هذه العلاقات الى مراحل اعلى من العمل العربي المشترك مما يؤدي في نهاية المطاف الى تحقيق الوحدة العربية، ضمن برنامج زمني محدد، واذن وطن عربي من دون الجامعة، يعني تلقائيا عالميا وعربيا بكل ما تعنيه كلمة عالم من معان ومن دون قائمة طويلة ومهمة من الايجابيات، فهل هناك من يؤكد لنا ان الجامعة هي المسؤولة عن السلبيات؟ وهل هناك من يستطيع ان يضمن لنا ان هذه السلبيات كانت ستختفي إذا لم توجد الجامعة في الاصل؟ او ان القضاء على الجامعة سيفتح الباب للتغلب على هذه السلبيات؟ لابد ان نضع في اعتبارنا ان الحملة الضارية التي تتعرض لها جامعة الدول العربية، من كل القوى المعادية للوطن العربي ولحرية وتقدمه ومستقبله الوحدوي، مصدرها ان تلك القوى تدرك مايعنيه (عالم عربي من دون الجامعة) بخاصة في هذه المرحلة، ولايعني ذلك بطبيعة الحال الانتقال الى المبالغة في وزن الجامعة او في دورها، ولكنه يعني ان الجامعة هي الرمز الكبير الصامد الباقي دليلا على وحدة العرب وقدرتهم على الالتقاء والحوار والاتفاق على رعاية التضامن العربي وتدعيمه في مرحلة اصبح فيها القابض على عربوته وقوميته كالقابض على قطعة من جمر النار (حماد، 2007: 490-491).

الخاتمة

استهدفت هذه الدراسة ديناميكية جامعة الدول العربية في ظل المتغيرات الاقليمية والدولية ومستقبلها بين تحديات الواقع وفرص البقاء، حيث تمت الاشارة الى نشاتها وهيكلها النظامي والاداري والمؤسسي اضافة الى اهدافها وادوارها، والتحديات الكبيرة التي واجهتها الجامعة وتواجهها بسبب المتغيرات والتطورات المتلاحقة على المستويين الاقليمي والدولي وانعكاس ذلك على اداء الجامعة والحاجة الملحة لاصلاحها وفق اهداف ومباديء تخدم الامة العربية ومستقبلها ووحدتها والتي انشأت لتحقيق هذا الهدف.

ولاشك ان العمل العربي المشترك يتعرض لجملة من التحديات لم يسبق ان واجه مثلها مجتمعة وبالحدة نفسها فالبلدان العربية مدعوة الى الاضطلاع بمسؤوليات جسيمة لتنمية المجتمعات العربية وتطويرها بحسب ما تفتحه امكانيات العصر من افاق ولكنها مضطرة في الوقت نفسه الى الذود عن حياضها وحياض الامة من جهة ومن جهة اخرى الى صيانة ذاتيتها الحضارية كي لاتنفسخ وتذوب في خضم التأثيرات الاجنبية، فعلى مدار ال 76 عاما الماضية تاثرت الجامعة العربية بصعوبات كثيرة اهمها البنية المؤسسية للجامعة حيث تاسست البنية المؤسسية للجامعة العربية على اعلاء السيادة القطرية ولم يعد من غايات ميثاق الجامعة تحقيق الوحدة العربية في اي مجال من المجالات، وتغير ميزان القوى العربية في ظل هيمنة الحسابات القطرية على مسيرة الجامعة ولاشك في ان حالة النظام الاقليمي العربي بعده الاطار السياسي الذي تتحرك الجامعة داخله يؤثر فيها وهو قادر حال تماسكه على احداث تاثير ايجابي يوازن الحسابات القطرية والعكس حال تفككه.

ان البيئة الخارجية والتي كان لها اثرا سلبيا على مسيرة الجامعة، وهكذا عجزت منظومة العمل الجماعي العربي من تحقيق انجازات نوعية على مدار سبعة عقود مضت ولايعني هذا انها لم تنجز شيئا فقد لعبت دورا رائدا في الدعم الدبلوماسي لقضايا استقلال الدول العربية ونجحت في منع انفجار الازمة العراقية الكويتية عام 1961 بينما فشل مجلس الامن، كما قدمت الاطار والامانة الفنية للتحركات العربية على مستوى القمة العربية في مواجهة تحديات عديدة وحافظت على الثوابت العربية من قضايا معينة في ظروف بالغة الصعوبة كما في الموقف من صفقة القرن في حين بقيت القضايا العربية الكبرى مثل القضية الفلسطينية او قضية التكامل الاقتصادي العربي تراوح مكانها دون انجاز، كما وقفت الجامعة العربية عاجزة في مواجهة احداث جسيمة كالغزو الامريكي للعراق والصراعات الدائرة في الدول العربية، بل انها ارتكبت خطأ باستدعاء التدخل الدولي في ليبيا وسحب الاعتراف بالنظام السوري كمثل لسوريا بينما كان من الممكن ان يساعد بقاءه على تفعيل الدور العربي في ادارة الصراع، وعلى الرغم من كل المبادرات العربية لاصلاح الجامعة العربية

الا ان هذه المبادرات لازالت تراوح مكانها ولم تقدم شيئا لان اسباب القصور في ادائها تعود لاسباب بنيوية وموضوعية، وليس تقصيرا من الامانة العامة.

ويصل الامر بالبعض الى الدعوة الى الاستغناء عن الجامعة وهي دعوة مرفوضة لان الجامعة تقدم اطارا صالحا للنفاعات العربية الايجابية ولن يترتب على غياب هذا الاطار اي فائدة سوى مزيد من التشرذم، ويطالب اخرون باستبدال البناء الحالي ببناء جديد وهي دعوة ليست اقل خطورة في ظل الظروف الراهنة، ان صلاح الجامعة العربية لن يحدث الاصلاح النظام الاقليمي العربي ذاته وقد تحققت انجازات الجامعة اللافتة في مرحلة المد القومي، لذلك فان كل خطوة تتخذ في مجال انهاء الصراعات الداخلية على الارض العربية وتعزيز كيان الدولة الوطنية والقضاء على الارهاب والتصدي للاختراق الخارجي وغيرها من المهام العاجلة، سوف يكون لها بالتأكيد مردود ايجابي على الجامعة العربية مع الاستمرار بطبيعة الحال في جهود تخليصها من المشكلات الراهنة التي تؤثر على فاعليتها، حيث يستلزم تطوير جامعة الدول العربية واصلاح ادائها توفر عاملين اساسيين وهما وجوب تعديل الميثاق لاقرار قاعدة الاغلبية عند اتخاذ القرارات بدلا من قاعدة الاجماع التي ياخذ بها الميثاق والعامل الثاني هو وجوب توافق الارادة السياسية لدى الدول الاعضاء في الجامعة لاصلاحها تفعيل دورها.

وهذا يجب ان يطبق على ارض الواقع بالالتزام باداء الحصص المقررة عليها في ميزانية الجامعة، اضافة الى الارادة الشعبية في راي عام واع باهمية الجامعة ووجوب تفعيلها، واخيرا، فان كثيرا من القرارات والخطوات الخاطئة يمكن التراجع عنها وتصحيحها، بينما البعض الاخر لايقبل التصحيح، ولا سبيل الى استدراكه، وفي وضع عربي معقد تشوبه عراقيل وخلافات ومشكلات وضغوط داخلية وخارجية متزايدة، فان خطوة كانهاء جامعة الدول العربية غير قابلة الاستدراك وبالتالي يعد الابقاء على الجامعة ضرورة بذاته، وان لم يتطور ذلك الى اصلاحها او زيادة فاعليتها او تحسين ادائها، ففي اغلاق الجامعة العربية او انهاء وجوده ستكون اقامتها مرة اخرى صعبة بل مستحيلة، فالذي لايحافظ على وجود الجامعة ولو كهيكل مؤسسي بالتاكيد لن يستطيع احيائها مجددا.

استنتاجات الدراسة:

- 1- ان التيار القومي العربي المتصاعد كان دافعا رئيسيا لانشاء تجمع عربي وحدوي قومي كانت ثمرته جامعة الدول العربية.
- 2- تواجه جامعة الدول العربية في الوقت الحالي تحديات غير مسبوقة وهي الاخطر منذ نشأتها تتعلق باطماع القوى الخارجية في المنطقة العربية.
- 3- لقد تأثرت جامعة الدول العربية بالمتغيرات السياسية على الصعيدين الاقليمي والدولي من حيث تنامي دور الدول غير العربية في الاقليم على حساب الدول العربية، اضافة الى التنافس الدولي المستجد بين القوى الكبرى في المنطقة.
- 4- تأثرت جامعة الدول العربية بما يسمى بثورات الربيع العربي حيث انها تعاملت مع بعضها على انها شان داخلي بينما كان موقفها سلبيا مع بعضها الاخر.
- 5- تمثل توجهات الدول غير العربية في المنطقة تحديا كبيرا امام جامعة الدول العربية لانها تقف خلف تعثر تسوية النزاعات والصراعات الداخلية التي تستهدف البلاد العربية.
- 6- ان الارهاب والتطرف الذي تنامي بعد احداث الربيع العربي أصبح يشكل تهديدا واضحا للامن القومي العربي ووحدة الدول العربية وتماسكها.
- 7- ان نقص الموارد المادية والبشرية وعدم دفع التزامات الدول العربية الغنية والتطبيع العربي الاسرائيلي من أخطر المشكلات التي تعاني منها جامعة الدول العربية.
- 8- هناك حاجة ملحة لاصلاح جامعة الدول العربية وتطويرها تطورا جذريا لتكون أكثر فاعلية سواء تعديل الميثاق والبناء التنظيمي وفق اهداف ومبايء تخدم الامة العربية ومستقبلها ووحدتها.
- 9- لقد كان لجامعة الدول العربية دورا فاعلا في تقديم الدعم الدبلوماسي لقضايا استقلال الدول العربية والمحافظة على الثوابت العربية في قضايا معينة في اوقات صعبة كما الموقف من صفقة القرن.
- 10- ان اصلاح جامعة الدول العربية لن يحدث الا باصلاح النظام الاقليمي العربي بشكل عام.
- 11- ان مستقبل الجامعة العربية متوقف على توافر الارادة السياسية لدى الدول الاعضاء من اجل احداث عملية الاصلاح الشاملة للجامعة حتى تستطيع القيام بدورها على أكمل وجه.

انتهى بحمد الله.

المصادر والمراجع

اولا: الكتب

- 1- هريدي، صلاح (2003): تاريخ العلاقات الدولية والحضارة الحديثة، الاسكندرية، دار الوفاء.
- 2- العتيبي، فهد (2010): جامعة الدول العربية وحل المنازعات العربية، الرياض، جامعة نايف للعلوم الأمنية.
- 3- الفتلاوي، سهيل (2010): مبادئ المنظمات الدولية العالمية والاقليمية، عمان، دار الثقافة للنشر والتوزيع.
- 4- الدقاق، محمد (1987): المنظمات الدولية العالمية والاقليمية، القاهرة، مؤسسة الثقافة الجامعية.
- 5- حسن، خليل (2013) موسوعة المنظمات الاقليمية والقارية، لبنان، منشورات الحلبي الحقوقية.
- 6- عبد المنعم، احمد (1986): جامعة الدول العربية 1945- 1985، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية.
- 7- غانم، محمد (1965): محاضرات عن جامعة الدول العربية، القاهرة، معهد البحوث والدراسات العربية.
- 8- الحصري، ساطع (1985): العروبة اولاً، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، طبعة خاصة.
- 9- ابو لبيدة، نظمي (2001): المتغيرات في النظام الدولي وأثرها على الامن القومي العربي، الاردن، دار الكندي.
- 10- الشقيري، احمد (1979): كيف تكون جامعة وكيف تصبح عربية، تونس، دار ابو سلامة للطباعة والنشر.
- 11- غزال، برهان واخرون (1953): الاهداف القومية والدولية لجامعة الدول العربية، دمشق، المطبعة الهاشمية.
- 12- محافظة، على واخرون (1992): جامعة الدول العربية الواقع والطموح، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية.
- 13- ابو هيف، على (بدون سنة طباعة): القانون الدولي العام، القاهرة، منشأة المعارف.
- 14- الفتلاوي، سهيل (2004): المنظمات الدولية، بيروت، دار الفكر العربي.

- 15- عرفة، عبد السلام (1993): المنظمات الدولية والاقليمية، مصراته، ليبيا، دار الجماهيرية للنشر والتوزيع.
- 16- هلال، علي الدين (1983): ميثاق جامعة الدول العربية بين القطرية والقومية، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية.
- 17- الدقاق، محمد السعيد (1982): التنظيم الدولي، بيروت، الدار الجامعية للطباعة والنشر.
- 18- العتيبي، غالب (2010): جامعة الدول العربية وحل المنازعات العربية، الرياض، مركز الدراسات والبحوث بجامعة الامير نايف العربية للعلوم الامنية.
- 19- مانع، جمال عبد الناصر (2008): التنظيم الدولي، النظرية العامة والمنظمات العالمية والاقليمية المتخصصة، الاسكندرية، دار الفكر العربي.
- 20- شهاب، مفيد (1978): المنظمات الدولية، القاهرة، دار النهضة العربية، الطبعة الرابعة.
- 21- مجذوب، محمد (2007): التنظيم الدولي، بيروت، منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة التاسعة.
- 22- العيني، هبة واخرون (2016): المنظمات الدولية والاقليمية، عمان، دار الحامد للنشر والتوزيع، الطبعة الاولى.
- 23- حسين، شمال (2020): العلاقات الدولية دراسة تحليلية في المفاهيم والاصول التايخ والمراحل الاحداث والظواهر المناهج والنظريات، كردستان، التفسير للطباعة والنشر.
- 24- سرحان، عبد العزيز (1974): المنظمات الاقليمية والمتخصصة، القاهرة، دار الفكر العربي.
- 25- الغنيمي، محمد (1974): الوجيز في التنظيم الدولي، الاسكندرية، منشاة المعارف.
- 26- مجذوب، محمد (2002): النظرية والمنظمات العالمية والاقليمية المتخصصة، بيروت، منشورات الحلبي.
- 27- عبد الحميد، رجب (2002): المنظمات الدولية بين النظرية والتطبيق، القاهرة، مطابع الطوبجي التجارية.
- 28- عكاوي، ديب (2002): القانون الدولي العام، عكا، مؤسسة الاسوار، الطبعة الاولى.
- 29- عرفة، عبد السلام (1997): التنظيم الدولي، الاسكندرية، منشورات الجامعة المفتوحة. شقير، محمد (1992): المنظمات العربية المتخصصة، جامعة الدول العربية الواقع والطموح، مركز دراسات الوحدة العربية، الطبعة الثانية.

- 30- ر شماوي، مرفت (2013): جامعة الدول العربية حقوق الانسان المعايير والاليات، القاهرة، مركز القاهرة لدراسات حقوق الانسان.
- 31- الريس، كوكب (2009): جامعة الدول العربية ماذا تبقى منها، بيروت، رياض الريس للكتب والنشر، الطبعة الاولى.
- 32- هلال علي (1986): النظام الاقليمي العربي، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، الطبعة الخامسة.
- 33- يوسف، احمد (1994): العرب وتحديات الشرق اوسطي، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، الطبعة الاولى.
- 34- بيريز، شمعون (1994): الشرق الاوسط الجديد، ترجمة محمد حلمي عبد الحافظ، عمان، الاهلية للنشر والتوزيع، الطبعة الاولى.
- 35- عبد الحق، احمد (1990): مسالة عضوية فلسطين في منظمة الامم المتحدة، بيروت، مؤسسة بيسان للنشر.
- 36- تيفنان، ادوارد (2006): اللوبي الاسرائيلي والسياسية الخارجية الامريكية، ترجمة حسن عبد ربه المصري، القاهرة، المجلس الاعلى للثقافة.
- 37- قرني، بهجت واخرون (2012): الربيع العربي في مصر الثورة وما بعدها، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، الطبعة الاولى.
- 38- حتى، يوسف (1993): الظروف الدولية والاقليمية المحيطة بمحاولات تعديل الميثاق، القاهرة، مركز البحوث والدراسات السياسة.
- 39- احمد، احمد (2004): اصلاح جامعة الدول العربية المتغيرات العربية والمستقبل العربي ، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، الطبعة الاولى.
- 40- التازي، محمد (بدون سنة طباعة): جامعة الدول العربية الواقع والطموح، لبنان، مركز دراسات الوحدة العربية، الطبعة الاولى.
- 41- احمد، احمد واخرون (2002): النظام العربي وفاق المستقبل، عمان، دار الشروق للنشر والتوزيع، الطبعة الاولى.
- 42- حماد، مجدي (2007): جامعة الدول العربية مدخل الى المستقبل، الكويت، عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والاداب، الطبعة الثانية.

ثانيا: الرسائل والاطاريح الجامعية

- 1- عبد الكريم، عماد (2017): دور جامعة الدول العربية في حل القضايا العربية (2011 – 2017) رسالة ماجستير مقدمة الى جامعة الشرق الاوسط للدراسات العليا، الاردن، ص 9 – 10.
- 2- محارفة، عباس (2010) إثر التحديات الداخلية على النظام الاقليمي العربي، رسالة ماجستير مقدمة الى جامعة الشرق الاوسط للدراسات العليا، الاردن.
- 3- مخلوف، نصيرة ومفتاح، ذهبية (2017): دور جامعة الدول العربية في تسوية الازمات العربية دراسة حالة سوريا، رسالة ماجستير مقدمة لقسم العلوم السياسية جامعة مولود معمري، الجزائر.
- 4- الحاجي، على (2010): الموقف الليبي من جامعة الدول العربية بين الرغبة في الاصلاح والتعاطي مع الواقع، طرابلس، ليبيا، رسالة ماجستير مقدمة للاكاديمية الليبية للدراسات العليا.
- 5- بن نكاع، عصام (2005): اصلاح جامعة الدول العربية في ظل الواقع العربي الراهن، رسالة ماجستير مقدمة لقسم العلوم السياسية والعلاقات الدولية جامعة الجزائر، الجزائر.
- 6- عبد القادر، نابي (2015): دور جامعة الدول العربية في الحفاظ على السيادة الاقليمية للدول الاعضاء، رسالة دكتوراه في القانون العام مقدمة الى جامعة ابي بكر بالفايد، تلمسان.
- 7- بلهاوي، زوليخة (2013): النظام القانوني لجامعة الدول العربية، رسالة ماجستير مقدمة الى كلية الحقوق، بن عكنون، جامعة الجزائر.
- 8- مريم، عابي (2018): جامعة الدول العربية بين مبادرات اصلاحها ودورها في تسوية النزاعات العربية، رسالة ماجستير مقدمة الى كلية الحقوق والعلوم السياسية والعلاقات الدولية، جامعة محمد بوضياف، الجزائر.
- 9- فحلة، أمجد (بدون سنة): العوائق التي تواجه جامعة الدول العربية وطرق حلها، رسالة ماجستير في القانون الدولي والعلاقات الدولية مقدمة الى كلية الحقوق، جامعة الحاج الخضر، باتنة.

ثالثا: الدوريات والبحوث

- 1- عمران، لؤي (1995): جامعة الدول العربية نشاتها وتطورها ودورها المستقبلي، القاهرة، مجلة الشؤون العربية، العدد 84.
- 2- احمد، احمد (2020): الجامعة العربية بعد 75 عاما مراجعة وتقييم، القاهرة، مجلة السياسات الدولية، العدد 222، مجلد 55.

- 3- احمد، احمد يوسف (2000): واقع النظام العربي بين الهيكلية والادارة السياسية، عمان، ورقة عمل مقدمة لتدوة النظام العربي في الجزائر، منتدى الفكر العربي.
- 4- الزعيم، عادل (1984): بعد اربعين عاما من قيام جامعة الدول العربية، مجلة الشؤون العربية، العدد 37.
- 5- خشيم، مصطفى عبد الله (1989): جامعة الدول العربية بين النظرية والتطبيق، مجلة العلوم الانسانية والتطبيقية، العدد 1، الجامعة الاسمرية الاسلامية، زليتن.
- 6- حلمي، رجب (2002): النظام القانوني لجامعة الدول العربية، دبي، مجلة الامن والقانون كلية الشرطة، العدد الاول، السنة العاشرة.
- 7- ابراهيم، حسام واخرون (2021): التقرير الاستراتيجي، ابو ظبي، مركز المستقبل للابحاث والدراسات المتقدمة.
- 8- عبد المجيد، عصمت (1993): جامعة الدول العربية والقضايا المعاصرة، مجلة الشؤون العربية، العدد 73.
- 9- العيسوي، أشرف (2020): الجامعة العربية تحديات وادوار جديدة، ملحق تحولات استراتيجية، مجلة السياسات الدولية، العدد 222 المجلد 55.
- 10- بورينغ، مايكل (2014): الجامعة العربية كيان واهن ينتظر من ينقذه، مجلة العرب، العدد 953.
- 11- فياض، فيصل (2012): موقف جامعة الدول العربية تجاه المتغيرات السياسية العربية، القاهرة، جامعة الازهر.
- 12- نافعة، حسن (1993): وظيفة جامعة الدول العربية في مجال التسوية السلمية للمنازعات، بيروت، مجلة المستقبل العربي، العدد 171.
- 13- شرفي، نهرين (2019): دور جامعة الدول العربية في الازمة السورية، مجلة العلوم السياسية، جامعة بغداد.
- 14- بدون ناشر (2020): افتتاحية اخبار الساعة، نشرة تحليلية يومية صادرة عن مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، الامارات، السنة السادسة والعشرون، العدد 7297.
- 15- راشد، سامح (2020): مخاطر غياب جامعة الدول العربية، ملحق تحولات استراتيجية، مجلة السياسات الدولية العدد 222، المجلد 55.

- 16- عبد، قاسم (2012): الجامعة العربية وضرورة تفعيل مبادرات الاصلاح العربي، بغداد، المجلة السياسية والدولية العدد 22.
- 17- فهمي، طارق (2020): هل لاتزال الجامعة العربية قادرة على تحقيق العمل المشترك واقع الجامعة العربية تحقيقات وتقارير فريق الاندبندنت عربية.
- 18- حلمي، محمد واخرون (1979): الوحدة العربية بين الواقع والامل، مجلة المستقبل العربي، العدد 9.
- 19- ابو طالب، حسن (2020): رؤية استراتيجية للجامعة العربية، ملحق تحولات استراتيجية، مجلة السياسات الدولية، العدد 222، مجلد 55.
- 20- هلال، علي الدين (2021): هل يمكن استعادة العروبة، ابو ظبي، مجلة اتجاهات الاحداث، العدد 33.
- 21- زهران، ايمان (2017): المتغيرات السياسية وانعكاساتها على دور جامعة الدول العربية في تسوية ازمات المنطقة ملف التسوية السلمية للازمات العربية، مجلة افاق عربية، العدد 2.

رابعاً: المواقع الالكترونية

1. حسين، خليل (2009): نظام الامن الاقليمي في القانون الدولي العام، موقع خاص للدراسات والابحاث الاستراتيجية، بيروت. تاريخ النشر 2009/1/16 متاح على الرابط التالي:
<https://2u.pw/Oj1tb> تاريخ الزيارة 4 / 9 / 2021.
2. علي، احمد (2018) لماذا تاسست جامعة الدول العربية ولماذا سميت بالجامعة، موقع لماذا الالكتروني تاريخ النشر 2018/12/18، متاح على الرابط التالي: <https://www.limaza.com> تاريخ الزيارة 8 / 9 / 2021.
3. كعوش، محمود (2018): دراسة توثيقية حول جامعة الدول العربية ومؤتمرات القمة العربية، ص6
4. موقع دنيا الوطن تاريخ النشر 2018 / 4 / 22، متاح على الرابط التالي: <https://2u.pw/sPPXW> تاريخ الزيارة 18 / 9 / 2021.
5. ممدوح، منار (2021) جامعة الدول العربية، الموسوعة السياسية، تاريخ النشر 2021 متاح على الرابط التالي: <https://2u.pw/eMBJF> تاريخ الزيارة 22 / 9 / 2021.
- 5- موقع وزارة خارجية مملكة البحرين، جامعة الدول العربية متاح على الرابط:
<https://2u.pw/UgsCz> تاريخ الزيارة 23 / 9 / 2021

6. الموقع الرسمي لجامعة الدول العربية متاح على الرابط: www.lasportal.org/ar تاريخ الزيارة 2021 / 9 / 23.
7. ايوب، حسن (بدون سنة): السياسة الخارجية الامريكية في عهد ادارة دونالد ترامب، نابلس، جامعة النجاح الوطنية، مركز الابحاث، متاح على الرابط: <https://2u.pw/Pxm7I> تاريخ الزيارة 9 / 2021 / 11.
8. دحمان، غازي (2021): التطورات الاقليمية والدولية وأثرها على المنطقة العربية، القاهرة، مجلة شؤون عربية عدد 185 ربيع 2021، متاح على الرابط: <https://arabaffairsonline.com> تاريخ الزيارة 2021 / 11 / 9
9. محمود، افضال (2008): المنطقة العربية بين المشروعين التركي والايرواني، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، تاريخ النشر 2021/8/19، متاح على الرابط: <https://2u.pw/Pxm7I> تاريخ الزيارة 2021/11/10.
10. ابو الغيط، احمد (2020): العالم العربي في مواجهة الجائحة والتنمر الاقليمي التركي - الايرواني، جريدة الشرق الاوسط العدد 15179. تاريخ النشر 2020 / 6 / 19 متاح على الرابط: <https://2u.pw/HeNNO> تاريخ الزيارة 2021 / 11 / 10.
11. منشاوي، ابراهيم (2014): سؤال المستقبل: جامعة الدول العربية الى اين، المركز العربي للابحاث والدراسات. تاريخ النشر 2014 / 3 / 3 متاح على الرابط: <http://www.acrseg.org/2585> تاريخ الزيارة 2021 / 11 / 12
- 12- ابو الغيط، احمد (2018): عشر ملاحظات على هامش الازمات العربية، جريدة الشرق الاوسط العدد 14315. تاريخ النشر 2018 / 2 / 6 متاح على الرابط: <https://2u.pw/XwR7j> تاريخ الزيارة 2021 / 11 / 13
12. معروف، درين (2017): ماذا قدمت الجامعة العربية لمواطني الشعوب العربية، موقع راي اليوم. تاريخ النشر 2017 / 4 / 2017 متاح على الرابط: <https://2u.pw/JDkIZ> تاريخ الزيارة 2021 / 11 / 13.

13. قطبي، مصطفى (2021): في ذكراعا 76 – ماذا حققت الجامعة العربية، بوابة افريقيا الاخبارية. تاريخ النشر 2021/3/23 متاح على الرابط <https://2u.pw/g6cEQ> تاريخ الزيارة 15 / 2021/11
14. الديهي محمد وعبد الرسول هاني (2018): دور جامعة الدول العربية في حل القضايا السياسية والاقتصادي، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والاقتصادية والسياسية. متاح على الرابط: <https://democraticac.de> تاريخ النشر 4 / 4 / 2018 تاريخ الزيارة 19 / 11 / 2021.
15. ابو الغيط، احمد (2017): الجامعة العربية بين الواقع والتحديات، جريدة الشرق الاوسط العدد 13969. تاريخ النشر 25 / 2 / 2017 <https://2u.pw/bXYEi> تاريخ الزيارة 24 / 11 / 2021.
16. سعودي، اميمة (2018): القضية الفلسطينية.. قضية كل العرب، الهيئة العامة للاستعلامات، بوابتك الى مصر. تاريخ النشر 6 / 5 / 2018 على الرابط التالي <https://2u.pw/ZbTqC> تاريخ الزيارة 25 / 11 / 2021.
17. جدي، تقي الدين (2020): جامعة الدول العربية والقضايا العربية.. ليبيا نموذجا، موقع ساسة للنشر.
18. تاريخ النشر 11 / 9 / 2020 على الرابط التالي: <https://2u.pw/ZbTqC> تاريخ الزيارة 27 / 11 / 2021.
19. حسين، ايمن (2019): اصلاح جامعة الدول العربية، عمان، جريدة الوطن العمانية. تاريخ النشر 11 / 4 / 2019 على الرابط التالي: <https://2u.pw/8FcCM> تاريخ الزيارة 11 / 12 / 2021.
20. قيراط، محمد (2006): الجامعة العربية وتحديات الاصلاح والتغيير، صحيفة البيان الاماراتية. تاريخ النشر 28 / اذار / 2006 على الرابط التالي: <https://2u.pw/vcFck> تاريخ الزيارة 11 / 12 / 2021.
21. موسى، عمرو (2001): مسودة مشروع تطوير جامعة الدول العربية. تاريخ النشر 19 / 12 / 2003 على الرابط التالي: <https://2u.pw/R918A> تاريخ الزيارة 14 / 12 / 2021.

22. الامين، بهاء (2020): العجز المالي ازمة مزمنة تلاحق الجامعة العربية منذ التأسيس، الاندبنت عربية. تاريخ النشر 3 / 5 / 2020 على الرابط التالي: <https://2u.pw/R918A> تاريخ الزيارة 2021 / 12 / 15

23. الفقي، مصطفى (2020): مستقبل جامعة الدول العربية، مقالة في الاندبنت عربية. تاريخ النشر 2020/9/28 على الرابط التالي: <https://2u.pw/2aM8V> تاريخ الزيارة 2021 / 12 / 17.

24. فهمي، نبيل (2020): جامعة الدول العربية تركة الماضي ام حاجة المستقبل، مقالة في الاندبنت عربية. تاريخ النشر 1 / 7 / 2020 على الرابط التالي: <https://2u.pw/2aM8V> تاريخ الزيارة 2021 / 12 / 17.

25. ابو الغيط، احمد (2020): لتسكت المدافع وتتوقف الصراعات حتى نواجه الجائحة، مقالة في جريدة الشرق الاوسط العدد 15090. تاريخ النشر 22 / 3 / 2020 على الرابط التالي: <https://2u.pw/CN2Nk> تاريخ الزيارة 2021/12/18.

خامسا: المصادر الاجنبية

- 1- Rishmawi،mervat (2015): the league of Arab states human rights standards for human rights studies، 9.
- 2- zeidan، adam (2020) updated the discussion of the Arab leagues response to the arab spring، Uk ،Britannica ،2. Date published 20/ November / 2020، access date 5/ September /2021. <https://2u.pw/qRH8h>

THE ACTIVITY OF THE ARAB LEAGUE UNDERGOING OF REGIONAL AND INTERNATIONAL CHANGES A FUTURE STUDY OF THE CHALLENGES OF REALITY AND SURVIVAL

ORIGINALITY REPORT

16%

SIMILARITY INDEX

16%

INTERNET SOURCES

0%

PUBLICATIONS

2%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	docs.neu.edu.tr Internet Source	2%
2	dspace.univ-tlemcen.dz Internet Source	2%
3	www.mobt3ath.com Internet Source	2%
4	www.ecssr.ae Internet Source	1%
5	ia-petabox.archive.org Internet Source	1%
6	alwatan.com Internet Source	1%
7	www.politics-dz.com Internet Source	1%
8	www.alwatanvoice.com Internet Source	1%

www.moqatel.com

