



NEAR EAST UNIVERSITY  
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES  
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

**THE IMPACT OF NON-STATE ACTORS ON NATIONAL SOVEREIGNTY “ISIS  
AND ITS THREAT TO IRAQS NATIONAL SOVEREIGNTY”**

JIWAN MOHAMMED ALI MOSA

MASTER'S THESIS

NICOSIA  
2022



جامعة الشرق الأدنى  
معهد الدراسات العليا  
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

اثر الفواعل من غير الدول على السيادة الوطنية "داعش وتهديده للسيادة الوطنية للعراق انموذجا"

جوان محمد علي موسى

رسالة ماجستير

**THE IMPACT OF NON-STATE ACTORS ON NATIONAL SOVEREIGNTY  
“ISIS AND ITS THREAT TO IRAQS NATIONAL SOVEREIGNTY”**

JIWAN MOHAMMED ALI MOSA

NEAR EAST UNIVERSITY  
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES  
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

**SUPERVISOR**

**ASSIST.PROF.DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA**

NICOSIA  
2022

اثر الفواعل من غير الدول على السيادة الوطنية "داعش وتهديده للسيادة الوطنية للعراق  
انموذجاً"

جوان محمد علي موسى

جامعة الشرق الأدنى  
معهد الدراسات العليا  
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

بإشراف

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

## ACCEPTANCE/APPROVAL

We as the jury members certify the “The impact of non-state actors on national sovereignty “isis and its threat to iraq’s national sovereignty”” prepared by Jiwan Mohammed Ali Mosa defended on 27/06/2022 has been found satisfactory for the award of degree of Master

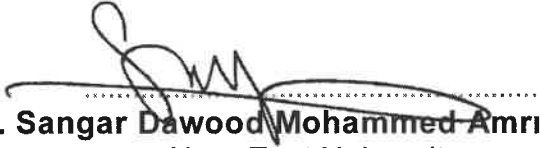
### JURY MEMBERS



Assist. Prof. Dr. Shamal Husain Mustafa (Supervisor)

Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



Prof. Dr. Sangar Dawood Mohammed Amri (Head of Jury)

Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



Assist. Prof. Dr. Tavga Abbas Towfiq

Near East University

Faculty of Law, Law Department



Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer

Institute of Graduate Studies

Director

## قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير جوان محمد علي موسى في رسالته الموسومة بـ" اثر الفواعل من غير الدول على السيادة الوطنية "داعش وتهديده للسيادة الوطنية للعراق انموذجا" نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 2022/06/27، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير

### أعضاء لجنة المناقشة

.....  
الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)  
جامعة الشرق الادنى  
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

.....  
الاستاذ الدكتور سه نكه ر داود محمد عمرى (رئيس لجنة المناقشة)  
جامعة الشرق الادنى  
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

.....  
الاستاذ المساعد الدكتور تافكه عباس توفيق  
جامعة الشرق الادنى  
كلية الحقوق، قسم القانون العام



.....  
الاستاذ الدكتور ك. حسنو جان باشير  
معهد الدراسات العليا  
المدير

## DECLARATION

I'm **Jiwan Mohammed Ali Mosa**, hereby declare that this dissertation entitled '**The impact of non-state actors on national sovereignty "isis and its threat to iraq national sovereignty"**' has been prepared myself under the guidance and supervision of '**Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author.

Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- My Thesis cannot be accesible for (2) two years. If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date:

Signature

Jiwan Mohammed Ali Mosa

## الاعلان

أنى جوان محمد علي موسى، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان " اثر الفواعل من غير الدول على السيادة الوطنية "داعش وتهديده للسيادة الوطنية للعراق انموذجا""، كانت تحت إشراف وتوجيهات الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى، ولقد أعددتها بنفسى تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى.

هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف.

معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة المنشورة تخصني كمؤلف.

- المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول إليها من أي مكان.
- رسالتي يمكن الوصول إليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول إليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول إليها من أي مكان.

تاريخ:

التوقيع:

جوان محمد علي موسى



## ACKNOWLEDGEMENTS

Thanks before creation to Allah Almighty ,who helped me to complete this work in the hope that it will be useful ,and the continuous thanks to my brothers and sisters ,and to all our teachers ,who have always been the best appointees to us since the beginning of the study and to the last course of study ...Dr .Karwan Ezzat Barbouhari , Dr .Mohammed Ihsan ,Dr .Nazim Younis Zawi ,special thanks to **Assistant Professor Dr .SHAMAL HUSSEIN MUSTAFA** ,supervisor of the letter ,and thanks to Prof . Mustafa Sagasan ,Head of The Graduate Department of the University of the Near East for all his efforts to make the graduate program in Arabic a success ,and the continued thanks to dear brother Kawar Mohammed Musa ,supervisor of the Arab program at the university for his administrative services ,and thank you to all those who supported me from the beginning from professors ,friends and family .And relatives.

### شكر وتقدير

الشكر قبل الخلق لله عز وجل، الذي أعانني على أتمام هذا العمل عسى أن يكون نافعاً، والشكر المتواصل الى اخوتي واخواتي، ولجميع اساتذتنا الذين كانوا دائماً خير معينين لنا منذ بداية الدراسة والى الكورس الأخير من الدراسة...الدكتور كاروان عزت بربوهاري، الدكتور محمد احسان، الدكتور ناظم يونس الزاوي، والشكر الخاص للأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى المشرف على الرسالة ، والشكر الموصول للأستاذ الدكتور مصطفى ساغسان رئيس قسم الدراسات العليا بجامعة الشرق الأدنى على كل ما يبذله من مساعي من اجل إنجاح برنامج الدراسات العليا باللغة العربية، والشكر المتواصل للأخ العزيز كاوار محمد موسى المشرف على البرنامج العربي في الجامعة لما يقدمه من خدمات ادارية ، كما أشكر كل من ساندني منذ البداية من أساتذة واصدقاء وأهل وأقرباء.

## ABSTRACT

### **The impact of non-state actors on national sovereignty “isis and its threat to iraq national sovereignty”**

National sovereignty is one of the essential topics in political and legal studies in general, and in the field of international relations in particular. National sovereignty was and still is important to writers, jurists and theorists of international law and international politics, and it is one of the main pillars that the state enjoys, and it gives it its position in the ladder of global interactions and its role and position within the environment of international relations.

The problem with which this study is exposed is an attempt to monitor the most important challenges brought about by the developments of global politics. Sovereignty no longer enjoys in light of the secretions of contemporary international politics the same value and importance in giving the state sanctity and strengthening its prestige; Sovereignty, in connection with the new global changes, has lost much of its solidity in contemporary international relations especially in the world after the events of September 11, 2001. In light of the emergence and growth of new issues on the global policy agenda such as combating terrorism, in addition to the growing emergence of extremist non-international actors that have become a real threat to the national sovereignty of countries, especially in the security field, and causing instability in the regional security systems in the political and security equation of the countries of the Middle East. The region is the emergence of the most violent extremist organizations that threaten the national sovereignty of countries in the Middle East, especially Iraq and Syria.

Especially since the two countries fell within the security and strategic calculations of the regional and international powers, which negatively affected the possibility of maintaining national sovereignty. The weakness and strength of national sovereignty depends on the capabilities of the state and its institutional building, as well as the size of external interventions that lead to the emergence of non-state actors and the spread of regional chaos and the expansion of the modernization framework that affects National sovereignty.

**Keywords** :National sovereignty - extremist actors - international terrorism - terrorist organizations - regional chaos.

## ÖZ

### **Devlet Dışı Aktörlerin Ulusal Egemenliğe Etkisi "Irak'ın Ulusal Egemenliğine Bir Model Olarak IŞİD ve Tehdidi"**

Ulusal egemenlik, genelde siyasi ve hukuki çalışmalarda, özelde ise uluslararası ilişkiler alanında temel konulardan biridir. Ulusal egemenlik, uluslararası hukuk ve uluslararası siyasetin yazarları, hukukçuları ve teorisyenleri için önemliydi ve hala önemli ve devletin sahip olduğu ana sütunlardan biridir ve ona küresel etkileşimler merdivenindeki konumunu ve rolünü ve konumunu verir. uluslararası ilişkiler ortamında.

Bu çalışmanın maruz kaldığı sorun, küresel siyasetteki gelişmelerin getirdiği en önemli zorlukları izleme girişimidir. Egemenlik, çağdaş uluslararası siyasetin sınırları ışığında, devlete kutsallık kazandırma ve prestijini güçlendirme konusunda artık aynı değere ve öneme sahip değildir; Egemenlik, yeni küresel değişimlerle bağlantılı olarak, özellikle 11 Eylül 2001 olaylarından sonra dünyada çağdaş uluslararası ilişkilerde sağlamlığını büyük ölçüde yitirmiştir. Terörle mücadele, özellikle güvenlik alanında ülkelerin ulusal egemenliğine gerçek bir tehdit haline gelen ve ülkenin siyasi ve güvenlik denkleminde bölgesel güvenlik sistemlerinde istikrarsızlığa neden olan aşırılıkçı uluslararası olmayan aktörlerin artan bir şekilde ortaya çıkmasına ek olarak, Ortadoğu ülkeleri. Bölge, başta Irak ve Suriye olmak üzere Ortadoğu'daki ülkelerin ulusal egemenliğini tehdit eden en şiddetli aşırıcı örgütlerin ortaya çıkmasıdır.

Özellikle iki ülkenin bölgesel ve uluslararası güçlerin güvenlik ve stratejik hesaplarına girmesi, ulusal egemenliği sürdürme olasılığını olumsuz yönde etkiledi. Ulusal egemenliğin zayıflığı ve gücü, devletin yeteneklerine ve kurumsal yapılanmasına, ayrıca devlet dışı aktörlerin ortaya çıkmasına ve bölgesel kaosu yayılmasına ve modernleşme çerçevesinin genişlemesine yol açan dış müdahalelerin boyutuna bağlıdır. Ulusal egemenliği etkileyen.

**Anahtar kelimeler:** Ulusal egemenlik - aşırılık yanlısı aktörler - uluslararası terörizm - terör örgütleri - bölgesel kaos.

## ملخص

اثر الفواعل من غير الدول على السيادة الوطنية "داعش وتهديده للسيادة الوطنية للعراق انموذجاً"

السيادة الوطنية واحدة من المواضيع الجوهرية في الدراسات السياسية والقانونية بصفة عامة، وفي مجال العلاقات الدولية بصفة خاصة؛ السيادة الوطنية كانت ولا تزال تحظى بأهمية لدى الكتاب وفقهاء ومنظري القانون الدولي والسياسة الدولية، وهي تُعد من المرتكزات الأساسية التي تحظى بها الدولة ، وهي التي تعطيها موقعها في سلم التفاعلات العالمية ودورها ومكانتها ضمن بيئة العلاقات الدولية .

فالسيادة مفهوم سياسي وقانوني يتعلق بأدوار وصلاحيات الدولة في مدى تمتعها باستقلاليتها الذاتية، كما وتُعد السيادة من المحددات السياسية والقانونية للدولة، في مسألة اعطائها الخصوصية والقدسية الذاتية كعضو وضمن اطار المجتمع الدولي، وأيضاً يتجسد بموجبها الاستقلال الوطني للدولة.

أن الاشكالية التي تتعرض لها هذه الدراسة هي محاولة رصد اهم التحديات التي احدثتها تطورات السياسة العالمية، فلم تعد تتمتع السيادة في ظل افرازات السياسة الدولية المعاصرة بذات القيمة والاهمية في اعطاء الدولة قدسية وتعزيز هيبتها؛ فالسيادة وارتباطاً بالمتغيرات العالمية الجديدة فقدت كثيراً من صلابتها في العلاقات الدولية المعاصرة، خاصة في عالم ما بعد احداث 11 سبتمبر 2001 ، في ظل بروز وتنامي قضايا جديدة على أجندة السياسة العالمية كمكافحة الإرهاب، بالإضافة إلى تنامي بروز الفواعل غير الدولتية المتطرفة التي اصبح يشكل تهديداً حقيقياً للسيادة الوطنية للدول وخاصة في المجال الامني واحداث حالة اللإستقرار في المنظومات الامنية الاقليمية في المعادلة السياسية والامنية لبدان الشرق الاوسط، حيث شهدت المنطقة بروز اعنف التنظيمات المتطرفة والتي هددت السيادة الوطنية لبلدان منطقة الشرق الاوسط وخاصة العراق وسوريا. خاصة وان الدولتان وقعتا ضمن الحسابات الامنية والاستراتيجية للقوى الاقليمية والدولية، مما اثرت سلباً على امكانية المحافظة على السيادة الوطنية ، فضعف وقوة السيادة الوطنية ، مرهون بقدرات الدولة وبنائها المؤسسي وكذلك حجم التدخلات الخارجية التي تؤدي إلى ظهور فواعل اللادولتية وانتشار الفوضى الاقليمي وتوسيع اطار التحديث التي تمس السيادة الوطنية

**الكلمات المفتاحية:** السيادة الوطنية - الفواعل المتطرفة- الارهاب الدولي - التنظيمات الارهابية- الفوضى الاقليمي.

## قائمة المحتويات

.....	قرار لجنة المناقشة
ح.....	الاعلان
ج.....	شكر وتقدير
iv.....	<b>ABSTRACT</b>
v.....	<b>ÖZ</b>
د.....	ملخص
ه.....	قائمة المحتويات
1.....	مقدمة
7.....	<b>الفصل الاول:</b>
7.....	ماهية السيادة الوطنية في التفاعلات السياسية الجديدة (اطار مفاهيمي):
7.....	2.1: تعريف السيادة:
9.....	3.1: السيادة في نطاق القانون الدولي والعلاقات الدولية المعاصرة
11.....	4.1: مظاهر سيادة الدولة:
11.....	1.4.1: المظهر الداخلي:
11.....	2.4.1: المظهر الخارجي:
12.....	5.1: خصائص السيادة الوطنية للدولة:
14.....	<b>الفصل الثاني</b>
14.....	الفواعل من غير الدول وبروزها في السياسة الدولية:
14.....	1.2: تعريف الفواعل من غير الدول
15.....	1.1.2: مفهوم الفواعل من غير الدول
16.....	2.2: التعريف بالفواعل العنيفة من غير الدول
18.....	3.2: نشأة تنظيم الدولة الاسلامية (داعش )

- 18 ..... 1.3.2. جماعة التوحيد والجهاد في العراق:
- 19 ..... 2.3.2: ظهور دولة العراق الإسلامية:
- 20 ..... 3.3.2: تنظيم جبهة النصره في سوريا:
- 21 ..... 4.2: ظهور تنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام:
- 25 ..... **الفصل الثالث**
- 25 ..... فواعل دينية متطرفة من غير دول والانخراط في السياسة الدولية:
- 27 ..... 1.3: أسباب ودوافع ظهور وانتشار الفواعل من غير الدول
- 27 ..... 2.3: اسباب ودوافع البيئة المحلية الداخلية للدولة:
- 28 ..... 3.3: الاسباب والعوامل الخارجية:
- 30 ..... **الفصل الرابع**
- 30 ..... دور فواعل من غير الدول في خلق الفوضى الاقليمية والدولية:
- 30 ..... 1.4: خرق سيادة الدولة والنظام الويستفالي الدولي
- 31 ..... 4. 2: تهديد تنظيم الدولة الإسلامية للنظام الامني الإقليمي والدولي
- 32 ..... 1.2.4: تنظيم الدولة الإسلامية وتهديدها للامن الإقليمي
- 36 ..... 3.4: تهديد تنظيم الدولة الإسلامية للسياسة الدولية
- 41 ..... 4.4: داعش وخرق السيادة الامنية للعراق وسوريا
- 41 ..... 1.4.4: داعش وتجزئة السيادة الوطنية في العراق وسوريا
- 42 ..... 2.4.4: الاعمال الاجرامية التي قامت بها تنظيم الدولة
- 43 ..... 1.2.4.4: قتل الشباب والابرياء
- 43 ..... 2.2.4.4: تهيئة وتعليم الأطفال على السلاح وتحريضهم على القتل
- 43 ..... 3.2.4.4: اخطاف النساء وجعلهن سبايا في السوق
- 44 ..... 4. 2. 4. 4. الاعدامات جهراً
- 44 ..... 5.2.4.4: حرق الناس احياءاً

44	.....6.2.4.4:الاتجار بالأعضاء البشرية
44	.....7.2.4.4:قتل المثليين بطريقة وحشية
45	.....8.2.4.4:مذابح طائفية
45	.....9.2.4.4:تدمير الآثار والحضارة العالمية
45	.....10.2.4.4:استخدام الاسلحة المحرمة دولياً (السلح الكيمياءني )
45	.....5.4:التحديات المستقبلية للسيادة العراقية
48	.....1.5.4:الواقع ومستقبل السيادة العراقية
51	.....الخاتمة
55	.....قائمة المصادر
59	.....تقرير الانتحال



## مقدمة

تعد السيادة الوطنية للدولة إحدى المسائل المحورية في الدراسات القانونية والسياسية على وجه العموم ، وفي مجال العلاقات السياسية الدولية على وجه الخصوص ؛ فمسألة السيادة الوطنية كانت ولا تزال يحظى باهتمام بالغ في الفكر والدراسات السياسية والقانونية، على اعتبار أن السيادة تعتبر من أهم المحددات الجوهرية التي تحدد هوية الذاتية للدولة الوطنية، والتي تعطي الدول موقعها في سلم التفاعلات العالمية ، من حيث دورها ومكانتها ضمن العلاقات الدولية وفي تقدير المسائل التي تتعرض لها الدولة.

فالسيادة الوطنية تجسد إحدى أهم الركائز التي تركز عليها، نظريات الدولة في الأفكار القانونية والسياسية، وتعتبر من الاسس الجوهرية والأساسية، التي تعتمد عليها أساس وبناء القانون الدولي والعلاقات السياسية الدولية الحديثة؛ فالسيادة كمفهوم لها دلالات سياسية وقانونية يتعلق بأدوار وصلاحيات الدولة في مدى تمتعها باستقلاليتها الذاتية، وهي بالتالي تجسد وتعبّر عن خصائص ومميزات الوحدة الدولية، كما وتُعد السيادة من المحددات السياسية والقانونية للدولة، في مسألة اعطائها الخصوصية والقدسية الذاتية كعضو ضمن اطار المجتمع السياسي الدولي، وأيضاً يتمخض ويتحدد من خلالها وبموجبها مسألة الاستقلال السياسي الوطني للدولة، وكذا مساراتها وتوجهاتها ومواقفها المميزة مع الدول والوحدات والكيانات السياسية الأخرى، التي تشكل بمجموعها المجتمع الدولي .

غير أن الاشكالية فيما يتعلق بخصائص ومميزات السيادة الوطنية من حيث الأركان والركائز المعيارية والتي جسدت فيما مضى من الزمن مسألة قدسية سيادة الوطنية للدولة، وتعزيز مكانتها وهبتها؛ فقدت الكثير من ملامحها وعناصرها التي كانت تعطيها صلابة ، على اثر الكثير من المتغيرات والتحويلات في العلاقات الدولية المعاصرة، التي افرزتها التفاعلات العالمية في عالم ما بعد احداث 11 سبتمبر 2001 ، وخاصةً في ظل ظهور قضايا ومسائل جديدة على أجندة السياسة الدولية والعالمية، مثل مواجهة الإرهاب، كل ذلك بالإضافة، إلى تنامي بروز الفواعل غير الدولية المتطرفة التي اصبح يشكل تهديد حقيقي للسيادة الوطنية للدول وخاصة في المجال الامني واحداث حالة اللاإستقرار في المنظومات الامنية الاقليمية في المعادلة السياسية والامنية لبدان الشرق الاوسط، حيث شهدت المنطقة بروز اعنف التنظيمات المتطرفة والتي هدد السيادة الوطنية لبلدان منطقة الشرق الاوسط وخاصة العراق وسوريا، حيث فقدتها مناطق واسعة من اراضيها التي وقعت تحت سيطرة تنظيم الدولة الاسلامية( داعش ) مما اثار العديد من التساؤلات والشكوك حول بقاء السيادة الوطنية للبدان التي تعاني اصلاً من العديد من الازمات السياسية والامنية والاجتماعية والاقتصادية.

هذه الدراسة والتي تكمن في البحث عن "السيادة الوطنية" تركز على اهم واحداث التحديات التي اصابت السيادة الوطنية، اثر بروز شبكة من الفواعل من غير الدولة العنيفة المتطرفة ، والتي كان بروزها وتنامي ادوارها ونشاطاتها على حساب تقليص وضعف وانكماش نطاق السيادة الوطنية، بحيث اثرت على مفهوم السيادة من ابعادها المطلقة إلى نسبية المفهوم النسبي؛ لتكون موضع السيادة الوطنية وفي ظل التحولات في بنى التفاعلات الدولية المعاصر تتموضع في ادنى مستوياتها . هذا الواقع احدث نقلة نوعية في مسألة استقلالية الدولة ومدى امكانيتها في المحافظة على ذاتيتها الدولية من ناحية، ومن مسألة استحداث الحجج والذرائع التدخلية الدولية في الشؤون الداخلية للدول..

### أهمية الدراسة :

تكمن أهمية هذه الدراسة من خلال انها تركز على تداعيات السياسة الدولية المعاصرة والتي افرزت في بنائها الاساسي فواعل متطرفة نشطة الى جانب فاعل الدولة وخاصة ضمن المعادلة السياسية والامنية في منطقة الشرق الاوسط، بالنظر إلى دوامة واستمرار النزاعات الاقليمية الصراعات الدائرة في الشرق الاوسط مع تنامي حجم التشنجات والتوترات السياسية الإقليمية، التي اطالت المنطقة وبلدانها، تبرز الى الواجهة انخراط عدد من فواعل من غير الدول، ذات الطبيعة العنيفة، في العديد من هذه الازمات والخلافات الاقليمية، ونتيجة لذلك تبرز ضرورة دراسة هذه الوحدات الغير الدولية، التي باتت تشكل اطرافاً واحياناً قوى رئيسية في احداث الفوضى الإقليمية، والتي اثرت على هبة الدولة وسيادتها الوطنية، ومع تنامي وتزايد اعداد الجماعات والتنظيمات المسلحة المتطرفة، في المنطقة، الى ان وصل بالامر عند البعض الى استخدام تسميات عديدة لتوصيفا وتوصيف السياسة الاقليمية الحديثة ضمن نشاطات واعمال التي تجري ضمن هذه المعادلة الاقليمية، فهناك تسمية تتعلق بالقرن الحادي والعشرين بانها قرن الفاعلين من غير الدول، وهذا يعطي أهمية كبيرة على موضوع دراستنا، ويستدلنا الى ان نتصور ملامح ونمط النظام الدولي القادم في ظل المتغيرات والتحولات العالمية المعاصرة.

### اهداف الدراسة:

تحاول هذه الدراسة الاحاطة بجملة من القضايا الحساسة التي باتت تهدد امن وسلامة السيادة الوطنية للدول وخاصة ضمن المعادلة السياسية والامنية التي اصابت دول المنطقة ارتباطاً بالعديد من المتغيرات سواء اكانت داخلية ام خارجية اقليمية ومن بين اهم الاهداف التي تحاول الدراسة الوصول اليها واستنتاجها من خلال حيثيات البحث تكمن فيما يلي:

بيان اهم المتغيرات التي احاطت بالمنظومات السياسية والامنية لبلدان الشرق الاوسط

تحليل وتفسير اهم الاسباب التي ادت الى بروز وتنامي نشاطات الفواعل من غير الدول العنيفة  
دراسة اهم مالات وتداعيات نشاط الفواعل من غير الدول المتطرفة على السيادة الوطنية لبلدان الشرق  
الاطلس

تقديم المعالجات الكفيلة بتعزيز دور القوى الوطنية في المحافظة على استقلال وذاتية الدولة الوطنية  
تقديم اطر علمية وموضوعية بغية اعلاه شان السيادة الوطنية وتجاوز التحديات التي تشكلها تهديد  
منظمات وجماعات وفواعل من غير الدول العنيفة .

### إشكالية الدراسة:

اشكالية هذه الدراسة تنطلق من انه ومع التطورات العالمية وتوسيع مجالات التعاون الدولي وتنامي  
قدرات الدولة الوطنية وخاصة في مجال الامن والتطورات التكنولوجية في المجال العسكري، الا ان  
افرازات العالم والسياسة الدولية المعاصرة وتعقد شبكة التفاعلية الدولية ارتباطاً بعمليات العولمة،  
وعولمة القضايا العالمية، احدث نقلة نوعية في مسالة امكانية محافظة الدولة على سيادتها الوطنية في  
ظل بروز وتنامي فواعل من غير الدول والتي ادخلت في الحسابات الاستراتيجية مرتبطة بأجندات دولية  
ومغذية بأيديولوجيات متطرفة عنيفة، اثرت على قدرات الدول خاصة في المنظومة السياسية والامنية  
لبلدان الشرق الاوسط ومن بينهم العراق وسوريا. بالضافة الى التحديات والمشاكل الداخلية وكذلك  
التدخلات الخارجية تسببت في بروز وتنامي دور ونشاط الفواعل المسلحة من غير الدول التي تلجأ إلى  
العنف للوصول الى أهدافها وتحاول تقويض السيادة الوطنية للدولة وبالتالي تهديد الامن الإقليمي في  
منطقة الشرق الاوسط.

### اسئلة الدراسة :

واستناداً الى الاشكالية الاعلاه فان هنالك العديد من الاسئلة التي تطرح نفسها مرتبطة بالفواعل عير  
الدولة العنيفة والمتطرفة وعلى النحو التالي :

ما هي اهم التحديات التي تتعرض لها السيادة الوطنية للدولة ؟

كيف اثر الفواعل من غير الدول على السيادة الوطنية في بلدان المنطقة العربية ؟

كيف ساهمت التدخلات الخارجية في تغذية وتقوية الفواعل اللادولتية المسلحة العنيفة ؟.

هل باتت النشاط العنفي للفواعل المسلحة من غير الدول خطراً على السيادة الوطنية للدولة في المنظومات السياسية والامنية في الشرق الاوسط وانهايار نظام ويستفاليا التي اعطت القدسية لسيادة الدولة.؟

ماهي السيناريوهات المستقبلية للسيادة الوطنية لبلدان منطقة الشرق الاوسط وخاصة العراق وسوريا في ظل التحولات في السياسة الدولية المعاصرة.؟

### فرضية الدراسة:

تحاول الدراسة من التحقق واثبات الفرضية التي تنطلق مفادها من ما ياتي:

ان افرازات السياسة الدولية المعاصرة وعلى اثر التحول التي اصاب العالم وخاصة فترة ما بعد احداث 11 سبتمبر 2001 وما لحقت تلك الاحداث بروز وتنامي نشاطات فواعل غير دولية عنيفة ومتطرفة، احدث نقلة نوعية في مسالة السيادة الوطنية و قدسيتها الذاتية للوحدة الدولية بحيث لم يعد بالإمكان والحديث عن السيادة المطلقة للدول حتى بالنسبة للدول العظمى ناهيك عن الدول ذات الامكانيات المحدودة وخاصة للدول التي تتموضع ضمن المعادلة السياسية والامنية في الشرق الاوسط.

ان العراق وكذلك سوريا، وخاصة في ظل التحولات التي اصاب منطقة الشرق الاوسط بعد احداث ما سمي بالربيع العربي، ادخلت الدولتان في دوامة اللإستقرار السياسي والامني، خاصة وان الدولتان وقعتا ضمن الحسابات الامنية والاستراتيجية للقوى الاقليمية والدولية، مما اثرت سلباً على امكانية المحافظة على السيادة الوطنية ، فضعف وقوة السيادة الوطنية ، مرهون بقدرات الدولة وبنائها المؤسساتي وكذلك حجم التدخلات الخارجية التي تؤدي إلى ظهور فواعل اللادولتية وانتشار الفوضى الاقليمي وتوسيع اطار التحديث التي تمس السيادة الوطنية.

ان الاساس والبيئة الفكرية والايديولوجية لمجتمعات وبلدان الشرق الاوسط توحى بان تحديات السيادة الوطنية للعراق وسوريا سوف تبقى معرضة لتحديات وتهديدات مستقبلية في ظل بقاء واستمرار الفكر والنهج التطرفي التي تمتاز بها التنظيمات المتشددة.

### منهجية الدراسة

تستدعي دراستنا وبغرض الاحاطة بالتحولات والمتغيرات التي افرزتها السياسة الدولية المعولمة الى الاعتماد على المنهج التحليلي بحيث اننا سوف نركز على تحليل اهم المتغيرات والعوامل المفسرة لبروز وتنامي دور ونشاط الفواعل غير الدولة المتطرفة، وكذلك بغية تحليل العناصر والمميزات التي تعطي

هذه الفواعل الضخم المادي والمعنوي والنشاطي لها من حيث مدى امكانياتها وقدراتها على الحاق الضرر ومس السيادة الوطنية لبلدان الهشة والضعيفة في منطقة الشرق الاوسط وتحديد العراق وسوريا. وفي الاخير ومن اجل الاحاطة بضرورات البحث ومن اجل الاتيان بامثلة عملية وتطبيقية لاعمال ونشاطات الفواعل من غي الدول واثره على السيادة الوطنية اعتمدنا على منهج دراسة الحالة والتي تجلى في نموذج السيادة العراقية .

### المدخل النظري للدراسة :

من اجل الاحاطة العلمية ومن اجل تتبع الخطوات العلمية المطلوبة في دراسة الرسائل والاطارح العلمية، كان ضرورياً ان نستجد باحدى النظريات التحليلية الخاصة بتحليل التفاعلات العالمية وفي ضوء المستجدات والمتغيرات على مستوى السياسة الدولية، فوجدنا في النظرية الواقعية بشقيها الكلاسيكي والجديد اطاراً ومدخلاً نظرياً لتحليل افعال وسلوكيات الوحدات ما دون الدولة ، والذي اسقطناه على موضوع دراستنا التي تمثل في دراسة الاعمال والنشاطات لفاعل من غير دولة وهو تنظيم الدولة الاسلامية، خاصة وان بروزه وتمدده ارتبط بتراجع دور واداء الوحدة الاساسية التي هي الدولة في اطار العلاقات الدولية. ومن جانب اخر فان مدخل الواقعية الجديدة جسدت في تشكيل التحالفات الدولية التي قادتها القوى العظمى من اجل اضعاف الوحدات المدمرة للاستقرار الاقليمي والدولي خاصة حينما ادركت القوى العظمى بان اعمال ونشاطات تنظيم الدولة قد طالت الى احداث الخلل في المعادلات الاقليمية والدولية .

### نطاق الدراسة :

لكل دراسة علمية نطاق يتضمن محتويات وحيثيات موضوعة البحث والدراسة وعليه فان نطاق دراستنا احتوت على ثلاث ابعاد :

النطاق الزمني : والذي يشمل دراسة الحالة الامنية الوطنية والاقليمية في منطقة الشرق الاوسط لفترة ما بعد 2011 الى 2020.

النطاق المكاني: ويتمثل بدراسة اهم التحديات التي اطالت السيادة الوطنية للعراق وكذلك سوريا على اثر فقدانها لاراضي جغرافية ومدن التي وقعت تحت سيطرة تنظيم الدولة الاسلامية.

النطاق الموضوعي : ويشمل موضوعات السيادة الوطنية، وكذلك مسالة الايديولوجيات المتطرفة والبيئة الامنية لبلدان الشرق الاوسط.

## هيكلية الدراسة:

تقسم دراستنا هذ بالإضافة الى المقدمة والاستنتاجات، الى اربعة فصول: اما الفصل الاول فقد حدد لدراسة ماهية السيادة الوطنية واهم التحولات التي احاطت بالمفهوم وخاصة في ظل التطورات والتحولات العالمية الجديدة، مع الأخذ بالاعتبار التطور الخاص بوضعية السيادة الوطنية في ظل متغيرات شبكة العلاقات الدولية الراهنة، وأيضاً تأثير هذه المتغيرات في السيادة الوطنية داخلياً . اما الفصل الثاني فقد خصص لبحث وتحليل اهم الفواعل غير الدولتية المتطرفة التي باتت تأثيراتها واضحة للعيان على واحدة من اهم مبادي القانون الدولي وهي السيادة وخاصة في الشرق الاوسط، اما الفصل الثالث: فقد تم فيه تناول اهم الاسباب ودوافع ظهور وانتشار الفواعل من غير الدول العنيفة والمتطرفة. واما الفصل الرابع، فقد تم فيه تناول اهم الاثار والتداعيات التي اطالت بالسيادة الوطنية للعراق في ظل تهديد فاعل غير دولة التي جسدتها تنظيم ما سمي بالدولة الاسلامية في العراق والشام من خلال نشاطاتها وفعالها العدوانية التي تجاوز الحدود الجغرافية للعراق منهكاً سيادتها الوطنية .

## الفصل الاول:

### ماهية السيادة الوطنية في التفاعلات السياسية الجديدة (اطار مفاهيمي):

سيادة الدولة تعد من اهم المبادئ والركائز، التي قام على اثرها وتم صياغة القانون الدولي وفقاً لتلك الاعتبار، خاصة في اعطاء الدولة الخصوصية الذاتية فيما يتعلق بصلاحياتها التنظيمية في الداخل، وتعريف مكانتها في التفاعلات الدولية، لذا تعد السيادة واحدة من ابرز المفاهيم التي اخذت حيزاً كبيراً في الدراسات السياسية والقانونية، ويعد الفقيه الفرنسي جان بودان اول من طرح نظرية السيادة في عام 1576 من خلال طروحاته عن الدولة، وقد تطورت مفهوم السيادة بمستوياتها المتعددة وخاصة خلال مرحلة ما بعد معاهدات الصلح ويستفاليا 1648 ( محسن افكيرين، القانون الدولي العام، الطبعة الاولى، دار النهضة العربية، لبنان، 2005، 346).

#### 1.1: مفهوم السيادة:

تتمثل مفهوم السيادة الوطنية للدولة في اقرار سلطتها المطلقة في الداخل، واعطاء الدولة ميزة الخصوصية والاستقلالية في الخارج، بحيث من المفترض ان تمتلك الدولة سلطة السيطرة على مواطنيها إقليمياً، وأنها محصنة من أي سيطرة من القوى الخارجية، فالسيادة تجسد أعلى مستويات السلطة في الدولة، وما النظام والحكومة الا اداة لممارسة هذه السلطة، فالحكومات ليست الا اداة لانعكاس وممارسة السلطة من اجل حماية الدولة وتنظيم امور المجتمع، وتحديد الاليات التنظيمية داخل الدولة عبر مجموعة من المؤسسات التي تحدد وترسم ملامح السياسة الداخلية والخارجية للوحدة الدولية. فالحكومة كبنية مؤسسية؛ تهتم ومن خلال مجموعة من أجهزة ومؤسسات التي تحدد شكل النظام السياسي داخل الدولة تقوم بصياغة القواعد القانونية، وترسم السياسات العامة وتنفذها، وتفصل في نزاعات المواطنين؛ وكذلك تقوم بصياغة السياسات الخارجية وتوجهات الدولة حيال القضايا الخارجية. (عبدالكريم، 2001: ص 100)

#### 2.1: تعريف السيادة:

تعد السيادة من المفاهيم والمصطلحات المعقدة والمثيرة للجدل في الاوساط الفكرية والقانونية والسياسية، الامر الذي حال دون التوصل الى اتفاق موحد حول تحديده بشكل موحد ومطلق، وعلى اثر ذلك تباينت الآراء الفقهية وتعد النظريات التي تناول مضمونها، واختلفت التعريفات التي اعطيت للمفهوم. ففي الجانب اللغوي جاء مصطلح السيادة في الكثير من اللغات الاجنبية كالانجليزية والفرنسية والالمانية، بمعنى السمو، الريادة، السلطة، المكانة الرفيعة.. وفي اللغة العربية ورد في لسان العرب ان مصطلح يشير الى مدلولات: المالك، السيد، الرئيس، المقدم..... (داي، 2014، ص 82)

عُرفت السيادة بأنها تجسد السلطة العليا للدولة ولا تقابلها أي سلطة في تنظيم امور الدولة، وهي الاساس التي تُنظم علاقات السلطات الاخرى التي تمتاز بها المؤسسات في الدولة، ولا توازي أي سلطة عليا أخرى إلى جانبها. وكذلك تم تعريفها أيضاً بأنها والخاصية المميزة للدولة المعاصرة، أي أن يكون لها السلطة الكلية العليا على إقليمها، وعلى رعاياها من المواطنين وعلى ما يوجد فوق اراضيها من الموارد. وعرفت كذلك بأنها السلطة التقديرية العليا المطلقة للدولة، والتي تفرد الدولة وحدها بالحق في صياغة الخطاب الملزم المتعلق بالحكم على القضايا الأشياء والأفعال الخاصة بالدولة ( داي، 2014، ص 83 ).

وعلى العموم فإن السيادة تجسد اصطلاحاً قانونياً؛ يُعبر عن صفة من له السلطة، وهي الدولة، ولا تستمد هذه السلطة إلا من ارادتها الذاتية، و لا يشاركها فيها غيره ، والسيادة مفهوم اوسع من السلطة، حيث ان السلطة هي ممارسة السيادة.

تجدر الإشارة هنا إلى آراء منظري السياسة والقانونيين، الذين قد اختلفوا في شرح وتقديم مفهوم السيادة الوطنية، وعلى ذلك سوف نشير هنا إلى ، العديد من التعريفات التي قدمت بشأن مفهوم السيادة، على النحو التالي:

جان بودان، عرف بودان السيادة على انها: "السلطة العليا المعترف بها والمسيطرة على المواطنين والرعايا دون أي تقييدات قانونية، عدا التقييدات التي تفرضها القوانين الطبيعية والشرائع السماوية" ( ليلى، 2005، ص 4 ) ، والخاصية التي تميز بها السيادة الوطنية للدولة هي انها حرة ومستقلة في مسألة اصدار التشريعات الداخلية وتحديد سلوكياتها الخارجية.

فالسيادة حسب اعتقاد بودان هي استقلالية الدولة في اصدار التشريعات والقرارات التي تتعلق بذاتية الدولة واستقلالها عن أي ضغوطات خارجية ، بمعنى احتكار الدولة لسطلة اصدار القرارات وبناء السياسات التنظيمية الداخلية ورسم مسارات وتوجهات الدولة الخارجية وبهذا المعنى يرتبط السيادة بميزة القوة والقدرة لدى الدولة في تحصين استقلالها الداخلي والخارجي ( السيد حسين، 2003، ص 53-54)

وايضاً هنالك تعريف لجون أوستن بأن السيادة، تستند على فكرة القانون الطبيعي وتعني وجود رئيس أعلى في الدولة لا يلتزم بالطاعة لأحد، بل وجبوه طاعته على المواطنين جميعاً، وهذا القائد هو صاحب السيادة في المجتمع (مبروك، 1994، ص 135) .



من جانبه توماس هوبز يقدم فكرته عن السيادة في السلطة على الإنسان بأنه يعتبر عن مصالحه وذاته وقد لا يلتزم بالعهود والعقود ولا يخضع لقانون المجتمع اذا لم يتوافق مع اهوائه ومصالحه، وبالتالي كانت هناك ضرورة قصوى لوجود سلطة رئيسية تتمثل بالسيادة وبإمكانها ان تنفذ القوانين وتفرض السلم في المجتمع على جميع الاطراف في المجتمع لضمان تحقيق السلام والعيش المشترك ، وبالتالي فإن سلطة الدولة وسيادتها ضرورية لإستمراية الدولة والبقاء، حيث انه هنالك اشكالية فيما يتعلق بنقض العقد الاجتماعي الأساسي، حيث يتضمن التنازل عن الحقوق الطبيعية والاصيلة لصالح هذه السلطة العليا (حناشي، 2008، ص 28) .

وجاء ايضاً تعريف لمحكمة العدل الدولية الخاصة بقضية مضيق كورفو في عام 1949، في أن؛ السيادة وارتباطا بالميزة الخاصة بولاية الدولة في حدود إقليمها، ولايةً انفرادية ومطلقة، وأن احترام السيادة الإقليمية فيما بين الدول المستقلة يُعد مرتكزا جوهرياً من أسس ومرتكزات التفاعلات العالمية (محمد، 2005، ص 2)

ولعل من خلال تعقب التعريفات السابقة نجد انها متقاربة، ولعل أشملها لمفهوم السيادة من الناحية الاصطلاحية، هو التركيز؛ على وصف السيادة بأنها: تجسيد للسلطة العليا والمطلقة، وإفرادها بالإلزام، وشمولها بالحكم على كل القضايا والامور الخاصة بالدولة وعلاقتها سواءً تلك التي تجري داخل الدولة أو خارجها.

وعليه وبالاستناد الى جملة التعريفات التي قدمناه يمكننا القول بأن السيادة، تعبر عن الخصوصية المميزة للدولة والتي تتجسد في السلطة العليا المطلقة للدولة في بعديها القانوني والسياسي. ونظراً لأهمية هذه الخصوصية؛ تحول المفهوم من كونه صفة إلى اسم، فبدلاً من القول السلطة القانونية والسياسية العليا للدولة، أصبحنا نتحدث عن سيادة الدولة؛ ليقصد بها نفس المضمون: استقلالية الدولة في بنائها القانوني والمؤسساتي في الداخل، وعدم خضوعها لأي سلطة خارجية فيما يتعلق برسم توجهاتها في اطار العلاقات الدولية.

### 3.1: السيادة في نطاق القانون الدولي والعلاقات الدولية المعاصرة

تعد السيادة الوطنية في القانون الدولي العام والافكار المحاطة بها فضلا عن تطورها كأفكار وتحول وتغير وصفها ومظهرها ، احدى الاشكاليات في مجال القانون الدولي العام بصورة عامة والعلاقات الدولية بصورة خاصة، وذلك باعتبارها من ابرز الخصائص التي تتميز بها الدولة، تلازمها وتدخل في ، كما أنها قد ادت دوراً مهماً في نشوء الدولة الحديثة وفي صياغة وبرمجة سلوكياتها وتفاعلاتها على مستوى العلاقات الدولية، واعطائها المكانة ضمن المجتمع الدولي وفي تعريف ادوارها في النظام الدولي،

فالسيادة كانت نتاج انعكاس مجموعة من العوامل والتغيرات التاريخية التي أحاطت بتطور المفهوم وادوار الدولة عبر مراحل تطور العلاقات الدولية. (جابر، 2014، ص65)

على ذلك لم يستقر مفهوم السيادة على نمط تعريفي ثابت، ولم تجسد مدلولاً واحداً على مستوى تطور العلاقات الدولية عبر التاريخ مروراً حتى عصرنا الحاضر، فقد شهد المجتمع الدولي عدة تطورات وتغيرات اثرت في تغيير مضمونه، فمرت مفهوم السيادة عن طريق عدة مراحل أدت إلى إكتنائها بنوع من غياب الوضوح ، الأمر الذي أدى إلى تغيير أوصافها واختلاط مفهومها بغيره من المفاهيم التي عدت في أغلبها مظهراً من مظاهرها، ومن هنا برزت العديد من النظريات التي تناول الاشكاليات التي تحيط بها في الجانب القانوني وعلى مستوى ممارستها في مجال العلاقات الدولية. (قادر، 2009، ص 163-173)

ومن جانب اخر، واجهت السيادة كمفهوم، ومنذ نشأتها الكثير من الانتقادات، حيث يرى العميد دوجي ان للسيادة معيار خاطيء فمن الناحية القانونية ، ففكرة السيادة المطلقة لا تعني الاساس الذي ينطلق منه صياغة القواعد القانونية. وفي نفس السياق انتقد العميد الفرنسي جورج سيل حيث انتقد معظم الكتاب والفقهاء الذين تحدثوا عن السيادة المطلقة، وخاصة في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية، بحيث طرح فكرة ان السيادة يجب ان يحتوي على معيار الانسانية كبديل لمعيار قانونية السيادة في القانون الدولي، بحيث ربط اتجاهاته الفكرية بنظرية العقد الاجتماعي متأثراً بآراء الفقيه اميل دوركهايم (علوان، 2010، ص 22) ، وفي سياق متصل حاول الفقيه الفرنسي شارل روسو اعطاء صبغة قانونية لنظرية الاستقلال ليحل محل فكرة السيادة المطلقة (روسو، 1972، ص 122)

ويبدو ان السيادة كمفهوم وفي اطار العلاقات الدولية، قد تعرضت للعديد من التغييرات مع نهاية القرن العشرين، ولم تعد كفكرة وكمضمون ترتبط فقط بالاساس القانوني والسياسي للهيكالية التنظيمية للدولة، بل اصبحت احدى اهم المواضيع في علم السياسة والعلاقات الدولية ، خاصة انها عدت من اهم المظاهر بالنسبة لتقدير وقياس قوة الدولة ونشاطها الداخلي والخارجي في اطار العلاقات الدولية، حيث ان السيادة اصبحت احدى اهم المعايير الخاصة في تميز وضعية الدول من حيث النشاط والاستقلالية، فالدولة ذات السيادة القوية تعني انها نشطة وآمنة ومستقرة، في حين وصفت الدول التي تفتقر او تضعف فيها السيادة، بالدول غير المستقرة ومهددة بالانقسام والتجزئة ( حناشي، 2007، ص 3) .

ومهما يكن من الامر وخاصة ما يتعلق بالتحولات العالمية والتي احاطت بالسيادة الوطنية للدولة فان العديد من التحولات الدولية وخاصة في مرحلة ما بعد تفكك الاتحاد السوفيتي السابق و بروز ما سمي

بالنظام العالمي الجديد، احدث نقلة نوعية في مسألة السيادة حيث كانت هنالك العديد من التدخلات الخارجية التي طالت الدولة وسيادتها تحت العديد من الذرائع والدوافع السياسية والامنية الخاصة باستراتيجيات القوى العظمى العالمية.

#### 4.1: مظاهر سيادة الدولة:

بعد تناول مفهوم السيادة وتحولاتها ، فمن الجدير بالذكر الاشارة الى مظاهرها، وعموما فان للسيادة الوطنية للدولة مظهران؛ وهما :

##### 1.4.1: المظهر الداخلي:

السيادة الوطنية للدولة في مظهرها الداخلي تتمثل ببسط الدولة لسلطانها على مواطنيها وعلى إقليمها وولاياتها، وفي هذا الصدد من المفترض ان تطبق قوانين الدولة وأنظمتها على الجميع وفي كل المجالات السياسية والاقتصادية والتجارية، ولا يفترض لاي قوى او جهة اخرى ان توجد داخل الدولة ان تفرض سلطتها وسطوتها بشكل اعلى او ان تفوق سلطات وصلاحيات الدولة على المواطنين او على مؤسسات الدولة سواء اكانت مؤسسات سياسية او عسكرية او مالية اقتصادية، فالسلطات التقديرية والحاسمة يجب ان تكون النفوق والعلو بشأنها لصالح الدولة، بحيث يجب ان لا توجد سلطة بإمكانها ان تعلق على سلطة الدولة أو تنافسها في فرض إرادتها (عبد الكريم، 1998، 96) .

##### 2.4.1: المظهر الخارجي:

المسألة هنا تتعلق بالجهة والسلطة التي تصوغ وتمارس استراتيجيات السياسة الخارجية للدولة، حيث يكون الامر مرتبط بتحديد وتنظيم العلاقات الخارجية للدولة مع الدول والوحدات الدولية الاخرى، في ضوء ووفق لوائح وتشريعات الداخلية للدولة ، والتي تحدد وترسم حدود وامكانات واهداف الدولة الخارجية بحرية ووفق للوائح والتشريعات والمواثيق الدولية التي تجسد شرعية حركتها الخارجية، فالمظهر الخارجي للسيادة تتمثل في حرية الدولة في رسم وادارة شؤونها الخارجية بعيداً عن ضغوطات الوحدات الاخرى في النظام الدولي. فالدولة يجب ان تكون قادرة على صياغة وتحديد علاقاتها بغيرها من الدول، ولها الحرية بالتعاقد وابرام المعاهدات والدخول في التنظيمات والتحالفات الدولية مع الدول الاخرى، وكذلك فان السيادة تعطي الدولة الحق في إعلان الحرب أو التزام الحياد او الدعوة للسلم في اطار العلاقات الدولية ( خديجة، 2018، ص 396) .

حيث أن سيادة الدولة في بعدها الخارجي؛ هي بمثابة الاستقلال السياسي للوحدة الدولية، وبمقتضاها تمكن الدولة من عدم خضوع لسلطة لأية دولة اخرى، وهذا ما اكدتها معظم المواثيق الدولية

وخاصة ميثاق الأمم المتحدة في تأكيد مبدأ المساواة بين جميع الدول أصحاب السيادة؛ على اعتبار أن تنظيم وتحديد العلاقات الخارجية للدولة يرتبط أساساً بمبدأ الاستقلال الذي يمثل أحد أهم ركائز الدولة في إطار القانون الدولي، ووفقاً لهذا المبدأ فإن الدولة لها الحق والحرية في تمثيل شعبها في المحافل الدولية، والدخول باسم الشعب في علاقات مع الأمم والشعوب الأخرى في إطار العلاقات الدولية، والتمسك بهذا المظهر لا يعني أبداً أن تكون للدولة سلطة عليا على الجميع الوحدات والتنظيمات الأخرى في إطار السيطرة، بل المقصود هنا أن الدولة هي مساوية للدول الأخرى في السيادة، وإيضاً ارتباطها وتقييدها بالتزامات أو المعاهدات الدولية مع غيرها من الدول من جانب آخر. علماً بأن كلا المظهرين في الدولة مرتبط بالآخر؛ فالسيادة الخارجية للدولة هي شرط أساسي لتثبيت سيادتها الداخلية (عبدالقادر، 2013، ص 40).

### 5.1: خصائص السيادة الوطنية للدولة:

- السيادة شاملة: بمعنى أنها تعلو وتُطبق على جميع الساكنين في الدولة، وعلى من يُقيم في الإقليم الجغرافي أي بمعنى شمول السيادة للإقليم وما عليه من أشخاص وجمعيات وأموال وثروات، باستثناء ما يرد في الاتفاقيات والمعاهدات الدولية مثل: مسألة حقوق امتيازات وحصانات الدبلوماسيين التابعين للدول الأخرى، وكذلك موظفي المنظمات الدولية، ومقر السفارات، الذين يتمتعون بالحصانة الدبلوماسية في إطار اتفاقيات تنظيم العلاقات الدبلوماسية، وفي نفس الوقت؛ فإنه ليس هنالك قوى وجهات أخرى من ينافس سيادة الدولة في الداخل خاصة فيما يتعلق بمسألة فرض الطاعة والولاء على المواطنين (الدريني، 2013، ص 41).
- السيادة لا يمكن التنازل عنها، والقصد هنا أن الدولة لا تستطيع أن تتنازل عن السيادة، لأنها ببساطة إذا تنازلت عنها فقدت استقلالها الذاتي؛ فالدولة والسيادة متلازمان ومتكاملان لبعضهما البعض، ولا يجوز صرف النظر عن أحدهما.
- السيادة مطلقة: بمعنى أنه ليس هناك سلطة أو هيئة داخل الدولة تمتلك سلطات غير تلك التي منحت لها من قبل الدولة، فالسلطة العليا والحقيقية يجب أن تعود للدولة والدولة وحدها تتصرف بهذا الشأن؛ فالسيادة تمثل اسم سمات الدولة، بحيث تعطي الدولة سلطة فوقية على كافة المواطنين، ولا وجود لسلطة أخرى تنافسها، مع الإقرار أن هذا الإطلاق الذي كان سمة أساسية في سيادة الدولة في الفقه التقليدي، بدأ يتحول ويخضع لقيود كثيرة، سواء في المجال الداخلي أو المجال الخارجي، ويرجع ذلك إلى ما يسود الدولة المعاصرة من مبدأ سيادة القانون، والذي تحولت بمقتضاه شكل الدولة، من دولة شمولية إلى دولة مؤسسات قانونية؛ هذا من جهة (الورداني، 2008، ص 48)، وارتباطاً بمسألة أن سيادة الدولة أصبحت تتأثر وتتغير بناءً على التطورات والتحويلات التي تطرأ على مستوى

العلاقات الدولية من جهة اخرى، فالملاحظ أن التحولات العالمية وبروز الظواهر الجديدة من قبيل: العولمة والخرق التكنولوجي، والاعتمادية المتبادلة، وتداعيات النظام الدولي الجديد، والتدخل الانساني الدولي وغيرها (عبدالقادر، 2013، ص 24) ، أضحت تشكل تحدياً حقيقياً للسيادة الوطنية التقليدية بشكل أو بآخر. (الدريني، 2013، ص 43)

- السيادة دائمة: وهي ان السيادة تظل باقية ومستمرة وترتبط بدوام واستمرارية بقاء الدولة، والعكس أيضاً صحيح، أي ان الامر مرتبط ببقاء الدولة، فبقاء الدولة السيادة مرهون ببقاء الدولة، وانتهائها تتعلق بانتهاء الدولة، والسيادة بالنسبة للدولة ، تكون مرادفة بحالة حرية الانسان، فحرية الفرد لا تنهيهما أي شي الا فناء الفرد ، أي ان حريته لا تنتهي إلا بانتهائه.
- السيادة غير قابلة للتقادم: والمراد هما أن السيادة لا تسقط، ولا تلغى وإن توقف العمل بها لمدة معينة، سواءً كانت هذه المدة طويلة أو قصيرة، كما في حالة الدول التي وقعت تحت سيطرة الدول الاستعمارية سابقاً، والتي عادت عن طريق مبدأ الاستقلال من تبعية وانتداب القوى الخارجية بعد نيلها الاستقلال السياسي في اطار القانون الدولي واصبح تملك الحرية والاستقلالية في رسم وتنفيذ سياساتها وممارسة نشاطاتها الخارجية والقيام بالانفعالات الدولية في اطار العلاقات الدولية.
- السيادة لا يمكن ان تتجزأ: بمعنى أنه لا يوجد سلطة في الدولة سوى سيادة أو سلطة عليا واحدة، هي السلطة الاسمي والاعلى المتفوقة على جميع السلطات الاخرى، وهذه السلطة التي لا يمكن تجزئتها، وذلك مهما كان النظام الدستوري أو الإداري لهذه الدولة، فسواءً أكانت دولة موحدة أو اتحادية، أو كانت تتبع نظام اللامركزية أو نظام المركزية الإدارية؛ فإنها أي الدولة لها سيادة عليا واحدة، وبالرغم ان موضوع تجزئة سيادة الدولة قد اثرت في مناسبات عديدة، وخاصة في مسألة التنازل عن بعض صلاحياتها في اطار منح الصلاحية لصالح المنظمات الدولية، التي باتت تتخذ القرارات وتقوم ببعض الاجراءات في بعض المسائل التي كانت من صميم الاختصاص السيادة والسلطان الداخلي للدولة، وقد ذهب معظم الفقهاء إلى أن السيادة لا تتجزأ، ارتباطاً بمبدأ كون السيادة متلازمة مع مبدأ الشخصية القانونية للدولة في اطار القانون الدولي، على اعتبار ان كل تلك الاجراءات ما هي الا نمط وشكل لتوزيع اختصاصات تمارس تطبيقاً للسيادة وتجسيدها لها، حيث ان الدول تتعاقد وتدخل في اتحادات ومنظمات دولية بمحض ارادتها وهي التي تقرر على منح المنظمة الدولية التي تدخل في عضويتها بعض اختصاصات لكي تمارسها داخل حدودها بإرادتها ورضاهها، ودون أن يشكل ذلك تنازلاً أو انتهاكاً لسيادتها او انتهاءً لتلك السيادة (الدريني، 2013، ص48)

## الفصل الثاني

### الفواعل من غير الدول وبروزها في السياسة الدولية:

#### 1.2: تعريف الفواعل من غير الدول

الفواعل والوحدات في العلاقات الدولية عادة ما ترتبط بتحديد وحدات اساسية معينة ويأتي في المقام الاول الفاعلين الاكثر تأثيراً وحسماً للقضايا والملفات وهم وعلى حد افتراضات الواقعيون هم الدول المستقلة، علماً انه يجب الانتباه الى ان هنالك ايضاً اختلاف وتباين في دور وتأثير فاعل الدولة، على اعتبار ان الدول يتميزون عن بعضهم البعض في مدى القدرة والامكانيات والاثار التي تترتب على سلوكياتهم وفعالهم، ومن هنا فانه يجب الاقرار انه حتى اذا اسلمنا بالمقولات والافتراضات التي طرحتها الواقعيون في وحدانية فاعل الدولة في العلاقات الدولية الا ان الامر ربما يتخطى ذلك وهي ان الدول العظمى الاكثر تأثيراً وحسماً في قضايا العلاقات الدولية. ثم يأتي الفواعل الأخرى من غير الدول، كالمنظمات الدولية والشركات المتعددة الجنسيات، وحركات التحرر والتنظيمات الارهابية وفواعل غير دول متطرفة، وبالعودة الى طروحات النظرية الواقعية تركز على الوحدة الدولية (الدولة) كفاعل رئيسي ووحيد في المنظومات الدولية، وفق اعتبار انها لوحدتها تحتكر القوة العسكرية، وتملك القدرة التأثير على الفواعل الاخرى في اطار التفاعلية الدولية، إلا انه وفي ظل السياسة الدولية المعاصرة والتحويلات الدولية في عصر العولمة وتزايد نشاط وحركة الوحدات وتوسيع التفاعلية الدولية في جميع المجالات مما حذى الى تراجع سيادة الدول وغياب الحوكمة والمشاكل الداخلية المحلية للدول، ظهرت العديد من فواعل من غير الدول التي اصبحت تؤثر على عدة مجالات سواء الداخلية او الاقليمية والدولية، بشكل باتت هذه الفواعل بإمكانه التغلغل داخل الدول، وان يمارس بعض السلطات والصلاحيات التي كانت في السابق محتكراً لصالح الدولة، ومن جانب اخر فان تأثيرات تلك الفواعل لم تقتصر على المجال الداخلي للدولة، بل باتت تُشكل مصادر تهديد حقيقية على البيئة الإقليمية والدولية بسبب افعالها وأنشطتها التدميرية والتخريبية. (شمال مصطفى، 2021: 510)

فالملاحظ ان دور ونشاط الدولة صار باتجاه تراجع كوحدة اساسية في العلاقات الدولية ويعود التحول الى نهاية الحرب الباردة، عندما برزت فواعل غير الدولة العنيفة اثر تزايد نشاطاتها في المجال السياسي والامنّي وخاصة ضمن المعادلات التي تحوي دول الضعيفة والهشة داخلياً، ومن هنا اصبحت لفواعل غير دولة نشاطات في مجال احداث الفوضى الاقليمي، وزعزعة الاستقرار، والدخول في المصارف الدولية بالنسبة للشركات المتعددة الجنسيات والنشاطات العنيفة المتطرفة بالنسبة للجماعات الراديكالية والارهابية التي امتلكت البعد العالمي في اعمالها ونشاطاتها وباتت تنشط بشكل أكثر متجاوزة

المفاهيم التقليدية ضمن العمليات التفاعلية في السياسة الدولية بالنسبة للدولة (بريجنسكي ، 1999 ، ص 41)

### 1.1.2: مفهوم الفواعل من غير الدول

يعاني مفهوم الفواعل من غير الدول اشكالية مفاهيمية فيما يتعلق بتحديد تعريف جامع ومتفق عليه لما يسمى بـ"الفاعلين من غير الدول" "Non-State Actors"، فهناك بعض ترجمات ضعيفة للنصوص التي صاغته بعض من الأكاديميون الغربيون.

فالمفهوم يشير الى التنظيمات او الكيانات التي يجري نشاطاتهم نشاطات الدول وينافسون على سيادتهم." وإذا كانت السيادة هي الحق في تمثيل الدولة الوطنية، وخاصة ما يتعلق بصاغة التشريعات، وفرضها الزاماً، وكذلك صك العملة الخاصة بهم، وصياغة التوجه السياسي والاقتصادي العام، وتحديد العلاقات السياسية الدولية، واحتكار القوة والقدرات العسكرية المسلحة، واستقلال المواقف فيما يخص السلم والحرب.. إلخ. فإن هنالك اليوم في السياسة الدولية من كيانات تمتلك المقدرة على تعطيل الدولة وتنافسها في ممارسة هذه الصلاحيات، أو حتى التأثير عليها، وتجري نشاطاتهم في احيان غير قليلة بعيداً وغالباً مستقلاً عن نشاط الدولة ، سالگاً سبلاً عنيفاً وغير قانونية.15, 2009, Markus Wagner )

وعموماً فإن ماهية الفاعل من غير الدول ونشاطها اساساً، تتوقف على ماهية الدولة وقواها، أو حتى الإقليم الذي تبرز فيها الفواعل من غير الدول، فإذا كانت الدولة ديموقراطية، لا تعاني من مشكلات قومية، أو طائفية أو غيرها، وكانت قوية من الناحية العسكرية والاقتصادية، فإن الفواعل فيها عادة ما ستتخذ شكلاً اقتصادياً قانونياً، كالشركات ذات الجنسيات المتعددة، أو سياسياً كجماعات القوة والضغط، دون أي موازاة أو منافسة مباشرة للدولة في أمور كحق تمثيل الجماعة الوطنية، أو احتكار القوة المسلحة، أو التشريع والسياسة الخارجية ما لم تتقاطع هذه الأمور مع مصالحها الاقتصادية طبعاً. أما إذا كانت دولاً، كالتالي عندنا، فبالتأكيد لن تتوقف فاعلية هذه الكيانات عند حد الاقتصاد، بل ستتطاول على السياسة والقوة المسلحة واستقلال القرار الوطني وكل شيء.

من جهة اخرى فان البيئة الاقليمية لمنطقة الشرق الاوسط تتوفر فيها كافة المتطلبات لقيام الفواعل من غير الدول، فالدول المتموضعة في هذه المنطقة اصلاً تعاني من اضطرابات في هويتها الوطنية، وتعاني من مشاكل الاستقرار السياسي وتقاطع وتتصادم فيها دوائر الولاء الانتماء، بالإضافة إلى كونها تعد دولاً فاشلة وضعيفة، أنشأت تحت ظروف التحرر من المستعمر، دونما أن تمتلك مقومات الدولة العصرية، فلا هي دول ديموقراطية، ولا هي دول قوية عسكرياً، ولا تمتلك بنياناً اقتصادياً قوياً، وما يفرق بينها وبين شعوبها أكثر مما يجمعهم.

فلا تكاد تجد دولة في المنظومة الاقليمية للشرق الاوسط إلا وتعاني من هذه المشاكل، فعلى سبيل المثال، ففي سورية نظام مستبد، ضعيف عسكرياً، وفاشل اقتصادياً، ومضطرب مذهبياً، ومتفتت طائفياً، يطفو على بركة من الأزمات يتعلق بالهوية الوطنية والمواطنة، فهناك الكثير من المسائل المتشعبة فيما يخص البنيان الاجتماعي والسياسي لهذه الدولة، فكيف تكون تعرف سوريا دولة قومية عربية، ونصف سكانها من الكرد أو التركمان أو الشركس أو الأرمن أو الأشوريين، ولا تعرف كيف لدولة إسلامية ويحكمها نظام علماني بعثي، والمفارقة الاخرى هي أن تكون دولة علمانية وهي لا تراعي حقوق الأقليات القومية والدينية الدرزية والمسيحية والإيزيدية، والمسألة المحيرة التي تثير جدلاً كيف تكون دولة سنية والسلطة فيها من أصول علوية.

## 2.2 : التعريف بالفواعل العنيفة من غير الدول

حسب تعريف بريان هوكينغ Brian Hocking ، وميكل سميث Michael Smith : فان الفاعلين من غير الدول Non state Actors ، هم كيانات تتمتع بالتنظيم والاستقلالية وبقدر من حرية التحرك عندما تعمل للوصول الى اهدافها، مع وجود نفوذ وقدره على الوصول الى بعض الاهداف الخاصة بها سواء ايدولوجية او غيرها من الاهداف ، والنفوذ أي القدرة على احداث فرق تجاه قضية ما في سياق معين مقارنة بتأثير فاعل اخر، في القضية ذاتها (ايمان، 2013، ص15). وفي سياق اخر يعرف بيتر ويلتسن Peter Willetts ، الفواعل من غير الدول بانها اطراف فاعلة دون مستوى الحكومات الرسمية. ويقسمها الى نوعين من الفواعل، احداها تمتلك الشرعية واخرى لا تمتلك شرعية، ويندرج في الصنف الاول مختلف المنظمات غير الحكومية والاحزاب السياسية والشركات العابرة للحدود . في حين ان التصنيف الثاني تشمل الكيانات والتنظيمات المسلحة ورجال العصابات وحركات التحرر العنيفة وشبكات الاجرام المنظمة دولياً. (Peter.2001.p.p.357-358).

ومن جانبها تعرف الباحثة ايمان رجب، بان الفواعل المتشددة العنيفة هي تلك الكيانات او التنظيمات التي تستخدم وسائل وادوات العنف المادي والمعنوي - النفسي بصورة جماعية من اجل غايات واهداف وغايات ايدولوجية محددة، ولا تمت بصلة وعلاقة بالمؤسسات الرسمية للحكومة والدولة ( روبرت، مجلة السياسة الدولية، 2020 )

وهناك تعريف من قبل المجتمع الدولي تجسد في مبادرات ( نداء جنيف Geneva Call )، والتي تعرف الفواعل المتطرفة من غير الدول على انها: جماعات منظمة تمتلك بنية اساسية للقيادة، وتعمل بعيداً عن سيطرة الحكومة وتلجأ الى استخدام القوة لتحقيق اهدافه وغايات خاصة بها، وتتمثل هذه الجهات: الجماعات والتنظيمات المتمردة ، وحكومات الكيانات التي لم يتم الاعتراف بها من قبل المجتمع الدولي



، وبهذا فانها تتضمن الحركات التحررية والمجاميع الجهادية والارهابية ومجموعات الاتجار بالاسلحة التي تعمل خارج سيطرة الدولة وتلجا الى استخدام القوة وسيلة لتحقيق اهدافها ( شهرزاد 2014، ص 72)

ويتواجد عدة اطراف من الافراد و الشركات والمجموعات التي تكون تحت ما يسمى ب "الفاعلين من غير الدول" ومن بين اهمها:- (محمود، 2017 ، ص270) .:

1. الافراد ذوي السلطة الخارقة ممن يتجاوزون الاتفاقيات والمعاهدات الدولية وكذلك يتجاوزون القيود الدولية الخاصة بممارسة الافعال الاجرامية .

2.التنظيمات المسلحة أو العنيفة المتطرفة .

3.الشركات المتعددة الجنسيات والتي لديها اجهزة وفروع في عدد من البلدان .

4.المنظمات غير الحكومية .

5.أنظمة وسلطات لأقاليم الأمر الواقع، مثل الكيانات التي تمارس وظائف وسلطات محددة دون ان تكون دولاً بحسب معايير القانون الدولي.

6. الحكومات والسلطات الحاكمة بحكم الواقع ، والدول غير المعترف بها دولياً أو المعترف بها من قبل عدد قليل من الدول ( Call, 2013: p 5 )

بالإضافة الى ما ذكر اعلاه، فانه بالإمكان الاشارة الى تصنيفات اخرى تتعلق بالفواعل العنيفة من غير الدول والتي تبرز وتنشط في عدة انماط واشكال اخرى ومنها :

أولاً: زعماء الحرب: وهم شخصيات يمتلكون قوة وخبرة وقدرات مالية وعسكرية يلجأون إلى استخدام القوة والعنف لتحقيق أهدافهم وغاياتهم الايديولوجية، ويمتلكون القدرة على تنظيم وإدارة جماعات مسلحة وهم يحققون مكاسب وارباح من خلال استمرار النزاع والخلافات ما بين الدول.

ثانياً: الميليشيات : ككيانات وتنظيمات الجماعات المسلحة غير النظامية وغير القانونية، التي استغلت ضعف وهشاشة سلطات الدولة، وتسعى لكسب الموارد والمقدرات، واستطاعت ان تقبض السلطة وتسيطر عليها، ويمكن ان تمثل جماعات عرقية او دينية او مذهبية او طائفية مثل الميليشيات التي ظهرت في العراق و سوريا واليمن ودول اخرى.

ثالثاً: التنظيمات الشبه العسكرية: او ما يسمى بتنظيمات العسكرية الموازية وهي كيانات وجماعات مسلحة، على غرار قوات الدفاع الذاتي التي ظهرت في دولة كولومبيا.

رابعاً: حركات التمرد: وحسب وزارة الدفاع الامريكية: فهي حركات منظمة تحاول الإطاحة بحكومة والنظام السياسي من خلال الصراعات السياسية المسلحة وغايتها الاستيلاء على السلطة من خلال الانقلاب او القيام بالثورة ، مثل جماعة (فارك) في كولومبيا.

خامساً: التنظيمات الإرهابية الدولية : وهي الجماعات التي تلجأ الى العنف بصورة عشوائية للوصول الى اهداف سياسية او ايديولوجية ، كتنظيم القاعدة ومنظمة ايتا الاسبانية وتنظيم الدولة الاسلامية .

من كل هذه الاشكال والانماط فتبدو أن الفواعل العنيفة من غير الدول التي تبرز بعدة اشكال والمظاهر حسب البيئة والظروف الداخلية للدول ، ولكن جميع هذه الأصناف تتفق في خاصية واحدة وهي اللجوء إلى العنف كنهج لتحقيق أهدافها، مستغلاً الفوضى وعدم الاستقرار الداخلي للدول، في مسعاها للانتشار والتوسع وتستفيد من الضعف المؤسساتي الداخلي للدولة الوطنية، وبالتالي تؤثر على كيان الدولة وسيادتها وتشل قدراتها مما يحول الدولة إلى بؤرة الصراع التي تالياً تخلق ظرفاً تهدد فيها المحيط الإقليمي وتكون مركزاً لنشر الإرهاب والعنف كما حصل في العراق وسوريا وفلسطين ولبنان واليمن .

### 3.2: نشأة تنظيم الدولة الإسلامية (داعش)

بدأت بروز التنظيمات الاسلامية المتطرفة، التي سميت فيما بعد بتنظيم الدولة الاسلامية الى سنة 1988م كتنظيم جهادي إسلامي حديث، ففي بدايتها عرف بتيار الجهاد، على يد قائده أسامة بن لادن، وجماعة من الشباب الإسلاميين الذين يحملون ذات الهوية العربية المنتمون لبعض البلدان العربية، والهدف المعلن انذاك كان إقامة خلافة إسلامية في الدول الإسلامية، منطلقين من الأساس القائل الجهاد ضد الكفرة من الذين يحاربون ديار الإسلام ، وقد قام وقتها أسامة بن لادن ومن معه للردّ على السياسة الامريكية المهينة حسب اعتقادهم لكرامة الأمة الاسلامية وشعوب البلدان المسلمة، من هذا المنطلق فكان هذا العمل بمثابة الظهور الأول لمجموعة جهادية التي قاتتها وانشأتها بن لادن حيث اخذوا من افغانستان ميداناً للتدريب والتنظيم والتنشيط ، ثمّ سرعان ما بدأت هذه المجموعة تنشط وتعمل علناً وتوسع من نشاطاتها التنظيمية في عدد من بلدان العالم الإسلامي تحت اسم " تنظيم القاعدة".

#### 1.3.2. جماعة التوحيد والجهاد في العراق:

برز تنظيم القاعدة في العراق بداية تحت عنوان "جماعة التوحيد والجهاد" التي انشأها أحمد فضيل نزال الخلايلة" المعروف بأبي مصعب الزرقاوي، بهدف مواجهة الاحتلال الأمريكي للعراق عام 2003 ، حين اقدمت أمريكا على إنشاء مراكز عسكرية لها في عدة مناطق من دول الخليج العربي والعالم

الإسلامي، فأعلنت جماعة التوحيد والجهاد (تنظيم القاعدة) اختصاراً، وقوفها بشكل علني ضد الحضور العسكري الأمريكي في الشرق الأوسط خاصة بعد الغزو الأمريكي للعراق، بمساندة من إيران، وبمعاونة العديد من القوى والعناصر الايديولوجية الشيعية التي تحمل الولاء لها، في بعض البلدان العربية كالعراق ولبنان.(تنظيم القاعدة، موقع بوابة الحركات الإسلامية) (تنظيم الدولة، مركز صناعات الفكر للدراسات والأبحاث، ص.ص 5-7)، فقد أعلن محمد علي أبطحي نائب الرئيس الإيراني للشؤون القانونية والبرلمانية -حينئذ- أن طهران اعطت الكثير من المساعدات للأمريكيين في الحرب ضد أفغانستان والعراق، وأكد أنه لولا المساعدة الإيرانية لما انهارت بغداد بهذه السهولة.( مؤتمر الخليج والتحديات، أبوظبي، 2004) قام أبو مصعب الزرقاوي بتغيير اسم التنظيم من "جماعة التوحيد والجهاد": إلى "تنظيم القاعدة في بلاد الرافدين"، وقد نشط كتنظيم جهادي يقاتل ضد التواجد العسكري الأمريكي في العراق، وعلى اثر ذلك فقد استطاع من استقطاب اعداد كبيرة من الشباب، ومن فلول النظام السابق في العراق، وظل التنظيم تحت قيادة الزرقاوي إلى أن تمّ قتله في عام 2006م.

### 2.3.2: ظهور دولة العراق الإسلامية:

إنّ تنظيم الدولة الإسلامية اصلا هي من سلالة "تنظيم القاعدة للجهاد"، وما تنظيم الدولة إلا انشقاق من تنظيم القاعدة، وان استخدمت اسماً ومسميات عديدة، ابتداءً من جماعة "التوحيد والجهاد" التي أسسها أبو مصعب الزرقاوي، مروراً بتنظيم "قاعدة الجهاد في بلاد الرافدين"، خاصة بعد مبايعة زعيمه الزرقاوي لتنظيم قاعدة الجهاد بقيادة أسامة بن لادن 2004/1/8م، ثمّ مجلس شورى المجاهدين أكتوبر سنة 2005م.

ومما يمكن استنتاجه هنا ان تنظيم القاعدة ركزت على العمل العسكري على حساب الجوانب الأخرى، ذلك لان تحقيق الانتصار على العدو الامريكي، كان يمثل الهدف الاسمي للتنظيم، وأنّ المسائل والامور الأخرى فبإمكان الدولة القيام بها بعد أن يتحقق وجودها ككيان على أرض الواقع، على ذلك فقد تم الإهمال الجانب التربوي والدعوي، والتعليم الديني، وهذا بدوره ترك آثاراً سيئة في مسيرة تنظيم القاعدة، وهذا ما ظهر عند إعلان الدولة الإسلامية في سوريا، حيث خرجت من جبهة النصرة أعداداً كبيرة والتحقت بـ"الدولة"، ولم تستجب لنداءات زعيم القاعدة، ولا لمنظريها الشرعيين.

وقد تمّ تعيين حامد داود محمد خليل الزاوي وكنيته أبو عمر البغدادي، أميراً لمجلس شورى المجاهدين في العراق، خلفاً لأبو مصعب الزرقاوي، تحت اسم أبي عبد الله الراشد البغدادي، وقد قيل في تنصيبه: أنه في 15 أكتوبر عام 2006م اجتمعت مجموعة فصائل تحت ما سُمي بحلف المطيبين؛ وصدر بيان عن المجتمعين تلاه أبو حمزة المهاجر، أعلن فيه حلّ مجلس الشورى لصالح دولة العراق الإسلامية؛ واختاروا "أبو عمر البغدادي" أميراً لدولة العراق الإسلامية، ودعا ابن لادن الأمراء المجاهدين وأعضاء

مجلس الشورى، ممن لم يبايعوا أبا عمر البغدادي إلى الوحدة ومبايعته أميراً على دولة العراق الإسلامية حفاظاً على جماعة المسلمين(تنظيم الدولة، مركز الفكر للدراسات والأبحاث، ص5-6).

وفي 2010/4/19م تمّ اقتل الخليفة "أبو عمر البغدادي" ، وبعد ذلك أصبح "إبراهيم عواد إبراهيم علي البدري السامرائي، المعروف ب أبو بكر البغدادي " زعيماً لهذا التنظيم (الهاشمي، 2015: 65) وشهد عهد أبي بكر البغدادي توسعاً في العمليات العسكرية النوعية المتزامنة، كعملية البنك المركزي، ووزارة العدل، واقتحام سجن أبي غريب والحوت. (تنظيم الدولة، مركز الفكر للدراسات والأبحاث، ص.ص5-7) وقد نالت الدّولة الإسلامية في العراق عندما أعلنت عن نفسها موافقة تنظيم القاعدة، يوضّح ذلك موقف زعيم القاعدة ايمن الظواهري، بعد مقتل بن لادن في عام 2011 ، حيث اكد الظاهري على مرجعية "الدّولة" في العراق، ونفى وجود القاعدة فيها بعد الإعلان عن قيام الدّولة، وهذا يعني إحلال الدّولة محل تنظيم القاعدة، وصرح ايمن الظواهري بالقول: "أودُّ أن أوضّح أنه ليس هناك شيء الآن في العراق اسمه القاعدة، ولكنّ تنظيم قاعدة الجهاد في بلاد الرافدين اندمج بفضل الله مع غيره من الجماعات الجهادية في دولة العراق الإسلامية حفظها الله، وهي إمارة شرعية تقوم على منهج شرعي صحيح، وتأسست بالشورى، وحازت على بيعة أغلب المجاهدين والقبائل في العراق". (مؤسسة، النخبة، 2007).

### 3.3.2: تنظيم جبهة النصره في سوريا:

بعد الأحداث وقعت في سوريا، وقيام الثورة ضد نظام الاسد في بداية 2011، وقتال الجماعات الثورية والجيش الحر ضد نظام الاسد في سوريا، اتجهت أنظار عناصر دولة العراق الإسلامية صوب سوريا، فقام أبو بكر البغدادي زعيم الدولة الإسلامية في العراق، بإرسال أبي محمد الجولاني مع سبعة من قيادتها إلى سوريا، وكان اغلبهم من السوريين، دون إعلان رسمي لتأسيس قاعدة للجهاد في سوريا، ويقال: إنّه أتت أوامرٌ من أيمن الظواهري بإرسال مجموعة مقاتلين لسوريا، وبذلك تمّ تشكيل جبهة النصره لأهل الشام في سوريا أواخر سنة 2011م، وتم الإعلان عنها رسمياً في يناير عام 2012م، وفي نهاية نفس العام سرعان ما توسعت نفوذها وتزايدت قدراتها، لتصبح واحدة من أبرز القوى المسلحة المقاتلة في سوريا، من الناحية التنظيمية والقوة المسلحة، وتمتعت بقدرات تنظيمية متميزةً لإدارة المناطق التي حررتها من قبضة النظام السوري. (أبو طلحة، 2015 ، ص60)

هكذا أنشئت "جبهة النصره" بقيادة أبي محمد الجولاني، وسرعان ذاع اسمها عالمياً، وباتت قبلةً لكثير من الشباب المجاهدين من البلدان العربية منها ليبيا والمغرب وتونس والجزائر، واليمن وحتى من بعض البلدان الاوربية، بقيادة زعماء سوريين، بينهم من كان معتقلاً في السجون السورية، ممّن استفاد

من العفو العام، وبينهم من كان يمارس الدعوة في السر في سوريا قبيل اندلاع الثورة المعارضة للنظام الاسد، ومن اناس آخرون كانوا منضوين تحت لواء القاعدة، وقاتلوا في بلدان أخرى كافغانستان والشيشان والعراق، وعادوا الى سوريا مع بداية الاحداث السورية في عام 2011 للقتال فيها، ومنهم أمير جبهة النصره أبو محمد الفاتح الجولاني، الذي كان استاذاً جامعياً في سوريا قبل الثورة.

كما ان جبهة النصره قد صرحت مع نشوءها وبروزها انها انخرطت في الساحة السورية لدعم ثورة السوريين، وقد شهد هذا الموقف ترحيباً من الكثير من الجهات السورية سواءً على مستوى الحركات الإسلامية او على المستوى الشعبي في المناطق الثائرة، وكانت تظهر هذه المشاعر في وسائل التواصل الاجتماعي، وكان الكثير من الشرائح تدعم توجهات جبهة النصره لبقاءها في سوريا، مع عدم قبول الاتهامات الغربية والخارجية للجبهة بأنها تستخدم العنف والتطرف في ممارساتها او ان انخراطها في الثورة السورية امر غير مشروع، وكان قياديو الثورة في سوريا يصفون جبهة النصره بأنها قادمة لمناصرة السوريين في ثورتهم ضد النظام السوري، وانهم جاؤوا لمناصرة الشعب السوري ضد الميليشيات والفصائل الإيرانية الطائفية وبالتالي أصبحت جزءاً من الثورة السورية (محمد، 2015، ص 16).

#### 4.2: ظهور تنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام:

قام أبو بكر البغدادي بدمج فرع تنظيم جبهة النصره في سوريا مع دولة العراق الإسلامية تحت مسمى جديد "الدولة الإسلامية في العراق والشام"، في يوم 2013/4/9م وأخذ سطوة الجماعة يكبر في الداخل السوري بصورة تدريجية.

بعد اعلان أبو بكر البغدادي عن العنوان الجديد "الدولة الإسلامية في العراق والشام" برز خلاف فقهي ما بين التنظيم وبين الجماعات الجهاد الاولية، فقد صرحت مجموعة "قاعدة الجهاد" أنها لا تنتمي لجماعة الدولة الإسلامية في العراق والشام، كما أكدت في بيانها انها لم تتلقى اخطار بنشوء هكذا جماعة ، إضافة الى عدم استشارتها في تأسيس هذه الجماعة ولذلك قررت التبرؤ من أي علاقة مع هذه الجماعة وانها لا تتحمل أي مسؤولية عن تصرفات الدولة الإسلامية في العراق والشام. وإن اذرع جماعة قاعدة الجهاد هي التي تصرح عنها القيادة العليا للتنظيم ويعترف بها، كما بدأ مفكرو التنظيم بنشر الاعلانات والفتاوى التي تظهر الموقف من من إعلان تأسيس الدولة الاسلامية ، ومن نشاطاتها وفعالها ، وعلاقتها مع التنظيمات والجماعات الجهادية في سوريا. وقابل منظرو داعش بيانات القاعدة، باصدار بيانات وتصريحات يردون فيها عمّا صدر عن تنظيم القاعدة، وغيرها ممن أنكر عليها. ( بيان بشأن علاقة جماعة قاعدة الجهاد بجماعة الدولة الإسلامية في العراق والشام).

وقد كان أسلوب التحدي واضحاً في خطاب العدناني للظواهري عندما قال له أن قدومك إلى أراضي الدولة الإسلامية يتطلب البيعة عليك للقائد، وان تصبح عنصراً من العناصر المسلحة، وتعمل تحت راية

البغدادي، وكان هذا البيان في الشهر الرابع من عام 2014، وأكد العدناني أيضاً ان القاعدة ليست قاعدة للجهاد الفعلي والحقيقي، وان قيادات التنظيم تحولت الى فأس لتقويض مشروع الدولة الإسلامية والخلافة القادمة، كما أكد العدناني ان قيادات القاعدة قد حادت عن الطريق، وان الدولة الإسلامية مستمرة على طريق الشيخ بن لادن (صحيفة الحياة اللبنانية، 2015).

في سياق متصل برفض جماعة الجهاد لقيام وعلان الدولة الإسلامية، تحدث حارث النظاري بأن مشروع البغدادي لم يحتوي على الاشتراطات الضرورية لمواجهة الاعداء، وحفظ اهل الاسلام، والشروط الاخرى، كما ان التوسع والانتشار الى البلدان الاخرى مثل مصر واليمن والجزائر وليبيا لا يتوافق مع الشريعة الإسلامية ومن الممكن ان يؤدي الى نشوء صراعات داخلية بين اهل الجهاد في هذه الرقع الجغرافية

واكد الشيخ النظاري على ان بيعة البغدادي باطلة، واستند على مقولة للخليفة الراشد عمر بن الخطاب بقوله: "من بايع رجلاً عن غير مشورة من المسلمين فلا يبايع، هو ولا الذي يبايعه". (صحيح البخاري، رقم 6442) وأضاف الشيخ النظاري: إن جماعة الشورى في تنظيم "الدولة" لم تاخذ رأي أحدًا من أهل الحل والعقد في بلاد المسلمين، ولم يشاوروا أي عالم يُشهد له بالخير بين المسلمين، ولا حتى قيادات الجماعات الجهادية والإسلامية بشكل عام. (موقع الدرر الشامية، 2014)

كما ان صحيفة داعش والتي كانت تصدر باللغة الإنجليزية، وتسمى "دابق" قام بوصف الظواهري بأنه انسان ماكر وكذاب، حيث جاء في الطبعة السابعة للمجلة ، توصيف الظواهري بالانحراف، واتهامه بالتخلي عن الأفكار النقية التي كانت من تركة القائد بن لادن، إضافة الى اتهامه بتحويل التنظيم الى عقيدة منحرفة، بينما وصف الظواهري زعيم القاعدة عناصر الدولة الإسلامية بأنهم من الخوارج وانهم متمرّدون ومتطرفون، إضافة الى توجيه الجولاني وقيادات تنظيم القاعدة في شبه الجزيرة العربية بالعديد من الانتقادات للبغدادي. (الجبار، 2017:ص 101)

وهنا سوف نستعرض عدد من النقاط فيما يتعلق بأبرز مخالفات دولة داعش لقيادة تنظيم قاعدة الجهادي ( شفيق، 2007، ص 39) :

1- عدم الاعتراف بالدولة الإسلامية ، فقد ثبت أنّ قياديي تيار السلفية الجهادية قد تبرؤوا من نهج تنظيم الدولة ، واعتبروها مخالف لنهج الشريعة الإسلامية. ولعلّ من أبرزهم ايمن الظواهري، والذي ذكر ذلك في كلمته شهادة لحقن دماء المجاهدين بالشام.

2- عدم قيام تنظيم الدولة بالاستشارة قبل اعلان دولتهم، فالقاعدة، ولم تُستشّر، لم تُستأمر قبيل إعلان نشوء دولة الإسلام في العراق.

3- تنظيم الدولة الإسلامية لم يكن مطيعاً لتنظيم القاعدة ولا مستجيباً لأوامره، فلم يستأذنها في إعلان الجهاد والتمدد في أراضي لا في العراق ولا في بلاد الشام، ولم يرضخ لطلبات قيادة تنظيم القاعدة المستمرة ببطلان ذلك التمدد.

4 - اعتبر ان أبو بكر البغدادي زعيم الدولة الإسلامية كان شخصاً غير معروفاً بالنسبة لقيادات القاعدة، وهو غير معروف في الاوساط الجهادية، وقد طالب تنظيم القاعدة من جماعة الدولة التعريف بالرجل اكثر من مرة .

5- الخلاف في جماعة الدولة للقاعدة في الكثير من الملفات الامنية والسياسية والعسكرية، على الرغم من تكرار الرسائل في هذا الشأن.

6- قام تنظيم الدولة بعدم قبول انشاء محكمة محايدة بخصوص التطورات في الساحة السورية، على الرغم من توجيه هذا الطلب من قبل القاعدة عدة مرات، ولم يكن هذا الموقف للقاعدة فقط بل للكثير من قيادات الاوساط الجهادية مثل: أبو محمد المقدسي، وأبو قتادة الفلسطيني، وغيرهم. كما أن الكثير من قيادات التيار الجهادي في بلدان لم توافق التنظيم على سياساته وتصرفاته، بدءاً من إعلان الخلافة، إلى الموقف من الجماعات الجهادية الأخرى، وغير ذلك، ولم يبق قيادي من قيادات السلفية الجهادية موافقاً لهم في ذلك. (عماد، 2015، ص.ص 23-24)

وأخيراً صدر – كما صرّح أيمن الظواهري- اعلان من القيادة العليا للقاعدة، تؤكد فيه تبرؤها من جماعة الدولة الإسلامية في العراق والشام، مبيناً هذا القرار اتخذ لأمرين اثنين:  
الأول: هو خلاف في وجهات النظر بين منهجين: حيث ان تنظيم القاعدة يركز على قتال الجيش الامريكي وضرب مصالحهم الرئيسية والاستراتيجية واستهداف حلفاءهم في المنطقة ، ودفع المسلمين في كل مكان على مواجهة المصالح الامريكية و عدم الانشغال بالمعارك الهامشية التي قد لا يفيد الحراك الجهادي، والابتعاد عن العمليات التي قد تؤدي الى مقتل المدنيين والمسالمين وخاصة في اماكن العبادة ، بل وبين الجماعات المجاهدة.

والثاني: فهو عدم التزام تنظيم الدولة بأسياسيات العمل بصورة جماعية. ومن ذلك: إعلان دولة بغير استشارة واذن، وايضا عدم إخطار الاخرين ، حيث كان التوجيه من القيادة العامة لتنظيم القاعدة، ألاّ تعلن أي وجود علني للقاعدة في الشام، وكان هذا الأمر محلّ اتفاقٍ حتى مع جماعة الدولة في العراق، ولكن فوجئت قيادة تنظيم القاعدة في إعلان قيام "الدولة الإسلامية في العراق والشام" الذي وقرّ للنظام السوري ولأمريكا فرصة كانوا يتمنونها حسب اعتقاد ورؤية التنظيم، والتي ادت الى ان تجلب الكوارث على الامة؟، ناهيك عن الكوارث التي اتت بها نظام الاسد. (أيمن ، موقع مؤسسة السحاب).

وعلى ذلك فقد اتهم تنظيم القاعدة جماعة الدولة الإسلامية في عدد من المسائل نلخصها

بما فميلي

- 1- المبالغة الزائدة في تكفير المواطنين والناس، وعدم أهلية تنظيم الدولة الإسلامية وفق معايير التنزيل والأحكام الشرعية الخاصة باعلان الدولة الإسلامية، وأنَّ الفقهاء والشرعيين الذين يقودون تنظيم الدولة سطحيون وغير متعمقين في الاصول الدينية والاحكام الشرعية، لا يفقهون تنزيل كفر النوع على العين، سواء في حق المسلمين من أهل السنة، أو من أصحاب المذاهب الأخرى.
- 2- القاعدة اتهمت تنظيم الدولة الإسلامية بأنهم يكفرون عملياً مخالفين من التنظيمات الجهادية الأخرى بسبب الاختلاف معهم، ويستهين بالدماء، ويبالغ في قتل كلِّ من خالفها من المسلمين.
- 3- القاعدة رأت أنَّ زعيم الدولة الإسلامية ابو بكر البغدادي أعلن الخلافة الإسلامية من دون تمكين، وبالتالي فان كل بيعة أُعطيت للبغدادي خاصة من قبل بعض التيارات الجهادية هي باطلة، ولا صحة لها.
- 1- ابتعاد تنظيم الدولة لاستراتيجية القاعدة، بعدم السيطرة مطلقاً على الأراضي أو إعلان الخلافة، حيث أعلنت الدولة تحوُّلها إلى الخلافة في يوليو 2014م.

**ومن جانبها فان جماعة تنظيم الدولة الإسلامية ايضا قامو باتهام تنظيم القاعدة في**

**عدد من المسائل نستخلصها بما يلي (شفيق ، 2007، ص 41- 42) :**

- 1- موافقة الطواهي مبدأياً بالديمقراطية التي هي من ابداعات عالم الكفرة، وإقراره للثورات التي حصلت في العالم العربي ومنهجها في السلمية اساساً للتغيير.
- 2- ساند الطواهي الرئيس المصري محمد مرسي بعدما تم ادخاله السجن بحكم العسكر والذي كان يحكم بالنظام الديمقراطي ولم يتم تكفير مرسي بل قام الطواهي بتوجيه الشكر إليه، وخاصة بعدما نوى الرئيس ان يعمل على إعادة الشيخ عمر عبدالرحمن من الولايات المتحدة الأمريكية، كما ان الدولة تتهم القاعدة بعدم تكفير قيادات الاخوان المسلمين والذين يعتبرونهم أكثر شراً من العلمانيين (شفيق، مركز الجزيرة للدراسات)



## الفصل الثالث

### فواعل دينية متطرفة من غير دول والانخراط في السياسة الدولية:

منذ اندلاع الثورة الاسلامية في ايران عام 1979، ارتبط الدين بشكلٍ وثيق بالسياسة الدولية المعاصرة، خاصة ضمن المعادلة السياسية والامنية في بلدان الشرق الأوسط. فمبدأ "ولاية الفقيه"، على سبيل المثال الذي استند إلى حكم ثيوقراطي ديني مرتكز على الشريعة، فتح الطريق أمام آية الله الخميني للسيطرة على السلطة في إيران، ففي ثمانينيات القرن العشرين والتي شهدت الحرب بين الاتحاد السوفيتي وأفغانستان، رات جماعات دينية إسلامية مختلفة ان الاتحاد السوفيتي تمثل عدواً ضد المسلمين في أفغانستان، واستخدمت هذه الذريعة لحشد الإسلاميين وحثهم على الجهاد بالنيابة عن أخوانهم الأفغان. وخلال "حرب الخليج الثانية" عام 1991، اعترض الإسلاميون في السعودية على تواجد القوات العسكرية الأمريكية على الأراضي السعودية وثاروا غضباً على استقبال المملكة لهذه القواعد ودخول المملكة في شراكة مع قوى غربية غير مسلمة، وتخلفها بالتالي عن التزامها بالمحافظة على الإسلام. وفي الوقت نفسه وطوال العقدين الماضيين، كان فكر السلفي، الدافع وراء تنظيمي بروز كل من القاعدة والدولة الإسلامية (المعروف إعلامياً بـ «داعش») في سعيهما لحياء مشروع الجهاد العالمي والغموس في السياسة الإقليمية بوسائل العنف المسلح. (مصطفى، 2021، ص 593).

وارتباطاً بذلك، شكّلت الأفكار والتنظيمات الدينية فاعلاً معارضاً للسياسة الأمريكية في الشرق الأوسط. ففي كلّ واحد من هذه المنعطفات التاريخية، أخفقت الولايات المتحدة في الاعتراف بخلفياتها الدينية المحتملة. فبعد ثمانية أشهر من الثورة الإيرانية عام 1979، عملت السفارة الأمريكية في طهران على حكومة امريكا بأنّ التحول السياسي لم يضمّ سوى "جماعات معتدلة تعبّر عن صوتها بقوة وتفضل مجتمعاً أكثر توازناً مشابهاً للديمقراطية الاجتماعية في الغرب". كما ايدت امريكا وعاونت الجماعات الإسلامية في أفغانستان معتبرةً أنها تشكل جبهة إضافية معادية للنفوذ الشيوعية السوفيتية. وبقيامها بذلك، لم تدرك واشنطن انها سوف تؤدي الى ولادة بذور ما سيصبح فيما بعد "تنظيم القاعدة". وكما اعتقد الباحث "ستيفن تشان"، بان الحكومة الأمريكية ومن خلال مشاركتها في "حرب الخليج الأولى" اعتبرت إحدى أولى اختبارات انتصار الديمقراطية على الشيوعية بعد انهيار الاتحاد السوفيتي. وفي هذا الصدد، وصف الرئيس الأمريكي جورج بوش الأب نجاح الحرب "انتصاراً للبرالية". وباختصار، فإن المكاسب السياسية قصيرة الأمد، على غرار إمكانية إقامة ديمقراطية في إيران وتراجع نفوذ الاتحاد السوفيتي في أفغانستان وتحرير الكويت، عثمت على التحركات الدينية في ذلك الوقت والتي اعتُبرت على أنها غير ذات صلة بالسياسة الخارجية.

وبعد استهداف المصالح الاستراتيجية الأمريكية وضرب سفاراتها في كينيا وتنزانيا 1998 وفيما بعد في هجمات 11/ سبتمبر 2001، كان رد الولايات المتحدة قوياً على تلك الهجمات من خلال تبني استراتيجية طويلة الامد تحت عنوان الحرب على الارهاب، وحدد مسالة مكافحة الإرهاب على قائمة أولويات الأمن القومي الأمريكي. وصاغة ادارة الرئيس الأمريكي السابق جورج بوش الابن استراتيجيته في خطاب ألقاه في "الأكاديمية العسكرية الأمريكية" في "ويست بوينت" في حزيران/يونيو 2002 - والذي شكّل الحجر الأساس لـ "عقيدة بوش" - قائلاً: "علينا كشف الشبكات الإرهابية في أكثر من 60 بلداً باستخدام جميع الأدوات المالية والاستخباراتية". أطلق على الحرب على الإرهاب التسمية التي أصبحت تعرف بها وهي "صراع بين الخير والشر". وبين الاخير والاشرار وبين الحضارة والتمدن والتوحش والبربرية، وعلى الرغم من أن مصطلح "الشر" والبربرية الذي اطلقتها ادارة بوش الابن والذي شكل بالتأكيد القوة الدافعة لهجمات الحادي عشر من أيلول/سبتمبر حسب اعتقاد الادارة الأمريكية، إلا أنه بالمقابل كان كافياً على الأقل لشرح كيف استفادت التنظيمات المتطرفة وشبكات الارهاب الديني من تأطير وتنظيم أعمالها وفعالها رداً على السياسة الخارجية للولايات المتحدة. فبعد فترة وجيزة مثلاً من دخول الولايات المتحدة العراق في عام 2003، بدا تبرز الى الواجهة من جديد استراتيجيات تنظيم القاعدة ومن خلال قيادي الجهاد، فقد نشر أبو مصعب السوري كتاباً مؤلفاً من 1600 صفحة بعنوان "دعوة المقاومة الإسلامية العالمية"، فصلّ فيه رؤيته حول طريقة العمل التي يجب أن تمضي بها حركة ومشروع الجهاد العالمي. وأضاف السوري ملحقاً يضمّ حوالي 100 صفحة من النصوص الدينية ومن الأحاديث النبوية التي تصف حلول نهاية العالم، وهي التي ساعدت تنظيم «الدولة الإسلامية» في ما بعد على صياغة سرديته. وبقي هذا الإغفال نقطة بارزة مجهولة في حرب عام 2003 في العراق. فخلال ذلك الوقت، بدأ تنظيم «القاعدة في العراق»، والذي سمّى نفسه لاحقاً بـ تنظيم «الدولة الإسلامية في العراق وسوريا» يضع استراتيجية لتنفيذ رؤيته حول نهاية العالم. أما تفكير الإدارة الأمريكية خلال حربها في العراق، والذي تضمّن تدريب شركائها في الشرق الأوسط على مراقبة النشاط الإرهابي داخل حدودها، ويمكن القول بأنه لبّى حاجات الولايات المتحدة الأمنية المباشرة، فقد فشل أيضاً في ملاحظة هذه الأخطار الناشئة عن الجهات الفاعلة غير الحكومية. وفي هذه الحالة، فإن قرار التركيز على الإرهاب حصراً باعتباره أولوية أمنية ثنائية القطب بدلاً من كونه مشكلة إقليمية تمسّ بالسياسة الخارجية، كان يعني أنّ واشنطن لربما غفلت عن التحوّلات البارزة والمميّزة التي كانت تحدث خارج الأطر السياسية الرسمية (يعقوب، 2016).

### 1.3: أسباب ودوافع ظهور وانتشار الفواعل من غير الدول

الفواعل العنيفة من غير الدول لا تنشأ بصورة اعتباطية مفاجئة، بل هنالك ظروف ومسببات من البيئة المحلية والاقليمية وحتى العالمية، فتراكم مجموعة من السياسات والضعف في الاداء الحكومي داخل الدولة والاعتراب الذي يصيب الافراد والمواطنين، بالاضافة الى وجود نصوص دينية، كل ذلك مجتمعة ساهمت في خلق بيئة ومناخ مناسب ادت إلى ظهور هذه التنظيمات التي اتخذت من العنف اساساً للتعامل مع الوحدات الدولية الاخرى وفي مقدمتها الدولة. فالفشل الذي يصاحب وظائف الدولة الاساسية ( فشل القيادة السياسية) من الحفاظ على الامن وتلبية احتياجات المواطنين وعدم تحقيق الهوية الوطنية، توفر بيئة مناسبة فتبدأ مرحلة بروز مثل هذه الجماعات، وسرعان ما تستغل ضعف اداء الوظيفة الاساسية للدولة وهي ضمان الامن، ومن تدخل الدولة في دوامة اللاستقرار والفوضى حيث مرحلة الحضانة وتنظم هذه الجماعات نفسها وتغذي فكرياً وايدولوجياً، وبعد ذلك تدخل في صراعات مع القوى الاخرى بغية التغيير في منظومة الحكم وهذه المرحلة تعتبر مرحلة النضج بالنسبة لهذه التنظيمات وتبدأ بممارسة نشاطاتها عنفاً (ريهام محسين، ص 573)

في الحقيقة هنالك العديد من الاسباب والدوافع التي ساهمت في خلق وبروز التنظيمات الارهابية المتطرفة من أسباب ومتغيرات داخلية وخارجية تُساهم في تشكيل البيئة والارضية الخصبة لبروز الفواعل العنيفة من غير الدول،

### 2.3: اسباب ودوافع البيئة المحلية الداخلية للدولة:

ومن بين أهم هذه الأسباب المشاكل السياسية والاقتصادية والانقسام الطبقي في المجتمع والإدارة الخاطئة التي تؤدي بإحداث شرخ بين شريحة من المواطنين وبين النظام السياسي، مما يؤدي الى تعزيز شعور هذه الشريحة بالظلمية والتفكير بالانتقام من الدولة عن طريق اللجوء إلى استخدام القوة المسلحة، ومع وجود الافكار والنصوص الدينية ومشرعين متطرفين، فان الامر يؤدي الى بروز الحركات الفكرية المتطرفة وتالياً تنظم نفسها في اطار تنظيمات عنيفة وتاخذ من العنف المسلح نهجاً ووسيلة للتفاعل والتاثير على الوحدات الاخرى وان اول ما يهدده هذه التنظيمات هي السيادة الوطنية للدول، مثلما حصل في العراق عندما اندلعت احتجاجات شعبية ضد السياسات الحكومية في عام 2011 أدت لاحقاً الى وقوع صدامات واستغلال تنظيم الدولة الاسلامية (داعش) لهذه الاحداث في السيطرة على مناطق واسعة وإعلان خلافته على اقاليم واسعة في العراق وسوريا عام 2014 . ففي جوهر تعريف وتحديد أي علاقة بين السلطة السياسية والمواطنين هنالك مجموعة من القيم والمبادئ الأساسية التي يفترض من الدولة ومؤسساتها أن تحققها للشعب، وهذه القيم هي (الامن والنظام والحرية والعدالة والرفاهية الاقتصادية وتحقيق الكرامة) وعليه فان عجز الدول عن الايفاء بهذه المتطلبات الشعبية فإن ذلك سيؤدي حتماً وبشكل

مباشر إلى تصاعد الفواعل العنيفة من غير الدول التي تأخذ دوراً بارزاً، وخاصة الظروف التي تمر بها دول العالم النامي العاجزة عن الوفاء بالكثير من إلتزاماتها حيال مواطنيها وشعوبها، وهذا ما يدفع بالفواعل العنيفة من غير الدول إلى محاولة ملء الفراغ الذي تتركه السلطة السياسية وفشل النخب الحاكمة في الدولة حيال المواطنين.

وفي السياق المتصل بضعف اداء الحكومات تاتي مسالة انتشار الفساد الاداري والمالي وتفاقم البطالة والمحسوبية، وبطش الانظمة السياسية والارهاب المنظم من جانب الحكومات ، وعمليات التصفية والتعذيب والقتل خارج اطار القضاء والقانون، وانتهاكات حقوق الانسان، كلها تُشكل عوامل تخلق بيئة مناسبة للفواعل العنيفة من غير الدول للظهور وشن الهجمات مضادة للدولة وسيادتها، من خلال تبني نشاطات عنفية مضادة والتي سيؤدي تالياً الى خلق حالة اللاستقرار والفوضى، بالاضافة الى زعزعة استقرار الدولة وخلق المزيد من الظروف للقيام بنشاطاتهم وتوسيعها، لأن هذه الفواعل تنشط في بيئة الفوضى( .Francis Jegede, Mr. Kevin Bampton, p22).

### 3.3:الاسباب والعوامل الخارجية:

بالإضافة إلى العوامل والدوافع الداخلية لبروز الفواعل من غير الدول المسلحة والعنيفة ، فإن هنالك من اسباب وعوامل خارجية تساهم في بلورة نشاطات الفواعل المتطرفة من غير الدول، فعادة ما تتم استغلال هذه الفواعل من قبل جهات خارجية اقليمية ودولية، التي تحاول الولوج في داخل الدولة التي دخلت دوامة العنف والفوضى، فالتدخلات الخارجية والحروب بالوكالة وتصادم المشاريع الاستراتيجية من قبل اطراف خارجية تساهم في تقوية وتزايد نشاط هذه الفواعل وزيادة نفوذها والتي تاخذ الدعم الخارجي، حيث تحاول بعض الدول استغلال المشاكل الداخلية بدعمها للجماعات والتنظيمات ذات الصبغة الأيديولوجية العنيفة و المتطرفة بواسطة التمويل المالي وتوفير القدرات العسكرية لها ، والسماح لها بانشاء معسكرات خاصة بالتدريب واختبار العمليات، املا في خلق المزيد من الفوضى وزعزعة الاستقرار الداخلي في دولهم، ومن بين أبرز النماذج في هذا الاطار المشاريع والمخططات من التدخلات السلبية تأتي التدخلات الإيرانية في العراق وسوريا واليمن ولبنان، حيث ان الاستراتيجية التدخلية لايران أدت إلى تقوية جماعات وتنظيمات مسلحة عديدة التي نشطت وبرزت ادوارها في المعادلة الامنية في بلدان الشرق الاوسط، ففي العراق برز العديد من التنظيمات المسلحة التي جسدت اضلع ايران العسكرية، والتي دخلت في اطار العملية السياسية والامنية خدمة للمصالح الاستراتيجية لايران. وفي لبنان فإن حزب الله المسلح كانت ولا تزال تشكل تهديداً داخلياً لهذه الدولة، بحيث تحول إلى دولة داخل الدولة وهي بمثابة الدولة العميقة لها مخططات استراتيجية خدمة لاهداف خارجية، حيث انها ميليشيات مسلحة قادرة على التأثير على سيادة الدولة، بل واستطاع حتى التحرك خارجياً ايضاً وادت أدواراً إقليمياً تتجاوز الحدود التي نشأت فيها،

وخير دليل على ذلك انها استطاعت ان تلج بنفسها في صراع المعارضة ونظام الاسد في سوريا. اما في الحالة والنموذج اليمني، هنالك نجد الحوثيين الذين أصبحوا يُشكلون مشكلة وتحدي أمني بالنسبة للامن الوطني لليمن وفي نفس الوقت باتوا يشكلون مصدر تهديد قائم بالنسبة للمملكة العربية السعودية، خاصة بعد ان قامت إيران باستغلالهم واستخدامهم كوسيلة ضغط وتهديد على العديد من الدول في المنطقة ما ادى الى غياب الاستقرار الداخلي في عدد من الدول في الشرق الاوسط وزعزعة الاستقرار في المعادلة السياسية والامنية في الشرق الاوسط .

## الفصل الرابع

### دور فواعل من غير الدول في خلق الفوضى الاقليمية والدولية:

#### 1.4: خرق سيادة الدولة والنظام الويستفالي الدولي

الفواعل من غير الدول العنيفة، ادت الى تقويض السيادة الدولة وكسر مسالة احتكار الدولة كفاعل وحيد في السياسة الدولية وخاصة في بعدها الامني، من خلال ممارسة العنف المنظم، حيث تورطت هذه الفواعل في العديد من النشاطات التي اثرت سلباً على سيادة الدولة الوطنية، فقد تحدى الفاعلون من غير الدول العنيفون وبشكل رئيسي احتكار الدولة للقوة من خلال افعالهم عن طريق اللجوء الى استخدام العنف لفرض مبادئهم واستراتيجيتهم وتعزيز ايديولوجيتهم وتوسيع نفوذهم، حتى أنه اضحى بإمكانهم إنشاء نظام موازي للسلطة السياسية للدولة خاصة بعد اعلانهم مشروع الدولة الاسلامية في العراق والشام، وهذه النشاطات خلقت احتكاراً بديلاً للقوة المحتكرة للدولة، و بذلك تمكنت هذه الفواعل من إضعاف الشرعية العامة للنظام السياسي للدولة الوطنية (Schneckener, 2016,p. 23-40).

والملاحظ أن الافعال والنشاطات التي اتخذتها وقامت بها هذه الجماعات تُعارض وتتصادمت مع مبادئ النظام الويستفالي 1648، التي تم اعتبارها والاعتراف بها كأساس لإنهاء الحروب وتقديس السيادة الداخلية وضمان الولاء الوطني للدول على اساس من الشرعية والمساواة بين الدول.

فبعد الحروب الدينية التي اطالت البلدان الاوربية على مدار اكثر من ثلاثين عاماً، توصل أطراف النزاع المسيحية الدينية ( الكاثوليكي والبروتستانت) إلى معاهدات الصلح عرفت بويستفاليا في العام 1648 وتم الوصول إلى عدد من المقررات والمبادئ التي يجب ان تحكم العلاقات السياسية الدولية وتحقق الامن والسلام والاستقرار في العلاقات الدولية. وكان من أبرز تلك المقررات والمبادئ :

1. اقرار مسالة الولاء الوطني، بمعنى ولاء الشعب والمواطن إلى السلطة الزمنية وليس للكنيسة، وفصل الدين عن الدولة والسياسة، لمنع اندلاع حروب دينية اخرى، في مسيرة علمنة العلاقات الدولية.

2. مبدأ تقديس السيادة الوطنية: بمعنى السلطة العليا والتقديرية يجب ان تكون للدولة الوطنية بما في ذلك سيادتها على الدود والنطاق الجغرافي التابع للدولة، ومن ثم ممارسة سيادتها بكل استقلالية وحرية دون الخضوع والتبعية لاي جهات اخرى خارجية .

3. اقرار مبدأ عدم التدخل في شؤون داخلية للدول الوطنية: بمعنى احترام سيادة الدولة من قبل الوحدات الاخرى دون ان تكون لهم أي حق في التدخل، وحق كل دولة في ممارسة صلاحياتها وسلطاتها بحرية دون أي تدخلات من قبل القوى الخارجية. (مصباح، 2009، ص 156)

ويبدو أن هذه الفواعل من غير الدول العنيفة عملت على ابطال تلك المقررات والمبادئ الاساسية التي اتت به نظام ويستفاليا، من خلال الممارسات والنشاطات العنيفة والعمال الاجرامية التي قامت بها التنظيمات المتطرفة، وظهر ذلك بوضوح من خلال الافعال والنشاطات التي قامت بها التنظيمات الإرهابية التي ظهرت خلال السنوات الاخيرة، وخاصة (تنظيم الدولة الاسلامية في سوريا والعراق ، وحركة الحوثي في اليمن) التي لم تمتلك لا الحق ولا الولاء الوطني بل اعلنت الولاء لمشروع أيديولوجي ديني متطرف عابر للحدود، حيث رفعت تنظيم داعش شعار الدولة الإسلامية ( باقية وتتمدد ) وأول ما عملت لتنفيذ استراتيجيتها كانت تكمن في الغاء الحدود بين سوريا والعراق لتحقيق اهدافهم التاريخية باقامة ما يسمى بالخلافة الاسلامية وإنهاء الحدود المصطنعة حسب ادعاءاتهم (زكريا أبو سليس، 2019) .

وبالإضافة إلى محاولة ابطال السيادة الوطنية للدولة الوطنية وضرب شرعية للدولة الوطنية، فإن الفواعل من غير الدول العنيفة والمتطرفة الأيديولوجية اثرت بافعالها في انهك الاقتصاد الوطني، حيث عملت هذه الجماعات على توفير وتسخير الموارد المالية اللازمة لتمويل نشاطاتها على حساب استنزاف موارد ومقدرات واقتصاد الدولة، ففي العراق مثلاً ، سيطرت العديد من الميليشيات والتنظيمات المسلحة على منافذ حدودية دولية وعلى حقول و ابار النفط، وبالتالي استحوذت كسبت على ايرادات المالية زخمة وسيطرة على الكثير من المشاريع التجارية ومن العقارات ، وحدثت شرخا اقتصادياً استنزفت معها اقتصاد الدولة . فعلى سبيل المثال وبعد سيطرت داعش على جزء كبير من الاراضي العراقية ، عجزت الحكومة الاتحادية عن التحكم بمواردها، مما وصل بالعراق الى ان يحتل المركز الـ164 على مستوى العالم، في سلم الفساد العالمي، بالاعتماد على المعايير الدولية للشفافية وحجم الفساد، في تقارير منظمة الشفافية الدولية الذي تنشرها سنوياً.

#### 4.2: تهديد تنظيم الدولة الإسلامية للنظام الامني الإقليمي والدولي

نشاط وتوسع نفوذ تنظيم الدولة الاسلامية شملت مساحات جغرافية واسعة في منطقة وبلدان الشرق الأوسط بوصفها المنطقة ذات ابعاد جيوسراتيجية وحيوية، التي تضم مصالح العديد من القوى الإقليمية والدولية والتي تتنافس وتتصارع من اجل ضمان مصالحها الحيوية في المنطقة، من هذا المنطلق الحيوي والمهم سوف نتناول في الفصل اهم الاثار التي تكتنها تنظيم الدولة على البيئة الامنية على المستويين الإقليمي والدولي، وانعكاسات كل ذلك على مجمل التفاعلات (التنافس- الصراع- التعاون)، والذي اساساً يرتبط بأدوار القوى الفاعلة في المعادلات الإقليمية والدولية، والتي تمخضت اساساً كردود افعال لتأثيرات وحجم التهديدات التي نتجها التنظيم، على توجهات سياستها الخارجية وأدوارها وطبيعة تفاعلاتها.

#### 1.2.4: تنظيم الدولة الإسلامية وتهديدها للامن الإقليمي

على اعتبار ان منطقة الشرق الأوسط تعد من بين ابرز المناطق في العالم ذات اهمية وحيوية، لكونها مصدراً مهماً للطاقة العالمية، خاصة في غناها بموردي النفط والغاز الطبيعي، وفقاً لذلك فإن أية مشكلة طارئة يمكن أن تهدد المعادلة الامنية الإقليمية في المنطقة، وبالتالي تمتد ذلك التهديد الى زعزعة الاستقرار العالمي.(رحمن، 2019، ص561)، كل ذلك أنعكس نشاط التنظيم الدولة بصورة سلبية على بلدان الشرق الأوسط ، لاسيما كل من سوريا والعراق بشكل خاص، وعلى اثر ذلك تشكلت ما سميت بالتحالف الدولي كجبهة معادية لتمدد التنظيم ووقف اعماله الوحشية وارجاع السيادة الوطنية الى العراق وسوريا.( علاء الدين، 2017، ص103)

فقد جسدت تنظيم الدولة الإسلامية سيطرتها العسكرية والميدانية على عدد من المدن العراقية كالرمادي والانبار والفولوجة والموصل، كما تمكن من اجتياح المرافق العسكرية التابعة للجيش العراقي. فبعد اكثر من عشرة اعوام على الغزو الأمريكي للعراق في 2003، وفقدان العراق لسيادتها الوطنية حيث وقعت تحت سلطات الاحتلال الامريكي، والذي بدورها اشرفت على قيادة واعادة ترتيب وتدريب وتسليح الجيش العراقي، الا ان عمليات وهجمات تنظيم الدولة والخرق الامني الذي حصل بالعراق كان دليلاً واضحاً على فشل مشروع الامريكي لاعادة المؤسسة العسكرية العراقية التي سرعان ما انهارت العديد من فيالقها امام حشود ومسلحين تنظيم الدولة الاسلامية في عام 2014، لتفقد العراق مرة اخرى سيادتها الامنية والعسكرية، فلا شك بان المخطط الامريكي في إفشال الحكومة العراقية وتحجيم دورها من خلال اجراءات والقرارات التي أتخذها بول بريمر الحاكم المدني الأمريكي في العراق، كقرار حل حزب البعث وحل وزارة الدفاع والجيش والشرطة وكل الوزارات المرتبطة بالنظام البعثي السابق، ومن أخطرها حل الجيش والشرطة فترتب عليه بقاء وجود أفراد وجماعات من الحزب المنحل ممن لديهم القدرة على حمل السلاح، ولديهم التجربة والمقدرة تدريب ومناورات عسكرية قوية، متلازمة مع انتماءات مذهبية، فاندفع هؤلاء الأفراد للانتماء إلى التنظيمات الإرهابية التي تحارب الاحتلال الأمريكي في بادئ الأمر الذي ادت إلى استهداف مقرات ومؤسسات الدول في العراق، كما قاموا بسرقة العديد من الأموال من المصارف في العراق، وتمكنوا من احكام السيطرة على الأماكن التي تحتوى على النفط والآثار ليحصلوا منها على تمويل وقوة مالية لإدامة سيطرتهم على تلك الاماكن (لينا، مركز كارنيغي للشرق، 2015). ونتج عن اجتياح التنظيم لمدينة الموصل حوالي أكثر من نصف مليون عراقي نازح من الأماكن التي سيطر عليها، فنكرت الأمم المتحدة أن ما يقرب من 600 ألف مواطن اجبروا إلى النزوح من الموصل بعد سيطرته عليه. وكشفت لجنة الهجرة والمهاجرون عن نزوح أكثر من سبعين ألف مواطن من محافظة الأنبار، وأكدت على هجرة الاف المدنيين بعدما تم



اجتياح العراق من قبله. مما أدى إلى قيام حكومة إقليم شمال العراق بإنشاء مخيمات للاجئين الذين تم نزوحهم من الأراضي العراقية التي سيطر عليها، وذكر مسؤول في العلاقات الخارجية في حكومة إقليم شمال العراق- أن هناك ربع مليون نازح دخلوا إقليم شمال العراق. (علاء الدين، 2017، ص104).

وبخصوص سوريا فقد استغل التنظيم الدولة الإسلامية، أحداث الثورة السورية التي اندلعت عام 2011 بتحويل سوريا لميدان حرب داخلية مسلحة بين النظام السوري بقيادة بشار الأسد، وتنظيم الدولة الإسلامية، ونظراً لسوء الأوضاع السياسية والاقتصادية والأمنية فقد ساعد ذلك على انتشارها، كما حاول التمدد نحو المناطق الكردية شمال شرق سوريا خاصة في منطقة كوباني، ولكن وجد تصدياً لها بشكل كبير من قبل قوات الحماية الشعبية، ودارت معارك طاحنة بينهم وبين تلك القوات، فضلاً عن كتائب الجيش الحر والقوات العراقية، مما أدى إلى تراجعهم من منطقة كوباني وبعض المناطق الكردية، وقيامه بتحويل هجماته من الشمال الشرقي إلى وسط البلاد السورية حيث قوات النظام، وتمكن من تحقيق انتصارات في هذه الجبهة فيسيطر على مدينة تدمر الأثرية ومحافظة الرقة وبعض مناطق مدينة الحسكة ومعظم مناطق دير الزور وبعض المناطق في حلب وحمص. (رشا، 2020 ، ص234-235).

ولم يقتصر تأثير التنظيم على خرق المجال الأمني واحتلال أراضي ، بل ان الامر تجاوز الى تدمير الحضارة في العراق وسوريا ، فقد قامت التنظيم بتدمير معالم الحضارة ، بقيامهم بتدمير المتاحف والاضرحة والمساجد والكنائس والمكتبات القديمة واحراق الكتب والمخطوطات النادرة ونهب وتحطيم التماثيل التي تعود لحقب تاريخية قديمة، كما اجتاح مسلحوا التنظيم المكتبة المركزية بمدينة الموصل واحراق الكتب والمخطوطات القديمة، وكذلك الأضرحة مثل تفجير ضريح النبي يونس في الموصل، وضريحة الشيخ فتحي الذي يعود تاريخه إلى عام 1050م، واستخدم التنظيم المطارق وأدوات الحفر لتدمير التماثيل الضخمة وفق ما ظهر على شاشات التلفاز، لجعل الدول العربية تعيش حالة من التدهور والإرباك الحضاري والمجتمعي، إذ يرون ان تلك الآثار أصنام يجب أن تدمر. (مازن، 2014 ، ص128).

أما بالنسبة لسوريا فقد قام مقاتلوه بتدمير مدن أثرية بأكملها مثل مدينة تدمر التي كانت منطقة حضارية تاريخية وكذلك حلب التي تحمل أثراً إسلامية حضارية، كما قام بتدمير الكنائس والأديرة وزوايا ومقامات ومرافق لها خصوصيتها في سوريا من جهة. (لينا، مركز كارنيغي الشرق الاوسط، 2015). ومن جهة أخرى خلق التنظيم أزمة اللاجئين والنازحين، وعمل على نشر الخوف والرعب في نفوس المواطنين من خلال الجرائم الوحشية يرتكبها التنظيم وخطف النساء وبيعهن في الأسواق. (مازن، 2014 ، ص131).

كما تبني التنظيم أعمالاً إرهابية في عدد من الدول في الخليج العربي بهدف بث روح الطائفية التي استهدفت الشيعة في المنطقة العربية، وتجسد ذلك من خلال استهداف، العديد من المساجد الشيعية في الكويت وفي السعودية. وتبين من مخططات التنظيم، انهم يريدون تقسيم السعودية إلى خمس ولايات، وتمثلت خطورة التنظيم أيضاً في اعتماده على آليات عابرة للحدود. كما قام التنظيم رداً على انضمام الأردن في التحالف الدولي بقتل الطيار الأردني معاذ الكساسبة بأبشع أنواع القتل حرقاً (لينا، مركز كارنيغي للشرق الاوسط، 2015). وفيما يتعلق باستراتيجيات تنظيم الدولة في القارة الافريقية، وتحديداً في مصر، فبرزت العديد من الجماعات الإرهابية الناشطة في سيناء التي أعلنت ولائها له كأناصر بيت المقدس (مازن، 2014، ص130).

ويمكن القول أن التنظيم ظهر في ظروف حرجة بالنسبة للعراق، هدد التنظيم من خلاله الأمن الإقليمي لمنطقة الشرق الأوسط، إذ شهدت المنطقة تناقساً وتوتراً جيوسراتيجياً بين قوتين إقليميتين هما إيران والمملكة العربية السعودية، كنتيجة منطقية لتأثيره بزعة استقرار المنطقة وفتح الباب لبروز قوى الإقليمية تسعى لممارسة دور تحت ذريعة تهديده لأمنها القومي، فضلاً عن تهديده لاستقرار العديد من الدول العربية وفي مقدمتها العراق وسوريا واستغلاله هشاشة النظم الأمنية العربية وضعف الآليات الديمقراطية، بالإضافة إلى أحداث الحركات الاحتجاجية في العالم العربي، ليتدبر إلى الدول عربية أخرى مثل ليبيا، كل ذلك أدى إلى توسعه للسيطرة على تلك المناطق الهشة أمنياً ومصادرة مخازن الأسلحة والعتاد في ليبيا والعراق وسوريا واليمن (ضاري، 2018، ص45). كما عمل على بناء نطاقات جيوسراتيجية واستغلال جميع الأدوات الحديثة والمتوفرة للتوسع والتمدد الجغرافي الإقليمي إلى نطاقات عالمية (مصطفى، 2019، ص477). وعليه فإن تنظيم الدولة الإسلامية فعلاً أثار الذعر والخوف من لدن الدول الخليجية وأحدث خللاً في المنظومة الأمنية لمنطقة الشرق الأوسط، وحتى ان بعض من تلك البلدان سارعت إلى اعلان عن اصلاحات وان كان شكلياً، والبعض الآخر استجعل في طلب الدعم الدولي والعسكري قبل تعرضها للخطر.

مما لا شك فيه انه اذا لم تتشكل التحالف الدولي، كان قد تمكنت التنظيم من السيطرة على سوريا والعراق وليبيا، لتحقيق غايات سياسية طائفية، فإن تأثير التنظيم في البيئة والمعادلة الإقليمية، تدفعنا للحديث عن التوجهات السياسية للدول الإقليمية، فالنسبة لدولة قطر، فهي باعتباره دولة صغيرة الحجم حاولت أن تصبح لاعباً إقليمياً فاعلاً عبر امكانياتها المادية والقيام بدور يحقق لها مكانة إقليمية مؤثرة، إذ كانت احدة الدول الداعمة لبعض الفصائل المسلحة داخل المعارضة السورية والمحسوبة على التيارات الجهادية السلفية، فضلاً عن استضافتها للعلامة الشيخ يوسف القرضاوي المحسوب فكرياً على جماعة الاخوان المسلمين، أما تركيا فقد اتهمت بكونها مكاناً لإيواء بعض التنظيمات الجهادية المتشددة التي

كانت احدى الفصائل المسلحة للمعارضة السورية، وملجأ للمعارضين الفارين من العراق وسوريا(علي، 2018 ، ص361-362). وهذا في غير محله لان لا يمكن لدولة اقليمية بحجم تركيا ان تساند الارهاب الدولي الذي شكلتها تنظيم الدولة الاسلامية، بل ان تركيا حالها حال اي دولة تريد صيانة وسلامة اراضيها وبشتى الوسائل لإبعاد خطر تنظيم الدولة عن اراضيها سيما وان تركيا كانت ضمن المنظومة العسكرية الدولية في التحالف الدولي ضد تنظيم الدولة الاسلامية .

وظهرت دعوات بضرورة القيام تحالف دولي من قبل القوى الاقليمية والدولية تعمل بصيغة تشاركية لاحتواء خطر التنظيم للحفاظ على الأمن الإقليمي والعالمي، فإيران برزت كشريك وفاعل أممي دولي و كمر اقتصادي، لاسيما بعد تصاعد التهديدات التي طالت مصالحها في سوريا والعراق، واتساع خلافات تركيا مع دول اعضاء في حلف الناتو، هنا حاولت إيران ان تطرح نفسها كلاعب إقليمي وكبديل للدور التركي، في المعادلات الامنية والسياسية في المنطقة(مصطفى،2017، ص68-69). فالعراق بالنسبة لإيران تمثل البوابة الغربية على المطلة على الخليج العربي، وترتبط ايران بالعراق بحدود طويلة، فضلاً عن نيتها في كسب تأييد الولايات المتحدة فيما يتعلق ببرنامجه النووي ودعم محور المفاومة بفتح ممر المساعدة الانسانية في سوريا والتقرب من لبنان ودعم حزب الله، كل تلك العوامل دفعت بها لتأييد ودعم بل والمشاركة ضمن اطار التحالف الدولي لانهاء السيطرة والقضاء على تنظيم داعش(علاء، 2019، ص4).

ويشير الكثير من الخبراء والمفكرين إلى أن لإيران استراتيجية تجاه العراق تتمثل في احتواءه، والتدخل في شؤونه الداخلية عبر وسائل مختلفة، كما سعت للتدخل في الشؤون الداخلية للدول الإقليمية ، من خلال استخدامه كورقة ضغط على القوى الغربية، لاسيما وأن هذا الدور الإيراني قد ازدادت بشكل كبير بعد احتلال التنظيم للأراضي واسعة في سوريا والعراق، وفي هذا السياق أكد نائب وزير الدفاع الإيراني أن البلدين لديهما أمنية مشتركة تسمح لها بالتدخل الأمني لحماية الاماكن المقدسة في العراق بعد تعرضها للتهديد(عمار، 2017، ص368).

من جهة أخرى نجح تنظيم الدولة الإسلامية في احداث الفوضى وحالة اللااستقرار في العراق وسوريا والعديد من الدول المجاورة، وخلق انقسامات سياسية وطائفية وخوفا كبيرا في صفوف شريحة واسعة من المعارضة السورية. ونمت قوة التنظيم وتوسعت لتصبح منظمة توسعية متعددة الطبقات الاجتماعية ولها خبرة كبيرة في المجالات السياسية والاقتصادية والعسكرية والأمنية والاجتماعية والدينية، والسيطرة على الحدود السورية- العراقية واسعة، لذا تحولت إلى منظمة إرهابية تهدد مصالح الدول

الإقليمية فاحتاجت إلى تدخل فاعلين محليين يأخذون زمام المبادرة في للوقوف بوجهها من خلال دعم ومساندة من قبل بعض الدول الغربية(تشارلز، 2014، ص28).

ويتبين من خلال ما تقدم أن جميع المواقف الإقليمية والدولية تجاه التنظيم كانت ناتجة عن تأثيره على سياسات الدول الإقليمية والدولية، وتهديده لمصالحها في المنطقة، لذلك نجد أن مواقف بعض الدول مثل السعودية وإيران وتركيا وقطر وغيرها انبثقت من هذا المنطلق، وحاولت أن تنتهز الفرصة لتحقيق جملة أهداف وغايات طالما أن معطيات البيئتين مواتية لاضطلاعها بدور يسندها بذلك مقومات قوة الدور التي تمكنها من القضاء عليه، فإيران تسعى إلى تحقيق مصالحها الحيوية في منطقة الشرق الأوسط وتوسيع نفوذها لاسيما في الدول الإقليمية التي تستطيع توسيع نفوذها السياسي والعسكري فيه مثل العراق ولبنان وسوريا واليمن، والبروز كقوة إقليمية مهيمنة في المنطقة تسعى من بين أهدافها الاستراتيجية إلى السيطرة على موارد الطاقة، والتحكم بأسعار النفط وخلق ورقة ضغط لمساومة القوى الدولية وفي مقدمتها الولايات المتحدة وتهديد مصالحها بمنطقة الخليج العربي. أما في المملكة العربية السعودية فسعت للحد من تزايد النفوذ الإيراني في المنطقة وتغلغلها في بعض الدول العربية خاصة بعد حرب الولايات المتحدة الأمريكية على العراق عام 2003. أما تركيا فحالها حال الدول الأخرى الساعية للحفاظ على مصالحها الإقليمية، ودعم الدول الحليفة لها في المنطقة وموازنة الدور الإيراني، فضلاً عن دعمها لبعض القوى المسلحة في المتواجدة في سوريا(سمية، 2016، ص69).

نستشف من كل ما تقدم ان الفاعل الغير الدولي المتمثل بتنظيم الدولة الإسلامية اثر بشكل كبير ومن خلال نشاطاته العسكرية والميدانية على المنظومة الامنية لبلدان الشرق الاوسط واضحت خطراً حقيقياً تشكل تهديدات ظاهرة لأمن الدول العربية والإقليمية، فضلاً عن استهدافها لمصالح القوى الكبرى في المنطقة، ومعلوم فقد كان لسوريا والعراق الحصاة الكبيرة من ذلك التأثير، بسبب سيطرته على مناطق واسعة منها، وبعض مصادر الطاقة فيها من النفط والغاز، بالإضافة الى تحطيم وتدمير الآثار الحضارية والثقافية ونهب البنوك الحكومية وجميع البنى التحتية لتأمين التمويل الكافي لتحقيق أهدافه بالسيطرة على مناطق أكثر، وفي الوقت ذاته بات التنظيم يهدد العالم بأكمله حيث شن العديد من العمليات الإرهابية بعدد من الدول الأوروبية. وهدت دول اخرى معلنه مشروع جهاد العالمي وتحت شعار الدولة الاسلامية باقية وتتمدد.

### 3.4: تهديد تنظيم الدولة الإسلامية للسياسة الدولية

هنالك صعوبة تواجه المتخصصين في مجال الدراسات الدولية من حيث فهم طبيعة الأحداث ودوافعها وأهدافها، إذ مثلت ظاهرة الإرهاب واحدة من أهم المتغيرات المؤثرة على السياسة الدولية في

العقود الماضية، حيث بدت الارهاب العابر للحدود والقوميات والدول تتوسع وتتعدد وتزايد وتتسارع بشكل كبير ، وتتميز أطرافها وفواعلها، وتتنوع نشاطاتها وفعالها، حيث استندعت هذه التطورات الى ضرورة تشكل تحالف دولي مهمتها شن حرب عالمية ضد الإرهاب، بعد توسع نفوذه وسيطرته على مناطق استراتيجية مهمة تشكل محور التجاذبات الإقليمية والدولية في منطقة بلدان الشرق الأوسط عموماً، وفي العراق وسورياً خصوصاً، وبروز تحالفات دولية بقيادة الولايات المتحدة، وأخرى قادتها روسيا الاتحادية في منطقة مزعزعة وضعيفة أمنياً، وتعاني من عدم الاستقرار ومن خلل في التوازنات الاستراتيجية الإقليمية (ياسر، 2016، ص173)، وأضحت بحالة من النشاط والحراك والتطور التبدل، وعدم الثبات، وفق اعتبارات التفاعل مع مجموعة من التطورات والمتغيرات الامنية- السياسية، والاقتصادية والاجتماعية والعلمية-المعلوماتية، كنتيجة منطقية، لذلك شهدنا بروز فواعل ووحدات جديدة بإشكال ومسميات متعددة (زياد، 2017، ص166)، واصبحت البيئة الأمنية- الجيو استراتيجية تنطوي على تغييرات بالغة الخطورة على أمن واستقرار دول مجلس التعاون الخليجي من خلال مد سيطرته على مساحات جغرافية واسعة من تلك الدول المجاورة للعراق وسوريا وصولاً إلى تهديده لدول عربية تشكل حزاماً مهماً من منظور الأمن الخليجي العربي(محمد، مركز الجزيرة للدراسات، 2015،)، وتجسدت على اثره بروز العديد من التهديدات والتحديات السياسية والعسكرية-الأمنية، التي شكلت دوافع ومبررات التدخل الدولي ( التحالف الدولي ضد داعش ) وكما يأتي:-

- 1- ان استمرار سيطرة تنظيم الدولة على العراق وسوريا، ولد خوفاً من تفتيت العراق وسوريا، والتي سوف تزيد من حجم التدخل الإيراني، وتداعيات كل ذلك على الأمن والبيئة الإقليمية للمنطقة العربية.
- 2- التهديدات الدولية ورغبة القوى الكبرى بابتزاز الدول النفطية والحصول على مزايا في مجال الطاقة من أجل تقديم الحماية الأمنية لها من التهديد الإيراني وتهديد تنظيم الدولة الإسلامية مقابل إعطائهم مزايا في مجال الطاقة.
- 3- انتقال الإرهاب وتنظيمات اخرى إلى الدول الخليجي والتي اصلا لا تمتلك مقومات العسكرية للحفاظ على وحدتها وسيادتها على اراضيها بشكل عام(أحمد، معهد العربية للدراسات، 2014).
- 4- الخوف من تزايد كيانات وتنظيمات مسلحة ومتطرفة اخرى، في حال استمرار الانفلات الامني للعراق وسوريا، لاسيما وان هنالك العديد من العوامل والمحددات الداخلية والإقليمية والدولية توفر الفرص لتلك الاحتمالات.
- 5- حجم الجرائم الوحشية التي قامت بها هذا التنظيم مما افزع العالم بحكامها وشعوبها ودولها.

استناداً لذلك اظهر المجتمع الدولي قناعة تامة بخطورة التنظيم على مجتمعات دول العالم وشعوبها الحرة، وعلى سيادة الدول وأمنهم الوطني ومستقبل شعوبهم، وموارد ومقدرات الطاقة لديهم، وقادت الولايات المتحدة احد ابرز اقطاب النظام الدولي، مهمة تشكيل تحالف عسكري دولي تقدم المساعدات للدولة العراقية، وتقديم الدعم اللوجستي والعسكري من اجل القضاء على التنظيم الإرهابي(رشا، 2020 ، ص240). أما سلوكها إزاء الذي قام به التنظيم أتمسم بالتفاوت وفقاً لمصالحها في منطقة الشرق الاوسط، التي بدأت تشهد تحولات وتغييرات سياسية وامنية ، شكلت تحدياً للولايات المتحدة الامريكية، وأربكت مصالحها واستراتيجيتها بالمنطقة على أساس أن اسقاط الأنظمة الموالية لها، يخلق حالة من التهديد على هيمنتها وتواجدها العسكري-الأمني المتمثل بالقواعد العسكرية الأمريكية بمنطقة الشرق الاوسط، فضلاً عن تصاعد دور روسيا الاتحادية كقوة فاعلة ومؤثرة في المعادلات السياسية والامنية في منطقة الشرق الاوسط، بالإضافة الى تدخلها لدعم النظام السوري، وتعزيز العلاقات الدبلوماسية ما بين الدولتين(ليليا، 2006 ، ص7).

إن التداعيات الخطيرة والحساسة التي تركها التنظيم الإرهابي داعش على خرق السيادة الوطنية للعراق وسوريا وتهديدها الخطير للأمن الدولي في المستويين الإقليمي والعالمي، تدفعنا الى التأمل نحو الفكرة القائلة بان ديناميكية عالم العلاقات الدولية المعاصر (النشاط السياسي الامني – التجاري- السلمي – التهديدي- التعاوني) هو عالم الفواعل من غير الدول، وخاصة الفواعل التي تنتهج العنف المسلح، ونتيجة لتزايد عدد الضحايا المدنية الناجمة عن الهجمات الإرهابية، فهذه الفواعل لا يمثل جيشاً متمرداً إقليمياً فحسب، وإنما كيانات وجماعات إرهابية دولية، واحياناً توازي بتشكيلاتها وهيكلتها المؤسساتية فاعل الدولة، بحيث تصعب احتوائها وتطويرها(ياسر، 2016، ص174) كونها من واحدة من اخطر التهديدات غير التقليدية، التي تمثلت بتحول التنظيمات المتطرفة وتوسع نفوذها جغرافياً، لاسيما في المناطق الضعيفة امنياً التي تتميز بوجود صراعات داخلية مستغلين إعادة بناء أحزمة جغرافية جديدة تمثل الحاضن الأول لتمددتها وتمثل مركزاً ومنطلقاً جيواستراتيجياً لانطلاقها نحو مناطق أخرى (مصطفى، 2014، ص478) وعدم اقتصره على منطقة جغرافية محددة، وإنما أصبح يشكل تهديداً عابراً للحدود الوطنية، من خلال إشاعته لمنطق(غابة الجهود) الذي يقوم على أساس فتح جبهات متعددة ومختلفة وتهديده للدول الأوروبية التي انضمت الى التحالف الدولي لشعورها بالخطر الذي يهدده أمنها وشعوبها، فضلاً عن رغبة الولايات المتحدة لاحتواء المشروع الروسي الذي طرحه الرئيس الروسي فلاديمير بوتين في إطار ما يسمى(بإعادة بناء روسيا العظمى) ومواجهة المخططات الروسية بالتوسع في منطقة الشرق الأوسط، لذلك نجد أن تنظيم داعش الإرهابي أعاد صياغة جميع التحولات

الاستراتيجية في هيكل النظام الدولي التي أصبحت تخدم فواعل دولية منافسة للولايات المتحدة الأمريكية مثل روسيا والصين (The Global Coalition To Defeat ISIS, 2020).

كما وجسد التدخل العسكري الروسي لدعم النظام في سورياً ابعاداً جديدة للصراعات على مستوى منطقة وبلدان الشرق الأوسط، من خلال الحماية الروسية – الإيرانية، للنظام السوري والحفاظ على مصالحهما في سوريا، والتي تمخضت في تحالف روسي- إيراني، لدعم النظام في سوريا من جهة، وتحالف الولايات المتحدة وحلفائها من جهة أخرى (ميثاق- حسين، 2019، ص313). وأدى الضغط العسكري الذي عملته قوات التحالف الدولي، إلى اضعاف وهزيمة التنظيم في كل من سوريا والعراق، وادى الى وقف تمدد التنظيم في الساحة الإقليمية في تلك المناطق، ومن ثم انهيار مصادر عائدات التنظيم المالية، من النفط ومن بيع القطع الأثرية وشملت عمليات التجارة المحدودة لديهم، وفي المقابل ازدادت رغبة المواطنين الى العودة لديارهم وبلدانهم الأصلية، خاصة من الملايين الذين فروا من جراء الاعمال الاجرامية والوحشية التي قامت بها التنظيم، بعد فشله في إبقاء المناطق التي تم السيطرة عليها بالقوة واسترد الى دولة الام، وبالتالي فقدت التنظيم السيطرة على المناطق التي تمت تحريرها، وقوضت قدراتها الهجومية والدفاعية وابطلت مشاريعها في تحقيق أهدافه وانهيار دولته الوهمية، خاصة بعد تحرير مدينة الموصل التي عدها التنظيم كعاصمة الخلافة الاسلامية. (حسين، 2014).

وبذلك أصبح هذا التنظيم احد التحديات الامنية الذي تحدد كيان واستقرار العديد من الدول، فظهرت ضرورة لمعالجة تلك التحديات بإنشاء تحالف دولي للقضاء عليه وتجسد ذلك بالتحالف الدولي الذي شكلته الولايات المتحدة بمشاركة دول عديدة ضد التنظيم (حسين- سيف، 2017، ص76).

ومهما يكن من الامر فان الية واسلوب التحالفات الدولية، التي اساساً يعتمد على توزيع وتوازن ما بين المصالح للدول، وخاصة للدول المشاركة في التحالفات الدولية، حيث تلجأ إليها الدول والوحدات الدولية بهدف حماية مصالحها الحيوية والاستراتيجية، بالاضافة الى حماية أمنها الوطني وتحقيق مكاسب دولية، وابعاد التهديدات الخارجية، كونها تساهم في استتباب الأمن والاستقرار لأطرافها المتحالفة، كل ذلك يعد من المطالب والاهداف الاساسية لاية تحالفات دولية (حسين- سيف، 2017، ص93)، فلم يعد التنظيم يشكاً خطراً على سوريا والعراق فقط، وإنما انصرف خطورة التنظيم وطالت بتهديداته الى ابعد اماكن ومناطق العالم ومن بين ابرزها الدول الأوروبية، من خلال عملياته وهجماته الإرهابية، مما ادى الى خلق فضاءات استراتيجية تحس بالخطر والتهديد القادم، ما دفع بتلك البلدان الى الشروع نحو الانضمام الى شبكة التعاون لتشكيل تحالف عسكري دولي، لمواجهة والتقليل من تهديداته التي طالت الأمن والسلم العالميين، خاصة ان تلك التدابير الجماعية تم الشروع

في تنفيذها كرد فعل للإعمال الوحشية والهجمات الإرهابية التي قامت بها التنظيم، وتداعيات كل ذلك على امن منطقة الشرق الاوسط التي اساساً تعتبر منطقة حيوية وحساسة تتضارب وتلتقي في العديد من المشاريع الاستراتيجية للقوى الاقليمية والعالمية، وتاتي في مقدمتها مشاريع الدول الاوربية والغربية، فالتخوف من زحفه من العراق وسوريا الى بلدان اخرى حليفة وصديقة للدول الغربية هو الذي اثار من حفيظة القوى الغربية نحو بناء والمشاركة في التكتل العسكري للقضاء على هذا التنظيم الارهابي . (راضية-سمية، 2016، ص105). وعلى نفس السياق عدت الولايات المتحدة التنظيم الداعشي كابر وخطر تهديد مباشر لأمنها ولمصالحها الاستراتيجية في منطقة وبلدان الشرق الاوسط، ارتباطاً بمسألة ان زعزعة الاستقرار الإقليمي، ومن ثم العالمي برمته، تتوقف على مدى قوة وقدرات هذا التنظيم من السيطرة ومن التمدد او ايقافه، لذلك اعتبر ان وجوده وتهديده لزعامه الولايات المتحدة للنظام العالمي، فقد مثل هذا التنظيم نمطاً وشكلاً نوعياً، في أجيال التنظيمات الإرهابية الأكثر تهديداً للأمن الإقليمي والعالمي، بصيغة وشكل جديد خاصة بعد محاولاته لإنشاء امبراطورية ايدولوجية متطرفة كبرى لا تعترف بالحدود وتتجاوز في نشاطاتها واعمالها حدود الدولة الوطنية وتخرق السيادة الوطنية للدول، من خلال سياساتها التوسعية والتي تمثلت في السيطرة على اراضي عدد من الدول، فضلاً عن قيامه باعمال وحشية وهمجية طالت في نمطها جميع اشكال الانتهاكات الإنسانية، وارتكابه لمجازر بحق الأقليات الاثنية والقومية والطوائف الدينية في سوريا والعراق، والتشجيع على إثارة خلق الفتن والاحتقان المذهبي والاثني بين الشعوب والمواطنين(مصطفى، 2017، ص52).

يتبين لكل ما تقدم أن تنظيم داعش الإرهابي، جاء نتيجة لمتغيرات امنية ولأسباب وعوامل محلية وإقليمية ودولية، تمثلت بالاحتلال الأمريكي للعراق عام 2003، ودخول البلاد في مرحلة من الفوضى وعدم الاستقرار السياسي والتدهور الامني والاقتصادي، بالاضافة الى الانقسامات والاحتجاجات التي لازمت النظام السياسي في العراق ما بعد 2013، فضلاً عن أحداث الثورات والحركات الاحتجاجية في العالم العربي وفي سوريا عام 2011، وتداعيات تلك الثورات العربية، التي شهدتها المنطقة العربية، ويجب ان لا نغفل الدور والدعم الخفي لجهات ودول إقليمية ودولية في هذا الشأن، لكل تلك العوامل والمتغيرات مجتمعة والأسباب، ساهمت في بروز وتمدد وسيطرة التنظيم على مساحات جغرافية واسعة من اراضي وامن احتلال مدن في كل من سوريا والعراق، وفرض واقعا مأساويا من الظلم والخراب والدمار في المناطق التي سيطر عليها لاسيما مدينة الموصل التي جرت على ارضها حرب مدمرة بهدف القضاء على هذا التنظيم الإرهابي المتطرف فنالت نتيجة لذلك نصيبها من الخراب والدمار والقتل والنزوح لالاف الناس منها. لقد حاول هذا التنظيم توظيف الدين والعقيدة الدينية، لتحقيق جملة من أهداف وغايات سياسية وايدولوجية، وإلغائه الحدود الجغرافية والسياسية اخذة بتجاوز



السيادات الوطنية للدول وتوظيفه للتكنولوجيا الحديثة والمتطورة خدمة وتوظيفاً لنشر سلوكه البربري والوحشي الإرهابية في مناطق العالم(رشا، 2020 ، ص242-243).

#### 4.4: داعش وخرق السيادة الامنية للعراق وسوريا

سيطرت تنظيم الدولة الاسلامية مدينة الموصل بالعراق وسقط المدينة بالكامل بيد تنظيم الدولة الإسلامية (داعش) وقوات محلية متحالفة معها يوم 10 حزيران 2014 خلال حملها شنها بشمال العراق. وعلى اثر ذلك كانت هنالك موجة نزوح للسكان المدنيين نتيجة المعارك التي حدثت، حيث اقتحم الآلاف من مقاتلي تنظيم داعش مطار الموصل وقواعد ومعسكرات عسكرية ومقر محافظة نينوى مما أدى إلى إنهار جنود الجيش العراقي وانسحاب القوات إلى شمال ووسط العراق، وتمكن التنظيم من السيطرة على مدينة وأغلب مدن محافظة نينوى ومن ضمنها المنشآت الحيوية في المدينة من أهمها مبنى محافظة نينوى والمطار، والقنات التلغرافية، وأعقب ذلك إطلاق ثلاثة آلاف سجين من السجون والمعتقلات في الموصل، وسيطر التنظيم على كامل محافظة نينوى واطلق على المعارك التي خاضها اسم غزوة أسد الله البيلاوي واطلق على محافظة نينوى، أسم ولاية نينوى، كما وانسحبت القوات الكردية من بلدات سنجار وزمار ووانة وربيعة، بعد القتال ومعارك وسيطر عليها تنظيم داعش ، بعد ذلك قام تنظيم داعش بإزالة ونسف العديد من الأضرحة والمرقد الدينية والتاريخية الحضارية في مدينة الموصل وباقي المناطق التي يسيطر عليها، مثل جامع النبي يونس ومتحف الموصل، مما عد ارهاباً فكرياً، ونفذت هذه العمليات بما يتماشى مع العقيدة السلفية للتنظيم وحسب ايدولوجية التنظيم التي تعتبر هذه الأضرحة والمرقد أماكن تعبد لغير الله، وكانت المدينة منذ الحرب الطائفية قد حصلت فيها عمليات تغيير ديمغرافي للمسيحيين والشيعية والايديين وباقي الأقليات، قام التنظيم بإرتكاب مجزرة وحشية غير انسانية بعد سقوط المدينة تحت قبضتها الحديدية، حيث شن هجوم على ناحية بادوش الواقعة شمال الموصل وسيطرة على سجن بادوش حيث كان يضم فيه نحو ألف سجين هارب بعضهم أثناء الهجوم فيما قام التنظيم بأعدام نحو 670 آخرين على خلفيات طائفية. (راند، 2016: 250)

#### 1.4.4: داعش وتجزئة السيادة الوطنية في العراق وسوريا

تعتبر السيادة واحدة من اهم الخصائص الاساسية التي تتمتع بها كل دولة من اجل التمتع بمبدأ استقلالها وسيطرتها على اراضيها ومواطنيها، وهي لا تتجزأ بأي شكل من الاشكال والا فلا معنى للحديث عن السيادة الوطنية لاية وحدة دولية، ولا يمكن تصور أن تقوم دولة لديها إقليم وشعب وتبني نظام سياسي من دون التمتع بهذه السيادة على أراضيها ومياهاها وسماؤها وما يحتويها اراضيها من الموارد الطبيعية. هذه السيادة هي التي تمنح النظام السياسي والحكومة القائمة سلطاته السياسية وكذلك شخصيتها القانونية والاعتبارية، وهي أي السيادة تعطي الدولة حق إقامة علاقات وتفاعلات خارجية مع الدول الاخرى. لقد

قامت منذ القدم حتى يومنا هذا العديد من الخلافات والنزاعات والصراعات حول السيادة، تارةً من أجل المياه وأخرى بعد انتهاك الحدود البرية تارةً أخرى، لأنه غير وارد أن تتنازل أي دولة عن حقها القانوني في السيادة على اقليمها. اليوم، اتفق العالم أجمع على أن تنظيم (داعش) شكل خطراً على السلم والأمن الدولي، لما قامت به من جرائم إرهابية في سوريا والعراق، وجزأة السيادة الوطنية للعراق بكافة ابعادها السياسية والعسكرية والقانونية والتحكم بمواردها الطبيعية.

ان سيطرة تنظيم الدولة على الكثير من المناطق في العراق وسوريا، كان فرضاً لحقائق جديدة غير تقليدية في هذه المنطقة المهمة واول مرة ان تنجح جماعة متطرفة في تحقيق هكذا انجاز، حيث ان فاعلا من غير الدول نجح في السيطرة على مساحات كبيرة لاكثر من دولة واعلنت عن الغاء الحدود والتي لم تحصل منذ الحرب العالمية الثانية وكانت هذه التطورات تشكل تهديداً حقيقياً لسيادة الدول الوطنية التي تأسست بعد ويسينفاليا وكانت تهديداً حقيقياً للمنظومة الامنية الاقليمية، وكانت هناك الكثير من المحاولات لاستغلال هذه التطورات من قبل دول العالم لتحقيق مصالحها القومية والاقتصادية و تبرير تدخلتها في دول المنطقة، وادى هذه التطورات الى غياب مفهوم القومية والسيادة نتيجة للتدخل الكبير الذي حصل ولم تعد الدول تكثر بالحدود والسيادة الوطنية للدول الاخرى بل اصبح هناك واقع جديد اساسه شرعة التدخلات الخارجية واضعاف قيمة الحدود واحداث تغييرات كثيرة في موازين القوى والتي مالت لصالح الفواعل العنيفة من غير الدول على حساب قوة الدولن كما رأينا تشكيل تحالفات دولية جديدة لمحاربة هذه الفواعل مثل التحالف الدولي لمكافحة داعش والذي شارك فيه اكثر من 60 دولة لمواجهة تنظيم داعش، وخاصة ان جميع الدول اصبحت تخشى من توسع وانتشار هذه الجماعات او ظهورها على اراضيها بعدما اصبحوا يمتلكون رقعة جغرافية واسعة ومنطلقاً للخروج الى باقي المناطق واستهداف باقي الدول والتأسيس لمركز لانطلاق الهجمات ما يشكل مخاطر حقيقية على الامن الدولي والعالمي.

#### 2.4.4: الاعمال الاجرامية التي قامت بها تنظيم الدولة

وسط التقارير الدولية التي اشارة الى حجم ونوعية الاعمال الاجرامية والوحشية التي قامت بها تنظيم الدولة ثبت بانها مارست أعمال وحشية لا مثيل لها في التاريخ الحديث حيث قامت مسلحو تنظيم داعش بالعديد من الاعمال الاجرامية البشعة، تفننوا في ابداع انماط واشكال القتل الجماعي واسقاط العقوبات الفردية، فعلى سبيل المثال فقد رصد احد مراكز الدراسات التابعة لروسيا الاتحادية، سجلا لما وصفه بأبشع عشر جرائم ارتكبها هذا التنظيم. هذا بالاضافة الى اعمالها الاجرامية خارج حدود دولتها المعلنة، على سبيل المثال تفجير طائرة الركاب الروسية فوق سيناء، أو هجمات باريس، فقد اقتصر على بعض

الممارسات التي "اشتهر" بها داعش في مناطق يسيطر عليها في سوريا والعراق. ( هيومن رايتس ووج، 2007 ) ، ( تقرير الامم المتحدة، 2016).

#### 1.2.4.4: قتل الشباب والابرياء

في بداية العام عام 2015 أعدم داعش 13 شاباً في مدينة الموصل لسبب بسيط فقط لأنهم شاهدوا مباراة لكرة القدم بالتلفزيون، وذلك بدعوى أن مشاهدة مثل هذه المباريات تعد من المحرمات التي لا تتوافق مع احكام الدين الاسلامي "حرام"، وتم قتل الفتيان عن طريق رميهم بالرصاص الحي في ساحات عامة، من اجل نشر الرعب في نفوس الابرياء من عامة الناس، وعجز الأهالي عن الحصول على جثامين القتلى خوفاً من استهدافهم ايضاً. وكانت هنالك اعتقالات للسبب الذين يستخدمون شبكات التواصل الاجتماعي كالفيسبوك والوتساب وغيرها من المواقع الاجتماعية بذريعة ان ذلك سوف يسرب المعلومات من الدولة الاسلامية للاخرين.

#### 2.2.4.4: تهيئة وتعليم الأطفال على السلاح وتحريضهم على القتل

جند التنظيم مئات من الاطفال والفتيان بعد ان تم اختطافهم في العراق وفي سوريا، وتجنيدهم ثم إرسالهم فيما بعد إلى مراكز تدريبية خاصة بالتنظيم، ضم اطار عسكرية المجتمع، حيث تم تدريبهم على حمل واستعمال السلاح. وبعد بلوغهم التاسعة من العمر يجري إرسالهم إلى جبهات القتال، هذا بالإضافة إلى اعتماد التنظيم عليهم كـ"دروع بشرية" أو جواسيس اثناء المعارك، أو اجبارهم "متبرعين" بدمائهم من أجل المسلحين الجرحى.

#### 3.2.4.4: اخطاف النساء وجعلهن سبايا في السوق

قامت التنظيم الدولة باختطاف، الالاف من النساء والفتيات الكرديات في القرى والارياف التابعة لمدينة سنجار العراقية، ليتم بيعهن بعد ذلك الى بعض العاملين في أسواق الخدمات الجنسية في دول الشرق الأوسط، وذلك بأسعار تراوحت بين 500 دولار و4 ألف دولار أمريكي للمرأة أو الفتاة الواحدة. أما غيرهن من الأسيرات فكان تجرى تزويجهن قسراً إلى أعضاء ومقاتلوا تنظيم الدولة ، فيما حولت الأخريات إلى أداة المتعة لهم. هذا وذاع صيت الدواعش كمعذبي النساء ومغتصبيهن، الأمر الذي دفع الكثيرات منهن إلى الانتحار حتى في مراحل تحررهن .

#### 4.4.2.4. الاعدامات جهراً

خلال عام 2016 أعدم تنظيم الدولة أكثر من 200 فرد من عناصر التنظيم نفسه، كعقوبة لهم لنيتهم ترك صفوف التنظيم والعودة إلى مناطقهم ومنازلهم، أو نتيجة لارتكاب بعض الاخطاء التي ارتكبوها في جبهات القتال كالفراار او الانسحاب. وفي بعض الأحيان لم يتورع داعش عن إعدام أفراد وحدات كاملة من قواته، بما في ذلك بتهمة خوضهم مفاوضات مع قوات من الجيش العراقي او قوات الأكراد حول شروط الاستسلام. وهذه الاعدامات الظاهرة فان الغرض منها كانت زرع الخوف والرعب في نفوس الناس سواء لمن هم اعضاء داخل التنظيم او حتى لاثارة الرعب في نفوس العامة الذين هم تحت ولاية دولتهم .

#### 5.2.4.4: حرق الناس احياءاً

في يناير/كانون الثاني من عام 2015 قام عناصر تنظيم داعش بإحراق العنصر الاردني ( معاض الكساسبية) وهو حي في مكان حديدي، وقاموا ببث المقطع على شبكات التواصل الاجتماعي انتقاماً منه وكقصاص لقيادته العمليات الجوية بالطائرة ضدهم. وفيما بعد قام التنظيم بإحراق 45 مواطناً حياً في منطقة الأنبار العراقية. وفي مايو/أيار أعلنت عدة وسائل إعلامية بأن امرأة من المكون المسيحي من الموصل تبلغ 80 عاماً من عمرها تم حرقها بتهمة مخالفة احكام الشريعة الإسلامية حسب تصورات التنظيم

#### 6.2.4.4: الاتجار بالأعضاء البشرية

كان التنظيم يمارس عمليات المتاجرة بالأعضاء البشرية بصورة واضحة وخاصة في الأسواق السوداء على المستوى العالمي، وكانوا يعتمدون على مجموعة من الجراحين القادمين من الخارج، بينما كانت الأعضاء يتم اخذها من العناصر القتلى في المعارك او من اطراف الاسرى او الذين يتم اختطافهم وهم احياء، وخاصة من أبناء المكونات والأقليات في مناطق معينة من سوريا والعراق.

#### 7.2.4.4: قتل المثليين بطريقة وحشية

قام عناصر التنظيم بإعدام شخصين في مدينة الموصل عن طريق رمي كل واحد منهم من فوق بناء شاهق، تحت مبرر الانتماء الى المثلية الجنسية، وقبلها قام احد العناصر المسلحة للتنظيم برمي رجل من فوق بناء مرتفع في مدينة تل أبيب السورية، بذات التهمة والمبرر، حيث كان الشخص مازال على قيد الحياة عند سقوطه، إلا انهم قاموا برجمه فوراً بالحجارة حتى أردوه قتيلاً.

#### 8.2.4.4: مذابح طائفية

في عام 2015 وتحديداً في شهر مارس قام عناصر التنظيم بعدة تفجيرات في مجموعة من مساجد الطائفة الشيعية في دولة اليمن، وادت العملية الى مقتل 137 مواطناً و إصابة 347 شخص بجروح، كما قام التنظيم بتفجيرات انتحارية أخرى أدى الى مقتل 30 شخصاً في مسد البليلي في اليمن أيضاً.

#### 9.2.4.4: تدمير الآثار والحضارة العالمية

في فترة وجيزة لم يتجاوز العام قام التنظيم بتدمير أكثر من 40 مكاناً أثرياً وتاريخياً تعود للحضارة العالمية في سوريا والعراق، كما كان التنظيم يتاجر بالقطع الاثرية ويقوم بتدمير القطع الكبيرة او مالا يمكن حمله بسهولة والتعامل فيه، ومن المناطق المميزة التي نجحوا في تدميرها مدينة نيمرود الأشورية (القرن 13 قبل الميلاد) إضافة إلى الآثار التاريخية في مدينة الحضر في نينوى العراقية (القرن 3 قبل الميلاد) والاثار الموجودة في مدينة دور شرزكين في الموصل والتي تعتبر عاصمة المملكة الاشورية في عصر سرجون الثاني (القرن الثامن قبل الميلاد).

#### 10.2.4.4: استخدام الاسلحة المحرمة دولياً (السلاح الكيميائي )

أعلنت مجلة "ول ستريت جورنال" بأن تنظيم داعش قد استخدم في عام 2014 غاز الكلور في المعارك مع القوات العراقية واستهدف المدنيين أيضاً، بينما في يوليو/تموز قام داعش باستخدام غاز الخردل في مواجهة العناصر العراقية الكردية، وفي 22 سبتمبر/أيلول أيضاً قُتل أكثر من 300 عنصر عسكري عراقي نتيجة لاستهداف كيميائي من قبل التنظيم.

#### 5.4: التحديات المستقبلية للسيادة العراقية

حينما تتم وصف الدولة بأنها تتمتع بالسيادة، فالمقصود هنا أن الدولة ككيان ما هو الا تنظيم سياسي وقانوني واجتماعي واقتصادي وامني، والذي يحق لها ان تحتكر القوة المادية لوحدها دون غيرها، بما في ذلك من حق استخدام أدوات الإكراه والضغط والقمع احياناً، لفرض سلطتها على مجمل الإقليم الذي تتشكل منها الحدود السياسية والجغرافية للدولة، وكذلك على السكان والمواطنين الذين يسكنون هذا الإقليم (باغنار، 2002، ص112) . وهنا اثيرت عدة اشكاليات سياسية وقانونية التي لازمت الدولة العراقية خاصة ما بعد 2003، فعلى الرغم من اعتبار العراق دولة صاحبة سيادة على شعبها وأرضها، الا ان هنالك ايضاً اشكالية والتي تجسدت في حقيقة بنية نظامه وحكمه الداخلي، والتي لم تعكس مظاهر السيادة الحقيقية والمستقلة في ادارة شؤونها الداخلية وحتى الخارجية، ناهيك عن تصارع وتنازع الارادات

الاقليمية والدولية على أرضه، وبروز وتزايد نشاط التنظيمات الإرهابية، وظاهرة تشكيل الجماعات والمليشيات المسلحة، التي ساهمت في تآزيم وتعميق أزمة العراق السيادية .

1. تحدي الاشكالية التاريخية للسيادة العراقية : عند تأسيس الدولة العراقية في عام 1921 ، وفقاً لرؤية الدول الاستعمارية ومصالحها الاستراتيجية السياسية والاقتصادية، واجهت السيادة العراقية العديد من الأزمات، والتي ما لبثت ان تسبب تلك الأزمات من اضعاف للدولة والسيادة في العراق من بعد ذلك التاريخ. فبعد انتهاء الانتداب البريطاني وسطوتها على الدولة العراقية في خمسينات من القرن العشرين، تصدعت السيادة العراقية مرة أخرى، على اثر استيلاء حزب البعث على السلطة في العراق في العام 1978، والتفريط بالسيادة من أجل طموحات الحزب الحاكم وزعماء الحزب، بدءاً من اتفاقية الجزائر 1975 والمقايسة التي حصلت في قمع الانتفاضة الكردية في شمال العراق، مروراً بالحرب الإيرانية وما خلفته من كوارث، ومن ثم حرب العراق على الكويت في عام 1990، وتداعياتها العسكرية والسياسية والأمنية، تم وضع العراق تحت البند السابع من ميثاق الأمم المتحدة. إذ ظلت السيادة العراقية منقوصة ومجروحة (حسيب، 2005، ص 89)

2. تحدي انهيار الدولة العراقية اثر الحرب الامريكية 2003: كان احتلال العراق من قبل امريكا 2003، احتلالاً شاملاً انهدت معه السيادة العراقية بشكل كامل؛ متحججة بقرارات مجلس الأمن وما خلفته من صراع وقتال وفتح للحدود، وحل الجيش العراقي وبمؤسساته المختلفة بالكامل، وما تبعها بعد ذلك من تزايد موجات الإرهاب والعنف المسلح الدموي التي حوّلت العراق الى ساحة لتصفيات وتصادم للمشاريع القوى الاقليمية والدولية والتي حاولت ان تلعب بكافة اوراقها وادواتها في العراق حتى ان تطلب الامر باستخدام الفواعل من غير الدول المتطرفة والعنيفة. هذا بالاضافة الى الولادة المشوهة للنظام السياسي ، التي طغت عليها سمات الحكومات التوافقية بدأً من مجلس الحكم الانتقالي والمرحلة الانتقالية، الذي افرزت فيما بعد انماطاً من حكومات توافقية توازنية محاصصاتية، تتقاسم السلطة والمغانم وفقاً لانتماها المذهبي والقومي الخارجي. فقد أسهمت الارتباطات الخارجية للقوى الداخلية في العملية السياسية في العراق، ولاسيما الارتباطات المذهبية والدينية، في تصدع السيادة الوطنية بالمعنى السياسي والقانوني للعراق كدولة مستقلة بذاتها، وهذا الامر اصبح اكثر حرجاً خاصة بعد انسحاب القوات الأمريكية من العراق في نهاية العام 2011، إذ بقت السيادة العراقية أزمة مستعصية لكثير من الاسباب، ولاسيما فيما يتعلق بوجود القواعد والسفارة الأمريكيتين، واستمرار حالة عدم التوافق والاستقرار السياسي بين القوى المشاركة ضمن العملية السياسية في العراق، وتنامي وتزايد دور التنظيمات الإرهابية المتطرفة والجماعات المسلحة، والتي كان من اثارها الخطيرة بروز داعش و اجتياحه العسكري لثالث مساحة العراق الجغرافية . (عبود، 2008، ص 56)

3. تحدي الفوضى وعدم الاستقرار السياسي: كان من اثار الانسحاب الامريكي 2011 وتداعيات على المستوى السياسي والأمني الداخلي للعراق، والانفلات الأمني وبرز داعش وما تبعها ايضا على مستوى تعلق الامر بتشكيل التحالف الدولي لمحاربة تنظيم داعش، أو حتى ما تعلق الامر بتشكيل القوى والجماعات المسلحة بعد ذلك. وان كان هناك من يرى بانه هناك امكانية لان تحترم سيادة الدولة في بعدها الخارجي حتى وإن كانت السيادة لهذه الدولة في بعدها الداخلي تعاني من اشكاليات وضعف في السيطرة وأرتباك. ففي الوقت الذي بدأت فيه السيادة الداخلية تضعف امام مفاهيم الديمقراطية وموجات عمليات العولمة، فإن قضية السيادة الخارجية تبقى حيويًا وحاسماً لقدرات وهويات الدول ومكانتها في اطار السياسة الدولية (هيوود، 2013، ص167-170)، الا ان النخبة القيادية في العراق وصناع القرار وحتى القوى السياسية الحاكمة فشلت في تقدير على الاقل ابراز الصوت المستقل والمواقف المستقلة للعراق التي كان يمكن ان تجسد سيادته الفعلية على مستوى العلاقات الدولية وتبرز استقلالية العراق كدولة نشطة ومستقلة في العلاقات الاقليمية والدولية. فقد افتقد العراق المقدرات الكفيلة بتجسيد سيادته الداخلية والخارجية، فغياب الفاعل الداخلي والخارجي لابعاد السيادة للدولة العراقية افقدت العراق على القدرة والحركة، ولم تتمكن من استثمار مواردها لإحداث التنمية، وسُلبت في احيان كثيرة حريتها واستقلالية قرارها الداخلي والخارجي، وافنقرت الى بسط نفوذ سيادتها في المجالات الصناعية والتجارية، كما لم تتمكن من بسط السيطرة والقدرة على التحكم والتنظيم في بيئتها الداخلية؛ وهو ما أدى في النهاية إلى تكون الدولة ذات طبيعة وشكل رخوة ومأزومة وغير مستقرة ولا تمتلك السيطرة على التحكم لا بالموارد ولا القرار ولا التغلغل ولا التحكم بالمؤسسات ولا المواطنين ناهيك عن فقدان القرار والموقف والنشاط السياسي المستقل في البيئة الخارجية، وفي علاقاتها الخارجية.
4. تحدي تواجد القوات الاجنبية في الداخل العراقي: من جانب اخر فان احدى التحديات الاخرى التي لازمت السيادة العراقية خاصة ما بعد عام 2011 هي تحدي تنامي وتزايد اطراف التي علت بصواتها وتبنت مواقف متعارضة وضد تواجد القوات الأجنبية بصورة كاملة والقوات العسكرية الأمريكية على وجه الخصوص، وخاصة انتشار وتوسع القوات التركية وعملياتها المستمرة على الأراضي العراقية، إضافة إلى قواعدها العسكرية التي أقامتها في العراق منذ التسعينات من القرن العشرين ولحد ايامنا هذا، بالإضافة الى التغلغل والنفوذ الاستراتيجي الإيراني في العراق. وتم شرعنة وتبرير هذه التدخلات والمواقف الإيرانية على الساحة العراقية من قبل وكلاء إيران من الأحزاب الأيديولوجية والفصائل المسلحة، نتيجة لانتماء هذه الجماعات للمشروع الإيراني والعمل ضمن فلك مشاريع ولاية الفقيه القائمة على تصدير الثورة والعمل خارج الحدود الإيرانية واعتبار العراق منصة لنقل الأسلحة والعناصر الى دول الجوار وخط دفاع عن المصالح الإيرانية، ومن التناقضات الموجودة أننا نرى وجود من يخلق التبريرات للحضور التركي والامريكي، بينما يدين التواجد الإيراني في العراق او العكس تماما، حيث

تحولت موضوع سيادة العراق الى ورقة سياسية بأيدي الأطراف الفاعلة وأصبحت السيادة ضحية الصراعات السياسية والولاءات الخارجية، ونتيجة لذلك شهد العراق وجود كيانين احدهما يجسد الدولة وهي في حالة هوان وضعف، والثاني يجسد اللادولة وهي الأطراف التي تمتلك السلاح وتهدد به وتحاول فرض نفوذها في الكثير من المناطق الجغرافية وتتحدى سلطة الدولة بصورة مستمرة، بالإضافة إلى وجود حالة من اللااستقرار الدائم في العلاقات بين المركز والاقليم، والذي يؤدي دائماً الى وجود النزاعات والمشاكل وظهور الازمات الأمنية في المناطق المتنازع عليها بين الطرفين .

لهذا بإمكاننا القول بأن أزمة السيادة الوطنية في العراق، هي أزمة تاريخية متلازمة ومتراكمة منذ عقود وقد تجلت بشكل حرج للغاية في مرحلة ما بعد عام 2003، وأن طبيعة النظام السياسي الحالي وإدارة الدولة والحكم، وسيادة ايديولوجيات الحزبية والطائفية القومية والتمسك بالمصالح الضيقة ، لم تخلق الازمة فقط بل وصلت الى حد وصفها بانها ازمة خانقة ومهددة للدولة ذاتها ، فلحد يومنا هذا جسدت السيادة إشكالية مركبة في الفهم والتحليل والتطبيق.

#### 1.5.4 : الواقع ومستقبل السيادة العراقية

إذا تلمسنا الواقع الحالي للسيادة الوطنية في العراق ، فإنها تعاني من مشاكل وضعف في الاداء السيادي سواءً داخلياً او خارجياً ، ارتباطاً بكثرة المشاريع التدخلية الإقليمية والدولية في الشأن الداخلي للعراق ومنذ عام 2003، خاصة ما يتعلق بمصادرة القرار "الوطني" للعراق ، فضلاً عن احتلال تنظيم "داعش" الإرهابي لبعض المحافظات العراقية ونفوذ الميليشيات المسلحة ، والتي استطاعت من خلالها أن يقوض ويضعف من سيطرة الحكومة الاتحادية في ادارة شؤون البلاد التنظيمية والامنية وحتى الاقتصادية، وعلى الرغم من انسحاب القوات الأمريكية من العراق مطلع العام 2011، إلا أن العراق كدولة بقيت منقوصة السيادة، وتعاني من ضعف في الاداء السيادي على اراضيهِ وعلى مؤسساتهِ وعلى مواطنيه، فهناك الكثير من القوى والأطراف وهذه الأطراف والقوى ليست بالضرورة ان تكون عسكرية او تمتلك القوة العسكرية بل ربما تكون بطرق ناعمة أو بطرق أخرى، "بطريقة فك الارتباط مع الدولة الأم"، من خلال ضرب الدولة ومثانتها المؤسساتية من الأسفل، "أي من الداخل الدولة"، عن طريق الاتصال المباشر مع الاحزاب والطوائف، والمذاهب، بما في ذلك مع أجهزة الدولة الأمنية والعسكرية، من الجيش ومن القوى الداخلية (عبدالرزاق، 2021). ولعل عدم الاستقرار الداخلي في العراق واستمرار الازمات السياسية والاقتصادية والانقسام المذهبي والقومي وعدم الالتفاف حول الهوية الوطنية العراقية، وتفاوت القرارات السياسية الخارجية في العراق ، يؤشر على التحدي المستقبلي للهوية السيادية للعراق .



وما يعزوا هذا الخطر في ضرب الدولة من الأسفل، من خلال الية اطراف وقوى متطرفة ومذهبية موالية للخارج من خلال ربط مكوناتها العرقية والمذهبية والأثنية في الداخل العراقي بمشاريع الدول الإقليمية، احدث حالات الفشل المتكرر في بناء الدولة داخلياً؛ وفي رسم سياسات الدولة المستقلة خارجياً، فالفشل في بناء الدولة وإدارتها داخلياً من خلال "إدارة رشيدة" ووفقاً لمفاهيم المواطنة العصرية، يعطي الفرصة للدول الجوار الإقليمية الباحثة عن مصالحها الاستراتيجية حجج مبررات التدخل وربط تلك الجماعات بها، مما يؤدي إلى " بروز الانتماءات الدينية الناتجة عن التنوع القومي والمذهبي ، بما يفوق ذلك من تنامي نوعات التدخل العسكري بحجة حماية الأقليات، كذريعة للتدخل العسكري واختراق سيادة الدولة العراقية مستقبلاً. (الفياض، 2009، ص 113).

فالملاحظ ان اغلب الدول الإقليمية التي تربط بعلاقات الجوار الجغرافي مع العراق، كانت ولا تزال تؤدي ادواراً سلبياً في العراق ولو بشكل متباين، فالبعض منها ادت ادواراً تراوح ما بين السلب والإيجاب، في حين ان البعض الآخر، برزت بادوارها السلبية تجلت في دعمها ومساندتها للحركات والتنظيمات المسلحة التي قامت بالارهاب، فهي بالأساس لا تريد من العراق ان يكون قوياً في المعادلة السياسية والامنية في الشرق الاوسط، ولا تريد من العراق ان يرجع إلى سابق عهده، وهنالك ، من الدول التي ما زالت تراهن وتحلم على تزايد نفوذها في العراق، وتحلم بل ربما تهمل من اجل أن يصبح العراق مقاطعة تابعة وتجسد لسياساتها ومشاريعها التمديدية في المنطقة، تستطيع من خلاله من ازعاج أو ابتزاز الدول الإقليمية وحتى العالمية فضلاً عن الدول التي تبحث من اجل ان يجعل من العراق العمق الاستراتيجي العالمي لنفوذها في اطار السياسة الدولية .

والاشكالية التي عانت ولا تزال تعاني منها العراق هي انه، ولحد يومنا هذا يمثل الساحة التي تنشط خلالها الكثير من التنظيمات والفصائل والحركات المسلحة غير المرتبطة بالدولة او بالاحرى هي خارج سيطرة الدولة، بل واكثر من ذلك فهي ترتبط بدول إقليمية مجاورة من حيث التمويل و التدريب والتنظيم فضلاً عن الدعم العسكري وتلقي الأوامر، وهذه الجماعات في الغالب مرتبطة أيديولوجياً مع تلك الدول بدوافع دينية ومذهبية وتمتلك رؤية معينة في طرحها، ولربما هذه التنظيمات والجماعات الخارجة عن سيطرة الدولة ، لا تهدد فقط أمن المواطن والأمن الوطني للدولة في الوقت الحاضر فحسب، بل أنها تعطي مؤثر على الاختراق الداخلي للسيادة الوطنية للعراق ، لاسيما إذا ما كانت نشاط وفعاليات مثل هذه الحركات والفصائل عابرة للحدود الوطنية للدول، وتتحرك ضمن أطار معادلة اقليمية ودولية معينة وتمتلك رؤى واستراتيجية خاصة محددة سلفاً، لذلك فان بقاء هذه القوى والفصائل والجماعات المسلحة والتي تتحرك وتنشط بحرية كاملة، فانها بلا شك قوضت وسوف تتقوض من هيبة وسيادة الدولة "داخليا وخارجياً"، داخليا من خلال التمسك بقواعدها وبرامجها السياسية الخارجة عن برامج وتنظيمات الدولة

وتفويض دور المؤسسة العسكرية، وخارجياً من خلال اضعاف للشرعية الدولية لمكانة للدولة المعنية وضياح سمعتها وهيبته، والتي سوف تمتد الى ضعف التأييد والدعم العسكري والسياسي للدولة المعنية في الاطار العالمي، فضلاً عن تداعيات كل ذلك على المستوى الاقتصادي؛ على اعتبار ان الشركات والمؤسسات الدولية العالمية سوف تتجنب الاستثمار او حتى دعم اقتصاد دولة فقدت شرعيتها وسيادتها وتعاني من ضعف الاداء السيادي داخلياً وخارجياً. (ناصر، 2015، ص 120)

وعليه فان التحدي المستقبلي للسيادة في الدولة العراقية تتجلى في احياء استراتيجية وطنية شاملة تسير عليها الدولة العراقية وترجع به ادواره الفعالة على مستوى السياسة الداخلية والخارجية في الاطاريين الاقليمي والعالمي، من خلال تقييم السياسات والاستفادة من التجربة السياسية لمرحلة ما بعد 2003. فلا شك ان الدول تتخلى طوعاً أو كرهاً عن سيادتها في أمور، كما عند الانتماء للمنظمات الدولية، والقبول بأن تكون موثيقها حاكمة عليها في عدة أمور (سياسية واقتصادية، وتجارية، وأمنية)، أو عند التوقيع على معاهدات أو اتفاقات دولية مع دول أو تحالفات، كالتحالف الدولي الذي تشكل ضد تنظيم الدولة الاسلامية (داعش) في العراق، (عادل عبد المهدي، أزمة العراق سيادياً، إعداد: محمد بحر العلوم، ط1، العلمين- دار العارف للنشر، النجف، 2021، ص64). فالمعلوم ان التجربة العراقية ومن خلال دسورها الدائم المعد في عام 2005، جعلت المصادقة على الاتفاقات والمعاهدات الدولية في العراق بيد السلطة التشريعية، باعتبار أنها من تستطيع أن تقرر مصالح البلاد وطرق الحفاظ على سيادتها. فضلاً عن ذلك يجب استحضار الطبيعة الحقيقية والعوامل المهيمنة لهيكلية النظام الدولي والعلاقات بين الدول، أين العراق ضمن هذا النظام، هل يقع في قمته واطاره العليا، وهل للعراق من مواقف وقرارات حاسمة، أم ان العراق يقبع في اطره الدنيا؟ فهذه الامور تصبح هي الحاسمة والمقررة عملياً للسيادة الحقيقية للعراق وليس التشبث بالتطلعات والامنيات او ما هو منصوص في دستوره او قوانينه.

## الخاتمة

### الاستنتاجات :

يشير مصطلح السيادة الوطنية للدولة الى السلطات التقديرية التي تتمتع بها حكومة ما، بغية بسط سلطان الدولة على المواطنين وعلى الاراضي التابعة للدولة والتي تشكل اقليماً جغرافياً محددة، بالإضافة الى ان السيادة تعني قدرة الدولة على احتكار القوة واستخدامها من اجل درء المخاطر وحماية كيان الدولة من جميع الاخطار والتهديدات سواء تلك التي تواجهها الدولة في الداخل او تلك التي تعترض مصالح الدولة العليا في الخارج. والمعلوم ان السيادة الوطنية قد تعرضت للعديد من المتغيرات اثر التقلبات العديدة التي شهدتها السياسة الدولية وكذلك على اثر التطورات التكنولوجية من خلال تنامي موجات العولمة المعاصرة واثار ذلك على نواحي عديدة كانت فيما مضى من العقود تعتبر من صميم الاختصاص والسلطات الحصرية للدولة الا انها اخترقت بفعل تلك الموجات العولمية ، هذا بالإضافة الى بروز مفاهيم العدالة والديمقراطية وحقوق الانسان التي تبذرت معها الكثير من افكار مسلمات نظريات السيادة المطلقة. وبالعودة الى تحليل وفهم موضوع السيادة في عالم الشرق الاوسط فقد لاحظت وان هذه المسألة قد انتابتها العديد من التشوهات والاشكاليات السياسية والقانونية، فمنذ نشأة الدول القومية في اطار منظومات الشرق الاوسط ، كانت السيادة تأخذ في ابعادها التحليلية العديد من المسائل ودائماً كانت ترتبط بقضايا اخرى التي تقربها الى وصف الدولة ذات السيادة المنقوصة او الضعف في الاداء السيادي، على ذلك وارتباطا بالمتغيرات الاقليمية والعالمية واثارها على السياسة والامن في الشرق الاوسط كانت مترابطة مع بروز العديد من الفواعل اللادولتية والتي انتهجت العنف السبيل الوحيد للتفاعلاتها. ارتباطاً بكل ذلك يعد العراق احدى ابرز الدول التي احدثت سيادتها تاريخياً وحاضراً وربما مستقبلاً ضجة ونقاشاً فقهياً وسياسياً واعلامياً في ما يتعلق باستقلال وكمال سيادتها او وصفه بأنه منقوص او ضعيف السيادة او حتى اعتباره دولة تابعة، خاصة بعد عام 2003، وما تلتها من احداث تخريبية وفوضوية كانت ابرز فاعليها تنظيم الدولة الاسلامية ( داعش ) هذا الفاعل الغير دولتي احدث شرخاً كبيراً في السيادة العراقية ، وبالاستناد الى ما طرحناها وما قمنا بالتحليلات من خلال دراستنا هذه فقد توصلنا الى العديد من الاستنتاجات والتي نحاول تلخيصها بما يلي: -

1 . ان ما توصلنا اليه من خلال دراستنا تبين لنا ان السيادة يجب ان تجسد السلطة العليا داخل الدولة وخارجها، ومن ثمَّ فإنَّ للسيادة بعدان الاول داخلي ترتبط بمدى قدرة الدولة وامكانياتها التنظيمية لتيسير امور المجتمع في الداخل على احسن وجه، وفي سبيل ذلك فان السلطات التقديرية والقوة يجب ان تكون حكرًا للطرف الذي يمثل المجتمع ويحكم الدولة، واما في المجال الخارجي فان السيادة تعطي الدولة الحق والاستقلالية والحرية في ابداء الاراء والمواقف وفي صنع السياسات الخارجية الخاصة بالدولة .

2 . اشكالية السيادة خاصة في الجانب التطبيقي ليس مسألة حصرية تتعلق فقط بالسيادة الوطنية للدولة العراقية ضمن منظومات الدول الواقعة في الشرق الاوسط، بل ان موضوعه تحدي واشكالية السيادة الكاملة لازمت اغلب البلدان في الشرق الاوسط التي اصلاً لم تنل الاستقلال الا بعد اتمام شروط الدول الامبريالية العالمية، وهكذا فحتى في مرحلة ما بعد الاستقلال حافظت الكثير من الدول الكبرى الاستعمارية سابقاً بالعديد من خيوط الارتباطات السياسية والثقافية والاقتصادية الي حالت في احيان كثيرة لعدم تكمن الدول المستقلة من ارساء وصياغة سياسات مستقلة ومتباينة عن نهج و استراتيجيات القوى التي احتوتها في السابق.

3 . هنالك الكثير من العوامل والمتغيرات الميدانية الداخلية والخارجية، تبرز بين الحين والآخر الى الواجهة وتهدد امن واستقرار المنظومات الامنية للواقع الداخلي لبلدان الشرق الاوسط ، منها التخريب الداخلي وغياب قيم حقوق الانسان والتسلطية في الحكم مروراً بالتعدد الثقافي والاثني العرقي والديني المذهبي التي تولد وتغذي معها الصراعات والنزاعات العنيفة الدموية، وفي احيان غير قليلة تبرز جماعات وتنظيمات متطرفة وخير مثال على ذلك بروز داعش المتطرف والذي اسقط معه العديد من اعتبارات السيادة العراقية في عام 2014 الى حد عام 2018.

4 . تداعيات وافرازات فوضوية السياسة الدولية المعاصرة، وتراجع كيان الدولة الوطنية بفعل بروز كيانات عالمية اخرى من غير الدول ، في المجالات التجارية والاقتصادية، وعلى اثر التحول التي اصاب العالم وخاصة فترة ما بعد هجمات 11 سبتمبر 2001 وما لحقت تلك الاحداث من عسكرة السياسة الدولية ، بروز وتنامي نشاطات فواعل غير دولية عنيفة ومتطرفة، لمواجهة الدول العظمى، احدث نقلة نوعية في مسألة السيادة الوطنية و قدسيتها الذاتية للوحدة الدولية بحيث لم يعد بالإمكان والحديث عن السيادة المطلقة للدول حتى بالنسبة للدول العظمى ناهيك عن الدول ذلا الامكانيات المحدودة وخاصة للدول التي تتموضع ضمن المعادلة السياسية والامنية في الشرق الاوسط.

5 . ان العراق وكذلك سوريا، وخاصة في ظل التحولات التي اصاب منطقة الشرق الاوسط بعد احداث ما سمي بالربيع العربي، بحيث دخلت الدولتان في دوامة اللإستقرار السياسي وحالة من الانفلات الامني، خاصة وان الدولتان وقعتا ضمن الحسابات الامنية والاستراتيجية للقوى الاقليمية والدولية، مما اثرت سلبا على امكانية المحافظة على السيادة الوطنية ، فضعف الاداء وقوة السيادة الوطنية مرهونان بقدرات الدولة وبنائها المؤسساتي، وكذلك حجم التدخلات الخارجية التي تؤدي إلى ظهور فواعل اللادولتية وانتشار الفوضى الاقليمي وتوسيع اطار التحديث التي تمس السيادة الوطنية.

- 6 . للاسف ان الاساس والبيئة الفكرية والايديولوجية لمجتمعات وبلدان الشرق الاوسط توجي بان تحديات السيادة الوطنية للعراق وسوريا لا تنتهي بالقضاء لا على داعش ولا على امثاله من الجماعات والتنظيمات المتطرفة الاخرى، بل سوف تبقى هذه المجتمعات معرضة لتحديات وتهديدات مستقبلية في ظل بقاء واستمرار الفكر والنهج التطرفي التي تمتاز بها التنظيمات المتشددة. وفي ظل فشل اداء القادة والنخب القيادية وفي ظل استمرار المشاحنات الصدامات السياسية للقوى والاطراف الداخلية التي لا ترتبط باجندات خارجية اكثر من ولاءاتها الوطنية .
- 7 . ان عمليات وهجمات تنظيم الدولة والخرق الامني الذي حصل بالعراق كان دليلاً واضحاً على فشل مشروع الامريكي لاعادة المؤسسة العسكرية العراقية التي سرعان ما انهارت العديد من فيالقها امام حشود ومسلحين تنظيم الدولة الاسلامية في عام 2014، لتفقد العراق مرة اخرى سيادتها الامنية والعسكرية.
- 8 وبالإضافة إلى اضعاف سيادة البلاد والمساس بالشرعية السياسية لكيان الدولة، فإن الفواعل من غير الدول المتطرفة والأيديولوجية اثرت بافعالها في تفويض الاقتصاد المحلي، حيث تقوم هذه الجماعات بالعمل على توفير الموارد المالية لتغذية نشاطاتها التخريبية على حساب استنزاف موارد واقتصاد الدولة، ففي العراق سيطرت الكثير من الفصائل المسلحة المنفلتة على مجموعة من المعابر الحدودية وحقول النفط واستحوذت على الإيرادات المالية للكثير من العقارات والمشاريع التجارية وحدثت شرخا اقتصادياً استنزفت معها اقتصاد الدولة
- 9 . ان ما الت اليها العملية السياسة في العراق، هو أن الجماعات والتنظيمات الطائفية والعرقية والقومية "المناطقية" قد ساهمت بصورة مباشرة في القضاء على مدنية مؤسسات الدولة! خاصة بعد عام 2003، إن سيادة التنظيمات المسلحة في الفضاء السياسي في العراقي، حالت دون بروز تيار وطني واعٍ ومدرك للحياة ومقدسات الدولة الوطنية بما في ذلك السيادة، تيار يسعى لإعادة المواطنة كمفهوم اساسي للدولة، فكما هو واضح أن الدولة في الأساس هي شخصية (معنوية) ، وأساس الدولة هي وحدة أعضائها، وعند تجمعها يكون الاهتمام على حماية كيانها "أولوية" رئيسية، وإذا كان الفرد يتمتع بحق حماية ممتلكاته، فإنه من باب أولى ان يمتلك المجتمع الحق في حماية كيانه السياسي والذي يتكون من الدولة او الوطن حتى لو باستخدام القوة ، بالضافة الى ذلك لا قيمة لسيادة الدولة خارجياً، في دولة تعاني من التفكك والانقسام الداخلي، وتعجز عن تلبية التزاماتها الرئيسية حيال افرادها ممن يتعرضون الى مجموعة متنوعة من التجاوزات المنظمة للكثير من الحقوق والحرمان من المزايا الاقتصادية والتجارية والثقافية التي تساهم في تدمير القيم الانسانية والقانونية أيضاً.

## التوصيات والمقترحات :

- 1 . من المفترض ان تتم تحييد المؤسسة العسكرية من الجيش والقوات الامنية وان تكون هذه المؤسسات بعيدة عن الويلات الاثنية والطائفية، وان تتم إدراج قوات الحشد الشيعي بقانون يوطر عملها ومسالة قياداتها السياسية، وانهاء كل المظاهر المسلحة في المجتمع من القوات التي هي خارج سيطرة الدولة .
- 2 . انعقاد مؤتمر اقليمي تدعوا العراق من خلاله الدول الاقليمية الى وقف تدخلاتهم في الشأن الداخلي للعراق. فضلاً عن تبني بمشروع وبناء علاقات خارجية سلمية وحيادية حيال كل الدول الإقليمية. على أساس مبدأ الشراكة والاحترام المتبادل. وبما يضمن تجسيد مبدأ السيادة الوطنية وبما يبرز الشخصية القانونية للدولة العراقية ويحفظ هبة الدولة وسيادتها؛ لأن بناء الدولة وإدارتها تتحقق من خلال القدرة على الحفاظ على القرار والتنظيم الداخلي، واستقلال مواقف وسياسات الدولة من كل التدخلات الخارجية
- 3 . أصل السيادة تتجلى في ترسيخ وتحقيق مفاهيم متعددة من (إنتماء، ومواطنة) ودعمها بالمعطيات وسياسات عملية من جانب الحكومة، وليس الأمر مئووسا ومستحيلا اذا ما توفرت الارادة والادارة السليمة للموارد الطبيعية والبشرية التي تمتاز بها العراق.
- 4 . ضرورة استمرار الحكومات العراقية في ديمومة الحوار الاستراتيجي مع الولايات المتحدة من اجل بناء ركائز استراتيجية عسكرية متينة لصيانة الامن والحفاظ على السيادة الوطنية ، خاصة مع انتهاء الوجود العسكري الامريكي في نهاية العام الماضي 2021 ، وذلك بتخصيص الموارد والامانات العسكرية الامريكية لوظائف معينة وبصورة تشاركية سواء من الاعداد والتجهيزات والغرض النهائي والرئيسي مع القوى الأخرى في الأخير هو توفير الحماية للعراق من الاخطار الممكنة لأنماط جديدة من داعش او غيرها من تنظيمات الجريمة المنظمة

## قائمة المصادر:

## المصادر العربية:

## أ- الكتب العربية:

1. داي، بدرية ، (2014): السلطة الشرعية، السيادة بين الاحتلال والاستقلال، الطبعة الاولى، دار الجامعة الجديدة، مصر.
2. ليلي، حلاوة (2005): السيادة جدلية الدولة والعولمة، مصر.
3. السيد حسين، عدنان (2003): نظرية العلاقات الدولية، الطبعة الاولى، مطبعة سيكو، بيروت .
4. مبروك ،غضبان (1994): المجتمع الدولي، الاصول والتطور والاشخاص، القسم الاول، ديوان مطبوعات الجامعة، الجزائر.
5. محمد، بوبوش (2005): اثر التحولات الدولية الراهنة على السيادة الوطنية، جامعة محمد الخامس، الرباط، مغرب.
6. علوان، عبدالكريم (2010): الوسيط في القانون الدولي العام، الطبعة الاولى، دار الثقافة، عمان.
7. روسو ، شارل (1972): القانون الدولي العام، المجلد الثاني، الطبعة الثانية، بيروت.
8. عبد الكريم ، قيس (1998): الدولة المستقلة والسيادة الوطنية، الطبعة الاولى، دار التقدم العربي للنشر، دمشق.
9. عبدالقادر ، بوراس (2013): التدخل الدولي الانساني ومبدأ السيادة الوطنية، الطبعة الاولى، دار الجامعة الجديدة، الاسكندرية، مصر.
10. الدريني، فتحي (2013): خصائص التشريع الاسلامي في السياسة والحكم، الطبعة الثانية، مؤسسة الرسالة، بيروت.
11. الورداني، ايمن احمد (2008): حق الشعب في استرداد السيادة، الطبعة الاولى، مكتبة المدبولي، القاهرة.
12. بريجنسكي ، زبيغنيو(1999): رقعة الشطرنج الكبرى للسيطرة الأميركية وما يترتب عليها جيو استراتيجيا، ترجمة مركز الدراسات العسكرية، ط ٢، بيروت -لبنان.
13. محمود، أنور فرج (2017): الفاعلون من غير الدول والدولة الفاشلة، دراسة من منظور العصور الوسطى الجديدة في الشرق الاوسط، دراسات قانونية وسياسية، العدد التاسع.
14. افكيرين، محسن (2005): القانون الدولي العام، الطبعة الاولى، دار النهضة العربية ، لبنان.

15. هيوود، أندرو (2013) النظرية السياسية: مقدمة، ترجمة: لبنى الريدي، ط1، المركز القومي بالترجمة، القاهرة.
16. عبد المهدي، عادل (2021) أزمة العراق سيادياً، أزمة العراق سيادياً، اعداد: محمد بحر العلوم، ط1، العلمين-دار العارف للنشر، النجف .
17. عبد موسى، هاني (2018) أزمة الدولة في العالم العربي: دراسة مقارنة لحالتي العراق والسودان، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة تونس المنار، تونس..
18. كارتاشكين، عداد فلاديمير (2005) إقامة العدل وسيادة القانون والديمقراطية، ورقة عمل: لجنة حقوق الإنسان، الأمم المتحدة .
19. عبدالرزاق، احمد (2021) الدولة والدولة في العراق: اشكالية جدلية، مركز المدى.
20. عبدالجبار، فالح (2017) دولة الخلافة التقدم الى الماضي (داعش والمجتمع المحلي في العراق) ، المركز العربي للابحاث والسياسات، الدوحة.
21. الهاشمي، هشام (2015) عالم داعش تنظيم الدولة الاسلامية في العراق والشام، دار الحكمة، لندن.
22. مركز راند للدراسات، (2016) أسس تنظيم الدولة الاسلامية، الادارة والمال والارهاب في العراق من عام 2005 الى 2010 .
23. عبدالكريم، قيس (2001) الدولة المستقلة والسيادة الوطنية، شركة دار التقدم العربي للصحافة والطباعة والنشر.
24. مصطفى، شمال (2021) العلاقات الدولية دراسة في الاصول والمراحل والنظريات ، الطبعة الثانية، دار التفسير.
25. مهدي ، جابر مهدي (2004). السيادة والتدخل الانساني . اربيل 2001.
26. حسيب، خير الدين وآخرون، (2005): احتلال العراق وتداعياته عربياً واقليمياً ودولياً، ط1، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية.
27. عبود، سالم محمد، (2008): ظاهرة الفساد الاداري والمالي، المكتبة الوطنية، بغداد.
28. ناصر، كرار أنور، (2015): سقوط الموصل: العراق ومحصلة الأعباء الداخلية والخارجية ، دار دجلة للنشر والتوزيع، عمان.
29. الفياض، عامر حسن والجاسور، ناظم عبد الواحد، (2002): ثلوث المستقبل العربي الديمقراطي-المدني-التنمية ، مركز زايد للتنسيق والمتابعة ، دولة الامارات المتحدة.



30. مصباح، عامر، (2009): مدخل إلى علم العلاقات الدولية، دار الكتاب الحديث، القاهرة.

#### ب- رسائل ماجستير

اميرة حناشي، مبدا السيادة في ظل التحولات الدولية الراهنة، رسالة ماجستير، جامعة منتوري، الجزائر، 2007.

حمد عبد الجليل خليل، "التدخل العسكري الإنساني بين الشرعية القانونية والمشروعية السياسية كوسوفو نموذجاً"، رسالة ماجستير، (جامعة الشرق الأوسط: كلية الآداب والعلوم، 2014

#### ج- المجلات:

- 1- محمد مصطفى قادر، الفكرة المتغيرة لمفهوم السيادة في العلاقات الدولية، مجلة جامعة الانبار للعلوم الانسانية، 2009، العدد 3.
- 2- غرداين خديجة، السيادة في القانون الدولي المعاصر، مجلة الدراسات القانونية والسياسية، المجلد 4، العدد 2، جامعة تلمسان، الجزائر، 2018.
- 3- ريهام محمد أحمد حسين، الفواعل العنيفة من غير الدول: رؤية استطلاعية، المجلة العلمية للبحوث والدراسات التجارية، جامعة حلوان، المجلد 31، العدد 3.

#### د- المصادر موقع الاليكتروني:

1- بيان بشأن علاقة جماعة قاعدة الجهاد بجماعة الدولة الإسلامية في العراق والشام:

<https://ia802706.us.archive.org/26/items/Dwahari/9.pdf>.

2- فصائل شيعية عراقية تجاهر بالولاء لإيران وسط مخاوف سنية، تقرير لوكالة أناضول ، 07/2017/03 :

<https://cutt.us/B9MW7>

3- زكريا أبو سليسل، هل بايع الحوثيون خامنئي إماما؟، جادة إيران ، 14/08/2019 :

<https://jadehiran.com/archives/10629>

٥- المصادر الانجليزية:

Armed non-State actors and displacement in armed conflict : Geneva Call, October 2013: p 5

Dr.Francis Jegede, Mr. Kevin Bampton, Prof. Malcolm Todd, State vs Non-state Armed Groups – A Political Economy of Violence, University of Derby, 2015.p22

Schneckener, Ulrich (2006) Fragile Statehood, Armed Non-State Actors and Security Governance. IN Bryden, Alan & Caparini, Marina (Eds.) Private Actors and Security Governance. Geneva, DCAF.23-40

Markus Wagner (2009) Non-State Actors, Publisher: Oxford University

## The impact of non-state actors on the national sovereignty of ISIS and its threat to the national sovereignty of Iraq as a model

### ORIGINALITY REPORT

18%

SIMILARITY INDEX

18%

INTERNET SOURCES

1%

PUBLICATIONS

5%

STUDENT PAPERS

### PRIMARY SOURCES

1	<a href="http://www.washingtoninstitute.org">www.washingtoninstitute.org</a> Internet Source	2%
2	<a href="http://eipss-eg.org">eipss-eg.org</a> Internet Source	2%
3	<a href="http://www.mcsr.net">www.mcsr.net</a> Internet Source	1%
4	<a href="http://drawmedia.net">drawmedia.net</a> Internet Source	1%
5	<a href="http://www.siyassa.org.eg">www.siyassa.org.eg</a> Internet Source	1%
6	<a href="http://annabaa.org">annabaa.org</a> Internet Source	1%
7	<a href="http://ar.wikipedia.org">ar.wikipedia.org</a> Internet Source	1%
8	<a href="http://internationalorganizationfordefending.blogspot.com">internationalorganizationfordefending.blogspot.com</a> Internet Source	1%

[eldorar.net](http://eldorar.net)