



NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

**THE ROLE AND THE PRESENCE OF THE REGIONAL POWERS IN IRAQ'S
POLITICAL SCENE AFTER 2003 -THE PRESENCE OF IRAN AND TURKEY
WHILE THE ABSENCE OF THE ARABIC ROLE**

SHAHO FAEQ AHMED

MASTER'S THESIS

NICOSIA
2022



جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
برنامج ماجستير في العلاقات الدولية

**دور وحضور القوى الإقليمية في المعادلة السياسية العراقية ما بعد 2003
حضور إيران وتركيا في مقابل غياب القوى العربية**

شاهو فائق أحمد

رسالة ماجستير

نيقوسيا
2022

**THE ROLE AND THE PRESENCE OF THE REGIONAL POWERS IN
IRAQ'S POLITICAL SCENE AFTER 2003 -THE PRESENCE OF IRAN
AND TURKEY WHILE THE ABSENCE OF THE ARABIC ROLE**

SHAHO FAEQ AHMED

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

THESIS SUPERVISOR
ASSIST. PROF. DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA

NICOSIA
2022

دور وحضور القوى الإقليمية في المعادلة السياسية العراقية ما بعد 2003
حضور إيران وتركيا في مقابل غياب القوى العربية

شاهو فائق أحمد

جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
برنامج ماجستير في العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

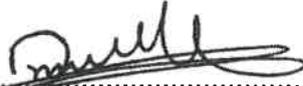
بإشراف
الأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

نيقوسيا
2022

ACCEPTANCE/APPROVAL

We as the jury members certify the “**The Role and The Presence of The Regional Powers in Iraq’s Political Scene After 2003 -The Presence of Iran and Turkey While the Absence of The Arabic Role**” prepared by the **SHAHO FAEQ AHMED** Defended on (27 /06 /2022)has been found satisfactory for the award of degree of Master.

JURY MEMBERS



ASSIST. PROF. DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA (Supervisor)
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



Prof. Dr. SANGAR DAWOOD MOHAMMED OMARI (Head of Jury)
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



Assist. Prof. Dr. TAVGA ABASS ALBUSTANY (Member of Jury)
Near East University

Faculty of Law, Public Law Department.



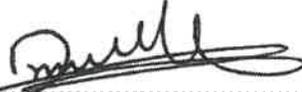
Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer
Institute of graduate studies
Director



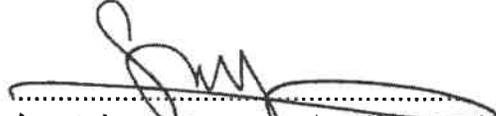
قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير (شاهو فائق أحمد) في رسالته الموسومة بـ " دور وحضور القوى الإقليمية في المعادلة السياسية العراقية ما بعد 2003 - حضور إيران وتركيا في مقابل غياب القوى العربية" نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ (2022/06/27)، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير.

أعضاء لجنة المناقشة



.....
الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية



.....
الاستاذ الدكتور سه نكر داود محمد عمري (رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية



.....
الاستاذ المساعد الدكتور تافكه عباس البستاني (عضو لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية الحقوق قسم القانون



.....
الاستاذ الدكتور ك. حسنو جان باشير
معهد الدراسات العليا
المدير



DECLARATION

I'm **SHAHO FAEQ AHMED**; hereby declare that this dissertation entitled "**The Role and The Presence of The Regional Powers in Iraq's Political Scene After 2003 - The Presence of Iran and Turkey While the Absence of The Arabic Role** " been prepared myself under the guidance and supervision of 'ASSIST. PROF. DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA' in partial fulfilment of the Near East University, institute of graduate studies regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis. DECLARATION. This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author. Under no circumstances or conditions does the institute of graduate studies to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belong to the author.

- The full extent of my thesis can be accessible from anywhere.
- My thesis can only be accessible from the Near East University.
- My thesis cannot be accessible for (2) two years. If I do not apply for extension at the end of this period, the full extent of my thesis will be accessible from anywhere.

Date: 29/06/2022

Signature

Name & Surname: SHAHO FAEQ AHMED

الاعلان

أنا شاهو فائق أحمد، أعلن بأن رسالتي للماجستير بعنوان "دور وحضور القوى الإقليمية في المعادلة السياسية العراقية ما بعد 2003 - حضور إيران وتركيا في مقابل غياب القوى العربية"، كانت تحت إشراف وتوجيهات الأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى، ولقد أعدتها بنفسني تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب التزامات وقواعد معهد الدراسات العليا المتبعة في كتابة الرسائل. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد الدراسات العليا بجامعة الشرق الأدنى. هذه الرسالة من عملي الخاص، وأنا مسؤول عن جميع المطالبات والأفكار والاقتراحات والنصوص المترجمة والتعليقات في هذه الرسالة. لا يوجد أي مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف لمعهد الدراسات العليا الذي أنتمي إليه، وأتحمل جميع المسؤوليات عن الأعمال المنشورة بصفتي مؤلفاً.

- يمكن الوصول للمحتوى الكامل من رسالتي من أي مكان.
- يمكن وصول جامعة الشرق الأدنى فقط إلى رسالتي.
- خلال مدة عامين لا أسمح بالوصول لرسالتي، ومالم أتقدم بطلب لتمديد هذه المدة فتعتبر الرسالة متاحة لأي شخص في أي مكان.

تاريخ: 2022/06/29

التوقيع:

الاسم واللقب: شاهو فائق أحمد

ACKNOWLEDGEMENTS

Before creating, I would like to thank Allah Almighty for helping me complete this work, hoping it will be useful, and the continuous thanks to my brothers and sisters and to all our teachers, who have always been the best appointees to us since the beginning of the study and to the last course of study. Special thanks to **Assistant Professor Dr .SHAMAL HUSSEIN MUSTAFA**, supervisor of the letter, and thanks to Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer, Director of the Institute of Graduate Studies of the University of the Near East for all his efforts to make the graduate program in Arabic a success, and the continued thanks to dear brother Kawar Mohammed Musa supervisor of the Arab program at the university for his administrative services, And thanks for all the professors, friends and family who supported me from the beginning. And relatives.

شكر وتقدير

أشكر الله عز وجل قبل شكر أي أحد على فضله وكرمه وإعانتني لإكمال هذا العمل سائلاً إياه أن يكون عملاً نافعاً، والشكر موصول إلى اخوتي وأخواتي، ولجميع أساتذتنا الذين كانوا دائماً خير معينين لنا منذ بداية الدراسة وإلى الكورس الأخير من الدراسة، والشكر الخاص للأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى المشرف على الرسالة ، أود أن أشكر البروفيسور حزنو جان بشير ، عميد كلية الدراسات العليا بجامعة الشرق الأدنى ، على كل جهوده لإنجاح دورات الدراسات العليا في اللغة العربية ، وأواصل شكر أخي العزيز كاوار محمد موسى ، المشرف على دورات اللغة العربية في الجامعة لخدماته الإدارية ، كما أود أن أشكر كل الأشخاص الذين دعموني منذ البداية ، من أساتذة وأصدقاء وأهل وأقارب.

ABSTRACT

THE ROLE AND THE PRESENCE OF THE REGIONAL POWERS IN IRAQ'S POLITICAL SCENE AFTER 2003 -THE PRESENCE OF IRAN AND TURKEY WHILE THE ABSENCE OF THE ARABIC ROLE

Throughout the history Iraq was one of the central and pivotal Arabic countries that had a significant influence on many issues and cases in the Arabic region and beyond due to its geographical location and its natural wealth which qualified it to play an important role in the region. After the American invasion in 2003 and the overthrow of the former Iraqi regime, Iraq became at the forefront of the countries that are fragile and lack the national sovereignty, this lack of National sovereignty opened the door to many regional and National actors to intervene in the Iraqis internal affairs and exploit the political void that already exists. But there is a variation in the level of interventions that are ongoing in Iraq. Iran for example is scheduled first in the list of interventions and Turkey is second where the Arabic countries especially the Arabic gulf countries scored a much less presence in the Iraqi scene. In this study and starting from these facts we will try to highlight the level and scope of the existence of the regional countries especially Iran and Turkey and their influence on the Iraqis political situation also we will state the ramifications caused by the Arabic country's absence in the Iraqis political scene.

Keywords: The occupation of Iraq in 2003, Iranian intervention in Iraq, Turkish role in Iraq, Arab League, Arab absence in Iraq.

ÖZ

SONRASI İRAK SİYASET SAHNESİNDE BÖLGESEL GÜÇLERİN ROLÜ VE VARLIĞI 2003.- ARAP ROLÜ YOKKEN İRAN VE TÜRKİYE'NİN VARLIĞI

Tarih boyunca Irak, coğrafi konumu ve bölgede önemli bir rol oynamasını sağlayan doğal zenginlikleri nedeniyle Arap bölgesi ve ötesindeki birçok konu ve olayda önemli etkisi olan merkezi ve önemli Arap ülkelerinden biriydi. Yılındaki Amerikan işgali ve 2003 eski Irak rejiminin devrilmesinden sonra Irak, kırılğan ve ulusal egemenlikten yoksun ülkelerin ön saflarında yer almaya başlamış, bu Ulusal egemenlik eksikliği, birçok bölgesel ve ulusal aktörün müdahaleye kapılarını açmıştır. Iraklılar içişlerinde ve zaten var olan siyasi boşluktan istifade ediyor. Ancak Irak'ta devam eden müdahalelerin düzeyinde bir farklılık var. Örneğin İran, müdahaleler listesinde ilk sırada yer alıyor ve Türkiye, Arap ülkelerinin, özellikle de Arap Körfez ülkelerinin Irak sahnesinde çok daha az varlık gösterdiği ikinci sırada yer alıyor. Bu çalışmamızda ve bu gerçeklerden yola çıkarak, başta İran ve Türkiye olmak üzere bölge ülkelerinin varlıklarının düzeyini ve kapsamını ve bunların Iraklıların siyasi durumu üzerindeki etkilerini vurgulamaya çalışacağız ve ayrıca Arap ülkelerinin Irak'taki yokluğunun neden olduğu sonuçları ortaya koyacağız. Iraklıların siyasi sahnesi.

Anahtar Kelimeler: Irak'ın 2003 işgali, İran'ın Irak'a müdahalesi, Türkiye'nin Irak'taki rolü, Arap Birliği, Arapların Irak'taki yokluğu.

ملخص

دور وحضور القوى الإقليمية في المعادلة السياسية العراقية ما بعد 2003

حضور إيران وتركيا في مقابل غياب القوى العربية

كان العراق طوال سنوات من البلدان العربية المركزية والمحورية في المحيط الإقليمي العربي، وكان يملك تأثيراً واسعاً على الكثير من الملفات والقضايا في المنطقة، بحكم موقعه الجغرافي وتمتعه بالثروات الطبيعية التي كانت تؤهله للعب دور مؤثر في المعادلة الإقليمية، ولكن بعد التغييرات السياسية والغزو الأمريكي للعراق عام 2003 وإسقاط النظام العراقي السابق، تغيرت المعادلة بصورة جوهرية، وأصبح العراق في مقدمة قوائم الدول الهشة والفاقة للسيادة، وهذا الأمر فتح المجال أمام الكثير من الأطراف الإقليمية والدولية إلى التدخل في الشؤون الداخلية للعراق واستغلال الفراغ السياسي الموجود، . ولكن كانت هناك تباين واضح في مستوى التدخلات الحاصلة، حيث أن القوى الإقليمية مثل إيران بالدرجة الأولى وتركيا ثانياً سجلت حضوراً سريعاً داخل المعادلة السياسية العراقية، بينما القوى العربية وخاصة دول الخليج العربي وعلى الرغم من اعتبار العراق جزءاً من المحيط العربي إلا انها سجلت حضوراً وتفاعلاً أقل بسبب الكثير من العوامل والأسباب. وانطلاقاً من هذه الحقائق نحاول من خلال هذه الدراسة تسليط الضوء على طبيعة المشروع الوطني العراقي محلياً وأسباب فشل بلورة الهوية الوطنية بعد عام 2003، ومستوى ومدى تواجد دور القوى الإقليمية وخاصة إيران وتركيا وتأثيرها على الساحة السياسية العراقية وتداعيات غياب التأثير العربي على التفاعلات السياسية داخل العراق.

الكلمات المفتاحية: احتلال العراق 2003، التدخل الإيراني في العراق، الدور التركي في العراق، الجامعة العربية، الغياب العربي في العراق.

قائمة المحتويات

.....	ACCEPTANCE/APPROVAL
.....	قرار لجنة المناقشة
iii	DECLARATION
ج	الاعلان
iv.....	ACKNOWLEDGEMENTS
د	شكر وتقدير
v	ABSTRACT
vi.....	Özet
ه	ملخص
و	قائمة المحتويات
1	مقدمة
7	الفصل الأول
7	1. طبيعة الهوية الوطنية في العراق بين الوجود والمأمول
7	1.1 تطور السياسة العراقية منذ الاحتلال البريطاني حتى الغزو الأمريكي
8	1.1.1 العهد الملكي (بناء الدولة وغياب الامة)
10	2.1.1 المشروع الوطني في العهد الجمهوري (الاخوين عارف)
11	3.1.1 طبيعة الحكم في ظل نظام البعث العربي الاشتراكي
12	1.3.1.1 إنهاك الدولة بالمعارك الخارجية
14	2.3.1.1 المشاكل الداخلية في مراحل الهدوء الخارجي
15	2.1 انعكاس الغزو الأمريكي على المشروع الوطني العراقي
16	1.2.1 مبررات الغزو الامريكي
16	2.2.1 الأخطاء الامريكية في إدارة العراق
18	3.1 غياب الفكرة الوطنية الوستفالية في العراق
19	1.3.1 التجربة الكردية في حكومة شمال العراق
20	2.3.1 التجارب السنية (جماعات متمرده: تنظيم القاعدة، تنظيم داعش)
22	3.3.1 التجربة الشيعية (السلطة الطائفية)
23	4.3.1 خلاصة الفصل الاول:

25	الفصل الثاني.....
25	2 طبيعة الدور والحضور الإيراني في العراق.....
25	1.2 طبيعة التدخلات الإيرانية في العراق.....
26	1.1.2 العلاقة الإيرانية مع الأطراف السياسية العراقية.....
27	1.1.1.2 العلاقة مع الأطراف السياسية الشيعية.....
28	2.1.1.2 العلاقة مع الأطراف السياسية السنية.....
29	3.1.1.2 العلاقة مع الأطراف السياسية الكردية.....
30	2.1.2 مبررات التدخلات الإيرانية في العراق.....
30	2.2 الأهداف الإيرانية في العراق.....
31	1.2.2 الأهداف السياسية.....
32	1.1.2.2 الأهداف السياسية الآنية او التكتيكية.....
33	2.1.2.2 الأهداف الاستراتيجية.....
34	2.2.2 الأهداف الأمنية والعسكرية.....
34	1.2.2.2 إنشاء جيوش رديفة (الحشد الشعبي).....
35	2.2.2.2 إضعاف المؤسسات العسكرية العراقية.....
36	3.2.2 الأهداف التجارية والاقتصادية.....
36	1.3.2.2 احتكار السوق العراقية.....
36	2.3.2.2 عرقلة الانفتاح العراقي على المحيط الخارجي.....
37	3.2 مستقبل الدور الإيراني في العراق.....
38	1.3.2 تداعيات التدخلات الإيرانية على الداخل العراقي.....
39	2.3.2 أحداث تشرين والثورة العراقية.....
40	3.3.2 نفور المجتمع العراقي من حلفاء طهران.....
42	4.3.2 خلاصة الفصل الثاني.....
44	الفصل الثالث.....
44	3. مجالات الدور التركي في العراق.....
45	1.3 علاقة تركيا مع المكونات العراقية الرئيسية.....
45	1.1.3 العلاقة مع الأطراف السياسية الكردية في إقليم شمال العراق.....
45	1.1.1.3 العلاقة مع الحزب الديمقراطي.....
45	2.1.1.3 العلاقة مع الاتحاد الوطني.....
46	2.1.3 المجال السياسي والأمني.....

48	3.1.3 حماية المكون التركماني
48	4.1.3 مخاطر حزب العمال
50	2.3 المجال الاقتصادي والطاقة
51	1.2.3 زيادة التكامل التجاري بين العراق وتركيا
51	1.1.2.3 الأهمية الاقتصادية لتركيا بالنسبة إلى العراق
54	2.1.2.3 تجربة إقليم شمال العراق كنموذج للتعاون بين العراق وتركيا في مجال الطاقة
56	3.3 نتائج وآثار الدور التركي في العراق
57	1.3.3 إعادة تقييم العلاقات العراقية التركية
58	2.3.3 تأثير القضايا الخلافية على فرص التعاون بين البلدين
60	3.3.3 خلاصة الفصل الثالث
62	الفصل الرابع
62	4 غياب الدور العربي المأمول في العراق
62	1.4 حجم الحضور العربي داخل العراق بعد 2003
63	1.1.4 جامعة الدول العربية
65	2.1.4 المملكة العربية السعودية
66	2.4 أسباب الغياب العربي في العراق
68	1.2.4 غياب المشاريع العربية الفعالة للتعامل مع العراق
69	2.2.4 سياسات العراق الداخلية الراضة للانفتاح على المحيط العربي
71	3.4 تداعيات غياب الدور العربي في العراق
73	1.3.4 ضعف ثقل العراق داخل العالم العربي
74	2.3.4 تحول العراق إلى دولة غير فاعلة إقليمياً
76	3.3.4 خلاصة الفصل الرابع
78	الخاتمة
81	المصادر والمراجع
89	تقرير الاستلال

مقدمة

أولاً: مدخل تعريفي عن الدراسة:

يعد العراق بكافة مكوناته من اقدم الدول على المستوى الاقليمي، فهي دولة تحمل تاريخا طويلا يمتد الى آلاف السنين، وهي من الدول القليلة في الشرق الاوسط التي تحمل حضارة عريقة تكاد تتساوي مع الحضارات الفرعونية والصينية واليونانية والرومانية وغيرها، ولقد استمرت العراق خلال القرن العشرين تحمل ثقل اقليمي كبير ومؤثر على المستوى العربي والاسلامي، الا انه مع سيطرة نظام صدام حسين في نهاية سبعينات القرن العشرين ودخول العراق العديد من الصراعات تارة مع إيران وتارة أخرى مع القوي الدولية نتيجة الغزو العراقي للكويت، مرورا بالحصار الاقتصادي والسياسي على العراق بعد عام 1991، فقد أدت كل تلك العوامل الى وقوع العراق في براثن الاحتلال الأمريكي عام 2003.

ولقد أدى الاحتلال الامريكي للعراق في عام 2003 أن اصبحت العراق ساحة للسيطرة والنفوذ الاقليميين بين العديد من الاطراف الاقليمية والدولية، وحيث أنه لا مجال هنا لعرض كافة التأثيرات الدولية والاقليمية في العراق فقد تم التركيز على دور كل من إيران وتركيا في العراق ومدى تأثيرهما على المعادلة السياسية العراقية، وطبيعة النفوذ السياسي والاقتصادي والعسكري والجيواستراتيجي لكل دولة على حدة في العراق، وانعكاسات التدخلات الإيرانية والتركية على المعادلات السياسية سواء تلك التي تتعلق بالسلطة التشريعية أو في الحكومة العراقية بعد عام 2003.

بالإضافة لما سبق فإن كل من إيران وتركيا عملتا على امتلاك أدوات تأثير على الداخل العراقي بعد عام 2003، ولعل هذه الأدوات لا تتوافر للعديد من الاطراف الاقليمية الاخرى مثل الدول العربية، ومرد ذلك هو التقارب الجغرافي لكل من إيران وتركيا مع الجانب العراقي، وتمتد التأثيرات والتدخلات الإيرانية التركية الى الجوانب الاقتصادية والعسكرية والجيواستراتيجية، وتجدر الإشارة هنا الى مدى التأثير العسكري الإيراني والمتمثل فيما يطلق عليه الحشد الشعبي والذي عملت إيران على تدعيمه وتقوية دوره في العراق بحجة مواجهة الارهاب والمتمثل في تنظيم الدولة الاسلامية، الى جانب العلاقات العسكرية بين إيران والمؤسسة العسكرية وتقديم معلومات استخباراتية وتبادل الخبرات العسكرية على المستوى الرسمي والغير رسمي.

وعلى الجانب الآخر تملك تركيا ادواتها الخاصة بتطوير دورها في العراق وهذه الأدوات تتمثل في مساندة الجماعات السنية، وزيادة التعاون الاقتصادي بين العراق وتركيا، وفي ظل تلك الادوار المتلاحقة والمتطورة لكل من تركيا وإيران في العراق فمن الملاحظ ضعف الدور العربي سواء على المستوى

الجماعي المتمثل في جامعة الدول العربية، أو على مستوى الدول العربية منفردة، وهو ما يحمل في طياته العديد من المخاطر على الامن القومي العربي.

ونتيجة لشعور الدول الخليجية بمخاطر ترك الساحة العراقية ساحة نفوذ لإيران، وساحة للتدخل التركي فقد عملت المملكة العربية على وضع قدم لها في العراق ، وذلك في اطار الصراع الإيراني السعودي على النفوذ الاقليمي، وكذلك شعور المملكة العربية بالخطر على أمنها القومي نتيجة تسليح إيران للعشائر الشيعية واقامه الحشد الشعبي ، حيث أن السياسة الإيرانية في اتجاه عسكرة الطوائف الشيعية وصلت الى اقامة مناطق عسكرية مسلحة على الحدود الجنوبية للعراق مما حمل في طياته مخاطر كبيرة على الامن السعودي ، وهو ما دفع المملكة في السنوات الأخيرة بداية من عام 2015 الى التدخل في الساحة العراقية لملاً الفراغ العربي بشكل عام والخليجي على وجه الخصوص.

ولعل التغيرات التي وقعت في منطقة الشرق الاوسط خاصة تلك التي وقعت في عام 2011 وظهور الربيع العربي او الثورات العربية، وانتشار ظاهرة الارهاب الى حد كبير والتي وصلت ذروتها مع ظهور تنظيم الدولة الاسلامية والذي اعلن عن قيام دولته الاسلامية المسماة داعش على الأراضي العراقية والسورية ، مما شكل خطر وجودي على العراق بشكل خاص، هو ما دفع الباحث الى طرح قضية التدخل الإيراني التركي في العراق بعد عام 2003، نظراً للخطورة الكبيرة التي يحملها هذا التدخل وبشكل خاص فيما يتعلق بالدور الإيراني في العراق ، وفهم اسباب غياب الدور العربي، وتحليل عوامل رفض العراقيين للدور العربي في إيران ، ومحاولة من جانبنا لفهم وتحليل الية وكيفية عودة العراق الى المعادلة الاقليمية من جديد .

ثانياً: أهمية الدراسة:

يعود تاريخ تأسيس الدولة العراقية إلى عام 1921 نتيجة لظروف داخلية ودولية مهدت لتأسيس هذه الدولة الجديدة، إلا ان بناءها لم يُساهم في بناء الامة العراقية بسبب الظروف التي رافقت تأسيسها. ونتيجة لذلك كان من الصعب رؤية المشروع الوطني الذي يُساهم في تحقيق السلم الداخلي وبناء العلاقات المعتدلة مع المحيط الخارجي.

وقد ساهم غياب المشروع الوطني في ميل صناع القرار احياناً عن الخروج على مبادئ وستفاليا والتفكير بالتوسع خارجياً والتسبب بمشاكل عديدة للعراق والمنطقة والتمهيد لتدخلات خارجية في البلاد وخاصة بعد 2003.

شكلت التدخلات الخارجية سواء الدولية او الإقليمية مظهراً من المظاهر الأساسية في المعادلة السياسية العراقية بعد عام 2003 بسبب غياب الهوية الوطنية الذي كان ضعيفاً منذ تأسيس الدولة العراقية بقيادة

الملك فيصل، وقد تباينت درجة هذه التدخلات بين التدخل المباشر في صنع القرار السياسي العراقي مثل (إيران)، وتدخلات محدودة في مجال الامن والاقتصاد مثل (تركيا)، مع غياب الفاعل العربي الذي كان من المفترض أن يؤدي دوراً أكثر فعالية على الساحة العراقية.

ونتيجة لهذا التباين في التدخلات والتأثير الخارجي على العراق، فقد العراق تأثيره على المستوى الإقليمي ولم يعد عنصراً فاعلاً ضمن الدول العربية، بل تحول إلى دولة غير مؤثرة على الرغم من الإمكانيات والقدرات التي يمتلكها، مع تراجع واضح في حجم الثقل السياسي في المنطقة.

تكمن أهمية هذه الدراسة في التركيز على دور وحضور الدول الإقليمية على الساحة العراقية ومدى انعكاس هذا الحضور او الغياب عليها، إضافة إلى التركيز على العوامل التاريخية والأنية التي ساهمت في إضعاف المشروع الوطني العراقي والذي انعكس سلبياً على الدولة العراقية وساهم في إضعافه على المستوى الإقليمي.

ثالثاً: مشكلة الدراسة

كان الحضور الإيراني والتركي فاعلاً بقوة في العراق ما بعد 2003 نتيجة للغزو الأمريكي وتغيير النظام السياسي فيه والذي فتح المجال أمام التدخلات الخارجية بسبب بناء نظام سياسي ضعيف وغياب هوية وطنية جامعة ، وقابل ذلك غياب عربي وخاصة من الدول الخليجية المؤثرة على المشهد الإقليمي مثل المملكة العربية السعودية، وأدى ذلك إلى حدوث اختلال في علاقات العراق وغياب الطابع العربي لهذه الدولة التي كانت دائماً فاعلاً مهماً في التفاعلات العربية منذ تأسيسها، وكان لهذا الأمر تأثير وتداعيات واضحة على المشهد الداخلي العراقي بصورة مباشرة.

وتتمثل المشكلة البحثية لهذه الدراسة في أن الدور التركي والإيراني في العراق بعد عام 2003 من الأدوار المؤثرة على العملية السياسية في الداخل العراقي، وتنبع المشكلة من ان كلا الدورين غير متكافئين ، فأحدهما وهو الدور الإيراني يملك نفوذ واسع الى حد كبير في العراق نتيجة الاعتماد على المعادلة الطائفية الشيعية، أما الدور التركي فهو يسعى الى تحقيق المصلحة التركية العليا ، ويسعى الى مواجهة الدور الإيراني، وفي هذا الاطار يمكن القول أيضاً أن الدور التركي يتقارب الى حد كبير مع الرؤية العربية وطبيعة التدخل العربي في العراق ، وعلى الرغم مما يحمله الدور التركي العربي من مقومات وعوامل مشتركة الا انه لا يزال يحتاج الى تطوير لإرجاع العراق الى الحضن العربي مرة أخرى لكي تكون دولة فاعلة ، وكذلك لإذابة وتفتيت اسباب الرفض لدي المواطن العراقي للدور الذي تسعي الدول العربية الى ممارسته في مواجهة النفوذ الإيراني.

رابعاً: تساؤلات الدراسة

هناك عدة تساؤلات جوهرية وفرعية نحاول الإجابة عنها في هذه الدراسة عن دور القوى الإقليمية في العراق:

1. ما هو دور القوى الإقليمية في المعادلة السياسية العراقية ما بعد 2003، وتبعات هذا الدور في ظل غياب مشروع وطني عراقي؟
2. أسباب غياب الهوية الوطنية العراقي وبناء الامة؟
3. هل كان هناك مشروع وطني عراقي سابقاً وغاب بعد 2003 أو لم يتشكل هذا المشروع أصلاً؟
4. كيف أثر غياب الهوية الوطنية على فتح المجال أمام التدخلات الخارجية وتأثيرها على تفاعلات المشهد العراقي من الجوانب السياسية والأمنية والاقتصادية؟
5. أسباب ودوافع الحضور الإيراني الفاعل على الساحة العراقية؟
6. حجم وتأثير الحضور التركي في العراق بعد 2003؟
7. أسباب وتأثير الغياب العربي على الوضع السياسي داخل العراق؟

خامساً: فرضية الدراسة

1. غياب بناء عقد اجتماعي قائم على أسس متوازنة وسليمة أدى إلى غياب المشروع الوطني العراقي ما انعكس سلباً على العلاقات الخارجية العراقية.
2. الازمات العراقية الداخلية انعكست على بناء علاقات البلاد بالخارج وفشل في تأسيس علاقات خارجية متوازنة.
3. غياب الحضور العربي في العراق أدى الى تنامي وتعاضم الدور الإيراني والتركي.
4. غياب التوازن في العلاقات وتباين التدخلات الإقليمية أدى إلى فقدان العراق دوره كدولة مؤثرة وتحوله إلى دولة غير فعالة داخل نطاق محور إقليمي معين.

سادساً: أهداف الدراسة

- 1) تسليط الضوء على معضلة الدولة العراقية بعد 2003.
- 2) التعرف على العلاقة بين غياب المشروع الوطني والعقد الاجتماعي.

- (3) أسباب التدخلات الخارجية ذاتياً وموضوعياً
- (4) التعرف على أسباب غياب المشروع الوطني العراقي.
- (5) تأطير التدخلات الخارجية في العراق
- (6) أسباب وتأثير لغياب الحضور العربي على الوضع السياسي داخل العراق
- (7) التمييز بين نوعية الدور الإيراني والتركي من حيث النوع والحجم والاثـر

سابعاً: منهجية الدراسة

نستخدم في هذه الدراسة المنهج التاريخي في معرفة السياق التاريخي لتأسيس الدولة العراقية والمراحل الرئيسية والتفاعلات المحلية والإقليمية مروراً بمرحلة الغزو الأمريكي للبلاد عام 2003، إضافة إلى المنهج التحليلي لمعرفة طبيعة ودور التدخلات الخارجية في العراق وحضور كل قوة بارزة من القوى الإقليمية، والوصول إلى تفسيرات مقنعة لنتائج وتداعيات هذا الحضور والدور على الوضع الداخلي وانعكاسه على تفاعلات الساحة السياسية العراقية.

ثامناً: حدود الدراسة

الحدود المكانية: تتناول الدراسة الجغرافية العراق وتحلل وترصد دور وحضور القوى الإقليمية.

الحدود الزمانية: دراسة حضور ودور الدول الخارجية داخل العراق والتفاعلات السياسية ما بعد 2003.

تاسعاً: الدراسات السابقة:

- 1- رانيا حسن عبد السلام البناء، التنافس التركي الإيراني وتأثيره على دول الجوار (العراق- سوريا- دول الخليج) 2002-2014، رسالة دكتوراه، جامعة الزقازيق، معهد الدراسات والبحوث الآسيوية، 2021.

أشارت هذه الدراسة إلى أنه منذ الغزو الأمريكي للعراق وما شهدته المنطقة من حالة من عدم الاستقرار، فقد أدت تلك الحالة إلى خلق بيئة أمنية مختلفة عما سبق، وهي بيئة تتصف بعدم الاستقرار الذي قد يصل إلى حد الفوضى، ولقد استغلت دول الجوار العراقي السوري الحالة التي تحدث في المنطقة العربية وحالة عدم الاستقرار في العراق نتيجة الغزو، وحالة الحرب الأهلية في سوريا للتأثير على كلتا الدولتان والتدخل في شئونهما الداخلية.

2- محسن عبد الفتاح حسين عقيلات، أثر المتغيرات الاقليمية على القضية الكردية، جامعة قناة السويس، 2021.

حاولت هذه الدراسة تحليل كيفية تأثير الغزو الامريكي للعراق وانهيار النظام العراقي وسقوطه، وبالتالي حالات التدخل من جانب الدول الاقليمية مثل تركيا وإيران على الحالة الكردية بالتركيز على اكراد شمال العراق، وقد اشارت الدراسة الى ان القضية الكردية كانت محور الاهتمام الاكبر للجانب التركي أكثر من أى جانب آخر نتيجة لاهتمام تركيا بهذا الجانب الى حد كبير.

3- عمار مرعي الحسن، التنافس التركي الإيراني للسيطرة على العراق بعد عام 2003، بغداد، دار الكتب، 2014.

حاول هذا الكتاب التعرض لموقف كل من تركيا وإيران من الاحتلال الامريكي للعراق في البداية، ثم اشار الى كيفية استغلال تلك القوي الاقليمية للحالة العراقية والتدخل من جانب كل طرف للحفا على مصالحه وخدمة قضيته المطلوبة، وقد ركز الكتاب على كيفية استغلال إيران للطوائف الشيعية على المستوي الشعبي والسياسي وعلى المستوي العسكري، كما أشارت الدراسة الى تركيز الجانب التركي على القضايا التي تخص الامن القومي التركي بالأساس وعلى رأسها قضية حزب العمال والذي تعتبره تركيا جماعة ارهابية.

4- احمد أشرف محمود غنيم، توجهات السياسة الخارجية الإيرانية ازاء العراق، رسالة ماجستير، كلية التجارة، جامعة حلوان، 2020.

حاولت هذه الدراسة التعرض لطبيعة توجهات السياسة الإيرانية تجاه العراق بعد عام 2003، وتحليل المواقف الإيرانية تجاه العراق وقد أشارت الدراسة بالتركيز والتحليل الى محاولة إيران جعل العراق عاصمة جديدة لها، استغلالاً للطوائف المذهبية بها.

عاشرا: هيكلية الدراسة

يتم تقسيم الدراسة إلى مقدمة و أربعة فصول وخاتمة، في الفصل الأول نتطرق إلى المراحل الرئيسية في تاريخ الدولة العراقية و أسباب غياب الهوية و المشروع الوطني بعد الغزو الأمريكي للعراق، أما الفصل الثاني فيكون للحديث عن دور وتأثير الحضور الإيراني في العراق وتداعياته ونتائجه على الوضع الداخلي، والفصل الثالث سيتضمن الحديث عن مجالات الدور التركي في العراق وخاصة في مجال الطاقة والامن والاقتصاد، اما الفصل الرابع والأخير سيتناول أسباب وتداعيات الغياب العربي خاصة المملكة العربية السعودية ، ثم خاتمة البحث والذي يتضمن مجموعة من النتائج و التوصيات حول موضوع الدراسة .

الفصل الأول

1. طبيعة الهوية الوطنية في العراق بين الموجود والمأمول

تعد الهوية الوطنية الجامعة من الأسس الرئيسية لبناء دولة قوية من خلال حضور شعب متجانس يجمعه مشروع وطني واحد بغض النظر عن الاختلافات الفرعية في القوميات أو الأعراق أو المذاهب أو غيرها من الاختلافات التي تتحول إلى عنصر قوة عند الشعوب المتحضرة القادرة على إدارة التنوع بصورة جيدة.

ومن الإشكاليات التي رافقت تأسيس الدولة العراقية منذ بداية عشرينات القرن الماضي، غياب الهوية الوطنية الجامعة والذي أدى إلى نشوء الكثير من المشاكل والأزمات الداخلية والتأثير على علاقات العراق الخارجية بسبب تشكيل الدولة العراقية تحت إدارة ورغبة القوى الاستعمارية وخاصة بريطانيا وفرنسا والتي حاولت عن طريق تأسيس هذه الدولة تحقيق أهدافها بغض النظر عن وجود الأسس الحقيقية لبناء دولة مستقرة على المدى البعيد.

ويعتبر الهوية الوطنية وفق الاجتماعي العراقي عبد الفتاح إبراهيم "بأنه وعي الأفراد وشعورهم بالحرية والمساواة بين المواطنين في الحقوق والواجبات، في ظل نظام سياسي ديمقراطي يعمل على تحريرهم من وطأة الفقر" (إبراهيم، 2004: 106).

وبالنظر إلى هذا التعريف المبسط للهوية الوطنية نشعر فوراً بغيبابه مع تأسيس الدولة العراقية وخاصة في ظل الصراعات الداخلية التي رافقت عملية نشوء الدولة الحديثة وغياب التوافق بين مكونات الشعب العراقي وعدم شعورهم بالمساواة نتيجة للسياسات التي كانت تنتهجها الدولة العراقية حينها. تعبر الباحثة الأمريكية "ليورا لوكيتز" عن عجزها عن إيجاد صيغة نظرية اجتماعية متكاملة بإمكانها تفسير طبيعة الهوية الوطنية العراقية" (لوكيتز، 2004: 2-213).

في المبحث الأول من هذا الفصل سوف نحاول إعطاء لمحة تاريخية عن المراحل الرئيسية التي مرت بالدولة العراقية منذ التأسيس وحتى الوقت الحالي، بينما في المبحث الثاني سنركز على انعكاس الغزو الأمريكي وتأثيره على غياب المشروع الوطني والهوية الوطنية الجامعة، وفي المبحث الثالث والأخير من هذا الفصل سنتحدث عن غياب الفكرة الدستورية لدى صناع القرار في العراق وأبرز التجارب بخصوص هذه النقطة.

1.1 تطور السياسة العراقية منذ الاحتلال البريطاني حتى الغزو الأمريكي

بعد نجاح القوات البريطانية في دخول بغداد في آذار 1917 بعد انتصارهم على الجيش العثماني، وقع العراق تحت سيطرة الاستعمار بصورة مباشرة، وكانت بريطانيا تحكم البلاد عن طريق تقسيمها إلى

مقاطعات إدارية بإدارة عناصر بريطانية دون مشاركة السكان المحليين في محاولة لإدارة البلاد وإيجاد الية بديلة للسيطرة والحكم في ظل وجود الكثير من التعقيدات وفواعل عشائرية ودينية قد تشكل مشاكل مستقبلية على سيطرة وتواجد المستعمر البريطاني. (الربيعي، 2020: 19)

لم يدم هذا الوضع كثيراً بعد اندلاع الاحتجاجات الشعبية في الكثير من المناطق العراقية ضد التواجد البريطاني، والمطالبين بتحقيق الاستقلالية وتأسيس حكومة وطنية تمثل تطلعات العراقيين، ونتيجة لهذه التطورات قررت بريطانيا أن تؤسس دولة عراقية بإدارة محلية ولكن تحت تأثير بريطاني، لتجنب الثورات والمشاكل الداخلية التي من الممكن أن تلحق أضراراً بالمصالح البريطانية في العراق، ويبدو واضحاً أن فكرة تأسيس الدولة منذ البداية وبهذه الصورة التي نراها اليوم كانت فكرة استعمارية لتحقيق متطلبات السياسات البريطانية في المنطقة، ولم تكن نتاجاً لنقاشات فكرية ومداولات عراقية بين كافة المكونات واستجابة حقيقية لمطالب العراقيين في اختيار مصير مشترك وتجسيده عن طريق دولة ديمقراطية تمثل تطلعاتهم.

كان الطرف البريطاني ينظر إلى تحقيق مصالح تكتيكية من خلال تأسيس فكرة الدولة العراقية وتقديم الملك فيصل لهذه المهمة رغم اعتراض عدد من المكونات العراقية على هذا الخيار، والذي أدى لاحقاً إلى نشوء العديد من المشاكل والأزمات الداخلية وإشارات مستمرة حول شرعية السلطة وغياب المشروع الوطني والهوية الوطنية التي تعتبر الأساس الحقيقي لبناء دولة حقيقية فاعلة قادرة على تلبية الاحتياجات الداخلية ومواجهة التحديات الخارجية بالاستناد على الدعم الشعبي والانسجام بين السلطة والجمهير.

1.1.1 العهد الملكي (بناء الدولة وغياب الأمة)

هناك فرق جوهري ومهم بين مفهوم الدولة ومفهوم الأمة، فالدولة وحسب تعريفات العلوم السياسية فإن الدولة وبحسب أحد التعريفات الشائعة وهو تعريف الرئيس الأمريكي ولسون فإن الدولة عبارة "عن شعب منظم خاضع للقانون يقطن أرضاً معينة" (ليله، 1969: 25).

وبحسب اتفاقية مونتيفيديو – Montevideo بشأن حقوق وواجبات الدول، فإن الدولة يجب أن تكون لها المؤهلات التالية: السكان الدائمون (الشعب)، المنطقة الجغرافية المحددة (الإقليم)، والحكومة، والقدرة على الدخول في العلاقات مع الدول الأخرى"

أما مفهوم الأمة فيختلف تماماً عن مفهوم الدولة، حيث يعرفه (هيكسلي وهدون) بأنه "مجتمع له اعتقاد مشترك بالنسبة لأصوله ومشاعر عدائية مشتركة بالنسبة لجيرانه" (بيرنز، 1988: 248-249).

ويبدو واضحاً من خلال الدراسات التي تطرقت لمفهوم "الأمة" أنه يعني بوضوح رغبة الشعب في العيش معاً، والمشاركة في نفس المؤسسات، والإشارة إلى الجذور المشتركة في التاريخ، وما يميز الأمة هو

الرابط الأخلاقي الطوعي بين المواطنين الذين يرغبون في تقاسم المصير، وبالعودة إلى كواليس تأسيس الدولة العراقية في العهد الملكي نرى أن الأطراف الخارجية والمحلية نجحت في تشكيل الدولة العراقية ولكن الأمة العراقية لم تتشكل، وكان لهذا الغياب الجوهري للأمة العراقية تأثيراً مباشراً على الحياة السياسية للعراق والذي أدى لغياب المشروع الوطني المشترك لكافة المكونات العراقية نتيجة لفرض الدولة دون تحصيل موافقة الجميع.

وكان فيصل الأول ملك العراق يشعر بهذه النقطة بوضوح، حيث تنقل المصادر التاريخية قولاً للملك يقول فيه واصفاً حال العراق " «أقول وقلبي ملآن أسى، إنه في اعتقادي لا يوجد في العراق شعب عراقي بعد، بل توجد كتل بشرية، خالية من أي فكرة وطنية، متشعبة بتقاليد وأباطيل دينية، لا تجمع بينهم جامعة، سمّاعون للسوء، ميالون للفوضى، مستعدون دائماً للانتفاض على أي حكومة كانت، فنحن نرى؛ والحالة هذه، أن نشكل من هذه الكتل شعباً نهديه، وندربّه، ونعلمه، ومن يعلم صعوبة تشكيل وتكوين شعب في مثل هذه الظروف يجب أن يعلم أيضاً عظم الجهود التي يجب صرفها لإتمام هذا التكوين وهذا التشكيل. هذا هو الشعب الذي أخذت مهمة تكوينه على عاتقي». (العنبر، 2021)

كان الملك صائباً في تشخيصه للحالة العراقية ومُدركاً لصعوبة المهمة التي أنيطت له في إدارة البلاد، ولكن يبدو واضحاً أنه كان يمتلك رؤية لمعالجة هذا الخلل عن طريق خطوات تدريجية في سبيل لم شمل العراقيين وتقوية الدولة وتحقيق المؤسساتية في مختلف المجالات.

فشلت السلطة السياسية في العهد الملكي من صياغة الهوية الوطنية العراقية، وظل العراقيون الذين وضعوا عنوة ضمن الدولة العراقية الجديدة يبحثون عن هذه الهوية والمشروع المشترك دون أن يجدوه، حيث كانت الدولة الفتية تعاني من الشروخ والانقسامات بين العرب والاكرد من جهة، والسنة والشيعية من جهة أخرى، إضافة إلى الاختلافات الثقافية والاقتصادية بين الحضر والريف والتي تحولت إلى عراقيل حقيقية في طريق الاندماج السياسي والثقافي وتشكيل مشروع وطني شامل للجميع.

منحت السلطات العراقية على سبيل المثال الكثير من الوعود والتعهدات للمكون الكردي وخاصة بعد ضم ولاية الموصل الى العراق بصورة رسمية عام 1926 في سبيل كسب المواطنين في هذه المناطق، إلا ان هذه الوعود لم تتحول إلى أفعال على أرض الواقع بل كانت مجرد مهدئات لتثبيت الحكم الجديد دون وجود برنامج فعلي لتحقيقه على أرض الواقع، وهذه السياسات كانت دافعاً رئيسياً امام وقوع خمس ثورات كردية ضد الحكومة العراقية في بغداد بين عامي 1921 و1936. (batatu، 4671983):.

كانت السنوات الأولى من تأسيس الدولة العراقية فرصة لبناء الهوية الوطنية العراقية، إلا ان الكثير من صناع القرار وخاصة في دائرة الملك كانوا متأثرين بالأفكار القومية العربية وفشلوا في صياغة رؤية

وطنية قادرة على جمع كل المكونات تحت غطاء مشروع وطني جامع، وهذا الفشل أدى إلى وجود اضطرابات مستمرة نتيجة لعدم رضا الكثير من المكونات وخاصة الكرد والشيعية الذين شعروا بالإقصاء داخل الدولة الجديدة.

2.1.1 المشروع الوطني في العهد الجمهوري (الاخوين عارف)

لم ينتقل العراق من النظام الملكي الى الجمهورية بصورة طبيعية، بل بانقلاب عسكري عام 1958، رافقه عمليات قتل وتصفيات جسدية وانتقامات من العائلة المالكة، والتي كانت إيذانا ببداية حقبة جديدة في تاريخ العراق يقوده العسكر ولم يكن مُبشراً لباقي الأطراف السياسية والمكونات الرئيسية التي كانت تطمح في رؤية تغييرات سياسية تصب في صالح المشروع الوطني وتركز على بناء الهوية الوطنية لجميع العراقيين. وعلى الرغم من الشعارات التي أطلقها قادة الانقلاب في بداية المرحلة الجمهورية والتعهدات ببناء دولة حقيقية، إلا ان هدف الوصول الى السلطة والاستيلاء عليها استحوذ على تفكير القوى والنخب السياسية، اما ما سنتفعله بهذه السلطة فستفكر به لاحقاً، فلم تحظى موضوعات مثل كيفية تداول السلطة، واليات تحقيق الديمقراطية باهتمام يذكر (فارس: 2017)

أولاً: فترة عبد الكريم قاسم

في بداية هذه المرحلة كان هناك صراع واضح بين قادة الانقلاب حول مكانة ومستقبل العراق، حيث كان قائد الانقلاب عبد الكريم قاسم يرى في التركيز على العراق وتعزيز سيادته أولوية قصوى، معززاً هذا الموقف بتأييد كبير من الشيوعيين الذين نجحوا في التغلغل في مؤسسات الدولة والجيش. بينما عبد السلام عارف والذي كان نائباً للقائد العام للقوات المسلحة كان لا يخفي إعجابه بالزعيم المصري (جمال عبد الناصر) ويعمل جاهداً لتحقيق الوحدة العربية وكان يجوب شوارع العراق ويلقي الخطب تمجيداً بالوحدة العربية وبعبدالناصر ويشير لها دائماً بعبارات (بطلنا) و (قائدنا المحبوب) (داويشة، 2019: 256)

تلاشت أغلب الوعود والتعهدات التي قُطعت في بداية الانقلاب على الملكية، حيث بدا واضحاً أن الزعيم الجديد (عبد الكريم قاسم) يصب كل جهوده في تعزيز السلطة وتصفية المنافسين والخصوم واحتكار كل السلطات لديه، وفتح باب الانقلابات العسكرية وعمليات الانتقام، والذي أدى إلى دخول البلاد في مرحلة من غياب الاستقرار السياسي واضطرابات ومشاكل اجتماعية مستمرة.

ثانياً: الفترة القومية

بدأت حقبة القومية وانتهاء عهد "عبدالكريم قاسم" بإطلاق مجموعة من الشعارات كانت توضح حالة الاربك لدى القائمين على الانقلاب الجديد، حيث ان الانقلاب جمع كل الاضداد والمعارضين الذين كان يجمعهم العداء لعبدالكريم قاسم دون وجود رؤية واضحة لطبيعة الحكم بعد التخلص من حقبة قاسم، وبدأت هذه الحقبة بالإعلان عن دستور مؤقت في أيار 1964 دون التشاور مع باقي الأطراف السياسية او ان يكون للشعب رأي فيه، وهذا يوضح طبيعة الحكم والميلان نحو التفرد بالقرار والحكم دون مراعاة وجهات النظر المختلفة والتي سوف تساهم في تعزيز الاستقرار وبناء المشروع الوطني الجامع.

وكان يبدو واضحاً ان القائد الجديد في هذه الفترة "عبد السلام عارف" يعمل على تحقيق رؤيته القوية بسبب اعجابه بالتجربة المصرية والعمل على وحدة عربية دون التركيز على معالجة الملفات الداخلية التي كانت تعاني منها العراق، وجاءت المادة الأولى من الدستور المؤقت عام 1964 ترجمة لأفكاره حيث ذكرت أن "الشعب العراقي جزء من الأمة العربية وهدفه تحقيق الوحدة العربية الشاملة مع الجمهورية العربية المتحدة (مصر)" دون إعطاء تلميحات لباقي المكونات وخاصة الأكراد ومستقبلهم في ظل هذه التوجهات القومية. (محمود، 2018: 355)

لم يدم فترة "عبد السلام عارف" حيث لقي مصرعه في نيسان عام 1966 في حادث تحطم طائرته في مدينة البصرة العراقية، ليتم لاحقاً اختيار شقيقه "عبد الرحمن عارف" لمنصب رئيس الجمهورية بدعم من الضباط، ونتيجة لغياب رؤية سياسية واضحة في هذه المرحلة للتعامل مع الملفات الداخلية والخارجية، تم الانقلاب على الحكم الجديد والاطاحة بعبد الرحمن عارف بعد فترة وجيزة من حكمه ودخول العراق في مرحلة حزب البعث العربي الاشتراكي الذي فتح الباب أمام صراعات داخلية وخارجية دموية يدفع العراق ثمنها حتى اليوم.

3.1.1 طبيعة الحكم في ظل نظام البعث العربي الاشتراكي

على الرغم من الآثار السلبية التي لحقت بالعراق نتيجة دخوله في دائرة الانقلابات العسكرية والابتعاد عن مبادئ الديمقراطية وإشراك الشعب في الحكم والتركيز على بناء الهوية الوطنية، إلا ان حقبة البعث قد يكون الأسوأ والأخطر في تاريخ العراق، نتيجة لدخول البلاد في حروب وصراعات داخلية وخارجية أدت في النهاية إلى انهيار سريع للعراق أمام الغزو الخارجي.

بدأت هذه الحقبة بنجاح مجموعة من القيادات العسكرية بتنفيذ انقلاب عسكري على "عبدالرحمن عارف" في تموز عام 1968، حيث وافق الرئيس على التخلي عن السلطة ومغادرة البلاد بسلام دون أن يتعرض له أحد، ليتولى الحكم والسلطة مجموعة من العسكريين القوميين المستقلين والبعثيين الحزبيين، وأثار

استيلاء البعث على السلطة موجة غضب وانزعاج في صفوف الشعب العراقي من مختلف المكونات والتيارات الفكرية وخاصة دعاة الحكم الديمقراطي، حيث كان الناس يشعرون بمشاعر القلق والتوتر من المستقبل وخاصة أن العراقيين شهدوا تصرفات سيئة من البعثيين خلال شباط/فبراير عام 1963. (حبيب، 2013: 20)

بدأت هذه الحقبة بمجموعة من الوعود والتطمينات لكافة مكونات الشعب العراقي، والتعهدات ببناء دولة قوية قادرة على الاستجابة للمطالب الجماهيرية، وخاصة معالجة أحد أعقد المشاكل في تاريخ الدولة العراقية وهي المشكلة الكردية، والدخول في مفاوضات لمعالجة هذه المشكلة والتفرغ للبناء والاعمار، إلا ان هذه المبادرات لم تكن بحسن نية، بل اتضح لاحقاً انها كانت إجراءات تكتيكية الهدف منها تقوية النظام الجديد ثم التراجع عن جميع الوعود السابقة كما حصل مع بيان 11 آذار المتعلق بالحكم الذاتي في المناطق الكردية.

أدت الانقلابات العسكرية المستمرة إلى صعود نخب سياسية تؤمن بالعنف والقوة كوسيلة لإدارة التنوع الاجتماعي، ومشبعة بأيديولوجيات شمولية ضيقة، وعملت على دمج العصبية القبلية والأسرية بمؤسسات الدولة السياسية والعسكرية والاقتصادية، ونتيجة لهذه الإجراءات الخاطئة حل مفهوم الولاء للحزب والقائد والثورة محل الولاء للدولة، وكانت الهوية الوطنية هي الضحية لهذه السياسات التي أدت إلى إضعاف الدولة وربطه بالأشخاص دون المؤسسات والتعويل على القوة للبقاء دون بناء عقد اجتماعي صحيح ومشروع وطني لجميع مكونات الشعب العراقي. (ربيع، 2010: 60)

لم يستمر الحكم الانقلابي الجديد بقيادة "أحمد حسن البكر" طويلاً، حيث كان نائبه "صدام حسين" يفكر منذ البداية في الاستحواذ على السلطة ويخطط لتنفيذ انقلاب ناعم للإطاحة بالبكر والوصول إلى قيادة الحزب والدولة بمفرده حيث تسلم صدام حسين القيادة المباشرة في صيف العام 1979 بعد إزاحة وتصفية كل منافسيه وخصومه، وقد تزامن هذا التطور مع وصول "الخميني" إلى الحكم في إيران والذي بدأ ببناء جمهورية إسلامية في إيران ذات رؤية أيديولوجية قائمة على تصدير الثورة الإسلامية والذي كان نقيضاً لتوجه القيادة الجديدة في العراق.

1.3.1.1 إنهاء الدولة بالمعارك الخارجية

كان (صدام حسين) مهندس اتفاقية الجزائر مع إيران الشاه لإخماد الثورة الكردية المسلحة مقابل تنازلات للجانب الإيراني فيما يتعلق بشط العرب، سقوط نظام الشاه ومجيء (الخميني) إلى الحكم كانت نقلة نوعية وخطيرة ليس فقط في الداخل الإيراني بل على مستوى المنطقة بالكامل، فالنظام الإيراني تحول من نظام يركز على الداخل إلى نظام يعمل على تصدير تجربته إلى الخارج، وقد بدأت الجمهورية الإسلامية

بدعم الحركات الشيعية في العراق وتوفير الغطاء الإعلامي والمادي لحزب الدعوة العراقي حينها لتنفيذ هجمات مسلحة ضد الحكومة العراقية، مع هجمات مسلحة في المناطق الحدودية على الجانب العراقي حيث يقول صاحب كتاب "صدام حسين الحياة السرية" حول هذه النقطة "وبعد ثورة الخميني لم يعد الإيرانيون يحترمون أياً من تلك الشروط (اتفاقية الجزائر)، إن غياب شرطة الحدود المناسبة مكن الثوار الكرّد من إعادة التسلح، وفي تموز 1979 سمح لقادة الكرد الأساسيين الذين كانوا يعيشون في المنفى أن يعودوا إلى شمال العراق بواسطة الإيرانيين واشترك القادة الكرّد في ذلك الوقت مع رجال الدين الشيعة في الدعوة إلى إسقاط النظام البعثي، وردا على ذلك جددت الحكومة العراقية دعمها للجماعات العربية المنشقة في إقليم خوزستان في شرق إيران" (كوغلن، 2006: 216). وقد ساهم هذه التطورات في إقناع الجانب العراقي وخاصة (صدام حسين) بخطورة هذا النظام الجديد في إيران على سلطته الفتية وضرورة إعلان الحرب لإنهاء مصدر الخطر وخاصة أن الجمهورية الإسلامية كانت في مراحلها البدائية وكان النظام العراقي يعتقد ان نتائج الحرب ستكون سريعة وسيساهم في تعزيز قوة العراق وليس انهائه كما حصل في السنوات اللاحقة.

استمرت الحرب العراقية الإيرانية لمدة ثمانية أعوام، فشل فيها الطرفان من إسقاط الآخر او تحقيق اهداف الحرب، بل خلف الحرب الكثير من الخسائر البشرية والمالية والاقتصادية والبيئية على العراق، حيث تُقدر المصادر بأن قتلى العراق في الحرب يتراوح بين 300 إلى 350 ألف إنسان، وإجمالي الخسائر الاقتصادية بحدود (220) مليار دولار، إضافة إلى تأخر عمليات الاعمار والتطوير وإنهاك المجتمع العراقي بهذه الحرب التي تعتبر من أطول حروب القرن العشرين (حبيب، 2013: 102)

وحول الخسائر أيضاً، يقول المحلل الاقتصادي الدكتور توفيق المراتي، " أياً كان المنتصر، فقد فرض على كلا البلدين بدء فترة ما بعد الحرب بحالة من الفقر والعوز فبعدها انقشعت الحرب عام 1988، تعرض العراق لخسائر اقتصادية قدرت بـ(452) مليار دينار بما يعادل عشرة أضعاف معدل الناتج المحلي الإجمالي أثناء فترة الحرب (1980 – 1988)، إذاً فليس من المبالغة القول إن العراق بدأ فترة ما بعد الحرب باقتصاد مدمر وشعب فقير" (الدباغ، 2017)

أدى الحرب إلى تعزيز السلطة الديكتاتورية في العراق وخاصة حزب البعث، حيث ساهم الحرب في تحويل (صدام حسين) إلى قائد الضرورة وربطه بمصير ومستقبل العراق، وهذه التطورات كانت سبباً فعلياً لاتخاذ قرار الحرب على الكويت أيضاً بعد عامين على انتهاء الحرب مع إيران، نتيجة لغياب أي رادع وغياب مؤسسات حقيقية لاتخاذ القرارات المصيرية الخطيرة بصورة جماعية، بل كان القرار الأول والأخير عائداً للرئيس دون الاكتراث بالنتائج الكارثية التي كانت تنتج عن هذه القرارات الخاطئة.

قرر الرئيس العراقي صدام حسين غزو الكويت في آب/أغسطس عام 1990 وخلال ست ساعات فقط تم احتلال الكويت والسيطرة على البلاد كما خطط له القيادة العسكرية العراقية بناء على رغبات وتوجيهات الرئيس العراقي، وكان الرئيس العراقي يتصور أن صمود جيشه خلال الحرب مع إيران وانقسام المجتمع الدولي وغياب الوحدة العربية أسباب كافية لفرض الأمر الواقع على الجميع دون التفكير بتبعات هذا الهجوم.

لم يستجب النظام العراقي للتحذيرات والدعوات الدولية بضرورة الانسحاب من الكويت وتم الاستخفاف بهذه الدعوات واعتبارها مجرد تهديد لا يمكن تنفيذه، ولكن في صبيحة يوم 1991/1/17 وجه القائد العام في القيادة المركزية الأمريكية نورمان شوارتزكوف برقية إلى جنوده يعلن فيها أن عمليات عاصفة الصحراء قد بدأت فعلاً وتوجيه الضربات لفرض قرارات الأمم المتحدة، بعد إهمال العراق الإنذار النهائي لمجلس الأمن الدولي بضرورة الانسحاب من الكويت.

انسحبت القوات العراقية من الكويت تحت ضربات قوات التحالف الدولية، ما خلف آلاف القتلى في صفوف الجيش العراقي وتدمير مئات الدبابات والمدافع والطائرات العسكرية، وقدرت الخسائر المالية بحدود 200 مليار دولار أمريكي نتيجة لهذه المغامرة. (الساوي، 1998، 246-253)

دخل العراق في عزلة دولية وفرضت عليه عقوبات مشددة ساهمت في إضعاف النظام العراقي السابق مما سهل من انهياره وسقوطه أثناء الغزو الأمريكي عام 2003.

2.3.1.1 المشاكل الداخلية في مراحل الهدوء الخارجي

كانت الحروب الخارجية وسيلة للهروب إلى الأمام وتأجيل معالجة المشاكل الداخلية لدى النظام العراقي السابق، ولكن حتى في مراحل الهدوء الخارجي كانت المشاكل الداخلية تظل برأسها مجدداً نتيجة لممارسات والمعالجات الخاطئة، ففي العام 1988 ومع ظهور بوادر توقف الحرب الإيرانية العراقية، بدأت القوات العراقية بارتكاب العديد من المجازر بحق المواطنين الكرد في المناطق الكردية، عندما تم تنفيذ سلسلة من العمليات العسكرية تحت عنوان (حملة الانفال) عن طريق استهداف آلاف الأشخاص المدنيين من الأطفال والنساء والشيوخ ودفنهم وهم أحياء، إضافة إلى استخدام الأسلحة الكيماوية المشتملة على غاز الخردل والساارين في حلبجة وغيرها من المدن الكردية وخاصة في منطقة قره داغ في محافظة السليمانية. (قادر، 2006: 121)

طوال تاريخ النضال الكردي ضد الحكومات العراقية لم يتم تنفيذ جرائم وانتهاكات بحق حقوق الانسان مثلما حصلت خلال أواخر الثمانينات وبداية التسعينات بحق الشعب الكردي، حيث أسرف النظام العراقي

بقيادة حزب البعث في القتل والتدمير ويبدو ان عدم تحقيق اهداف الحرب مع إيران كان له تأثير على تصرفات النظام العراقي حينها، وهذا ما أدى إلى زيادة الشرخ بين الكُرد وبين الدولة العراقية.

مع هزيمة القوات العراقية وانسحابها من الكويت امام ضربات التحالف الدولي وتلقيها خسائر فادحة، خرجت مظاهرات شعبية في مدن الجنوب العراقي (البصرة ، النجف، كربلاء، الحلة وغيرها) من المدن، حيث وجد المواطنون في هذه المدن أن انهيار الجيش العراقي قد يكون فرصة للخلاص من النظام البعثي، ولكن على الرغم من عفوية الحراك إلا ان القوى الإسلامية المرتبطة بإيران نجحت في التدخل المباشر في الحراك ومحاولة قيادته واستغلاله، وبالتزامن مع هذا الحراك بدأ الشارع الكردي أيضاً في الخروج والانتفاضة على النظام العراقي والسيطرة على المحافظات الكُردية، إلا ان النظام العراقي المنهك عمل سريعاً على تجميع قواه وبدأ بالهجوم على المحافظات الجنوبية والكُردية وأدى هذا الهجوم إلى سقوط عشرات القتلى والجرحى وآلاف النازحين، إضافة إلى الهجرة المليونية للكُرد باتجاه تركيا وإيران، ليتم توجيه السلاح مجدداً إلى الشعب في الداخل بعد انتهاء حظوظ النظام العراقي في المعارك الخارجية.

أدى تصرفات النظام العراقي إلى تدخل دولي لفرض مناطق حظر الطيران في المدن الكُردية لعودة الأهالي إليها ومنع النظام من ارتكاب الجرائم بحق المدنيين، ومن هنا بدأت مرحلة جديدة في تاريخ العراق يظهر بوضوح أن العراق دولة مكونات وليست دولة مواطنة حقيقية يتمتع فيها المواطنون كافة بدرجة واحدة من الحقوق والالتزامات.

تم إنهاك وإضعاف النظام العراقي السابق بالعقوبات الاقتصادية ودفع العراقيون ثمن مغامرات حزب البعث وتجاوزاته الداخلية وكسره للقوانين الدولية وعدم إدراكه لمخاطر هذه القرارات على نظام البعث ومستقبله، ليتم لاحقاً إسقاط النظام عن طريق الغزو الأمريكي عام 2003 بعدما رفض الكثير من العراقيين الدفاع عن النظام نتيجة للأضرار التي لحقت بهم على يد البعث.

2.1 انعكاس الغزو الأمريكي على المشروع الوطني العراقي

كانت الإدارة الأمريكية في عهد الرئيس (جورج بوش) الابن قد بدأت في طرح مصطلح (محور الشر) كتعبير عن الدول التي تشكل خطراً على مصالح الولايات المتحدة الأمريكية ومن الضروري التعامل معها كتهديد محتمل على الامن القومي الأمريكي وكان العراق من ضمن هذه الدول، بالتزامن مع مجموعة من الدوافع والمبررات الأخرى التي ساققتها الإدارة الامريكية لشرعنة غزو العراق.

لم يحقق الحرب الأهداف المعلنة التي تم عرضها على الرأي العام العالمي، إضافة إلى تسبب الغزو بتحويل العراق إلى دولة هشة وفاشلة في المنطقة تحتل ذيل القوائم الدولية المتعلقة بالشفافية والحوكمة وحرية الرأي والاعلام، وأدى الغزو الأمريكي أيضاً إلى ترسيخ مفهوم دولة المكونات بدل المساهمة في بناء دولة

المواطنة وتعزيز الهوية العراقية التي كانت شبه غائبة قبل الغزو، إلا ان الممارسات الأمريكية ساهمت في زيادة الشرخ بين المكونات بصورة أكبر بعد فشل تجربة بناء الدولة.

إن الغزو الأمريكي أدى بصورة مباشرة أو غير مباشرة إلى تعزيز الانقسامات، حيث حاول كل الطوائف والأقليات والمكونات تقوية بنى كياناتهم وبالتالي تعزيز الهويات الفرعية على حساب غياب الهوية الوطنية التي كان من المفترض أن تُشكل مظلة لجميع المكونات والهويات الأخرى، ويبدو ان تأسيس النظام الجديد بعد التدخل الأمريكي على أساس المحاصصة كانت بداية واضحة لدولة الطوائف والمكونات بدل دولة المواطنة الواحدة التي توفر الغطاء وتحضن الجميع وفق أسس ومبادئ سليمة. (محمد، 2012: 29)

1.2.1 مبررات الغزو الامريكي

في خطاب للرئيس الأمريكي جورج بوش الابن في جلسة مشتركة لمجلسي الكونغرس يوم 29 كانون الثاني 2002 قال فيه " العراق يواصل دعمه للإرهاب والتباهي بعدائه لأمريكا، كما يخطط النظام العراقي منذ ما يزيد عن عقد من الزمن لتطوير جرثومة مرض الانتركس وغاز الاعصاب والأسلحة النووية، هذا النظام لديه ما يريد إخفاءه عن العالم المتحضر، إن هذه الدول وحلفاءها الإرهابيين تشكل محوراً للشر، من خلال تسليحها من أجل تهديد السلام العالمي" (غاليريث، 2007: 86)

كانت الإدارة الأمريكية جازمة بامتلاك العراق أسلحة الدمار الشامل، وكانت تعمل على تسويق الحرب كنوع من الدفاع الشرعي الاستباقي لتبرير التدخل العسكري العاجل والسريع لمواجهة خطر محقق ووشيك قد يهدد السلم والامن العالمي، ولكن بعد فشل الولايات المتحدة الامريكية في العثور على أسلحة الدمار الشامل في العراق، تم التركيز على مبرر آخر للغزو وهو نشر الحرية والديمقراطية.

كانت قيادات الحرب تتصور أن عملية نشر الديمقراطية في العراق قد يُساهم في تغيير بنية الأنظمة في المنطقة والمساهمة في اسقاط وانهيار الأنظمة التسلطية في المنطقة، إلا ان النتائج ظهرت عكسية ومنذ السنوات الأولى بعد التدخل الأمريكي، حيث تحول العراق إلى بؤرة للجماعات الإرهابية المتطرفة وساحة للحروب الطائفية والمذهبية التي خلقت دولة هشّة وقدمت نموذجاً سيئاً لفكرة خلق الديمقراطية عن طريق التدخل العسكري الخارجي.

2.2.1 الأخطاء الامريكية في إدارة العراق

بعد انتهاء مرحلة الغزو الأمريكي والقضاء على الدولة العراقية وتفكيك المؤسسات الأمنية والعسكرية، ظهرت تحديات كثيرة على الواجهة ومن بينها كيفية التعامل مع الواقع الجديد وبناء أسس الدولة وفق الرؤية الامريكية على أنقاض الدولة السابقة التي تم تدميرها بصورة كاملة.

كانت الأخطاء الامريكية واضحة في إدارة الدولة العراقية والمساهمة في التأسيس لدولة هشة وترسيخ مفهوم المكونات ودولة الطوائف بدل العمل على بناء دولة وطنية ذات مشروع وطني قادر على جمع جميع المكونات تحت سقف واحد.

منذ البداية اتخذ الحاكم المدني الأمريكي (بريمر) عدة قرارات كانت مثيرة للجدل وشكلت صورة العراق المستقبلية، وساهمت في إدامة الصراعات والمشاكل فيما بعد:

أ. قرار طرد مسؤولي حزب البعث والقيادات الكبار من وظائف الدولة بموجب اجتثاث البعث، حيث اعتقد صناع القرار في وزارة الدفاع الامريكية ان هذه الإجراءات مهمة في سبيل ترسيخ سلطة الولايات المتحدة وإنهاء مخاطر نظام البعث واعوانه على المصالح الامريكية. (صابر، 2014: 47)

ب. ثانياً وكان الأخطر على الوضع الأمني العراقي وهو قرار تسريح الجيش الذي برره بريمر بأنه اعتراف صريح بالواقع بحكم اختفاء وانهاء الجيش العراقي امام قوات التحالف.

بالإضافة الى هذه القرارات التي أثرت سلبياً على الوضع الأمني والسياسي العراقي، كان هناك تسارع واضح بخطوات تأسيس العملية السياسية الجديدة برعاية أمريكية من اجل تحقيق اهداف الولايات المتحدة الامريكية وإعطاء صورة للخارج بأن أمريكا قد حققت أهدافها في العراق وأسست النظام الديمقراطي الجديد، بينما على أرض الواقع كانت الولايات المتحدة تقوم بتأسيس دولة الطوائف والقوميات والمذاهب وتخلق نظاماً قائماً على مبدأ المحاصصة وتسليم الحكم الى اطراف سياسية لم تكن تؤمن بالأساس بالمواطنة والهوية الوطنية المشتركة، بل كانت تؤمن بتسيخ وتقوية الهويات الفرعية على حساب الهوية الوطنية الواحدة ولم تكن تحمل مشروعاً وطنياً لبناء دولة حقيقية.

هذه القرارات الخاطئة أدى إلى ظهور دولة مشوهة يغيب فيها ملامح ومقومات الدولة الحقيقية والرابط الجامع للمواطنين والمصير المشترك، حيث يبحث كل يحاول كل طائفة ومكون من المكونات حماية نفسه في ظل غياب قوة الدولة التي توفر الحماية للجميع، ونتيجة لذلك كانت الطائفية السمة الأساس في العراق الجديد والتركيز على الانتماءات الفرعية الضيقة وغياب الهوية الوطنية الجامعة، ما أدى الى تفكيك واضعاف المجتمع بصورة كبيرة وغياب الثقة بين المكونات، إضافة الى استغلال هذه النقطة من قبل الطبقة السياسية واستخدامها كورقة رابحة لكسب الأصوات الانتخابية او نيل الأرباح والمكاسب السياسية على حساب اضعاف وتفكيك المجتمع بصورة أكبر.

3.1 غياب الفكرة الوطنية الوستفالية في العراق

كانت معاهدة "وستفاليا" نتيجة للكثير من الأفكار الفلسفية التي ساهمت في انهاء حرب الثلاثين عاماً في أوروبا الوسطى عام 1648 عن طريق خلق أفكار وأدوات لبناء وصنع السلام، وخاصة ان محورية هذه الاتفاقية تعود لنجاحها في ترسيخ وتأسيس المبادئ الحاكمة لبنية الدولة القومية وقواعد النظام الدولي في العلاقات الدولية (رشيد، 49) والتي تتمثل في:

1. مبدأ الولاء القومي: والمقصود بهذا المبدأ هو أن يكون ولاء المواطنين والشعوب للجنسية وليس للكنيسة (البُعد العقائدي) ، وان تكون علاقة المواطن بالكنيسة علاقة خاصة مثل علاقة الفرد بربه، وبالتالي فصل الجانب العقائدي او المذهبي عن الأمور السياسية، وتم الإقرار على هذا المبدأ لتجنب الحروب الدينية مجدداً.

2. مبدأ السيادة: وهذا المبدأ بمعنى وجود سلطة للدولة والقدرة على الانفراد الكامل بإصدار القرارات داخل حدود اقليمها الخاص وعدم الامتثال لأي قرارات خارجية إلا بالإرادة الحرة، وبالتالي فإن هذه الدولة تكون سيده لقرارها، وتقوم العلاقات الدولية حينها بين الدول على أساس مبدأ السيادة واحترام كل دولة لحدود الآخر.

3. مبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول: أما هذه النقطة فقد تكون الأهم في التأسيس للسلام وانهاء العدوان الخارجي، ويرتبط هذا المبدأ بسيادة الدولة، وحق الدول في اختيار جميع الأنظمة السياسية والاقتصادية والثقافية والاجتماعية والأمنية الخاصة بها بحرية كاملة بدون أي تدخل من أي طرف خارجي، وقد ارتبطت العلاقات الدولية بهذا المبدأ لفترة طويلة ونص عليه بوضوح في ميثاق الأمم المتحدة عام 1945م.

وكان الهدف من هذه المبادئ إرساء بيئة مناسبة للمنظومة الدولية لتقوم العلاقات بين الدول على أساس الاحترام ورفض التدخل الخارجي في الشؤون الداخلية والسعي في تحقيق المصالح القومية.

من الواضح أن العراق وخاصة بعد الانقلابات العسكرية التي بدأت عام 1958 وغيرت النظام الملكي الى الجمهوري، لم يتبلور فيه الفكرة الوستفالية بصورة واضحة، حيث كانت القيادات التي تحكم العراق تؤمن بأفكار تتجاوز الحدود وتفكر دائماً في التوسع الى خارج الحدود العراقية ما يؤدي الى فقدان الاستقرار واندلاع المشاكل والصراعات بين الدول، واذا نظرنا إلى تصريحات وخطوات عبدالكريم قاسم نرى انه كان يحلم باتخاذ خطوات خارج حدود العراق، وعندما حصلت مشاكل بين العراق و مصر، أعلن عبدالكريم قاسم أنه "لا بد من تحرير سوريا من براثن الجمهورية العربية المتحدة" (shwadran:1960، 50)

واستمرت هذه الأفكار لدى قادة العراق وخاصة لدى الرئيس العراقي السابق في النظام البعثي (صدام حسين) الذي خلق العديد من المبررات لغزو الكويت دون احترام سيادة الكويت وقواعد الجوار، وقد أدى هذه الخطوة الكارثية إلى ادخال العراق في نفق مظلم وفرض العقوبات الدولية وإضعاف العراق كدولة مستقلة.

كما أن الفكرة الوستفالية كانت غائبة سابقاً، فإنه استمر هذا الغياب مع العهد الجديد بعد الغزو الأمريكي، وظهرت جماعات وكيانات لا تؤمن بالحدود الوطنية للعراق في ظل غياب المشروع الوطني القادر على ترسيخ ودعم هذه الفكرة التي تدعم وتؤسس لاستقرار دائم في العراق.

وسوف نتحدث بتفصيل عن أبرز المشاريع والتجارب التي تشكلت في العراق بعد الغزو الأمريكي:

1.3.1 التجربة الكردية في حكومة شمال العراق

لقد نجح الكرد في العراق في استغلال المتغيرات المحلية والإقليمية والدولية التي كانت أغلبها معادياً للنظام العراقي بقيادة صدام حسين، وتقاطعت المصالح الكردية بصورة جيدة مع مصالح الولايات المتحدة الأمريكية ودول أخرى أوروبية في إنهاء سلطة النظام العراقي السابق، ونتيجة لذلك كانت هناك تفاهات بين الطرفين على التنسيق والتعاون في سبيل تحقيق الأهداف المشتركة ومساعدة أمريكا للجانب الكردي في تحقيق الأهداف القومية في إطار الدولة الفيدرالية العراقية الجديدة. (الحميري: 2021، 35)

تعتبر التجربة الكردية تجربة مميزة في مسيرة النضال الكردي خلال التاريخ الحديث، وخاصة انه التجربة الثانية بعد جمهورية مهاباد تنجح في البقاء على قيد الحياة بالرغم من التحديات الداخلية والخارجية التي واجهت هذه التجربة، وبالرغم من الأخطاء وانتشار الفساد وغياب الشفافية، إلا ان تجربة حكومة شمال العراق هو التجربة الوحيدة الناجحة إلى الآن في العراق بعد 2003 ونتيجة لذلك تحاول القوى الدولية دعم هذه التجربة والمساهمة في إعادة تنظيم قواتها المسلحة (البيشمركة) ومساعدة الحكومة ماليا في أوقات الازمات لتجنب انهيار او اضعاف هذا النموذج الذي تحول الى تجربة مميزة ليس فقط في العراق بل في جميع المنطقة.

عملت القيادة السياسية في حكومة شمال العراق على التركيز على مجموعة من الملفات (الأمن والدفاع، العلاقات الخارجية، الاستقلال الاقتصادي والاعتماد الذاتي) في سبيل تقوية الإقليم وتعزيزه وخاصة في ظل الفوضى وغياب القوى الوطنية في بغداد ونتيجة لتحول العراق الى ساحة للصراعات الإقليمية والدولية، وعلى الرغم من نجاح هذه السياسات في الميدان السياسي والتطور العمراني، إلا انها لم تصب في مصلحة بناء او تقوية الهوية الوطنية العراقية، بل كانت تعزز الهوية الكردية الفرعية، وأصبح الجيل الكردي الجديد لا يشعر بأي انتماء الى العراق كدولة بل إلى حكومة شمال العراق بصورة كاملة بسبب

غياب أي مشروع سياسي واضح لإعادة بناء الثقة بين الطرفين وعدم وجود محاولات جديدة من قبل الحكومة المركزية والأطراف السياسية في بغداد لتعزيز الهوية الوطنية العراقية واقتصار الامر على الشعارات الرسمية والسياسية التي تعجز عن الوصول الى مسامع المواطنين في حكومة شمال العراق.

وعلى الرغم من ذلك فإن إقليم شمال العراق ما يزال يُشكل تجربة ناجحة ومميزة بعيون العراقيين في الاعمار والخدمات والاستقرار الأمني، واستمرار وتطوير هذه التجربة ضرورية لبناء عراق مدني وديمقراطي، شريطة التركيز على مشاريع الشفافية ومكافحة الفساد بصورة أكبر، إضافة إلى التركيز على فتح القنوات مع المثقفين والأكاديميين والإعلاميين والناشطين في مخنف المحافظات العراقية لبناء الثقة والتركيز على الأهداف المشتركة وتبديد المخاوف بين الطرفين بما يخدم مصلحة الإقليم والعراق. (الحمود، 2019: 13).

2.3.1 التجارب السنوية (جماعات متمردة: تنظيم القاعدة، تنظيم داعش)

تحول المكون السني في العراق بين عشية وضحاها من طرف حاكم الى محكوم، ومن هرم السلطة إلى فريق مهمش في إدارة الدولة كانت له آثار ونتائج سلبية على الوضع الأمني في العراق، حيث واجه العرب السنة في العراق معضلة غياب الثقة السياسية والتمثيل المناسب في السلطات ومؤسسات الدولة وقرروا مقاطعة العملية السياسية منذ البداية، ولم يثقوا بالحكومة المركزية التي يقودها الطرف الشيعي، ما أدى ذلك إلى نشوء علاقة مضطربة بين السنة والدولة الجديدة، ونتيجة لغياب الثقة والتفاهم المشترك ظهر العديد من الجماعات المتطرفة والمتمردة من المناطق السنوية وحاولت استغلال أخطاء الدولة وملء الشرخ الموجود بين المواطنين وبين أجهزة الدولة في هذه المناطق. (منصور، 2016).

أولاً: تنظيم القاعدة

شكلت حالة التمرد السنوية التي حصلت مع بداية الغزو الأمريكي للعراق فرصة ذهبية لتنظيم القاعدة بقيادة (بن لادن) للدخول الى الساحة العراقية والتوسع والانتشار نحو العالم، وقد أصبح تنظيم القاعدة في العراق بقيادة (أبو مصعب الزرقاوي) أول مجموعة رسمية تابعة لبن لادن في أكتوبر 2004. (ليستر، 2016: 17)

قدمت تنظيم القاعدة في العراق نفسها كمدافع عن المكون السني وكانت تعتبر الشيعة أعداء وهدف لعملياتها العنيفة تحت مبرر تعاونهم مع القوات الامريكية واستهداف المكون السني، وقد ساهم التنظيم في اندلاع الحرب الطائفية في العراق، إضافة إلى تحويل العراق الى ساحة لجميع الجهاديين والمتطرفين الذين وجدوا طريقاً مناسباً للدخول الى العراق عن طريق سوريا للاستفادة من الفوضى في العراق وضعف الدولة وتحويل البلاد الى ساحة للتدريب والتسليح لعناصر التنظيم.

وقد فشلت محاولات الحكومة العراقية والولايات المتحدة الأمريكية في مواجهة تنظيم القاعدة، إلى ان تم التفكير بمواجهة التنظيم داخل الحاضنة الاجتماعية عن طريق تأسيس مجالس الصحوات والتي كانت ضمن برنامج امريكي بعنوان (البرنامج الأمريكي لتسليح القبائل في العراق) وكان يستهدف تشكيل قوات مسلحة من العشائر واعطاءها أدوار امنية لمقاتلة تنظيم القاعدة، وقد نجحت هذه الاستراتيجية وخاصة مع وجود سخط سني من ممارسات التنظيم في المناطق السنية، ومع عام 2012 هرب بقايا تنظيم القاعدة من العراق إلى سوريا التي بدأت تدخل في الصراع الداخلي والحرب الاهلية لإعادة تشكيل انفسهم من جديد وبدأوا بالسيطرة على مناطق معينة في الشمال السوري.

أقول القاعدة في العراق لم تكن بداية الاستقرار في المناطق السنية، بسبب العقلية الحاكمة للفاعل السياسي الشيعي الذي استمر في السياسات الاقصائية والذي أدى في النهاية الى بروز جماعات أكثر تطرف في الساحة العراقية وإبقاء العراق في دوامة العنف والفوضى.

ثانياً: تنظيم داعش

لم يتوقف نشاطات الجماعات الإرهابية في العراق بعد أفول وتراجع تنظيم القاعدة، حيث استغلت هذه الجماعات مجدداً سياسات الحكومة المركزية العراقية برئاسة (نوري المالكي) رئيس الوزراء العراقي الأسبق الذي كان ينتهج سياسات اقصائية مع القيادات السنية ويتعامل بشدة مع المناطق السنية، ونتيجة لهذه الاحداث والتطورات على الجانب السوري، نجح تنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام (داعش) في إرسال العديد من المقاتلين من سوريا الى العراق والسيطرة على عدة مدن عراقية في عام 2014 بالتزامن مع انهيار القوات الأمنية والجيش في هذه المحافظات، وعلن التنظيم عن الخلافة الإسلامية في الموصل ثاني أكبر مدينة عراقية وبدأ باستقبال وتجنيد المقاتلين والسيطرة على حقول النفط والمراكز العسكرية والمعابر الحدودية بين العراق وسوريا. (كونوبال، لاندنر، جاكسون: 2017، 13).

شكلت سيطرة تنظيم داعش على المحافظات السنية تطوراً خطيراً للعراق كدولة، وخاصة ان التنظيم أعلن عن الخلافة الإسلامية وحاول تطبيق أفكاره الأيديولوجية انطلاقاً من العراق، وقد مارس التنظيم سياسة متشددة في التعامل مع كافة شرائح المجتمع العراقي وقام بإبادة الكثير من المكونات والتسبب بنزوح وهروب الآلاف من المواطنين من مناطقهم.

ونتيجة لهذه التداعيات والنتائج الخطيرة لسيطرة داعش على المحافظات العراقية وتأثيرها على المحيط الإقليمي والعالمي في تحويل العراق الى حاضنة جديدة للجماعات الإرهابية، تم تأسيس التحالف الدولي لمحاربة الإرهاب بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية عام 2014، نجح التحالف في هزيمة تنظيم داعش

والاعلان عن الانتصار النهائي عام 2017، مع بقاء مجموعة من خلايا التنظيم في عدة محافظات عراقية تقوم بهجمات منفردة مستغلاً الأوضاع السياسية التي تمر فيها البلاد.

يُشكل العراق لوحة فسيفسائية مميزة، حيث يتضمن الكثير من المذاهب والطوائف والاعراق، وبحسب تقرير مديرية الأمن العراقية لعام 1977 فإن التركيب الديني للعراقيين يتكون من (96.70% مسلمين، و (2.14% مسيحيين، و (0.86% ايزيديين، و (0.14% صابئة، و (0.01% يهود، و (0.01% أخرى، و (0.14% غير ميين. (خيون، 2016: 13).

وشكلت سيطرة تنظيم داعش على الموصل وباقي المحافظات العراقية تحدياً حقيقياً للتعایش وعززت من مشاعر غياب الثقة بين المكونات ولعبت دوراً سلبياً في تعزيز الهوية الوطنية الجامعة، وعلى الرغم من مرور سنوات على اعلان الانتصار على داعش، إلا ان مشاعر القلق والخوف مازالت موجودة لدى الكثير من المكونات في ظل غياب مشاريع حكومية لإنهاء الآثار السلبية لداعش والتي ساهمت في إضعاف الهوية الوطنية بصورة أكبر.

3.3.1 التجربة الشيعية (السلطة الطائفية)

كان الغزو الأمريكي للعراق وتسليم مقاليد الحكم الى الأطراف السياسية الشيعية فرصة ثمينة لتأكيد هذه الأطراف أهليتها وقدرتها على إدارة الدولة بعيداً عن الشعارات، ولكن يبدو ان قوى الإسلام السياسي الشيعي وبالرغم من سيطرتها على البلاد والسلطة منذ 2003، إلا انها لم تنجح في التخلص من التفكير والتعامل كأقلية مظلومة والتعامل مع الدولة بمنطق المعارضة، وخاصة مشاعر المظلومية والعيش في دائرة المؤامرات الخارجية، ونتيجة لذلك بقي تفكير هذه الأطراف محصوراً بدائرة مغلقة تعيش في حالة من القلق والحذر من ضياع الحكم والتمسك بالسلطة بتعزيز الفساد والسلاح المنفلت بدل ضمان بقائهم في السلطة بتقديم الخدمات وتحقيق الأهداف السياسية وتوفير الحد الأدنى من مطالب المواطنين. (العنبر، 2020).

تجربة الأحزاب الشيعية في العراق لم تؤسس لدولة وطنية قادرة على بلورة أفكار ومشاريع وطنية جامعة وبناء غطاء موحد لكل الطوائف والمكونات، بل رسخت مفاهيم الطائفية بصورة أكبر نتيجة للطريقة الخاطئة في التعامل مع الدولة والسلطة وغياب عقلية رجال الدولة في الطبقة السياسية التي بدأت الحقبة السياسية الجديدة بمجموعة من الخطوات والسياسات الاقصائية والانتقامية والتي زرعت بذور الصراعات الطائفية والقومية لعشرات السنين ومازال العراق يعاني من الآثار السلبية لهذه السياسات.

حاولت الطبقة السياسية الشيعية في العراق تكرار النموذج الإيراني وتحويل العراق الى دولة أيديولوجية دون اعتبار او حساب لباقي الطوائف والمكونات، إضافة إلى تشكيل العشرات من الازرع المسلحة

والفصائل والجماعات خارج إطار الدولة والتي لعبت دوراً مباشراً في إضعاف وتحجيم القوات العسكرية الرسمية على حساب تقوية هذه الأطراف التي تعمل على تفويض الامن في المحافظات العراقية والمعايير الحدودية.

من الواضح أن الحكومات المتعاقبة منذ 2003 والتي كانت بقيادة شيعية لم تبذل جهوداً لبناء الهوية الوطنية العراقية التي تعمل تدريجياً على توحيد جميع الطوائف المختلفة، حيث دخلت العراق في عام 2006 في حرب أهلية طاحنة، وبعدها بسنوات بدأ الحرب ضد الإرهاب وانتشار الفصائل المسلحة الشيعية، ليكون نهاية الفصل بظهور تنظيم داعش الذي ألحق ضرراً جسيماً بالدولة العراقية وبمبادئ التعايش في المجتمع العراقي، ولم يقتصر فشل التجربة الشيعية في الحكم والسلطة على الجانب السياسي، بل شمل الجانب الاقتصادي والاجتماعي والثقافي والأمني، ليتحول العراق إلى أكثر البلدان فساداً وهشاشة على مستوى العالم نتيجة لهذه النوعية من الحكم والتي يتم تسميتها بالكلبتوقراطية والتي تعني حكم اللصوص وهو نمط الحكومة الذي يراكم الثروة الشخصية والسلطة السياسية للمسؤولين الحكوميين والقلة الحاكمة، وذلك على حساب الشعب والجماعة (الشاهر، 2017).

4.3.1 خلاصة الفصل الاول:

حاولنا في هذا الفصل عرض كيفية تطور السياسات العراقية منذ الاحتلال البريطاني للعراق في عشرينات القرن العشرين حتى الغزو الأمريكي للعراق في عام 2003، حيث عرضنا للتجربة السياسية العراقية وكيفية تطور الحياة السياسية العراقية وصولاً الى استيلاء نظام صدام حسين على مقاليد الحكم في العراق، وهو ما كان نقطة فاصلة في التاريخ العراقي.

ولقد حاول الباحث في هذا الفصل تقديم نظرة تاريخية للمراحل الاساسية التي مرت بالدولة العراقية منذ التأسيس وحتى الوقت الحالي، بكما ركز الباحث على تأثيرات الغزو الأمريكي على غياب المشروع الوطني والهوية الوطنية، وحاول الاشارة الى تأثير غياب الفكرة الوستفالية لدى صناع القرار في العراق وأبرز التجارب بخصوص هذه النقطة.

ومن اهم النقاط التي تم التوصل اليها في هذا الفصل أن الدخول في الحروب والصراعات الخارجية كانت أحد السياسات او الاستراتيجيات التي اعتمد عليها نظام صدام حسين كوسيلة للهروب إلى الأمام وتأجيل معالجة المشاكل الداخلية لدى النظام العراقي السابق، ولكن حتى في مراحل الهدوء الخارجي كانت المشاكل الداخلية تطل برأسها مجدداً نتيجة لممارسات والمعالجات الخاطئة، ففي العام 1988 ومع ظهور بواكر توقف الحرب الإيرانية العراقية، بدأت القوات العراقية بارتكاب العديد من المجازر بحق المواطنين الكرد في المناطق الكردية، عندما تم تنفيذ سلسلة من العمليات العسكرية تحت عنوان (حملة الانفال) عن طريق

استهداف آلاف الأشخاص المدنيين من الأطفال والنساء والشيوخ ودفنهم وهم أحياء، إضافة إلى استخدام الأسلحة الكيميائية المشتعلة على غاز الخردل والسارين.

ولقد أدت تصرفات النظام العراقي إلى تدخل دولي لفرض مناطق حظر الطيران في المدن الكردية لعودة الأهالي إليها ومنع النظام من ارتكاب الجرائم بحق المدنيين، ومن هنا بدأت مرحلة جديدة في تاريخ العراق يظهر بوضوح أن العراق دولة مكونات وليست دولة مواطنة حقيقية يتمتع فيها المواطنون كافة بدرجة واحدة من الحقوق والالتزامات.

وفي اعقاب انتهاء مرحلة الغزو الأمريكي والقضاء على الدولة العراقية وتفكيك المؤسسات الأمنية والعسكرية، ظهرت تحديات كثيرة على الواجهة ومن بينها كيفية التعامل مع الواقع الجديد وبناء أسس الدولة وفق الرؤية الامريكية على أنقاض الدولة السابقة التي تم تدميرها بصورة كاملة.

كانت الأخطاء الامريكية واضحة في إدارة الدولة العراقية والمساهمة في التأسيس لدولة هشة وترسيخ مفهوم المكونات ودولة الطوائف بدل العمل على بناء دولة وطنية ذات مشروع وطني قادر على جمع جميع المكونات تحت سقف واحد.

الفصل الثاني

2 طبيعة الدور والحضور الإيراني في العراق

يُشكل العراق أهمية استراتيجية بالنسبة لصانع القرار الإيراني، وخاصة بعد الحرب الإيرانية العراقية التي استمرت لمدة ثمانية سنوات (1980- 1988)، حيث جاء الحرب مع ولادة الجمهورية الإسلامية في إيران بعد نجاح الثورة الإسلامية بقيادة المرشد الإيراني السابق (روح الله الخميني) الذي قاد تحولاً جوهرياً لنقل البلاد من دولة علمانية إلى دولة أيديولوجية تقدم نفسها كحامية للمكون الشيعي في العالم وتبرر التدخلات الخارجية تحت غطاء تصدير الثورة الإسلامية، حيث أكد قائد الثورة الإيرانية (الخميني) في الذكرى الأولى لانتصار الثورة "أننا نعمل على تصدير ثورتنا إلى مختلف أنحاء العالم" (عبدالله، 2017 : 222).

ويبدو ان هذا التحول في طبيعة النظام الإيراني بالتزامن مع صعود الرئيس العراقي السابق (صدام حسين) إلى هرم السلطة كان سبباً في اندلاع الحرب، واستمر الطرف الإيراني في التركيز على العراق كنقطة استراتيجية وبوابة للدخول إلى المنطقة، حيث شكل الغزو الأمريكي على العراق عام 2003 فرصة ذهبية للجمهورية الإسلامية للتدخل بأريحية داخل العراق ومحاولة بناء نفوذ طويل الأمد من خلال تأسيس شبكات من النفوذ والمصالح والتنسيق مع الأطراف العراقية بمختلف مشاربها لضمان البقاء والانطلاق منها إلى الأقطار الأخرى في المنطقة.

وللحديث بصورة مفصلة عن طبيعة الدور والحضور الإيراني في العراق سنقسم هذا الفصل إلى ثلاثة مباحث رئيسية، حيث سوف نتحدث في المبحث الأول عن طبيعة الدور الإيراني داخل العراق وعلاقة إيران بالفواعل الرئيسية العراقية، بينما في المبحث الثاني سوف نتحدث عن الأهداف السياسية والأمنية والاقتصادية للجانب الإيراني في العراق، وفي المبحث الثالث سوف نتحدث عن مستقبل الدور الإيراني في ظل التطورات التي شهدتها العراق وخاصة حراك تشريع في عام 2019.

1.2 طبيعة التدخلات الإيرانية في العراق

يعتبر التدخل الإيراني في العراق بعد عام 2003 من أخطر التدخلات التي حدثت ولا تزال تحدث في العراق بعد سقوط نظام حزب البعث، ومن الملاحظ أن هناك من يحاول التركيز على العلاقات الإيرانية مع الطوائف الشيعية في العراق لاستغلالهم، وهذا في جزء منه صحيح وإن كانت تلك الصورة ليست كاملة بشكل سليم، حيث أن إيران لا تعتمد فحسب على المذهب الشيعي لتعزيز نفوذها بل أن إيران تعمل على مختلف المحاور للسيطرة الكاملة على العراق.

فالدولة الإيرانية عملت على تمكين دورها مع الميلشيات الشيعية ودعمهم بالسلاح والمال وتكوين ما يسمى بالحشد الشعبي، كما تعمل إيران على النفاذ الى السلطتين التشريعية والتنفيذية من خلال السيطرة بحلفائها على البرلمان العراقي، ووضع بعض الحلفاء لها في الحكومة العراقية، بالإضافة الى الضغط على الاطراف السياسية في العراق لتكون هي الصوت الإيراني في السلطة التنفيذية العراقية وتحقيق الأهداف الإيرانية في المنطقة.

ولا تتوقف إيران على التفاعل مع الطوائف الشيعية فحسب بل تعمل إيران على اقامة علاقات مع الأطراف السنية في العراق، ولا تعمل إيران على اتجاه واحد وهو اقامة علاقات سياسية بل لدى إيران بعض الادوات التي تستطيع من خلالها التأثير على الطوائف السنية في العراق تارة بالتهديد وتارة أخرى من خلال الحوافز المادية والسياسية.

وعلى الجانب الآخر فإن إيران تتدخل في القضية الكردية وذلك في إطار الصراع الاستراتيجي الاقليمي بين إيران وتركيا، فإيران عملت على مساعدة حزب العمال عن طريق امداده بالمال والسلاح، بالإضافة الى تقديم المساعدات العسكرية في بعض الاحيان، وقد عملت إيران على تمديد نفوذها في المناطق الكردية وذلك لمنافسة الجانب التركي، الى جانب ان إيران تضع القضية الكردية على طاولة المفاوضات مع الجانب التركي في إطار التنافس الاستراتيجي بين الدولتين على العراق بعد وقوع الاحتلال الامريكي للعراق في عام 2003.

1.1.2 العلاقة الإيرانية مع الأطراف السياسية العراقية

تعمل إيران على تطوير علاقاتها في العراق على العديد من المحاور ، فإيران لا تربط علاقاتها في العراق على الجانب الشيعي فحسب، بل تعمل إيران على تطوير علاقاتها مع الطوائف السنية، والجانب الكردي أيضا، ولعل هذه الاستراتيجية الإيرانية تعود الى عدة عوامل اهمها رغبة إيران في تحقيق السيطرة الكاملة على كامل العراق، وهذا لا يمكن تحقيقه بطبيعة الحال من خلال احتكار الجانب الشيعي العراقي للدور الإيراني، بل تعمل إيران على تطوير علاقاتها مع الطوائف السنية رغبة منها في أن يكون لها وجود في كافة اركان الدولة العراقية، وكذلك حتى لا تتهم إيران بالمذهبية ، والعامل الآخر هو الرغبة الإيرانية في اقامة علاقات متوازنة مع الاطراف السنية والشيعية باعتبار أن تلك العلاقة تسعى من خلالها إيران الى تحقيق اهداف براغماتية أكثر منها دينية ، فإيران تعتمد السياسة الدينية (عن طريق المذهب الشيعي) لتحقيق اهداف براغماتية، فالاعتماد على الدين ما هو الا وسيلة لتحقيق اهداف أخرى .(عقيلات، 2021)

ولا تتوقف العلاقات الإيرانية في العراق على الطرف السني والشيوعي فحسب بل عملت إيران ومنذ عام 2010 على تطوير علاقاتها مع حزب العمال في رغبة منها في ان يكون لها دور مؤثر في القضية الكردية، وذلك لان إيران تسعى كما أشرنا الى ان يكون لها دورها الفاعل مع كافة الأطراف العراقية سواء سنية أو شيعية أو كردية، وكذلك لان إيران تعلم أن القضية الكردية من أكثر القضايا التي تتدخل فيها اطراف اقليمية ودولية، فالطرف الاقليمي المقصود هنا هو تركيا وكذلك اسرائيل، ولا تريد إيران ترك الساحة خالية لكلتا الدولتان على اختلاف أهداف ورغبات وسياسات كل من تركيا واسرائيل في القضية الكردية، والطرف الدولي المقصود هنا هو الولايات المتحدة الامريكية وبعض القوي الدولية الأخرى كالاتحاد الاوروبي وروسيا

1.1.1.2 العلاقة مع الأطراف السياسية الشيعية

مما لا شك فيه أن الجانب الإيراني قد وضع في استراتيجيته منذ قيام الثورة الاسلامية الإيرانية عام 1979 أن تتمدد العراق وتصبح قوة اقليمية نافذة، وعند الحديث عن العلاقة بين إيران والاطراف الشيعية في العراق لا يمكن لنا أن نغفل الطموح الإيراني ، وهذا الطموح الإيراني يعود الى سنوات عديدة ، فإيران كانت تطمح الى استغلال سقوط الدولة العثمانية (التركية) وأن تحل محلها، في اطار الصراع السني والذي تمثله تركيا ، والشيوعي والذي تمثله إيران، الا ان الظروف الدولية في ذلك الوقت لم تساعد إيران على تحقيق تلك الطموحات، بالإضافة الى أن القوي الاستعمارية منعت من قيام دولة ذات مرجعية اسلامية مرة أخرى بعد أن تم القضاء على الدولة العثمانية فيما بعد انتهاء الحرب العالمية الأولى عام 1918. (صدقيان، 2012: 66)

كما ان إيران لم تستطع استغلال الانهيار الاستعماري بعد الحرب العالمية الثانية، ولم تستطع إيران تعزيز فرصها في السيطرة والهيمنة على منطقة الشرق الاوسط وتقديم نفسها باعتبارها هي عاصمة الخلافة الاسلامية أو الامبراطورية الاسلامية الجديدة البديلة عن الدولة العثمانية.

تجدر الإشارة الى ان المعوقات التي واجهت إيران على تحقيق طموحاتها الاقليمية أدت الى اتباع إيران لسياسة بطيئة وصبورة تتمثل في اختراق المجتمعات عن طريق نشر المذهب الشيعي، بل والتبشير به بين الشعوب في الدول الاسلامية، وهو ما اعتمدت عليه إيران بعد سقوط النظام العراقي على يد الاحتلال الأمريكي في عام 2003. (George Friedman، 2011).

ولقد كانت إيران من أكثر المستفيدين من وقوع الهجمات الارهابية ضد برجي التجارة العالميين في عام 2001 على الأراضي الامريكية، حيث عملت الولايات المتحدة في اطار حربها على ما اسمته (الجماعات الارهابية) على ازالة أكثر منافسين لإيران على المستوى الاقليمي، حيث قامت الولايات المتحدة باحتلال

افغانستان في عام 2001، وانهاء حكم طالبان فيها والقضاء على باقي الحركات السنية في افغانستان أو على الأقل اضعافها الى حد كبير، كما قامت الولايات المتحدة باتهام نظام صدام حسين بالعلاقة مع الجماعات الارهابية في افغانستان تارة، واتهامه بامتلاك السلاح النووي تارة أخرى وهو ما قاد في النهاية الى الغزو الأمريكي للعراق الأمر الذي اعطي إيران فرصة ذهبية من جديد لاستغلال المد الشيوعي وتنفيذ استراتيجيتها القديمة . (Zalmay, 1995:95-120)

2.1.1.2 العلاقة مع الأطراف السياسية السنية

في إطار استراتيجيتها للحصول على مكاسب سياسية واقتصادية في العراق تسعى إيران الى توطيد علاقاتها مع كافة الاطراف في العراق ومنها الطرف السني بطبيعية الحال، حيث لا تريد إيران الاتهام بانها تسعى الى استغلال المذهب الشيوعي لتحقيق مصالحها الخاصة وإن كانت تلك التهمة تحمل كثير من الواقع والدلائل على صدقها.

وعلى الرغم من السعي الإيراني لإقامة علاقات مع كافة الاطراف والمذاهب في العراق الا ان السياسة الإيرانية تلك تجد صعوبة في التطبيق على ارض الواقع فإيران تعاني بسبب رغبتها في بسط نفوذها السياسي والديني في العراق ، وهذه الصعوبة تنبع بالأساس من رفض الرأي العام العراقي لتلك السياسات، وعدم موافقة عدد كبير من العراقيين على اتساع نفوذ بعض القادة الشيعيين في العراق مثل السيستاني، الى جانب أن الشعب العراقي يرفض بدوره أن تقوم إيران بتنشيط مؤسساتها الدينية واقامة المدارس الدينية والمساجد والشركات والمستشفيات في مناطق بعينها مثل النجف وبغداد وبعض المراكز الشيعية الأخرى في العراق (ايزنشتاد، علي، 2011) .

كما أن محاولات التقارب بين إيران والاطراف السنية تجد مواجهة من جانب السنة انفسهم نتيجة السياسات التي تتبعها إيران، وشعور السنة العراقيين بسيطرة إيران على المؤسسات السياسية والعسكرية والاقتصادية ، حتى ان الاتهامات السنية لإيران تصل الى حد سيطرة إيران على كتابة الدستور العراقي في عام 2005، فضلا عن اتهام إيران بالتأثير على نتائج الانتخابات البرلمانية وهو ما حدث في انتخابات عام 2010، والانتخابات الأخيرة التي جرت في العراق في عان 2021، والمحاولات المستمرة من جانب إيران للاستحواذ على السلطة التشريعية في العراق بالإضافة الى تعيين رجالها في السلطة التنفيذية أى الحكومة العراقية.(بريتن، 2013).

3.1.1.2 العلاقة مع الأطراف السياسية الكردية

تعمل إيران على وضع قدم لها في القضية الكردية وهذا مرجعه الى عاملين اساسيين:

العامل الأول: أن إيران طرف في القضية الكردية على اعتبار وجود اقلية كردية وأن إيران تشترك مع كل من تركيا وسوريا والعراق في الأزمة الكردية، وأن أي تدخل من الاطراف الأخرى من شأنه أن يؤثر على الامن القومي الإيراني. (Marwan,2013:33-34)

العامل الثاني: أن إيران تعمل على ايجاد دور استراتيجي مؤثر لها في قضية اكراد شمال العراق وفي قضية الصراع بين تركيا وحزب العمال ، وهذا لأن إيران تستغل تلك القضية في مفاوضاتها مع الجانب الامريكي في إطار الصراع الإيراني الامريكي، كما ان إيران تستخدم القضية الكردية في شمال العراق للضغط على الجانب التركي لتحقيق أهداف إيرانية خاصة.

ومما لا شك فيه ان إيران ساعدت حزب العمال على تعزيز مناطق نفوذه على طول الحدود وذلك في إطار الصراع بين حزب العمال من جانب والجماعات الارهابية التي ادعت قيام الدولة الاسلامية في العراق والشام(داعش)، وقد تمكن حزب العمال بمساعدة إيران نتيجة العلاقات الإيديولوجية والتنظيمية التي تربطه بالمجموعات المحلية، مثل وحدات حماية الشعب في سورية ووحدات مقاومة سنجار في العراق، من فرض نفوذه الأمني والسياسي.

ولقد ساعدت إيران حزب العمال على تحويل بعض من اجزاء الحدود إلى ساحة للكيانات المسلحة ذات التوجهات القومية الكردية العابرة للحدود. وقد فاقم حضورها التنافس بين الفصائل الكردية، ولا سيما بين الحزب الديمقراطي ، أي الحزب الحاكم الرئيس في حكومة شمال العراق، وحزب العمال. ويجسد هذا التنافس الصدام الحاصل بين وجهتين نظر يمكن ايجازهما على النحو التالي: (جوزف فيلتر وبرلين فيشمان،2008).

الوجهة الاولى: وجهة نظر حزب العمال الثورية والعبارة للحدود التي تسعى إلى تغيير واقع الحدود بشكل جذري أو التقليل من شأن وجودها على الأقل (واير، 2012).

الوجهة الثانية: وجهة نظر الحزب الديمقراطي البراغماتية والجغرافية التي تهدف إلى ترسيخ واقع الحدود لترسيم سلطة حكومة إقليم شمال العراق والدولة المستقبلية.

بالإضافة إلى ذلك، دخل الحزب الديمقراطي في تحالف مع تركيا التي تقاوم حزب العمال منذ عقود وتشن حالياً حملة عسكرية ضده في شمال العراق

2.1.2 مبررات التدخلات الإيرانية في العراق

أصبح العراق كدولة ضمن محور المقاومة بقيادة إيران؛ حيث شكل الغزو الأمريكي للعراق فرصة كبيرة للتدخل الإيراني بشكل كبير حتى أصبحت إيران هي المسيطرة على ارض الواقع على الساحة السياسية والاقتصادية العراقية، وعلى الرغم من المحاولات العربية لإحداث التوازن بين أطراف المعادلة العراقية، وبالتالي مزاحمة الدور الإيراني الا ان تلك المحاولات لم تشهد تقدماً كبيراً حتى الوقت الحالي فقد باتت إيران والى حد ما هي المسيطرة الفعلية على الساحة العراقية.

وتجدر الإشارة أن هناك بعض الاطراف العراقية التي سعت الى تحقيق التقارب العربي مع العراق بمشاركة الولايات المتحدة الأمريكية فقد حاول الرئيس العراقي السابق حيدر العبادي اقامة علاقات متقاربة مع الدول العربية خاصة دول الخليج الا ان هذه المحاولات لم تستطع تحقيق نجاح كبير.

وبخصوص مبررات التدخلات الإيرانية في العراق فلا شك ان هناك مجموعة من المبررات التي تعلنها إيران للتدخل في العراق، فوفقاً لما هو منظور فإن إيران تحاول التدخل في العراق بحجة لم الشمل العراقي وتجميع الاطراف السياسية المختلفة تارة، وتارة أخرى تسعى إيران الى مواجهة ما تطلق عليه الجماعات الارهابية في العراق، والتي على رأسها جماعات الزرقاوي الذي قضت عليه الولايات المتحدة الأمريكية، وتارة ثالثة محاربة تنظيم الدولة الاسلامية، وهو ما تعلنه إيران.

كما ان هناك مجموعة من المبررات التي تسعى إيران الى اعلانها، فالتغلغل الإيراني في العراق لا يسعى في واقع الامر الى تحقيق الاستقرار في العراق بقدر ما يسعى الى تحقيق الاهداف الإيرانية في الوصول الى الامبراطورية الفارسية وهي الحلم الذي يسعى اليها قادة إيران، واعتبار العراق العاصمة الاقليمية للإمبراطورية الفارسية البديل عن الامبراطورية العثمانية المنتهية.

وفي واقع الامر لم يكن الاحتلال الأمريكي للعراق فرصة لإسقاط نظام حزب البعث فقط بل ادي هذا الغزو الى اسقاط الدولة العراقية وانتهاء المؤسسات الرسمية العراقية بشكل شبه كامل، وخصوصاً المؤسسة العسكرية العراقية، وقد أعطي هذا الانهيار الدولة الإيرانية الفرصة للتدخل بشكل كبير في العراق لضمان سير العراق في الفلك الإيراني من خلال محاولات إيران التأثير في عملية البناء الدولاتي والمؤسسي بحيث ضمننت الاستراتيجية الإيرانية تكوين نظام حاكم يكون تابع لإيران بشكل مطلق لتحقيق الاهداف التي عملت عليها إيران منذ فترة طويلة.

2.2 الأهداف الإيرانية في العراق

نعرض في هذا الإطار للأهداف التي تسعى إيران الى تحقيقها وهي اهداف متنوعة حيث تعمل إيران على تحقيق مجموعة من الاهداف السياسية من خلال السيطرة على القرار السياسي في العراق، كما

تعمل إيران على احتكار السوق العراقية، بالإضافة الى السيطرة التجارية على العراق، فايران تعتبر العراق العاصمة الاقليمية لها، وفي هذا الإطار نسعى الى عرض الاهداف التي تحاول إيران تحقيقها في العراق من خلال النقاط التالية:

1.2.2 الأهداف السياسية

تحاول إيران على الدوام توظيف استراتيجية متعددة الأبعاد لتنفيذ سياستها الخارجية، وأحد هذه الأبعاد هو الأداة السياسية التي وظفتها إيران لتقديم الدعم لحلفائها، والذي قدمته من خلال أشكال متعددة ومتنوعة، باختلاف الظروف الذاتية والداخلية لكل حالة. وفي الحالة العراقية، وظفت الأداة السياسية عبر بناء نظام سياسي حليف والتحكم في النظام السياسي.

وتتضح فاعلية الأدوات السياسية في حالة العراق حيث تعمل إيران على تطوير نفوذها السياسي في العراق من خلال اليتين، الأولى هي التحكم في العملية السياسية، والثانية دعم الميليشيات والأحزاب الشيعية الموجودة في العراق. وفي هذا السياق، اعتمدت إيران على الأحزاب التي اتخذت من إيران منفى لها في زمن صدام حسين، وعادت للعراق بعد إطاحته. فتوطدت علاقاتها بإيران تنظيمياً وفكرياً وعاطفياً، ما جعلها النواة الرئيسة للدور الإيراني، فايران تعتمد على ما يلي في توظيف استراتيجيتها السياسية:

أ-التدخل لضمان أن يتولى الحكم في العراق نخبة تدين لها بالولاء:

خلال العملية السياسية المدارة من قبل إيران، تشكلت هيئة المساءلة والعدالة، وهي هيئة من شأنها البت في أوراق المرشحين للاستحقاقات الانتخابية في العراق، وتولت مسؤوليتها شخصيات لها ارتباط بإيران. وفي عام 2010 أصدرت قائمة تضم نحو 570 اسماً تم استبعادهم من الانتخابات لارتباطهم بحزب البعث، وهو مسعى كان الهدف منه اجتثاث البعثيين من الحياة السياسية. وقد كان القرار متزامناً مع زيارة وزير الخارجية الإيراني للعراق.

ومن الملاحظ أن حالات تدخل إيران في الشأن السياسي العراقي فيما بعد الاحتلال الأمريكي للعراق عام 2003، كان خلال الوجود الأميركي في العراق، الأمر الآن مختلف، فالقوات الأميركية ستخرج من العراق في نهاية العام الحالي، وهو ما يعرض العراق لفوضى ورغبة شديدة في السيطرة من جانب إيران والميليشيات التابعة لها، والتي لها وجود في البرلمان والقوات الحكومية، لا سيما في ظل خروج أشد خصوم إيران في العراق، وهي الولايات المتحدة، وهو ما لا تريد دولة إيران التنازل عنه.

ب- محاولة إعادة تأسيس نظام الحكم على أساس طائفي:

أدركت إيران أن أفضل طريقة للتحكم في العملية السياسية بالعراق هي ضمان تصعيد وتمكين الشيعة في عراق ما بعد الغزو الأميركي من خلال الانتخابات، حيث تم تشكيل الجمعية الوطنية التي هيمن عليها

الشيعة. وقد أسهم خيار دعم العملية السياسية في تقريب المسارين الإيراني والأميركي، وخلق مساحات الوفاق بينهما. وسعت إيران عبر النظام البرلماني إلى دعم حلفائها من الشيعة، فشجعتهم على الترشح ضمن قوائم محددة في انتخابات 2005، معتمدة على المتغير الديموغرافي الذي سيرجح النتيجة لصالح الأغلبية الشيعية، بالتالي تأتي حكومة شيعية صديقة لها.

وبناء عليه فقد قامت اراان بتدعيم قائمة "التحالف العراقي الموحد" الذي قوامه من الشيعة، بالداعاية وإدارة الانتخابات وتقديم الدعم المالي. وحثت العراقيين النازحين على العودة إلى موطنهم للتصويت في الانتخابات، وبالفعل فاز "التحالف العراقي الموحد" بأغلبية مقاعد البرلمان. وتشكل التحالف من المجلس الأعلى للثورة الإسلامية العراقي و"حزب الدعوة"، وكلاهما على علاقات تاريخية جيدة بإيران منذ اتخذ قياداتهما من إيران منفى لهم في عهد صدام حسين. ودفع تحكّم إيران في العملية السياسية ونتيجة الانتخابات التي فاز بها التحالف الشيعي، ثم ممارسات رئيس الوزراء إبراهيم الجعفري، إلى أن أعادت الولايات المتحدة تقييم سياستها داخل العراق، فسعت للاقتراب من الكتلة الكردية والسنية.

1.1.2.2 الاهداف السياسية الآنية او التكتيكية

أدى التدخل العسكري الأمريكي الى إسقاط النظام العراقي السابق بقيادة صدام حسين بصورة مباشرة، كما أدت الى انهيار الدولة العراقية وكافة المؤسسات الحساسة فيها مثل المؤسسة العسكرية والامنية والاعلام وغيرها من المؤسسات التي تقوم عليها الدول، وتم ملء الفراغ الموجود عن طرق ادارة امريكية لتسيير شؤون البلاد، وشكل هذا الانهيار فرصة ذهبية لطرف إقليمي كان يتربص منذ سنوات هذه اللحظة ويُفكر في الانتقام من العراق، حيث نجح الجانب الإيراني من الدخول الى الساحة العراقية في كافة المجالات لضمان بناء نفوذ راسخ ومستقبلي وعرقله مجيء سلطة معادية للنظام الإيراني داخل العراق.

وقامت إيران بتحقيق هذا الهدف القديم عن طريق استخدام الكثير من الوسائل من أهمها الطائفة الشيعية في العراق والفصائل والجماعات المسلحة داخل الساحة العراقية والتي تحمل الولاء لمشروع ولاية الفقيه الإيراني، حيث نجحت طهران في استغلال اخطاء الادارة الامريكية في ادارة الملف العراقي، اضافة إلى الدخول بقوة في العملية الديمقراطية والانتخابات لبناء نفوذ ذو صبغة شرعية برلمانية.

ومن الواضح أن إيران نجحت في تحويل العراق الى دولة تابعة لمحور المقاومة بقيادتها في المنطقة، وتحويلها الى ساحة لتصفية الحسابات مع باقي الدول وخاصة الولايات المتحدة الامريكية التي اضطرت الى التفاوض معها حول مستقبل العملية السياسية في العراق، في خضم الصدام بين واشنطن وطهران حول البرنامج النووي واعتبرت ذلك الموقف الامريكي اعترافاً ضمناً بعدم قدرة الولايات المتحدة على إبعاد طهران عن الساحة العراقية بسهولة.

2.1.2.2 الأهداف الاستراتيجية

كانت الطريقة الامريكية في التعامل مع العراق الجديد يصب بصورة مباشرة وغير مباشرة في مصلحة الرؤية الإيرانية في العراق، وخاصة أنه كان يؤسس لنظام المحاصصة الطائفية بين المكونات في العراق، حيث أنشأ الحاكم المدني بول بريمر مجلس الحكم الانتقالي في عام 2003 من المعارضين العراقيين في الخارج، ولكنه كان مجلساً طائفيًا مائلاً إلى المكون الشيعي (13 عضواً من أصل 25) عضو مع فتح المجال امام السلطة الجديدة في ممارسة السياسات الطائفية والاقتصائية والانتقام من الجانب السني.

وفتحت هذه التطورات المجال للجانب الإيراني في ترسيخ السلطة الشيعية داخل العراق وتقوية العلاقات معها على كافة المستويات وبناء نفوذ كبير داخل السلطات العراقية ومؤسسات الدولة العراقية، وعملت على حماية هذا النظام عن طريق تعزيز الصبغة الطائفية في تقسيم السلطة، ولعب دور الموجه والقائد للأطراف الشيعية ومعالجة المشاكل بينهم والحفاظ على وحدتهم باعتبارهم الاساس الأول للنفوذ الإيراني داخل العراق، اضافة إلى تحويلها الى وسيط لمعالجة اي خلافات بين الاطراف الشيعية، اضافة إلى عرقلة نشوء جيش وطني جديد او مؤسسات امنية قادرة على مواجهة الفصائل المسلحة التابعة لها، ونتيجة لذلك أصبحت سلاح الفصائل اقوى من سلاح الدولة المتمثلة بالجيش وباقي الاجهزة العسكرية.

واستمرت طهران في تنفيذ رؤيتها داخل العراق من خلال تعزيز قوة حلفاءها وتصفية المعارضين لمشروعها او ابعادهم عن العملية السياسية، حيث تم استبعاد مجموعة كبيرة من المرشحين من المكون السني قبيل انتخابات 2010 بموجب قرارات هيئة المساءلة والعدالة بحجة اجتثاث البعث، إلا انه كان تطبيقاً حرفياً لإبعاد كل الاصوات والشخصيات التي قد تُشكل خطراً على النفوذ الإيراني داخل العراق، وقد ذكرت مصادر أن هذا المخطط كانت ضمن جهود قيادات شيعية بارزة مرتبطة بإيران (بريتن، 2013).

واستمرت التدخلات الإيرانية حتى بعد الانتخابات البرلمانية وصولاً الى مراحل تشكيل الحكومة العراقية، بعد زيارة العديد من القادة والسياسيين العراقيين الى إيران، والتي تزامنت مع إعراب نائب رئيس الجمهورية العراقي حينها (طارق الهاشمي) عن مخاوفه من المحادثات التي كانت تجريها بعض القيادات العراقية في إيران من أجل تشكيل الحكومة، وما لفت التركيز إلى حقيقة تصريحات نائب الرئيس كان تواجد الرئيس في إيران بعد أيام على إرسال وزير الخارجية الى القمة العربية في مدينة سرت الليبية عام (2010)، وهذه المعطيات كانت دليلاً واضحاً على حجم الحضور الإيراني داخل العراق والتي أدى الى خروج تصريحات قوية من وزيرة الخارجية الامريكية حينها حول جهود إيران للتأثير على الساحة السياسية العراقية.

ولم تقتصر التدخلات الإيرانية حينها على الشؤون الداخلية بل شملت الشؤون الخارجية للعراق، حيث اعترض الجانب الإيراني على الاتفاقية الامنية بين الولايات المتحدة الامريكية والعراق بخصوص حالة القوات الامريكية وانسحابها من العراق، ما أدى الى زيارة نوري المالكي الى طهران، ضمن مساعي لطمأنة الجانب الإيراني والتأكيد على ان الاتفاق النهائي ينص على عدم السماح بمهاجمة إيران انطلاقاً من الاراضي العراقية.

2.2.2 الأهداف الأمنية والعسكرية

ركزت طهران وبصورة جدية على الجانب الامني في العراق منذ سقوط النظام السابق وحتى قبل السقوط عن طريق تمويل وتدريب وتوجيه الكثير من الجماعات المسلحة في سبيل تشكيل ضغوطات على الدولة العراقية، وزادت الجهود الإيرانية بعد انهيار النظام العراقي السابق عن طريق توفير الدعم المباشر للجماعات المسلحة، وبررت إيران هذا الدعم والتوجيه بأسباب مذهبية مثل حماية المراقد والاماكن المقدسة لدى الجانب الشيعي.

ونجحت إيران في بناء مجموعة كبيرة من شبكات الفصائل المسلحة التي من الممكن التعويل عليها وقت ظهور المخاطر داخل العراق، وكان ظهور تنظيم (داعش) فرصة لهذه الفصائل للخروج الى الميدان وتبرير تواجدها على الساحة الامنية وخاصة مع انهيار الجيش العراقي بصورة سريعة والتي فتحت المجال امام هذه الفصائل للعب دور أوسع وأكبر في المعادلة الامنية بدعم إيراني وتواجد الجنرالات الإيرانية وخاصة (قاسم سليمان) في ميادين القتال بين الحشد الشعبي وتنظيم داعش.

1.2.2.2 إنشاء جيوش رديفة (الحشد الشعبي)

تتواجد في العراق مجاميع من الفصائل الشيعية المرتبطة بصورة مباشرة بإيران والتي تتلقى الاوامر والدعم المادي من طهران، ومن أبرز هذه الفصائل (فيلق بدر) والذي تشكل في ثمانينات القرن الماضي والنوم يقاتل ضمن قوات هيئة الحشد الشعبي في الكثير من المناطق السنية وخاصة في ديالى، إضافة إلى سرايا السلام وهو الذراع العسكري للتيار الصدري، إضافة إلى عصائب اهل الحق التابع لقيس الخزعلي، ومجموعة كبيرة من الميليشيات التي تصل اعدادها الى 60 ميليشيا (ناجي، 2014).

ومن الجدير بالذكر ان هذه الفصائل والميليشيات الشيعية قامت بارتكاب الكثير من جرائم الحرب بحق المدنيين في المناطق التي شملتها الحرب ضد تنظيم داعش، وتم تنفيذ الكثير من الجرائم الانتقامية بحق المواطنين من المكون السني وأدى ذلك الى تقليل قيمة انجازات الحرب ضد داعش نتيجة لكثرة الانتهاكات

المرتكبة، إضافة الى طرد الكثير من العوائل من مناطقها ومنع عودتهم النها حتى الآن مثل اهالى منطقة (جرف الصخر) التي تحولت الى قاعدة عسكرية لميليشيا (كتائب حزب الله) المرتبط بـإيران.

ودائماً ما كانت الحكومة العراقية والإيرانية تنفي اي تواجد عسكري إيراني مباشر داخل الاراضي العراقية وكانت تؤكد ان هناك مستشارين إيرانيين في مهمات استشارية داخل العراق، إلا ان الوقائع والحقائق على أرض الواقع كانت بخلاف التصريحات الرسمية للجانب الإيراني والعراقي، حيث كان الجنرال الإيراني (قاسم سليمانى) متواجداً في اغلب الميادين اثناء القتال ضد تنظيم داعش، إضافة إلى تواجد قيادات عسكرية إيرانية في العراق اثناء عملية استفتاء الانفصال في شمال العراق عام 2017، ما يؤكد حجم التدخلات الإيرانية (بريتن، 2013)

كما نقلت مصادر صحفية عن موقع اوريكس العسكري الامريكي رصد دبابات وصواريخ إيرانية كانت في طريقها الى معركة "تحرير تكريت"، وهي المعركة التي خاضتها القوات العراقية وجماعات من الحشد الشعبي بدون الغطاء الجوي الدولي إلا في مراحلها النهائية، في محاولة إيرانية لإثبات عدم جدوى التدخل الامريكي في المعركة وتضخيم الدور الإيراني في هزيمة التنظيم.

وكانت هناك محاولات خجولة لكشف التدخلات العسكرية المباشرة في العراق، من ضمنها اعلان لجنة الامن والدفاع البرلمانية عام 2015 عن " وجود حوالي 30 ألف جندي وضابط ومستشار عسكري إيراني موجودون بشكل غير قانوني في العراق ويشاركون في المواجهات ضد تنظيم داعش " (عربي، 21، 2015)، إضافة إلى حديث رئيس البرلمان العراقي عن وجود عسكري إيراني "استثنائي" في إطار المساعدة الرسمية ضد تنظيم داعش وذلك خلال لقاء مع الوطن السعودية.

2.2.2.2 إضعاف المؤسسات العسكرية العراقية

لقد كان السعي الدؤوب لإيران منذ سبعينات القرن العشرين والدخول في حرب مع الطرف العراقي بقيادة حزب البعث هو اضعاف المؤسسة العسكرية العراقية، وقد ساعدهم على ذلك سوء الادارة في المؤسسة العراقية ذاتها التي أدخلت العراق في حروب لا طائل منها، بداية من حرب الخليج الأولى ، والغزو العراقي للكويت، ثم الحصار الدولي على العراق وانتهاء بالغزو الامريكي للعراق، الذي اصبح فرصة مواتية لإيران لتنفيذ اهدافها في اضعاف المؤسسات العسكرية حيث عملت إيران على أن لا يكون للعراق جيش منظم وقوي ، وانما عملت على تشكيل مجموعات عسكرية تابعة لها .

ولقد اعتمدت إيران على الية أخرى أكثر خطورة وهي دعم ميلشيات الحشد الشعبي، وهنا لا تعترف إيران بذلك بل تستند الى انها تدعم العملية السياسية العراقية لتحقيق الاستقرار العراقي، بينما في واقع الأمر تعتمد إيران على مساندة الأحزاب السياسية ذات المرجعية الشيعية (كرايسر 2005: 14).

ومن جانبنا نرى أن مستقبل الدور الإيراني في العراق قد يتسع ويتمدد وتظل إيران متحكمة الى حد كبير في مصير الداخل العراقي وذلك إذا استمر التدخل الإيراني على هذا الحال، بينما لو توسه الدور العربي بمساندة بعض الاطراف ولا سيما الاطراف السنية قد يؤدي ذلك الى احداث توازن بين الدور الإيراني والدور العربي في العراق.

3.2.2 الأهداف التجارية والاقتصادية

عملت إيران منذ الغزو الامريكي للعراق على السيطرة على السوق العراقية، وقد نجحت إيران الى حد كبير من خلال احتكار القرار السياسي في العراق في التوصل لأهدافها التجارية حيث أصبحت إيران أكبر شريك تجاري للعراق بعد عام 2003، ولا ينافسها في ذلك الا الجانب التركي الذي يسعى الى الاستفادة من الموارد الاقتصادية العراقية. (اسماعيل، 2013).

ولقد اصبحت العراق سوق تجاري للسلع الإيرانية، بل عملت إيران على ان تجعل من العراق شريك تجاري تابع لها، واستخدمت الاسواق العراقية في المفاوضات التجارية القائمة بين إيران والعديد من الدول وعلى رأسها الصين وروسيا، من خلال احتكار تجارة السلاح وغيرها من السلع الاستراتيجية. (العنابي، 2010).

1.3.2.2 احتكار السوق العراقية

منذ الغزو العراقي للكويت تسعي الادارات الإيرانية المتعاقبة على احتكار السوق العراقي ، بل تعتبر إيران العراق هي السوق الخلفي لها، وتسعي إيران في مفاوضاتها مع الجانب الامريكي الى اعتبار العراق جزء من إيران على المستوي الاقتصادي، ولعل غياب الدور العربي عن الساحة العراقية، جعل من السوق العراقي ساحة خلفية لتقوم إيران بتنفيذ برامجها والاستفادة من السوق العراقي واعتباره سوق بديل خاصة في ظل العقوبات الاقتصادية المفروضة على إيران نتيجة مفاوضات البرنامج النووي الإيراني، ومن ثم فغن الحديث عن احتكار إيران للسوق العراقية يحتاج في ذات الوقت الى سعي الدول العربية وتركيا الى الدخول لتلك السوق لمواجهة ذلك الاحتكار (واير، 2012).

2.3.2.2 عرقلة الانفتاح العراقي على المحيط الخارجي

تضع الاستراتيجية الإيرانية العديد من العقبات في سبيل انطلاق العراق مرة أخرى ولعب دور مؤثر في محيطه الاقليمي، حيث تعمل إيران منذ عام 2003 على السيطرة الاقتصادية والسياسية على

العراق من خلال حلفاءها في الداخل العراقي، ولعل سعي الدولة الإيرانية الدؤوب يعود الى رغبتها في الانفراد بالقرار السياسي الخارجي للعراق، وعدم اعطاء الفرصة للأطراف العربية أو تركيا للعب دور مؤثر في العراق. (Jon، 2012).

كما تعمل إيران على التنسيق الكامل مع الولايات المتحدة للسيطرة على العراق اقتصاديا وسياسيا وعسكريا، ولعل الولايات المتحدة تتعامل مع هذا الملف بصورة براغماتية، حيث أن مصالح الولايات المتحدة في العراق لا تتضرر بالوجود الإيراني، الا ان الاصطدام بين الجانبين قد يحدث عند تعارض المصالح الامريكية مع إيران في العراق، أو قد يحدث تحالف بين الدول العربية وتركيا والولايات المتحدة أو طرف دولي قوي مما قد ينجح في فك العراق من احتكار السيطرة الإيرانية عليه.

3.2 مستقبل الدور الإيراني في العراق

من المتفق عليه أن العراق تحتل مكانة هامة في الاستراتيجية الإيرانية الساعية الى السيطرة على المنطقة على المستوي المذهبي والسياسي، وتعمل إيران على استغلال الجانب الديني لتحقيق استراتيجيتها، ولا تنوي إيران أن تضيق تلك الفرصة من بين يديها لتحقيق اهدافها الاستراتيجية، كما أن الاحداث والقتال وعدم الاستقرار التي تشهدها المنطقة في الشرق الاوسط اعطت فرصة لإيران لتحقيق دوافعها من التدخل في العراق (عبد المؤمن، 2004: 87).

ورغم ذلك فمن الصعب التنبؤ بالمستقبل المنتظر للدور الإيراني في العراق في ظل التطورات الدولية والداخلية المتلاحقة وذلك اعمالا للقول السائد أن الداخل يرتبط بشكل استراتيجي مع تطورات الخارج، بمعنى أن الدور الإيراني في العراق يرتبط بعدة جوانب منها حالة الداخل العراقي ذاته، حيث هناك محاولات متنوعة في الداخل العراقي لقيام العراق بدور استراتيجي على المستوي الاقليمي والدولي مرة أخرى، كدولة عراقية مستقلة مؤثرة وفاعلة، لديها جيش متحد ، كذلك رغبة أطراف الداخل العراقي والتي تتكون من الاطراف الكردية والسنية والشيعية لإعلاء المصلحة الوطنية العراقية على ما سواها من أهداف أو مصالح أخرى، أو على الاقل هناك محاولات لتأجيل النظر في المشكلات الداخلية العراقية لإعلاء المصلحة القومية العليا للعراق.

ويرتبط مستقبل الدور الإيراني في العراق بالرؤية والدور العالمي والاقليمي ايضا خاصة في ظل العلاقات المتوترة بين إيران والولايات المتحدة الامريكية حول الملف النووي والتدخل الإيراني في العراق، وكذلك العلاقات الاوروبية الإيرانية (ابو القاسم، 2020: ص: 170-173)

كما يرتبط مستقبل الدور الإيراني في العراق بمدي التدخل الخليجي في الحالة العراقية حيث تلعب الطائفية هنا دورا مؤثرا على المستوي السني الشيعي، فالدول الخليجية تساند بعض الاطراف السنية في العراق،

بينما تعمل إيران على تمديد نفوذها في العراق عن طريق تقوية العلاقات مع الاطراف الشيعية في الداخل العراقي، سواء على المستوى السياسي حيث تقوم الاستراتيجية الإيرانية على ايجاد نفوذ لها في السلطتين التشريعية والتنفيذية في العراق، وهو ما يتقاطع مع الاستراتيجية الخليجية خاصة الدور الذي تلعبه المملكة العربية السعودية في مساندة الطرف السني في العراق.

وتعتمد إيران في تقوية دورها المستقبلي في العراق على تعزيز النفوذ السياسي لها من خلال اقامة أو بناء نظام حكم تابع لها، ومن أهم الادوات التي تعتمد عليها إيران في ذلك الأمر تعزيز النفوذ السياسي من خلال اقامة أو بناء نظام سياسي عراقي يكون حليف لها في الداخل وهنا يظهر الدعم الإيراني للأطراف الشيعية في العملية السياسية. (شاكرا، 2010).

ومن جانبنا نرى أن العراق تحتاج الى تكاتف كل الاطراف العراقية سواء الاطراف الشيعية أو الاطراف السنية والكردية لخلق المعادلة العراقية المتزنة من جديد، وفي حالة تكاتف تلك الاطراف يمكن أن يتحقق الاستقرار وهو ما قد يؤدي الى التماسك الداخلي، وصعوبة النفاذ الإيراني الى التحكم في الداخل العراقي بل قد يضع العراق بما يملكه من امكانيات في المعادلة الاقليمية والدولية من جديد.

1.3.2 تداعيات التدخلات الإيرانية على الداخل العراقي

مما لا شك فيه أن هناك تأثيرات للتدخلات الإيرانية في العراق، حيث ان العراق أصبح ساحة ومنطقة خلفية لإيران تسعى من خلالها لتحقيق اهدافها، فإيران بداية تعتبر العراق نقطة الانطلاق لها للسيطرة الاقليمية على كامل منطقة الشرق الاوسط، بل هناك دعوات إيرانية والتي تعتبر العراق العاصمة الاقليمية للعراق. (ناجي، 2014).

بالإضافة الى ان هناك تداعيات أخرى على مستوى التدخلات السياسية والسيطرة الإيرانية على المؤسسات التشريعية والتنفيذية في العراق من خلال التحالفات التي تقيمها إيران مع الطوائف العراقية الشيعية، بل تحاول إيران استمالة طوائف عراقية أخرى مثل السنة العراقيين، وإن كان الرفض السني للسياسة الإيرانية هو السائد حتى الوقت الحالي.

ومن التداعيات الأخرى للسيطرة الإيرانية على الداخل العراقي ازدياد التفرقة بين الطوائف العراقية وعدم الاستقرار السياسي والاقتصادي في العراق وهو ما نرى مؤشرات في ثورة تشرين التي وقعت في العراق احتجاجاً على سوء الاوضاع، وقد شاركت كافة الاطراف العراقية في تلك الثورة نظراً لرغبة العراقيين في تحقيق التطور والنمو الاقتصادي والسياسي وهو ما لا يتحقق حتى الوقت الحالي نتيجة التدخلات الإيرانية المستمرة في العراق.

2.3.2 احداث تشرين والثورة العراقية

في اكتوبر 2019 اندلعت احتجاجات كبيرة في العراق كان أبرزها ما أطلق عليه مظاهرات الشباب العراقي في ساحة التحرير بالعاصمة العراقية بغداد، وقد كانت أبرز مظاهر هذه الثورة وجود كثيف للشباب العراقي، حتى أن هناك من أطلق على هذه الاحتجاجات مظاهرات الشباب العراقي.

ولقد تجددت الاحتجاجات بعد هذا الحراك مما جعل ذلك الحراك يمتد الى مناطق عديدة في العراق، ويلاحظ على هذه الثورة أنها ارتبطت بشكل كبير بالفئات العمرية الصغيرة أى الشباب وهم فئة لم تعاصر فترة حكم حزب البعث السابق، بل اغلبهم لم يكن على دراية بما يحدث اثناء الاحتلال الامريكي للعراق في عام 2003، وبذلك فهذه الفئات لا تحمل ايولوجية معينة، كما انها لا تحمل بعد طائفي سواء سنة او شيعة أو غير ذلك، فأغلب المحتجين كانوا من المذهب الشيعي، الا ان الاحتجاجات كانت ضد الفساد والغلاء وارتفاع نسب الفساد وضعف الخدمات (نظمي، حسين، 2020).

ويمكن القول أن من أبرز الأسباب التي دعت الى تلك الثورة انخفاض أو انهيار مستوى المعيشة للمواطن العراقي، الارتفاع الكبير في نسبة البطالة بين الشباب العراقي، الى جانب ضعف الخدمات المقدمة للمواطن العراقي، فضلا عن الانتشار الكبير لنسبة الفساد المالي في العراق، حتى أن العراق احتلت المركز (157) عالميا على مستوي العالم (تقرير منظمة الشفافية العالمية لعام 2021) في نسبة الفساد طبقا لمؤشر منظمة الشفافية الدولية والتي أشارت الى الفساد في العراق لم يستثنى جانب حيث ارتفعت نسبة الفساد في العراق فيما يتعلق بالضوابط والحقوق والتي تعرضت لتقويض مستمر بوتيرة متزايدة، كما ان الفساد في العراق لم يستثنى أي قطاع من القطاعات سواء على مستوي الأفراد أو على مستوى المؤسسات.

ولقد عرض الباحثين (نظمي، حسين، 2020) لتلك الاحتجاجات بشكل مختصر حيث اشارا الى ذلك بالقول " في دراسة أكاديمية تم نشرها قبل سنوات بعنوان الرثاثة والاستبداد الشرقي، تصديت فيها الى رثاثة المراكز النفعية المكونانية التي تمارس الاستحواذ على الفائض الاقتصادي خارج مسار توظيفه لمصلحة قوي العمل الوطنية السريعة التكاثر في بلادنا، إذ يضاف سنوياً الى سوق العمل قرابة نصف مليون عامل شاب تتقاذفهم أرصفة العمل وغدر قوي الارهاب على مدي الاعوام العشرة ". (نظمي، حسين، 2020).

ومن الملاحظ أنه رغم انتشار الاحتجاجات في المناطق الشيعية غير أنها لم تكن الا تعبيراً على المستوي الطائفي بمقدار ما هي تعبيراً عن الغضب العام بين الشعب العراقي وهو غضب عام عابر لكافة اشكال الطائفية والقومية وهي مظاهرات موجهة ضد النظام السياسي، حيث يمكن ملاحظة الغضب العام والشعور الغاضب ضد السلطة الحاكمة، وقد تجاوزت الاحتجاجات كل الطوائف وتركزت على ضرورة تصحيح

المسار السياسي وتعديل الحالة الاقتصادية للمواطن العراقي، ويلاحظ أن غالبية الشعب العراقي كان مؤيد لتلك المظاهرات ويتفقون مع المطالب التي يطالب بها المحتجون وهو الامر الذي اشارت اليها كثير من استطلاعات الرأي العام (جبريل، 2019).

ويلاحظ أن المحتجون قد تعاملوا مع فكرة الطائفية والشيعية أو ما يطلق عليه فكرة التشيع على انها مجرد حالة ثقافية وليست ذات علاقة بأي روابط دينية أو سياسية، وقد شاركت الاطراف الشيعية والسنية في العراق على حد سواء في تلك الاحتجاجات فكانت الطوائف السنية بجوار المواكب الحسينية والفكرة الشاملة التي كانت مسيطرة على تلك الاحتجاجات هي ضرورة تعديل الاوضاع وتحقيق الاصلاحات الاقتصادية المطلوبة (نظمي، حسين، 2020).

ومن جانبنا نرى أن ثورة تشرين في عام 2019 لم تكن ثورة طائفية أو شيعية؛ بل هي ثورة شعبية بامتياز والتي شملت كافة اطراف الشعب العراقي، وهي ثورة شعبية لا تحمل ايولوجية معينة بل تحمل مطالب اقتصادية شعبية، تتمثل في احتياجات الشعب الى الخدمات المتميزة، أو على الاقل الخدمات المطلوبة، كما يطالب الشعب العراقي بنصيبه في الثورة العراقية والقضاء على ظاهرة الفقر المنتشر في العراق، وهو حق اصيل لكل الشعب العراقي على مختلف مناطقه وأطرافه سواء كردي أو سني أو شيعي أو ايزيدي او غير ذلك، فالعراق من الدول الغنية بمواردها، الا أن مجتمعها يعاني بشكل كبير من ارتفاع مستويات الفقر والبطالة بين الخريجين الجامعيين، وغيرهم من الشباب، كذلك تحمل الشعب العراقي العديد من الازمات الاقتصادية والامنية بداية من عام 2003 ووقوع الاحتلال الأمريكي للعراق، وصولاً للانسحاب الأمريكي من العراق مع ضعف الاجهزة الامنية العراقية خاصة في وسط وجنوب العراق، ووجود ميلشيات شيعية، بالإضافة الى تسليح العشائر بأنواع مختلفة من الأسلحة الثقيلة والتي تم الاستيلاء عليها من الحرب على داعش، وهو ما أدى الى حدوث فراغ أمني كبير خصوصاً في المناطق العشائرية.

3.3.2 نفور المجتمع العراقي من حلفاء طهران

لم ينعم المجتمع العراقي خاصة في المناطق الوسطي والجنوبية في العراق باستقرار وارتفاع معدلات النمو الاقتصادي الى مستويات جيدة منذ استيلاء القوات الامريكية على بغداد عام 2003، حيث يشعر المواطن العراقي بعدم الرضا عن مستوي الخدمات المقدمة له، فضلاً عن انتشار الفساد الى حد كبير على مستوي كبير، في المؤسسات الحكومية، وهو ما ادى الى عدم رضا المجتمع العراقي بشكل عام بالأحوال ونفوره من كافة القوي الوطنية العراقية بشكل عام لشعوره بأثير الأطراف الخارجية على ميزان المعادلة السياسية في العراق، ولقد حظيت إيران بنصيب وافر من عدم رضا المجتمع العراقي بل وسخطه في بعض الاحيان على إيران نتيجة تدخلاتها المستمرة في العراق، واستمرار تأثيرها على المعادلة السياسية العراقية بدون تحقيق نتائج ايجابية على ارض الواقع .

كما ينبع سخط المجتمع العراقي على الجانب الإيراني والنخب الموالية له من أن إيران اتخذت من الساحة العراقية ساحة صراع مع الجانب الامريكي، فكلا الدولتان الولايات المتحدة وإيران تسعيان وبصفة خاصة بعد الانسحاب العسكري الامريكي من العراق الى تمديد نفوذها على الساحة العراقية واقامة مناطق نفوذ له (Steven، 2005).

بالإضافة الى أن السخط المجتمعي من السياسات الإيرانية في العراق ينبع من مساهمة إيران في تسليح الفصائل الموالية لها ومساعدتها على الهيمنة العسكرية على مناطق مختلفة من الدولة في العراق، وقد وصلت ذروة النفوذ والتوغل الإيراني في العراق أعلى مستواه في عام 2015 حين تم تعيين قائد فيلق القدس في الحرس الثوري الإيراني (قاسم سليمانى) مستشاراً عسكرياً للحكومة العراق، ولقد فرضت الفصائل الموالية لإيران سيطرتها المسلحة على مناطق كثيرة، الامر الذي كان له تأثيره الكبير على التدخل الإيراني في الشؤون الاقتصادية العراقية، وهو ما قاد الى تدهور كبير على المستوى الاقتصادي العراقي .

ويرى قطاع كبير من المجتمع العراقي ان إيران هي المسئول الأكبر عن التدهور الذي حدث في العراق ، وهنا يمكن القول ان السخط المجتمعي على التدخل الإيراني لا يتوقف فحسب على القطاعات السنوية بل يمتد ايضا الى الطوائف الشيعية والتي تري أن العراق يجب ان يتم حكمه بواسطة عراقيين وان تبتعد إيران عن المعادلات السياسية في العراق، والتوقف عن اللعب على وتر الطائفية الشيعية، وهو ما اتضح بشكل جلي خلال ثورة تشرين والتي اندلعت في عام 2019، عندما خرج مئات الآلاف من الشبان إلى شوارع العاصمة بغداد وباقي المحافظات الجنوبية للاحتجاج على البطالة وتدهور مستوى المعيشة وانتشار الفساد بشكل كبير .

ولعل نفور المجتمع العراقي من التدخلات الإيرانية ومن حلفاء إيران في الداخل يتجلى في ابرز مظاهره حينما قاد مقتدى الصدر الزعيم الشيعي العراقي وزعيم التيار الصدر المظاهرات التي وقعت في العراق في عام 2019، للمطالبة لتحسين الاحوال المعيشية وتقليل النفوذ الإيراني في العراق.

بالإضافة لما سبق يتضح النفور المجتمعي من حلفاء إيران من خلال نتائج الانتخابات التشريعية العراقية والتي مثلت عقاب للأحزاب الموالية للنظام الإيراني أو ما يطلق عليها وحدات الحشد الشعبي، حيث خسرت تلك الاحزاب أكثر من نصف مقاعدها في البرلمان، فيما كان الفائز مقتدى الصدر، والذي قدم نفسه باعتباره معارضاً للولايات المتحدة وإيران. في ظل النتائج عمت الفوضى شوارع العراق، وتعرض رئيس الوزراء العراقي لمحاولة اغتيال، كما جاءت زيارة قائد الحرس الثوري الإيراني لبغداد، في سياق يبرز الدور الإيراني في التحكم في العملية السياسية على نحو ما حدث في 2003.

كما أن تحالف الفتح الموالي لإيران تراجع بصورة كبيرة في الانتخابات، بعد نزول مقاعد التحالف من 48 مقعد إلى ما يقارب 14 مقعداً نيابياً، رغم أنها تحوي على كافة الفصائل المسلحة التي استغلت السلاح وموارد الدولة للترويج لنفسها في الانتخابات، أما الجانب السنّي فقد جاءت في المرتبة الثانية، وهذا ما منح الطرف السنّي فرصة للمناورة بصورة أكبر من الماضي، إضافة إلى بروز تيارات وحركات جديدة مثل حركة الجيل الجديد وامتداد الذي يرأسها صيدلاني وفاز بعشرة مقاعد نيابية (مهدي، 2022).

4.3.2 خلاصة الفصل الثاني

حاول الباحث في هذا الفصل الثاني من الدراسة عرض طبيعة التدخل الإيراني في العراق على كافة المستويات، حيث أن إيران سعت في أعقاب الاحتلال الأمريكي للعراق عام 2003 إلى السيطرة على الدولة العراقية في العديد من المجالات سواء الاقتصادية أو السياسية أو العسكرية.

وقد حاولنا في هذا الفصل عرض الطبيعة الواقعية للدور الإيراني في العراق، وعلاقة إيران بالفواعل الرئيسية العراقية، بينما في المبحث الثاني سوف نتحدث عن الأهداف السياسية والأمنية والاقتصادية للجانب الإيراني في العراق، كما عرجنا إلى الحديث عن مستقبل الدور الإيراني في ظل التطورات التي شهدتها العراق وخاصة حراك تشرين في عام 2019.

تجدر الإشارة إلى أن الجانب الإيراني قد وضع في استراتيجيته منذ قيام الثورة الإسلامية الإيرانية عام 1979 أن تتمدد العراق وتصبح قوة إقليمية نافذة، وعند الحديث عن العلاقة بين إيران والأطراف الشيعية في العراق لا يمكن لنا أن نغفل الطموح الإيراني، وهذا الطموح الإيراني يعود إلى سنوات عديدة، فإيران كانت تطمح إلى استغلال سقوط الدولة العثمانية (التركية) وأن تحل محلها، في إطار الصراع السنّي والذي تمثله تركيا، والشيعي والذي تمثله إيران.

وعلى الرغم من السعي الإيراني لإقامة علاقات مع كافة الأطراف والمذاهب في العراق إلا أن السياسة الإيرانية تلك تجد صعوبة في التطبيق على أرض الواقع فإيران تعاني بسبب رغبتها في بسط نفوذها السياسي والديني في العراق، وهذه الصعوبة تنبع بالأساس من رفض الرأي العام العراقي لتلك السياسات، وعدم موافقة عدد كبير من العراقيين على اتساع نفوذ بعض القادة الشيعيين في العراق مثل السيستاني، إلى جانب أن الشعب العراقي يرفض بدوره أن تقوم إيران بتنشيط مؤسساتها الدينية وإقامة المدارس الدينية والمساجد والشركات والمستشفيات في مناطق بعينها مثل النجف وبغداد وبعض المراكز الشيعية الأخرى في العراق.

تحاول إيران على الدوام توظيف استراتيجية متعددة الأبعاد لتنفيذ سياستها الخارجية، وأحد هذه الأبعاد هو الأداة السياسية التي وظفتها إيران لتقديم الدعم لحلفائها، والذي قدمته من خلال أشكال متعددة ومتنوعة، باختلاف الظروف الذاتية والداخلية لكل حالة. وفي الحالة العراقية، وظفت الأداة السياسية عبر بناء نظام سياسي حليف والتحكم في النظام السياسي.

كما ان إيران تدرك جيدا أن أفضل طريقة للتحكم في العملية السياسية بالعراق هي ضمان تصعيد وتمكين الشيعة في عراق ما بعد الغزو الأميركي من خلال الانتخابات، حيث تم تشكيل الجمعية الوطنية التي هيمن عليها الشيعة. وقد أسهم خيار دعم العملية السياسية في تقريب المسارين الإيراني والأميركي، وخلق مساحات الوفاق بينهما. وسعت إيران عبر النظام البرلماني إلى دعم حلفائها من الشيعة، فشجعتهم على الترشح ضمن قوائم محددة في انتخابات 2005، معتمدة على المتغير الديموغرافي الذي سيرجح النتيجة لصالح الأغلبية الشيعية، بالتالي تأتي حكومة شيعية صديقة لها.

الفصل الثالث

3. مجالات الدور التركي في العراق

تعد تركيا من اهم الدول التي تهتم ببناء حضور فاعل لها في العراق وذلك في العديد من المحاور الاستراتيجية الهامة وعلى رأسها المحور الامني والمتعلق بأزمات الحدود العراقية التركية، الى جانب التعاون التركي العراقي في محور المكون التركماني، والتنافس بين تركيا وحزب العمال الساعي للانفصال عن تركيا وهو محور مهم جدا لتركيا ويأتي على رأس أوليات الاستراتيجية السياسية التركية.

ولا يتوقف الدور التركي في العراق على الجانب الأمني فحسب بل يمتد هذا الدور الى محور التعاون الاقتصادي خاصة في مجالات الطاقة ومجالات المياه، حيث تعمل تركيا على تطوير قطاع الطاقة في العراق، حيث تعتبر تركيا أحد المحاور التجارية لتصدير النفط العراقي الى الدول الاوروبية ومن المأمول ان تلعب دوراً كبيراً في تطوير قطاع الغاز ايضا، ولذلك هناك مجالات متعددة في محور الطاقة والغاز تساهم فيها تركيا الى جوار العراق.

كما تعمل تركيا على حل الخلافات الدائرة مع العراق بخصوص مشكلات المياه والسدود التي اقامتها تركيا، والتي أدت الى وجود حالة من الندرة المائية في العراق، وخصوصا في جنوب العراق الذي يعاني من شح مائي كبير، ولذلك يعد هذا الملف من أهم الملفات في إطار التعاون التركي العراقي الى جانب الملفات الأخرى.

ومما لا شك فيه ان العلاقات التركية العراقية هي علاقات استراتيجية حيث تجمع الدولتان حدود متجاورة بالإضافة الى عوامل كثيرة مشتركة منها وحدة الدين الاسلامي، ومشروعات المياه متمثلة في نهري دجلة والفرات حيث كان موضوع المياه من اهم المحاور بين تركيا والعراق منذ فترة ما قبل عام 2003 والاحتلال الامريكي.

ولقد كان لعام 2003 والاحتلال الأمريكي للعراق نقطة تحول كبيرة في العلاقات التركية العراقية، حيث حاولت تركيا ان يكون لها دورها الاستراتيجي في العراق ، وذلك رغبة منها في الحفاظ على المصالح الاستراتيجية التركية وحماية حدودها، الى جانب عدد من الملفات الأخرى ابرزها مسألة القضية الكردية وطبيعة الحدود الفاصلة بين تركيا والعراق، وغيرها من المسائل والمصالح المشتركة، ولذلك نحاول في هذا الفصل من الدراسة تحليل طبيعة الدور التركي في العراق فيما بعد عام 2003، مع النظر الى ابرز القضايا المشتركة بين الدولتان، والدور التركي في العراق، وتحليل كيفية ملء الفراغ الاستراتيجي الذي حدث في العراق بعد عام 2003، كذلك التنافس التركي مع دول اقليمية أخرى مثل إيران على وضع قدم لها في العراق، ومدى تأثير هذا التنافس على الداخل العراقي ذاته.

1.3 علاقة تركيا مع المكونات العراقية الرئيسية

المشهد السياسي في العراق مختلف كلياً عن الأنظمة السياسية الموجودة في المنطقة والعالم، ففي العراق توجد حكومة ضعيفة وأطراف وأحزاب سياسية قوية تمتلك أذرع مسلحة وفصائل موازية للدولة وباتت تتحول مع الوقت إلى دولة داخل الدولة وأصبحت تؤثر بشكل مباشر على عملية صنع القرار السياسي للدولة وتمارس الضغط على الحكومة بجميع الوسائل وقد تمارس نشاطات تخريبية لتحقيق أهدافها كما تفعل الفصائل المسلحة الموالية لإيران عندما تقصف القواعد الأمريكية ومطار بغداد واربيل بحجة محاربة النفوذ الأمريكي. ومن الممكن ان تُقسم مواقف الأطراف السياسية العراقية حسب التقسيم التالي:

1.1.3 العلاقة مع الأطراف السياسية الكردية في إقليم شمال العراق

المشهد السياسي في الإقليم ليس موحداً بل هناك العديد من الأحزاب السياسية وكل طرف يحمل أفكاراً وتوجهات داخلية وخارجية خاصة بها.

1.1.1.3 العلاقة مع الحزب الديمقراطي

الحزب الديمقراطي ، حزب يقوده مسعود البارزاني؛ تأسس عام 1946 بقيادة الملا مصطفى البارزاني والد الرئيس الحالي للحزب، ويسيطر الحزب على المفاصل المهمة للحكومة في إقليم شمال العراق، فهو يستحوذ على منصب رئاسة الإقليم (نيجيرفان بارزاني) ورئاسة الحكومة (مسرور بارزاني) والكثير من المناصب المهمة والحساسة في الإقليم ويقع مناطق نفوذه في مدن أربيل ودهوك.

وللديمقراطي علاقة مهمة واستراتيجية مع تركيا، ويعود تاريخ هذه العلاقات إلى الثمانينات وتسعينات القرن الماضي عندما ساهم الدعم التركي في تقوية الديمقراطي لمواجهة خصومه المحليين، واستمرت هذه العلاقة وصمدت على الرغم من الكثير من المشاكل والتحديات التي واجهت الطرفان خلال السنوات الماضية.

ساهم الحزب الديمقراطي وبصورة مباشرة في جلب الاستثمارات التركية إلى إقليم شمال العراق وإدخال تركيا كطرف داخل معادلة الطاقة في الإقليم، وكانت لهذه العلاقة تأثيراً إيجابياً فعلاً في تطوير الإقليم وتقوية الحزب الديمقراطي ، إضافة إلى الفوائد الكثيرة التي حصلت عليها تركيا مقابل هذه العلاقة.

2.1.1.3 العلاقة مع الاتحاد الوطني

حزب الاتحاد الوطني ؛ الحزب الثاني في إقليم شمال العراق الذي يسيطر على منطقة السليمانية، حيث تأسس الحزب في عام 1975، ويقود الحزب اليوم "بافيل طالباني" وهو النجل الأكبر لرئيس العراق الأسبق والراحل جلال طالباني.

الاتحاد الوطني وبحكم جغرافية المناطق التي تسيطر عليها تميل في علاقاتها إلى إيران، وبسبب هذه العلاقة والسماح لحزب العمال من القيام ببعض النشاطات في منطقة السليمانية ، تدهورت علاقات الحزب مع تركيا حتى وصلت إلى اتخاذ انقرة قراراً بإغلاق مقر ممثلية الحزب في انقرة وفرض عقوبات على منطقة السليمانية عن طريق حظر الطيران من مطار السليمانية نحو تركيا، وقد قال وزير الخارجية التركي في عام 2020 أن "السليمانية أصبحت خاضعة لتأثير ونفوذ حزب العمال" (روداو، 2020)، بينما تحاول قيادة الحزب أن تقيم علاقات سليمة مع تركيا وتتخلص من أعباء حزب العمال الذي أصبح تأثيره يهدد الاستقرار في السليمانية ويُضعف علاقات الحزب الخارجية ويقوض السلطات المحلية في المدينة.

2.1.3 المجال السياسي والأمني

ارتكزت الاستراتيجية التركية في التعامل مع العراق بعد عام 2003 على ثلاثة ركائز أساسية وهي على النحو التالي: (فتاح، 2017).

– مشكلة حزب العمال والذي يتخذ من شمال العراق قواعد له وخاصة في جبال قنديل ومنطقة سنجار الاستراتيجية.

– قضية تركمان العراق والتي تحاول تركيا العمل على ضمان حقوقهم داخل العراق والمساهمة في تحسين اوضاعهم.

– أزمة مياه نهري دجلة والفرات، بين العراق وسوريا من جهة وتركيا من جهة أخرى وما تؤثر فيه هذه الأزمة على طبيعة العلاقات التركية العراقية على وجه الخصوص، وذلك في ضوء التقليل من الحصص المائية واقامة السدود من الجانب التركي على نهري دجلة والفرات مع الوضع في الاعتبار ما تنص عليه القوانين الدولية بشأن الانهار.

ولا جدال أن تركيا تعد من اهم دول منطقة الشرق الاوسط من حيث وجودها في قضايا المنطقة وغالبا ما توصف سياستها على انها سياسة ديناميكية، وتتصف السياسة الخارجية التركية بالمبادأة والمبادرة وليس برد الفعل.

كما ان صانعي القرار في السياسة التركية يدركون أن ما تمتلكه تركيا من خصائص وامكانيات موضوعية فريدة في ضوء الموقع الاستراتيجي لتركيا، فضلا عن الروابط التركية الاوروبية ولا سيما العلاقات التركية الامريكية بصفة الولايات المتحدة الامريكية هي التي تهيمن على الصعيدين الاقليمي (الشرق اوسطي) وعلى الصعيد الدولي، الى جانب العلاقات التركية الاسرائيلية المتطورة فضلاً عن الثروة المائية، والقوة الاقتصادية التركية والقوة العسكرية التركية المتزايدة والمتطورة، وأخيرا العلاقات التركية مع الدول العربية والروابط الثقافية التاريخية بين تركيا والدول الاسلامية . (القويزي، 2008)

وعلى الرغم من طبيعة التحالف التركي مع الولايات المتحدة والعديد من الدول الغربية الا ان الغزو الأمريكي للعراق قد شكل خطراً كبيراً لا يساويه خطر آخر على الجانب التركي، فالاحتلال الامريكي للعراق خلق واقعاً استراتيجياً جديداً وغير مسبوق في منطقة الشرق الاوسط بشكل عام حيث يعتبر العراق أحد القوي الرئيسية فيه، وقد كان من نتائج الاحتلال الامريكي للعراق ما يلي:

أ- تدمير دولة مركزية للمرة الأولى منذ نشأة الدولة العراقية الحديثة بموجب اتفاقيات سايكس بيكو في سنة 1916، ولذلك شعرت تركيا بخطر كبير نتيجة امتداد هذه النزعة التدميرية لها.

ب- نشأة كيان فيدرالي كردي في شمال العراق بشكل رسمي تم النص عليه في الدستور العراقي الجديدة الصادر في عام 2005، وهو ما شكل خطراً كبيراً على الأمن القومي التركي وفق الاستراتيجية الامنية التركية. (الزيادي، 2013: 77)

ج- تعاضم الحضور التركي في العراق؛ ونتيجة الاحتلال الامريكي للعراق وتزايد النفوذ الإيراني فيه فقد وجدت تركيا نفسها خارج المعادلة العراقية بشكل كبير، خصوصاً على الصعيد السياسي والعسكري، غير أن المأزق الامريكي العسكري في العراق وحاجة الولايات المتحدة الى المساندة وتدعيم وجودها على الأرض بدأت تركيا تضع قدمها مرة أخرى في العراق بشكل هادئ وهذا رغبة منها في تحقيق مصالحها الحيوية، حيث حاولت تركيا تدعيم وحدة الاراضي العراقية مع الرفض التام لتقسيم الارض العراقية، الى جانب الرغبة التركية في تصحيح مواطن الخلل وحفظ التوازنات بين المجموعات العراقية مع ضرورة الاشراف الحصري للحكومة المركزية العراقية على الثروات الطبيعية بما فيها ثروات النفط والغاز، وكافة المداخل العراقية الأخرى، الى جانب مساهمة تركيا في حل قضية كركوك بشكل سلمي (مجموعة من الباحثين، 2015).

الى جانب ما سبق حاولت تركيا انهاء وجود حزب العمال في شمال العراق، وهذا ما كانت السياسة التركية تعمل عليه منذ عقود وتزايدت وتيرتها في العقد الاخيرة حيث رغبت تركيا على الدوام في منع تحول العراق الى مصدر تهديد للجانب التركي بل سعت تركيا الى ايجاد عراق موحد على كامل اراضيها، فضلاً عن أن تركيا كانت لديها بعض المخاوف من وجود اتفاقيات سرية بين الولايات المتحدة والجانب الكردي قد تفضي الى قيام دولة كردية مستقلة في شمال العراق.

جدير بالذكر أنه مع مجيء حزب العدالة والتنمية الى الحكم في تركيا في عام 2002 فقد اتبع سياسة صفر مشكلات وأزمات مع كافة الاطراف، الا أنه يلاحظ منذ عام 2012 بدأت العلاقات التركية العراقية في مرحلة صعبة حيث اتهمت تركيا الحكومة العراقية بالتعامل بشكل طائفي والقيام بتهميش بعض المكونات العراقية السنية وغيرها لصالح المكون الشيعي، فضلاً عن ابرام اتفاقية بناء خطوط أنابيب لنقل النفط الخام

والغاز الطبيعي مع حكومة شمال العراق دون موافقة الحكومة العراقية وهو ما يدل على تحول كبير في الجغرافيا الاقتصادية، وما يرتبط بذلك من تغير في الجغرافيا السياسية للشرق الأوسط بشكل عام .

ومجمل القول أن تركيا عملت على تقوية علاقاتها مع إقليم شمال العراق نتيجة السيطرة الإيرانية والنفوذ الكبير على المناطق الوسطى والجنوبية من العراق، وعملت انقرة على تقوية علاقتها الاقتصادية مع أربيل عاصمة إقليم شمال العراق، تحديداً في فترة رئيس الوزراء السابق (نوري المالكي) الذي لعب دوراً سلبياً في تدهور العلاقات العراقية التركية وتبنى نهجاً اقصائياً في التعامل مع خصومه وتدهورت العلاقات بين أربيل وبغداد كثيراً بسبب سياساته، ما أدى الى حدوث تقارب كبير في العلاقات الكردية التركية ولعب إقليم شمال العراق دوراً ايجابياً في تقديم مباحثات السلام بين حزب العمال والدولة التركية والانتقال الى مرحلة جديدة في العلاقات بين الطرفين.

وعلى الجانب الآخر فإن السياسة التركية تبدو أقل حساسية وهي تركز على الجانب الاقتصادي والمصالح المشتركة بعيداً عن السياسات الطائفية والمذهبية وظهر ذلك بوضوح من خلال الدور التركي في اسراع عجلة التقدم والتطور في إقليم شمال العراق وبناء علاقات متينة على أسس الشراكة والمصالح المشتركة وتقديم نموذج إيجابي للتعاون بين فاعل دولي وفاعل من غير الدولة (السلامي، 2012)

3.1.3 حماية المكون التركماني

مع سقوط نظام حزب البعث في العراق بعد عام 2003 في العراق اتفقت الاستراتيجيات الإيرانية والتركية تجاه العراق على إبقاءه موحداً، إلا أن العراق الذي أرادت إيران كان عراقاً موحداً ولكنه ضعيفاً وتابعاً وخاضعاً لسيطرة شيعية وذات حكم ايديولوجي ومذهبي، بينما أرادت تركيا عراقاً موحداً قوياً قادراً على التصدي للنزعات الاستقلالية للقومية الكردية حتى لا يُثير انفصالها الأكراد الأتراك. وعلى هذا الأساس توصلت تركيا والعراق إلى اتفاق تعاون أمني أُعلن بموجبه حزب العمال وحزب الحرية الإيراني أحزاباً إرهابية، وذلك من أجل وضع ترتيبات إقليمية لمواجهة النزعة الانفصالية الكردية التي تعالت بعد الدعم الأمريكي الكبير لكرد العراق والذي انتهى بإقامة الحكم الذاتي في مناطقهم. (الحسن، 2014).

4.1.3 مخاطر حزب العمال

منذ الاحتلال الأمريكي للعراق شعرت تركيا بان هناك تغيرات سلبية على مصالحها في العراق، شأنها في ذلك شأن كل دول الجوار العراقي، حيث تعتبر العراق مصدر لعدم الاستقرار لكل من تركيا أو حتى إيران ، ومنذ انتهاء الغزو العراقي للكوييت وما تبعها من تأثيرات وجدت الدولة التركية نفسها أكثر تدخلاً وضلوعاً في الشأن العراقي، وقد كانت اقامة منطقة حضر جوي على شمال العراق ، وهو ما ساعد الطائرات البريطانية والامريكية التي تتواجد في القواعد التركية بموجب اتفاقية حلف الناتو والتي تعتبر

تركيا أحد أعضائه على التحليق المستمر على شمال العراق ، بل وضرب بعض الاهداف التي شكلت خطراً من وفقاً للرؤية الامريكية البريطانية في ذلك الوقت، الى جانب انخراط تركيا في صراع مسلح مع حزب العمال ، كما ادت الحرب الأمريكية على العراق وغزو الاخيرة في عام 2003 الى تغيرات كبيرة في الخريطة العراقية على المستويات الاقتصادية والسياسية والعسكرية، وهو ما اعتبرته تركيا مصدر قلق وخطر على امنها القومي.

فمن الناحية السياسية ترى تركيا أن السيطرة الشيعية على المعادلات السياسية في العراق يشكل خطر على مصالحها القومية، حيث ان إيران بدورها تحاول الحفاظ على مصالحها في اطار المعادلات الاقليمية، وعند سيطرتها السياسية على العراق عن طريق المكون الشيعي فإن المصالح التركية قد تتعرض للخطر في ذلك الوقت، حيث يمكن لإيران في أي وقت ايقاف التعاون التركي العراقي في مجالات الطاقة، وقد تؤدي القرارات السياسية الى حالة من عدم الاستقرار بين تركيا والعراق، عن طريق النفوذ الإيراني في العراق وسيطرتها على المعادلات السياسية فيها .

ولا يجب أن نغفل ان هناك قواسم مشتركة بين الولايات المتحدة الامريكية وتركيا في الدور التركي الامريكي بالعراق، فكلا الدولتان تفضلان بقاء الوحدة العراقية وتحقيق السيادة العراقية الكاملة على كافة أراضيها، وتحاول كلتا الدولتان عدم تفتيت دولة العراق على أساس طائفي او عرقي، فكلا الدولتين تفضلان وجود حكومة عراقية موحدة ومركزية تستطيع تحقيق الاستقرار السياسي وتحقق مستويات متقدمة التنمية الاقتصادية، وايضا على درجة كافية من القوة المساوية للنفوذ الإيراني في العراق في المستقبل، ومن القواسم المشتركة بين الاهداف التركية والامريكية هو ان كلا الدولتان لا ترغبان في وجود أي مظهر من مظاهر الدولة الدينية في العراق، فضلاً عن تحقيق الاستقرار الامني على الحدود العراقية التركية .

أما اشكال الخلاف بين تركيا والولايات المتحدة حول المسألة العراقية يكمن في ان الجانب الامريكي يرغب في السماح لكرد شمال العراق بالاحتفاظ بمكاسبهم التي حصلوا عليها بعد فترات طويلة من الصراع وتحقيق الحكم الذاتي وشبه الاستقلال والاستقرار الذي تتمتع به مناطق شمال العراق، وعلى الرغم من ذلك فمن وجهة نظر أوسع فقد ضعفت أو ساءت العلاقات بين الولايات المتحدة الامريكية وتركيا نتيجة سوء الفهم وانعدام الثقة الناجمين بشكل رئيسي عن عدم وجود اتفاق أو وجهة نظر تتقاسمها الدولتان حول مواجهة الاحتمالات التي يمكن ان تحدث في الشأن العراقي على المستويات السياسية والاقتصادية والعسكرية.

ولعل الموضوع الحاكم في الدور التركي في الداخل العراقي هو تلك المخاوف التركية التي تعكس مدي التوتر والقلق في السياسة التركية خاصة فيما يتعلق بالتأثير الملحوظ لقضية الاكراد والتي تصنفها تركيا

على أنها منظمة ارهابية ، ومدى تأثير العلاقة التركية العراقية على الأوضاع الكردية في الداخل التركي ذاته، كما ان الدافع الذي جعل تركيا تسعى الى التدخل في المعادلات السياسية العراقية هو أنها وجدت تقلص كبير لنفوذها في العراق، وقد كان هناك اضطراب حول تحليل كيفية تسيير الأحداث في المستقبل، كما ان تركيا وقيادتها تدرك جيداً مدى ما حققه الكرد العراقيين حيث تدرك تركيا أن الكرد العراقيين حققوا مواقف جيدة وممتازة في مجالات الاقتصاد والاستقرار في الشمال العراقي .

ويرى البعض من الكتاب مثل (باركي، 2005: 3) أنه " مما يزيد من صعوبة وتعقيد المواقف التركية حيال صنع سياستها الخارجية تجاه الجار العراقي، هو تلك العلاقة المعقدة بين حكومة حزب العدالة والتنمية الحاكم في أنقرة والصفوة العلمانيين التقليديين من الجيش والمدنيين الذين ينظرون إلى العلاقة بقدر كبير من الشك. والرهان في العراق ليس على مجرد المصالح التركية المباشرة - مثل استقرار دولة مجاورة تملك حقول بترول شاسعة ووجود أقلية) التركمان (تتحدث اللغة التركية في شمال العراق - بل أيضا طبيعة الدولة التركية الحديثة كما تصورها كمال أتاتورك... وبما أن الأقلية الكردية في العراق قد تنتهي على الأقل إلى إقامة دولة قوية تتمتع بالحكم الذاتي أو حتى دولة مستقلة لها، تتأثر أنقرة بشدة بالإبهام الراهن لأنها تخشى أثر العدوى على الأقلية الكردية إذا قامت دولة كردية مستقلة أو فيدرالية في شمال العراق".

كما يرى (باركي، 2005: 3) أنه في اعقاب الاطاحة بالحكومة العراقية عام 2003 والاضطرابات في العراق كافة ظهرت حالة من عدم وضوح الرؤية فيما يخص شمال العراق وهو ما أضر بالمصالح التركية الامريكية نتيجة الخلافات في وجهات النظر، حيث كانت تركيا ترى أنه لا يوجد اتفاق مع الادارة الامريكية نتيجة عدم وضوح النوايا الامريكية تجاه الملف الكردي وهو اخطر الملفات التي تحاول تركيا معالجتها، لأنها تعتبر ان القضية الكردية من اهم قضايا الامن القومي التركي، وقد كانت تركيا خلال الفترة من 2005 وحتى 2010 تحاول التخلص من فلول حزب العمال والذي تعتبره تركيا متمرداً وتتهم اكراد العراق بإقامة مأوي لأعضاء حزب العمال ، ولذلك تعمل تركيا على الدوام على اضعاف احتمالية ظهور دولة كردية مستقلة في شمال العراق تكون نواة لوجود دولة كردية كاملة مستقلة تضم كافة الاكراد من تركيا والعراق وسوريا .

2.3 المجال الاقتصادي والطاقة

عملت تركيا على تطوير دورها الاقتصادي في العراق عن طريق اقامة مشروعات مشتركة مع الجانب العراقي من خلال عقد اتفاقيات ثنائية بين الدولتين في مجالات استراتيجية اهمها مجالات الطاقة والكهرباء، وهناك تنسيق متكامل خاصة بعد عام 2010 بين الطرفين في إطار تطوير العلاقات الاقتصادية والتجارية والامنية، ولعل الخصائص الجيوستراتيجية تلعب دوراً مؤثراً في طبيعة تلك العلاقة بين البلدين.

تجدر الإشارة الى أن التعاون الاقتصادي بين تركيا والعراق يقوم على المصالح والسلع الاستراتيجية وعلى رأسها تصدير النفط العراقي عن طريق تركيا، الى جانب استيراد السلع من تركيا، على اعتبار ان هذه الأخيرة هي المنفذ الرئيس للعراق على موانئ البحر الابيض المتوسط.

ومن جانبنا نرى أن السياسة الاقتصادية التركية في العراق لا تنفصل عن الاهداف التي تسعى تركيا الى تحقيقها والتي على راسها مواجهة حزب العمال ومحاصرته على المستوي الاقتصادي عن طريق قطع التمويل عنه في إطار الاستراتيجية التركية العسكرية والسياسية.

1.2.3 زيادة التكامل التجاري بين العراق وتركيا

عملت تركيا خاصة منذ عام 2010 على تطوير علاقاتها الاقتصادية مع العراق لملء الفراغ الذي تركته الدول العربية، وكذلك لمواجهة الدور الإيراني المتنامي في العراق، ولعل اهم المجالات التي تعمل عليها اقتصاديا في العراق مجالات الكهرباء والغاز والنفط والمشروعات المتعلقة بالمياه، وهذه الاخيرة تعتبر أخطر المجالات في إطار التعاون الاقتصادي بين تركيا والعراق.

وبخصوص تطوير قطاع الطاقة في العراق فانه مما لا شك فيه ان الاستراتيجية التي افرزتها الاحداث في المنطقة العربية والاحتلال الامريكي للعراق بعد عام 2003 وجود وضع جيواستراتيجي معقد ومتشابك، حيث ان تأثيرات الغزو الامريكي للعراق لا تتوقف فحسب على تدمير الدولة العراقية على كافة المستويات، وتحطيم البنية التحتية العراقية، الأمر الذي أدى الى وضع كل من تركيا والعراق في موقف يتمثل في ضرورة اعادة العلاقات بينهما وعلى راسها اقامة مشروعات تتعلق بالاتفاقيات التجارية، وبناء العديد من المؤسسات العراقية التي تهدمت، الى جانب مشروعات الغاز والطاقة (زاهر، 2014).

1.1.2.3 الأهمية الاقتصادية لتركيا بالنسبة إلى العراق

يعد العراق بما يملكه من موارد وامكانيات بشرية؛ سوق هام وحيوي يمكن لتركيا استغلاله بقدر كبير في تصدير منتجاتها الزراعية والصناعية والخدمات ايضا الى جانب أن السوق العراقي يمكن ان يساعد تركيا على اقامة مشروعات استثمارية في كافة القطاعات لاسيما الخدمية منها، وتأتي أهمية العراق الاقتصادية لتركيا بوصفة مصدراً للثروة النفطية مع القرب الجغرافي بين الدولتين فهو مؤشر إيجابي ومحفز للعلاقات المستقبلية (الجيوبوليتكية) جيدة بين العراق وتركيا، لقد انفتحت تركيا على العراق اقتصادياً بعد عام 2003 عبر تبنيتها للقوة الناعمة من أجل مصلحتها الاقتصادية، وتحاول دائماً ان تؤكد وجودها في العراق عن طريق المشاريع الاقتصادية التي من الممكن ان تشكل جسراً للتقارب اكثر بين الدولتين.

ويعود تاريخ العلاقات العراقية التركية إلى بداية القرن العشرين، حيث كانت هناك الكثير من العناصر التاريخية والثقافية المشتركة بين تركيا والعراق، وعلى الرغم من حساسية ملف ولاية الموصل وتأثيراته السلبية على العلاقات بين الدولتين، إلا أن التبادل الدبلوماسي كان مبكراً وبدأ في عام 1928 حين أرسل العراق أول مبعوث دبلوماسي عراقي إلى أنقرة في 16 يناير 1928، (Soysal, 1981:40). ومقابل هذه الخطوة قررت تركيا أن تبعث قائماً بالأعمال إلى بغداد في 21 ديسمبر من العام 1929.

أدرك الفاعل السياسي في العراق الأهمية السياسية والاقتصادية لتركيا بالنسبة إلى العراق، وهذا الأمر كان معروفاً لدى الجانب التركي، حيث حافظ الطرفان على علاقات ودية وعالجوا المشاكل فيما بينهم دون دخول أطراف خارجية على خط الازمات والمشاكل التي كانت تحصل بين الدولتين، وعلى الرغم من الانقلابات العسكرية التي شهدتها الدولتان إلا أن العلاقات كانت مستقرة وتتطور دائماً، وخاصة بعد تفعيل الديمقراطية مجدداً بعد ظهور العدالة والتنمية عام 2001 وانتهاء عهد الانقلابات العسكرية في البلاد.

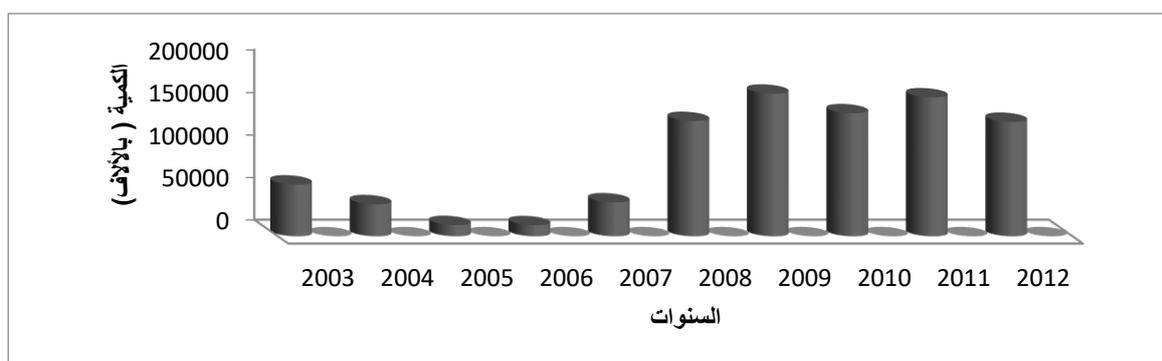
تتميز تركيا بأهمية جيوسياسية كبيرة لدى دول المنطقة والعالم بحكم موقعها الجغرافي، وقد نجحت خلال الأعوام الماضية من تقديم نموذج ناجح عن التطور والتنمية، والعراق يعتبر من الدول التي تحتاج إلى بناء علاقات ودية مع تركيا بحكم الموقع الجغرافي والترابط التاريخي وحاجة العراق إلى تركيا لتصدير النفط والغاز والاستفادة من الخبرات التركية في سبيل تحسين مجال الطاقة وانهاء الاحتكار المفروض من قبل بعض الدول الإقليمية والاستفادة من التجربة التركية في مجال التنمية ولبناء أساس متين من العلاقات الاقتصادية والتجارية يساعد الطرفين على تذليل المشاكل ومعالجة المواضيع العالقة بينهم.

جدول رقم (1) كميات النفط الخام المنقول من العراق إلى تركيا للمدة من (2003 - 2012) (ألف برميل / سنة)

السنة	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
الكمية	60824	37685	13166	12930	39833	135522	167600	144590	163276	134507

المصدر اعتماداً على: www.botas.gov.tr/index.asp Crude oil transportation by year

شكل رقم (1) كميات النفط الخام المنقول من العراق إلى تركيا للمدة من (2003 - 2012)



المصدر: (عبد الرحمن، الربيعي، 2016: ص3)

ومن الممكن أن نوجز أهمية تركيا بالنسبة إلى العراق من خلال النقاط التالية:

1. تركيا وبفضل موقعها الجغرافي المميز تُشكل ممراً هاماً لتصدير النفط العراقي إلى العالم، في الأول من يوليو من العام 1974 طار نائب الرئيس العراقي صدام حسين إلى مطار أنقرة حيث التقى برئيس الوزراء التركي بولنت أجاويد لمناقشة مجموعة من القضايا، واتفق الجانبان على إنشاء خط أنابيب للنفط من حقول شمال العراق في كركوك إلى البحر الأبيض المتوسط عبر جيهان التركية، وبدأ إنشاء خط الانابيب في عام 1975 وتدفق النفط العراقي إلى تركيا عام 1977 واستمر هذا الامر إلى عام 2003، وبعدها مع إقليم شمال العراق من 2011 وحتى الآن (Bowlus,2017:2).

2. بحسب تقرير صادر عن البنك الدولي نشر في يوليو/تموز 2020 يعتبر العراق ثاني دولة على مستوى العالم إحراقاً للغاز الطبيعي، وكمية الغاز التي يحرقها العراق يومياً تكفي لإمداد ما لا يقل عن 3 ملايين بيت بالكهرباء، وبحسب الخبراء فإن العراق يحرق غازاً طبيعياً بقيمة 18 مليون دولار يومياً، بينما يستورد الغاز من إيران لتوليد الكهرباء، وتُقدر الخسائر نتيجة هذا الهدر في الغاز الداخلي بقيمة 5 مليارات دولار سنوياً نتيجة سوء الإدارة والاعتماد على الاستيراد من الخارج. (الدباغ، 2020)

3. لدى أنقرة الإمكانيات الكافية لمساعدة العراق على تطوير هذا القطاع وفي حال قرر الفاعل السياسي العراقي الالتفات إلى العراق فإنها ستكون قادرة على استغلال مصادر الطاقة بصورة أفضل كما حصل مع إقليم شمال العراق، حيث تحولت إقليم الشمال إلى البوابة الاستراتيجية لتركيا في الملفات التجارية وأمن الطاقة، حيث أصبحت تركيا المستثمر الرئيسي في المنطقة من خلال شركاتها التي تعمل في إقليم شمال العراق والتي تجاوزت 1000 شركة عام 2016 في مجال البنية التحتية والبناء والطاقة. (Ustun· Dudden,2017:11).

4. ينظر العراق بأهمية إلى تنويع أسواق الطاقة ودوره في زيادة الإيرادات وتجاوز الازمات الاقتصادية، ومن الممكن تطوير برنامج يعمل على تصدير الغاز عن طريق تركيا كمرر رئيسي للتصدير، وخاصة أن تركيا تولي اهتماماً عالياً بأمن الطاقة وهي تستورد 99% من الغاز الطبيعي بتكلفة 60 مليار دولار سنوياً، ومن الممكن أن يتحول العراق إلى بديل مستقبلي لواردات الغاز التركي وخاصة أن القرب الجغرافي سيؤثر على التكلفة بصورة مباشرة وتكون بديلاً أفضل لتركيا من إيران وروسيا وأذربيجان. (الكاكائي، 2021: 13)

5. يعاني العراق من مشاكل الكهرباء منذ عام 2003، ويعتمد العراق على إيران في توفير الطاقة الكهربائية، وتم استخدام هذا الملف لفرض ضغوطات سياسية على بغداد وهذا ما يُفسر الاحتكار الإيراني لهذا الملف، وعلى الرغم من المحاولات العراقية لتحقيق الربط الخليجي للكهرباء والتعاون مع الدول العربية في هذا المجال، إلا ان مفتاح الكهرباء مازال عند إيران وبإمكانها اشغال الساحة الداخلية العراقية وخاصة في فصل الصيف إذا قررت ان تستخدم هذه الورقة لفرض اجندة معينة على الحكومة العراقية.

6. من الممكن للعراق أن يستفيد من الخبرة التركية في مجال الطاقة الكهربائية لكسر الاحتكار الإيراني على هذا القطاع وتطوير البنى التحتية في هذا المجال، وخاصة أن تركيا تمتلك خبرة واسعة في مجال تنويع مصادر الطاقة الكهربائية والتوجه نحو مصادر الطاقة المتجددة لتلبية الاحتياجات المحلية من الكهرباء، وبإمكان العراق الاستفادة من هذه التجارب وجلب النماذج الناجحة في مجال الطاقة وتطبيقها في البلاد للتخلص من المشاكل والأزمات التي تتجدد كل عام في فصل الصيف عندما يزداد الطلب على الكهرباء ويرتفع نسبة استخدامه لدى المواطنين بعد ارتفاع درجات الحرارة لخمسین درجة في الكثير من المحافظات العراقية. (عبدالله ، 2009).

2.1.2.3 تجربة إقليم شمال العراق كنموذج للتعاون بين العراق وتركيا في مجال الطاقة

بالنسبة إلى تركيا كلما زادت استقرار العراق كلما زادت فرص التعاون التجاري والمصالح المشتركة، وباستثناء قطاع الطاقة فإن تركيا أحد أكبر الفاعلين في الاستثمار التجاري في العراق، كانت حجم التجارة بين العراق وتركيا 940 مليون دولار عام 2003، ارتفع هذه النسبة إلى 12 مليار دولار في عام 2013، وبدأت تطور العلاقات حتى شملت مجال الطاقة أيضاً، عندما كانت شركة البترول التركية (TPC-TPAO) من بين الشركات الأجنبية التي وقع معها العراق صفقات في مزاد النفط والغاز الثالث عام 2010. (YAVUZ,2018: 91).

حاولت تركيا أن تبني علاقات جيدة مع الحكومة المركزية في بغداد بالتزامن مع تطور مسيرة علاقتها مع إقليم شمال العراق، إلا ان الحكومة المركزية حينها بقيادة رئيس الوزراء "نوري المالكي" أخذ يتوجه نحو المركزية وخاصة بعد انسحاب القوات الأمريكية، وأصبح يمارس ضغوطاً على الإقليم ويرفض التعاون الموجود بين الإقليم وتركيا، وحذرت الحكومة العراقية تركيا من التعامل مع الإقليم في ملف النفط وألغت عقد شركة البترول التركية (TPAO) فيما بعد، وكانت هذه فرصة لتركيا لتعزيز علاقاتها مع الإقليم بعد أن كانت بغداد تشهد مشاكل سياسية بين الفرقاء السياسيين.

تعود تاريخ العلاقات بين الأطراف الكردية في الإقليم وتركيا إلى ثمانينات القرن الماضي، عندما أعطت القيادة الكردية أهمية كبرى لبناء علاقات خارجية متينة مع تركيا لعدة أسباب منها (sadoon,2017:202):

1. بعد تصاعد التوتر بين الولايات المتحدة الأمريكية وإيران، أصبحت إيران تحتل المرتبة الثانية من حيث الأهمية بالنسبة لإقليم شمال العراق واخذت تركيا محلها في المرتبة الأولى.
2. الجغرافيا السياسية للإقليم تدفعها لبناء علاقات ودية مع القوى الإقليمية التي تحيط بها وتركيا كانت البديل المناسب.
3. كانت العقوبات الدولية المفروضة على العراق والحظر المفروض على الإقليم من قبل بغداد، حولت تركيا إلى الطريق الامداد الوحيد للإقليم بالسلع والاحتياجات الرئيسية.

وعلى الرغم من المشاكل والتوترات في العلاقات بين الإقليم وتركيا وخاصة بعد بدء حزب العمال لهجماته في عام 1984 مروراً بمرحلة احتلال العراق عام 2003 وتأثيره السلبي على العلاقات بين الطرفين، إلا انه من الممكن النظر إلى العلاقات بين إقليم شمال العراق وتركيا بالنموذج الناجح في تجاوز المشاكل السياسية وأزمة غياب الثقة عن طريق التركيز على الجانب الاقتصادي والتجاري الذي أصبح باباً لتحسين العلاقات بين الإقليم وتركيا بعدما كانت العلاقات قد شهدت توتراً بعد احتلال العراق عام 2003 وحتى عام 2007 في الوقت الذي بلغت فيه العلاقات الكردية التركية أدنى مستوى، قررت حكومة إقليم شمال العراق اللجوء إلى تركيا وتحويله إلى حليف استراتيجي لمواجهة التحديات التي قد تواجه الإقليم مجدداً، وتلقت هذه الخطوة ترحيباً تركيا وبادلت بإرسال رجال الاعمال وشركات الطيران وتصدير البضائع إلى الإقليم، وساهمت هذه العلاقات الاقتصادية في تحسين الطابع العام للعلاقات بين الطرفين، حتى تحول السوق في الإقليم إلى أكبر الأسواق استقبالاً للبضائع التركية، إضافة إلى سيطرة الشركات التركية على الكثير من القطاعات المهمة وتطوير البنى التحتية بصورة كبيرة مما يعود بالنفع إلى الجانبين. (چاغاتاي ، 2015)

اعتراف الحكومة التركية الرسمي بحكومة إقليم شمال العراق كان في عام 2008 (Charountaki,2012:192) وكانت نتيجة طبيعية للجهود الثنائية التي بدأت منذ العام 2007، وعُقد أول اجتماع مباشر رفيع المستوى بين حكومة إقليم شمال العراق و المسؤولين الأتراك في الأول من مايو من العام 2008، حيث ناقش رئيس حكومة الإقليم "نيجيرفان بارزاني" مع مبعوث تركيا الخاص الى العراق "مراد أوزجليك" وتم الحديث عن تطوير العلاقات التجارية والاقتصادية وحلحلة المشاكل السياسية

وخاصة فيما يتعلق بملف حزب العمال الذي كان السبب الرئيسي في تدهور العلاقات بين الطرفين، واستمر المباحثات وتطور العلاقات حتى وصل الامر الى فتح القنصلية التركية في أربيل عام 2010.

لعبت الدولة التركية دوراً بارزاً في تنمية وتطوير قطاع النفط والغاز في إقليم شمال العراق والذي بدوره ساهم في تطوير البنى التحتية ودفع الإقليم لعدة خطوات إلى الأمام، حيث ساهمت شركة Genel Energy في انتاج وتصدير أول شحنة من نفط الإقليم بواسطة الشاحنات إلى الموانئ التركية في عام 2009 (governance, 2017) وبحسب البيانات المنشورة لدى الشركة فإنه تم انتاج 206 مليون برميل نفط في حقل (طق طق) خلال العشر السنوات الماضية. وفي مايو من العام 2014 تم بيع الدفعة الأولى من النفط الخام (مليون برميل) بقيمة 110 مليون دولار الى الأسواق الأوروبية عن طريق خط أنابيب شمال العراق-جيهان الذي تم انشائه في الإقليم (Jones, 2014)، وبحسب بيانات ديلويت العالمية، فإنه في عام 2018 بلغ أجمالي صادرات حقول نفط الإقليم عبر الانابيب 134.4 مليون برميل، ووصل مستحقات الشركات النفطية التركية أكثر من 1.1 مليار دولار (الكاكائي، 2021: 13-14).

بينما في مجال الغاز فقد سجلت شركة "جينل أنيرجي" حضوراً بارزاً في هذا القطاع في الإقليم، حيث وقعت الشركة في عام 2014 اتفاقية "مشاركة في الإنتاج" مع حكومة إقليم شمال العراق في حقل "ميران وبينا باوي" للغاز، وفي العام 2018 قدرت هذه الشركة إجمالي حجم موارد الغاز في هذين الحقول بحوالي (14.8) ترليون قدم مكعب بعد تطويرهما، وهذا التطور يعزز احتياطي الغاز الطبيعي لدى الإقليم.

على الرغم من تداعيات الاستفتاء الذي اجراه إقليم شمال العراق في عام 2017 وتدهور العلاقات بين الإقليم وتركيا، إلا ان تركيا لم تقطع الطريق امام الإقليم لتسويق نفطها الخاص عبر جيهان للحفاظ على العلاقات مع الإقليم وأيضاً لمساعدة حكومة الإقليم على الصمود والمحافظة على الاستقرار الموجود لمنع الانجرار الى العنف والفوضى والذي قد يفتح المجال أمام اطراف أخرى تخشى انقرة من استغلالهم لأي حالة ضعف او تراجع سياسي يحصل في إقليم شمال العراق، إضافة إلى طموحات انقرة في الحصول على صادرات كثيرة من الغاز من الإقليم والذي قد يكون مفضلاً مقارنة بالمصادر الأخرى .

3.3 نتائج وآثار الدور التركي في العراق

عملت تركيا منذ الاحتلال الأمريكي للعراق على اتخاذ مواقف من شأنها الحفاظ على مصالحها وأمنها القومي انطلاقاً من ثوابت السياسة الخارجية التركية التي اعتمد عليها حزب العدالة والتنمية والتركي منذ وصوله الى الحكم في عام 2002، ولعل قضية التدخل التركي في العراق كانت على رأس أولويات حزب العدالة والتنمية خاصة بعد عام 2003، وذلك اتساقاً مع الرؤية التركية التي تتخوف من أي اتفاق امريكي مع حزب العمال ، وهو ما قد يؤدي الى وقوع مخاطر جمة على الأمن القومي التركي ذاته.

1.3.3 إعادة تقييم العلاقات العراقية التركية

عملت تركيا على ضرورة تحقيق الاستقرار السياسي والاقتصادي في العراق من منطلق أن وجود دولة فاشلة على حدود الدولة التركية قد يشكل خطورة كبيرة قد تفوق المخاطر الأخرى التي يمثلها التدخلات الدولية، ولم تغب تركيا عن الساحة العراقية منذ عام 2003، وإن كان دورها بدأ في التأثير بشكل لافت بعد عام 2010، حيث عملت تركيا على سد الفراغ الناجم عن الانسحاب الأمريكي من العراق والذي تم في عام 2011، حيث حاولت تركيا أن يكون لها دورها المستقل بها بعيدا عن حلف الناتو.

كما سعت تركيا الى عدم ترك الساحة العراقية للنفوذ الإيراني حتى لا تتفرد إيران بالدولة العراقية ولعل الدوافع التركية من وراء هذه الخطوة هي ما يلي:

1- إحداه توازن من جانب تركيا في العراق لصالح السنة العراقيين ولصالح اكراد العراق (السنة ايضا) في مقابل المد الشيعي الإيراني والذي يلعب على وتر المذهبية الطائفية ويستغل تلك الطوائف بشكل جلي لأهداف ومصالح إيرانية محضة بعيدة عن الاهداف المعلنة من جانب إيران، وخصوصا ان الدولة الاسلامية الإيرانية تجيد اللعب على الوتر المذهبي الشيعي.

2- رغبة تركيا في تطوير علاقاتها الاقتصادية مع العراق وذلك للاستفادة من الموارد الاقتصادية العراقية الهائلة وخصوصا في مجال النفط والغاز، حيث تعتبر تركيا من دول المرور التي تستطيع العراق من خلالها تصدير مواردها الطبيعية الى باقي دول العالم الحديث خصوصا القارة الاوروبية، ومن ثم إقامة مشروعات اقتصادية تخص النفط والغاز والكهرباء من شأنه إنعاش الاقتصاد التركي ومما لا شك فيه أن المحور الاقتصادي يشكل عامل مهم جدا بالنسبة للسياسة الخارجية التي يتبناها حزب العدالة والتنمية التركي.

3- رغبة تركيا في أن يكون لها دورها في العراق حتى لا تترك الساحة العراقية منفردة للجانب الإيراني أو غيره من الاطراف، فلدي تركيا شعور أو تخوف من وقوع اتفاق بين إيران والكرد في شمال العراق على مساعدة إيران اكراد شمال العراق على الاستقلال عن الدولة العراقية وهو ما يشكل تهديد وجودي للدولة التركية.

وتدرك تركيا أن الاحتلال الأمريكي للعراق يشكل جزء من الاستراتيجية الدولية التي تسعى الولايات المتحدة الى تنفيذها على المستوي العالمي في القرن الحادي والعشرين، فهذا الاحتلال وفق الفكر الاستراتيجي التركي هو جزء من تلك الاستراتيجية حيث أن الولايات المتحدة تسعى الى اقامة إمبراطوريتها الجديدة في القرن الجديد والتي يجب أن تشمل كافة منطقة الشرق الأوسط وتركيا جزء من تلك الامبراطورية ليس باعتبارها عضو في حلف الناتو فحسب بل لأن لدي تركيا موقع استراتيجي متميز،

ولها تأثير ثقافي واسع نتيجة التاريخ الاسلامي التركي، ولذلك سعت تركيا الى وضع قدم لها في العراق الجديد لكي تملأ الفراغ الاستراتيجي من جانب وحتى تمتلك تركيا أدوات للمفاوضات مع الجانب الامريكي وفق الاستراتيجية الدولية الحديثة من جانب آخر .

2.3.3 تأثير القضايا الخلافية على فرص التعاون بين البلدين

هناك عدد من القضايا الخلافية بين العراق من جانب وتركيا من جانب آخر، ولعل اهم القضايا المسيطرة على محور العلاقات بين الجانبين القضية الكردية، يليها قضية المياه واقامة السدود على نهري دجلة والفرات من الجانب التركي، ويمكن عرض تلك القضيتين بإيجاز على النحو التالي:

1. القضية الكردية كمحور خلاف عراقي تركي:

تعد القضية الكردية من اكثر وأعقد القضايا على المستوي الاقليمي العربي والشرق أوسطي وذلك نتيجة انتشار الكُرد على مساحة أربعة دول وهي العراق وتركيا وإيران وسوريا، ومحاولات الطرف الكردي لإقامة دولة كردية مستقلة وهو ما خلق نزاع مسلح بين الدولة التركية من جانب وحزب العمال في تركيا من جانب آخر، ولقد كانت القضية الكردية محور خلاف بين العراق وتركيا ومعهما سوريا وإيران في بعض الفترات، وفي فترات اخري كانت تلك القضية محور للتفاهم والتعاون بين تلك الدول وذلك وفق الظروف والأهداف التي تمر بها تلك الدولة سواء كانت تلك الظروف تخص مجتمعه أو تخص كل دولة على حدة.(عبدالعزيز، 2001).

ولا جدال في أن محورية القضية الكردية وتأثيرها على العلاقات بين تركيا وإيران يعود الى عصور قديمة تبدأ منذ اتفاقية زهاو التي صدرت سنة 1636 م، بين الدولة العثمانية من جانب والدولة الفارسية من جانب آخر، وحتى عام 2017 حينما وقعت كل من إيران وتركيا لاتفاقية تفاهم مشتركة بين الجانبين تتعلق بمناقشة وضع الأقليات الكردية في ظل الاستفتاء الذي رشحته المنظمات الدولية وعلى رأسها منظمة الامم المتحدة لتحديد مصير الاكراد. (والى، 2017: 133).

ولعل أكثر الخلافات على القضية الكردية بين تركيا والعراق هي تلك التدخلات التركية العسكرية في شمال العراق نتيجة الصراع بين حزب العمال وتركيا حيث أن الحراك المستمر لحزب العمال في شمال العراق ، الى جانب تحركات حزب الحياة (بيجاك) التابع لإيران يؤدي الى خلق توترات عسكرية كبيرة في شمال العراق، حيث أنه من المتفق عليه ان قيام القوات العسكرية الإيرانية أو التركية بضرب اماكن في منطقة شمال العراق ، الى جانب التوغل في تلك المناطق يؤدي الى توتر العلاقات بين تركيا والعراق ومعهما إيران ، وعلى فترات متعاقبة تشهد العلاقات التركية العراقية نتيجة لتلك الاعمال بعض التوترات العسكرية والسياسية الا انها يتم حلها بشكل سريع عن طريق المفاوضات بين الأطراف المخلفة في اطار

الحرص التركي على بقاء السيادة العراقية على كامل اراضيها بما فيها مناطق شمال العراق أي اقليم شمال العراق. (والى،133:2017).

ولقد كانت نزوة الخلافات بين تركيا والعراق حينما وقع التوتر بين الجانبين مع رغبة تركيا في مواجهة حزب العمال بشكل مباشر في عام 2007، حيث قامت تركيا بحشد آلاف من قواتها العسكرية على طول خطوط الحدود العراقية التركية أي شمال العراق، وهو ما خلق احتمالات لوقوع مواجهات مباشرة ومفتوحة بين الجيش التركي من جانب، وقوات حزب العمال المتمركزة في شمال العراق من جانب آخر، وذلك كله في ظل الاتهامات التي أطلقتها تركيا ضد الدولة العراقية بأنها تعمل على ايجاد مأوي آمن لقوات حزب العمال والذي تعتبره تركيا من أعنف المنظمات الارهابية الواجب مواجهتها عسكرياً.

ويرى الباحث أنه وإن كانت القضية الكردية محور خلاف بين العراق وتركيا فإن ذلك الأمر برمته يعود الى الاتفاقيات الاستعمارية القديمة وعلى راسها اتفاقية سايكس بيكو لسنة 1916 والتي تم توقيعها بين بريطانيا وفرنسا والتي أدت بدورها الى تقسيم منطقة الهلال الخصيب ، ومن ضمنه مناطق الأكراد بطبيعة الحال ، وهو ما أدى الى تفتيت الدولة العثمانية واقامة مناطق نفوذ في غرب آسيا، وبموجب هذه الاتفاقية احتفظت الدولة العثمانية بالقسم الأكبر من المناطق الكردية في داخل أراضيها، وتم منح العراق جزء من تلك المناطق وعلى نفس المنوال حدث الامر في سوريا.

أ- قضية اقامة سدود على نهري دجلة والفرات:

ولعل قضية الأمن المائي العربي كأحد جوانب الأمن القومي العراقي ولا سيما الأزمات التي ترتبط بقضية المياه بين العراق وتركيا يقودنا الى القول بأن الامن العراقي خاصة والامن القومي العربي على وجه العموم عبارة عن مجموعة من الاجراءات التي يمكن أن تتخذ للمحافظة على أمن وأهداف الدول العربية سواء كان في المستقبل أو في الوقت الحالي، مع مراعاة الأحكام المتاحة وتطويرها واستقلال المصادر الذاتية وجعلها الأساس في بناء القدرة العربية.

تجدر الإشارة الى أن هناك من يشير الى أن اعتقاد الدول العربية لإمكانات مائية قطرية كافية لتحقيق الأمن المائي مثل العراق وسوريا وبعض الدول الأخرى، بحيث أن الأحداث أثبتت ضعف هذه الامكانيات، وعلى الرغم من مخاطر تراجع وانخفاض منسوب المياه في العراق، إلا ان الاهمال وسوء التقدير مستمر من الجانب العراقي ، حيث يؤكد تقرير لوكالة فرانس بريس أن هدر المياه مستمر بشكل قل نظيره، بسبب تقادم البنية التحتية المائية وضعف صيانتها لأسباب عديدة ابرزها عدم أخذ خطر ذلك على محمل الجد والفساد المستشري في المؤسسات الحكومية ، اضافة إلى الارهاب الذي نشر الخراب في مناطق عديدة على رأسها الموصل ومحيطها، ونتيجة لذلك وصل الامر الى حد التحذير من انهيار سد الموصل اذا لم

تتم صيانته بصورة سريعة، اما شبكات الري ومياه الشرب التي تعاني بدورها من الاهمال فإن الهدر فيها يتراوح بين 40 الى 50 بالمائة وفق التقديرات الرسمية، ويقول تقرير البنك الدولي إن العراق يحتاج الى 180 مليار دولار على مدى عشرين عاماً لتحديث البنية التحتية بما فيها السدود ومشاريع الري اللازمة لضمان امنه المائي، ما يعني انه يحتاج سنويا الى ضخ 9 مليارات دولار لهذا الغرض.

وأوضح المدير الإقليمي لبرنامج الأمم المتحدة للبيئة (سامي ديماس) في مؤتمر صحفي عقده حينئذ في بغداد أن "العراق يشهد مظاهر لقلة الأمطار وتأثيرها في مناسيب نهري دجلة والفرات بنسب وصلت إلى 73%، وارتفاع درجات الحرارة إلى معدلات أسرع بـ 7 مرات من الارتفاع العالمي، وكذلك عدم التوازن السكاني بنسبة 70% في المناطق الحضرية، على نحو أدى إلى تراجع الزراعة".

كما دعت الممثلة الأممية الخاصة في العراق "هينيس بلاسخت" إلى مشاركة العراق في مناقشات هادفة مع دول الجوار حول تقاسم المياه، مؤكدة أن أسرة الأمم المتحدة في العراق تعمل بالشراكة مع العراق على إدارة الموارد المائية والتقليل من أثارها السلبية على البيئة.

3.3.3 خلاصة الفصل الثالث

حاول الباحث في هذا الفصل الثالث التعرض للدور التركي في المعادلة السياسية العراقية بعد عام 2003، وقد أشرنا الى كافة جوانب هذا الدور سواء على المحور السياسي والأمني أو على باقي المحاور الأخرى.

وتوصلنا الى أن تركيا تعد واحدة من أهم الدول التي تهتم بالحضور داخل العراق وذلك في العديد من المحاور الاستراتيجية الهامة وعلى رأسها المحور الأمني والمتعلق بأزمات الحدود العراقية التركية، الى جانب التعاون التركي العراقي في محور المكون التركماني، والتنافس بين تركيا وحزب العمال الساعي للانفصال عن تركيا وهو محور مهم جدا لتركيا ويأتي على رأس أوليات الاستراتيجية السياسية التركية.

كما توصلنا الى أن ان صانعي القرار في السياسة التركية يدركون أن ما تمتلكه تركيا من خصائص وامكانيات موضوعية فريدة في ضوء الموقع الاستراتيجي لتركيا، فضلا عن الروابط التركية الاوروبية ولا سيما العلاقات التركية الامريكية بصفة الولايات المتحدة الامريكية هي التي تهيمن على الصعيدين الاقليمي (الشرق أوسطي) وعلى الصعيد الدولي، الى جانب العلاقات التركية الاسرائيلية المتطورة فضلاً عن الثروة المائية، والقوة الاقتصادية التركية والقوة العسكرية التركية المتزايدة والمتطورة، وأخيرا العلاقات التركية مع الدول العربية والروابط الثقافية التاريخية بين تركيا والدول الاسلامية.

كما أن الدور التركي عمل على تقوية العلاقات التركية مع الجانب الكردي في العراق، وذلك لمواجهة السيطرة الإيرانية والنفوذ الكبير على المناطق الوسطي والجنوبية من العراق، حيث عملت تركيا على توثيق علاقتها الاقتصادية بإقليم شمال العراق، وبالأخص في فترة نوري المالكي الذي تصاعدت الخلافات

بين بغداد وأربيل في عهده إلى مستويات كبيرة. وقد أدى ذلك التقارب بين تركيا والإقليم إلى تخطي العديد من الخلافات بين الأكراد وتركيا وتقديم نموذج ايجابي الى التعاون والتنسيق بين الطرفين وانعكاس هذا التعاون بصورة ايجابية على إقليم شمال العراق وامكانية تكرار هذا التعاون في باقي المحافظات والمناطق العراقية.

الفصل الرابع

4 غياب الدور العربي المأمول في العراق

كان من المفترض ان يكون الحضور العربي من اهم الفواعل الرئيسية المتواجدة داخل العراق بعد التدخل الامريكي عام 2003 وانهيار النظام العراقي السابق والذي دخل في الكثير من الصراعات والمشاكل مع الدول العربية وخاصة دول الخليج العربي، من الهجوم العراقي على الكويت عام 1990، مروراً بتهديد المملكة العربية السعودية، إضافة إلى جملة من الخلافات والمشاكل التي حصلت بسبب سياسات حزب البعث العراقي.

ولعل الدور العربي في الحالة العراقية ينقسم الى عدة جوانب اهمها يتمثل في الدور الذي من المفترض ان تلعبه جامعة الدول العربية على مستوى الداخل العراقي، فمن المعروف ان تلك المنظمة الاقليمية توقفت دورها على اصدار البيانات الغير مجدية بعد عام 2003، وهو ما أدى الى احداث فراغ تم استغلاله من جانب القوي الاقليمية الأخرى مثل إيران وتركيا اللتان أصبحا ذو دور كبير في المعادلة السياسية العراقية مقارنة بالدور العربي في العراق سواء على مستوى الجامعة العربية أو على مستوى الدول فرادى.

وجدير بالذكر ان ضعف الدور العربي لا يتوقف فحسب على الدور الجماعي الاقليمي لجامعة الدول العربية؛ بل يوجد دوراً - وإن كان ضعيفاً- لبعض الدول العربية مثل المملكة العربية السعودية وقطر واللذان تحاولان لعب دور محوري في الخريطة السياسية العراقية، خاصة الدور السعودي والذي يحاول أن يكون له دور في المعادلة السياسية في إطار الصراع الاستراتيجي بين السعودية وإيران من جانب، والخلافات التركية السعودية من جانب آخر.

في هذا الفصل الأخير من الدراسة نحاول عرض حجم الحضور العربي في العراق بعد عام 2003، خاصة الدور السعودي، والعوامل التي تؤدي الى ضعف الدور العربي والذي قد يصل الى مستوى الغياب، حيث تغيب المشروعات العربية في المعادلة السياسية العراقية، الى جانب تحليل سياسات العراق التي ترفض الحضور العربي بشكل خاص وذلك في اطار الحضور الإيراني في العراق والمعادلة السننية الشيعية ، الى جانب الحرب على الارهاب وظهور ما يطلق عليه دول العراق والشام أو ما تم تسميته (داعش) ، وصولاً الى تحليل كيفية تحول العراق إلى دولة غير فاعلة اقليمياً.

1.4 حجم الحضور العربي داخل العراق بعد 2003

يعد التواجد الإيراني داخل العراق مصدراً للقلق ومثيراً لمخاوف الكثير من بلدان المنطقة وخاصة دول الخليج العربي والمملكة العربية السعودية على وجه التحديد، نتيجة للمحطات التاريخية التي شهدت توتراً في العلاقات بين الدولتين والتي تحولت الى صراع بالوكالة في عدة دول المنطقة، وشكل الغزو الامريكي

للعراق وانهيار النظام العراقي السابق مرحلة جديدة في العلاقات بين الدولتين عندما ازالنا حامي البوابة الشرقية لدول الخليج وتم إبعاد الحاجز بين المملكة العربية السعودية وإيران.

وبالتزامن مع الحضور الإيراني على الساحة السياسية العراقية وتوفير الدعم المالي والغطاء السياسي للحكومات والفصائل المسلحة الشيعية والسيطرة من خلالها على الساحة السياسية العراقية، خرجت معلومات حول وجود دعم سعودي لبعض العشائر السنية في بعض مناطق العراق في سبيل عدم احتكار الميليشيات والفصائل الموالية لإيران الساحة العراقية وتشكيل المخاطر على المملكة العربية السعودية انطلاقاً من العراق، وهناك من يرى ان المملكة العربية السعودية عملت أيضاً على تقوية علاقاتها مع حلفاء طهران مثل الصين وروسيا أيضاً حتى تساهم في تخفيف التدخلات الإيرانية السلبية في المنطقة وخاصة في العراق المحاذي للسعودية (سلمان، 2017).

ومن المعروف ان العلاقات بين الدول الخليجية والعراق قد شهدت تدهوراً كبيراً وخاصة في بداية حكم رئيس الوزراء السابق (نوري المالكي) واتهامه بانتهاج سياسات اقصائية تؤدي بالأضرار بالتعايش في العراق، بينما اتهم المالكي الدول العربية بأنها تريد خلق الفوضى في العراق، ولم يشهد العلاقات الخليجية وخاصة المملكة العربية السعودية مع العراق اي تطوراً ملحوظاً في ظل حكومات المالكي التي استمرت لدورتين ساهم في عزل العراق عن محيطه العربي بصورة كبيرة.

ومن الواضح ان المملكة العربية السعودية كانت تركز على بناء نفوذ لها داخل العراق للحد من النفوذ الإيراني وخاصة مع تطورات الاحداث في البحرين وسوريا، وقد بادرت دول الخليج بالمشاركة بقوة في التحالف الدولي ضد داعش وتقديم المساعدة الى العراق في ظل حكم رئيس الوزراء السابق (حيدر العبادي) في سبيل بناء أساس للعلاقات الايجابية مع العراق وإبعاده عن الفلك الإيراني قدر المستطاع (ابراهيم، 2014).

1.1.4 جامعة الدول العربية

كانت تأسيس النظام الاقليمي العربي في أربعينيات القرن الماضي في ظل تغييرات كبيرة في الظروف والاموضاع الدولية نتيجة الحرب العالمية الثانية والتي أدت الى تغيير في معادلات توازن القوى على مستوى العالم وتزايد نفوذ وقدره الولايات المتحدة الامريكية في الميدان الدولي واضعاف ثقل الدول الاوروبية الغربية وتأثيرها في شرق المتوسط، حيث كانت قوى استعمارية تمارس تحكماً واسعاً في تلك الدول منذ الربع الاخير من القرن التاسع عشر، وبقيت أوضاع جامعة الدول العربية شبه مستقرة باستثناء فترات معينة وقصيرة حتى عام 2011 (عبدالقادر، 2015، ص14).

على الرغم من التشتت العربي والفسل المستمر في إقامة نظام فعال يحقق الأمن القومي العربي بسبب غياب القرار السياسي للملوك والرؤساء لعدم الرغبة في العمل العربي الجماعي ولعدم إتباعهم قواعد ممارسة هذا العمل فإن الواقع العربي ليس فقط لخلفياته التاريخية ولكن لواقعه الجغرافي الاستراتيجي أيضاً - يحتم عليهم إعادة النظر في مواقفهم فلا بديل للعرب إلا أن يضعوا أيديهم في أيدي بعضهم بعضاً لتحقيق المصالح المشتركة، فممارسة العمل السياسي يستبعد العوامل العاطفية من صداقة وعداوة وحب وكراهية لتقتصر تعاملها على أساس المصالح التي وإن شكلت عاملاً جوهرياً للتعاون المشترك إلا أنها في بعض الأحيان تصبح عاملاً للخلاف والتناقض نظراً لطبيعتها المتغيرة فلا يوجد شيء ثابت في السياسة حتى المصالح التي تتغير بين وقت وآخر فعند اليوم هو صديق الغد وصاديق اليوم قد يصبح عدو الغد، فكل شيء متغير ما عدا العوامل الجغرافية والجميع يعلم أن امتلاك الأطراف العربية لثروات هائلة متباينة يجعلها منطقة تهديد مستمرة (Wehrey,2011:353).

ومن المعروف انه لمدة طويلة، غلبت على الحوارات الخاصة بمستقبل النظام الاقليمي العربي، وخاصة بعد ثورات الربيع العربي، التركيز على نوعية واهمية الفاعل الخارجي في بناء وتحديد هذا المستقبل، وخاصة القوى الدولية التي تمتلك اهداف ومصالح مهمة في المنطقة وخاصة الولايات المتحدة الامريكية، التي تعد قوى دافعة لاستمرار البنية الهيكلية للنظام العربي، أو قوى معوّقة لذلك، الى جانب عدم وجود كيان قطري موحد (نجم الدين، 2018)

الخطير هو أنه في الوقت الذي يتساقط فيه مفهوم الأمن القومي العربي كل يوم تتساقط أرواح العشرات والمئات من المدنيين تحت وطأة القذائف والغارات الجوية والسيارات المفخخة، فإن هذا الخراب كله تلك الدماء كلها لم تحرك مفكري وقادة الرأي في هذه الأمة، ولا وسائل إعلامها التي ينفق عليها الأموال الطائلة كل عام للبحث عن الوسائل والرؤى الواجب طرحها لتدارك الانهيار المتسارع (عاشور، 2017: ص 143).

ومن المتفق عليه أن جامعة الدول العربية كان دورها ضعيفاً في المسألة العراقية بعد عام 2003، وذلك اتساقاً مع باقي القضايا المهددة للأمن العربي بشكل عام، وخاصة ان النظام العربي الاقليمي لا يمتلك أسس النظم الاقليمية بصورة فعلية على أرض الواقع، فالدول التي تُشكل جامعة الدول العربية مازالت غير فاعلة على المستوى المطلوب وتعاني بصورة مستمرة من مشاكل داخلية وخارجية، ومن الواضح ان الدولة الحقيقية بمفهومها المعاصر مازالت غائبة في الكثير من الاقطار العربية، باعتبارها دولة مؤسسات وقانون وصاحبة شرعية معينة وقادرة على حماية سيادتها، إضافة إلى تقوية فواعل اخرى (كالجماعات المسلحة والقبائل والعشائر والطوائف المذهبية والاثنية) والتي تؤثر سلبياً على بناء الدولة وتدفع بهذا الكيان إلى المزيد من الضعف والغياب عن المشهد السياسي في المنطقة (مسلم، 2015)

2.1.4 المملكة العربية السعودية

كما أشرنا من قبل أن ضعف الوجود العربي في العراق خلق حالة من الفراغ استغلتها إيران لتحقيق اهدافها في المنطقة برمتها، وهو ما يتضح من خلال النظر بتمعن الى السياسة الإيرانية في منطقة الشرق الاوسط ككل منذ ثمانينات القرن العشرين، ومحاولات تصدير الثورة الشيعية الى العالم الاسلامي والعربي على وجه الخصوص، حتى ان بعض المسؤولين الإيرانيين افادوا بتصريحات تدل على الرغبة الإيرانية لاتخاذ العراق ركيزة لهم لزيادة النفوذ الإيراني على المستوي الاقليمي، وتجدر الاشارة في هذا الاطار الى تصريح أدلي به على يونسى مستشار الرئيس الإيراني السابق حسن روحاني عندما قال " إيران اصبحت امبراطورية عاصمتها بغداد" (العربية، 2015) في اشارة من ذلك المسؤول الإيراني الى استيلاء إيران على العراق عن طريق وكلائها المتمثلين في الازرع الإيرانية العسكرية والتابعين لإيران على المستوي السياسي سواء في داخل الحكومة العراقية أي في السلطة التنفيذية او في السلطة التشريعية أي البرلمان العراقي .

ونتيجة لشعور المملكة العربية السعودية من خطورة ازدياد النفوذ الإيراني في العراق فقد عملت السعودية على ايجاد نفوذ لها في الداخل العراقي حتى لا تترك الساحة لإيران منفردة، وهو ما أتضح من خلال عدد من الخطوات حيث عملت المملكة على دعم العراق على المستوي الاقتصادي عن طريق اقامة مشروعات مشتركة، كما عملت السعودية على تدعيم بعض الكتل السنية في الداخل العراقي لمواجهة التمدد الإيراني في دعم الاطراف الشيعية، حتى ان إيران اتهمت السعودية بتمويل بعض الجماعات المتطرفة في العراق وعلى رأسها حركة داعش، وبالمثل اتهمت السعودية إيران بتمويل الحشد الشعبي، وذلك يوضح مدي الصراع بين المملكة العربية السعودية وإيران على الداخل العراقي، وإن كان هذا الصراع ممتد الى خارج العراق، حيث ان الصراع الإيراني السعودي له جوانب مختلفة منها الصراع الدائر في اليمن حيث يتبني كل طرف (السعودي- الإيراني) تدعيم طرف في الحرب الدائرة في اليمن، الى جانب تبني المملكة العربية السعودية الرؤي المعارضة لنظام بشار الأسد في سوريا، بينما تساند إيران النظام السوري بقوة سواء عن طريق المساندة السياسية والعسكرية، أو من خلال المساندة الاقتصادية(على، 2022).

ولا يمكن أن نغفل الرغبة السعودية في تطوير وتحجيم الدور الإيراني في العراق الى خوفها من اكتمال البرنامج النووي الإيراني وامتلاك إيران قوة نووية حقيقية، ولعل الخوف من تزايد قوة إيران على المستوي الاقليمي وتصدرها للمشهد الاقليمي واستقطابها العراق باعتباره امتداد طبيعي للدولة الإيرانية خاصة على مستوى الاقليات ، وهو ما قد يثير العوامل المؤدية الى الاضطرابات وعدم الاستقرار في كل منطقة الخليج العربي وهي منطقة لا تسمح المملكة العربية السعودية بتهديدها باعتبارها المحيط الحيوي للمملكة العربية السعودية (Akbarzadeh,2016:3).

كما أن الوجود السعودي في العراق ينبع من أن العقيدة السعودية السنة الراسخة تنظر إليها المملكة على أساس أن السعودية هي الحامي الأساسي للعقيدة السنية، وأنها الممثل الرئيسي للعقيدة السنية في المنطقة العربية برمتها، وذلك لما لها من حقوق تاريخية لحماية ورعاية المناطق المقدسة بما فيها العراق، وانطلاقاً من ذلك تحاول المملكة العربية السعودية أن يكون لها دور في العراق.

2.4 أسباب الغياب العربي في العراق

كثيراً ما يركز الباحثون في حواراتهم حول مستقبل الجامعة العربية، من أهمية السياسات والتوجهات الأمريكية في التأثير بصورة مباشرة أو غير مباشرة على مستقبل النظام الاقليمي العربي، وعلى الرغم من أهمية الفاعل الخارجي في تحديد مستقبل النظم الاقليمية بصورة عامة، فإن التركيز به في الوضع العربي كان على حساب تحليل التأثيرات الديناميكية الداخلية والاقليمية في هذا النظام، والتي قد توفر قوى داعمة أو معوقة للعامل الخارجي ليمارس تأثيره. (مسلم، 2015).

ومن هذا المنظور كان يتم التعاطي مع المشاريع الشرق اوسطية التي كانت تُطرح من قبل الادارة الامريكية، على انه بديل للنظام الاقليمي العربي، وان ذهاب اي دولة عربية باتجاه هذه المشاريع قد يؤدي الى تشكيل مخاطر على النظام العربي الموجود، ومثالاً على ذلك بعد حرب تحرير الكويت، طرحت الولايات المتحدة الامريكية مشروعاً للشرق الاوسط، وتحدث الكثير من الباحثين والاكاديميين حول مستقبل الشرق الاوسط وعن امكانية تفكك المنظومة الاقليمية العربية وسقوطه، مع وجود اصوات تنكر وجود النظام العربي باعتبار ان النظام الشرق اوسطي موجود منذ القدم، مع ذلك بقيت الدول العربية متمسكة بالنظام العربي كإطار جامع لتفاعلاتها بغض النظر عن فاعلية هذه المنظومة في التدخل الفعال في القضايا المصرية والمهمة (سلامة، 2013).

وبعد التدخل الامريكي في العراق وتطورات الاحداث في العالم العربي وثورات الربيع العربي، عادت النقاشات مجدداً حول وجود مخططات امريكية وغربية لتقسيم وتفكيك الدول العربية من جديد في محاولة لأضعافها، مع طرح مشروع "شرق الاوسط الكبير" ومحاولة تنفيذ هذه المخططات عن طريق التفاعلات السريعة التي كانت تجري في المنطقة ودعم جهات سياسية معينة للوصول الى السلطة واجراء تغييرات نوعية في انظمة الحكم عن طريق استغلال حراك الشارع الذي شهده دول المنطقة (حماد، 2007: 271).

وبالتزامن مع ذلك أعلن الكثير من المفكرين والخبراء في الدوائر العربية بأن "الربيع العربي" تسمية خاطئة، وانه كان خريفاً حقيقياً على دول المنطقة، وبدأت المراكز والمؤسسات البحثية باستخدام مصطلح الثورات العربية بدل الربيع العربي، وبات الجميع يُشكك في طبيعة هذا الحراك والاعتقاد بأنها كانت ضمن رؤية واسعة لإجراء تغييرات معينة في دول المنطقة بدعم من الولايات المتحدة الامريكية التي كانت ترعى التغيير في ذلك الوقت (الراجحي، 2011).

من الواضح وخلال السنوات الماضية أن الدول العربية تقع في منطقة جغرافية غير مستقرة، ومن الصعب استشراف مستقبل هذه المنطقة أو توقع طريق تطورها أو طبيعة التفاعلات فيها، وهي مليئة بالمفاجآت التي من الصعب على الباحثين توقعها، وخاصة ان الثورات العربية التي اندلعت وانطلقت من تونس لتشمل الدول العربية الاخرى ظهرت بصورة مفاجئة ودون توقعات وحدثت تغييرات كبيرة في دول المنطقة ماتزال الكثير من الدول تعاني من آثارها حتى الآن.

ونتيجة لهذه التغييرات السريعة في تونس ومصر وسوريا واليمن وليبيا، سارعت الدول الخليجية إلى تبني مجموعة من السياسات على المستوى السياسي والامني والاقتصادي والاجتماعي لتجنب وصول هذه الموجة الثورية اليها والتي ادت الى نتائج كارثية بحق هذه الدول، كما عملت هذه الدول على إضعاف التيارات والجماعات التي من الممكن ان تلعب دوراً سياسياً وتحاول تكرار التجارب الحاصلة في دول الثورات ونتيجة لذلك نجحت هذه الدول في إبعاد هذه الموجة عن دولها بصورة سريعة (سلامة، 2013).

وننتج عن ذلك، تجدد المناقشات الخاصة بالعلاقة بين النظام العربي، والنظام الشرق أوسطي، وكيف ستؤثر الحرب على داعش التي أعلنتها الولايات المتحدة في أغسطس 2014 على مستقبل هذا النظام، مع وجود اتجاهات أكاديمية تفضل استخدام مفهوم "المنطقة العربية"، بدلا من النظام العربي، واتجاه آخر يفضل التعامل مع الإقليم على أنه إقليم شرق أوسطي، وفي داخله إقليم عربي، في حين كانت هناك محاولات تناقش ما إذا كانت الثورات العربية ستكون نظام عربي جديد مختلف عن ذلك الذي نشأ في 1945، نتيجة وصول قوى الإسلام السياسي في سابقة من نوعها في تاريخ دول الثورات إلى السلطة، بحيث تكون "صراعات العرب وتوافقاتهم دينية الطابع والحل، بعدما كانت سياسية" (يوسف وآخرون، 2006: 144)

ومن جانبنا نرى أن الغياب العربي في العراق ينبع بشكل عام من عاملين على النحو التالي:

العامل الأول: هو ضعف المنظمة الاقليمية ذاتها، وهي هنا جامعة الدول العربية والتي تعاني من جوانب ضعف كثيرة، حيث أن قراراتها مجرد قرارات شكلية، بل ويمكننا القول أن قرارات جامعة الدول العربية مجرد حبر على ورق، فجامعة الدول العربية ونتيجة للعديد من العوامل والاسباب من اضعف المنظمات الاقليمية، ولا تستطيع اتخاذ موقف قوي مؤثر في المحيط العربي بشكل عام، وعلى الساحة العراقية على وجه الخصوص، ولعل ضعف جامعة الدول العربية في مواجهة اسرائيل يشير لنا بوضوح أسباب ضعفها في الحالة العراقية، ومن ثم فإن الحديث عن دور فاعل على المستوى الجماعي والخاص بالجامعة العربية في العراق لا يمكن الا القول معه انه دور ضعيف، غير مؤثر أو غير موجود، نظراً لهشاشة جامعة الدول العربية وضعف قراراتها .

العامل الثاني: على المستوى الفردي، يلاحظ غياب الدور العربي لكل دولة عربية على حدة ولا سيما الدول العربية الكبرى مثل مصر والجزائر والمملكة العربية السعودية، فلا يكاد يذكر الا دور المملكة

العربية السعودية التي تحاول في السنوات الأخيرة مواجهة الدور الإيراني في العراق، إلا أنها حتى الوقت الحالي لا يمكن مقارنة الدور الذي تقوم به المملكة العربية السعودية بالدور الإيراني في العراق، حيث تعتمد الاستراتيجية السعودية بشكل أساسي على التعاون الاقتصادي إلا أن تلك الاستراتيجية غير ناجحة حتى الآن في مواجهة التمدد الإيراني في العراق، ومن الدلائل على ذلك فشل بعض المشروعات العراقية السعودية في مجال الطاقة، حيث تعمل السعودية على عقد اتفاقات في ذلك المجال مع العراق إلا أن إيران ومن خلال حلفائها في الداخل تعمل على إفشال تلك الصفقات واستبدالها بعقد صفقات بين العراق وإيران في نفس المجال. على الرغم من سعي الدولتان في بعض الفترات إلى تطوير تلك العلاقات خاصة في السنوات الممتدة ما بين (2016-2020) حيث صرح رئيس الوزراء العراقي الكاظمي بالقول " أن العلاقات العراقية السعودية ليست خياراً بل واجب استراتيجي " غير أنه وعلى الرغم من الرغبة السعودية العراقية إلا أنها لا تزال ليست على المستوى المطلوب، أو على المستوى المتكافئ مع العلاقات الإيرانية العراقية.

أما باقي الدول العربية مثل مصر والجزائر فإن دورهما وإن كان موجود إلا أنه لا يزال دور ضعيف وغير مؤثر على الإطلاق مقارنة بالدورين التركي أو الإيراني، ولعل مرجع ذلك يعود بالأساس إلى وقوع عدد من الاضطرابات والاحداث التي أدت إلى ضعف كل من الجزائر ومصر بداية من ثورة 25 يناير 2011 في مصر مروراً بثورة 30 يونيو 2013، وفي الجزائر وقوع الكثير من الاحتجاجات على ترشح الرئيس الجزائري السابق بوتفليقة وما أعقب ذلك من عدم استقرار سياسي في الجزائر وصولاً إلى الحالة الاقتصادية التي تمر بها كل من مصر والجزائر.

1.2.4 غياب المشاريع العربية الفعالة للتعامل مع العراق

منذ أن وقع العراق تحت الغزو الأمريكي عام 2003 عملت إيران على وضع استراتيجية جديدة تتعلق بالسيطرة على العراق عن طريق وضع حلفاءها على الأرض، وقد وجدت إيران ضالتها في الطرف الشيعي، وفي أعقاب الانسحاب الأمريكي من العراق عملت إيران على تطوير وجودها على الأرض العراقية، وهو ما ساهم في بقاء العراق في دائرة النفوذ الإيراني، مع غياب الدول العربية عن الساحة العراقية وتركها ساحة نفوذها لغيرها من الدول.

ومن جانبنا نتفق مع الرؤي القائلة بأن على كافة الدول العربية فرادي وعلى المستوى الجماعي الاعتماد على مقاربة استراتيجية حديثة تتناسب في التعامل مع العراق الجديد بعد عام 2003، وأن يتم الأخذ في الاعتبار أن المكون الشيعي العراقي هو بالأساس مكون عربي، ويجب التقارب معهم بشكل جيد ومؤثر، فالمكون الشيعي العراقي كغيره من المكونات العراقية الأخرى، لديهم انتماء أساسي إلى الوطن الأم العراق،

ويجب التوقف عن تخوين المكون الشيعي العراقي، مع ازالة أي اختلافات في الرؤي والتباينات السياسية أو التاريخية.

ولا يجب على الدول العربية تبرير ممارسات القطيعة أو الارتقان الى الاتهامات التي تجعل من العراق ساحة جيواستراتيجية لإيران، وهو الأمر الذي يحتاج من الدول العربية ولا سيما دول الخليج العربي وعلى رأسه المملكة العربية السعودية اعلاء المصلحة القومية العربية والعمل على بناء استراتيجية عربية متكاملة تعمل على دمج كل مكونات المجتمع العراقي ومنهم الشيعة العراقيين.

ولا جدال أن الدول العربية وعلى رأسها دول الخليج عند وضع استراتيجية ملاءم الفراغ في العراق واعادته الى الحضيرة العربية يحتاج الى أن يقوم بعدد من الخطوات التواصلية والانفتاحية، بالإضافة الى مساعدة العراق على تحقيق معدلات عالية من التنمية مع الأخذ في الاعتبار التغيرات التي وقعت في العراق بعد عام 2003، الى جانب تطوير الدول العربية للعلاقات والمصالح المتبادلة بين العراق وباقي الدول العربية، والاتصال مع الحالة السياسية في العراق طبقاً للمستجدات التي حدثت في العراق وأخذاً في الاعتبار أي تطور حاصل في هذا البلد. (مهدي، 2020).

2.2.4 سياسات العراق الداخلية الراضة للانفتاح على المحيط العربي

عند التعرض لسياسات العراق الداخلية الراضة للانفتاح على العالم العربي، لا نجد الا عدد من المؤشرات الدالة على الرفض العراقي لهذا الانفتاح في بعض السنوات، ومؤشرات أخرى تدل على رغبة العراق في تطوير علاقاته مع الدول العربية بشكل عام، حيث أنه من الملاحظ أن الفترة من 2003 وحتى 2012 سعت العراق الى السير في الفلك الإيراني تارة، لشعور العراقيين أن إيران هي اللاعب المؤثر على الساحة العراقية، وأن لها الثقل الأكبر في هذا الاطار، وتارة أخرى حاولت العراق السير في المشروع الامريكي للاستفادة من الثقل الدولي الامريكي بطبيعة الحال ومدى تأثيره عالمياً ولرغبة الاطراف الداخلية العراقية للنهوض بالعراق مرة أخرى كدولة مستقلة تقوم على المبادئ والأسس الديمقراطية واحترام حقوق الانسان والاقليات، بالإضافة الى الرغبة العراقية في تعزيز التعاون الاقتصادي بين الولايات المتحدة من جانب والطرف العراقي من جانب آخر، ولحفظ التوازن الامريكي الإيراني على اعتبار أن لا يتم ترك الساحة للجانب الإيراني فقط في العراق.

وعلى جانب آخر سعت العراق الى السير في الفلك التركي والاسلامي رغبة منها في البعد عن الجانب العربي لشعور العراقيين بعدم جدية الدول العربية كمنظمة اقليمية متمثلة في جامعة الدول العربية أو على مستوى الدول منفردة في عودة العراق الى الساحة العربية مرة أخرى كدولة مستقلة وقوية، وهو ما جعل هناك عدد من السياسات العراقية الراضة للانفتاح على العالم العربية خاصة خلال الفترة من 2003

وحتى 2012، وقد كانت أهم اسباب تلك السياسة الراضة شعور العراقيين بان الدول العربية كانت تقف وراء الغزو الامريكي للعراق، أو على الاقل قامت الدول العربية بغض الطرف عن هذا الغزو ووقفت موقف المتفرج على ما يحدث في العراق بغض النظر عن السياسات التي كان يتبعها حزب البعث الحاكم بقيادة صدام حسين والتي ادت بنسبة كبيرة الى وقوع العراق ضحية لتلك السياسات منذ دخول العراق لصراعات عسكرية كثيرة وصولا الى الحصار الاقتصادي على العراق وبعدها الاحتلال الامريكي له في عام 2003. (أعنيبة، 2017).

ولا شك أن السياسات العراقية الراضة للتعاون مع العالم العربي لم تستمر طوال الفترة من 2003 حتى الوقت الحالي بل تغيرت الى حد ما تلك السياسة خاصة منذ عام 2012 وقيام ثورات الربيع العربي وتغيير بعض الانظمة العربية الكبرى في المنطقة مثلما حدث في مصر، مروراً بانتشار ظاهرة الارهاب في العراق وظهور جماعات الارهاب الخطيرة مثل داعش حيث عملت العراق على التنسيق الأمني مع الدول العربية مثلما هو الحال في التنسيق الأمني بين مصر والعراق لمواجهة ظاهرة الارهاب وتبادل المعلومات، الى جانب التنسيق الامني والاقتصادي بين العراق وبعض الدول الخليجية وعلى رأسها المملكة العربية السعودية.

ولعل الخطر الارهابي هو الذي دفع الدولة العراقية الى تطوير علاقتها مع الدول العربية والرجوع بوتيرة هادئة الى الحظيرة العربية، تجدر الاشارة الى أن المخاطر التي أحاطت بالدولة العراقية وانتشار ظاهرة الارهاب هي التي دفعت العراق الى زيادة التعاون مع الدول العربية ، وذلك في اطار محاولة العراق الحفاظ على امنها القومي، مع الاخذ في الاعتبار ان الأمن القومي يرتبط بطبيعة الحال القومي بمسائل التخابر والحصول على المعلومات فعلى سبيل المثال تسعى بعض الدول الى الوصول الى بيانات ومعلومات مواطني دول اخري وذلك للسيطرة عليها في بعض الحالات كالانتخابات على سبيل المثال، وهو ما يشكل بدوره تهديداً للأمن القومي (الطائي، 2018).

وفيما بعد عام 2012 باتت العراق أكثر تعاونا مع الدول العربية على عدد من الأبعاد او المستويات فعلى المستوي الاقتصادي حاولت العراق التقرب من الدول العربية والاستفادة الاقتصادية من خلال اقامة مشروعات اقتصادية خصوصا في مجالات الطاقة والكهرباء، الا ان إيران كانت على الدوام تدفع السلطة السياسية العراقية الى عرقلة تلك المشروعات، ومن ثم يري الباحث ضرورة ان تسعى الدول العربية الى زيادة وتيرة التعاون الاقتصادي مع العراق على اعتبار أن الجانب الاقتصادي يمثل أحد اهم محاور الامن القومي العربي، وهذا الأخير يحتاج الى توفير المناخ المناسب للوفاء باحتياجات المواطنين وتوفير وسائل التقدم والرفاه لهم، حيث أن مجال الأمن القومي هو الاستراتيجية العليا الوطنية التي تهتم بتنمية واستخدام كافة موارد الدولية لتحقيق أهدافها السياسية، كما أن التنمية الاقتصادية والتقدم التكنولوجي هما الطريقتان

الأساسيتان لتحقيق المصالح الأمنية للدولة وبناء قوة الردع الاستراتيجية وتنمية التبادل التجاري وتصدير العملة.

والى جانب المستوى الاقتصادي للتعاون العراقي مع الدول العربية، فهناك الجانب العسكري الذي بات يحتاج الى كثير من الاجراءات لتطويره ولاستفادة الطرفين العراقي والدول العربية منه، ومواجهة النفوذ والتمدد الإيراني في العراق على صعيد الجانب العسكري، والذي يعتبر أحد اهم وأخطر ابعاد الأمن القومي لأنه إذا لم تمتلك الدولة القوة العسكرية، لا تستطيع الدفاع عن أمنها القومي وسيادتها، وتتعرض للتهديدات والمخاطر الى تؤدي الى وقوعها وانهيائها تحت النفوذ العسكري.

والى جانب المستويات الاقتصادية والعسكرية للتعاون بين العراق والدول العربية فهناك الجانب أو البعد الاجتماعي وهو ذلك البعد الذي يهتم بالإنسان والمجتمع، وحمائتهما من المشكلات والآفات الاجتماعية كالمخدرات، ولعل خير مثال على البعد الاجتماعي حرب الافيون بين الصين وبريطانيا فمنذ القرن التاسع عشر حتى سبعينات القرن العشرين كانت الصين من أكثر دول العالم استهلاكاً للأفيون، وقد اشتهرت تلك القضية على المستوي الاعلامي بحرب الافيون واعتبرها كثير من المتخصصين بانها أفقر حروب التاريخ.

3.4 تداعيات غياب الدور العربي في العراق

مما لا شك فيه أن غياب الدور العربي في العراق له تأثيراته الكبيرة السلبية على الواقع العراقي الداخلي، وعلى المنطقة العربية بشكل عام، فالغياب العربي عن الساحة العراقية سوف يكون له دلالاته الخطيرة والتي بدأت مؤشراتهما في الظهور منذ عام 2006، ويمكن الكشف عن تداعيات غياب الدور العربي على العراق من خلال النقاط التالية:

- 1- يؤدي غياب الدور العربي في العراق الى تمديد النفوذ الإيراني في كامل العراق، والتأثير الإيراني على النظام السياسي العراقي كما هو حاصل في الوقت الحالي، وقد يمتد هذا الامر الى التأثير السياسي والجيواستراتيجي على منطقة الخليج، وهو ما أتضح مؤشراتته أيضا من خلال التخوف السعودي من الوجود الإيراني في جنوب العراق، ولذلك بدأت المملكة العربية وإن كان على قدر ضعيف في تدارك الوجود العربي على الساحة العراقية، وهو الذي خلق اتهامات متبادلة بين إيران من جانب والمملكة العربية السعودية من جانب آخر، حيث تتهم إيران السعودية بدعمها للجماعات الارهابية في العراق وعلى رأسها حركة داعش(ليستر،2016)، بينما تتهم المملكة العربية السعودية الجانب الإيراني بدعم ميلشيات الحشد الشعبي، وهذه الاتهامات المتبادلة لا تزال قائمة .
- 2- ولا جدال أن غياب الدور العربي في العراق يؤثر بالسلب على الحالة العراقية الداخلية حيث أن الدور الامريكي أو الإيراني يسعى الى تحقيق أهداف كل دولة مما يؤدي في كثير من الحالات الى

تعطيل الاستقرار في العراق، وتعطيل العمليات السياسية وهو ما تسعى كلاً من إيران والولايات المتحدة حيث تعتمد الدولتان على تحاذ العراق ساحة للتنافس بينهما، وذلك في إطار الصراع الأمريكي الإيراني حول الملف النووي الإيراني، وقد يؤدي الغياب العربي الى تحقيق تفاهم امريكي إيراني في المستقبل وهو ما قد يكون على حساب الأطراف العربية بشكل عام وايضا على حساب العراق نفسه (على، 2020)

ومن جانبنا نرى انه لا يجب على الدول العربية سواء دول فرادي أو في إطار جامعة الدول العربية ترك العراق ساحة للتنافس الأمريكي الإيراني، وذلك للحفاظ على العراق حتى لا تقع فريسة سهلة وتكون ساحة للتجاذب فل يجب ترك العراق على مائدة الصراع الأمريكي الإيراني وهو ما قد يندرج بمخاطر كبيرة على كافة المنطقة العربية.

3- من الممكن أن يؤدي غياب الدور العربي عن الساحة العراقية الى وضع العراق في حالة من الاعتماد بشكل كامل أو سياسة الاعتماد الكامل على الجانب الإيراني تارة، أو على الجانب الأمريكي تارة اخري، فضلاً عن وجود أطراف أخرى قد تلعب دوراً مؤثراً في العراق من الممكن ان يكون له تأثيراته السلبية على المنطقة العربية.

4- إن غياب الدور العربي عن العراق سوف يقود المنطقة العربية الى الانقسام الى معسكرين، أولهما المعسكر السني والذي يدعم الطوائف السنية في العراق، ومعهم دول الخليج وعلى رأسها السعودية، بالإضافة الى مصر والجزائر وغيرها من الدول العربية ذات الأغلبية السنية، والمعسكر الشيعي الداعم للطوائف الشيعية في العراق وهذا المعسكر تقوده إيران ومعها سوريا وبعض الطوائف اللبنانية، الامر الذي يندرج بوجود تقسيم وتشردم أكثر في المنطقة العربية مما هي عليه في الوقت الحالي.

ومن جانبنا نرى أن المنطقة العربية والشرق الأوسط ليستا في حاجة الى وقوع هذا الانقسام في الوقت الحالي، خاصة وأن تلك المنطقة تعاني الى حد كبير من مشكلات اقتصادية وسياسية ووطنية، فضلاً عن تردي الأوضاع الاقتصادية وانتشار حالات الفساد السياسي والاقتصادي.

5- غياب الدور العربي عن العراق له تداعياته على طبيعة التمدد التركي في العراق، فعلى الرغم من التنافس التركي الإيراني في العراق، الا ان الجانب التركي يركز في استراتيجياته في العراق على تقارب الرؤي العربية التركية، فمن الملاحظ أن التنسيق التركي في العراق يسعى الى مواجهة التمدد والنفوذ الإيراني فيها، ومن ثم فغياب الدور العربي في العراق يؤدي بالتبعية الى ضعف الموقف التركي في العراق وترك الساحة خالية للجانب الإيراني لتنفرد بالعراق.

ومن جانبنا نرى أن الدور العربي التركي يعتبر من اهم الادوار في العراق في الوقت الحالي فالتنسيق بين الاستراتيجية العربية التركية قد يساعد الى حد كبير في عودة العراق الى موقعه كفاعل اقليمي مؤثر في المنطقة وفي الشرق الاوسط، ومن مصلحة كل من تركيا والدول العربية عودة الدولة العراقية مرة أخرى لتحقيق الاستقرار في منطقة الشرق العربي فيما يخص الدول العربية، ومن مصلحة تركيا عودة العراق حيث ان ذلك سوف يساعد على معالجة القضية الكردية، ومواجهة حزب العمال بشكل أقوى. (ALDO،2016).

6- يؤدي غياب الدور العربي عن العراق الى زيادة التدخلات الاسرائيلية في العراق بأكثر مما هو عليه الان، حيث أن الغياب العربي كما يسمح بازدياد الدور الإيراني، فهذا الدور يشكل خطراً على المصالح الاسرائيلية مما يدفع الجانب الاسرائيلي الى توجيه ضربات عسكرية الى الجماعات الموالية لإيران داخل العراق وهذا يعني ادخال العراق في صراعات مستمرة وتحويله الى ساحة لتصفية الحسابات، ولذا تحتاج الدول العربية الى زيادة وجودها في العراق والتعامل مع كافة ملفات القضايا العراقية بجدية لعدم ترك الساحة العراقية امام القوي الاقليمية الأخرى (الطراونة،2019) .

ومن جانبنا نرى ان غياب الدور العربي عن القضايا العراقية قد أدى الى تحول العراق الى دولة فاشلة وادي عدم الاستقرار الامني والاقتصادي الى ظهور مجموعات ارهابية بلغت ذروتها بظهور تنظيم الدولة الاسلامية (داعش) وهو ما أدى الى وقوع نزاعات مسلحة شديدة التأثير وقد كان للجانب الكردي دوره المؤثر في مواجهة جماعة داعش حيث استطاع الكرد هزيمة ذلك التنظيم وحماية المناطق الكردية في إقليم شمال العراق، ولعل غياب الدور العربي عن هذا الصراع كان له تأثيراته السلبية الشديدة حيث كان يجب على الدول العربية أن تساعد الجانب الكردي على مواجهة تلك التنظيمات الارهابية على اعتبار ان الجانب الكردي يشترك مع الدول العربية في مصالح مشتركة والكثير من الاواصر والروابط التي من الممكن البناء عليه لعلاقات افضل للعراق والاقليم ولدول المنطقة.

1.3.4 ضعف ثقل العراق داخل العالم العربي

كما أشرنا من قبل فإن الوجود العربي في العراق لا يزال محدودا مقارنة بالدور الإيراني على وجه الخصوص، وايضا مقارنة بالدور التركي وغيره من الأدوار الأخرى، ومن ثم فإن ضعف الثقل العربي على الساحة العراقية له أسبابه الغير خافية أهمها ضعف النظام العربي ذاته حيث ان جامعة الدول العربية كمنظمة اقليمية هي منظمة غير مؤثرة على أرض الواقع، الى جانب أن جامعة الدول العربية لم يكن لها دور مؤثر في حماية الاراضي العراقية من الغزو الامريكي للعراق، وفيما بعد عام 2003 غابت

الجامعة العربية عن حماية المكون السني في العراق في ظل التدخلات الإيرانية لمسانده الطوائف الشيعية للسيطرة على العملية السياسية والعسكرية في العراق بعد عام 2003.

وعلى المستوى الفردي فلا يوجد تأثير كبير للدول العربية خاصة دول الخليج العربي مثل المملكة العربية السعودية، أو حتى الدور المصري والجزائري، وعلى الرغم من أن بعض الدول العربية شعرت منذ سنوات قليلة بضرورة أن يكون لها دور مؤثر على الساحة العراقية حتى لا تنفرد إيران بالعراق كما تريد. (Albertus,2018)

ومن جانبنا نرى أن ضعف التنسيق الأمني والسياسي العربي الخليجي مع العراق في مواجهة ظاهرة الارهاب يعتبر أحد المعضلات أو الالغاز التي تحتاج الى اجابات منطقية وفق ضوابط وشروط صحيحة، ومنطلق تلك التساؤلات هو ان امن الخليج العربي من أكثر الجوانب التي تتضرر في حالة بقاء الفوضى في العراق بقوة وتأثير شديدين، ذلك لأن الارهاب يؤثر على كافة الحدود الجغرافية والسياسية للدول العربية ويهدد الامن الاقليمي ولا يقتصر تهديده على العراق فقط.

ويلاحظ ان الدول الخليجية لم تقم بالتنسيق الكامل مع العراق وانما اكتفت بالتنسيق فيما بينها للحفاظ على أمنها الداخلي من الهجمات الارهابية دون النظر الى معالجة المشكلة العراقية ذات الصلة بالفوضى وازدياد وتيرة العمليات الارهابية، والتي وصلت الى أقصى مخاطرها حينما أعلنت الجماعات الارهابية اقامة دولة مستقلة بها اطلقت عليها الدولة الاسلامية في العراق والشام (داعش)، وعلى الرغم من جهود دول الخليج الفعالة في محاربة داعش ومساعدة العراق على انجاز هذه المهمة، إلا ان الجهود يجب ان تستمر لتحقيق الامن المستدام داخل العراق ومنع خروج هذه الجماعات مجدداً.

2.3.4 تحول العراق إلى دولة غير فاعلة اقليمياً

من المتفق عليه أن العراق بعد عام 2003 شهدت العديد من الأزمات والتدخلات كان ابرزها كما عرضنا للتدخل الإيراني والتركي في العراق، ولم يتوقف الامر عند حد التدخل الخارجي، فالعراق لكي يكون له دوره الفاعل على المستوي الاقليمي يجب بداية معالجة الأزمات على مستوي الداخل العراقي حيث ان العراق يعاني في العديد من الازمات خلال العقد الماضي ، كان أخطرها ظهور جماعات داعش التي شكلت تهديدا وجودياً للدولة العراقية ذاتها، مما ادي الى تراجع كبير على المستوي الأمني والسياسي في العراق، وقد رافق ذلك تدهور على المستوى الاقتصادي وتراجع في معدلات النمو الاقتصادي العراقي، وارتفاع مستوي الديون العراقية الى مستويات قياسية وصلت الى حوالى (79) مليار دولار ديون داخلية وخارجية (الموقع الرسمي لوزارة التخطيط العراقية) .

كما تحتاج العراق لتفعيل دورها الاقليمي الى تحقيق العديد من الاصلاحات السياسية وأن تتخلى الاحزاب السياسية العراقية عن المصالح المذهبية، وأن تحاول تلك الاحزاب النظر الى مصالح المواطن العراقي ووضع تلك المصالح على رأس أولوياتها ، الى جانب ضرورة توفير الخدمات والوظائف حتى لا تحدث اضطرابات خطيرة كما حدث في ثورة تشرين لعام 2019 والتي ثار فيها الشعب العراقي على سوء الخدمات وضعف معدلات الانتاجية ، وانتشار ظاهرة البطالة وارتفاع مستويات الفقر في العراق، الى جانب ضعف الخدمات المقدمة للمواطن العراقي (رقولي، احلام، 2021).

والى جانب ما سبق يجب تحقيق مزيد من الاصلاحات السياسية حيث اعتادت الكتل السياسية العراقية منذ عام 2005 عي تشكيل حكومات توافقية من أحلاف مختلفة، ولا تزال الحكومات العراقية تتجنب وجود حكومات ائتلافية تجنباً للصراعات الصفرية التي من شأنها أن تعرض بقاءها السياسي للمخاطر خاصة إذا كانت سوف تتعارض ارادة الكتل السياسية كبيرة الحجم من خلال تنفيذ اصلاحات هيكلية واقعية من شأنها أن تضر بمصالحها ومن ثم باتت القوي السياسية العراقية تركز على الملفات التي لا تؤثر على مصالحها الأساسية.

ولكي تعد العراق الى قوة اقليمية فاعلة فهي أمس الحاجة الى تحقيق اصلاحات شاملة في النظم الرقابية والتشريعية والقضائية نتيجة عجز تلك الانظمة على مواجهة معدلات الفساد الكبيرة في العراق حيث اصاب الفساد اجزاء كبيرة في الدول العراقية سواء على مستوى المؤسسات أو على مستوى المجتمع.

كذلك يجب على الدولة العراقية توحيد النظام الأمني حتى تتمكن الدولة من استعادة احتكار السلاح وفرض سلطتها بإنفاذ القانون، ومن الممكن أن يكون تطبيق المادة رقم (32) من التشريع الحزبي، والتي تستطيع أن تحظر على الأحزاب السياسية القيام بأنشطة ذات طبيعة عسكرية أو شبه عسكرية وحل أي طرف ينتهك هذا القانون، خطوة قانونية أولى. واقعياً، بدون تفاهات واقعية مع الأطراف والقوى التي تسيطر على الميليشيات أو تؤثر عليها، لن يكون من الممكن تحقيق هذا الهدف. ورغم ذلك فإن الانتقال من العقلية القائمة على الصراع إلى مجتمع بناء السلام سيكون شرطاً أساسياً قبل تنفيذ خطة إصلاح اقتصادي فعالة.

كما يجب إعادة توجيه وتوزيع الثروة وإنفاقها بشكل أكثر عدالة وفعالية. كما نوقش أعلاه، تمثل صادرات النفط أكبر مصدر للإيرادات العراقية. بينما يشير الدستور بوضوح إلى أن "النفط والغاز هو ملك كل الشعب العراقي في جميع الأقاليم والمحافظات" (المادة 111)، فإن موظفي الحكومة والمتعاقدين يتمتعون إلى حد بعيد بأكثر نصيب من هذه الإيرادات. يجب الإسراع في المصادقة على مشروع قانون التقاعد والضمان الاجتماعي الذي يناقشه مجلس النواب حالياً، وذلك في إطار الجهود المبذولة لإنشاء نظام شامل للحماية الاجتماعية في العراق. قد يخفف هذا أيضاً من الضغط الكبير على الطلب على الوظائف الحكومية

ويمكن أن يساعد إنشاء مجلس الاتحاد (كما هو مبين في المادة 65 من الدستور) في الإسراع بإصدار العديد من القوانين المتوقعة المهمة والمتعلقة بتوزيع الثروة، مثل قانون النفط والغاز، ويؤدي إلى إعادة تقييم وسائل وطرق توزيع وإدارة الثروة في المحافظات. على نطاق أوسع، من المهم أيضاً إنشاء هيئة دستورية تعتنى بالعملية السياسية بدلاً من مصالح الرعاة الخارجيين.

بالإضافة إلى توجيه الاقتصاد لتسهيل عملية تحفيز النمو وخلق فرص عمل لائقة في مجتمع منتج. تم إنشاء العديد من الوزارات والدوائر الحكومية لخدمة أهداف ورؤى لدولة قبل سنة 2003 حيث يجب إعادة هيكلة مؤسسات الدولة بما يتماشى مع الرؤية الدستورية الجديدة الداعية إلى الإصلاح الاقتصادي وتنويع الموارد وتشجيع القطاع الخاص (المادة 25). يجب إعادة تقييم جدوى العديد من الهياكل الحكومية وفقاً للمبادئ الاقتصادية الحديثة. وهذا يتطلب تحديد مسار واضح للإنفاق على شكل قانون (ميزانية لمدة ثلاث إلى خمس سنوات)، يمكن تعديله جزئياً كل عام، دون تغيير اتجاهه الرئيسي. بدون ربط خطة الإصلاح بالميزانية، سيكون الإصلاح مجرد شعار فارغ آخر.

3.3.4 خلاصة الفصل الرابع

حاولنا في الفصل الرابع التعرض للدور العربي على المستوى الجماعي المتمثل في جامعة الدول العربية، وعلى المستوى الفردي وخاصة دور المملكة العربية السعودية في العراق بعد عام 2003، حيث أشرنا إلى أسباب غياب الدور العربي في العراق، وموقف العراقيين من الوجود العربي بعد عام 2003، في ظل الهيمنة الإيرانية، والدور التركي في العراق.

كما أشرنا إلى طبيعة التنافس السعودي الإيراني في العراق، وحاجة الدولتان إلى وجود دور لها مؤثر على الساحة العراقية في إطار الصراع السعودي الإيراني على زعامة المنطقة الشرق أوسطية.

ولقد توصلنا إلى أن التدخل الإيراني في العراق لا تساهم فقط في تقويض الدولة العراقية، بل تؤدي إلى زيادة قلق ومخاوف الدول الخليجية وخاصة المملكة العربية السعودية، نتيجة للمشاكل والازمات التاريخية التي عاشتها الدولتين سابقاً والتي كانت على أساس مذهبي وشهد الطرفان العديد من الحروب بالوكالة خلال السنوات الماضية، وجاء التدخل الأمريكي في العراق ليفتح صفحات أخرى من هذا الصراع ويجعل العراق حلبة جديدة لتصفية الحسابات الإقليمية والدولية.

وعلى الرغم من الدور الإيراني الكبير في الحياة السياسية والاقتصادية والأمنية العراقية، إلا أن الدور والحضور السعودي والعربي بصورة عامة بقي متواضعاً مقارنة بالتدخلات الإيرانية، وخاصة مع فقدان المملكة العربية السعودية للأدوات اللازمة للتحرك على الساحة العراقية وتواجد السلاح المنفصل الذي يعرقل المشاريع مع المملكة العربية السعودية ويهدد باستهداف أي مشروع تعاوني بين العراق والمملكة.

كما أشرنا الى ان ضعف الدور العربي لا يتوقف فحسب على الدور الجماعي الاقليمي لجامعة الدول العربية بل يوجد دوراً وإن كان ضعيفاً لبعض الدول العربية مثل المملكة العربية السعودية وقطر واللتان تحاولان لعب دور محوري في الخريطة السياسية العراقية، خاصة الدور السعودي والذي يحاول أن يكون له دور في المعادلة السياسية في إطار الصراع الاستراتيجي بين السعودية وإيران من جانب، والخلافات التركبية السعودية من جانب آخر.

الخاتمة

حاولت هذه الدراسة تسليط الضوء على الدور الإيراني والتركي في العراق ومدى تأثير ذلك الدور على المعادلات السياسية في الداخل العراقي بعد وقوع نظام حزب البعث الحاكم في اعقاب الاحتلال الامريكي للعراق في عام 2003.

وقد تناولت الدراسة في الفصل الاول منها كيفية تطور السياسة العراقية منذ العهد الملكي وصولاً الى المشروع الوطني في العهد الجمهوري، حيث تبين أن غياب المشروع الوطني ادى الى وجود اضطرابات داخلية اضعفت البلاد واثرت على العلاقات الخارجية.

ولقد توصلت الدراسة الى مجموعة من النتائج والمقترحات نلخصها فيما يلي:

أولاً: النتائج والاستنتاجات:

1. ان غياب المشروع الوطني ادى الى ميل صناع القرار في بعض الأحيان الى الخروج على مبادئ وستقاليا والتفكير بالتوسع خارجياً، وهو ما ادى الى التسبب في مشاكل عديدة للعراق والمنطقة برمتها، والتمهيد لتدخلات خارجية وهو ما حدث في اثناء الاحتلال الامريكي للعراق عام 2003.

2. ان السياسة التي اعتمدها نظام صدام حسين (نظام حزب البعث) بعد عام 1979 حيث أدت السياسة التي اتبعها هذا الحزب بقيادة الرئيس السابق صدام حسين الى انهالك الدولة العراقية بداية من حرب الخليج الأولى (الحرب العراقية الإيرانية) مروراً بالغزو العراقي للكويت وصولاً الى الحصار الاقتصادي والسياسي على العراق وهو ما أدى الى ضعف الدولة العراقية على كافة المستويات العسكرية والاقتصادية والاستراتيجية مما أدى في نهاية المطاف الى الاحتلال الامريكي للعراق وانهاء وجود نظام حزب البعث العراقي في اعقاب الاحتلال الامريكي للعراق عام 2003 واعدام الرئيس العراقي صدام حسين ، الأمر الذي أدى الى التدخلات الخارجية والتي كان ابرزها التدخل الإيراني والتركي واحداث خلل في توازنات المعادلات السياسية العراقية الداخلية.

3. تبين لنا أن التدخل الإيراني في العراق اعتمد بشكل كبير على استغلال الاطراف الداخلية العراقية خاصة الاطراف الشيعية، حيث عملت إيران على تحقيق أهدافها السياسية الأنية والتكتيكية من خلال ايجاد الحشد ليكون مناصراً لها، وكذلك عملت إيران على اضعاف المؤسسات العراقية خاصة المؤسسات العسكرية، ولم تكتفي إيران بالجانب العسكري بل حاولت أن يكون لها الدور الأساسي وأن يكون لها الدور الاساسي وأن تكون فاعل رئيسي على المستويات الاقتصادية والسياسية حيث عملت على ايجاد نخب سياسية موالية لها في البرلمان وفي السلطة التنفيذية العراقية.

4. تبين لنا أن الدور التركي وأهدافه يختلف الى حد كبير عن الدور الإيراني حيث تسعى تركيا الى اقامة علاقات متوازنة مع الجانب العراقي، كما تهتم تركيا بالجانب الامني بصورة كبيرة، خاصة في الجوانب التي تتعلق بحزب العمال والتي تضعه تركيا على رأس اولوياتها الامنية في تعاملاتها مع الجانب العراقي.

5. تبين لنا أن الدور التركي يهتم بالجوانب الاقتصادية خاصة زيادة معدلات التكامل الاقتصادي بين العراق وتركيا وزيادة مجالات التطوير في مشروعات الطاقة ، حيث تدرك تركيا الالهمية الاستراتيجية الكبيرة للجانب العراقي في مجالات النفط والغاز وكل ما يتعلق بمشروعات الطاقة، بالإضافة الى التعاون التركي العراقي في مشروعات المياه، وحل الخلافات المتعلقة بنهري دجلة والفرات بالطرق الودية الدبلوماسية مع الحفاظ على مصالح كل دولة ، وحاجاتها الاستراتيجية الى المياه خاصة بالنسبة للجانب العراقي الذي يعاني في جزء منه من شح مائي .

6. اتضح لنا أن هناك عدد من المعوقات التي يمكن ان تعرقل مستويات التعاون بين تركيا والعراق، خاصة الخلافات الامنية والتي تتعلق بالتدخلات التركية في شمال العراق في إطار الصراع بين تركيا وحزب العمال والتي تعتبره تركيا أكبر تهديد لأمنها القومي، كذلك مشروعات السدود التي اقامتها تركيا والتي تعتبرها العراق خطراً كبيراً على أمنها المائي.

7. بخصوص التدخل العربي في الحالة العراقية تبين لنا انه هناك مستويات جماعية وأخرى فردية، فعلى المستوى الجماعي تحاول جامعة الدول العربية ان تصبح لها دوراً مؤثراً في العراق، فعلى الرغم من محاولات جامعة الدول العربية ايجاد دور لها في العراق الا ان الجامعة العربية لا يزال حضورها ضعيفا الى حد كبير، وليست تلك الحالة في العراق فقط بل أن الدور الذي تلعبه جامعة الدول العربية في القضايا العربية هو دور شكلي الى حد كبير، وهي منظمة غير فاعلة الى حد كبير مقارنة بباقي المنظمات الاقليمية الأخرى مثل الاتحاد الاوروبي وغيره.

8. على الصعيد الفردي نجد أن هناك بعض الادوار الفاعلة وخاصة الدور السعودي والقطري في العراق، حيث تحاول المملكة العربية السعودية أن يكون لها دور فاعل في العراق، وهذا مناطه الخلافات الإيرانية السعودية في اطار الخلاف السني الشيعي من جهة، ومحاولات إيران تصدير الثورة الشيعية الى دول الخليج من جهة أخرى، ومن جهة ثالثة الدور الإيراني في اليمن والذي بدوره يواجه الدور السعودي الاماراتي في اطار الصراع العسكري القائم في اليمن، ومحاولات كل طرف اكتساب طرف يماني على حساب الطرف الآخر في اطار الحرب بين الحوثيين والحكومة اليمنية .

9. لاحظنا أن الدور العربي على المستوى الجماعي والفردى غير فاعل الى حد كبير مقارنة بالدور الإيراني أو التركي، حيث لا يزال الحضور العربي ضعيف الى حد كبير، وهو ما أدى الى خلق حالة من عدم التوازن بين الدور العربي مقارنة بالدور التركي والإيراني في المعادلات السياسية العراقية، ولذلك بات الدور العربي يحتاج الى مزيد من الجهود ليكون فاعلاً في العراق، واعدة العراق الى الحظيرة العربية مرة أخرى.

ثانياً: المقترحات والتوصيات:

تم التوصل الى ضرورة أن يكون للداخل العراقي والاطراف فيه على كافة مستوياتها سواء كان الطرف الشيعي أو الكردي أو الاطراف السنية تحقيق التكاتف فيما بينها لإعادة العراق مرة أخرى دولة فاعلة اقليمياً على المستوى العربي وعلى مستوى الشرق الاوسط، وان يكون للعراق معادلته المستقلة به لتعود السيادة مرة أخرى للدولة العراقية ونحاول وضع مجموعة من التوصيات التي نضعها بين يدي صانع السياسة العراقية لتكون منهجا يمكن العمل به لإعادة التوازن للمعادلة السياسة العراقية من جديد وذلك على النحو التالي:

1- يجب ان يكون هناك حضور عربي فاعل في العراق لأحداث التوازن في المعادلات السياسية الداخلية العراقية، ومساعدة العراق على الصمود امام التدخلات الخارجية لإرجاع السيادة الى الحكومة الشرعية العراقية على كامل اراضيها.

2- يجب على الاطراف العراقية الداخلية التكاتف فيما بينها وعدم التفاعل مع الاطراف الخارجية على حساب المعادلات السياسية العراقية، خاصة الاطراف الشيعية التي تعمل بشكل كبير مع الجانب العراقي مما يؤدي الى خلل في التوازن الداخلي العراقي وحدث كثير من المشكلات على مستوى الداخل العراقي خاصة تلك المشكلات التي تتعلق بالطائفية في العراق.

3- هناك ضرورة لتقوية المؤسسات العراقية خاصة المؤسسة العسكرية والتي قد يكون لها دور فاعل في ارجاع السيادة العراقية على كامل اراضيها مع الاستفادة من اخطاء الأنظمة السابقة، وعدم التعامل بمبدأ الانحياز لطرف على حساب الآخر.

المصادر والمراجع

أولاً- الكتب

1. بيرنز، إداور (1988): النظريات السياسية في العالم المعاصر، ترجمة عبد الكريم أحمد، دار الآداب، ط2 بيروت.
2. حبيب، كاظم. (2013). لمحات من عراق القرن العشرين-العراق في العهد الجمهوري، دار آراس للطباعة والنشر، الكتاب الثامن، الجزء الأول، أربيل.
3. الحسن، عمار مرعي (2014)، التنافس التركي الإيراني للسيطرة على العراق بعد عام 2003، دار الكتب، بغداد
4. الحمود، على طاهر (2019). النخبة الكردية، الدولة، الهوية، المواطنة، مؤسسة فريدريش إيبرت، عمان.
5. الحميري، ايناس احمد غزال (2021). الدول الإقليمية وإقليم شمال العراق بعد 2003، دار الإبداع، صلاح الدين.
6. داويشة، غضيد (2019). العراق تاريخ سياسي من الاستقلال إلى الاحتلال، دار الرافدين للطباعة والنشر والتوزيع.
7. ربيع، محمد عبد العزيز. (2010). الثقافة وأزمة الهوية العربية، دار ورد الأردنية للنشر والتوزيع، عمان.
8. الربيعي، اسماعيل نوري (2020). ثورة العشرين العراقية: التاريخ وسياقات التلقي، بيت الحكمة، بغداد
9. الزيادي، حامد سالم (2013)، مقاتلة الارهاب في العراق: الحرب الجديدة، دار الجوهر، بغداد.
10. الساري، مشعل عواد. (1998). حرب الكويت 1990-1991. رقم الإيداع 49، الأردن.
11. غالبريث، بيترو. (2007). نهاية العراق كيف تسبب القصور الأمريكي في إشعال حرب لا نهاية لها. الدار العربية للعلوم. ناشرون، لبنان
12. قادر، جبار. (2006). قضايا كردية معاصرة، دار آراس للنشر، أربيل.
13. كوغلن، كون. (2005). صدام الحياة السرية، دار الجمل، ط 2.
14. ليله، محمد كامل (1969): النظم السياسية الدولة والحكومة، دار النهضة العربية، بيروت.
15. مجموعة من الباحثين (2015)، الحشد الشعبي، الرهان الاخير، بغداد.
16. نظمي، فارس كمال، حسن حارث (2020)، الاحتجاجات التشريعية في العراق احتضار القديم واستعصاء الجديد، مؤسسة المدي للإعلام والفنون.

17. الطويل، رواء زكي يونس (2011). الاقتصاد التركي والأبعاد المستقبلية للعلاقات العراقية التركية، دار زهران للنشر والتوزيع، ط1، عمان.

18. وزارة الخارجية التركية (1997). قضايا المياه بين تركيا وسوريا والعراق، الناشر: وزارة الخارجية التركية.

ثانياً- الرسائل والاطاريح الجامعية

أ. الاطاريح:

1. لو كيتز، ليورا (2004): العراق والبحث عن الهوية الوطنية، أطروحة دكتوراه في جامعة هارفارد الامريكية، ترجمة دلشاد ميران، ط1، دار آراس، أربيل.
2. السيد مهدي، همت مهدي (2020)، العلاقات الإيرانية الخليجية وأثرها على الاقتصاد السعودي، رسالة دكتوراه، جامعة الزقازيق، معهد البحوث والدراسات السياسية.
3. الجعافرة، اخلاص بخيت سليمان (2011). العلاقات السياسية العراقية-السعودية ما بين 1958-1990، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية.

ب. الرسائل:

1. الراجحي، رؤوف رستم حمادي فياض (2011)، الدور الجيوبوليتيكي المعاصر لتركيا في منطقة الشرق الاوسط، رسالة ماجستير، جامعة بغداد، كلية التربية: ابن رشد، العراق.
2. صابر، علي صباح (2015): الاحتلال الأمريكي للعراق وإشكالية بناء الدولة، رسالة ماجستير، جامعة الشرق الأوسط.
3. خيرة والي (2017). تطور القضية الكردية وأثرها على الامن الاقليمي في منطقة الشرق الاوسط، رسالة ماجستير، جامعة الجلفة، الجزائر.

ثالثاً: الأبحاث والدوريات

1. إبراهيم، عبد الفتاح (2004): منابع الفكر الديمقراطي بين النظرية والتطبيق في التجربة العراقية، مركز الرابطة للدراسات والبحوث والتوثيق، بغداد.

2. ابو القاسم، محمود حمدي (2020)، تحديات الجهود الامريكية لتمديد حظر السلاح على إيران، مجلة السياسة الدولية، القاهرة، مركز الاهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية، العدد 222، اكتوبر.
3. حجاب عبد الله. (2017): انعكاس المذهبية على السياسة الخارجية الإيرانية اتجاه دول الجوار دول الخليج كمحور اهتمام للسياسة الخارجية الإيرانية. مجلة الأستاذ الباحث للدراسات القانونية والسياسية، المجلد 1، ع 8، جامعة محمد بوضياف بالمسيلة، الجزائر.
4. الطائي، حنان علي ابراهيم (2018)، الامن القومي العربي وتحديات المعلوماتية، بحث منشور في مجلة تكريت للعلوم السياسية، العدد رقم (12)، العراق.
5. رقولي كريم، احلام غليسي (2021)، دور المتغيرات الاقليمية في رسم وتوجيه السياسة الخارجية العراقية بعد الاحتلال الامريكي: دراسة حالة إيران وسوريا، مجلة الناقد للدراسات السياسية، المجلد الخامس، العدد الثاني.
6. عنتر، علي عادل (2022)، العلاقات السعودية الإيرانية في القرن الحادي والعشرين: بين ميزان القوة وتوازن الهويات، كلية الدراسات الاقتصادية والعلوم السياسية، جامعة الاسكندرية.
7. اعنيبة، فرج مفتاح فرج (2017)، تهديدات الأمن القومي العربي المعاصر: 2003-2016، جامعة الشرق الأوسط، كلية العلوم والآداب.
8. الكاكائي، وحيد انعام. (2021). جيوسياسية النفط والغاز في إقليم شمال العراق والفواعل الإقليمية والدولية، مجلة ديالى للبحوث الإنسانية، المجلد 2، العراق
9. محمد، هيفاء أحمد. (2012). إشكالية الهوية الوطنية العراقية. مجلة الدراسات الدولية، العدد 53، جامعة بغداد، العراق.
10. محمود، مجول محمد. (2018). العسكر والمسألة الكردية في العراق المشير الركن عبد السلام عارف أنموذجا، مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية، المجلد 25، العدد الثالث. العراق.
11. منصور، ريناد (2016). المأزق السني في العراق، مركز مالكوم كير-كارنيغي لشرق الأوسط.

رابعاً: الصحف والمقالات

1. ابراهيم، احمد خليل (2014). أثر القضية الكردية في العلاقات العراقية التركية بعد العام 2003، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، العراق.
2. علي، احمد محمد (2020). الولايات المتحدة وادارة الصراعات الدولية في الفترة من عام 2011 وحتى عام 2017، المجلة العلمية للدراسات التجارية والبيئية، كلية التجارة، جامعة قناة السويس، مصر.

3. تشارلز ليستر (2016) التنافس الجهادي، الدولة الاسلامية تتحدى تنظيم القاعدة، مركز بروكنجر، الدوحة، قطر.
4. القويزي، جمال مالك سعيد (2008). رؤية حول العلاقة المستقبلية بين العراق والمملكة العربية السعودية، مجلة السياسة الدولية.
5. جوزف فيلتر وبرايين فيشمان (2008). الاستراتيجية الإيرانية في العراق: السياسة و"السبل الأخرى"، وست بوينت: مركز محاربة الإرهاب، نيويورك، أمريكا.
6. سلمان، خضير ابراهيم (2017). العراق ودول الجوار الاقليمي كعامل توازن، المجلة السياسية الدولية، كلية العلوم السياسية، جامعة المستنصرية، العراق.
7. سام واير (2012). إعادة ظهور عصائب أهل الحق، واشنطن: معهد دراسة الحرب، تقرير الأمن في الشرق الأوسط، رقم 7.
8. الطروانة، سحر (2019). أثر الدعم الاسرائيلي لاستفتاء انفصال الشمال عن العراق على العلاقات التركية الاسرائيلية، مجلة دراسات العلوم الانسانية والاجتماعية، المجلد 46، العدد الثاني.
9. علوان، سطم حسين (2008). التوجهات الخارجية لحكومة حزب العدالة والتنمية حيال العراق، مجلة دراسات دولية، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، العدد 51، العراق.
10. سليم، وليد (2018). تعايش الثقافات والهوية الوطنية في المجتمعات الخارجة من الحرب: الموصل نموذجا، مجلة ANKASAM
11. السلامي، علي سلمان (2012). الابعاد الاقليمية والدولية للأزمة العراقية التركية بعد عام 2003، المجلة السياسية الدولية، السنة الخامسة، العدد 12.
12. فتاح، مريم عزيز (2017). تحليل العوامل التي رسمت الحدود العراقية التركية، منشورات مركز شمال العراق للدراسات الاستراتيجية، السليمانية، العراق.
13. كونوبال، بن، لاندرا، ناتاشا. جاكسون، وكيمبرلي (2017). التغلب على تنظيم الدولة الإسلامية. مركز راند للدراسات، كاليفورنيا، أمريكا.
14. ليستر، تشارلز (2016). التنافس الجهادي الدولة الإسلامية تتحدى تنظيم القاعدة، مركز بروكنجر، الدوحة، قطر.
15. عقيلات، محسن عبد الفتاح حسين (2021)، أثر المتغيرات الاقليمية على القضية الكردية، جامعة قناة السويس، المجلة العلمية للدراسات التجارية والبيئية، كلية التجارة، جامعة قناة السويس.

16. صدقيان، محمد صالح (2012). إيران والمتغيرات الجيواستراتيجية في الوطن العربي، وجهة نظر إيرانية في التداعيات الجيواستراتيجية للثورات العربية.
17. عز الدين، ناهد (2012). خريطة محدودة: ثبات الفاعلين وتغيير الأدوار بعد الثورات العربية، مجلة السياسة الدولية، مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية، العدد 188، المجلد 47، القاهرة، مصر.
18. عبد العزيز، هشام (2001). العلاقات العسكرية التركية الإسرائيلية، مجلة جامعة أم القرى لعلوم الشريعة والدراسات الإسلامية، المجلد رقم (13) العدد (22)، السعودية.
19. عبد الله، علي ياسين (2009) التوجهات الحديثة في الاستراتيجية المائية بين (العراق سوريا – تركيا)، مجلة ديالى للبحوث الإنسانية، العدد (38)، كلية التربية/الأصمعي، جامعة ديالى، العراق.
20. عبد الرحمن، علي عبد الرحمن، الربيعي، ظاهر عبد الزهرة (2016). تحليل جغرافي للعلاقات الاقتصادية العراقية التركية بعد عام 2003، حولية المنتدى للدراسات الإسلامية، المنتدى الوطني لأبحاث الفكر والثقافة.
21. عبد المؤمن، محمد السعيد (2004). إيران: رسم خريطة جديدة للشرق الأوسط، مختارات إيرانية، العدد 43.
22. جروب، كرايلسر (2005). مصالح إيران وحضورها في العراق: ما مدي النفوذ؟، تقرير رقم 38، حول الشرق الأوسط، بتاريخ 21 مارس.
23. ناجي، محمد عباس (2014). إيران: التغيير في عباءة النظام، مجلة السياسة الدولية، مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية، العدد 196، القاهرة، مصر.
24. ناجي، محمد عباس (2013). حقبة روحاني، حدود التغيير في السياسة الخارجية الإيرانية، مجلة السياسة الدولية، مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية، العدد 187، القاهرة، مصر.
25. اسماعيل، محمود (2013). الثورة الإسلامية الإيرانية وأحدث إنجازاتها، الوحدة الإسلامية، العدد 135.

خامساً- مواقع الانترنت:

1. أياد العنبر. (2021). العراق ماثوية حكم من غير دولة. موقع قناة الحرة، متاح على الرابط التالي: <https://2u.pw/zGdT6> تاريخ الزيارة 2022/1/11.

2. جاغابتاي، سونر (2015). تركيا وحكومة إقليم شمال العراق: مصلحة اقتصادية مشتركة غير معلنة، معهد واشنطن، متاح على الرابط التالي: <https://2u.pw/fJ3eW> تاريخ الزيارة 2022/1/12.
3. فارس، كريم فارس. (2017). الملكية وثورة 14 تموز 1958 م، صوت العراق، متاح على الرابط التالي: <https://2u.pw/4j5wh> تاريخ الزيارة 2022/2/12.
4. الدباغ، أحمد. (2017). بعد 29 عامًا على نهايتها.. ماذا تعرف عن حرب الخليج الأولى بين العراق وإيران؟، موقع ساسة بوست، متاح على الرابط التالي: <https://2u.pw/9cEpr> تاريخ الزيارة 2022/2/22.
5. نسيره، هاني (2022). إيران والإخوان المسلمين: المشتركات الأيديولوجية والعلاقات التاريخية، على الرابط التالي <https://2u.pw/xPbmb> تاريخ الزيارة 2022/2/22.
6. موقع روداو. (2020). جاويش أوغلو: بعض الدول تستخدم ورقة حزب العمال ضد إدارة شمال العراق. متاح على الرابط التالي: <https://2u.pw/l3iHh> تاريخ الزيارة 2022/2/23.
7. الدباغ، أحمد (2020). تبذير لموارد العراق.. تعرف إلى ثاني أكبر دولة مبددة للغاز الطبيعي في العالم. قناة الجزيرة. متاح على الرابط التالي: <https://cutt.us/WmnwY> تاريخ الزيارة 2022/2/25.
8. الشهر، شاهر إسماعيل (2017-03-25). الكليبتوقراطية وتجلياتها: قراءة في أنواع الدول غير الديمقراطية وممارستها للسلطة، المركز الديمقراطي العربي <https://2u.pw/ksWdL> 2022/3/12.
9. العنبر، اياد (2020). الشيعة السياسية ومحنة السلطة في العراق، موقع قناة الحرة، متاح على الرابط التالي: <https://2u.pw/hgflH> 2022/3/13.
10. موقع العربية (2015-03-08) إيران: أصبحنا امبراطورية عاصمتنا بغداد، على الرابط التالي: <https://2u.pw/tjGN6> 2022/3/13.
11. موقع العربية (2015-03-23). 30 ألف عسكري إيراني موجودون في العراق، على الرابط التالي: <https://2u.pw/3we9X> 2022/3/15.
12. جبريل، محمد، موجز تاريخي لصناعة الهوية الوطنية في العراق، منشور على موقع حفريات على الرابط التالي: <https://2u.pw/TYhAu> تاريخ الزيارة: 2022/2/22.
13. الموقع الرسمي لوزارة التخطيط العراقية Iraq vision for sustainable development <https://mop.gov.iq/en4> 2022/3/17.

سادساً- الكتب الأجنبية

1. Batatu، Hanna. (1983). The old social classes and the revolutionary movements of Iraq
2. Bowlus ، John V. (2017). A crude marriage: Iraq، Turkey، and the Kirkuk–Ceyhan oil pipeline. Middle Eastern Studies. p2
3. Shwadran، Benjamin (1960) The power struggle in Iraq، Council for Middle Eastern Affairs Press

سابعاً- التقارير الأجنبية

1. Akbar Zadeh، S.، Conduit، D. (2016). Rouhani's First Two Years in Office opportunities and risks in contemporary Iran in: Akbar Zadeh، S.، Conduit، D. (eds)، Iran in the World: President Rouhani's Foreign Policy Palgrave Macmillan
2. Albertus Jacobus Melintes (2018) The Complications of Kurdish Independence،Open Journal of Political Science، 8، 1-11
3. Charentais، Marianna. (2012). "Turkish Foreign Policy and the Northern Iraq Province، No: 4، UK
4. Sadoon،Hajar Bashir Kalari .(2017). From Foreign Relations to Foreign Policy: Transformation of the Kurdish de Facto State into an Independent Foreign Policy Actor ،University of Exeter، London.
5. Sosyal ،Ismail. (1991). Seventy Years of Turkish – Arap Relations and an Analysis of Turkish-Iraqi Relations 1920-1990. no 6.
6. Ustun، Kadir، and Durden، Lisle 2017. Turkey-KRG Relationship: Mutual Interests ، Geopolitical Challenges، seta ، no.31، Turkey

ثامناً- الصحف والمجلات الأجنبية

1. Aldo Liga (2016) Israel and Iraqi Kurds in a Transforming Middle East IAI Working

2. George Friedman, "Syria: Iran and the Balance of Power in the Middle East," Stratfor, 22 November 2011. <http://www.stratfor.com:weekly>
3. Jones, Dorian. (2014). Turkey, Northern Iraq Province seal 50-year energy deal, voice of America, .<https://www.voanews.com/a/turkey-iraqi--seal-50-year-energy-deal/1930721.html>
4. Marwan Kabala, "Syrian-Turkish Relations: Geopolitical Explanations for the Move from Conflict to Co-operation," in: Turkey-Syria Relations: Between Enmity and Amity, Edited by Raymond Honeybush and Özlem Tar (England: Ashgate, 2013).
5. shadow governance. (2017). Turkey expands influence in Kurdish energy sector, oil price, . <https://oilprice.com/energy/oil-prices/turkey-expandsinfluence-in-kurdish-energy-sector.html>
6. Steven R. Weisman, "offer by Europe Would Give Iran Nuclear Future," New York Times, August 5, 2005
7. Where, Frederic. (2011). Uprisings Jolt the Saudi-Iranian Rivalry. Current History.110(740) <https://doi.org/10.1525/curh>.2011.110.740.352
8. Yavuz, hall burg. (2018). a comparative study of Turkey's energy security policies towards Kazakhstan and Iraq, middle east technical university
9. Zalmay Khalilzad, "The United States and the Persian Gulf: Preventing Regional Hegemony," Survival: Global Politics and Strategy, vol. 37, No. 2 Summer 1995.

THE ROLE AND THE PRESENCE OF THE REGIONAL POWERS IN IRAQ'S POLITICAL SCENE AFTER 2003 -THE PRESENCE OF IRAN AND TURKEY WHILE THE ABSENCE OF THE ARABIC ROLE

ORIGINALITY REPORT

10%	10%	1%	3%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	docs.neu.edu.tr Internet Source	2%
2	mei.edu Internet Source	1%
3	www.ida2at.com Internet Source	1%
4	journals.uokufa.edu.iq Internet Source	1%
5	rawabetcenter.com Internet Source	<1%
6	Submitted to Jordan University of Science & Technology Student Paper	<1%
7	www.alsafahat.net Internet Source	<1%
8	portal.arid.my Internet Source	<1%