



NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

**DIPLOMATIC RELATIONS AND ITS ROLE IN SETTING
INTERNATIONAL CONFLICTS**

HASHIM RASHID MOHAMMED

MASTER'S THESIS

NICOSIA
2021



جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
برنامج ماجستير في العلاقات الدولية

العلاقات الدبلوماسية ودورها في تسوية الصراعات الدولية
(التطبيع الإسرائيلي- العربي- انموذجاً)

هاشم رشيد محمد

رسالة ماجستير

**DIPLOMATIC RELATIONS AND ITS ROLE IN SETTING
INTERNATIONAL CONFLICTS**

HASHIM RASHID MOHAMMED

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

THESIS SUPERVISOR
ASSIST. PROF. DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA

NICOSIA
2021

العلاقات الدبلوماسية ودورها في تسوية الصراعات الدولية
(التطبيع الإسرائيلي- العربي- انموذجاً)

هاشم رشيد محمد

جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
برنامج ماجستير في العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

بإشراف

الأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

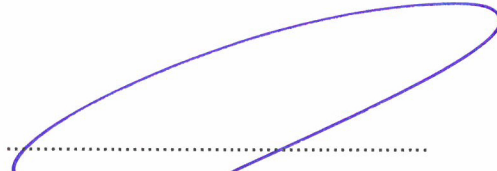
ACCEPTANCE/APPROVAL

We as the jury members certify the "DIPLOMATIC RELATIONS AND ITS ROLE IN SETTING INTERNATIONAL CONFLICTS (ISRAELI-ARAB NORMALIZATION" prepared by HASHIM RASHID MOHAMMED Defended on 20/07/2021 has been found satisfactory for the award of degree of Master.

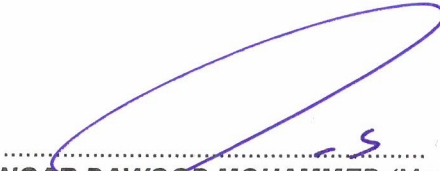
JURY MEMBERS



ASSIST. PROF. DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA (Supervisor)
Near East University
Administrative Science, International Relations Department



Assist. Prof. Dr. AHMED MUSTAFA ALI (Head of Jury)
Near East University
Faculty of Law, Public Law Department



Prof. Dr. SANGAR DAWOOD MOHAMMED (Member of Jury)
Near East University
Administrative Science, International Relations Department



Prof. Dr. K. Husnu Can Başer

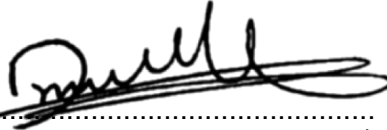
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES

Director

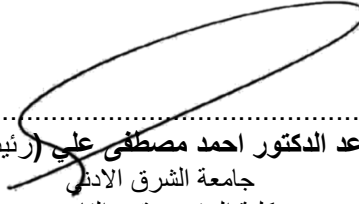
قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير هاشم رشيد محمد في رسالته الموسومة بـ " العلاقات الدبلوماسية ودورها في تسوية الصراعات الدولية (التطبيع الإسرائيلي- العربي- انموذجاً)" نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 2021/07/20، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير.

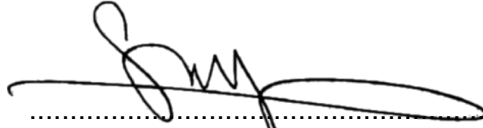
أعضاء لجنة المناقشة



.....
الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية



.....
الاستاذ المساعد الدكتور احمد مصطفى علي (رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية الحقوق، قسم القانون



.....
الاستاذ الدكتور سنكر داود محمد (عضو لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

.....
الاستاذ الدكتور ك. حسنو جان باشير
معهد الدراسات العليا
المدير

DECLARATION

I'm **HASHIM RASHID MOHAMMED**; hereby declare that this dissertation entitled Diplomatic Relations and Its Role in Setting International Conflicts (Israeli-Arab Normalization " been prepared myself under the guidance and supervision of '**ASSIST. PROF. DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA**' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis. DECLARATION. This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author. Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belong to the author.

- The full extent of my thesis can be accessible from anywhere.
- My thesis can only be accessible from the Near East University.
- My thesis cannot be accessible for (2) two years. If I do not apply for extension at the end of this period, the full extent of my thesis will be accessible from anywhere.

Date: 19/07/2022

Signature

Name & Surname: HASHIM RASHID MOHAMMED

الاعلان

أنا هاشم رشيد محمد، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان " العلاقات الدبلوماسية ودورها في تسوية الصراعات الدولية (التطبيع الإسرائيلي- العربي- انموذجاً)"، كانت تحت إشراف وتوجيهات الأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى، ولقد أعددتها بنفسى تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب التزامات وقواعد معهد العلوم الاجتماعية المتبعة في كتابة الرسائل. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى. هذه الرسالة من عملي الخاص، وأنا مسؤول عن جميع المطالبات والأفكار والاقتراحات والنصوص المترجمة والتعليقات في هذه الرسالة. لا يوجد أي مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف لمعهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه، وأتحمل جميع المسؤوليات عن الأعمال المنشورة بصفتي مؤلفاً.

- يمكن الوصول للمحتوى الكامل من رسالتي من أي مكان.
- يمكن وصول جامعة الشرق الأدنى فقط إلى رسالتي.
- خلال مدة عامين لا أسمح بالوصول لرسالتي، ومالم أقدم بطلب لتمديد هذه المدة فتعتبر الرسالة متاحة لأي شخص في أي مكان.

تاريخ: 2202/07/19

التوقيع:

الاسم واللقب: هاشم رشيد محمد

ACKNOWLEDGEMENTS

Before creating, I would like to thank Allah Almighty for helping me complete this work, hoping it will be useful, and the continuous thanks to my brothers and sisters and to all our teachers, who have always been the best appointees to us since the beginning of the study and to the last course of study. Special thanks to **Assistant Professor Dr. SHAMAL HUSSEIN MUSTAFA** ‹supervisor of the letter ‹and thanks to Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer ‹Director of the Institute of Graduate Studies of the University of the Near East for all his efforts to make the graduate program in Arabic a success, and the continued thanks to dear brother Kawar Mohammed Musa ‹supervisor of the Arab program at the university for his administrative services ‹And thanks for all the professors, friends and family who supported me from the beginning. And relatives. In particular,

شكر وتقدير

أشكر الله عز وجل قبل شكر أي أحد على فضله وكرمه وإعانتني لإكمال هذا العمل سائلاً إياه أن يكون عملاً نافعا، والشكر موصول إلى اخوتي واخواتي، ولجميع اساتذتنا الذين كانوا دائماً خير معينين لنا منذ بداية الدراسة وإلى الكورس الأخير من الدراسة، والشكر الخاص للأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى المشرف على الرسالة ، أود أن أشكر البروفيسور حزنو جان بشير ، عميد كلية الدراسات العليا بجامعة الشرق الأدنى ، على كل جهوده لإنجاح دورات الدراسات العليا في اللغة العربية ، وأواصل شكر أخي العزيز كاوار محمد موسى ، المشرف على دورات اللغة العربية في الجامعة لخدماته الإدارية ، كما أود أن أشكر كل الأشخاص الذين دعموني منذ البداية ، من أساتذة وأصدقاء وأهل وأقارب .

ABSTRACT

DIPLOMATIC RELATIONS AND ITS ROLE IN SETTING

INTERNATIONAL CONFLICTS ISRAELI-ARAB

NORMALIZATION

The researcher dealt with diplomatic relations in the current study with the aim of identifying the importance of diplomatic relations and their origin, in addition to the duties and tasks of state representatives. The problem of the study was: The internal and external conflicts and the resulting crises and large transfers are the responsibility of the state and the neighboring countries. The serious consequences of this are the internal and external displacement of refugees and the destruction of the infrastructure of countries and the large number of deaths and victims, but it goes beyond that to reach the crises in neighboring countries and regions, Accordingly, the problem lies in the current search for finding a mechanism through which solutions can be developed that solve conflicts between the conflicting parties by strengthening diplomatic relations and making their work more visible, and from this explanation the research problem can be formulated in the following questions: To what extent do diplomatic relations contribute to settling international conflicts, and the Israeli-Arab normalization as a model? What are the foreign policy tools to open paths of cooperation with the countries concerned? What are the tools that are activated in order to achieve the objectives of the foreign policy? The researcher followed the inductive analytical approach in his research for the suitability of the nature of the research. The results of the research resulted in a set of points, the most important of which is working together to select the best and most appropriate employees in the fields of international activity that is predominantly governmental, and that the diversity of the fields of economic, military, commercial, political and other sciences may increase the confusion of international relations, and it must intensify efforts in diplomatic relations and activate their tools to serve the foreign policies of countries. The researcher concluded with a set of recommendations in his current study by concluding agreements, negotiating the management of state affairs and concluding agreements at the level of countries to achieve goals and objectives, as the researcher also recommends that peace be the principle slogan in diplomatic relations

Keywords: Diplomacy - International Relations - International Conflicts - Normalization - Soft Power

ÖZ

DİPLOMATİK İLİŞKİLER VE ULUSLARARASI ÇATIŞMALARIN ÇÖZÜMÜNDEKİ ROLLERİ (BİR MODEL OLARAK İSRAİL-ARAP NORMALLEŞMESİ)

Araştırmacı bu çalışmada, devlet temsilcilerinin görev ve misyonlarının yanı sıra diplomatik ilişkilerin önemini ve kökenini belirlemek amacıyla diplomatik ilişkileri ele aldı. Çalışma sorunu: İç ve dış çatışmalar ve bunun sonucunda ortaya çıkan krizler ve devlete ve komşu ülkelere büyük bir yük oluşturması, bunlardan kaynaklanan ağır sonuçlar, mültecilerin iç ve dış göçleri ile ülkelerin altyapısının tahrip edilmesi ve bunun ötesine geçmesi ile çok sayıda ölüm ve kurban krizleri komşu ülke ve bölgelere ulaşmasıyla temsil edilmektedir. Buna göre sorun, çatışan taraflar arasındaki çatışmaları diplomatik ilişkileri güçlendirerek ve çalışmalarını daha görünür kılarak çözümlerin geliştirilebileceği bir mekanizma arayışında yatmaktadır. Bu yorumdan, araştırma sorunu aşağıdaki sorularla formüle edilebilir: Diplomatik ilişkiler uluslararası çatışmaların çözümüne ne ölçüde katkıda bulunur (bir model olarak İsrail-Arap normalleşmesi)? İlgili ülkelerle işbirliği yollarını açmanın yabancı siyasi araçları nelerdir? Dış politikanın hedeflerine ulaşmak için etkinleştirilen araçlar nelerdir? Araştırmacı, araştırmasının doğasına uygunluğu için araştırmasında tümevarımsal analitik yaklaşımı izledi. Araştırmanın sonuçları, en önemlisi, ağırlıklı olarak devletle ilgili olan uluslararası faaliyet alanlarında en iyi ve en uygun çalışanları seçmek için birlikte çalışmak olan birtakım noktaya sonuçlandı. İktisadi, askeri, ticari, siyasi ve diğer bilim dallarının çeşitliliği uluslararası ilişkilerdeki karışıklığı artırabilir ve diplomatik ilişkilerdeki çabaları yoğunlaştırmalı ve ülkelerin dış politikalarına hizmet edecek araçlarını harekete geçirmelidir. Araştırmacı, mevcut çalışmasında, anlaşmalar yaparak, devlet işlerinin yönetimini müzakere ederek ve amaç ve hedeflere ulaşmak için devletler düzeyinde anlaşmalar yaparak bir dizi tavsiyede bulundu. Araştırmacı ayrıca, diplomatik ilişkilerde bir slogan olarak barışın bir ilke olduğunu önermektedir.

Anahtar Kelimeler: Diplomasi - Uluslararası İlişkiler - Uluslararası Çatışmalar - Normalleşme - Yumuşak Güç

ملخص

العلاقات الدبلوماسية ودورها في تسوية الصراعات الدولية

(التطبيع الإسرائيلي- العربي- نموذجاً)

تناول الباحث العلاقات الدبلوماسية في الدراسة الحالية بهدف التعرف على أهمية العلاقات الدبلوماسية و نشأتها بالإضافة الى واجبات ومهام ممثلي الدول وتمثلت مشكلة الدراسة في : ان الصراعات الداخلية والخارجية وما تنتج عنها من أزمات وثقل كبير على عاتق الدولة والدول المجاورة ، وما يترتب عليها من آثار خطيرة تتمثل في نزوح اللاجئين داخلياً وخارجياً والدمار في البنى التحتية للدول وكثرة الوفيات والضحايا بل يتعدى ذلك ليصل الازمات الى دول الجوار والاقاليم، وعليه تكمن المشكلة في البحث الحالي عن إيجاد اليه يمكن من خلالها وضع حلول تعمل على حل الصراعات بين الأطراف المتنازعة من خلال تعزيز العلاقات الدبلوماسية وإبراز عملها بصورة اكبر، ومن هذا التفسير يمكن صياغة مشكلة البحث في التساؤلات التالية: ما مدى اسهام العلاقات الدبلوماسية في تسوية الصراعات الدولية (التطبيع الإسرائيلي العربي نموذجاً)؟ وما هي الادوات السياسية الخارجية لفتح مسارات التعاون مع الدول المعنية؟ وما هي الادوات التي يتم تفعيلها لأجل تحقيق اهداف السياسة الخارجية؟ وقد اتبع الباحث المنهج الاستقرائي التحليلي في بحثه لملائمته طبيعة البحث وقد أسفرت نتائج البحث الى مجموعة من النقاط أهمها العمل على تضافر الجهود في اختيار افضل وانسب الموظفين في مجالات النشاط الدولي و الذي يغلب عليه الطابع الحكومي، وان تنوع مجالات العلوم الاقتصادية والعسكرية والتجارية و السياسية وغيرها قد تزيد من التخبط في العلاقات الدولية وعليه تكثيف الجهود في العلاقات الدبلوماسية وتفعيل ادواتها لخدمة سياسات الدول الخارجية ، وقد خلص الباحث الى مجموعة من التوصيات في دراسته الحالية من خلال إبرام اتفاقيات والتفاوض على إدارة شؤون الدولة وإبرام اتفاقيات على مستوى الدول لتحقيق الغايات و الاهداف كما يوصي الباحث على ان يكون السلم هو المبدأ شعارا في العلاقات الدبلوماسية

الكلمات المفتاحية: الدبلوماسية – العلاقات الدولية – الصراعات الدولية – التطبيع- القوة الناعمة

LIST OF CONTENTS

ACCEPTANCE/APPROVAL	
DECLARATION	
ACKNOWLEDGEMENTS	iii
ABSTRACT	iv
ÖZ	v
TABLE OF CONTENTS	vi
INTRODUCTION	1
CHAPTER1	8
Diplomacy in International Relations	8
1.1 Concept and introduction to diplomacy	8
1.1.1 Historical Rooting of Modern Diplomacy	9
2.1.1 Contemporary Concept of Diplomacy	10
2.1 What diplomacy is	12
1.2.1 Bilateral or Traditional Diplomacy	13
2.2.1 Types of Diplomacy	13
1.2.2.1 International Conference Diplomacy	13
2.2.2.1 Diplomacy of International Organizations	14
3.2.2.1 Special Diplomatic Missions	14
4.2.2.1 Summit or Direct Diplomacy	14
5.2.2.1 Economic Diplomacy	15
CHAPTER2	17
International conflicts and ways to resolve them	17
1.2 Concept of International Conflicts	17
1.1.2 Crisis.....	18
2.1.2 Tension and International Conflict	18
3.1.2 Wars.....	19
2.2 Causes and motives of international conflicts	19
1.2.2 Psychological Entrance.....	20
2.2.2 Entries for Analysis of International Conflicts.....	20
3.2 Dispute resolution and termination.....	23
1.3.2 Dispute Resolution Methods	23
2.3.2 Ending Conflicts.....	25

3.3.2 Arab-Israeli Conflict.....	26
4.3.2 Causes and Motives of Arab-Israeli Conflicts.....	27
CHAPTER3.....	30
Normalization in Israeli-Arab Relations	30
1.3 Normalization of Israeli-Arab Relations	31
1.1.3 Israeli Normalization Maps with The Arabs	32
2.1.3 Stages of Arab-Israeli Normalization.....	33
2.3 Means and patterns of Arab-Israeli normalization	36
1.2.3 Arab-Israeli Normalization Methods.....	36
2.2.3 Patterns of Arab-Israeli Normalization.....	40
1.2.2.3 Political Normalization Strengthens Zionist Right.....	40
3.2.3 The motives and necessities of normalization in Arab-Israeli relations.	47
4.2.3 Normalization is an Israeli strategy to achieve lost legitimacy.	48
5.2.3 Normalization is an Israeli security strategy.	49
1.5.2.3 Normalization is an economic necessity.	50
2.5.2.3 Normalization is a basic social need.	50
3.5.2.3 Normalization between some Arab countries and Israel.	51
3.3 The future of Israeli-Arab relations under the policy of normalization	53
1.3.3 Palestinian-Israeli Negotiations.....	54
2.3.3 Israeli-Egyptian Normalization	56
3.3.3 New U.S. Vision for Normalization	58
CONCLUSION	62
SOURCES AND REFERENCES.....	65
PLAGIARISM REPORT	69

قائمة المحتويات

.....	قرار لجنة المناقشة	8
.....	الاعلان	8
ج.....	شكر وتقدير	8
د.....	ملخص	8
ه.....	قائمة المحتويات	8
1.....	مقدمة	8
8.....	الفصل الأول	8
8.....	الدبلوماسية في العلاقات الدولية	8
8.....	1.1 المفهوم والمدخل الى الدبلوماسية	8
9.....	1.1.1 التأصيل التاريخي للدبلوماسية الحديثة	9
10.....	2.1.1 المفهوم المعاصر للدبلوماسية	10
12.....	2.1 ماهية الدبلوماسية	12
13.....	1.2.1 الدبلوماسية الثنائية أو التقليدية	13
13.....	2.2.1 أنواع الدبلوماسية	13
13.....	1.2.2.1 دبلوماسية المؤتمرات الدولية	13
14.....	2.2.2.1 دبلوماسية المنظمات الدولية	14
14.....	3.2.2.1 البعثات الدبلوماسية الخاصة	14
14.....	4.2.2.1 دبلوماسية القمة او المباشرة	14
15.....	5.2.2.1 الدبلوماسية الاقتصادية	15
17.....	الفصل الثاني	17
17.....	الصراعات الدولية وطرق تسويتها	17
17.....	1.2 مفهوم الصراعات الدولية	17
18.....	1.1.2 الازمة	18
18.....	2.1.2 التوتر والنزاع الدولي	18
19.....	3.1.2 الحروب	19
19.....	2.2 أسباب ودوافع الصراعات الدولية	19
20.....	1.2.2 المدخل السيكولوجي	20

20	2.2.2 مداخل تحليل الصراعات الدولية
23	3.2 حل النزاعات وانهاؤها
23	1.3.2 وسائل حل النزاعات
25	2.3.2 انتهاء الصراعات
26	3.3.2 الصراع العربي الإسرائيلي
27	4.3.2 الأسباب والدوافع للصراعات العربية الإسرائيلية
30	الفصل الثالث
30	التطبيع في العلاقات الاسرائيلية العربية
31	1.3 تطبيع العلاقات الاسرائيلية العربية
32	1.1.3 خرائط التطبيع الإسرائيلية مع العرب
33	2.1.3 مراحل التطبيع العربي الإسرائيلي
36	2.3 وسائل وانماط التطبيع العربي الإسرائيلي
36	1.2.3 وسائل التطبيع العربي الإسرائيلي
40	2.2.3 انماط التطبيع العربي الإسرائيلي
40	1.2.2.3 التطبيع السياسي يعزز اليمين الصهيوني
47	3.2.3 دوافع وضرورات التطبيع في العلاقات العربية الاسرائيلية
48	4.2.3 التطبيع استراتيجي اسرائيلية لتحقيق شرعية مفقودة
49	5.2.3 التطبيع استراتيجي امنية اسرائيلية
50	1.5.2.3 التطبيع ضرورة اقتصادية
50	2.5.2.3 التطبيع حاجة اساسية اجتماعية
51	3.5.2.3 التطبيع بين بعض الدول العربية واسرائيل
53	3.3 مستقبل العلاقات الاسرائيلية العربية في ظل سياسة التطبيع
54	1.3.3 المفاوضات الفلسطينية الاسرائيلية
56	2.3.3 التطبيع الإسرائيلي المصري
58	3.3.3 الرؤية الامريكية الجديدة للتطبيع
62	الخاتمة
65	المصادر والمراجع
69	تقرير الاستلال

مقدمة

أولاً: مدخل تعريفي بموضوع الدراسة:

قد لا يختلف اثنان على ان العلاقات بمفهومها الواسع وجد ازلياً بوجود الانسان، وذلك لأن الانسان ببساطة لا يمكنه العيش وحيداً دون الاعتماد على الآخرين، حيث تربط الانسان أمور مسلمه لابد من مشاركتها مع الآخرين فهو بطبيعته كائن اجتماعي حي وليس متكامل وتربطه شراكة الحياة مع الغير لسد حاجاته. ومع تطور الملحوظ في البشرية زادت التوجهات وزادت معهم حاجاتهم، وقد شهد العالم انتقاله نوعيه من مجتمع المغلق الذي كان يمثل الفرد والاسرة الى مجتمع القبيلة والقرية ومن ثم المدينة وصولاً الى الدولة وهذه الحاجات قد لا تتحقق الا من خلال رسم بعض الأطر لها من خلال العلاقات الدبلوماسية، وحظيت اليوم دبلوماسية العلاقات الدولية بدور كبير واخذت لباساً دولياً واشكالاً عدة في التواصل فيما بين الدول والحكومات والمجتمعات من خلال التفاوض والنقاشات والتي افرزتها طبيعة الاحداث والتغيرات المتسارعة فيما بين الشعوب والدول التي نعيشها اليوم.

وقد اتفق الكثير من الباحثين على ان الدبلوماسية كتسمية مأخوذة من كلمة يونانية (**Diploma**) والذي يعنا بها الوثيقة او المطوية، حين كان الرؤساء والملوك يتبادلون الرسائل كطريقة في التفاوض لإدارة المملكة او الدولة في تلك الفترة.

تطور مفهوم الدبلوماسية بتطور الدول والمجتمعات والحضارات واخذت اشكالاً مختلفة وأساليب متنوعة وقد مارستها المجتمعات بصعديها الداخلي والخارجي، ويشير التاريخ العربي على ان العرب تعاملوا مع الدبلوماسية بمفهومها اليوم وذلك من خلال بناء علاقات مترابطة وموثيق داخلية وعلى الصعيد الخارجي مع البلدان المجاورة لهم جغرافياً حتى قبل مجيء الإسلام كدين وفكر من خلال اتفاقات ومعاهدات بين العرب وغير العرب كبلاد فارس وحمير وسبأ ومعين وغيرها.

وقد استخدم العرب أفضل الأشخاص الذين توفرت فيهم الصفات الملائمة لطبيعة تلك المهمة في الدبلوماسية في تلك الفترة كلباقة الحديث في النطق، وقوة الشخصية وحسن المظهر والحكمة والصبر والدهاء والفراسة وغيرها من الصفات، وقد قيل عنهم: "أرسل حكيماً ولا توصه". وذلك لان دلالة الحكمة في الأمور لها مردود ايجابي سحري وقوي التأثير في الآخرين ومن اقوالهم أيضاً: "سفير السوء يفسد البين".

وعندما ظهر الدين الإسلامي عزز أسلوب الدبلوماسية بمفهومها اليوم وقد تبنى الرسول (ص) أفضل الأشخاص ومستخدماً انقى الكلمات والعبارات مراسلاً الملوك والامراء في كتاباته مما كان لها الأثر في تعزيز العلاقات مع الجوار غير المسلمين وبهذا نجد ان الدبلوماسية كانت وما زالت تلعب الدور المهم في ترسيخ العلاقات داخلياً وخارجياً.

اما منظور الدبلوماسية حديثاً ، فقد احتلت الدبلوماسية مكانة عالية بين الأمم ونتيجة عقبه من التطورات المذهلة وفي شتى العلوم والمجالات المتعلقة بمفهوم الجديد للأمم وما توصلوا اليه من الاختراعات والتطورات الصناعية والتطورات في مجالات شتى ووسائل النقل وغيرها والدور الذي تلعبه الدبلوماسية مع انتشار ظاهرة العولمة وكثرة النزاعات والحروب وما تصاحبها من مؤتمرات تتخللها مشاورات ومفاوضات ومعاهدات وجميع ما ذكر سلفاً أدى إلى ظهور مفهوم اكبر للدبلوماسية وبروز أهميتها بشكل أكبر عن سابقتها من الأوقات، فأخذت أشكالاً متعددة ومتطورة ابتداء من الدبلوماسية الثنائية والدبلوماسية متعددة الأطراف مروراً بالدبلوماسية الجماعية والوقائية والشعبية وانتهاءً بدبلوماسية المؤتمرات والاجتماعات الدولية.

والدبلوماسية اليوم هو اشد ما يحتاجه العالم والبشرية لما يمر به من صعوبات العيش والحياة والحساسية المتزايدة والامراض المنتشرة والخوف الناتج عن تجييش الدول والعسكرة من خلال التفاوض والتفاهم وتبادل وجهات النظر، وان أفضل وسيلة لتحقيق ذلك استخدام أداة الدبلوماسية والعلاقات من خلال امتصاص التوترات وتسوية الخلافات بالطرق السلمية، وإن ما نشاهد اليوم من اضطرابات وحروب ونزاعات في أرجاء العالم تفرض على الزعماء والعقلاء بأن يجعلوا من العلاقات الدبلوماسية المنفذ الرئيسي الوحيد لحل مشكلات هذا العالم.

شهدت العصور الماضية صراعات متنوعة في المنطقة وتوترات سياسية كبيرة منذ القدم، وان جذور الصراع يرجع الى ظهور الصهيونية، حيث ينظر الفلسطينين الى فلسطين كدولة وتاريخ وهو المكان الذي عاشوا فيه لألاف السنين كما يعتبر اليهود بان هذه المنطقة هو المكان الذي وعدو به سابقا بقيام دولة لهم وفقا للنصوص الدينية للتوراة.

ويشهد الصراع العربي الإسرائيلي تحديدا فلسطين موجه من البروتوكولات والاتفاقات والاعتداءات والتوغلات المستمرة على المزيد من الأراضي الفلسطينية دون اتفاق يضمن حق نهائي للشعب الفلسطيني وأصبح التطبيع مع إسرائيل كما تراه بعض الدول العربية ضرورة للتعايش.

ومن هذا المنطلق يسعى الباحث الى التركيز وتسليط الضوء من خلال بحثه الموسوم " العلاقات الدبلوماسية ودورها في تسوية الصراعات الدولية (التطبيع الإسرائيلي- العربي) نموذجا" ومعرفة العلاقات الدبلوماسية ودورها في التسوية والتطبيع مع دولة إسرائيل والعرب من خلال السياسات الخارجية وصنع القرار من منظور التفاعلات الدولية وقيام العلاقات الودية من خلال ممارسة التفاوض والتمثيل الدبلوماسي للبلاد وتحقيق السيادة المطلقة في المدرسة الأخلاقية والقانونية المثالية بعيداً عن الصراعات والنزاعات التي ليس ورائها سوى الدمار.

ثانياً: أهمية البحث

تأتي أهمية البحث الحالي من خلال التعرف على العلاقات الدبلوماسية ودورها في تسوية الصراعات الدولية (التطبيع الإسرائيلي- العربي) نموذجاً، فالعلاقات الدبلوماسية مسألة جوهرية تعمل على الانفتاح على لعالم وهو بالتأكيد سوف يصب فائدته في العديد من المنافع السياسية والاقتصادية بل يتعدى ذلك ليشمل الثقافية لتلك الدول، فإسرائيل نموذجاً تعد احد اهم المناطق التي قد يفترض التفكير بالانفتاح عليها لأنها تشكل ثقلاً سياسياً واقتصادياً وعسكرياً وتعد الدبلوماسية احد الشروط المهمة لنجاح السياسة الخارجية لأي دولة في اطار المجتمع الدولي.

ثالثاً: اهداف البحث

يهدف البحث الحالي إلى التعرف على دور العلاقات الدبلوماسية في تسوية الصراعات الدولية التطبيع العربي – الإسرائيلي نموذجاً وتسليط الضوء على مظاهر التطبيع السياسي، ومحاولة الوصول إلى ذلك من خلال

1. التعرف على مفهوم العلاقات الدبلوماسية ودورها في تسوية الصراعات الدولية
2. وصف مظاهر التطبيع الدول العربية من التطبيع.
3. التعرف على مكانة التطبيع في السياسات الإسرائيلية
4. تبيان مخاطر التطبيع على الدول العربية بشكل عام، وعلى القضية الفلسطينية بشكل خاص.

رابعاً: مشكلة البحث

ان الصراعات الداخلية والخارجية وما تنتج عنها من أزمات وثقل كبير على عاتق الدولة والدول المجاورة ، وما يترتب عليها من أثار خطيرة تتمثل في نزوح اللاجئين داخلياً وخارجياً والدمار في البنى التحتية للدول وكثرة الوفيات والضحايا بل يتعدى ذلك ليصل الازمات الى دول الجوار والاقليم، وعليه تكمن المشكلة في البحث الحالي عن إيجاد اليه يمكن من خلالها وضع حلول تعمل على حل الصراعات بين الأطراف المتنازعة من خلال تعزيز العلاقات الدبلوماسية وإبراز عملها بصورة اكبر، ومن هذا التفسير يمكن صياغة مشكلة البحث في التساؤلات التالية:

خامساً: تساؤلات البحث

- 1- ما مدى اسهام العلاقات الدبلوماسية في تسوية الصراعات الدولية (التطبيع الإسرائيلي العربي نموذجاً)؟
- 2- وما هي الادوات السياسية الخارجية لفتح مسارات التعاون مع الدول المعنية؟
- 3- وما هي الادوات التي يتم تفعيلها لأجل تحقيق اهداف السياسة الخارجية؟

سادسا: فرضية البحث

اعتمدت الدراسة الى محاولة اختيار الفرضية والتي مفادها تمحوره في جانبين مثل الأول ان كل الصراعات الدولية لا بد من نهاية له وان الية الدبلوماسية هي أفضل طريقة للوصول الى التسويات التي ترضي الأطراف المتنازعة.

ومثل الجانب الثاني في ان عملية التطبيع للعلاقات ما بين إسرائيل والدول العربية استفادة للطرفين على اعتبار ان الواقع الدولي والإقليمي استلزم في عدم التصادم خصوصا ان إسرائيل دولة يشهد لها في المنطقة من قوة بنفس الوقت تعد إسرائيل ندا لدولة إيران الإسلامية والتي في الواقع لديها طموحات واطماع كبيرة في المنطقة. ومن هذا المنطلق يمكن القول بان: (الأمم المتحدة كمنظمة دولية، قادرة على تحقيق الحفظ والسلم والأمن الدولي ومنع حدوث النزاعات والحرب من خلال العلاقات الدبلوماسية والتطبيع الإسرائيلي العربي).

سابعا: منهجية البحث

تم الاعتماد في البحث الحالي على المنهج التحليلي من خلال تحليل الآراء على أساس الفكرة المعروضة ومناقشتها كالآراء الواردة في التحليل، وتحليل نصوص وقرارات الأمم المتحدة المتعلقة بالأزمات الدولية والداخلية، وقد استعانة الباحث بالمنهج التاريخي لتتبع الموضوع قيد البحث وذلك لملائمة طبيعة البحث.

ثامنا: سبب اختيار الموضوع

السبب في اختيارنا لموضوع البحث الحالي يكمن في أهمية الخوض في ما يخص دور الذي تلعبه العلاقات الدبلوماسية في تسوية الصراعات (الإسرائيلي - العربي) نموذجاً ، ولما له من اثر على الأمن الدولي بشكل عام وبالتالي أمن المجتمعات الداخلية بشكل خاص ، حيث وبحسب الفصل السادس من ميثاق الأمم المتحدة على ما ينص في حل النزاعات سلمياً ، وعند فشلها توضع نهاية للنزاعات ، حينها يجوز لمجلس الأمن وفقاً للفصل السابع استخدام وسائل الضغط والإكراه من خلال وضع عقوبات مختلفة المصادر أو استخدام القوة العسكرية ضد أي دولة يمكن ان تكون موضع تهديد للسلم أو الأخلال به او عمل من أعمال العدوان مثل ما حدث مع العراق أثناء غزوها للكويت 1990-1991 ، ومن هذا المنطلق وللأهمية التي يحملها كان هذا هو سبب اختيارنا للموضوع.

تاسعا: الدراسات السابقة

ان مفهوم إطار النظري والدراسات السابقة يشكل الصورة الواضحة التي يستنير منها الباحث في اجراءاته خلال البحث وذلك من خلال الاعتماد على بعض المفاهيم والدلائل الذي يستنبطها من الإطار النظري، تنوعت الدراسات في هذا المجال وظهرت العديد من الدراسات المتعلقة بالنزاعات الدولية وحتى

الداخلية منها ، وعلى نحو آخر نجد أن هناك ندرة من الدراسات ذات الصلة التي تتعلق بدور المنظمات الدولية العالمية مثل منظمة الأمم المتحدة في حل وتسوية تلك النزاعات الدولية أو الداخلية ، ومن بين تلك الدراسات التي لفتت انتباه الباحث نذكر ما يلي:

1. دراسة امانى، تاج السر علي محمد (2019): التمثيل الدبلوماسي في العلاقات الدولية

هدفت الدراسة الى التعرف على التمثيل الدبلوماسي في العلاقات الدولية إضافة الى مهام ممثلي العلاقات الدبلوماسية، اتبع الباحث المنهج الاستقرائي المرتبط بالتحليل للوصول الى مهام التمثيل الدبلوماسي في العلاقات الدولية وتسوية الصراعات وتحقيق المصالح. وقد استنتجت الدراسة الى تزايد التمثيل الدبلوماسي وتزايد الوحدات الدولية والذي اخذ الطابع الحكومي تمثيلاً والتأكيد على الشؤون الاقتصادية والثقافية والتجارية والصناعية وتغذية السياسات الخارجية لها من خلال العمل الدبلوماسي، وقد توصل الباحث الى مجموعة من الاستنتاجات بأن يكون الشعار بأبرام الاتفاقيات الدولية مع دول غير المسلمة وان يكون الشعار هو السلم في التعامل مع دول الغير المسلمة.

2. دراسة القباع، بندر بن منصور (2019): دور العلاقات الدبلوماسية في تعزيز التجارة الخارجية للمملكة العربية السعودية

هدفت الدراسة الى التعرف الى دور العلاقات الدبلوماسية في تعزيز للعلاقات الخارجية للمملكة، وقد شملت الدراسة موظفي الهيئة العامة للتجارة الخارجية. واستخدم الباحث المنهج الوصفي للدراسة ، واسفرت النتائج الى موافقة موظفي الهيئة بدرجة كبيرة الى فاعلية العلاقات الدبلوماسية من خلال التعرف على الأحوال الاقتصادية في الدول المضيفة ، بالإضافة الى ذلك رؤية الموظفين الموسعة في العلاقات الدبلوماسية في تعزيز التجارة الخارجية ، في حين اظهرت النتائج الى قصور في العلاقات الدبلوماسية في تسهيل الإجراءات اللازمة للتبادل التجاري. وقد أوصى الباحث بضرورة التواصل العلاقات الدبلوماسية مع الجهات المختصة إضافة الى تعزيز العلاقات الدبلوماسية بكادر متخصص في التجارة الخارجية ، واخيراً توصلت الدراسة الى وضع خطط مستقبلية من شأنها تعزيز التجارة الخارجية للمملكة.

3. دراسة خلود محمد خميس (2003): دور الدبلوماسية في تفعيل السياسة الخارجية العراقية تجاه افريقيا بعد عام

هدفت الدراسة الى التعرف على دور الدبلوماسية في تفعيل السياسات الخارجية العراقية تجاه افريقيا، ركزت الدراسة على ثلاث ابعاد وهي (البعد السياسي، البعد الاقتصادي، البعد الثقافي)، ضم الأول البعد السياسي الذي ركز على كل ما يتعلق بالكيانات السياسية للدولة في إطار الصراعات الدولية بالإضافة الى

التعاون المشترك، اما البعد الثاني الاقتصادي فقد أكد على تطور العلاقات الاقتصادية للأمم، والتركيز على الاعتمادية بالتجارة الدولية المتبادلة وتلبية الاحتياجات. اما البعد الثالث الثقافي الذي يعبر عن الإحساس النخب الحاكمة بأن جميع منجزاتها الإنسانية والحضارية باعتبارها جزء من قوة الدولة والتي تسعى الى تحقيق المكانة الدولية. وقد استخدم الباحث المنهج التاريخي لأجل الوقوف على طبيعة العلاقات، وكذلك استخدم الباحث المنهج التحليلي المقارن وصولاً الى نتيجة للدراسة، وأخيراً استخدم الباحث المنهج الاستشراقي لتعزيز الرؤية المستقبلية للعلاقات الدولية.

وقد اسفرت النتائج الى ان العلاقات الدبلوماسية القوية للسياسات الخارجية لأي دولة مرتبطة بدرجة كبيرة على طبيعة المفاوضات والأسلوب الذي يستخدمه المبعوثين والسفراء والدبلوماسيين وأسلوب قوة الاقناع، واعتبروا ان الدبلوماسية فن وذكاء في إدارة العلاقات مع المقابل، في حين اظهرت النتائج الى ان الدبلوماسية العراقية فقدت الكثير من الصفات الجيدة دولياً خلال السنوات المنصرمة.

التعقيب على الدراسات السابقة

لوحظ فيما سبق من الدراسات السابقة أنها ركزت على الصراعات والمنازعات الدولية التي تضمنت مجموعة من الحلول المقترحة من قبل منظمة الأمم المتحدة كمنظمة عالمية، في حين اقتصر بنوع معين وليس شرطاً فيه أن يكون عن العراق محل بحثنا هذا، اما بخصوص الدراسة الحالية فقد اختلفت عن سابقتها نوعاً ما من حيث حدود ونطاق الدراسة المكاني والزمني، فقد ركزت الدراسة الحالية على العلاقات الدبلوماسية ودورها في تسوية الصراعات الدولية (الصراع الإسرائيلي- العربي) ، اما من الناحية المكانية فإن الدراسة الحالية ركزت في غالبيتها على دور العلاقات الدبلوماسية ودورها في تسوية الصراع الإسرائيلي العربي نموذجاً .

أحد عشر: مصطلحات الدراسة

- الدبلوماسية: "هي مجموعة القواعد والمبادئ والأعراف والاتفاقيات الدولية التي تهتم بتنظيم العلاقات القائمة بين الدول والمنظمات الدولية والاصول الواجب اتباعها في تطبيق أحكام القانون الدولي، والتوفيق بينها وبين مصالح الدول المتباينة وفق إجراء المفاوضات في الاجتماعات والمؤتمرات الدولية وعقد المعاهدات والاتفاقيات (أبو الوفا، 1991: 189).

- وتعريف الدبلوماسية أيضاً بأنها "تلك القوة الناعمة التي تتطلب مهارات الحوار والاقناع والكياسة والذكاء والفتنة وسعة الحيلة لتسيير الدفة نحو الجهة المطلوبة لتحقيق المبتغى بالطرق السلمية المقبولة دون مواجهة مكروهة" (سعيد، 2009: 77).

- وتعرف الدبلوماسية "انها مجموعة القواعد والاعراف الدولية والإجراءات والمراسم والشكليات التي تهتم بتنظيم العلاقات بين أشخاص القانون الدولي أي الدول والمنظمات الدولية والممثلين الدبلوماسيين، مع بيان مدى حقوقهم وواجباتهم وامتيازاتهم وشروط ممارسة مهامهم الرسمية والاصول التي يترتب عليهم اتباعها لتطبيق احكام القانون الدولي ومبادئه، والتوفيق بين مصالح الدول المتباينة كما هي، فن إجراء المفاوضات السياسية في المؤتمرات والاجتماعات الدولية وعقد الاتفاقات (امين، 1993: 22).

تعرف الصراعات الدولية: بأنها ظاهرة اجتماعية – سياسية شديدة الفهم والتلاحم بسبب حركتها وديناميتها وتنوع أطرافها بين داخلي وخارجي، حيث يؤدي إلى تنوع أسبابها ومظاهرها وأبعادها وهي كما يصعب متابعة تفاعلاتها في حال صعودها. (عتوم، 2021، منتدى العربي تاريخ الزيارة 14-4-2021).

ويمكن تعريف التطبيع: هو المشاركة في أي مشروع أو مبادرة أو نشاط، محلي أو دولي، مصمم خصيصا للجمع (سواء بشكل مباشر أو غير مباشر) بين فلسطينيين (و/أو عرب) وإسرائيليين (أفرادا كانوا أم مؤسسات) ولا يهدف صراحة إلى مقاومة أو فضح الاحتلال وكل أشكال التمييز والاضطهاد الممارس على الشعب الفلسطيني. (موقع الحملة الفلسطينية للمقاطعة الاكاديمية والثقافية لإسرائيل، 2007، تاريخ الزيارة 14-4-2021).

اثنا عشر: هيكلية الدراسة

تم تقسيم الدراسة الى ثلاثة فصول، في الفصل الأول تناولنا موضوع الدبلوماسية في العلاقات الدولية، وفي الفصل الثاني تناولنا موضوع الصراعات الدولية وطرق تسويتها، اما الفصل الثالث فخصصناه لموضوع التطبيع في العلاقات الاسرائيلية العربية، واتمنا البحث بخاتمة تضمنت النتائج والتي توصلت اليها الدراسة.

الفصل الأول

الدبلوماسية في العلاقات الدولية

إن مما لا لبس فيه أن العلاقات الدبلوماسية بمفهومها الواسع نشأت منذ أن خلق الله الإنسان الأول، وإن الإنسان طبيعة الإنسان بحاجة إلى إقرانه للعيش ويصعب أن يعيش منعزلاً، فهو كائن حي واجتماعي وإن طبيعة حياته غير كاملة وطالما احتاج الإنسان لكمالها وسد النقص فيها وذلك من خلال التعامل مع الغير، وهذا التعامل زاد آفاقه مع زيادة الآفاق المكانية والزمانية، وإن زيادة أعداد البشر زاد معه احتياجاته وازدادت معه علاقاته ولذلك كان من الضروري التواصل فيما بين البشر.

وجد النظام الاجتماعي قديماً، وذلك بسبب الغريزة البشرية والرغبة في العيش، وبسبب تنوع مصادر الاحتياجات كان لا بد من الاتصال مع الغير وبناء علاقات اجتماعية ومنها ما يتعلق في الزواج والمصاهرة رغبة في استمرار العيش، ومنها ما هو مرتبط بالأمن والعسكرة وحماية المجتمعات السكانية من مخاطر الاعتداء عليها ورفع الظلم وصد العدوان والتحالفات مع المجتمعات المجاورة وغيرها خصوصاً في الأوقات التي شهدت الحروب، وجميعه لم يكن يأخذ طابعاً دولياً، بل كان على مقتصر في مستوى بسيط يتلاءم مع طبيعة المجتمع الذي كان ينتمون إليه.

في هذا الفصل من الدراسة سيتم التطرق إلى الدبلوماسية في العلاقات الدولية من خلال مبحثين، في المبحث الأول نتطرق إلى المفهوم والمدخل إلى الدبلوماسية، أما المبحث الثاني فنخصصه لماهية الدبلوماسية وأنواعها.

1.1 المفهوم والمدخل إلى الدبلوماسية

مع تطور الملحوظ في البشرية زادت التوجهات وزادت معهم حاجاتهم، وقد شهد العالم انتقاله نوعيه من مجتمع المغلق الذي كان يمثل الفرد والأسرة إلى مجتمع القبيلة والقرية ومن ثم المدينة وصولاً إلى الدولة وهذه الحاجات قد لا تتحقق إلا من خلال رسم بعض الأطر لها من خلال العلاقات الدبلوماسية، وحظيت اليوم دبلوماسية العلاقات الدولية بدور كبير واخذت لباساً دولياً وأشكالاً عدة في التواصل فيما بين الدول والحكومات والمجتمعات من خلال التفاوض والنقاشات والتي أفرزتها طبيعة الأحداث والتغيرات المتسارعة فيما بين

الشعوب والدول التي نعيشها اليوم، على الرغم الكثير من المفكرين يرون أن العلاقات الدولية لم تعرف بالمفهوم الذي نعرفه اليوم إلا بعد مؤتمر "وستفاليا" 1648 (المجذوب، 2003: 13).

1.1.1 التأسيس التاريخي للدبلوماسية الحديثة

ابان مؤتمر (وستفاليا) عام 1648، ترسخ مبدأ التمثيل الدائم للبعثات الدبلوماسية والذي من خلاله يتم العمل على استقرار النظام وذلك تمهيداً للأمن والسلم تحديداً أوروبا والعالم اجمع. وذلك للدور الذي تمارسه الدبلوماسية في المحافظة على العلاقات الدافئة والحميمة بين مختلف الدول.

تطلبت الدبلوماسية تطويراً في مختلف جوانبها في تحديد المبعوث وتحديد صلاحياته وحدوده التي يجب ألا يتجاوزها في الدولة المضيفة والأساليب التي يجب عليه إتباعها وتحديد حصاناته وامتيازاته والإجراءات العقابية التي ربما يتعرض لها فيما لو انتهك قانون الدولة المضيفة أو أفشى أسرارها وخصوصياتها.

أن عقد مؤتمر فينا عام 1815 والذي كان الفاعل الأكبر في توظيف وتحديد الكثير من الأمور التي تتعلق بموضوع عمل الدبلوماسي والتي كان من أهمها: درجات المبعوثين وأقدميتهم وتحديد فئاتهم والتي مثلت نوعاً ما موضع خلاف بين كثير من البعثات الدبلوماسية والتي اعتبرت سبباً رئيساً كاد أن يؤدي إلى قيام الصراعات بين الدول، لذا عقد المؤتمر ووضع النقاط على الحروف لكثير من المواضيع الهامة في مجال العمل الدبلوماسي.

توالى الأحداث المتسارعة والتغيرات العالمية لكافة نواحي الحياة الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والعسكرية وهذا التغيير اثر على طبيعة العمل الدبلوماسي فأحدث فيه خروفاً ، وخصوصاً بعد أن شهد العالم الحروب العالمية التي اثرت على العلاقات الدولية وساهمت أيضاً بازدياد التطور والتقدم العلمي وظهور المزيد من الاختراعات والاكتشافات وتطور وسائل الاتصال والمواصلات وسرعة تبادل المعلومات والمراسلات، هذا كله ساهم بالتأثير وبشكل مباشر على العمل الدبلوماسي مما تتطلب واستدعى تطوير الدبلوماسية واستحداث أشياء جديدة فيها يتطلبها الوضع الجديد (محمد، 2009: 60).

وقد اتفق الكثير من الباحثين على ان الدبلوماسية كتسمية مأخوذة من كلمة يونانية (**Diploma**) والذي معناها الوثيقة او المطوية، حين كان الرؤساء والملوك يتبادلون الرسائل كطريقة في التفاوض لإدارة المملكة او الدولة في تلك الفترة.

تطور مفهوم الدبلوماسية بتطور الدول والمجتمعات والحضارات واخذت اشكالاً مختلفة وأساليب متنوعة وقد مارستها المجتمعات بصعديها الداخلي والخارجي، ويشير التاريخ العربي على ان العرب تعاملوا مع الدبلوماسية بمفهومها اليوم وذلك من خلال بناء علاقات مترابطة وموثيق داخلية وعلى الصعيد الخارجي

مع البلدان المجاورة لهم جغرافياً حتى قبل مجيء الإسلام كدين وفكر من خلال اتفاقات ومعاهدات بين العرب وغير العرب كبلاد فارس وحمير وسبأ ومعين وغيرها.

وقد استخدم العرب أفضل الأشخاص الذين توفرت فيهم الصفات الملائمة لطبيعة تلك المهمة في الدبلوماسية في تلك الفترة كلباقة الحديث في النطق، وقوة الشخصية وحسن المظهر والحكمة والصبر والدهاء والفراسة وغيرها من الصفات، وقد قيل عنهم: "أرسل حكيماً ولا توصه". وذلك لان دلالة الحكمة في الأمور لها مردود ايجابي سحري وقوي التأثير في الآخرين ومن اقوالهم أيضاً: "سفير السوء يفسد البين".

وعندما ظهر الدين الإسلامي عزز أسلوب الدبلوماسية بمفهومها اليوم وقد تبني الرسول (ص) أفضل الأشخاص ومستخدماً انقى الكلمات والعبارات مراسلاً الملوك والامراء في كتاباته مما كان لها الأثر في تعزيز العلاقات مع الجوار غير المسلمين وبهذا نجد ان الدبلوماسية كانت وما زالت تلعب الدور المهم في ترسيخ العلاقات داخلياً وخارجياً.

2.1.1 المفهوم المعاصر للدبلوماسية

اما منظور الدبلوماسية حديثاً ، فقد احتلت الدبلوماسية مكانة عالية بين الأمم ونتيجة عقبة من التطورات المذهلة وفي شتى العلوم والمجالات المتعلقة بمفهوم الجديد للأمم وما توصلوا اليه من الاختراعات والتطورات الصناعية والتطورات في شتى مجالات ووسائل النقل وغيرها والى الدور الذي تلعبه الدبلوماسية خصوصاً مع انتشار ظاهرة العولمة وكثرة النزاعات والحروب وما تصاحبها من مؤتمرات تتخللها مشاورات ومفاوضات ومعاهدات وجميع ما ذكر سلفاً أدى إلى ظهور مفهوم اكبر للدبلوماسية وبروز أهميتها بشكل أكبر عن سابقتها من الأوقات ، فأخذت أشكالاً متعددة ومتطورة ابتداء من الدبلوماسية الثنائية والدبلوماسية متعددة الأطراف مروراً بالدبلوماسية الجماعية والوقائية والشعبية وانتهاءً بدبلوماسية المؤتمرات والاجتماعات الدولية (أحمد، 2020:32) ..

والدبلوماسية اليوم هو اشد ما يحتاجه العالم والبشرية لما يمر به من صعوبات العيش والحياة والحساسية المتزايدة والامراض المنتشرة والخوف الناتج عن تجيش الدول والعسكرة من خلال التفاوض والتفاهم وتبادل وجهات النظر، وان أفضل وسيلة لتحقيق ذلك استخدام أداة الدبلوماسية والعلاقات من خلال امتصاص التوترات وتسوية الخلافات بالطرق السلمية، وإن ما نشاهد اليوم من اضطرابات وحروب ونزاعات في أرجاء العالم تفرض على الزعماء والعقلاء بأن يجعلوا من العلاقات الدبلوماسية المنفذ الرئيسي الوحيد لحل مشكلات هذا العالم.

وفي نفس السياق تعتبر العلاقات الدولية بكونها حركة دائمة ومتسارعة ومستمرة باستمرار تواجد الدولة ، ومن هذا المبدأ ان العلاقات الدولية وجدت من اجل حاجة الدول الى بعضها البعض ، وهذه الحركة

لها مردود إيجابي أو سلبي على طبيعة المجتمعات الدولية الذي يشهده العالم من أحداث متتابعة والتي يمكن ان يتطور المجتمع أو يسوء ، وان طبيعة المجتمعات الدولية حالها كحال الفرد لا يمكنه العيش عن معزل عن الآخرين وان طبيعة المجتمعات المختلفة قد لا يتوفر فيها ما يسد حاجاته فكان لا بد من التواصل الخارجي لأجل ترسيم التعاون المشترك والذي من خلاله يمكن للمجتمعات من الحياة والتقدم (علي عمران ، 2020 ، 670).

يشهد العصر الحديث تحديات غير مقروءة للواقع السياسي الحالي وذلك على خلفياته وتطوراته وخفياه، الامر الذي استوجب الوقوف عنده على اعتبار ان السياسات الدولية قد أنهكت مع التحديات الجديدة التي تواجه المجتمعات سواء كان ذلك على الصعيد الداخلي او الخارجي، والذي بطبيعته أعطت شكلاً مختلفاً للعلاقات بما يتماشى مع طبيعة الاحداث المتسارعة (شكري، 2016، 6).

وتعد الدبلوماسية احدى الأدوات التي اخذت حيزاً كبيراً لسياسات الدول الخارجية والتي من خلالها يمكن التعامل في سياساتها الخارجية وتسيير امورها وفقاً للديمقراطية والتعايش المشترك، باعتبارها نوع من أنواع النشاط الحكومي واداة حضارية سياسية تدخل في عملية صنع السياسة وذلك من خلال تقديم الخدمات الدبلوماسية لعمل القنصليات بالإضافة الى ذلك في تقديم المشورة السياسية وفي التمثيل الحقيقي في التعارض (فاضل، 2009، 42).

ولقد حققت الدبلوماسية مبدأ القبول لدى المجتمع الدولي الكبير وذلك من خلال الوسائل المتعددة للتقارب الدولي، ولم يعد مبدأ القوة يبدي نفعاً خصوصاً في تحقيق المصالح والطموح، واخذت الدبلوماسية الدور الأكبر المتفوق على مثيلاته من الأدوات والوسائل الأخرى في تحقيق الأهداف، وان العالم اليوم ليس هو كالأمس فيه تسارعت خطوات التطور والاهتمامات وأصبح هناك علاقات واسعة النطاق وشمل مختلف العلوم والمجالات المتمثلة في الاقتصادية والاجتماعية والسياسية وغيرها (سليمان، 2011، 5).

بتطور المجتمعات وما يتبعها من تطور في النظم القواعد الدولية بما يخص العلاقات الدبلوماسية مكنتها بأن يكون لها سياق وموضوعات ذاتية، وقد بدأت في تسنين أنظمة وقوانين تابعة لها حتى سميت (القانون الدبلوماسي)، واخذت تمثل الدبلوماسية في بعثات لتكون وسيطاً حيوياً فيما بين الدول، والتي من خلالها يمكن تسوية الخلافات والشؤون التي تهم الدول والمجتمعات.

لقد أصبحت الدبلوماسية ممرا يمكن من خلاله التوفيق وإيجاد حلول سلمية للمصالح المتعارضة والتي على أثرها يمكن وضع حد الى التناقم وتدعيم الأزمات وتجنب الصراعات وبالتالي تقريب وجهات النظر من خلال ابرام مشاورات تفاوضية ونشر فكر التوافق، وقد حققت العلاقات الدبلوماسية الكثير من التفاهات وأصبحت تمثل القوة المحركة للحياة ومبعث نشاط دولي (المجذوب، 2003، 481).

تمثل الدبلوماسية في العصور الحديثة الشأن المهم والفاعل في ترسيم العلاقات الدولية وتدعيمها، وكذلك تلعب الدور المهم في تسوية النزاعات والاختلافات التي تهم الدول كما انها تمثل اللاعب المهم في التوافق فيما بين وجهات النظر فيما يخص المعارضة والمصالحة الدولية. ويمكن القول ان الدبلوماسية تعمل على نشر فكر الود والتفاهم وتعزيز النفوذ وتقوية العلاقات وتدعيم السلم وتجنب الصراعات، إضافة الى ذلك تعمل الدبلوماسية بمراقبة وملاحظة الشؤون المتعلقة بالدول، ويذكر فوديرية ان الدبلوماسية علم يمكن تعلم قواعده، واعتبرها فن يستوجب الوقوف على اسرارها ومن هذا المنطلق تعد الدبلوماسية مصدر الهام للعديد من الدول خصوصا للدول التي لا تتمتع بالعظمة وبالتالي تبنيتها كان ضروري.

تقدم الدبلوماسية رؤية شاملة لطبيعة سلوك اللاعبين في الأنظمة السياسية في حين تعد الدبلوماسية من منظورها البسيط اداة حل وليست عملية سياسية مرتبطة بالسياسات الخارجية، ويتضح من ذلك ان طبيعة الدبلوماسية تتطلب في تحقيق الأهداف والمصالح العديد من الوسائل والطرق والتي عادة ما تسمى أدوات من اجل الوصول الى النهايات المرضية (ابراهيم، 2010، 42).

تعتبر الوظيفة الدبلوماسية للبعثات من الوظائف الخاضعة للقانون الداخلي لكل دولة، حيث تحدد الدولة شروط اختيار المبعوثين وطريقة توظيفهم وترقيتهم ومقدار مستحقاتهم المالية، وان الموظف الدبلوماسي يكون امام مسؤوليات وواجبات تجاه دولته، وكذلك تجاه الدولة الموفد لها. سوف نعمل على ايضاح الموضوع من خلال المطلب الأول الذي يبين ماهية الدبلوماسية، اما المطلب الثاني فيتناول مفهوم المبعوث الدبلوماسي وتعيينه، اما المطلب الثالث فيتناول الأعضاء الحائزين على وصف المبعوث الدبلوماسي وكالات:

2.1 ماهية الدبلوماسية

يمثل العمل الدبلوماسي توثيق العلاقة في دولتين من خلال التشارك في استمرار العمل وحسن التفاهم والتبادل في التمثيل الدبلوماسي، وهذا التمثيل لا يتم الا من خلال القبول لكلتا الدولتين على الشخص المبعوث وهذا بحد ذاته عرف دولي متفق عليه، ولا يتماش هذا العرف على بقية أعضاء البعثة ويمكن تعيينهم دون الرجوع الى الدول الأخرى (طنطوش، 2008: 67).

تشكل الدبلوماسية وجهان الأول يتمثل في إمكانية ايفاد مبعوثين يمثلون الدولة لدى الدولة الأخرى ويشكل هذا جانب إيجابي، اما الوجه الاخر والذي يعد سلبي يتمثل في إمكانية الدولة بقبول مبعوث الدول الأخرى. وعليه فأن الدول لها مطلق السيادة في التمثيل الدبلوماسي بوجهيه الإيجابي والسلبي بما ينص عليه القانون الدولي.

1.2.1 الدبلوماسية الثنائية أو التقليدية

تهتم الدبلوماسية الثنائية من خلال تنظيم العلاقات فيما بين دولتين على أساس المفاوضات الثنائية ويعتبر هذا الفرع أقدم من بين أنواع الدبلوماسية، حيث تعمل على الترابط بين الدولتين المتمثلة في جميع العلاقات الدولية والتي يمكن حصرها في المحاور التالية:

- 1- بناء العلاقات السياسية
- 2- التعاون والبعد الأمني
- 3- الثقافة والإعلام والتعليم
- 4- الدبلوماسية العامة
- 5- التعاون والتنسيق وتواصل بين وزارة الخارجية خصوصاً في مجالات الإصلاحات الداخلية.
- 6- الدبلوماسية الاقتصادية.
- 7- الشؤون القنصلية

على الرغم من ان الدبلوماسية هذه الصورة تعد الأقدم الا انها مازالت أسلوب المتابعة وجرى في العمل الدبلوماسي لكن هناك بعض العوامل التي جعلت منها تتراجع ومن هذه العوامل

- 1- زيادة عدد الدول.
- 2- زيادة تشابك المصالح مع الدول التشابك الثنائي قد يكون لا جدوى منه.
- 3- انضمام الدول في كتلتات سياسية وعسكريه وتنظيمات إقليمية ما يوفره اظهار جماعي للاتصالات.

2.2.1 أنواع الدبلوماسية

سيتم عرض الدبلوماسية والنزاع الدبلوماسي بعد تقسيمها بحسب أنواع الدبلوماسية وبحسب الحاجة والمتطلب الى الوضع المطلوب حله عن طريق الاتي:

1.2.2.1 دبلوماسية المؤتمرات الدولية

تنشر المؤتمرات حول المشاورات في إيجاد حلول للمشاكل او اتخاذ قرارات حول موقف مشترك إزاء قضية ما من أولويات عمل هذه الصورة في الدبلوماسية

وتصبر مؤقته ودائما في نفس الوقت، وذلك لان مجرياتها تتم من خلال الوفود المرسلة من قبل الدول بالإضافة الى ذلك أنها تعتمد في مكان وزمان واحد البحث قضية او مجموع قضايا الدول المختلفة.

2.2.2.1 دبلوماسية المنظمات الدولية

معامل الاستمرارية والديمومة يتمثل في هذه الصورة من الدبلوماسية عبر بعثتها الدائمة لدى المنظمات الدولية، وعادة ما تخضع هذه الدبلوماسية القواعد تستند للقانون الأساسي للمنظمات ولإلى حق الداخلية هيكلتها.

تعمل هذه الدبلوماسية مساندة الأمانة العامة الدائمة وقد تكون أحيانا ذات طابع المؤقت من خلال دعوة إحدى المنظمات الدولية لمؤتمرات وذلك لبحث قضايا دولية.

وتشهد هذه الصورة علاقات واسعة النطاق بعض الأشخاص الدوليين تمثل علاقاتها ببعضها البعض ومع الدول الاعضاء وغير الاعضاء. وان الهدف من تنظيم المؤتمرات الدبلوماسية من خلال البعثات الدائمة للدول المعتمدة في المنظمات الدولية تنظيم المشاركات الدبلوماسية، ومن اهم الظواهر المعروف في دبلوماسية المنظمات الدولية ظاهرة التعويض الكتلي وهي تمثلوا أو تكون متشابهة مع مثل التصويت الحزبي في البرلمانات الوطنية.

3.2.2.1 البعثات الدبلوماسية الخاصة

تتمثل هذه الصورة في الدبلوماسية بالتعددية في الاطراف والمؤقتة في نفس الوقت بمعنى يعتبر دائمي حيث تمارس من خلال بعثات دبلوماسية خاصة تشمل الاشخاص او فود تعمل على السفر الى الخارج لتقوم بمهام محدد سواء تفاوضيه او تمثيلية قد تكون في بلد واحد او أكثر ثم تعود ادراجها الى البلد بعد انتهاء مهامها.

4.2.2.1 دبلوماسية القمة او المباشرة

يعني بها المؤتمرات التي يحضرها ويعقدها الرؤساء لمناقشة البعض من القضايا المتعلقة بأمر الدول في لقاءات القمة ولقد انتشر هذا النوع من الدبلوماسية والذي يعكس مستوى التطور الحاصل في اهمية العلاقات الدولية وما تركز الاهتمامات للحكومات لجميع الدول.

وقد جاءت الفكرة دبلوماسية القمة لوضع القوانين والحلول الجذرية من خلال عقد اتفاقات مهمه رؤساء الدول المتمثلة في صلاحيات رؤساء الواسعة والتي تعمل على تسريع الوقت والحصول على القرارات الهامة بخير مثالا لان الكثير من اتفاقيات التي عقدت كان لها التأثير في سير العلاقات الدولية والتي كانت ولادته عقد المؤتمرات واللقاءات لرؤساء الدول على شكل قمة، مقادير وخدوا انها بعض السليبيات يمكن تلخيصها كالآتي:

1- قد لا تأتي كلها بالنتيجة وذلك الجانب الاعلامي يغطي على الحلول.

2- تعاقد العمل الدبلوماسي المعروف دوليا بما تنتهي إليه من اصدار او ابرام اتفاقيات لم تدرس بجودة

عالية وعناية وقت يظهر العبء في التنفيذ بنهاية المطاف.

3- في حالة الفشل والاحفاق قد تكون النتائج نهائية لا سبيل لعودتها دبلوماسيا، وهذا سيكون بخلاف الوضع العادي لعمل الدبلوماسيين حيث يمكن للفشل في عمل الدبلوماسيين العاديين غير القمة يمكن استئناف جديد من خلال مستويات أعلى.

كما ان هناك دبلوماسية المناسبات الخاصة بأمر معين والتي تتمثل في النشاطات الخارجية الرسمية والتي تتم باسم الدولة او النيابة عنها، ولا يشترط ان يكون مهامها مرتبط بمهام الدولة العامة، وقد ينحصر مهامها في الجوانب الفنية المتخصصة.

5.2.2.1 الدبلوماسية الاقتصادية

تتمثل هذه الدبلوماسية من خلال النشاطات الاقتصادية والتعامل السياسي ولدي عادة ما يتم هذا من قبل الدول المتقدمة والنامية.

وقد ظهر هذا النوع من الدبلوماسية عباد الحرب العالمية الثانية، مقدمه انشاء الكثير من المنظمات التي تحمل الطلب الاقتصادي ما الذي تمثل الإطار العام النظام المالي والدولي. وتستخدم الدبلوماسية الاقتصادية مجموعة من الأدوات لتحقيق فاعليتها وكالاتي:
أ- التركيز على السياسات الرسوم الضرائب الجمركية.

ب- تقديم المنح والقروض لبعض الدول الخارجية بمعدلات فائدة تقل عن سعر السوق

ج- السياسات التدبير الاقتصادية التي تشجع على التبادل التجاري في قطاعات استيراد وتصدير السلع والخدمات

د- فرض قيود على التحويلات الخارجية أو فرض الضرائب على الاستثمارات الأجنبية

هـ- تعديل التحكم في انتقال رأس المال حركة التجارة سواق بالتقيد أو أطلق مما يترتب عليه تعديل في هيكلية العلاقات الاقتصادية الخارجية.

وهناك ثمة أنواع أخرى للدبلوماسية مثل:

- **الدبلوماسية الشعبية أو دبلوماسية الإعلام:** عمل هذه الدبلوماسية الذي كان مختصرا على أساس التعامل بين الحكومات أما اليوم ونتيجة الانتشار الكبير في التعليم والانطلاقات الهائلة في وسائل الاتصال تعمل الدول في تكوين العلاقات المباشرة مع الشعوب ويسمى هذا النوع باسم الدبلوماسية الشعبية او الإعلامية.
- **الدبلوماسية الثقافية:** تعمل كأداة ثقافية عالمية وتعتبر كأداة لخلق علاقات أفضل في الدبلوماسية والان الأفكار المتغيرة مرتبطة بطبيعة الثقافة المتجددة في البلدان، تعتبر شكلا جديدا في دبلوماسية ومن أنماط الدبلوماسية الدولية.

- **دبلوماسية علم النفس:** والذي يعني بها تفهم العقد النفسية من خلال شخصية العدو المفاوض قبل الجلوس إليه والحديث والتفاوض حيث تعمل هذه الصورة الدبلوماسية اعطاء صورته واضحة العدد المفاوض تجعل من هو قادرا على السيطرة والتحكم في مطارات افكار التفاوض مع الخصم.
- **الدبلوماسية الوقائية:** يعني الدبلوماسية الوقائية مجموعة من التدابير التي تتخذها الدبلوماسية لتوقّي ظهور توتر خطير أو نزاع منذر بالحرب أو تلافى دخول دولتين في حرب وتوقّي استخدام دولة نووية سلاحها باعتماد خيار التفاوض وكل ما من شأنه إنهاء النزاعات وتكريس الاستقرار؛ وتعرف أيضا بأنها تلك النشاطات التي تقوم بها هيئة الأمم المتحدة لمنع تفجر بعض الصراعات أو السعي لاحتوائها وتسويتها حال تطورها إلى نزاع مسلح، أو دفعها بعيدا عن دائرة التوتر والخطر وذلك بإبقائها ضمن إطارها المحدد والعمل على الحيولة دون وقوعها في دوامة صراع القوى الكبرى، بتوفير حلول تحول دون تصاعد تلك الصراعات أو تدويلها.
- **دبلوماسية الأزمات:** يعني بها حل الأزمات الطارئة من خلال العمل الدبلوماسي والنشاطات الذي يتبعه، حيث تمثل الدبلوماسية في هذه الصورة من خلال العمل الذي تقوم به الدول الكبرى تجاه الأزمات الطارئة في حيثية ادارة الازمات والمعالجة تحدد العلاقة بين هذه الدول سواء من حيث الأهداف المرسومة لتحقيقها او من حيث السمات المتميزة بها.
- **دبلوماسية التحالفات:** يحتل هذا النوع من الدبلوماسية والتي يكرس العمل عليه من خلال التحالفات العسكرية او التكتلات؛ وقد ظهر هذا النوع من الدبلوماسية نتيجة التزايد الدول في عمليات التحالفات هيثم من خلال طبيعة الفوضى والصراعات المتزايدة في المجتمعات ولا تعد هذه الصورة الدبلوماسية حديثه فهي تضرب بجذورها الى العصور القديمة الان الجديد في هذه الدبلوماسية والتوسع الأهداف المرجوة تحقيقها.

الفصل الثاني

الصراعات الدولية وطرق تسويتها

تتنوع النظريات والأساليب والمناهج في دراسة العلاقات الدولية لما تحتوي من جزئيات معقدة وتفصيل في حالتها السلم والحرب، والتي تحمل الكثير من التشوهات التي تفكر العلاقات بين مختلف المجتمعات الدولية؛ حيث ان لكل دولة مساعي تسعى الى تحقيقها كالمحافظة على حماية أراضيها وامنها واستقرارها وصولاً الى الشهرة، ولذلك يتعين على الدول انشاء معاهدات واتفاقات والعمل معا لأسقاط دولة وأنظمة او احداث تغييرات جوهرية في العديد من الأنظمة وبناء علاقات إيجابية فيما بينها (هاني، 1997:97).

ويعد التضارب في المصالح فيما بين الدول من شأنه أن يولد العديد من التوترات، وقد يكون التوتر لوحده غير كافي لتوليد الصراع فيما بين الدول ونستطيع القول ان التوترات جزء أو ركيزة في توليد الصراع الذي مثل الخطوة الاولى وقد يحملوا سببا مهما في التصاعد الفجائي وابداع قرارات غير موفقة والتي يمكن أن تجعل من صاحب القرار أمام اختيار صعب سواء إعلان حرب او الاقدام بالسلم كحل. ومن هذا المنطلق سوف نركز على مجموعة من المباحث

أولاً: الصراعات الدولية كمفهوم

ثانياً: أسباب ودوافع الصراعات الدولية

ثالثاً: أهم الطرق والوسائل لحل الصراعات الدولية

1.2 مفهوم الصراعات الدولية

تشهد الدول صراعات كما ان يشاهدها الافراد حيث أن العلاقات الدولية لم تشهد الاستقلال التام بل هي محصورة ما بين الحرب والسلم (علاء، 2004: 3).

قد يخطئ البعض في تمييز فيما بين الصراع والنزاع في المفهوم والكتابات السياسية وقد يتلشى هذا المفهوم شيئاً فشيئاً في غمرات الحوادث المتتالية يا وذلك من خلال التدخل الكثير المفاهيم في الأزمات والحروب (السيد، 2000: 4).

من هذا المنطلق يتم عرض بعض مفاهيم بشكل موجز

1.1.2 الازمة

ويقصد بها الضيق والشده والخروج عن المألوف في الحياة وعدم الاستقرار. حيث قد ترتبط الازمة بشكل فجائي بحادث معين او موقف محدد وقد قسم العلماء فيما بينهم الى إيجاد تعريف موحد للازمة (محمد، 2005، 55).

الفريق الاول: وقد انظروا الى الازمة في التحليل للنسق والذي عبر عنها من خلال تحول في تطور النظام الدولي أو تطور أنظمتها وتزايد واحتمال اندلاع الحروب وامكانية استخدام القوة العسكرية من قبل أحد الأطراف.

الفريق الثاني: - تمركز حول تحليل صنع القرار والذين عبروا عنها بانها المواقف المحرجة بين دولتين او أكثر تتضمن درجة عالية من التهديد للمصالح العامة، وبالتالي قد يطمع صاحب القرار في موقف يرى فيه الوقت قد اقتصر على قراره ولا بد من عمل قرار فتقع الأحداث على نحو مفاجئ أبرز روادها تشارلز هيرمان

ثم ظهرت فريق آخر من المهتمين بالعلاقات دوليا الى إيجاد تعريف معبر عن الأزمة بعدما وضعوا الفريقين الاول والثاني فعرفوها بأنها الموقف العام المحتدم للصراع بين دولتين او أكثر من خلال السعي من قبل أحد الاطراف الى تغيير التوازن الاستراتيجي القائم لمصلحه مما سوف يشكل تهديدا جوهريا لقيمة مصالح الخصم الذي يتجه الى المقاومة وقد يستمر هذا الموقف الى فترة محددة وقصيرة.

2.1.2 التوتر والنزاع الدولي

يعد اي مؤثر او مسبب خارجي او داخلي الذي يسعى الى اثاره اليقظة عند الفرد و يعتبر بمثابة الاستقرار و حاله من الهدوء والتوتر بمفهومه الدولي يعني القلق الذي يجري في العالم اليوم وذلك نتيجة التهديدات التي طالت السلام العالمي ومن خلال الاحتمالات التي قد تنشأ من الحروب سواء ان كانت محليه او دوليه وقد ينجر العالم كله الى حرب عالمية (عبد القادر، 2003، 36).

وهذا يقود الى ان التوترات مثل الحالة تعجل الصراع والذي قد لا يكون هدفا للدول إلا أن ما يثيره التوترات في العلاقات الدولية وعلى هذا الاساس قد يكون التوتر سببا في الصراع وليس نتيجة مترتبة عليه (عبد القادر، 2003، 37)

اما النزاع الدولي فيعني به الوضع المتجدد عن صدام وجهات النظر بين أكثر من دولتين أو حتى تضارب مصالحها حول موضوع معين. ويمكن إيجاد حل سلمي له من خلال استخدام الطرق الدبلوماسية (الشاهري، 2006، 21).

وقد اشاروا الى النزاعات كحالة تتضمن التباينات في وجهات النظر والاختلاف حول القضايا عادة وتكونوا محكومة بمسائل قانونية، في حين هذا لا ينفى وجود منازعات تتسم بطابع سياسي، وان الاساس في هذا بأن المحكمة لا تنظر فيها خصوصا التي تتسم بالمصالح الاقتصادية وغيرها (حسين، 2003، 18) في حين الصراع الدولي تعد ظاهرة دولية تولد من التعارض في المصالح الصراع ليس مقتصر على الأفراد، وقد بين الصراع في تعبيراته ابن منظور في معجم لسان العرب بأن الصراع مجابهة حاده بمعنى الطرح بالأرض أي لابد من ان أحد يصرع الآخر (ابن المنظور، 1997، 326).

وهناك من يربط الصراع الدولي بالأحداث الغير متوافقة من خلال النظريات التي تتجلى وراءها القوة وصنع القرار في المجتمع الدولي ويسعى الى التخريب وإلحاق الضرر بالآخرين. وقد ذهب الى ابعده من ذلك بعض من المهتمين والباحثين إلى أن الصراع هو تنازع الإيرادات الوطنية والنتائج عن دوافع وطموح الدول من خلال اتخاذ القرارات واتباع السياسة الخارجية. من هذا المنطلق يمكن القول بأن الصراع هو الموقف العاكس بقدر من التعارض بين إيرادات أكثر من طرف.

3.1.2 الحروب

شهدت المواثيق الدولية الكثير من الاتفاقات التي تحظر استخدام القوة المسلحة بين علاقاتها مع الدول الاخرى اما في حالة وقوع الحروب فليس هناك خيارات امام الدولة اما الاستسلام او الاستمرار والهلاك، اعتبروا الحروب هي الحل الاخير من مجموعة الحلول التي لابد من استعمالها قبل نشوء الحرب (مقداد، 1993، 224)

أن الامكانيات التي يمكن استخدامها في الحروب موضوع خوف أو تهديد كبير لكثير من الدول وهذا ما دفع الى الكثير من الكتاب والمفكرين للدعوة الى نزع السلاح وإلى حل الأمور بطريقة خالية من العنف ومنهم جوردن زهان الذي قال "ان المقاومة السلمية هي القوة الروحية التي تعد أكثر تأثيراً" مثال على ذلك بالامتناع عن الذهاب الى العمل لتحويل أو تغيير التوجهات الطرف المعتدي والذي قد يخسر أكثر من اي طريقة أخرى (دورثي، 1985، 195).

2.2 أسباب ودوافع الصراعات الدولية

يعتبر الصراع الدولي ظاهره تتأثر بمجموعة عوامل تشمل البيئة ولا يمكن أن نعطي تفسيرات وأسباب مباشرة بسرعه الا من خلال تحديد أهم العناصر التي تتحكم في مجرياتها الذي يساعد في تفسير حدودها وليس هناك أي نظرية ثابتة من قبل المختصين حاول العلماء في تفسير ظاهرة الصراع ومسبباتها في العلاقات الدولية

من هذا المنطلق سنتناول الدراسة جميع المداخل التي سعت في ايجاد اسباب للصراعات الدولية بين الدول وكالاتي:

1.2.2 المدخل السيكولوجي

احتل هذا المدخل الأهمية الكبيرة الدراسات التي تتناول التحليل والمعالجة للظاهرة وقد شملت هذه الظاهرة ثلاث اتجاهات:

الاتجاه الأول: والذي يربط بين النزعة للعنوان وبين الطبيعة الإنسانية نفسها الداعية إليه العالم سيجموند فرويد من خلال تفسيراته للدافعية المحركة لعملية النزاع والتصارع وقد أسماها نزعة الانسان التدميرية والتي حددها في غريزة حب التسلط والسيطرة، وقد أكد كلامه كيبث دلتنر والذي اعتبر استراتيجيات أن الحروب تنشأ عن مشاعر من الأنانية وسوء توجيه النزعات العدوانية واعتبر غير ذلك نزعات ثانوية ولكن السؤال يولد نفسه هل الانسان يولد عدواني أم هناك مسببات دفعته الى التسليك به وقد عارض البعض ان هذا السلوك العدواني الناتج عن الكراهية والحقد و اوضحوا عن حب السيطرة والتسلط قد يكون وراء ما يخفيه المتسلط من خلق الصراعات الدولية (محمد ناصر، خلدون معروف، 1980 ، 11).

الاتجاه الثاني: نظرية الإخفاق والإحباط حيث يروا أصحاب النظرية أن الإحباط والإخفاق وراء الصراع الدولي كدافع والذي قد يمكن ان يصل الى ذروته في الازمات خصوصا عند الفشل في تنفيذ البرامج التنموية للدولة. ويعد وإبراز منظري هذا الاتجاه فلو جيل الذي يرى ان كثير من الدول التي تحقق الحاجات الأساسية للمعيشة تكون أقل عرضة استعدادا للصراعات بعكس الدول التي لا تستطيع توفير ما تحتاج إليه من السلع الأساسية يكونون أكثر عرضة لمثل هذه الصراعات. غير أن الواقع الحقيقي ابعدها ما يكون كعام الرئيسي للسوق الصراعات

الاتجاه الثالث: نظرية الشخصية القومية والذي اعتبرت بأن الطابع العدواني الذي يسود قوميته والذي عبروا في تصورهم القوة المحركة للصراعات الدولية.

ويرى أصحابها أن المجابهة الفعالة والوقوف دون تفجيرها يقتضي محاصرة الامم، وان الطابع العدواني الذي يسود القومية والذي يتمشى مع الغبن يشكل نوعا ما حقيقة لنشوء الحروب. وقد تبني هذا الاتجاه على اعتبارات سياسية وعقائدية (عبد القادر: 2006، 11)

2.2.2 مداخل تحليل الصراعات الدولية

هناك مجموعة من المداخل التي تحلل الصراعات الدولية نلخص أهمها كالاتي:

1. المدخل الإيديولوجي: بحسب مفهوم هذا المدخل التناقضات الأيدلوجية فيما بين القوى العظمى في المجتمع الدولي تمثل الحقائق الكبرى والذي تبع من هو دوره على خلفيتها جميع الاشكال للصراعات

الدولية المعاصرة حيث يركز اصحاب هذا المدخل بصورة خاصة علاء اسلوب الذي تتمناه الأيدلوجية الماركسية حتى يبرهنوا للعالم الاساسي الذي يستند ردوا من خلال تحليلاتهم للظاهرة (مقلد، 1993، 9). وتلعب هذه التناقضات الدور البارز في تهيئة الاجواء للصراعات الدولية حيث الحالة التي تعيشها الاشتراكية الماركسية وبين الرأسمالية تحتم في استمرار حالة الصراعات الدولية بين المجموعتين لما يمثلان من تضاد الأفكار والاختلاف الكبير في المبادئ العامة لكي ينتصر طرف على حساب الآخر وقد يكون هذا السبب وراء تحطم المعسكر الاشتراكي.

2. مدخل المصالح القومية في نطاق صراعات القوة الواقعية: ان حماية المصالح القومية التي تسعى القوة الرئيسية المحركة لسياسات الدول الخارجية وسعيها المستمر في التنمية، وبعدها فإن التحديات التي تواجهها الدول في تنفيذ سياساتها الخارجية وحقيقة كيف يمكن الوصول الدرجة القصوى من الحماية للمصالح القومية سواء كان هذا الامر يمثل الوقت الحاضر أم المستقبل، وقد ابرز روادها هولست و مورجنثاو بان المصالح القومية بمعنى الاخر مرادف للقدرة العسكرية، بمعنى ان كل دولة تحدد الأهداف التنموية و ليس لها قوة عسكرية قد يكون مصيرها الحروب والمخاطر. واعتبروا أن القوة ضرورية لحماية المصالح القومية وأكد بعد القوة لم تعد محددة ومقتصرة على الأدوات العسكرية وإنما شملت القدرة والقدرة الاقتصادية والإمكانيات التي تؤثر بها السياسات الوسائل المختلفة (نزال، 2010، 42)

3. مدخل سباق التسلح: ينظر الباحث من خلال سباق التسلح الذي ينص على أنه المصدر الرئيسي للصراعات الدولية وكالات:

- ثوره تكنولوجية في مجال انتاج الاسلحة يخلق ثغرات في نظام الأمن ما قد يدفع الأطراف لاتخاذ قرار حروب وقائيا وتعتقد أن الدول التي وصلت إلى التطور في السلاح هي من تبادر الحروب او تشنها.

- الحيل استعراض السلاح القوي مؤشر على التفوق في التسلح حتى في طبيعة النزاعات التي هيئه الظروف لها حلها سلميا.

- السرية في التسلح قد يولد بشكل وخوفا متبادلا.

- الضغوطات الاقتصادية التي تنتجها التكلفة الكبيرة في عملية التسلح تولد ضغوطات متزايدة للتخلص من حالة المنافسة في الحلقة المفرغة من سباق التسلح.

وقد اختلف بمن يهتم في العلاقات الدولية بأن الدول الساعية الى التسلح من شأنها أن تزيد من امكانية شن حروب ام تجنب الحرب، وهذا الاساس من الجدل القائم سياسيا فمنهم من يدفع الى زيادة التسلح ومنهم

من يدعو إلى خفضها و حتى انتزعتها حيث وجد والس علاقة طردية بين سباق الدولتين في التسلح وتصعيد نزاعاتهم المسلحة إلى صراع من خلال الإمكانيات التي يعتقد بأنهم المسلحة تساعد في تسريع اعلان الصراع (احمد علي، 2007، 170)، ما قال لا من هذا الشأن بيك من خلال التشكيك في العينة التي اعتمدها في دراسته وأكد أن سباق التسلح في حد ذاته قوة تخلق الصراعات او تزيد من شحن أجواء التوتر والخوف بين البلدين.

4. طبيعة النظام الدولي: - يرى هذا المدخل أن طبيعة الأنظمة الدولية وراء الصراعات الدولية ويزعم دعاة هذا المدخل الى ان وجود عدد كبير من الدول ذات السيادة المتضمنة بالقومية وكذلك انعدام النظام القانوني الإلزامي للدول الأعضاء في المجتمعات الدولية وأن كل دولة هي المحكم الرئيس لأنظمتها والطموح الأول لأنظمتها جعل نشوب حرب أمرا سهلا (أبو عيان، 2007: 57)

5. المدخل الجيوبوليتيكي: يعتمد هذا المدخل على اساس ان الحدود مناطق مائعة لا استقرار فيها وإنها قابلة للتزحزح حسب مصالح الدول الأكبر قوة وان طبيعة الحدود قد تؤدي الى الصراعات الدولية، وفي حال إذا ما نظر على أساس ان الحدود نهائية فأن ذلك صعب امام نمو الدول (مهنا)، وابر من اهتم بهذا المبدأ كلين وراتزل وقد افترضوا ان الدول لا تخرج كونها وحدة عضوية من البشر وان الدول اذا ما اخذت من الجانب الانحلالي والتدهور، فان ذلك يكون عائدا الى اهمال التفكير في التطور.

6. المدخل السياسي: يرجع هذا المدخل على أساس المنطق الذي ينص على ان وجود التكتلات الدولية سوف تكون متصارعة والتي تدفع الى نشوب الحروب، وقد أكد ليدز بين ثلاث أنواع من التحالفات والتي تربط التحالفات الملزمة أعضائها بالدفاع عن الدولة والمحملة تعرضها للعدوان والتحالفات التي تلزم أطرافها بالدعم للدولة والتي قد تهاجم دولة أخرى بالتحالفات التي قد تلزم أطرافها بمنع التدخل للقوى الخارجية في الصراعات الدولية (العوري، 1997، 17).

7. طبيعة النظام السياسي الداخلي: ان طبيعة الحكم الشمولية طبيعة أهدافها وعقيدها تعد المصدر الحقيقي الذي يدفع الى زيادة الحدة والصراع في المجتمعات الدولية وقد توصل جيلر وايضاً سينجر بعد دراسات عدة الى وجود ضعف في الأدلة ووجود علاقة بين الحرب والصراعات والظروف الداخلية في الدول المتصارعة كأن يكون الضغوطات السكانية وطبيعة مساحاتها ال الجغرافية بالإضافة الى مستوى النظام السياسي فيها (العوري، 1997، 19).

8. المدخل الاقتصادي: أكد في تفسير هذه الظاهرة من خلال بعض النظريات التي تبنيها الماركسية وغير الماركسية.

- النظرية الماركسية: والتي تعمل على تفسيرات المادية والاقتصادية والتي ترجع التناقضات الجذرية الى مرحلة ما بعد ظهور الرأسمالية واعتبرها تناقضاتها تولد اشكالاتاً من الصراعات الطبقيّة، سواء كانت بين طبقتين البرجوازية او البروليتاريا في داخل الدولة وتحت ضغوط المنافسة بين دول الرأسمالية نفسها (مقلد، 1993، 239-240).

- النظرية الغير ماركسية (الاقتصادية) والتي وجدت في مطلع القرن العشرين والتي تتماشى مع النظرية (اللينينية) وهناك اخر من النظريات التي تضمن على ان الدول تشتبك مع البعض بسبب رغبة تلك الدول الى رفع مستوى معيشتها قد تصل الى الحروب المسلحة.

9. نظرية المحور الصناعي العسكري: ترجع أصل هذه النظرية الى أصحاب الاعمال والمصالح ورجال الصناعة ويرجع أصلها الى ميلر الذي ينص فيها بأن سطو هذه الحزمة من الرجال الصناعيين والتي تصل الى كافة القرارات ويمكن وصفها بانها مهمة وحيوية وخصوصاً في الرفاه والحرب والسلم (خليل، 2010، 47)

ويرى الباحث ان طبيعة الصراعات والحروب التي هي متزايدة ماهي الى نتاج عن مصالح ودوافع امنية كما ان لكل ازمة مبرر لدى الدول والأطراف، في حين انه لا يمكن القول ان النظريات التي فسرت الصراعات الدولية ليست بذات الأهمية بل على العكس، وبالرغم من الانتقادات التي وجهت لتلك النظريات الا انها فعلا تقاربات منهجية ولا يمكن استغلال عنها من خلال المحاولات التي تفسر أسباب ودوافع الصراعات الدولية بين الدول.

3.2 حل النزاعات وانهاؤها

في هذا المبحث سنتطرق الى وسائل حل النزاعات في المطلب الأول، وفي المطلب الثاني سنتناول انهاء الصراعات كالاتي:

1.3.2 وسائل حل النزاعات

تعتمد الأمم المتحدة في ميثاقها وبحسب المادة (2-3) الى حل وتسوية النزاعات والصراعات الدولية بالطرق السلمية.

وقد نص الميثاق بالتأكيد على البدء بالمفاوضات والتحقيق التحكم فيها دون أن يلتمسوا الحلول، وقد أظهرت الاتفاقيات العظيمة التي عقدت خلال مؤتمر لاهاي من أجل عقد السلام الدائم الذي ادى الى الأخذ بالإجراءات وحددت الوساطة والخدمات الودية وفصل الأنظمة السياسية لمحاكم العدل وقد عالجت الكثير من القضايا المبرمة سنة 1928 (قشي، 1999: 27).

توجهت الوسائل السلمية في حل النزاعات الدولية لأجل حل الخلافات التي تعيش الدول على النقيض بالحلول العسكرية (الحروب) وكذلك في استخدام القوة العسكرية التي تشرع بها ما بعد عقد ميثاق براين كالوغ 1928 الحرب تعدد خارج عن القانون (عواطف، 2009، 28)

هناك العديد الطرق والوسائل السياسية يمكن تسوية الصراعات والنزاعات الدولية من خلالها ويمكن تلخيصها وكالاتي:

ا- المفاوضات: تعتبر واحدة من أقدم الطرق في التسوية والاكثر انتشارا وقد اشار اليها بعض المهتمين من الدول كانت انتظام قانون ولد وذلك قبل اللجوء الى الوسائل العسكرية استخدام القوة في حين المفاوضات المستخدمة شهد التطور رجعت الى اخذ مطابع الجوهرى المؤتمرات والمواثيق الدولية (قشي، 1999، 31). إذا ان المفاوضات اعتبرت وسيلة يمكن التعاون بين أشخاص القانون الدولي وإداري المهام وعلاقاته الخارجية.

وتعتبر مفاوضات ضرورية جدا لتحقيق المصالح من خلال الوسائل السلبية خصوصا الاختلاف فيما بين المصالح وتعتبر الأداة الأساسية للوصول الى تسوية الخلافات توفيق كيف يمكن ان يكون خلاف بداية للصراع بين الدول وتعتبر مفاوضات وسيلة الحد من الصراع وقد تفشل المفاوضات في حال تمسك كل طرف ودون تنازل الا ان السمة الغالبة للمفاوضات تكون ناجحة.

ب- التحقيق: يصادف بعد ان يكون هناك نزاعا على مواقف معينة إذا ما تلعب في احداثياتها ويتطلب من الدولتين المتنازعتين احالة القضية وذلك لإيضاح ما يمكن معرفته والاختلاف عليه وذلك لكي يكون المناقشة دور في تهيئة الظروف والمواضيع استنادا على التحقيقات ونتائج الصحيحة (نزال، 2010، 54). معنى ان تقضي الحقائق دون ان يكون هناك شفيع وبالتالي يمكن ان تقع المسؤولية على الجهة التي تكون مسؤولة عن تلك النزاعات.

د- التوفيق: يعد التوفيق العملية الجوهرية للطرق الدبلوماسية السياسية في تسوية الخلافات والصراعات الدولية، وعادا ما يكون لها دور في النزاعات الخطيرة و التي تحمل في طياتها اهداف في تحقيق السلام من خلال إيجاد افضل الحلول الوسطية، وقد استخدمت منظمة الأمم المتحدة الكثير من اللجان التوفيقية الخاصة بفلسطين ويعتبر التوثيق اجراء شبه تضامني يعمل على التوسط وإعطاء حلول وسطية و التحكيم بها ويعمل عكس التحقيق الذي لا يعي من حيث المبدأ الى من خلال أيضا الوقائع دو اقتراحات وحلول للنزاع ويختلف التوثيق عن التحكيم من خلال التتويج بحكم الزامي بينما التوثيق يقترح لأطراف النزاعات بحرية كاملة في قبولها او رفضها كما ان التوثيق يتميز بمرونة اعلى من التحكيم ولا يمس سيادة اطراف النزاع (قشي ، 2006 ، 26).

ه- التحكيم والمحاکم الدولية: يلتقي الإجراءات القضائية مع الإجراءات السابقة وذلك من خلال الموافقة والرهان على طرفي النزاع الى اللجوء اليه وفيما إذا اختلفت عليه يحال للمحاکم القضائية للتحكيم اذ ان التحكيم والقضاء الدولي يستند على القانون الدولي في تسوية الخلافات التي تعرض عليه ويعمل على تنويع بحكم نهائي غير قابل للاستئناف ويكون ملزم لأطراف المتنازعة وان الاحكام تصدر من طرف حيادي لا صلة له مع النزاع.

وان ما يميز التحكيم عن القضاء بمعنى محاکم التحكيم ومحاکم العدل، في المحاکم القضائية الدولية فان محاکم العدل تتميز بالديمومة والاستمرارية وتعتبر دائمة ومستمرة بالعمل ولها مقر رسمي بينما تتميز محاکم التحكيم بطابع يختلف عن محاکم العدل فهي ذات طابع أنى او وقتي وباللحظة التي يتم الفصل يمون للأطراف حرية اختيار وتحديد تشكيل المحكمة وهذا ما لا يشمل محكمة العدل. (نزال، 2010، 65)

2.3.2 انتهاء الصراعات

ان الحلول المفترضة للصراعات والأزمات الدولية والتي يمكن من خلالها التمييز والإجراءات الرسمية المطبقة، فالصراعات التي تحل رسميا تكون من خلال المستويات الرسمية من جهة وكذلك يمكن وضع الدول الى اخضاع من جهة ثانية.

ان الواقع الحقيقي للصراعات والعملية التي تعني بإيجاد حلول تكون أصعب من بدايتها والعمل على انتهاء الصراع لابد ان يشمل إزالة العنصر او القتل الأول والشرارة الأولى في اندلاعه وذلك يكون اما بتوصيل أحد الطرفين الى الهدف او إعادة التنظيم للطرف الاخر في تقييم المصالح بطرق مختلفة تختلف عن الأولى التي بدأ فيها الصراع. (الاشعال، 2009، 742).

ومن هذا المنطلق ومما ذكر سلفاً يتوقع من ان هناك طرق يمكن تسوية وانهاء الصراعات وكالاتي:

أ- التجنب والانسحاب الفردي: وذلك من خلال الادراك لاحد الطرفين الصراع للمصالح والاهداف والقيم المعارضة فان الأمور تقضي الى الانسحاب من اجل الحل من خلال وضع المساومات او التوافقات عن الأفعال التي سببت النزاع والتعارض وبالتالي يؤدي الى عدم حدوث الصراع.

ب- الاخضاع بالقوة: ويعني به هزيمة العدو وسحقه عسكريا وبالقوة وانهاء الصراع من خلال العنف العسكري وارغامه الى الاتفاق والمساومة وبطبيعة الامر فانه يعمل من طرف واحد لتحقيق السلام وتحت شروط الاستسلام وقد ينتهي هذا الصراع خصوصا فيما إذا كان الطرف القوي مقدم شروط قابلة للتطبيق مثالها احتلال المانيا لفرنسا سنة 1940.

ج- الردع الفعال: بمعنى الرد الفعلي المدمر المستخدم للتدمير والتقييد للتهديد باستخدام القوة وتحجيمه في

دخول الى الحرب (مقلد، 1993:247) مصدر سابق

- د- التسوية (الحلول الوسطى): تمثل هذه الطريقة بتقديم الطرفين لبعض التنازلات في الأهداف الأولية والكف عن المطالبة بها. وقد يكون التراجع بنفس القيمة لكلا الطرفين بان الاستمرار بالصراع سوف يكون نتائجه أكبر من تنازلاته عن طريق البعثات الدبلوماسية.
- ه- هجرة الصراع او التسوية السلبية: ان استمرار الصراعات فيما بين الدول ولفترة طويلة من الزمان قد يجعل الطرفين قابلين بصورة ضمنية الحالة وصولاً الى الإهمال وقد أكد هذه الحقيقة السيد كويتس رايت (مهنا، 1993: 18-19).
- و- طرق الاكراه: في حالة إذا ما لم يتم التعامل مع الوسائل الدولية من اجل إيجاد حلول فان اللجوء الى العمل الاكراهي وارد ليدفع الطرف الاخر الى القبول بما يعرض عليه من حلول، وهذا الاكراه قد يؤدي الى الصراع المدمر فتلجئ احدى الدول الى وسائل الاكراه لتسوية الصراعات.
- ز- وقد تعددت طرق الاكراه من حيث الشدة فان العامل المثل بالمثل هو الوارد أي بمعنى تقوم دولة بالرد على الدولة الأخرى التي صدر منها الفعل والذي اعتبرته إهانة لدولتها وقد يكون استدعاء دبلوماسيين او ترحيل الدبلوماسيين او ما شابه ذلك.
- ح- وهناك وسائل أكثر شدة من سابقتها وقد يكون الاحتلال المؤقت والهجوم على المدن او حجز السفن والحصار البحري والجوي وغيرها.
- ط- الحرب: وقد يرى البعض بان الحرب تعتبر أداة لحل النزاعات او تسوية الخلافات الدولية حيث ان من المفروض عدم اللجوء الى الحرب وتسوية الخلافات وديا وسياسياً، وفي حال فشل الطرق الودية نستخدم القوة العسكرية لحل النزاعات وتحقيق الأهداف ومن هذا المنطق اعتبروا ان الحرب اخذت الجانب القانوني كبديل لها في تسوية خلافاتها.

3.3.2 الصراع العربي الإسرائيلي

ان مفهوم الصراع العربي الإسرائيلي باللغة العربية يشير الى التوترات والصراعات العسكرية المندلعة بين عدد من الدول العربية وإسرائيل، وان الجذور التي سببت الصراعات العربية الإسرائيلية لها علاقة ارتباطية في الظهور الأول للصهيونية الدولية واطماعها بإنشاء دولة إسرائيل على الأراضي الفلسطينية وذلك نهاية القرن التاسع عشر.

حيث ينظر الفلسطينيون الى وطنهم الإقليمي الذي عاشوا فيه لألاف السنين وكذلك الإسرائيليون الذين يتصورون بأنهم وعدو بها، وذلك وفقاً لفقرات نصوص كتاب التوراة المقدس، حيث نشأ الصراعات الأولية الطائفية بين العرب والإسرائيليين في أوائل القرن العشرين واخذ يتسع ويأخذ الذروة فب الحرب الواسعة عام 1947 حث تخلل الصراع تطهيراً عرقياً واسعاً وهجرة كبرى للفلسطينيين من خلال ترك قراهم ومدنهم

وبالتالي تحولت الى حرب عربية إسرائيلية أولى في شهر مايو 1948 تزامنا مع اعلان إسرائيل كدولة لنفسها واعتراف الغرب بها (فتحي، 1997: 90-91).

ويرى البعض الى ان جذور الصراعات ترجع الى ما قبل ذلك ففي سنة 1880 عندما ازدادت الهجرة الإسرائيلية الأوروبيين الى منطقة الشرق الوسط تحديدا فلسطين والتي كانت جزاء من الإمبراطورية العثمانية آنذاك عملوا الإسرائيليون على السيطرة على الأراضي العربية والعثمانية والذين عرفوا بأسماء الافنديين ، وقد عملوا الإسرائيليون على انشاء مستوطنات للزراعة اليهودية وقد قدروا أعداد سكان المنطقة بحوالي 468000 قتلى المسلمون 408000 الف وكذلك مثلهم المسيحيون 44000 الف وكان الباقي يمثل اليهود وخلال الفترة الفلسطينية الانتدابية اعلن وعد بلفور والذي تم التوقيع عليه سنة 1917 م بان الحكومة البريطانية تؤيد حق بناء الدولة الإسرائيلية وانشاء وطن خاص لهم وهذا القرار زاد من حدة التوترات العربية الإسرائيلية الذين عاشوا تلك الفترة وفي عام 1920 جاء مؤتمر سان ريمو ليؤيد اتفاقية الإنكليزية الفرنسية سايكس بيكو وخصصت الأردن الى بريطانيا وهي المنطقة الواقعة بين نهر الأردن و البحر الأبيض المتوسط والعراق في حين احتلت فرنسا سوريا و لبنان ، وفي عام 1922 اعترفت عصبة الأمم رسميا بالانتداب البريطاني على فلسطين وشرق الأردن.

ومثلت القوى المتصارعة للقومية العربية والحركة الصهيونية وضعا لم يستطع البريطانيون حله والتخلص منه وبالتالي اوجدت المذابح والتعسف في كلا من روسيا وأوكرانيا بالإضافة الى صعود ادولف هتلر الى السلطة في المانية بضرورة انشاء الدولة اليهودية وقد استمر العنف الإسرائيلي ضد العرب الفلسطينيين الانتدابيين خلال النصف الأخير من الاربعينيات بالقرن العشرين من خلال الهجمات التي شنت من جماعة الارجون والعمل على اختيال المسؤولين في السلطات البريطانية من النيليهي وكذلك تفجير الفندق الكبير للملك داوود عام 1946(فتحي: 1997: 95).

4.3.2 الأسباب والدوافع للصراعات العربية الإسرائيلية

السبب الأول: هو حقيقة أن صراعنا كعرب، ونحن بكل تأكيد نضم بين صفوفنا خليطا من المنتمين للإسلام والمسيحية واليهودية، ليس مع اليهود كأتباع ديانة بل من جهة مع إسرائيل كدولة فصل عنصري، والعنصر المضطهد بها هو العربي الفلسطيني وليس الديني المسلم، ومن جهة ثانية معها كدولة احتلال مارست وتمارس حكوماتها المتعاقبة عنفا مستمرا ضد الفلسطينيين وتسلبهم جميعا على اختلاف انتماءاتهم الدينية حق تقرير المصير (Joshua, 1995: 22).

السبب الثاني: هو أن أسلمة الصراع العربي مع إسرائيل تعني تحويله إلى صراع وجودي لا نهاية له بين "المسلمين" و"اليهود" (اللغة هنا هي لغة إما نحن أو هم الحدية) والإقصاء المطلق والكامل لإمكانية التوصل

إلى حلول وسط مشتركة (أما هنا فاللغة هي لغة المشترك بيننا وبينهم) تضمن التعايش السلمي للقوميات والديانات المختلفة على أرض فلسطين التاريخية. أدرك مدى انجذاب قطاعات معتبرة في المجتمعات العربية والإسلامية إلى النزوع نحو أسلمة صراعنا مع إسرائيل والقضية الفلسطينية وكاريزما الرمزية والشعارات الدينية المرتبطة به، فليس من قبيل المصادفة أن شعارات من شاكلة "خيبر يا يهود، جيش محمد سوف يعود" ترددها حناجر العرب وغير العرب من المسلمين حين التظاهر من أجل فلسطين أو ضد إسرائيل. إلا أنني على يقين من أن ثمة إمكانية للعيش السلمي والمشارك بين الإسرائيليين والفلسطينيين، بينهم وبيننا كفلسطينيين وكعرب بمسلمانا ومسيحينا ويهودنا شريطة تغيير إسرائيل من دولة فصل عنصري واحتلال وعنف إلى دولة ديمقراطية حقيقية تحترم حق الفلسطينيين في تقرير المصير وتنسحب من الأراضي العربية المحتلة لبناء علاقات صداقة وتعاون مع جوارها الإقليمي. مثل هذه الإمكانيات الإنسانية، والدعوة لحل "الدولة العلمانية الواحدة" التي بدأت أصدائها تتجدد اليوم في بعض دوائر اليسار في إسرائيل وبين الفلسطينيين تشكل تعبيراً أكثر رقياً عن الجوهر الإنساني للبحث عن العيش المشترك وإن كان بحسابات اللحظة الراهنة أكثر استحالة، ينتفي معناها تماماً وتخفي مضامينها حال أسلمة الصراع وأسلمة إدراكنا للقضية الفلسطينية (Joshua, 1995: 22).

السبب الثالث: هو أن القضية الفلسطينية إنما هي قضية شعب وأرض وتاريخ وثقافة ومقدسات ورمزية، وأن كل هذا لا يقتصر بأي حال من الأحوال على المكون الإسلامي. فاختزال فلسطين إلى تحرير القدس ثم اختزال القدس بمقدساتها المسيحية والإسلامية إلى استعادة المسجد الأقصى، كما يدفع النزوع نحو أسلمة القضية الفلسطينية عموم العرب للاعتقاد، خطأ عظيم يرتب في التحليل الأخير اختصار حق الفلسطينيين الشامل والمبدئي في تقرير المصير إلى استعادة مقدسات دينية، تظل على أهميتها الكبرى ورمزها الطاغي كأحد وليس كل مكونات قضية الشعب الذي هجر وأجبر على الحياة تحت سلطة محتل عنصري، قضية الأرض التي فقدت، قضية تاريخ القهر الطويل الذي أن له أن ينتهي (Joshua, 1995).

السبب الرابع: هو أننا، وكما دلت مشاهد أسطول الحرية بنشاطه متنوعي الانتماءات الدينية والقومية وأثبتت كذلك ردود أفعال المجتمعات المدنية خارج العالم العربي والإسلامي على جريمة الحكومة الإسرائيلية ضد الأسطول، نشهد اليوم تنامياً ملموساً للتعاطف الإنساني العالمي مع الفلسطينيين إزاء عنف وعنصرية تل أبيب واتساعاً بيننا لقاعدة التضامن الشعبي والمدني معهم على أرضية تأييد حقهم المشروع في تقرير المصير وضرورة حمايتهم بحاسبة دولة إسرائيل وإنهاء وضعيتها الخاصة كدولة فوق القانون. هذه التطورات، وشيء من تداعياتها الإيجابية يظهر في التحول الواضح في اتجاهات الرأي العام في المجتمعات التي دوماً ما تعاطفت مبدئياً مع إسرائيل وامتنعت عن معارضة سياساتها العنيفة كالولايات المتحدة وكندا وأوروبا الغربية، تعني أن

حاضنة القضية الفلسطينية كقضية شعب وأرض وتاريخ لم تعد تقتصر على الدول العربية والإسلامية بل باتت تتمدد تدريجياً على نحو يتخطى الحواجز الدينية والقومية وأن هذا التمدد الإنساني الرائع مرشح للاستمرار في الفترة القادمة. وغني عن البيان أن ما يجمع نشطاء اليسار الأوروبي ودعاة حقوق الإنسان الأمريكيين وأعضاء الحركات المناهضة للعنصرية والاستعمار الجديد في أفريقيا وأمريكا اللاتينية مع النشطاء المتضامنين مع فلسطين من إندونيسيا وماليزيا وتركيا والمجتمعات العربية ليس هو النظر إلى قضية فلسطين كقضية إسلامية أو دينية، بل كقضية إنسانية لشعب مضطهد ومقهور يتوق للحرية وتقرير المصير (عمر حمزاوي، 2010).

وهناك مصادر تشير إلى أن أسباب الصراع التالية:

- الحروب على الموارد الطبيعية.
- الصراعات العرقية والاثنية.
- التنافس حول الأسواق الخارجية والصراع الاقتصادي.
- صراع تغير المناخ وتدفق الهجرات البشرية.
- الصراع التكنولوجي.
- الصراع الأيديولوجي.
- الخلل في توازن القوى الإقليمية.
- صراع المجال الحيوي: نظريه المجال الحيوي لراتزل، صراع الحدود البرية والبحرية.
- صراع الاتساق الثقافية السائدة في المجتمع.
- صراع البحث عن الدور أو المكانة الدولية.
- الصراع التكنولوجي.
- الفوضى في النظام الدولي بعد الحرب الباردة وانهيار النظام الدولي.

الفصل الثالث

التطبيع في العلاقات الاسرائيلية العربية

لا تسعى أي من الدول مهما كانت قوتها وعظمتها الى التأكيد على الصراع مع الدول الأخرى لما تحمله من تكاليف وتبعات للصراع، لذا فان ظاهرة التطبيع يعيد مجريات الأمور الطبيعية الى مكانها حيث ان العلاقات بين الدول ومبدأ التعاون وحسن الجوار من أولويات كل دولة من خلال عمل تسوية تضمن للأطراف المتنازعة كافة المصالح التي اشتبكت من اجلها في الصراع او التي كانت سببا في اندلاع الصراع.

ولقد انتهى الصراع العربي الإسرائيلي في العقود الخمسة الأخيرة بمنظومة تفاهيمه والتي ظم اخرها التطبيع، وبالتالي يمكن اعتبار التطبيع ظاهرة في العلاقات الدولية التي تشكل ارثا تاريخيا طويل الأمد وهو ظاهرة حديثة قديمة تمارس من قبل الدول بطرق شتى تبعا لبعض القيود والسياقات (عبد الهادي, 2006).

ولقد خاضت إسرائيل عدد من الحروب من اجل بناء كيائها السياسي ووجودها الفعلي والتي حققت فيها الانتصارات الجيوسياسية في منطقة الشرق الأوسط وقد اعتفت بها دول العالم ومنها الدول العربية، ومثلت تمثيلا مهما في هيئة الأمم المتحدة، لكن لم تتمكن الى حد ما في انجاز الوطن الامن للمهاجرين من اليهود من شتى انحاء العالم، كما انها لم تنجح في تأسيس حياة كاملة لليهود كما خططت له ومازالت تدفع ثمناً كبيراً من افراد شعبها ويكاد يكون يومياً، ومنذ ابتداء عملية التسوية العربية الإسرائيلية السياسية والتي انطلقت تطبيقياً مع استئناف زيارة السادات للقدس سنة 1977 ، عملت إسرائيل جاهدة الى إيجاد الية تسوية للخلافات بشأن الأرض وعملية الانسحابات بالأليات وبدئت تركز على التطبيع في وجودها ثقافيا واقتصاديا مع الشعوب والدول المجاورة وعملت على انشاء وبناء علاقات مع الدول المجاورة مثل الشعب الفلسطيني ومصر وسوريا (عبد الهادي, 2006: 42).

في هذا الفصل من الدراسة سوف نعرض التطبيع في العلاقات الاسرائيلية العربية من خلال تناوله في عدة مباحث ومطالب وكالاتي:

1.3 تطبيع العلاقات الاسرائيلية العربية

مع نهاية القرن التاسع عشر والذروة التي حققتها الحركة الاستعمارية وكذلك وصول الشد التنافسي بين الدول المتنافسة وتفاقم رأس المال وازدادت الشهية نحو اختراق الحدود بالإضافة الى زيادة تنامي الاستعمار وظهور اسطورة الرجل الأبيض، نشأة فكرة الصهيونية في أوروبا مستندة على الوعد الالهي كفكرة والتي تؤكد على الأرض المؤهلة في فلسطين، وكان السبب المباشر لظهور الصهيونية هي التحولات الاجتماعية التي شهدتها أوروبا بالتالي حركت الإحساس الصهيوني بوصفها لنفسها بانها الحل الشامل للقضية. وقد عبر عنها بعض العقلاء بانه جزء لا يتجزأ من المشروع الأوروبي برمته. وقد سعت إسرائيل جاهدة الى الأراضي الفلسطينية والتي اعتبرتها البوابة للدخول الى المسرح الجديد واطهرت الصهيونية نفسها للتحقيق الوعد الالهي بتوطين اليهود في فلسطين ونضجت بفكرها من خلال المساهمات والرؤى واطهرت لها مدارس صهيونية واتجاهات كثيرة تبنت جميعها عملاً ونسقاً واحداً والذي كان لهرتزل الدور المهم من هذا النضج والذي استطاع بتحويل القضية اليهودية الى مسائل سياحية ، ثم تلاه حايل وايزمن جابو تنسكي والعديد من المفكرين الجدد والذين دعموا الفكرة ودعموا الايدلوجية التي قدمها ، كما ان الاعلام الديني مثل الحاخام البولندي صومويل 1896 - 1988 مارسو التأثير الكبير الى بناء الفكرة الصهيونية اليهودية (عوض، 1988)

وعلى الرغم من ان إسرائيل لم تكن تملك في بدايتها سوى 7 % من الأراضي الى ان القضية احيلت الى هيئة الأمم المتحدة و في 26 تشرين الثاني سنة 1947 أصدرت الجمعية العامة للأمم المتحدة في الدورة الثانية من القرار سنة 1-8-1948 بخطة للتقسيم بعد وصول المنطقة الى الغليان وفعلاً تم تقسيم الأراضي واستحصال إسرائيل لنسبة كبيرة من الأراضي شملت 65% من الأراضي وتم اقطاع الأراضي والتقسيم معتمدين على قرار الهيئة وانهاء الانتداب البريطاني عن البلاد في فلسطين وانشاء دولتين مستقلتين تضم إسرائيل وفلسطين (ماكوفسكي، 2021).

وقد رفضت الدول العربية آنذاك قرار الهيئة وأعلنت بريطانيا انتهاء الانتداب في 15-أيار 1948، واخذت تدعم القرارات من خلال اخلاء المعسكرات والأسلحة والمطارات والمستودعات وتسليمها الى اليهود، ولم تنسحب بريطانيا ومن المناطق المخصصة للعرب حتى اخر أيام الموعد، بينما كان العرب في غفلة ولم يستجيبوا ولم يتصدوا الى القرارات سواء عسكرياً او حتى موقفاً حازماً.

واخذت الحركة الصهيونية بارتكاب ابشع الجرائم بحق المواطنين العزل من العرب الفلسطينيين مما أدى الى تدني في مستوى الروح المعنوية القتالية لدى الشعب الفلسطيني ، وكانت حرب 1948 والنكبة اسوء ما واجه الشعب الفلسطيني من خلال القسوة المستخدمة من قبل الحركة الصهيونية واجلاء أصحاب الارض

عسكريا الى خارج مناطق سكانهم وكذلك تدمير اكثر من 400 قرية ومدينة فلسطينية ، وبالتالي كانت النتيجة اعلان الدولة اليهودية بنسبة تتجاوز 78% من الأراضي الفلسطينية وفي نفس الوقت تم تهجير الالف من الفلسطينيين (حسن واخرون ، 2007 ، 37).

1.1.3 خرائط التطبيع الإسرائيلية مع العرب

تضافرت الجهود الإسرائيلية للتطبيع عمليا وذلك النجاحات التي حققتها في الأراضي المحتلة حيث كان التطبيع امرا واقعا فرض عليهم وعرفت إسرائيل كقوة احتلال تمتلك السلطة والقرارات السياسية وكذلك الإدارية والتي تم التعامل على أثرها مع الشعب الفلسطيني بالقوة.

لم يشمل التطبيع اهداف في حد ذاته بل اعتبر خيط في نسيج متكامل يهدف الى اخضاع الأرض المحتلة الى الامر الواقع، وبالتالي استثمارها سياسيا واقتصاديا مما سوف يوفر في إمكانية خلق حقائق جديدة مستقبلية على الواقع سواء طالبوا تغيير للواقع ام تعامل معه كمساومة في المستقبل وقد اسموه بسياسة التطبيع كأمر واقع (عوض، 1988).

لم تتوقف إسرائيل عن استراتيجيات التطبيع الامر الواقع في الأراضي المحتلة فحسب بل امتدت لتشمل الأردن من خلال سياسة الجسور المفتوحة والتي انتجها الضرف الجغرافي والاجتماعي في المنطقة، والتي تم التعبير عنها وعن المصلحة المرتبطة لإسرائيل والأردن والتي اعتبرت من قبل بعض الكتاب الأردنيين كتساؤل من حيث ان التطبيع مع إسرائيل هل هو تطبيع ام هو برنامج إسرائيلي متكامل ام كان استجابات العرب للتطبيع استجابات لضرورات ام كان هو خيارا للمستقبل؟ اما الخطوة التالية للتطبيع فقد عنى بها التطبيع على الجبهة المصرية حيث اجريت في إطار معادلة (الأرض مقابل السلام) وفي اعقاب أكتوبر تشرين الأول بدء التمهيد لها عمليا من خلال اتفاقات لإنهاء الاشتباكات وذلك من خلال توقيع معاهدة اتفاقيات كامب ديفيد سنة 1978، بالإضافة الى اتفاقية السلام 1979 حيث زادت هذه الخطوة بعدا واهداف جديدة لمعنى التطبيع، وأعلن عنة بشكل رسمي وتم تقنينه عبر مجموع من الاتفاقات وقد تصل الى الخمسين وشملت جميع القطاعات المختلفة والجدير بالذكر ان امر التطبيع كانت مصر من دعت له (عوض، 1988: 66).

ثم تلتها الخطوة التالية لاستراتيجية التطبيع الإسرائيلية حيث ركزت على عمق اكبر وطوح اكبر وهو بناء النظام السياسي الجديد من خلال اللاتطبيع بل التحالف، لكن حلفاء إسرائيل في لبنان لم يكونوا الوحيدين في الساحة في الأراضي اللبنانية ولم تكن إسرائيل القوة العسكرية الوحيدة لذا تدنت الأهداف والطموحات ليصبح عقدا متفق عليه يمثل اتفاق سلام وكان ذلك في 17 أيار 1983 ، وتحت تأثير المقاومة العربية تراجع نوع الاتفاق واصبح التعامل كقوة احتلال مع عملائها في الحزام الأمني وبالتالي نشئت علاقات غير مستقرة وغير متوازنة مع بعض الأطراف اللبنانية (عوض ، 1988 ، 104).

ثم اتبعتها خطوات أخرى تطبيع مع السودان والتي استهدفت الأقلية العرقية في جنوب البلاد وذلك عبر منظمة أنانيا في ستينيات القرن الماضي عبر محاولة استغلال دور نظام السادات، وبعدها تطورت الى صفقات تهريب لاجئين أثيوبيين من اليهود (الفاشية) عبر جهود أمريكية إسرائيلية وبالتالى تم الكشف عن هذه الصفقات وانتهى جهود التطبيع الى طريق مسدود بسقوط نميري خلال ثورة نيسان الشعبية.

وفي اخر خطوات التطبيع التي تمت مع النظام المغربي خارج النطاق الجغرافي مع إسرائيل حيث تميزت عن سابقتها من التطبيع فلا هيه ناشئة عن دوافع عملية واقعية ولا هيه مجبرة عليها، والأخطر انها تجاوزت دوافع الاستجابة العربية للتطبيع (الأرض مقابل السلام) ونشرت افاقا جديدة مع الإسرائيليين للنفوذ الى المنطقة العربية.

ومن خلال ما سبق ادركت إسرائيل لضمان بقائها تطلب الامر القبول من قبل اعترافات الشرعية الدولية وكذلك اعترافات الدول العربية أنظمتها وذلك عبر خلق علاقات طيبة طبيعية بينها وبين الدول العربية حيث اعتبر ان التطبيع مبدا مهما لهم وهدفاً يسعون للوصول اليه ، وعلى الرغم من ان الفكر الإسرائيلي لاقى رفضا من قبل العرب الى ان النكبات والهزائم التي حققتها إسرائيل بالدول العربية وكبتهم الكثير من الخسائر هذا وغيره دفع العرب الى تغيير في الفكر العربي وذلك من خلال القبول ببعض القرارات الدولية بما يخص الدول العربية وإسرائيل والتي اثرت وبشكل كبير على المواقف العربية والتفاوض مع إسرائيل بغية تحرير دولة فلسطين ، أجريت بعض المفاوضات السرية من قبل الدول العربية سراً مع إسرائيل فيما اعلنت بعض الدول العربية علاقتها مع إسرائيل ، وفي نوفمبر 1977 ومع زيارة محمد أنور السادات والتي تم توقيع معاهدة السلام المصرية في مارس 1979 وعلى ضوءها أخرجت مصر من الصراع العسكري مع إسرائيل وحدثت شرخا في الموقف العربية وصولا الى إقرار القادة العرب مبادرة السلام مع إسرائيل في مدينة فاس المغربية سنة 1982 والتي من خلالها تم طرح فكرة الاعتراف بإسرائيل كدولة مقاب لانسحابها من الأراضي التي احتلتها عام 1967 وكذلك السماح بعودة اللاجئين وإقامة دولة فلسطين.

2.1.3 مراحل التطبيع العربي الاسرائيلي

ان مراحل التطبيع مع إسرائيل جاءت بعد سنوات من مبادرات سلام فاشلة حيث جاء قرارا الإمارات العربية المتحدة والبحرين بتطبيع العلاقات مع إسرائيل في أعقاب سلسلة من مساعي السلام التي فشلت في التغلب على عقود من الارتياح والعنف بين إسرائيل والفلسطينيين وحلفائهم العرب. ولم تعترف معظم الدول العربية بإسرائيل أو تقيم معها علاقات دبلوماسية واقتصادية رسمية بسبب ما تعتبره إبطا لطموحات الفلسطينيين في إقامة دولتهم المستقلة.

ومن المقرر توقيع اتفاق التطبيع الإسرائيلي الإماراتي الذي أعلن الشهر الماضي في 15 سبتمبر أيلول خلال مراسم في البيت الأبيض يستضيفها الرئيس الأمريكي دونالد ترامب. وفيما يلي المبادرات الرئيسية منذ حرب الشرق الأوسط 1967 التي استولت فيها إسرائيل على الضفة الغربية والقدس الشرقية وشبه جزيرة سيناء وقطاع غزة وهضبة الجولان:

أولاً: قرار مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة رقم -1967- 242

بعد حرب الأيام الستة صدر قرار مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة رقم 242 داعياً إلى "انسحاب القوات المسلحة الإسرائيلية من الأراضي التي احتلتها في النزاع الأخير" وفي المقابل تحترم كل دول المنطقة سيادة الدول الأخرى وسلامة أراضيها واستقلالها، وهذا القرار هو أساس مبادرات سلام عديدة غير أن عدم إحكام الصياغة، لا سيما في الإشارة إلى كل الأراضي المحتلة أو بعضها فقط، كان سبباً في تعقيد المساعي على مدى عشرات السنين

ثانياً: اتفاق كامب ديفيد 1978 - اتفق زعيما إسرائيل ومصر مناحيم بيغن وأنور السادات على إطار عمل لتحقيق السلام في المنطقة يدعو إسرائيل للانسحاب على مراحل من شبه جزيرة سيناء المصرية وإقامة حكومة فلسطينية مؤقتة في الضفة الغربية وقطاع غزة

ثالثاً: معاهدة السلام الإسرائيلية المصرية 1979 - كانت أول معاهدة سلام بين إسرائيل ودولة عربية ورسمت خطاً لانسحاب إسرائيلي كامل من سيناء خلال ثلاث سنوات. وفي 1981 اغتيل السادات على أيدي متشددين إسلاميين يعارضون الاتفاق.

رابعاً: مؤتمر مدريد 1991- شارك ممثلون من إسرائيل ومنظمة التحرير الفلسطينية في مؤتمر للسلام. ولم يتم التوصل إلى أي اتفاقات لكن المؤتمر هياً الساحة للاتصالات المباشرة بين الجانبين

3-7 1994 - معاهدة السلام الإسرائيلية-الأردنية: أصبح الأردن ثاني دولة عربية توقع معاهدة سلام مع إسرائيل. غير أن هذه المعاهدة لا تحظى بالتأييد الشعبي كما أن هناك تعاطفاً واسع النطاق مع الفلسطينيين في الأردن

خامساً: إعلان المبادئ/اتفاقات أوسلو 1993-1995: أجرت إسرائيل ومنظمة التحرير الفلسطينية محادثات سرية في النرويج أسفرت عن اتفاقات سلام مرحلية تدعو لإقامة حكم ذاتي للفلسطينيين وانتخاب مجلس في الضفة الغربية وقطاع غزة لفترة انتقالية مدتها خمس سنوات وانسحاب القوات الإسرائيلية والتفاوض على تسوية دائمة.

سادسا: قمة كامب ديفيد 2000: عقد الرئيس الأمريكي بيل كلينتون اجتماع قمة جمع الزعيم الفلسطيني ياسر عرفات ورئيس الوزراء الإسرائيلي إيهود باراك في منتجع كامب ديفيد. وفشل الجانبان في الاتفاق. وأعقب ذلك انتفاضة فلسطينية ثانية.

سابعا: - إعلان بوش/مبادرة السلام العربية/خارطة الطريق 2002-2003: أصبح جورج دبليو بوش أول رئيس أمريكي يدعو إلى إقامة دولة فلسطينية تعيش جنبا إلى جنب "في سلام وأمن" مع إسرائيل. وفي عام 2002- قدمت المملكة العربية السعودية خطة سلام أقرتها جامعة الدول العربية تقضي بانسحاب إسرائيل من جميع الأراضي المحتلة وقبولها بإقامة دولة فلسطينية مقابل إقامة علاقات طبيعية مع الدول العربية. وقدمت الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي والأمم المتحدة وروسيا خارطة طريق تقود إلى حل دائم يقوم على أساس دولتين لإنهاء الصراع.

ثامنا: قمة أنابوليس 2007: فشل الرئيس الفلسطيني محمود عباس ورئيس الوزراء الإسرائيلي إيهود أولمرت في التوصل إلى اتفاق في قمة استضافتها الولايات المتحدة. وقال أولمرت فيما بعد إنهما كانا قريبين من الاتفاق لكن تحقيقا معه في تهمة فساد وحرب غزة في العام 2008 أفسدا فرصة التوصل لاتفاق. وفي عام 2009 قدم نتنياهو خطاب بجامعة بار-إيلان: قال رئيس الوزراء الإسرائيلي بنيامين نتنياهو إنه على استعداد لإبرام اتفاق سلام يشمل قيام دولة فلسطينية منزوعة السلاح. وحدد شرطا آخر لذلك هو اعتراف الفلسطينيين بإسرائيل باعتبارها "دولة الشعب اليهودي".

وهناك مجموعة من المحادثات واللقاءات الأخرى مثل:

– 2013-2014 - محادثات السلام في واشنطن/وانهيار المفاوضات: دفع وزير الخارجية الأمريكي جون كيري الإسرائيليين والفلسطينيين لاستئناف المفاوضات. وانهارت المحادثات وتم تعليقها في أبريل نيسان من العام 2014

– يونيو حزيران 2019 - إعلان خطة ترامب الاقتصادية: أطلق جاريد كوشنر صهر ترامب المرحلة التمهيديّة من الخطة في البحرين. وانتهج مسارا يقوم على معالجة الشق الاقتصادي أولا فدعا إلى إنشاء صندوق لاستثمار 50 مليار دولار في دعم الاقتصاد الفلسطيني واقتصاد الدول العربية المجاورة. ورفض القادة الفلسطينيون ذلك.

– 2019 قال نتنياهو إنه ينوي ضم مستوطنات الضفة الغربية وقطاع كبير من غور الأردن إذا ما فاز في الانتخابات. وأيد وزير الخارجية الأمريكي مايك بومبيو بعد ذلك فعليا الحق الذي تطالب به إسرائيل في بناء المستوطنات اليهودية في الضفة الغربية المحتلة متخليا بذلك عن الموقف الذي تبنته

الولايات المتحدة نحو 40 عاما وكان يقضي بأن المستوطنات لا تتفق مع القانون الدولي. ولا تزال أغلب الدول تعتبر المستوطنات غير قانونية.

– يناير كانون الثاني 2020: كشف ترامب النقاب عن خطته للسلام في الشرق الأوسط بالكامل في واشنطن في وجود نتنياهو إلى جواره. وتعرض الخطة اعتراف الولايات المتحدة بالسيادة الإسرائيلية على المستوطنات في الضفة الغربية وتفرض على الفلسطينيين شروطا صعبة لإقامة دولتهم.

– ويرفض الفلسطينيون الخطة باعتبارها ضما فعليا لأراضيهم ويقولون إنها تترك لهم دولة مفتتة. كما يرفض المستوطنون الإسرائيليون من اليمين المتطرف الخطة ويعارضون قيام دولة فلسطينية بأي شكل من الأشكال.

– 13 أغسطس آب 2020: أعلن ترامب التوصل إلى اتفاق مفاجئ لتطبيع العلاقات بين إسرائيل والإمارات وقال إنه يأمل أن تقتدي دول خليجية أخرى بالإمارات.

– ويقول مسؤولون بالإمارات إن الاتفاق وضع حدا لضم أراضي الضفة الغربية لإسرائيل. لكن نتنياهو يقول إن تعليق ضم الأراضي الذي وافقت عليه إسرائيل مؤقت.

– 11 سبتمبر أيلول 2020: أعلنت البحرين الاتفاق على تطبيع العلاقات مع إسرائيل وقالت إن الاتفاق من شأنه تعزيز "الاستقرار والأمن والرخاء في المنطقة" وذلك في بيان مشترك مع إسرائيل والولايات المتحدة".

2.3 وسائل وانماط التطبيع العربي الاسرائيلي

1.2.3 وسائل التطبيع العربي الاسرائيلي

استخدمت اسرائيل والقوى العالمية الموالية لها وعلى رأسها امريكا وسائل تمهيدية للتطبيع بحيث اجبرت الدول العربية على مبادرة تطبيع العلاقات مع اسرائيل اذ ان التطبيع العربي مع إسرائيل ليس بالأمر المفاجئ أو خارج سياق التحولات التي يشهدها العالم العربي منذ توقيع اتفاقية كامب ديفيد بين إسرائيل ومصر 1979 ثم فوضى ما يسمى الربيع العربي، كما أنه لا يخرج عن سياق "عملية السلام" التي أسست لها اتفاقية أوسلو ولا عن سياق الفشل الرسمي الفلسطيني في شقيه الوطني والإسلاموي، ولذا لا داع لأن يغضب الشعب الفلسطيني أو تتوه بوصلته النضالية، لأن ما جرى كشف مستور حقائق تحايل العقل السياسي المشبع بالأيديولوجيا والتمنيات مع المال السياسي المُكَمِّم للأفواه والمُعَمي للأبصار الاعتراف بها. كما أن التطبيع يجب ان لا يكون مبرراً للطبقة السياسية لأن تصرخ وتكرر مقولة "يا وحدنا" لتبرر أي انزلاق قادم نحو مزيد من اللعب على الخطوط الحمراء وحصر السياسة في نطاق "الممكن الوطني" كما تعبر عنه سياساتها، كما

جرى مع "يا وحدنا" أثناء حرب لبنان 1982 وخروج قوات منظمة التحرير منها وكيف أدت لتدشين فكر التسوية والبحث عن الحل السلمي.

التطبيع ليس مفاجئاً وليس بالخطورة التي يصورها البعض إلا لمن يريد أن يجعل منه ملهاة جديدة للهروب من الواقع والتغطية على فشل الطبقة السياسية والنظام السياسي الفلسطيني. لم تكن جيوش الدول المطبوعة في حالة حرب مع إسرائيل قبل التطبيع ولم تكن سياساتها التطبيعية طوال سنوات خفية عن أعين أولي أمر الفلسطينيين، كما أن المقاطعة وكل عواطف الجماهير العربية المؤيدة للشعب الفلسطيني لم تمنع إسرائيل من أن تمارس كل أشكال العدوان والحرب والحصار والاستيطان. هذا لا يعني التهوين من التطبيع أو تجاهل أهمية المساندة العربية الشعبية للفلسطينيين ولكن وضع التطبيع في سياقه الصحيح.

وقد شهدت الموجة الأخيرة من التطبيع نتائج الانهيارات والتحويلات العربية والفلسطينية أهمها:

1. منذ توقيع اتفاقية كامب ديفيد بين مصر وإسرائيل عام 1979 انتهت حقبة الصراع الرسمي العربي الإسرائيلي بمضمونه العسكري مع استمرار الشعوب العربية في غالبيتها مؤيدة للشعب الفلسطيني.
2. الموقف الشعبي الراض للتطبيع بالإضافة إلى حالة الاشتباك بين الفلسطينيين والإسرائيليين كان وراء محاصرة نهج التطبيع في أضيق الحدود وحتى التي طبعت استمر تطبيعها بارداً كما هو الأمر مع مصر والأردن.
3. مؤتمر مدريد 1991 للسلام حيث أرتضى العرب بمبدأ تعدد مسارات التفاوض وهو ما أدى لتوقيع اتفاقية أوسلو مع الفلسطينيين 1993 واعتراف منظمة التحرير بإسرائيل وحقها في الوجود، ثم توقيع اتفاقية سلام بين إسرائيل والأردن 1994 (وادي عربة).
4. فوضى الربيع العربي عام 2011. حيث تحول ما يسمى الربيع العربي إلى مخطط متكامل يديره الغرب بأدوات محلية وعربية لتفتيت وتدمير الأمة العربية وإضعافها وتقويض الحركات والفكر القومي والتحرري والتقدمي العربي الذي كان حاضنة للقضية الفلسطينية.
5. التطرف الديني والنزعات الطائفية والعرقية أضعفت الأنظمة العربية سواء التي تعرضت لفوضى الربيع العربي أو لم تتعرض وأصبحت جميعاً ضعيفة وهشة أمنياً وبحاجة إلى حماية خارجية من غضب شعوبها أو من خطر جيرانها، ولم تجد الأنظمة إلا واشنطن وإسرائيل لتحميها من هذه المخاطر ولينطبق عليهم المثل الشعبي "حاميا حراميا".
6. التطرف والإرهاب الإسلامي غطى على الإرهاب الصهيوني، كما أن انتشار فكر الإسلام السياسي غير من أولويات التفكير والاهتمام عند الشعوب وخصوصاً الشباب، والقضية الفلسطينية ليست من أساسيات وأوليات جماعات الإسلام السياسي.

7. إن جيلاً جديداً في المنطقة من الشعب ومن الطبقة الحاكمة لم يعاصر مرحلة المد القومي والتحرري والحرب مع إسرائيل وبالتالي لا تختزن ذاكرته عن القضية الفلسطينية إلا ما تنقله وسائل الإعلام من صراعات ومنازعات داخلية واتهامات متبادلة بين الأطراف الفلسطينية.

8. اختلال العلاقة الفلسطينية مع الشعوب العربية حيث خسر الفلسطينيون كثيراً من التأييد والتعاطف الشعبي وهو أمر تتحمل مسؤوليته الدبلوماسية الرسمية الفلسطينية وكل الأحزاب السياسية التي انشغلت بالصراع على السلطة والمنازعات السياسية الداخلية وتجاهلت العمق العربي والإسلامي.

9. وجود رئيس أميركي (ترامب) أكثر صهيونية من الصهاينة أنفسهم ويتصرف وكأنه ملك ملوك إسرائيل بحيث مارس كل الضغوط ووضع كل الإمكانيات الأميركية لدفع دول عربية للتطبيع مع إسرائيل وآخرها المملكة المغربية، مساوماً هذه الدول على قضايا استراتيجية تعتبرها الدول المطبوعة قضايا وطنية استراتيجية تمس أمنها القومي.

10. الانقسامات والصراعات الفلسطينية الداخلية ووقف مقاومة إسرائيل وتوقيع اتفاقات هدنة معها كما هو الحال في غزة أو التنسيق الأمني معها كما هو الحال في الضفة أثر سلباً على موقف الشعوب العربية تجاه القضية الفلسطينية ومنح الأنظمة مبرراً للتطبيع دون خوف لا من الفلسطينيين ولا من شعوبهم. كل ما سبق لا يبرر التطبيع الجديد بهذه الصورة الفجة والمسيئة للمطبعين قبل أن تكون مسيئة للفلسطينيين.

ان خطورة التطبيع العربي الجديد ليس فقط الاعتراف بالكيان الصهيوني الاستعماري وإقامة علاقات دبلوماسية معه، بل في تبني بعض المطبعين للرواية الصهيونية التي تزعم بأن إسرائيل كانت دوماً تسعى للسلام وأن المقاطعة العربية والمقاومة الفلسطينية هما العائق أمام تحقيق سلام يعم المنطقة والعالم! وللأسف تمكن الصهاينة من زرع هذا الوهم في عقول جيل من الشباب العرب الذين لم يعاصروا تاريخ الصراع في المنطقة ولا يعرفون أنه في كل الحروب العربية-الإسرائيلية كان العرب يدافعون عن حقوقهم وأراضيهم أو يسعون لاستعادتها وإسرائيل كانت دوماً معتدية: حرب 1948، العدوان الثلاثي 1956، عدوان حزيران 1967، حرب أكتوبر لاستعادة الأراضي المحتلة 1973، العدوان على لبنان 1982، وفوق كل ذلك كونها دولة احتلال باعتراف الأمم المتحدة وكل دول العالم وترفض الانصياع لقرارات الأمم المتحدة. كما أن الشعب الفلسطيني مد يده للسلام منذ مؤتمر مدريد 1991 ثم في أوسلو 1993 ومنذ ذلك التاريخ وهو يفاوض إسرائيل حتى تقبل تطبيق قرارات الشرعية الدولية، والشرعية الدولية عنوان للسلام.

وفي سياق سياسة التضليل وزرع الفتنة نلاحظ أن كل ما يتم تناقله من أخبار عن علاقات سرية بين إسرائيل ودول عربية يأتي من مصادر إسرائيلية وأغلبها مصادر رسمية، وآخرها ما تم ترويجه عبر فضائية

رسمية إسرائيلية من مزاعم عن دور الملك الحسن الثاني ملك المغرب في هزيمة يونيو 1967 أو العلاقات السرية مع جهاز الموساد الإسرائيلي ودور هذا الأخير في اغتيال المناضل المهدي بن بركة. وبغض النظر عن صحة أو عدم صحة هذه المزاعم فإن ترويجها في هذا الوقت وبعد أن تم تطبيع العلاقة بين البلدين إنما يهدف لزرع الشقاق بين المغرب والشعب الفلسطيني واستدراج ردود فعل شعبية عربية وفلسطينية غاضبة ضد المغرب. وهنا يجب الحذر من الانزلاق من التطبيع الرسمي إلى حالة عداة بين الشعب الفلسطيني واثقائه العرب وهو ما تريده إسرائيل، فهذه الأخيرة تريد أن تصيهن العرب من خلال دفعهم لقطع كل صلة لهم بالفلسطينيين وشيظنتهم وتبني الرواية الصهيونية.

ويمكن السكوت عن التطبيع الرسمي بغض النظر عن المبررات التي تطرحها الأنظمة المطبوعة، ولكن ما لا يمكن قبوله أو السكوت عنه أن يتبنى البعض الرواية الصهيونية وتسمح الصحف والفضائيات العربية لأقلام وأصوات حاقدة إسرائيلية ومحلية أحياناً بتثويته الشعب الفلسطيني والتشكيك بالروابط الإنسانية والأخلاقية والقومية والدينية التي تربط الشعبين، أو يتم التضييق على الجاليات الفلسطينية في الدول العربية وهي جاليات أثبتت أن ولاءها للدول المضيفة لها لا يقل عن ولاءها لفلسطين، وفي نفس الوقت تمنع مناصري الحق الفلسطيني من التعبير عن مواقفهم وآراءهم ولو بمقالة أو بمشاركة تلفزيونية أو من خلال مسيرة سلمية. التطبيع سيؤدي مؤقتاً إلى إنهاء الصراع الرسمي مع إسرائيل وقد يضعف حالة العداة معها، إلا أن ذلك لا يعني أن إسرائيل لم تعد تشكل خطراً على العرب والمسلمين أو أن جيرة إسرائيل أفضل من جيرة الدول العربية والإسلامية المجاورة.

كما أن التطبيع وإن أثر على أيديولوجيا الصراع فإنه لن يغير من حقائق وواقع الصراع كصراع فلسطيني إسرائيلي وأن إسرائيل دولة استعمارية عنصرية، ولكن التطبيع الجديد سيخرج القيادة الفلسطينية (سعيد، 2009: 67)، ففي ظل تمسكها بنهج التسوية السياسية ومطالبتها بعقد مؤتمر دولي للسلام فهي بحاجة لكل الأنظمة العربية سواء التي لها علاقة مع إسرائيل أو ليس لها علاقة، وسياسة قطع العلاقات مع كل دولة مطبوعة أو سحب السفير أو محاولة التحريض عليها لن تجدي نفعاً، والمهم في هذه المرحلة ألا تعادي الأنظمة العربية المطبوعة الشعب الفلسطيني وتتخلى عنه أو تشيظنه لإرضاء إسرائيل.

وعلى الشعب الفلسطيني أن يتعامل مع عالم عربي وإسلامي رسمي وشعبي مختلف عما كان عليه في الستينيات والسبعينيات، الأمر الذي يتطلب مزيداً من الاعتماد على الذات وفي نفس الوقت العمل على استعادة البعد الشعبي للقضية الفلسطينية لأن الجماهير الشعبية في كل بلد هي الجهة الأكثر قدرة على مواجهة التطبيع أو الحد من أخطاره، والخطوة الأهم المطلوبة فلسطينياً تغيير الصورة السلبية عنهم التي طفت أخيراً وصورتهم كشعب تخلى عن مقاومة الاحتلال وتتصارع نخبه السياسية على السلطة والثروة ويستجدي

المساعدات الخارجية، وهي صورة وإن كان لها أساس في الواقع ولا شك إلا أن منابر إعلامية معادية للشعب الفلسطيني تضخمها وتروجها لتبرير التطبيع مع إسرائيل. الوحدة الوطنية وتصويب وضع النظام السياسي وتفعيل المقاومة الشعبية الرد الأمثل على مخاطر التطبيع.

2.2.3 انماط التطبيع العربي الاسرائيلي

هناك مفارقة تثير الاستفزاز والمرارة في آن معاً؛ ففي الوقت الذي يكشر فيه الكيان الصهيوني عن أنيابه ويغرسها في جسد الأمة ويواصل تدنيس مقدساتها ومسرى نبيها صلى الله عليه وسلم، يتجه مزيد من الدول العربية لتطبيع علاقاته مع هذا الكيان، لدرجة أنه لأول مرة باتت السياسة الصهيونية يتحدثون عن كثافة اللقاءات والاتصالات السرية التي تجرى على أعلى المستويات مع صنّاع القرار في العالم العربي. المفجع حقاً أن المسؤولين الصهيونية هم الذين باتوا يبذرون زهداً في عقد اللقاءات مع المسؤولين العرب؛ لأنهم يريدون أن تخرج اللقاءات بين الجانبين من السر إلى العلن. ففي كلمته أمام طلاب من «مركز هرتسليا متعدد الاتجاهات»، الشهر الماضي، أندر وزير الخارجية الصهيوني أفيغدور ليبرمان المسؤولين العرب الذين يلتقونه وزملاءه سرّاً، بأن تل أبيب لا يمكنها أن توافق على تواصل «الدبلوماسية السرية»، ودعاهم إلى التواصل علناً مع ممثلي الكيان الصهيوني. وبلهجة لا تخلو من الصلف والعنجهية، قال ليبرمان: «لقد شبت قليلاً مع هذه اللقاءات، ويتوجب أن نتوقف عن الاتفاقيات السرية». وواصل ليبرمان تضيق الخناق على قادة الدول العربية، حيث أوضح أن ممثلي هذه الدول لا يسدون للكيان الصهيوني في الواقع معروفاً، بل إن العلاقات السرية مع تل أبيب تخدم أيضاً مصالح أنظمة الحكم في هذه الدول، بسبب تعدد مواطن التقاء مصالحهم مع تل أبيب. ولكي يدلل على ما ذهب إليه، أوضح ليبرمان أن لكل من الكيان الصهيوني والأنظمة العربية في العالم العربي، مصلحة في مواجهة الحركات «السنية المتطرفة». ومما لا شك فيه أن ما يلفت بشكل خاص في كلمة ليبرمان، تشديده على أن ممثلي الدول العربية الذين يهتمون بلقائه في الخفاء لا يرون في الاحتلال الصهيوني للأراضي الفلسطينية مشكلة حقيقية، ومن ثم فهو يرى أنه بإمكان الكيان الصهيوني الاستعاضة حالياً عن المفاوضات مع ممثلي منظمة التحرير بمفاوضات مع ممثلي الدول العربية، تنتهي بـ «تسوية إقليمية» تقوم على تطبيع كامل للعلاقات بين الكيان الصهيوني وهذه الدول، وبعد ذلك يمكن مناقشة الصراع مع الفلسطينيين.

1.2.2.3 التطبيع السياسي يعزز اليمين الصهيوني

من الواضح أن الرسائل التي تضمّنتها كلمة ليبرمان موجهة في الأساس للرأي العام الصهيوني والرأي العام العالمي.. فللصهاينة يريد ليبرمان أن يقول إن تهافت ممثلي الدول العربية على اللقاءات السرية مع ممثلي الحكومة الأكثر تطرفاً في تاريخ الكيان الصهيوني، يضيف صدقية على الخط الأيديولوجي والسياسي والدعائي

لليمين الصهيوني المتطرف من الصراع مع الفلسطينيين. ومن الواضح أن ليبرمان يريد أن يقول للصهاينة إن مظاهر الدفء في العلاقات الخفية مع دول عربية في الوقت الذي يتوسع فيه الكيان الصهيوني في الاستيطان والتهويد ويصر على تبني سياسات متطرفة تجاه الفلسطينيين؛ تعكس العوائد الإيجابية للرهان على خيار القوة، الذي تثبتت به حكومته. وفي الواقع أن زعم ليبرمان بأن المسؤولين العرب الذين يلتقيهم في الخفاء يؤكدون أن المشكلة الفلسطينية لا تهمهم، لا يمثل جديداً. فقد سبقه مالكوم هولنين، من قادة منظمة «أبياك» - كبرى منظمات اللوبي اليهودي في الولايات المتحدة، الذي ادّعى أن جميع القادة العرب الذين التقاهم أكدوا له أنهم «قد ضاقوا ذرعاً بالقضية الفلسطينية» (صحيفة هآرتس، 1 - 2 - 2014). لكن النخبة الصهيونية الحاكمة، التي يمثلها ليبرمان، تعد أن غير مبالاة النظام الرسمي العربي تجاه القضية الفلسطينية، أحد مظاهر التحول في البيئة الإقليمية، التي باتت تسمح للكيان الصهيوني بمواصلة استراتيجية تكريس الوقائع على الأرض بما يتماشى مع الخط الأيديولوجي لليمين الصهيوني المتطرف.. فتواصل اللقاءات السرية بين ممثلي دول عربية وإسرائيل، يعني أن حكومات هذه الدول لا ترى مشكلة في سلسلة مشاريع القوانين التي يعكف عليها نواب اليمين، وضمنهم نواب حزب «إسرائيل بيتنا»، الذي يقوده ليبرمان، والتي تهدف إلى تفعيل السيادة الصهيونية على المسجد الأقصى، وتقاسم مواعيد الصلاة فيه بين اليهود والمسلمين، وصولاً إلى نقل الإشراف على الحرم القدسي من دائرة الأوقاف إلى وزارة الأديان الإسرائيلية.

إن السلوك الرسمي العربي، كما يصوره ليبرمان، يدل على أن الدعوات التي يطلقها زملاء ليبرمان في الحكومة والكنيست لضم مناطق «ج» التي تمثل أكثر من 60٪ من الضفة الغربية للكيان الصهيوني؛ لا تثير حساسية النظام السياسي العربي، ومن ثم لا داعي للتردد في وضعها موضع التنفيذ. وفي الوقت ذاته، فإن ليبرمان من خلال حديثه غير المسبوق عن اللقاءات السرية مع ممثلي الدول العربية، يريد محاصرة الانتقادات الدولية لسياسات حكومته.. فليبرمان يقول في الواقع إنه لا يمكن للعالم أن يكون «ملكاً أكثر من الملك»؛ فإن كانت سياسات حكومته تجاه الفلسطينيين لا تؤثر سلباً في تواصل اللقاءات الحميمة مع ممثلي الدول العربية، فالأجدر ألا تثير حنق وغضب غيرهم. ومما يثير المرارة أن بعض نخب اليمين المتطرف في الكيان الصهيوني، وظف بالفعل ما كشف عنه ليبرمان من لقاءات مع ممثلي «الاعتدال» العربي في مهاجمة القوى التي تقف خلف حملة المقاطعة الدولية للكيان الصهيوني «BDS»، حيث اتهمت هذه القوى بـ «معاداة السامية».

إن ليبرمان الذي سمح لنفسه بتوبيخ قادة الدول العربية الذين يلتقونه واستبد به الصلف إلى حد التعبير عن زهده في مواصلة اللقاءات معهم؛ هو ذاته الذي دعا يوماً إلى تدمير السد العالي، وهدد بضرب غزة

بالنووي، وهو الذي سخر مراراً من «بدائية» العرب. ويصفه المعلق الصهيوني بن كاسبيت بأنه الذي ارتبط أكثر من أي قائد إسرائيلي آخر بالتقليل من شأن العرب وتحقيرهم علناً واستسهال المس بهم. ومن أنماط التطبيع نذكر الآتي:

1. التطبيع الأمني

وإلى جانب التطبيع السياسي، فإن هناك أنماطاً متعددة من التطبيع، على رأسها: التطبيع الأمني والمتمثل بالخطورة، حيث إن هناك العديد من أنماط التعاون الأمني بين الكيان الصهيوني وعدد من الدول العربية. وفي الوقت الذي يلوذ فيه الجانب العربي بالصمت، فإن الصهاينة يتحدثون ويكشفون عن خفايا التطبيع الأمني؛ فعلى سبيل المثال: يؤكد الصحافي الصهيوني آفي سيخاروف أن التعاون الأمني بين الكيان الصهيوني وكل من مصر والأردن لم يكن أفضل مما هو عليه الآن. وهناك أنماط تعاون أمني وتبادل معلومات استخباراتية وتنسيق بين تل أبيب وعدد من الدول العربية.

2. التطبيع الاقتصادي

إن هناك العديد من أنماط التطبيع الاقتصادي، بعضها علني وبعضها الآخر سري؛ فعلى سبيل المثال: أعلنت مصر أنها ستعتمد الآن بشكل جزئي على الغاز الذي يستخرجه الكيان الصهيوني من البحر الأبيض المتوسط، مع العلم أن حقول الغاز الصهيونية تقع ضمن المياه الاقتصادية المصرية. وهناك تبادل تجاري نشط ومعلن بين الكيان الصهيوني والمغرب، لدرجة أن ممثلي الشركات الصهيونية يزورون الرباط بشكل دائم لمتابعة أعمالهم، حيث يستغلون رخص المواد الخام في المغرب. في الوقت ذاته، فإن يوثيل جوزينسكي، الباحث في «مركز أبحاث الأمن القومي» الصهيوني، يؤكد أن التبادل التجاري بين الكيان الصهيوني ودول الخليج تعاضم بشكل كبير خلال الأعوام الثلاثة الماضية، منوهاً بأنه يتم بشكل سري. قصارى القول: التطبيع الصهيوني مع العالم العربي يتعاضم لدرجة دفعت القادة الصهاينة إلى كثير من الصلف والغرور، بحيث باتوا يوظفون التطبيع لتحقيق مكاسب سياسية داخلية وخارجية، في الوقت الذي يزداد فيه الكيان الصهيوني تطرفاً وفاشية.

3. التطبيع الإسرائيلي الأردني (الجسور المفتوحة)

إن لب الصراع العربي الإسرائيلي يتمثل في القضية الفلسطينية وإن مفتاح العلاقات تمثل المواقف لجميع المواقف المرتبطة للفظية من وجهة نظر الإسرائيليين- وإن هذه النظرة من قبل الإسرائيليين تجاه الأردن ليست لها علاقة ما بعد عدوان 1967 بل يمتد إلى الجذور الصهيونية والفكرة الأولية لتأسيس الدولة وذلك في أربعينيات القرن الماضي.

وان ما هم معمول به من قبل الإسرائيليين هو المحافظة على الحوارات السياسية والاتصال الدام مع العائلة الهاشمية الحاكمة، وان كلا الجانبين سعى=للترتيب لها من خلال الاتفاقات والهدنات التي عمدت ما بعد الحرب الإسرائيلية الأولى سنة 1948، وهذا ما أكده موشيه ديان في إحدى مذكراته عن أهم المفاوضات التي عقدتها إسرائيل من الملك عبدالله والتل في قصر الشونة وفي عمان أيضا حول تقسيم المناطق الواقعة في حوزة القوات العراقية وابداء الراي حول قطاع غزة. (نصار، 2004: 57).

يعتبر الاتفاق بين الملك العربي وإسرائيل المسودة الأولى للتطبيع بين العرب وإسرائيل والتي احبطوها البريطانيون فضلا عن اغتيال الملك عبدالله على باب المسجد الأقصى بيد شاب فلسطيني وقد استمرت اللقاءات والمقابلات مع الملك حسين حتى بعد مقتل جده واصبح الاعلام في وقتها يكتب عن اللقاءات المستمرة للملك الأردني مع القادة الإسرائيليين على الرغم من نفي المصادر الأردنية ما تعلنه المصادر الإسرائيلية. وفي الشهر الرابع من سنة 1987 التقى الملك حسن شيمون بيريس وزير الخارجية الإسرائيلي بالإضافة الى إسحاق رابين وأجريت مباحثات لنفس الصدد واستمر اللقاء لمدة سبعة ساعات تضمن اللقاء عن إجراءات السلام بين الطرفين (مهنا، 2004: 67).

ويرى (شلومو فيري) ان الصراع العربي الإقليمي مع إسرائيل وما بين الأردن وإسرائيل يرتبط بمجموعة من المصالح بين إدارة البلدين خصوصا في الضفة الغربية وبمنظمة التحرير الفلسطينية من خلال ارتباط سكان الضفة الغربية مع الدولة الأردنية ويؤكد المصدر نفسا بان هذه الارتباطات عميقة جدا والتي تمكن من تنفيذ اعمال في المنطقة المحتلة وانه من غير الممكن تسمية ما يحدث بغير التعاون المشترك الشامل. ويذكر دانشوفتان في آخر كتاب له بان الارتباطات الإسرائيلية الأردنية مشتركة في المبدأ من حيث العداء تجاه القومية والشعب الفلسطيني ومنذ الاحتلال الإسرائيلي والغزو للضفة عام 1967 والعلاقات الترابطية بين الملك حسين وكذلك حسب العمل الإسرائيلي عقدا الحزم على ان تكون هذه المنطقة تحت السيادة الأردنية فضلا عن العلاقات الأردنية الامريكية والتالي تتعكس على العلاقات القائمة على واقع الحال (عوض، 1988، 141).

استمرت العلاقات من خلال تسمية الجسور المفتوحة بين البلدين والتي قصدت حرية التنقل بين الضفتين الغربية والشرقية والتي أصدر موشيه دان عقل الحرب بأيام بان بقاء جسري اللبني ودامية مفتوحين امام حركة السكان وكذلك امام البضائع بين الضفتين لنهر الأردن.

حيث ان التطورات ناشأت نتيجة الأوضاع التي صاحبت الموقف آنذاك والتي اعتبرتها إسرائيل ميزة لها حقيقية تطلب الاتفاق تحديد الإجراءات لها صلح بالمواضيع المتفق عليها مثل السيادة والسيطرة الشرعية

حيث في حينها لم يستطع أحد الأطراف القبول على ذلك خوفا من الانتقادات السياسية من الجانب العربي تجاه الأردن وكذلك قطاعات الرأي العام بالنسبة لإسرائيل (أبو عيان، 2009: 38).

اذ رأى شلوموغزيت والذي يعتبر المصدر الأول لأعمال وزارة الدفاع في إسرائيل على إيجاد أدوات للضغط على السكان بحيث إذا ما أغلقت الجسور يتعرض السكان الى الأذى والمس وهذا ما حققه الجسرين حقيقية اللبني والدامية واللين اعتبارا المنفذ الوحيد عبر إسرائيل والأرضي العربية.

ويرى الإسرائيليون ان هذه المكاسب تحقق اهدافاً للمصالح الأردنية أيضا باعتبار الضفة الغربية جزء من الأردن على الأقل ظاهريا والتي هي أساسا تحت سيطرة القوات الإسرائيلية.

لم يقطع الجانبان اتصالاتهم وأصبحت السياسية واضحة وقد استمرت عبر الجسور المفتوحة والتي قدر عدد سكان المارة عبر الجسور بما يقارب 400 ألف شخص سنويا، واستمرت السياسية المتعلقة بالجسور المفتوحة تحقق أهدافها المشتركة كذلك المتناقضة حيال الضفة وقطاع غزة وكل منهما يمارس الضغوط تجاه الآخر وكذلك تجاه الفلسطينيين.

يدور الحديث الأردني الإسرائيلي في قضيتين رئيسيين الأولى تتمثل في مستقبل التسوية وترتيباتها والثانية تتمثل في العلاقات الثنائية بين البلدين ، وقد نشطت المحادثات حول القضية الأولى المتعلقة بالتسوية المستقبلية وذلك مع وصول شيمون بيريس الى الحكم وتطورت العلاقات مع تجميد الاتفاق الأردني الفلسطيني واغلاق مكتب منظمة التحرير في عمان كما وباحت السلطات الإسرائيلية للأردن التسهيلات بالتنقل في الضفة الغربية سياسيا واجتماعيا واقتصاديا وفي اطار ما اطلق عليه اردنه المنطق من قبل المصادر السياسية الأردنية وقد مثلت هذه التسهيلات تشكيل التجمع الأردني الفلسطيني والسماح لهم بالتنقل وكذلك السماح لبعض المصادر الفلسطينية الى تعيين رؤساء بلديات الخليل ورام الله والبيرة أواخر 1986 (أبو عيان، 2009: 89).

اما فيما يتعلق بالتححر الاقتصادي تعلق الامر فيما يعرف بالخطة الخمسية الأردنية في تطوير المناطق المحتلة اقتصاديا واجتماعيا ، هذا وقد وجد الفلسطينيون هذا التححر ما هو الى خطة تعمل على تطوير النفوذ الأردني التي سوف تذهب بمنظمة التحرير الفلسطينية من وجه نظرهم ، وقد تم صرف مبالغ استثمارية اقتصادية بقيمة 1.292 مليار دولار في جميع القطاعات الإنتاجية وكذلك الخدماتية في المناطق تحت السيطرة للقوات الإسرائيلية بالإضافة الى رفع كفاءة الأيدي العاملة في مختلف النشاطات والتأكيد على الروابط التي تعنى بالأرض والانسان ومساعدة المواطنين على مقاومة الظروف القاهرة الناتجة من الاحتلال ، وقد استثمرت الأردن هذه من قبل المساعدات الامريكية في تمويل مشاريعها وكذلك من قبل بعض الدول الأوروبية والخليجية (الجرباوي، 1994: 77).

وكذلك فيما يتعلق بالعلاقات الثنائية فتمثلت عبر الحوارات الطويلة من قبل الجانبين وعبر الجسور المفتوحة والتي على أساسها حدد تعاون طويل الأمد بين الأردن و إسرائيل وفي مختلف المجالات شمل كل من مجالات التعدين والمياه و الطاقة الهيد وكهربائية والتي تم الاقتراح لها من قبل شيمون بيرس سنة 1987 وبالتعاون مع الأردن من خلال استغلال بعض قنوات البحر الميت و البحر الأحمر وانشاء محطات الهيد كهرومائية علة طرفي البلاد وامكانية استخدامها من قبل البلدين ، وكذلك ما ذكر من مقالات ومصادر إسرائيلية ان المفاوضات بين البلدين جرت تحت مسمى التطبيع الزراعي والتي تم الكشف عنه من قبل نائب وزير الزراعة الإسرائيلي وعن اللقاءات التي دارت بين البلدين وناقشا قضايا الزراعة والتعاون وعن طبيعة اللقاءات الحالية ومنذ زمن قديم والتي توصل فيها الى مجموعة من النقاط التعاونية.

وان ابرام المبادرة العربية التي تم طرحها من قبل القيادات العربية في قمة بيروت 2002 والتي نصت على القبول بمبدأ التطبيع مع إسرائيل يقابلها الانسحاب الإسرائيلي من الأراضي المحتلة سنة 1967 أدت الى تفاقم وتراجع الموقف العربي وكذلك عن بعض العلاقات التي قامت بها بعض الدول العربية مع إسرائيل سراً وعلانية ساهم جميعها الى تداعيات التطبيع وتسهيل الأمور وجميعها على حساب القضية الجوهرية الفلسطينية (نصار، 2010: 67).

ويجدر الإشارة الى ان جميع التنازلات المقدمة في المواقف العربية الى إسرائيل نجد ان الموقف الإسرائيلي لم يتوقف عن الواقع من خلال الاستمرار في الاستيطان وبناء المستوطنات واحتلال أراضي إضافية وعدم الوفاء بالوعود و اخرها عدم الموافقة على إقامة الدولة الفلسطينية وعدم الاعتراف بحق عودة اللاجئين الفلسطينيين الى أراضيهم.

في زمن الامبراطورية البريطانية ومعسكراتها في الشرق الاوسط نجحت الحركة الصهيوني في الحصول من بريطانيا على وعد بلفور سنة 1917 وفتحت بريطانيا (بوصفها دولة الانتداب على فلسطين) ابوابها امام الهجرات اليهودية ومنح اليهود عام 1947 نصف اراضي فلسطين لأنشاء الدولة اليهودية(اسرائيل) بمقتضى قرار الجمعية العامة رقم 181 بتقسيم فلسطين الى دولة يهودية تتمثل بإسرائيل ودولة عربية تتمثل ب فلسطين (عبد الهادي، 2006: 67).

ومنذ تأسيس الدولة الاسرائيل اشيع استخدام مصطلح التطبيع في نوعية العلاقة السياسية بين اسرائيل والدول العربية حيث يمثل التطبيع أحد المفاهيم التي أفرزها الصراع العربي-الإسرائيلي، اذ أن هذا المصطلح لا يرد على نحو صريح في معاهدات السلام التي ربطت بعض الدول العربية مع إسرائيل، ولكنه جاء في إطار عمليات التسوية بين العرب وإسرائيل.

ويعد مفهوم التطبيع الذي فرضته إسرائيل في إطار عمليات التسوية أحد مبتكرات الفكر الإسرائيلي، وأحد الأهداف الأساسية التي تسعى إسرائيل لتحقيقها من خلال إلزام الدول العربية التي ارتبطت معها باتفاقيات سلام، بإقامة علاقات طبيعية في عدد من المجالات من أجل ضمان قبول وجود إسرائيل ككيان شرعي في منطقة الشرق الأوسط، وهذا ما جعل اتفاقيات السلام تتضمن عددًا من المواد الخاصة بإقامة علاقات دبلوماسية وسياسية واقتصادية وثقافية، وتحرص إسرائيل على متابعة ومراقبة هذه العملية عن كثب وبكل دقة، باعتبارها الهدف الأساسي من هذه الاتفاقيات (حسن وآخرون، 2007).

فالتطبيع إذن طريقة لإلزام العرب بتبادل سلمي نشط في عدد من المجالات من أجل أن يبرهنوا للإسرائيليين على الجدية في تقبلهم كجيران، وككيان شرعي مساو لهم في الشرق الأوسط، وهذا ما جعل اتفاقيات السلام تتضمن عددًا من المواد الخاصة عن العلاقات الاقتصادية والثقافية، وهو ما جعل الإسرائيليين يراقبون عملية التطبيع بهذا الاهتمام.

ولكن مفهوم التطبيع كان يختلف تماما من حيث الرؤية والغاية بين الدول العربية وإسرائيل، فقد حاولت الدول العربية إلى اقرار السلام باستخدام اليات دبلوماسية وعلاقات خارجية مع القوى العالمية العظمى من خلال منظمة الامم المتحدة والمنظمات الدولية لذا كان لزاما عليها قبول مصطلح التطبيع تلبية للشروط الاسرائيلية في دخول المفاوضات وحل الخلافات والنزاعات ميدانيا وكانت الولايات المتحدة الامريكية تدعم وتراعي هذه المفاوضات في ضل المبادرة الاسرائيلية باستخدام مصطلح التطبيع من اجل الخوض في مباحثات حل الخلافات بين اسرائيل والدول العربية، اذ ان إسرائيل كانت نظرت إلى التطبيع باعتباره إدارة الصراع وتحييد بعض أطرافه، وقد كان ذلك الهدف الأساسي من تضمين مواد خاصة بتطبيع العلاقات السياسية والاقتصادية والثقافية بين مصر وإسرائيل في اتفاقية كامب ديفيد، ولكن بخلاف ذلك لم يكن التطبيع السياسي مع الفلسطينيين ثمنا للسلام أو حافزًا عليه، وإنما كان التطبيع هنا يعنى في المقام الاول طبيعة التسوية، والنمط الذي سوف تنتقل إليه العلاقات في ضل مبادرات التسوية السياسية بين الطرفين ونمط الصراع بينهم في حل النزاعات بينهم.

وقد بدأ الحديث عن مفهوم التطبيع مع توقيع اتفاقيات كامب ديفيد بين مصر وإسرائيل عام 1979، وهو يعني إقامة علاقات سياسية، اقتصادية، ثقافية واجتماعية وأكاديمية طبيعية بين الدول العربية وإسرائيل قبل تحقيق السلام العادل والشامل، وبالتالي فإن التطبيع مع إسرائيل هو قيام علاقات طبيعية في واقع وشروط غير طبيعية، ذلك أن بناء وتأسيس تلك العلاقات والبنى الطبيعية يشترط أولا وقبل أي شيء أن تصبح إسرائيل دولة طبيعية، وأن تتصرف تجاه مواطنيها كدولة طبيعية، وأن تتخلى عن عدوانيتها واحتلالها (نصار، 2010):

بصورة عامة يعد تنفيذ قانون التطبيع انجازا لدولة اسرائيل التي حاولت الوقوف بوجه الدول العربية عسكريا في مراحل متعددة اضافة الى كسب وتأييد الدول الغربية لموقف اسرائيل في اعلان استعدادها بإحلال السلام والتخلي عن الحرب وفي المقابل أيضا تزداد الثقة بين المواطنين الاسرائيليين في العيش بأمان وممارسة نشاطاتهم التجارية واستخدام اسرائيل لمعابر الملاحة البحرية اضافة الى توسيع منابر التبادل الثقافي والاجتماعي والاقتصادي تدريجيا مع الدول العربية وباقي دول المنطقة ممثلا في فتح السفارات والقنصليات لبلادها في تلك الدول والاعتراف بدولة اسرائيل ككيان مستقل في منطقة الشرق الاوسط هذا يعد المكتسب الاهم لدى اسرائيل ولدى الشعب الاسرائيلي.

3.2.3 دوافع وضرورات التطبيع في العلاقات العربية الاسرائيلية.

كان الموقف العربي شبه موحد في البداية من عدم الاعتراف بدولة اسرائيل منذ تأسيسه سنة 1848 في قلب فلسطين الا ان الهزائم التي لحقت بالعرب خلال الحروب التي خاضوها مع الاسرائيل بداية بهزيمة 1948 ثم نكسة 1967، مما أدى إلى تغيير في الموقف العربي الرسمي من خلال القبول ببعض القرارات الدولية، والتي ألفت بظلالها على الموقف العربي بقبول بعض الدول العربية فكرة التفاوض مع دولة إسرائيل بغية تحرير الأراضي العربية المحتلة، ففي حين قامت بعض الدول العربية بالتفاوض سرا مع إسرائيل، قامت دول أخرى بالإعلان عن إقامة علاقات مع دولة إسرائيل، وكانت مبادرة الرئيس المصري انور محمد سادات في زيارة اسرائيل سنة 1977 بمثابة حجر الزاوية في العلاقات العربية مع إسرائيل، والتي نتج عنها توقيع معاهدة السلام المصرية-الإسرائيلية في مارس عام 1979، والتي أخرجت مصر من دائرة الصراع العسكري مع إسرائيل، وأحدثت شرخا في الموقف العربي، إلى أن وصل تراجع الموقف العربي الرسمي مع إسرائيل ذروته عند اقر القادة العرب في مدينة فاس المغربية 1982 مبادرة السلام، والتي طرحت فكرة الاعتراف بدولة إسرائيل مقابل انسحابها من الأراضي التي احتلتها عام 1967. وإقامة الدولة الفلسطينية وعودة اللاجئين الفلسطينيين الذين يرغبون في العودة مقابل توفير الامان لهم ، ومن ثم جاء مؤتمر مدريد عام 1991 ، والذي انطلقت فيه المفاوضات العربية-الإسرائيلية بمستوياتها الثنائي المباشر والإقليمي متعدد الأطراف، والتي شاركت فيها منظمة التحرير الفلسطينية، ثم اتفاق أوسلو عام 1993 ، والذي نتج عنه قيام السلطة الوطنية الفلسطينية، ومنذ ذلك الوقت وقع النظام العربي في مصيدة التطبيع، وبدأت الهرولة في اتجاه إقامة علاقات مع إسرائيل على مختلف الأصعدة والمجالات، ليصبح الحلم الإسرائيلي الذي كان بعيد المنال قريب من التحقيق، وبهذه المكاسب التي حققتها إسرائيل والتي استطاعت إقناع العالم بأنها تسعى إلى إقامة سلام عادل بالمنطقة، وهو ما جعل العديد من الدول العربية تقيم علاقات اقتصادية وتجارية معها..

لم يعد النظام السياسي العالمي مقبولا لسياسة تهميش او اقصاء او محو دولة اسرائيل مقبولا على مستوى العالمي ومستوى دعم الدولي الذي يمتلكه اسرائيل بما في ذلك الدعم والاسناد الامريكي على وجه الخصوص كما ان محاصرة اسرائيل او عزله عن الدول العربية في الشرق الاوسط يؤثر عليه على مستوى الامني والاقتصادي والثقافي لكلا الطرفين وعلى اسرائيل بوجه الخصوص لذا بات كلا الطرفين تسعى الى اقامة علاقات تدريجية سرا وعلنا حفظا على ماء الوجه امام شعوبها والقوة السياسية المعارضة في دولهم. حيث تمتلك اسرائيل من مقومات القوة العسكرية مالا تملكه الدول العربية مجتمعة. وقامت بنجاح عال بتطبيق لهذه القوة في أكثر من الحرب مع النظام العربي. وقد مكنتها قوتها وتحالفاتها الغربية من اقامة وتوسيع دولتها على كامل الاراضي الفلسطينية التاريخية. والتوسع والتوغل شمالا وجنوبا وشرقا على حساب الاراضي العربية المحيطة بها.

الا ان القوة العسكرية الاسرائيلية التي وضفتها الحركة الصهيونية اخفقت خلال خمسين سنة الماضية من الصراع في تحقيق اهدافها العليا، والمتمثلة بتحقيق الشرعية والامن للدولة العبرية وفشلت استراتيجية الحرب واستخدام القوات المسلحة، والتلويح بالقوة النووية، في وضع حد للتدهور الامني في حياة المواطن الاسرائيلي بين الحين والآخر. كما ان استخدام القوة فشل ايضا في احداث تغير جوهري في مواقف الشعوب العربية والشعب الفلسطيني ازاء شرعية وجود اسرائيل.

بعد خمسين سنة كاملة من الوجود لم تستطع اسرائيل نيل شرعيتها الكاملة والمطلقة من الامة العربية، ومن كامل النظام الرسمي العربي الى حد ما. في ذلك الوقت لم تصل اسرائيل (الدولة) الى تحقيق امن اليهود مواطنيها، ففيها يقتل أكبر عدد من اليهود في العالم، وهي المكان الاقل امنا لليهود بصفة عامة، ومازال اقتصادها يعتمد على المساعدات الخارجية (داوود، 2002).

4.2.3 التطبيع استراتيجية اسرائيلية لتحقيق شرعية مفقودة.

تدرك اسرائيل جيدا بانها لا يمكن لها ان تعيش الى الابد في حالة من العزلة والمقاطعة والصراع مع جيرانها العرب. بل ان بن غوريون رئيس حكومتها الاول طالب من الميثاق الاساسي للدولة، بان هدف اسرائيل هو " اقامة السلام مع جميع الدول المجاورة حتى نكون شعوبا مستقلا في بلادنا " والسلام المطلوب اسرائيليا بالتاكيد هو الانصياع العربي للمفاهيم الامن الاسرائيلية. وفي عام 1977 اعلن مناحيم بيغن في الكنيست ام انور محمد سادات عند زيارة اسرائيل : اننا لم نعرف السلام ولا يوما واحدا منذ استقلالنا، ونحن نامل في السلام الحقيقي، وتعاون جيراننا العرب تجاه عهد جديد من التعاون والازدهار والنمو الاقتصادي ومن ثم قال اسمحو لي ان احدد مفاهيم السلام حسبما نرى: نحن نطالب بسلام كامل وحقيقي مع تصالح كامل بين الشعب اليهودي والشعب العربي والعمل معا من اجل المستقبل لنعيش معا في هذه المنطقة ولأحاجه ان

نفرق بين الغاء حالة الحرب والسلام, نريد ان نقيم العلاقات الطبيعية المعتادة بين كافة الشعوب والدول, فلنوقع معاهدة السلام ونلغي هذه البغضاء الى الابد, واني ارجوا ان يرفعوا الاطفال المصريون الاعلام الاسرائيلية كما يرفع الاطفال الاسرائيليون الاعلام المصرية (ابوبكر, 1998).

وتعتبر اسرائيل بان شرط التطبيع هو بما يتضمنه من تبادل وتعاون اقتصادي, هو ما يجعلها تقبل بتسوية سلمية على اساس الارض مقابل السلام. وهذا ما اكده الرئيس الوزراء السابق باراك على خلفية استعداد سوريا لتوقيع معاهدة السلام مع اسرائيل دون تطبيع للعلاقات " نحن لسنا مستعدين بان نقبل بهذا النوع الضعيف من السلام الذي يريده الاسد بل يجب دعم هذا السلام باليات تطبيع من اجل ترسيخ هذا السلام (ابو بكر, 1997) وعند نتنها هو فان التطبيع كان مشروطا للحفاظ على السلام مع مصر

5.2.3 التطبيع استراتيجية امنية اسرائيلية.

غالبا يكون استخدام مصطلح الامن أكثر شيوعا في المباحثات لساسة وزعماء اسرائيل وهو الاكثر استخداما في الخطاب الفكري الاسرائيلي خلال الحروب وخلال مفاوضات السلام, لأنه باختصار اسرائيل دولة تبحث عن امنها المفقود, وتعتبر دولة اسرائيل المكان الاقل امنا لليهود في العالم, ولأيمكن لأية دولة في العالم مهما امتلكت من وسائل للقوة ان تبقى في حالة حرب مع حدودها الخارجية, وفي حالة حرب واستنزاف في عقر دارها وضمن سيادتها.

من خلال مشروع التطبيع الاقتصادي والثقافي الذي تعتقد اسرائيل " انه أكثر اقناعا واثرا من اي ترتيبات امنية عابرة " ولهذا احتل بروتوكول التعاون الاسرائيلي الفلسطيني حيزا كبير في وثيقة اعلان المبادئ التي اقرت حتمية التعاون الاقتصادي والعلمي والثقافي (الجابري, 1995) كما اقرت شأنها شان اتفاقية كامب ديفيد والمعاهدات الاردنية- الاسرائيلية انشاء نظم وظيفية للأمن المشترك (الجرباوي, 1994).

ان رؤية اسرائيل الاستراتيجية وفق نظرية الاعماق الامنة تذهب الى ما وراء الحدود الجغرافية المشتركة مع دول الجوار (الاردن, مصر, سوريا, لبنان), لتصل كافة المناطق العربية التي يمكن الوصول اليها, من نواكشوط التي اقرت معاهدة السلام مع اسرائيل الى مسقط التي افتتحت فيه مركز تمثيل تجاري اسرائيلي, والتي زارتها شخصيات اسرائيلية مرموقة في المؤسسة السياسية والاقتصادية في اسرائيل. وترمي هذه النظرية الى ربط دول النظام الاقليمي العربي, بغض النظر عن موقعها الجغرافي بالنسبة لإسرائيل, بشبكة من العلاقات التجارية والثقافية التي من شأنها خلق مصالح مشتركة لقطاعات اجتماعية في التعامل مع اسرائيل وتشييد واقع جديد في الشرق الاوسط تكون فيه الاولوية للتعاون الاقتصادي والثقافي على السياسة, بهدف خلق واقع جديد في المنطقة يصعب تغييره امام اي نكسات يتوقع ان تكون مصاحبة لعمليات التسوية,

وذلك بعزل خصوم هذه التسوية من القوى الراديكالية المناهضة للوجود الاسرائيلي (الجزائري،1998: 112).

1.5.2.3 التطبيع ضرورة اقتصادية.

التطبيع الاقتصادي كضرورة اقتصادية لإسرائيل لا يشكل هدفا بحد ذاته بل هو هدف ووسيلة، فهو وسيلة لأنه يشكل المدخل المناسب والناجح لتحقيق شرعية الكيان الإسرائيلي، والذي يفضي بدوره الى تجسيد الكيان الاسرائيلي كدولة شرعية وامنة أيضا. فالتطبيع ضرورة اقتصادية لأنه يشكل مدخلا حقيقيا نحو الشرعية الامنة. نظرا لشبكة العلاقات التعاونية التي سوف يخلقها التطبيع مع الإطار العربي المحيط وفي نفس الوقت وبنفس المستوى من الاهمية، فان التطبيع الاقتصادي يفتح بالضرورة افقا رحبا امام الاقتصاد الاسرائيلي الصناعي – الرأسمالي نحو الاسواق العربية والمواد الخام والاستثمارات، والموارد المالية والتسهيلات التجارية والغاء المقاطعة الاقتصادية العربية.

تسعى اسرائيل من خلال التطبيع مع العرب الى الوصول امام المجال الحيوي لها بما يؤمن لها كسر قيود المقاطعة الاقتصادية العربية عنها. والوصول الى السوق العربية الواسعة والقريبة منها، بما يؤمن لإسرائيل عمقا اقتصاديا كثيف الموارد وعظيم الاستهلاك، وغني بالمواد الخام وراس المال. وهذا ما سيوفر لإسرائيل عمقا اقتصاديا كثير الموارد وعظيم الاستهلاك، وغني بالمواد الخام وراس المال، وبالتالي يوفر لإسرائيل الفرصة التاريخية للخلاص من ازماتها الاقتصادية واعتمادها على الغرب وعلى المساعدات والمنح الامريكية(حسين،1985:76).

2.5.2.3 التطبيع حاجة اساسية اجتماعية.

إذا كان الاستيلاء على الارض في فلسطين وتهجير اليهود اليها شرطا لتطبيع اليهود في الفكر الصهيوني لدمجهم في عملية الانتاج على الرغم من الفشل الذي منيت به الحركة الصهيونية في تطبيع اليهود المهجرين حيث ان شرط مصالحة العرب والفلسطينيين على وجه الخصوص مع اليهود ليصبح شرطا اخر في احداث هذا التطبيع الذي فشلت الحركة الصهيونية في تحقيقه (عوض، 1988: 67). وبهذا فان تطبيع علاقات الاسرائيليين مع الفلسطينيين ومع العرب في الدول المحيطة بإسرائيل أصبح حاجة اجتماعية لإيجاد حل للمأزق الاخلاقي وللضمير الذي يخزي اليه حسب قول بيرس. ان العزلة الاجتماعية التي ادخل فيها اليهود المهجرين الى اسرائيل والاحساس اليهودي بامتلاك اراضي ليس لهم والشعور الدائم لحالة الغضب الذي يتبناه الفلسطينيون والعرب تجاههم بمثابة سجن لهم فهم كانوا يعيشون حياة أكثر سعادة في البلدان التي جاءوا منها، فان عدم الشعور بالأمان الدائم سياسيا واجتماعيا خلق جوا من التوتر لدى الشارع الاسرائيلي على الرغم من الدعم الغربي والمساعدات والمنح الغربية لها (عوض،1988: 68).

3.5.2.3 التطبيع بين بعض الدول العربية واسرائيل.

ان الحيز المادي والعسكري الذي امتلكته اسرائيل والذي قاد الى انتصاراته المتكررة في مواجهاتها العسكرية مع جيوش الدول العربية اضافة الدعم الغربي اللامحدود لها سواء كان لزعزعة الامن في الشرق الاوسط او لهيمنة الكيان الصهيوني المتمثل باللوبي اليهودي في السياسات الخارجية للدول الغربية كل هذه العوامل ساهمت في تشجيع بعض الدول العربية الى تطبيع علاقات فردية مع اسرائيل وتفتيت القرار العربي الموحد في مواجهة اسرائيل كما ان المواقف العربية المتناقضة في اجهزة الاعلام مع الواقع الميداني الذي يمر بها شعوب الدول العربية لم تساهم في توحيد القرار العربي بحيث اصبح فريسة سهلة للتدخلات الغربية في السيطرة على قراراتها والقبول بتطبيع العلاقات مع اسرائيل على وجه الانفراد (الانصاري, 1982)، لاسيما فقدان مساندة ودعم الدول الغربية للدول العربية وقضية فلسطين كما ان الامكانيات العسكرية المحدودة لم تساهم هذه الدول العربية في دعم مواقفها التاريخية القومية والدينية تجاه اسرائيل.

تمكن الوسيط الدولي رالف باتش الذي حل محل برنادوت بعد اغتياله في القدس سنة 1948 من التوصل الى اتفاقيات الهدنة التي عقدت في جزيرة رودس. وقد تمكنت اسرائيل من فرض شروطها بان تكون اتفاقيات الهدنة منفردة. ويذكر ان منطلق الاسرائيلي الذي ساد اتفاقيات الهدنة سنة 1948 هو الذي بقي يحكم السلوك التفاوضي الاسرائيلي حتى هذه اللحظة التي تجري فيه اسرائيل اتفاقيات منفردة وتقوم بأجراء توقيعات منفردة من الدول العربية على حده. ومن الجدير بالذكر في هذا السياق ان الوكالة اليهودية قبل قيام اسرائيل بصفة رسمية كانت قد اشترطت على اللجنة الخاصة بفلسطين التي شكلتها الجمعية العامة للأمم المتحدة سنة 1947 لأعداد التقرير عن المسألة الفلسطينية، اجراء مفاوضات مباشرة مع كل دول عربية على حده (الانصاري, 1982)، كمنظرة اسرائيلية عامة لتفكيك البعد القومي للقضية الاسرائيلية. فقد كان معلوما لدى اسرائيل ان مواقف الدول العربية ليست موحدة وانه من السهولة اجراءات اتفاقات فردية مع بعض الدول العربية وذلك لزيادة تفكيكهم وانشغالهم ببعضهم بحجة المصلحة الوطنية على المصلحة القومية العامة وكانت لهذه الفكرة مردود ايجابي لجانب اسرائيل ومن خلالها استطاع تمرير معظم مخططاتها الاستراتيجية.

وقد جرى اتفاق هدنة بين مصر واسرائيل في 24-2-1949 في رودس. كما جرى اتفاق هدنة بين لبنان واسرائيل في 23-3-1949 في راس النافورة. وبين الأردن واسرائيل في 3-4-1949 في رودس، وبين سوريا واسرائيل في 20-7-1949 على الحدود السورية الفلسطينية (اومليل, 1993). وبهذه الاتفاقيات انهدت اسرائيل رسميا الشق الاول من مشروعها المتعلق بإعلان الدولة والاعتراف العالمي بها كدولة ذات سيادة على اقليم جغرافي، مع ضمانات دولية غربية في حماية امنها وسيادتها. حيث ان اتفاقات الهدنة هذه بمثابة اعتراف غير مكتوب من قبل الدول العربية بدولة اسرائيل. فالدول العربية اقرت للمنتصر بما حققه من

إنجازات عملية على الارض وذلك بتوقيع هذه الاتفاقات التي منحت اسرائيل مزايا سيادية وجغرافية أكثر مما منحها قرار التقسيم.

كانت للنتائج العسكرية التي حققتها اسرائيل في حربها عام 1967 ابعاد سياسية هامة على المستوى العربي والفلسطيني، فعلى المستوى العربي، كان قبول النظام السياسي في مصر بنتائج الحرب ومن ثم التعاطي مع القرار 242 بشكل ايجابي، بداية لمرحلة سياسية جديدة قادتها مصر منذ ذلك اليوم. وجاء ضمن هذه السياسة عقد مصر للصلح مع اسرائيل، عندما قام الرئيس المصري السادات بزيارة القدس سنة 1977. والتي انتهت بتوقيع اتفاقية كامب ديفيد. وكانت مصر لها الدور الاساسي في العالم العربي من مركز ثقلها العسكري وبالتالي ادى هذه الاتفاقية الى تنازلات عديدة للدول العربية وكان هذا الاتفاق نقطة انطلاق للمفاوضات الغير المباشرة التي قادها المبعوث الدولي جون يارنج في اسرائيل ولبنان والقاهرة وعمان والتي رسخت مبدا الحوار والمفاوضات وقد أصبح العالم العربي وبالأخص الدولة العربية المحيطة بإسرائيل متهيئا لأي اتفاقات ومفاوضات تحت غطاء دولي وغربي تحت منطلق ما يسمى الارض مقابل السلام (سعيد، 2009: 65).

استمرت العلاقات الاسرائيلية العربية بين مد وجزر وتحت غطاء دولي ومساندة غربية لسياسة الاسرائيل في منطقة الشرق الاوسط حتى باتت تسمى اسرائيل بطفلة امريكا المدللة والآخر واء اخرى تؤيد بان الكيان الصهيوني استطاع ان يجذب التعاطف ودعم ومساندة الدول الغربية لصالح اسرائيل من خلال اللوبي اليهودي المنتشر والمهين على معظم قادة الدول الغربية وسياساتهم الخارجية.

بعد حروب الخليج الثلاثة وتوغل إيران في مناطق الشرق الاوسط او بالأحرى في الدول العربية كالعراق وسوريا ولبنان واليمن سارعت مؤخرا كل من الامارات والبحرين أيضا الى توقعات اتفاقات هدنة وسلام مع اسرائيل وقد سبقتها كل من المغرب والقطر.

التباين في المواقف العربية تجاه اسرائيل منذ تأسيسها سنة 1948 الى يومنا هذا يرجع الى عوامل عديدة من اهمها التفوق العسكري الذي تمتلكه اسرائيل اضافة الى الدعم الدولي والغربي وبالأخص الولايات المتحدة الامريكية لإسرائيل، كما ان تفكيك الدول العربية وانشغالها بالصراعات الداخلية مع شعوبها ومع بعضها ساهم بشكل كبير في تدني مواقفها المعادية لإسرائيل اضافة الى التدخلات المباشرة والغير المباشرة بين الحين والآخر لإيران في المنطقة بعد حرب الخليج الثالثة فقد اصبحت ايران تمرح وتجول في معظم البلاد العربية بدون رادع بل انها اصبحت تمرر جميع سياستها الخارجية مع دول الغرب من خلال سيطرتها وهيمنتها على الاقطار العربية وكان الانصياع للولايات المتحدة والقبول بتطبيع العلاقات مع اسرائيل المفر الوحيد للخلاص من المهد الإيراني في المنطقة.

3.3 مستقبل العلاقات الاسرائيلية العربية في ظل سياسة التطبيع

يعد مفهوم التطبيع الذي فرضته إسرائيل في إطار عملية التسوية أحد مبتكرات الفكر الإسرائيلي، فطبقاً لميثاق الأمم المتحدة الذي استند تأسيس قيام إسرائيل إلى قرار منه، تقوم علاقات السلام بين الدول على عدم استخدام القوة أو التهديد لها واحترام استقلالها السياسي، وفيما عدا ذلك فإن تحديد طبيعة العلاقات ومستواها يظل من الأمور السيادية للدولة وهي التي تحدها، ويعترف منظرو التطبيع من الإسرائيليين بحقيقة أن مصطلح التطبيع مصطلح غير عادي، ولا يرد في معاهدات السلام التي تنظم العلاقات بين الدول عادة، وأنه نشأ من طبيعة عدم التناسق في الصراع العربي الإسرائيلي، وتكمن الصعوبات في عدم التناسق، الأمر الذي أدى إلى ترجمته في مفهوم التطبيع.

اذن التطبيع هو وسيلة لإلزام العرب بتبادل سلمى نشط في بعض المجالات من أجل أن يبرهنوا للإسرائيليين على الجدية في تحول قلوبهم وإرادتهم إلى قبولهم كجيران وككيان شرعي مساو لهم في الشرق الأوسط، ولعل هذا المفهوم الإسرائيلي للتطبيع يفسر ما تضمنته اتفاقيات السلام من نصوص خاصة بإرساء وتفعيل العلاقات الاقتصادية والثقافية بينها وبين الدول العربية الموقعة على هذه الاتفاقيات. وعلى المستوى التطبيقي بالنسبة لمصر يرى الإسرائيليون أن الهدف الأساسي للتطبيع هو فرض الرؤية الصهيونية وتحقيق الأطماع الإسرائيلية في إخضاع المجتمع المصري وتطويعه لقبول السلام الإسرائيلي.

ولكن تساور الإسرائيليين الشكوك في مدى استعداد المصريين لتفعيل هذا المفهوم أو الاستفادة منه، وإذا كانت مصر قد حققت بعض المكاسب من عملية السلام مع إسرائيل، التي تتمثل في السياحة واسترداد مناطق النفط وتدفق المعونة الأمريكية، فإن المشكلة بالنسبة للشعب المصري ظلت مستعصية لأسباب عديدة تتعلق بطبيعة الكيان الصهيوني باعتباره كياناً مغتصباً للوطن الفلسطيني، ويمثل تهديداً للأمن القومي المصري فضلاً عن التاريخ الدموي لهذا الكيان المتمثل في المذابح وحرب الإبادة والإصرار على اقتلاع الشعب الفلسطيني من أرضه عبر ستين عاماً، فضلاً عن 150 ألف شهيد مصري ماتوا دفاعاً عن السيادة المصرية وحقوق الشعب الفلسطيني في الحروب التي شنتها إسرائيل في 1948، 1956، 1967.

وقد اختلف مفهوم إسرائيل للتطبيع من بلد عربي إلى آخر طبقاً لأهدافها من كل دولة، مثلاً بالنسبة للفلسطينيين لم يكن التطبيع السياسي ثمناً للسلام أو حافزاً عليه بل كان يعنى في المقام الأول طبيعة التسوية، والنمط الذي سوف تنتقل إليه العلاقات بين الطرفين في ظل التسوية السياسية (عبد الرحمن، 2009).

وعلى مدار العقود الثلاثة التي استغرقتها جهود التطبيع الثقافي يلاحظ أن التحالف الصهيوني الأمريكي قد طور من آلياته فإذا كان قد ركز في الثمانينيات على مؤتمرات الطب النفسي من أجل إعادة تكييف طبيعة الصراع، وتجاوز الحاجز النفسي وإرساء فكرة السلام كمصدر للنفعة الاقتصادي فإن حقبة التسعينيات

قد شهدت المحاولات الدؤوبة لإدماج التطبيع الثقافي مع مفاهيم العولمة التي سعت لتذويب ثقافة المنطقة من خلال التركيز على فكرة الشرق أوسطية والتأكيد على تعدد الهويات والثقافات في المنطقة والسعي لتفكيك مكونات الثقافة العربية وطمس الهوية الثقافية وينشغل هذا التحالف منذ بداية العقد الأول من الألفية الثالثة وبعد أحداث 11 سبتمبر بإعلاء صوت مكافحة الإرهاب ومحاولة توظيف قوانين مكافحة الإرهاب من أجل إضعاف الأصوات الداعمة للمقاومة بدءًا بتعقب المعادين للسامية من خلال استصدار تشريعات من الكونجرس، وانتهاء ببرامج الإصلاح السياسي التي أطلقتها أمريكا وفرضتها على الدول العربية من أجل تغيير نظمها الاجتماعية والثقافية والسياسية.

ويتسأل بين الحين والآخر ماهي اسباب تطبيع علاقات بين الدول العربية واسرائيل وماهي محاور تطبيع هذه العلاقات وهل سوف يغير من امال وطموحات الشعوب العربية وفلسطين باسترجاع اراضيها المحتملة كيف من الممكن لقادة دول العالم العربي اقناع شعوبها بقبول الامر الواقع واجراء علاقات طبيعية مع الشعوب والمؤسسات الاسرائيلية كأى دولة اخرى في المنطقة وماهي نتائج هذه المبادرات من قبل قادة الدول العربية؟ ان القضية الفلسطينية والتطبيع والاعتراف بدولة اسرائيل لها ابعاد قومية ودينية وتاريخية ليس من السهولة حلها في ضل الانظمة الحالية.

1.3.3 المفاوضات الفلسطينية الاسرائيلية

اجريت بعض المفاوضات السرية الغير المعلنة بين كل من اسرائيل ومنظمه التحرير الفلسطينية والتي كان مؤتمر مدريد الدور في التهيئة لها، والتي توصل كل من الجانبين الى الاعتراف بالأخر وذلك في سبتمبر 1993 (كوانت، 2002: 594).

وقد اجرت فلسطين مع الحكومة الإسرائيلية اتفاق والذي عرف بإعلان المبادئ الفلسطينية الاسرائيلي وسميه باتفاق غزة - اريحه والذي نص على الترتيبات الانتقالية كذلك الى عدم التعجيل في المفاوضات المتعلقة بالتسوية طويله الامد، حيث نص اتفاق كامب ديفيد واتفاق اوسلو متوافقين وذلك للبدء غاليه مدتها لا تتجاوز الخمس السنين على ان يتم خلالها النقاش عن العلاقات النهائية بما يتعلق بالحدود والسيادة الكاملة وكذلك الحد من التسلح واللاجئين والقدس (عوض، 1988: 598).

ونص اتفاق اوسلو الذي عرف باتفاق غزو اريحه الى تقسيم الاراضي الفلسطينية الى ثلاثة فئات تمثل مجموع المساحة 73% من المساحة الكلية للضفة الغربية والتي يفترض نقلها من السيطرة الإسرائيلية الى السيطرة المدنية للسلطة الفلسطينية وكان هذا في سابع من سبتمبر سنة 1997 (جاد، 1999: 178). مثل الاتفاق الاول في اوسلو عام 1993 والذي ينص على برامج التنسيق والتعاون في مجالات الاتصال وكذلك وسائل الاعلام، مثلا ثاني على الملحق الكامل لبرامج التعاون العلمي والاجتماعي والثقافي وكذلك في انشاء

لجان دائمه مثل التعاون وعلى المدى، وذلك من خلال التركيز على مجموعه من الامور الرئيسية من بينها مبراة العلوم و كذلك الأهمية العلاقات بين الشعبين بالإضافة الى التسوية العلاقات احب التسامح ومنع التحريض والعدائية كما طالبت الحكومة الإسرائيلية فلسطين بأجراء اللازم و اخذ تدابير لأجراء اللازم وتخاف كامل التدابير لمنع اعداء يستهدف مناطق المستوطنات وكذلك المواقع العسكرية كما تعهد الطرفان بان يعمل كل الطرفين الى العامة على تدعي مبدا السلام بين الطرفين. حيث نصت اتفاقيه اوسلو بالدرجة الاولى على شرط قبول منظمه التحرير الفلسطينية في المعادلة لتسوية اخذت صفات اتفاقيه اوسلو كما كان متوقع لها من خلال اعتمادها على ابعاد اسوء بكثير من ما بلغته الاتفاقيات التي سبقتها والمتمثلة في الاتفاقيه المصرية والأردنية وغيرها وانا على كلا الطرفين الاعتراف بالأخر بالشروط المنفق عليها مسبقا و بعد ما تم اللقاء المباشر بين الرئيس ياسر عرفات والا رئيس وزراء اسرائيل اسحاق رابين وكان هذا في 9 سبتمبر 1993 وتم الاتفاق على بي ان تتعهد فلسطين بعدم اخذ اي عداء تجاه اسرائيل من قبل المنظمة وانت تحمل جميع التبعات في حال كسر الاتفاقيه كما الزمت الاتفاقيه الرئيس الفلسطيني بأرسال رساله الى وزير الخارجية النرويجي الذي ينص فيها على الالتزام الجانب الفلسطيني بما جاء في الاتفاقيه الموقعة. والمنظمة الفلسطينية تشجع الشعب الفلسطيني في الضفة وقطاع غزة الى المشاركة الفعلية في اعاده الحياة وترك العنف ودعم مسار السلام بين كلا الطرفين (الدجاني، 1993: 7).

في نفس السياق وفي اتفاقيه واي بلاتشين والتي تمت في البيت الابيض التي نصت على تنفيذ بعض القرارات التي تخرج سلفا في المرحلة السابقة بحسب اتفاقيه اوسلو وقد زاد هذا الاتفاق به بعدا اخر مساحه الفلسطينية واعتماد الارض مقابل الامن تعتبرينها كبديل يعمل على منع كل الاعمال الإرهابية والنبي للعنف الكفاح الوطني اضافه الى ذلك الزمن فلسطينيين باتخاذ اجراءات لازمه وكفيل في ضمان امن اسرائيل برقابة ويعمل الجانب الامريكي في الرقابة على جميع الأسلحة غير القانونية والمرخصة بالإضافة الى تولي الوكالة المخبراتية التفتيش المفاجئ الاحكام الصادرة بحق كل من كان له صلة في عمليات مسلحه ضد الاسرائيليين وبالمقابل لم نجد اي ضمانات على اسرائيل من الالتزام بها (جاد، 1978: 18).

ونجد التطبيع الفلسطيني الاسرائيلي من حيث الشمولية فيه نوع من الاجحاف والظلم على الشعب الفلسطيني حيث وجميع ما تم الاتفاق عليه وقع لأجله وقد تم التغافل عن حقوق الشعب الفلسطيني بصوره كبيره وعلى راسي حق تقرير المصير بالإضافة الى ذلك ان تشير الاتفاقيات المتوسل اليها فيما بين الطرفين الى اقامه لجان للمشاركة في معالجه القضايا التي تتطلب في التنسيق وكذلك اللجان تتعلق بالأمن القومي والخبراء واللي جان تتعلق بالتطبيق لبرامج المنفق عليها سلف و في التعاون الاقتصادي واليه انهاء المنازعات

وجاءت جميع الاتفاقيات التي تصب في المصلحة الإسرائيلية على حساب الشعب الفلسطيني ذلك الغرض وفرض السلطة والهيمنة وتطبيق ما تراه ملائم لنفسها و على حساب الطرف الاخر.

2.3.3 التطبيع الإسرائيلي المصري

شهدت الاراضي العربية المحتلة التطبيق القهري، ثم تلاها التطبيق من خلال الجسور المفتوحة للأردن، ثم بعد ذلك ليأتي التطبيع المصري بنمط وشكل جديد من خلال الاتفاقات، ومع زيارة الرئيس السادات لإسرائيل سنة، 1977 نوفمبر الثاني، وبشكل مفاجئ وبصفه شخصية، الا ان الزيارة قد سبق الترتيب لها من قبل بعض المسؤولين من كلا الجانبين. وقد اسفرت الزيارة توقيع العديد من المفاوضات بين الطرفين لتحقيق السلام وكذلك عشرات التطبيع وفي شتى المجالات.

وفي المجال السياسي تم توقيع الطرفين معاهدة السلام في اذار 1979، كما تم الاتفاق الى انشاء قوات متعددة الجنسية واتفاق طابا وكذلك وقع الطرفان الى اتفاق على تأسيس ممثلية دبلوماسية وقنصلية وعمل مجموعة من اللجان المشتركة. ومن خلال الاتفاق سوف يتم الانسحاب من سيناء من قبل الاسرائيليين باستثناء طابا يقابلها تخلي التدريجي للسلاح وتأسيس الوجود العسكري الاجنبي المتعددة الجنسيات وكذلك منح اسرائيل حق المرور من قناة السويس وخليج عقبه بالإضافة الى العديد من الاتفاقات التطبيعية خلال الانسحاب التدريجي التي انتجتها الاتفاقية اضافة الى ذلك فرضت الاتفاقية تزويد اسرائيل بالنفط (عوض واخرون، 1988: 149) وفي المجال الممارسات احدثت الاتفاقية تبادل الدبلوماسي والقنصلي وفيها تم عقد من الكثير من الاتفاقيات المتمثلة من رؤساء الدولتين ولم تنتهي الاتصالات واللقاءات على المستوى الرسمي بزياده اسرائيل من مستوى واللقاءات بل شملت المستويات الاخرى، وفيها تم عمل بعض التشريعات لتدوين وحمايه الاتفاقية منها تعديل فقره 11 من قانون مجلس الشعب ، اضافه الى تبعيه الحرمان مع مباشره الحقوق السياسية وكذلك تعديل القانون المتعلق بالأحزاب وتامين استمرار بشرط ان لا يكون من بين مؤسسي الحزب من اقامه عليه ادله تتعارض مع تم الاتفاق عليه.

ان النشاط الاسرائيلي المتمرس على النظام المصري يمارس جميع الضغوطات السياسية بشكل سافر من اجل ارغام وتطويع الموقف المصري، وقد تبين لاحقا ان الاسرائيليين مارسوا العديد من هذه النماذج ومنها التجسس على اعمال الحكومة.

اما في المجال الاقتصادي ضمت معاهدة السلام على اتفاق الطرفين بان تكون العلاقات طبيعية فيما بين الطرفين والتي سوف تضمن الاعتراف الكامل في العلاقات الدبلوماسية والاقتصادية والثقافية، كما تم الاتفاق ان تنتهي المقاطعة الاقتصادية وكذلك الحواجز ذات الجانب التمييزي وضد الاعمال المتمثلة بالحرية

لانتقال والافراد والسلع والبضائع والنقل والمواصلات والتمتع بجميع حقوق الانسان والمياه الإقليمية لكلا الطرفين.

وقد نصت الفقرة الثامنة من الاتفاق انشاء لجان تعويضية للتسوية المتبادلة، وقد اصلت اللقاءات ما بين كلا الدولتين المصرية والإسرائيلية واستمرت الى ثلاث، وتمت توصل من خلالها الى تسعة اتفاقيات وقد اخذ الهيكل الاقتصادي الجانب الأكبر من الاتفاق، وكذلك الجانب البحري والبري والمواصلات، واشتمل الباقي على قطعه التجارة والزراعة والسياحة ناهيك عن الاتفاقات النفطية والتي تم التعامل معها بشكل فردي ومستقل.

وفي نفس السياق تعاملت مصر مع انهاء المقاطعة مع اسرائيل وعملت على احداث شبكه متكاملة للنقل ما بين البلدين وتفتتح خط ملاحى جوى كما اسست شركه العال مكتبه لها في القاهرة بالإضافة الى عمل أكثر من خبري يربط بينهما كما شهدت الإسكندرية بفتح مكتب زيم البحرية الإسرائيلية (مصطفى، 1993: 62).

اما بما يخص العلاقات التجارية حيث ترى بعض المصادر الإسرائيلية بان المباحثات والترتيب لها بدأت قبل بدء التطبيع الرسمي للطرفين وكانت قد تمت من قبل وسيط ثالث واخذت المسارات المتابعة للتجارة تأخذ طابعا جديدا وقد فتحت شركه كبرى إسرائيلية مكاتب انها في القاهرة وحرص اسرائيل على المشاركات في المعارض التجارية والصناعية لمصر، كما حرصت اسرائيل على ارسال الوفود التجارية وذلك لرفع المستوى التبادل التجارى بين الطرفين وارسال دعوه لحضور رجال الاعمال المصريين توفوا الى زيارة اسرائيل

وشهد التعاون الزراعي وفدا مهما في المجال التطبيع ليشمل الارض والمياه وتخطيط المجتمعات الريفية والخدمات الريفية والتبادل التجارى وتربيته المواشي والاعنام والماعز وانتاج الالبان بالإضافة الى تنميه الثروة السمكية (نزال، 2010: 66)

وشهده اخر عمل تعاوني بين كل الطرفين ورشه تأسيس لعمل بحوث في مجال التربة والمياه وتم تبادل الخبرات في هذا المجال وكذلك زودت مصر بلغته حمى الريفية وقدمت اسرائيل مساعده ثانيه لمزرعة قرية ميت ابو الكوم (قشي، 2006: 187)

اما على صعيد المجالات الثقافية فقد شهد البلدان توقيع اتفاقيات 1980/ أيار مايو شملت في تشجيع وتطوير التعاون في مجالات الثقافة والعلم، والحث على استمرار الاتصالات وتبادل المعلومات عن طريق الخبراء بما يتعلق في البرامج التلفزيونية، الإرشادية، كما سهلت الاتفاقية مهام الباحثين والدارسين في

المؤسسات التعليمية الثقافية على بروتوكول لمعادلة الدرجات العلمية بما يتعلق بين البلدين كما كان للرياضة ونشاطاتها دور في الثقافة لكلا البلدين وأخيراً تم تعيين ممثلين لكلا البلدين لتبني البرامج التنفيذية والدورية. أما فيما يتعلق في مجال العلمي فإن التعاون كان قائم أيضاً وتمثل في الاتصالات مع بعض المؤسسات وقد زار عدد من الوفود المصرية الي اسرائيل الجامعة العبرية وغيرها يقابلها النشاط الذي عزمه الجامعات الإسرائيلية بدعوة المصريين واجتذاب الباحثين المصريين وأساتذة الجامعات والعمل المشترك في البحوث العلمية وكذلك المؤتمرات العلمية وحرصت اسرائيل على المشاركة في المؤتمرات التي تدعمها مصر وكذلك دعوة المصريين في حال عقد المؤتمرات في إسرائيل في ترتيب الإجراءات (Alain، 2020:49).

وكذلك شمل التطبيع مجالات مختلفة منها المجال الاجتماعي والتي تمثل بالسياحة والتجارة تبادل منظم للشباب وعقد المسابقات بينهم لجذبهم وعقد اللقاءات الرياضية بين الشباب من كلا الطرفين بالإضافة الى عدم إهمال العنصر النسوي خلال عقد الندوات نسائية بالنساء

وإذا كان الجانب العلمي والاجتماعي وغيرها من العلوم حظي الذي قدر كبير من الاهتمام، فإن جانب الآداب والفنون لم يكن مغفول عنه في السينما والقنوات الفنون التشكيلية والتلفزيون والموسيقى والغناء والرقص كان لها الدور المهم فأوجد الاسرائيليين لأنفسهم في مصر ضريحاً يزورونه وقد شاركت السفارة الإسرائيلية الاحتفالات به في المناسبات.

3.3.3 الرؤية الامريكية الجديدة للتطبيع

تسعى الولايات المتحدة الامريكية دائماً الى توسيع في تطبيق التطبيع الاسرائيلي العربي وجميع الادارات الامريكية تحاول تمرير هذه المفهوم السياسي ولكن حسب مستجدات المنطقة والظروف السياسية المحيطة بالمنطقة، فقد قدّم المشاركون في العملية السياسية الامريكية صورة تبعث على الأمل لفوائد السلام الاقتصادية والثقافية. وبالفعل فإن السياق الذي أبرمت فيه "اتفاقيات أبراهيم" يمثل تحوّلاً حاداً عن "مبادرة السلام العربية" لعام 2002، والتي قامت على الفكرة بأن الدول العربية سترجى إقامة علاقات بإسرائيل إلى أجل غير مسمى إلى حين حل القضية الفلسطينية. لكن هذا النموذج افتقر إلى الفعالية طوال 18 عاماً، ومنذ ذلك الحين تغيرت المنطقة والعالم بشكل كبير. ولم تعد الدول العربية ترغب في إرجاء مصالحها الوطنية.

في عهد الإدارتين الأمريكيتين السابقتين، ساهم ازدياد الاكتفاء الذاتي في قطاع الطاقة، والتحول التدريجي نحو آسيا، في تقليص الوجود الأمريكي في الشرق الأوسط. ورداً على ذلك، تطلعت الأطراف الإقليمية الفاعلة إلى جيرانها الذين يشاركونها مواقفها الاستراتيجية، في حين درست الدول المنتجة للنفط كيفية تنويع اقتصاداتها بعيداً عن الوقود الأحفوري. وبلغت هذه العوامل ذروتها في "اتفاقيات أبراهيم" التي اقترن فيها الرأسمال الخليجي بروح المبادرة الإسرائيلية.

وحاولت الولايات المتحدة حل النزاع الإسرائيلي-ال فلسطيني بصورة تامة أربع مرات: في الأعوام 2000 و 2007-2008 و 2013-2014، و 2020. لكن جميع المحاولات الأربعة باءت بالفشل. وفي "مخطط فين"، لا يوجد اليوم أي تداخل بين المواقف الرسمية الإسرائيلية والفلسطينية حول القضايا الرئيسية، كما أن حل النزاع غير عملي [حالياً]. ومع ذلك، لا يمكن للولايات المتحدة أن تتجاهل المشكلة، لأن ذلك سيسمح بالانزلاق إلى حصيلة الدولة الواحدة التي ستشوه هوية إسرائيل والكرامة الفلسطينية إلى الأبد. وصحيح أنه لا يمكن تحقيق حل الدولتين في الوقت الحالي، إلا أنه لا يمكن التخلي عنه أيضاً.

ويميل الأفراد عند جانبي الطيف السياسي إلى النظر إلى "اتفاقيات أبراهيم" على أنها طريق للمراوغة والتلمص من الفلسطينيين. لكن الاتفاقيات هي في الواقع جسر يفسح المجال أمام خطوات متوازية وجزئية نحو السلام بين الفلسطينيين والإسرائيليين.

وقد تشمل هذه الخطوات السعودية التي تعتبر الجائزة الكبرى بالنسبة لإسرائيل. ولكن التطبيع الكامل مع السعودية سيبقى على الأرجح بعيد المنال طالما أن الملك سلمان على قيد الحياة. ومع ذلك، كانت موافقة الرياض ضرورية للتطبيع مع البحرين، كما سمحت السعودية بتحليق الطائرات في أجوائها عند مرورها من إسرائيل إلى الإمارات. وأشد ما يلفت الأنظار هو أن السفير السعودي السابق بندر بن سلطان ظهر على شاشة "العربية" في سلسلة تناقش تغيير صياغة السردية الإسرائيلية - الفلسطينية وتسلط الضوء على فرص السلام التي أضعها الفلسطينيون. وفي المرحلة المقبلة، من الممكن أن تتخذ السعودية خطوات جزئية تجاه إسرائيل - ربما [فتح] مكتب سياحي أو استثماري - في الطريق نحو التطبيع الكامل.

وإذا اتصلت إسرائيل من النشاط الاستيطاني خارج الحاجز الأمني في الضفة الغربية، يجب على الولايات المتحدة أن ترد بالمثل من خلال التمييز بين سياستها تجاه النشاط الاستيطاني. فهذه المقاربة الأمريكية، بالترافق مع خطوات تطبيع جزئية من الجانب السعودي، من شأنها أن تمنح إسرائيل حافزاً رئيسياً لتجنب تعريض حل الدولتين للخطر وتعطيها خياراً واضحاً (سعيد، 2009: 45). فحين أعطي الإسرائيليون خياراً مماثلاً ما بين التطبيع مع الإمارات أو ضم أراضٍ من الضفة الغربية، فضّلت الغالبية العظمى التطبيع. لذلك يجب على واشنطن أن تميز بين المستوطنات خارج الحاجز الأمني، التي تتعارض مع نموذج الدولتين، والمستوطنات التي داخل الحاجز والتي تتوافق مع نموذج الدولتين. ولن تستلزم هذه السياسة الأولية معالجة مسألة المستوطنات الموجودة بالفعل أو التغاضي عن النشاط الاستيطاني، بل ستركز بدلاً من ذلك على ترك المجال مفتوحاً أمام حل الدولتين.

ومقابل التزام إسرائيل بمبدأ تبادل الأراضي ووقف أعمال البناء خارج الحاجز، قد تكون السعودية مستعدة لاتخاذ خطوات إضافية نحو التطبيع. وعلى أي حال، ليس من الممكن اليوم التوصل إلى اتفاق سياسي كبير مع الفلسطينيين، لذلك يجب على إدارة بايدن أن تفكر وتتصرف بشكل مبتكر للحفاظ على حل الدولتين. وبعد هجمات 11 سبتمبر سنة 2001 على مقر التجارة العالمية والبنكاجون الأمريكي من قبل افراد من تنظيم القاعدة ازداد التوتر تجاه الدول التي تعادي الولايات المتحدة الأمريكية وصرحت امريكا آنذاك بانه لا يوجد طرف ثالث اما ان تكون مع امريكا او ان تكون عدوا لأمريكا اي لا مكان لوجود دول تتبنى فكرة عدم الانحياز لأي جهة معينة، وكانت اسرائيل من الدول السباقية لإعلان تحالفها وتأييدها لأمريكا في الاشتراك معها في هذا المحور ومن ذلك الحين اظهرت سياسة الأمريكان الخارجية نواياها في محاربة الجماعات الاسلامية المسلحة في شتى انحى العالم ومحاربة ومعاداة الدول التي تتبنى هذه الجماعات وقد استغلت اسرائيل هذه المرحلة في قمع كثير من التنظيمات العربية المسلحة باعتبار المرحلة هي واقع الحال الذي من المفروض ان يكون ضمن التحالف الأمريكي لأقصاء وتهميش هذه الجماعات المسلحة.

وباعتبار بان زعيم تنظيم القاعدة اسامة بن لادن من اصول عربية واسلامية كان موقف الدول العربية والاسلامية أضعف بكثير من موقف اسرائيل التي تحارب هذه الجماعات والدول الاسلامية والعربية لذا كانت الرؤية الأمريكية تتجه دائما في صف اسرائيل والقبول بالمواقف الاسرائيلية والمقترحات الاسرائيلية من خلال زيادة الانتشار لقواتها في محاربة الحركات الفلسطينية المسلحة وحزب الله في لبنان وكل الفصائل الاسلامية المسلحة.

تدرجيا ارتفعت مكانة اسرائيل عسكريا ومعنويا في منطقة الشرق الاوسط بعد سقوط بغداد وفي المقابل ارتفعت حصيلة الخلافات والمشاكل بين الدول العربية وبين القادة والشعوب جراء المواقف التي وصفوها بالهزيلة والمهانة والتي اتخذتها قادة الدول العربية في حرب الخليج الثالثة.

من هنا سارعت قادة الدول العربية سرا وعلنا الى تطبيع علاقاتها مع اسرائيل وتقليل حدة التوتر بينها على الصعيد الاعلامي والتربوي بالإضافة الى زيادة حجم العلاقات التجارية والاقتصادية بينهم وأصبح التطبيع منال عربيا قبل ان يكون منال اسرائيليا.

وبعد تولي الرئيس الأمريكي الخامس والاربعون دونالد ترامب رئاسة الولايات المتحدة الأمريكية سنة 2017 ومنذ فترة الحملة الانتخابية التي شنها قبل الانتخابات، حاول ترامب تغيير معالم السياسة الخارجية الأمريكية واللعب على المكشوف مع دول العالم من خلال تأييده لإسرائيل في قلب الشرق الاوسط وفي المقابل تقريب الدول العربية الحليفة لها وبالأخص في الخليج العربي من اسرائيل واقامة علاقات بينهم.

وبما ان الشركات الكبيرة والعملاقة التي تراعي الحملات الانتخابية من خلال دعم ومساندة الاحزاب والمرشحين في الانتخابات تساهم بشكل كبير في صنع السياسة الخارجية للولايات المتحدة, إذ انها تتمتع بقدره كبيرة في التأثير بالسلطة التنفيذية والسلطة التشريعية, وقد تمكن اللوبي اليهودي من توظيف قوته ونفوذه في التعامل مع المجتمع الامريكي بتشخيص نقاط القوة والضعف واستثماره لتحقيق اهدافه لدرجة ان البعض يعتقد ان الولايات المتحدة الامريكية اكثر دولة كبرى في التاريخ القديم والمعاصر تأثرت حركتها السياسية بتأثير اللوبي اليهودي (امين مصطفى, 1993).

الخاتمة

حاولنا في هذه الدراسة معالجة موضوع العلاقات الدبلوماسية ودورها في تسوية الصراعات الدولية بالتطبيق على الصراع العربي الاسرائيلي حيث توصلنا الى ما يلي من النتائج والاستنتاجات:

أولاً: النتائج:

1. أن الدبلوماسية كمفهوم وممارسة باتت من أهم الجوانب التي يحتاج اليها العالم في العصر الحديث لما يمر به من صعوبات العيش والحياة والحساسية المتزايدة والامراض المنتشرة والخوف الناتج عن تجيش الدول والعسكرة من خلال التفاوض والتفاهم وتبادل وجهات النظر، وان أفضل وسيلة لتحقيق ذلك استخدام أداة الدبلوماسية والعلاقات من خلال امتصاص التوترات وتسوية الخلافات بالطرق السلمية، وإن ما نشاهد اليوم من اضطرابات وحروب ونزاعات في أرجاء العالم تفرض على الزعماء والعقلاء بأن يجعلوا من العلاقات الدبلوماسية المنفذ الرئيسي الوحيد لحل مشكلات هذا العالم.
2. ولقد حققت الدبلوماسية مبدأ القبول لدى المجتمع الدولي الكبير وذلك من خلال الوسائل المتعددة للتقارب الدولي، ولم يعد مبدأ القوة يدي نفعاً خصوصاً في تحقيق المصالح والطموح، واخذت الدبلوماسية الدور الأكبر المتفوق على مثيلاته من الأدوات والوسائل الأخرى في تحقيق الأهداف، وان العالم اليوم ليس هو كالأمس فيه تسارعت خطوات التطور والاهتمامات وأصبح هناك علاقات واسعة النطاق وشمل مختلف العلوم والمجالات المتمثلة في الاقتصادية والاجتماعية والسياسية.
3. كما توصلنا الي أن التطبيع قد يؤدي ولو بشكل مؤقت إلى إنهاء الصراع الرسمي مع إسرائيل وقد يضعف حالة العداء معها، إلا أن ذلك لا يعني أن إسرائيل لم تعد تشكل خطراً على العرب والمسلمين أو أن جيرة إسرائيل أفضل من جيرة الدول العربية والإسلامية المجاورة.
4. وتعد المفاوضات ضرورية جداً لتحقيق المصالح من خلال الوسائل السلبية خصوصاً الاختلاف فيما بين المصالح وتعتبر الأداة الأساسية للوصول الى تسوية الخلافات توفيق كيف يمكن ان يكون خلاف بداية للصراع بين الدول وتعتبر مفاوضات وسيلة الحد من الصراع وقد تفشل المفاوضات في حال تمسك كل طرف ودون تنازل الا ان السمة الغالبة للمفاوضات تكون ناجحة.
5. كما أن التطبيع وإن أثر على أيديولوجيا الصراع فإنه لن يغير من حقائق وواقع الصراع كصراع فلسطيني إسرائيلي وأن إسرائيل دولة استعمارية عنصرية، ولكن التطبيع الجديد سيخرج القيادة الفلسطينية ، ففي ظل تمسكها بنهج التسوية السياسية ومطالبتها بعقد مؤتمر دولي للسلام فهي بحاجة لكل الأنظمة العربية سواء التي لها علاقة مع إسرائيل أو ليس لها علاقة، وسياسة قطع العلاقات مع

كل دولة مطبوعة أو سحب السفير أو محاولة التحريض عليها لن تجدي نفعاً، والمهم في هذه المرحلة ألا تعادي الأنظمة العربية المُطبَّعة الشعب الفلسطيني وتتخلى عنه أو تشيطنه لإرضاء إسرائيل.

6. يعتبر تنفيذ قانون التطبيع انجازاً لدولة إسرائيل التي حاولت الوقوف بوجه الدول العربية عسكرياً في مراحل متعددة إضافة إلى كسب وتأييد الدول الغربية لموقف إسرائيل في إعلان استعدادها بإحلال السلام والتخلي عن الحرب وفي المقابل أيضاً تزداد الثقة بين المواطنين الإسرائيليين في العيش بأمان وممارسة نشاطاتهم التجارية واستخدام إسرائيل لمعابر الملاحة البحرية إضافة إلى توسيع منابر التبادل الثقافي والاجتماعي والاقتصادي تدريجياً مع الدول العربية وباقي دول المنطقة ممثلاً في فتح السفارات والقنصليات لبلادها في تلك الدول والاعتراف بدولة إسرائيل ككيان مستقل في منطقة الشرق الأوسط هذا يعد المكتسب الأهم لدى إسرائيل ولدى الشعب الإسرائيلي.

7. إن التطبيع هو وسيلة لإلزام العرب بتبادل سلمى نشط في بعض المجالات من أجل أن يبرهنوا للإسرائيليين على الجدية في تحول قلوبهم وإرادتهم إلى قبولهم كجيران وككيان شرعي مساو لهم في الشرق الأوسط، ولعل هذا المفهوم الإسرائيلي للتطبيع يفسر ما تضمنته اتفاقيات السلام من نصوص خاصة بإرساء وتفعيل العلاقات الاقتصادية والثقافية بينها وبين الدول العربية الموقعة على هذه الاتفاقيات

8. تسعى الولايات المتحدة الأمريكية دائماً إلى توسيع في تطبيق التطبيع الإسرائيلي العربي وجميع الإدارات الأمريكية تحاول تمرير هذه المفهوم السياسي ولكن حسب مستجدات المنطقة والظروف السياسية المحيطة بالمنطقة، فقد قدّم المشاركون في العملية السياسية الأمريكية صورة تبعث على الأمل لفوائد السلام الاقتصادية والثقافية. وبالفعل فإن السياق الذي أبرمت فيه "اتفاقيات أبراهيم" يمثل تحوُّلاً حاداً عن "مبادرة السلام العربية" لعام 2002

9. وتبين لنا أن التطبيق يعد أهم الأهداف التي تسعى إليها إسرائيل في تحقيقها وعلى جميع المجالات المتمثلة في السياسية والاقتصادية والثقافية معتبرين ذلك شرطاً للتسوية وليس من أجل السلام اتفاقية كامب ديفيد بين كل من إسرائيل ومصر سنة 1979 سجلت مفهوم التطبيع الحديث التي يقصد فيه إقامة علاقات سياسية واقتصادية وثقافية قبل تحقيق السلام المطلق العادل.

10. يظهر طبيعي من خلال الآليات والتعاون الأمريكي الإسرائيلي للأهداف يمثل في التمهيد إلى إقامة نظام شمولي إقليمي شرق أوسط جديد يكون بديلاً للوطن العربي والتي سوف يكون إسرائيل طرفاً فيه بالرغم من قبول كثير من الدول العربية مبدأ التطبيق وقبول التنازلات إلا أننا نجد أن إسرائيل في الواقع مستمر في توسعه ولم تعمل على تنفيذ أي من الاتفاقات التي عقدتها مع جانب العرب نجاح

اسرائيل في علاقاتها مع الجانب العربي من المواجهة العسكرية المسلحة الى التسوية بل ابعد من ذلك الى تطبيع وعلى مستوى متنوع في المجالات.

ثانيا: الاستنتاجات:

يتضح من مفهوم التطبيع بمختلف التصورات الاستنتاجات التالية:

1. فرض السياسة اليهودية والشعب اليهودي وجوده في فلسطين وجعله امرا طبيعيا.
2. هناك استمرارية في الاتصالات ما بين الطرف الإسرائيلي والأطراف العربية من اجل خلق التطبيع الشامل.
3. تعتبر الدبلوماسية سلاحا قد يكون في بعض الظروف والمعارك أقوى من القوة العسكرية.
4. الاستنتاجات
5. أن تنسق الدول العربية في سياساتها الخارجية وأن تعتمد دبلوماسية موحدة لحل الأزمات، وتضع التزاماتها وتعهداتها في إطار جامعة الدول العربية موضع التنفيذ.
6. عدم الاكتفاء بالدبلوماسية التقليدية الرسمية كأداة لحل الأزمات العربية.
7. من الضروري عقد مؤتمرات وندوات من اجل رفع ثقافة الدبلوماسية وإلى الجهات المعنية، ونشرها على نطاق واسع من خلال الصحافة والإعلام.
8. على الدول العربية وضع حدا نهائيا للانقسام العربي عبر الحوار المثمر والبناء وإنهاء كافة مظاهر الخلاف عبر المصارحة والشفافية في القول والفعل
9. تفعيل الدور العربي من خلال عمل مؤتمرات متخصصة بما يخدم العلاقات الدولية.

المصادر والمراجع

أولاً: كتب اللغة:

1. أبي الفضل جمال الدين ابن منظور، لسان العرب، المجلد التاسع، دار صادر، بيروت، 2004.
2. محمد ابن ابي بكر بن عبد القادر الرازي، مختار الصحاح، دار الكتاب العربي، دون ذكر سنة الطبع

ثانياً: الكتب:

1. أبو بكر، توفيق، المثقفون العرب والاستمالة السياسية، عمان مركز جنين للدراسات الاستراتيجية 1998.
2. أبو بكر، توفيق، مائة عام على الصهيونية، عمان مركز جنين للدراسات الاستراتيجية 1997.
3. أبو عيان، سعيد: الدبلوماسية تاريخها أنواعها قوانينها، دار الشيماء للنشر والتوزيع، 2009
4. أحمد أبو الوفا، قطع العلاقات الدبلوماسية، دار النهضة العربية، القاهرة، 1991
5. أمين مصطفى: العلاقات الأمريكية الصهيونية بين النشأة ومفاوضات التسوية، دار الوسيلة للطباعة والنشر والتوزيع بيروت 1993.
6. الانصاري، محمد جابر، انتحار المثقفون العرب، بيروت: المؤسسة العربية الدولية للدراسات والنشر 1982.
7. او مليل، علي: اتفاقية (غزة- اريحا) الابعاد الاقتصادية المحتملة، عمان: منتدى الفكر العربي 1993.
8. الجرجاوي، على وآخرون: اراء في المعاهدة الاردنية الإسرائيلية، رام الله: وزارة الاعلام الفلسطينية 1994.
9. الجزائري، محمد، احتلال العقل، دار الوراق، لندن 1998.
10. حسين، عادل، التطبيع- المخطط الصهيوني للهيمنة الاقتصادية، مكتبة مدبولي، القاهرة 1985.
11. ديفيد ماكوفسكي: السياسة الامريكية تجاه الدول العربية والفلسطينيين واسرائيل، معهد واشنطن لسياسات الشرق الأوسط، الولايات المتحدة الامريكية، 2021.
12. سعد حقي توفيق، مبادي العلاقات الدولية، المكتبة القانونية، شارع المتنبي، ط5، بغداد. 2008.
13. سعيد أبو عباه: الدبلوماسية تاريخها مؤسساتها أنواعها قوانينها، دار الشيماء للنشر والتوزيع، الكويت (2009).
14. سعيد أبو عباه: كتاب الدبلوماسية تاريخها مؤسساتها أنواعها قوانينها، دار الشيماء للنشر والتوزيع، الكويت، 2009

15. عبد العزيز بن ناصر بن عبد الرحمن العبيكان، الحصانات والامتيازات الدبلوماسية والقنصلية في القانون الدولي، مكتبة العبيكان، الرياض، 2008.
16. عبد الهادي محمد، الدبلوماسية في زمن الهيمنة الأمريكية، الإدارة العامة للنشر، دار النهضة للنشر، القاهرة، مصر 2006.
17. العروسي، سليمان، العلاقات الدبلوماسية وأثرها على نفاذ المعاهدات، رسالة ماجستير في القانون الدولي، جامعة زيان عاشور، الجلفة، 2011.
18. العوري، هاله، فلسطين كشف المستور فيما قاله اليه الامور، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1997
19. عوض حسن وآخرون، "ثلاثون عامًا من المواجهة التطبيع والعلاقات العربية- العربية"، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2007.
20. عوض محسن، 1988: الاستراتيجية الإسرائيلية لتطبيع العلاقات مع البلاد العربية، سلسلة الثقافة القومية، بيروت لبنان.
21. عوض: استراتيجية الإسرائيلية لتطبيع العلاقات مع البلاد العربية، مركز دراسات الوحدة العربية، 1988.
22. فاضل زكي محمد، الدبلوماسية في عالم متغير، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، 2009
23. قشي، خيرى: المفاضلة بين الوسائل التحكيمية وغير التحكيمية لتسوية النزاعات الدولية، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت (1999).
24. كريم السيد محمد السوداني: الصراع العربي الإسرائيلي من التسوية المرحلية إلى التسوية النهائية، الأكاديمية للطباعة والتأليف والترجمة، طرابلس، ليبيا، 2006.
25. كوانت وليان، عملية السلام: الأمريكية والنزاع العربي الاسرائيلي منذ 1976، ترجمة: هشام الدجاني، مكتبة العبيكان، الرياض، السعودية، 2002.
26. محمد المجذوب، القانون الدولي العام، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت لبنان، 2003.
27. محمد عزيز شكري: المدخل الى القانون الدولي العام، منشورات جامعة دمشق كلية الحقوق، سوريا، 2016
28. مهنا محمد نصر: السلام الاسرائيلي المراوغ وتهويد فلسطين (دراسة وثائقية) المكتب الجامعي الحديث، بيروت، 2004
29. وائل أحمد علام: القانون الدولي العام (العلاقات الدبلوماسية)، القانون الدولي العام والعلاقات الدبلوماسية، دون دار النشر ودون سنة النشر

ثالثا: الرسائل والاطاريح الجامعية:

1. بودر دابن منو: دور الدبلوماسية غير الرسمية في تنفيذ السياسة الخارجية، رسالة ماجستير في العلوم السياسية والعلاقات الدولية، جامعة قسنطينة، الجزائر، 2009.
2. داوود سعيد يقين، التطبيع بين المفهوم والممارسة، رسالة ماجستير في جامعة بيزيت، مكتبة جامعة بيزيت، فلسطين، 2002.
3. هايل عبد المولى طنطوشي: الدبلوماسية ودورها في إدارة العلاقات الدولية رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، 2008.

رابعا: الدوريات والبحوث والمجلات:

1. الجابري، محمد عابد، مسألة الهوية – العروبة والاسلام والغرب، بيروت مركز دراسات الوحدة العربية، 1995.
2. جاد عماد: فلسطين الأرض والشعب من النكبة إلى أوسلو، الدراسات السياسية والاستراتيجية، القاهرة، 1999.
3. عبد الرحمن، عواطف، التطبيع بين مصر واسرائيل الحصاد المر والتحديات، صحيفة المصري اليوم، 2009.
4. عبد الله الاشعال: التجربة الدبلوماسية الفلسطينية والطريق الدبلوماسي الى الدولة، مجلة سياسات، فصلية تصدر عن معهد السياسات العامة العدد 9، 2009
5. علي عمران عمر، مجلة العلوم الإنسانية، جامعة زاخو، مجلد 5، العدد 64، العراق، 2019.
6. ممدوح أنيس فتحي، القوة العسكرية المصرية واثر التحولات الاستراتيجية على الدور المصري الإقليمي، عبد العليم محمد (محرر)، تسوية الصراع العربي الإسرائيلي: دور مصر الإقليمي، القاهرة، مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية بالأهرام، 1997
7. النعامي، صالح: المسلمون والعالم" أنماط التطبيع بين العرب والكيان الصهيوني وتداعياتها، مجلة البيان العدد 326، 2014.
8. هاني خلاف واحمد نافع، "نحن واوربا: شواغل الحاضر وأفاق المستقبل"، القاهرة: مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية، الأهرام، 1997.
9. اليماني، محمد، التسلسل الزمني، مجلة القدس (رويترز)، swissinfo.ch 2020

خامسا: المصادر الأجنبية:

1. Alain Plantey, Principes de diplomatie, Nouvelle Edition, A.Pedon Paris, 2000
2. Colloque de Tours, Aspects récents du droit des relations diplomatiques,
3. Joshua Teitelbaum, Oman, (in)Bruce, weitznaw maddy (editor) Middle East Contemporary Survey Boulder Co: Westreview Prees,vol. 19,1995.

سادسا: المصادر الإلكترونية:

1. ابراش، إبراهيم: القضية الفلسطينية في زمن التطبيع الرسمي العربي، ميدل ايست اونلاين, 2020.
2. ادريس محمد السعيد: مجلس التعاون الخليجي التقرير الخليجي الاستراتيجي 2004-2005.
3. عتوم، رندة: ما هو الصراع الدولي، منتدى العربي تاريخ الزيارة 14-4-2021)
4. نصار إبراهيم: التطبيع دعم لممارسات ومشاريع الاحتلال وتصفية لحقوق الشعب الفلسطيني، في: <http://alternativenews.org/arabic/index.php/blogs> (2010).
5. موقع الحملة الفلسطينية للمقاطعة الاكاديمية والثقافية لإسرائيل، 2007، <http://www.pacbi.org/atemplate.php?id=50> تاريخ الزيارة 14-4-2021).
6. <https://e3arabi.com>
7. ar.wikipedia.org/wiki/zoz
8. https://oldwebsite.palestine-studies.org/sites/default/files/Treaty_of_peace_between_egypt.pdf
9. <https://www.palestinapedia.net>
10. https://www.palestine-studies.org/sites/default/files/mdf-articles/2966_0.pdf
11. <https://www.reuters.com/article/israel-normalisation-ea7-idARAKBN2622W7>

Diplomatic Relations and its Role in setting International Conflicts

ORIGINALITY REPORT

16%

SIMILARITY INDEX

15%

INTERNET SOURCES

0%

PUBLICATIONS

3%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	www.reuters.com Internet Source	3%
2	carnegie-mec.org Internet Source	2%
3	newsabah.com Internet Source	2%
4	lib-diplomatic.blogspot.com Internet Source	1%
5	saveegyptfront.org Internet Source	1%
6	pulpit.alwatanvoice.com Internet Source	1%
7	keepourgas.blogspot.com Internet Source	1%
8	meu.edu.jo Internet Source	<1%
9	Submitted to Erbil Polytechnic University Student Paper	<1%