



NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

**THE INTERVENTIONIST TENDENCY IN IRANIAN FOREIGN POLICY IN
LIGHT OF THE NEW REGIONAL CHANGES**

HAWKAR AKRAM AHMED

MASTER'S THESIS

NICOSIA
2022



جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

النزعة التدخلية في السياسة الخارجية الايرانية في ظل المتغيرات الاقليمية الجديدة

هاوکار أكرم أحمد

رسالة ماجستير

**THE INTERVENTIONIST TENDENCY IN IRANIAN FOREIGN POLICY IN
LIGHT OF THE NEW REGIONAL CHANGES**

HAWKAR AKRAM AHMED

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

SUPERVISOR

ASSIST.PROF.DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA

NICOSIA
2022

النزعة التدخلية في السياسة الخارجية الايرانية في ظل المتغيرات الاقليمية الجديدة

فاخر

جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

بإشراف

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

ACCEPTANCE/APPROVAL

We as the jury members certify the “The interventionist tendency in Iranian foreign policy in light of the new regional changes” prepared by Hawkar Akram Ahmed defended on 27/06/2022 has been found satisfactory for the award of degree of Master

JURY MEMBERS



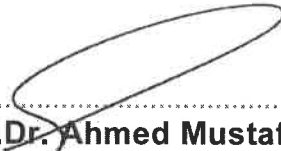
Assist. Prof. Dr. Shamal Husain Mustafa (Supervisor)
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



Prof. Dr. Sangar Dawood Mohammed Amr (Head of Jury)
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



Assist. Prof. Dr. Ahmed Mustafa Ali
Near East University
Faculty of Law, Law Department



Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer
Institute of Graduate Studies
Director

قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير هاوكار أكرم أحمد في رسالته الموسومة بـ " النزعة التدخلية في السياسة الخارجية الإيرانية في ظل المتغيرات الإقليمية الجديدة" نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 2022/06/27، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير

أعضاء لجنة المناقشة

.....
الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

.....
الاستاذ الدكتور سه نكه رداد محمد عمري (رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

.....
الاستاذ المساعد الدكتور احمد مصطفى علي
جامعة الشرق الادنى
كلية الحقوق، قسم القانون العام



.....
الاستاذ الدكتور ك. حسنو جان باشير
معهد الدراسات العليا
المدير

DECLARATION

I'm **FAKHER**, hereby declare that this dissertation entitled '**The interventionist tendency in Iranian foreign policy in light of the new regional changes**' has been prepared myself under the guidance and supervision of '**Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author.

Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- My Thesis cannot be accesible for (2) two years. If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date:

Signature

Hawkar Akram Ahmed

الاعلان

أنا هاوکار أكرم أحمد، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان " النزعة التدخلية في السياسة الخارجية الايرانية في ظل المتغيرات الاقليمية الجديدة"، كانت تحت إشراف وتوجيهات الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى، ولقد أعدتها بنفسي تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى.

هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف.

معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة المنشورة تخصني كمؤلف.

- المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول اليها من أي مكان.
- رسالتي يمكن الوصول اليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول اليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول اليها من أي مكان.

تاريخ:

التوقيع:

هاوکار أكرم أحمد

ACKNOWLEDGEMENTS

Thanks before creation to Allah Almighty ,who helped me to complete this work in the hope that it will be useful ,and the continuous thanks to my brothers and sisters ,and to all our teachers ,who have always been the best appointees to us since the beginning of the study and to the last course of study ...Dr .Karwan Ezzat Barbouhari , Dr .Mohammed Ihsan ,Dr .Nazim Younis Zawi ,special thanks to **Assistant Professor Dr .SHAMAL HUSSEIN MUSTAFA** ,supervisor of the letter ,and thanks to Prof . Mustafa Sagasan ,Head of The Graduate Department of the University of the Near East for all his efforts to make the graduate program in Arabic a success ,and the continued thanks to dear brother Kawar Mohammed Musa ,supervisor of the Arab program at the university for his administrative services ,and thank you to all those who supported me from the beginning from professors ,friends and family .And relatives.

شكر وتقدير

الشكر قبل الخلق لله عز وجل، الذي أعانني على أتمام هذا العمل عسى أن يكون نافعاً، والشكر المتواصل الى اخوتي واخواتي، ولجميع اساتذتنا الذين كانوا دائماً خير معينين لنا منذ بداية الدراسة والى الكورس الأخير من الدراسة...الدكتور كاروان عزت بربوهاري، الدكتور محمد احسان، الدكتور ناظم يونس الزاوي، والشكر الخاص للأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى المشرف على الرسالة ، والشكر الموصول للأستاذ الدكتور مصطفى ساغسان رئيس قسم الدراسات العليا بجامعة الشرق الأدنى على كل ما يبذله من مساعي من اجل إنجاح برنامج الدراسات العليا باللغة العربية، والشكر المتواصل للأخ العزيز كاوار محمد موسى المشرف على البرنامج العربي في الجامعة لما يقدمه من خدمات ادارية ، كما أشكر كل من ساندني منذ البداية من أساتذة واصدقاء وأهل وأقرباء.

ABSTRACT

THE INTERVENTIONIST TENDENCY IN IRANIAN FOREIGN POLICY IN LIGHT OF THE NEW REGIONAL CHANGES

The issue of interference in the internal affairs of states has become one of the most prominent features of contemporary international politics, especially in the last two decades. Fighting terrorism, in addition to claiming to spread democracy and protect the rights of peoples.

In the complex political and security equation of the countries of the Middle East, many global and regional powers have been active in order to impose their strategic conditions in this vital region of the world. It is practiced by Western powers, led by the United States of America. Therefore, Iran worked in the international and regional political arena, adopting the principle of religious leadership and representing the Islamic world, in order to build strategic projects counter to the Israeli and American project in particular, and the Western one in general. Therefore, Iran took an interventionist approach based on all Possible interventional tools and means, from military force to soft tools, to the exploitation of religious and sectarian considerations.

The research problem centered on two axes, the first related to intervention, which has become the most prominent form of international interaction within the framework of contemporary international politics, which takes many forms between direct intervention through resorting to the use of military force, or indirect intervention through economic, media, religious and ideological mechanisms and tools, and the axis The second problem lies in the Iranian interventionism, which considers itself a representative of the Islamic world, and bears the banner of truth, justice and preserving the East, by standing up to the strategic projects of Western powers, and it claims that its interventions are in the interest of the Islamic nation and in the interest of the peoples of the countries of the region.

The first chapter is devoted to a study of the concept and nature of Iranian foreign policy, its components and dimensions, its foreign policy-making institutions, and its stages of development. The second chapter deals with the determinants of Iranian foreign policy and the basic principles on which it is based. Iran, with a study of practical applications of Iranian interference in the Arab world.

In the conclusion of the research, it became clear to us that the realistic results produced by the Iranian intervention strategy resulted in the effects of great regional chaos in the Middle East, so that the countries in which Iran is present in any way entered into a spiral of civil wars, and witnessed political and security instability, and the final result is that the Iranian intervention was a cause In more chaos, backwardness and economic bankruptcy.

While the research concluded a set of conclusions that clarified the research problem, and we concluded that Iran has possessed and possesses many elements of power, which help it to be a heavy figure in the political and security equations in the Middle East, it proceeded to employ all its tools in foreign policy, especially military power. Represented by militias and other armed forces that were and still are Iran's military tools that stood with great strength within the political process in countries such as Iraq, Yemen and Syria, in addition to exploiting the religious and sectarian factor in order to win the loyalty of classes and masses of citizens who have strict sectarian affiliations.

Keywords :Foreign policy, international relations, regional, Iran, international politics.

ÖZ

YENİ BÖLGESEL DEĞİŞİMLER IŞIĞINDA İRAN DIŞ POLİTİKASINDAKİ MÜDAHALECI EĞİLİM

Devletlerin iç işlerine müdahale konusu, özellikle son yirmi yılda çağdaş uluslararası siyasetin en belirgin özelliklerinden biri haline geldi. Demokrasiyi yayma ve halkların haklarını koruma iddiasının yanı sıra terörle mücadele.

Ortadoğu ülkelerinin karmaşık siyasi ve güvenlik denkleminde, birçok küresel ve bölgesel güç, dünyanın bu hayati bölgesinde kendi stratejik koşullarını empoze etmek için faaliyet göstermektedir. Bu, ABD başta olmak üzere Batılı güçler tarafından uygulanmaktadır. Bu nedenle İran, uluslararası ve bölgesel siyasi arenada, dini liderlik ilkesini benimseyerek ve İslam dünyasını temsil ederek, özelde İsrail ve Amerikan projesine ve genel olarak Batı projesine karşı stratejik projeler inşa etmek için çalıştı. Bu nedenle İran, askeri güçten yumuşak araçlara, dini ve mezhepsel mülahazaları sömürmeye kadar olası tüm müdahale araç ve araçlarına dayanan müdahaleci bir yaklaşım benimsedi.

Araştırma problemi iki eksen üzerinde yoğunlaşmıştır. ekonomik, medya, dini ve ideolojik mekanizma ve araçlarla müdahale ve eksen İkinci sorun, kendisini İslam dünyasının temsilcisi olarak gören ve ayakta durarak hakikatin, adaletin ve Doğu'yu korumanın bayrağını taşıyan İran müdahaleciliğinde yatmaktadır. Batılı güçlerin stratejik projelerine kadar uzanıyor ve müdahalelerinin İslam ümmetinin ve bölge halklarının çıkarına olduğunu iddia ediyor.

Birinci bölüm, İran dış politikasının kavramı ve doğası, bileşenleri ve boyutları, dış politika yapıcı kurumları ve gelişim aşamaları üzerine bir incelemeye ayrılmıştır. İkinci bölüm, İran dış politikasının belirleyicileri ve temel dayandığı ilkeler İran, Arap dünyasındaki İran müdahalesinin pratik uygulamaları üzerine bir çalışma ile.

Araştırma sonucunda, İran'ın müdahale stratejisinin ürettiği gerçekçi sonuçların Ortadoğu'da büyük bir bölgesel kaosun etkilerine yol açtığı ve böylece İran'ın herhangi bir şekilde içinde bulunduğu ülkelerin bir çıkmaza girdiğini gördük. iç savaşlar sarmalına girdi ve siyasi ve güvenlik istikrarsızlığına tanık oldu ve nihai sonuç, İran müdahalesinin daha fazla kaosa, geri kalmışlığa ve ekonomik iflasa neden olmasıydı.

Araştırma, araştırma problemini açıklığa kavuşturan bir dizi sonuca varırken ve İran'ın Ortadoğu'daki siyasi ve güvenlik denklemlerinde ağır bir figür olmasına yardımcı olan birçok güç unsuruna sahip olduğu ve sahip olduğu sonucuna vardık. dış politikada, özellikle askeri güç olmak üzere tüm araçlarını kullanıyor. sıkı mezhep bağları olan yurttaş sınıflarının ve kitlelerinin sadakatini kazanmak için din ve mezhep faktörü.

Anahtar kelimeler: Dış politika, uluslararası ilişkiler, bölgesel, İran, uluslararası politika.

ملخص

النزعة التدخلية في السياسة الخارجية الإيرانية في ظل المتغيرات الإقليمية الجديدة

باتت مسألة التدخل في الشؤون الداخلية للدول، من أبرز سمات السياسة الدولية المعاصرة، ولاسيما في العقدين الأخيرين، وارتبط هذا التصرف الدولي بجملة من التبريرات والحجج من أجل إكسائه صيغة شرعية، فارةً يتم التدخل بذريعة الأغراض الإنسانية من أجل حماية حقوق الإنسان، وتارةً أخرى يتم التذرع بمكافحة الإرهاب، بالإضافة إلى ادعاء نشر الديمقراطية وحماية حقوق الشعوب.

وفي المعادلة السياسية والأمنية المعقدة لدول الشرق الأوسط، نشطت العديد من القوى العالمية والإقليمية من أجل فروض شروطها الاستراتيجية في هذه المنطقة الحيوية من العالم، وإحدى أبرز هذه الدول هي الجمهورية الإسلامية الإيرانية، التي اعتبرت نفسها حامي الأمة الإسلامية وعليها الوقوف في وجه المشاريع الاستراتيجية التوسعية التي تمارس من قبل القوى الغربية وفي مقدمتهم الولايات المتحدة الأمريكية، لذلك عملت إيران في الساحة السياسية الدولية والإقليمية أخذةً بمبدأ الريادة الدينية وتمثيل العالم الإسلامي، من أجل بناء مشاريع استراتيجية مضادة المشروع الإسرائيلي والأمريكي بصورة خاصة والغربي بصورة عامة، لذلك سلكت إيران نهجاً تدخلياً بالاستناد إلى كافة الأدوات والوسائل التدخلية الممكنة من القوة العسكرية مروراً بالأدوات الناعمة وصولاً إلى استغلال الاعتبارات الدينية والطائفية.

تمحورت إشكالية البحث في محورين، الأول يتعلق بالتدخل الذي أصبح أبرز أشكال التفاعل الدولي في إطار السياسة الدولية المعاصرة، والذي يأخذ أشكالاً عدة ما بين التدخل المباشر من خلال اللجوء استخدام القوة العسكرية، أو التدخل الغير مباشر من خلال آليات وأدوات اقتصادية وإعلامية ودينية وإيديولوجية، والمحور الإشكالي الثاني يكمن في التدخلية الإيرانية، التي تعتبر نفسها ممثلاً للعالم الإسلامي، وحاملة راية الحق والعدل والحفاظ على الشرق، من خلال الوقوف بوجه المشاريع الاستراتيجية للقوى الغربية، وهي تدعي أن تدخلاتها هي في صالح الأمة الإسلامية وفي صالح شعوب دول المنطقة.

خصص الفصل الأول لدراسة في مفهوم وماهية السياسة الخارجية الإيرانية، ومقوماتها وأبعادها، ومؤسسات صنع السياسة الخارجية فيها، ومراحل تطورها، وتناول الفصل الثاني محددات السياسة الخارجية الإيرانية، والمبادئ الأساسية التي تقوم عليها، أما الفصل الثالث فقد خصص لدراسة المتغيرات الإقليمية الجديدة في الشرق الأوسط وحضور إيران، مع دراسة تطبيقات عملية للتدخل الإيراني في العالم العربي.

وتبين لنا في خاتمة البحث أن النتائج الواقعية التي أفرزتها استراتيجية التدخل الإيراني آثار فوضى إقليمية كبيرة في الشرق الأوسط، حتى أن الدول التي تتواجد فيها إيران بأي شكل من الأشكال دخلت في دوامة حروب أهلية، وشهدت عدم استقرار سياسي وأمني والنتيجة النهائية أن التدخل الإيراني كان سبباً في المزيد من الفوضى والتخلف والإفلاس الاقتصادي.

فيما خلص البحث إلى مجموعة من الاستنتاجات التي وضحت إشكالية البحث، وتوصلنا إلى أن إيران امتلكت وتمتلك العديد من مقومات القوة، التي تساعدنا في أن تكون رقماً ثقيلاً في المعادلات السياسية والأمنية في الشرق الأوسط، فعمدت إلى توظيف كل أدواتها في السياسة الخارجية لا سيما القوة العسكرية المتمثلة بالمليشيات والقوى المسلحة الأخرى التي كانت ولا تزال بمثابة أدوات إيران العسكرية التي وقفت بقوة كبيرة ضمن العملية السياسية في دول مثل العراق واليمن وسوريا، بالإضافة إلى استغلال العامل الديني والطائفي وذلك من أجل كسب ولاء طبقات وجموع المواطنين الذين لديهم انتماءات طائفية متشددة.

الكلمات المفتاحية: السياسة الخارجية ، العلاقات الدولية، الإقليمية ، الايران ، السياسة الدولية.

قائمة المحتويات

.....	قرار لجنة المناقشة
ح.....	الاعلان
ج.....	شكر وتقدير
iv.....	ABSTRACT
vi.....	ÖZ
د.....	ملخص
ه.....	قائمة المحتويات
1.....	مقدمة
6.....	الفصل الاول
6.....	مفهوم وماهية السياسة الخارجية الايرانية:
6.....	1.1:مؤسسات صنع السياسة الخارجية الإيرانية
7.....	1.1.1:المرشد الأعلى مركز النظام الإيراني
11.....	2.1.1: مؤسسة الرئاسة ودورها في صنع السياسة الخارجية الايرانية
13.....	3.1.1: مجلس الشورى الإسلامي وأثره على السياسة الخارجية
14.....	4.1.1: الحرس الثوري وصناعة البعد الامني في السياسة الخارجية
16.....	1. 2: مراحل تطور السياسة الخارجية الايرانية
16.....	1.2.1: الثورة الاسلامية 1979 وتغير نهج السياسة الايرانية
17.....	3.2.1: الاهداف السياسة الخارجية لايران ما بعد الثورة
18.....	4.2.1: العوامل والمتغيرات التي اثرت في السياسة الخارجية الايرانية:
20.....	الفصل الثاني
20.....	محددات السياسة الخارجية الايرانية:
20.....	1.2: المذهبية: كمحدد للسياسة الخارجية الإيرانية
21.....	2.2: محدد المرشد ودوره في تحديد توجهات السياسة الخارجية الإيرانية

22	3.2: تصدير الثورة والعمل بالمذهبية الشيعية كمحدد للسياسة الخارجية الإيرانية.....
23	4.2: المبادئ الأساسية للسياسة الخارجية الإيرانية.....
27	الفصل الثالث
27	المتغيرات الإقليمية الجديدة في الشرق الأوسط وحضور إيران.....
27	1.3: التغيير في العراق عام 2003 وصعود النفوذ الإيراني.....
27	1.1.3: طبيعة العلاقات العراقية- الإيرانية.....
28	2.1.3: تغير النظام في العراق وملامح الاقتراب الإيراني - الأمريكي.....
29	4.1.3: الحضور العسكري الإيراني في العراق.....
31	5.1.3: الحضور السياسي لإيران في العراق.....
32	6.1.3: الانسحاب الأمريكي وتزايد النفوذ الإيراني.....
33	2.3: السياسة الخارجية الإيرانية والتدخل حيال بلدان الربيع العربي (سوريا نموذجا).....
33	1.2.3: التدخل الإيراني في سوريا.....
35	2.2.3: الوسائل والآليات الإيرانية للتدخل واستمرار التدخل.....
36	3.2.3: الآلية الدبلوماسية وسيلة طهران في ظل الحصار الدولي.....
38	4.2.3: الآلية الدينية (العقدية) واستغلال الولاء الطائفي.....
42	5.2.3: الآلية الدعائية والتأثير على الرأي العام.....
46	الفصل الرابع
46	مستقبل النزعة التدخلية في السياسة الخارجية الإيرانية.....
46	1.4: التحديات التي تواجه النزعة التدخلية الإيرانية.....
47	2.4: مستقبل التدخلية الإيرانية في بلدان المنطقة.....
51	الخاتمة
53	قائمة المصادر
61	تقرير الانتحال

مقدمة

يعتبر موضوعة التدخل واحد من الواضع الاشكالية في اطار العلاقات السياسية الدولية، خاصة اذا اركنا ان اصل العلاقات السياسية الدولية اساساً تعتمد على عملية تفاعلية تتجلى في هيئة وشكل تأثير وتأثر، اذن بمجرد وجود علاقات دولية بين دولتين واكثر فان هنالك عملية التأثير التي تمارسه احدى الدول على الاخرين، وكننتيجة لذلك فان التدخل في اطار السياسة الدولية يكون مسألة حتمية فبمجرد دخول الدول في ميدان العلاقات الدولية، اما ان تحاول التدخل (الغير المباشر) في الشؤون الدول الاخرى او ان الدول الاخرين سوف يتدخلون في الشؤون الاقليمية للدولة.

الظاهر في العقود الماضية ان مسألة التدخل في الشؤون الداخلية صار احدى اهم مظاهر في السياسة الدولية المعاصرة بحكم وارتباطاً بالعديد من العوامل والاسباب التي دفع بهذه الدولة او تلك الى انتهاج سياسات الداخلية.

في المعادلة السياسية والامنية المعقدة لدول الشرق الاوسط نشط وتتفاعل العديد من القوى العالمية والاقليمية من اجل فروض شروطها الاستراتيجية في هذه المنطقة الحيوية في العالم احدى هذه الدول هي الجمهورية الاسلامية الايرانية، فايران وبعد الثورة الاسلامية في عام 1979، اعتبرت نفسها حامي الامة الاسلامية الذي ينبغي عليها الوقوف في وجه المشاريع الاستراتيجية التوسعية التي تمارس من قبل القوى الغربية وفي مقدمتهم الولايات المتحدة الامريكية، ومنذ ذلك وقت ولحد يومنا هذا، عملت ايران بل ونشطت في الساحة السياسية والاقليمية اخذةً مبدأ الريادة الدينية والممثل عن العالم الاسلامي من اجل بناء وقيام مشاريع استراتيجية مضادة المشروع الاسرائيلي والامريكي بصورة خاصة والغربي بصورة عامة، وتبعاً ذلك ومن اجل تحقيق اهدافها سلكت ايران نهجاً تدخلياً بالاستناد الى كافة الادوات والوسائل التدخلية الممكنة من الادارة القوة العسكرية الى الادوات الناعمة واستغلال النعرة الدينية والطائفية بالذات.

هذه الدراسة في الحقيقة تحاول قدر الامكان بيان وتحليل الاستراتيجية التدخلية لايران حيال ازمات وقضايا بلدان الشرق الاوسط، خاصة وان هنالك العديد من الشكوك في التعامل الايراني بل واكثر ان هنالك اتهامات كثيرة تواجه الى الدور السلبي جراء تدخلها الاقليمية مستغلاً حالات الفوضى الاقليمي، سواء في العراق او سوريا او حتى اليمن.

اهمية الدراسة

تمكن اهمية هذه الدراسة في اهمية وحساسية الموضوع ذاته خاصة وان موضوع التدخل في الشؤون الداخلية تجري بعدة ادوات واساليب، هذا بالإضافة الى التغيرات والتطورات والاحداث التي شهدها العالم في الاونة الاخيرة، وبحكم الترابط العالمي اكماثل فان التدخل صار احدى اهم مظاهر السياسة الدولية

المعاصرة، وتمكن أهمية هذه الدراسة ايضاً في انها تحاول رصد ودراسة سلوك سياسي خارجي الدولة لها حجم وثقل كبير على مستوى التفاعلات الاقليمية خاصة وان اثر وافرازات سياستها كانت ولا تزال تشكل اهم تحديات في عدد غير قليل من بلدان الشرق الاوسط، التي لاتزال تعاني من مأزق التعبئة الطائفية الموالية لايران، مما احدث شرقاً كبيراً على مستوى استقرار منظومات الحكم في تلك البلدان.

الهدف من الدراسة:

دراستنا هذه، ومن خلال حيثيان البحث والاسلوب المنهجي الذي تعتمدة تحاول الوصول الى جملة من الاهداف والتحقيق من بعض الاستنتاجات فيما يتعلق عن الاسئلة التي تشيرها الدراسية، والاهداف المستوفاة من هذه الدراسة تكمن:

-معرفة الدوافع والاسباب التي تقف وراء ستراتيجية التدخل في السياسة الخارجية الايرانية حيال منظومات بلدان الشرق الاوسط .

-تفسير وتحليل العوامل والمحددات التي تستفيد فيها ايران في مسعاها التدخلية.

-التطرق الى المقاربات التي توصل بالدول التي وقعت تحت رحمة التدخلية الايرانية، الى حالة تقدر من خلال من ان تتحرر نفها من التعبئة للمشروع الايراني.

-بيان وتفسير مدى جدية ايران بالتمسك بالنوة الدينية في سبيل اعادة ابعاد الدولة الفارسية العظمى.

-بيان وشرح المداخل والمتغيرات الاقليمية والدولية التي مكنت ايران من ان تنتهج الاسلوب التدخلية في اطار سياساتها الخارجية.

اشكالية الدراسة:

تكمن اشكالية هذه الدراسة في محورين، الاول يتعلق بالموضوع ذاته مهني مسألة التدخل، فالتدخل صار احد ابرز اشكال التفاعلية الدولية في اطار السياسة الدولية المعاصرة، على اعتبار انه وبمجرد الحديث عن قيام علاقة فان التدخل الغير المباشر يبدأ خاصة وان علاقته في اطار السياسة الدولية ما بين الدول عادةً ما تتمخص عنها- قضية اخرى وهي التأثير والتاثر فالتدخل في الشؤون الدول الاخرى اضحت احدى اهم السمات للتفاعلية الدولية المعاصرة ، والتي تأخذ اشكالاتاً عدة ما بين التدخل المباشرة من خلال اللجوء الى استخدام القوة العسكرية، والتدخل الغير مباشر من خلال آليات وادوات اقتصادية واعلامية وايدولوجية، والمحور الاشكالي الثاني:تكمن في التدخلية الايرانية، ضمن جهة ايران تدعي الاخذ والاعتماد على المعايير والقيم الاسلامية وانها تعتبر نفسها ممثلاً للعلاقة الاسلامية وهي هاملة راية الحق

والعدل والحفاظ على الشرق في الوقوف بوجه المشاريع الاستراتيجية للقوى الغربية والولايات المتحدة، وهي تدعي ان تدخلاتها هي في صالح الامة الاسلامية وفي صالح شعوب دولة المنطقة، الا ان النتائج والافرازات الميدانية التي تعززها استراتيجية التدخل الايراني اثار فوضى اقليمي كبير حتى ان الدول التي تتواجد فيها ايران بأي شكل من الاشكال دخلت في دوامة حروب اهلية، وشهدت اللاستقرار السياسي والامني والنتيجة النهائية ان التدخل الايراني كان سبباً في المزيد من الفوضى والتخلف والافلاس الاقتصادي.

وفي ضوء هذه الاشكالية فان الدراسة تطرح عدداً من الاسئلة من قبيل:

- ماهي اسباب ودوافع الاستراتيجية التدخلية لايران ؟
 - ماهي الآليات والدوات التي تعتمدها ايران في التدخل؟
 - من هم الدول المستهدفة للمشروع التدخل الايراني؟
 - هل ايران تسهمها القضية الدينية ام ان الامر ماهي إلا ذريعة دينية من اجل تحقيق اهداف عليها تتعلق بمشروع التمدد بالنفوذ الاستراتيجي في المعادلة السياسية في الشرق الاوسط.
 - ماهي الاعتبارات والمحددات التي من المثلنا ان تقف بوجه المشروع التدخل الايراني وتقلص حدودها، او من الممكن ان تساهم في خلق الميزات من الفرص لاستمرار المشروع التدخل؟
- فرضية الدراسة:**

تنطلق فرضية دراستنا هذه من الاستدراك ومحاولة التحقق من اختيار صحة عدة محاور فرضية التي ربما تساعد في التوصل الى نتائج التي تقصدها موضوع الدراسة، والفرضية التي وضعناها تتمحور في ما يلي:

- نزعة التدخل صار ملازماً للسياسة الخارجية الايرانية منذ فترة ما يقارب اكثر من اربعين عاماً ولا يمكن لها ان تتغير هذا السلوك الخارجي إلا بتغير البنية الهيكلية للنظام السياسي في داخل ايران.
- ايران تحلم باعادة ابعاد الامبراطورية الفارسية، وهذا هو القصد الاول والاخير في سلوكها التدخلية، بسط نفوذها الاستراتيجي حيال الشرق الاوسط.
- الدستور والنظام الحكم في ايران هما الداعمان الرئيسيان لمشروع التمدد الاستراتيجي تحت ذريعة الدفاع عن الامة الاسلامية.

-هنالك العديد من العوامل والمحددات التي ساعدت وسهلة لصياغة المشروع التدخل لايران، ترتبط بعضها بالداخل الايراني والبعض الاخر بالدول ذاتها التي وقعت تحت هيمنة ونفوذ ايران.

-الدول التي وقعت تحت النفوذ الايراني، لم تستطيع ان ترقى بنفسها وان تتقدم في مجال من مجالات الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية .

-مستقبل السياسة التدخلية لايران، ليست فقط مرهون بايران ومقومات قوتها الايدولوجية والعسكرية، بل مرهون بالحالة والظروف التي يعيشها وتعاني منها دول المنطقة، فكما تحسنت الاوضاع السياسية والنظام السياسي المستقر، قلصت دور التدخل الايراني، وكما ضعف النظام السياسي، فان ايران سوف يكون حاضراً اكثر.

منهجية الدراسة:

اعتمدنا في دراستنا هذه على جملة من المناهج بغية تحقيق الاهداف المرجوة في الدراسة: فاخذنا بالمنهج التاريخي وذلك لتبع المراحل التي شهدتها تطور السياسة الخارجية الايرانية.

واعتمدنا على المنهج التحليلي في رصد اهم محددات ودوافع التي تقف وراء السياسة التدخلية لاييران واثارها على امن واستقرار دول المنطقة، كذلك استفدنا من المنهج الاستشرافي في موضوعة رصد اهم الملامح المستقبلية لاستراتيجية التدخل الايراني واثارها على دول المنطقة.

نطاق الدراسة:

هذه الدراسة، من حيث اطارها تنقسم الى ثلاث محاور:

- النطاق الزمني، ويشمل فترة ما بعد 2003 ولحد ايمننا هذا على اعتبار ان هذه الفترة شهدت نشاط التدخل الايراني بشكل اوضح.

-النطاق المكاني،ترصد الدراسة سياسة خارجية لاييران حيال منطقة الشرق الاوسط.

المدخل النظري للدراسة:

لا يسعنا اي نظرية لتحليل السلوك الخارجي التدخل لاييران حيال قضايا وملفات الشرق الاوسط، سوى النظرية الواقعية التي اساساً تعد معياراً لسياسات الهيمنة والنفوذ الاستراتيجي والتي تصف البيئة الاقليمية والدولية بالفوضوية في ظل غياب سلطة عليا عالمية، خاصة وان النظرية الواقعية تؤمن بان اطار وحدود العلة القومية والاهداف الخارجية للدولة تتحدد من خلال امكاناتها من القوة، فمتى ما امتلكت الوحدة

الوطنية (الدولة) القوة، فانها بلا شك سوف تسعى الى زيادة نفوذها الاستراتيجي من اجل بناء قوة اعظم، وهكذا في هذا الشأن فان الدولة لا تتواني عن استخدام القوة العسكرية وحتى ان تطلب الامر بالتدخل المباشر في الشؤون الداخلية للدول الاخرى.

الفصل الاول

مفهوم وماهية السياسة الخارجية الإيرانية:

1.1: مؤسسات صنع السياسة الخارجية الإيرانية

لتحليل السياسة الخارجية لأي دولة ، من الضروري تحليل مسارات وسياقات صنع القرار في تلك السياسة، من خلال التعرف على القوى والمؤسسات المسؤولة والمؤثرة ، سواء كانت مؤسسات رسمية أو غير رسمية ، على صياغة تلك السياسة، وذلك من خلال محاولة البحث والتنقيب لفهم بنية تلك المؤسسات وكيفية عملها وتأثيرها على عملية صنع واتخاذ القرار من خلال الوسائل والادوات المختلفة التي تعتمد ضمن هذا الاطار، ويهدف هذا المبحث الى للتعرض لاهم المؤسسات والقوى الرئيسية الفاعلة ضمن النظام السياسي في ايران من خلال التعرض لمعرفة صلاحياتها وتركيباتها، وكيفية تأثيرها على القرار الخارجي.

مع العلم ان هنالك اشكالية عند دراسة النظام السياسي في ايران ، او بالاحرى فان النظام الايراني يمتاز بخصوصية خاصة يميزه عن ما هو معروف بالنسبة للتقسيم المعتمد للنظام السياسي فالنظام الإيراني لا ينطبق منهجية علم السياسة عند تقسيمها لمؤسسات النظام الحاكم، إلى التقسيم الثلاثي المعروف من خلال السلطة التشريعية والتنفيذية والقضائية، فهذا التقسيم لا يتناسب لتحليل الطبيعة الخاصة للنظام الإيراني ، حيث تتداخل فيه السلطات بشكل معقد يصعب معه التميز والفصل بينها ، فالنظام الإيراني شديد الخصوصية، وهذه الميزة الخاصة، تزداد مساحتها في حالة دراسة السياسة الخارجية الإيرانية، بحيث أنها تتقارب مع حالة الدول ذات الانظمة الشمولية أو غير نامية ومن هذه الخصوصيات ازدواجية السلطة بين المؤسسات (شنين، 2013-2014، ص86).

اذن للنظام السياسي الايراني خاصية مميزة تفرض تعقيداً بالغاً عند دراستها تفرض ارتباطاً بالظلية القائمة التي يتسم بها نظام الحكم في ايران . حيث تبدو العملية واضحة في انها عبارة عن مزج وخط بين نوعين من المؤسسات السياسية المنتخبة، لكل منها سلطاته صلاحيات منصوص عليها في الدستور، وهناك علاقة تأثيرية بينها بطريقة مباشرة، خاصة عند عملية صنع واتخاذ القرار، هذا التنوع والتعدد في نمط المؤسسات والهيئات الخاصة في النظام الايراني، جعل من عملية صنع واتخاذ القرار على ان يكون كمحصلة للتفاعل والتوازن القوى ما بين هذه المؤسسات ، فالأولى لا تمتلك من السلطات الكافية ما يخولها إلى القيام بعملية صنع القرار بمفردها ، والثانية تملك سلطات رقابية في الأساس تستطيع من خلالها التأثير والمشاركة في عملية صنع القرار (محمد، 2007، ص10).

وعليه سوف نتطرق الى اهم المؤسسات المسؤولة عن صنع السياسة الخارجية الايرانية وفقاً لماياتي:

1.1.1: المرشد الأعلى مركز النظام الإيراني

يعتبر المرشد الأعلى أو الولي الفقيه هو أعلى قمة في السلطة والنظام السياسي في إيران ، هذا المنصب الذي يرتبط أساساً بنظرية ولاية الفقيه التي عززها الخميني من قبل ، حيث يقول هذا الأخير في كتابة الحكومة الإسلامية عن منصب المرشد، فيقول " إذا نهض بأمر تشكيل الحكومة فقيه عالم عادل فإنه يلي من أمور المجتمع ما كان يليه النبي صلى الله عليه وسلم منهم، ووجب على الناس أن يسمعوا له ويطيعوا، ويملك هذا الحاكم من أمر الإدارة والرعاية والسياسة للناس ما كان يملكه الرسول صلى الله عليه وسلم والإمام من فضائل ومناقب خاصة... وقد فوض الله الحكومة الإسلامية الفعلية المفروض تشكيلها في زمن الغيبة نفس ما فوضه إلى النبي صلى الله عليه وسلم وأمير المؤمنين من أمر الحكم والقضاء والفصل في المنازعات ، وغاية الأمر أن تعيين شخص الحاكم الآن مرهون في من جمع في نفسه العلم والعدل" (الخميني، 2003، ص 49).

اذن جعل الدستور الإيراني مسألة الإيمان بولاية الفقيه، من الركائز الجوهرية بالنسبة للجمهورية الإسلامية واعتماداً عليه فإن المرشد يتمتع بمانة هامة وشديدة التميز، لأنه يتدخل في عمل سلطات الدولة، و تنص على ذلك المادة 57 من الدستور الإيراني المعدل، وفيها "السلطات الحاكمة في جمهورية إيران الإسلامية هي: السلطة التنفيذية والتشريعية والسلطة القضائية وتمارس صلاحياتها بإشراف من ولي الأمر "المطلق" وإمام الأمة وذلك وفقاً للمواد اللاحقة في الدستور وتعمل هذه السلطات مستقلة عن بعضها البعض" ، والملاحظ أن التعديل الذي أدخل على هذه المادة في دستور 1989 قد نص على أمرين: أحدهما إضافة صفة "المطلق" لإشراف ولي الأمر ،والآخر حذف الجملة الخاصة بأن التنسيق ما بين السلطات الثلاث يتحقق بواسطة رئيس الجمهورية(نيفين مسعد وآخرون، 2002، ص78).

وتعطي المادة الخاصة الواقعة في الفصل الأول من الدستور معنى ديني صريح لدور ولي الأمر أو القائد ، إذ تنص بالحرف " في زمن غيبة الإمام المهدي، تكون ولاية الأمر وإمامة الأمة في جمهورية إيران الإسلامية بيد الفقيه العادل المتقى البصير بأمور العصر الشجاع القادر على الإدارة والتدبير" ، وتتم عملية تعيين القائد من خلال أعضاء مجلس الخبراء (مجلس فقهاء) و الذين ينتخبون عن طريق الاقتراع الشعبي ،وتحدد المادة التاسعة بعد المائة، الشروط المفترض توافرها في القائد وصفاته وهي:

- 1- الكفاءة العلمية اللازمة للإفتاء في مختلف أبواب الفقه.
- 2- العدالة والتقوى.
- 3- الرؤية السياسية الصحيحة والكفاءة الاجتماعية والإدارية والقدرة الكافية للإدارة. (توفيق، 2004، ص 49).

ويتولى المرشد او وليه الفقيه على العمل والنهوض بالوظائف و تمتلك الصلاحيات الإحدى عشرة التالية وفق المادة 110 في الفصل الثامن من الدستور المعدل لسنة 1989: (دستور جمهورية ايران الإسلامية لسنة 1979 و المعدل في عام 1989 ، المادة 110 ، الفصل الثامن، ص 77).

1- تحديد السياسات العامة لجمهورية إيران الإسلامية، وذلك بعد التشاور مع مجمع تشخيص مصلحة النظام.

2- الإشراف والتنسيق على حسن إجراء السياسات العامة للنظام

3- إصدار واتخاذ الأوامر في موضوعات الاقتراح الشعبي والاستفتاء العام

4- قيادة القوات المسلحة

5- سلطة إعلان الحرب وإعلان السلام وإعلان حالات النفير العام.

6- تعيين وعزل و قبول الاستقالة كل من:

أ- فقهاء صيانة مجلس الدستور.

ب- كبار المسؤولين في السلطة القضائية.

ت- رئيس مؤسسة الإذاعة والتلفزيون.

ث- رئيس أركان القيادة المشتركة.

ج- القائد العام لقوات حرس الثورة الإسلامية.

ح- القيادات العليا للقوات المسلحة وقوى الأمن الداخلي.

7- حل الاختلافات وتنظيم العلاقات بين السلطات الثلاث.

8- حل مشكلات النظام التي لا يمكن حلها بالطرق العادية من خلال مجمع تشخيص مصلحة النظام .

9- إمضاء حكم تنصيب رئيس الجمهورية بعد انتخابه من قبل الشعب.

10- عزل رئيس الجمهورية مع ملاحظة مصالح البلاد وذلك بعد صدور حكم المحكمة العليا بتخلفه

عن وظائفه القانونية أو بعد رأى مجلس الشورى الإسلامي بعدم كفاءته السياسية على أساس من

المادة التاسعة والثمانين.

11- العفو أو التخفيف من عقوبات المحكوم عليهم في إطار الموازين الإسلامية بعد اقتراح السلطة

القضائية ويستطيع القائد أن يوكل شخصا لأداء بعض وظائفه وصلاحياته.

وللمرشد ممثلين في المحافظات الأربعة والعشرين، كما أن كل محافظة مقسمة إلى مقاطعات في كل واحدة

منها إمام لصلاة الجمعة تم اختياره من رجال الدين ليصبح هو ممثل المرشد الأعلى في مقاطعته، وله

ممثلون في كل قطاع من قطاعات الحكومة، يقومون بالمهام المرتبطة به، وبلغ عددهم حوالي 2000 ولهم

الحق في التدخل في أي شأن من شؤون الدولة، كما ألغي في تعديل 1989 شرط أن يكون المرشد مرجع تقليد ،و بالتالي لم يعد المرشح لمنصب ولاية الفقيه هو الأكثر فقها في الدين(عبدالحى،2010،ص155).

زادت صلاحيات ومسؤوليات المرشد القائد في التعديلات التي طرأت على الدستور عام 1989 بشكل ملحوظ ، حيث أصبحت تتضمن إحدى عشر وظيفة ومسؤولية ،بعد أن كانت قاصرة على ستة فقط في الدستور الأصلي عام 1979 ،كما تم التخفيف من الاشتراطات الواجب توافرها في القائد بعد وفاة الخميني،إضافة إلى هذا فهناك العديد من المؤسسات والهيئات التي لا تتبع أي جهة حكومية يشرف عليها مرشد الثورة عبر ممثليه منها :مؤسسة الشهيد، مؤسسة الإسكان، حركة المظلومين، المجلس الأعلى للثقافة ، منظمة الدعاية الإسلامية(منصور،2008،ص104).

وللمرشد الدور الأهم على الساحة الإيرانية ،سواء من حيث العلاقة بين السلطات أو فيما يخص تعيين اتجاهات السياسة الخارجية ،فبالنسبة للعلاقة بين السلطات يمكن الإشارة إلى فتوى الخميني الصادرة في 1987/12/7 والتي منحت حق "التعزير" السياسي أي سن عقوبات على جرائم لم يرد بشأنها نص في الكتاب أو السنة ،في الوقت الذي نصت فيه المادة 156 من الدستور على اختصاص السلطة القضائية بهذا الحق ،كذلك يمكن الإشارة إلى فتوى الخميني الخاصة بتحريم نشاط حركة الحرية المعارضة ،وهي فتوى لم يعلن عنها إلا في عام 1999أثناء محاكمة عبد الله نوري مستشار رئيس الجمهورية لشؤون التنمية ، ويعتبر هذا الدور التشريعي الذي تلعبه فتاوى المرشد من أهم عوامل إضعاف السلطة التشريعية(نيفين وآخرون،2002،ص83).

أما عن السياسة الخارجية فالمرشد هو صاحب القرارات النهائية والاتجاهات الأساسية في سياسة إيران الخارجية ، خاصة بشأن القضايا الرئيسية مثل العلاقات مع الولايات المتحدة و الموقف الإيراني من الصراع العربي الإسرائيلي، والقضية النووية و مع ذلك فعمله الوصول للقرارات شديدة التعقيد ،لأنه توجد العديد من القوى المتنافسة تحاول التأثير على توجهات الزعيم لدفعه نحو قرارات معينة بسبب تباين المصالح، لذلك فعملية صنع القرار في قضايا السياسة الخارجية مهمة جدا وطويلة بسبب تعدد مراكز القرار(Shirint. 2010, p29)

تأثرت السياسة الخارجية الإيرانية بعد الثورة بأفكار آية الله الخميني، والذي يرى أن هدف السياسة الخارجية الإيرانية لا ينحصر في حماية الدول الإسلامية فقط، لكن يتوسع ليشمل المساهمة في توحيد صفوف جميع المناوئين للظلم والهيمنة العالمية، ويرى الخميني أن هناك على عاتق إيران مسؤولية تاريخية في مساندة الدول والحركات التحررية ضد النفوذ الأجنبي ، وبخاصة في مجال التحرر من الهيمنة الثقافية ، ومن هنا جاءت فكرة تصدير الثورة(شنين،2013-2014،ص91).

ومن ملامح تأثير المرشد على السياسة الخارجية نجد فتوى الخميني في 15 فيفري 1989 بإهدار دم الكاتب البريطاني سلمان رشدي ، بسبب روايته آيات شيطانية ومساسها بالدين الإسلامي، وقد تسببت هذه الفتوى في قطع العلاقات بين البلدين، كما كانت سببا في اضطراب العلاقات الدبلوماسية مع الولايات المتحدة، والتي يتبناها علي خامنئي ويردها فيمناسبات مختلفة، و مثل هذه النوعية من الفتاوى تشكل الإطار الذي تنتظم فيه العلاقات الدولية لإيران وتحدد مسارها(نيفين وآخرون،2002،ص84).

لكن تبقى الفلسفة السياسية الموجهة من الولي الفقيه ذات أطر عامة تترك مرونة كبيرة لمتخذي القرارات الخارجية للعمل في ضمنها ومضمونها، وفي نفس الوقت تمثل هذه الأطر أساسا لا يمكن الحياد عنها بأي حال من الأحوال، وتتمثل هذه الأساسيات في عدم إمكانية الدخول في أحلاف مع القوى الكبرى، وذلك لأنها تخل بمبدأ الاستقلالية وقاعدة "لا شرقية ولا غربية"، أو عدم إمكانية إبرام علاقة تحالف مع دول على حساب المصلحة والاعتبارات الإسلامية الرئيسية والواضحة، أو عدم الدخول في علاقة مع إسرائيل(يوسف ، 1999،ص13).

ويبرز أثر المرشد على السياسة الخارجية كذلك من خلال نفوذه في مؤسسات الدولة، خاصة التي يعينها، إذ أنه يعين مسؤولي مؤسسات مهمة ونافذة على غرار قائد الحرس الثوري، وهو مؤسسة مؤثرة بقوة على السياسة الخارجية ، إضافة إلى أن له عضوين في مجلس الأمن القومي غير أعضاء باقي المؤسسات والذين يعينهم هو في مؤسساتهم، وللمرشد ممثلين في كل السفارات على صلة مباشرة به ويحظون باستقلالية تامة ، إضافة إلى أن له جهاز مخابرات خاص به، وأجهزة إدارية ضخمة مرتبطة في كل المؤسسات والمعروفين "بنواب المرشد" والذين يخضعون له رأسا، و للمرشد نفوذ اقتصادي من خلال المؤسسات الخيرية(شنين،2013-2014،ص92).

وفي حال عدم قدرة المرشد على أداء مهامه، ينص الدستور الإيراني المعدل في المادة 111 "عند عجز القائد عن أداء وظائفه القانونية، أو فقده أحد الشروط المذكورة في المادة الخامسة بعد المائة، أو علم فقده لبعضها منذ البدء فإنه يعزل عن منصبه ويعود تشخيص هذا الأمر إلى مجلس الخبراء المذكور في المادة الثامنة بعد المائة وفي حالة وفاة القائد أو استقالته أو عزله فإن الخبراء مكفون بالقيام بأسرع وقت بتعيين القائد الجديد وإعلان ذلك، حتى يتم ذلك فإن مجلس شورى مؤلف من رئيس الجمهورية ورئيس السلطة القضائية و أحد فقهاء مجلس صيانة الدستور منتخب من قبل مجمع تشخيص مصلحة النظام يتحمل جميع مسؤوليات القيادة بشكل مؤقت(دستور جمهورية ايران الإسلامية المعدل لسنة 1989، الفصل الثامن المادة 111،ص77).

2.1.1: مؤسسة الرئاسة ودورها في صنع السياسة الخارجية الإيرانية

السلطة التنفيذية هي واحدة من السلطات الثلاثة التي تشكل النظام السياسي الدولة ، وحيث ان النظام السياسي في ايران له خاصية مميزة ، وبالنظر الى ان رئيس الجمهورية هو رئيس السلطة التنفيذية ، الا ان الحقيقة فان لرئيس وحسب مقتضيات النظام والدستو في ايران هو الرجل الثاني ، ياتي بعد المرشد صاحب المكانة والسلطة العليا ، ويتجلى صلاحياته بالاضافة الى العمل السياسي الى المجالات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، ولكنه ومن الناحية الموضوعية فان اثره محدود في ما يتعلق بالشؤون الخارجية وعلى الاخص السياسة الخارجية وتوجيه مسارات تلك السياسة بسبب القيود الدستورية عليه(., Buchta, 2000. P24).

فقد نظم مقتضيات الفصل التاسع من الدستور الإيراني قبل وبعد التعديل مهام وسلطات رئيس الجمهورية، والشروط الواجب توافرها فيه، وكذلك مدة حكمه وباقي المواد المتعلقة بالرئيس، كما أشير للسلطة التنفيذية بشكل عام في الديباجة والمادة 60 من الدستور ،والذي يفيد أنه مكلف بمباشرة المهام للسلطة التنفيذية، إلا ما وضع الدستور منها تحت سلطة المرشد(شنين،2013-2014،ص93).

وتحدد المادة (115) شروط انتخاب رئيس الجمهورية حيث جاء بالنص: ينتخب رئيس الجمهورية من بين الرجال المتدينين السياسيين الذين تتوافر فيهم الشروط التالية:(دستور جمهورية إيران الإسلامية، المعدل لسنة 1989 ،الفصل التاسع المادة 115):

- 1- أن يكون مواطن إيراني الأصل ويحمل الجنسية الإيرانية.
- 2- قديراً في مجالس الإدارة والتدبير.
- 3- يمتلك سيرة جيدة .
- 4- تتوفر فيه الأمانة والتقوى.
- 5- يمتلك ايماناً قوياً بمبادئ جمهورية ايران الإسلامية والمذهب الرسمي للبلاد.

تنص المادة (114) من الدستور المعدل لسنة 1989 على طريقة انتخاب الرئيس "ينتخب رئيس الجمهورية مباشرة من بواسطة الاقتراع الشعبي ولمدة أربعة سنوات ولا يجوز انتخابه أكثر من دورتين انتخابيتين متتاليتين(دستور جمهورية ايران المعدل ، الفصل التاسع، المادة 114)، وتعد رئاسة الجمهورية بشكلها الحالي نتاج عملية التعديل التي أجريت على الدستور في يوليو سنة 1989، وبعد وفاة الخميني في 3 يوليو من العام نفسه، أصبح منصب الرئاسة بصلاحيات جديدة وموسعة، بعد أن كان مركز ثانوي، إذ نص دستور 1979 الذي وضعه مجلس الخبراء على توزيع السلطة التنفيذية بين الرئيس ورئيس الوزراء (إدريس وناجي ، 2009 ،ص 8).

وقد كانت الازدواجية في السلطة التنفيذية سببا في التنازع عدد من الصلاحيات، مما سبب مشاكل بين خامنئي الذي عين رئيسا آنذاك، وبين مير حسين موسوي رئيس الوزراء في ذلك الوقت ، وفي نهاية الأمر وضع التعديل الدستوري لسنة 1989 حدا لثنائية السلطة التنفيذية، بعد أن ألغي منصب رئيس الوزراء، ونقل مسؤولياته إلى الرئيس، هذا الأخير الذي انفرد برئاسة السلطة التنفيذية وأصبح له دور مهم في صياغة السياسة الاقتصادية من خلال سيطرته على التخطيط والميزانية، إضافة إلى رئاسته لمجلس الأمن القومي، بما له من وزن في عملية صنع القرار (Wilfred,2000,p.23).

أما فيما يتعلق بصلاحيات رئيس الجمهورية، فقد حددها الدستور على النحو التالي:(إنظر دستور جمهورية ايران الإسلامية، المعدل لسنة 1989، المواد : 113، 123، 124، 126، 125، 127، 128، 129، 133، 134، 136)

- 1- تنفيذ الدستور وترأس السلطة التنفيذية إلا في المجالات المرتبطة بالمرشد (المادة 113).
- 2- التوقيع على مقررات مجلس الشورى وتسلمها للمسؤولين لتنفيذها (المادة 123).
- 3- تعيين معاونين له بدلا من رئيس لوزراء الذي ألغي منصبه في التعديل الدستوري لـ 1989،(المادة 124)
- 4- التوقيع على المعاهدات والعقود والاتفاقيات الدولية بعد مصادقة مجلس الشورى عليها (المادة 125).
- 5- تولي مسؤولية أمور التخطيط والميزانية والأمور الإدارية للبلاد (المادة 126).
- 6- تعيين ممثل خاص له أو ممثلين وتحديد صلاحياتهم، في هذه الحالة فإن قراراتهم تعتبر بمثابة قرارات رئيس الجمهورية (المادة 127).
- 7- التصديق على تعيين السفراء بعد اقتراحهم من وزير الخارجية (المادة 128).
- 8- منح الأوسمة الحكومية (المادة 127).
- 9- تعيين الوزراء بعد موافقة مجلس الشورى على منحهم الثقة، مع عدم طلب الثقة مرة أخرى في حالة تغيير المجلس (المادة 133).
- 10- الإشراف على عمل الوزراء وتعيين السياسات العامة للدولة بالتعاون مع الوزراء بالإضافة لتنفيذ القوانين. (المادة 134).
- 11- حق عزل الوزراء (136).

في ظل هذه الصلاحيات يرى احتشامي A. Ehteshami أنه على الرغم من الصلاحيات الممنوحة للرئيس بموجب الدستور المعدل، يبقى المرشد الأعلى الشخص الذي يعد تأييده حاسما في تنفيذ قرارات

السياسة الخارجية، إذ أن نفوذ المرشد يبقى هو الأكثر وضوحاً في مرحلة صياغة السياسات، كما تعتبر وزارة الخارجية مركز آخر للنفوذ والتأثير على السياسة الخارجية الإيرانية، ولكن قوتها محدودة للغاية لأن عملها يشرف عليه الرئيس ومستشاريه، على الرغم من أن وزراء الخارجية كأفراد لهم مكانة وسلطة وتأثير على مسار السياسة الخارجية لإيران (شنين، 2013-2014، ص96).

أما عن فيما يخص مسألة المساءلة القانونية على الرئيس، فقد نص الدستور في المادة (122) المعدل على أن الرئيس يصبح مسئولاً عن ممارسة سلطاته أمام جهات عديدة، من الشعب والمرشد و مجلس الشورى، بعد أن كان مسئولاً أمام الشعب فقط في الدستور السابق (نيفين وآخرون، 2002، ص92).

3.1.1: مجلس الشورى الإسلامي وأثره على السياسة الخارجية

السلطة التشريعية في إيران تنقسم إلى قسمين: مجلس صيانة الدستور- ومجلس الشورى الإسلامي، وتختص المواد من (62 إلى 90) من الفصل السادس المعنون بالسلطة التشريعية في الدستور، بوضع الإطار التنظيمي المتعلق بعمل المجلس من حيث عدد الاعضاء وقواعد الانتخاب وطبيعة المحاورات والمداولات والصلاحيات، وينص الدستور في هذا السياق، على أن نواب المجلس الذين يتم انتخابهم بالاقتراع السري المباشر مقتضيات (المادة 62) ولمدة أربع سنوات (المادة 63)، وعددهم 270 عضو، يضاف لهم عشرون عضو كل عشر سنوات استجابة للتطورات الديمغرافية والسياسية (نيفين، 2002، ص109).

ومن شروط الترشح لمجلس الشورى في إيران يجب أن يكون المرشح حاصلًا على درجة جامعية أو ما يعادلها، وأن يكون عمره بين (30-75) سنة، ويسمح بالانتخاب لمن هم في سن 18 بينما، وبالنسبة للأقليات الدينية فقد نصت المادة 64 أن لهم حق التمثيل في كانت في سن 15 المجلس إذا ينتخب الزرادشت واليهود نائبا لكل منهم، بينما يشتر ك المسيحيون والآشوريون والكلدان معا في نائب واحد (شنين، 2013-2014، ص98).

تخول المادة 71 من الدستور مجلس الشورى سن القوانين في كافة القضايا ومن بينها السياسة الخارجية، مما يمكنها من التأثير عليها والمشاركة في صنعها، وتنص المادة 71 "يمكن لمجلس الشورى الإسلامي أن يسن القوانين في كافة القضايا في إطار الحدود المقررة له في الدستور"، وتضيف (المادة 76) أنه "يمكن للمجلس تولي التدقيق والرقابة في المسائل التي تتعلق بتنظيم جميع شؤون البلاد العامة" (دستور جمهورية إيران الإسلامية. المادة 71 و76، ص ص57، 58).

ومن أهم صلاحيات المجلس في الشؤون الخارجية، ووفقا للمادة (77) يمتلك المجلس حق المصادقة على المواثيق وتوثيق العقود والمعاهدات والاتفاقيات الدولية التي تبرهما أو تدخل فيها إيران كطرف ضمن

اطار علاقاتها الدولية، و تجب مصادقة المجلس على أي تغيير في الخطوط الحدودية، أو لفرض الأحكام العرفية ، وكذلك من أجل الإقراض أو الاقتراض وتقديم المنح وحتى توظيف لخبراء الأجانب ، وهذه الأمور كلها لا تأخذ شرعيتها إلا بعد اخذ موافقة ومصادقة المجلس عليها وفقا للمواد 78-79-80-82 على التوالي(شومان ،2004،ص46).

ويمكن للمجلس كذلك التأثير على السياسة الخارجية من خلال لجان المجلس الخاصة ومنها لجنة العلاقات الخارجية، وكذلك من خلال اتصالات المجلس مع كبار الشخصيات الأجنبية، كما أن للمجلس الحق في استيضاح الوزراء ومساءلتهم بخصوص القضايا المحلية والخارجية، فالحكومة وحسب مقتضيات الدستور لا تستطيع الدخول في أي معاهدة أو اتفاق بدون موافقة المجلس(شنين،2013-2014،ص99).

بما ان المجلس يمتلك صلاحيات عديدة، تجعله واحدة من أقوى المؤسسات في النظام الإيراني، وقوتها تتضح أكثر في مواجهة رئيس الجمهورية والحكومة، فكلما كان يسيطر عليه تيار الأغلبية، كان تأثيره أقوى، لكن هناك عوامل أخرى أكثر تعقيد و أكثر تنوع تتحكم في قوة المجلس، منها النقل السياسي لتيار الأغلبية داخله، وموقف المرشد منه، وعلاقته بمجلس صيانة الدستور الشريك القوي في السلطة التشريعية، فهو القادر على إبطال اي مشروع او قرار تم المصادقة عليها من قبل، نظراً لاصطدامها بالشرع أو الدستور(نيفين وآخرون،2002،ص113).

ومن هنا يتضح لنا أن قوة المجلس وقدرته على التأثير في القضايا الداخلية والخارجية مرهون بالسلطة التقديرية والحاسمة للمرشد، و يجب أن تقرأ تأثير وقدرة المجلس في سياق الخصوصية المميزة للنظام وكذلك تفاعلات القوى و المؤسسات داخله، دون عزله عن هذا السياق وعند تتبع عمل المجلس منذ الثورة تتجلى مجموعة ملاحظات:(شنين،2013-2014،ص99):

- 1- عدد رجال الدين في المجلس متذبذب ، ففي المجلس السادس كان عددهم ستة أعضاء بينما قفز العدد في المجلس السابع 41 عضو.
- 2- تذبذب نسب المشاركة في الانتخابات النيابية من برلمان لآخر حيث كانت 51 % في انتخابات مجلس الشورى 2004 في كل ايران ، بينما لم تتجاوز حاجز 28% في العاصمة طهران.

4.1.1: الحرس الثوري وصناعة البعد الامني في السياسة الخارجية

يقول الخميني عن حرس الثورة " لو لم يكن حراس الثورة لما وجدت وبقت الدولة، إنني أوقر الحرس وأحبهم وعيني عليهم فلقد حافظوا على البلاد عندما لم يستطع أحد، وما زالوا، إنهم مرآة تجسم معانات هذا الشعب وعزيمته، في ساحة المعركة وتاريخ الثورة"(دورة مختارات إيرانية، 2005).

جاء في ديباجة الدستور أن دور الجيش والحرس مهم جدا في تصدير الثورة الإسلامية من خلال الجهاد لبسط حاكمية القانون الإلهي في العالم، وتأتي المادة 150 من الفصل التاسع لتؤكد التمسك بالحرس وقواته لحماية الثورة ومكاسبها وتنص " تبقى قوات حرس الثورة الإسلامية التي تأسست في الأيام الأولى لانتصار هذه الثورة راسخة ثابتة من أجل أداء دورها في حراسة الثورة ومكاسبها، يعين القانون حدود وظائف هذه القوات ونطاق مسؤولية القوات المسلحة الأخرى مع التأكيد على التعاون والتنسيق الأخوي فيما بينها (نفيين وآخرون، 2002، ص135).

الملاحظ من نص الديباجة أن الدستور أعطى للحرس الثوري طبيعة عقائدية، واعتبر أن لهذه القوات مهمة تتجاوز مسألة حماية الحدود الجغرافية للدولة، إلى مهام تتعلق بالجهاد في سبيل الله وبسط حاكمية القانون الإلهي في العالم، الجدير بالذكر أن الدستور لم يتعرض لمناقشة الحرس الثوري إلا في مادتين فقط، المادة العاشرة بعد المائة، والتي تقرر وظائف القائد، وصلاحياته ومنها نصب وعزل قائد الحرس الثوري، والمادة الخمسون بعد المائة التي تؤكد بقاء قوات الحرس الثوري من أجل حماية مكاسب الثورة (أمل، 2008، ص190).

ويفصل قانون الحرس الثوري ما كان قد أجمله الدستور من مهام على الصعيدين الداخلي والخارجي ويحدها على النحو التالي: (نفيين وآخرون، 2002، ص136):

- حماية الثورة وأمنها.
- قمع كل القوى المناوئة لها.
- دعم حركات التحرر في العالم.
- حراسة الثورة وقادتها وأهدافها من العدو الأمريكي الصهيوني وعملائهم في المنطقة.
- الحفاظ على الحدود من تسلل الأسلحة، والجواسيس والعملاء.
- ضرب الانفصاليين.

يتسم نشاط الحرس الثوري بالتوسع والشمول، على خلفية الطبيعة العقائدية التي تكتسي مجمل الأنشطة السياسية التي يمارسها الحرس الثوري على الساحتين الداخلية والخارجية، إلى جانب دوره الوظيفي داخل المجتمع الإيراني، والاهم دوره السياسي الذي أصبح يمارسه بعد انتهاء الحرب مع العراق، ويحظى الحرس الثوري بنفوذ واسع في كل أجهزة الشرطة والمخابرات والجهاز الإعلامي، حيث قام بإنشاء قناة إعلامية خاصة به، بالإضافة إلى نفوذه داخل المؤسسات السياسية والمدنية، كما قام بإنشاء جامعة تعليمية تتبع له مباشرة هي جامعة الإمام الحسن، إضافة لإنشاء مكاتب تابعة له داخل الجامعات الإيرانية، وسرعان

ما تطور دور الحرس الثوري في السنوات التالية ليصبح مؤسسة مستقلة بذاتها، تمتلك أجندها التي قد تتفق في بعض نقاطها أو تختلف في أخرى مع بعض رموز النخبة الحاكمة الإيرانية ، وبخاصة بعد غياب القيادة الكاريزمية للإمام الخميني، النصوص الدستورية المبهمة والفضفاضة التي تتحدث عن الحرس وهي قليلة تعطيه مساحة واسعة للتحرك والتأثير في عملية صنع القرار، والتي زادت بعد حرب العراق لما كان للحرس من دور بارز في تلك الحرب، هذا إضافة إلى النفوذ الاقتصادي الواسع للحرس الثوري الإيراني الذي أصبح أكبر قوة اقتصادية في إيران (شنين، 2013-2014، ص102).

وترى نيفين مسعد أن هناك أربعة مصادر لتأثير الحرس الثوري في عملية صنع القرار في إيران الأول دوره في الحرب مع العراق والتي وسعت من شعبيته لدى الرأي العام ونفوذه في السلطة ، الثاني كونه مؤسسة ضخمة لها مواردها وميزانياتها وكوادرها وجامعاتها ، الثالث أن للحرس كمؤسسة علاقاته المتشعبة والوطيدة مع مراكز القوة في إيران وفي مقدمتها المرشد وتمتعها بالاستقلال في مواجهة هذه المؤسسات ، أما المصدر الرابع يتمثل في انتشار رجال الحرس في العديد من المراكز صنع القرار ومؤسساته في إيران كمجلس الشورى ومؤسسة المستضعفين والجيش والوزارات (نيفين وآخرون، 2002، ص.ص136-137).

كما يسيطر الحرس الثوري على فيلق القدس التابع له وهو قوة عسكرية مكلفة بالعمل في خارج إيران ، من خلال دعم قوى تابعة لإيران والقيام بالعمليات في دول أخرى ، ويعتبر قوة مؤثرة ومنتامية النفوذ والتأثير في البيئة الإقليمية لإيران ، ويمنح الحرس وزن كبير في التأثير على القرار الخارجي نظرا لأنه المتحكم الرئيس في تنفيذ هذا القرار أو إلغائه . ويدير الحرس الثوري ومؤسساته البرنامج النووي الإيراني ويعمل على تسييره ، ما يجعله الأكثر تأثيرا من بين مؤسسات النظام في هذه القضية ، من حيث تقديم تنازلات أو رفض العروض أو قبولها أثناء المفاوضات حول القضية النووية . فيعتبر الباسدران من أهم أدوات الإستراتيجية الإيرانية ، كان مسؤولا عن العمليات العسكرية أثناء الحرب الإيرانية – العراقية ، أما اليوم فتغيرت مهمته حيث أصبح كيانا اقتصاديا و عسكريا و سياسيا ومسؤولا عن الأمن الداخلي ، يمتلك العديد من الشركات في قطاعات اقتصادية متنوعة ، و مدربا و مجهزة بشكل جيد ، و له الدور المركزي في الأمن الخارجي من خلال فيلق القدس (شنين، 2013-2014، ص105).

1.2: مراحل تطور السياسة الخارجية الإيرانية

1.2.1: الثورة الإسلامية 1979 وتغير نهج السياسة الإيرانية

شهدت الجمهورية الإسلامية الإيرانية، العديد من المتغيرات الداخلية والخارجية التي تؤثر بمجملها في توجهات السلطة السياسية التي تفقد النظام السياسي منذ وصول الثورة الإسلامية للحكم عام (1979)،

وعلى الرغم من تغير القيادات الحكم في إيران، إلا أن نمط المحافظة على أهداف الثورة، بقيت يتسم بمفهوم المحدد الثابت في توظيف السياسات الداخلية والخارجية لدى قيادات السلطة التنفيذية. ومع هذا باتت هناك العديد من المتغيرات الداخلية التي تفرض نفسها على إدارة النظام في مختلف الجوانب التحديثية وذات العلاقة بالإصلاح السياسي، وفي المجالات الاقتصادية والاجتماعية والأمنية. كما أدى ذلك الى أن المتغير في السياسة العامة الداخلية أظهر أن له علاقة إرتباطية في التوجهات الإيرانية الخارجية خاصة مع دولان دراسة المتغيرات السياسية ذات أهمية لأنها تعد من الأنماط المتداخلة والمتشابكة التي تؤثر في النظام السياسي في تفاعلاته الداخلية والدولية، وكونها مجموعة من العناصر التي ترتبط بعملية صنع القرار، وتنعكس على أداء السياسة العامة، وعلى تنفيذ إستراتيجيات مستمرة تحافظ على ديمومة التوجه -الذي يستند على ديناميكية الدور- في جعل المتغير ومختلف القضايا الظاهرة تتوافق مع أهداف النظام السياسي القائم وتطلعات أفراد ومؤسسات الدولة(المقداد ، 2013، ص446).

3.2.1: الاهداف السياسية الخارجية لايران ما بعد الثورة

تمثلت الاهداف الجوهرية والعامة للثورة الاسلامية في ايران بما يلي:

- 1- تبني سياسة الحياد تجاه القوى العظمى. والخروج عن التبعية الغربية، بمعنى أن جمهورية إيران الإسلامية لم تعد دولة ترتبط بأية سياسات خارجية دولية، لا توازي مصلحة إيران و استقلاليتها سياستها وقرار الخارجي وسيادة الدولة، وفي مقابل ذلك فإن إيران تحترم سياسات القوى الكبرى في المنطقة، طالما تحترم تلك الدول حقوق إيران الأمنية ومصالحها الاقتصادية وسياساتها الإستراتيجية.
- 2- تنشيط واستقلالية السياسة الايراني في المعادلة الاقليمية وبناء العلاقات على اسس تبادل الاحترام وتعزز المصالح المشتركة وفتح القنوات اللازمة للتقارب مع مختلف دول العالم الإسلامي، والعمل والمشاركة على مواجهة التحديات والمشاكل التي تمس مصالح الدول الإسلامية وفي مقدمتها القضية الفلسطينية، ودعم ومساندة قوى المقاومة للتصدي للسياسات الإسرائيلية
- 3- تعزيز وتنمية التعاون مع دول العالم النامية في شتى المجالات، بما يخدم المصالح المشتركة المبنية على الاعتماد المتبادل وتنمية وسائل التعاون وفقا لمعادلة أناة الفرص بين الدول.
- 4- بناء علاقات متينة مع الدول الإسلامية الكبرى خاصة مع تركيا وباكستان.
- 5- مواجهة كل المخاطر التي قد تنشأ عن السياسات الدولية خاصة من التحالفات الإقليمية في المنطقة.

- 6- تبني سياسة راديكالية تجاه دول المنطقة التي تأخذ بنهج التبعية للغرب الداعم لمصالحها الذاتية والتي تدعم نفوذ إسرائيل في المنطقة.
- 7- العمل على تصدير الثورة بمساندة الحركات الإسلامية، على اعتبار أن الثورة الإسلامية الإيرانية تؤمن بالإيديولوجية العفائية المبنية وفقا للأسس الديمقراطية المنبثقة عن المنهج الإسلامي، وأن الإسلام هو مدرسة فكرية وعملية متكاملة وذو قدرة عالية على تنظيم الحياة البشرية، لذلك من البديهي أن الإسلام يؤكد على احترام سعادة الإنسان واستقرار المجتمعات البشرية وفقا للمعايير الإنسانية، ورفض نزعة القوة المادية والتسلط والخضوع للقوى المتغطرة.
- 8- العمل على توسيع العلاقات الدولية مع الحكومات الإسلامية لخدمة شعوب الأمة الواحدة، لذا لا بد من وضع سياسات إستراتيجية مشتركة تعزز إمكانيات وطاقت الأمة الإسلامية لتصبح نموذجا على المستوى العالمي
- 9- عدم الدخول في اتفاقيات ومعاهدات الي تلاحظ فيها هيمنة القوى الكبرى، او التي تؤدي إلى السيطرة الأجنبية على الثروات الاقتصادية، والتأكيد على التحرر الاقتصادي من خلال منع الأجانب من تأسيس شركات أو مؤسسات ذات علاقة بقطاعي التجارة والصناعة، ومنع إقامة قواعد عسكرية أجنبية في ايران حتى وإن كان هدفها للأغراض عسكرية السليمة. (محمدي، 2010، ص.ص33-34).

4.2.1: العوامل والمتغيرات التي اثرت في السياسة الخارجية الايرانية:

على الرغم من محددات السياسة الخارجية الايرانية والاهداف العامة للثورة الاسلامية – سالفه الذكر- التي استندت عليها الثورة الإسلامية الإيرانية في عهد (الخميني) بين عامي (1979-1989) نلاحظ وجود تباين في سياسة ايران الخارجية عند تقييم ورصد العديد من مواقف الحكومات الايرانية المتعاقبة، حيث باتت معظم المحددات والاهداف بعد رحيل (الخميني) تنسم في توظيفها لبعض القضايا الخارجية بالمزج بين النهج الراديكالي المبني على أسس المحافظة التقليدية في أظهر شخصية إيران الدولية التي أرادها الخميني لإيران، لذاتية الدولة باستقلاليتهما والتعبير عن ولتكون أكثر تمسكا إرادتها الخاصة أمام المجتمع الدولي من جانب، والتماشي بشكل بطيء ونسبي مع متطلبات احتياجات التغيير في النهج بما يتوافق مع رؤى التجديد الداخلي والانفتاح الخارجي من جانب آخر. ويتضح ذلك عند تشخيص أبرز الملامح العامة التي يمكن استنتاجها عند رصد أوجه التغيير في السياسة الخارجية الإيرانية التي ظهرت بشكل تدريجي بعد رحيل (الخميني) وتسلم (علي خامنئي) منصب المرشد الأعلى للجمهورية الإسلامية . فعلى الرغم من تمسك (خامنئي) بتعاليم ونهج (الخميني) والتعهد المستمر بتطبيق أهداف الثورة الا ان

الحكومات الإيرانية المتعاقبة أخذت بالأسس البراغماتية التي تخدم أهداف الثورة ودون التخلي عن الطابع الإيراني الذي يقوم على بلورة شخصية الدولة المميزة من جهة، والأخذ بواقعية احتياجات الإصلاح والتحديث بمختلف الجوانب على الصعيدين الداخلي والخارجي من جهة أخرى. ويتمثل أبرزها بالملاحم التالية التي تعبر عن وجود العديد من مؤشرات التناقض في توجهات مؤسسة الحكم العليا منذ تسلم (رفسنجاني) السلطة مروراً برئاسة (خاتمي) وصولاً إلى عهد حكومة (نجاد) والتي بمجملها تؤكد على عدم قدرة إيران من الخروج الحقيقي من عزلتها الخارجية: (نوري، 2011، ص16)

1- انتقاد رفسنجاني سياسة النمطية التقليدية التي يتمسك بها المرشد الأعلى للثورة (خامنئي) وتحمله مسؤولية ما يترتب من نتائج قطع إيران علاقاتها مع عشرين دولة خلال تسع سنوات، مما أدى إلى جعل إيران ذات علاقات محدودة مع الدول عالمياً، حيث لم يبق لها سوى كوريا الشمالية ونيكاراغوا كدولتين صديقتين من خارج العالم الإسلامي. وعلى الرغم من ذلك، مازالت إيران تعاني من ظاهرة العزلة الدولية نتيجة استمرارها في أظهر شخصيتها الدولية غير المرغوبة إقليمياً وعالمياً.

2- لم تقم إيران بحماية الدول الصديقة لها أمام الدول المتنفذة دولياً، حيث لم تقف عالمياً وبقدرة كافية أمام الموقف الدولي تجاه كل من سوريا وباكستان وليبيا. وهذا يؤكد محدودية القدرة في التفاعل السياسي الدولي الذي يمكنها من دخول دائرة الحوار الدبلوماسي العالمي خاصة مع معظم الدول الكبرى الفاعلة في بلورة مراكز الأدوار في قضايا النفوذ الإقليمي والدولي.

3- زادت السياسة الإيرانية في عهد (خامنئي) من درجة التباعد بين إيران والدول المجاورة نتيجة خطاب التعنت والتخويف، مما أدى إلى تحالف أكثر مع الدول الغربية المعادية لإيران، لذا كان من الأفضل إيجاد صيغ تفاوضية مع دول الجوار تكفل حل المشكلات وتبني جسور من الثقة التي تعزز سبل التعاون التي تخدم كافة الأطراف، مما يؤدي إلى نهج إستراتيجي إقليمي معتدل ويحافظ على توازن القوى الذاتية في منطقة الشرق الأوسط بشكل عام ومنطقة الخليج بشكل خاص.

4- بقيت معالم التمسك في أظهر شخصية إيران الدولية بعيداً عن الضغوطات الغربية واضحة في استمرار سياسة (أحمدي نجاد) في مواصلة تدشين البرنامج النووي الإيراني والاهتمام بالتطور التكنولوجي، على اعتبار أن زيادة القدرة العسكرية الإيرانية أحد عناصر حماية تعد الأمن القومي، والمحافظة المستمرة على السيادة المستقلة لإيران والوسيلة الرئيسية في تعزيز البناء والتنمية في مختلف المجالات. ومع هذا بقي مؤشر الانفتاح مع المجتمع الدولي بشكل عام والإقليمي بشكل خاص واضحاً في المرحلتين الثانية والثالثة من عمر الثورة، كالتعاون في مجالات الحوار والشراكة في التجارة البينية مع العالم العربي.

الفصل الثاني

محددات السياسة الخارجية الإيرانية:

1.2: المذهبية: كمحدد للسياسة الخارجية الإيرانية

يؤدي المحدد المذهبي، دوراً جوهرياً في رسم وتوجيه السياسة الخارجية، ذلك أن تلك السياسة ظلت تسترشد بالمحدد (المذهبي) في رسم معالم تفاعلها تجاه محيطها القريب، أو ما يسمى بالدائرة الإسلامية، ثم محيطها البعيد. وقد وظفت الجمهورية الإسلامية نظرية (ولاية الفقيه) اعتماد سلطتين متوازيتين في حكم البلاد، واستنسخت إرث الدولة الصفوية فكراً ومؤسسياً، ممثلة في سلطة (الثورة/الأيديولوجيا)، وسلطة(الدولة/السياسة)، إذ تأتي في القمة سلطة الثورة الدينية في منصب المرشد الديني الأعلى، وبعدها سلطة الدولة المدنية في منصب رئيس الجمهورية... وعلى هذه القاعدة تجيد إيران الانتقال بين الديني (الثورة) والسياسي (الدولة)، واضعة المذهبية فوق أية اعتبار اخر(عبدالله،2012،ص60).

فتجيد إيران الانتقال ما بين الديني (الثورة) والسياسي (الدولة)، واعتبار المصالح المذهبية المحدد الهام في رسم السياسات الحكومية، وفي مقدمتها السياسة الخارجية، والدفاع الوطني بحسب ما ينص عليه الدستور الإيراني.

وإذا كانت السياسة الخارجية الإيرانية قد طبعتها العالمية بحسب ما جاء في مضامين الدستور الإيراني بداية من المادة(١٥٢) الدفاع عن حقوق جميع المسلمين، والمادة(١٥٤) دعم النضال المشروع للمستضعفين ضد المستكبرين في أي نقطة في العالم)، فإن جميع هذه المواد في حقيقتها تشدد على الهوية الإسلامية (المذهبية الشيعية) لإيران، ومهمة الدفاع عن المسلمين باعتبار إيران بداية المشروع الإسلامي على حد قول الخميني، وهكذا فإن سياستها تمتد لتشمل كل المسلمين بهدف توحيدهم تحت راية ولاية الفقيه، وهو المعنى الذي أكده لريجاني في كتابه ((أم القرى)) (د.قاسمي ، 2018،ص95).

إن هذه المادة تعطي الحق لإيران في التدخل في شؤون الدول الأخرى لتحقيق هذا الهدف، بما يعني أنه مهما كانت هذه الوسائل فلن تخرج عن إطار التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى التي يوجد فيها هؤلاء المسلمون(دستور جمهورية ايران الإسلامية،إصدار وزارة الإرشاد الإسلامي ،1409، ص97).

ومن خلال تفحص محتوى الدستور الإيراني يبرز أن سياسة إيران الخارجية ما هي إلا نتاج الأيديولوجيا الثورية المذهبية التي تبنتها النخب الدينية الجديدة، التي تعتمد المذهب الشيعي الراجع لولاية الاثنا عشري مرجعاً لها، ومن ثم فقد شكلت إيران عن طريق هذه الأيديولوجيا سلوكها السياسي أولاً عن طريق أيديولوجيا التمدد، وثانياً في ما يتعلق بالخطاب الديني المذهبي، ومبدأ تصدير الثورة الإيرانية(الزويري، مجلة السياسة الدولية، 2015).

الذي صاغ الملامح الكبرى لسلوك الدولة الإيرانية الخارجية، في محيطها العربي والإسلامي تحديداً، خصوصاً أن الشعارات (البراقة) التي رفعتها تلك النخب تفاعلت معها الملايين من المحبطين في العالم الإسلامي، المتطلعين إلى ((مشروع) يستنهض الهمم، ويستثمر طاقات الدول والمجتمعات، ويعظم مفهوم التعاون بينها بعد نكسات المشاريع ((القومية)) وتناقص طاقاتها ودافعيتها القادرة على تفعيل الحراك المطلوب(د.قاسمي، 2018، ص96).

2.2: محدد المرشد ودوره في تحديد توجهات السياسة الخارجية الإيرانية

عد الدستور الإيراني المرشد الأعلى للثورة بأنه صاحب مكانة هامة ورفيعة باعتباره السلطة العليا في البلاد، وله دور مهم في صياغة وتوجيه مسارات وقرارات السياسة الخارجية الإيرانية، باعتبارها ضمن مجمل سياسات الدولة التي يشرف على توجيهها، وبسبب موقعه كأعلى مرجعية دينية، فإن ذلك يجعل البعد الديني -المذهبي- محورياً في تلك السياسة التي حدد الدستور الإيراني ملامحها العامة(د.قاسمي، 2018، ص96).

ومن المهم في هذا الإطار أن نشير إلى أن ولاية الفقيه المرشد والأسس الفلسفية التي تستند إليها فكرة الحاكمية، تؤيدان إلى توسيع حدود سلطة المرشد ونطاقها في السياسة الخارجية، بمعنى أن مفهوم السلطة حسب مضامين هذه المفاهيم ل يتقيد بقيود دستورية أو قانونية. وقد أظهرت خطب الخميني وكتابات بوضوح حدود سلطة الولي الفقيه بوصفها أوسع مما حدده لها الدستور، ويكفي مراجعة كتابه (ولاية الفقيه والحكومة الإسلامية)، ليتجلى لنا بوضوح أن سلطة الولي الفقيه لا حدود لها، وأن الدستور لا يحدد صلاحيته ولا يقيد سلطته أو يضبطها(د.قاسمي، 2018، ص96).

في إحدى رسائل الخميني الموجهة لخامنئي في ديسمبر من عام ١٩٨٨ فيها إشارة واضحة تحدد دور ومكانة وسلطة ولاية الفقيه المطلقة وإطارها المرجعي كما يراه الإمام الخميني، التي جاء فيها: (... ولا بد أن أوضح أن الحكومة شعبة من ولاية رسول الله صلى الله عليه وسلم المطلقة، وواحد من الأحكام الأولية للإسلام، ومقدمة على جميع الأحكام الفرعية حتى الصلاة والصوم والحج... وتستطيع الحكومة (ولاية الفقيه) أن تلغي من طرف واحد الاتفاقات الشرعية التي يتعدها مع الشعب إذا رآها

مخالفة لمصالح البلد والإسلام... إن الحكومة تستطيع أن تمنع مؤقتاً في ظروف التناقض مع مصالح البلد الإسلامي إذا رأت ذلك، أن تمنع الحج الذي يعدّ من الفرائض المهمة الإلهية (أمانة ، 2010/2009، ص69).

3.2: تصدير الثورة والعمل بالمذهبية الشيعية كمحدد للسياسة الخارجية الإيرانية

فلا تأتي مفهوم (تصدير الثورة) كما شاع إعلامياً بدلالات اقتصادية وتسويقية، فالمصطلح يراد به الانتقال بالنموذج الثوري الإيراني الى بلدان مجاورة نظراً لتشابه الاحداث وتوفر فرص نجاح الثورة ، فالنموذج الإيراني متمثلاً في المذهب الشيعي من الممكن تعميمها خارج حدود الدولة الإيرانية، حسب ايمان القائمون على الثورة وخصوصاً في حدود ما يسمى بمنطقة الدول الاسلامية، التي رأت إيران أنها المستهدفة بنشر المذهب الشيعي، لأن إيران تعتقد بأن ثورتها هي تجسيد الدولة الإسلامية التي طال انتظارها، كما أنها ترى نفسها نموذجاً للمسلمين، ومثال للإسلام، ولا بد لها من قيادة العالم الإسلامي (د.قاسمي، 2018، ص97).

وقد كان منطق (الثورة) الذي استندت إليه السياسة الخارجية الإيرانية منذ نجاح ثورة الخميني في عام ١٩٧٩، المحرك لمحاولات دولة الملالي في إيران لنشر مشروعها الإقليمي التوسعي، ذي البعد الطائفي، واستثمرت إيران كثيراً من مواردها وأموال الشعب الإيراني في إنشاء أذرع أيديولوجية لها في عديد من الدول تأتمر بأمر قادة الحرس الثوري الإيراني، بعيداً عن ولاءاتها الوطنية، مستخدمة شعارات فضفاضة من قبيل الدفاع عن المظلومين والمضطهدين، وحماية الاقلييات، وهي عقيدة مستمدة من أقوال قائد الثورة الإيرانية «آية الله الخميني»، الذي قال عام ١٩٨٠م ما نصه: «نحن في جمهورية إيران الإسلامية سوف نعمل بجهد من أجل تصدير ثورتنا للعالم، وأنه بمقدورنا تحدي العالم بالأيديولوجيا الإسلامية). وقال أيضاً: نحن نهدف إلى تصدير ثورتنا إلى كل الدول الإسلامية، بل إلى كل الدول حيث يوجد مستكبرون يحكمون مستضعفين(خولي، ، مركز الروابط للبحوث والدراسات الاستراتيجية، 2016)

كل الدول الإسلامية، بل إلى كل الدول حيث يوجد مستكبرون يحكمون مستضعفين(عساوة، 2010/2009، ص68، وجسده التدخل المباشر وغير المباشر في عدد من الدول (البنان، الجزائر، مصر، تونس، أفغانستان، السودان، البوسنة...))، بمعنى أن الثورة الإسلامية وأكثر من فضائها الشيعي يجب أن تتمدد في كل العالم الإسلامي(د.قاسمي، 2018، ص98)

4.2: المبادئ الأساسية للسياسة الخارجية الإيرانية

بعد قيام الثورة الإسلامية في إيران، أعلنت سياستها الخارجية بمعايير مطلقة وشاملة، بينت فيها دور إيران في خدمة الإسلام، ونادى قائد الثورة الإسلامية الإمام الخميني بوحدة المسلمين، متجاوزاً الحدود السياسية القائمة بين الدول الإسلامية، وكان المبدأ الذي أعلنه الإمام الخميني في ظل الصراع بين الدول الاشتراكية بقيادة الاتحاد السوفيتي، ودول العالم الرأسمالي بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية، هو (لاشرقية ولا غربية)، والاعتماد على الذات، أما المبدأ الثالث فهو رفض الأحلاف العسكرية التي أنشأتها الدول الكبرى لحماية الدول، والمبدأ الرابع هو دعم حركات التحرر في العالم الإسلامي، وعلى رأسها حركة تحرير فلسطين (د. علي، 2013ص237).

هنالك جملة من المبادئ التي صارت واحتكمت إليها صياغة وتنفيذ السياسة الخارجية لإيران ومن أهم تلك المبادئ ما يلي:

1- العمل لإقامة دولة وامة اسلامية عالمية واحدة:

أنهم رأوا أن الإسلام يدعو جميع المسلمين إلى الوحدة، ولذلك يتحتم على الحكومة الإسلامية العمل لتأسيس ائتلاف إسلامي عالمي تجتمع أمة الإسلام كافة تحت لوائه حتى يتسنى تحقيق أمة واحدة نهاية الأمر، ويرون أن هذا الهدف ذاته لطالما كان يخيف أعداء الإسلام، ومن خلال تأسيس نظام فكري وروحي يتوحد تحت مظلة جميع المسلمين السعي والتغيير من أجل هذا الهدف (د. ياسر، 2015، ص94).

2- حماية ومساندة المستضعفين من الاقوياء والقوى الامبريالية الجديدة:

ينص البند الرابع عشر من الدستور الإيراني على أن الحكومة الإسلامية في إيران تعمل ضمن أهدافها على إسعاد الإنسان في المجتمعات البشرية كافة، وأن الاستقلال والحرية وإقرار حكومة العدل والحق لهو حق مكفول لجميع شعوب العالم، وعليه فهي تؤيد حقوق المستضعفين ونظالمهم في مواجهة المستكبرين في نقطة من بقاع الأرض، وتباعاً تتحرك سياسة إيران الخارجية على نصرة المستضعفين في الأرض ومحاربة المستكبرين الأمر الذي من شأنه تحقيق الأمة العالمية الواحدة (د. ياسر، 2015، ص94).

3 . الاستقلالية في السياسة الخراجية وحماية كيانها الذاتي :

ينص البند الثالث والخمسون بعد المئة من الدستور على صيانة استقلال الأراضي الإيرانية وبقاء حدودها بعيدة عن كافة أشكال التهديدات الخارجية ومن ثم جعلت السياسة الخارجية الإيرانية استقلال بلادها والدفاع حدودها وثورها محور اهتمامها (د. ياسر، 2015، ص94).

4 . الدعوة الى الاسلام والسلام : من أهداف السياسة الخارجية الإيرانية أيضا ووظائفها الدعوة، بمعنى دعوة غير المسلمين إلى الإسلام . وكذلك التأكيد على بناء علاقات الصداقة والود مع الآخرين اذا لم تبدو سياساتهم وفعالهم بشكل تعارض القيم والمصالح الاسلامية الإيرانية.

5-مبدأ الاستقلالية وعدم الانحياز في السياسة الدولية:

منذ قيام الثورة في إيران وهي ترفع هذا الشعار في سياستها الخارجية ، ذلك الشعار الذي يعني الحياد بالمنظور السياسي(الحياد عن الكتلة الشرقية والغربية)(دياسر ،2015،ص95).

ويحدد الدكتور علي أكبر ولايتي، وزير الخارجية الإيراني الأسبق المرتكزات الثابتة للسياسة الخارجية للجمهورية الإسلامية على النحو الآتي:(ميشال ، 1992 ، ص8).

أ- الاعتماد الثابت والراسخ على مبدأ (لا شرقية ولا غربية) بالاستقلال وعدم الخضوع لأحد، وبعد انهيار النظام الشيوعي هناك فرصة تاريخية لشعوب العالم الثالث لكي تتحرر.

ب- التمسك بالإسلام في العالم الإسلامي والصحة الإسلامية واعتماد الإسلام للخلاص وبناء الأجيال.

ت- تتعرض الأمة الإسلامية لهجمات ومؤامرات، والتكتلات التي كانت موجودة في السابق أصبحت

اليوم تكتلاً جديداً(واحداً) مبنياً على الطغيان في مواجهة الأمة الإسلامية، ولذلك تشعر إيران

الإسلام بقلق شديد حيال التطورات في البوسنة والهرسك وقمع المسلمين، ويهمن أن تؤكد ضرورة

وقف التدهور ودعم الشعب الإسلامي وقضيته في البوسنة والهرسك، ونشعر أيضاً بالقلق تجاه

التوتر بين أرمينيا وأذربيجان، ولقد أصبح الشعب هناك ضحية ما يجري وإيران ترفض

التطورات الأخيرة كلها وتعارض أي تغير جيوسياسي في المنطقة وتعمل لإنهاء الحرب وعودة

الإوضاع إلى طبيعتها هناك.

ث- الاهتمام التام بالقضيتين الفلسطينية واللبنانية وبالشعبين اللبناني وفلسطيني اللذان يوجهان تهديدات

خطيرة من خلال الاعتداءات الصهيونية المتواصلة على حقوقهما، وإيران الإسلام تعتبر أن دعم

الشعب اللبناني والفلسطيني ، وخصوصاً المقاومين في جنوب لبنان والأراضي المحتلة، من أهم

واجباتها الأساسية ، وهي لن تبخل في تعزيز هذا النضال وتنمية قدراته لمواجهة الصعاب .

ولأنه من الصعوبة فهم السياسة الخارجية الإيرانية الحالية من دون الرجوع إلى الجذور والمبادئ

الإيدولوجية التي نشأت عليها الثورة عام 1979، حيث إن المبادئ التي ارتكزت عليها الثورة ولاحقاً

الدولة هي: الإسلام والتشيع والثورية والثقافة والوطنية والمكانة الإقليمية والدولية، والحاجات الطبيعية

لإيران كجزء من المجتمع الدولي، فضلاً عن أن السياسة الخارجية الإيرانية تسعى إلى تحقيق الأمن

والاستقرار وتحقيق التنمية والرفاهية الاقتصادية وكسب الاحترام على صعيد العلاقات الدولية ونشر القيم الإسلامية (مجموعة من المؤلفين، 2001، ص532).

ولذلك تبقى مبادئ السياسة الخارجية الإيرانية ، التي يمكن تخليصها أيضاً ب: معاداة الإمبرالية ، والاكتفاء الذاتي ، والاستقلال، ودعم المستضعفين، ومعاداة الصهيونية (Sermin,2013,p.64).

لذلك يمكن القول إن أبرز العناصر المؤثرة في السياسة الخارجية الإيرانية: (د.نزار ،ص152 وما بعدها)

- 1- روح المغامرة: حيث شكل الإسلام والقومية الفارسية القيم التي ارتكزت عليها الجمهورية الإسلامية سواء مع جيرانها أو مع الدول الكبرى، أو مع الدول الإسلامية الأخرى.
 - 2- واقعية مرنة وسياسة دبلوماسية مرنة: حيث انتقلت السياسة الخارجية في بداية الثورة من الاندفاع والثورية إلى سياسات خارجية أكثر واقعية ومرونة.
 - 3- متغيرات الجيوبوليتيك: حيث التبدل الدراماتيكي غفي بيئة الجيوبوليتيك المحيطة بإيران منذ انهيار الاتحاد السوفيتي / ومن ثم حرب الخليج الثانية والثالثة واحتلال أفغانستان.
 - 4- الإثنية والتعددية الإيرانية: حيث التنوع واضح في الاتجاهات القومية والدينية.
 - 5- معالجة المشكلات الاقتصادية: إن خلاصة السلوك السياسي والاجتماعي للثورة الإسلامية في العام 1979 تمثل الثقافة التي قادت إلى انتصار الثورة، وتحولت في ما بعد إلى ثوابت وهيكليات يمكن أن تكون هي نفسها مصدراً تشتق منها الأهجاف السياسة الخارجية في البلاد، ووفقاً للدستور وأداء السياسة الخارجية ، يمكن تقسيم الأهداف الكبرى إلى ثلاثة مستويات:
- 1- التنمية الاقتصادية والحفاظ على وحدة الأراضي الإيرانية والسيادة الوطنية.
 - 2- الدفاع عن المسلمين وحركات التحرر والتعارض مع الكيان الإسرائيلي والغرب.
 - 3- إيجاد مجتمع إيلامي على أسس شيعية.

ووفق البعض فإن السياسة الخارجية الإيرانية تتبنى أربعة نماذج كما يلي: (عبده ،2012، ص325).

- أ- استراتيجية التنبؤ: حيث تعتمد على الالتزام بالأعراف والشرعية الدولية، وقج ظهرت بوضوح في السلوك الإيراني الخارجي أثناء فترة حرب الخليج الثانية حيث التزمت إيران بالقرارات الدولية الصادرة من الأمم المتحدة خاصة فيما يتعلق بتوقيع العقوبات على بغداد.
- ب- استراتيجية التحفيز الذاتي: وتهدف إلى تأكيد دور إيران الإقليمي وضرورة احتسابها في المعادلة السياسية الإقليمية الآسيوية والخليجية والعربية.
- ت- استراتيجية المناورات: تدخل هذه الاستراتيجية في صلب السلوك السياسي الإيراني الخارجي حيث توجد مساحات كبيرة للمناورة الدبلوماسية وتهجف إلى تحقيق أعلى معدل من الربح.

ث- استراتيجية التصلب: تهدف هذه الاستراتيجية إلى إظهار استقلالية إيران عن الغرب وخاصة الولايات المتحدة وذلك من خلال التأكيد على قوتها الإقليمية المقاومة لجميع أنواع الهيمنة العالمية على منطقة الخليج كما تركز هذه المبادئ الرئيسية للثورة وعدم التخلي عنها.

الفصل الثالث

المتغيرات الإقليمية الجديدة في الشرق الاوسط وحضور ايران

حاولت إيران بعد الثورة الإسلامية في 1979 في الدول ، نقل تجربتها التي لاقت مقاومة و عداوة وانقسام العربية والإسلامية القريبة والمجاورة لها خاصة في تسعينيات القرن الماضي. ولكن مجموعة من التحولات والظروف التي عرفتها المنطقة. بداية من التدخل الأمريكي وسقوط نظام صدام حسين عام 2003 . كحدث ، أعطى فرصة لإحياء إيران مشروعها التاريخي، وإعادتها تشكيل بنية دول المنطقة المجاورة لها، عبر وثيقة وطنية "إستراتيجية إيران العشرينية" (2003 -2025)(أ. عبدالرحمان ، 2019،ص36).

نظرت إيران إلى العراق وسوريا و اليمن كنفط رئيسية و مهمة لتعزيز مكانتها في المنطقة خاصة، بعد أحداث الربيع العربي 2011 ، التي فتحت مجالا لانتقال الإستراتيجية الإيرانية العشرينية. من مرحلة التنظير إلى التطبيق الفعلي، ولعب دور محوري في ظل الظروف التي نتجت عن الصراع السياسي الناجم عن هشاشة وضعف دول.

1.3: التغيير في العراق عام 2003 وصعود النفوذ الإيراني

شكل العراق مصدر تهديد دائم لإيران في عهودها المختلفة ، إذ دخل الطرفان في حروب عديدة لأسباب متنوعة سواء كانت حدودية أو أيديولوجية أو لغايات إستراتيجية ، و كانت دائما منطقة الخليج العربي ساحة لصراع الأدوار بين الطرفين ، و قد مثل احتلال العراق مكسبا و عبأ على ايران ، نظرا لما أتاحه من فراغ إستراتيجي ، و بسبب ما فرضه من تحديات ناجمة عن حالة الإستقرار و تدهور الوضع الأمني.

1.1.3: طبيعة العلاقات العراقية- الإيرانية

كان الطابع الصراعى التنافسي طاغيا في أغلب مراحل العلاقات البينية خلال فتراتنا المختلفة ، بسبب الثقل الإقليمي للطرفين بما يملكانه من مقومات تاريخية و ديموغرافية و اقتصادية تمكنهما من لعب دور المهيمن الإقليمي في منطقة الخليج العربي.

بفعل حروب العراق المتتالية و العلاقات المتشعبة مع جواره الإقليمي، أصبح واضحا أن كل بلدان المنطقة قد نظرت للنظام العراقي باعتباره تهديدا لأمنها و استقرارها ، و هذا الاعتقاد سهل من السياسات الدولية ضد العراق.(Anoushiravan and Mahdjoob and Others, 2008,p.116.)

في هذا يرى الدكتور مازن الرمضاني أنه بعد احتلال أفغانستان في 2001، بدا واضحا للنظام الإيراني أن الولايات المتحدة تسير باتجاه الحرب مع العراق ، و كان على ايران الخيار بين ثلاثة بدائل: فإما التعاون

مع السياسة الأمريكية، و إما مناهضتها، و إما البقاء على الحياد، وانطلاقاً من اعتبارات الربح (الإطاحة بالنظام السياسي في العراق و توسيع النفوذ الإقليمي)، و اعتبارات الخسارة (الاقتراب العسكري الأمريكي من حدود ايران و تطويقها)، عمدت ايران إلى الأخذ بسياسة مزدوجة قوامها الحياد في الظاهر، والتعاون مع السياسة الأمريكية في الباطن(شنين، 2013/2014، ص133).

ظل المسؤولون الإيرانيون يرددون في كل مناسبة، أنهم اتخذوا موقف "الحياد الفعال" أو النشط، تجاه الأحداث في العراق، و هو مصطلح أدخل إلى الفكر السياسي الإيراني منذ حرب الخليج الثانية، ثم دأب المسؤولون الإيرانيون على استعماله منذ غزو أفغانستان، فلا هو المشاركة في الأحداث بفعالية و اهتمام ولا هو عدم اكتراث، بمعنى أنه حياد مراقبة يقظة له حدود تتداخل مع المصلحة الوطنية، حيث نظل السلبية في التعامل مع الأحداث هي الحياد طالما أنها لا تمس بشكل مباشر المصلحة القومية الإيرانية(عبد المؤمن، مقال، 2013)

2.1.3: تغير النظام في العراق وملاحق الاقتراب الايراني - الامريكي

تطور الموقف الإيراني بتطور العمليات العسكرية، فمع تقدم القوات الأمريكية منعت ايران هرب حوالي 250 من عناصر جماعة أنصار الإسلام عبر الحدود العراقية - الإيرانية، و أجبرتهم على الاستسلام للقوات الأمريكية - الكردية، كما أنه خلال الهجوم على معسكر أنصار الإسلام استخدمت القوات الأمريكية المجال الجوي الإيراني و غضت ايران الطرف(عبد المؤمن، مقال، 2013)

قامت ايران أيضا بتوفير المعلومات الكافية عن المنافذ التي يمكن أن يقوم العراق من خلالها بمهاجمة القوات الأمريكية، و فتحت مجالها الجوي لطائرات التحالف في حال ما إذا تعرضت للهجوم من قبل العراق، كما أغلقت الحدود الإيرانية العراقية لمنع تسلل القوات العسكرية للالتفاف بحريا على القوات الأمريكية، و قد اعتبرت الولايات المتحدة هذا الانجاز الإيراني انجازا استراتيجيا لإحكام قبضتها على العراق كدولة(هيثم غالب الناهي و آخرون، 2008، ص307).

سمحت ايران للمعارضة العراقية الموجودة على أراضيها ببقاء الأمريكيين، من أجل البحث في خطط الحرب و شكل الدولة بعدها، و في هذا السياق يقول محمود فايزي نائب وزير الخارجية الإيراني السابق، أن ايران كانت على وشك ارتكاب الخطأ الذي ارتكبه في أفغانستان و هو التعاون مع الأمريكيين(شنين، 2013/2014، ص134).

رغم الرفض الإيراني الظاهري للاحتلال الأمريكي، إلا أن هذا الاحتلال مثل نقطة التقاء أخرى للأهداف الإستراتيجية لكل من الولايات المتحدة و ايران، و هو ما توضح من تصريحات المسؤولين الإيرانيين بعد الحرب عن الدور الإيراني فيها، و ما تبين بعد ذلك من التصريحات الايجابية بين الطرفين بعد أقل من

أسبوعين من احتلال العراق ، عندما حاصرت القوات الأمريكية معسكر مجاهدي خلق الإيرانية المعارضة ، و نوهت إلى احتمالية ترحيلها خارج العراق ،مقابل ما سربته مصادر استخباراتية إيرانية من أنباء تتعلق بإلقاء القبض على عناصر من تنظيم القاعدة على أراضيها(السبعوي، 2012، ص 280).

إن هذه السياسة الإيرانية المزدوجة التي تم اعتمادها حيال أفغانستان أولاً و العراق لاحقاً ، تفيد أن السياسة الخارجية الإيرانية عندما يتعين عليها الخيار بين مبادئ الأيديولوجية الدينية ، و المصالح القومية العليا، فإنها تختار المصالح القومية العليا للبلاد ،وفي هذا الإطار يقول محمد علي أبطحي نائب الرئيس الإيراني السابق محمد خاتمي أن بلاده " قدمت الكثير من العون للأمريكان في حربهم ضد أفغانستان و العراق " ، و مؤكداً أنه " لولا التعاون الإيراني لما سقطت كابول و بغداد بهذه السهولة" (مازن،مقال،2013).

4.1.3 : الحضور العسكري الإيراني في العراق

لإيران روابط مهمة تربطها بالعراق وتوفر لها الفرصة للتأثير والتأثر بأوضاعه المختلفة، فعلاوة على العامل المذهبي والإرث الاجتماعي والتاريخي والجغرافي، ساهمت مستجدات الساحة العراقية من خلال الفراغ الاستراتيجي والسياسي في تمكين النفوذ الإيراني ، إذ كان طبيعياً أن يؤدي مثل هذا الوضع إلى إثارة المخاوف لدى إيران من أن يؤثر هذا الفراغ، و ما قد ينجم عنه من اضطرابات داخلية على الأوضاع بداخلها(شنين،2013/2014،ص135).

وقد و ر احتلال العراق أفضل الفرص للجانب الإيراني مقارنة بالأطراف الأخرى بما فيها الولايات المتحدة ، و تمكنت إيران من اللعب كشريك و ليس مجرد طرف مساند لغيره من الأطراف ، حيث استطاع الجانب الإيراني القيام بدور توازن للنفوذ السياسي داخل العراق موازاة بالنفوذ الأمريكي ، من خلال إقامة علاقات رصينة مع النخب العراقية ، و الممتدة إلى ما قبل الاحتلال و الذين كان لهم دور بارز في تعقيد المشروع الأمريكي(شنين،2013/2014،ص136).

بفعل انهيار نظام صدام حسين عقب الاحتلال ، و حل كل مؤسسات الدولة و على رأسها الجيش العراقي من طرف بول بريمر الحاكم المدني للعراق بعد الاحتلال ، تشكلت حالة من الفراغ السياسي و المؤسساتي لتدخل الساحة السياسية في مرحلة تشكل جديدة.

و قد فرض هذا الواقع على إيران مواجهة احتمالين:(عبد الكريم ، 2011، ص70).

الاحتمال الأول : أن يصل إلى الحكم في العراق حكومة مستقرة موالية للأمريكيين و معادية لإيران ، مما قد يشكل خطراً حقيقياً على الدولة الإيرانية .

الاحتمال الثاني : أن يفشل العراق في إيجاد حكومة مركزية قوية تمنع حالة الفوضى و الاضطراب من الانتقال إلى الحدود مع ايران.

فالمصلحة الإيرانية تتجسد في أن تكون هناك حكومة مركزية تكون قادرة على الحفاظ على وحدة العراق ، لكن في نفس الوقت ضعيفة بحيث لا تشكل تهديدا لإيران ، و هنا تؤثر الخبرة التاريخية مع نظام صدام حسين بشكل كبير في هذا التوجه ، لذلك تسعى ايران لأن تكون حكومات ما بعد الاحتلال تحت سيطرة الأغلبية الشيعية (شنين،2013/2014،ص137).

بلغ السعي الإيراني لإقامة مشروع في العراق هدفه في إقامة نظام حليف ، و قد جرت جولات عديدة من المفاوضات بين ايران و الولايات المتحدة بحضور العراق البلد المضيف ، و أسفرت نتائج الاجتماعات إلى أن حل أزمة العراق تنطلق من آلية " الأمن الثلاثية الأطراف " ايران و الولايات المتحدة و العراق ، و هذا أعطى تأكيدات بأن ايران لاعب أساسي في الساحة العراقية ، و كانت تلك الاجتماعات بمثابة الاعتراف الرسمي بدور ايران في العراق ، منذ الأيام الأولى للاحتلال اعترفت ايران بمجلس الحكم الانتقالي، و زار وزير خارجيتها كمال خرازي العراق و التقى بأعضاء مجلس الحكم و بأغلب سياسي العراق الجديد ، كما صرح رئيس مجمع تشخيص مصلحة النظام هاشمي رفسنجاني في 16 أبريل نيسان 2003 " إننا باعتبارنا دولة شيعية نساعد الشيعة في كل مكان حتى لو كانوا حزبا أو أقلية برلمانية " ، و قد أضحى من ساعدتهم إيران على رأس السلطة الجديدة في العراق ، خاصة المجلس الأعلى و حزب الدعوة ، و قد بذل الإيرانيون جهدا كبيرا في تشكيل الكتلة الشيعية لتتماشى مع التزام طهران بتعزيز القوة السياسية الشيعية في العراق لأول مرة في تاريخ البلاد ، و تتفرع الكتلة الشيعية العراقية إلى ثلاث قوى سياسية هي : المجلس الأعلى للعراقيين المسلمين و حزب الدعوة و الكتلة الصدرية ، بالإضافة إلى مجموعات شيعية أصغر في جنوب العراق كحزب الفضيلة ، و المنافسة الشيعية – الشيعية يمكن أن تقلل من مستوى النفوذ الإيراني (هيثم،2008،ص366).

شكل اعتلاء إبراهيم الجعفري لمنصب رئيس الوزراء عن حزب الدعوة دفعا للنفوذ الإيراني، حيث أصدرت حكومته أمرا بالعفو عن المحتجزين و المعتقلين الإيرانيين في السجون العراقية ترحيبا بزيارة وزير الخارجية الإيراني كمال خرازي لبغداد، و في تطور مشهود للعلاقات الثنائية بين البلدين لم يحدث منذ أربعين سنة زار وفد عسكري عراقي كبير برئاسة وزير الدفاع سعدون الدليمي طهران، و قدم الوفد اعتذاره لإيران حكومة و شعبا عن ما وصفه بجرائم صدام بحق إيران ، و تكلفت هذه الزيارة بتوقيع اتفاق للتعاون العسكري في مجالي الدفاع و محاربة الإرهاب (شنين،2013/ 2014،ص138).

5.1.3: الحضور السياسي لـ إيران في العراق

الملاحظ أن النخبة السياسية الجديدة أعطت الأولوية في السياسة الخارجية العراقية لإيران، وأظهر هذا عديد الزيارات إلى طهران نتيجة العزلة السياسية التي أبدتها الحكومات العربية تجاه حكام العراق الجدد، إذ زار إبراهيم الجعفري رئيس الوزراء العراقي طهران في 3 جويلية 2005، و من بعده رئيس الوزراء نوري المالكي في سبتمبر 2006، و الرئيس جلال طالباني في نوفمبر من نفس السنة، و هناك أيضا رحلات منتظمة من قبل أعضاء البرلمان و الوزراء و العسكريين، و كان الاستثناء الوحيد هو رئيس الوزراء إياد علاوي، الذي دعي لزيارة إيران لكنه لم يذهب، و بدأ واضحا أنه كان قلقا من دور إيران في العراق (Anoushiravan i and Mahdjoob, 2008, p. 118)

كما زار الرئيس الإيراني محمود أحمدي نجاد العراق في 2 آذار مارس 2008، و هي الزيارة الأولى من نوعها منذ اندلاع الثورة، و مثلت مكسبا ذا طابع رمزي سياسي بامتياز، حيث قال نجاد خلال زيارته " إنني سعيد جدا بزيارة العراق من دون الدكتاتور صدام"، و قد جاء الإعلان عن الزيارة منذ صيف 2007، ثم كشف موعدا في الوقت الذي يزور الرئيس الأمريكي و نائبه و وزير دفاعه العراق خلسة و يباحونه خلسة، و في هذا الشأن قال نجاد " على الأمريكيين أن يفهموا الحقائق في المنطقة الشعب العراقي لا يحب أمريكا" (أحمد يوسف أحمد و آخرون، 2008، ص 47).

و مع أهمية الزيارات الرسمية بين الطرفين كمؤشر للدلالة على قوة علاقات البلدين، إلا أنه يمكن التوقف أمام بعض المؤشرات الأخرى الدالة على عمق النفوذ و التأثير الإيراني في العراق، و من ذلك الأزمة التي ارتبطت بوضع الدستور الدائم، بعد النص فيه على الوضع الخاص للمرجعيات الدينية الأمر الذي فسره السنة في حينه على أنه تمهيد لإعمال نظام ولاية الفقيه، كذلك أثار تجاوز الحكومة الإيرانية السلطة المركزية العراقية و إبرامها مشروعات تنموية في محافظات الجنوب العراقي و التفاوض المباشر مع المحافظين، أثار حفيظة أعضاء في حكومة الجعفري و على رأسهم وزير الخارجية هوشيار زيباري الذي احتج لدى طهران (نيفين مسعد و آخرون، 2006، ص 135).

بلغ حجم التدخلات و التأثيرات الإيرانية خلال هذه الفترة حدا لم يجد منه أعضاء ائتلاف دولة القانون و التحالف الوطني العراقي مانعا من إرسال وفد إلى إيران للتباحث في شكل التحالف، و كانت إيران تسعى للتمديد لنوري المالكي في رئاسة الحكومة، و في هذا السياق يقول محمد رضا رؤوف مساعد وزير الخارجية الإيرانية لشؤون الشرق الأوسط " إن انتخاب المالكي في الظروف القائمة يعد من الخيارات المناسبة لإدارة شؤون العراق لتجاربه الطويلة في إدارة شؤون البلاد و الظروف الحساسة التي يمر بها هذا البلد، تدلل هذه التحركات الإيرانية و تأثيرها في الترتيبات السياسية على الساحة العراقية منذ سقوط

نظام صدام حسين ، على حجم النفوذ الإيراني في العراق و على القدرة التأثيرية البالغة ، حيث استطاعت ايران أن تلعب دور المهيمن في الساحة السياسية حتى في ظل الوجود الأمريكي ، و لا شيء يمكن أن يحد أو يعرقل هذا الدور المتعظم بعد الانسحاب الأمريكي في 2011 ، ليصبح العراق منطقة نفوذ إيرانية بامتياز. (شنين، 2013/2014، ص140).

عندما يتم الحديث عن الدور الإيراني في العراق فهو موضوع شائك ومتشعب في الجوانب كافة، لأن إيران تمسك زمام الأمور في العراق سواء كانت من الناحية السياسية أو الاقتصادية وحتى الدينية ويكون الأثر الذي تمتلكه إيران كبيراً، إذ يمثل العراق جزء من المشروع الإيراني، وبالتالي فإنه ومن غير المنطقي أن يتم الحديث عن تخلي إيران عن نفوذها في العراق بسهولة(السيد ، 2014 ، ص163).

من ناحية سياسياً، إذ تمكنت إيران من تثبيت دورها السياسي في العراق مستغلة الضعف الأمريكي في السيطرة على الأوضاع في العراق، فمن المؤكد أن يؤدي ذلك إلى زيادة القدرة الإيرانية في التأثير على الساحة العراقية وهذا يجعل إيران هي الطرف المؤثر في العراق والتي تتفوق على الدول الإقليمية كافة(علاء ، 2012 ، ص. ص601-602)، رحبت وزاره الخارجية الإيرانية بالانسحاب الأمريكي من العراق، فكانت هذه خطوه مهمة لصالح إيران وعبرت الخارجية الإيرانية عن ذلك وفق الإعلان الصادر عنها في الأول من كانون الثاني 2012 إذ وصفت ذلك بأنه انتصار عظيم لكافة أطراف الشعب العراقي والحكومة المركزية ولمؤسسة الدينية.(BAYRAMSINKAYA, 2013, p21).

6.1.3: الانسحاب الامريكي وتزايد النفوذ الايراني

بدء النفوذ الإيراني يزداد في العراق بعد الانسحاب الأمريكي منه عام 2011 والذي كان يمثل أحد معوقات الدور الإيراني في العراق، بدأ بعد ذلك الدور الإيراني يزداد تأثيره على مفاصل الحياة السياسية والاقتصادية كافة، وهذا مؤشر أساسي يبرهن لنا مكانة إيران الإقليمية، إذ يكتسب العراق أهمية في السياسة الإيرانية وهو جزء من المشروع الذي أخذت تسعى إيران تحقيقه في المنطقة، وأن المشروع الإيراني بدء يتضح أمام الأنظار من خلال قيام إيران بالتدخل في أزمات المنطقة وتحقيق دور أساسي ومؤثر(Michael, 2015, p5)، إن الدور الإيراني في العراق يأتي نتيجة للقدرة التي تمتلكها إيران في التأثير على الوضع الداخلي فهي تتلقى مقبولة من أغلب الكتل السياسية وهذا يأتي من خلال الزيارات التي يقوم بها المسؤولون العراقيون من كل الطوائف، وهذا يجعل حكومة حسن روحاني تعزز نفوذها الإقليمي، ومن خلال ذلك تسعى إلى زيادة شراكاتها الإقليمية والدولية والخروج من العزلة الدولية المفروضة عليها(علي، 2015، ص13)

من ناحية اقتصادياً، تمكنت إيران من استثمار دورها الاقتصادي في العراق من خلال هذا الدور تخفيف حدة العقوبات الدولية التي كانت موجهة ضدها، وقد ذكرت صحيفة نيويورك تايمز الأمريكية في 18 اب 2012 بأن إيران قامت في العمل مع مؤسسات مالية وذلك من أجل مواجهة العقوبات المفروضة عليها والتي شكلت الضرر الكبير بالاقتصاد الإيراني، وأشارت الصحيفة أن الولايات المتحدة الأمريكية رصدت قيام مسؤولين عراقيين بتقديم المساعدات المالية واللوجستية لإيران (جاسم، 2019، ص174).

يحتل كلا البلدين علاقات اقتصادية قوية، إذ تعد إيران من أكبر الشركاء التجاريين للعراق ويرجع ذلك للروابط الاقتصادية القوية بين العراق وإيران، ولإيران والعراق منافذ حدودية مشتركة سهلت عملية نقل البضائع والسلع، إذ بلغ حجم التبادل التجاري 6 مليار دولار عامي 2013 - 2014 (جاسم، 2019، ص175).

من ناحية عسكرياً، يشكل العراق عاملاً أمنياً مهماً بالنسبة لإيران إذ كانت الزيارة التي قام بها وزير الدفاع الإيراني حمدي وحيدى إلى العراق في 3 تشرين الأول 2012 والتقى خلالها بوزير الدفاع العراقي، إذ الزيارة الأولى التي يقوم بها وزير دفاع إيراني إلى العراق بعد قيام الثورة الإيرانية عام 1979، وأن هذه الزيارة تهدف إلى متابعة سير الاتفاقيات المبرمة بين العراق وإيران، وتطرق في هذه الزيارة إلى أهمية العراق في السياسة الخارجية الإيرانية (جاسم، 2019، ص175).

إذ أن تزايد النفوذ الإيراني مع انهيار الجيش العراقي أمام داعش في 6/10/2014، وسقطت بذلك مدن عراقية من أهمها الموصل وصلاح الدين والانبار وأفضية من مدن أخرى، بدأت إيران تدرك خطر التنظيم على أمنها مما جعلها تتدخل في العراق بشكل فعلي كلاعب مؤثر في العراق وأمام أنظار المجتمع الدولي لأنها تسعى لتبرهن للدول كافة بأنها تقاتل الإرهاب وليس راعية للإرهاب (محمد بيومي وآخرون، 2015، ص10).

2.3: السياسة الخارجية الإيرانية والتدخل حيال بلدان الربيع العربي (سوريا نموذجاً)

1.2.3: التدخل الإيراني في سوريا

تعتبر العلاقات الإيرانية - السورية من أمتن و أقوى العلاقات في المنطقة، شكلت تحالفا تطور عبر مراحل مختلفة و استطاع تجاوز أزمات عديدة، كما توسع لأبعاد متعددة سياسية و عسكرية و أمنية و اقتصادية (شنين، 2013/2014، ص177).

عشية اندلاع الأزمة في سوريا عام 2011، أصبح هنالك قلق إيراني تجاه ما يحدث في سوريا فكان الأمر مربكاً في بدايته، بدء القادة الإيرانيون ينظرون إلى الثورة التي حدثت في سوريا هل هي تمرد على النظام السوري أم ثورة حقيقية أم مجرد مشكلة يمكن تلافيها، ومع تسارع الأحداث وتفاقم الأزمة ضد النظام بات الأمر أكثر جديه بالنسبة لإيران كون هذا النظام هو الحليف الأساسي في المنطقة (أحمد سعيد نوفل وآخرون ، 2014 ، ص369).

يعد النظام السوري هو الحليف الاستراتيجي لإيران في المنطقة، وهذا يعكس السياسة البراغماتية الإيرانية، ويتمثل الدعم الإيراني للنظام بأنه قائم على أن أي تهديد للنظام في سوريا يعد تهديداً لإيران، وبذلك تمكنت إيران من تحقيق أهداف سياستها الخارجية من خلال التغييرات التي حدثت في المنطقة والتي تعد تطور إيجابي في سياسة إيران الخارجية تجاه ما تطمح إليه في منطقة الشرق الأوسط (شحاته، 2014، ص62)، أخذت إيران تدرك تطور الأحداث في سوريا، مما فرض على إيران التدخل في الأزمة ولاسيما عندما ترسخت القناعة لديهم أن تفاقم الأحداث في سوريا سوف تجعل النظام في حافة الهاوية مما جعل إيران تزيد من دعمها من أجل بقاء النظام في ظل الحفاظ على وجودها في المنطقة (نبيل، 2015، ص2).

لم يكن التدخل الإيراني في سوريا على أساس أمني أو عسكري أو إقليمي ولا على اتفاقية الدفاع المشتركة بين الدولتين، لكن على أساس المصالح الإيرانية في سوريا، فإن إيران ترى سوريا الحليف الاستراتيجي المهم في المنطقة، وتعد بأنها المدخل للعالم العربي بالنسبة لإيران، وكذلك ورقة ضغط تستعملها إيران في مفاوضاتها مع (إسرائيل) (Abdul Hamide, 2017, p139).

تعد الأزمة السورية أو ما تسمى "ثورات الربيع العربي" تحولاً مهماً في السياسة الخارجية الإيرانية، لأن سوريا تعد جزء من الخطة الاستراتيجية التي تقوم عليها إيران في المنطقة وأن خسارتها تعد خسارة كبيرة لإيران، فمن خلال سوريا تستطيع إيران من تحقيق وصول الإمدادات التي تقدمها إيران إلى حزب الله في لبنان، ومما يسبب ذلك دوراً مهماً في ما تطمح إليه إيران في المنطقة (ابتسام ، 2013، ص63).

وقامت به إيران هو تقديم الدعم إلى النظام السوري عسكرياً ففي أوائل آب 2012 تمكنت المعارضة السورية من أسر حوالي 48 مقاتلاً إيرانياً في سوريا وكانت إيران قد زعمت أن هؤلاء جاءوا دفاعاً عن مقام السيدة زينب وهذه من الحجج التي نجحت فيها السياسة الخارجية الإيرانية من التدخل في شؤون الدول المجاورة ، ففي أيلول 2012 كان هنالك اعتراف رسمي

من قبل إيران بوجود قوات النخبة التابعة للحرس الثوري الإيراني يتواجدون في سوريا وهذا ما صرح به محمد علي جعفري قائد الحرس الثوري آنذاك(جاسم،2019،ص177).

تمتلك إيران دوراً عسكرياً مؤثراً في الأزمة السورية فهي بدأت بدعم النظام السوري ولاسيما في ظل ظهور تنظيم داعش في العراق والشام في منتصف عام 2014، مما أدى ذلك إلى جعل إيران تتكبد خسائر في الأرواح بسبب مشاركته هو لاء في المعارك مع النظام، ففي عام 2016 نتيجة لشن المعارضة هجوماً على حلب الأمر الذي أدى إلى تكبد النظام والقوات الموالية له خسائر فادحة في الأرواح والممتلكات(التقرير الاستراتيجي السوري، 2017، ص 5-6).

عملت إيران على تحشيد آلاف المقاتلين من أجل الانضمام إلى المعارك بجانب النظام السوري في حربه ضد داعش، لتعلن إيران عن تشكيل قوات عابرة للحدود من أجل مواجهة أي خطر أو تهديد خارجي لإيران، وفي لقاء قامت به وكالة مشرق نيوز الإيرانية مع أحد القادة البارزين في الحرس الثوري "محمد علي مكي" في 18/8/ 2016 والذي تحدث عن هذه القوات ودورها في سوريا وبين أنها بقيادة قاسم سليمانى وتعد هذه القوات فاعلاً مهماً من فواعل السياسة الخارجية(جاسم،2019،ص177).

أصبح "قاسم سليمانى" قائد الحرس الثوري الإيراني هو القائد الميداني الذي يشرف على المعارك ويضع الخطط العسكرية والأمنية للقوات التي تقاتل المعارضة والتنظيمات الإرهابية المتواجدة على الأراضي السورية، وصرح المتحدث باسم الخارجية الإيرانية "حسين أميرى عبد اللهيان" بقوله: أن السياسة الخارجية الإيرانية تقوم على الجانب الدبلوماسي والعسكري وهما صفتان أساسيتان تشكلان عنصراً واحداً تجاه تنفيذ أهداف السياسة الخارجية الإيرانية(تقرير الحالة الإيراني، 2016، ص 73).

2.2.3: الوسائل والاليات الإيرانية للتدخل واستمرار التدخل

إن الدول من أجل أن تترجم قراراتها السياسية الخارجية إلى واقع ملموس فإنها تذهب إلى استخدام أفضل السبل ، التي ترى أنها قادرة على تنفيذ قراراتها السياسية الخارجية، وهي أدوات تنجز غاية معينة مرغوب بها من قبل متخذ القرار للظروف المحيطة بالموقف ومعطياته ويتأثر استخدام الوسائل بمتغيرات ذاتية وموضوعية منها أديولوجية النظام السياسي، والقوة المعنوية والمادية للدولة، وقدرة القادة على استخدام الوسيلة المناسبة(محمد، 2010، ص162).

ويتوقف اختيار وسائل تحقيق أهداف السياسة الخارجية على مجموعة من الاعتبارات منها طبيعة وأهمية الهدف المراد انجازه، ومواقف وأهداف واستراتيجيات الأطراف الأخرى المعنية بالموقف الدولي،

والظروف والمعطيات بالموقف، غير أن الراجح هو انه كل ما تعددت وتنوعت وسائل وإمكانيات تحقيق أهداف السياسة الخارجية كلما ساهم ذلك في منح الدولة مجالاً واسعاً من حرية التصرف (بوقارة، 2013، ص97).

إن طبيعة الأدوات المستخدمة تتفاوت طبقاً لمراحل عملية السياسة الخارجية ، فمن المتصور أن تستعمل الدولة أدوات معينة في مرحلة جمع المعلومات (كالأدوات الاستخباراتية)، ولكنها تلجأ إلى أدوات أخرى حين تطبق السياسة الناشئة عن جمع المعلومات (كالمهارات الدبلوماسية والقدرات العسكرية) (النعمي، 2011، ص519).

تستعمل إيران المزج والتنوع في استخدام العديد من الآليات السياسية الاقتصادية الاستخباراتية والعسكرية والعقدية لتحقيق مصالح وأهداف أمنها القومي، مع ارتباط ذلك بأولويات المصالح وأهميتها وأهدافها وطبيعة البيئة الدولية والإقليمية المحيطة، وتتعامل إيران مع دول منطقة الخليج بالمزج بين السياستين العسكرية و النفطية و الدور العقدي، بينما تمزج بين الدبلوماسية والأداة العسكرية عند تعاملها مع دول منطقة بحر قزوين و آسيا الوسطى ، في حين تعتمد على السياسة الإعلامية وأجهزة الاستخبارات لمواجهة تهديدات الأمن الداخلي مع عدم إغفالها لباقي الآليات (موسوعة مقاتل، 2021).

وقد حاول النظام الإيراني منذ العام 2005 استغلال كل مصادر القوة الناعمة وأدواتها التي تتمتع بها إيران ، ضمن إستراتيجية واحدة تتضمن سياسة واضحة لتوظيف القوة الناعمة في سياق الإستراتيجية الوطنية الكبرى للبلاد ، لتكون أكثر فعالية في خدمة المصالح الإيرانية والسياسة الخارجية ، و وضعت في ذلك العام وثيقة تعرف باسم "الإستراتيجية الإيرانية العشرينية (2005-2025) إيران 2025 ، وتعتبر أهم وثيقة بعد الدستور الإيراني، لأنها تضع التطورات المستقبلية للدور الإيراني، وذلك وفق عدة أدوات واليات (باكير، 2012).

3.2.3: الآلية الدبلوماسية وسيلة طهران في ظل الحصار الدولي

إذا كانت السياسة الخارجية هي فن قيادة علاقات دولية ما بغيرها من الدول، فإن الدبلوماسية هي القيام بالتنفيذ والتطبيق للبرنامج المحدد من خلال عمل منهجي ويومي عن طريق المفاوضات ، أو على الأقل في المحادثات التي تجري بين الدبلوماسيين بعضهم بعضاً أو بين الدبلوماسيين و وزراء الخارجية (النعمي، 2011، ص519).

الدبلوماسية هي واحدة من مجموعة من الأدوات والوسائل التي تستعملها الدولة في انجاز أهداف سياستها الخارجية، فهي عبارة عن مجموعة من القوات والمؤسسات والطرق والآليات التي توظفها الدولة مباشرة أو بواسطة ممثليها الدبلوماسيين ، من أجل تحقيق أهداف السياسة الخارجية (بوقارة، 2013، ص98).

كما تضم هذه الآلية المهارات والموارد التي تستعملها الدولة في تمثيل ذاتها إزاء الوحدات الدولية الأخرى والتفاوض معها ، بما في ذلك شرح سياستها إزاء القضايا الدولية وحماية مواطنيها وممتلكاتهم في الخارج ، وتنظيم تفاعلهم مع الأجانب ، وتعتمد الأدوات الدبلوماسية على توظيف شبكة السفارات والقنصليات والمفاوضات وغيرها من أدوات الاتصال الدولي (سليم ، 1998، ص92)

أدركت إيران أنها غير قادرة على تغيير الخريطة السياسية للمنطقة، فحاولت التكيف مع ميزان القوة، في ظل الوجود الأمريكي، وقيام مجلس التعاون الخليجي، وفي ظل سياسة الاحتواء المزدوج الأمريكية والتي أضرت كثيرا بإيران واقتصادها ، لذلك سعت إيران إلى تحسين علاقاتها مع جيرانها خاصة في المنطقة العربية، وقد زاد التوجه السلمي للسياسة الإيرانية منذ حرب الخليج الثانية، في ظل حكم الإصلاحى رفسنجاني حيث تميزت فترة حكمه بنوع من الاعتدال في الدبلوماسية الإيرانية(العتيبي ، 2008، ص120)

فشهدت مرحلة التسعينيات سياسة إيرانية منفتحة مع جيرانها بل حتى مع تركيا والغرب ومع دول العالم الثالث، لكن الأسس البرغماتية التي حكمت فترة رفسنجاني وخاتمي في رسم السياسة الخارجية اتسمت بالمزج بين الأهداف الأيديولوجية والواقعية، دون التخلي عن الطابع الأيديولوجي المميز لها(زربير، 2012، ص63).

وقد حرصت إيران في عهد الرئيس خاتمي على انتهاج سياسة الانفتاح ، حيث بذلت جهوداً للانفتاح على عواصم الخليج العربي، وعلى الدول العربية للتخفيف من حدة العزلة الأمريكية المفروضة عليها، حيث بدأت في جهود التعاون والتنسيق مع دول المنطقة في مختلف القضايا الاقتصادية والأمنية، فظهر في خطاب خاتمي السياسي توجهات نحو إدانة ورفض التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى واحترام سيادتها(العتيبي، 2008، ص123).

كن الملاحظ تراجع الآلية الدبلوماسية في عهد الرئيس السابق أحمددي نجاد المنتمي للمحافظين ، و الذي تبنى خطاباً متشدداً في علاقاته الإقليمية والدولية، مما زاد من عزلة إيران، ومن تراجع الأداة الدبلوماسية لصالح آليات أخرى ، لتنفيذ السياسة الإيرانية في ظل تحولات إقليمية متتالية(شنين، 2013-2014، ص114).

وتعمد إيران إلى إعطاء البعد الثوري والشعبي لدبلوماسيتها ،من خلال تبنيها مجموعة من القضايا التي تلقى قبولا وتأثيرا لدى الرأي العام، وهذا السلوك تجد له تأصيل في الدستور الإيراني، إذ تنص المادة 152 من الدستور " تقوم السياسة الخارجية الإيرانية على أساس الامتناع عن أي نوع من أنواع التسلط أو الخضوع والمحافظة على الاستقلال الكامل ووحدة أراضي البلاد والدفاع عن حقوق جميع المسلمين

وعدم الانحياز مقابل القوى المتسلطة وتبادل العلاقة السلمية مع الدول غير المحاربة(دستور جمهورية ايران الإسلامية لسنة 1979 والمعدل في عام 1989، المادة 152).

4.2.3: الآلية الدينية (العقدية) واستغلال الولاء الطائفي

تهدف الأدوات الايدولوجية إلى نشر تصور مثالي شامل لما ينبغي أن يكون عليه المجتمع، وهي تحاول التأثير في أفكار الآخرين، فتعتمد على غرار الآلية الثقافية على توظيف التراث الفكري و الإنتاج الثقافي في التأثير على الوحدات الدولية الأخرى(سليم، 1998، ص93).

و رغم أن الدستور الإيراني ينص على أن "الأمة الإسلامية أمة واحدة وعلى الحكومة الإيرانية العمل من أجل ذلك" (المادة 11 من الدستور)، فإن من طبيعة الأشياء أن تسعى الدولة إلى الاستفادة من التقارب المذهبي بينها وبين غيرها من المجتمعات ، كأداة من أدوات السياسة الخارجية(عبد الحي ، 2010 ، ص264).

تعتمد ايران كثيرا في سياستها الخارجية على عناصر الهوية الإسلامية عموما و الشيعية خصوصا ، و هو ما جعل مصالحا تلتقي مع الكثير من الحركات و الكيانات التي تتبنى الخطاب الديني و خاصة الحركات الشيعية ، و استفادت ايران من توظيف هذا التقارب في جعل سياستها الخارجية أكثر فاعلية و تأثير(شنين، 2013-2014، ص115).

وقد كان في طليعة أهداف الجمهورية الإسلامية منذ قيام الثورة، جعل اديولوجيتها الرسمية تحتل الصدارة خاصة في المجتمعات الشيعية في مختلف أنحاء العالم، وربما ايران متحفزة الآن لتحقيق هذا الهدف، بعد أن ساندت علماء دين إيرانيين مدربين في قم ومنتشرين بالايديولوجيا الرسمية المعنية بالحكم الديني، وقد أنفقت لتمويل نشاطات علماءها من أجل الهيمنة على مدرسة النجف، بعد أن توفي في 2010 آية الله العظمى محمد حسين فضل الله العلامة اللبناني النافذ والذي درس في النجف، إضافة إلى اعتلال صحة آية الله العظمى على السيستاني، الذي يعتبر من أهم مراجع التقليد في العالم(ايزنشات و نايتسن، 2011، ص148).

وجاء طرح محمد حسين فضل الله لنظرية المرجعية المؤسسة ، ولأفكاره الإصلاحية للمرجعية الشيعية ليدخله في مواجهة مع المراجع الشيعية في قم، حيث اعتبر الرجل منافسا للمراجع الإيرانية في الساحة العربية، خاصة أنه عارض طرح مرجعية السيد على خامنئي مرشد الثورة معتبرا أنه غير كامل الشرائط، لذلك اعتبر من المعادين للنظام الإيراني ،وبسبب هذا زاد التباعد بين فضل الله وحزب الله الذي يعد اليد الإيرانية في لبنان والمنطقة ، وهذا الصراع حول المرجعية اشتعل بعد سقوط نظام صدام حسين وامكانية

عودة مرجعية النجف لتلعب دورها الروحي لدى الشيعة، مما يهدد النفوذ الإيراني(حامد، 2010، ص 9).

فالسيطرة على الحوزات الدينية خاصة النجف ، يعطي لإيران قدرة تأثيرية كبيرة جدا لدى المقلدين الشيعة ،ويساهم في انتشار فكرة ولاية الفقيه التي تعتبر من أهم أدوات السياسة الخارجية لإيران،التي تمكنها من النفوذ والتأثير لدى معتنقي هذه الفكرة بسبب ولاءهم للولي الفقيه ، كما تستغل ايران المكونات الشيعة في دول المنطقة من أجل تحويلهم إلى أوراق ضغط في مواجهة خصومها ، و يوضح الجدول التالي نسب الشيعة في بعض دول المنطقة يشكل الشيعة في العالم باختلاف فرقههم، ما بين 6.7% إلى 13 % كحد أقصى من مجموع المسلمين، ويتمركز أكثر من ثلث هؤلاء في ايران وحدها، وعليه فإنها تشكل مركز جذب لهؤلاء ليس على المستوى المذهبي فقط، وإنما على المستوى السياسي أيضاً، على اعتبار أن السياسة والدين متماثلان في الولي والفقيه ، الذي يملك قوة ناعمة هائلة بحكم الموقعين لدى أتباعه المنتشرين داخل وخارج ايران ، والذين يقومون بشكل طوعي وإرادي بخدمة مصالح الدولة الإيرانية ، نظرا لطبيعة العلاقة الدينية بتبعية الولي الفقيه، الذي يعتبر قائد سياسي ومرجع ديني في الوقت نفسه(باكير، موقع الجزيرة، 2013).

الدولة	العدد	النسبة من السكان المسلمين	النسبة من شيعة العالم
ايران	70 مليون	%90	%40
العراق	20 مليون	%60	%11
اليمن	8 مليون	%35	%5
سوريا	3 مليون	%15	%2
السعودية	4 مليون	%10	%2
لبنان	1 مليون	%45	أقل من %1
الكويت	600,000	%25	أقل من %1
البحرين	500,000	%65	أقل من %1
الامارات	400.000	%10	أقل من %1
عمان	100,000	%5	أقل من %1
قطر	100,000	%10	أقل من %1

الجدول رقم(01): نسبة الشيعة في بعض دول المنطقة سنة 2009

وتوفر القاعدة الشيعية لإيران بيئة حاضنة لعلاقتها الإقليمية، خاصة و أن تركيز الشيعة في العالم هو في الشرق الأوسط إذ يمثلون 5.37% من مسلمي المنطقة، مما يجعل من البعد المذهبي ملمحا للسياسة الخارجية الإيرانية في الإقليم ، مع ضرورة إدراك أن هذا الملح يجري توظيفه بقدر من المرونة والبرغامتية الواضحة(عبدالحى،2010،ص271).

وإستغلال القاعدة الشيعية مكان ايران من التأثير في عديد القضايا من خلال دعمها للأطراف الشيعية الموالية لها مثل القوى الشيعية في العراق كحزب الدعوة وحزب الفضيلة والمجلس الأعلى ، وهو ما مكنها من التأثير والنفوذ في عراق ما بعد الاحتلال(شنين،2013-2014،ص117).

كذلك بالنسبة لحزب الله، الذي انشأ بدعم إيراني حيث يقوم على ايديولوجية ولاية الفقيه، وقد عبر إبراهيم الأمين القيادي في الحزب عن هذا بقوله عام 1987 " نحن لا نقول أننا جزء من ايران، نحن ايران في لبنان ولبنان في ايران" ، كما يضيف حبيب فياض القيادي بالحزب "يمكن القول أن تجربة المقاومة الإسلامية ولدت من رحم تجربة الإمام الخميني في قيادة الثورة الإسلامية قبل الانتصار وبعده، و أن العلاقة بين التجربتين تتجاوز الإطار التحالفي التقليدي الذي قد يحكم العلاقة بين الثورات والحركات التحريرية المر تبطة بها، وتتوغل العلاقة بين التجربتين في عمق التاريخ والعقيدة والهوية ، وتتجلى على نحو ما يربط الجزء بالكل والفرع بالأصل والمقدمة بالنتيجة"(شنين،2013-2014،ص117).

كما تستخدم إيران التشييع السياسي في إطار علاقاتها الخارجية على نطاق واسع، وهو عنصر مهم لتوليد القوة الناعمة الإيرانية على مستوى الحاضنة الشيعية الموالية للولي الفقيه للحد الأدنى بما يخدم المشروع الإيراني في المنطقة، ويرى الباحث الإيراني "كيهان برزكان" أن استخدام التشييع في السياسة الخارجية قديم لكنه أصبح أكثر فاعلية بعد أزمة العراق في 2003، حيث دخل التشييع في إنتاج السلطة والسياسة في الشرق الأوسط، مما أدى إلى تقوية دور و نفوذ إيران، فعنصر التشييع أدى إلى تحويل العراق إلى دولة متحالفة مع إيران، وأعطى الحضور الفعال والمصيري في قضايا العراق ولبنان والشرق الأدنى بشكل عام (باكير، موقع الجزيرة، 2013).

فيوفر الجانب الديني قدرة تأثيريه لإيران في محيطها الإقليمي ، لهذا تعمل على نشر المذهب الشيعي بالفهم الإيراني المستند لولاية الفقيه، الذي تتبناه وتسعى لتصديره إلى دول المنطقة وخصوصا دول الجوار، مما يولد شكوكا مشروعة ومبررة لدى تلك الدول حول النوايا الإيرانية، فإيران تحاول أن تستخدم البعد الديني في استراتيجياتها تجاه دول المنطقة الأكثر تأثراً مستغلة بعض الشرائح الاجتماعية خاصة الشيعية منها (رجائي ، 2012 ، ص113).

وتعتمد السياسة الإيرانية على نشر قيمها الثقافية وتصدير نموذجها الفكري بطرق غير عسكرية ، باستخدام الأساليب غير المباشرة للنفوذ والتأثير مثل: إنشاء المراكز الثقافية والدينية لتعميق الحوار وتوسيع المعلومات، وتقديم المنح الدراسية لطلاب بعض الدول الإسلامية، ومد جسور مع المذاهب الأخرى وتطوير المفاهيم والتقليد لتصبح نافذة ومؤثرة (شنين، 2013-2014، ص118).

و تركز الأداة التبشيرية الإيرانية على الخليج العربي، الذي يحتل الأولوية في الإستراتيجية وا ، وقد ساعد ذلك على تقوية موقع الإيرانية إيران 2025، إضافة إلى المنطقة العربية فريقيا قم في اجتذاب أبناء المنطقة، ويبدو ذلك واضحا من خلال رؤية تركيب البيت الشيعي في لبنان والذي تحول جزء كبير منه من مرجعية النجف إلى قم خلال أقل من عقدين ، ناهيك على أن الطلاب الذاهبين إلى قم قد ازداد مقارنة بما كان عليه سابقا، فعدد البحرينيين على سبيل المثال لا الحصر زاد عن نظيره في النجف بخمسة أضعاف تقريبا عام 2009 ، لذلك تسعى إيران لتوحيد الأقليات الشيعية تحت رايتها (باكير، موقع جزيرة نت، 2013).

لأن إيران تطمح إلى تأدية دور قائد عالمي للثورة الإسلامية باسم الجامعة الشيعية، هذه الجامعة تقوم على مركزية الأمة الإيرانية و وجود ملاذ للشيعية الاثنا عشرية بما يقوي إرادة إرساء الإسلام الشيعي الشامل ، و من ثم قيادة العالم الإسلامي من منطلق رفض مفهوم الدولة – الأمة باعتبارها ما هي إلا فترة انتقالية (شنين، 2013-2014، ص120).

فالدين يمثل قبل كل شيء أقوى سلاح في ترسانة القوة الناعمة لدى إيران، كما تشكل معاداة الغرب ولاسيما الولايات المتحدة، ومعاداة إسرائيل العنصرين الثاني والثالث من عناصر قوتها ويشك الناعمة، ل المذهب الشيعي ولاسيما التفسير الراديكالي الذي صاغته المؤسسة الدينية الإيرانية خلال السنوات الثلاثة والثلاثين الماضية، العنصر الرابع(صادق ، موقع الجزيرة نت،2013).

الملاحظ أن الآلية الدينية العقديّة المتمثلة في المذهب الشيعي وفق الاجتهاد الإيراني متمثلة في ولاية الفقيه، يعطى لإيران قدرة تأثير كبيرة في سياستها الخارجية، من خلال دعمها للأقليات و القوى الشيعية في المناطق المختلفة، ومن خلال محاولة السيطرة على المرجعية الدينية وتركيزها في قم كي يسهل انتشار فكرة ولاية الفقيه في الوسط الشيعي ، وهي ولاية دينية وسياسية وهذا مكن ايران من أن تكون فاعلا رئيسيا في عدة مناطق مثل العراق ولبنان والخليج العربي بما لها من نفوذ لدى بعض القوى الشيعية الداخلية(شنين،2013-2014،ص120).

5.2.3: الآلية الدعائية والتأثير على الرأي العام

تعد الدعاية من الوسائل الفاعلة التي تلجأ إليها الدول من أجل تنفيذ السياسة الخارجية ، ومما ساعد على زيادة أهمية هذه الوسيلة البسيكولوجية هو زيادة التفاعل بين الدول والشعوب نتيجة تأثير وسائل الاتصال وأساليبها ،إضافة إلى تنوع وتطور وتقنيات وسائل وأجهزة الدعاية المعاصرة ،" والدعاية تعني أي محاولة منظمة للتأثير على عقول وعواطف وسلوك جماعة معينة تحقيقا لهدف معين " ، وتشترك الدعاية مع الدبلوماسية في أنها نشاط كلامي غير أنها توجه إلى الشعوب لا إلى الحكومات(سليم ،2010،ص163).

وقد وجد " هرمان " أن الدول النامية بصورة عامة هي أقل الدول توظيفا للأدوات سألفة الذكر ، في حين أن الدول المتقدمة هي أكثر توظيفا لها ،ولقد وجد هرمان في دراسته لتكرار استعمال أدوات السياسة الخارجية ، أن الكيان الصهيوني والولايات المتحدة هما أكثر الوحدات الدولية توظيفا للأدوات العسكرية ، في حين وجد أن الصين الشعبية وكوبا هي أكثر دول توظيفا للأدوات الدعائية ،وتبعاً لذلك فقد قام هرمان بتطوير مقياس التركيز $index\ concentration$ وهو مقياس يحدد درجة استغلال الوحدة الدولية لأداة واحدة أو أدوات متعددة في سياستها الخارجية(النعيمة،2011،ص518).

كما تلجأ أجهزة الدعاية في كل الدول إلى توظيف القيم والمعتقدات والمبادئ الأخلاقية ، والأطر القانونية لبلوغ غاياتها في السياسة الدولية ، غير أن القدرة الإقناعية ومجال توظيف هذه القيم والمبادئ يختلف من نسق فكري لآخر ،إذ تميل الدول المتوسطة و الصغيرة إلى التشبث بمكوناتها الفكرية والعقائدية دون أن تكون لها رغبة في فرضها على الآخرين ، بينما تسعى الدول الكبرى إلى محاولة استعمال هذه القيم

والعقائد للضغط على الآخرين وتقويم سلوكياتهم بما يتماشى مع قيمها التي تزعم عالميتها وعدالتها(بوقارة،2013،ص111).

وفي ظل تطور تكنولوجيا الإعلام والاتصال وزيادة تأثير الرأي العام على صانع القرار وتأثره بالأفكار والقيم الخارجية والعالمية التي لا تحدها الحدود ، برزت بقوة أهمية الآلية الدعائية من أجل تسويق السياسات الخارجية للدول ومنها إيران . فبعد قيام الثورة بثلاثة أشهر غير إسم وزارة الإعلام والسياحة إلى وزارة الإرشاد القومي ، ثم فيما بعد إلى وزارة الإرشاد والثقافة الإسلامية ، وهو ما يشير إلى تركيزها على الثقافة الإسلامية وتوعية الرأي العام وفق قيم هذه الثقافة ، وينص الدستور الإيراني على تأمين حرية النشر والإعلام وفقا للمعايير الإسلامية ومصالح الدولة العمومية، ويقوم المرشد الأعلى بتعيين رئيس هيئة الإذاعة والتلفزيون، وإقالته ويشرف على عمل هذه المؤسسة مجلس مؤلف من رئيس الجمهورية ورئيس السلطة القضائية ومجلس الشورى ، وتعمل السياسة الإعلامية الإيرانية على مناهضة التيارات المضادة للمبادئ الإسلامية الشيعية والفلسفات المعادية لولاية الفقيه (شنين،2013-2014،ص121-122).

يلاحظ الاهتمام الإيراني بجهاز الدعاية والإعلام من خلال ارتباطه بالمرشد مباشرة ، وأيضا من خلال إشراف أكثر من مؤسسة على هذا الجهاز الذي تستخدمه إيران بقوة في الدعاية لسياستها الإقليمية وقيمها الفكرية(شنين،2013-2014،ص122).

تمتلك إيران إمبراطورية إعلامية هي الأكبر على مستوى المنطقة ، وو احدة من أكبر الإمبراطوريات الإعلامية في منطقة آسيا الوسطى والمحيط الهادي والعالم ، وتسيطر وكالة بث الجمهورية الإسلامية الإيرانية) - IRIB) وهي مؤسسة حكومية يشرف عليها المرشد شخصيا- على السياسات الإعلامية الخاصة بجميع المحطات التلفزيونية وإذاعات الراديو في البلاد بما يتناسب مع توجهات الدولة ، وترتبط الوكالة بعدد من الوزارات كوزارة الثقافة والخارجية ، ويتم استخدامها لخدمة الرسائل التي تصدر عنهم فيما يتعلق بالترويج للثورة الإسلامية والثقافة الإيرانية والدبلوماسية العامة(باكير،موقع الجزيرة نت،2013).

وتشمل هيئة الإذاعة و التلفزيون الإيرانية IRIB أكثر من 35 قناة إذاعية وتلفزيونية حكومية ، وتضم حاليا أكثر من 25000 موظف ، تأسست عام 1966 وكان يرأسها منذ العام 1996 ولمدة 10 سنوات رئيس البرلمان الحالي على لاريجاني ، قبل أن يكلف برئاستها عام 2005 ، العميد في الحرس الثوري عزة الله ضرغامى ، فهذه المؤسسة لا تتبع أي جهة حكومية بل تعتبر من الهيئات والمؤسسات التي يشرف

عليها المرشد مباشرة عبر ممثليه ومنها الحرس الثوري وحركة التعليم والمجلس الأعلى للثقافة ومنظمة الدعاية الإسلامية (المصري، الجريدة هسبريس، 2010).

وتستعين طهران بهذه الأجهزة الضخمة للترويج لخطابها الثوري المعادي للغرب، حيث استطاعت من خلال هذا الخطاب أن تكسب قطاعات واسعة من الرأي العام لصالحها لاسيما على الصعيد الإقليمي، فاستغلت حساسية هذه القاعدة تجاه أمريكا والغرب ووظفتها في إطار سعيها لتعزيز قوتها الناعمة في المنطقة، وكذلك من خلال دعم القضية الفلسطينية، لاستقطاب الشارع من أجل خلق بيئة مناسبة لتقبل الدور الإيراني الإقليمي عبر هذا الباب (باكير، موقع الجزيرة نت، 2013).

وقد تعززت هذه الصورة وركزت عليها إيران لترويجها داخل الرأي العام العربي، خاصة بعد انقسام المنطقة لمحوري الاعتدال ممثلاً في دول مثل مصر والأردن والسعودية في مواجهة إيران وحلفائها، وكان ينظر لمحور الاعتدال أنه متحالف مع الولايات المتحدة، وأنه مفرط في حق العرب لاسيما فيما يتعلق بالقضية الفلسطينية، فأصبح هناك انقسام فيما يخص إيران متعلق بمواقف الرأي العام والحكومات في بعض البلدان العربية، وكانت طهران ترى في ذلك إيجابية لأن حالة الانقسام تمكنها من الاستفادة منها سياسياً سواء خارجياً أو داخلياً في المشهد السياسي الإيراني (الزويري، موقع الجزيرة نت، 2013).
و تواجه وسائل الإعلام الإيرانية صعوبة تقسيم وسائلها إلى مستويين: الأول نحو الشعب الإيراني لإقناعه بضرورة السير في مواجهة "الشیطان الأكبر" وطرده من الخليج، والثانية هي رسائل الطمأنينة لدول الجوار التي لا تخفي هلعها وخوفها من تعاضم القوة الإيرانية (شنين، 2013-2014، ص124).

لكن القدرة الدعائية الإيرانية أضحت تواجه تحديات عديدة خاصة بعد الحراك العربي، وأيضاً في ظل الدور الإيراني في العراق والذي كان له انعكاسات على التركيبة الطائفية للبلاد، وساهم في الاستقطاب المذهبي في المنطقة، إذ أن تنامي الدور الإيراني في المنطقة رافقته خسارة على مستوى الرأي العام، وهي خسارة مرتبطة بالعودة القوية لصورة إيران بوصفها دولة طائفية لدى قاعدة عريضة من الرأي العام العربي الذي كان يرى في إيران مثلاً يحتذى (الزويري، 2013، موقع الجزيرة نت).

استخدمت الآلة الدعائية في الترويج للسياسة الإيرانية خاصة بعد الحراك العربي، لكنها لم تفلح في التقليل من الضرر الذي ألم بصورة السياسة الخارجية الإيرانية لدى الرأي العام العربي بسبب الدور الإيراني في الأزمة السورية، إضافة إلى حالة عدم الاستقرار في الحالة العراقية، والتي تعتبر إيران لاعباً رئيسياً على ساحتها السياسية. وقد تقوت الدعاية الإيرانية معتمدة على تعاضم قوة إيران ونفوذها في العالم العربي والتي وصلت لذروتها في 2006 و بقيت صامدة حتى عام 2008، حيث بدأت تتراجع بشكل سريع إلى أن تدهورت مع اندلاع الثورات العربية نهاية عام 2010، و ساءت و تراجعت مع، وهذا

التراجع يدل على أن الآلة الدعائية الإيرانية تمر اندلاع الأزمة السورية و استمرارها بأزمة لا تستطيع فيها التسويق للسياسة الإيرانية لدى شرائح جديدة خارج إطار الحاضنة الشيعية ، و هو ما يحد من قدرة التأثير الإيراني و يعرقل سياستها الخارجية(شنين،2013-2014،ص125).

الفصل الرابع

مستقبل النزعة التدخلية في السياسة الخارجية الإيرانية

1.4: التحديات التي تواجه النزعة التدخلية الإيرانية

رغم كل ما حققته إيران من توسع في نفوذها الإقليمي، وبخاصة خلال الأعوام الخمسة عشرة الماضية إلا أنّ هذا النفوذ يواجه جملة من التحديات الحقيقية التي قد توقفه عند حدّ ما، أو تقلّصه وتدفعه للتقهقر والانحسار، ومنها: (بكر 2021، ص112)

- 1- ولادة حالة عربية بسبب الخطورة وجدية التهديدات الإيرانية في المنطقة، وقد ترتب على ذلك تشكيل التحالف العربي لدعم الحكومة الشرعية في اليمن، وكبح جماح النفوذ الإيراني هناك.
 - 2- حالة الرفض الشعبي العربي للوجود الإيراني في الأرض العربية، ورفض المساعي الإيرانية لإحداث مزيد من الفوضى والتوتر لتوسيع نفوذها.
 - 3- انسحاب الولايات المتحدة الأمريكية من الاتفاق النووي الموقع مع إيران، وفرض العقوبات الأمريكية عليها، وهذا سيسبب مزيداً من المتاعب للاقتصاد الإيراني المثقل أصلاً، وسينعكس على تمويل إيران لأنشطتها وللجهات المرتبطة بها.
 - 4- حالة الوعي لدى الحركات السياسية الإسلامية السنية بطبيعة السلوك الطائفي المذهبي للنظام السياسي الإيراني.
 - 5- تخلي إيران عن دعم حركات المقاومة الإسلامية في فلسطين؛ نتيجة عدم تأييد هذه الحركات الموقف الإيراني من الأزمة السورية، ورفضها الاعتذار لإيران عن موقفها المؤيد للثورة، وهو ما أضعف من إيران فرصة الاستمرار في لعب دور الداعم للمقاومة كأداة في مد النفوذ وتوسيعه.
- وبعد اعلان الرئيس الأمريكي دونالد ترامب انسحاب من اتفقيه البرنامج النووي الإيراني، يواجه إيران في عده التحديات كما يلي:

الأوضاع الاقتصادية المتردية أصلاً قبل بدء العقوبات، وما سيلحق بها جرّاء سريان هذه العقوبات. ويبدو أنّ مشكلات الاقتصاد الإيراني ليست ناجمة عن العقوبات الأميركية فقط، بل يبدو أنّ هناك خللاً في إدارة الاقتصاد الإيراني، إذ أشارت بعض التقارير الرسمية إلى أنّ ثلثي الإشكاليات التي يواجهها الاقتصاد الإيراني ترجع إلى ضعف إدارة الملف الاقتصادي، وأنّ ثلث الإشكالات الاقتصادية فقط ترتب على تطبيق العقوبات السابقة، وقد بلغ إجمالي الناتج المحلي الاسمي حوالي 430 مليار دولار في عام (2017)، ووصلت نسبة البطالة إلى حوالي 12.5%، ووصلت نسبة التضخم إلى حوالي 10.5%، وبلغ معدل

الفقر حوالي 18,7 %، أما حجم التجارة الخارجية لإيران فبلغ حوالي 162 مليار دولار، منها حوالي 92 مليار صادرات، وتراجعت قيمة العملة بحوالي 28.5%، خلال الفترة من عام 2013 وحتى الوقت الحالي (White house, 2018).

- 1- سعي إسرائيل وأطراف إقليمية أخرى إلى إثارة مشاعر العداء ضد النظام الإيراني لدى دول المنطقة وشعوبها، ولدى الرأي العام العالمي، وتحريض الداخل الإيراني، وتوظيف الأحوال الاقتصادية الصعبة لتحريك الشارع الإيراني بين الحين والآخر.
- 2- الضغط الأمريكي المتزايد من خلال إحكام الحصار الاقتصادي الذي لا يقتصر على إيران، بل يمسّ العديد من الدول والشركات والهيئات التي لا تلتزم بتنفيذ الحصار ومقتضياته، ويُعدّ الضغط الأمريكي على النظام السياسي الإيراني التحديّ الأكثر تأثيراً، ولاسيّما أن إدارة الرئيس دونالد ترامب تعوّل على هذا الضغط في خلق حالة من الاضطرابات الداخلية التي تززع النظام السياسي، وتفقد في نهاية المطاف إلى إسقاطه، أو على الأقل إرباكه وإضعافه، ومن هنا يأتي تركيز اهتمامه على الحالة الداخلية، وتحجيم دوره الإقليمي.
- 3- الاحتجاجات الشعبية التي تشهدها البلاد بين الحين والآخر حتى في فترة رفع الحصار، وعادةً تتبنى هذه الاحتجاجات مطالب ذات طبيعة اقتصادية معاشية، إلا أنّ هذه الاحتجاجات طالبت أحياناً بوقف تدخل النظام في الشؤون الإقليمية، وتوظيف الأموال في تحسين الظروف المعيشية المواطنين. (بكر، 2019، ص.ص 121-122).

2.4: مستقبل التدخلية الإيرانية في بلدان المنطقة

كان من تداعيات الاضطرابات التي أعقبت الربيع العربي العام 2011 وضعية توزّع القوى الإقليمية. فالبلدان التي كانت في الماضي تعتبر معازل سلطوية إقليمية، مثل تونس في عهد زين الدين بن علي، ومصر في عهد حسني مبارك، وسورية في عهد بشار الأسد، وليبيا في عهد معمر القذافي، لم تكن أكثر من أهداف هشة تداعت في غمرة الفوران أو الصراع الداخلي. فواشنطن، التي كانت تعاني من الندوب التي خلفتها غزواتها للشرق الأوسط بعد هجمات 11 أيلول/سبتمبر، لم تكن قادرة – أو راغبة – في إدامة النظام الإقليمي السائد. وكان الدور الذي لعبته إدارة الرئيسين الأميركيين باراك أوباما ودونالد ترامب على التوالي أقل تأثيراً من أدوار الرؤساء السابقين في محاولة التوسّط في تلك النزاعات؛ كما أنهما انتهجا تجاه إسرائيل وإيران على التوالي سياسات اعتبرت البلدان العربية مثيرة للفرع من وجوه عدّة. (مجموعة المؤلفين، جريدة أفاق عربية، 2019)

كانت إيران، وحزب الله، وسورية قد أرست منذ أمد بعيد، "محور ممانعة" يجمعه العداء لإسرائيل ويعارض نظام الأمن الإقليمي الذي تنزعه الولايات المتحدة. لم يكن لإيران إلا ارتباط طفيف بالمرحلة الأولى من الفوران في سورية واليمن، غير أنها سعت بالتأكيد إلى الإفادة من التصدّع المؤسسي والانشقاقات الطائفية اللاحقة. وأثارت هذه التطورات فزع إسرائيل، والمملكة العربية السعودية، والإمارات العربية المتحدة التي كانت مخاوفها من تلك المخاطر تتقارب وتتقاطع بصورة مطّردة خلال السنوات الأخيرة. (مجموعة المؤلفين، جريدة أفاق عربية، 2019).

غير أن سلوكيات هاتين القوتين العالميتين – الولايات المتحدة وروسيا – هي التي عززت التلاحم بين هذه التحالفات الوليدة وحوّلتها إلى ما يشبه الكتل الإقليمية. ذلك أن تدخّل روسيا العسكري في أيلول/سبتمبر 2015 لنصرة حكومة الأسد أدخلها في شراكة عسكرية مع إيران، وسورية، وحزب الله، وحاولت إدارة أوباما أن تركب موجة الانقسامات الإقليمية، مع مواصلة التعاون مع إسرائيل والمملكة العربية السعودية والإمارات العربية المتحدة، والتفاوض في الوقت نفسه حول خطة العمل الشاملة في ما يتعلق ببرنامج إيران النووي. غير أن الكتلة المعادية لإيران ازدادت قوة بعد عجز الإدارة عن ترجمة هذه الخطة إلى أسلوب عمل جديد مع إيران حول أنشطتها الإقليمية، التي تزامنت مع وصول إدارة ترامب الصقورية إلى السلطة وانسحابها من خطة العمل المشتركة في أيار/مايو 2018 (Anne and Andrew, New York Times , 2016)

تنطوي كل من هذه الكتل على تناقضات داخلية. فسورية هي نقطة الارتكاز للتعاون الروسي الإيراني، إلا أن روسيا تحاول العمل من خلال المؤسسة العسكرية السورية غير الطائفية، اسمياً، بينما تستخدم إيران الميليشيات الطائفية التي تقوّض تماسك الدولة. كما أن رد فعل روسيا الخافت على الغارات الجوية الإسرائيلية واسعة النطاق في أيار/مايو 2018 على المرافق الإيرانية داخل سورية- بالمقارنة مع احتجاجاتها المججلة على الضربات الجوية المحدودة، بما لا يقاس، التي قامت بها الولايات المتحدة على ما يشتهه بأنه أسلحة كيميائية قبل ذلك بشهر واحد، كان يوحي بأن روسيا لم تنزعج لخفض قدرة إيران العسكرية في سورية.

في تلك الأثناء، تبدو الكتلة التي تنزعمها الولايات المتحدة كما لو كانت حشداً بدائياً للنفور من إيران أكثر منها تحالفاً عسكرياً من النوع المتعارف عليه. وفي غياب الحديث عن دولة فلسطينية، ستظل إسرائيل تفتقر إلى علاقات دبلوماسية أساسية مع المملكة العربية السعودية والإمارات العربية المتحدة.

هناك تلاحم متبادل كذلك بين الكتل. فعلى الرغم من شراكتها مع إيران في سورية، حافظت روسيا على علاقات عملية مع أغلب الدول في المنطقة، ومنها شركاء الولايات المتحدة في الميدان الأمني لازالت

تركيا عضواً في كلٍّ من حلف شمال الأطلسي (الناتو)، والائتلاف الذي تنزعه الولايات المتحدة لمكافحة تنظيم الدولة الإسلامية المُعلنة ذاتياً. غير أن العلاقات بين واشنطن وأنقرة بدأت بالتأزم في الآونة الأخيرة، ويعود ذلك في جانب منه، إلى دعم الولايات المتحدة المستمر للمتمردين السوريين الكرديين. كما أن تركيا اشتركت مع روسيا وإيران في عملية أستانة، التي ساندت سلسلة من اتفاقيات وقف إطلاق النار بين القوات السورية الموالية للأسد وجماعات المتمردين، مع السماح لروسيا بتوسيع نفوذها السياسي داخل سورية. وفي تلك الأثناء، واصلت المملكة العربية السعودية واتحاد الإمارات العربية مناهضتها لتركيا التي لم تؤدِّ سوى إلى نتائج عكسية لتركيا وقطر، في ميداني الإيديولوجيا وصراع القوى، ما دفع هذين الشريكين سابقاً إلى التودد لإيران.

مقابل هذه الخلفية المعقّدة، تلعب هذه المنازلات الثنائية الأربعة المتنافسة: المملكة العربية السعودية – إيران، إسرائيل- إيران، الولايات المتحدة- إيران والولايات المتحدة- روسيا، دوراً حاسماً بصورة خاصة على ما يبدو في تشكيل التوازن الأمني الإقليمي الجديد. ويُشار إلى أن احتمالات حل أي من هذه الصراعات ضئيلة، حيث أن بعضها يرتدي طابعاً شبه وجودي، بينما يحصد القادة في بعضها الآخر منافع سياسية. ثم، لا تبدو المصالحة بين أكثر هذه المحاور مُمكنة في المستقبل المنظور، بيد أن ثمة حاجة ملحة لاستكشاف ما إذا كان من الممكن جعل هذه المنافسة الحتمية أقل فتكاً، إذ إن ذلك قد يؤدي إلى إنقاذ بعض الدول، مثل سورية واليمن، من الدمار الشامل وبيّح الفرصة لحكومات الشرق الأوسط لتوفير الرعاية الاجتماعية والاقتصادية لمواطنيها.

يحدّر الباحثون في سياسات الأمن الدولية من المآزق الأمنية، التي تفضي فيها الخطوات التي تتخذها إحدى الدول إلى إجراءات معاكسة من خصم يشعر عندئذ بأنه غير آمن، ما يؤدي إلى سلسلة من تفاعلات تقود إلى نشوب صراع ويعكس هذا المسلسل الدائري المتحرك صورة دقيقة عن أوضاع الشرق الأوسط في الوقت الراهن. فمن الواضح تماماً للمراقبين في إسرائيل والمملكة العربية السعودية أن إيران تلعب دوراً مدمراً لأقصى الحدود في مناطق مثل لبنان، وسورية، واليمن. ويشير المسؤولون عن الأمن في إسرائيل إلى أهمية إقامة رادع عسكري يتمتع بالمصداقية بالنظر إلى توافر عقود من العداء الإيراني غير أن لهذه السلوكيات ما يبررها من المنظور الإيراني بوصفها ردّاً دفاعياً على تهديدات إسرائيل بشن غارات عسكرية، وعلى المرافق العسكرية التي أقامتها الولايات المتحدة على مرمى حجر من الحدود الإيرانية (مجموعة المؤلفين، جريده أفاق عربية، 2019)

أعلنت إدارة ترامب مؤخراً عن جهود ترمي إلى إقامة تحالف استراتيجي في الشرق الأوسط يضم بلدان مجلس التعاون الخليجي، ومصر، والأردن، ومع أن احتمالات النجاح تبدو ضئيلة، نظراً إلى الانشقاقات

العربية وما آلت إليه مبادرات سابقة، سيعود هذا التحالف بالفائدة بالتأكيد على أعضائه في مجال تنسيق الجهود لمكافحة الإرهاب ومواجهة النفوذ الإيراني (Yara, Jonathan, 2018).

بالمقارنة مع جميع المناطق الجغرافية الأخرى تقريباً في العالم، يعاني الشرق الأوسط من الافتقار إلى آليات حل النزاعات الإقليمية والبروتوكولات الدبلوماسية التي قد تضيق من نطاق النزاع الإقليمي. لقد عرّفت الحرب الباردة بأنها تمثل العداء بين حلف الناتو وحلف وارسو، غير أن الطرفين شعرا على نحو مطّرد بالحاجة إلى وضع آليات مؤسسية شاملة لتخفيف التوتر. واجتمع كل الرؤساء الأميركيين، من دوايت دي آيزنهاور إلى جورج دبيلو بوش مع نظرائهم السوفييت. وفي اللحظات الأكثر توتراً، اكتسبت قنوات الاتصال الأميركية- السوفيتية على أعلى المستويات أهمية خاصة. ومع مرور الوقت، أنشئ عدد من المؤسسات لتعزيز الإجراءات الرامية إلى بناء الثقة والارتقاء بمستوى الشفافية، ومنها "منظمة الأمن والتعاون في أوروبا"، والاتفاقيات المتتالية لضبط التسلح، وبعدها "اتفاقية الأجواء المفتوحة"، التي تسمح برحلات طائرات المراقبة غير المسلحة بالتحليق في أجواء البلدان الموقعة على الاتفاقية، لتعزيز المكاشفة في ما يتعلق بالسلاح العسكري والنووي.

إن غياب ما يشبه هذه الآليات أو المنظمات، ولاسيما في فترة انتشار النزاعات العسكرية، يؤدي إلى تفاقم المآزق الأمنية من اتجاهات متعددة، وفي هذه الحالة فإن الخطوات التي تعتبرها إحدى الدول ضرورية للمحافظة على أمنها- مثل التدخل العسكري، وتشكيل تحالفات وما إلى ذلك- ستكون مصدراً للتهديد في نظر دولة أخرى منافسة لها. وخلال الجهود الرامية إلى إحلال السلام بين إسرائيل والفلسطينيين في تسعينيات القرن الفائت، جرت محاولات لإقامة آليات للتواصل والتعاون الإقليمي. فقد شكّل المشاركون في مؤتمر مدريد العام 1991 خمس لجان عمل متعددة الأطراف لمواجهة التحديات الإقليمية، يضم كلٌ منها إسرائيل ومجموعة من الدول العربية. وكانت المجموعة الرئيسية هي التي تعالج "ضبط التسلح والأمن الإقليمي"، وكان ذلك يمثل الخطوة الأولى لبلورة إطار نظامي متعدد الأطراف لمعالجة قضايا الأمن الإقليمي. وعقدت بحضور جميع الأعضاء ست جولات استضافتها الولايات المتحدة وإسبانيا بصورة مشتركة، وحددت المعالم الأساسية لسلسلة من الترتيبات قبل توقف لجنة العمل تدريجياً بحلول العام 1995 في ظل تصاعد العداوات الإقليمية وتحديات التنفيذ. ومع أن جميع لجان العمل تلك قد قضت منذ عهد بعيد، فإن واحدة وحسب من نتائجها الملموسة لازالت قائمة؛ وهي "مركز بحوث تحلية المياه في الشرق الأوسط في سلطنة عُمان"، الذي أنشئ العام 1995. ويقوم المركز بدراسة قضايا المياه العابرة للحدود ومشروعات التنمية، ويضم في عضويته إسرائيل والأردن وعمان وفلسطين وقطر، بالإضافة إلى دول أوروبية عدة.

الخاتمة

الاستنتاجات

في ختام دراستنا حول موضوع النزعة التدخلية في السياسة الخارجية الايرانية حيال ملفات وازمات بلدان الشرق الاوسط وفي ظل المتغيرات الاقليمية التي طالت عدد من دول المنطقة وحدث خلل في المنظومات السياسية والامنية مما وسع فرص التدخل ليس فقط لايران وانما لدول الاخرى التي لها مشاريع توسعية واستراتيجية في هذه المنطقة الحيوية، وبعد دراسة علمية وبالاعتماد على المناهج العلمية المتعبة في علم السياسة والعلاقات الدولية توصلنا الى العديد من الاستنتاجات والتي حاولنا تبويبها وتخليصها بما يلي:-

1. النزعة التدخلية كانت ولا تزال مرافقاً للسياسة الخارجية لجمهورية الاسلامية الايرانية، وهذا الطابع التدخلية قد برزت ومنذ قيام الثورة الاسلامية في ايرام عام 1979، حيث اول ما اخذت به الثورة للعمل كان التصدي للمشاريع الاستراتيجية للقوى الغربية وتحديدأ الولايات المتحدة الامريكية التي كانت حاضرة ونشطة في منطقة الشرق الاوسط.

2. النزعة التدخلية الايرانية لها من الاسس والمنطلقات عديدة من المنطلق الايديولوجي الى الفكري الى الديني – الطائفي والدستوري القانوني ، وانتهاءً بالمنطلق والاساس النفوذ الاستراتيجي، فالنظام السياسي الهجين في ايران تتميز عن غيرها من الانظمة السياسية لبلدان المنطقة بل واكثر انه وبحكم مميزاته الخاصة تكاد تكون فريدة وخاصة وحتى غير مالوفة بالنسبة للقواميس السياسية، وذلك نظراً للخصوصية التي يتمتع به النظام السياسي في ايران ، والذي يأتي في الفوقية العليا سلطات المرشد الاعلى حسب مقتضيات نظرية ولاية الفقيه، فمن خلال هذه الخصوصية اريدت لايران ان تتمسك ببعض القيم والمبادئ السياسية المناوئة للقوى الامبرالية التي نشطت في المعادلة السياسية والامنية في الشرق الاوسط.

3. من خلال دراستنا للنزعة التدخلية في السياسة الخارجية الايرانية، تبينت ان ايران ومن خلال نهجها التدخلية في الشؤون الداخلية لعدد من دول الشرق الاوسط انها كانت مسبباً لاستقرار هذه البلدان وهذا خلق اشكالية في السياسة الخارجية لايران فبدلاً من ان تصبح ايران عامل بناء ومساعد لدول صارت بافعالها ونشاطاتها عملاً مسبباً للفوضى الاقليمي والتي من خلالها دخلت ايران في المحاور المؤذية لانن واستقرار المنطقة.

4. تبين لنا ومن خلال تفحص العوامل والمببرات التي اعتمدها ايران، ان الدول التي تدخلت فيها ايراء سواء اكانت التدخل بصورة مباشرة او غير مباشرة ان تلك الدول العراق- سوريا – اليمن، كانت اصلاً

تعاني من تعثر في العملية السياسية وضعف اداء النظام السياسي، وهنا نتستنتج انه كلما كانت الدولة ونظامها السياسي قوية كلما تقلص فرص التدخل من جانب الدول المجاورة والعكس صحيح.

5. من خلال دراستنا استنتجنا بان ايران ومن اجل تنشيط نهجها وسياستها التدخلية استفادة بل ووظفت العديد من العوامل والمببرات والجج، تاتي في مقدمتها اعتبار نفسها حامي مبادئ الاسلام والدفاع عن الامة الاسلامية، وكذلك الدفاع ضد القوى التي تحاول اضعاف الهوية الاسلامية، متمسكاً بالبعد الديني الطائفي في اثاره النزعة التدخلية.

6. استغلت ايران الظروف التي احاطت بالمنظومات السياسية والامنوية والاجتماعية لبلدان الشرق الاوسط افضل استغلال، فلا شك ان البيئة الاقليمية التي تميزت بالفوضوية وخاصة لمرحلة ما بعد عام 2010، افسح المجال لتنشيط العديد من القوى سواء اكانت اقليمية او دولية في الشرق الاوسط واملاء شروطها ومخططاتها الاستراتيجية فكانت ايران واحدة من تلك القوى التي برزت بنشاطاتها التدخلية في عدد من دول اقليم الشرق الاوسط.

7. ايران امتلكت وتمتلك العديد من مقومات القوة، التي تساعدها في ان تكون رقماً ثقيلاً في المعادلات السياسية والامنوية في البيئة الاقليمية لشرق الاوسط، فعمدت ايران الى توظيف كل ادواتها في السياسة الخارجية بدءاً من اداة القوة العسكرية المتمثلة بالمليشيات والقوى المسلحة الاخرى التي كانت ولا تزال بمثابة اضلع ايران العسكرية وقفت بقوة كبيرة ضمن العملية السياسية في دول مثل العراق واليمن وسوريا، بالاضافة الى استغلال العامل الديني الطائفي وذلك من اجل كسب ولاء طبقات وجموع المواطنين الذين لديهم انتماءات الطائفة الشيعية.

8. توصلنا من خلال دراستنا وبالرغم من ان ايران تدعي العمل وفق المبادئ الاسلامية وان مواقفها وسياساتها نابعة اساساً من قيمة الدين الاسلامي والذي يرفض التبعية والخضوع للقوى الامبريالية، الا ان الحقيقة هي ان ايران لديها مخططات تتجاوز مسالة الطائفية والدين، على اعتبار ان ايران ومنذ قيام الثورة تحلم باعادة امجاد ومكانة الامبراطورية الفارسية ومسعاها التوسعي المفرط والميول لامتلاك السلاح النووي خير دليل على ذلك.

9. النهج التدخلية لايران حيال قضايا وملفات دول الشرق الاوسط لايمكن تصور زوالها بسهولة، فالامر برمته اولاً مرتبط بالداخل الايراني الذي يستند على المحدد الدستوري ومحدد النظام السياسي والذي صاغ مفهوم التدخل كاحدى واجات هذه الدولة، وثانياً مرتبطة بالمتغيرات في البيئة الاقليمية وخاصة متغير حضور او غياب القوى العظمى، فالحضور القوي للقوى العظمى تكبح المخططات الاستراتيجية

التوسعية لایران ، والغباب لتلك القوى تفتح الباب على مصراعیه لایران لانتهاج سباسبها الاربابفة بصیغتها التذبلفة المعتادة فف قضايا وملفات الشرق الاوسط.

قائمة المصادر

الاسابفر:

- 1- اسبور بملهورفة ابران الاسلامفة لسنة 1979 والمعدل فف عام 1989. بفرور: المسابفرفة الثقاففة للبملهورفة الاسلامفة الابرفانفة ، المااة 110 ،الفصل الثامن.
- 2- اسبور بملهورفة ابران الاسلامفة المعدل لسنة 1989،الفصل الثامن المااة 111.
- 3- اسبور بملهورفة ابران الاسلامفة، المعدل لسنة 1989 ،الفصل التاسع المااة 115.
- 4- اسبور بملهورفة ابران المعدل ، الفصل التاسع، المااة 114.
- 5- اسبور بملهورفة ابران الاسلامفة، المعدل لسنة 1989 ،المواد : 113 ، 123 ، 124 ، 126، 125، 127، 128، 129، 133، 134، 136.
- 6- اسبور بملهورفة ابران الاسلامفة. المااة 71 و76.
- 7- اسبور بملهورفة ابران الاسلامفة،إصدار وزارة الإرشاد الاسلامف ،الطبعة الاولة،1409، ابران.
- 8- اسبور بملهورفة ابران الاسلامفة لسنة 1979 والمعدل فف عام 1989، المااة 152.

-المصادر العربفة

أ-الكتب العربفة

- 1- محمد عباس نابف، من فبكم ابران : التعبفدات الابللفة لاصنع القرار فف ابران، سلسلة قضايا المركز 2 الابل للدراسات المسابفرلفة والإسرابرفبفة. القاهرة ففابفر 2007.
- 2- روح الله البمفنف، البكومة الاسلامفة ، مؤسسه الإمام البمفنف للشؤون الابللفة، ط3، طهران ، 2003.
- 3- أمل بماماة، البببرة الابرفانفة: الانتقال من البببورة إلى الابلولة ،الشبكة العربفة للاببباف والنشر، ط1، بفرور، 2008.
- 4- ممبمف، منوببب، السببباسة البربببفة لبملهورفة ابران الاسلامفة، منشورات بامببفة طهران، 2010، ابران.

- 5- عادل علي عبدالله، محركات السياسة الإيرانية في الخليج العربي، دار مدارك للنشر ط2، بيروت 2012.
- 6- د.علي محافظة، إيران بين القومية الفارسية والثورة الإسلامية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت 2013.
- 7- د.ياسر عبدالحسين، السياسة الخارجية الإيرانية (مستقبل السياسة في عهد الرئيس حسن روحاني)، ط1، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر ش.م.ل، بيروت، 2015.
- 8- مجموعة من المؤلفين العلاقات العربية-الإيرانية: الاتجاهات الراهنة وآفاق المستقبل، مركز الوحدة العربية، ط3، بيروت، 2001.
- 9- دنزار عبدالقادر، إيران والقنبلة النووية والطموحات الإمبراطورية، المكتبة الدولية، بيروت بلا تاريخ.
- 10- عبده مباشر، إيران تاريخ من الأحلام العظيمة، دار المعارف، القاهرة، 2012.
- 11- هيثم غالب الناهي و آخرون ، العراق تحت الاحتلال تدمير الدولة و تكريس الفوضى ، بيروت : مركز دراسات الوحدة العربية ، ط 1 ، 2008.
- 12- أحمد يونس السبعوي ، احتلال العراق في المنظور الاستراتيجي الأمريكي "الواقع ..المستقبل"، الأردن : دار أمانة للنشر و التوزيع ، 2012 .
- 13- أحمد يوسف أحمد و آخرون ، حال الأمة العربية 2007-2008 ثنائية التفتيت و الاختراق ، بيروت : مركز دراسات الوحدة العربية ، 2008.
- 14- نيفين مسعد و آخرون ، حال الأمة العربية 2005 النظام العربي تحدي البقاء و التغيير ، بيروت : مركز دراسات الوحدة العربية ، 2006 .
- 15- السيد أبوداود، تصاعد المد الإيراني في العالم العربي ، الرياض: مكتبة العبيكان للنشر، 2014 .
- 16- علاء عكاب خلف، علاقة العراق الدولية وانعكاساتها على الاداء السياسي ، بغداد: بيت الحكمة، 2012 .
- 17- علي رضا نادر، الدور الاقليمي الذي تضطلع به إيران في العراق، مؤسسة راند الامريكية، نيويورك، 2015.
- 18- أحمد سعيد نوفل وآخرون، التدايعات الجيوستراتيجية للثورات العربية ، الدوحة: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2014.
- 19- شحاته محمد ناصر، السياسة الخارجية الإيرانية في عهد روحاني حدود التأثير وأهم الملامح ، أبو ظبي: مركز الإمارات للدراسات والبحوث، 2014.

- 20- نبيل العتوم، إيران وخيارات الإطاحة بالأسد، مركز أمية للبحوث والدراسات الاستراتيجية، العدد 4، الأردن، 2015.
- 21- ابتسام محمد العامري، موقف إيران من التغييرات السياسية في المنطقة العربية، دراسات سياسية، العدد 46، بغداد، بيت الحكمة، 2013.
- 22- التقرير الاستراتيجي السوري، طريق إيران الجديد في للحرب في سوريا، المرصد الاستراتيجي، 2017.
- 23- تقرير الحالة الإيراني، استمرار التدخل الإيراني في سوريا والعراق، مركز الخليج العربي للدراسات الإيرانية، أكتوبر 2016.
- 24- حسين بوقارة، السياسة الخارجية دراسة في عناصر التشخيص و الاتجاهات النظرية للتحليل، دار هومة، الجزائر، 2013.
- 25- احمد نوري النعيمي، عملية صنع القرار في السياسة الخارجية الولايات المتحدة أنموذجا، دار زهران، عمان، 2011.
- 26- محمد السيد سليم، تحليل السياسة الخارجية، مكتبة النهضة، القاهرة، ط2، 1998.
- 27- منصور حسن العتيبي، السياسة الإيرانية تجاه دول مجلس التعاون الخليجي 1979-2000، مركز الخليج للأبحاث، الإمارات، 2008.
- 28- عبد الحي وليد، إيران مستقبل المكانة الإقليمية عام 2020، مركز الدراسات التطبيقية، الجزائر، 2010.

ب- رسائل الماجستير

- 1- عساوة أمينة، الدور الإقليمي لإيران في النظام الشرق الأوسطي بعد نهاية الحرب الباردة، رسالة الماجستير- قسم العلوم السياسية، كلية القانون والعلوم السياسية، جامعة الحاج لخضر، الجزائر، 2010/2009.
- 2- عبد الكريم عبد الستار العبيدي عبد الرحمن، العلاقات العراقية – الإيرانية في ظل الاحتلال الأمريكي للعراق (2003-2011)، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الآداب و العلوم، جامعة الشرق الأوسط، 2011.
- 3- شنين محمد المهدي، السياسة الخارجية الايرانية تجاه دول المشرق العربي(2001-2013)، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد خيضر –بسكرة، 2013-

.2014

4- رجائي سلامة الجرابعة، الإستراتيجية الإيرانية تجاه الأمن القومي العربي في منطقة الشرق الأوسط (1979-2011) رسالة الماجستير، العلوم السياسية، قسم العلوم السياسية، كلية الآداب والعلوم، جامعة الشرق الأوسط الأردن، 2012.

ج-المجلات

1- نيفين مسعد وآخرون، السياسات الخارجية العربية تجاه ايران ، مجلة المستقبل العربي ، مركز دراسات الوحدة العربية ، العدد 279 ، بيروت، مايو 2002 .

2- توفيق شومان ، السلطات الدستورية في ايران : الصلاحيات و الأدوار ، مجلة شؤون الأوسط ، مركز الدراسات الإستراتيجية ، العدد 114، عمان ، ربيع 2004.

3- يوسف سهر محمد عبد الله ، "السياسة الخارجية الإيرانية: تحليل لصناعة القرار" ،مجلة السياسة الدولية ، مركز الأهرام للدراسات الإستراتيجية ، العدد 138 ، السنة 1999.

4-محمد السعيد إدريس ومحمد عباس ناجي ، الانتخابات الرئاسية الإيرانية والصراع على مستقبل 3 الجمهورية، كراسات إستراتيجية، مركز الأهرام للدراسات الإستراتيجية، العدد 201 ، القاهرة، أغسطس 2009.

4-الحرس الثوري الإيراني ودوره في تصدير الثورة، دورة مختارات إيرانية، العدد 54 ، يناير 2005.

5- محمد أحمد المقداد، تأثير المتغيرات الداخلية والخارجية الايرانية على توجهات ايران الاقليمية العلاقات الإيرانية – العربية: حالة دراسة، دراسات العلوم الإنسانية والاجتماعية، المجلد 40، العدد2، 2013.

6-د.قاسمي سعيد، النزعة المذهبية في السياسة الخارجية الايرانية وتداعياتها على الأمن القومي الجزائري،مجلة الدراسات الايرانية، السنة الثانية، العدد السادس، الجزائر، مارس 2018.

7-ميشال نوفل، إيران في عالم متحول: جدلية التواصل والانقطاع في السياسة الخارجية، مجلة شؤون الأوسط، العدد13، بيروت تشرين الثاني، 1992

8-أ. عبدالرحمان فريجة، أدوات التأثير الإيراني على سوريا –العراق-اليمن، مجلة مدارات إيرانية ، قسم العلوم السياسية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة باتنة، العدد4، يونيو2019.

9- جاسم محمد حاتم، الدور الإيراني في الشرق الأوسط: المتغيرات الإقليمية (العراق-سوريا) أنموذجاً، مجلة إمدادات إيرانية، العدد 4، برلين - ألمانيا، يونيو 2019.

10- محمد بيومي وآخرون، البحث عن الاستقرار: بالاتجاهات الرئيسية في منطقة الشرق الأوسط بعد عام 2014، تقرير المستقبل، مركز المستقبل للأبحاث والدراسات المتقدمة، العدد 6، 2015.

11- محمد سالم صالح، القوة والسياسة الخارجية دراسة نظرية، مجلة الكوفة، كلية القانون و العلوم السياسية جامعة الكوفة، العدد السادس، تشرين الثاني 2010.

12- زربير آمال، "السياسة الخارجية الإيرانية بين تطبيق نظرية ولاية الفقيه وتطبيق العامل الشيعي"، مجلة آراء حول الخليج، مركز الخليج للأبحاث، العدد 94، الإمارات، يوليو 2012.

13- مايكل ايزنشات ومايكل نايتسن، النفوذ الإيراني في العراق الرد على المقاربة الحكومية الشاملة التي تنتهجها طهران، ترجمة: أحمد علي، المستقبل العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، العدد 388 سنة يونيو 2011.

14- حامد محمود، هل تسيطر إيران على المرجعية الشيعية العربية بعد رحيل فصل الله؟ الأهرام الاستراتيجي، السنة السادسة عشر، العدد 189، سبتمبر 2010.

د-جريدة

1- نوري حمزة، الثابت والمتغير في السياسة الخارجية الإيرانية، جريدة الوطن البحرينية، عدد 7510، المنامة، 16/تموز/2011.

و-مقال

1- بكر البدور، مستقبل النفوذ الإيراني في المنطقة الشرق الأوسط في ظل العقوبات الأمريكية، السنة 8، العدد 2، مقال، رؤية تركية، الأردن، 9/مايو/2021.

-المصادر الموقع الإلكتروني

1- محجوب الزويري، العبء المذهبي: العوامل الحاكمة للسياسة الإيرانية تجاه العالم العربي، مجلة السياسة الدولية 15/مارس، 2015، <https://rawabetcenter.com/archives/4936>

2-معمّر فيصل خولي، البعد الطائفي في السياسة الخارجية الإيرانية تجاه الدول المشرق العربي، مركز الروابط للبحوث والدراسات الاستراتيجية، 19/يناير/2016،

<https://rawabetcenter.com/archives/18689>

3- محمد السعيد عبد المؤمن ، الحياد الفعال لإيران تجاه أحداث العراق ،مقال تاريخ الاطلاع :
2013/11/15:

<http://acpss.ahram.org.eg/ahram/2001/1/1/C2RN25.HTM>

4- موسوعة مقاتل من الصحراء تنامي الدور الإيراني وتأثيره على الأمن القومي العربي، تاريخ الاطلاع 2021/10/13:

<http://www.moqatel.com/openshare/Behoth/Siasia2/DoorIrani/index.htm>

5- على حسن باكير، اكتشاف القوة الناعمة الإيرانية ... القدرات وحدود التأثير، تاريخ النشر 11/أبريل/2013، موقع الجزيرة نت، تاريخ الاطلاع 2012/10/13،

<https://studies.aljazeera.net/ar/files/iranandstrengthfactors/2013/04/2013411102151266414.html>

6- صادق زيباكلام ، الصحة الشيعية بوصفها قوة إيران الناعمة: تحليل تاريخي، تاريخ النشر 11/أبريل/2013، تاريخ الاطلاع 2021/10/12، موقع الجزيرة نت:

<https://studies.aljazeera.net/ar/files/iranandstrengthfactors/2013/04/201343102821611746.html>

7- فهد المصري، استراتيجيات الإعلام الإيراني الموجه للعالم العربي، الجريدة هسبريس، تاريخ النشر 6/يناير/2010، تاريخ الاطلاع 2021/10/16:

<https://www.hespress.com/26231.html>

8-محجوب الزويري، حدود الدور الإقليمي الإيراني الطموحات و المخاطر، موقع الجزيرة نت، تاريخ النشر 4/أبريل/2013، تاريخ الاطلاع 2021/10/16:

<https://studies.aljazeera.net/ar/files/iranandstrengthfactors/2013/04/20134492330407430.html>

9-مجموعة المؤلفين، إشعال الصراعات في الشرق الأوسط- أو إخماد النيران، بييري كاماك-ميشيل دن، جريدة أفاق عربية، مركز مالكوم كير -كارنيغي: للشرق الأوسط، تاريخ النشر 2019/1/21، تاريخ الزيارة 2021/11/5:

<https://carnegie-mec.org/2019/01/21/ar-pub-78168>

10-White house, National Security & Defense, Statement by the President on the Iran Nuclear Deal, Issued on: January 12, 2018:

<https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/statement-president-iran-nuclear-deal/>

11-Anne Barnard and Andrew E. Kramer, “Iran Revokes Russia’s Use of Air Base, Saying Moscow ‘Betrayed Trust,’” New York Times, August 22, 2016

<https://www.nytimes.com/2016/08/23/world/middleeast/iran-russia-syria.html>

12-Yara Bayoumy, Jonathan Landay, Warren Strobel, “Trump Seeks to Revive ‘Arab NATO’ to Confront Iran,” Reuters, July 27, 2018

<https://www.reuters.com/article/us-usa-gulf-alliance/trump-seeks-to-revive-arab-nato-to-confront-iran-idUSKBN1KH2IK>

-المصادر الاجنبية:

1-Shirint. Hunter. Iran's Foreign Policy in The Post Soviet Area: Resisting the new international order, California, prager 2010, p29.

2-Wilfred Buchta, Who Rules Iran?: The structure Of Power in the ISLAMIC republic, the Washington institute for near east policy and Konrad Adenauer Stiftung, USA. 2000. P24

3-Sermin PRZECZEK, Iran's Foreign Policy under President Rouhani: Pledges versus Real-ity), ortadogu analiz, Ankara, N57, 2013, p.64

4-Anoushiravan Ehteshami and Mahdjoob Zweiri and Others , Iran's Foreign Policy From Khatami to Ahmadi NEJAD , UK , Ithaca Press , 2008, p.116.

5- BAYRAMSINKAYA, IRAKİİRANİLİŞKİLERİAMERİKANKERLERİNİNÇEKİLMESİNDENSONR A, Vakfı SETA Araştırmaları Siyaset Ekonomive Toplum, 2013, p21.

6-Michael Eisenstadt, Iran and Iraq, The Washington Institute for Near East Policy,(London: 2015), p5

7-Abdul Hamide AL-Mossawi, IRAN and the Syrian Crisis, china public administration, VOL.14, 2017, p139

Interference in Iran's foreign policy under new regional variables

ORIGINALITY REPORT

2%	2%	1%	1%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	thesis.univ-biskra.dz Internet Source	1%
2	carnegie-mec.org Internet Source	<1%
3	democraticac.de Internet Source	<1%
4	rusus.jes.su Internet Source	<1%
5	ebin.pub Internet Source	<1%
6	rouyaturkiyyah.com Internet Source	<1%
7	kitab.com Internet Source	<1%
8	gulfpolicies.org Internet Source	<1%