



NEREST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATION PROGRAM

**INTERNATIONAL CRISIS MANAGEMENT DIPLOMACY MANAGING THE
IRANIAN NUCLEAR FILE AS A MODEL**

MOHAMMED SIRWAN JAWHAR

MASTER'S THESIS

NICOSIA
2022



جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والإدارية / قسم العلاقات الدولية

دبلوماسية ادارة الازمات الدولية ادارة الملف النووي الايراني انموذجا

محمد سيروان جوهر

رسالة ماجستير

نيقوسيا
2022

**INTERNATIONAL CRISIS MANAGEMENT DIPLOMACY MANAGING THE
IRANIAN NUCLEAR FILE AS A MODEL**

MOHAMMED SIRWAN JAWHAR

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

SUPERVISOR

ASSIST. PROF. DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA

NICOSIA
2022

دبلوماسية ادارة الازمات الدولية ادارة الملف النووي الايراني انموذجا

محمد سيروان جوهر

جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

بإشراف

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

نيقوسيا
2022

ACCEPTANCE/APPROVAL

We as the jury members certify the "International Crisis Management Diplomacy Managing the Iranian nuclear file as a model" prepared by "Mohammed Sirwan Jawhar" defended on 27/06/2022 has been found satisfactory for the award of degree of Master

JURY MEMBERS



Assist. Prof. Dr. Shamal Husain Mustafa (Supervisor)

Near East University

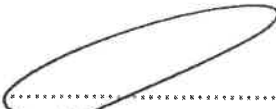
Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



Prof. Dr. Sangar Dawood Mohammed Amr (Head of Jury)

Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



Assist. Prof. Dr. AHMED MUSTAFA ALI

Near East University

Faculty of Law, Public Law Department



Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer

Institute of Graduate Studies

Director

قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالبة الماجستير محمد سيروان جوهر في رسالته الموسومة بـ "دبلوماسية ادارة الازمات الدولية ادارة الملف النووي الايراني انموذجا" نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالبة في محتوياتها بتاريخ 2022/06/27، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير

أعضاء لجنة المناقشة

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

الاستاذ الدكتور سه نكه رداود محمد عمري (رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

الاستاذ المساعد الدكتور احمد مصطفى علي
جامعة الشرق الادنى
كلية الحقوق، قسم القانون العام



الاستاذ الدكتور ك. حسنو جان باشير
معهد الدراسات العليا
المدير

DECLARATION

I'm **Mohammed Sirwan Jawhar**, hereby declare that this dissertation entitled '**Russian**' has been prepared myself under the guidance and supervision of '**Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**' in partial fulfilment of the Near East University, institute of graduate studies regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author.

Under no circumstances or conditions does the institute of graduate studies to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- My Thesis cannot be accesible for (2) two years. If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date:

Signature

Mohammed Sirwan Jawhar

الاعلان

أنا محمد سيروان جوهر، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان " دبلوماسية ادارة الازمات الدولية ادارة الملف النووي الايراني انموذجاً"، كانت تحت إشراف وتوجيهات الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى، ولقد أعددتها بنفسى تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد الدراسات العليا. أؤكد بأننى أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى.

هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف.

معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة المنشورة تخصني كمؤلف.

- المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول اليها من أي مكان.
- رسالتي يمكن الوصول اليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول اليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول اليها من أي مكان.

تاريخ:

التوقيع:

محمد سيروان جوهر

ACKNOWLEDGEMENTS

Thanks to God Almighty, who helped me to complete this work in the hope that it will be useful, and continuous thanks to my brothers and sisters, and to all our teachers who have always been good to us since the beginning of the study and until the last course of the study, and special thanks to the assistant professor Dr. Samal Hussein Mustafa, the supervisor For the letter, and thanks to Professor Dr. Hazno Jan Bashir, Director of the Institute of Graduate Studies at the Near East University, for all his endeavors for the success of the graduate studies program in Arabic, and continued thanks to the dear Professor Kwar Muhammad Musa, supervisor of the Arab program at the university, for the administrative services he provides I would also like to thank everyone who supported me from the beginning, including teachers, friends, family and relatives.

شكر وتقدير

الشكر ل الله عز وجل، الذي اعانني على اتمام هذا العمل عسى ان يكون نافعا، والشكر المتواصل الى اخوتي واخواتي، ولجميع اساتذتنا الذين كانوا دائما خير معينين لنا منذ بداية الدراسة والى الكورس الاخير من الدراسة، والشكر الخاص للاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى المشرف على الرسالة، والشكر الموصل للاستاذ الدكتور حزنو جان بشير مدير معهد الدراسات العليا بجامعة الشرق الادنى على كل ما يبذله من مساعي من اجل انجاح برنامج الدراسات العليا باللغة العربية، والشكر المتواصل للاستاذ العزيز كاوار محمد موسى المشرف على البرنامج العربي قي الجامعة لما يقدمه من خدمات ادارية، كما اشكر كل من ساندني منذ البداية من استاذة واصدقاء واهل واقرباء.

ABSTRACT

The diplomacy of international crisis management does not provide radical and decisive solutions to crises. Rather, it is conducted and managed in a way that ensures that it does not escalate towards armed conflict and in a way that satisfies its parties, especially the great powers that have special strategies that try to take advantage of crises in order to implement their strategic plans. This is one of the most prominent, important and dangerous crises. Internationalism in contemporary international politics lies in the crisis of the Iranian nuclear file, given its seriousness and regional sensitivity, which has occupied a large space in contemporary international politics for nearly twenty years.

This study attempts to monitor this crisis in light of the developments and changes in international politics, so that this particular crisis has entered into the calculations of international politics, which are formulated by the superpowers, and because of the serious and sensitive repercussions of this crisis, not only on the political equation in the Middle East, but also on relations in general. International

Keywords: International crises, international crisis management, diplomacy, international negotiations, the Iranian nuclear crisis.

ÖZ

Uluslararası kriz yönetimi diplomasisi, krizlere radikal ve kararlı çözümler getirmez, silahlı çatışmaya tırmanmayacak ve başta büyük devletler olmak üzere taraflarını memnun edecek şekilde yürütülür ve yönetilir. stratejik planlarını uygulamak için krizlerden yararlanmaya çalışan özel stratejileri var.Bu en belirgin, önemli ve tehlikeli krizlerden biridir.Çağdaş uluslararası siyasette enternasyonalizm, ciddiyeti ve ciddiyeti dikkate alındığında İran nükleer dosyası krizinde yatmaktadır. yaklaşık yirmi yıldır çağdaş uluslararası siyasette geniş yer işgal eden bölgesel duyarlılık.

Bu çalışma, uluslararası politikadaki gelişmeler ve değişimler ışığında, bu krizin süper güçler tarafından formüle edilen uluslararası politika hesaplarına girmesi ve bu krizin ciddi ve hassas yansımaları nedeniyle izlenmesini amaçlamaktadır, sadece Ortadoğu'daki siyasi denklemde değil, genel olarak ilişkilerde de.

Anahtar Kelimeler: Uluslararası krizler, uluslararası kriz yönetimi, diplomasi, uluslararası müzakereler, İran nükleer krizi.

ملخص

ان دبلوماسية ادارة الازمات الدولية، لا تقدم الحلول الجذرية الحاسمة للازمات، بل يجري تسيرها وادارتها بشكل يضمن عدم تصعيدها نحو الصدام المسلح وبشكل يرضى اطرافها وخاصة القوى العظمى التي تمتلك استراتيجيات خاصة تحاول من خلال الاستفادة من الازمات لكي تنفذ مخططاتها الاستراتيجية، احدى ابرز واهم واخطر الازمات الدولية في السياسة الدولية المعاصرة، تكمن في ازمة الملف النووي الايراني، نظراً لخطورتها وحاسيتها الاقليمية احتلت حيزاً كبيراً في السياسة الدولية المعاصرة منذ ما يقارب عشرين عاماً الماضية.

هذه الدراسة تحاول رصد هذه الازمة في ظل تطورات ومتغيرات السياسة الدولية، بحيث ان هذه الازمة بالذات دخلت في حسابات السياسة الدولية، التي تصاغ من قبل الدول العظمى ولما لهذه الازمة من تداعيات خطيرة وحساسة ليست فقط على المعادلة السياسية في الشرق الاوسط، بل على عموم العلاقات الدولية

الكلمات المفتاحية: الازمات الدولية، ادارة الازمات الدولية، الدبلوماسية، المفاوضات الدولية، الازمة النووية الايرانية.

قائمة المحتويات

.....	قرار لجنة المناقشة
.....	DECLARATION
ج.....	الاعلان
د.....	شكر وتقدير
ه.....	ملخص
و.....	قائمة المحتويات
1.....	المقدمة
5.....	الفصل الاول
5.....	ماهية الدبلوماسية ودبلوماسية ادارة الازمات الدولية
5.....	1.1 : مفهوم الدبلوماسية
6.....	2.1 : التعريف بالدبلوماسية
8.....	3.1 : انواع الدبلوماسية
14.....	4.1 : الدبلوماسية الوقائية ودبلوماسية ادارة الازمات الدولية
15.....	1.4.1 : الدبلوماسية الوقائية كاجراء احترازي لمنع الازمات الدولية:
18.....	الفصل الثاني
18.....	الازمات الدولية طبيعتها وخصوصيتها
18.....	1.2 : مفهوم الازمة الدولية وتعريفها
20.....	2.2 : اساليب حل الازمات الدولية وادارتها
21.....	1.2.2 : الاساليب التقليدية للإدارة الازمات الدولية
23.....	2.2.2 : الطرق والاساليب المعاصرة للإدارة الازمات
27.....	3.2 : الازمات المعاصرة في السياسة الدولية
32.....	الفصل الثالث
32.....	ازمة الملف النووي الايراني وطبيعتها
32.....	1.3 : بداية واصل البرنامج

33	2.3: دوافع واهداف ايران بامتلاك البرنامج النووي
36	3.3: طبيعة وخطورة امتلاك ايران للبرنامج النووي:
37	4.3: المفاوضات الدبلوماسية لحل الازمة النووية الايرانية
38	1.4.3: مراحل التفاوض حول الملف النووي الايراني
45	5.3: القوى الاوروبية ودورها في وضع الاتفاق النووي
46	1.5.3: موقف دول الاوروبية (المانيا فرنسا وبريطانيا)
47	6.3: الانسحاب الامريكي من الاتفاق النووي
51	الفصل الرابع
51	سيناريوهات المستقبلية لإدارة الملف النووي الايراني
51	1.4: سيناريو التصعيد النسبي
52	2.4: سيناريو الضربة الوقائية
52	3.4: سيناريو خوض مرحلة جديدة من المفاوضات
57	الخاتمة:
60	قائمة المصادر:
70	تقرير الاستلال

المقدمة

يعج عالم اليوم بالعديد من الصراعات والازمات الدولية، بشكل لم يتعرض لها العالم في اي مرحلة من مراحل تطور العلاقات الدولية، والمشكلة ليست في هذا الكم الهائل من الازمات الدولية، بل ان المشكلة في كيفية معالجتها، التي هي في احياناً غير قليلة مستعصية عن الحل، نظراً لارتباط اية ازمة دولية بعدد من القوى والاطراف بحيث ان كل قوى والاطراف المعينة بالازمة مصلحة واجندة خاصة بشكل لا تتوافق مع اجندات ومصالح القوى الاخرى التي ترتبط بالازمة، ولما كانت الدبلوماسية منذ القدم ولحد ايامنا هذا هذا هي الوسيلة المثلى للتواصل ما بين الجماعات والدول في بينهم من اجل حل القضايا الخلافية، فوجدت الدبلوماسية ما بين الحضارات القديمة والامبراطوريات ووصلا الى الدول الحديثة من اجل تفادي وقوع الازمات فكانت الدبلوماسية دور بالغ الاهمية في حل القضايا والخلافات التي تهم المجتمع الدولي.

ولما كانت الازمات الدولية المعاصرة تتميز بخصوصيات خاصة يصعب معها تقديم حلول جذرية اجاءت دبلوماسية ادارة الازمات الدولية للحيولة دون تطورها ووصولها الى مرحلة الصراع المسلح وهي مرحلة الحرب.

مع العلم ان دبلوماسية ادارة الازمات الدولية، لا تقدم الحلول الجذرية الحاسمة للازمات، بل يجري تسيرها وادارتها بشكل يضمن عدم تصعيدها نحو الصدام المسلح وبشكل يرضى اطرافها وخاصة القوى العظمى التي تمتلك ستراتيجمات خاصة تحاول من خلال الاستفادة من الازمات لكي تنفذ مخططاتها الاستراتيجية، احدى ابرز واهم واخطر الازمات الدولية في السياسة الدولية المعاصرة، تكمن في ازمة الملف النووي الايراني، نظراً لخطورتها وحاسيتها الاقليمية احتلت حيزاً كبيراً في السياسة الدولية المعاصرة منذ ما يقارب عشرين عاماً الماضية.

هذه الدراسة تحاول رصد هذه الازمة في ظل تطورات ومتغيرات السياسة الدولية، بحيث ان هذه الازمة بالذات دخلت في حسابات السياسة الدولية، التي تصاغ من قبل الدول العظمى ولما لهذه الازمة من تداعيات خطيرة وحساسة ليست فقط على المعادلة السياسية في الشرق الاوسط، بل على عموم العلاقات الدولية .

أهمية الدراسة:

تكمن الاهمية التي تقف عندها دراستنا هذه ، في انها تتناول بالبحث عن احدى ابرز السمات للازمات الدولية في العلاقات الدولية الراهنة، وهي سمة ادارة الازمات الدولية خاصة بعد افتقاد المنظمة الدولية ومجلس الامن تحديداً الوسائل وآليات جديدة بتقديم الحلول الجذرية والقانونية لعدد من الازمات التي باتت تهدد السلام الاقليمي والعالمي، والاهمية الاخرى لهذه الدراسة تكمن في انها تلقي الضوء وتحاول تحليل

واحدة من اخطر ازمت الشرق الاوسط وهي ازمة الملف النووي الايراني لما من حساسية سياسية وامنية تلقى بظلاله على المنظومة الامنية في المعادلة السياسية في الشرق الاوسط.

اهداف الدراسة:

تحاول هذه الدراسة قدر الامكان، وبلاستفادة من المناهج العلمية المتبعة تحليل واحدة من اخطر الظواهر في السياسة الدولية وهي ظاهرة الازمت الدولية التي وما اكثرها في العلاقات الدولية الراهنة، فالاهداف التي تتوافرها دراستنا هذه تكمن فيما يلي:

- محاولة رصد وتحليل الدوافع والاسباب التي تكمن وراء سعي ايران لتطوير برنامجها النووية.
- بيان ومعرفة التحديات التي تقف وراء سعي ايران لامتلاك السلاح النووي.
- تحليل واستنتاج اهم تبعات واثار الملف النووي الايراني.
- شرح آليات ادارة الازمة النووية الايرانية من خلال المفاوضات الدبلوماسية المتبعة من قبل القوى الغربية .
- رصد تداعيات حصول ايران للسلاح النووي وكيفية تعبير موازين القوى في الشرق الاوسط.

اشكالية الدراسة:

تكمن اشكالية التي تعاني منها دراستنا هذه، في محورين: الاول تتعلق بالجانب الايراني ، فمنذ بداية الازمة في العقد الاول من القرن الحادي والعشرين لحد الآن ، فان ايران تتمسك بل وتدعي ان برنامجها النووي هي لاغراض السلمية والطاقة، إلا ان في حقيقة الامر هنالك اجندات استراتيجية اقوى من ذلك والتي ترتبط بالسلوك التوسعي لايران ضمن اطار تدخلاتها الاقليمية، فالملف النووي الايراني اصبحت تتوافق وتلازم السلوك الخارجي الايراني بحيث ان ايران قبل ان يتحول الى دولة نووية هي بمثابة عامل تهديد مباشرة على الدول الاقليمية، والاشكالية الثانية التي تتعرض لها دراستنا هذه تكمن في الاستراتيجية الامريكية، فالولايات المتحدة دخلت في صدام مع ايران منذ حوالي عشرين سنة ماضية خاصة وان اي حركة ونشاط عسكري من قبل ايران فان الولايات المتحدة تعتبرها تهديد لمصالحها واستراتيجياتها في الشرق الاوسط، لذلك تعبير اي اهتمام لأية وسيلة دبلوماسية من اجل حل الملف النووي الايراني ، بل تسعى جاهدة الى اضعاف ايران وابعادها عن المخطط الاستراتيجي الخاص بها في الشرق الاوسط ولا تقبل بايران نووية باي شكل من الاشكال.

وعليه وفي اطار اشكالية الدراسة، فان هنالك عدد من الاسئلة تثار من قبيل:

-ماهي دوافع واسباب التي تقف وراء الملف النووي الايراني؟

-هل لألية ادارة الازمة ، من خلال المفاوضات الدبلوماسية دور لانتهاء وحل الملف النووي الايراني؟

- ماهي تداعيات وآثار عدم انتهاء هذه الازمة على المنظومات الامنية والسياسية في الشرق الاوسط؟

- لماذا تعاند الولايات المتحدة وتصر على عدم امتلاك ايران للأسلحة النووية وماهي مواقف الدول الاخرى حيال الازمة؟

- ماهي مستقبل الازمة النووية الايرانية في ظل المتغيرات الدولية الجديدة؟

فرضية الدراسة:

تنطلق دراستنا هذه من فرضية التي مفادها في عدة امور والتي حاولت الدراسة تقييمها والتحقق من صحتها وهي وفق ما يلي:-

1-لايران نواية سياسية وسترراتيجية اكبر مما تدعيها سلمية برنامجها النووي، فلايران جملة من المخططات الاستراتيجية باتجاه اعادة دورها الاقليمي وترى ان من حقها ممارسة الدور القيادي في الشرق الاوسط.

2-اظهرت الاعوام الى صية عدم جدوى من التمسك باسلوب دبلوماسية ادارة الازمة النووية الايرانية .

3-ان ازمة الملف النووي الايراني دخلت في حسابات العديد من القوى الاقليمية والدولية، بشكل عقدة المسألة كثيراً وبصورة يصعب معها تقديم حل قانوني في اطار مجلس الامن والوكالات الخاصة للامم المتحدة.

4-مستقبل الملف النووي الايراني مرهون بالمتغيرات في السياسة الدولية المعاصرة ، وخاصة دور وحضور المستقبلي لامريكا في الشرق الاوسط.

5-ايران بدون السلاح النووي شكله عنصر مهدد لامن بعض دول المنطقة لذلك فايران النووية سوف يغير جميع العلاقات السياسية والامنية وموازن القوى في الشرق الاوسط.

منهجية الدراسة :

تطلبت دراستنا هذه ومن اجل اتباع الاسلوب العلمي المتبع في العلاقات الدولية وبغية تدارك اهداف الدراسة، حاولنا الاستفادة من المناهج العلمية بغية تحليل العديد من العناصر والعوامل والمتغيرات التي

ترتبط وتتعلق بموضوع دراستنا وعلى النحو التالي: فمن اجل استدراك جملة من العوامل والمتغيرات التي تحيط بالملف النووي الايراني اعتمدنا على المنهج التحليلي ومن خلاله حاولنا تحليل عدد من العوامل والمحددات التي ترتبط بموضوع الدراسة هذه ، من العوامل والمسببات التي احدثت الازمة الى الشروع لتحليل تداعيات الازمة في ظل عدد هائل من المتغيرات الاقليمية والدولية، كذلك حاولنا الاستفادة من منهج صنع القرار في محاولة لرصدنا المواقف والسياسات التي اتخذتها صناع القرار لكيفية ادارة الازمة المتعلقة بمساعي ايران للحصول على السلاح النووي وتداعياتها على تبني المواقف والسياسات من قبل القوى الغربية وفي مقدمتها الولايات المتحدة الامريكية. بالاضافة الى كل ذلك فقد اسعفنا المنهج الاستشراقي في رصد عدد من المسارات والمشاهد المستقبلية التي تحيط بالملف النووي الايراني على مستوى السياسة الاقليمية والدولية.

الفصل الاول

ماهية الدبلوماسية ودبلوماسية ادارة الازمات الدولية

1.1 : مفهوم الدبلوماسية

الدبلوماسية كلمة قديمة تعود الى العصر اليوناني، للدلالة على الاوراق الرسمية والوثائق المطوية التي كانت تصدر عن الملوك والامراء ، ثم تطورت في معناها لتشامل ايضاً الوثائق والاوراق التي تتضمن نصوص الاتفاقات والمعاهدات المعقودة بين اطرافها، وعلى اية حال فإن الدبلوماسية كمفهوم تتضمن مجموعة المفاهيم والقواعد والإجراءات والمراسم والمؤسسات والأعراف الدولية، التي تنظم العلاقات بين الدول والمنظمات الدولية والممثلين الدبلوماسيين بهدف خدمة المصالح العليا للدولة الاقتصادية والسياسية والأمنية والسياسات العامة للدول وللتدقيق بين مصالح الدولة بواسطة الاتصال والتبادل، وإجرام المفاوضات السياسية وعقد الاتفاقيات والمعاهدات الدولية وهي من أبرز أدوات السياسة الخارجية.(بسام، 2011، ص194).

فالدبلوماسية مصطلح ذات اصول اغريقية قديمة ، وهي بالاساس مشتقة من اسم كلمة دبلوما(Diploma) المأخوذة من الفعل (Diplom) ، وكانت تعني الوثيقة التي تصدر عن اصحاب السلطة والرؤساء السياسيين للمدن وتمنح حاملها امتيازات معينة، وقد استخدمت الرومان فيما بعد، للإشارة إلى الوثيقة المطوية او الكتابة التي تطوى، حيث كانت الوثائق الرسمية لديهم تنسخ على ألواح معدنية تطوى بشكل خاص، وتعطي بعض الامتيازات لمن يحملها مثل جوازات السفر او الاتفاقيات التي كانت تعقد لترتيب العلاقات مع الجاليات او الجماعات الاجنبية الاخرى.(هارولد، 1957، ص1).

فالمصطلح كان يقصد به في اللغة اليونانية القديمة لدى الكتاب الكلاسيكين الاغريق، مثل شيشرون، خطاب التقديم (unc letter d'introduction) واستعملها الكاتب الاغريقي (بلوتارك- Plutarque) للتعبير عن التصاريح والامتيازات التي كان يمنحها القاضي او الحاكم، وفي اللغة الاغريقية الحديثة يقصد بها الشهادات او الخطابات الاعتمادات المالية، ويلاحظ البعض أن المعاني السابقة مازالت لها علاقة بالاستعمال الحديث لكلمة الدبلوماسية، وذلك لأن الممثل الدبلوماسي عند اعتماده من قبل الدولة التي تمثل لديها دولته يقدم خطاباً من رئيس دولته أو وزير خارجيتها، أو الأوراق اعتماده وهذه الأوراق تكون بمثابة خطاب تقديم له من قبل رئيس دولته الى رئيس دولة التي يعتمد فيها، ومن ناحية أخرى يمكن أن تعد هذه الأوراق، بعد قبولها من الدولة المقدمة اليها مصدر المركز القانوني الذي يتمتع به الممثل الدبلوماسي طبقاً للقانون الدولي(عبدالعزیز، 1986، ص3-4).

وفي العهد الروماني تطورت استخداماتها حتى أصبحت تدل على ((الوثيقة المطوية)) التي تمنح حاملها التسهيلات والامتيازات، وأصبحت الدبلوماسية كعلم في القرن السابع عشر، إشارة للأوراق والوثائق الرسمية للدولة وحدد وسائل خاصة لحفظها، وفك شيفراتها بواسطة مختصين ، وهذا ما أطلق عليهم (الدبلوماسيين)، بينما سُمي هذا العلم المتخصص باسم (الدبلوماسية)(الرشدان - الموسى، 2005، ص15).

وقد ترسخ هذا المفهوم بشكل اكبر على مستوى السياسة الدولية ، حيث تزامن ذلك بتشكيل أول بعثة الدبلوماسية ، وتطور ت مع تطور مسيرة الدولة الوطنية في أوروبا، فاستخدم لأول مرة مصطلح (الدبلوماسية)، وتسمية الدبلوماسي في نهاية القرن الثامن عشر الميلادي خاصة خلال فترة انعقاد مؤتمر فيينا في عام 1815، لتنظيم العلاقات الدولية والدبلوماسية، وهكذا اشتمل المفهوم لاحقاً ليتوسع اكثر ويتضمن مسائل ايجاد وسائل بناء لتسيير العلاقات السياسية بين الدول والإدرات خاصة بها، وعلى ذلك فقد اتبعت الدول العظمى خطى بناء واعتماد البعثات الدبلوماسية في القرن التاسع عشر الميلادي وتاليا في القرن العشرين، الى ايامنا هذا ، حيث اصبحت الدبلوماسية واحدة من ابرز الادوات الحاضرة في السياسات الخارجية لدول العالم ، واصبح عرفاً دولياً يُستخدم ويُمارس من قبل الاشخاص المكونين للمجتمع الدولي.(نسرين ، 2021، ص14).

2.1 : التعريف بالدبلوماسية

تتعدد التعريفات التي تتناول مصطلح الدبلوماسية ، إلا أن أغلبها تتمحور حول التركيز على ابراز ماهيتها والتعرف عليها من خلال عنصرين وهما (علم والفن). فالدبلوماسية (علم) ، اي منهجية تنظيم العلاقات القانونية والسياسية ما بين الدول، ووتحديد الية كيفية تسيير وتحقيق مصالحها المتبادلة وتوثيق المعاهدات التي تبرم بينها. وهي (فن) أيضاً، كونها تتضمن مهارة وحنكة الاشخاص الذين يمثلون الدولة في النشاط الخارجي، وتختص في إدارة الشؤون الدولية من تنسيق ومتابعة وتفاوض.(شروق ، 2017، ص2).

عرف قاموس إكسفورد مصطلح الدبلوماسية (بأنها إدارة العلاقات الدولية عن طريق المفاوضات، والمنهج والاسلوب الذي يدار بسفراء ومبعوثين، وهي عمل وفن الدبلوماسي)، ويعرف الدبلوماسي البريطاني البارز (بارسون-Barson) ((الدبلوماسية بأنها تعني بالنصح وصياغة وتنفيذ السياسة الخارجية)) (شليبي، 1997، ص.ص29-30)

اما الفقيه الفرنسي (شارل دي مارتنس-Charles De Martins) فإنه ، يعرف الدبلوماسية بأنها(علم العلاقات وبمعنى ادق، علم او فن المفاوضات)، وفي نفس الوقت يعرف الكاتب (ريفيه-Rustic) بأن الدبلوماسية هي(علم التمثيل الدول وفن اجراء المفاوضات). (د.فاضل زكي محمد، الدبلوماسية في

عالم متغير، دار الحكمة للطباعة والنشر، بغداد، 1992، ص.26). هاذان التعريفان اعتبرت الدبلوماسية بانها تجسد هي فن وعلم في نفس الوقت، الذي يعتمد عليه السفراء وكوادر السلك الدبلوماسيين في اعمالهم ونشاطاتهم في الدول المستضيفة.

ويعرف براديه فوديره (Fodere) الدبلوماسية بأنها (فن تمثيل الحكومة ومصالح البلاد لدى الحكومات وفي البلاد الأجنبية والعمل على تسهيل حقوق ومصالح وهيبة الوطن في الخارج، وإدارة الشؤون الدولية وتولي أو متابعة المفاوضات السياسية) (أبو الهيف، 1975، ص.12).

وهناك من يعرف أن الدبلوماسية (هي علم وفن تنفيذ السياسة الخارجية لدولة ما لدى غيرها من الدول والأشخاص الدولية الأخرى بواسطة وزارة الخارجية وأجهزتها في الداخل والخارج في إطار ما يقره العرف والقانون الدولي) (علاء، 2001، ص.ص.26-27).

ومن جهته يقول عزالدين فوده بان (الدبلوماسية إلى جانب كونها فناً باعتبارها أسلوباً في العمل فهي علم أصبح له تاريخه وقواعده ونظمه في تسيير العلاقات بين الدول كما أنها قانون يدخل كثير من نظمته في إعداد القواعد العرفية المكونة لجزء هام من القانون الدولي والقانون الداخلي أحياناً، وهي قواعد ملزمة للعلاقات بين الدول ومن هنا أصبحت عبارة (القانون الدبلوماسية) التي تتخذ أحياناً عنواناً لدراسة الدبلوماسية تشيير إلى ذلك الجزء من القانون الدولي المتعلق بالدبلوماسية) (عزالدين، 1961، ص.ص.53-54).

واستناداً لكل ما مر ذكره من التعريفات الخاصة بالدبلوماسية، استدرنا الى ان معظم التعريفات التقت في نقطة مهمة حول تعريف ووصف الدبلوماسية، الا او هي انها تمثل علم وفن إدارة وتنظيم العلاقات ما بين الدول، واغلب التعريفات التي جاءت بها من قبل المنظرين وفقهاء السياسة الدولية أكدوا على ان تحقيق الاهداف والمصالح العليا للدولة ما هي الا الهم الاكبر للدبلوماسية وان تحقيق الاهداف لا يمكن التوصل اليها باستمرار الا من خلال المفاوضات والحوار السلمي.

لذلك كله يمكننا القول وان نحاول تقديم تعريف للدبلوماسية من قبلنا: انها نشاط وعمل مرتبط بالأهداف والمصالح العليا للدولة في بيئة العلاقات الدولية، وعنوانها الاساسي هي السعي السلمي واعتماد الحوار والمفاوضات وهذا لا تتم الا من خلال شبكة وهيئة من اشخاص اكفاء من كوادر الدبلوماسية، والدبلوماسية تجسد عملية سياسية مستمرة، توظفها الدولة بشكل رسمي للتنفيذ سياستها الخارجية وإدارة علاقاتها مع دولة ما.

3.1 : انواع الدبلوماسية

الامر الذي زاد من أهمية وقيمة الدبلوماسية كأداة من ادوات السياسة الخارجية، هي تنوع وتعدد أنماطها فتتعدد في صورها وأشكالها عند التطبيق ، فلم تعد الدبلوماسية تتجلى فقط في النمط التقليدي المتمثل بشخصية السفير او ممثل الدولة ، أو بنشاط وعمل البعثة الدبلوماسية، وإنما توسعت اطرها النشاطي وأخذت تاخذ انماطاً وصوراً متعددة . على ذلك سوف نشير الى بعض انماط الدبلوماسية التي تتجلى في اطار العلاقات الدولية المعاصرة:

1-الدبلوماسية الثنائية (التقليدية)

هي احدى أقدم صور النشاط والعمل الدبلوماسي، ويقصد بها تنظيم العلاقات بين دولتين وفق أسس تفاهمية ومن خلال المفاوضات الثنائية بينهما. فالدبلوماسية الثنائية، تغطي العلاقات بين دولتين من الدول، بحيث تجري عمييات التبادل والمشاركة لتحقيق المنافع والاهداف لكل من الدولتين في جميع مجالات العلاقات الدولية وتتمثل مهامها في المحاور الرئيسية التالية.(د.سعيد، 2009، ص57):

- 1- بناء العلاقات السياسية الودية
- 2- التعاون في استتباب الأمن وضبط الحدود .
- 3- المسائل الاجتماعية والثقافية والإعلام والتعليم.
- 4- الدبلوماسية العامة في مجال الإصلاحات الداخلية .
- 5- التنسيق والتواصل بين وزارات الخارجية خصوصاً .
- 6- المسائل التجارية والاقتصادية.
- 7- تنظيم العلاقات القنصلية.
- 8- دبلوماسية لقاءات القمة لرؤساء الحكومات في الدولتين

وتمارس الدبلوماسية (الثنائية) عادة عن طريق تبادل للبعثات الرسمية لكلا الدولتين ، عندما تتوفر لدى الجانبان الرغبة لقيان وبدا العلاقات الدبلوماسية ، حيث تربط الجانبان العديد من المسائل والقضايا المشتركة التي تهم الطرفين لذلك ومن اجل تفادي النتائج الغير المرغوبة ومن اجل توثيق العلاقات الثنائية فكلا الجانبان تنفقان على ضرورة قيام علاقات دبلوماسية رسمية ودائمة بينهما بالاعتماد على تبادل البعثات الدبلوماسية الدائمة . أي ما بين الدولة الموفدة والدولة المضييفة عبر بعثات دبلوماسية تقليدية، وانشاء سفارات معتمدة في الخارج، والتي نظمت مهامها، وروعت حصاناتها وامتيازاتها بما

يتمشى مع حسن تأديتها لمهامها على أفضل وجه من خلال اتفاقية فينا للعلاقات الدبلوماسية لعام 1961، فإن الدبلوماسية الثنائية تحتفظ بأهميتها في حالتين :

2- دبلوماسية المؤتمرات الدولية:

وهذا النمط اساساً يعتمد على مسألة المفاوضات التي تعتبر العمود الفقري للعمل والنشاط الدبلوماسي اياً كانت نمطه، فهناك نمطان من المفاوضات : الأولى (المفاوضات الشفهية) ، والثانية (المفاوضات الكتابية) ولا تتعارض إحداهما مع الأخرى، فالمفاوضات الشفهية تمتاز بمرونتها وسرعتها لأنها تسمح للمتفاوضين بطرح وجهات النظر المختلفة للفريقين ومناقشتها وتقديم الأفكار والمقترحات التي يمكن ان تؤدي إلى تسوية بين الطرفين. أما المفاوضات الكتابية فهي أقل مرونة وبطيئة ولكنها تسمح بدراسة أعمق للمسائل المتعلقة بين الطرفين(خلف، 1989، ص136).

و عادة ما تبدأ دبلوماسية المؤتمرات الدولية بمرحلة سابقة تجري خلالها العمل لاجراء مفاوضات واخذ الاراء وتقريب وجهات النظر حول ملف او ازمة دولية ، فيمكن ان تجري المفاوضات بين دولتين متنازعتين في إطار مؤتمر الدولي وبمشاركة من دول أخرى، ويحدث هذا في المنازعات والازمات الحساسة والخطيرة التي يكون لاستمرارها خطراً على السلم والأمن الدوليين، كما هو الحال في ازمة الملف النووي الايراني على سبيل المثال، او ازمة الصراع العربي الاسرائيلي حيث تمت الدعوة أكثر من مرة إلى حلها عبر مؤتمر دول السلام تحضرة الاطراف المعينة والدول الكبرى الولايات المتحدة وروسيا الاتحادية وبعض الدول الاوروبية.(عطاء، 1993، ص142)

فالمتغيرات العالمية والتطورات العالمية والتحديات الكثيرة التي تجابه المجتمع الدولي افرزت نمط دبلوماسية المؤتمرات الدولية. فهذه الظاهرة الجديدة التي تتسم بها الدبلوماسية الحديثة من خلال تزايد المؤتمرات، حتى أنها تكاد تتكرر خلال الشهر الواحد للتشاور في مشكلة او ازمة ما أو لاتخاذ موقف مشترك إزاء قضية ما، وتمتاز هذه الدبلوماسية بأنها مؤقتة ودائمة في نفس الوقت، لأنها تتم عبر وفود لدول وأشخاص دولية أخرى، كما أنها تعقد في زمان ومكان محددين لبحث قضية ما أو مجموعة من القضايا الدولية المختلفة. وكمثال على دائميتها مؤتمرات افتتاح الجمعية العمومية للأمم المتحدة السنوية حيال القضايا العالمية، أو مؤتمرات القمة أو وزراء خارجية الدولة أو مؤتمرات دولية عامة... إلخ. ويتم انعقادها بناء على دعوة الدولة أو المنظمات الدولية، وسواء كانت هذه المؤتمرات سياسية أو اقتصادية أو عسكرية... إلخ، فإن العمل فيها يخضع لأسلوب يختلف جذرياً عن الدبلوماسية الثنائية التقليدية، فإذا كانت الاتصالات التي تجري بين أعضاء المؤتمر قد فإن كثيراً من المناورات الدبلوماسية تجري عالنية إشتراك الرأي العام فيها، تكون ثنائية وسرية أحياناً وللتأثير عليه رغبة في الاستفادة من ذلك

في توجيه سياسات الدول، كما أن العمل في المؤتمر عمل جماعي يخضع للتصويت وتكون نتائجه علنية، وهكذا فإنه إلى جانب الدراية الفنية بما يجري في المؤتمر يكون مطلوباً من الدبلوماسي المشترك فيه أن يكون ذا قدرة على الخطابة.(د.سعيد،2009،ص58).

3-الدبلوماسية الشعبية او دبلوماسية الاعلام:

تميزت العقد الأخير من القرن العشرين بثورة تكنولوجية وتقنية هائلة في الاتصال وعمليات التقارب الدولي والشعبي، وقد ساهمت في تغيير اشياء كثيرة في حياة الاجتماعية والثقافية، فقد أحدثت تغييرات جذرية في المجالات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية ، ان ثورة الاتصالات وبمساهمة الاعلام اسهمت في تسهيل عملية التداخل المتزايد بين المعلوماتية وقطاع الاتصال عن بعد وبين الاجهزة السمعية البصرية، ومن بين ما أحدثه ثورة الاتصالات (الثورة الرقمية)والتي لم تقتصر على توفير التجهيزات جديدة ونظم اتصال حديثة، بل تجاوزت كل ذلك لتشمل ايجاد طرق جديدة للعمل وطرحت مواضيع للبحث لم تكن لتخطر بال المتخصصين في هذا الميدان في العقود الماضية، وبذلك أصبحت التقنيات الحديثة والاكتشافات الجديدة، في سباق مع الزمن الى درجة انه اصبح من الصعب ان تحيط بعددها او نقوم بإحصاء دقيق لأجهزة الاتصال الحديثة، ويقول الكاتب(بيرسون) إن تغير والتحول السريع في الموصلات والاعلام أضي على الدبلوماسية تغيرات بعيدة المدى في آفاقها وتطبيقاتها وتأثيراتها، فالسرعة والتحول الاتصالي سهل المحادثات الثنائية بكل ما ينشأ عنها من علانية وكذلك المؤتمرات الدولية وهو العامل الذي خلق الدبلوماسية الشخصية(د.شفيق، 2001،ص361).

إن الدبلوماسية الحديثة اتسع نطاقها وأصبحت تعمل في نطاق ما يمكن ان نسميه بالعصر العلي لممارسة الدبلوماسية ، من خلال وسائل الإعلام والتكنولوجية المتطورة وشبكات الانترنت، وكذلك تحت تأثير المؤسسات الديمقراطية وادراك الرأي العام. وهي يجب أن تعطي دور فعال، ومساهمة واسعة من أجل مساهمة القوى الجماهيرية ومنظماتها في ممارسة الدبلوماسية الشعبية بما يعزز دور القنوات الرسمية على صعيد إدارة العلاقات الخارجية والإفادة من علاقات المنظمات غير الحكومية والجمعيات الأكاديمية في تطوير الممارسة الدبلوماسية وتشجيع السفراء وأعضاء السلك الدبلوماسي على خلق علاقة إيجابية مع وسائل الإعلام.

فالبعد الشعبي للدبلوماسية هي بالاساس غير رسمي وغير مباشرة، تستخدم بشكل أساسي الإذاعات المسموعة والمرئية الفضائية منها بشكل خاص حيث أن هذه الأخيرة تقوم بنقل وجهة نظرها حول القضايا المختلفة وتحاول التأثير في الشعوب التي يصل إليها بثها وأحيانا يكون هذا البث بلغة الفئة المتلقية فعلى سبيل المثال قامت إسرائيل بإنشاء قناة فضائية عربية هدفها تضليل الرأي العام العربي عبر بث وجهة

نظرها بالأحداث التي تجري في فلسطين أما على الصعيد الإذاعي عبر الراديو فهذه الظاهرة قديمة إذ عمد الغرب وخصوصاً بريطانيا إلى إنشاء إذاعات موجهة إلى العديد من بلدان العالم بلغاته المختلفة من خلال هيئة الإذاعة البريطانية BBC وكذلك فعلت الولايات المتحدة من خلال راديو صوت أمريكا ، وروسيا الاتحادية إذاعة السلام والتقدم ... الخ (د. سعيد، 2009، ص59).

4-الدبلوماسية الاقتصادية :

تعدّ البعد الاقتصادي واحدة من أهم الأبعاد والمجالات التي تتضمنها الدبلوماسية، حتى صار البعض يطلق تسمية الدبلوماسية الاقتصادية على النشاطات الخارجية لدولة ما حيث أصبحت شكلاً جديداً للدبلوماسية، و ذلك من حيث الممارسة أو الوجود في اشارة الى ربط هذا النمط بالاهمية القصوى التي تمثله الاقتصاد والمصالح الاقتصادية بين دولتين او اكثر، بعد كان ينظر إليها على أنها المسار المهني الثانوي والمكمل للعمل الدبلوماسي، على اعتبار أن النشاط الأساسي للدبلوماسي كانت تكمن في الاطار الامني والسياسي .

وعليه فان هذا النوع من الدبلوماسية كان يوصف فيما مضى، باسم الدبلوماسية التجارية، وكانت هذه الدبلوماسية تهتم بالتبادل التجاري بين الممالك والإمارات والامبراطوريات القديمة، فالمصادر التاريخية أكدت وجود حركة تجارية مكثفة بين الامم نظمتها اتفاقيات ومعاهدات عقدت بين مصر القديمة وغرب آسيا، وذلك في وقت مبكر من القرن الرابع والثالث قبل الميلاد، ثم بعد ذلك ازدهرت التجارة بين العالم القديم والعالم الجدد بسبب الاستعمار الأوروبي (Jerry;2002;p148)

تطورت نمط الدبلوماسية الاقتصادية، وبشكل قوي ونشط في ميدان الساحة الدولية في أعقاب الحرب العالمية الثانية، وذلك عندما بدت بوادر فوز الحلفاء في تلك الحرب، فبعد الفوضى السياسية والاقتصادية التي عرفها العالم بعد فترة الحرب العالمية الثانية، سعت مجموعة من الدول إلى إيجاد مؤسسات دولية تكون الغاية من وجودها إعادة تنظيم الشؤون الاقتصادية في العالم ، (د. عطا، 1993، ص108).

ولهذا نجد أن نمط الدبلوماسية – الاقتصادية، تعد من أهم أدوات التعامل السياسي – الاقتصادي الدولي، بل إن الأدوات والوسائل المستخدمة ضمن هذا الشكل من الدبلوماسية، أصبحت متفوقة بمقياس الفاعلية والتأثير على الوسائل الاستراتيجية، ذات الثقل التقليدي في الممارسات الدبلوماسية بين الدول، فالمفاوضة الاقتصادية والمساومة والإقناع من أهم أشكال التعامل الدولي، ومن أهم أساليب إدارة العلاقات الدولية (د. ممدوح، 1997، ص44).

فالدبلوماسية الاقتصادية تعرف بأنها: " تلك النشاطات الدبلوماسية التي تتم من خلالها استخدام العامل الاقتصادي في التعامل السياسي ما بين الدول". اذن وفقاً لهذا التعريف فان الدولة تلجأ الى تعبئة مقدراتها الاقتصادية وتوظيفها في عملية التأثير على الدول الأخرى، وايضاً لتوجيه سلوكها السياسي في الاتجاه الذي يخدم المصلحة الوطنية للدولة. وقد اعتبر هذا التعريف أن الدبلوماسية هي فنُّ حُسن استخدام العوامل الاقتصادية لحل المشاكل السياسية العالقة بين الدول (سهى ،2013، ص.10).

5-الدبلوماسية المنظمات الدولية:

تعتبر المنظمات الدولية كيان قانوني تشكلها عدد من الدول، من اجل تحقيق اهداف معينة ومصالح مشتركة وتمتلك إدارة مستقلة، يباشر اعمالها عن طريق اجهزته خاصة ومختصة بالمسائل التي تهم تلك الدول (السموحي، 1973، ص500)، ويعرف بعض فقهاء القانون الدولي المنظمة الدولية، بأنها هيئة او هيئات دائمة تنشئها مجموعة من الدول لتحقيق اهداف مشتركة وفق ميثاق مشترك (د.الشافعي، 1973، ص28)، كما تعرف المنظمة الدولية ايضاً بأنها(هيئة دائمة لها إرادة ذاتية مستقلة، ليتم الاعتبار عنها في المجتمع الدولي وفي مواجهة الدول الاعضاء تقوم على اساس التعامل الاختياري بين الدول في مجالات يحددها الاتفاق المنشئ لها، وتباشر الاختصاصات التي يتضمنها ميثاق إنشائها بواسطة اجهزة دائمة خاصة بها

ويجري دائماً الاشارة إلى اتفاقية فينا لعام (1975) الخاصة بتنظيم العلاقات الدبلوماسية ما بين الدول والمنظمات الدولية التي تحمل الصفة العالمية، (كالأمم المتحدة والمنظمات الدولية المتخصصة التابعة لها)، والقصد من هذا النمط من الممارسة الدبلوماسية، حيث أنها تطبق على البعثات الدائمة للدول المعتمدة لدى أو في المنظمات الدولية أو حتى على الوفود الدولية المشاركة في اجتماعات أو مؤتمرات المنظمة الدولية، ومن الظواهر المعروفة في دبلوماسية المنظمات الدولية ظاهرة التصويت الكتلي (وهي تقابل التصويت الحزبي في البرلمانات الوطنية)، فالجمعية العامة للأمم المتحدة عادة تنقسم عادة إلى كتل سياسية تقوم الدول الكبرى بدور قوي في قيادتها، وفي الواقع أن أحد أسس دبلوماسية المنظمات الدولية قائم على أن الدولة التي ليس لها مصالح عالمية توكل الدولة العظمى التي لها مصالح عالمية مباشرة في مقابل امتيازات خاصة لها ا و مساعدات تحصل عليها من الدول العظمى، كما أن هناك ما يسمى بالوزن الأدبي لصوت الدولة الكبرى، ومصدره الامكانيات والثقل العسكري والاقتصادي والثقافي والدبلوماسي والإعلامي للدولة الكبرى، الذي عادة ما يؤثر على مواقف وسياسات الدولة الصغرى، ويجعلها تخضع لرغبات الدولة الكبرى، حتى من دون أن تطلب منها ذلك، ويظهر هنا دور الكتل السياسية الكبرى بوضوح في الحالات التي يتبع فيها التنظيم الدولي الى قاعدة الأغلبية الخاصة، كاصوات

أعضاء الثلثين، ويترتب على ذلك أن أية كتلة يصل عدد أعضائها إلى الثلث تستطيع أن تحول في اغلب الأحيان دون صدور اي قرار بالتصويت ضده، وحتى تستطيع المنظمة الدولية أن تصدر القرار فقد تجري مفاوضات بين هذه الكتل للوصول إلى حل يحقق الأغلبية المطلوبة. (د.سعيد، 2009، ص59). هذه الاشكالية عادة ما تبرز ضمن اطار مجلس الامن في منظمة الامم المتحدة عندما يتعلق الامر او القضية او تمس مصالح القوى العظمى. فيحول الامر دون جدوى العديد من المفاوضات في اطار اجتماعات مجلس الامن.

6-دبلوماسية القمة:

دبلوماسية القمة هي ذلك النمط من الدبلوماسية التي تشهد لقاء واجتماع رؤساء الحكومات والدول بأنفسهم من خلال المؤتمرات الدولية، التي تعقد فيما بينهم وبحضورهم الشخصي والرسمي، باعتبارهم اصحاب القرار السياسي الاعلى بالنسبة لبلدانهم وباعتبار انهم يعتبرون اصحاب السلطة الحقيقية في رسم توجهات السياسة الخارجية لدولهم، ومن خلال مؤتمرات القمة يتخذون القرارات السياسية الهامة التي تلائم مصالحهم المشتركة ومصالحهم الوطنية أيضاً.

مع العلم إن هذا النمط من الدبلوماسية ليست امراً جديداً في العلاقات الدولية، فقد عرفته المجتمعات الإنسانية منذ عصور قديمة ، ولهذا النمط من الدبلوماسية باع طويل في العلاقات الدولية، فالتاريخ القديم والحديث شاهد على ان العديد من مؤتمرات القمة اوجدت لإيجاد حلول مناسبة للتعامل مع القضايا والمشكلات القائمة بين الدول (د.سعيد، 2009، ص59).

اوجدت فكرة اللقاءات الدبلوماسية بين الملوك والرؤساء كوسيلة لوضع حلول جذرية أو لعقد اتفاقيات هامة بين الدول، حيث أن لقاء القادة وامراء الدول بما لديهم من صلاحيات واسعة سيساهم على توفير الوقت والجهد وسرعة الوصول إلى قرارات حاسمة وهامة.

فالملاحظ إن معظم الاتفاقيات والمعاهدات الدولية الهامة كان على اثر لقاء القادة والرؤساء، حيث التي تم الوصول إليها خاصة بعد الحرب العالمية الثانية، وكان لها أثر كبير على تنظيم العلاقات الدولية فكانت وليدة لقاءات قمة بين الدول.

إن بعض المنظمات الدولية قد جعلت العضوية في بعض هيئاتها العامة مقصورة على رؤساء الدول أو الحكومات مثل مجلس رؤساء الدول والحكومات لمنظمة الوحدة الإفريقية. ولكن هنالك مأخذ على هذا النمط من الدبلوماسية وهي:

1. أنها عادة لا تأتي بنتائج مرغوبة ونهائية ولا تقدم حلولاً سريعة وحاسمة للقضايا والازمات الحساسة ، حيث عادة ما تغلب على لقاءات القمة الطابع البروتوكولي والتشريفي والاعلامي والدعائي لأن جانب الدعاية والإعلان على حساب تقديم الحلول الجذرية.
2. احياناً تؤدي إلى تعقيد النشاط الدبلوماسي العادي، بما تنتهي إليه من إصدار لبيانات وبلاغات ختامية مشتركة أو إبرام لإتفاقيات، حيث لم تدرس النتيجة النهائية بعناية ويقع عبء تنفيذها في النهاية على البعثة والهيئات الدبلوماسية التقليدية.
3. الاخفاق في دبلوماسية القمة سيكون الامر كارثياً وتؤدي الى نتائج غير مرغوبة وتندز بفشل المفاوضات ، وذلك بخلاف الوضع التقليدي، حيث إذا تمت الإتصالات والمفاوضات على مستوى الممثلين والوزراء أو السفراء أو ما دونهم من كوادر السلك الدبلوماسي، فإن اخفاق هؤلاء يمكن استئناف العمل الدبلوماسي وعودة الإتصالات مرة اخرى على مستوى أعلى (د.سعيد، 2009، ص.ص59-60).

4.1 : الدبلوماسية الوقائية ودبلوماسية ادارة الازمات الدولية

تؤدي الدبلوماسية دوراً حاسماً ومهماً على مستوى حل وادارة الأزمات الإقليمية والدولية، وهناك نماذج وامثلة عديدة على دور الدبلوماسية في إيجاد حلول سياسية وقانونية لنزع فتيل الحروب والنزاعات ووقف الصراعات التي شهدتها العالم خاصة بعد الحربين العالميتين الاولى و الثانية، وصراع الحلفاء على المكاسب والتفاهات والمفاوضات الدولية حول مكتسبات في آسيا وأفريقيا والمنطقة العربية والشرق الاوسط من خلال اتفاق سايكس بيكو الذي قسم العالم العربي أو على الأقل الجزء الأكبر منه، إلى مناطق نفوذ واحتلال خاضعة للدول الاستعمارية آنذاك خاصة فرنسا وبريطانيا و إيطاليا.

ولعل الحروب المدمرة في دول جنوب شرق آسيا، خاصة الحرب الأمريكية – الفيتنامية، والحرب الكورية والحرب في الفلبين ولاوس وكمبوديا علاوة على الصراع العربي-الإسرائيلي المتواصل منذ عام 1948 وحتى الآن، ومرورا بالحروب في أفغانستان واحتلال العراق وقبلها الحرب العراقية - الإيرانية وحروب الخليج الأخرى ونهاية بالحرب الأهلية في سوريا وليبيا والحرب على اليمن، جعلت من الدبلوماسية اداةً قوياً في التوصل الى تفاهات خاصة بتعزيز مستوى التعاون في السياسة الدولية.(باقوير، ،جريدة عمان، 2022)

والقصد من هذا النمط من الدبلوماسية، تلك النشاط الدبلوماسي الذي بالاساس توجه لحل أزمة دولية طارئة، وتمثل العمل الدبلوماسي الدؤوب الذي تقوم بها الدول العظمى حيال أزمة دولية معينة، من

حيث الإدارة والمعالجة وهي تتحدد بحسب طبيعة ونوعية العلاقة القائمة بين تلك القوى سواء من حيث الاهداف وتقارب وتباعد المصالح، حيث تسعى كل دولة إلى تحقيقها، أو من حيث السمات التي تتميز وتتباين حولها وجهات النظر والمواقف حيالها. علماً أن إدارة الازمات الدولية أصبحت سمة هامة وحاضرة في العلاقات الدبلوماسية المعاصرة. ذلك أن المجتمع الدولي المعاصر معرض ومقبلة باستمرار لمواجهة أزمات سياسية وامنية مختلفة، نتيجة لتنازع الارادات والاختلافات العقائدية، والسياسية، والاقتصادية بين الدول ، ولعدم مقدرة أو احياناً رغبة الدول في اللجوء استخدام القوة العسكرية لوضع حد لتلك الأزمات والابتعاد عن المواجهات العسكرية المباشرة، فجاءت دبلوماسية ادارة الأزمات الدولية كافضل الخيارات وكبديل للحرب المدمرة وكمخرج لازالة التوتر بين القوى العظمى. وجرت العادة أن يمنح للمبعوث الدبلوماسي الذي سيتولى حل الأزمات الدولية صلاحيات وسلطات تقديرية واسعة تمكنه من التحرك والعمل الدبلوماسي السريع، وأن يراعى في اختياره خبرته في ايجاد حلول وسطية للمشاكل الدولية ولادارة الازمات، من خلال قدرته على فهم أبعاد المشكلة أو الأزمة المعينة . وقد ساهم في بروز دبلوماسية ادارة الأزمات ، عدم قدرة الأمم المتحدة على مواجهة العديد من الأزمات ، فالتجارب الماضية منذ إنشاء المنظمة الدولية تبرهن إنها فقدت فاعليتها وهيبتها كوسيط نزيه في حل ويجاد الحلول القانونية العادلة لحل الأزمات الدولية ، و الدليل على ذلك قضايا مثل فلسطين والعراق و أفغانستان وليبيا واخيراً الازمة الاوكرانية .(نادين ،2019،ص.ص684-685).

1.4.1: الدبلوماسية الوقائية كاجراء احترازي لمنع الازمات الدولية:

تعني الدبلوماسية الوقائية، عدد من الاجراءات والتدابير التي تتخذها بعض الاطراف كالامم المتحدة او حتى الدول العظمى نتيجة المفاوضات ما قبل حدوث الازمة ، فالعمل والنشاط الدبلوماسي تكون من اجل تفادي ظهور توتر خطير أو نزاع منذر بالحرب أو لتلافي دخول دولتين في حرب دموية، او لتفادي استخدام دولة نووية لسلحها المدمر للبشرية، وذلك بالاعتماد على خيار التفاوض وكل وسيلة من شأنها إنهاء النزاعات وتكريس الاستقرار، وتعرف ايضا بأنها تلك النشاطات التي تقوم بها هيئة الأمم المتحدة لمنع تفجر او توسيع نطاق بعض الصراعات والسعي لاحتوائها وتسويتها قبل وصولها وتطورها إلى نزاع دموي ومسلح، أو دفعها بعيدا عن دائرة التوتر والخطر وذلك بإبقائها ضمن إطارها المحدد والعمل على الحيولة دون وقوعها في دوامة صراع القوى الكبرى، وذلك من خلال توفير حلول ترضي اطراف الصراع الى حالة دون تصعيد تلك الصراعات أو تدويلها. وقد ارتبط ظهور هذه الدبلوماسية بالأمين العام الأسبق للأمم المتحدة (1953-1961) داغ همرشلد، الذي قاد العمل الدبلوماسي لهذه المنظمة الدولية عام 1956 خلال أزمة السويس، مما أدى إلى تدخلها بوضع بعض التدابير العسكرية الجماعية المحدودة لفض الاشتباك بين الأطراف المتحاربة ووضع ترتيبات وقف إطلاق

النار تمهيدا لتسوية الأزمة بصورة نهائية، ويرى همرشلد انه لكي تستطيع الأمم المتحدة أن تنجز هذه المهمة الأساسية في صون السلام الدولي، فانه يجب عليها من خلال أجهزتها المختصة أن تبلور نمطا من السياسات التي تكون قابلة للتطبيق الفعال في مثل تلك الأحوال، وبشرط أن تكون هذه السياسات متوازية، والا تخدم مصالح طرف دولي على حساب طرف آخر، وان يكون واضحا للجميع هدفها الأول والأخير، هو منع تدويل الصراعات المحدودة والتصميم على ربطها بصراعات أخرى اكبر واعقد منها، ويمضي همرشلد في تحليله الى القول: بان الاهمية الخاصة للدبلوماسية الوقائية او المانعة، تتمثل في المواقف التي ينفجر فيها الصراع كنتيجة لوجود نوع من فراغ القوى في المناطق غير المنحازة التي تقع بين الكتل الدولية الكبرى. فبواسطة الامم المتحدة، يمكن تفويت الفرصة على القوى الكبرى في ان تحاول اثاره النزعات بوسائلها الخاصة، التي بد وان تفقد الى سلسلة من ردود الفعل المضادة في النهاية للسلام والاستقرار الدوليين. ويمكن ان يتم ذلك من جانب المنظمة العالمية على اساس مؤقت، أي حتى يتسنى ملئ ذلك الفراغ بالوسائل الطبيعية، ومن خلال الاتفاقات او المبادرات التي تاتي من اتجاه الدول المعنية نفسها، وقد استطاعت هذه الدبلوماسية بحسب اعتقاد همرشلد، ان تثبت وجودها بتحقيق اهدافها في بعض الازمات الدولية كما حدث في السويس ولبنان ولاوس والكونغو وقبرص، حيث تحركت هيئة الامم المتحدة في قوتها نتيجة للتفاوت القائم بين هذه الازمات، حتى ان تدخلها في بعض النزاعات ادى الى مزيد من التوتر بين الكتلتين وقد نشب الخلاف بين القوى الكبرى من جهة وبين الامم المتحدة في الدورة الخامسة عشرة للجمعية العامة عام 1960 من جهة اخرى حول شرعية الترويكال(الامانة العامة الثلاثية) الذي تقدم به الرئيس السوفيتي الاسبق نكيتا خروتشوف في اواخر ذلك العام(دسعيد، 2009، ص.ص 67-68).

ويرى الاستاذ صبري مقلد: " ان الدبلوماسية الوقائية وان كانت بالفعل قد اكدت نفسها في ممارسات المنظمة العالمية، في حفظ وبناء السلام منذ منتصف الخمسينيات من القرن العشرين، بعد فترة من العجز النسبي بسبب مناورات الدول الكبرى وسوء استغلالها لسلطة الفيتو في مجلس الامن، الا ان نجاح المنظمة الدولية في هذا الشأن يعتبر نجاحا نسبياً . فالدبلوماسية الوقائية كانت بمثابة تطبيق عملي نسبي لمبدأ الامن الجماعي بمفهومه الشامل، فالدبلوماسية الوقائية في حقيقة الامر ليست سوى تنفيذ تدابير واجراءات دولية، تتفاوت في مدى شمولها بحسب الظروف، وذلك فقط في النزاعات المحدودة التي يكون اطرافها غير منحازين للقوى العظمى او للتكتلات الدولية التي تدور في فلكها." (نادين، 2019، ص 686).

فالمفهوم الحقيقي وراء الدبلوماسية الوقائية، هي استمرار الحرب بوسائل أخرى سواء باستخدام القوة الناعمة او القوة الصلبة، إلا إذا كان الأمر يخص دولتين على وشك الدخول في حرب أو أنهما خارجتان للتو من حرب طاحنة. المختصون في العلاقات الدولية يشيرون إلى أن العلاقات بين الدول عادة ما تقع في منطقة رمادية وهي المنطقة الواقعة بين حالة الحرب وحالة السلام، وهي المنطقة التي تجعل

من الدولة تعزز قدراتها العسكرية في نفس الوقت الذي تقيم فيه علاقات دبلوماسية واتصالات مكثفة لتغليب حالة السلام على حالة الحرب وهي نفس المنطقة التي تتحرك فيها مساعي درء الأزمات، ولعل وفي إطار اسقاط الدبلوماسية الوقائية في السياسة الدولية المعاصرة تجدر الإشارة إلى اللقاء الثلاثي الذي عُقد في الدوحة بين وزراء خارجية قطر وروسيا وتركيا ، لبحث عدة ملفات إقليمية ودولية، منها الأزمة السورية ومفاوضات السلام في أفغانستان والأوضاع في ليبيا، وكان اهتمام هذه الدول الثلاث معلومة التأثير، منصّباً على استبعاد الحلول العسكرية لهذه الأزمات، وإمكانية السماح بوصول المساعدات الإنسانية للمتضررين، والعودة الآمنة والطوعية للاجئين، ومن المؤكد أن هذه الدول الثلاث المؤثرة لم تغفل إستراتيجية التدخل العميق؛ المتمثلة في استعادة حسن الإدارة والحكم الرشيد، وبناء ديناميكيات السلام المستدام وتفعيل أذرع الإدارة المحلية، والقومية والإقليمية وحتى الدولية لتغدو أكثر تجاوبا مع الحاجات الإنسانية في المقام الأول وقبل أي أولية أخرى، وهنا يتجسد بعد آخر وهو البعد الانساني التي دخل في اطار الدبلوماسية الوقائية والتي تزيد فرص أخذ مصالح المستضعفين في عين الاعتبار من جانب صانعي القرارات.(دياسر ، موقع الشرق،2022).

الفصل الثاني

الازمات الدولية طبيعتها وخصوصيتها

أصبحت السياسة الدولية المعاصرة مليئاً بالصراعات والازمات العالمية والتي تتجلى وقبل كل شيء بتعارض وتصادم المصالح ، وتشير التقارير التوقعات أن القرن الحادي والعشرين سيكون قرن تفجير المزيد الصراعات حدوث الأزمات ، فلم يكاد يمضي عام واحد من هذا القرن دون أن يترك ازمة دولية تهدد مصير البشرية جمعاء ، فمنذ احداث سبتمبر 2001 الذي انهار فيه برج التجارة العالميين في الولايات المتحدة الأمريكية ، فتح أبواب واسعة لإثارة الصراعات وازمات وحروب دولية ، فقد أعطى هذا الحدث مبررات واسعة لقيام الولايات المتحدة الأمريكية باستصدار تشريعات وقوانين تبرر القيام بالحروب الوقائية وتبني سياسات انفرادية، والأشد مرارة من ذلك أن الولايات المتحدة الأمريكية استخدمت كل قواها في حروب دموية امتدت اثاره الى السياسة العالمية، مما تبعها العديد من الصراعات والازمات الدولية، ومع بروز قوى عالمية متقدمة والتي ارادت ان تكون لها مكانة دولية شهد العالم مزيداً من التوترات والازمات، مما ادخلت المنظمة الدولية في حالة يرثى لها نتيجة عدم تمكنها من ايجاد حلول حاسمة للقضايا والملفات الخطيرة في مواجهة السياسات الانفرادية التي مارستها العديد من القوى العالمية . (الدليمي، 2008، ص65).

1.2 : مفهوم الازمة الدولية وتعريفها

هنالك اشكالية فيما يتعلق بتحديد دقيق وشامل لمفهوم الازمة الدولية، خاصة بعد اتساع نطاقها وتعدد اشكالها وتنوع وتعقيد نوعيتها . فالازمة في اللغة العربية تعني الشدة والقحط، والتوتر وضيق الوقت (محمد بن أبي بكر بن عبدالقادر الرازي، مختار الصحاح، دار الكتاب العربي، بيروت، 1985، ص16)، وأما في اللغات الاجنبية فإن الأصل الكلمة إغريقي وهي (Krisis) وتعني ايضاً القرار (Decision)، واما في اللغة الانكليزية فيعرف قاموس وبستر الازمة (Crisis) بأنها نقطة انعطاف وحالة التحول اما نحو الأحسن أو إلى الأسوأ، ويستدل منه حالات و أوضاع غير مستقرة (الزبيدي، 2010، ص3).

ويعرفها قاموس أمريكي هيرتيج بمعنى وقت أو حالة اتخاذ قرار حاسم، أو انها حالة غير مستقرة تشمل تغييراً حاسماً متوقعاً كما في الشؤون السياسية، في حين ان قاموس إكسفورد عرف الازمة بانها نقطة التحول أو حالة حاسمة تتغير على المستوى حياة الانسان كمثال الازمة السياسية او المالية. (Oxford Dictionary London University Press, London 1988, p.48) وفي

اللغة الصينية تدل اصل كلمة الازمة ب(Wetji) تجسد حالة الفرصة او الخطر، أي عندما تتعرض للخطر انتهب الفرصة(جاسم، 1993، ص13).

اما عن الأزمة الدولية فهي ظاهرة سياسية عرفت العلاقات ما بين المجتمعات الإنسانية حتى قيل أن تأخذ هذه المجتمعات شكل الدول، وقيل ان تسمى الأزمات ، التي تطرأ على علاقاتها بأنها ازمت دولية . وقد تعددت تعريفات الازمة الدولية بتعدد الباحثين والكتاب الاكاديميين واراتهم وكذلك حسب المدارس الفكرية والنفسية و الاجتماعية والسياسية، فعلى سبيل المثال عرفها " فوالتر ريموند" مؤلف قاموس المصطلحات السياسية، تعريفا واسعا عندما حدد مفهومها على انها حدوث خلل هائل في العلاقات الطبيعية بين الدول المستقلة ذات السيادة، بسبب عدم تمكنها عن ايجاد حل لنزاع قائم فيما بينها، مثل ازمت الشرق الاوسط، وازمة الملف النووي الايراني والازمة الاوكرانية التي تحولت الى حرب دموية مسلحة، وفي رأيه ايضا ان الازمة قد تتجلى في النشاط او الاعمال الرامية إلى تهديد وجود الدولة او مصالحها الحيوية.

" مايكل بريتش" يقول عن الازمة الدولية بأنها عبارة عن تدهور خطير في العلاقات ما بين دولتين أو أكثر نتيجة تغير في البيئة الخارجية أو الداخلية لاطراف الأزمة، وهو تدهور يخلق لدي صانع القرار ادراكا بأن هناك تهديداً خارجياً لقيمه وأهدافه الرئيسية وسياسات بلاده الخارجية، وهذه الوضعية تزيد من احتمالات تعرض الدولة لإعمال عدائية والحرب في وقت ضيق، قد لا تسمح له بالرد على ذلك التهديد(مجلة الثقافة العالمية - ١٩٩٦ م).

من ناحية اخرى عرف (روبرت نورث) بأن الأزمة الدولية عبارة عن تصعيد حادٍ للفعل ورد الفعل ، أو بمعنى اخرى ان الازمة الدولية ما هي الا عملية انشقاق وتباعد يتزايد من خلالها مستوى التفاعل السلبي ما بين الدول، مما يؤدي إلى زيادة درجة التصعيد والتهديد والإكراه، وعند نورث أن الازمات غالباً ما تسبق الحروب، ولكن ليست الامر حتمي اي ان ليس بالضرورة ان تتحول الازمات إلى الحروب(Robert, san Francisco & oxford west view press,p.168).

اما (وليام كوانت William B Quandt) فيعرف ادارة الازمة الدولية بانها: سلسلة من الإجراءات والقرارات الهادفة إلى السيطرة على الأزمة، والحد من تفاقمها حتى لا يفلت زمامها، مؤدية بذلك إلى نشوب الحرب، وبذلك تكون الإدارة الرشيدة للأزمة هي تلك التي تتضمن الحفاظ على المصالح الحيوية.(محمد، 2017، ص27).

كام عرف (ويليامز) ان إدارة الأزمات : تتضمن الإجراءات والقرارات التي تهدف إلى السيطرة على الازمة والحد من تفاقمها وتطورها للحيلولة دون ان تصل إلى مستوى نشوب الحرب، كما أشار

هانز نيوهولد: إلى أن إدارة الأزمات تعني احتواء الأزمة والتخفيف من حدة سخونتها بشكل يستبعد معه حدوث تصادمات عسكرية على نطاق واسع. (د. عبدالغفار، ٢٠١٧، ص 25).

وتعددت الدراسات عن عملية إدارة الأزمة الدولية وتناولها بالتحليل لأدوات إدارة الأزمة، وعلى الرغم من ذلك فإن هذه الدراسات حتى مع كثرتها إلا أن محاطة بقدر كبير من الغموض في تناولها بالتحليل لأدوات إدارة الأزمة، كما استخدم (ألكسندر جورج) مفهوم إدارة الأزمة بمعنى القيود التي ترد على عملية ممارسة القهر والجبر والضغط والأكراه في العلاقات الدولية، بمعنى أن إدارة الأزمة تعني السيطرة على أحداث الصراع في الأزمة وتخفيف حدتها حتى لا تصل إلى حد انفجار العنف الشامل أو الحرب (نافعة، 1995، ص 142).

اذن فإدارة الأزمات الدولية تعني بالأساس كيفية التغلب والسيطرة واحتواء الأزمات بالأدوات العلمية والإدارية المختلفة، لتجنب وتفايدي نتائجها السلبية والإستفادة من إيجابياتها، فإدارة الأزمات الدولية صار بمثابة علم في اطار العلاقات الدولية القصد منها ايجاد اسلوب وخلق فرص لإدارة التوازنات والتكيف مع المتغيرات المختلفة وبحث أثارها في كافة المستويات (السيد، ١٩٩٧، ص ١٧)، ويتجسد في مجملها بأنها سلسلة من اجراءات وتدابير من جمع المعلومات وتدقيق البيانات وتحديد الخيارات وصناعة البدائل واتخاذ القرارات وتنفيذ السياسات ومتابعتها بشكل يحول دون حدوث صدمات مباشرة ومسلحة، وهي تكتيك إداري يعالج حالة الأخطار المفاجئة غير المحسوسة (م.د. حامد، مجلة الكوفة، ص 199).

2.2 : اساليب حل الازمات الدولية وادارتها

تتنوع وتتعدد بل وتطورت الأساليب والطرق التي تستخدم ويلجا اليها المجتمع الدولي من اجل ادارة الازمات الدولية ، وأهم هذه الأساليب والطرق لإدارة الأزمات، هي ما تعتمد المنظمة الدولية الامم المتحدة و احيانا تشمل تلك الاساليب التي تعتمد على المجتمع الدولي وتحديداً القوى العظمى صاحبة الشأن الاعلى في تسيير السياسة الدولية، ولا شك فانه حينما تفلت الازمات الدولية من سبل معالجتها بواسطة اجراءات ونصوص الامم المتحدة فانها سوف تخضع لاعتبارات السياسة الدولية والتي بالتاكيد لا يراعي في جوهرها العدالة الدولية ولا مصالح الدول الصغرى، والمقصود بالاساليب ادارة الازمات الدولية، مجموعة من الأساليب التي يستخدمها المجتمع الدولي حين تتعرض الدول للازمات ، وهي أساليب ذات طابع مميز خاص، وهذا الطابع الخاص ينبع من خصوصية المواقف الأزومية التي تتعرض لها الدول، وهذه الأساليب لا تنجح في اغلب الاحيان وتعجز عن تقديم الحلول الجزرية والحاسمة

للمعالجة النهائية للآزمة، ربما قد تنجح في المعالجة المؤقتة للآزمة، حيث ان الآزمة قد تخدم لمدة من الزمن ولكن سرعان ما تعود من جديد بشكل اكثر شدة وأعنف قوة من ذي قبل .

1.2.2: الاساليب التقليدية للإدارة للآزمات الدولية

وهي مجموعة من الاساليب والطرق التي سبق تجربتها وتم استخدامها من قبل المجتمع الدولي وتحديداً القوى العالمية عند تعرضها للآزمات ، وهي سبل وطرق لها ميزة الإغواء وجاذبية الاستخدام من جانب الزعماء والقادة، وتتراوح الطرق والاساليب التقليدية ما بين القوة والعنف الشديد وبين التجاهل والتجميد والإرجاء والتسويق ، وهي طرق لا تقدم في العادة علاجاً نهائياً للآزمة بقدر ما تقدم معالجة وقتية لامتناس الضغوط الذي تسببه الآزمة.(بغدادى، 2013-2014، ص67).

1- طريقة النعامة (الهروب): تطبق هذا الاسلوب عندما يشعر فرد المتعامل مع الآزمة، بالحيرة والعجز عن كيفية مواجهة الآزمة، فيوجد نوعاً من التوتر الشديد ويزداد هذا التوتر عندما تكسر الآزمة عن انيابها وتزيد من تداعياتها وأثارها، ولكي يتخلص الفرد من التوتر النفسي الناتج عن وجود الآزمة من جانب، وما ينتج من عجزه عن مواجهتها من جانب آخر، فإنه يلجأ إلى بعض الأساليب السلبية بطريقة لا شعورية للتخلص من هذه الحالة لا يستطيع معايشتها فترة طويلة أو ممتدة من الزمن عن طريق الهروب من الموقف كله، حتى لا يستمر تعرضه لهذه المشكلة(حسام المهدي –سوزان، 2002، ص173).

وهناك انواع عدة من الهروب من الآزمة كما يلي:

الهروب المباشر: يتجلى في ترك مجال الآزمة وتدابيرها وتأثيرها نهائياً، والاعتراف بالفشل وبعدم القدرة في مواجهتها.

الهروب غير المباشر: وهذا يكون عن طريق الاصابة الحقيقية ببعض الاعراض الصحية التي تستدعي النقل بعيداً عن المجتمع.

2- طريقة تفريغ الآزمة: يتم بموجب هذه الطريقة، الى فقدان تيار الآزمة قوته ووحدته ، من خلال إيجاد مسارات بديلة وانحراف لمسارات الآزمة حيث تنتسرب إليها قوة الدفع الأزموي ومن ثم تفقد عناصر الخطر فيها ، حيث يصبح تيار الآزمة الرئيسي مجزأ إلى تيارات فرعية جانبية وتقلل مدى خطورتها ، ويتم ذلك من خلال:(سلام، 2008، ص.ص174-176).

- مرحلة الصدام : وهي مرحلة المواجهة الحادة العنيفة مع القوى الدافعة لنشوء الأزمة ، ومن خلال هذا الصدام العنيف يتحدد مدى تماسك هذه القوى ، ويكون هدف مرحلة الصدام هو تفكيك قوى صنع الأزمة واستقطاب وجذب عناصرها والقضاء على بعض زعمائها وخاصة المتطرفين منهم.
 - مرحلة وضع البدائل : وفي هذه المرحلة يقوم مسير الأزمة بوضع مجموعة من الأهداف والطرق البديلة لكل اتجاه أو فرقة انبثقت عن الصدام.
 - مرحلة التفاوض مع اطراف كل فرع أو بديل ، وبمعنى آخر مرحلة استقطاب وامتصاص أصحاب كل بديل عن طريق التفاوض.
- 3- طريقة اللجوء الى تشكيل لجنة لتقصي الازمة : تلجأ بعض الإدارات إلى استخدام أسلوب تشكيل لجنة لبحث الأزمة، ويتم اللجوء إلى هذه الطريقة عندما لا تتوفر لدى إدارة المنظمة البيانات والمعلومات والمعرفة الكافية عن قوى الأزمة، فيؤدي تشكيل هذه اللجنة (التي تتضمن أطرافاً متعددة من المنظمة) إلى حصول إدارة المنظمة على البيانات والمعلومات والمعرفة المتعلقة بقوى الأزمة، ومن أجل معرفة القوى الحقيقية الكامنة التي تقف وراء الأزمة، والتعرف على دوافع والأسباب الحقيقية وراء هذه الازمة، وإن تشكيل هذه اللجنة يؤدي إلى فقدان هذه الأزمة لقوتها، ويؤدي إلى ضياع الوقت ومرور الزمن دون التوصل إلى الأسباب الحقيقية للأزمة.(ندى ،موقع شبكة النبأ،2018)
- 4- أسلوب إنكار الازمة: إن هذا الاسلوب هي طريقة التقليدية لمواجهة الازمة من خلال رفض اعتراف بوجود الخطر الحقيقي للازمة ، وإنكار حدوث أي ازمة، بل يتم في بعض الحالات، الإدعاء بسلامة الموقف وحسن الأداء، وذلك بهدف أن يؤدي لتعتيم الاعلامي إلى نجاح محاولات السيطرة على الازمة وتدميرها دون أن يستفحل خطرهما) الشافعي (2001،ص195).
- 5- أسلوب كبت الازمة: وهو اسلوب اخر من الاساليب التقليدية لمواجهة الازمات، بمعنى تحريك عنيف وسريع وسري ضد اطراف والقوى المرتبطة بالازمة، بهدف بتدمير وابعاد الاطراف الاساسية المحركة للازمة ، ويشير هذا الاسلوب بأن هذه الإدارة مستبدة ومتسلطة(أحمد،2006،ص.90).
- 6- طريقة عزل القوى المرتبطة بالازمة: يقوم هذا الاسلوب على تحقيق عزل كلي أو شبه كلي لاطراف والقوى المعنية بالأزمة، عن جوهر أحداث الأزمة وعن الاطراف الاخرى في المنظمة التي ليست من قوى الازمة.

وفقاً لهذا الأسلوب، فإنه يجري تقسيم اطراف الأزمة إلى :

- اطراف وقوى المسؤولة عن صنع الازمة (القوى التي تصنع الازمة).

-القوى والاطراف المؤيدة والمؤازرة للأزمة.

- القوى والاطراف المهمة بخلق الازمة.

وتتم عملية عزل القوى واطراف الأزمة عن الأزمة، من خلال ابعاد اطراف معينة وإقامة عوائق وحواجز تحول دون تأثير لهذه القوى، وهذه العوائق والحواجز مختلفة ومتنوعة، فهي قد تكون عوائق وحواجز إدارية أو مالية أو اقتصادية أو قانونية أو أية عوائق وحواجز أخرى، من قبيل التهديد أو العمل على صفقات خاصة، تحقق عزل قوى الأزمة، بصورة تؤدي إلى السيطرة على الأزمة وعدم انتشارها وعدم تعاضم آثارها في المنظمة(ندى، موقع شبكة النبا،2018).

7- طريقة استغلال واستثمار الازمة: أي التعامل مع الازمة باعتبارها أمراً مرغوباً فيها، بحيث يمكن استثمارها وإيجاد النفع منها، حيث تعد بمثابة قوة دافعة الذي يساعد على خلق وابتكار سياسات واجندات جديدة ضرورية، ما كان ليتوفر الامكانية للجوء إليها في ظل الظروف الاعتيادية (د.آية، 2021، ص.44).

2.2.2: الطرق والاساليب المعاصرة للإدارة للازمات

يعتمد الدول في إدارة أزماتها على عدة طرق واساليب من اجل الوصول إلى مخرج امن لحل أي أزمة تواجهها، ومن تلك الأساليب هي أسلوب المساومة التوفيقية وأداتها الرئيسية هي الدبلوماسية، فإذا ما احتاج القضية إلى وسيلة أخرى اشد عنفاً وتأثيراً، حينها تلجأ بعض الدول إلى أسلوب اخر وهي المساومات الإكراهية والقصرية، ووسيلتها هي الدبلوماسية القسرية اي بواسطة تهديد وتلميح باستخدام القوة، حيث انه اذا ما فشلت هذه الطريقة سوف يكون عندها خيارين وهو اما التنازل أو المواجهة العسكرية، علماً ان بعض الدول اساساً يعتمد إلى اسلوب الإقناع حيث يكون بعيداً تماماً عن المواجهة العسكرية، في حين ان بعض الدول يعتمد باسلوب الحل العسكري مباشرةً.

من بين اهم اساليب المعاصرة في السياسة الدولية لإدارة ازمات الدولية كما يلي:

1- الاسلوب المساومة التوفيقية: هذا الأسلوب يعتمد على التفاوض أساساً من اجل ايجاد مخرج لحل الأزمة، والأصل أن المفاوضة والمساومة هي الاستعداد للتنازل عن بعض المواقف

والسياسات يقابله تنازل الخصم عن بعض مطالبه، ويتأتى استخدام هذا الأسلوب في الحالات كالأتي: (مصطفى ، 2006، ص.ص39-47).

- 2- عند الاحساس بان تكلفة تصعيد الأزمة، سوف تكون أكبر مما تتحملة إمكانية الدولة.
- 3- عندما فشل الدولة في تحقيق أهدافها في حالة تصعيد الأزمة.
- 4- عند حدوث تغيرات في البيئة الداخلة والخارجية، تجعل من استمرار تصعيد الأزمة أمراً خطيراً.

ويجب عند اللجوء الى تبني استخدام هذا النموذج، العمل بتحركات توفيقية صغيرة، كتقديم تنازلات صغيرة ومحدودة وغامضة اجيائاً، بحيث تحقق تلك التنازلات التسوية المرجوة مع مراعاة الحد الأدنى من الخسارة للمصلحة الوطنية، وفي حالة ما إذا لم يحقق التنازل المحدود من هدف الوصول إلى التسوية، تلجأ الدولة الى تقديم تنازلات أخرى أكبر نسبياً، دون إلحاق اضرار جوهرية بالمصالح الدولة المتنازلة، إلا إنه في بعض الأحيان تعتبر القيام بتقديم تنازلات كبيره في بداية الأزمه، كالتسليم مثلاً بمطالب الجانب الآخر، تهديداً لمصالح الدولة العليا، مما يؤدي إلى حدوث أضرار وخسائر جوهرية ويبقى علي جذور الازمة دون حلها فتبقى دائماً مشتعلة، ويشجع علي تكرار مثل هذا النوع من الأزمات كما هو ملاحظ في اغلب عمليات الإرهاب الدولي بالرغم من انه قد يبدو وكان إتباع هذا الأسلوب قد حقق تسويه سريعة وحاسمه للازمه وتعتبر الدبلوماسية من أهم أدوات التساؤم التوفيقية(د . رشيد ومحمد ، مؤسسة الكويت للتقدم العلمي).

2- اسلوب المساومة القسرية الإكراهية : في حال أرادت الدولة أن تحقق مكاسباً ضخماً ضد خصمها في ازمة ما، فإنها تعتمد إلى الضغط القسري والإكراهي، ولكنها يجب أن تراعي ألا يقود هذا الضغط إلى حدوث حالة حرب مدمرة كارثية تضر بمصالحها، وهناك نوعان للضغط هما:

الأول: الأسلوب الشفهي القولي: وهي اسلوب التلميح باستخدام القوة، ويتم من خلال إما بالتهديد الصريح والواضح وهو الذي يحدد الحد الأقصى للمصداقية، ولكن يعيبه إنعدام المرونة حيث يضع أمام المهدد التزاماً بتنفيذ تهديده أو بالتهديد الناهض والذي يضمن حرية الحركة في إختيار البدائل ولكنه يقلل من المصداقية، والثاني: هو السلوك العملي والفعلي : تأتي بعمنى عملية تصعيد عملي وفعلي للضغط على الخصم مثل القيام بحركات ونشاطات استعراض القوة العسكرية وتحريك الجيوش والقيام بالمناورات العسكرية (بحري، ٢٠٠٨ ، ص ٢٤٦).

وتفترض في أداره الازمه – ولكي تحقق الدولة مكاسباً ضد خصومها ومن خلال لجوئها لأسلوب الضغط القسري والإكراهي – ان تتخذ موقف حازم وقوي مع توفير قدر ملائم من المرونة سواء علي

مستويات التصريح (التهديد باستخدام القوة) أو علي مستوي الفعل (الشروع في العمل العسكري) حتى لتزيد من عنصر المخاطرة إمام الخصم، فالهدف المرجو في هذه الحالة هو اجبار الخصم والضغط عليه من اجل تقديم تنازلات دون نزال، لذلك يجب إبقاء المناورة باستخدام هذا الأسلوب داخل حدود معقولة ومحسوبة، والا امتد أثره العكسي علي الخصم نفسه وأصبح متمسكا بموقفه، مهما ساءت الأمور بحيث تصبح المخاطرة بتصعيد الموقف عنصر ضغط علي طرفي الأزمه علي حد سواء، ففي أزمة الصواريخ الكوبية مثلا، كان الخيار الذي اعتمده الرئيس الأمريكي كنيدي في أداره اللازمة معبرا عن الحرص علي خلق المخاطرة إمام الاتحاد السوفيتي حتى يدركوا إنهم مقدمون علي موقف حازم وقاطع، ولكنه بدلا من إن يقوم باتخاذ قرار توجيه ضربه جوية استراتيجية للصواريخ السوفيتية في كوبا، اكتفي بقرار الحصار البحري حول كوبا حيث ابقى المخاطرة داخل حدود محسوبة ومعقولة دون إن يدفع السوفييت إلي رد مماثل وانتقامي قد يفضي إلي حدوث كارثة عالمية جراء حدوث حرب نووية، بل انه وبرغم الحصار سمحت الولايات المتحدة الأمريكية لأول سفينة سوفيتية بالمرور إلي كوبا كما أصدرت أوامرها بان يتم تأخير اعتراض السفن السوفيتية إلي توقيت آخر بعد إن أعلنت صراحة عن هذه الإجراءات حني تصل إلي سماع السوفييت أخبار مفادها إن كنيدي أعطي السوفييت فرصه لأعاده النظر في قرارهم بوضع الصواريخ في كوبا الأمر الذي أدي إلي تسوية الأزمه سلميا بتراجع الاتحاد السوفيتي وموافقتة علي سحب الصواريخ السوفيتية مقابل التزام أمريكي بعدم مهاجمة كوبا وبدون خسائر جوهريه لإطراف الأزمة(علي، 2019، ص.ص20-21). ونفس الامر يتكرر الان في السياسة الدولية المعاصرة خلال الازمة الاوكرانية، فمع الامكانات والقوة النووية التي تمتلكها الولايات المتحدة الأمريكية الي انها لم تستطع ولم ترغب في تصعيد اللهجة السياسية والعسكرية ضد روسيا الاتحادية تفادياً لابقاء خيارات المساومة وخوفاً من حدوث كارثة عالمية فابقت الغرب والولايات المتحدة سبل المواجهة في اطر محدودة ومحسوبة وعقلانية بصورة لا تدفع روسيا الي تبني خيارات اشد عنفاً مما انتهجتها في اوكرانيا وهي خيارات اللجوء الي استخدام القوة النووية.

3- طريقة التفاوض الإقناعي: إن التمسك بخيار واحد لإدارة الأزمة لا يحقق للدولة الأهداف المرجوة، حيث أن استخدام الأسلوب القسري والإكراهي وحده، قد يؤدي إلى قيام الطرف الأخر بالتعنت والاصرار للتمسك بمبادئه مما يؤدي إلى تصعيد الأزمة أكثر- كما إن إتباع أسلوب التفاوض التوفيقى وحده قد يؤدي إلى تقديم سلسلة من التنازلات التي قد تصل إلى حد الإضرار بمصالح الدولة. ولذا يجب على القيادة التي تتعامل مع إدارة الأزمة الجمع بين الأسلوبين بشكل توفيقى ومرحلي متناسق وهو ما يعرف بأسلوب المفاوضات الإقناعية (سامح، 2017، ص.ص12-13).

4- أسلوب استخدام القوة العسكرية: إذا باءت جميع طرق إدارة الأزمة بالفشل، خاصة الأساليب التفاوضية التوفيقية عن طريق الاداة الدبلوماسية ، وإذا استمر كل طرف في تشدد والتمسك بمواقفها الصراعية، فإن الخيار المقيت هو النزول إلي حلبة ميدان الصراع بالقوة العسكرية، لتحسم لغة المدافع ما عجزت عنه لغة الحوار والتفاهم السياسي عن تحقيقه، وهو مسألة بالاساس تعتمد علي قوه الأطراف المتنازعة ومدى استعدادها لدخول الحرب، دفاعا عما تعتبره تهديدا لمصالحها المباشرة أو غير مباشر، ولا شك إن أصعب قرار يواجهه صناع القرار هو قرار إعلان حاله الحرب لأنه يضع الدولة أمام اللحظة الحاسمة في تقدير وحسم الازمة ، ويتوقف عليه مستقبلها وكيانها وأحيانا وجودها ، ولا يتم الإقدام على اتخاذ هذه الخطوة إلا في حاله استنفاد كافة الأساليب والخيارات المطروحة والبدائل المتاحة لحل الأزمه (لعلي،2019،ص.25).

وقرار حل الأزمة العسكرية يختلف عن غيره من اية قرارات حيال الأزمات ، من حيث انه يتم تحت قعقة السلاح وهو ليس قرار واحدا، حيث يتبع ذلك سلسلة من قرارات ومواقف صراعية اخرى عده، تصدر طبقا لتطورات الأزمة وظروفها ، التي قد تتغير من وقت لآخر حسب وارتباطاً بمستجدات الموقف علي ساحات المعركة ، بل وحتى إن التحركات العسكرية والمناورات العسكرية التي يلجأ إليها احد اطراف الازمة لمجرد التهديد باستخدام القوه العسكرية، لا تقل خطورة عن قرار اعلان الحرب و بدء المعركة، لأنه قد يترتب علي ذلك إقدام الطرف الآخر علي إشعال قتيل الحرب.

ان اتخاذ القرار فيما يخص استخدام القوة ، يجب على متخذي القرار إن يضعوا في حسابهم و قبل التفكير في ذلك اختبار قدرته العسكرية الحقيقية وقدرات الطرف الاخر، لان من شأن ذلك إن يشعل حربا عفوية أو إن يدفع الطرف الآخر للمواجهة أو القيام بعملية عسكرية اجهاضية أو ردعية. (سمير - لويس،1996).

وهناك أيضاً اساليب اخرى لمواجهة وادارة الأزمات الدولية، منها:

أ- الدراسة التحليلية المعمقة للأزمة: أحياناً هنالك صعوبة في مواجهة الازمة بشكل كلي وشامل، لأنه في كثير من الأحيان يعتبر ذلك خارج نطاق الامكانيات المتاحة لدى الدولة، لذلك فان القيام بتحليل الموقف وتقسيمه إلى أجزاء يهدف إلى عدة امور : (رائد،2009،ص44).

- 1- التفرقة الواضحة بين الظواهر والأسباب .
- 2- التأكيد واليقين من الأسباب الحقيقية .
- 3- معرفة دور العامل البشري أو العوامل الطبيعية .

- 4- مدى تأثيره في اشعال الأزمة .
 - 5- تحديد دوافع والحجج الذي أدى إلى احداث الأزمة .
 - 6- معرفة عدد الاطراف والقوى المشتركة في صناعة الأزمة .
 - 7- معرفة المرحلة البدائية والنهائية التي وصلت وسوف تصل اليها الازمة
 - 8- معرفة وتقصي الاثار والنتائج والتداعيات الكارثية النهائية لازمة. (عادل، 2007، ص100).
- ب- التخطيط للتعامل ومواجهة أزمة: هذا الاسلوب يعتمد على رسم سيناريوهات ومشاهد مستقبلية لازمة، وتحديد وصياغة الخطط واجندات خاصة لمواجهة الأزمة، ولكن قبل ذلك يجب ان يتم وضع الخريطة العامة لساحة عمليات الأزمة بوضعها الحالي وتداعياتها المستقبلية، وصياغة إجراءات واخذ تدابير للتغييرها بشكل لا تفرز الازمة تداعيات كارثية، ووفقاً لذلك يتم وضع القوى والاطراف المعنية بالازمة موضع الدراسة، من قبل صانعي الازمة، وتحديد اماكن الساخنة والمواقف الصراعية والتوتر ومكان الغليان والانفجار (ابو خليل، 2001، ص.ص281-282).

هذه اسلوب بشكل عام تهدف الى عدة مسائل وكما يلي:

- 1- تحديد الإجراءات والتدابير الواجب مراعاتها واتخاذها.
- 2- تنظيم عمليات الاتصال داخل اطار الأزمة وبين القوى المعنية
- 3- إيقاف تدهور المواقف وابعاد التشنجات .
- 4- تقليل وابعاد الخسائر.
- 5- السيطرة والتحكم على الموقف.
- 6- معالجة الآثار الاجتماعية والنفسية الناتجة عن الأزمة(عادل، 2007، ص100).

ج- الدراسة المبدئية لأبعاد الازمة: ويرمي إلى تحديد العناصر المشتركة في الأزمة ، وتحديد أسباب ودوافع الاحتكاك الذي أشعل الازمة ، والمدى الذي وصل إليه الازمة ، وترتيب وتبويب العوامل المشتركة والمؤثرة الحاسمة حسب خطورتها، وأيضا تحديد القوى الصانعة والمؤيدة والمعارضة لازمة ، ومن ثم تحديد نقطة البداية لمواجهة الازمة، وتتوقف هذه المرحلة على طبيعة الأزمة وشدة خطورتها والوقت المتاح(رائد، 2009، ص70).

3.2 : الازمات المعاصرة في السياسة الدولية

هناك مجموعة من المتغيرات الدولية طرأت وأثرت بشكل مباشر على السياسة الدولية ، سواء اكانت ذلك ترتبط باحداث العالم العربي او ما تتعلق بالخلافات الأوروبية الأمريكية حول منهجية إدارة

الأزمات الدولية، أم ما يتعلق منها بسياسات الانفرادية لروسيا الاتحادية التي حاولت فرض نفسها بقوة كطرف حاسم في كثير من الأزمات الدولية لاستعادة مكانتها الدولية، الى جانب كل ذلك تصاعد وتيرة الإرهاب الدولي، والتراجع الفضيع لدور منظمة الأمم المتحدة أمام غطرسة القوى العظمى. بالإضافة الى السياسات الامريكية التي اضرت بالسياسة الدولية لمدار تفوقها العسكري، من خلال محاولاتها لإحباط اي قوى دولية منافسة، وتحرك القوى الكبرى خلال إدارة الأزمات خارج نطاق الأمم المتحدة، والمحافظة على التفوق واستخدام القوة العسكرية في إطار تحقيق الأهداف، مع محاولة منع انتشار أسلحة الدمار الشامل والحد من التسلح وبناء التكتلات الاقتصادية والعلمية والتقنية والإعلامية والعمل على تداخلها واندماجها بما يخدم أهدافه(د.عبدالغفار، 2017، ص.33).

أولاً: على الصعيد الدولي

1- انفرادية في اتخاذ القرار في الازمات الدولية :

اعتبرت الولايات المتحدة وحلفاؤها ولأول مرة منذ حرب الخليج الثانية أن الشرعية الدولية لم تعد تسعفها في إدارة الأزمة العراقية، وهو ما مثل منعطف نوعي في العلاقات الدولية وفي التنظيم الدولي عموماً، وكانت دراسات كثيرة عن الازمة الدولية قد تنبأت بمثل هذه الانفرادية في اتخاذ القرار الدولي، لتنفيذ ما يسمى بالسلام الأمريكي على العالم ، وذلك من خلال السير في تبني سياسات انفرادية حيال عدد من الازمات بهدف السيطرة على العالم في فترة ما بعد الحرب الباردة، وخصوصاً بعد احداث 11سبتمبر 2001، تعرضت تلك الافكار لانتقادات من جانب معارضي هذا التوجه من خلال تصويره بأنه يسعى إلى تكريس الانفرادية والتوجه العسكري والرئاسة الاستعمارية، في ظل لافتقاد إلى رؤية موضوعية للأمور، ومن ناحية أخرى فان صعود السلام الأمريكي الذي كان بالاساس يعكس الرؤية الأمريكية لسلام العالم، وبالتالي للأزمة الدولية، فالعديد من الأزمات التي نشبت في أعقاب الحرب الباردة تمت بتخطيط وقرار أمريكي سواء في البداية أم في النهاية أم في مرحلة إدارة الأزمة، وكلها تمت وفق للأسلوب الأمريكي فيما يتعلق ببناء السلام العالمي، ومن هنا كان تدخل الولايات المتحدة كطرف ثالث في أزمات العالم يستهدف أساساً لاتمام المنجزات الاستراتيجية الأمريكية(عبدالحيظ، 2020، ص.ص6-7).

2- ازمة شبه جزيرة القرم و عدة روسيا الاتحادية:

سعت روسيا إلى استعادة مكانتها ونفوذها على أوكرانيا واستعادة ملكية شبه جزيرة القرم، بعد الإطاحة بالرئيس الأوكراني فيكتور يانوكوفيتش من قبل القوات الموالية للغرب، الحملة الروسية في أوكرانيا في بداية عام 2014 . وقد تكشفت الأحداث بسرعة بعد الإطاحة

بيانوكوفيتش في 22 فبراير/شباط 2014، مع تنفيذ روسيا لعملية خفية باستخدام قوات مشاة البحرية التابعة لها والمتمركزة أصلاً وقوات خاصة تم نشرها في شبه جزيرة القرم على حد سواء ، أخفت روسيا تحركات الجيوش، بتمرير مفاجئ نشر أيضاً من خلاله قوة إلهاء بالقرب من الحدود الأوكرانية، مستفيدة من قابلية التنقل، وسرعة الحركة، والمفاجأة، والقدرة على قيادة القوات بأمان على مستوى الوحدة الصغيرة، استولت الجيوش الروسية بسرعة على شبه الجزيرة (مايكل كوفمان واخرون، 2017، ص1).

فبداية الأزمة في أوكرانيا في ديسمبر 2013 كانت على شكل احتجاجات على أثر رفض بيانوكوفيتش توقيع اتفاقية للتجارة الحرة والشراكة ما بين اوكرانيا و الاتحاد الأوروبي (أبو رشيد، 2014، ص1)،

في الظاهر كانت العلاقة مع الإتحاد الأوروبي هي من أطلق ثورات الانتفاضة الأوكرانية الثانية في أقل من عشر سنوات ولكن الحقيقة أن هذه العلاقة ليست سوى تجسيد رمزي لجملة الإشكاليات الإستراتيجية، السياسية والاقتصادية التي تعيشها أوكرانيا جذورها كدولة مستقلة، حيث كانت هناك صلة وثيقة بين استقرار أوكرانيا وأمن إمدادات الطاقة لأوروبا، ما دفع الاتحاد الأوروبي لبدء مباحثات حول اتفاق شراكة مميزة بين أوروبا وأوكرانيا، وانتهت هذه المباحثات بالعرض الذي قدمه الاتحاد الأوروبي للرئيس الأوكراني واعتبره يانكوفيتش قاسياً، وغير كاف لتلبية حاجات بلاده المالية الملحة ، ولكن حتى وقبل أن ينتهي اللقاء بين الطرفين كان الأوكرانيون يعتمدون في ميدان الاستقلال في العاصمة كييف بهدف الضغط على الرئيس لقبول اتفاقية الشراكة مع الاتحاد الأوروبي، عد رفض العرض الأوروبي قدمت روسيا عرضاً لأوكرانيا بمساعدات قيمتها 15 مليار دولار، وتسهيلات في أسعار الغاز، وهو ما تصوره الرئيس بوتين كافياً للحفاظ على أوكرانيا خارج اطار النفوذ الأوروبي ، وتصوره الرئيس بانوكوفيتش كافياً لوضع حد لحركة الاحتجاج، وقد تفاقمت الاحتجاجات والتظاهرات إذ وجد المتظاهرون فيها الفرصة لتحقيق أهداف الثورة البرتغالية وتحقيق المزيد من الإصلاحات السياسية ونتيجة ذلك وبعد شهرين على الاحتجاجات قرر رئيس الوزراء الأوكراني "ميكولا أزاروق" تقديم استقالته من منصبه وفي الوقت ذاته ألغى البرلمان الأوكراني مجموعة التشريعات التي كان قد أثرها، وكانت أحد أسباب الأزمة الداخلية تلك القوانين المتعلقة بتشديد قواعد تنظيم المظاهرات، ومن ثم تطورت الاحتجاجات والاعتصامات داخل اوكرانيا ، ثم بدأت السياسة الدعائية الروسية لتوحي للجماهير الأوكرانية نوي الأصول الروسية وداخل جزيرة القرم وشرق أوكرانيا، بأن ما عرف بالمتطرفين الأوكران، سوف يستولون على البلاد، ويحدثون مجازر رهيبية في حق الناطقين بالروسية (صافية، 2018-2019، ص.ص30-31).

اندلعت أزمة القرم بين روسيا واورانيا، بعد ضم روسيا بالقوة العسكرية لجزيرة القرم، التي كانت قد منحها الى اوكرانيا في زمن الاتحاد السوفيتي السابق، فالجزيرة بحكم موقعها المطل على مضيق البوسفور والدردينيل تجسد اهمية استراتيجية قصوى بالنسبة لروسيا واورانيا، وإن أملاكها يعني السيطرة على مياه البحر الاسود، وفيها اكبر قاعدة بحرية لروسيا ، وهي الوحيدة في المياه الدافئة التي تضمن الخروج الآمن لأسطول البحر الأسود الروسي الى المتوسط ، وكانت الأزمة قد تفجرت عندما سحب الرئيس الاوكراني (فيكتور يانكوفيتش) ، طلب إنضمام أوكرانيا الى الإتحاد الاوروبي، في مطلع عام 2014 ومحاولة تقاربه مع روسيا والدخول الى الإتحاد الاوراسيوي. فخرجت مظاهرات منددة بالقرار، وصاحبها أعمال العنف وإشتباكات بين المتظاهرين وقوى الأمن ، مما دعا مجلس النواب الأوكراني الى التصويت على عزل الرئيس يانكوفيتش، وإصدار قرارات بإلغاء قانون اللغة للاقلييات وبضمنها اللغة الروسية، وعلان اللغة الاوكرانية اللغة الرسمية الوحيدة للبلاد، الأمر الذي أثار حفيظة الاقاليم المستاءة أصلا من تلك التغييرات، فانطلقت مظاهرات تطالب بمزيد من التكامل مع روسيا، كما أثار تغيير رأس السلطة في اوكرانيا مخاوف بالغة لدى روسيا ، نتيجة لصعود القوى اليمينية القومية المتطرفة الى السلطة في كييف، فقرر التدخل العسكري واعادة القرم اليها عبر الاستفتاء الذي أجرته وأظهر رغبة 95 ٪ من سكانها بالدخول ضمن الاتحاد الروسي. وقد ترتب عن تلك الازمة تداعيات خطيرة على العلاقات الروسية الاوكرانية وعلاقات روسيا مع الغرب المساند لاوكرانيا(د.م.أمنة ، 2017،ص150).

مع حدوث الأزمة الأوكرانية سنة 2014 وتفاقم الأمور جراء عزل الرئيس نوكوفيتش شعرت روسيا بالقلق الحقيقي إزاء مكانتها الإستراتيجية، حيث أن المصالح الإستراتيجية بين روسيا وأوكرانيا تكمن في القرم والميناء الاستراتيجي لروسيا ومصالحها الحيوية والعسكرية، الذي يتواجد به أسطول البحر الأسود الروسي والذي يوفر لروسيا المياه الدافئة والذي يعتبر بمثابة نقطة الربط بينهما وبين البحر المتوسط(بوتين، موقع قناة المنار، 2015).

وهذه الازمة لم تتوقف عند هذا الحد، بل بقيت وتفاقت اكثر واكثر في عام 2022 احيث وصلت الامر الى تحول مسار الازمة الروسية الاوكرانية الى حرب دموية مسلحة جراء التدخل العسكري للقوات الروسية الى داخل اراضي الاوكرانية غير مبالية بقواعد القانون الدولي ولا الشرعية الدولية وهذا ما يضع علامات استفهام كثيرة حول جدوى المنظمة الدولية في موقف لا يحسد عليها وهي عدم تمكنها من التمسك بزمام الامور والسيطرة على الازمات الدولية، فتارة تخرج الولايات المتحدة عن المسارات القانونية الدولية باتخاذها تدابير وسياسات انفرادية حيال التعامل وحسم الصراعات والازمات الدولية

وتارة اخرى نرى روسيا الاتحادية تتصرف وتستخدم جيروتها العسكري لاجل حل وحسم الازمات الدولية بالطريقة التي تخدم مصالحها الاستراتيجية .

الفصل الثالث

ازمة الملف النووي الايراني وطبيعتها

بدأت ملف البرنامج النووي الإيراني في أواسط سبعينيات من القرن العشرين، عندما دشّن الشاه السابق محمد رضا البهلوي حملة لمشروعه فيما يتعلق بالطموح للحصول على الطاقة النووية، ليكون دعامة لإرساء ما كان يصفه بـ"الحضارة الإيرانية الجديدة" التي تعتبر التكنولوجيا النووية، أحد أهم أركانها الأساسية، وقد كانت الولايات المتحدة في أوائل السبعينيات من القرن الماضي هي السبّاقة بالتلويح ومساعدة مشروع الطاقة الكهرونووية للشاه، بعد أن كانت وهبت بلاده مفاعلاً للأبحاث تم الانتهاء من تشييده وتشغيله في جامعة طهران عام 1967، فعرضت أمريكا حينها على إيران بناء ما بين خمسة وسبعة مفاعلات كهرونووية، لكن الكلفة العالية للمفاعلات الأميركية جعلت الشاه يفضل عرض الشركة الألمانية "كرافتورك يونيون سيمنس"، فكلفها بالبدء في بناء مفاعلين كهرونوويين في مدينة بوشهر جنوبي إيران، وبدأ العمل فيهما عام 1974، ولكن سرعان ما تغيرت الظروف المحيطة ببناء المفاعلات النووية على اثر اندلاع الثورة الإسلامية الإيرانية عام 1979، حيث كان المفاعل الأول قد أنجزت نسبة 85% من بنائه، وكان من المخطط له أن يبدأ إنتاج القدرة الكهرونووية عام 1981. على اثر ذلك توقف الألمان عن إكمال بناء مفاعلي بوشهر، فتباطأ العمل فيهما بعد استتباب الثورة الإيرانية، إلى أن تصاعدت حدة القتال أثناء الحرب العراقية الإيرانية فقام العراق بقصف المفاعلين عام 1987، حاولت إيران كثيراً للبحث عن دولة تساعد في اكمال مشروعها النووي، ولكن وبما أن الثورة الإسلامية ادعت العداء الكامل للغرب وخاصة الولايات المتحدة وإسرائيل، فإنه لم تقبل أي دولة غربية أن تقوم بإكمال المشروع النووي الإيراني، إلا الاتحاد السوفياتي السابق حيث رات في إيران حليفاً جديداً في المنطقة وجاهزاً يمكن أن يضيفه إلى حلفائه في العالم النامي (موقع الجزيرة نت، 2015)

1.3: بداية واصل البرنامج

فبداية البرنامج النووي الايراني والتي تعود الى عهد الشاه عام 1974، كان المرجو منها بناء محطة طاقة نووية في ميناء بوشهر الذي يبعد 2300 كم جنوب العاصمة طهران، وقد توقف العمل في بسبب أحداث ثورة الخميني والحرب العراقية ايرانية، أعيد العمل في البرنامج عام 1992 في أعقاب توقيع اتفاق تعاون نووي مع روسيا واتسع البرنامج الايراني بمرور الوقت، ليشمل منشآت ومعامل تنقية وحمل المياه الثقيلة وتخصيب اليورانيوم، في بداية الامر تغاضت أمريكا الطرف عن أنشطة ايرانية النووية طليقة عقد الزمن، ثم بدأ الاهتمام الأمريكي بالملف النووي الايراني وبدأت المخاوف من استخدامه في انتاج الاسلحة النووية، تساور الولايات المتحدة واسرائيل ففي نهاية 2002 التقط قمر صناعي تابع لمركز أبحاث امريكي صوراً لمعمل الماء الثقيل في مدينة اراك وفي عام 2003، ابدى مفتشو وكالة

الطاقة الذرية مخاوفهم من الانشطة النووية في منشأة ناطنز، واكد التقرير أن القرائن التي اكتشفوها في منشآت مختلفة تدل على ان ايران تدير برنامجاً سرياً لتخصيب اليورانيوم منذ 18 سنة (ضيف، مجلة البيان، ص. 227-250)، ولهذا اخذ البرنامج النووي الايراني مكانة مهمة في القضايا التي اثار الجدل الكبير في منطقة الشرق الاوسط، وخصوصاً من طرف البيت الابيض فبعد عام 2003 ازداد الاهتمام الامريكي بالبرنامج النووي الايراني باعتباره يكتل أزمة عالمية خطيرة تمثل تهديداً لأمنها وامن حلفائها، توجب عليها التعامل معه وخصوصاً بعد إعلان الوكالة الدولية للطاقة الذرية أن مفتشها قد كشفوا اثار مشعة بدرجة عالية، من عينات مأخوذة من البيئة في ايران مما اعتبر دليلاً على ان ايران تقوم بتطوير تقنية اليورانيوم دون ابلاغ الوكالة (الموسمي، 2015، ص199).

2.3: دوافع واهداف ايران بامتلاك البرنامج النووي

يمكن تلخيص عدد من الاهداف التي ترغب بها طهران جراء تمسكها بالبرنامج النووي ، فاول ما يتبادر الى الذهن هي ان البرنامج النووي تعطي الدولة القدرة في انشاء السلاح النووي الذي له دور كبير في السياسة الخارجية الايرانية، وان تطوير الطاقة النووية الايرانية يسمح للإيران بقيام بدور الدولة الاقليمية القوية، لهذا نحن نركز على اهم اهدافها:

1- الغاية العسكرية: فالبرنامج النووي ايراني لها اهداف عسكرية وامنية: ف الحرب العراقية –الايرانية، واكتواء ايران بنيران الاسلحة الكيماوية، المستخدمة من قبل القوات العراقية ، عززت من مخاوف وجهود طهران لامتلاك اسلحة متطورة الهدف منها هو الاستعداد لاي حرب قادمة او مفاجئات تكنولوجية.

2- أهمية امتلاك السلاح النووي عند ايران، تمكنها من تعزيز مواقف وقدرات سياستها الخارجية التي بالاساس وخلال مرحلة ما بعد الثورة كانت هادفة باتجاه تحصيل الدور الريادي والقيادي الاقليمي لايران.

3- ربما تكون من اهم اهداف ايران وسعيها لامتلاكها السلاح النووي، هو لتفادي التهديدات الاسرائيلية حيال ايران، فرغبة ايران واضحة في مسعاها للحصول على السلاح النووي توازي قدرات اسرائيل وتمكن ايران من تأمين مصالحها الاستراتيجية وادوارها الاقليمية. (حسنين، 2011، ص24).

4- قيام امريكا بتغذية واثارة خلافات ونزاعات ايران الكثيرة مع دول الجيران، خاصة نزاعها مع أذربيجان حول بحر الخزر، ونزاعها مع الامارات العربية حول الجزر الثلاث، وعملت ايضاً إلى مد حلف الشمال الاطلسي (الناتو) إلى آسيا الوسطى بهدف فصل ايران من الشمال والشمال الشرقي، عن كل من روسيا والصين، ناهيك عن تصاعد التهديدات الاسرائيلية لايران، وتصاعد العداء بين الدولتين وتخوف ايران من ضربة عسكرية اسرائيلية لأهداف حيوية في ايران.

5- افتتار ايران للأمن الاقليمي، يحيط بايران ومن العديد من الجهات دول جوار يربطها تاريخ متوتر ، لذا فان ايران تشعر بالحاجة الملحة إلى إظهار نفسها كقوة متفوقة في مواجهة الآخرين سيما وانها كانت صاحبة واحدة من أقوى واكبر الامبراطوريات التي نشطت قديمة في هذه المنطقة.(بن زكورة، 2017، ص281).

دوافع ايران للتمسك في البرنامج النووي :

ايران وفي سياستها الخارجية يعتمد الى عدد من دوافع ومبررات لامتلاكها السلاح النووي كما يلي:

اولاً/ الدوافع الخارجية:

1- واحدة من ابرز دوافع ايران لامتلاح الطاقة والسلاح النووي يكمن في تعزيز مكانتها في النظام الدولي: تعزيز مكانتها ودورها على المستويين (الاقليمي-الدولي)، فامتلاك السلاح النووي يعطي ضخماً سياسياً ومعنوياً لمواقف وتوجهات الدولة في رسم سياستها الخارجية بل وفي تنفيذها وتحقيق اهدافها ومصالحها في النظام الدولي، فعند امتلاك الدولة للقدرة النووية فهذا الامر يساعد الدولة في تقوية سياساتها وتحقيق مكاسب سياسية في تفاوضها مع الدول الاقليمية والعالمية، بناء على ذلك فإن امتلاك السلاح النووي من قبل ايران يعطيها مكانة سياسية وقدرة تفاوضية في جميع الملفات الاخرى التي تعنيها ايران ، لتحقيق مصالحها حيوية وامن والاستقرار والهيمنة(المطيري، 2011، ص54).

2- الاستقلال السياسي وضمان امنها : ترى ايران نفسها في مواجهة القوة العظمى في العالم ، خاصة الولايات المتحدة الامريكية، فالغاية الايرانية هي تبرز بشكل واضح من خلال خطابات وتصريحات زعمائها في ضرورة ان تكون لايران الاستقلالية التامة في ابداء مواقفها والتصرف الذاتي التي تحقق اهداف ايران من غير وجود اساليب للاكراه او الضغط وحتى التهديد، فالمعلوم ان ايران تتموضع جغرافياً في اقليم تعد بمثابة المنطقة الاكثر حيوية بالنسبة لتنشيط الاستراتيجية الامريكية التي تتموضع معظم مشاريعها ومصالحها في هذه المنطقة، وهذا الامر جعل امن ايران ومشاريعها الاستراتيجية في خطر دائم ويعتبرها ايران مصدراً لتهديد على امنها وسيادتها القومية ، و مواجهة بل وابعاد هذا التهديد لا يمكن ان تتم الا بامتلاك قوة رادعة بحجم السلاح النووي (محمود، 2006، ص361).

ثانياً / الدوافع الداخلية:

1- الابقاء على النظام والدولة: وهو دافع داخلي اساسي الذي يدفع بايران الى الحصول على السلاح النووي، باعتباره ، الوسيلة الضامنة لبقاء الدولة ونظامها السياسي الحالي، فالسبب الرئيسي لدى ايران في عدم التخلي عن برنامجها النووي هو السيطرة على الداخل والابقاء

على النهج الديني الطائفي والتغلب على المشاكل الداخلية حتى في احيان عديدة يتباهى القادة والزعماء بحقهم في امتلاك الطاقة النووية ويعتبرونها انجازاً عظيماً وهذه المسألة احياناً تجر الى المنافسة الانتخابية من اجل ابعاد النظر عن التخلف والفشل الذي اطال العديد من المؤسسات والداخل الايراني نتيجة الظروف الاجتماعية والاقتصادية القاسية التي تعيشها ايران شعباً ونظاماً .

2- مسألة ودافع اخر وراء البرنامج النووي الايراني تكمن في سعي ايران الى تنويع قدراتها الطاقوية وعدم اعتمادها على النفط لتحقيق التنمية. فايران بلد كبير وعدد سكانها تجاوز مئة الف نسمة، وهي بحاجة الى قدرات وامكانيات جبارة ومتنوعة تسهل عليها عملية وسياسات تلبية المتطلبات الشعبية في كافة المجالات فلا شك ان القدرة النووية تعطيها ضخماً اكبر في التعامل والتصدي للمشاكل المجتمعية وتمكن ايران من رفع مكانتها الاقليمية خاصة عند عقد الاتفاقيات والدخول في التفاعلات التجارية .

اضافة الى ما سبق فإن الرفض الأمريكي والغربي لامتلاك إيران للسلاح النووي، لم يزد هذه الأخيرة إلا إصراراً وتعنتاً تقف ورائها عدة أسباب يمكن أن نحدد البعض منها كما يلي:(د.صورية، 2018، ص197).

1- ايران تريد الاستقلالية وترفض الشروط الامريكية التأكيد وتحاول التخلص من التبعية والهيمنة التي عرفتها إيران في ظل بروز قوى عالمية .

2- حماية نفسها ومشاريعها الاستراتيجية ، ولاسيما خوفها من أنها محاطة اساساً باربع قوى نووية تتمثل في كل من روسيا من الشمال واسرائيل من الغرب والهند وباكستان من الشرق.

3 - تقوية مكانتها على الصعيدين الإقليمي والدولي وتدعيم قدراتها التفاوضية في شتى المجالات لحصول على أفضل المكاسب.

4 - التأكيد على قدراتها العسكرية في سبيل تأكيد معادلة البقاء للأقوى من خلال تدعيم قواتها العسكرية بهذا السلاح الذي يعتبر أهم مؤشر على قوة أية دولة.

5 - التمكن من تخفيف الحظر، أي أن هناك أهدافا اقتصادية تسعى إيران إلى تحقيقها من خلال هذا الاتفاق حيث يمكنها استرداد حوالي سبعة مليارات من الدولارات المجمدة لدى البنوك الأمريكية إلى جانب عودة بعض الشركات الغربية للعمل في مجال الاستثمار.

3.3: طبيعة وخطورة امتلاك ايران للبرنامج النووي:

تتمثل حقيقة وخطورة الملف النووي في البعد الاستراتيجي للتفكير الايراني ، بعيداً عن التصريحات الإعلامية لحاجة إيران للطاقة النووية لأهداف سلمية، فحقيقة الإشكال تتمثل في الرؤية الاستراتيجية الايرانية لنفسها وخصائصها الإقليمية، ولطبيعة النظام الدولي المرتبط بالعلاقات الامريكية- الايرانية، حيث يقول (كينيث بولك) مدير الشؤون الخليج في مجلس الأمن القومي الامريكي سابقاً والباحث الاستراتيجي: إن ايران لا يمكن أن تثق بالولايات المتحدة الامريكية، فالايرانيون لم ينسوا دور المخابرات الامريكية في الاطاحة بنظام محمد مصدق وتثبيت الشاه في عام 1953، ولا دعم الولايات المتحدة الامريكية لنظام صدام حسين اثناء الحرب العراقية- الايرانية، ويضيف: إن الوضع بالنسبة للايرانيين لا يختلف عن دور بريطانيا ودور روسيا التي سيطرت على ايران في القرن التاسع عشر ومنتصف القرن العشرين، وعليه فإن المعضلة الفارسية – كما يسميها بولك- تتمثل بل وتحل من وجهة نظر ايران هي ان ايران بحاجة لامتلاك القنبلة النووية من اجل ردع امريكا واسرائيل ، لانها تخشى الضربة الامريكية حقاً، لذلك فإن بولك يشير إلى أهمية التفاوض بدلاً من الضربة العسكرية في التعامل الامريكي مع الملف النووي الايراني(عدنان ،2007، ص.ص12-13).

ومن ناحية اخرى ترى المنظومة الدولية التي ادارتها الولايات المتحدة على مدار الاعوام العشرين الماضية وبمساعدة حلفائها من الغرب في ان البرنامج النووي الايراني تشكل مصدراً قلقاً وتهديداً مباشراً على الامن الاقليمي ومن ثم الدولي، هذا الاضافة الى ان ايران النووي سوف تفتح ابواب المنافسة الاقليمية من اجل الحصول على السلاح النووي من قبل جهات اقليمية ضخمة كالسعودية وتوركييا ودول اخرى، ويجب ان لا ننسى ان الولايات المتحدة واسرائيل لا ترضيا بامتلاك اية دولة للسلاح النووي بشكل يوازي قدراتها قدرات اسرائيل وبالتالي احداث الخلل في المنظومة التوازنية في الشرق الاوسط. والخطر من كل ذلك فان المخاوف الامريكية والغربية من الملف النووي الايراني ليست ان ايران النووية تعرقل فقط المشاريع الاستراتيجية التي تقودها الولايات المتحدة في المنطقة بل ان الخوف الاكبر تكمن في هاجس حصول النخب القيادية المتطرفة من صناعات القرار في ايران الامر التفويضي لاستخدام السلاح في حال امتلاكهم له. اذن فطبيعة الملف النووي الايراني في حقيقته يثير العديد من المسائل الحساسة والخطيرة على المستوى الايراني والاقليمي وحتى على مستوى الدولي، وان خيوط الازمة اطرافها وابعادها وتداعياتها كثيرة جدة وبنفس الوقت معقدة للغاية تتداخل فيها العديد من العوامل والمتغيرات والتي تؤثر في عدم حسمها لحد الان .

ومن ناحية الاخرى فإن المدرك الاستراتيجي الايراني اعتمدت على تصور وقوع ايران في الحصار الجغرافي – الاستراتيجي هذه المعادلة هي التي اعتمدها ايران في تفسير سلوكها السياسي والعسكري

في مناطق الخليج العربي في هذه الحالة فان ايران اعتبرت نفسها محاطة بإطماع إقليمية من قبل دول الجوار، وفي نفس الوقت مهددة بأسلحة نووية، لهذا لا بد ان تتخذ إجراءات ومن اهم اجراءاتها هو السعي لامتلاك سلاحها النووي من اجل هذه الغاية، أما من التصريحات الاعلامية للقيادة الايرانية تشير الى ان ايران بحاجة إلى امتلاك طاقة النووية وهذا من اجل النقص الحاصل في تزويد الطاقة لايران واهدافها السلمية فلا يمت باصل الموضوع الا بقدر ابعاد حفيظة الدول المجاورة لها دون سيرهم على نفس المنهج وكذلك لا بعداد مخاوف وتمويه الوكالات الدولية المعنية بالطاقة الذرية((Hoveyda, 2006, p.12-15)).

إيران حاولت محاكاة الأمثلة الناجحة في ميدان تطوير الأسلحة النووية، وتفادي المآزق التي أفرزها الإخفاق الذي آلت إليه جهود العراق وليبيا من قبل، فايران رفضت تهديدات المجتمع الدولي بإيقاع عقوبات اقتصادية على عليها، بدعوى أن إيران تخضع أصلاً لبعض هذه العقوبات، وأن فرض المزيد منها لم يحدث تأثيراً كبيراً، وزعماء ايران يتفاخرون بامجاد الماضي ويصرون على ان التاريخ يشهد للشعب الإيراني اتكاله على نفسه، وقد كان وما يزال قادراً على التقدم إلى الأمام برغم سوء نوايا أعدائه، ولا بد من أنه وضع في حسابه أن المجتمع الدولي لن ينزل بيلاده على الإطلاق العقاب الاقتصادي الأقصى (حتى من خلال الية حظر وصول النفط الإيراني إلى السوق العالمية، لأن امراً وعملاً كهذا سيضر بالغرب أكثر مما يفعل بإيران، عندما يتسبب بارتفاع حاد وسريع في أسعار النفط(ريتشارد، 2008، ص5)).

4.3: المفاوضات الدبلوماسية لحل الازمة النووية الايرانية

اتجهت الأنظار إلى إيران باعتبارها واحدة من الدول الأكثر تأثيراً في منطقة الشرق الأوسط، ولا شك أن أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001، أثرت على العلاقات الإيرانية الأمريكية. ومما لا شك فيه أن الكشف عن طموحات ونوايا الجمهورية الإسلامية بشأن برنامجها النووي "المتعلق بتخصيب الوقود و" خروجه إلى العلن في العام 2002 زاد من الضغوطات الغربية "الأمريكية على وجه الخصوص" بالرغم من وجود تعاون محدود وحذر بين الطرفين حول أفغانستان، وتحولت السياسة الأمريكية بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001، باتجاه الضغط على النظام في إيران من أجل وقف العمل بمشروع البرنامج النووي الإيراني والتراجع عنه. وبالتالي ذهب بعض الباحثين إلى القول أن الولايات المتحدة كانت مهتمة أكثر "بتغيير النظام في إيران على أن تقوم بإبرام اتفاق معها حول برنامجها النووي(هالة، 2019، ص144).

خلال سنوات 2003-2005، إيران بدأت تعاوناً كبيراً مع شروط الترويكاً نتيجة الضغوطات سالفة الذكر، حيث قامت بالالتزام وتنفيذ بنود الاتفاقيات مع الأخيرة، مما شجع الولايات المتحدة على الانضمام إلى المفاوضات التي عقدت بين الطرفين في عام 2005. عاد الضغط الأوروبي على إيران مع قيامها بفرض عقوبات اقتصادية على إيران لخرقها للاتفاقيات الموقعة بشأن برنامجها النووي، وكادت اللقاءات تتوقف كلياً مع إيران حيث أنه لم يعقد سوى لقاء واحد في العام 2008 في جنيف بين الولايات المتحدة وإيران (جيمس، 2013، ص42).

1.4.3: مراحل التفاوض حول الملف النووي الإيراني

أولاً / المرحلة الأولى : مرحلة بروز الازمة

شهد عام 2003م بداية بروز الملف النووي الإيراني كأزمة النووية دولية، خاصة بعد ان كشف الوكالة الدولية للطاقة الذرية، ومن خلال تقويمها الدوري ان لايران منشآت نووية توجد فيها يورانيوم مخصَّب في عدد من المواقع، والتي تعتبر المادة الأساسية الداخلة في إنتاج السلاح النووي. من ناحية أخرى تم اكتشاف بعض المنشآت النووية الإيرانية التي كانت تخفيها إيران بشكل سري، وتم الكشف عنها من قِبَل بعض جماعات المعارضة الإيرانية، وفي عام 2004م وصلت الوكالة الدولية للطاقة الذرية إلى قناعة مفادها أن إيران بنصبتها للأجهزة الخاصة بالطرد المركزي ستتمكن دون أدنى شك من تخصيب اليورانيوم (يازا ، 2011م، ص 118 – 119).

وقد تصاعد القلق الدولي خاصة بعد ان أعلن السيد محمد البرادعي (مدير الوكالة الدولية للطاقة الذرية السابق) ان البرنامج النووي لايران ليست لاغراض سلمية فحسب بل هنالك اشارات واجندات تتجاوز طابعا السلمي، أن أهداف إيران من البرنامج النووي، ليست أن تتحول إلى دولة معزولة على غرار كوريا الشمالية؛ وإنما الهدف الرئيسي منه يتعلق بالاعتراف بها قوة إقليمية في الشرق الأوسط، وهو ما يمكن أن يفتح أمامها الباب - حسب وجهة نظرها - لتحقيق صفقة كبرى مع العرب، لأنه حتى وإن لم تكن إيران تعتزم تطوير أسلحة للدمار الشامل، فإن مجرد الحصول على دورة كاملة للوقود النووي فيه رساله قوية للعرب، والدول المجاورة، ناهيك أنه يحصّن إيران ضد أي حظر أو اعتداء محتمل، وبناءً عليه فإننا هنا أمام مراوغة سياسية من أجل الردع تحاول أن تنتهجها طهران (البرادعي، 2011م، ص 248 – 249).

ثانياً : مرحلة الثانية تبدأ بعد عام 2004 ودخول الولايات المتحدة في التفاوض

حاولت الولايات المتحدة إلى عزل النظام الإيراني على المستويين الداخلي والخارجي: فعلى الصعيد الداخلي: عملت الولايات المتحدة على تحريض الرأي العام الإيراني ضد النظام وساهمت في خلق معارضة قوية. ففي الخطاب الذي ألقاه بوش في عام 2006م وصف إيران بأنها أمة أسيرة بيد نخبة قليلة من رجال الدين تضطهد شعبها وتعزله.

وعلى الصعيد الخارجي سعت إلى أكبر قدر ممكن من الدعم الدولي لمساندة جهودها لمنع إيران من الاستمرار في نشاطاتها النووية وتكثيف الضغوط الدولية من أجل العمل على نقل الملف النووي الإيراني إلى مجلس الأمن، وفي إطار هذه الدبلوماسية المتشددة التي اتبعتها الولايات المتحدة رفضت أي حوار مباشر من أي نوع مع إيران، رغم أن الأخيرة أبدت استعدادها للتفاوض مع الولايات المتحدة وأكدت مراراً أن برنامجها النووي سلمي للغاية، وأنه حق الأمة غير القابل للنقاش؛ إذ تؤكد إيران أنها تطور الطاقة النووية لأغراض اقتصادية وإستراتيجية فقط، ولا تسعى من وراء ذلك إلى امتلاك القنبلة الذرية أو أي أغراض عسكرية أخرى، وأن الهدف الوحيد من برنامجها هو توليد الكهرباء وإتقان دورة الوقود؛ حتى تتمكن في المستقبل من التخلص من استيراد الوقود؛ فهي باعتبارها دولة نفطية ريعية تعتمد على النفط والغاز بصفة أساسية في دخلها، فإنها بحاجة إلى تنويع مصادرها؛ خاصة أن عدد الإيرانيين في تزايد مستمر، وهو ما أصبح يقلل من فاعلية عوائدها النفطية، كما أن برنامجها يجعلها في تواصل دائماً مع التكنولوجيا العصرية على غرار دول العالم المتطورة. إذن فالقضية - كما تدعي طهران - هي قضية علم وتكنولوجيا واكتفاء ذاتي تجعلهم يفتخرون بأنفسهم(مصطفى ، المركز الديمقراطي العربي).

وعلى الرغم من كل محاولات إيران الرسمية بادعاء سلمية البرنامج النووي وإصرارها على تخصيص أكبر قدر من اليورانيوم في أقصر مدة زمنية، إلا أن أمريكا رأت الأمر تهديداً حقيقياً يُخل بميزان القوى في المنطقة، ودليلاً على رغبة إيرانية في الهيمنة؛ وهو ما شجع الولايات المتحدة على وضع إيران على قائمة (محور الشر) وتم لأول مرة فرض عقوبات دولية على إيران عام 2007م، إلا أن سياسة الولايات المتحدة تجاه الملف النووي الإيراني لم تثمر عن نتائج حاسمة ومؤثرة حيال تغيير السلوك الإيراني خاصة خلال عهد ولاية (بوش الابن)؛ فقد وجدت الولايات المتحدة أن اللجوء إلى الخيار العسكري في التعامل مع الأزمة - سواء من خلال توجيه ضربات إجهاضية للمنشآت النووية الإيرانية، أم القيام بعمل عسكري كامل مثلما حدث مع العراق - هو أمر صعب الحدوث خاصة وأن الولايات المتحدة الأمريكية لم تحسم ازمامات وقضايا أخرى في المنطقة خاصة أفغانستان والعراق، وأن فتح جبهة جديدة على نفسها سوف تكون نتائجها كارثية (بيومي، سلسلة أوراق الجزيرة ، 2008).

ومن ناحية أخرى لم تتمكن الولايات المتحدة من ان تحشد تأييداً دولياً من اجل تبني نهج دولي لتغيير النظام الايراني، حتى على صعيد الموقف الأوروبي الذي كان يرى اللجوء إلى الدبلوماسية أولاً ثم العقوبات في حال أخفقت الدبلوماسية.

ثالثاً / المرحلة الثالثة 2009-2015 : الدخول في المفاوضات الجديدة

شهد عام 2008 وصول الرئيس أوباما الى سدة الحكم في البيت الابيض ، فقد أبدى تعاوناً بغية وضع حد للبرنامج النووي الايراني عبر المفاوضات. وبمقابل التحول في السياسة الأمريكية لم تقم إيران بتعليق أنشطة التخصيب التي كانت تقوم بها قبل بدء المحادثات حول برنامجها النووي. نظر البعض إلى أن مبادرات الرئيس أوباما ساهمت بإضعاف الموقف الأمريكي الذي يعتبر اصلاً بأنه ضعيف في اجتماعات مجموعة " 5+1 " مع إيران عام 2008 ، واعتبر التحول في السياسة الأمريكية الجديدة تجاه الملف النووي الإيراني مؤشراً على استعداد الولايات المتحدة بقبول بعض أنشطة التخصيب الإيرانية، دلت على ذلك القبول الأمريكي في العام 2009 بمبدأ اليورانيوم الإيراني المنخفض التخصيب مقابل اليورانيوم العالي التخصيب (جيمس-مايكل، 2013، ص.42)

اذن البنية الفكرية والعقيدوية للرئيس أوباما اثر على تحوُّل في مسار السياسة الأمريكية تجاه الملف النووي الإيراني، من الدبلوماسية المتشددة إلى الدبلوماسية المرنة واعتماد الية الحوار، وإن كان أوباما لم يستبعد الخيار العسكري بشكل كامل، بل إنه أكد مراراً على أن الخيار العسكري يظل مطروحاً في حال فشلت الدبلوماسية في التعامل مع إيران (محمد ، ص 124- 125).

وكان باراك أوباما قد حاول إرسال بعض الإشارات الإيجابية إلى إيران؛ ففي مارس 2009م وخلال أعياد النيروز (رأس السنة الفارسية) مدح أوباما الحضارة الإيرانية، كما أرسل رسالة إلى آية الله خامنئي عرض فيها رغبة الولايات المتحدة في البدء في حوار بنّاء5، وخلال خطاب أوباما في جامعة القاهرة عام 2009م أكد على حق إيران في امتلاك الطاقة النووية السلمية في إطار معاهدة عدم انتشار النووي، كما صرّح أوباما بأنه: إذا غيرت إيران سياستها فسوف نتعاون معها»، وبعد عدة أسابيع أكد أوباما على استعداده لإجراء مباحثات غير مشروطة مع طهران، وكان الرئيس الإيراني أحمدني نجاد صرح باستعداد إيران لمفاوضات وُفقَ مبدأ الاحترام المتبادل(العتيبي ، 2012، ص 48 – 49).

دأت الأزمة النووية الإيرانية في ظل إدارة الرئيس الأمريكي باراك أوباما في أواخر عام 2009م، بعدما كشفت بعض الدول الغربية قيام إيران منذ عام 2006م سرّاً ببناء مفاعل نووي جديد لتخصيب اليورانيوم

في منطقة جبلية حصينة في مدينة (قم) دون علم الوكالة الدولية للطاقة الذرية؛ وهو ما يعدُّ مخالفة واضحة من جانب إيران لالتزاماتها الدولية في هذا الشأن. (سارة ، 2016م، ص 138).

وقد حرصت الدول الغربية - وخاصة الولايات المتحدة الأمريكية - على الكشف عن هذا المفاعل السري لتأكيد شكوكها حول مدى سلمية البرنامج النووي الإيراني، وتم اختيار مقر اجتماع قمة العشرين للإعلان عن ذلك التطور ليحدث صدهاء الدولي الواسع بهدف تشكيل جبهة تضامن دولية متماسكة في مواجهة طهران التي تستغل تباين مواقف المجموعة الدولية وتوظفه لخدمة مصالحها، كما تبنت هذه الدول لهجة حادة ضد إيران، متهمة إياها بأنها تمثل (مصدراً للتهديد في الشرق الأوسط والعالم)، مطالبة إياها باحترام التزاماتها الدولية في هذا الشأن، وفي محاولة من جانب إيران لامتناس غضب المجتمع الدولي، عمدت إلى اتخاذ خطوات تكتيكية مكنتها من الحدِّ من وطأة الضغوط التي أعقبت الكشف عن هذا المفاعل النووي السري، الذي زعمت أنه مخصص لتوليد الكهرباء وأن مستوى التخصيب فيه لن يتجاوز حدَّ 5% فقط؛ وهو مستوى منخفض لا يكفي لإنتاج موادَّ انشطارية تُستخدَم في صنع القنبلة الذرية، وأنها أبلغت الوكالة الدولية للطاقة الذرية به قبل إعلان الغرب عنه، غير أن هذه الخطوات والتصريحات لم تثمر النتائج المرجوة بعد أن لحق الضرر بسمعة إيران ومصادقاتها بعد الكشف عن هذا الموقع السري، الأمر الذي عزز شكوك أطراف كثيرة في مصداقية وشفافية النهج الإيراني، وقد دفع الكشف عن هذا الموقع السري والضغوط الدولية التي أعقبته طهران إلى تخفيف موقفها المتشدد من برنامجها النووي، وبدا هذا واضحاً خلال مؤتمر جنيف الذي عقد في مطلع أكتوبر عام 2009م، حينما أكدت طهران أنها ستسمح لمفتش الوكالة الدولية للطاقة الذرية بزيارة المنشأة النووية الجديدة في (قم) للتأكد من عدم استخدامها للأغراض العسكرية، وتم تحديد موعد لذلك هو يوم 25 أكتوبر عام 2009م، كما أجرت محادثات ثنائية مع الولايات المتحدة الأمريكية على هامش الاجتماع، كانت هي الأعلى مستوى بين الدولتين منذ ثلاثة عقود، ووافقت إيران من حيث المبدأ على إرسال اليورانيوم إلى الخارج لتخصيبه وتحويله إلى وقود نووي بغرض استخدامه لأغراض الأبحاث الطبية، ونتيجة لهذه المواقف خرج المجتمعون في جنيف بانطباعات إيجابية ربما أكثر مما كان متوقعاً، وتم النظر إلى هذه المواقف على أنها تمثل مؤشراً قوياً على استجابة طهران للخيار الدبلوماسي ((إيمان، المركز الديمقراطي العربي، 2015).

ومع إعلان أوباما أن إدارته على استعداد لاستئناف المفاوضات دون شروط سابقة مع طهران، يكون أوباما قد نأى بنفسه عن مطلب المجموعة السداسية دول (1+5) (الدول الخمس دائمة العضوية في مجلس الأمن: الولايات المتحدة، بريطانيا، فرنسا، روسيا، الصين، بالإضافة إلى ألمانيا) بوجوب توقف إيران عن تخصيب اليورانيوم كشرط لاستئناف الاتصالات الدبلوماسية، وأشار أيضاً إلى أنه ستكون للولايات المتحدة مشاركة كاملة في أية مفاوضات تجريها مجموعة دول (1+5) مع إيران، كما ألمحت

إدارة أوباما إلى استعدادها لإجراء اتصالات مع طهران خارج نطاق مجموعة الدول الست إذا كان ذلك يخدم المصالح الأمريكية، وهو ما يعكس تحولاً مهماً في السياسة الأمريكية حيال طهران، يتجلى في التمييز بين حقها في امتلاك طاقة نووية سلمية، وبين الرفض الدولي القاطع لإيران مسلحة نووياً، وقد رحبت إيران بعرض مجموعة (1+5) للتفاوض وأعلنت في سبتمبر عام 2009م استعدادها لإجراء محادثات متعددة الأطراف تتناول كل القضايا الأمنية التي تسبب قلقاً للغرب ولا تتناول تخصيص إيران لليورانيوم باعتباره حقاً طبيعياً وقانونياً وسيادياً للدولة الإيرانية، وحددت مجموعة دول (1+5) أكتوبر 2009م لبدء المفاوضات في جنيف، وتوصلت إيران في محادثات جنيف إلى اتفاق مبدئي مع مجموعة دول (1 + 5) حول برنامجها النووي، ووفقاً لهذا الاتفاق سمحت إيران لمفتش الوكالة الدولية للطاقة الذرية بنفتيش منشأة (قم) التي كان قد تم الكشف عنها من قبل الدول الغربية في سبتمبر 2009م، ووافقت على إرسال نسبة من اليورانيوم المخصب الإيراني إلى الخارج واستيراده في مرحلة لاحقة، بعد أن يتم تحويله إلى وقود. وفي أواخر نوفمبر 2009م أكدت إيران رفضها إرسال اليورانيوم المخصب إلى الخارج، ورداً على هذا الرفض الإيراني تعهدت كل من الولايات المتحدة وأوروبا بفرض عقوبات أشد وأقوى ضد إيران (إسلام، ص. ص 147-181).

وفي أوائل نوفمبر 2013م توصلت مجموعة دول (1+5) مع إيران إلى تسوية بشأن برنامج إيران النووي؛ إذ نص الاتفاق بين إيران ومجموعة دول (1+5) على أن تتعهد الحكومة الإيرانية بتخفيض عمليات تخصيب اليورانيوم بنسبة 5% وإبطال ذخائر اليورانيوم المخصب بنسبة 5% إلى 20%، وذلك مقابل وقف إصدار عقوبات جديدة على إيران، ورفع بعض العقوبات تدريجياً خلال فترة ستة أشهر، واستمرار المفاوضات حتى إزالة الغموض بشأن البرنامج النووي، وتجنب إصدار أية عقوبات جديدة ضد إيران، والحرص على عدم وصول نسبة صادرات إيران من النفط إلى أقل من النسبة الحالية، ورفع الحظر على شراء وبيع الذهب والمعادن الثمينة، ورفع الحظر المفروض على صناعة السيارات وكذلك المنتجات البتروكيميائية وتسهيل التعاون مع إيران لصيانة الطائرات المدنية العائدة لشركات الطيران الإيرانية، وإلغاء تجميد 400 مليون دولار من أموال إيران في الخارج لتسديد تكاليف دراسة الطلبة الإيرانيين المبتعثين إلى الخارج والتعاون مع إيران لشراء المواد الغذائية والطبية (مايسة، مجلة البيان، 2022).

قد خضعت إيران لهذا الشرط في نوفمبر 2013م، فوافقت على تخفيض اليورانيوم المخصب من نسبة 20% إلى 5% والتقليل من مخزونها من اليورانيوم، إلا أن الدول الكبرى شددت على ضرورة وقف التخصيب بهذه النسبة مدة 10 أعوام وهو ما رفضته إيران، مؤكدة أنه بالرغم من تخصيصها

اليورانيوم بنسبة 20% للاستفادة منه في مفاعل طهران للبحوث النووية؛ إلا أنها ترفض وقف التخصيب لمدة زمنية طويلة (إبراهيم وأحمد ، المركز العربي للبحوث والدراسات)

رابعاً / المرحلة الرابعة : التوصل لاتفاق النووي

نجحت إيران ومجموعة دول (1+5) في نهاية عام 2013م في عقد اتفاق مرحلي بجنييف محدد بـ 6 أشهر قابلة للتمديد يقضي بأن تحدّ إيران من نشاطها النووي الذي قد يكون له أبعاد عسكرية مقابل رفع محدودٍ للعقوبات الدولية المفروضة عليها لعدم انصياعها لاتفاقية الضمانات الملحقّة باتفاقية الحد من انتشار الأسلحة النووية (مايسة ،مجلة البيان).

ومن ثمّ يمكن القول: إن التوصل إلى الاتفاق النووي المرحلي في جنيف بين إيران ومجموعة دول (1+5) أقرّ بحق إيران في تخصيب اليورانيوم، وهو وإن كان إقراراً ضمنياً ومحصوراً في التخصيب عند حدود 5% فقط مع التوقف الإيراني عن التخصيب إلى 20% إلا أنه يعطي إيران حق التخصيب وحق أن تكون (دولة نووية) وفقاً لنص معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية، كما أنه أقر واعتمد الحل السياسي والدبلوماسي لأزمة البرنامج النووي الإيراني، وأنهى كل طموحات إسرائيل في فرض الحل العسكري، وأهم ما أسفرت عنه هذه المفاوضات كان وضع أساسٍ لتقارب (أمريكي - إيراني)، وأن هذا التقارب يمكن أن يؤدي إلى ما يخشاه كثيرون (الدول العربية، والدول الخليجية، وإسرائيل) وهو الانخراط في (صفقة تفاهم شاملة) بين إيران والولايات المتحدة الأمريكية (محمد ،المركز العربي للبحوث والدراسات، ديسمبر 2003)

ونتيجة لذلك أبرم الجانبان اتفاقاً مرحلياً حول الملف النووي لمدة ستة أشهر قابلة للتجديد، بدأ تطبيقه في 20 يناير 2014م. وفي 20 يوليو 2014م كانت أطراف جنيف قد مددت المهلة أربعة أشهر إضافية حتى 24 نوفمبر 2014م بعد الإخفاق في التوصل إلى اتفاق نهائي؛ وذلك لإتاحة مزيد من الوقت لإيران والدول الكبرى للتوصل إلى اتفاق نهائي شامل بحلول 24 نوفمبر 2014م يُنتظر منه ضمان الطبيعة السلمية البحتة للبرنامج النووي الإيراني مقابل رفع كافة العقوبات التي يفرضها الغرب والأمم المتحدة على طهران والتي ألحقت ضرراً جسيماً بالاقتصاد الإيراني لعدة سنوات، وبعد أيام من مفاوضات مكثفة تم الاتفاق على تمديد أجل المفاوضات مرة أخرى (مايسة ،مجلة البيان، 2022).

وفي عام 2015م أجرت إيران ودول (1+5) مفاوضات بدءاً من 26 مارس حتى 2 أبريل 2015م في مدينة لوزان السويسرية من أجل التوصل إلى تسوية شاملة تضمن الطابع السلمي للبرنامج النووي الإيراني، وإلغاء كافة العقوبات المفروضة على إيران بشكل تام، وبعد مفاوضات توصلت إيران

والدول الست الكبرى في 2 أبريل 2015م إلى اتفاق الإطار النووي الإيراني الذي يمهد للتوقيع على الاتفاق النهائي الشامل حتى نهاية يونيو 2015 (باكير، تقرير مركز الجزيرة للدراسات، 20/أبريل/2015)

• اهم البنود في اتفاقية ايران ودول 1+5

1- تتعهد إيران باستخدام أجهزة الطرد المركزي من طراز (IR-1 القديمة)، لتخصيب اليورانيوم لمدة عشر سنوات، وخلال هذه الفترة ستحدد عدد أجهزة الطرد المركزي في مفاعل نطنز بـ 5060 جهازاً، أما أجهزة الطرد الزائدة فسيتم وضعها في مستودعات تحت رقابة الوكالة الدولية للطاقة الذرية.

2- وتستخدم طهران في عمليات البحث والتطوير خلال السنوات العشر القادمة أجهزة طرد من طراز IR-5, IR IR-6, IR-4, IR-4، بناء على شروط مفصلة في الاتفاق)، كما أن إيران لن تلجأ في عملية تخصيب اليورانيوم إلى تقنية فصل النظائر، ولن تخصب اليورانيوم إلا بمفاعلات من طراز IR-1، وتتعهد بعدم دمج جهازي طرد، وبحق لها استبدال أجهزة الطرد المعطلة بأجهزة طرد من نفس الطراز فقط.

3- لن تتمكن طهران من تخصيب اليورانيوم بنسبة أكثر من 3.67% خلال 15 عاماً، وذلك في موقع نطنز فقط، ولن يكون بإمكانها تخصيب اليورانيوم في مفاعل فوردو (تحت الأرض والمحصن ضد الهجمات)، الذي سيتم تحويله إلى مفاعل للبحث العلمي، على أن تتم التجارب داخله بالتنسيق مع المجتمع الدولي.

4- مخزونات إيران من اليورانيوم المخصب سيتم تحديدها في الـ 15 عاماً المقبلة، بثلاثمئة كيلوغرام، وبنسبة تخصيب لا تزيد عن 3.67%، على أن تبيع إيران الكمية الزائدة لزبائن دوليين، ولن تكون نسبة اليورانيوم المستخدمة وقوداً نووياً في المفاعلات، ضمن النسبة المحددة.

5- ستشرف روسيا على تأمين الوقود النووي، وستستخدم إيران اليورانيوم المخصب بنسبة 20% في المفاعلات المخصصة للأبحاث العلمية، على أن تحولها لوقود نووي.

المفاعلات العاملة بالماء الثقيل، تحويل مفاعل أراك الذي يعمل بالماء الثقيل (يخشى من إنتاجه للبلاتينيوم المستخدم في الأسلحة النووية)، للعمل بالماء الخفيف، وسيتم ذلك بإجماع كافة الأطراف مستقبلاً، وتشكيل لجنة مشتركة حول الأمر، سيتم تحويل مفاعل أراك لمفاعل ذي أهداف سلمية للبحث العلمي، ولن تتجاوز طاقته 20 ميغاواتاً، وسيكون بإمكانه إنتاج بطاريات النظائر المشعة، لن تبني إيران خلال الأعوام الـ 15

القادمة، أي مفاعلات تعمل بالماء الثقيل ولن تخزن الماء الثقيل، وستتبع الفائض في الأسواق الدولية(وكالة الجزيرة،2015).

5.3: القوى الأوروبية ودورها في وضع الاتفاق النووي

تم التوقيع على الاتفاق مع إيران في عام 2015 من قبل الدول الأوروبية الثلاث إضافة إلى الولايات المتحدة وروسيا والصين، وتسمح بنود الاتفاق لإيران بتجميع قدر يسير من اليورانيوم لإجراء البحوث العلمية، ولكنها تحظر عليها تخصيب اليورانيوم لأنه يستعمل في إنتاج الوقود للمفاعلات النووي والأسلحة النووية أيضاً، ويلزم الاتفاق إيران بإعادة تصميم مفاعل لإنتاج الماء الثقيل قد يحتوي الوقود المستعمل فيه على البلوتونيوم المناسب لصناعة القنبلة النووية. (BBCعربي ، 2019).

عقدت إيران والدول الست (الصين، روسيا، أمريكا، فرنسا، ألمانيا وبريطانيا) مفاوضات "مارتونية" من 26 آذار/مارس لغاية 2 نيسان/أبريل 2015 في مدينة لوزان السويسرية من أجل التوصل إلى تسوية شاملة تضمن الطابع السلمي للبرنامج النووي الإيراني، وإلغاء جميع أنواع الحظر المفروض على إيران بشكل تام. وتوصلت إيران والدول الست في 2 نيسان/أبريل 2015 إلى بيان مشترك يتضمن تفاهماً وحلواً بما يتعلق بالبرنامج النووي الإيراني، على أن يتم إنجازه نهاية حزيران/يونيو 2015. اعتبرت طهران أن هذا الاتفاق وضع حداً لحلقة مفرغة لم تكن في مصلحة أحد، فيما وصفته واشنطن بالتاريخي وينص اتفاق لوزان في سويسرا بعد مفاوضات مارتونية استمرت 18 شهراً في كل من جنيف، فيينا، نيويورك ولوزان نفسها على رفع الحظر الأميركي والأوروبي بمجرد تحقق الوكالة الدولية للطاقة الذرية من أن إيران تحترم التزاماتها، وفي يوم السبت 15 يناير 2016 دخل الاتفاق النووي الموقع بين طهران والدول الكبرى حيز التنفيذ، ليبدأ بالتبعية رفع العقوبات الاقتصادية التي كانت قد فرضت على طهران منذ العام 1979. ويشمل الاتفاق النووي عدداً من البنود منها إنهاء الاتحاد الأوروبي كل الحظر الاقتصادي والمالي المرتبط بالبرنامج النووي. كما ستوقف الولايات المتحدة تنفيذ الحظر المالي والاقتصادي الثانوي المرتبط بالبرنامج النووي، تزامناً مع تنفيذ إيران لالتزاماتها النووية الرئيسية عبر مراقبة الوكالة الدولية للطاقة الذرية. ووافقت إيران في 2 أبريل 2015 على تنفيذ القيود المفروضة على برنامجها النووي على الأقل لعقد من الزمن، وعلى الموافقة على التفتيشات الدولية لمراقبة تنفيذ الاتفاقية. بالمقابل، سترفع العقوبات الدولية في حال تقيد إيران بالشروط. ووافقت أيضاً إيران في مفاوضاتها مع مجموعة (1+5)، على تخفيض عدد أجهزة الطرد المركزي التي تستخدمها في تخصيب اليورانيوم من 19 ألف جهاز إلى 6104، وستقوم بتشغيل 5060 منها فقط، بموجب الاتفاق(موقع الوفاق، 2021) بعد مرور عام على انسحاب الولايات المتحدة من خطة العمل الشاملة المشتركة وفرض العديد من العقوبات أحادية الجانب على إيران، قررت إيران اعتماد تدابير باستخدام حقوقها في مثل هذه الظروف. في الخطوة الأولى، أوقفت

إيران مبيعات اليورانيوم المخصب الزائد والماء الثقيل إلى دول أخرى، حيث تم تصديرها بالفعل بسبب العقوبات الأمريكية. قال الرئيس حسن روحاني إن إيران ستستأنف تخصيب اليورانيوم بما يتجاوز 3.67 في المائة، إذا لم تستطع الأطراف الأخرى الوفاء بواجباتها للسماح لإيران بالاستفادة من المزايا الاقتصادية لخطة العمل الشاملة المشتركة. اتخذت إيران هذا القرار بعد أن تخلت جميع الشركات الأوروبية الكبرى عن التعامل مع إيران خوفاً من العقوبات الأمريكية، بينما أدت جهود الدول الأوروبية لحماية إيران من العقوبات إلى الفشل، وقررت الجمهورية الإسلامية الإيرانية تقليص التزاماتها النووية "خطوة خطوة" وذلك بعد مضي عام على انسحاب أمريكا من "خطة العمل المشترك الشاملة" (الاتفاق النووي) في 8 أيار/مايو 2018، وايضا عدم تنفيذ التعهدات من جانب الاطراف الاوروبية المتبقية في هذا الاتفاق. واعلن المجلس الاعلى للامن القومي الايراني في بيان اصدره بتاريخ 8 مايو/ ايار 2019 عن "خطة ايران لخفض التزاماتها في اطار الاتفاق النووي"، واعلن رئيس منظمة الطاقة الذرية الايرانية علي اكبر صالحى في 25 ايار / مايو الماضى بان عملية تخصيب اليورانيوم بنسب 60 و 20 و 5 بالمائة جارية في الوقت الحاضر وان مخزون البلاد من اليورانيوم المخصب بنسبة 20 بالمائة يفوق 90 كغم، واطاف: ان مخزوننا من اليورانيوم المخصب بنسبة 60 بالمائة بلغ اكثر من 2.5 كغم واليورانيوم المخصب بنسبة 5 بالمائة اكثر من 5 اطنان وانشطتنا النووية مازالت جارية، وأعلنت إيران بدء تعليق العمل بالبروتوكول الإضافي لاتفاق الضمانات ضمن الصفقة النووية اعتباراً من 23 فبراير/شباط الجاري، في إطار إجراءات الرد على خروج الولايات المتحدة منها، وما تعتبره طهران فشلاً للأطراف الأوروبية في تعويض خسائر البلاد جراء الحظر الأميركي.

وتؤكد إيران إن تعليق البروتوكول الإضافي يمكن إعادة النظر فيه إذا أوفت الأطراف الأخرى في الاتفاق النووي بالتزاماتها، وعندها فقط ستستأنف إيران تنفيذ البروتوكول، فإن هذا الإجراء من جانب الحكومة الإيرانية يأتي في إطار ما أقره المجلس الشوري الإسلامي في ديسمبر الماضي، والذي ينص على تعليق البروتوكول الإضافي وإبقاء التعاون بين إيران والوكالة الدولية للطاقة الذرية فقط على أساس الضمانات"، وبموجب قرار المجلس الإيراني (قانون "المبادرة الاستراتيجية لرفع الحظر وصيانة مصالح الشعب الإيراني) ، الذي أصبح الآن قانوناً ملزماً، يتعين على الحكومة الإيرانية إنهاء تنفيذ البروتوكول الإضافي بشكل نهائي، بما ذلك عمليات التفتيش الإلزامية (وليس الطوعية فحسب) إذا لم يتم رفع الحظر الأميركي بحلول 23 مارس (موقع الوفاق، 2021).

1.5.3: موقف دول الاوروبية (المانيا فرنسا وبريطانيا)

أكدت ألمانيا أنّ أولوية برلين تتمثل في الحفاظ على الاتفاق النووي وتطبيقه الكامل من قبل جميع الأطراف حيث سبق وأن أشارت ألمانيا إلى أنّ الاتفاق النووي تم التفاوض حوله بين سبع دول والاتحاد

الأوروبي، ومن المستحيل إعادة التفاوض حوله، ولكن، في ظل وجود الاتفاق النووي، من الواضح أيضا أننا نريد أن نكون واثقين بأن البرنامج النووي الإيراني يخدم أغراضا سلمية حصرا. وسبق وأن أكد وزير الخارجية الألماني هايكو ماس أنّ العالم سيكون أقلّ أمنا في حالة إلغاء الاتفاق النووي مع إيران، وتعتبر فرنسا أنّ الاتفاق النووي مع إيران مصدر للسلام في منطقة مشتعلة. وزيرة الدفاع الفرنسية فلورانس بارلي أكدت أنّ الاتفاق ليس مثاليا لكنه نجح في تعليق البرنامج النووي العسكري لإيران وأنّ الإيرانيين يحترمون الاتفاق (عادل دلال، ماهي مواقف الدول الكبرى من الاتفاق النووي مع إيران؟، موقع euronews، تاريخ النشر 2018/5/8، تاريخ الزيارة 2022/1/16):

الاتحاد الأوروبي: الاتحاد الأوروبي وعلى لسان الممثلة العليا للسياسة الخارجية والأمنية فيديريكا موغيريني أكد أنّ "الاتفاق الذي هو بحوزتنا اليوم، هو الاتفاق الوحيد والقائم مع إيران، وهو اتفاق ناجع، لأنه منع إيران من امتلاك سلاح نووي وألزمها بعدم تطوير، لا حدود له، لسلاح نووي." (عادل، موقع euronews، 2018).

6.3: الانسحاب الأمريكي من الاتفاق النووي

قام ترامب بالإعلان والتصريح مرارا خلال حملته الانتخابية بأنه سيقوم بعمل "تعديلات جذرية" على الاتفاق النووي الإيراني الذي تم في 2015، بعد سنوات من المفاوضات المستمرة، حيث إن اعتراضه يأتي من النتائج التي حققتها إدارة الرئيس الأمريكي المنتهية ولايته باراك أوباما في هذا الملف، والتي يرى ترامب أنها "مهينة" للولايات المتحدة وتضعها في موقف ضعيف امام أحد أكبر أعدائها، طبقا لما نشرته صحيفة وولستريت جورنال الأمريكية، وقال مستشار ترامب (وليد فارس) لشبكة "سي إن إن": إن ترامب يعتزم مراجعة الاتفاقية بشكل كامل، ثم إرسالها للكونغريس للتصويت عليها، ثم مطالبة الإيرانيين بعمل بعض التعديلات وأنه سيكون محادثات حول ذلك الاتفاق، ويعارض ترامب الاتفاق النووي مع إيران ويقول انه قادر على التفاوض على صفقة أفضل، حيث بدأ تارةً انه مستعد للتراجع عن الاتفاق، واقترح تارةً اخرى أن التراجع عنه استراتيجية سيئة، ويقول ترامب انه سيقف البرنامج النووي الإيراني بأي وسيلة ضرورية كما يؤيد زيادة العقوبات الاقتصادية لأكثر مما كانت عليه قبل الاتفاق (أسماء شوفي- مريم شوفي، سيناريوهات مستقبل السياسة الخارجية لترامب تجاه الاتفاق النووي الإيراني بين القضاء عليه أو إعادة التفاوض عليه، مؤلف الجماعي، الشرق الأوسط في ظل أجنادات السياسة الخارجية الأمريكية) (المركز الديمقراطي العربي، 2017، ص 424).

في الثامن من شهر أيار/مايو من العام 2019 أعلن ترامب قراره بانسحاب الولايات المتحدة الأمريكية من الاتفاق النووي الذي وُقِع عام 2015 بين إيران ومجموعة دول (1+5) (جواد، 2015، ص133).

وحدد ترامب أسباب انسحابه من الاتفاق النووي في ثماني نقاط: أسامة، 2018، ص2)

1- بدلاً من أن يجهض الاتفاق طموحات إيران إلى امتلاك سلاح نووي، فإنه سمح لها بمواصلة تخصيب اليورانيوم، ومع مرور الوقت وصلت إلى "حافة اختراق نووي"؛ بمعنى الاقتراب من القدرة على إنتاج قنبلة نووية.

2- العقوبات الاقتصادية الشالّة التي رفعت عن إيران نتيجة لهذه الاتفاقية مقابل قيود ضعيفة على نشاطها النووي لم تضع قيوداً على "سلوكها الخبيث الآخر"، بما في ذلك نشاطاتها "الشريرة" في سورية واليمن وأماكن أخرى في جميع أنحاء العالم. وقد أدى ذلك إلى فقدان الولايات المتحدة ورقة ضغط كبرى على إيران، بل حصل نظام طهران "الإرهابي" على مليارات الدولارات عزز بها سياساته "الشريرة".

3- قام الاتفاق على "وهم كبير" بأن "نظاماً قاتلاً" لا يرغب إلا في برنامج سلمي للطاقة النووية، "واليوم لدينا دليل قاطع على أن هذا الزعم الإيراني كان كذبة. في الأسبوع الماضي، نشرت إسرائيل وثائق استخبارية - طالما أخفتها إيران - تظهر بصفة قطعية تاريخ النظام الإيراني في السعي للحصول على أسلحة نووية".

4- منذ أن تم توقيع الاتفاق، تضاعفت الميزانية العسكرية الإيرانية بنسبة 40 في المئة تقريباً، في حين ما زالت إيران تعيش وضعاً اقتصادياً سيئاً. وبعد رفع العقوبات، استخدم النظام "الدكتاتوري" الأموال الجديدة لبناء صواريخ قادرة على حمل رؤوس نووية، كما استخدم الأموال لدعم الإرهاب، وإحداث الفوضى في جميع أنحاء الشرق الأوسط، وأبعد من ذلك.

5- الاتفاقية متواضعة للغاية، إلى درجة أنه حتى لو امتثلت إيران امتثالاً كاملاً لبنودها، فإنه سيبقى في إمكان النظام أن يكون على حافة اختراق نووي في فترة قصيرة من الزمن. ولهذا فإن بنود "الغروب في الصفقة"، أو المدد الزمنية المحددة في الاتفاق على تخصيب اليورانيوم غير مقبولة أبداً.

6- بقاء الصفقة على صيغتها الحالية يعني أن الشرق الأوسط سيعرف قريباً سباق تسلح نووي، إذا امتلكت إيران هذا السلاح.

7- يفترق الاتفاق إلى آليات تفتيش صارمة لمنع إيران وكشفها ومعاقبته على أي محاولة خداع. كما أن المفتشين لا يملكون حق التفتيش غير المشروط لعدد من المواقع المهمة، بما في ذلك المرافق العسكرية. كما أن الاتفاق أخفق في معالجة تطوير إيران الصواريخ الباليستية القادرة على حمل رؤوس حربية نووية.

8- لا يملك الاتفاق القدرة على تقييد نشاطات إيران المزعجة للاستقرار، بما في ذلك دعمها للإرهاب.

اهم التحديات التي تواجه الاتفاق في ظل إدارة الامريكية:

بعد انسحاب الادارة الامريكية من اتفاقية ايران ودول 1+5، بقرار الرئيس الامريكي دونالد ترامب هذا القرار اثار جدلاً كبيراً ، وكان القرار يتعلق بالملف النووي الإيراني، بسبب تنوع موقفه بين تمزيق الاتفاق اثناء الحملة الانتخابية من جهة واعادة النظر فيه وفرض المزيد من العقوبات على ايران بعد توليه ادارة الامريكية من جهة اخرى.

هنا نحاول نتحدث عن التحديات التي تواجه الادارة الامريكية في انسحاب من اتفاقية النووية الايرانية:

1- **التحديات القانونية:** في حقيقة الأمر نجد أن هناك حوافز قانونية تحول دون الإقدام سواء على التلويح بالإلغاء أو حتى التعديل باعتبار أن هذا الاتفاق تم إبرامه برعاية الأمم المتحدة وتصديق مجلس الأمن الدولي ضمن مجموعة 1+5 (د.احمد ، مجلة السياسة الدولية 2017).

وعليه نجد انه حتى وإن لجأ ترامب مستقبلاً إلى اعادة التغيير في موقفه فإن خياراته ستكون محدودة لاعتبار أن الاتفاق ليس ثنائياً وانما متعدد الأطراف يشمل خمس دول عظمى هي روسيا والصين وفرنسا وانجلترا وألمانيا، الأمر الذي يجعل إلغاء انتهاكا للقانون الدولي زيادة على ذلك لا دول أوروبا ولا دول الجوار الإيراني تريد إلغاء الاتفاق (FRANCE24, 2017). وعليه حتى وإن أراد ترامب تحقيق ذلك فعليه الذهاب إلى مجلس الأمن الدولي بعد الكونغرس الأمريكي وذلك من أجل إقناع أطراف الاتفاق الآخرين إما لإجراء تعديلات بإدخال إضافات أو تغييرات على بنود الاتفاق وهذه الخطوة أصعب من الذهاب إلى الكونغرس لأن لها آثار سياسية بين أطراف الاتفاق إلى جانب غياب الحجة باعتبار أن إيران تلتزم بالشروط التي ينص عليها الاتفاق (د.صورية، 2018، ص204).

2- **التحديات السياسية:** إثارة غضب الأوروبيين الذين كانوا طرفاً في النزاع باعتبار أن تصعيد التوتر من شأنه أن يؤثر عليها سلباً من جميع النواحي سواء كانت اقتصادية أو اجتماعية أو سياسية، وتحقيق الرضا

الإسرائيلي باعتبار أن إسرائيل عملت إلى جانب دول عربية على الحيلولة دون توقيع هذا الاتفاق، وترشيح فكرة عدم الالتزام بالاتفاقات الدولية مما يوحي بعدم الثقة في العلاقات المتبادلة فهي مجرد معاهدات تربط بين دولة وأحد الأحزاب جمهورية أو ديمقراطية وليس بين دولة ودولة لأن ذلك يقضي بالوفاء بالالتزامات المتبادلة أي بمجرد فوز أحد الأحزاب بالانتخابات قد يفضي إلى وضع حد للالتزامات الدولية التي أبرمت في ظل الإدارة السابقة وهو أمر غير مقبول من وجهة نظر قانونية دولية، وهو ما نسجله من خلال إدارة ترامب والاتفاق النووي الإيراني الذي أبرم في عهد إدارة الرئيس أوباما، ودفع إيران إلى استكمال ما بدأت فيه فيما يتعلق ببرنامجه النووي مما يعني بقاء التوتر في المنطقة (د.صورية، 2018، ص205).

3- التحديات الاقتصادية: التكاليف التي ستتحملها أمريكا في حالة تمزيق الاتفاق نظرا للاحتياجات الأمنية التي ستأخذها لمواجهة المخاطر التي سيتحملها المواطن الأمريكي، وارتفاع مستوى التبادل التجاري بين إيران وأوروبا بنسبة 43% في النصف الأول فقط من عام 2016، مما يوحي بأنها باتت منفذا اقتصاديا بالنسبة لأوروبا والذي لن تقدم على التضحية به في مقابل تهور ترامب تجاه الاتفاق (د.صورية، 2018، ص206).

الفصل الرابع

سيناريوهات المستقبلية لإدارة الملف النووي الإيراني

سيناريوهات مستقبلية حول الملف النووي الإيراني بعد انسحاب أمريكا

كثيرةً هي السيناريوهات التي يمكن توقعها، لكن يبدو السيناريوهات أدناه هي الأقرب لترقب ما يمكن أن يُظهر قرار الانسحاب للسطح: (جلال، موقع ن-بوست، 2015)

1.4: سيناريو التصعيد النسبي

يقوم هذا السيناريو، كما أسلفنا ذكره، على إستراتيجية "العصا الغليظة" التي تتم عبر إرسال قوات ردعية تربض في المناطق القريبة من المنافس والسيطرة على الطرق التجارية المحيطة به وتضييق الخناق على الفعاليات التجارية والاقتصادية خاصته، وقد يشمل هذا التصعيد استهداف أوسع للنفوذ الإيراني في الدول المنتشرة فيه، كسوريا واليمن والعراق ولبنان، وتوسيع نطاق العقوبات التي قد تشمل النفوذ التجاري والأمني والتمويلي والتكنولوجي ليس في منطقة الشرق الأوسط، بل في المناطق الأخرى كأمریکا اللاتينية وإفريقيا، وما يُضفي لهذا السيناريو احتمال التحول إلى واقع هو:

- الاستهداف الإسرائيلي العسكري المباشر والأمريكي الخطابي - الدبلوماسي إلى الآن - للوجود الإيراني في سوريا ودول أخرى.

- الرغبة الأمريكية في تقليل كلفة أي تحرك عسكري، وقد لامسنا ذلك بمطالبة دول الخليج تحمل مسؤولية التحرك الأمريكي في سوريا، ما يعني حرص الإدارة الأمريكية على التحرك وفقاً لأساليب الإستراتيجية المذكورة أعلاه التي تتصف بالتصعيد النسبي غير المُكلف ولكن ذي النتائج الإيجابية نسبياً.

- فقدان الولايات المتحدة الشريك الإقليمي المجاور لإيران الذي يمكن أن يدعم إجراءات العسكرية الصلبة، فعدم التزام الدول المجاورة لإيران كتركيا وأرمينيا وأذربيجان وتركمنستان بقرار العقوبات الأمريكية التي أُتخذت مسبقاً ضد إيران بارز جداً.

- معارضة دول الاتفاق الأخرى فرض عقوبات على إيران وتطلعها للتعاون معها، لا سيما على صعيد اقتصادي، وذلك انطلاقاً من قاعدة التحالف النسبي وليس التحالف المطلق، أي أن بعض دول 1+5 خاصة فرنسا تنظر إلى مكسبها الاقتصادي على وجه الخصوص من الاتفاق مع إيران مقارنة مع دول الاتفاق الأخرى، بمعزل عن الهدف المطلق لهذا التحالف الذي كان محددًا في إطار الحيلولة دون تطوير إيران قدراتها النووية بشكل كامل.

ويمكن أن نجد في إعلان الولايات المتحدة منتصف يوليو/تموز 2017 فرض عقوبات جديدة على إيران شملت 18 من الشخصيات والمؤسسات الإيرانية فقط دون التوسع في نطاق هذه العقوبات، لكن

بالتركيز على تقليص نفوذها في جنوب سوريا ولبنان بمحاولة رفع التنسيق مع الحكومة اللبنانية، دليلاً على تبني منهج تطبيق سياسة التطويق وتقليص الأظافر النسبية التي قد تؤدي إلى مفاوضات أو إجراءات توقف المشروع الإيراني في التمدد وتملك السلاح النووي قدر الإمكان.

2.4: سيناريو الضربة الوقائية

يُرشح أغلب أعضاء الإدارة الأمريكية إستراتيجية الضرب الوقائية الاستباقية التي تعني استهداف المنافس في قعر داره ومناطق نفوذه، قبل أن يتمدد ويشكل خطراً حقيقياً، لكن تنفيذ الولايات المتحدة هذا السيناريو يبدو صعباً بعض الشيء، لأن الأعضاء الذين يدعون والذين لا يدعون إلى تنفيذ هذه الإستراتيجية على حد سواء يعلمون حجم كلفتها السياسية والاقتصادية، خاصة في ظل وجود أمثلة عملية على فشلها كالمثال الأفغانستاني والعراقي، بالإضافة إلى العقلية الاقتصادية التي يتسم بها ترامب ومعاونوه.

فتكاليف تلك الضربة التي قد تستهدف إيران، ستكون موجعة جداً للولايات المتحدة التي لم تكذب نخرج من ثوب الخسائر الدبلوماسية والاقتصادية والعسكرية جراء الحرب على أفغانستان والعراق، تلك الحرب التي ولدت منظمات إرهابية دفعت أعضاء الإدارة الجديدة للاعتراف بأنها ناتجة عن فراغ السلطة الذي نتج عن انهيار الأنظمة السابقة، مع ضرورة التذكير بالرفض الأوروبي للقرار الأمريكي.

وهنا يجدر ذكر القوة العسكرية والتماسك الأمني اللذين تتسم بهما الدول المعنية مقارنة بالعراق أو أفغانستان، الأمر الذي يزيد من تكاليف الحرب الأمريكية في حال ركنت لإستراتيجية الضربات الوقائية، عوضاً عن اقتصار رغبة ترامب على استرداد حق الولايات المتحدة من الحرب على العراق خصوصاً، وليس فتح جبهة حرب جديد تكلف بلاده ثروة هائلة لا تعود بعائد أمني أو اقتصادي جيد، فترامب "التاجر" يرى أن المقدرات العراقية وعلى رأسها النفط سلّمت لإيران ولا بد استعادتها.

وقد أكد هذا الأمر مسؤول رفيع في الإدارة الأمريكية، حيث أشار إلى أن الإستراتيجية الجديدة للأمن القومي الأمريكي لا تتضمن ضربات استباقية، مع التأكيد على حق واشنطن في حماية مصالحها، بمعنى وجود هدف تقوية النفوذ ولكن بأساليب مختلفة، على الأرجح تدور في فلك سياسة الاحتواء أو التطويق لإيقاف دور "الدول التحريفية"، حسب وصف الإستراتيجية، في المضي قدماً نحو تغيير خريطة النفوذ العالمي.

3.4: سيناريو خوض مرحلة جديدة من المفاوضات

يبدو أن سيناريو التصعيد النسبي أكثر رجوحاً مقارنة بالضربة العسكرية الصلبة، لأنه يعود على الولايات المتحدة بما هو مطلوب بتكاليف أقل ودون الاشتباك مع قوى أخرى، وبتحقيق الولايات المتحدة ما تصبو إليه من حد للنفوذ الإيراني وضمان لوقف التخصيب النووي في الداخل والخارج، قد تتجه "لدسترة" أو

محاصرة إيران "بالشرعية الدولية" لوقف تخصيب برنامجها النووي، فتصريح ترامب بضرورة وقف تخصيب إيران نشاطها النووي بالكامل لما بعد عام 2030 دليل ملموس بشأن الهدف الأمريكي من قرار الانسحاب من الاتفاق، كما أن رفض الدول الأوروبية القرار الأمريكي قد يلعب دورًا في دفع الولايات المتحدة لخوض مفاوضات جديدة بشأن الاتفاق بعد تحقيق النقاط التي ترنو إليها.

في الختام، يبدو أن بنية الاتفاق التي تسمح لإيران الاستمرار في تطوير برنامجها النووي داخل وخارج البلاد بعد فترة من الزمن، التي لا تحد من تحركها خارج حدودها القومية، هما العاملان الرئيسان في دفع ترامب نحو اتخاذ قرار الانسحاب من الاتفاق، والمرشح هو العودة إلى الاتفاق بصيغة جديدة.

و يمكن الإشارة إلى مستقبل الاتفاق وانعكاسات ذلك على الجانب الإيراني من خلال إلقاء الضوء على السيناريوهات الثلاثة الآتية: (المعهد الدولي للدراسات الإيرانية، 2018).

1- تفويض الاتفاق: لا شك أن الولايات المتحدة لا تزال القوة الدولية الأكثر فاعلية على المستوى الدولي، وأنها لا تزال تمتلك القدرة على فرض إرادتها في عديد من القضايا والأزمات إلى حد بعيد، ومن ثمّ فإن وجود إرادة فعلية لاستكمال مسار إلغاء الاتفاق من جانبها قد يقود إلى نتيجة حقيقية، فالولايات المتحدة لديها من أوراق الضغط ما يمكن به أن تؤثر على الموقف الأوروبي وتدفعه إلى الانسحاب من الاتفاق، كما أنها من خلال العقوبات ومراقبة النظام المالي العالمي يمكنها أن تضغط على أي طرف يسعى إلى إبرام شراكة اقتصادية مع الجانب الإيراني، وقد هدد الرئيس الأمريكي فعليًا أيّ طرف يتعامل مع إيران بالعقوبات، ومن ثمّ فإن تحقق هذا السيناريو يحتاج إلى استراتيجية أمريكية مرحلة ما بعد الانسحاب من الاتفاق من أجل أن تتمكن الولايات المتحدة من عزل إيران.

لكن في المقابل يجد هذا السيناريو صعوبة في ظل المواقف الدولية الواسعة المنددة بموقف ترامب والمعارضة له، وكذلك التصريحات التي تعلن عن الالتزام بالاتفاق دون الولايات المتحدة، بل والحفاظ على العلاقات الاقتصادية، ورغم أن هذه التصريحات الأولية قد تكون جاءت في إطار انفعالي ردًا على عدم تنسيق ترامب مع شركائه وحلفائه الغربيين، لكن لا ننكر أن إيران خلال الفترة التي أعقبت الاتفاق النووي قد عملت على توثيق تعاونها وعلاقتها مع الدول الأوروبية ومع روسيا والصين، بحيث يتوافر لها بدائل في حال خرجت الولايات المتحدة من الاتفاق، فضلًا عن أن هذه العلاقات ومساحة الحركة التي قد أتاحت لها خلال تلك المرحلة قد مكنتها من تدشين خطوط تعاون قد تحتاج إلى وقت طويل من أجل ملاحقتها والسيطرة عليها.

2- بقاء الاتفاق دون الولايات المتحدة: تراهن إيران على هذا السيناريو إلى حد بعيد، إذ يعدّ هو أحد مسارين من أجل الحفاظ على مكتسبات الاتفاق النووي، ومواجهة احتمال العودة إلى مربع العقوبات والعزلة الدولية، وربما خسارة نفوذها الإقليمي، ويكتسب هذا السيناريو أهميته من الخلافات الكبيرة بين الموقف الأمريكي بالانسحاب من الاتفاق وبين الأطراف الأوروبية وروسيا والصين الذين يدعمون بقاء الاتفاق، كما تستند إيران إلى إقرار المنظمة الدولية لحظر انتشار الأسلحة النووية بالتزام إيران ببنود الاتفاق، وكذلك بشرعية القرار الدولي 2231 الذي أقر خطة العمل المشتركة بين إيران ومجموعة 1+5، فضلاً عن الإغراءات الاقتصادية التي قد تمنحها لشركاء الاتفاق النووي، لا سيّما في مجال الطاقة والنفط، ناهيك بالمخاوف من أثر تفويض الاتفاق من جانب أطرافه على الأمن الإقليمي وشرع إيران في العودة إلى استكمال برنامجها النووي، وتزايد فرص الصراع في المنطقة. كما أن الروس والصينيين خلال المرحلة الراهنة يظهرون تحدياً للموقف الأمريكي ويسعون إلى العمل على مزاحمة نفوذها على الساحة الدولية. وبرز ذلك من خلال الفيتو المتكرر ضد مشاريع القرارات الأمريكية ومنها ما كان يستهدف إيران. لكن في المقابل هناك بعض التحديات التي تعرقل هذا السيناريو، إذ رغم التأييد الأوروبي لبقاء الاتفاق لكنّ هناك شكوك أوروبية حقيقية تجاه سلوك إيران، فالجانب الأوروبي يأخذ بحسابه السلوك الإقليمي لإيران ويعده مزعجاً، وقد يتسبب في أزمة إقليمية وصراع قد يؤثر على الاستقرار الذي قد تطل تداعياته أوروبا، وهي بالفعل قد نالت نصيبها منه على أثر التدخل الإيراني في سوريا، في صورة هجرة غير شرعية، وموجة لاجئين سحبها عنف وإرهاب طال بعض العواصم المهمة بها، فضلاً عن أن إيران تصرّ على تطوير برنامج الصواريخ الباليستية، وتثير مخاوف جيرانها، وتبني علاقاتها في المنطقة من منطلق العداء ونشر الفوضى والعنف، وهذه الملفات كانت شاغل الأوروبيين خلال الفترة الماضية، ولم تبد إيران أي استجابة من أجل معالجة وتسوية تلك الملفات، ومن ثمّ قد تكون هي السبب ذاته الذي يدفع الأوروبيين للخروج من الاتفاق، لا سيّما أن كل علاقاتهم مع إيران لا سيّما على الجانب الاقتصادي قد تكون عرضة للتهديد في ظل أي تشدد أمريكي تجاه إيران أو قرار بمواجهة عسكرية لها، سواء في داخل إيران أو في المناطق التي تنتشر بها قوّاتها أو الميليشيات التابعة لها.

3- اتفاق جديد: لا تزال الدول الأوروبية تعوّل على بقاء الاتفاق النووي، وما زال لديها الفرصة خلال الفترة المقبلة، لا سيّما بعد الضغوط التي فرضها الانسحاب الأمريكي من الاتفاق من أجل إقناع إيران بالعودة لطاولة المفاوضات، أو التفاوض حول ملحق يتضمن معالجة وتسوية للقضايا التي تثير مخاوف الولايات المتحدة، يدعم هذا السيناريو الخوف الإيراني من تفويض الاتفاق وعودتها إلى العزلة مرة أخرى وما يترتب على ذلك من خنق للاقتصاد ووقف للصادرات النفطية،

وبالتالي التأثير على الأوضاع المعيشية، وهو ما قد يثير الغضب الداخلي، فضلاً عن الخوف من تطوير الولايات المتحدة لاستراتيجية تنتهي إلى الدخول في مواجهة عسكرية، أو استهداف القوات الإيرانية في دول الجوار وإلحاق هزيمة بإيران، تقضي على المشروع الإقليمي للنظام وتقضي على شرعيته في الداخل كذلك، وقد يكون هذا السيناريو هو محور التفاعلات القادمة بين كل الأطراف المعنية بالأزمة، إذ سيسعى الأوروبيون إلى تهدئة الولايات المتحدة، واستغلال فترة الشهور الثلاثة القادمة حتى دخول العقوبات الأمريكية حيز التنفيذ، من أجل ممارسة ضغوط على إيران من أجل الوصول إلى تفاهات، تحول دون عودة الأزمة إلى المربع الأول.

ويمكن نشير الى بعض سيناريوهات للمستقبل ازمة الملف النووي الايراني كما يلي:(عباس ، موقع TRTعربي، 2021)

1- العودة إلى الاتفاق القديم: إذ ترغب إيران في العودة إلى الاتفاق القديم دون أي تعديل، وترفض أي حديث عن اتفاق جديد أو معدّل، وقد انتقدت إيران بشدة تصريحات المدير العام للوكالة الدولية للطاقة الذرية رافائيل غروسيين ضرورة إبرام اتفاق جديد مع طهران لإحياء الصفقة النووية المبرمة عام 2015، في المقابل أعلن سفير إيران لدى الوكالة الدولية للطاقة الذرية كاظم غريب آباديرفض بلاده مقترح الوكالة بالتوصل إلى اتفاق جديد بشأن البرنامج النووي بعد وصول جو بايدن إلى الرئاسة في الولايات المتحدة.

2- التوصل إلى اتفاق معدّل: وهو ما يدفع إليه الأوروبيون، إذ يرى المتحدث باسم السياسة الخارجية الألمانية عن "الحزب الديمقراطي الحر" بيجان دجير سراي، أن "التمسك بالاتفاق لا يمثل نموذجاً مستقبلياً"، وأضاف جير سراي إن الأوروبيين بحاجة ماسة إلى استراتيجية جديدة للتعامل مع إيران. وأكد جير سراي، وهو سياسي ليبرالي من جنور إيرانية، أنه "لا أحد يستطيع الانضمام إلى الاتفاقية التي أبرمناها في عام 2016. في غضون ذلك طرأ الكثير من التغيير على المشهد السياسي، بما في ذلك في المنطقة". وفي رأيه فإن "الاتفاق النووي مع إيران لا معنى له، إلا إذا تم أخذ جوانب أخرى في الاعتبار، وعلى رأسها برنامج الصواريخ الإيراني ودور إيران في المنطقة".

3- إبرام اتفاق جديد: قد تكون أمام بايدن فرصة للتوصل إلى اتفاق جديد مع إيران، يتلافى الثغرات الجوهرية التي تزعمها بعض الأطراف، مستفيداً من الأوضاع الصعبة التي تعانيها طهران بسبب العقوبات القاسية التي فرضتها عليها إدارة ترمب، لكن هذا لن يكون سهلاً، بسبب الضعف الشديد الذي اكتنف أنصار الاتفاق في إيران من التيار الإصلاحية، وبسبب انسحاب إدارة ترمب من

الاتفاق النووي، هذا مع توقع فوز المحافظين في الانتخابات الرئاسية الإيرانية المقررة في يونيو/حزيران 2021، وهو ما سوف يزيد صعوبة التوصل إلى اتفاق جديد.

4- التحالف بين الصين وروسيا وإيران: تسعى الصين إلى تعزيز اهتمامها العالمي في كل فراغ إقليمي ينشأ بسبب إدارة ترامب الخارجية أحادية الجانب، ولن تكون إيران استثناءً لهذه الاستراتيجية الكبرى، خاصة إذا دعمها تدخل روسيا أيضاً.

5- يظل الاتحاد الأوروبي في الصفقة: في هذا المستقبل سيظل الاتحاد الأوروبي ملتزماً بالصفقة ويركز على تعزيز مصلحته الخاصة على الرغم من خروج الولايات المتحدة (أ.د.خضر عباس عطوان، المستقبلات البديلة لإيران بعد خروج الولايات المتحدة من الاتفاق النووي، المركز الديمقراطي العربي، جامعة النهريين، العراق، 2018).

الخاتمة:

الاستنتاجات :

- 1 . من خلال دراستنا لدور الدبلوماسية حيال الازمات الدولية وخاصة في اطار السياسة الدولية المعاصرة تبين لنا ان هنالك اشكالية حقيقية تتعلق بمدى جدوى الدبلوماسية في تقديم الحلول السريعة وحاسمة للازمات الدولية، والتي تتعلق اساساً بالميزة الخاصة التي تتميز بها الازمات المعاصرة وهي انها وبفعل العديد من العوامل اصبحت خيوط ادارتها لا تتوقف عند طرفين فقط بل ان هنالك العديد من القوى والاطراف التي من الممكن ان تؤثر بمواقفها وسياساتها في طبيعة الازمة .
- 2 . دبلوماسية ادارة الازمات الدولية بالاساس جاءت وبرزت نتيجة افتقار المنظمة الدولية ومن خلال جهازها الخاص بحل القضايا التي تهدد السلم والامن الدوليين الى اليات وميكانيزمات كفيلة بتقديم حلول سريعة وحاسمة للازمات الدولية، فمثلت دبلوماسية ادارة الازمات الدولية احدى السبل المميزة في اطار العلاقات الدولية المعاصرة في ضمان عدم تحويل الازمات الى صدامات عسكرية مسلحة . لذلك فان عجز الامم المتحدة عن تقديم فرص وميكانيزمات الحل للازمات الدولية فانها سوف تخضع بدون ادنى شكل الى اعتبارات السياسة الدولية والتي عادة ما تتجلى في نمط مفاوضات دبلوماسية خاصة بادارة ازمة دولية.
- 3 . اشكالية السياسة الدولية المعاصرة والتي صارت بوضوح تفتقر الى اليات قانونية تنظيمية دولية، خاصة على اثر التطورات العالمية والتي تجسدت في نمط السياسات الانفرادية من قبل القوى العظمى وخاصة الولايات المتحدة وروسيا الاتحادية فتمخضت عن سياساتهم اثار وتداعيات خطيرة على الامن الدولي والتي تجلى في بروز ازمات دولية خطيرة على غرار ازمة شبه جزيرة القرم والازمة الاوكرانية وازمة الملف النووي الايراني .
- 4 . تبين لنا ان ازمة الملف النووي الايراني تعد واحدة من ابرز واطغر الازمات الدولية لما لها من نتائج وتداعيات خطيرة تهدد السلم والامن الاقليمي والدولي، ودخلت الازمة في حسابات السياسة الدولية من خلال المتغيرات العالمية المستحدثة، انقسم من خلالها الروى والمواقف الاستراتيجية للقوى العظمى.
- 5 . تبين لنا ان البرنامج النووي الايراني هي بحد ذاتها تمثل اشكالية في السياسة الاقليمية، خاصة وان لدى ايران نوايا واجندات خفية تعمل عليها ومنذ سنوات عديدة، فهي لا تتمسك بالبرنامج من اجل تنمية قدراتها الطاقوية وانما تسعى من خلالها الى املاء شروطها في المواقف الصراعية مع الولايات المتحدة الامريكية فالامر برمته تدخل في معادلة العداء المتبادل بين الجمهورية الاسلامية الايرانية والولايات المتحدة الامريكية.

6 . لايران دوافع واهداف خاصة وراء تمسكها بملفها النووي، فتبين ان هذا الامر يقع بل ويحتل مكانة حيوية في المدرك الاستراتيجي الايراني، بحكم العديد من الاعتبارات منها تاريخية حضارية ومنها مخاوفها الاقليمية ومنها احساسها بالحصار الاستراتيجي التي تحيط بها من عدة جهات نووية ومنها ما يتعلق بحقها في رسم سياساتها التنموية ومن ضمنها تعزيز قدراتها الدفاعية لضمان امنها واستقلالها الاقليمي.

7 . من خلال دراستنا لازمة الملف النووي الايراني تبين ان هنالك العديد من القوى والاطراف الاقليمي والدولية والتي لديها اهتمامات خاصة حيال الازمة النووية وتاتي في مقدمتهم قوى اقليمية متمثلة بدول العالم العربي وكذلك اسرائيل، بلاضافة الى القوى الاوربية وتحديداً فرنسا والمانيا وبريطانيا، الا ان الطرف القوى والحاضر الفعلي التي اعطت الازمة اهمية قصوى في ستراتيكتها الشاملة كانت الولايات المتحدة الامرية الذي تحفظت على البرنامج النووي الايراني ووقفت بالضد وعملت على ايقاع حزمات كبيرة وعديدة من العقوبات الاقتصادية على ايران.

8 . المجتمع الدولي وبالاعتماد على دبلوماسية ادارة الازمة استطاعت في عام 2015 الوصول الى اتفاق ستراتيكتي لقوى 1+5 مع ايران من اجل وضع حد للازمة باعتبارها ازمة حادة وتهدد الامن والسلم الدوليين، خاصة مع التوجهات الجديدة التي انتهجتها ادارة الديمقراطيين بقيادة باراك اوباما الذي اختار النهج الدبلوماسي للحيلولة دون التصادم مع ايران وكذلك دون حصول ايران على السلاح النووي . الا ان الرئيس الجمهوري دونالد ترامب الغت الاتفاق وفرضت من جديد حزمة اخرى اضافية من العقوبات الاقتصادية على ايران .

9 . الشيء الغريب الذي لاحظنا ورصدناه هو ان الملف النووي الايراني لا يتم التعامل معها من قبل المجتمع الدولي كعامل ومشكلة بحد ذاته ، بل يتم التعامل مع ايران ومع ازمته النووية في اطار جملة من قضايا وملفات اخرى خاصة تلك التي تجسد شائناً امريكياً ومنها السلوك العنفي والتدخل للسياسة الخارجية الايرانية ومعاداتها لاسرائيل وتصديها للمشروع الامريكي في المنطقة بالاضافة الى عوامل تتعلق بطبيعة التحالفات الامريكية وموازن القوى في الشرق الاوسط .

10 . واخيراً يبدو المشهد المستقبلي للازمة لا يلوح بالنفراج فعلى الرغم من الجهود الدولية الهائلة التي تحاول احتواء الازمة وتقديم ميكانيزمات كفيلة بحلها وتسويتها الا ان الامر اعقد بكثير مما يمكن تصوره، فايران دولة غير مرغوبة سياسياً وامنياً في السياسة الدولية وفي نفس الوقت كانت وبالنظر الى تصرفاتها على مدى الاعوام الاربعة الماضية عنصر تهديد للعديد من الدول الاقليمية وهذا يتزامن مع اساس نظامها السياسي الذي يبني حسب المدرك الستراتيكتي باخذ مواقف العداء لكل القوى التي تنشط

باستراتيجياتها في المنطقة ويقابل ذلك التعنت الكبير الذي يبديها الساسة في ايران في التمسك بحقهم في تطوير القدرات الطاقوية والعسكرية لمواجهة الخصوم ، وهذا الامر يتلازم مع السياسة الصارمة التي تنتهجها البيت الابيض حيال ايران والتي عنوانها الابرز تكمن في عدم قبول بايران نووية مهما بلغت التكلفة وان تطلب الامر استخدام القوة العسكرية ضدها.

قائمة المصادر:

-المصادر العربية

أ-الكتب العربية:

- 1- بسام عبدالرحمن المشاقبه، معجم المصطلحات البرلمانية والدبلوماسية، ط1، دار المأمون للنشر والتوزيع، الاردن، 2011.
- 2- هارولد نكليسون، الدبلوماسية، ترجمة: محمد مختار الزقزوقي، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، 1957.
- 3- عبدالعزيز محمد سرحان، قانون(العلاقات الدبلوماسية والقنصلية)دراسة تحليلية في الفقه والقضاء الدوليين واحكام اتفاقيتي فيينا 1961-1963، جامعة عين شمس، 1986.
- 4- عبدالفتاح علي الرشدان -محمد خليل موسى ، أصول العلاقات الدبلوماسية والقنصلية، المركز العربي للدراسات السياسية، عمان، 2005.
- 5- د. السيد أمين شلبي، في الدبلوماسية المعاصرة، عالم الكتب للنشر والتوزيع وطباعة، ط2، بدون مكان، 1997.
- 6- علي صادق أبو الهيف ، القانون الدبلوماسي، منشأة المعارف ، الإسكندرية، 1975.
- 7- علاء أبو عامر ، الوظيفة السياسية: نشأتها -مؤسساتها-قواعدها- قوانينها، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان، 2001.
- 8- عز الدين فوده، النظم الدبلوماسية، الكتاب الأول في تطور الدبلوماسية وتقنين قواعدها، دار الفكر العربي، القاهرة، 1961.
- 9- د. سعيد أبو عبا، الدبلوماسية(تاريخها -مؤسساتها -انواعها -قوانينها)، دار الشيماء للنشر والتوزيع، فلسطين، 2009.
- 10- محمود خلف، الدبلوماسية(النظرية والتطبيق)،الدار البيضاء، المغرب، 1989.
- 11- عطاء محمد زهرة، في النظرية الدبلوماسية، إصدار جامعة قارونس، ليبيا، 1993.
- 12- د. شفيق، الدبلوماسية، الجامعة المفتوحة، طرابلس، 2001.
- 13- د. عطا محمد صالح زهرة، في النظرية الدبلوماسية، جامعة قارونس، بنغازي، 1993.
- 14- د. ممدوح محمود مصطفى منصور، سياسات التحالف الدولي، مكتبة مدبولي، 1997.
- 15- السموحي فوق العادة، الدبلوماسية الحديثة، دار اليقظة العربية، بيروت، 1973.
- 16- د. الشافعي محمد بشير، المنظمات الدولية-دراسة قانونية سياسية، منشأة المعارف، الإسكندرية، 1973.

- 17- جاسم محمد جاسم، الإدارة الازمة-المفهوم والإدارة، بلا دار النشر، عمان، 1993.
- 18- نافعة حسن، الأمم المتحدة في نصف قرن، المجلس الوطني للثقافة والفنون والأداب، 1995.
- 19- السيد عليوة، "إدارة الأزمات والكوارث - حلول علمية"، مكتبة الكتب العربية، 1997.
- 20- سلام الهدمي ماجد ، محمد جاسم ، مبادئ إدارة الأزمات الإستراتيجية ، د ط ، عمان : دار زهران للنشر والتوزيع ، 2008.
- 21- محمد الشافعي، إستراتيجية إدارة الازمات والكوارث، مركز المحروسة للبحوث والتدريب والنشر، القاهرة، 2001.
- 22- أحمد ماهر، إدارة الازمات، ط1، الدار الجامعية، الاسكندرية، 2006.
- 23- د.آية رياض العبد القادر بورزان، إدارة الأزمات، منشورات الجامعة الافتراضية السورية، سوريا، 2021.
- 24- د . رشيد الحمد ومحمد السنيري، ومراجعة د . ابراهيم الرفاعي ، الكوارث الطبيعية، سلسلة المكتبة العلمية ١٠ ،الجزئ الثاني - الكويت - مؤسسة الكويت للتقدم العلمي).
- 25- بحصار بحري، تنفيذ عقوبات إقتصادية، تنفيذ عمليات خاصة (محمد نصر، إدارة الأزمات والكوارث)، مكتبة الكتب العربية، ٢٠٠٨.
- 26- سمير احمد السيد - لويس كامل بشاري ، الكوارث الطبيعية وكيفية مواجهتها ، المؤتمر السنوي الأول لأدارة الأزمات ،جامعة عين شمس ، القاهرة ، 1996.
- 27- صادق محمد عادل، الصحافة وإدارة الأزمات، ط1، دار الفجر للنشر والتوزيع، القاهرة، 2007.
- 28- د.علاء عبدالحفيظ، الأزمات السياسية الدولية المفهوم الانواع الإدارة، دراسات سياسية، المعهد المصري للدراسات، تركيا، 17/ابريل/2020.
- 29- مايكل كوفمان واخرون، عبر من عمليات روسيا في شبه جزيرة القرم وشرق أوكرانيا، مؤسسة RAND، كاليفورنيا، 2017.
- 30- أبو رشيد أسامة، الأزمة الأوكرانية أمريكا. إعادة بعث الحرب الباردة، قطر: المركز العربي للأبحاث والدراسات السياسية .مارس 2014.
- 31- بن زكورة محمد الخليل، السياسة الخارجية الامريكية ضد ايران "قراءة تاريخية"، مؤلف الجماعي، الشرق الأوسط في ظل أجنداث السياسة الخارجية الامريكية(دراسة تحليلية للفترة الانتقالية بين حكم أوباما وترامب)، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، برلين، 2017.

- 32- محمود أنيس فتحي، الامن القومي الايراني:مصادر التهديد وآليات المواجهة، ابوظبي،2006.
- 33- ريتشارد رسل، البرنامج النووي الايراني:الانعكاسات الامنية على دولة الإمارات العربية المتحدة ومنطقة الخليج العربي،سلسلة محاضرات الامارات 119، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، أبوظبي،2008.
- 34- جيمس سيبينيوس -مايكل سينج، هل من الممكن عقد اتفاق نووي مع ايران؟إطار تحليلي للمفاوضات الايرانية، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية،أبوظبي،2013.
- 35- يازا جناكين، صراع القوي الدولية في ضوء النظام العالمي الجديد، ترجمة : على مرتضى سعيد، القاهرة : المركز القومي للترجمة، 2011م.
- 36- محمد البرادعي، زمن الخداع الدبلوماسية النووية في أوقات الغدر (بيكادور) 2011م.
- 37- مصطفى محمد سعيد عبدالله السيد، المواقف لدولية تجاه أزمة الملف النووي الإيراني خلال الفترة من 2001 - 2010م بالتركيز على موقف الإدارة الأمريكية، المركز الديمقراطي العربي.
- 38- محمد مطاوع، (الغرب وقضايا الشرق الأوسط من حرب العراق إلى ثورات الربيع العربي الوقائع والتفسيرات).
- 39- إيمان أبو زيد مخيمر (البرنامج النووي الإيراني في موازين الإستراتيجية الأمريكية) المركز الديمقراطي العربي، 2015/2/12.
- 40- إسلام محمد جوهر، الاستمرارية والتغيير في السياسة الخارجية الأمريكية تجاه إيران، بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2011م.
- 41- دراسة تحليلية للفترة الانتقالية بين حكم أوباما وترامب)، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية،برلين،2017.
- 42- جواد الحمد،تحليل الاتفاق النووي الايراني وانعكاسته،دراسات شرق الاوسطية، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، العدد74،خريف 2015.
- 43- أسامة ابو راشد، الانسحاب الامريكي من الاتفاق النووي مع ايران(الخلفيات والذرائع والتداعيات)، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، قطر،2018.

ب-الاطاريج الدكتوراه:

- 1- حامد عبد حمد الدليمي، إدارة الأزمات في بيئة العولمة حالة دراسية لإعادة إعمار مدينة الفلوجة في جمهورية العراق، اطروحة الدكتوراه، 2008.
- 2- نصير مطر كاظم الزبيدي، الولايات المتحدة الامريكية وإدارتها للأزمات الدولية- دراسة تحليلية تطبيقية، اطروحة الدكتوراه، قسم فلسفة، كلية العلوم السياسية، جامعة العالمية، العراق، 2010.

ج-رسائل الماجستير:

- 1- نسرین هشام يعقوب أو الهلال، دور الدبلوماسية الفلسطينية الرقمية في مواجهة التطبيع العربي-الإسرائيلي، رسالة الماجستير، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة أقصى، فلسطين، 2021.
- 2- شروق زيد، الدبلوماسية العامة الفلسطينية الرياضة-نموذجاً للقوة الناعمة، رسالة الماجستير، جامعة بير زيت، رام الله، 2017.
- 3- سهى شويحنة، الدبلوماسية الاقتصادية ، رسالة الماجستير، قسم القانون الدولي، كلية الحقوق، جامعة حلب، سوريا، 2013.
- 4-محمد صدام فايق بن طريف، الازمة الدولية وطرائق ادارتها دراسة تحليلية لازمةالعلاقات العراقية-الامريكية دراسة حالة(1990-2003)رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الآداب والعلوم، جامعة الشرق الأوسط، 2017.
- 4-بغدادى فيصل، دور القيادة في إدارة الأزمات في المنظمة، رسالة الماستر، قسم العلوم السياسية والعلاقات الدولية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة المسلية، 2013-2014.
- 5-رائد فؤاد محمد عبد العال، أساليب إدارة الأزمات لدى مديري المدارس الحكومية في محافظات غزة وعلاقتها بالتخطيط الاستراتيجي، رسالة الماجستير، قسم أصول التربية-إدارة التربية، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة، 2009.
- 6-دنفر صفية، انعكاسات الازمة الاوكرانية على العلاقات الروسية الغربية (2013-2018)، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية والعلاقات الدولية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد خيضر -بسكرة، 2018-2019.

- 7- احمد عبد الكاظم الموسمي، مكانة إيران الإقليمية في الإستراتيجية الأمريكية بعد عام 2003، رسالة الماجستير، جامعة النهرين، العراق، 2015.
- 8- رائد حسين عبدالهادي حسنين، البرنامج النووي الإيراني وانعكاساته على الامن القومي الاسرائيلي(1979-2010)، رسالة الماجستير، جامعة الازهر، غزة، 2011.
- 9- عبدالله فالح المطيري، أمن الخليج العربي والتحدي النووي الإيراني، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الآداب والعلوم، جامعة الشرق الأوسط، 2011.
- 10- عبد الله سعد العتيبي، (الأزمة الأمريكية الإيرانية، وانعكاساتها على أمن الخليج العربي)، دولة الكويت، دراسة حالة 1997 - 2011م، رساله ماجستير في العلوم السياسية، كلية الآداب والعلوم، جامعة الشرق الأوسط، 2012م.
- 11- سارة سامح إبراهيم المزاحي، (الاستمرارية والتغيير في السياسة الأمريكية تجاه البرنامج النووي الإيراني منذ عام 2001م)، رسالة ماجستير، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، 2016م.

د-المجلات:

- 1- نادين مصطفى الكحيل، القوة الناعمة وادارة الأزمات الدولية،مجلة الطريق التعليمية والعلوم الاجتماعية،المجلدان(5،6)،أبريل 2019.
- 2- مجلة الثقافة العالمية – الكويت – العدد ٧٩ – نوفمبر ١٩٩٦.
- 3-د.عبدالغفار عفيفي الدويك، الاتجاهات الحديثة في إدارة الأزمات الدولية في الشرق الأوسط نموذجاً، المجلة الدولية لأبحاث الأزمات - المجلد 1 - العدد التعريفي - الرياض ٢٠١٧م - ١٤٣٨هـ.
- 4-م.د.حامد الحدراوي ، أسباب نشوء الأزمات و إدارتها دراسة استطلاعية لآراء عينة من أعضاء مجلس النواب العراقي،مجلة الكوفة،العدد 5، جامعة الكوفة،بلاسنة.
- 5-حسام المهدي –سوزان وهيبية،الممارسات السلوكية لمديري المدارس في التعامل مع الازمات داخل المدرسة، مجلة الكلية التربوية وعلم النفس، العدد26، الجزء2002،4.
- 6- مصطفى علوى، "سلوك مصر الدولى خلال أزمة يونيو ١٩٦٧"مجلة النهضة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، 2006.

- 7-العلي، مروان سالم علي، إستراتيجية التعامل مع الأزمات الدولية وإدارتها: دراسة تحليلية، مجلة أبحاث كلية التربية الأساسية، المجلد 15، العدد 3، جامعة موصل، العراق، 2019.
- 8-سامح أحمد زكي الحفنى، إدارة الأزمات، مجلة البحوث المالية والتجارية، المجلد 18، العدد 2، الجزء الثاني، جامعة بورسعيد، مصر، الربيع 2017.
- 9-د. عبدالغفار عفيفي الدويك، الاتجاهات الحديثة في إدارة الأزمات الدولية (الشرق الأوسط نموذجاً)، المجلة الدولية لأبحاث الأزمات، المجلد 1، العدد التعريفي، الرياض، 2017.
- 10-د.م. آمنة محمد علي، أزمة القرم وتداعيتها على العلاقات الروسية - الأوكرانية، مجلة دراسات الدولية، العدد 68، مركز دراسات المرأة، جامعة بغداد، 2017.
- 11-ضيف الله ضيعان. العلاقات الأمريكية الإيرانية: الوجه اخر. مركز تأصيل للدراسات والبحوث. مجلة البيان.
- 12-د. صورية عباسية دريال، إدارة الرئيس الامريكى ترامب والاتفاق النووي الايراني :استمرارية ام انسحاب؟، مجلة حقيقية، مجلد 17، العدد 1، السنة 2018.
- 13-عدنان هيا جنة، أزمة الملف النووي الايراني وسيناريوهات الموقف الامريكى المحتمل :دراسة استراتيجية، مجلة دراسات شرقية أوسطية، مجلد 12، العددان 40-41، الاردن، 2007.
- 14-هالة محمود طه دودين، السياسة الخارجية الامريكية تجاه الملف النووي الايراني(2000-2019)، مجلة مدارات ايرانية، المركز الديمقراطي العربي، العدد 4، برلين، 2019.
- 15-علاء بيومي (بارك أوباما والعالم العربي) سلسلة أوراق الجزيرة، مركز الجزيرة للدراسات، العدد 9، الطبعة الأولى، الدوحة، 2008.

7- إبراهيم سيف منشأوي وأحمد عبد التواب الخطيب، (آفاق السياسة الخارجية الإيرانية تجاه المفاوضات النووية)، المركز العربي للبحوث والدراسات :

WWW.acrseg.org/36746

8- محمد السعيد إدريس، (تأثير التقارب الأمريكي - الإيراني على منطقة الخليج العربي)، المركز العربي للبحوث والدراسات، ديسمبر 2003م:

<http://www.acrseg.org/2361>

9- علي حسن باكير، (محددات الموقف التركي من الاتفاق النووي الإيراني وانعكاساته)، تقرير مركز الجزيرة للدراسات، 20/أبريل/2015، متاح على الرابط:

<https://studies.aljazeera.net/ar/reports/2015/04/201542010548115>

[601.html](https://studies.aljazeera.net/ar/reports/2015/04/201542010548115)

10- أهم بنود الاتفاق بين إيران ومجموعة 1+5، وكالة الجزيرة، تاريخ النشر 2015/7/14، تاريخ الزيارة 2022/1/16:

<https://www.aljazeera.net/encyclopedia/events/2015/7/14>

11- الاتفاق النووي الإيراني: قادة الاتحاد الأوروبي يحذرون إيران من انتهاك الاتفاق، BBC عربي، تاريخ النشر 2019/أيلول/27، تاريخ الزيارة 2022/1/16:

<https://www.bbc.com/arabic/middleeast-49850468>

12- لمحة موجزة عن مسار الاتفاق النووي الإيراني، موقع الوفاق، تاريخ النشر 14/تموز/2021، تاريخ الزيارة 2022/1/16:

<https://al-vefagh.ir/News/334732.html>

13- عادل دلال، ماهي مواقف الدول الكبرى من الاتفاق النووي مع إيران؟، موقع euronews، تاريخ النشر 2018/5/8، تاريخ الزيارة 2022/1/16:

<https://arabic.euronews.com/2018/05/08/where-do-countries-stand->

[on-the-iran-nuclear-deal-before-trump-decision](https://arabic.euronews.com/2018/05/08/where-do-countries-stand-on-the-iran-nuclear-deal-before-trump-decision)

14-د.احمد السيد احمد، ادارة ترامب وقضايا الشرق الاوسط ..حدود التغيير، مجلة السياسة الدولية، مؤسسة الاهرام، تاريخ النشر، 2017/1/22، تاريخ الزيارة 2022/1/17:

<http://www.siyassa.org.eg/News/11970.aspx>

15-جلال سلمي، سيناريوهات ما بعد انسحاب الولايات المتحدة من الاتفاق النووي مع ايران، موقع ن-بوست، تاريخ النشر 2015/5/10، تاريخ الزيارة 2022/1/16:

<https://www.noonpost.com/content/23250>

16- سيناريوهات ما بعد الانسحاب الامريكي من الاتفاق النووي مع ايران، المعهد الدولي للدراسات الايرانية، تاريخ النشر 10/مايو/2018، تاريخ الزيارة 2022/1/16:

<https://rasanah-iiis.org/%D8%AA%D9%82%D8%AF%D9%8A%D8%B1->

17-عباس شريفة، الملف النووي الايراني ..صراع المصالح وتعدد السيناريوهات، قضايا، موقع TRT عربي، تاريخ النشر 13/يناير، 2021، تاريخ الزيارة 2022/1/17:

<https://www.trtarabi.com/issues/%D8%A7%D9%84%D9%85%D9>

[%84%](#)

18-Trump frappe l'Iran de sanctions mais conserve l'accord nucléaire, FRANCE24, Publié le : 19/07/2017 , 17/1/2022:

<https://www.france24.com/fr/20170719-trump-frappe-liran-sanctions-mais-conserve-laccord-nucleaire>

-المصادر الاجنبية:

1-Jerry Drew ;Enterpreneurial Warriors: Privateers in Trade and War; A Dissertation in History, presented to The Faculties of University of Pennsylvania in Partial Fulfillment of The Requirement for the degree of Doctor of Philosophy;2002;p148

2-Robert C. North, war , peace , survival: Global Political And Conceptual Synthesis, san Francisco & oxford west view press,p.168

3-Hoveyda, Feredoun ,Iran and America , America Foreign Policy interests,2006,p.p12-15)

Diplomacy of International Crisis Management Managing the Iranian nuclear file as a model

ORIGINALITY REPORT

2%	2%	0%	1%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	albayan.co.uk Internet Source	<1%
2	tipyan.com Internet Source	<1%
3	mohe.gov.sy Internet Source	<1%
4	jsst.journals.ekb.eg Internet Source	<1%
5	www.drfarouqfriends.com Internet Source	<1%
6	ewc-center.com Internet Source	<1%
7	harakawahida.files.wordpress.com Internet Source	<1%
8	Submitted to Qatar University Student Paper	<1%
9	alkhabarpress.com Internet Source	<1%