



NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

**THE COMPONENTS AND OBSTACLES TO THE AMERICAN POWER
UNDER THE NEW INTERNATIONAL VARIABLES**

KAWA ALI HASSAN

MASTER'S THESIS

NICOSIA
2023



جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والإدارية / قسم العلاقات الدولية

مقومات ومعوقات القوة الأمريكية في ظل المتغيرات الدولية الجديدة

كاوه علي حسن

رسالة ماجستير

**THE COMPONENTS AND OBSTACLES TO THE AMERICAN POWER
UNDER THE NEW INTERNATIONAL VARIABLES**

KAWA ALI HASSAN

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

SUPERVISOR

ASSIST.PROF.DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA

NICOSIA
2023

مقومات ومعوقات القوة الامريكية في ظل المتغيرات الدولية الجديدة

كاوه علي حسن

جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

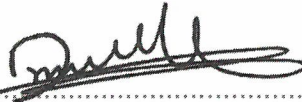
بإشراف

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

ACCEPTANCE/APPROVAL

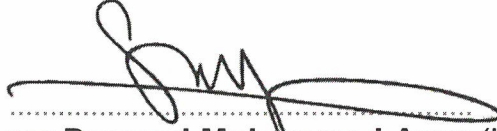
We as the jury members certify the "The components and obstacles to the american power under the new international variables" prepared by Kawa Ali Hassan defended on 27/01/2023 has been found satisfactory for the award of degree of Master

JURY MEMBERS



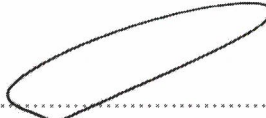
Assist. Prof. Dr. Shamal Husain Mustafa (Supervisor)
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



Prof. Dr. Sangar Dawood Mohammed Amri (Head of Jury)
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



Assist. Prof. Dr. Ahmed Mustafa Ali
Near East University
Faculty of Law, Law Department



Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer
Institute of Graduate Studies
Director

قرار لجنة المناقشة

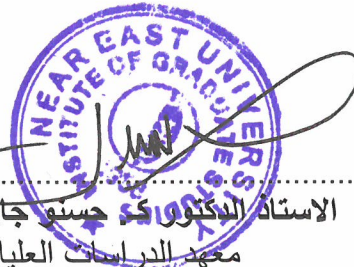
نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير كاوه علي حسن في رسالته الموسومة بـ " مقومات ومعوقات القوة الامريكية في ظل المتغيرات الدولية الجديدة" نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 2023/01/27، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير

أعضاء لجنة المناقشة

.....
الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

.....
الاستاذ الدكتور سه نكه ر داود محمد عمرى (رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

.....
الاستاذ المساعد الدكتور احمد مصطفى علي
جامعة الشرق الادنى
كلية الحقوق، قسم القانون العام



.....
الاستاذ الدكتور ك. حسني جان باشير
معهد الدراسات العليا
المدير

DECLARATION

I'm **Kawa Ali Hassan**, hereby declare that this dissertation entitled '**The components and obstacles to the american power under the new international variables**' has been prepared myself under the guidance and supervision of '**Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author.

Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- My Thesis cannot be accesible for (2) two years. If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date: 27/01/2023

Signature

Kawa Ali Hassan

الاعلان

أنا كاوه علي حسن، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان " مقومات ومعوقات القوة الامريكية في ظل المتغيرات الدولية الجديدة"، كانت تحت إشراف وتوجيهات الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى، ولقد أعدتها بنفسي تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى.

هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف.

معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة المنشورة تخصني كمؤلف.

- المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول اليها من أي مكان.
- رسالتي يمكن الوصول اليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول اليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول اليها من أي مكان.

تاريخ: 27/01/2023

التوقيع:

كاوه علي حسن

ACKNOWLEDGEMENTS

Thanks before creation to God Almighty, who helped me to complete this work, may it be useful, and continuous thanks to my brothers and sisters, and to all our teachers who have always been the best helpers for us from the beginning of the study until the last course of the study, and special thanks to the **assistant professor Dr. Shamal Hussein Mustafa**, the supervisor For the message, distinguished professors, members of the discussion committee, and continuous thanks to Dr. Kawar Mohammad Mousa, supervisor of the Arabic program at the university, for his administrative services. I also thank all those who supported me from the beginning, including professors, friends, family, and relatives.

شكر وتقدير

الشكر قبل الخلق لله عز وجل، الذي أعانني على أتمام هذا العمل عسى أن يكون نافعاً، والشكر المتواصل الى اخوتي واخواتي، ولجميع اساتذتنا الذين كانوا دائماً خير معينين لنا منذ بداية الدراسة والى الكورس الأخير من الدراسة، والشكر الخاص للأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى المشرف على الرسالة ، والأساتذة الافاضل أعضاء لجنة المناقشة والشكر المتواصل الدكتور كاوار محمد موسى المشرف على البرنامج العربي في الجامعة لما يقدمه من خدمات ادارية ، كما أشكر كل من ساندني منذ البداية من أساتذة واصدقاء وأهل وأقرباء.

ABSTRACT

THE COMPONENTS AND OBSTACLES TO THE AMERICAN POWER UNDER THE NEW INTERNATIONAL VARIABLES

There is no doubt that force represents one of the most important and prominent factors driving international interactions, and it is still the same as before. It is of great importance in its assessment of international situations and conflicts, not only in times of crisis and conflict. Rather, force is very effective even in times of peace. Therefore, since its inception. States and empires, with all their capabilities, tried to build up their strength, firstly to maintain their physical existence, and secondly, to achieve their external goals and objectives.

With the advent of the United States of America and its entry into international politics after the beginning of the twentieth century, it harnessed all its material and moral capabilities to make itself a global power that holds the reins and evaluates positions. Crises are managed in a manner commensurate with their existing capabilities, and this is what they achieved after World War II. As the United States remained a global superpower that was not greatly affected by the events and course of international politics during World War II, and therefore it fought an ideological war with its counterpart the Soviet Union, and the United States relied on two approaches in this conflict. The first resulted in a strategic approach that prevented the Soviet Union from achieving global superpowers. In particular, the second work was to enhance its strengths and factors.

Keywords :Foreign policy - international relations - components of the US - international politics.

ÖZ

YENİ ULUSLARARASI DEĞİŞİMLER IŞIĞINDA AMERIKAN GÜCÜNÜN UNSURLARI VE ENGELLERİ

Hiç şüphe yok ki güç, uluslararası etkileşimleri yönlendiren en önemli ve önde gelen faktörlerden birini temsil ediyor ve hala eskisi gibi. Sadece kriz ve çatışma zamanlarında değil, uluslararası durumların ve çatışmaların değerlendirilmesinde de büyük önem taşımaktadır. Aksine, güç barış zamanlarında bile çok etkilidir. Bu nedenle, başlangıcından beri. Devletler ve imparatorluklar, öncelikle fiziki varlıklarını sürdürmek, ikinci olarak da dış amaç ve hedeflerine ulaşmak için tüm imkanlarıyla güçlerini artırmaya çalıştılar.

Amerika Birleşik Devletleri'nin 20. yüzyılın başlarından sonra uluslararası siyasete girmesi ve uluslararası siyasete girmesiyle birlikte, kendisini dizginleri elinde tutan ve pozisyonları değerlendiren küresel bir güç haline getirmek için tüm maddi ve manevi imkanlarını seferber etti. Krizler, mevcut kabiliyetleri ölçüsünde yönetilir ve bunu 2. Dünya Savaşı'ndan sonra başardılar. Dünya Savaşı sırasındaki olaylardan ve uluslararası siyasetin gidişatından çok fazla etkilenmeyen küresel bir süper güç olarak kalan ve dolayısıyla muadili Sovyetler Birliği ile ideolojik bir savaş yürüten ABD, bu konuda iki yaklaşıma bel bağlamıştır. anlaşmazlık. İlki, Sovyetler Birliği'nin küresel süper güçler elde etmesini engelleyen stratejik bir yaklaşımla sonuçlandı. Özellikle, ikinci çalışma, güçlü yanlarını ve faktörlerini geliştirmekt.

Anahtar kelimeler: Dış politika - uluslararası ilişkiler - ABD'nin bileşenleri - uluslararası politika.

ملخص

مقومات ومعوقات القوة الامريكية في ظل المتغيرات الدولية الجديدة

مما لا شك فيه أن القوة تمثل احدى اهم وابرز العوامل التي تحرك التفاعلات الدولية، ولا تزال كما في السابق، فانها تحضى بأهمية بالغة في تقديرها للمواقف والصراعات الدولية ليس فقط في اوقات الازمات والصراعات، بل ان للقوة فاعلية قصوى حتى في اوقات السلم، لذلك ومنذ نشأة الدول والامبراطوريات فان الدول حاولت بكل ما لديها من امكانات لبناء قوتها اولاً للحفاظ على كيونتها المادية، و ثانياً لتحقيق غاياتها واهدافها الخارجية .

ومع بروز الولايات المتحدة الامريكية ودخولها الى السياسة الدولية بعد بداية القرن العشرين سخرت كل امكانياتها المادية والمعنوية من اجل جعل نفسها قوة عالمية تتمسك بزمام الامور وتقديرات المواقف وتسير ادارة الازمات بشكل يتوافق مع ما لديها من امكانيات القوة، وهذا ما تحقق لها بعد الحرب العالمية الثانية، حيث بقت الولايات المتحدة كقوة عظمى عالمية لم تتضر كثيراً باحداث ومجريات السياسة الدولية أبان الحرب العالمية الثانية، وعليه فقد خاضت حرباً أيولوجية مع نظيرتها الاتحاد السوفيتي، واعتمدت الولايات المتحدة على اسلوبين في ذلك الصراع الاول تمخض في نهج ستراتيبي تمنع الاتحاد السوفيتي في بلوغها قوى عظمى عالمية خاصة ، والثاني كانت العمل على تعزيز عوامل ومقومات القوة لديها.

الكلمات المفتاحية: السياسة الخارجية - العلاقات الدولية - مقومات - الامريكي - السياسة الدولية.

قائمة المحتويات

| | |
|---------|---|
| | قرار لجنة المناقشة |
| ج..... | شكر وتقدير |
| iv..... | ABSTRACT |
| v..... | ÖZ |
| د..... | ملخص |
| ه..... | قائمة المحتويات |
| 1..... | مقدمة |
| 6..... | الفصل الاول |
| 6..... | ماهية القوة في السياسة الدولية: |
| 6..... | 1.1: ماهية ومفهوم القوة: |
| 7..... | 2.1: اشكال القوة: |
| 11..... | 3.1: خصائص القوة ومميزاتها في العلاقات الدولية: |
| 13..... | الفصل الثاني |
| 13..... | القوة الأمريكية في السياسة الدولية (المدرك الاستراتيجي – مراحل التطور): |
| 13..... | 1.2: معنى واهمية القوة في السياسة الخارجية: |
| 15..... | 2.2: القوة في المدرك الاستراتيجي الامريكى والتفوق في السياسة الدولية: |
| 17..... | 3.2: بروز القوة الامريكية ومراحل تطورها: |
| 17..... | 1.3.2: القوة الامريكية خلال مراحل الحرب الباردة: |
| 18..... | 1.1.3.2: مرحلة المواجهة المحتدمة من عام 1946 - 1956، (مرحلة اظهار القوة): |
| 20..... | 2.1.3.2: مرحلة المساومة (عدم فاعلية القوة) 1956 - 1962: |

21 3.1.3.2: مرحلة التعايش السلمي بين القوتين العظميين 1963-1975:

21 4.1.3.2: مرحلة تجدد الحرب الباردة 1975-1984:

22 5.1.3.2: مرحلة انتهاء الحرب الباردة 1985-1991:

23 الفصل الثالث

23 القوة الأمريكية ما بعد الحرب الباردة (نضوج القوة الأمريكية):

27 1.3: القوة الأمريكية في السياسة الدولية بعد 11 سبتمبر 2001 (استخدام القوة العسكرية):

29 2.3: القوة الأمريكية وتداعياتها على السياسة الدولية:

33 الفصل الرابع

33 مقومات وتحديات القوة الأمريكية في السياسة الدولية:

33 1.4: المقومات العسكرية (القدرة العسكرية):

35 2.4: المقومات الاقتصادية (القدرة الاقتصادية):

36 3.4: تحديات القوة الأمريكية في ظل المتغيرات العالمية الجديدة:

37 4.4: بروز القوى الدولية العظمى من جديدة:

38 5.4: التحديات الداخلية:

38 6.4: تحديات اقتصادية:

41 1.6.4: تأثير الأزمة المالية والأقتصادية على السياسة الخارجية الأمريكية:

45 2.6.4: العجز في الرأسمال:

50 7.4: التحديات الخارجية:

50 1.7.4: المتغيرات العالمية الجديدة واثرها على القوة والدور الأمريكي:

50 2.7.4: التنافس الاستراتيجي مع القوى الصاعدة:

54 1.2.7.4: التحدي الذي يمثله الصين:

54:2.2.7.4 التحدي الذي يمثله روسيا الجديدة:

55:3.2.7.4 التحدي الذي يمثله القوى الإقليمية في الشرق الأوسط (تركيا وإيران):

55:1.3.2.7.4 إيران والصراع في الشرق الأوسط:

56:2.3.2.7.4 تركيا والصراع في الشرق الأوسط:

57:3.2.2.7.4 تحدي لموافقة والإكراه: الردع والقيود على استخدام القوة:

58:4.2.2.7.4 تحدي مكافحة الارهاب العالمي و استخدام القوة من قبل الولايات المتحدة الامريكية: .

64 : الخاتمة :

66: قائمة المصادر:

76: تقرير الانتحال:

مقدمة

مدخل تعريفى بموضوع الدراسة : تمثل القوة احدى اهم وابرز العوامل التي تحرك التفاعلات الدولية، ولا تزال كما في السابق، فان القوة تحظى بأهمية بالغة في تقديرها للمواقف والصراعات الدولية ليس فقط في اوقات الازمات والصراعات، بل ان للقوة فاعلية قصوى حتى في اوقات السلم، لذلك ومنذ نشأة الدول والامبراطورية فان الدول حاولت بكل ما لديها من امكانات لبناء قوتها اولاً للحفاظ على كينونتها المادية، ولتحقيق غاياتها واهدافها الخارجية ثانياً، ومع بروز الولايات المتحدة الامريكية ودخولها الى السياسة الدولية بعد بداية القرن العشرين سخرت كل امكاناتها المادية والمعنوية في اجل جعل نفسها قوة عالمية تتمسك بزمام الامور وتقديرات المواقف وتسير ادارة الازمات بشكل يتوافق مع ما لديها من امكانيات القوة، وهذا ما تحقق لها بعد الحرب العالمية الثانية، حيث بقت الولايات المتحدة كقوة عظمى عالمية لم تتضرر كثيراً بأحداث ومجريات السياسة الدولية أبان الحرب العالمية الثانية، وعليه فقد خاضت صراعا أيولوجيا مع نظرياتها الاتحاد السوفيتي، واعتمدت الولايات المتحدة على اسلوبين في ذلك الصراع الاول تمخض في نهج استراتيجي تمنع الاتحاد السوفيتي في بلوغها قوى عظمى العالمية خاصة في اوربا، والثاني كانت العمل على تعزيز عوامل ومقومات القوة لديها، وهذا ما تحقق فيما بعد اثر سقوط وتفكك الاتحاد السوفيتي في نهاية المطاف ، وما أن بدأ القرن الواحد والعشرون إلا ومعها بدأت الهيمنة الاحادية الامريكية على السياسة العالمية، شكل ابهر جميع دول العالم و منظره، حيث بلغ قوة الولايات المتحدة الى اقصى درجاتها في كافة المجالات السياسية والدبلوماسية والعسكرية والاقتصادية والاعلامية، حتى وصل بالبعض الى تسميتها بالامبراطورية الكونية الاخيرة وهنا برزت عدة نظريات واره التي تناولت ماهية القوة الامريكية وجدواها المستقبلية، قبل ان يشهد العالم جملة من احداث وتغيرات وتحولات التي ما لبثت ان اعادته من جديد التساؤل حول حدود وامكانات القوة الامريكية. هذه الدراسة هي محاولة لمعرفة القوة والفاعلية الامريكية على مستوى السياسة الدولية، والنظام الدولي في ظل تزايد التحولات والتبدلات التي تشهدها العلاقات الدولية.

اهمية الدراسة:

تكمن اهمية دراستنا هذه، في انها تسلط الضوء على واحدة من اهم المفاهيم تعقيداً على مستوى علم السياسة والعلاقات الدولية الا وهو مفهوم القوة، لذلك تنبع اهمية هذه الدراسة في انها تحاول رصد هذا المفهوم الاشكالي في السياسة الخارجية لدولة اعتبرت ابرز القوى عالمياً واقواها سياسياً وعسكرياً على مدار تاريخ العلاقات الدولية، فلم تشهد تاريخ العلاقات الدولية بروز دولة بحجم الولايات المتحدة الامريكية التي استطاعت ان تستحوذ على كل مكونات وعناصر الضرورية لبناء القوة الوطنية للدولة من الفاعل

العسكري الى الجغرافي الى السكاني الى الاقتصاد و ثم الثقافة والاعلام، والنظام السياسي ، هذا بالإضافة الى اهمية اخرى وهي ان فعل ونشاط هذه الدولة العملاقة تختلف وتتمايز عن فعل ونشاط اي وحدة دولية اخرى، لما لها من حجم وثقل وتأثير على كافة القضايا العالمية سياسياً كانت ام عسكرياً ام دبلوماسياً ام اقتصادياً.

الهدف من الدراسة:

تحاول الدراسة الاحاطة بجملة من القضايا الهامة والحساسة في اطار العلاقات الدولية تأتي في مقدمتها القوة وماهيتها في بناء موقع ومكانة الدولية، وعليه فان دراستنا قدر الامكان تحاول الوصول الى عدة اهداف من هذا القبيل كالاتي:

-معرفة مدى اهمية عامل القوة كأبرز العوامل الحركية والتي تبني وتصوغ بموجبها سياسات واستراتيجيات الدول في اطار مسعاها للوصول الى غاياتها واهدافها الخارجية.

-بيان وتفسير كيفية الاستفادة وتعبئة الدولة لإمكاناتها و عناصرها الاساسية المشكلة للقوة الفعلية للدولة.

-تفسير وتحليل اهم العوامل والمقومات التي جعلت من امريكا متفوقة في السياسة العالمية وكيف استطاعت ان تحافظ على ما لديها من القوة.

-معرفة الآليات والمناهج التي تساعد صناع القرار على كيفية بناء اجندات الدولة الخارجية، بما يتناسب مع حدود وامكانات قدراتها الذاتية.

اشكالية الدراسة:

في الحقيقة هنالك اشكالية ظاهرة تلازم دراستنا في محورين، الاول يتعلق بالموضوع ذاته، خاصة وان الموضوع الاساسي للدراسة تكمن في مفهوم القوة في العلاقات الدولية، غير ان هذا المفهوم بذاته ولدت وتولد في الكثير من الاحيان اشكالية حقيقيه، خاصة وان النظريات التي تناولت المفهوم، اساساً لم تحسم امرها في توصيفها وتعريفها للقوة، هل المقصد ان القوة في العلاقات الدولية تعني استخدام القوة الصلبة ام ان الامر ابعد من ذلك في معناها الواسع التأثير على الوحدات الاخرى، فاذا كان الامر كذلك ام بالاحرى اذا اخذنا المفهوم الواسع للقوة، فلا داعي الحديث عن مصداقية العلاقات الدولية، لان في الاساس كل علاقة بما فيها العلاقات ما بين الدولية هي اصلا مجسدة كحالة تأثر، اما الاشكالية الاخرى فتتعلق بنموذج القوة الامريكية، خاصة في بعدها الممارساتي، فالمعلوم ان السياسة وصناع القرار عندما يريدون اللجوء الى استخدام القوة، فان هذا الامر كان له دوافع فكرية واحياناً دينية، نابعة عن ايمانهم المطلق بضرورة

استخدام الولايات المتحدة كل لقوتها مهما كان الثمن، وبغض النظر عن المعايير الدولية ، ومادام امريكا نهضت على جملة من القيم الانسانية والليبرالية فان ذلك كافي لشرعية تحركاتها ولجئها الى استخدام القوة العسكرية، غير مبالين بتداعيات استخدام القوة واثرها على الفوضى العالمية، وبهذا المعنى فبدلاً ان تشكل القوة الامريكية سلاماً عالمياً، احدث شرخاً واختلالاً للتوازن الدولي وزاد من فوضوية العلاقات الدولية.

تساؤلات الدراسة :

واستناداً الى ماجاء سابقا في اشكالية الدراسة تطرح عدد من الاسئلة وكما يأتي:

-ماهي اهم الخصائص التي تجسدها القوة في اطار العلاقات الدولية؟

-على ماذا اعتمدت امريكا في بنائها للقوة وكيف استطاعت ان تحافظ على تفوقها؟

-هل قدمت القوة الامريكية سلاماً للعالم، بعد الهيمنة الامريكية، ام العكس هو الصحيح؟

-ماهي اهم وابرز التحديات التي تواجهها القوة الامريكية؟

-هل التحولات والمتغيرات الدولية الجديدة تؤثر على التفوق الامريكي وتزيله؟

فرضية الدراسة:

اعتمدنا في بناء فرضيتنا لهذه الدراسة على ان القوة كانت ولا تزال هي المحرك والمعيار الاساسي في مدى تقدير وضعية ومكانة الدولة ومدى حسمها لخلافاتها وتحقيقها لأهدافها الخارجية ومن خلال العامل العسكري الذي هو ابرز واهم العوامل التي تشكل القوة الوطنية للدولة ، وظهرت العديد من المشاهد والاحداث والملفات عن حجم القوة الكونية من التصرف وحسم الخلافات، ومن المفروض على الهيمنة والتفوق الامريكي ان يسجل سلاماً عالمياً منشوداً، بل تفاقمت الصراعات و عدم الاستقرار مما زاد النظام الدولي فوضوية أكثر. وفرضنا ان التحديات والعقبات التي كانت لها ولا تزال الاثر البليغ في تراجع القوة الامريكية، وتأتي في مقدمتها تحدي الاقتصادي وتحدي المنافسة مع القوى العالمية الصاعدة المتمثلة بالصين اقتصادياً وروسيا عسكرياً.

منهجية الدراسة: اعتمدنا في دراستنا على منهجين، وهما المنهج التاريخي الذي ساعدنا في تتبع عامل القوة وأثرها اولاً على مستوى العلاقات الدولية، وثانياً على مستوى مراحل تطورها في السياسة الخارجية الامريكية، وكذلك ساعدتنا المنهج التحليلي في محاولتنا لرصد اهم عوامل وعناصر بناء القوة الامريكية،

بالإضافة الى تحليل اهم وأبرز المعوقات والتحديات الداخلية والخارجية التي لا زمن ولا تزال تواجه الإستراتيجية الأمريكية.

المدخل النظري للدراسة:

لا غرابة ابدأ في اننا ولارتباط موضوع دراستنا بالقوة مباشرة، والذي يمثل احد ابرز واهم مفاهيم المدرسة الواقعية في تحليلها للسياسة الدولية، فأنا اعتمدنا على المدرسة الواقعية والتي ترى في القوة المعيار والمحرك الرئيسي التي تبنى عليها السياسات وتقدر من خلال مواقف أن تصنع منها الدول مكانتها، وتحقق بواسطتها اهدافها الخارجية، والواقعية الجديدة تدعي بان لا يمكن لاي وحدة دولية ان تستمر لوحدها في الهيمنة على السياسة العالمية لسبب بسيط وهو ان المعيار الاهم للهيمنة تكمن في القوة والقوة بذاتها عنصر متغير فلا على ان تشهد السياسة الدولية دولة قوية الى اخر الزمن.

دراسات سابقة: هناك بعض الدراسات السابقة حول هذا موضوع منها ما جاء في اطروحة الدكتوراه المقدمة من عمر حمد امين النورديني بعنوان (السياسة الخارجية الأمريكية بعد أحداث 11 سبتمبر 2001) (التغيير و التحديات) و ايضا تم دراسة من قبل كامران مجيد حسين بعنوان إستراتيجية الولايات المتحدة الأمريكية تجاه الشرق الأوسط: محاربة الإرهاب ودعم التغيير الديمقراطي بين(2001-2012) دراسة تحليلية -مقارنة المقدمة كرسالة الماجستير جامعة صلاح الدين 2014. ولكنها لم تطرق الى التفاصيل الدقيقة كما جاءت في دراستنا هذه خاصة الاحاث الاخيرة في حرب اوكرانيا و بروز قوة روسيا كتحدٍ جديد للولايات المتحدة و الغرب.

هيكلية الدراسة : تتألف الدراسة من اربع فصول اضافة الى المقدمة و الخاتمة والاستنتاجات و تبدأ فصولها كالآتي :

الفصل الاول: يشمل بماهية القوة في السياسة الدولية و جاء ف ماهية و مفهوم القوة و تطرقنا بعدها اشكال القوة و ذهبنا الى خصائص القوة و مميزاتها في العراقات الدولية . **الفصل الثاني :** القوة الأمريكية في السياسة الدولية (الدرك الاستراتيجي _ مراحل التطور) و بعدها تطرقت الى معنى و اهمية القوة في السياسة الخارجية و ايضا القوة في المدرك الاستراتيجي الأمريكي و التفوق في السياسة الدولية و بعدها ذهبنا الى ذكر بروز القوة الأمريكية مراحل تطورها ثم القوة الأمريكية خلال الحرب الباردة . **الفصل الثالث :** القوة الأمريكية ما بعد الحرب الباردة (نضوج القوة الأمريكية) بعدها ذكرنا القوة الأمريكية في السياسة الدولية بعد 11 سبتمبر 2001 (استخدام القوة العسكرية) ثم القوة الأمريكية و تداعياتها على السياسة الدولية . **الفصل الرابع:** ، مقومات و تحديات القوة الأمريكية في السياسة الدولية و يشمل المقومات العسكرية (القدرة الاعسكرية) ، المقومات الاقتصادية (القدرة الاقتصادية) ثم تحديات القوة الأمريكية

في ظل المتغيرات العالمية الجديدة ، بروز القوى الدولية العظمى من جديد، التحديات الاقتصادية و تأثير الازمة المالية و الاقتصادية على السياسة الخارجية الامريكية ، التحديات الخارجية التي تشمل المتغيرات العالمية الجديدة و اثرها على القوة و الدور الامريكي ، التنافس الاستراتيجي مع القوى الصاعدة ، التحدي الذي يمثله الصين ، التحدي الذي يمثله روسيا الجديدة . و الصراع التركي الايراني في المنطقة ، تحدي للموافقة والاكراه و الردع و القيود على استخدام القوة، و تحدي مكافحة الارهاب العالمي .

الفصل الاول

ماهية القوة في السياسة الدولية:

1.1: ماهية ومفهوم القوة:

يجري الحديث عن القوة في اطار العلاقات الدولية وذلك من خلال ارتباطها بالدولة، حيث يصعب ترجمة القوة في السياسة الدولية الا من خلال ما تنعكس في سلوكيات الدولة الخارجية، وعليه فأن مفهوم القوة مرتبط اساساً بنشأة الدولة وتطورها، حيث سعت الدول ومن خلال العصور القديمة وليومنا هذا الى امتلاك اكبر قوة ممكنة لتنفيذ برامجها واجندتها الخارجية، وسعت جاهدة الى تسخير كافة عوامل ومكونات القوة لبناء مركزها وموقعها في السياسة العالمية، بل عززت باستمرار من اجل تعبئة الموارد والعناصر الاساسية لديها في سبيل اعلاء شأنها في اطار العلاقات الدولية (عادل علي سليمان موسى العقبيني، مفهوم القوة في العلاقات الدولية 1991-2017) (دراسة الأمريكي: دراسة الحالة)، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الآداب والعلوم، جامعة الشرق الأوسط، 2018، ص23).

تعددت وتمايزت استخدام مفاهيم القوة في ميدان العلاقات الدولية، من حيث الشكل والامكانية والتأثير والقدرة وكيفية الاستخدام والممارسة، لأن ببساطة أساس وجوهر كل صراع دولي يسيره القوة، الذي يتمثل في محاولة التأثير على الاخرين بغية اخضاعهم (حسين ابو شنب، الاتفاق الفلسطيني الإسرائيلي، مطبعة المدبولي، ط1، القاهرة، 1995، ص101).

فالقوة يأتي بمعنى "قابلية فاعل دولي في استخدام الموارد والموجودات المادية الملموسة وغير المادية من اجل التأثير على مخرجات الأحداث والظواهر والتحكم في مجراها في العلاقات الدولية باتجاه يخدم مصالح الفاعل الدولي الذي يحاول باستمرار الاستفادة من مقدراتها (سعد حقي توفيق، مبادئ العلاقات الدولية، دار وائل للنشر، الطبعة الأولى عمان، 2000، ص195-196).

مفهوم القوة Power بشكل العام، تعني ما تمتلكه القوى الدولية من قدرات متاحة والاستفادة الامثل لهذه القدرات، من خلال تعبئتها السلمية كمدخلات عملية، من اجل صياغة سياسات وتنفيذ اجندات وتحقيق اهداف خارجية للدولة كمخرجات وكمسلوكيات خارجية، والتي من خلالها تمكن الدولة وتعطيها زخماً سياسياً مؤثراً قادراً على تغيير سلوك الدول الأخرى، ولا تعني هنا بالقوة المعنى الضيق أي حصرية استخدام القوة العسكرية او قوة الاجبار او القسر Force التي تعني الوسيلة القسرية، فالمعنى الحقيقي للقوة في اطار العلاقات الدولية تأتي بشكل اوسع ليشمل جميع اشكال التأثير فربما تمكنت الدولة من تحقيق اهدافها بمجرد التأثير على الوحدات الاخرى من غير ان تضطر الى اللجوء الى استخدام القوات

المسلحة. (م.د.علي جاسم محمد التميمي، إثر التحول من القوة الصلبة إلى القوة الناعمة في العلاقات الدولية قسم العلاقات الدولية، كلية العلوم السياسية، الجامعة المستنصرية، مجلة الطريق التعليمية والعلوم الاجتماعية، المجلد6، 2/يناير/2019، ص31).

وهنا اكدت المدرسة الواقعية على القوة، باعتبارها المحدد الرئيسي لسلوكيات الدولة، من أجل المحافظة على بقائها وبقاء مصالحها الوطنية، في مقابل ذلك لم تعير المدرسة اهمية للاعتبارات الأخلاقية والقيمية لدى صناع القرار في مساعهم لصياغة أجندة السياسة الخارجية للدولة، لأن الأمر في اطار التفاعلات العالمية اساساً يتعلق بصراع مستمر من اجل تعظيم القوة التي هي بدورها ضرورية لهدف اخر وهو هدف البقاء، وهنا يأتي مبدأ الاعتماد على الذات help-self السبيل الاول وربما الوحيد لضمان استمرارية وبقاء الدولة (حسين علي حسين علي البحيري، القوى الناعمة المركز الدولي للدراسات المستقبلية والاستراتيجية مركز تفكير، بدون مكان النشر، 2008، ص6).

ان نظرة كارل فريدريك الى القوة على انها القدرة على إنشاء علاقة تبعية، فعند القول إن لإنسان ما قوة سياسية تفوق قوى الآخرين، فهذا يعني أن الآخرين يتبعون نظام أفضليته، والقوة ليست مجرد التسلط ولكنها تتضمن أيضاً القدرة على الاستمالة والنفوذ لدى الآخرين، ويرى انه بالاستخدام الصحيح والمناسب للقوة يمكن للطرف (أ) أن يجعل الطرف (ب) يفعل ما يريد دون ارغامه أو اجباره، بمعنى يمكن تحويل القهر إلى اتفاق وتزامن، فمثلاً نفوذ جماعات الضغط والمصلحة في المجتمعات المتحضرة (العقبي، 2018، ص26).

ويعتبر جوزيف ناي بأن القوة هي قدرة الشخص على التأثير في المحصلات التي يريدها وتغيير سلوك الآخرين عند الضرورة لجعل ذلك يحدث وقدرة المرء في الحصول على النتائج المرغوبة كثيراً ما ترتبط بامتلاكه موارد معينة، وعليه فإن القوة بصفة مختصرة تعني امتلاك كميات كبيرة نسبياً من عناصر السكان، الإقليم الجغرافي، الموارد الطبيعية، القوة الاقتصادية والعسكرية والاستقرار السياسي، وهي بهذا تعني الإمساك بالأوراق الرابحة للعبة البوكر الدولية (جوزيف ناي، مفارقة القوة الأمريكية، ترجمة: محمد توفيق البجيرمي، مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى، الرياض، 2003، ص.ص31-32). ويمكننا القول أن القوة بأنّها الفعل الذي يؤثر في حركة جسم ما مسبباً بذلك تغييراً في حالته واتجاهه و سرعته وشكله.

2.1: اشكال القوة:

استخدام القوة في اطار العلاقات الدولية اخذت العديد من الاشكال والانماط وذلك بحكم التطورات التي شهدتها المجتمع الدولي، ولكن كلما حدث تطور اخذت القوة انماط مختلفة و متميزة عن انماط التقليدية من حيث استخدامها في العلاقات الدولية، فقديمًا كان هنالك استخدام القوة العسكرية الشكل الوحيد، و

مع تطور المجتمعات صارت الدول ايضاً تعتمد على الشكل الاقتصادي، الذي لم يلغى شكل القوة العسكرية، بل أصبح مكملاً له، وكذلك الامر بالنسبة للقوة الناعمة التي أصبحت مكملة لهما، فأصبحت الدولة تستخدم كل هذه الأشكال مع بعضها لتخرج في النهاية بتأثيرات ذات مغزى في اطار تحقيق اهداف الدولة (باسل خليل خضر، أثر التحول في مفهوم القوة على العلاقات الدولية (الصراع الفلسطيني الإسرائيلي نموذجاً)، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية، جامعة الأزهر، غزة، حزيران -2014، ص43). وهنا من الجدير الاشارة الى اهم وابرز انماط القوة في اطار العلاقات الدولية كالاتي :

1- القوة الصلبة " Power Hard": تمثل القوة الصلبة والتي تسمى أيضاً بالقوة التقليدية أو النمط الأول لاستخدام للقوة، والتي تشمل العناصر المادية الاساسية: من العسكرية والاقتصادية، وقد ارتبط الحديث عن هذا الشكل من القوة ، بالبعد والجانب العسكري الذي ادعى اليها وارتبط بالمدرسة الواقعية، وبالتالي يمكن التمييز بين المكونين للقوة الصلبة:

العنصر الأول/القوة العسكرية: وهي تعد من أكثر أشكال القوة الصلبة، استخداماً لتحقيق اهداف العليا للدولة، وقد تعددت وتمايزت انماط استخدامه في العلاقات الدولية ويمكن تمييز بين النمطين:(كامران مجيد حسين، إستراتيجية الولايات المتحدة الأمريكية تجاه الشرق الأوسط: محاربة الإرهاب ودعم التغيير الديمقراطي بين (2001-2012)دراسة تحليلية -مقارنة، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة صلاح الدين، اربيل، 2014، ص95).

النمط الأول: حينما تكمن وراء دبلوماسية الاجبار: وقد عرفها ألكسندر جورج بانها (تهديد الدولة العدو باستخدام القوة العسكرية، مع استخدام وسائل فعالة لإقناعه بالامتثال لقراراتها وسياساتها (ريهام مقبل، مركب القوة: عناصر واشكال القوة في العلاقات الدولية، مجلة السياسة الدولية، مؤسسة الاهرام، مصر، تاريخ النشر 2012/4/14، تاريخ الزيارة 2022/1/29):

<http://www.siyassa.org.eg/News/2377>

النمط الثاني: عند اللجوء الى التدخل العسكري المباشر في شؤون دولة اخرى او حتى احتلاله: يرى علاء الدين خماس بأنه تعني (وجود حالة عداء مسلح بين الدول، وهي عبارة عن علاقة بين الدول تنشأ، عندما ترى إحداها ان هذه العلاقة لا يمكن تنظيمها بموجب قوانين السلام (علاء الدين حسين مكي خماس، استخدام القوة في القانون الدولي، المطابع العسكرية، بغداد، 1982، ص111).

العنصر الثاني: هو نمط القوة الاقتصادية: وهذه بدوره ايضاً تظهر في نمطان رئيسيان:

النمط الاول: العقوبات الاقتصادية: وهي تدابير اقتصادية يهدف الى التأثير على ارادة دولة ما في ممارسة حقوقها، وخضوعها على احترام التزاماتها الدولية، من اجل ان تصبح قراراتها وسياستها مطابقة لما يفرضه عليها القانون الدولي (فاتنة عبدالعال احمد، العقوبات الدولية الاقتصادية، دار النهضة العربية، القاهرة، ط1، 2000، ص 24).

النمط الثاني: المساعدات الاقتصادية والديون: أي مكافأة الدولة نتيجة لتغير سلوكها لصالح الطرف الآخر، او في محاولة لتغييره، ومثال على ذلك المساعدات الاقتصادية التي تقدمها الولايات المتحدة الامريكية للقيادة الفلسطينية، لعقد السلام مع اسرائيل، او حالة تقديم اموال و ثروات كديون تعطيها دولة عملاقة لدول اخرى بغية التأثير في مواقفهم وسلوكياتهم السياسية.

(Joseph S. Nye, The Future of Power, Public Affairs, New York, 2011, p.25)

2- القوة الناعمة: تركز القوة الناعمة لأية دولة على ثلاثة عناصر ومكونات المكون الاول : القيم والحضارة والثقافة -المكون الثاني القيمة السياسية ودور المؤسسات والنظام السياسي ومخرجاته- والمكون الثالث تتمثل في اسلوب الحياة والهوية المجتمعية المتقدمة. فالثقافة يمكن ان تكون عامل جذب للشعوب والمجتمعات الاخرى، حين تحتوي على قيم عالمية تشارك فيها الآخرين، فإنه يزيد من إمكانية حصوله على النتائج المرغوبة من دون ان تضطر الدولة الى ممارسة القوة وكرهه الاخرين ، أما القيمة السياسية ودور المؤسسات فتأتي عندما يكون النظام السياسي لدولة ما وسلوكياتها الخارجية بصورة سلمية ولا تثير أي مشاكل ولا تخلق اضراراً للآخرين فأنها سوف تكون بمثابة قدوة للإدارة والحكم الرشيد وتنال اعجاب الآخرين، على ان يتم تطبيقها بإخلاص في الداخل والخارج، فمثلا ان سياسات التمييز العنصري في خمسينات من القرن العشرون في أمريكا، قد ادت الى انتقاص فاعلية قوتها الناعمة في أفريقيا، أما السياسات الخارجية فهي تكون ذات قوة تأثير بالغة عندما يتم صياغتها وتنفيذها بشكل سليم ويراهها الآخرون مشروعة وذات صبغة اخلاقية وانها تحمل قيماً انسانية عالمية عادلة (ناي، 2007، ص32-35).

وللقوة الناعمة ثلاثة أنماط:

أ- الجاذبية: بإمكان الدولة أن تحصل على النتائج المرجوة والتي تريدها، دون أي تهديدات او ارغام الاخرين أو تقديم رشايي؛ وذلك لأن هناك دول اصلاً معجبه بمثلها، وتحذو حذوها وتتطلع إلى مستواها وتريد أن تتبعها، وتقلدها في بناء المؤسسات وابداء المواقف وصياغة السياسات. وبهذا المعنى فإن من المهم أيضا وضع جدول الأعمال واجتذاب الآخرين في السياسة العالمية، وليس فقط لإرغامهم على التغير بتهديدهم بالقوة العسكرية أو العقوبات، فالقوة جعلت الآخرين يريدون ما تريدها الدولة التي

اعتمدت نمط القوة الناعمة (جوزيف ناي، القوة الناعمة وسيلة النجاح في السياسة الدولية، ترجمة محمد البجيرمي، الطبعة العربية الأولى، العبيكان للنشر، الرياض، 2007، ص24-26).

ب- الإقناع: الإقناع هو ممارسة قوة من خلال هيئات مختصة وفاعلة عن طريق الاعتماد على الفكر والثقافة وفن الحوار وتقديم الأدلة والمقترحات وتفسير الحالات من جانب بعض الدول بحيث يفترض خلق فرص للاختيار، والتقدير من جانب من تمارس عليه قوة الإقناع، ويجادل البعض أن الإقناع لا يعني الإكراه، وإنما العلاقة ما بين طرفي العلاقة "ندية" أو تساو لا يمكن التكهن بنتيجتها مسبقاً (السيد، مصطفى كامل، دراسات في النظرية السياسية، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية جامعة القاهرة، 1989، ص24).

ت- اعداد اجندات لادارة الأعمال: بمعنى تحديد أولويات الدول الأخرى، بما يخدم أو يتماشى مع أولويات الدولة التي تمارس القوة ، وقوة التعاون الطوعي أي القدرة على تشكيل ما يريده الآخرون، تركز على جاذبية ثقافة المرء وقيمه أو مقدرته على التلاعب بجدول أعمال الخيارات السياسية، بطريقة تجعل الآخرين يعجزون عن التعبير عن بعض التفضيلات؛ لأنها تبدو بعيدة عن الواقع أكثر من اللازم، وتتدرج أنماط السلوك بين الأمر والتعاون الطوعي من الإرغام والأغراء الاقتصادي إلى وضع جدول أعمال إلى الجاذبية المحضة (ناي، 2007، ص27).

3- القوة الذكية: لم يعد امتلاك عناصر وأشكال القوة كافياً لنجاح الدولة في تحقيق أهداف سياستها الخارجية وفي التأثير على الآخرين، حيث أصبحت هناك أهمية متزايدة لكيفية توظيف الدولة لإمكاناتها من عوامل وعناصر المكونة للقوة، لان القوة الوطنية لأية دولة انما هي نتاج لتفاعل مجموعة من العوامل والعناصر المادية وغير المادية في لحظة ما من اجل احداث نتائج مرغوبة ومقصودة من قبل صناع القرار. ومن هنا يأتي الحديث عن القوة الذكية كمقابل للقوة "الغبية"، وأصبحت عملية قياس القوة غير مرتبطة بقيم حسابية فقط، وإنما أيضا بتقييم سياسات استخدام القوة، وهناك تطور كبير في العناصر الحيوية والحساسة بالنسبة للدول، وتطور في الهيئات التي تملك القوة، والتي يمكنها التأثير في النظام الدولي والتأثير على الدول، وتطور في الأدوات التي تستخدم بها القوة للتأثير على الآخرين، كل هذه التطورات أدت إلى ظهور أشكال جديدة للقوة مثل القوة الذكية التي تعد الاستراتيجيات الفعالة في العالم الحقيقي مزيجاً من القوة الصلبة والناعمة، وهذا المزيج بين القوتين عندما يكون بطريقة فعالة نسميه "القوة الذكية"، فكثير من الناس يعتقدون أن القوة الصلبة وحدها كافية، والبعض يساوي القوة الناعمة مع كسب "العقول والقلوب" من الآخرين، ولكن أن تكون فعالة تحتاج إلى مزيج من القوة على حد سواء المادية وغير المادية، على سبيل المثال الإرهاب لم تتمكن الولايات المتحدة من إقناع حكومة طالبان عن التخلي عن المواقع التي تستخدم لتنظيم القاعدة، فكان

عليها استخدام القوة الصلبة ضد حكومة طالبان، ولكن عندما يتعلق الأمر بالتيارات الإسلامية فإنه يحتاج إلى كسب على نطاق أوسع لقلوب وعقول المسلمين، فإن الأمر يحتاج للقوة الناعمة(باسل،2014،ص51)

4- القوة الافتراضية: شهد اواخر القرن العشرين، ثورة تكنولوجية ومعلوماتية ضخمة كان لها انعكاسها على السياسة الدولية، حيث أفرزت ثلاثة عناصر رئيسية وهي: المعلومات والفضاء الإلكتروني والطابع الرقمي، ويمكن التميز بين ثلاثة أبعاد لتأثير الثورة المعلوماتية في العلاقات الدولية، الأول ظهور شكل جديد للقوة وهو القوة الافتراضية والتي يعرفها جوزيف ناي "القدرة على الحصول على النتائج المرجوة من خلال مصادر المعلومات المرتبطة إلكترونيا بالميدان المعلوماتي"، أي القدرة على استخدام الفضاء الإلكتروني لخلق مزايا والتأثير في الأحداث، وأيضا تعدد شكل علاقات القوى فأصبح ما يسمى علاقات القوى الافتراضية، كما تعدد الفاعلون وقوتهم النسبية، أما البعد الثاني وهو التغيير في أدوات شن الحروب فأصبح الفضاء، الإلكتروني يستخدم في شن الحروب من خلال هجمات الإرهاب الإلكتروني وإطلاق فيروسات الحاسب والتجسس الإلكتروني والاختراق المباشر لشبكة المعلومات، أما البعد الثالث الانتشار العنكبوتي للقوة فالقوة المعلوماتية أوجدت مزايا متباينة بين الدول من حيث قدرتها على إنتاج المعلومات، التي هي أحد مصادر القوة(سعاد ابوليلة ، دورة القوة ديناميكيات الانفعال من الصلبة الى الناعمة إلى الافتراضية السياسية الدولية ، العدد 188 ، المجلد 47 ، غزة، 2012،ص.15).

3.1: خصائص القوة ومميزاتها في العلاقات الدولية:

مفهوم القوة تمتاز بخاصية التغيير اي انها عنصر غير ثابت، تتشكل من خلال توافر وتفاعل العديد من عناصر مادية وغير مادية متغيرة، وذات علاقة بعضها ببعض الاخر، كما انها تمثل معياراً نسبياً من خلال قياسها لقدرات الدولة في حالات المقارنة بين دولة واخرى، (فريد ميليش، القوة وأهميتها في العلاقات الدولية، مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية، سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية، المجلد36، العدد6، سوريا، 2014،ص75). وعموماً فإن للقوة عدة خصائص وسمات ومنها:

1- إن القوة هي اساس العلاقات الدولية، وتختلف وتتمايز عن السلطة، فهذه الأخيرة تتضمن الأولى، ولكنها ايضاً ترتبط بغاية اساسية وهي كيفية تحقيق وحدة الجماعة واخضاعهم لغرض التنظيم، وكذلك ترتبط وبوسيلة اخرى وهي الاحتكار الشرعي لأدوات القمع، في حين ان القوة التي يدور الصراع حولها بين الدول في اطار السياسة العالمية ليست متمركزة ولا منظمة، وأما الغاية منها هو تحقيق المصالح القومية العليا لكل دولة، والتي تعتبر مصالح متعددة ومتعارضة بطبيعتها في احيان كثيرة، (ناي، 2007،ص65)

- 2- تعتبر القوة اداة لممارسة النفوذ والتأثير على الوحدات الاخرى، التي تتضمن تحقيق أهداف الدولة والتي لا تخرج عن تحقيق المصالح القومية أو اعلاء شأن القيم الحضارية وحماية الأمن القومي وصيانة الاستقلال السياسي أو لردع العدوان الخارجي (حسين عبدالرزاق، الجغرافية السياسية مع التركيز على المفاهيم الجيوبولتيكية، مطبعة أسور، العراق، 1976، ص235).
- 3- تتوقف قوة الدولة وتقديرها على المقدرة على تحويل مصادر وعناصر القوة المتاحة أو الكامنة إلى قوة وقدرة فعالة في اطار سلوكيات الدولة الخارجية، ومن ناحية أخرى فإن وزن قوة الدولة هي في تغير مستمر فلا تجداية دولة قوية على مدار مراحل او فترات طويلة في السياسة الدولية، نتيجة للتغيير في مصادر القوة المتاحة لديها(قصى غريب عليوي، العلاقات السورية- التركية دراسة في العوامل المؤثرة، رسالة ماجستير مقدمة إلى كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، 2000، ص121).
- 4- تتصف القوة بندرتها وصعوبة الحصول عليها بسرعة قياسية فهي في بنائها تعتمد على عمليات عدة ترهق اية وحدة دولية لحين امتلاكها للقوة، لذلك تحرص الدول ، على ما تمتلكه وتحاول عدم تشتيت جهودها، وإن القوة بطبيعتها شي نسبي لأن قوة الدولة تقاس بمقارنتها، بقوة الدول الأخرى (الظاهر نعيم إبراهيم، سياسة بناء القوة في الأردن، ط1 , دار مجدالوي للنشر والتوزيع، عمان، 2003، ص27).
- 5- تحتوي مفهوم القوة على مفاهيم ودلالات اخرى، كالإكراه والإجبار والقسر: فان ممارسة القوة من جانب الدولة احياناً تتدرج بين التأثير بالطرق الدبلوماسية من جهة، وممارسة الأسلوب الإجباري والقسري من جهة ثانية، وعند الذهاب إلى استخدام القوة نكون قد وصلنا الى مرحلة تعجز فيه عن تقديم الحلول بالطرق السلمية اي تصل الى مرحلة استخدام القوة الصلبة (العقبي، 2018، ص35).

الفصل الثاني

القوة الأمريكية في السياسة الدولية (المدرك الاستراتيجي – مراحل التطور):

1.2: معنى واهمية القوة في السياسة الخارجية:

تؤدي القوة دوراً جوهرياً في تحديد موقع ومكانة الدولة ومواقفها في السياسة الدولية، في اوقات السلم والحرب، فقد عبر عنها لويد جونسن بالقول. "ليس هناك من مفهوم أكثر أهمية في فهم السياسة الخارجية من مفهوم القوة، وبالمقابل ايضاً لم تكن هنالك من مفهوم أكثر جدلاً حول معناه ودلالاتها وكيفية قياسه، أكثر مما اثاره باستمرار مفهوم القوة، ومهما يكن من الامر وعلى الرغم من "تعقد المفهوم ومراوغته فانه يظل مفهوما اساسياً بالنسبة للدراسات الخاصة بالسياسة الخارجية، (لويد جنسن، تفسير السياسة الخارجية، ت: الدكتور محمد بن أحمد مفتي والدكتور محمد السيد سليم، مطابع جامعة الملك سعود، الرياض، الطبعة الاولى، 1989، ص. ص 237-244)

وتتوزع الآراء والدراسات التي تناولت مفهوم القوة(د. صادق الاسود علم الاجتماع السياسي أسسه وأبعاده، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة بغداد، كلية العلوم السياسية، دار الحكمة للطباعة والنشر، بغداد، 1991، ص 126، وايضاً شمال حسين مصطفى، القوة في السياسة الخارجية للولايات المتحدة الامريكية ما بعد أحداث 11 سبتمبر 2001، رسالة ماجستير، كلية القانون والسياسة، جامعة صلاح الدين، اربيل، 2008، ص 15-16) في ميدان السياسة الخارجية، والتي غالباً ما تجسدت من خلال التركيز على محورين أساسيين ومختلفين: الاول تقليدي: ويفهم القوة على انها الاكراه المادي، أي فرض الارادة الذاتية بالقسر على المعارضين بمعنى التركيز على القوة العسكرية بذاتها، أما المحور الثاني: فهو محور معاصر يحاول ان يتدارك المفهوم بمعناها القدرة على التأثير على الاخرين، أي بمثابة محصلة علاقة التفاعل بين طرفين أو أكثر والتي تتميز بقدرة احد طرفيها على دفع الآخر نحو القيام بفعل معين لا يقوم به من تلقاء نفسه ومن دون اللجوء الى منع الاكراه ضده. وسواء فهمت القوة بمعنى الاكراه المادي (القوة العسكرية)، أو بمعنى التأثيري على الاخرين (القوة السياسية) تنطلق اغلب التعاريف المعطاة لمفهوم القوة من فكرة أساسية مفادها، مدى قدرة وامكانية الدولة على ترتيب أوضاعها السياسية، بما يتلاءم مع اهدافها واستراتيجياتها عندما تمارس الدولة سلوكيات وسياسات خارج حدودها تساعد على انجاز اهداف سياستها الخارجية بأقل خسارة ممكنة) "د. مازن اسماعيل الرمضاني، السياسة الخارجية، دراسة نظرية، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة بغداد، كلية العلوم السياسية، بغداد، 1991، ص 386 .

يرى البروفيسور (جوزيف ناي (Joseph Nye) – ان القوة هي المقدره على التأثير على احداث النتائج المقصودة ولتتفق مع ما تريدها الدولة على سبيل المثال، نجاح قوة الناتو (حلف الشمال الاطلسي) العسكرية في عام 1999 في ايقاف سياسات التطهير العرقي، التي انتهجتها ومارسته الرئيس الصربي سلوبودان ميلوسوفيتش في كوسوفو، واستطاعت قوة الناتو من الايفاء بالوعود خاصة ما يتعلق بتقديم المعونات الاقتصادية الى صربيا المنهارة، من خلال مساعدة حكومة صربيا واجبارها لتسليم ميلوسوفيتش لمحكمة لاهاي. وان قدرة الحصول على النتائج التي نريدها غالبا ما تكون مربوطة بامتلاكنا لموارد معينة، ومن هنا نستطيع ان نعرف وبشكل مباشر القوة ((Power بأنها امتلاك أكبر قدر ممكن من الموارد من قبيل: الطاقة والموارد الطبيعية، السكان، الاقتصاد، القوات المسلحة، بالإضافة الى كفاءة النظام السياسي ودور القادة واستقرار العملية السياسية بالإضافة الى الفاعلية الحضارية والثقافية، فالقوة بهذا المعنى تعني ان تمتلك اهم الاوراق في لعبة بوكر دولية (Joseph S. Nye, Limits of American Power, Political Science Quarterly Published by The Academy of Political Science, Volume 117, Number 4, Winter 2002-2003, New York. P. 548).

في ضوء ما تقدم، نستنتج بأن القوة وامتلاك الدولة لها ، انما تعني ان تمتلك الدولة جملة من عناصر ومكونات التي تشكل مجموعها القدرة على فعل وانتهاج السياسات وابداء المواقف بصورة مستقلة ونشطة، في العملية التفاعلية في اطار السياسة الدولية وبشكل تحقق للوحدة الدولية ميزة التأثير على الوحدات الاخرى في ميدان العلاقات الدولية، سواء تم ممارسة القوة بشكل مادي ملموس عن طريق اللجوء الى الاستخدام جانبها الصلب المتمثل بالقوة العسكرية، او ان تمت الاستفادة منها في نمطها المرن من خلال قوتها التأثيرية في المعادلات السياسية والاقتصادية العالمية. والتي تكون غالبا ما تأخذ شكل الضغط الدبلوماسي والاقتصادي او حتى الاسلوب الدعائي. ومن أجل ان تصبح قوة عظمى، فان على الدولة المعنية ان تستحوذ على جميع العناصر والمكونات التي تشكل القوة وان تتمكن الدولة من تجميع تلك العناصر بل وتتطلب منها تعبئتها بالصورة الصحيحة أي الاستفادة من الابعاد الايجابية لتلك العناصر والعوامل مثل: العامل العسكري والعامل الاقتصادي، والدبلوماسي، والجغرافي والسكاني، وعناصر اخرى، كالثقافة والنظام السياسي. ومن يمتلك أكثر العناصر جَدْباً وَحَسْماً لمكونات القوة، ستكون السياسة الخارجية لبلده رشيدة وناجحة، لان مع القوة تأتي الفعالية والحيوية، والدور الحاسم سواء في حل المشاكل أو في تحقيق الاهداف .

2.2: القوة في المدرك الاستراتيجي الأمريكي والتفوق في السياسة الدولية:

تاريخياً وجد أن التفوق محتكر للولايات المتحدة الأمريكية في السياسة الدولية، وخاصة مع بداية القرن العشرين حينما دخلت السياسة الدولية بقوة، واخذت بزمام المبادرة في الشؤون العالمية وترك مبدأ العزلة الدولية التي لازمت وسياستها الخارجية على مدار القرنين الثامن والتاسع عشر، لتحل مبدأ المشاركة والتدخل في السياسة الدولية محل مبدأ الانعزالية، ومنذ الحرب العالمية الأولى حتى يومنا هذا. فالتحول في ذلك كانت لها علاقة مباشرة بتعاظم قوتها ونضوج عناصرها بصورة عامة، وبالأخص توظيف القوة العسكرية والقوة الصلبة في سياستها الخارجية. حيث نلاحظ أن الولايات المتحدة هي من أكثر الدول لجوءاً إلى الوسائل العسكرية وتوظيفها لخدمة أهداف سياستها الخارجية (الرمضاني، 1991، ص 390) وأصبحت فيما بعد عامل "القوة العسكرية من أبرز وأهم العوامل في صياغة هيمنتها الدولية. (مكسيم لوفابفر، السياسة الخارجية الأمريكية، تعريب: حسين حيدر، عويدات للنشر والطباعة، بيروت، الطبعة الأولى، 2006، ص 121).

فالغالبية العظمى من صنّاع القرار السياسي الخارجي في الولايات المتحدة الأمريكية، كانوا يعتقدون بأن القوة هي الوسيلة المفضلة لتنفيذ السياسة الخارجية وتحقيق أهدافها، ويشير بهذا الصدد الرئيس السابق للولايات المتحدة الأمريكية (تيودور روزفلت Theodore Roosevelt) إلى "أن الحق الذي لا تدعمه القوة ، لا يمكن ان يتحقق ، بل ان من اكبر الاخطاء هو ان تنفصل القوة عن الحق ، وعلى هذا الاساس لم يفكر هو في كون الولايات المتحدة صاحبة رسالة كونية ولكن بوصفها قوة عظمى وربما الاعظم، ورفض القوة التأثيرية للقانون الدولي، فحسب تفكيره فاذا لم تتمكن الدولة من حماية مصالحها وقيمها بالقوة ، لا تستطيع القوى والمؤسسات الاخرى من حمايتها . (هنري كيسنجر، هل تحتاج امريكا الى سياسة خارجية؟ نحو دبلوماسية للقرن الحادي والعشرين، ترجمة: عمر الايوبي، دار الكتاب العربي، بيروت، 2002، ص 244)

واشارت (كوندوليزا رايس Condoleezza Rice) إلى "أن للقوة تأثير في إدارة شؤون العالم، وللقوى العظمى شأناً عظيماً وانها قادرة على التأثير في حياة الملايين وعلى تغيير التاريخ" (موفق صادق العطار، المحافظون الجدد وحلم الامبراطوري، دار الاوائل للنشر والتوزيع، دمشق، الطبعة الاولى، 2007، ص 80). إضافة إلى ذلك فإن الايمان بالقوة في السياسة الخارجية الأمريكية انطلق في مسيرته على مفاهيم دعا إليها عدد من المنظرين الاستراتيجيين في الولايات المتحدة الأمريكية ومنهم (زبغنيو بريجنسكي) Zbigniew Brzezinski ، حيث دعى إلى ضرورة بقاء الولايات المتحدة الأمريكية كقوة عظمى في العالم، والمفروض أن يبقى هذا التفوق الأمريكي لجيل كامل على الأقل مع ضرورة الاخذ بسياسة اعاققة ظهور قوى منافسة، ويصر (هنري كيسنجر) Henry Kissinger - بعدم الحاجة

للتباحث في الشؤون السياسية الدولية مع القوى الأخرى، لأن هذا الأمر أصبح منوطاً بأميركا فقط، لسبب بسيط وهي تتعلق بتفوقها وتربعها على عرش سيادة العالم، ويركز صاحب نظرية نهاية التاريخ (فرانسيس فوكوياما (Francis Fukuyama) على أهمية التفوق الليبرالي وضرورة نظام القطب الواحد، الذي يسيطر على السياسة الدولية بامتياز وضرورة اعتراف دول العالم قاطبة بهذه السيطرة وهذه الزعامة (د. غسان سلامة، د. غسان سلامة، أميركا والعالم إغراء القوة ومداهما، دار النهار للنشر بيروت، الطبعة الأولى، 2005، ص 92). وحسب (اليوت كوهين (Eliot A. Cohen –) المفكر والباحث الاستراتيجي الأمريكي ومساعد وزير الخارجية في عهد إدارة الرئيس بوش الابن على الولايات المتحدة الأمريكية ان تبقى القوة العسكرية الأولى من أجل (الدفاع عن الحدود وتقديم الحماية لحلفائها، من أجل القيام بدور العازل بين متخاصمين والمنافسين للولايات المتحدة والحيلولة دون تمكنهم من زعزعة المصالح الاستراتيجية العليا لأمريكا ومكانتها الريادية في السياسة الدولية. قد تهدد نزاعهما مصالح أميركا، ولمجابهة تهديدات التي تضر الهيمنة الأمريكية) (د. غسان العزى، سياسة القوة ومستقبل النظام الدولي والقوى العظمى، مركز الدراسات الاستراتيجية والبحوث التوثيق، بيروت، الطبعة الأولى، 2000، ص 163 و 164). مع تركيز الإستراتيجيين الأمريكيين على انه لا يمكن اعتبار القوة في السياسة الخارجية الأمريكية، فقط بالتركيز على بعدها العسكري، بل ومن الممكن الاتكال على ادامة التفوق الأمريكي والابقاء عليها فمن كقوة عظمى بالتركيز على عوامل اخرى غي القوة العسكرية لان القوة الأمريكية تعتمد في تكوينها على أسس رئيسة أربع وهي أسس عسكرية واقتصادية وتكنولوجية وثقافية (د. غسان، 2005، ص 92).

وعلى اعتبار ان القوة في السياسة الخارجية، تصنع المعنى الحقيقي للظواهر والاهداف، او بالأحرى القوة من الممكن ان تتحول الى المعنى المراد ، ويمكن ان يكون مفهوم المعنى على شكل صورة شاملة للعالم تستند الى المطابقة بين القيم الخاصة وبعض القيم العالمية، والسعي بعد ذلك الى تعظيم الذات، أو الى ادارة الشؤون العالمية من منطلق الحق، النابع من الايمان بحيازة القيم الاخلاقية والمبادئ الديمقراطية ، وشكل المؤسسات والتعددية الليبرالية الأمريكية كنموذج انساني وكوني، ومن هذا القبيل برز اتجاهان تدعي بضرورة القيادة الأمريكية والاستفادة من عظمة عناصره المكونة للقوة والقدرة الأمريكية، فالاتجاه الأول: كان يميل الى الاستناد الى آليات الهيمنة، أي: جعل السيطرة مشروعة باستخدام وسائل اخرى غير الاسلوب المادي للقوة وذلك بالاستفادة بما لديها من فاعلية التأثير عبر القيم والمبادئ. في حين ان الاتجاه الثاني: دعا الى ضرورة فرض امريكا نفسها على أي اعتبار آخر، بحكم تفوقها العسكري، وبطبيعة الحال فانه يمكن الجمع بين هذين الاتجاهين من وجهة نظر لاعب واحد في النظام الدولي (زكي العابدي وآخرون، المعنى والقوة في النظام العالمي الجديد، ت: سوزان الخليل، سينا للنشر،

الطبعة الاولى، 1994، ص19). هكذا كانت الحال بالنسبة للولايات المتحدة الامريكية، بحيث أصبح جمع هذين الاتجاهين من المعنى، أي تضخيم الذات وحق ادارة العالم في السياسة الخارجية الامريكية، بالاستناد الى القوة العظمى الامريكية، ظاهرة ملموسة في السياسة الدولية.

3.2: بروز القوة الامريكية ومراحل تطورها:

مثلت الحرب الباردة البروز الحقيقي للقوة الامريكية في السياسة العالمية، والحرب الباردة بصفتها كانت تدل على المحنة التي جسدت مواجهة سياسية وأيديولوجية وتشكيل اقطاب مضادة وتهديدات عسكرية في بعض الأحيان بين قوتين عظيمتين كانتا الولايات المتحدة الامريكية والاتحاد السوفيتي السابق. حيث وقعت احداث الصراع بينهما بعد الحرب العالمية الثانية خلال الفترة 1947-1991م، وأطرافها فهم عبارة عن أكبر قوتين في العالم وهما الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفياتي وحلفاء كل منهما، وكان من مظاهر هذه الحرب انقسام دول العالم إلى معسكرين هما، اشتراكي تحت قيادة الاتحاد السوفياتي، واخر رأسمالي ليبرالي بزعامة الولايات المتحدة الأمريكية. ويمكن القول إنّ مصطلح الحرب الباردة يعني صراعاً لا يصل الى حد التصادم والاحتكاك العسكري بين العملاقين ولم تشهد مواجهات عسكرية مباشرة بين القوات المسلحة للدولتين، وقد اعتاد طرفي الصراع في الحرب الباردة الى محاولة خلق اضرار بالنسبة للطرف الثاني وعرقلة مشاريعها الاستراتيجية بشتى الوسائل الممكنة من غير استخدام واللجوء الى الوسيلة العسكرية ، وعلى ذلك حاول كل من طرفي الحرب على الآخر ان يستخدم وسائل الإعلام و البروباكندة والتكنولوجية والحروب النفسية ، والاعتماد على الوسائل السرية كالعملاء السريين والجواسيس. وقد استُخدم كلمة الحرب الباردة لأول مرة من قِبَل الكاتب جورج أورويل في مقال نشرته في عام 1945م. وأشار فيه إلى المأزق النووي الذي يمكن أن تتسبب به دولتين أو ثلاث دول تمتلك كل منها سلاح نووي قادر على إبادة المجتمعات البشرية جمعاء في غضون دقائق . (نادية ابو رميس، ماهي الحرب الباردة، موقع الموضوع تاريخ النشر 1/ديسمبر، 2021، تاريخ

الزيارة [/https://mawdoo3.com](https://mawdoo3.com):2022/2/24

1.3.2: القوة الامريكية خلال مراحل الحرب الباردة:

لم تكن الحرب الباردة على سوية واحدة من التوتر طيلة الخمس وأربعين عاماً، لذا يمكن تقسيم الحرب الباردة إلى مراحل عدة تبعاً للتطور التاريخي، وللأدوات المستخدمة في هذه الحرب(ما هي الحرب الباردة؟ تعريف الحرب الباردة وأبرز أحداثها، موقع رائج تاريخ النشر 24/نوفمبر/2019، تاريخ

الزيارة <https://www.ra2ej.com/%D9%85%D8%A7->:2022/2/24

<https://www.ra2ej.com/%D9%87%D9%8A-%D8%A7%D9%84%D8%AD%D8%B1%D8%A8->

ويمكن لنا تتبع اهم مراحل الحرب الباردة والتي تمت فيها بروز القوة الامريكية، او على نحو ثان، بإمكاننا تلمس القوة في السياسة الامريكية من خلال اهم مراحل ومنعطفات التي شهدتها زمن الحرب الباردة عندما كانت الولايات المتحدة تبني قوتها العالمية وتتنافس الاتحاد السوفيتي في طريق تحقيق الزعامة العالمية:

1.1.3.2: مرحلة المواجهة المحتدمة من عام 1946-1956، (مرحلة اظهار القوة):

تبدأ هذا المرحلة حينما بدأت للوهلة الاولى بعد الحرب العالمية الثانية وبعد لقاء امريكا القنبلة النووية على هيروشيما وناكازاكي، وكان الولايات المتحدة استشعرت بالعظمة والكبرياء وظهرت نفسها كرقم صعب على مستوى التفاعلات والتنظيم العالمي لعصر ما بعد الحرب العالمية الثانية، وفي كثير من المناسبات اصرت على اعلاء كلمتها وسياستها حتى ان اعمال المؤتمرات الخاصة بقيام المنظمة الدولية كانت تغطي عليها الدور والنهج الامريكي، الى ان الامر وبعد سنوات تغيرت جذرياً خاصة مع اعلان الاتحاد السوفيتي بحازتها للأسلحة الدمار الشامل والقنبلة الذرية، بعد اربعة سنوات على امتلاك الولايات المتحدة الأمريكية لهذه القنبلة، من هنا بدأ سباق التسلح بين القوتين العظميين، واستمرت حتى وفاة الرئيس السوفياتي ستالين 1953، وإعلان خروتشوف في المؤتمر العشرين للحزب الشيوعي أن بلاده لم تعد تنظر للعلاقات مع واشنطن على أنها علاقات عدا، وأهم ما ميز هذه المرحلة خاصة في بداية التوترات بينهما هي ان الولايات المتحدة الأمريكية صاغت مبدأً جديداً في العلاقات الدولية والتي سرعان ما عرفت بسياسة الاحتواء، أي القيام بإنشاء شبكة من التحالفات العسكرية مع القوى والدول المجاورة للاتحاد السوفيتي كنوع من حزام عسكري للحيلولة دون توسع نفوذ الشيوعي، ومن صاغ هذه الاستراتيجية هو السفير الامريكي في موسكو جورج كينان ، واعتبر بعد ذلك ووصف بمهندس الحرب الباردة، خاصة بعد ان تم تعيينه في عام 1952 سفيراً للولايات المتحدة الأمريكية لدى الاتحاد السوفيتي، وتقوم سياسة الاحتواء على محاصرة الاتحاد السوفيتي من كل الجهات ومنعه من التمدد إلى دول شرق أوروبا وباقي دول العالم.

وخلال تلك المرحلة وكجزء تطبيقي وعملي لسياسة الاحتواء قامت الولايات المتحدة الامريكية بالترويج لمشروع سياسي واقتصادي استثماري ضخم سميت بمشروع مارشال. خاصة وبعد إعلان بريطانيا عجزها عن تمويل حلفائها في اليونان وتركيا، ضد الأحزاب الشيوعية قام الرئيس الأمريكي (هاري ترومان) بإعلان مبدئه الذي يقوم على تقديم واشنطن (400 مليون دولار للدول الاوربية لمنع وقوعها في الفلك الشيوعي السوفيتي، وبعد ذلك أعلنت الولايات المتحدة الأمريكية "مشروع مارشال" (وهو اسم وزير الخارجية الأمريكي آنذاك).، ويقضي المشروع بتقديم مساعدات اقتصادية إلى كل من تركيا واليونان ودول اخرى كبلغاريا ورومانيا، خاصة وان دول الاوربية كانت تعيش اوضاعاً مأساوية متدهورة اقتصادياً

فالأزمات المالية وأزمة اقتصادية خانقة، فخشيت الولايات المتحدة الأمريكية من الاوضاع المتدهورة من أن تؤدي إلى استلام أحزاب موالية للشيوعية في هذين البلدين المحاذيين للاتحاد السوفيتي فكان الحل بتقديم هذه المساعدات، حيث ساهمت في نجاح الجيش اليوناني في الانتصار على الشيوعيين في اليونان، وإبعاد اليونان عن الاتحاد السوفيتي. هذا وقد استفادة ما يقارب أكثر من خمسة عشرة دولة اوروبية في برنامج الانعاش الاقتصادي الاوربي.

اندلاع الحرب الكورية : ورداً على المشروع الامريكي قام الاتحاد السوفيتي بتأسيس مجلس التعاون الاقتصادي عام 1949، ونجح في القضاء على انقلاب حصل في تشيكوسلوفاكيا، حينما تدخل السوفييت بالقوة العسكرية، كان هدف الانقلابيين إخراج الحزب الشيوعي فيها من السلطة عام 1948، وتمكن الحزب الشيوعي التابع للسوفييت في الصين من استلام السلطة، بعد حرب أهلية دامت سنوات عديدة، فبرح الاتحاد السوفيتي الصين وتحالف معها في وجه الدول الغربية التي رفضت الاعتراف بالصين الشعبية الشيوعية وإعطائها مقعداً دائماً في مجلس الأمن بدلاً من تايوان، التي لجأ لها الحزب الموالي للغرب، ونتيجة لذلك قاطع الاتحاد السوفيتي اجتماعات مجلس الأمن واستمرت المقاطعة حتى قيام الحرب الكورية (1950-1953)، حيث استغلت الدول الغربية وفي مقدمتهم امريكا ، غياب الاتحاد السوفيتي، واصدر المجلس عدة قرارات ايدت إدخال قوات أمريكية- بريطانية إلى جانب كوريا الجنوبية لاحتلال كوريا الشمالية، فعاد الاتحاد السوفيتي للحضور في مجلس الأمن منعاً لصدور قرارات مماثلة، ووقف إلى جانب الصين المؤيدة لكوريا الشمالية، وانتهت الحرب في عام 1953 بعد وفاة ستالين، بتكريس التقسيم في شبه الجزيرة الكورية الذي مازال مستمراً حتى الآن تمخضت عن قيام دولتان هما كوريا الشمالية وكوريا الجنوبية.

تقسيم ألمانيا ورفض توحيدها :بعد الحرب العالمية الثانية، تم تقسيم ألمانيا إلى أربعة أقسام، بريطاني، أمريكي، فرنسي، سوفييتي، ولقد رفض الاتحاد السوفيتي توحيد الأجزاء الأربعة، وابتقت بقواتها في ألمانيا الشرقية، فتوحدت الأقسام الثلاثة المتبقية تحت اسم ألمانيا الغربية، فقام ستالين بحصار برلين (1948-1949)، وفي نفس العام (1949) وقعت بريطانيا وفرنسا والولايات المتحدة الأمريكية وكندا وثمانية دول أوروبية غربية معاهدة حلف شمال الأطلسي، والتي مهدت لتأسيس منظمة حلف شمال الأطلسي (الناتو)، وعلى ضراوه تم تأسيس حلف وارسو كرد على الممارسات العدوانية التي انتهجتها امريكا وحلفائها الغربيين، وفي عام 1952 اقترح الرئيس السوفيتي ستالين توحيد ألمانيا الشرقية والغربية في دولة واحدة، تكون خارج فلك القطبين الشيوعي والرأسمالي أي جعلها دولة محايدة، لكن الدول الغربية رفضت ذلك، فأعلن الاتحاد السوفيتي تأسيس حلف وارسو الذي ضم دول أوروبا الشرقية، حيث قام الاتحاد السوفيتي بقمع الثورة في المجر ومنع الأخيرة من الخروج من حلف وارسو، واستمرت واشنطن

في تنفيذ إستراتيجية الاحتواء فأنشأت احللاً أخرى اضافة الى الناتو، وكان من بينه حلف بغداد عام 1955 ، لمنع تمدد الاتحاد السوفييتي إلى بلدان الشرق الأوسط، وكان من المفترض أن يضم العراق وسورية ومصر وتركيا وإيران وباكستان، لكن سورية ومصر رفضتا الانضمام الى الحلف، وانسحب العراق منه بعد ثورة 1958، وما بين القطبين ظهرت حركة دول عدم الانحياز (وهي منظمة أسستها الهند ومصر ويوغسلافيا في عام 1955 بهدف اتباع سياسة مستقلة عن سياسات القطبين الشيوعي والرأسمالي ، ولقد كانت الحرب الإعلامية جزءاً لا يتجزأ من الحرب الباردة، ففي عام 1949 أعلن الاتحاد السوفييتي تأسيس إذاعة أوروبا الحرة لنشر الفكر الشيوعي داخل أوروبا الغربية، رداً على إذاعة بي بي سي البريطانية وصوت أمريكا الموجهة للداخل السوفييتي والمناهضة للشيوعية، وهذا ما جعل جورج كينان وجان فوستر دالاس يسميان الحرب الباردة بحرب الأفكار.

2.1.3.2: مرحلة المساومة (عدم فاعلية القوة) 1956-1962:

تبدأ هذه المرحلة بالخطاب الذي القاه الرئيس السوفيتي خروتشوف في المؤتمر العشرين للحزب الشيوعي السوفيتي حين صرح وقال "أن بلاده لم تعد تنظر للعلاقات مع واشنطن على أنها علاقات عداء، وأنه لا بد من تصحيح أخطاء الماضي"، وكان قد وصل للسلطة في واشنطن الرئيس دوايت أيزنهاور . .

وما تمخضت عن هذه المرحلة فيما يتعلق بالقوة في إطار العلاقات الدولية هي انها شهدت مخاضاً وحضوراً قوياً للقوة في إطار ما سميت بالحروب بالوكالة او بالنيابة، فالردع الذي كان يمثله السلاح النووي حال دون مواجهة القطبين مباشرة.

وتميزت هذه المرحلة بظهور العديد من الحروب: (مثال: العدوان الثلاثي الفرنسي البريطاني الإسرائيلي على مصر في عام 1956، وذلك رداً على تأميم مصر لقناة السويس بهدف تمويل بناء السد العالي).

وفي هذه الحرب وللمرة الأولى يتفق الاتحاد السوفييتي والولايات المتحدة الأمريكية على ضرورة إيقاف الحرب وانسحاب إسرائيل من كل المناطق التي احتلتها في مصر، ولاسيما بعد تهديد الرئيس السوفييتي خروتشوف بقصف باريس ولندن، فتوقفت الحرب، واعتبر ذلك انتصاراً للرئيس المصري جمال عبد الناصر الذي تحول لبطل قومي بعد هذه الحرب.

بناء جدار برلين: شهدت هذه المرحلة أيضاً بناء جدار برلين في عام 1961 والذي قسمت برلين ومعها ألمانيا، بموجبه إلى قسمين: شرقي موالى للاتحاد السوفيتي والاعتراف بألمانيا الديمقراطية، وغربي موالى للولايات المتحدة الأمريكية والاعتراف بألمانيا الغربية، وذلك نتيجة لاشتداد الحرب الباردة بين الطرفين

أزمة الصواريخ الكوبية: تبدأ في عام 1962 وتعرف أيضاً بأزمة الكاربيبي، حيث حاولت الولايات المتحدة الأمريكية إسقاط النظام في كوبا، فاستعانت كوبا بالاتحاد السوفييتي حليفها ومساندها الرئيسي، الذي أرسل صواريخ تحمل الرؤوس النووية إلى كوبا لحمايتها من عدوان أمريكي محتمل، عندها أصرّ الاتحاد السوفييتي على إبقاء الصواريخ، وأصرت واشنطن على استهدافها

وهكذا وصل العالم إلى شفير الحرب النووية، ولكن لغة العقل والحكمة الانسانية بالأخير قالت كلمتها في مقابل لغة السلاح وافواه المدفيعات، فاتفق الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة الأمريكية على قيام الاتحاد السوفييتي بسحب الصواريخ من كوبا، مقابل تخلي الولايات المتحدة الأمريكية عن التهديد بشن عدوان ضد كوبا، وبذلك طوى العالم مرحلة حبس فيها أنفاسه خوفاً من دق طبول الحرب.

3.1.3.2: مرحلة التعايش السلمي بين القوتين العظميين 1963-1975:

شهدت هذه المرحلة ظهور عدد من الدول التي تسعى للاستقلال بقرارها السياسي ومواقفها المستقلة حيال القضايا العالمية، وهنا تأتي الذكر على فرنسا كخير مثال : ففرنسا في عهد ديغول توجهت لإقامة علاقات مع الاتحاد السوفياتي والصين. وذلك فتح افاقاً للتعاون ما بين الشرق والغرب. كما تميزت هذه الفترة أيضاً بهزيمة الولايات المتحدة الأمريكية في فيتنام وانسحاب قواتها من هذه الدولة.

وترسيخاً لسياسة التعايش السلمي انعقد في عام 1975 مؤتمر الأمن والتعاون في أوروبا وضم الدول الغربية إلى جانب الاتحاد السوفييتي حيث اتفق المجتمعون على تعزيز الأمن في أوروبا.

4.1.3.2: مرحلة تجدد الحرب الباردة 1975-1984:

اذ شهدت هذه المرحلة مرة اخرى بروز القوة الامريكية وتفوقها ازاء الاتحاد السوفيتي، وخاصة ومنذ مجيء الرئيس رونالد ريغان الجمهوري المتشدد بعقيدته ازاء السوفييت، وتواصل ذلك مع اقدام الولايات المتحدة وقف العمل والالتزام بمعاهدات الحد من اسلحة الثقيلة و الدمار الشامل، ودخول القوات السوفياتية إلى أفغانستان في عام 1979 فعاد التوتر بين القوتين العظميين، وما اثار من خطورة العلاقة بين الجانبين هو تجدد سباق التسلح النووي، بصورة مفرطة، حيث أعلنت الولايات المتحدة الأمريكية عام 1982م عن برامج وإستراتيجية حرب النجوم والتي في ابسط معناه تعني التسابق في غزو الفضاء والاهتمام بشبكة الاقمار الصناعية وتطوير تكنولوجيا الفضاء وتسخيرها عسكرياً ، وهو مشروع لم يستطع الاتحاد السوفييتي مجاراته لكلفته الاقتصادية العالية، وانتهت هذه الفترة بوصول الرئيس غورباتشوف الى سدة الحكم في الاتحاد السوفيتي في منتصف الثمانينات من القرن العشرين . .

5.1.3.2: مرحلة انتهاء الحرب الباردة 1985-1991:

بدأت ملامح انهيار الاتحاد السوفيتي منذ منتصف الثمانينات من القرن العشرين نتيجة عدة اسباب منها سياسية الى اجتماعية واقتصادية الى سياسات الرئيس غورباتشوف ذات ابعاد ليبرالية من خلال تبنيه لغلاسنوست او الكاشفة والشفافية وكذلك البيروسترويكاً أي اعادة بناء هيكله السياسية والاقتصاد والادارة. لقد انهار الاتحاد السوفيتي وتفكك فيما بعد نتيجة سياسات الرئيس غورباتشوف، التي قامت على مبادئ الغلاسنوست وتعني الشفافية، البيروسترويكاً وتعني الإصلاح والبناء ، أدت الى انهيارات اقتصادية واجتماعية انتهت بتفكك الاتحاد السوفيتي. وتميزت هذه المرحلة بانها جدار برلين في عام 1989 الذي قسمها إلى دولتين شرقية موالية للاتحاد السوفيتي، ودولة المانية غربية موالية للولايات المتحدة الأمريكية، والذي اعتبر رسمياً إخطاراً بانتهاء فترة الحرب الباردة، حيث حل فيما بعد حلف وارسو العسكري رسمياً في عام 1991.

بذلك شهدت العلاقات الدولية واحدة من اكثر المنعطفات العالمية خطورة واثارة ليس الامر تعلق بانها دولة عملاقة بقدر ما تعلق الامر، بايدان انتهاء فاعلية ايدولوجية كبرى حملت امالاً لملايين البشر بالعيش الزهيد والتطلع نحو المزيد من الحرية والتحرر من قبضة الرأسمالية، من جانب اخر مثلت الانهيار ايضاً تفوقاً للنموذج الرأسمالي الليبرالي بقيادة امريكا وحلفائها مما ادخلهم في نشوة الفوز وسحق الخصم بدول الدخول في حرب، وتعنى المنظرين والمفكرين الغرب بهذا الانتصار حين وصفوه بالانتصار النهائي للقيم الليبرالية التقدمية على التخلف والايديولوجيات الراديكالية.

الفصل الثالث

القوة الأمريكية ما بعد الحرب الباردة (نضوج القوة الأمريكية):

ترتبط هذه المرحلة اساساً بحدثين الاول هو سقوط وانهيار الاتحاد السوفيتي، والثاني تدشين امريكا لحملة الترويج لنظام دولي جديد خاصة بعد الاحتلال العراقي للكويت في عام 1991، وتراست الولايات المتحدة الامريكية لتحالف دولي تحت مسمى تثبيت الشرعية الدولية لتحرير الكويت من قبضة العراق. وهنا كثر الحديث عن بداية نظام عالمي جديد . ومع ان الاستخدامات الأولى لمصطلح النظام الدولي تعود الى تلك الحقبة التي رافقت بيئة نشوء منظمة عصبة الامم ، وتحديداً في المبادئ الاربعة عشر التي اعلن عنها الرئيس الامريكي وودرو ويلسون كإيدان عن بدء مرحلة جديدة للسلام بعد الانتهاء من الحرب العالمية الاولى Manela Erez, *The Wilsonian Moment: Self-Determination and the International Origins of Anticolonial Nationalism* , Lomdon: Oxford (University Press,2007,p. 103).

الا انها ايضاً تم الاشارة الى استخدام المصطلح لمرات عديدة خلال الفترة التي اعقبت انتهاء الحرب العالمية الثانية ، مع هزيمة دول المحور، وبداية تأسيس منظمة الامم المتحدة ونظام بريتون وودز، على اساس محاولة الدول المنتصرة تهيئة الاجواء للتأسيس لنظام جديد تسود فيه قيم القانون الدولي العام، والأمن والسلام الدوليين(Manela,2007,p. 104).

وفيما يتعلق مصطلح النظام الدولي الجديد، ف جاء الاستخدام الاول للمصطلح له عام 1991 ،ومن قبل الرئيس الأمريكي جورج بوش الاب، عندما تحدث عن انتهاء الحرب الباردة، والصراع الايديولوجي العالمي لصالح الرأسمالية الامريكية، امام خصمها الشيوعي -الاشتراكي السوفييتي، وأن عصرأ عالمياً جديداً قد بدأ يجسد احادية القطبية العالمية، وتفرد الولايات المتحدة الامريكية في العالم، بعد تفكك وانهيار الاتحاد السوفييتي (Miller Russell A., Rebscca M. Bratspies, *Progress in International Law*, Boston: Martinus Nijhoff Publishers,2008,p:74).

وتأسيساً على ذلك، يأتي استخدام مصطلح النظام الدولي الجديد تعبيراً عن كل تلك التفاعلات والتطورات التي حدثت في هيكل وبنيان النظام الدولي، وتحديداً فيما يخص علاقات القوة او بالأحرى توزيع القوة في النظام الدولي الجديد، وأبرز الانتقال كان في بنيان النظام والتحول من نمط القطبية الثنائية System Bipolar الذي بدت ما بعد الحرب العالمية الثانية1945 ، وحتى انتهاء الحرب الباردة عام1991 ، وما ترتب عليها من تطورات تمثلت في انتصار المعسكر الغربي في الحرب الباردة، وتفكك وانهيار

الاتحاد السوفيتي. اذن النظام القديم تلاش وبرز النظام الجديد في بنيانه وتوزيعات القوة ونوعية التفاعلات، ومن هنا كان صعود الولايات المتحدة إلى مرتبة القطب الأوحـد System Unipolar المهيمن على الشؤون الدولية، العنوان الابرز لمثل هذا النظام، هو القطب المهيمن الذي حاول وبكل امكانياته من ان يصوغ جملة من اجندات سياسية واقتصادية وتجارية مالية وقانونية تنظيمية وفكرية ثقافية لإدارة ومسايرة التفاعلات العالمية بشكل يوازي ويجاري مصالح الاستراتيجية وتطلعات الولايات المتحدة الامريكية في بقاع العالم. هذا وتميز النظام بجملة من الظواهر، تجسدت في نواحي ومجالات كثيرة في اطار المجتمع الدولي، فكانت هنالك جملة من التداعيات المترتبة على ذلك التحول في بنيان وهيكلية النظام الدولي، مثل التحول نحو تدعيم دور الأمم المتحدة كتجسيد للشرعية الدولية، وتزايد حدة الاستقطاب بين الشمال والجنوب؛ وارتفاع أولوية ومكانة القضايا الاقتصادية على قائمة الاهتمامات الدولية؛ والتحول في نوعية المشكلات والتحديات الدولية الجديدة في مجالات كالبيئة، والمخدرات والجريمة المنظمة، ومثيلاتها مما تتطلب مواجهتها أنماطا متميزة من التنسيق والتعاون الدوليين؛ تزايد التوجه نحو إنشاء التكتلات الإقليمية والكيانات الاقتصادية الكبرى؛ وتزايد الاهتمام الدولي بقضايا التحول الديمقراطي ونطاقه (زاقود عبد السلام جمعة ، العلاقات الدولية في ظل النظام العالمي الجديد، دار زهران للنشر والتوزيع، عمان، 2014، ص 17).

ويرى عدد من الباحثين، ان البداية الحقيقية التي مهدت الطريق وبشكل كبير ادت الى ظهور النظام الدولي الجديد، كان احتلال العراق للكويت عام 1991 ، وما تمخض عنها من ازمة دولية خطيرة، والتي دفعت بالولايات المتحدة الامريكية الى اخذ زمام المبادرة واطهار القوة العسكرية من خلال تفويض دولي تمنحه صلاحية التدخل العسكري، واستعراض قوتها العسكرية بشكل مفرط لتثبت دعائم عالم ما بعد اتحاد السوفيتي، وليثبت للعالم انها القوة الدولية الوحيدة التي تمتلك ادوات التدخل العسكري، ولها المقدرة على التأثير في الاحداث والظواهر والمواقف الدولية، ولها قدرة الحسم لكل تلك القضايا، فتبلور عن هذا التدخل مرتكزات اساسية عبر عنها بوش الاب الرئيس الامريكي بأنها مرتكزات لتدشين النظام الدولي الجديد، ومنها على سبيل المثال السعي لإرساء دعائم السلام العالمي، وضرورة تحديد قواعد لأنماط التفاعل الدولي، وبما يؤسس للعمل الجماعي، فضلاً عن توظيف مقررات مجلس الامن ضمن هذا الإطار، اذا كان التوظيف الأول للفصل السابع ضد العراق آنذاك، ليشكل ذلك ايذاناً ببدء مرحلة جديدة تتميز بالتفوق العسكري والسياسي الامريكي بشكل كاسح ، وتوظيف مقررات الأمم المتحدة عبر الياتها وأنماط تفاعلاتها الدولية ضمن اطار العمل الجماعي (فهمي، عبد القادر محمد ، الفكر السياسي والاستراتيجي للولايات المتحدة الامريكية:دراسة في الافكار والعقائد و وسائل البناء الديمقراطي، عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع، 2009 ،ص 112).

ومن المفيد هنا أيضاً مسألة زادت في الآونة الأخيرة بين المختصين في حقل العلاقات الدولية وكثيراً جرى الخلط بشأن موضوع بدأ يأخذ صدها بين الباحثين سواء في سياق العلاقات الدولية أو حتى لدى مختصي القانون الدولي العام ، حول تسمية النظام العالمي والنظام الدولي، في الحقيقة أن النظام العالمي يتميز عن النظام الدولي، خاصة وأن النظام العالمي يعد هيكلاً أكثر اتساعاً فيما يتعلق بوحداته وسلوكيات التفاعل فيه والذي يجري التفاعلات أو بالأحرى يشمل حركة ونشاط وتفاعلات جميع الوحدات التي بشكل أو باخر تتواجد وتنشط ولديها قابليات الحركة التي تعبر الحدود الوطنية لدولة ما. ففي حين ينطوي النظام الدولي على تلك التفاعلات الدولية التي تقتصر على الدول فقط، كوحدات تقليدية مكونة له ، يتضمن النظام العالمي تلك التفاعلات الناجمة عن الدول والمنظمات الدولية والأشخاص الدوليين فضلاً عن الشركات العالمية العابرة للجنسية أو القومية ، وبالتالي فهو يشتمل على تلك التفاعلات التي تحدث بين اشخاص القانون الدولي العام في المنظومة العالمية ، وفي الحقيقة ان المجتمع العالمي لحد هذه اللحظة لم تصل الى حد ومعه القدرة على اقامة نظام عالمي بحيث يستطيع لم شمل جميع الكيانات والوحدات ويعبر عن ارادتهم الحرة فالنظام العالمي يمثل مرحلة متقدمة جداً فيه تعلو القيم الاخلاقية والانسانية لتحل محل المصالح الضيقة، فكل ما تمكن الوصول اليه الدول هو اقامة نوع من النظام الدولي والذي بالأساس يجري فيه مراعاة مصالح و ارادة الدول وليس غيرهم . (Assco Prof Li Xang The Rise of China) .⁷²(and the Capitalist World Order, ASHGATE,2013,p.

وعليه يمكن التلميح والاشارة الى اهم خصائص النظام العالمي الجديد والذي جسد مرحلة التفوق للقوة الامريكية بل برز فيها الهيمنة الامريكية :

1. بنيان أحادي القطب : حيث تكون السمة الغالبة للنظام الدولي في هذه الهيكلية هي هيمنة دولة كبرى واحدة على النظام الدولي، وفرض رؤيتها ومصالحها الخاصة على بقية الدول، وقد تمثل ذلك بهيمنة الولايات المتحدة على النظام الدولي من الناحية الدبلوماسية والقانونية والعسكرية والاقتصادية وحتى الاعلامية والثقافية، وانفرادها بقيادة العالم، والتصرف بصورة انفرادية دون حاجة للحلفاء، خلافاً لعهد القطبية الثنائية في المرحلة السابقة. (عماد فوزي الشعبي، ملامح الافق: النظام السياسي العالمي الجديد، معهد الامام الشيرازي الدولي للدراسات، واشنطن، 2008، ص43)

2. الهيمنة السياسية والدبلوماسية: تمثلت تلك الهيمنة بقيام الولايات المتحدة الامريكية بأداء دور المنظم للمجتمع الدولي، وحياة الدول وتحديد اولوياتهم في اختيار الاصدقاء والحلفاء أو الركوز في جبهة الاشرار، خاصة بعد احدا أحداث 11 سبتمبر حيث ظهرت نوعية جديدة من الاستقطاب وحلت ثنائية

جديدة بالعلاقات الدولية تركزت على المواجهة بين الولايات المتحدة وقوى الارهاب، وبينها وبين دول اخرى وصفتها وصنفتها أميركا بالدول المارقة والتي تشكل من وجهة نظرها ملاذاً آمناً للإرهاب.

3. الهيمنة والانتشار العسكري: لقد استندت تلك الهيمنة على تفرد الولايات المتحدة الامريكية بالقرارات العسكرية على مستوى العالم دون الالتزام بالشرعية الدولية، والتفرد في التدخل العسكري في الشؤون الداخلية للدول، وبحكم قوتها العسكرية والاقتصادية والعلمية في مجال الاستخبارات والتجسس الالكتروني والمراقبة بواسطة الاقمار الاصطناعية، ومعتمدة بذلك على قدرتها التقليدية في المجال العسكري والنووي ايضاً(ايمان عنان، كيف يتداعى النظام الدولي؟، 30 كانون الثاني، مركز البديل للتخطيط والدراسات الاستراتيجية، مصر، 2017، ص13)

4. الهيمنة الاعلامية والثقافية: حاولت الولايات المتحدة ايضاً من خلال استغلال البعد الغير المادي لقوتها في بسط وتدارك اسلوب ومرتكزات هيمنتها من خلال الوسيلة الثقافية والاعلامية، فبدأت بترويج وتصدير ونشر الثقافة الغربية والامريكية تحديداً، وتسخيرها لأليات إعلامية وفنية ولغوية مستغلة المساحات والفرص التي وفرتها العولمة ووسائل الاتصال الحديثة لفرض نفوذها الثقافي والاجتماعي وتهديد وجود الهويات الثقافية المحلية على الصعيد العالمي.

5. الهيمنة الاقتصادية: أما على المستوى الاقتصادي، فيمكن القول إن النظام الدولي ومع غلبة القوة السياسية والعسكرية لأمريكا الا ان في ابعادها الاقتصادية كانت نوعاً ما بعيداً عن مفهوم القطبية الواحدة، حيث كانت ولا تزال نظام متعدد الاقطاب، تبرز فيه قوى اقتصادية كبرى سواء المتمثلة في دول الاتحاد الاوربي او الاقتصاد الصيني المتنامي بشكل سريع أو في دول شرق آسيا وغيرها من الدول الناشئة. ومن الامثلة على ذلك ما حدث اثناء الازمة المالية العالمية في العقد الاول من القرن الحادي العشرين التي أظهرت هشاشة الاقتصاد العالمي والامريكي على حد سواء.

6. زوال الاحلاف العسكرية واستبدالها بقواعد عسكرية: فقد اتسم النظام الدولي الجديد بتفكيك بعض الاحلاف العسكرية وخاصة حلف وارسو، والتباعد في وجهات النظر العسكرية ضمن حلف الناتو، مع التحول والانتقال الى استراتيجيات الانتشار العسكري في نمط اقامة وانتشار القواعد العسكرية الامريكية في مناطق مختلفة من العالم، وخاصة في الشرق الأوسط- كقطر والكويت والسعودية، والاحتفاظ بقواعدها التقليدية في اليابان والمانيا وكوريا الجنوبية وغيرها. فضلاً عن الضغط على الدول المنتجة للسلاح وخاصة النووي كإيران وكوريا الشمالية للتخلي عن ذلك (محمد سعيد ادريس

، مستقبل النظام العربي، بين التطورات الجديدة في هيكلية النظام العالمي وتداعيات الثورات العربية ، المركز العربي للبحوث والدراسات ، 13 كانون الاول، 2015، ص62).

1.3: القوة الأمريكية في السياسة الدولية بعد 11 سبتمبر 2001 (استخدام القوة العسكرية):

أدت أحداث 11 سبتمبر 2001 الى تركيز غير مسبوق على القوة الصلبة بصورة خاصة، كأداة رئيسية من ادوات السياسة الخارجية الامريكية وضرورة استخدامها وتوظيفها ضمن الاستراتيجية الجديدة للأمن القومي الامريكي، إذ يمكن القول بأن هذا التركيز على القوة الصلبة وصل لحد تفضيل الحرب على الدبلوماسية، وكان الدافع الرئيسي لاعتماد وتبني القوة العسكرية يعود الى اراء المحافظون الجدد فهم كانوا وراء هذه الفكرة لأنهم ببساطة يؤمنون بدور القوة العسكرية كأداة أساسية لمواجهة التحديات، وادارة النزاع في العالم والعلاقات الدولية بالنسبة لهم تقوم على القوة، كما أن السلام الحقيقي إنما يأتي نتيجة للانتصار في الحرب وليس بالدبلوماسية واصلاً لا يبالون بعواقب وتبعات لجوئهم الى القوة ولا يهمهم مسألة شرعية السلوك الخارجي ما دامت السياسات والادوات المتبعة تحقق الاهداف الامريكية(علي عبدالعال، من هم المحافظون الجدد متاح على الموقع الالكتروني:

<http://www.ifriqyh.com/cnt/us/usarticle/120.htm...> > 10/11/2009

استناداً لذلك فقد اشار (وليام كريستول –William Kristol) الذي يمثل احد ابرز المراجع المؤثرة في عقيدة المحافظين الجدد، وأفكار الرئيس جورج بوش الابن الى أن ما حدث في 11 سبتمبر 2001 أيقظ الامريكيين ليكتشفوا أن هذا العالم أصبح مكانا خطيراً، ولهذا يستوجب صياغة اسلوب سياسي وعقيدة فكرية جديدة تجسد نهجاً سياسياً خاصة لأمريكا وتتيح لهم مواجهة هذا العالم الخطير، والعقيدة الوحيدة التي وجدوها هي تلك التي يتبناها المحافظون الجدد، تقوم على اخذ زمام المبادرة لضرب كل اعداء امريكا اين ومتى ما كانوا وبالقوة، وتقوم ايضاً على ضرورة تغيير الثقافة السياسية بالقوة للمناطق التي تعارض النهج والفلسفة والسياسة الامريكية، ومن اجل إيجاد نظام عالمي جديد، والاستعداد لاستخدام القوة لبناء النظام العالمي والشرق الاوسط الجديد(عبدالعال، 2009)، واعتقد تيار المحافظين الجدد بعد أحداث 11 سبتمبر 2001 بأن الولايات المتحدة هي القوة العظمى الوحيدة في العالم، ولذا لا بد ان تتبع سياسة امبراطورية تخدم المصالح الامريكية من خلال اللجوء الى القوة والهيمنة العسكرية والسياسية د. عبدالوهاب المسيري، الحادي عشر من ايلول سبتمبر 2001، حوارات فكرية، تحرير: وحيد تاجا، دار الفكر، دمشق، الطبعة الاولى، 2003، ص110).

وحسب تعبير (ريتشارد هولبروك- Richard Holbrooke) السفير السابق للولايات المتحدة الامريكية لدى الامم المتحدة، فإن المحافظين الجدد يميلون بشكل مفرط وليس له حدود لاستخدام القوة، مما جعلهم

متناسكين أكثر فكرياً (د. غسان، 2005، ص150).، وهذا يدل على أن قناعتهم بمبدأ القوة واستخدامها هيأت لهم أرضية مشتركة ومناسبة لتأسيس وحدة فكرية في قضايا الشؤون الخارجية، وقد أصبح هذا المبدأ جزءاً من العقيدة الاستراتيجية للرئيس جورج بوش الابن، للتعامل مع العالم الخارجي أو إدارة الصراعات الدولية، ومواجهة التحديات الجديدة.

ومن جانبها أكدت وثيقة استراتيجية الأمن القومي الأمريكي لعام 2002، الإيمان بضرورة تبني القوة الصلبة بوضوح، و إعطاها الأولوية من بين خيارات وادوات المتوفرة لإدارة السياسة الخارجية وذلك ارتباطاً بتداعيات أحداث 11 سبتمبر 2001، حيث جاءت في الوثيقة المذكورة "بعد أحداث سبتمبر صارت الإدارة الأمريكية ملزمة بالاحتفاظ بالقوة واستخدامها دفاعاً عن قيمها واهدافها الاستراتيجية، أكثر من السابق، ويقف الدفاع عن الولايات المتحدة الأمريكية في الأولوية العسكرية ومن ثم تسعى الإدارة الأمريكية الى ضمان اصدقائها وحلفائها اثناء أي تنافس عسكري في المستقبل وردع أي تهديدات ضد المصالح الأمريكية ومصالح الشركاء والاصدقاء وهزيمة أي عدو اذا ما فشل معه سلاح الردع. ومن أجل مواجهة تحديات الأمن الحالية التي تولدت بعد أحداث سبتمبر ستكون الإدارة الأمريكية في حاجة شديدة الى قواعد ومحطات في أوروبا الغربية وفي شمال شرق آسيا بالإضافة الى ترتيبات وقتية لنشر القوة الأمريكية على المدى البعيد) (The National Security Strategy of the United state

of America, September 2002. <http://www.whitehouse.gov/nsc/nss.html>

إن مثل هذه الآراء والتوجهات الفكرية عند المحافظين الجدد وصانعي القرار السياسي الخارجي الأمريكي، كان مجرد عامل تهيئة للجوء الى الاستخدام الفعلي للقوة العسكرية والتدخل المباشر في شؤون الدول من اجل تغيير الانظمة فيها، فجرى عملية التدخل في أفغانستان(2002) وكذلك في العراق (2003) وفي أثناء الحرب على الإرهاب، جعل من الإيمان بالقوة مبدأ من المبادي الأساسية للسياسة الخارجية الأمريكية، وهذا يدل على أن للأفكار في أي نظام كان سواء ديمقراطياً او شمولياً فان له دور في صياغة السياسة الخارجية(أرون سلز (تحرير)، المحافظون الجدد، ترجمة: فاضل جنكر، مكتبة العبيكان، رياض، الطبعة الاولى، 2005. و هادي قبيسي، السياسة الخارجية الأمريكية بين مدرستين المحافظية الجديدة والواقعية، الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت، الطبعة الاولى، 2008، ص19)، وبالرغم من ان للقوة دوراً مهماً في صياغة السياسة الخارجية الأمريكية، الا انها ومع ذلك فإنها (اي القوة) من ناحية اخرى اثاره مسالة استخدام القوة الأمريكية اشكاليات عدة، سواء ما تعلق منها بشرعيتها في اطار القانون الدولي، او ما تعلق بربطها أي ربط استخدام القوة بالبعد القيمي والانساني والاخلاقي، وقد اشار (وليم كرسستول- William Kristol)، حين ادعت القيادات الأمريكية بان القوة الأمريكية ليست كأية قوة اخرى لأنها قوة من اجل قيادة الاعمال الخيرة والنبيلة، ولهذا فان القوة الأمريكية هي الخيرة للعالم الحر قبل ان تكون خيرة لأمريكا، وهنا يدعون ان القوة والقيادة الأمريكية بل الجبروت العسكري

الأمريكي ضروري لتتحدى جملة من التهديدات، المتمثلة بالإرهاب العالمي والاطاحة بالدول الدكتاتورية، والحد من انتشار أسلحة الدمار الشامل (وليم كرستول، تبقى المحافظة الجديدة أساس السياسة الخارجية الأمريكية، دراسة منشورة في ارون سلزر (تحرير)، المصدر السابق، ص 109)، أو كما يوضحه (أرفنغ كرستول - Irving Kristol) المعروف بالأب الروحي للمحافظين الجدد بأن الولايات المتحدة الأمريكية ستظل على الدوام شاعرة بالاضطرار الى الدفاع عن أي دولة ديمقراطية متعرضة لهجوم قوي ضد الديمقراطية خارجية أو داخلية كانت (أرون، 2008، ص 64)، من الواضح بأن خطاب المحافظين الجدد حول استخدام القوة الصلبة، من أجل اهداف اخلاقية والدفاع عن الانظمة الديمقراطية ونشر قيم الحرية وحماية حقوق الانسان و يتسم بنوع من الازدواجية، لكن وكما يقول (فرانيسيس فوكوياما - Francis Fukuyama) ((هناك بعد واقعي للسياسة الخارجية لدى المحافظين الجدد، وهو بعد يقع في فهم ان القوة ضرورية في الغالب لتحقيق الاغراض الاخلاقية، وعلى الولايات المتحدة بوصفها القوة العالمية المهيمنة، مسؤوليات خاصة في مجال الامن. وكان هذا صحيحا في البلقان في التسعينات، مثلما كان صحيحا في الحرب العالمية الثانية في الحرب ضد هتلر)) ، هكذا تصبح القوة أنجح وسيلة لتحقيق الامن والتحرر من خوف الآخرين (الارهابيين- الدكتاتوريين-الفوضيين- البرابرة الجدد).

2.3: القوة الأمريكية وتداعياتها على السياسة الدولية:

بالعودة الى تاريخ العلاقات الدولية يتبين بأن وراء كل امبراطورية عالمية عادةً نوعاً من السلام والنظام، فقد كان وراء السلام الروماني امبراطورية رومانية مقدسة، كما استند السلام البريطاني الى امبراطورية بريطانيا العظمى، ومن المفترض للإمبراطورية والتفوق الأمريكي في السياسة الدولية ان تجلب نوعاً من السلام للعالم (السلام الأمريكي - Pax Americana) (فرانيسيس فوكوياما، أمريكا على مفترق الطرق ما بعد المحافظين الجدد، ترجمة: محمد محمود التوبة، شركة العبيكان للأبحاث والتطوير، الطبعة الاولى، 2007، ص 74)، هو كذلك أيضاً، فالمعادلة التي تجسد بأن الامبراطوريات من الممكن ان تجلب السلام، يكمن وراءها تأريخ طويل، فحسب رأي (روبرت كوبر) كانت الامبراطوريات من أمثال الامبراطورية الرومانية والامبراطورية الصينية والامبراطورية العثمانية، بديلاً منظماً وسليماً عن الفوضى التي عمت خارج حدودها، وقد كانت سلمية أيضاً مقارنة بالدول في النظام الاوروبي، ولكن هذا لا يعني ان السلام الأمريكي هو سلام إمبراطوري، فالسلام الأمريكي هو أفضل طريقة لوصف النظام العالمي.(روبرت كوبر، تحطم الامم، النظام والفوضى في القرن الحادي والعشرين، ترجمة: زهير السمهوري، العبيكان للأبحاث والتطوير، رياض، الطبعة الاولى، 2005، ص 293)

ويبدو ان وجود قوة عظمى عالمية، باستطاعتها قيادة المجتمع الدولي اصبح ضرورة تاريخية لكل مراحل العلاقات الدولية، لان تثبيت الامن والاستقرار وتنظيم التفاعلات وسيادة وتثبيت القانون الدولي، وردّ

العدوان والميول التوسعية في العلاقات الدولية، والالتزام بالقيم والمبادئ المنظمة للمجتمع الدولي والمشروعية الدولية، لا يمكن تحقيقها الى الواقع بدون وجود قوة عظمى تمتلك صلاحيات وسلطات حاسمة وقوية قادرة على القيادة، دولة مؤمنة بالتعددية القطبية تجعل من القانون الدولي مرجعيتها في العمل، والتعددية اسلوبها في التعاون مع المؤسسات والمنظمات الدولية، ومن التحالفات نهجاً عند تعاملها مع التحديات والمشكلات الدولية، بالأحرى دولة عظمى تمتلك من خصائص ترتقي بها الى ما يمكن تسميتها بالدولة القائدة وليست دولة امبريالية عالمية، مستندة على الجبروت والغطرسة والهيمنة السلبية والامبراطورية التقليدية، لأن القانون الدولي – وباختصار- بدون مساندة القوة سيبقى دون جدوى، وان القوة بدون القانون تدفع المجتمع الدولي نحو الفوضى وعدم الاستقرار. لكن ما يلاحظ على النهج الامريكي ولجؤها الى القوة الغاشمة العسكرية وتدخلاتها الغير المشروعة اضررت بالاستقرار العالمي وكانت الدولة العظمى مسبباً رئيسياً لأحداث فوضى اقليمية

إن الايمان بالقوة سواء على مستوى صياغة الافكار الاستراتيجية للأمن القومي الامريكي أو على مستوى الاستخدام الفعلي للقوة الصلبة في سواء في افغانستان او العراق، وفي إطار الحرب على الارهاب، واجه العديد من الانتقادات من قبل المفكرين والخبراء الاستراتيجيين والباحثين المعروفين في مجال السياسة الدولية. من امثال (زبغينو بريجنسكي، وجوزيف ناى- وغاري هارت- وفرانسيس فوكوياما- وروبيرت كوهان-).

وحسب رأي (فرانسيس فوكوياما –Francis Fukuyam) لكي تكون القوة حاسمة، وذات تأثير مقبول من الضروري ان تكون قادرة على ان تنتشر انتشارا سريعا وحاسماً، وسوف يتطلب استخدامها في بعض الحالات خرق السيادة الوطنية، وقد يتطلب في بعض الحالات الاستباق، ولعبت القوة الصلبة الامريكية دورا مهما في المنعطفات التاريخية في العلاقات الدولية، ربما كان الافضل للإدارات الامريكية ان تنتهج وتستخدم القوة الناعمة بدلا من القوة الصلبة لأن القوة الناعمة اقل حساسية وأكثر قبولا ولا تثير مشاكل (فرانسيس، 2007، ص178-234)، وبالرغم من ان القوة الصلبة مقوم حاسم وتقديري لنجاح السياسة الخارجية، ولكنها لا تكفل وحدها هذا النجاح وفي احيان كثيرة لا تحقق الاستقرار والسلام، لان العنف يولد عنفاً اكثر(كينث تومبسون، نظريات السياسة الخارجية ومعضلاتها، بحث منشور في روى مكرديس (تحرير واشراف)، مناهج السياسة الخارجية في دول العالم، ترجمة: الدكتور حسن صعب، منشورات المكتبة الاهلية، بيروت، 1961، ص 472-472)، والقوة الناعمة ((هي القدرة على الحصول على ما تريد عن طريق الجاذبية بدلا من الارغام أو دفع الاموال وهي تنشأ من جاذبية ثقافية بلد ما، وقيمه السياسية عندما يطبقها بإخلاص على الداخل والخارج وسياسته الخارجية عندما يراها الآخرون مشروعاً وذات سلطة معنوية أخلاقية)). (جوزيف ناى، القوة الناعمة وسيلة النجاح في السياسة الدولية، ترجمة: د. محمد توفيق البحرى، العبيكان للنشر، الطبعة الاولى، 2007، ص 12-32).

ومن جانب آخر فان الشغف والاهتمام الكبير لممارسة القوة العسكرية بوصفها الاداة الاولى، بدل أن تكون الاخير في ادارة وتنفيذ برامج واجندات السياسة الخارجية، يؤدي الى تآكل القوة الامريكية، واضعافها بل فقدان الاعجاب الذي كان يكونها للعالم، وللشخصية الامريكية ولنظامها السياسي وهيكلية مؤسساتها السياسية والتشريعية والاقتصادية وبالأخير لستائل حياتها (غاري هارت، القوة الرابعة الاستراتيجية الكبرى للولايات المتحدة في القرن الحادي والعشرين، نقله الى العربية: محمد التوبة، مكتبة العبيكان، رياض، الطبعة العربية الاولى، 2005، ص158)، وخاصة عندما تفتقد مسالة اللجوء الى استخدام القوة العسكرية وفقاً لمبدأ العمل الجماعي، أي عدم امتلاك الشرعية، "فالقوة التي تعتبر غير شرعية ضعيفة فطرياً، لان ممارستها تتطلب مدخلات عالية للقوة، لتحقيق النتيجة المرجوة وبالتالي فإن فقدان القوة اللينة يقلل من اهمية القوة القاسية او الخشنة، وان الحروب التي خاضتها امريكا معتمداً على قوتها العسكرية اسقطت معها مصداقية القيادة الامريكية للعالم هذا من جهة، وادخلت العالم في حالة لا استقرار وانتشر الفوضى في اماكن عديدة وتنامت التيارات والحركات التي تعارض السياسات الغربية واعتمدت العنف كنهج اساسي للرد والتعامل مع ما تسميها بالقوة الاجنبية التي تحاول بسط سيطرتها ونفوذها .

فبدلاً من ان تستطيع امريكا ان تحشد العالم مع قضيتها وان تحقق نصراً حاسماً باستخدام السلاح، بصورة تتفق معها القوى العالمية وتكون خيراً على البشرية وتحقق السلام في السياسة الدولية، فقد قسمت افعالها حلفاءها ووحدت أعداءها، وأتاحت الفرص لمناويها والذين يضمرون الشر لها، وأثيرت الكراهية المريرة في العالم الاسلامي، وتراجعت الحنكة السياسية الامريكية بشدة فيما لحق ضرر كبير بقدرة امريكا على القيادة" وفي المحصلة الاخيرة تحول السلام الامريكي للعالم الى فوضى عارمة في الكثير من المناطق في العالم (زبغينيو بريجنسكي، الفرصة الثانية ثلاثة رؤساء وازمة القوة العظمى الامريكية، ترجمة: عمر الايوبي، دار الكتاب العربي، بيروت، 2007، ص153). لذلك يدعو البروفيسور (جوزيف ناى – Jo seph Nye) من الادارة الامريكية الى رؤية استراتيجية تجمع بين قوة ناعمة وصلبة في القوة (ذكية) لمواجهة التحديات المستقبلية امام الولايات المتحدة الامريكية، ويقول ناى بأن "القوة الذكية تعنى الدمج بين ادوات القوة الناعمة والقوة الصلبة في استراتيجيات ناجحة، وقد ايدت وزيرة الخارجية (هيلارى كلينتون-Hillary Clinton) هذه الفكرة و اشارت إلى ان الولايات المتحدة ينبغي لها ان تستخدم القوة الذكية، وهي جميع الادوات المتاحة التي تشمل الدبلوماسية والاقتصاد والقوة المسلحة والقانون والثقافة وتتطلب التواصل مع الاصدقاء والمعارضين لتعزيز تحالفات قديمة واقامة تحالفات جديدة.(جوزيف ناى، ينبغي على الولايات المتحدة الجمع بين قوة ناعمة وصلبة في قوة ذكية، متاح على

الموقع الالكتروني: <http://www.ara.com/Arabic/inhuanet.icx> 2009-

فالتركيز والتعويل المفرط على القوة الصلبة العسكرية، يؤدي الى استنزاف في الموارد الرئيسة للقوة الناعمة وفقدان جاذبيتها، والى مزيد من العنف والفوضى في اطار العلاقات الدولية، وفقدان المصادقية وارتفاع نسبة الكراهية، لكن دمج القوتين الصلبة والناعمة في هيئة قوة ذكية Smart power يؤدي الى الاغناء في موارد وعناصر القوة وليس استنزافها.

فالافكار هي التي تتحكم في مجريات الاحداث وصياغة السياسات العالمية (ستيفن بوشية ومارتين رويو، مراكز الفكر ادمغة الحرب الافكار، ترجمة: د. ماجد كنج، مؤسسة محمد بن راشد آل مكتوم، دار الفارابي، بيروت، الطبعة الاولى، 2009، ص8). ، وفي الولايات المتحدة الامريكية، تركز الافكار على المصالح والاهداف، وبالتالي هذه الشاكلة الفكرية تساهم بدورها بصورة جوهرية وهامة في رسم السياسة الخارجية وتنفيذها، فبعد هجمات 11 سبتمبر، صار المدرك الاستراتيجي الامريكي يؤمن ايماناً قطعياً بالقوة الصلبة واستخدامها، واصبحت كمبدأ اساسي من المبادئ التي بني عليها اجندات السياسية الخارجية الامريكية، وعدا عنصراً رئيساً من العناصر المكونة لعقيدة الرئيس جورج بوش الاستراتيجي، حيث انبثق هذا المبدأ من أفكار وتوجهات وآراء مدخل المحافظين الجدد، ومن الناحية العملية فإن استخدام القوة العسكرية لتغيير أنظمة الحكم في كل من العراق وأفغانستان، خير دليل على افضلية وسيلة القوة الصلبة على الدبلوماسية والقوة الناعمة عند ادارة الرئيس جورج بوش، لكن الاستخدام المفرط للقوة الصلبة انفرادياً، وعدم توظيف القوة الناعمة قد تؤدي الى نتائج عكسية وكارثية منها، فقدان المصادقية، والتحالفات المضادة، والازمات المالية والاقتصادية، وعدم الاستقرار السياسي في كثير من الدول وعديد من المناطق، مع ذلك تبقى القوة العسكرية والصلبة من أبرز الوسائل للسياسة الخارجية الامريكية لكنها غير كافية لوحدها لتحقيق النصر والامن والاستقرار وحتى لترسيخ الهيمنة والتفوق.

الفصل الرابع

مقومات وتحديات القوة الأمريكية في السياسة الدولية:

لقد بني مفهوم النظام الدولي الجديد على أساس القوة الأمريكية، ومقومات تلك القوة واستمراريتها وامكانية توفير الحماية له، وهذا يعني إذا ما تدهورت القوة الأمريكية في جانب من جوانبها، فإن النظام الدولي سوف ينهار ويحل محله نظام آخر يمثل انعكاسا لقوى اخرى تمتلك القوة البديلة التي تمكنها من تبوء القيادة لهذا النظام وضمن ظروف جديدة اخرى غير الظروف الحالية. كما انهار النظام العالمي الاوروبي في النصف الاول من القرن العشرين. و بنفس الشئ فإنه لا يمكن تصور بقاء الاسس للديمقراطية والليبرالية التي يقوم عليها هذا النظام حالياً، إذا انكشفت القوة الأمريكية او تلاشت (روبرت كاجان، " أسس القوة" لماذا لن تتراجع الهيمنة الأمريكية في العالم؟ مجلة السياسة الدولية، مصر، 6 اذار 2012، ص24).

1.4: المقومات العسكرية (القدرة العسكرية):

تتمتع الولايات المتحدة الأمريكية بالقدرة العسكرية الضخمة التي لا يمكن مقارنتها مع اية دولة اخرى، مما مهد لها الاحتفاظ بمركز مؤثر في السياسة الدولية، وتقترن قدرة الولايات المتحدة العسكرية من الناحية التقليدية بالحجم الاجمالي للقوات المسلحة الأمريكية، إذ يبلغ عددها نحو (١،٤٨٣،٨٠٠) مليون جندي موزعة على مختلف الصنوف العسكرية المعروفة، اما من الناحية النووية فان الولايات المتحدة الأمريكية تعد الدولة الاولى في العالم سواء على مستوى الكم من الاسلحة ام على مستوى ما تتمتع به اسلحتها النووية من نوعية متطورة بفعل التقنية العالية المستخدمة فيها، إذ تحتفظ باكبر عدد من الرؤوس النووية التي وصل عددها الى حوالي (١٥) الف رأس نووي، كما تمتلك الولايات المتحدة اكبر عدد من الغواصات النووية في العالم تصل الى حوالي (٥٠٠) غواصة نووية، فضلا عن امتلاكها الى (٥٠٠) قاذفة استراتيجية بعيدة المدى، كما انها الدولة الوحيدة التي تمتلك برنامج حرب النجوم الذي يوفر لها دون غيرها من دول العالم حماية ضد اي هجوم نووي من الخارج، وتقترن القدرات العسكرية الأمريكية بقدرة تدميرية واسعة النطاق، ففي الوقت الذي تقترن فيه الاسلحة التقليدية بمختلف صنوفها القتالية بقدرتها على التدمير والذي يساوي اكثر من (١٠) الاف مليون طن من مادة تي. ان. تي، اي ما يعادل اربعة اضعاف جميع القدرات التدميرية التي استخدمت في الحرب العالمية الثانية، فان الاسلحة النووية قادرة على تدمير العالم اكثر من ست مرات متتالية، اما من حيث اجمالي الانفاق العسكري، فتعد

الولايات المتحدة الدولة الأعلى انفاقا في العالم، فقد بلغ انفاقها العسكري حوالي (٤٠٠) مليار دولار عام ٢٠٠٥، مقارنة بالنفقات العسكرية للصين مثلا والتي وصلت الى نحو (٩٠) مليار دولار في العام نفسه (سليم كاطح علي، مقومات القوة الأمريكية واثرها في النظام الدولي، دراسات الدولية، العدد الثاني والاربعون، مركز الدراسات الدولية، بغداد، 2009، ص 159-160). وأهم مؤشرات التفوق والقدرة العسكرية الامريكية كما يلي:

- حجم الانفاق العسكري : بلغ حجم الانفاق العسكري للولايات المتحدة الامريكية لعام 2018 من خالل ما أقره مجلس النواب الأمريكي، ميزانية وزارة لدفاع (البنتاغون) للسنة المالية (2018) بقيمة 700 مليار دولار، وهي الاعلى خلال ما يقرب من 10 أعوام، وأن زيادة الانفاق العسكري الامريكي تجعل امريكا هي الاقوى عسكريا في العالم. (سارة كبيرة، 700 مليار دولار زيادة في الانفاق العسكري الامريكي تثير الجدل حول الميزانية الحكومة، صحيفة اليوم السابع، 19 ايلول، 2017، مصر، ص 6)
- القدرة العسكرية للولايات المتحدة الامريكية : تمتلك الولايات المتحدة الامريكية عددا من القوات النظامية في الجيش الامريكي يصل الى 1.4 مليون جندي، وعدد القوات الاحتياطية للجيش الامريكي يبلغ 1.1 مليون جندي. ويبلغ عدد طائرات الجيش الامريكي من كل الانواع 13892، ويمتلك الجيش الامريكي 6196 مروحية منها 920 مروحية هجومية، وقد بلغ عدد الطائرات المقاتلة في الجيش الامريكي 2207 طائرة، في حين وصل عدد طائرات التدريب في الجيش الامريكي إلى 2809، اما عدد المطارات الامريكية في الخدمة فقد بلغت 1351 (عادل عبدالله المطيري، قراءة في وثيقة استراتيجية الامن القومي الامريكي، صحيفة عربي 2018، 21 ص 7)
- الهيمنة العسكرية على العالم : لقد برزت الهيمنة الامريكية من خلال عملية إضعاف القوى الاخرى، فعملت على تدمير البنية التحتية لهذه الدول، وإضعاف التضامن والتجانس الاجتماعي والسياسي والديني والتاريخي لها، بمعنى إحداث واقع جديد سيؤدي لا محالة، إلى حرب المذاهب والطوائف، تكون متوافقة مع المصالح الحيوية للولايات المتحدة الامريكية (محمد البوسني، الهيمنة الامريكية، جريدة هسبرس المغربية 6 كانون الثاني، المغرب، 2016، ص 9).
- بروز شركات السلاح الامريكية : قد أصبحت شركات السلاح الامريكية هي المورد الاول لنحو (90%) من النزاعات والحروب التي يشهدها العالم اليوم، لذلك نجد أن صادرات الاسلحة الامريكية أصبحت وسيلة من وسائل الولايات المتحدة لدعم قوتها وهيمنتها العالمية، وإضعاف خصومها ومنافسيها، ويتضح ذلك من خلال تحكم الولايات المتحدة

الامريكية بسوق الاسلحة العالمية (وليد عبدالحى، المكانة المستقبلية للولايات المتحدة الامريكية على السلم القوى الدولي، مجلة السياسة الدولية، العدد 126، مصر، 1996، ص25)

2.4: المقومات الاقتصادية (القدرة الاقتصادية):

تعددت ادوات القوة الاقتصادية التي تتمتع بها الولايات المتحدة الامريكية وذلك من خلال حجم التجارة والنتاج القومي والفردى وحجم النمو الاقتصادي لها، كذلك مستوى تنوعها سواء كان على مستوى المؤسسات الاقتصادية الكبيرة ام على مستوى المنظمات الدولية ذات الطبيعة الاقتصادية التي يمكن التحكم بها ومن خلاله (صندوق النقد ، البنك الدولي، التجارة العالمية) أما من حيث مكانتها كدولة عظمى وهذا الموقع يتيح لها قدرة التأثير على المنظمات الدولية. من خلال ذلك تم تشخيص أهم ابعاد القوة الاقتصادية التي تمتلكها وتسيطر عليها الولايات المتحدة وتجعلها القوة الاولى في العالم (عادل علي سليمان موسى العقبى، مفهوم القوة في العلاقات الدولية 1991-2017 (المنظور الامريكي: دراسة حالة)، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الاداب والعلوم، جامعة الشرق الاوسط، 2017-2018، ص98).

فالولايات المتحدة تعد الدولة الاولى في العالم من حيث الناتج القومي الاجمالي، والذي وصل الى حوالي (13) تريليون دولار في عام 2006 (اياد عبدالكريم مجيد، السياسة الخارجية الامريكية تجاه غرب افريقيا بعد الحرب الباردة "نيجيريا إنموذجا"، اطروحة الدكتوراه، كلية العلوم السياسية، جامعة النهريين، 2008، ص107)، وأن الناتج الاجمالي القومي مؤشر كبير على قدرة الولايات المتحدة الامريكية الاقتصادية، حيث تصدرت الولايات المتحدة قائمة الناتج المحلي الاجمالي العالمي للعام 2016 ب18.57 تريليون دولار، (صحيفة مال الاقتصادية ، امريكا تتصدر قائمة الناتج المحلي الاجمالي عالميا ب19 تريليون دولار، والصين ثانياً، الرياض، 19 اب 2017، ص4)

ومن الناحية النمو الاقتصادي يتفاوت النمو الاقتصادي الامريكي من شهر إلى آخر وذلك بارتباطه بمعادلات ارتفاع أسعار الفائدة والتحفيزات المالية. وتزايد المخاوف بشأن نجاح السياسة النقدية التي يتبعها البنك المركزي الامريكي انخفاض معادلات التضخم التي اظهرت التوقعات استقرار مساره في 2018، ويبدو أن توقعات النمو لعامي 2018-2019، ستكون بنسبة 2.1% ثم 2% على التوالي (مسلم علي، الفيدرالي يرفع توقعاته لنمو الاقتصاد الامريكي في 2018 ، صحيفة ترايد كابتن، واشنطن، 13 تشرين 2017، ص31).

والتحكم بالمؤسسات الدولية الاقتصادية : لقد ادركت الولايات المتحدة منذ زمن بعيد اهمية الابعاد الاقتصادية للقوة، فقد وضعت استراتيجيات مالية ترمي الى إعادة دمج الاقتصاد العالمي خلال مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية، إذ قامت بإنشاء العديد من المؤسسات الرئيسية للنظام الاقتصادي

الدولي، مثل صندوق النقد الدولي، والبنك الدولي، والمنظمة العالمية للتجارة الحرة (الجات)، كما عملت في الوقت نفسه، على تكريس سيطرتها على هذه المؤسسات الدولية خدمة لمصالحها الاقتصادية (الفن تولفر، حضارة الموجة الثالثة، ترجمة: عصام الشيخ قاسم، ط1، طرابلس الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والاعلان، ليبيا، 1990، ص104)، والتحكم بالمنظمات الدولية تشكل الاعتبارات الاقتصادية والسياسية الخاصة بالولايات المتحدة الأمريكية محور الاهتمام عند اتخاذ أي قرار في المنظمات الدولية ذات الطبيعة الاقتصادية، فقد استطاعت الولايات المتحدة في العديد من الحالات استخدام ثقلها الاقتصادي او السياسي في بناء قرارات تلك المنظمات بما ينسجم الاعتبارات السياسية خدمة لمصالح الولايات المتحدة، أو لمواجهة بعض الدول التي تتعارض توجهاتها مع السياسة الأمريكية، ومثال ذلك قيام الولايات المتحدة بمنع تقديم المعونات الى دولة تشيلي للفترة بين 1971-1973. (العقبي، 2018، ص99).

3.4: تحديات القوة الأمريكية في ظل المتغيرات العالمية الجديدة:

في المرحلة التي تفكك من خلالها الاتحاد السوفياتي السابق، كانت الولايات المتحدة الأمريكية القطب الاوحد على السياسة الدولية، وحقت تفوقاً عالمياً وعلى جميع المستويات من النجاحات والانتصارات السياسية والاقتصادية، واستغلت التحولات الدولية لتزايد نشاطها وحضورها السياسي والدبلوماسي والعسكري حيال القضايا العالمية. وظهرت كدولة الوحيدة العظمى التي تتمتع بكل مواصفات وسمات ومقومات الدولة العظمى القوية (عبد الخالق عبد الله، "النظام العالمي الجديد، الحقائق والأوهام"، السياسية الدولية، العدد 124، أبريل 1996، ص23)

وقد عبر صمويل هنتنغتون عن وضعية الولايات المتحدة انذاك بوصفها القوة الوحادية في السياسة الدولية *The lonely Super Power* منذ نهاية العقد الاخير من القرن العشرين الى نهاية العقد الاول من القرن الواحد والعشرون (ليتيم فتيحة، إصلاح منظمة الأمم المتحدة في ظل تطورات النظام الدولي الراهن، أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه في العلوم السياسية فرع العلاقات الدولية، جامعة الحاج لخضر، 2009، ص16). الا ان هذا التفرد وبفعل جملة من التحولات والمتغيرات العالمية اصابها العرقة مما ادت الى تراجع الوحادية الأمريكية تحت تأثير العديد من العوامل والمتغيرات تاتي في مقدمتها الازمة الاقتصادية المالية التي اجتاحت الاقتصاد والاسواق الأمريكية في عام 2008 والتي سرعان ما الحقت بمعاينة الاضرار الا وبرزت تحديات عالمية اخرى ادت واثرت في تراجع موقع ومكانة امريكا على مستوى السياسة العالمية. وفي تفسير اللامبالاة التي ابدتها الولايات المتحدة الأمريكية حيال التصرف في السياسة الدولية ومسألة التعامل حيال ادارة الازمات الدولية (د. عمالدين حلمي عبدالفتاح، السياسة الأمريكية حيال ادارة الازمات الدولية، بحث منشور في الامانة العامة لجامعة الدول

العربية: تاريخ اخر الزيارة: 2018 /8 /05 على الموقع)¹، يقول المفكر "كلايد برستون ويتز" رئيس معهد التخطيط الاقتصادي في واشنطن: "إن أمريكا تتصرف بطريقة اظهرت بأن العالم يحتاجها أكثر مما هي تحتاج إليه...ولذلك لم تتردد في تكريس قوتها وأحاديثها وهيمنتها على ادارة الملفات العالمية بالعماد على قوتها الصلبة ، من دون أن تولي الاهتمام للرأي العام الدولي والعالمي، الذي صدمته بمواقفه إزاء قضايا، مثل الاحتباس الحراري أو اتفاقية كيوتو أو المحكمة الجنائية الدولية، او انتهاج سياسات بعيدة واحياناً ضد المشاريع الاستراتيجية للولايات المتحدة.

4.4: بروز القوى الدولية العظمى من جديدة:

شهدت الاونة الاخيرة من التفاعلات السياسية والاقتصادية العالمية بروز وعودة العديد من الدول الى الساحة العالمية بقوة، فبالرغم من تفرد النظام الدولي بالقوة الامريكية وعلى مدار اكثر من عقدين، الا ان النظام الدولي شهد في بداية عام 2008 بروز قوى اخرى كبيرة مثل روسيا، الصين، واليابان، وأوروبا كقوى كبرى جديدة، إذ ان ازدياد حضور روسيا والصين وكذلك اليابان كقوى اقتصادية متنامية تتطلع إلى القيام بدور سياسي قوي على الساحة الدولية. بالإضافة الى العقيدة الجديدة لروسيا بوتين، الذي اصبحت يحاكي وينافس امريكا في التقرب من القضايا العالمية، وتساهم بشكل كبير في ادارة وحسم الازمات الدولية معتمدة بذلك كل الخيارات المتوفرة بما فيها خيار القوة والعسكرة، لادارة ستراتييجيتها الجديدة التي تتطلع الى العودة كقطب في السياسة الدولية. إضافة إلى ما تم ذكره من تحولات دولية-عالمية، فان بروز وتنامي ادوار فاعلين جدد وعودة دور الدين والايديولوجية، في السياسة الدولية، واتساع دائرة مشاكل وازمات ذات ابعاد عالمية كالفقر والصحة والبيئة.....الخ. مثلت تحديات حقيقية للقوة والتفوق الامريكي في عالم اصبح سمة التحول والسرعة من سماته الاساسية، واليوم لا يوجد فقط حكومات وطنية، وتحت وطنية، كما يعبر بها الباحث الأمريكي "جي.أي.ترنت J.T.TREN"، ولكن يوجد منظمات ما فوق الوطنية ومنظمات إقليمية ومنظمات بين الحكومات والكيانات والتنظيمات ما دون الدولة، والاشخاص، والبيروقراطيون وأصحاب البنوك، وشركات متعددة الجنسيات، كذلك التنظيمات الإرهابية وتجار الحروب (- فتيحة ليتيم، نحو إصلاح منظمة الأمم المتحدة لحفظ السلم والأمن الدوليين، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ط2011، 1، ص14).

وكل هؤلاء الفاعلين يقومون بأدوار دولية سلبا وايجابا، بناءً وهداما، فيتجاوز أثرها الجماعي اليوم في الأحداث العالمية أثر الهياكل الدولية التقليدية. فتزايد المشاركين الجدد وتقلص دور الدولة، قد دفع الكثير من المحللين إلى تساؤل حول إذا كان باستطاعة الولايات المتحدة وحدها التصدي لآعباء العالم المعاصر .

5.4: التحديات الداخلية:

تتمثل التحديات الداخلية في العادة باعادة النهج الاستراتيجي (نهج الديمقراطيين) أن السياسة الخارجية الامريكية تتميز بالديناميكية والتغيير ، والسبب في هذه السمات لا يرجع الى اضطراب المناخ الدولي الذي يجعل هذا العصر عصر الازمات ، بل يمكن ارجاعها الى تأثير الظروف الداخلية في الولايات المتحدة والى السمات التي تميز المسؤولين عن تصرفات الشعب في الخارج، إذ يتم تحديد السياسة الخارجية الامريكية بناءً على الاحتياجات المحلية جزئياً وعلى المتطلبات السياسية النابعة من داخل النظام السياسي الامريكي ، وعلى المتغيرات والتحديات الداخلية (تشارلز كيجلي ويوجين ويتكوف، المصادر الداخلية للسياسة الخارجية الامريكية ، بحث منشور في السياسة الخارجية الامريكية و مصادرها الداخلية، اعداد تشارلز كيجلي ويوجين ويتكوف ، ترجمة عبدالوهاب علوب، المجلس الاعلى للثقافة ، القاهرة ، الطبعة الاولى، 2004، ص14)، ومما لاشك فيه هو أنه بعد احداث 11 سبتمبر 2001 برزت على الساحة الداخلية عوامل وتحديات جديدة ، أثرت على صياغة وتوجيه السياسة الخارجية الامريكية ، وادى الى مزيد من التفاعل بين المتغيرات الداخلية والسلوك السياسي الخارجي للولايات المتحدة الامريكية.

6.4: تحديات الاقتصادية:

ظهر في عهد ادارة الرئيس الامريكي جورج بوش وخاصةً بعد احداث 11 سبتمبر 2001 بوادر أزمة اقتصادية ومالية جديدة في الولايات المتحدة الامريكية، فالحكومة الامريكية التي كان يمكنها ان تتفاخر بفائض كبير في الميزانية قبل بضع سنوات عانت بعد احداث 11 سبتمبر من عجز مالي بلغ أكثر من 400 مليار دولار سنوياً نتيجة لتخفيض الضرائب والأبطاء في النمو الاقتصادي وزيادة و التضخم من الانفاق على الاستحقاقات، ونفقات الدفاع والامن الوطني، فضلاً عن ارتفاع نسبة العجز في الحسابات، وخاصةً في الحسابات التجارية التي بلغت اكثر من 600 مليار دولار سنوياً، وهو رقم يقارب 6% من الناتج العام ، من جانب آخر جعل اعتماد الولايات المتحدة بصورة متزايدة على استيراد النفط والغاز معرضة للخطر ، لأن فقدان تموين كاف من النفط أو الغاز الطبيعي أو ارتفاع كبير في اسعارهما يمكن ان يتسبب في حالات خلل اقتصادي والتسبب في التضخم وتقويض النمو الاقتصادي(عمر حمد امين النورديني، السياسة الخارجية الامريكية بعد أحداث 11 سبتمبر 2001(التغيير و التحديات)، اطروحة الدكتوراه، قسم العلوم السياسية كلية القانون والسياسة، جامعة صلاح الدين، اربيل، 2011، ص19)

من المعروف ان الولايات المتحدة الامريكية دخلت في حرب عالمية ضد الارهاب منذ عام 2001 وشنت حربين كبيرتين في أفغانستان والعراق ، بذلك تحملت اعباء مالية كبيرة إثر هذه الحروب (تقرير عن زيادة غير مسبوقه في النفقات العسكرية العالمية متاح على الموقع الالكتروني:

<http://www.youm7.com/news.asp?newsD=106995&seeID=88&issueID=...1/8/2010> / تاريخ الزيارة (2021-3-17) ، كما ان الولايات المتحدة الامريكية أنشأت وزارة اخرى هي وزارة الامن الوطني وزادت من مصاريفها من المؤسسات الامنية التابعة للحكومة الامريكية، منها المخابرات الامريكية والمباحث الامريكية اضافة الى إجراءات دائرة الموانئ والمطارات والتي تكلف كلها انفاقات أو مصاريف كبيرة تحملتها الولايات المتحدة الامريكية وخلقت اعباء على الاقتصاد الامريكي، فالقطاع المالي الامريكي قد تضخم كثيراً وان المؤسسات المالية والبنوك الامريكية اعتمدت تسهيلات ائتمانية كبيرة ومنحت قروضاً الى اطراف كثيرة ومؤسسات اخرى عديدة إذ تراكمت القروض بشكل مذهل، ونتيجة لما حصل من ركود اقتصادي واتساع رقعة البطالة فقد ظهرت بوادر الازمة المالية الامريكية منذ عام 2007 (الدكتور محمد رؤوف سعيد، الازمة المالية الامريكية البدايات والتداعيات ومدى تأثيرها على اقتصادنا الوطني ، متاح على الموقع الالكتروني:

<http://www.altthad.com/paper.php?name=news&file=article&sid=45497..5/08/2010> . تاريخ الزيارة (2022-3-17)

حيث توجد ندرة في السيولة في اسواق الائتمان والاجهزة المصرفية العالمية ، الى جانب بداية الانكماش في قطاع العقارات في الولايات المتحدة والممارسات المرتفعة والمخاطرة في الاقراض والاقتراض، وقد ظهرت الازمة بصورة واضحة عندما انفجرت فقاعة سوق العقارات والتي نتجت عن تسويق العقارات لمحدودي الدخل في الولايات المتحدة بطريقة لاقتة وشروط تبدو سهلة للوهلة الأولى ولكن بعقود كانت صياغتها بمثابة فخ لمحدودي الدخل، فقد كان في مجملها تنافاً على قوانين الدولة والحد الائتماني، حيث تضمنت العقود نصوصاً تجعل القسط يرتفع مع طول المدة وعند عدم السداد، لمرة واحدة تؤخذ فوائد القسط ثلاث اضعاف عن الشهر الذي لم يتم سداه، فضلاً عن وجود بنود في العقود رفعت الفائدة عند تغييرها من البنك الفيدرالي الأمريكي فيما يسمى بالرهن العقاري ذي الفائدة القابلة للتغيير.

(د. عبدالله شحاتة ، الازمة المالية ، المفهوم والاسباب ، بحث متاح على الموقع الالكتروني: <http://www.pidegypt.org/download/farom/azma/doc.../5/08/2010> / تاريخ

الزيارة (2022-3-10)

وبسبب هذه الازمة اضطر الامريكيون لخفض مصروفاتهم بشكل كبير في حين اتجهت اسواق السيارات للانهيان واضطرت غالبية المؤسسات والمصانع الامريكية الى خفض كلفة انتاجها مما زاد في معدلات البطالة، وخلال شهر سبتمبر ايلول 2007 لوحده قضى الاقتصاد الامريكي على (179000) فرصة عمل، حيث وصل معدل البطالة في الولايات المتحدة الى 6%، وتم تجميد صندوق دعم الجماعات مما اضطر آلاف المدارس والكليات الى البحث عن بدائل اخرى لتسديد رواتب مدرسيها(الكبير جانيوا، خطة انقاذ امريكا ، ترجمة سعد بن احمد، متاح على الموقع الالكتروني : تاريخ الزيارة 2022/4/7

نسبة الدين الوطني، الفقر وسوء الخدمات التعليمية.

2. الازمة ليست حكومية فقط بل شملت قطاع الشركات والافراد داخل الولايات المتحدة الامريكية وتجاوزت اثارها السلبية الحدود الوطنية ووصلت الى مختلف دول العالم في اوروبا وشرق اسيا وغيرها (د.شحاتة، 2010).

3. تداعيات الازمة لم تقف على انهيار مؤسسات مالية كبرى فقط ، بل انتقلت اثارها السلبية الى الساحة السياسية الامريكية، وهذا باحتدام الجدل داخل أروقة الكونجرس خاصةً حول خطة الدعم التي قدمتها الادارة الامريكية في محاولة منها لإعادة الحيوية الى الأقتصاد ومنع دخول مرحلة ركود كبرى قد تهدد النظام الأقتصاد العالمي برمته، والتي ادت الى تدخل الحكومة الامريكية في إدارة وتوجيه الأقتصاد الوطني، وهذا يتنافى مع مبدأ حرية السوق وهي من المبادئ الرئيسية لنظام الأقتصاد الراسمالي ، من جانب آخر منحت الخطة سلطات وصلاحيات واسعة للسلطة التنفيذية للتعامل مع الازمة، وكانت هذه السلطات والصلاحيات من اختصاصات السلطة التشريعية على وفق القانون والدستور الامريكي .

4. هناك عدة اسباب وراء ظهور الازمة وتفاقمها منها ظهور بواذر الكساد الأقتصادي الامر الذي انعكس على صادرات البلدان الأخرى وعلى اسواقها المالية، فالولايات المتحدة أكبر مستورد في العالم، وقد شكّل الأرتفاع المتوالي لسعر الفائدة من جانب بنك الاحتياط الفيدرالي الامريكي زيادة في اعباء القروض العقارية من حيث خدمتها وسداد اقساطها ، عدم كفاءة الادارة ، ضعف الرقابة والضوابط على الاسواق المالية الامريكية ، التكاليف المتصاعدة للإدارة، فقدان الثقة في الاوساط المالية وفي اوساط المستثمرين، غياب الشفافية ، غياب دور المراجعين الداخليين والخارجيين على حد سواء في التنبيه والتحذير عما كان يدور داخل المؤسسات المالية ، اضافةً الى ذلك انشغلت الادارة الامريكية بالسياسات الخارجية وما نتجت عنها من تكاليف باهضة وتوظيف الموارد الأقتصادية الامريكية بما يخدم سياستها و هيمنتها الخارجية وذلك على حساب اهمال المراقبة والمتابعة لأحوال الاوضاع الداخلية المالية والأقتصادية.

1.6.4: تأثير الأزمة المالية والأقتصادية على السياسة الخارجية الامريكية:

ان قدرة الدول على تحقيق الاهداف التي ترمي اليها سياستها الخارجية تعتمد كثيراً على قوتها الإقتصادية، فالمحافظة على وجود مؤسسة عسكرية فاعلة ومتابعة النفوذ السياسي من خلال التجارة يعتمدان على قوة اقتصاد الدولة واولوياتها، اذ يعد حكم وادارة الشؤون الأقتصادية والتي يتضمن خططاً ومناورات مدروسة

لسياسة الأقتصاد يهدف الى حماية وتحقيق اهداف الدولة ، وتم استخدام هذه الوسيلة من قبل السياسة الخارجية الامريكية باستمرار ، وتستخدم الولايات المتحدة الامريكية قوتها الاقتصادية لجذب الدول الاخرى نحو النظام الاقتصادي الامريكي وضمها اليه، وعَدَّ (والتر ميد Waltre Mead) القوة الاقتصادية الامريكية وتوظيفها في اطار السياسة الخارجية بـ (القوة اللينة أو اللزجة الامريكية (Americas Stickypower) وقد اوضحت التجارب العالمية ان للعوامل الاقتصادية تاثيرها على السياسة الخارجية والسياسة العامة للدول ، حيث انها تصنع سياستها وتتخذ قراراتها بناءً على هذه العوامل، ولما كانت للولايات المتحدة قوة اقتصادية لينة قادرة على التأثير في سياسات واقتصاديات دول اخرى، اضافةً الى مقومات مالية وعسكرية لينة اخرى ، فان من الطبيعي ان يمتد التأثير السلبي للأزمة المالية والاقتصادية الامريكية الى سياستها الخارجية والى مختلف مناطق العالم، (عمر، 2011، ص.ص 205-206)، ويمكن -فمايأتي- تحديد التأثيرات السلبية لهذه الازمة على السياسة الخارجية الامريكية من خلال النقاط الآتية:-

اولاً/ تأثير الأزمة المالية والاقتصادية على الأمن القومي الامريكي:

يعتقد (موراثي جرينبرج – Murice R. Greenberg) الباحث في الشؤون الاستراتيجية بأن هذه الازمة اثبتت أنّ الأمن القومي الأمريكي لا يتعلق فقط بالاحطار الخارجية والمحيطة بالدولة ولكن ايضاً بالاحطار الداخلية التي تهدد إستقرار المجتمع وكانت للأزمة المالية تداعيات خطيرة على الولايات المتحدة جعلتها ترقى لمستوى الأمن القومي، خاصةً بعد فقدان الكثير من الامريكيين لوظائفهم وانهار مؤسسات مالية عملاقة لها تاريخ طويل في الولايات المتحدة الامريكية وتمثل عصب الاقتصاد الامريكي (موراثي جرينبرج، انقاذ الراسمالية الأمريكية ، أعداد وترجمة ، رانيا الدالي – تقرير واشنطن العدد (250) ، 20/ مارس/2010،

<http://www.taqrir.org/printarticle.cfm?id=1523>) حيث يؤثر ارتفاع معدل البطالة بقوة على الاقتصاد الامريكي الذي يعتمد بقوة على انفاق المستهلكين ، وأظهرت بيانات حكومية في شهر اب 2010 بأن الولايات المتحدة الامريكية شهدت أكبر ارتفاع في اعداد المطالبين باعانات البطالة، فخلال ثمانية اشهر وصل عدد الطلبات الى نصف مليون طلب منذ كانون الأول 2007، وزاد عدد العاطلين عن العمل في امريكا الى 7.6 مليون ليصبح عددهم 15.1 مليون عاطل ووصل حجم المديونية الى 13 تريليون دولار في شهر تموز 2010، واطهر تقرير اصدريته وزارة العدل الامريكية في 2010/8/19 بأن سوق العمل في الولايات المتحدة ما زال يعاني من تحديات كبيرة، ويعكس هذا اشارة تدل على بطء الانتعاش الإقتصادي في أعقاب الازمة المالية التي مرت بها الولايات المتحدة والاقتصاد العالمي ، وأكد صندوق النقد الدولي في شهر نيسان 2010 في تقريره الذي يصدره كل عامين حول الاستقرار الاقتصادي ان المخاطر لا تزال مرتفعة بسبب الطبيعة الهشة للإنعاش والاصلاح المستمر للموازنات العامة ووضع

خطط ذات مصداقية ومتوسطة الامد تضبط الحجز في ميزانيات الدول(لمزيد من المعلومات حول التأثيرات السلبية للأزمة المالية الإقتصادية على المجتمع والدولة والقطاع الخاص والافراد انظر – تقرير بعنوان : صندوق النقد الدولي يحذر من مرحلة جديدة من الأزمة الاقتصادية متاح على الموقع الالكتروني:

<http://www.aawsat.com/print.asp?did=566182&issueno=11467...8/21/20>

10

تقرير بعنوان : ارتفاع طلبات اعانة البطالة في امريكا الى اعلى مستوياتها، متاح على الموقع الالكتروني

[http://www.kuna.net.kw/newsagencypublicsite/articleprintpage.aspx?id=](http://www.kuna.net.kw/newsagencypublicsite/articleprintpage.aspx?id=2107065&1...8/28/2010)

2107065&1...8/28/2010 فضلاً عن أنّ الأزمة المالية والاقتصادية وتداعياتها ادت الى تقليص الانفاق في كل المجالات، ومنها الانفاق على البحث العلمي والابتكارات والاختراعات والتعليم العالي في الولايات المتحدة في الوقت الذي يعد هذا المجال مصدر قوة الولايات المتحدة داخلياً وعالمياً وان تركه فارغاً يؤدي الى ذهابه لأي مكان آخر تستفيد منه دول اخرى ومن ثم تفقد الولايات المتحدة احد اهم مصادر قوتها، وبذلك يواجه الامن القومي الامريكي تحديات داخلية مرتبطة بالأزمة المالية والاقتصادية والنمو الاقتصادي البطيء(تقرير حول بؤادر تأثيرات الازمة المالية على مؤسسات التعليم العام متاح على

الموقع الالكتروني: <http://www.annabaa.org/abanews/72/378.htm...8/21/2010>

لذا جددت الازمة الاقتصادية والمالية من مفهوم الامن القومي وتوسيعه، بحيث يجب النظر الى مفهوم الامن القومي بشكل متكامل يصطبب الجوانب السياسية والاقتصادية والاجتماعية وعدم اختصاره فقط على الجوانب العسكرية والأمنية بمفهومه التقليدي ، ومن جانب آخر اثبتت الأزمة المالية والاقتصادية في الولايات المتحدة أن الانهيار الاقتصادي والازمات المالية وأرتفاع معدلات البطالة يشكل تهديداً خطيراً للأمن القومي ، لذلك يجب مواجهة هذا الخطر بالإصلاح الإقتصادي والمالي والتشريعي وإحكام رقابة الدولة الايجابية على النشاط الاقتصادي ، وربط الامن القومي بالمصالح الاجتماعية وتحسين شروط الحياة التي لا يمكن ان تاتي الا مع التحسين الاقتصادي بجميع متغيراته وضمن كفاءته واستدامة نموه (د.حسن بشير ، الازمة المالية العالمية ، تجدد مفهوم الامن القومي ، متاح على الموقع الالكتروني :

<http://www.sudanonline.com/ar/puplish/printer-7230.shtml...8/28/2010>

وقد اكدت الاستراتيجية الجديدة للأمن القومي الامريكي التي اعلنت في شهر مايس 2010 من قبل ادارة الرئيس (باراك اوباما)، على العلاقة التفاعلية بين مفهوم الامن القومي والنمو الاقتصادي، وعدت استراتيجية اقتصاد البلاد ينبوع القوة الامريكية وان الالتزام بتجديد الاقتصاد وتعزيز النمو الاقتصادي واعدة تنظيم الاوضاع المالية الامريكية المتأزمة من الأولويات القصوى للأمن القومي الامريكي ، وقد

ربط الرئيس اوباما في استراتيجيته الجديدة وبشكل اكثر وضوحاً بين حالة الاقتصاد الامريكى في الداخل وموقف الولايات المتحدة في الخارج ، وركزت وثيقة استراتيجية الامن القومي الامريكى بان الاقتصاد هو الاساس الذي تقوم عليه قوة الولايات المتحدة الامريكية ويجب على الحكومة تجديده (اوباما يعلن استراتيجية امنية جديدة تركز على الاقتصاد و الدبلوماسية منشور في جريدة (الرياض) جريدة يومية تصدر عن مؤسسة اليمامة الصحفية العدد (15312) 27 مايو 2010.

<http://www.alriyadh.com.20/1005/27/1rticle529852.print...8/21/2010>

وبذلك اصبحت الازمة المالية والاقتصادية احد التحديات الداخلية التي تواجه السياسة الخارجية الامريكية، فحسب تصور (هيلارى كلينتون) وزيرة الخارجية الامريكية فإن "الولايات المتحدة لا تستطيع الاستثمار في عجزها المالي وديونها دون فقدان النفوذ وخيارات صنع القرار، وهذا يعني اعطاء اولوية قصوى لخفض العجز مع السيطرة على الديون باعتبارها قضايا اساسية للامن القومي الامريكى"، ولمعالجة التحديات الاقتصادية اشار الرئيس باراك اوباما في استراتيجيته الجديدة الى أهمية التاكيد على العلاقة بين القوة الاقتصادية الامريكية والانضباط في الداخل واستعادة مكانة الولايات المتحدة الامريكية في العالم(د.غازي فيصل، استراتيجية الامن القومي الامريكى ودبلوماسية متعددة الاطراف ، متاح على الموقع الالكتروني: <http://www.jabha-wqs.net/print.php?id=1/395...03/08/2010>

ولذلك ادت الازمة المالية والاقتصادية في الولايات المتحدة الى اعادة النظر في العلاقة بين القوة الاقتصادية والامن القومي الامريكى، وقد اكد المفكرون والباحثون الاستراتيجيون وصانعو الراي والقرار في الولايات المتحدة بان في زمن العولمة ارتبط مفهوم الامن القومي بالبعد الاقتصادي والمالي أكثر من ارتباطه بالجانب الامني والعسكري التقليدي ، وان النمو الاقتصادي البطيء يؤثر سلباً على قوة الولايات المتحدة ومن ثم على سياستها الخارجية، لذا فالتجديد الاقتصادي والانتعاش الاقتصادي امران ضروريان لتأمين الامن القومي الامريكى داخلياً وخارجياً.

ومن جانب آخر ان استراتيجية الامن القومي الامريكى لما بعد احداث 11 سبتمبر 2001 القائم على مرتكزات القوة الصلبة كانت سبباً من اسباب ظهور هذه الازمة، وقد تحدث العالم الاقتصادي (جوزف ستيجليتز- Joseph Stiglitz) الفائز بجائزة نوبل ، امام اللجنة الاقتصادية المشتركة في الكونجرس الامريكى وعد الحروب الامريكية في افغانستان والعراق اهم مسببات الازمة المالية والاقتصادية، مع ذلك فشلت الولايات المتحدة الامريكية في تحقيق الهدف الذي صرف الاقتصاد الامريكى في سبيله وهو مكافحة الارهاب (محمد اسماعيل حديدة، ازمانات بوش الدولية، مجلة شؤون الاوسط، العدد 130، خريف 2008، بيروت، ص140، وتأسيساً عليه فإن استراتيجية الامن القومي الامريكى المبني على مفهوم الحرب ضد الارهاب ادت الى ارتفاع نفقات الدفاع وادارة الحروب في الخارج ليكون سبباً من اهم مسببات الازمة الاقتصادية والمالية.

2.6.4: العجز في الرأسمال:

ان الانسحاب المفاجيء للاستثمار والأنتمان المتاح للبلدان والشركات والافراد في جميع انحاء العالم نتيجةً لهذه الازمة أدى الى انخفاض كبير في تدفقات رأسمال وخاصة في الدول النامية، وقد اشار صندوق النقد الدولي في تقريره الصادر في بداية عام 2009 ان الدول الفقيرة والنامية تتأثر بالازمة المالية العالمية ووصف الوضع الذي واجهته تلك الدول بانه الموجة الثالثة لازمة التي طالت أولاً الدول المتقدمة ثم الاقتصادات الصاعدة وبعد ذلك الدول الفقيرة والنامية، وحسب راي (دومينيك سترأوس- Dominique Strauss) رئيس الصندوق سابقاً ان هذا الوضع يهدد الانجازات الكبيرة التي حققتها هذه الدول في العقد الاخير في مجالات النمو الاقتصادي ومحاربة الفقر والاستقرار السياسي (تقرير حول مضمون تقرير صندوق النقد الدولي متاح على الموقع الالكتروني:

<http://newsvote.bbc.com.uk/mpapps/pagetools/print/news.bbc.com.u>

k/hi/arabic/business/n...8/21/2010.، اي الوضع الاقتصادي السيء والعجز في الراسمال سوف يهدد الاستقرار السياسي والاجتماعي والاقتصادي في البلدان النامية والفقيرة، فضلاً عن ان قلة وندرة راس المال ازدادت سوءاً في الخطط المقترحة حول برنامج التحفيز والانقاذ في الولايات المتحدة والصين واوروبا بخصوص امتصاص كميات هائلة من التحويل، وبالتالي تقليل كمية رأس المال العالمية المتاحة للبلدان النامية ، وبالتالي عدم القدرة على الوصول الى رأس المال من خلال الأسواق العالمية أدى الى وضع جديد امام العديد من الحكومات في حصولها على تمويل برامجها العلمية الاساسية ، وعندما تواجه الحكومة ازمة مالية وشبكة تنطوي على مخاطر وقوع اضطراب مدني أو تؤدي الى تهديد لبقائها، سوف تلجا الى ايجاد وسيلة لتوفير التمويل الضروري ، ومثال ذلك ايسلندا التي طلبت من حلف الناتو المساعدة المالية، لكنها عندما لم تحصل على نتيجة بدأت بمفاوضات مع روسيا ، واعلن رئيس الوزراء الايسلندي بأن بلاده لم يتلق الدعم من اصدقائه لذلك اجبر للبحث عن اصدقاء جدد، واثناء الازمة المالية حاولت ليبيا تقديم مساعدة لأنقاذ البنوك الاوربية الرئيسية، وعلى الرغم من هبوط اسعار الاسهم وضعف وانخفاض احتياطي الدولة قدمت روسيا قرضاً مبلغه 2 مليار دولار لقيرغزستان. (Douglas

Rediker (Director, Global Strategic Finance Initiative New America Foundation). Foreign Policy Implication of The Financial Crisis, [http://www.newamerica.net/files/douglas-rediker-testimany-2-11-](http://www.newamerica.net/files/douglas-rediker-testimany-2-11-09pdf.../5/08/2010)

09pdf.../5/08/2010

وأن هذا العجز في الرأسمال بالنسبة للولايات المتحدة الامريكية قد يؤدي الى تراجع في هيمنة الولايات المتحدة الامريكية ، لأن الدول تبحث عن بدائل اخرى، ومن جانب آخر ان النمو البطيء للاقتصاد بسبب

الازمة في الولايات المتحدة ، ونهوض قوى اقتصادية أخرى كالصين وروسيا والهند، تتبنى سياسة خارجية أكثر استقلالية، وضعف دور المؤسسات المالية الكبرى كالبنك الدولي وصندوق النقد الدولي، ينظر الى هاتين المؤسستين المتضمنتين بالأفكار والاموال الامريكية على انهما اداتان للنفوذ الامريكي، فبعد ظهور الازمة تبين ان هذه الاقتصادات الناشئة مثل الصين وروسيا والهند و كوريا وحتى البرازيل ليست فقط لا تحتاج الى صندوق النقد الدولي بل انها في موقع المنافسة معه، ففرنزويلا ساعدت الارجننتين على تسديد التزاماتها لصندوق النقد الدولي، ومصرف تمويل التنمية الصيني قدم بديلاً لإقراض البنك الدولي(عمر،2011،ص209)، ومن جانب آخر أوجدت هذه الازمة نوعاً آخر من العجز وهو عجز الايدولوجية، في حين مَثَل سقوط الاتحاد السوفيتي انتصاراً واضحاً للديموقراطية والراسمالية على الشيوعية فإن الازمة المالية والأقتصادية الامريكية أثارت مرةً أخرى العديد من الاسئلة حول الانظمة السياسية والاقتصادية، فالمطالبون بعودة الشيوعية قليلون ، ولكن هذه الازمة طرحت اسئلة مختلفة حول المبادئ العامة المقبولة للأفكار الاقتصادية والسياسية في اواخر القرن العشرين من ضمنهم فوائد نمط الراسمالية الانجلو سكسونية والديمقراطية الامريكية ، وعلى نطاق واسع القيادة الايدولوجية للولايات المتحدة الامريكية(عمر،2011،ص210)

ان الكساد العظيم في ثلاثينيات القرن العشرين ادى الى تغييرات في الراسمالية ودور الحكومات لمدة نصف قرن ، نتيجةً لهذا الكساد انهارت التجارة الحرة وزادت المصادقية بالاشتراكية والشيوعية، وقد أدت هذه الازمة المالية الى العجز في الايدولوجية والافكار، وكما دعت العديد من الدول والجهات الى اعادة النظر في تحقيق التوازن بين القيم الاجتماعية واقتصاد السوق ، واعادة التفكير في النظم السياسية والاقتصادية مثل راسمالية الدولة والديمقراطية السلطوية، فماكان في السابق يعد التناقض بين المفهومين اصبح الآن يشكل تحدياً ايدولوجياً للأمر الواقع وقداعلن الرئيس الفرنسي (نيكولا ساركوزي- Nicolas Sarkozy) بأنه لا يريد النمط الراسمالي المنهار بل يريد راسمالية منضبطة ومحكومة ، واثار وزير المالية الالمانى بان النظام الراسمالي قد ظهرت عيوبه وأن المكانة الامريكية الرائدة في هذا المجال سوف تزول ، ومن جانب اخر ظهر نقصٌ آخر في الايدولوجية الراسمالية يتعلق بتنظيم الاسواق اي الاعتقاد بأن الاسواق هي كيانات صالحة لصورة فريدة وذاتية التنظيم، في حين ان الدول هي دائماً وفي كل مكان هيئات ضخمة سيئة ومنظمة بافراط، وهو كابوس مكرّر عبر تاريخ الراسمالية، وقد علمتنا مرحلة الثلاثينيات من القرن الماضي و هذه الازمة المالية والاقتصادية ان هذا الايمان بالاسواق وبالتنظيم الذاتي كان خاطئاً ، وان الاعتقاد بالاسواق المتفتحة والقطاع المالي غير الخاضع للتنظيمات هو خطأ ايضاً ، وادى هذا الايمان والاعتقاد الخاطيء بالعولمة الليبرالية الجديدة الى انفجار النظام الراسمالي ، وان الدرس الذي يتعين علينا الاتعاظ منه تماماً من هذه الازمة هو ان الاسواق والدول هي دائماً وفي كل مكان متداخلة مع بعضها ومكونة لبعضها البعض وخصامية ومولدة لبعضها البعض، لذلك لوكان هناك ضبط نظامي مناسب

لكان من الممكن تفادي الازمة أو اصلاحها، ولكنها تفاقمت بسبب ادارة اقتصادية شاملة معقدة ومتشابكة وقواعد تنظيمية مالية ناقصة وادارة فاشلة للشركات الكبرى،ادت الى تفاقم الازمة (عمر، 2011، ص.ص 210-211).

قال المتخصص في الشؤون الاقتصادية و رئيس المحللين الاقتصاديين في مجلة التايم ان انهيار النظام المالي الغربي اشارة الى نهاية الاحادية القطبية وفقدان الثقة والمصادقية لدى صناعات السياسات الغربية والامريكية، ان هذه التغييرات تعرض قدرات العالم للخطر ليس في مواجهة هذه الازمة وصعوبة ادارة الاقتصاد العالمي فقط بل في التغلب على التحديات الاستراتيجية الأخرى مثل الدول الفاشلة ، الارهاب ، التغيير المناخي ، وصعود القوى الكبرى الجديدة، ويعود السبب عند ريتشارد هاس في نهاية القطبية الاحادية وارساء التحول نحو عالم بلا اقطاب الى السياسة الاقتصادية الامريكية ، فالنقطة التي زادت نتيجةالحربين التي شنتهما الولايات المتحدة على افغانستان والعراق قد ساهمت في تراجع مركز الولايات المتحدة المالي من فائض في الموازنة (100) مليار دولار الى عجز (250) مليار عام 2007 (ريتشارد هاس ، بعد الهيمنة الامريكية عالم بلا اقطاب ، ترجمة محمودعبدة علي ، متاح على الموقع الالكتروني: <http://www.is/online.net/serviet/satellite?c=avticleac&cid=2037592806>

59...2/17/2010

ويعتقد البروفيسور (فرانسيس فوكو ياما-Francis Fukuyam) بأن الاقتصاد الامريكي وديمقراطيته فقدتا المصادقية مشيراً الى أنّ الافكار هي احد اهم الصادرات الامريكية، وهناك فكرتان امريكيتان طغنا على التفكير العالمي في الماضي ، الاولى كناية عن نظرة معينة للرأسمالية قوامها ان الضرائب المنخفضة والقيود الخفيفة والحكومة الصغيرة ستحفز النمو الاقتصادي، لكنه بعد ظهور الازمة المالية والاقتصادية خرج الاقتصاد الامريكي عن نهوضه وهدد بجر بقية العالم الى الهاوية معه، والخطا يقع على النفوذ الامريكي نفسه، لأن الولايات المتحدة فشلت في تنظيم القطاع المالي بشكل مناسب واتاحت له ان يلحق ضرراً كبيراً ببقية المجتمع ، والفكرة الثانية هي ان امريكا داعمة وناشرة للديمقراطية الليبرالية في العالم ، وهو ماكان يعد السبيل الافضل الى نظام دولي اكثر ازدهاراً وأفتاحاً ، لكن بعد احداث 11 سبتمبر 2001 أصبح نشر الديمقراطية سلاحاً اساسياً في الحرب ضد الارهاب ، وبالنسبة الى الكثير من الناس في انحاء العالم بدا الخطاب الامريكي عن الديمقراطية بوصفه مبرراً لتعزيز الهيمنة الامريكية ، ونتيجةً لهذه التطورات اصبحت سمعة امريكا تحت المجهر في وقت ظهرت نماذج اخرى (الصيني او الروسي) أكثر جاذبيةً، بحيث تمثل استعادة السمعة الطيبة واعادة احياء جاذبية الى النموذج الامريكي تحدياً كبيراً لولايات المتحدة الامريكية (Francis Fuknyama, The Fall of America,) <http://www.newsweek.com/2008/10/03/the-Fall-of-america-inc.htm>، ويرى د.فريد زكريا الباحث في شؤون السياسة الدولية ورئيس تحرير مجلة نيوز ويك

الأمريكية أن هذه الازمة ادت الى نزع الشرعية عن السلطة الاقتصادية للولايات المتحدة الأمريكية، يقول زكريا بهذا الصدد ((ما يميز ازمة العام 2008 بالتحديد هو انها لم تنشأ في بقعة مختلفة من العالم النامي بل نشأت من قلب الراسمالية العالمية الولايات المتحدة الأمريكية ، وشقت طريقها عبر شرايين النظام المالي الدولي، ومع انها لا تنذر بنهاية الرأسمالية ، بالرغم من اراء بعض الخبراء الا انها قد تعني الى حد كبير نهاية نوع محدد من الهيمنة العالمية بالنسبة الى الولايات المتحدة ، ان هيجان الاقتصاد الحالي يسرع الانتقال الى عالم ما بعد امريكا، فاذا كانت حرب العراق وسياسة جورج دبليو بوش الخارجية تسببتا بنزع صفة الشرعية عن السلطة السياسية العسكرية لأمريكا في اعين العالم ، فإن الازمة المالية ستتسبب بنزع الشرعية عن سلطتها الاقتصادية ايضاً)) (عمر، 2011، ص.212).

إن مظهراً آخر من مظاهر هذه الازمة وتأثيرها على دور وهيمنة الولايات المتحدة الأمريكية يتعلق بعجز الولايات المتحدة في تقديم الحلول المطلوبة والخلاقة والجرأة اللازمة، ونتيجة لهذه الازمة ظهرت (مجموعة العشرين -G20) بوصفها منتدى جديداً لمناقشة المشاكل الاقتصادية واصبح التصدي لها ولأول مرة للبلدان ذات اقتصاديات السوق الناشئة وليس فقط الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد الاوروبي مقعد على الطاولة الرئيسة للمنتدى، ولايحق للولايات المتحدة الأمريكية ولا لأي دولة اخرى فيها حق النقض ، وهذا يعني ان من الأرجح ان تكون مجموعة العشرين مساحة اكثر تنافسية للدبلوماسية والافكار والقيادة العقلانية، وفي البداية اتخذت بريطانيا وفرنسا والاتحاد الاوروبي زمام المبادرة الفكرية وتقديم الاقتراح وصياغة حلول ابداعية لإعادة تشكيل النظام المالي الدولي ، في المقابل كان هناك عجزاً في الاهتمام بطبيعة الازمة من جانب الولايات المتحدة الأمريكية مع وجود نوع من التركيز على المعالجات الداخلية للأزمة قبل التمعن في مزيد من آثارها العالمية والاستراتيجية (عمر، 2011، ص.213). وهذا دليل على أن للأزمين المالية والأقتصادية، آثاراً سياسية على قدرة الولايات المتحدة الأمريكية في العالم وقيادتها ، بحيث اطلق القادة الاوروبيون ودول اخرى اتهامات غير مسبوقه للولايات المتحدة الأمريكية وسياستها الاقتصادية واجمع الجميع على ان ما بعد الكارثة لن يكون كما كان قبلها اقتصادياً وسياسياً، وقد اهتزت ثقة اوروبا وقياداتها في القيادة الأمريكية والنظام الاقتصادي الغربي الراسمالي، ومن بعد ذلك اهتزت ثقة الجميع في قدرة الولايات المتحدة الأمريكية على رسم السياسات الدولية (د. عاصم العريان ، الاثار السياسية لكارثة الاقتصادية الأمريكية ، متاح على الموقع الالكتروني: <http://saaid.net/pfv.php...8/20/2010> ، وهكذا يتضح أن لازمة المالية والاقتصادية الأمريكية اثاراً سلبية على السياسة الخارجية الأمريكية، ونحاول في الاسطر القادمة تحديد هذه الاثار السلبية بالصورة الآتية:

1. أدت الازمة الى تداخل وتفاعل غير مسبوق بين المفاهيم الاقتصادية (الازمة الاقتصادية – الليبرالية الاقتصادية الجديدة – حرية الاسواق والتجارة – تقليص الدور الاقتصادي للدولة...الخ) ومفهوم الأمن القومي الأمريكي ، والى تجديد مفهوم الامن القومي والعناصر المكونة له، حيث اثبتت الازمة أنّ من الضروري وضع صياغة جديدة لمفهوم الامن القومي الامركي وأبعاده الاستراتيجية على أساس المعيار والمباديء الاقتصادية والمالية الجديدة وليس على وفق المعيار والاسس العسكرية والأمنية التقليدية فقط. أو بالأحرى على تغيير مفهوم قوة الدولة وأمنها القومي من الاعتماد على القوة العسكرية الى الاعتماد على القوة الاقتصادية والفكرية والمعلوماتية للدولة.

2. تسببت الازمة في حدوث العجز في رأس المال، فالانسحاب المفاجيء للاستثمار والأنتمان المتاحة للبلدان والشركات والافراد في جميع بلدان العالم نتيجةً لهذه الازمة ادى الى انخفاض كبير في تدفقات راس المال وخاصةً في الدول النامية ، وهذا العجز بحدّ ذاته اثر سلباً على الكثير من البرامج المتعلقة بالتحفيز والانتقاد والدعم في الولايات المتحدة والعالم ، ممّا ادى الى تقليص دور الأقتصاد الأمريكي في العالم وبروز الدور لدول اخرى مثل روسيا الاتحادية والصين والهند ، وبذلك بنت هذه الدول سياسة خارجية اكثر استقلالية في مقابل السياسة الخارجية الامريكية وشجعت التوجه نحو التعددية القطبية في النظام الدولي الجديد.

3. اهتزت بسبب الازمة الثقة بالنظام الرأسمالي الأمريكي وظهر العجز في الايدولوجية الراسمالية و الليبرالية، وأدت الى فقدان النسبي للمصداقية والشرعية بالقيادة الاقتصادية والسياسية الامريكية للعالم ، ومن ثم ازدياد نسبة تدهور شعبية الولايات المتحدة الامركية بين شعوب العالم وتشويه زائد للصورة والسمعة الايجابية الامريكية في الراي العام العالمي وحتى على المستوى الداخلي، وقد اكدت استطلاعات الراي العام أنّ الازمة المالية والاقتصادية، تسببت في انخفاض مستوى تأييد الامريكيين لحرب العراق(د. عبدالحسين شعبان ، استراتيجية اوباما ، قراءة في الثابت والمتغير ، الغدير (مجلة فصلية ثقافية محكمة) يصدرها مركز الدراسات والتوثيق المجلس الاسلامي الشيعي الاعلى لبنان ، العدد، 48 خريف 2009، ص20)، خاصةً بعد ظهور نوع من العجز الابداعي لدى القيادة الفكرية والمؤسسية الامريكية في تعاملهما مع الازمة وعدم تقديم الحلول الموضوعية والمنطقية والواقعية داخلياً و خارجياً في الوقت المناسب.

4. اثرت الازمة على توجه الادارة الامريكية في عهد الرئيس (باراك اوباما) نحو الاهتمام بالمسائل الاقتصادية والمشاكل الداخلية والى اعادة التوازن بين المسائل الاقتصادية والسياسية من جانب وبين

الشؤون الداخلية والخارجية من جانب آخر ، والذي كان مختلاً في عهد الرئيس جورج دبليو بوش بسبب احداث 11 سبتمبر 2001 ودخول الولايات المتحدة الامريكية في حرب عالمية ضد الارهاب وتغيير الانظمة باستخدام القوة والتدخل العسكري ، وقد تجلى هذا التوجه الجديد في استراتيجية الرئيس (باراك اوباما) حول الامن القومي الامريكي والتركيز على مصادر القوة المرنة والذكية وليس على عناصر ومكونات القوة الصلبة.

7.4: التحديات الخارجية:

1.7.4: المتغيرات العالمية الجديدة واثرها على القوة والدور الامريكي:

هنالك العديد من التطورات والتحويلات العالمية التي انعكست سلباً على القوة الامريكية ومثلت تحدياً حقيقياً لهيمنتها وقوتها المنفوقة، وفي الكثير من المسائل والملفات العالمية اظهرت بشكل أواخر مدى ضعف الكيان الامريكي في مسالة حسمها و ادارتها.

الملفات النووية: لم تستطع الولايات المتحدة رغم تفوقها العالمي على حسم الملفات النووية لكل من كوريا الشمالية وايران، فلا تزال كوريا تتصرف بشكل خارج عن حدود ما هو مسموح به من القانون الدولي ومن قضية الحد من الانتشار النووي من خلال قيامها بل انها مستمرارها في التجارب النووية وصنع الصواريخ البعيدة المدى . وكذلك الحال بالنسبة لايران في ملفها النووي فحتى مع الاتفاق النووي المبرم معها في عام 2015 الا ان ايران لا تزال تتمسك بموقفها الصارم في المساومات والمباحثات الدولية ولم تتمكن امريكا من احتواء خطورة ايران النووية.

بالاضافة الى كل ذلك يمثل الانسحابات العسكرية الامريكية في اسيا والشرق الاوسط افغانستان والعراق احد ابرز ملامح باتجاه التراجع العسكري الامريكي في العالم ومعها اضعفت القدرات الامريكية في السيطرة وادارة الملفات العالمية

2.7.4: التنافس الاستراتيجي مع القوى الصاعدة:

يبدأ هذا الموضوع باقتباس مقطع من تقرير مجلس الاستخبارات القومي الأمريكي للعام 2007، يقول: "قد يغير الصعود المحتمل للصين والهند كلاعبين عالميين رئيسيين جديدين المشهد الجيو-سياسي العالمي كما فعلت ألمانيا في القرن التاسع عشر والولايات المتحدة في القرن العشرين، وسيكون لذلك تأثيرات دراماتيكية كالتالي حصلت في القرنين الماضيين."، وتشير النظرية الكلاسيكية في العلاقات الدولية إلى أنه وخلال فترات "انتقال القوة" بين الأمم، يحصل سياق جديد لتوزيع القوى يؤدي إلى مخاطر عديدة من

بينها سوء الفهم والتوقعات والانطباعات بين هذه الأمم مما من شأنه أن يدفع باتجاه أزمات ونزاعات خطيرة في النظام الدولي، وإذا ما عدنا إلى القرن التاسع عشر، سنجد أنّ القوى الدولية آنذاك كانت تعني الإشارة حكراً إلى القوى الأوروبية العظمى، أما اليابان والولايات المتحدة فقد كانت استثناءً لهذه القاعدة، مع دخول العالم القرن الواحد والعشرين، بدأ المشهد العالمي بالتغيّر، فكما أنّه ليس باستطاعة القليل من المراقبين التشكيك بفكرة أنّ الولايات المتحدة الأمريكية، أوروبا واليابان تبقى في قائمة القوى الرئيسية اليوم، كذلك لا يمكن التشكيك بفكرة أنّ الصين والهند قد نهضت بالفعل وقامتاً بتحويل تأثير صعودهما إلى مستوى "القوة الرئيسية"، في حين يبقى الواقع الديمغرافي لروسيا عائقاً أمامها لضمان موقعها كقوة رئيسية في المستقبل على الرغم ممّا تمتلكه من عوامل قوة كمصادر الطاقة والترسانة النووية، وبعيدا عن هذه القوى الست، يبقى النقاش قائماً حول الكيفية التي يمكن بها قياس القوة النسبية والتأثير الذي تتركه القوى الصاعدة الأخرى مثل البرازيل وكوريا الجنوبية التي تمتلك بلا شك العناصر التي تخولها أن تكون قوة رئيسية لكن ليس بالقدر الكافي مقارنة بالآخرين، تركيا أيضا تعد من الدول المؤهلة لأن تكون قوة رئيسية، ويعود الفضل في ذلك في جزء كبير منه إلى موقعها الإستراتيجي بين آسيا وأوروبا والشرق الأوسط. وتؤمّن الجغرافيا التركيّة تأثيرها الإستراتيجي في المسائل الحسّاسة مثل الطاقة، كما أنّها تقدّم نموذجا سياسيا مهماً للإسلام المدني العلماني، وسيكون لتركيا في المستقبل بدون أي شك تأثير معتبر بل وحاسم على بعض المواضيع الحسّاسة الرئيسية التي تواجه المجتمع الدولي في العقود القادمة. ولذلك نستطيع أن نقول إنّ تركيا تمتلك من هذه الزاوية ما يؤهلها أن تكون قوة صاعدة رئيسية لها تأثيرها الإقليمي الواضح والمهم، لكنّ وضعها الاقتصادي والعسكري يحول إلى الآن دون تحوّلها إلى قوة رئيسية ذات طابع عالمي، وبغض النظر عن الكيفية التي باستطاعة المرء الاختيار من خلالها من يدخل ومن يخرج من تعريف القوة الرئيسية، من المهم الرجوع إلى ما قالته وزيرة الخارجية الأمريكية السابقة "كونداليزا رايس" في خطاب لها في العام 2006 تقول فيه "في القرن الواحد والعشرين، تعيد قوى ودول ناهضة مثل الصين والهند والبرازيل ومصر وإندونيسيا وأفريقيا الجنوبية تشكيل مسار التاريخ بشكل متزايد." (مايكل شيفر، الولايات المتحدة الأمريكية والقوى الصاعدة، ترجمة: علي حسين باكير، موقع الجزيرة نت، تاريخ النشر 22/يونيو/2009، تاريخ الزيارة

<https://studies.aljazeera.net/ar/reports/2009/20117222853453:2022/1/21>

[998.html](#)

يعتبر سيوم بارون النظام الدولي الراهن، نظام هجين يجمع نظامي الاحادية القطبية الفضايف وحكم الكثرة. فعالم اليوم بعيدا عن أن يكون أحاديا قطبيا مطردا على الرغم من وضوح كون الولايات المتحدة هي القوة المسيطرة في النظام الدولي. فتحت غطاء هيمنة الولايات المتحدة، هناك سلسلة طويلة من سمات

وملامح حكم الكثرة المتحدية لها. وثمة أنماط مختلفة من السلطة وتشكيلة واسعة من الجهات الرسمية وغير الرسمية المتمتعة بهذه السلطة والصداقات والعداوات المتعددة والمتداخلة، حيث يمكن لأصدقاء واعداء أن يختلفوا تبعا للقضية المطروحة. وفي الميدانين العسكري والاقتصادي، فإن البنية المعاصرة قائمة على نظام حكم الكثرة (سيوم براون، وهم التحكم – القوة والسياسة الخارجية في القرن الحادي والعشرين، ترجمة: فاضل جكتر، بيروت، الحوار الثقافي، الطبعة الاولى، 2004، ص 101-102).

كما أن القوة اليوم موزعة بين البلدان في نمط لعبة شطرنج معقدة ذات ابعاد ثلاثية. فعلى رأس الرقعة توجد القوة العسكرية التي هي أحادية القطب إلى حد كبير، فالولايات المتحدة هي البلد الوحيد الذي يمتلك أسلحة نووية عابرة للقارات وكذلك قوات جوية وبحرية وبرية كبيرة، إذ يبلغ عددها نحو (1.5) مليون جندي موزعة على مختلف الصنوف العسكرية المعروفة (سيف نصرت توفيق الهرمزي، "المقومات العسكرية والتكنولوجية للولايات المتحدة ودورها في فرض مكانتها الدولية"، مركز بيروت لدارسات الشرق الاوسط، 3 مارس 2015، على الرابط: <http://www.beirutme.com/?p=9411>)، تستخدم أحدث الاسلحة وهي قادرة على الانتشار على صعيد عالمي في أي مكان. وفي وسط الرقعة توجد القوة الاقتصادية متعددة الاقطاب تمثل فيها الولايات المتحدة وأوروبا واليابان ثلثي إنتاج العالم، ومن المحتمل أن يؤدي نمو الصين السريع إلى جعلها من اللاعبين الكبار في وقت مبكر من القرن الحادي والعشرين، وعلى هذه الرقعة الاقتصادية ليست الولايات المتحدة المهيمنة وكثيرا ما يتعين عليها أن تسامو أوروبا وكند مساوي لها. وأما قاع رقعة الشطرنج، فإنه مجال العلاقات عابرة القومية التي تتخطى الحدود خارجة عن سيطرة الحكومات. وهو مجال يشمل العناصر الفاعلة من غير الدول. وهي عناصر شتى مختلفة كالفرق بين الصرافة الذين يحولون عن طريق البريد الالكتروني مبالغ أكبر من معظم الميزانيات الوطنية من جهة، وبين جماعات إرهابية يشنون هجمات، ومفسدين يعبثون بعمليات الانترنت من جهة أخرى. وعلى هذا الايقاع من الرقعة، فإن القوة مشتتة على نطاق واسع، فإن يبقى هناك معنى للحديث عن أحادية القطب أو تعدد الاقطاب أو الهيمنة. فأولئك الذين يوصون باتباع سياسة خارجية أمريكية مهيمنة قائمة على مثل الاوصاف التقليدية للقوة، إنما يعتمدون على تحليل غير مناسب إلى حد مخيف. فعندما تنهمك بلعبة ذات ابعاد ثلاثية فإنك ستخسر إذا ركزت على رقعة العلاقات العسكرية بين الدول فقط وعجزت عن ملاحظة الاماكن الاخرى من الرقعة والعلاقات العمودية فيما بينها (جوزيف ناي، هل انتهى القرن الأمريكي؟، ترجمة: محمد إبراهيم العبد الله، الرياض: مكتبة العبيكان، الطبعة الاولى، 2016، ص 90-91)

أن مراجعة توزيع عناصر القوة بين الوحدات الرئيسية في النظام الدولي يكشف عن تراجع دور الولايات المتحدة خاصة على المستوى الاقتصادي مقارنة باليابان والصين والاتحاد الأوروبي هذا من جهة، ومن جهة أخرى، فإن هذه الدول هي الأخرى لا تمتلك كامل عناصر القوة لقيادة النظام الدولي في ظل العولمة ونتائجها على دور الدولة والسيادة بسبب ما يسميه جوزيف ناي "اتساع رقعة الشطرنج"، إن البارز في النظام الدولي هو تفكيك عناصر القوة وانتشارها ما بين العديد من الفواعل الدولية. ويرى "وليد عبد الحي" أن التحولات الجذرية أدت إلى حركة داخل النظام الدولي الرأسمالي، ومن أبرز جوانبها هو بداية التحول في مركز العلاقات الدولية من مركزها الاطلسي إلى مركزها الباسيفيكي وهو ما ترتب عليه اثار سلبية على مركز الولايات المتحدة في سلم القوى الكبرى ((وليد عبد الحي، المكانة المستقبلية للولايات المتحدة على سلم القوى الدولي، السياسة الدولية، العدد 126 ، أكتوبر 1996، ص25.)

حسب "مودلسكي"، يفترض النظام أحادي القطبية تحكم دولة واحدة في 50% من إمكانيات النظام، أمرا لا يتوفر إطلاقا للولايات المتحدة حاليا، أما النظام الثنائي القطبية، فإن الوضع الدولي القائم لا يوفر مستلزماته بالشكل الذي يتصوره "مودلسكي" والذي يفترض قوتين تمتلكان 25% من إمكانيات النظام الدولي لكل منهما، وهذا يعني أن النظام الدولي يتحرك بشكل واضح نحو نظام متعدد الاقطاب مما سيفقد الولايات المتحدة مركز في الصدارة القلق الذي تتمتع به بعد انهيار الاتحاد السوفيتي (وليد، 1996، ص25).

في الأدبيات الروسية والصينية، تكثرت الدعوات لبناء نظام دولي جديد يتجاوز مرحلة الهيمنة الغربية بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية، كما أن مواقف كل من روسيا والصين تدعم هذه الفكرة. فالعالم لدى بكين هو متعدد الألوان، ومتنوع الثقافات، والقيم، والسلوكيات، وله جذور حضارية مختلفة، وبالتالي فلا يمكن أن يكون كله على شاكلة واحدة، مهما يكن مستوى الاحتكاك والتداخل مرتفعا بين المجتمعات المختلفة، نتيجة التجارة البيئية، وثورة الاتصالات، واليات العولمة. ولدى روسيا هو عالم متعدد الاقطاب، او يجب ان يكون كذلك، لا تهيمن فيه قوة على حقوق واختيارات القوى الأخرى، ولا تسعى فيه دولة بعينها لأن تحتكر الحقيقة والمصالح، أو الامن على حساب مصالح وأمن باقي دول العالم. (حسن أبو طالب، نحو عالم بدون هيمنة غربية، السياسة الدولية، مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية، العدد 202 ، أكتوبر 2015 ، ص:56-57)

وقد رصد المنظر والمفكر والكاتب الأمريكي غراهام اليسوم عدة تحديات التي تمثل معوقات جوهرية تقف امام القوة الامريكية في الفترة الحالية وفي المستقبل وهي نفس الوقت تمثل تحدياً جوهرياً امام الادارة الحالية لجو بايدن والتي تضعها امام خيارات استراتيجية صعبة ومعقدة في طريق الابقاء على القوة الامريكية في المستقبل (Graham Alison, 2021)

Graham Allison, "[Grave New World: Why Biden's job will be so much harder than his predecessors](#)", Foreign Policy, January 15, 2021

1.2.7.4: التحدي الذي يمثله الصين:

تشكل الصين التحدي الدولي الأبرز والأكثر إرباكًا للولايات المتحدة. فعلى عكس الاتحاد السوفيتي السابق الذي كان معزولاً اقتصادياً ومقيداً من الناحية التكنولوجية؛ فإن الوضع الراهن للصين، وما تمتلكه من الموارد اللازمة لتنمو بشكل أكبر وأسرع وأقوى من أمريكا؛ قد يفرض على الإدارة الحالية لجو بايدن وضع وصياغة استراتيجية متكاملة في مواجهة الصعود الصيني الذي سيغير شكل النظام الدولي في المستقبل القريب.

فعند الرجوع الى أفضل المعايير والمؤشرات الدولية، لمقارنة اقتصادات الدول، تجد أن الصين أضحت بالفعل أكبر قوة اقتصادية في العالم. بالشكل الذي يجعلها ربما تكون قد حان الاوان لتحل محل الولايات المتحدة باعتبارها المحرك الأساسي للنمو العالمي. كما أنه من بين جميع الاقتصادات الرئيسية، تعد الصين هي الوحيدة التي حققت أكبر معدل للنمو الاقتصادي في نهاية عام 2020، وذلك مقارنة بما كان عليه الوضع مع بداية العام.

ومن جانب العسكري فقد دشنت الصين خلال العقد الماضي أقوى قوة عسكرية في آسيا. بل إن ميزانية الدفاع لبكين الآن أضحت تقترب من ستة أضعاف ميزانية اليابان، وحوالي أربعة أضعاف ميزانية الهند. وعلى عكس الولايات المتحدة التي تمتلك التزامات عسكرية عالمية، فإن جهود الصين الدفاعية تتركز بشكل أساسي على حدودها ومياها الإقليمية. الأمر الذي حوّل ميزان القوة العسكرية لصالحها، خاصة في المناطق الأكثر اشتعالاً والتي تمتلك فيها بكين ميزة نسبية، وعلى الأخص في منطقة مضيق تايوان.

2.2.7.4: التحدي الذي يمثله روسيا الجديدة:

روسيا البوتينية تمثل ابرز خطر على النهج الاستراتيجي الامريكي في منطقة الشرق الاوسط، فروسيا وخلال الاعوام العشر الماضي استطاعت ان تشكل نداءً سياسياً وعسكرياً قوياً للمشروع الامريكي في اوربا والشرق الاوسط، وبرزت جبروت القوة الروسية في حضورها السياسي والدبلوماسي والقانوني وحتى العسكري في كثير من المناسبات وحيال التفاعل والتعامل مع العديد من الملفات والقضايا حتى وصل الامر الى ابداء تهديدات نووية، بالاضافة الى اقدامها على التدخل العسكري الذي بات يمثل سمة اساسية من سمات السياسة الخارجية لروسيا البوتينية سواء في حربها ضد جورجيا في عام 2008، او في تدخلاتها العسكرية في سوريا، او في ضمها بالقوة العسكرية لشبه جزيرة القرم، واخيراً مغامراتها

العسكرية في الحرب الاوكرانية 2022 الذي يعد واحدة من اخطر منعطفات في العلاقات الدولية على اعتبار ان الامور جرت تحت ظروف استثنائية معقدة جرت من خلالها تهديدات نووية، الامر الذي يلوح بايذان بداية لعهد جديد في السياسة الدولية وهو عهد تراجع التفوق والقوة الوحداية الامريكية ولا تتوقف الامر عند هذا الحد بل ان العالم مقبل على تحول جذري للنظام الدولي الذي اقبل على التعددية من نوع خاص .

3.2.7.4: التحدي الذي يمثله القوى الإقليمية في الشرق الأوسط (تركيا وإيران):

تتغير القوى الدولية والإقليمية مع تغير بيانات القوة للدول ، وبالتالي منطقة الشرق الأوسط من المناطق التي مرت بمراحل عديدة اختلفت فيها القوى الإقليمية ولن نتحدث عن القوباالإقليمية في مراحلها التاريخية ، فنكتفي بالحديث عن أهم القوى الإقليمية في الشرقعام البريد الأوسط: 2010

1.3.2.7.4: إيران والصراع في الشرق الأوسط:

استغل النظام الإيراني التوترات الدولية التي أعقبت احتلال العراق عام 2003 من خلال الدخول في تحالفات دولية وإقليمية ، وإقامة علاقات جيدة مع روسيا والصين ، والتي أصبحت إنهم يعارضون سياسة الولايات المتحدة وتدخلها في الشرق الأوسط.

فيما يتعلق بنمو القوة الإيرانية بعد احتلال العراق عام 2003 ، وانقسامها بين نفوذ القوى المسيطرة الإيرانية الكبرى ، هي نتيجة مخطط إدخال إيران إلى نادي القوى العظمى التي تسعى وقال بريجنسكي للسيطرة على هذه المنطقة والاستفادة من ثرواتها ومواردها "إيران أمة ذات إرث تاريخي طويل ومجتمع يجب أن تلعب دورًا مهمًا في المنطقة ، وأعتقد أن إيران ستجد شكلاً من أشكال الإجماع الدولي ، على الأقل أسرع وأسهل مما يمكن أن تصل إليه كوريا الشمالية ، لأن إيران تقع في قلب مشروع المحافظين الجدد ، مما يجعله رقمًا صعبًا.

بالتزامن مع شن أمريكا الحربين على العراق وأفغانستان ، مما أظهر حاجة إيران. (140 ص 2008) (القبيسي والتدخل في مناطق الشرق الأوسط كان حالة مصاحبة للتحركات الإيرانية ، فكان احتلالاً جعل العراق في عام 2003 الجمهورية الإيرانية تنتهج سياسة إقليمية من خلال دعم الكثيرين الأحزاب والحركات والمنظمات في العراق وسوريا وفلسطين ولبنان ومصر ودول الخليج العربي إنها تهدف إلى

الهيمنة الإقليمية على هذه البلدان ، وقد نجحت بالفعل في العديد من هذه البلدان بالسيطرة القرار السياسي والأمني في بعض هذه الدول (اليقوبي ، 2013 ، ص 3)

2.3.2.7.4: تركيا والصراع في الشرق الأوسط:

شهدت السنوات الأخيرة زيادة في الاهتمام التركي بمنطقة الشرق الأوسط وقضاياها على وجه الخصوص بعد وصول حزب العدالة والتنمية إلى السلطة في تركيا في تشرين الثاني (نوفمبر) 2002 ، كان حريصاً على ذلك أكد قادة الحكومة الجديدة تبنيهم رؤية مختلفة نوعياً لسياسة تركيا وعلاقاتها الخارجية في الدوائر المختلفة وخاصة في دائرة الشرق الأوسط ، وهذا الاهتمام تعزز بما شهدته العناصر حققت القوة التركية تطورات إيجابية خلال هذه الفترة ، لا سيما في أبعادها الاقتصادية ، كما نجحت تحتل تركيا المرتبة الأولى بين اقتصادات المنطقة (والسادس عشر عالمياً) من حيث حجم الناتج المحلي الإجمالي ، ورافق ذلك زيادة في حضور ونشاط الدور التركي في العديد من القضايا المحورية في المنطقة سواء فيما يتعلق بالشأن العراقي أو الصراع العربي-إسرائيلي بمساراتها المتعددة ، أو أزمة البرنامج النووي الإيراني ، أو تركيا نموذجاً في قضايا أخرى الإصلاح في المنطقة بأبعاده المختلفة ، وقضايا أخرى. (بولنت ، 2010 ، ص 22).

أثار الدور التركي الفاعل بأبعاده المتعددة جدلاً حول طبيعته والدوافع الحقيقية وراءه من بين الاتجاهات ، تبرز الطبيعة البراغماتية للسياسة التركية وتركيزها على تحقيق المصالح الوطنية ، وفقاً للحسابات قصيرة المدى ، وأخرى تؤكد تحول السياسة الخارجية نحو الشرق في إطار استعادة تركيا الحضارة الإسلامية نفسها بقيادة حزب ذي مرجعية إسلامية وثالثة تؤكد استمرار التيار الدور الغربي لتركيا ودورها بالوكالة في المنطقة ، مع ارتباط نشاط تركيا بجهودها لزيادة أهميتها وتتمثل الإستراتيجية في تعزيز انضمامها إلى الاتحاد الأوروبي ، وفي المقابل ، ازدادت المنطقة تدريجياً أنصار الخطاب التركي الرسمي لحكومة العدل من ترشيد السياسة التركية في عهدهم برؤية جديدة ، ترى تكاملاً وليس صراعاً بين الهويات والتوجهات المتعددة للسياسة التركية. (نوفل ، 2010 ، ص 94) و تتمثل عناصر التوجه التركي الجديد في (داود أوغلو ، 2010 ، ص: 446).

1. ضرورة تفعيل الدور التركي في المنطقة خارج حدودها المباشرة.
2. إعطاء الأولوية للحوار السياسي والمبادرات الدبلوماسية في التعامل مع الأزمات ورفض السياسات السياسية الحصار والعزلة وتشجيع سياسات المشاركة الإيجابية.
3. الاهتمام بالمنهج الاقتصادي لحل الخلافات وتعزيز الترابط بين الاقتصاديات المنطقة 10

4. ضرورة الحفاظ على وحدة الكيانات القائمة وتعددتها (هنري كيسنجر ، 2003 ، ص 163)

3.2.2.7.4: تحدي لموافقة والإكراه: الردع والقيود على استخدام القوة:

إنه يمثل فكرة أن استخدام القوة ليس أكثر الوسائل فعالية لتحقيق المصالح الأمريكية تأمينها قضية مركزية في التعاملات الرسمية الأمريكية مع النظام الدولي. و هناك سببان لذلك. السبب الأول هو أنه من أجل العيش في مجتمع حر ، يجب النظر إلى الحرب من حيث فهم النظام الدولي الحالي .48

إنه "الملاذ الأخير" لأن الحرب "نقيض الحرية" ، ولا يمكن اللجوء إلى القوة إلا عند "تطبيقها".

حقوق مشتركة للجميع " (السكرتير التنفيذي ، 1950 ، ص 11).

لا يمكن للحرب أن تقضي على "الصراع الأساسي في عالم الأفكار" بين القوى الديمقراطية والسلطوية من ناحية أخرى ، الطريقة الوحيدة للقضاء على هذا الصراع وهو يتألف من "ترسيخ سيادة فكرة الحرية" من خلال خلق "البيئة الأساسية التي فيها [حيث يمكن لقيم المجتمع الحر] أن تزدهر ويتم الحفاظ عليها

ستكون القوة العسكرية ضرورية لردع أي هجوم على الولايات المتحدة في المقام الأول الأول ، رغم أنه قد يمثل ضرورة في المواجهة ، هو "الدفاع عن سلامة وحركة مجتمعنا الحر". (صفحة 6). السبب الثاني ، والأكثر عملية ، هو الحصول على الموافقة على الالتزام مع القواعد والأعراف الدولية التي تعزز المصالح الأمريكية ، أصبحت الآلية أكثر فاعلية وأقل فاعلية لتكلفة لتحقيق التعاون بدلاً من الإكراه.

تؤكد جميع وثائق NSS على فكرة أنه من السهل إيقاف الصراع إذا تمت إزالة شفثيه تمامًا. على سبيل المثال ، أشارت إدارة كلينتون إلى حجم وفورات التكلفة التي نتجت عن منع الصراع: "حيثما أمكننا ، نسعى جاهدين للقيام بذلك تجنب مثل هذه الكوارث الإنسانية باللجوء إلى الدبلوماسية والتعاون الجماعي مجموعة واسعة من الشركاء ، بما في ذلك الحكومات والمؤسسات والمنظمات الدولية الأخرى منظمات غير حكومية. وبذلك ، فإننا لا ننفذ الأرواح فحسب ، بل نمنع أيضًا الاستنزاف الموارد التي تنتج عن التدخل في أزمة كاملة" (البيت الأبيض ، 1997 ، ص 11).

على الرغم من هذا التركيز على الردع ، كل إدارة رئاسية بعد الحرب لقد تدخلت تقريبًا في مناطق صراع محددة حول العالم ، حيث اعتقدت كل إدارة أن لديها مصالح القومية الأمريكية ضعيفة بالمعنى الواسع. جورج بوش الأب تدخل في الكويت وتدخل كلينتون في هايتي والصومال والبوسنة وتدخل بوش الابن في العراق وأفغانستان تدخل أوباما في ليبيا. يشير هذا السجل إلى وجوب تطبيق النظام الدولي - إذا لم يكن

كذلك لم يكن هذا هو الحال - ليس فقط من خلال منطق الردع ولكن من خلال العقوبات كل من يخالف القواعد.

4.2.2.7.4: تحدي مكافحة الإرهاب العالمي و استخدام القوة من قبل الولايات المتحدة الأمريكية:

لطالما قالت الأنسة بلوم إنها لا تؤمن بالأمن على أي حال"، خاصة من "هؤلاء" الناس؛ عندما يأتون متى أرادوا، يأتون من مكان لا نعرفه، في منتصف الليل.

هاينريش بول، "شبكة الأمان" (1979) فماذا نعمل حيال الإرهاب؟ هل هناك طرق أفضل وأسوأ للتعامل مع الإرهاب؟ بالتأكيد، هناك عدد كبير من الردود المحتملة، بدءًا من التنظيم المعتدل إلى القمع العسكري الشامل. ما هي المنافع؟ ما هي التكاليف المحتملة؟ هل يمكن أن يكون الدواء أحيانًا أسوأ من المرض؟ على وجه التحديد، يسأل لاکور، "هل يمكن لمجتمع ديمقراطي التغلب على الإرهاب دون التحلي عنه

على القيم الأساسية للنظام؟" تدابير مكافحة الإرهاب أم مكافحة الإرهاب؟

لعل الخطر الأكبر في الرد على الإرهاب هو التقليد. لسنوات عديدة، كان من الممارسات الشائعة التمييز بوضوح بين تدابير "مكافحة الإرهاب" و "مكافحة الإرهاب". يشير المصطلح الأول إلى جميع الخطوات القانونية التي قد تتخذها الدولة - من سن تشريعات خاصة إلى فرض القوانين العرفية - ويشير المصطلح الثاني إلى اعتماد أساليب إرهابية مرتبطة بالدولة - مثل الاغتيالات والانتقام العشوائي. في بعض الأحيان، لا يزال هذا التمييز بين المصطلحين موجودًا، لكنه كذلك،

في الغالب - في طريقها إلى الاختفاء. ليس من الواضح ما إذا كان هذا يشير إلى تغييرات في المفاهيم نفسها أم لا؛ كما هو الحال مع المفاهيم الأخرى، يبدو أن النتيجة الرئيسية هي مزيد من الغموض في التعريف. لا شك في أن مصطلح "مكافحة الإرهاب" هو المصطلح السائد في الوقت الحاضر. ويكيبيديا استثناء في تفضيل الشكل التقليدي. ينص قانون باتريوت الأمريكي على إنشاء "صندوق مكافحة الإرهاب"، من بين أمور أخرى. على الرغم من أن بعض الكتاب حول الإرهاب يميزون بين المصطلحين، إلا أنهم لا يتفقون على معناه (يلاحظ أحدهم أنه "على عكس تدابير مكافحة الإرهاب، فإن إجراءات مكافحة الإرهاب دفاعية بطبيعتها"، بينما يجادل آخرون بأن "مكافحة الإرهاب أمر سلبي الرد" في حين أن إجراءات مكافحة الإرهاب هي "أداة حكومية هجومية وفعالة". ومع ذلك، غالبًا ما يتم استخدام المصطلحين الآن بالتبادل، دون أي تمييز واضح أو ضمني. وربما الأكثر إثارة للقلق هو استخدام الحكومة البريطانية للمصطلحات في تشريعاتها. ولكن على الرغم من هذه اللامبالاة الظاهرة، يجب أن نركز على القضايا التي تدور حول تراجع المعايير الديمقراطية الليبرالية التي تنطوي عليها تعبيرات مثل "اللجوء

إلى" أو "العودة إلى مكافحة الإرهاب" لأنه ، لعدد من الأسباب ، يمكن للدول أن تنزلق بسهولة إلى ما هو أبعد من ذلك. حدود مقبولة.

التحديات والاستجابات عند التفكير في الطرق المناسبة للرد على التهريب ، يبقى من المهم أن نأخذ في الاعتبار الفرق بين التخويف المرتبط بالحرب والإرهاب كاستراتيجية قائمة بذاتها.

في تقييم موضوعي للتهديد الفعلي الذي يشكله الإرهاب "الخالص" ، قد يكون الرد الأنسب هو تجاهله تمامًا. من منظور إحصائي ، الإرهاب أقل خطورة من حوادث الطرق ، وأقل احتمالاً للتعامل معه من خلال اتخاذ تدابير وقائية. حتى بعد الحادي عشر من سبتمبر ، لا يبدو أن الإرهاب يتماشى مع القول المأثور الأمريكي عن "خطر واضح ووشيك" ، وهو إجراء مصمم خصيصاً لكبح ميل الحكومات إلى تضخيم التهديد. لا توجد قوة إرهابية مرئية جاهزة للهجوم. هل يعني هذا ، كما أشار توني بلير ، أن "قواعد اللعبة" القديمة لم تعد تعمل في مواجهة نوع جديد من التهديد؟

بالنسبة للدول الديمقراطية ، فإن اتخاذ إجراءات ضد الإرهاب ليس بالأمر السهل على الإطلاق. ردود الفعل المتاحة لبعض الأنظمة ليست جزءاً من ذخيرة الديمقراطية.

يستشهد والتر لاكور بمثال إيران بعد ثورة 1979 ، عندما "قتلت الحكومة عشوائياً ، وحصلت على معلومات من خلال التعذيب ، ورفضت تقديم المساعدة الطبية للإرهابيين المصابين. كما كسرت الحكومة ظهر الحركة الإرهابية". سواء كانت هذه علاقة سبب ونتيجة حقيقية أم لا ، فإن هذه الحالة ليست خياراً لـ "الدولة الليبرالية" ، التي يجب أن تكون إجراءاتها ووسائلها أكثر حذراً ، وتستغرق وقتاً طويلاً ، ومرهقة ، ومكلفة.

كتب هاينريش بول كتابه في ذروة الحملة الإرهابية اليسارية في غرب ألمانيا ، ويضعنا داخل النظام الأمني المعقد الذي قد يترتب على الأعمال الإرهابية ، بغض النظر عن شكوك السيدة بلوم ، ويثير أسئلة مقلقة حول النطاق الأوسع. تداعيات هذا النظام. .

لقد اقترح ، على سبيل المثال من قبل روبرت جودين ، أن أفضل رد عام على الإرهاب هو "عدم الخوف". إن مجرد الذهاب إلى العمل ، أو استخدام وسائل النقل العام ، بعد هجمات مثل هجمات السابع من يوليو ، هو أهم شيء يجب القيام به. الإجراءات الأكثر فعالية من جانب الناس العاديين. أشار ريتشارد إنجليش إلى أنه في حالة الذعر العام التي سادت الجميع في أعقاب هجمات الحادي عشر من سبتمبر ، نسي الناس تجربتهم مع الإرهاب. لقد تعلموا التعايش مع الإرهاب لسنوات عديدة. لكن السياسيين لم يبدوا اهتماماً

كافياً بدعوة الجميع إلى الاتساق والاتزان ، بل فعلوا العكس. بل وصل الأمر إلى وزير الدفاع البريطاني ليعلن ذلك في أكتوبر 2010

"العالم الآن أخطر من أي وقت مضى في الذاكرة الحديثة" ولم يطلب منه أحد تبرير هذا الرأي. من الناحية السياسية ، فإن خيار تجاهل الإرهاب - بغض النظر عن مدى عقلانيته - ليس خياراً مفيداً. يؤدي الإرهاب وظيفته على وجه التحديد من خلال استغلال حاجة الجماهير العميقة إلى أمن أرواحهم وممتلكاتهم واهتمامهم بذلك. يعتبر الإرهاب ، باعتباره تهديداً لبقاء الدولة ، غير قابل للتصديق وغير معقول ، إن لم يكن سخيفاً ، ولكن باعتباره تحدياً لاحتكار الدولة للقوة وللإحساس العام بالأمن العام ، فإن الإرهاب فعال للغاية. وليس من قبيل المصادفة أن الإرهاب ازدهر بشكل مذهل في العالم الغربي الحديث ، الذي حقق منذ القرن التاسع عشر مستويات غير مسبوقه من الأمن العام ، إضافة إلى الاعتماد على بنية تحتية متطورة ومتطورة للغاية. يجب أن يكون الضغط يبلغ القلق العام ذروته في المجتمعات الديمقراطية ، حيث يطالب العديد من ممثلي الجمهور - بما في ذلك وسائل الإعلام الحرة التي تتباعد في الخوف والذعر كجزء من عملهم - بالعمل ، حتى لو لم يطلب الناس ذلك. لكن رؤيتهم "يتخذون إجراءات" من قبل الحكومة ليس بالأمر السهل عندما يكون العدو مختبئاً. لكن الحكومات تطور بسرعة ، على حد تعبير آدم روبرتس ، "شهية قوية للمعلومات" ، والتي يمكن أن تؤدي بسرعة إلى الالتفاف أو خرق القيود القانونية في البحث عن المعلومات. وقد يؤدي ذلك إلى زيادة سلطات الشرطة ، والاحتجاز دون محاكمة ، وتغييرات واسعة النطاق في الإجراءات القانونية ، واستخدام التعذيب أو ما يعادله من "المعاملة اللإنسانية والمهينة".

التناسب والتلائم : ما هي القيود ، إن وجدت ، التي يجب وضعها على الإجراءات ضد الإرهاب؟ ديفيد جيسل ، صحفي في بي بي سي ، كتب عن جوهر الموضوع في عام 1985 ، أشار إلى أنه حتى "الحفاظ على قدر ضئيل من التناسب في مواجهة وحشية الإرهاب يمكن أن يُنظر إليه على أنه مسألة تهديده. ما هي القيود الأخلاقية ، على أي حال ، هل يجب الالتزام؟ " من قبل الإرهابي؟ " إذا كانت هناك قيود ، فإنها ستعكس المعايير الأخلاقية السائدة في مجتمع يتعرض للتهديد أو الهجوم.

بالنسبة لتلك المجتمعات التي تعتبر نفسها حاملة لواء "الحضارة الغربية" ، يجادل جيسل ، فإن مبدأ التناسب - كما يقول القديس توما الأكويني - "متوافق تمامًا مع الرؤية الحديثة للعدالة والصالح العام". يجب أن تكون استجابة الدولة متناسبة مع الضرر الذي لحق بها ؛ لا ينبغي بأي حال من الأحوال أن يؤدي عمل الدولة إلى زيادة حجم العنف ، ولا ينبغي أن يؤدي الهجوم المضاد إلى ظلم أكبر من الاستفزاز الأصلي.

في حالة الحرب التقليدية ، يمكن قياس التناسب (من الناحية النظرية على الأقل). حتى ذلك الحين ، كانت الأخطاء تُرتكب في كثير من الأحيان. حتى القوات العسكرية التقليدية يصعب تقديرها بدقة ، وغالبًا ما

يُساء فهم النوايا السياسية للعدو بسهولة. أوضح كلاوزفيتز النقطة التي تبدو بسيطة وهي أن "السؤال الأول والأكثر شمولاً في قائمة الأسئلة الإستراتيجية" هو أن يكون صانعو القرار واضحين جداً بشأن وصف الموقف.

هنا يتبخر أي تلميح للبساطة عندما يكون الإرهاب هو الموضوع. كما نعود مرة أخرى إلى المشكلة الأساسية في تحديد طبيعة الإرهاب والتهديد الذي يشكله. الإرهاب "ليس" غزواً. هل من الممكن بأي شكل من الأشكال الخضوع لعمل عسكري؟

من الصعب تحقيق درجة وضوح Clausewitz. على سبيل المثال ، من النادر أن تجد عضوًا في مؤسسة RAND ، مثل جيفري سيمون ، يكتب "غير رسمي" في عام 1987 بحث على الحاجة إلى التراجع وطرح أسئلة رئيسية ، مثل ما إذا كانت المصالح الأمريكية الحيوية "حقًا تسوية". تهديد الإرهاب الدولي. وأشار سايمون إلى أن "واشنطن سمحت لسنوات عديدة بنفور طبيعي وعاطفي للإرهاب ليحل محل التقييم العقلاني لتهديد الإرهاب". تم "قمع" النقاش حول الحلول العسكرية للإرهاب بسبب "الإحباط المتزايد للشعب الأمريكي والحكومة الأمريكية والغضب تجاه العدو الجديد" ، واحتمال "عدم وجود حل لهذه المعضلة" ، أو أن هناك هي فقط حلول خارجة عن إرادة الولايات المتحدة.

ولكن ، كما حذر كلاوزفيتز ، فإن التوقع المستمر بإمكانية هزيمة الإرهاب أدى إلى زيادة المخاطر في الصراع و عرض السياسة الخارجية الأمريكية لخطر أكبر. كانت المشكلة أن كل هجوم إرهابي تحول إلى "اعتداء على كرامة الوطن وشرف". أصبحت الحدود بين الشرف الوطني والأمن القومي غير واضحة. تم تجاهل الأدلة المستمرة على أن الردود العسكرية تميل إلى زيادة دائرة العنف ، كما تم تجاهل حقيقة أن "الإرهابيين يمكن أن يقبلوا أي" انتصارات "تحققها عمليات مكافحة الإرهاب بقبلة واحدة في وضع جيد". وحث سايمون على أن تخفف الولايات المتحدة من رد الفعل القومي العكسي وأن تقبل الإرهاب على أنه حقيقة من حقائق الحياة ، بدلاً من تخصيص موارد ضخمة لصراع لا نهاية له.

كان هذا بالطبع قبل وقت طويل من تدمير البرجين التوأمين في نيويورك. أدى التأكيد على أن الحادي عشر من سبتمبر "غير كل شيء" إلى محو كل ما سبقه ، وكذلك إلى محو آراء مثل هذه. ربما تكون أحداث 11 سبتمبر قد قدمت أقوى اختبار للرد العسكري. أعلنت الولايات المتحدة ، نيابة عن الحضارة ، الحرب ؛ ليس فقط على المنظمات الإرهابية الموجودة ، ولكن على الإرهاب نفسه. لم يحدث لم يسبق من قبل - حتى في تموز (يوليو) 1914 - التأكد من ملاءمة العمل العسكري بهذه الثقة. تم توضيح المدى المقلق لهذا الالتزام في خطاب الرئيس بوش بمناسبة عيد الشكر إلى الفرقة 101 المحمولة جواً بعد شهرين: أمريكا لديها رسالة لجميع دول العالم. إذا كنت تأوي إرهابيين ، أنت إرهابي وستعاني من

العواقب. لن نكون بأمان كأمة حتى يتم القضاء على كل هذه التهديدات. سوف نحارب هذه الشرور في جميع أنحاء العالم وعلى مر السنين.

لا شك أن هذا الخطاب كان نوعاً من المسكنات الضرورية لبلد أصيب بصدمة عميقة ، لكنه جاء وسط هجوم شرس وغير قانوني وفقاً للقانون الدولي على نظام طالبان في أفغانستان ، وهو هجوم له تداعيات مروعة. في غضون ستة أشهر ، شنت الولايات المتحدة الأمريكية هجوماً أوسع وأكبر ضد نظام صدام حسين في العراق ، والذي لم يكن له علاقة واضحة بالقاعدة.

لقد سُنت "الحرب العالمية على الإرهاب" تحت مبرر الدفاع عن النفس ، والذي بدا للكثيرين أنه من الواضح أن الهجوم الذي وقع هو سبب اندلاعها. لا يحتاج مؤيدو العمل العسكري إلى الإشارة إلى أن هجمات الحادي عشر من سبتمبر كانت بمثابة بداية لنوع جديد من الصراع ، وليس عملاً إرهابياً قديماً على نطاق أوسع. لم تكن فكرة إمكانية تحديد مكان التنظيمات الإرهابية والقضاء عليها خاضعة للأساليب المتبعة في تدمير الأهداف التقليدية. إلى نقاش عام حقيقي في البداية. (جاءت بعض الاعتراضات النادرة من المؤرخ العسكري المتميز السير مايكل هوارد ، الذي حث على الحاجة إلى أساليب أعمق وأقل ضرراً ، ونجم مونتي بايثون السابق تيري جونز ، الذي أثار السؤال أولاً عما إذا كان يمكن شن الحرب بالاسم فقط). كانت الولايات المتحدة قد أنشأت بالفعل نمطاً ثابتاً للرد العسكري:

في "عملية المدى اللامتناهي" التي أطلقها الرئيس كلينتون في أغسطس 1998 رداً على تفجيرات الشاحنات التي تعرضت لها السفارتان الأمريكيتان في نيروبي ودار السلام ، والتي أودت بحياة 259 شخصاً (12 منهم أمريكيون). تم إطلاق صواريخ كروز على الأهداف. وفي أفغانستان ، أُعلن أنهما كانا معسكرين للتدريب يديرهما أسامة بن لادن ، ومصنعاً للكيمياويات العسكرية في السودان. و أعلن كلينتون قائلاً :

هدفنا هو الإرهاب ". لكن في هذه الحالة ، كما في حالات أخرى ، كان اختيار الأهداف مثيراً للجدل. ولعل قصف مصنع الشفاء بالخرطوم بالذات كان خطأ.

حتى بدون هذه الأخطاء الاستخباراتية - أو "الأضرار الجانبية" - ليس من السهل الحفاظ على التمييز بين الرد العسكري ، والانتقام ، والانتقام الصافي عندما يتعذر تحديد طبيعة العدو أو موقعه بالضبط ؛ علاوة على ذلك ، فإن فائدة الاستجابة غير المباشرة كانت دائماً موضع شك. يسלט آدم روبرتس الضوء على التاريخ الطويل من التشكك في الغارات العقابية كرد على العمليات الإرهابية ، مشيراً إلى أنه بما أن الهجمات المستهدفة على القادة "أثبتت أنها مخطئة جداً في روسيا القيصرية ... سيكون من المفارقات

العميقة إحياءها باسم مكافحة الإرهاب". تبين أن غزو العراق عام 2003 ربما كان الأكثر دموية من بين هذه الأخطاء الإستراتيجية. وفي ذلك الوقت

حيث اعترف الرئيس بوش بأنه "لا يوجد دليل على تورط العراق في هجمات الحادي عشر من سبتمبر" ، انخرطت قوات التحالف في حرب داخلية مطولة قتل فيها أكثر من 100 ألف مدني عراقي. لم يكن هناك أي نوع من التناسب أو الملاءمة في هذا الصدد ؛ اعتبر معظم الخبراء الحرب أرضًا خصبة لولادة جماعات إرهابية جديدة غير مترابطة. بعد عقد من هجمات الحادي عشر من سبتمبر ، لا تزال العديد من الوكالات تعتقد أنه يمكن القضاء على الشبكات الإرهابية من خلال القضاء على "العقول المدبرة لها" ، وأن الأسلحة الذكية والطائرات بدون طيار يمكن أن تحقق ذلك دون آثار سياسية معاكسة.

الخاتمة :

من خلال الدراسة والبحث عن موضوع القوة في العلاقات الدولية وتحديداً القوة الامريكية بمقوماتها ومعوقاتهما في ظل المتغيرات العالمية ، فقد توصلت الدراسة الى جملة من النتائج والتي حاولنا ان نلخصها بما يلي:

1 . القوة بالرغم من انها تجسد اشكالية في حد ذاتها، الا انها مهما يكن من الامر فانها تمثل العامل الابرز والاهم في تحريك وتنشيط السياسات الخارجية للدول،.

2 . القوة في اطار العلاقات الدولية ليست شيئاً مادياً بامكان الدولة تحقيقها بفعل حادث او قضية ما، انما القوة تمثل النتيجة النهائية لتفاعل وتجمع عدد من العناصر والمقومات من المادية وغير المادية، فهناك عامل الاقتصاد وعامل العسكرة، وعامل السكان وعامل الجغرافية، والتكنولوجيا، بالاضافة الى العوامل الغير مادية كالقدرة السياسية وكفاءة المؤسسات والنظام السياسي والايديولوجيا

3 . يبقى العنصر العسكري المتمثل بالقوات المسلحة للدولة واساليب التكنولوجيا العسكرية، كابرز العوامل والعناصر لتكوين قوة الدولة، فلا يمكن تصور دولة عملاقة قوية من غير ان تمتلك قوات عسكرية ضخمة،

4 . القوة الامريكية بدأت تلوح الى الافق مع صعود سياستها الخارجية خاصة بعد ان قررت المشاركة في السياسة الدولية لفترة ما بعد الحربين العالميتين ولم تتوقف في بناء قوتها العسكرية والاقتصادية، الى ان وصلت بها لاعلان قبضتها على السياسة العالمية في بداية عك التسعينات من القرن العشرين اثر سقوط الاتحاد السوفيتي .

5 . اعمدة وبنيان القوة الامريكية اعتمدت على تجاوب وتزواج اكثر من عنصر وعامل في تقدير النمط النهائي للقوة الامريكية، بالاضافة الى حضور العامل العسكري فان في الولايات المتحدة الامريكية كانت العناصر الاخرى ايضاً متقدمة الى حد بعيد عن المنافسين الاخرين سواء في الاقتصاد والتجارة او في المسائل التكنولوجية او حتى في المجال الاعلامي والثقافي اي ما يمكن ان نسميه ان الولايات المتحدة الامريكية بجانب قوتها الصلبة ايضاً تمتلك عوامل وعناصر القوة الناعمة .

6 . بتفحصنا لعوامل ومقومات القوة الامريكية تبين ان مستوى انفاقها العسكري تفوق مستوى انفاق الدول المتنافسة، ايضاً نسبة امتلاكها لشركات عابرة الحدود فان الولايات المتحدة متفوقة على الجميع، بالاضافة الى امتلاكها لترسانة نووية ضخمة، وفيما يتعلق بالبعد الاخر للقوة اي القوة اللينة او المرنة فتسجل الولايات المتحدة المرتبة الاولى في العالم فلم تقدر اية دولة ان تضاهي قوتها الناعمة المتمثلة

بقوة مؤسساتها ومبادئها (أحياناً كثيرة لا تترجم في سياستها الخارجية) ، بالإضافة القوة الاعلامية والماركات التجارية فهذه كلها تجسد القوة الناعمة الامريكية.

7 . بالإضافة الى المميزات التي تمتاز بها القوة الامريكية، الا انها وفي الاونة الاخيرة وخاصة بعد تولي بايدن ادارة الحكم في البيت الابيض، بدأت ملامح فقدان التفوق الامريكي حيال كثير من القضايا وفي كثير من المناسبات خاصة بعد الانسحاب العسكري من افغانستان والعراق وتقليل الالتزامات العسكرية في العالم، وايضاً مثلت الازمة الاوكرانية اختباراً حقيقياً لمنعطف القوة والتفوق الامريكي، حيث بدأت الولايات المتحدة عاجزة عن التصرف المباشرة حيال احتلال روسيا للاوكرانيا واغتصاب اراضيها بالقوة العسكرية ضارباً مبادئ القانون الدولي والشرعية الدولية عرض الحائط. بالإضافة الى مناسبات اخرى لم تظهر فيها القوة والتفوق الامريكي سواء ازاء روسيا او الصين القوى الدولية الصاعدة وهذا باعتقادنا تعتبر بدايات لما يمكن ان يأخذه الشكل والنمط المستقبلي للنظام الدولي.

قائمة المصادر:

-المصادر العربية:

أ/ الكتب العربية:

- 1) أرون سلز (تحرير)، المحافظون الجدد، ترجمة: فاضل جتكر، مكتبة العبيكان، الرياض، الطبعة الاولى، 2005.
- 2) ايمان عنان، كيف يتداعي النظام الدولي؟، 30 كانون الثاني، مركز البديل للتخطيط والدراسات الاستراتيجية، مصر، 2017.
- 3) تشارلز كيجلي ويوجين ويتكوف، ترجمة عبدالوهاب علوب، المجلس الاعلى للثقافة، القاهرة، الطبعة الاولى، 2004.
- 4) جوزيف ناي، مفارقة القوة الأمريكية، ترجمة: محمد توفيق الجبرمي، مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى، الرياض، 2003.
- 5) جوزيف ناي، هل انتهى القرن الأمريكي؟، ترجمة: محمد إبراهيم العبد الله، الرياض: مكتبة العبيكان، الطبعة الاولى، 2016 .
- 6) حسين ابو شنب، الاتفاق الفلسطيني الاسرائيلي، مطبعة المدبولي، ط1، القاهرة، 1995.
- 7) حسين عبدالرزاق، الجغرافية السياسية مع التركيز على المفاهيم الجيوبولتيكية، مطبعة أسور، العراق، 1976.
- 8) حسين علي حسين علي البحيري، القوى الناعمة، المركز الدولي للدراسات المستقبلية والاستراتيجية مركز تفكير، بدون مكان النشر، 2008.
- 9) د. صادق الاسود علم الاجتماع السياسي أسسه وأبعاده، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة بغداد، كلية العلوم السياسية، دار الحكمة للطباعة والنشر، بغداد، 1991.
- 10) د. عبدالوهاب المسيري، الحادي عشر من ايلول سبتمبر 2001، حوارات فكرية، تحرير: وحيد تاجا، دار الفكر، دمشق، الطبعة الاولى، 2003.
- 11) د. غسان العزى، سياسة القوة ومستقبل النظام الدولي والقوى العظمى، مركز الدراسات الاستراتيجية والبحوث التوثيق، بيروت، الطبعة الاولى، 2000.
- 12) د. غسان سلامة، اميركا والعالم إغراء القوة ومداهما، دار النهار للنشر، بيروت، الطبعة الاولى، 2005.
- 13) د. مازن اسماعيل الرمضاني، السياسة الخارجية، دراسة نظرية، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة بغداد، كلية العلوم السياسية، بغداد، 1991.

- (14) روبرت كوبر، تحطم الامم، النظام والفوضى في القرن الحادي والعشرين، ترجمة: زهير السمهوري، العبيكان للابحاث والتطوير، رياض، الطبعة الاولى، 2005.
- (15) زاقود عبد السلام جمعة ، العلاقات الدولية في ظل النظام العالمي الجديد، دار زهران للنشر والتوزيع، عمان، 2014.
- (16) زبغينيو بريجنسكي، الفرصة الثانية ثلاثة رؤساء وازمة القوة العظمى الامريكية، ترجمة : عمر الايوبي ، دار الكتاب العربي، بيروت، 2007.
- (17) زكي العابدي وآخرون، المعنى والقوة في النظام العالمي الجديد، ت: سوزان الخليل، سينا للنشر، الطبعة الاولى، 1994.
- (18) ستيفن بوشية ومارتين رويو، مراكز الفكر ادمغة الحرب الافكار، ترجمة: د. ماجد كنج، مؤسسة محمد بن راشد آل مكتوم، دار الفارابي، بيروت، الطبعة الاولى، 2009.
- (19) سعد حقي توفيق، مبادئ العلاقات الدولية، دار وائل للنشر، الطبعة الأولى، عمان ، 2000.
- (20) السيد، مصطفى كامل، دراسات في النظرية السياسية، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية جامعة القاهرة، 1980.
- (21) سيوم براون، وهم التحكم – القوة والسياسة الخارجية في القرن الحادي والعشرين، ترجمة: فاضل جكتر، بيروت، الحوار الثقافي، الطبعة الاولى، 2004.
- (22) الظاهر نعيم إبراهيم، سياسة بناء القوة في الأردن، ط1 ، دار مجدالوي للنشر والتوزيع، عمان، 2003.
- (23) علاء الدين حسين مكي خماس، إستخدام القوة في القانون الدولي، المطابع العسكرية، بغداد، 1982.
- (24) عماد فوزي الشعبي، ملامح الافق: النظام السياسي العالمي الجديد، معهد الامام الشيرازي الدولي للدراسات، واشنطن، 2008.
- (25) غاري هارت، القوة الرابعة الاستراتيجية الكبرى للولايات المتحدة في القرن الحادي والعشرين، نقله الى العربية: محمد التوبة، مكتبة العبيكان، رياض، الطبعة العربية الاولى، 2005.
- (26) فاتنة عبدالعال احمد، العقوبات الدولية الاقتصادية ، دار النهضة العربية، القاهرة، ط1، 2000.
- (27) فتيحة ليتيم، نحو إصلاح منظمة الأمم المتحدة لحفظ السلم والأمن الدوليين، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ط1، 2011.

- (28) فرانسيس فوكو ياما، أمريكا على مفترق الطرق ما بعد المحافظين الجدد، ترجمة: محمد محمود التوبة، شركة العبيكان للابحاث والتطوير، الطبعة الاولى، 2007.
- (29) الفن تولفر، حضارة الموجة الثالثة، ترجمة: عصام الشيخ قاسم، ط1، طرابلس الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والاعلان، ليبيا، 1990.
- (30) فهمي , عبد القادر محمد ، الفكر السياسي والاستراتيجي للولايات المتحدة الامريكية:دراسة في الافكار والعقائد و وسائل البناء الديمقراطي، عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع، 2009.
- (31) كينث تومبسون، نظريات السياسة الخارجية ومعضلاتها، بحث منشور في روى مكرديس (تحرير واشراف)، مناهج السياسة الخارجية في دول العالم، ترجمة: الدكتور حسن صعب، منشورات المكتبة الاهلية، بيروت، 1961.
- (32) لويد جنسن، تفسير السياسة الخارجية، ت: الدكتور محمد بن أحمد مفتي والدكتور محمد السيد سليم، مطابع جامعة الملك سعود، الرياض، الطبعة الاولى، 1989.
- (33) محمد سعيد ادريس ، مستقبل النظام العربي، بين التطورات الجديدة في هيكلية النظام العالمي وتداعيات الثورات العربية ، المركز العربي للبحوث والدراسات ،13كانون الاول، 2015.
- (34) مكسيم لوفابفر، السياسة الخارجية الامريكية، تعريب: حسين حيدر، عويدات للنشر والطباعة، بيروت، الطبعة الاولى، 2006.
- (35) موفق صادق العطار، المحافظون الجدد وحلم الامبراطوري، دار الاوائل للنشر والتوزيع، دمشق، الطبعة الاولى، 2007.
- (36) هادي قبيسي، السياسة الخارجية الامريكية بين مدرستين المحافظية الجديدة والواقعية، الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت، الطبعة الاولى، 2008.
- (37) هنري كيسنجر، هل تحتاج امريكا الى سياسة خارجية؟ نحو دبلوماسية للقرن الحادي والعشرين، ترجمة: عمر الابوي، دار الكتاب العربي، بيروت، 2002.

ب/الرسائل والاطاريح الجامعية:

- (1) باسل خليل خضر ، أثر التحول في مفهوم القوة على العلاقات الدولية (الصراع الفلسطيني الإسرائيلي نموذجاً)، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية، جامعة الأزهر، غزة، حزيران -2014.

- (2) شمال حسين مصطفى، القوة في السياسة الخارجية للولايات المتحدة الامريكية مابعد أحداث 11 سبتمبر 2001، رسالة ماجستير، كلية القانون والسياسة، جامعة صلاح الدين، اربيل، 2008.
- (3) عادل علي سليمان موسى العقبلي، مفهوم القوة في العلاقات الدولية (1991-2017) (المنظور الامريكي: دراسة حالة)، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الاداب والعلوم، جامعة الشرق الاوسط، 2017-2018.
- (4) عادل علي سليمان موسى العقبلي، مفهوم القوة في العلاقات الدولية (1991-2017) (دراسة الامريكي: دراسة الحالة)، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الآداب والعلوم، جامعة الشرق الأوسط، 2018.
- (5) عمر حمد امين النورديني، السياسة الخارجية الامريكية بعد أحداث 11 سبتمبر 2001 (التغيير و التحديات)، اطروحة الدكتوراه، قسم العلوم السياسية كلية القانون والسياسة، جامعة صلاح الدين، اربيل، 2011.
- (6) قصى غريب عليوي، العلاقات السورية- التركية دراسة في العوامل المؤثرة، رسالة ماجستير مقدمة إلى كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، 2000.
- (7) كامران مجيد حسين، إستراتيجية الولايات المتحدة الأمريكية تجاه الشرق الأوسط: محاربة الإرهاب ودعم التغيير الديمقراطي بين (2001-2012) دراسة تحليلية -مقارنة، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة صلاح الدين، اربيل، 2014.
- (8) ليتيم فتيحة، إصلاح منظمة الأمم المتحدة في ظل تطورات النظام الدولي الراهن، أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه في العلوم السياسية فرع العلاقات الدولية، جامعة الحاج لخضر، 2009.

ج/ البحوث والدوريات:

- (1) حسن أبو طالب، نحو عالم بدون هيمنة غربية، السياسة الدولية، مركز الأهرام للدارسات السياسية والاستراتيجية، العدد 202، اكتوبر 2015.
- (2) د.علي جاسم محمد التميمي، اثر التحول من القوة الصلبة إلى القوة الناعمة في العلاقات الدولية، قسم العلاقات الدولية، كلية العلوم السياسية، الجامعة المستنصرية، مجلة الطريق التعليمية والعلوم الاجتماعية، المجلد6، 2/يناير/2019.

- (3) روبرت كاجان، "أسس القوة" لماذا لن تتراجع الهيمنة الأمريكية في العالم؟ مجلة السياسة الدولية، مصر، 6 اذار 2012.
- (4) سارة كبيرة، 700 مليار دولار زيادة في الانفاق العسكري الأمريكي تثير الجدل حول الميزانية الحكومية، صحيفة اليوم السابع، 19 ايلول، 2017.
- (5) سعاد ابوليلة، دورة القوة ديناميكيات الانفعال من الصلبة الى الناعمة إلى الافتراضية السياسية الدولية، العدد 188، المجلد 47، غزة، 2012.
- (6) سليم كاطح علي، مقومات القوة الأمريكية واثرها في النظام الدولي، دراسات الدولية، العدد الثاني والاربعون، مركز الدراسات الدولية، بغداد، 2009.
- (7) صحيفة مال الاقتصادية، أمريكا تتصدر قائمة الناتج المحلي الاجمالي عالميا ب19 تريليون دولار، والصين ثانياً، الرياض، 19 اب 2017.
- (8) عادل عبدالله المطيري، قراءة في وثيقة استراتيجية الامن القومي الأمريكي، صحيفة عربي 2018.
- (9) عبد الخالق عبد الله، "النظام العالمي الجديد، الحقائق والأوهام"، السياسة الدولية، العدد 124، أبريل 1996.
- (10) فريد ميليش، القوة وأهميتها في العلاقات الدولية، مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية، سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية، المجلد 36، العدد 6، سوريا، 2014.
- (11) محمد اسماعيل حديدة، ازمانات بوش الدولية، مجلة شؤون الاوسط، العدد 130، خريف 2008، بيروت.
- (12) محمد البوسني، الهيمنة الأمريكية، جريدة هسبرس المغربية 6 كانون الثاني، المغرب، 2016.
- (13) مسلم علي، الفيدرالي يرفع توقعاته لنمو الاقتصاد الأمريكي في 2018، صحيفة ترايد كابتن، واشنطن، 13 تشرين 2017.
- (14) وليد عبدالحى، المكانة المستقبلية للولايات المتحدة الأمريكية على السلم القوى الدولي، مجلة السياسة الدولية، العدد 126، مصر، 1996.

هـ- المواقع الالكترونية:

- (1) ريهام مقبل، مركب القوة: عناصر واشكال القوة في العلاقات الدولية، مجلة السياسة الدولية، مؤسسة الاهرام، مصر، تاريخ النشر 2012/4/14، تاريخ الزيارة 2022/1/29:
<http://www.siyassa.org.eg/News/2377>
- (2) نادية ابو رميس، ماهي الحرب الباردة، موقع الموضوع، تاريخ النشر 1/ديسمبر، 2021، تاريخ الزيارة 2022/2/24:
[/https://mawdoo3.com:2022/2/24](https://mawdoo3.com:2022/2/24)
- (3) ما هي الحرب الباردة؟ تعريف الحرب الباردة وأبرز أحداثها، موقع رائج، تاريخ النشر 24/نوفمبر/2019، تاريخ الزيارة 2022/2/24:
<https://www.ra2ej.com/%D9%85%D8%A7-%D9%87%D9%8A-%D8%A7%D9%84%D8%AD%D8%B1%D8%A8>
- (4) علي عبدالعال، من هم المحافظون الجدد متاح على الموقع الالكتروني: <http://www.ifriqyh.com/cnt/us/usarticle/120.htm> <...
2009/11/10
- (5) جوزيف ناى، ينبغي على الولايات المتحدة الجمع بين قوة ناعمة وصلبة في قوة ذكية، متاح على الموقع الالكتروني: <http://www.ara.com/Arabic/2009-icx>
01/16/content80036 htm/02/11/2010
- (6) د. عمالدين حلمي عبدالفتاح، السياسة الامريكية حيال ادارة الازمات الدولية، بحث منشور في الامانة العامة لجامعة الدول العربية: تاريخ اخر الزيارة: 2018 /8 /05 على الموقع <http://www.arabaffairsonline.org/article.php?p=347> :
- (7) تقرير عن زيادة غير مسبوقه في النفقات العسكرية العالمية متاح على الموقع الالكتروني: <http://www.youm7.com/news.asp?newsD=106995>
issueID=o...1/8/2010&D=88
- (8) الدكتور محمد رؤوف سعيد، الازمة المالية الامريكية البدايات والتداعيات ومدى تأثيرها على اقتصادنا الوطني ، متاح على الموقع الالكتروني: <http://www.altthad.com/paper.php?narne=news>
sid&file=article&http://www.altthad.com/paper.php?narne=news
.=45497.../5/08/2010

(9) د. عبدالله شحاتة ، الازمة المالية ، المفهوم والاسباب ، بحث متاح على الموقع الالكتروني:
<http://www.pidegypt.org/download/farom/azma/doc.../5/>
08/2010

(10) اكليبر جانيووا، خطة انقاذ امريكا ، ترجمة سعد بن احمد، متاح على الموقع الالكتروني :
<http://www.saaaid.net/pf> .
PhP...20/08/2010

(11) د. حازم البيلاوي، الازمة المالية العالمية الحالية محاولة للفهم متاح على الموقع الالكتروني
<http://www.iid->
<http://alraid.de/arabich/abwab/artikl/2008/dirasat/dr0000117.dos.../5/0>
8/2010

(12) وايضاً تقرير عن ازمة المال وعجز الميزانية الامريكية متاح على الموقع الالكتروني:
<http://www.islamonline.net/servlet/satellite?c>

(13) تقرير عن الازمة المالية الامريكية وبادر الكساد العظيم متاح على الموقع الالكتروني:
<http://www.annabua.org/nabanews/71/872->
htm.../5/08/2010

(14) موراثي جرينبرج، انقاذ الراسمالية الأمريكية ، أعداد وترجمة ، رانيا الدالي – تقرير
 واشنطن العدد (250) ، /20
<http://www.taqrir.org/printarticle.cfm?id=1523> .
 مارس/2010

(15) لمزيد من المعلومات حول التأثيرات السلبية للأزمة المالية الإقتصادية على المجتمع والدولة والقطاع الخاص والافراد انظر – تقرير بعنوان : صندوق النقد الدولي يحذر من مرحلة جديدة من الأزمة الاقتصادية متاح على الموقع الالكتروني:
<http://www.aawsat.com/print.asp?did=566182&issueno=11467...8/21/2010>

(16) ارتفاع طلبات اعانة البطالة في امريكا الى اعلى مستوياتها، متاح على الموقع الالكتروني
<http://www.kuna.net.kw/newsagencypublicsite/articleprintpage.aspx?id=2107065&1...8/28/2010>

(17) تقرير حول بؤادر تأثيرات الازمة المالية على مؤسسات التعليم العام متاح على الموقع الالكتروني

[http://www.annabaa.org/abanews/72/378.htm...8/21/2010:](http://www.annabaa.org/abanews/72/378.htm...8/21/2010)

(18) د.حسن بشير ، الازمة المالية العالمية ، تجدد مفهوم الامن القومي ، متاح على الموقع الالكتروني

<http://www.sudanesonline.com/ar/puplish/printer-:7230.shtml...8/28/2010>

(19) اواما يعلن استراتيجية امنية جديدة تركز على الاقتصاد و الدبلوماسية منشور في جريدة (الرياض) جريدة يومية تصدر عن مؤسسة اليمامة الصحفية العدد (15312) 27 مايو

<http://www.alriyadh.com.20/1005/27/1rticle529852.print...8.2010/21/2010>

(20) د.غازي فيصل، استراتيجية الامن القومي الامريكي ودبلوماسية متعددة الاطراف ، متاح على الموقع الالكتروني

<http://www.jabha-wqs.net/print.php?id=1/395...03/08/2010>

(21) تقرير حول مضمون تقرير صندوق النقد الدولي متاح على الموقع الالكتروني

<http://newsvote.bbc.com.uk/mpapps/pagetools/print/news.bbc.com.uk/hi/arabic/business/n...8/21/2010>

(22) ريتشارد هاس ، بعد الهيمنة الامريكية عالم بلا اقطاب ، ترجمة محمود عبدة علي ، متاح على الموقع

<http://www.is/amonline.net/serviet/satellite?c=avticleac&cid=203759280659...2/17/2010>

(23) د. عاصم العريان ، الاثار السياسية لكارثة الاقتصادية الامريكية ، متاح على الموقع الالكتروني:
<http://saaid.net/pfv.php...8/20/2010>

(24) مايكل شيفر، الولايات المتحدة الامريكية والقوى الصاعدة، ترجمة: علي حسين باكير، موقع الجزيرة نت،، تاريخ النشر 22/يونيو/2009، تاريخ الزيارة
<https://studies.aljazeera.net/ar/reports/2009/2011722:2022/1/212853453998.html>

(25) سيف نصرت توفيق الهرمزي، " المقومات العسكرية والتكنولوجية للولايات المتحدة ودورها في فرض مكانتها الدولية"، مركز بيروت لدارسات الشرق الاوسط، 3 مارس 2015
، على الرابط <http://www.beirutme.com/?p=9411> :

(26) United state of America, The National Security Strategy of the
[http .September 2002 .www.whithouse: http](http://www.whithouse.gov/nsc/nss.html)

(27) Douglas Rediker (Director, Global Strategic Finance Initiative
New America Foundation). Foreign Policy Implication of The
Financial Crisis
<http://www.newamrica.net/files/douglas-rediker-testimany-2-11-09pdf.../5/08/2010>

(28) Francis Fuknyama, The Fall of America, Inc
<http://www.newsweek.com/2008/10/03/the-Fall-of-america-.inc.htm>

-المصادر الاجنبية:

- 1) Joseph S. Nye, The Future of Power, Public Affairs, New York, 2011, p.25
- 2) Joseph S. Nye, Limits of American Power, Political Science Quarterly Published by The Academy of Political Science, Volume 117, Number 4, Winter 2002-2003, New York. P.548.
- 3) Manela Erez, The Wilsonian Moment: Self-Determination and the International Origins of Anticolonial Nationalism, London: Oxford University Press, 2007, p.103
- 4) Assco Prof Li Xang The Rise of China and the Capitalist World Order, ASHGATE, 2013, p.72
- 5) Graham Allison, "Grave New World: Why Biden's job will be so much harder than his predecessors'", Foreign Policy, January 15, 2021

The determinants and constraints of American power under new international variables

ORIGINALITY REPORT

| | | | |
|------------------|------------------|--------------|----------------|
| 2% | 2% | 1% | 1% |
| SIMILARITY INDEX | INTERNET SOURCES | PUBLICATIONS | STUDENT PAPERS |

PRIMARY SOURCES

| | | |
|----------|--|------|
| 1 | thesis.univ-biskra.dz Internet Source | <1 % |
| 2 | journals.nawroz.edu.krd Internet Source | <1 % |
| 3 | journals.openedition.org Internet Source | <1 % |
| 4 | futureuae.com Internet Source | <1 % |
| 5 | aladabj.uobaghdad.edu.iq Internet Source | <1 % |
| 6 | www.ips.ac.rs Internet Source | <1 % |
| 7 | www.altaqadomi.org Internet Source | <1 % |
| 8 | dspace.univ-alger3.dz Internet Source | <1 % |
| 9 | papyrus.bib.umontreal.ca Internet Source | <1 % |