



NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

**THE NATURE OF US-TURKISH RELATIONS AFTER 2011 THE CHALLENGES
OF DIVERGENCE AND OPPORTUNITIES FOR CONVERGENCE**

MEHVAN MOHAMMED AGEED ALZARI

MASTER'S THESIS

NICOSIA
2023



جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

طبيعة العلاقات الامريكية –التركية بعد عام 2011 (تحديات التباعد وفرص التقارب)

مهفان محمد عگيد الزري

رسالة ماجستير

**THE NATURE OF US-TURKISH RELATIONS AFTER 2011 THE CHALLENGES
OF DIVERGENCE AND OPPORTUNITIES FOR CONVERGENCE**

MEHVAN MOHAMMED AGEED ALZARI

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

SUPERVISOR

ASSIST.PROF.DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA

NICOSIA
2023

طبيعة العلاقات الامريكية -التركية بعد عام 2011 (تحديات التباعد وفرص التقارب)

مهفان محمد عكيد الزري

جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

بإشراف

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

ACCEPTANCE/APPROVAL

We as the jury members certify the "The nature of US-Turkish relations after 2011 The challenges of divergence and opportunities for convergence" prepared by Mehvan Mohammed Ageed Alzari defended on 27/01/2023 has been found satisfactory for the award of degree of Master

JURY MEMBERS



Assist. Prof. Dr. Shamal Husain Mustafa (Supervisor)
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department

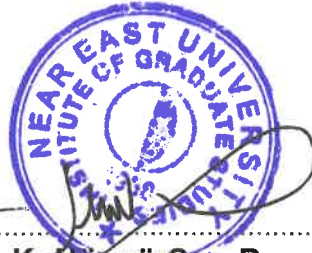


Assist. Prof. Dr. Ahmed Mustafa Ali (Head of Jury)
Near East University
Faculty of Law, Law Department



Assist. Prof. Dr. Tavga Abbas Towfiq
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



Prof. Dr. K. Husnü Can Başer
Institute of Graduate Studies
Director

قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير مهفان محمد عكيد الزري في رسالته الموسومة بـ " طبيعة العلاقات الامريكية -التركية بعد عام 2011 (تحديات التباعد وفرص التقارب)" نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 2023/01/27، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير

أعضاء لجنة المناقشة

.....
الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

.....
الاستاذ المساعد الدكتور احمد مصطفى علي (رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية الحقوق، قسم القانون العام

.....
الاستاذ المساعد الدكتور تافكه عباس توفيق
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية



.....
الاستاذ الدكتور حسن جان باشير
معهد الدراسات العليا
المدير

DECLARATION

I'm **Mehvan Mohammed Ageed Alzari**, hereby declare that this dissertation entitled '**The nature of US-Turkish relations after 2011 The challenges of divergence and opportunities for convergence**' has been prepared myself under the guidance and supervision of '**Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author.

Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- My Thesis cannot be accesible for (2) two years. If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date:

Signature

Mehvan Mohammed Ageed Alzari

الاعلان

أنا مهفان محمد عكيد الزري، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان " طبيعة العلاقات الامريكية –التركية بعد عام 2011 (تحديات التباعد وفرص التقارب)"، كانت تحت إشراف وتوجيهات الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى، ولقد أعدتها بنفسى تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى.

هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف.

معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة المنشورة تخصني كمؤلف.

- المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول اليها من أي مكان.
- رسالتي يمكن الوصول اليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول اليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول اليها من أي مكان.

تاريخ:

التوقيع:

مهفان محمد عكيد الزري

ACKNOWLEDGEMENTS

Thanks before creation to God Almighty, who helped me to complete this work, may it be useful, and continuous thanks to my brothers and sisters, and to all our teachers who have always been the best helpers for us from the beginning of the study until the last course of the study, and special thanks to the **assistant professor Dr. Shamal Hussein Mustafa**, the supervisor For the message, distinguished professors, members of the discussion committee, and continuous thanks to Dr. Kawar Mohammad Mousa, supervisor of the Arabic program at the university, for his administrative services. I also thank all those who supported me from the beginning, including professors, friends, family, and relatives.

شكر وتقدير

الشكر قبل الخلق لله عز وجل، الذي أعانني على أتمام هذا العمل عسى أن يكون نافعاً، والشكر المتواصل الى اخوتي واخواتي، ولجميع اساتذتنا الذين كانوا دائماً خير معينين لنا منذ بداية الدراسة والى الكورس الأخير من الدراسة، والشكر الخاص للأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى المشرف على الرسالة ، والأساتذة الافاضل أعضاء لجنة المناقشة والشكر المتواصل الدكتور كاوار محمد موسى المشرف على البرنامج العربي في الجامعة لما يقدمه من خدمات ادارية ، كما أشكر كل من ساندني منذ البداية من أساتذة واصدقاء وأهل وأقرباء.

ABSTRACT

The nature of US-Turkish relations after 2011 The challenges of divergence and opportunities for convergence

The US-Turkish relations are fairly solid strategic relations, and they go back to the post-World War II period, and the basis for the strength of the relations between the two countries is that the two parties really need each other, especially since there are many issues and files in which America's options are reduced unless reliance is made on Turkey. On the other hand, Turkey, especially during the last two decades under the leadership of the "Justice and Development Party", seemed keen to show a kind of independence in its decisions related to expressing its positions on regional issues and files. Turkey has been able to a large extent in implementing the strategy of balances, which qualified it to become a regional power to be reckoned with, and to be a major and influential player in several complex regional files, foremost of which are the Syrian and Libyan files, and to have political and military weight in the Caucasus and Balkan regions.

Turkey has adopted the principle of "New Turkey", to emphasize the qualitative shift that Ankara has achieved in recent years, which has qualified it to be the owner of a word among the leading countries in the world through its political and economic strength, through the solid infrastructure it has established in every field, from education to health. security and technology.

The study relied on the hypothesis that there is and continues to complain about Turkey towards the United States of America, especially in the issue of American assessments to deal with issues and files in the Middle East, some of which Turkey has a great deal of and is concerned with. Especially since the origin of the US-Turkish relations is governed by a group of issues and determinants, and therefore, no matter how many points of disagreement and lack of understanding, this will not be sufficient to nullify or sever the relations between the two countries.

Despite all this, the established regime in the United States, and with it some American administrations, do not want to accept this fact, and try to jump around and circumvent it every time.

Keywords :US-Turkish relations - independence in foreign policy - Turkish strategy - regional issues - the regional role.

ÖZ

2011 sonrası ABD-Türkiye ilişkilerinin doğası Farklılaşmanın zorlukları ve yakınlaşma fırsatları

ABD-Türkiye ilişkileri oldukça sağlam stratejik ilişkilerdir ve II. Türkiye'ye güvenilmedikçe Amerika'nın seçeneklerinin azaldığı birçok konu ve dosya var. Öte yandan Türkiye, özellikle "Adalet ve Kalkınma Partisi" liderliğindeki son yirmi yılda, bölgesel meseleler ve dosyalarla ilgili tutumunu ifade etmeye ilişkin kararlarında bir tür bağımsızlık göstermeye istekli görünüyordu. Türkiye, kendisini dikkate alınması gereken bir bölgesel güç ve başta Suriye ve Libya olmak üzere birçok karmaşık bölgesel dosyada önemli ve etkili bir oyuncu haline getiren dengeler stratejisini büyük ölçüde uygulamayı başardı. Kafkaslar ve Balkanlar'da siyasi ve askeri ağırlık sahibi olmak.

Türkiye, Ankara'nın son yıllarda yakaladığı ve siyasi ve ekonomik gücüyle dünyanın önde gelen ülkeleri arasında söz sahibi olma niteliğini taşıyan niteliksel değişimi; eğitimden sağlığa, güvenlikten teknolojiye her alanda kurduğu sağlam altyapı.

Çalışma, Türkiye'nin Amerika Birleşik Devletleri'ne yönelik şikayetlerinin olduğu ve devam ettiği hipotezine dayanıyordu, özellikle Amerika'nın Orta Doğu'daki bazı meseleleri ve dosyaları ele almaya yönelik değerlendirmeleri konusunda, Türkiye'nin bir kısmı Türkiye'nin büyük bir paya sahip olduğu ve devam ediyor. ile ilgilidir. Hele ABD-Türkiye ilişkilerinin kökeni bir dizi konu ve belirleyiciye bağlı olduğundan ve bu nedenle, ne kadar anlaşmazlık ve anlayışsızlık noktası olursa olsun, bu durum iki ülke arasındaki ilişkileri geçersiz kılmaya veya koparmaya yeterli olmayacaktır. .

Bütün bunlara rağmen ABD'de yerleşik rejim ve onunla birlikte bazı Amerikan yönetimleri bu gerçeği kabullenmek istemiyor ve her fırsatta zıplayıp atlatmaya çalışıyor.

Anahtar kelimeler: ABD-Türkiye ilişkileri - dış politikada bağımsızlık - Türk stratejisi - bölgesel meseleler - bölgesel rol.

ملخص

طبيعة العلاقات الامريكية -التركية بعد عام 2011 (تحديات التباعد وفرص التقارب)

العلاقات الامريكية - التركية هي علاقات استراتيجية متينة الى حد ما، وتعود الى مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية، واساس متانة العلاقات بين البلدين تعود الى أن الطرفين بحاجة الى بعضهما البعض فعليا، خاصة ان هنالك العديد من القضايا والملفات تظل فيها خيارات امريكا مالم تتم الاعتماد على تركيا. في مقابل ذلك بدت تركيا، خصوصا خلال العقدين الأخيرين تحت قيادة "حزب العدالة والتنمية"، حريصة على اظهار نوع من الاستقلالية في قراراتها المتعلقة بابداء مواقفها ازاء القضايا والملفات الاقليمية. وقد استطاعت تركيا إلى حد كبير في تطبيق استراتيجية التوازنات، مما أهلها لتصبح قوة إقليمية يحسب لها حساب، وتكون لاعبا رئيسا ومؤثراً في عدة ملفات إقليمية معقدة، في مقدمتها الملفان السوري والليبي، ويكون لها ثقل سياسي وعسكري في مناطق القوقاز والبلقان.

اعتمدت تركيا مبدأ "تركيا الجديدة"، للتأكيد على النقلة النوعية التي حققتها أنقرة في السنوات الأخيرة، مما أهلها لتكون صاحبة كلمة بين الدول الرائدة في العالم بواسطة قوتها السياسية والاقتصادية، من خلال البنية التحتية المتينة التي أنشأتها في كل مجال، بدءا من التعليم وحتى الصحة والأمن والتكنولوجيا.

واعتمدت الدراسة على فرضية ، ان هنالك وباستمرار تذرر تركيا حيال الولايات المتحدة الامريكية خاصة في مسألة التقديرات الامريكية للتعامل مع قضايا وملفات في الشرق الاوسط وبعضها تكون لتركيا فيها شان كبير وهي المعنية . خاصة وان اصل العلاقات الامريكية- التركية تحكمها مجموعة من القضايا والمحددات، ولذلك مهما بلغت نقاط الخلاف وعدم التفاهم الا ان ذلك لن تكون كفيلا بابطال او قطع العلاقات ما بين الدولتين .

رغم كل ذلك فإن النظام المؤسس في الولايات المتحدة ومعه بعض الإدارات الأمريكية، لا يريدون قبول هذه الحقيقة، ويحاولون القفز والالتفاف حولها في كل مرة.

الكلمات المفتاحية: العلاقات الامريكية التركية- الاستقلالية في السياسة الخارجية- الاستراتيجية التركية- القضايا الاقليمية- الدور الاقليمي.

قائمة المحتويات

.....	قرار لجنة المناقشة
ج.....	شكر وتقدير
iv.....	ABSTRACT
v.....	ÖZ
د.....	ملخص
ه.....	قائمة المحتويات
1.....	مقدمة
5.....	الفصل الاول
5.....	مراحل تطور العلاقات الامريكية -التركية:
5.....	1.1:مرحلة الحرب الباردة-العلاقات الامريكية التركية (خلال حقبة الحرب الباردة):
7.....	2.1:العلاقات الامريكية -التركية بعد انهيار الاتحاد السوفيتي:
9.....	3.1:العلاقات الامريكية -التركية مابعد احداث 11سبتمبر:
14.....	الفصل الثاني
14.....	محددات العلاقات الامريكية -التركية:
14.....	1.2:المحدد العسكري والاستراتيجي:
16.....	2.2:المحدد الاقتصادي:
18.....	3.2:محدد التحالفات الاقليمية:

25 الفصل الثالث

25 القضايا الخلافية في العلاقات الامريكية -التركية:

25 1.3:الرؤية الاستراتيجية الجديدة لتركيا ودورها الريادي:

31 2.3:قضية فتح الله كولن:

34 3.3:قضية التدخلات العسكرية في المعادلات الاقليمية:

50 الفصل الرابع

50 مستقبل العلاقات الامريكية التركية وفرص التقارب:

50 1.4:الابقاء على التحالفات الاستراتيجية -الامريكي-التركي -الاسرائيل:

54 2.4:التحديات الاقليمية واثرها على التحالف الامريكي -التركي:

59 3.4:مشاهد وسيناريوهات المستقبلية العلاقات الامريكية التركية:

59 1.3.4: سيناريو بقاء التحالف الغير مستقر:

61 2.3.4: سيناريو تعزيز التحالف:

63 3.3.4: سيناريو التبعاد وانهيار التحالف:

65 الخاتمة:

69 قائمة المصادر:

81 تقرير الانتحال:

مقدمة

العلاقات الامريكية – بالاساس هي علاقات استراتيجية متينة وتعود الى مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية، واساس متانة العلاقات بين البلدين تعود الى أن الطرفين بحاجة الى بعضهما البعض فعليا، فهناك العديد من القضايا والملفات تظل فيها خيارات واشنطن مالم تتم الاعتماد على أنقرة . ولا بد من الإشارة أيضا إلى أن تلك العلاقات لم تكن يوما على ما يرام، خصوصا في ظل وجود حكومات قوية بتركيا، لأن الإدارات المتعاقبة في الولايات المتحدة كانت ترى في تركيا دولة وظيفية تؤدي ما يطلب منها حتى لو لم يكن ذلك مطابقا لمصالحها.

في مقابل ذلك بدت تركيا، خصوصا خلال العقدين الأخيرين تحت قيادة "حزب العدالة والتنمية"، حريصة على اظهار نوع من الاستقلالية في قراراتها المتعلقة بابداء مواقفها ازاء القضايا والملفات الإقليمية، حيث انتهجت تركيا في سياساتها الخارجية، استراتيجية قائمة على الانفتاح على جميع القوى العالمية النافذة، مع تحقيق قدر التوازن في علاقاتها مع تلك القوى، بما يحقق أكبر قدر من المصالح الاستراتيجية لتركيا.

وقد استطاعت تركيا إلى حد كبير في تطبيق استراتيجية التوازنات، مما أهلها لتصبح قوة إقليمية يحسب لها حساب، ولتكون لاعبا رئيسا ومؤثراً في عدة ملفات إقليمية معقدة، في مقدمتها الملفان السوري والليبي، ويكون لها ثقل سياسي وعسكري في مناطق القوقاز والبلقان.

من هنا، فإن الرئيس رجب طيب أردوغان يردد مقولة "تركيا الجديدة"، للتأكيد على النقلة النوعية التي حققتها أنقرة في السنوات الأخيرة، مما أهلها لتكون صاحبة كلمة بين الدول الرائدة في العالم بواسطة قوتها السياسية والاقتصادية، من خلال البنية التحتية المتينة التي أنشأتها في كل مجال، بدءا من التعليم وحتى الصحة والأمن والتكنولوجيا.

رغم كل ذلك فإن النظام المؤسس في الولايات المتحدة ومعه بعض الإدارات الأمريكية، لا يريدون قبول هذه الحقيقة، ويحاولون القفز والالتفاف حولها في كل مرة.

اهمية الدراسة :

تكمن اهمية دراستنا هذه، في انها تحاول رصد ابعاد وحركة التفاعلية لدولتين في غاية الاهمية في السياسة الدولية المعاصرة، وهي العلاقات الاستراتيجية ما بين الولايات المتحدة الامريكية والدولة التركية على اعتبار ان نوعية وطبيعة العلاقات ما بين الطرفين محل اهتمام من قبل الدارسين والمهتمين بشان

العلاقات والمعادلات الاقليمية في الشرق الاوسط . واطافة الى ذلك فان الطرفان ومن خلال سياستهما الخارجية تعتبران عاملين مهمين وحاسمين في قضايا الشرق الاوسط.

الهدف من الدراسة :

هنالك عدة اهداف التي تبتغي الدراسة الوصول اليها والتي تكون بمثابة اجابات وافية لما يدور من جملة من اشكاليات تتعلق بطبيعة ونوع العلاقة التي تجمع دولتين بحجم امريكا وتوركيا في السياسة الدولية وتتمحور اداها الدراسة فيما يلي: -

- رصد طبيعة العلاقات الاستراتيجية بين الدولتين
- بيان مدى اهمية الدولتين احدهما للآخر
- تحليل عوامل واسباب عدم التفاهم حول بعض القضايا ما بين الدولتين
- تحديد العوامل والاسباب التي احيانا تؤدي الى برودة العلاقات ما بين الطرفين

اشكالية الدراسة :

تتبع اشكالية الدراسة في ذات ومحتوى الموضوع ذاته، وهي ان بالرغم من ان الدولتان صاحبتها ايدولوجيات متباينة وبالرغم من كثرة القضايا الخلافية ما بين الطرفين الا انها تعتبران حليفين استراتيجيين لا تستطيعان انهاء العلاقة فيما بينهما ومن هنا تثير عدة اسئلة من قبيل:-

- ما هي الاطار العام والمحدد للعلاقات الامريكية التركية
- الى أي مدى تثار القضايا الخلافية بين الدولتين
- ما هي اصل ومحددات العلاقات الامريكية التركية
- هل اثرت المتغيرات الاقليمية على العلاقات الامريكية التركية
- ما مدى المساحات المشتركة والرؤى الاستراتيجية لقضايا وملفات الشرق الاوسط بالنسبة للدولتين
- ماهي الافاق المستقبلية للعلاقات الامريكية – التركية

فرضية الدراسة :

تحاول دراستنا هذه التمسك بمحاولة التحقق من جملة من فرضيات التي تعتمد واعتمدت عليها كل من الدولتين في بناء العلاقات الاستراتيجية تجاه وحيال بعضهما البعض ومن خلال

- على الدوام وباستمرار هنالك تذر تركيا حيال الولايات المتحدة الامريكية خاصة في مسألة التقديرات الامريكية للتعامل مع قضايا وملفات في الشرق الاوسط وبعضها تكون لتركيا فيها شان كبير وهي المعنية .
- اصل العلاقات الامريكية التركية تحكمها مجموعة من القضايا والمحددات، ولذلك مهما بلغت نقاط الخلاف وعدم التفاهم الا ان ذلك لن تكون كقيلة بابطال او قطع العلاقات ما بين الدولتين .

منهجية الدراسة :

اعتمدنا في دراستنا هذه على المنهج التحليلي السياسي وذلك من اجل الاحاطة بجملة من المسائل والقضايا من عوامل ومتغيرات التي اثرت وتؤثر على طبيعة وخصوصية العلاقات الامريكية التركية . وفي نفس الوقت استفدنا من المنهج التاريخي وذلك بغية التتبع التاريخي لاهم المراحل والمحطات التي ترافق معها تطور العلاقات الاستراتيجية بين الدولتين .

هيكلية الدراسة :

تضمنت دراستنا بالإضافة الى المقدمة والاستنتاجات، اربعة فصول وعلى النحو التالي :

في الفصل الاول والذي جاء تحت عنوان مراحل تطور العلاقات الامريكية -التركية فقد تم التركيز وتتبع اهم المراحل التي تطور وتعزز فيها العلاقات ما بين الجانبين. منها في فترة الحرب الباردة واخرى في مرحلة ما بعد الحرب الباردة ووصولاً الى المرحلة الحالية.

اما الفصل الثاني والذي حمل عنوان محددات العلاقات الامريكية -التركية، فقد تم التركيز على رصد وتحليل جملة من محددات منها ما هي سياسية وامنية واقتصادية ومنها ما يتعلق بالجانب العسكري والتحالف.

واما الفصل الثالث حيث عنونت بالقضايا الخلافية في العلاقات الامريكية -التركية، فقد حاولنا تحليل جملة من عوامل وقضايا التي اظهرت مدى الخلافات ما بين الجانبين ومنها قضية كولن وقضية السياسات العسكرية التركية ومسألة التقارب ما بين تركيا واعداء وخصوم الولايات المتحدة الامريكية.

اما الفصل الرابع والاخير : فقد حمل عنوان مستقبل العلاقات الامريكية التركية وفرص التقارب وفيه ركزنا على جملة من مشاهد وسيناريوهات ما بين فرص التقارب وتعزيز العلاقات الى تحديات التباعد اثر السياسات الغير التوافقية من قبل الجانبين.

الفصل الاول

مراحل تطور العلاقات الامريكية -التركية:

منذ بداية الحرب العالمية الاولى عام 1914 بدأت العلاقات التركية الامريكية مرحلة جديدة، حيث تميز موقف كل منهما بالحياد في بداية الحرب، إلا أن الولايات المتحدة الامريكية غيرت موقفها من الحرب، وأعلنت الحرب على ألمانيا 1917، أما الدولة العثمانية فانضمت إلى جانب ألمانيا، وعلى الرغم من انضمام تركيا إلى جانب ألمانيا في الحرب، إلا أن الولايات المتحدة الامريكية لم تعلن الحرب على الدولة العثمانية، وذلك يرجع لعدة أسباب أولها هو الحفاظ على مصالحها مع الامبراطورية العثمانية، والسبب الثاني هو عدم وجود الرغبة في توسيع رقعة الحرب عند الولايات المتحدة الامريكية (احمد عبدالكريم ابو هجرس، العلاقات التركية الامريكية واثرها على منطقة الشرق الاوسط 2002-2012)، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الاقتصاد والعلوم الادارية، جامعة الازهر، غزة، 2014، ص25).

1.1: مرحلة الحرب الباردة-العلاقات الامريكية التركية (خلال حقبة الحرب الباردة):

أخذت العلاقات بين الولايات المتحدة الامريكية والدولة التركية بالتطور، مما سهل دخول تركيا إلى هيئة الامم المتحدة عام 1945 ، حيث سعت تركيا إلى لعب دور هام في المنطقة الواقعة على الجانب العربي للخليج العربي، هذا الجزء المهم في السياسة الخارجية الامريكية والغني بالخيرات والموارد الاقتصادية من النفط وأيضاً من معابر وممرات بحرية واصلة بين الشرق والغرب، وذلك كله ساعد في خلق الموقع والمكانة المهمة لتركيا في الساحة الدولية، وفي عام 1947 وبحسب مبدأ ترومان (كانت الولايات المتحدة الامريكية تعتبر الشرق الاوسط منطقة أولية للمنافسة بينها وبين الاتحاد السوفيتي، واحتلت كل من اليونان و تركيا مكاناً بارزاً في الاستراتيجية الامريكية ، فقامت الولايات المتحدة الامريكية بدعم الدولة التركية عسكرياً واقتصادياً لفترة طويلة مقابل ما اصطلح عليه بالضغوطات التي تتعرض لها تركيا من قبل الاتحاد السوفيتي(سيار الجميل، العرب والاتراك والانبعاث والتحديات من العتمة الى العلنية، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 1997، ص.148-149)، وقد واكب هذا الدعم السياسي والعسكري لتركيا توجه اقتصادي، ففي شهر فبراير 1946، عقد اجتماع في وزارة الاقتصاد الامريكية بحضور ممثلين عن مؤسسات الصناعات المنتجة للمواد الاستهلاكية وحضره وزير الاقتصاد الامريكي وثلاثة من خبراء الاقتصاد الامريكيين، طلب منهم الوزير الامريكي توجيه جزء من استثماراتهم الموجودة في منطقة الشرق الاوسط وخاصة تركيا وبضمانة من الحكومة الامريكية تكفل حد أدنى للربح 100% سنوياً وتوجيه أكبر قدر من فائض الانتاج إلى دول المنطقة بقصد إغراقها

بالبضائع الأمريكية وتكريس سوق الشرق الأوسط لبضائع الأمريكيين، كما تسلمت تركيا من الولايات المتحدة الأمريكية عام 1948 أربع غواصات حديثة وكبيرة وعدد من سفن الذخيرة وسفن إضافية بحرية، إلى جانب تدريب 350 ضابط بحري تركي في الولايات المتحدة الأمريكية لتمكينهم من التدريب على قيادة سفن بحرية أخرى، وكانت هذه بداية البرنامج الشامل بهدف التدريب في الولايات المتحدة الأمريكية وفي مراكز أسست في تركيا من آلاف الضباط الأتراك والجنود وفي أحدث أساليب الحرب الأمريكية براً وبحراً وجواً (الزبيدي، 2012، ص81-100).

وفي عام 1950 تم الاتفاق بين الحكومتين الأمريكية والتركية لبناء قاعدة للصواريخ النووية بالقرب من إسطنبول يبلغ مداه 1000 كم خصص لها 26 مليون ليرة تركية وقاعدة أخرى قرب العاصمة أنقرة، وتم بناء هذه القواعد الصاروخية بالمساعدات الأمريكية والكندية في إطار حلف شمال الأطلسي وبلغ مجموع نفقاتها 200 مليون دولار كما أصبح تحت تصرف الولايات المتحدة في الأراضي التركية أكثر من 300 محطة تنصت استخبارية، أسهمت بشكل كبير في تزويد الولايات المتحدة الأمريكية بالمعلومات المطلوبة، والتي على ضوءها رسمت إستراتيجيتها في المنطقة، والتي شكلت قيوداً كبيرة لى إستراتيجية الاتحاد السوفيتي في المنطقة وبالذات حركته البحرية نحو البحر المتوسط، أو من البحر المتوسط إلى البحر الأسود، وفي إطار حلف شمال الأطلسي كلفت الدول الغربية والولايات المتحدة الأمريكية حليفها تركيا بأن تأخذ دوراً في المنطقة، وذلك لخدمة مصالحهما (كريم حمزة الزبيدي، سياسات الولايات المتحدة تجاه تركيا، دار الرضوان للنشر والتوزيع، عمان، 2012، ص160).

ذلك التقارب والدعم المستمر والمتصاعد في كافة المجالات من قبل الولايات المتحدة الأمريكية لتركيا دفع وزير الخارجية التركي (فؤاد كوبرلو) عام 1951 للقول عن العلاقات الثنائية بين البلدين بقوله: "أن الدفاع عن الشرق الأوسط هو ضرورة مطلقة للدفاع الاستراتيجي لنا"، لكن العلاقات بين البلدين لم تستمر كثيراً فقد شابها بعض المعوقات، خاصة عندما طلبت الولايات المتحدة الأمريكية من الاتحاد السوفيتي سحب صواريخه من كوبا مقابل سحب صواريخها من تركيا، حينها أدركت تركيا أن أهميتها عند الولايات المتحدة الأمريكية بدأت تقل، لاسيما بعد أزمة قبرص عامي (1964-1974) ونزول الجيش التركي في شمال قبرص الأمر الذي أدى إلى اضطراب العلاقات التركية الأمريكية، وفرض حظر على تصدير السلاح الأمريكي إلى تركيا الذي يبدأ سريانه في فبراير 1975، ورداً على هذا الحظر قامت الحكومة التركية بإلغاء معاهدة التعاون الدفاعي الأمريكية التركية التي أبرمت في 3 يوليو 1969، مما أدى إلى انخفاض المساعدات العسكرية لتركيا (هانيش كرامر، تركيا المتغيرة تبحث عن ثوب جديد.. التحدي المائل امام كل من أوروبا والولايات المتحدة، ترجمة:فاضل جتكر، مكتبة العبيكان، الرياض، 2001، ص300).

وساهم ذلك في تحسن العلاقات التركية الامريكية بشكل ملموس، إذ رفع حظر تصدير الاسلحة عن تركيا بصورة جزئية في سبتمبر 1978، وتوقيع معاهدة دفاع مشترك بينهما في عام 1980 للتعاون في الدفاع والاقتصاد، ودخلت حيز التنفيذ المعاهدة في فبراير عام 1981 تم بموجبها إمداد تركيا بمعدات عسكرية وتنظيم الانتاج المشترك فيما بينهم، إلى جانب الحق باستخدام منشآت الجيش التركي (أوسي سالار- يوسف ابراهيم والجهماني، تركيا وامريكا من الاقطاب المتعددة الى نظام القطب الواحد، سلسلة ملفات تركية ، دار حوران للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق، 2000، ص 27-33، وتم الاتفاق بين تركيا والولايات المتحدة الامريكية في أكتوبر عام 1982م على تحديث ستة مطارات عسكرية في تركيا، تستخدم من قبل القوات الامريكية والتركية في حال أي اعتداء على تركيا من قبل الاتحاد السوفيتي أو على المصالح الامريكية في المنطقة (لينكولن بلومفيلد، السياسة الامريكية في المنطقة الخليج العربي، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، ابوظبي، 1997، ص 2، وكما توصلت الدولتين في نوفمبر 1982 إلى مذكرة تفاهم تنص على الاستعمال المشترك لبعض القواعد الجوية التركية، لكن وعلى الرغم من تعاون تركيا مع الولايات المتحدة الامريكية إلا أن تركيا لم تحب ذا الشتراك في قوات الانتشار السريع، ذلك لان قوات الانتشار السريع لم تخصص للدفاع عن تركيا بل للدفاع عن المصالح الامريكية في منطقة الخليج العربي (السلطان، 2002، ص 363).

2.1: العلاقات الامريكية - التركية بعد انهيار الاتحاد السوفيتي:

اتسمت العلاقات بين البلدين إبان عقد التسعينيات من القرن العشرين بالمتانة، نظراً لموقع تركيا الجغرافي، حيث أن قرب تركيا من مناطق الازمات مثل البلقان والشرق الاوسط جعل من التواجد العسكري ونقل الطاقة مجالاً للتعاون الاستراتيجي بين الجانبين (علي محمود عبده، امريكا وتركيا ... من الحرب الباردة الى عصر اوباما، مجلة شؤون عربية، العدد 140، شتاء 2009، ص 164)، وفي مطلع عقد التسعينيات اتخذت الولايات المتحدة مبادرتين مهمتين كانت موضع ترحيب من قبل المسؤولين الاتراك، الاولى تعلقت بإعادة فتح خطي أنابيب (باكو- جيهان) للنفط وخط أنابيب الغاز عبر بحر قزوين، والآخرى تمثلت في دعم الولايات المتحدة الامريكية للاصلاحات البنوية وبرنامج الموازنة لتركيا، ذلك الدعم الذي كان حاسماً في تأمين القروض المقدمة من قبل البنك الدولي لتركيا (النعيمي، 2008، ص 9).

وفي ظل تزايد اهمية تركيا لموقعها الجيوسراتيجي بعد انتهاء الحرب الباردة ، فقد اعتبرها الولايات المتحدة الامريكية من أكثر الدول استفادة من المتغيرين الدولي والاقليمي (انهيار الاتحاد السوفيتي والحرب على العراق)، فهي الدولة الوحيدة من حلف شمال الاطلسي لها حدود مع العراق، ولها

جذور عرقية مع الجمهوريات الاسلامية في وسط آسيا والقوقاز التي يمكن أن تهدد مصالح القوى العظمى والولايات المتحدة الامريكية والغرب، ومن منظور المصالح والاهداف الامريكية والغربية أدركت تركيا أن الهدف من الحرب على العراق هو تحجيم العراق كقوة إقليمية حتى لا يهدد مصالح الولايات المتحدة الامريكية والغرب في نفط الخليج، فسارعت تركيا للانضمام إلى التحالف الغربي وسمحت لامريكا بتنفيذ الضربات الجوية من قاعدة أنجراليك التركية، هذا ليس من منطلق التزاماتها نحو الحلف باعتبارها عضواً فيه بل من منطلق ادراكها لطبيعة اهدافها النابعة من مصالحها القومية وتأكيداً منها لاثبات جداتها واهميتها اوروبياً (جمال مصطفى عبدالله السلطان، الاستراتيجية الامريكية في الشرق الاوسط، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان، 2002، ص366).

تلك اهمية الجيواستراتيجية عززت مكانة تركيا لدى الولايات المتحدة الامريكية، وقد ظهر ذلك في تصريح وزير الدفاع الامريكي (ديك تشيني) في 21 مارس 1991، بأن "العلاقات الامريكية التركية اصبحت اكثر قوة وتطوراً من ذي قبل بفضل ازمة الخليج، وان ما يربط البلدين قيم مشتركة" (محمد ثامر – نبيل سليم، العلاقات التركية الامريكية والشرق الاوسط في عالم ما بعد الحرب الباردة، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، العدد 2004، 95، ص45).

لقد جاء الموقف السياسي والاقتصادي والعسكري التركي منذ 2 أغسطس 1990، معبراً عن توافق كبير للإدارة السياسة التركية وإدارة الولايات المتحدة الامريكية ومنسجماً مع خطط ضرب العراق ففي 1 سبتمبر 1990 طالب الرئيس التركي (تورغوت أوزال) البرلمانين الاتراك بأن يمنحوا الحكومة صلاحيات عسكرية واسعة بما فيها إرسال قوات تركية إلى خارج الاراضي التركية، كما صرح الرئيس التركي (أوزال) إبان اجتماعه بالرئيس الامريكي (جورج بوش الاب) في 25 سبتمبر 1990، إن تركيا لم تعد مفتاح نجاح إجراءات الحصار فقط، ولكنها أيضاً لعبت دوراً رائداً في تشجيع دول المنطقة على اتباع ما يلزم (محمد وسليم، 2004، ص51).

وقد أدرجت واشنطن تركيا في قائمة أفضل عشرة أسواق للولايات المتحدة الامريكية في العالم في عام 1994، وفي عام 1995 تم تجديد اتفاقية التعاون في مجال الزراعة التي انتهت عام 1990، وفي عام 1996 وقعت اتفاقية بين الدولتين تتعلق بمنع فرض ضريبة مضاعفة على التجارة البينية، وتم تأسيس مجلس تطوير الاعمال لتنسيق التعاون التجاري بين البلدين، ووثقت بزيارة رئيس الوزراء التركي (مسعود يلماز) في ديسمبر 1997 لواشنطن، وشهد عام 1999 توقيع اتفاقية بين تركيا والولايات المتحدة الامريكية تتعلق بتطوير علاقات التجارة والاستثمار بين البلدين، ذلك أثناء زيارة رئيس الوزراء التركي (بولند أجاويد) إلى الولايات المتحدة الامريكية، وعلى هذا الاساس يعتبر عقد التسعينيات

حافلاً بالعديد من المبادرات والاقتصادية الثنائية التي اثمرت عن توسيع العلاقات الاقتصادية بين الدولتين (النعمي، 2008، ص19).

وفي سبيل تمتين العلاقات وتعزيزها وحماية للمصالح الأمريكية عملت الولايات المتحدة الأمريكية على إقامة وتعزيز الارتباط الاستراتيجي بين إسرائيل وتركيا باعتبارهم محوري ارتكاز الاستراتيجية الأمريكية تجاه الشرق الأوسط، وعملت على التوصل الى اتفاق امني وعسكري بينهما ووقع رسمياً في 23 فبراير 1996 (احمد فؤاد رسلان، التقارب التركي الاسرائيلي من الشرق الاوسط إلى القوقاز، مجلة السياسة الدولية، العدد 30، أكتوبر، 1997، ص115).

3.1: العلاقات الأمريكية - التركية ما بعد احداث 11 سبتمبر:

مثلت أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001 نقطة انطلاق جديدة في تاريخ العلاقات التركية الأمريكية الاستراتيجية، حيث زادت من أهمية تركيا لدى الولايات المتحدة الأمريكية فيما يعرف بالحرب على الارهاب إبان ولاية الرئيس الأمريكي جورج بوش الابن، ذلك في ظل إدانة واستنكار وشجب تركيا للأحداث، فقد أعلن الجنرال (يشار بيوكانت) نائب رئيس هيئة الأركان التركية موقف المؤسسة العسكرية التركية في الأحداث قائلاً "بالنيابة عن القوات المسلحة التركية أنا أدين وأشجب هذا العمل الارهابي، والهجوم على الولايات المتحدة الأمريكية يعلم دروساً لكثير الدول حيث ان تركيا لا تحتاج الى التعليم، فقد جربت الارهاب كثيراً (لقمان عمر النعمي، تطور العلاقات التركية الأمريكية بعد الحرب الباردة، مكتبة جامعة القاهرة، القاهرة، 2008، ص59).

وبعد أحداث 11 سبتمبر، وفي إطار الحرب الأمريكية على الإرهاب سعت الولايات المتحدة الأمريكية إلى الإستعانة بحلفائها في حربها هذه، فتركيا شريك إستراتيجي لها ومرتبطة معها بتحالفات امنية وعسكرية، ولهذا انضمت تركيا إلى التحالف الذي شكلته الولايات المتحدة للتدخل عسكرياً في أفغانستان، بغية إسقاط نظام حركة طالبان، وهو الأمر الذي عزز الروابط الإستراتيجية بين البلدين بشكل كبير (حمد ياس خضير الغريري، الدور الأمريكي في سياسة تركيا حيال الإتحاد الأوروبي (لبنان: مركز دراسات الوحدة العربية، 2010، ص120)، ولكن ومع مجئ حزب العدالة والتنمية للسلطة في تركيا عام 2002، بدأت تركيا بإنتهاج سياسة جديدة تحاول فيها الخروج من عباءة الاستراتيجية الأمريكية في المنطقة، وتنفيذ استراتيجية تخدم المصالح التركية قبل كل شيء، فبعد طرح الولايات المتحدة الأمريكية مشروع الشرق الأوسط الكبير بداية 2004، حاولت تركيا طرح مشروع بديل هو الإتحاد الشرق أوسطي، وقد تم فعلاً خلال اجتماع وزراء خارجية دول الجوار الجغرافي للعراق في الكويت في 14 فيفري 2004، حيث دعا (عبد الله غول) وزير الخارجية التركي آنذاك، دول المنطقة

إلى تشكيل منظومة أمنية واقتصادية وسياسية على غرار الاتحاد الأوروبي تضم معظم دول الشرق الأوسط في إطار الاتحاد الشرق الأوسطي(رنا عبد العزيز الخماش، العلاقات العربية التركية و تأثيرها على المنطقة العربية (الأردن: مركز دراسات الشرق الأوسط، 2010، ص66).

وأبرز هذا المنطلق التركي الجديد توتراً في علاقات تركيا مع كل من الولايات المتحدة واسرائيل، بسبب اختلاف المصالح في عدة قضايا ، أهمها رفض تركيا استخدام أراضيها خلال الغزو الأمريكي للعراق، حيث قال في هذا السياق رئيس لجنة حقوق الانسان في البرلمان التركي: " لقد تحول الاحتلال ، إلى إبادة جماعية للعراق ومن أسباب عدم التوافق التركي الإسرائيلي هو أن غايات الأمريكي سرائيل هي تقسيم العراق كما أن الولايات المتحدة تعمل في هذا الاتجاه(أشرف محمد كشك، "رؤية أمريكية لتقسيم العراق"، السياسة الدولية، العدد170 ، أكتوبر 2007 ، ص. 189).

وقد أكد كثيرون على أن تركيا ستظل أحد المفاتيح المهمة للسياسة الأمريكية في منطقة الشرق الأوسط، انطلاقاً من عدة اعتبارات:(Ronald D .Asmus, Turkey and the risk of strategic rupture ,Hudson Institute, 27 March , 2007, P .64.

- الدور المهم لتركيا كنافذة على محاور وبلدان ذات أهمية خاصة بالنسبة لواشنطن مثل إسرائيل، إيران وسوريا وأرمينيا وجورجيا وأذربيجان، ودورها المحوري في حفظ الاستقرار في العراق والحزام الممتد من وسط أوروبا حتى تخوم الهند وروسيا.

- الموقع الاستراتيجي لتركيا كممر بحري وملاحي يخترق البحر الأسود وبحر القوقاز والبحر المتوسط.

- النظر لتركيا باعتبارها نموذجاً لدولة ديمقراطية مسلمة لديها تحالف وثيق مع الولايات المتحدة وهو ما قد يحسن الصورة الأمريكية في منطقة الشرق الأوسط.

لهذه الاعتبارات رأت واشنطن أن بإمكان تركيا أن تلعب دوراً مهماً في أكثر من جبهة، وقد نشطت تركيا بشكل واضح خلال السنوات الثماني الماضية كي تخلق لنفسها حيزاً معتبراً في الشرق الأوسط، ووسعت من دوائر حركتها الخارجية ، وقد شجعتها على ذلك حيث رأت أن الدور الجديد لتركيا في الشرق الأوسط من شأنه أن يحقق لها مزايا عديدة ليس أقلها ما يلي:(أيمان دني، البعد الاقليمي والدولي للسياسة الخارجية التركية 2002-2023، اطروحة الدكتوراه، قسم العلوم السياسية والعلاقات الدولية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد خيضر-بسكرة-، 2017، ص185).

-خلق توازن إستراتيجي بين تركيا وإيران في الشرق الأوسط، وذلك في ظل حالة الفراغ التي خلّفها سقوط نظام صدام حسين .

- محاولة الاستفادة من الدور التركي في تحسين الصورة الامر يكية في الشرق الأوسط بعد غزو العراق.

- الاستفادة من الدور التركي في الحفاظ على وحدة العراق من خلال استخدام الفزاعة الكردية مع أنقرة.

وبعد انتهاء الحرب الامريكية على العراق زار مساعد وزير الخارجية التركي(أوغور زيال) في 17 يونيو 2003م واشنطن، التقى خلالها بعدد من المسؤولين في الخارجية الامريكية، ومساعد وزير الدفاع الامريكي (بول وولفويتز)، ووصف نائب وزير الخارجية الامريكي (مارك كروسمان) أن الزيارة كانت ناجحة في إعادة النظر بكل جانب من جوانب العلاقات الثنائية، وبذلك كسرت زيارة (أوغور) أي جليد كان يحيط بالعلاقات التركية الامريكية، وقد أكد ذلك (أردوغان) في 18 يونيو 2003 بأن تركيا ليس لديها أية مشكلات في علاقاتها مع الولايات المتحدة الامريكية وسوف نستمر في علاقاتنا الاستراتيجية(النعيمي، 2008، ص61).

وفي مطلع عام 2004 التقى الرئيس التركي رجب طيب أردوغان بالرئيس الامريكي جورج بوش الابن في واشنطن وعدد من مسؤوليه، وقد اكتسب هذا اللقاء أهمية في كونه اللقاء الاول على مستوى لقمة بعد الصدع الذي أصاب العلاقات بسبب الحرب على العراق ومن ثم شهدت العلاقات تطوراً آخر عبر زيارة الرئيس الامريكي جورج بوش لانقرة في 27 يونيو 2004، والذي امتدح الدولة التركية الاسلامية المحافظة على الديمقراطية وحكم القانون والحرية، وتم الاتفاق بينهما على تعزيز العلاقات الثنائية(النعيمي، 2008، ص77).

بقيت القضية العراقية وتداعياتها السياسة والامنية إلى جانب قضية حزب العمال الكردستاني وتصاعد هجماته ضد تركيا تؤثر سلبياً في العلاقات التركية الامريكية، وقد تصاعد التوتر في أعقاب الانتخابات العراقية التي جرت في نوفمبر 2005، حيث وصف أردوغان نتائج الانتخابات بأنها غير ديمقراطية وغير عادلة، وحمل واشنطن مسؤولية ما قد يقع من اضطرابات وعنف بين التركمان والکرد في كركوك بناءً على نتائج الانتخابات، وفي ظل استياء الرأي العام التركي من السياسة الخارجية الامريكية هدد نائب وزير الدفاع الامريكي (دوغالس فيث) في 20 فبراير 2005 بقطع العلاقات مع تركيا إذا ما فشلت الحكومة التركية في احتواء الغضب الشعبي ضد الولايات المتحدة، ورداً على ذلك صرح أردوغان بوجود توتر في العلاقات مع واشنطن في 21 فبراير 2005، وأكد غول على متانة العلاقات التركية الامريكية، وفي محاولة احتواء حالة التوتر زار عبدالله غول واشنطن والتقى بالرئيس الامريكي جورج بوش وتناول توجهات السياسة التركية تجاه إيران وسوريا والوضع في العراق(صحيفة الوطن

العمانية، اردوغان وبؤش يؤيدان تحريك الشراكة الاستراتيجية بين انقرة واشنطن، 10/حزيران/2005،
تاريخ الزيارة 2022/9/9:

<http://www.alwatan.com/graphics/2005/06jun/10.6/dailyhtml/politic.html>

وكان بعد عام 2006 هو الافضل منذ احتلال العراق في العلاقات الامريكية التركية، ليس بسبب قلة الخلافات والتوترات التي شهدتها هذه العلاقات خلال هذا العام ولكن بسبب الاتفاق الاستراتيجي لتطوير الشراكة التركية الامريكية الذي أبرمته الدولتان مطلع النصف الثاني من عام 2006 (النعيمة، 2008، ص20)..

ويمكن القول أن الحرب الامريكية على العراق كانت المحور الرئيسي الذي انعكس على واقع العلاقات التركية الامريكية، وبالرغم من حالة التقارب في العلاقات ما بين الساسة الامريكان والرئيس التركي (أردوغان) والتي بنيت على علاقات شخصية قبل وصوله إلى الرئاسة، وموقف أردوغان من الحرب على العراق الذي اتخذه مسبقاً قبل تصويت البرلمان التركي، إلا أن رفض القادة العسكريين الاترك لدخول في الحرب خصوصاً بعد التجربة السابقة مع الولايات المتحدة الامريكية والخسائر التي تكبدت بها تركيا في حرب الخليج الثانية، وحساسية الحدود التركية العراقية لوجودا لاکراد فيها، أوجد حالة من التردد بل والرفض للمشاركة لدى القادة العسكريين الاترك وقادة حزب الشعب الجمهوري التركي (هجرس، 2014، ص48).

وبعد وصول باراك اوباما الى سدة الحكم ساهم في تخفيف حدة الخلافات بين كل من تركيا والولايات المتحدة الامريكية، وبعد زيارة باراك اوباما في تركيا، شكلت فصلاً جديداً في تاريخ العلاقات التركية الامريكية، واعترافاً واضحاً بأهمية الدور التركي في إستراتيجية أمريكا، بل أعطت إدارة أوباما المساحة لحكومة حزب العدالة والتنمية للتحرك إقليمياً موظفة قوتها الرخوة أو الناعمة من أجل المشاركة بفعالية أكبر في توازنات السياسة الدولية كشريك مميز للولايات المتحدة الامريكية، مما اعتبره الكثيرون فاتحة لشراكة إستراتيجية قوامها القوة الناعمة تمتد من الحدود روسيا الجنوبية مروراً بالقوقاز وايران والعراق وسوريا (اركوشي، 2010، ص86).

لقد حدد ادارة باراك اوباما موقع استراتيجي اهم احد مفاتيح لتنفيذ سياستها الخارجية كما يلي: (خليل العناني، تركيا والولايات المتحدة الامريكية مصالح استراتيجية متبادلة، مجلة المتابع الاستراتيجي، مركز الكاشف للمتابعة الدراسات والاستراتيجية، نوفمبر 2011، ص3).

-الدور المهم لتركيا النافذة على محاور وبلدان ذات أهمية خاصة بالنسبة لواشنطن مثل العراق و إيران و سوريا و أرمينيا و جورجيا و أذربيجان، ودورها المحوري في حفظ الاستقرار في الحزام الممتد من وسط أوروبا حتى تخوم الهند وروسيا.

-الموقع الاستراتيجي لتركيا كممر بحري ومالحي يخترق البحر الاسود وبحر القوقاز والبحر المتوسط.

-تركيا باعتبارها ممرا احتياطي الامدادات النفط والغاز من دول آسيا الوسطي لاوروبا عبر خط (جيهان- باكو) وذلك كبديل عن الخط الروسي الممتد عبرأوكرانيا.

-النظر لتركيا باعتبارها نموذجاً لدولة ديمقراطية مسلمة لديها تحالف وثيق مع الولايات المتحدة ما قد يحسن صورة الامريكية في المنطقة الشرق الاوسط.

وقد اتسمت العلاقات التركية الامريكية بحالة من المد والجزر، ففي خضم وقوة العلاقات التركية الامريكية، كانت هناك حالة من التوتر والاضطراب في العلاقة، وذلك بسبب الخلاف حول قضايا إقليمية مختلفة، كقضية قبرص في السبعينيات، وقضية مالطة والارمن، وملف الاكراد ما بعد احتلال العراق، وحتى قضية الحرب على العراق نفسها، هذا التوتر والاضطراب ناتج عن الاختلاف في آليات تحقيق الاهداف والمصالح المشتركة، وليس عن اختلاف في الاهداف والمصالح، لذلك مهما وصل الاختلاف والتباين في المواقف تجاه هذه القضايا تبقى العلاقات بسبب حاجة كل من الطرفين للآخر(هجرس2014،ص57).

الفصل الثاني

محددات العلاقات الامريكية -التركية:

تلعب المحددات الخارجية دوراً كبيراً في تحديد العلاقات بين الدول، وتختلف هذه المحددات وتتباين بتباين مصالح الدول وعلاقاتها وتوجهاتها وقوتها الاقتصادية والعسكرية، كما تختلف بتحالفاتها الدولية وأزماتها مع الدول الاخرى. وتلعب العديد من المحددات الخارجية في تحديد سياسة بين الدولين (هجرس، 2014، ص76).

1.2: المحدد العسكري والاستراتيجي:

بعد الحرب العالمية الثانية ، انقسم العالم الى قطبين رئيسيين هما الولايات المتحدة الامريكية والاتحاد السوفيتي السابق، وفي اطار سياسة الاحتواء، وسياسة الاحلاف حيث انقسم العالم ما بين حلفين(حلف وارسو)والذي ضم الدول الاشتراكية بقيادة الاحاد السوفيتي سابقاً، وحلف شمال الاطلسي (الناتو) والذي ضم دول اوروبا الغربية بزعامة الولايات المتحدة الامريكية، وانضمت ايضاً تركيا الى حلف شمال الاطلسي في 18 شباط 1952، وخلال التحولات السياسية، استمرت تركيا في لعب دور هام في التعاون الاوروبي الاطلسي، خلال الحرب الباردة اذ منذ انضمامها الى حلف شمال الاطلسي لعبت دور الجناح الجنوبي في سياسة حلف الناتو في مواجهة الاتحاد السوفيتي(عمر وحسين بسلي اوزباي، رجب طيب اردوغان قصة زعيم، ترجمة:طارق عبدالحليم ، الدار العربية للعلوم،بيروت ، 2011، ص32).

كما يعتبر العلاقات التركية –الامريكية ذات الاهداف ومبررات التي تخدم مصالح الجانبين وانسجام مع توجهاتهما في منطقة الشرق الاوسط واسيا(محمد عكاشة، السياسة الخارجية التركية، دار الحرية، القاهرة، 2013، ص56).

وادي الى تعزيز العلاقات التركية مع الولايات المتحدة الامريكية بخاصة،والغرب بشكل عام، في شباط 1981 دخلت حيز التنفيذ معاهدة الدفاع المشترك الموقعة في اذار 1980، والتي تضمنت التعاون الاقتصادي والدفاع المشترك وامداد تركيا بمعدات عسكرية من خلال الصفقات العسكرية مع وزارة الدفاع الامريكية ومبيعات الطائرات وتبادل الملكيا الرأسمالية ، وذلك بان مفهوم العلاقة الاستراتيجية بين تركيا والولايات المتحدة الامريكية يتجسد بصورة واضحة في التعاون المستمر بين الطرفين ، وهو يفرض بالضرورة اعتماد تركيا على ذلك التعاون (بلال جميل الكفاوين،العلاقات التركية-الامريكية في عهد حزب العدالة والتنمية 2001-2014، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الدراسات العليا،جامعة مؤتة، 2015، ص47).

اهم المساعدات الامنية التي تقدم الولايات المتحدة الامريكية لتركيا تعتمد على ثلاث برامج (اوزباي، 2011، ص45).

-برنامج الاموال العسكرية الخاصة، وهو برنامج اعانات مالية مباشرة لتصدير الاسلحة الامريكية.

-برنامج اعتمادات الدعم الاقتصادية، وهو برنامج ضخم للاعلانات المالية المباشرة للهيئات والقروض تم تم تخصيصها ففك للدول التي لديها ارتباطات امنية خاصة مع الولايات المتحدة الامريكية مثل تركيا ومصر واسرائيل.

-برنامج التعليم والتدريب العسكري الدولي للبنتاغون ، وهو شكل عسكري آخر من الدعم الامريكي للقوات المسلحة التركية.

ويتشكل التعاون العسكري بين تركيا والولايات المتحدة الامريكية، يساعد تركيا في تحقيق اهدافها كما يلي:(اوزباي، 2011، ص65).

-الحد انشطة حزب العمال الكردستاني، الذي الحق خسائر فادحة بالمؤسسات التركية .

-ممارسة الضغوطات على الدول المجاورة، في ظل تصاعد وتيرة العنف والصراع .

-العمل على تطوير امكانيات الجيش، ليكون اكثر قدرة على المواجهة والتصدي للمخاطر.

-تفعيل الدور الاقليمي في المنطقة، بسبب موقعها الاستراتيجي.

لقد استطاعت تركيا تحقيق مكانة مهمة في السياسة الامريكية ، وهذه المكانة آخذة بالتطور عن طريق توطيد العلاقات مع الولايات المتحدة الامريكية، اما بالنسبة للولايات المتحدة فان الاهداف ومبررات لا تكاد تختلف كثيراً عن الاهداف التركية اذ ترمي الى ايجاد اسواق رائجة للمنتجات العسكرية التركية، فهي تجد في تطوير مثل هذه العلاقات في توفير دخل مالي بالنسبة للولايات المتحدة الامريكية (بلال، 2015، ص45).

ويمكننا القول ان تركيا هي دولة عضو في حلف شمال الاطلسي (الناتو)، وهي بهذه العضوية تتقاسم مع كل من بلجيكا وهولندا والمانيا وايطاليا، القدرات النووية للحلف وتستضيف قاعدة (انجريك) التركية 90 قنبلة نووية من طراز بي 16، ووفق معاهدات الحلف فان سلاح الجو التركي يمكنه استخدام 40 منها واتفاقية التعاون الدفاعي (DECA) بين تركيا والولايات المتحدة التي تمنح ايضاً الولايات المتحدة الامريكية التواجد في قاعدة(انجريك) مع احتفاظ تركيا بحق انهاء الاتفاق بمجرد الاشارة التي ستقوم بذلك(بلال، 2015، ص52).

فقد اعتبرت الولايات المتحدة أن تركيا جزء أساسي من منظومة الأمن الإقليمي في الشرق الأوسط، وأنه يجب العمل على ايتها في مواجهة أي تهديدات إقليمية سواء من جانب النظام في العراق سابقاً أو دول الجوار (سوريا وإيران) وفي مرحلة ما بعد الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١، وزادت أهمية تركيا كلاعب رئيسي في إطار ما عرف أبان إدارة الرئيس بوش الابن بـ "الحرب على الإرهاب" (تلا عاصم فائق، أثر المتغير الأميركي في العلاقات العراقية-التركية، مجلة دراسات دولية، العدد الربع والخمسون، 2012، ص201)، وهذه الاستراتيجية التي تمتاز به تركيا جعل منها بيئة اقليمية اكثر اماناً من خلال الدعم والمتواصل من قبل الولايات المتحدة الامريكية كونها تنظر الى تركيا بانها جزء اساسي من منظومة الامن الاقليمي في الشرق الاوسط وينبغي حمايتها في مواجهة اي تهديد من دول الجوار بخاصة الاعمال الارهابية التي يقوم بها العمال الكردستاني الذي يهدد الوحدة الامريكية في عمق الاراضي العراقية، وتعد تركيا الحليف الاستراتيجي للولايات المتحدة الامريكية واوروبا منذ اندلاع الحرب الباردة وعملية احتواء الفعّال للتحاد السوفيتي سابقاً وروسيا الاتحادية حالياً عبر قيامها بحراسة الخاصرة الجنوبية الشرقية للحلف الاطلسي واشتراكها مع امريكا في كثير الملفات المهمة في المنطقة (د. سلمان داود سلوم العزاوي، سياسة حزب العدالة والتنمية التركي تجاه الولايات المتحدة الامريكية، مجلة العلوم القانونية والسياسية، المجلد الثالث، العدد الاول، 2014، ص255).

2.2: المحدد الاقتصادي:

إن البعد الاقتصادي لا يقل أهمية عن البعد الاستراتيجي في رسم ملامح العلاقة بين تركيا والولايات المتحدة، إذا لم يكن من أهم العوامل الاستراتيجية، ولذلك سعت تركيا لتوطيد علاقاتها الاقتصادية مع واشنطن، خاصة في النصف الثاني من تسعينيات القرن الماضي حيث وصلت فيه الأوضاع الاقتصادية في تركيا الى مستويات متردية للغاية، حتى دخلت في العام 2001 الى مرحلة من ركود لم تعرفها طوال نصف قرن، بعد ان هبط الناتج المحلي الاجمالي بنحو 4،7% ووصل التضخم الى نحو 5،68% وفقدت الليرة التركية نحو 70% من قيمتها، ونظراً لارتفاع مستوى الفساد الحكومي انذاك فقد اوشكت تركيا على الافلاس لولا تدخل صندوق النقد الدولي بدعم من الولايات المتحدة لانقاذ الوضع باقراضها حوالي 7،5 مليار دولار (ياسر احمد حسن، تركيا البحث عن المستقبل، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، 2006، ص55)، وبعد وصول حزب العدالة والتنمية للسلطة عام 2002 تحسن الأوضاع الاقتصادية حيث تم وضع برنامج للخضضة وزيادة الاستثمارات الاجنبية بالاتفاق مع صندوق النقد الدولي انتعشت بعده السياحة بشكل الملحوظ، وارتفعت قيمة العملة التركية، وزادت قيمة الاستثمارات الاجنبية وشهدت عام 2002 تشكيل منطقة صناعية مشتركة واعفاءات ضريبية ساهمت في زيادة العلاقات التجارية بين البلدين وتعد الولايات المتحدة ثاني اكبر شريك تجاري لتركيا بعد المانيا

بحجم الصادرات التي بلغت 5,7 مليار دولار، وواردات بلغت 5,4 مليار دولار عام 2008) يشار
 حجي صالح اوغلو، تركيا ومشروع الشرق الاوسط الكبير ، مركز الدراسات الاستراتيجية، مجلة
 الشؤون الاوسط، العدد116،بيروت،خريف2004)، واعلن وزير الدولة التركية (ظفر جاغليان) ان
 تركيا لم تعرض نفسها بشكل كافٍ من الناحية الاقتصادية للولايات المتحدة الامريكية، مؤكداً على انهم
 سيكتفون اهتمامهم ب6 ولايات امريكية لرفع حجم التجارة مع هذا البلد، وهدفنا في مجال الصادرات
 هو وصول الى 500 مليار دولار عام 2023، وهدف امريكا هو جعل الاقتصاد تركيا من بين اكبر
 10 اقتصاديات في العالم (يوسف ابراهيم الجهماني، تركيا وامريكا ،دار حوران
 للنشر، ط2، دمشق، 2001، ص34).

مع تطور العلاقات على المستوى السياسي والاستراتيجي، يعد المجال الاقتصادي الحلقة الاضعف في
 العلاقات التركية-الامريكية فقد وصل حجم التبادل التجاري بين الدولتين الى 15 مليار دولار في عام
 2010، بالرغم من تعهد باراك اوباما في يارته (لانقرة) عام 2009 بدعم الروابط والاتفاقيات
 الاقتصادية الثنائية، والاتفاق على تشكيل لجنة اقتصادية على المستوى الوزاري عام 2010، وتشكل
 نسبة 9,5% من اجمالي المعاملات التجارية لتركيا مع الولايات المتحدة الامريكية(تلا عاصم فائق، اثر
 المتغير الامريكي في العلاقات العراقية -التركية، مجلة دراسات دولية، العدد54، بغداد، 2012،
 ص15).

ويسعى الجانبان الى اقامة شراكة اقتصادية بينهما وليس فقط زيادة التبادل التجاري ، ومضاعفة
 الصادرات التركية الى الولايات المتحدة الامريكية بحلول عام 2015، خاصة مع دعم واشنطن
 لاستضافة تركيا لقمة قيادة الاعمال عام 2011، وتشجيع القطاع الخاص التركي على الاستثمار في
 الولايات المتحدة الامريكية، ويعول المسؤولون الامريكين والاتراك على الجانب الاقتصادي للتقليل، من
 مخاطر توتر العلاقات بينهما، بخصوص قضايا سياسية واستراتيجية، خاصة ان كلا منهما يحتاج الآخر
 في ظل التطورات التي تعصف بمنطقة الشرق الاوسط، وخاصة في دول الثورات العربية، والانعكاسات
 التي ستؤول إليها الاوضاع في سوريا في المستقبل ، وتأثير ذلك على المصالح الامريكية في
 المنطقة(ميدي البريت ومجموعة من الباحثين، العلاقات الامريكية-التركية نحو الشراكة جديدة،مجلس
 العلاقات الخارجية،بوسطن،2012،ص23).

3.2: محدد التحالفات الإقليمية:

لقد عصفت تداعيات السنوات الست الماضية بتوازنات القوى التقليدية في منطقة الشرق الأوسط، وغيرت من خريطة المحاور الإستراتيجية والتحالفات الإقليمية الرئيسية، وأضحت السياقات الراهنة في الإقليم محمومة بصراعات استقطابية حادة، تغلفها حزمة من الإستراتيجيات والإستراتيجيات المضادة لاكتساب مواطني قدم وتعزيز النفوذ وبسط الهيمنة، في أعقاب انحسار «شعبوية» الحراك الثوري خلال حقبة الربيع العربي الأقل، وتحولها إلى سياقات (مؤدجة) عنيفة من الحروب الشاملة والمحدودة وغيرها من صور «تسليح» ما بعد الحراك الثوري العربي، تواكبت تلك التحولات مع صعود قوى إقليمية غير عربية باتت اللاعب الأبرز في لعبة شد الأطراف التالية لموجة ثورات الربيع الأولى، واللاعب المحوري في خريطة التحالفات الإقليمية الجديدة التي باتت تشكل نمطاً معقداً من ديناميات الفك والتركيب، لإعادة رسم خريطة المنطقة على أسس جديدة، قطعاً لن تصب في مصلحة القوى العربية ذات النفوذ التقليدي في الشرق الأوسط، ويقصد بتلك القوى الإقليمية غير العربية كل من إيران وتركيا، بالإضافة إلى الكيان الصهيوني الذي يظل في خلفية المشهد بمثابة الغائب الحاضر، مستفيداً من جل التفاعلات الإستراتيجية في المنطقة بشكل أو بآخر، وإزاء تلك السياقات الصراعية المعقدة في الشرق الأوسط، بات البحث عن حليف موثوق أو بناء تحالف رادع أو تفكيك تحالف مناوئ أو النيل من حليف لمناوي هو الهدف المرهلي لعدد من الفاعلين الرئيسيين في المنطقة، وأضحت لعبة الكراسي الموسيقية وتبادل الأدوار واللعب على المتناقضات هي العناوين الأبرز لوصف سلسلة نمطية التحالفات والمحاور في منطقة الشرق الأوسط خلال العقد الثاني من الألفية الثالثة، تباين التحالفات الإقليمية السائدة في منطقة الشرق الأوسط خلال المرحلة التالية لثورات الربيع العربي، ما بين تحالفات مرنة وأخرى جامدة، فالتحالفات المرنة دائماً ما ترتبط بقضايا محددة، سواء أمنية أو اقتصادية أو سياسية، دون أن تنسحب على باقي القضايا الإقليمية، ولا تعبر عنها بالضرورة أطر مؤسسية أو تنظيمية خاصة، كما تعد هذه التحالفات أشبه بتحالفات «الضرورة»، التي فرضتها تطورات يمر بها إقليم الشرق الأوسط، في حين أن التحالفات الجامدة على العكس من ذلك، تتسم بالاستغراق والشمول حتى وإن لم ترتبط بأطر تنظيمية تقليدية (مصطفى شفق علام، تحاللات القوى الإقليمية واثارها على مستقبل المنطقة، مجلة البيان، العدد 357، تاريخ النشر 2017/5/23، تاريخ الزيارة 2022/9/9):

<https://www.albayan.co.uk/MGZarticle2.aspx?ID=5567>

ظهرت فكرة إنشاء حلف يضم الولايات المتحدة الأمريكية ودول غرب أوروبا أول مرة على يد الكاتب الأمريكي كلارنس ستريت في كتابه الاتحاد في الحال لسنة 1939، كما قام والنز لييمان بنشر كتابه

السياسة الخارجية لها ، حيث دعا إلى إقامة اتحاد يضم دول البحر الأطلسي من أجل تقوية علاقاتها، وعليه فمُنظمة حلف شمال الأطلسي والتي تم التوقيع عليها بـ واشنطن في 04 أبريل 1949 م، ويوجد مقر قيادة الحلف في بروكسل عاصمة بلجيكا، ويعتمد الحلف لغتين رسميتين هما : الفرنسية والإنجليزية ، شاركت في تأسيس الحلف 12 دولة هي : بلجيكا ، كندا ، الدانمرك ، فرنسا ، أيسلندا ، إيطاليا ، لكسمبورغ ، بولندا ، النرويج ، البرتغال ، المملكة المتحدة ، و الولايات المتحدة ، وقعت الدول الإثني عشر على الإتفاقية (خليل حسين و آخرون ، التنظيم الدولي : المنظمات القارية و الإقليمية (لبنان : دار المنهل اللبناني ، د س ط) ، ص 482).

عبرت تركيا عن توجهها نحو الغرب من خلال انضمامها لحلف شمال الأطلسي، والذي تم رسمياً عام 1952 ، وأدت المشاركة الفعالة لتركيا في حرب كوريا الشمالية وارسال الحكومة التركية وحدة عسكرية مؤلفة من 4500 جندي للمشاركة بجانب صفوف الدول الغربية، إلى تغيير وجهة نظر الدول المعارضة لانضمامها في ظل دعم الولايات المتحدة الأمريكية لهذا للانضمام (دني، 2017، ص223).

وبعد أحداث 11 سبتمبر 2001 شهدت إستراتيجية حلف شمال الأطلسي تطوراً جديداً كما اهتم الحلف بتطوير التعاون الأمني الثنائي بين دول الحلف وبلدان الشرق الأوسط وفي مقدمتها تركيا واسرائيل، وتم طرح مبادرة اسطنبول للتعاون الاستراتيجي خلال عام 2004 لتكون بداية تعاون في مجالات عديدة منها مكافحة الإرهاب والنشاطات المضادة لإنتشار أسلحة الدمار الشامل ، وضمان أمن الحدود والتحضيرات اللازمة لمواجهة الكوارث والحالات الطارئة ، والمشاورات بشأن الإصلاحات الدفاعية العسكرية (دني، 2017، ص227).

وتعود فكرة حلف بغداد الى ربيع سنة 1953 عندما قام فوستر دالاس ، وزير خارجية الولايات المتحدة برفقة هارولد ستاس برحلة استطلاعية في الشرق الادني ، و أجرى محادثات في أنقرة مع السيد عدنان مندريس رئيس وزراء تركيا ، وقد خطرت في باله فكرة إنشاء جبهة شرقية بمثابة درع يقي المنطقة الشرقية الشمالية من هجوم سوفيتي محتمل ، فكان من الضروري لتقوية هذا الدرع أن يسعى إلى جمع أكثر عدد ممكن من الدول المتاخمة لتركيا ، فيكون همزة وصل بين الحلف الأطلسي وحلف شرقي جنوب آسيا (أحمد النعيمي ، السياسة الخارجية (بغداد : دار الزهرة للنشر و التوزيع ، 2011 ، ص12).

وفي المدة من 9 إلى 19 / 1954 عقدت محادثات بين رئيسي وزراء تركيا والعراق ، وكانت المحادثات هي أول خطوة نحو إقامة حلف بغداد ، وقام (عدنان مندريس) بزيارة سوريا ولبنان من أجل ضمهما إلى الحلف المذكور ، مع تأكيده بتقديم ضمانات تركية بعدم عقد أي إتفاق مشابه مع إسرائيل .

على الرغم من المساعي التي بذلها رئيس وزراء تركيا عدنان مندريس في سبيل إقناع مصر بدخول هذا الحلف ، إلا أن مصر رفضت الانضمام لهذا الحلف ، ونتيجة الرفض المصري قام عدنان مندريس في حزيران عام 1955 بزيارة كل من لبنان وسوريا من أجل إقناعهم بالانضمام وقد وجد استجابة من العراق ، كما انضمت بريطانيا إلى الحلف في نيسان عام 1955 ، ثم تبعتها باكستان ، إيران في تشرين الأول من العام نفسه ، وعلى الرغم من عدم انضمام الولايات المتحدة الأمريكية رسمياً إلى الحلف ، إلا أنها كانت و راء فكرة إقامة الحلف منذ البداية(دني،2017،ص228).

وتعد تركيا من الأعضاء المؤسسين لحلف المعاهدة المركزية أو حلف بغداد، واهتمام تركيا لتأسيس هذا الحلف هو تحقيق اهدافها كالاتي:

-أن هذا التحالف سيكون مصدر للمزيد من المساعدات الاقتصادية و العسكرية من جانب الولايات المتحدة الأمريكية وباقي الدول الغربية لتركيا.

-أن الحلف الجديد من شأنه أن يؤمن مواصلات تركيا في البحر المتوسط ، وفي لبر عبر دولة مثل العراق ، وذلك في حال انضمام دول عربية أخرى إلى صفوفه.

-انضمام دول عربية إلى الحلف الجديد من شأنه أن يكسر حدة المواجهة بين العرب والغرب ، وقد يساعد على قيام تركيا بدور قيادي في المنطقة(خليل إبراهيم الناصري ، " السياسة الخارجية التركية إزاء الشرق الأوسط المدة الواقعة من 1954-1991) ، " أطروحة دكتوراه في العلوم السياسية والعلاقات الدولية ، كلية العلوم السياسية ، بغداد 1999 ، ص123).

في 4 يناير/كانون الثاني 2014: احتل التنظيم مدينة الفلوجة التي تقع على بعد 43 ميلا الى الغرب من العاصمة العراقية بغداد بعد عدة ايام من القتال. وكانت الفلوجة مركز التمرد المسلح ضد القوات الامريكية في العراق وشهدت معركة شرسة عام 2004 بين المتمردين والقوات الامريكية، في 14 يناير/كانون الثاني 2014: استولى التنظيم على مدينة الرقة السورية بعد معارك مع جماعات سورية معارضة أخرى وتحولت المدينة الى مقر قيادة التنظيم، في 20 يناير/كانون الثاني 2014: المعارضة السورية تطرد التنظيم من مدينة حلب وريف حلب الغربي، في 3 فبراير/شباط 2014: اعلن زعيم تنظيم القاعدة ايمن الظواهري عن فك الارتباط بالدولة الاسلامية في العراق والشام وان لا صلة للقاعدة بهذه الجماعة ولم تستشر القاعدة في تأسيسها، في 10 يونيو/حزيران 2014: احتل التنظيم مدينة الموصل العراقية بعد فرار آلاف الجنود العراقيين منها وعلى رأسهم قادتهم، تاركين خلفهم كميات كبيرة من الاسلحة والذخائر.

وفي 11 يونيو/حزيران 2014: احتل التنظيم مدينة تكريت، مسقط رأس الرئيس العراقي السابق صدام حسين وفرار نحو 50 ألف مدني من المدينة—، في 29 يونيو/حزيران 2014: الاعلان عن اقامة "الخلافة الاسلامية" وتنصيب زعيم التنظيم البغدادي "خليفة للمسلمين" وحذف كلمتي العراق والشام من اسمها والغاء الحدود بين العراق وسوريا حسب تسجيل مصور للناطق باسم التنظيم ابو محمد العدناني، في 4 يوليو/تموز 2014: ظهور البغدادي والقاؤه خطبة الجمعة في مسجد النوري في الموصل واعلانه ان اتباعه اعلنوا اقامة الخلافة وتنصيبه خليفة للمسلمين حسب قوله، في 7 اغسطس/آب 2014: الرئيس الامريكي باراك اوباما يعطي الاذن بشن غارات جوية لوقف زحف التنظيم الى مدينة اربيل، عاصمة اقليم كردستان العراق ولكسر الحصار الذي فرضه مسلحو التنظيم على جبل سنجار الذي فر اليه آلاف الازيديين هربا من عمليات القتل الجماعي، في 19 اغسطس/آب 2014: التنظيم ينشر شريطا مصورا يظهر عملية ذبح الصحفي الامريكي جيمس فوللي على يد محمد اموازي المعروف بـ"جون الجهادي" والتنظيم يتوعد بقتل المزيد من الرهائن الامريكيين ما لم تتوقف الغارات الامريكية على مواقعه، في 2 سبتمبر/ايلول 2014: التنظيم ينشر شريطا مصورا لعملية ذبح الصحفي الامريكي ستيفن سوتلوف على يد "جون الجهادي" ايضا، في 10 سبتمبر/ايلول 2014: الرئيس الامريكي باراك اوباما يعلن عن أن بلاده ستحد من قدرات التنظيم الى ان يتم تدميره رافضا ارسال قوات برية امريكية لقتال التنظيم، في 13 سبتمبر/ايلول 2014: ذبح البريطاني بيتر هينز على يد "جون الجهادي"، وتصوير عملية الذبح، في 19 سبتمبر/ايلول 2014: يزحف التنظيم نحو بلدة عين العرب (كوباني) السورية الشمالية ويحاصرها لمدة 4 اشهر وفرار 130 الف شخص الى تركيا هربا من المعارك.(تنظيم "الدولة الاسلامية": كيف بدأ وإلى أين انتهى"، موقع عربي بي بي سي، تاريخ النشر 29/حزيران/2017، تاريخ الزيارة 2022/9/9).

<https://www.bbc.com/arabic/middleeast-40375390>

بدأت العمليات الحربية لقوات التحالف الدولي في العراق يوم 15 حزيران 2014 عندما أمر الرئيس الأمريكي باراك اوباما بارسال قوات عسكرية إلى منطقة الشرق الأوسط في الرد على الهجوم الذي شنته داعش على العراق، واستنادا إلى طلب الحكومة العراقية بارسال قوات أمريكية لمساعدة القوات العراقية في مواجهة الخطر الذي يمثله تنظيم داعش على العراق، وبتأسيس التحالف الدولي، لعبت تركيا دوراً كاملاً في الجهود العسكرية للتحالف لحرمان داعش من ملاذها الامن وبناء قدرة اولئك الذين يقودون الحرب ضد داعش وقامت تركيا:(تركيا –التحالف الدولي ضد داعش، موقع تركيا، تاريخ الزيارة 2022/9/9):

<https://theglobacoalition.org>

-بالمشاركة في كافة الجهود التخطيطية المشتركة للعمليات ضد داعش .

-فتحت مرافقها للولايات المتحدة وشركاء التحالف الآخرين وسمحت بنشر أكثر من 60 طائرة لتنفيذ العمليات ضد داعش في سوريا والعراق.

أعلن الرئيس التركي، رجب طيب أردوغان، الجمعة، عن سماح تركيا للتحالف الدولي ضد تنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام أو ما يُعرف بـ"داعش"، باستخدام قاعدة إنجريك في العمليات التي يشنها(أردوغان يعلن السماح للتحالف الدولي ضد داعش بقيادة أمريكا باستخدام قاعدة إنجريك الجوية ضمن إطار محدد، موقع عربية 20، تاريخ النشر 24/تموز/2015، تاريخ الزيارة 2022/9/9):

<https://arabic.cnn.com/middleeast/2015/07/24/urgent-turkish-president-erdogan-incirlik>

وبالرغم من الانتقادات والتهجمات التي تعرضت لها أنقرة إلا أن هناك جهات رسمية غربية أعلنت تفهمها للموقف التركي من المشاركة المباشرة في التحالف مركزة على اعتبار واحد من الاعتبارات السابقة وهو الخوف على مصير الرهائن خاصة بعد قيام تنظيم الدولة بذبح صحفيين أميركيين في أغسطس/آب 2014، وقد فهم من بعض التصريحات الغربية أن هناك اتفاقاً سرياً بين تركيا والولايات المتحدة؛ حيث قال المتحدث باسم البيت الأبيض "جوش إرنست": إن تركيا محقة في شعورها بالقلق حيال العنف وعدم الاستقرار الذي يخلقه تنظيم الدولة الإسلامية في المنطقة، مضيفاً أن مشاورات مكثفة تجري مع المسؤولين المعنيين في تركيا، لبحث الطريقة التي يمكن أن تسهم بها. كما قال المتحدث باسم وزارة الدفاع الأميركية جون كيربي: "إنه لا يعتقد أن عدم مشاركة تركيا في التحالف سيمثل مشكلة، مضيفاً: "أعتقد أن تركيا ستشارك، فقد أرسلت إشارات بهذا الخصوص، إلا أنها ستشارك بطريقتها الخاصة وفي إطار الصلاحيات التي سيمنحها الشعب التركي. (14)" كما صرح وزير الدفاع الفرنسي جان إيف لودريان بأن تركيا لم ترفض المشاركة في التحالف إنما لها وضع خاص يفرض عليها الحذر منوهاً إلى أولوية الحفاظ على سلامة الرهائن الأتراك، وتشير هذه الإشارات وهذا التفهم إلى عدة أمور منها ما يتوافق مع ما تحدثت عنه صحيفة "طرف" التركية المعارضة، حول اجتماع للإعلاميين مع الرئيس التركي لبلورة خطة إعلامية للتعامل مع "التحالف الدولي" هدفها إظهار رفض تركيا الاشتراك في أي عمل عسكري للتحالف، برغم أنها ستقدم له المساعدات سراً، إنه من المؤكد أن أنقرة قامت بتأييد أولي لواشنطن في تحالفها ضد تنظيم الدولة، ولم تعلن أي موقف حول طبيعة مشاركتها حفاظاً على حياة مواطنيها المحتجزين، لكن المشاورات المستمرة مع الإدارة الأميركية وهي أقرب إلى المفاوضات

الصعبة والاستمرار التركي في نفي استخدام الأراضي التركية يعد مؤشراً على عدم وجود اتفاق سري، وبرغم الحديث عن مزاعم الاتفاق السري إلا أن الاتهامات لتركيا بوجود علاقات لها مع تنظيم الدولة وكذلك الضغوط الغربية عليها لم تتوقف (محمود سمير الرنتسي، التحالف ضد "تنظيم الدولة": معطيات وشروط تركيا، مجلة الجزيرة، مركز الجزيرة للدراسات، 20 أكتوبر/2014، ص6).

في ديسمبر عام 2004 تمكن مفتشو الوكالة الدولية من الوصول الى موقعين عسكريين إيرانيين هما بارجين ولافيزان، وقد تبين ان الموقعين معدان لاختبار المتفجرات التقليدية وخرن عدداً مواد نقلتاليهما من مواقع اخرى كانت قد صنفت بانها ذات طبيعة نووية، وفي مارس 2005 رفضت ايران الزيارة الثانية لموقع بارجين من قبل مفتشي الوكالة على اساس انها غير مسوغة، وفي نفس عام اتخذ مجلس محافظي الوكالة الدولية للطاقة الذرية قراراً بفرض عقوبة اقتصادية على ايران ، وكانت هذا بداية الخصومات بين دول الغربي وايران الذي استمر هذه العوبة حوالي عشرة سنوات متتالية(حمدان مجزع الشمري، الملف النووي الايراني النووي الى اين، بحث منشور، الكويت، 2007 ،ص13).

في حزيران/يونيو 2013، انتخب رجل الدين المعتدل حسن روحاني رئيساً للجمهورية في إيران خلفاً لأحمدي نجاد، أعاد الرئيس الجديد الذي سبق له تمثيل بلاده في مباحثات نووية مع دول الغرب في العام 2003، تحريك المباحثات بموافقة ضمنية من المرشد الأعلى آية الله علي خامنئي، صاحب الكلمة الفصل في سياسات الجمهورية الإسلامية، في 14 تموز/يوليو 2015، توصلت إيران وكل من الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا وروسيا والصين وألمانيا، إلى الاتفاق النووي الذي عرف رسمياً باسم "خطة العمل الشاملة المشتركة"، وكان الاتفاق ثمرة 21 شهراً من المفاوضات الشاقة، و12 عاماً من المباحثات المتقطعة والأزمات والتوتر، ودخل حيز التنفيذ اعتباراً من 16 كانون الثاني/يناير 2016، أتاح الاتفاق رفع عقوبات اقتصادية دولية كانت مفروضة على طهران، في مقابل خفض أنشطتها النووية وضمان سلمية برنامجها الذي بات خاضعاً لبرنامج رقابة وتفتيش تابع للوكالة الدولية للطاقة الذرية، ويعدّ من الأكثر صرامة عالمياً، وقدم الاتفاق لدول الغرب ضماناً بأن إيران لا تسعى إلى تطوير سلاح ذري، وهو ما تكرّر طهران نفيه على الدوام.(البرنامج النووي الايراني منذ اتفاق 2015، موقع الفرنسي 24، تاريخ النشر 2022/8/3، تاريخ الزيارة 2022/9/9):

<https://www.france24.com/ar/%D8%A7%D9%84%D8%A3%D8%AE%D8%A8%2>

ويبدو أن تركيا كانت مرحلة لاحقة في سياسة إيران النووية، وذلك على الرغم من أن الموقف السابق لحكومة أردوغان من البرنامج النووي الإيراني قد صب في مصلحة ذلك البرنامج من بعض الجوانب المهمة. فربما تكون جهود أردوغان للتوسط بين إيران ومجموعة " 5+1 " "ممثلة في مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة بالإضافة إلى ألمانيا) قد عززت من مزاعم إيران بأنها على استعداد للتباحث والتفاوض بشأن برنامجها النووي مع استمرارها في تطويره. كذلك كانت تركيا عاملاً حاسماً في العقوبات المفروضة على إيران. إذ يمكن القول بأن تركيا لم تتلق الكثير من إيران مقابل ما بذلته من جهود وساطة، ومع ذلك، فإن استمرار إيران في برنامجها النووي، وما تشهده بيئة الجغرافيا السياسية في منطقة الشرق الأوسط من تغير، والمنافسة المتزايدة مع تركيا هي أمور يمكن أن تجعل من البرنامج النووي الإيراني أحد أكبر نقاط الخلاف بين البلدين. فعلى الرغم من الموقف التركي الرسمي بشأن البرنامج النووي الإيراني إلا أن النخبة السياسية والعسكرية التركية يساورها القلق بشأن احتمال تحول إيران إلى قوة نووية، وصار هناك عدد متزايد من الأتراك يرون في إيران النووية تهديداً لتركيا، وتزعم الوكالة الدولية للطاقة الذرية أن إيران قد دأبت على تطوير المعارف والتكنولوجيا اللازمة لتجميع وتفجير سلاح نووي (إف ستيفان لارابي-عاليرضا نادر، العلاقات التركية الإيرانية في الشرق الأوسط بات متغيراً، مؤسسة الرند، كاليفورنيا، 2013، ص24).

كل من تركيا والولايات المتحدة الأمريكية لهم نفس الرؤية حول امتلاك الاسلحة النووية ايران، لكن عندهم مخاوف على تهديد امنهم القومي ومصالحهما في لمنطقة، ولهذا السبب يتفق الطرفان حول مشاركة ايران في اتفاقية النووية التي وقعت عام 2015 لتقليل التخصيب اليورانيوم والتزام ايران بمواد الاتفاقية (احمد سليم البرصان ، امن الخليج العربي والتحدي النووي الإيراني، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الاداب والعلوم، جامعة الشرق الاوسط، 2016، ص90).

تسعى الولايات المتحدة الأمريكية للضغط على تركيا لتحقيق اهدافها (محاولة الضغط على تركيا من اجل ردع ايران، ومنعها من ملئ الفراغ في المنطقة الشرق الاوسط)سليم كاطح علي، الازمة الكردية واثرها على العلاقات الامريكية-التركية، مركز الدراسات دولية، بغداد، 2011، ص45).

الفصل الثالث

القضايا الخلافية في العلاقات الامريكية -التركية:

1.3: الرؤية الاستراتيجية الجديدة لتركيا ودورها الريادي:

تنطلق الرؤية الاستراتيجية التركية منذ حرب الخليج الثانية 2003 وحدثت المتغيرات المتلاحقة سواء الأمنية، الاستراتيجية والسياسية لإعادة تشكيل منطقة الشرق الأوسط على وجه الخصوص على أنقاض النظام الإقليمي العربي؛ لأن هذا يصب في خانة المصالح العليا للدولة التركية، ولقد أراد حزب العدالة والتنمية الحاكم الدخول إلى الحديقة الحلفية لتركيا كما يسميها (أحمد أوغلو) رئيس وزراء تركيا الحالي من خلال تبادل المصالح والتوازنات الإقليمية والصداقة، ومد جسور من الثقة وليس عبر لغة الايدولوجية واستعراض القوة والهيمنة، أو تسويق المذهب الشعبي على غرار النمط الإيراني، "لذلك تنطلق الرؤيا من ضرورة إدخال دول الجوار الجغرافي تركيا، إيران، إسرائيل في إطار النظام الإقليمي الجديد"، ولذلك عمل الحزب على تحسين علاقة تركيا بالاتحاد الأوروبي وتحسين الاقتصاد ورغبته في حل المشكلة قبرصية وذلك عندما تم انتقاد الزعيم القبرصي "التركي رؤوف دنكتاش" لرفضه اقتراح حل الأمم المتحدة في الصراع مع اليونان، يلاحظ أن حزب العدالة والتنمية أتبع سياسة تصفية الخلافات مع دول الجوار حيث نشطت الدبلوماسية التركية وقامت بتحسين علاقاتها في بداية الأمر مع كل من سوريا و.. إيران ونجحت حكومات حزب العدالة والتنمية المتلاحقة في تحقيق إنجاز تصالحي ملموس في ملفات مهمة ومعقدة ومزمنة مثل قضايا الأرمن والأكراد وقبرص. إن واقع الحال يقول إن تركيا لم تعد البلد الديني، الذي وإنما يتابع الأزمات قبل يصدر عنه ردود أفعال إزاء الأزمات، ظهورها ويدخل فيها بفاعليه، ويعطي شكلا لنظام المنطقة المحيطة به مما يدل على أن تركيا تسعى للعب دور محوري في المنطقة(احمد عارف ارحيل الكفارنة،الخيارات الاستراتيجية لتركيا اقليمياً ودولياً،مجلة الدراسات، العلوم الانسانية والاجتماعية، *قسم العلوم الأساسية، كلية عجلون الجامعية جامعة البلقاء التطبيقية، الأردن،المجلد 45،العدد2018،4،ص226).

ان الموقع الجيوستراتيجي الذي تتمتع به تركيا يفرض عليها الاهتمام بالاعتبارات الإقليمية ويبعد عنها أي شكل من أشكال التهديد الأمني لأراضيها من ناحية ويعود عليها بمنافع اقتصادية عديدة سواء في إطار علاقاتها التجارية. أو من خلال عبور موارد الطاقة عبر أراضيها، ومن ناحية ثانيةً أوسع للحركة والبحث من النفوذ يمنحها موقعها هذا مجالاً إقليمياً والدولي من ناحية ثالثة موسوعة ويكيبيديا، جغرافية حيث تعد قلباً تركيا(. تركيا المنطقة الوسيطة المتحكمة في العالم وفيق نظرية هالفورد ماكندر

الجيواستراتيجية الامر الذي يؤهلها لان تكون دوله محوريه أو حاسمه في المجال الجيو استراتيجي - (Brezezinsk, 1997).

Brzezinski, Brzezinski, Z. (1997). The Grand Chessboard. New York: Basic Books.

مارست تركيا بزعامه التيار الإسلامي المعتدل دبلوماسية واستراتيجية فاعلة عبر التحول الناشط لإعادة تمركزها بعد تراجعها كقاعدة غربية متقدمة في الحرب الباردة في مواجهة المعسكر الشرقي بالرغم من الإصلاحات السياسية والاقتصادية التي أجرتها لتأخذ بطاقة انتساب للاتحاد الأوروبي إلا أن الأتراك وصلوا إلى شعور بعدم رغبة الأوروبيين في انضمامهم ومما زاد في إحباطهم قبول دول أخرى في أوروبا الشرقية في الاتحاد الأوروبي واستمرار التعنت اتجاه الطلب التركي .

انتساع شقة الخلاف منذ وصول حزب العدالة والتنمية إلى السلطة بينه وبين الولايات المتحدة الأمريكية بسبب التناقض الواضح بين المصالح التركية وأهداف الولايات المتحدة الأمريكية في الشرق الأوسط. ومحاولة الولايات المتحدة دفع تركيا إلى صراعات إقليمية غير مرغوب فيها، وتشككها في موثوقية الالتزامات الأمنية الأمريكية خصوصا عندما تتناقض تلك الالتزامات مع المصالح الأمريكية في لحظة معينة (غراهام فولر، الجمهورية التركية الجديدة، تركيا كدولة محورية في العالم الإسلامي، أبو ظبي: مركز الإمارات للدراسات والبحوث، دراسات مترجمة، 2012، ص65)، رغم انه كانت هناك رؤيا خاصة للأتراك تذهب إلى ان الخريطة جيو سياسية للمنطقة يجرى اعادة رسمها بعد انهيار الاتحاد السوفياتي وانتهاء الحرب الباردة حيث وصلت العلاقات اوجها من خلال التعاون الوثيق مع الولايات المتحدة الامريكية خلال فترة التسعينيات (نوفل ميشال، نوفل، عودة تركيا إلى الشرق الاوسط، الاتجاهات الجديدة للسياسة الخارجية التركية ط1، الدار العربية للنشر، بيروت، 2010، ص19).

يمكننا القول بعد احداث الربيع العربي التي حدث عام 2011، وهذا الثورة تآثر ب تزايد نفوذ التركي بكثير من القضايا في منطقة الشرق الاوسط، من هنا نتحدث عن الرؤية الجديدة للسياسة الخارجية التركية كما يلي:(الكفارنة، 2018، ص230)

اولا:-العثمانية الجديدة:

محاولة حزب العدالة والتنمية تحقيق التجانس بين التراث العلماني التركي والتراث الإسلامي في الداخل والخارج والهدف إرساء نموذج معتدل من العلمانية التركية في الداخل وتبني سياسة أكثر نشاطا لحل

النزاعات والوساطة في الخارج . وهي تقوم على مبدأ العمق الاستراتيجي الذي أرساه رئيس وزراء تركيا الحالي " أحمد داوود أوغلو " مع استكمال دائرة العلاقات الخارجية لكنه ليس بديلا عن الغرب .

ثانياً:-الكمالية:

وهي الفكر الروحي لمؤسس الدولة التركية "كمال اتاتورك "التي تبنها العلمانيون والتي ارتبطت به في ظروف تاريخيه خاصه عندما بنى الدولة مقتديا بالنموذجين السوفياتي والفرنسي حيث النموذج الاول السلطوي والاقتصاد المغلق والنموذج الثاني العلماني الخالص، مما ادى إلى خلق دوله منفصله تماما عن جذورها الإسلامية.

وهي تختلف بصورة واضحة عن توجه العثمانية الجديدة حيث تفضل اتخاذ تدابير علمانية عسكرية ضد السياسات الإسلامية، وخاصة في التعامل مع القضية الكردية، وقد اتخذ حزب العدالة والتنمية العديد من الاصلاحات اللازمة للانضمام إلى الاتحاد الأوروبي وفي حين لم تتخذها حكومات سابقة. وذلك للرد على المخاوف الداخلية من الحكم الإسلامي وتأكيد التوجه الديمقراطي المقارب للغرب، وكان الهدف هو إضعاف المؤسسة العسكرية في الحياة المدنية التركية، ولم تكتمف بإعلانها القطيعة مع النظام السوري أو إقامة المخيمات للاجئين السوريين بل أمنت مأوى للجيش الحر وباقي المجموعات المسلحة، حيث تحولت المناطق الحدودية إلى ممرات للمسلحين والجيش الحر لإدخال الأسلحة إلى سوريا.

ثالثاً:- الديغولية التركية:

وفيها تتلاقى العثمانية والأتوتاركية أو الكمالية. وبالرغم من الخلافات وبعد المساحة بينهما فإنهما يعتبران الوطنية والانتماء للدولة التركية هو القاسم المشترك بينهما والهدف إعلاء مصالح تركيا القومية والنظر إلى تركيا كدولة مركزية وتعظيم مكانتها على نحو خطى شارك ديغول في فرنسا.

واهم الاهداف او المبادئ التي اعتمدت السياسة الخارجية التركية لتنفيذ رؤية ستراتيغيتها الجديدة، كما يلي:

1-الامن القومي:

يحتل موضوع الأمن القومي مكانة متقدمة في اهتمامات أية دولة، ذلك أنه ينصرف إلى حماية كيان الدولة ونسيجها الاجتماعي من أية تهديدات، داخلية كانت أم خارجية، ويقدر تعلق الأمر بالدولة التركية فقد اتخذ مفهوم الأمن القومي لديها بعدين أساسيين، والأول داخلي، يتعلق بمواجهة متطلبات الاستقرار الداخلي ومواجهة التحديات الأخرى ذات الطابع الاجتماعي والقانوني

والجنائي، وتتولاها قوات الشرطة، والأمن العام ومؤسسات تنفيذية أخرى تابعة للحكومة، وغالباً ما يتولى الجيش في الاستجابة خارجي، يتعلق بمواجهة التهديدات والتحديات الخارجية، وغالباً الرئيسية لها، وهو الذي يحدد السياسة العامة للدولة في هذا الشأن، إن البعد الثاني هو الأساس في ما يتعلق بالأمن القومي (عقيل سعيد محفوض، السياسة الخارجية التركية.. الاستمرارية – التغيير. ط1، بيروت: المركز العربي للأبحاث والدراسات السياسية، 2012، ص78).

وتعد المؤسسة العسكرية واحدة من المؤسسات المهمة التي تعتمد عليها الدول في الحفاظ على كيانها ووجودها السياسي والاجتماعي ومن أجل تعزيز سياستها الخارجية بمصداقية عالية في الدفاع عن نفسها إذ ما تعرضت إلى مخاطر خارجية، حيث تعد المؤسسة العسكرية التركية هي واحدة من أبرز مؤسسات النظام السياسي، وهي الأكثر تنظيماً في التاريخ الدولة التركية (عقيل سعيد محفوض، 2008 جدليات المجتمع والدولة في تركيا : المؤسسة العسكرية والسياسة العامة. ط1، ابو ظبي: مركز الامارات للدارسات والبحوث الاستراتيجية. ص148).

يمكننا القول ان حددت المؤسسة العسكرية التركية لنفسها مجموعة من الأهداف تتعلق بالأمن القومي، مثل، الاستجابة الفعالة ضد التحديات الأمنية والأزمات والأوضاع المتغيرة على الصعيد العالمي، وضمان أمن تركيا ضد المخاطر والتحديات الداخلية والخارجية، ومن أبرز المهام التي تقع على عاتق الجيش المتمثلة، بالردع، وتحليل مجال الأمن ونطاقه، وإدارة الأزمات.

2-حفاظ على هوية الدولة التركية:

لقد ساهمت التطورات السياسية والثقافية التي مرت بها المجتمعات في مراحلها التاريخية المختلفة في تشكيل الهوية لديها، فإن الدين، والقومية، والمذهب، واللغة، والايديولوجيا، والتاريخ، والجغرافية، تمثل الركائز الأساسية التي تقوم عليها هوية الأفراد والمجتمعات والدول. (المنير، 2000: 146).

فقد شهد العالم في القرن الماضي تطورات متسارعة تتعلق بالهوية الثقافية والسياسية أثرت على النظام ككل، وقد فرضت هذه التطورات ضرورة الاعتراف بأهمية الحضارات والثقافات الأخرى على المستوى الداخلي والخارجي للدول، ولم تكن تركيا بمعزلة عن هذه التطورات، فقد شهدت على المستوى الداخلي مطالب وضغوط تتعلق بالهوية الدينية والعرقية، من قبل الكرد وبعض الأقليات، ومقابل هذه الضغوط التي طالبت بظهور هذه الهويات في بناء الدولة، اتخذت الدولة

طابعاً محافظاً ومتشدداً (محمد الثلجي، أزمة الهوية في تركيا طرق جديدة للمعاجة. ط1، الدوحة: مركز الجزيرة للدراسات 2010، ص87).

3-التوفيق ما بين الحرية والامن:

إن انعدام الأمن والديمقراطية في أي دولة لن يحقق لهذه الدولة فرصة إقامة منطقة نفوذ في محيطها، فشرعية أي نظام سياسي يستمد قدرته وقوته على توفير الأمن لمواطنيه، لذا تعد مسألة الأمن الداخلي والعمل على توفيره، ضمن مستويات مطمئنة، واحدة من أهم المتطلبات لبناء سياسة خارجية متينة، وانطلاقاً من فكرة مفادها أن السياسة الخارجية هي استمرار للسياسة الداخلية. وعليه، وبما أن الأمن يجب أن لا يكون على حساب الحريات وحقوق الإنسان، فإن أي نظام يقيد الحريات إلى حد كبير من أجل توفير الأمن، فإنه سرعان ما يتحول إلى نظام استبدادي، لذلك حافظت تركيا جاهدة على تعزيز الحريات المدنية دون أن تقوض ركائز الأمن الداخلي، وخصوصاً بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر عام 2001، حيث ساد اتجاه يدعو إلى تقييد وخصوصاً الحريات من أجل تحقيق الأمن، بسبب تهديد الإرهاب، فكان التحدي الأكبر لتركيا هو أن تخلق توازناً لمواجهة الإرهاب دون تضيق الحريات على مواطنيها. (محمود، 2014، ص29).

4-تطبيق سياسة تصفير المشكلات مع دول الجوار:

وأعتمدت تركيا استراتيجية تصفير المشاكل "Problems Zero" الآخذة في التوسع في المحيط العربي _ الاسلامي، إلى أن اندلعت انتفاضات الربيع العربي في كل من تونس ومصر، وقد عد داوود أوغلو ما يجري في العالم العربي مساراً طبيعياً للامور، ورأى أن "التغييرات التي تشهدها دول الشرق الأوسط ناتجة عن ضرورة اجتماعية، مشدداً على وجوب ابتعاد الزعماء العرب عن الوقوف أمام رياح التغيير)

Ahmet Davutoğlu, "Principles of Turkish Foreign Policy and Regional Political Structuring", Vision Papers, Center for Strategic Research (SAM), No. 3, April 2012.

هذه الرؤية شكلت التوجهات الجديدة للسياسة الخارجية التركية، وكيفية تفاعلها مع المتغيرات السياسية التي نتجت عن الثورات العربية ويمكن تلخيصها بالآتي: "احترام إرادة الشعوب ورغبتهم في التغيير والديمقراطية والحرية، الحفاظ على استقرار وأمن الدول، ورفض التدخل العسكري الأجنبي في

الدول العربية، تجنباً لتكرار مأساة العراق وأفغانستان وتعرض البلاد العربية لخطر الاحتلال أو التقسيم، عدم توجيه السلاح التركي إلى أي شعب عربي واقتصار الدور التركي على المهام الإنسانية غير القتالية والقيام بأعمال الإغاثة" (د.رنا مولود شاكر، العلاقات الأمريكية-التركية بين الشراكة الاستراتيجية والتداعيات الأمنية، مجلة التكريت للعلوم السياسية، العدد 12، مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية، جامعة بغداد، ص 175).

5- الحفاظ على اندماج الاجتماعي:

يمثل الحفاظ على التماسك الاجتماعي، وتحقيق التكامل الداخلي بين مختلف القوى السياسية والاجتماعية هدفاً رئيسياً للسياسة العامة في تركيا، التي استطاعت ان تواجه مصادر التهديد والتحديات الداخلية من خلال فرض قوة الدستور، والقوة الأمنية والعسكرية، لكي تحافظ على العلاقة القائمة بين المجتمع والدولة. كانت الرؤية للسياسة الخارجية التركية، تقوم على أنها جزء من المحور الغربي، مع بعض التعديلات المحدودة في الزمان والمكان، لكن مع وصول حزب العدالة إلى السلطة عام 2002، واستلامه مهام إدارة الدولة، شكل موضوع السياسة الخارجية والعمل على تطويرها واحدة من أهم أهدافه، إذ شهدت تركيا تحولات في ديناميات سياستها الخارجية، وفي اتجاهات الناخبين والرأي العام والطبقة السياسية ومواقفهم تجاه ما يتعلق بسياسة تركيا الإقليمية والدولية، وظهرت مدارك وتصورات نشطة حول ما يجب على تركيا أن تفعله، ما يجب أن يستمر، وما يجب أن يتغير، ليس في السياسة الخارجية فقط وإنما في السياسة الداخلية أيضاً. (محمود، 2014، ص 30).

6- سياسة متعددة الأبعاد:

يقوم هذا المبدأ بتوضيح أن العلاقة مع اللاعبين الدوليين ليست في حالة تنافس، وإنما هي علاقة متممة ومكملة، وهو مبدأ يسعى لإبراز علاقات تركيا الاستراتيجية مع الولايات المتحدة الأمريكية في إطار ارتباطها في حلف (الناتو)، وتحت مفهوم العلاقات الثنائية، وأيضاً طرح جهود تركيا للانضمام للاتحاد الأوروبي، وهناك بعض الشواهد على اعتبار أن هذه العلاقات كلها تجري في إطار التكامل، وليست علاقات متضادة أو بديلة عن بعضها البعض، فقد اتفقت تركيا وروسيا على ربط خط سكة حديدية بين البلدين عبر البحر الأسود بواسطة السفن الناقلة للقطارات بين مينائي صامصون التركي وقوقاز الروسي، وتم توقيع الاتفاقية من قبل وزيرى مواصلات البلدين، وكان البلدان قد وقعا عام 2005 بروتوكولاً لتنفيذ المشروع، وفي 2010/5/12 قام الرئيس الروسي دميتري مديديف بزيارة لتركيا أسفرت عن توقيع 17 اتفاقية، ومنها اتفاقيات التعاون

في مجال الطاقة وبناء محطة كهربية وفي مجال الزراعة، أما بخصوص علاقة تركيا بالصين، فإن الشراكة الاستراتيجية الصينية- التركية بدأت بالفعل عام 2010، عندما استضافت تركيا الصين كضيف شرف في تدريبات (نسر الأناضول) الجوية العسكرية بين 20 أيلول و4 تشرين الأول 2010، وهي المرة الأولى التي تقوم فيها الصين بتدريبات جوية مشتركة مع عضو في الناتو، وفي نفس العام تم التوقيع بين البلدين على ثمانية اتفاقيات حول الاستثمار في قطاعات البنى التحتية والمواصلات والاتصالات السلكية واللاسلكية (حيدر جاسم محمد محمود، واقع السياسة الخارجية التركية حيال الاتحاد الأوروبي ومستقبلها، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الآداب والعلوم، جامعة الشرق الأوسط، الأردن، 2014، ص31).

2.3: قضية فتح الله كولن:

عند تتبع الحركة الإسلامية في تركيا منذ أوائل السبعينيات من القرن الماضي ورغم انتكاستها في أواخر السبعينيات ومنتصف التسعينيات من القرن الماضي، إلا أننا نرى وجود حركة اجتماعية موازية للدولة تمثلت بحركة "فتح الله كولن" التي تعد الحاضنة والرافعة الاجتماعية لها رغم اختلاف أهداف الأخيرة وخطابها عن خطاب حركات الإسلام السياسي عامة حيث تم تأسيس منظمة خدمة في عام 1970 إذ هناك فروق هائلة بين الحركتين الإسلاميتين، السياسية والاجتماعية في تركيا، بين أبناء "نجم الدين أربكاف" أبو الإسلام السياسي في تركيا، وبين أبناء "فتح الله كولن" أبو الإسلام المجتمعي، ولغولن وجهة نظر مفادها أن للإسلام التركي خصوصية نابعة من المجتمع التركي، وكما يسميه (بالإسلام الأناضولي) (مصطفى الأمين، فتح الله كولن أبو الإسلام الاجتماعي في تركيا، في مجموعة باحثين في كتاب عودة العثمانيين الإسلامية التركية، مركز المسبار للدراسات والبحوث، بيروت، 2011، ص195-205)، العلاقة بين فتح الله كولن وحزب العدالة والتنمية في سنوات القليلة الماضية أدى إلى توتر إلى نشوب أزمة بينهما وتحديداً عام 2013 بهذا وصلت العلاقة بينهما إلى طريق مسدود، تكال هذا التوتر بقرار حكومة العدالة والتنمية بإلغاء المدارس التحضيرية التي أسستها الجماعة وتستخدمها في استقطاب أعضاء جدد وتأمين بعض مصادر التمويل، لقد عبرت الجماعة في السنوات الأخيرة عن تحفظات عديدة حيال سياسات حزب العدالة والتنمية يمكن إيجازها بالنقاط الآتية كما يلي: تحديات حزب العدالة والتنمية وتداعياتها على المستقبل المنظور: ورقة تحليلية استشرافية، مركز عمران للدراسات الاستراتيجية، سوريا، 2014، ص1-2)

-ابتعاد حكومة أردوغان عن مساري الإصلاح وتعزيز الديمقراطية، بالإضافة إلى التعثر في صياغة دستور جديد للبلاد.

-اغلاق مراكز الدروس الخاصة وابعاد المنتمين إليها عن المناصب المهمة، الامر الذي عدته الجماعة محاولة تضيق واستئثار باليات الفعل السياسي.

-التوج نحو الشرق الاوسط على حساب مساعي الانضمام إلى الاتحاد الاوروبي.

ومن هنا سعى فتح الله جولن الى التحالف مع الاحزاب العلمانية المعارضة لحكومة العدالة والتنمية ، وكان الداعية التركي "فتح الله غولن" قد صعد من حملته على رئيس الوزراء "أردوغان"، إذ تنبأ بفشل كل محاولات التستر على الحكومة التركية والمشكلات التي تعاني منها، وصرح "غولن" أنو لن يتراجع أمام حملة التطهير والتهميش التي تنفذها الحكومة التركية ضد مناصريه في اجهزة القضاء واجهزة الامن، ورفض غولن اتهامات الحكومة بأنه انشأ دولة موازية في المؤسسات الرسمية، وعزل الاف من افراد الشرطة بسبب علاقتهم مع الايدولوجية فتح الله جولن، وان صراع بين الحكومة التركية وجماعة حركة فتح الله جولن اخذ منحى اكثر عنفاً وقيام الانقلاب الفاشلي 15 تموز 2016 وهي محاولة انقلاب عسكري فاشلة قام بها مجموعة من ضباط القوات المسلحة التركية بصنوفها البحرية والبرية والجوية وبذا ما صرح بو رئيس الوزراء التركي "بن علي يلدرم"، واعترف مدبرو الانقلاب بإنشاء مجلس للسلم من أجل أن تكون الهيئة الحاكمة في البلد، عن طريق بيان بث في قناة(تي آر تي) الرسمية التركية ، والذي احتوى على اغلاق المطارات والموانئ وإقامة حظر للتجول في كافة ارجاء تركيا، و وراء هذه الانقلاب الفاشلة التي وقع في تركيا اتهم السلطات التركية بتورط حركة فتح الله جولن وبأن وراءها برغم من وجوده في الولايات المتحدة الامريكية، لكنه رفض هذه الاتهامات و أكد عدم صلته بها (أ.م.د. نادية فاضل عباس فضلي، محددات الصراع السياسي في تركيا بعد وصول حزب العدالة والتنمية الى السلطة، مجلة العلوم القانونية والسياسية، المجلد السابع، العدد الاول، 2018، ص176).

رغم العلاقة الشراكة بين البلدين، ورغم تصنيف تركيا ل(الكيان الموازي) الذي يتزعمه فتح الله جولن المقيم في الولايات المتحدة الامريكية الا ان الولايات المتحدة لم تتجاوب مع تركيا في موضوع تسليمها فتح الله جولن وفق اتفاقية (اعادة المجرمين) الموقعة بينهما عام 1979، اكثر من ذلك لم تبد الولايات المتحدة حتى الان اي بادرة لحسن النوايا في ملف جولن، حيث لم توقف الرجل او تحقق معه ولم تقم بأي خكوة تجاه امبراطوريته المالية والمؤسسية التي مازالت تعمل على قدم واسق على اراضيها ، مازالت واشنطن تقول ان الملف قضائي بامتياز وان حكومتها لا تملك التدخل في عمل القضاء الامريكي المستقل، بينما تماطل وزارة العدل حتى الان في التعامل مع الادلة التي قدمتها انقرة وبالتالي تبطئ عامدة وفق انقرة من اجراءات التسليم المتبعة وفق الاتفاقية سالفة الذكر(سعيد الحاج، إقالة تيلرسون

والعلاقات التركية-الأمريكية، موقع ترك برس، تاريخ النشر 2018/3/24، تاريخ الزيارة
:2022/9/9

<https://www.turkpress.co/node/47044>

وتعد قضية فتح الله جولن من أقوى أسباب التوتر الأمريكي مع تركيا، فعلى رغم من تقديم تركيا لسلسلة من الأدلة لتورطه في المحاولة الانقلابية الفاشلة في صيف 2016 إلا أن الولايات المتحدة ترفض تسليمه إلى السلطات التركية حيث ترى أن الأدلة المقدمة في هذه المسألة غير كافية لاتخاذ إلى إجراء بحق جولن، الأمر الذي يزيد من شكوك تركيا حول أن الولايات المتحدة هي من وراء هذا الانقلاب، حيث قال وزير العمل التركي (سليمان سويول): (دينا رافت إبراهيم موسى، السياسة الخارجية الأمريكية تجاه تركيا 2017-2019، المركز العربي الديمقراطي، تاريخ النشر 14/أبريل/2019، تاريخ الزيارة:2022/9/9)

<https://www.democraticac.de>

"بصراحة أن الولايات المتحدة تقف وراء هذه المحاولة الانقلابية".

لم تقم الولايات المتحدة بالتجاوب مع طلب تركيا بتسليم فتح الله جولن المتهم بتدبير محاولة الانقلاب الأخيرة في تركيا وكان هناك ببطء كبير في التعامل مع هذا الملف من قبل وزارتي الخارجية والعدل الأمريكيتين، وقد أرسلت تركيا إلى الولايات المتحدة حتى نوفمبر/تشرين الثاني 2017، 7 مذكرات تطالب بتسليم فتح الله جولن فضلاً عن طلب اعتقال مؤقت وذلك عدا المعلومات التي قدمتها الخارجية التركية والتي تثبت تورط جولن في الانقلاب (عائشة يلدز، "الولايات المتحدة فشلت في تلبية طلب حليفها تركيا بشأن جولن"، وكالة الأناضول، 23 نوفمبر 2017، تاريخ الزيارة:2022/9/10):

<https://goo.gl/VCx5St>

وبالإضافة لهذا، يعتقد الأتراك أن أجهزة الاستخبارات الأمريكية لا تزال تتعامل مع أعضاء جماعة جولن وتستخدمهم في دول أخرى كما يتم استخدام المعلومات والوثائق التي يقدمها أعضاء هذه الجماعة في القضاء الأمريكي من أجل الضغط على تركيا (طلحة كوسا، "المخرج الأخير قبل الجسر في العلاقات التركية الأمريكية"، صباح بيرسبكتيف، 3 ديسمبر/كانون الأول 2017، تاريخ الزيارة:2022/9/10):

<https://www.sabah.com.tr/yazarlar/perspektif/talhakose/2017/12/02/abd-turkiye-iliskilerinde-kopruden-once-son-cikis>

والذي زاد من انزعاج تركيا أنه فضلاً عن عدم التجاوب مع تسليم غولن فإن الأخير ما زال يتحرك ويعمل من واشنطن حيث دعا عبر مقالة له في صحيفة واشنطن بوست الأميركية، الغرب لمساعدة تركيا في الحفاظ على المسار الديمقراطي في البلاد، وهو ما أثار المزيد من التوجس في تركيا في ظل وجود قنوات بأن هناك أطرافاً مؤثرة في الإدارة الأميركية تريد الإطاحة بالحكومة في تركيا.

وأمام التجاهل الأميركي للمذكرات القضائية، تقدم الرئيس التركي، رجب طيب أردوغان، باقتراح للرئيس الأميركي، دونالد ترامب، طلب بمقتضاه تسليم فتح الله غولن مقابل إفراج تركيا عن قس أميركي محتجز في أراضيها منذ 2016 بتهمة العلاقة مع تنظيم غولن كان ترامب قد طلب من أردوغان تسليمه إلى واشنطن في وقت سابق من هذا العام، ولكن لم يحدث أي تقدم في هذا السياق يمكننا القول: إن أزمة تنظيم غولن لا تزال مستمرة وقد أفرزت مجموعة من الأزمات مثل أزمة التأشيرات وغيرها. ("أنقرة تقترح على واشنطن تبادل قس أميركي بغولن"، فرانس 24، 29 سبتمبر 2017، تاريخ النشر: 2022/9/10

<https://goo.gl/8QPLev>

ونتيجة لعدم تلبية مطالب تركيا لتسليم فتح الله كولن، أدى ذلك إلى تصاعد حالة التوتر العلاقات الأمريكية- التركية بلغ حد توجيه اتهامات للولايات المتحدة الأمريكية بالضلوع بالانقلاب الفاشل ووقوفها إلى جانب المعارض التركي، ما أسهم في تفاقم حدة التوتر بين أنقرة وواشنطن ودفع الأخيرة إلى اتهام "تركيا ومطالبتها بتوفير أعلى المعايير الديمقراطية في التعامل مع المشتركين في الانقلاب وعدم انتهاك حقوق الإنسان، كما زادت التهديدات الأوروبية لتركيا حول مسألة إعادة عقوبة الإعدام ضد هؤلاء فأنها ستغلق الباب أمام عضوية تركيا في الاتحاد الأوروبي(العلاقات الأمريكية التركية، ورقة بحثية منشورة على الموقع الإلكتروني للنبا الاخبارية، تاريخ الزيارة 2022/9/10:

<http://www.alanbanews.net/articles/134383>

3.3: قضية التدخلات العسكرية في المعادلات الإقليمية:

يعد تركيا تنظر المنطقة الشرق الأوسط جزءاً من منظومة الأمن الإقليمي، مما يتطلب توفير المزيد من الدعم السياسي والعسكري لتقوية قدراتها الدفاعية وإيضا حمايتها من أية تهديدات إقليمية أو من دول الجوار، وعلى المستوى اللوجستي والاستخباراتي.

-قضية الكردية:

تعد التوجهات المعادية لحزب العمال الكردستاني pkk تجاه تركيا أحد أبرز الأسباب التي قادت نحو "توثيق العلاقة بين واشنطن وأنقرة . إذ تدعم الولايات المتحدة الموقف التركي من الحزب وتعدّه منظمة إرهابية، وقدّ قدمت الولايات المتحدة دعماً لوجستياً مهماً لتركيا ساعدها على توجيه ضربات جوية إلى مواقع حزب العمال في شرق العراق، ووصل إلى حد دخول القوات التركية إلى عمق الأراضي العراقية لمطاردة فلول حزب العمال في كهوف كردستان وجبالها" (خليل العناني، مع الولايات المتحدة الأمريكية.. مصالح استراتيجية متبادلة، في مجموعة باحثين: تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج، الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت، ٢٠١٠، ص١٥٠).

وتتمحور سياسة تركيا اتجاه هذه القضية:

-تصفيه حزب العمال الكردستاني وحرمانه من ايجاد ملاذ آمن له في شمال العراق، خاصة في ظل إتهام تركيا لحكومة إقليم كردستان بدعم حزب العمال الكردستاني.

- الحيلولة دون تقسيم العراق على أساس طائفي أو عرقي يمكن أن يؤدي إلى ظهور دولة كردية مستقلة أو كونفيدرالية عاصمتها مدينة كركوك الغنية بالنفط.(فتحية لتيتم:ص217

استخدم تركيا عديد من الوسائل لمواجهة الحزب العمال الكردستاني في شمال العراق كما يلي:

اولاً:التهديد باستخدام القوة العسكرية واستخدامها فعلياً: حيث هدّدت تركيا الأكراد أكثر من مرة بأنها ستستخدم القوة ضدهم إذا حاولوا الانفصال أو الإستيلاء على مدينة كركوك، ولقد شنت القوات التركية هجمات ضد قواعد حزب العمال الكردستاني شمال العراق عدة مرات منها كما حدث في أكتوبر 2008.

ثانياً: احتفاظ تركيا بقواعد عسكرية في شمال العراق: من بينها القاعدة الموجودة في دهوك، وباميرني وغيرها، وتضم هذه القواعد وحدات من الفرق الخاصة ووحدات الدهم من مدرعات وطائرات هليكوبتر.

وفي أواخر عام 2010 شهدت علاقات تركيا مع شمال العراق تنسيقاً في مجال الأمن ، خاصة بعد إعلان إقليم كردستان العراق تدمره من الأعمال الإرهابية التي يقوم بها حزب العمال الكردستاني التركي ضد الجيش التركي،و إن هذا التحول في السياسة التركية تجاه العراق نابع من قناعة الساسة الأتراك أنه لا يمكن الوصول لحل لمشكلة الأكراد إلا بإقامة علاقات تعاونية مع العراق، المعني الأول في المنطقة

بهذا المشكل، كما أن التقارب التركي- العراقي أتى في إطار سياسة تركيا الجديدة والمبنية على تعدد الأبعاد ومبدأ تفسير المشكلات مع الجوار (دني، 2017، ص129).

وأعلن الجيش التركي انه سيتبع استراتيجية جديدة للتصدي ل(الارهاب) تتضمن جمع الضباط المدربين والمهنيين لعمليات خاصة ومناورات عالية المستوى ، وارسالهم الى الاماكن الحساسة التي تجري فيها المواجهات مع الحزب العمال الكردستاني وتعزيز القوات العسكرية ،الذي يتم ارسالهم للمناطق شمال العراق لمواجهة هذه PKK التي يوصفه بتهديد لانها القومي ومصالحها) عقيل محفوظ،تركيا والاكراد:كيف تتعامل تركيا مع المسألة الكردية؟، سلسلة دراسات، المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، قطر، 2012، ص101).

-القضية العراقية:

بغزو العراق للكويت وضع حداً لعلاقة بين تركيا والعراق اتسمت بالاجابية والتحالف طيلة ثمانينات القرن الماضي، ما جعل تركيا تنضم للمعسكر الغربي ضد العراق، واعتبرت أن غزو العراق للكويت فرصة ذهبية لاستعادة تركيا دورها الإقليمي الذي اضمحل بتفكك الاتحاد السوفيتي، فسمحت لقوات التحالف الدولي باستخدام القواعد الأطلسية على أراضيها لتنفيذ عملية غارات ضد العراق، إن مسارعة تركيا لفتح أراضيها لقوات التحالف لبدء عملية تحرير الكويت جاء وفقاً لإستراتيجية تركية للسيطرة على منابع النفط العراقي المتمركز شمال العراق ضمن خطة لاسترجاع مدينتي الموصل وكركوك النفطيتين(محمود سالم السامرائي،" المساومة في السياسة الخارجية التركية"،المجلة العربية للعلوم السياسية، ع.13 ، شتاء 2007، ص 227).

ومنذ انتهاء حرب الخليج الثانية*، انتهجت تركيا سياسة التدخل العسكري في شمال العراق بشكل مستمر بحجة تعقب متمردي حزب العمال الكردستاني، ففي 18/12/1991م انتقلت السياسة التركية من دور الوسيط والحامي للأكراد في شمال العراق، إلى دور المراقب على تحركاتهم(وليد رضوان،العلاقات العربية التركية: دور اليهود و التحالفات الدولية و الإقليمية و pkk في العلاقات العربية التركية 1 العلاقات السورية نموذجاً ببيروت: شركة المطبوعات للنشر و التوزيع، 2006، ص249).

بدأت القوات التركية في شن هجمات على مواقع انتشار عناصر حزب العمال الكردستاني في جبال قنديل، بعد استعدادات عسكرية للجيش التركي استغرقت ثلاثة أشهر منذ مارس 2018 في مناطق المثلث الحدودي مع العراق وإيران. وبحسب المعطيات الميدانية الأولية، يبدو أن تركيا بصدد شن عملية واسعة لن تقتصر على النطاق المعلن عنه في جبال قنديل وسنجار. ووفقاً لأحدث التصريحات الرسمية للقادة

العسكريين والسياسيين الأتراك، فإن العملية ستمتد في العمق العراقي لتصل إلى منطقة مخمور على تخوم الموصل بدعوى استهداف الدعم اللوجستي للأكراد، وهو ما يوحي بأن ثمة أهدافاً سياسية أخرى للعملية العسكرية الحالية، وقد ادعت أنقرة أن كلاً من طهران وبغداد وافقتا على تلك التحركات في مواجهة الأكراد، إلا أن المواقف السياسية المعلنة لكليهما كشفت عن توجهات معارضة لهذه الخطوات على النحو الذي بدا جلياً أيضاً خلال التوغل التركي في بعشيفة في عام 2015، لكنهما لم تتخذا إجراءات دفاعية في المقابل باستثناء تحرك عراقي يبدو أقرب إلى ترتيبات انتشار لا تتعارض مع التحركات التركية.(مرحلة جديدة:مسارات التدخل العسكري التركي في العراق، موقع المستقبل،تاريخ النشر 2018/7/20، تاريخ الزيارة 2022/9/10:

<https://futureuae.com/feeds/Mainpage/Item/4002/%D9%85%D8%B1%D8%AD%D>

على خلاف المواقف السابقة من التدخل التركي في العراق في مناطق مثل بعشيفة عام 2015، الذي اعتبر بمثابة احتلال لأراضٍ عراقية، لم توجه كل من بغداد وطهران انتقادات حادة للعملية الحالية في المناطق الكردية، وهو ما يمكن تفسيره في ضوء محاولات الدولتين الاستفادة من المواجهة الحالية في إضعاف موقع الأكراد، خاصة في ظل الخلافات التي نشبت بين تلك الأطراف، في مرحلة ما بعد إجراء الاستفتاء الكردي للانفصال عن العراق في سبتمبر 2017، وعلى الصعيد العراقي، تم نشر قوات مشتركة عراقية- أمريكية محدودة في إطار تأمين مناطق الأيزيديين في سنجار، وهي الخطوة التي واكبها إخلاء عناصر حزب العمال مواقعها في سنجار بدعوى تجنيبهم مسار المعركة، لكن إجمالاً يبدو من كافة هذه التحركات أن ثمة ترتيبات غير معلنة بشأن إعادة هيكلة الأوضاع الأمنية في تلك المنطقة. وفي هذا الصدد تحديداً يمكن الإشارة إلى أن المسؤولين الأتراك يكررون عبارة "نموذج عفرين" كثيراً خلال الهجوم على المواقع الكردية، في حين أن الهدف في النهاية هو تكرار "نموذج منبج" الذي قد يحقق مصالح أغلب الأطراف باستثناء الأكراد بالطبع.

لكن في المقابل أيضاً، يبدو أن الحكومة العراقية لا تتفق مع مساعي توسع العملية التركية خارج نطاقها المفترض باتجاه العمق العراقي، وهو ما تؤكد الخطوة الوقائية التي اتخذتها باتجاه تحريك قوة عسكرية مشتركة إلى سنجار في إطار ترتيبات أخرى، إلا أن الأتراك، على ما يبدو، لم يهتموا بتلك الاعتبارات مستغلين توقيت الانتخابات العراقية التي انشغلت فيها كافة الأطراف بما فيها الحكومة العراقية، وأما على الصعيد الإيراني، فلا يبدو أن الموقف مختلف كثيراً، إذ قد تحاول إيران توظيف الحملة لتقليل مستوى تهديد التمدد الكردي في العراق والذي سيكون له تداعيات ربما مباشرة على إيران من خلال حزب الحياة

الحرية لكردستان، وإن كان بدرجة أقل، حيث لم تمنح إيران أولوية لدعوة وجهها وزير الدفاع التركي نور الدين جانيكلي للتنسيق في هذا الصدد، في النهاية، لا يبدو أن التوغل التركي في العراق يثير قلقاً واضحاً من جانب القوى المعنية به، لا سيما إيران والعراق، خاصة أنه يقتصر، حتى الآن، على مواجهة حزب العمال الكردستاني. ووفقاً للتطورات الراهنة، فإن العملية العسكرية الحالية تجري بالتنسيق مع الولايات المتحدة، على غرار ما حدث في منبج السورية، بما يمكن القول معه أن ترتيبات أمن الحدود العراقية-التركية، والتي تتوافق مع مساعي أنقرة لتفويض المشروع الكردي تبدو قيد التحقق. لكن ذلك لا ينفي أن الأطراف الأخرى تبدي حذراً تجاه المسارات المحتملة لتلك العملية، خاصة في حالة ما إذا اتجهت أنقرة إلى توسيع نطاق أهدافها، بما يمكن أن يدفع الأولى إلى اتخاذ خطوات مقابلة لعرقلة التحركات العسكرية التركية. (موقع المستقبل، 2018).

-القضية السورية :

إن رؤية تركيا للحل في سوريا، وعلى مدى سنوات الثورة، إصرارها على ضرورة رحيل الأسد بوصفه أصل الأزمات في بلاده والمنطقة، بينما رأت واشنطن أولوية محاربة تنظيم الدولة "داعش"، ولم تخرج تركيا عن السقف الأمريكي الواضح في "دعم وتسليح المعارضة السورية، قبل أن تغير موقفها تدريجياً في المدة الأخيرة، أولاً بدعم مسار جنيف والذي يعني ضمناً القبول ببقاء الأسد حتى الانتخابات، ثم الإعلان رسمياً عن إمكانية بقاء الأسد في الفترة الانتقالية، بعد التقارب مع روسيا"، لقد طالبت واشنطن من أنقرة الدخول ضمن التحالف الدولي لمحاربة الإرهاب في سوريا، لكنها رفضت ذلك ووضعت شروطاً محددة لتتضمن إلى التحالف الدولي، وعلى الولايات المتحدة الأمريكية القبول بها، وتلخصت هذه الشروط بضرورة إسقاط النظام السوري ومحاكمة رئيسه بشار الأسد، وإنشاء منطقة أمنه لاجلاء المدنيين وفرض الحظر الجوي على الجيش السوري التابع لنظام الأسد، ويتضح أن طبيعة الخلاف بين واشنطن وأنقرة "يتعلق بمسألة حل القضية السورية، وتعترم تركيا حل الأزمة عبر القضاء على النظام السوري بشكل كامل ونهائي، وإنشاء سوريا ونظام سوري جديد، أما أمريكا ترى أنه "يمكن حل القضية عبر مراحل انتقالية يكون الرئيس السوري بشار الأسد طرفاً فيها، وهنا تبدأ الخلافات التركية الأمريكية تجاه القضية السورية وتستمر استراتيجيتهم المتبعة تجاه القضية السورية في حالة غموض حادة" (د.رنا، مجلة تكريت للعلوم السياسية، ص179).

وتشكل الأزمة السورية هاجساً لتركيا وذلك مع إمكانية تزايد النشاط والعمليات العسكرية لحزب لعمال الكردستاني، الذي أصبح له عمق إستراتيجي داخل الأراضي السورية في المناطق الكردية الشمالية التي

تخلّى عنها النظام السوري لصالح حزب الاتحاد الديمقراطي – الفرع السوري لحزب العمال الكردستاني- ، يضاف إلى ذلك الإنعكاسات الإقتصادية والإجتماعية الناجمة عن مشكلة اللاجئين السوريين اليها، الذين فرو هرباً من القصف وتدمير النظام السوري للمدن والبلدات ، وقد تجاوز عددهم المائة ألف ، وكل ذلك يرمي بثقله على الحكومة التركية(دني،2017،ص134).

وترى تركيا في المسألة الكردية أهمّ تهديد لاستقرارها. فالأكراد يمثلون ما يقرب من 20 في المئة من سكانها، وتتراوح مطالبهم بين الاعتراف بالحقوق الثقافية للأكراد إلى انفصال المناطق التي يقطنها الأكراد عن الدولة التركية. وقد سعى رئيس الوزراء التركي رجب طيب إردوغان، منذ العام 2007، إلى التخفيف من حدّة هذه المسألة من خلال منح الأكراد بعض الحقوق الثقافية، لكنه لا يزال يمنعهم من الحصول على أي درجة من الحكم الذاتي ويقاوم النزعة الانفصالية. وقد رأت تركيا أن سقوط نظام الأسد يمثل فرصة لتسوية المشكلة الكردية في سورية باستخدام صيغة مماثلة، كانت تركيا تأمل في الإشراف على المفاوضات بشأن القضية الكردية من خلال استضافة المجلس الوطني السوري على أراضيها. من الناحية المثالية، سوف يتم الاعتراف، في مرحلة ما بعد الأسد، بحقوق الأكراد ضمن "وحدة الدولة السورية". وهكذا، سيتم منع أكراد سورية من الحصول على أي شكل من أشكال الحكم الذاتي، حيث سيتم إضعاف فرع حزب العمال الكردستاني في سورية - حزب الاتحاد الديمقراطي - ولن تتم إثارة مشاعر الحركة الانفصالية الكردية في تركيا نفسها أكثر. علاوة على ذلك، اعتمدت تركيا على نفوذ الأكراد العراقيين على الأحزاب الكردية السورية لقبول التفاوض بموجب هذه الشروط، بيد أن الاستراتيجية التركية جاءت بنتائج عكسية. فالأسد لم يسقط كما كانت ترغب تركيا. ويضغط الأكراد العراقيون بهدف تحقيق أجندتهم الخاصة بهم، في حين يردّ الأسد عن طريق إطلاق العنان لحزب العمال الكردستاني في سورية.(ماريا فانتابيه،خيار التدخل التركي في سوريا، موقع مركز مالكوم كير-كارنيغي للشرق الاوسط، تاريخ النشر 15/اذار/2021، تاريخ الزيارة 2022/9/10:

<https://carnegie-mec.org/2012/03/15/ar-pub-47526>

وفي هذه الأثناء، فشل المجلس الوطني السوري في اجتذاب واستبقاء أعضائه من الأكراد، ما أفسح المجال أمام أكراد العراق كي يضمّوا الأحزاب الكردية السورية تحت جناحهم. وفي كانون الثاني/يناير، سحبت الأحزاب الكردية عضويتها من هيئات المعارضة السورية، ثم انضمّ 11 حزباً منها في نهاية المطاف إلى المجلس الوطني الكردستاني تحت المظلة الكردية العراقية. ولم يبقَ في المجلس الوطني السوري سوى بضعة أعضاء من الأكراد، ولم تبقَ له كذلك الشرعية اللازمة لتشكيل أساس للمفاوضات. ولذا فقد قُدّر لمستقبل أكراد سورية أن يتقرّر في "العاصمة" الكردية العراقية أربيل، لقد وسّع الأكراد

العراقيون دائرة نفوذهم السياسي على الأحزاب الكردية السورية تحت رعاية المجلس الوطني الكردستاني، وهم يتبنون الآن شعار إقامة منطقة حكم ذاتي كردية في سورية. وعلى الرغم من أن معظم المطالب الكردية في سورية كانت تقتصر في السابق على اللامركزية، فقد ذهبت الهيئة التنفيذية للمجلس الوطني الكردي إلى حدّ الدعوة إلى الفيدرالية، مطبقة بذلك الرؤية الكردية العراقية بإقامة منطقة كردية على سورية، وفيما تستمرّ الأزمة السورية، يعكف أكراد العراق على تمكين المجلس الوطني الكردستاني باعتباره الممثل الشرعي والوحيد للمطالب الكردية. فأكراد العراق يدركون تمام الإدراك أن أي كيان سياسي يطمح إلى حكم سورية في المستقبل القريب سوف يحتاج إلى دعم من الأكراد من أجل ترسيخ نفسه كسلطة شرعية. وقد يزيد المجلس من أهمية المخاطر ولا يتعامل إلا مع نظير له يقبل مطالبه في الحصول على درجة كبيرة من الحكم الذاتي، تمثيلاً مع رغبات الأكراد العراقيين. (ماريا، مركز المالكوم كير-كارنيغي، 2021).

كما يعزّز حزب العمال الكردستاني أجنده، حيث وجد في الأسد حليفاً مستعداً لتعزيز وتوسيع جبهة عملياته العسكرية عبر الحدود السورية. ففي خلال الأشهر الماضية، حصل الحزب على تفويض مطلق لممارسة أنشطته في منطقة عفرين الواقعة في شمال غرب سورية. ومن عفرين، يبدو أن حزب الاتحاد الديمقراطي أخذ في التوسع شرقاً، وهو يفتح مكاتب جديدة في مدينتي رأس العين وعين العرب الواقعتين على الحدود السورية - التركية. وقد يستغلّ حزب العمال الكردستاني الآن توسيع فرعه السوري لتأسيس جبهة عسكرية تمتدّ من غرب سورية إلى شرق العراق، تطوّق تركيا، إن تفاقم الأزمة السورية وتحولها إلى صراع أهلي طويل الأمد، يوفّر أفضل فرصة لحزب العمال الكردستاني على وجه الخصوص لتعزيز نفوذه والانتشار في داخل سورية. وفيما يستمرّ نظام الأسد في صراعه من أجل الاحتفاظ بالسلطة، فإنه سيمنح مهلة أكثر لحزب الاتحاد الديمقراطي وهو يسعى للاحتفاظ بسيطرته على المناطق الكردية شمال سورية. وإذا ما اجتاحت النزاع المسلّح المناطق الكردية، فربّما يساعد حزب الاتحاد الديمقراطي على ترسيخ جذوره في المنطقة والتي هو في أمسّ الحاجة إليها. وبما أنه الحزب الكردي السوري الوحيد الذي يحمل السلاح، فقد يحاول الحزب أن يكسب الشرعية بوصفه حامي المدنيين الأكراد، وهكذا، تواجه تركيا تهديداً عسكرياً متزايداً على طول حدودها الجنوبية واحتمال نشوء منطقة كردية أخرى كجارة جنوبية لها. والسبيل الوحيد أمامها لكبح جماح حزب العمال الكردستاني وقوة الأكراد العراقيين المتنامية هو من خلال ممارسة الأسلوب الصارم في تطوّر الأزمة السورية، وعلى مدى الأشهر الماضية، حاولت تركيا أن تتدخل في سورية تحت ستار جبهة دولية. وقد تم كبح الدعوة لتدخل دولي بسبب الفيتو الروسي والصيني على قرار مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة بشأن هذه المسألة. في أعقاب مؤتمر أصدقاء سورية التي عقد في 24 شباط/فبراير في تونس، دعت تركيا إلى فتح

ممرات انسانية على الحدود التركية - السورية، وعززت حملتها لإقامة منطقة عازلة في شمال سورية، وطرحت إمكانية تقديم الدعم المسلح للجيش السوري الحر. ولكن، قد لاتجد تركيا المفاتيح اللازمة للوصول إلى سورية من خلال أي من هذه الخيارات، يمكن للمجلس الوطني السوري، الذي حصل على تفويض مؤخراً، أن يكون طريق تركيا لاختراق سورية واستعادة درجة معينة من السيطرة على القضية الكردية. فقد افتتح المجلس الوطني السوري الآن مكتباً عسكرياً، يُفترض أن يكون مسؤولاً عن تنظيم المقاومة المسلحة للجيش السوري الحر ضد النظام. ومن خلال هذه الهيئة، يمكن أن تسعى تركيا لتوجيه الدعم المقدم للجيش السوري الحر، وضمان ولائه في الإبقاء على المحافظات الشمالية تحت السيطرة السورية، ووقف التقدم العسكري لحزب العمال الكردستاني. وقد تأمل تركيا أيضاً في إعادة صياغة المجلس الوطني السوري باعتباره الهيئة الشرعية الوحيدة المعارضة في سورية، من أجل إعادة الأعضاء الأكراد مرة أخرى إلى صفوفه، واستعادة الإشراف على المفاوضات حول القضية الكردية في سورية، إن توجيه الدعم المسلح من خلال المجلس الوطني السوري يخدم مصلحة تركيا في القضاء على أجنحة حزب العمال الكردستاني والأجنحة الكردية العراقية. ولكن بدلاً من مساعدة الثورة السورية في إنجاز هدف اسقاط النظام، تخاطر تركيا بإغراق سورية في أتون صراع محلي شامل وطويل. (ماريا، مركز المالكوم كير-كارنيغي، 2021).

-القضية اليمنية:

ويعود جذور الصراع إلى انتفاضات ما يعرف بالربيع العربي عام 2011، عندما أجبرت انتفاضة شعبية الرئيس اليمني علي عبد الله صالح، الذي كان في السلطة لفترة طويلة، على تسليمها إلى نائبه عبد ربه منصور هادي، وكان من المفترض أن يجلب ذلك الانتقال السياسي الاستقرار إلى اليمن الذي يعد من أفقر دول الشرق الأوسط، لكن الرئيس هادي واجه صعوبات مختلفة بما في ذلك هجمات المتشددین والفساد وانعدام الأمن الغذائي واستمرار ولاء العديد من الضباط العسكريين للرئيس السابق علي عبدالله صالح، بدأ القتال عام 2014 عندما استفادت الحركة الحوثية من ضعف الرئيس الجديد، وسيطرت على محافظة صعدة الشمالية والمناطق المجاورة. ثم سيطروا على العاصمة صنعاء، الأمر الذي أجبر هادي على الفرار إلى الخارج، وتصاعد الصراع بشكل كبير في مارس/ آذار 2015، عندما بدأت السعودية وثمانية دول أخرى، غالبيتها من العرب السنة بدعم من الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا في شن غارات جوية ضد الحوثيين، بهدف معن هو استعادة حكومة هادي، وخشي التحالف الذي تقوده السعودية من أن يقود استمرار نجاح الحوثيين إلى تثبيت قدم إيران، ذات الأغلبية الشيعية، في اليمن وهي القوة الإقليمية المنافسة للسعودية. (اليمن لماذا اندلعت الحرب؟، موقع عربي بي بي سي، تاريخ النشر 17/حزيران/2018).

<https://www.bbc.com/arabic/middleeast-4451284>

وتقول السعودية إن إيران تدعم الحوثيين بالأسلحة والدعم اللوجستي وهو ما تنفيه إيران، وقد عانى كلا الطرفين من الاقتتال الداخلي. وقُتل صالح على يد المقاتلين الحوثيين في ديسمبر/كانون الأول 2017، بعد أن انشق الحوثيون عنه، لقد أنتجت حالة الجمود أزمة إنسانية كبيرة، حيث تعرض 8.4 ملايين على الأقل من اليمنيين لخطر المجاعة و22.2 مليون شخص، أي 75 في المئة من السكان بحاجة ماسة إلى مساعدات إنسانية، وفقاً لتقارير الأمم المتحدة. ويهدد سوء التغذية الشديد حياه ما يقارب 400 ألف طفل دون سن الخامسة. وانهار النظام الصحي في اليمن الذي أدى إلى تفشي الكوليرا وتسبب في مقتل الآلاف، وفي يونيو/حزيران 2018، بدأت القوات الحكومية المدعومة من السعودية هجوماً على ميناء الحديدة الرئيسي الذي يسيطر عليه الحوثيون، وهو نقطة دخول معظم المساعدات الإنسانية إلى اليمن، وشرعان الحياة لتجنب المجاعة. وحذرت وكالات الإغاثة من أن الهجوم قد يجعل الكارثة الإنسانية في اليمن أسوأ بكثير. (موقع عربي بي بي سي، 2018).

دعمت تركيا التدخل السعودي في اليمن عام 2015 على أساس مبدئي، لأنها كانت تعتقد أنه الخيار الأمثل لمنع تفكك اليمن، كما يقول الصحفي التركي مصطفى كيركتشي أوغلو، ويضيف: "منذ اندلاع الربيع العربي دعمت تركيا وحدة أراضي الدول التي شهدت حراكاً ثورياً، وفي سبيل تحقيق هذه السياسة لجأت إلى الخيارات الأكثر مشروعية، ويرى كيركتشي أوغلو في حديث مع TRT عربي، أنه "في الحالة اليمنية، كان الخيار الأكثر مشروعية هو التدخل السعودي، لذلك وقفت تركيا ضد التدخل الإيراني ودعمت جهود الوساطة بين الأطراف المتحاربة"، ويستدرك بالقول: "إلا أن السعودية تحت حكم ولي العهد الجديد آنذاك محمد بن سلمان تحولت إلى واحد من أكبر منتهكي حقوق الإنسان، واستجلبت سخطاً كبيراً في المجتمع الدولي. هذا الوضع تسبب في تغيير في موقف تركيا التي سحبت دعمها من التحالف السعودي وركزت على دعم جهود الوساطة التي تقودها الأمم المتحدة." (قضايا: بعدمطالبات بتدخل أكبر.. كيف يمكن لتركيا ان تساهم في حل الازمة اليمنية؟، موقع تي ري تي عربي، تاريخ النشر 4/نوفمبر/2020، تاريخ الزيارة 2022/9/10:

<https://www.trtarabi.com/issues/%D8%A8%D8%B9%D8%AF->

من المتوقع أن تشارك تركيا في حرب اليمن لعدة أسباب: الإرث العثماني، وتطلعات لسيطرة النفوذ الإقليمي، والروابط الإيديولوجية للحزب الحاكم مع حزب الإصلاح اليمني، ودعمها المبكر للحملة العسكرية التي قادتها السعودية في اليمن عام 2015. إلا أن تركيا تبدو اليوم غائبة عن المعادلة اليمنية.

وتناقش أسباب ذلك من منظورات عديدة داخل تركيا وخارجها. يعزو الأتراك سياسة عدم التدخل في الشأن اليمني التي تنتهجها بلادهم إلى التعقيدات المحلية والإقليمية، بما في ذلك الأزمة الاقتصادية في البلاد، والخلاف بين دول الخليج العربية على مدى ثلاث سنوات مع قطر وأولويات السياسة الخارجية التركية التي تركز على سوريا وشرق البحر الأبيض المتوسط، وهو ما دفع تركيا إلى التراجع عن التحالف وإعادة النظر في علاقاتها مع السعودية والإمارات العربية المتحدة وإيران، في السياق الإقليمي، يعتبر النهج الذي تتبناه تركيا في التعامل مع الحرب الأهلية اليمنية محيراً، بعد أن تحول في الأساس من المسيرة إلى إبقاء خياراتها مفتوحة. وعلى النقيض من سياساتها الإقليمية الاستباقية، تبدو تركيا سلبية في نهجها إزاء الصراع في اليمن، مع ما يترتب على ذلك من انعكاسات على نفسها وعلى المنطقة ككل، وفي مقدمتها ترك إيران في حالة من عدم الاتزان. ويمكن القول إن هذا لا يعني العزلة، بل إن تركيا فضلت اتباع سياسة عدم التدخل لتفادي أي تهديدات محتملة وتحقيق مكاسب نسبية. والواقع أن سياسة تركيا في اليمن كانت تتطور منذ بداية الصراع عبر ثلاث مراحل: مسيرة التحالف العسكري الذي تقوده السعودية؛ وإبقاء الخيارات مفتوحة ضد نفوذ الرياض وطهران وأبوظبي في اليمن؛ وأخيراً، إعادة الروابط مع الدول العربية الأربع (مصر والسعودية والبحرين والإمارات)، التي تتمتع بعض منها بتأثير ليس فقط على ما ستؤول إليه الحرب، بل أيضاً على استقطاب الأطراف المناهضة للحوثيين. (عمر منصر، تركيا وتحول سياساتها نحو الحرب الأهلية اليمنية، من منظور محلي وإقليمي، مركز صنعاء للدراسات الاستراتيجية، تاريخ النشر 29/يناير/2022، تاريخ الزيارة 2022/9/10).

<https://sanaacenter.org/ar/publications-all/analysis-ar/16364>

فصلت تركيا انخراطها الحذر في الحرب الأهلية اليمنية إلى شكلين. سياسياً وعسكرياً من خلال توفير الدعم الاستخباراتي واللوجستي، حيث دعمت تركيا علناً التدخل العسكري بقيادة السعودية في اليمن في منتصف عام 2015، بعد بضعة أشهر من سيطرة الحوثيين على العاصمة اليمنية، وذلك لأربعة أسباب. أولاً، كان على تركيا أن تبرهن على التزامها بإدامة الوضع القائم على الصعيد الإقليمي والحفاظ عليه. وثانياً، سعت أنقرة إلى استقطاب السعودية نحو اتخاذ تدابير إقليمية مناهضة لإيران نظراً لأنها كانت تفقد مكانتها لصالح وكلاء إيران في سوريا والعراق واليمن، الأمر الذي غذى المخاوف الأيديولوجية والأمنية القديمة بشأن النفوذ الجيوسياسي لإيران بين المسلمين الشيعة على المستوى الإقليمي. ففي اليمن، على سبيل المثال، فقد حزب الإصلاح التابع لجماعة الإخوان المسلمين الموالية لتركيا جزءاً من موطن قدمه لصالح الحوثيين المدعومين من إيران. ولهذه الأسباب، احتدم الخلاف بين إيران وتركيا في مارس/آذار 2015، وخاصة بعد أن ندد الرئيس رجب طيب أردوغان بالسياسة الإقليمية المدمرة لإيران

مع إشارة مباشرة إلى دورها في اليمن، قائلا "يجب على إيران والجماعات الإرهابية الانسحاب".
غونول تول، "موازنة تركيا بين إيران والمملكة العربية السعودية"، معهد الشرق الأوسط، 15
أبريل/نيسان 2015، تاريخ الزيارة 2022/9/10:

<https://www.mei.edu/publications/turkeys-balancing-act-between-iran-and-saudi-arabia>

ثالثا ، هدفت تركيا إلى "تشجيع الرياض على اتخاذ موقف أكثر إيجابية تجاه جماعة الإخوان المسلمين(أوزليم تور، "تركيا ومصر في أزمة اليمن"، الديناميكيات العالمية والإقليمية والمحلية في أزمة اليمن، تاريخ الزيارة 2022/9/10:

https://doi.org/10.1007/978-3-030-35578-4_12

رابعاً، سعت تركيا إلى التنديد بالحوثيين، الذين نافسوا حزب الإصلاح، أكثر الكيانات اليمنية ودأً تجاه أنقرة.

4.3 التقارب التركي الروسي

العلاقة بين تركيا وروسيا بعد انتهاء الحرب الباردة 1951-1991، وتفكك الاتحاد السوفيتي السابق في اواخر 1991، كانت علاقة بينهم من التوتر تارة وعدم الاستقرار، وبسبب التنافس المباشر بين الجانبين على مناطق استراتيجية مثل(القوقاز واسيا الوسطى والبلقان) استمر هذا التنافس بتسعينيات من القرن العشرين، وعلاقة الثنائية بين الطرفين بدأت بالتحسن بعد وصول (فلاديمير بوتين) الى السلطة رئيس الروسي في عام 2000، ووصول حزب العدالة والتنمية الى سدة الحكم في تركيا عام 2000 برئاسة(رجب طيب اردوغان) حيث الطرفين اتفق على تنفيذ سياسة خارجية مرنة اتجاه بعضهما لتقليل التوتر بين البلدين وتعزيز التعاون بينهما في كافة مجالات (لقمان عمر محمود ، تركيا وروسيا الاتحادية

دراسة في العلاقات للقرن الحادي والعشرين، ترجمة: عمر الايوبي، دار الكتاب العربي، بيروت، 2011، ص76).

وعكست تركيا توجهاتها في السنوات العشر الاخيرة حرص على التقارب والتعاون مع روسيا، ولكن هذه الحرص لم يتبلور في خطوات ايجابية فعالة الا خلال عامي (2008-2009) خاصة عندما تشدد الاتحاد الاوروبي في التعامل مع طلب انقرة الخاص بانضمام تركيا للاتحاد الاوروبي، وخلال العقد الاول من القرن الحالي، تبلور التعاون بين البلدين لخلق شراكة حقيقية على المستوى الاقتصادي والسياسي (فلاديمير ايفانوفيتش، الصراع السياسي في تركيا، ترجمة: يوسف ابراهيم، دار حوران، دمشق، 2010، ص12).

وتقارب بين روسيا وتركيا من ناحية السياسية خلف رؤية مشتركة للامن المنطقة الذي كان دافع الاساسي لهذا التقارب وكذلك تقارب التجارية واصبحت روسيا شريكا تجاريا لتركيا، اذ يعتمد تركيا على روسيا في تأمين 65% من الغاز، 40% من مستوردات تركيا من النفط، وهذا تحول في العلاقات بين تركيا وروسيا يؤثر على طبيعة العلاقات بين تركيا وامريكا، وعبرت امريكا عن مخاوفها من زيادة التعاون ما بين تركيا وروسيا (ستيفن فلانجان، اولويات خاطئة: التقييمات التركية للقوة الامريكية، مركز الدراسات الاستراتيجية، بيروت، 2011، ص42).

وتحسن العلاقات بين تركيا وروسيا يعود لاسباب كثيرة كما يلي:

1- اهم التطورات التي شهدتها النظام الدولي، وبعد احداث 11 سبتمبر 2001، تسبب التعاون بينهما من اجل مكافحة الارهاب.

2- تذبذب العلاقات مع الولايات المتحدة، وبخاصة بعد وصول حزب العدالة والتنمية الى سدة الحكم في تركيا، وموقف تركيا غير مساندة مع ادارة الامريكية حول منطقة الشرق الاوسط، وهو مازاد من قلق الادارة الامريكية من تنامي العلاقات الروسية التركية.

3- تغيير وجهات سياساتها الخارجية التركية، وجدت علاقاتها مع روسيا عمقاً استراتيجياً واقتصادياً .

عتبرت صحيفة الواشنطن بوست الأمريكية أن التقارب التركي الروسي -الذي توجته زيارة الرئيس رجب طيب أردوغان إلى موسكو- بات يثير المخاوف لدى الغرب، خاصة فيما يتعلق بالاتجاه السياسي لتركيا في أعقاب المحاولة الانقلابية الفاشلة، وهذه هي أول زيارة للرئيس التركي إلى خارج البلاد في أعقاب المحاولة الانقلابية الفاشلة، كما أنها تأتي كأول تطبيع عالي المستوى للعلاقات بين أنقرة وموسكو منذ التوترات التي شابته العلاقة بين البلدين في أعقاب إسقاط الطائرة الروسية من قبل الطيران التركي،

قبل عدة أشهر أثناء مهمة قتالية لتلك الطائرة في سوريا، زعيما البلدين تعهدا بإعادة تشغيل مشاريع الطاقة الرئيسية، وأيضاً رفع العقوبات المتبادلة بين البلدين، فيما اعتبر أنه بداية مرحلة لتجاوز شراكة تركيا لحلف الناتو، أردوغان شكر خلال لقائه الرئيس الروسي فلاديمير بوتين على موقف روسيا من الانقلاب الفاشل، معرباً عن أمله في أن تعود العلاقات بين البلدين إلى أفضل مما كانت عليه، كما انتقد أردوغان الغرب لموقفه الفاتر من الانقلاب الفاشل في بلاده، والذي أدى إلى مقتل 250 شخصاً، مجدداً مطالبة بلاده لواشنطن تسليم المعارض التركي فتح الله غولن، الذي تتهمه أنقرة بالوقوف وراء المحاولة الانقلابية الفاشلة. (واشنطن بوست: التقارب التركي الروسي يثير مخاوف الغرب، موقع الخليج أونلاين، تاريخ النشر 2016/8/10، تاريخ الزيارة 2022/9/10):

<https://alkhaleejonline.net/%D8%B3%D9%8A%D8%A7%D8%B3%D8%A9/%D9%88%D8%A7%D8%B4%D9%86%D8%B7%D9%86->

الزعيمان لم يخوضا في النقاط الخلافية، وتحديداً الملف السوري، حيث تدعم موسكو بقوة بقاء رئيس النظام السوري بشار الأسد، في حين تعتبر أنقرة أن وجود الأسد بات غير ممكن في ظل المجازر التي ارتكبتها بحق الشعب السوري، كما لم تتطرق المباحثات إلى المطالب الروسية لأنقرة بدفع تعويضات عن إسقاط الطائرة الروسية ومقتل قائدها، خطوة الرئيس التركي بالتقارب مع روسيا وزيارتها كأول محطة خارجية عقب الانقلاب الفاشل، رأى فيها بعض المراقبين بداية مرحلة لابتعاد تركيا عن حلفائها التقليديين، وخاصة في ظل مشاعر العداوة المتزايدة لتركيا في الغرب، يقول سونر جاغاي، مدير برنامج الأبحاث التركي في معهد واشنطن لسياسة الشرق الأدنى، إن لقاء بوتين أردوغان "صفقة كبيرة" بالنسبة للسياسة الخارجية التركية، التي باتت تقف على مفترق طرق، ويضيف: "لأول مرة تتم مناقشة جدية لعضوية تركيا في الحلف الأطلسي، الأمر الذي قد يبدو أنه دفع المسؤولين الأتراك إلى التحرك باتجاه روسيا"، إنجاز محور تركيا روسيا لا يبدو أنه صعب، خاصة مع انخفاض حالة الجيش التركي في أعقاب الانقلاب الفاشل، وهو الجهة التركية الأقوى التي تتمتع بعلاقات ومصالح قوية مع حلف الأطلسي، الجانب الشخصي في العلاقة بين موسكو وأنقرة يبدو أنه هو الآخر يؤدي دوراً مهماً في التقارب الذي تحقق أمس في لقاءات الزعيمين التركي والروسي، فقد ركز الزعيمان خلال لقاء يوم أمس على هذه النقطة، الأمر الذي يرى العديد من المراقبين بأنه قد يشكل نقطة انطلاق جديدة للعلاقات بين البلدين، بعد فترة من التآزم والتوتر التي سادت العلاقة خلال الفترة الماضية. (موقع الخليج أونلاين، 2016).

وفي ضوء لقاء الرئيس التركي رجب طيب أردوغان، مع نظيره الأمريكي جو بايدن، على هامش قمة حلف شمال الأطلسي الـ"ناتو" التي عقدت في العاصمة البلجيكية بروكسل، في 14 من حزيران/يونيو

2021، ووصف اللقاء بـ"الودي"، رجع خبراء أن العلاقات التركية الأمريكية، قد تشهد انفراجة قريبة وتعاوناً في عدد من الملفات في المنطقة، الأمر الذي تخشى روسيا أن يضر بمصالحها، خاصة تلك التي تنسق بشأنها مع تركيا، تطرق أردوغان خلال لقائه بايدن، لعدد من الملفات الخلافية بين أنقرة وواشنطن والتي تتراوح بين دعم الولايات المتحدة لتنظيمي PKK و"غولن" الإرهابيين، وشراء تركيا العضو في الـ"ناتو" لأنظمة دفاع جوية روسية الصنع، فضلاً عن العمل والتنسيق على عدد من ملفات المنطقة خاصة في سوريا وليبيا وأذربيجان، حسب تصريحات الزعيمين، وعادة ما تأخذ التصريحات أبعادها من طبيعة اللقاء ومناسبته، خاصة عندما يكون التصريح على هامش قمة حلف شمال الأطلسي فذلك يعني أن الأمر متعلق باستراتيجيات أمنية عالمية، والرسائل المنبثقة عن تصريحات الزعماء أعضاء الحلف تقرأ من هذه الزاوية، حسب الكاتب والإعلامي العراقي، الدكتور أيمن خالد، وقال خالد لـ"وكالة أنباء تركيا"، إنه "وفق ذلك نعتقد أن الولايات المتحدة الأمريكية ومثلها روسيا، يدرك كل منهما أن تركيا تمثل كفة الترجيح في معادلة الهيمنة الاستراتيجية سواء في منطقة الشرق الأوسط وحتى في أوروبا"، وأضاف أن "ملفات الخلاف الأمريكي الروسي هي تلك المتعلقة باقتصاديات المنطقة التي تمثل الطاقة وبوابات التصدير العالمي الجزء الأكبر منها، حيث يرى الطرفان أن تركيا عاملاً مقررًا في الترجيح." (ابراهيم هايل، فرص التقارب التركي الأمريكي وانعكاساته على علاقات انقرة وموسكو (تقرير)، وكالة انباء تركيا، تاريخ النشر 2021/6/10:

<https://tr.agency/news-134349>

وأردف خالد "يرافق ذلك إدراك الطرفين (أمريكا وروسيا) أن تركيا تمتلك أدوات مشروعها المستقل في هذا الجانب، وأن القرار التركي لا يخضع كثير لاستجابات مصالح الغرب على مصالحها الداخلية وذلك يتبع امتلاك قوة القرار الديمقراطي لما تتمتع به تركيا في إدارة شؤون الدولة"، وتابع "كذلك تدرك الولايات المتحدة أن مفاتيح السيطرة على روسيا التي وصفها (بايدن) بالخصم القوي يمر عبر طبيعة العلاقات مع تركيا".

وواصل "لذلك يحاول الرئيس الأمريكي مجبراً القبول بشروط الحليف التركي القوي ضمن دائرة حلف الأطلسي واستثمار بنود هذا الاتفاق القديم على حساب معاهدات التقارب التركي الروسي الذي جاء استجابة للأحداث الدائرة ضمن حدود الجوار التركي البرية والبحرية"، موضحاً "نقصد هنا الملفات الضاغطة التي تمثل تركيا العامل المشترك فيها إقليمياً ودولياً وهي (سوريا، ليبيا، أذربيجان)"، ولقت خالد أن "هذه الملفات الثلاثة تضم عدداً من الاتفاقات والمعاهدات الدولية التي تنظم طبيعة علاقة الجانب التركي فيها"، وأشار خالد إلى أن "أكثر ما يحدد طبيعة علاقة الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا مع

تركيا، هو الظهور التركي إلى مسرح الأحداث في الملفات الثلاثة، ظهوراً يدعمه الموقف القانوني الدولي المستند إلى أحكام ومواثيق تلك المعاهدات والاتفاقات الأمنية سواء في الملف السوري وقضايا الحدود والمناطق الأمنية"، وزاد "وكذلك في الملف الليبي وطبيعة الاتفاقات الشرعية ضمن القواعد المحددة للجوار البحري ومجموع المصالح المتعلقة بين الطرفين أو الأطراف الدولية والإقليمية الأخرى ولا تخرج طبيعة العلاقة التركية الأثرية عن هذا الوصف"، وأعرب خالد عن اعتقاده أنه "سيكون هناك مزيد من التنازلات الأمريكية لصالح تركيا، مع توجس روسي حتماً من طبيعة هذا التوجه الأمريكي تجاه تركيا"، لافتاً إلى أن "تركيا تحاول استثمار حاجة الطرفين الأمريكي والروسي لموقفها المرجح وهي التي خبرت حسن اختيار الموقف واتخاذ القرار في الوقت المناسب".، ويبيّن خالد أن "تركيا نجحت في إدارة ملفات سوريا، ليبيا، وأذربيجان، في ظروف كانت أصعب عليها من الآن"، موضحاً أن "ذلك يعني القدرة التركية على الحفاظ على توازن موقفها داخلياً باتخاذ القرار الصحيح في تحديد علاقاتها مع الولايات المتحدة الأمريكية واستثمار هذا التقارب ولو كان قلفاً"، وأشار بايدن في تصريحات حول لقائه الأول مع أردوغان، إلى أنه "كان اجتماعاً جيداً للغاية"، فيما قال أردوغان إن اللقاء "كان مثمراً جداً"، ولفّت أردوغان إلى أن "الاجتماع بحث العديد من القضايا بين تركيا والولايات المتحدة وسيكون هناك خطوات في المستقبل من أجل تحسين العلاقات". (هايل، وكالة أنباء تركيا، 2021).

إلا أن بايدن اعترف عقب قمة الـ "ناتو"، أنه يواجه "خصماً قوياً"، في إشارة إلى بوتين، ومع ذلك أبدى استعداداً للتعاون مع موسكو إذا اختارت روسيا ذلك، لكنه تعهد بالرد على "الأنشطة الضارة" التي يقوم بها الجانب الروسي، وعلى الرغم من الآمال الكبيرة التي كانت معلقة على اجتماع أردوغان وبايدن على هامش قمة الـ "ناتو" في بروكسل، إلا أنها لم تحقق خرقاً حقيقياً ملموساً في العلاقات المتوترة بين الطرفين، بحسب الصحفي اللبناني، صهيب جوهر، وقال جوهر في تقييم لفرص التقارب التركي الأمريكي خلال حديثه مع "وكالة أنباء تركيا"، إن "العلاقات بين تركيا والولايات المتحدة لم تحقق خرقاً حقيقياً ملموساً سوى التأكيد على أهمية العلاقة التي تعتبر ممر إلزامياً في المنطقة وإبقاء قنوات الاتصال مفتوحة وتقويتها واستمرار لقاء الوفود بعد انقطاع تواصل مؤسساتي شهدته العلاقة بين الجانبين منذ تولي بايدن السلطة في الولايات المتحدة، لكن دون إحراز تقدم في مواضيع أخرى"، إلا أن جوهر أوضح أن "الجانبين يريدان تحقيق تقدّم في مستوى العلاقة بينهما وإيجاد حلول لمختلف الأزمات، إذ إن تركيا شريك رئيسي للولايات المتحدة في المنطقة وعضو في الـ (ناتو) لا يمكن الاستغناء عنه، خاصة أن أصوات تعلق في الإدارة الأميركية تطالب بضرورة إعادة استقطاب أنقرة وإبقائها في صفوف الحلفاء كي لا تجد موسكو لحظة للاستفادة من عقد تحالف متين مع الأتراك"، وأضاف "في المقابل، فإن أنقرة تحرص على بقائها كحليف استراتيجي للولايات المتحدة إلا أنها ورغم التوتر مع الأميركيين في ملفات

مهمة وتحديدًا دعم المجموعات الانفصالية في سوريا، لا تحبذ أن تتحول لشريك لموسكو، بل فقط ندية في العلاقة وتعاون في ملفات مشتركة لا أكثر"، وحول انعكاس أي تقارب تركي – أميركي على العديد من القضايا التي تنسق فيها تركيا مع روسيا كأذربيجان، سوريا، وليبيا، قال جوهر إن "أنقرة كانت ومن خلال أدائها الدبلوماسية قادرة في عهد دونالد ترمب ومن قبله باراك أوباما على صياغة تفاهات مع موسكو وواشنطن تحت شعار واضح (المصالح التركية تسابق أي علاقة أو تحالف)، ولفت إلى أن "القمة التي جمعت بايدن مع نظيره الروسي بوتين ستحدد كذلك شكل المرحلة المقبلة وما يمكن الذهاب إليه في مناطق النزاع الإقليمي التي تشكل تركيا أساس له خاصة في سوريا وليبيا".، فيما أجمع عدد من المحللين السياسيين المهتمين بالشأن التركي والدولي أن "وجود مشاكل خطيرة للغاية في العلاقات التركية الأمريكية لا يمثل سببا لقيام القيادة التركية بقطع علاقاتها مع الولايات المتحدة، لأن ذلك سيسمح بالتوجه نحو مراكز القوة البديلة في العالم، بما في ذلك روسيا"، لافتين إلى أن "البراعة في الحفاظ على توازن دائم في الساحة الدولية مع الحفاظ في الوقت نفسه على مكانتها كدولة مهمة لكثير من اللاعبين الأجانب، تعد ميزة أساسية لتركيا التي لن تتخلى عن هذه السياسة" (هايل، وكالة انباء تركيا، 2021).

وأثار شراء تركيا لمنظومة "أس400" الروسية مخاوف حقيقية لدى واشنطن، من انحراف تركيا باتجاه المحور الروسي المعادي لحلف الناتو. حيث لم يقتصر التعاون التركي الروسي على شراء المنظومة، فقد تطورت العلاقة بين الطرفين إلى مشاريع استراتيجية عملاقة في مجالات الطاقة النووية والتعاون في سوريا وارتفع مستوى التبادل التجاري بينهما إلى أرقام قياسية، وترى الولايات المتحدة ومعها الدول الأعضاء في حلف "الناتو"، شراء تركيا للمنظومة الروسية تهديدا محتملا للأمن الجماعي الأوروبي، من دون النظر إلى المسؤولية الأوروبية عن توجه أنقرة شرقا، وبخاصة خذلان دول الناتو لتركيا أثناء تدهور علاقاتها مع روسيا على خلفية إسقاط الطائرة الحربية الروسية على يد ضباط أترك من تنظيم الكيان الموازي (محمود عثمان، العلاقات التركية الأمريكية من شراكة استراتيجية إلى إدارة خلافات، موقع ترك برس، تاريخ النشر 16/نوفمبر/2021، تاريخ الزيارة 2022/9/10):

<https://www.turkpress.co/node/86697>

الفصل الرابع

مستقبل العلاقات الأمريكية التركية وفرص التقارب:

1.4: الابقاء على التحالفات الاستراتيجية -الأمريكي-التركي -الإسرائيلي:

التقارب التركي-الإسرائيلي: وفر التقارب التركي-الإسرائيلي في الفترة الأخيرة، فرصة ثمينة لتحسين العلاقات التركية-الأمريكية، وظهر ذلك في ترحيب السفارة الأمريكية لدى تركيا بزيارة الرئيس الإسرائيلي لتركيا في 9 مارس الماضي، والتي كانت الأولى من نوعها منذ نحو 18 عاماً. وقالت السفارة في تغريدة لها على "تويتر": "سعداء باللقاء الأخير بين أردوغان وهرتسوغ. إن تحسين العلاقات بين إسرائيل وتركيا يخدم مصلحة البلدين والشعبين" (أمريكا: سعداء بالتقارب بين تركيا وإسرائيل"، موقع تركيا الآن، تاريخ النشر 10 مارس 2022، تاريخ الزيارة 2022/9/21 :

<https://www.turkeynow.news/politics/2022/03/10/37880>

اكتسبت المبادرات الدبلوماسية التي أطلقتها تركيا لإعادة العلاقات مع دول المنطقة -بما في ذلك إسرائيل- زخمًا في العام الماضي، ويمكن القول إن التطورات على الساحة الدولية؛ لا سيّما تولي إدارة بايدن ذات التوجه الليبرالي التعاوني التصالحي مقاليد الحكم في واشنطن، شكّلت حافزًا لهذا التحول في السياسة الخارجية التركية، وإن كان متأخرًا، ومن المتوقع أن يستمر هذا الاتجاه على المدى المتوسط، وتوفر التوازنات الجديدة التي تتشكل في الشرق الأوسط أرضية مناسبة لجهود دفع الحوار بين الطرفين. إن التصور بأن الولايات المتحدة تفقد اهتمامها بالشرق الأوسط، في ظل تصاعد الصراع على السلطة مع الصين وروسيا؛ يدفع دول المنطقة إلى تحسين علاقاتها مع كل جيرانها. وفي هذا الصدد، يمكن القول إن تنصيب الرئيس الأميركي جو بايدن في يناير/كانون الثاني 2021 أدى إلى تسريع الحركة الدبلوماسية في المنطقة؛ لأن إدارة بايدن تؤيد ضمان الاستقرار النسبي والنظام في الشرق الأوسط، وتركز اهتمامها في السياسة الخارجية ومواردها على منافسة الصين واحتوائها، وبدرجة أقل روسيا، وفي هذا السياق، بينما دعمت إدارة بايدن اتفاقيات "أبراهام" التطبيعية، التي تم توقيعها عام 2020 بهدف تطبيع العلاقات بين الإمارات العربية المتحدة وإسرائيل (انضمت إليها لاحقًا البحرين والسودان والمغرب) من جهة، عادت لإحياء المفاوضات النووية مع إيران من جهة أخرى. وتتواصل المفاوضات مع إيران للعودة إلى الاتفاق، لكن في المقابل تقترب إيران من القدرة على إنتاج أسلحة نووية من حيث قدرة اليورانيوم المخصب، وبذلك يعد احتمال تملك إيران سلاحًا متطورًا عاملًا آخر يدفع دول المنطقة

إلى التعاون في القضايا الأمنية، ويتبع ذلك انفتاح إيران المُطلق على سوق الطاقة؛ إذ تعدّها واشنطن بديلاً للطاقة الروسية بعد تدهور العلاقات بين الغرب وروسيا بسبب اعتداء الأخيرة على أوكرانيا، من ناحية أخرى، فإن حقيقة بقاء نظام الأسد في السلطة في سوريا بدعم من روسيا وإيران بعد 11 عامًا من الأزمة هو تطور آخر يدفع دول المنطقة نحو التحرك بواقعية لإعادة التوضع ضد التنامي المُحتمل للنفوذ الإيراني. وفي ذات السياق، يُقرأ قيام الولايات المتحدة الأميركية بإعفاء الاتفاقية التي تنص على إيصال الغاز المصري من سوريا والكهرباء من الأردن إلى لبنان، من العقوبات المفروضة عليها بموجب "قانون قيصر" وحصولها على الضوء الأخضر لإعادة تفعيل الاتفاقية مجدداً؛ على أنه مؤشر آخر على توجه واشنطن نحو إحلال معادلة التعاون المؤسسي الاقتصادي المتداخل بين الحلفاء والخصوم على نحو يرسم معادلة أقرب لما تكون بمعادلة عام 2011، وهذا ما يدفع جميع الدول -وليس أنقرة وتل أبيب فقط- لإعادة رسم ملامح خريطة علاقاتها الدبلوماسية على الخريطة.

في طور التغيرات الجارية، وفي سياق الواقعية، اتجهت أنقرة وتل أبيب للنظر في المصالح المشتركة التي تدفعهم نحو التعاون ورعاية مصالحهما المشتركة بصيغة "زواج المصلحة" أمام المحاور التي تتشكل حاليًا في المنطقة.

إن المصالح الأمنية والاقتصادية المشتركة تشجع الطرفين على التقارب في ظل مسار التوازنات المتغيرة وحالة عدم اليقين في المعادلة الحالية لمنطقة الشرق الأوسط، وكذلك حقيقة أن إدارة بايدن تبنت نهجًا أكثر إنصافًا وتوازنًا تجاه القضية الإسرائيلية الفلسطينية مقارنة بسابقتها قد وفرت أرضية مناسبة لتركيا لإصلاح علاقاتها مع إسرائيل. وبالمثل، فإن الانتخابات العامة التي أجريت في مارس/آذار 2021 في إسرائيل أنهت حكم رئيس الوزراء بنيامين نتنياهو الذي دام 12 عامًا، وذلك أدى إلى تشكيل حكومة ائتلافية أكثر اعتدالاً بما كانت عليه حكومة نتنياهو. بالإضافة إلى كل ذلك، في ظل تصاعد الأزمة الاقتصادية داخل تركيا، أصبحت هناك حالة مُجبرة على إصلاح العلاقات مع دول المنطقة، من إمارات وإسرائيل وسعودية. (جلال سلمي، العلاقات التركية الإسرائيلية... لماذا بدأ فصل جديد فيها الآن؟، موقع الجزيرة نت، تاريخ النشر 2022/4/17، تاريخ الزيارة 2022/9/21):

<https://www.aljazeera.net/opinions/2022/4/1>

محاولات انقرة اصلاح العلاقات مع الحليف الامريكى وتوثيقها عبر المدخل الاسرائيلى وذلك بعد التوتر الذى شاب تلك العلاقات عندما اساء حزب العدالة والتنمية حسابات تكتيكاته البرلمانية، حيث خسر بصورة غير متوقعة وبهامش ضئيل التصويت فى البرلمان عن نشر القوات الامريكية فى الاراضى

التركية حيث صوتت 264 عضو بالموافقة وكان العدد يقل اربعة اصوات فقط عن الاغلبية الازمة بالموافقة على نشر 62 الف جندي امريكى فى الاراضى التركية، وبعد ان ترددت المؤسسة العسكرية التركية ولم تضغط على الحكومة وفق تصريحات بول وولفويتز نائب وزير الدفاع الامريكى، وتركت القرار النهائى للحكومة المدنية التى راوغت بتأخير اتخاذ قرار بشأن دعم الحملة الأمريكية بأمل الحصول على وعد بتقديم الولايات المتحدة صفقة كبيرة لتركيا تساعد على تعديل اتجاه رأى العام التركى الراض بشدة الغزو الامركى للعراق مما ادى الى سحب البساط من تحت اقدام المخططين الامريكيين الذين تصوروا امكانية القيام بحركة كماشة الى داخل العراق انطلاقاً من الجنوب والشمال على حد سواء مما اثار قدراً كبيراً من الانتقاد من جانب اعضاء مؤثرين فى ادارة بوش كانوا حتى ذلك الحين يناصرون تركيا وبرزهم بول وولفويتز وادى هذا بدوره الى تفجير موجة من العداء للولايات المتحدة أجهزة الاعلام التركية مع التركيز بصفة خاصة من ان الامريكيين ياخذون تركيا كقضية مسلم بها. لكن هذا النقد العنيف الذى وجهه اركان ادارة الرئيس بوش لدوائر صنع السياسات التركية ادى الى بذل جهد جديد لأصلاح العلاقات بين البلدين وتوثيقها حيث ان واشنطن الان باعتبارها عاصمة الدولة المحتلة العراق تعد جار تركيا الان من الناحية العملية فضلاً عن كونها عاصمة الدولة العظمى الوحيدة فى العالم. وتقوم حكومة حزب العدالة والتنمية ببذل جهد اضافى واستثنائى لتحقيق التناغم بينها وبين السياسة الامريكىة فى الشرق الاوسط حتى على الرغم من انه قد اتضح ان تلك السياسة على قدر من الترنح والاهتزاز (عبدالعظيم محمود حنفي، طلب امريكى بتنشيط: التحالف الاستراتيجى التركى الاسرائيلي، موقع ايلاف، تاريخ النشر 2004/4/1، تاريخ الزيارة 2022/9/21).

<https://elaph.com/Web/Archive/1063986302780143200.htm>

وتسود الاوساط الحاكمة فى انقرة فى اطار ذلك التناغم مع الحليف الامريكى- قناعة بضرورة تطوير علاقات جديدة مع العراق، لانسقط عليها ظلال الاهتمام التركى المديد بالارهاب الكردى، وهذا من شأنه ان يعنى قبول ان الحكومة الوطنية العراقية لا بد ستشمل بشكل او اخر عنصراً فدرالياً يمكن الاكرد من فرض سيطرتهم فى شمال العراق، وبالمقابل فإن أنقرة تأمل فى استفادة اقتصادية عن طريق الشركات التركية التى سوف تبرز باعتبارها مقاولاً كبيراً من الباطن للشركات الامريكىة الكبرى التى ستهيمن على عملية اعادة اعمار العراق فضلاً عن امل تركى قوامه ان تركيا سوف تتمكن من بناء خط انابيب جديد يمتد من حقول نפט كركوك الى الموانى التركية وبالفعل تبذل انقرة جهداً حثيثاً فى سبيل ذلك التناغم مع واشنطن التى مازالت تمارس ضغوطها على تركيا بالتلويح بعرقلة المساعدات التى تحصل عليها من صندوق النقل الدولى وبأثارة سجل تركيا فى مجال حقوق الانسان واحياناً بالدعم العلنى لأكرد العراق. وقد ذكر وولفويتز ان تركيا لى تستعيد علاقاتها الخاصة مع واشنطن التى تم تطويرها خلال

الدعم التركي للحرب التي خاضها التحالف الدولي عام 1991 ضد العراق لابد لتركي بالاقرار بالخطأ التي ارتكبتها بالخطأ التي ارتكبتها في وقت سابق من العام الحالي ثم ان تبرهن على انها (مفيدة) للولايات المتحدة بقدر ما تستطيع ، ورغم إقرار الحكومة التركية لواشنطن بأن الموقف التركي ازاء قرار نشر القوات الأمريكية جاء نتيجة افتقار الخبرة داخل حزب العدالة والتنمية الذي كان وقت اجراء ذلك التصويت قد امضى اشهراً قلائل في السلطة وكان في غمار احلال زعيمه رجب طيب اردوغان محل رئيس الوزراء عبدالله غول الذي كان يشغل هذا المنصب بصورة مؤقتة لكن أدى قيام القوات الامريكية في العراق بأعتقال 11 جنديا تركيا في الثالث من يوليو بحجة تورطهم في مؤامرة لقتل حاكم مدينة كركوك المؤقت الكردي الى اثاره غضب تركي عارم ونشرت الصحف التركية عناوين رئيسية تندد بذلك وقالت ان اكياساً وضعت على رؤوس الجنود وعملوا مثل ارهابي القاعدة، و ووصف رئيس الاركان التركي الجنرال حلمي اوزكوك الحادث بأنه اخطر أزمة ثقة في تاريخ العلاقات بين البلدين. في هذا السياق فإن تفعيل العلاقات التركية مع إسرائيل يساعد على تلطيف الاجواء مع الولايات المتحدة بما للنفوذ الاسرائيلي من سطوة في دوائر صنع القرار الامريكي ومن هنا كانت الحفاوة التي استقبل بها الرئيس الاسرائيلي في أنقرة على الرغم من القلق التركي من التواجد الاسرائيلي في شمال العراق تحت غطاء تدريب ميليشيات (البشمركة) الموالية لمسعود البرزاني زعيم الحزب الديمقراطي الكردستاني(حنفي،موقع ايلاف،2004).

ان المتغيرات الإقليمية بعد استقرار الولايات المتحدة بقواتها العسكرية في قلب منطقة الشرق الاوسط ستتجاوز تداعياته حدود العراق، فأختفاء بلد بحجم وقوة العراق من معادلة الصراع العربي الاسرائيلي (في المدى المنظور) شكلاً خلاً استراتيجياً كبيراً في موازين القوى لصالح الدولة العبرية وفتح المجال امام مناحات جديدة امام العلاقات الاقليمية في المنطقة وباتت الولايات المتحدة تعمل مباشرة في هذه المنطقة كلاعب رئيسي يتحكم في مجمل التطورات فيها وهي بهذا المعنى لم تعد بحاجة الى وكيل يعمل بدلاً منها ولا لحارس يصون مصالحها مما يعنى التقليل من اهمية إسرائيل وتركيا الاستراتيجية لكن ذلك لايعنى الاستغناء الامريكي عن اسرائيل ومن ثم فإن الحاجة مشتركة لدى الطرفين التركي والاسرائيلي في العمل وفق هذه المتغيرات الجديدة والتناغم مع الاستراتيجية الامريكية في المنطقة التي تعتبرها واشنطن في بعض معالمها جزءاً من المصالح الوطنية الامريكية ومن ثم فإن تفعيل التحالف مع اسرائيل في اطار ذلك التناغم مع تلك الاستراتيجية وطروحاتها مثل المشاريع الشرق اوسطية يخدم مصالح تركيا العليا ويزيد من اهميتها الاستراتيجية مع قناعة تركية بأن اسرائيل ستبقى شريك استراتيجي رئيسي وحليف دائماً للولايات المتحدة ومن المصلحة توثيق التحالف معها. وليس دقيقاً ماز هبت اليه بعض التحليلات العربي ان صعود حزب العدالة والتنمية جاء ضد تيار العلاقات التركية الاسرائيلية، و تفعيل

التحالف الاستراتيجي مع اسرائيل هو احد المداخل الاستراتيجية لتركيا التي تمكنها من احياء وتنشيط دورها الاقليمي وتعزيزه في ضمن المعطيات الجديدة. (لتقرير الاستراتيجي العربي 2002-2003، القاهرة، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، 2003، ص 230).

الرؤية التركية لدور الحروب في إعادة توزيع ادوار الأمم ودوائر نفوذها وفق الخبرة التركية المباشرة في تأثير الحروب على الدور التركي الاقليمي ودوائر تأثيره وهي لن تترك الحرب الأمريكية ضد العراق دون الاستفادة المباشرة وغير المباشرة منها مع التقليل من مخاطرها وأيسر السبل لذلك وأسلمها هو بتفعيل التحالف الاستراتيجي مع الولايات المتحدة عبر البوابة الإسرائيلية والتأقلم مع الوضع العراقي الجديد حتى ولو كان ذلك في شكل حلف بغداد الجديد احياناً لفكرة حلف بغداد القديم في الخمسينات في ظل الاهتمام الأمريكي المحموم بالمنطقة والتواجد الفعلي فيها على الأرض تكريساً لهيمنتها عليها بأدوات اسرائيلية وتركية وربما باكستانية حيث بدأت باكستان تطرح المدخل الاسرائيلي لتوسيع نفوذها في الشرق الاوسط. ان التحالف الاستراتيجي والعسكري مع اسرائيل لم ينقطع على مدى الشهور الماضية، وأخر زيارة معلنة قام بها وفد عسكري اسرائيلي لتركيا كانت في شهر يناير الماضي حيث عرضت إسرائيل على تركيا اقتراحاً بالتصنيع المشترك لأقمار صناعية تستخدم للأغراض العسكرية وإنتاج طائرات تجسس دون طيار، في حين أبدى العسكريون الأتراك اهتماماً خاصاً في هذه المرحلة بالإنتاج المشترك للطائرات العمودية. وأكدت التقارير الصادرة في الصحف التركية بأن إسرائيل مستمرة في تعزيز تعاونها العسكري مع تركيا لأحدث التكنولوجيات الدفاعية في الوقت الذي تتواصل فيه أعمال التحديث من جانب عسكريين إسرائيليين في القواعد التركية للطائرات الحربية من طراز (اف4) و (اف5) وبلاك هوك (الخفاش) ودبابات ام 60 بالإضافة الى المشروعات السرية بين البلدين ، في اطار هذه المحددات فإن التحالف الاستراتيجي بين تركيا وإسرائيل مرشحاً للتصاعد في إطار ادوار محددة ووظائف جديدة لهما تحت المظلة الأمريكية وفي خدمة أهدافها الاستراتيجية في إطار إعادة تشكيل البنية الأمنية للشرق الأوسط وهذا ما كشفت عنه رسالة نائب الرئيس الأمريكي ديل تشيني بضرورة زيارة اسرائيل قبل اي زيارة لطهران. (حنفي، موقع ايلاف، 2004).

وبحسب مراقبين، فإن إصلاح العلاقة مع إسرائيل منح تركيا مدخلاً إضافياً لاستعادة حضورها، وتعظيم نفوذها لدى واشنطن

2.4: التحديات الاقليمية واثرها على التحالف الأمريكي -التركي:

لقد تأثرت العلاقة بين الولايات المتحدة وتركيا بالعديد من الخلافات والأزمات منذ عام 2014 تقريباً مما جعل وصف العلاقة بينهما على أنها علاقة تحالف وصفاً غير دقيق وحتى عندما كانت الخلافات أقل في

فترة ما بعد الحرب الباردة أيضًا كانت العلاقة أقرب إلى التبعية منها إلى التحالف، ولكن وصول الأمور إلى حد تطبيق عقوبات ضد بعضهما البعض مؤخرًا، وتزايد الخلاف على ملفات محورية لم يُبق الكثير من معان التحالف المتعارف عليها بين الدول من قبيل الأهداف المشتركة والتهديدات المشتركة وتقديم الدعم اللازم خلال الأزمات، بل إن هناك حديثًا حاليًا عن عدم وجود قيم مشتركة كالليبرالية، على سبيل المثال، ويمكن القول: إن ما كتبه الرئيس التركي، رجب طيب أردوغان، في نيويورك تايمز حول العلاقة بين تركيا والولايات المتحدة قد لخص ملامح العلاقة الحالية ومسارها المحتمل من وجهة نظر تركيا "كانت العلاقة بين تركيا والولايات المتحدة على مدة ستة عقود ماضية علاقة بين شريكين استراتيجيين وحليفين في الناتو، ولكن بالرغم من مساعدة تركيا للولايات المتحدة في عدة مراحل خاصة بعد 11 سبتمبر/أيلول؛ فإن الولايات المتحدة أخفقت مرارًا وتكرارًا في تفهم واحترام ما يشغل بال الشعب التركي من هموم"، ومن وجهة نظر تركيا، لم تتفهم الإدارة الأميركية التهديدات التي تواجه تركيا وعبرت عن سياسات لم تحترم سيادتها في عدة مواقف، ومن ذلك: (محمود سمير الرنتسي، تقارير، تركيا: التوازن الصعب بين شريك محدود الموثوقية وحليف خصم، مركز الجزيرة للدراسات، 17 كانون الأول 2018، ص.ص 4-5).

- عدم دعم تركيا أو التضامن معها ضد الانقلاب بشكل مباشر وواضح، وهو أمر لا يليق بحليف.
- رفض واشنطن لتسليم فتح الله غولن الذي تتهمه تركيا بالوقوف وراء محاولة الانقلاب بالرغم من وجود معاهدة ثنائية.
- تسليم أكثر من 5 آلاف شاحنة سلاح لحزب الاتحاد الديمقراطي، الفرع السوري لحزب العمال الكردستاني الذي يخوض حربًا مع تركيا منذ عقود.
- الضغط على تركيا من خلال التهديد بالعقوبات في قضية أندرو برانسون .

وأمام هذه الحالة، وجدت تركيا أن شراكتها مع الولايات المتحدة أصبحت في "مهبط الريح" وأنها لا بد أن تنتبه واشنطن لعواقب هذه الحالة من خلال التحدي الخطابي تارة والعملية المحدود تارة أخرى مع التلويح بالبدائل. وفي هذا السياق، قال الرئيس التركي: "وإزاء إخفاق الولايات المتحدة في وقف هذا التوجه من الأحادية وعدم الاحترام فإننا لن نجد مفرًا من البحث عن أصدقاء وحلفاء جدد" (9). كما تحدث أردوغان في سياق رفض مجلس الشيوخ تسليم طائرات إف 35 لتركيا أن تركيا ستحصل على تلك المقاتلات من مكان آخر إذا لم تحصل عليها من الولايات المتحدة، مشيرًا إلى أنه في حال عدم تحقق ذلك فإن بلاده ستنتج مقاتلاتها بنفسها، وقال أردوغان: "يمكننا إيجاد البدائل لذلك، ولكن محاولة الولايات المتحدة ارتكاب

مثل هذا الخطأ ضد تركيا شريكها الاستراتيجية في حلف شمال الأطلسي يعود عليها بالخسارة"، وويرى خبراء في العلاقة في الطرفين (11) أن تحالف تركيا والولايات المتحدة هو تحالف بالاسم فقط بل إن العلاقة قد وُصفت بأوصاف مثل أنها "زواج بلا حب"، وأن "العلاقة الخاصة" بين البلدين لم تعد موجودة بل إن البعض اعتبر أن العلاقة تحولت إلى علاقة خصومة وأن الإدارة الأميركية الحالية هي الأولى التي تفهم حالة التباين في المصالح وتتصرف بناء على ذلك، وغالبًا كان يتم تفسير سبب ذلك فضلًا عن الملفات الخلافية بأن أهمية تركيا بالنسبة للولايات المتحدة أصبحت في تراجع وأنه لا يوجد تهديد مشترك يمكن العمل عليه، وفي سياق التغيير المحتمل من الطرفين، فإن كل طرف يقوم بدراسة ما ينبغي عليه القيام به، وعلى الجانب الأميركي إزاء الانزعاج من شراء تركيا لمنظومة الدفاع التركية إس 400 والشعور بإضعاف السياسة الأميركية تجاه إيران والخلاف حول مستقبل شمال سوريا، كان هناك توصيات تدعو إلى: (الرننتسي، 2018، ص6).

- العمل على إدارة التغيير في العلاقة بدلاً من العمل على بناء الثقة من خلال إدراك التحول الحادث في العلاقة واستخدام الضغط بدلاً من الدبلوماسية.

- تطوير بدائل عن قاعدة أنجريك الجوية في ظل عدم وجود ضمانات بتجاوب القيادة التركية مع المصالح الأمنية الأميركية.

- رفض مطالب تركيا بأن تُنهي واشنطن علاقاتها مع وحدات حماية الشعب.

- إنهاء التعاون مع تركيا حول برنامج طائرات إف 35.

وبالفعل، لو أجرينا فحصًا للممارسات الأميركية إزاء هذه التوصيات سنجد أن واشنطن طبقتها جميعًا؛ حيث استخدمت العقوبات على تركيا في قضية القس برانسون مما عمّق أزمة الليرة التركية، كما بدأت واشنطن في توسيع قواعدها العسكرية مثل قاعدة "الحرير" في شمال العراق لاستخدامها في حال حصلت مشكلة بخصوص أنجريك، فيما عارض مجلس الشيوخ الأميركي تسليم طائرات إف 35 لتركيا، أما دعمها لوحدات الحماية فقد استمر بالرغم من اعتراضات تركيا حيث بدأت دوريات مشتركة معها وتشرع حاليًا في إنشاء نقاط مراقبة من أجل حماية الوحدات من أي عمليات تركية.

Duran, Burhanettin, ABD'nin Kurt Kartinin Hedefi, Sabah, (Accessed 11 December 2018):

<https://www.sabah.com.tr/yazarlar/duran/2018/12/07/abdnin-kurt-kartinin-hedefi>

وقد لخص الباحث الأميركي، ستيفن كوك، شيئاً من ملامح ما قد يبدو أنه خط تعامل واشنطن مع أنقرة، وهو "يمكن لواشنطن العمل مع أنقرة حيث لا يزال ذلك ممكناً، والعمل حول الأتراك حيث يكون ذلك ضرورياً، والعمل ضدّهم حيثما يجب"

Cook, Steven A. Neither Friend nor Foe the Future of U.S.-Turkey Relations, CFR, (Accessed 11 December 2018): <https://www.cfr.org/report/future-u.s.-turkey>

وبالرغم من انتهاء أزمة برانسون بتداعياتها وعودة اللقاءات بين الطرفين إلا أن استمرار واشنطن في العمل بما يخيف تركيا شمال سوريا ما زال عاملاً توتر؛ فقد انتقد وزير الخارجية التركي تصريحات المبعوث الأميركي، جيمس جيفري، الداعية لإنهاء مسار آستانة، ووجهت تركيا رسالتين واضحتين له في لقاءاته في أنقرة، أولها: لا تُحبطوا مسار آستانة واتفاق إدلب، وثانيها: توقفوا عن دعم وحدات الحماية وعن إنشاء نقاط مراقبة شرق الفرات، وتذكر أنقرة أن حديث واشنطن عن آستانة وإدلب ليس فقط تعبيراً عن استيائها من أن أنقرة وموسكو وطهران أصبحوا الفاعلين الأكثر أهمية في سوريا وليس أيضاً تعبيراً عن غضبها من سحب ألمانيا وفرنسا (من مسار جنيف) للجلوس في إسطنبول مع روسيا وتركيا فحسب ولكنها تريد إبعاد الأنظار عن تحركاتها شرق الفرات أو تريد ممارسة نوعاً من المقايضة بمعنى "لا تتدخلوا شرق الفرات وأنا لا أتدخل في إدلب"، ولا تريد تركيا أن تدخل في تحد مع الولايات المتحدة وهي تحاول أن توصل رسالة من خلال توفير ما يلزمها من منظومات دفاعية أو تنسيق مع روسيا في سوريا بأنها قادرة على توفير احتياجاتها الأمنية بطرق أخرى في حال تعذر الحصول عليها من حلفائها لكنها لا تقطع الحبال مع واشنطن أو الاتحاد الأوروبي وتسعى دائماً إلى إرسال رسائل التوازن في معظم القضايا تقريباً ما عدا موضوع الدعم الأميركي لإنشاء كيان كردي شمال العراق؛ فلا يبدو أن أنقرة سوف تتساهل مع السلوك الأميركي إزاء هذا الملف.

تريد تركيا حتى على مستوى احتياجاتها الأمنية أن تعطي رسالة بأنها لم تتحول إلى روسيا، وقد جاء هذا كما ذكر أعلاه في حديث تركيا عن نيتها دراسة أي عرض أميركي لنظام باتريوت بجديّة، لكن هذا لا يعني التخلي عن صفقة إس 400 فلدى تركيا -وفقاً لخبراء أتراك- احتياجان رئيسيان لتوفير أمنها: الأول: منظومة دفاع جوي والآخر منظومة دفاع صاروخي. وفيما تغطي منظومة إس 400 احتياج الدفاع الجوي

المتعلق بإسقاط الطائرات التي تنتهك المجال الجوي أما استخدامها كمنظومة دفاع صاروخي فهو غير ممكن لأنها غير متوافقة مع البنية التحتية للناو. ولتغطية الاحتياج في هذا الجانب، قررت تركيا شراء منظومة يوروسام الفرنسية-الإيطالية، فهي تتوافق مع أنظمة الناو وتعتبر منظومة دفاعية أكثر فعالية، لكن "الاتفاق مع يوروسام طويل الأمد، ولأنه سيكون هناك إنتاج مشترك سيمتد الأمر 10 سنين أما باتريوت فيمكن الحصول عليها خلال مدة أقصر بكثير"، وومع هذا، فإن أنقرة لا تريد الحصول على منظومة باتريوت فحسب بل تريد المشاركة في الإنتاج والحصول على التكنولوجيا وهو ما يزيد من صعوبة المسألة (الرننسي، 2018، ص7).

ما زالت المباحثات بين أنقرة وواشنطن مستمرة حول شمال سوريا وبالرغم من التوصل لاتفاق بينهما حول منبج إلا أن الخطة لم تُطبّق في البداية وتأخرت لعدة أشهر بسبب عوائق تقنية تذرّعت بها واشنطن، وبعد ذلك سيّرت الأخيرة دوريات مع وحدات الحماية الكردية على الحدود الشمالية الشرقية لسوريا وحاليًا يتم الحديث عن إنشاء نقاط مراقبة أميركية شرق الفرات وهي الخطوة التي ترفضها أنقرة حيث قال وزير الدفاع التركي، خلوصي أكار، إنه يجب على واشنطن إنهاء علاقتها بتنظيم "بي ب ك/بي كا كا"، والتخلي عن نقاط المراقبة على الحدود الجنوبية لتركيا، وهنا أيضًا تبدو الرواية الروسية للأحداث شرق الفرات منسجمة مع المخاوف التركية؛ فقد صرح رئيس الأركان الروسي، فاليري غيراسيموف، بأن "الولايات المتحدة تعمل على إنشاء كيان كردي مستقل شمالي سوريا، وتحاول المراهنة على الأكراد السوريين لإنشاء كيان شبيه بدولة مستقلة شمالي البلاد، ويقومون بتشكيل حكومة ما يسمى بفيدرالية شمال سوريا الديمقراطية" ("أكار: على واشنطن التخلي عن نقاط المراقبة في الحدود الجنوبية لتركيا"، موقع تركيا، تاريخ النشر 7 ديسمبر/كانون الأول 2018، تاريخ الزيارة 2022/9/21):

<https://www.aa.com.tr/ar /1332536>

وفي هذا السياق، فإن تركيا ترى في إصرار واشنطن على استخدام "الورقة الكردية" إصرارًا على العمل ضد مصالحها ومصالح دول المنطقة عدا إسرائيل، وترى تركيا أنه يتوجب وفق هذا المخطط إضعاف تركيا وإيران وحتى السعودية بعد ذلك. وإزاء هذا التهديد المشترك لكل من تركيا وإيران بالورقة الكردية فإن البلدين يتضامنا معًا في هذه النقطة، وقد ظهر هذا الأمر في تصريحات الرئيس حسن روحاني ورئيس البرلمان التركي بن علي يلدرم. وفيما يتعلق بالعقوبات على إيران، فقد جاء استثناء تركيا مع 7 دول أخرى ولو مؤقتًا من قرار حظر شراء النفط الإيراني كعامل جيد في تقليل احتمالات التوتر مع واشنطن، وفي سياق الورقة الكردية أيضًا، هناك استياء تركي ليس فقط من توجيه الولايات المتحدة لدول الخليج للتعاون مع إسرائيل والتنازل عن القضية الفلسطينية بحجة العمل ضد التهديد المشترك من إيران فحسب

بل أيضاً في دفعهم لتمويل وحدات الحماية الكردية ضد العصابات العربية في شمال سوريا وهو ما يهدد تركيا بشكل مباشر. ويزيد ذلك بالطبع من الاحتقان الموجود أصلاً بسبب تداعيات قضية خاشقجي، وقد زادت التوترات بين تركيا والسعودية بعد التطور المتمثل في طلب وزارة الخارجية التركية من السعودية تسليم 20 متهمًا في قضية خاشقجي، وتأكيد لها الاستعداد لتقديم الملف إلى المستويات الدولية، وتؤذن هذه الخطوة بتوتر أكبر في العلاقات التركية-السعودية وتوتر مع إدارة ترامب الذي يصر على دعم موقف ولي العهد السعودي، محمد بن سلمان. ولكن تركيا تريد متابعة هذه القضية عبر جعل الضغط يأتي من العواصم الغربية دون الإضرار بالعلاقة مع واشنطن وفي محاولة لإرسال رسالة السخط من المحور الذي تشكّله واشنطن في الشرق الأوسط والذي يعتمد من وجهة نظرها على حلفاء ضعفاء ومفتقدين للشرعية، وأن واشنطن تخطئ بالعمل مع هذا المحور المناوئ لتركيا، وبهذا يمكن أن تُفسّر زيارة رئيس المخابرات التركية، هاكان فيدان، والتقاؤه مع مديرة السي آي إيه وأعضاء في مجلس الشيوخ لإطلاعهم على تفاصيل معينة وللتنسيق في جوانب عملية اغتيال خاشقجي. ويبدو أن أنقرة تهدف لوضع المزيد من الضغط المدروس على الإدارة الأميركية للتخلي عن موقفها وبالتالي تحدث تحركًا دوليًا على أمل أن تغير شيئًا من المعادلة الإقليمية الجديدة التي ترى أنها تستهدفها. (الرننتسي، 2018، ص9).

3.4: مشاهد وسيناريوهات المستقبلية للعلاقات الامريكية التركية:

1.3.4: سيناريو بقاء التحالف الغير مستقر:

الدعم الأمريكي لأكراد سوريا، يتسع مجال الخلاف في قضية أكراد سوريا الموالين للتنظيمات الكردية المتمردة (منظمة حزب العمل الكردستاني) داخل تركيا، الذين تصفهم أنقرة بالإرهابيين، في حين تدعمهم الإدارة الأمريكية سياسياً وعسكرياً، وقد عبرت الخارجية الأمريكية أكثر من مرة عن قلقها من التدخل التركي في شمال سوريا وصرحت بضرورة وقف العمليات ضد الوحدات الكردية هناك، واتهمت تركيا والفصائل السورية التي تدعمها باستهداف المدنيين الأكراد، التصور الأمريكي الداعم للأكراد ربما لن يختلف في عهد بايدن، وقد يتضاعف، ولعل من أبرز مؤشرات ذلك: (تقدير الموقف، مستقبل العلاقات الامريكية التركية في ظل ادارة بايدن، المركز الفكر الاستراتيجي للدراسات، تاريخ النشر 2021/3/7، تاريخ الزيارة 2022/9/21:

<https://fikercenter.com/2021/03/07>

-تصريحات الإدارة الأمريكية الجديدة تؤكد زيادة التنسيق الأمريكي مع أكراد شمال سوريا لمحاربة التنظيمات الإرهابية.

- لوزير الدفاع الأمريكي لويد أوستن موقف يدعم المسلحين الأكراد وبشدة، ويدافع عن الشراكة معهم بوصفها شراكة استراتيجية في محاربة الإرهاب. أوستن كان قد عمل عن كثب مع قوات سوريا الديمقراطية أثناء توليه منصب القيادة المركزية الأمريكية.

- تعيين بريث ماكجورك مندوباً للولايات المتحدة عن الشرق الأوسط في مجلس الأمن القومي، ويُعرف ماكجورك بدوره في تنسيق العمل مع قوات سوريا الديمقراطية، ويعد من المدافعين عن الأكراد ودورهم في خدمة مصالح الولايات المتحدة.

ولذلك أثارت الأجواء الداعمة للإدارة الجديدة حماسة المتمردين الأكراد لتوجيه ضربات ضد الحكومة التركية؛ إذ عثرت القوات التركية بعد عملية مدهامة "مخلب النسر 2" على رفات 13 مواطناً تركيا أعدموا ميدانياً على يد حزب العمال الكردستاني في منطقة غارا بالعراق، بعد احتجاز دام أكثر من أربع سنوات، والحادثة أثارت غضب الرئاسة التركية، ودفعت الرئيس أردوغان إلى توجيه انتقاد حاد للولايات المتحدة في 15 فبراير/شباط، طالباً منها عدم الاستمرار في دعمهم. وفي محاولة لاحتواء الغضب التركي قدم وزير الخارجية الأمريكي تعازيه لنظيره التركي في أول مكالمة جمعت الوزيرين، وذكر أن "إرهابيي حزب العمال الكردستاني يتحملون المسؤولية".

ولأن تركيا ترى أنها على أعتاب مرحلة جديدة بشأن ملف المتمردين الأكراد، فإنها قد تسعى إلى مواجهة الدعم الأمريكي المتزايد لتلك التنظيمات، من خلال ممارسة مزيد من الضغط على الإدارة الأمريكية في هذا الجانب. ولعل الإصرار التركي على إتمام صفقة صواريخ إس-400، بالإضافة إلى ضمان مصادر تسليح أخرى خارج إطار حلف الأطلسي والمصدر الأمريكي، هو بهدف الضغط على واشنطن في ملف دعم أكراد شمال سوريا.

في عام 2014، خلال الولاية الثانية لأوباما، قررت الولايات المتحدة دعم وحدات حماية الشعب (YPG) المرتبطة بقوات سوريا الديمقراطية للقتال ضد تنظيم داعش، وفي عهد ترامب، قامت الولايات المتحدة بتسليح هذه الميليشيات بشكل مباشر، هذه العلاقة وهذا الدعم لهذه الميليشيات والمجموعات التي تعيش ما يشبه حالة الحرب مع تركيا منذ سنوات طويلة، تسبب بتوتر كبير في العلاقة مع تركيا، التي تصنف حزب العمال الكردستاني (PKK)، كمنظمة إرهابية. تزعم مصادر إعلامية تركية أن الولايات المتحدة قدمت مساعدات بقيمة 400 مليون دولار إلى هذه الميليشيا بحلول أكتوبر 2020، تتكون في الغالب من معدات أمنية، وعسكرية. من وجهة نظر تركيا فإن المشكلة ليست في التدخل أو الوجود الأمريكي في سوريا بحد ذاته ولكن لأن تركيا تعتبر نفسها هي الشريك الأحق بالدعم والتنسيق من أي طرف آخر، فما بالك إذا كان هذا الطرف هو جهة مناوئة لتركيا ومصنفة على قوائم الإرهاب ليس في تركيا وحدها وإنما من قبل الولايات المتحدة والعديد من دول الاتحاد الأوروبي. خصوصاً إذا أدركنا أن تركيا ومنذ بداية الأزمة

في سوريا، تأثرت بشـكل كبير بما يجري هناك وعانت من الهجمات الإرهابية على أراضيها والاشتباكات على حدودها. كما عانت تركيا، التي انضمت إلى التحالف الذي تقوده الولايات المتحدة لمحاربة داعش في سبتمبر 2014 وفتحت قواعدها للقوات الأمريكية لمهاجمة الجماعة الإرهابية في عام 2015، من عدة تفجيرات خطيرة لداعش، وبالتالي فليس مستغرباً أن تعتبر تركيا الشريك الأجدر بالثقة والتنسيق من أي جهة أخرى، وهو ما لا تقر به الولايات المتحدة بالطريقة التي تراها تركيا. (مستقبل العلاقات التركية- الأمريكية في عهد بايدن، مركز الإدراك للدراسات والاستشارات، كانون الثاني 2021، ص5).

2.3.4: سيناريو تعزيز التحالف:

استمرار رغبة أنقرة في تعزيز التعاون الدفاعي: وقعت إدارة بايدن في 27 ديسمبر 2021 مشروع قانون للدفاع يسمح للحكومة الأمريكية بتتبع الآثار المترتبة على الأمن القومي الأمريكي وتقييمها فيما يتعلق بتوسيع برنامج الطائرات المسيّرة في تركيا (جابر عمر، المسيرات التركية تزعج روسيا وأميركا: ما الخيارات أمام أنقرة؟، موقع العربي الجديد، تاريخ النشر 23 ديسمبر 2021، تاريخ الزيارة 2022/9/21:

كما عارضت واشنطن إدخال تركيا لمنظومة إس-400 الخدمة الفعلية، وبرغم ذلك أبدت تركيا حرصاً لافتاً على تعزيز تعاونها الدفاعي مع الولايات المتحدة، فعلى سبيل المثال أكدت تركيا أنها منفتحة ومستعدة لاقتناء منظومة باتريوت الدفاعية الأمريكية إلى جانب منظومة إس-400 الروسية في سياق سعيها إلى تحقيق تنوع مهم في أنظمتها الدفاعية. كما أعلن الرئيس التركي رجب طيب أردوغان، في 24 مارس 2022، تقدم محادثات بلاده مع واشنطن بشأن بحث إمكانية بيع الإدارة الأمريكية إلى تركيا طائرات إف-16 الحربية مقابل الأموال التي دفعتها تركيا في إطار برنامج طائرات إف-35، وأضاف في تصريحات له: "إن وزير الدفاع خلوصي أكار، يجري محادثات مع الجانب الأمريكي بخصوص شراء وتحديث مقاتلات من طراز (F-16)، وإن المحادثات تشهد مرحلة إيجابية"، وتابع: "قال لي الرئيس الأمريكي بايدن: سأعرض مقاربتني الإيجابية على الكونغرس بشأن هذا الموضوع وسأتابعه) اردوغان: بايدن سيبلغ الكونغرس بموقفه الإيجابي حيال ملف "إف-16، موقع ترك برس، تاريخ النشر 25/مارس/2022، تاريخ الزيارة 2022/9/21:

<https://www.turkpress.co/node/90222>

وكتافة في التواصل بين أنقرة وواشنطن، وزادت وتيرة الاتصالات، والمحادثات بين مسؤولي البلدين بعد تصاعد حدة الأزمة الأوكرانية، فقد هاتف الرئيس الأمريكي جو بايدن نظيره التركي في 10

مارس الماضي، إلى جانب زيارة نائبة وزير الخارجية الأمريكي "ويندي شيرمان" لأنقرة لبحث سبل التعامل مع الأزمة الأوكرانية، وتعزيز صلابة التحالف الغربي الذي تقوده واشنطن ضد التدخل العسكري الروسي في أوكرانيا(مرو عبدالعاطي)، "تحول جديد: دلالات تأسيس آلية استراتيجية لتعزيز التعاون بين أنقرة وواشنطن"، مركز العالم العربي للأبحاث والدراسات المتقدمة، 12 إبريل 2022، تاريخ الزيارة 2022/9/21:

<https://bit.ly/3jH3K8>

كما اتفق البلدان على اتخاذ خطوات ملموسة لتنفيذ آلية الحوار الاستراتيجي المشترك، وكشف عن ذلك تصريحات "فيكتوريا نولاند" نائبة وزير الخارجية الأمريكي، التي قالت عشية زيارتها لتركيا، واجتماعها مع مسؤولي وزارة الخارجية والرئاسة التركية، في 4 إبريل 2022، بأن "هناك طاقة جديدة في العلاقات.

تعيين سفير أمريكي جديد: تزامنت جهود تحسين العلاقات بين أنقرة وواشنطن، مع تعيين الثانية سفيراً جديداً لها لدى تركيا، حيث صادق مجلس الشيوخ الأمريكي في 27 أكتوبر 2021 على تعيين "جيف فليك" سفيراً للولايات المتحدة لدى تركيا بعد أن رشحه الرئيس الأمريكي جو بايدن. وتشير العديد من التقديرات إلى أن تعيين جيف فليك السيناتور الجمهوري المعتدل خطوة على طريق معالجة الملفات الخلافية بين أنقرة وواشنطن، فقد أطلق عشية تعيينه تصريحات قال فيها أنه سيحاول إظهار التوازن بين الحاجة إلى تركيا وبين الرغبة في تصويب سياسات حكومتها(عقيل حسين)، "تركيا تعيين سفيراً جديداً في تركيا.. جمهوري أيد بايدن ضد ترامب"، أورينت نيوز، 28 أكتوبر 2021، تاريخ

الزيارة 2022/9/21: <https://bit.ly/3JFKen>

وتنامي الاستثمارات الأمريكية في السوق التركية: أبدت العديد من الشركات الأمريكية التي خرجت من السوق الروسية عقب العقوبات الغربية على موسكو؛ بسبب تدخلها العسكري في أوكرانيا اهتماماً لافتاً بالانتقال نحو السوق التركي، وكشف عن ذلك زيارة مساعد رئيس الغرفة التجارية الأمريكية "ميرون بريليان" لتركيا في مارس الماضي بصحبة رجال أعمال أمريكيين لإجراء لقاءات ومباحثات مع المسؤولين الأتراك لبحث التسهيلات التي يمكن أن تمنحها تركيا للشركات الأمريكية التي تستعد للخروج من السوق الروسية والانتقال للسوق التركية، وكما أن السفير الأمريكي في أنقرة "جيف فليك" طلب من أكثر من 1100 شركة أمريكية غادرت السوق الروسية، بحث فرص نقل مشاريعها إلى تركيا بالنظر إلى جودة الفرص الاستثمارية وأسعار الطاقة وأسعار النقل الدولية والقوى العاملة، و يشار إلى أن الاستثمارات الأمريكية تمثل أولوية مهمة للاقتصاد التركي؛ فقد بلغ صافي تدفق رأس المال إلى تركيا

174 مليار دولار بنهاية عام 2021، منها 14 ملياراً لشركات أمريكية؛ أي ما يعادل 8.1% من إجمالي الاستثمارات، وهو ما يجعل الولايات المتحدة صاحبة ثاني أكبر استثمارات خارجية في تركيا بعد هولندا التي تحتل المرتبة الأولى بقرابة 27 مليار دولار، كما بلغ عدد الشركات الأجنبية العاملة في تركيا مع نهاية عام 2021 نحو 77 ألف شركة، منها 2030 شركة أمريكية (كرم سعيد، مكاسب متبادلة.. العلاقات التركية الأمريكية.. فرص والتقارب وتحدياته، موقع تريندز، تاريخ النشر: 24/مايو/2022، تاريخ الزيارة: <https://trendsresearch.org/ar/insight/24-2022/9/21>: 05-2022

3.3.4: سيناريو التباعد وانهايار التحالف:

انتقاد السياسات الداخلية: خلافاً لـ "ترامب" الذي أبدى إعجابه بالرئيس التركي "أردوغان" الذي كان يصفه بأنه "صديق"، فقد وبَّخ "بايدن" الممارسات السلطوية للرئيس "أردوغان" في الداخل التركي، وانتقد سعيه لتأميم المجال العام وتقييد الحريات. وفي المقابل وجه تقرير حقوق الإنسان السنوي الصادر في إبريل الجاري عن الخارجية الأمريكية لعام 2021 انتقادات لاذعة لأوضاع حقوق الإنسان في الداخل التركي. وبحسب التقرير، فإن الحكومة التركية بموجب قانون "مكافحة الإرهاب" الذي دخل حيز التنفيذ في العام 2018، واصلت تقييد الحريات الأساسية، وعرضت سيادة القانون للخطر، بعد إقدامها منذ محاولة الانقلاب في عام 2016 على، عمليات الطرد والفصل الجماعية. كما أشارت الخارجية الأمريكية في تقريرها الخاص بتركيا إلى محنة السجناء السياسيين، بمن فيهم المسؤولين المنتخبين، إضافة إلى عمليات الخطف والإعادة للأعضاء المزعومين في حركة غولن، دون اتباع الإجراءات القانونية. (محمد عبيدالله، "انتهاكات بالجملة في تركيا يرصدها تقرير أمريكي رسمي"، موقع صحيفة زمان بالعربي، تاريخ النشر 14/أبريل/2021، تاريخ الزيارة: 2022/9/21):

<https://bit.ly/3KNSj>

على صعيد ذي شأن، أدرجت الولايات المتحدة تركيا في القائمة الأمريكية للدول المتورطة في تجنيد الأطفال، وذلك في ظل علاقات السلطات التركية مع فصيل "فرقة السلطان مراد" المسلح الناشط في سوريا. ونشرت وزارة الخارجية الأمريكية، في يوليو 2021 تقريراً معنوناً باسم "الاتجار بالبشر عام 2021" أفادت فيه بإدراجها تركيا في قائمة الدول المتورطة في استخدام الجنود الأطفال.

معارضة صفقة S-400: برغم الجهود الإيجابية التي انعكست على حالة التقارب بين أنقرة وواشنطن؛ فإن استمرار رفض المشترعين الأمريكيين بيع أسلحة أمريكية إلى تركيا، يمثل تحدياً للعلاقة بين البلدين، حيث يعارض عدد واسع من أعضاء الكونجرس إتمام صفقات التسليح مع تركيا طالما لم تتحلَّ عن

منظومة الدفاع الروسية إس-400. كما يعتقد الكونجرس أن أية موافقة على صفقات تسليحية مع أنقرة تتعارض مع مصالح واشنطن الأمنية والسياسية، بالنظر إلى توجه تركيا شرقاً، وتوثيق علاقاتها مع موسكو وبكين. ويمكن فهم إرسال 11 عضواً بمجلس النواب الأمريكي، في 25 أكتوبر 2021، رسالة إلى إدارة بايدن أعربوا فيها عن "شعورهم بالقلق العميق" بشأن شراء تركيا 40 طائرة من طراز F16 وتحديث 80 طائرة أخرى، لاسيّما وأن تركيا تتصرف كخصم للولايات المتحدة الأمريكية بشرائها منظومة S-400 الروسية:

Bilirakis and Colleagues Oppose Sale of F-16 to Turkey", Demand Information from State Department, Bilirakis. House, November 2, 2021, available

تصاعد ضغوط الكونجرس للتشدد ضد تركيا: تصاعدت دعوات المجالس التشريعية الأمريكية، وبخاصة الكونجرس لإدارة بايدن إلى تبني نهج أكثر تشدداً تجاه تركيا. وعلى سبيل المثال، أكد رئيس لجنة العلاقات الخارجية في مجلس الشيوخ الأمريكي السيناتور "بوب مينينديز" في فبراير الماضي، أن بلاده ستواصل الجهود في محاربة التراجع الديمقراطي في تركيا (بندر الدوشي)، "سيناتور أميركي: نواصل جهود محاربة تراجع الديمقراطية في تركيا"، العربية نت، تاريخ النشر 18 فبراير 2022، تاريخ الزيارة 2022/9/21.

لم تقتصر مواقف الكونجرس ضد تركيا على ما سبق، فقد طالب في وقت سابق عدد واسع من النواب الأمريكيين بضرورة تدخل الإدارة الأمريكية لمراقبة ومحاصرة برامج تركيا العسكرية، وبخاصة الطائرات المسيّرة، حيث أبدى 27 نائباً من أعضاء الكونجرس في أغسطس 2021، مخاوفهم من برنامج الطائرات المسيّرة التركية، وطالب الأعضاء وزير الخارجية الأمريكي أنتوني بلينكن بتعليق تصاريح التصدير العسكري لتركيا إلى حين التأكد من أن برنامج الطائرات المسيّرة التركية خالي من أي تكنولوجيا أمريكية. وفي سياق مواز، قدم رئيس لجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ الأمريكي "بوب مينينديز" في نوفمبر 2021، مشروع قانون من أجل مراقبة برنامج المسيّرات التركية المسلحة عن كثب.

Alper coskun, " Strengthening Turkish Policy On Drone Exports", Carnegie endowment, 18 January 2022, available at

<https://bit.ly/3JI4pSc>

الخاتمة:

الاستنتاجات :

1. قضايا العلاقات التركية الامريكية كثيرة ومتعددة ولها ليس فقط تداعيات على دور واداء السياسي للبلدين بل تمتد تاثيرات طبيعة العلاقات التركية – الامريكية لتلقي بظلالها على ادارة ومصير العديد من القضايا والملفات السياسية والامنية وحتى الاقتصادية على مستوى المعادلة السياسية في الشرق الاوسط.
2. فكانت هنالك مشكلات ذات طابع إستراتيجي شكلت باستمرار - من وجهة نظر تركيا - مصدر تهديد جدي للعلاقات بين امريكا وتركيا، يضاف إليها توترات أقل أهمية، لكنها ساهمت هي الأخرى في تعكير صفو العلاقات بينهما.
3. تبين بان هنالك اختلاف في التقديرات والتصورات لكل من تركيا والولايات المتحدة ، بخصوص ترتيبات الأمن والسياسة في المنطقة، وعلى رأس هذه التباينات تقع مسألة دعم واشنطن لمنظومة "بي كا كا" التي تعتبرها انقرة منظمة ارهابية بشتى فروعها ومختلف مسمياتها، واتخاذها شريكا استراتيجيا في الحرب على الإرهاب.
4. تعتقد تركيا أن امريكا لا تبالي بالأمن القومي التركي كثيراً ، ولا يكثرثون لما سبق ومثله هذه المليشيات الانفصالية من تهديد إرهابي، كلف تركيا خلال ثلاثة عقود أكثر من تريليون دولار، وتسبب في مقتل ما يقارب أربعين ألف إنسان، عدا الضريبة الإنسانية لهذه الحرب.
5. من بين القضايا الخلافية التي تتحكم في طبيعة العلاقات ما بين الجانبين ، هي مسألة دعم الكيان الموازي في السياق ذاته، حيث ما تزال واشنطن تصر على عدم تسليم فتح الله غولن، المتهم الأول بترتيب محاولة الانقلاب الفاشلة في 15 يوليو/تموز 2016، رغم جميع الأدلة التي قدمتها أنقرة لواشنطن بهذا الخصوص.
6. امر اخر تتصدر القضايا في العلاقات ما بين الجانبين هي مسألة التجاهل الأمريكي لمطالب تركيا بتأمين احتياجاتها الدفاعية الاستراتيجية، وكأنها تابع لا حليف إستراتيجي، وهو ما بدا من تجاهل مطالب التسليح التي توجهت بها تركيا للدول الغربية، قبل أن تتجه لروسيا، مما يثير الشكوك لدى أنقرة حول الأسباب التي تقف خلف تجاهل مطالبها في الدفاع عن نفسها. ومما زاد في الامر شحونة كان قرار إدارة الرئيس جو بايدن بإخراج تركيا من مشروع طائرات F35 ، بالرغم من وفاء أنقرة الكامل بجميع التزاماتها تجاه المشروع.

7. وهناك ايضا اسباب وعوامل مؤثرة على الموقف السياسي الأمريكي ورغم القضايا الخلافية، فتظل تركيا أحد ابرز المفاتيح المهمة الاستراتيجية للسياسة الأمريكية في منطقة الشرق الأوسط والقوقاز والبلقان، انطلاقاً من الدور المهم لأنقرة كنافذة على محاور وبلدان ذات أهمية خاصة بالنسبة لواشنطن مثل إسرائيل والعراق وإيران وسوريا وأرمينيا وجورجيا وأذربيجان، ودورها المحوري في حفظ الاستقرار في الحزام الممتد من وسط أوروبا حتى تخوم الهند وروسيا.
8. وعليه يمكن إجمال بين الاتفاق والخلاف بين تركيت وامريكا مرهونة بعدد من مسائل:

أولها: تحول البوصلة التركية نحو روسيا ، حيث أثار شراء تركيا لمنظومة "أس400" الروسية مخاوف حقيقية لدى واشنطن، من انحراف تركيا باتجاه المحور الروسي المعادي لحلف الناتو. حيث لم يقتصر التعاون التركي الروسي على شراء المنظومة، فقد تطورت العلاقة بين الطرفين إلى مشاريع استراتيجية عملاقة في مجالات الطاقة النووية والتعاون في سوريا وارتفع مستوى التبادل التجاري بينهما إلى أرقام قياسية. حيث ترى الولايات المتحدة ومعها الدول الأعضاء في حلف "الناتو"، شراء تركيا للمنظومة الروسية تهديدا محتملا للأمن الجماعي الأوروبي، من دون النظر إلى المسؤولية الأوروبية عن توجه أنقرة شرقا، وبخاصة خذلان دول الناتو لتركيا أثناء تدهور علاقاتها مع روسيا على خلفية إسقاط الطائرة الحربية الروسية على يد ضباط أترك من تنظيم الكيان الموازي.

ثانيا: الصناعات الحربية الاستراتيجية لتركيا تطورت بشكل كبير، خاصة الحربية، من حيث المبدأ لا ترى امريكا بأساً في ذلك، لكن الأدوار العسكرية التي قامت بها مسيرات "بيرقدار" في ليبيا وسوريا وأذربيجان أذهل المراقبين العسكريين والسياسيين معا، وأصبحت كثير من الدول تنظر إلى تركيا كمنافس قوي في مجال الصناعات العسكرية. في هذا الإطار بدأت واشنطن باتخاذ بعض الإجراءات التي من شأنها التضييق على قطاع الصناعات الحربية التركي.

9. رغم كل ذلك فاهمية الدور التركي تاتي من وجهة نظر امريكا بالقوقاز خاصة ضمن ستراتيجية فصل روسيا عن الصين حيث ترى الولايات المتحدة بان تركيا يجب ان تبقى شريكا استراتيجيا، تؤدي دورا هاما في خدمة المصالح الأمريكية بمنطقة القوقاز وآسيا الوسطى، يتمثل في مواجهة روسيا. فالتحول في استراتيجية المواجهة الأمريكية، خاصة من مواجهة روسيا إلى مواجهة الصين، ومحاولة إبعاد روسيا عن الصين، أدى إلى زيادة حاجة الولايات المتحدة الأمريكية إلى التحالف مع تركيا.

وفي هذا الإطار، حددت الإستراتيجية الأمريكية الدور التركي في تمثيله خط دفاع متقدم في مواجهة روسيا، من خلال العمل على الحد من قدرتها، ومن سعيها إلى نشر نفوذها في منطقة القوقاز وآسيا

الوسطى. وقد لعبت تركيا هذا الدور بكفاءة منذ انضمامها إلى حلف الناتو عام 1952. وضمن هذا السياق تأتي مسألة استفادة أمريكا من تركيا في دعم أوكرانيا حيث تدعم الولايات المتحدة العلاقات الاستراتيجية المتطورة بين تركيا وأوكرانيا، وترى تلك العلاقات مدخلا مناسباً لإقحام أنقرة في الملف الأوكراني الساخن، المرشح للانفجار في أي وقت. ويشكل الملف الأوكراني أحد خطوط التماس الساخنة بين الولايات المتحدة وروسيا، خصوصاً بعد قيام الأخيرة باحتلال شبه جزيرة القرم.

10. أيضاً قضية أخرة ضمن قضايا الاستراتيجية التي تحاول الجانبان من تحقيق الاستفادة المتبادلة ، فالانفتاح التركي على القارة الإفريقية على سبيل المثال، تأتي ضمن استراتيجية كبح نفوذ الصين وتوغلها في القارة الإفريقية، حيث نجحت الصين الآونة الأخيرة من اختراق القارة الإفريقية، من خلال تقديم خدمات غير محدودة في مجالات عدة، ولأن الوجود الأمريكي في القارة السمراء ضعيف، وخياراتها هناك محدودة، فهي بحاجة إلى شريك استراتيجي موثوق. ولهذا السبب، تأتي دور الشريك حيث تدعم الولايات المتحدة وجود تركيا وتمدها في القارة السمراء، كشريك استراتيجي يمكن العمل معه على كبح جماح التغول الصيني هناك، بما تملكه تركيا من روابط تاريخية وقوة ناعمة تؤهلها لبناء علاقات متينة هناك دون مصاعب تذكر، على عكس الدور الفرنسي والأوروبي غير المرغوب والمنبوذ إفريقيا، والذي لا يستطيع الصمود أمام التنين الصيني.

11. مجالات التعاون بين تركيا والولايات المتحدة تولى أنقرة أهمية بالغة للتحالف الراسخ متعدد الأبعاد مع الولايات المتحدة، الذي يعود تاريخه إلى أعوام طويلة، وقد نجحت علاقات الشراكة والتحالف بين البلدين في التغلب على جميع أنواع التحديات. هناك مجال كبير للتعاون مع الولايات المتحدة على نطاق واسع، بدءاً من سوريا مروراً إلى ليبيا وأوكرانيا، إضافة إلى مكافحة الإرهاب والطاقة والتجارة والاستثمارات. رغم كورونا، فقد بلغ حجم التبادل التجاري بين تركيا والولايات المتحدة خلال الأشهر الأربعة الأولى من العام الجاري 2021، أربعة مليارات و272 مليون دولار، فيما وصلت الاستثمارات الأمريكية المباشرة في تركيا إلى 13 مليار دولار، وبلغت استثمارات الشركات التركية في الولايات المتحدة 7.2 مليارات دولار. وقد تم تحديد الحجم المستهدف للتجارة مع الولايات المتحدة بمبلغ 100 مليار دولار.

12. مستقبل العلاقات التركية الأمريكية بالتأكيد لا توجد عصا سحرية تنهي الخلافات كلياً بجرة قلم، إنما بالإمكان تحييد المواضيع الخلافية التي تؤدي إلى توتر العلاقات بين البلدين، والتركيز على القواسم المشتركة القائمة على المصالح المشتركة، وبناء آلية لإدارة المواضيع الشائكة. رغم المشاكل الكبيرة والخطيرة القائمة بين البلدين، فإن تاريخ وواقع العلاقات التركية الأمريكية ومجالات التعاون المشترك تشكل العامل الأساس في استمرار العلاقة بينهما. ولأن البلدين لا يملكان خيار الطلاق البائن

والتخلي عن خدمات بعضهما البعض، فهما مضطران للتركيز على المساحات المشتركة ومجالات التعاون وطرق حل المشاكل العالقة، وبهذا الصدد اتفق رئيسا البلدين في لقاءهما الأخير بروما، على هامش "قمة العشرين" على تشكيل لجان مشتركة، تعنى بحل المشاكل وتذليل العقبات، ما يؤكد حقيقة بقاء تركيا حليفا استراتيجيا موثوقا للولايات المتحدة.

قائمة المصادر:

المصادر العربية:

-الكتب :

- 1- سيار الجميل، العرب والأتراك والانبيعات والتحديات من العتمة الى العلنية، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 1997.
- 2-كريم حمزة الزبيدي، سياسات الولايات المتحدة تجاه تركيا، دار الرضوان للنشر والتوزيع ،عمان،2012.
- 3-هانيش كرامر، تركيا المتغيرة تبحث عن ثوب جديد.. التحدي المائل امام كل من اوروبا والولايات المتحدة، ترجمة:فاضل جتكر، مكتبة العبيكان ،الرياض،2001.
- 4-أوسي سالار- يوسف ابراهيم والجهماني، تركيا وامريكا من الاقطاب المتعددة الى نظام القطب الواحد، سلسلة ملفات تركية ، دار حوران للطباعة والنشر والتوزيع،دمشق، 2000.
- 5-لينكولن بلومفليد، السياسة الامريكية في المنطقة الخليج العربي، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية ،ابوظبي، 1997.
- 6-جمال مصطفى عبدالله السلطان، الاستراتيجية الامريكية في الشرق الاوسط، دار وائل للنشر والتوزيع،عمان،2002.
- 7-لقمان عمر النعيمي، تطور العلاقات التركية الامريكية بعد الحرب الباردة، مكتبة جامعة القاهرة، القاهرة،2008.
- 8-حمد ياس خضير الغريري، الدور الأمريكي في سياسة تركيا حيال الإتحاد الأوروبي ،لبنان: مركز دراسات الوحدة العربية، 2010.
- 9-رنا عبد العزيز الخماش، العلاقات العربية التركية و تأثيرها على المنطقة العربية ، الأردن: مركز دراسات الشرق الأوسط، 2010.
- 10-عمر وحسين بسلي اوزباي، رجب طيب اردوغان قصة زعيم، ترجمة:طارق عبدالحليم ، الدار العربية للعلوم،بيروت ،2011.

- 11- محمد عكاشة، السياسة الخارجية التركية، دار الحرية، القاهرة، 2013.
- 12- ياسر احمد حسن، تركيا البحث عن المستقبل،الدار المصرية اللبنانية،القاهرة،2006.
- 13- يوسف ابراهيم الجهماني، تركيا وامريكا ،دار حوران للنشر،ط2،دمشق،2001.
- 14-ميدي البريت ومجموعة من الباحثين، العلاقات الامريكية-التركية نحو الشراكة جديدة،مجلس العلاقات الخارجية،بوسطن،2012.
- 15- خليل حسين و آخرون ، التنظيم الدولي : المنظمات القارية و الإقليمية لبنان : دار المنهل اللبناني ، د س ط .
- 16- أحمد النعيمي ، السياسة الخارجية بغداد : دار الزهرة للنشر و التوزيع ، 2011.
- 17-إف ستيفان لارابي-عاليرضا نادر، العلاقات التركية الايرانية في الرشق الاوسط بات متغيراً، مؤسسة الرند، كاليفورنيا،2013.
- 18-سليم كاطح علي، الازمة الكردية واثرها على العلاقات الامريكية-التركية، مركز الدراسات دولية،بغداد،2011.
- 19-غراهام فولر، الجمهورية التركية الجديدة، تركيا كدولة محورية في العالم الإسلامي، أبو ظبي: مركز الإمارات للدراسات والبحوث، دراسات مترجمة،2012.
- 20- نوفل ميشال، نوفل، عودة تركيا إلى الشرق الاوسط، الاتجاهات الجديدة للسياسة الخارجية التركية ط1، الدار العربية للنشر،بيروت،2010.
- 21- عقيل سعيد محفوض،السياسة الخارجية التركية.. الاستمرارية – التغيير. ط1، بيروت: المركز العربي للابحاث والدراسات السياسية،2012.
- 22-عقيل سعيد محفوض،جدليات المجتمع والدولة في تركيا : المؤسسة العسكرية والسياسة العامة. ط1 ،ابو ظبي: مركز الامارات للدارسات والبحوث الاستراتيجية،2008.
- 23-محمد الثلجي،ازمة الهوية في تركيا طرق جديدة للمعالجة. ط1 ،الدوحة: مركز الجزيرة للدراسات 2010.

- 24-مصطفى الامين، فتح الله كولن ابو الاسلام الاجتماعي في تركيا، في مجموعة باحثين في كتاب عودة العثمانيين الاسلامية التركية، مركز المسبار للدراسات والبحوث، بيروت، 2011.
- 25- تحديات حزب العدالة والتنمية وتداعياتها على المستقبل المنظور :ورقة تحليلية استشرافية، مركز عمران للدراسات الاستراتيجية، سوريا، 2014.
- 26-خليل العناني، مع الولايات المتحدة الأمريكية.. مصالح استراتيجية متبادلة، في مجموعة باحثين: تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج، الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت، ٢٠١٠ .
- 27-عقيل محفوض، تركيا والاكراذ:كيف تتعامل تركيا مع المسألة الكردية؟، سلسلة دراسات، المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، قطر، 2012.
- 28-وليد رضوان، العلاقات العربية التركية :دور اليهود و التحالفات الدولية و الإقليمية و pkk في العلاقات العربية التركية العلاقات السورية نموذجاً بيروت: شركة المطبوعات للنشر و التوزيع، 2006.
- 29-لقمان عمر محمود ، تركيا وروسيا الاتحادية دراسة في العلاقات للقرن الحادي والعشرين،ترجمة :عمر الايوبي،دار الكتاب العربي، بيروت، 2011.
- 30-فلاديمير ايفانوفيتش، الصراع السياسي في تركيا، ترجمة:يوسف ابراهيم، دار حوران، دمشق، 2010.
- 31-ستيفن فلانجان، اولويات خاطئة: التقييمات التركية للقوة الامريكية، مركز الدراسات الاستراتيجية، بيروت، 2011.
- 32- ستقبل العلاقات التركية- الامريكية في عهد بايدن، مركز الادراك للدراسات والاستشارات، كانون الثاني 2021.

الاطاريح والرسائل الجامعية:

اولاً / اطاريح الدكتوراه:

- 1-أيمان دني، البعد الاقليمي والدولي للسياسة الخارجية التركية 2002-2023، اطروحة الدكتوراه، قسم العلوم السياسية والعلاقات الدولية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد خيضر-بسكرة-، 2017.

2- خليل إبراهيم الناصري ، " السياسة الخارجية التركية إزاء الشرق الأوسط المدة الواقعة من (1954-1991) ، " أطروحة دكتوراه في العلوم 1 السياسية والعلاقات الدولية ، كلية العلوم السياسية ، بغداد 1999.

ثانياً / رسائل الماجستير:

1- احمد عبدالكريم ابو هجرس، العلاقات التركية الامريكية واثرها على منطقة الشرق الاوسط 2002- (2012)، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الاقتصاد والعلوم الادارية، جامعة الازهر، غزة، 2014.

2- بلال جميل الكفاوين، العلاقات التركية-الامريكية في عهد حزب العدالة والتنمية 2001-2014، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الدراسات العليا، جامعة مؤتة، 2015.

-حيدر جاسم محمد محمود، واقع السياسة الخارجية التركية حيال الاتحاد الاوروبي ومستقبلها، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية ، كلية الاداب والعلوم، جامعة الشرق الاوسط، الاردن، 2014.

-الدوريات العلمية:-

1- علي محمود عبده، امريكا وتركيا ... من الحرب الباردة الى عصر اوباما، مجلة شؤون عربية، العدد 140، شتاء 2009.

2- محمد ثامر – نبيل سليم، العلاقات التركية الامريكية والشرق الاوسط في عالم ما بعد الحرب الباردة، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، العدد 2004، 95.

3- احمد فؤاد رسلان، التقارب التركي الاسرائيلي من الشرق الاوسط إلى القوقاز، مجلة السياسة الدولية، العدد 30، أكتوبر ، 1997.

4- أشرف محمد كشك، " رؤية أمريكية لتقسيم العراق"، السياسة الدولية، العدد 170، أكتوبر 2007.

5- خليل العناني، تركيا والولايات المتحدة الامريكية مصالح استراتيجية متبادلة، مجلة المتابع الاستراتيجي ، مركز الكاشف للمتابعة الدراسات والاستراتيجية، نوفمبر 2011.

6- تلا عاصم فائق، أثر المتغير الأميركي في العلاقات العراقية-التركية، مجلة دراسات دولية، العدد الربع والخمسون، 2012.

- 7- د. سلمان داود سلوم العزاوي، سياسة حزب العدالة والتنمية التركي تجاه الولايات المتحدة الأمريكية، مجلة العلوم القانونية والسياسية، المجلد الثالث، العدد الأول، 2014.
- 8- ياشار حجي صالح اوغلو، تركيا ومشروع الشرق الأوسط الكبير، مركز الدراسات الاستراتيجية، مجلة الشؤون الأوسط، العدد 116، بيروت، خريف 2004.
- 9- محمود سمير الرنتسي، التحالف ضد "تنظيم الدولة": معطيات وشروط تركيا، مجلة الجزيرة، مركز الجزيرة للدراسات، 20 أكتوبر/ 2014.
- 10- احمد سليم البرصان، امن الخليج العربي والتحدي النووي الايراني، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الاداب والعلوم، جامعة الشرق الأوسط، 2016.
- 11- احمد عارف ارحيل الكفارنة، الخيارات الاستراتيجية لتركيا اقليمياً ودولياً، مجلة الدراسات، العلوم الانسانية والاجتماعية، قسم العلوم الأساسية، كلية عجلون الجامعية جامعة البلقاء التطبيقية، الأردن، المجلد 45، العدد 4، 2018.
- 12- د.رنا مولود شاكر، العلاقات الأمريكية-التركية بين الشراكة الاستراتيجية والتداعيات الامنية، مجلة التكريت للعلوم السياسية، العدد 12، مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية، جامعة بغداد، بدون السنة.
- 13- أ.م.د. نادية فاضل عباس فضلي، محددات الصراع السياسي في تركيا بعد وصول حزب العدالة والتنمية الى السلطة، مجلة العلوم القانونية والسياسية، المجلد السابع، العدد الأول، 2018.
- 14- محمود سالم السامرائي، "المساومة في السياسة الخارجية التركية"، المجلة العربية للعلوم السياسية، ع. 13، شتاء 2007.

-الابحاث والتقارير العلمية:

- 1- حمدان مجزع الشمري، الملف النووي الايراني النووي الى اين، بحث منشور، الكويت، 2007.
- 2- لتقرير الاستراتيجي العربي 2002- 2003، القاهرة، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، 2003.
- 3- محمود سمير الرنتسي، تقارير، تركيا: التوازن الصعب بين شريك محدود الموثوقية وحليف خصم، مركز الجزيرة للدراسات، 17 كانون الأول 2018.

-المواقع الالكترونية:

1-صحيفة الوطن العمانية، اردوغان وبؤش يؤيدان تحريك الشراكة الاستراتيجية بين انقرة واشنطن، 10/حزيران/2005، تاريخ الزيارة 2022/9/9:

<http://www.alwatan.com/graphics/2005/06jun/10.6/dailyhtml/politic.html>

2-مصطفى شفق علام، تحاللات القوى الاقليمية واثارها على مستقبل المنطقة، مجلة البيان، العدد 357، تاريخ النشر 2017/5/23، تاريخ الزيارة 2022/9/9:

<https://www.albayan.co.uk/MGZarticle2.aspx?ID=5567>

3-تنظيم "الدولة الاسلامية": كيف بدأ وإلى أين انتهى"، موقع عربي بي بي سي، تاريخ النشر 29/حزيران/2017، تاريخ الزيارة 2022/9/9.

<https://www.bbc.com/arabic/middleeast-40375390>

4-تركيا –التحالف الدولي ضد داعش، موقع تركيا، تاريخ الزيارة 2022/9/9:

<https://theglobacoalition.org>

5-أردوغان يعلن السماح للتحالف الدولي ضد داعش بقيادة أمريكا باستخدام قاعدة إنجريك الجوية ضمن إطار محدد، موقع عربية 20، تاريخ النشر 24/تموز/2015، تاريخ الزيارة 2022/9/9:

<https://arabic.cnn.com/middleeast/2015/07/24/urgent-turkish-president-erdogan-incirlik>

6-البرنامج النووي الايراني منذ اتفاق 2015، موقع الفرنسي 24، تاريخ النشر 2022/8/3، تاريخ الزيارة 2022/9/9:

<https://www.france24.com/ar/%D8%A7%D9%84%D8%A3%D8%AE%D8%A8%2>

7- سعيد الحاج، إقالة تيلرسون والعلاقات التركية-الأمريكية، موقع ترك برس، تاريخ النشر 2018/3/24، تاريخ الزيارة 2022/9/9:

<https://www.turkpress.co/node/47044>

8- دينا رافت ابراهيم موسى، السياسة الخارجية الأمريكية تجاه تركيا 2017-2019، المركز العربي الديمقراطي، تاريخ النشر 14/ابريل/2019، تاريخ الزيارة 2022/9/9:

<https://www.democraticac.de>

9- عائشة يلدز، "الولايات المتحدة فشلت في تلبية طلب حليفها تركيا بشأن غولن"، وكالة الأناضول، 23 نوفمبر 2017، تاريخ الزيارة 2022/9/10:

<https://goo.gl/VCx5St>

10- طلحة كوسا، "المخرج الأخير قبل الجسر في العلاقات التركية الأميركية"، صباح بيرسبكتيف، 3 ديسمبر/كانون الأول 2017، تاريخ الزيارة 2022/9/10:

<https://www.sabah.com.tr/yazarlar/perspektif/talhakose/2017/12/02/abd-turkiye-iliskilerinde-kopruden-once-son-cikis>

11- "أنقرة تقترح على واشنطن تبادل قس أميركي بغولن"، فرانس 24، 29 سبتمبر 2017، (تاريخ النشر 2022/9/10):

<https://goo.gl/8QPLev>

12- العلاقات الأمريكية التركية، ورقة بحثية منشورة على الموقع الإلكتروني للنبأ الإخبارية، تاريخ الزيارة 2022/9/10:

<http://www.alanbanews.net/articles/134383>

13-مرحلة جديدة:مسارات التدخل العسكري التركي في العراق، موقع المستقبل،تاريخ النشر 2018/7/20، تاريخ الزيارة 2022/9/10:

<https://futureuae.com/feeds/Mainpage/Item/4002/%D9%85%D8%B1%D8%AD%D>

14-ماريا فانتابيه،خيار التدخل التركي في سوريا، موقع مركز مالكوم كير-كارنيغي للشرق الاوسط، تاريخ النشر 2021/15/اذار، تاريخ الزيارة 2022/9/10:

<https://carnegie-mec.org/2012/03/15/ar-pub-47526>

15-اليمن لماذا اندلعت الحرب؟، موقع عربي بي بي سي،تاريخ النشر 17/حزيران/2018.

<https://www.bbc.com/arabic/middleeast-4451284>

16-قضايا:بعد مطالبات بتدخل اكبر.. كيف يمكن لتركيا ان تساهم في حل الازمة اليمنية؟،موقع تي ري تي عربي، تاريخ النشر 4/نوفمبر/2020، تاريخ الزيارة 2022/9/10:

<https://www.trtarabi.com/issues/%D8%A8%D8%B9%D8%AF->

17-عمر منصر،تركيا وتحول سياساتها نحو الحرب الاهلية اليمنية ، من منظور محلي واقليمي،مركز صنعاء للدراسات الاستراتيجية، تاريخ النشر 29/يناير/2022، تاريخ الزيارة 2022/9/10.

<https://sanaacenter.org/ar/publications-all/analysis-ar/16364>

18-غونول تول، "موازنة تركيا بين إيران والمملكة العربية السعودية"، معهد الشرق الأوسط، 15 أبريل/نيسان 2015، تاريخ الزيارة 2022/9/10:

<https://www.mei.edu/publications/turkeys-balancing-act-between-iran-and-saudi-arabia>

19-أوزليم تور، "تركيا ومصر في أزمة اليمن"، الديناميكيات العالمية والإقليمية والمحلية في أزمة اليمن، تاريخ الزيارة 2022/9/10:

https://doi.org/10.1007/978-3-030-35578-4_12

20-واشنطن بوست: التقارب التركي الروسي يثير مخاوف الغرب، موقع الخليج اونلاين، تاريخ النشر 2016/8/10، تاريخ الزيارة 2022/9/10:

<https://alkhaleeonline.net/%D8%B3%D9%8A%D8%A7%D8%B3%D8%A9/%D9%88%D8%A7%D8%B4%D9%86%D8%B7%D9%86->

21-ابراهيم هايل، فرص التقارب التركي الامريكي وانعكاساته على علاقات انقرة وموسكو (تقرير)، وكالة انباء تركيا، تاريخ النشر 2021/6/10:

<https://tr.agency/news-134349>

22-محمود عثمان، العلاقات التركية الامريكية من شراكة استراتيجية الى ادارة خلافات، موقع ترك برس، تاريخ النشر 16/نوفمبر/2021، تاريخ الزيارة 2022/9/10:

<https://www.turkpress.co/node/86697>

23-أمريكا: سعداء بالتقارب بين تركيا وإسرائيل"، موقع تركيا الآن، تاريخ النشر 10 مارس 2022، تاريخ الزيارة 2022/9/21 :

<https://www.turkeynow.news/politics/2022/03/10/37880>

24-جلال سلمي، العلاقات التركية الاسرائيلية... لماذا بدأ فصل جديد فيها الآن؟، موقع الجزيرة نت، تاريخ النشر 2022/4/17، تاريخ الزيارة 2022/9/21:

<https://www.aljazeera.net/opinions/2022/4/1>

25-عبدالعظيم محمود حنفي، طلب امريكي بتنشيط: التحالف الاستراتيجي التركي الاسرائيلي، موقع ايلاف، تاريخ النشر 2004/4/1، تاريخ الزيارة 2022/9/21.

<https://elaph.com/Web/Archive/1063986302780143200.htm>

"26-أكار: على واشنطن التخلي عن نقاط المراقبة في الحدود الجنوبية لتركيا"، موقع تركيا، تاريخ النشر 7 ديسمبر/كانون الأول 2018، تاريخ الزيارة 2022/9/21:

<https://www.aa.com.tr/ar /1332536>

27-تقدير الموقف، مستقبل العلاقات الامريكية التركية في ظل ادارة بايدن، المركز الفكر الاستراتيجي للدراسات، تاريخ النشر 2021/3/7، تاريخ الزيارة 2022/9/21:

<https://fikercenter.com/2021/03/07>

28- جابر عمر، المسيرات التركية تزعج روسيا وأميركا: ما الخيارات أمام أنقرة؟، موقع العربي الجديد، تاريخ النشر 23 ديسمبر 2021، تاريخ الزيارة 2022/9/21:

<https://www.alaraby.co.uk/politics/%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B3%D9%8A>

29- اردوغان: بايدن سيبلغ الكونغرس بموقفه الإيجابي حيال ملف "إف-16"، موقع ترك برس، تاريخ النشر 25 مارس/2022، تاريخ الزيارة 2022/9/21:

<https://www.turkpress.co/node/90222>

30- مرو عبدالعاطي، "تحول جديد: دلالات تأسيس آلية استراتيجية لتعزيز التعاون بين أنقرة وواشنطن"، مركز العالم العربي للأبحاث والدراسات المتقدمة، 12 إبريل 2022، تاريخ الزيارة 2022/9/21:

<https://bit.ly/3jH3K8>

31- عقيل حسين، "تركيا تعيين سفيراً جديداً في تركيا.. جمهوري أيد بايدن ضد ترامب"، أورينت نيوز، 28 أكتوبر 2021، تاريخ الزيارة 2022/9/21:

<https://bit.ly/3JFKen>

32- كرم سعيد، مكاسب متبادلة.. العلاقات التركية الامريكية.. فرص والتقارب وتحدياته، موقع تريندز، تاريخ النشر 24 مايو/2022، تاريخ الزيارة 2022/9/21:

: <https://trendsresearch.org/ar/insight/24>

33-محمد عبيدالله، "انتهاكات بالجملة في تركيا يرصدها تقرير أمريكي رسمي"، موقع صحيفة زمان بالعربي، تاريخ النشر 14/ابريل/2021، تاريخ الزيارة 2022/9/21:

: <https://bit.ly/3KNSj>

34-بندر الدوشي، "سيناتور أمريكي: نواصل جهود محاربة تراجع الديمقراطية في تركيا"، العربية نت، تاريخ النشر 18 فبراير 2022، تاريخ الزيارة 2022/9/21.

<https://www.alarabiya.net/arab-and-world/american-elections-2016/2022/02/18/>

35-Cook, Steven A. Neither Friend nor Foe the Future of U.S.-Turkey Relations, CFR, (Accessed 11 December 2018):

<https://www.cfr.org/report/future-u.s.-turkey>

36-Duran, Burhanettin, ABD'nin Kurt Kartinin Hedefi, Sabah, (Accessed 11 December 2018):

<https://www.sabah.com.tr/yazarlar/duran/2018/12/07/abdnin-kurt-kartinin-hedefi>

37-Alper coskun," Strengthening Turkish Policy on Drone Exports", Carnegie endowment, 18 January 2022, available at

<https://bit.ly/3JI4pSc>

-المصادر الاجنبية:

1-Ronald D. Asmus, Turkey and the risk of strategic rupture, Hudson Institute, 27 March, 2007, P .64

2-Brzezinski, Brzezinski, Z. (1997). The Grand Chessboard. New York: Basic Books

3-Ahmet Davutoğlu, “Principles of Turkish Foreign Policy And Regional Political Structuring”, Vision Papers, Center For Strategic Research (SAM), No. 3, April 2012.

4-Bilirakis and Colleagues Oppose Sale of F-16 to Turkey”, Demand Information From State Department, Bilirakis. House, Novmber2,2021, available.

The nature of US-Turkish relations after 2011 The challenges of divergence and opportunities for convergence

ORIGINALITY REPORT

6%	6%	1%	1%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	studies.aljazeera.net Internet Source	2%
2	albayan.co.uk Internet Source	1%
3	dspace.alquds.edu Internet Source	1%
4	sanaacenter.org Internet Source	<1%
5	thesis.univ-biskra.dz Internet Source	<1%
6	capitalforum.net Internet Source	<1%
7	droit.ul.edu.lb Internet Source	<1%
8	dl.ummtto.dz Internet Source	<1%
9	docs.neu.edu.tr Internet Source	<1%