



NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

FRENCH FOREIGN POLICY TOWARDS MIDDLE EAST ISSUES AFTER 2003

SHAKHAWAN MUSTAFA SMAEL

MASTER'S THESIS

NICOSIA
2021



جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

السياسة الخارجية الفرنسية حيال قضايا الشرق الأوسط بعد عام 2003

شاخوان مصطفى سمايل

رسالة ماجستير

FRENCH FOREIGN POLICY TOWARDS MIDDLE EAST ISSUES AFTER 2003

SHAKHAWAN MUSTAFA SMAEL

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

SUPERVISOR

ASSIST.PROF.DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA

NICOSIA
2021

السياسة الخارجية الفرنسية حيال قضايا الشرق الأوسط بعد عام 2003

شاخوان مصطفى سمايل

جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والإدارية / قسم العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

بإشراف

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

ACCEPTANCE/APPROVAL

We as the jury members certify the “French Foreign Policy Towards Middle East Issues After 2003” prepared by Shakhawan Mustafa Smael defended on 21/06/2021 has been found satisfactory for the award of degree of Master

JURY MEMBERS



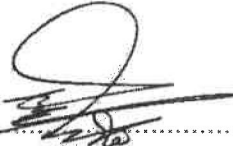
Assist. Prof. Dr. Shamal Husain Mustafa (Supervisor)
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



Prof. Dr. Sangar Dawood Mohammed Amri (Head of Jury)
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



Assist. Prof. Dr. Tavga Abbas Towfiq
Near East University
Faculty of Law, Law Department



Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer
Institute of Graduate Studies
Director

قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير شاخوان مصطفى سمايل في رسالته الموسومة بـ" السياسة الخارجية الفرنسية حيال قضايا الشرق الأوسط بعد عام 2003" نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 2021/06/21، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير

أعضاء لجنة المناقشة

.....
الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

.....
الاستاذ الدكتور سه نكه ر داود احمد عمرى (رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

.....
الاستاذ المساعد الدكتورة تافكه عباس توفيق
جامعة الشرق الادنى
كلية الحقوق، قسم القانون العام



.....
الاستاذ الدكتور ك. حسنو جان باشير
معهد الدراسات العليا
المدير

DECLARATION

I'm **Shakhawan Mustafa Smael**, hereby declare that this dissertation entitled '**French Foreign Policy Towards Middle East Issues After 2003**' has been prepared myself under the guidance and supervision of '**Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author.

Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- My Thesis cannot be accesible for (2) two years. If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date:

Signature

Shakhawan Mustafa Smael

الاعلان

أنا شاخوان مصطفى سمايل، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان " السياسة الخارجية الفرنسية حيال قضايا الشرق الأوسط بعد عام 2003"، كانت تحت إشراف وتوجيهات الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى، ولقد أعدتها بنفسى تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى.

هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف.

معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة المنشورة تخصني كمؤلف.

- المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول اليها من أي مكان.
- رسالتي يمكن الوصول اليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول اليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول اليها من أي مكان.

تاريخ:

التوقيع:

شاخوان مصطفى سمايل

ACKNOWLEDGEMENTS

Thanks before creation to Allah Almighty ,who helped me to complete this work in the hope that it will be useful ,and the continuous thanks to my brothers and sisters ,and to all our teachers ,who have always been the best appointees to us since the beginning of the study and to the last course of study ...Dr .Karwan Ezzat Barbouhari , Dr .Mohammed Ihsan ,Dr .Nazim Younis Zawi ,special thanks to **Assistant Professor Dr .SHAMAL HUSSEIN MUSTAFA** ,supervisor of the letter ,and thanks to Prof . Mustafa Sagasan ,Head of The Graduate Department of the University of the Near East for all his efforts to make the graduate program in Arabic a success ,and the continued thanks to dear brother Kawar Mohammed Musa ,supervisor of the Arab program at the university for his administrative services ,and thank you to all those who supported me from the beginning from professors ,friends and family .And relatives.

شكر وتقدير

الشكر قبل الخلق لله عز وجل، الذي أعانني على أتمام هذا العمل عسى أن يكون نافعاً، والشكر المتواصل الى اخوتي واخواتي، ولجميع اساتذتنا الذين كانوا دائماً خير معينين لنا منذ بداية الدراسة والى الكورس الأخير من الدراسة...الدكتور كاروان عزت بربوهاري، الدكتور محمد احسان، الدكتور ناظم يونس الزاوي، والشكر الخاص للأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى المشرف على الرسالة ، والشكر الموصول للأستاذ الدكتور مصطفى ساغسان رئيس قسم الدراسات العليا بجامعة الشرق الأدنى على كل ما يبذله من مساعي من اجل إنجاح برنامج الدراسات العليا باللغة العربية، والشكر المتواصل للأخ العزيز كاوار محمد موسى المشرف على البرنامج العربي في الجامعة لما يقدمه من خدمات ادارية ، كما أشكر كل من ساندني منذ البداية من أساتذة واصدقاء وأهل وأقرباء.

ABSTRACT

FRENCH FOREIGN POLICY TOWARDS MIDDLE EAST ISSUES AFTER 2003

French foreign policy is driven by a number of motives that intertwine and overlap to form the vision that drives France to take stances and policies that often seem unclear and even contradict what a democratic country the size of France claims. This study is an attempt to understand the dynamic nature of the dimensions of foreign policy. French towards Middle East issues and files: The French strategy can be seen by defining its most important starting points and main motives, including:

Political motive: France seeks to achieve achievements at the level of foreign policy, to contribute to strengthening France's international influence. The region, with its various files - especially the Syrian and Lebanese arenas - is considered the best area for the active movement of French foreign policy in a way that can be used to serve its supreme interests.

Economic motive: For decades, France has secured itself economically by controlling its old colonies, and given the decline in its role in the region, in addition to the growing roles of competitors, France is trying to throw all its weight using the various possible files in Syria, Iraq, Lebanon and Libya, in order to employ them to establish a foothold. In the Middle East, especially after it was revealed that the amount of gas available in the eastern Mediterranean is equivalent to France's consumption of natural gas for about 50 years.

The security motive: The security dimension is inseparable from other dimensions, as European countries have always considered the Middle East as their own protectorates, especially after the outbreak of the Arab revolutions that followed them from the currents of the counter-revolution through which the influential countries - including France - seek to contain the scene in a way that serves their interests. This is evident through its adoption of a military approach in Africa, especially in the Libyan file, as it is seen that the continuation of chaos in the Middle East first undermines its strategy, and secondly leads to the expansion of terrorist organizations that may threaten the security of the world and Europe, including France. Restoring its role as a global actor France is trying to restore its leadership in the Mediterranean, as it believes that it is qualified for this leadership given that it is the Mediterranean country that has a permanent seat on the Security Council, in addition to its military and nuclear capabilities, so it is trying to take advantage of the current turmoil in order to establish its strategic foundations for it in the eastern region. Middle East, which is currently a vital area for restoring influence and balancing power. The region is an arena for international and regional competition

Keywords : French foreign policy - the Middle East - international crises - international standing - the Syrian crisis.

ÖZ

2003 Yilından Sonra Orta Doğu Sorunları İle İlgili Fransız Dış Politikası

Fransız dış politikası, Fransa'yı genellikle belirsiz görünen ve hatta Fransa büyüklüğündeki demokratik bir ülkenin iddia ettiği şeyle çelişen tutumlar ve politikalar almaya iten vizyonu oluşturmak için iç içe geçen ve örtüşen bir dizi güdü tarafından yönlendirilmektedir. dış politika boyutlarının dinamik doğası Fransızların Orta Doğu meseleleri ve dosyaları: Fransız stratejisi, aşağıdakiler de dahil olmak üzere en önemli başlangıç noktalarını ve ana güdülerini tanımlayarak görülebilir: Siyasi sebep: Fransa, Fransa'nın uluslararası nüfuzunu güçlendirmeye katkıda bulunmak için dış politika düzeyinde başarılar elde etmeyi amaçlamaktadır. Bölge, özellikle Suriye ve Lübnan arenaları olmak üzere çeşitli dosyalarıyla, Fransız dış politikasının kendi yüksek çıkarlarına hizmet edecek şekilde aktif hareket etmesi için en iyi alan olarak kabul ediliyor. Ekonomik neden: Fransa, onlarca yıldır eski kolonilerini kontrol ederek ekonomik olarak kendini güvence altına aldı ve bölgedeki rolünün azalmasına ek olarak rakiplerinin artan rolleri göz önüne alındığında, Fransa çeşitli olası dosyaları kullanarak tüm ağırlığını vermeye çalışıyor. Suriye, Irak, Lübnan ve Libya'da kendilerine yer edinebilmek için istihdam sağlamak amacıyla Orta Doğu'da özellikle Doğu Akdeniz'de bulunan gaz miktarının Fransa'nın yaklaşık 50 yıllık doğal gaz tüketimine eşdeğer olduğunun ortaya çıkmasının ardından yıl. Güvenlik gerekçesi: Güvenlik boyutu diğer boyutlardan ayrılmaz, çünkü Avrupa ülkeleri Ortadoğu'yu her zaman kendi himayeleri olarak görmüşlerdir, özellikle de onları takip eden Arap devrimlerinin patlak vermesinin ardından etkili güçlerin içinden geçtiği karşı-devrim akımları oluşmuştur. Ortadoğu'da kaosun devam ettiğinin görüldüğü Libya dosyası başta olmak üzere Afrika'da askeri bir yaklaşım benimsemesi de Fransa'nın da aralarında bulunduğu ülkelerin sahneyi kendi çıkarlarına hizmet edecek şekilde kontrol altına almaya çalışıyor. birincisi stratejisini baltalamakta, ikincisi ise dünyanın ve Fransa dahil Avrupa'nın güvenliğini tehdit edebilecek terör örgütlerinin yayılmasına yol açmaktadır. Küresel bir aktör olarak rolünü geri kazanıyor Akdeniz'deki liderliğini geri kazanmaya çalışan Fransa, ordusuna ek olarak Güvenlik Konseyi'nde daimi bir sandalyeye sahip olan Akdeniz ülkesi olduğu için bu liderliğe uygun olduğuna inanıyor. ve nükleer yetenekler, bu nedenle, şu anda nüfuzunu yeniden kazanmak ve gücü dengelemek için hayati bir alan olan doğu bölgesinde, Orta Doğu'da stratejik temellerini oluşturmak için mevcut kargaşadan yararlanmaya çalışıyor. Bölge, uluslararası ve bölgesel rekabet için bir arenadır.

Anahtar kelimeler: Fransız dış politikası - Orta Doğu - uluslararası krizler - uluslararası duruş - Suriye krizi.

ملخص

السياسة الخارجية الفرنسية حيال قضايا الشرق الأوسط بعد عام 2003

يحرك السياسة الخارجية الفرنسية جملة من الدوافع التي تتشابك وتتداخل ولتشكل بمجموعها الرؤية التي تدفع بفرنسا لاتخاذ مواقف وسياسات تبدو في كثير من الأحيان غير واضحة وحتى تأتي في بعض المواقف متناقضة مع ما تدعيه دولة ديمقراطية بحجم فرنسا، هذه الدراسة هي محاولة لفهم الطبيعة الديناميكية لابعاد السياسة الخارجية الفرنسية ازاء قضايا وملفات الشرق الاوسط: فالاستراتيجية الفرنسية يمكن تلمسها من خلال تحديد اهم منطلقاتها ودوافعها الرئيسية ومنها:

الدافع السياسي : تسعى فرنسا لتحقيق إنجازات على مستوى السياسة الخارجية، لتسهم في تعزيز النفوذ الدولي لفرنسا. وتعد المنطقة بملفاتها المختلفة- خصوصاً الساحة السورية واللبنانية- أفضل منطقة للتحرك للنشط للسياسة الخارجية الفرنسية بشكل يمكن توظيفه خدمة لمصالحها العليا.

الدافع الاقتصادي : لعقود طويلة أمنت فرنسا نفسها اقتصادياً من خلال التحكم في مستعمراتها القديمة، ونظراً لتراجع دورها في المنطقة، إضافة إلى تنامي أدوار المنافسين، تحاول فرنسا أن تلقي بكل ثقلها مستخدمة مختلف الملفات الممكنة في سوريا والعراق ولبنان وليبيا، من أجل توظيفها لتثبيت موضع قدم لها في الشرق الاوسط، خصوصاً بعد الكشف عن أن كمية الغاز المتوفرة في شرق المتوسط تعادل استهلاك فرنسا من الغاز الطبيعي لنحو 50 عاماً،

الدافع الأمني : البعد الامني لاينفصل عن الابعاد الاخرى، إذ لطالما اعتبرت الدول الأوروبية منطقة الشرق الأوسط محميات خاصة بها ، خصوصاً بعد اندلاع الثورات العربية التي أعقبها تشكل تيارات الثورة المضادة التي تسعى من خلالها الدول المتنفذة- ومنها فرنسا- إلى احتواء المشهد بما يخدم مصالحها، ويتضح ذلك من خلال تبنيها نهجاً عسكرياً في إفريقيا، خصوصاً في الملف الليبي، إذ يُنظر إلى استمرار الفوضى في الشرق الوسط اولاً تقوض ستراتييجيتها، وثانياً تؤدي الى اتساع رقعة التنظيمات الارهابية التي ربما سوف تهدد امن العالم واوروبا ومن بينها فرنسا .

استعادة دورها كفاعل عالمي تحاول فرنسا استعادة قيادتها للمتوسط، حيث ترى أنها مؤهلة لهذه القيادة نظراً لكونها الدولة المتوسطة صاحبة المقعد الدائم في مجلس الأمن، إضافة إلى قدراتها العسكرية والنووية، لذا تحاول أن تستفيد من الاضطرابات القائمة حالياً من أجل تثبيت دعائمها الاستراتيجية لها في منطقة الشرق الاوسط التي تعد حالياً مجالاً حيويّاً لاستعادة النفوذ وموازنة القوى. إذ تُعد المنطقة ساحة للتنافس الدولي والإقليمي.

الكلمات المفتاحية: السياسة الخارجية الفرنسية- الشرق الاوسط – الازمات الدولية- المكانة الدولية- الازمة السورية.

قائمة المحتويات

.....	قرار لجنة المناقشة
.....	الاعلان
ج.....	شكر وتقدير
iv.....	ABSTRACT
v.....	ÖZ
د.....	ملخص
ه.....	قائمة المحتويات
1.....	مقدمة
5.....	الفصل الأول
5.....	ماهية السياسة الخارجية (اطار مفاهيمي)
5.....	1.1: تعريف السياسة الخارجية:
7.....	2.1 : السياسة الخارجية والمفاهيم المرتبطة بها:
7.....	1.2.1: السياسة الخارجية والسياسة الداخلية:
8.....	2.2.1: السياسة الخارجية والدبلوماسية والإستراتيجية:
9.....	3.2.1: السياسة الخارجية والعلاقات الدولية:
10.....	3.1: أهداف و وسائل السياسة الخارجية:
10.....	1.3.1: الأهداف في السياسة الخارجية:
11.....	2.3.1: وسائل السياسة الخارجية:
14.....	الفصل الثاني
14.....	ماهية السياسة الخارجية الفرنسية

- 1.2: النظرية الواقعية والسياسة الخارجية الفرنسية: 14
- 2.2: النظرية الليبرالية والسياسة الخارجية الفرنسية: 19
- 3.2: النظرية البنائية وتفسير السياسة الخارجية الفرنسية: 22
- 4.2: التطور التاريخي وركائز السياسة الخارجية الفرنسية: 25
- 1.4.2: المراحل التاريخية لتطور السياسة الخارجية الفرنسية: 25

37 الفصل الثالث

37 ركائز ومنطلقات السياسة الخارجية الفرنسية:

- 1.3: منطلقات ودوافع السياسة الخارجية الفرنسية 37
- 1.1.3: العالمية او التوجه العالمي: 37
- 2.1.3: العظمة في السياسة الخارجية الفرنسية: 38
- 3.1.3: الاستقلالية: 39
- 4.1.3: الديناميكية والنشاط: 40
- 5.1.3: التموضع كقوى عالمية في عالم متعدد الأقطاب: 41
- 2.3: عملية صنع السياسة الخارجية الفرنسية: 41
- 1.2.3: مؤسسات اتخاذ القرار في السياسة الخارجية الفرنسية: 42
- 2.2.3: اتخاذ القرار في السياسة الخارجية الفرنسية 50
- 3.2.3: خصائص عملية صنع القرار الفرنسي: 51
- 3.3: محددات السياسة الخارجية الفرنسية: 51
- 1.3.3: المحددات الداخلية للسياسة الخارجية الفرنسية: 52
- 2.3.3: المحددات الخارجية: 56
- 62 الفصل الرابع
- 62 الأهداف الاستراتيجية في السياسة الخارجية الفرنسية حيال الشرق الأوسط:

62	1.4: مفهوم الشرق الأوسط:
63	2.4: أهم الأهداف الرئيسية للسياسة الخارجية الفرنسية حيال الشرق الأوسط:
69	الفصل الخامس
69	السياسة الخارجية حيال ازمت الشرق الأوسط:
69	1.5: المحددات الاستراتيجية لفرنسا في الشرق الأوسط:
71	2.5: السياسة الخارجية الفرنسية وطبيعة ازمت الشرق الأوسط:
71	1.2.5: السياسة الخارجية الفرنسية حيال الأزمة العراقية:
75	2.2.5: السياسة الخارجية الفرنسية حيال ملف النووي الإيرانية:
78	3.2.5: الدور الفرنسي حيال الأزمة السورية:
79	1.3.2.5: الدبلوماسية الفرنسية حيال الأزمة السورية:
84	4.2.5: موقف الاتحاد الأوروبي تجاه الأزمة السورية (فرنسا نموذجا):
85	1.4.2.5: الموقف الفرنسي حيال الازمة السورية:
86	2.4.2.5: الدبلوماسية الفرنسية حيال الازمة السورية:
87	5.2.5: الأهداف الاستراتيجية لفرنسا حيال السورية:
89	3.5: تقييم السياسة الخارجية الفرنسية حيال الازمت الشرق الأوسط:
93	الخاتمة:
96	قائمة المصادر:
111	تقرير الانتحال:

مقدمة

لفهم أبعاد السياسة الخارجية الفرنسية في منطقة الشرق الاوسط يستوجب العودة إلى ديناميكية وجودها التاريخي في منطقة الشرق الوسط ابان العهد الاستعماري ، فتعد فرنسا إحدى الدول الضالعة باستحداث الدول القائمة في منطقة الشرق الاوسط حالياً، اثر سقوط وتفكك الامبراطورية العثمانية، وعقد اتفاقية سايكس - بيكو. اذ ان وجودها الاستعماري لمدة طويلة في المنطقة مكنها من بناء تحالفات سياسية- امنية واجتماعية - ثقافية، واقتصادية- تجارية، طغت عليها طابع استغلال ثروات بلدان المسيطرة عليها.

وقد تراجع دور السياسة الخارجية الفرنسية حيال المنطقة خلال فترة ما الحرب العالمية الثانية، ارتباطاً بالعديد من الاعتبارات والاسباب؛ منها تنامي دور الولايات المتحدة الامريكية في المنطقة بعد انتهاء حقبة الاستعمار، وكذلك انتهاء مرحلة الحرب الباردة، ومنها ما يتعلق بتبني سياسة شبه انعزالية من جانب الرئيس الفرنسي السابق جاك شيراك، ومنها ما يتعلق بطبيعة المتغيرات والتحديات المتسارعة التي تعرضت لها منطقة الشرق الاوسط نتيجة لتزايد الخلافات والتوترات السياسية والأمنية القائمة بسبب تقاطع استراتيجيات ومشاريع الدول الكبرى المتنافسة فيها.

وعلى ذلك فان فهم أبعاد طبيعة السياسة الخارجية الفرنسية المعاصرة يتعين النظر إلى طبيعة التحالفات التي تشكل مشهد المنطقة ككل، إضافة إلى ضرورة فهم نقاط القوة ونقاط الضعف التي تساهم في رسم تحركاتها في منطقة الشرق الاوسط، وبصورة عامة فان الدور الغربي شهدت تراجعاً في عقود المنصرمة- في المنطقة بشكل كبير، وخاصة في مرحلة احداث الربيع العربي، على اعتبار ان معظم القيم والشعارات الديمقراطية التي لطالما روجت لها القوى الغربية، كُشفت حقيقتها بعد أن أجهضت محاولات التحرر من قبضة استبداد النظم السلطوية الدكتاتورية، وفي مقابل تراجع الدور الغربي، برز استراتيجيات ومشاريع منافسة؛ على غرار المشروع الروسي الذي برز بشكل جلي في اكثر من قضية في منطقة الشرق الاوسط وبدرجة اقل المشروع الايراني والمشروع التركي. وأمام هذه التحديات اعتمدت السياسة الخارجية الفرنسية في تحركاتها في المنطقة على علاقاتها الاستراتيجية والتكتيكية على حد سواء، فمن ناحية علاقاتها الاستراتيجية التي تجمعها بالقوى الغربية تحاول أن تستعيد حضورها في المنطقة من أجل الحفاظ على نفوذ هذه القوى، ونظراً لانشغال بريطانيا بترتيب ظروفها الداخلية اثر قرار الخروج من الاتحاد الاوربي، وانشغال الولايات المتحدة الأمريكية بالحرب على الارهاب وبرنامج الانووي الايراني، وجدت فرنسا ان الظروف تستدعي حضورها السياسي والدبلوماسي حيال قضايا وملفات الشرق الوسط.

ومن جانب آخر اعتمدت فرنسا في سلوكياتها الخارجية على تحالفاتها التكتيكية ببعض بلدان منطقة الشرق الاوسط- كتحالفها مع مصر والامارات - من أجل توظيف ملفات المنطقة لتحقيق غايات وأهداف تمكنها من إلى استعادة حضورها القوي في قضايا وملفات منطقة الشرق الاوسط.

اهمية الدراسة :

تكمن اهمية دراستنا هذه في انها تحاول تحليل سياسة خارجية لدولة لها باع طويل في التعامل مع قضايا الشرق الاوسط، بفعل الطبيعة التاريخية التي سجلتها فرنسا خلال العهد الاستعماري في منطقة الشرق الاوسط، ومن جانب اخر تكمن اهمية هذه الدراسة في انها تحاول رصد اهم التأثيرات التي تتركها تحركات وسلوكيات السياسة الخارجية الفرنسية حيال قضايا وملفات الشرق الاوسط باعتبارها احد اهم الاقطاب القوى الاوربية التي سجلت حضوراً قوياً في الازمة السورية وكذلك البرنامج النووي الايراني، خاصة ان الدراسة تهتم بتحليل سياسة خارجية لدولة تسعى الى اعادة مانتها ضمن النسق الدولي الراهن.

الهدف من الدراسة:

تسعى الدراسة الى الوصول الى جملة من اهداف من قبيل:

- فهم طبيعة السياسة الخارجية الفرنسية حيال قضايا الشرق الاوسط، على اعتبار ان تحركاتها تتجلى في اكثر من مجال، من السياسية والدبلوماسية، الى الاقتصادية التجارية، وانتهاءً بالابعاد الاجتماعية والثقافية.
- تحليل السياسة الخارجية الفرنسية واستراتيجياتها حيال منطقة الشرق الاوسط ورصد اهم المنطلقات والدوافع التي ترسم ابعاد تلك السياسة.
- بيان مدى حجم التأثيرات التي تتركها الاستراتيجية الفرنسية حيال قضايا الشرق الاوسط.

اشكالية الدراسة:

تنطلق اشكالية الدراسة والتي تتمحور حول موضوع تحليل الابعاد الاستراتيجية في السياسة الخارجية الفرنسية حيال قضايا الشرق الاوسط في مسألة ومع ان فرنسا كانت ولا تزال تتغنى وتفتخر بانها مهد الليبرالية وانها تقدر قيم الاخلاق والانسانية في تحركاتها العالمية، الا انها وفي سعيها لاثبات دورها في منطقة الشرق الاوسط تبنت سياسة واقعية وفي هذا الاطار اخذت شعوب المنطقة ارتباطاً بمراعاتها للمتغيرات المتسارعة في المنطقة وايضاً مواجهتها للتحديات مشاريع واستراتيجيات القوى الدولية الاخرى مما اجبرتها على تبني استراتيجيات متوازنة مع استراتيجيات القوى العظمى، على ضوء ذلك تطرح الدراسة العديد من الاسئلة من قبيل:

- ما هي الاسس والمنطلقات الجوهرية للسياسة الخارجية الفرنسية الجديدة ؟
- ماهي العمق الاستراتيجي للسياسة الخارجية الفرنسية في منطقة الشرق الاوسط ؟
- ماهي حجم التأثيرات التي تركتها السياسة الخارجية الفرنسية حيال الازمة السورية ؟
- ماهي الطبيعة الاستراتيجية في السياسة الخارجية الفرنسية في سعيها لاستعادة مكانتها الدولية في سياق حضورها في قضايا وملفات منطقة الشرق الاوسط ؟

فرضية الدراسة :

تسعى الدراسة الى محاولة اختبار الفرضية التي مفادها تتمحور في العديد من المسائل من قبيل:

- ان المنطلق الجوهرى لصياغة السياسة الخارجية الفرنسية الجديدة حيال قضايا الشرق الاوسط، هي النظرية الواقعية فرنسا وقبل ان تولي الاهتمام بالمعايير القيمية والاخلاقية، تركزت تحركاتها الاستراتيجية حيال المنطقة حول اعطاء الاولوية لمصالحا التاريخية والاقتصادية .
- فرنسا تعول كثيراً على محددات وعناصر القوة والمقدرات التي تمتلكها والتي تعد من الاسس الجوهرية لصياغة استراتيجيات عالمية، وخاصة وان فرنسا تمتلك من الاسلحة التقليدية والحديثة ما تؤهلها للعب كفاعل اساسي ومؤثر في السياسة العالمية.
- فرنسا ومن خلال تسجيل حضورها ضمن قضايا وملفات الشرق الاوسط، تعتمد على استراتيجية اعادة مكانتها العالمية وعبر استغلال ملفات الشرق الاوسط وتحديداً الازمة السورية وكذلك الملف النووي الايراني، وضمن هذا الاطار تحاول فرنسا ان تصبغ على ديناميكية سياستها الخارجية صفة الاستقلالية.
- هنالك العديد من التحديات التي تواجه السياسة الخارجية الفرنسية في بناء استقلالية سياستها الخارجية وفي سعيها الى استغلال القضايا الاوسطية على اعتبار ان استراتيجيتها العالمية تتقاطع مع استراتيجيات ومشاري العديد من القوى العالمية وحتى الاقليمية.

منهجية الدراسة:

من اجل فهم وتحليل الطبيعة الديناميكية والسياسية والتاريخية والاقتصادية، للسياسة الخارجية الفرنسية حيال قضايا وملفات بلدان الشرق الاوسط، استدعت الدراسة الى اعتماد اكثر من منهج، فاعتمدنا على المنهج التاريخي لاجل فهم الطبيعة الترابطية بين فرنسا وبلدان منطقة الشرق الاوسط، وكذلك في تعقب اهم المراحل التاريخية التي تطورت فيها اهتمامات فرنسا بهذه المنطقة. وكذلك اعتمدنا على المنهج التحليلي لفهم اهم المنطلقات التي تنطلق وتصوغ منها السياسة الخارجية الفرنسية، وايضاً لتحليل ابعاد

ودوافع الاستراتيجية الفرنسية حيال قضايا المنطقة، وقد ساعدنا منهج التحليل النظمي من خلال تحليل اهم عناصر ومحددات البيئة الداخلية التي تؤثر في رسم مسارات السياسة الخارجية الفرنسية حيال قضايا وملفات الشرق الاوسط من خلال الية (المدخلات - والمخرجات) في سعيها لاستعادة دورها ومكانتها العالمية في سياق اهتماماتها الاستراتيجية بقضايا وملفات المنطقة.

هيكلية الدراسة:

هذا البحث يتكون بالاضافة الى المقدمة والاستنتاجات، من خمسة فصول، فاما الفصل الاول والذي جاء تحت عنوان ماهية السياسة الخارجية كاطار مفاهيمي تم التركيز على مفهوم وتعريف بالسياسة الخارجية وكذلك الاشارة الى الاهداف والوسائل في السياسة الخارجية. اما الفصل الثاني فحمل عنوان ماهية السياسة الخارجية الفرنسية، وتم من خلال هذا الفصل تحليل اهم المنطلقات الفكرية والنظية التي تتحكم بمسارات السياسة الخارجية، وايضاً تم تناول اهم المراحل التي تطور فيها السياسة الخارجية الفرنسية. اما الفصل الثالث ففيه تطرقنا الى اهم الدوافع والاهداف التي تبغي فرنسا الوصول اليها في السياسة الدولية، وكذلك حللنا اهم المحددات التي تحدد دور وتأثير فرنسا في المنظومة العالمية. اما الفصل الرابع والذي جاء تحت عنوان الاهداف الاستراتيجية في السياسة الخارجية الفرنسية حيال قضايا وملفات الشرق الاوسط، وفيه تم تحليل اهم الابعاد الجيوالسياسية والجيو الاقتصادية التي تمثله منطقة الشرق الاوسط في المدرك الاستراتيجي الفرنسي. اما الفصل الخامس والآخر: ف جاء تحت عنوان السياسة الخارجية حيال قضايا وملفات الشرق الاوسط، وفي تم تحليل المواقف والاساسات الفرنسية وهم ابعادها السياسية والدبلوماسية والامنية التي تربطها مع ملفات الازمة السورية وكذلك ملف البرنامج النووي الايراني، وايضاً تم تحليل وتقييم للاداء الاستراتيجي الفرنسي من خلال تعاملها مع كل تلك الملفات .

الفصل الأول

ماهية السياسة الخارجية (اطار مفاهيمي)

مفهوم السياسية الخارجية

1.1: تعريف السياسة الخارجية:

يختلف الكتاب والباحثين في مجال العلاقات الدولية وتحديدًا عند دراستهم لموضوعة السياسة الخارجية، حول تحديد تعريف جامع ومحدد للسياسة الخارجية، وهذا راجع الى ما تتميز بها ظاهرة السياسة الخارجية من تعقيد وتشابك، بالإضافة إلى التطورات التي أدت إلى إضفاء أبعاد جديدة لهذه الظاهرة، وهذا ما حال دون وضع تعريف شامل لها. (لعمراني-لغيمة، 2017، ص9).

على سبيل المثال يرى "بهجت قرني" أنّ التحديد لماهية السياسة الخارجية هي نقطة بدء في التحليل. (بهجت، 2002، ص29).، فتعرف السياسة الخارجية بشكل عام على أنّها سلوكية الدولة تجاه محيطها الخارجي، ويمكن للسلوكية أن تأخذ أشكال مختلفة توجه نحو دولة أخرى أو وحدات في المحيط الخارجي من غير الدول كالمنظمات الدولية ... إلخ. (ناصر، 1985، ص157).

وهناك ايضاً بعض من الباحثين والدارسين للسياسة الخارجية، يحاولون تقديم تعريف شديد العمومية الى حد يصعب معها التمييز بين السياسة الخارجية، وغيرها من السياسات والنشاطات الأخرى، ومن بينهم التعريف الذي قدمه حامد ربيع، فهي حسب نظره مرادف لنشاط خارجي بغض النظر عن مصدره، حين يقول السياسة الخارجية تشمل جميع نشاط الخارجية حتى ولو لم تصدر عن الدولة كقضية نظامية. (محمد، 1998، ص7).

فالسياسة الخارجية تعد ذلك الجزء من سياسة الدولة العامة الذي يحدّد علاقات تلك الدولة مع الوحدات الدولية الأخرى ومع الجماعة الدولية في البيئة العالمية، اذن وفق هذا الرأي فإنّ مفهوم السياسة الخارجية يشمل العديد من المجالات كالعلاقات الدبلوماسية، وكذلك سياسات القوة العسكرية.

ويرى الباحث عمر بوزيان أنّ السياسة الخارجية تعني "كل العلاقات الخارجية لدولة ما سواء كانت السياسية أو في المجالات الاقتصادية أو الاجتماعية ثقافية، وغيرها من النشاطات التي تؤديها الدولة بشكل رسمي في اطار العلاقات الدولية، اي تلك العلاقات التي تتعلق باداء الاجهزة الرسمية للوحدات السياسية. أي بين الدول مع بعضها البعض أو بينها وبين المنظمات الدولية وباقي الأشخاص الدوليين. (زايد، 2001، ص.ص11-12).

من ناحية أخرى يتجه بعض الباحثين والاكاديميين إلى المرادفة بين السياسة الخارجية وبعض أجزاء تلك السياسة، كالأهداف أو السلوكيات، فهناك اتجاه في ادبيات العلاقات الدولية، يعرّف السياسة الخارجية على أنّها مرادف لإهداف الدولة في المجال الخارجي من بينهم الاستاذ سيبيوري الذي يعرف السياسة الخارجية على أنّها تشمل تلك النشاطات الخارجية التي تنصرف أساساً إلى تحقيق أهداف الوحدة الدولية، فالسياسة الخارجية عنده "هي مجموعة الأهداف والارتباطات التي تحاول الدولة بواسطتها من خلال السلطات المحددة دستورياً، أن تتعامل مع الدولة الأجنبية بالاستناد إلى ما لديها قوة وامكانات النفوذ والقوة، بل وحيثاً بواسطة العنف في بعض الأحيان". هذا التعريف يرادف بين السياسة الخارجية وبين الأهداف الخارجية، ولم يضع في حسبانها أنّ بعض أهداف الخارجية قد تبقى مجرد رغبات ولا تترجم إلى سلوكيات بالضرورة في البيئة الخارجية. (محمد، 1998، ص8).

في حين يعرّفها الاستاذ "جورج مودلسكي" G. Modelski ، بأنّها "نظام الأنشطة الذي تطوّره المجتمعات في سعيها لتغيير سلوكيات الدولة الأخرى، ولأقلمة نشاطه طبقاً للبيئة الدولية، من خلال الية المدخلات والمخرجات". (نوري، 2011، ص19)، على المنوال ذاته يعرف الاستاذ زايد مصباح السياسة الخارجية على أنّها: "كل السلوكيات السياسية الهادفة، والمؤثرة الناجمة عن عملية التفاعل المتعلقة بعملية صنع القرار الخارجي للوحدة الدولية". (زايد، 2011، ص13).

ومن جانب آخر يرى العديد من الاكاديميين والباحثين أنّ السياسة الداخلية تؤثر على السياسة الخارجية، بحيث يزداد ارتباط السياسة الخارجية بالشؤون الداخلية، وبالتالي يمكن استنتاج أنّ الفاصل بين السياسة الخارجية والداخلية يتحدّد بمدى ارتباط قضايا السياسة الخارجية بالاهتمامات الرئيسية للدولة والمجتمع، فلا شك ان عملية صياغة السياسة الخارجية لاية دولة ترتبط وتتأثر بالمحيط الداخلي سواء على مستوى الفرد أو الجماعة، وهذا ما جعل علماء السياسة الخارجية يسلّمون بعدم القدرة على الفصل بين السياسيين، وهذا ما أشار إليه "كارل فريديريك" في كتابه حول السياسة الخارجية. بحيث يقول أنّ السياسة الخارجية تتأثر بالسياسة الداخلية، ولا سيما في النظم الديمقراطية، وإلى أنّ كلّ مشكلة داخلية تتضمن بالضرورة أبعاداً خارجية. (أحمد، 2010، ص47).

ومن جانبه يعرف بطرس بطرس غالي " السياسة الخارجية على أنّها سلوك خارجي للدولة ناتج عن تفاعل مجموعة من العوامل والمحددات، منها الدائمة أو المؤقتة، ومنها المعنوية والمادية، ومنها الأساسية والثانوية، ومنها السلمية والدموية، ومنها الداخلية والخارجية، غير أنه في أغلب الأحيان يصعب تقصي الكيفية التي تتفاعل بها هذه العوامل نظراً لتشعبها وتعقدها وترابط كل تلك العوامل والمحددات". (بطرس، 1962، ص30).

وفي سياق التعاريف المذكورة للسياسة الخارجية يستوجب الإشارة الى تعريف عالم السياسة الخارجية الاستاذ "تشارلز هيرمان" الذي يعرف السياسة الخارجية بانها تتألف من السلوكيات الرسمية المتميزة التي يتبناها صانعو القرار الرسميون في الحكومة أو من يمثلهم ، التي يقصدون بها التأثير في السلوك الوحدات الدولية، كما يعرف باتريك مورجان السياسة الخارجية "بأنها التصرفات الرسمية المحددة التي يقوم بها صانعو القرار السلطويون في الحكومة الوطنية، أو ممثلوهم بهدف التأثير في السوك الفاعليين الدوليين الآخرين". (أحمد، 2010، ص20).

استناداً لكل ما مر ذكره حول التعريفات التي قدمت للسياسة الخارجية يمكننا ان نتلمس بتعريف من جانبنا للسياسة الخارجية، وهي تعني الافعال والنشاطات الصادرة عن الاجهزة الرسمية للدولة بقصد التأثير في الوحدات الدولية الاخرى ومن اجل تحقيق الاهداف العليا للدولة في البيئة العالمية.

2.1 : السياسة الخارجية والمفاهيم المرتبطة بها:

1.2.1: السياسة الخارجية والسياسة الداخلية:

يعتقد المهتمون بالسياسة الخارجية بأن الارتباط بين أوضاع لبيئة الداخلية لدولة، وطبيعة محتوى سلوكها هو أمر حتمي، حيث يرون أنّ السياسة الخارجية هي انعكاس مباشر للسياسة الداخلية، فالرخاء الاقتصادي يساهم على تجاوز الخلافات والنزاعات الداخلية وتبالي الاهتمام بمسائل السياسة الخارجية، في حين تؤثر الأزمات والتمزقات الاجتماعية والنعرات الطائفية والقومية الداخلية على السلوك الخارجي، الذي يؤدي إلى عدم الاستقرار الداخلي وبالتالي عدم استقرار السياسة الخارجية. (محمد، 1998، ص ص. 13-24).

في ادبيات العلاقات الدولية وخاصة ما يتعلق بتحليل السياسة الخارجية لاية دولة فان هنالك انطاع على الترابط الوثيق بين مفهومي السياسة الداخلية والسياسة الخارجية للدولة، خاصة ما يتعلق بالافعال والنشاطات السياسية وفق معيار ومعادلة ان والواقع أنّ السياسة الخارجية لاية دولة تبدأ، حيث تنتهي السياسة الداخلية". (حسن، 1973، ص19) ،من جهة أخرى نلاحظ أنّ كل من السياسة الداخلية والسياسة الخارجية تضع وتصاغ في داخل حدود الدولة اي من قبل صناع القرار الرسميون في الدولة، ويتم تنفيذها من طرف المؤسسات المختصة في تلك الدولة، لكن توجه الأولى تكون نحو تحقيق اهداف تكمن في المحيط الداخلي للدولة، وترمي لتحقيق أهداف مصالح الداخلية، في حين ان الثاني اي توجهات السياسة الخارجية تعمل على تحقيق أهداف خارج الحدود الإقليمية للدولة، اي في وسط تكون خارج نطاق سيطرة الدولة .

على ذلك نجد أنّ هناك نوع من التداخل واحياناً نوع من التعقيد والغموض المنهجي الذي يكتنف تحديد العلاقة بين السياستين، حيث تنتهج الوحدة الدولية سياسة داخلية معينة، لكن في الواقع تؤدي هذه السياسة

إلى تحقيق أهداف في البيئة الخارجية من جهة، ومن جهة أخرى نلاحظ أنّ بعض السياسات الخارجية قد تهدف إلى تحقيق أهداف على المستوى الداخلي. (محمد، 1998، ص25).

2.2.1: السياسة الخارجية والدبلوماسية والإستراتيجية:

1- الدبلوماسية:

يوجد اختلاف بين مفهومي السياسة الخارجية والدبلوماسية، بحيث تجسد السياسة الخارجية نشاط الدولة في علاقتها مع الدول الأخرى أو المنهج الذي تسير بمقتضاه الدولة في علاقاتها في مختلف الميادين السياسية والتجارية، والاقتصادية والمالية مع الدول الأخرى، في ان الدبلوماسية تعتبر أداة لتنفيذ السياسة الخارجية، على اعتبار ان الدبلوماسي يقوم بتنفيذ الخطة التي تم رسمها وصياغتها من قبل رجال السياسة وصناع القرار الرسميون في الدولة خاصة ما يتعلق باوقات السلم (أحمد، 2010، ص43).

ومن بين أشهر التعاريف التي قدمت للدبلوماسية هو تعريف قاموس "أكسفورد الإنجليزي" الذي تبناه المؤلف والدبلوماسي السير هيرالد نكلسون " أنّ الدبلوماسية هي إدارة العلاقات الدولية عن طريق المفاوضات وهي وان الاسلوب الذي يستخدمه السفراء والمبعوثون لإدارة وتسوية هذه العلاقات هي وظيفة الدبلوماسية. (صلاح 2008، ص47). ويعرّفها الدكتور حسن صعب على أنّها "علم وفن وقانون وتاريخ ومؤسسة مهنة، في اشارة الى مجالات النشاط التي تجسدها مفهوم الدبلوماسية

ومن جانبه يقدم "هنري كيسنجر" تعريفاً للدبلوماسية بقوله: "الدبلوماسية بالمعنى المتعارف عليه هي عملية التقريب بين وجهات النظر المتعارضة من خلال المفاوضات"، أما الدبلوماسية كتنظيم هي: "عملية التمثيل والتفاوض التي تجري بين ممثلي أشخاص القانون الدولي وفق منظومة من القواعد والأعراف الدولية والإجراءات الرسمية في إطار ما يسعون إلى تحقيقه في عملية السياسة الخارجية. (زايد، 2001، ص.ص157-259). ان هنالك ارتباط وثيق ورسمي بين السياسة الخارجية والدبلوماسية على اعتبار ان الثانية تعتبر واحدة من اهم وسائل تنفيذ خطط وبرامج السياسة الخارجية.

وفي الجانب المقابل هنالك نوعا من الاختلاف والتميز بين المفهومين من حيث المنهجية العلمية، على اعتبار ان هناك تمييز بين السياسة الخارجية والدبلوماسية باعتبار الأولى تهتم بما يجب فعله اما الثانية فهي تهتم بكيفية عمله. (مارش، 2009، ص178)، إذن الدبلوماسية هي إحدى أدوات السياسة الخارجية التي تعمل سلمياً لتحقيق الأهداف القومية للدولة.

فتختلف الدبلوماسية عن السياسة الخارجية من حيث كونها أداة لتنفيذها، كما يعبر عن ذلك "كينيث تومبسون" بالقول أن "السياسة الخارجية هي الوجه التشريعي لإدارة العلاقات الدولية، أما الدبلوماسية فهي الوجه التنفيذي لها". (لعمرائي-لغيمة، 2017، ص14).

2- الإستراتيجية:

الإستراتيجية لغة هي خطة أو سبيل للعمل. (علاء، 2004، ص183).، ويعرّفها الجنرال الفرنسي "أندري بوفر" أنها: "فن استخدام القوة للوصول إلى أهداف السياسة مع استخدام الوسائل التي تتوفر لدى الدولة. (محمد، 2002، ص614).

الإستراتيجية إذن تعني خطط وأنشطة المؤسسة التي تتم وضعها بطريقة تضمن خلق درجة من التطابق بين رسالة المؤسسة وأهدافها، وبين هذه الرسالة والبيئة التي تعمل فيها بصورة فعالة ذات كفاءة عالية. (علاء، 2004، ص183).

السياسة الخارجية لها وجهتين، أولهما سلمي، أي الإقناع والتفاوض الذي تختص به الدبلوماسية وثانيها الجانب العسكري، الذي يقوم على الإكراه والقوة، وتختص به الإستراتيجية العسكرية في الدولة، وبالتالي فإن فعالية السياسة الخارجية لدولة مرتبطة بمدى فعالية البعدين الدبلوماسي والإستراتيجي لها. كما ترتبط كل من الدبلوماسية والإستراتيجية بالسياسة الخارجية من حيث كونها وسيلتين لتحقيق أهداف هذه الأخيرة، وهما أداة لتنفيذها.

3.2.1: السياسة الخارجية والعلاقات الدولية:

تعرف العلاقات الدولية في إطار عام: بأنها فرع من العلوم السياسة الذي يهتم بالشؤون الخارجية والعلاقات بين الدول. وفي الإطار الخاص تفهم من العلاقات الدولية بانها العلم الذي يهتم بتحليل السلوكيات الخارجية للدول وعوامل ومحركات التفاعل بين الوحدات الدولية، وهي التي ترتبط ارتباطاً مباشراً بنشاطات التأثير في سلوك الوحدات الدولية الأخرى والعنصر المميز في العلاقات الدولية هي عامل القوة والامكانات لدى الدولة.

على ذلك يعرف أحمد عباس البديع العلاقات الدولية بأنها: "مجموعة من الأنشطة والتفاعلات والأفعال بين مختلف دول العالم، وعبر الحدود الإقليمية ترتبط ارتباطاً وثيقاً بأمور الحياة الإنسانية، وتؤثر تأثيراً مباشراً على أمن العالم واستقراره". (عبدالناصر، 2007، صص28-29).

يوجد تداخل وترابط وثيق بين العلاقات الدولية والسياسة الخارجية إلى حد خلط بين المفاهيم، وجعلها مرادفاً لبعضها البعض، بحيث السياسة الخارجية بطبعها الواحدي تهتم بدراسة السلوك الخارجي لوحدة

سياسة واحدة، أما العلاقات الدولية فتتصرف إلى تحليل وتفسير مجموعة من التفاعلات بين وحدتين أو أكثر في حالة مستمرة من عملية الفعل وردود الفعل المتتابعة والمتشابكة، رغم هذا الاختلاف إلا أنه يوجد ترابط بين المفهومين، فالعلاقات الدولية هي في المحصلة النهائية مجموعة من السياسات الخارجية للدول. (محمد، 1998، ص.ص 12-13).

والعلاقات الدولية ايضاً العديد من التفاعلات التي تخرج من حيز النشاط السياسي للدولة وفي هذا الاطار نجد نيكوال سبيكمان، الذي ركز على الجوانب الإنسانية والأخلاقية للعلاقات الدولية، بحيث يعرفها "بأنها العلاقات بين أفراد ينتمون لدول مختلفة، والسلوك الدولي هو السلوك الاجتماعي للأشخاص ومجموعات تستهدف أو تتأثر بوجود سلوك أفراد أو جماعات ينتمون إلى دولة أخرى. (محمد، 1998، ص.ص 14).

3.1: أهداف و وسائل السياسة الخارجية:

1.3.1: الأهداف في السياسة الخارجية:

إن أهداف السياسة الخارجية متنوعة ومتعددة و احياناً متباينة ومختلفة من وحدة دولية الى اخرى، واختلافها وتنوعها مرتبط بطبيعة الدولة ومكانتها وقوتها في المنظومة الدولية نفسها، فطبيعة المنطقة الكائنة فيها الدولة وطبيعة قوتها ومقدراتها الوطنية تحددان نوعية اهدافها في البيئة الاقليمية والدولية، على اثر ذلك فان الأهداف لدى الدول هي غير متساوية في أهميتها بل هي متدرجة من حيث الأهمية. وبصورة عامة يمكن تحديد وتصنيف الأهداف الأساسية لكل دولة فيما يأتي:(أشواق، الحوار المتمدن، 2005).

أولاً:محافظة الدولة على سيادتها، استقلالها و أمنها الوطني، ويكون ذلك من خلال :إقامة علاقات حسنة مع الدول المجاورة لها، الدخول في تحالفات مختلفة مع غيرها من الدول، وكذا الحصول على معونات عسكرية واقتصادية، والدخول في معاهدات رسمية وتكتلات عسكرية وسياسية.

ثانياً:زيادة قوة الدولة، ويرتبط هذا الهدف مع الهدف الأول حيث تعد قوة الدولة الأداة والوسيلة الأساسية للحفاظ على سيادة الدولة و أمنها و قوة الدولة هي التي تحدد السياسة الخارجية لهذه الأخيرة لأن السياسة الخارجية ترتبط و تستند الى قوة الدولة.

ثالثاً:تطوير المستوى الاقتصادي للدولة،والذي يعتبر هدف هام من أهداف الدولة، حيث أن وجود الدولة يستند أساسا إلى وجود قاعدة اقتصادية يتوفر فيها الحد الأدنى من الثورة الوطنية.

هناك محاولة من طرف أساتذة السياسة الخارجية في تصنيف أهداف السياسة الخارجية لاية دولة حسب اهمية تلك الاهداف، حيث وضعوا تصنيف تلك الأهداف في ثلاث محاور، وهي كالتالي:(أحمد، 2010، ص.ص151-152).

1- الأهداف الجوهرية والاساسية: هي الأهداف التي يساوي تحقيقها وحمايتها وجود الدولة أو النظام ذاته، بحيث قد تكون علة وجود الدولة أحياناً كالسيادة الوطنية وحماية الحدود والأمن القومي للدولة، ومن ثم استثمار الامكانيات والوسائل كافة من أجل الحفاظ عليها، ولكن في جانب آخر قد لا يتطلب المحافظة عليها اجراء تغييرات في البيئة الخارجية للدولة.

2- الأهداف المتوسطة: وهي التي تفرض إحداث تغيير في المحيط الخارجي للدولة والالتزام بهذه الأهداف، ومن بينها بناء النفوذ السياسي في العلاقات الخارجية ولعب دور كبير في المحيط الخارجي و خدمة المصالح العامة للدولة.

3- الأهداف بعيدة المدى: وهي الأهداف التي تعكس تصورا فلسفيا أو عاما عند وحدة دولية معينة لمحيطها ، ولا تقوم الدولة بتعبئة قدراتها لاستثمارها من أجل خدمة هذه الأهداف، وتمثل هذه الأخيرة تصورا معيناً لبنية النظام الدولي، كالنظام الاقتصادي الدولي أو النظام الإقليمي المباشر.

إضافة إلى هذه الأهداف ، هناك انماط من أهداف اساسية واخرى ثانوية للدولة تتمثل في: رفع مستوى الثراء الإقتصادي للدولة، الدفاع عن الإيدولوجية والعمل على نشرها في الخارج و أهداف كالدفاع عن التراث الثقافي والمحافظة عليه.(يوسف، 1999، ص48). يمكن تخيص أهداف السياسة الخارجية في النقاط التالية:(د.ا.ك، الموقع العلوم السياسية،2010).

- 1- حماية الأمن القومي.
- 2- الحفاظ على بقاء الدولة واستمرارها.
- 3- التنمية الاقتصادية
- 4- طلب القوة: تدعيم هيبية ومكانة الدولة في المجتمع الدولي وبناء صورة إيجابية عنها لدة الدول والأشخاص الآخرين من غير الدول.
- 5- نشر الثقافة القومية: وهذا هدف تسعى إليه الدول الكبرى والنظم السياسية الثورية "تصدير الثورة".

2.3.1: وسائل السياسة الخارجية:

إن الدول ومن أجل أن تترجم قراراتها في السياسة الخارجية إلى واقع ملموس، فإنها تستند إلى استخدام أفضل صيغة أو الصيغ التي ترى أن لها القدرة على تنفيذ قراراتها في السياسة الخارجية، وتعرف هذه

الصيغ بوسائل تنفيذ السياسة الخارجية، والتي هي أدوات تنجز غاية معينة مرغوب بها من قبل صناع القرار للظروف المحيطة بالموقف، وتتمثل هذه الأدوات فيما يلي:

1- الوسائل الدبلوماسية : يقصد بالدبلوماسية عملية التمثيل التي تجري بين الدول في غمار ادارتها لعلاقاتها الدولية، ويعرفها "جورج كينان" بأنها عملية الاتصال بين الحكومات.(مركز السلام،2021).

وتضم الدبلوماسية المهارات والموارد التي تستعملها الدولة في تمثيل ذاتها إزاء الوحدات الدولية الأخرى والتفاوض معها، بما في ذلك شرح سياستها إزاء القضايا الدولية وحماية مواطنيها الأخرى والتفاوض معها، بما في ذلك شرح سياستها إزاء القضايا الدولية وحماية مواطنيها و ممتلكاتهم في الخارج، وتنظيم تعاملهم مع الأجانب ، وتعتمد المواد الدبلوماسية على توظيف مجموعة من الموارد ، وهي : شبكة السفارات والقنصليات والمفوضيات، وغيرها من ادوات الاتصال الدولي.(نواره – صونية،2016،ص42).

2- الوسائل الاقتصادية: تعد الوسائل الاقتصادية من بين أهم الوسائل التي يتم استخدامها في تنفيذ أهداف السياسة الخارجية، وذلك لتأثر العلاقات الدولية إلى حد كبير بالعلاقات الاقتصادية، حيث تعتبر عملية السيطرة على الموارد عنصراً هاماً في عناصر القوة، أي أن الدولة التي تمتلك عناصر القوة الاقتصادية تمتلك في المقابل عناصر التأثير التي تدعم سياستها الخارجية، ومن بين أم الأدوات الاقتصادية لتحقيق أهداف السياسة الخارجية أسلوب المساعدات الاقتصادية الخارجية، حيث تحاول الدول ذات الإمكانيات الاقتصادية الكبيرة عبر هذه الأداة التأثير على سلوك الدولة المتلقية للمساعدات ، وهناك أيضاً أسلوب المقاطعة الاقتصادية الذي يسعى الدول من خلاله إلى إيقاع خسائر مادية بالدولة التي تريد مقاطعتها وبالتالي احتمال القدرة على تحريك الرأي العام أو التسبب في إحداث مشاكل سياسية أو الضغط على صانع القرار، هنالك أيضاً أسلوب الحظر أو التحريم وهو عادة يطبق على المبادلات التجارية ويقدر يكون الحظر على الصادرات أو الواردات وهو قد يكون شاملاً أو جزئياً.(د.خالد،موقع سودارس،2011).

3- الادوات الاعلامية والدعائية: يعد الإعلام وسيلة فعالة من وسائل السياسة الخارجية للدول، اذ إنه وسيلة كغيره من الوسائل الأخرى التي تسعى إلى تحقيق أهداف السياسات الخارجية، من خلال المؤسسات الاعلامية الموكلة إليها ممارسة الاعلام الدولي، وقيام البعث الدبلوماسية بوظائف دعائية ، كما قد يتم ذلك بشكل مباشر من خلال وكالات الأنباء الدولية، الصحف ، المجالات

والإذاعات الدولية(مثال : وكالة الاستعلامات الامريكية، وكالة اليونيتدبرس، ووكالة الأنباء الفرنسية). (محمد، 1987، ص33).

4- الوسائل العسكرية: يقصد بها مجموعة القدرات المتعلقة باستعمال أو التهديد باستعمال العنف المسلح المنظم ضد الوحدات الدولية الأخرى.(د.خالد، موقع سودارس، 2011).
 يتم استخدام الوسيلة العسكرية كآخر وسيلة لتنفيذ السياسة الخارجية للدول، والوسيلة العسكرية تعد وسيلة مهمة في ترجمة السلوك السياسي الخارجي إلى واقع ملموس.(نواره – صونية، 2016، ص43).

تنقسم الوسائل العسكرية إلى عدة أقسام منها: التحالفات العسكرية حيث تركز هذه الفكرة على أساس التعاون والتضامن بين مجموعة من الدول لتحقيق اهداف مشتركة، وهناك قسم المساعدات العسكرية التي تعج إحدى الأدوات التي تقبل على استخدامها العديد من الدول سعياً لتحقيق أهدافها في السياسة الخارجية ، هنالك أيضاً قسم استعراض القوة العسكرية وهو يقوم على مبدأ السلوك السياسي الخارجي ، وهو في الواقع نوع من أنواع الاتصالات التي تهدف إلى تغيير أو إدامه سلوك دولة ما أو مجموعة دول والتي تعتمد عليها الدولة القائمة بالعمل من أجل تحقيق أهدافها.(د.خالد، موقع سودارس، 2011).

5 . الادوات الاستخبارتية: احدى الادوات والوسائل الغير المعلنة من قبل الدول في سعيهم لتحقيق اهداف السياسة الخارجية تكمن في العامل الاستخباراتي، من خلال اعتماد الدولة وعبر اجهزة خاصة على شبكات بشرية وتكنولوجية من اجل تتبع السلوك الخارجي للوحدات الدولية الاخرى بغية كشف نوايا وبرامج واهداف الدول الاخرى.

الفصل الثاني

ماهية السياسة الخارجية الفرنسية

الاسس والمنطلقات النظرية في السياسة الخارجية الفرنسية:

هناك العديد من النظريات التي حاولت ان تساهم في تحليل وتفسير التفاعلات التي تحدث على مستوى العلاقات الرسمية في النظام الدولي، في محاولة من اجل تتبع وتفسير سلوك مختلف الوحدات الدولية من خلال دراسة وتفسير المنطلقات الايديولوجية والفكرية التي تدفع السياسة الخارجية لأي وحدة سياسية بانتهاج سلوك سياسي معين، على اعتبار ان السياسة الخارجية ما هي الا استجابة للتفاعلات والتجاذبات التي تحصل في النسق الدولي، بحيث تسعى كل وحدة سياسية لتكييف سلوكها الخارجي بما يتماشى مع مفرزات البيئة الداخلية والخارجية. وقد اعتمدت كل واحدة من تلك النظريات على متغير أو عدة متغيرات التي ربما يساهم في فهم وتفسير الظاهرة المراد دراستها على نحو أفضل، فالنظرية الواقعية باعتبارها واحدة من تلك النظريات التي أُعتمد عليها بشكل كبير في تفسير مختلف الظواهر السياسية، ركزت على عدة متغيرات اساسية في اطار البيئة الدولية وفي هذا الاطار شكل مفاهيم كالقوة و المصلحة الوطنية اسس ومنطلقات جوهرية في تحديد مسارات السياسة الخارجية لاية وحدة دولية... في حين نجد ان النظرية الليبرالية هي الأخرى اعتمدت على متغيرات جوهرية تساهم في فهم سير العلاقات الخارجية لمختلف الدول كالمتغير الاقتصادي وكذلك مسألة التعاون. في حين نجد ان النظرية البنائية اهتمت بمتغير الهوية الاجتماعية والثقافية والاخلاق كأسس معيارية لتحليل وتوجيه سلوك الدول.(خديجة، 2015، ص8).

على الرغم من انتقاد العديد من المفكرين والمنظرين لنظريات العلاقات الدولية على أنها لا تخدم تفسر وتحليل دقيق لظاهرة السياسة الخارجية غير أنه يمكن استشفاف واستنتاج أهم الأفكار التي تساهم في فهم وتحليل هذه الأخيرة خصوصاً إذا وجدنا أن القاسم المشترك بين هذه النظريات هو متغير المصلحة الذي تسعى هذه الأخيرة للوصول إليه من خلال تحليلاتها النظرية.

1.2: النظرية الواقعية والسياسة الخارجية الفرنسية:

كانت السياسة الخارجية في وقت مضى تعتبر فرعاً من فروع العلاقات الدولية الغير مستقلة بحد ذاتها، و بالتالي فالواقعية لم تكن مخصصة لفهم ظاهرة السياسة الخارجية في الواقع بحد ذاتها، بل وضعت منطلقات تفسيرية وتحليلية اطلاقية لفهم نسق العلاقات الدولية باعتبار أن السياسة الدولية اساساً ما هي الا تجسيد لسياسات القوة وان المظهر الاساسي للعلاقات الدولية هو الصراع على القوة ما بين الوحدات الدولية التي تبني سلوكياتها أساساً وفق المصلحة الوطنية.

بالتالي لا يمكن الحديث عن أي سياسة خارجية دون الحديث عن تحقيق تلك المصلحة التي تعتبر من أهم أولويات هذه الأخيرة و أسمى الأهداف التي تسعى لتحقيقها، لذلك فالطرح الواقعي لا يعتبر أن السياسة الخارجية امتداد للسياسة الداخلية خصوصا إذا كانت مضبوطة بالأخلاقيات التي تتعارض في غالب الأحيان مع المصلحة القومية للدول. (وهيبة، 2008، ص39)، في حين نجد رأي معارض لهذا الطرح و الذي يرى بان السياسة الخارجية تبدأ حينما تنتهي السياسة الداخلية أي أن السياسة الخارجية لدولة معينة ماهي الا انعكاس للسياسات الناتج عن تفاعل متغيرات البيئة الداخلية. (Henry ,1969. p.261) ، و وقد اعتمدت الواقعية الكلاسيكية على مفاهيم خاصة لفهم وتفسير مختلف الظواهر المعقدة في السياسة الدولية بما فيها ظاهرة السياسة الخارجية، وتعتبر مفاهيم القوة، والمصلحة الوطنية، وتوازن القوى، وتعظيم المكاسب، المساعدة الذاتية، والعقلانية، الفوضى الدولية... وغيرها من المفاهيم والمتغيرات، هي الاسس والمنطلقات التي اعتمدها هذه الاخيرة لتفسير السلوك الخارجي للدول. (بولمكاحل، الموسوعه الجزائرية، 2015).

وعليه يمكن تفسير السياسة الخارجية انطلاقا من فهم وتفسير العلاقات الدولية، و عليه يمكن فهم السياسة الخارجية الفرنسية انطلاقا من فهم سلوكها مع محيطها الخارجي وتفاعلها معه بالاعتماد على متغير المصلحة، حيث يرى "هانز مورغانتاو" انه يمكن فهم سلوك أي دولة اعتمادا على دوافعها. (مريم، 2010، ص67)، ويقصد بالدوافع هنا المصلحة الوطنية التي تصوغها دولة ما تجاه محيطها الخارجية الذي تتمحور حوله تلك المصلحة. ولفهم السياسة الخارجية الفرنسية يرى الواقعيون أنه من الضروري تحديد المصلحة الوطنية العليا لفرنسا من خلال تعاملها وتوجهها الخارجي في النسق الدولي، ينطلق الواقعيون في تحليلهم من فرضية مفادها أن ميزان القوى أصبح غاية اساسية في النظام الدولي، نتيجة لغياب سلطة عليا عالمية ضابطة ونتيجة لانعدام الامن و السلم، الذي يصبح الغاية لكل الوحدات الدولية، وعليه فان الهدف الاسمي التي تسعى أي دولة لتحقيقها على الصعيدين الداخلي وخصوصا منها الخارجي، يكون هدف الامن ؛ وأثناء محاولة هذه الدول تحقيق هذه الغاية فهي تسعى للتأثير بشكل او بآخر في توجيه سلوك الدول الأخرى ، وبالتالي فالسياسة الخارجية الفرنسية في ظل انعدام الامن وانتشار الفوضى في اغلب المناطق وفي السياسة الدولية المعاصرة فهي تتمحور حول توجيه كافة قدراتها وإمكاناتها خدمة لمصلحتها المتمثلة في الحفاظ على القوة أو محاولة اكتساب لمزيد منها بغية التباهي بها والتموضع في مكانة بارزة ضمن النسق العالمي. (خديجة، 2015، ص9).

وهذا ما تحاول فرنسا القيام به في العديد من المواقف الدولية فسياسة استعراض القوة المبنية على (العظمة و التفاخر) كان من بين أحد أبرز مظاهر السياسة الخارجية الفرنسية خاصة لفترة ما بعد الحرب العالمية الثانية . فعقب انتهاء الحرب العالمية الثانية أسست الجمهورية الخامسة في عهد ديغول وحاولت

شرعنة العقيدة الفرنسية القائمة على سمو الفكر الفرنسي على غيره، و انطلاقا نحو ذلك الهدف، حرص ديغول على ان تكون فرنسا هي المحور وقطب الروحي للشعوب الحرة في العالم وخلق انطباع حول مكانة فرنسا في النظام الدولي.(عبدالقادر،2006،ص57).

فبالنظر الى التطور البراكتيكي والحضور الدائم لفرنسا نجد ان السياسة الخارجية الفرنسية كانت حاضرة وبقوة حيث اعتمدت على سياسة زيادة القوة والتوسع الاستعماري، وهذا ما نستشفه من خلال العمليات التوسعية التي قامت بها عدة مرات خصوصا في عهد نابليون بونابرت وعليه يفسر ريمون ارون السلوك الفرنسي الى طبيعة النسق الدولي آنذاك فنتيجة الفوضى التي كان يتميز بها الأخير (خديجة،2015،ص10). وسياسة السعي لزيادة القوة والقدرات لازمت السياسة الخارجية الفرنسية في العهد الحديث وخاصة خلال النصف الثاني من القرن العشرين، الامر الذي وصل بها الى حيازة السلاح النووي.

من جانب اخر وفيما يتعلق بتحليلات النظرية الواقعية، فان مبدا توازن القوى" الذي تحدث عنه مورغانو تعد " وسيلة عقلانية تقوم بها بغية إحداث توازن في مصالحها من جهة و الحفاظ على السلام من جهة ثانية" و هو ما أكده دافيد هام حين قال : "الدول تعتمد سياسة "توازن القوى" لأجل الحفاظ على بقائها واستقلالها أمام الدول الأكبر قوة منها في ظل فوضوية النظام الدولي.(مريم،2010،ص69)، و الذي كان يضم مجموعة من الفواعل الدولية والتي كانت مقيدة بضرورة البقاء و في نفس الوقت السعي نحو زي ادة القوة بغية ممارسة السلطة والحفاظ عليها في آن واحد خصوصا و أن النظام الدولي آنذاك عرف ديناميكية و حركية شديدة نتيجة التجاذبات والتفاعلات التي كانت تحدث بين هؤلاء الفاعلين. وفي هذا السياق حاولت فرنسا عدم ابتعاد عن هذا المبدأ الذي تربطه مع المنظومة الاوربية فكانت فرنسا قوة مهمة في سياق المعادلة السياسية والامنية والدبلوماسية الاوربية منذ مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية والى يومنا هذا.

فالسياسة الخارجية الواقعية ترتبط عادة باستخدام القوة ولا تدين العدوان على بعض الشعوب ولا تدين حتى الحروب بين بعض الدول، لأن الحروب من وجهة النظر الواقعية هذه قد تكون (طبيعية) لا بل (ضرورية) لحماية المصالح الخاصة للدولة التي تتبنى السياسة الواقعية.(الموسوعة الجزائرية،2019)، وبالتالي فالواقعية الكلاسيكية تستند على طرح مسالة مفاده أن القوة المرهونة بالمصلحة الوطنية هي المحرك الأساس في العلاقات و السياسات الخارجية للدول، فالمصلحة الوطنية هي الدافع المحوري لأي سياسة خارجية التي تنطوي تحت غطاء الشكليات القانونية والمظاهر والمبررات الأخلاقية، هذه القوة تمكن الدول من الاستفادة من عدة مزايا من قبيل:

1- المصلحة القومية تجرد أهداف السياسة الخارجية من التبريرات المفتعلة/الغير واقعية.(خديجة،2015،ص10).

2- إن الاستمرارية في السياسة الخارجية توضحه المصالح المعنلة والظاهرة بغض النظر عن صانع القرار والأيديولوجية السائدة.(فاطمة،2010،ص77)، أي أن مفهوم "المصلحة القومية" يوضح جانب الاستمرار في السياسات الخارجية للدول، رغم التبديل الذي يلحق بالزعامات السياسية، أو التحول الذي يصيب نمط الإيديولوجيات المسيطرة، أو نماذج القيم السياسية والاجتماعية السائدة.(بولمكاحل،الموسوعة الجزائرية،2015).

3- عملية صنع السياسة الخارجية حسب مورغنتو "عملية تر شيديية عقلانية"الوسائل المتاحة والأهداف المسطرة لتعظيم القوة و تحقيق المصلحة الوطنية. فمنهج التحليل الذي اعتمده مورغنتو ينظر إلى عملية صنع السياسة الخارجية على أنها دائما عملية ترشيديية، بمعنى أنها لا تخرج عن كونها عملية توفيق بين الوسائل المتاحة وبين الأهداف التي هي ثابتة، لذا فكل سياسة خارجية هي عقلانية لأنها تسعى دائما لتعظيم القوة والمصلحة الوطنية.(جهاد،2005،ص30).

من جهتها تناولت الواقعية الجديدة طرعا يصب في بوتقة تحليل السياسة الخارجية بعد النقد الذي وجهته نظريات السياسة الخارجية لنظريات العلاقات الدولية على أنها نظريات غير معممة كونها تحلل الكل لا الجزء فحسب جيمس فيرون أنه يمكن الاعتماد على الطرح الواقعي لدراسة السياسة الخارجية إذا ما سلمنا بان فهم النظام الدولي ككل يمكننا من فهم السياسة الخارجية كجزء من هذا الاخير. (Charillon,2000, p.35).

إذ يؤكد تصنيف الواقعية الجديدة في دراسة السلوك الخارجي للدول، انه من المقاربات الفوقية " "بمعنى أنها تنظر لسلوك الدول من منظور النظام الدولي هي أساس فهم ، وكما يدعي فريد زكرياء من دراسته "من الثورة الى القوة: الجذور الفريدة لسلوك الدول، الدور الامريكي في النسق العالمي" أن النظام الدولي دائما ما كان عامل مؤثر على سلوكيات الدول والوحدات القائمة فيه.(فاطمة،2010،ص.ص77-78)، وهنا ويؤكد فريد زكرياء من خلال كتابه "من الثورة الى القوة الجذور الفريدة لدور أمريكا العالمي" أن النظام الدولي يؤثر على الدول بطريقتين: تتمثل الأولى في تشابه الدول وظيفيا والطريقة الثانية تتمثل في اختلافها من حيث وجود منافسة وانتقاء ما يسمح بتفوق دول عن الاخرى.(زكرياء،1999،ص39).

فالقوة هي أحد المتغيرات وأهمها التي ركز عليها الطرح الواقعي في تفسير سلوك الدول الخارجي لكن يبقى الاشكال المطروح هنا هو في إمكانية اكتسابها والحفاظ عليها ؟ ومن ثمة توظيفها . أين أصبحت مكانة الدول تقاس من خلال القوة التي تملكها هذه الأخيرة فقد وضع كبار المنظرين والمهتمين في هذا المجال

منهج لقياس قوة الدولة وفق معايير معينة هذا من جهة و من جهة أخرى حول ما إذا كانت هذه القوة وسيلة أو غاية ان كانت ستنقص بمصالح دول أخرى في حالة الزيادة و في امتلاكها على حساب أطراف أخرى.(خديجة،2015،ص12).

فالمصلحة ليست في الحصول على القوة و انما في الحصول بتلك القوة على المصلحة المسطرة.(مريم،2010،ص72)، و التي تدور عادة وبالدرجة الأولى حول مصلحة أمنية يتم البحث عنها في ظل فوضوية النظام الدولي من جهة و في وجود عدم الثقة و الشك في تصرف الطرف الاخر و هذا ما يدفع فواعل النسق الدولي للسباق نحو زيادة القوة المبنية على المصلحة، فالأمة تحدد مصالحها بلغة القوة مع و المعاييرِ رفض الطرح الواقعي لأخلاقية السياسة الخارجية على عكس البنائية التي تؤمن بضرورة القيم في السلوك الخارجي .(زكريا،1990،ص2011).

هذه القوة لا تتحقق فقط بمجرد تعظيم تحكم الدول بمواردها و معرفة كيفية استغلالها بل في تحديد كيف يستعمل الآخرون مواردهم و هذا ما يعرف بالتأثير و النفوذ أين تعتبر هاتين الميزتين إحدى السبل و الآليات التي تستخدمها سياسات الوضع الراهن و السياسات الامبريالية كما هو حال السياسة الخارجية الفرنسية لتحقيق أهدافها للتأثير على الدول الأخرى أما بالوعيد أو بالإغراء على حسب.(جيمس-روبرت،1985،ص72).

وارتباطاً بالطروحات والتفسيرات الواقعية، فان النفوذ بالنسبة لفرنسا يعني مدى قدرتها على إمكانية ممارسة التأثير في محيطها الداخلي والخارجي سواء في إطار احادي او ثنائي او جماعي، فالقدرة العالية على التأثير تعني سياسة خارجية ناجحة خادمة للمصالح ما يمنحها نوع من الاستقلالية في اتخاذ و فرض القرارات خارج السيطرة الدولية خصوصا إذا ما تحدثنا عن الرغبة الفرنسية في التخلص من الهيمنة الامريكية سواء كانت في اطار وطني أو أوروبي (اتحاد أوروبي)، إذن فالسياسة الخارجية لا تبقى حبيسة الهواجس الأمنية بل تتعدى للقدرة التأثيرية على باقي الدول و هذا ما جعل كلا الاتجاهين يقفان عند نقطة مشتركة ترى بأن هدف السياسة الخارجية الأسمى هو تحقيق الامن إما عن طريق عزل/تطويق باقي الدول حتى لا تهدد مصالحها أو تسعى لتحقيق أمنها دون الاهتمام بها و هذا يتوقف على موقعا في النسق الدولي.(خديجة،2015،ص13).

وهنا نستكشف ان عامل القوة والامكانات جعلت من فرنسا فاعل دولي يحسب له حساب، في السياسة الدولية المعاصرة، خصوصا اذا ما تحدثنا عن نوع تلك القوة التي تجاوزت المفهوم التقليدي الضيق(الصلبة) القوة العسكرية، على اعتبار ان فرنسا تمتلك السلاح النووي وقدرات تكنولوجية عظيمة، وايضاً لدى فرنسا اسس وعناصر الوجه الاخر للقوة الوطنية والتي أصبحت تطلق عليه القوة الناعمة)

(Soft Power) حسب ما سماه جوزيف ناي بقوله " إن القدرات المادية ليست الوحيدة التي تحكم العالم بل ان هنالك نمط اخر من القوة والتي تتجسد في عناصر الايديولوجيا والثقافة وقوة المؤسسات والقيم الجوهرية التي تحدد الثقافات العامة للدولة والتي تجعل من الوحدات الاخرى ينجذب نحو الدولة التي تمتلك تلك القيم والموارد من البشرية والمؤسساتية ".(فاطمة،2010،ص74)، ففي ظل عالم متشعب ومتداخل أصبحت العديد من الدول تعتمد على الحلول السلمية لحل النزاعات الدولية كانتهاج الدبلوماسية كأحد اهم مظاهر القوة الناعمة كالدخول في مفاوضات واجراء ندوات ومؤتمرات وطرح مبادرات وشراكات اقتصادية و امنية وحتى الثقافية، على ذلك فقد استغلت فرنسا عضويتها في الاتحاد الأوروبي حتى تتوغل في اهم المناطق الاستراتيجية في العالم، ففي ظل الديناميكية التي شهدتها مفهوم القوة بعد الحرب الباردة، حافظت فرنسا على قدرتها التكميلية حيث قامت ببسط تأثيرها الثقافي والأيديولوجي ونشر القيم الفرنكوفونية مع محافظتها الشديدة علي الهوية الفرنسية والأوروبية في أن واحد.(خديجة،2015،ص13).

2.2: النظرية الليبرالية والسياسة الخارجية الفرنسية:

تعود جذور النظرية الليبرالية إلى كتابات المفكر الألماني "ايمانويل كانط" في القرن السادس عشر ، والذي حاول تفسير اسباب الحرب والسلم في العلاقات ما بين الامم، من خلال كتابه "مشروع السلام الدائم" الذي رأى أنه من الضروري إنشاء فيدرالية تجمع جميع دول العالم . (يمامورا، <http://www.geocities.com/adelzeggagh/secpt.html>)، فالليبرالية من أهم النظريات التي اهتمت بعنصر التعاون وضرورة ابراز قيما الاخلاق والمعايير الانسانية في اطار التفاعلات الدولية، والتي دعت الى ضرورة لا تنشغل الدول فقط بزيادة القوة، بل تتعاون لتحقيق بناء عالم يسوده الامن و السلم عن طريق الدور الذي تؤديه الدول نحو تعزيز وترشيد العلاقات فيما بينهم وكذا صياغتهم السلمية للسياسة الخارجية.(عودة،2005،ص54)، غير أن التدقيق في طروحات النظرية الليبرالية نستكشف أنها مستوحاة من الفكر الاقتصادي التحرري أكثر منه السياسي، ولكن ما يهنا في دراستنا هذه هو محاولة التركيز على المنطلقات التحليلية التي تخدم موضوع دراستنا لتفسير السياسة الخارجية الفرنسية وفق الرؤية الليبرالية.

يدعو أنصار هذه النظرية الى تطبيق السياسة الخارجية وفق أهداف مثالية عالمية و التي من شأنها أن تعود بالنفع العام أكبر عدد ممكن من الشعوب والدول، وترتبط هذه المدرسة عادة بمفهوم العالمية والفلسفة السياسية الليبرالية، حيث تعود جذور تطبيق المبادئ الليبرالية إلى مساهمة الرئيس الأمريكي السابق ودررو ويلسون من خلال مشروعه ذات النقاط الاربعة عشر الذي طرحه لعالم ما بعد الحرب العالمية الثانية وعلى اثره انشأت عصبة الامم، للحيلولة دون قيام حرب عالمية ثانية.(الموسوعة

الجزائرية، 2019)، فالليبرالية السياسية ايضاً برزت ظهرت كمفهوم تطبيقي من خلال الإعلان العالمي لحقوق الانسان والمواطن و هو ما أقرته المادة الأولى من هذا القانون والتي تنص على: " أن الناس خلقوا وسيظلون أحرارا ومتساوين في الحقوق.(السعيد،1999،ص156).

وبالرغم من تعدد الاتجاهات في النظرية الليبرالية والتي يقدم كل منها تحليله الخاص وفق المتغيرات التي يراها مناسبة لتحليله وبحسب الموضوع المطروح أمامه، على غرار الليبرالية المؤسساتية ، التجارية ، الجمهورية النفعية... يميل اغلب الليبراليون إلى تصور النظام العالمي على أساس توازن في المصالح وتحقيق المنافع لجميع الدول، والليبرالية بطبيعة الحال تحاول توجيه العلاقات الدولية الى نحو اسلم وامن، ويصور العلاقات الدولية كأنها شبيه بلعبة، الجميع يربح فيها الجميع، وخاصة إذا تم الاعتماد على الوسائل الاقتصادية (خاصة منظور الليبرالية الجديدة) وذلك عبر الاعتماد على تشكيل المنظمات العالمية والتي تكفل التعاون عن طريق الاعتماد المتبادل(الليبرالية المؤسساتية) ، وقد جسدت منظمة الاتحاد الأوروبي أهم اختبار لهذه الفرضية، ولاشك ان تطبيقه على ارض الواقع، سواء حققت اهدافها ام لا، فانها تعتبر مثال بارز حول سعي المجموعة الاوربية نحو تحقيق التكامل والاندماج وفق مبدا الاعتماد المتبادل بين الدول الاوربية.(أنور،2007،ص56).

وبالعودة الى البعد النفعي في النظرية الليبرالية النفعية في تفسير السلوك الخارجي للدول، الا ان ذلك لا يلغي حقيقة عدم إمكانية فهم وتحليل السياسة الخارجية بمعزل عن الديناميكية الذي يحدث في البيئة الداخلية للدولة، فكما يرى داريو باستيلا : " لا توجد كتابات من الليبرالية التي اهتمت بشكل جيد ومحكم بدراسة السياسة الخارجية والمصلحة الوطنية، مثل دراسة اندرو مورافيسك (فاطمة،2010،ص84)، و بالاعتماد على الليبرالية النفعية دون غيرها من النظريات الليبرالية من منطلق أنها تركز على متغير المصلحة والمنفعة الفردية.

حيث ترى أساسا أن صياغة وتوجيه السياسة الخارجية تعد من الوظائف الحيوية للدولة ، فالسياسة الخارجية هي عبارة عن أهداف مسطرة من قبل الأطراف الفاعلة، وبالاساس تعتمد و تركز على النسق الداخلي للدولة الذي يساعد على فهم وتحليل السياسة الخارجية، على اعتبار أن الدولة ليست الفاعل الوحيد في العلاقات الدولية، بل هناك فواعل رئيسية أخرى تتمثل في المنظمات الدولية والافراد و الجماعات التي لها مجموعة من المصالح ، تحاول تحقيقها انطلاقا من انتمائها لهذه الدولة التي تعتبر لها مؤسسة سياسة يتمكن من خلالها هؤلاء الفواعل من التعبير عن رغباتهم و مصالحهم، ومنه الدخول في الميدان السياسي وترجمة خياراتهم السياسية من خلاله الى سياسة خارجية، حيث تشكل هذه المصالح أحد العوامل المشكلة للسياسة الخارجية واهمها، ورغم كثرة هذه الفواعل وبالتالي كثرة مصالحها و خياراتها

و أولوياتها لكن تفترض أنها تتصرف بشكل عقلاني من حيث الأهداف، وفق نموذج الرجل الاقتصادي الذي يعرف ويحدد مصالحه واهدافه قبل التحرك ، وبعبارة أخرى السياسة الخارجية وفق وجهة نظر هذه عبارة عن سياسة البحث عن الربح الصافي المحدد بمصالح مجتمعاتها.(خديجة،2015،ص15).

ومن هذا المنطلق تسير السياسة الخارجية للدول وفق المصالح والمكاسب و المنافع التي يمكن أن تحققها و هذا ما تصبو اليه السياسة الخارجية الفرنسية بامتياز، وتعتمد على سياسة براغماتية قائمة على أساس المصلحة و المنفعة راغبة في البقاء في النسق الدولي سواء عن طريق ما تتحصل عليه من مكاسب اقتصادية (الاتفاقيات التجارية التي تبرمها من خلال انتمائها للاتحاد الأوروبي) أو عن طريق النشاط الدبلوماسي الناعم و هذا ما نشهده للسياسة الخارجية في كثير من المواقف الدولية تعبيراً منها عن الحضور الدائم والمؤثر ازاء كثير من قضايا وملفات اقليمية وعالمية وتسعى الى اتخاذ قراراتها الخارجية باستقلالية دون تعرضها لأي ضغط خارجي.

وعليه نصل الى مسلمة مفادها أن المصلحة الوطنية تحكمت على مسارات السياسة الخارجية الفرنسية، حتى وان اختلفت فواعل ومؤسسات صنعها المهم انها مسطرة لتكون الدولة في الإطار الاقليمي والعالمي، والذي تسعى الى تحقيق مجموعة من الاهداف السياسية والامنية والاقتصادية على حد تعبير مورافسكي.(مريم،2010،ص74)، وبالتالي فخيارات السياسة الخارجية الفرنسية هي انعكاس لمصالح و أولويات الفواعل المجتمعية داخل فرنسا والتي تسعى لضمان بقائها ما يزيد من فاعلية تأثير هذه الفواعل حتى تعجل من سرعة تحقيق مصالحها التي تأتي على شكل سياسة و توجه خارجي لتلك الدولة ، لأن السلوكات/السياسات الخارجية للفواعل ضمن النسق الدولي يسعون لتحقيق مكاسب وفوائد بأقصى قدر ممكن و بمختلف الطرق.(فاطمة،2011،ص79).

أما النيوليبرالية فتركز على المتغير الثقافي في تفسير مسارات السياسة الخارجية وهو ما اعتمدته السياسة الخارجية الفرنسية من خلال سعيها الدائم لنشر الثقافة والهوية الأوروبية، في حين يرى البعض الاخر ضرورة التركيز على البعد الاقتصادي/البيئة السوسيو-اقتصادية، بينما يركز أنصار والوضعيات الداخلية على عكس ما يراه الواقعيون حين يفصلون بين ما هو داخلي وخارجي، وهذا ما دافع عنه والتز بقوله: "نظرية العلاقات الدولية تفقد طبيعتها عندما تتدخل الخصائص القطرية، كأداة تحليلية للسلوك الخارجي للدولة " في هذا الطار ينفي الواقعيون وجود أي أهمية أو قيمة للعوامل الداخلية في تحليل وفهم السلوك الخارجي للدول في النظام السياسي الدولي.(بولمكاحل،الموسوعة الجزائرية، 2015).

3.2: النظرية البنائية وتفسير السياسة الخارجية الفرنسية:

اعطت الدراسات الحديثة والمعاصرة اهتماماً كبيراً بالاتجاه البنائي في مجال السياسة الخارجية كمتغير رئيس في تحليل هذه الظاهرة خصوصاً بعد إهماله من قبل العديد من النظريات التفسيرية على واعتمادها على عدة متغيرات كالقوة والمصلحة والفوضى كلها أثبتت قصورها، في تفسير وتحليل العديد من الاوضاع والتفاعلات العالمية. وكان أول من استعمل مفهوم البنائية هو الاستاذ نيكولاس اونوف في كتابه "العالم من صنعنا" ، الذي بدأ طرحه بانتقاد الواقعية البنوية، وقد انضمت الى قائمة النظريات المفسرة للسياسات الخارجية المعاصرة، فهي تنطلق من العوامل الهوياتية - الاجتماعية في تحليل السياسة الخارجية، ففواعل العلاقات الدولية حسب طروحات البنائية تتفاعل في بيئة اجتماعية، وهذا ما يميزها مع تحليلات وتفسيرات النظريات الوضعية والعقلانية (خديجة، 2015، ص17).

بدأت البنائية تبرز كاتجاه جديد من خلال مساهمات عديدة ، ففي دراسة للسياسة الدولية توصل (فريديريك كراتشول) الى عدة خصائص تتعلق ببنيان النظام الدولية ونوعية التفاعلات فيه، أهمها ان العالم يتكون من قواعد من صنع الدول، وسلوكيات الدول تنطلق وتتأتى من خلال بنيانه الهوياتي الاجتماعي، وايضاً كتاب القاعدة في النظرية الاجتماعية والعلاقات الدولية "التي صدرت في 1989 ، فالدول حسب البنائية تشكل وتعيد تشكيل العالم الاجتماعي الخارجي الذي يتفاعلون معه حيث تعتقد ان البنيات و المعتقدات والمصالح ليست بعوامل ثابتة بل قابلة للتغير باستمرار ولهذه الفواعل دوراً محتملاً اكبر في السياسة الخارجية وبالتالي البنية المادية هي التي تحدد السلوك الخارجي للدول بل البنية المعيارية من تقوم بذلك.(مريم، 2010، ص83)، و يؤكد أنصار البنائية بان التغير البنوي والثقافي حدث عندما تقوم تلك الفواعل بإعادة تقديم تعريف لأنفسهم " من هم وماذا يريدون" فالتحولات في السياسة الخارجية مرهونة بالتغير في وضع ومكانة الدولة فالسياسة الخارجية التعاونية سوف تتغير بتغير الأدوار أي ان الصديق يتحول الى عدو والعدو الى صديق وهذا ما يحدث في عملية تشكيل الهوية الجماعية.(جون-ستيف، 2004، ص375)، وهذا ما يشهده الاتحاد الأوروبي حول هذا الخصوص أين نلاحظ تجاوز كل من فرنسا وألمانيا العداء التاريخي الى مبدأ الصداقة والمشاركة خدمة للمصالح المشتركة وذلك بفعل الأفكار وقيم النخب الحاكمة ، فالمدخل البنائي يركز على دور الثقافة والقيم والأفكار في العلاقات بين الدول، فالبنائيون ينظرون للواقع نظرة تذاتانية موجود بفعل الاتصال الاجتماعي الذي يفسح المجال أمام تقاسم بعض المعتقدات و القيم لان الصيغ الثقافية مثل المعايير القواعد المؤسسات والتقاليد و الأيديولوجيات والعادات والقوانين.(فاطمة، 2011، ص.ص85-88).

يطرح المقترح البنائي مجموعة فرضيات لدراسة السلوك الخارجي:(فاطمة، 2010، ص87).

1- وجود مجموعة من المحددات المجتمعية التي تساهم في رسم وصياغة السلوك الخارجي للدول تتضمن:

- أ- دور الثقافة والهوية والتنشئة الاجتماعية في تشكيل السلوك الخارجي
 - ب- دور الأفكار والمعتقدات والمعرفة الى جانب القوة المادية في تشكيل السلوك الخارجي .
- 2- للهوية المجتمعية والوطنية دور في التأثير على السلوك الخارجي للدول وتحديد مصالحها.

فهناك من يفسر بان السياسة الخارجية الفرنسية لا تسير وفق مبدأ العقلانية كما يرى الواقعيون، فهي مصالح غير ثابتة تتغير بتغير طبيعة المصلحة على اعتبار ان المصالح تتميز بديناميكية أكثر من الجمود، وايضاً المصالح الوطنية تتغير بطبيعة المجال الحيوي الذي تنشط ضمنه السياسة الخارجية، و ما يؤكد تغير المصالح الفرنسية هو تأثير تغير صناعات القرار ؛ ففي فترة حكم نابليون مثلاً تأثرت بالأفكار و القيم التي كانت سائدة آنذاك، حيث كانت افكار توسعية، وبنيت امبراطورية فرنسية، أما بمجيء ديغول غير من تقاليد الحكم بتغير المصالح الفرنسية في تلك الفترة (الحرب الباردة) غير مبال بالمنظومة القيمية، بل أخذ كيف سياسته وفق معطيات البيئة و الظروف الدولية التي كانت سائدة آنذاك، خدمة للمصالح التي كانت مرتبطة بالمجال الحيوي الموجهة الية تلك السياسات بمعنى ان المجال الحيوي الذي تنشط فيه دولة ما سياسيا هو من يحدد طبيعة ونوع و كيفية تنفيذ تلك السياسة. (خديجة، 2015، ص18).

فالهوية حسب البنائية تأتي من المثل الذي ينطلق من معايير اجتماعية فمفهوم الهوية من المفاهيم الأكثر اصالة في التحليل البنائي للسياسة الخارجية وهو ما يعني الصور الفردانية والتميز الذاتي هذا الأخير ينطوي على بعدين: (فاطمة، 2010، ص88).

البعد الأول: هو بعد داخلي يعبر عن الهوية الوطنية والتي تعكس بدورها توليفة من ثقافة وقيم وتصورات الشعب المشترك هذه الأخيرة تقوم بتحديد التوجهات والأدوار التي يجب ان تلعبها الدولة في العالم .

البعد الثاني: هو البعد الخارجي للهوية يعكس الجزء المكتسب من المعايير المشتركة ضمن المجتمع الدولي التي تجد فيها الدولة تعبيراً عن هويتها مثل: الديمقراطية، احترام حقوق الانسان وسيادة الدول...

و بالتالي فالهوية الداخلية والخارجية هي من يصنع السياسة الخارجية للدول انطلاقاً من وجود معايير داخلية و خارجية تتحكم فيها ، ومن هذا المنطلق يمكن ان نحدد العلاقة الموجودة بين المعايير و الهوية و عن إمكانية الدولة من احترام هذه المعايير حتى لو لم تكن خادمة لمصالحها و هذا ما يحيلنا الى إشكالية تتمحور حول العلاقة بين الهوية و المصالح ؛ و هذا ما تواجهه فرنسا خصوصاً داخل المجموعة الأوربية بعد فتحها باب العضوية فتفترض البنائية ان الهوية تخدم باستمرار هدف المصلحة لأنها توفر تصور حول غاية السياسة الخارجية ووسيلة تحقيقها. (خديجة، 2015، ص18).

فرنسا مثلا قبل انضمامها لأي منظمة تتطلع أولا على مبادئ و معايير هذه الأخيرة وتحاول التأكد من مدى تضمنها على المعايير ومدى توافق هذه الأخيرة مع هويتها الوطنية و هذا ما يخدم مصالحها واهداف سياستها الخارجية.(مريم،2010،ص86)، فالمجال الثقافي بالنسبة للسياسة الخارجية الفرنسية وما يحويه من قيم ومعايير وافكار فرنسية يعد من الثوابت البنوية و العضوية المعرفة لفلسفة السياسة الفرنسية العالمية خاصة من إيمان جل الحكومات الفرنسية المتتالية عبر السنوات بضرورة حفاظها على منظومتها الثقافية و كذلك اللغوية.(سالم،مجلة العلم الاستراتيجي،2008).

وعليه فالسياسة الخارجية الفرنسية لا تحدد مصالحها حتى تحدد دورها في النسق الدولي و ما يمكن كسبه لتلك المصالح ان تكسبه للمكانة الدولية الفرنسية في حالة تحقيقها فقبل الحرب الباردة كانت فرنسا تتوهم بان سياستها الخارجية ناجحة غير مدركة انها سياسة قائمة على العظمة لكن بمجرد انتهاء الحرب الباردة اعادت فرنسا حساباتها لأنها ايقنت انها لم تعد تشغل الحيز و مال كانه الدولية المرموقة كما كانت تظن، فالمصالح تتغير و تتطور إذا ما حصل تفاعل بينها وبين الهوية فكلاهما يكمل الاخر.(خديجة،2015،ص19).

و يرى الكس مكلويد في تحليله للسياسة الخارجية الفرنسية وفق المنظور البنائي بان مجيء ديغول على الحكم شكل منعرج في تاريخ السياسة الخارجية الفرنسية و رغم ذلك لم تتغير الهوية الوطنية وتتشكل أخرى برغم الضغوط التي عرفتها في تلك الفترة اين تمكن ديغول من تحديد هوية وطنية تعتمد على بعض المعايير الهوياتية من الجمهورية الرابعة، وعليه إذا ما حاولنا فهم و ادراك السياسة الخارجية الفرنسية وجب علينا استيعاب الطرق التي تدرك بها مختلف الافراد لهويتهم ومن ثمة مصالحهم غير ان نهاية الحرب الباردة اثرت على الهوية الفرنسية الفوق قومية فاصبح الاتحاد الأوروبي المرجعية المعيارية الهامة للسياسة الخارجية الفرنسية باعتباره الحل الوحيد امامها لكن من الضروري جدا دراسة الاتحاد الأوروبي على انه كتلة واحدة بسياسات خارجية متعددة و هذا ما يصطلح عليه ب " - الاوربة" أي التأثير الفوق قومي على مسار التكامل الأوروبي على السياسة الخارجية للدول الأعضاء.(مريم،2010،ص.ص87-89).

4.2: التطور التاريخي وركائز السياسة الخارجية الفرنسية:

1.4.2: المراحل التاريخية لتطور السياسة الخارجية الفرنسية:

1. السياسة الخارجية الفرنسية قبل الحرب الباردة:

إن العلاقات الدولية منذ معاهدة وستفاليا 1648 ، وتأسيس الدول القومية في أوروبا حتى نهاية الحرب العالمية الثانية كانت أوربية بامتياز ، فدراسة العلاقات الدولية ، وحتى النظام العالمي كانت تتم وفق دراسة العلاقات بين القوى الأوربية ، فالعلاقة بين الدول الأوربية كانت هي ذاتها ما تسمى بالنظام العالمي.(نعني-سليمان،1973،ص98).

فكبرة القوميات في بلدان أوروبا في القرن التاسع عشر ، كانت قومية دول في ذروة سيادتها على نفسها وعلى مواردها ، وثوراتها وماضيها ، دول لا تكافح لأجل البقاء وإنما لتعبر عن إرادة القوة لديها ، دول مفعمة باليأس والقوة ، مما جعل قوميتها الفعالة ترمي إلى فرض الهيمنة على قوميات أوربية وأخرى غير أوربية ، وخاصة من القارات المحيطة بها . هذه القومية هي قومية العصر الاستعماري ، عصر نفي القوميات الأخرى ، فأوروبا آنذاك كانت تتنكر لأي مفهوم آخر للكونية غير مفهومها بالذات، غير أن الحرب العالمية الثانية أدت إلى تغيير موازين القوى الدولية ، بنقلها الزعامة الدولية من فرنسا وبريطانيا ، إلى الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي السابق . ونظرا للتباين الايديولوجي بينهما ، فقد عرف العالم صراعا عرف بالصراع الايديولوجي خلال مرحلة الحرب الباردة ، والتي انقسم على إثرها العالم الغربي إلى كتلتين : الكتلة الغربية الرأسمالية بقيادة الولايات المتحدة ، والكتلة الشرقية الاشتراكية بزعامة الاتحاد السوفيتي . فقد شهد النظام الدولي على مر العصور صراعات عالمية ما بين القوى الكبرى ، وذلك نظرا لرغبة كل واحدة منها لنيل المكانة الرئيسية والقيادية على مسرح السياسة الدولية . ومن بين هذه القوى كانت فرنسا، التي سعت دائما للبروز في النظام الدولي كقوة على جميع الأصعدة سواء العسكرية، الثقافية، الاقتصادية ... الخ، وهو الأمر الذي تعزز في القرن الثامن عشر حيث تسيدت العالم في ذلك الوقت، مؤكدة هيمنتها النابعة من قوة صناعتها الريفية، والإدارة القوية للدولة، وجيشها القوي وثقافتها الناعمة، التي استطاعت أن تستوعب الجميع في ذلك الوقت. (بيرم،2010،ص18).

وقد كان الأساس الذي تنطلق منه أهداف السياسة الخارجية الفرنسية في ذلك الوقت، ينبثق من فكرة بناء ودوام مجد فرنسا، حيث رأت عبر الأجيال الطويلة أن مجدها يمكن تحقيقه عن طريق:- (روي،1961،ص65).

1- بناء مركز قوي وممتاز لها بين قوى أوروبا .

2- بناء إمبراطورية عظيمة مترامية الأطراف .

3- احتلال مركزا مرموقا عالميا.

ولكن مع نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين، تدهورت فرنسا من دولة كبرى إلى دولة ثانية (قوة متوسطة مقارنة بالقوى الأخرى). وذلك بسبب النتائج الكارثية التي خلفتها الحربين العالميتين الأولى والثانية ، من تدهور اقتصادي وعسكري في فرنسا ، هذا بالإضافة إلى تردي الأوضاع الداخلية نتيجة سوء الحكم ، والإدارة المتدهورة للبلاد من طرف الحكومات غير المستقرة ، والتي كان معظمها ائتلافيا قصير المدى ، بحيث لم يتجاوز بقاء الحكومة في العقدين الأخيرين من حياة الجمهورية الثالثة (1870-1940) ثمانية شهور ، بينما تعاقبت 18 حكومة منذ قيام الجمهورية الرابعة (1946-1958) وحتى مطلع عام 1958 وقيام الجمهورية الخامسة.(سعدالدين وآخرون،1990،ص137).

• قيام الجمهورية الخامسة الفرنسية:

شكل قيام الجمهورية الخامسة عام 1958 على يد مؤسسها الجنرال شارل ديغول، محطة تحول في تاريخ السياسة الخارجية الفرنسية، على اعتبار انه أعاد بناء أسس الدولة الفرنسية داخليا وخارجيا . فنتيجة لانهايار الجمهورية الفرنسية الرابعة ، قامت الجمهورية الخامسة في نطاق دستور 1958 ، الذي حمل في طياته تقوية السلطة التنفيذية بشكل واسع ولاسيما رأس هذه السلطة المتمثل في رئيس الجمهورية ، مبنيا بذلك على نظام شبه رئاسي للجمهورية الفرنسية الخامسة.(بيرم،2010،ص19).

إن الخاصية الأساسية المميزة لدستور 1958 تتجلى في وضع المصالح العليا للدولة في المقام الأول، من حيث القوى المحركة للحياة السياسية. فالشيء الذي يتطلع إليه ديغول هو دولة وليست حكومة تستند في وجودها إلى الانتماء الشعبي ، إن الدولة في نظره هي ليست فقط الأولى ، وإنما هي العنصر الأساسي الذي من شأنه أن يجعل الباقي ممكنا ، فالدولة القوية من شأنه ان يجعل من الحياة الديمقراطية والحرية ... الخ ، أمرا ممكنا، ففي كتابه حد السيف يقول ديغول : " أنه من اللازم على رئيس الدولة ، سواء كان رئيسا سياسيا أو عسكريا ، أن يتمتع ببعض الكفاءات من أجل أن يفرض هيمنته على الأحداث ، وأن يحمي ويضمن النصر للمصلحة الوطنية ، ولهذا السبب فإن الرئيس ينبغي أن يكون قبل كل شيء رجلا فعالا ، كما ينبغي أن يمتلك القدرة على الهيمنة على الآخرين ، ولا يخضع لتأثير الأحداث ، وفي بعض الأحيان ينبغي أن يمتلك الإمكانية في تحريك الأحداث حتى يتمكن من الهيمنة عليها بشكل أفضل.(عبدالرضي،2001،ص.ص172-180).

وهذا ما أكده أيضاً الجنرال ديغول في مذكراته بقوله: " إن وجود مؤسسة الدولة يجب ان يكون لغرض وحيد ، لا تعبر الاهتمام الى اي شخص إلا الى المصلحة العامة ولا تخدم إلا المصلحة العامة ." و يضيف قائلاً بأن الفكرة التي صنعتها لنفسه بخصوص الدولة هي الفكرة المعبرة عن مثل هذه المؤسسة".(

عبدالرضى ،2001،ص175)، وبهذا تولى ديغول إعادة بناء الجمهورية وتشبيد مؤسساتها ، وبذلك أصبح صاحب الكلمة العليا في إدارة علاقات فرنسا الخارجية ، واتخاذ القرارات المتعلقة بالأمن القومي

وعلى هذا الاساس يمكن القول ان الديجولية تتعدى فكر وحياة الجنرال ديغول، لتشكل في نهاية المطاف منظومة من الأفكار السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، والتي أصبحت تشكل مجموعها وحدة فكرية ونهجاً سياسياً له أبعاد معروفة . فالطرح الديجولي ، والذي جاء في الأصل لإعادة ثقة فرنسا بنفسها ، أصبح بعد تطوره إبان وبعد وفاة ديغول ، برنامجاً عقائدياً متكاملًا إلى حد بعيد وعنصرًا جاذبًا للأشخاص العاملة في الوسط السياسي الذين وجدوا فيه مخرجاً معقولاً ومعتبراً لمأزق فرنسا العقائدي ، إضافة إلى كونه عنصر جذب وتوازن بان واحد للأطراف الراديكالية من يمين ويسار،(بيرم،2010،ص20). فتمحور السياسة الخارجية الفرنسية الديجولية على النقاط التالية : الاستقلال الوطني ، ورفض التبعية الأمريكية ، والحوار مع الشرق ، وتصفية الاستعمار الفرنسي والتخلص من الماضي الاستعماري، والتي يطمح من خلالها إلى إعادة التعريف بمكانة فرنسا المرموقة ودورها البارز في النظام الدولي . وقد شهدت السياسة الخارجية الفرنسية نوعاً من الاستمرارية بين كل الرؤساء الذين جاؤوا في مرحلة الحرب الباردة ، وهم جورج بومبيدو و فاليري جيسكار ديستان و فرانسوا ميتران والرئيس جاك شيراك .

2. السياسة الخارجية الفرنسية لفترة الحرب الباردة:

خلال فترة الحرب الباردة تمحور السياسة الخارجية الفرنسية حول فكرة أساسية ، وهي أن النظام العالمي القائم على القطبية الثنائية وسيطرة القوتين العظميتين لا يحقق سلاماً واستقراراً . ومن ثم من الضروري تعديله ، بحيث لا تقوم علاقتهما على حساب الدول الأخرى ، سواء بالصدام الذي يهدد استقرارها أو ، بالوفاق الذي يهدد استقلالها وحريتها . وعلى ذلك فقد ركزت فرنسا في قراراتها و توجهات سياستها الخارجية ، على ضرورة إعادة تحديد هيكل العلاقات الدولية ، بقيام نظام غربي بمشاركة فرنسا ، يهتم باتخاذ القرارات السياسية العليا والإستراتيجية العالمية ...، وخاصة ما يتصل باستخدام الأسلحة النووية . فمسؤوليات فرنسا لا تتوقف عند الحلف الأطلسي بل تمتد إلى المحيط الهندي وعبر البحر المتوسط إلى إفريقيا ، ومن ثم أكد ديغول قائلاً : " إنني الوحيد الذي يقرر السياسة ، وعلى مسؤوليتي الخاصة فإنني الوحيد الذي له حق القرار " .(سعدالدين وآخرون،1990،ص72).

ولقد وجه ديغول فكره هذا في رسالة بعث بها إلى الرئيس الأمريكي حينذاك دوايت إيزنهاور، ولكن الولايات المتحدة الأمريكية لم تكن على استعداد لكي تغير نظام التحالف الغربي وتعطي فرنسا دوراً متميزاً. لذلك كان قرار الرئيس ديغول في مارس 1966 بالانسحاب من مجلس وزراء الدفاع في الحلف

الأطلسي ومن اللجنة العسكرية ، التي تضم قادة القوات المسلحة لدول الحلف ، وكذلك بسحب الأسطول الفرنسي من الجناح العسكري للحلف الأطلسي تحت قيادة الولايات المتحدة، ولكن ظلت فرنسا عضواً في الجناح السياسي للحلف. (بيرم، 2010، ص21). معلنة ان فرنسا لا تقبل التبعية للنهج الأمريكي القائم على الصراع مع الاتحاد السوفيتي السابق.

فعلى مدى تاريخ الحلف الأطلسي الذي قام عام 1949 ، رأت فرنسا أن دور وأهداف الحلف تغيرت أكثر من مرة ، ففي عام 1949 كان الهدف من تشكيل حلف يجمع دول أوروبا الغربية والولايات المتحدة الأمريكية ، هو توحيد وسائل الدفاع الغربية في مواجهة الكتلة الشيوعية ، على أن تحظى الولايات المتحدة بقيادة الحلف ، وهكذا كان هناك اتفاق ضمني من دول أوروبا الغربية التي خرجت توا من حرب عالمية مدمرة، أن تضع أمنها وسياساتها الإستراتيجية تحت قيادة الولايات المتحدة الأمريكية.(فاضل، 1975، ص270).

ولكن الوضع تغير في عام 1966 ، ففي ذلك الوقت رأى ديغول أن العلاقات بين الشرق والغرب اختلفت كثيراً عما كانت عليه في عام 1949 حينما تأسس الحلف ، فقد أصبحت كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي يملكان القنبلة النووية ، وأصبح واضحاً أن كلا منهما لن يتمكن من استخدامها ضد الآخر ، إلا انطلاقاً من أراضي ليست أراضيها ، وأيضاً يستهدف أراضي ليست أراضيها ، أو بمعنى أكثر مباشرة ووضوحاً أن يتم استخدام القنابل النووية من وعلى أراضي أوروبا الغربية ، لذلك رأى ديغول أن الحلف لم يعد يضمن أمن وبقاء دول أوروبا الغربية ، وبالتالي فمن وجهة نظره لم يكن من الممكن أن يعهد له بمصيره ، كما رأى ديغول ، أن سياسة الولايات المتحدة في الفترة من عام 1961 إلى 1966 فرضت تحولات في سياسة الحلف دون استشارة الدول الأوروبية ، مما أدى إلى أن يتخذ الحلف شكل محمية وليس تحالفاً بين الدول الأعضاء ، لذلك رأى أ ب ن فرنسا تخاطر باستقلاليتها ، إذا ما استمرت تحت لواء الولايات المتحدة . وبناءاً على ذلك قرر تكثيف نشاط فرنسا في مجال التسلح ، من أجل توفير رادعها النووي ، الذي يرمز لسياستها الوطنية المستقلة ، وهذا ما تحقق بامتلاكها للسلاح النووي سنة 1964 ، وكذا إرساء الوفاق بين فرنسا وألمانيا ، ليصبح نواة أوروبا المستقلة والقوية من الناحيتين السياسية والاقتصادية . وفي نفس الوقت بدأ الرئيس ديغول سياسة جديدة في اتجاه الكتلة الشرقية والاتحاد السوفيتي ، أساسها إقامة علاقات وثيقة معهم تتضمن التفاهم والتعاون. (بيرم، 2010، ص21).

من خلال كل هذا يمكن أن نصل إلى استخلاص البعد الفكري لديغول ، بالإضافة إلى أهم النقاط الأساسية ، التي تركز عليها السياسة الخارجية الفرنسية في عهد ديغول وفترة الحرب الباردة . إن الأيديولوجية الديجولية هي أيديولوجية فرنسية تقوم على النقاط التالية:- (سعدالدين وآخرون، 1990، صص46-47).

1- البعد الحضاري : الذي ينظر بشمول وعمق إلى حياة الأمة ، والذي يتجاوز النظرة الأممية المجردة والفهم المادي ، الذي يهمل العوامل الروحية في تكوين الأمم ويؤكد على العامل الحضاري.

2- البعد الانبعاثي الاستقلالي: الذي يتكلم عن الأمة كحقيقة متجددة ، يأخذ بعين الاعتبار مراحل تطورها التاريخي، وكيف تطرح نفسها في المرحلة الراهنة كمشروع مستقبلي ، هذا المفهوم الذي يعبر عن روح الثورة في الأمة عندما يشتد التناقض بين واقعها وبين حقيقتها ، وعن إرادتها في التغلب على تحديات حاضرها ، وعدم خضوعها لواقع يهدد مصيرها كأمة ، ويمس شخصيتها الحضارية وكرامة شعبها ، ويعطل اندفاعها نحو المستقبل.

3- البعد الاستراتيجي : حيث حمل ديجول المثاليات الفكرية مسؤولية حرمان فرنسا من المحافظة على وضعها الدولي المرموق ، الذي انقلب إلى الخسائر ، حيث انقلبت فرنسا رأسا على عقب في بنيانها الاجتماعي وتوازنها.

لذلك فقد كان المنظور الاستراتيجي العام للسياسة الخارجية الفرنسية في فترة الحرب الباردة ، يتجه إلى تحويل فرنسا إلى دولة مستقبلية قوية ، معتمدة في ذلك على عدة طرق والتي يمكن حصرها في:

1- -الثبات في هاجس الاستقلالية والبقاء في الوسط ، من حيث لعبة التوازنات والنزاعات الدولية ، أي عدم القطيعة أو الانحياز لقوة دولية كبرى ، مع الإمساك ومن دون كلل بقدرة الدفاع و الردع النووية الذاتية ، انفضاضا بذلك عن أية مظلة نووية مهما كان مصدرها الخارجي. (فاضل،1975،ص265).

2- التخلي الطوعي عن سلوك التوسع العسكري والكولونيالي وعقليته تجاه الشعوب الأخرى ، وخاصة الإفريقية ، لأنها وجدت بأن نهاية الحقبة الاستعمارية ستعمق من احترام ومكانة فرنسا دوليا ، وهكذا وضعت أطر جديدة لعظمة فرنسا ومكانتها ودورها الثقافي والحضاري ، فبنفس الوقت الذي غسل عنها عقدة ذنب الاستعمار ، فقد أرسى قواعد جديدة للتعامل بينها وبين مستعمراتها القديمة والعالم أجمع ، هذا من جهة. (بيرم،2010،ص22).

3- ومن جهة أخرى الانفتاح والسعي إلى وصل ما انقطع بين الدول والشعوب الأوروبية، لتتمكن من تخطي ذاتها والقفز فوق العداء الألماني الفرنسي التقليدي لمصلحة فرنسا العليا ، كما عملت على إعادة وتأهيل الفئات المتطرفة داخل المجتمع الفرنسي ، وقد نجحت في ذلك إلى حد بعيد ، وهكذا أوجدت محورا أوروبيا جديدا يرتكز على الاحترام والصداقة المتبادلة ، إلى أن وصلت إلى مرحلة توقيع اتفاق أوروبي من شأنه تدعيم موقع فرنسا في النظام الدولي.

4- العمل على تطوير وزيادة القدرة الاقتصادية الفرنسية، والمحافظة على التضامن والتعاقد بين الفئات الاجتماعية المختلفة ، من هنا تبنت فرنسا حرية اقتصاد السوق ، ولكن بشرطها البراغماتي لا الدوغمائي، إذن وفي إطار معالجتنا للسياسة الخارجية الفرنسية ، في فترة الحرب الباردة ، و نجد أنها اتسمت بالواقعية والجرأة ، فكانت توجهاتها وممارستها السياسية انعكاسا للظروف التاريخية التي يحياها العالم بعد الحرب العالمية الثانية ، واستشفاها لمستقبل فرنسا ودورها في العالم. (بيرم، 2010، ص.ص 22-23).

3. السياسة الخارجية الفرنسية ما بعد الحرب الباردة:

دفع انهيار نظام الثنائية القطبية ونهاية المواجهة بين الكتلتين الشرقية والغربية ، إلى الواجهة مسألة إعادة التفكير في النظام الذي سيحكم وينظم العلاقات الدولية في مرحلة اختفت فيها الحرب الباردة ، لتترك المجال واسعا لصراعات من نوع جديد . عالم ما بعد الحرب الباردة يطرح الكثير من التحديات على البشرية ، خاصة فرنسا، التي يجب عليها إدارة مرحلة انتقالية مثيرة ومحيرة في آن واحد . حيث شهدت الساحة الدولية تغيرات هامة، أدخلت تغييرات جذرية على المفاهيم التي سادت العلاقات الدولية لفترة طويلة.

لذا سنحاول من خلال هذا المطلب التعرض لإشكالية تتعلق أساسا بمدى تأثير هذه التغيرات الدولية على السياسة الخارجية الفرنسية، سواء تلك التي ارتبطت بنهاية الحرب الباردة أو تلك التي حدثت بعد وقوع أحداث 11 سبتمبر 2001 في الولايات المتحدة الأمريكية.

من أبرز التغيرات التي عرفتها السياسة الدولية بعد نهاية الحرب الباردة ما يلي:

1- بروز مفهوم " النظام الدولي الجديد " ، الذي انعكس انتصار الرأسمالية العالمية الجديدة بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية ، والتي عملت على وضع أسس هذا النظام العالمي في عهد إدارة جورج بوش الأب بعد حرب الخليج 1991 ، وقد تجلى في تكريس الهيمنة الأمريكية على العالم في إطار نظام أحادي القطبية ، ملحق به نظام فرعي تابع متعدد الأقطاب. (Ted, 1991, p.27-29)

2- تراجع دور العامل العسكري في تحديد معالم السياسة الدولية : حيث كانت سلوكيات الدول قبل نهاية الحرب الباردة تحكمها القوة العسكرية والسباق نحو التسلح ، لكن تفكك وانحيار الاتحاد السوفيتي ، أدى إلى تراجع القوة العسكرية وتدني منفعتها.

3- تنامي دور العامل الاقتصادي والايديولوجي في العلاقات الدولية : حيث برز العامل الاقتصادي والتكنولوجي كمحددان بارزان في العلاقات الدولية ، إذ يقول جاك سبانس " يبدو أننا ننتقل من

عالم جيوسياسي إلى عالم آخر جيو اقتصادي. (Spence, 1994, p.6)، وعلى هذا يعتقد الكثير من الباحثين في العلاقات الدولية ، أن هذه الأخيرة انتقلت من تفاعلات قائمة على أساس جيوسياسية إلى أخرى قائمة على أساس اقتصادي، في إطار الاعتماد المتبادل بين الدول، وان اهم التغيرات التي تدل على انتقال محور السياسات الدولية من الأساس الجيوسياسي إلى الأساس الجيواقتصادي تتجلى فيما يلي:

أ- أدى تراجع القوة العسكرية إلى تبلور دور القوة الاقتصادية، فمكانة الدول الآن لم تعد تقاس بعدد جيوشها بقدر ما تتحدد برقم مشاركتها في التجارة العالمية، وزيادة تأثير الدول القوية اقتصاديا في مسارات والتفاعلات العلاقات الدولية .

ب- مع نهاية الحرب الباردة حلت التكتلات الاقتصادية والتنافسات التجارية، محل الأحلاف العسكرية وسباق التسلح، نتيجة تراجع دور القوة العسكرية وشعور الدول بعدم جدوى الأحلاف العسكرية ، أو هم هذه التكتلات الاقتصادية : منطقة التجارة الحرة لشمال أمريكا NAFTA، الاتحاد الأوروبي ، منطقة التجارة الحرة لجنوب شرق آسيا ASEAN... ومنظمة شنغهاي..

ت- ما يميز النظام الدولي أيضا ، تنامي ظاهرة العولمة والاعتماد المتبادل بين الدول ، حيث تضاعفت خلال العقدين الماضيين ، الصادرات العالمية من السلع مرتين تقريبا. (قريشي، 1996، ص30).

4- بروز مجالات صراع وتنافس جديدة بين القوى الغربية، التي بدأت تتسع دائرة التصادم بين مصالحتها (مع تلاشي مبررات التحالف الاستراتيجي الذي ميز فترة الحرب الباردة) ، لاسيما في المجال الاقتصادي والبحث عن الأسواق التجارية والاستثمارية ، وهو ما تجلى أكثر في التنافس بين القوى العالمية الكبرى الولايات المتحدة ، وروسيا الاتحادية، والاتحاد الأوروبي ، والصين. (Ted, 1991, p.27-29)

5- انهيار جدار برلين وإعادة توحيد ألمانيا عام 1989 ،والذي شكل صدمة في العالم وأوروبا، خاصة بالنسبة لفرنسا. (Guillaume, 1998, p.28).

6- بروز مضامين إستراتيجية جديدة لمفاهيم " الأمن العالمي "، " الخطر "و" التهديد ، " في ظل خصائص مرحلة ما بعد الحرب الباردة ، وذلك بتراجع حدة معادلة الصراع الشمولي بين المعسكرين الرأسمالي والشيوعي، لحساب أخطار إقليمية جديدة لنزاعات ذات أبعاد عرقية، دينية ، قومية ، سياسية ، وحدودية، يتمركز " مسرح " عملياتها في " الجنوب " ، والتي قد تأخذ شكل الصراع مع جماعات وشبكات دولية ليست بالضرورة مرتبطة بصفة مباشرة بالدول والحكومات.

- 7- تحول مفهوم السيادة : حيث نلاحظ تراجع مبدأ السيادة المرتبط بكيان الدولة الوطنية، ذلك تحت وطأة الصعوبات الاقتصادية والمالية، وبفعل الثورة التقنية وثورة الاتصالات الحاصلة، فالتشابك بين مصالح الدول ساهم في تراجع السيادة ، ولكن إلى حدود معينة.
- 8- بروز دور المتغير الثقافي في السياسة الدولية ، حيث شهدت فترة ما بعد الحرب الباردة ، ظهور قوي لدور وتأثير الهويات والأفكار في توجيه السياسة الدولية. (بيرم، 2010، ص.ص 25-26).
- 9- أحداث 11 من سبتمبر 2001 ، والتي كرست نتيجتين أساسيتين: أولاهما بروز ما يعرف " بالتنظيمات الإرهابية ،" كفواعل متطرفة من غير دول ، والتي أصبحت تشكل خطر كبير على الدول خاصة مع تطور خطر امتلاكها لأسلحة تدمير جزئي أو شامل . وثانيهما: تكريس تربع الولايات المتحدة الأمريكية على عرش العالم كقوى كبرى لها الكلمة الأولى في النظام العالمي، وقد مارست العديد من السياسات الانفرادية ودون غطاء الشرعية الدولية. (غسان، 2002، ص.ص 21-25).

واعتبرت هذه التحولات تحديا خاصا لفرنسا لعدة اسباب نذكر منها: (Philip, 2001, p.8-11).

- 1- الاحداث والتغييرات العالمية الجديدة شكلت تحديا مباشرا لفرنسا، خاصة في قضية تسيير التقاليد السياسية والاقتصادية لديها، والتي دائما ما تطلب حضوراً وتدخلاً للدولة لضمان رفاهية المجتمع، وهذا عكس ما تنادي به العولمة، فهذه الأخيرة التي تؤدي إلى التخلي عن سيطرة الدولة على الاقتصاد . فالفرنسيون مازالوا بحاجة إلى الدولة أكثر من حاجتهم للسوق، وذلك لتحقيق رفاهيتهم وراحتهم . فـ 25 ٪ من العمال يتقاضون أجورهم من الدولة وبالتالي فإن فرنسا لن تتقبل فكرة أن مصيرها الاقتصادي والثقافي والاجتماعي ينفلت من يدها شيئا فشيئا، بينما تتقوى وتزيد سيطرة القوى الخارجية عليها .
- 2- والسبب الثاني هو شعور فرنسا بأن ثقافتها وهويتها مهددة من العالم الخارجي، بسبب التداخل الكبير بين الثقافات العالمية - خاصة الثقافة الأمريكية . فبعد الحرب الباردة تعزز الوجود الأمريكي في أوروبا وانتشرت ثقافتها سواء المادية، مثل المأكولات والمشروبات ، أو المعنوية مثل اللغة الانجليزية ، لذلك أصبحت تشكل خطر كبير على الثقافة والهوية الفرنسية ، ففي زمن تحرير التجارة أصبحت المجتمعات متداخلة والثقافات يمكن أن تتأثر ببعضها البعض ، وخاصة تأثير الثقافة الأمريكية ، نظرا لا متلاك هذه الأخيرة لإمكانيات تحقيق ذلك ،
- 3- أما السبب الثالث لكون هذه التحولات تشكل تحديا خاصا بالنسبة لفرنسا، لأنها تجد فيها تهديدا كبيرا لمكانة ودور فرنسا في العالم، التي عانت طويلا للحفاظ عليه عبر مراحل تاريخية

مختلفة . ففي حين أن دول أوروبية أخرى وخاصة بريطانيا ، رأت أن العمل عن كثب مع الولايات المتحدة هو الذي سيضمن لها هذه المكانة ، لكن فرنسا ترفض تبعيتها او التخلي عن رغبتها كقوة لها تأثيرها العالمي ، لصالح أي قوة أخرى ، فاعتبرت فرنسا ان تربيع الولايات المتحدة على عرش العالم وهيمنتها تشكل تهديدا كبيرا لمستقبل فرنسا.(بيرم،2010،ص27).

ففي استقصاء للرأي العام الأوروبي، حول سؤال مالذي تعنيه العولمة ، " أجاب 25 ٪ من الشعب الفرنسي بأنها تعني " الأمركة "، بينما أجاب 8 ٪ في ايطاليا، و 6 ٪ في بريطانيا ، و 3 ٪ فقط في ألماني.(Philip,2001,p.10)

فرنسا واجهت الكثير من التحديات في النظام الدولي الذي هيمنت عليها امريكا، فوضعت عدد من المخططات والتوجهات لسياستها الخارجية، وذلك رغبة منها لضبط دورها في النظام الدولي بناء على المستجدات التي طرأت عليه.

فتوجة السياسة الخارجية الفرنسية الى اتخاذ قرارات جريئة ،حيث أخذت قرار منطقي وعقلاني ، تمثل في إعادة تعزيز وتدعيم علاقاتها مع ألمانيا ذلك العدو التاريخي، بالدخول في خطوة كبيرة وهي الاندماج تحت لواء الاتحاد الأوروبي، بهدف الوصول إلى سياسة خارجية وأمنية أوروبية مشتركة، وعملة أوروبية مشتركة، كما عملت على ضبط علاقاتها مع الولايات المتحدة الأمريكية ، والحلف الأطلسي بما يتوافق والمصالح الفرنسية.(بيرم،2010،ص28).

بالإضافة إلى احتفاظها بنفوذها في إفريقيا وخاصة منطقة المغرب العربي، وحرصها على ضبط علاقات ودية مع الدول العربية منذ فترة الحرب الباردة، والملفت للانتباه هو أن نهاية الحرب الباردة لم تحل دون تراجع فرنسا عن التمسك بهذا النهج رغم تداول الاشتراكيين والليبراليين على الحكم في فرنسا.(مقال/شؤون الأوسط،2003،ص146).

كما أن الأجندة الفرنسية المطروحة على المستوى الدولي، تتضمن مجموعة من المسؤوليات التي تطالب بها في العالم ، وذلك لفرض نفسها على أنها قوة فاعلة ، وليست مجرد دولة متفاعلة مع الأحداث الدولية فقط ، ومن بين تلك المسؤوليات تلك المتعلقة بالترويج لتعزيز الديمقراطية ، الدفاع عن حقوق الإنسان ، مكافحة الإرهاب ، المساعدات على تحقيق التنمية ، حماية البيئة ... الخ . بمعنى أن هته المقترحات هي عبارة عن جدول أعمال عالمي للدبلوماسية الفرنسية.(Frédéric,2005,p.454).

لفرنسا مرتكزات أساسية لا تتغير بتغير القيادات السياسية، احترمها مختلف الرؤساء من بينهم الاشتراكي فرانسوا ميتران الذي واكب فترتين تاريخيتين ، فترة الحرب الباردة وما بعدها ، ثم بعدها فترة حكم

الرئيس جاك شيراك الذي دعم الخط الديجولي في السياسة الخارجية الفرنسية بشكل كبير ووصولاً إلى الرئيس الحالي نيكولا ساركوزي الذي وصل إلى الحكم سنة 2007. (خالد، 2007، ص 196).

و بالرغم من تصريحاته بوضع عدد من التعديلات في السياسة الخارجية الفرنسية، إلا أنه لا ينتظر إعادة بناء سياسة فرنسا من الصفر أو إجراء منقطع كبير، بيد أنه من المتوقع حدوث تغيير نسبي في المواقف من بعض القضايا الخارجية، بحكم أن ساركوزي يمثل جيلاً جديداً لديه عزيمة على تحقيق الذات وإثبات الوجود والنفوذ الفرنسي على نمط مختلف للحكم. مع حفاظه بشكل عام على مضامين السياسة الخارجية الفرنسية الأساسية التي وضعها شارل ديغول. (بيرم، 2010، ص 28).

وتتمثل الخطوط العريضة للسياسة الخارجية الفرنسية (توجهات وأفكار) في ما يلي:

السعي لتكريس عالم متعدد الأقطاب، ذلك الهدف الذي طالما سعى وراءه رؤساء الجمهورية الخامسة، وتؤكد خاصة بعد انتهاء الحرب الباردة وحرب الخليج 1990 – 1991، والتي أسفرت عن وجود قوة كبرى واحدة على رأس العالم. ففي نوفمبر 1999 في الاحتفال بالذكرى العشرين للمعهد الفرنسي للعلاقات الدولية، شدد كل من جاك شيراك الرئيس الفرنسي السابق و هوبير فيدين وزير الخارجية السابق أيضاً، على الحاجة إلى بدائل لعالم تسيطر عليه الولايات المتحدة، لذلك ففرنسا ستكافح من أجل عالم متعدد الأقطاب. (Philip., 2001, p. 124).

وقد بدأت فرنسا في تحقيق هذه الإستراتيجية من خلال سعيها لتكوين اتحاد أوروبي قوي ليس فقط في المجال الاقتصادي وحسب، وإنما في المجال السياسي والعسكري أيضاً، للخروج من السيطرة الأمريكية على أوروبا وخاصة في المجال العسكري. ففرنسا تسعى إلى تقوية الاتحاد الأوروبي وذلك للتحكم في مصير ذلك النطاق الإقليمي الأوروبي، مع العلم أن طموح فرنسا هو تحقيق الريادة في أوروبا بحصولها على شرف قيادة وزعامة الاتحاد الأوروبي نوه ما سنوضحه في العناصر اللاحقة لأن فرنسا أصبحت متيقنة من أن قوتها منفردة لا يمكنها التعبير عن الطموح الفرنسي في العالم. (بيرم، 2010، ص 29).

بالإضافة إلى تأكيدها على ضرورة وضع اتفاقيات دولية ملزمة لكل الدول، مركزة في المقام الأول على ميثاق الأمم المتحدة. (Guillaume, 1945, p. 32)، مع التأكيد على ضرورة الحصول على تفويض من مجلس الأمن الدولي بخصوص أي قضية في العالم. وذلك نظراً لامتلاك فرنسا لمقعد دائم في مجلس الأمن من بين الخمس مقاعد الدائمة فيه، وهذا ما يمنحها حق الفيتو، الذي يتيح لها التعبير عن صوتها المستقل في القضايا العالمية. (Frédéric, 2005, p. 452).

فرنسا لا ترفض استخدام القوة ولكن يجب أن تكون في إطار جماعي ، إذا ما استدعت الضرورة لذلك ، ولكن بعد استنفاد كل الحلول والوسائل الأخرى غير العسكرية ، ففي خطاب ألقاه أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة في إشارة واضحة إلى الغزو الأمريكي للعراق ، قال جاك شيراك: " في عالم اليوم لا يمكن لأحد أن يعمل لوحده أو ، يتحرك لوحده باسم الجميع ، ولا يمكن لأحد أن يقبل الفوضى في المجتمع من دون قواعد لا... يوجد بديل للأمم المتحدة... التعددية أمر أساسي ، ووحده مجلس الأمن الدولي الذي يضع حدود لاستخدام القوة ، ولا يمكن لأحد أن يستنادا للحق في استخدام حقه الوقائي من جانب واحد. (Paul,2008,p.7) ، وبالتالي لكي تتمكن فرنسا من لعب دورها كقوة ذات صوت و نفوذ عالمي ، ركزت على فكرة التعددية ، والقرارات الجماعية والأمن الجماعي.

- ضبط علاقاتها مع الولايات المتحدة الأمريكية ، لأن ضبطها أمر مصيري بالنسبة للسياسة الخارجية الفرنسية .
- ركزت فرنسا في فترة ما بعد الحرب الباردة على فكرة القوة الناعمة ، بدل القوة الصلبة ، بتركيزها على قضايا مثل : حقوق الإنسان ، القانون الدولي ، البيئة... الخ ، وذلك لكي تبرز بوجه مختلف عن بقية القوى الأخرى وخاصة الولايات المتحدة الأمريكية ، ولكي تغطي على قوتها المتوسطة ، في النظام الدولي.(Guillaume,1998,p.33).
- تدعيم أداة الردع النووي وتطويرها لتعزيز استقلالية الأمن الاستراتيجي الفرنسي ، وهو المبدأ الذي نص عليه " الكتاب الأبيض حول الدفاع " الأول من نوعه والصادر عام 1972 بمبادرة من وزير الدفاع الفرنسي ميشال دوبري ، باعتباره الوثيقة الرسمية المرجعية للسياسة الدفاعية ، قبل أن يتأكد هذا المنظار الاستراتيجي ، في الكتاب الأبيض - الثاني- حول الدفاع الصادر في مارس 1994 والذي وضع أهداف أو طر السياسة الدفاعية لفرنسا على مدى 15 عاما(Keiger,2001,p.229).

ومع نهاية الحرب الباردة برزت رهانات أمنية جديدة في المنظار الاستراتيجي الفرنسي ، تتمثل في " مخاطر " الاضطرابات السياسية والعرقية والدينية والاقتصادية و الديمغرافية، في المحيط المجاور بدول جنوب أوروبا " و، تهديدات " انتشار أسلحة الدمار الشامل في هذه المناطق. فالتهديد لم يعد يقتصر فقط على الدول القوية، وإنما الدول الضعيفة أيضا أصبحت تشكل أكبر تهديد على الدول الكبرى . فحسب تقديرات الاستراتيجيين الغربيين إف ، ن دول أوروبا ، وبالتحديد فرنسا ، ستكون في آجال (2010 – 2015) عرضة لضربات تدميرية بصواريخ ذات مدى 4500 كلم ، والتي ستكون في متناول " دول معادية " محتملة ، من الشرق الأوسط أو شمال إفريقيا . لذلك أكدت أنظمة الدفاع الفرنسية ، وطالبت باستخدام الأسلحة النووية الفرنسية

على نطاق واسع ، وذلك لتمنح أو توفر أعلى طراز من الإجراءات الموجهة ، لحماية المصالح الحيوية الأساسية الفرنسية . فبرنامج القانون العسكري الفرنسي 1997 – 2000 ، عمل على إصلاح مشروع الدفاع الفرنسي ، وذلك بوضعه لأولويات عسكرية جديدة . حيث تعتزم على إعادة هيكلة الصناعة الوطنية للأسلحة إلى 5000 شركة و 200000 عامل بالإضافة إلى الحد من دور الدولة في هذا المجال. (Keiger,2001,p.230).

وهذا ما اعتمده فرنسا منذ عهد الرئيس فرانسوا ميتران، في إطار إنشاء قوة دفاعية أوروبية مستقلة عن الحلف الأطلسي، وتتشكل هذه القوات الأوروبية من أربعة جيوش متعددة الجنسيات :

جهاز " Eurocorps " للقوات البرية الذي أنشئ عام 1992 ، والقوات الأوروبية للتدخل السريع " Eurofor " ، " والقوة البحرية الأوروبية Eromarfor " ، " والمجموعة الجوية الأوروبية الفرنسية - البريطانية عام 1995. (Marie,1999,p.170).

- اعتبرت فرنسا أن تراجع اللغة الفرنسية بوصفها لغة العالم أمام اللغة الانجليزية ، بمثابة تآكل لشرعية فرنسا للعب دور هام في العالم ، لذلك فهي تسعى جاهدة للدفاع عن اللغة الفرنسية لحد وصفها في بعض الأحيان بالإجراءات المتطرفة ، وذلك لاعتبارها اللغة شيء ضروري لتعزيز دورها في النظام الدولي . وقد بدأت هذه الجهود منذ عهد الرئيس شارل ديغول، حيث أنشئ المجلس الأعلى للغة الفرنسية سنة 1966 ، وذلك لإيجاد بديل لتعويض الكلمات الانجليزية التي اجتاحت المجتمع الفرنسي ، وفي سنة 1984 تم إطلاق قناة تلفزيونية دولية ناطقة باللغة الفرنسية وهي. TV5 وفي فيفري 1986 أعلن الرئيس ميتران عن إنشاء أول قمة فرنكوفونية في باريس بحضور وفود 42 دولة . كما أعلنت الحكومة الفرنسية في جوان 1988 تعيين وزير للفرنكوفونية لتنظيم وتعزيز اللغة الفرنسية. (Keiger,2001,p.p223-224).

كما تم في 1996 إصدار قانون يفرض على قنوات الراديو إيداع 40 ٪ من الأغاني باللغة الفرنسية ، بالإضافة إلى الدور المتنامي لمراكز البحوث الفرنسية المنتشرة في العالم ، و الأدوار المسندة للمنظمة الفرنكوفونية لتعزيز ونشر اللغة الفرنسية . وكما صرح وزير الثقافة الفرنسي في 1994 بأن هته الإجراءات سوف تعمل على الحد من هيمنة اللغات الدخيلة على المجتمع الفرنسي والتي اعتبرها بأنها ليست بريئة وإنما أداة للهيمنة. (بيرم،2010،ص32).

الفصل الثالث

ركائز ومنطلقات السياسة الخارجية الفرنسية:

ينبع جوهر تصورات فرنسا لدورها العالمي من الثورة الفرنسية عام 1789 ، تلك الثورة التي شكلت حدثاً كبيراً ليس في فرنسا فقط وإنما كامل أنحاء أوروبا ، وعلى إثرها أصبحت فرنسا صاحبة حضارة ورسالة يجب نشرها في كافة أنحاء العالم، القائمة حول الديمقراطية وحقوق الإنسان ، خاصة في العالم النامي وأوروبا الوسطى . وتهدف فرنسا من خلال هذه الرسالة إلى تقوية موقع فرنسا في النظام الدولي ، وبهذا تركز السياسة الخارجية الفرنسية على مجموعة من الركائز التي تعتبر بمثابة المحركات الرئيسية، وأهداف فرنسا الحقيقية في إطار علاقاتها مع محيطها الخارجي ، وتتمثل هذه الركائز في ما يلي:(ببرم،2010،ص33).

1.3: منطلقات ودوافع السياسة الخارجية الفرنسية

1.1.3: العالمية او التوجه العالمي:

تعزيز الدور العالمي لفرنسا كقوة تاريخية كبرى، تتمتع بمراكز متقدمة في المؤسسات والمنظمات الدولية باعتبارها عضو دائم في مجلس الأمن، يتمتع بحق الفيتو، ولها مصالح حيوية عالمية وإقليمية ورثتها من العهد الاستعماري . ويمكن التأكد من صحة هذا الأساس في ملاحظة تلك الاستمرارية في فحوى الخطاب والتصرفات السياسية، على الرغم من تغير النظام والأغلبية الحاكمة على مدى فترة طويلة، فباستقراء فاحص لجوهر السياسة الخارجية الفرنسية إبان الجمهورية الخامسة وحتى قبلها ، يكشف وجود رغبة متأصلة لدى القيادات المتعاقبة تبتغي تمكين فرنسا من نهج سلوك يتسم بالعالمية، بحيث لا تقتصر على مجرد حضور ثانوي ومحدود، بل تصر على أن تعامل كقوة عالمية، وكقطب فاعل في السياسة الدولية، ومحرك فعال في الدبلوماسية العالمية، مرتكزة في ذلك على المؤهلات الذاتية ، فهي قوة اقتصادية لا يستهان بها، وعضو دائم في مجلس الأمن، إلى جانب حيازتها على قوة نووية ضارية . وهكذا استقرت وسادت منذ الثورة الفرنسية التي صهرت فرنسا المعاصرة، فكرة مزدوجة مفادها أن فرنسا هي التجسيد الحي للقيم العالمية، وان مهمة خاصة يقع على عاتقها وهي مهمة نشر هذه القيم في العالم. وقد عملت التقاليد الجمهورية بأمانة اذابة الإلهام المزدوج، كحجة للتوسع. فقد أشار لامارتين وزير الخارجية عام 1848 إلى " ضمير فرنسا " المتمثل في " مهمتها التحريرية والحضارية في هذا القرن.(مارسيل،1996،ص290).

كما ورد في " يوميات الحرب " لديجول ، أن فرنسا وكأنها " أميرة الأساطير أو السيدة العذراء في اللوحات المعلقة على جدران الكنيسة والتي خصتها الأقدار بمهمة استثنائية " ، قبل أن يؤكد في الحال

على اقتناعه:" بأن فرنسا لا تكون كذلك حقا إلا حين تكون في الأول . " كما نجد فاليري جيسكار ديستان ، يكتب من نفس المنطلق مؤكدا أن فرنسا " لن تتوقع على نفسها ، لأنها موطن الأفكار العالمية ومسرح كبار ثورة سياسية في العصور الحديثة، ومنجبة الشعب الذي حمل لغته وثقافته إلى آفاق بعيدة " ، وفي نفس المضمون صرح جاك شيراك : " إن فرنسا عملت دائما على كسب علاقات صداقة مع العالم بأسره ... وستعمل في المستقبل على الحفاظ عليها ، وتوظيف أواصرها خاصة تلك التي ربطتها مع بلدان شمال إفريقيا والتي تقع مباشرة وبالموازاة مع فرنسا في جنوب الحوض المتوسط الذي يجعل من مصيرنا واحد.(جاك،1996،ص98).

وهذا ما أكد عليه الرئيس نيكولا ساركوزي بقوله : " أول هدف هو تحقيق أمن واستقلال فرنسا، وبما أن مصالحنا هي مصالح شاملة فإن مسئوليتنا هي كذلك مسئولية عالمية.(institut française des relations internationales,2007,p.2).

2.1.3: العظمة في السياسة الخارجية الفرنسية:

La France pouvait, dans ce sens, exercer une grande action prendre une grande figure, servir grandement son intérêt et celui du genre humain " .

Charles de gaulle. (John,1998, p.59).

بهذه العبارة يشرح ديغول مكانة فرنسا وقوتها، فالعظمة بالنسبة للفرنسيين شيء مقدس ومرتبب بها على مر التاريخ، لأنها تثير ذكريات مجد فرنسا ، والتي تعبر عن نفوذها ومكانتها في العالم.

وفكرة العظمة هذه مستمدة من عهد لويس الرابع عشر ، عندما أصبحت الفرنسية لغة النخبة في البلدان الأوروبية المتحضرة ، وهي مستمدة أيضا من الطموحات غير العادية والانجازات الجبارة في عهد نابليون، ومن مبادئ الثورة الفرنسية : الحرية، المساواة ، والأخاه، التي أصبحت ذات صيت عالمي وزعزت حتى الأراضي التي غزتها الأسلحة الفرنسية. هذا بالإضافة إلى انجازات فرنسا الفنية والعلمية عن طريق كتابتها وعلمائها ومفكرها . حيث نلاحظ أن هنالك إصرار دائم ومستمر بين رجال الدولة الفرنسيين على عظمة فرنسا، وهذا ما نلمسه من خلال خطاباتهم ، فشارل ديغول قال : " حدث ذات يوم أن كانت هناك دولة تحكمها عادات عريقة ، ثم فجأة اضطر الشعب الذي كان بطلا للمسرحية إلى الانسحاب من المسرح، في حين تكبر الشعوب الأخرى من حوله، و الآن بإمكان هذه الدولة أن تقف على قدميها .(ليلي-أحمد، 2001، ص155).

وفي نفس السياق قال جاك شيراك " : فرنسا بلد عظيم: إنني أتأكد من ذلك كلما استقبلني رجل دولة، فمن خلال شخصي يكرم وطن حقوق الإنسان وآداب السلوك.(جاك،1996،ص135).

حتى الرئيس الفرنسي السابق نيكولا ساركوزي عبر في كتابه " ensemble " ، " عن عظمة فرنسا، عندما خصص فصلا كاملا تحت عنوان " معجزة فرنسا "، وقد عبر قائلا : " عندما أفكر في فرنسا، لا أفرنها بأي بلد آخر أو إقليم ... لأن فرنسا بالنسبة لي معجزة "، غير انه نبه بأن هذه المعجزة ضعيفة الآن مقارنة بالماضي ، ومن ثم يعبر قائلا " : فهل ندرك أننا ساهمنا في إتلافها ؟ ... بماذا يمكن أن نجيب على أبنائنا وأحفادنا عندما يسألوننا عن ميراثنا الطويل عبر مختلف العصور ؟ ... فإذا ما تم انتخابي رئيسا لفرنسا سوف أتبنى مشروعا قوميا تربويا ضخما، أتحمّل مسؤوليته أمام البرلمان وأمام الدولة ، يعيد الخلق والإبداع بين الفن والثقافة ، لأن أزمنا هي أزمة عدم الثقة في النفس في المقام لأول ، احترامنا لاسلافنا ... الذين قدموا لنا حصة من مميزاتنا من تاريخنا ، وثقافتنا ، ومثلها ، وبدؤوا مسيرة العظمة ، الذين استمد منهم فخري لكوني فرنسي ، شغفي للسياسة ، أعدهم بالوفاء بالتزامي.(بيرم،2010،ص35).

3.1.3: الاستقلالية:

إن الاستقلالية في السياسة الخارجية تعني شعور الدولة بأنها حرة في التعبير عن اتخاذ قراراتها وبيان مواقفها، دون الرضوخ لضغوطات الآخرين . فبالنسبة لفرنسا تشكل الاستقلالية أحد أهم ركائز وثوابت سياستها الخارجية ، والذي عملت منذ القديم على إتباعه إلى أن أصبح إرث تاريخي بالنسبة لها، في تعاملها مع محيطها الخارجي.

فعلى حد تعبير بيير مايلار فمصطلح " استقلال " بالنسبة للفرنسيين ليس له معنى سياسي فقط ، وإنما معنى نفسي أخلاقي، بل يمكن أن نقول أيضا ذو معنى فلسفي، لأنه يرتبط بمعنى " الوجود " أي أن الاستقلالية تمثل بالنسبة لفرنسا عاملا أساسيا لشعورها بذاتها ووجودها في النظام الدولي . وبالتالي فقد شكل هذا المفهوم نقطة أساسية لفهم وتفسير السياسة الخارجية الفرنسية، والتي باتت اعتقاد راسخ لكل السياسيين الفرنسيين، مهما اختلفت توجهاتهم السياسية . وقد تكرر مبدأ الاستقلال الوطني ابان فترة الحرب الباردة ، بانتهاج ديغول سياسة مستقلة من خلال نهج إستراتيجية التوازن بين القوتين العظميتين ، الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي ، والدفاع عن القيم الغربية بعيدا عن إطار الهيمنة الأمريكية ، وقد عمل الجنرال ديغول لترجمته بقرار سحب عضوية فرنسا من القيادة العامة المشتركة لمنظمة الحلف (الناتو) الشمال الأطلسي عام 1966.(بيرم،2010،ص35).

وقد عبر ديغول عن ذلك بقوله " إن فرنسا، لأنها فرنسا ، يجب أن تكون لها سياستها المستقلة العالمية ، التي يكون لها بمقتضاها موقفها الذاتي المستقل إزاء كافة القضايا والمشكلات الدولية دون استثناء ".(ليلى- أحمد،2001،ص157).

غير أن مبدأ الاستقلال، لا يعني عدم المشاركة أو الانخراط في سياسات تعاونية أو اندماجية، ولكنه لا يعني أن يطغى هذا التعاون على استعمال فرنسا لحقها في حرية الاختيار واتخاذ القرارات . وهذا أيضا ما أكد عليه الرئيس الفرنسي السابق جاك شيراك ، حيث انتهج هو الآخر نهج سابقه ، بتركيزه على ضرورة استقلالية القرار السياسي الخارجي الفرنسي والذي تجلّى بوضوح في معارضتها الحرب على العراق 2003 ، فعارضت فرنسا الحرب بقوة، كما عارضت التوجه الانفرادي للولايات المتحدة الأمريكية ، سواء باتخاذ القرارات أو حتى في الأفعال والسلوكيات، ولهذا السبب بالذات برر الرئيس الفرنسي ساركوزي ، انضمامه مجددا للقيادة العامة في حلف الشمال الأطلسي ، بعد ما تم انتقاده ، بأن هذا التصرف ينقص من قيمة فرنسا ، ومن استقلاليته في اتخاذ القرارات . لذلك وأثناء تقديمه " الكتاب الأبيض " في 17 / 6 / 2008 ، والخاص بإعادة تنظيم قوات الدفاع الفرنسية، لم ينسى أن يذكر بالثوابت الفرنسية التي خطها الرئيس الراحل ديغول ، قائلا " : إن اللجنة التي كلفت بصياغة الكتاب الأبيض خلصت إلى أنه ليس هناك أي مانع في مشاركتنا في الأجهزة العسكرية لحلف شمال الأطلسي.(بيرم،2010،ص.ص36-37).

4.1.3: الديناميكية والنشاط:

والذي يعني سعي فرنسا الدائم للوجود والحضور على مستوى السياسة الدولية ، وذلك لإسماع صوتها في المؤتمرات والمحافل الدولية ، وكذلك المشاركة الفعالة والنشطة في النقاشات التي تخص القضايا الدولية الكبرى ، وهذا تماشيا مع طموحاتها المتواصلة لتبوء مركز متميز في العالم كقوة كبرى . وهذا ما لاحظناه منذ وصول شارل ديغول للسلطة في 1958 ، ثم بعد ذلك مع كل الرؤساء الذين جاؤوا من بعده، وصولاً الى ماكرون .

إذن فقد أضحى النشاط الفرنسي على السياسة الدولية، واحد من أهم مكونات السياسة الخارجية الفرنسية، وهذا ما نجده من خلال أدوارها في كل أنحاء العالم، سواء في أوروبا، او بلدان الشرق الاوسط وشمال افريقيا او حتى سياستها وحضورها في المؤسسات الدولية ... الخ . وهذا ما أكده الرئيس جاك شيراك في لقائه مع السفراء في قصر الاليزيه في أوت 2002 ، بقوله : " إن التاريخ ، والمسؤوليات التي تقع على بلدنا ، ورؤيتنا للعالم ، تبين لنا توجهاتنا في العالم التي يجب أن تكون قائمة على سياسة دبلوماسية ، اقتصادية وثقافية نشطة ومتسقة مع التزاماتنا" (le comité d'études de défense national,2002,p.23).

5.1.3: التموضع كقوى عالمية في عالم متعدد الأقطاب:

ومفادها أن فرنسا يجب أن تحافظ على مكانة بارزة بين الدول سواء في أوروبا أو العالم ككل ، فنظرا لقلّة إمكانياتها لكي تصبح قوة عظمى قادرة على إدارة العالم لوحدها ، فإنها ركزت على فكرة ضمان رتبة متميزة في عالم متعدد الأقطاب، وقد وضع الرئيس الفرنسي السابق جاك شيراك عدة مبادئ، والتي يجب أن تقوم عليها هذه التعددية، وهي: (institut française des relations internationales,2007,p.423).

- 1- مبدأ المسؤولية الجماعية في العمل و ضمان القيادة الجماعية لإدارة المخاطر العالمية .
-مبدأ التضامن لمكافحة استعباد الأفراد.
- 2- مبدأ العدل والإنصاف حتى يتسنى تنظيم العولمة ، لكي تعود بالفائدة على الكل أو تقاسم الأعباء بين الكل .
- 3- مبدأ التنوع للحفاظ على التعددية اللغوية والثقافية في مواجهة خطر التوحيد الذي تنادي به العولمة.
- 4- المبدأ الوقائي والذي يجب أن يطبق على مجال البيئة، وذلك لتوفير ظروف طبيعية للأجيال القادمة.
- 5- مبدأ الحرية لضمان الديمقراطية للجميع، واحترام الإعلان العالمي لحقوق الإنسان في كل مكان.

2.3: عملية صنع السياسة الخارجية الفرنسية:

إن عملية صنع السياسة الخارجية عملية معقدة لتأثيرها بمجموعة كبيرة من العوامل في صنع السياسة الخارجية وقد قسمها د.أكريد إلى ثلاثة مراحل:

- 1- المرحلة الأولى(المدخلات): وتشمل المعلومات والملاحظات ونقل المعلومات وتدريب أفراد جهاز السياسة الخارجية.
 - 2- المرحلة الثانية(القرارات): وتشمل استعمال المعلومات وعملة التخطيط وعملية التحليل التي تركز على الأهداف والاستراتيجيات البديلة والمناقشة والمساومة والنصح والتوصيات.
 - 3- المرحلة الثالثة(المخرجات): وتشمل الخيارات السياسية والتنفيذ والمتابعة والإعلام والمفاوضة والتعلم من خبرة التطبيق.(مريم،2010،ص49).
- وقد فرق د.عبدالهادي التهامي بين صنع السياسة الخارجية وصنع قرار السياسة الخارجية و تنفيذ السياسة الخارجية حيث وجد أن:

- 1- صنع السياسة الخارجية: يعني مجمل النشاطات التي تنتهي إلى وضع الإطار العام للتحرك الخارجي للمجتمع من حيث أهدافه ومبادئه وتوجهاته العامة، وهي بهذا المعنى تتضمن مشاركة أجهزة وقوى وجماعات رسمية و غير رسمية.
- 2- صنع قرار السياسة الخارجية: يعني تحديد البدائل للحركة المتاحة لمواجهة المشكلة أو موقف معين، وجوهر تلك العملية يتمثل في الوظيفة المعلوماتية للأجهزة السياسية المسؤولة عن توصيل المعلومات والتقارير الكامنة والسليمة إلى أجهزة اتخاذ القرار في التوقيت السليم والملائم.
- 3- تنفيذ السياسة الخارجية: يعني تحويل القرارات والسياسات إلى برامج وآليات و نشاطات ويرتبط بالتنفيذ تقييم النجاح أو الفشل.(مريم،2010،ص10).

نحاول من خلال هذه المطلب التعرف على صنع القرار في السياسة الخارجية الفرنسية وذلك بالتركيز على نقطتين أساسيتين مؤسسات القرار الخارجي الفرنسي و هيكل أو عملية اتخاذ القرار ومعرفة مدى تأثير هاته المؤسسات في توجيه السياسة الخارجية الفرنسية وأي مؤسسة تأثر أكثر.

1.2.3: مؤسسات اتخاذ القرار في السياسة الخارجية الفرنسية:

أولاً:-الأجهزة الرسمية:

أ- الجهاز التنفيذي:

لقد تميز وضع المؤسسات الدستورية في ظل الجمهورية الثالثة والرابعة بهيمنة البرلمان على السلطة التنفيذية، فيما شهد دور الرئيس في ظل الدستورين (1875 و 1947) تطورات مهمة خصوصاً بعد تعديل 1984 وذلك أثر استقالة المارشال ملك ماهون بعد حله مجلس النواب وانتصار الجمهوريين، إذ أصبح الرئيس في هاته الفترة محدود التأثير في صنع سياسية الدولة وتوجيهها، فعرفت فرنسا حالة عدم استقرار وزاري و شهدت 100 أزمة حكومية، إلا أن الظروف الحرب العالمية الأولى وأثار الأزمة الاقتصادية 1929 أجبرت البرلمانين التنازل عن جزء هام من سلطاتها لصالح السلطة التنفيذية (منصف،1997،ص.ص58-59)، إلا أن تصاعد مركز رئيس الدولة في فرنسا يبدأ ضمن الإطار العام للتوجهات الفكرية التي تحكم دستور 1958، فطموح مؤسسي الجمهورية الخامسة كان يتضمن إنعاش سلطة الدولة وهو ما كان هدفاً ولم يكن ليمثل وسيلة من أجل تحقيق إرادة سياسية، فيؤكد الأستاذ ميشيل مياي أن سلطة الرئيس في ظل دستور 1958 تبدو قوية لتجد مكانها فوق الأحزاب والطوائف والطبقات الاجتماعية، فقد عمل ديغول على السلطة التنفيذية أقوى من السلطة التشريعية حتى في مجال السياسة

الخارجية، فيرجع ذلك إلى عام 1932 عندما وضع كتابه الشهير "حد السيف" حيث يرى انه اللازم على الرئيس الدولة أن يمتلك صلاحيات أوسع لأجل تحقيق المصلحة الوطنية، فالجهاز التنفيذي يملك أكبر الصلاحيات في تسيير و صنع السياسة الخارجية خصوصا بعد أن تم توسيع صلاحياته التشريعية ، فيرى الأستاذ مياي: إن تقوية سلطة الهيئة التنفيذية في ميدان التشريع يرجع لعدم قدرة البرلمان في مسايرة التغييرات الدولية.(عبدالرحمن،2001،ص.ص171-311).

خصوصا في قضايا السياسة الخارجية التي تتسم بحالة عدم القين وسرعة التغيير ،وهو ما أدى لإعطاء السلطة التنفيذية صلاحية أوسع و دورا مركزيا في صنع هذه السياسة لمواجهة الأزمات والظروف المتغيرة للعلاقات الدولية، وما ساعد على ذلك تفرغ السلطة التنفيذية واتصافها بالوحدة التنظيمية وامتلاكها المعلومات .(محمد،1998،ص453)، فدستور 1958 زاد صلاحيات الرئيس في ميدان صنع السياسة الخارجية على حساب الجهاز التشريعي في الدولة مما زاد من تداخل الممارسات بين السلطات الثلاث على الرغم من مبدأ الفصل بينها دستوريا، حتى أصبح يطلق على النظام السياسي الفرنسي بأنه نظام شبه دستوري و شبه رئاسي، وهكذا أصبح ميدان السياسة الخارجية ميدانا خاصا بالرئيس ليترسخ بتعديل دستور 1962.(سعيد،2003،ص228).

فقد كانت اتعديلات ديغول في ظل الجمهورية الخامسة أكبر الأثر في صيرورة السياسة الخارجية الفرنسية، فقد من وراء ديغول كل من جورج بومبيدو ،فاليري جيسكار ديستان،فرانسوا ميثيران،جاك شيراك، و ساركوزي على اتباع نفس مبادئ ديغول في قيادة فرنسا رغم خصوصية كل منهم.(Bernard,1997,P.975)

فالرئيس الفرنسي يتولى عملية صنع القرارات الخارجية فوزراه الشؤون الخارجية الفرنسية دورها يتلخص في تجميع المعلومات القادمة من طرف البعثات الدبلوماسية و إرسال التوجهات إليها و حق التصدر لاستقبال رؤساء الدول والوفود الدبلوماسية و تمثيل فرنسا بالخارج.(مريم،2010،ص51) ، فوزارة الشؤون الخارجية تقتصر مهامها في عملية صنع واتخاذ القرارات الخارجية على جمع المعلومات والتخطيط ثم التنفيذ في العديد من القضايا الهامة.(سعود،1984،ص178).

أما المؤسسة الثانية بالجهاز التنفيذي "الحكومة" فهي تمارس قرارات رئيس الجمهورية .(منصف،1997،ص62) ، فالرئيس يتولى تعيين السفراء والمندوبين فوق العادة لدى الدول الأجنبية ويعتمد السفراء والمندوبين فوق العادة للدول الأجنبية كما يصدر العفو الخاص ويعين كبار الموظفين المدنيين والعسكريين ،كما يبرم المعاهدات مع الدول الأخرى ويطلع على المفاوضات التي تجري لعقد اتفاق دولي وينشر رئيس الجمهورية هذه المعاهدات و تلك، التي تنجح إلى الإقرار بقانون من البرلمان

لتعلقها بأمر هامة، مثل المعاهدات التي تتعلق بحقوق السيادة، فالرئيس له حق التشريع والتنفيذ إذا قام خطر جسيم أو أصبحت أنظمة الجمهورية أو استقلال أرض الوطن أو الوحدة الوطنية في حالة خطر. (سعدالدين وآخرون، 1990، ص.ص 154-155)

يمكننا القول فالسلطة التنفيذية تعتبر من أهم المؤسسات المؤثرة والفعالة في عملية صنع السياسة الخارجية.

ب- الجهاز التشريعي:

إن الفعالية السلطة التشريعية تختلف من بلد إلى آخر ومن نظام إلى آخر، فهي لا تملك نفس الصلاحيات خصوصا في ميدان السياسة الخارجية، ففي الدول الديمقراطية عكس الأنظمة التسلطية أهمية البرلمان في صنع القرار يمكن تجسيدها في عملية المراقبة والتقييم، ففيما ينص دور السلطة التشريعية في صنع القرار الخارجي فقد فقد العديد من صلاحياتها لصالح السلطة التنفيذية، فقد تضائل دوره في مجال "صنع وتنفيذ السياسة العامة" كما أصبح عاجزاً عن الدخول في تفاصيل السياسة الخارجية. (عبدالرحمن، 2001، ص375).

فترى الاستاذة لماروريية: "أنه فيما يتعلق باختصاصات الهيئة التنفيذية والهيئة التشريعية، فإن الدستور كان قد رفض لمصلحة السلطة اللائحية حدودا صلبة يقف عندها اختصاص البرلمان المشرع، فحتى الرقابة العسكرية التي كان يتمتع بها لم تعد سوى من الأمور الشكلية، ففي حالة هجوم مباغت عن طريق صواريخ أثناء الحرب العالمية الأولى فإن موافقة المجالس المنتخبة على إعلان الحرب ستكون من قبل الشكلية فقط، خصوصا وأن قراره الرد عن طريق نفس الوسائل ينبغي أن تقرر أثناء ثواني معدودة، فلا يسمح باستشارة البرلمان ولذا من المعقول ما قاله "مسمر" وزير الدفاع الفرنسي: أن تحديد المهام وإطلاق القوة النووية الإستراتيجية لا يمكن أن يتعلقا إلا برئيس الدولة نفسه. (مريم، 2010، ص54).

فالمبدأ الديمقراطي صعب التطبيق في مجال السياسة الخارجية، إلا أن هذا لا ينفي تدخل السلطة التشريعية في السياسة الخارجية، فحتى لو كانت السلطة التنفيذية من تحضر وتقرر فإن هنالك مرحلة أين تكون موافقة البرلمان ضرورية، وهو ما يقوله "بيير كوت": إن السياسة الخارجية سواء قبل عام 1958 أو بعده تمثل شئنا حكوميا، لاسيما يتعلق الأمر بتحديدتها، ففي موضوع من هذا النوع كانت مبادرة الحكومة هي الشاخصة ولعل ذلك يرجع إلى أنها تمثل الجهة الأفضل تزودا بالمعلومات، كما أن النظام الفرنسي يعطي للسلطة التشريعية صلاحية الموافقة على بعض القرارات مثل إعلان الحرب، حتى وإن عملت السلطة التنفيذية على تجاوز حق البرلمان في تحضير قرار إعلان الحرب عن طريق تسميته بتسميات

أخرى، فيؤكد ميرل أنه من الهند الصينية إلى الزائير مرورا بالجزائر والتشاد و دول أخرى، فإن القوات الفرنسية تدخلت في نزاعات مسلحة دون علم أم موافقة البرلمان.(عبدالرحمن،2001،ص502).

وعلى هذا الأساس فالسلطة التنفيذية في صنعها لسياسة الخارجية الفرنسية، فهي تصنع في الحسيان مدى موافقة البرلمان عليه وهنا تظهر أهمية السلطة التشريعية في صنع السياسة الخارجية، مثل ما هو الحال أيضا في ضرورة البرلمان في ميدان المعاهدات الدولية التي ترجع لعهد الملكية البرلمانية هي فرنسا، والتي لعبت دورا مهما في تجاوز مبدأ الدبلوماسية السرية، فقد عمل دستور 1946 على توسيع قائمة المعاهدات التي ينبغي أن تخضع لموافقة البرلمان.(مريم،2010،ص55).

فالبرلمان يعتمد وسائل متعددة للتدخل في مجال السياسة الخارجية من أهمها:

1- وسيلة معارضة: فمعارضة البرلمان لقرارات الحكومة في السياسة الخارجية قد تؤدي

لإضعاف تنفيذ قرارات هذه الأخيرة حيث يصل لحد سحب الثقة خاصة إذا قرر اغلبية النواب ذلك، وفي النظام الرئاسي البرلمان لا يمكنه استعمال وسيلة الضغط ومعارضة الحكومة، كل ما يفعله هو ممارسة ضغوط على وزراء لإجراء تعديلات على مواقف السياسة الخارجية.(بوقارة،2003،ص7)

2- رفض اعتماد الأموال والميزانية الضرورية لتنفيذ قرارات السياسة الخارجية مما قد يشل حركة الحكومة.(مريم،2010،ص55).

3- إجراء المصادقة على بعض الأعمال خاصة التي ينص عليها الدستور: فيعتمد البرلمان الفرنسي على "سحب الثقة" حسب ما سمح له دستور 1958 كوسيلة ضغط لفرض أو تغيير سلوك معين، إضافة إلى رفض اعتماد الميزانية الضرورية لتنفيذ القرارات، كما يقوم بمهمة المصادقة على المعاهدات حسب ما نصت عليه المادة (49، 1، 35) فالبرلمان يعمل على مراقبة السياسة الخارجية.(Marie, 1999,P.P52-70).

ثانيا: الأجهزة الغير رسمية:

أ . الأحزاب السياسية:

تعتبر الأحزاب السياسية اتحاد بين مجموعة من الأفراد ذات مصالح واحدة، وأفكار واحدة واتجاهات و مواقف واحدة، بحيث هدفها الوصول إلى السلطة ، وللأحزاب السياسية تأثير على صنع السياسة الخارجية حتى فرنسا، فبمقتضى القانون الصادر في 1 يوليو 1901 تحضي الأحزاب السياسية في فرنسا بوضعية

قانونية، فيعتبرها دستور الجمهورية الخامسة في المادة الرابعة ، أحد أهم دعائم الديمقراطية ، فما مدى تأثير برامج الأحزاب الفرنسية على توجه السياسة الخارجية الفرنسية؟. (مريم،2010،ص58).

الأحزاب السياسية الفرنسية تلعب دور في اختيار صانعي القرارات عن طريق الترشيح والانتخاب ،مما يجعل السياسات الخارجية الفرنسية تتأثر ببرامج أحزاب صانعي القرار، كما أن الأحزاب تستطيع من خلال مؤتمراتهم ولجانها المختصة وكتلها في المجالس التشريعية تستطيع صياغة إستراتيجيتها وتحديد مواقفها من أهم الأحداث.(منصف ،1997،ص233)، فتتقاسم الساحة السياسية الفرنسية ثلاث أقطاب رئيسية هي: يمين الوسط الليبرالي ،اليسار الاشتراكي ، واليمين القومي المتطرف.(مريم،2010،ص58).

فيمكن معرفة مدى تأثير هاته الأحزاب على توجهات السياسة الخارجية الفرنسية من خلال برامجها . (Marie, 1999,p.82)، ومدى مطابقتها للسياسة الخارجية الفرنسية.

1- اليمين الوسط الليبرالي:

فيتوجه أصحاب اليمين خارجيا توجه ديغولي، محاولة المحافظة على الوضع القائم و خاصة مبدأ الاستقلال الوطني: فيروا ضرورة بناء علاقات قوية مع الحليف الأمريكي في حدود الاستقلالية، كما يرى أصحاب اليمين ضرورة تعزيز جهود الوحدة الأوروبية من خلال قبول العملة الأوروبية الموحدة و الدفاع عن الدستور الأوروبي الموحد.(سعود،1984،ص101).

وتظهر عدة أحزاب داخل مجموعة اليمين:

- الاتحاد الديمقراطي من أجل الجمهورية: وهم أكثر من يرفض الهيمنة الأمريكية بأوروبا ويدعوا لتدعيم الحوار مع دول العالم الثالث.

حزب التجمع من أجل الجمهورية: وهو الحزب الذي تزعمه جاك شيراك وطالما نادى لضرورة تطوير العلاقة الفرنسية العربية دون الدخول في المشاكل الدولية.(قائمة الاحزاب السياسية في فرنسا www.babylon.com/difinition/D9/D2/D8،

2- اليمين المتطرف:

وهي تعارض اليمين واليسار معا، ويمثلها حزب "الجبهة الوطنية"، الذي تزعمه "جان ماري لوبان" والتي تعيب على باقي الأحزاب عدم الاهتمام بالهوية الفرنسية .(مريم،2010،ص59)، فيتسم توجهها الخارجي بالعداء للأحزاب والمهاجرين واللاجئين وخاصة المسلمين منهم، و هو ما يفسر بعض التوجهات الفرنسية المعادية للأجانب خصوصا المسلمين ، كما أنها تطالب بسياسة استقلالية لفرنسا عن النظام

العالمي الجديد، وتأمل في استقلالها عن المنظمات الدولية (كالاتو والمنظمة العالمية للتجارة والاتحاد الأوروبي). (مريم، 2010، ص59).

3- اليسار:

يشاطر اليساريين سياسة ديغول "الاستقلال الوطني" لتأكيد تميز فرنسا كما أنها الأحزاب ذات التوجه المعادي للسياسة الانفرادية الأمريكية في مجال الاقتصاد، التجارة العالمية وتسيير العولمة، كما أنهم أصحاب الرأي لأقل حدة اتجاه الأجانب والهجرة، كما يطالبون ببقاء الدولة متحكمة في زمام المجالات الاقتصادية، إلا أن موقفهم اتجاه اليهود هو موقف متسامح معهم نوعاً ما، فقد ضغطوا على حكومة بلادهم سابقاً لتقبل قرار التقسيم الأممي 1947، ويضم اليسار الاشتراكي الفرنسي والحزب الشيوعي الفرنسي. (les parties politique en France.2007).

وكلاهما يتفاسم نفس الآراء والتوجهات الدولية، ومن خلال هاته الأحزاب يمكن الوصول إلى أن الأحزاب السياسية ذات التأثير الملحوظ في توجهات السياسة الخارجية الفرنسية، خصوصاً وأن ممثلي هاته الأحزاب (خصوصاً اليمينية واليسارية) كانوا رؤساء مثل: جاك شيراك اليميني و ميتران اليساري، وبالتالي تأثروا ببرامج أحزابهم في صنعهم للسياسة الخارجية. (مريم، 2010، ص60).

4- الرأي العام:

يعتبر الرأي العام حسب "فلويد أولبورت" في مؤلفه نحو علم الرأي العام، على أنه: يعتبر حجم كبير من الأفراد عن آراءهم في موقف معين أما من تلقاء أنفسهم، أو بناء على دعوة توجه إليهم تعبيراً مؤيداً أو معارضاً لمسألة أو شخص"واقترح ذي أهمية واسعة). (قحطان، 2004، ص346)، فيحتل الرأي العام مكانة أساسية داخل المجال السياسي، وينظر للرأي العام في سياق صناعة القرار السياسي كعامل مهم في اتخاذ القرار. (منصف، 1997، ص257)، ويتأثر الرأي العام في تأثيره في صنع السياسة الخارجية بمدى قوة الرأي العام، بمعنى حجم أو درجة التفاعل الشعبي نفسه، وهل يبرز الرأي العام كمعبر عن الأغلبية الساحقة أم البسيطة والعلاقة الطردية بين هذا الأمر وقوة تلك الطاقة. (قحطان، 2004، ص374)، وكذا طبيعة النظام السياسي، ونوع القضية التي يلتف حولها الرأي العام ومدى حساسيتها بالنسبة لمصالح الجماعة، إلا أنه وبصفة عامة يعتبر الرأي العام الغربي الأكثر فعالية. (يونس، 2006، ص2)، بما في ذلك فرنسا فما مدى تأثير الرأي العام الفرنسي في صنع السياسة الخارجية.

إن الرأي العام الفرنسي يستطيع التأثير في صنع السياسة الخارجية الفرنسية من خلال:

- التأثير في أجندة السياسة الخارجية: فيؤثر الرأي العام في ترتيب أولويات القضايا لدى صانع السياسة الخارجية .
- التأثير في الأطر العامة للسياسة الخارجية: أي يحدد الرأي العام الأطر الرئيسية للخيارات الممكنة فإذا تخطى صانع السياسة الخارجية هذه الحدود فيستطيع مواجهة ثورة الرأي العام عليه.
- التأثير في خيارات السياسة الخارجية :فقد يؤثر على نوعية الخيارات السياسية التي يتبناها صانع السياسة الخارجية أو ما يسمى بتحديد السياسات.(يونس،2006،ص.ص6-13).

فاستطاع الرأي العام الفرنسي التأثير المباشر من خلال مشاركته المباشرة في الاستفتاء الدستورية أو التشريعية العامة، كما أن التمثيل البرلماني أو في الهيئة الرئاسية من أهم صور التي يشارك بها الرأي العام عندما يقوم بالتصويت لشخص ما أم حزب، لأنه يقوم على موافقة برنامج والاعتراض على آخر.(منصف،1997،ص257) ، بإضافة إلى التأثير الغير المباشر فأصبحت العديد من القضايا الدولية تتأثر بآراء الرأي العام كتوسيع الاتحاد الاوروبي ،حرب البلقان ،العلاقات شمال-جنوب.(مريم،2010،ص61).

إلا أن رغم ذلك فإن الرأي العام الفرنسي يمكن تقسيمه إلى ثلاثة أنواع:

- صانعي الرأي: وهم الذين يملكون سبل الوصول إلى قنوات نظام الاتصال ومن تم التأثير في اتجاهات الرأي العام، وهم الأفراد الذين يشغلون مناصب قيادية ويبلغون بين 1 إلى 2 بالمائة من مجموع المواطنين.
- الشريحة المهتمة بالرأي العام: وهم الذين تتوفر لديهم المعلومات والاهتمام بمسائل السياسة الخارجية ، وهي شريحة رغم إدراكها للمواضيع إلا أنها صغيرة الحجم فلا تتعدى 10 بالمائة من المواطنين الفرنسيين.
- الرأي العام الجماهيري: وهم المجموعة التي لا تهتم ولا ترغب بالمشاركة في المسائل السياسية الخارجية ، ولا تتوفر لهم المعلومات وهي شريحة الكبرى تضم من 75 إلى 90 بالمائة من المواطنين الفرنسيين ،إلا انه رغم نقص معلوماتهم بقضايا السياسة الخارجية تكون لديهم مواقف عامة ، ورغم افتقادها لأهداف محددة إلا أن صانعي القرار بضرورة أخذها بالحسبان.(مريم ،2010،ص61).

5- جماعات الضغط:

لقد عرفت الفواعل الغير حكومية قوة متزايدة بفرنسا ، مما أدى توسيع مجال نشاطاتها ليمس السياسة الخارجية و ذلك بالتأثير عاى مخرجات العملية السياسية عن طريق فرض مكالب على النظام السياسي تعكس مصالحها.(إسماعيل،1985،ص90).

وتقوم فكرة مجموعات المصالح كما يعرفها مكاس سكيديمور: على افتراض أن المصالح التي تدعمها المنظمة أجدر بالمجاح من غيرها ،وتوخي التنظيم الفعال لإتاحة الموارد للأزمة للمجموعة من اجل استخدامها في عملية الضغط ، وتستخدم الجماعات الضاغطة مجموعة من أدوات النفوذ : القوة المالية القوة العددية أو النوعية بحسب الفئة المعرفة والمعلومات .(منصف،1997،ص241) ، وبالتالي فالجماعات الضغط عدة وسائل في تأثيرها في عملية صنع السياسة الخارجية، إما من خلال المشاركة في عملية صنع السياسة الخارجية ومن خلال مشاركتها في أجهزة صنع تلك السياسة أو عن طريق مصادر القوة الاقتصادية والعسكرية والسياسية وأما عن طريق لعب دور الوساطة بين السلطة السياسية والمواطنين ،وقد تلجأ حتى هاته الجمعات للمظاهرات.(محمد،1998،ص197).

وتعرف الساحة الفرنسية عددا من جماعات الضغط الذي يختلف تأثيرها في مجرى السياسة الخارجية الفرنسية: النقابات العمالية كالكونفدرالية العامة للشغل، الكونفدرالية الديمقراطية للشغل، وحركات سياسية أخرى، مثل المنظمة السرية العسكرية، إلا أن ما يهمنا هي الحركات اليهودية والجاليات العربية وذلك لمعرفة ما مدى تأثيرها في توجيه السياسة الخارجية الفرنسية لصالحها، فهل استطاعت الحركات اليهودية توجيه السياسة الفرنسية لصالح إسرائيل في القضية الفلسطينية وهل يرجع الدور لهاته الجاليات العربية في تفعيل المشاريع المتوسطة؟.(مريم،2010،ص62).

- أ- اللوبي اليهودي: تتميز الجالية اليهودية بفرنسا بحيوتها ونشاطها ،حيث يظهر بفرنسا عدة جمعيات يهودية من أهمها:
- الوكالة اليهودية من اجل إسرائيل: هي ذات مهمة ثقافية فتعمل على تشجيع استعمال وإنعاش العبرية أنها تشجع الهجرة إلى إسرائيل.
- المجلس التمثيلي للمؤسسات اليهودية بفرنسا: وهي ذات مهمة تنظيمية تنسيقية فتعمل على تنسيق مختلف التنظيمات والمؤسسات اليهودية في فرنسا.(مريم،2010،صص62-63).

• الصندوق الاجتماعي اليهودي الموحد: يعمل على جمع الأموال والتبرعات وتوزيعها.)

فلا يمكن نفي الدور الذي تقوم به هذه الجمعيات رغم أنهم يمثلون 1 بالمائة من سكان العالم، إلا أن نشاط هاته الجمعيات وانتفاءها الداخلي لإسرائيل يجعل منها عدو لا زال لم يتقوي ليشكل خطرا وقوة مثل ماهو الحال، ليصبح التوجهات الخارجية الفرنسية ، إلا أن هذا يستدعي الحذر منهم خصوصا وأن اليهود لا يترددوا في استعمال كل الأساليب لتمرير رغباتهم.

ب- الجالية العربية الإسلامية: في الحقيقة رغم أن الجالية المسلمة تشكل أكثر من 5 مليون مسلم، إلا أنها لا تشكل قوة ضغط فعلية على توجهات السياسة الخارجية الفرنسية عكس الجماعات القليلة اليهودية، وذلك نتيجة الضعف التنظيمي والتمويلي و حتى ضعف الإيمان بالقضية عكس اليهود، كما أنها تلقى رفض داخل المجتمع الفرنسي مما جعل تسعى للابتعاد من جذورها والاندماج داخل المجتمع الفرنسي.(Georges –François, 1964,p.36).

2.2.3: اتخاذ القرار في السياسة الخارجية الفرنسية

تتفاعل دوار الأجهزة الهياكل المختصة في صناعة السياسة الخارجية مع بعضها البعض كل حسب صلاحياته وقوة تأثيره لتضع في النهاية ما يسمى بالقرار الذي يعتبر جزء لا يتجزأ من السياسة الخارجية، فعملية اتخاذ القرار في السياسة الخارجية تتم وفق مجموعة إجراءات وعمليات.

وعملية اتخاذ القرار الخارجي بصفة عامة تعني مجموعة القواعد والأساليب التي يستعملها المشاركون في هيكل اتخاذ القرار لتفضيل بديل معين.(جيمس-روبرت، 1985، ص305 ، أي أساس الرسمية والغير رسمية التي يتم بمقتضاها تقييم الاختيارات النтаحة والتوفيق بين الاختلافات المتحة والتوفيق بين اختلافات الرأي بين مجموعة اتخاذ القرار، ويقصد بأسلوب الاتصال الرسمي أو الغير الرسمي داخل مجموعة اتخاذ القرار: مدى وجود قواعد ونظم لاجتماع مجموعة اتخاذ القرار بشكل دوري ومدى توافر الأجهزة لجمع المعلومات وعدد أعضاء المجموعة بها و كيفية تبادل المعلومات بين هؤلاء الأعضاء .) محمد، 1998، ص.ص(473-476)

وقد وصل الدارسين للسياسة الخارجية الفرنسية إلى أن عملية اتخاذ القرار ابتداء من الجمهورية الخامسة يتحكم فيها رئيس الجمهورية فهو الوحيد الذي يضع و يحدد الأطر العامة للسياسة والدبلوماسية الفرنسية بحيث انه ينعدم مسار أو عملية محددة لاتخاذ القرار، و هذا لأن من يصل للرئاسة يعتبر أن مجال اتخاذ قرار السياسة الخارجية خاص بالرئيس .(مريم، 2010، ص64).

فيرى هربرت سايمون: أن القرارات الرئيس تتصف بالاعقلانية نتيجة عدم إمام الرئيس بكل جوانب القضية أو المسألة فالرئيس يختار أول قرار يرضي و يطابق مواصفات قيمه ومفهومه للواقع. (Marie,1999,p17).

3.2.3: خصائص عملية صنع القرار الفرنسي:

1- الطابع غير الرسمي لعملية اتخاذ القرار ففي حالات عديدة لا يلتزم الرئيس الفرنسي بقواعده محددة واضحة أمام الأعضاء المشاركين في اتخاذ القرار.

2- مرتكزات تأثير النسق العقدي فيمثل دستور 1958 المركز الفعلي لاتخاذ القرارات السياسية و كان كل رؤساء الجمهورية الخامسة يتمتع بسلطات واسعة في تحديد قواعد اتخاذ القرار إلا أن هذا لا يعني ذلك أن الرئيس كان يتمتع بالحرية التامة في اتخاذ القرار ولكنه يعني أن إدراك الحوافز والمتغيرات في البيئتين الداخلية والخارجية للنظام السياسي وتفسير المعلومات وتعريف الجائل المتاحة ثم تحديد قاعدة اتخاذ القرار والتي يتم بموجبها تفضيل بديل عن آخر إنما يتم من خلال العقائد والحسابات السياسية الكامنة في النسق الفرنسي العقائدي.

3- سيطرة نموذج اختيار الرئاسي وهو نماذج لعملية اتخاذ القرار يقوم بمقتضاة صانع القرار المركزي بالمبادرة في اقتراح موضوعات المناقشة وتحديد مجموعة من البدائل أمام أعضاء جهاز اتخاذ القرار و قد ميز هذا النموذج عميلة اتخاذ القرار في النظام السياسي الفرنسي بحيث أن رئيس الجمهورية كان في اغلب الأحيان يبادر بتعريف المشكلات الرئيسية التي تحتاج إلى اتخاذ قرار شأنها، ورغم ذلك فالرئيس ليس المسؤول الوحيد على عملية اتخاذ القرار الخارجي فنفس النصوص التشريعية لدستور 1958 سمحت لبقية هياكل صناعة السياسة الخارجية بالتدخل في العملية على حسب صلاحيته بالإضافة إلى الدور النشط كما تطرقنا له الجماعات الضغط والأحزاب السياسية والرأي العام.(مريم،2010،ص.ص64-65).

3.3: محددات السياسة الخارجية الفرنسية:

إن الحديث عن محددات السياسة الخارجية يحيلنا مباشرة للعوامل الداخلية والخارجية التي تؤثر وتتأثر في نفس الوقت في عملية صنع واتخاذ القرار الخارجي كلّ حسب درجة تأثيرها واهميتها لدى الدولة حيث تمثل هذه المحددات من الناحية المنهجية متغيرات مستقلة في النسق العام للسياسة الخارجية والتي يتحدد من خلالها السلوك الخارجي في بيئة النسق الدولي سواء بصورة تلقائية او ارادية.(خديجة،2015،ص20).

و المقصود بالمحددات هي: "حركة الأفعال و المسببات المؤثرة في الموقف، والتي بتفاعلها تشكل ظرفه و الذي يكسب صفات هذه المتغيرات بحسب قوة تأثير ومساهمة كل متغير فيه و بمساهمتها سواء بشكل تلقائي(استجابة للواقع الذي تصيبه الظاهرة) أو بشكل ارادي(بشكل متعمد صادر عن اطراف الموقف) أو التي لها مصلحة فيه.(سعود،1984،ص84)، وقد أدى تعقد شبكة العلاقات بين الدول الى ضرورة الالمام بجميع المؤثرات والمتغيرات التي من شأنها التأثير على التوجه الخارجي للدول وقد وضع مورغاننو هذه الفكرة في اطار نظري ضمن قائمة تضمن اهم عوامل عناصر القوة هي: الجغرافيا المواد الطبيعية المقدررة على الصناعة الاستعداد الحربي الخصائص القومية المعنويات القومية ، المهارة الدبلوماسية.(محمد،1997،ص417).

1.3.3: المحددات الداخلية للسياسة الخارجية الفرنسية:

1- المحدد الجغرافي:

اختلف العديد من منظري وباحثي العلاقات الدولية حول الأهمية التي ينطوي عليها العامل الجغرافي في عملية صنع السياسة الخارجية فالجغرافيا هي في مقدمة العوامل المادية الغير زائلة في السياسة الخارجية وأكثرها ثباتا وأقدمها اين ل عبت دورا أساسيا في تحديد مركز وطبيعة الدول ، وقد أدى هذا الاختلاف الى إقليميا و دوليا ما يؤثر في طبيعة الأهداف التي ترسمها الدول خارجيا .(محمد،1997،ص523)، ظهور اتجاهين متعارضين حول أهمية هذا المحدد:

الاتجاه الأول: يرى بتراجع أهمية العوامل المادية مقابل التطور الحاصل الذي عرفه العالم في عدة ميادين كالأسلحة الاستراتيجية والحرب و كذا تطور وسائل النقل، فالعامل الجغرافي كان في وقت مضى الموجه الأساسي لسلوك الدول الخارجية تجاه بعضها باعتباره عاملا محدد لمركز و مكانة الدول إقليميا وعالمياً.(إسماعيل،1987،ص175).

الاتجاه الثاني: يرى بان العامل الجغرافي في مقدمة العوامل المادية المستدامة و تأثيرا ع لى السياسة الخارجية فمنظرو الجيوبوليتيكا لا يهتمون بما تحويه الحدود الجغرافية من ثروات في داخلها بقدر ما يهتمون بثلاث سمات فيزيائية خالصة للأراضي التي تشغلها هذه الدول وهي : مساحة/حجم الأراضي، تضاريسها وموقعها الجغرافي (فاطمة، 2010،ص50، كما ان انصار هذا الاتجاه لا ينفون في نفس الوقت أهمية المواصلات و الأسلحة و الاتصالات التي انقصت من المكانة التي يحتلها العامل الجغرافي و لكن هذا لا ينفي تأثيره الذي لايزال قائما عند السياسات الخارجية لكبريات الدول و هذا ما يؤكد منظرو الجغرافيا السياسية على أن الحيز الجغرافي حاسم أو حتمي.(مارسيل،1996،ص155).

فرنسا تعد أكبر دول أوروبا الغربية مساحة إذ تقع في غربي أوروبا على خليج بسكاي Biscay والقنال الإنجليزي، بين كل من بلجيكا وإسبانيا وجنوب شرقي المملكة المتحدة و على البحر المتوسط بين كل من إيطاليا وإسبانيا. تشغل فرنسا مساحة كلية قدرها: 551,500 كم مربع ومساحة اليابس قدر ب 549970 كم مربع أما مساحة المياه هي 1530 كم مربع، تتشارك فرنسا على طوال الحدود البرية و التي تقدر ب 2889 كم مع كل بلجيكا ب 620 كم، ألمانيا ب 451 كم، إيطاليا ب 88 كم، إسبانيا ب 623 كم، سويسرا ب 573 كم، وكون فرنسا تضم 10 أقاليم، فان مناخها يتنوع على حسب كل واحد منه التي تكون بعيدة عن المحيط الأطلسي أو البحر المتوسط. (خديجة، 2015، ص21).

2- المحدد الاقتصادي:

عامل مهم جدا، و قد أخذ هذه الأهمية خاصة بعد نياية الحرب الباردة وتراجع العاملين الإيديولوجي و العسكري، فالثروات الطبيعية من بترول و غاز و غيرها تجعل الدولة محل أطماع، ثم الإنتاج الصناعي والزراعي وقوة الميزان التجاري، وحجم المبادلات التجارية، ومدى تبعية الدولة وقوة استقرار العملة، و حجم المديونية، كلها عوامل ذات أهمية في تحديد طبيعة السياسة الخارجية و مدى فعاليتها.

حرصت فرنسا منذ القديم على تطوير نظمها الاقتصادية، لإدراكها أنه يمكن لاقتصاد قوي أن يحقق لها من مكانة في النظام الدولي ويحقق لها مصالحها سواء السياسة أو الأمنية، فمنذ قرون كانت فرنسا من أغنى و أقوى دول العالم، و ذلك بسبب موردها الفنية والزراعية وازدهار التجارة و التبادل التجاري، هذا ما كان يمنحها القدرة على شن الحروب، حيث كانت القوى العسكرية هي المسيطرة منذ القديم حتى نهاية الحرب الباردة، ففي القرن السادس عشر كان مجموع الحروب الكبرى التي شرت فيها فرنسا هو 44 سنة، وفي القرن السابع عشر كان 52 سنة، في القرن الثامن عشر كان 51 سنة، وفي القرن التاسع عشر كان 19 سنة، في القرن العشرين كان 10 سنوات، و نتيجة لهذه الحروب خرجت مدمرة نياها بعدما كانت من أقوى الدول في العالم، ولكنها بعد الحرب العالمية الثانية شرعت في تحديث اقتصادها و تطوير البنية التحتية، فمنذ 1947 حتى سنوات السبعينات، نما الاقتصاد الفرنسي بمعدل سنوي يقدر ب(5%) و بداية التسعينات و نهاية الحرب الباردة حسمت فرنسا موقعها ضمن الخمس الاوائل في العالم، حيث أصبحت رابع قوة اقتصادية في العالم بعد الولايات المتحدة الأمريكية، اليابان، وألمانيا، وشهد الناتج المحلي الفرنسي منذ 1990 حتى 2008 ارتفاعا ملحوظا. و أصبح العامل الإقتصادي عامل جد مهم في السياسة الخارجية الفرنسية منذ 2013. (نواره- صونية، 2016، ص62).

- القطاع الزراعي فتعتبر فرنسا أول بلد زراعي في الإتحاد الأوروبي، وثاني بلد في العالم بعد الولايات المتحدة الأمريكية، ومن بين أهم المنتجات الزراعية المصدرة نجد: الحبوب، السكر،

النبيد، منتجات الألبان... الخ، و في هذا الصدد يقول "جاك شيراك": و من حسن حظنا أننا بلد زراعي عظيم، و يمكننا أن نطمح إلى المراكز الأولى في المجال الزراعي و الزراعة الغذائية". و تقدر الأراضي الصالحة للزراعة بنسبة 33,5% من إجمالي الأراضي الفرنسية، مثل الإنتاج الزراعي سنة 1996 بنسبة 3,6% من ناتج الدخل القومي، و شكلت الموارد الزراعية المصنعة و الغذائية بفضل مبادلاتها، كما قدر الإنتاج الزراعي ب 64 مليار أورو سنة 2004 وذلك بنسبة 2,5% من الناتج المحلي الإجمالي.

- قطاع الصناعة: حيث احتلت فرنسا مراكز عالميا، ففي الصناعة الميكانيكية و التحويلية احتلت فرنسا المرتبة الرابعة عالميا، بفضل شركات صناعة ومنتجات أخرى..... الخ، فحسب تقرير منظمة التعاون و التنمية الاقتصادية في 2004، كانت فرنسا خامس أكبر مصدر لمواد المصنعة في العالم بعد الولايات المتحدة الأمريكية، ألمانيا و اليابان، الصين و كانت أيضا رابع أكبر مستورد لسلع المصنعة في سنة 2003، اعتبرت ثاني أهم مستثمر مباشر خارجي في نفس المنظمة، حيث استثمرت الشركات الفرنسية بمبلغ قدره 573 بليون دولار أمريكي خارج فرنسا، وفي سنة 2007 كانت خامس قوة صناعية في العالم.
- التجارة الخارجية: تعتبر من أهم مقومات الاقتصاد الفرنسي، والتي تتمثل في الصادرات و الواردات، فتعتبر فرنسا من بين الخمس الدول الأكثر تصديرا في العالم، حيث قدرة قيمة صادراتها 2008 ب 685 بليون دولار، والمتمثلة في السيارات والطائرات وقطع غيرها والمواد الصيدلانية و الأدوية، المنتجات النفطية المكررة..... الخ.(نوار - صونية، 2016، ص.ص 63-64).

وعملت فرنسا منذ القديم على إرساء قواعد إقتصادية متينة، حتى تستطيع أن تضمن سياسة خارجية تتماشى مع مصالحها السياسية والاقتصادية و بناء مكانة دولية لها، فإعتمدت على التصنيع الرسع، مدعما بزراعة كانت من أكثر زراعات أوروبا إزدهارا، و إزدياد توظيف الرساميل، وفي إطار تحقيق المصلحة العليا لفرنسا، فإن المتغير الإقتصادي كان له تأثير كبير في توجيه السياسة الخارجية لكل من وصل إلى الإليزيه: "شارل ديغول" و "جورج بومبيدو" و "جيسكار دسيتان" و "فرانسوا ميران" و "جاك شيراك"، حيث قال هذه الأخير: ... إعتمدنا سياسات ذات حزم كبير في هذا المجال، و قد إستطاعت فرنسا في السنوات الأخيرة من القرن 20 من جعل إقتصاد البلاد يعرف نوع من التوازن بين مجالاته المختلفة، الزراعية، الصناعية، التجارة الخارجية،... الخ.(منيرة، 2005، ص.32).

3- المحدد العسكري:

تعتبر درجة التطور العسكري، مظهرا أساسيا من مظاهر قوة الدولة، و هذا ما يلعب دورا كبيرا في صنع سياستها الخارجية، و لقد لعبت القوة العسكرية الفرنسية منذ القديم، دورا في توسيع الإمبراطورية الفرنسية كعهد "نابوليون بونابرت"، و تمتلك فرنسا مقعدا في مجلس الأمن الدولي، الذي قدم لها حق الفيتو(حق النقض)، و أيضا دولة نووية معترف بها منذ عهد الرئيس "شارل ديغول" 1966م، حيث وقعت على معاهدة الحظر الشامل لتجارب النووية، ولقد كان الإنفاق النووي الفرنسي سنة 2011م، يمثل 2,3% من إجمالي الناتج المحلي الفرنسي، الذي ساهم في تموقعها كسادس دولة من حيث الإنفاق العسكري، و ثالث أكبر مخزون للأسلحة النووية.(نوار-صونية،2016،ص64).

وقد كان العامل العسكري الأهمية الكبيرة في السياسة الخارجية الفرنسية إذ قامت بتطوير قدرتها العسكرية الشاملة النووية و غيرها مستغلة في ذلك تقدمها في المجال العلمي، التكنولوجي والتقني، إضافة لعدم ثقتها في الولايات المتحدة للدفاع عن أوروبا الغربية في حالة تعرضها لهجوم عسكري سةفياتي- سابقا- لذلك نادت للإعتماد على الذات ، لبناء قوتهم الإستراتيجية النووية للدفاع عن بلادهم من جهة ، حيث قال الجنرال "ديجول" في خطاب ألقاه في 3/نوفمبر/1959: "يجب أن يكون الدفاع الفرنسي فرنسيا ،... دولة فرنسا إذا كانت ستقوم بحرب، يجب أن تكون حربها ، يجب أن يكون مجهودها الخاص و إذا حصل العكس فهذا سيناقض ما تمثله فرنسا – بلدنا- عبر جذورها والدور الذي كانت تقوم به دائما على الساحة الدولية ... هذا ضروري أن تدافع فرنسا عن نفسها بنفسها ولأجلها و بطريقتها. (Danile, 1999, p.p134-135)، ومن جهة أخرى للحفاظ على البحر الأبيض المتوسط الذي تعده ضمن إستراتيجياتها ، بوصفه منطقة مصالح لها حيث نجد "مارشال دوبرية" رئيس حكومة سابق يقول: "هناك أولا سياسة متوسطة لفرنسا ، فمصالحها الأساسية هي أن يكون حوض المتوسط منطقة سلام...، للتمكن فرنسا من الحفاظ على مواقع نفوذ كافية و بالتالي المشاركة في حل الخلافات الممكنة بين فريق ، و آخر ضمن الدائرة المتوسطة سواء في المغرب أو المشرق.(سعود،1984،ص70).

تتكون القوات المسلحة الفرنسية من 4 أفرع و هي القوات البرية، القوات الجوية، القوات البحرية وقوات الدرك الوطني، و هي بقيادة رئيس فرنسا، القائد الأعلى للقوات المسلحة، تعتبر فرنسا رابع دولة نووية في العالم بعد كل من الولايات المتحدة الأمريكية، روسيا و المملكة المتحدة، و تمتلك حوالي رأس نووي، كما انها واحدة من الدول القليلة التي تمتلك حاملة طائرات نووية، وحسب احصائيات 2009 و 2010 و يبلغ عدد القوات المسلحة الفرنسية حوالي 325 ألف جندي مقسمين كالآتي:

*القوات البرية 112 ألف و 80 جندي، القوات البحرية 42 ألف جندي، القوات الجوية 57 ألف جندي وقوات الدرك الوطني التي تبلغ 101 ألف جندي و ، تبلغ النفقات العسكرية الفرنسية حوالي 31 مليار اورو ما يقابل 2,3 % من الناتج الوطني الخام.(خديجة،2015،ص25).

أ/القوات البرية: الجيش (يبلغ عدد القوات البرية الفرنسية حوالي 113 ألف جندي، و لها قرابة 10 قواعد اساسية في فرنسا و خارجها، و تتكون من الاتي، 2 اولية خفيفة مدرعة، لواء مدرع ثقيل، 2 اولية ميكانيكية، لواء محمول جوا، لواء استطلاع، لواء هندسة عسكرية، لواء اتصال، لواء مدفعية، لواء طيران و لواء مراقبة و تجسس.

ب/ القوات البحرية: هو الفرع البحري من القوات المسلحة الفرنسية، يبلغ عدد القوات حوالي 42 الف جندي، و قرابة 100 سفينة حربية موزعين على قواعد بحرية حول السواحل الفرنسية، و تتكون اساسا من 4 غواصات استراتيجية المزودة بالصواريخ النووية، 6 غواصات هجومية نووية، حاملة طائرات نووية و حاملة مروحيات . اضافة الى السفن الحربية، يوجد العديد من الطائرات الحربية سواء المقاتلة او المروحية العاملة مع القوات البحرية الفرنسية، و تكون الجناح الجوي للقوات البحرية وتحتوي على قرابة 6800 جندي و أكثر من 150 طائرة، و كذلك القوات الاستراتيجية المجهزة بغواصات تحمل صواريخ بالستية.

ج/ القوات الجوية الفرنسية: القوات الجوية الفرنسية، هو الفرع الجوي للقوات المسلحة، تتكون من قرابة 57 ألف جندي وطيار، و أكثر من 800 طائرة.(خديجة،2015،صص25-26).

4- المحدد الإيدولوجي:

لقد أتت الثورة الفرنسية بما يعرف بحقوق الإنسان ، و رغم تغير الرجال في السياسة الخارجية الفرنسية، و تعدد النظم الحزبية و التوجيهات، نجد أنهم لديهم نزعة عالمية إنسانية، التي جعلت من فرنسا قوة عالمية ذات طابع إنساني.

وفي هذا الصدد صرح "ديجول": إن عملنا ينصب على تحقيق أهداف تستجيب لها فرنسا ، لأن فرنسا تسعى إلى خدمة مصالح البشر . ولقد قال أيضا "جاك شيرك" في هذا الصدد: إن القيم الأكثر عالمية انطلقت غالبا من فرنسا و ثقافتنا اليوم تنعم في الخارج بحظوة عظيمة.(جاك،1996،ص135).

2.3.3: المحددات الخارجية:

إن البيئة الخارجية تلعب دورا في إفراز محددات صنع السياسة الخارجية، و التي يطلق عليها المحددات الخارجية، كالسياسة الخارجية الفرنسية التي يلعب فيها المحدد الخارجي دورا في صناعتها، كعضوية

فرنسا في الإتحاد الأوروبي يساهم في تحديد السياسة الخارجية الفرنسية في هذا الإطار، و يقدم لها الشرعية في بعض المواقف كالتدخل العسكري في مالي، لذلك نجدها تدعم الإتحاد الأوروبي. كما نجد ان السياسة الخارجية الفرنسية دائما تدور في فلك الولايات المتحد الأمريكية، خاصة في فترة حكم الرئيس " نيكولا ساركوزي" و"فرنسوا هولاند". (نوار-صونية، 2016، ص65).

بنية النظام الدولي و مدى تأثيره على السياسة الخارجية الفرنسي، الإقليمية كمتغير جديد في تحليل السياسة الخارجية و هنا نقصد مدى استقلالية فرنسا في التحرك خارج الإتحاد الأوروبي خارج السياسة الأوروبية المشتركة، فقد ازداد دور العوامل الخارجية في تحليل و توجيه السياسة الخارجية؛ بعلم التطورات السياسية والاقتصادية والتكنولوجية التي شهدتها النظام الدولي في السنوات الأخيرة، فهيكل/بنية توزيع القوة على قوى المجتمع الدولي ومنظومة القيم التي يتبناها و أولويات/مصالح الدول الفاعلة فيه تعد من العوامل التي يمكن ان تستغلها الدول الكبرى للتأثير على السياسات الداخلية للدول المحدودة/منعدمة القوة؛ (خديجة، 2015، ص28) وهذا ما تحاول فرنسا القيام بها انما بطريقة مختلفة عن التي عهدناها بها حيال المنطقة الشرق الأوسط.

لتحليل تأثير بيئة و بنية النظام الدولي على السياسة الخارجية لفرنسا؛ يتطلب الامر التعرف على طبيعة النظام و كيفية توزيع القوة بين مختلف وحداته الفاعلة.

1- بنية النظام الدولي:

يشير مفهوم النظام الدولي الى توليفة من التفاعلات و النشاطات و السلوكات السياسية التي نتجت عن مختلف العلاقات المتشابكة بين الدول سواء كانت علاقات تعاونية/صراعية، و التي تتحدد وفق مبادئ و سلوكيات يضمنها القانون الدولي عن طريق مؤسسات دولية تضطلع بهذه الأمور تضيفي شرعية على تلك التفاعلات؛ فهذا النظام في بادئ الامر أوروبيا بعد اقراره من قبل معاهدة و ستفاليا التي تضمن في جوهرها فرض الاحترام لمبدأ الاستقلال السياسي والسيادة الوطنية و السلامة الإقليمية لكل دولة بغض النظر عما إذا كانت كبيرة /صغير. (إسماعيل،، 1987، ص40).

لا يمكن استبعاد تأثير العوامل الخارجية والنسقية على السياسة الخارجية ، إذ يمكن القول: إنه ما لم توجد ضغوط خارجية على الدولة، فلن تكون هناك سياسة خارجية، وقد تبين في هذا الصدد أن نماذج "الفعل - رد الفعل" قدرة تنبؤيه تمكنا من تفسير سباقات التسلح و حلقات الصراع الدائرية، على الرغم من أن بعض الدراسات قد انتهت إلى أن السلوك السابق للدولة هو أيضا أحد العوامل التي تمكنا من التنبؤ بسلوكها الراهن، ولا تتأثر خيارات السياسة الخارجية فقط بما يفعله الأعداء الرئيسون، ولكن أيضا بما تفعله الفواعل الأخرى، كالدول والتنظيمات الدولية، وتشكل المدخلات النسقية (الأعراف، القوانين) أحد

قيود السياسة الخارجية الواجب فهمها إذا أردنا تفسير السياسة الخارجية، فالدول الفاعلة في النسق المتعدد الأقطاب تتصرف بشكل يختلف عن تصرف الدول الفاعلة في نسق القطبية الثنائية. وفي الوقت نفسه، فإن هناك اختلافاً بين الخبراء حول درجة الاستقرار والسلام التي يتميز بها كلا النسقين. (جنسن، 1989، ص215).

فبإنهاء الحرب الباردة وبروز نظام دولي جديد لغاية اليوم، شهد النسق الدولي تحولاتٍ حيث تراجع بعضها وبرز البعض جذرية مست شكل ونمط وطبيعة التفاعل و حتى الفواعل، ا لآخر وعليه وجدت فرنسا نفسها في دائرة إعادة توزيع القوى ما يجعل من هذا الامر تهديدا لمكانتها التي راهنت للحفاظ عليها منذ الازل؛ أين انتقل النظام الدولي من الثنائية القطبية الى الأحادية تحت القيادة الامريكية الى نظام متعدد الأقطاب كصعود بعض الدول كانت تبني لنفسها مكانة نتحدث عليها في يومنا هذا كالصين الهند والبرازيل ناهيك عن الاتحاد الأوروبي الذي اصبح يشكل في اطار الوحدة الأوروبية من اقوى الفواعل تأثيرا في سير النسق الدولي بالرغم من غياب/عدم اجماع بين الدول الأعضاء حول سياسة خارجية مشترك، فقد ظهرت اراء متضاربة حول نوع النظام الدولي الحالي؛ فهناك من يرى باستمرارية فردان قيادته أي امتداد للنظام الدولي السابق، في حين يرى فريق اخر بانتهاء شكله السابق الى متعدد او ربما العودة للثنائية القطبية؛ و يرى البعض الاخر بتعددية النظام الحالي لبروز قوى أخرى. و عليه فان هيكل النظام الدولي يتحدد وفق نمط توزيع القوة السائدة المقتصرة على جانب/متغير واحد فقط بل وجب ان تكون قوة شاملة (سياسية وعسكرية واقتصادية وتكنولوجية). (خديجة، 2015، صص.29-30).

وعليه وجدت فرنسا نفسها امام هذه التغيرات التي مست حتى طبيعة القضايا وألويات النظام الدولي الجديد والتي تغيرت من سباقات نحو التسلح و الحرب الباردة الى مواجه الإرهاب وتغير/تزايد التهديدات الأمنية والصراعات العرقية و الاثنية... ما جعل من فرنسا تسارع لتوحيد الجهود الدولية لدرء هذه التهديدات الجديدة بصورة جماعية لا فردية ما يؤكد لنا رفضها لفكرة الأحادية و بالتالي السيطرة الامريكية على قيادة العالم. فنظام التعددية القطبية سيسمح لفرنسا البروز و الظهور بصورة أكبر وأكثر على صعيد الشؤون الدولية حتى بوجود قوى أخرى؛ لكن بحسب اعتقادها ان انتمائها ما سل الاتحاد للاتحاد الاوروبي سيمكنها من تحقيق أهدافها الوطنية أكثر منها أوروبية؛ إذا منا بان الأوروبي كأحد اقوى الوسائل والأدوات الاستراتيجية التي تعتمد عليها فرنسا في تنفيذ سياستها الخارجية سواء عن كريق مبادرات امنية، سياسية، عسكرية، دبلوماسية. (خديجة، 2015، ص30).

من امثلة رفض فرنسا للأحادية القطبية رفضها للعديد من السياسات الامريكية اين رفضت بعضها كتدخلها في العراق، و تحفظت على أخرى كسياستها في البلقان ليس من باب رفضها لاستعمال الأساليب

القهرية و بالتالي القوة العسكرية و انما ترفض السلوكات الفردية ففي خطاب القاه جاك شيراك حول الغزو الأمريكي للعراق: " في عالم اليوم؛ لا يمكن لأي احد العمل/التحرك لوحده باسم الجميع، فلا احد يقبل وجود فوضى دون ضابط".(Paul,2008,p.8)، و كما شاهدنا فان السياسة الخارجية الفرنسية اثرت (مثل التدخل في ليبيا) و تأثرت (عدم قدرتها على استصدار قرارات من مجلس الامن بحكم النفوذ الأمريكي) في آن معا في سير النظام الدولي سواء كانت سياساتها/توجهاتها الخارجية تعاونية/الاندماج، حيادية، رافضة/صراعية. (خديجة،2015،ص30).

2- المتغيرات الإقليمية و دوره في تحليل السياسة الخارجية الفرنسية:

تعتبر الوحدة الأوروبية واحدة من النماذج التكاملية الانجح مقارنة بباقي التكاملات؛ بعد خروج أوروبا مناهرة اقتصاديا وسياسيا وبشريا توجهت نحو فكرة الاندماج الإقليمي يجمع بين الدول الأوروبية والتي كان أساس هذه الفكرة أساس جورج مارشال الذ قام بتقديم مشروع يقوم بتقديم مساعدات لإعادة بناء إعمار أوروبا، و عليه بعد نهاية الحربين العالمية الأولى و الثانية ظهرت تيارات عديدة تتحدث عن المسار الذي ستتنتجه الدول الأوروبية؛ اهم هاته التيارات التيار الذي ساندته فرنسا و الذي رغب بفدرالية الوحدة الأوروبية من خلال استحداث علاقة تعاقدية تكاملية بين الدول الأوروبية و قد مثل هذا التيار كل من جان مونييه و أنتيير سبلي؛ اما التيار الاخر فلم يكن ير غب في صهر السياسات الوطنية مقابل سياسة المجموعة/السياسات الإقليمية بل اكتفى بدرجة من التفويض التدريجي لجزء من السيادة أي الاكتفاء بفكرة التعاون فقط بين الدول.(خديجة،2015،ص.ص30-31).

يوجد مستويين من الاندماج في العلاقات الدولية يمكن التحدث عنهما في هذا الإطار:(مارتن،2008،ص89).

المستوى الأول: الاندماج على مستوى النظام بمعنى نقل الدول لدرجة معينة من سلطة صنع القرار السياسي والاقتصادي والقانوني التي تتمتع بها مؤسسات فوق وطنية على مستوى عالمي. وقد جاء هذا النوع لتحسين نوعية الحكم المحلي والعالمي وتسهيل عملية صنع واتخاذ القرار وتأمين قاعدة للعمل الجماعي ويعتبر بعض المفكرين أن الأمم المتحدة من أفضل تجارب الدمج على مستوى النظام الدولي بالرغم من إمكانية أعضائها من محاسبتها من جهة و استعمالها كأحد أدوات تنفيذ سياساتهم.

المستوى الثاني: الاندماج على المستوى الإقليمي حيث ينضم فيه عدد من الدول المتقاربة جغرافيا لتولف اتحاد فدرالي على المستويين الاقتصادي والسياسي وخير مثال هو الاتحاد الأوروبي.

فقد نتج عن التطور النظري الذي قاده البحث في مجال العلاقات الدولية، بلورة العديد من النماذج النظرية تعين الباحثين والاكاديميين في إشكالية تحليل اهم القضايا الدولية و السياسية وفق المنظور الإقليمي باعتماده كمتغير جديد في الدراسات التحليلية، فالسياسة الإقليمية تطرح فكرة تقول بأن ما تراه الدولة مصلحة وطنية/ذاتية لا يمكن خدمتها بطريقة جيدة و اقل كلفة الا عبر النزعة الإقليمية في السياسة الخارجية.(عامر،2014،ص53)، فالإقليمية تستدعي ميل كل طرف في المجموعة للانتفاع عن طريق التنسيق والتعاون المشتركة بإدخال تعديلات و إصلاحات جزئية/كلية في السياسات المحلية لوطنية لصالح المصلحة الإقليمية، فعندما تكون هناك تهديدات إقليمية مشتركة تلجا اطراف المجموعة للتعاون في اطار إقليمي لدرء التهديد، فالمفهوم التقليدي للأمن كان يفترض تفرد الدولة بالسياسة الخارجية خصوصا منها الأمنية، لكن مع تغير مضمون الامن و طبيعة الاخطار المهددة لها عملت دول الاتحاد الأوروبي نحو السير قدما بغية بلورة سياسة أوروبية خارجية مشتركة بالرغم من العقبات التي واجهته ف، من الميزات التي يضطلع بها الاتحاد الأوروبي التدخل المتزايد في السياسات المحلية ما افرز العديد من المخرجات على راسها صنع القرار الجماعي،(خديجة،2015،ص33)، فصحيح أن المنظمات الإقليمية تضع جملة من القيود على سلوك الدول الاعضاء هو حال الاتحاد الأوروبي ؛ غير ان ماهو ملاحظ هو تباين مواقف الدول الأعضاء في كثير من القضايا الدولية كاحتلال العراق و التدخل في ليبيا و القضية السورية ، فقد انتقدت فرنسا بشدة الاتحاد الأوروبي كونه كان سلبيا تجاه الحرب الاهلية المتواصلة في سوريا ما شجع على تنامي الفوضى و سمحت باتخاذ الصراع نهجا متشددا.(موقع الحرة،2014).

فالعضوية في هكذا منظمات تتطلب من الأعضاء الميل نحو تكييف سياساتها وفق تفضيلات الجماعة التي بالنهاية تمثل مصلحة حيوية عامة، فقد اثبتت التجربة الأوروبية نجاعتها في العمل الإقليمي من خلال مفهوم الانتشار الذي اعتمده لارنست هاس.(عامر،2014،ص38) ؛ فيقول ان النجاح في قطاع معين ينتج عنه الانتقال الى عدة مجالات تكاملية أخرى فالتكامل الاقتصادي اول التكاملات التي نجح الاتحاد الأوروبي في بلورتها و من ثمة التكامل النقدي في 2002 ليتوجه مباشرة لتفعيل التكامل على المستوى السياسي و الامني أي محاولة بلورة سياسة خارجية أوروبية مشتركة ؛ و التي تستلزم إقرار دستور أوروبي و الذي واجه هو الاخر معارضة على راسها الرفض الفرنسي حيث ان الرفض الفرنسي لهكذا مشروع سيؤدي لتراجع زخم توحيد أوروبا و يذهب اخرون لحد اعتبار الرفض الفرنسي سيؤدي لحدوث ازمة سياسية للاتحاد و هذا راجع للثقل الذي تتمتع به فرنسا أوروبا غير ان رئيس المفوضية بارسو لا يرى في رفض فرنسا للمشروع تأثيرا مباشرا على عمل المفوضية في بروكسل؛ فهذا المشروع يهدف لتسهيل قيادة أوروبا و تعزيز دورها السياسي على الصعيد العالمي و بالتالي الرفض الفرنسي له بمثابة نهاية بداية المشروع و عليه حذر الرئيس الفرنسي رعاياه من مخاطر ونتائج رفض الدستور الذي يعني

جمود الوضع في فرنسا ما يسبب خسارة قاسية لها من خلال خسارتها لنفوذها ومكانها الأوروبي و العالمية معا. (د. إبراهيم، موقع DW).

غير ان هذا التكامل ما لبث ان اصطدم بمعضلة " الهوية الوطنية"؛ اين ظهرت محاولات دولية تعمل على استبدالها بالهوية الإقليمية؛ فأكثر القضايا التي تطفو على سطح الدراسات الإقليمية هي الهوية الإقليمية التي ستكون محتوى الخطاب الأمني لكافة المؤسسات الأوروبية و التي تحدث عنها جوزيف ناي في تحليلاته لأليات التكامل الإقليمي بإيجاد هوية وبلورة أيديولوجية إقليمية قادرة ،فالهوية الفرنسية نتاج منطقي للتصور الفرنسي. (عامر، 2014، ص.ص282-283)، على درء الفشل الذي لحق بنظيرتها الوطنية للعلاقات بين الدول فصانع القرار الفرنسي يرى بازواجية وظيفة السياسة الخارجية فمن ناحية هي وسيلة تعريف بمدى اصالة الامة ومن ناحية أخرى وسيلة تعبير لمصالح تلك الامة، وعليه يسعى الاتحاد الأوروبي لخلق نظرية/مفهوم جديد يعرف ب"- الاوربة"، فأوربة السياسة الخارجية الفرنسية يعني بالضرورة تأثير الاتحاد الأوروبي على سياستها الخارجية وهذا ما يجعل مصالحها رهينة الهوية الأوروبية لا الوطنية وهذا ما يدفع بفرنسا اما التماشي وفق مصالح المجموعة ككل او التغيير من تلك المصلحة وهذا ما يؤدي بنا للتسليم بان المصلحة متعلقة أساسا بالهوية المجتمعية، وهذا ما ترفضه السياسة الخارجية الفرنسية التي تتبني الاستقلالية كشعار لسياستها.(خديجة،2015،ص33).

فعلى صعيد السياسة الأمنية فهي تشهد زخم جديد للسياسة الأمنية والدفاعية الأوروبية حيث أبدى رئيس الجمهورية الفرنسية رغبته في إنعاش السياسة الدفاعية الأوروبية منذ بداية ولايته الرئاسية. فقد نظمت فرنسا في 15 نوفمبر 2012 في باريس اجتماعاً لوزراء الشؤون الخارجية ووزراء الدفاع لدول مجموعة فايمر + من أجل تعزيز السياسة الأمنية والدفاعية المشتركة PSDC ويدل على ذلك استهلال بعثتين للسياسة الأمنية والدفاعية المشتركة في صيف 2012 في النيجر والقرن الأفريقي، أين دعى الوزراء إلى تعزيز لاستنفار لمعالجة الرهانات الأمنية الحالية سيما في مالي وليبيا وسورية ومنطقة البلقان، فقد عبر ساركوزي قائلاً حول هذه النقطة ان فرنسا تسعى لتعريف مصالحها الوطنية في استقلالية عن المصلحة الأوروبية فقال: " نحن نريد أوروبا حيث نحتاجها وليس أكثر مما نحتاجها، فالتصويت ب لا في الاستفتاء على الدستور الأوروبي من قبل الفرنسيين و نظرائهم الهولنديين يرجع بالأساس الى رفض فكرة أوروبا بلا حدود لذلك فعلى الاتحاد الأوروبي عدم التدخل الا عندما يكون تدخله مطلوباً وفعالاً اذا ما قورن بتدخل أي دولة من دول الاتحاد على حدا. (خديجة،2015،ص.ص33-34).

الفصل الرابع

الأهداف الاستراتيجية في السياسة الخارجية الفرنسية حيال الشرق الأوسط:

أهمية الشرق الأوسط في المدرك الاستراتيجي الفرنسي

الشرق الأوسط بشكل عام هي منطقة جغرافية تشمل بلداناً من آسيا وأفريقيا وبعض الأجزاء من أوروبا، إلا أنها لا تزال غير ثابتة من حيث الحدود التي رسمت لها، إذ إن الحدود الجغرافية التي تشملها هذه المنطقة في حالة تغير، وفقاً لأهواء ومصالح الطامعين بثروات والموقع الجيو-سياسي لهذه المنطقة، ولكن من أبرز مميزات أن لها امتداد على البحر الأحمر والخليج العربي والبحر الأبيض المتوسط والبحر الأسود، وبحر قزوين ونهر النيل ونهر الفرات، وحالياً عادت هذه المنطقة لتصدر قائمة الأولويات والأحداث في العالم تحت مسميات وصفات عدة، منها الشرق الأوسط الكبير، و الشرق الأوسط الجديد، وكل منها تحمل في طياتها مصالح القوى العالمية العظمى ومفي مقدمتها الولايات المتحدة الأمريكية. (رائد، 2010، ص152).

1.4: مفهوم الشرق الأوسط:

يعد المفهوم الشرق الأوسط من أكثر المفاهيم التي طالها التأويل والتحريف بسبب الأهواء والمصالح المختلفة بعد انتهاء الحرب الباردة و تشكل نظاماً دولياً جديداً، وهناك اتجاه يرى أن مصطلح الشرق الأوسط ما هو إلا تعبير سياسي يترتب عليه دائماً إدخال دول غير عربية في المنطقة وفي أغلب الأحيان إخراج دول عربية منها، وقد استخدمت الكتابات الغربية للتعبير عن هذا المفهوم حتى الحرب العالمية الأولى بثلال دلالات: الشرق الأدنى و تركز حول الدولة العثمانية، والشرق الأوسط و تركز حول الهند، والشرق الأقصى ويركز حول الصين. (إسلام، 2016، ص35).

لقد ظهر تعبير الشرق الأوسط لأول مرة سنة 1902، حيث أطلقه المؤرخ الأمريكي الفريد تايد ماهان ليبدل على المنطقة الواقعة بين الهند وشبه الجزيرة العربية وركزه الخليج العربي. (

(Lenzowsk, 1982, p. 18)

فالشرق الأوسط هو منطقة إقليمية أوسع من الشرق الأدنى و تتمتع بمواصفات و تراكيب و تعقيدات و مسالك، تربط شرق الكرة الأرضية بغربها و تتألف من مجموعة أقاليم متنوعة تقع في غرب آسيا والتي تتوسط العالم و تحيط بها بحار عديدة، وهذه المنطقة تعد من أغنى مناطق العالم بثرواتها النفطية، وهي تتوسط الشرقين الأدنى و الأقصى. (سيار، 1996، ص14).

ويطابق المعهد العالمي للشرق الأوسط في واشنطن جغرافياً بين الشرق الأوسط والعالم الإسلامي، حيث يجعله يمتد من الغرب إلى إندونيسيا ومن السودان إلى أوزبكستان وبذلك فإنه يقرن شعوبها بالدين الإسلامي. (الكعكي، 1986، ص141)، أما المعهد العالي البريطاني الملكي للعلاقات الدولية، فهو يحدد

الشرق الأوسط بكل من تركيا و إيران و شبه الجزيرة العربية و منطقة الهلال الخصيب و مصر و السودان و قبرص.(الكياي- الزهيري،1974،ص334).

2.4: أهم الأهداف الرئيسية للسياسة الخارجية الفرنسية حيال الشرق الأوسط:

تحتل منطقة الشرق الأوسط مكانة استراتيجية بارزة لدى دول الاتحاد الأوروبي عاماً و فرنسا خصوصاً.(Klaus,2012,p.p11-12)، حيث الجوار الجغرافي، والمصالح الاقتصادية لدول الاتحاد في هذه المنطقة الحيوية . اذ تمتلك الاخيرة موقعاً جيوسراتيجياً مهماً، تتوسط قارات العالم الثلاث ويقع على ممرات مائية دولية تلعب دور كبير في الاقتصاد العالمي، كما تمتلك موارد هامة للطاقة مثل النفط والغاز الطبيعي.(د.وحيد،ص3).

1- الأمن الإقتصادي :

يعد الاقتصاد من اهم الأهداف الاستراتيجية الرئيسية التي جعلت من منطقة الشرق الأوسط ساحة تنافس بين القوى الغربية منذ القرن التاسع عشر وحتى يومنا هذا. وجعل منها ساحة تنافس جيوسياسي متبادل بين الضفة الشمالية والجنوبية للمتوسط. والتركيز الفرنسي على هذا العامل نابع من ان الاقتصاد هو المفتاح الافضل لحل جميع القضايا السياسية في جوارها الجغرافي .يضاف الى ذلك، ان منطقة الشرق الأوسط تنفرد بأهمية قصوى في حسابات الحضيرة الاوربية.

سيطرت و حتى وقت قريب مقارنة تقليدية واقعية التصور على قضية الأمن و ذلك باختزاله في المجال العسكري إلا انه تم تبني خصوصاً بعد الحرب الباردة مفهوم اشمل للأمن يضم الجوانب الاقتصادية والاجتماعية والثقافية ، فحتى وان قمنا بإعطاء صيغة موسعة للأمن، تشمل الدفاع عن القيم الوطنية ، البقاء، الوحدة الترابية، بقاء الدولة ، ضمان سلامة السكان ، إيجاد ظروف اقتصادية للرخاء.(عبدالنور،1997،ص16) فهذه الأخيرة التي تبقى من أهم دوافع السياسة الخارجية للدول فرغم أن البعد الاقتصادي ليس حديثاً إلا أن المفهوم الجديد للأمن الشامل والكتابات الليبرالية خصوصاً النيوليبرالية التي ركزت على أهمية الأبعاد الإقتصادية في العلاقات الدولية كان لها دور كبير في إضفاء هذه البعد على السطح، وجعلها أحد أهم أولويات السياسة الخارجية للدول.(Frédiric,2002.p. 193)، فالأمن الاقتصادي هو القدرة على الاكتفاء و ضمان بقاء الانسان من خلال توفير له الحاجات.(د.محمد،موقع إسلام أون لاين،2019).

وبالتالي فتحقيق الأمن الاقتصادي تبقى أحد أهم مصالح الدول و احد أهم المصالح السياسات الخارجية للدول و فرنسا لا تختلف دوافعها عن باقي الدول، فالمصلحة في تحقيق الرفاهية والبقاء وتوفير حاجياتها هي الت حكم شق كبير من سياستها في المنطقة الشرق الأوسط.

لعل المدرسه الليبرالية أحسن من أدركت العلاقة بين الأبعاد الاقتصادية والسياسية فبتعدد التيارات الليبرالية واختلاف اتجاهاتها الا انها تتفق كلها على أهمية البعد الاقتصادي في العلاقات الدولية فهناك دافع و مصلحة اقتصادية دوما في السياسة الخارجية للدول.(مريم،2010،ص124).

على ذلك فقد أعطتنا الليبرالية فهماً معمقاً حول تفسير العديد من التفاعلات الدولية من الصراعات والنزاعات إلى التعاون والاندماج. (Frediric,2002.p.197)، فهذا التفسير في فهم البعد الاقتصادي في السياسة الخارجية الفرنسية حال الشرق الاوسطية، فقد أدركت مبكراً الأهمية الاقتصادية للمنطقة مدى تأثيرها على أمنها الاقتصادي ، ويمكن أهم الأبعاد الاقتصادية للسياسة الفرنسية حيال الشرق الاوسط في: 1- تعتبر المنطقة الأوسطية بالنسبة لفرنسا مصدراً أولياً للطاقة والموارد الأولية و ذلك على اعتبار أن المنطقة كما تطرقنا له سابقاً تتمتع بإمكانيات طاقوية كبيرة ، فلازال تدفق البترول أحد أهم الأبعاد الاقتصادية للسياسة المتوسطة الفرنسية منذ القدم ففرنسا تعتمد على نفط المنطقة. (Rodney,1994,p.p274- 275)، وعلى هذا الاساس فالمنطقة وضع حساس في الأمن الاقتصادي الفرنسي و أمنها الشامل خصوصاً و أن نفط يشكل في العالم الحالي مادة حيوية و إستراتيجية تبني سياسة الدول الكبرى.(Samuele,2007,p127)

2- ايجاد أسواق لصادرتها من السلع والخدمات والرساميل عن طريق إقامة منطقة تجارة حرة مما يعطيها ميزة تفضيلية في أسواق المنطقة التي تتميز بمحدودية مبادلاتها التجارية.(علي، 2005 ، ص237).

2- محاربة الإرهاب والأمن القومي الفرنسي:

على الرغم من التاريخ الطويل للإرهاب، إلا أنه أصبح واحداً من أكثر الظواهر تأثيراً، وأشدّه فتكاً في العصر الحديث ، وبات يشكل تهديداً أساسياً للأمن الدولي، بعد أن اخذ قالباً جديداً خاصة بعد الهجمات التي تعرضت لها الولايات المتحدة في ١١ سبتمبر ٢٠٠١، إذ حدث انتقالاً في نمط هذه الظاهرة، من إطاره الضيق(إرهاب داخل الدولة)، إلى نطاق أوسع (إرهاب عابر للحدود الوطنية). ومثال ذلك، الاتحاد الأوروبي الذي يواجه تهديدات إرهابية تنبع على وجه التحديد من منطقة الشرق الأوسط التي تمتد من المغرب إلى أفغانستان.(وحيد،وزارة التربية،ص12).

وتبعاً لـ أودري كرت kurth Audrey ، فإن للإرهاب أربع خصائص أساسية هي: 1- انه سياسي بطبيعته أو غايته، 2- القوى العاملة فيه ليست حكومية، 3- أهدافه ليست حربية، مثل الشخصيات السياسية، أو الموظفين، أو المواطنين الأبرياء، 4- هجماتها ليست تقليدية ولا يمكن توقعها. (كارن، 2013، ص383).

إذا كان الإرهاب الدولي يوقع ضحايا كثيرة ، فإن الإرهاب الوطني أو الداخلي هو اشد فداحة ، والأوسع انتشار ، فله القدرة على التأثير على المصالح الفرنسية في المنطقة المتوسطة، إضافة إلى سرعة انتشار انعكاساته إلى البيئة الداخلية الفرنسية ولعل ما حصل في الجزائر ، مصر و تركيا أفضل دليل على ذلك ، فبعد الحرب الباردة لم يعد التهديد ناجم عن الثنائية القطبية ، و بهذا تغير التهديد إلى "العدو الأخضر" و بدلا من "الخطر الأحمر" ، واصبح الدول الفاشلة وكذلك الفواعل والتنظيمات غير الدولية من الكيانات، والجماعات الارهابية الاسلامية بالذات هي مصدر التهديد الجديد .(علي الحاج ، 2005 ، ص289).

وفي هذا السياق جاءت أطروحة صدام الحضارات ل "صامويل هنتجتون"مقترحة قراءة"حضارية أمنية".(عبدالنور، 1997، ص118)، وهو ما زاد الطين بلة حيث أن فرنسا كغيرها من الدول الغربية أصبحت تنتظر للإرهاب من حركات متطرفة تهدد امنها من الدول الناشئ فيها، والتي تحتاج إلى مساعدتهم للقضاء عليه، إلى النظر إليها نظرة معادية على أنها دول متطرفة و إرهابية ، و قد زاد من قوة هذا التهديد التضخيم الأمريكي للظاهرة ، وهذا في ظل إستراتيجيتها في البحث عن "العدو الضائع" أو "التهديد الضائع" بدلا من التهديد السوفياتي الذي لم يعد موجوداً بعد تفكك الاخيرة، حتى أن مستشار الأمن القومي السابق(زبينغيو برونسكي) لم يجد حرجا في إعلان الجهاد ضد "الهلل الإسلامي" الذي يمكن أن يشكل كتلة اقتصادية بامتداده غير محدد المعالم، إذ يمتد عبر شمال إفريقيا و الشرق الأوسط باستثناء إسرائيل و ربما تركيا أن رفضتها أوروبا نهائيا، أي المنطقة المتوسطة.(مريم ، 2010، ص119)، وقد أعطت أحداث الحادي عشر من سبتمبر نفسا جديدا ومصداقية لأطروحة هنتجتون الأمريكية ذات الابعاد الإستراتيجية والتي لقت قبول و تصديق أوروبي وهو ما انعكس على سياستها، و بهذا أصبحت القراءات ذات القاربة الثقافية والحضارية تتعدد و تتكاثر في الغرب خصوصا بعد أحداث ال11 من سبتمبر مما جعل ثنائي"البرابرة والحضارة" أحد أبرز فئات قراءة التحليلية للعلاقات الدولية اليوم، كما يظهر من الدراسة القيمة ل مارك سولتر التي تأثرت بها بسيكولوجيا متخذي القرار الفرنسي ليروا في البرابرة "الجنوب الإرهابي" و "الحضارة" "فرنسا العظيمة".(علي، 2005، ص119) وبالتالي وجود الإرهاب في المنطقة الشرق الأوسط أصبح يشكل هاجسا أمنيا بالنسبة لفرنسا خصوصا في ظل قرب المنطقة و انتشار التهديدات الأمنية في المنطقة لأخرى ، وهو ما أدى بفرنسا إلى صياغة سياسة متوسطة لها و بلورتها في إطار أوروبي.

3- حظر أسلحة الدمار الشامل:

يشكل سباق التسلح النووي في الشرق الأوسط أحد أهم التحديات خصوصاً الاستراتيجية التي تواجه الاتحاد الأوروبي. (عبدالجليل، 2007، ص205).

اعتبرت فرنسا أن انتشار أسلحة الدمار الشامل يشكل أحد مصادر الخطر على الأمن القومي الفرنسي، أي أنه "طبقاً لتصورات الفكر الاستراتيجي الغربي فإن استمرار ارتفاع مستويات التسلح في المنطقة، سوف يحدث نوعية عالمية من القدرات التسلحية لهذه الدول، وهذا من شأنه أن يغير طبيعة التحديات العسكرية التي تواجهها القوى الغربية من هاته الدول. (علي، 1997، ص165)، وهو ما قد يؤدي إلى مازق امني، فانتشار أسلحة الدمار الشامل المصحوب بحالات عد الاستقرار في العلاقات بين دول المتوسطية تعتبره فرنسا تهديداً مباشراً للأمن الأوروبي، حيث يمكن أن تؤدي هاته الصراعات إلى استعمال محتمل لهاته الأسلحة، لهذا حاولت فرنسا طل الاتحاد الأوروبي إلى جعل المنطقة خالية من أسلحة الدمار الشامل، وذلك في مؤتمر برشلونة 1995 بالدعوة في تكديس الأسلحة التقليدية، فلزالت فكرة امتلاك الدول المتوسطية لسلح نووي تخيم على المخيلة الفرنسية و تفزعها حتى فكرة تخيل ذلك. (عبدالنور، 1997، ص142)، و فرنسا ترى بالمنطقة منطقة نفذ و رثتها تاريخياً فتري انه من خلال توطيد علاقاتها مع الدول المنطقة تستطيع فرنسا تأثير على مواقفها، وبذلك تستفيد من دعمها في المؤسسات الدولية بفضل هذه البلدان، خصوصاً وانه الدور الجديد الذي تلعبه كحامية القانون الدولي، ففرنسا تعتبر نفسها قوة عظمى من الحجم المتوسط فاهتمام فرنسا بالمنطقة يتعدى التهديدات ليكون بمثابة سياسة ذكية فرنسية لإثبات وجودها عالمياً ومازاد من ذلك الاهتمام الأمريكي بهاته المنطقة، و الذي اعتبرته فرنسا والدول الأوروبية تهديداً مباشراً لها مما أدى إلى إعادة تفعيل مسارات الشراكة الأوروبية المتوسطية. (مريم، 2010، ص125).

4- مكافحة الهجرة غير الشرعية:

لطالما تشهد منطقة الشرق الأوسط أزمات و صراعات داخلية وارتفاع معدلات الفقر ونسبة البطالة.

ان أعداد المهاجرين غير الشرعيين إلى أوروبا في تزايد مستمر، الذين باتوا يشكلون خطراً على الأمن الأوروبي (باعتباره منطقة استقطاب للمهاجرين) في ظل ديناميكية العولمة، خاصةً بعد أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١، حيث أضفت على الهجرة غير الشرعية بعداً جديداً من خلال ربطها بالإرهاب والأمن، كما ان انهيار العديد من الأنظمة السياسية شمال أفريقيا والشرق الأوسط أدت إلى نزوح كم هائل من الأشخاص نحو الدول الأوروبية هرباً من الصراعات الداخلية. بمعنى ان

الهجرة غير الشرعية أصبحت ترتبط بصفة وثيقة بالقضايا الأمنية ، وذلك للأثار المترتبة ليع ها، حيث تنقل كاهل الدول المستقبلية لها بصفة عامة و ، دول الاتحاد الأوروبي بصفة خاصة. إضافة إلى أنها تؤدي إلى الإخلال في الديموغرافية الأوروبية مستقبلاً.(عثمان- ياسر، 2008، ص17).

كل هذه المعطيات دفعت دول الاتحاد الأوروبي إلى تركيز اهتمامها بمكافحة الهجرة غير الشرعية و محاولة إيجاد آليات واستراتيجيات وحلول أمنية لها ، وذلك من خلال التعاون والاشتراك بين دول الاتحاد نفسها، أو مع دول أخرى تعدها طرفاً شريكاً في تواجد هذه الظاهرة ، ففي ١٤ يونيو عام ١٩٨٥ ، وقعت دول الاتحاد الأوروبي الـ (٥) على معاهدة "شنغن"، لتأمين مراقبة الحدود، ومراقبة حرية التنقل والهجرة والجريمة، ومع توقيع معاهدة "أمستردام" في ٢ أكتوبر 1997 التي دخلت حيز التنفيذ في ١ مايو/أيار ١٩٩٩ ، حدث انعطاف كبير في مجال الهجرة، تمثل في خضوع الأخيرة للقانون الأوروبي.(كريم، 2013، ص231)، في هذا الإطار نظم الاتحاد العديد من الاجتماعات الثنائية والجماعية في محاولة لاحتواء الظاهرة، منها ما يلي:

- 1- القمة الثامنة الاورومتوسطية في مالطا في ٧-٦ نوفمبر/تشرين الثاني عام ٢٠٠٢ ، والقمة التاسعة في اسبانيا للمدة -١٨ ١٩ نوفمبر/تشرين الثاني ٢٠٠٤ ، حول الهجرة والتعاون - . القمة المتوسطية (٥+٥)، في تونس في ٥ ديسمبر/كانون الأول ٢٠٠٣ ، بين بلدان الضفة الجنوبية للمتوسط (تونس، الجزائر، ليبيا، المغرب، موريتانيا)، وبلدان الحوض الشمالي للمتوسط (فرنسا ،إيطاليا ،البرتغال،ومالطا) حول الهجرة السرية والإرهاب.(تقرير المؤتمر، 2004، ص.ص2-23).
- 2- عقد المؤتمر السنوي المتوسطي لمنظمة الأمن والتعاون بأوروبا، في الرباط في سبتمبر ٢٠٠٥ ، حول دور هذه المنظمة في سياسات الهجرة والاندماج.
- 2- تنظيم مؤتمر بالمغرب في أكتوبر ٢٠٠٥ ، شارك فيه وزراء داخلية دول (٥+٥)، المناقشة تزايد الهجرة غير المشروعة إلى أوروبا، ووضع خطة مشتركة لمواجهة الظاهرة.(عثمان- ياسر، 2008، ص.ص10-52).
- 3- وفي إطار الشراكة الاورومتوسطية، أطلق الاتحاد الأوروبي برنامج جديد للتعاون في مجال الهجرة ، تمثل في مشروع يوروميد للهجرة ١ للمدة (٢٠٠٧-٢٠٠٤)، (ويوروميد للهجرة ٢ للمدة (٢٠١١-٢٠٠٨)، الممول بنحو (٥) مليون يورو من المفوضية الأوروبية.(المفوضية الأوروبية، 2012، ص235).

تعتبر فرنسا من بين الدول الأكثر استقطاباً للجاليات المهاجرة من بين البلدان الأوروبية الأخرى وهذا راجع لعدة أسباب تتميز بها الدولة الفرنسية بحيث توصف في عين المهاجر على أنها جنة فوق الأرض وتقع في الجزء الغربي من القارة الأوروبية وتطل على البحر الأبيض المتوسط وتقدر مساحتها بـ 6340 ألف و 801 كلم² عاصمتها "باريس" من بين العواصم الأكثر استقطاباً للسياح المسماة بـ "مدينة الحب" أما نظمها السياسي فهو نظام جمهوري، تمتاز بأراضي زراعة خصبة وثروات طبيعية كالمعدن الفحم، الحديد البوتاسيوم، الزنك، اليورانيوم، و تمتاز بمناخ متوسطي معتدل، أما من ناحية السكان فيقدر عدد السكان بالتقريب 70 مليون نسمة. (سكلاوي-درويش 2017، ص 113).

منذ انضمام فرنسا إلى الاتحاد الأوروبي أصبحت جل التشريعات الفرنسية المتعلقة بالهجرة ترتبط بشكل مباشر بالسياسة الأوروبية المتخصصة في مجال الهجرة، حيث تسعى فرنسا للتنسيق مع الدول الأوروبية، ففي سنة 2006 طرحت ألمانيا لقاء انعقد في مدينة "سترات فورد" البريطانية وشارك فيه وزراء داخلية لأكثر من ست دول أعضاء في الاتحاد الأوروبي، يهدف اللقاء إلى حل مشكلة الهجرة غير الشرعية، حيث تضمن اللقاء إقتراحات عدة: منها إبرام عقود مع عمال أجانب ذات طبيعة زمنية محدودة مع منع الدول التي ينزح منها طالبوا الهجرة نسبياً عالية من فرص العمل المتاحة والمحددة زمنياً. (سعدون، 2016، ص 76).

كما قدمت فرنسا استعدادها المباشر للتعاون في استرجاع المهاجرين غير الشرعيين إلى موطنهم الأصلية، كما عملت فرنسا بإجراءات التسوية مع دول أوروبا كإسبانيا بدافع إنقاذ انيا والمهاجرين الذين هم في أوضاع دراماتيكية وذلك في الخمسينات أين كان المهاجرين السريين لا يحملون أي وثيقة هوية أو ترخيص إقامة أو عمل ما دفع فرنسا باتخاذ إجراءات التسوية وإيطاليا لإعادة تهم مع كل من إسبانيا والمهاجرين السريين) إلى بلدانهم الأصلية. (خديجة، 2014، ص.ص 73-75).

إلا أن تفعيل سياسة التعاون ومعادة المهاجرين بالعودة إلى مواطنهم الأصلية لم يعطي جانب إيجابي والقضاء على ظاهرة الهجرة بشتى أشكالها، فلا تزال هذه الظاهرة في تطور كبير ومستقر في أوروبا على وجه العموم وفرنسا على وجه الخصوص، فتبقى هذه الطائفة محور رئيسي في الاتحاد الأوروبي لاسيما فرنسا التي تواجه هذه الظاهرة بشتى الطرق بدءاً بقوانين صارمة إلى سياسات التعاون وإجراءات تسوية أوضاع الأجانب المقيمين على الأراضي الفرنسية. (سعدون، 2016، ص 77).

الفصل الخامس

السياسة الخارجية حيال ازمت الشرق الأوسط:

1.5: المحددات الاستراتيجية لفرنسا في الشرق الأوسط

تركت الإرث الاستعماري الفرنسي شبكةً بشريةً معقدةً بين فرنسا وبلدان الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، وعلى العديد من المجالات السياسية والأمنية والهوياتية - الاجتماعية بالإضافة إلى المصالح الاقتصادية، تاركاً مجموعة من محددات التي تربط فرنسا واستراتيجيتها الشاملة بدول المنطقة سياسياً وأمنياً واجتماعياً، وفي هذا الإطار تبرز الاهتمام الفرنسي بدول وشعوب المنطقة وخاصة مع الشعوب التي تحمل مواطنتها الجنسية الفرنسية، أي ثنائيو الهوية، وكذلك المواطنين الفرنسيون المرتبطون شخصياً بهذه البلدان والتي تشكل دعامةً كبيرة من العلاقات الثنائية في مجالات الثقافية والاجتماعية ومجال العلوم والتجارة والاقتصاد، وايضاً تشكل شبكة المدارس والمعاهد الثقافية أيضاً سمة بارزة لهذا الاتصال والتفاعل الفرنسي بدول وشعوب المنطقة. ففي احصائية لعام 2018 وجدت ان هنالك 39 % من المدارس الفرنسية في منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا . وهذا ما يعزز ويوثق شبكة الترابط الاجتماعي والثقافي وضرورة تنمية العلاقات الثنائية لفرنسا مع بلدان هذه المنطقة والتي تعزز من فرص التواجد والحضور القوي لفرنسا في قضايا وملفات هذه المنطقة هذا بالإضافة الى ان منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا تشكلان محطة رئيسية للصادرات الفرنسية وكذلك للتوسع الصناعي. وضمن هذا الإطار تتعاون شركات صناعة السيارات أو شركات المترو الفرنسية مع شركات في دول منطقة الشرق الأوسط و شمال أفريقيا في مشاريع استراتيجية مهمة وحساسة. (تشارلز ثيبوت، 2020، ص 21)

ويشكل دولة لبنان مثلاً بارزاً لحجم الاهتمام الفرنسي حيث تتفاعل جميع تلك الأبعاد مع المشهد السياسي الساخن التي احاطت بلبنان. فرنسا تشكل موطناً لمجتمع كبير وحيوي من الأشخاص الذين يحملون الجنسيين الفرنسية واللبنانية، ما يُنشئ جمهوراً من الأنصار الذين يتوقعون اهتماماً من فرنسا بلبنان. وإضافة إلى ذلك، فإن الرؤية الاستراتيجية في السياسة الخارجية الفرنسية ترى بأن لبنان هو بلدٌ أساسيٌ لتحقيق التوازن الإقليمي. لذلك، فإن الزيارتين اللتين قام بهما ماكرون إلى لبنان في أعقاب تفجير الرابع

من آب (أغسطس) في بيروت بُنيتا على السياسات الفرنسية التقليدية (برتراند بادي، 2017، 44)

وعلى المنوال ذاته فقد تأثرت فرنسا بشكل مباشر بالحرب الأهلية في الجزائر في التسعينيات، على سبيل المثال، عبر مجموعة من الهجمات التي خططت لها "الجماعة الإسلامية المسلحة" الجزائرية في العام 1995. وما يزال الصراع الإسرائيلي-الفالسطيني عنصراً آخر للاستقطاب داخل الاستراتيجية الفرنسية تحتل حيزاً كبيراً من الاهتمام. وتؤدي هذه الأبعاد الداخلية إلى جعل قضية الاستقرار في المنطقة مصلحة أمنية رئيسية لفرنسا.

وفي الاتجاه الترابطي السياسي والاجتماعي لفرنسا بدول منطقة الشرق الاوسط كان لصعود "داعش" تأثير كبير على الاهتمام والحضور الفرنسي ضمن التحالف الدولي من ضمن الديناميكية الاجتماعية والهوياتية الترابطية بين فرنسا ودول منطقة الشرق الاوسط. فمن جهة انضمّ عشرات المواطنين الفرنسيين إلى التنظيم الدولة الاسلامية، والتي تسببت في تشابك الأمن الداخلي والسياسة الخارجية الفرنسية. وعلى اثر ذلك تعاونت فرنسا مع الولايات المتحدة والمملكة المتحدة ضد "داعش" في سورية والعراق وليبيا. وفي هذا الصدد، وضمن السياق الامني نجد القواعد العسكرية الفرنسية في سوريا والأردن والإمارات والتي تعد من ضرورات استعراض القوة الفرنسية في المنطقة.

وفيما يخص الاستراتيجية الفرنسية حيال امن المنطقة وبلدان الخليج العربي، فلا شك ان الدول الكبرى تولي اهمية كبرى لامن الخليج العربي سواء فرادى أو من خلال التحالفات مثل حلف الناتو او حتى الاتحاد الأوروبي كمنظومة جماعية، ارتباطاً بشبكة من الترابطات العسكرية والاقتصادية بين الجانبين الشراكات التي ومع أهمية تلك الشراكات فان تنامي الاهتمام الفرنسي اصبح ملحوظاً اكثر من أي وقت مضى، بأمن منطقة الخليج العربي وهو ما تجسد في مؤشرين الأول: تصريح الرئيس الفرنسي إيمانويل ماكرون أن فرنسا قامت بنشر منظومة رادار على الساحل الشرقي للمملكة العربية السعودية لتعزيز دفاعاتها ضمن مهام جاجوار في أعقاب الهجمات التي تعرضت لها المنشآت النفطية السعودية من خلال الطائرات المسييرة «الدرون»،بالاضافة الى إرسال فرنسا لحاملة الطائرات «شارل ديغول» إلى منطقة الشرق الأوسط اعتباراً من يناير وحتى أبريل 2020 وذلك من أجل دعم عمليات الجيش الفرنسي في تلك المنطقة ضمن الجهود الدولية لمواجهة تنظيم الدولة الاسلامية (داعش) ، اما المؤشر الثاني: تأكيد وزارة الخارجية الفرنسية في بيان لها صدر في 20 يناير 2020 أن ثنائي دول قررت الانضمام إلى البعثة الأوروبية التي تقودها فرنسا لمراقبة أمن الملاحة في الخليج العربي.

على ذلك تبدو الاهتمام الفرنسي بأمن الخليج العربي امراً جدياً وضمن اولويات الاستراتيجية الفرنسية في الشرق الاوسط، فكانت اولى محطات الاهتمام بامن هذه المنطقة مشاركتها الفعالة ضمن التحالف الغربي لتحرير دولة الكويت من الغزو العراقي عام 1991. فضلا عن توقيعها عددا من الاتفاقيات الدفاعية الثنائية مع عدد من دول الخليج في أعقاب عملية التحرير، بل إن هناك اهتماما فرنسيا بالتعاون مع دول الخليج كمنظومة إقليمية منذ عام 2006 حين أصدرت الحكومة الفرنسية «الورقة البيضاء حول الإرهاب» والتي تضمنت التعاون مع المنظومة الخليجية في مكافحة الإرهاب كنموذج يحتذى به في هذا الشأن. اخر محطات الاهتمام الاستراتيجي الفرنسي بدول منطقة الخليج العربي تجسدت في حضورها القوي ضمن التحالف الدولي لدحر دولة داعش الارهابية.

اذن استناداً لكل ما تقدم فان فرنسا تنظر إلى الاستقرار السياسي الداخلي لديها من زاوية تحجيم الارهاب المتجذر جذوره في منطقة الشرق الاوسط، وفي هذا الاطار حاولت فرنسا جاهدة تحقيق الاستقرار في العراق وسورية منذ العام 2014، لكنها ايضاً ركزت على حلحلة الخلافات في هذه الدول من خلال اليات سياسية سلمية. لذلك، حاولت فرنسا ربط البعد الأمني لمكافحة الإرهاب، بجهود طويلة الأمد ثقافياً وسياسياً للمساهمة في العمليات السياسية متعددة الأطراف في ليبيا أو سورية أو العراق.

2.5: السياسة الخارجية الفرنسية وطبيعة أزمات الشرق الأوسط:

1.2.5: السياسة الخارجية الفرنسية حيال الأزمة العراقية:

توصف السياسة الخارجية الفرنسية بالاستقلالية والتوازن ازاء العديد من القضايا الدولية اذ ارسى الجنرال شارل ديغول دعائم هذه الاستقلالية. (بول- كولدين، 1985، ص216)، وامن بان الحيوية التي تتمتع بها بلاده نتيجة لعمقها الحضاري وتاريخها المتجدد والافكار التي قدمتها للانسانية تؤهلها لتأدية دور عالمي اكثر فاعلية، ولم يقبل ديغول بذوبان الشخصية الخصوصية الفرنسية فهو المتمسك بالسيادة القومية واستقلال بلاده ورغبته في التاكيد على دورها العالمي من خلال الانفتاح ونشر الانموذج الثقافي الفرنسي في مواجهة النموذج الانكلوسكسوني، وعلى الرغم من التغيير الذي حصل في سياسة ومواقف فرنسا فقد اختلف النهج الاستقلالي لدى الرؤساء الذين خلفوا ديغول بسبب الاختلاف في ادراك النظام الدولي وتطوراته ومكانة ودور فرنسا لا من خلال الدخول في مواجهة مع الولايات المتحدة الامريكية ولكن بايجاد ارضية للتفاهم معها واعادة صياغة العلاقات الاطلسية، ومنذ تولي الرئيس فرانسوا ميران الرئاسة الفرنسية (1981-1995) وصف العديد من الباحثين في شؤون السياسة الخارجية الفرنسية مدة حكمه بالسياسة الاطلسية بما تميزت بها من تحولات جديدة وهي تراجع العلاقات الفرنسية مع الاتحاد السوفيتي السابق وتقارب الرؤيتين الامريكية والفرنسية حول العديد من القضايا. (عامر-أمنة، دراسات الدولية، ص63).

غير ان الاستمرارية عادت من جديد بعد وصول جاك شيراك في عام 1995 الى سدة الرئاسة واشرت بوضوح عودة سياسة خارجية ديغولية اصيلة ومرتكزة على مفاهيم الاستقلالية ووجد نفسه في مواجهة ثقل النزعة الموروثة عن سياسة الاشتراكيين فسعى الى اعادة تركيب سياسته دون اغفال ثوابتها تجاه العديد من القضايا وكانت محاولات شيراك والباحث دوما عن الاستقلالية وعن دور مميز لها من اجل اعادة مكانة وحضور فرنسا المتراجع في المنطقة العربية . ومايهمنا في هذا البحث هو علاقات فرنسا مع العراق التي ارسى دعائمها شيراك من خلال ايجاد شراكة مبنية على التعاون في المجالات الاقتصادية والسياسية والثقافية واثمرت تلك العلاقات المثينة بتوقيع الشركات الفرنسية عقود طويلة الاجل

في مجال الاستثمار في قطاع النفط وعملت تلك الشركات طيلة عقدي السبعينيات والثمانينيات الا انها توقفت بعد اجتياح العراق للكويت في اب 1995.(عامر-أمنة،دراسات الدولية،ص64).

ومنذ بدايات الاستعدادات الامريكية البريطانية للحرب على العراق ، اعلنت فرنسا بانها تعارض استخدام الخيار العسكري ضد العراق الا بعد استنفاد الوسائل الدبلوماسية كافة والتلويح باستخدام النقض ضد اي مشروع قرار امريكي يبيح لها استخدام القوة العسكرية.(عامر،2006،ص167)، ويرى العديد من الباحثين بان الموقف الفرنسي المعارض للحرب هو عودة للتقاليد الديغولية اذ واجه ديغول سيطرة الولايات المتحدة الامريكية على الحلف الاطلسي ودفع بفرنسا لان تكون حاضرة ومستقلة في حركة السياسة الدولية خاصة بعد انسحابه من الجناح العسكري للحلف الاطلسي.(بول-كولدين،1985،ص2017).

وعلى هذا الاساس حذرت الحكومة الفرنسية من عواقب الحرب على العراق التي وجدتها تهديدا لنفوذها التاريخي ومغامرة امريكية تفكر بالاهداف وليس بالنتائج ، ولم تستطع الحكومة الفرنسية منذ عام 2001 القيام باي مبادرة واقتصرت على التصريحات الرسمية لاسيما بعد ان ادركت بان الولايات المتحدة مصممة على الذهاب الى الحرب لذلك اكدت فرنسا على ضرورة التعامل مع الازمة العراقية داخل اطار مجلس الامن والتاكيد على المرجعية الدولية وحرصت في هذه المرة ان يكون خطابها السياسي متميزا وتجلي ذلك في خطاب الرئيس شيراك بمناسبة السنة الميلادية لعام 2003 حيث شدد فيها على سمو مجلس الامن وضرورة اجماع اعضائه وضمن الشرعية لتعطيل اي نزعة انفرادية او لجوء تلقائي لاستخدام القوة . وعدت الحرب بانها اسوء الحلول واخر الخيارات لادراكها النتائج التي ستترتب عليها في المنطقة التي تتسم بالتوتر والحروب وتنامي الارهاب وربما انتقله الى اوربا عبر المتوسط.(عامر،أمنة،دراسات الدولية،ص65).

وعلى الرغم من ان الولايات المتحدة الأمريكية قدمت من خلال خطاب وزير خارجيتها كولن بول في ٥ شباط ٢٠٠٣ ما تصورت انه أدلة كافية لإقناع المجتمع الدولي بتأييد الحرب على العراق . إلا أن الدبلوماسية الفرنسية تمكنت من تشكيل محور معارض للحرب داخل المجلس بعد انضمام كل من روسيا والصين (العضوان الدائمان) يؤيد عدم الاستعجال في حل الأزمة على وفق الخيار العسكري، وفي الحقيقة أن التصور الذي طبع الدبلوماسية الفرنسية منذ التحضير للحرب من قبل الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا وحتى احتلال العراق في 9 نيسان 2003 عدّ الحرب (أسوء الحلول وآخر الخيارات) ، وهذا ما تجلّى في تصريحات الرئيس جاك شيراك في مناسبات عدة. (ستار،دراسات الدولية،ص43).
ومثل إصرار فرنسا على استخدام حق الفيتو في مواجهة الحرب الأمريكية على العراق ما يشبه الانقلاب على ساحة العلاقات الفرنسية الأمريكية ، دون أن يعني ذلك أنها وصلت إلى درجة القطيعة . ولعل دلالة هذا الموقف تكمن في أنه يمثل تحولا كبيرا في مواقف فرنسا على الساحة الدولية منذ تأسيس

الجمهورية الخامسة التي اعتمدت أساساً على إستراتيجية احتجاجية في مواجهة كثير من السياسات الأمريكية دون القدرة على خلق بديل عملي لها . ومثل التهديد الفرنسي باستخدام حق النقض سابقة في علاقات الدولتين ليضع فرنسا للمرة الأولى منذ انتهاء الحرب العالمية الثانية بمواجهة الولايات المتحدة ، واستخدام الفيتو في مواجهة مشروع قرار أمريكي. (ستار، دراسات الدولية، ص44).

لقد اثار الموقف الفرنسي من التطورات التي حصلت في العراق بعد عام 2004 تساؤلات عديدة وطرح شكوكا مشروعه حول المرونة التي ابدتها فرنسا من الاستراتيجية الامريكية بعد هذا العام سيما وان فرنسا كانت تقود محورا المانيا – روسيا في مواجهة سياسة الولايات المتحدة الامريكية في العراق وللإجابة على ذلك يمكننا القول بان سعي فرنسا كان يهدف للحفاظ على ماتبقى لها من مصالح في المنطقة فمن ناحية وجدت حكومات المنطقة قد انحنت امام الغزو الامريكي للعراق وتواصلت معه مباشرة فليس من مصلحتها استبقاء العداء ومن ناحية اخرى فان سيطرة الولايات المتحدة الامريكية على منابع النفط بشكل مباشر والتي كان العراق خارج اطارها الى ما قبل الغزو مما يعني قدرتها على التحكم باقتصاديات الدول الاوروبية خاصة فرنسا بسبب حاجتها الكبيرة والمتزايدة الى نفط المنطقة(عامر-أمنة، دراسات الدولية، ص66).

وقد هاجم شيراك الاستراتيجية الامريكية وحمل الغزو الذي قادته الولايات المتحدة الامريكية على العراق مسؤولية زعزعة استقرار المنطقة وتفاقم المشكلات القائمة في العراق كون الحرب مغامرة فاقمت من عوامل الانقسام بين العراقيين واثرت على وحدة العراق واضعفت استقرار المنطقة وولدت مخاوف لدى دولها فضلا عن انه اتاح للارهاب مجالا جديدا للتوسع.(بول-كولدين، 1985، ص95).

ماعبر عنه شيراك بالقول (نحن لم نعترض على الاطاحة بالنظام السياسي في العراق ولايعد اسقاطه خطأ لكن اعترضنا على الطريقة التي استخدمتها الولايات المتحدة الامريكية لتحقيق ذلك.(صحيفة الشرق الأوسط، 2003).

وفي سياق الايحاءات الامريكية من داخل حلف الاطلسي لاشراك قوات الحلف في مهمة حفظ السلام في العراق فان الحكومة الفرنسية قدمت شروطا للمشاركة اعلنها وزير خارجيتها دومينيك دوفيلبان وهي كالآتي:(صحيفة العدالة، 2003).

1- تكون المشاركة الفرنسية بموجب تخويل من قبل مجلس الامن على ان تحظى هذه الخطوة بدعم كامل من المجموعة الدولية -ضرورة استصدار قرار جديد من مجلس الامن.

2- ان تستلم الامم المتحدة مفاتيح ادارة البناء في العراق سياسيا واقتصاديا وامنيا ونهاية الاحتلال .. بمعنى الخروج من منطقتي الاحتلال الى منطقتي اعادة البناء .

3- ان فرنسا تسعى لتأمين مهامها العسكرية لكي لا يكون جنودها هدفا لعمليات عسكرية على غرار ما يتعرض له الامريكيين والبريطانيين.

فبعد صدور القرار الاممي (1546) وانتقال السيادة للحكومة العراقية وتحول القوات المحتلة الى قوات متعددة الجنسيات وتشكيل الوزارة برئاسة اياد علاوي اصدرت وزارة الخارجية الفرنسية بيانا عبرت فيه عن رغبة فرنسا في اعادة العلاقات الدبلوماسية. (صحيفة التأخي، 2004).

كما ان فرنسا عدت التغيير التكتيكي الذي حصل في الاستراتيجية الامريكية والذي اعلنه الرئيس الامريكي جورج بوش في العاشر من كانون الثاني عام 2007 واطلق عليه بـ(الاستراتيجية الجديدة) من خلال زيادة عديد القوات الامريكية في العراق ونقل الملف الامني لبعض المحافظات العراقية الى الحكومة العراقية والتقليل من دخول القوات الامريكية في مواجهات عسكرية في المناطق الساخنة واشراك القوات العراقية مع القوات الامريكية في التصدي للجماعات المسلحة عدته خطوة بالاتجاه الصحيح الا انه غير كاف مالم ترافقه عملية سياسية تتفاعل فيها المكونات العراقية كافة لان الحل لا يكون عسكريا فحسب من دون الحل السياسي . الا ان تفاقم الوضع الامني واحتدام الصراع بين الفرقاء العراقيين واشتداد الحرب الطائفية جعل وزير الخارجية الفرنسي السابق فليب دوست بلازي يعلن عن مقترحات لتجاوز الازمة التي يمر بها العراق بالقول : يتفاقم الوضع في العراق بشكل مخيف يوما بعد يوم ونعتقد ان الحل الوحيد لكي يستعيد العراق استقراره وسيادته وسلامه اراضيه ووحدته يكمن في الخطوات الاتية -مشاركة جميع الاطراف الرئيسة والسياسية في العملية السياسية . التاكيد على منظور شامل باستراتيجية يستعيد العراق والمنطقة باسرها من خلالها الامن والاستقرار. (عامر، أمنة، دراسات الدبلوماسية، ص68).

وهكذا كان موقف الحكومة الفرنسية من الحرب الامريكية على العراق للمدة من (2003-2007) يتسم بالمعارضة والنقد ، ويعزى هذا الموقف لسببين رئيسيين : اولهما الضرر بالمصالح الفرنسية اذ شكل العامل الاقتصادي الاساس في هذا الموقف وثانيهما ادراك فرنسا بان الحرب غير شرعية وستفتح الباب امام الفوضى وعدم الاستقرار في المنطقة . ومنذ البداية كانت نظرة الحكومة الفرنسية للغزو الامريكي للعراق نظرة ملؤها الريبة والشك وكررت في مناسبات عدة المطالبة بالانسحاب الامريكي من العراق ومنح السيادة للعراقيين وظلت الازمة العراقية تثير قلق الاوساط الفرنسية . وهذا ما اكدت عليه الحكومة الفرنسية ، اذ دعت الى ضرورة تجنب الانسحاب السريع وان الطريق السليم لذلك هو بوضع خطة للانسحاب ويكون انسحاب او بقاء قوات التحالف وفقا لما يقرره العراقيون وبحسب ماتقتضيه تطورات الوضع.

بعد تولي نيكولا ساركوزي رئاسة الجمهورية الفرنسية في ايار عام 2007 خلفا للرئيس شيراك اثر فوزه في الانتخابات الرئاسية الاخيرة والتي ادت فيها العوامل الداخلية الاقتصادية والاجتماعية الدور الاكبر في تحديد توجه الناخبين ، حيث صوتوا على اساس البرامج الانتخابية. وتميز البرنامج الانتخابي للرئيس ساركوزي بكونه يتضمن خطوات اصلاحية في مجال تنشيط الاقتصاد وتدعيم الاستثمار خصوصا مع

الشركات الأمريكية ، فالولايات المتحدة شريك تجاري مهم بالنسبة الى فرنسا فقد وصلت ارباح الشركات الأمريكية في فرنسا الى اكثر من الضعف بنحو 1,7 بليون دولار في عام 2003 ، وفي ذروة الازمة بين الدولتين ، في حين حصدت الشركات الفرنسية العاملة في الولايات ا عن مبلغ 1,4 بليون دولار في المتحدة نحو 2,5 بليون دولار وهذا الرقم يشكل ارتفاع السنة السابقة.(عامر-أمنة،دراسات الدولية،ص.ص68-69).

وفي نفس الوقت انتقد الوزير الفرنسي الاستراتيجية الأمريكية في معالجة الملف العراقي بقوله (من البديهي القول بان الاستراتيجية الأمريكية في العراق لم تكلل بالنجاح المتوقع .. فالوضع الأمني يتدهور ولكن هذا لايعني ان علينا اهمال هذه الازمة الرئيسة بل على العكس فان بلاده صرحت بعدم وجود حل عسكري للازمة العراقية والمطلوب جهد سياسي شامل بالضرورة ويتعين على الاوروبيين وفرنسا بشكل خاص الاسهام في هذا الجهد (أمنة،2007،ص93) ، ولخص الوزير الفرنسي الحل السياسي في العراق بثلاث نقاط رئيسة:(عامر-أمنة،دراسات الدولية،ص69).

1- حكومة وحدة وطنية وعرقية .

2- انسحاب الولايات المتحدة الأمريكية المسهم الرئيس في القوات المتعددة الجنسيات .

3- التزام المجتمع الدولي بدعم العراق وبشكل خاص الامم المتحدة.

2.2.5: السياسة الخارجية الفرنسية حيال ملف النووي الإيرانية:

اصبح الملف النووي الإيراني مصدر ازعاج وقلق للمجتمع الدولي منذ عام 2002، حيث تم الكشف عن موقعين سريين، موقع ناطانز وراك لتخصيب اليورانيوم يعمل بالماء الثقيل (والذي يحتوي على مصنع للإنتاج ومفاعل للأبحاث). استمرت إيران إعتباراً من هذا التاريخ في تطوير برنامج نووي سري ومثير للقلق للحصول على السلاح النووي وفق طريقتين وهما:

• استعمال اليورانيوم (تقتضي صناعة السلاح النووي استعمال اليورانيوم العالي التخصيب)

بالإضافة إلى منشأة ناطانز، أنشأت إيران منشأة ثانية سرا، تحجبها الجبال، في فوردو، تم الكشف عنها في عام 2009. كما تطور إيران نماذج مختلفة لأجهزة الطرد المركزي لتخصيب اليورانيوم. وتخصب إيران اليورانيوم ارتفع بمستويات تتوافق مع الاستعمال للأغراض المدنية، لكن أيضاً قدراتها تتطور إلى درجة امكانية إنتاج اليورانيوم العالي التخصيب. ولا يوجد أي مسوِّغ ذي مصداقية في مجال الاستعمال للأغراض المدنية لتطوير هذه القدرات، إذ إن المفاعل النووي لتوليد الطاقة الوحيد الذي يعمل في إيران تزوده روسيا بالوقود.

- استعمال البلوتونيوم (يحتاج السلاح النووي الى عدة كيلوغرامات من البلوتونيوم) (وفي هذا الاتجاه عملت إيران على بناء مفاعل للبحوث في موقع أراك الذي يعمل بالماء الثقيل، قد يملك القدرة على إنتاج كمية كافية من البلوتونيوم لصنع قنبلة نووية في غضون عام واحد.

وأثارت هذه الأنشطة وعمليات الترميم العديدة التي قامت بها الحكومة الإيرانية الشكوك بشأن طبيعة برنامج إيران النووي الحقيقية.

- ومع أن إيران في وقت سابق قد وقّعت على معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية في عام 1968، وصدّقت عليها في عام 1970، وبالتالي الزمت نفسها بعدم صناعة الأسلحة النووية.

وفي سياق استمرار إيران لتطوير برنامجها النووي، تزايد ضغط المجتمع الدولي على إيران تدريجياً على النحو التالي:

- رفعت الوكالة الدولية للطاقة الذرية مسألة برنامج إيران النووي إلى مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة في عام 2006، إذ لم يكن بوسع الوكالة تأكيد الأهداف السلمية لهذا البرنامج. واعتمد مجلس الأمن العديد من القرارات منذ ذلك الحين، تلزم إيران بتعليق أنشطتها الحساسة وتفرض عليها العقوبات.

- فرض الاتحاد الأوروبي عقوبات شديدة جداً على إيران، وتم تشديد العقوبات كثيراً اعتباراً من عام 2012. وكانت هذه العقوبات ترتبط بصورة أساسية بقطاعات المالية والطاقة والنقل في إيران

- فرضت الولايات المتحدة الأمريكية عقوبات على إيران منذ إعلان الجمهورية الإسلامية، وقامت بتشديد تلك العقوبات شيئاً فشيئاً بسبب أنشطة إيران النووية إلى درجة الحظر شبه الكامل للمبادلات التجارية بين الولايات المتحدة وإيران.

- كما اعتمدت الولايات المتحدة تدابير ذات تأثير يتعدى حدودها الإقليمية، ولا سيما من أجل الحد من استيراد الدول المستهلكة للنفط الإيراني

- اعتمدت العديد من الدول الأخرى أنظمة عقوبات مشابهة للأنظمة التي اعتمدها الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة، ومنها النرويج وكندا وأستراليا واليابان وكوريا الجنوبية وسويسرا

فرنسا وقيادة المفاوضات النووية الإيرانية

بدأت فرنسا في ظهورها لفاعل رئيسي في المفاوضات حول البرنامج النووي الإيراني وكان هدف التفاوض بالنسبة لفرنسا وشركائها تكمن في احتواء إيران وعدم السماح لها بامتلاك السلاح النووي. وجرت المرحلة الأولى من المفاوضات مع إيران بقيادة فرنسا وبريطانيا والمانيا من عام 2003 إلى 2005، تلاها فرض العقوبات وتشديدها ابتداء من عام 2006 بالاقتران بسياسة المصالحة، وفقاً لمبدأ النهج المزدوج المسار. وانضمت الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا الاتحادية والصين إلى الدول الأوروبية الثلاث في سعيها إلى التفاوض مع إيران في حل أزمة برنامج إيران النووي، مع دعم الممثلة السامية للاتحاد الأوروبي للشؤون الخارجية والسياسة الأمنية، وأطلق على هذه المجموعة اسم "مجموعة 3 زائد 3" (أي فرنسا والمملكة المتحدة والمانيا إلى جانب أمريكا وروسيا والصين وبتنسيق من الإتحاد الأوروبي). ومع أنه تم تقديم العديد من مقترحات التعاون إلا أن المفاوضات لم تثمر حتى شهر تشرين الثاني/نوفمبر 2013 (بيتر سكوات، الدبلوماسية الفرنسية، 2018)

وكان أيضاً من أهداف المفاوضات بين مجموعة الدول الأوروبية الثلاث /الاتحاد الأوروبي + 3 مع إيران، والتي ركزت على البرنامج النووي فقط، هو إبرام اتفاق طويل الأجل يضمن الطبيعة السلمية الحصرية للملف النووي الإيراني .

فإنخرطت فرنسا بتصميم قوي في هذه المفاوضات من أجل الوصول إلى اتفاق من شأنه أن يقدم مساهمة كبرى في نظام عدم إنتشار الأسلحة النووية ومن أجل تحقيق السلم والاستقرار في الشرق الأوسط.

بجانب آخر دعمت فرنسا خلال المفاوضات، انه من حق إيران تطوير برنامج نووي سلمي، ولكنها رفضت بحزم حصول إيران على السلاح النووي. وفقاً لهذا المبدأ، كان ينبغي للاتفاق طويل الأجل أن يضمن الطبيعة السلمية حصراً لبرنامج إيران النووي بثلاثة وسائل:

- تقليل قدرات إيران فيما يتعلق بمسألة برنامج تخصيب اليورانيوم.
- تحويل المواقع المثيرة للقلق، كمفاعل أراك وموقع فوردو تحت الأرض.
- الإصرار على الشفافية الكاملة لإيران مع مفتشي الوكالة الدولية للطاقة الذرية بشأن كل ما يتعلق بالملف النووي

بالمقابل، اقترحت فرنسا مع شركائها الست، رفعاً للعقوبات محدداً بإطار ومشروطاً بتنفيذ إيران لتعهداتها . وكانت فرنسا مستعدة للمساهمة في تطوير البرنامج النووي المدني لإيران من خلال التعاون الدولي.

جرت هذه المفاوضات في الإطار الذي حدده الاتفاق المرحلي الذي عقد في جنيف في 24 تشرين الثاني/نوفمبر 2013. جمّد اتفاق جنيف أكثر الأنشطة المثيرة للقلق في برنامج إيران النووي وخصوصاً تخصيص اليورانيوم إلى نسبة 20% مقابل تعليق بعض العقوبات.

اجتمعت مجموعة الدول الست مع إيران مرات عديدة جداً في عام 2014 و 2015 مع تمديد أجل المفاوضات عدة مرات. وتوصلوا في لوزان بتاريخ 2 نيسان/أبريل 2015 إلى تفاهم سياسي يحدد إطار إتفاق طويل الأجل. وبقي تحرير هذا الاتفاق السياسي وتحديد الطرق العملية لتنفيذه وهذا ماتم بصورة نهائية في 14 تموز/يوليو 2015.

وعقب الحادث الأخير الذي وقع على منشأة ناطنز الإيرانية في شهر نيسان عام 2021، والذي تحمل طهران المسؤولية عنه إلى إسرائيل. حذرت فرنسا مع شركائها من القوى الأوروبية الموقعة على اتفاق 2015 من التصعيد "من جانب أي طرف" في الأزمة النووية الإيرانية. كما وصفت فرنسا موقف إيران بشأن زيادة تخصيص اليورانيوم بنسبة 60% بـ"التطور الخطير والغير مقبول، وهو خطوة" تخالف أجواء" المحادثات في فيينا لإنقاذ الاتفاق النووي الإيراني (موقع فرانس 24، 14-04-2021) .

واليوم فرنسا عازمة جداً من احتواء الملف النووي الإيراني والحيلولة دون امتلاك إيران للأسلحة النووية، ولكن في نفس الوقت تؤكد على ضرورة إيجاد صيغ مثلى من أجل رفع العقوبات عن إيران وشعبها في إطار اهتمامات فرنسا بالبعد الإنساني في التعامل مع قضايا الشرق الأوسط .

3.2.5: الدور الفرنسي حيال الأزمة السورية:

تعد العودة إلى التاريخ دائما وسيلة جيدة لتسليط الضوء على القضايا الجيوسياسية، ويمكن فيما يتعلق علاقات فرنسا وسوريا أن نعود إلى الحروب الصليبية، والتذكر بالملك فرانسيس الأول، وتحالفاته الإستراتيجية، والتركيز في حملة نابليون بونابرت على مصر في نهاية القرن الثامن عشر الميلادي فهذان الحدثان التاريخيان يرتبطان بالحضارة الأشورية. دعونا نتوقف عند القرن التاسع عشر الميلادي، عندما كانت فرنسا آنذاك قوة العظمى، تتعامل كغيرها من البلدان الأوروبية مع (الرجل المريض)، ونعني به هنا الإمبراطورية العثمانية. وكانت الاتفاقية التي وقعت بين السلطات الفرنسية والسلطان العثماني عام 1816، والتي تنص على وضع المسيحيين المارونيين تحت الحماية الفرنسية، من أبرز العوامل التي عززت النفوذ الفرنسي. (جان – أوليفر، 1437 هجري، ص9).

ففي ذلك الحين لم يكن هناك أي اختلاف بين لبنان وسوريا في بلاد الشام حسبما كان يُنظر إلى المنطقة من الناحية الجغرافية. وأثر هذا المنظور الجيوسياسي كثيرا في اتفاقية سايكس بيكو (مايو عام 1916)، التي حددت مناطق النفوذ الفرنسية والبريطانية على الأراضي العثمانية السابقة؛ فقد طرحت هذه المسألة

على نطاق واسع، ونوقشت على مدى الأشهر القليلة التي سبقت التوقيع على تلك الاتفاقية، كان القطاع الممتد من الساحل (سوريا ومناطق الأخرى) إلى الموصل (مع بعض الاستثناءات) تحت السيطرة الفرنسية. (جان - أوليفر، 1437 هجري، ص9).

1.3.2.5: الدبلوماسية الفرنسية حيال الأزمة السورية:

1: التطور التاريخي للعلاقات الفرنسية السورية:

تعود العلاقات الفرنسية السورية إلى مدة الانتداب الفرنسي على سوريا إذ وقعت سوريا ضمن النفوذ الفرنسي في المنطقة حسب تقسيمات اتفاقية سايكس بيكو عام 1916 إلا أن الحلفاء قرروا اثناء مؤتمر سان ريمو عام 1920 بوضع سوريا ولبنان تحت الانتداب الفرنسي وفلسطين والأردن والعراق تحت الانتداب البريطاني. (عامر، 2015، ص145).

رفض الشعب السوري الانذار الفرنسي بشأن قبول الانتداب والإجراءات التي اتخذتها بتسريح الجيش السوري وقبول العملة الفرنسية كعملة للتداول داخل سوريا إلا أن القوات الفرنسية بقيادة غورو دخلت إلى دمشق بعد انتصارها في معركة ميسلون وأسقطت بعد عامين من الحكم الوطني في سوريا وغادر فيصل إلى أوروبا، لم يهدأ الشعب السوري في مقاومة الاستعمار الفرنسي فاندلعت الثورات الراضة كثورة الشيخ صالح العلي في جبل العلويين وثورة سوريا الكبرى التي شملت مناطق سوريا التي قادها سلطان باش الاطرش اضطرت الحكومة الفرنسية إلى اعادة توحيد حلب ودمشق واللاذقية إلا إنها تنازلت عن لواء الإسكندرونو إلى تركيا عام 1939 و ذلك للضغط على المقاومة السورية. (عامر، 2015، ص145).

بعد خسارة الحرب العالمية الثانية هزم الالمان فرنسا واستغلت المانيا وايطاليا لبسط نفوذهما تجاه منطقة الشرق واثار هذا التمدد مخاوف الحكومة البريطانية فاحتلت سوريا في حزيران 1941 ومعها قوات يقودها الجنرال ديغول الذي وعد السوريون بالاستقلال لكي يضمن تأييدهم، في تقييمه لتجربته لمدة سنتين في سوريا ولبنان (1939-1941) يقول غابريال بيوكل شيء كان يحمل فرنسا البقاء في المشرق على هذا الشاطئ من المتوسط حيث تمر التجارة عبر الطريق إلى الهند وقريبة من منابع البترول وما كان يسري على منطقة شرق المتوسط يسري اليوم لناحية الأهمية الجيوستراتيجية ومصادر الطاقة و ممراتها. (د.محمود، 1990، ص.ص197-198).

في عام 1976 زار الرئيس السوري السابق حافظ الاسد فرنسا والتقي بالرئيس الفرنسي السابق فاليري جيسكار ديستان (1974-1981) إلا أن الزيارة لم تحقق اهدافها بسبب الخلاف في الرؤى حول معالجة الأزمة اللبنانية فالرؤيا السورية ركز في حينها على ضرورة دخول قوات سورية لإنهاء الحرب الأهلية في لبنان فيما رأت الحكومة الفرنسية بأن الاطراف اللبنانية بحاجة إلى الجلوس إلى مائدة مستديرة لحل

الأزمة وليس التدخل العسكري الخارجي، بعد وصول الرئيس الاشتراكي فرانسو ميثيران إلى سدة الرئاسة (1981-1995) زار سوريا في عام 1984 وكان الهدف منها معالجة ملفين الأول الوجود السوري في لبنان والثاني تسديد الديون الفرنسية المترتبة على سوريا لذلك ظلت العلاقات الثنائية يسودها البرود طيلة ولايتي ميتران، إلا أن التغيير الاستراتيجي في الموقف الفرنسي حيال سوريا حصل في عهد الرئيس الفرنسي السابق جاك شيراك (1995-2007) الذي اقر بأهمية الدور السوري في لبنان بشكل خاص وبالمنطقة بشكل عام لذلك وجد الرئيس حافظ الأسد في موقف فرنسا الإيجابي من بلاده فرصة لاستثمارها سياسياً ، فعندما قامت اسرائيل بالعدوان على لبنان التي عرفت بعملية (عناقيد الغضب) في العام 1996 اصرتا كل من سوريا ولبنان اشراك فرنسا كطرف دولي في توقيع اتفاق نيسان بين اسرائيل ولبنان.(عامر،2015،ص.ص145-146).

تعززت المواقف الفرنسية الإيجابية حيال سوريا بإعلان شيراك من تحت قبة البرلمان اللبناني بأن الإنسحاب السوري من لبنان مرتبط بتقدم العملية السلمية بين العرب وإسرائيل وهذا التصريح شكل في حينها سابقة في تاريخ العلاقات الثنائية لأن الهواجس الفرنسية من النظام السوري خلال فترات الرؤساء السابقين بنيت على اساس رفض الهيمنة السورية على لبنان.

زار شيراك سوريا وعددا من الدول العربية ولقي حفاوة بالغة وعرفت بالسياسة العربية لفرنسا وحاول فتح ابواب فرنسا و اوربا امام الرئيس السوري بشار الاسد كما منع الأوروبيين من وضع حزب الله على لائحة المنظمات الارهابية. لذلك يمكن القول بأن سوريا استفادت من العلاقة القوية بفرنسا من خلال:(ناصر،1983،ص75)

- 1- تحقيق نوع من التوازن بالإفادة من الدعم الفرنسي في مواجهة الدعم الأمريكي لإسرائيل وتجسد ذلك من خلال اتفاق نيسان 1996.
- 2- الدفاع عن سوريا في المؤسسات الدولية.
- 3- الدعم الفرنسي لسوريا لتعميق الشراكة مع الإتحاد الأوروبي.

بالمقابل فإن فرنسا وجدت في سوريا بوابة للدخول كطرف في حل بعض القضايا العالقة في منطقة الشرق الاوسط وفي مقدمتها عملية السلام كما وجدت سوريا في لبنان بمثابة صمام امان من الاختراقات الاسرائيلية له فضلا عن ذلك فان فرص الاستثمار في سوريا كانت كبيرة لاسيما في مجال التنقيب عن النفط.

2: الأزمة السورية الأسباب و دوافع

شهدت المنطقة العربية منذ أواخر عام 2010 وبداية 2011 تحولاً سياسياً وموجة من الاحتجاجات والحراك الشعبي الذي اجتاح الدول العربية، واتسم بأسلوبه المختلف وقواه السياسية والاجتماعية الجديد وتباين تفاعلاته ما بين المطالب الإصلاحية "الثورة"، وتعززت بفعل رياح التغيير التي انطلقت من تونس مروراً بمصر وتفاعلت معها الشعوب العربية بما فيها الشعب السوري، (الحمد، 2012، ص88)، و الذي اعتقدت حكومته أنها محصنة تجاه ما يحدث في العالم والمنطقة العربية من تحولات، و بنت اعتقادها على أساس أن الشعب السوري لديه رضى تام عن سياسته الخارجية وتوجهاتها، وبين أن الوضع في سوريا مستقر لأن الرئيس قريب في معتقداته من شعبه، ولأن سووريا لاتزال في مسيرة الاصطلاحات السياسية عبر العمل على إجراء انتخابات بلدية ومن المنظمات غير الحكومية إصلاحات سريعة وجذرية؛ لأن سوريا في حاجة الى بناء المؤسسات وتحسين التعليم قبل انفتاح النظام السياسي، ورأى أن المطالبة بالاصطلاحات السياسية السريعة قد يكون لها رد فعل سلبية في حال لم تكن المجتمعات جاهزة لها، وبذلك يتلکأ في تطبيق الديمقراطية معتبرا الشعوب العربية غير جاهزة لممارستها. (كلاب، 2012، ص107).

3 : دوافع حدوث الأزمة السورية:

لقد بدأت الأزمة في سوريا نتيجة تفاعل تراكمي لعوامل متعددة بعضها سياسي وبعضها الاخر اقتصادي واجتماعي، فقد بدأت الاحتجاجات الجماهيرية في سوريا كردة فعل عفوية على واقع محتقن بسبب جمود البنية السياسية والاستبداد الممنهج، من أجل تحقيق التغيير في شكل السلطة من سلطة استبدادية إلى دولة تعددية لضمان تحقيق العدالة والمساواة وحق الأقلية في المشاركة السياسية الفاعلة(المدني، 2011، ص45)، وتتمثل تلك العوامل:

1- غياب التوازن بين السلطات وهيمنة السلطة التنفيذية وشخصنتها:

إن أحد أبرز العوامل التي أسهمت في خلق وتعميق الأزمة البنيوية التي يعاني منها النظام السياسي السوري تتمثل في غياب التوازن بين السلطات، حيث تهيمن السلطة التنفيذية على السلطة التشريعية، كما تتوفيق قوم بدور واضح في تقليص استقلال السلطة القضائية، كما يمثل التفرد والاستبداد بالسلطة أحد الملامح الرئيسة للنظام السياسي؛ وذلك بسبب السلطات الدستورية الواسعة التي يتمتع بها رئيس الجمهورية سواء في ظل الظروف العادية أو الاستثنائية بحكم رئاسته لحزب البعث الذي يحتكر الحياة السياسية في سوريا، فإن الرئيس يسيطر على السلطتين التنفيذية والتشريعية ناهيك عن صلاحياته القضائية التي يخولها الدستور والقانون(أبو الشاويش، 2013، ص24).

2- توريث السلطة:

لقد طالب الشعب السوري إلغاء نظام توريث السلطة والتغيير الجذري للنهج السياسي في السيطرة على الحكم، خاصة بعد أن أعد الرئيس السابق حافظ الأسد جيداً لسيناريو توريث السلطة لابنه باسل أولاً ثم بشار بعد مقتل أخيه باسل مبتدعاً بذلك في العالم العربي تقليد تحويل الجمهوريات التداولية إلى جمهوريات وراثية، ونفذ ذلك بحكم سيطرة الدولة الأمنية التي يسيطر عليها من يلودون به وذلك من خلال تدريبه ومنحه صلاحيات واسعة ومكرسا له سلطة الدولة وأجهزتها للترويج له وفرضه رئيساً، وقد قبل السوريون نظام التوريث بقوة السلاح على مريض، أملاً في أن يكون الابن مختلفاً عن والده، لكن تولى بشار السلطة لم يشكل أي تغيير ذي قيمة في مجمل الأوضاع التي رتبها الرئيس حافظ الأسد. (علي، 2013، ص105).

3- تدهور الأوضاع الاقتصادية:

عانت القطاعات الاقتصادية كافة من الأمراض اضرارية المزمنة بعد تحول حزب البعث للعمل بآليات السوق دون الاهتمام بتوفير شبكات الضمان الاجتماعي المرافقة لهذا التحول، الأمر الذي أفضى إلى تراجع في دور القطاع الاقتصادي العام و تقليص الإنفاق العام، ووقف الاستثمار الحكومي وتفويضه إلى القطاع الخاص، الأمر الذي أدى إلى انتشار الفقر والبطالة المقنعة وضعف الإنتاجية، وارتفاع معدلات التضخم وعدم وجود عدالة في توزيع الثروة خاصة في المناطق الريفية. (سهام، 2015، ص40)، وفق تقديرات عام 2010 فإن حوالي 7 مليون نسمة (34,3%) من إجمالي السكان أصبحوا تحت خط الفقر، كما انخفضت القدرة الشرائية بحوالي 28 بالمائة خلال العشرة أعوام الماضية، وتدنّت نسبة استهلاك القوى العاملة (16مليون سوري) إلى 24% من الدخل الوطني، ويتبين من ذلك أن سوريا أصبحت مقسمة إلى قسمين؛ الأول قلة من الناس تسيطر على مقدرات الدولة الاقتصادية، والثاني هم معظم الشعب الذي يعاني الفقر ويعجز عن توفير المتطلبات الأساسية. (باروت، 2013، ص107).

4- استشراف الفساد:

تراكم أخطاء النظام وعجزه عن تبني المشاريع الإصلاحية اللازمة للمحافظة على بنيته، ونجاح الطبقة المتوسطة في ترشيد السخط الشعبي، وتشكيل خطاب وطني يحقق المصلحة العامة بعد إلغاء دورها على مدار عقود في مجال التنمية السياسية، وأصبحت بلا وزن أو تأثير في الحياة السياسية. (زوين العابدين، 2011، ص155).

لقد انطلقت الاحتجاجات في 15 مارس 2011 وكانت بدايتها احتجاجات سلمية بحثة كغيرها التي حدثت في البلدان العربية، حيث بدأت بمدينة "درعا" جنوب البلاد التي رفعت شعارات تطالب بالحرية والإصلاح لمواجهة القمع وكبت الحريات العامة وتطورت الأحداث وتحولت من المظاهرات السلمية إلى استخدام السلاح من قبل الطرفين سواء الأجهزة الأمنية السورية والشبان المسلحين وبعض المنشقين عن الجيش السوري الذين طالبوا بإجراء إصلاحات سياسية واقتصادية. (كساب، 2014، ص76)، وما إن اندلعت شرارة الاحتجاجات في مدينة درعا حتى بدأت معظم المدن السورية بالتضامن مع درعا خاصة بعد تزايد استخدام العنف من قبل الحكومة، حيث إن النظام منذ بداية الأزمة حاول دفع المحتجين على النظام نحو العسكرية، وذلك لتبرير استخدام العنف من جهة وحشد قاعدة دعم شعبي له من جهة أخرى وأطلق العنان لأجهزة الأمن والجيش لقمع المحتجين في ظل تعميم إعلامي فرضته وسائل الإعلام. (حربا، 2011، ص7)، ويبدو أن هناك تناقض حول استيعاب النظام السوري للأزمة والضغط الشعبية وطبقا لخطورة المرحلة، فمع اتساع نطاق الاحتجاجات الشعبية التي ترافق معها اتساع حجم القمع الأمني والعسكري من جانب النظام الحاكم الذي عمل على توظيف قدراته العسكرية في مواجهة الأزمة، فقد رأى في الوقت ذاته أنه البد من مزج القوة اللينة لإحداث تغييرات سريعة كمحاولة لإحتواء الأزمة من خلال إصدار مرسوم يتضمن بعض الإصلاحات. (عبد الشافي، 2011، ص98)، التي أعلنت عنها مستشارة الرئيس بشار الأسد "بثينة شعبان" بتاريخ 24 مارس 2011، عن عزم النظام القيام بإصلاحات وإصدار سياسية تتضمن إنهاء حالة الطوارئ المفروضة في سوريا منذ عام 1963، ومحاربة الفساد، وأصدار قانون جديد للأحزاب يسمح بالتعددية الحزبية، وتشريع قانون جديد للإعلام يسمح بحرية إعلامية أكبر إضافة إلى زيادة رواتب موظفي القطاع العام واستيعاب العاطلين عن العمل، وتقديم حزمة من الضمانات الاجتماعية، وتلا ذلك إطلاق سراح عدد كبير من المعتقلين السياسيين بينهم أعضاء من الإخوان المسلمين. (سهام، 2015، ص42).

كما تم من عفو عام عن الجرائم المرتكبة في سورية قبل تاريخ السابع من مارس 2011 ويعفو المرسوم عن كامل العقوبة لمرتكبي جرائم الفرار الداخلي المنصوص عليها في المادة 100 من قانون العقوبات العسكري، كما يعفو عن كامل العقوبة المؤقتة للمحكوم الذي أتم السبعين من العمر بتاريخ صدور المرسوم، وعن كامل العقوبة المؤقتة أو عن العقوبة المؤبدة للمحكوم المصاب بتاريخ صدور هذا المرسوم التشريعي بمرض عضال غير قابل للشفاء. (عبد الشافي، 2011، ص98)، لكن الإصلاحات التي وعد الرئيس السوري لم تحو أي تغيير حقيقي للإصلاح، وكانت شكلية لا تمس جوهر النظام الدستوري القائم على قيادة البعث للدولة والمجتمع أو الممارسات السياسية في سوريا لا اعتقاده بينه قادر على سحق الحراك الذي بدا سلميا لأشهر طويلة. (أبو صالح، 2012، ص17)، فاستمرار رفض النظام إلى عملية إصلاحية ذات قيمة، وزجه الآلاف في السجون واستمراره في انتهاج سياسة القمع أدى إلى تزايد غضب الشعب، فبدأت تنطلق

المسيرات المنددة بفساد النظام والمطالبة بإسقاطه، ما أدى إلى الاستخدام المفرط للعنف من قبل النظام، وظهور حالات مقاومة مسلحة غير منتظمة خاصة في المناطق الحدودية مثل، جسر الشاغور في محافظة إدلب و محافظة تلخخ في حمص، كما بدأت تحدث انشقاقات فردية داخل المؤسسة العسكرية وبدأت تتشكل الكتائب المسلحة في غالبية المناطق الساخنة في سوريا، وذلك بعدما رفض بعض الجنود والضباط إطلاق النار على المتظاهرين.(عبدالشافى،2011،ص99).

4.2.5: موقف الاتحاد الاوروبي تجاه الأزمة السورية (فرنسا نموذجاً):

مع بدء التحولات السياسية في المنطقة العربية كان الاتحاد الأوروبي يواجه العديد من التحديات الداخلية كالأزمة الاقتصادية المتنامية وعجزه عن إيجاد حلول لها، وكذلك الحاجة إلى تحقيق قدر من التوازن في التوفيق بين هدف دعم الديمقراطية والتنمية في دول جنوب المتوسط من ناحية، والتعامل مع الاعتبارات الأمنية المتنوعة من ناحية أخرى، وقد حاول الاتحاد الأوروبي الاستفاداً من التحولات السياسية التي مثلت فرصة تاريخية له في إعادة صياغة سياسته فعلياً تجاه المنطقة العربية.(إسحاق ،2012،ص17).

لقد بدأ موقف الاتحاد الأوروبي تجاه الأزمة السورية متدرجاً من مراقبة الأوضاع عن كثب إلى الدعوات لضبط النفس، ومطالبة الرئيس بوقف القمع وتطبيق الإصلاحات التي تبنتها الحكومة السورية، ومن ثم الإدانة والتقليل من شأن الإصلاحات التي قام بها النظام والتي ألغى بموجبها العمل بقانون الطوارئ والدعوة لتشكيل الأحزاب السياسية، حيث رأى الاتحاد الأوروبي أن الإصلاحات لا ترتقى لطموحات الشعب السوري، وقد اتضحت تلك الرؤية من كلمة وزير الخارجية المجري سولت نيميت Nemet (Solt) فقال: "إن الخطاب الذي ألقاه الرئيس السوري نهاية مارس الماضي لم يتضمن برنامج إصلاحات واضحة ولا جدولاً زمنياً لتنفيذ مثل هذه الإصلاحات".(سهام ، 2015،ص142).

ونظراً لتعدد الوضع في سوريا وتزايد العنف الموجه من قبل النظام تجاه السوريين اتخذ الاتحاد الأوروبي موقفاً تجاه الحكومة السورية يتمثل في ممارسة الضغط على النظام لاحتواء الأزمة(أبو عامود-ميشيل ،2012،ص51)، وإنهاء استخدام العنف ضد المحتجين الذين يطالبون بإصلاحات سياسية واقتصادية، وقد انتهجت أوروبا سياسة التدرج في فرض العقوبات على سوريا.(مكائيل،2012،ص2)، تمثلت في فرض العقوبات على بعض الشخصيات وكبار الضباط ووقف التعاملات المالية وتجميد الأرصدة السورية وأصول البنك المركزي، وتم وضع بعض المسؤولين السوريين على قائمة ممنوعين من السفر إلى دول الاتحاد الأوروبي، كما أوضح وزير الخارجية السويديكارل بيلدت بقوله: من الواضح أن العقوبات التي سنتخذها ضد الأفراد سيكون لها تأثير عليهم مباشرة، وذلك لتقييد حركتهم وتقليل فرصهم لاستغلال الأصول المالية التي يمكن أن تكون موجودة في عدد من بلدان الاتحاد الأوروبي، كما تم فرض حظر

استثمارات القطاع النفطي والغاز السوري، وكذلك تشديد الحظر على مصادر الأسلحة من خلال تعزيز عمليات المراقبة". كما أوضحت الممثلة العليا للشؤون الخارجية والسياسة الأمنية في الاتحاد الأوروبي كاترين أشتون قائلة: "يمكن الآن تفتيش أي سفينة متجهة إلى سوريا إذا اشتبه في حملها أسلحة، وهو تعزيز لتشديد حظر الأسلحة الحالي الذي يفرضه الاتحاد الأوروبي على النظام السوري، كما رأت أن مسيلة تنحي بشار الأسد أصبحت ضرورة ملحة الآن". (معلوم، 2021).

1.4.2.5: الموقف الفرنسي حيال الازمة السورية:

منذ بداية الأزمة السورية قامت فرنسا بمراقبة التحول السياسي في سوريا وانتقاد النظام السوري والعمل على دعم المعارضة اقتصادياً ودبلوماسياً من خلال استضافتهم، وعقد المؤتمرات وتشجيع تشكيل المجلس الوطني والائتلاف الوطني كمثل للشعب السوري، وهو ما أكده الرئيس الفرنسي فرانسوا أولوند (Olund Francois) في مؤتمر صحفي في باريس: فقد "أعلن اعتراف فرنسا بالائتلاف الوطني السوري، بصفته الممثل الشرعي الوحيد للشعب السوري والحكومة المستقبلية لسوريا الديمقراطية، التي جعل وضع حد لنظام بشار الأسد أمراً ممكناً". (النعماني، 2013).

وقد أبدى الاتحاد الأوروبي تبيده لدعم المعارضة من خلال تشكيل الائتلاف والاعتراف بالمجلس الوطني كمثل للسوريين، وقد وضحت تلك الرؤية في خطاب مسؤولة العلاقات الخارجية بالاتحاد الأوروبي كاترين أشتون التي أشارت فيه إلى أهمية: "سماد وجهة نظر المجلس الوطني السوري والاعتراف به كمحاور شرعي". (سهام، 2015، ص143)، كما طالبت برفع الحظر عن الأسلحة وتزويد المعارضة السورية بها وفي ذلك قد اتخذ ألان جوبيه وزير الخارجية الفرنسي موقفاً مغايراً لموقف كاترين أشتون، يرى أن المحاولات الدبلوماسية قد فشلت و بدأ التفكير الجدي في إيجاد مخرج للأزمة بشكل مغاير من خلال مطالبة الاتحاد الأوروبي بإلغاء الحظر المفروض على إمدادات المعارضة السورية بالأسلحة، لأن ذلك يساعد على كسر الجمود العسكري، ويتيح إعادة التوازن لبعض الشيء بين النظام والمعارضة، في حين رأت أشتون أنه لا يجب التسرع في رفع الحظر عن تصدير الأسلحة لسوريا وفتح قنوات لتزويد المعارضة بها؛ لأن ذلك يشجع روسيا و إيران حليفتي الأسد على زيادة امداداتهما من الأسلحة لحكومته مما يشعل سباق التسلح ، كما أنها تخشى من وقود الأسلحة لدى الحركات المتشددة الأمر الذي ينعكس سلباً على الداخل السوري والبيئة الإقليمية. (صحيفة العرب، 2013)، كما حاولت فرنسا إحداث تغييرات في سوريا على غرار ما تمكنت من فعله في الحالة الليبية لكنها فشلت بسبب هشاشة المعارضة السورية وأخفاها في توحيد صفوفها، و يتبين من ذلك أن فرنسا عارضت في بداية الأزمة التدخل العسكري في سوريا دون الحصول على تفويض رسمي من مجلس الأمن، لكن نتيجة سياسة النظام المتشددة تجاه

المعارضة، وبعد اتهامه باستخدام الأسلحة الكيميائية أبدت فرنسا مرونة في دعمها لرفع حظر الأسلحة المفروض على المعارضة السورية. (سهام، 2015، ص144).

2.4.2.5: الدبلوماسية الفرنسية حيال الأزمة السورية:

وزارة الخارجية الفرنسية فقد دعت في 21 آذار 2011 الامم المتحدة والاتحاد الاوروبي إلى اتخاذ اجراءات قوية لوقف استخدام العنف ضد السكان وأن المسؤولين عن هذه الجرائم يجب أن يحاسبوا عن افعالهم. (ساركوزي، 2011).

اهم الخطوات التي اعتمدت فرنسا لإدارة دبلوماسيتها للأزمة السورية: (ميشال، 2011)

1- إدانة العنف والقمع :

مجمل التصريحات التي ادلى بها الرئيس الفرنسي ووزير خارجيته الان جوبيه تركزت على ادانه سلوك النظام السوري باتجاه المتظاهرين وعد تصرفه في إدارة الأزمة غير مقبول لأن رد النظام لا ينسجم مع طبيعة التظاهرات السلمية وان القمع بالدبابات والقنابل والتعذيب والاعتقال افقدت شرعية النظام بالشكل الذي وصل فيه إلى نقطة اللا عوده و أنو غير قادر على الاصلاح ولا على الاستجابة للمطالب الشعبية وفي هذا السياق صرح سار كوزي في مؤتمر صحفي عقده مع رئيس الوزراء الايطالي سليفو برلسكوني: (أن فرنسا لن تتدخل في سوريا بدون قرار مسبق من مجلس الامن الدولي) في اشارة إلى أن فرنسا ستكتفي بالإدانة واستبعادها الخيار العسكري.

2- اللجوء إلى مجلس الأمن:

حاولت الحكومة الفرنسية اعطاء أي تصرف تجاه النظام السوري مشروعية قانونية عندما عدت مجلس الامن هو الجهة الوحيدة المخولة في اتخاذ الاجراءات اللازمة لمعالجة الأزمة سيما أن المجلس انقسم إلى من يدعم النظام (روسيا والصين) و الى من يدعم المعارضة (الولايات المتحدة الامريكية وبريطانيا وفرنسا).

في محاضرة القاها ألان جوبيه في مركز ابحاث واشنطن عبر عن امله أن يحصل في مجلس الامن اجماع على مشروع قرار ستتقدم به بلاده إلى المجلس إلا انه في ذات الوقت ابدى تشاؤمه بأن مشروع أي قرار سيصدم بالفيتو الروسي واعتبر تعطيله ينبغي أن تتحمل مسؤوليته وتداعياته كل من يعترض عليه.

وفي هذا السياق اعلنت الناطقة باسم الخارجية الفرنسية بأن بلادها تطلب تبني إجراءات قوية في مجلس الامن الدولي كما في الاتحاد الاوروبي لوقف استخدام القوة ضد السكان وان المسؤولين عن هذه الجرائم يجب أن يحاسبوا عن افعالهم. (ساركوزي، 2011).

لذلك فإن الحكومة الفرنسية وبسبب انقسام مجلس الامن اتجهت صوب الاتحاد الاوربي وفرضت ثلاث مستويات من العقوبات: (ميشال، جريدة الشرق الأوسط، 2011).

المستوى الأول: عقوبات طالت كبار المسؤولين السوريين ومنهم الرئيس بشار الاسد شخصياً، ومنعهم من السفر إلى دول بلدان الاتحاد الاوربي.

المستوى الثاني: تجميد اموال المسؤولين السوريين وحرمان سوريا من برامج المساعدات الاوروبية.

المستوى الثالث: فرض عقوبات على عدد من الشركات السورية اعتبرت دول الاتحاد من دعائم الاقتصاد السوري كما فرضت عقوبات اضافية تشمل قطاع النفط والغاز.

ولعل ما يثير الاستغراب من تصريحات المسؤولين الفرنسيين بأنهم لم يدع إلى تغيير النظام وإنما كانت ادانته لسياسة وأسلوب النظام ضد المعارضة.

3- استبعاد الخيار العسكري:

الشك أن هناك اختلافاً بين ما يحدث في سوريا وما حصل في دول عربية أخرى كليبيا مثال فالملف السوري متشابك مع ملفات اقليمية ودولية لذلك اكدت الخارجية الفرنسية بأنها ترفض أي تدخل احادي الجانب في الشؤون السورية وان أي عملية عسكرية ينبغي أن تتم بتفويض من مجلس الامن كما حصل في ليبيا ويعود استبعاد التدخل العسكري للأسباب الآتية: (عامر، 2015، ص.ص 153-154).

1- إدراك الحكومة الفرنسية بأن التدخل العسكري قد يؤدي إلى انزلاق سوريا إلى حرب اهلية بسبب تعدد طوائف المجتمع السوري.

2- عدم انتظام المعارضة السورية التي انقسمت إلى فريقين الاول دعا إلى تدخل دولي وتأمين ممرات أمنة للمدنيين واستخدام كافة الوسائل الممكنة ضد النظام والثاني رأى بأن التغيير ينبغي أن يكون من الداخل وان الشعب السوري عليه تحمل مسؤولياته.

3- عدم وجود اجماع في مجلس الامن لاستصدار قرار على غرار القرار الاممي المرقم 1973 الذي صدر ضد ليبيا باستخدام القوة العسكرية وهذا ما أكده هولاند بأن بلاده لن تتدخل بمفردها لشن ضربة عسكرية.

5.2.5: الأهداف الاستراتيجية لفرنسا حيال السورية:

ترتكز العلاقات الدولية في عالم اليوم على قاعدة المصالح المشتركة وفي قراءة سريعة لأولويات المصالح الفرنسية في المنطقة التي تعد مصدراً مهماً لتحقيق مكاسب كبيرة بوصفها في مقدمة الدول الاوروبية التي

لها شراكة اقتصادية مع دول الخليج العربي ولبنان والعراق، وإيران لذلك كانت دائما تسعى إلى دعم الاستقرار في المنطقة عبر دعم التوازن الاقليمي ومكافحة الارهاب لأن قربها جغرافيا من المنطقة جعلها تهتم باستقرارها لأن نشاط المنظمات المتطرفة سينعكس سلبا على الأمن القومي الفرنسي، لا شك أن استقرار دول المنطقة لاسيما دول الخليج والمشرق العربي يشكل اهمية كبيرة لها بوصفها البوابة التي يمكن لفرنسا تأدية دور فيها سيما أن المنطقة تحتزن ثلثي احتياطات العالم وفرنسا دولة غير نفطية ويهمها تأمين وصولها اليها، لذلك اثرت الاضطرابات التي شهدتها المنطقة العربية على كل من فرنسا والولايات المتحدة الامريكية مما دفعهما للتباحث حول تأمين الاوضاع الامنية والعسكرية للمصالح الغربية في منطقة الشرق الاوسط فقد تزايدت المخاوف لدى الاوساط العسكرية حول تأمين مستقبلها خلال المرحلة القادمة لأن التطورات التي شهدتها تطرح العديد من التحديات امام البرامج والمشروعات الامريكية والاوروبية والمتعلقة بملفات عديدة ومن بينها مستقبل حلف الناتو في منطقة المتوسط وتأمين الممرات الملاحية لقناة السويس وممر باب المندب والبحار المرتبطة بها كذلك خطوط الإمدادات النفطية اضافة إلى ملف أمن اسرائيل وكيفية المحافظة عليه.(عامر، 2015، ص.ص159-160).

تحاول فرنسا اعطاء توجه جديد لدبلوماسيتها بعد التخبط الذي اصابها في التعامل مع ارهاصات ما عرف بالربيع العربي إلا أن العجز الفرنسي يبدوا واضحا ويظهر في ابرز تجلياته في معالجة الأزمة السورية لكن ضعف الموقف الفرنسي يأتي من كونه عديم التأثير وإنها دولة لم تؤدي الدور الذي ينبغي أن تؤديه كونها غير مؤهلة لأن تكون واحدة من مجموعة من اللاعبيين الدوليين كونهم اكثر انغماسا وتأثيرا على الاطراف الداخلة بالصراع.(براء، 2012).

يهم فرنسا اليوم مستقبل الأزمة السورية ويرى السفير الفرنسي في سوريا أن الشركات و أن التحرك الفرنسي صوب سوريا انطلق من حسابات فرضتها مصالحها المستقبلية في المنطقة كون سوريا تشكل محور من محاور تحركها بل إنها تعد صمام الامان لمشاكل المنطقة ومحاولة منها لتغيير التوازنات الاقليمية وفك التحالف الاستراتيجي الايراني السوري بالشكل الذي يخدم مصالح اسرائيل والغرب في المنطقة، ما يهم فرنسا اليوم مستقبل الأزمة السورية ويرى السفير الفرنسي في سوريا أن الشركات الفرنسية تدر ك أهمية سورية على الصعيدين الاقتصادي والجغرافي فهي تشكل صلة الوصل بين البحر المتوسط والعراق ودول الخليج وآسيا، وفي المحصلة يمكن القول بأن المصالح الفرنسية في المنطقة مرتبطة بالجانب الامني والعسكري وتسويق السلاح وبناء القوات المسلحة للدول المعتدلة وتوسع مناطق النفوذ كما أن تعزيز مستوى العلاقات الاقتصادية والسياسية في المنطقة يعزز من دورها على المستوى الاقليمي والدولي كونها شريك لعدد من الدول العربية وفي مقدمتها لبنان وبعض دول الخليج العربي.(عامر، 2015، ص161).

رغم تصنيف سوريا من قبل الغرب بأنها من دول الممانعة وارتباطها بجمهورية ايران الاسلامية واحتضانها للمقاومة الاسلامية المسلحة بشقيها الفلسطيني ممثلة بحركة حماس والجهاد الاسلامي واللبنانية وحزب الله لذلك وضعت سوريا على قائمة الدول الممولة للإرهاب ومن الدول التي تقف عقبة امام تسوية الصراع العربي الاسرائيلي وبما أن المصالح الفرنسية في المنطقة بحاجة إلى بيئة آمنة فان استمرار الجمود في تطبيع العلاقات العربية الاسرائيلية سينعكس سلبا على استثمارات شركاتها في المنطقة.(صحيفة برنامجا العربية،2009).

من جانب اخر تحرص فرنسا إلى الحد من انتشار الاسلحة النووية في المنطقة للأغراض العسكرية وتدعم البرامج النووية للأغراض السلمية لذلك وقفت ضد تطوير ايران لبرنامجها النووي .لقد اثار حديث الرئيس بشار الاسد لصحيفة الفيغارو الفرنسية بتحذيره من حرب اقليمية إذا ما تعرضت بلاده لعمل عسكري غربي وما تسببه تلك الحرب من انعكاسات سلبية على المصالح الفرنسية والغربية بشكل عام فالمنطقة بمثابة برميل بارود ينفجر في حال تعرضه إلى صراع عسكري. (عامر،2015،ص162).

فرد الرئيس الفرنسي فرانسوا هولاند في مؤتمر مع نظيره الالمانى بأن بلاده ستتخذ التدابير اللازمة في حالة تعرضها إلى أي عمل ارهابي مؤكدا بأنه بات اكثر تصميمًا في اتخاذ التدابير اللازمة لحماية المصالح الفرنسية في المنطقة بعد تهديدات الرئيس السوري لبلاده.(ابراهيم،2014).

ويرى العديد من المراقبين بأن سوريا لم تعد تمتلك الوسائل اللوجستية التي تتيح لها تنفيذ اعمال مسلحة على الاراضي الفرنسية لكنها تستطيع أن تستهدف مصالح أو رعايا فرنسيين في لبنان حيث يوجد نحو الف فرنسي وعشرين الف لبناني يحملون الجنسية الفرنسية كما المؤسسات الفرنسية في الخارج لاسيما في لبنان كقوات الطوارئ الدولية (اليونيفيل) التابعة للأمم المتحدة في جنوب لبنان والتي تشكل القوات الفرنسية من اكبر المساهمين فيها هي الاخرى معرضة للتعرض من قبل بعض الفصائل الاسلامية المدعومة من سوريا.(عامر،2015،ص162).

3.5: تقييم السياسة الخارجية الفرنسية حيال الازمات الشرق الاوسط

مع تنامي اهتمامات الدول العظمى على المواقع الإستراتيجية في العالم، أصبحت منطقة الشرق الأوسط وشمال إفريقيا (الساحل) من أهم الدوائر الجيوإستراتيجية ضمن السياسة الخارجية الفرنسية، فقد سعت باريس كغيرها من القوى العظمى الأخرى للاستحواذ على أكبر قدر ممكن من الموارد الطاقية والإستراتيجية وفق لعقبات الأهمية التاريخية لاستغلال ثروات المنطقة.

بدأت وان الدبلوماسية الفرنسية مُنيت بانتكاسات متتالية خلال عهد الرئيس ساركوزي وكذلك هولاند، الا صعود الرئيس إيمانويل ماكرون اعطت بالسياسة الخارجية الفرنسية دفعة قوية باتجاه محاولة تصحيح

وترميم علاقاتها المتصدعة مع مستعمراتها في القارة السمراء، بعد أن بدأ التنافس يشند بين قوى عديدة تبحث عن فرص للاستثمار في إفريقيا وعلى رأسها الولايات المتحدة الأمريكية والصين وروسيا الاتحادية واليابان والهند والبرازيل، وكذلك في الشرق الأوسط خاصة بعد أن أمسك الروس بزمام الأمور في ملف الازمة السورية.

ويبدو أن قلق باريس المطرد تجاه التطورات المتسارعة والتصدعات السياسية في الشرق الأوسط وخصوصاً في ظل بروز وتنامي التنافس الدولي على المنطقة التي مثلت سابقاً نفوذها التاريخي والاستراتيجي من جهة، وتوسيع مفهوم الشرق الأوسط، جعلها في سباق مع الزمن لإعادة بناء سياسة خارجية جديدة تقوم وفق منطق المصلحة العليا لباريس بالدرجة الأولى .

تقييم سياستها حيال الأزمة السورية

بعد ان تعرضت السياسة الخارجية الفرنسية للعديد من الانتقادات بسبب موقفها المحافظ من احداث الربيع العربي وكذلك موقفها الضعيف حيال الثورة التونسية، بل ووقوفها الى جانب السلطة وتحديداً محاولتها إنعاش نظام بن علي في دقائقه الأخيرة بعرضها تقديم مساعدات أمنية ولوجستية لوقف الحراك الشعبي، حاولت فرنسا تغيير مسار دبلوماسيتها لتتماشى مع المستجدات والمتغيرات الإقليمية والدولية، فكان الرئيس فرنسوا هولاند أول رئيس ضمن الدول الأوروبية يعترف بالائتلاف الوطني السوري الذي يضم مجموعة غير متجانسة من المعارضين لنظام الأسد، وذلك في نوفمبر/تشرين الثاني 2012، وهو ما جعل من فرنسا في موقع متقدم بالملف السوري.

طوال فترة رئاسة فرانسوا هولاند، بقت السياسة الخارجية الفرنسية حيال الازمة السورية على التمسك بمبدأ وشرط عدم بقاء بشار الأسد في السلطة لحل الأزمة السورية، على اعتبار ان بذاته "المشكلة، ولا يمكن أن يكون جزءاً من الحل"، إلا أن هذا الاصرار حول ضرورة رحيل الأسد سرعان ما تلاشت ارتباطاً باعطاء باريس الاولوية في سياستها الخارجية لمحاربة الارهاب الداعشي الذي احدث شرخاً أمنياً كبيراً على مستوى المنظومة الاقليمية وتهديده لسيادة العراق سوريا وبالتالي فرنسا اعطت مسالة محاربة الارهاب الدولي اهمية بالغة وفق ترتيب اولويات سياستها الخارجية في منطقة الشرق الأوسط واعتبار الهاجس الامني ضرورة اولية وفي هذا السياق شكلت فرنسا جزءاً مهماً في التحالف الدولي ضد ما سمي بداعش.

وفوق كل ذلك فان هنالك حقيقة وهي تراجع السياسة الخارجية الفرنسية في مسالة ادارة ملف الازمة السورية ارتباطاً بالعديد من الاعتبارات والاسباب وكذلك سياقات استراتيجية قائمة في دائرة الازمة السورية ، ويمكننا تلخيص تلك الاعتبارات والاسباب بما يلي: -

- 1 . دخول روسيا الاتحادية بكل ثقلها العسكري والدبلوماسي في الازمة السورية، ومساندتها للنظام عسكرياً وسياسياً واقتصادياً.
- 2 . تدخل تركيا بصفقتها قوة إقليمية كبيرة ولديها مشروع لحماية امنها القومي في الأزمة السورية، وبالتالي شكلت ثنائية قطبية مع موسكو تتحكمان في ادارة الازمة السورية.
- 3 . عدم دخول الولايات المتحدة الامريكية بجدية لانهاء الازمة بشكل مباشر، على اعتبار ان الاولوية بالنسبة لواشنطن هي محاربة والقضاء على تنظيم الدولة الاسلامية داعش، وبالتالي ترك خيوط التمسك بادارة الازمة لصالح موسكو وطهران وانقرة .
- 4 . تردد فرنسا وقلقها في التدخل العسكري المباشر لانهاء الازمة في مقابل ثبات وجدية موقف روسيا وإيران المساندين لنظام الاسد .
- 5 . تخلي الولايات المتحدة الامريكية عن فكرة توجيه ضربات جوية مباشرة على الاسد، فادارة او باما كانت تؤمن بالعمل الجماعي ولم ترد التدخل المباشر في هذا الامر، اما ادارة ترامب فكانت تعمل وفق مبدأ البراغماتية النفعية الصرفة، ولم يولي الاهتمام ببقاء او رحيل الاسد في سوريا بقدر اهتمامها بسياسة توازن المصالح بينها وبين روسيا وكذلك بقائها في مواقع استراتيجية وطاقوية في سوريا ، وايضا تركيز الادارتين على انهاء الخطر الداعشي.
- 6 . لم توفق فرنسا في إقناع شركائها من الدول الاوربية خاصة المانيا وبريطانيا على التدخل للإطاحة بنظام بشار الأسد، مم جعل موقفها الدبلوماسي يعيش في حالة شبة معزولة سياسياً.
- 7 من الناحية العسكرية، لا اقدر فرنسا على التحرك العسكري بمفردها في المنطقة، في ظل حضور وتزايد نفوذ القوى العظمى وقوى دولية اقليمية، التي تتشابك مصالحها على الأرض، وفق توازنات جديدة، احياناً تخالف التحالفات التقليدية، فتركيا التي كانت ولا تزال تربطها علاقات إستراتيجية مهمة مع الولايات المتحدة الأمريكية، إلا أن الواقع الذي فرضته الأزمة السورية دفع بتركيا إلى التقارب والتنسيق مع روسيا على أكثر من صعيد.

في ظل التطورات والمتغيرات المتسارعة التي عصفت بالمنطقة اثرت على الطبيعة الديناميكية وحتى الاستراتيجية التكتيكية للسياسة الخارجية الفرنسية، والتي يمكن تلخيصها بما يلي: -

- 1 . في يونيو/حزيران 2014 احتل تنظيم الدولة الإسلامية المسمى اعلامياً ب (داعش) اراضي شاسعة في العراق وسوريا معلناً قيام "الخلافة"، وتهديدها لامن المنطقة والعالم، ما ادت الى تأجيل الحوار والجدل عن رأس النظام السوري.
- 2 . في صيف 2015 وجراء استمرار الازمة السورية وملابسات الجرائم التي ارتكبتها تنظيم الدولة الاسلامية ، بدأت ازمة اخرة تمثلت بازنة تدفق مئات آلاف من اللاجئين والمهاجرين باتجاه أوروبا.
- 3 . في 13 من نوفمبر/تشرين الثاني تعرضت فرنسا الى اشد واعنف اعتداءات الارهابية في تاريخها.

التحول في مواقف السياسة الخارجية الفرنسية حيال الازمة السورية تجلى مع وصول الرئيس إيمانويل ماكرون إلى رئاسة السلطة، في شهر مايو 2017، حيث اكد على أن "رحيل بشار الأسد لم يعد شرطاً مسبقاً لحلحلة الازمة والنزاع المسلح في سوريا، وصرح ماكرون بالقول انه "لا يرى بديلاً شرعياً له في الوقت الراهن"، وهي كانت بمثابة نقلة نوعية في اعادة صياغة الدبلوماسية الفرنسية حيال قضايا وملفات الشرق الاوسط وتحديداً حيال سوريا، باتجاه صياغة استراتيجية جديدة تتماشى مع المتغيرات الاقليمية والدولية وتوازي مشاريع واجندات استراتيجية للعديد من القوى الضالعة في هذه المنطقة فباتخاذ هذه الخطوط الواقعية يمكن ابراز دور وتأثير فرنسا من جديد في قضايا وملفات الشرق الاوسط .

اذن بهذه الديناميكية الاستراتيجية الجديدة يحاول ماكرون، تدارك الغياب الفرنسي في ادارة الملف السوري الذي بات تحت سيطرة روسيا الاتحادية والولايات المتحدة ويران وتوركيا ، من خلال تعديل جزئي في سياستها الخارجية والعدول عن شرط استبعاد أي تمثيلية للنظام السوري في مفاوضات تسعى لرسم ملامح فترة انتقالية لدولة سوريا وإجراء انتخابات ديمقراطية وحررة.

في كل ذلك، بامكاننا القول إنه رغم المساعي والجهود التي تبذلها الدبلوماسية الفرنسية للتأثير على مجريات الأزمة السورية، كتحرركاتها لدعم فصائل المعارضة المعتدلة (خيار وزير الخارجية الأسبق لوران فابيوس)، والعدول عن فكرة رحيل الاسد، فإن باريس اقل ما يمكن تحقيقها في هذا الشأن هي سعيها ان تكون خارج لعبة السياسة الدولية التي تتموضع وتتمحور اليوم في منطقة الشرق الاوسط بقضايا وملفاته الساخنة والمعقدة.

الخاتمة

تميزت السياسة الخارجية الفرنسية بدديناميكية كبيرة على مستوى السياسة الدولية، ارتباطاً بارتثها العظيم في العلاقات الدولية وتحديداً حضورها الدائم في منطقة الشرق الاوسط، والسياسة الخارجية الفرنسية سجلت حضوراً قوياً حيال قضايا وملفات المعاصر التي تشهدا بلدان الشرق الاوسط، وفرنسا عولت كثيراً في صياغة سياستها الخارجية الجديدة على العوامل الداخلية ومحددات القوة لديها من اجل تثبيت دورها العالمي وعبر قضايا الشرق الاوسط وفي هذا الاطار تميزت سياستها الخارجية باستقلالية شبه تامة، فتارة كانت حاضرة وسط المجموعة الاوربية خلال التعامل مع الملف النووي الايراني، وتارة اخرة بشكل شبه فردي في اقامة علاقات تحالفية مع الامارات ولبنان ومصر وحتى ازاء الازمة السورية، وفي هذا السياق سجلت حضوراً سياسياً ودبلوماسياً واقتصادياً في المنطقة. وقد استكشفنا من دراستنا مجموعة الاستنتاجات يمكن تلخيصها بما يلي:-

- 1 . حاولت فرنسا استغلال ارثها التاريخي في تواجدها في المنطقة، وعولت على مقدراتها ومحددات القوة الوطنية لديها في صياغة سياسة خارجية نشطة حيال منطقة الشرق الاوسط.
- 2 . بالرغم من اعتبارها ضمن القوى التي تحسب على المجموعة الاوربية، الى ان ذلك لم تمنع فرنسا من انتهاج سياسات تميزت بطابع الاستقلالية، وفي هذا السياق اعتمدت فرنسا على بناء مجموعة من التحالفات الاستراتيجية واخرى تكتيكية مع بعض بلدان منطقة الشرق الاوسط، في محاولة لاستغلال ستراتييجيتها تلك لاستعادة دورها كقوى عظمى في السياسة الدولية الراهنة.
- 3 . فرنسا تمتلك مقعداً دائماً في مجلس الأمن، وأنها تتمتع بقدرات عسكرية عالية الى حد امتلاكها السلاح النووي، ونظراً لتراجع دورها في العقود المنصرمة خاصة فترة ما بعد تفكك الاتحاد السوفيتي وهيمنة الولايات المتحدة الامريكية على السياسة الدولية، تحاول فرنسا أن تستعيد دورها من جديد مستفيدة من المميزات والخصائص التي يمكن أن تعزز حضورها في منطقة الشرق الاوسط، خصوصاً في ملفات البرنامج النووي الايراني وملف الازمة السورية .

2 . الحضور الفرنسي في منطقة الشرق الاوسط واسعة النفوذ فتتخطى البعد السياسي والاقتصادي لتصل الى ابعاد ثقافية، فعلى الرغم من انتهاء حقبة الاستعمار فإن الاستقلال الذي حصده البلدان المستعمرة كان استقلالاً غير متكامل، ومن ثم فلا يزال النفوذ الفرنسي واسعاً خصوصاً في بلدان مثل سوريا ولبنان ودول غرب إفريقيا، وهذا يفسر سر دعمها لقوات الخليفة حفر في اوقات معينة، او حتى تغاضيها عن اسقاط نظام الاسد في سوريا، وهذا ما يجسد تناقض لرمزيتها الديمقراطية، إذ تخشى فرنسا من حدوث تغييرات جذرية في المنظومة السياسية لبلدان الشرق الاوسط وبالتالي تفقد نفوذها في هذه المنطقة، وعلى اثر ذلك

اعطت الاولوية الى تبني سياسة واقعية تتماشى مع المستجدات المتسارعة في المنطقة، وتتوازي مع استراتيجيات القوى العظمى.

3 . توصلت الدراسة الى ان هنالك العديد من المنطلقات والدوافع العالمية التي تدفع بالتحركات الفرنسية على مستوى السياسة الدولية، من بينها، الاستقلالية واثبات العظمة الفرنسية، والتوجه العالمي في مسارات سياستها الخارجية بالإضافة الى السعي الى تموضع كقوة عظمى في النسق العالمي من خلال تغيير بنيان النظام الدولي الى تعددية قطبية.

4 . فرنسا سجلت حضوراً قوياً في المسائل التي تهدد المن الدولي، وفي هذا الاطار كانت حاضرة ضمن التحالف الدولي لمحاربة داعش في العراق وسوريا، وهذا ان دل على شيء فانه يدل على اهمية البعد الامني ضمن سياق السياسة الخارجية الفرنسية الجديدة.

5 . اعتمدت فرنسا على المناورات السياسية والدبلوماسية القوية واحتكمت في هذا الاطار على تبني مبدأ البراغماتية في منطقة الشرق الاوسط، من اجل تثبيت مصالحها الاستراتيجية تارة، وعدم الاصطدام مع القوى العالمية تارة اخرى، وضمن هذا السياق وبحكم تعدد الملفات وتعقدتها تباينت واحياناً اختلفت مواقفها في التعامل مع قضايا وملفات الشرق الاوسط، ففي حين سجلت حضوراً في محاربة الارهاب الدولي وضرورة القضاء على التنظيمات الارهابية والمتطرفة، ولكن على عكس ذلك وبخلاف الدول الأوروبية امتنعت عن - تصنيف حزب الله كتتنظيم إرهابي.

6 . على الرغم من تمتع فرنسا بشبكة علاقات وتأثير واسعة لا يبدو أنها قادرة على التأثير في الرأي الأوروبي لتجريم تحركات تركيا في مختلف ملفات المنطقة، سواء في الشمال السوري أو في شرق المتوسط، إذ تتباين ردود أفعال الأطراف الدولية تجاه التحركات التركية ويفضل معظمها التزام الحياد

7 . اتسمت السياسة الفرنسية حيال قضايا وملفات الشرق الاوسط، بنوع من سياسة رد الفعل، فعلى الرغم من تراجع حضورها في المنطقة خلال العقود المنصرمة، ارتباطاً بالهيمنة الامريكية، وبيروز وانتشار العديد من مشاريع جديدة لقوى دولية واقليمية، لم تتحرك فرنسا بقوة كبيرة، إلا بعد التحرك الاستراتيجي لقوى عالمية واقليمية وعلى أصعدة مختلفة، خصوصاً في الملف السوري وكذلك الملف الليبي، الذي مكنها أخيراً من التحرك بحرية في شرق المتوسط بناءً على اتفاقية وقعتها مع حكومة الوفاق.

8 . تملك السياسة الخارجية الفرنسية الديناميكية في ما يخص استراتيجية الجديدة ، فتسعى فرنسا الى تدارك الغياب الفرنسي في ادارة الملف السوري الذي بات تحت سيطرة روسيا الاتحادية والولايات المتحدة و ايران وتوركيا ، من خلال تعديل جزئي في سياستها الخارجية والعدول عن شرط استبعاد أي

تمثيلية للنظام السوري في مفاوضات تسعى لرسم ملامح فترة انتقالية لدولة سوريا وإجراء انتخابات ديمقراطية وحررة

9 . على الرغم من اعتماد سياستها الخارجية على المباديء الليبرالية والتعويل على سمعتها الفلسفية والثقافية كدولة ديمقراطية، وإضفاء الشعارات الانسانية على تحركاتها التي حملتها في مساعيها الأخيرة حيال سوريا ولبنان، الا ان ذلك لا يمنع القول بأن فرنسا لا تملك بالفعل أي مشروع استراتيجي حقيقي للمنطقة، بقدر ما تهمها الابقاء على نفوذها الاستراتيجي وتثبيت دعائمها الاقتصادية والتجارية التي تربطها بدول هذه المنطقة، فمع تشديدها على ضرورة اسقاط نظام الاسد في بداية الازمة السورية اثر الانتهاكات لحقوق الانسان واستخدام النظام لاسلحة محرمة دولية، الا انها اليوم تدعوا الى ايجاد حل سلمي للازمة السورية، وفي سياق الملف الليبي ايضاً بدت فرنسا تناقض نفسها وقيمها الاخلاقية والانسانية بدعمها لحكومة (حفتر) التي انتهجت اعمال مسلحة وعنيفة، وفي الملف اللبناني اقتصرت دورها على الانتقادات وضرورة التنسيق، اما في الملف النووي الايراني فحتى بعد خروج الولايات المتحدة من الاتفاقية النووية مع ايران، ومع حساسية الملف وخطورتها الا انها لا تبدو عازماً بقدر كافي للحيلولة وانهاء هذا الملف بشكل الذي يمنع ايران نهائياً من امتلاك السلاح النووي، فلا تزال تشدد على ضرورة ابرام اتفاقية جديدة مع ايران، ونيتها في ذلك الابقاء على العلاقات التجارية التي تربطها مع ايران.

قائمة المصادر:

أولاً: الكتب العربية:

- 1- ناصر يوسف حتى ، النظرية في العلاقات الدولية، دار الكتاب العربي، ط1، بيروت ،1985.
- 2- محمد السيد سليم، تحليل السياسة الخارجية، مكتبة النهضة المصرية، الطبعة الثانية، القاهرة، 1998
- 3- زايد عبد الله مصباح، السياسة الدولية بين النظرية والممارسة ، دار الكتب العلمية، بيروت ، 2001.
- 4- أحمد نوري النعيمي، السياسة الخارجية: دار زهران للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى،الأردن،2010.
- 5- حسن شريف، مفهوم السياسة الخارجية الأمريكية -هنري كيسنجر-) مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، 1973.
- 6- صالح أحمد هويدي علي، العلاقات الدولية مفهومها وتطورها، دار الوفاء لنديا للطباعة والنشر،الإسكندرية، 2008 .
- 7- مارش بيتر، صنع السياسة الخارجية والمهارات الدبلوماسية، ترجمة: المركز الثقافي للتعريب والترجمة، دار الكتاب الحديث،القاهرة، 2009 .
- 8- علاء أبو عامر، العلاقات الدولية، الظاهرة والعلم، الدبلوماسية والإستراتيجية، دار المشرق للنشر والتوزيع، عمان، 2004 .
- 9- محمد نصر مهنا، العلوم السياسية بن الحداثة والمعاصرة، منشأة المعارف،الإسكندرية، 2002 .
- 10- عبد الناصر جندلي، التنظير في العلاقات الدولية بين الاتجاهات التفسيرية، والنظرية التكوينية، دار الخلدونية للنشر والتوزيع،الجزائر، 2007.
- 11- محمد نصر مهنا، "علم السياسة" ، دار غريب للطباعة والنشر،القاهرة، 1997.
- 12- مارسيل ميرل، "سوسيولوجيا العلاقات الدولية"، ترجمة: حسن نافعة، ط 1 ،دار المستقبل العربي،القاهرة،1996.
- 13- يوسف عبدالرحمان بن حارب، السياسة الخارجية لدولة الإمارات العربية المتحدة، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية،1999.
- 14- محمد علي العويني، الاعلام الدولي بين النظرية والتطبيق، ط1، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة ، 1987 .

- 15- جاك شيرك، فرنسا جديدة فرنسا لجميع، تر: أنطوان الياشم و أحمد عويدات، ط1 ، منشورات عويدات ، بيروت ، 1996.
- 16- عمجي أحمد الكعكي، الشرق الأوسط والصراع الدولي، دار النهضة العربية، بيروت 1986.
- 17- عبدالوهاب الكيالي- كامل الزهيري، الموسوعة السياسية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1974.
- 18- جنسن لويد، " تفسير السياسة الخارجية"، ترجمة: محمد بن احمد ومحمد السيد سليم ، عمادة شؤون المكتبات، الرياض، 1989.
- 19- عامر مصباح، التحليل الإقليمي للعلاقات الدولية، ط1 ، دار الكتاب الحديث، القاهرة، 2014.
- 20- كارين أ. منغست وايفان م. أريغوين، مبادئ العلاقات الدولية، ترجمة حسام الدين خضور، ط1، دار الفرقد للطباعة والنشر والتوزيع ، سوريا، ٢٠١٣.
- 21- كريم مصلوح، التعاون والتنافس في المتوسط، ط١ ،الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت، ٢٠١٣.
- 22- الهجرة والتعاون بين دول المنطقة الاورومتوسطية: إعادة توازن اشبيلية مع تامبيري، تقرير المؤتمر التاسع للمجالس الاقتصادية والاجتماعية، اسبانيا، ٢٠٠٤ ،
- 23- مشروع يوروميد للهجرة ٢ للمدة (٢٠١١-٢٠٠٨)، الهجرة النسائية بين دول البحر المتوسط والاتحاد الأوربي، المفوضية الأوروبية، بروكسل، ٢٠١٢.
- 24- بول يالط - كولدين ريكلو، سياسة فرنسا في البلاد العربية، ترجمة: كامل فاعور - نخلة فريفو ، دار القدس، بيروت، 1985.
- 25- د. محمود منسي، الشرق العربي المعاصر، القسم الاول، الهلال الخصيب، القاهرة، مكتبة الاسكندرية، 1990.
- 26- توفيق يوسف الشويري المدني وآخرون، الربيع العربي إلى أين؟ أفق جديد للتغيير الديمقراطي، مركز الدراسات الوحدة العربية ، ط1، بيروت، 2011.
- 27- بهجت قرني وعلي الدين هلال، السياسات الخارجية للدول العربية، ترجمة: جابر سعيد عوض، مركز البحوث والدراسات السياسية، الطبعة الثانية، القاهرة ، 2002.
- 28- إسماعيل صبري مقلد، " العلاقات السياسية الدولية: دراسة في الأصول و النظريات ، " ط5 ، مطبوعات جامعة الكويت، الكويت ، 1987.

- 29- مارتن غريفيتش ، وتيري او كلاهان، المفاهيم الأساسية في العلاقات الدولية، مركز الخليج للأبحاث والمعرفة، دبي، 2008
- 30- علي ناصر محمد، دور أوروبا في النزاعات الداخلية العربية: في العلاقات العربية الأوروبية حاضرها ومستقبلها، مركز الدراسات العربية العربي- الأوروبي، باريس، 1997.
- 31- عبد الجليل زيد المرهون، أمن الخليج وقضية التسليح النووي، مركز البحرين للدراسات والبحوث، مطبعة الأول، المنامة، ٢٠٠٧ .
- 32- عثمان الحسن محمد نور وياسر عوض الك ريم المبارك، الهجرة غير الشرعية والجريمة، مركز الدراسات والبحوث، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض، ٢٠٠٨ .
- 33- جان دوفروك- أوليفر كامبف، تطورات سياسة فرنسا في سوريا، دراسات، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، الرياض، 1437 هجري.
- 34- أبو عامود محمد -كيلو ميشيل، حالة الأمة العربية (2011-2012) معضلات التغيير وأفاقه، مركز الدراسات الوحدة العربية، بيروت، 2012.
- 35- ميكائيل براءة، الموقف الأوروبي من الأزمة السورية غياب فعالية وافتقار التأثير، مركز الجزيرة للدراسات، أبريل 2012.
- 36- أزداد محمد علي وآخرون، خلفيات الثورة، دراسات سورية، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، بيروت، 2013.
- 37- محمد جمال باروت، العقد الأخير في تاريخ سوريا جدلية الجمود والإصلاح، المركز العربي ودراسة السياسات، ط1، بيروت، 2013.
- 38- بشير زين العابدين، مرتكزات نظام الحكم السوري (1970-2011) وأثرها في الثورة، التقرير الإستراتيجي التاسع، الجزيرة، 2011.
- 39- مالك حربا، الثورة السورية (ثورة الكرامة والحرية) الأسباب، التطورات والتداعيات والأفاق المستقبلية، المؤتمر العلمي الثاني الخريجين، معهد البحوث والدراسات، الجامعة الدول العربية، 2011.
- 40- عبد القادر رزيق المخادمي، "التحول الديمقراطي في القارة الإفريقية"، ط1 القاهرة: دار الفجر للنشر والتوزيع، 2006.
- 41- زكرياء فريد، "من الثورة إلى القوة الجذور الفريدة لدور أمريكا العالمي"، ترجمة: رضا خليفة، شركة الاهرام للترجمة و النشر، القاهرة، 1990.
- 42- جيمس دورتي و ، روبرت بالاستغراف، " النظريات المتضاربة في العلاقات الدولية"، ترجمة: وليد عبد الحي، كاظمة للنشر والتوزيع، الكويت، 1985.

- 43- جهاد عودة، النظام الدولي وإشكاليات ط1، دار الهدى للنشر والطبع والتوزيع، مصر، 2005.
- 44- السعيد بوشعير، "القانون الدستوري و النظم السياسية المقارنة"، ج2، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 1999.
- 45- أنور محمد فرج، "نظرية الواقعية في العلاقات الدولية دراسة نقدية مقارنة في ضوء النظريات المعاصرة (د ب ن: مركز كردستان للدراسات الاستراتيجية، 2007.
- 46- جون بيليس و ستيف سميث، "عولمة السياسة العالمية"، ط1، مركز الخليج للأبحاث، دبي، 2004.
- 47- منصف السليمي، القرار السياسي الأمريكي، مركز الدراسات العربي الأوروبي، ط1، باريس، 1997.
- 48- عبدالرحمن حسين الطعاز، تركب السلطة الصالح الهيئة التنفيذية في المجتمعات المتقدمة، ط1، منشورات، جامعة قاز يونس، 2001.
- 49- سعيد أبو بشير، القانون الدستوري والنظم السياسية، ديوان المطبوعات الجامعية، ط5، الجزائر، 2003.
- 50- سعدالدين إبراهيم وآخرون، ديغول والعرب: العلاقات العربية الفرنسية بين الماضي والحاضر والمستقبل، ط1، مندى الفكر العربي، عمان، 1990.
- 51- بوقاره حسين، محاضرات في السياسة الخارجية، علاقات الدولية، جامعة قسنطينة، 2002-2003.
- 52- قحطان أحمد سليمان الخمداني، الأساس في العلوم السياسية، دار مجدلاري للنشر والتوزيع، ط1، 2004.
- 53- إسماعيل صبري مقلد، الإستراتيجية والسياسة الدولية: المفاهيم والحقائق، ط2، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت، 1985.
- 54- جيمس دوروتي- روبرت بالاستغراف، النظريات المتضاربة في العلاقات الدولية، ترجمة: وليد عبدالحى، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، ط1، بيروت، 1985.
- 55- عبدالمجيد نعنعي- عبدالعزيز سليمان نوار، التاريخ المعاصر: أوروبا ومن الثورة الفرنسية إلى الحرب العالمية الثانية، دار النهضة العربية، بيروت، 1973.
- 56- روي مكرديس، السياسة الخارجية في دول العالم، ترجمة: حسن صعب، منشورات عويدات، بيروت، 1961.

- 57- عبدالرضى حسين الطعان، تركز السلطة السياسية لصالح الهيئة التنفيذية في المجتمعات المتقدمة نموذج فرنسا، ط1، منشورات جامعة قاز يونس، بنغازي، 2001.
- 58- فاضل زكي محمد، السياسة الخارجية وأبعادها في السياسة الدولية، ط1، مطبعة شفيق، بغداد، 1975.
- 59- فرنسا والتوازنات الدولية، شؤون الأوساط، مركز الدراسات الإستراتيجية والبحوث والتوثيق، بيروت، 2003.
- 60- جلك شيراك، فرنسا جديدة فرنسا للمجتمع، ترجمة: أنطوان الهاشم و أحمد عويدات، ط1، منشورات عويدات، بيروت، 1996.
- 61- ليلي مرسي - أحمد وهبان، حلف شمال أطلنطي: العلاقات الأوروبية بين التحالف والمصلحة، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية، 2001.
- 62- براء ميكائيل، موقف أوروبا من الأزمة السورية: غياب الفعالية وافتقاد التأثير مركز الجزيرة للدراسات، 5 نيسان 2012.
- 63- ابراهيم درويش ، الرئيس الفرنسي على واشنطن التفكير في التدخل العسكري المحدود ومنع انتصار السد، القدس العربي، 6/شباط/2014.
- 64- ناصيف حتي، القوى الخمس الكبرى والوطن العربي، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، 1983.
- 65- ثائر أبوصالح، صراع الاستراتيجيات في سوريا النظام السياسي في مواجهة الأزمة، المركز السوري للدراسات السياسية، سوريا، 2012.

ثانيا: الأطاريح والرسائل الجامعية

1- الأطاريح الجامعية (دكتوراه)

- 1- إسلام إبراهيم عيادي، التعاون الصيني- الإسرائيلي وأثره على الأمن الإقليمي في الشرق الأوسط (1992-2013)، رسالة الدكتوراه، كلية الإقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، 2016.
- 2- علي الحاج، سياسات دول الإتحاد الأوروبي في المنطقة العربية بعد الحرب الباردة، سلسلة أطروحات الدكتوراه، مركز الدراسات الوحدة العربية، بيروت، 2005.

3- الحسان بوقنطار، السياسة الخارجية الفرنسية إزاء الوطن العربي منذ عام 1967، سلسلة أطروحات الدكتوراه، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 1987.

2- الرسائل الجامعية (الماجستير)

- 1- سعود صالح، " السياسة الخارجية الفرنسية حيال الجزائر للفترة 1962-1981" مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير، جامعة بغداد، 1984
- 2- خديجة فلاح، السياسة الخارجية الفرنسية تجاه منطقة الساحل، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة العربي بن مهيدي-أم البواقي، 2015.
- 3- فاطمة بيرم، "أبعاد السياسة الخارجية تجاه المغرب العربي بعد الحرب الباردة". مذكرة ماجستير، جامعة باتنة، 2010/2009.
- 4- لعمراني زاكية-لغيمة رادية، توجهات السياسة الخارجية الأمريكية تجاه الجزائر في الفترة (2008-2016)، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة مولود معمري، الجزائر، 2017.
- 5- زوليم نوار - أمناش صونية، السياسة الخارجية الفرنسية تجاه المغرب العربي، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة مولود معمري تيزي وزو، 2016.
- 6- سعود صالح، السياسة الخارجية الفرنسية حيال الجزائر 1962-1981، رسالة الماجستير، كلية القانون والعلوم السياسية، جامعة بغداد، 1984.
- 7- بلعيد منيرة، السياسة الخارجية الفرنسية الجديدة تجاه الجزائر (1992-2002)، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الحقوق، جامعة منتوري- قسنطينة، الجزائر، 2005.
- 8- مريم مولا هم، السياسة المتوسطة الفرنسية "التطور - الأبعاد- الاستراتيجيات"، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الحقوق، جامعة الحاج لخضر- باتنة، 2010.
- 9- رائد رفيق الرحية، البعد النفطي لإستراتيجية الأم القومي الأمريكي و منعكساتها على السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة الشرق الأوسط :دراسة تحليلية للدور والمضامين خلال الفترة 1990-2010، رسالة الماجستير، قسم الإقتصاد العام، كلية الإقتصاد، جامعة دمشق، سوريا، 2010.
- 10- سعدون، حفيفة، تأثير الهجرة غير الشرعية على صناعة خطاب اليمين المتطرف في أوروبا (دراسة حالة فرنسا)، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة مولود معمري، 2016.

- 11- خديجة بتقة، السياسة الأمنية الأوروبية في مواجهة الهجرة غير الشرعية، رسالة ماجستير غير منشورة. كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد خيضر بسكرة، 2014.
- 12- سكلوي إسماعيل- درويش يونس، السياسة الفرنسية والمغربية في مجال مكافحة الهجرة غير الشرعية (1995-2016)، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة مولود عموري-تيزي -وزو، 2017.
- 13- سهيل كلاب، العلاقات السورية الإيرانية وأثرها على حزب الله (2000-2012)، رسالة الماجستير غير المنشورة، قسم العلوم الإنسانية، جامعة الأزهر، فلسطين، 2012.
- 14- سهام فتحي سليمان أبو مصطفى، الأزمة السورية في ظل تحول التوازنات الإقليمية والدولية (2013-2014)، رسالة الماجستير، برنامج دراسات الشرق الأوسط، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة الأزهر، غزة، 2015.
- 15- كمال أبو شاويش، ثورة 25 يناير في مصر: أسبابها وتداعيتها وانعكاساتها المتوقعة على القضية الفلسطينية، رسالة لماجستير غير منشورة، جامعة الأزهر، فلسطين، 2013.
- 16- وهيبة دالع، " دور العوامل الخارجية في السياسة الخارجية الجزائرية، رسالة الماجستير، جامعة الجزائر، 2008.
- 17- فاطمة حموتة، البعد الثقافي في السياسة الخارجية للاتحاد الأوروبي تجاه منطقة المغرب العربي بعد الحرب الباردة ، مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في العلوم السياسية، تخصص: دراسات مغربية ، جامعة باتنة، 2011.
- 18- عادل زقاغ، إدارة النزاعات الاثنية ما بعد الحرب الباردة: دور الطرف الثالث، رسالة ماجستير العلوم السياسية، فرع علاقات دولية ، جامعة باتنة، 2004.
- 19- بيرم فاطمة ، أبعاد السياسة الخارجية الفرنسية تنجاه المغرب العربي بعد الحرب الباردة، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الحقوق، جامعة الحاج لخضر-باتنة، 2010.

ثالثا: الدوريات العلمية (المجلة العلمية)

- 1- بطلاس بطرس غالي، السياسات الخارجية للدول الكبرى ، المجلة المصرية للعلوم السياسية، عدد 18، مصر، 1962.

- 2- عبدالنور بن عنتر، الدفاع الأوروبي والأمن العربي ، شؤون الأوسط، العدد 65، سبتمبر 1997.
- 3- سيار الجمل، المجال الحيوي للشرق الأوسط إزاء النظام الدولي القادم، المستقبل العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، العدد 184، حزيران 1996.
- 4- أ.م.د. عامر كامل أحمد- م.م. أمانة محمد علي، الموقف الفرنسي من الاستراتيجية الأمريكية في العراق، دراسات الدولية، العدد السادس والثلاثون، جامعة بغداد.
- 5- ستار جبار الجباري، موقف الاتحاد الأوروبي تجاه الاستراتيجية الأمريكية في العراق، دراسات الدولية، العدد السادس والثلاثون، جامعة بغداد.
- 6- أمانة محمد علي ، التوجهات الجديدة للسياسة الفرنسية ، مركز الدراسات الدولية ، مجلة المرصد الدولي، العدد الخامس – كانون الاول – ٢٠٠٧.
- 7- .
- 8- جواد الحمد ، عودة المشرق؟ التفاعلات الإستراتيجية في دائرة المشرق العربي، السياسية الدولية، العدد 189، يوليو 2012، القاهرة.
- 9- سالي إسحاق، القارة المأزوقة: الانقسام الأوروبي في مواجهة تحديات الثورات العربية، ملحق تحولات استراتيجية على خريطة السياسة الدولية، مجلة السياسة الدولية ، العدد 190، القاهرة، أكتوبر 2012.
- 10- عصام عبدالشافي، عوائق التغير الشامل في السعودية و سوريا ، السياسة الدولية، العدد 184، المجلد 46، القاهرة، 2011.
- 11- سالم برقوق، "الابعد الاستراتيجية للسياسة الثقافية الفرنسية في المغرب العربي". مجلة العالم الاستراتيجي، العدد 2 ، 2008.
- 12- قريشي ضياء، العولمة: فرض جديدة وتحديات صعبة، التمويل والتنمية ، منشورات صندوق النقد الدولي ، المجلد 33، العدد 1، واشنطن، مارس 1996.
- 13- غسان العزي، 11 أيلول 2001 والنظام الدولي تغيرات مفهومية محتملة، شؤون الأوسط، مركز الدراسات الإستراتيجية والبحوث والتوثيق، العدد 105، بيروت، شتاء 2002.
- 14- خالد سعد زعلول، ساركوزي وسياسة فرنسا الخارجية، السياسة الدولية، مركز الأهرام للدراسات الإستراتيجية، العدد 169، القاهرة، جويلية 2007.
- 15-

- 1- صحيفة الشرق الاوسط العدد 90٦٥ في 2003/9/23
- 2- صحيفة العدالة العدد 17 في 2003/7/17
- 3- الموقف الأوروبي من تسليح المعارضة ،صحيفة العرب،العدد9506،لندن ،27/مارس/2013.

خامساً:مواقع الالكترونية:

- 1- ساركوزي: فرنسا لن تتدخل بسوريا بدون قرار مسبق من مجلس الأمن الدولي ،موقع naharnet،تاريخ النشر26/نيسان/2011، تاريخ الزيارة2021/4/24:
<http://www.naharnet.com/stories/ar/5794>
- 2- ميشال ابو نجم، نيكولا ساركوزي يؤيد اقصى العقوبات الممكنة ضد سوريا لكي يستبعد التدخل العسكري فيها الشرق الاوسط11846 في 2011/5/5 صحيفة الدستور ،فرنسا ترفض التدخل في سوريا بدون تفويض اممي، تاريخ النشر 2011/11/27، تاريخ الزيارة2021/4/24:
<http://www.addustour.com/16102>
- 3- ميشال ابو نجم، عقوبات فردية على النظام السوري، جريدة الشرق الأوسط العدد 11844، تاريخ النشر 2011/5/3،تاريخ الزيارة2021/4/24:
<http://www.al-akhbar.com/node/33401>
- 4- صحيفة برنامج العربية ،سورية و فرنسا ... نحو مرحلة جديدة في علاقات قائمه على الثقة و المصداقية،تاريخ النشر 2009/11/12، تاريخ الزيارة2021/4/24:
http://www.bernama.com/arabic/v2/newsxch_list_details.php?id=23857

5- أشواق عباس ،السياسة الخارجية ، الحوار المتمدن، عدد 1291، تاريخ النشر 2005/8/19، تاريخ الزيارة 2021/4/13:

<https://ahewar.org/search/Dsearch.asp?nr=1291>

6- د.اك ، السياسة الخارجية ، موقع علوم السياسية، تاريخ النشر 2020/12/1، تاريخ الزيارة 2021/4/13:

<http://onlypoliticalscience.blogspot.com/2010/12/blog-post.html>

7- وسائل السياسة الخارجية ،مركز السلام للثقافة الدبلوماسية ، تاريخ الزيارة 2021/4/13:

<http://www.siionline.org/alabwab/diplomacy-center/009.html>

8- د.خالد علي لورد ،فهم و تفسير السياسة الخارجية، موقع سودارس، تاريخ النشر 2011/9/23، تاريخ الزيارة 2021/4/13:

<https://www.sudaress.com/sudanile/32747>

9- د.وحيد انعام غلام، إستراتيجية الاتحاد الأوروبي في الشرق الأوسط،وزارة التربية pdf،

<https://portal.arid.my/Publications/d2cd6981-d84d-401d-b4b8-ff61c83dd3ff.pdf>

10- باريس تنتقد سياسة الاتحاد الأوروبي وتكثف دعمها للمعارضة السورية، تاريخ النشر 2014، 25/سبتمبر، تاريخ الزيارة 2021/4/16:

<https://www.alhurra.com/latest/2014/09/25/>

11- د. إبراهيم محمد، " ماذا تعني معارضة فرنسا لمشروع الدستور الأوروبي."، موقع DW، تاريخ الزيارة، 2021/4/16:

<https://www.dw.com/ar/1592196>

12- عبدالعزيز معلوم، الاتحاد الأوروبي يشدد العقوبات على سوريا، صحيفة شينخوا، تاريخ النشر 2012/1/24، تاريخ الزيارة 2021/4/20:

<http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=2494&artikel=52048>

13- محمد النعماني، الازمة السورية وجهات نظر، الحوار المتمدن، العدد 3971، تاريخ النشر 13/يناير/2013، تاريخ الزيارة 2012/4/20:

<http://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=340909>

14- إبراهيم بولمكاحل، "تطور اتجاهات المدرسة الواقعية في تحليل العلاقات الدولية و السياسة الخارجية"، الموسوعة الجزائرية للدراسات السياسية والإستراتيجية، تاريخ النشر 2015/6/25، تاريخ الزيارة 2021/4/22:

<http://www.politics-ar.com/ar/index.php/permalink/3062.html>

15- مفهوم السياسة الخارجية والنظريات المرتبطة لها، الموسوعة الجزائرية للدراسات السياسية والاستراتيجية، تاريخ النشر 2019/6/10، تاريخ الزيارة 2021/4/22:

<https://www.politics-dz.com/%D9%85%D9%81%D9%87%D9%88%D9%85-%D8%A7%D9%84%D8%B3%D9%8A%D8%A7%D8%B3%D8%A9-%D9%88%D8%A7%D9%84%D8%AE%D8%A7%D8%B1%D8%AC%D9%8A%D8%A9-%D9%88>

16- تاكاويكي يامامورا، مفهوم الأمن في نظرية العلاقات الدولية، ترجمة: عادل زقاغ،

<http://www.geocities.com/adelzeggagh/secpt.html>

17- قائمة الاحزاب السياسية في فرنسا، تاريخ الزيارة 2021/4/24:

www.babylon.com/difinition/D9/D2/D8

18- يونس ذكور، الرأي العام قفة التأصيلية، موقع دنيا الوطن ،تاريخ النشر 2006/12/10، تاريخ الزيارة 2021/4/24:

<https://pulpit.alwatanvoice.com/content/print/66172.html>

19- د. محمد شريف بشير، الأمن الاقتصادي للناس، موقع إسلام أون لاين، تاريخ النشر 2019/12/29، تاريخ الزيارة 2021/4/17:

<https://islamonline.net/32857>

20- La France a la loupe :les parties politique en France, janvier 2007, ministre des affaires étrangère :

www.france-France.politique.fr/partie politique.htm

21- Frédéric charillon, "la politique étrangère de la France d'une puissance de blocage à une puissance de proposition, Tome 402, 2005:

<https://www.cairn.info/revue-etudes-2005-4-page-449.htm>

سادساً: الكتب الأجنبية:

- 1- Klaus-Dieter Borchardt, The ABC of European Union law, Publications Office of the European Union, Brussels, 2012.
- 2- Lenzowski, G. The Middle East in World Affairs, Connell University Press, New York, 1982.
- 3- - Philip. h. Gordon and Sophie meunier, the French challenge: adapting to globalization, Washington: the Brookings institution, 2001.
- 4- Danile COLARD, les relation internati onales de 1945 a nos jours, Editions Dalloz, Paris, 1999
- 5- Paul Gallis, "France: factors shaping foreign policy, and issues in U.S French relations", working paper prepared by the congressional research service for the members and committees of congress., 2008 ,
- 6- Frediric ,Charillon," peut il avoir une politique étrangère française", politique étrangère, Paris, Institut francais des relation international, v67, n4, 2002.
- 7- Rodney Wilson, "the economic Relation of the middle East: Toward Europe or Within the Region ?" Middle East. vol 48. no 2 (spring 1994)
- 8- Samuele Furfari, Le monde et l'énergie: enjeux géopolitique. Paris, l'harmattan , V1, 2007
- 9- Charillon Frédéric, "politique étrangère-nouveaux regards", France : presses des science po, 2000.,
- 10- Bernard Andrien , « point de vue : un problème majeur : le démembrement de la politique étrangère » .relation internationales (n 3 , 1997)
- 11- Marie- Christine kessler, La politique étrangère de la France: acteurs et processus, paris: presse de la fondation nationale des sciences politique. 1999

- 12- Georges Vedel-François Goguel, Les institutions politiques de la France, Collection:Academique, Paris,1964.
- 13- Ted Galen carpenter," the new world disorder ", foreign policy, Washington: published by the Slate Group, N 84, autumn, 1991
- 14- Spence jack," entering future backwards: some reflections in the current international scene", review of international studies, Cambridge, Cambridge university press , vol 20, N 01, January 1994
- 15- Guillaume le quintrec, la France dans le monde depuis 1945, paris : éditions du seuil, janvier 1998.
- 16- Paul Gallis, "France: factors shaping foreign policy, and issues in U.S French relations", working paper, prepared by the congressional research service for the members and committees of congress, 21 May, 2008
- 17- J.F.V. Keiger, France and the world since 1870, New York: oxford university press first published, 2001
- 18- Marie Christine kessler, la politique étranger française acteurs et processus, paris: presses de sciences po, 1999
- 19- "la France, puissance d'avenir", Entretien avec Nicolas Sarkozy, Président de la République Française , Politique Internationale , paris : institut française des relations internationales (IFRI) , n 115 , printemps 2007
- 20- John girling, France political and social change, London: Routledge, 1998
- 21- " La politique étrangère de la France", discours de jacques Chirac président de la république, lors de la réception des ambassadeurs. Palais de l'Élysée, jeudi 29 août 2002, défense nationale, paris : le comité d'études de défense national, N10, octobre 2002

FRENCH FOREIGN POLICY TOWARDS MIDDLE EAST ISSUES AFTER 2003

ORIGINALITY REPORT

16%	15%	1%	5%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	www.arahmah.com Internet Source	1%
2	9lib.net Internet Source	1%
3	ia600607.us.archive.org Internet Source	1%
4	www.sudaress.com Internet Source	1%
5	boulemkahel.yolasite.com Internet Source	<1%
6	alghad.com Internet Source	<1%
7	studies.aljazeera.net Internet Source	<1%
8	aleshteraki.net Internet Source	<1%
9	lawjur.uodiyala.edu.iq Internet Source	<1%