



NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

**IRAQI DIPLOMACY IN LIGHT OF REGIONAL CONFLICTS
OPPORTUNITIES AND CHALLENGES**

ZEYAD JABBAR MOHAMMED

MASTER'S THESIS

NICOSIA
2023



جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والإدارية / قسم العلاقات الدولية

الدبلوماسية العراقية في ظل الصراعات الإقليمية الفرص والتحديات

زياد جبار محمد

رسالة ماجستير

**IRAQI DIPLOMACY IN LIGHT OF REGIONAL CONFLICTS
OPPORTUNITIES AND CHALLENGES**

ZEYAD JABBAR MOHAMMED

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

SUPERVISOR

ASSIST.PROF.DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA

NICOSIA
2023

الدبلوماسية العراقية في ظل الصراعات الاقليمية الفرص والتحديات

زياد جبار محمد

جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

بإشراف

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

ACCEPTANCE/APPROVAL

We as the jury members certify the "Iraqi diplomacy in light of regional conflicts Opportunities and challenges" prepared by Zeyad Jabbar Mohammed defended on 28/01/2023 has been found satisfactory for the award of degree of Master

JURY MEMBERS



.....
Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa (Supervisor)
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



.....
Assist.Prof.Dr. Ahmed Mustafa Ali (Head of Jury)
Near East University

Faculty of Law, Law Department



.....
Assist.Prof.Dr. Tavga Abbas Towfiq
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department

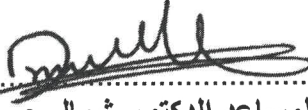


.....
Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer
Institute of Graduate Studies
Director

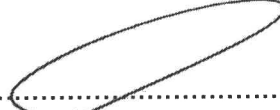
قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير زياد جبار محمد في رسالته الموسومة بـ "الدبلوماسية العراقية في ظل الصراعات الإقليمية الفرص والتحديات" نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 2023/01/28، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير

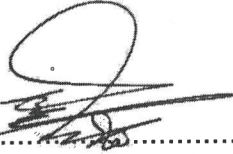
أعضاء لجنة المناقشة



.....
الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية



.....
الاستاذ المساعد الدكتور احمد مصطفى علي (رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية الحقوق، قسم القانون العام



.....
الاستاذ المساعد الدكتور تافكه عباس توفيق
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية



.....
الاستاذ الدكتور ك. حسنو جان باشير
معهد الدراسات العليا
المدير

DECLARATION

I'm **Zeyad Jabbar Mohammed**, hereby declare that this dissertation entitled '**Iraqi diplomacy in light of regional conflicts Opportunities and challenges**' has been prepared myself under the guidance and supervision of '**Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author.

Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- My Thesis cannot be accesible for (2) two years. If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date: 28/01/2023

Signature

Zeyad Jabbar Mohammed

الاعلان

أنا زياد جبار محمد ، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان " الدبلوماسية العراقية في ظل الصراعات الاقليمية الفرص والتحديات "، كانت تحت إشراف وتوجيهات الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى، ولقد أعدتها بنفسى تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى.

هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف.

معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة المنشورة تخصني كمؤلف.

- المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول اليها من أي مكان.
- رسالتي يمكن الوصول اليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول اليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول اليها من أي مكان.

تاريخ: 28/01/2023

التوقيع:

زياد جبار محمد

ACKNOWLEDGEMENTS

Thanks before creation to God Almighty, who helped me to complete this work, may it be useful, and continuous thanks to my brothers and sisters, and to all our teachers who have always been the best helpers for us from the beginning of the study until the last course of the study, and special thanks to the **assistant professor Dr. Shamal Hussein Mustafa**, the supervisor For the message, distinguished professors, members of the discussion committee, and continuous thanks to Dr. Kawar Mohammad Mousa, supervisor of the Arabic program at the university, for his administrative services. I also thank all those who supported me from the beginning, including professors, friends, family, and relatives.

شكر وتقدير

الشكر قبل الخلق لله عز وجل، الذي أعانني على أتمام هذا العمل عسى أن يكون نافعاً، والشكر المتواصل الى اخوتي واخواتي، ولجميع اساتذتنا الذين كانوا دائماً خير معينين لنا منذ بداية الدراسة والى الكورس الأخير من الدراسة، والشكر الخاص للأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى المشرف على الرسالة ، والأساتذة الافاضل أعضاء لجنة المناقشة والشكر المتواصل الدكتور كاوار محمد موسى المشرف على البرنامج العربي في الجامعة لما يقدمه من خدمات ادارية ، كما أشكر كل من ساندني منذ البداية من أساتذة واصدقاء وأهل وأقرباء.

ABSTRACT

Iraqi diplomacy in light of regional conflicts Opportunities and challenges

The US war on Iraq in 2003 caused a number of repercussions on the entire political process, starting with changing the regime to transforming the course of the political process, as well as creating several problems related to the re-orientation of Iraq's foreign policy and the appropriateness of its diplomatic options for the new next stage, in addition to the institutional imbalance and problems of the regime and instability. Which accompanied the political process in Iraq after 2003, Iraq entered into the space and circle of a huge group of regional and international conflicts and polarizations and the attraction and even the collision of the strategic projects of the world powers. This study represents an attempt to monitor and analyze the factors and considerations on which the promotion and strengthening of Iraqi diplomacy depends and is based on the current political and economic equations within the framework of conflicting and conflicting political and security equations between many regional and international forces in the region and countries of the Middle East. The importance of this study stems from the fact that it tries to explain and analyze many factors surrounding the political and diplomatic scene of Iraq, by focusing on the role and diplomatic performance of Iraq by addressing many external considerations and their impact on what is going on inside Iraq, and thus the impact of all of this on the external orientations of post-Iraq. 2003 and to this day.

The study assumed that Iraqi diplomacy and its activation does not depend on its internal strategic choices only, as far as it relates to the nature of the regional tensions and conflicts that prevented and transformed, except to reduce the roles of medium or weak countries at the level of the regional equation in the Middle East, as they were and still are of great importance in relation to roles Diplomacy in the foreign policy of Iraq in the present and even in the future.

Keywords : The American war on Iraq - Iraqi diplomacy - regional conflicts - regional roles - regional instability.

ÖZ

Bölgesel çatışmalar, fırsatlar ve zorluklar ışığında Irak diplomasisi

2003'te ABD'nin Irak'a karşı savaşı, rejim değişikliğinden siyasi sürecin gidişatını dönüştürmeye kadar tüm siyasi süreç üzerinde bir dizi yansımaya neden oldu ve bunun yanı sıra Irak'ın dış politikasının yeniden yönlendirilmesi ve Irak'ın dış politikasına ilişkin çeşitli sorunlar yarattı. rejimin kurumsal dengesizliği ve sorunları ile istikrarsızlığın yanı sıra diplomatik seçeneklerinin yeni bir sonraki aşamaya uygunluğu 2003 yılından sonra Irak'taki siyasi sürece eşlik eden Irak, çok büyük bir bölgesel ve uluslararası güçler grubunun alanına ve çemberine girmiştir. çatışmalar ve kutuplaşmalar ve dünya güçlerinin stratejik projelerinin çekimi ve hatta çarpışması. Bu çalışma, Irak diplomasisinin ilerletilmesi ve güçlendirilmesinin dayandığı faktörleri ve mülahazaları izleme ve analiz etme girişimini temsil etmektedir ve birçok bölgesel ve uluslararası güç arasındaki çelişkili ve çatışan siyasi ve güvenlik denklemleri çerçevesinde mevcut siyasi ve ekonomik denklemlere dayanmaktadır. Orta Doğu bölgesi ve ülkelerinde. Bu çalışmanın önemi, Irak'ın siyasi ve diplomatik sahnesini çevreleyen birçok faktörü, Irak'ın rolü ve diplomatik performansına odaklanarak, birçok dış mülahaza ve bunların olup bitenlere etkisine değinerek açıklamaya ve analiz etmeye çalışmasından kaynaklanmaktadır. Irak içinde ve dolayısıyla tüm bunların Irak sonrası 2003 ve bugüne kadarki dış yönelimler üzerindeki etkisi.

Çalışma, Irak diplomasisinin ve aktivasyonunun, bölgesel gerilimlerin ve önleyen ve dönüştüren çatışmaların doğasıyla ilgili olduğu ölçüde, yalnızca iç stratejik tercihlerine bağlı olmadığını, orta veya zayıf ülkelerin orta veya zayıf ülkelerin rollerini azaltmak dışında varsaydığını varsaymaktadır. Ortadoğu'daki bölgesel denklemin seviyesi, diplomasinin bugün ve hatta gelecekte Irak'ın dış politikasındaki rolleri açısından büyük önem taşıyor.

Anahtar kelimeler: Amerika'nın Irak'a karşı savaşı - Irak diplomasisi - bölgesel çatışmalar - bölgesel roller - bölgesel istikrarsızlık.

ملخص

الدبلوماسية العراقية في ظل الصراعات الاقليمية الفرص والتحديات

الحرب الامريكية على العراق عام 2003 احدثت جملة من تداعيات على مجمل العملية السياسية، بدأ من تغيير نظام الحكم الى تحول مسار العملية السياسية وكذلك خلق عدة اشكاليات تتعلق باعادة توجيهات السياسة الخارجية للعراق ومدى ملائمة خياراتها الدبلوماسية للمرحلة المقبلة الجديدة ، وبالإضافة الى الخلل المؤسساتي واشكاليات النظام والاستقرار التي لازمت العملية السياسية في العراق ما بعد 2003، دخل العراق في حيز ودائرة مجموعة هائلة من الصراعات والاستقطابات الاقليمية والدولية وتجاذب بل وتصادم المشاريع الاستراتيجية للقوى العالمية. تمثل هذه الدراسة محاولة لرصد وتحليل العوامل والاعتبارات التي تتوقف وتقوم عليها تعزيز وتقوية الدبلوماسية العراقية في المعادلات السياسية والاقتصادية الراهنة ضمن اطار من معادلات سياسية وامنية متضاربة ومتصارعة ما بين العديد من القوى الاقليمية والدولية الدائرة في منطقة وبلدان الشرق الاوسط . فاهمية هذه الدراسة تنطلق من كونها تحاول شرح وتحليل العديد من العوامل المحيطة بالمشهد السياسي والدبلوماسي للعراق، من خلال التركيز على الدور والاداء الدبلوماسي للعراق من خلال تناول العديد من الاعتبارات الخارجية واثرها على ما يدور في الداخل العراقي وبالتالي تاتي كل ذلك على التوجهات الخارجية للعراق ما بعد 2003 وليومنا هذا.

وافترضت الدراسة ان الدبلوماسية العراقية وتفعيلها لا تعتمد على خياراتها الاستراتيجية الداخلية فقط، بقدر ما يتعلق بطبيعة لتجاذبات والصراعات الاقليمية التي حالت وتحول ،الا تقلص ادوار دول المتوسطة او الضعيفة على المستوى المعادلة الاقليمية في الشرق الاوسط، حيث كانت ولا زالت لها بالغ الاهمية في ما يتعلق بالادوار الدبلوماسية في السياسة الخارجية للعراق في الوقت الحاضر وحتى في المستقبل.

الكلمات المفتاحية: الحرب الامريكية على العراق - الدبلوماسية العراقية- الصراعات الاقليمية – الادوار الاقليمية- عدم الاستقرار الاقليمي.

قائمة المحتويات

.....	قرار لجنة المناقشة
ج	شكر وتقدير
iv	ABSTRACT
v	ÖZ
د	ملخص
ه	قائمة المحتويات
1	مقدمة
5	الفصل الاول
5	في ماهية السياسة الخارجية والدبلوماسية:
5	1.1 مفهوم السياسة الخارجية وتعريفها:
9	1.2: خصائص السياسة الخارجية:
11	1.3: ادوات السياسة الخارجية:
15	1.4: مفهوم الدبلوماسية وتعريفها:
19	1.5: مفهوم الصراعات الاقليمية:
20	الفصل الثاني
20	سمات السياسة الخارجية والدبلوماسية العراقية بعد 2003:
21	2.1: اهداف السياسة الخارجية العراقية:
23	2.2: الممارسة العملية للسياسة الخارجية والدبلوماسية العراقية لما بعد 2003:
27	الفصل الثالث
27	الصراعات والاستقطابات الاقليمية واثرها على الدبلوماسية العراقية:

27	3.1: الصراع الامريكي –الايرواني:
33	3.2: الصراع السعودي –الايرواني:
38	3.3: التكتلات الاقليمية الجديدة واثرها على الدبلوماسية العراقية:
49	الفصل الرابع
49	مقومات وفرص تعزيز الدبلوماسية العراقية ومستقبلها:
49	4.1: المقومات الدينية والايولوجية:
50	4.2: المقومات العسكرية:
52	4.3: العامل الاقتصادي:
55	4.4: المقومات الذاتية والشخصية:
59	4.5: المقومات الخارجية:
60	4.6: واقع ومستقبل الدبلوماسية العراقية في ظل استمرار العلاقات الصراعية الاقليمية:
70	الخاتمة:
74	المصادر والمراجع:
83	تقرير الانتحال:

مقدمة

افرزت احداث عام 2003 المتمثلة بالحرب الامريكية على العراق جملة من تداعيات على مجمل العملية السياسية بدأ من تغير نظام الحكم الى تحول مسار العملية السياسية وكذلك خلق عدة اشكاليات تتعلق باعادة توجيهات السياسة الخارجية للعراق ومدى ملائمة خياراتها الدبلوماسية للمرحلة المقبلة الجديدة ، وبلاضافة الى الخلل المؤسساتي واشكاليات النظام والاستقرار التي لازمت العملية السياسية في العراق ما بعد 2003، دخل العراق في حيز ودائرة مجموعة هائلة من الصراعات والاستقطابات الاقليمية والدولية وتجاوز بل وتصادم المشاريع الاستراتيجية للقوى العالمية ، ولا سيما ما بعد احداث العالم العربي والتي رافقتها حالة الفوضى والاستقرار في عدد من الدول في منطقة الشرق الاوسط وبينها كان العراق، كل هذه المسائل احدث تحدياً حقيقياً امام خيارات السياسة الخارجية للعراق الجديد وامام فرصها في اعادة هيتها ومكانتها الاقليمية عبر الوسيلة الدبلوماسية، فبلا شك ان السياسة الخارجية العراقية وخياراتها الدبلوماسية قد واجهت العديد من العقبات من مادية وموضوعية ومن محلية واقليمية بالمقابل لا تزال الفرص متوفرة للعراق لكي تنشط دبلوماسيته من جديد نحو الارتقاء بمكانته الاقليمية الاتي تليق به ارتباطا بالعديد من العوامل والاعتبارات السياسية والحضارية والتاريخية والاقتصادية وبالتأكيد بالثقافية والاجتماعية ، كل ذل تبقى من المسائل التي تستوجب التوقف عندها وتفصيها وتحليل المعطيات، هذه الدراسة هي محاولة لرصد وتحليل العوامل والاعتبارات التي تتوقف وتقوم عليها تعزيز وتقوية الدبلوماسية العراقية في المعادلات السياسية والاقتصادية الراهنة ضمن اطار من معادلات سياسية وامنية متضاربة ومتصارعة ما بين العديد من القوى الاقليمية والدولية الدائرة في منطقة وبلدان الشرق الاوسط .

اهمية الدراسة :

لهذه الدراسة اهمية من عدة جوانب سياسية واقتصادية وكذلك امنية ، فاهمية الدراسة تكمن في انها تحاول تسليط الضوء على جملة من مسائل من قبيل السياسة الخارجية للعراق الجديد، وكذلك فرص تعزيز الدبلوماسية للعراق ، وايضا تحاول رصد جانب اخر من التفاعلات الاقليمية وهو الجانب الصراعي ومدى تاثير ذلك على مكانة ودور العراق وسط ازدهام لمشاريع الاستراتيجية للقوى الاقليمية والعالمية ، وعليه فاهمية هذه الدراسة تنطلق من كونها تحاول شرح وتحليل العديد من العوامل وارتباط بعضها ببعض وتداعيات عامل على عوامل اخرى فهذه الدراسة تحاول التركيز على الدور والاداء الدبلوماسي للعراق من خلال تناول العديد من الاعتبارات الخارجية واثرها على ما يدور في الداخل العراقي وبالتالي تاثير كل ذلك على التوجهات الخارجية للعراق ما بعد 2003 وليومنا هذا .

اهداف الدراسة :

تحاول الدراسة ومن خلال عرض وتحليل موضوعاتها ان تستنتج جمل من الاهداف من قبيل :

- بيان وشرح اهم المعايير الدبلوماسية التي انتهجته العراق على مستوى سياسته الخارجية .
- تحليل المتغيرات الخارجية التي تجسدت في شكل التجاذبات والاستقطابات السياسية ادت الى الى تفاقم الصراع الاقليمي التي اثرت على دور ومواقف العراق على المستوى الاقليمي.
- كشف اهم العقبات الداخلية والخارجية التي حالت دون اداء العراق بدور دبلوماسي تليق بسمعتها التاريخية والحضارية وتوازي مكانتها الاقليمية .
- رصد سيناريوهات تتعلق بمستقبل الدبلوماسية العراقية في ظل تفاقم المعادلات السياسية والامنية لبلدان الشرق الاوسط .

اشكالية الدراسة:

تتبع اشكالية هذه الدراسة في محتوى الموضوع قيد الدراسة وهي ان الدبلوماسية العراقية وتفعيلها لا تعتمد على خياراتها الاستراتيجية بقدر ما يتعلق بطبيعة لتجاذبات والصراعات الاقليمية التي حالت وتحول، الا تقليص ادوار دول المتوسطة او الضعيفة على المستوى المعادلة الاقليمية في الشرق الاوسط ، فالمحور الثاني من الاشكالية هي ان العراق في سابق عهد، اي قبل تقيد نظام الحكم في عام 2003 كانت واحدة من الدول القوية التي تمتلك سلك ومسار دبلوماسي رفيع ، والمشكلة ان اليوم هذه الدولة تجد نفسها ضعيفة وربما غير قادرة على اداء دورها حتى كفاعل مستقبل ومحاييد في المعادلة لبعض دول المنطقة بعضا حيال البعض الاخر، ومن هنا تثار العدي من الاسئلة:

-ماهي الخيارات الدبلوماسية للعراق الجديد؟

-ماهي الاساس الفكري والعقدي للسياسة الخارجية العراقية بعد2003؟

-هل تمتلك العراق مقومات متينة كفيلة برفع اداء الدبلوماسية العراقية؟

-هل اثرت الصراعات الاقليمية على الاداء الدبلوماسية العراقي؟

-كيف يمكن تصور الدبلوماسية العراقية وسط استمرار الفوضى الاقليمي؟

فرضية الدراسة:

تنطلق الدراسة من فرضية التي تتمحور فحواها من عدة محاور وقد حاولت الدراسة التحقق من صحتها وبالتالي التوصل الى نتائج ابتعتها الدراسة:

-لا يمكن تصور عودة الاداء الدبلوماسي للعراق الى سابق عهوده بالمستقبل القريبا.

-كلما استمر الصراع الاقليمي والتجاذبات الاستراتيجية للدول الاقليمية كلما ضعفت الاداء الدبلوماسي العراقي.

-العراق تمتلك العديد من المقومات السياسية والاقتصادية وحتى الكفاءات البشرية بتعزيز تلك الاداء الدبلوماسية الا ان ذلك لم تستغل لحد الان.

نطاق الدراسة:

عمدت الدراسة الى التركيز على موضوعة الدبلوماسية العراقية من خلال ثلاث اطر وهي:

-الاطار الزمني: والذي قصد دراسة الدبلوماسية العراقية مقوماتها وتحدياتها ابتداء من عام 2003 ولحد يومنا هذا.

-الاطار المكاني: والذي قصد الدراسة التركيز على وحدة دولية واحدة ومحددة وهي العراق وليس غيره من الدول.

-الاطار الموضوعي: وهنا قصدت الدراسة التركيز على موضوعة الدبلوماسية من بين خيارات السياسة الخارجية للعراق ما بعد 2003.

منهجية الدراسة :

اعتمدنا في هذه الدراسة على عدة مناهج علمية بغية تحليل العديد من العوامل والمتغيرات التي ترتبط وتحيط بقضايا وموضوعات دراستنا هذه، فعلى سبيل المثال اخذنا بالمنهج التاريخي حيث ساعدتنا في التتبع لاهم مراحل التي لخصت تطور الدبلوماسية والدبلوماسية العراقية ، وكذلك اعتمدنا بشكل اساسي على المنهج التحليلي ارتباطا بكثرة العوامل والمتغيرات التي احتوتها الدراسة من عوامل ومتغيرات موضوعية داخلية من سياسية الى بشرية الى اقتصادية ، الى جملة من العوامل والمتغيرات الخارجية التي اثرت بشكل كبير على النهج الدبلوماسي العراقي ومنها الصراعات ما بين القوى الاقليمية والدولية.

هيكلية الدراسة :

هذه الدراسة انقسمت الى اربعة فصول بالاضافة الى المقدمة والاستنتاجات: فالفصل الاول: جاء تحت عنوان طبيعة السياسة الخارجية العراقية بعد 2003، وفيه تناولنا مفهوم السياسة الخارجية وتعريفها، وكذلك خصائص السياسة الخارجية، وايضاً أخذنا مفهوم الدبلوماسية وتعريفها، واخيراً بحثنا في مفهوم الصراعات الاقليمية.

اما الفصل الثاني: سمات السياسة الخارجية للعراق بعد 2003، فقد تم التركيز على اهداف السياسة الخارجية العراقية، وكذلك الممارسة العملية للسياسة الخارجية والدبلوماسية العراقية خلال مرحلة لما بعد 2003 .

وفي الفصل الثالث: والذي حمل مسمى ، الصراعات والاستقطابات الاقليمية واثرها على الدبلوماسية العراقية ، فقد حاولنا رصد وتحليل عدة انماط صراعية معقدة ومنها الصراع الامريكي -الاراني، وكذلك الصراع السعودي -الاراني، بالاضافة الى التكتلات الاقليمية الجديدة واثرها على الدبلوماسية العراقية.

اما الفصل الرابع والاخير: والذي عنونت بمقومات وفرص تعزيز الدبلوماسية العراقية ومستقبلها، فقد بحثنا في المقومات الدينية، والايولوجية، وكذلك حللنا المقومات العسكرية، وتناولنا اثر العامل الاقتصادي واخيراً تطرقنا الى المقومات الذاتية والشخصية بالضافة الى كل ذلك لم نغفل اثر العوامل والمقومات الخارجية في مسالة تعزيز وتقوية الدبلوماسية العراقية.

وفي المبحث الاخير من الفصل الرابع فقد تطرقنا الى واقع ومستقبل الدبلوماسية العراقية في ظل استمرار العلاقات الصراعية الاقليمية.

الفصل الاول

في ماهية السياسة الخارجية والدبلوماسية:

1.1 مفهوم السياسة الخارجية وتعريفها:

تعتبر السياسة الخارجية أحد أهم المتغيرات المحددة لسلوك الوحدات السياسية، و الدالة على نمط العلاقات الدولية التي تتراوح ما بين الصراع و التعاون. وقد اختلف الدارسون للسياسة الخارجية في تناولهم لهذا الموضوع، نتيجة اختلافهم من حيث المسلمات التي ينطلقون منها، و نتيجة اختلاف رؤيتهم للعالم. وبذلك ظهرت عدة نظريات و من ثم عدة مفاهيم للسياسة الخارجية، بالنسبة ل إطار المفاهيمي، سنحاول من خلاله تقديم بعض التعاريف التي أعطيت للسياسة الخارجية و كذا مفهوم الفاعل الدولي، بالإضافة إلى عنصر فعالية السياسة الخارجية، و تكمن أهمية هذا العنصر في أنه يعد محاولة لوضع حدود للحالة محل الدراسة من خلال تحديد الشروط الواجب توفرها في هذه الحالة حتى يمكن اعتبارها أحد الفواعل الدولية، أو إحدى وحدات السياسة الخارجية، أما في الإطار النظري فسننتظر لكيفية تفسير و تحليل السياسة الخارجية حسب رؤية المنظرين الواقعي و التعددي، وذلك رغم توفر أدبيات العلوم السياسية على نظريات خاصة بالسياسة الخارجية كنظريات اتخاذ القرار التي قدمها ريتشارد سنايدر، و غراهام أليسون و غيرهما، إلا أنه يعاب على مثل هذه النظريات التي برزت مع الثورة السلوكية أنها نظريات جزئية، تركز على مستوى التحليل ما دون الدولة، كما أن قدرتها تنحصر أساسا في التحليل اللاحق لاتخاذ القرار أي بعد أن يتم اتخاذ القرار فعلا و ليس التنبؤ قبل اتخاذ القرار، بالإضافة إلى أنها لا تسعى إلى تزويدنا بنظريات عامة حول السلوك الدولي، بل تحاول تحديد العوامل الأخرى التي يمكن أن تقود الدول للتصرف بشكل يخالف توقعات الواقعيين و الليبراليين، و الأهم من ذلك هو أن هذه النظريات تتناول سلوك الدولة في النظام الدولي، مع تغييبها لأهمية الفواعل الأخرى، مما يجعلنا نلجأ إلى نظريات العلاقات الدولية التي تتناول الفواعل من غير الدول و تلك العابرة للقوميات.

من المعروف على مستوى العلوم الاجتماعية –بما في ذلك أدبيات العلاقات الدولية والسياسة الخارجية– أن إعطاء تعريف لمفهوم معين يكون من ثانيا خصائصه المشتركة، مما يعطي من الناحية لرصد حدود الظاهرة، إلا أننا في الواقع نصطدم بتعدد و معرفياً منهجياً النظرية إطارا اختلاف التعاريف باختلاف المفكرين واختلاف رجعتهم الفكرية حول الظاهرة الواحدة، كما هو الحال بالنسبة للسياسة الخارجية، الأمر الذي يعكس مدى تعقيدها. وعليه سنحاول التطرق إلى أهم التعاريف التي

أعطيت للسياسة الخارجية، وذلك دون إغفال الإشارة إلى علاقة السياسة الخارجية ببعض المصطلحات الأخرى التي تتداخل معها.

إن محاولة وضع تعريف محدد للسياسة الخارجية تكتنفه بعض الصعوبات، خاصة تلك المتعلقة بالطبيعة المعقدة للسياسة الخارجية، باعتبارها تنتمي إلى مجالات مختلفة يتداخل فيها ما هو نفسي، اجتماعي، وطني، ودولي، بالإضافة إلى اعتبارات معرفية، وأخرى منهجية، فالسياسة الخارجية لا تعرف كموضوع مجرد، بل تتحدد من خلال مجموعة مكونات وعناصر تتدخل في تركيبها وتؤثر فيها بشكل مباشر، ولذا يميل بعض الدارسين إلى المرادفة بين السياسة الخارجية وبعض أجزاء تلك السياسة كالأهداف والسلوكيات، حيث نجد في هذا السياق "بول سبيريت Sipirit Pol" يعرف السياسة الخارجية ، على أنها: "مجموعة الأهداف والارتباطات التي تحاول الدولة بواسطتها أن تتعامل مع الدول الأجنبية من خلال السلطات المحددة دستورياً"، كما أن اختلاف المدارس والمفكرين بحسب رؤية كل اتجاه لموضوع السياسة الخارجية، ومكانة الدولة على المستوى الدولي وقوة تأثيرها ينعكسان بصفة مباشرة على أجندة مصالحها وعلى تعريفها لسلوكها الخارجي. ولعل سبب الاختلاف والتمايز بين تعريف وآخر يعود إلى ديناميكية السياسة الخارجية واختلافها من دولة إلى أخرى بسبب عدة اعتبارات أهمها: (الحواسني آمال، الاطار المفاهيمي والنظري للسياسة الخارجية ، مجموعة المؤلفين، السياسة الخارجية العراقية بعد عام 2014، المركز الديمقراطي العربي، برلين - ألمانيا، 2018، ص12).

- أن السياسة الخارجية توجه نحو البيئة الخارجية التي تتسم بالتغيير المستمر بطبيعتها، وبالتالي ستتسم السياسة الخارجية بالتغيير.

- إن السياسة الخارجية لدولة من الدول؛ هي نتيجة لتفاعل عدة عوامل منها الدائمة أو المؤقتة، والمعنوية أو المادية، الأساسية أو الثانوية، الداخلية أو الخارجية، وفي أغلب الأحوال يصعب تقصي الكيفية التي تتفاعل فيها هذه العوامل.

- مكانة الدولة في بنية النظام الدولي تعكس أهدافها وطموحاتها في المحيط الخارجي، والدول تحاول تحقيق أهدافها عبر السياسة الخارجية التي ستختلف بين دولة وأخرى بسبب اختلاف مكانة وطموح الدولية.

و(كورت فالدهايم " Kurt Waldheim الذي يعتبر أن السياسة الخارجية لدولة من الدول هي التي تحدد مسلكها تجاه الدولة الأخرى، أي أنها البرنامج الذي يسعى لتحقيق أفضل الظروف الممكنة للدولة بالطرق السلمية التي لا تصل إلى حد الحرب) Barrea jean: «Théorie des - (relation internationales» 2émé éd ;C.I.A.C.O. 1991.P25.

ويعرف فريديريك شاريلون Charillon. F السياسة الخارجية: بأنها "الأداة التي تحاول الدولة من خلالها تشكيل محيطها السياسي الدولي، وهي غالبا ما تعتبر الدولة على المدى البعيد، و يمكن اعتبارها كسياسة عامة، بمعنى أنها سياسة تنفذ من قبل مصالح - مؤسسات - الدولة بإمكانيات محددة بغية تحقيق أهداف محددة بدقة، لكنها تتعلق بسياسة عامة من نوع خاص، لأنها تتجاوز الحدود الوطنية، و تتضمن غالبا ردود أفعال و محاولات للتكيف مع الأحداث الخارجية، مسارها القراري غالبا غير واضح مقارنة مع بقية السياسات العامة، و تعتبر مجالا محجوزا للمسؤولين الساميين في الدولة" (Frederic Charillon, Politique Etrangère-nouveaux regards ,Paris,)
 Presse de science politique ,2002 ,p13.

ويعرفها دانيال باب Papp.D بأنها "الأهداف الموجهة لمنتظم من الأفعال التي تقوم بها الدولة من اجل إنجاز أهداف سياستها الخارجية" (عامر مصباح، معجم المفاهيم العلوم السياسية والعلاقات الدولية، المكتبة الجزائرية، الجزائر، 2005، ص105).

وكما يقدم (بلانو و أولتون Olton.R , Plano.J) تعريفا يركز على عنصر التخطيط و المصلحة الوطنية، فبالنسبة لهما: "السياسة الخارجية هي منهاج مخطط للعمل يطره صانع القرار في الدولة تجاه الدول أو الوحدات الدولية الأخرى بهدف تحقيق أهداف محددة في إطار المصلحة الوطنية" (محمد السيد سليم، تحليل السياسة الخارجية ، مكتبة النهضة المصرية، ط2، 1998، القاهرة، ص.10).

وتعريف شامل للسياسة الخارجية، قدم زايد مصباح التعريف التالي: "هي كل السلوكيات السياسية الهادفة و المؤثرة و الناجمة عن عملية التفاعل المتعلقة بعملية صنع القرار الخارجي للوحدة الدولية، فسلوك السياسة الخارجية لأية وحدة دولية هو عبارة عن حدث أو فعل ملموس تقوم به هذه الوحدة الدولية بصورة مقصودة و هادفة للتعبير عن توجهاتها في البيئة الخارجية، و تحكم هذا السلوك ثلاثة أبعاد أساسية، و هي البعد الهديفي، البعد الخارجي، و البعد التأثيري(زايد عبدالله مصباح، السياسة الخارجية، فالتا منشورات الغا، 1994، ص12).

ومن هنا نحدد ثلاث اتجاه حول تحديد مفهوم السياسة الخارجية

الاتجاه الاول: السياسة الخارجية هي سلوك صانع القرار:

يرى أصحاب هذا الاتجاه أن السياسة الخارجية هي: تلك السلوكيات الرسمية المتميزة التي يتبعها صانعو القرار الرسميون في الحكومة أو من يمثلونهم والتي يقصد بها التأثير في سلوك الدولة الخارجي (السيد سليم، 1998، ص7).

أي أن الدولة تحدد بأشخاص صانعي قراراتها الرسميين، وبالتالي فإن سلوك الدولة هو سلوك الذين يعملون باسمها، والسياسة الخارجية هي عبارة عن محصلة القرارات من خلال أشخاص يتبوؤون المناصب الرسمية في الدولة (احمد النعيمي، السياسة الخارجية، دار الزهران للنشر والتوزيع، عمان، 2009، ص20).

الاتجاه الثاني: السياسة الخارجية نشاط خارجي:

رأى أصحاب هذا الاتجاه أن السياسة الخارجية تمثل جميع صور النشاط الخارجي حتى لو لم تصدر عن الدولة كحقيقة نظامية، أي نشاط الجماعة كوجود حضري، أو التعبيرات الذاتية كصورة فردية لمحركة خارجية تنطوي وتندرج تحت الباب الواسع الذي نطلق عليه السياسة الخارجية (سعد حقي، مبادئ العلاقات الدولية، ط3، دار وائل لمنشر، عمان، 2006، ص15).

يؤخذ على هذا التعريف أنه يطابق السياسة الخارجية بالنشاط الخارجي لمدولة، حيث يهدف هذا النشاط إلى تغيير سلوكيات الدول الأخرى أو أقلمة أنشطتها، ولكن الأنشطة الخارجية لمدول لا تهدف في مجملها إلى تغيير سلوكيات الدول الأخرى، فمنها ما يهدف إلى الحفاظ على الوضع القائم، كما أن السياسة الخارجية للدول ليست موجهة للدول فقط وإنما لجميع فواعل النظام الدولي، كما أن السياسة الخارجية لا تعبر دوماً عن نشاط؛ فالدول التي تنتهج سياسة الحياد أو الجمود والانغلاق على البيئة الخارجية لا تقوم بنشاط تجاه تلك البيئة، وهذا ما يؤكد أن السياسة الخارجية ليست دائماً تعبر عن نشاط تقوم به الدولة (النعيمي، 2009، ص62).

الاتجاه الثالث: السياسة الخارجية هي مجموعة برامج:

يعرف أصحاب هذا الاتجاه السياسة الخارجية بأنها: برنامج العمل العلني الذي يختاره الممثلون الرسميون لموحدة الدولية من بين مجموعة من البدائل البرمجية المتاحة بهدف تحقيق أهداف محددة في المحيط الخارجي (النعيمي، 2009، ص23).

وينطوي هذا التعريف على الرسمية والعلنية والاختيارية والهدفية والخارجية والبرنامجية، وهذه الخصائص تميز السياسة الخارجية فعال، وإلا أن المؤيدين لتعريف السياسة الخارجية ضمن هذا الاتجاه قد حددوها بأنها مجرد برنامج محدد الأهداف وعزلوها عن مؤثرات البيئتين الداخلية والخارجية،

الامر الذي يؤثر على فهم السياسة الخارجية؛ لأنها تتأثر بمجموعة من المتغيرات الداخلية والخارجية، هذا بالإضافة إلى أثر سلوك صانع القرار فيها (إسلام احمد سليم العياصرة، محددات السياسة الخارجية، المجلة العربية للنشر العالمي، العدد التاسع، المجلدان 2663-5798، الاردن، 2019، ص5).

وعموماً أمام تعدد تعاريف السياسة الخارجية يمكن القول أن مفهوم السياسة الخارجية ينصرف إلى برنامج العمل العلني، الذي يختاره الممثلون الرسميون للوحدة الدولية بين مجموعة من البدائل البرنامجية المتاحة من أجل تحقيق أهداف محددة في المحيط الدولي وبهذا فإن مفهوم السياسة الخارجية يشمل عدة أبعاد نذكر منها: (Zorgbibe Charles: «les relations internationales», PUF, Paris deuxième édition, 1978, P,15.

- تنصرف السياسة الخارجية إلى سياسة وحدة دولية واحدة، أي البرامج التي تتبعها تلك الوحدة إزاء العالم الخارجي، وهو ما يميز السياسة الخارجية عن العلاقات الدولية .
- هي تلك السياسة التي يصوغها الممثلون الرسميون للوحدة الدولية أي الأشخاص المخولون رسمياً باتخاذ القرارات الملزمة.
- تنصرف إلى برامج العمل الخارجي المعلنة، ويقصد بذلك أنها برامج مقصودة لذاتها وقابلة للملاحظة، ومقصودة لتحقيق أهداف معينة .
- تتميز بعنصر الاختيار، بمعنى أنه يتم اختيارها من قبل صانعي القرار من بين سياسات بديلة متاحة، و أنها ليست مفروضة من خارج النظام السياسي .
- كونها ليست مجرد رد فعل آلي للبيئة الخارجية، ولكنها عملية واعية تنطوي على محاولة التأثير على تلك البيئة، أو التأقلم معها، وتحقيق مجموعة من الأهداف.

1.2: خصائص السياسة الخارجية:

تتميز السياسة الخارجية بعدد من الخصائص التي تميزها عن غيرها من السياسات، ومن بين هذه السمات:

- 1- أن السياسة الخارجية تصاغ وتنفذ في سياق قضايا محددة، يقصد بها مجموعة من العلاقات ذات الخصائص المشتركة التي تميزها عن غيرها من العلاقات بوجود قيم وهياكل وعمليات وفاعلين متميزين، كما تتسم بتفاوت وجهات النظر حول كيفية التعامل معها، ذلك أنه إذا اتسمت العلاقات باتفاق عام حول كيفية التعامل معها لما أصبحت "قضايا"، وإنما تحولت إلى "قواعد للسلوك". وتشمل قضايا السياسة الخارجية العديد من القضايا الأمنية، العسكرية، والسياسية - الدبلوماسية،

والاقتصادية - التنموية، والثقافية - العلمية، وغيرها، وتتفاوت سياسة الوحدة الدولية تجاه وحدة دولية أخرى بتفاوت قضايا التعامل بينهما.

2- أن السياسة الخارجية تنفذ من خلال مجموعة من الأدوات والمهارات المناسبة لتحقيق أهدافها، وتتبع قيمة الأدوات من أهميتها لتحقيق الأهداف، ومن كونها عاملاً مؤثراً في مسار السياسة الخارجية، ومحددًا لسمات تلك السياسة ومعالمها، ذلك أن توافر أداة معينة يُغري باستعمالها لتحقيق الأهداف، كما أن كثافة اللجوء إلى أداة معينة في السياسة الخارجية يطبع تلك السياسة بطابع معين مشتق من تلك الأداة، فتتسم مثلاً بطابع "عسكري" نتيجة تكرار توظيف الأدوات العسكرية.

3- إن الدول ليست هي الوحدات الوحيدة التي يمكن أن تكون لها سياسة خارجية، فمع اتساع عدد الدول وظهور الدول القزمية، وظهور وحدات دولية مؤثرة في العلاقات الدولية، لا تتخذ شكل الدولة، اتسع نطاق وحدات السياسة الخارجية ليشمل الدول واللاذول (التنظيمات الدولية، وحركات التحرر الوطني وغيرها)، بيد أن هذا الاتساع لا يعنى بالضرورة أن تحليل السياسة الخارجية للدول يشبه تحليل السياسة الخارجية للادول، بل ربما كان يعكس هو الصحيح، ذلك أن اللادول، بافتقارها إلى الأساس الإقليمي لصياغة السياسة الخارجية وممارستها، وإلى القوة اللإلزامية لفرض السياسة واكتساب الولاء، تصوغ سياستها وتنفذها بشكل يختلف عما تفعله الدول، وهذا أمر يتسق مع منطق التحليل المقارن للسياسة الخارجية.

4- أن وصف السياسة الخارجية لأي وحدة دولية يتطلب رصد الخصائص الأساسية لكل من أبعاد مفهوم السياسة الخارجية لتلك الوحدة، بهدف التوصل إلى نمط السياسة الخارجية لتلك الوحدة مقارنة بالوحدات الأخرى. فالتحليل العلمي للسياسة الخارجية يفترض أن السياسة الخارجية هي "سياسة نمطية"، أي أنها تتسم بخصائص متميزة تحدث بطريقة تكرارية يمكن رصدها واكتشاف مساراتها العامة والتنبؤ بها. ومن ثم، فإن الهدف هو التوصل إلى تلك الأنماط كخطوة نحو تفسيرها علمياً (محمد الدبار، ابعاد السياسة الخارجية دراسة تأصيلية، دراسات سياسية، تركيا 29/مارس 2019، ص.ص 7-8)

5- أنه من الممكن التمييز بين نمطين أساسيين في ميدان السياسة الخارجية: الأول نمط السياسة الخارجية لوحدة دولية معينة عبر فترة تاريخية طويلة نسبياً، أما الثاني فهو نمط السياسة الخارجية لمجموعات متماثلة من الوحدات الدولية خلال فترة تاريخية، كالسياسة الخارجية للدول النامية، والسياسة الخارجية للدول المتقدمة اقتصادياً.

6- تتسم السياسة الخارجية بعنصر الاختيار، حيث يجب أن يختارها من يدعون صنعها من بين سياسات بديلة متاحة، وأنها ليست مفروضة تماماً من خارج النظام السياسي، فهي ليست مجرد

رد فعل آلي للبيئة الخارجية، ولكنها عملية واعية تنطوي على محاولة التأثير على تلك البيئة أو التأقلم معها، وتحقيق مجموعة من الأهداف، وبالتالي لا يدخل في نظام السياسة الخارجية إلا ما ارتبط بشكل مباشر بعملية تحقيق تلك الأهداف، فالتصرفات الشخصية لصانعي السياسة الخارجية في المجال الدولي لا تعد جزءاً من السياسة الخارجية لدولتهم، كذلك فإن السياسة الخارجية وإن كانت تصاغ داخل الوحدة الدولية، إلا أنها تسعى إلى تحقيق أهداف إزاء وحدات خارجية (د. محمد السيد سليم، التحليل العلمي للسياسة الخارجية - إطار نظري، الفكر الاستراتيجي العربي، عدد 40، أبريل 1992، ص 142 - 144).

1.3: ادوات السياسة الخارجية:

1- الدبلوماسية:

تعرف الدبلوماسية بأنها "العملية التي يتم من خلالها اتصال حكومة معينة بأجهزة صنع القرارات في حكومة أخرى اتصالاً مباشراً بما يضمن للدولة موافقة الدول الأخرى على خططها وأهدافها أو تقبلها"، وعلي الرغم من وجود وسائل أخرى يمكن للحكومات استخدامها للتعبير عن رغبتها وأهدافها أو توجيه التهديد إلى الدول الأخرى مثل البيانات والتصريحات التي يدلى بها المسؤولون السياسيون في المؤتمرات الصحفية أو الخطابات التي تلقى في الحفلات والأعياد القومية وعبر وسائل الإعلام، إلا أن معظم المحاولات الرسمية لممارسة الحكومة تأثيرها في الخارج تتم من خلال القنوات الدبلوماسية أو الاتصالات المباشرة بين رؤساء الدول أو وزراء الخارجية، ومن ثم فإن وظيفة الدبلوماسية لا تعنى تشكيل أهداف الحكومة بقدر ما هي شرح وتفسير هذه الأهداف في الخارج ومحاولة إقناع الآخرين بتعديل سياستهم لتتطابق هذه الأهداف، وكما ينظر إلى الدبلوماسية على أنها "إدارة العلاقات الدولية من خلال التفاوض، وتنظيم هذه العلاقات والتوفيق بينها عن طريق السفراء والمبعوثين" فعن طريقها تتم إقامة العلاقات الدولية وتدعيمها، ومعالجة جميع الشئون التي تهم مختلف الدول، والتوفيق بين المصالح المتعارضة ووجهات النظر المتبادلة، كذلك فإنها تلعب دوراً هاماً في توثيق العلاقات بين الدول وإشاعة الود وحسن التفاهم بين أعضاء الجماعة الدولية، وهي بالنسبة لكل دولة أداة فعالة لتوطيد مركزها وتعزيز نفوذها وتأكيد هيبتها في مواجهة الدول، لذلك شهدت الدبلوماسية تطوراً هاماً في مجال تنظيمها ومهامها (د. السيد عليوة، أصول العلاقات الدولية، القاهرة: كلية التجارة، جامعة حلوان، 2000، ص 59 - 60).

2- المبادلات الاقتصادية:

الاعتماد المتبادل هو الطابع المميز للنظام الدولي الراهن نظرا لأن الإمكانيات والقدرات الاقتصادية ليست موزعة توزيعا متكافئا فيما بين الدول، مما يجعل الكثير منها يعتمد بدرجة كبيرة على التجارة الخارجية، على أن درجة الاعتماد على التجارة كعنصر من عناصر النشاط الاقتصادي تختلف من دولة لأخرى، وبجانب التجارة تبرز المساعدات الاقتصادية كأداة للثواب والعقاب حيث تستغل بعض الدول احتياجات الدول الأخرى للسلع والموارد لتحقيق أهداف سياستها الخارجية مثل فرض الطاعة السياسية أو زيادة قدراتها على حساب قدرات دولة أخرى معادية أو لخلق أفلاك أو توابع اقتصادية لها لضمان أسواق ومصادر السلع والموارد الاقتصادية، وتحقيقا لهذه الأهداف تستخدم الدول أنواعا مختلفة من الأدوات الاقتصادية منها ما يعتبر بمثابة نوع من العقاب (كالتحكم في كل من نظام الحصص والتعريفات وفرض المقاطعة والحظر) في حين يعتبر البعض الآخر كنوع من الثواب (مثل زيادة الحصص وخفض التعريفات وتقديم المساعدات والقروض والتسهيلات النقدية) (الدبار، 2019، ص24-25).

وتعتبر المساعدات أو المعونات الاقتصادية في الوقت الحاضر من أوسع أدوات السياسة انتشارا خاصة منذ ظهور الدول النامية. فهذه الدول تأمل في تحقيق التنمية الاقتصادية والتصنيع بمساعدة الدول المتقدمة التي يمكن أن تقدم لها المنح والقروض والسلع الرأسمالية والمهارات التكنولوجية اللازمة لاستخدامها في إقامة اقتصاد عنصري وتحقيق الاستقرار السياسي والأمن العسكري، أما الدول المانحة لهذه المساعدات فإنها تأمل — على الأقل — في الحصول على عائد سياسي أو تجاري إما في المدى القصير أو المدى الطويل. وبذلك فإن المعونات الأجنبية تحقق في آن واحد مزايا لكل من الدول المتلقية والدول المانحة، إلا أن معظم المساعدات الاقتصادية لا تستهدف أغراضا إنسانية بدليل أن أغلب هذه المساعدات يذهب إلى دول دون أخرى وأحيانا لا تذهب إلى الدول ذات الحاجة الملحة، وهنا يري البعض أن المساعدات الأجنبية سواء أكان الهدف منها الاعتبار الإنساني أم مساعدة الدول لتحقيق التنمية الاقتصادية فإنها تستخدم كأداة للتأثير على سلوك هذه الدول وذلك على الأقل بالنسبة لأهداف السياسة قصيرة المدى (دعليوة، 2000، ص.ص74-77)

3- القوة المسلحة:

إذا عجزت وسائل النفوذ لدولة ما، أو لتحالف دولي معين، عن تغيير سلوك الدولة الهدف، فإن الدولة التي تحاول التأثير قد تضطر للجوء إلى القوة وأقل استخدامات القوة عنفا هو الحصار، وإذا لم يواجه الحصار بتحد من قبل قوة أخرى، فإن تنفيذه قد ينجح دون إراقة دماء، أما إذا واجه تحد أو فشل، كأن

نفذ ولكنه فشل في تغيير سلوك الدولة الهدف، فإنها تتحرك نحو تصعيد الصراع، ويأخذ هذا التصعيد عدة مستويات:

— مناورات ما قبل الأزمة: وتشمل حالة حرب باردة — أزمة ظاهرية — سياسية واقتصادية ودبلوماسية - تصريحات رسمية.

- الأزمات التقليدية: وتضم تشديد المواقف (مواجهة الإيرادات) - إظهار القوة.

— الأزمات الحادة: وتتضمن تخفيض التمثيل الدبلوماسي، أو تعليق العلاقات أو تجميدها، أو قطع العلاقات الدبلوماسية على سبيل الاستفزاز، أو إعلان حالة استعداد قصوى، أو القيام بأعمال حربية تقليدية، أو القيام بتصعيد مزدوج على نطاق واسع، أو إعلان حرب تقليدية.

- تصعيد الأزمات الحادة: وتشمل إعلان حرب تقليدية - إجلاء للسكان.

- حالة الحرب المركزية: وتضم هجوم على منطقة في الداخل، أو هجوم على العسكريين، أو هجوم على الممتلكات، أو على السكان.

— الحرب العسكرية المركزية: وتتضمن إعلان الحرب الشاملة رسمياً، حرب بطيئة ضد الممتلكات أو ضد القوات، أو قصف مقيد، أو هجوم غير محدد على القوات.

— حرب المدن: وتشمل. حرب بطيئة ضد المدن، أو هجوم تدميري ضد المدنيين، أو حرب واسعة(الدبار، 2019، ص25).

والقوة المسلحة لا تنتج آثارها ما لم تفتقرن بأداة أخرى دبلوماسية أو اقتصادية، وهنا يبرز مفهوم "دبلوماسية القوة" ويقوم على أن الدولة توجه أعمالاً عسكرية إلى الخصم في حالة فشل المفاوضات أو أثناء هذه المفاوضات لإكراهه وإجباره على الانصياع لأهداف سياستها الخارجية، كما يدخل في إطار استخدام القوة العسكرية استعراض القوة والحشود العسكرية لإظهار استعداد الدولة لخوض الحرب عند الاقتضاء، أي التلويح بالقوة، وأي أن استخدام القوة المسلحة ليس مرادفاً للحرب ولا يعتبر حرباً من وجهة النظر القانونية التي لا تعترف بحالة الحرب إلا بناء على واقعة إعلانها، وإن كان التطور الهائل في الأسلحة المعاصرة يثير الارتباك في مدى ضرورة الإعلان عن الحرب نظراً لأهمية عنصر المفاجأة في الحرب الحديثة، وهناك حالات كثيرة تلجأ فيها الدولة إلى استخدام القوة المسلحة، خاصة في عمليات

الحصار البحري، كأداة للسياسة الخارجية وذلك دون اعتراف من حكومات هذه الدول بوجود حالة الحرب، فهي حالات لاستخدام القوة دون الحرب المعلنة، ويتفق هذا المفهوم مع تصور أن السياسة الدولية لعبة قوى بين الدول ذات السيادة حيث تمثل القوة المسلحة أهمية خاصة في مجال السياسة الخارجية، فمن خلالها تستطيع الدولة تحقيق أهدافها بممارسة السيطرة علي الخصوم وحل أصعب القضايا، غير أن استخدام القوة المسلحة يتوقف علي كثير من العوامل، منها الظروف الدولية والغاية من استخدام القوة وما إذا كان ذلك بقصد الدفاع أم العدوان والتوسع أم الردع أم لبواعث سلمية(الدبار، 2019، ص27).

ونظراً لما يترتب على الأعمال العسكرية من أخطار، يجب أن تكون الملجأ الأخير، فلا يتم استخدامها إلا بعد استنفاد الأدوات الأخرى والتأكد من أنها لم تعد ملائمة لبلوغ الهدف المنشود، وأن يأخذ صانعو السياسة في اعتبارهم أن استخدام القوة العسكرية وسيلة لهدف وليست هدفا في حد ذاتها، وبعبارة أخرى فإن الغاية من ممارسة القوة العسكرية يجب أن يقتصر على تحقيق الهدف الذي تسعى إليه الدولة، وكما يجب أن يتفق مدى استخدامها مع القيمة التي تعولها الدولة علي بلوغ هذا الهدف، وأن يعتمد على حساب دقيق لمقدار المقاومة التي تتوقع مواجهتها مع الأخذ في الاعتبار أن هدف استخدام القوة هو تحطيم إرادة العدو للمقاومة وليس بالضرورة تحطيم قدرته على المقاومة، كذلك فإن اللجوء إلى الوسائل العسكرية يجب أن يسبقه حساب التكاليف والمخاطر التي يجب أن تقاس إلى حد كبير بالأرواح البشرية، ويتطلب استخدام القوة العسكرية كذلك ترجيح النصر لأن ثمن الفشل في الحرب أعلي بكثير من ثمن الفشل في نوع آخر من أدوات السياسة. وهكذا فإن عاملي التكلفة والمخاطرة لا يحتمان الالتجاء إلى القوة العسكرية إلا عندما يكون هناك مبرر قوى واستعداد كامل لتحملها، وفي إطار هذه الاعتبارات يبرز اتجاه متزايد يقلل من أهمية القوة العسكرية كأداة فعالة في السياسة الخارجية في مواجهة فاعلين جدد (كالشركات متعددة الجنسية والمنظمات الإرهابية) أو في التعامل مع اهتمامات جديدة في العملية السياسية، فالحرب أضحت لأسباب عديدة لا تمثل الخيار الأساسي أمام صانع القرار حتى في أكثر الدول قوة(عليوة، 2000، ص.ص77-82)

4- الحرب السرية:

إزاء القيود التي تترد على استخدام القوة المسلحة بشكل السافر، فإن الدول كثيرا ما تلجأ إلى وسائل الحرب السرية والنفسية وعمليات المخابرات والتجسس والتخريب وتهريب السلاح والاغتيال واحتجاز الرهائن والإرهاب وتلغيم البحار والموانئ وحرب العصابات وغيرها، وجاء استخدام هذه الوسائل أمام طبيعة الوضع الانتقالي للعلاقات الدولية وتكاثر الفاعلين الدوليين، وتعدد مظاهر الفوضى العالمية من

حروب وصراعات وثورات وفتن أهلية. وينبع هذا السلوك من رغبة الدول الكبرى في أن تلعب دوراً قومياً نشطاً على الساحة العالمية (دعليوة، 2000، ص.ص 82-83).

5- الإعلام والرأي العام:

يتم تعديل اتجاهات الرأي العام بصورتين مختلفتين: متعمدة (التغيير المتعمد لاتجاهات الرأي العام وذلك من خلال خطة مدروسة تستهدف تعديل اتجاه معين، والجهات التي يعينها هذا التعديل هي التي تدرس الاتجاهات وتعد الخطة وتعد إلى المختصين بتنفيذها بالأسلوب الملائم) وتلقائية (توجد حسب ما يطرأ على الحياة وظروف الجماعة من تطورات وطبقاً لتغيير العناصر المادية والمعنوية المؤثرة في حياة المجتمع كالمناخ الاجتماعي والسياسي السائد ونوع الاشباع الاقتصادي للحاجات الضرورية وفاعلية الزعماء والحكام وأثر الأحداث الهامة والتيارات الفكرية في المجتمع، وأما تغيير الاتجاهات النفسية لدى الجماعات المختلفة، فيتم التمييز بين نوعين من الاتجاهات: اتجاهات جذرية متأصلة (تشكل ما يسمى بنواة الشخصية أو جوهرها) وهذه يصعب تغييرها مهما كانت قوة وسائل الإعلام، واتجاهات ثانوية (تشكلها الأحزاب السياسية والأندية والنقابات وغيرها) وهذه من السهل التأثير فيها والعمل على إعادة صياغتها (الدبار، 2019، ص28).

1.4: مفهوم الدبلوماسية وتعريفها:

تشكل الدول (العصرية) بمجتمعها الدولي ظاهرة حديثة، إذا ما قيس تاريخاً- والذي لا يرجع إلا إلى ما قبل ثلاثة قرون أو أربعة - والتي ليست سوى جزء بسيط من السبعة آلاف عام التي تمثل التاريخ المدون للإنسان، و جزء متضائل أمام تاريخه البيولوجي الذي يقارب نصف مليون سنة . بيد أن ثمة علاقات شبيهة بالعلاقات الدولية الحديثة ترجع إلى تاريخ سحيق، ويمكن تفسير نظام الدولة المعاصرة، منظوراً إليه من أوسع الزوايا التاريخية على ضوء ملاحظة أرسطو الشهيرة التي مؤادها أن الإنسان حيوان سياسي بطبعه . إن في شتى مراحل تطوره حاجات و رغبات لا يستطيعون إشباعها منفردين، ولذلك يلجأون إلى التجمع في مجتمعات تتباين في طبيعتها طبقاً لتباين الظروف، بيد أنها تثير جميعاً من مشاكل تنظيمية بصدد كياناتها الذاتي وعلاقتها من المجموعات (ابراهيم الامين احمد محمد- ابراهيم محمد ابراهيم الزبير- رندا عز الدين حمد الخير- سماح سيد محمد نور فرح- عبدالرحمن عوض محمد قسم السيد- عبدالله عبدالرحمن عبدالله اسماعيل، الدبلوماسية الشعبية و فاعليتها في تحسين الصورة الذهنية للسودان) دراسة تطبيقية على مجلس الصداقة الشعبية العالمية – السودان(2015-2016)، تخرج

بكالوريوس، قسم العلاقات العامة والاعلان، كلية علوم الاتصال، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا،
سودان، 2016، ص10).

لما كانت حياة الدول تقتضي الاتصال الدائم فيما بينها، فإن ذلك الاتصال يأخذ عدة صور،
وتتنوع أدواته بتنوع شغل وطبيعة هذه العلاقات، ومن أهم أدوات الاتصال بين الدول التمثيل الخارجي،
ولما كانت البعثات الدبلوماسية هي الأجهزة التي تقوم بتنظيم وإدارة العلاقات بين الدول، فإنه في العصر
الحالي لا يمكن تصور أي دولة ذات سيادة لا توجد بعثات دبلوماسية، أو لا تقوم بإرسال دبلوماسيين
إلى دول أخرى، إذ أصبح ذلك الأساس في العلاقات الدولية، ويعد انتهاك الدول للقواعد القانونية المنظمة
في اتفاقية فيينا لعام 1961 بل وحتى اتفاقية فيينا للعلاقات القنصلية سنة 1963 انتهاكاً للالتزام دولي
يرتب المسؤولية الدولية، بل وفي بعض الأحيان يؤدي قطع العلاقات الدبلوماسية بين بعض الدول إلى
نشوب نزاع مسلح، وهو بذلك يتنافى مع مقاصد ميثاق الأمم المتحدة ومبادئ العلاقات الدبلوماسية في
حد ذاتها، ومما لا شك أن دراسة القانون الدولي الدبلوماسي تثير عدة موضوعات منها (قسمة
محمد، ظروف تطور الدبلوماسية والقواعد المنظمة لها، المجلد 6، العدد 2، مجلة الدراسات والبحوث
القانونية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد بوضياف بالمسلية، 2021، ص271).

نشأت الدبلوماسية بشكل عام كسلوك فطري، وذلك باعتبارها وسيلة للاتصال والتفاهم بين
الجماعات البشرية المتجاورة في العصور القديمة، ومع تعاقب العصور تطورت النظم السياسية القائمة
التي تحكم تلك الجماعات، وهذا التطور أدى إلى إيجاد وسيلة من قبل هذه الأنظمة للتواصل فيما بينها،
ثم أصبحت هذه الوسيلة نظاماً قائماً بحد ذاته، يعنى بإقامة علاقات ودية متبادلة بين الدول، وقد كانت
الغاية من إقامة هذه العلاقات إيجاد تعاون وتفاهم وتبادل للمعونة والمنفعة، ومن ثم أصبح الاتصال
المستمر بين الدول — كما هو الوضع في الوقت الحالي — أمراً حتمياً لا غنى عنه، فكانت الدول تلجأ
في كثير من الأحيان إلى الوسائل الدبلوماسية لمناقشة المسائل التي تهمها، والتوفيق بين المصالح
المتعارضة، وتسوية الخلافات التي تنشأ فيما بينها، ومع استمرار تطور النشاط الدبلوماسي أصبح لهذا
النشاط قواعد محددة تحكمه وتنظمه، ومع ذلك ظلت كلمة الدبلوماسية تحمل معاني عدة، فهي تعني
مراقبة مجريات الأمور والأحداث في الدول المضيفة، كما تعني حماية مصالح الدول المرسله، كما أنها
تستخدم للدلالة على المفاوضات الدولية على كافة مستوياتها وبكافة موضوعاتها وأهدافها، كما تعني
الوسيلة التي تمهد لعقد المعاهدات وإبرام الاتفاقيات التي يتم بموجبها تنظيم وتوثيق العلاقات بين الدول
وتسوية نزاعاتها، وهي أيضاً تستخدم كمرادف للسياسة الخارجية للدول بدءاً من إعداد هذه السياسة
وانتهاءً بتنفيذها (سهى شويحنة، الدبلوماسية الاقتصادية، رسالة الماجستير، قسم القانون الدولي، كلية
الحقوق، جامعة حلب، سوريا، 2013، ص5).

وتحظى الدبلوماسية اليوم بأهمية بالغة إذ ما زالت تضطلع بدور بارز في مجال العلاقات الدولية والشؤون الخارجية بأبعادها المختلفة، السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية ويتضح ذلك من خلال رغبة الدول الأعضاء في المجتمع الدولي باقامة علاقات دبلوماسية وتبادل البعثات التمثيلية مع بعضها البعض، على الرغم من جميع التطورات فإن التطور الحقيقي الذي لحق بالدبلوماسية والذي يكاد يصبغ وجهها المعاصر قد جاءت في العقود الثلاثة الاخيرة بسبب المتغيرات العميقة التي أحدثتها التكنولوجيا، حيث أن الدول تمارس سياستها الخارجية عن طريق الدبلوماسية التابعة لها، وقد اختلفت الآراء في تحديد مفهوم الدبلوماسية، فمن الناحية اللغوية عرفت على أنها كلمة مشتقة من الفعل اليوناني (Diploma) ومعناها يطوى، وكانت هذه الكلمة آنذاك تطلق في العهد الروماني على الوثائق كجوازات السفر وتذاكر المرور، أو الوثائق والصكوك الصادرة عن الملوك والمراء والتي تتضمن منح شخص ما توصية خاصة، أو امتيازات استثنائية، ومع مرور الزمن اتسع معنى كلمة دبلوما بحيث أصبحت تشمل الوثائق الرسمية والاوراق والمعاهدات، وبتعدد هذه الوثائق أصبح من الضروري استخدام موظفين للعمل في تبويب هذه الوثائق وحل رموزها وحفظها، وأطلق على هؤلاء اسم أمناء المحفوظات وظل اصطلاح كلمة دبلوماسية ولفترة طويلة يقتصر على دراسة المحفوظات والمعاهدات والالمام بتاريخ العلاقات بين الدول، وهكذا فإن لفظ دبلوماسية لم يستعمل لكي يشير الى العمل الذي يشمل توجيه العلاقات الدولية الا في أواخر القرن الخامس عشر، ثم شاع استعمال كلمة الدبلوماسية بمعناها الحديث في أواخر القرن السابع عشر، "اي عقب توقيع معاهدة ويستفاليا المعقودة عام 1648 التي احدثت فكرة التمثيل الدائم بين الدول" وذلك لوصف البعثات التي تتولى الدول ايفادها لتمثيل مصالحها والتفاوض باسمها، والتعبير عن ارادتها والدفاع عن وجهة نظرها لدى حكومة اخرى (لنا حسين صالح)، مسؤولية اعضاء البعثات الدبلوماسية عن الاعمال الادارية، رسالة الماجستير، قسم القانون العام، كلية الحقوق، جامعة الشرق الاوسط، الاردن، 2018، ص14).

وفي اللغة العربية فال توجد ترجمة حرفية او مقابلة ومناسبة لكلمة دبلوماسية، وقد استخدم العرب كلمتين للتعبير عن النشاط الدبلوماسي أو الممارسة الدبلوماسية فكانت كلمة (كتاب) للتعبير عن الوثيقة التي يتبادلها أصحاب السلطة فيما بينهم التي تمنح حاملها مزايا الحماية والامان. إلى جانب هذه الكلمة كانت كلمة (سفارة) تستخدم عند العرب بمعنى الرسالة اي التوجه و الانطلاق الى القوم بغية التفاوض، وكانت كلمة سفارة ترادفها في معناها كلمة رسالة حيث لا يوجد فرق بين حامل الرسالة (علي حسين الشامي، الدبلوماسية نشأتها وتطورها وقواعدها ونظام الحصانات والامتيازات الدبلوماسية، ط1، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الاردن، 2011، ص33).

تعددت تعريفات كلمة الدبلوماسية لدى الكتاب فمنهم من قرنها بالمفاوضات ومنهم من قرنها بالسياسة الخارجية والعلاقات بين الحكومات والدول المستقلة، لذلك سنستعرض الدراسة عدد من التعريفات والآراء التي تناولها الكتاب ومنها:

يرى الكاتب الدبلوماسي البريطاني "هارولد نيكلسون" فقد عرفها حسب تعريف قاموس اكسفورد بأنها "إدارة العلاقات الدولية عن طريق المفاوضات ويرى أنه من المهم التمييز بين صانعي القرارات و بين دور السلك الدبلوماسي، ويرى "شارل كالفو" أن الدبلوماسية هي علم العلاقات القائمة بين مختلف الدول، والناجئة عن المصالح المتبادلة، وعن مبادئ القانون الدولي العام ونصوص المعاهدات والاتفاقيات التي تنشأ، وهي ضرورية لقيادة الشؤون العامة ومتابعة المفاوضات (ريم خليل عبدالرحمن نتيل، الدبلوماسية وفن التفاوض و اثرهما على اتخاذ القرار السياسي، رسالة الماجستير، كلية الاقتصاد والعلوم الادارية، جامعة الازهر، غزة، 2014، ص18).

أما مونتيسيكو فلقد ربط الدبلوماسية في تعريفه بالهدف الذي تسعى إليه، حيث عدّ "أن قانون البشر مبني طبيعياً على مبدأ أن مختلف الأمم يجب أن تحقق الخير الأعظم وقت السلم، واذا أمكن الضرر الأقل وقت الحرب، دون المساس بالمصالح الحقيقية". ومن خلال تلك التعاريف نجد أن تعريف الدبلوماسية يتمحور حول اعتبار أنها علم أوفن، فمن يعرّفها على أنها علم يرى أن هدفها كعلم يقوم على معرفة العلاقات القانونية والسياسية لمختلف الدول، ومصالحها المتبادلة، والتقاليد التاريخية، والشروط المتضمنة في المعاهدات التي تضعها الدول لحكم علاقاتها. أما من يعرّفها على أنها فن فيرى أن هدف الدبلوماسية هو إدارة الشؤون الدولية، ويتضمن ذلك الأهلية والكفاءة لتنسيق وقيادة ومتابعة أسباب المفاوضات الدولية، وكما يقول د. عز الدين فودة أن "الدبلوماسية هي فن وعلم وقانون، فهي فن يتقن، وعلم يدرس وقانون يُدرس (د. عز الدين فودة، النظم الدبلوماسية، مكتبة الآداب، القاهرة، الطبعة الثانية، 1989، ص50).

وقد عرفت ايضاً "بأنها عملية سياسية تستخدمها الدولة في تنفيذ سياستها الخارجية في تعاملها مع الدول والاشخاص الدوليين الاخرين وادارة علاقاتها الرسمية بعضها مع بعض ضمن النظام الدولي (عدنان البكري، العلاقات الدبلوماسية والقنصلية، ط5، المؤسسة الجامعية للدراسات للنشر والتوزيع، بيروت، 1986، ص10).

وبحسب الدكتور هاني الرضا يعرف الدبلوماسية بأن (الدبلوماسية هي فن وعلم ممارسة التمثيل الخارجي بواسطة هيئة من الممثلين السياسيين لديهم المعرفة في ادارة العلاقات الدولية (معن ابراهيم جبار شلال حبيب، الحصانات الخاصة لمقر البعثة الدبلوماسية والاستثناءات الواردة عليها في ضوء

اتفاقية فيينا، رسالة الماجستير، قسم القانون العام، كلية الحقوق، جامعة الشرق الاوسط، الاردن، 2012، ص31).

ويعرف سموحي فوق العادة" الدبلوماسية بأنها مجموعة القواعد والأعراف الدولية والإجراءات والمراسم والشكليات التي تهتم بتنظيم العلاقات بين الدول والمنظمات الدولية والممثلين الدبلوماسيين، وفن إجراء المفاوضات السياسية في المؤتمرات والاجتماعات الدولية وعقد الاتفاقيات والمعاهدات". (فوق العادة، الدبلوماسية الحديثة، دار النشر اليقظة العربية، دمشق، 1973، ص3)

ومن خلال التعاريف السابقة يرى الباحث أن الدبلوماسية هي مجموعة من الفنون التي تتضمن فن الحديث، وفن المهارة ودقة إيصال المعلومة بصورة صحيحة الى المتلقي، وأنها علم سياسي تتضمن اسلوباً معيناً، واتقان ممارسة مهنة الموظفين الذين يمارسونها من خلال العلاقات الخارجية مع الدول وفن إجراء المفاوضات والتوفيق بين مصالح الدول المختلفة في المؤتمرات الدولية، وتمثيل مصالح رعايا الدولة لدى الدول الأخرى.

1.5: مفهوم الصراعات الإقليمية:

من المعلوم ان الصراع تاخذ اشكالاً وانماطاً متعددة وهي تجسد حركية التفاعلات العالمية وبالإضافة الى ذلك فان الصراع تشكل السمة البارزة واللامتناهية في اطار العلاقات الدولية ، وعند الحديث عن الصراع في اطار العلاقات الدولية فانه تمثل حالة تنازع في الارادات الوطنية للوحدات الدولية، في تفاعلاتهم بعضهم مع البعض، وفي اطار مستويات الصراع الدولية فهناك صراعات ثنائية بين دولتين حول قضية او عدة قضايا، كما ان هنالك صراعات بين عدد من الدول خاصة حيال قضية او ملف تربط مجموعة من الدول بها كمسائل الحدود والمياه الإقليمية او الدولية، وايضا هنالك صراعات على مستوى اقليم جغرافي معين وقد تاخذ صراعات من اجل الجغرافيا والموارد او تنطلق بدوافع ايديولوجية او صراع ممارسة النفوذ الاستراتيجي، فالصراعات الإقليمية وهي التي تبرز في المناطق ذات الحساسية الاستراتيجية كمنطقة الشرق الاوسط بابعاده الجيوستراتيجية وموارده وطاقاته كل ذلك ادت ان انجذاب ستراتيجيات القوى العظمى الى هذا الحيز الجغرافي الحساس في هذه المنطقة، وبما ان العراق جزء مهم وحيوي في الشرق الاوسط فوقع تحت تاثير الصراعات الإقليمية بين الدول هذا ناهيك عن ان العراق نفسه كان طرفاً في العديد من الصراعات الإقليمية التي دارت على مدار العقود الماضية ، تارة مع ايران واخرى مع سوريا وكذلك مع اسرائيل.

الفصل الثاني

سمات السياسة الخارجية والدبلوماسية العراقية بعد 2003:

في الحقيقة لا يمكن تصور وجود سياسة خارجية بدون اهداف تسعى لتحقيقها ، فالسياسة الخارجية عبارة عن وجه من اوجه النشاط الانساني ، وكل نشاط انساني لا ينطلق من فراغ ، وانما يعبر عن اهداف مرسومة والسياسة الخارجية بهذا الصدد عبارة عن مجموعة من الاهداف التي تعكس قيم ومصالح الوحدة الدولية الاساسية . فالهدف الخارجي هو الغاية التي تسعى لها الوحدة الدولية لتحقيقها سواء في محيطها الاقليمي او الدولي ، وعبر الاستخدام الامثل لوسائل تحقيقها، أن اي سياسة خارجية الي وحدة دولية تعكس تصور الدولة ازاء محيطها الخارجي ، وعادة ما تضح الدول قائمة بسلسلة من الاهداف المراد تحقيقها وترتيبها حسب الاولوية والاهمية ، فمنها ما هو اساسي وجوهري ، ومنها هو ثانوي او هامشي ، وعليه فالسياسة الخارجية تسعى الى تحقيق الاهداف الاتية: (م.د.حسن سعد عبدالحميد، اهداف السياسة الخارجية، مجموعة المؤلفين، السياسة الخارجية العراقية بعد عام 2014، المركز الديمقراطي العربي، برلين-المانيا، 2018، ص 207):

1-المصلحة الوطنية وحماية رفاهية المواطنين بعدها هدف جوهرى ومصيرى ودافع التجاهات السياسة الخارجية للدول . وعلى اساسها يقاس نجاح او اخفاق السياسة الخارجية، لان تحقيق المصلحة الوطنية هو تعبير عن مكانة وقوة الدولة في المحيط الدولي في عالم تتشابك فيه المصالح وبالتالي فان تحقيق المصلحة الوطنية كمعطى دائم يضمن سلامة الدولة واستمرارية وجودها.

2-حماية الامن الوطني من خلال تامين السياسة الخارجية لمتطلبات السيادة الوطنية واحتياجات الدولة دون الخضوع او الرضوخ للضغوط الخارجية.

3-الحفاظ على استقلال الدولة وزيادة قوتها وحماية امنها القومي ، وذلك لن هدف الدولة الرئيس من سياستها الخارجية هو حماية وجودها الذاتي ودعم امنها الوطني ودرء الاخطار الخارجية.

وعند حديثنا عن السياسة الخارجية العراقية تجدر الاشارة إلى انها حصيلة جملة من الجهود والممارسات لكافة مؤسسات الدولة التي اسهمت في بناء المواقف السياسية بعد 2003 ، فكان أمام السياسة الخارجية العراقية بعد 2003 أن تشرع لتحقيق اهدافها في خضم المصاعب التي واجهت تهجاً جديداً وجذرياً عن السياسة النظام السابق، الذي وضع العراق في اكثر من مأزق دولي بسبب سياساته

المنغلقة والعدائية ، وذلك عبر الانفتاح بهدف ضمان عودة العراق إلى وضعه الطبيعي ومكانته في المجتمع الدولي ، فقد سارت السياسة الخارجية العراقية لتحقيق ذلك الهدف باتجاهين : (كامل حسون القيم وآخرون ، التقرير الاستراتيجي العراقي 2012-2013، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية، 2014، ص 63).

أ-إكمال تنفيذ التزامات العراق الدولية الضامنة للخروج من طائلة الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة.

ب-توسيع الانفتاح الدبلوماسي للعراق حول العالم تأكيداً لتوجهات المرحلة الجديدة ، وتحقيقاً لمصالحه السياسية والاقتصادية.

وفي البداية يمكننا القول أن العراق يسعى عبر سياسته الخارجية إلى إعادة بناء وتعزيز العلاقات الثنائية مع الدول من خلال اعتمادها على سياسة خارجية شفافة وفعالة مع دول الجوار ، وتقوية العلاقات مع الدول العربية والإسلامية ، ومن هنا تتولى وزارة الخارجية العراقية بناء مرتكزات السياسة الخارجية عبر التنسيق والتعاون مع الدول الأخرى من خلال الإشتراك في المؤتمرات والندوات المتعددة الاطراف التي تشمل الجامعة العربية والمحافل الدولية الأخرى، فضلاً عن التشجيع التعاون الاقليمي على اساس الروابط التاريخية والثقافية والعامل الجغرافي، وفي هذا السياق فإن العراق يسعى أن يكون عاملاً لتحقيق استقرار المنطقة وتكوين روابط الصداقة والسلام التي تحترم المصالح الوطنية وتتفهم إيجابياً مصالح الأمن القومي لدول الجوار والتي يتم التحاور معها لحل القضايا العالقة على اساس الاحترام المتبادل(10)

2.1: اهداف السياسة الخارجية العراقية:

من الممكن ان نحدد اهداف السياسة الخارجية العراقية وخاصة لمرحلة ما بعد الحرب الامريكية على العراق وتغير النظام السياسي وشكل وملامح الدولة الجديدة ، وفق هذا الاساس تبرز اهداف السياسة الخارجية العراقية على ثلاث مستويات :

اولاً: المستوى المحلي الوطني - الاقليمي:

-محاربة الإرهاب بجميع اشكاله وبمختلف الطرق الممكنة ، وحماية الاراضي العراقية على أن لا تكون ممراً او ساحة لنشاطات الارهابية، والحيلولة دون تعرض الأمن الاستراتيجي لتحديات خطيرة من خلال وضع رؤية واضحة لاهداف البيئة الاقليمية والدولية وادراك توجهاتها واهدافها في العراق(عبد الحميد،2018،ص210).

-حماية الأمن القومي العراقي ، حيث تلجأ السياسة الخارجية العراقية في اقامة علاقات تعاون مع الدول كافة بصيغ اتفاقيات ومعاهدات تهدف إلى تعزيز سيادة الدولة واستكمال قوتها ، والدخول في تحالفات وترتيبات أمنية تحقق لها اقصى قدر ممكن من الأمن النسبي(11)

-حماية استقرار العراق والحفاظ على وحدة اراضيه، وإعادة نشاطات البعثات الدبلوماسية داخل العراق ، وتعزيز المصالح العراقية في المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية، والحفاظ على نظامها السياسي(عبدالحميد،2018،ص210).

ثانيا:المستوى الاقليمي وطبيعة بناء العلاقات الخارجية:

- اقامة علاقات صداقة وتعاون متوازنة معدول الجوار المؤثرة في الشأن العراقي ،وبالاستناد إلى عدة مقومات اهمها مكانةالعراق الاقليمية ودوره في البيئة المحيطة به وموارده الاقتصادية.12

-منع استغلال دول الجوار للخلافات الداخلية العراقية من اجل التأثير على الملف الأمني بما يحقق مكاسبها على حساب العراق13

-تفعيل اتفاقيات مكافحة الإرهاب بين العراق ودول الجوار والتأكيد على أن استقرار العراق سينعكس ايجابيا على استقرار المنطقة وامنها، وتفعيل دور العراق على الصعيد العربي وبما يتلائم مع المصالح الوطنية العراقية(عبدالحميد،2018،ص.ص210-211).

ثالثا: المستوى الدولي والمساهمة العراقية :

-دعم الجهود الدولية الخاصة بمكافحة الإرهاب وغسيل الأموال ،وتفعيل دورالعراق في حركة عدم الانحياز في العلاقات الدولية.

-السعي نحو مزيد من الاستقلالية عن الاستقطاب الدولي والاقليمي ، والعمل على تنفيذ التزامات العراق الدولية.

-تعزيز مكانة العراق في المحافل الدولية والانضمام إلى الهيئات الدولية وتعزيز نشاطاته فيها(عبدالحميد،2018،ص211).

ولتحقيق الاهداف السياسة الخارجية العراقية ، هنا قدم الوزارة الخارجية العراقية استراتيجية جديدة كما يلي:

1-حماية أمن العراق وتعزيز استقراره،والحفاظ على وحدته ووثام مجتمعه.

2-المساهمة في بناء اقتصاد قوي وعلى نحو مدروس وبما يضمن المستوى المعاشي الكريم للمواطن العراقي.

3-تعزيز دعائم الديمقراطية في اطار السيادة والوحدة والمساواة بين المواطنين.

4-مواصلة العمل على دعم دور العراق في الهيئات متعددة الاطراف أو مزيد من النشاط الفعال وخصوصا في الهيئات الاقتصادية الدولية.

5-تدعيم نشاط البعثات الدبلوماسية العراقية وتعزيز مصالح العراق للارتقاء بها في جميع الميادين السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية.

6-كسر الحاجز الجليدي مع الدول العربية ، والتفاعل الايجابي البناء مع الدول العربية كافة في اطار المصالح المشتركة ، والهادفة الى طي صفحة الماضي والعمل ضمن منظومة العمل الجمعي العربي المشترك(عبد الحميد،2018،ص.ص210-211).

2.2: الممارسة العملية للسياسة الخارجية والدبلوماسية العراقية لما بعد 2003:

ومن اجل ثبات هذه الاهداف اعتمدت السياسة الخارجية العراقية على مجموعة من دعم الدول والمؤسسات العربية:

اولا:التحرك نحو الجامعة العربية:

لعل الحدث الأبرز الذي قدمته الجامعة العربية للعراق بعد 2003 هو زيارة الامين العام السابق (عمرو موسى) بتاريخ 20/10/2005 ولقاء المرجع الديني أية الله العظمى (علي السيستاني) ليؤكد على دعم الجامعة للعراق ، إذ حمل الامين العام السابق بالتنسيق مع وزارة الخارجية العراقية مبادرة لعقد مؤتمر للمصالحة الوطنية بين مختلف الاطياف العراقية في القاهرة ، وحظيت هذه الخطوة بدعم من الخارجية العراقية، وتم بالفعل عقد ذلك المؤتمر بتاريخ 21 تشرين الثاني 2005، واهم ما جاء فيه: (التقرير إستراتيجي العربي لسنة 2005-2006 ، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية ، القاهرة ، 2006، ص.ص326-327)

- إنهاء الاحتلال الأمريكي وفق خطة عمل تتفق عليها القوى السياسية العراقية.

-تعزيز التواجد الدبلوماسي العربي في العراق وهو ما تحقق لاحقا.

-دعوة دول الجوار العراقي إلى تحمل المسؤولية في منع تسلل للارهابيين وضبط الحدود مع العراق.

ومن ناحية اخرى واصلت جهود العراق في تحقيق التوافق والوفاق الوطني والمصالحة كمدخل لترتيب البيت العراقي من الداخل ، وحث الجامعة العربية على إصدار قرارات ملزمة لدعم وحدة العراق وتحقيق الامن والاستقرار فيه ، وهو ما تحقق في مؤتمر العهد الدولي الموسع الذي عقد في بغداد بتاريخ 2007/3/10 (خلود دمحم خميس ، دور الجامعة العربية في المسألة العراقية ، مجلة دراسات دولية ، عدد33 ، مركز الدراسات الدولية، جامعة بغداد، 2007، ص 84).

ثانياً: التحرك نحو المجتمع الدولي:

تبنت الدبلوماسية العراقية طرحاً دولياً في تحقيق اهدافها وعبر دعم جهود العراق لمكافحة الإرهاب من خلال تأكيدها على جملة من الثوابت ومنها وكالة العراق للحرب العالمية ضد الإرهاب ، اذ سعت الدبلوماسية العراقية إلى وضع إدراك لكل الدول على ان الحرب في العراق ضد التنظيمات الإرهابية وتحديدًا تنظيم(داعش الارهاب) ليست حرباً عراقياً، بل هي حرب وكالة عن كل دول العالم، وهي حرب عالمية ضد متطرفين وإرهابيين من أكثر من 100 دولة ، وان تنظيم (داعش الإرهابي) يعمل على توسعة دائرة نفوذه ، فضالاً عن عدم مسؤولية الدولة العراقية والدين الإسلامي عن انتاج (داعش الإرهابي)، إذ تبنت الدبلوماسية العراقية مبدأ أساسي وثابت في كون ظهور (داعش الإرهابي) ليس نتاج عراقي أو إسلامي وتحت أي مضمون سياسي أو اجتماعي أو ديني ، فالارهاب الا دين له، ولا وطن له، لذا فإن إرهاب قادر على التواجد في كافة المناطق وكل الحضارات والديانات(ابراهيم الجعفري ، خطاب الدولة ، ج\1 ، ابيروت ، 2015 ، ص.ص37-55)

وتطبيق سياسة الانفتاح وحسن الجوار هذه تمنح العراق فرصاً أكثر في اداء مؤثر وفعال لصالح الملف الأمني والاقتصادي العراقي وتحقيق الاستقرار الداخلي ، وهذا الأمر كي تستمر السياسة الخارجية العراقية فينهجه،فأن الأمر يتطلب منها الاستمرار على:(عبد الأمير محسن جبار الاسدي ، نحو بناء استراتيجية اقليمية في السياسة الخارجية العراقية بعد عام 2002 ، مجلة السياسة الدولية ، عدد26-27 ، كلية العلوم السياسية – جامعة بغداد ، 2015 ، ص.8).

-سياسة الحياد عن المحاور الاقليمية والدولية وهو ما شرع العراق باتباعه من اجل بناء علاقات جديدة مع مختلف القوى الاقليمية والدولية بعيداً عن التكتلات الاقليمية والدولية.

- وحدة القرار والموقف السياسي الخارجي للعراق ووضع حد للتدخلات السياسية فيه.

ثالثاً: تعاون امني الثنائي:

وهو على عدة انواع كضبط الحدودو ضبط حالات التسلل كأفراد وأسلحة ومخدرات ،ومنع تدفق الأموال وتتبعها داخل العراق وخارجه ، كذلك الأموال التي من المرجح إنها تسعى لتمويل الجماعات الإرهابية ، واسترداد المطلوبين لاسباب أمنية ، ووقف الحملات الإعلامية المشبعة بالكرهية والداعمة للإرهاب في العراق ، إذ وقع العراق بتاريخ 20 كانون الأول\2010 م خمس اتفاقيات مهمة في اعقاب اجتماعات الدورة(26) لمجلس وزراء العدل العرب ، ومدة الاتفاق (4-5) سنوات ، كانت الاتفاقية الاولى خاصة باتفاقية مكافحة الجريمة المنظمة العابرة للحدود ، والاتفاقية الثانية تتعلق بمكافحة الإرهاب وتمويله وكل ما يتعلق بتجفيف منابع الإرهاب ،ومشروع جرائم الانترنت وكل ما يتعلق بتقنية المعلومات واخرى تتعلق بمكافحة الفساد، واتفاقية خاصة بنقل الموقوفين والنزلاء بين دول خصوصاً المحكومين بالمواضيع الجنائية. (منعم صاحي العمار وآخرون ، علاقات العراق الخارجية ، التقرير الاستراتيجي العراقي 2010-2011،مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية، العراق ، 2011،ص.ص52-55)

-وشاركت العراق في عدة لقات الاقليمية وتعامل مع مختلف القضايا الاقليمية:(منعم،2011،ص.55)

-منتدى دول جوار العراق على صعيد وزراء الخارجية والداخلية الذي عقد في المنامة بتاريخ 2010/9/23 ، ودعا إلى مواصلة الاستمرار بتقديم الدعم للعراق وتدريب أجهزة الشرطة العراقية وتنمية قدراتها ، كما تم التاكيد على عقد اجتماعات نصف سنوية أو فصلية لضباط الاتصال لدى العراق ودول الجوار، وتشكيل لجنة من المختصين من وزارات الداخلية من كل الأطراف بخصوص تبادل المعلومات بشكل فعال، فضلاً عن التشكيل لجنة تعقد اجتماع سنوي أو كلما دعت الحاجة للمختصين والمعنيين بهدف تعزيز علاقات التعاون والتنسيق في مجال مكافحة الإرهاب.

- منتدى حوار المنامة والذي عقد للمدة 3-5/كانون الأول/2010 ، إذ شهد هذا المؤتمر تطوراً ملحوظاً للنشاط العراقي في مجال مكافحة الإرهاب.

وفي كل الاحوال تنتظر السياسة الخارجية العراقية مسؤوليات عدة ومهام جمة وتحديات صعبة للغاية ، وأن نجاحها في تحقيق بعض الاهداف و فشلها في تحقيق بعض الاهداف المستقبلية للسياسة الخارجية العراقية لا يعني بالضرورة اخفاقها في ملف دعم جهود العراق في مكافحة الإرهاب وتطوير اقتصاده ، فالظروف السياسية التي تمر بها مؤسسة الخارجية العراقية والنسق السياسي السائد على الساحة العراقية يجب ان يؤخذ بالحسبان في اي دراسة علمية أو معادلة ترمي إلى قياس أداء الخارجية العراقية وادائها المستقبلي في اي قضية من القضايا ، فمن المتوقع أن تحقق السياسة الخارجية العراقية في مجال الدفاع عن

حقوق العراق وتعريف الرأي العام بجهود العراق في مكافحة الإرهاب إيجابياً اختراقاً واتخاذ موقف صارم من الدول الداعمة للإرهاب والتطرف فيه.

الفصل الثالث

الصراعات والاستقطابات الإقليمية واثرها على الدبلوماسية العراقية:

أن تغيير النظام السياسي العراقي في عام 2003 أدى إلى تحلل السياسة الخارجية العراقية من دائرة المركزية والتفرد بالسلطة وتم إعادة هيكلة الدولة العراقية بمؤسساتها السياسية وقيام سلطة تشريعية وحكومة منتخبة وقضاء مستقل وتعددت مراكز القوة المؤثرة في الساحة السياسية متمثلة بالأحزاب السياسية والنخب السياسية والثقافية والدينية المختلفة والمنظمات المدنية والنشطاء السياسيين وحرية الاعلام والفضائيات والتظاهر السلمي لتحقيق مشاركة سياسية سليمة لمجموع الرؤى المجتمعية مما سيوسع قاعدة بيانات الإستراتيجية الجديدة للسياسة الخارجية العراقية التي تتقيد بمعطيات الأوضاع الداخلية للبلاد ومتغيرات النظام السياسي، لاسيما وأن أي تغيير على هذين العاملين سيؤثر على حرية حركة العراق على الصعيد الخارجي، لهذا وجدت الدولة العراقية نفسها بمواجهة العديد من التحديات سواء الداخلية او الإقليمية او الدولية(السيد صباح النور، علاقات العراق الخارجية ومستقبلها، موقع المركز الديمقراطي العربي، تاريخ النشر 6/يونيو/2021، تاريخ الزيارة 2022/8/9:

<https://democraticac.de/?p=75342>

3.1: الصراع الامريكي -الايرائي:

أن تغيير النظام السياسي العراقي في عام 2003 أدى إلى تحلل السياسة الخارجية العراقية من دائرة المركزية والتفرد بالسلطة وتم إعادة هيكلة الدولة العراقية بمؤسساتها السياسية وقيام سلطة تشريعية وحكومة منتخبة وقضاء مستقل وتعددت مراكز القوة المؤثرة في الساحة السياسية متمثلة بالاحزاب السياسية والنخب السياسية والثقافية والدينية المختلفة والمنظمات المدنية والنشطاء السياسيين وحرية الاعلام والفضائيات والتظاهر السلمي لتحقيق مشاركة سياسية سليمة لمجموع الرؤى المجتمعية مما سيوسع قاعدة بيانات إستراتيجية الجديدة للسياسة الخارجية العراقية التي تتقيد بمعطيات الأوضاع الداخلية للبلاد ومتغيرات النظام السياسي لاسيما وان يتغير هذين العاملين سيؤثر على حرية حركة العراق على الصعيد الخارجي، لهذا وجدت الدولة العراقية نفسها بمواجهة العديد من التحديات سواء الداخلية او الخارجية1(د. صباح نعا شناعة، إستراتيجية السياسة الخارجية العراقية لما بعد عام

2003، دراسات دولية، مركز الدراسات الدولية، جامعة بغداد، العدد 51، كانون الثاني 2012، ص121).

احتلال العراق في 9 نيسان من عام 2003 بذريعة وجود أسلحة دمار شامل، فقد شنت الولايات المتحدة حرباً "وقائية" ضد العراق بعد فشلها في الحصول على موافقة الأمم المتحدة، أو تفويض من مجلس الأمن، منتهكة بذلك الشرعية الدولية والمبادئ التي يتم التصرف على أساسها في العلاقات الدولية (د.شاهر إسماعيل الشاهر، أولويات السياسة الخارجية الأمريكية بعد أحداث أيلول، منشورات الهيئة العامة السورية للكتاب، وزارة الثقافة، دمشق- سورية، 2009، ص3)،

ويشكل التواجد الأمريكي في العراق قضية خلافية كبرى في مسار العملية السياسية بسبب التخبط وانعدام الرؤية الاستراتيجية للسياسة الأمريكية في العراق فمنذ سقوط النظام العراقي السابق حتى هذه اللحظة التاريخية فإن المراحل الأساسية التي انتهجتها السياسة الأمريكية في العراق أدت إلى: (لطي حاتم، الاحتلال الأمريكي وانهيار الدولة العراقية، الجمعية الثقافية العراقية في مملو، منشورات تموز، 2007، ص8).

إفضت إدارة الاحتلال الأمريكي إلى تخريب الدولة العراقية بجمع مؤسساتها، الأمر الذي أدى إلى فراغ سياسي وشيوع حالة الفوضى.

بناء مجلس الحكم بروح طائفية وما نتج عن ذلك من تخريب التشكيلة السياسية الضامنة لمصالح وحدة العراق الوطنية.

اجراء انتخابات وطنية عامة ذات ديمقراطية شكلية لغرض الدعاية السياسية.

وعلى هذا الأساس فإن هذه 2003 المرحلة التاريخية أدت إلى هيمنة القوة الأمريكية بعد أحداث عام على القرار السياسي العراقي وحيدت القدرة العراقية باتفاقية الصداقة والتعاون طويلة الأمد بين العراق والولايات المتحدة الأمريكية في عام 2009 وذلك لان بنود هذه الاتفاقية تحمل صيغة الوصاية على القرار السياسي العراقي والتحرك الخارجي لدولة العراق وسحبها إلى معارك إستراتيجية الأمريكية كما جاء في القسم الثامن من الاتفاقية في (محاربة الإرهاب) خارج حدود البلاد (شنافة، 2012، ص120)، وعلى الرغم من توقيع اتفاقية أمنية لسحب القوات الأمريكية من العراق في أواخر عهد الرئيس بوش الابن، والتي جاءت في فترة حكومة المالكي الثانية على اثر انتخابات 2010/3/7 وقد حددت هذه الاتفاقية

سحب القوات نهاية عام 2011، إن الهيمنة الأمريكية على القرار السياسي العراقي ظلت هدفاً ومستمرًا، لاسيما ان قدرة الدولة العراقية وإستراتيجيتها الخارجية كانت أضعف من احتواء القدرة الأمريكية ومواجهتها في هذه اللحظة التاريخية في الاقل(عبد الامير محسن، الولايات المتحدة والعوامل المؤثرة في اتجاهاتها السياسية، بغداد-العراق، 2011، ص32).

ولقد أدى سقوط النظام العراقي السابق إلى حالة من الفراغ السياسي لا تزال الساحة السياسية تعاني من تداعياتها حتى الآن، لهذا كان من الطبيعي أن يؤدي مثل هذا الفراغ إلى اثاره المخاوف لدى إيران من أن يؤثر هذا الفراغ على أوضاعها خوفاً من تحول الحكم في العراق لحكومة مستقرة موالية للولايات المتحدة الأمريكية ومعادية لها مما قد يشكل خطراً حقيقياً على الدولة الايرانية وقاعدة انطلاقاً لتهديد إيران، فضلاً عن المخاوف من قيام حكومة عراقية ذات طابع علماني تناصب العداء لايران وتحول مجابهة الطابع الديني لها(عبد الكريم العلوجي، إيران والعراق: صراع حدود أم وجود، الدار الثقافية للنشر، القاهرة- مصر، 2007، ص131).

لهذا عمدت إيران بعد الاحتلال الأمريكي للعراق إلى إيجاد الفرص لتدخلها في الشأن العراقي ودفع الأحزاب الشيعية للوصول إلى سدة الحكم التي تمثل المجلس الأعلى للثورة الإسلامية وحزب الدعوة الإسلامي والنتيار الصدري، وهذا ما تجلى بشكل واضح في الانتخابات العراقية للاعوام 2004-2005-2010 بوصول القيادات الشيعية إلى الحكم وامساکها زمام السلطة السياسية والمتمثلة برئاسة الوزراء، إذ هدفت إلى جعل العراق ضعيفاً تسيطر عليه من خلال حلفائها وتوجيه سياساته سواء الداخلية، أو الخارجية وجعله منطقة لردع أي تقدم أمريكي يمكن أن يهددها مستقبلاً(عبد الرحمن عبد الكريم عبد الستار العبيدي، العلاقات العراقية- الايرانية في ظل الاحتلال الأمريكي للعراق 2003-2011- ، رسالة ماجستري غير منشورة ، كلية الاداب والعلوم، قسم العلوم السياسية، جامعة الشرق الاوسط، 2011، ص100).

وعليه، قد تنامي الدور الايراني بشكل كبير بعد عام 2003 مما غير موازين القوى لصالح إيران، وأن هذه النتيجة لم تكن بالطبع ما تتوخاه الإدارة الأمريكية من احتلالها للعراق بأن يكون خطوة أولى نحو إعادة صياغة خارطة السياسة للمنطقة بما في ذلك القضاء على إيران وقيادتها الدينية، بعد أن توقعت أن تطويق إيران بالقوات الأمريكية في العراق من شأنه أن يدفع النظام الايراني إلى تغيير سياسته الداخلية والخارجية، إلا أن الاحداث جاءت على العكس من ذلك فمنذ الاحتلال الأمريكي للعراق توجهت التيارات السياسية في إيران نحو اليمين بشكل ملحوظ، ومع أن إيران لم تدخل بمواجهة مباشرة مع

الولايات المتحدة الأمريكية، إلا أن الصراع الأمريكي-الإيراني على الأرض على حد وكان هذا الصراع أشبه بالحرب الباردة بين البلدين، لهذا اختارت إيران طريق المواجهة غير المباشرة مع الولايات المتحدة في العراق من خلال دعمها مختلف الجماعات المسلحة التي تقاتل القوات الأمريكية للحيلولة دون نجاح المشروع الأمريكي في العراق، ومن جهة أخرى ساندت إيران بعض القوى السياسية في العراق بعد سقوط النظام العراقي السابق، إذ كانت إيران أول الدول التي اعترفت بالنظام العراقي الجديد وطورت علاقاتها السياسية والاقتصادية والثقافية مع الحكومة العراقية ضمن إستراتيجية تهدف إلى جعل العراق جزءاً من مجالها الحيوي والانطلاق من خلاله إلى الدول العربية الأخرى بعد جعله جسراً إستراتيجياً يربطها بسورية التي تعد حليفها الإستراتيجي رئيس في المنطقة، وقد تزايد الدور الإيراني في العراق لاسيما بعد انسحاب القوات الأمريكية نهاية عام 2011 على حساب الدور الأمريكي الذي بدأ يتراجع بعد أن فقدت الولايات المتحدة أهم أدوات الضغط على الحكومة العراقية إلا وهي القوات العسكرية (زيد علي حسني، المرتكزات الجغرافية للاستراتيجية الأمريكية في العراق، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية للبنات، جامعة الكوفة، 2014، ص246).

واعتمد إيران في تحقيق اهدافها في العراق لمواجهة السياسة الأمريكية كما يلي:

-التأثير على العملية السياسية العراقية بشكل يضمن استمرار التورط الأمريكي في العراق أطول فترة ممكنة لابعاد الخطر عنها.

- إقامة علاقات وطيدة مع مختلف القوى العراقية لضمان تأييدها في حالة اتخاذ أي سياسات عدائية أمريكية ضد طهران (العلوجي، 2007، ص132).

فرض نفوذ كل من الولايات المتحدة وإيران في العراق ضغوطاً شديدة على الحالة السياسية والأمنية، خصوصاً في حالات الاختلاف وتناقض المصالح بين الطرفين، وقد كان ذلك من بين أسباب عديدة أسهمت في نشر الانقسام السياسي والاجتماعي، وتكريس ظاهرة الفساد، وما يستتبعه من انتشار الفقر والبطالة والامية وانتشار المخدرات والكثير من مظاهر التخلف، وقد شهدت مرحلة ما بعد هزيمة تنظيم "الدولة الإسلامية" نهاية مرحلة التنسيق وعض الطرف بين طرفي النفوذ في المنطقة (إيران وأميركا) وبدا ذلك واضحاً في لبنان وسوريا وفي العراق حيث شهدت عملية تشكيل الحكومة العراقية الأخيرة تجاذبات ومناكفات بين وكلاء هذه الدولة أو تلك في العملية السياسية العراقية، أحرّت إعلانها عدة أشهر، وحتى بعد إعلانها كانت تكهنات المراقبين والشارع العراقي تذهب إلى تسمية الحاصلين على مراكز الدولة القيادية كل بحسب الدولة التي يمكن أن تكون قد ساومت عليه لإنهاء ملف تشكيل الحكومة، ومع

سريان تنفيذ واشنطن لعقوباتها تجاه طهران وتضاؤل تصدير حصتها النفطية إلى أدنى الحدود بما يعني تراجع إيراداتها بشكل حاد، فإن القيادة الإيرانية وجدت أنه من المناسب مشاغلة الجانب الأميركي في العراق حيث تمتلك إيران القوة الضاربة (سياسياً) في مجلس النواب ورئاسة الوزراء، و(أمنياً) بوجود آلاف المقاتلين من ميليشيات في الحشد الشعبي مطلقة الولاء للمرشد الأعلى في إيران، فيما ركزت الجهود الأميركية على القوى السياسية العراقية وبعض شيوخ العشائر في محافظات الأنبار ونيوى وصلاح الدين وكذلك منطقة كردستان العراق إضافة إلى بعض الشخصيات المتحسسة من تنامي النفوذ الإيراني في العراق، فكان أن برزت أجواء تحشيد بالوكالة في العراق ظهرت تجلياتها بوضوح مع ازدياد الضغط الاقتصادي على إيران(فارس الخطاب، حرب المصالح والنفوذ... كيف يمزق الصراع الامريكي الايراني ارض العراق؟، موقع ميدان، تاريخ النشر 2019/9/29، تاريخ الزيارة 2022/9/8:

<https://www.aljazeera.net/midan/reality/politics/2019/9/29>

وقد اضمحلت أو تلاشت معظم هذه القوى المسلحة باستثناء البيشمركة الكردية والميليشيات الشيعية سواء كانت ضمن قوات الحشد الشعبي أو خارجه، ومن هذه الميليشيات الشيعية التي ما باتت تشكّل قوة ضاربة ليس على مستوى التقييم الأمني حسب، بل والسياسي أيضاً، وقد خصصت الحكومة ميزانية كبيرة للحشد الشعبي من الموازنة العامة للعراق، ما جعلها أقوى من الجيش الوطني عدة وعتاداً بما يمكّنها من بسط سيطرتها على مجريات الأمور بالبلاد متى ما أرادت. وقال موقع (ديبكا) الإسرائيلي: إن قوات الحشد الشعبي ولاسيما الميليشيات الأكثر قرباً من إيران "تتفوق على الجيش الوطني العراقي من حيث الحجم والتسليح، وتمتلك دبابات جديدة وصواريخ أرض-أرض ومجموعة من الطائرات بدون طيار المتفجرة"، ويقارن الرئيس السابق لوكالة الاستخبارات الأميركية، ديفيد بترايوس، بين ما وصفه بخطر الحشد الشعبي وخطر تنظيم الدولة على المدى البعيد مرجحاً الحشد الشعبي بأنه الأكثر خطورة على مستقبل العراق؛ إذ قال: "هذه الميليشيات تقوم بفضاعات ضد المدنيين السنّة. تجاوزات الميليشيات الشيعية ضد المدنيين السنة تشكل تهديداً لكل الجهود الرامية إلى جعل المكون السني جزءاً من الحل في العراق وليس عاملاً للفشل. تنظيم داعش لا يمثل الخطر الأول بالنسبة لأمن العراق والمنطقة لأنه في طريقه للهزيمة، لكن الخطر الأشد يأتي من الميليشيات الشيعية المدعومة من إيران."

قصف مقرات الحشد الشعبي وتكريس الانقسام السياسي

كشف القصف المتكرر لمواقع ومعسكرات لميليشيات شيعية قريبة من إيران أو تابعة لها، عن علاقة عضوية وعملياتية لهذه الميليشيات بالرؤية الاستراتيجية الإيرانية في المنطقة، وطبيعة المواجهة بالأذرع

المحلية المسلحة التي تستخدمها إيران في أكثر من مكان عبر الشرق الأوسط. وقد كان من النتائج الفورية لهذا القصف، ورغم بقاء مجهولية مصدر الضربات، أن تبين حجم تنسيق الميليشيات مع إيران، وحصولها على أسلحة متقدمة وكثيرة، كما أوضحت آثار القصف، لكن الأكثر أهمية يكمن في التداعيات التي يمكن أن يفرضها بقاء الميليشيات في دائرة الاستخدام الإيراني في سياق الصراع الراهن مع الولايات المتحدة.

وقد أثارت هذه الضربات جدلاً واسعاً داخل العراق، فرغم أن أحداً لم يعلن تأييداً لها، وفيما اعتبرتها القوى السياسية المختلفة والناشطون ووسائل الإعلام اعتداءً مرفوضاً على السيادة العراقية، إلا أن آراء واضحة وقوية ظهرت بعدها تطالب بتجنيب العراق أي تداعيات من جرّاء الاصطفاف مع هذا الطرف أو ذاك في المواجهة المستمرة بين الولايات المتحدة وإيران، وقد تناغم هذا الموقف الشعبي الغالب مع المواقف الرسمية؛ حيث أعلنت الرئاسات العراقية الثلاث (الجمهورية، ومجلس الوزراء، ومجلس النواب) موقفاً مشتركاً يتمثل في "النأي بالبلد عن أن يكون منطلقاً للاعتداء على أي من دول الجوار والمنطقة"، لكن مواقف أخرى ظهرت طالبت على العكس بدعم الحشد الشعبي في مواجهة إسرائيل والولايات المتحدة، وضرورة الرد عسكرياً بضرب المواقع الأميركية داخل العراق، وتداعى بعض قادة الميليشيات والأحزاب والكتل المكوّنة للحشد الشعبي، إلى كيل الاتهامات لرئيس مجلس الوزراء واتهامه بالضعف ومحاباة الولايات المتحدة، وتقول الباحثة في المركز الدولي لدراسة التطرف في جامعة كينجز كوليدج في لندن، إينا رودولف: "لا يوجد مزاج واسع بين الجمهور العراقي لأي نوع من التدخل الأجنبي، سواء كان أميركياً أو إيرانياً". لكنها تعتقد أيضاً أنه من المهم أن "يتابع المسؤولون الأميركيون الخطاب العام العراقي عن كثب وألا يقللوا من شأن هذا التأكيد على سيادة العراق وأن التفجيرات يمكن أن تقوض حكومة مهدي، خاصة إذا قررت ميليشيا الحشد الشعبي الرد على أهداف أميركية أو إسرائيلية". (الخطاب، موقع ميدان، 2019).

إن صعوبة الحياد العراقي في الصراع الأميركي-الإيراني تكمن في محاولة بغداد ترضية طرفي النزاع وهو سلوك قد تبدو فيه مكتسبات مرحلية محدودة لكن ضررها بالغ الخطورة والتدمير حيث ستتلاشى السيادة العراقية الرسمية (الدولة) ليحل بدلاً عنها ولاءات مجاميع لهذا الطرف أو ذاك في مرحلة الصراع وسرعان ما تتحول إلى انتقام كامل في حالة غلبة أحد الطرفين في نهاية المطاف. واقع السياسي العراقي، غير متماسك، بسبب الأسس التي أنشئ عليها والمتمثلة بالمحاصصة والطائفية وتجاهل اللحمة الوطنية والاعتماد على قوى أجنبية في الاستمرار، ويجد العراقيون أنفسهم اليوم بلا قيادة فعلية قادرة على رسم ملامح طريق يحفظ للعراق سيادته ويعزز من فرص الالتفاف حول هوية وطنية واحدة، وبدل

ذلك فإن الطبقة السياسية بشكل عام تعلن انقسامها بشكل واضح إلى صف إيران أو أميركا رغم جلوسهم جميعاً تحت قبة برلمان واحدة، والأدهى من موضوع الانقسامات ذاتها هو أن أغلبية الأطراف السياسية في العراق تعمل وفق مصالح هاتين القوتين المركزيتين دون أن يكون هناك حسابات تتعلق بإخراج العراق من وضعه السياسي والأمني والاقتصادي الحالي، ومن يتابع المشهد العراقي في خضمّ تسارع الأحداث بين كافة أطراف الصراع، يلاحظ أن أميركا وإيران يتجنبان الصدام المباشر بينهما، لكن الطرفين يحثان حكومة بغداد، تشجيعاً أو تهديداً، على عدم موافقة أو دعم الطرف الآخر، وبما أن حجم الضغوط في تصاعد يومي مستمر، مع اتساع دائرة الصراع وأطرافه، ومنها من هي داخل العراق، فإن العراق وضمن تركيبة قيادته الحالية قد ينتهي به المطاف إلى استقالة حكومته الحالية والإتيان بحكومة قد تجعل من فكرة (الحياد) دعماً ومشاركةً لأحد أطراف الصراع(الخطاب، موقع ميدان، 2019).

3.2: الصراع السعودي – الإيراني:

يمكن القول انه منذ الاحتلال الأمريكي للعراق وحتى الانسحاب الأمريكي عام 2011، لم يتمكن أية طرف خارجي بما في ذلك الولايات المتحدة من أن يكون له دور حاسم في العراق، فجميع الأطراف الخارجية حاولت اللعب أو المناورة التوترات الطائفية والأثنية بما يتناسب مع تحقيق مصالحها في العراق، وهو ما ساهم في زيادة الانقسام الطائفي والعراقي على نحو كبير بعد الانسحاب الأمريكي من العراق، وبقي هناك نوع من الشحن الطائفي بين الدولتين وبسبب سياسة الحكومة العراقية تجاه مكون واحد تعتبره السعودية امتداداً لها، ويغلب عليها تصريحات رسمية تتهم فيها السعودية بدعم الإرهاب في العراق وعلى عدة مستويات كن هذه النظرة تختلف بين الأشخاص أو القيادات التي لها اتباع ومناصرين وتمثيل في الحكومة العراقية ومنهم السيد مقتدى الصدر زعيم التيار الصدري، الذي اعتبر أن سياسة الحكومة العراقية لا تعبر افضلية لعلاقات جيدة مع دول الجوار ومنها السعودية التي اعتبرها "السعودية، هي جارة عزيزة علينا" وعمل على ايجاد تقارب سعودي إيراني لما له من أثر على العراق وكانت العلاقات بين البلدين بحالة توتر دائمة وخاصة مع تنفيذ الحكومة العراقية أحكام الاعدام بمعتقلين سعوديين تتهمهم الحكومة العراقية بالإرهاب، لكن هذه الاحكام لم تنفذ اغلبها كونها لمملكة قد عقدت اتفاقية مع الحكومة العراقية حول تبادل السجناء لدى البلدين، بحيث كان يقدر عدد المعتقلين السعوديين بـ (60) معتقل، خمسة منهم محكوم عليهم بالإعدام، والذين من الممكن عدم شمولهم لذا الاتفاق أي سوف يطبق بهم حكم الاعدام(د.راحي يوسف محمود البياتي، العلاقات العراقية السعودية ..التحديات والفرص بعد2003، مجلة مدارات سياسية، المجلد 2، العدد7، جامعة الكتاب، العراق، ديسمبر2018، ص.ص23-24).

وبعد سيطرة تنظيم ما يطلق عليه الدولة الإسلامية (داعش) على مساحات واسعة وسقوط محافظات عراقية بعد 2014/6/10 وبداية مرحلة جديدة في المنطقة وتشكيل تحالف دولي للقضاء عليه والتي كانت المملكة العربية السعودية إحدى هذه الدول المشاركة في الحرب للقضاء على التنظيم واستعادة وتحرير كافة المدن والأراضي التي سيطر عليها، والتي أعلن رئيس الوزراء العراقي، "حيدر العبادي"، في 9 ديسمبر 2017، النصر على تنظيم الدولة الإسلامية (داعش) وانتهاء الحرب، بعد سيطرة القوات العراقية على جميع الأراضي التي احتلها التنظيم، ومن ضمنها الحدود العراقية - السورية وبشكل كامل (البياتي، 2018، ص24).

ومن أجل توحيد الجهود والمشاركة لمحاربة هذا التنظيم، جاءت الدعوة لرئيس الوزراء العراقي "حيدر العبادي" في 2015/3/23 لزيارة المملكة والتي تعتبر الزيارة الأولى له بعد توليه هذا المنصب، وتأتي هذه الدعوة كذلك لإيجاد تعاون أكبر بين البلدين وتنسيق عالي للقضاء على هذا التنظيم، وفتح آفاق أوسع في العلاقات ما بين البلدين، لذا عملت الحكومتان العراقية والسعودية على إيجاد نوع جديد من العلاقات وخاصة بعد موافقة المملكة على قبول إعادة فتح سفارتها في عام 2015 وتعيين السفير (ثامر السبهان) "وزير الدولة لشؤون الخليج العربي في ذلك الوقت) سفيراً لها في العراق بعد ربع قرن من إغلاق سفارتها في العراق بعد 1990 وقطع العلاقات ما بين البلدين، وفي شهر أوت 2016 طلبت الحكومة العراقية من المملكة تغيير السبهان كون الأخير يتدخل في الشؤون الداخلية العراقية (تطور العلاقات السعودية العراقية، الدوافع والتحديات، مركز الفكر الاستراتيجي للدراسات، على:

<http://fikercenter.com/position-papers:>

العقدة ايران في وجود دور المملكة العربية السعودية في العراق:

ان ايران حظيت بنفوذ متميز داخل العراق وعلى مستويات عدة منها السياسي، المذهبي، المالي، وهي المسألة التي اثارته الشك لدى الجانب السعودي والتي صبت باتجاهين الاول: المخاوف الداخلية السعودية من شيعة العراق والثانية الخارجية وهي المخاوف السعودية من بروز دور قيادي لايران في المنطقة على حساب ميزان القوى في المنطقة والسعودية بشكل خاص وهذه المخاوف السعودية من ايران بدأت تتبلور بشكل اكثر عندما تم توقيع الاتفاقية العسكرية بين العراق وايران في ٧ تموز ٢٠٠٥، ويمكن ان نعد ذلك السبب المباشر الذي جعل السعودية تعيد التفكير بشكل علاقتها بالعراق بعد عام ٢٠٠٦ والذي توضحت صورته من خلال اعترافات المسؤولين الامريكان انفسهم

وكذلك السعوديين، فخلال (مؤتمر امن الخليج) و الذي نظمته المعهد الدولي للدراسات الاستراتيجية تحدث وزير الخارجية السعودي عن دور العراق المستقبلي في حفظ امن المنطقة بالقول(هناك اربعة اطراف اساسية معنية بامن المنطقة هي دول مجلس التعاون الخليجي، العراق، اليمن، ايران)وكما تصور ان امن الخليج يحتاج الى ضمانات دولية لا يمكن توفرها على اساس منفرد حتى لو جاء من طرف القوة الاعظم، ان السعودية خشت وما زالت تخشى من اتساع النفوذ الايراني داخل العراق ومن ثم امتداده الى داخل اراضيها وخاصة في المنطقة الشرقية من السعودية حيث وجود الاقلية الشيعية والذين تقدر نسبتهم بحوالي ١٠% من مجموع السكان حيث يتركزون في المناطق الغنية بالنفط، الا انهم يعاملون كمواطنين من الدرجة الثانية، فبعد ثلاثة اسابيع من سقوط النظام السياسي في العراق بادر بحدود ٤٥٠ ناشطا شيعيا للتوقيع على رسالة موجهة الى ولي العهد السعودي يطالبون فيها انهاء التمييز ضدهم وتأسيس سلطة دينية شيعية لتنظيم شؤونهم في المملكة، كما تمكن هؤلاء من زيادة عدد مقاعدهم في المجالس البلدية في المملكة عام ٢٠٠٥، وبالنتيجة فان طبيعة التوجه الايراني نحو العراق وارتباط التوجه بنوع المصالح الايرانية سوف يؤدي الى توتر العلاقات العراقية-السعودية ومن ثم التأثير على سياسة العراق الخارجية تجاه السعودية، وقد تصل الحالة الى محدودية الخيارات امام صانع القرار السياسي الخارجي العراقي لتفعيل الياته للتعامل مع السعودية انيا ومستقبلا(خلود محمد خميس، السياسة الخارجية العراقية تجاه المملكة العربية السعودية بعد عام 2003، مجلة دراسات دولية، العدد الرابع والاربعون، جامعة بغداد، بدون مكان، بدون سنة، ص.ص 87-88).

العراق اهم دولة لإيران لأنه بوابتها الغربية، ولن يتأتى لها السيطرة عليه إلا بالهيمنة شبه المباشرة. وقد لعبت إيران أدوارا مختلفة لإقناع الولايات المتحدة أن تكون شريكا مفيدا لها في العراق بالمساعدة على تثبيت الأمن خلال إدارة جورج دبليو بوش، حيث كانت الوحيدة، ربما باستثناء الأردن، التي تعاونت مع واشنطن آنذاك. وفي نفس الوقت كانت إيران تقوم بطرق مختلفة بزعة استقرار العراق. فقد تسببت إيران، مع حليفها النظام السوري، من خلال تمكين تنظيم القاعدة والمعارضة العراقية المسلحة من التسلل للعراق من سوريا لتخريب الوضع الأمني والسياسي، وإحاق الخسائر بالقوات الأميركية. بوصول الرئيس باراك أوباما للرئاسة اختار الانسحاب الكامل من العراق، أكثر مما تعهد به بوش، فأصبح العراق مفتوحا للتدخل الإيراني بالتزامن مع عودة المجاميع المسلحة وتحديدًا «داعش». الآن، نظام إيران يوجد في العراق بحجة حمايته من «داعش»، متذرعا باحتلال التنظيم الإرهابي الموصل، وعددا من مدن محافظتي الأنبار وصلاح الدين، وأنه خطر على الدولة العراقية.

هل إيران طرف في الفوضى في العراق لتبقى فيه؟ بالتأكيد لها يد في ذلك، مثلا هي تدعم بعض الفرقاء الشيعة ضد بعضهم بعضا. وهي خلف تأسيس ميليشيا الحشد الشعبي كمنافس للجيش العراقي وإضعاف سلطة الحكومة المركزية. هل هي خلف «داعش» نفسه؟ رأيي أنها مدبر لكن من الصعب إثبات ذلك، إنما هي المستفيد الوحيد من تهديدات «داعش»، بفضلها أعلنت دخول العراق، وإدارة المعارك، وتبجحت صراحة أنه لولا الحرس الثوري الإيراني لسقط العراق! و«داعش» تكرر لتنظيم القاعدة، إبان الاحتلال الأميركي، الذي نجح فقط في تخريب المشروع السياسي، وإعطاء الغلبة في بغداد لجماعات موالية لإيران.

ويمكن أن نفهم التصريح الأخير للسفير السعودي في بغداد، ثامر السبهان، في هذا الإطار عندما قال: «إن هناك من يحاول إحداث شرخ في علاقات السعودية بمكونات الشعب العراقي وأعرافه». يقصد بذلك إيران، ويعكس رسميا، لأول مرة، الصراع السعودي الإيراني في العراق. الصراع بين البلدين في العراق موجود لكن لدوافع مختلفة. فأطماع إيران هي الهيمنة على العراق كدولة وثروات. أما دوافع السعودية فهي حماية حدودها وصد توسع إيران. وقد تأخر الحضور السعودي في العراق عن موعده سنين، عندما تبنت الرياض رفضها لأي نوع من المشاركة في المشروع الأميركي الذي تم على مرحلتين، الغزو وبناء الدولة العراقية الجديدة، بخلاف طهران التي تعاونت وحصلت مقابل ذلك على نفوذ أثمر عن الوضع القائم اليوم. مصلحة السعودية، تتطابق مع مصلحة العراقيين، في عراق مستقل عن الهيمنة الخارجية، يتحكم في ثرواته البترولية والمائية، وفي أراضيه وأجوائه. السعودية، وبقية دول الخليج، غنية وليست في حاجة للسيطرة على العراق، لكنها تريد بجوارها نظاما لا يماثل نظام صدام العدواني، ولا يكون دمية في يد الإيرانيين. والدول الخليجية اليوم باتت تدرك، بشكل أكثر وضوحا، أن انتشار «داعش» و«القاعدة» في العراق وسوريا واليمن يستهدفها بالدرجة الأولى، وأن دولا مثل إيران تستفيد من هذه الجماعات المتطرفة في إضعاف قوى المنطقة والتدخل في شؤونها، وبناء تحالفات دولية تخدم أغراضها (عبدالرحمن الراشد، الصراع السعودي الإيراني في العراق، جريدة العرب الدولية، العدد 13714، ، تاريخ النشر 15/يونيو/2016، تاريخ الزيارة 2022/9/8:

[/https://aawsat.com/home/article/665551](https://aawsat.com/home/article/665551)

يرى الدكتور قحطان الحسيني من جامعة بابل: إن الصراع السعودي الإيراني هو صراع نفوذ تستخدم فيه أدوات طائفية وهناك من يغذيه خصوصا أمريكا، بحيث لا يسيطر طرف على آخر ليبقى مستمرا، والسبب حسب اعتقاده إن الحكومتين تمثلان تيار راديكالي محافظ ذو جذور تاريخية اعتمدت على الصراع الطائفي.

من جانبه يرى الباحث حيدر الجراح مدير مركز الإمام الشيرازي للدراسات والبحوث ان الصراع الإيراني السعودي كان صراع نفوذ وإقليمي وكان في البداية أمريكي إيراني ودخلت عليه مصر عندما كانت تنتمي للمعسكر الاشتراكي. والى إن حصلت ثورة مصدق كان الصراع أمريكي بريطاني حيث قسم الخليج إلى أمريكي وبريطاني. وتعود مسألة العداء الأمريكي الإيراني إلى أيام ثورة مصدق وبعد الثورة الإيرانية بدأت مسألة التمثيل الشيعي والشيعة كقوة، واليوم الاثنين إيران والسعودية يستندون إلى ميراث ديني ضخم في النظرة الاقصائية تجاه الآخر، وقد أكسبت الثورة الإيرانية وبروز الشيعة هذا الصراع شكلا طائفيا.

الإعلامي خليفة محمد علي مدير إعلام دائرة كهرباء كربلاء يرى ان الصراع هو صراع نفوذ وهيمنة بدلالة أن السعودية تريد السيطرة على الخليج وتصبح شرطي الخليج وإيران تريد أن تلعب نفس الدور والعراق استبعد من الساحة. وهو بالنتيجة صراع نفوذ ويبقى صراع نفوذ.

من جانبه يرى صالح جواد: أن الصراع بالدرجة الأولى هو صراع طائفي قومي فضلا عن كونه صراع نفوذ وان تبين للبعض انه صراع بين الأنظمة السياسية وهناك نقطة اشتراك بين النظام السياسي والمجتمع الإيراني في هذا الاتجاه.

في حين يرى الباحث جواد العطار البرلماني السابق، انه صراع ذو وجهين. وجه طائفي ووجه نفوذ، وطبيعة الصراع بين السعودية وإيران هو نفسه في السابق أيام الشاه وبعد الثورة الإيرانية، وهو صراع نفوذ وهيمنة وله وجه طائفي ويستخدم أدواته عن دراية وحكمة واعتقاد

وأكد احمد جويد مدير مركز آدم للدفاع عن الحقوق والحريات انه صراع نفوذ وهو صراع للحفاظ على نظام حكم ولو كان نظام الحكم في السعودية وإيران نظام ديمقراطي لما حصل هذا الصراع. وأوضح إن كيفية الحفاظ على الحكم في السعودية هي التي دفعته للدفاع عن نظامها وجبهتها الداخلية، وهمهم بقاء آل سعود في الحكم، والإيرانيون أيضا يريدوا الحفاظ على نظامهم واستخدمت الطائفية كأداة للشحن فقط.

وفي ذات السياق يؤيد الباحث حمد جاسم ان الصراع هو صراع نفوذ وهيمنة ويغلف بغلاف طائفي، ولكنه في الحقيقة نفوذ إقليمي على المصالح في الشرق الأوسط(انتصار السعداوي، الصراع السعودي الإيراني وتأثيراته في ملتقى النبأ الاسبوعي، موقع شبكة النبأ، تاريخ النشر 12/نيسان/2015، تاريخ الزيارة 2022/9/8:

<https://annabaa.org/arabic/authorsarticles/1731>

3.3: التكتلات الإقليمية الجديدة واثرها على الدبلوماسية العراقية:

إن الموقع الجيوستراتيجي والجيو سياسي والجيو الاقتصادي المهم للعراق أدى الى بالمحصلة الى ان يشكل المحيط الاقليمي له معادلة علاقات تاثير وتاثر ذات اتجاهين، ولا نجافي الحقيقة بشيء اذا قلنا ان العراق غالباً ما كان نقطة المحور والارتكاز في تحديد وجهة هذه العلاقات ونتائج هذه المعادلة ، وقد ادت خصائص الموقع هذه الى ان تكون العراق محوراً لصراعات القوى الاقليمية من جهة، وبيتها وبين قوى دولية من جهة اخرى، وشكلت حرب عام 2003 ونتائجها نقطة لتفجير صراعات بين هذه القوى ربما كانت خامدة لحين من الزمن، اذ تأثرت هذه الصراعات باشأن العراقي الداخلي بالنسبة نفسها التي اثرت هي بدورها غير العربي، وكلاهما متشابك ومتقاطع في داخلية وفيما بينه، فقد اوجدت المتغيرات الاستراتيجية التي شهدتها المنطقة في السنوات الاخيرة وخاصة بعد الحرب على العراق عام 2003، مجالاً جيوسياسياً معقداً ومتشابكاً تضيق في اطاره اهتمامات الانظمة السياسية الى حدود جغرافيتها الطبيعية في محاولة للحفاظ على مكونات وحدتها ، ولكن بنفس الوقت ، حتمت متطلبات الامن والدور والمكانة على تلك الانظمة ، التمدد الى المجال الاقليمي انطلاقاً من اعتبارات تاريخية وايدولوجية تصب في صلب العقيدة الامنية والسياسية لهذه النظم السياسية ، او نمط من انماط ، ذو طبيعة خاصة ومتميزة ، وبما ان هذا الصراع في اصله هو الصراع سياسات وارادات في شكله الطاهر والعلن وصراع وجود حقيقته (أ.د. مثنى علي المهداوي، السياسة الخارجية العراقية والاستقطابات الاقليمية والدولية بعد 2003، مقالة ، كلية العلوم السياسية، جامعة النهرين، 2019، ص43).

-فتركيا كانت القضية الكردية تمثل احد اهم المشكلات لها فيما يخص المشروع الامريكي في العراق، فتركيا كانت ترفض اقامة دولة كردية بشمال العراق فالاتراك يرون ان اقامة دولة كردية بشمال العراق سيعني في المستقبل القريب فصل ما يعادل ثلث اراضي الجمهورية التركية (مثنى، 2019، ص44).

تركيا من الدول المجاورة للعراق وهي من الدول المتقدمة اقتصاديا ولديها تبادل التجاري على المستوى مع العراق وعقدت تركيا العديد من الاتفاقيات مع العراق بشأن حزب العمال الكردستاني المعادي للنظام التركي، لم تصل العلاقات العراقية التركية الى العداة المباشرة بل كانت العلاقات ودية في اغلب الأحيان عدا بعض التوترات حول ملف الحصص المائية بين الحين والآخر، ومن الجدير بالذكر ان العراق يستورد معظم البضائع الأساسية من تركيا، لذا فان الأخيرة ترى بأن العراق شريك تجاري هام على الصعيد الاقليمي (هنري ج باركي، العراق وجيرانه : تركيا والعراق اخطار وامكانات الجوار، معهد السلام الامريكي، تقرير خاص رقم 141، واشنطن، تموز 2005، ص6).

مع التحضيرات الأميركية التي جرت في العام 2009 للانسحاب من العراق، حاولت تركيا إعادة ترتيب أوراقها في بلاد الرافدين. كانت أنقرة تأمل في أن يؤدي انتخاب إياد علاوي إلى بروز عراق موحد

ومستقر وغير طائفي وغير خاضع للنفوذ الإيراني، لكن صفقة إيرانية-أميركية حالت دون وصوله إلى السلطة وأدت إلى التجديد لنوري المالكي في منصب رئاسة الوزراء. على الرغم من محاولات أنقرة الانخراط الإيجابي مع المالكي، إلا أن العلاقات التركية-العراقية تدهورت بشكل سريع بسبب سياساته الطائفية والمنحازة كلياً إلى إيران. وفي تناقض تام لكل ما تمثله السياسة التركية، قام المالكي بتهميش العرب السنة من العملية السياسية، ولاحق رموزهم قضائياً وأمنياً، ثم تفرغ بعد ذلك لمقارعة الأكراد في إقليم شمال العراق، على المستوى الإقليمي، أدى اندلاع الثورات العربية إلى ولادة محاور إقليمية مؤيدة ومعارضة لهذه الثورات وإلى تسريع التنافس الجيوبوليتيكي بين تركيا وإيران، ونتيجة لذلك، بدأ مشروع "الهلال الشيعي" بالبروز بشكل واضح، فبعد أن كان المالكي يتهم الأسد بإرسال الإرهابيين والمتفجرات إلى العراق، أصبح يدافع عنه وعن نظامه انسجاماً مع السياسة الإيرانية في وجه الموقف التركي المعارض لنظام الأسد، دفعت سياسات المالكي كلاً من تركيا وحكومة إقليم (كرديستان العراق) إلى التقارب من بعضهما البعض بشكل غير مسبوق وذلك بموازاة صعود العلاقات التركية مع السنة العرب في العراق. بالنسبة إلى الإقليم، أدت ضغوط المالكي إلى ولادة سياسة أكثر استقلالية. وبسبب الحقائق الجغرافية، ولكون تركيا الشريان الحيوي للإقليم والمنفذ الوحيد له إلى العالم الخارجي، لم يكن هناك من خيار سوى الانفتاح على أنقرة وذلك لتفادي ضغوط حكومة بغداد المركزية وموازنة النفوذ الإيراني المتزايد في العراق والزاحف باتجاه الإقليم.

على الجانب التركي، كانت هذه الخطوة بمثابة فرصة لتطبيع العلاقات مع الأكراد. وللمفارقة، فإن تدهور علاقات أنقرة مع حكومة بغداد المركزية أدى إلى ازدياد نفوذ تركيا سياسياً واقتصادياً وأمنياً في شمال العراق؛ إذ ارتفع حجم التبادل التجاري بين تركيا والعراق من حوالي 5.2 مليارات دولار عام 2009 إلى حوالي 12 مليار دولار عام 2013، جُلها مع إقليم كردستان العراق. ونتيجة لذلك، وصل عدد الشركات التركية العاملة أو المرتبطة بالسوق العراقية إلى حوالي 1500 شركة، غالبيتها شركات مرتبطة بقطاع الإنشاءات والمقاولات؛ التي قامت حتى نهاية عام 2013 بتنفيذ حوالي 824 مشروعاً في العراق بقيمة إجمالية تبلغ حوالي 19.5 مليار دولار (علي حسين باكير، تركيا في العراق: الثاب والمتحول في الدور والنفوذ، موقع الجزيرة نت، تاريخ النشر 2019/6/18، تاريخ الزيارة 2022/9/8: <https://studies.aljazeera.net/en/node/4452>

رأت تركيا في مجيء حيدر العبادي فرصة لإعادة فتح صفحة جديدة مع الحكومة العراقية، وقد كانت أنقرة تأمل في أن تقوم هذه الحكومة بتحسين الوضع الداخلي العراقي من خلال استيعاب السنة في العملية السياسية، والتوصل إلى تفاهم مع حكومة إقليم شمال العراق بما يساعد على استقرار البلاد ويخفف من النفوذ الإيراني والأميركي وينعكس إيجابياً على تركيا في نهاية المطاف. في نوفمبر/تشرين الثاني من

العام 2014 ، ناقش الطرفان العمل على تجاوز الخلافات الثنائية وحل القضايا العالقة بالإضافة إلى عدة مقترحات رئيسية، هي: تعزيز التعاون الأمني، وتبادل المعلومات بخصوص مكافحة الإرهاب، وإقامة تعاون عسكري، ومساعدة العراق على النهوض الاقتصادي.

أدى اعتماد الحكومة العراقية على إيران والولايات المتحدة الأميركية لمحاربة تنظيم الدولة إلى صعود نفوذ طهران وواشنطن بشكل غير مسبوق وانحسار النفوذ التركي مترافقاً مع ازدياد المخاطر الأمنية التي مصدرها العراق سواء من حزب العمال الكردستاني أو تنظيم الدولة أو حتى ميليشيات الحشد الشعبي الشيعية. وكما هي العادة، انحازت الحكومة العراقية إلى إيران في الصراع الإقليمي التركي-الإيراني، فتدهورت العلاقات بين رئيس الجمهورية التركية، رجب طيب أردوغان، ورئيس الوزراء العراقي، حيدر العبادي، بشكل حاد في العام 2016 ، وطفت على السطح ملفات خلافة جديدة لاسيما فيما يتعلق بوجود قوات عسكرية تركية في معسكر "بعشيقه" في شمال العراق، وعملية تحرير الموصل المرتقبة، ووضع الأكراد والسنة العرب والتركمان في مواجهة صعود ميليشيات الحشد الشعبي الشيعية، وأجندة إيران الإقليمية (أردوغان: المكون الشيعي من حكومة العراق يعادي تركيا، الجزيرة، 18 أكتوبر/تشرين الأول 2016، (تاريخ الدخول: 26 مايو/أيار 2019)، تاريخ الزيارة 2022/9/8:

<https://bit.ly/2Xe6DR>

شكّلت بداية العام 2019، مناسبة جيدة لفتح صفحة جديدة في العلاقات بين البلدين لاسيما بعد انتخاب برهم صالح رئيساً للبلاد وتكليف عادل عبد المهدي بتشكيل الحكومة، نهاية عام 2018. وتشير الزيارات الدبلوماسية إلى وجود زخم سياسي لدى الطرفين؛ إذ قام الرئيس العراقي الجديد، برهم صالح، بزيارة تركيا مرتين خلال خمسة أشهر (يناير/كانون الثاني ومايو/أيار)، وزار وزير خارجية تركيا، مولود تشاوش أوغلو، العراق في أبريل/نيسان الماضي (2019)، قاصداً بغداد والبصرة وأربيل، كما زار رئيس الوزراء العراقي عادل عبد المهدي أنقرة في مايو/أيار، ومن المتوقع أن يزور الرئيس التركي بغداد نهاية عام 2019 لإعادة تفعيل المجلس الأعلى للتعاون الاستراتيجي بين البلدين).

Faruk Zorlu and Can Erozdin, President Erdogan due to visit Iraq toward end of year, AA, 28-4-2019:8/9/2022

<https://www.aa.com.tr/en/middle-east/president-erdogan-due-to-visit-iraq-toward-end-of-year/1464415>

-فيما يخص سوريا والاردن مواقفهم اصبحت ترتبط بدرجة كبيرة بما يجري من تغيرات في المنطقة بعد 2011، وازمة السورية التي بدأت عام 2011 حتمت على سوريا التقارب مع العراق، لاسيما بعد ان اتخذت اغلب دول المنطقة مواقف الاعدائية من سوريا، اما الاردن فان الازمات التي شهدتها المنطقة بعد 2011 ولاسيما في سوريا المجاورة له، دفعته الى سياسة اكثر عقلانية تجاه العراق في محاولة لتجنب اي تداعيات خطيرة على الداخل الاردني(مثنى،2019،ص45).

-اسرائيل: توافق الإدارتان الأمريكية والإسرائيلية في الرؤى والأهداف بشكل كبير يكاد يكون متطابقاً، كيف لا وإسرائيل فرع من فروع الدولة الأمريكية بالمنطقة، أو إن شئنا أن نكون أكثر واقعية فأمريكا - على عظمتها — هي أحد أذرع الأخطبوط الصهيوني؛ فاللوبي الصهيوني صاحب النفوذ في الولايات المتحدة الأمريكية له إملاءات على الإدارة الحاكمة لا تقبل الجدل أو النقاش، فهو سيف مسلط على رقاب العاملين في الإدارة بداية من الرئيس الأمريكي نفسه وحتى أقل العاملين شأنًا فيها. ولا شك أن قرار احتلال العراق كان على هذه الشاكلة وبدافع من المسيحيين المتصهينين واللوبي الصهيوني في أمريكا، وإن كان الأمر لا يحتاج ضغطاً من أحد؛ حيث إن المصالح المتحققة من الحرب على العراق للطرفين كانت كبيرة إلى الحد الذي يحدو بكل منهما إلى التسابق نحو بغداد.

ومما يثير الدهشة عن مدى التعاون الأمريكي الصهيوني في ممارسات الاحتلال داخل العراق، ذلك التشابه — الذي يكاد يكون متماثلاً — في أسلوب إدارة الحرب ومظاهر العدوان على الشعب العراقي من قبل جنود الاحتلال الأمريكي مع نظيره الذي تمارسه إسرائيل مع الشعب الفلسطيني، متمثلاً في دهم ونسف المنازل وتجريف الأراضي والبساتين وقلع الأشجار؛ فقد ثبت فيما بعد أن هناك فرقاً من الخبراء الصهاينة يقومون على تدريب وحدات من الجيش الأمريكي بالعراق على حرب المدن وأساليب الدهم والتوغلات والاقحامات والتعذيب وحرب العصابات، بالإضافة إلى الاعتداءات الجنسية — كالتي كشفت عنها الصحافة في سجن أبو غريب — فضلاً عن أساليب التحقيق المرعبة والتي استخدم فيها الجنود الأمريكيان طرفاً في التعذيب مشابهة للتي يستخدمها الصهاينة في الأراضي الفلسطينية، وذلك لما للصهاينة من خبرة واسعة في هذا المجال. وذلك وفقاً لما نشرته صحيفة «يو إس إيه توداي» الأمريكية في تقرير لها في العام 2002م.

وأضافت الصحيفة أن رئيس الوزراء «الإسرائيلي» آنذاك أرييل شارون طالب بوضع إستراتيجية عسكرية جديدة في العام 2001م بالتعاون مع خبراء البنتاجون للحرب على العراق، وأنه ناشد الرئيس الأمريكي عدم تأجيل أمريكا عملها العسكري، وأن أي تأخير سوف يزيد من المخاطر ومن إمكانية تزوّد العراق بالأسلحة النووية.

وذكرت صحيفة الجارديان البريطانية — إضافة إلى ذلك — أن أكثر من ألف جندي من المارينز تلقوا تدريباً في «إسرائيل» حول حرب المدن، فيما استدعى البنتاجون فان سرفلد الخبير العسكري والإستراتيجي الإسرائيلي في الجامعة العبرية بالقدس في العام 2002م ضمن الاستعداد لغزو العراق؛ لإلقاء محاضرات حول حرب المدن، معتمداً في محاضراته على نموذج مخيم جنين. وقد أنشئت في جنوب إسرائيل خلال فترة التدريب مجسمات للمدن العراقية المستهدفة لتدريب جنود المارينز.

وقد شاركت إسرائيل كذلك — فضلاً عن الدعم اللوجستي والتدريبي — مشاركة فعلية بإرسال قوات من جيش الحرب الصهيوني في احتلال العراق ومعاونة قوات الاحتلال الأمريكية في المعارك بينها وبين المقاومة العراقية، حيث كشف الحاخام الصهيوني أرفينج إليسون (وهو رائد في الجيش الأمريكي) - وفقاً لما نشرته صحيفة هآرتس الصهيونية — عن عدد الجنود الإسرائيليين بالعراق، والذي يتراوح ما بين 800 إلى 1000 جندي وضابط، كاشفاً عن وجود عدد كبير من الجنود اليهود في الجيش الأمريكي تتراوح أعمارهم بين 18 و19 عاماً منهم عدد من المجندين اليهوديات، فيما بلغ عدد الحاخامات بالجيش الأمريكي حوالي 37 حاخاماً موزعين على قوات الاحتياط والبحرية والقوات الجوية. في حين يقدر آخرون عدد الجنود الصهاينة في جيش الاحتلال الأمريكي بحوالي ثلاثة آلاف جندي وضابط. وفي هذا السياق حذر الأمين العام لهيئة علماء المسلمين بالعراق حارث الضاري في العام 2006م من وجود آلاف العسكريين الإسرائيليين في عدة أنحاء من العراق تحت عناوين ومسميات مختلفة.

وقد تواترت الأنباء التي تؤكد ذلك الوجود العسكري لإسرائيل في العراق، فقد كشفت صحيفة معاريف «الإسرائيلية» في فبراير من العام الماضي عن مقتل الجندي «الإسرائيلي» حاي بيتون في العاصمة العراقية بغداد بعد أن استهدف لغم أرضي السيارة الجيب التي وجد بداخلها، وذكرت الصحيفة أن الجندي هو أول من رفع علم «إسرائيل» في سماء العاصمة العراقية بغداد. هذا بالإضافة إلى مصرع أربعة جنود يهود آخرين خلال معارك في مدينة الفلوجة كان أحدهم حفيداً لأحد كبار الحاخامات في أمريكا.

وقد أكد شهود عيان أن الجنود الإسرائيليين بجيش الاحتلال الأمريكي بالعراق لا يحملون شارات تميزهم عن أقرانهم من الجنود الأمريكيين، إلا أنهم يستوشمون بنجمة داود على زنودهم لتمييزهم عن غيرهم.

وقد كشفت مصادر عراقية أن وحدات أمنية صهيونية كانت برفقة قوات كردية قد دخلت إلى بغداد في اليوم التالي لسقوطها مباشرة، وقد تسربت تلك الوحدات إلى بغداد بملابس مدنية، عن طريق سيارات مدنية تشير لوحاتها المعدنية إلى أنها من «السليمانية»، و«أربيل». وكان الهدف الأساس لهذه القوات

هو اكتشاف مخابئ أرشيف المخابرات العراقية للحصول على معلومات عن بعض عمليات الموساد الإسرائيلي خلال عقدي الثمانينيات والتسعينيات من القرن العشرين.

هذا بالإضافة إلى الشركات العسكرية العاملة بالعراق والتي بلغت ما بين 70 إلى 100 شركة إسرائيلية وفق ما أوردت صحيفة معاريف العبرية في سبتمبر من العام الماضي، والتي منها شركة الصناعات العسكرية «الإسرائيلية» «رفائيل» التي تشارك في تحصين مدرعات برادلي التي يستخدمها جيش الاحتلال الأمريكي في العراق، بالاتفاق مع شركة أمنية أمريكية فازت بالمنافسة. وقد زودت الشركة القوات الأمريكية بأنظمة تدريب لمدرعاتها وصلت قيمتها إلى أكثر من 100 مليون دولار منذ بداية الغزو الأمريكي للعراق وحتى الآن.

وتعمل هذه الشركات الإسرائيلية على تصدير كل المنتجات الإسرائيلية إلى العراق، بما في ذلك الوقود، والمياه المعدنية، والهواتف، والإلكترونيات، والأجهزة الزراعية، والمنسوجات، والحافلات، والستر الواقية من الرصاص، وحاويات النفايات، إلا أنها تنفادى الحديث عن الأمر حتى لا تتضرر مصالحها، فيما تعيد تغليف منتجاتها المخصصة للسوق العراقي حتى لا يكتشف المستهلك مصدر إنتاج تلك السلع (محمد الغباشي)، اذرع الاخطبوط الاسرائيلي في الدولة العراقية، موقع صيد الفوائد، تاريخ الزيارة 2022/9/8:

<http://www.saaaid.net/mktarat/iraq/103.htm>

سياسة الدولة الخارجية من فاعلية وتأثير في الساحة الدولية وذلك لوجود اختلاف في الرؤى والتصورات في تحديد تعريف هذا المفهوم ، فيمكن ان تعرف على انها ” الافعال الهادفة والمؤثرة للدولة والموجهة نحو الخارج (مازن اسماعيل الرمضاني، السياسة الخارجية دارسة نظرية، كلية العلوم السياسة جامعة بغداد، 1991، ص13).

وهناك من يعرفها على انها ” برنامج العمل العلني الذي يختاره الممثلون الرسميون للوحدة الدولية من بين مجموعة من البدائل المتاحة من اجل تحقيق أهداف محدد في المحيط الدولي(محمد السيد سليم، تحليل السياسة الخارجية، ط2، دار الجيل , بيروت، 2001، ص12)، وهي بصورة عامة تشير الى ” نشاط خارجي للدولة مع الفاعلين الدوليين في النظام الدولي ” ، إذ تتحرك الدولة في سياستها الخارجية سواء على المستوى الدولي او الاقليمي نحو تحقيق أهدافها الاستراتيجية مع الدول الاخرى على وفق مصالحها القومية او الوطنية، وفي ظل البيئة الإقليمية للعراق التي تشهد صراعات عديدة ، البعض منه ما هو داخلي ، وقسم آخر إقليمي ، وثالث بتأثير دولي . فهناك صراع دائم قاد نحو توتر واضطراب امني واختلال في الادوار الاقليمية والتوسع الجغرافي ، مما ادى الى بروز ادوار جديدة وتدخل بالشؤون

الداخلية، فلا بد ان تتوفر جملة من الثوابت التي ينبغي ان تستند اليها السياسة الاقليمية العراقية عند وضع وصياغة اهدافها واتجاهاتها في المرحلة المقبلة ، هذه المرتكزات او الثوابت سوف تحدد ضوابط وآليات التعامل الخارجي في مستواه الاقليمي على وجه التحديد ، فعملية الحراك العراقي في مجاله السياسي ستحدد بلا شك طبيعة وسلوك التجاوب الموازي مما سيترتب عليه ايجاد اطر معتمدة لعملية التوازن المقبل في لعبة التحالفات الإقليمية في الشرق الأوسط.

وانطلاقاً من هذا الأساس تتجه السياسة الاقليمية العراقية إلى لعب دور إقليمي فعال ، ضمن رؤية اوسع لتشكيل صيغة مختلفة للتفاعلات الاقليمية ، والتي تستند بالنسبة للعراق على مبدأ الحراك الفاعل دون الوقوع في تخذقات المحاور بأشكالها التي ستنعكس بشكل أو بآخر على المكانة الإقليمية المرتقبة للعراق . وهذا يعني تبني انموذج سياسة عدم الانحياز وعدم وقوع الدولة العراقية في مجال الحيوي لإحدى الاستراتيجيات الاقليمية المندفعة ، مما يؤدي الى انتاج ازمان جديدة(النور،المركز الديمقراطي العربي،2021).

وبما ان الحياد غير قابل للتطبيق سياسيا في المرحلة المعاصرة كخيار سياسي في المجال الاقليمي مع استمرار الضعف النوعي الذي يعيشه العراق ، واختراق المجال الحيوي من قبل الاستراتيجيات الإقليمية ، وثقل الصراع الدولي على منطقة الشرق الاوسط . هذا ما يدفع نحو تبني انموذج التوازن الفعّال وهو أنموذج الدولة العراقية المتوازنة داخلياً والمؤدية دور التوازن الإقليمي بما يؤهل العراق ليكون قوة استراتيجية حقيقية متوازنة ، وموازنة للاستراتيجيات الإقليمية . فيحول دون تصادمها الوجودي ويخلق استقراراً استراتيجياً شرقاً وأوسطياً . وهذا يعني دولة عراقية قوية سياسياً واقتصادياً وعسكرياً قادرة على حفظ التوازن الإيجابي بين استراتيجيات المنطقة . وهو الأنموذج الأفضل للعراق والمنطقة ، فبقاء العراق ضعيفاً سيقود الى تصادم حقيقي بين الاستراتيجيات الكبرى ، وتشتتة سيؤدي إلى إعادة رسم للخارطة السياسية الإقليمية لأغلب دول المنطقة(خضير عباس عطوان, مستقبل دور العراق السياسي الاقليمي, دراسات دولية , مركز الدراسات الاستراتيجية, والدولية العدد33, 2007, ص158).

ومن هذا المفهوم نلمس ملامح تبلور الرؤية العراقية المتوازنة على المستوى السياسي الخارجي عند ترابطه مع الأداء التوازني المنتظر بمبدأ الاستقلالية في المواقف ، فمقاربة أداء التوازن الإقليمي، وللعراق في المنطقة في ظل تفاعل مرتكزات الصراع بين محاور القوى الفاعلة ، سيفرض على العراق الدخول بقوة في هذه التفاعلات لكن عبر الية وسلوك مختلف عن السابق ، اي بعبارة اخرى ان العراق يسعى لتعزيز فرص الارتقاء بالفعل السياسي والانتقال من مجرد طرف اقليمي هامشي نحو فاعلية محورية تسهم في ضبط ايقاع التحالفات الاقليمية انطلاقاً من ادراك حقيقي لاهمية تبلور سياسة متزنة توظف ما هو متحقق من مكاسب على المستوى الاقليمي بهيكليته الجديدة وعناصر القوة

الجيواستراتيجية ، وبهذا يكون العراق قد حقق استجابة بنوية في الوصول الى تطلعات السياسة الخارجية (النور،المركز الديمقراطي العربي،2021).

إن الإدراك الذي تحدثنا عنه يتحدد بعوامل تسهم في حصول العراق على مكانة ودور اقليمي استراتيجي يمكن ان تشخص على وفق المرتكزات الجديدة في اتجاه السياسة العراقية نحو الانغماس بشكل تفاعلي في قضايا المنطقة والابتعاد عن المواقف غير المحسوبة تجاه تطورات البيئة الاقليمية وتحقيق قدر مقبول من القدرة على العودة الى الدور المفقود ، والعمل على تحييد الخلافات وتضييق فجوة الاختلال البنيوي في التوازنات ، بالإضافة الى الانتقال الى تفاعلات اخرى تتجاوز البيئة الاقليمية الضيقة لتوسيع مساحة الاداء (علي زياد العلي، مدارات العراق في الاقليمية المستحدثة , رؤية الدور والوظيفية, مركز رؤية للدراسات المستقبلية , متوفر على الشبكة الدولية للانترنت، 23/نوفمبر/2017، تاريخ الزيارة 2022/9/8:

https://msmy.facebook.com/permalink.php?story_fbid=651807038542679&id=531817387208312

ومن المرتكزات الجديدة في اتجاهات السياسة العراقية الإقليمية هو استثمار الأوضاع الحالية وبما ستؤول اليه التفاهات بين القوى التي بدأت وكأنها المتحكمة برسم خريطة جديدة للمنطقة . و اذا ما احسن العراق التعامل مع معطيات الواقع الجديد ، من خلال احتساب المنافع والمكاسب التي سيجنيها في ظل التوجه الدولي نحوه فان البراغماتية ستتجلى في ادائه السياسي من أجل تحقيق التأثير القوي في محيطه الاقليمي ، وهذا ما يتوجب على صانعي السياسة الخارجية العراقية تجاه الاقليم ان يتنبهوا اليه في التعامل مع افرازات الواقع الجديد في المنطقة ، وان يمون هذا النهج هو السائد في المستقبل من حيث ان اوضاع العراق والمنطقة مترابطة وتؤثر احدهما في الاخرى ، لم تتوصل الدولة الاقليمية الى بلورة موقف شبه موحد تجاه التحولات التي شهدتها العراق ، وظهر التباين في المواقف الاقليمية عبر مسارات متعددة لعل الابرز منها ظهور تحفظ عربي بشكل عام من التطورات التي طرات على الساحة العراقية اولا ، وثانيا، وجود محدودية في المواقف العربية المنفردة المعلنة تجاه التطورات العراقية اما السياسات والمواقف الجماعية ، فظهرت من خلال الجامعة العربية وثالثا ، اذى الاضطراب في الرؤية السياسية الاقليمية الى بروز سياسات اقليمية مرتبكة من قبل الدول غير العربية تجاه الوضع الجديد وانعكاساته المحتملة . وعلى هذا الاساس يمكن القول أن العلاقات العراقية – الاقليمية مرت بعد التغيير في العراق بمرحلتين مهمتين: النور،المركز الديمقراطي العربي،2021)

المرحلة الاولى التي يمكن ان توصف بالترقب الحذر ، حيث طرحت اوضاع العراق الهشة مغريات كبيرة للدول الاخرى ، مثل اغراء التدخل وملء الفراغ ، وإغراء الترقب والانتظار ، وإغراء المشاركة والتفاعل وقد فضلت جميع الدول العربية مثلاً الترقب والانتظار في ظل هيمنة الولايات المتحدة على الوضع العراقي. في حين تبنت دول اخرى استراتيجية الاقتراب والحذر من المشهد العراقي.

المرحلة الثانية التي يمكن ان تعرف بمرحلة اغتنام الفرص ، حيث مثلت التحولات السياسية والامنية في العراق فرصة سانحة لاعادة ترتيب العلاقات العراقية – الاقليمية ، بطريقة تخدم اندماج العراق ونظامه السياسي المتشكل الجديد بالبيئة الاقليمية لكنها ايضاً تتطوى على تكيف من قبل هذه البيئة مع التحول الذي لا يمكن الرجوع عنه ، ليس في طبيعة الوضع العراقي ، بل ايضاً في طبيعة العلاقات الاقليمية البينية وفي المقابل ما يلوح من فرص بهذا الاتجاه ، تلوح الاحتمالات معاكسة تقوم على فكرة التعايش السلبي مع عراق ما بعد ٢٠٠٣ ، بكل ما تحتويه من إقصاء لواحد من أهم بلدان المنطقة ، وخلق وضع تصبح معه العلاقات العراقية – الاقليمية والعربية على وجه الخصوص مجرد صيغة للتفاعل التكتيكي الخالي من اي ابعاد استراتيجية أو أفق لشراكة ممتدة، وفيمت يخص المواقف العربية تحديداً فنتيجة لما سبق يمكن القول ان دور العربي اقتصر على صيغة المبادرات الفردية التي تقوم بها الدول العربية ، طبقاً لمصالحها ولأوضاع العراق الأمنية والسياسية .

ولا بد من التاكيد هنا على ان هذه المعطيات لاتعني غياب حراك سياسي عراقي – عربي نحو التقارب واعادة صياغة اطر العلاقات المشتركة ، فقد شهدت العلاقات العراقية – العربية في الاونة الاخيرة تطوراً مهماً على كافة الجوانب والمجالات السياسية والاقتصادية والثقافية ، ومثل هذا التطور إستثماراً لتصاعد المنحى الإيجابي في قبول العرب لأداء الحكومة العراقية ، وإعطاء الأخيرة قدراً من الاهتمام للعلاقة مع المحيط العربي ، يضاف إلى ذلك تدخل الولايات المتحدة في أكثر من مناسبة لتطوير تلك العلاقة ، بوصفها واحدة من العوامل التي تعزز من استقرار العراق ، ونتج هذا عن تنبه وادارك مراكز القرار العراقي إلى الاهتمام بالملف العراقي ، وأن اعادة تأهيل البيئة السياسية العراقية ، لاتعتمد على سياسات أمنية داخلية مهما كان حزمها ، إنما تعتمد تصالحات سياسية في إطار الداخل ، والتزامات إقليمية يمثل الجانب العربي الجزء المغيب فيها، اما بالنسبة للدول الغير عربية ، فإن العلاقات شهدت مراحل متعددة من الشد والجذب وبخاصة تركيا نتيجة لاختلاف الرؤى الاستراتيجية والهواجس التركية من الوضع العراقي ، اما ايران فعلى خلاف ذلك كانت الاكثر عمقاً وانفتاحاً على العراق وعملت على تنويع مجالات علاقتها معه وتوطيدها بالشكل الذي يجعل من العراق احد اهم الوجهات الاستراتيجية الايرانية.

و من خلال رؤية تحليلية مبسطة للمعطيات الواردة وما تعنيه على الصعيد المستقبلي ، يلاحظ تغير في لهجة الخطاب السياسي المتبادل بين العراق والدول الاقليمية ، فالخطاب السياسي العراقي بدا متوازناً

اكثر حيال القضايا الاقليمية ، وهذا يدل على سعي العراق إلى تجديد التزامه بالعلاقة مع محيطه الاقليمي . كذلك بتطمين جيرانه الاخرين ، بالمقابل تغيرت لهجة الخطاب العربي ايضاً نحو المزيد من التقبل للعراق بطروحاته وسعيه الجديد نحو التعاطي عربياً ، الى جانب دعم ايراني كبير وركون تركي نحو ترميم العلاقات واعادتها الى طبيعتها والتعويل اكثر على الحكومة العراقية في تغليب الحوار وحل الخلافات وهذا ما يؤشر أنّ اليات التوجه العراقي نحو الدول الاقليمية قد اكتسب مقدارا جيدا من التقبل والتفهم الاقليمي ، مما يعني امكانية التحول بالعلاقات من صيغ الاحتواء واللجوء الى العزل والتعامل السلبي لدرء المخاطر التي تولدها البيئة العراقية ، الى اطر جديدة من التعامل على وفق اسس ومرتكزات المصلحة والتعاون . وما سيمون له اثر في التحلارك المستقبلي العراقي ، من هذا الاستعراض الموجز يتضح أن الوضع في العراق ادى ايجاد حالة من الضعف الأستراتيجي في هيكل النظام العربي لحساب النظم الفرعية الأخرى في المنطقة ودعم الموقف الاستراتيجي لدول الجوار العراقي غير العربية على حساب دول جوار العربية واذا ما قدمنا تحليلا مختصرا لما تم طرحه فلا بد من الاشارة الى ان المتغيرات الاستراتيجية التي شهدتها المنطقة في السنوات الاخيرة والتي اوجدت مجالا جيوسياسياً معقداً ومتشابكاً ، تضيق في أطاره اهتمامات الأنظمة السياسية إلى حدود جغرافيتها الطبيعية ، في محاولة للحفاظ على مكونات وحدتها . ولكن بنفس الوقت ، حتمت متطلبات الأمن والدور المكانة على تلك الأنظمة التمدد إلى الفضاء الإقليمي انطلاقاً من اعتبارات تاريخية وأيديولوجية تصب في صلب العقيدة الأمنية والسياسة لهذه النظم السياسية ، الأمر الذي تولد عنه نوع من التنافس هو في حقيقته درجة من درجات الصراع ، أو نمط من أنماطه . نو طبيعة خاصة ومميزة(ميثاق خر الله جلود، الافاق المستقبلية للعلاقات العراقية الخليجية، موقع الجزيرة نت، تاريخ النشر 5/يونيو/2015، تاريخ الزيارة 2022/9/8:

<https://studies.aljazeera.net/ar/reports/2011/2011921162018734935.html>

زخم البعد الدولي في الحالة العراقية ، فإن الصراعات الاقليمية التي ادارها العراق مع أكثر من طرف في وقت واحد ، قد ساهمت بدجة كبيرة في الحال الذي وصل إليه ، فالطموحات الاقليمية والرغبة في تغيير الواقع والمعادلة الجيوسياسية للاقليم ، كان لها الدور الكبير في التوافق (الضمني) (إقليمياً ودولياً) على ضرورة صياغة تصور جديدة لبلورة وضع العراق من الناحية السياسية ، بالشكل الذي يكون طرفاً فاعلاً في الاستقرار الاقليمي القادم.

واذا ماطر حنا اطارا عاما لتطوير العلاقات العراقية – الاقليمية في بعدها المستقبلي ، يمكن القول ان هناك خطوط عريضة وخطة ترمي الى بناء علاقات رصينة اساسها المصالح ، وبالنسبة للعراق ، فان

صياغة الحوار المؤسسي وصولاً لإنهاء الخلافات وتحقيق الأمن والتعاون الاقليمي واحتواء العراق كطرف مهم وحيوي في المنطقة بات يظهر جلياً ، ولا بد ان تدرك الدول الاقليمية والعربية تحديدا ان لها دور ومسؤولية في استقرار العراق وامنه بحكم الجوار الجغرافي والصلات التاريخية والحضارية والاجتماعية وادراك ان ضعف العراق بمثابة تهديد لدول المنطقة.

ومن هنا يسعى العراق في المرحلة الراهنة وامتدادتها المستقبلية المنظورة الى طمأننة مخاوف المحيط الاقليمي من استمرار حالة العنف والاضطراب الامني والسياسي ودعوة دول الاقليم الى دعم اقامة حكومة عراقية منفتحة اقليمياً وتصفير المشاكل والاندماج في تفاعلات المنطقة عبر الية التوازن وعدم الانحياز، ولغرض ايجاد علاقات متطورة في اطار اتجاهات مستقبلية في سياسة العراق الاقليمية ، ينبغي على العراق ان يعمل على اعادة بناء الثقة مع دول الجوار والدول الاقليمية الاخرى ، من خلال تواصل عقد لقاءات مشتركة على كافة المستويات والصعد سياسياً واقتصادياً وامنياً ، كما من المسلمات ان يسعى العراق في المرحلة المقبلة الى حلحلة المشكلات القائمة مع جيرانه من خلال المبادرة بتطوير العلاقات ووضع حد للخلافات عبر رؤية جديدة وقراءة متمعة لمتطلبات المرحلة الجديدة . لذا ستكون اتجاهات السياسة العراقية في بعدها الاقليمي مبنية على تعميق وتعزيز الاتصالات مع عمقه العربي في مجالات التعاون الامني والاستخباري ، ولاسيما مع الدول العربية المجاورة من خلال عقد اتفاقيات امنية مشتركة مما يضمن تحقيق الاستقرار الامني للعراق والبلدان المجاورة في تصديها للارهاب(عطوان، 2007،ص149)

ومن خلال تلك المؤشرات يمكن القول ان العلاقات العراقية – الاقليمية مقبلة على مرحلة مهمة تؤثر فيها التفاهات الامنية والسياسية بدرجة كبيرة في ظل وجود مخاطر مشتركة متمثلة بتحديات الارهاب وسبل مواجهته ، في الوقت ذاته فان العلاقات بين الجانبين يمكن ان تشهد مزيداً من التنسيق الذي سيفضي بلا شك الى تطوير العمل المشترك والروابط على مختلف المستويات لان العراق يشهد حراكاً سياسياً داخلياً وخارجياً من اجل تحقيق الاستقرار الداخلي الذي سينعكس على بيئته الاقليمية . كما ان تحقيق التوافقات السياسية الداخلية سيكون مؤثراً فيما يخص الموقف العراقي الخارجي من القضايا الاقليمية الراهنة وتطوراتها وهذا ما سيحقق انسجاماً عراقياً واقليمياً حول العديد من الملفات في المنطقة(النور،المركز الديمقراطي العربي،2021).

الفصل الرابع

مقومات وفرص تعزيز الدبلوماسية العراقية ومستقبلها:

4.1: المقومات الدينية والايولوجية:

بطبيعة الحال فإن العامل الديني له بالغ التأثير على السياسة الخارجية للدولة، فالدول ذات الديانة الإسلامية تختلف سياستها عن الدول ذات الديانات المسيحية واليهودية والديانات المختلفة الأخرى، إذ يراعي صانعو القرار طبيعة دين الدولة والتقييد بعدد من المحاذير والمحرمات وصياغة سياسة خارجية تتناسب مع مبادئ وتوجهات الدين واحترام التوجهات الدينية للشعوب والحكومات، مما يؤثر بصورة مباشرة في السياسة الخارجية للدولة ويعد انموذج العراق مثلاً واضحاً في اثر الدين على السياسة الخارجية والداخلية فقد لعب دوراً أساسياً في الاحداث البلد منذ تأسيس الدولة العراقية ولغاية اللحظة (يوسف الحسن، البعد الديني في السياسة الامريكية تجاه الصراع العربي الصهيوني، ط4، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2005، ص79).

اذ يعد بعد الدين من ابرز العوامل المؤثرة في السياسة الخارجية، وعنصراً فاعلاً ومؤثراً في تشكيل السياسة الخارجية، اذ اكد عدد من المفكرين ان مكانة الدين سوف تبدأ بالتلاشي شيئاً فشيئاً خلال القرن الحادي والعشرين لاسيما بعد التطورات السريعة والنوعية التي شهدتها العالم ككل، الا ان ما حدث كان العكس تماماً، اذ اصبح الدين عاملاً بالغ الاهمية في سير الاحداث العالمية وصنع القرار السياسي مؤثراً بصورة مباشرة في السياسة الخارجية للدول العظمى والصخرى على حد سواء (اكرام لمعي، التنوع الديني في أمريكا: الامبراطورية الامريكية، القاهرة، مكتبة الشروق الدولية، ج1، 2003، ص206).

بعد وصول حزب البعث الى الحكم وانفراده بالسلطة أدى وصوله الى ضعف المنظومة الدينية و للمرجعيات الدينية السنية والشيعية لمدة أربعون عام من 1963-الى تغيير النظام العراقي عام 003، شهد خلالها رجال الدين حملات من القمع والاعتقالات المتسلسلة والمنظمة من قبل النظام، بعد تغيير النظام عام 2003 عاد النفوذ الديني بثقله الى العمل السياسي، اذ اثر على السياسة الداخلية والخارجية العراقية بقوة، اذ شهدت هذه الفترة العديد من الفتاوى من قبل المراجع الدينية والتأثيرات على المجتمع العراقي وعلى صانع القرار السياسي واصبح لرجال الدين نفوذ واضح داخل البرلمان العراقي والحكومة العراقية الجديدة (محمد رضا جليلي و تريي كليز، جيو -سياسة اسيا الوسطى، ترجمة علي مقلد، دار الاستقلال للثقافة والعلوم القانونية، ط1، بيروت، 2001، ص165).

والإيدولوجيا هي النسق الكلي الأفكار والمعتقدات والاتجاهات العامة الكامنة في أنماط سلوكية معينة، وهي تساعد على تفسير أساس الأخلاقية للفعل الواقعي، وتعمل على توجيهه، وللنسق القدرة على تبرير السلوك الشخصي، وإضفاء المشروعية على النظام القائم والدفاع عنه، فضلاً عن أن الإيدولوجيا أصبحت نسقاً قابلاً للتغيير استجابة للتغيرات الراهنة والمتوقعة، سواء كانت على المستوى المحلي أو العالمي (انتوني جيدنز، مقدمة نقدية في علم الاجتماع، ترجمة أحمد زايد وآخرون، مطبوعات مركز البحوث والدراسات الاجتماعية، كلية الآداب، جامعة القاهرة، 2002، ص34).

فالولايات المتحدة تمتلك أيديولوجيا خاصة بها تختلف عن روسيا وعن باقي دول أوربا، إيران تمتلك أيديولوجيا تختلف عن جارتها تركيا وأخيرة تختلف عن أيديولوجيا الصين وهكذا، كل دولة لها أفكار ومعتقدات مختلفة تقوم بتحديد العديد من السياسات الداخلية والخارجية على حد سواء وفي نموذج العراق فهو يمتلك أيديولوجيا خاصة مع ذلك تحاول عدة دول فرض أيديولوجيتها على العراق وهذه هي الإشكالية الكبرى التي تواجهها الدول، إذ أن صراع الأيديولوجيات موجود منذ القدم فكل دولة تهدف إلى فرض سيطرتها وإيديولوجيتها ومعتقداتها على الدول الأخرى سيما الأضعف، والعراق دولة لها أيديولوجية خاصة ومصدر هذه الأيديولوجيا تأتي بوجود الحضارات التاريخية (علي الوردي، شخصية الفرد العراقي: بحث في نفسية الفرد العراقي على ضوء علم الاجتماع الحديث، ط2، دار ليلي للمطبوعات، لندن، 2001، ص19)، وتأريخ كل بلد له تأثير على الأيديولوجيا التي يتبناها ذلك البلد، فتأريخ دول أوربا يختلف عن تأريخ الدول العربية ويختلف عن تأريخ الصين واليابان والولايات المتحدة من ناحية الفترة الزمنية والقدم ومن ناحية نمط أنظمة الحكم وطبيعة المجتمعات والشعوب، لذا ينتج عن تاريخ كل دولة أيديولوجيا مختلفة عن باقي الدول الأخرى، العراق بلد له حضارة عريقة امتدت لملايين السنين، وظهرت على أرضه عدد من الحضارات البارزة والمعروفة على الصعيد التاريخي، فنظام الدولة موجود بوجود الحضارات القديمة مما يؤثر على طبيعة أيديولوجيا البلد وبالتالي فإن الأيديولوجيا تؤثر في السياسة الخارجية للبلد بشكل مباشر (د. علي طارق الزبيدي، العوامل المؤثرة في السياسة الخارجية العراقية في ضوء تحولات الجديدة، مجموعة المؤلفين، السياسة الخارجية العراقية بعد عام 2014، المركز الديمقراطي العربي، برلين، 2018، ص.ص 180-181).

4.2: المقومات العسكرية:

يعد العامل العسكري من العوامل الأساسية في السياسة الخارجية لاية دولة في العالم، لذا تتجه معظم الدول إلى تطوير نوعية أسلحتها وتحرص على زيادة كمياتها وجودة نوعياتها، واتجه العديد من الدول إلى تطوير الأسلحة الذكية والنووية والعبارة للقارات، أما الدول التي لا تمتلك أسلحة مماثلة

فتواجه مخاطر دائمة، والعراق واجه العديد من الاحتلال والحروب بسبب ضعف المنظومة العسكرية، فما تعرض له العراق خلال تسعينيات القرن العشرين وفي 2003 وغزو داعش في 2014 للاراضي العراقية ، كله يعود لسبب أساس ي وهو ضعف المنظومة العسكرية وحدثتها، لذلك فان دراستنا تبحث في كيفية تطوير منظومة عسكرية دفاعية عراقية للتأثير في سياستها الخارجية بشكل مباشر من خلال الدخول في احوال عسكرية للحفاظ على امن الاراضي العراقية مستقبلاً(علي طارق الزبيدي، دور التعاون الدولي في إدارة الازمات الامنية والاقتصادية في العراق 2014-2018، مؤتمر الادارة العراقية في مواجهة الارهاب والتطرف، مؤتمر الجامعة العراقية كلية الادارة والاقتصاد الثالث، بحث منشور في مجلة دنانير، بغداد، ص ص5-6).

واجه العراق العديد من الاجتياحات العسكرية خلال تاريخه القديم والحديث والمعاصر، كان أبرزها الاحتلال العثماني للولايات الثلاث بغداد والموصل والبصرة، والذي انتهى عام 1916م بدخول الاحتلال البريطاني للولايات ومن ثم قيام ثورة العشرين وبعدها تم تأسيس الدولة العراقية 1921م، وخلال الثمانون عام التي تلت ذلك التاريخ شارك العراق في الحرب ضد إسرائيل في 1967 ومن ثم الحرب العراقية الإيرانية لمدة ثمان سنوات كأطول حرب في القرن العشرين، انتهت عام 1988، ومن ثم اجتياح العراق للكوييت في تسعينيات القرن العشرين، افضى الى تكوين تحالف دولي ضد العراق وإعلان حرب الخليج الثانية، تم وضع العراق تحت طائلة البند السابع، ومن ثم الحصار الاقتصادي ثلاثة عشر عام انتهى بالاحتلال الأمريكي للعراق عام 2003 الذي اسقط نظام الحكم، واجه العراق بعد هذا التاريخ وخلال وزعزعة في الاستقرار وصراعات وحروب أهلية، ومن ثم دخول عصابات داعش الى الموصل في حزيران 2014، خلال تتبّع هذه الاحداث نجد ان العراق قد واجه اعتداءات خارجية عدة يكمن سببها في ضعف المنظومة العسكرية وحدثتها، وعم حصول الجيش العراقي على أنواع أسلحة ذات تكنولوجيا عالية ، اذ تسعى اغلب دول العالم الى تطوير مؤسساتها العسكرية والأمنية وتصنيع واستيراد أسلحة متقدمة لتوفير الحماية الكاملة لاراضيها، كما تطور بعض الدول المتقدمة عسكرياً ترسانتها النووية كأداة للردع وهي الطريقة المتبعة من قبل تلك الدول لردع أي عدوان خارجي، فالعامل العسكري يعد من اكثر العوامل المؤثرة في السياسة الخارجية للبلد، فالدولة النووية تختلف قوة قرارها وسياستها الخارجية عن الدولة الغير نووية والدولة المصنعة والمصدرة للأسلحة تختلف عن الدولة العاجزة عن تصنيع الاسلحة والتي تستورد أسلحتها من الخارج، فصانع القرار السياسي يضع في نظر الاعتبار قوة بلده في عملية صنع القرار، ويجب ان يكون على دراية تامة بالقوة العسكرية الخاصة ببلده(الزبيدي، 2018، ص183).

4.3: العامل الاقتصادي:

واضح من خلال استعراض تاريخ بعض دول العامل، ان الدول المستقرة هي التي تتمتع باقتصاد قوي وفعال، ذو اوجه ومصادر متعددة، بحيث يقي نفسه من التقلبات، كام هو الحال في الدول المتقدمة. وبالتالي فان اي دولة تطمح في الوصول الى قدر من الاستقرار السياسي لا بد لها من ان تمضي قدما باتجاه تحقيق الاستقرار الاقتصادي، لا بد ان لا ترهن نفسها لمصدر واحد من الدخل القومي، حتى اذا اصابه الضرر اصبحت بالشلل وعجزت عن متويل مؤسساتها وتنفيذ سياساتها وخططها المستقبلية (سمير امين، الاقتصاد السياسي للتنمية في القرنين العشرين والواحد والعشرين، فهمية شرف الدين، الطبعة 1، دار الفارايب، بيروت ، 2002 ، ص ص 9-13).

يحق الاقتصاد العراقي تقدماً ونمو متزايداً فيبلغ حجم تبادله التجاري مع العالم نحو 900 مليار دولار منها 190 مليار فقط مع الدول العربية او البيت العربي و 17 مليار مع ايران و 12 مليار مع تركيا والباقي بتوزع مع دول الاتحاد الاوروبي والولايات المتحدة وبعض الدول الافريقية والاسيوية، وان ما تحويه عموم اسواق العراق والمراكز التجارية تبين مدى النمو الاقتصادي في العراق والوقت الراهن، وان بدأ تجارياً او صناعياً او سياحياً الا ان الواقع الاقتصادي يشير الى حقيقة الا وهي: انه قائم على اساس حجم التجارة البينية بينه وبين الدول الجوار، وكمية البضائع المستهلكة من قبل العراق وايرادات الحكومة العراقية في ظل ظروف العقوبات الاقتصادية، لقد بدأت العراق مد جود التعاون مع الجميع خاصة في مجال التطوير الحقول النفطية الواقعة على طول الحدود ووفقاً لوزارة النفط العراقية ، في سبتمبر 2009، وقع كل من ايران والعراق مذكرة تفاهم وافقتا على استثمار مشترك في حقولهم النفطية، وفي عام 2009 بلغت صادرات الطاقة من العراق 100 مليار دولار، 40% منها يتألف من الكهرباء و 30% منتجات النفط المكرر، وقد وافقت الحكومة العراقية في سبيل مشروعات اعادة الاعمار وانباء على قرص ايراني قيمته 10 مليار دولار لاقامة مشاريع متعددة في العراق وبخاصة في محافظات الجنوب، ودعم المقاولين الايرانيين وتوفير المعدات اللازمة لتوسيع دائرة العمل في مجال الاعمار وانباء(حسين السيد يونس، السياسة الخارجية العراقية الاقليمية خلال فترة من 2003-2017، مجلة البحوث المالية والتجارية، المجلد 20، العدد 4، 2017، ص 264).

العراق الذي يعتمد على النفط بشكل شبه تام لا بد له من مصدر جديد للدخل، اي البد له من ان ينوع اقتصاده، وان لا يكون ريعي فحسب، لان النفط بضاعة تخضع لتقلبات السوق العالمية والسياسات الاقتصادية لدول العامل المختلفة، وبالتالي فهو مصدر غري مضمون وغري ثابت ويشكل خطراً على البلاد ، واستقرارها، كما حدث في الازمة التي نتجت عن انخفاض اسعاره بعد عام 2015 ، ولكي

يحمي العراق نفسه من ذلك لابد له ان يدعم قطاع الصناعة الوطنية وان يرفدها بكل احتياجاتها، وسن الانظمة والقوانين الكفيلة بتسويق وحامية المنتج المحلي، فضلا عن دعم قطاع الزراعة وتفعيله، بغية تحقيق الاكتفاء الذاتي للبلاد، وتجاوزها الى حد التصدير ، وان تحقيق نمو اقتصادي وتنمية مستدامة في البلاد سيرفد الجانب السياسي بالاستقرار والثبات ايضا(مركز الدراسات الاستراتيجية بجامعة كربلاء، الاصلاح في العراق، سلسلة اوراق السياسات، العدد 1، كربلاء ، دار الكفيل للطباعة والنشر والتوزيع، 2016، ص ص18-25).

أن أهمية القوة الاقتصادية قد ازدادت نتيجة تطور فكرة الردع النووي بين دول العالم واصبح هناك شبه توازن قوى نووي بين الاطراف الدولية التي كانت تشكل تهديد لبعضها سيما بعد تقدم العمل بمفاهيم الاحتواء اللازمة النووية وظهور المعاهدات والاتفاقيات بشكل اكثر تحديدا ، برز العامل الاقتصادي كمؤثر هام في الـ وحزما علاقات الدولية اذ بدأت الدول تستخدمه كورقة ضغط للسيطرة على دول أخرى كما الحال مع الولايات المتحدة والصين وايران على سبيل المثال، كما أن الأدوات الاقتصادية يمكن الدولة من مكافحة الدول الأخرى أو معاقبتها والتضييق عليها ، وبالتالي تمكنها من التأثير في السلوكها السياسي الخارجي وسياستها الخارجية، وبما كانت المعونة الخارجية هي اهم شكل من اشكال الأدوات الاقتصادية للسياسة الخارجية، فالدول الفقيرة تنظر بعين الاحترام والخوف في نفس الوقت للدول المانحة التي تؤثر في اغلب قرارات الدول الفقيرة المحتاجة الى مساعدات مالية واقتصادية ، في حين تخرج الدول الغنية من هذا الاطار اذ من الصعوبة السيطرة عليها والتأثير في سياستها الخارجية، العراق على سبيل المثال مر خلال نهاية القرن العشرين وبداية القرن الحادي والعشرون بأزمات اقتصادية حادة دفعته الى الإذعان لارادة وقرارات دول أخرى لاسيما الولايات المتحدة ، الصين وتركيا وايران والعديد من دول العالم التي اثرت على سياستها لخارجية، لانها دول مسيطرة على الاقتصاد العراقي على الرغم من ان العراق دولة غنية بالنفط ووارداته المالية عالية الا انه عانى من أزمات امنية واقتصادية حادة بين الحين والآخر بسبب سوء إدارة الحكومات المتعاقبة)

Trygve Mathieu, The Functions of Small States (Oslo, Norway: Universitetsforlaget, 1971, P. 218.)

أشار الإصدار الجديد من تقرير المرصد الاقتصادي للعراق إلى أن البلاد تخرج تدريجياً من الركود العميق الذي مرت به في عام 2020 بسبب جائحة فيروس كورونا (كوفيد-19) وما صاحبها من انهيار أسعار النفط. وقال التقرير أنه على الرغم من التوقعات بنمو الاقتصاد العراقي بنسبة 5.4% في المتوسط سنوياً بين عامي 2022 و 2024، فإن توقعات الاقتصاد الكلي تحيطها درجة كبيرة من

المخاطر نظراً للاعتماد الكبير على النفط، واستمرار أوجه الجمود في الموازنة، والتأخير في تشكيل الحكومة الجديدة. كما أكد التقرير أن الاعتماد على النفط وحده يمكن أن يضر بالدوافع المحلية لتنفيذ الإصلاحات الاقتصادية، مما من شأنه أن يعمق التحديات الاقتصادية الهيكلية في البلاد.

ويُخْلِصُ عدد الربع لعام 2022 من تقرير المرصد الاقتصادي للعراق الذي أصدره البنك الدولي اليوم تحت عنوان: "تسخير عائدات النفط المفاجئة لتحقيق النمو المستدام"، إلى أنه بعد الانكماش بنسبة تزيد على 11% في عام 2020، حقق الاقتصاد العراقي نمواً بنسبة 2.8% في عام 2021 مع تخفيف القيود التي فرضتها جائحة كورونا على التنقل، وجاء هذا النمو مدعوماً بتوسع قوي في الإنتاج غير النفطي، ولا سيما في قطاع الخدمات. ومع الإلغاء التدريجي في تخفيضات إنتاج "أوبك+"، فقد بدأ إجمالي الناتج المحلي النفطي أيضاً في النمو في النصف الثاني من عام 2021، كما دفع ارتفاع عائدات النفط إلى تحقيق فائض في الأرصدة المالية العامة والأرصدة الخارجية الكلية في العراق في عام 2021. ومع ذلك، تستمر أوجه الجمود في المالية العامة، كما تبقى المتأخرات غير المحصلة كبيرة.

وتعليقاً على هذا، قال ساروج كومار جاه، المدير الإقليمي لدائرة المشرق بالبنك الدولي: "يتمتع العراق بفرصة فريدة لإجراء إصلاحات هيكلية عاجلة وواسعة النطاق من خلال الاستفادة من الحيز المالي الناتج عن عائداته النفطية المفاجئة الأخيرة. وتُعد إعادة توجيه الإنفاق الحكومي نحو البرامج التي تعمل على تحسين النمو أمراً بالغ الأهمية للتنويع الاقتصادي وخلق فرص العمل، وأيضاً لمعالجة أزمة رأس المال البشري في البلاد."

ويكشف إصدار الربع من المرصد الاقتصادي للعراق أن تحديات الأمن الغذائي الحالية في العراق قد اشتدت حدتها في خضم الارتفاع الحالي في أسعار السلع الأساسية عالمياً، في حين يقل مستوى إنتاج الغذاء المحلي عن مستوى الطلب الناجم عن النمو السكاني السريع. وقد أدت موجات الجفاف الشديد وعوامل تغير المناخ الأخرى إلى تفاقم هذا الوضع. وفي حين أن الإعانات والتحويلات المباشرة يمكن أن تساعد في التخفيف من هذه التأثيرات السلبية على المدى القصير، فإن تحقيق الأمن الغذائي يتطلب تنسيق الجهود لتحسين الإنتاج المحلي من الغذاء والمزيد من الكفاءة في إدارة موارد المياه.

وتؤكد الهشاشة المالية والاجتماعية والاقتصادية في العراق على الحاجة إلى تسريع وتيرة الإصلاحات الهيكلية والمالية الكلية المطلوبة بشدة للتخلص من العوائق التي تعترض طريق تنمية القطاع الخاص، وزيادة الاستثمارات في كفاءة المياه وأنظمة الأغذية الزراعية، والتحول نحو مصادر أكثر استدامة للطاقة، بالإضافة إلى إزالة الكربون من قطاع النقل.

وقد يؤدي المزيد من التأخير في تشكيل الحكومة وإقرار موازنة عام 2022 إلى الحد من استخدام إيرادات البلاد المفاجئة من النفط، حيث تم بلوغ السقف الفعلية لموازنة عام 2021، وتعليق تنفيذ مشاريع استثمارية جديدة، ما قد يخفض النمو الاقتصادي. أما "الورقة البيضاء" التي وضعتها الحكومة العراقية فتبقى حتى الوقت الحالي نموذجاً ومخططاً جريئاً لبرنامج إصلاحات اقتصادية شامل نحو التنويع الاقتصادي.

ويُفردُ التقرير فصلاً خاصاً عن "جائحة كورونا وأزمة رأس المال البشري: تعويض الخسائر التعليمية من أجل الإنتاجية والنمو في المستقبل"، يفحص فيه تأثير الجائحة على ما يواجهه العراق حالياً من تحديات لبناء رأسماله البشري. وعلى سبيل المثال، فإن الطفل المولود في العراق قبيل جائحة كورونا قد تبلغ إنتاجيته عند بلوغه سن الثامنة عشرة نسبة 41% فقط مما كانت ستكون عليه لو كان يتمتع بتعليم كامل وصحة تامة. لقد أثرت الجائحة على رأس المال البشري في العراق من خلال التأثير سلباً على صحة العاملين اليوم وعلى مستوى رفاههم الاقتصادي، وكذلك من خلال تخفيض الإنتاجية المحتملة لجيل المستقبل في العراق. وتتطلب معالجة مثل هذه التحديات اتخاذ مسار إصلاح تعليمي للارتقاء بمستوى التعلم وتنمية المهارات لدى أطفال العراق (اشرف السعيد-نبيل درويش).

4.4: المقومات الذاتية والشخصية:

وترتبط باختلاف الرؤى والتوجهات لدى صانعي القرار السياسي، إذ أن صانعي القرار السياسي أفراداً أو مجموعات يتأثرون بدوافعهم الذاتية وخصائص شخصياتهم وبتصوراتهم الذهنية لطبيعة العوامل الموضوعية (حمد السيد سليم، تحليل السياسة الخارجية، القاهرة مركز البحوث والدراسات السياسية، ١٩٨٩، ص.144).

وتبدأ عملية رسم السياسة الخارجية بتحديد الأهداف التي تسعى الدولة إلى بلوغها وفق ما تؤمن به من معتقدات، ولاتنتهي بتحديد الوسائل والإجراءات الكفيلة بتحقيق تلك الأهداف، بل تتعداها بمتابعة عملية التنفيذ والتعديل والتغيير في تلك الوسائل والآليات حسب الموقف، مما يبعدها عن الجمود والنمطية. إن السياسة الخارجية الصحيحة هي تلك التي تقوم على أسس صحيحة قائمة على "المراجعة والتدقيق والتشاور في اتخاذ القرار ووجود سلطة تشريعية تراقب وتنبه على الأخطاء"، والسياسة الخارجية لأية دولة يمكن أن تخفق أحياناً وتنجح أحياناً تبعاً لطبيعة الوضع السياسي الداخلي وصراعات القوى المتنافسة، والمتغيرات الداخلية والإقليمية والدولية (قحطان احمد سليمان الحمداني، السياسة الخارجية العراقية من ١٤ تموز ١٩٥٨ - ٨ شباط ١٩٦٣، ط١، مكتبة مدبولي، ٧ القاهرة ٢٠٠٨، ص٤٧٨).

مما تقدم نجد ان العراق كونه من دول العالم النامية فهو يخضع في تحديد سياسته الخارجية الى اشتراطات تلك الدول وفي مقدمتها ضعف الاستقرار السياسي عموماً وما يعكسه من عدم استقرار في توجهاته نحو العالم، مع بعض الاستثناءات المحدودة.

ودراسة الشخصية يعد مصطلح الشخصية (Personality) من بين أكثر المصطلحات شيوعاً، كما انه من أكثرها اختلافاً في التعريف، إذ تعددت فيه الآراء والتعريفات بتعدد الاختصاصات والمدارس الاجتماعية وهو يشير في إطار علم النفس إلى الانطباع الذي خلفه الفرد لدى الآخرين (احمد محمد عبد الخالق ، الابعاد الاساسية للشخصية ، الدار الجامعية ، بيروت ، ١٩٨٣ ، ص١٠) ، أما علماء الاجتماع فينظرون إلى موضوع الشخصية من زاوية مختلفة عن علم النفس إذ يرون أن شخصية الإنسان تصنع من قبل المجتمع، وفي هذا الصدد يؤكد الدكتور علي الوردي ((إن شخصية الإنسان تسبك في قالب يضعها المجتمع ولهذا نرى أبناء المجتمع الواحد متشابهين في كثير من صفاتهم الشخصية، إنهم يتفاوتون عادة في الكثير من دقائق الصفات العامة تفاوتاً يجعل لكل فرد منهم شخصيته الخاصة به ولكنهم رغم ذلك يتشابهون في الخطوط الشخصية الرئيسية لتلك الصفات(د. علي الوردي، شخصية الفرد العراقي : بحث في نفسية الشعب العراقي على ضوء علم الاجتماع الحديث ، دن، بغداد ، د.ت ، ص٤).

اذ تؤشر الدراسات الأكاديمية ان عملية صناعة الخيارات تؤشر بأنها تواجه ابعادا مؤسسية هامة تتعلق بوضع دائرة التخطيط للسياسة الخارجية العراقية في الهيكل التنظيمي لوزارة الخارجية ، ولعل من أولى القضايا التي تواجه عملية تخطيط خيارات السياسة الخارجية في الوزارة وعلاقة وزير الخارجية بإدارة الدائرة ، وهذه العلاقة تعتمد عليها فاعلية السياسة الخارجية العراقية ، فمن الضروري لرأس هرم الوزارة ان يأخذ بتقارير التخطيط السياسي ، وذلك لأهميتها ومساعدتها في مد صانع القرار الاستراتيجي بمعلومات وافية عن خيارات السياسة الخارجية العراقية والاهتداء ايضا الى دور الاكاديمين المختصين في صنع خارات السياسة الخارجية، ولذلك نجد العديد من الاكاديمين الذين استطلعنا آرائهم حول جدى المشاركة الأكاديمية في صنع خيارات السياسة الخارجية العراقية يؤشرون الى ضرور تفعيل دائرة التخطيط السياسي وايلائها أهمية كبيرة في تخطيط السياسة الخارجية العراقية ، وذلك للأسباب الموجبة لتأسيسها من جهة كما سلفنا وخبرتها التراكمية خلال السنوات الثمان المنصرمة والكوادر العلمية والعملية الموجودة فيها والقائمة على إدارة شؤونها من جهة اخرى ، ناهيك عن الخبرة الاكاديمية(علي حسين حميد العيساوي، السياسة الخارجية العراقية بعد 2003"بين ضرورات دور اكااديمي وتجليات الواقع"، قسم الدراسات الاستراتيجية، كلية العلوم السياسية، جامعة النهريين، ص10).

يمكننا القول لا لشك أن الأكاديميين والباحثين المختصين في مجال العلوم السياسية يمكن توظيف طاقاتهم العلمية، وتخصصاتهم في مجال العلاقات الدولية والاستراتيجية والنظم السياسية والفكر السياسي التي يمكن من خلالها دعم وصنع القرار السياسي الخارجي في المجالات الآتية:(العيساوي، ص10)

1-المجال الدبلوماسي: يحتاج العمل الدبلوماسي إلى خبراء متخصصين في مجال المفاوضات الدبلوماسية والتمثيل الدبلوماسي المؤقت والدائم الذي يتفرع إلى حضور المؤتمرات الدورية، وتمثيل في الخارج. وهنا يبرز دور المختصين في العلوم السياسية الذي يفضل زجهم في هذا المجال، وكما نعلم أن الدبلوماسية هي ركن أساسي من أركان علم السياسة، بل هي السياسة ما بين الدول بالتطبيق .

ومن الجدير الإشارة إليه ان للدول أهداف وهذه الأخيرة صنفين:

-صنف من الدول التي تسعى إلى التوسع، وهذا يعني أن سياستها (آليتها) هي الحرب إن تطلب الأمر ذلك، أو التهديد بالحرب.

-صنف من الدول التي تحمل سياسات خارجية سلمية وهي تكون (آليتها) الدبلوماسية وركزتها في أن واحد.

2- حل الأزمات الإقليمية و الدولية: تمر العلاقات العراقية -الإقليمية والعراقية الدولية بالكثير من الأزمات والمشكلات(وهذه حقائق وان كانت اليوم مؤجلة فهناك العديد من الملفات التي لم تحل حتى يومنا هذا والملف مع الكويت واحدة منها) التي قد تجلب لصانع القرار العراقي الكثير من المعوقات والمحددات التي تؤثر في حركتها الإقليمية والدولية، لأنه قد تكون هناك أزمات مفاجئة أو مدبرة أو أزمات سياسية أو اقتصادية، ناهيك عن حدتها وقوتها، إذ قد تنقسم إلى أزمات ذات تهديد عال أو متوسط أو متدن.

وعندنا المختصين في العلوم السياسية يمكننا نتنطلق عليهم ب(الخبراء ،المستشار السلطة) كما يلي:(Kenneth waltz, 1993)

أ-خبير السلطة ينتقي المشكلة أو المعضلة التي يشاء دراستها، أما رجل الدولة فإن المشكلة تفرض نفسها عليه.

ب- يخصص خبير السلطة الوقت الكافي الذي يرتئيه كي يبلغ استنتاجا واضحا، أما رجل الدولة فإن ضغط الوقت يشكل التحدي الأكبر له.

ج-المحلل أو خبير السلطة لا يركب مطية المخاطرة، أما رجل الدولة فإنه يلوح أمامه ظن واحد، وأخطاؤه لا رجعة عنها

د- خبير السلطة تنصب أمامه جميع الحقائق، وعليه فإن حكمه يتم وفقا لفطنته وملكته الذهنية. أما رجل الدولة فإنه يعمل وفقا لتقييمات لا يمكن برهنتها ساعة تبنيها، بل سيحكم عليها عبر التاريخ على أساس أفق حكمته في إدارة أي تغير حتمي، وفوق هذا في كيفية محافظته على السلام.

ومن ناحية اخرى يتفق أغلب الباحثين على أن دور علماء السياسة المتخصصين بالشؤون الدولية والإستراتيجية مهم في حل وادارة الأزمات بموجب عدة اعتبارات منها: (david Patrick,2007.24-45)

-خبرتهم في مجال اختصاصهم بالتحديد الواضح للأهداف وترتيب أولوياتها، وصنع السياسات والخطط، -وتصميم النظم التي تؤمن توجهها استراتيجيا لدرء أخطار الأزمات.

-توفير أنظمة للإنذار المبكر، وتنمية إدارات التحليل والتنبؤ بالأزمات.

- اعداد ورسم السيناريوهات والسيناريوهات البديلة لمواجهة الأزمات.

-تكوين فريق عمل لإدارة الأزمات من أفراد ذوي خبرة ومؤهلين ولهم ممارسة فعلية في مجال إدارة الازمات.

-تنظيم القوى وتحقيق التكامل بين الأنشطة المتعددة.

- توفير نظام جيد للاتصالات الداخلية والخارجية، وتنمية العلاقات التبادلية مع البيئة والمجتمع، وتنسيق الجهود مع المنظمات الأخرى.

-توفير الموارد التي تحتاجها عملية مواجهة وادارة الأزمة .

- توفير نظام المعلومات لإدارة الأزمات يعمل على تدعيم كفاءة واتخاذ القرارات.

- تبسيط الإجراءات خلال فترة الأزمة بحيث يمكن تجاهل بعض الخطوات المطلوبة الأقل أهمية.

-توفير الدعم القانوني والرسمي اللازم لتنفيذ الإجراءات المطلوبة مع التفاوض المستمر خلال فترة الأزمة.

4.5: المقومات الخارجية:

إن الهدف من النشاط السياسي الخارجي " نسج شبكة من النشاطات والعلاقات الخارجية، للاستفادة الى أقصى حد ممكن من عناصر قوتها والتقليل الى أقصى حد ممكن من الاثار السلبية لعناصر ضعفها، لتكون المحصلة النهائية هي ضمان امنها واستمرارها واستقرارها من خلال العمل على تلبية احتياجاتها وضمان مصالحها وتحقيق أهدافها(علي عباس مراد، الأمن والسياسة الخارجية دراسة في التأثيرات المتبادلة، مجلة قضايا سياسية، المجلد الرابع، العدد الثالث ٥ عشر ٢٠٠٨، كلية العلوم السياسية، جامعة النهريين ،ص72)، ولا يمكن تجاوز حقيقة أن الفعل العراقي وامكاناته لا يزال مقيداً دولياً وأن المجال المتاح امامه وهامش الحركة السياسية للفعل المستقل محدود الى درجة كبيرة(خضر عباس عطوان رؤية مستقبلية للعلاقات العراقية- العربية، من بحوث كتاب (احتلال العراق الاهداف-النتائج-المستقبل)، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت ٢٠٠٤، ص313).

وبالمقابل فان معطيات وتعقيدات اقليمية ودولية غير مواتية أسهمت في تقييد حركة الدبلوماسية العراقية، فهناك بيئة اقليمية ضاغطة بشدة تعيق حرية التحرك الدبلوماسي العراقي، من تحفظ عربي على قبول العراق ضمن المجموعة العربية وهو تحت الاحتلال، أو قبول مشروط يجعل حركة الدبلوماسية العراقية صعبة في هذا المحيط، مما أدى الى بطء كبير في عملية اعادة السفارات العراقية في الخارج أو عودة السفارات العربية والأجنبية لممارسة نشاطاتها في العراق. ومن دول جوار من تتدخل في الكثير من شؤونه الداخلية وتنطلق من دوافع مصلحة لاتحدها قيود.بينما الدولة التي احتلت العراق أي الولايات المتحدة، لاتخفي طموحها في الاستفادة بأكبر قدر ممكن من وجودها في العراق والعمل على الضغط من أجل تأمين مصالحها في المنطقة واستغلال هيمنتها على القرار العراقي لفرض رؤاها على الأقليم بكامله، بل وحتى التدخل في تحديد خياراته تجاه دول العالم والجوار(كوثر عباس الربيعي، سياسة العراق الخارجية بين القيود والفرص، مجلة دراسات الدولية، العدد الرابع والاربعون، جامعة بغداد، ص8).

وقد كان النظام في العراق قبل الاحتلال يضع محددات ايدولوجية اعاقت الكثير من حركته الخارجية ولكن الهامش المبدئي في سياسات العراق الخارجية قد زال ، الا ان قدرته على اتخاذ قرارات سياسية خارجية مستقلة باتت غير مؤكدة، بفعل وجود القوات الامريكية على أراضيه(عطوان، 2004، ص312).

بينما ترى دول العالم أن عليها أن تتعامل مع الولايات المتحدة في الشأن العراقي من منطلق ان الاحتلال جعل القرار السياسي العراقي يمر عبر البوابة الأمريكية، أما الدول الاخرى المؤثرة في السياسة الدولية مثل دول الاتحاد الأوروبي وروسيا والصين واليابان وغيرها فهي تعمل للحصول على مكاسب واستثمارات في العراق، بمحاولة استمالة بعض الأطراف العراقية من جهة وبالتفاهم مع الولايات المتحدة من جهة اخرى. وتقف الامم المتحدة على مسافة غير قريبة من العراق، ودورها محكوم بما تقرره الولايات المتحدة، ولا تؤثر الدبلوماسية العراقية اية اختراقات في العلاقة مع المنظمة الدولية وحتى اذا كانت هناك قرارات قد صدرت لصالح العراق مثل قرار رفع الحصار، او بعض القرارات الحمائية للاموال العراقية فقد تمت بمطالبة عراقية مدعومة اميركيا وبموافقة الدول دائمة العضوية ضمن توافقات بينها وبين الولايات المتحدة(الربيعي،مجلة دراسات دولية،ص9).

4.6: واقع ومستقبل الدبلوماسية العراقية في ظل استمرار العلاقات الصراعية الاقليمية:

تعكس طبيعة ومواقف السياسة الخارجية لأي دولة صورة وقوة ذلك البلد لدى المجتمع الدولي وقدرته على التعاطي مع المتغيرات، وبما يتناسب مع المصالح العليا لتلك البلاد، لذلك تحتاج الدول إلى تحديد الأطر الاستراتيجية والمفاهيم العامة لفلسفة السياسة الخارجية كي تنفذ تلك السياسة من خلال دبلوماسية فاعلة وفق ثوابت دستورية وقانونية، وإن الحيز الجغرافي الذي يقع فيه العراق، سواء على مستوى الجوار العربي والإقليمي أو على مستوى منطقة الشرق الأوسط، فضلاً عن البيئة السياسية والمصالح الدولية التي أصبحت أكثر تداخلاً وتعقيداً، بحكم المتغيرات المتسارعة بين الدول الكبرى؛ كالحرب الأوكرانية الروسية وتداخياتها على العلاقات الدولية، وتصاعد الصراع الأمريكي من جهة والروسي الصيني من جهة أخرى، والملف النووي الإيراني وانعكاساته على منطقة الخليج العربي والشرق الأوسط؛ ما يتطلب من صانع السياسة الخارجية للدول ومنها العراق، وضع مسارات واضحة لا تقبل التردد الدبلوماسي أو اتخاذ العاطفة أو الانتماءات الفرعية لتحديد بوصلة المواقف الخارجية، وتمثل السياسة الخارجية للعراق ما بعد 2003، إحدى الإشكاليات في النظام السياسي الديمقراطي الجديد، إذ تعرضت هذه السياسة لمحددات تختلف عما هو متعارف عليه في بقية الدول لرسم السياسة الخارجية، فاعتمدت في كثير من علاقات العراق الخارجية، فضلاً عن الأحداث التي مر بها العراق، على رؤية المسؤول عن تنفيذ السياسة العامة التي قد تخضع لاعتبارات عقائدية أو قومية أو حتى شخصية؛ ما جعل السياسة الخارجية للعراق فاقدة البوصلة، تركز هذه الدراسة على مبدأ التوازن الذي اعتمدته الحكومات العراقية

في علاقاتها الخارجية ما بعد إقرار الدستور العراقي في العام 2005، وقدرة هذا المبدأ في نقل العراق إلى مرحلة الاستقرار الخارجي وتحقيق مصالحه مع الدول الأخرى وبيان عوامل النجاح والإخفاق في اعتماد هذا المبدأ (د. احسان الشمري، 2022):

شكلت لحظة التحول في النظام السياسي بالعراق عام 2003، مرحلة انتقالية للسياسة الخارجية والدبلوماسية؛ فمن عزلة دولية وقيود أممية وانكفاء دبلوماسي بسبب السياسات الخاطئة للنظام السابق إلى رعاية دولية وإقليمية لخطوات البناء الديمقراطي، فالولايات المتحدة المسؤولة عن التغيير عملت على دعم العراق ومؤسساته الناشئة لغرض إحداث فارق في صورة العراق الخارجية، وتم ذلك من خلال التأثير الكبير الذي استخدمته واشنطن على حلفائها في المنطقة أو على مستوى الدول والمنظمات الدولية، والذي تناسق مع دور إقليمي لإيران بهدف دعم حلفائها من القابضين الجدد على السلطة، فكانت أول دولة في المنطقة اعترفت بالنظام وبعملية التغيير، في مقابل ترقب وقلق عربي على الأمن القومي العربي؛ نتيجة التحول الدراماتيكي الذي حدث في النظام، ما قد يولد تداعيات تشمل العالم العربي، لذلك حاولت الطبقة الحاكمة في العراق رسم مسار أولي لبناء دبلوماسية قائمة على المصالح المشتركة مع الدول كافة وتثبيت الحوار كمنطلق للتفاهم حول جميع الملفات المشتركة أو العالقة، وخصوصاً مع دول الجوار، ولم ينصبَّ اهتمام القائمين على التحول السياسي في العراق بشكل كامل على السياسة الخارجية أو وضع مفاهيم دبلوماسية جديدة يمكن أن تؤسس لمرحلة عمل خارجي يدعم عملية التحول في النظام السياسي رغم الانفتاح الدولي النسبي على العراق؛ وقد يعود ذلك إلى أن مجلس الحكم والحكومات المتعاقبة بعده وحتى إقرار الدستور العراقي 2005، كانت انشغالاتهم تتركز على التقسيم الطائفي والقومي لمؤسسات الدولة ومحاولات فرض الإرادات والسيطرة على الأوضاع، فضلاً عن محاولة البناء الداخلي بما يختلف عن النظام السابق. كما كان لسيطرة الولايات المتحدة الأمريكية على مجمل القرار السياسي العراقي الداخلي والخارجي أثر في عدم بروز منهج بهوية عراقية؛ فأبرز ذلك الوضع عدم تبلور سياسة خارجية رصينة، فضلاً عن عدم تبلور أفكار سياسية متقدمة (د. الشمري، موقع تريندز، 2022).

كما أن ضعف رجال السياسة الذين جاءوا بعد التغيير وحدثتهم، أعاق فهم بعضهم لطبيعة العوامل المؤثرة في السياسة الخارجية للعراق؛ لذا فإن حالة الارتباك الدبلوماسي كانت هي البارزة بين عامي 2003 – 2005؛ ففي الوقت الذي كان من المفترض فيه رسم مسار للسياسة الخارجية يتسم بالثبات بحكم تغيير النظام السياسي، إلا أن الدبلوماسية وجدت نفسها غارقة بمرحلة بناء الثقة مع عدد من الدول، إذ يقول إياد علاوي رئيس الوزراء الأسبق (2004_2005) في مذكراته :

“عملنا على ضرورة تهدئة وطمأنة القوى الإقليمية التي كانت تخشى مما حصل في العراق من احتلال، وكذلك بهدف رفع عامل الخوف في المنطقة نتيجة وجود القوات المتعددة الجنسية من خلال إقناعها بأن العراق لن يسمح بالاعتداء على أي من دول المنطقة انطلاقاً من أراضيه” (إياد علاوي، “بين النيران.. محطات في مسيرة إياد علاوي”، ط2، (بغداد: دار المدى2021)، ص382).

أولاً/ السياسة الخارجية الشبه المنعزلة وتبني دبلوماسية حذرة

إن إقرار الدستور في العام 2005، كان ممكن أن يكون دافعاً نحو رسم ثوابت السياسة الخارجية استناداً إلى ما جاء في النصوص التي أطّرت علاقات العراق العربية والدولية، فقد أشارت المادة الثالثة: “إلى كون العراق عضو مؤسس وفعال في جامعة الدول العربية..، إلا أنها عكست مدى عدم الاتفاق على هوية النظام السياسي الجديد؛ فهل هو جزء من العالم العربي أم يقف كدولة محايدة تجاه محيطه العربي؟ الأمر الذي سبب مزيداً من القلق للمنظومة العربية وأصبح عائقاً نسبياً تجاه عودته بثقل كبير كدولة فاعلة في المنطقة عموماً أو على مستوى علاقاته مع الدول العربية، رغم الرعاية الأمريكية للعراق الجديد، وقد أشارت المادة الثامنة من الدستور العراقي النافذ إلى مبادئ السياسة الخارجية للنظام الجديد، عبر مراعاة مبدأ حسن الجوار، وعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى، وإقامة علاقاته على أساس المصالح المشتركة³. وعلى الرغم من هذه المبادئ الدستورية، فإن المتصدّرين لتنفيذ السياسة الخارجية للعراق، خلال الفترة 2006 – 2014، لم يلتزموا بها فضلاً عن غياب المعايير العامة لفلسفة السياسة الخارجية في دستور 2005، وهذه العوامل كان لها بالغ الأثر في دخول العراق؛ ما يمكن أن نصفه بمرحلة التيه الدبلوماسية (الدستور العراقي الدائم 2005، المادة الثالثة، مجلس النواب، ط 5، ص10).

بدأت السياسة الخارجية العراقية في حكومة نوري المالكي الأولى (2006-2010)، تتأثر بعوامل كثيرة من أهمها الأزمات الأمنية والصراع السياسي الداخلي، فضلاً عن ذلك كان للتنافس الأمريكي والإيراني على الأرض العراقية تأثير واضح على توجهات العراق في علاقاته مع الدول في المنطقة، فهو يقع في منطقة تتسم بالتعقيد والخلافات والتصادم، بالإضافة إلى أن الجوار الجغرافي للعراق معقد بتركيبته القومية وكثرة الأعراق المختلفة، فكان لكل ذلك أثره في عملية صنع القرار السياسي الخارجي، وفضلاً عن أن السياسة الخارجية لحكومة المالكي الأولى تأثرت بتوجهات سياسة الولايات المتحدة الأمريكية وهيمنتها على القرارين الداخلي والخارجي بحكم كونها دولة احتلال وفق قرارات مجلس الأمن الدولي. كما أن دعمها لشخص المالكي وحكومته جعل السياسة الخارجية العراقية تنحاز بشكل كبير للتوجهات الأمريكية، إذ مهدت واشنطن من خلال ضغوط للعديد من المسارات الدبلوماسية مع

حلفائها في المنطقة لغرض التقارب مع بغداد، فضلاً عن الاعتماد على ما يعرف بالدبلوماسية المتعددة التي أصبحت أداة مهمة لإيجاد حلول للصراعات على الأرض العراقية، خاصة أن طبيعة تلك الصراعات الإقليمية في العراق تعقدت بتفاعلها مع عوامل عرقية ودينية وبت من الصعب على الدولة العراقية بمفردها إنجاز حلول لها؛ ما اضطرها إلى اللجوء إلى ما يعرف بالدبلوماسية الموازية بالاعتماد على فتح قنوات اتصال شبه رسمية ومشاركة فاعلين متعددي الاختصاصات من أجل إقامة نماذج جديدة في حل النزاعات وتسوية الملفات مع الدول العربية، كالكويت وسوريا والأردن، ومع ذلك لم يحقق العراق تقدماً فارقاً في سياسته الخارجية أو في تحقيق مبادئها وإن انسحاب القوات الأمريكية في عام 2011، مع وجود تقارب، تحول إلى هيمنة بين حكومة المالكي الثانية (2010-2014) وإيران، جعل العراق وسياسته الخارجية يتحول إلى دولة تابعة في دبلوماسيتها لإيران، وكثير من مواقفه تجاه الدول كانت صدى لدبلوماسية الخارجية الإيرانية وتوجهاتها في المنطقة، حتى وصل الأمر إلى اتهامات لدول عربية بدعم الإرهاب 4، الأمر الذي خلق حالة انكفاء للسياسة الخارجية وصلت إلى حد القطيعة مع دول عربية، وبالتحديد الخليجية منها، مع العراق نتيجة السياسة الخاطئة في التعاطي مع الدول، وبالمحصلة، فإن السياسة الخارجية في العراق خلال الفترة (2003-2014) كانت مقيدة بين التأجيل المرحلي وفلسفة النظام السياسي المشوش بفقدان الهوية، وتأرجحت بين التوازن والعشوائية أو التبعية في القرارات دون النظر لمصلحة البلد، وتبعاً لمزاج الراسم لها وولائه (د. الشمري، موقع تريندز، 2022).

ثانياً، السياسة الخارجية من العزلة إلى التوازن (2014-2018)

إن الانهيار الأمني المتمثل في تمدد تنظيم الدولة الإسلامية (داعش) في يونيو 2014، وغياب الدولة بشكل كامل على المستويين الداخلي والخارجي، شكل لحظة تقييم للسياسة الخارجية العراقية، فحكومة حيدر العبادي (2014-2018) وجدت إرثاً كبيراً من القطيعة والانكفاء على الداخل، حتى الحليف الأمريكي الملزم باتفاقية الإطار الاستراتيجي بحماية النظام السياسي لم يقدم أي دعم أمني أو عسكري لبغداد، وهكذا بقية الدول الغربية والعربية، لذلك كان على صانع القرار إعادة رسم العلاقات الدبلوماسية مع الدول العربية والمجتمع الدولي بشكل خاص؛ بسبب المنحى السلبي الذي طال تلك العلاقات طيلة السنوات السابقة، وقد تطلب التحول عن هذه الفترة أن يمتلك صانع القرار ومخطوط السياسة الخارجية قنوات جديدة تمكنهم من إدارة العلاقات الدبلوماسية وتغيير مسار السياسة الخارجية.

إن طرح مبدأ التوازن في علاقات العراق الخارجية كمبدأ فعلي، كان نقطة تحول في الدبلوماسية العراقية لتمكينها من إعادة ترميم نفسها، فضلاً عن أن طرح فكرة بناء جبهة دولية لمكافحة الإرهاب في

العراق، أسهما بشكل كبير في بداية العودة العربية والدولية للعراق. كما أن اعتماد الدبلوماسية العراقية في ظل حكومة العبادي الدبلوماسية التعاونية العالية المستوى لغرض تغيير القناعات السابقة للدول المقاطعة للعراق، فضلاً عن إنتاج تعريف جديد لمكافحة الإرهاب دفع لمزيد من التقارب مع العراق وتقديم الدعم بكل المستويات. وأمام هذه المعطيات حققت الدبلوماسية العراقية تقدماً نسبياً في استعادة الثقة العربية والدولية، فعادت السفارات للدول الخليجية والعربية إلى بغداد (البرنامج الحكومي لحكومة حيدر العبادي 2014-2018)

وكان التفاعل مع المحيط الإقليمي يتسم بالحياد من الخلاف الأمريكي-الإيراني أو الخلاف السعودي-الإيراني، مفضلاً عدم التدخل في الشؤون الداخلية للحوار الإقليمي أو أن يكون طرفاً منحازاً لأي من هذه الدول، مع إدراك صانع القرار أن أغلب الأطراف الإقليمية تمارس أدواراً في داخل العراق، وتسعى إلى خلق قنوات تستهدف من خلالها مصالحها القومية عبر توظيف التعددية المكوناتية وضعف التوافق الوطني، وإن التغير النسبي في السياسة الخارجية العراقية بعد عام 2014 على مستوى المدركات والتوجهات والمواقف الخارجية أحدث فرقاً إلى حد ما، إلا أنه يظل تغييراً محدوداً ينسجم بوضوح مع قناعات النظام السياسي العراقي القائم وقواه المؤثرة على المستوى السياسي والديني والاجتماعي وامتداداتها وطبيعتها تحالفاتها. كما كشفت الصياغة الدبلوماسية لحكومة العبادي، حيال البيئة الإقليمية والبيئة الدولية عن المدى الذي يمكن من خلاله لصانع القرار توظيف المقاربات الإقليمية لضمان الاستقرار السياسي والأمن الوطني من التهديدات، فحققت النجاحات النسبية الخارجية وأصبح العراق دولة يمكن الوثوق بها، فكان لاستثمار العراق رد الفعل الدولي تجاه تمديد تنظيم داعش بأراضيه في 10 يونيو 2014 لينطلق ببناء دبلوماسية مكافحة الإرهاب؛ لتكون مدخلاً لإعادة العراق إلى المنظومات العربية والدولية، فتم تشكيل التحالف الدولي بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية وضم أربعين دولة في أغسطس 2014، وهذا دفع العراق إلى الشروع في تنفيذ مبدأ التوازن في علاقاته الخارجية، فاستطاع أن يجمع بين واشنطن وطهران في حربه ضد تنظيم داعش، رغم كل العداء بينهما في المنطقة، كذلك مثل توجه العراق نحو دول الخليج العربي ترجمة واقعية لعودته إلى منظومته العربية وتطبيقاً فعلياً لمبدأ التوازن في علاقاته الخارجية، فكانت زيارة حيدر العبادي رئيس الوزراء الأسبق إلى المملكة العربية السعودية في يونيو 2017 وانبثاق المجلس التنسيقي العراقي - السعودي ثمرة لسياسة خارجية تمرت على الإيرادات الضيقة الداخلية، كذلك أعاد العراق تموضع علاقاته مع دولة الكويت بالشكل الذي جعلها ترعى مؤتمراً للدول المانحة لإعمار العراق، ما بعد انتهاء الحرب على تنظيم داعش، فضلاً عن زيارات لدول عربية وإقليمية وغربية بهدف التفاعل بكل المستويات، وبما يثبت التوازن ويحافظ على سيادة العراق (د. الشمري، موقع تريندز، 2022)

إن التزامات العراق الدولية وفق المادة الثامنة من الدستور دفعت حيدر العبادي إلى إعلان التزامه بالعقوبات الأمريكية تجاه إيران، وهذا تسبب في أزمة سياسية داخلية من قبل حلفاء إيران أدت إلى نهاية حظوظه بالحصول على ولاية ثانية، بعد الفيتو الإيراني بعدم التجديد له الأمر الذي يعد مؤشراً على مدى فاعلية مواقف السياسة الخارجية وتأثيرها في تنصيب رئيس الوزراء العراقي من جانب، ومن جانب آخر كشفت عدم احترام إيران لمبدأ التوازن الذي عمل عليه العراق أو احترام التزامه بتعهداته في علاقاته الدولية؛ ما اعتبر مؤشراً على عدم صمود مبدأ التوازن كضابط للسيادة العراقية (المؤتمر الصحفي الأسبوعي لرئيس الوزراء حيدر العبادي في 7 أغسطس 2018، قناة دجلة الفضائية: لقاء متلفز مع حيدر العبادي، 23 مارس 2019).

ثالثاً، من التوازن إلى الدولة التابعة:

أعلنت حكومة عادل عبد المهدي (2018-2019)، في برنامجها الحكومي عن سياستها الخارجية والتي تنص على الأولوية في علاقات العراق الإقليمية والتأكيد على عدم السماح بتدخل خارجي بشؤون العراق الداخلية (البرنامج لحكومة عادل عبد المهدي، 2022).

إلا أن حقيقة التوجهات والمواقف كانت خلاف ما أعلن في ذلك المنهاج، فالحكومة شككتها قوى موالية لإيران، وهي لا تؤمن بمبدأ التوازن في علاقات العراق الخارجية، بل أقدمت على عملية نسف دبلوماسي تدريجي لكل ما تحقق على مستوى العلاقة مع دول العالم؛ كسحب قوات التحالف الدولي لمكافحة الإرهاب، وتعطيل مقررات مؤتمر الدول المانحة الذي انعقد في دولة الكويت 2018، فضلاً عن تجميد عمل المجلس التنسيقي العراقي – السعودي، وإعلان حكومة عادل عبد المهدي عدم التزامه بالعقوبات الأمريكية المفروضة على إيران، وهو ما هدد العراق بخطر شموله بالعقوبات الأمريكية؛ ما أشر إلى أن العراق متجه إلى قطيعة جديدة مع محيطه العربي والغربي، رغم تقاربه مع الأردن ومصر، فضلاً عن أن السياسة الخارجية انتقلت ليكون العراق دولة "جسرية" مكتفياً بنقل الرسائل بين الدول المتخاصمة دون أن يكون دولة وسيطاً، فقد أثار رئيس الوزراء الأسبق عادل عبد المهدي أنه كان ينفذ رغبة قاسم سليمان بنقل رسائل إيرانية إلى المملكة العربية السعودية لغرض تسوية الخلافات 9، دون أن يكون للعراق رأي أو أن يقدم أفكاراً لتقريب وجهات النظر بين الدولتين، وهذا يعد تراجعاً كبيراً في الأداء للسياسة الخارجية العراقية، و لم تتوقف سلسلة التراجع للسياسة الخارجية العراقية في حكومة عبد المهدي على مستوى العلاقة مع الدول، بل امتد ليشمل المنظمات الدولية، إذ كان لعملية القتل الممنهج للمتظاهرين ضد السياسات الخاطئة لحكومته وجعله العراق دولة تابعة لإيران، أثر في عملية التحول بنظرة المجتمع الدولي تجاه النظام السياسي في العراق، فاستخدام القوة المميتة والقمع والمطاردة ضد

الناشطين وانتهاك حقوق الإنسان، كان أحد الأسباب التي دفعت ممثلة الأمين العام للأمم المتحدة "جنين بلاسخت" إلى تقديم إحاطات لمجلس الأمن الدولي أثرت في هز صورة العراق الخارجية والقلق من تحوله إلى دولة استبداد جديدة، على الرغم من أن نظامه ديمقراطي، وظهر العراق دولة انحياز أكثر من كونه دولة توازن في علاقاتها الخارجية، و مما تقدم يمكن القول بحقيقة مطلقة إن الفاعل الخارجي مارس ضغطاً شديداً على السياسة الخارجية العراقية منذ عام 2010، عن طريق جعل العراق ساحة لتصفية الحسابات بين الولايات المتحدة الأمريكية وإيران، كما حدث في مقتل قاسم سليمان من قبل واشنطن أو الرد الإيراني بقصف قاعدة عين الأسد العراقية، فضلاً عن محاولات طهران فرض هيمنتها على القرار السياسي الخارجي للعراق من أجل وضع حد للخطر الأمريكي في المنطقة؛ ما جعلها تؤدي دور الضاغط المباشر وغير المباشر في تسيير العلاقات العراقية-الأمريكية بعيداً عن تهديد مصالحها الاستراتيجية الإقليمية والدولية؛ لذلك ظهر العراق كبلد محكوم بقيود داخلية جعلت من عملية صنع القرار السياسي الخارجي معقدة وغير متوازنة بفعل تعامل بعض الأطراف السياسية في الحكومة مع تلك الدول ودفاعها عن مصالحها (د. الشمري، موقع تريندز، 2022).

رابعاً، حكومة الكاظمي والتوازن الفاعل:

إن الظروف السياسية الداخلية التي جاءت بحكومة مصطفى الكاظمي، وتزامنها مع المتغيرات الإقليمية والدولية تجاه العراق، حتمت وجود نهج أو برنامج حكومي واقعي وقابل للتطبيق لغرض إحداث فرق في السياسة الخارجية، رغم أن مهمة الحكومة كانت تقتصر على الإعداد لإجراء انتخابات مبكرة، لكن مع ذلك فقد أشار برنامج حكومته إلى أنها ستعتمد على ثلاث ركائز في سياستها الخارجية وهي:

السيادة: إذ يرفض العراق أي مس بسيادته من أي دولة، ولا يسمح باستخدام أراضيه للاعتداء على جيرانه أو ساحة لتصفية حسابات إقليمية أو دولية.

التوازن: إذ يتبنى العراق سياسة الانفتاح الإيجابي مع جيرانه وعمقه الإسلامي والعربي ودول العالم ويرفض سياسة المحاور.

التعاون: يسعى العراق لبناء منظومة متكاملة من المصالح المشتركة في علاقته الخارجية، ويسعى إلى الإسهام الفعال في حل الأزمات الإقليمية والدولية، ومكافحة الإرهاب، وغسل الأموال والجريمة المنظمة، وستقوم الحكومة بإعداد ملف مفصل استعداداً للمحادثات القادمة مع الولايات المتحدة لبحث العلاقة بين البلدين، ووجود قوات التحالف الدولي في العراق بما يحفظ المصالح العليا للعراق، ويحقق

تطلعات شعبه، وبالتالي ملاحظة أن البرامج الحكومية المختلفة لجميع الحكومات ما بعد إبريل/نيسان 2003 تؤكد على المبادئ الدستورية ذاتها(عثمان مختار، مؤتمر بغداد للتعاون والشراكة: 2021).

كان أول التحديات على مستوى السياسة الخارجية لحكومة مصطفى الكاظمي، التي مُنحت الثقة في 6 مايو 2020، هي العودة إلى نقطة التوازن التي فقدتها العراق في عهد حكومة عادل عبد المهدي، لاسيما وأن أحد مطالب المتظاهرين والمؤسسات غير الرسمية في العراق كان يدفع بأن يكون هناك استقلال للسياسة الخارجية، حيث وجدت قوى الثورة أن انحراف مواقف العراق واصطفافاته جعلته ساحة لتصفية الحسابات الخارجية؛ لذلك فإن إرضاء القوة الناعمة، التي تعد إحدى ركائز تشكيل السياسة الخارجية والتي كان دورها منعماً في العراق على مستوى الحكومات السابقة، كان يجب أن يكون من خلال فعل دبلوماسي مختلف وترجمة حقيقية لطبيعة التوجهات الجديدة للكاظمي، وبدأت وزارة الخارجية العراقية بعد يونيو 2020، باستعادة زمام الأمور ومنع مراكز القوى الداخلية، التي تغولت على حساب المؤسسات الرسمية الصانعة للسياسة الخارجية، من التأثير في علاقات العراق مع الدول في الساحة الدولية، فبدأت سياسة العراق الخارجية تذهب باتجاه أن يكون العراق متقدماً في جميع التفاهات والاتفاقات والتوازنات في إقامة العلاقات مع الدول الأخرى؛ ما انعكس ذلك بالإيجاب على مستوى أداء السياسة الخارجية للعراق، فكانت بغداد وجهة للعديد من وزراء الخارجية العرب، مثل وزراء خارجية كل من الكويت والأردن والمملكة العربية السعودية، وكذلك زيارات لوزراء خارجية أوروبيين من فنلندا وفرنسا واليونان إلى بغداد؛ لإجراء لقاءات دبلوماسية، وزيارة رئيس الوزراء المصري والرئيس الفرنسي إيمانويل ماكرون إلى العراق. كما أولت الدبلوماسية العراقية أهمية خاصة للتواصل مع الجهات الفاعلة الإقليمية، كإيران وتركيا، والدولية كذلك.(د.الشمري، موقع تريندز، 2022)

وقد اتخذت حكومة مصطفى الكاظمي مسارات مهمة على الصعيد الخارجي، عبر تحويل الساحة العراقية إلى منطلق للمشاريع الإقليمية الجامعة، وخلق حالة توازن إقليمي/عربي مع الدور الإيراني في العراق؛ لذلك اتخذ العراق خطوات عديدة على المستوى الإقليمي، حيث بدأ بالتحرك في بدايات عام 2021 نحو طهران والرياض وجمعهم في بغداد بمستويات معينة من التمثيل للفدين، وكذلك التحرك باتجاه مصر وتركيا والإمارات والأتراك، واللقاءات الأولى كانت في بغداد، وتم جمع الإيرانيين والأردنيين في بغداد، ولم يتم الإعلان عنها ضمناً لنجاحها، ومن ثم تنتقل من المستوى غير العلني المخابراتي إلى المستوى العلني لوزراء الخارجية، فضلاً عن رؤية حكومة العراق وتحقيق أهدافها في تعزيز الاستقرار السياسي والأمني من خلال زيادة التعاون مع دول الجوار، وتكثيف الحوارات لتخفيف التوترات الإقليمية، وعقد اللقاءات الثنائية بين الدول، ولعب العراق دوراً محورياً في طرح الحلول وجمع الفرقاء على أرضه، وقد اتسمت رؤية حكومة الكاظمي بالوضوح؛ نتيجة إدراكها أن تحقيق

التوازن في علاقات العراق العربية والإقليمية، سيشكّل فرصة مهمة للحكومة من أجل تحقيق الاستقرار الداخلي في كل المستويات، وتحديدًا على مستوى العلاقات مع قطبي المعادلة الإقليمية في المنطقة، المملكة العربية السعودية وإيران، فضلاً عن استثمار البيئة الإقليمية الداعمة التي وفرتها المصالحة الخليجية، في تحقيق مزيد من التفاعل مع باقي دول الإقليم، وفي هذا السياق جاءت زيارة الكاظمي إلى المملكة العربية السعودية في 13 مارس 2021، وكذلك زيارته إلى إيران في 13 سبتمبر 2021، وكان الهدف من هاتين الزيارتين تحويل العلاقة بين الطرفين من حالة التنافس إلى حالة التعاون، ونتج عنها قبول الدولتين بأن يكون العراق وسيطاً لحل الخلافات بينهما، وهذا يعد من أهم مكتسبات سياسة التوازن الفاعل، وكان اللاعبون الدوليون ينظرون إلى العراق كما ينظرون إلى ليبيا وسوريا، ولكن السعي في إقامة مؤتمر بغداد وغيره من المؤتمرات والاجتماعات قد غير البوصلة باتجاه بغداد لتكون ساحة للاستشارات الدولية وجمع الأطراف المتخاصمة للحوار، وأخذت دول الجوار الإقليمي للعراق تنظر إلى أن هناك ساحتين للحوار والتفاوض في منطقة الشرق الأوسط إحداهما بغداد، لما تمتلكه من ميزة تتسم بالقبول من أغلب الدول المتضادة (أيمن الفيصل، "دور العراق الجديد والتحول في دبلوماسيته - الانفتاح الإقليمي والدولي، مؤسسة كونراد أديناور، ص 6).

شهد العراق حدثاً مهماً على مستوى السياسة الخارجية، إذ عُقد مؤتمر "قمة بغداد للتعاون والشراكة" في 28 أغسطس 2021، شاركت فيه تسع دول معظمها من الجوار الإقليمي للعراق، إضافة إلى منظمات عربية ودولية 12، حيث نجحت بغداد في فتح مسار للعمل المشترك في المحيط الإقليمي عبر الحوار بدلاً من الصراعات، على اعتبار أن استقرار العراق يعني استقرار المحيط الإقليمي والمنطقة بأكملها، إضافة إلى أداء دور الوسيط بين السعودية وإيران الخصمين الأبرز بالمنطقة وجمعهما على طاولة واحدة في بغداد، بعد قطيعة بينهما دامت سنوات، وقد حقق العراق بذلك على مستوى العلاقات الخارجية انسجاماً مع محيطه العربي والإقليمي، في مسعى منه لاستعادة دوره الإقليمي والدولي بفعل الانفتاح المتبادل بين العراق والدول العربية والإقليمية والغربية، والحقيقة أن العراق، بوصفه أحد أكثر البلدان التي تتأثر بالتحويلات الاستراتيجية التي تشهدها المنطقة، لعوامل سياسية واقتصادية وأمنية عديدة، وجدّ نفسه أمام وضع إقليمي صعب للغاية والسبب في ذلك هو حالة الاستقطاب الإقليمي والدولي التي يعيشها العراق منذ عام 2003، إذ بدأ متفاعلاً استراتيجياً مع أي تطورات سياسية تحيط به؛ ما دفعه إلى تبني خيارات إقليمية عديدة يطمح من خلالها إلى النأي بنفسه عن التحويلات الحادة التي تشهدها البيئة الإقليمية. فضلاً عن ذلك، اختار العراق عدم التدخل في الشأن الداخلي الخليجي، كما حاول جمع دول الإقليم حول مبادرات ومشاريع إقليمية عديدة؛ لإدراكه أن ذلك قد ينعكس إيجابياً على الداخل العراقي، حيث إن ثنائية التوازن الفاعل من شأنها أن تؤسس لفاعلية خارجية عراقية، فيما لو نجح

الكاظمي بالعودة إلى رئاسة الوزراء مجدداً، وكذلك شكّلت البيئة الدولية إحدى أبرز الدوائر التي سعت حكومة الكاظمي لاستثمارها، من أجل تحقيق مزيد من المنافع الاقتصادية والدعم الدولي لتجاوز التحديات التي يواجهها العراق، فضلاً عن استثمار الرغبة الدولية في دعم جهود الحكومة العراقية حيال ترسيخ سلطة الدولة، وإسناد العملية الانتخابية، وتوفير الدعم للقوات الأمنية العراقية، ومن ثم وفرت هذه الرغبة الدولية فرصة كبيرة لحكومة الكاظمي بالتحرك السياسي الدولي على أكثر من صعيد، سواءً نحو منظمة الأمم المتحدة، أو الاتحاد الأوروبي، أو البنك الدولي، أو حتى حلف شمال الأطلسي، استطاع العراق إعادة بوصلته تجاه المجتمع الدولي، ونجح في رسم صورة جديدة عن سياسته الخارجية التي طمأنت إلى حد بعيد المجتمع الدولي بعد أن كانت تتأكل بسبب تغول السلاح المنفلت، كذلك عبر العراق في مواقف كثيرة عن نيته في تصحيح المسار تجاه المجتمع الدولي، بما يسهم في حفظ السلم والأمن الدوليين وعدم التدخل في سياسة المحاور لطرف ضد آخر، في مقابل أن يدعم المجتمع الدولي جهود العراق في استعادة دوره الرئيسي في الساحة الدولية والإقليمية، وكذلك في المنظمات الدولية، وقدم العراق محطات عديدة عن سعيه لاحترام القوانين والأنظمة الدولية، وأبرز هذه المحطات تلك التي قدم فيها وفاءه للالتزامه بقرارات مجلس الأمن الدولي المتعلقة بالديون المترتبة عليه لدولة الكويت، لغرض استكمال متطلبات خروجه من الفصل السابع (د. الشمري، موقع تريندز، 2022).

يشهد العالم تغيرات كبيرة على مستوى العلاقات الدولية وبروز نقاط ساخنة جديدة ونزاعات على مستوى دول عظمى وتقاطعات تهدد المنظومة الدولية، ما أثر ذلك على مختلف دول العالم لتوسع نطاق ما ذكر بسبب سياسة المحاور والتحالفات الدولية، ولم تكن سياسة المحاور والتحالفات الدولية وليدة اللحظة، بل منذ عشرات السنين كانت هنالك تحالفات سياسية وأخرى عسكرية بين دول متعددة على مستوى العالم، وتأثرت بذلك دول الشرق الأوسط ومن بينها العراق الذي لعب مؤخراً دوراً ريادياً ومحورياً في تقريب وجهات نظر الفرقاء الإقليميين والابتعاد عن سياسة المحاور ومحاولة مسك العصي من الوسط، ويسعى العراق إلى بناء علاقات متوازنة مع جميع دول المنطقة والعالم، مبتعداً عن سياسة المحاور التي ألفت بظلالها على أمنه واستقراره الداخلي، إذ حقق خلال السنوات الأخيرة نتائج مهمة بعد استضافته مؤتمراً جمع قادة دول المنطقة ومن بينهم فرقاء لم يجتمعوا على طاولة واحدة منذ سنوات، إضافة إلى استضافته مباحثات سعودية إيرانية هي الأولى منذ سنوات عدة، فضلاً عن تعزيز علاقاته السياسية والاقتصادية مع دول المنطقة والعالم، ويتزامن ذلك مع مشاركة رئيس الوزراء مصطفى الكاظمي في قمة جدة للأمن والتنمية والتي تعقد في السعودية بمشاركة الرئيس الأميركي جون بايدن (نصار الحاج، مراقبون: حكومة الكاظمي عززت المكانة العراق والانفتاح خارجياً، 2022).

الخاتمة:

الاستنتاجات

في الحقيقة من الصعب تصور وجود سياسة خارجية لدولة معينة من دون اهداف ومصالح عليا تسعى الدولة لتحقيقها ، فالسياسة الخارجية هي بالأساس تجسد مجموعة من مصالح التي تخص الدولة وتحاول الدولة تحقيقها في البيئة الخارجية ، فالنشاط الخارجي للدولة عادة ما يعبر عن اهداف مرسومة ومنشودة من قيم ومصالح واستراتيجيات التي تسعى لها الوحدة الدولية لتحقيقها سواء في محيطها الاقليمي او الدولي ، وتسعى الدولة عادة الى رصد عدد من الوسائل والادوات التي ربما تكون كفيلة بتحقيق مرادها على مستوى السياسة الخارجية وهذه الوسائل تتراوح بين ماهي صلبة وشديدة الحساسية وبين ماهي وسائل مرنة ومقبولة في الوسط العالمي وبلا شك تأتي الوسيلة الدبلوماسية من بين ابرز الوسائل المطروحة للأفعال ونشاطات الدولة الخارجية على امل تحقيق اهداف الدولة عبر هذه الوسيلة .

وتأتي مسألة تحقيق استقلال وحماية كيان الدولة وضمن المصلحة الوطنية وحماية امن ورفاهية المواطنين، كاهداف جوهرية ومصيرية والدافع الاساسي لأتجاهات السياسة الخارجية للدول . وعلى اساس تلك الاهداف يقاس نجاح او اخفاق السياسة الخارجية بالنسبة للوحدات الدولية، لان تحقيق المصلحة الوطنية هو تجسيد لمكانة وقوة الدولة في السياسة الدولية، في عالم تتشابك وتتعدد فيه المصالح الاطراف الدولية ، وبالتالي فان تحقيق المصلحة الوطنية العليا للدولة كمعطى وحقيقة وجودية يضمن مكانة الدولة واستقلاليتها بل واستمراريتها في التفاعلات الدولية، والمعلوم ان العراق كدولة قد عان كثيراً ارتباطاً بالعديد من العوامل والاسباب التي ادت الى ان تدخل في صراعات وحروب عديدة في العقود السابقة، وان سياسته الخارجية لم تكن بالمستوى التي تؤهل العراق لكي يكون فاعل اقليمي ونموذج يحتذى به في المعادلات الاقليمية، ولكن بعد التغير الذي حصل بعد عام 2003، اصبح الامال معلقة على كاهل النخبة السياسية وصناع القرار من اجل النهوض برفع مستوى المسؤولية للعراق كوحدة دولية معتمدة على النهج الدبلوماسي من اجل تحقيق المصلحة الوطنية وكذلك من اجل اعلاء شان العراق مكانة ومسؤولياً على مستوى المعادلات الاقليمية التي اصلا امتازت تحدياً جوهرياً اما هذه الاهداف المنشودة للدبلوماسية العراقية. ارتباطاً بكل ذلك فان الدراسة خرجت بجملة من الاستنتاجات نشير الى ابرزها:-

1- من بين ابرز الاهداف المعلنة في السياسة الخارجية العراقية ، هي حماية الامن والاستقلال الوطني من خلال تامين السياسة الخارجية لمتطلبات السيادة الوطنية واحتياجات الدولة دون

الخضوع او الرضوخ لضغوط القوى الخارجية الحفاظ على استقلال الدولة وزيادة قوتها وحماية امنها القومي، وذلك لسبب جوهري وهو ان هدف الدولة الرئيس من سياستها الخارجية، تكمن في حماية وجودها الذاتي ودعم امنها الوطني وتجنب الاخطار الخارجية.

2- عند الحديث عن السياسة الخارجية للعراق من الضرورة بمكان الى الاعتراف بان الغاية منها ما هي الا تحليل لما وصلت اليه العراق من حصيلة جملة من النشاطات الخارجية والدبلوماسية من الجهود والممارسات لكافة مؤسسات الدولة التي اسهمت في بناء القرارات والمواقف السياسية للعراق ما بعد 2003 ، فكان أمام السياسة الخارجية العراقية بعد 2003 أن تشرع لتحقيق اهدافها في خضم المصاعب التي واجهت نهجاً جديداً وجذرياً عن السياسة النظام السابق، حيث وضع العراق في الكثير من المصاعب ومأزق دولي بسبب سياساته الهجومية المنغلقة والعدائية، وذلك عبر الانفتاح بهدف ضمان عودة العراق إلى وضع منشود ومكانته في المجتمع الدولي، فقد سارت السياسة الخارجية العراقية وعبر الوسيلة الدبلوماسية لتحقيق ذلك الهدف عبر امرين .

- التزام وإكمال تنفيذ التزامات الدولية الضامنة لخروج العراق من طائلة البند السابع من ميثاق الأمم المتحدة.

- توسيع الانفتاح الدبلوماسي للعراق حول العالم تأكيداً لتوجهات المرحلة الجديدة ، وتحقيقاً لمصالحه السياسية والاقتصادية.

3 _ سعت العراق عبر سياسته الخارجية إلى اعادة بناء وتعزيز العلاقات الثنائية مع الدول من خلال اعتمادها على سياسة خارجية شفافة وفعالة مع دول الجوار ، وتقوية العلاقات مع الدول العربية والإسلامية ، ومن هنا تولت وزارة الخارجية العراقية بناء مرتكزات السياسة الخارجية وعبر الوسيلة الدبلوماسية ، لبناء جسر التنسيق والتعاون مع الدول الاخرى، تجسد من خلال الإشتراك في المؤتمرات والندوات المتعددة الاطراف التي تشمل الجامعة العربية والمحافل الدولية الاخرى، فضلاً عن التشجيع التعاون الاقليمي على اساس الروابط التاريخية والثقافية والعامل الجغرافي، وفي هذا السياق فأن العراق سعت أن يكون عاملاً لتحقيق استقرار المنطقة وتكوين روابط الصداقة والسلام التي تحترم المصالح الوطنية وتنفهم إيجابيا مصالح أمن القومي لدول الجوار والتي يتم التحاور معها لحل القضايا العالقة على اساس الاحترام المتبادل.

4 - تمحور اهداف السياسة الخارجية العراقية على ثلاث مستويات، المستوى المحلي : تجسد في محاربة الارهاب بجميع اشكاله وبمختلف الطرق الممكنة في الداخل، وحماية الاراضي العراقية على أن لا تكون ممراً او ساحة لنشاطات الجماعات الارهابية، والحيلولة دون تعرض الأمن الاستراتيجي لتحديات خطيرة من خلال وضع رؤية واضحة لأهداف البيئة الاقليمية والدولية وادراك توجهاتها

واهدافها في العراق، وتضمن ايضاً حماية استقرار العراق والحفاظ على وحدة اراضيها، وإعادة نشاطات البعثات الدبلوماسية داخل العراق، وتعزيز المصالح العراقية في المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية، والحفاظ على نظامها السياسي. المستوى الاقليمي: فقد عمل العراق على اقامة علاقات صداقة وتعاون متوازنة مع دول الجوار المؤثرة في الشأن العراقي . وتجنب استغلال دول الجوار للخلافات الداخلية العراقية من اجل التأثير على الملف الأمني بما يحقق مكاسبها على حساب العراق. وضمن هذا الاطار عمل العراق على تفعيل اتفاقيات مكافحة الإرهاب بين العراق ودول الجوار والتأكيد على أن استقرار العراق سينعكس ايجابيا على استقرار المنطقة وامنها. المستوى الدولي: - تمخض في دعم العراق للجهود الدولية الخاصة بمكافحة الإرهاب وغسيل الاموال ، وتفعيل دور العراق في حركة عدم الانحياز في العلاقات الدولية. السعي الى نحو مزيد من الاستقلالية عن الاستقطاب الدولي والاقليمي، والعمل على تنفيذ التزامات العراق الدولية.

5 . لتحقيق اهداف السياسة الخارجية للعراق، قدم الوزارة الخارجية العراقية استراتيجية تضمن عدة مجالات حماية أمن واستقلال العراق وتعزيز استقراره، والحفاظ على وحدته.

6 . حقق العراق من تعزيز عملية تدعيم نشاط البعثات الدبلوماسية العراقية وتعزيز مصالح العراق للارتقاء بها في جميع الميادين السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية. وكسر الحاجز الجليدي مع الدول العربية ، والتفاعل الايجابي البناء مع الدول العربية كافة في اطار المصالح المشتركة ، والهادفة الى طي صفحة الماضي والعمل ضمن منظومة العمل الجمعي العربي المشترك والتحرك نحو الجامعة العربية.

7. كان للصراعات والاستقطابات الاقليمية خاصة بعد 2003 وعلى اثر تغير نظام سياسي في العراق، اثر سلبي كبير على العراق وفي كافة المجالات ومنها اطار حركة ونشاطه الخارجي ارتباطاً بالتجاذبات السياسية الاقليمية ما بين دول الجوار الجغرافي للعراق ، فقد عانت العراق من تصادم المشاريع الاستراتيجية لدول الاقليم التي وجد في الساحة العراقية مكاناً ملائماً لبسط نفوذها السياسي والعسكري والاقتصادي.

8 . كانت للتكتلات الاقليمية الجديدة اثر بالغ على الدبلوماسية العراقية، فالموقع الجيوستراتيجي والجيو سياسي والجيو الاقتصادي الذي يحتله العراق أدى بالمحصلة الى ان يشكل مركز للمحيط والمعادلة السياسية والامنية للشرق الاوسط نتج من خلاله علاقات تاثير وتاثر ذات اتجاهين، بحيث جسد العراق نقطة المحور والارتكاز في تحديد وجهة هذه العلاقات ونتائج هذه المعادلة ، وقد ادت خصائص الموقع

هذه الى ان تكون العراق محوراً لصراعات القوى الاقليمية من جهة، وبيئتها وبين قوى دولية من جهة اخرى،

9. يمتلك العراق جملة من المقومات العسكرية: والتي تعد من العوامل الأساسية في السياسة الخارجية لاية دولة في العالم، لذا تتجه معظم الدول الى تطوير نوعية أسلحتها وتحرص على زيادة كمياتها وجودة نوعياتها، واتجه العديد من الدول الى تطوير الأسلحة الذكية والنووية والعبارة للقارات، اما الدول التي لا تمتلك أسلحة مماثلة فتواجه مخاطر دائمة، والعراق واجه العديد من الاحتلالات والحروب بسبب ضعف المنظومة العسكرية، الا ان الامور تغير بعد الحرب على داعش واعادة بناء هيكله ومؤسسات العسكرية للدولة وتعزيز القدرات والاسلحة التي استطاعت دحر تنظيم الدولة داخل العراق لذلك فلربما العامل العسكري بهذه الشاكلة اليوم تكون سندا قويا للحراك والنشاط الدبلوماسي الخارجي للعراق وصيانة ارضه واعلاه شأنه وتعزيز استقلالته الدولية .

10. ما يتعلق بمستقبل الدبلوماسية العراقية وخاصة في ظل استمرار اوضاع العلاقات الصراعية المتشابكة في البيئة الاقليمية في الشرق الاوسط وعموم العالم، فانه بلا شك فان النشاط الخارجي للدولة تعكس مواقف السياسة الخارجية لأي دولة صورة وقوة ذلك البلد لدى المجتمع الدولي وقدرته على التعاطي مع المتغيرات، وبما يتناسب مع المصالح العليا لتلك البلاد، لذلك تحتاج الدول إلى تحديد الأطر الاستراتيجية والمفاهيم العامة لفلسفة السياسة الخارجية كي تنفذ تلك السياسة من خلال دبلوماسية فاعلة وفق ثوابت دستورية وقانونية، وإن الحيز الجغرافي الذي يقع فيه العراق، سواء على مستوى الجوار العربي والإقليمي أو على مستوى منطقة الشرق الأوسط، فضلاً عن البيئة السياسية والمصالح الدولية التي أصبحت أكثر تداخلاً وتعقيداً، بحكم المتغيرات المتسارعة بين الدول الكبرى؛ كالحرب الأوكرانية الروسية وتداعياتها على العلاقات الدولية، وتصاعد الصراع الأمريكي من جهة والروسي الصيني من جهة أخرى، والملف النووي الإيراني وانعكاساته على منطقة الخليج العربي والشرق الأوسط؛ ما يتطلب من صانع السياسة الخارجية للدول ومنها العراق، وضع مسارات واضحة لا تقبل التردد الدبلوماسي أو اتخاذ العاطفة أو الانتماءات الفرعية لتحديد بوصلة المواقف الخارجية، و تمثل السياسة الخارجية للعراق ما بعد 2003، إحدى الإشكاليات في النظام السياسي الديمقراطي الجديد، إذ تعرضت هذه السياسة لمحددات تختلف عما هو متعارف عليه في بقية الدول لرسم السياسة الخارجية، فاعتمدت في كثير من علاقات العراق الخارجية، فضلاً عن الأحداث التي مر بها العراق، على رؤية المسؤول عن تنفيذ السياسة العامة التي قد تخضع لاعتبارات عقائدية أو قومية أو حتى شخصية؛ ما جعل السياسة الخارجية للعراق فاقدة البوصلة في احيان كثيرة .

المصادر والمراجع:

-الدساتير:

1- الدستور العراقي الدائم 2005، المادة الثالثة، مجلس النواب، ط 5.

-المصادر العربية

أ-الكتب العربية

- 1- الحواسني آمال، الاطار المفاهيمي والنظري للسياسة الخارجية ، مجموعة المؤلفين، السياسة الخارجية العراقية بعد عام 2014،المركز الديمقراطي العربي،برلين –المانيا،2018.
- 2- عامر مصباح، معجم المفاهيم العلوم السياسية والعلاقات الدولية، المكتبة الجزائرية،الجزائر،2005.
- 3- محمد السيد سليم، تحليل السياسة الخارجية ، مكتبة النهضة المصرية، ط2، 1998، القاهرة.
- 4- زايد عبدالله مصباح، السياسة الخارجية، فاليتا منشورات الغا،1994.
- 5- احمد النعيمي، السياسة الخارجية، دار الزهران للنشر والتوزيع ،عمان،2009.
- 6- سعد حقي ،مبادئ العلاقات الدولية، ط3 ،دار وائل لمنشر،عمان ،2006.
- 7- إسلام احمد سليم العياصرة، محددات السياسة الخارجية ،المجلة العربية للنشر العالمي،العدد التاسع، المجلدان2663-5798، الاردن،2019.
- 8- د. السيد عليوة، أصول العلاقات الدولية، القاهرة: كلية التجارة، جامعة حلوان، 2000 .
- 9- علي حسين الشامي، الدبلوماسية نشأتها وتطورها وقواعدها ونظام الحصانات والامتيازات الدبلوماسية،ط1 ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، الاردن، 2011.
- 10- د. عز الدين فودة، النظم الدبلوماسية، مكتبة الآداب، القاهرة، الطبعة الثانية،1989 .
- 11- عدنان البكري، العلاقات الدبلوماسية والقنصلية،ط5، المؤسسة الجامعية للدراسات للنشر والتوزيع،بيروت،1986.
- 12- فوق العادة، الدبلوماسية الحديثة، دار النشر اليقظة العربية، دمشق،1973.
- 13- د.حسن سعد عبدالحميد، اهداف السياسة الخارجية، مجموعة المؤلفين، السياسة الخارجية العراقية بعد عام 2014،المركز الديمقراطي العربي، برلين-المانيا،2018.
- 14- كامل حسون القيم وآخرون ، التقرير الاستراتيجي العراقي 2012-2013، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية، 2014.
- 15- ابراهيم الجعفري ، خطاب الدولة ، ج1، بيروت ، 2015

- 16- منعم صاحي العمار وآخرون ، علاقات العراق الخارجية ، التقرير الاستراتيجي العراقي 2010-2011، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية، العراق ، 2011.
- 17- د.شاهر إسماعيل الشاهر، أولويات السياسة الخارجية الامريكية بعد احداث أيلول ، منشورات الهيئة العامة السورية للكتاب، وزارة الثقافة، دمشق- سورية، 2009 .
- 18- عبد الامير محسن، الولايات المتحدة والعوامل المؤثرة في اتجاهاتها السياسية، بغداد- العراق، 2011.
- 19- عبد الكريم العلوجي، إيران والعراق: صراع حدود أم وجود، الدار الثقافية للنشر، القاهرة- مصر، 2007.
- 20- مازن اسماعيل الرمضاني، السياسة الخارجية دراسة نظرية، كلية العلوم السياسة جامعة بغداد، 1991.
- 21- محمد السيد سليم، تحليل السياسة الخارجية، ط2، دار الجيل , بيروت، 2001.
- 22- يوسف الحسن، البعد الديني في السياسة الامريكية تجاه الصراع العربي الصهيوني، ط4، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت ، 2005.
- 23- اكرام لمعي، التنوع الديني في أمريكا: الامبراطورية الامريكية، القاهرة، مكتبة الشروق الدولية ، ج1، 2003.
- 24- محمد رضا جليلي و تريي كليز، جيو -سياسة اسيا الوسطى، ترجمة علي مقلد، دار الاستقلال للثقافة والعلوم القانونية، ط1، بيروت، 2001.
- 25- انتوني جيدنز، مقدمة نقدية في علم الاجتماع، ترجمة أحمد زايد وآخرون، مطبوعات مركز البحوث والدراسات الاجتماعية، كلية الاداب، جامعة القاهرة، 2002.
- 26- علي الوردي، شخصية الفرد العراقي: بحث في نفسية الفرد العراقي على ضوء علم الاجتماع الحديث، ط2، دار ليلي للمطبوعات، لندن، 2001.
- 27- د.علي طارق الزبيدي، العوامل المؤثرة في السياسة الخارجية العراقية في ضوء تحولات الجديدة، مجموعة المؤلفين، السياسة الخارجية العراقية بعد عام 2014، المركز الديمقراطي العربي، برلين، 2018.
- 28- سمير امين، الاقتصاد السياسي للتنمية في القرنين العشرين والواحد والعشرين، فهمية شرف الدين، الطبعة 1، دار الفارايب، بيروت ، 2002 .
- 29- مركز الدراسات الاستراتيجية بجامعة كربلاء، الاصلاح في العراق، سلسلة اوراق السياسات، العدد 1، كربلاء ، دار الكفيل للطباعة والنشر والتوزيع، 2016.

- 30- محمد السيد سليم، تحليل السياسة الخارجية، القاهرة مركز البحوث والدراسات السياسية، ١٩٨٩.
- 31- قحطان احمد سليمان الحمداني، السياسة الخارجية العراقية من ١٤ تموز ١٩٥٨ - ٨ شباط ١٩٦٣، ط١، مكتبة مدبولي، القاهرة، ٢٠٠٨.
- 32- احمد محمد عبد الخالق، الابعاد الاساسية للشخصية، الدار الجامعية، بيروت، ١٩٨٣.
- 33- د. علي الوردي، شخصية الفرد العراقي: بحث في نفسية الشعب العراقي على ضوء علم الاجتماع الحديث، دن، بغداد، د.ت.
- 34- خضر عباس عطوان رؤية مستقبلية للعلاقات العراقية- العربية، من بحوث كتاب (احتلال العراق الاهداف-النتائج-المستقبل)، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت ٢٠٠٤.
- 35- إياد علاوي، "بين النيران.. محطات في مسيرة إياد علاوي"، ط2، بغداد: دار المدى، 2021.
- 36- أيمن الفيصل، "دور العراق الجديد والتحول في دبلوماسيته -الانفتاح الإقليمي والدولي، مؤسسة كونراد أديناور، بدون مكان، بدون السنة.
- 37- يوسف الحسن، البعد الديني في السياسة الامريكية تجاه الصراع العربي الصهيوني، ط4، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2005.

ب / الرسائل والاطاريح الجامعية

اولاً - اطاريح الدكتوراه

- 1- زيد علي حسني، المرتكزات الجغرافية للاستراتيجية الامريكية في العراق، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية للبنات، جامعة الكوفة، 2014.

ثانياً / رسائل الماجستير

- 1- سهى شويحنة، الدبلوماسية الاقتصادية، رسالة الماجستير، قسم القانون الدولي، كلية الحقوق، جامعة حلب، سوريا، 2013.
- 2- لنا حسين صالح، مسؤولية اعضاء البعثات الدبلوماسية عن الاعمال الادارية، رسالة الماجستير، قسم القانون العام، كلية الحقوق، جامعة الشرق الاوسط، الاردن، 2018.

- 3- ريم خليل عبدالرحمن نتيل، الدبلوماسية وفن التفاوض واثرها على اتخاذ القرار السياسي، رسالة الماجستير، كلية الاقتصاد والعلوم الادارية، جامعة الازهر، غزة، 2014.
- 4- معن ابراهيم جبار شلال حبيب، الحصانات الخاصة لمقر البعثة الدبلوماسية والاستثناءات الواردة عليها في ضوء اتفاقية فينا، رسالة الماجستير، قسم القانون العام، كلية الحقوق، جامعة الشرق الاوسط، الاردن، 2012.
- 5- عبد الرحمن عبد الكريم عبد الستار العبيدي، العلاقات العراقية- الايرانية في ظل الاحتلال الامريكي للعراق 2003-2011-، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاداب والعلوم، قسم العلوم السياسية، جامعة الشرق الاوسط، 2011.

ح- المجالات العلمية (الدوريات العلمية)

- 1- د. محمد السيد سليم، التحليل العلمي للسياسة الخارجية — إطار نظري، الفكر الاستراتيجي العربي، عدد 40، أبريل 1992 .
- 2- قسيمة محمد، ظروف تطور الدبلوماسية والقواعد المنظمة لها، المجلد 6، العدد 2، مجلة الدراسات والبحوث القانونية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد بوضياف بالمسلية، 2021.
- 3- خلود دمحم خميس، دور الجامعة العربية في المسألة العراقية، مجلة دراسات دولية، عدد 33، مركز الدراسات الدولية، جامعة بغداد، 2007.
- 4- عبد الأمير محسن جبار الاسدي، نحو بناء استراتيجية اقليمية في السياسة الخارجية العراقية بعد عام 2002، مجلة السياسة الدولية، عدد 26-27، كلية العلوم السياسية - جامعة بغداد، 2015.
- 5- د. صباح نعاس شنافة، إستراتيجية السياسة الخارجية العراقية لما بعد عام 2003، مجلة دراسات دولية، مركز الدراسات الدولية، جامعة بغداد، العدد 51، كانون الثاني 2012.
- 6- د. راحي يوسف محمود البياتي، العلاقات العراقية السعودية ..التحديات والفرص بعد 2003، مجلة مدارات سياسية، المجلد 2، العدد 7، جامعة الكتاب، العراق، ديسمبر 2018.
- 7- خلود محمد خميس، السياسة الخارجية العراقية تجاه المملكة العربية السعودية بعد عام 2003، مجلة دراسات دولية، العدد الرابع والاربعون، جامعة بغداد، بدون مكان، بدون سنة.
- 8- خضير عباس عطوان، مستقبل دور العراق السياسي الاقليمي، مجلة دراسات دولية، مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية العدد 33، 2007.

- 9- علي طارق الزبيدي، دور التعاون الدولي في إدارة الازمات الامنية والاقتصادية في العراق 2014-2018، مؤتمر الادارة العراقية في مواجهة الارهاب والتطرف، مؤتمر الجامعة العراقية كلية الادارة والاقتصاد الثالث، بحث منشور في مجلة دنانير، بغداد.
- 10- حسين السيد يونس، السياسة الخارجية العراقية الاقليمية خلال فترة من 2003-2017، مجلة البحوث المالية والتجارية، المجلد 20، العدد 4، 2017.
- 11- كوثر عباس الربيعي، سياسة العراق الخارجية بين القيود والفرص، مجلة دراسات الدولية، العدد الرابع والاربعون، جامعة بغداد.
12. محمد الدبار، ابعاد السياسة الخارجية دراسة تأصيلية، دراسات سياسية، تركيا 29/مارس 2019.
13. علي حسين حميد العيساوي، السياسة الخارجية العراقية بعد 2003" بين ضرورات دور اكاديمي وتجليات الواقع"، قسم الدراسات الاستراتيجية، كلية العلوم السياسية، جامعة النهرين.

د- المقالات :

- 1- أ.د.مثنى علي المهداوي، السياسة الخارجية العراقية والاستقطابات الاقليمية والدولية بعد 2003، مقالة ، كلية العلوم السياسية، جامعة النهرين، 2019.

و- التقارير

- 1- التقرير الإستراتيجي العربي لسنة 2005-2006 ، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية ، القاهرة ، 2006.
- 2- هنري ج باركي، العراق وجيرانه : تركيا والعراق اخطار وامكانات الجوار، معهد السلام الامريكي، تقرير خاص رقم 141، واشنطن، تموز 2005.

د-المؤتمرات الصحفية :

- 1- المؤتمر الصحفي الأسبوعي لرئيس الوزراء حيدر العبادي في 7 أغسطس 2018، قناة دجلة الفضائية: لقاء متلفز مع حيدر العبادي، 23 مارس 2019.

هـ- المواقع الالكترونية

1- السيد صباح النور، علاقات العراق الخارجية ومستقبلها، موقع المركز الديمقراطي العربي، تاريخ النشر 6/يونيو/2021، تاريخ الزيارة 2022/8/9:

<https://democraticac.de/?p=75342>

2- فارس الخطاب، حرب المصالح والنفوذ... كيف يمزق الصراع الامريكي الايراني ارض العراق؟، موقع ميدان، تاريخ النشر 2019/9/29، تاريخ الزيارة 2022/9/8:

<https://www.aljazeera.net/midan/reality/politics/2019/9/29/>

3- تطور العلاقات السعودية العراقية، الدوافع والتحديات، مركز الفكر الاستراتيجي للدراسات، على:

<http://fikercenter.com/position-papers:>

4- عبدالرحمن الراشد، الصراع السعودي الايراني في العراق، جريدة العرب الدولية، العدد 13714، ، تاريخ النشر 15/يونيو/2016، تاريخ الزيارة 2022/9/8:

<https://aawsat.com/home/article/665551/>

5- انتصار السعداوي، الصراع السعودي الايراني وتأثيراته في ملتقى النبأ الاسبوعي، موقع شبكة النبأ، تاريخ النشر 12/نيسان/2015، تاريخ الزيارة 2022/9/8:

<https://annabaa.org/arabic/authorsarticles/1731>

6- علي حسين باكير، تركيا في العراق: الثاب والمتحول في الدور والنفوذ، موقع الجزيرة نت، تاريخ النشر 2019/6/18، تاريخ الزيارة 2022/9/8:

<https://studies.aljazeera.net/en/node/4452>

7- أردوغان: المكون الشيعي من حكومة العراق يعادي تركيا، الجزيرة، 18 أكتوبر/تشرين الأول 2016، (تاريخ الدخول: 26 مايو/أيار 2019)، تاريخ الزيارة 2022/9/8:

<https://bit.ly/2Xe6DR>

8- محمد الغباشي، اذرع الاخطبوط الاسرائيلي في الدولة العراقية، موقع صيد الفوائد، تاريخ الزيارة 2022/9/8:

<http://www.saaaid.net/mktarat/iraq/103.htm>

9- علي زياد العلي, مدارات العراق في الاقليمية المستحدثة , رؤية الدور والوظيفية, مركز رؤية للدراسات المستقبلية , متوفر على الشبكة الدولية للانترنت، 23/نوفمبر/2017، تاريخ الزيارة:2022/9/8:

https://msmy.facebook.com/permalink.php?story_fbid=651807038542679&id=531817387208312

10- ميثاق خر الله جلود, الافاق المستقبلية للعلاقات العراقية الخليجية, موقع الجزيرة نت، تاريخ النشر 5/يونيو/2015، تاريخ الزيارة:2022/9/8:

<https://studies.aljazeera.net/ar/reports/2011/2011921162018734935.html>

11- اشرف السعيد-نبيل درويش، العراق: الاصلاحات الاقتصادية ضرورية للاستفادة من عائدات النفط ومعالجة أزمة رأس المال البشري، موقع البنك الدولي، تاريخ النشر 2022/6/16، تاريخ الزيارة:2022/9/8:

<https://www.albankaldawli.org/ar/news/press-release/2022/06/16/iraq-economic-reforms-critical-to-reap-the-benefits-of-oil-windfall-and-address-human>

12- د.احسان الشمري، السياسة الخارجية العراقية : التوازن الهش ، موقع تريندز، تاريخ النشر 30يونيو/2022، تاريخ الزيارة:2022/9/8:

<https://trendsresearch.org/ar/insight/iraq-policy/>

13- البرنامج الحكومي لحكومة حيدر العبادي 2014-2018: الموقع الإلكتروني الرسمي للحكومة العراقية، تاريخ النشر 7/سبتمبر/2022، تاريخ الزيارة:2022/8/9:

<https://gds.gov.iq/ar/>

14- عثمان مختار، مؤتمر بغداد للتعاون والشراكة: فرصة للتهدئة بين دول المنطقة، موقع العربي الجديد، تاريخ النشر 28/اغسطس/2021، تاريخ الزيارة:2022/8/9:

<https://www.alaraby.co.uk/politics>

15- نصار الحاج، مراقبون: حكومة الكاظمي عززت المكانة العراق والانفتاح خارجيا، وكالة الانباء العراقية، تاريخ النشر 2022/7/16، تاريخ الزيارة 2022/8/9:

<https://www.ina.iq/160872--.html>

16-Faruk Zorlu and CanErozden, Presidentt Erdogan due to visit Iraq toward end of year, AA, 28-4-2019:8/9/2022

<https://www.aa.com.tr/en/middle-east/president-erdogan-due-to-visit-iraq-toward-end-of-year/1464415>

English refrence

1- Barrea jean: «Théorie des relation internationales»2émé éd;
C.I.A.C.O. 1991.P25.(

2-Frederic Charillon, Politique Etrangère-nouveaux regards, Paris,
Presse de science politique ,2002, p13.

3-Zorgbibe Charles: «les relations internationales», PUF, Paris deuxième
édition, 1978, P,15.

4-Trygve Mathieu, The Functions of Small States (Oslo, Norway:
Universitetsforlaget, 1971, P. 218.

5-Kenneth Waltz, “Structural Realism after the Cold War,”
International Security, Vol. 25 (2000), pp. 5- 41.

6-David Patrick Houghton, “Reinvigorating the Study of Foreign
Policy Decision-Making: Toward a Constructivist Approach.” Foreign
Policy Analysis, 3, 1(January 2007): pp 24-45.

Iraqi diplomacy in light of regional conflicts Opportunities and challenges

ORIGINALITY REPORT

3%	3%	0%	1%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	eipss-eg.org Internet Source	1%
2	studies.aljazeera.net Internet Source	1%
3	Submitted to Islamic University of Lebanon Student Paper	<1%
4	Submitted to Institute of International Studies Student Paper	<1%
5	thesis.univ-biskra.dz Internet Source	<1%
6	docs.neu.edu.tr Internet Source	<1%
7	wage.wisc.edu Internet Source	<1%
8	Submitted to Jinan University Student Paper	<1%
9	www.alukah.net Internet Source	<1%