



NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

TURKISH DIPLOMACY TOWARDS THE MIDDLE EAST CRISES AFTER 2010

ZINAH HAMEED RAJAB ALBAYATI

MASTER'S THESIS

NICOSIA
2023



جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والإدارية / قسم العلاقات الدولية

الدبلوماسية التركية تجاه ازمت الشرق الاوسط بعد 2010

زينة حميد رجب البياتي

رسالة ماجستير

TURKISH DIPLOMACY TOWARDS THE MIDDLE EAST CRISES AFTER 2010

ZINAH HAMEED RAJAB ALBAYATI

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

SUPERVISOR

ASSIST.PROF.DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA

NICOSIA
2023

الدبلوماسية التركية تجاه ازمات الشرق الاوسط بعد 2010

زينة حميد رجب البياتي

جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

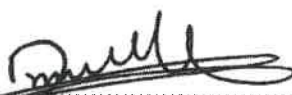
بإشراف

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

ACCEPTANCE/APPROVAL

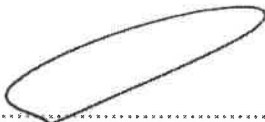
We as the jury members certify the "Turkish Diplomacy Towards the Middle East Crises After 2010" prepared by Zinah Hameed Rajab Albayati defended on 28/01/2023 has been found satisfactory for the award of degree of Master

JURY MEMBERS



Assist.Prof.Dr. **Shamal Husain Mustafa** (Supervisor)
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



Assist.Prof.Dr. **Ahmed Mustafa Ali** (Head of Jury)
Near East University

Faculty of Law, Law Department



Assist.Prof.Dr. **Tavga Abbas Towfiq**
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department

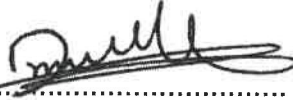


Prof. Dr. **K. Hüsnü Can Başer**
Institute of Graduate Studies
Director

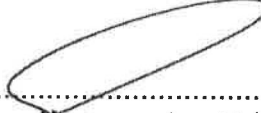
قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير زينة حميد رجب البياتي في رسالته الموسومة بـ "الدبلوماسية التركية تجاه ازمت الشرق الاوسط بعد 2010" نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 2023/01/28، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير

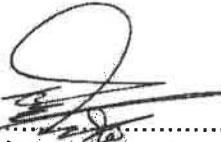
أعضاء لجنة المناقشة



.....
الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية



.....
الاستاذ المساعد الدكتور احمد مصطفى علي (رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية الحقوق، قسم القانون العام



.....
الاستاذ المساعد الدكتور تافكه عباس توفيق
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية



.....
الاستاذ الدكتور ك. حسنو جان باشير
معهد الدراسات العليا
المدير

DECLARATION

I'm **Zinah Hameed Rajab Albayati**, hereby declare that this dissertation entitled '**Turkish Diplomacy Towards the Middle East Crises After 2010**' has been prepared myself under the guidance and supervision of '**Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author.

Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- My Thesis cannot be accesible for (2) two years. If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date:

Signature

Zinah Hameed Rajab Albayati

الاعلان

أنى زينة حميد رجب البياتي، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان " الدبلوماسية التركية تجاه ازمان الشرق الاوسط بعد 2010"، كانت تحت إشراف وتوجيهات الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى، ولقد أعدتها بنفسى تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة فى كتابة الرسالة فى معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأننى أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي فى محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى.

هذه الرسالة هى من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة فى هذه الرسالة هى مسؤولية المؤلف.

معهد العلوم الاجتماعية الذى أنتمى إليه ليس له أى تبعية أو مسؤولية علمية تحت أى ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة المنشورة تخصنى كمؤلف.

- المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول إليها من أى مكان.
- رسالتي يمكن الوصول إليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول إليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد فى نهاية هذه الفترة، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول إليها من أى مكان.

تاريخ:

التوقيع:

زينة حميد رجب البياتي

ACKNOWLEDGEMENTS

Thanks before creation to God Almighty, who helped me to complete this work, may it be useful, and continuous thanks to my brothers and sisters, and to all our teachers who have always been the best helpers for us from the beginning of the study until the last course of the study, and special thanks to the **assistant professor Dr. Shamal Hussein Mustafa**, the supervisor For the message, distinguished professors, members of the discussion committee, and continuous thanks to Dr. Kawar Mohammad Mousa, supervisor of the Arabic program at the university, for his administrative services. I also thank all those who supported me from the beginning, including professors, friends, family, and relatives.

شكر وتقدير

الشكر قبل الخلق لله عز وجل، الذي أعانني على أتمام هذا العمل عسى أن يكون نافعاً، والشكر المتواصل الى اخوتي واخواتي، ولجميع اساتذتنا الذين كانوا دائماً خير معينين لنا منذ بداية الدراسة والى الكورس الأخير من الدراسة، والشكر الخاص للأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى المشرف على الرسالة ، والأساتذة الافاضل أعضاء لجنة المناقشة والشكر المتواصل الدكتور كاوار محمد موسى المشرف على البرنامج العربي في الجامعة لما يقدمه من خدمات ادارية ، كما أشكر كل من ساندني منذ البداية من أساتذة واصدقاء وأهل وأقرباء.

ABSTRACT

Turkish diplomacy towards the Middle East crises after 2010

The study sought the possibility of demonstrating diplomacy in international relations, activating its tools of soft power, achieving long-term goals for Turkey, achieving an important strategy in the Middle East, bringing about structural changes in some joints of Arab regimes, analyzing challenges, obstacles, motives, and patterns to achieve diplomacy and activate the goals of Turkish foreign policy in the Arab regions.

That Turkish diplomacy and its attractive tools and patterns of attraction through its performance, its results will be dangerous if formulated in a deliberate manner in light of the changes and crises that occur regionally about the use of military force and economic pressure tools, that the purpose of diplomacy is to activate its soft power and stabilize Turkey and its coordination with other countries The Middle East, knowing the capabilities of Turkish foreign policy in activating diplomacy as a reality to face the secretions of other powers to change its diplomatic tools. Diversified diplomacy to find solutions to crises in the Middle East requires it to adopt other projects. And maintaining new standards, including national loyalties and the Turkish identity, if Turkey went through multiple crises previously, including political and economic crises, and changing the system of government from a parliamentary system to a presidential one, threatening Turkish security and regional competition from Iran, Egypt and Saudi Arabia, the theoretical principles advocated by Daoud They delved into his theory of zeroing out problems, the principle of freedom, peaceful balance, and multi-party diplomacy, advocated by Recep Tayyip Erdogan. Turkey approached the theater of events and what the Arab countries witnessed from the Arab Spring revolutions as slogans. Turkey supported the Iranian nuclear file agreement and demanded the continuity and employment of diplomatic negotiations. Turkey has taken the conduct of in various areas of its escalating diplomacy, its strategic position and diplomatic power in cordoning off its strategic depth with the Middle East, has worked somewhat to develop its role regionally despite the precipitation of some concerns and tensions of other parties regionally and internationally.

Despite the challenges that Turkey faces now and in the future in light of the Corona pandemic and the ongoing international conflicts, it has found itself a leading sponsor of peace between countries, regionally and internationally.

Keywords : Diplomacy, Turkey's strategy, the crises of the Middle East countries, the leadership role, the regional balance, the regional equation.

ÖZ

2010 sonrası Ortadoğu krizlerine yönelik Türk diplomasisi

Çalışma, uluslararası ilişkilerde diplomasi gösterme, yumuşak güç araçlarını harekete geçirme, Türkiye için uzun vadeli hedeflere ulaşma, Ortadoğu'da önemli bir strateji gerçekleştirme, Arap rejimlerinin bazı eklemlerinde yapısal değişiklikler getirme, zorlukları analiz etme, Arap bölgelerinde diplomasiye ulaşmak ve Türk dış politikasının hedeflerini harekete geçirmek için engeller, motifler ve kalıplar.

Türk diplomasisinin ve çekici araçlarının ve performansı aracılığıyla çekim kalıplarının, askeri güç ve ekonomik baskı araçlarının kullanımı konusunda bölgesel olarak meydana gelen değişimler ve krizler ışığında kasıtlı bir şekilde formüle edilmesi halinde sonuçlarının tehlikeli olacağı, amacın diplomasiye yumuşak gücünü harekete geçirmek ve Türkiye'yi ve diğer Orta Doğu ülkeleri ile koordinasyonunu istikrara kavuşturmak, Türk dış politikasının diplomatik araçlarını değiştirmek için diğer güçlerin sınırlarıyla yüzleşmek için bir gerçeklik olarak diplomasiye harekete geçirme yeteneklerini bilmektir. Ortadoğu'daki krizlere çözüm bulması başka projeleri benimsemesini gerektiriyor. Ve Türkiye daha önce siyasi ve ekonomik krizler de dahil olmak üzere birden fazla kriz yaşadıysa ve hükümet sistemini parlamenter sistemden başkanlık sistemine çevirerek Türkiye'nin güvenliğini ve İran'ın bölgesel rekabetini tehdit ederse, ulusal bağlılıklar ve Türk kimliği dahil olmak üzere yeni standartları sürdürmek. , Mısır ve Suudi Arabistan, Daoud'un savunduğu teorik ilkeleri, Recep Tayyip Erdoğan'ın savunduğu sorunları sıfırlayan teorisini, özgürlük, barışçıl denge ve çok partili diplomasi ilkesini derinlemesine incelediler. Türkiye olay tiyatrosuna yaklaştı ve ne oldu? Arap Baharı devrimlerinden Arap ülkeleri slogan olarak tanık oldu. Türkiye, İran'ın nükleer dosya anlaşmasını destekledi ve diplomatik müzakerelerin devamlılığını ve istihdamını talep etti. Türkiye, tırmanan diplomasisinin, stratejik konumunun ve diplomatik gücünün çeşitli alanlarda yönetimini üstlendi. Ortadoğu ile stratejik derinliğini kordon altına alan Türkiye, bölgesel ve uluslararası düzeyde diğer tarafların bazı endişelerine ve gerilimlerine rağmen, bölgesel olarak rolünü geliştirmek için bir şekilde çalıştı.

Türkiye, Corona salgını ve devam eden uluslararası çatışmalar ışığında şimdi ve gelecekte karşı karşıya kalacağı zorluklara rağmen, kendisini bölgesel ve uluslararası düzeyde ülkeler arasında barışın önde gelen sponsoru buldu.

Anahtar kelimeler: Diplomasi, Türkiye'nin stratejisi, Ortadoğu ülkelerinin krizleri, liderlik rolü, bölgesel dengeler, bölgesel denklemler.

ملخص

الدبلوماسية التركية تجاه ازمات الشرق الاوسط بعد 2010

سعت الدراسة إلى إمكانية بيان الدبلوماسية في العلاقات الدولية، وتفعيل ادواتها للقوة الناعمة وتحقيق أهداف بعيدة المدى لتركيا، وتحقيق استراتيجية مهمة في الشرق الأوسط وأحداث تغييرات بنوية في بعض مفاصل الأنظمة العربية، وتحليل التحديات والعوائق والدوافع والانماط لتحقيق الدبلوماسية وتفعيل أهداف السياسة الخارجية التركية في المناطق العربية .

أن الدبلوماسية التركية وما فيها من أدوات وانماط جذب مغرية من خلال ادائها، فإن نتائجها تكون خطيرة إذا ما صيغت بطريقة مدروسة في ظل المتغيرات والازمات التي تحدث إقليمياً عن استخدام القوة العسكرية وأدوات الضغط الاقتصادية، أن الغاية من الدبلوماسية تفعيل قوتها الناعمة وتثبيت تركيا وتنسيقها مع الدول الشرق الأوسط، معرفة قدرات السياسة الخارجية التركية في تفعيل الدبلوماسية واقع حال لتواجه افرزات القوى الأخرى لتغيير في ادوات دبلوماسيته، ان الدبلوماسية المتنوعة لايجاد حلول الازمات في الشرق الاوسط تفرض عليها تبني مشاريع اخرى. والمحافظة على معايير جديدة منها الولاءات الوطنية، والهوية التركية، إذا مرت تركيا بأزمات متعددة سابقاً منها ازمات سياسية واقتصادية، وتغيير نظام الحكم من البرلماني إلى النظام الرئاسي، تهديد الأمن التركي والتنافس الإقليمي كل من إيران، مصر والسعودية، المبادئ النظرية التي دعى اليها داود اوغلو لنظريته تصفير المشاكل ومبدأ الحرية التوازن السلمي ودبلوماسية الاطراف المتعددة، نادى بها رجب طيب اردوغان، اقتربت كشعارات بها تركيا من مسرح الأحداث وما شهدته الدول العربية من الثورات الربيع العربي، تركيا دعمت اتفاقية الملف النووي الإيراني والمطالبة باستمرار المفاوضات الدبلوماسية وتوظيفها، أن تركيا اتخذت تسيير في مجالات متعددة في دبلوماسيتها المتصاعدة، ان مكانتها الاستراتيجية وقوتها الدبلوماسية في تطويق العمق الاستراتيجي مع الشرق الأوسط، عملت نوعاً ما على تنمية دورها إقليمياً رغم ترسب بعض هواجس لقلق وتوتر للأطراف الأخرى إقليمياً ودولياً.

رغم التحديات التي تواجهها تركيا الان ومستقبلا في ظل جائحة كورونا والصراعات الدولية المستمرة، أوجدت نفسها راعية رائدة للسلام بين الدول إقليمياً ودولياً.

الكلمات المفتاحية: الدبلوماسية، استراتيجية تركيا، ازمات دول الشرق الاوسط، الدور القيادي، التوازن الاقليمي، المعادلة الاقليمية .

قائمة المحتويات

.....	قرار لجنة المناقشة
ج.....	شكر وتقدير
iv	ABSTRACT
v	ÖZ
د.....	ملخص
ه.....	قائمة المحتويات
1	مقدمة
6	الفصل الاول
6	ماهية الدبلوماسية التركية الاسس والمرتكزات:
6	1.1: تعريف الدبلوماسية ومفاهيمها:
6	1.1.1: المفاهيم المختلفة للدبلوماسية:
9	2.1.1: اهمية الدبلوماسية ودورها في صناعة القرار والسياسة الخارجية:
9	1.2.1.1: قدرة الدبلوماسي في اتخاذ القرار وتنفيذه:
11	3.1.1: خصائص الدبلوماسية:
13	2.1: مراحل تطور الدبلوماسية في اطار العلاقات الدولية:
13	1.2.1: مراحل التطور الدبلوماسي:
16	1.1.2.1: الدبلوماسية التركية ومراحل تطورها:
18	2.1.2.1: مراحل تطور الدبلوماسية التركية من 1991 الى عام 2010:
20	2.2.1: أسس الدبلوماسية التركية:
21	1.2.2.1: الاسس و المرتكزات الدبلوماسية التركية:
24	2.2.2.1: المرتكزات الأساسية الذي مارسته تركيا لدبلوماسية في بداية القرن 21:

26	الفصل الثاني
26	الدبلوماسية التركية وأهدافها بعد 2010:
26	1.2: صناعة القرار وتعزيز الدبلوماسية التركية:
26	1.1.2: دور القائد في صناعة القرار السياسية الخارجية التركية:
29	2.1.2: الدبلوماسية التركية من 2002 إلى 2010:
32	3.1.2: أدوات الدبلوماسية التركية:
32	1.3.1.2: الأداة الأولى الدبلوماسية العامة:
34	1.1.3.1.2: البعد الديني في الدبلوماسية التركية:
35	2.1.3.1.2: البعد الثقافي في الدبلوماسية التركية:
35	2.3.1.2: الأداة الثانية الوساطة الدولية:
36	3.3.1.2: الدبلوماسية الإنسانية والمساعدات الإنمائية الرسمية:
39	2.2: المتغيرات الإقليمية الجديدة واثرها على الدور التركي:
39	1.2.2: الانماط الدبلوماسية التي انتهجتها تركيا:
39	1.1.2.2: الأطراف المتعددة (الدبلوماسية الإيقاعية):
41	2.1.2.2: الدبلوماسية الأجراء (كقوة متوسطة):
41	1.2.1.2.2: ويكون الجذب بعدة طرق منها سمعية – البصرية:
43	2.2.1.2.2: سياحة الاقتصاد والثقافة:
44	2.2.2: استراتيجيات أوغلو كمنطلق الجديد لحركة الدبلوماسية التركية:
46	1.3.2.2: الدور العملي للدبلوماسية التركية:
47	2.3.2.2: السياسة التركية حيال ازمت دول الشرق الأوسط:
48	1.2.3.2.2: خلق التوازن الإقليمي في المعادلة السياسية في الشرق الأوسط:
48	2.2.3.2.2: العوامل المساعدة للتوازن الإقليمي:
49	3.2.3.2.2: فرص تركيا في القيادة الإقليمية:
49	4.2.3.2.2: الاستراتيجية التركية وأثرها الإقليمي والدولي:
51	5.2.3.2.2: البعد الاقتصادي ومسار القوة العسكرية:

53.....:6.2.3.2.2:حيال تغيير النظام العراق بعد 2003:

56..... الفصل الثالث

56..... الدبلوماسية التركية حيال الازمة الايرانية والملف النووي الايراني بعد 2010:

56.....:1.3: الدبلوماسية التركية والازمة الايرانية والملف النووي بعد 2010:

56.....:1.1.3: دوافع مبررات تركيا في وقوفها مع إيران:

59.....:1.1.1.3:دوافع التركية لعدم فشل الاتفاق النووي:

60.....:2.1.3: الملف النووي الإيراني كفرصة لأملاء شروطها (شروط تركيا):

60.....:1.2.1.3: الموقف التركي وطرق اتفاقها الإيجابي مع إيران:

3.1.3: مخاض الدبلوماسية التركية حيال الأزمة في ظل استمرار الرهان التسابق الاستراتيجي للنفوذ الايراني

64.....

68.....:2.3: الدور التركي في الأزمة السورية (ما بين الأسلوب المرن – والصلب):

69.....:1.2.3: دوافع واشكال التدخل التركي في الأزمة السورية:

69.....:1.1.2.3:أسباب ومبررات التدخل التركي في الأزمة السورية:

71.....:2.1.2.3:التغيير في مسار الأزمة إلى القوة العسكرية:

72.....:2.2.3: تطورات الأزمة السورية وانعكاسها على استراتيجية التركية:

73.....:1.2.2.3:استراتيجية التركية في تطوير القوة الصلبة:

74.....:3.2.3: تطورات الأزمة السورية وانعكاسها على استراتيجية التركية وتضم عدة ادوار وهي:

74.....:1.3.2.3: الدور الميداني والعمل التركي في الأزمة السورية:

74.....:2.3.2.3: توجه تركيا الإنساني مع المنكوبين السوريين:

77.....:3.3.2.3: أهم العمليات العسكرية التركية في سوريا:

79..... الفصل الرابع

79..... التحديات الدبلوماسية التركية حاضراً ومستقبلاً:

79.....:1.4: التحديات الأنية التي تواجه تركيا بشكل عام:

80	1.4: التحديات التي تواجه الدبلوماسية التركية:
81	1.1.4: التحديات الداخلية لتركيا:
83	2.1.4: التحديات الإقليمية للدبلوماسية التركية:
85	1.2.1.4: اذربيجان وارمينيا في دبلوماسية تركيا اقليمياً:
86	2.2.1.4: العلاقات التركية الجورجية اقليمياً:
86	3.1.4: التحديات الدولية:
86	1.3.1.4: اليونان في رسم الحدود البحرية – تركيا:
88	2.3.1.4: تحديات تركيا في دخولها الاتحاد الأوروبي:
89	3.3.1.4: العلاقات التركية الأمريكية:
90	4.3.1.4: التحديات العلاقات التركية الروسية:
91	5.3.1.4: العلاقة الاوكرانية والتركية:
91	2.4: مستقبل الدبلوماسية التركية في ظل استمرار الفوضوية الإقليمية:
92	1.2.4: خيارات الدبلوماسية المستقبلية والقوة الذكية:
93	1.1.2.4: اعتماد على النهج الدبلوماسي:
94	2.1.2.4: القيام بعمليات العسكرية (تبني القوة الصلبة):
101	الخاتمة
104	المصادر والمراجع:
123	تقرير الانتحال:

مقدمة

نرى ان تركيا بحاجة إلى طرق جديدة في فن الدبلوماسية حتى توصل إلى الحلول السلمية لأزماتها مع الشرق الأوسط، لا يمكن التفاعل مع أزمة بيد مغلقة لكن الطريقة الأفضل أتساع التعامل باستخدام الدبلوماسية .

الدبلوماسية التي صاغتها تركيا عن طريق الخطابات التي تعمق الهوية التركية، ورسمت عرض الإسلام السياسي المعتدل في الدول العربية، وتمكن حزب العدالة والتنمية (AKP) بنجاحه واستمراره أكثر من 18 سنة واتخاذها انماط عديدة الذي ولد من رحم الاقتصاد التركي التنموي الصاعد، حيث احتلت تركيا المركز الأول قائمة الدول في المجموعة العشرين (G20) من سرعة النمو خلال العقدين المنصرمين. أن تركيا استطاعت لمرحلة ما استقطابها إلى تحالفات إقليمية، ومد نفوذها خارجاً من خلال استراتيجية لبناء قواعد عسكرية ثابتة في مراكز محورية من مناطق الشرق الأوسط ، ثنائية القارية لتركيا جعلت منها محور مهم للتنافس الإقليمي، وبروزها تركيا في معظم الأزمات ودعمها لبعض دول الثورات العربية مثل (سورية، مصر)، إضافة إلى دعمها لبرنامج الملف النووي الإيراني ان تلجا بأسلوب الوساطة، ودعم سوريا في تغيير النظام الأسد ودعم الفصائل والمقاومة السورية خلال أزماتها، واجهت تركيا الكثير من التهديدات والتحديات أن كانت داخلية أو إقليمية أو دولية، بعض الأحيان لجأت تركيا إلى القوة الصلبة لأنه كان خيارها بدل الدبلوماسية عندما يتم تهديد أمنها الوطني من حزب P.P.K أو تنظيم داعش أو ما شهدته عام 2016 الانقلاب الفاشل على نظامها، وشهدت تغير جذري في تحويل نظام الحكم من البرلماني إلى النظام الرئاسي وزيادة مسؤولية رئاسة الدولة .

انتهجت تفعيل اساليب متعددة للقوة الناعمة عن طريق (دبلوماسيةها) وكذلك قوتها الذكية – حيث دخلت في دبلوماسية متوازنة مع روسيا وكراتونيا، ودعمها إلى اذربيجان ضد ارمينيا، أيضاً نشر قواتها على سواحل قبرص واليونان بعد اكتشاف مصادر الطاقة.

واستخدامها قوة للإقناع والتأثير، مثلاً في ظل جائحة كورونا قدمت مساعدات بحدود 57 دولة، إضافة إلى دعم افريقيا، وظهورها البارز في حلف الناتو وبعض المنظمات (مثل منظمة المؤتمر الإسلامي). تواجدتها الكثير من المنتديات والمؤتمرات في تركيا منها منتدى انطاليا ومنتدى اسطنبول وغيره، رغم ذلك لم يوافق الاتحاد الأوروبي بقبولها كعضوة في الاتحاد الأوروبي مع معرفة تفاعلاتها الإقليمية والدولية، وتقديمها المساعدات للاجئين السوريين، ولكن الاتحاد لم يقبل من آخر طلب لتركيا كان عام 2020، ولكن تركيا مستمرة في المفاوضات لقبولها. دمجت بين القوتين الناعمة ودبلوماسيةها والصلبة (بقوتها العسكرية) لتصل لأهداف أكثر منفعة وأقل تكلفة وتحقق مصالحها الآنية والمستقبلية.

أولاً: أهمية الدراسة:

تبحث الدراسة على أهمية تركيا وما جرى عليها من تحولات داخلية وخارجية خاصة بعد 2010 وإلى الآن في منطقة الشرق الأوسط ، وكيف توجهت تركيا في دبلوماسيتها اتجاه الأزمات التي مرت بها والتي سوف تمر مستقبلاً، واستخدامها لغة الحوار والمفاوضات والوساطة ،وإلى عدة أنواع دبلوماسية في تحسين علاقاتها الدولية والحفاظ على مصالحها، وقد تطرقت إلى عدة مواضيع، وصياغة الدبلوماسية وما قامت به من تحولات إقليمية ودولية ،تمكنت الدراسة إلى استشراف مستقبل تركيا وخاصة بعد المكانة والصعود الدبلوماسي الناهض كدولة متوسطة القوة وعنصر فعال في مجرى الأحداث في المنطقة، وعلاقتها بدول الجوار الإقليمي كإيران، والعراق، وسوريا، والوقوف الدبلوماسية على تأثير الدولي الذي قامت به على روسيا وأوكرانيا، أذربيجان (قره باغ وارمينيا) جورجيا، وقبرص وتفاعلاتها مع الولايات المتحدة الأمريكية.

جاءت الدراسة لتظهر أهمية استراتيجيتها تركيا، وأيضاً عمق العلاقات الدولية التركية مع الدول الشرق الأوسط ، ومساهماتها في حل النزاعات والحلول ومقترحات لتسويتها وتحقيق السلام في المنطقة، اختلفت أساليب البحث التي اعتمدها في دبلوماسية تركيا اتجاه أزمات المنطقة لتحقيق دور إقليمي ودولي، واعطت صانع القرار المزيد في اتخاذ القرارات المناسبة إزاء تعاملاتها الدبلوماسية، والدخول معها في تحالفات تعاونية أو تشاركية أو اقتصادية أو دينية وغيرها بما يخدم مصالحها ويحافظ عليها.

ثانياً: أهداف الدراسة

تعمل الدراسة على الوصول الى الاهداف التالية:

1. قدرتها على الصعود تركيا دبلوماسياً ونهوضها نموذج مضيء على المستوى الإقليمي والدولي،
2. استطاعت ان تشهد تركيا طفرة سريعة ونمو متطور في عدة مجالات متعددة، حيث معرفة تطورها التاريخي والأسس والمرتكزات الدبلوماسية التركية وأنواعها وانماطها المستخدمة تجاه مناطق الشرق الأوسط .
3. الاخذ في العمق الاستراتيجي التركي ومقدرتها في تحريك دبلوماسيتها، وخلق معادلة موازنة على رهان التنافس إقليمي.
4. بيان المتغيرات والتحديات التي واجهت دبلوماسية تركيا على عدة أصعدة داخلية وإقليمية ودولية.
5. قدرة تركيا المستقبلية في استمرار النزاعات والفوضى الإقليمية، سوف تستمر باستخدامها للقوة الذكية (بين الناعمة والصلبة) أي الدبلوماسية أو القوة العسكرية خاصة في ظل ظهور الوبئة مثل كوفيد 19.

ثالثاً: اشكالية الدراسة:

لم تشهد تركيا بروز واضح في دبلوماسيتها سابقاً أو التأثير على محيطها الخارجي، إلا بعد وصول حزب العدالة والتنمية، شهدت الصعود في تحريك أدواتها الدبلوماسية بعد تولي حزب العدالة والتنمية، وخاصة بعد بروز شخصية مثل رجب طيب اردوغان ، واستطاعت تحقيق أهدافها في منطقة الشرق الأوسط بعد تطوير علاقاتها الدولية مع أطراف متعددة ، متخذة من الدبلوماسية دور مهم في حل الأزمات خلال تراجع قدرات بعض الدول العربية وتحولاتها بعد حدوث (الثورات العربية). وقدرة تركيا بدخول بشراكات حقيقية وتعاونية مع دول الشرق الاوسط ستحاول الدراسة الإجابة عن بعض التساؤلات:

1. معرفة السياسة الخارجية التركية في تفعيل الدبلوماسية واقع حال غير ماهي عليه لتواجه افرزات القوى الاخرى ممكن ان تملي عليها تغيير في اداة دبلوماسيته ؟
2. استمرارية تركيا في طلب العضوية والانضمام للاتحاد الأوروبي مستخدمة المفاوضات الدبلوماسية في طلبها، ضعفت من تفاعلاتها الدولية نحو دول الغرب ؟
3. التحديات التي مرت بها تركيا تستطيع تجاوز الأزمات المستقبلية الآتية وحلها دبلوماسياً ، أمن تلجأ إلى القوة الصلبة عند دخول دولة كبرى مثل روسيا في ظل الصراع الاوكراني الروسي .
4. ممكن أن يظهر قطب اقوى من تركيا إقليمياً في التنافس من إيران في منطقة الشرق الأوسط ، ويخفف من تحركاتها الاستراتيجية نحو الشرق الاوسط ؟
5. تظل أزمة كورونا والتضخم المالي التي تعاني منه تركيا، تتجاوزها في ابتكار طرق جديدة للدبلوماسية والتواصل التجاري مع دول الشرق الأوسط .

رابعاً: فرضية الدراسة:

تنتقل الدراسة من فرضية قدرة تركيا من الاستفادة من نظرية العمق الاستراتيجي ، وتطبيقها لداود اوغلو في تعددية الأطراف في التعاون الدبلوماسي مع الدول المجاورة، وأن حزب العدالة والتنمية وموائمة استخدامه ايدولوجية الإسلام السياسي المعتدل القريب من افكار دول العربية في الشرق الأوسط زادت في التقرب، وعلاقة تركيا بإيران وسباق التنافس الإقليمي بالمنطقة، ودفاع تركيا عن حدودها وتدخلها في أزمة سوريا. لقد شكلت تركيا بعلاقات متشابكة وغامضة مع بعض الدول، متسمة بالحكمة والموضوعية لنظرة بعيدة المدى متجنبه الانحدار في صراعات إقليمية شديدة التعقيد.

ممكن أن تسيير تركيا إلى خطوات تراجعية في علاقاتها الدولية بسبب حساسية المواقف كانت تركيا حذرة ومتوترة في تداخلاتها خلال الأزمات للمحافظة على مصالحها وامنها الداخلي والخارجي.

لإثبات الفرضية سوف اجيب عن بعض فرضيات:

1. تركيا تتخلى عن الدبلوماسية الناعمة والمتنوعة لم تستطع تصفير مشكلاتها مع بعض الدول الشرق الاوسط ، وتفرض نفسها بتبني مشاريع اخرى ؟
2. لقد ارتبط نجاحات حزب العدالة والتنمية ببعض الشخصيات الموجودة واستمراره الطويل بالسلطة، استطاعت تخطي تركيا الكثير من التحديات الإقليمية والدولية والداخلية. ولكن عند اختفائه يفرض عليها ازمات اكثر ؟
3. حققت فرص الدبلوماسية في تحقيق مصالحها المستقبلية في الشرق الأوسط .
4. ما طبيعة تأثير القوى الكبرى في تعامل تركيا إقليمياً ؟
5. تستطيع تركيا تضاعف في تداخلاتها وعلاقاتها الدولية في الشرق الأوسط بعد تعددية الاقطاب الدولية؟

خامسا: منهجية الدراسة:

لتعمق في صحة الفرضية، استخدمت في اعتمادي على عدة مناهج علمية، لاتخاذ أبعاد متعددة في البحث وعرض الدراسة بشكل أوضح، وفق المقتضيات العلمية لتناول الموضوع، وقد استعنت بالمنهج التاريخي التحليلي الذي يقوم على عرض التاريخ بطريقة تحليلية وفق ما تتطلبه الدراسة، وعرضها بالمتغيرات التي درأت عليها في البيئة الإقليمية، وكيفية اتجاه صانع القرار في اتخاذ العديد من القرارات، لتحديد موقع الدبلوماسية لتفعيلها حسب الظروف والمقتضيات الأنية، هناك بعض المواضيع الدراسة في التطرق الى الأسس والمرتكزات الدبلوماسية قبل 2010 وبعد 2010. ثم تطرقت الى المنهج دراسة حالة في حيال الملف النووي الإيراني، والدور التركي في ازمة سوريا .

وان الحتمية المستقبلية ممكن للجوء للقوة الصلبة في(حملاتها وقواتها العسكرية)، وتبني مشاريع اخرى، بدلاً من قوتها الناعمة المرنة الدبلوماسية، ومن ثم أخيراً اعتمدت على المنهج الاستثنائي في الدراسة الآفاق المستقبلية لحركة الدبلوماسية في ظل الفوضوية الإقليمية .

من خلال دراسة أهم المعطيات الداعمة والمتطورة في علاقات التركية الدولية وخاصة في ظل جائحة كورونا، والحرب الروسية الأوكرانية ،وتعاملات التركية الدبلوماسية.

سادسا: المدخل النظري للدراسة

اتخذت في دراستي البحثية الاعتماد على المدخل النظري للنظرية الواقعية الكلاسيكية، والواقعية الجديدة القائمة على أساسات مهمة منها على الهوية التركية والتي نادى كثيراً اردوغان في خطابه والمحافظه على سياسة مبدأ توازن القوى، لتحقيق مصالح الدولة التركية في دخولها بعلاقات دبلوماسية وتحالفاته مع دول الشرق الأوسط، وأن امتلاكها القوة المادية أن كانت عسكرية أم اقتصادية، تكون محفز لعملها وتعكس مواقفها مواقعها من النظام الدولي، الدولة التركية تسعى للحفاظ على مكانتها النسبية، عندما تتطور الدولة

تزداد مكانتها التراتيبية ونفوذها عن طريق توزيع قدراتها بين الدول، هناك عناصر ثابتة للمنظور الواقعي الجديد محافظة علي مبدأ التوازن القوى اقليمياً، اما النظرية البنائية ان تركيا تسعى المحافظة على أمنها من التهديد الداخلي أم الخارجي في ظل الفوضى الإقليمية والدولية، تم اعتمدت حين تطرقت إلى الفوضى الإقليمية والدولية، وما تواجه تركيا في تنفيذ دبلوماسيتها سعت لتحقيق مصالحها القومية. ولجأت إلى استخدام وتطوير أدواتها الدبلوماسية، وتطوير الاسلحة وقواتها العسكرية، وبناء قواعد خارج بلادها معتمدة على قوتها الناعمة (الدبلوماسية) في دعم قوتها الصلبة، لتحقيق مصالحها لأنه هدفها الأساسي هو زيادة تواجدتها، والحفاظ على أمنها إقليمياً لتزيد من مستوى تفاعلاتها الدولية مستقبلاً .

سابعاً: اطار البحث

اتخذت موضوع الدراسة اطارين مختلفين من حيث الاطار الزمني او الاطار المكاني، الاول الاطار الزمني: واستخدام تركيا قوتها الناعمة، المتمثلة بالدبلوماسية وأنواعها في حل الصراعات والأزمات في الدول الشرق الأوسط بعد 2010 الى الان .

الاطار المكاني: ارتبطت الدراسة الدول العربية واقليم الشرق الاوسط مع اعتبار ان ايران مؤثر اقليمي منافس للتركيا ، وتأثيرها على الدول الشرق الاوسط ، حيث تسعى كل من تركيا وايران توسيع وتأثيرها على البلدان الشرق الاوسط ، تركيا قلة ما لجأت للقوة الصلبة في حل مشاكلها أن كانت داخلية أم خارجية الحدود مع بعض دول الشرق الأوسط والدول المجاورة دولياً .

ثامناً: هيكلية البحث

تتناول هذه الدراسة، من المقدمة والخاتمة والاستنتاجات، فأنها تنقسم الى اربعة فصول، الفصل الاول يتكون من مبحثين المبحث الاول يتضمن ما هية الدبلوماسية التركية الأسس والمرتكزات، و المبحث الثاني يتضمن مراحل تطور الدبلوماسية في اطار العلاقات الدولية ،الفصل الثاني يتكون من مبحثين ايضا المبحث الاول يتضمن الدبلوماسية التركية وأهدافها بعد 2010. اما المبحث الثاني يتضمن المتغيرات الاقليمية الجديدة واثرها على الدور التركي، اما الفصل الثالث يتكون من مبحثين كان المبحث الاول يتضمن الدبلوماسية التركية حيال الازمة الايرانية والملف النووي الايراني بعد 2010 ، اما المبحث الثاني يتضمن الدور التركي في الازمة السورية (ما بين الأسلوب المرن – والصلب) ، بينما في الفصل الرابع تتطرق في المبحث الاول الى التحديات الدبلوماسية التركية حاضراً ومستقبلاً اما في المبحث الثاني ادرجت مستقبل الدبلوماسية التركية في ظل استمرار الفوضوية الإقليمية وخياراتها .

الفصل الاول

ماهية الدبلوماسية التركية الاسس والمرتكزات:

1.1: تعريف الدبلوماسية ومفاهيمها:

منذ بروز المجتمع الدولي والتطورات والتغيرات التي حدثت في العلاقات الدولية حالياً ، تعتبر الدبلوماسية اساس مهم في مسار العلاقات الدولية، وتعمل على تحقيق الاهداف الاستراتيجية الدولية، حيث تعالج الكثير من المصاعب والمشاكل والازمات التي تمر بها الدول منذ القدم .

الدبلوماسية هي المرتكز الالهم في تحقيق السلم والامن الدوليين وخاصة في فترات الحرب حماية مصالح الشعوب ورعايتها، لانه الدبلوماسية من اساسيتها هي علم يدرس ويعتبر فن في قيادة، وتحديد الاتفاقيات البروتوكالات، وقانون يلزم الدول، ومن ضروريات الدبلوماسية هي المنطق العقلاني ، ويهدف الى تعزيز العلاقات الدولية بين الوحدات الدولية وابعاد خطر الحروب.

يجب معرفة وظيفة الدبلوماسية وكيفية استخدامها خاصة فترة الازمات، وما بعد انتهاء الحروب التي تمر بها الدول، واصول التعامل معها لمدى القريب والبعيد، ومبادئ تطبيق القانون الدبلوماسي وتطوره، والعلاقة الوطيدة بالسياسة الخارجية للدول وما تلعب الدبلوماسية من دور في تنفيذ وتحقيق اهداف واعداد السياسة الدولية. (حنتوش، 2019، ص 25)

جاءت معنى كلمة دبلوماسية (diplomacy). تم تدوالها من المجتمع اليوناني ولغته القديمة : حيث تعني الورقة الرسمية والمطوية اكثر من مرة اي مرتين، لانها خرجت من الملك او الوزراء والمستشارين السياسيين للمدن الاغريقية كانت تعني في اللغة اليونانية للمفكرين الإغريق، اي الخطاب الرسمي للتقديم يأتي استخدامها معبرة عن اهداف ومصالح الدول وما تملكه، من المنح التي يعطيها الملك او الحاكم، وما يتمثله ببعض الاعطاءات والامتيازات الخاصة والعامه .

اما في اللغة اليونانية الحديثة يذهب معناها الى الخطابات الاعتماد المالي او الوثائق الرسمية بين الدول المدونة والمكتوبة رسمياً. (علي، 2014، ص79)

1.1.1: المفاهيم المختلفة للدبلوماسية:

مفهوم الدبلوماسية مهم وحساس في ان واحد، حيث انها تعمل على دراسة العلاقات الدولية وتوجيهها بشكل يفيد الدول والنظام الدولي، كلمة الدبلوماسية في كلام الناس اليومية بشكل تكراري، ويتم تدوالها في الكتب والمراجع العلمية على عدة معاني مختلفة الى معناها الاصطلاحي العلمي: من اهم المفاهيم العلمية. (البكري، 1985، ص38)

اولا: تستعمل الدبلوماسية كلمة تشير لاحدى الادوات المهمة في تنفيذ السياسة الخارجية هي اربع: الاقتصادية، النفسية، العسكرية، والدبلوماسية .

ثانيا: تقترن الدبلوماسية بالاستراتيجية واحدة تكمل الاخرى في ادارة العلاقات الدولية ويعملان على تحقيق المصلحة الوطنية.

ثالثا: تعطي الاشارة كلمة الدبلوماسية الى ذهن اي انسان عادي انها نوع من المرواغة والمكر، واللباقة، يقال هذا الشخص يتصرف بدبلوماسية في تعاملاته مع الناس، اوانه دبلوماسي لا يضمن شره .

رابعا: تستخدم للاشارة الى المهنة او السلك، او تكون مهنة الدبلوماسي، او تشير انه يمتهن الدبلوماسية.

خامسا: اخذت الدبلوماسية بالمعنى المحدد كصفة لعدد من المفاهيم مثل الحصانات، والبرقيات الدبلوماسية، والامتيازات الدبلوماسية، وتاخذ معنى اكبر مثل مبعوثيها الدبلوماسيين والمنجزات الدبلوماسية. (البكري 1985، ص 36)

سادسا: الدبلوماسية بالمعنى الشامل تشير الى ((التاريخ الدبلوماسي)) لدولة او لفترة معينة زمنية اي التسلسل التاريخي للعلاقات الدولية الرسمية بين الدول مثل قول ((تاريخ فرنسا الدبلوماسي)) (او تاريخ الدبلوماسية الفرنسية في القرن الثامن العاشر)) او تاريخ اوربا الدبلوماسي منذ هزيمة نابليون حتى قيام الحرب العالمية الاولى.

سابعا: اكثر المفاهيم استخدمت للدبلوماسية، هي المفاوضات، وهناك اختلط والالتباس بينهما: وقد ذكر في تعريف الدبلوماسية انها فن المفاوضات، وهذا التعريف غير صحيح ابتعد عن الوظائف الدبلوماسية الاخرى مثل الاتفاق، التعاون، الاجتماعات، تحقيق المصالح يذهب في الكلام الى (حل المنازعات بالطرق السلمية) اي باتجاه التفاوض، والزيارات، والاتصالات، اي عدم اللجوء الى الحرب .

ثامنا: المفاهيم الاخرى للدبلوماسية وعلاقة وطيدة بالعلاقات الدبلوماسية، والعلاقات الخارجية، وإدارة العلاقات الخارجية، وتنفيذ السياسة الخارجية، والاتصالات الخارجية .

مجال العلاقات الدولية تستعمل الدبلوماسية احدى وسائل السياسة الدولية للتفاعل مع وحدات النظام الدولي بشكل اوسع . اومع مناطق جغرافية محددة -مثال (العلاقات الامريكية-التركية) او تاخذ مدة زمنية معينة مثلا(فترة ما بعد الحرب الباردة) تهتم بمواضيع وظيفية، مثل نزع السلاح، او عدم الانحياز. (البكري 1985، ص 40-41)

تاخذ بعين الاعتبار ان السياسة العالمية من المنظور المتغير (ولكن المكمل) للدبلوماسية هو الذين يمثلونها ويوجهونها في الوحدات الدولية (باستخدام التشبية المسرحي لشكبير كل العالم مسرح). هذه النظرية ركزت كلاسيكيا على افعال وسلوك السياسة الخارجية للدول والمبعوثون، والحكام التي تتجه تصرفاتهم و تنوب ممثليهم بديل عن تلك الدول. (بيليس ، 2004، ص524)

لتعريف (الدبلوماسية) تستعمل في معان و تفسيرات مختلفة يصعب جمعها في مصطلح وتعريف واحد، فيعني الدبلوماسية تتجه الى عدة اراء واستخدامات عديدة في العلاقات الدولية، فقد عرفت الدبلوماسية (diplomacy) بأنها تفاعل الدول التي تتعامل في تأثير على سلوك الدول والحكومات عن استخدام عدة طرق، منها التسوية او المفاوضات او الوساطة عن طريقها تتخذ تدابير محددة غير قسرية او الامتناع، وبعض الاحيان تتخذ التدابير اللازمة او المطالبة الاوساط من الدول الاخرى لمناشدة في موقف ما او دعمه. (ارنست، 2013، ص563)

ومن التعاريف المعروفة في الوسط الدبلوماسي هو تعريف قاموس اكسفورد الذي عرفه هارولد نيكلسون H.nicoison، والذي يضم على ان ((الدبلوماسية هي إدارة العلاقات الدولية عن طريق المفاوضات والأسلوب الذي يستخدمه السفراء والمبعوثون، لإدارة وتسوية تلك العلاقات، وهي وظيفة الدبلوماسية اوفنه)). (الرشدان، 2005، ص17) و لديه تعريف اخر ((ان الدبلوماسية هي ادارة العلاقات الدولية عن طريق المفاوضات او هي طريقة معالجة ادارة العلاقات الدولية بواسطة السفراء والممثلين الدبلوماسيين، وهي علم و فن: علم له اصول و قواعد تدرس، و فن لانها تركز على مواهب خاصة عمادها اللباقة و الفراسة و قوة الملاحظة و القدرة على اتخاذ القرار)) (البحيري، 2014، ص25). فلذلك حيث لقب هارولد نيكلسون با ابو(الدبلوماسية الحديثة) لانه عمل في عدة مناصب ووظائف دبلوماسية مهمة في بريطانيا كان لدية منصب في عصبة الامم سابقاً.

بينما جاء تعريف هنري كسنجر للدبلوماسية على انها (تكييف الاختلافات عن طريق المفاوضات) (البحيري، 2014، ص24)

اما الاستاذ سموحي لقد عرفها (بانها مجموعة من القواعد، والاعراف الدولية، و الاجراءات و المراسيم و الشكليات التي تهتم بتنظيم العلاقات بين اشخاص القانون الدولي، اي الدول و المنظمات الدولية و الممثلين الدبلوماسيين، مع معرفة حقوقهم واجباتهم وكيفية شروط ممارستهم المهام الرسمية، والاصول التي يترتب عليهم اتباعها في تطبيق احكام القانون الدولي ومبادئه، والعمل على التوفيق بين المصالح المختلفة للدول، وهي فن ادارة المفاوضات السياسية في المحافل الدولية والمؤتمرات والاجتماعات وعقد الاتفاقيات والمعاهدات . (صابريني، 2011، ص12)

في احيان اخرى تفهم الدبلوماسية بمعنى شامل (على أنها مجموعة القواعد والأنظمة والإجراءات، و المراسيم والمؤسسات والأعراف الدولية، لأنها تنظم العلاقات بين الوحدات الدولية و أشخاص القانون الدولي و المبعوثون الدبلوماسيين، بهدف خدمة مصالح الدول وخاصة المصالح العليا منها) (الأمنية والاقتصادية والعسكرية)، و توجيه السياسات العامة عن طريق التوفيق في مصالح الوحدات الدولية، بواسطة الاتصال والتبادل أو إجراء المفاوضات أو التسوية السياسية و عقد المعاهدات والاتفاقيات الدولية) لذلك تعتبر الدبلوماسية أداة مهمة رئيسية في تحقيق اهداف السياسة الخارجية، ولها التأثير المباشر على الدول و المجتمعات الخارجية لإيجاد حلول لبعض الأزمات والمشاكل في السياسية العالمية، هنا الدبلوماسية التي تهتم بتقوية العلاقات بين الدول والحكومات و تعزيزها في المجالات كافة، الدفاع عن مصالح الأشخاص ورعاياها في الخارج عن طريق تمثيل الدول، في الاعياد والأحداث المهمة والمناسبات المختلفة إضافة إلى القيام بجمع معلومات عن رعايا دولتها. وأخبار الدول والوحدات الخارجية، وطرح الفرضيات على بعض المواقف الدولية، وتقييمها من الحكومات اتجاه بعض القضايا الخاصة، والقضايا المطروحة على الساحة الدولية الموجودة حالياً، محتمل وقوعها او تكهن المواقف المستقبلية لبعض الدول). (عبدالحميد و محمد، 2001، ص28)

2.1.1: اهمية الدبلوماسية ودورها في صناعة القرار والسياسة الخارجية:

يعتبر اي قرار سياسي، هو قرار مهم يصدر باسم الدولة ويحدد هدفها وموقفها ازاء قضية معنية من حيث طرق فهمها، القرار السياسي في كل حالات يحتاج الى الدقة والقدرة على التنبؤ، ردود افعال من توجيهات الخارجية والداخلية لاي دولة يمكن ان يؤثر على القرار ومصالحها في الداخل والخارج، وكيفية التفاعل اتجاه ما يضمن حسن تنفيذه . (الدباغ، 1985، ص75)

أي متغير سياسي يعتبر متغير مهم والمؤثر على سياسة الخارجية للدولة، لانه استقرار الاوضاع السياسية الداخلية والخارجية للدولة، يكون تأثيره في تحقيق اهداف الدولة ويعزز مكانتها في النظام الدولي، فان اي سياسة خارجية للدولة تعتبر جسر امتداد لسياستها الداخلية، ثم يعكس اهمية نفوذها ومكانتها الاقليمية والدولية، عملية صنع واتخاذ القرار السياسي تختلف من دولة الى اخرى بحسب بناء الدولة الدستوري والقانوني .(الدباغ، 1985، ص75-76)

1.2.1.1: قدرة الدبلوماسي في اتخاذ القرار وتنفيذه:

مسرح العلاقات الدولية زاد بشكل واضح للعيان، وتطورت الكثير من المهمات الدبلوماسية الاتصال بين الوحدات الدولية، وايضا اثر على التوجهات السياسية والايولوجية ومجالاتها الاقتصادية والاجتماعية وحتى تعاملتها واتفاقاتها مع الدول البعيدة والقريبة منها.

بعض الاحيان عدم رجوع الدبلوماسي الى (وزارة الخارجية) في اتخاذ القرار بسبب ضيق الوقت، او بسبب ان العالم شهد تطور كبير في زيادة الاتصالات وسرعتها في الانتقال، وهذا التطور ساعد الدبلوماسيين عدم الحاجة الى الموافقات، جعلته يملك صلاحية في تنفيذه القرار الذي قد يستغرق الموافقة عليه الوقت اللازم، ممكن ان يفوت الفرصة على انجاز تحرك وموقف سريع، رغم ان الدبلوماسية حدث فيها تحديد في صلاحيات الدبلوماسيين، ولكن اعطتهم اهمية بارزة ومهمة في العلاقات بين الوحدات الدولية، اصبحت الدبلوماسية مهمة للدول والحكومات والمنظمات الدولية التي تحتاج ان تتغير وتنمو مجتمعاتها، حيث تتبادل الخبرات والمعرفة وازدياد العلاقات الدولية. وتعمق الفائدة لكل الاطراف والتطور الناتج من الدبلوماسية قبله قد سبق بتغيير كامل في مسرح العلاقات الدولية التي تتطلب تطور بالعمل الدبلوماسي. (الدباغ، 1985، ص75-76)

ان صناعة اي قرار سياسي دبلوماسي بفترة وجيزة يحتاج الى تفاصيل عميقة لتعميمه على جميع الدول، باختلاف نظمها السياسية والاقتصادية والدستورية لانه بعض الدول تكون من عدة مذهب مختلفة. عندما يفشل المبعوث السياسي والدبلوماسي في تحقيق اهداف الدولة ومصالحها القومية، ممكن ينتج الى خلق ازمة او مشكلة سياسية تستهلك وقت مهم من مجهود الدولة العام، وهذا الفشل ممكن ان يؤدي تنفيذ القرار خاطئ يؤدي الى ضرر، حسب اهمية القرار وبعده القريب ام بعيد ممكن تتطور الازمة وتتصعب وتتحول الى مشكلة رئيسية، تنذر باحتمالات خطيرة منها اللجوء الى الحرب او مقاطعة سياسية او اقتصادية لحسم الازمة. (الدباغ، 1985، ص76)

الدبلوماسية مهمة في رسم هيكلية القرار السياسي وفحواها، والبعثات الدبلوماسية هي احدى ركائز والمصادر الهرمية الموثقة بالمعلومات الصحيحة للدول. ليس بالضرورة معظم الدبلوماسيين مهنيين ومدربين لمهمات وبطريقة جيدة. وتقوم الدبلوماسية بتحليل واختبار عناصر الموقف السياسي الدولي ضمن فرضيات دقيقة، اضافة الى مصادرها الحكومية الرسمية ما تنشره اجهزة الاعلام الدولية وتناقها للاخبار، اضافة رجوعها الى مراكز البحوث والمؤسسات العلمية. بعض الاحيان لايعتمد على المعلومات التي تصل ما تحمل من تضليل جميع اجهزة الدبلوماسية تقوم بتدقيق المعلومات وتحليلها، وايضاً تفكيكها وتفسيرها الى المركز الاساسي للدبلوماسية وهو (وزارة الخارجية)، وتقوم بربط المعلومات وارسالها بدورها الى الاجهزة المعنية والمتهمة بالقرار السياسي الحاسم. (الدباغ، 1985، ص77)

كانت الدبلوماسية وما زالت تعطي المعطيات الاساسية للقرار السياسي، وما يتطلبه من عناصر ضرورية، يساهم المركز الاساسي للدبلوماسية هي (وزارة الخارجية) في هيئة الحكومة (مجلس

الوزراء)، لانه العنصر البارز والاهم في تنفيذ القرار السياسي والدبلوماسي من حيث وضعه في برواز وعمل معطيات القرار السياسي في لعب الدور المهم . اكثر المعلومات التي تصل والفرضيات للجهاز العام للوزارة،معظمها معطيات رسمية تحصل عليها البعثات الدبلوماسية من مصادرها، نادراً ما يكون هناك نسب خاطئة او مبالغه لانه باعتبارها جهة رسمية الوحيدة، التي تعمل وفق قوانين واعراف قانونية ودولية، والعمل الدبلوماسي وتحصل على المعلومات ضمن مصادر شرعية وبطرق شرعية لاتحتاج للشك او الريب. ولايمكن ان تقع باخطاء جسيمة او خطيرة تربك صانع القرار السياسي ،وان اي موقف سياسي يحكمة شينان هما: (الدباغ،1985،ص 77)

الاول: يكون في جهة المعلومات والفرضيات الدقيقة . اما الامر الثاني: هو قضاء تحليل الموقف والمعطى واتخاذ القرار، ممكن هنا ان يكون الدور الايدلوجي والتحسب والحذر الدقيق للقوى المقابلة وللقوى الخارجية، ان كانت صديقة او المعادية فالمصالح الاساسية والعليا للدولة لها دور كبير، والدبلوماسية تأثيرها في اكثر الاحيان تنفيذ القرار السياسي من جميع جوانبه، لانه داخل دائرة العمل الرئيسية عن طريق قاعة المفاوضات، والمناقشات، والمقابلات الرسمية. الدبلوماسية تعرض الصداقة وتفتح على الصلح، وتقديم المصالح المشتركة وتوطيد العلاقات الدولية .

الدبلوماسي يستعمل اسلوب لطيف وشرعي ويظهر قوة شخصيته بقوله ((سيدرس خبرائنا هذه النقطة بعمق اكبر)) حتى يعطي لنفسه الوقت الكافي، لنباحث ودراسة الموقف ويكسب وقت اكبر يجري المبحثات والمشاورات مع عناصر وفده، او مع مرؤوسية في البعثة او ارسال المشاورة مع دولته اي مع المركز. مقولة مشهورة عن الدبلوماسي((الدبلوماسي كالتاجر عليه ان يعرض بضاعته بلباقة)). رغم انه تشبيه ان التاجر يكون انتهارياً من اجل مصلحة في مطلق الحالات، هو يضع سمات خيالية لوصف بضاعته، الدبلوماسي يمثل حكومته وشعبه من حيث التفاوض وطرح القضايا الهامة والحساسة ،فان استعمال او عمل طرق التلاعب وعدم المصادقية في التعامل التفاوضي يؤدي الى سقوط الدولة وسياستها. الوضع السياسي يحتاج الى المرونة والحكمة السياسية لتخلص من المواقف المحرجة، وعدم اللجوء للغش والكذب، وجميع الدبلوماسيين يقومون بالتعامل المحترم والنزيه بحيث يجلب الاحترام من الاطراف المقابلة . (الدباغ ، 1985 ،ص79-81)

3.1.1: خصائص الدبلوماسية:

التغيير الذي حدث في الدبلوماسية الحديثة وحولها من طبيعتها ومضمونها التقليدي الكلاسيكي إلى الدبلوماسية الحديثة ذات المضمون. حدثت نقله أكثر توسعاً وتنوع في موضوعاتها وغاياتها تغيرت في مناهجها وأدواتها، أصبحت تعمل في مجتمع دولي أكثر عدداً وتنوعاً من الدبلوماسية القديمة.

من أول خصائص الدبلوماسية، أن تسمى اليوم بالدبلوماسية الشاملة أو الكاملة. لم يعد الدبلوماسي يحضر فقط حفلات وجلسات غداء وعشاء أو كتابة التقارير والتحليلات والتنبؤات. تغيرت وتطورت الدبلوماسية اليوم أخذ الدبلوماسي يقوم بإدارة وتنسيق النشاطات والاهتمامات المتعددة في كل المجالات الأمر الذي أخذ الدبلوماسية الحديثة إلى عدة أبواب مختلفة ، نتيجة زيادة المشكلات والقضايا المعقدة والمتشابكة التي تواجه الدول على الساحة الدبلوماسية بسبب العدد المتزايد للدول.

الخاصية الثانية ما ميزها أنه أطلق على الدبلوماسية المعاصرة (الدبلوماسية الترابطية) نتج عنها التطور والنمو مستمر في تأسيس المجموعات الإقليمية والدولية ، وهذا يقود إلى تكوين مجموعات تترايط بعلاقات سياسية واقتصادية أوطد مع دول أخرى تتصل بها بروابط استراتجية وسياسية واقتصادية وتجارية. هذا الاتجاه مشى في اتساع وتكوين مجموعات كانت موجودة مثل السوق الأوروبية المشتركة، EEC ، وازدادت لتكون الاتحاد الاوروبي Eu. لم يقتصر توسعها على العضوية وإنما إلى روابط أكثر توجت بمعاهدة ماستريخت في ديسمبر عام 1991. وكذلك على المستوى الآسيوي تكونت رابطة جنوب شرق آسيا: الآسيان Asian ، وأيضاً على مجموعة البلدان الخليجية التي جمعت مجلس التعاون الخليجي GCC ، وأيضاً هناك مجموعات فرعية إلى جنب المنظمات الإقليمية الأوسع مثل منظمة الوحدة، وجامعة الدول العربية، ومنظمة الوحدة الأمريكية.

التطور الملحوظ لنمو الدبلوماسية المعاصرة التي تخص الكثير من القضايا والمشاكل بشكل عملي في اجندات أعمال اهتمام الوحدات الدولية بل تعدت إلى خارج حدود الدول والإقليم والقارات.تحتاج إلى تعاون وتنسيق مجتمعي من الدول مثل هذه القضايا بحاجة إلى تثبيت الصفة الدولية تكون تحت رعاية الأمم المتحدة. منها مؤتمرات دولية تخص التنمية الاقتصادية أو السكان أو حقوق الإنسان إلى قضايا مهمة على الساحة الدولية، تحتاج إلى جهد كثيف وجماعي مثل: الإرهاب الدولي، الأمراض، والتلوث والانتشار النووي وغيرها.(الصدقي،2007،ص152)

وهناك الدبلوماسية المتعددة Multilateral Diplomacy تخص القضايا العالمية تعمل على وجود حلول على فرص ودعم الاستقرار والسلام والأمن الدوليين، والدبلوماسية الجديدة متأثرة بوسائلها الإعلام والعلانية التي فرضتها، وتعمل على حلول الصراعات Conflict Resolution بعد تعمق الصراعات بعدة عوامل دينية وعرقية، صعوبة إيجاد الحلول بسهولة. وصيغة الدبلوماسية صيغة اليوم ممكن أن تختلف عن ما مسؤول إليه المستقبل. (كاتب ارتيري، 2010)

كيفية ادارة الشعوب بشكل جماعي عن طريق تنظيم منظمة الامم المتحدة، وباقي المنظمات المتعددة في العلاقات الدولية لأنها تعمل على محافظة حقوق جميع الوحدات الدولية، بما فيها تجاوز حق النقص

(right of veto) حيث تعمل به الدول الكبرى، بالنسبة الى الاعضاء الخمسة الدائمين في مجلس الأمن للأمم المتحدة، الدبلوماسية الجماعية زاد العمل في البحث عن حلول كيفية حل الصراعات ،لانه دخلت قضايا ومشاكل جديدة على الساحة منها عوامل عرقية، ودينية وارهائية ،فاصبح ايجاد حلول من دولة واحدة كبرى لكثير من القضايا المطروحة على الساحة الدولية، صعب جدا حول هذه الصراعات، الدبلوماسية الجماعية تعتبر وسيلة المعالجة القضايا الدولية وتعمل على نوع من التسوية والتراضي الدولي والاقليمي، او عن طريق قدرتها في العمل على التعاون الدولي مع فاعلين على الساحة الدولية. (الصديقي، 2007، ص 153)

2.1: مراحل تطور الدبلوماسية في اطار العلاقات الدولية:

ان من النادر نجمع شعباً من الشعوب لم يمارس الدبلوماسية، حيث زخر التاريخ العربي القديم بجذور الدبلوماسية ونشاطات سياسية منذ التاريخ الاسلامي والعربي، وجدت رسائل للنبي محمد (ص) الى ملوك الفرس والروم ومصر والحبشة في تحديد وتقرير مسائل السلم والحرب والاتفاقيات كعمل دبلوماسي محترم، وهناك مبعوثين برسائل وهدايا زمن الخلافة العباسية من زمن هارون الرشيد الى شارلمان ملك الفرنج يعتبر من الاتصالات السياسية بين الشرق والغرب نتج عنها العلاقات السارية بين الملوك. وابن خلدون هو احد المعروفين الذين حصلوا على السفارة بين امراء الاندلس العرب وامراء اسبانيا. (صعب، 1973، ص109)

بينما في اوربا تطورت الدبلوماسية خاصة في عصر النهضة، حيث تعتبر بذور بدايات انتقال الدبلوماسية التقليدية الى دبلوماسية دائمة، قبل تلك الحقبة في العصور الوسطى خاصة في الشرق اتصفت الدبلوماسية بالانحطاط نتيجة الهجمات البربرية للقبائل البدائية الاتية من اسيا الوسطى، فاغرقت الشرق في ظلام حانك اضافة الى وجود العلاقات الاقطاعية التي تميزت بداية عملية تفككها في عصر الميلاد، فالسياسة الخارجية كان التصرف يعود الى الملك وحاشيته والذين حولوه ومرتبب بشخصه، مجالات الحرب والسلم والاتفاقيات الدبلوماسية تعود الى مسؤولية الرهبان والامراء وكبار الحاشية هم الذين مسؤولين عن البعثات الدبلوماسية. (صعب، 1973، ص 109-110)

1.2.1: مراحل التطور الدبلوماسي:

المرحلة اولى: ابتداءت من العصور القديمة حتى القرن الخامس عشر. حيث كان الرهبان او اي امير واحد نبلاء الطبقة العليا، هو يكون مسؤول عن هذه المهمة (ويمثلها) الملك، الدبلوماسية القديمة كانت محددة ضمن إطار تقليدي، اما تخص الجانب العسكري او ادوات تستخدم في الدفاع او حماية مصالح الدولة اتجاه غيرها من الدول، ثم اتجهت الى السرية الدبلوماسية التقليدية في مختلف مجالاتها واعتمدت

على الجوانب الشخصية اي كانت دبلوماسية ارستقراطية معلقة حين استمرت التقليدية حتى نهاية الحرب العالمية الأولى.

اما المرحلة الثانية للدبلوماسية: بدأت من القرن الخامس عشر، وحتى مؤتمر فيينا في العام 1815م، ويعود الفضل الى تطوير العلماء البارزين تركوا ورائهم اعمال مهمة في تطوير اسس قواعد المهنة، حيث كانت شعارات هوميروس للتمثيل الدبلوماسي في زمن اليونان القديم. فالاساس او جذور التطور الدبلوماسي يعود الى الايطاليين كانوا الاوائل في اقامة السفارات الدائمة في عام 1455، حيث ارسل حاكم ميلانو سفيرا مقيماً يمثله في جنوى. هم اول من وضعوا الاوراق الدبلوماسية الرسمية للدولة، جمعوا كل الوثائق والاعمال خلال مدة تسع قرون من عام 883 حتى عام 1797، جمعت الكثير من العقود والتوجيهات التي تعطى لسفرائهم في الخارج بما فيها من التقارير والمراسلات الواردة منهم، كانت كل المبعوثات والتقارير التي تأتي مهمة بسبب ماتحمل من اخبار ومعلومات ودقة، باعتبار لعدم وجود وسائل الاعلام والاتصالات الحالية المباشرة. (هارولد، 1953، ص81-84)

تاريخيا فرنسا اولت اهتماما كبيرا في الدبلوماسية، ليس اقل من الايطاليين في الاهتمام بالدور الدبلوماسي حيث عام 1626، شرع ريشيلو قانوناً يقلص السياسة الخارجية في الوزارة الخارجية الى عام 1685، في تلك الحقبة بلغ عدد بعثاتها الدبلوماسية 17 بعثة يرأسها سفراء او نواب او سياسيون. (هارولد، 1953، ص104)

وكانت مهمة السفراء في القرنين السادس والسابع عشر مقلصة، لانها كانت تطلب من السفراء المديح واظهار عظمة الملوك والاسراف والتبذير والمبالغة، وذكر قوة الملك والاجلال له حيث مهمتهم مقصورة رفع الملوك او الاشراف وجمع بعض المعلومات، وطرق اتصالاتهم ببقية الدول الضعيفة جداً عن طريق المراسلات او الكتب الخطية بين فترة واخرى. (صعب، 1973، ص105)

لكن الدبلوماسية الاله في اوربا وبداية عصر النهضة هو المفكر الايطالي ميكافيلي (1419-1527) حيث وضع اهم المؤلفات في توحيد الدولة ونظرياته في المصلحة وكيفية امان وسلامة الدولة بدون الاخذ بالاعتبارات الاخلاقية – وهو من اهم المنظرين للنظرية الواقعية. هنا لمع الفرنسي دي كالير ((اساليب المفاوضات مع الملوك))، كان مؤلفه عام 1716. حيث جمع اهم شيبينيين الفكر العميق والخبرة الدبلوماسية، انه اهتم بالثقة والاخلاق، واعتقاده مصير الدول يعتمد بالدرجة الاساس على حنكة وكفاءة الدبلوماسي .

لقد اهتم ميكافيلي في نظريته الاستيلاء على السلطة والحفاظ عليها، وان يركز الامير على البناء الداخلي للدولة وتقويتها من الداخل، واعطى الاهتمام بزيادة قوة دولته ومصالحها على الاخلاق والدين، حين

ركز على المصلحة العامة في الدبلوماسية، والحفاظ على الأمن والرفاهية الجماعية، ركز على جعل القيم السياسية تعلو على كل القيم الأخرى، وتصب في المصلحة الخاصة لدى صناع القرار السياسي ان كان داخلي او خارجي. (حسين، 2020، ص535-543)

قبل هذه المرحلة كانت العلاقات ثنائية سرية على يد الملك وحاشيته، ولكن بعد هذه المرحلة مع حدوث معاهدة وسينفاليا عام 1648، وتطور الدول وتأسيس الدول القومية، ثم حدوث الثورة الفرنسية عام 1789، هنا بدأ تغيير جديد في العصور منه دول ذات سيادة، ابرام المعاهدات او علاقات تجارية، ساعدت على تقنين العمل الدبلوماسي مع فيينا في العام 1885. (عبدالمنعم، 2015، ص29)

كانت الدبلوماسية خلال ثلاث عهود في تطور النظرية الدبلوماسية باروربا، اول عهد يمتد بين العامين (1476-1475). وشملت: العصور المظلمة كانت الدبلوماسية غير منتظمة ككل التاريخ، الذي توجهت فيه النظرية الدبلوماسية على نظام سياسي عرف بنظام (الدول الأوروبية)، اما العهد الثالث كان فترة الرئيس الامريكي ولسون بمبادئ الاربعة عشر، تقسيما ظهر احدث تطور مهم جدا في الدبلوماسية قسمت المراحل اربع من قبل الامم المتحدة وهي: (عجيل، 2013، ص18)

مرحلة: الاولى تبدأ من العصور القديمة حتي القرن الخامس عشر، هذه المرحلة مثلت مصدر الفرعونية والحضارة اليونانية والرومانية والهندية والحضارة القبطية واخرها الاسلامية، حيث اتصفت بالدبلوماسية المؤقتة لانها كانت لديها هدف مثل عقد اتفاق، او ارسال مبعوث او رسالة او بعث المبعوث بل المهمة، ولم يكن هناك اي ضمانات للدبلوماسي او حمايته. (عجيل، 2013، ص18)

اما المرحلة الثانية: كانت في المدرسة الفرنسية والتي اتصفت بالسرية وفيها معرفة وخبرة مهمة من امثال الدبلوماسي المؤلف الفرنسي دي كالبيرا ((اساليب المفاوضات مع الملوك)). حيث تميزت هذه الفترة باهمية الدبلوماسي وناقض مبدأ الخداع، هو هدف الدبلوماسية بل ان الدبلوماسية السلمية تركز على الثقة والاخلاق. ان مصير اعظم الدول يعتمد على كفاءة دبلوماسيها، والعمل بذكاء وخبرة والتحرر من الضغط الرأي العام بذلك تميزت المدرسة الفرنسية (حنتوش، 2019، ص38)

ثم تأتي **مرحلة ثالثة:** وهي مرحلة الدبلوماسية العلنية، اي فترة التي كانت بين الحربين العالميتين، وهي مرحلة افتتحها الرئيس الامريكي ولسون و بموجبه نشأت فيها اعلانه لمبادئه الاربعة عشرة، ومدى تأثيرها على الرأي العام، والدعوة الى علانية والمعاهدات والاتفاقيات الدولية التي عرضها ولسون في مؤتمر باريس وتم تسجيلها في عصبة الامم، ثم الامم المتحدة وسميت بالدبلوماسية الديمقراطية. (عبدالمنعم، 2015، ص29).

اما المرحلة الرابعة: من الدبلوماسية هي دبلوماسية المؤتمرات والمنظمات الدولية، وظهرت وارتبطت بالتنظيم الدولي، كان متمثل بالعصبة الامم سابقا ثم بالامم المتحدة، اتصفت هذه المرحلة بتفرد العمل الدبلوماسي منه اسلوب الخطابة، وبروز دبلوماسيين متمكنين ومتخصصين في القانون الدولي، وتأثير الرأي العام و دوره، ودخول النساء في السلك الدبلوماسي، وظهور قضايا جديدة على الساحة الدولية منها التسلح، والارهاب، والفضاء والبحار، والبيئة وغيرها . (البحيري،2014،ص27)

الدبلوماسية الحديثة تطورت وزخرت وتعمقت اكثر في السنين الاخيرة، تبعا للتغيرات التي طرات على المجتمع الدولي، والتقدم في العلم والطاقة والتكنولوجيا المتقدمة .

اخذت الدبلوماسية منحى مهم هناك برزت سمات الدبلوماسية المعاصرة من ناحيتين اساسيتين للدبلوماسية في اول تطورها الحديث: من ناحية الاسلوب، من ناحية الممارسة (زكي، 113-125)

من ناحية الاسلوب الدبلوماسية: هو التطور السريع للمواصلات السلوكية واللاسلكية، وسرعة انتقال الافراد والمعلومات خاصة في ظل العولمة، قوة المبعوث الدبلوماسي، والاتصال بدولهم صار اكثر سهولة في بعث البريقات والرسائل، واصبحت الحكومات تزود مبعوثيها بكل ما هو جديد ساعة حدوثه واخبارهم بمعلومات بلحظة (الاقداحي، 2010،ص52)

من ناحية الممارسة: تأثرت الدبلوماسية الديمقراطية وتحديد الحكم المطلق وتدعيم اختصاصات ممثلي الحكومات، حيث قوت الديمقراطية ان كان بطريقة مباشرة ام عن طريق نوابه لانه الشعب يعطي النائية من ناحية العملية للحزب الاغلبية، تأسس الوزارة و وكلائها ومن بينهم وزير الخارجية وهو يعتبر قمة الهرم للجهاز الدبلوماسي مدى ما وصل اليه النضج للنظام الديمقراطي يطلق تسمية (الدبلوماسية الجماعية) أو (المتعددة). (حنتوش،2019، ص40)

1.1.2.1: الدبلوماسية التركية ومراحل تطورها:

أن تركيا موجودة على الساحة الدولية، ودائماً في تغير وتطور أوضاعها السياسية، طرأ عليها الكثير على وضعها أن كان تأثير سلبي أم إيجابي عبر ارثها التاريخي.

تعتبر السياسة التي وجهتها الدولة العثمانية من فترة سليمان القانوني، حيث اعتمدت على الاستراتيجية الدبلوماسية إلى القوة العسكرية من خلال استغلال الخلافات الداخلية للدول. حيث قامت بوضع اتفاقية 1699 كارلوفتزر، اتجهت إلى استراتيجية الدفاع، وليس التعاون أو المشاركة لأنه خططها كانت استرجاع الأراضي التي خسرتها في حروبها مع أوروبا وبعض الدول الأخرى.

الفترة الأخرى في زمن السلطان عبد الحميد الثاني، هنا كانت دبلوماسية مرنة ودقيقة جداً، من أجل تدعيم وتحقيق مصالح الدولة العثمانية، وأطلق عليها (Hinter hand)، أي تشمل جميع المسلمين الذين يكونون تحت سيطرة حدود الدولة العثمانية. (اوغلو، 2010، ص144)

استطاعت الدولة العثمانية التنسيق على عمل الانسجام مع السياسات الداخلية المسلمة في دبلوماسيتها، مستغلة الدول العربية ومستخدمة فكرة الوحدة الإسلامية كأداة فعالة تجذب بها الدول المسلمة. كانت خلفيتها الدبلوماسية للدولة العثمانية منذ ظهورها خلفية جامدة حتى كانت دائماً تمنع السيطرة أو فقدان الكثير من أراضيها.

حيث كانت تدعو إلى شعارين هما الأول يدعو إلى السيطرة المطلقة، والشعار الثاني يدعو إلى التخلي المطلق، محاولة منها المحافظة على الأراضي الحدودية بأسلوب المناورات والمرواغات الدبلوماسية الخارجية، عن طريق استغلال النزاعات بين الدول الكبرى من أجل مصالحها.

لم تكن دبلوماسية الدولة العثمانية واضحة بكل كانت مترجحة حيث كانت الدولة العثمانية سياستها متوترة وخاصة في الشرق الأوسط والبلقان والقوقاز، حيث ظهر أسلوب آخر في دبلوماسيتها وهو إدارة الظهر للشرق، وهي أن تنسحب من مناطق الشرق الأوسط والدول العربية بطريقة التسوية رغم أن الدول الشرق الأوسط تمتلك موارد مهمة بالمنطقة، وظهور حزب الاتحاد والترقي الذي دفع الدولة العثمانية للحرب العالمية الأولى، حيث ضعفت العقلانية والتخطيط الغير محسوب أدى إلى خلق عدو في منطقة الشرق من قبلهم. (اوغلو، 2010، ص156-160)

ثم بدأت مرحلة جديدة في عهد الجمهورية التركية. كان قيادة النخبة السياسية تعمل على وضع سياسة خارجية دفاعية وحقيقية في آن واحد. هذه الفترة الزمنية تخوفت الدولة التركية من أفكار الثورة البلشفية، وهنا صرحت الدولة التركية تركها لكل الأطماع والطموحات الدولية، وهذا المبدأ الذي عرضه اتاتورك بقوله (سلام في الوطن وسلام في العالم) حيث فكرته ودبلوماسيته كانت سلمية في إدارة العلاقات الدولية.

ثم خرجت باتفاقية (لوزان) على الأراضي الباقية من الدولة العثمانية في تحديد وضعية الأقليات. استمرت مرحلة أخرى في العلاقات الدولية التركية إلى خلق دبلوماسية أخرى هي توازنات جديدة، هنا استعملت أسلوب تهديد الغرب والتعاون مع المركز أو محور القوة، محاولة منها للانضمام لحلف شمال الأطلسي من أجل التخلص من الخطر السوفياتي متجهة في استراتيجياتها الدولية بمعيار دولة إقليمية.

أن سياسة تركية خارجية كانت نابعة في البقاء تحت مظلة الأمانة للدول الغربية لتوقف المد السوفيتي، وارانته أن تنضم للمجموعة الأوروبية، بسبب خوفها من اليونان التي سبقتها في التطور وتبقى هي

متأخرة. (العارض، 2016، ص109)

شهدت تركيا مرحلة العزلة في السياسة الدولية، ولهذا كانت دبلوماسيتها غير فعالة، في مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية، أصبحت في خمسينيات القرن الماضي لا يوجد لديها اي علاقات دبلوماسية فعالة مع اي الدول الشرق الاوسط ام مع الدول الكبرى على الساحة الدولية. تعتبر تركيا بعيدة عن الجيوتقافي في الشرق الأوسط في تلك الحقبة، حيث بعدها وتغربها عن الشرق الأوسط بحجة تضامنها مع المعسكر الغربي. حيث استغرقت هذه الفترة من الغربية لتركيا خلال فترة الحرب الباردة، فقط محاولة الحفاظ على أمنها الحدودي. (اوغلو، 1999، ص191 – 201)

لم يكن لديها اي دبلوماسية معروفة او محددة في تلك الفترة اتجاه محيطها الاقليمي، ولكن بعد انتهاء الحرب الباردة، بدأت تركيا تسلك دبلوماسية مفتوحة ومتفرعة ومغايرة خاصة مع الدول الكبرى، قامت في تحديد اهدافها والعمل من اجل مصالحها الداخلية والخارجية، ان توجه دبلوماسيتها بطريقة ديناميكية اي ((حديقة خلفية)) استخرجت دبلوماسية قوية متشعبة غنية في ان واحد تستطيع من خلالها تحقيق اهدافها الخارجية. واعادة التوازنات وتكوين اتفاقيات ذات بعد قصير المدى. لانه عملت على صنع ارض مرنة ومفتوحة بين الوحدات الدولية التكتيكية، اصبح مصدر الشعور بالامان لتركيا واسناد ستراتيحي. (اوغلو، 1999، ص 141)

2.1.2.1: مراحل تطور الدبلوماسية التركية من 1991 الى عام 2010:

يعتبر التطور الذي حدث في السياسة الخارجية في عهد حزب العدالة والتنمية في تركيا، الذي شمل ثلاث مقاييس اساسية: اولها انه سيطرة القيادة السياسية على الدولة. ثانيا: ازدياد التأثير لمنظمات غير الدولية العابرة للحدود. ثالثا: وجود تركيا في اقليم متغير التوازنات. ان كل عنصر من هذه العناصر الثلاثة مهمة وتحدد اداء السياسة الخارجية لتركيا، حيث توجد علاقة وطيدة بين هذه العناصر. غيرت كل شيء من ناحية العلاقة بين المجتمع والدولة قدرته في الحرب وقيادته التركية والتعاطي والمعاملة من منطلق امني مع جميع الفئات المجتمع، بدأت التغييرات مهمة منها مرحلة الى تحديد وتقليص الوصاية العسكرية على السياسية الدولة. زيادة المؤثرين من الفاعلين من غير الدول: الملاحظ ان سلوكيات وتوجهات تركيا مع (المنظمات) وغيرها دخلت حكومة حزب العدالة والتنمية في علاقات صحيحة و ايجابية مع بعض الدول منها شمال العراق .

ان الدول ذات السياسة الاقليمية تتأخذ سلوك متعدد في دبلوماسيتها اما تكون نشطة في دبلوماسيته او سلبية في حالة حياد، من المعلوم ان هذه البلدان تحدد اهدافها ودوافعها كصراعات وايدولوجيات في تفاعلها الدبلوماسي اقليمي او ان تعيش منعزلة عن الوحدات الدولية .-(Davutoğlu.,2007,P78)

الخصائص التي تمتلكها تركيا الجيوستراتيجية للمنطقة حيث جعلتها تضمن فرصا في زيادة علاقاتها الدبلوماسية، وضعت قيودا على توجيه دبلوماسيتها، اولا: قرب تركيا من مصادر الطاقة من اهم ما لديها في الشرق الاوسط واسيا الوسطى وشرق البحر الابيض المتوسط، هذا اعطى تركيا ميزة لانها تعتبر من المفترقات الطرق بين دول العالم، لموقعها الجغرافي وصفاتها المميزة، شهدت تركيا في عهد حزب العدالة والتنمية في سنين الاولى وترأسه السلطة، ادى الى تطور ملحوظ في علاقاته الدبلوماسية مع معظم دول الشرق الاوسط، والسعي الاخر او الثاني: حدوث الفوضى العارمة في الثورات العربية اثر على البيئة الامنية لتركيا، خاصة من سوريا والعراق، وذلك يرجع الى ضعف السلطات الحاكمة للدول من قبل جهات غير حكومية ولكنها فعالة ادى الى تخوف تركيا من جيرانها .

مرحلة تطور الدبلوماسية التركية بعد عام 2010

مارس حزب العدالة والتنمية عملية التطبيع داخليا وخارجيا، قام اردوغان الاكثر من علاقاته في جولة تطبيع الهوية التاريخية، وتطورت الى احياء علاقات دبلوماسية مع جهات فاعلين لديهم علاقات وثيقة تاريخية مشتركة، من الركائز المعتمدة تنمية وتطوير العلاقات مع الدول الجيران ادى الى تميز وتغير محوري.

كانت نتيجة التطبيع الذي حصل دخلت تركيا في دبلوماسيتها عمليات الحوار والتفاهم والتجاوب والتعاون مع جميع الدول القريبة، وازافة الى ذلك اخذت تركيا الطابع المؤسسي في التعاون المنفتح والشامل مع الدول القريبة والبعيدة، منها ايران والعراق وسوريا حتى مع الامارات البعيدة، وذلك من خلال (المؤتمرات، والاجتماعات خلق تعاون استراتيجي رفيع المستوى) شملت جميع دول الشرق الاوسط، والبلقان، وشرق المتوسط، والقوقاز، والبحر الاسود، واسيا الوسطى (Davutoglu.,2008,p77)

تبنت تركيا دبلوماسية تقوم علاقات مع جميع الفاعلين من الجهات الاقليمية والدولية، اتبعت سياسة (تصفير المشكلات) وصلت (اقصى قدر من التعاون)، عبرت عنها بتحسين علاقاتها مع اطراف مهمة وفاعلة في الشرق الاوسط منهم، اسرائيل وحسنت علاقاتها مع العرب وغير العرب والسنة وغير السنة والمسلمين وغير المسلمين، اصبحت طرف في بعض القضايا، اخذت تنظر من منظور تكاملي ومنظور الاعتماد المتبادل .

استخدمت اسلوب دبلوماسية ذات ابعاد متعددة التي اتخذتها تركيا جعل منها دولة مركزية، تقوم بضيافة القمم في المؤتمرات والاجتماعات الدولية على الساحة الدولية، من اهمها قمة منظمة حلف شمال الاطلسي، وقمة التعاون الاسلامي، وقمة تركيا مع بلدان افريقيا، من اهم القمم قمة الانسانية عالميا، وقمة المجموعة عشرين، كلها اجتماعات عالية المستوى الاقليمي والدولي .

لقد تدخلت تركيا في بعض الازمات التي اصابته منطقة الشرق الاوسط، المبادرة التي بذلتها تركيا في حالة الحرب الطائفية في العراق باسلوب دبلوماسي متوازنة في سياستها، لمنع هدم الهيكل السياسي للدولة العراقية، استخدام تركيا الوساطة في تعاملها، وكذلك في حل الصراع بين الدول الغربية وايران نجحت في استخدام الوساطة . (Tayyip,2017, p,11)

حيث اتسمت دبلوماسيتها خلال القرن الواحد والعشرين، ونهاية العقد الاول اخذت على عاتقها دبلوماسية انسانية الابعاد معتمدة على التوسعية، وانسانية من خلال دعم الفلسطينيين تجاه الاسرائيليين، وقيامها بدعم المسلمين في الروهينغا في بورما، وارسال مساعدات انسانية لما تعرضوا له من الابادة الجماعية، اضافة الى تواجد منظمات غير حكومية تركية -التي تقوم بتقدير الجمهور العالمي من خلال ما تقدمه من مساعدات لازمة انسانية في كل ازمة دولية و كارثة في العالم .

حزب العدالة والتنمية اتبع سلوك من منظور (الواقعية الحضارية) في سياسته من فترة 2002 وكذلك من عام 2010 اخذ ينتهج منظور (الواقعية الاخلاقية)، رغم الفرق بينهما في المنظوري، لانه عد كل واحدة اخلاقية والاخرى استباقية في سياسته الخارجية، لكن الاخلاقي كان منظور مثالي، اما الثاني كان اكثر واقعي واعتماده على المنفعة. (اتامان، 2018، ص24)

2.2.1: أسس الدبلوماسية التركية:

منذ وقت تأسيس الجمهورية التركية سنة 1923 لم تحدث تغييرات على السياسة الخارجية التركية صارمة ومهمة، التطورات المهمة التي حدثت للسياسة الخارجية التركية وأحد أدواتها الدبلوماسية بشكل ملحوظ بعد انتهاء الحرب الباردة، في القرن العشرين خلال فترة ما بين (1932 – 1991) لم تكن دبلوماسيتها واضحة أو سياستها الخارجية بسبب أنها كانت مقيدة ومتخوفة من ردود أفعال المؤثرات الدولية في تلك الفترة.

سياستها الخارجية التي تركزت على الاسس الدبلوماسية، حيث اعتمدت على ست مرتكزات أساسية ومهمة بـ (الحفاظ على سيادة واستقلال تركيا، درء الخطر الاتحاد السوفيتي، النزاع المستمر مع اليونان وقبرص، والبحث عن السبل اللازمة لحماية المصالح التركية، وأيضاً تعزيز العلاقات التركية مع الولايات المتحدة وحلف الناتو والبقاء أوالمحافظة على تلك العلاقات) .

حيث كان اهتمامها الأساسي بتطوير علاقاتها مع دول الجوار واستعمالها للقوة الناعمة في تنفيذ قراراتها. واصبحت تركيا كلاعب أساسي في الشرق الأوسط ومؤثر مهم وفعال، حيث تغيرت موازين فالجيش التركي قل دوره في صناعة السياسة الخارجية بعد أن كانت تعتمد على منظور القوة العسكرية، بدأت تلعب دور للحصول على عضوية الاتحاد الأوروبي، ودخلت بنزاع بشكل مباشر على موضوع

القضية الفلسطينية، وهنا أصبحت الرؤية السياسية التركية ودبلوماسيتها متغيرة دولياً وإقليمياً بعد وصول حزب العدالة والتنمية للسلطة عام 2002، وخاصة بعد فوزه وصعود تركيا اقتصادياً كدور إقليمي فعال على الساحة ودخولها بتحالفات وعلاقات دولية عديدة. (Aydin, 2000, p, 103-139)

1.2.2.1: الاسس و المرتكزات الدبلوماسية التركية:

كانت تركيا قبل انتهاء الحرب الباردة دبلوماسيتها محدودة وعلاقاتها الدولية، كانت (العلاقات التقليدية) مع الدول متوسلطة القوة من أجل ارتفاع علاقاتها القوية مع الدول الكبرى وتقوية موقفها الدولي. بعد ذلك أصبحت تركيا من عضو مؤسساً في الأمم المتحدة، في تلك الحقبة تنتهج تركيا دبلوماسية حذرة والحفاظ على سيادتها، ومحاولة استثمار وتطوير مواردها الداخلية.

أن مكانة تركيا تغيرت وتصاعدت اثناء الحرب الباردة بمواجهة التهديدات الاتحاد السوفيتي ومشاركتها في الحرب الكورية. وظهرت إلى جنب حرب قبرص واليونان. مع نهاية القرن العشرين في العقد الأخير من ذلك القرن ، ظهرت تركيا ارتفاع بمستوى دبلوماسيتها حيث انتهجت علاقات أكثر فعالية ونشاط تجاه قضايا منطقة القوقاز (نزاع ناغورني كارباخ)، والبلقان البوسنة والهرسك وكوسوفا، والشرق الأوسط (الكويت – شمال العراق) .

أن ما حدث في حرب الخليج الثانية 1990 – 1991 كان يريد أوزال الاشتراك في احتلال الأمريكي للعراق، كانت دبلوماسيتها تركيا محالفة للموقف الأمريكي من أجل مصالحها، في ذلك الحين كان هناك رأي مخالف من المؤسسة العسكرية ووزارة الخارجية التركية تعارض المحالفة الامريكية، كانت بالمقابل ان تتغاضى أمريكا عن كل الانتهاكات التي تقوم بها تركيا لحقوق الإنسان والحقوق المدنية فترة الحكم العسكري، تركيا تريد حماية مصالح الأمريكية في منطقة الشرق الأوسط .

بعد أن كان الاتحاد السوفيتي يعتبر من المخاوف والتهديدات للأمن الدولي وانتهائه أدى إلى القضاء على تهديد لأمن تركيا، هنا تركيا استخدمت دبلوماسية تكتسبت من الحرية في اتباع سياستها الخاصة داخل المنطقة، حيث كان هناك رأيين يخص مستقبل تركيا، الاول: تركيا دولة مؤثرة دبلوماسيا محورية بعد 1991، والرأي الاخر: ان تركيا على وشك السقوط .

أن المتغيرات التي حدثت بعد انتهاء ثنائي القطبية – أعطت لتركيا أسلوبها في صياغة وبلورة دبلوماسيتها وقد ركزت على أمرين مهمين، الأول: هو إعادة تعزيز الأمن القومي التركي عن طريق جمع الفئات المجتمعية، والثاني: جعل تركيا قوة إقليمية متزايدة وفعالة ونشطة كقوة إقليمية .

هذه الركيزتين جعلت من صناع القرار السياسة الخارجية التركية يعتقدون أن حالة اللاستقرار المتواجدة في ظل القطبية الواحدة تحتاج تركيا أن تقوم بمشاركة أكثر في قضايا الأمن الإقليمي. (وجيه، 1995، ص 450-455)

لقد تعززت مكانة تركيا ودخولها في علاقات استراتيجية مع الولايات المتحدة، وذلك من أجل حماية المصالح الأمريكية وتنفيذ دبلوماسيتها، والمتمثلة في (نشر الديمقراطية واقتصاد السوق) في مناطق القوقاز وآسيا الوسطى والشرق الأوسط، لتقف تركيا بوجه اعداء واشنطن، لقد ارتفع حجم التفاعل التركي مع الاستراتيجية الأمريكية، خاصة عندما ظهرت مصادر جديدة للطاقة (النفط والغاز) بكميات وفيرة من دول حوض بحر قزوين، لأنه تركيا تترايط معها بعلاقات تراثية وثقافية وقومية قديمة الاصول. (دلي، 1999، ص32)

حيث صرح (مارتن انديك Martin Indyk) في عهد جورج بوش الأب، تعتبر تركيا وحدة استراتيجية مهمة في المنطقة لتنفيذ السياسة الخارجية الأمريكية لأسباب عديدة منها: إسرائيل والطاقة والمضايق، والأسواق الاستهلاكية (دلي، 1999، ص32)، أنها حليف وقوة لأمريكا منذ زمن طويل في منطقة الشرق الأوسط، ودليل ذلك أزمة الخليج 1990 صوت مجلس الأمن لتنفيذ قرار حظر اقتصادي على العراق (قرار مجلس الأمن 661) مباشرة لتحالفها مع الولايات استجابت تركيا و نفذته بشكل سريع، وقامت بإغلاق خط أنابيب نفط كركوك - يورموتاليك، وأوقفت علاقاتها التجارية مع العراق التي تقدر بحوالي ملياري دولار سنوياً، من أجل تحالفها العسكري مع الولايات المتحدة الأمريكية، وسمحت باستخدام قواعد الجوية العسكرية للقوات الأمريكية لضرب العراق. (سليم، 1997، ص 180-181) وفي عام 1995 صرحت الولايات المتحدة وقف مساعدتها العسكرية والاقتصادية لتركيا ، بسبب سياستها العدائية اتجاه القضايا داخل وخارج تركيا بسبب (حقوق الإنسان، والقضية الكردية، والمشكلة القبرصية) وخاصة إذا لم تتوقف حربها ضد الأكراد، وأن لم تعترف بحقوقهم وتراجع قواتها من شمال قبرص سنة 1995. (معوض، 1991، ص61)

وفي عام 1997، خفضت امريكا تقديم المساعدات لتركيا الى قرض قيمته 175 مليون دولار، ومنحة نقدية قدرها 22 مليون دولار. انخفضت في تعاونها الدبلوماسي معها بسبب انتهاكاتها التي عملته تركيا اتجاه بعض القضايا. اما في عام 1998، ارتفع التعاون والمساعدة بنسبة ضئيلة، ورجع بعد ذلك انخفضت المساعدات الاقتصادية الأمريكية لتركيا مرة اخرى، مما زاد حدة التوتر الأمريكي – التركي بسبب قضايا حقوق الانسان، وحزب العمال الكردستاني، وقبرص – مما ادى الى ورقة ضغط على تركيا، لتحسين تعاملها الداخلي والخارجي .

بعد ذلك قامت تركيا بتوطيد علاقاتها مع إسرائيل. حيث اتجهت تركيا علاقاتها الدبلوماسية إلى درجة السفير مع منظمة التحرير الفلسطينية وإسرائيل. وتوطدت العلاقات الدبلوماسية أكثر عندما وصل حاييم هيرتسوغ رئيس وزراء إسرائيل السابق إلى اسطنبول بمناسبة الذكرى 500 لهجرة اليهود من إسبانيا إلى تركيا، للقاء بين اوزال وهيرتسوغ، واستقبال تركيا ودعمها للاجئين اليهود الذين جاؤوا من إسبانيا، اي تتم على قدرة التعايش السلمي بين المسلمين واليهود .

بعدها استمرت الزيارات بين القادة الأتراك واسرائيل، حتى انفقوا بمقاومة الإرهاب والتعاون لمواجهته، وصرحوا كلا الدولتين الدولة التي تسبب تهديداً في الشرق الأوسط لهما إيران، بسبب دعمها لحزب الله وحركة حماس وبعد ذلك تعددت الزيارات إلى اسرائيل، اعتبرت هذه العلاقات في أعلى قمتهما الدبلوماسية. أدت إلى تطوير علاقاتها الدبلوماسية إلى عقد أربع اتفاقيات مع اسرائيل منها: التعاون الاقتصادي، والتجارة الحرة، وتقوية الاستثمار الثنائي، ومنع الازدواج الضريبي. (وزارة الخارجية العراق، 1992، ع 450).

إضافة ذلك وقعت سنة 1996 اتفاقية جديدة بين تركيا واسرائيل تعاون عسكري، ونتج عنه أنه كان جزءاً من ميثاق الدفاع الأمريكي لإسرائيل من أجل إنشاء شبكة من التحالفات الإقليمية في الشرق الأوسط. وقضت هذه الاتفاقية إلى القيام بدورات تدريبية مشتركة للقوات الجوية وجوالات البحرية المشتركة وبرامج التدريب العسكري. ثم وقعت اتفاقية أخرى في نفس السنة هو التعاون في قطاع الصناعة الدفاع بين تركيا وإسرائيل، والقيام بتأسيس قاعدة لنقل المعلومات والأخبار الاستخبارية والخبرة العسكرية. و القيام باتفاق آخر جديد مع إسرائيل تطوير وتحديث الطائرات المقاتلة التركية من طراز f-4، لم تكتفي تركيا بكل ذلك بل قامت بشراء صواريخ – Pepeyr – I and popey II air to surgace الإسرائيلية. (النعمي، 1993، ص90)

في نفس الحقبة الزمنية بدأت تركيا تنتهي مخاوفها بعد تفكك الاتحاد السوفيتي، جاءت فرصة لتركيا لأقامت علاقاتها مع آسيا الوسطى والقوقاز، رغم قلق تركيا من روسيا. ولكنها من ناحية أخرى دخلت بعلاقات دبلوماسية التعاون في مجال الغاز الطبيعي، وتوطيد العلاقات التجارية مع روسيا وتحسينها. رغم انه في تلك الفترة رفض الاتحاد الأوروبي انضمام تركيا له. حيث قامت تركيا معاهدة حسن الجوار مع روسيا وزادت من التعاون بينهما. قدر حجم التجارة مع تركيا 4 بليون دولار من روسيا، تم توقيع اتفاقية خط أنابيب الغاز بين البلدين سنة 1997. ولكن المبعوثين الدبلوماسيين الترك كانوا دوماً يحاولون على الجانب الاقتصادي سنة 1999 وهو مشروع الذي اطلق عليه تسمية (Blue Stream Project). رغم القتال بين روسيا والشيشان في تلك الفترة.

وطورت تركيا علاقاتها التي كانت تعاونية عندما بدأت (التعاون الاستراتيجي) مع اذربيجان عام 1997. ووقعت اتفاقية تحالف عسكري مع جورجيا سنة 1999. (القحطاني، 2018، ص172)

2.2.2.1: المرتكزات الأساسية الذي مارسته تركيا لدبلوماسية في بداية القرن 21:

أن قرار الاتحاد الأوروبي بعدم تقبل تركيا كدولة مرشحة وعضوة في مؤتمر القمة في هلسنكي كان نقطة أساسية لتحول علاقاتها مع دول الغرب سنة 1999.

فبدأت تركيا استعدادها إلى تصليح علاقاتها الأوروبية، لأنه المفوضية الأوروبية نشرت وثيقة شراكة في أنضمامها عام 2000، لذلك هنا تغير برنامجها الوطني داخل تركيا، فقامت بالإصلاحات وفق معايير كوبنهاغن. تضمنت إصلاحات داخل البرلمان التركي تضمنت عدة أمور رفع الحظر عن البث والتدريس باللغة الكردية، وزيادة عدد المدنيين في مجلس الأمن القومي، وإلغاء عقوبة الإعدام. (غازي، 2000، ص 45)

سارت تركيا في علاقاتها الدبلوماسية على مبدأ التسوية السلمية التي أقرها الاتحاد الأوروبي، لحل منازعاتها بينها وبين الدول التي تقع ضمن محيطها الإقليمي. حيث استندت على التصور الذاتي الذي يقوم على تحليل استمرار التحولات الإقليمية والدولية، تبعا للرؤية السياسية ذات البعد الجيوبوليتيكي والتواصل الثقافي والاقتصادي والاجتماعي، تفعيل سياسة تصفير المشاكل مع دول الجوار، بناء دبلوماسية متوازنة متجه نحو دول الشرق والغرب بالتوازي. وبعد فوز حزب العدالة والتنمية عام 2002 تغيرت رؤية تركيا في الشرق الأوسط، لقد اتصفت بتطوير علاقاتها بطرق أكثر دبلوماسية. (بو علي و طواليبة، 2016، 41-42)

قامت تركيا بخطوات سريعة وجريئة خاصة في الجوانب الاقتصادية والسياسية والأمنية، مما زاد من تقوية العلاقات التركية في بناء مفاوضات الثنائية متعددة الأطراف مع جيرانها مع إسرائيل، لكن علاقاتها تركيا بعد تولي حزب العدالة والتنمية في نزاع دائر مع إسرائيل، بدت أكثر استجابة إلى الموقف الفلسطيني، خاصة أن السياسيين الأتراك كانوا متعاطفين مع الفلسطينيين، وظهر ذلك في رأي العام التركي الذي نادى بتخفيض الدعم لإسرائيل وإسناده، حيث صرح رئيس الوزراء التركي الأسبق (بولنت اجاويد) أن إسرائيل تقوم بإبادة جماعية للفلسطينيين سنة 2002. (عبدالعزيز، 2000، ص 10-14) ولكن بعد ذلك صرح رئيس وزراء إسرائيل إلى تركيا وصفها أنها (دولة إرهابية) تدعم الإرهاب من خلال العمليات العسكرية في غزة 2004. وبالتالي دخلت تركيا في دبلوماسيةيتها عام 2006 صرحت عن نيتها في الوساطة بين حماس وإسرائيل، أن حماس تريد نبذ العنف والاتجاه نحو السلام حيث رفضت إسرائيل ذلك، لأنه أن وافقت إسرائيل على المفاوضات السلمية باعتبارها اقترت بمشروعية وصلاحيه حركة حماس كسلطة رسمية مباشرة في فلسطين. (جريدة شرق الاوسط، 2002، ع 8502).

وهنا في عام 2007 حاولت تركيا مرة أخرى في أنقرة وضع رسم خطة سلام شامل بين الطرفين، وأيضاً فشلت تركيا في هذه المحاولة. اتجهت دبلوماسية تركيا الدولية ولحد الآن لديها صفة الحوار بشكل فعال ومناقشة قوية مع الدول الأعضاء في (الناتو) والاتحاد الأوروبي رغم نمو الاختلافات فيما بينهم. كان المقابل صنعت تركيا علاقات متوازنة وكثيرة بشكل كثيف مع دول استبدادية وتعتبر أحد توجهاتها بين فترة 2010 و 2020 .

أن تركيا كان تعاملها عدائي إضافة إلى توسعي من الجانب العسكري سنة 2010. إذ استطاعت تركيا تزيد من علاقاتها الدبلوماسية بطريقة راقية المستوى خلال فترة العقد الماضي. حصلت تغييرات نشطة للدبلوماسية التركية عبر توجهاتها، حيث ضمن مجموعة الاجتماعات الرسمية والمهمة في دبلوماسية تركيا. (العارض، 2016، ص85-90).

الفصل الثاني

الدبلوماسية التركية وأهدافها بعد 2010:

1.2: صناعة القرار وتعزيز الدبلوماسية التركية:

ان الحكمة لصانع القرار أن يقوم بعدد العدة للأزمات والمشاكل، ممكن أن تكون مفاجئة، غير أن بعض المشاكل تسبب بخسائر فادحة منها مادية، ومعنوية، وجسدية، قدرة القائد المتمرس والحكيم قدرته على التوجيه والرقابة والتخطيط والرؤية المستقبلية لدولته هي أساس للقيام أي دولة ونموها .

أي قيادة ذكية يجب أن تركز وتحدد أسلوب عملها على مستوى إمكانياتها المتاحة، وتطويرها خاصة اذا ما تملك من موارد طبيعية والمحافظة عليها، القيادة عنصر مهم وجوهري في العملية السياسية لكل دولة، وخاصة إذا كانت دولة لها تأثير إقليمي ودولي، لتحقيق الأهداف المرجوة، حيث عرفت القيادة (أنها موهبة ومعرفة توجهات لتأثير على التابعين) (نجم، 2017، ص116)

على صاحب القرار يعتمد بالدرجة الأولى على ما هو متوفر من مواردها المتوفرة، وبدائلها المتاحة في اتخاذ القرار المناسب، وسط الصعوبات والازمات التي تمر على دولته اوتتأثر بها من احداث من الدول القريبة منها. بأقل ضرر وأكثر فائدة وأقل خسائر ممكنة، ومراعاة ما يحدث من تغييرات وتطور داخلية وخارجية، ويأخذ بنظر الاعتبار الاهم تحقيق المصلحة العامة. (فايسباخ، 2014، ص121)

ينقل الى صناع القرار من الأمور التي سعى إليها صناع القرار التركي لتحقيق النجاح هي "تصنيف المشاكل أي صفر المشاكل استراتيجية وضعها أحمد داود اوغلوو لإنهاء المشاكل والخلافات مع الدول، ودخول تركيا إلى الدبلوماسية مرحلة جديدة تتصف بالخروج من المشاكل الإقليمية، وتطوير وتحسين العلاقات التركية مع الدول وصولها إلى الصفر: أي كانت السياسة الخارجية هنا متجه إلى سياسة خارجية متعددة الأطراف أو الاقطاب ونوع من الدبلوماسية المتناغمة، وأسلوب دبلوماسي جديد عن طريق تأثير على الحركات الإسلامية واتباعهم العمل اتجاه العمل المدني والاعتدال، مما طور العلاقات التركية مع الدول العربية، من خلال تصريحات القيادة التركية آنذاك (بديمقراطية محافظة) وهم مثال العدالة والتنمية للإسلاميين جمعاء، أي تجمع بين الإسلام كمرجعية (الغنوشي، 2015، ص 263-256)

1.1.2: دورالقائد في صناعة القرار السياسة الخارجية التركية:

بعد صعود حزب العدالة والتنمية الذي تأسس 2001 كان معظمه من أعضاء السابقين في حزب الرفاه (فايسباخ، 2014، ص43)، وقد نجح في الحصول على السلطة، حيث نجحوا أن يتمكنوا من يحصلوا على الرئاسة ومجالسها في البلديات السابقة، واهتمامهم بالابعاد الأساسية للدولة منها: الاقتصادي، الاجتماعي، والأمني، وبروزهم في مكافحة الفساد .

أن تبني حزب العدالة والتنمية بعد أن غير توجه ليضع مقاربة بين الإسلامية والإيديولوجية. سعيها لمقاربة براغماتية ديمقراطية، حتى يجعل الحزب يقوم بكل متطلبات والبنود الأمريكية كحزب على السلطة (محيو، 2013)

معظم قادة الحزب درسوا في اسطنبول وجامعتها. هذا يساعد على ظهورهم كمجموعة جديدة منفتحة على العالم، ومستعدة للتعدد السياسي والثقافي من الذين سبقوهم في حكم تركيا. مثل عبد الله غول كان رئيس تركيا وتخرج من اسطنبول عام 2007 وأحمد داود اوغلو وزير خارجية عام 2009، ورجب طيب اردوغان رئيس وزراء سنة 2003 وأحد القادة المعروفين في حزب العدالة والتنمية، وكان عمدة في اسطنبول بين سنوات 1994 – 1998. كل تلك الأمور أدت حدوث تغييرات بارزة اقتصادية واجتماعية بعد صعود حزب العدالة والتنمية في كل أطراف تركيا ومختلف نواحيها.

هنا سارت السياسة الخارجية بشكل عقلاني، ورؤية واثقة واضحة لمتغيرات المنطقة، حيث أخذت تعطي الأهمية الكبيرة لقدرات وإمكانيات تركيا الجيوستراتيجية، إضافة اهتمامها بالتزاماتها الخارجية بما يخدم مصالحها، التعاون والتعامل مع الدول الكبرى بأسلوب يعتمد على الاحترام والمنطق العقلاني المدروس لكل معطيات المهمة لتركيا.

إن هذا المعيار الثقيل للحضارة التركية هو سبب تطورها ونهوضها، لأنه أنار طريق النجاح في تجاربها الحالية لما سبقه من تجارب ماضية، أدى إلى عودة إحياء تركيا إقليمياً ودولياً بواسطة العمق التاريخي والاستراتيجي والحضاري، مما لاشك فيه التأثير الإيجابي لتركيا عربياً كاف واضح، من خلال ثورة 25 يناير 2011. حيث صرح الرئيس اردوغان بنصيحة للقيادة المصرية ، هنا تركيا دورها فعال بتأييد الشعب المصري دعم تركيا بإقامة احزاب على نمط حزب العدالة والتنمية، كما حل في المغرب وتأسيس حكومة الإسلامي المعتدل عبد الإله كيران. (كيران، 2017)

هذا أحد أركان القوة الناعمة التي استطاعت تحقيق المنظومة الفكرية الجديدة والحديثة في كل البلاد العربية منها، مصر تونس، والمغرب، النتائج التي توصلت إليها تركيا في التعايش السلمي والأديان كنهج ثقافي، ومعالجة القضايا بالديمقراطية والإسلام كنهج سياسي، والتطور والإصلاح والعمل كنموذج اقتصادي، جميع الدول العربية لديها الخبرات والإرث التاريخي والموارد والإمكانيات ما يجعلها قادرة على تكوين نمو الأفضل وتتحدى بتركيا، دبلوماسية تركيا لم تقف عند هذا الحد ولكن ذهبت إلى إدارة مهمة وفعالة في سياستها الخارجية، حيث استعانت بالدراما والسينما، وهي طريقة قوية للجذب والإقناع والتأثير، قوة مغرية قادرة على جلب الطرف الآخر وكسبه، وخلقت نموذج ناجح في الدول العربية، حيث عرفت تستغل فرصة التغيير الديمقراطي آنذاك. (باكير، 2011)

برزت الدبلوماسية التركية على الساحتين الإقليمية والدولية تفاعل مؤسسات ومنظمات مثل منظمة Tika للتنمية الإنسانية ومراكز التثنيك تانكس Seta، وحتى الترويج للمتاحف والقصور والكنائس والمساجد

العثمانية القديمة، والترويج للماركات التركية من الملابس L.C/ Wailiki، وكوتون Koton وغيرها. وهذه تعتبر من أهم المصادر القوة الناعمة، هنا دخل على الفرد العربي منفتح بإعتدال ويعيش الانفتاح بأسلوب جديد مبتكر معتمد على التطور والحداثة والتكنولوجيا وملئم مع لغة العصر الآنية، ويعتبر أكبر برنامج يدعو إلى اقتصاد نيوليبرالي، أي انسحاب الدولة وعدم التدخل في اقتصادها هي تركيا. (خشيب، 2018)

قام اردوغان من تقليص العلمانية وضباط الجيش وإسناد حزبهم والفوز مرتين في الانتخابات التشريعية من عام 2007 – 2011 .

حيث وجد الاستقرار السياسي داخل تركيا، سياسة الحزب بعد تبوئه الحكم السعي إلى الانفتاح الاقتصادي وتشديد على السلطة والسيطرة، وتحديد المؤسسة العسكرية نجح اردوغان من مكافحة التضخم الذي كانت تعاني منه تركيا، شجعوا على سياسة الخصخصة القطاع العام والتوسع الاقتصادي في جميع المجالات الاقتصادية، حتى كانوا داعمين للرأسمال الغربي في تركيا. والتوسع والانفتاح الملحوظ في التطور والنمو الاقتصادي التركي حقق نسباً تجاوزت 6% سنوياً. (ترك برس، 2016)

أيضاً حققوا إنباء في القطاع المصرفي على حساب القطاع الصناعي، أيضاً قدم الحزب الدعم المالي إلى القطاع الريعي لزيادة نموه، إضافة إلى تجديد الثقافة السياسية الإسلامية التي لعبت دور مهم من حيث الترابط والتواصل مع دول كافة، الذي نلاحظه أن العلاقات الدولية بدأت تتجه في سياستها الخارجية الى معظم الوحدات الدولية والمؤثرة، تعتمد على مصادر مهمة وأسس في صناعة السياسة الخارجية منها: (القوة الناعمة، والقوة الذكية)

أن صناع القرار في تركيا كان أحمد نجدت سيزر أحد هؤلاء حيث كان الرئيس العاشر، عند توليه الحكم فترة 7 سنوات قام بزيارة 49 زيارة مع الدول وأيضاً عندما توليه عبد الله غول الرئاسة سنة 2007 لعب دور مهم وفاعل في الدبلوماسية التركية خاصة في عام 2010 حيث تشارك مع اردوغان في كل اجتماعات بطريقة عالية المستوى مع شركاء تركيا الدبلوماسيين، وكان ظاهراً أن أكثر الشركاء تباين في تلك الفترة مسؤولية الحكومة الامريكية وأعضاء الكونغرس. (القحطاني، 2018 ، ص83)

من خلال هذه المبادرات الموجهة للقاءات مع رؤساء الدول، حصل تطور ملحوظ شهدته تركيا لم تقتصر الاجتماعات واللقاءات، لكل من غول و اردوغان مع روسيا والرئيس فلاديمير بوتين أو مع ألمانيا فقط كشريك غربي من أوروبا، بل جرت عدة لقاءات عديدة ذا مستوى رفيع بين تركيا وروسيا على المستوى الرئاسة، حيث وصلت نسبة اللقاءات بين زعماء تركيا – وامريكا من 1 – 20 إلى عام 2014، ولكن حصلت مقاطعة بين اردوغان والرئيس الامريكي أوباما، حيث صرح اردوغان من عدم قدرته في لقاء أوباما بعد فترة سنة وثلاثة أشهر على اجتماعهم الأخير، ولكن استطاع مرة أخرى اردوغان في تعزيز العلاقات التركية بطريقة استثنائية مع الرئيس ترامب ، وأجرى معه اتصالات هاتفية متعددة متجاوز بها

كل القنوات البيروقراطية الاعتيادية، وهذا ما قام به اردوغان في تعزيز أواصر العلاقات الدبلوماسية الجديدة بأسلوب العلاقات المؤسسية التي تبناها لتكنوقراط عبر التعامل مع الوزارات والمنظمات الدولية التي لديها علاقات ترابطية مع تركيا ودول الغربية، أدى إلى زيادة اردوغان وشخصيته التي لها أثر الأقوى مع شركائها في المنطقة الشرق الأوسط وتفاعلهم معها. (بسلي، 2011)

2.1.2: الدبلوماسية التركية من 2002 الى 2010:

بما أن تركيا تعتبر قوة متوسطة ناهضة محاولة أن تجد نفسها مكانة خاصة بعد 2002، وأن تلعب دور مهم في القرن الواحد والعشرين في النظام الدولي، أصبحت قوة ناهضة بفعل ابتكارها "دبلوماسية قوة ناهضة" لأنها أوجدت نخبة حاكمة، استطاعت أن تبلور مفاهيم وأساس فكري جديد ومتطور لتظهر قوتها. لأنه دبلوماسيتها أصبحت مرتبطة بدور الزعيم وبروزها، شهد ظهور شخصيات قيادية، واستطاعت ابراز تركيا قوة فعالة على الساحة الدولية، وأن تظهر لاعب فعال لديه الاستقلال والقرار والقدرة الحرة على الساحة الدولية ينقل الدور لصناع القرار.

بعد وصول حزب العدالة والتنمية إلى السلطة السياسية يعتبر حدث عظيم في تركيا، لأنه عكس تغيير جذري عميق أدى إلى ولادة جديدة بالنسبة لتركيا بداية القرن الحادي والعشرين، كان هناك اختلافات وانقسامات في تركيا بين المركز والأطراف، المركز من الساحة السياسية كان قوي وموحد من البيروقراطيين وضباط الجيش ومفكرين ثابتين على الأسلوب الكمالي والعلماني لوحدة تركيا، هناك جماعات طرفية غير متجانسة ثقافياً من برجوازي الاناضول، وبعض من المتدينين من الأفراد إضافة إلى بعض الأقليات (أثنية ودينية) لا يتفقون مع الكماليين في أفكارهم، وهؤلاء كانوا بعيدين عن "المركز الجمهوري" (في تاريخ السياسة التركية)، بعد فوز حزب العدالة والتنمية 2002، حصل تخلخل بالأساس السياسي الموجود، لأنه نجاح الحزب ووصوله إلى الحكومة والدولة اعتبر "تخط الحدود القصوى" أو "تجاوز النظام" اعتبروا الاتراك "السود" أي الأفراد الآتون من جذور الشعب الاناضولي، هم تقليديون ويحملون ميزات دينية، لا يتطابقون مع الكماليين والعلمانيين، الذين يحملون العادات الغربية، إذن استطاعوا سحب البساط من الاتراك "البيض"، هنا حدثت التحولات العميقة تمخضت التوسع الاقتصادي ودخول الدولة في عصر العولمة والحدثة دفع دور الاجتماعي التي مكنت من جعل "المناطق الطرفية" تصل إلى السلطة كفاعل متغير سياسي واقتصادي. وتفاعلها مع العولمة الجديدة، وإبراز لغة التطور والحدثة. (جبور، 2019، ص76-77)

النجاح السريع والعريض الذي حصل عليه الحزب، جعل من توسع قاعدته الانتخابية، حيث نتج فوزه في الانتخابات البلدية جميعها (2004، 2009، 2014) والوطنية (2002، 2007، 2011، 2014، 2015) التي شارك بها، كان كل مرة ترتفع رصيده في الانتخابات حتى وصل عام 2011 إلى 49.9

في المئة وعام 2014 حصل 49.5 في المئة أما في عام 2015. لقد احتل الحزب العدالة والتنمية المركز واصبح القوة الأساسية والمهيمنة بشكل دائم في المركز (Onis, 2012. P. 137) تفوق الحزب العدالة والتنمية من خلال ما جمع من جماهير عديدة في ظل العولمة. ويرجع ذلك إلى استخدامه الذكي إلى النيوليبرالية، وسياسة كيفية إعادة توزيع الدخل القومي الذي استطاع عبره ترتيبه إلى تحقيق ارتفاع مستوى نوعاً ما من العدالة الاجتماعية من طرف اخر. (onis,2012,p 137) ملاحظة التزام الحزب العدالة والتنمية تفضيل التمييز الديني على السياسي والتزامهم العقائدي تحت بنود دينية في ممارستهم السياسة وبرامجهم، حيث تنم على جميع الفضائل والقيم التي ذكرت بالإسلام. هنا بدأت محاولة تركيا في تأصيل وتعميق الهوية الثقافية، حققت في تثبيت هوية الوطنية وهوية الشعب التركي، حيث انتج هذا التنوع الثقافي والعرقى والديني عمقاً تاريخي مع بعد وعمق استراتيجي، لهذا يعتبر أول فرع من فروع القوة الناعمة التي مازالت مترسخة لبقاء تركيا الحديثة طالما اصبح التاريخ مدوناً ولا يمكن تغييره .

حيث اسناد تركيا للاقتصاد الليبرالي والتوسع والتطور الانفتاحي على العولمة، حصل على رضى المواطنين والطبقات البرجوازية الصغيرة والمتوسطة والتعاون من الأوساط المالية في الوقت ذاته . استطاع تنفيذ الحزب عدة أساليب ومسالك رسمية وغير رسمية في التخصص للتنمية، وتخصص جزء من ميزانية الدولة للأنفاق الاجتماعي بطريقة تخدم المجتمع التركي من عدة نواحي وبأسلوب مؤسسي منها (مجال التعليم، الصحة، النقل، الإسكان، وطريقة إعادة توزيع الدخل حيث اكدها الاقتصادي ضياء اونيش ان سبل "الليبرالية الاجتماعية الجديدة" او "الليبرالية ذات الوجه الانساني" (جبور، 2019، ص78) استخدم الحزب قواعد مهمة وأساسية تكون الدولة هي الراعية، تضمنت حقوق وتحسين حياة الأفراد، لجأت إلى شبكات التضامن التقليدية وأيضاً إلى (الجمعيات الخيرية، والمنظمات غير الحكومية الإسلامية) حتى تقسم الارباح والمنفعة على مختلف شرائح من المواطنين .

من الأساليب التي اتبعها الحزب (الحكم عبر الوسطاء)، أي تعزيز وتقوية الاجتماعية باستخدام جهات فعالة استطاع عبرها أن ينسق بين الليبرالية الجديدة والاستهلاك المفرط من ناحية، لأنه قام بسياسة إعادة توزيع للدخل الوطني هنا الحزب استخدم ممارسة "الليبرالية الاجتماعية الجديدة" أو "الليبرالية ذات الوجه الإنساني"، وهذا كان يعتبر المصدر الرئيسي في فوزه ونجاحه المتكرر.

الديمقراطية أساس برنامج الحزب العدالة والتنمية، وأساسه يعتمد التفاعل الاجتماعي بين فئاته، لأنه هو الصفة الرئيسية للهوية السياسية التي يعمل بها الحزب في بناء شخصية تركيا، حتى تتجاوز تركيا كل العوائق المتناقضة مثل: الدين – السياسة، الاصاله – المعاصرة، الدين – الدولة، الدولة – المجتمع – الفردية. ينقل مع حزب العدالة (عمر، 2019، ص86)

قدرة حزب العدالة والتنمية في كسب الكثير من الأفراد في ثقافات وسياسات مختلفة متعددة زاد من شعبيته، أصبحت الرؤية الحزبية واسعة، لأنه التكلم باسم مجموعة ضيقة من الناخبين باسم الحزب وخاصة (للمناطق الطرفية)، ليس كما التحدث بطريقة "شاملة" وواسعة، الكوادر الحزبية عملت على تطوير سياستها واجندتها، بدأ ينتمي الليبراليون للحزب، ليس مقتصر على المتدينين، لأنهم قاموا بأعطاء أسلوب جديد للحزب لمبدأ العلمانية. حيث يصرحون بحرية عن قيمهم، مبتعدة عن الأسلوب (القمعي) (جبور، 2019، ص79).

الليبراليون وجدوا الحزب لديهم منهج لتمرير النظام السياسي ويشيع طابع من الديمقراطية، واستخدم أسلوب (أكثر مرونة) وأكثر شمولية، أصبح يشكل منقطة مهمة في التنمية (ونقطة استقطاب عامة) تكسب الشعب وجماعات المصالح المختلفة.

قام بعدد من التغييرات المهمة الذي أحدث تقلب في النظام القائم من حيث المسرح الاجتماعي والسياسي لتركيا. وضع أمام خطته الانضمام للاتحاد الأوروبي وإلزامه بمعايير كوبنهاغن، هذا العمق يحفز على طبع ورفع علاقة تركيا بالعالم، ويسهل بناء وزيادة تأثيرها كقوة إقليمية في المنطقة. لكن بأسلوب منفتح ودبلوماسي أكثر، حيث اتخذ طرق التسوية للصراعات الموجودة في الدول القريبة، حيث عمدت إلى المساعي الحميدة للمساعدة، ثم حل النزاعات الظاهرة من الثورات العربية 2011، عن طريق إيجاد حلول منطقية وعملية فعالة في تلك الدول، من خلال تجاربها السياسية ومثال يحتذى به لتخرج من أزمتها. (جبور، 2019، ص83)

عند انحلال عدة أنظمة في الدول العربية، وحصول الحروب الأهلية، وظهور الإرهاب، والأزمات الاقتصادية وعدم الاستقرار، هذه المرحلة أخذت تركيا تتجه باتجاه جديد وقوي ومؤثر بأساليبها الناعمة من خلال تطبيقها سياسة (اخلاقية) تتم على المبادئ والمثل العليا لمساندة الدول العربية في المنطقة ونهجها الديمقراطي تقوية المثل والقيم العدالة والحرية والنزاهة والشفافية والتعاون، واستخدام حكم المؤسسات والقانون والرجوع إلى المواطنين، وإلى الانتخابات وفق برنامج ينتهج الهدف الأساسي المواطن. (عمر، 2019، ص85)

إضافة إلى خلق توازن وترابط بين مفاهيم "الديمقراطية والإسلام"، "والانفتاح والاستقلال" "والاصلاح والاعتدال" "والتسامح والبرجماتية"... "العلمانية والدين". (راشد، 2015، ص263-265)

خطابات الحزب العدالة والتنمية جعل تركيا تبدو كقوة إنسانية، وزدادت الضوء والتلميع على تركيا لاستخدامها الخطابات التي تنشر بطريقة حضارية وسياسية عن الحزب. ووجودها كدولة مانحة ومساهمة في تقديم المساعدات الإنمائية الرسمية، في سنة 2013 استطاعت تركيا أن تحتل المرتبة الرابعة بين أكبر المتبرعة والتي تقدم المساعدات الإنسانية، بعد الولايات المتحدة والمملكة المتحدة والاتحاد الأوروبي، وأيضاً سجلت من أهم العشرة المانحين مساعدات إنمائية رسمية لدول العالم وصلت من نسب الاجمالي

الإنتاج القومي للدولة التركية. حيث وصل المساعدات في سنة 2013 إلى نسبة 55.9 في المئة في المجموعة الكلي(تكين، 2012)

لديها مكاتب لتقديم المساعدات تمثلها في الشرق الأوسط وخاصة في ثمانية بلدان هي: سورية ولكنه أقل هذا المكتب بسبب توتر العلاقات بين الدولتين بعد اندلاع الثورة السورية لبنان، فلسطين، العراق، مصر، ليبيا، تونس، واليمن. (محمود، 2015)

3.1.2: أدوات الدبلوماسية التركية:

تمتلك عدة أدوات تستخدمها الدبلوماسية التركية وخاصة، أنها تعتبر أحد مكونات الدبلوماسية بشكل عام وهي (القوة الناعمة) ولها مسمى آخر حيث تسمى الدبلوماسية العامة ميزتها أنها أداة تفاعل وترابط استراتيجي، (فهم الجمهور وإعلامه والتأثير فيه) (ايفرا، 2009)

مما لا شك فيه اعتماد تركيا في سياستها على أدوات الاقناع والتأثير والشراكة في تطبيق القوة الناعمة، ودبلوماسيتها الشعبية لتحقيق دوافعها واستراتيجيتها للسياسة الخارجية، بالنسبة للقوى الناعمة رغم مخاوفها في منطقة الشرق الأوسط بسبب حالة عدم الاستقرار لدى الدول القريبة منها. كانت تحاول جاهدة تغيير سياستها عدة مرات خوفاً من حدوث مشاكل تؤثر على سياسته الداخلية أو الخارجية لتركيا، وقد صرح بها سياسيي التركي ونائب رئيس الوزراء التركي محمت شيمشك Mehemt (Simsek,2003) عندما تحدث عن تركيا أن ما تتجه إليه قوتها الناعمة للاتحاد الأوروبي بقوله (إن الأحداث الجيوسياسية الجارية في المنطقة وموقعها، يمكن أن تقوض أهداف النمو في البلاد، خصوصاً إذا ما ارتفعت حدة التوتر وإذا كان الإصلاحات المرتقبة لم تنفذ، وذلك خلال ملتقى اسطنبول 2016م) (خلف، 2016، ص 138).

الملاحظ انه عصر العولمة المتصف بعدة مزايا منها انتشار السريع للقيم الإنسانية والاستهلاكية، وانتقال المعلومات بشكل دقيق بالصورة والصوت، التي تعتبر تفعيل أحد أدوات القوة الناعمة من خلال تحقيق المصلحة الوطنية للدولة بدون تدخل عسكري وبطريقة غير مباشرة، عبر توظيف القوة الناعمة لأدواتها. (خلف، 2016، ص 138).

1.3.1.2: الأداة الأولى الدبلوماسية العامة:

الهدف من الدبلوماسية العامة هو تحقيق استراتيجية للتواصل والتفاعل الدولي وليس للإعلام أو الدعاية وارجاع الحقائق إلى واقعية عقلانية أو موضوعية. أول الأدوات هي (الدبلوماسية العامة): هي تصوغ الدبلوماسية العامة لتركيا نحو إطارين مهمين: (الدولة إلى الجمهور) و (الجمهور إلى الجمهور)، توجه تواصل (الدولة إلى الجمهور) إلى تفسير سياسات تركيا وتفاعلها مع الجمهور، خلال ما يتوفر من الأدوات

والقنوات الرئيسية والرسمية لدولة، أما في حالة إلى (الجمهور إلى الجمهور) هنا تستخدم جميع العناصر المدنية المتاحة، مثل المنظمات غير الحكومية، ومعاهد البحوث، ومؤسسات استطلاع الرأي العام، والأعلام المرئي والمسموع والمقروءة وحتى الجامعات، فالتواصل أصبح شامل للدبلوماسية بين صناع القرار والدبلوماسيين والجهات الأجنبية والجاليات. (ميلسين، 2005، ص 3-25)

هدف الدبلوماسية العامة هو توصيل رسالة مهمة حيث توضح أهداف تركيا وطموحاتها السياسية وتزيد من شرعيتها، حزب العدالة والتنمية مارس الدبلوماسية العامة بأسلوب مؤثر لأنه ربط نفسها سياسياً ليكون أكثر نفوذاً. وقد ذكر ذلك إبراهيم كالن من دون ملبسات "الدبلوماسية العامة تقوم على فهم الجمهور وإعلامه والتأثير فيه" من طريق استخدام (إنتاج المعلومة وتوزيعه ومراقبتها واستخدامها ومعالجتها)

أنه دبلوماسيتها العامة تجاه الشرق الأوسط كانت من خلال أداتين رئيسيتين هما: الأولى: طريقة التواصل المستمر والمباشر والتواجد الفاعل للسفراء، والقناصل والدبلوماسيين الأتراك الموجودين في الدول العربية. حتى صرحت وزارة الخارجية التركية توجه جميع الدبلوماسيين، الأتراك بتفاعلهم مع أفراد البلد المضيف فيه. (جور، 2019، ص 180)

الدبلوماسية العامة تمثل الرأي العام بشكل شامل، وتصوغ دور متميز في صناعة السياسات الداخلية والخارجية، وتساعد على تنفيذ السياسة الدولية، بعض المواضيع لا تحتاج رأي أو موافقة الجمهور خاصة الأمور التي تتعلق بالطاقة أو الاقتصاد أو البيئة. (القحطاني، 2018، ص 157)

هناك ركيزة مهمة لأي دبلوماسية عامة، أن يكون استخدامها عقلاني ومقنع لكي سياستها تكون ناجحة، مع اتباع طرق استعمال القانون الدولي، واستخدام أساليب مشروعة للدبلوماسية. (القحطاني، 2018، ص 158)

طرق استخدامها الديمقراطية في الوقت الحالي عمقت من سياستها الخارجية، من حيث عدة أمور منها العدالة، الشرعية، والمساواة، والحرية الأخلاقية والدينية، والمحافظة على حقوق وحرريات المواطنين... وغيرها، مما جعلها مميزة في علاقاتها التنافسية .

معظم المؤسسات الموجودة في تركيا ساهمت بشكل فعال في نشاط الدبلوماسية العامة، وأن كان بطريق مباشر أو غير مباشر، منها تي أر تي (التلفزيون الوطني التركي)، ومكتب معلومات الصحافة، ومؤسسة يونس إمره... وغيرها، زادت من نشاطات الدبلوماسية والثقافية والاقتصادية لتركيا .

تعتبر من مهام المكتب الدبلوماسية العامة الراجع لمكتب رئيس الوزراء. وجميع المنظمات غير الحكومية، والحكومية جميعها تتعامل مع الدبلوماسية العامة وتتعاون معها، تركيا تعتمد في دبلوماسيتها العامة على جهات فعالة أخرى لتنشيط سياستها الخارجية، وتضمن نجاح أهدافها، منها الأعمال التجارية والأوساط

الأكاديمية إضافة إلى الفن والإعلام ومنظمات الإغاثة. عن طريق هذه الجهات المشتركة والفعالة تعمل تركية في كل القطاعات العامة والخاصة. (القحطاني، 2018، ص159-160)

إضافة الى وجود من اهم خمس وكالات في العالم، وكالة الاناضول من الياتها المهمة للدبلوماسية العامة تنشر المعلومات التي تبرمج بأسلوب عرض ايجابي للصورة عن اي دولة او حدث وتعرضه بما يتلائم دوما مع خطابات الحكومة التركية وحزب العدالة والتنمية، حيث قام النائب عن مدير مكتب بيروت حمزة تكين في مديح تركيا، وقيامه بحملة باللغة العربية مع شبكات التواصل الاجتماعي تحت عنوان (تركيا كانت وستكون دائما قوة انسانية) مستخدمه الاعلام في دبلوماسيتها. (2012، مقابلة جبور)

1.1.3.1.2: البعد الديني في الدبلوماسية التركية:

ان أفكار صناع القرار والدبلوماسيين السياسيين، أن تركيا وخطاباتها الدينية وشعاراتها خاصة تجاه منطقة الشرق الأوسط والعرب خصوصاً كانت دينية، قامت وزارة الأوقات التركية القيام بالتواصل مع جميع القوميات الدينية.

حيث صرح الخبير في الشؤون السياسات الخارجية، نزيه أونور كورو في إحدى دراساته لمركز انقرة الاستراتيجي عام 2015 في تلك السنة، أن السياسة الخارجية الدينية لوزارة الأوقاف والحكومة التركية اعتمدت بشكل واسع على الخدمة الدينية، والمؤتمرات الدينية، والمنح التعليمية لدراسة الشريعة الإسلامية في الجامعات التركية، ومنها أيضاً بعثات الحج والعمرة مولتها وزارة الأوقاف التركية للدبلوماسية الدينية لتركيا (ترك برس، 2015)

في تصريح آخر بادر كورو، أن تركيا قامت بالتنمية الدينية وتطوير دبلوماسيتها الدينية بأسلوب ناعم بدأته من عام 1975 لحد عام 2010، حيث أقامت 50 جامع ضخم في 25 دولة إسلامية وقامت بعدة مؤتمرات دينية وندوات في اسطنبول، حتى كان خطاب رجب طيب اردوغان للمسلمين لكسب ثقتهم، حيث صرح أن قادة أمريكا اللاتينية اكتشفت من قبل المسلمين ليكون داعم لوجود تركيا دينياً. (القحطاني، 2018، ص161)

تعتبر تركيا كانت دعامة لكثير من نشاطات الدينية منها المملكة العربية السعودية من ناحية دعم الخدمات، وأيضاً دعمها الواضح لمرسي في مصر على أساس ديمقراطي من وجهة نظرها، ودعمها إلى السعودية للملك سلمان، وأظهرت دبلوماسية تعاونية على أساس 1 + 1، الواضح للعيان أن تركيا تستخدم دبلوماسيتها الدينية في تنفيذ مصالح السياسة الدولية، بأسلوب وطرق دينية تخاطب بها الدول المسلمة، وتلاقي الدفع والدعم من رئاسة الوزراء ورئاسة الجمهورية التركية، أو بطريق أخرى مثل وكالة التعاون التركية (تيكا) تخصص ببناء المساجد، وكل ذلك يعتبر عامل جذب بالنسبة للدول والشعوب المسلمة من ناحية الدينية والعاطفية. (القحطاني، 2018، ص161-162)

استغلال البعد الديني وكثيراً ما استخدمها اردوغان في تصريحاته مع المسلمين في خارج وداخل البلاد ، من أجل تفعيل منظمة المؤتمر الإسلامي. ودعا أن يبرز تركية دولة إسلامية تهتم بقضايا المسلمين بكل أنحاء العالم، حتى انتقد في وقتها أوباما أنه مقصر في إحدى القضايا التي برزت بأمریکا في 3 شبان مسلمين، لديها سياسة ثباته ورصيد إنساني خاصة مع المسلمين. (القحطاني، 2018، ص162)

2.1.3.1.2: البعد الثقافي في الدبلوماسية التركية:

تعريف الأكاديمي السياسي الأمريكي ميلتون سي كامنيغرا، للثقافة الدبلوماسية هي تبادل المعلومات والأفكار والقيم والنظم والتقاليد والمعتقدات، وغيرها من جوانب الثقافة التي تسعى جميع الدول ذات الأهداف الاستراتيجية إلى نشرها، بقصد تعزيز التفاهم المتبادل، وتوسيع حلقة قبول الشعوب لأفكارها وخططها السياسية والاقتصادية. (القحطاني، 2018، ص163)

ومن أهم أعمال البعد الثقافي تدخل في عدة مجالات منها الموسيقى والفن واللغات بأنواعها، الأبحاث، والبعثات العلمية لتبادل الخبرات المتبادلة بين الدول، إقامة المهرجانات والمناسبات والأعياد الدولية، أيضاً الملاحق والسفارات في الدول إضافة إلى السباقات والاولمبياد الرياضية.

أن أول من اشعل العلاقات الدبلوماسية الثقافية هو رئيس الوزراء والرئيس التركي السابق تورغوت أوزال، ولحد هذه اللحظة يسير الكل على خطته حتى حزب العدالة والتنمية على نفس المنهج من أجل تحقيق أهداف بعيدة المدى. (فاضل، 2012)

تدعم وتزيد من فعالية الدبلوماسية الثقافية منها نذكر باختصار: تقيم المناهج العلمية لكثير من الطلاب في دول الخارج، إقامة المهرجانات والمناسبات والمعارض ثقافية متعددة بين الدول، العمل على بث المسلسلات التركية وخاصة التاريخية منها لبث الثقافة الإسلامية والتاريخ العثماني، القيام بدعم الأغاني والموسيقى التركية ونشرها، العمل على تدعيم البعثات الدبلوماسية بمجموعة محترفة في عملها الثقافي، آخرها تنشيط الأبحاث العلمية من خلال مؤسسة توستاك. هذا جعل مجال عملها الدبلوماسي الثقافي ذات نتائج ناجحة، وأكدت على تطور ملموس، ومؤثر في سياسة تركية ودبلوماسيتها اتجاه الشعوب العالم ومنطقة الشرق الأوسط. (القحطاني، 2018، ص163-166)

2.3.1.2: الأداة الثانية الوساطة الدولية:

تقوم على تحقيق حل الصراعات والنزاعات الدولية، موجهة لإقامة السلام والأمان والرفاهية، ويطلق عليها تسمية أخرى هي (الدبلوماسية الوقائية)، منهجاً لحل النزاعات يكون سلمي تعمل على تقليص الصراعات المحتمل وقوعها، وتستخدم أسلوب فعال ووقائي للحل والترضية تستعمل تركيا (Resolution) عملت الوساطة للحل الامثل والاهم لدبلوماسية تركيا في حل الصراعات الدولية من

خطواتها المهمة مثل تعاونها مع الأمم المتحدة، اخذت مع فنلندا في نيويورك مبادرة الوساطة من اجل السلام (Ministry, 2010, pp45-48) (Mediation for peace).

قامت بترتيب مؤتمرات دولية كل سنة تقوم بالوساطة الدولية وسميت: (مؤتمرات اسطنبول حول الوساطة)، وعقد المؤتمر الأول في عام 2012، والثاني عام 2013، كل مؤتمر كان بعنوان مميز لجذب المجتمع الدولي والخبراء، الأول بعنوان (تعزيز السلام من خلال الوساطة)، والثاني بعنوان (مفاتيح فعالة للوساطة: وجهات نظر من الداخل)

أما في الجانب العملي ذهبت تركيا إلى لغة الحوار في حل الأزمات في الشرق الأوسط، من أجل خلق ظروف تسمح لتركيا العودة في حفظ العلاقات بين الدول وحلها بطريقة وسيطة. تطمح تركيا لدور أكثر تأثيراً ومشاركة بالتعاون مع جهات إقليمية وعالمية على ان تكون لغة الحوار والمفاوضات هي الاساس (القحطاني، 2018، ص167).

استطاعت تركيا تثبيت دور الوسيط إقليمياً لسببين: أولها اثبتت السلام والأمان والمحافظة على استقرار المنطقة الشرق الأوسط، جعل صورة تركيا أفضل بالمنطقة، والعمل على دعم وضعها سياسة موجهة بين الوحدات الدولية، وبذلك قامت بتدعيم نفسها بالمنطقة موقفها مع العراق، وفلسطين، وسوريا، وموقفها الدولية والإقليمية بدون أي خسارة واصبح تأثيرها خصوصاً في الشرق الأوسط. (بنلي، 2011)

3.3.1.2: الدبلوماسية الإنسانية والمساعدات الإنمائية الرسمية:

أولاً: الدبلوماسية الإنسانية

الأداة الأخرى هي تدخلها وأطلق عليها تسمية (الدبلوماسية الإنسانية) التي تختص بالقضايا الإنسانية في دول الشرق الأوسط، يعتبر طريق نشط وهذا ما صرح به رئيس الوزراء السابق أحمد داود أوغلو، أنه الوقت الحالي شهد انتصار المصالح على القيم.. وأكملها أن (الدبلوماسية الإنسانية تعتمد على التوازن الحرج بين الضمير والقوة، القوة من غير ضمير ستؤدي إلى الاستبداد، والضمير من غير قوة سيؤدي إلى الضعف. وأخرها صرح أن تركيا تعتبر دولة رحيمة وقوية. (الهامي، 2015، ص193)

منهج تركيا في الدبلوماسية الإنسانية له ركيزتين الأولى: تقوم بالمساعدة الإغاثية مع الشعوب التي وقعت في أزمات ومشاكل للمساعدة، والعمل الثاني: يكون بالتعاون مع الأمم المتحدة والمنظمات الدولية لتقديم المساعدات الإنسانية بطريقة التسوية لحل المشاكل أو بطرق أخرى من أجل إيجاد الحلول السلمية بعيداً عن النزاعات. (خشيب، 2018، ص157-168)

كانت أكثر المساعدات المقدمة من تركيا موجهة مؤخراً للشرق الأوسط بسبب زيادة الظروف التي حدثت في المنطقة، وحالات الطارئة التي ظهرت في كل من العراق وسوريا خصوصاً، فنسبة المساعدات

الإغاثية تدفقت أكثر في تركيا خلال تلك السنوات السابقة من التي قبلها خاصة من 2015 وصل 2.5 مليون لاجئ وبذلك عبرت الكثير من حجم المساعدات المادية الإغاثية المقدمة في تلك السنة عن السنوات التي قبلها حيث وصلت إلى 7.8 مليارات دولار، دعامية الدبلوماسية إلى توزيع المعلومات من جهات وأطراف إعلامية مثل وكالة الأنباء الوطنية، التي تبث 11 لغة في عام 2020، الانفتاح الدبلوماسي التركي نحو الدول العربية. حيث احدثت تطوراً في الإعلام العربي، واستطاعت خلال فترة وجيزة أن تصنف من بين أكثر الوكالات نشرًا للأخبار وتعطي وتزود المعلومات في منطقة الشرق الأوسط. فهي من المصادر المهمة والرئيسية لعدد كبير من الصحف والمجلات ومحطات تلفزيونية محلية، ويلاحظ أنه متابعها كثيرين بسبب خدمة (الخبر السريع) المتاحة على الهاتف النقال والذي يتاح للكثير من الجمهور العربي. (مقابلة جبور، 2012)

ثانياً: المساعدات الإنمائية الرسمية

كانت المساعدات الإنمائية الرسمية لهذه الدول تنقسم إلى مجموعتين: الأولى هي المساعدات الإنسانية و أعطيت انجزها الى تيكا بحدود حوالي 150 مشروعاً في المنطقة، منها تجهيز وبناء المستشفيات والمدارس وأيضاً إيجاد مياه الشرب عن طريق حفر الآبار (TIKA، ص 27 – 45) اعطت تركيا بعض المنح بعد القيام بالثورات العربية كقروضاً تفضيلية ودعمت حكم مرسي لمصر (3 مليارات دولار) ومنحت تونس 200 مليون دولار. أن قيام تركيا بدفع المنح والقروض أدى إلى اعلانها عن ثباتها في خطاباتها عن المساواة والعدالة وتوزيع الموارد، حيث أعطت بصمة واضحة بالفعل والقول عن طريق تقديمها المساعدات الإنمائية الرسمية، وأظهرت تركيا انها تمتلك نوع من السلطة الاخلاقية من خلال اعطائها المساعدات الإنمائية الرسمية، وبرزت كقوة إقليمية قوية بأسلوب سهل ومحبيب لبلدان الشرق الأوسط والبلدان العربية. (Hausmann, 2014, p8)

منطلق تركيا كالدولة التعاونية بين بلدان الجنوب، لأنه لديها صفة تميزها دبلوماسية ناهضة محددة طريقها في تقديم المساعدات الإنمائية الرسمية عن الدول الكبرى والمتقدمة عندما تقوم بأسلوب شخصي، عن طريق توجيه المسؤول التركي بطريقة مباشرة، يعلن القادة المسؤولين من الأتراك مساعدتهم، من خلال زيادة رسمية يتوجهون إلى الدولة المعنية، برز للشعب انطباع أن القادة الترك جداً (قريبون) منهم ولديهم المشاعر يحسون باحتياجاتهم، لأنه هذه المساعدات لا تقدم بنظرة العلو من جهة المانحة. حيث أكدت على أنه تركيا (دولة نامية) مثلها مثل الدول العربية، وهي لم تأتي لتعطي النصائح أو المشورة لدول الجنوب، هذا ما فرقها وميزها عن الدول المتقدمة. (جبور، 2019، ص184)

عندما تعطي أو تمنح دولة مثل تركيا هي بلد نام هي تعتبر (ترحيب) لدولة أخرى، ولا يوجد بها اي شروط، تختلف عن المساعدات التي تعطيها المؤسسات الدولية التي تضع القيود للدول المستفيدة وبشروط قاسية سياسية واقتصادية. وأخيراً أن الأكثر أهمية في تقديم المساعدة الانمائية الرسمية هو الأسلوب الروحي التي تعطي المساعدة المقدمة. وصفت من طرف المانح أنها (واجب أخلاقي) لأنه باب المساعدة الانسانية، أصبحت تركيا تتمتع بجاذبية منفردة وخاصة. (جبور، 2019، ص185)

أما الثانية المجموعة هو تقديم المساعدات الانمائية تكون على شكل مشروعات لأعمار وترميم الآثار العثمانية في الدول العربية. مثلاً في ليبيا قامت وكالة تيكا بترميم ضريح القائد التركي دارغوث باشا والي طرابلس كان آنذاك. أما في مصر قامت بتأهيل أيضاً بترميم وإعادة للأثار العثمانية في كل من للقصر وأسوان القاهرة. منه مسجد سليمان باشا الخادم في القاهرة، أما في لبنان قامت بإعادة تأهيل وترميم مدينة طرابلس النكية المولوية، وساعة التل الذي قام ببنائها السلطان عبد الحميد الثاني، إضافة إلى ترميم السبيل الحميدي أو النافورة الحميدية في حديثة الصنائع في بيروت العاصمة اللبنانية، وآخرها كان الترميم في فلسطين للساعة التي بناها عبد الحميد الثاني في نابلس، كما قاموا في إعادة تأهيل قبة الرخام في المسجد الأقصى التي قام ببنائها سليمان القانوني. (TIKA، ص 98)

عن طريق الترميم وإعادة التأهيل والاهتمام بالآثار في منطقة الشرق الأوسط، بالنسبة للترك حققوا هدفين مهمين في المنطقة.

الأولى: على المستوى الإقليمي لأنهم وجهوا الإنارة على التاريخ المشترك والثقافة مع البلدان العربية، وهذا زاد التقرب في صدق الحوار حول (المصير المشترك) من جهة وعلى المستوى الدولي، ذلك عند إعادة ترميم وتأهيل استعمال المباني التاريخية العثمانية، تؤدي إلى ارتفاع مستوى المشروعية في حصولها على المكانة الدولية.

هذا التأهيل لتراث العثماني مجرد يحتاج تجاوب واضح مصرح به من البلد المستفيد. وبهذا تخلي تركيا نفسها حسب ما قدم لها كتاب رسمي، يطلق منها المساعدة على التأهيل (المعلم التاريخي العثماني) لأنه تركيا هنا برئت نفسها من أنها تنادي ب (العثمانية الجديدة) لأنه هذه أعمال الترميم وإعادة لا يمكن أن تحدث إلا بناء على توجيه طلب من البلد المستفيد.

وهذا ما تسعى إليه تركيا في المحافظة وحماية تراثها الذي شهد على عظمتها ويضفي الشرعية على مكانتها وقوتها لدبلوماسيتها الناهضة . (جبور، 2019، ص186)

2.2: المتغيرات الإقليمية الجديدة واثرها على الدور التركي:

رغم أن تركيا تعتبر لديها ميزة على الساحة الدولية باستخدامها دبلوماسية متعددة المنافذ، ان حضورها المستمر والفعال في المؤتمرات الدولية واستنادها على تعددية الاطراف كإحدى الأدوات المفضلة في عملها الدبلوماسي، التغيرات الجذرية التي حدثت في بلدان العربية بالشرق الأوسط أثرت بشكل مباشر على تناعمها واقتراب تركيا بعد حدوث الثورات العربية، اتجهت أنقرة في عملها استخدام ما يسمى بـ "الدبلوماسية الإيقاعية" (davutoglo. 2012, p4) أساسها أن تعتمد على اي محرك أو موقفاً استباقي حتى يحين الفرصة لديها لتكون مؤثرة في عدة أجواء، هذا الوضع المتعدد جعل من ارتفاع قدرتها على أن تمارس أقصى أنواع المرونة في الدبلوماسية، وهذا ما سماه برتران بديع "الدبلوماسية الموزعة " من أنقرة قامت بتوجهها السهل والمرن والناعم بين الاتجاهات الأربعة الشمال والجنوب والغرب والشرق، وانعكاسها وتحولها اصبح لاعب مميز على الساحة العالمية، لا يمكن أبعاده بسهولة هنا بدأت تركيا تمثل دور الوساطات في النزاعات الناشبة، أو بـ "دبلوماسية السلمية" التي اعطت شأن كبير في الشرق الأوسط وثقل وقيمة عالمية. (جبور، 2018، ص187)

1.2.2: الانماط الدبلوماسية التي انتهجتها تركيا:

تركيا جعلت من تعددية الأطراف الصفة المميزة في افعالها الدولية. منها توصلها على المستوى العالمي، قامت أنقرة بالتفاعل على بناء قواعد تعاون متعددة الأطراف لتضمن وجود حكومة عالمية مسؤولة عندما صرح عبد الله غولن أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة: من أجل الاستجابة لهذه التحديات (العالمية) يجب أن نضع في اعتبارنا أنه لا يمكن حل المشاكل العالمية من جانب واحد، أو بشكل ثنائي أو في دائرة صغيرة من الدول. اعتماد نهج متعدد الأطراف إزاء المشاكل العالمية. كما لو تكون أنقرة تقوم بعرض التعددية كأسلوب أخلاقي متبنية بطريقة مثالية من أجل تقوي وتدعم التعاون على المستوى الدولي. التعددية اختيارية تركيا للنهوض الواقع العملي أنه أحسن طريقة متاحة لأي قوى متوسطة هو تأكيد وجودها على الساحة الدولية. (جبور، 2018، ص188)

1.1.2.2: الاطراف المتعددة (الدبلوماسية الإيقاعية):

تستطيع الدول العظمى أن تستغني عن تعددية الأطراف لأنها تمتلك عدة وسائل أخرى تقوم بتوجيهها في جانب واحد، بينما تركيا المتوسطة القوة لا تملك ذلك يجب أن تتطرق إلى المنتديات الأطراف المتعددة لتكون واجتها لتكسب ثقة ومكانة إقليمية وترفع من قدراتها، تواجدها في كل المحافل الدولية المتعددة الأطراف، مثل الأمم المتحدة، ومنظمة التجارة العالمية، والبنك الدولي، وصندوق النقد الدولي، ومنظمة

الأمن والتعاون في أوروبا، ومنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية إضافة إلى زيادة تفاعلاتها الذي أكثر فعالية من كونها ملتقى في العلاقات الدولية بين الدول. (Davutoglo. 2012, p⁴)
 التعددية الأطراف لديها مسمى آخر وهو "الدبلوماسية الإيقاعية" هذا ما أطلق عليه أحمد داود اوغلو، حيث يقصد بها ابتعاد تركيا عن الجمود والوقوف في نفس المكان اتجاه المواقف، ويجب أن تكون مواقفها دينامي، نشط، متحرك، فعال، يستطيع التواصل مع العولمة. هي صفة تتميز بها الدول التي تتجه بأسلوبها الحديث كقوى مناهضة في دبلوماسيةها.

حيث نادتها الأمم المتحدة من حيث المبادرات مثل "اصدقاء الوساطة" و "تحالف الحضارات"، وأيضاً حظيت بمركز المراقب في جامعة الدول العربية والاتحاد الأفريقي، وشاركت في المناقشة والحوار مع بلدان السوق المشتركة الجنوبية (ميركوسور - MERCOSUR) ومجموعة الكاريبي (CARICOM)، وأيضاً عقدت معاهدة الصداقة والتعاون مع دول جنوب شرق آسيا (ASEAN) وشاركت في منتديات للتنمية، أما عام 2013 فازت على مركز (عضو في الحوار) في تجمع شنغهاي، حيث ابتهج حزب العدالة والتنمية بما انجزه في مجال الدبلوماسية وبالذات الدبلوماسية الإيقاعية. (جبور، 2019، ص190)
 اخذت تركيا التعاون مع المنظمات الجنوبية المتواجدة على الساحة العربية (جامعة الدول العربية، منظمة التعاون الإسلامي). هنا استطاعت تركيا من إحلال تغيير مؤثر مهم بالشرق الأوسط بأنها تنتمي إلى (معسكرها) وتتعاون وتنتشر في حل قضاياها، هذا ما جعل تعاملها المرن والسهل من تقاربها من العرب. (جبور، 2018، ص191)

مما لا شك فيه رغم وجود تركيا عضوة في حلف شمال الأطلسي (الناتو)، هي تعتبر ناهضة ومتوسطة هي تنصف بدبلوماسية ذكية تتواءم بشكل كبير وتتناغم مع الدول الغربية بتوجه لا يثير الحساسية لدى دول الجنوب ولا تقلبها ضدها وتستطيع شجب أي موقف حساس (الدبلوماسية الموزعة) أو العلاقات غير المقيدة. دبلوماسية تركيا كانت موزعة أو العلاقات غير مقيدة رغم تعاملها مع فاعلين متخاصمين.
 أن اعتماد تركيا على تعددية الأطراف، حين استطاعت بمقدرتها الفذة على عمل علاقات متفاعلة وجيدة مع فاعلين مختلفين ومتخاصمين في النظام العالمي، وقدرتها بمكانتها من تدوير التناقضات والاختلافات التي تنتج عن مواقف سياسية بين الدول وصرح بذلك داود اوغلو بقوله (يمكن وزير الخارجية التركي أن يعقد اجتماعاً ودياً في طهران ثم يذهب إلى القاهرة كمصري، وبعدها يلقي خطاباً في بروكسل مثل اي زعيم أوروبي، لا يوجد أي تناقض في ذلك وتتمتع تركيا بوضع فريد لدولة يمكنها التواصل مع مختلف الجهات الفاعلة). (جبور، 2019، ص192)

هذه المرونة التي صنعتها كوسيلة أنقرة ظهرت للجميع من خلال طرق التحالفات المعقدة والصعبة وعلاقات غريبة مع الدول الغربية ودول الشرق الأوسط. ما ظهر للعيان من علاقات متعددة الأطراف

كونها ذات أسلوب مختلف متناقض التي اقامتها مع إسرائيل والولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي وإيران وحركة حماس والعالم العربي بأسلوب عام. (جبور، 2019، ص192)

2.1.2.2: الدبلوماسية الأجراء (كقوة متوسطة):

بعد تفاعلها وتطور علاقاتها السياسية والاقتصادية في الشرق الأوسط، بسبب استخدامها "القوة الناعمة" حيث استطاعت الدخول إلى المجتمعات الشرقية إلى عمقها وأغرائها وأجراء "الشارع" والمواطن العربي. (جبور، 2019، ص229)

حيث وصف جوزيف ناي أنها القدرة (فاعل) تعمل على تكتسب على ما تريد أن من خلال الجذب بدلاً من الإكراه. اعتبر هو أحد اشكال القوة التي تجلب الأجراء للأفراد، وتظهر بطرق واشكال متنوعة، حيث لجأت تركيا لأجراء البلدان العربية من باب الإعلان والتسويق لثقافة دولتها. (Nye,2004, p10)

1.2.1.2.2: ويكون الجذب بعدة طرق منها سمعية – البصرية:

بما اننا في ظل عالم العولمة والانفتاح حيث وجود وسائل الإعلام موقع مهم، ممكن الحصول على تحقيق الهدف من "الاعواء الثقافي" تكون عن طريق الصورة والصوت والسمع. هي طريقة جداً فعالة لتخترق أذهان وأفكار السامع وأيضاً تؤثر على الانطباع بشكل مستمر من خيال أو تقليد وخصوصاً في منطقة الشرق الأوسط، أن التلفزيون هو أكثر الوسائل لعلو لدى المشاهد وتأثيره سريع، حيث اعتمدت تركيا على الدبلوماسية الثقافية في الترويج في الشرق الأوسط في مجالات السمع والبصر، واعتمدت على المسلسلات التلفزيونية واطلاق قناة الفضائية باللغة العربية.

قد لاقت نجاحاً من حيث الدراما التركية من مسلسلات وأفلام سينمائية على الصعيد المحلي والعالمي، بل تخطت أرقام قياسية لا يمكن حصرها للمنتجات المتصلة بالنجوم والممثلين المشهورين لإبراز الأعمال التركية، منها المناطق التراثية والسياحية والطبيعية التي استخدمت للتصوير، مما انتج حركة غير طبيعية لتركيا من الناحية التجارية والسياحية نشيطة ومنتجة للكثير من الدخل.

مثلاً اشتهاه خاتم السلطان هيام أو زوجة السلطان سليمان القانوني اصبح مطلوب بشدة من النساء وتطلب ارتدائه، وقد تحولت الكثير من هؤلاء الابطال من المسلسلات المشهورة إلى الترويج عن الإعلانات التجارية العربية واستضافتهم والمقابلات معهم، وتحويل حتى لغات الهواتف النقالة إلى الموسيقى المسلسلات التركية، إضافة إلى صرف الكثير من الدولارات لزيارة تركيا وزيادة السياحة، أو الإقامة بها، أو شراء المساكن بها، إذن هذه الثقافة اصبحت مربحة مروجية محلياً وعالمياً. الترابط الأسري والاجتماعي إلى حد ما يتشابه بشكل كبير مع الشعوب العربية، بل نتائج النجاح إلى دول أوروبا الشرقية، توصل

الباحثون والدراسات الاكاديمية من المراكز الشرقية الراجعة إلى جامعة بانديون للعلوم السياسية والإدارية في اثينا، يعتبر استخدامها لأسلوب دبلوماسية الأغراء والجذب جزء من سياستها الخارجية، وإرسال هذه المسلسلات للبلدان الشرق الأوسط، لتدمج مبادئها بطريقة حضارية عصرية. (مع ساوجي 2014) وضعت بصمة مؤثرة وعميقة في الأفراد منها: الرومانسية الحالمة، الجمال التركي الطبيعي، العادات التركية التقليدية المبسطة التي استطاعت كسب تعاطف المجتمعات بأسهل عملية دبلوماسية مغرية وجذابة. من المقومات الأخرى للدبلوماسية هي صياغة السياحة كصناعة لجذب السياح وربط الشعوب بالثقافات والمسافات المتباعدة .

شهدت تركيا من أهم الدول الإقليمية لشرق الأوسط في السياحة عام 2015 من عشر الدول المهمة على النطاق العالمي، وهذا ما عرضته إحصاءات منظمة السياحة العالمية، حيث أعلنت المنظمة ضمن عنوان (الملاحم العامة للسياحة) عام 2016 وصل مستوى تركيا من السياحة، حيث وصل إحصائيات تركيا من السياحة الآتية أواخر 2015م حوالي 39.8 مليون سائح، الوارد يقدر حوالي 26.6 مليار دولار (الصاوي، 2017)

هناك عدد من الجوانب التي ساعدت على تطور السياحة في انقرة استندت عليها، منها سياسة الدعم والتشجيع للزوار، والحق على الاستثمار داخل تركيا، واستغلال حالة لا استقرار وعدم وجود الامان في تلك الدول المجاورة لها. (مبروك، 2014)

أ- تسويق جوانب متعددة:

هناك الكثير من يزور تركيا لعدة أسباب أو أهداف منها تجارية وثقافية وعلاجية، أو حضور مؤتمرات علمية تعقد على مدار السنة، الأمر الذي نتج عنه إلى تجاوز إلى السياحة فقط، وإنما احصائيات حكومية قد تجاوزت ما يفوق عشرة ملايين 967 الف سائح دخلوا تركيا في عام 2014، وقد وصل متوسط ما صرفه أي سائح إلى 818 دولار (مبروك، 2014)

ب- إسناد السياسة الوطنية:

ساعدت سياسة الوطنية لدعم تركيا لتحتل المرتبة 6 دولياً في جذب السياح، لأنها سمحت قوانينها الداخلية إعطائه 67 جنسية عند دخول تركيا بدون تأشيرة، واعطت أنقرة تأشيرات لمداخل الموانئ من جميع الطرق البرية والجوية والبحرية ليحصلوا على العشرات من الجنسيات الأخرى، إضافة إلى تسهيل وتفعيل التأثيرات الكترونية لأصحاب التجارة والأعمال والسياح، نلاحظ حصول طفرة في التطور في جميع قطاعات الخدمات من حيث المطارات والقطار والموانئ والفنادق والأسواق، حتى وصل التطور في

القطاع الصحي وخاصة في التخصصات والمراكز الطبية، لوحظ أن الكثير من الزوار يلجؤون إلى تركيا للعلاج لما حدث من تطور رهيب. (مبروك، 2014)

ت- اقبال الوفود العربية:

أن الاقبال العربي أصبح من أكثر الموجودين في تركيا، والسبب هو ارتفاع السياحة التركية إضافة وسائل الدعاية، والإعلام العربي والبضاعة التركية وتواجدها في البلدان العربية، عزز بشكل ملحوظ الأسر الخليجية والعربية بالتواصل مع الثقافة التركية من خلال الرحلات السياحية على وجودهم، وحثهم على شراء المساكن أو الإقامة في تركيا. (مبروك، 2014)

2.2.1.2.2: سياحة الاقتصاد والثقافة:

ان الأفعال التي جذبت هي سياحة الاقتصاد والثقافة ارتفع نسبة السياح العرب وخصوصاً من الخليج العربي، كان عدد السياح في سنة 2010 إلى 30 ألف، زاد إلى 190 ألف سائح في عام 2013، ثم ارتفع إلى 410 ألف عام 2015، وقد بلغت المصروفات السواح العرب بتركيا سنة 2015 وصل إلى 1.3 مليار دولار، حيث ارتفعت إلى زيادة فترة الإقامة السواح العرب وصل إلى 4 يوم، ثم زادت إلى 8 أيام عام 2016 (يارمجي، 2016)

أما في بداية النصف السنة الأولى من 2017، زاد عدد السواح إلى 226 ألف سائح، من هم سواح من العراق وصلوا إلى 317 ألف، عدد السواح السعوديون 205 ألف، والكويتيون 94 ألف، والاردنيون وصل 87 ألف سائح. (تركيا بوست، 2018)

استطاعت تركيا تحقيق اهدافها الاقتصادية بأسلوب دبلوماسي مغري. ولجأت إلى عقد ندوات واجتماعات ولقاءات مع المسؤولين في منطقة الخليج العربي من أجل أحداث تطوير السياحة والتعاون والتبادل التجاري. كان هناك تنوع في الأنشطة السياحية، اصبح تعامل آخر مع الاتراك تجديد لخطوط الطيران المباشرة مع البلدان العربية وخصوصاً الخليج العربي، حتى ارتفعت اسعار المنازل في تركيا، حيث كانت احصائيات ولاية طرابزون، 1081 من مواطني الخليج العربي اشترى منازل بتلك الولاية. أما في سنة 2018م، حصلت تركيا على 5 ملايين و 138 ألف سائح أي ارتفاع بنسبة 36% عن سنة 2017 (ترك بوست، 2017)

أما العراقيون المقيمون في تركيا، قد اقتنوا تقريباً 8 ألف و 909 منازل، أما السعوديون 6 آلاف 107 منزل والكويتيون 4 آلاف 672 منزل في تلك الفترة أيضاً.

ممكن الإشارة تركيا نجحت في توظيف دبلوماسيتها بطريقة مغرية تطوير المجال الاقتصادي، بسبب رغبة السياسات العربية التقرب من تركيا ووقف الحد لإيران الشعبي بالمنطقة، هذا ما أدى لدولة تركيا

من اكتساب مكانة مميزة ونجاح نموذجها وتوجهها الدبلوماسية كمتغير مؤثر على الاقتصاد والثقافة دون اللجوء إلى استعمال أي قوة صلبة بل استخدام دبلوماسية مرنة واقصى درجات المرونة في دبلوماسيتها. (احسان الفقيه، 2019، ص447)

2.2.2: استراتيجية أوغلو كمنطلق الجديد لحركة الدبلوماسية التركية:

لقد توجهت تركيا في القرن الحالي من العقد الأول وتطوير سياستها الخارجية بتنفيذ دبلوماسية تتماشى مع التطورات والمستجدات الحديثة التي تحدث على الساحة الدولية، تعزز المقومات الموروثة منها التراثية والجغرافية والعمل على توظيفها بشكل الصحيح، أخذت تركيا بالتوجه إلى أسس وضعت وهي ست مبادئ لتطبيق النظرية بطريقة فعالة.

قام بأخذ داود اوغلو آليات جديدة للتغيير في الاستراتيجية التركية يمارس فيها الدبلوماسية بطريقة مؤسسية خاصة بعد تسلمه منصب وزير الخارجية، فام بإنشاء مكتبة دبلوماسي عام يكون ملتحقاً بالوزارة الخارجية سنة 2011.

كانت الدبلوماسية العامة وسيلة للتدخل السياسي الذي يحقق أغراض مزدوجة من جهة، إضافة إلى الدعاية الخطاب الحضاري الناهض لتركيا عند الأفراد الأجانب. وقد ورد على المكتب الدبلوماسي العام (إن تركيا رسالة وحكاية تتشارك بهما مع العالم). وقد ضمت على هذه المبادئ الستة وهي:

المبدأ الأول: العمل في السياسة الخارجية كان وضع التوازن السليم بين الحرية والأمن. اي الدولة تستطيع تحقيق توازن داخلي حتى لو كان عاجزة عن تحقيقه في محيطها الإقليمي، وعدم تحديد حريات عبر الانظمة التسلطية، والحافظ على الأمن بشرط أن تتنازل عنه مقابل الحريات نجحت تركيا في وضع موازنة معتدلة.

ثم نتطرق إلى **المبدأ الثاني:** وكان مقصده تصغير المشكلات مع دول الجوار (أي صفر المشاكل)، وهو مبدأ تكون نتائجه إيجابية المستقبلية وقد طبقتها تركيا عن طريق توطيد وتمتين علاقاتها مع جميع الدول المجاورة. من خلال توظيف الدبلوماسية العامة وسيلة للتدخل السياسي الذي يحقق اغراضه من جهة، إضافة إلى استخدام الدعاية الخطاب الحضاري الناهض لتركيا عند الأفراد الأجانب ومخاطبتهم. (اوغلو، 2011، ص612)

الملاحظ أن دبلوماسيتها العامة اتجه الشرق الأوسط، من خلال طريقة التواصل المستمر بأسلوب مباشر والتواجد الفاعل للسفراء، والقناصل والدبلوماسيين الأتراك في الدول العربية من الأمثلة علاقاته مع سوريا التي نتجت عنها عقد اتفاقيات عديدة للتجارة الحرة بينهما، وتوسعت إلى فتح أبواب أمام تركيا لعقد تعزيزها علاقات اقتصادية ضخمة صعد مستوى العلاقات بين تركيا وسوريا أكثر مما كانت سابقاً علاقاتهم في

السنوات الماضية، أيضاً تطورت العلاقات التركية الجورجية، استطاعت تركيا استخدام مطار (باتوم)، وهذا يعتبر نجاح آخر لتركيا دبلوماسياً.

توطدت علاقات تركيا مع بلغاريا بعد دخول بلغاريا للاتحاد الأوروبي، هنا نجحت تركيا في تعميم مبدأ (صفر المشاكل) مع دول الجوار. رغم وجود قلق من إيران وملفها النووي، استطاعت المحافظة تركيا على علاقاتها معها.

أما مع العراق توسعت العلاقات معه بشكل كبير، حيث تم وضع مجلس استراتيجي عالي المستوى بين البلدين، هدفه ترتيب الاجتماعات مشتركة يحضرها الوزراء والدبلوماسيين وتكون تحت قيادة رئيس وزراء البلدين. كل ذلك اصبحت وجود آلية حوار مع روسيا، مبدأ تصفير المشكلات مع الجيران عدا مراحل عديدة وتعزز بتعاون شامل مع جميع الدول المجاورة والقريبة من تركيا.

المبدأ الثالث الذي اتجه إليه اوغلو هو التأثير في الأقاليم الداخلية والخارجية لدول الجوار، أن تكون تركيا مؤثرة على البلقان والشرق الأوسط والقوقاز وآسيا الوسطى.

لقد صرح به أليف شوموغلو أولغن القنصل التركي السابق في دبي بقوله (نحن نستخدم شبكات التواصل الاجتماعي بانتظام (فيسبوك – وتويتر) تعتبر الآن جزء من عملنا اليومي. لقد تغيرت وجه الدبلوماسية، ولا بد لها من أن تكون عامة، وشفافة وفي متناول الجمهور، ودورنا اليوم يقضي بإعلام الناس بما يجري في تركيا وابقاء على مقربة من مواطني البلدان التي نعمل فيها عن طريق التحاور معهم عبر شبكات التواصل الاجتماعي. (جبور، 2012)

أما مبدأ الرابع يكون مبدأ السياسة الخارجية متعددة الأبعاد، حيث ركزت على العلاقات بين الدول أي تكون العلاقات التركية الاستراتيجية مع أمريكا ضمن تواصلها بحلف الناتو تحت خط العلاقات الثنائية، بمعنى تكون علاقات تركيا لا تتضارب أو تختلف مع بعضها البعض، أي علاقاتها ضمن إطار تكاملي بعيدة أن تكون بديلة، خاصة بعد عدم انضمامها للاتحاد الأوروبي، أي اصبحت علاقات مؤسسة ومؤسسية أكثر. (اوغلو، 2011، ص614)

المبدأ الخامس هو المبدأ الدبلوماسية المتناغمة: أي تواجد تركيا وعضويتها في المؤتمرات والمنظمات الدولية ومشاركاتها في القمم الدولية، وقيامها باستضافة بعض القمم مثل تركيا قمة الناتو، وقمة المنظمة المؤتمر الإسلامي. حتى توجهها وانفتاحها على أفريقيا، انتقلت تركيا بصورة جديدة من دولة مركز إلى قوة إقليمية هنا صاغت حالة من التناسق والمتلائم بين استراتيجية الكبرى للدولة وانسجمت مع الاستراتيجيات الصغرى مع الشركات والمؤسسات المجتمع المدني حيث تبلورت على أساس هذا المبدأ العمل الفعلي لكثير من الوزراء ورجال الأعمال منها مؤسسة قامت لرجال الأعمال موسياد (Musiad) حيث عقدت اجتماع أشهر رجال. (اوغلو، 2011، ص615)

أما المبدأ السادس والأخير هو أسلوب دبلوماسي جديد تعتبر تركيا في نظر الساحة العالمية هي دولة جسرية فقط هي معبر لجميع الطرق، ولكن ليس لديها أي فعل بسبب اعتبار أن تركيا عند الدول الشرقية هي دولة غربية، وعند الدول الغربية هي دولة شرقية. عبر انتهاجها الدبلوماسية إلى جهات متعددة وأطراف دولية بعد ذلك طبقت علاقات استراتيجية عالمية بطريقة متكاملة مع الدول الغربية، تطور علاقاتها مع الولايات المتحدة والصين وروسيا، درجت تركيا صفوف علاقاتها ضمن الأولوية طبقاً لمعايير محددة وأهداف وضعها لانتقالها إلى مجموعة الدول التي تستطيع أن تطبق استراتيجية تكاملية، تتحقق من خلال التعايش والتكيف مع المحيط الجغرافي أن كان باتجاه الشرق ليزداد قوة أو باتجاه أوروبا ودول الغربية لتعزز مكانتها الدولية. (اوغلو، 2011، ص616)

1.3.2.2: الدور العملي للدبلوماسية التركية:

أن تركيا دولة تمتلك صفات القوة الناعمة والذكية، اذن تمتلك مجموعة من العوامل والعناصر والفواعل التي تؤكد على مكانة تركيا إقليمياً خلال 20 سنة الماضية. صعود وتقوية استراتيجية الدولية والإقليمية وفقاً لتخطيطها الاستراتيجي لعام 2023 لتركيا والديمقراطية كآلية (Remarks, 2009) اهتمت تركيا بالدول العربية والإسلامية وباشرت الانفتاح والتوسع الاقتصادي، وقيامها تعزيز المقترحات والتسوية السلمية لبعض القضايا، ومحاولة منها في تقديم المساعي الحميدة مثل المحادثات بين إسرائيل وسوريا، حاولوا صناع القرار السياسية الخارجية التركية استخدام دبلوماسية على القدر المستطاع وإظهار حالة الوساطة، وتباين تركيا أنها دورها يرمز إلى (الخير) و (الراعي) أو (الأخ الأكبر) بالنسبة للدول الصغيرة في منطقة الشرق، لأنها تعتمد على قوة دبلوماسية لا يستهان بها معززة موافقها المؤثرة كقوة مركزية في الشرق الأوسط لأنها حلقة وصل بين الشرق والغرب.

ان هذا اساس صورتها المعاصرة نظرتها الحالية والمستقبلية، قواعدها الرئيسية وركائزها ما تملكه الدولة من خصائصها الديمقراطية، العلمانية والاجتماعية، وأيضاً تقوم على سيادة القانون، وتحافظ على أمنها واستقرارها في السلام، وفق بيئة إقليمية ودولية تحاول تحقيق أكبر تعاون وتناسق بين الوحدات الدولية، وبعيدة عن العداء وفق تنسيق سياستها الخارجية ليكون أكثر صداقة وشراكة دولية بما أنه العالم متطور ومتغير والسياسات كذلك، لا يوجد ثبات في السياسة الخارجية لأنه العدو اللدود منذ فترة من زمن كروسيا أصبح صلة حوار بينهم الوحدات الدولية تنتهج منهج النوايا الحسنة والطرق الناعمة. (عمر، 2019، ص292)

2.3.2.2: السياسة التركية حيال ازيمات دول الشرق الأوسط:

كانت محاولة تركيا في الحفاظ على المستويات الاقتصادية والسياسية، ممكن ان تعبر إلى المستويات العسكرية والأمنية، كانت مشاركتها في حل هذه الأزمات والتدخل لمواجهة أي صعوبات ممكن أن تواجهها داخلياً ودولياً وخاصة في أعمال الإرهاب المتنوعة.
من الأسباب لتواجه تركيا اتجاه الأزمات عدة أمور منها:

- 1- معرفة القيادة التركية الضرر الكبير الذي ممكن يلحق بها إقليمياً ودولياً من المشاكل والأزمات التي تطول تركيا، رغبة تركيا لتقليل التوتر الموجود في العلاقات خاصة في الأطراف الإقليمية والدول الكبرى، والذي ساعدها موقعها الاستراتيجي وقربها من مناطق الأزمات.
- 2- نمو النشاطات حزب العمال الذي يعتبر العدو الاول للتركيا، وزيادة سيطرتها داخل الجغرافية العراقية وخاصة بعد نجاحه في السيطرة على المنطقة السنجار الاستراتيجية، إضافة إلى ازدياد التهديدات من (حزب الاتحاد الديمقراطي) الكردي السوري، هذا زاد فزع تركيا الأمني في الداخل والخارج، أدى إلى صياغة مواقف جديدة تجاه أزمة سوريا، أن كان بطريقة مباشرة أو غير مباشرة، الطريقة المباشرة عن طريق التدخل لدعم المعارضة السورية وجعلها تسيطر على المناطق الحدودية مع تركيا، أما بطريقة غير مباشرة هو صياغة رؤية في وجهة متشددة اتجاه بشار الأسد المستقبلية في المرحلة الانتقالية لإيجاد حل سياسي. (سعيد، 2016، ص16)
- 3- الجانب الاقتصادي، تعرضت تركيا لخسائر اقتصادية كبيرة بعد الأزمة مع روسيا، خاصة بعد توقف دخول السياح الروس وكان يصل عددهم إلى 4.5 مليون سائح سنوياً، أعطت الإحصائيات العائد لتركيا بـ 3 مليارات دولار سنوياً، إضافة إلى توقيف جميع المشاريع الاستراتيجية بين تركيا وروسيا منها مشروع محطة (أك كويوا) للطاقة النووية والسيل التركي للغاز الطبيعي، حيث وصل مقدار الاستثمار الكلي 40 مليار دولار، كل تلك أثرت على توجهات تركيا تجاه علاقاتها الروسية وموقفها من الأزمات. (نوفل، 2016، 17)
- 4- اهتمام تركيا بشكل ملحوظ بأمن طاقتها مع روسيا وإيران إلى درجة كبيرة، لأنها تستورد تركيا 55% من الغاز الطبيعي و 7% من النفط من روسيا، وتستورد حوالي 16% من الغاز الطبيعي من إيران وأيضاً 26% من النفط تستورده منها.
- 5- ان استمرار حالة اضطراب وفوضى بالمنطقة تؤثر على دور تركيا إقليمياً عند فشل حل للازمة السورية، وتوسع الدولة الإسلامية (داعش) في العراق، وازدياد نفوذ إيران في الشرق الأوسط، وأيضاً الاقطاب بين السعودية وإيران، وظهور الخطر للنفك الطانفي كل ذلك كانت منعكس على المنطقة والأطراف المتأثرة بها. أيضاً المحاولة الانقلابية الفاشلة التي استهدفت الحكومة التركية عام 2016، إضافة إلى دعم الدول الغربية للشعب الكردي كانت من الأسباب التي نتجت

بتدخلها في الأزمات. ان الورقة الكردية تشكل مشكلة تاريخية بنسبة، لتركيا كامنة الانفجار .
(دلي، 2012، ص 202)

1.2.3.2.2: خلق التوازن الاقليمي في المعادلة السياسية في الشرق الاوسط:

منبع الذي يعطي القوة والتأثير الدائم لتركيا هو قوتها الناعمة، الذي استخدم بأسلوب اكثر فاعلية بالغة الحوار والدبلوماسية وهي إحدى طرق القوة الناعمة في العالم وقوتها الدائمة. أسلوبها المنعكس في التأثير الفكري والديني، أدى الاستفادة من الفرص التلاقي الثقافي والتسامح الديني، بل تعدى إلى عمق استراتيجي عام في كل النواحي أي التي تخلق قوة حقيقية أو ضعف الأمة. نظرية "العمق الاستراتيجي" لداود اغلو، مكنت من رجوع تركيا إلى فضائها الحرك، عبر مدخل الاتحاد الأوروبي وإلى حوض المتوسط ، ما قبل ثورات الربيع العربي وما يليه، للصعود خطوة بخطوة نحو تبوء وجودها كقوة إقليمية، ثم قدرتها على الحصول على مكانة لها مهمة ضمن القوى الدولية الكبرى. توطيد الطوائف العرقية والمجموعات الحزبية والسياسية، والحفاظ على الاستقرار السياسي وتوجهها مع القوى الداخلية ذات التأثير، له علاقة متينة في تحديد انعكاساتها الخارجية لتركيا وكل ذلك أدى له علاقة بارتفاع معدلات التنمية الاقتصادية والاستثمار والسياحة وغيره. (اوغلو، 2010 ، ص611-612)

2.2.3.2.2: العوامل المساعدة للتوازن الاقليمي:

تركيا ليست البلد الوحيد التي تمتلك خصائص عديدة وصفات تاريخية وجغرافية لوحده. ولكن ساعدها بطريقة إيجابية على قدرته في امتلاك القوة في البعد الاستراتيجي مما تاح لها استغلال جميع العوامل والمجالات والموارد المتاحة. لقد خدم مصالحها وأهدافها على المستوى المحلي والإقليمي والدولي في آن واحد.

لقد استطاعت تركيا أن تجعل من انعكاسها المؤثر إقليمياً هي: العنصر البشري، كمؤثر وقوة مؤثرة في صناعة استيرراتيجية ناجحة أي الأيدي العاملة .

- وجود التاريخ العريق وبنيتها التحتية الموضوعة في إطار ثقافي سياسي تركي والقيام بتطورها المساعد على توثيقه خاصة بعد الحرب الباردة.

- موقعها المكاني، إمكانياتها ومحدداتها الجغرافية، وقدرتها على سد الفراغ على المستوى الجيوسياسي، إضافة تقاربها الجيد من عناصر استراتيجية برية وبحرية القريبة من المناطق ودول جوار مثل البلقان والشرق الأوسط والقوقاز، والأحواض البحرية القريبة مثل البحر الأسود، والشرق المتوسط مما لاشك فيه أصبح فاعلية السياسة منعكسة على إمكانياتها الاستراتيجية

وارتباطها القوي والوثيق إقليمياً ودولياً ، حيث انفردت في اهتمامها بالمحور الاطلسي والمتوسطي.

حيث استدعت استعمالها كل قدراتها وامكانياتها في المرحلة الأنية. التي ترجمتها عبرسياستها الخارجي وامكانياتها الاستراتيجية انفردت اهتمامها بمحورين هما الاطلسي والمتوسط لانه ضمن تحركاتها الجديدة لحلف شمال الاطلسي، وتعاونها مع الكثير من المنظمات. (عمر، 2019، ص 297-298)

3.2.3.2.2: فرص تركيا في القيادة الإقليمية:

بما أنه وجود تركيا في المركز والصراع على المصالح بين القوى الكبرى، مثل صراع أمريكا وروسيا على القوقاز، وأيضاً النزاع الأمريكي في افغانستان والعراق. وأمريكا والملف النووي الإيراني، والآن حرب روسيا وأوكرانيا وسباق السيطرة بين الغرب والصين على الخليج، كل تلك الصراعات الجارية بالمنطقة والمتأزمة، لا يمكن قوة مثل القوة التركية ودورها أن تتغاضى عن لحظة في فرض نفسها في المنطقة. لا يمكن للدول الغربية أن تؤمن وجودها في منطقة الشرق الأوسط ، دون وجود ترتيبات توافق وتنسجم مع تركيا. إضافة حتى أوروبا لا يمكن استدارة ظهرها إلى الشرق، لأنه أي سريان للطاقة يكون عبر اسواقها ومساكنها هو يكون دور وجود تركي. (اوغلو، 2010)

الواضح أن تركيا قدمت مبدأ التعاون في دبلوماسيةيتها في حل الصراعات، تريد درجة الارتقاء كقوة إقليمية قادرة في أن تتحكم بالدول المجاورة، وتتحول إلى قوة عالمية تتقاسم سيطرتها في اتخاذ القرار الدولي مع الدول الكبرى . في هذه المراحل تركيا تضع الأسس الأساسية لتعاون والاستقرار بالمنطقة. سواء على صعيد الداخل التركي أو بالجوار القريب، خاصة تجاه العالم ومنطقة القوقاز. (التقية، 2010)

رغم استمرار التركي في علاقاتها الدولية مع القوى الكبرى لأنها حليف استراتيجي في المنطقة بالنسبة لها، وامتلاك تركيا لحلفاء إقليميين مثل اسرائيل وقطر بالمنطقة، وتواصل تركيا وارتباطها بالدول الغربية، رغم قلقها وتخوفها المستمر من توسع دائرة التدخل الخارجي في المنطقة اقليمياً. حالة الفوضى في النظام الاقليمي والدولي الموجودة خلقت دول هشة وضعيفة وسياسات فاشلة بالمنطقة بسبب استمرار لتعاقب الازمات. (الغرباوي، 2013 ،ص 30)

4.2.3.2.2: الاستراتيجية التركية وأثرها الإقليمي والدولي:

انتهجت امكانياتها تركيا في التأثير في بناء التحالفات الدولية، وتعاونها مع عدد من الدول الاسيوية وافريقيا وأمريكا اللاتينية وأوروبا. هنا ربطت تركيا نفسها بعلاقات موسعة ومختلفة ومتعددة المستويات منها إيران، إسرائيل وأوروبا وبعض الحركات الإسلامية، كل تلك العلاقات الدبلوماسية كانت تمثل دعامة الدولة، لأنها لديها أهداف كبيرة مستقبلية مكتسبة، تركيا طريقها وتوجهها إلى منطقة الشرق الأوسط

لنكتسب قدرة قوية في التأثير، حتى تتوثق علاقات وطيدة من دول الشرق الأوسط بتركيا بعدة وسائل منها: التغلغل عن طريق الدين، أو التعامل الاقتصادي والاستثماري أو الثقافي، هذه المرحلة في العلاقات الدولية تحتاج حل للمشاكل والازمات في منطقة الشرق الأوسط على أساس أما قوانين دولية أو لغة الحوار أو أساس اتفاقيات تعددية أو التعاون المشترك الذي يجمع تركيا مع الدول (عمر، 2019، ص303)

سلكت تأسيس السلام العالمي بشكل عام، شاركت بجهد فعال نشاطها الاستراتيجي على مصالح الغرب مع الشرق والشمال بالجنوب، عززت التقارب والثقافات من موقعها في مجال الأفرو اسيوي، تركيا عضو مهم وفعال في المجتمع الدولي لبروزها في العلاقات المؤسساتية، أن كان على شكل مراقبة أو عضو، إضافة تعددها في شراكات عديدة مع منظمات إقليمية وعالمية. (فاعور، 2013، ص12-15)

وهذا البروز غير من استراتيجيتها وتأثيرها الدولي كقوة ضمن محور مهم من حيث: أنها تقوم باحتواء الصين في منطقة جنوب شرق آسيا. الوقوف بوجه التحالف الروسي الصيني، زيادة عن ذلك بعد تحول منطقة شنغهاي للتعاون تحالف مضاد وتحلف الناتو تأمين حرية الملاحة بالذات في بحر الصين، في مضيق ملقا لأنه أمريكا تعتبره شيء مهم لا تستطيع التخلي عنه.

إضافة إلى وقف وتكميل حربها أمام الإرهاب، وأيضاً تثبيت أساسياته في مناطق جنوب شرق آسيا، أي تحدد وتضيق الانتشار النووي، في دولة مثل كوريا الشمالية بسبب قيامها خرق معاهدة حظر انتشار النووي استطاعت تركيا استشعار دور الإقليمي، وتحديد دورها الذي يمتلك مميزات وخصائص منها الموقع الجغرافي وثنائية القارية بين (آسيا وأوروبا). (عمر، 2019، ص305-306)

أن الموقع الجغرافي الذي يقع في مفترق القارتين للطرق بين الشرق الأوسط والبلقان والقوقاز لذلك أطلق عليها بأوارسيا (أي نقطة تقاطع القارات العالم الثلاث: (آسيا، أوروبا، وأفريقيا)، إضافة إلى أنها دولة بحرية مطلة على البحر الأسود وبحر قزوين والبحر الأبيض المتوسط، وسيطرتها على مضيق البسفور والدردينيل، وبما أنه تحتل المركز الثامن والثلاثون عالمياً من حيث المساحة، وهي محاطة بالبحر من 3 جوانب بحر ايجة في الغرب، والبحر الأسود في الشمال، والبحر الأبيض المتوسط إلى الجنوب، زيادة على ذلك وجود بحر مرمرة في الشمال الغربي من تركيا. ولهذا تركيا لها وزنها الجيوبوليتكي في منطقة الشرق الأوسط، لعبت دور كتأثير متوازي لطموح إيران الإقليمي، ولعبها دور أساسي كدبلوماسية وسيط في إقليم منطقة الشرق الأوسط، (فاعور، 2013، ص 306)

زيادة منافعها الاقتصادية في كل المجالات، أن كان خلال علاقاتها تجارية أو من خلال عبور مواد الطاقة عبر أراضيها، هذا جعل حركتها ونفوذها الإقليمي أوسع بكثير (فاعور، 2013، ص 306)

5.2.3.2.2: البعد الاقتصادي ومسار القوة العسكرية:

الارقام التي وصلت إليها تركيا في اقتصاد ضمن سبع قوى اقتصادية متصاعدة بين دول العالم، إلى جانب روسيا والبرازيل والهند والصين واندونيسيا والمكسيك، ورؤية مركز البحوث والدراسات بالكونغرس الأمريكي حيث اعطوا تقريراً حول مستقبل تركيا في الاقتصاد العالمي قد يصل إلى المركز الثاني عشر في زيادة النمو الاقتصادي. اعتبرت كمرتبة ثانية بعد الصين من ناحية النمو الاقتصادي ونفس التقرير اعطى إلى مراكز متقدمة عالمياً بحلول عام 2050 .

موقعها الاستراتيجي موقع بوابة انطلاق لكل الجهات، تعتبر تركيا مفتاح الدخول الأمامية لحلف شمال الأطلسي، وهذا عمل على جعل قوتها العسكرية ذات اهمية دائمة، لأنه وضع فيها منظومة صواريخ باتريوت على الحدود التركية وسوريا، هذا العمق الجغرافي جعل من تركيا بوضع قواعد عسكرية (قناة الحرة الاخبارية، 2012) ونشرها في أماكن متعددة وتدريبها في اراضيها بسبب تنوع تضاريسها منها زراعية، ساحلية، وسهلية وجبلية. (فاعور، 2013، ص306)

السيطرة والتحكم بمضيق البسفور والدردينيل احتوائه موقع استراتيجي البحرية والقوات المائية المتوجهة لأنه متحكمين بسير الملاحة إلى المناطق المتاخمة عبر البحرين المتوسط والأسود.

قدرت تركيا توفير أقصر أقل الطرق البرية والجوية والدولية التي تربط بين مناطق الشرق والغرب عبر منطقة شرق وجنوب وشرق الاناضول، لأنه تركيا تعتبر أقرب إلى القارة الأوروبية من جهة الشرق. إضافة إمكانية توفيرها شبكة ضخمة وكبيرة من خطوط المواصلات البري والبحري والجوي، وإمكانية توفير حرية التحرك، والمراقبة للقوات المسلحة التركية داخل خطوط عملياتها الاستراتيجية.

استطاعت التطور في مجالات الانتاج من حيث التكنولوجيا العسكرية وتصنيع صناعات حربية محلية مشتركة. من الصناعات التي قامت بها تجميع الطائرات وعربات القتال العسكري والصناعات الإلكترونية، وتنظيم التسليح البحري، وهناك دراسة قام بها د. عصام فاعور ملكاوي ارتفاع تركيا في احصائياتها السكانية والاقتصادية والعسكرية على غيرها من الدول ذات القوى الإقليمية الأخرى، منها مصر، والسعودية وإسرائيل وإيران. (فاعور، 2013، ص15)

استطاعت من أن تقيم علاقات إيجابية دبلوماسية والسياسية بمختلف الاتجاهات ممن كانوا اعداء لها بالأمس. حيث بسبب محاصرتها من النفوذ الإيراني المتصاعد في منطقة الشرق الأوسط، وزيادة تقاربها من دول الخليج العربي، وتفاقم الازمات في الشرق الأوسط فيها أزمة سورية، ولبنان، والإرهاب، وأزمة ليبيا والفصائل الفلسطينية. (صلاح، 2017)

هذا ما حول أنقرة استثمار كل جهودها دولياً في جميع علاقاتها، أن كان مع الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة الأمريكية، بما يحقق مصالح تركيا المستقبلية في مجالات دولية مهمة، مستخدمة تأثير انعكاسها على المستوى العربي والإسلامي، حيث لعبت دور مهم وبارز في القضية الفلسطينية بطريقة إيجابية،

جعل أسلوبها المعتدل تجاه المنطقة العربية، هو عامل مساعد في زيادة تمكينها العربي في التوظيف المواقف التركية في الصراع مع إسرائيل، خاصة بعد نمو القوة الإيرانية بمنطقة الشرق الأوسط ، هنا كانت العلاقات الدولية التركية العربية مهمة للدول العربية، من وجود بديل متاح استراتيجي بالمنطقة، ويوسع ويساعد في تعديل الميزان الإقليمي، أن تركيا هي إحدى طرق المهمة أمام العرب لزيادة ارتباطهم مع آسيا الوسطى وإحياء "طريق الحرير" التاريخي. (سكاى نيوز العربية، 2018)

رؤية الدول العربي ونظرتها أنه تركيا مجرد وسيط بينهم وبين إسرائيل وإنما مصدر إسناد قوي للحق العربي. حيث كرست الدفاع عن القضايا العربية في المحافل الدولية ، كان هذا من محاورها واهتمامها في القيام بتحالفات مع البلدان العربية وقد قطعت شوط كبير. وهذا ما كان واضح في دعمها للقضية الفلسطينية حيث قامت تركيا بتطوير مفتوح وانفتاح في العلاقات الدولية والمبادلات مع سوريا.(عمر، 2019، ص316)

حيث بادرت تركيا من الأوائل الدول في الاتفاق مع سوريا. عن طريق اتفاقية تركيا مع الاتحاد الأوروبي مقابل حصولها على 3 مليارات يورو لتحسين وضع السوريين اللاجئين داخل بلادها، لأنه المعروف أن المفوضية الاتحاد الأوروبي لجأت إلى تحديد وضبط وسياسة توزيع اللاجئين. وأيضاً تعديل قوانين الهجرة والسيطرة عليها. وكان من خلال توجيه وترتيب من الجانب التركي لضبط الحدود مع الدول الأوروبية، ودعم تركيا مادياً لتستقبل اللاجئين من الدول القريبة منها. (فيله ، 2017)

هدف تركيا هو زيادة الاجراءات الامنية والعسكرية لتحديد التدفق من الهجرة والحفاظ على الطرق المعمول بها ومنع انتشار الارهاب .

* هي اقتراح وجود مراقبين على الحدود الأوروبية من المفوضية الأوروبية، حتى يتم ضبط وسيطرة مع القيام بوجود حرس حدود، كقوة توزع لحراسة الحدود البرية والبحرية من جهة الأوروبية على حدود منطقة شنغن. تعطي حرية الحركة والانتقال داخل حدود منطقة شنغن، هذا يجعل اعطاء صلاحيات أكثر لضبط الحدود الخارجية منها البرية والبحرية مع جميع سلطات الأمنية، والتنسيق العمل مع الدول الاعضاء. وكان هناك دعم من وكالة فرونتكس حيث تركز عملها على مكافحة الهجرة السرية، ومنع الاتجار بالبشر، إضافة إلى هدفها الرئيسي منع تدفق المهاجرين السوريين، ويكون عن طريق الاكثار في دعم تمويلها للسيطرة على الحدود، مدروس يتوافق في الدفاع عن نفسها عن طريق استخدام التدخل العسكري في حالة الحفاظ على حدودها من قبل سوريا من فترة 2011 إلى الآن. (عمر ، 2019 ، ص140)

عملت تركيا استقبال اللاجئين وتأمينهم من الدول العربية والسورية تحديداً وحماية حدودها، وتأمين خروجهم إلى دول المجاورة من دول الاتحاد الأوروبي.(عمر ، 2019، ص145)

6.2.3.2.2: حيال تغير النظام العراق بعد 2003:

بعد الصراعات الداخلية في العراق بعد 2003 للقوى الطائفية وطموحات إيران التمدد في المنطقة، أتهمت الحكومة العراقية أن تركيا تتصرف بسياسات عدائية مع العراق، بسبب تولي عدد كبير من أحزاب موالية لإيران، لذلك تحدد الدور التركي مع الحكومة المركزية في بغداد وقلت في التعامل معهم. في تلك الفترة زادت الصراعات الطائفية والى تقسيمات داخلية في المناطق، وانعدام الامن الوطني رغم تواجد القوات الامريكية في لم تستطع السيطرة على الوضع الامني، بسبب تدخلات ايران ونفوذها مستفيدة من البعد الديني، بعد عام 2010 كان اياك علاوي امل للكثير من العراقيين لاسترجاع عراق امان والتازر الوطني واستعادة دوره الاقليمي، بعد تزوير قائمة الانتخابات وعدم فوزه، وحصول المالكي على رئاسة الوزراء وسيطر على العديد من الاجهزة الامنية في العراق منها القائد الاعلى للقوات المسلحة، ووزير الدفاع والداخلية والامن الوطني والقضاء بعد خروج القوات الامريكية بدا المالكي باسلوب التصفية السياسيين السنة، وقام بامر القاء القبض ومحاكمة نائب رئيس الجمهورية طارق الهاشمي بحجة دعم الارهاب، وفعل نفس الشيء مع صالح المطلك، وتوجه الى اقالته بعد سحب الثقة منه، كل تلك الامور ادت الى استياء تركيا، (المالكي، 2012). دعت تركيا المالكي الى نبذ الطائفية وابتعاد ه عنها، قامت تركيا باستضافة الهاشمي بعد اصدار حكم الاعدام بحقه، مما ادى الى تدهور العلاقات الثنائية بين البلدين، اثرت سياسة المالكي السلبية الداخل العراقي ومحيطها الاقليمي، دفعت الى استقلال شمال العراق الى سياسة مستقلة مستفيدة من مكانتها الجغرافية، وانفتاحها مع تركيا بشكل اوسع، اتجهت تركيا للتطبيع العلاقات مع الكرد سياسيا واقتصاديا وامنيا، واصبح التعاون التركي مع شمال العراق يسبب خطر على نفوذ المالكي. رغم ذلك زادت العلاقات التجارية بين تركيا والعراق من عام 2003-2012، ولكن اصبح تراجع بعد حدوث الثورات الربيع العربي، وحالة عدم الاستقرار بالمنطقة، ولكن رؤية تركيا ان العراق فرع سياسي متنوع ومورد وايراد مهم للطاقة. (Petroleum, 2014)

ان العراق خامس احتياطي من النفط في العالم، ويعتبر اهمية العراق في مستقبل تركيا محطة لنقل الطاقة الى اوربا والمنفذ الاقرب لتصدير النفط العراقي الى الاسواق.

تغيرت العلاقات بعد سقوط الموصل عام 2014 (داعش تسيطر على الموصل، 2014)، وتوقفت التجارة بين البلدين بسبب سيطرة داعش على الكثير من المناطق، وعدم نقل البضائع من الشمال الى الجنوب، سببت صعوبة النقل البري وتكلفة مالية دفعت تركيا لتعيد النظر بايجاد خيارات جديدة، التهديد الامني من داعش وخسائر تركيا واستثماراتهم العراق، تعاملاتها معها في مجالات عديدة منها شركات تعمل بالطاقة والاعذية والبناء والمشروبات الغازية والالكترونيات (developments in iraq, 2014)

بعد وصول العبادي تهيأت الظروف اكثر بطرق ايجابية، قامت تركيا بتهنئة للرئيس الوزراء حينها على منصبه، وزيارة وزير الخارجية العراقي ابراهيم الجعفري الى تركيا لاعادة العلاقات الثنائية بين البلدين

والمبادلة التجارية وانشاء قاعدة من المصالح. كانت الحكومة العراقية محتاجة الى التعاون من كل الاطراف لمواجهة داعش وتجاوز المشاكل مع شمال العراق، خاصة وان تركيا معتمدة عليه بشكل كبير فتحت صفحة جديدة لتقوية التعاون الامني في العراق، ومبادلة جميع المعلومات لمواجهة داعش والعمل على ايجاد قاعدة عسكرية، والتحرك الاكثرفي دعم الاقتصاد العراقي ونهوضه . لكن على رغم من هذه التطورات والتبادل تبقى المتغيرات المستقبلية هي المتحكم في تحديد العلاقة بين البلدين تركيا والعراق. (باكير، 2015)

التوتر في العلاقات التركية المصرية

بعد حدوث انقلاب ثورة يناير، كانت من المؤيدين لنظام (محمد مرسي) في تلك الفترة، باعتبار التقرب الفكري لحزب العدالة والتنمية التركي وحزب الحرية والعدالة المصري. واعتبرت نظرتها إلى تيارات الإسلام السياسي وبالذات مع جماعة (الاخوان) تركيا وتدخلها في مصر بعد استضافته للعديد من التنظيم الدولي للإخوان، حيث تركيا اعتبرت نفسها ظهير خلفي إقليمي لمصر لأعضاء الحزب على صعيدين الإعلامى والسياسي. وهذا خلق أزمة مع دول الخليج العربي. لأنه دول الخليج تعتبر تصريحات اخوان المسلمين وتدخلاتهم تهديد لأمنهم الوطني .

هذا ما دفع دول الخليج كل من الكويت والإمارات إلى توقيف وتجميد بعض المشروعات مع تركيا، وتراجعها الاستثماري مع تركيا. خاصة بعد الانقلاب العسكري (للسيسي) وترأسه وتأييدها إلى الرئيس المعزول (مرسي). (اردوغان، 2015)

هنا بدأت العلاقات في تلك الفترة حالة من التوتر، بعدها اصبحت العلاقات بين البلدين تتوقف في جولات بين متلائمة وبين متوترة من أجل المصالح المشتركة بين الطرفين، وبدأت تأخذ منحى آخر علاقات المصرية – التركية نوع من التهاور على مستوى رفيع بين الطرفين. ونوعاً ما بقت العلاقة بها نوعاً من الفتور الواضح. (سعيد، 2017)

اشكالية بناء علاقات متينة مع السعودية

بعد دخول تركيا للدعم القطري في أزمتها كان رد السعودية مختلف والمعروف قوة العلاقات التركية السعودية، ولكن الذي حدث أن السعودية لم تقبل دعوة الرئيس التركي للعاهل السعودي رغم اعتبار السعودية الأخ الأكبر للدول الخليجية، بعض الصحف السعودية شنت حملة أمام تركيا متهمه دعامة لإخوان المسلمين برعاية تركيا لدعم قطر.

بما أنه المملكة العربية السعودية هي قوة مهمة وإقليمية بإضافة إلى شريك تجاري مع انقرة، وكان المخطط المستقبلي زيادة تبادل التجاري بين السعودية وتركيا، ولكن عقب هذه الأحداث ونشوبها، تتحمل السعودية خسارة دولة صديقة وإقليمية كتركيا خاصة وتجمد الفزاع الإيديولوجي مع إيران.

ألازمة الأخيرة: مقتل الصحفي السعودي جمال الخاشقجي في 2018 في القنصلية السعودية في تركيا. الذي أحدث توتر فعلي بين البلدين رغم محاولة تركيا التقرب من الرياض، وإرجاع القضية وإحالتها إلى السعودية نفسها، ووافق عليها وزير العدل على الخطة وستصادق عليها المحكمة. وجد الفتور الشديد بالعلاقات الثنائية بين البلدين.

الدبلوماسية التركية حيال القضية الفلسطينية

بعد أن قدمت إسرائيل اعتذار علني عند سقوط القتلى الأتراك في الهجوم على السفينة التركية في بحر مرمرة، أعلنت إسرائيل بتوجيه دفع تعويضات للعوائل الضحايا، غير أن قرار إسرائيل لرفع الحصار على غزة بقي معلق واصبحت العلاقات معطلة بين الطرفين لتطبيع بين الطرفين.

حدث تغير من إسرائيل على موقف تركيا، أن إسرائيل تراجعت عن شرط الحصار وابدلته ببعض القرارات تخفيف المعاناة الإنسانية عنه كطريق السماح لتركيا بتقديم المساعدات وتوصيلها لقطاع غزة بشرط التنسيق مع القوات الإسرائيلي لتهيئة إسرائيل الأزمة وتطبيع العلاقات بين تركيا – وإسرائيل – وهذا ما حدث في وقته. سعت تركيا لإنهاء التآزم في علاقاتها مع الدول الأطراف، ولكن رغم ذلك تفهم الشعب الفلسطيني لدوافع تركيا وتقديم المساعدات الإنسانية إلا أنها ابدت تخوفها وتوتر واضح من احتمال أن يتجه التطبيع بالعلاقات التركية – الإسرائيلية اتجاه آخر على حساب موقف تركيا من القضية الفلسطينية، حيث تبقى القضية الفلسطينية هي موضع اختبار بالنسبة لتركيا بالفتورات القادمة.

(فارس، 2017)

الفصل الثالث

الدبلوماسية التركية حيال الازمة الايرانية والملف النووي الايراني بعد 2010:

1.3: الدبلوماسية التركية والازمة الايرانية والملف النووي بعد 2010:

أن النشاط الدبلوماسي الناهض الفعال الذي تمارسه تركيا في الشرق الأوسط في العقد الثاني وبداية العقد الثالث من القرن الحالي، محاولة منها لكسب رهان سيطرتها الإقليمية، وعدم نشوب صراعات مفاجأة في ظل وجود الكثير من الازمات والمشاكل التي تواجه الدول في منطقة الشرق الأوسط. مواصلة تركيا على سياسة التوسع والانفتاح الدبلوماسي، لتخفيف وتفكيك الازمات وربط العلاقات مع الدول المؤثرة إقليمياً، وخلق حالة من التوازن في علاقاتها السياسية أن كان مع إيران في أزمتها مع الولايات المتحدة الأمريكية بشأن الملف النووي، بشرط أن لا تكون هذه العلاقات على حساب دولة أخرى. (جبور، 2019، ص271)

لجئت تركيا للتدخل لحل بعض القضايا العربية ولجوء إلى منصة الحوار او مشاركة أو الوسيط، يدل أنه تركيا قادرة على الرد في حال أي (هزة) إقليمية على قدرتها الدبلوماسية الناهضة على تطوير نفسها باستمرار من خلال خبرتها في ترسيخ الديمقراطية، وقيامها بإجراءات مفرطة تبرز قوتها الدبلوماسية ادائياً، جعلها تدخل في أعمال وحسابات غير عقلانية، أدت إلى أزمات مع بعض الدول مثل تدخلها في الثورة السورية، ودفعت إلى الدعم المعارضة السورية محاولة منها إسقاط نظام الأسد الذي اعتبر (مصدر ازعاج) لتعيد تكوين سيطرتها الإقليمية، وإطالة الحرب داخل سوريا، جعل من دبلوماسية تركيا الناهضة أمام خطر يهددها مع مواجهة حدود قواتها إضافة إلى خطر يهدد أمنها الداخلي. (jean,2013, p5)

1.1.3: دوافع مبررات تركيا في وقفها مع إيران:

أهم ما سعت إليه تركيا هو الاهتمام بالملف النووي من أجل اهدافها وطموحاتها الدولية، وقد أن عنها سابقاً داود او غلو رغبة تركية في وقف أي صدام إقليمي جديد، إضافة لكثير من تبادل الاقتصادي وسوق مهمة لتركيا.

حدوث التغييرات الإيجابية وتركيز تركيا في قرب طهران منها، رغم أن هذه العلاقات أصابتها أزمات منها سورية بعد اندلاع الثورة بعد عام 2011. ولكن إيران رؤيتها إيجابية للثورات التي في تونس وليبيا، لنظرة إيران للثورتين هو صحوة إسلامية، ولكن التغييرات التي حدثت بعدها من تدخل الناتو في ليبيا، وصعود العنف في سوريا جعل من إيران أن تسترجع في مواقفها.

ولكن العلاقات المصرية الإيرانية كانت جيدة لأنه بعد انتهاء حكم حسني مبارك، توجه المسؤولون المصريون بخطوات صحيحة نحو طهران من جملتها الموافقة لبارجتين إيرانيتين المرور بمعبر قناة السويس، وعند حصول الاخوان المسلمين على السلطة في مصر أظهرت مصر استعداداتها الدبلوماسية لإعادة العلاقات بين مصر – وإيران بعد أن قطعت من سنة 1979 عند قيام الثورة الإيراني، كان توجه مرسي كان غير مرضي للرئيس السوري وعدم رضى مرسي على دعم إيران لسوريا، وقد أعلنه في مؤتمر منطقة عدم الانحياز، كان توجه مصر لتونس وانقرة بدلاً من إيران في تحقيق الإسلام السياسي. بعد ظهور الأزمة السورية هناك من كان موقفه معها أو ضدها من تركيا – وإيران واصبح هناك قلق وتوتر في المنطقة. البلدين كانا متناقضين من السلطة السورية ومن المتمردین بالسلاح. تركيا كان موقفها داعم للفصائل المعارضة من ناحية المادية والسلاح أما إيران كانت داعمة لنظام السوري، وكانت التقاطع بين البلدين عندما استدعت الحكومة التركية الناتو للتدخل في سوريا.

تعتبر مصر أنها من اللاعبين الإقليميين في المنطقة أن جميع العرب وجود تركيا في المنطقة، دعم لهم وضمانة ضد أسلحة سوريا الثقيلة، واستعمالها الصواريخ البالستية ضد المقاومة السورية، لكن الناتو قد وضع خطته لإقامة صواريخ مضادة مع رادارات تكون موجه من بولندا ورومانيا وتركيا. هنا أشار توتر كل من إيران وروسيا ومخاوفهم على مصالحهم. (Rana,2010, p413-418)

بعد تلك الفترة لم تقبل تركيا نشر قوات الناتو على أراضيها لكن رجعت ووافقت، حيث اعتبر القادة الإيرانيون أنه تهديد من أمريكا لتحمي إسرائيل. وبذلك إيران هددت توجه أهدافها للقاعدة الأمريكية إذا ما هاجمت إسرائيل ضربة عسكرية. (nato,2013)

أصبح توتر أكثر عندما طالبت تركيا بدعم من الناتو عسكري بعدما تعرض افراد من الأتراك بقذائف مدفعية وجهتها سوريا من قواتها على الجانب الحدودي. حيث دعمت الناتو تركيا بمجموعة من بطاريات صواريخ باتريوت مضادة للصواريخ البالستية، وهنا تم التوجيه على ست بطاريات باتريوت في منطقة الجنوبية شرقية لتركيا. الواضح أن تركيا لديها مبرراتها في الدافع عن إيران ودعمها إقليمياً ودولياً، لأنه ذلك سوف يكلف الكثير ويتمخض عنه تأثيرات سلبية منعكسة على سياسة التركية وتوجهاته ومصالحها في منطقة الشرق الأوسط. (فایسباخ، 2014، ص217).

من هذه الدوافع السلبية المؤثرة على تركيا :

1- حين تقوم إيران بتوجهها التوسعي في منطقة الشرق الأوسط سيكلف تركيا مواجهة حادة وخاصة نحو إيران، وتعرف تركيا أن اعتمادها الأول وبشكل كبير على مصادر الطاقة الرئيسية من إيران إضافة إلى التبادل والتعاون التجاري ومصالحها المشتركة اقتصادياً مع طهران .

ذلك ممكن يؤدي إلى ضعف سيطرة أنقرة معبرة عن مواجهة السياسة، مما يعني تحديد قدرة تركيا على المراوغة أو القيام بتوجهات ضغطية على الحكومة الإيرانية، هنا تلتزم تركيا الضرورة البحتة في التصرف بطرق أكثر إيجابية وسائل دبلوماسية لكسب الأمور لصالح أهدافها السياسية في المنطقة.

2- زيادة المنافسة الجيوبولتيكية: يعتبر الاتفاق النووي الأمريكي - الإيراني - يعزز العلاقات الدبلوماسية والتعاملات السياسية بين (إيران - والمغرب) تتميز إيران إقليمياً من خلال الطموحات الأمريكية المتفق عليها للعمل في ملفات عديدة مشتركة، أصلاً هذه الملفات يكون عملها ضد المصلحة التركية أن كان محلياً أو إقليمياً، إن كان باتجاه سوريا أو اليمن أو العراق أو دول الخليج، زيادة على ذلك هذا الاتفاق يكثر إعطاه إيران توجه إقليمي، ويدعم توسعها الجيوسياسي (زروقة، 2018)

في هذين الأمرين: أن كان يؤدي الاتفاق إلى تطوير سلوك إيران أو قد يؤدي إلى العكس، فإن كل ذلك يؤثر على مكانة تركيا ودورها الإقليمي بالمنطقة، ويبدو أن تركيا عازمت في عملها إلى الآن بالاعتماد على أسلوب واضح في سياستها لتقف بوجه أي تحول. (باكير، 2015)

3- إيجاد بديل لأمن الطاقة: عندما تزال العقوبات على إيران سوف يؤدي إلى حرية قطاع الطاقة الذي تملكه، وتصدير الغاز والنفط يعزز لتركيا تأمين النفط والغاز بأسعار أقل وسينتج عنه تحديد وقلة حصة روسيا المصدرة إلى البلدان المستهلكة مثل تركيا وأوروبا. هذا يدعم أنقرة على الإفادة من المنافسين بين الطرفين على زيادة في التصدير من الموارد الطاقة. أن زيادة استيراد تركيا من النفط والغاز من إيران لا يدعم على أسلوب سياسة المنوعة في الإنتاج وإيرادات الطاقة. ممكن أن تفوض من أمن الطاقة التركية. رغم أن تركيا فشلت في ان تخرج من الإطار المعتمد على إيران وروسيا، لم تستطع تركيا من عمل برنامج نووي للطاقة السلمية. ولم تستطع تحقيق عدة مرات منذ السبعينات من القرن العشرين وذلك لأسباب مالية.

4- المحافظة على استقرار الأمن القومي التركي: أن المعوقات للتعاون التركي الإيراني هي سببها الأمن، لأنه إيران و تركيا تجاوزه المشاكل الأمنية التي تقف عائق للتعاون بينهما، ولكن رغم تمخض وجود عوامل رئيسية بالمنطقة للتعاون هي:

أ- عامل داخلي يتعلق بالدولتين ووجودهم بالمنطقة .

ب- عامل إقليمي ينم على علاقة الدولتين ببعضهما، ومستوى تأثيرهم على الامن بالمنطقة.

ت- عامل دولي حيث يركز تعاملهم وتعاونهم مع الدول الكبرى وأيضاً تدخل الدول الكبرى المستمر في الشؤون الداخلية، من أجل قيام تغيير أنظمة أمنية والمحافظة على مصالحها

مع كلتا الدولتين. (ناصر، 2013، ص 183)

بعد التطور في البرنامج النووي الإيراني والاتفاق مع الدول الكبرى يجب على تركيا وإيران خلق جو أكثر تعاوني، لما تتعرض له الدول من تهديد أمني وأيضاً المحافظة على سلم المنطقة، التنوع الموجود الديني والعرقي وتعدد القوميات، يعتبر بركان ممكن أن ينفجر لأسباب قد تستغل لأغراض صراعية، لذلك صرحت كل من تركيا وإيران رغبتهم الشديدة في تجاوز أي من الصراعات الموجودة على الساحة الإقليمية بما يخص الأزمات. (باكير، 2015)

1.1.1.3: دوافع التركية لعدم فشل الاتفاق النووي:

حالة رجوع إيران على الملعب الدولي يعتبر تهديد لتركيا والدول الغربية لأنه صناع قرار السياسة الخارجية في أمريكا والدول الأوروبية، زادت من ثقل إيران لدورها الدولي خاصة بعد امتلاك البرنامج النووي الذي يخص الأسلحة، قد يؤدي إلى تعاطيه بسهولة وزيادة النفوذ والسيطرة الإيرانية على الدول القريبة أكثر، وبالذات على الدول التي يتواجد بها صراعات مع الدول الغرب مثل سوريا / العراق / اليمن، قد يزيد من توجهاتها الإقليمية، دوافع تركيا أن تجعل تعاملها مع إيران متحفظة في الاتفاق، ولكن تكون تعمل بطريقة الوساطة بين الغرب وإيران .

اتصف العلاقات الدبلوماسية التركية – الإيرانية أقل من ترابط علاقة حسن الجوار بين الدولتين، حيث يوجد تواصل من المصالح والتعاون المتبادل. رغم أنه لا يوجد مصالح لتركيا في تملك إيران أي أسلحة نووية عسكرية، وأيضاً ليس لديها منفعة في ضرب إيران عسكرياً بسبب مصالحها الاستثمارية والتبادلية التجارية. تركيا ترسم دبلوماسيتها وفقاً لسياساتها الشرق الأوسطية من خلال علاقاتها مع إيران ضمن ميزان دقيق وعلى معايير من التحالفات التوسعية. (باكير، 2015)

في حالة فشل الاتفاق يكون توجه تركيا تجاه الدول الغربية بعد دخولها في التنافس مع المشروع الإقليمي لإيران لتحصل على قبول الدول العربية أكثر من قبل ومن ضمنها دعمها للقضية الفلسطينية. أن القادة الترك يخوضون توجهاتهم نحو الدول العربية ودعمها القضية الفلسطينية مع المشروع الإيراني، حتى تستخدمها كورقة رابحة لتركيا بطريقة محورية تستفيد منها لخدمة مصالحها الوطنية. مما جعل تركيا تتخوف من تواجد إيران وصعودها الإقليمي خاصة أن كان في دول الخليج أو في منطقة الشرق الأوسط، حيث انتقدت تركيا امتدادها الإقليمي الذي اتعب أمريكا بالعراق وأفغانستان وترابطها مع حزب الله في لبنان ومع حركة حماس في فلسطين، وحركة الجهاد الإسلامي وأيضاً محالقتها مع سوريا، حتى تبرهن قوتها الإقليمية .

وهناك مبدأ مهم لتركيا هو المحافظة على مبدأ توازن القوى، ويعتبر من المفاهيم المهمة للعلاقات الدولية التي تسير خلق موازنة وفق قاعدة الفعل ورد الفعل وتحكمها شيئين هما: وجود عدد من الدول وتكون

متدرجة أي غير متساوية في القوة وبهذا يتحقق توازن قوى الأقطاب. ثانياً عند تواجد نزاع هنا يتدخل التوازن بفعل قوة دولة ما أي (حرب)، أو بسبب استبدال عنصر، أو أكثر من عناصر النسق، هنا يحدث تغيير لإيجاد توازن جديد. (باكير، 2015)

2.1.3: الملف النووي الإيراني كفرصة لأملاء شروطها (شروط تركيا):

ان تصاعد الورقة المهمة موقف تركيا من إيران، بدءاً من اعجاب الإيرانيين للحكومة التركية وارتياحها، بعد هجوم القيادة التركية وإعلامها على إسرائيل في مؤتمر دافوس سنة 2009 رغم تصريح اردوغان في تلك الفترة أن الرئيس الإيراني يسبب القلق للغرب ولكنه هو صديق لتركيا.

قد تعززت المساعي التركية لتقليل من حدة الاحتقان الغربي اتجاه إيران، وهذا كان مععلن سنة 2011 عند تصريح إيران، ووجود جهد تركي وبرازيلي نتج عنه اتفاق مع تركيا يقوم تلبية طالبات إيران بالنسبة من البرنامج النووي مع وجود ضمان لاستخدامها يكون للأغراض السلمية.

وتمخض عن هذا الاتفاق هو بعث إيران اليورانيوم المخصب إلى تركيا بدرجة عالية، رجعت تركيا ترسل هذه النسب بنسب مخصصة تتماشى مع الاحتياجات الطبية والاختبارات، إلا أنه لم يكمل الاتفاق انتهى على يد أمريكا التي قامت بدفع مجموعة الدول الخمس + 1 (اي الأعضاء الدائمين في مجلس الأمن + ألمانيا) إلى إصدار قرار في مجلس الأمن يضع الكثير من العقوبات على إيران .

هنا صرحت إيران على الذي قامت بتوقيعه مع وزراء خارجية تركيا والبرازيل وإيران يعتبر هذا عمل دبلوماسي مهم وكبير بالنسبة لإيران . هذا أوضح وجود الضغوط الدولية على إيران في عملها من البرنامج النووي حجة من أجل تنفيذ أهدافها الجيوسياسية. تركيا لم تتهاون في مساعيها بل وجهت صوتها في نفس السنة تأييدها لإيران ضج زيادة العقوبات عليها. (فايسباخ، 2014، ص217)

1.2.1.3: الموقف التركي وطرق اتفاقها الإيجابي مع ايران:

ظاهراً المعلوم أن الحكومة التركية قامت سنة 2012 إلى ارجاع المحادثات بين إيران ومع مجموعة الدول + 5 . وقد اعلن المسؤول عن الملف النووي بوقته أن إيران مهياً لتستأنف المشاورات التي تقوم تركيا باستضافتها. كان توتر دولي بين إيران وتركيا في تلك الفترة بسبب ما شهدته أزمة سوريا، ولكن عقدت محادثات في اسطنبول في نيسان من نفس السنة، وبعد ذلك جرت محادثات في بغداد بعد شهرين من التاريخ نفسه، رغم محاولات التركية لحل النزاع ولكن باتت جهود تركيا بالفشل بسبب عدم موافقة مجموعة (1+5) لذلك .

هنا وجدت تركيا نفسها وسيط محترف على الساحة الإقليمية والدولية، الدوافع الأساسية التي جعلت تركيا تهتم بهذا الملف لتحقيق طموحاتها الدولية التي أعلن عنها داود اوغلو هو تجنب تركيا لوجود أي حرب إقليمية، واطاف من أجل تحقيق مصالحها الاقتصادية في حاجة تركيا لضرورة للغاز المستورد من الخارج بحل هذه الدوافع، إضافة إلى قلق تركيا من تطوير إيران لمفاعله النووية وتحويلها إلى قوة نووية رغم تصريح إيران في سلمية مشروعه النووي. (باكير، 2014)

حيث زار الرئيس اردوغان العاصمة طهران للوصول إلى اتفاق جديد ضمن (معايير خطة العمل المشترك الشاملة)، في لوزان السويسرية عام 2015، كان قد حدثت زيارة الرئيس التركي انعقاد المجلس الأعلى الاستراتيجي بين الدولتين، وهنا تم توقيع عدد من الاتفاقيات الثنائية في المجال الاقتصادي. الدعم التركي لإيران منذ البدء يدعو إلى حل دبلوماسي للملف النووي الإيراني والابتعاد عن الخيار العسكري، بما أن برنامج إيران النووي هو سلمية المشروع وليس برنامج عسكري لينتج الاسلحة النووية، قد اتجهت تركيا سعيها الدبلوماسي والتفاوضي من 2010 وقامت بالتعاون مع البرازيل وسمي هذا الاتفاق (إعلان طهران). ولكن واجهت معارضة صريحة من الولايات المتحدة الأمريكية بشدة بعد زيارة اردوغان لطهران، قام روحاني بتقديم الشكر لتركيا على اسنادها الممتد لإيران في دخولها بالمفاوضات الملف النووي الإيراني. (باكير، 2014)

الدوافع الإيجابية لتركيا في اتفاقها الإيراني

1. التخلص من التهديد النووي الإيراني ولجوء إلى القوة الصلبة: عند تملك إيران أي السلاح النووي هذا يكون قلق وخوف لتركيا، وازدياد مخاوفها وتوترها لتركيا، ولكن عندما تتعامل مع الموضوع بطريقة ذكية واستعمال دبلوماسيتها يزيد من المرونة، إضافة ممكن أن يقلب الأمر ويصبح مصدر تهديد على أمن تركيا صار هناك توازن في القوى بين الدولتين منذ عقود من الزمن، ولكن في حال استخدام وامتلاك إيران للنووي، ممكن أن توسع من انفتاحها السياسي في منطقة الشرق الأوسط، لذلك على تركيا أن تتجه للحل قطعي مع إيران، بأسلوب دبلوماسي عدم اللجوء إلى القوات العسكرية. (باكير، 2014).

هذا لا يطمئن تركيا بشكل كامل بسبب تضامن الناتومع تركيا في وقت الأزمات في سوريا والعراق. أن اي اتفاق ينتج من امريكا- وايران يكون نتائجها ايجابية على تركيا لتدير علاقات ثنائية عديدة الاطراف، ان كان مع دول الخليج او مع ايران. (باكير، 2013)

2. وجود المصالح الاقتصادية مع إيران: عندما ترفع العقوبات عن إيران سوف يتجه دول العالم إلى إيران كالطوفان هذا تصريح ويندي شيرمان مساعد وزير الخارجية الأمريكية، أهم كبار المفاوضين للبرنامج النووي، سوف تتجه إيران إلى التوسع في إنتاج النفط قد يصل إلى مليون

برميل يومياً، ممكن أن تسترجع إيران قوة اقتصادها العالمي، يصبح لديها القدرة في الحصول أكثر من 100 مليار دولار من عوائد النفط، التي كانت تحت التجميد بسبب العقوبات. (Winsor,2014) إيران لديها من الغاز الطبيعي ثاني أكبر دولة في الاحتياطي العالمي 2013. 3. دافع آخر أن تركيا ليس لديها أي معارضة لإيران في تخصيص اليورانيوم داخلياً، لأنه ممكن مستقبلاً تنمو فس المنحنى الإيراني، وتركيا تفكر في امتلاكها لعمل برنامج نووي، لتستفاد منه في توليد الطاقة واستهلاكها المتصاعد، حتى يجب إيجاد مصادر جديدة للطاقة، حيث تعتبر تركيا من أهدافها الأساسية وخطط حكومتها عمل البرنامج النووي المستقبلي .

(Mehmet,2014)

من الملاحظ أن تركيا أعدت العدة لإنشاء أعمال بناء برنامج نووي في تركيا، تحت مشروع هدفه إلى تأسيس أربع مفاعلات في منطقة (أكويو) تقع في مدينة ميرسين، حيث بلغت التكلفة 20 مليار دولار وبقدرة 1200 ميغاواط الواحد للمفاعل الواحد، وقعت الحكومة التركية اتفاق مع اليابان كان توجهها يقوم على تخصيص اليورانيوم، واستخراج البلوتونيوم، رغم وجود الكثير من الإشاعات في الإعلام، لكن أعلن وزير الطاقة أن التعاون طبيعي جداً مثله مثل أي اتفاقية وقعتها تركيا مع أطراف أخرى، ولكن حالياً الحكومة التركية ليس لديها نية التخصيب ذاتياً (akgun,2015).

4. من دوافعها الأخرى هو تطوير وتحسين العلاقات التركية مع الولايات المتحدة الأمريكية: مرت العلاقات التركية والأمريكية بحالات من تقلبات خلال العوام الماضية منها مواقف عديدة مثل الموقف الأمريكي وتأيبده لإسرائيل بضرب اسطول الحربية، وطرح القتلى من توصيل المساعدات لغزة، إلى الدافع التركي على إيران بعد فرض، ورابع أكبر احتياطي من النفط، ولديها أسواق مستهلكة كبيرة تصل إلى 81 نسمة، وبيئة غنية للاستثمار، وثاني أكبر احتياطي من المعادن النادرة. وتستطيع تحقيق النمو الاقتصادي يصل بين 5 إلى 8% سنوياً (zaman,2015,p4) وكل هذا يعتبر نظرة دافعة وإيجابية لتركيا. لاسباب عديدة اهمها
تتلخص :

أ- ازدياد الصادرات التركية وارتفاع التعاون التجاري مع إيران: أن استرجاع الاقتصاد الإيراني وانتعاشه يجعل من المصدرين الترك ارتفاع عوائدهم وصادراتهم إلى أسواق كبيرة، هذا يؤدي إلى اتساع حجم الصادرات ويخفض من العجز، ينعش ويزيد من النمو الاقتصادي التركي، إذا ما قورنت بنسب الأرباح، تعامل تركيا مع أسواق (ليبيا – وسوريا) بسبب الأزمات التي مرت بها، إضافة إلى العراق (باكير، 2013) وأيضاً في مصر، لانتهاؤ اتفاقية الحقل الملاحي (الرورو) مع مصر، وأيضاً استياء الحكومة التركية

من أردوغان وتصريحاته على السيسى ودعمه للرئيس المعزول (مرسي) ، لذلك لم تلقي تركيا الترحيب بتمديد التواصل مع مصر، وفضل بديل لديها هي إيران بنقل السلع والبضائع من الشاحنات التركية إلى ميناء بورشهر، ومن ثم إلى قطر والإمارات وإلى باقي البلدان الخليجية.

هدف تركيا توسعها في التبادل التجاري الذي قد يصل 30 مليار، في حال رفعت العقوبات على إيران، قد تم عقد اجتماع اللجنة الاستراتيجية بطهران خلال زيارة اردوغان، هو دخولهم في اتفاقية بين الدولتين عن (اتفاقية التجارة التفضيلية) وبعدها تدخل حيز التنفيذ. (Erdil,2015)

ب- استيراد تركيا النفط والغاز من إيران مع فرض سعر أقل: عندما تفرض العقوبات على إيران خاصة على قطاعي النفط والغاز، سوف تستطيع تصدير كميات كبيرة، وأن الدولة المستفيدة هي تركيا لأنها تعتمد بشكل كامل على استيراد الطاقة بمعنى تستورده بسعر أقل والهدف هو زيادة نموها بأقل تكلفة.

ت- دفع حجم الاستثمار بين تركيا وإيران: وجود مواقع الشركات التركية بموقع مهم، يتيح لها استغلال التوسع المباشر للاقتصاد الإيراني، وهذه له أهمية عند الأسواق الإيرانية، لأنه يوجد داخل إيران حوالي 100 شركة تركية تعمل جميعها في مجال الاستيراد والتصدير السلع والبضائع .

النفط: في حال رفع العقوبات من إيران، سيكون توجه الإيراني نحو تركيا بسبب قوي وهو أن إيران ستتبع طرق الإغراء لبيع نفطها بسعر أقل، وهذا ينتج إلى انخفاض اسعار النفط بالنسبة لتركيا (باكير، 2015)، هنا ستحل الاستفادة لتركيا التي تدفع بين 56 إلى تقريبا 60 مليار دولار للطاقة سنوياً. (تركيا بوست، 2015)

الغاز: من الموارد الطاقة التي تقوم تركيا باستيرادها 90 – 95% من صادرات إيران هي الغاز، حيث تحتاج تركيا إلى حوالي 20% من الغاز، أن إيران ثاني دولة تضخ تركيا بالغاز يصل إلى 10 مليار متر مكعب، كانت تركيا قامت بتوقيع اتفاقية مع إيران لمدة 25 سنة وسارية المفعول من عام 1996.

كان سعر الغاز الإيراني أكثر من سعر الغاز الذي يباع في الأسواق 487 دولار أمريكي لكل ألف متر مكعب من إيران، مقابل بيع 418 دولار من قبل روسيا، ومن بيع اذربيجان 430 دولار، رغم رفض إيران تخفيض الأسعار، صرحت الحكومة التركية ان تدفع هذه المبالغ حتى لو لم تستهلك الغاز الإيراني لأنه بعد زيارة اردوغان إلى إيران، وعرض فكرة استيراد الغاز الإيراني بشكل أكثر، شرط أن تقوم إيران بخفض الأسعار لتركيا من الغاز من 16% إلى 32%.

دفع زيادة الاستثمار في مجال الطاقة: بعد انضمام إيران لبناء مشاريع الطاقة ، أعلن الوزير التركي أن باستطاعة إيران شراء حصة في مشروع نقل الغاز المعروف باسم (TANAP)، وقد بلغت الكلفة إلى 20 مليار دولار، حيث ينقل الغاز من بحر قزوين إلى انزلي وجورجيا ثم إلى تركيا ومن هناك أوروبا. (daily. news,2015)

ارتفاع حجم الاستثمار التركي – الإيراني: بما أن الاستثمار التركي شهد توسع وانفتاح في المنطقة الشرق الأوسط ، من الملاحظ انفتاح مهم نحو الاقتصاد الإيراني، بسبب أن تركيا لديها أسس قديمة في الأسواق الإيرانية، حيث يتواجد داخل إيران حوالي 200 شركة تركية تقوم بأعمال الاستيراد والتصدير ، عملت بتنفيذ الأعمال المقاولات التركية ومشاريع مهمة في إيران بقيمة 500 مليون دولار. (زيارة اردوغان، 2015).

3.1.3: مخاض الدبلوماسية التركية حيال الأزمة في ظل استمرار الرهان التساقي الاستراتيجي للنفوذ الإيراني

تسعى تركيا إلى استخدام أسلوب تستطيع تناول القضايا أو أي أزمة مع الجميع بشكل عام، الملاحظ أنها ليست مع الولايات المتحدة الأمريكية ولا ضدها، رغم دعمها لإيران في سعيها لامتلاك البرنامج النووي سلمياً، هي تنفي أن ترفض امتلاكها التكنولوجية الإيرانية عسكرياً.

أن نوع العلاقات بين تركيا وإيران شهدت منذ الأزل علاقات معقدة ومتلونة ومتشابكة، توضع في بنود استراتيجية تنافسية في غيمة التعاون، لأنه يأخذ على كلا الدولتين وتسمى بالدولة المفتاحية والمحورية (Key and pivotal state) وهما يمتلكان نفس الاهتمام الجيوبولتيكي، لأنه تركيا تعتبر إيران مدخلها إلى الغرب وكذلك إيران تعتبر تركيا مدخلها إلى الشرق . تماشي التحولات وانعكاساتها في علاقتهم ببعض وتواصلهم مع الشرق الأوسط – تنمو إلى الاستراتيجية التي تتعامل تركيا معها تجاه البرنامج النووي الإيراني، تركيا تعترف من حق إيران امتلاك الملف النووي لأهداف سلمية، وإيران أيضاً تعترف في حق جميع الدول امتلاك للتكنولوجية النووية، وطموحات تركية المستقبلية امتلاك التكنولوجية لنفس الغرض، تركيا تعلن عن نفسها أنها بلد مصدر للأمن الاستقرار، سياستها الموجهة للمحافظة على توازن القوى بينها وبين إيران بعدة طرق دبلوماسية متعددة الاقطاب منها التعاون الاقتصادي والاستثمار، من أجل تفوق المصلحة المشتركة بين الدولتين على أوجه الخلاف الموجودة بينهم. (زرقة، 2018، ص510)

أن استمرارية التسابق وبسط النفوذ بين دولتين تركيا – وإيران من أسبابه يعود منذ القدم موجود منذ معاهدة قصر شيرين 1639 التي خطت لترسم الحدود وثابتة بين إيران – وتركيا وتسيطر عليهم ايدولوجيات مختلفة وأفكار متضاربة.

أ- استراتيجية إيران في المنطقة: أن رؤية إيران أن دولتهم هي المسيطر الطبيعي في المنطقة الخليج، هي الوحيدة التي تستطيع المحافظة على استقرار منطقة الشرق الأوسط . أن النظام السياسي الإيراني هو نظام حكم ثيوقراطي نص على دستور ثورته الإسلامية، يحكمه رجال الدين، أي أن المرشد الأعلى للقيادة هو أعلى سلطة في الدولة. الدستور يشير في مادته الثانية عشر إلى أن الدين الرسمي لإيران هو الإسلام، والمذهب الجعفري الاثنا عشري، هذه المادة غير قابلة للتغيير أبداً . بما أنها إيران دولة عقائدية في خطاباتها السياسية. لذلك تعتبر إيران نفسها الموجهة (والقوامة السياسية) التي تقوم بحماية الإسلام. (بوانو، 2005، ص72)

وهي غير راضية على النظم العربية، وخاصة على الدول المحورية مثل مصر/ السعودية/ تمارس دور الوصاية الإسلامية بالمنطقة. استمرت إيران توسعها في انتشار تصدير ثورتها، وبث المذهب الشيعي دينياً وسياسياً، اضافت الطابع الديني على دولته، رؤية المستقبلية لإيران إلى سنة 2025 تحويل دولته إلى قوة متزايدة دولياً وينعكس عليها إقليمياً، وأن تكون المصدر الأهم للإسلام وخططها الاستراتيجية تحويل إيران لنفوذ تعددي داخلي في منطقة جنوب غرب آسيا، (المنطقة العربية + دول الشام + سيناء) على أن تكون وثيقة تحويلها إلى دولة مركزية في الشرق الأوسط .

ب- أما استراتيجية تركيا: دعامة تركيا التقاليد العلمانية التي وضعها أساسها مصطفى كمال أتاتورك عام 1923. وعند وصول الحكم حزب العدالة والتنمية اتباع سياسة معتدلة غير معادية للدول الغربية، وثبت اقتصاد رأسمالي في السوق، وتركيا نوعاً ما تمثل تيار إسلامي معتدل. (داود اوغلو، 2009).

حيث استراتيجية التركية السياسة في تعاملها مع دول الشرق الأوسط تقوم على ست مبادئ رئيسية وثابتة :

1. لا تتدخل في سياسات الدول الشرق الأوسط.
2. تكون مبتعدة عن النزاعات الداخلية للدول من أجل السلطة الداخلية لبلدان العربية .
3. أن لا تتدخل أو تتورك نفسها في النزاعات الداخلية دولة عربية مع دولة أخرى عربية .
4. أن تكون دبلوماسيتها مع الدول سليمة ومتعاونة وتحافظ على استقرار علاقاتها مع كل دولة .
5. ترسم طريقة مخطط لها في مواجهة تحالفات لدول عربية ضد تركيا.
6. تسند وتدعم التواصل والترابط الاقتصادي والتعاون بين دول الشرق الأوسط بأداء دبلوماسي متعدد الأقطاب.

الواقع استطاعت تركيا أختارق التغيير الذي حدث في (الربيع العربي)، وهذا تصريح داود اوغلو للثورة التونسية أنها افضل ما يحتذى للإصلاح، واستجابة للحالة المصرية لمطالب الشعب وانتقدوا النظام والقيام بتغيرات إصلاحية كان أسلوبها لتركيا واضح من مصر، وعبرت عن سياسة ليبيا كانت متحفظة تجاه أزمته. (عباس، 2014)

واعترضت على خطط التدخل قوات الناتو والعقوبات على ليبيا وصرح رئيس وزراء تركيا أنه تركيا لن تتعرض بسلاح ليبيا ولكن الأمر مختلف في أزمة سوريا كان توجهها تصاعدي، ناتج من توتر تركيا وخوفها من سوريا، كانت ترتيبها مع سوريا حساسة ومعقدة وتحتاج إلى الدقة في التعامل، ممكن أن تؤثر على منطقة الشرق الأوسط بكاملها.

حيث سعي تركيا المتواصل إلى تحقيق استراتيجية (grand sat strategy) أي تتجه إلى قوة دولية، عند قدوم الذكر في مئوية لاستقلال جمهورية التركية 2023، اي لاعب مهم ومتميز في المنطقة، ضمن ترتيبات العشر دول الأكثر تطوراً اقتصادياً وتعاونياً .

اتجهت استراتيجية تركيا قائمة على قاعدتين أساسيتين رئيسيتين هما :

الأول: المحافظة على استقرارها إقليمياً من خلال مبدأ صفر المشاكل مع دول المجاورة.

والثاني: تقوية العلاقات الاقتصادية وزيادتها بشكل مكثف. (مسلم، 2015)

التطورات السريعة التي جرت بالمنطقة تجاه بعض القضايا، التي يتواجد بها نزاعات مسلحة مثل سوريا واليمن، لكن إيران وتدخلها باليمن كان أكثر فعالية من الدور التركي. استراتيجية تركية براغماتية عقلانية في المنطقة وتفاعلاتها مع الأحداث تقوم على أهم استراتيجيتين مهمة:

1- تقوم استراتيجية تركيا الخارجية بوجود قوات عسكرية تستطيع تجاوز القرن الأفريقي

ودول الخليج عدن ودول البحر الأحمر تتأخذ سياسة تحويط الجيوبولتيكي بأسلوب فعال.

2- أن تكون استراتيجية الداخلية ومفتاح الدخول عن طريق استثمار الأزمات المتعددة

بالمنطقة، وتدخلها الإقليمي والدولي عن طريق دولة مثل الولايات المتحدة الأمريكية أو

دولة إقليمية مثل السعودية ضمن نظرية سياسة تحقق مصالح التركية. (سمير،

2015،ص4)

استراتيجية الحقيقة هو أن يكون لديها وكلاء بالمنطقة، تدعم السعودية لعلمية (عاصفة الحزم)، عند تراجع الدور التركي إقليمياً، أصبح الحرس الثوري الإيراني أكثر نفوذ بالمنطقة، نلاحظ دعم الإيراني العسكري للحوثيين في اليمن، وازدياد توسعها في سوريا ولبنان والعراق واليمن من خلال حلفائها، أصبح يستعان بها في مواجهة الإرهاب خاصة تنظيم الدولة الإسلامية بالعراق، إيران قوة مجربة في الحرب ضد الإرهاب، تساعد على إنهاء الإرهاب بالشرق الأوسط. (الصالح، 2015)

نجاح إيران وتفوقها على تركيا في استخدام مجالين هما المذهبي، والإيديولوجي تعتبر هي الدولة الشيعية بالمنطقة والعالم كدين رسمي، رغم أن تركيا لديها منافسين من دول عربية وغير عربية، ولكن على رأس القائمة المذهبية لا يوجد لإيران منافسين، إيران تبسط نفوذها في عديد من الدول وخاصة العراق وبهذا تفوز على تركيا بهذه الميزة رغم تدخل تركيا بالاتفاق النووي الإيراني مع الدول الغربية، وتأمل تركيا وتدخلها يقود إيران تغيير في سلوكها، وتقلل من تدفقها الجيوبولتيكي ممكن أن يعزز الاتفاق العلاقات الدبلوماسية لإيران مع الغرب، هذا الدور افاد تركيا من ناحية الاستثمار الاقتصادي معها. أن في حالة التحرر إيران وانتهاء الضغوط والشروط المفروضة عليها اقتصادياً وعسكرياً وسياسياً، ينتج عنه تآكل في ميزان القوى لصالح إيران، عندما لا يحدث اي تطور بهذه المعادلة الاستراتيجية متوسطة المدى أم بعيدة مما يجعل تركيا لديها خيارات لتواصلها بالمنطقة .

أ- تعمل أنقرة على تبديل سياستها في الأزمات الإقليمية، لتجنب التصادم مع إيران لتحصل على المزيد من مكاسب الاقتصادية .

ب- خيار آخر لتركيا أن تتوجه للجوء إلى طرق دبلوماسية أكثر ناعمة لتقنع إيران مثل (تقوم بدور الوسيط أو المبادر، أو زيادة الحوافز الاقتصادية، والاعتماد التجاري المتبادل).

ت- آخر خيار أمام تركيا أن تندفع بمجموعة من تحالفات إقليمية تجمعها مصالح إقليمية مع إيران.

أن تركيا تجتهد في بناء عدد من المفاعلات النووية، بالاشتراك مع شركات روسية ويابانية للاستعمال السلمي وتساعدها على توليد الطاقة، بسبب قلة مصادر الطاقة التي تملكها، لذلك تضطر على شراء واستيراد كميات كبيرة من النفط والغاز الطبيعي من روسيا وإيران وأيضاً من دول أخرى، تركيا تهتم بشكل الأسلوب الدبلوماسي الحل الأمثل في تطبيق استراتيجية المستقبلية، وأن يكون التعاون بشكل حسب النصوص المنصوص عليها تطبق بكل شفافية .

أما استراتيجية تركيا تبحث في علاقة مع السعودية في رهان تسابقها مع إيران في النفوذ، لأنه بالمقابل سوريا حليف بالمنطقة لإيران بينما تكون السعودية حليف جيد لتركيا، تعوضه عن علاقاتها المتوترة مع إسرائيل تعدل الخلل، رغم أن التقارب السعودي من شمال العراق يعتبر إيجابي بالنسبة للقضية الكوردية، وتوجه تركيا إلى شمال العراق وفتح قنصليات تعتبر ورقة مربحة لها مع وجود تعاون استثماري في شمال العراق يصلح من الخلل الاستراتيجي لصالح تركيا. الرهان المستمر بين الدولتين في تسابق منذ الأزل على زيادة نفوذهم، بالمنطقة من كلتا الدولتين إيران تبتث الافكار العقائدية بالمنطقة، خاصة العراق/ اليمن/ سوريا وصولاً إلى جنوب السعودية، انها حاملة الوصاية على

الإسلام. أما تركيا عكسها تثبت افكار الإسلام السياسي السني المعتدل، بطريق توجيهها المنفتح في أفكار غربية وعقائد إسلامية جديدة، للعودة العثمانية الجديدة ولكن بأسلوب أكثر انفتاحي، لأنها دولة علمانية واقليمية مؤثرة على الساحة الدولية. (زرزوقة، 2018، ص205-210)

2.3: الدور التركي في الأزمة السورية (ما بين الأسلوب المرن – والصلب):

خلال العقود الأخيرة غيرت تركيا الكثير من سياساتها وتفعيلها للقوة الناعمة التي تعتبر من الأدوار المهمة في تعاملها مع جميع الدول، الصعود الكبير الذي وصلت له في المجالين الاقتصادي والتنموي موازياً، بزيادة فعالية أدوات القوة الصلبة والاهتمام بقدراتها العسكرية وتفعيل الردع الاستراتيجي. قوت موقفها من الثورات الربيع العربي من عام 2011. بسبب تدهور في الأوضاع الداخلية بتلك الدول منها سياسية ومنها اجتماعية واقتصادية ولكن ضعف الأمن الداخلي لتلك البلدان، وبروز التحالفات العسكرية وارتفاع التدخل في شؤون الداخلية من دول أجنبية في منطقة الشرق الأوسط، منها التدخل السعودي وإيران وزيادة توجهاتهم إضافة إلى وجود القوات العسكرية الروسية في سوريا، كل تلك ساعدت بشكل مباشر على تفعيل القوة الصلبة في تركيا من سنة 2012. (يوسف، 2015)

حركة تركيا كانت باتجاه تطوير قطاع الصناعات الدفاعية والتكنولوجية، عدت تركيا الكثير من القوة الإنتاجية وصلت الصناعات 5 مليارات دولار في سنة 2015 حرصت على عمل قواعد عسكرية خارج تركيا، حيث كونت قاعدتين عسكريتين: واحدة في قطر (قاعد الريان) والتي عقدت من خلال اتفاقية ثنائية بين الدولتين هدفها التعاون في مجال التصدي ومكافحة الإرهاب، وزيادة التعلم والتدريب العسكري والصناعات الدفاعية، من خلال التعاون واستخدام الأسلوب المرن بعلاقات الدبلوماسية، والاستفادة من التدريب على المناورات العسكرية، وانشأت المنشآت العسكرية تعتبر المرتبة الأولى في الشرق الأوسط، تحتوي على ثلاثة آلاف جندي من القوات البرية إلى جانب وجود قوات من الجنود والوحدات الجوية والبحرية مدربين بشكل مكثف على أحدث التدريبات العسكرية. (تركيا بوست، 2015)

أما القاعدة الثانية العسكرية التي تقع أيضاً خارج تركيا، هي توجد في الصومال وقد وضعتها تركيا سنة 2016 وموقعها يطل على ساحل المحيط الهندي، كان فعالية تركيا في تسخير أسلوب جديد هو نتاج الجمع بين الجمع القوة الصلبة – والقوة المرنة دمجاً معاً ينتج استراتيجية ذات أهداف محددة تجمع بينهم، وسميت بالقوة الذكية، وعرفها ارنست ويلسون القوة الذكية على أنها: قدرة الفاعل الدولي على مزج عناصر القوة الصلبة والقوة الناعمة بطريقة تضمن تدعيم تحقيق الأهداف بافكار وفعالية. يجب أن

تتوفر شروط أكثر حتى تحقق توفر القوة الذكية، تركيا تفتح في الصومال اكبر قواعدها العسكرية الخارجية للتدريب (BBC,2017) مما تقدم أن تركيا امتلاكها القوة الناعمة من موقع جيوستراتيجي وتبادل واستثمارات اقتصادية وإعلام وتواجد سياسي فعال على الساحة الدولية والإقليمية.

تركيا وارتباطها بحلف الناتو والقواعد العسكرية الامريكية بقي موجوداً على نفس المنوال، بل زادة من البنية الأساسية الأمنية لم تشاهد تبديل أو تغير جديد. استخدام تركيا للقوات العسكرية في عملية (درع الفرات) ضد تنظيم داعش في داخل السوري، وما قامت به من عقد اتفاقيات لقواعدها العسكرية في قطر والصومال. (عمر، 2019، ص211-213)

1.2.3: دوافع واشكال التدخل التركي في الأزمة السورية:

عند بدء اشتعال فتيل الثورات الربيع العربي حيث انتهجت تركيا دعمها الواضح للكثير من الدول العربية، أخذت بمبادئ الديمقراطية والتغير. لكن اختلف الوضع من الثورة السورية، أخذت تركيا منحى تتبع استراتيجية داعمة للثورة السورية في بادئ الأمر، من دعم وإسناد وتسليح المعارضة السورية، إلى أن توصلت لمرحلة أن تحتوي النظام السوري.

سابقا كانت العلاقات التركية السورية متفردة من خلال عملها في اتفاقيات اقتصادية، وتأسيس مجلس التعاون الاستراتيجي وانجاز منطقة تجارة حرة تجمع الدول تركيا – سوريا – لبنان والأردن، ولكن لم يكن لها النجاح والاستمرارية في العمل. (عمر، 2019، ص 232)

1.1.2.3: أسباب ومبررات التدخل التركي في الأزمة السورية:

* الجوار التركي لسوريا – مسافة الحدود بين الدولتين، ممكن أن تأثر على تركيا بمجريات الأزمة السورية، اي تغير غير متناسق مع طموح سوريا سيؤثر على الاستقرار التركي وأمنها القومي.

* أن تركيا أرادت أن تظهر نفسها صورة مؤطرة إيجابية بأنها تدعم الديمقراطية والحرية، وأنها لا تتنازل عن هذه المبادئ لأي سبب كان لتحقيق أهدافها السياسية، وعدم تجاوب النظام السوري مع أي نصح أو إرشاد، إضافة إلى استخدامه مع المعارضة آليات عنيفة ظهرت بشكل واضح تستخدم ضد الشعب والمعارضة السورية. (سلمي، 2017)

* النظام السوري ولجؤه إلى الدعم الإيراني، بحيث جعلت تركيا أن تضعها في حساباتها وهي المنافس الإقليمي عبر التاريخ، وهذا يؤدي إلى التهديد قواها في سوريا وإسنادها غير متوافق مع النظام السوري، سينتج تحديد النفوذ التركي بالمنطقة ويجعلها مهددة، تعتبر تركيا أن الأزمة السورية خيار وفرصة لتقضي أو تقلص نفوذ منافسها الإيراني. (عمر، 2019، ص 230)

* الدافع الآخر الرغبة التركية في بروزها في هذا الاحتقان السياسي وبقوة وإثبات وجودها، لأنها تعتبر هي بوابة دخولها إلى منطقة الشرق الأوسط، من أجل حصولها على مكانة متميزة إقليمياً بأنها دولة لها وزنها السياسي.

* من الأسباب الأخرى دعم تركيا وتدخّلها للأزمة، أنها ترغب بالحصول على تأييد دولي، مؤكدة دبلوماسية تركيا هي مساندة ومسايرة للرغبة الدولية لحصولها على فائدة أكبر سياسياً ودبلوماسياً، بالذات من أوروبا وأمريكا.

* تخوف تركيا في حالة انتهاء النظام، سوف تجر الفوضى إلى المنطقة بكاملها، هذا سوف يحمل تركيا خسارة دولياً ربما تنتقل إلى موطن الصراعات داخل المنطقة، وقد يتطور ويتأثر القطاع الاقتصادي لأنه هناك الكثير من التعاون التجاري بين دول الشرق الأوسط وتركيا، وهذه الفرضيات سوف تتسبب تقليص حجم التبادل التجاري والاقتصادي، وهذا سيؤثر بشكل سلبي على وضع تركيا الداخلي، ويقوي نفوذ منافسيه باعتباره المنافس القوي إقليمياً لتركيا. (عمر، 2019، ص 230)

* إضافة إلى زيادة القلق والتوتر التركي بزيادة عدد القتلى ويكون التدخل الدولي، يكثر الضغط على أخذ قرارات تصدر من مؤسسات المجتمع الدولي، يمكن أن تركيا لا تستطيع أن تواجه الإرادة الجماعية للدول.

* والتخوف الأكثر أن يفتح الملف الكردي، سيناريو يزيد بالفوضى على تركيا، أي تقسيم لسوريا لو انتشر سيؤثر على مطالبه الأكراد بالانفصال، كثرة هجوم حزب العمال الكردستاني الذي عمل من سوريا قاعدة العمليات وانطلاقاته، زادت الالتحام بين القوات التركية ومقاتلي الحزب التي انتج عنها قتلى عن سبع قتلى من الحزب دخلوا متسللين إلى تركيا. (عمر، 2019، ص 232)

موقف تركيا حيال الازمة السورية بعد عام 2011 :

اتجهت تركيا إزاء الأحداث الداخلية في سوريا أن تتبع سياسة خارجية متجهة عبر طرق الوساطة الدبلوماسية والعمل على حل النزاع الداخلي بالطرق السلمية، حيث يضمن الشعب السوري رؤيته للحرية، وقد قامت انقرة بإرسال برقيات إعلامية إلى درجة عالية إلى بشار الأسد تطلب منه أن يتبع ويصغي إلى مطالب الشعب، إضافة أن تركيا أخذت مواقف عدة اتجاه الأزمة، مختلفة في مواقفها على حسب التغييرات التي حدثت. منها قام وزير الخارجية التركية في وقتها داود اوغلو زيارة إلى دمشق، هنا سوريا استقبلته عن طريق مساعده وزير الخارجية السوري عبد الفتاح عمورة آنذاك، ما بينت سوريا الطريقة السلبية وبدأت هنا تتراجع العلاقة بين الدولتين.

استعمل نظام الأسد القوة الزائدة عن حدها في قتال تجاه المتظاهرين، وجهت تركيا رفضها لأسلوب الأسد الظالم والشديد القسوة، حيث استدعت المنظمات الدولية في التفاعل بدقة وحزم ونعتت " جرائم النظام السوري". حيث لجأ أردوغان إلى الخطاب النظام السوري عبر رسالته في خطابه (الدم المسكوب

يقطع الرابط بينكم وبين شعبكم . كل قطرة دم تدفع المجتمع الدولي لاتخاذ إجراءات احترازية ضدكم). لكن الأسد لم يقيم بأي تعبير مباشر أو اي فعل أو عمل إيجابي بعد ذلك صرح داود اوغلو بفترة زمنية بسيطة بأربعة أيام "ان الحديث مع النظام السوري انتهى. (موقع الجزيرة، 2019)

استعدت تركيا إلى تقليل علاقاتها الدبلوماسية مع سوريا. مع عدد من القرارات التي أخذتها تركيا على عاتقها لتعاقب الأسد، إيقاف أي تعاون الاستراتيجي عالي المستوى مع سوريا إلى أن تقوم السلطة بتسليمها وقيام نظم شرعية عبر الانتخابات التي يختارها الشعب. قامت تركيا بالتحرك لتجميد نظام أموال المقربين من نظام الاسد، وعدم ادخالهم لتركيا تحت قائمة معينة تسجيل جميع أسماء المقربين من رجال الأعمال من بشار الاسد مع إيقاف بيع أو شراء أو نقل الأسلحة والمواد العسكرية إلى النظام. وقطع ومنع أي عملية دولية لتنقل المواد المسلحة عبر الجو أو البر أو عبر المياه إلى الأسد أو دعمه مرفوضة، مع الأخذ بنظر الاعتبار القانون الدولي في عمليات المنع، وتوقيف جميع الاعمال التداولية والتجارية مع البنك المركزي السوري مع تجميد جميع الممتلكات المالية للحكومة السورية داخل تركيا، مع توقيف كل العمليات الاقتراض المتبادل بين الدولتين، وعملت على شبيهه موقوفه أي معلقة انفاقية تحويل مصرف (أيكسيم بنك) التركي الحكومي الذي يضخ للصرف على المشاريع البنى التحتية داخل سوريا. ولكن أهم الإجراءات التي أخذتها أنقرة هي قطع العلاقات الدبلوماسية بشكل كامل مع الاسد، وطرده جميع ممثلين الدبلوماسية والسفراء الموجودين داخل تركيا. (توغاي، 2002)

2.1.2.3: التغيير في مسار الأزمة إلى القوة العسكرية:

الأمر الذي جعل زيادة الفراغ بين الدولتين عندما قام الأسد بمجزرة (الحولة) رفضت سوريا أن تعترف بمسؤوليتها بل فوق كل ذلك وجهت الاتهام إلى المعارضة المسلحة أنه ارتكبتها.

تحركت تركيا بشكل مكثف لتعد عدتها بقوة ردع للنظام. حيث توجهت تركيا عملياً في زيادة الاشتباك المسلح ضد سوريا. ووجهت رد سريع بحيث وسعت من حجم قواتها العسكرية المتواجدة على الحدود بين الدولتين، فقام الاسد بالرد عندما اغلق مطاراته أمام أي طيران مدني من تركيا. (عمر، 2019، ص 232)

علمت تركيا أنها سوريا مستمرة بعملياتها المسلحة الداخلية، وصرحت عام 2012 تعترف به بالائتلاف لقوى الثورة السورية هي الممثل الشرعي للمواطنين السوريين. بعد عام 2015 تغيير التدخل التركي نحو سوريا. أصبح التدخل مباشر، هنا ظهرت القوات البرية داخل الحدود السورية والعمل معها في سير المعارك، حتى تدخلت مع تركيا وتعاونها كل من قطر والمملكة العربية السعودية. لمحاولة وقف المد الإيراني ومساعداتها ودعمه بكل الوسائل الممكنة للنظام الاسد. وتحرك إيران وزيادة نفوذها الإقليمية داخل المنطقة لحليفها السوري. (عمر، 2019، ص 233)

2.2.3: تطورات الأزمة السورية وانعكاسها على استراتيجية التركية:

رغم أن الأزمة السورية صعبة ومعقدة، لكن هناك منافسة في المصالح الإقليمية ظاهر للعيان، بعض دول تريد انتصار العرب السنة في سوريا على نظام الأسد الذي تدعمه إيران وحلفائه بينما الأمر مختلف بالنسبة لتركيا، هي رؤيتها المطالبة الشرعية للشعب السوري أن تكون حرة وديمقراطية، على عكس إيران تريد المحافظة على وجود النظام السوري لأنه علاقاتها القوية بحزب الله في لبنان، وهي حليف آخر في (جبهة المقاومة) ضد إسرائيل، وبقاء الأسد بالسلطة واستمراره بالولاء لإيران.

أن روسيا دعمت النظام السوري، باعتباره حملة موجهة في الدول الغربية وتقودها بالأساس الولايات المتحدة لتنتهي على مصالح روسيا الإقليمية، عند انتهاء نظام الأسد وسقوطه قد تتعارض مع مصالح وأهداف روسيا في البحر الأبيض المتوسط، بينما أمريكا ليس لديها أي مصلحة أو هدف حقيقي لسوريا لتدخل في مساومات مع روسيا المصلحة الوحيدة لأمريكا بعد خروج نظام الأسد من السلطة هو جعل سوريا نظام ديمقراطي، وتقليص حجم السيطرة النفوذ الإيراني بالمنطقة وخصوصاً في سوريا. (عمر، 2019، ص 235)

سعت أنقرة إلى لفت انتباه الوحدات الدولية في الأزمة السورية وتقديم الدعم للمعارضة السورية داخل تركيا في سوريا، محاولة تركيا الابتعاد عن أي عملية عسكرية تقوم بها لوحدها.

ولكنها خططها التي نفذتها تركيا تكون في مناطق امينة (ومنطقة حضر جوي) داخل الأراضي السوري لوقف السريان من الكميات الهائلة من اللاجئين الأتین إليهم. (جبجي، 2012)

بادئ الأمر كانت رؤية داود اوغلو في بلورة للخطط الاستراتيجية تجاه الشرق الأوسط. أن تنتهج عدة عوامل كحل أدنى لنجاح تركيا في استراتيجية سليمة من مجالين يحوط الأزمة الأولى: مجال الجيوثقافي، والثاني: الجيواقتصادي، أي تكون أسلوب ناعم مرن يحقق التناسق وأسلوب تكتيكي للدبلوماسية والقوات العسكرية أي تأخذ منحى واعي عقلائي قادر على تقييم ما تمر به في ظل الوحدات العالمية، وأن تنتهج بعض العوامل المهمة:

هناك مراحل من الحواجز السيكلوجية التي تؤثر بطريقة غير سليمة على التوسع الدبلوماسي نحو الأزمات بالمنطقة. تأسيس بناء مؤسسي مزدهر ومتطور يواكب الأحداث مثل المراكز البحثية والمعاهد حتى تتابع الأحداث التي تجري عن قرب وعن بعد وتصميم سيناريوهات عميقة لما يجري خلال الأزمة. العمل على إقامة علاقات دبلوماسية متوازنة دولياً مع السياسة واقعية ذات بعد إقليمي. وضع خطط ومشاريع شاملة تشمل المنطقة بكاملها. (عمر، 2019، ص 503-504)

يعتبر نظام الأسد تحدي أمام تركيا، هذا ما جعل التعديل على الاستفتاء مهم جداً، ضروري المحافظة على الخطر الأمني الذي هدد تركيا من زيادة اللاجئين، زيادة عن ذلك وجود تحركات حزب العمال الكردستاني من داخل سوريا في شمالها، يجب عاي تركيا تقوي من تواجدتها العسكري على

الحدود السورية، للحفاظ بحقها في الرد بحالة التعدي حسب الوقت الذي تريده ولكن بقوة وفي الوقت الذي تراه تركيا مناسب لها. بعد التعديلات الدستورية التي حدثت في تركيا والتغيير الكبير في النظام ملزمة لتركيا تعزيز علاقاتها مع بعض الدول الأكثر فاعلية إقليمياً. (الخماس، 2016، ص85)

1.2.2.3: استراتيجية التركية في تطوير القوة الصلبة:

توجهت تركيا في بناء استراتيجية قوية دفاعية في ظل أزمة سوريا، بدأت تنتج المنشآت العسكرية للصناعات التركية المسلحة تقدر 4.3 مليار دولار، قامت بتصدير بقيمة 1.3 مليار دولار أي ازدادت النسبة 35% عن سنة 2014، وهنا بدأت نمو الزيادة بلغت قيمتها مليار 700 مليار دولار خلال سنة 2017، و كانت خطط تركيا المستقبلية هي توقفها عن استيراد هذه الصناعات العسكرية عندما تصل إلى عام 2023، وأن تتصاعد إلى المرتبة العاشرة دولياً في إحصائيات التصدير للأسلحة العسكرية في نفس العام، استطاعت أن تحقق النجاح في التصنيع حيث وصل إلى 65% من حاجاتها للأسلحة، وهذا يعتبر طفرة تطويرية، وصل في أعداد الشركات التركية التي تصنع وتعمل في تصنيع الأسلحة والصناعات العسكرية إلى 500 شركة. (القزم، 2019)

أن الولايات المتحدة الأمريكية هي من الدول الرئيسية المستوردة من تركيا السلاح بنسبة 39% وبعض من إنتاجها للأسلحة التقليدية التي صنعتها تركيا في الطائرات المروحية (كي 29/ أتاك)، وطائرات للتدريب، والطائرة العنقاء بلوك بي التي تكون بدون طيار، والكثير من المشاريع منها الصناعات الدفاعية البحرية، وأيضاً صنعت أول غواصة تركية محلية الصنع باسم (مراد رئيس)، وتصنيع مدرعة برمائية، وطرادات سبج، وعربة الدفع الرباعي، واستطاعت تركيا الحصول على أنظمة S400 الروسية أنها تعتبر أحسن نظام للدفاع الجوي بالعالم، وقامت بعمل اتفاقية تعاون تركي مع كل من إيطاليا وفرنسا لتحصل على أنظمة صواريخ للدفاع الجوي كانت محلية الصنع. ومن توجهاتها التي ضمان المستقبل استعداد تركيا في مفاعلها النووية داخل محطة (اف قويو) النووية في ميرسين عند حلول عام 2023، وذلك من أجل تفعيلها للاستفادة بتنوع مصادر الطاقة الكهربائية، وتطويرها في المستقبل من أجل الأهداف السلمية داخل البلاد تدخل في كثير من المجالات، واستخدامها في الوقوف بوجه أي تهديد مستقبلي لتركيا سياسياً وعسكرياً وأميناً بكل صورته، أما في توجهها للحرب الإلكترونية لديها تركيا "كورال" الذي يستخدم بالحرب الإلكترونية ويعمل على تشويش الرادار. (كورال، 2018) توجه تركيا العسكري في الخارج :

في ظل التغييرات التي شهدتها المنطقة تتخذ تركيا بعض التدابير العسكرية لتحكم وتحافظ على حدودها، خلال المشاركة قواتها في عمليات دفاعية عسكرية تحيط بنطاق جغرافي محدد ان كان في سوريا أو العراق، منها عملية (درع الفرات) ضد تنظيم (داعش) في سوريا لسنة 2016، الهدف من العملية هو

تراجع مسلحين التنظيم إلى طرابلس، وتركهم بعيداً خارج الحدود التركية باتجاه الجنوب، حيث أسفرت العملية على السيطرة على الجبهة لمسافة 205 كم مربع 243 مركزاً سكنياً بين منطقتي اعزاز وجرابلس، إضافة تحديد 3598 متطرف من تنظيم الدولة الإسلامية و 538 آخرين من تنظيم بي بي كي، ومصرع أكثر من 60 قتيل من الجيش التركي. (عمر، 2019، ص 213)

تعاونت تركيا مع الجيش السوري الحر في عملية غصن الزيتون والتي تعتبر هي تواصل للعمليات السابقة خارج حدود تركيا، صرحت سنة 2018 عن تطهير ومسح المناطق التي تقع على الحدود مثل عفرين حتى منبع من القوات المسلحة الكردية الانفصالية المتطرفة، وعدم دعمهم ومنعهم من أن يحققوا أي اتصال جغرافي بين الأراضي التي تفرض نفوذه عليها بشمال سوريا. (عمر، 2019، ص 213)

3.2.3: تطورات الأزمة السورية وانعكاسها على استراتيجية التركية وتضم عدة ادوار وهي:

1.3.2.3: الدور الميداني والعمل التركي في الأزمة السورية:

عدم لمس اساليب تركية الدبلوماسية وطريقة قيامها بالكثير من المساعدات والاستجابات بعد حدوث الكوارث والازمات الإنسانية التي خلقت في معظم انحاء المنطقة والعالم. أن تركيا وتعاملها مع أزمة اللاجئين السوريين. استطاعت أن تقدم صور مؤطرة ومرسومة بشكل جميل ومدروس في سياستها الأخلاقية ودبلوماسيتها الإنسانية والثقافية.

لقد قامت تركيا بدورها تحمي أمنها الداخلي والخارجي، هي تقوم بالإعلان والتصريحات الواضحة والصريحة في مواقفها بدون أي فعل أن كان عسكري أو استثماري أو اقتصادي لتدافع عن مصالحها، وتركيا لديها حلفاء واصدقاء من الدول المجاورة الإقليمية، الزامية تركيا أن تواجه الخطر الذي يهددها وتدافع عن مصالحها الحيوية في المنطقة. (عمر، 2019، ص 319)

2.3.2.3: توجه تركيا الإنساني مع المنكوبين السوريين:

قامت تركيا باستضافة أكبر عدد من اللاجئين السوريين الذي سجلوا عند المفوضية السامية لدى الأمم المتحدة لشؤون اللاجئين. كان العدد 3.3 ملايين شخص، (الامم المتحدة، 2018) حالة الطوارئ في سوريا معظمهم يقطنون في المدن بالبداية، استضافت الكثير من الخيم داخل تركيا من مجاميع من السوريين. أصبحت تركيا المضيفة الأكثر حجماً لعدد اللاجئين على مستوى الإقليمي والعالم، أصبح الأمر مبالغ على تركيا للتكاليف المكلفة عليها من عدة مجالات، حتى صرح تحديد الاقتصاد بداية عام 2016 أن استضافت اللاجئين مكلفة لدى دولته، لأنه قدر أنها بلغت 7 مليار دولار أمريكي. (ترك برس، 2015).

كان الدور التركي المباشر والإنساني الإغاثي خلال تحركاتها عبر مؤسساتها الحكومية والأهلية في أكثر من مكان في العالم، منها دور الهلال الأحمر في سوريا، عززت أعداد كثير من الأعمال الإنسانية والتنمية خاصة لدى الدول الفقيرة، وهناك مؤسسات الدعم الإغاثي المعروفة في أعمالها النشطة في تركيا، وتدعم السوريين تأخذ على عاتقها العطاء بكل أنواع منه الأيتام، والفقراء، والمرضى، والمحتاجين في كل النواحي الحياتية .

وتبعاً للتحليلات الإحصائية (إدارة الهجرة التابعة لوزارة الداخلية التركية لعام 2018)، أن الأعداد اللاجئين السوريين الذي يقطنون تركيا ومقيمين فيها قد بلغ 3.570.352 لاجئ سوري بعضهم يعيش في المخيمات اللجوء تقريباً 216.890 سوري. (ترك برس، 2015).

هم موزعين على مخيمات تتواجد بعدة ولايات في تركيا، غازي عنتاب، وقهرمان، هاتاي، مرعش، وشانلي، وأورفة، وكليس، وماردين، وعثمانية، واذنة، واديمان ، بينما هناك الكثير من اللاجئين يعيشون خارج المخيمات وكان عددهم 3.353.462 لاجئ. (تي ارتي، 2018).

كان لابد من الحكومة التركية توفير جميع الخدمات التعليمية والصحية والسكنية والإنسانية لجميع اللاجئين السوريين الموجودين في تركيا، أن كانوا داخل المخيمات أم خارجها.

أما الطلاب السوريين من اللاجئين حيث وفرت المدارس التركية بحدود 621.000 طالب، هذه خلال الأزمة السورية. واستطاعت تقديم الخدمات الطبية للحالات المرضية الموجودة من اللاجئين السوريين حوالي 31.449.800 حالة مرضية.

تركيا معروفة بقدرتها في تقديم المساعدات الإنسانية للشعب السوري، من خلال خبرتها في مجال تقديم المساعدات عبر الهلال الأحمر التركي، الذي يقوم بإعالة العديد من العوائل السورية وصلت إلى 5500 عائلة يعيشون في داخل مخيمات لبنانية، أما إحصائيات وكالة التنسيق والتعاون التركية (تيكا)، صرحت هذه الوكالة أن اللاجئين السوريين حصلوا على مقدار 62% من المساعدات الإنسانية التي قدمتها الوكالة خلال السنوات من 2010 إلى سنة 2016. (الفقية، 2018).

بينما عندما ننظر إلى الأرقام الهائلة التي قدمت من تركيا كدور الإنساني بحت، وهذا ما أصرت عليه وزيرة الاسرة والشؤون الاجتماعية التركية، فاطمة بتول قايا سنة 2017 "أن قيمة المساعدات التي قدمتها الحكومة التركية للاجئين السوريين بدعم من منظمات المجتمع المدني التركي تجاوزت 30 مليار دولار أمريكي وعندما تأخذ تقديرات إدارة الطوارئ والكوارث التركية لسنة 2018 أن مبالغ الإنفاق قد وصل خلال سبع سنوات بنحو 30.285.573 دولار أمريكي. ولكن البيانات الإحصائية لمديرية العامة لشؤون المواطنة الجنسية التركية، أن الكثير من الاعداد من اللاجئين السوريين قد حصل على الجنسية التركية وصل عددهم 55.583 لاجئ. وقد وصل عدد 25000 لاجئ يقل اعمارهم عن 18 سنة حصلوا أيضاً على الجنسية التركية.(تي ارتي، 2018)

تركيا تبث قنوات عربية في تركيا من هذه الدولة هي سوريا بث قناة اوينت تمتلك مكتباً أساسياً في اسطنبول)، وتم إعلان عن قناة (سوريا) من المدينة، وهناك العشرات من المواقع والمنصات مثل موقع بلدي نيوز، وقاسيون وشام، وعنب بلدي، وسمارت وغيرها.

أخذت تدعم تركيا دولياً وإقليمياً وتقوم بأهم عمليتين هما: العمل الأول، الفعل النشاط الإغاثي مع الدول والمجتمعات التي تحتاج إلى المساعدة مثل سوريا، وقد كثرت أهميته بسبب زيادة عدد اللاجئين إلى تركيا من سوريا، أما العمل الثاني: قد عملت تركيا مع الأمم المتحدة والمنظمات الدولية في تقديم المساعدات الإنسانية، وتسوية الصراعات، والوساطة والمفاوضات، وتقديم المبادرات والحلول السلمية بطرق إيجابية، تعتبر تركيا تركيز على أهم الخطط الثابتة منها الاستثمار في الطلبة الدارسين، وفتح الجامعات والمستشفيات لبلدان كما حققته في شمال سوريا مؤخراً، إضافة إلى تأسيس مكتب من أهم المكاتب الدبلوماسية العامة هدفه العمل على الانسجام للجهود وتنسيقها، وتحديد الأفعال بين المؤسسات الخاصة والحكومية في مجال تطوير العمل ليحقق المصالح الحكومية في التنسيق في شمال سوريا. (قحطاني، 2018، ص 169)

- الدعم العسكري للفصائل المعارضة السورية في الأزمة :

عند بدء سنة 2015م، بدأت تغيير في الأزمة السورية من أسلوب غير مباشر إلى أسلوب مباشر، تحولت تركيا في دعم قواتها البرية ودفعهم إلى داخل سوريا، قامت تركيا بطلب استدعاء القادة من الفصائل الفعالة بسوريا إلى انقرة، والعمل معها من تغيير مجرى المعارك التي تحدث داخل سوريا والتنسيق معها، أخذت تركيا قرار العمل على المستوى التعاوني مع قطر والمملكة العربية السعودية. مشكلة التعامل التعاوني لجيش الفتح 24 مارس (2015م). والذي يشمل عدة فصائل سورية أهمها: جبهة النصرة، وأحرار الشام، وجند الأقصى، وفيلق الشام، وأجناد الشام، في نفس السنة في مايو 2015 استطاعوا تحرير مدينة ادلب السورية بشكل كامل .

واستعدت تركيا بالتعاون مع الحكومة السعودية بداية عام 2016 بعض الطائرات السعودية العسكرية إلى قاعدة (انجيليك) في ولاية أضنة، كانت مصررة أن تطلق حملة برية مشتركة بالتعاون مع القوات السعودية في داخل سوريا لإيقاف المد الإيراني في سوريا. (BBC، 2016)

تحركت تركيا وأرسلت تواصل مع الدول الغربية والمجتمع الدولي من خلال دبلوماسيتها التفاوضية السلمية وقبولهم التفاوض مع الأسد، رغم استمرار الخطابات المتبادلة شديدة اللهجة بين الدولتين صرح وزير الخارجية التركي في وقتها اساويش اوغلو للعالم في نهاية عام 2016، أن فعل وتنفيذ أي عملية عسكرية برية في داخل سوريا ليس مطروحا. (يلدريم ، 2016)

هنا توجهت تركيا لروسيا لتعيد طريق تواصل العسكري بين الدولتين، والطلب لتواجد حل للأزمة، وبعدها صرح رئيس وزراء تركيا بن علي بن يلدرم أن دولته تحاول تطوير علاقاتها الجيدة مع سوريا،

هدف تركيا العمل على تحسين العلاقات مع الدول المجاورة، رغم أنها كانت تضغط مع جميع القوى السياسية لإنهاء النظام السوري. (يلدريم، 2016)

اصبحت هناك عملية تشاركية بين الجيش التركي والفصائل الجيش السوري الحر منها (فيلق الشام)، و (لواء السلطان مراد) و (حركة أحرار الشام)، هذه الفترة اعلنت الحكومة التركية وبشكل صريح عن خوفها ورغبتها في تأمين حدودها من الجانب السوري من تنظيم الدولة الإسلامية (داعش) وسليبيات الحرب على دولتها. (فيله، 2016)

3.3.2.3: أهم العمليات العسكرية التركية في سوريا:

أخذت أنقرة عملها للإجراءات العسكرية لتحمي حدودها، وهي عمليات مشاركة عسكرية دفاعية ضمن مواقع جغرافية محدودة في سوريا، مثل عملية درع الفرات ضد تنظيم الدولة الإسلامية (داعش) من مدينة طرابلس، وازاحتهم بعيداً عن الحدود التركية لمسافة 2015 كم2 و 243 مركز سكني بين أعزاز وجرابلس على أن تحييد 3598 من المتطرفين من التنظيم (داعش) 538 أيضاً من تنظيم (بي بي كي) وقتلى عددهم 60 فرداً من الجيش التركي. (عمر، 2019، ص 209)

أما العملية الأخرى لتركيا مع القوات السورية الحرة في عملية (غصن الزيتون) والتي تعتبر توصيل للعمليات الماضية خارج حدودها، قد أعلن عنها في 2018 وهدفت إلى تنظيف المناطق والقرى الحدودية من عفرين حتى منبع، من مسلحي الحركات الكوردية الانفصاليين المتطرفين، وإيقافهم عن أي عمل تواصل جغرافي بين المواقع التي تربط نفوذها عليها في شمال سوريا. (عمر، 2019، ص 209)

قامت تركيا بعملية أخرى في نفس السنة 2018 عسكرية في قضاء سنجار شمال العراق هدفها وقف مسلحي الحزب العمال الكردستاني وإنهاء معسكراتهم، وقامت بإدخال قوات برية إلى العراق لتقوم بالاتفاق معها والتزامن بالغايات الجوية من الطيران التركي لدرء الخطر على حدودها التركية والحفاظ عليها. وعززت دفاعاتها التركية بإدارة قمرين صناعيين للأغراض العسكرية والاستخباراتية الذين يرتفعان في مجال الأعمال الفضائية، الأول يحمل اسم (غوك توك -1) ويكون عمله بنقل صور على درجة عالية من الاتقان والجودة. هذا القمر على العمل مراقبة المؤسسات الحكومية ومما يحيطها، والمراقبة الحدود، والعمل على أنشطة المسح وعدة مجالات أخرى، وكتيبة الاستطلاع التركية الفضائية التي ترجع متابعتها إلى القوات الجوية مهمة التحكم فيه وقيادته. (تركيا بوست، 2017)

أما القمر الثاني يطلق عليه (غوك توك 2) يقوم القمر بإعطاء معلومات للقوات المسلحة التركية والجوية، آخر الفرضيات الاستخباراتية ذات القيمة، وإحصائيات رقمية وجغرافية، يملك مستوى عالي من الاتصال بالبيانات ويعمل على تحميل صورة لشريط بطول حوالي 650 كيلو متر في مسار واحد، ولديه القدرة على تصويراي مكان في الأرض أو الكون وإرسالها إلى المحطة الرئيسية الأرضية، يجمع

كل احتياجات الدولة التركية من الرقابة والبحوث العامة والعلمية الهدف لتركيا تصنيع أقمار صناعية محلية الصنع، وإدخال أجيال جديدة الصنع من القمر الصناعي (تركسات 14 يه - 5 بي) وادخالها للخدمة في سنوات القادمة. (تركيا بوست، 2020)

الفصل الرابع

التحديات الدبلوماسية التركية حاضراً ومستقبلاً:

1.4: التحديات الآتية التي تواجه تركيا بشكل عام:

أن الدبلوماسية التركية واجهت الكثير من العقبات الجديدة في ظل المتغيرات والأحداث الجارية في السياسة الإقليمية والدولية، بعد عدة أزمات كثيرة مرت بها تركيا وتعتبر من المعوقات التي واجهتها تركيا، وآخرها الأزمة الكبرى التي واجهت العالم بشكل شامل على الساحة العالمية جائحة كورونا التي أثرت على الدول بشكل، رؤية تركيا وتفاعلها العالمي في ظل جائحة كورونا التي بدأت عالمياً في شهر آذار عام 2020، كان توجهها السياسي متواصل من خلال سلوكها الدبلوماسي أن كان رسمي أو الدبلوماسية الإنسانية عبر تقديمها المساعدات الطبية، سعيها لإيجاد حلول سريعة لتبرز نجاحها في إدارة أي أزمة، تعتبر تركيا ان النظام الدولي سوف يتغير في ظل الجائحة وخاصة بعد تخطيها، حين حدثت تغيرات دولية جديدة استطاعت تركيا تخطيها والعبور على منافسيها، لديها فرصة كبيرة في الساحة الدولية والإقليمية كلاعب مهم، ولكن مازال العائق الاقتصادي من التحديات الحاضرة التي يهدد فعاليتها وسلوكها سياسي. (الرننسي، 2020)

تستعمل تركيا أسلوب المناورة في بلورة سياستها مستندة على البنية الطبية التي تمتلكها وإجراءاتها وإمكانياتها عن طريق تقديم التعاون والمساعدات اللازمة للدول، قامت تركيا بتفعيل آليات الدبلوماسية وإيجاد الحلول للمشاكل بأسلوب عملي وسريع وتوفير المستلزمات لاعانات الطبية، كرست تركيا جهودها وعمالها أن تكفي ذاتياً، وبسبب تعرضهم للوباء وانخفاض أسعار النفط، رغم أن يكون الانخفاض مؤقتاً، المرحلة الحاضرة أعطت تركيا تحراً كبيراً نسبياً لكثير من الشروط والقيود التي كانت تفرض على سياستها الخارجية على المستويين الإقليمي والدولي، ولكنها ستكون تركيا أكثر فعالية في المستقبل اقليمياً ودولياً في حالة تجاوزت الأزمات الاقتصادية التي مرت بها الدول الأخرى. (الاناضول، 2020)

مع تفشي جائحة أزمة كورونا حيث تحولت موازين القوة في النظام العالمي من الشرق إلى الغرب، كانت تركيا من الدول التي اهتمت في منح تقديم المساعدات لأنه فرصة لتحقيق جملة من أهدافها الاستراتيجية للدول المانحة "وفق منظوري الواقعية السياسية والبنائية في العلاقات الدولية" عن اتباعها مصالحها الدبلوماسية ذات الأبعاد الأمنية والعسكرية وأهدافها الاقتصادية، والثقافية، والتجارية، التي أخذت تهتم في تحديد المانحين، وأهدافها الثقافية والإيديولوجية، رغم أن الظروف الطارئة والتي وضعها الفايروس كورونا أمام الدول، استطاعت بعض الدول التحرك بأسلوب دبلوماسي سياستها وجدت ارض رطبة تسمح للتحرك الإقليمي والدولي لتعيد الأوضاع الاقتصادية والسياسية إلى واقعها، من خلال انشغال الدول بمواجهة الفايروس. زادت مساعي تركيا في تقديمها المساعدات الدولية من شهر آذار سنة 2020، الذي

ظهر نقص الدول بمواردها بعد انتشار المرض بشكل أوسع تركيا ظهرت كفاعل مهم يستطيع تقديم المعونات والمعدات الطبية إلى 57 دولة، استطاعت أن توصل امدادات ودعم أكثر لدول احتاجت لمعونتها برزت مساعيها كدور فعال بصورة اقليمية ودولية، وجاءت دول البلقان والاتحاد الأوروبي والقوقاز، في مقدمة الدول التي ساعدتها تركيا بالمساعدات الطبية، وتقديم العون إلى الدول العربية ودول افريقية وإسرائيل وغيرها. (علاية، 2015، ص77-81)

قد شملت المساعدات الأفتعة، المعقمات، تجهيز المستشفيات، أدخل كوادر محلية وتدريبها بشكل فعال، بل وتعددت إلى إرسال مواد غذائية لبعض البلدان، ودعم المالي للبعض الآخر مثل الإسناد المالي لجمهورية شمال قبرص. لم تأخذ تركيا أي مساعدات أو معونات طبية من الدول الخارجية، أو استعانت بمعونات الطوارئ لصندوق النقد الدولي من أجل مكافحة الفايروس. (العاصي، 2020)

1.4: التحديات التي تواجه الدبلوماسية التركية:

ان الأمور المهمة والشديدة الحساسية التي تشغل الساحة التركية والمواطن التركي والحكومة مستقبلاً ملفها الاقتصادي، وتفاعلها في سياستها الخارجية ومع يجري حولها في الساحة الدولية والملف الأمني لمحاربة الإرهاب.

الاقتصاد هو الشريان الحيوي لاستمرار الحكومة، يحتاج إلى إجراءات عديدة واستراتيجيات وخطط مستقبلية لتنعش الاقتصاد، وفق الرؤية المستقبلية لتركيا رغم بروز بعض المشاكل منها التضخم التي يعاني منها الترك، وانخفاض الليرة التركية في الأسواق مقابل سعر الصرف الدولار الواحد. (عمر، 2019، ص541)

رغم خطاب اردوغان لقفزة تركيا لعام 2023 أن يجعل منها وريثة الرجل المريض في الفترة 100 سنة لذكرى المئوية لتأسيس دولتها، أن تركيا من أكبر عشر اقتصادات في العالم مستقبلاً، وإن جعل تركيا قوة شاملة شعار يردد السياسيين والمسؤولين الأتراك. ظهور تركيا طفرة اقتصادية خلال العشرة سنوات الماضية بمرتكات قوية وإحصائيات متعددة، واحتلت المرتبة الثانية بين دول منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية، والاتحاد الأوروبي. (الاقتصاد التركي، 2017)

ولكن التحديات والمعوقات المستقبلية هو انخفاض الليرة التركية بشكل في السوق هي أن المخاطر الخارجية عن السيطرة، تفقد ثقة المواطنين الأتراك بالعملة التركية يكون أكبر من انخفاض العملة من ذهن المستثمر الأجنبي. معظم الشركات والمواطنين يحتاجون إلى مال معين من الليرة ليداعه لدفع النفقات العادية، هذه تسبب مخاطر خارجية عن سيطرة النظام، البنوك المركزية في الدول الكبرى مثل أمريكا، تقوم مواجهة عن طريق رفع أسعار الفائدة لتجنب التضخم المستقبلي، لتزيد من استغلال استثمار رؤوس أموال أجنبية،

وهذا من آثاره يقلل جاذبية الأسواق الداخلية التي تواجه المخاطر في الداخل، وهذا ينتج فقدان الثقة بالبنك المركزي يضعف الاهتمام الأجنبي في الاستثمار بتركيا. (الجزيرة نت، 2017)

لخروج تركيا من هذه الأزمة الاقتصادية للتضخم وانخفاض الليرة لجأت إلى اتفاقية شراكة تعاونية مع الإمارات، تتم عن شراكة اقتصادية شاملة ان تكون مضاعفة التجارة بين الدولتين، تعمل هذه الاتفاقية على تسهيل الأعمال التجارية وتقليل الرسوم الجمركية ودعم البضائع والاستثمارات، لتكون مرحلة جديدة من التبادل التجاري. اعتبرت الإمارات من أكبر الشركاء في منطقة الخليج العربي لتركيا تعددت بعدة مجالات لتجاوز أزمته مثل المقاولات والخدمات اللوجستية، والصحة والسياحة، وغيرها من تجارة السلع والبضائع التحدي الثاني المستقبلي لتركيا عدم الاستقرار السياسي والاصطدام العنف والإرهاب، يكون بين الحكومة بسبب الاختلافات مع حزب العمال الكردستاني، نظرة تركيا واهتمامها على الحل الأمني بالدرجة الأولى، ومن صفات ذلك يجب الحصول على تسليم الأسلحة، وعدم العمل عمليات عنيفة أو الخروج عن القانون التركي، وتكون بالمقابل الحكومة الأفراج عن بعض أفراد الحزب العمال الكردستاني، وتأخذ خطوات متمثلة بالانفتاح التركي مع الكورد ووضع استراتيجية جديدة في سير تعاملها مع اي تحدي داخلي. (عمر، 2019، ص 542)

1.1.4: التحديات الداخلية لتركيا:

أن اي تطور على الساحة الإقليمية أو الدولية، يؤثر بشكل مباشر على سياسة تركيا الداخلية والخارجية وعلى توجهات وتعاملها الدبلوماسي، ينتج عنه تحديات جديدة تقف على دبلوماسيتها من خلال تفاعلاتها مع الدول المجاورة إلى الغرق في أزمات ومشاكل، يفرضها الواقع على تركيا من ناحية تتأثر بها تركيا وتؤثر على البيئة الداخلية لها ، بما يعكس على اي قرار أو تفاعل دبلوماسي له أثر على تركيا محلياً. معظم القرارات مستندة من مجموعة من حزب العدالة والتنمية في إصدارها، ولها أهمية ممكن أن تطفو على السطح عندما تظهر اي صراعات واضطرابات سياسية، عندما تكون مرتبطة بالحرية المدنية أو الفساد وفضائحه أو استغلال القضاء. (غريب، 2007، ص 98)

أن اعتماد تركيا داخلياً على السير (الانموذج) الذي كانت تركيا تفرضه وتعمل به، لكنه تعرض نوعاً ما إلى ضعف في داخل تركيا، من خلال فقدان نموذجيته، وحتى فقدت نوع من الجاذبية، لأنها حاولت بتمثيلها للديمقراطية وضعت تركيا بعدما جربتها من خلال حزب العدالة والتنمية، فقدت هويتها واصبحت ضبابية خاصة بعد العقد الثاني من القرن الحالي، لأسباب عديدة منها: تسلط اردوغان لفترات طويلة في السلطة، إضافة إلى استمراره الطويل في الحكومة في تولي رئاسة الحكومة، كل ذلك أدى إلى السلطة استحواذية، هذا بسبب تأثير على سلوك التعامل في أخذ قرارات غير متسامحة لسلطويتة، وسلوك القيم أو الوصي

على الدول الأخرى خاصة في البلدان العربية، تواجه فخ التسلط والاختراقات والتجاوزات، بما يندرج في محطة الانحراف السلطوي عندما يستمر، إذن أصبح التسلط ثقافة سياسية متجذرة في تركيا،

اذن بدأت قيادتها بادئ الامر يعتبر اسلوبه راجح لنهوض وتطور تركيا، ممكن ان يتحول الى عبيء ثقيل عليها مستقبلا. (جبور، 2018، ص323)

الملاحظ (انموذج حزب العدالة والتنمية) هو كمية مستندة على العدالة والشفافية، وتعامل السليم بالنسبة للأموال العامة والوقوف بوجه الفساد، هذه الفترات الطويلة أوقعت في شباك التوسط والمحسوبية، والوقوع داعميه وحصولهم على المناقصات والمشاريع الكبرى للدولة، إضافة أنها تمتلك أجهزة التصنت على المكالمات الهاتفية، وهذا ما حصل على بعض السياسيين متلبسين ببعض الأفعال، المحسوبية أدت الى قضايا فساد واختلاس أموال الدولة، قضية اردوغان الذي يسلك نوع الباتريمونيالية الجديدة (الحكم الاستحواذي) أثر على مؤسسات الدولة وقام بخصصاتها، المفروض أن (الأنموذج التركي) الذي يدعو إلى الموازنة بين الأمن والحرية. (جبور، 2019، ص223-224)

رغم التشدد بالحكومة التي وضعت التوازن على الحافة، من الفضائح التي اشتهرت بها تركيا (فضيحة التنصت) التي قرر بها اردوغان تنظيف السلك الشرطة، وارجاع تنظيم القضاء بأسلوب يجدد من استقلالية القضاء، وقام بتعميق سلطته لأنه اصدر قانون يجعل السلطات العامة وأجهزة الاستخبارات تسمح بمراقبة جميع الأفراد على جميع شبكات التواصل الاجتماعي، ولم يكن ذلك بل أعطى حصانة للأجهزة ضد أي تحقيق قضائي. قامت تركيا بموجة تطهير لكل مشتبه به ومطاردة اي معارض بعد الانقلاب الفاشل، وتشديد المراقبة الدقيقة، هنا تحولت إلى دولة استخباراتية على طراز الأنظمة الاستبدادية في الداخل. (جبور، 2018، ص324)

هنا أصيب الوهن والضعف (النموذج التركي)، وكان تأثيره سلباً على تركيا خاصة بعد حادثة منتزه غيزي المعروفة، بدل أن يستخدم اردوغان أسلوب دبلوماسي لاحتواء الانتفاضة والتصريح بشكل يحترم الآراء، قام بموقف عنيف ومتشدد وأطلق عليهم لقب الحثالة والبلطجية من يعتبر أسلوب مهين، هنا بدأ ظهور وجه حزب العدالة والتنمية من المثالية إلى أسلوب مستبد بعد أن كان يؤخذ عليه حزب ديمقراطي ليبرالي. رؤية داود اوغلو في أن تركيا ذات مكانة متميزة وتستند على دبلوماسية ديناميكية تؤثر على سياستها الخارجية في تعاملاتها ممكن أن تكون قوة مركزية ولكن هناك عوائق أخرى لديها داخلياً منها:

1. الإرهاب يقصد به التوتر والقلق من حزب العمال الكردستاني ومن يحمل من استقطابات داخلية.
2. حالة عدم الاستقرار السياسي. الأزمات الاقتصادية المتكررة.

متهمة تركيا أنها متذبذبة لمواجهة مشاكلها الداخلية التي ممكن تؤثر على أوضاعها: منها مشكلة الهوية وضرورة حسمها، والاختلاف المناقض بين العلمانية والأصولية الدينية، وازدياد ونمو الامتداد

الإسلامي، تواجه بعض النقص بمواد الطاقة من الغاز والنفط والتي تعتمد على الدول الأجنبية في توليدها. (حجازي، 2013، ص 296)

2.1.4: التحديات الإقليمية للدبلوماسية تركية:

أن سياسة الخارجية التركية واجهت الكثير من الصعوبات والتحديات في الفترات الأخيرة، وخاصة خلال العقدين التي مضت، قد غيرت دبلوماسيتها الإقليمية من التفاهم الموجه للمصالح الأمنية المشتركة إلى علاقات تعاونية وتبادلية أكثر مرنة وذات قيم أساسية مشتركة. تفاعلت لتبلور نشاطها إقليمياً في الشرق الأوسط. بعد تراجعها عن الخطاب السياسي الكلاسيكي الموجه للمجموعة من النخب البيروقراطية الاتاتوركية. لأنه الحرب على العراق 2003 كان تحدياً لتركيا بطريقة مباشرة لسياستها الإقليمية، بسبب وضعها مبدأ صفر المشاكل مع دول الجوار، محاولة تركيا تعويضه بتصريحات خطاباتها السياسية بما يخص النظام الإقليمي، بما أنها تستخدم الدبلوماسية المتعددة المستويات والمجالات والأطراف على المستوى الإقليمي، دعمت تركيا بطريقة ديناميكية التكامل الإقليمي للعراق، محاولة تركيا إيجاد آلية دبلوماسية جماعية لتحتوي الأزمة لتبعد أمريكا من التدخل.

وزعت نشاطها مع مختلف المناطق. انتقدت تركيا بشكل مباشر ورسمي إسرائيل، والملاحظ موقفها من الملف والبرنامج النووي الإيراني واستراتيجيتها دعمها وعلاقتها الوطيدة بحركة حماس في فلسطين، أدى إلى كثرة انتقاد حادة لسياستها في "تغيير المحور الاستراتيجي" وهل هي تعمل كشرريك أو يد خفية للغرب بالمنطقة. وهناك كان انتقادات أخرى من جهات محلية وخارجية لتقوم أنقرة لتحويل نوعي في سياستها الخارجية، من ضمن الأمور التي تسعى إليها أنقرة أن تصل إلى مرحلة (التكامل الإقليمي) حتى تزيد من كثافة علاقاتها مع الدول العربية. (عبد المجيد، 2009). لكن تركيا لم تأييد ثورة مصر على مرسي، معتبره وصول السيسي إلى الحكم، خطر يهدد صعود الإسلام السياسي المعتدل لذلك أصبحت العلاقات التركية متوترة في فترة من الفترات مع مصر، وصلت عدم وجود علاقات دبلوماسية إلى حد القطيعة. (غالي، علي، 2009)

أصبح تراجع بعلاقات التركية في التبادل التجاري بين دول عربية لاسباب متفاوتة بين تركيا – والسعودية، وخاصة بعد قضية (خاشقجي)، وبين الإمارات بسبب أزمة قطر وقطع العلاقات الدبلوماسية من بعض دول الخليج منها السعودية والإمارات والكويت. إعلان حملات إعلامية من دول عربية منتظمة ضد تركيا، وضربها من أجل تشويه الصورة للجمهور والمجتمع العربي. (Onis, 2012, p45-63)

دعم بعض الأطراف من الدول العربية مثل سوريا لحزب العمال الكردستاني عسكرياً لزيادة دخولها وهجماتها على القوات الأمنية لتركيا، والعمل بأعمال إرهابية ضد المواطنين المدنيين وتفجيرات داخلية الطرق المهمة لبعض الدول العربية، موافقها بعد محاولة الانقلاب الفاشل في تموز 2016. أصبح اختلال

بالعلاقات الدبلوماسية التركية مع الأدوار الفعالة في سوريا خلال أزمتها ضد نظام سوريا وإيران وروسيا، وصلت إلى القطيعة مع الأسد، تدهور العلاقات مع كل من إيران وروسيا وأثر بشكل سلبي على التعاون الإقليمي بينهما. هناك تحدي آخر تركيا في علاقاتها الدبلوماسية مع روسيا هو تدفق السياح الروس، إضافة إلى وقوف المشاريع الاستراتيجية مشتركة بينهم تخص الطاقة النووية "والسيل التركي" للغاز الطبيعي خلال أزمة سوريا، لأنه تركيا تستورد النفط 7% والغاز الطبيعي من روسيا. (نعمة، 1995، ص123) أن استمرار حالة الفوضى والاضطراب في إقليم الشرق الأوسط يؤثر على تركيا بشكل مباشرة، نمو التنافس والنفوذ الإيراني بالمنطقة عن طريق الطائفية الشيعية خاصة منطقة الخليج العربي مثل البحرين، والكويت وامتدادها للحوثيين في اليمن من التحديات التي تواجهها، وكثرة استقطاب المديين بين إيران والمملكة السعودية، وخطر الانقسام لأنه تركيا دعوتها إلى الإسلام السياسي المعتدل، والسعودية تمثل المد والطائفة السنية، بينما إيران تمثل المد الشيعي، كل ذلك يؤثر على تركيا في النمو الطائفي كل ذلك شكل دافع لإعادة النظر في تحسين اتجاهاتها وتعاملها بالمنطقة .

عدم سيطرة في التعاون وكسب ورقة التعامل مع المركز في العراق، لتدعم به نفوذها ضد إيران وامتداده الإقليمي يجب على تركيا أن تضعها من ضمن حساباتها إضافة إلى وقوع إيران في وسط مركزي للطاقة، بين منطقة الخليج العربي والعراق الغني بالنفط ومنطقة بحر قزوين. أعطى أهمية استراتيجية مهمة ونقطة وصل بين المنطقتين، لأنه إيران تملك احتياطي نفطي يصل 130 مليار برميل ونحو 26 تريليون متر مكعب احتياطي الغاز الطبيعي، تمثل المرتبة الثانية عالمياً من الاحتياطي، إلى جانب موقعها الجغرافي والاستراتيجي في منطقة الشرق الأوسط، وتأثيرها الإقليمي وقربها من دول آسيا الوسطى التي تطل على بحر قزوين حيث وضعها مركز مهم عالمياً. (سرور، 2012، ص53)

أن إيران هي عضو بارز في منطقة (الأوبك) للدول المصدرة للنفط، لأنه تمتلك 10% من مخزون النفط العالمي، إضافة أن إيران تحتل المرتبة الرابعة من الإنتاج النفطي بعد السعودية والولايات المتحدة الأمريكية، وروسيا، واحتلالها المركز الثاني بين دول إقليم الشرق الأوسط، حيث امتلاكها 15% من احتياطي الغاز الطبيعي بالعالم، إيران دولة قوية إقليمياً ومنافسة لتركيا من حيث حضورها كدولة نفطية مصدرة للبترول ومهمة في رسم السياسات العامة لمنطقة الدولة المصدر للبترول. (نوفل، 1996، ص49) هذا الشيء الذي لا يمتلكه تركيا بل تفنقده للمصادر الرئيسية للطاقة، واحتلت إيران المركز الأول بالنسبة للغاز الطبيعي، وبعدها تأتي قطر المرتبة الثانية ثم السعودية بالنسبة للشرق الأوسط، باعتبارها منافس قوي بالمنطقة. (الخفاجي، 2015، ص44)

يوجد علاقات تركية مع الحركات الإسلامية بالمنطقة المعادية لإسرائيل، تعتبر إسرائيل إن هذه الحركات من الد أعدائها مثل حركة حماس في فلسطين، وحزب الله في لبنان، وحركة الجهاد الإسلامي، علاقات تركيا الدبلوماسية متوترة ويشوبها القلق مع إسرائيل أسبابها وجود مكتب حماس في تركيا الذي يديره

صالح العاروري أحد قادة حماس، حيث وجدت تقارير استخبارية إسرائيلية عن وجود نشاط نعتته (بالإرهابي) لهذا المكتب، صدر هذا التقرير في أيلول عام 2019 عن وجود نشاط إرهابي في تركيا. (العربية، 2019)

حيث توتر العلاقات والخلافات بين تركيا واليونان وقبرص بعد اكتشاف الغاز في منطقة البحر المتوسط ، كانت توجهات إسرائيل علاقات جيدة مع اليونان وقبرص، مقابل علاقات تركيا الجيدة إقليمياً مع إيران. (الجزيرة، 2019)

حيث تركت تركيا آثار جانبية سلبية في انخراطها الدبلوماسي على المستوى الإقليمي أكثر من الآثار على المستوى الدولي، لأنه أنقرة كانت غير واضحة في دوافعها لحل الأزمات والقضايا الإقليمية بين أن تربك نفسها بالأطراف الدولية الكبرى من جهة، ومن أن تمارس توجهاتها الدبلوماسية وسياساتها كلاعب إقليمي من جهة أخرى. (يحيى، 2020، ص48-49)

1.2.1.4: انزببجان وارمينا في دبلماسية تركيا اقليمياً:

أن جذور النزاع قديمة بين انزببجان وارمينا تعود إلى العقد الأخير من القرن الماضي، بعد استقلال كل دولة منهما عن الاتحاد السوفيتي السابق، ارمينيا احتلت الخط الفاصل بين الإقليم وارمينا لتأمين وتحافظ على الاتصال بينهم، في ذلك الوقت انزببجان لم تكن مستعدة للخوض في استمرار الحرب لا عسكرياً أو سياسياً قبلت بوقف النار مع ارمينيا. قامت انزببجان بتفعيل والعمل على تدريب وبناء جيشها بمساعدة تركيا، لأن انزببجان يتكلمون اللغة التركية ودولة شقيقة لتركيا، هذا جعل من انزببجان قادرة على رد المناورات والاعتداءات العسكرية الارمينية المنقطعة في ايلول عام 2020، رجعت ارمينيا بمناوشاتها لتثير انزببجان وتضرب مواقع عسكرية ومدنية، قامت انزببجان بالرد وشنّت هجوم عسكري قوي واسترجعت ناغورني قره باغ، وطردت القوات الارمينية كلها من المناطق الأذرية، هنا تركيا دعمت انزببجان سياسياً وأعلنت عنه، نجحت انزببجان من التفوق، بعد حصولها على الإسناد والدعم العسكري التركي. كانت هناك ضغوط دولية لإيقاف النار من الطرفين للتفاوض، باكو أعلنت بإصرار يجب على ارمينيا الانسحاب من جميع الأراضي الأذرية قبل الجلوس على طاولة المفاوضات، صعوبة أن روسيا والقوى الأجنبية تجنب الحرب حتى طالت جنوب القوقاز، ولكن موقف انزببجان سيبقى الأقوى - وهذا ما جعل تركيا في عداً مع ارمينيا وموقف داعم مع انزببجان. مبدا اردوغان الاستراتيجية لتركيا في المحيط الاقليمي . (اردوغان، 2020)

2.2.1.4: العلاقات التركية الجورجية اقليمياً:

يوجد تعاون واضح بين تركيا وخاصة زاد بعد انحسار جائحة كورونا في علاقاتها السياسية والأمنية والاقتصاد والتجارة والزراعة ومجالات أخرى. وحتى باركت تركيا إحياء الذكرى المئوية لإقامة علاقات دبلوماسية بين الدولتين، شهدت علاقات ثنائية متطورة بين البلدين في جميع المجالات. زاد التعاون والتبادل التجاري بين البلدين تضاعف من 1.5 مليار دولار على 3 مليار دولار، وعقدت اجتماعات للتعاون المشترك للتجارة الحرة الجورجية التركية في العاصمة تبليسي في العام المنصرم. حدث زيادة في عدد الرحلات الجوية بين الخطوط البلدين واجتماع اردوغان رئيس الوزراء الجورجي نتج عنها توثيق بالعلاقات بين الطرفين .

وبعدها تمخض اجتماع عالي المستوى لكل وزراء تركيا بكل المجالات مع نظرائهم الجورجيين، لتوفيق التعاون وتطويره في جميع المجالات والنواحي الاقتصادية والسياسية والتجارية. ولكن بعد حرب قره باغ (2020) حصل تواصل بين جنوب القوقاز ومرحلة فعالة على جميع الأصعدة الدبلوماسية والاقتصادية مع تركيا. استطاعت تركيا من توفير طريق عابر مهم لوصول البضائع الجورجية إلى الأسواق أوروبا بشكل مباشر، هنا تركيا دعمت الاقتصاد الجورجي.

هناك تواصل لكمال العمل بين جورجيا وتركيا لزيادة العمل بخط السكك الحديدية باكو – تبليسي – قارص لزيادة التعامل التجاري. وزادت تركيا من تعاونها مع جورجيا لمحاربة التنظيمات الإرهابية أولها تنظيم (غلون) الذي يضرب القيم والأعراف، ويؤثر على الديمقراطية وحقوق الإنسان والتاريخ والدين. (كاشكاشيفيلكي، 2022)

3.1.4: التحديات الدولية:

لعبت تركيا دور مهم وبارز على الساحة الدولية في ظل أزمات متكررة على الساحة الإقليمية والدولية، متجاوزة الكثير من التحديات، محاولة تركيا من تفعيل نشاطها في شرق المتوسط، وبعد ذلك في بحر أيجه لتثبت حقوقها البحرية وحقوقها شمال قبرص التركية، وسعت إلى الإسناد اذربيجان لتواجه الهجمات العسكرية المتكررة من أرمينيا، على قدر مستخدمة قوتها تركيا لتقوم بإرجاع المناطق الأذرية التي قامت باحتلالها أرمينيا. من هذه السياقات الدولية التي واجهتها تركيا في تفاعلاتها الدبلوماسية وتعاملاتها الآنية عدة منها:

1.3.1.4: اليونان في رسم الحدود البحرية – تركيا:

عندما ظهر مخزون كبير من الغاز بالمنطقة البحرية، قامت حكومة قبرص اليونانية، لم تهتم بانقسام الجزيرة وحقوق شمال قبرص التركية، إلى ترسيم حدودها البحرية مع مصر (2003)، مع لبنان (2002)، ومع إسرائيل (2010) وهناك اكتشفت إسرائيل حقل غاز كبير في البحر المتوسط (2011)

و ظهر حقل غاز آخر في قبرص، أما مصر اكتشفت حقل غاز آخر عام 2015، مما أدى إلى مضاعفة الوضع في الشرق الأوسط، قامت اليونان تجلت برسم حدودها البحرية الاقتصادية على سواحل الجزر التي تابعة لها. (اردوغان، 2020)

رغم وجود النزاعات السابقة بالعلاقات الدبلوماسية، ووجود الخلافات بين تركيا وقبرص اليونانية واليونان على الممرات البحرية والجوية والحدود الاقتصادية في بحر إيجه، ولم يتوصلوا سابقاً إلى أي مفاوضات، ولكن اثينا صرحت أن القانون الدولي هو الذي يمنحها الحق برسم الحدود البحرية لسواحل أي جزيرة على المتوسط تابعة لها، حكومة قبرص اليونانية حكومتها الشرعية هي قبرص، وليس تركيا ولا توجد دولة تعترف بجمهورية شمال قبرص التركية إلا تركيا. (اللندنية، 2019)

تحركت تركيا عام 2015 لعمليات استكشافية للغاز معتبرة داخل حدودها الاقتصادية، ولكن تصاعد هذا التوتر بعد ذلك بسبب فعلين هما: الأول توقيع اتفاقية ترسيم الحدود البحرية الاقتصادية المشتركة بين ليبيا وحكومتها الوفاق وتركيا، وهذا أسفر عنه لتركيا حدود بحرية لكل من قبرص اليونانية، وقبرص التركية، واليونان أما الفعل الآخر: قامت تركيا بتنشيط عملها الذاتي والعمل باستكشافات، وأكثر من السفن للتنقيب لتعمل بحرية أكثر في المناطق البحرية في ذلك الوقت. (مونتي كارلو، 2019)

اصبحت الخلافات والتهديدات من المعارضة اليونانية ضد تركيا بسبب تزايد نشاطها الاستكشافي، للرد على التصعيد اليوناني، هنا بدأت تركيا بدلاً من استخدام قوة الناعمة ودبلوماسيةيتها استخدمت جلب قوات مسلحة من القوات البحرية التركية لتراقب وتحمي سفن التنقيب خلال القيام بعملها. رغم أن الدولتين تركيا واليونان عضوان في حلف شمال الأطلسي (الناتو)، واليونان تعرف جيداً قدرة الفاتكة للقوات العسكرية التركية على قدرتها. وحتى حلفاء اليونان كل من إسرائيل ومصر، هم لا يريدون صعود الخلافات مع تركيا. سلكت اليونان أسلوب الضغط تستدعي الاتحاد الأوروبي مستعينة بفرنسا للوقوف بجانب اليونان، حتى تتخذ من نفوذها لتقنع دول الاتحاد الأوروبي أن يقوم بإجراءات يوجه عقوبات ضد تركيا.

رغم محاولات تركيا المتكرر للمفاوضات ولكن رفضت اليونان التفاوض حتى جرت عدة لقاءات مع مسؤولين أتراك ويونانيين تحت مراقبة سكرتارية الناتو في بروكسل، لعدم تصعيد الخلاف عام (2020) بين الدولتين، وكانت بمساعي الاتحاد الأوروبي، ووجهت الطرفين للتفاوض لحل جميع المشاكل، قامت الاجتماع الأوروبي دعى إلى توقيف تركيا عن التنقيب في الأراضي المتنازع عليها، بالمقابل أن تقوم بعدم فرض اي عقوبة على تركيا.

أن المفاوضات بين (تركيا واليونان) حول الشرق المتوسط وبحر إيجه، تحت رعاية ألمانيا للوساطة لم تتفاعل لعدم توصل الأطراف للاتفاق حول حدودهما البحرية. تركيا مصممة على حفظ حقوقها في شرق المتوسط وإيجه، بالمقابل اليونان لم تضع حكومتها الائتلافية ضعفها وعدم تقديمها أي تنازلات كافية لتركيا، مما لا شك فيه أن محاولات اليونان وقبرص اليونانية التي استمرت لمدة طويلة، قد فشلت

المفاوضات كواقع حال في شرق المتوسط وبحر إيجه، ولم تستطع التوصل بطريقة الوساطة أو المفاوضات إلى حل مع اليونان، اليونان فرضت أمر واقع لابد منه (اردوغان، 2020)

2.3.1.4: تحديات تركيا في دخولها الاتحاد الأوروبي:

طلب الاتحاد الاوروبي أن تلتزم تركيا بشروط الانضمام، ضمت مجموعة من التعديلات الاصلاحية وتفاعل تركيا منها سياسية واقتصادية، وبعض الشروط التشريعية والقانونية، ومن أهم هذه الشروط التي متعلقة بحقوق الإنسان والحريات، والقضية المتعلقة بالمسألة الكردية، وعدم دعمها للإرهاب.

ولكن أكثر قضية تحدياً لتركيا هي اليونان، بمطالبتها بشرطين مهمين لقبول عضوية الاتحاد، الأول هو أن تتخلى تركيا عن إعلان دولة في شمال الجزيرة القبرصية للأتراك القبارصة، والثانية أن توافق تركيا بأن تقوم أثينا مد حدودها في بحر إيجه مسافة اثني عشر ميلاً بحرياً. (كرامر، 2001، ص 290).

أصبح هناك توتر وعدم ثقة بين تركيا والاتحاد الأوروبي، حتى ظن السياسيين الأتراك أن الاتحاد الأوروبي يماطل ويراوغ بالمطالب، من أجل يصل لحل القضية القبرصية ومسألة الحدود، وضع الاتحاد العوائق تجاه تركيا لذلك رفضت انقرة حل القضية والخلافات الحدودية. (ابو دير، 2013، ص 378) وهناك اسباب اخرى لعدم دخول تركيا للاتحاد بسبب اقتصادي، لأنه بما أن الاقتصاد التركي يتطور وعندما يندمج مع الاتحاد الأوروبي يسبب ثقل مالي، بسبب ازدياد سكانها مستقبلاً. (غريري، 2010، ص 218) لتوقعات الخبراء الأوروبيين سيتوجه الكثير للهجرة من الترك إلى الدول الغنية من الاتحاد لتحسين أوضاعهم وإيجاد فرصة عمل، هذا سيعمل إلى انخفاض الأجور الأوروبية سريعاً ويمكن يؤدي إلى ارتفاع البطالة، وسبب آخر انتشار السلع التركية بأسعار منخفضة، يؤثر على اسعار صناعاتها المحلية في الاتحاد، مما سيؤدي بل المستثمرين الأوروبيين انتقال بضائعهم إلى تركيا، وبهذا يكون من أكبر الأسواق أوروبياً.

أما ناحية السياسية: انضمام تركيا تعتبر ثاني أكبر دولة بعد ألمانيا من حيث عدد السكان، أن أصبحت عضوة في الاتحاد، والخوف تصبح الأولى خلال السنوات الآتية. وبهذا لديها تركيا الحق أن تكون أكبر عدد من يمثلوها داخل البرلمان الأوروبي وتكون الأكثر تأثيراً. (باكير، 2009، ص 28) وتقاس الدولة على أساس عدد سكانها.

التحديات الأخرى للانضمام لتركيا هو التهديد الثقافي بما أنه تركيا هي دولة مسلمة بالمطلق، عند انضمامها سيتحول أكثر من 90 مليون مسلم تركي إلى مواطنين أوروبيين. (محمود، 2014، ص 82)

إضافة لقلق الاتحاد هو ارتباط تركيا وتواصلها مع حدود الشرق الأوسط وهي مناطق عديمة الاستقرار، ممكن أن تستغلها تركيا كورقة رابحة عند انضمامها في وجه أزمات اللاجئين بطريقة مباشرة (أبو دير،

2013، ص 365)

عقبها صرح الاتحاد الأوروبي بعد الانقلاب الفاشل عام 2016 لحملة اعتقالات واسعة قامت بها السلطات التركية، حيث صرحت مسؤولة السياسة الخارجية، فيديريكا موغيريني، يجب على الترك تقديم محاكمة تكون عادلة وتتوافق مع شروط دولة مرشحة لعضوية الاتحاد وأن تلتزم بالديمقراطية وسيادة القانون واحترام حقوق الإنسان والحريات الأساسية. (الجزيرة نت، 2016)

وبذلك صوت البرلمان الأوروبي في تشرين الثاني من نفس السنة، قرار غير ملزم أن تعلق المفاوضات الانضمام التركي للاتحاد، بسبب لجوء الحكومة التركية للقوة غير المناسبة ضد المشتبهين بالانقلاب، لكن عام (2017) صرح البرلمان الأوروبي أن التعديلات الدستورية التي جرت لتركيا اعطاها صلاحيات أكثر للرئيس وصفتها بالدكتاتورية، الاتحاد قام بتعليق المفاوضات الانضمام مع أنقرة، رفضت ألمانيا على لسان مستشاراتها انجيلا ميركل انضمام تركيا للاتحاد. (بي بي سي، 2017)

واستمر التصاعد بالتوتر التركي مع هولندا بعد رفضها هبوط طائرة، وزير الشؤون الخارجية التركي السابق مولود اجاويش اوغلو في مطار امستردام لقاء كلمته لتجمع حزب العدالة والتنمية، وعلى مجابهة للموقف رد اردوغان غضبه بتصريحه انها (دولة فاشية) وتمارس (النازية) و اضاف بتهديدها و غلق المطارات أمام المسؤولين الهولنديين. (القدس، 2017)

وفي سنة 2018 توجهت تركيا بشراء سلاح روسي، بسبب مشاحنة كلامية في نوفمبر عام (2019) بين الرئيس الفرنسي ايمانيويل ماكرون و اردوغان، حيث صرح ماكرون بموت الناتو إذا ظلت تركيا في هذه الصفة. ان اكتشاف الغاز وآثاره أزمته بين تركيا واليونان بموجب ما تم إقراره سابقاً. (يورونيوز، 2019) إضافة إلى قيام اردوغان بإغراق أوروبا بالمهاجرين عند تنفيذ عملية نبع السلام ضد الأكراد شمال سوريا وكان اعتراض أوروبا عليها. رغم وجود المشكلات وعوائق عديدة تحاول أوروبا تجمع مع تركيا بشراكة داعمة لا تبعد عنها كلياً. (وكالة سيونتيك، 2017)

3.3.1.4: العلاقات التركية الأمريكية:

أعلنت تركيا عن وجود قلق جدي بالعلاقات بين البلدين وعدم صفائها لعدة اسباب منها:

1- تباين المقدرات لكل من تركيا وأمريكا اتجاه الأمن بالمنطقة، هذا التباين يقع في مشكلة إسناد واشنطن لحزب بي كي كي الإرهابي بكل فروعته وجعله شريك استراتيجي ضد الإرهاب .

2- هناك مسألة أخرى عدم اهتمام امريكا بالأمن القومي التركي، ووجود الميليشيات انفصالية واستمرارية التهديد، هذا أدى إلى تكلفة تركيا مبالغ كثيرة وصلت تريليون دولار خلال ثلاثة عقود وسبب قتل الكثير من المواطنين.

ما زالت أمريكا لا تريد تسليم فتح الله غولن المتهم بعملية الانقلاب 15 تموز 2016 رغم وجود أدلة تدينه قدمتها تركيا لواشنطن، عدم جدية اهتمام أمريكا وتجاهلها لطلب تركيا لتأمين تسليحها من احتياجات دفاعية استراتيجية، تتعامل مع تركيا أنها تابعة وليس حليف استراتيجي، اضطرت تركيا للجوء إلى الدول الغربية هذا ما أثار قلق تركيا ومخاوفها لتجاهل أمريكا بالدفاع عن نفسها. (مركز الاستراتيجي، 2019)

جاء قرار الرئيس الأمريكي بايدن ليخرج تركيا من مشروع F35، رغم استيفاء تركيا الشامل لكل التزاماتها، باتجاه المشروع من الأمور التي أثرت قضية المصرفي التركي هاكان اتيل، واحتجازه من قبل السلطات الأمريكية 27 آذار 2017 بسبب قيامه بخرق العقوبات الأمريكية على إيران، والحكم عليه من قبل القضاء الأمريكي بالسجن لمدة 32 شهر، افرجت عنه بعد 28 شهر. (روسيا اليوم، 2019)

بعد تولي بايدن رئاسة أمريكا صرح بدعم المعارضين في إنهاء اردوغان وحملته الانتخابية، وقام بإجراء اتصال هاتفي لاردوغان يبلغه بإقراره بما يطلق عليه (الإبادة الجماعية للأرمن)، هنا أقر بايدن أن الأرمن تعرضوا لمذبحة على يد العثمانيين عام 1915 وهذة مقولة يتجنب الرؤساء الأمريكيين، استخدامها بسبب وجود علاقات شراكة استراتيجية مع تركيا. (مركز الاستراتيجي، 2020)

4.3.1.4: التحديات العلاقات التركية الروسية:

وجدت تحديات اخرى للعلاقات التركية الروسية دبلوماسية قدر الإمكان، استطاعت تركيا المحافظة على دبلوماسيته لغرض التعامل مع روسيا لتحقيق اهدافها ومصالحها، بالوقت ذاته هناك عوامل توفر صراع بين تركيا روسيا بخصوص سوريا وليبيا. روسيا تحاول المحافظة على علاقاتها مع تركيا، روسيا تعرف جيداً أهمية تركيا ومكانتها وصعوبة الدخول بعءاء معها. مستمرة تركيا مصادر قوتها لتجنب أي صراع والابتعاد عن الحرب الزمت تركيا احترام دولته على جميع الأطراف من الدول، واحترام روسيا لتركيا ابتعدت عن ارمينيا حتى لاتوتر العلاقات مع تركيا إضافة دفع ارمينيا للانسحاب من ناغورني قره باغ. (نجم، 2017، ص 410)

اتباع تركيا دبلوماسية المحافظة على سلوك عدم الانحياز اتجاه الغرب أو اتجاه روسيا والبقاء على عضويتها في الناتو، قامت تركيا أداء سلوك دبلوماسي وسيط بين روسيا واورانيا. استطاعت النجاح لعقد لقاء بين وزيرى خارجية للمفاوضات تحت إشراف وزير الخارجية التركية. هنا استفادت تركيا في رفع مكانتها الدولية وتواجهها للتفاوض. اتخذت تركيا دبلوماسية عدم ظل في الحرب بين الطرفين روسيا واورانيا، وجعلت تركيا نفسها غير منحازة إلى أي جهة من أجل الوصول إلى حل النزاع. أوروبا تتمنى انتهاء الحرب والتوصل إلى حل دبلوماسي. لأنه الكثير من الدول تعتمد على غاز روسيا، عند مقاطعة روسيا سيؤثر على الاقتصاد بشكل عام أوروبا تعرف جيداً خطورة الاعتماد على أمريكا وأن أمريكا نفسها غير مستعدة في الخوض بحروب جديد على الساحة الدولية. (مولانا ، 2022)

5.3.1.4: العلاقة الاوكرانية والتركية:

بعد بدء الحرب الروسية على أوكرانيا، عرضت تركيا أسلوبها المتوازن بعلاقاتها للوساطة بروسيا ودول الغرب، وخاصة مع أمريكا وقادتها الفعليين من الجهات السياسية والاقتصادية الذين يحاولون إيقاف الغزو الروسي، وإمداد اوكرانيا بالسلح لمقاومة روسيا، لكن دخلت تركيا دبلوماسية الوساطة بين الطرفين المتنازعين، خاضت تركيا ذلك لأنها ترتبط بعلاقات جيدة مع كلا الطرفين المتحاربين، رغم أن سياسة اردوغان انتهائية في الاتجاه الغربي وتعاونها سياسياً مع موسكو، وعلاقات اردوغان مع بايدن باردة، وصرح عنها بايدن بأنه سياسة قمعية في داخل تركيا، واستفاد من التسلح من موسكو، ونقده المستمر للغرب، محاولاً أن يحقق الاستفادة من حلف الناتو وعضويته. (مولانا، 2022)، اردوغان يرتبط ببوتين علاقة متينة وهما اوتوقراطيان وينتهجون ورث امبريالي على الرغم من المصالح المتضاربة في سوريا والقوقاز وليبيا.

لعبت تركيا دبلوماسية متوازنة وحساسة قبل الحرب، حيث زود كييف بطائرات مسيرة من طراز بيرقدار لمقاومة الغزو الروسي. تركيا قامت بتوقيف السفن الروسية، وغلق مضيق البسفور أمام السفن الحربية الروسية ومنعتها من الابحار في البحر المتوسط والأسود، بالمقابل تركيا أسلوبها المتوازن الصعب لم تغلق الأجواء للطيران الروسي لطائراته، ولم تشترك بالعقوبات التي فرضت على روسيا من الغرب كل ذلك جعل تركيا وسيط قوي مع الدولتين المتقاتلتين .

ان امريكا لديها تحفظات عديدة على تعاملات اردوغان وتصريحاته، ولم توافق على وساطة تركيا، إذا ما بقت اوكرانيا طرف بالمفاوضات. حيث تتصرف تركيا حليف نشط لواشنطن، وتركيا تتصرف بحذر شديد بسبب الصراع بين جيرانه على البحر الأسود قد يؤثر سلبياً على تركيا ممكن تشمل دول الحوض البحر الأبيض والمتوسط وعلى دول أوروبا الشرقية، وممكن على دول الشرق الأوسط. (ملحم ، 2022)

2.4: مستقبل الدبلوماسية التركية في ظل استمرار الفوضوية الإقليمية:

لا يوجد منطقة آمنة في الشرق الأوسط بالنسبة لتركيا في ظل الفوضى المستمرة والأزمات المتعددة بالمنطقة، رغم امتلاك تركيا القوة الدبلوماسية الناهضة ومتوسطة وتأثيرها إقليمياً ودولياً، سلكت تركيا أسلوب إيجابي في تأسيس قوتها الإقليمية، لتشارك تركيا بأحداث كثيرة مرت بتدخلاتها النشطة مع المنظمات المتعددة الأطراف، وبروزها دولة منسقة إلى تعددية الأطراف المتناسقة. (أنور، 2018)

الفوضى الموجودة على الساحة لديها اسباب عديدة منها التنافس الإقليمي بالمنطقة بين تركيا – وإيران وبين إيران والسعودية والصراع الأبدي المستمر بين إسرائيل – وفلسطين – وأزمة سوريا وتدخلات الإيرانية للعراق واحتلال أمريكا للعراق بعد 2003. وجود الإرهاب وتنظيمات الإرهابية مثل (داعش) وحزب PPK في شمال سوريا وتهديدها لأمنها وحدودها – أزمة اليمن – إضافة نجاحات واخفاقات

الربيع العربي بالمنطقة، وأيضاً المنازعات على الهوية بسبب نزاعات في بروز قضايا الأقليات وغياب الديمقراطية، والصراع الإيديولوجي، وتحوله إلى صراع حضاري، ودعم النعرات الطائفية بالمنطقة والانتماوات العرقية. (باله، 2017-2018، ص25)

التغير النفسي والتعامل الجماعي في تحقيق المصالح والأفضلية بين البلدان، مع وجود متغيرات مادية، تكون أسباب لانعدام الثقة في نوايا الأطراف، وعدم عقلانية الفاعلين بالعلاقات الدولية، وزيادة التوتر والفوضوية إقليمياً ودولياً. (حمزواي، 2010-2011، ص43)

أن الفوضى تصنعها الدول في البناء الاجتماعي حسب مفهوم سياستها. (اريغون، 2013 ، ص132)

1.2.4: خيارات الدبلوماسية المستقبلية والقوة الذكية:

الفوضى تنتج عن الهويات والانانية والمصالح الذاتية للدولة، ولكن المصالح الذاتية تبقى ثابتة، وأيضاً المصالح تفرض تفاعل. (الصواني، 2013، ص102)

المعضلة الأمنية هي ناتجة عن فوضى على الساحة الإقليمية لذلك تقوم أي دولة تنعى تجاه مصلحتها دون الاهتمام بمصالح الدول الأخرى. (الربيعي، 2013، ص141)

تحدد مستقبل تركيا في الدبلوماسية وفق المحددات التي وضعتها في استراتيجيتها، من تفسير المشاكل وتفاعل المتعدد الأطراف ودبلوماسية ايقاعية ، ودبلوماسية متوازنة وموائمة منها تراعي تطبيق عدة أمور وهي:

* وضع توازن قوي بين الدول والمناطق القريبة والتقاربات الأمريكية من جهة، والدول الممانعة والمنافسة لأمريكا من جهة أخرى.

* إيجاد موازين عرقية وطائفية في المناطق السنية والشيوعية مقابل المد الإيراني بمناطق الشرق الأوسط. عدم وجود تفاعل أممي تعاوني لدول لمنطقة يعمل على صنع الأمن وتحقيقه، والاستقرار، اتجهت تركيا في مسار دبلوماسيتها لتتغل الفراغ المؤسسي والأمني، وتعمل كأنها الوصي على المنطقة في حل المعضلات خاصة مع دول الجوار سوريا، والعراق، وتقديم حلول لحل الصراعات مثل الصراع العربي الإسرائيلي، الوقوف جنب أزمة قطر، تصريحاتها ودعمها للثورات الربيع العربي، توجهاتها بتوقيع اتفاقيات ومعاهدات وتعاونيات وتبادلات تجارية واقتصادية في الشرق الأوسط .

استطاعت تركيا تحقيق عنصرين مهمين القوة والأمن القومي العسكري في اتجاهاتها الإقليمية، رغم قلة تفاعلاتها الاقتصادية والسياسية مع سوريا مصر وليبيا، وأيضاً تواجه تركيا تهديدات أمنية من دول المنطقة، وعدم اكتمال مفاوضات تركيا لدخولها في الاتحاد الأوروبي لذلك أصبحت تركيا في تصادم بدورها الإقليمي مع بعض الدول الشرق الأوسط، وتقوم على بعض المحالفات العسكرية مع إيران والعراق وقطر. (انور، 2018)

1.1.2.4: اعتماد على النهج الدبلوماسي:

تركيا تواكب التغيرات والتطورات التي تحدث دوليا متجهة بتنوع دبلوماسيتها، استخدام مواقع التواصل الاجتماعي عبرالنت، وحضور المنتديات عبرموقع زوم من قبل الممثلين الدبلوماسيين والسياسيين ، عدم احتياج المذكرات والإحصائيات مستفيدة من العولمة،تمارس دبلوماسية المستقبل من خلال اساليبها المبتكرة، وصاغت الدبلوماسية الرقمية لتستفيد من قوتها التمويلية للتكنولوجيا في جميع المجالات التي تخدم وتضمن خدمات السفارات والقنصليات في تحقيق دبلوماسية عامة.

كان هنالك انعقاد قمة كان يتضمن قمة الشراكة التركية الافريقية في اسطنبول، تحت رعاية رئيس الجمهورية اردوغان وحضر القمة 38 دولة افريقية، 16 دولة رؤساء دول وحكومات او100وزير، 25 وزراء خارجية وتم بناء قمة دبلوماسية تعمل لفترة 5 سنوات لتنفيذ الخطة عام 2021 في كانون الأول بين 16 – 18. لديها تركيا 253 بعثة دبلوماسية وقنصلية وتكون خامس أكبر شبكة دبلوماسية عالمياً. (تقريروزارة الخارجية التركية، 2021)

تعتبرتركية من المؤسسين في عديد من المنظمات والمبادرات الإقليمية مثل منظمة التعاون الاقتصادي للبحر الأسود وعضو بارز في منظمة التعاون الإسلامي، والدول النامية) ومنظمة الدول التركية وتتولى الرئاسة الدورية لمنظمة الدول التركية، وميكنا والاتحاد البرلماني لمنظمة التعاون الإسلامي، سياق دبلوماسية تركيا معتمدة على مبادئ التشارك والتعاون والتعددية الفعالة للأطراف بتوجيه دبلوماسية قائمة على المنتديات المتعددة الأطراف والجوانب، وشاركت في دبلوماسية التنمية الاقتصادية والتوزيع العادل، تدعو للسلام وتتولى مجموعات الصداقة لتقوم بعمل الوسيط لاستضافتها (مؤتمرات اسطنبول للوساطة)، وإعداد برامج شهادات وساطة من أجل السلام للدبلوماسيين شباب من مجموعة دول أعضاء في منظمة التعاون الإسلامي، أن تركيا ضمن جائحة كورونا صديق حقيقي،كانت مع الوقوف في الأزمات مع الأصدقاء ومساعدتهم في تقديم العون الطبي، وتعاملت مع 12 منظمة دولية في ظل جائحة إضافة إلى مستقبل تركيا متجه نحو دبلوماسية متطورة وأكثر نهوضاً، حتى أنها في الحرب على أوكرانيا من قبل روسيا، بأجلاء أكثر من 16000 مواطن من البلد، وساعدتهم من العودة إلى بلادهم بأمان.(تقرير وزارة الخارجية التركية، 2021)

أنتهجت تركيا المبادرة في تقديم المساعدات الإنسانية والتنمية - وكان آخرها المنتدى انطاليا الدبلوماسي من 18 – إلى 20 حزيران عام 2021، تحت عنوان شعار (إعادة بناء الدبلوماسية)، وتم فتحه برعاية اردوغان انخرط تركيا في منظمات الجنوب في الشرق الأوسط، مثل جامعة الدول العربية شجعت الدبلوماسية (جنوب – جنوب) التي سعت تركيا مع الدول العربية التي تعتبرها منتمية إلى معسكرها وتتشارك معها في حل مشاكلها وأزماتها هذا ما جعل تقرب تركيا أسهل .

الدبلوماسية الحالية والمتوقع مستقبلياً لممارستها التعددية الاطراف هي نقطة أساسية لتطوير (دبلوماسية التوازن) مقابل القوى العظمى مثل دول (مجموعة البريكس)، وقد اسماه اندرو هوديل (التوازن الناعم) (soft balancing).

تركيا تتواءم بشكل جيد وتتناغم مع الدول في الشرق الأوسط وتتصف بالذكاء، تمتلك صفات الدبلوماسية الجدية هي المرونة القسوى، بقدرة الإقناع الغير مسبوقه في ترميم العلاقات الجيدة مع الأطراف المتخاصمة في النظام الدولي، حيث إدارتها المتناقضة لبعض المواقف من خلال تحالفات متشابكة ومعقدة في علاقاتها أن كان مع القوى الغربية أو دول الشرق الأوسط.

تركيا تضامنها للتنمية المستدامة والسلام وقوة دافعة والمتامل سنة 2023 سوف تحتفل بالذكرى المئوية لتأسيس جمهورية تركيا، والذكرى الخمسمائة لتأسيس وزارة الخارجية التركية، تسعى أنقرة للوصول إلى أوروبا من خلال تفاعلاتها وقوتها الإقليمية في الشرق الأوسط.

استراتيجية التركية الجديدة والمستقبلية تأخذ منحى توجهاتها إلى ثلاثة أبعاد مهمة مرتبطة مع بعضها وتجعل تركيا في قلب الأحداث. الأول هو المبادئ الدولية، والثانية الجانب العملي للسياسة الخارجية التركية، والثالث تعاملها مع المشاكل الراهنة. الرؤية المستقبلية لدبلوماسية تركيا التي طرحها اردوغان في كلماته لافتتاح منتدى انطاليا تشمل قارات العالم الثلاث وليس الشرق الأوسط أي (آسيا، افريقيا، أو روبا) ويرجع ذلك للموقع الجغرافي الذي يمتلكه.

اهم القضايا التي تشغل دبلوماسية تركيا ووضعها على طاولة المفاوضات المستقبلية والتي طرحتها في منتدى انطاليا قضايا كراهية الأجانب والعنصرية الثقافية، والهجرة غير المنظمة، والإسلام قومياته وقضية القدس وليبيا وغيرها. تركيا مستمرة في اختيارها للحلول وممارسة نشاطها الدبلوماسي والتحديات الجديدة التي تظهر للسطح في المرحلة الآتية، وإيجاد حلول للقضايا لرؤية أوسع دون أي عواقب جغرافية أم وظيفية، مستخدمة تركيا خبراتها الطويلة والمتراكمة للدبلوماسية مع مواكبة المستجدات والتغيرات المتسارعة للنشاط الدبلوماسي. (برنجي، 2021)

2.1.2.4: القيام بعمليات عسكرية (تبني القوة الصلبة):

تعرضها لكثير من الضغوط والعوائق وتحديد طموحتها، من قبل القوى العظمى لن ترضى بدخول الملعب القوى العظمى تدخل إلى ساحتها وأن كانت حليفة، لا يمكن أن تقلل من قيمة التنافس الموجود ليس من مصلحة إيران أو السعودية أو روسيا أو مصر ارتفاع مكانة تركيا وصعودها إقليمياً ودولياً. أصبحت مصدر تهديد لهم ولا تريد من تركيا وجودها كدولة متفاعلة ومؤثرة في إيجاد التوازنات، لكن الهشاشة التي جعلت من تركيا تواجهها داخل تركيا نفسها، لأن تعدد المجتمع التركي أن كان أثني، أو إيديولوجي هو

مصدر ازعاج وضعف، ويسبب فتح الباب أمام أعداء تركيا لتتدخل في البلاد من الداخل، وتعمل على التلاعب بمجموعات معينة يمكن تؤدي إلى اظهار بركان داخلي. (انقرة سكاى، 2022)

تحولت جزء من القوة الناعمة التي احدى ألياتها الدبلوماسية إلى القوة الذكية كخيار التواجد العسكري لقواتها وقواعدها المنتشرة في الشرق الأوسط وافريقيا، حتى أوجدت قواعد عسكرية في الصومال وقطر وقبرص، إضافة إلى إقامة قواعد بحرية في جزيرة سواكن السودانية إلى وجود عسكري في ليبيا.

وإرسال المساعدات العسكرية لحكومة الوفاق الوطني المعترف بها دولياً، حيث دخلت في تواجه عسكري ضد قوات خليفة حفتر التي اسندته مصر، وإمارات، والسعودية، وأن تركيا قامت عام 2019 بنشر طائرات بدون طيار، لمساعدة حكومة طرابلس التي لا توجد لديها أي قوة جوية، وهذه الطائرات المرسله من تركيا هي إنتاج تركي، وتحمل ذخيرة وأسلحة وتقوم بالمراقبة والاستطلاع على الساحة القتال مثل TB2 التي تستطيع البقاء في الجو لمدة 24 ساعة وعلى ارتفاع تسعة آلاف متر.

فتحت تركيا عدة قواعد عسكرية منها في قطر مثل قاعد طارق بن زياد والريان، وصرفت حوالي 39 مليون دولار على القاعدة الجديدة في قطر، ووجود قواعد تركية في قطر من أجل الحفاظ على منطقة الخليج العربي وضمان استقرارها. ونشرت قوات من الجنود وصلت 3 آلاف جندي إضافة إلى قوات بحرية وجوية وكوماندوس، محاولة تركيا في إقامة بناء منطقة أمنية وزيادة نفوذها سياسياً وعسكرياً بشكل دائم. اتجهت تركيا لفتح قاعدة عسكرية في أفريقيا بالصومال في عاصمتها مقديشو انفتت حوالي 50 مليون دولار، ونشر قوات 1500 جندي وتدريبهم لتقديم المساعدات للحكومة الصومالية ولوقوف بوجه الجماعة الإسلامية المتطرفة، هدف تركيا من وجودها العسكري في افريقيا، لبقاء مصر تحت تحكمها لأنها تتحكم بفتاة السويس، وباستطاعتها منع السفن والبواخر اتركية من مرورها ضمان يمكن تحول التنافس بين الدولتين .

أوجدت تركيا وجود قوات عسكرية في مناطق متعددة منها قبرص إنشاء قواعد بحرية حربية لترافق السفن في تنقيب الغاز والنفط.

وبحسب التقارير ووجود 11 قاعدة عسكرية بالعراق ، وزادت إلى 15 قاعدة تتمركز يصل إلى عمق 30 كم داخل شمال العراق ،منها قواعد العسكرية في بعشيقه ويصل عدد القوات 1000 جندي، والكثير من الدبابات ومدافع ذات مدى بعيد لتحمي المنطقة من اعتداءات حزب العمال الكردستاني. وأن تركيا لديها العديد من المقرات الأمنية تستخدم وجود استخباراتها التركية MIT.

لقد وضعت في وضعت 12 نقطة ترافق الداخل للمحافظات الشمالية من حماة حلب أدلب وفق اتفاق مع روسيا هدفها خفض الصراع التركي، أيضاً إلى دعم نقاط المراقبة وتحويلها إلى قواعد عسكرية في الداخل السوري، قرب قرية مورك وسط سوريا تبعد 88 كليومتر عن الحدود التركية، وتعرضها إلى القصف

عدة مرات، تمتلك قواعد أخرى في مناطق جرابلس، عفرين، واعزاز وكل هذه تقع قرب الحدود التركية السورية. محاولة تركيا السيطرة عليها وإدارتها. (بي بي سي، 2019)

أي تندهور في البيئة الأمنية التركية في منطقة الشرق الأوسط سيؤثر سلباً على المصالح التركية بالمنطقة. وعلى علاقتها الدفاعية مع الولايات المتحدة، أي تغير في الوضع الأمني في المناطق المجاورة لتركيا، وخصوصاً من ناحية الشرق الأوسط، ممكن يتأثر وبسرعة في لحظة في ظل التوترات والصراعات والأزمات الموجودة، يمكن أن تركيا تضطر في اتخاذ قرارات سريعة، بشأن سياستها الخارجية المستقبلية أو تخاطر بعلاقتها، إذا ما حسنت بأي تهديد من أطرافها القريبة كالإرهاب، أو تهديد أمني وتهديد الأوبئة مثل فيروس كورونا، أو مصالحتها في مصادر الطاقة من الغاز والنفط .

وهذا ما قامت تركيا في الحفاظ على حدودها من سوريا بعد نشر قواتها عام 2018 عملية عسكرية برية وجوية تحت اسم (غصن الزيتون) حيث كان هدفها الإمكان متابعة لوحدة حماية الشعب الكردي في منطقة عفرين. و حماية حدودها لتركيا الجنوبية مع العراق، في سنة 2015 وذلك بطلب من رئيس شمال العراق مسعود بارزاني من أجل تدريب القوات المحلية وفي عام 2018 وصل أكثر 30 كيلومتر إلى داخل الأراضي العراقية من أجل ملاحقة حزب العمال الكردستاني في مناطق جبال قنديل، وذلك لمواجهة الإرهاب والخطر يمكن الذي يجيء إلى أراضيها عن طريق موافقة رئيس شمال العراق والحوارات مع الدول المجاورة. تركيا وضعها الآن مشوش وشائك التعقيد ، خاصة بعد تأزمها بالاتحاد الأوروبي، وعلاقتها بحلف الناتو إضافة وجود فجوة فراغية بين تركيا وأمريكا، والأهم وجود الكثير من الصعوبات مثل خطر الهجمات الإلكترونية هي من اشد المخاطر التكنولوجية في منطقة الشرق الأوسط. (جبور، 2019، ص341)

المتوقع للدور التركي المستقبل هو تتجه إلى اكثر عسكرية تجاه المنطقة، عن طريق قيامها بتحالفات عسكرية وتنشئ المزيد من القواعد العسكرية بمنطقة الشرق الأوسط تابعة لها. في حال تراجع تركيا في عقد اتفاقيات ذات طابع عسكري أمني في المستقبل، استمرار تركيا وعملها بصنع تحالفات عسكرية خاصة في اتجاه دول الشرق الأوسط. أخذت تركيا عدة مستويات بنظر الاعتبارات الآتية:

- 1- المستوى السياسي والأمني: لأنه تركيا تمثل في تحالفات العسكرية حل إقليمي مهم على المستوى الأمني في المنطقة لتقف بوجه الإرهاب وخطره هذا يدعى بضرورة التدعيم الأمني والاستخباراتي.
- 2- المستوى الثقافي: أسلوب تركيا مستغلة تاريخها الثقافي في توجهاتها التنموية الاقتصادية والسياسية وقدرتها في بناء الإسلام السياسي الذي ساعدها في تنمية السياسة داخلياً وخارجياً.
- 3- على المستوى الاقتصادي: اعتبرت تركيا التحالفات والمشاركات الاقتصادية ساعدتها مع دول الشرق الأوسط في التوافق السياسي مع النظام التركي حين ظهرت اسواق مشتركة و موائمة مرنة للذوق العام وتصريف السلع الاستهلاكية. (انور، 2017)

ولكن هناك اسئلة عديدة تطرح هل من الممكن أن تقوم بتحريك عسكري على هامش ما تمتلكه تركيا من المعدات والأسلحة نحو منطقة من مناطق الشرق الأوسط ؟
 أن جميع الاحتمالات واردة، لا يوجد شيء ثابت في السياسة الخارجية إذا ما تغير اي ميزان من موازين القوى وتفاعلها على الساحة الإقليمية أو الدولية. رغم ذلك أن تركيا تبقى دولة لها ثقلها الإقليمي ورقم صعب في المعادلة السياسية، قياساً إلى حجم ومكانة تركيا وموقعها الاستراتيجي، أن التعامل بعقلانية مع قوة ناهضة كتركيا، ودبلوماسية إيقاعية متناغمة وموائمة للأوضاع التي وضعتها ضمن مصالحها المستقبلية بالمنطقة. (جبور، 2019، ص342-342)

سيناريوهات مستقبل التكيف الدبلوماسية التركية مع القوى الدولية

ان التغييرات الراهنة التي مرت بها دول الشرق الأوسط، الأزمات أخذت مسار دعمت دورها التركي مع تراجع القوى العربية، نحو إطار توقع زيادة فاعلية الدورين التركي والإيراني لملء الفجوة الإقليمية، الذي زاد بشكل ينسجم عن انشغال دول الشرق الأوسط، وخاصة بقضاياها الداخلية وعدم قدرتها على النهوض بأدوار خارجية فعالة، وهو نفس الأدوار التي لم يكن لها أي فعالية قبل الثورات العربية، لذلك كان من مصادر بروز القوى الأخرى. (بو قارة، 2004، ص194-195)
 أن نظرة المحللين والمراقبين السياسيين للتطورات الحديثة لتركيا والطفرة السريعة والجديدة بوصفها قوة إقليمية مهيمنة، لامتلاكها موقع جغرافي استراتيجي، لديها المقومات الديمغرافية ومجتمعية والقدرات الاقتصادية، وعلاقات متفاعلة دبلوماسياً مع الدول في القطب الإقليمي، إضافة إلى علاقاتها المميزة مع القوى الدولية، بنت تركيا شراكة استراتيجية وشبكة موسعة من العلاقات الدولية والإقليمية. (خلف، 2010، ص26)

سيناريو الاول : الصعيد الإقليمي

ان مستقبل الدبلوماسية التركية في التكيف مع القوى الدولية في رسم معادلة السياسية والامنية في الشرق الأوسط يجب ان تاخذ بعدة نقاط مهمة :
 * استمرار غياب القوى الفاعلة وتراجع أدوارها كفاعلية في منطقة الشرق الأوسط مثل مصر، واهتزاز الأنظمة العربية وضعفها إقليمياً مثل (العراق، مصر).
 * تحولت تركيا أنها حارسة في المحافظة على المنطقة ومحاصرة التمدد الشيعي الإيراني ونفوذها إلى دور محوري مهم إقليمياً من أهم المصالح التركية ونشر الإسلام السياسي المعتدل في المنطقة العربية والإسلامية عبر استغلال أراثها التاريخي الحضاري له أهمية في تحقيق مفهوم القوة الإقليمية.

* مشاركة تركيا توأجدها في حلف شمال الاطلسي لمحاربة الإرهاب وتنظيم داعش، والقيام بمد قواعد عسكرية في شمال العراق جزء لا يتجزأ من الخارطة الجيوسياسية والجيواستراتيجية للمنطقة. بروز بعض التهديدات الأمنية الجديدة منها، أمن الطاقة، قضايا الأقليات العرقية، وتهديد الأمن الحدودي لتركيا كل ذلك ساهمت في بروز تركيا في علاقاتها الدولية داخل الإقليم، ممراتها مع اليونان وقبرص في رسم الحدود، وما يطلق عليه النزاعات داخل الدول مثل قضية حزب العمال الأكراد في شمال سوريا. (قدير، 2017)

الصعيد الدولي

تظهر دبلوماسية تركية موازنة ما بين الولايات المتحدة الأمريكية وإيران من خلال الملف النووي الإيراني، العلاقات الدولية مع إيران خاصة على الصعيد التعاون الاقتصادي. استفادة تركيا من الغاز الطبيعي من روسيا وإيران، (حداد، 2004، ص119) قدمت الكثير من المساعدات الإنسانية لتركيا للصومال وأفريقيا وتوأجدها في حلف الشمال الأطلسي وقوات حفظ السلام واستمرارها على خلق التناغم الدبلوماسي بين السياسة الخارجية التركية والأمريكية، حيث تعتبر تركيا أمريكا (دولة النموذج الذي يجب أن تعتمد عليه بالمنطقة). (السامراني، 2007، ص 84) دافع مهم لتركيا في استمرارها لدخول الاتحاد الأوروبي واستخدامها المفاوضات رغم رفضها لعدة مرات وقلق وتوتر الاتحاد الأوروبي من قلقها خرقها مبادئ الاتحاد مثل احترام حقوق الإنسان واحترام الحرية ومسألة الكرد، وكان آخرها معاقبة المدنيين على الانقلاب الفاشل 2016. المشهد الثاني: هي قدرة تركيا على استقلالية وانفراد أسلوبها تكتيتي ودبلوماسيةيتها في رسم سياستها والتصرف الانفرادي اتجاه القضايا وازمات الشرق الاوسط . هذا يؤثر على بقاء الدبلوماسية التركية وتفاعلاتها في الشرق الاوسط وترابطها مع ازماتها وخاصة مع دول العربية.

سيناريو الثاني : على الصعيد الداخلي

إمكانياتها أن تمتلك مؤشرات قوة عديدة بالمنطقة في ظل الواقع المفترض، سوف يكون دور واعد مستقبلاً، لكنه يجب أن تتم عدد من الشروط اللازمة منها أهمها:
الصعيد الداخلي خطابات اردوغان والمنتديات التي يدعو بها إلى السلام.
1- استمرار التأييد الشعبي لحكومته التي تؤمن الاستمرار في الحكم.

2- قدرة تركيا إيجاد حلول قطعية في حل المشكلة الكردية سلمياً والعمل على إجراء اصلاحات ذات ابعاد مؤسسية ومجتمعية تعمل على قوتها الصلبة وإعادة جديدة لموقع مؤسساتها العسكرية في التدخلات السياسية العسكرية.

اقليمي سيناريو الثاني: وخطواته في استقرار المنطقة بشكل أكثر ودخول تركيا دور الوسيط في حل الصراعات الإقليمية، مثل أزمة قطر بين الدول الخليج العربي وموقفها من قطر وقطع العلاقات. (سليم، 2011، ص 182-194).

دعمها لبعض الحركات العربية مثل حركة حماس، وفتح الله، ودعم القوات في ليبيا ضد حفتر، ودخولها أيضاً وسيط دبلوماسي لحل عملية السلام بين العرب وإسرائيل، بعد توقيع اتفاقيات السلام، أجرت تركيا عدة اتفاقيات وعلاقات ثنائية لمبادرات السلام على أراضيها، قامت بالتفرد في تفاعلاتها واستخدام أدواتها الدبلوماسية في إدخال متغيرات جديدة على التوازن الاستراتيجي الإقليمي، شكلت مركز للأبحاث الاستراتيجية وتعاونت مع إسرائيل لتراقب سوريا وإيران عن كثب من الأراضي التركية، إسرائيل وتعاونها بتدريب القوات التركية، تحافظ تركيا على حدودها مع سوريا والعراق وإيران. (حمدي، 1997، ص 56)

برزت تركيا بدور الموازن الدبلوماسي والابداعي بين الدول الخليجية وإسرائيل، ودخول تركيا بعلاقات اقتصادية وسياسية هي المعبر إلى الدول العربية في الشرق الأوسط، تركيا منافس قوي على حساب الدور الإيراني واستطاعت اختلال الموازين لصالح إسرائيل، تركيا ورقة رابحة بالمنطقة، من خلال أوراق المساومة. (سامرائي، 2007، 84).

اما السيناريو الثاني قد دل على انفرادها وتقبلها بين الدول الشرق الاوسط وتمسكها باساليب دبلوماسية متعددة مع ازمات وقضايا حامية للاسلام السياسي المعتدل.

السيناريو الثالث:

التغيرات الراهنة في الشرق الأوسط، جعل من تركيا خلقت موازنة عادلة سياسياً في تواجدتها الإقليمي، وفرض تسابقها مع إيران لأنه مقبولة أكثر من الدول العربية في المنطقة، وتقديم المبادرات المساعدات التعاونية والاستثمارية التجاري في المنطقة، رغم تناقضها أزمة سورية تدعم القوات والفصائل من جهة محاولة منها الحفاظ على حدودها مع سوريا، فإن براغماتية الموقف التركي حيال الأزمات عن واقعية السياسة الخارجية التركية ضمن توجيه دبلوماسيتها في العلاقات الدولية التي تخطو للموازنة بين حسابات الربح والخسارة في مصالحها القومية. (Guzansky,2011)

تبني تركيا استخدام اقدامها لاملء استراتيجيتها الإقليمية في ضوء التعامل مع قضايا وازمات بلدان الشرق الاوسط، رغم وجود المفاجآت والأوبئة، محاولة تجنب كل العوائق إلى تؤدي تعطيل تقدمها

يجب أن لا تنحرف عن رسم خططها المنشودة منها مشكلة فلسطين مع الاحتلال الإسرائيلي، أزمة سوريا، العراق من خطر الارهاب مثل تنظيم داعش و حزب العمال الكردستاني، تمدد الإيراني الشيعي وملفه النووي، وأزمة انتشار الأوبئة مثل كورونا كوفيد 19 واخرها أزمة الحرب الروسية الأوكرانية.

قرارتها المتعلقة بعدد من الملفات الدولية مع معظم الأطراف، ووفق هذا الإطار تبقى انقرة تحاول قبولها في عضوية الاتحاد الأوروبي مستفيدة من بقائها في حلف الناتو، وخاصة زيادة وتيرة التعاون الاقتصادي المالي مع روسيا في ظل حربها مع أوكرانيا، والآن تحاول تركيا بقاء علاقات متوازنة وهادئة مع روسيا وعدم اتساع وتيرة التذبذب بالعلاقات التركية الروسية، بل تقلل من فرصة الخلافات التركية مع الدول الأوروبية التي ممكن أن تتسع الفجوة بينهم، ولكي تقوم تركيا في دورها في المستقبل بدور قيادي إقليمي ودولي، أن يكون إدخال محور دولي يضم الدول النامية البعيدة عن الشرق الأوسط: مثل الصين أو البرازيل والهند، وجنوب افريقيا ويعتبر هذا السيناريو نوعاً ما قليل الاحتمال رغم دخولها معهم بعلاقات اقتصادية او تقديم مساعدات تعاونية.

الملاحظ انخفاض تفاعلات ومحدودية الدول الشرق الاوسط وخصوصا من البلدان العربية لأسباب منها محدودية امكانات الدول الإقليمية مثل مصر، والسعودية، وقطر، وإيران، وضعف التنسيق بينها وبين الدول الغربية، صعوبة أنه تركيا تشكل محاور خارج دائرتي الاستقطاب الأمريكي – وروسيا في الوقت الحالي او المستقبلي. (قدير، 2017).

دوافع استراتيجية لأمريكا، في المحافظة على حماية منابع النفط وطرقها، لأنها المعبر دخول انابيب النفط والغاز الطبيعي، يضمن حلفاء واصدقاء لأمريكا وإسرائيل، بوصفها مفتاح للمصالح الأمريكية في الشرق الأوسط، تركيا تمتلك مقومات الدعم والاعتماد من الدول الكبرى لأنه يوجد لديها مقومات مادية ومجتمعية، خلقت أرضية جيدة لتواجدها الإقليمي، في ظل تغيرات البنيوية التي شهدها العالم في الأزمات جائحة كورونا وانتشار الأوبئة وحرب روسيا واوكرانيا المستمرة وأثارها الغير المعروفة سلبياً أم إيجابياً على تركيا في المستقبل تجدد تغيرات النظام الدولي والإقليمي على صعيد القوة والتفوق والايديولوجي، أدى إلى تكثيف الدور الدبلوماسية التركية وتفعيل دورها على استقلاليته مستندة على مكونات ومقومات القوة المادية والقيمية. (حداد، 2004، ص 118)

ان احتمالية تبني تركيا استخدام القوة للملاء استراتيجيتها في ضوء تعامل مع بعض القضايا والازمات للوقوف بوجه كل ما يهدد الامن التركي.

وهذا السيناريو يعتبر هو اصح الى الواقع الدبلوماسية التركية لانه استفادة من الانكفاء التي يواجهها منافسيها او الخصومات.

الخاتمة

ختام هذه الدراسة أن تستذكر مفهوم الدبلوماسية في العلاقات الدولية (هي إدارة العلاقات الدولية عن طريق المفاوضات والأسلوب الذي يستخدمه السفراء والمبعوثون لإدارة وتسوية هذه العلاقات هي وظيفة الدبلوماسية وفنه).

استطاعت تركيا تنشيط تعاملاتها الدبلوماسية خصوصاً بعد تسلم حزب العدالة والتنمية للحكومة 2002، أحدثه نقلة نوعية في الداخل التركي وتحولها إلى نموذج في نظر الشعوب العربية، حسب استطلاع المؤشرات الدولية أن تركيا حافظت على علاقاتها خلال الأعوام 2011 على المراكز الأولى بين دول الجوار في الشارع العربي، واتخذت نظرية لداود اوغلو في العمق الاستراتيجي لتركيا لتنفيذ مبادئها، وتفعيل عدة أنواع وانماط متعددة للقوة الناعمة المتمثلة، بدبلوماسية عبر تسويق نهضتها الاقتصادية وتجربتها السياسية، جاءت تركيا المرتبة الخامسة عالمياً من حيث الفاعلية الدبلوماسية بعد الولايات المتحدة الأمريكية وفرنسا والصين وروسيا.

استطاعت الحكومة التركية من خلق حالة من المعادلة السياسية في المنطقة، مستفيدة من توظيف الاستراتيجية القوة الناعمة عبر التدخل في أزمات وصراعات لحلها بطرق الوساطة أو التعاون أو المفاوضات أو تقديم المساعدات، وتطوير وتنمية الدبلوماسية من خلال تفعيل العمل مع المنظمات الدولية والإقليمية، ومكانتها في حلف الناتو، وإقامة المنتديات والمؤتمرات الدولية، والانفتاح التجاري والدبلوماسي عبر وسائل التواصل الاجتماعي، رغم مواجهاتها لكثير من التحديات الإقليمية والدولية، خاصة بعد تجاوز الجائحة العالمية لوباء كورونا وتأثيره على الاقتصاد التركي والعالمي، المتوقع أن تركيا تتجاوزه لأنها دخولها الحالي في تحالفات وتعاونات تجارية جديدة مثل الإمارات. رغم لديها توجهات عسكرية لتقوية قواتها العسكرية في منطقة الشرق الأوسط، ونشر الكثير منها وبناء قواعد عسكرية ومدربة، وبناء صناعات دفاعية لمحافظة على أمنها الداخلي، والإقليمي، والدولي من أي اضطرابات أو تغييرات في الساحة الدولية.

الاستنتاج

- 1- تعتبر الأسس والمرتكزات التي اتخذتها حزب العدالة والتنمية، ساعدت في نجاحه وبقائه في الحكم لمدة أكثر من (18 سنة)، وتعزيز وسائل نجاحها الدبلوماسي من خلال قوتها الناعمة والذكية، وجعلها نموذج سياسي واقتصادي واجتماعي يحتذى به .
- 2- حاولت حل بعض القضايا والأزمات عن طريق استخدام دبلوماسيتها بالوساطة أو المفاوضات، لعبت دور مهم إقليمياً في منطقة القوقاز، وأرمينيا وأذربيجان، وروسيا وأوكرانيا.

- 3- انغمست تركيا في ظل جائحة كورونا تقديم المساعدات إلى الدول والعمل على تحالفات تعاونية تشاركية مثل افريقيا والقيام بالعمل التفاعلي من خلال المنتديات والمؤتمرات.
- 4- استفادت تركيا من وجودها في حلف الناتو لنشر قواتها في مناطق الشرق الأوسط، وتدريب قواتها العسكرية والبحرية والجوية والبرية، وتطوير الصناعات الدفاعية وإقامة عدة قواعد عسكرية في عدة بلدان الشرق الأوسط في قطر، والصومال، وشمال العراق لمحاربة الإرهاب والحفاظ على أمنها الداخلي والخارجي.
- 5- شهدت تركيا بعض الأزمات مع الدول الشرق الأوسط المؤثرة وإقليمياً مع مصر ودعمها لمرسي ضد السيسي، ومع المملكة العربية السعودية في قضية الخاشقجي، ومع إسرائيل ودعمها المباشر. لحركة حماس وقضية حادث مرمرة.
- 6- شهدت تركيا أزمات داخلية في العقد الأخير من القرن الواحد عشرين منها تحول نظام الحكم من البرلماني إلى النظام الرئاسي، إضافة إلى انخفاض الليرة التركية في ظل أزمة كورونا ومعاناتها من التضخم لذلك لجأت إلى علاقات دبلوماسية تشاركية مع الإمارات.
- 7- الازمة الدولية مع الاتحاد الأوروبي وعدم قبولها، رغم استمرار محاولاتها للوصول إلى هدفها بطرق إيجابية. ولكن لم تستطع للوصول لغايتها رغم المفاوضات الأخيرة سنة 2020 لقلق الاتحاد بقبولها لعدة أسباب من تركيا، عدم قيامها على أساس ديمقراطي بسبب محاولتها معاقبة محتجي وداعمي الانقلاب الفاشل لسنة 2016 إضافة عدم تطبيق احترام حقوق الإنسان والحريات ومحاربة للأكراد وتهيمشهم.
- 8- استعانت تركيا مبدأ الدبلوماسية المتوازنة في سياستها الخارجية في قضية اوكرانيا وروسيا بسبب التواتر يزيد من المشاكل والخوف على مصالحها مع روسيا للاستفادة منها من مصادر الطاقة خاصة النفط والغاز الطبيعي.
- 9- بعض الأحيان لجأت إلى القوة العسكرية، بدلاً من الدبلوماسية في حل القضايا لدرء الخطر، والمحافظة على الأمن واستقرارها الداخلي والخارجي عند توجيه ضربات لحزب PPK على حدودها، وضرب تنظيم داعش الإرهاب في سوريا.
- 10- تدعم إيران في تخصيب اليورانيوم من أجل الطاقة لأنه ممكن أن تقوم هي بالمستقبل تخطو نفس خطواتها والوقوف بوجه المد الإيراني لحلفاء إيران سوريا وحزب الله في لبنان والحوثيين في اليمن والعراق مع الحكومة المركزية، بينما تركيا اتجاهاها مع الإمارات، قطر، السعودية حركة حماس في فلسطين ودعم الفصائل المعارضة في سوريا ضد نظام الأسد.

11- تركيا هي تعتبر ناقل لموارد الطاقة الرئيسية لأوروبا وبقية الدول لموقعها الاستراتيجي لموقعها بين ثنائية القارية وعلى الأحواض الاطلسي والمتوسط والأسود، لذلك مستمرة في علاقات الوثيقة والدبلوماسية مع الدول الموردة للطاقة مثل روسيا، إيران، والعراق لنقلها.

المصادر والمراجع:

اولا- المصادر باللغة العربية

أ.الكتب

1. احسان، الفقية، (2019): القوة التركية الناعمة في العالم العربي، دار العلوم الناشرون
2. احمد، حسين، جار الله، القحطاني، (2018): القوة الناعمة في المنطقة العربية (السعودية، تركيا، ايران، دراسة في فكرة الاستراتيجية والتاثير.
3. احمد، داود اوغلو، (2013): العمق الاستراتيجي، موقع تركيا ودورها في الساحة الدولية، وترجمة ، محمد جابر ثلجي و طارق عبدالجليل و بشير نافع و برهان كوروغلو.
4. احمد، دواد اوغلو، (1999): علاقة بين الذهنية —لاستراتيجية والاستمرارية التاريخية : الاستراتيجية الالمانية في مرحلة ما بعد الحرب الباردة العلاقات التركية الالمانية .
5. احمد، مشعان نجم، (2017): سياسة تركيا الخارجية ومعيار القوة في العلاقات الدولية، ط 1.
6. احمد، نوري النعيمي،(2016): العلاقات الدولية البلدان العربية التركية، دارامجد للنشر، ط1
7. امين، الشلبي،1997، في الدبلوماسية المعاصرة، عالم الكتب للنشر والتوزيع والطباعة، القاهرة ط2.
8. اياد، خلف عمر الكعود،(2016): استراتيجيات القوة الناعمة ودورها في تنفيذ اهداف السياسة الخارجية الامريكية في المنطقة العربية.
9. بيتر كراوسو، فان ايفرا، (2009): الدبلوماسية العامة : افكار والحرب الافكار، ورقة مناقشة مركز بلفل للعلوم والشؤون الدولية، كلية كندي بجامعة هارديفرد.
10. جان ،ميلسن: الدبلوماسية العامة بين النظرية والممارسة الدبلوماسية العامة الجيدة: القوة الناعمة في العلاقات الدولية باسين جوستك بالغريف ماكميلان، بدون سنة النشر.
11. جلال، عبدالله معوض، (1991): تركيا والنظام الاقليمي في الشرق الاوسط وبعد ازمة الخليج العربي، شؤون عربية العدد، 67، ايلول .
12. جنى، جبور،(2019): تركيا دبلوماسية القوة الناهضة، المركز العربي للابحاث و دراسات السياسات الطبعة الاولى .
13. جون، بيليس، وستيف سميث، (2004): عولمة السياسة العالمية، مركز الخليج للابحاث، الامارات العربية المتحدة، ط 1.
14. حسين، بسلي وعمر اوزباي، (2011): رجب طيب اردوغان، قصة زعيم ترجمة طارق عبد الجليل، بيروت، الدار العربية للعلوم ناشرون.

15. خورشيد، حسين دلي، (1999): تركيا وقضايا السياسة الخارجية، منشورات اتحاد الكتاب العربية مكتبة الاسد، دمشق.
16. حسن، صعب.(1973): الدبلوماسية عبر العصور، بيروت .
17. راشد، الغنوشي، (2015): الديمقراطية وحقوق الانسان في الاسلام، دار المعبتهد تونس، ط2.
18. رائدة، مصباح، ابو دير، (2013): استراتيجية تركيا شرق الاوسطى ودولياً في ضوء علاقتها با سرائيل لبنان بيروت باحث للدراسات الفلسطينية والاستراتيجية.
19. مصطفى، شمال حسين، (2020): مبادئ علاقات دولية، مكتبة التفسير، اقليم كردستان .
20. صوفيا، بو علي و وفاء طوالبية، (2016): الدور الاقليمي لتركيا في ظل المتغيرات الدولية الراهنة 2010-2015، جامعة العربي التبسي، كلية الحقوق والعلوم السياسية قسم العلوم السياسية .
21. ضرغام، عبدالله الدباغ، (1985): قوة العمل الدبلوماسي في السياسة، الطبعة الاولى بغداد .
22. عبدالحميد، صلاح محمد،(2001): فن التفاوض والدبلوماسية، مؤسسة طيبة للنشر والتوزيع، القاهرة، ط1.
23. عبدالفتاح، على الرشدان، ومحمد خليل موسى،(2005): أصول العلاقات الدبلوماسية و القنصلية، المركز العلمي للدراسات السياسية، عمان، ط1.
24. عبدالكريم، كاظم عجيل، (2013): القانون الدبلوماسي والقنصلي : دور الامم المتحدة في تدوينه وتطويره، مكتبة زين الحقوقية والادبية، لبنان، ط1.
25. عبدالمنعم، احمد،(2015): وياسمين مصطفى عبدالمنعم، و ابراهيم احمد، الدبلوماسية الاعلامية ، دار التعليم العالي، مصر .
26. عدنان، البكري ، (1985): العلاقات الدبلوماسية والقنصلية .
27. 30-عزت ،البحيري، (2014): مواقف واحداث سياسية، من مفكرة دبلوماسي، دار النهضة العربية القاهرة، ط1.
28. عصام، فاعور ملكاوي،(2013): تركيا والخيارات الاستراتيجية المتاحة للقاء العلمي حول الرؤى المستقبلية العربية والشركات الدولية، الخرطوم / السودان.
29. علي ،حسن باكير،(2019): مسارة الاستانة الدول الضامنة و مسارات التسوية قطر الدوحة المركز الجزيرة للدراسات.
30. علي حسين باكير، (2015): الانتفاق النووي الايراني في حسابات تركيا المستقلة الفرص والتحديات، الدوحة مركز الجزيرة للدراسات .

31. علي، حسين باكير، (2015) : العراق في الحسابات تركيا الاستراتيجية والنوجهات المستقلة، الجزيرة .
32. علي، ناصر ناصر، (2013) : مضيق هرمز والصراع الامريكي والايرواني بيروت الغاربي.
33. عماد بالة،(2016): التهديدات الامنية في منطقة الساحل الافريقي وتداعياتها الامن القومي الجزائر، 2017-2018.
34. غازي حسين صابريني، (2011): الدبلوماسية المعاصرة دراسة قانونية، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان ط3.
35. فاضل محمد زكي، (2010) : الدبلوماسية في عالم متغير، مكتبةالسنهوري، بغداد، ط1.
36. كارين ،ارنست، منفست وايفان، اريغوين،(2013): مبادئ العلاقات الدولية، ترجمة حسام الدين حضور، دار الفرقد الطباعة والتوزيع، دمشق، ط1.
37. صادق، حنتوش ناصر،(2019): كتاب الدبلوماسية الايرانية.دراسة تحليلية في الاهداف والمقومات والنتائج 1979~2017، دار الوثائق بغداد، ط 1.
38. كوثراني، وجيه،(1995): موقع العلاقات العربية التركية في اطار العالم الاسلامي: العلاقة العربية التركية حوار مستقبلي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت.
39. مارتن، غر يفش، وتيري اوكالان، (2008): والمفاهيم الاساسية في العلاقات الدولية، مركز الخليج للأبحاث، الامارات، ط1.
40. الهامي، محمد، واخرون، (2015): حزب العدالة والتنمية دراسة في الفكر والتجربة، مركز الفكر الاستراتيجي للدراسات والابحاث.
41. محمد، علي، (2014) : دبلوماسية البروتوكولات والمراسيم في ضوء الدبلوماسية السياسية والاعلام والثقافية، دار العلم والايمان للنشر والتوزيع، دسوقي، مصر العربية ط/1 .
42. محمود سالم السامرائي، (2007): المساومة في السياسة الخارجية التركية، المجلة العربية للعلوم السياسية، العدد 13، بيروت، يناير.
43. موربال، ميراك فايسباخ و جمال واكيم،(2014): السياسة الخارجية التركية تجاه القوى العظمى والبلد العربية منذ عام 2002، الطبعة الاولى.
44. نبيل، محمد سليم،(1997): تطور العلاقات التركية الاميركية في ظل التغيرات الدولية الراهنة، اطروحة دكتوراه، غير منشورة، كلية العلوم السياسة جامعة بغداد.
45. الربيعي،نصار، (2013): دور العظمة الامريكية في العلاقات الدولية، الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت لبنان .

46. نهرين، جواد شرقي العارضي، (2016): السياسة الاقليمية التركية لمرحلة مابعد الحرب الباردة، الطبعة الاولى، مكتب الهاشمي، للكتاب الجامعي، العراق بغداد.
47. نيكلسون، هارولد، (1953): مع مقدمة في علم السياسة، بغداد
48. نيكلسون هارولد، (1991): الدبلوماسية عبر التاريخ، بيروت، بلا تاريخ .
49. شفيعة حداد، (2010): توجهات السياسة الخارجية التركية تدعو الى التوازن البداعي والمبتكر في الدبلوماسية وعلى التفاؤل في تحسين مستوى العلاقات الدولية في كل دول الشرق الاوسط.
50. حسين، شمال مصطفى، (2020): مبادئ علاقات دولية، مكتبة التفسير، الطبعة الاولى، شمال العراق
51. عبدالمنعم، ياسمن مصطفى، احمد، (2015): الدبلوماسية الاعلامية، دار التعليم العالي، مصر، ط1.
52. يحيى، السيد عمر، (2019): القوة التركية الناعمة، مقومات الصعود في العلاقات الدولية، دار الاصول العلمية، الطبعة الاولى.
53. يوسف، محمد، (2013): الصواني نظريات في العلاقات الدولية.

رسائل واطروحات:

- 1- ادريس، بوانو، (2005): اسلاميه تركياز العثمانيين، الجدد، الطبعة الاولى، دمشق، مؤسسة الرسالة.
- 2- جويده، حمزاوي، (2011): التصور الامني الاوروبي نحو بنية امنية شاملة وهوية استراتيجية في المتوسط، مذكر ماجستير في العلوم السياسية تخصص دراسات مغاربية متوسطة في التعاون الاقليمي جامعة الحاج الخضر كلية الحقوق والعلوم السياسية .
- 3- حيدر، عبدالجبار الخفاجي، (2015): التنافس الاقتصادي التركي - الايراني وانعكاسها الاقليمية، جامعة النهريين.
- 4- دراسة في تحولات السياسة الخارجية التركية تجاه الدول العربية في مرحلة ما بعد الثورات العربية، ص98، رسالة ماجستير شحادة محمد شحادة غريب .
- 5- شفيعة، حداد، (2004): توجهات السياسة الخارجية بعد الحرب الباردة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة باتنة، الجزائر.
- 6- عارف، محمد خلف، (2010): الدور التركي الإقليمي، كلية القانون، قسم العلوم السياسية، جامعة الموصل، ص26.

- 7- علي، حسين علي عبدالصالح يحيى، (2020): الدور الوظيفي للسياسة الخارجية علي صعيدين الاقليمي والدولي 2002-2019.
- 8- محيي الدين، اتامان، (2018): اعادة هيكلية السياسة الخارجية التركية خلال حكم حزب العدالة والتنمية.
- 9- فيصل، غازي، (2000): علاقة تركيا مع الاتحاد الاوروبي، رسالة ماجستير مقدمة الى كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد .

ب. المجالات والدوريات

1. الاتفاق النووي الايراني في الاستراتيجية التركية، (2018): رسالة ماجستير اسماعيل زروقة، رسالة قانون. ناشر بل المجلة العدد، 19.
2. إيمان حمدي، (1997): مصر والزعامة الإقليمية القوى المنافسة والتحديات، مجلة أوراق الشرق الأوسط، لبنان، العدد 68.
3. جريدة الشرق الاوسط السبت، (2002): العدد 8502
4. حسين بوقارة، (2004) : الاستشراق في العلاقات الدولية، مقارنة منهجية، مجلة العلوم الإنسانية، العدد/2، الجزائر.
5. حسين وبقارة، (2004) : الاستشراق في العلاقات الدولية، مقارنة منهجية مجلة العلوم الإنسانية، العدد 21، الجزائر.
6. رنا عبدالعزيز الخماش، (2016): النظام السياسي التركي في عهد حزب العدالة والتنمية 2002-2014 مجلة المستقبل العربي بيروت، العدد، 449 ، جويلية .
7. سعيد الصديقي، (2007): السياسة الخارجية والديمقراطية: تعارض ام توافق المجلة العبية للعلوم السياسية، مركزية دراسات الوحدة العربية بيروت العدد(15) صيف.
8. صدقة فاضل، (1995): موجز نظرية السياسة الخارجية التعاون العدد 38 .
9. عبد اللطيف حجازي، (2013) : الدور التركي في امدادات الطاقة والصراع على مزايا الشرق الاوسط وافريقيا ، اوراق الشرق الاوسط العدد 60، القاهرة :المركز القومي لدراسات الشرق الاوسط.
10. عبدالمجيد وحيد، (2009) : الدور الاقليمي التركي وعقبات التطريق مجلة المستقبل العربي، العدد، 365.
11. عماد يوسف، (2015) : دراسة استراتيجية طموحة وسياسية مقيدة، الناشر: مركز الإمارات للدراسات والبحوث.

12. مجلة، احمد سعيد نوفل، (2016) عاطف الجولاني، قاصد محمود، عبدالحميد الكيالي، جواد الحمد، مركز دراسات الشرق الاوسط ، الاردن، فريق الازمات العربي، العدد 12.
13. مجلة ، نسيب شمس (2013): لا رئاسة الجمهورية في ايران، شؤون الاوسط، العدد 144، بيروت شتاء.
14. محمود حيدر جاسم محمد،(2014): رسالة ماجستير غير منشورة واقع السياسة الخارجية التركية حيال الاتحاد الاوروبي ومستقبلها الاردن عمان جامعة الشرق الاوسط.
15. موسي علاية،(2015) : المساعدات الخارجية بين الاهداف الاستراتيجية والفواعل والمؤشرات الداخلية في الدول المانحة مجلة سياسات عربية، العدد 1614.
16. ميشل نوفل، (1996) : في جريدة المستقبل القيمة الاستراتيجية الايران ، بيروت، مجلة شؤون الاوسط العدد 49.
17. نوار فخري انور، (2018): مركز الاهداف للدراسات السياسة والاستراتيجية تقرير مستقبل الدوار التركي في الشرق الاوسط، السيناريوهات المتوقعة ومحددات التحرك المصري، العدد 26 .
18. هشام فوزي عبدالعزيز، (2000): دور التحالف التركي – الاسرائيلي في التصدي للنفوذ الاسلامي و عمليات الاكراة المسلحة في تركيا ، مجلة الباصئر، جامعة التراء، المجلد، 4 ، العدد2، الاردن
19. وزارة الخارجية العراقية، (1992) : للدول المجاورة، العدد، 450.
20. يسرى الغرباوي،(2013): اسرائيل والتغيرات في المنطقة:التوظيف والتحرك ، مجلة حمورابي العدد(8)،(بغداد مركز حمورابي للدراسات .

ج. المقالات الصحفية

- 1- احسان الفقية، (2018): التدخل في الشؤون الدول على الطريقة التركية مقال التحليلي وكالة الاناضول للانباء، تاريخ الزيارة، 2022/2/12 في موقع: googl/6cunnj
- 2- احمد داود اوغلو، (2011): العمق الاستراتيجي، ترجمة محمد جابر ثلجي وطارق عبدالجليل، مراجعة نافع وبرهان كورغلو الدار العربية للعلوم ناشرون، مركز الجزيرة للدراسات، الطبعة الثانية.

د. الكتب المترجمة الى اللغة العربية

- 1- غالي، ابراهيم، علي، محمود عبدة، (2009): انتفاضة اردوغان الشرق الاوسطية رؤي تركية مقالة. تاريخ الزيارة، 2022/2/12 في موقع <http://www.islamonlin.net>

- 2- فرحات برجني، (2021): لاناصول الاسطنبول، منتدا انطاليا خطوات مبتكرة السياسية الخارجية التركية
- 3- كرامر هاينتس، (2001): ترجمة فاضل جنكر، السعودية الرياض مكتبة العبيكان.
- 4- محمد سليم، (2006): تركيا بديل استراتيجي إقليمية مهم، ملف العرب وتركيا – تحديات الحاضر وهانات المستقبل، ومحمد داود اوغلو، موقع المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 29 مايو، 2011، العالم الإسلامي في مهب التحولات الحضارية، ترجمة وتعريب إبراهيم البيومي غانم مكتبة الشروق الدولية، القاهرة.
- 5- محمود الرنتيسي، (2020): باحث في الشأن التركي .

هـ. التقارير

- 1- ادارة الهجرة التركية تعلن عن عدد السوريين في تركيا حتي يونيو حزيران 2018 تي ارتي، (2018): تاريخ الزيارة، 2022/3/3، في موقع googl/dskdjx
- 2- بن يلدرم علي يلدريم، (2016): تركيا تسعى الى تطور العلاقات جيد مع سوريا موقع اقنات bbc العربية، تاريخ الزيارة، 2022/3/3 في موقع: googl/li8nxu
- 3- تبليسي، دافيد كاشكاشيفيلكي، (2022): وكالة الاناضول .
- 4- تقدير الموقف، (2020): مبداء اردوغان، الاستراتيجية التركية في المحيط الاقليمي، مركز الجزيرة للداراسات.
- 5- الجيش التركي نشر، (2012): صواريخ باتريوت يستهدف مواجهة اي تهديد من سوريا وقناة الحرة الاخبارية، تاريخ الزيارة، 2022/1/12 في موقع: googl/emnqb6
- 6- حالة الطوارئ في سوريا المفوضية السامية للامم المتحدة لشؤون اللاجئين (2018): تاريخ الزيارة، 2022/1/10 في موقع: googl/krxuxu.
- 7- السياسة الخارجية والمبادرة الانسانية، (2021): تقرير وزارة الخارجية التركية.
- 8- عبدالوهاب العاصي، (2020): دبلوماسية المساعدات الانسانية خلال جائحة كورونا الدوافع والاثر، تقرير تحليلي .
- 9- عدد اللاجئين السوريين في تركيا يتجاوز 3.5 مليون تي ارتي العربية، تاريخ الزيارة، 2022/3/3، في موقع: goolg/kcwybi
- 10- العلاقة بين سوريا وتركيا، (2016): منذ اندلاع الحرب موقع القنوات bbc بالغة العربية، تاريخ الزيارة، 2022/3/3، في موقع: googl/li8nku
- 11- علي، حسين باكير، (2016): محددات الموقف التركي من الاتفاق النووي الايرانيوانعكاساته.

- 12- عملية الدرع الفرات في 5 اسئلة، (2016): موقع قنوات دوتيشة فيله ، باللغة العربية، تاريخ الزيارة، 2022/3/3، في موقع: googl/pcyjmi
- 13- فيراس، رضوان اوغلو (2022): انقرة سكاي نيوز، ارشيفية الحرب من طائرات حربية الروسية.
- 14- محمود سمير الرنتيسي، (2015): عاصفة الحزم و حدود التنافس التركي الإيراني في الساحة الإقليمية ، تقارير، الدوحة، مركز، الجزيرة للدراسات .
- 15- ميركل، (2017): لامكان لتركيا في الاتحاد الاوروبي ، موقع bbc ، تاريخ الزيارة، 2022/4/12. في موقع [http:// www.arabic.com](http://www.arabic.com)
- 16- وزارة الخارجية للمجهورية التركية، *lter turan the risw=e and fall of turkey middle easta policy gmf anakysis .*
- 17- وزير الاقتصاد التركي،(2015) : تكاليف اللاجئين السوريين تجاوزت 7 مليار دولار، ترك برس، تاريخ الزيارة، 2022/1/10، في موقع : googl/6eujfz

و. مقابلات

- 1- تركيا ستصر على القوة الناعمة للاتحاد الاوروبي *Nurgulsoy- Onis the trivumph of conative globalism*
- 2- جنى، جبور، (2012): الدبلوماسية الانسانية، المؤلف، دبي.
- 3- مقابلة مع تيمور ساوجي، (2014) اسطنبول.

و. المصادر الالكترونية للعربية:

1. اتفاق تركي ايراني برازيلي تبادل اليورانيوم بالوقود النووي، فرانسس 2010/7/24 تاريخ الزيارة، اغسطس 2018 في موقع ، google/snt6n.
2. الجزيرة نت، الواقع السياسي الكردي وتأثيرات الاقليمية والدولية، تاخ النشر، 2018 ، تاريخ الزيارة 2022/3/23 في موقع : <https://studies.aljazeera.net>
3. احمد داوود أوغلو، نحن العثمانيون الجدد، أخبار العالم، (2019) تاريخ الزيارة، 2022/4/12. في موقع <http://www.akhbaralalam.net>
4. احمد دواد اوغلو، مركز الجزيرة للدراسات، الدوحة 5 اكتوبر 2010 تاريخ الزيارة 21 يوليو 2017 النص متاح على الرابط التالي :

<https://studies.aljazeera.net/ar/issues/2010/201172205428515191.html>

5. احمد مولانا ، مركز الجزيرة للدراسات الباحث في العلاقات الدولية، تاريخ النشر، 2022،
تاريخ الزيارة ، 2022/4/2، في موقع <https://studies.aljazeera.net>:
6. اردوغان ستواصل تركيا المطى يخطي واثقة نحو اهدافها المنشودة لعام 2023، ترك
برسي، 7 مايو 2016ممتاح الرابط التالي <http://google.pw2w>
7. اردوغان يجد رفضة مع السيسي، تركيا بوست تاريخ النشر، 2015، تاريخ ازيارة
2022/2/2، <https://www.turkey-post.net>
8. اردوغان يعلن بدء عملية عسكرية في سنجار في شمال العراق، موقع arabic art تاريخ
النشر، 2018، تاريخ الزيارة ، 2022/3/4، في موقع: googl/gqb3px
9. اردوغان يجد رفضة مع السيسي، تركيا بوست 3 حزيران/ يونيو 2015،
<http://www.turkey-post.net> .
10. ارول جبجي اوستن، سياسة تركيا تجاه الازمة السورية،مجلة رؤتة تركيا، العدد الثالث، 3
فريق 2012، تاريخ الزيارة، 2022/2/21، في موقع: googl/8hpbgn.
11. اسراء محمود ، الاقتصاد التركي :13 عاما من النجاح،تركيا بوست ،16 اكتوبر 2015م،
تاريخ الزيارة، 2022/4/12، في موقع، googl/8mgp12
12. اقتصادي تركي: زيارة اردوغان لطهران ستعزز التجارة البينية"، أخبار تركيا، 6 من
إبريل/نيسان (2015): دخول: 23 /2/ 2022
<http://akhbarturkiya.com/?p=54895>
13. الامارات العربية و تركيا تناقشان اتفاقية شراكة الاقتصادية شاملة، 26 ابريل 2002،
روتيز الاناضول .
14. انظر المالكي يواجه انتقادات حادة بسبب توجهاته الشمولية الاقتصادية ، تاريخ النشر،
2012) : تاريخ الزيارة الموقع : 2022/2/2، في موقع: <https://www.aleqt.com>
15. انظر الملكي يواجه انتقادات حادة بسبب توجهاته الشمولية، الاقتصادية 2012) : تاريخ
الزيارة، 2022/4/12. في موقع <http://www.aleqt.com> .
16. انظر علي حسين باكير لماذا اختيارات تركيا نظام الدفاع الصاروخي الصيني مجلة المجلة،
26 من اكتوبر/ تشرين الاول ، 2013،، تاريخ الزيارة، 2022/3/18. في موقع:
<http://google.irti2p>

17. انظر: ماذا الحدث في الشرق المتوسط، ترك برس، 27 ديسمبر (2015) : تاريخ الزيارة ، 2022/3/18. في موقع : google/hzxrae .
18. بي بي سي، ميركل، لامكان لتركيا في الاتحاد الاوروبي تاريخ النشر، (2017) : تاريخ الزيارة الموقع ، 2022/4/12، في موقع: <https://bbc.com/arabic>
19. بيان من التقرير السنوي للوكالة التركية للتعاون والتنسيق، تاريخ الزيارة، 2022/4/12. في موقع <http://bitily/irqdth6:tika>
20. تركيا ... ارتفاع عدد السياح العرب 34% في النصف الاول من العالم الجاري تركيا بوسن 2 اغسطس (2017) ، تاريخ الزيارة 18 اغسطس 2018م، تاريخ الزيارة، 2022/4/12. في موقع goo.gs9vnpl
21. تركيا تفتح في الصومال اكبر قواعدها العسكرية الخارجية للتدريب، موقع [bbc](https://bbc.com)، عربي ، تاريخ النشر، (2017) : تاريخ الزيارة 2022/3/4 في موقع: <https://google.qtdklf>
22. تركيا وإيران ومشكلة الغاز الطبيعي المستمرة"، تركيا بوسن، 8 من إبريل/نيسان (2015) : تاريخ الزيارة، 2022/4/12، في موقع، <http://www.turkey-post.net/p-34722>
23. ثائر، عباس، العلاقات الإيرانية التركية.. التنافس في ظل التعاون، جريدة العرب الدولية الشرق الاوسط، (2015) م /04/ 22/01/2014 / العدد 12839 ، تاريخ الزيارة 2022/2/22، في موقع: <http://archive.aawsat.com/details.asp?section=45&article=758544&issueno=12839#.Vw1k4NR9>
24. جرادات، محمد فارس، الحرب على غزة اسباب و دلالات 2017/4/2، تاريخ الزيارة، 2022/3/18. في موقع: <http://google/ziwst>
25. جرادات، محمد فارس، الحروب على غزة اسباب و دلالات ، تاريخ النشر، (2017) تاريخ الزيارة الموقع، 2022/2/2، في موقع: <http://google/iziwsit>.
26. الجزيرة نت، مضامن الاتفاق الاوروبي التركي بشأن اللاجئين ، تاريخ النشر، (2019): تاريخ الزيارة الموقع، 2022/4/13، في موقع: <https://www.aljazeera.net>
27. جلال خشيب السينما قوة الناعمة فاعلة في السياسة الخارجية التركية، تاريخ الزيارة، 2022/4/12. في موقع google/hnc6fc .

28. جلال سلمي دراسة السياسة التركية حيال الازمة السورية، (2011-2017): موقع المركز الديمقراطي العربي، تاريخ النشر، 23 يونيو 2017، تاريخ الزيارة الموقع، 2022/2/21، في موقع: <http://goo.gl/jymsrb>
29. الحاج سعيد، التقارب التركي المصري والعوائق، مركز الجزيرة للدراسات، مارس (2017): تاريخ الزيارة، 2022/4/12. في موقع <http://google/nqyvvh>
30. الحاج سعيد، التقارب التركي المصري، العوائق، مركز للجزيرة للدراسات، تاريخ النشر، مارس (2017): تاريخ الزيارة، 2022/2/2 في موقع: <https://studies.aljazeera.net/en/node>
31. حازم تكنس، موقع الالكتروني، تاريخ النشر، 5، نوفمبر، (2021)، تاريخ الزيارة، 2022/2/12 في موقع <https://www.washingtoninstitute.org>
32. الحواز تقيّة، الصادق تقيّة، قراءتان في كتاب العمق الاستراتيجي، الاحمد داود اوغلو، مركز الجزيرة للدراسات، الدوحة، تاريخ النشر، (2010)، تاريخ الزيارة، 2022/2/3 في موقع: <https://googl/yxwg5q>
33. حول فاتورة الطاقة التركية، راجع: علي حسين باكير، "أخبار جيدة للقتصاد التركي"، صحيفة العرب القطرية، 9 من ديسمبر/كانون الأول (2015): تاريخ الزيارة، 2022/4/12، في موقع،
34. خليل مبروك عوامل داخلية وخارجية وراء صعود السياحة التركية، الجزيرة نت، 17 اغسطس 2014م، تاريخ الزيارة، 2022/4/12. في موقع: <google/csmg2b>
35. داعش تسيطر على الموصل، العربي الجديد، تاريخ النشر، 2014، تاريخ الزيارة 2022/2/2 في موقع: <alaraby.co.uk/politics/3dab7aa7>
36. الدبلوماسية الدينية لتركيا، ترك براس، التاريخ النشر، (2015): تاريخ الزيارة، 2022/1/2، <http://goo.gl/UbpGYpDd7>
37. دويجو غوفانج، محمد نايبير، جودت أوزدامير، إجبار طائرة السورية على الهبوط في المدينة أنقرة، صحيفة "الصباح" التركية، تاريخ النشر: 11 أكتوبر /تشرين الاول (2012 م): تاريخ الزيارة، 2022/4/12. في موقع <https://goo.gl/ZoQ57A>
38. رام الله الاخباري، (2016): تاريخ الزيارة 2022/4/22، في موقع: <https://googli/7zqt6>
39. رغيد الصلح، لماذا تقدم الإيرانيون وتراجع الأتراك؟، جريدة قریش، تاريخ الزيارة 2022/4/22، في موقع: <http://www.qoraish.com/qoraish>

40. روسيا اليوم، اردوغان يبدي اهتمام بشراء مقاتلات سوخوي، (2019) : تاريخ الزيارة الموقع
<https://www.Arabic.rt.com> ، 2022/4/13، في موقع :
41. روسيا اليوم، تركيا والولايات المتحدة تبحثان رفع التبادل التجاري حتى مئة مليار دولار، تاريخ النشر،
 42. (2017) : تاريخ الزيارة الموقع، 2022/4/13، في موقع،
<https://www.arabic.rt.com>
43. سعد مسلم، الدور الإقليمي التركي.. ضرورة لاستقرار المنطقة، الثورة يومية سياسية، تاريخ الزيارة
 2022/3/12، في
 موقع: http://thawra.sy/_print_veiw.asp?FileName=.
44. طارق القزم، دراسة القوة الصلبة التركية الرؤي و التطبيقات ، موقع " المركز الديمقراطي العربي، تاريخ الزيارة، 2022/4/12. في موقع <http://googl/d8jnph>
45. طوبي يارد مجي، تركيا ... إقبال السياح العرب على البحراك سود في تصاعد مستمر، هايبر لرنبوذ التركية، و ديسمبر، تاريخ الزيارة، 2022/4/12. في موقع: <http://cutt.us/oy/qm>
46. عبدالحافظ الصاوي، السياحة التركية الجديدة نت، و يناير 2017م ، تاريخ الزيارة، 2022/3/18. في موقع: google/vgsluf.
47. عبدلاله بن كيران (195) رئيس الحكومة المغربية السابع عشر (2017م) الجزيرة نت 166 مارس 2017م، تاريخ الزيارة، 2022/4/12. في موقع: [bviksd google](http://bviksd.google)
48. العرب اللندنية، تركيا تغامر بالتنقيب عن الغاز قبالة سواحل قبرص، تاريخ النشر، (2019)
 تاريخ الزيارة، 2022/4/12. في موقع: <http://alarab.co.uk>
49. العرب ينعثون قطاع العقارات في تركيا، وكالة الانباء نيو ترك بوست، (2017) : تاريخ الزيارة 2022/4/12 في موقع: googl/os8ewp
50. العلاقات التركية السورية : ما بين الهبوط والصعود "موقع" الجزيرة"التركية ، تاريخ النشر: 6 يناير /كانون الثاني (2014) تاريخ الزيارة، 2022/4/12. في موقع:
<https://goo.gl/H47V7q>
51. العلاقات التركية السورية ما بين الهبوط والصعود موقع الجزيرة التركية، تاريخ النشر، يناير/كانون الثاني، (2014) : تاريخ الزيارة 2022/2/22، في موقع:
<http://googl/h47vzq>.
52. العلاقات التركية مع الاتحاد الاوروبي، متوفر على موقع وزارة الخارجية التركية، تاريخ الزيارة، 2022/4/12. في موقع <http://www.mfa.gov.tr>

53. علي حسين باكير. القوة التركية الناعمة في ميزان التحولات العربية اسلام اونلاين، 18 مارس (2011م) متاحة على صفحة الباحث للشخصية لوجود إشكالية في مصدر النشر الرئيس، تاريخ الزيارة، 2022/4/12. في موقع: google.otjac.
54. حسين باكير، "مستقبل العَلقات التركية-المصرية بعد الانقلاب العسكري"، مركز الجزيرة للدراسات، (الدوحة، 8 من ديسمبر/كانون الأول 2013 :) تاريخ الزيارة، 2021/3/12 <http://studies.aljazeera.net/reports/2013/12/2013128104942110833.htm>
55. عمر توغاي كينا ليتوبوك – رسالة ماجستير بعنوان العلاقة التركية السورية سييال طوران: قسم العلاقات الدولية، جامعة تركيا، تاريخ النشر، (2014) : تاريخ الاطلاع ، 2022/3/27 في موقع: <https://googl/hqy3hh>
56. في 2020 الاقمار الصناعية التركية، موقع تركيا بوست، تاريخ النشر، (2016) : تاريخ الزيارة، 2022/3/4، في موقع: googl/j2fdno
57. قاعدة عسكرية: تركية في قطر، تحالفات جديدة واتفاقيات متعددة موقع "تركيا بوست تاريخ النشر، "24 ديسمبر(2015) : تاريخ الزيارة، 2022/3/18. في موقع: <https://googl/hrc9zj>
58. القدس العربية ، اردوغان يتهم هولندا بقتل اكثر من ثمانية الاف مسلم، تاريخ النشر، (2017) (تاريخ الزيارة الموقع، 2022/4/12، في موقع: <https://www.alquds.co.uk>
59. قمر صناعي تركي، موقع تركيا بوست، تاريخ النشر، (2017) : تاريخ الزيارة موقع، 2022/3/4، في موقع: googl/gyd2d
60. للمزيد حول وجهتي النظر الإيرانية والأميركية: علي حسين باكير، "نقاط الاختلاف بين الروايتين الإيرانية والأميركية للتعاقب النووي"، السورية نت، 13 من (أبريل/نيسان (2015) : تاريخ الزيارة، 2022/4/12، في موقع، <http://goo.gl/PAiobu>.
61. للمزيد ينظر ((اردوغان يؤكد) الوساطة التركية بين سوريا واسرائيل بي بي سي عربي، 27 ابريل (2008) تاريخ الزيارة اغسطس 2018. في موقع google/agp4su
62. للمزيد ينظر حزب الشعب الالديمقراطي، الجزيرة نت، تاريخ الزيارة، 2022/3/18. في موقع: google/fvdv4b
63. للمزيد ينظر: انفو جرافيك، ماهو طريق المزيد الجديد؟ سكاى نيوز عربية ، 17 يوليو (2018) تاريخ الزيارة، 2022/4/12. في موقع ، google/bslpkw

64. للمزيد ينظر: مضيقا البسفور والدردينيل: الاهمية الاستراتيجية لتركيا ، تركيا بوست ، 8ديسمبر (2015) تاريخ الزيارة، 2022/4/12. في موقع googl/qwdhcc
65. المتحدث باسم الرئاسة التركية يبدي ارتياح انقراة بشأن الاتفاق النووي الايراني، ترك برس، ابريل/ نيسان (2015): تاريخ الزيارة الموقع 2022، <http://hurhpress.com>
66. محطات من صراع تركيا حزب العمال الكردستاني، للمزيد ينظر الجزيرة نت ، 26 ابريل (2017): متاح على الرابط التالي، تاريخ الزيارة 2022/4/22، في موقع: googl/pc2v3k
67. محمد شيمشك، (2013) : تاريخ الزيارة، 2022/3/18. في موقع: <http://cut/cvqnh>
68. محمد فاضل نعمة، الدبلوماسية الثقافية و دورها في تعزيز قرار السياسة الخارجية الحوار، 2010/1/24 تم اطلاع بتاريخ، 2022/4/25 في موقع: googl/lhx5mz
69. محمد ياس خضير، (2016) : خرائط السياسة الخارجية التركية، السياسة الخارجية، القواعد والدوائر، المعهد المصري للدراسات السياسية والاستراتيجية، الرابط المتاح google/j6w8c.
70. مركز الفكر الاستراتيجي للدراسات، (2019) عملية نبع السلام بين القوة والدبلوماسية تاريخ النشر، 2019، تاريخ الزيارة الموقع، 2022/4/12، في موقع: <https://fikercenter.com>
71. مركز الفكر الاستراتيجي للدراسات، عملية نبع السلام بين القوة والدبلوماسية، تاريخ النشر، (2019): تاريخ الزيارة 2022/4/12، في موقع: <https://fikercenter.com/>
72. مصطفى محمد صلاح، الدور التركي في الشرق الاوسط في ظل مفهوم العثمانية الجديدة، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية ، الاقتصادية والسياسية ، 26، مايو، (2017) : تاريخ الزيارة، 2022/3/18. في موقع: google/krveqh
73. مضامين الاتفاق الاوروبي بشأن اللاجئين تاريخ الزيارة الموقع : 2022/2/2، في موقع: <https://www.tr/ar/trer>
74. مقابلة مع سعد محيو الباحث في معهد كارينغي، موقع الالكتروني <http://carnegieendowment.org/about/pdfs/beirut.pdf> تاريخ النشر (2011) : تاريخ الزيارة، 2022/4/30.
75. مليحة بنلي، سياسة تركيا الخارجية وانعكاساتها الاقليمية، مركز الامارات للدراسات والابحاث، تاريخ النشر، 2011/4/5، تاريخ الزيارة الموقع، 2022/1/2. google/krveqh
76. منظومة كورال التركية للحرب الالكترونية، اسكات اس 400 الروسية، موقع arabiert تاريخ النشر، (2018) : تاريخ الزيارة، 2022/2/21، في موقع: <http://googl/yeydb>

77. مونتي كارلو الدولية، في صفقة لتركيا، الكونغرس الامريكي يرفع الحظر علي تزويد قبرص بالسلاح تاريخ النشر، (2019) : تاريخ الزيارة، 2022/4/12، في موقع، <https://www.mc-doualiya.com>
78. نفو غرافيك ماهو طريق الحرير الجديد؟ سكاي نيوز العربية(2018) : تاريخ الزيارة، 2022/1/12 في موقع: googl/pslpkw
79. الهجرة الى اوروبا ارقام واحصاءات، دوتيش فيله، 22 ديسمبر (2017): تاريخ الزيارة، 2022/3/18. في موقع: google/ykfjty
80. هشام ملحم، معهد دول الخليج العربية في يواشنطن 2022 تاريخ النشر، 2022، تاريخ الزيارة الموقع، 2022/4/2، في موقع <https://www.alhurra.com>
81. وكالة انباء الاناضول، بمشاركة 16 زعيما، اسطنبول تستضيف قمة التعاون الاسلامي غداً تاريخ النشر، (2017)، تاريخ الزيارة الموقع، 2022/4/13، في موقع: <https://www.aa.comtr/ar>
82. وكالة سبوتنيك الاخبارية، امريكا تلوح بعقوبات و تركيا تهدد باغلاق انجريك الي اين سيصل الصدام بين واشنطن وانقرة ؟ تاريخ النشر، (2019) : تاريخ الزيارة الموقع، 2022/4/13، في موقع: <https://www.arabic.sputnikenws.com>
83. وكالة سيونتنيسك الاخبارية تاريخ النشر، 2019، امريكا تلوح بعقوبات ترميا وتهدد باغلاق انجليك الي لين سيصل الصدام بين واشنطن وانقرة، تاريخ الزيارة 2022/4/22، في موقع: <http://arabicsutniknews.com>
84. يورونيوز، الاتحاد الاوروبي يقترب من فرض عقوبات على تركيا لتلقيها عن الغاز في المياه القبرصية، تاريخ النشر،(2019): تاريخ الزيارة الموقع ، 2022/4/12، في موقع: <https://www.arabic.euronews.com>
85. يلدريم، قدير، تركيا والتحول الوشيك نحو الشرق، كارتفي صدا، 2017/4/20 .
86. <http://www.comegieendowment.ort/sada/?fa=64359&lang=ar>

A.Book

1. Ahmed kuru (2006): reinters pretaition of secularism in turkey the case of the justice and development party in hakan(dir) the emergence of anew turkey: democracy under the ak parti, salt lokecity the uiner sity of Utah press.
2. Turkey eyes (2015): boosting trade with Iran after deal", Today's Zaman, 8-4-.
3. Ahmet davutoglo (2012): turkiye marka jastrran ritimk diplomasi interview with baki gunay netpana. comforeign policy and regional political restaructoring s amrision paper.
4. Ahmet Davutoğlu (2007): "Turkey's Foreign Policy Vision: An Assessment of.
5. Ataman. (2001): An Integrated Approach to Foreign Policy Change. s.
6. Aydin Mustafa (2000): Determinants of Turkish Foreign Policy: Changing Patterns and Conjunctures during the Cold War, Middle Eastern Studies, Vol.36 (1).
7. Davutoğlu Ahmet. (2001): Stratejik Derinlik: Türkiye'nin Uluslararası Konumu (Strategic Depth: Turkey's Role in International Politics), Istanbul: Küre Yayınları.
8. Davutoğlu. (. 2008): "Turkey's Foreign Policy Vision: An Assessment of 2007". s. 82 .79-s. 78 .96-Insight Turkey. Cilt:
9. Huseyin (,2010): beshand omer ozbay, recep tayyipe Erdogan, bir liderin dogusu (Istanbul, meydan.
10. Jean marcou (2013): lapolitq ueetrangere de la jarq de laderive vers lest retour ves loues tepav, turkey policy brief.

11. Jean-francois perouse (2007): Istanbul paris et dubai, mase en con formite international nettoyage et resistances, dans, berry chikhaoui (dir) vills internationaux entre tenions et reactions des habitants (paris la decuvrte.
12. Jeannine hausmann (2010): turkey as a donor countaty and [otential partner in triangular cooperation german development in state, discussion paper.
13. Joseoh (2004): ney soft power, the means to success in 10world politiclitcs, newyork, publicaffairs.
14. Mensur (2017): akgon iran in kasanci turkiya min kazaccra tark16/1/2015
15. Mevlüt Çavuşoğlu. "Turkish Foreign Policy in a Time of Perpetual Turmoil".
16. NATO (2013): sets up defense shield in Turkey".
17. Recep Tayyip Erdoğan (2012): Küresel Barış Vizyonu. (Medeniyetler İttifakı Yayınları.) İstanbul
18. Turkey backs (2011): Nato missile defence shield against Iran".
19. Turkish minstary (2010): of foreign, affairs, I bid.
20. Zia onis (2009): conservae Globalism at the grossroads the iustica and development party and the orny path to democratic consolidation un turkey Mediterranean politics vol.
21. Zita onis (2012): theriumph of conservative globalism the political economy of the akp era Turkish studies vol.
22. Ziya onis (2012) turkey and arab spring between ethics and self-interst, insigh turkey.

المصادر الالكترونية الاجنبية:

1. In vests -b-billion-in Iraq. <https://googl.aspx?>

2. Iraq-new page-with jaafaris- visit. <https://www.alaraby.co.uk/English/new>
3. resoslution of gonficts and mediation turkish minstary of forign affairs, <http://googl/2bin63>.
- 4- /<http://www.world-nuclear.org/info/Country-Profiles/Countries-T-Z/Turkey>
- 5- Jessica Varnum, "Overblown Rhetoric Exaggerates Proliferation Risks of Japan-Turkey Nuclear Cooperation", Atlantic Council, .02<http://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/overblown-rhetoric-exaggerates-proliferation-risks-of-japan-turkey-nuclear-cooperation>
- 6- Mensur AKGÜN, "İran'ın kazancı Türkiye'nin kazancıdır", Star, 5-4-2015: (A: 11 April 2015 .<http://haber.star.com.tr/yazar/iranin-kazanci-turkiyenin-kazancidir/yazi-1017584>
- 7- VOA Exclusive: US Negotiator Cites Progress in Iran Nuclear Talks", VOA, 25-9-2014: (A: 12 April 2015 <http://www.voanews.com/content/us-negotiator-sherman-reports-progress-at-nuclear-talks-with-iran/2462342.html>
- 8- Iran's says oil output to reach pre-sanctions levels "very fast", Press TV, 14-4-2015: (A: 14 April 2015 <http://www.presstv.ir/Detail/2015/04/14/406219/Iran-vows-rapid-rise-in-oil-output>
- 9- <http://www.ibtimes.com/iran-nuclear-deal-how-lifted-sanctions-will-benefit-iranian-economy-1868344>

TURKISH DIPLOMACY TOWARDS THE MIDDLE EAST CRISES AFTER 2010

ORIGINALITY REPORT

5%	5%	1%	2%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	docs.neu.edu.tr Internet Source	1%
2	studies.aljazeera.net Internet Source	1%
3	rouyaturkiyyah.com Internet Source	<1%
4	www.iasj.net Internet Source	<1%
5	meu.edu.jo Internet Source	<1%
6	arabiyaa.com Internet Source	<1%
7	prelive.aljazeera.net Internet Source	<1%
8	revues.univ-biskra.dz Internet Source	<1%
9	Submitted to Tikrit University Student Paper	<1%