



NEAR EAST UNIVERSITY  
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES  
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

**THE NATURE OF THE INTERNATIONAL SYSTEM AFTER THE  
AMERICAN HEGEMONY 2008**

MUSTAFA SALEM MUHAMADAMIN

MASTER'S THESIS

NICOSIA  
2023



جامعة الشرق الأدنى  
معهد الدراسات العليا  
كلية العلوم الاقتصادية والإدارية / قسم العلاقات الدولية

## طبيعة النظام الدولي ما بعد الهيمنة الأمريكية 2008

مصطفى سالم محمداًمين

رسالة ماجستير

**THE NATURE OF THE INTERNATIONAL SYSTEM AFTER THE  
AMERICAN HEGEMONY 2008**

MUSTAFA SALEM MUHAMADAMIN

NEAR EAST UNIVERSITY  
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES  
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

**SUPERVISOR**

***ASSIST.PROF.DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA***

NICOSIA  
2023

# طبيعة النظام الدولي ما بعد الهيمنة الامريكية 2008

مصطفى سالم محمداًمين

جامعة الشرق الأدنى  
معهد الدراسات العليا  
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

بإشراف

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

## ACCEPTANCE/APPROVAL

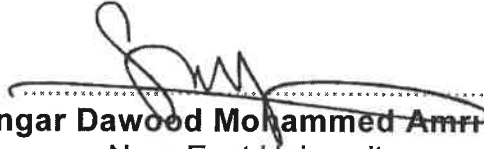
We as the jury members certify the "The nature of the international system after the American hegemony 2008" prepared by Mustafa Salem Muhamadamin defended on 27/01/2023 has been found satisfactory for the award of degree of Master.

### JURY MEMBERS



**Assist. Prof. Dr. Shamal Husain Mustafa** (Supervisor)  
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



**Prof. Dr. Sangar Dawood Mohammed Amr** (Head of Jury)  
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



**Assist. Prof. Dr. Tavga Abbas Towfiq**  
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



**Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer**  
Institute of Graduate Studies  
Director

## قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير مصطفى سالم محمداًمين في رسالته الموسومة بـ " طبيعة النظام الدولي ما بعد الهيمنة الامريكية 2008" نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 2023/01/27، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير.

## أعضاء لجنة المناقشة

.....  
الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)  
جامعة الشرق الادنى  
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

.....  
الاستاذ الدكتور سه نكه ر داود محمد عمري (رئيس لجنة المناقشة)  
جامعة الشرق الادنى  
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

.....  
الاستاذ المساعد الدكتور تافكه عباس توفيق  
جامعة الشرق الادنى  
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية



.....  
الاستاذ الدكتور محمد حسنو جان باشير  
معهد الدراسات العليا  
المدير

## DECLARATION

I'm **Mustafa Salem Muhamadamin**, hereby declare that this dissertation entitled '**The nature of the international system after the American hegemony 2008**' has been prepared myself under the guidance and supervision of '**Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author.

Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- My Thesis cannot be accesible for (2) two years. If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date: 27/01/2023

Signature

Mustafa Salem Muhamadamin

## الاعلان

أنا مصطفى سالم محمداًمين، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان " طبيعة النظام الدولي ما بعد الهيمنة الامريكية 2008"، كانت تحت إشراف وتوجيهات الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى، ولقد أعددتها بنفسى تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأننى أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى.

هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف.

معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة المنشورة تخصني كمؤلف.

- المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول اليها من أي مكان.
- رسالتي يمكن الوصول اليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول اليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول اليها من أي مكان.

تاريخ: 27/01/2023

التوقيع:

مصطفى سالم محمداًمين



## ACKNOWLEDGEMENTS

Thanks before creation to God Almighty, who helped me to complete this work, may it be useful, and continuous thanks to my brothers and sisters, and to all our teachers who have always been the best helpers for us from the beginning of the study until the last course of the study, and special thanks to the **assistant professor Dr. Shamal Hussein Mustafa**, the supervisor For the message, distinguished professors, members of the discussion committee, and continuous thanks to Dr. Kawar Mohammad Mousa, supervisor of the Arabic program at the university, for his administrative services. I also thank all those who supported me from the beginning, including professors, friends, family, and relatives.

## شكر وتقدير

الشكر قبل الخلق لله عز وجل، الذي أعانني على أتمام هذا العمل عسى أن يكون نافعاً، والشكر المتواصل الى اخوتي واخواتي، ولجميع اساتذتنا الذين كانوا دائماً خير معينين لنا منذ بداية الدراسة والى الكورس الأخير من الدراسة، والشكر الخاص للأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى المشرف على الرسالة ، والأساتذة الافاضل أعضاء لجنة المناقشة والشكر المتواصل الدكتور كاوار محمد موسى المشرف على البرنامج العربي في الجامعة لما يقدمه من خدمات ادارية ، كما أشكر كل من ساندني منذ البداية من أساتذة واصدقاء وأهل وأقرباء.

## ABSTRACT

### **The nature of the international system after the American hegemony 2008**

After the end of the Cold War, the international system witnessed a new era for the emergence of new international concepts, events, and patterns in terms of global interactions, so the stage of what was called the era of American unilateral hegemony began. And its unilateral leadership of the world and act individually.

The importance of this study comes in that it dealt with a very important topic, which constitutes the framework and structure within which most of the global political, military, security, economic and trade operations take place, especially since the structure of the international system is the basic criterion in drawing up international relations and what global interactions lead to, and this structure Today, due to many variables and factors, it is approaching more than any other time to take a different style and shape in relation to its organizational structure, and thus it will affect the future of international relations negatively and positively in the coming stages, especially in light of the decline of American hegemony. The central problem that the study is exposed to is latent in the subject matter of the study itself. The origin of the international system is the transition from one international pattern to another international pattern, or what can be recognized is the dynamic characteristic of the international system, and the origin is that most of the transformations are supposed to take place in the evolutionary contexts of any phenomenon. No, but this rule may not be sustainable and does not apply to what we call the international system.

The basic hypothesis from which the study was based was that the US hegemony has begun to decline, but also that it has faded at the level of control of international politics, in connection with many variables, events and developments with which the United States could not keep up with events and developments in a way that guarantees the continuation of its hegemony. In connection with this, the expected international system after the era of American hegemony does not necessarily mean that it abandons the American character, or in the sense that America no longer has a place in the expected international system. collapsed politically, militarily and economically.

**Keywords :** Hegemony - the international system - US unilateralism - the rising powers - international politics.

## ÖZ

### **2008 ABD hegemonyasından sonra uluslararası sistemin doğası**

Soğuk Savaş'ın sona ermesinden sonra uluslararası sistem, küresel etkileşimler açısından yeni uluslararası kavramların, olayların ve modellerin ortaya çıktığı yeni bir döneme tanık oldu ve böylece Amerikan tek taraflı hegemonyası dönemi olarak adlandırılan aşama başladı. dünyanın tek taraflı liderliği ve bireysel hareket.

Bu çalışmanın önemi, küresel siyasi, askeri, güvenlik, ekonomik ve ticari operasyonların çoğunun yer aldığı çerçeve ve yapıyı oluşturan çok önemli bir konuyu ele almasından kaynaklanmaktadır. uluslararası ilişkilerin çizilmesindeki temel kriter ve küresel etkileşimlerin neye yol açtığı ve bu yapı Günümüzde birçok değişken ve faktör nedeniyle, organizasyon yapısı ile ilgili olarak her zamankinden daha farklı bir tarz ve şekil almaya yaklaşmakta ve dolayısıyla, özellikle Amerikan hegemonyasının çöküşü ışığında, önümüzdeki aşamalarda uluslararası ilişkilerin geleceğini olumsuz ve olumlu yönde etkileyecektir.

Çalışmanın maruz kaldığı merkezi sorun, çalışmanın kendisinde gizlidir. Uluslararası sistemin kökeni, bir uluslararası modelden başka bir uluslararası modele geçişir veya kabul edilebilecek olan, uluslararası sistemin dinamik karakteristiğidir. Kökeni, dönüşümlerin çoğunun herhangi bir fenomenin evrimsel bağlamlarında gerçekleşmesi gerektiğidir. Hayır, ancak bu kural sürdürülebilir olmayabilir ve uluslararası sistem dediğimiz şey için geçerli olmayabilir. Çalışmanın dayandığı temel hipotez, ABD hegemonyasının gerilemeye başladığı, ancak aynı zamanda ABD'nin başa çıkamadığı birçok değişken, olay ve gelişme ile bağlantılı olarak uluslararası siyasetin kontrolü düzeyinde zayıfladığı yönündedir. hegemonyasının devamını garanti edecek şekilde olay ve gelişmeleri yakından takip eder. Bununla bağlantılı olarak, Amerikan hegemonyası döneminden sonra beklenen uluslararası sistem, Amerikan karakterini terk ettiği veya Amerika'nın artık beklenen uluslararası sistemde yeri olmadığı anlamında siyasi, askeri ve ekonomik olarak çöktüğü anlamına gelmez.

**Anahtar kelimeler:** Hegemonya - uluslararası sistem - ABD tek taraflılığı - yükselen güçler - uluslararası politika.

## ملخص

### طبيعة النظام الدولي ما بعد الهيمنة الامريكية 2008

شهد النظام الدولي بعد انتهاء الحرب الباردة حقبة جديدة لبروز مفاهيم واحداث وانماط دولية جديدة على صعيد التفاعلات العالمية، فبدأ مرحلة ما سمي بحقبة الهيمنة الاحادية الامريكية، فالسمة الأساسية للنظام الدولي بعد انتهاء الحرب الباردة، كانت هيمنة الولايات المتحدة على النظام الدولي من الناحية السياسية والعسكرية، وانفرادها بقيادة العالم والتصرف بصورة فردية .

وتأتي أهمية هذه الدراسة في انها تناولت موضوعة في غاية من الأهمية، والتي تشكل الاطار والهيكل التي تجري في اطارها جل العمليات السياسية والعسكرية والامنية والاقتصادية والتجارية العالمية، خاصة وان بنیان النظام الدولي تعد المعيار الاساسي في رسم العلاقات الدولية وما تؤول اليها التفاعلات العالمية، وهذا البنیان صار اليوم وبفعل العديد من المتغيرات والعوامل تقترب اكثر من أي وقت اخر الى ان تاخذ نمط وشكل اخر بالنسبة لهيكليته التنظيمية وبالتالي سوف يؤثر على مستقبل العلاقات الدولية سلباً وإيجاباً في المراحل القادمة خاصة في ظل تراجع الهيمنة الامريكية.

والاشكالية المحورية التي تتعرض الدراسة هي كامنة في موضوعة الدراسة ذاتها، فالاصل في النظام الدولي هو التحول من نمط دولي الى نمط دولي اخر، او ما يمكن الاقرار به هي الصفة الديناميكية للنظام الدولي، والاصل ان اغلب التحولات من المفترض ان تجري في سياقات تطويرية لاية ظاهرة ما، الا ان هذه القاعدة ربما لا تنطبق ولا تنطبق على ما نسميه النظام الدولي.

والفرضية الاساسية التي انطلقت منها الدراسة تمجورت في ان الهيمنة الامريكية باتت بالتراجع، بل وايضاً انها تلاشت على مستوى التحكم بالسياسة الدولية، ارتباطاً بالعديد من المتغيرات والاحداث والتطورات التي لم تستطع الولايات المتحدة معها مجاراة الاحداث والتطورات بشكل تضمن استمرار هيمنتها. وارتباطاً بذلك ان النظام الدولي المرتقب بعد حقبة الهيمنة الامريكية، لا تعني بالضرورة انه يخلوا عنه الطابع الامريكي، او بمعنى لم يعد لامريكا مكانة في النظام الدولي المرتقب، بالعكس سوف يكون لامريكا موضع ومكانة قوية حتى وان فقدت سمة الهيمنة نظراً لان امريكا لم تنهار ولا هي منهارة سياسياً وعسكرياً واقتصادياً.

**الكلمات المفتاحية:** الهيمنة – النظام الدولي – الاحادية الامريكية- القوى الصاعدة – السياسة الدولية.

## قائمة المحتويات

.....	قرار لجنة المناقشة
ج.....	شكر وتقدير
iv.....	ABSTRACT
v.....	ÖZ
د.....	ملخص
ه.....	قائمة المحتويات
1.....	مقدمة
5.....	الفصل الاول
5.....	في طبيعة النظام الدولي ( ماهيته و وحداته):
5.....	1.1: الطبيعة الديناميكية للنظام الدولي:
6.....	2.1: مفهوم النظام السياسي الدولي:
6.....	1.2.1: مفهوم النظام System:
7.....	2.2.1: تعريف النظام الدولي:
9.....	3.1: وحدات وفواعل النظام الدولي:
9.....	1.3.1: الفاعلون الاساسيون:
17.....	2.3.1: الفاعلون الثانويون:
23.....	الفصل الثاني
23.....	هيكل وبنيان النظام الدولي (القطبية الدولية):
23.....	1.2: ماهية القطبية الدولية وانماطها:
23.....	1.1.2: التعددية القطبية Multipolar:

25	..... Bipolar	2:1.2: الثنائية القطبية
28	..... Unipolar	3:1.2: الاحادية القطبية
<b>31</b>	.....	<b>الفصل الثالث</b>
<b>31</b>	.....	<b>الهيمنة والانفراد الامريكي على النظام الدولي:</b>
31	.....	1.3: ماهية الهيمنة في العلاقات الدولية:
35	.....	2.3: مقومات واليات الهيمنة والانفراد الامريكي على النظام الدولي:
36	.....	1.2.3: الهيمنة الامريكية على الامم المتحدة:
39	.....	2.2.3: الهيمنة على المؤسسات المالية الدولية:
41	.....	3.2.3: الادوات العسكرية:
<b>44</b>	.....	<b>الفصل الرابع</b>
<b>44</b>	.....	<b>مظاهر النظام الدولي الراهن وتحديات الهيمنة الامريكية:</b>
44	.....	1.4: مظاهر النظام السياسي الدولي الحالي وسماته:
44	.....	1.1.4: ازيادة الفاعلين الدوليين في النظام الدولي:
46	.....	2.1.4: تفكك القوة وانتشارها ما بين الفاعلين الدوليين:
47	.....	3.1.4: استشرء العنف والصراعات الدولية:
48	.....	4.1.4: خاصية اللا توازن الدولي وتهميش عالم الجنوب:
49	.....	5.1.4: تراجع الهيمنة الامريكية وضبابية مستقبل هيكل النظام الدولي:
50	.....	6.1.4: الميل نحو تكتلات دولية جديدة:
50	.....	2.4: تحديات النظام الدولي الراهن:
51	.....	1.2.4: الإرهاب الدولي (عبدالوهاب ، 1994 ، ص27) ، (توفيق ، 2003، ص50)
51	.....	2.2.4: تحدي التغير المناخي وبرو الوباءات:

52	3.2.4: تحدي ظاهرة التسلح الدولي:.....
53	4.2.4: التحديات التي تطال الامم المتحدة:.....
53	5.2.4: تحدي تنامي السياسات الانفرادية في النظام الدولي الراهن:.....
54	3.4: فوضى النظام الدولي في ظل تراجع الهيمنة الامريكية:.....
56	4.4: الحرب الروسية – الاوكرانية كأبرز سمة لفوضوية النظام الدولي:.....
57	5.4: التحولات المستقبلية لهيكل النظام الدولي:.....
60	1.5.4: سيناريو استمرار القطبية الاحادية:.....
64	2.5.4: سيناريو التحول الى الثنائية القطبية:.....
64	3.5.4: سيناريو التحول الى التعددية القطبية:.....
67	<b>الخاتمة:.....</b>
70	<b>قائمة المصادر:.....</b>
82	<b>تقرير الانتحال:.....</b>



## مقدمة

تحليل طبيعة النظام الدولي يعتبر واحدة من اصعب المواضيع، نظراً لتشعب موضوعاته وتشابكه، بالإضافة الى انه يمثل العديد من القضايا، لذا فان محاولة الاحاطة به يتطلب البحث عن مسائل وموضوعات تدخل ضمن ما يقصد بالنظام الدولي، والذي يعني مجموعة من الوحدات السياسية-سواء على مستوى الدولة أم على مستوى ادنى منها، - حيث تتفاعل هذه الوحدات فيما بينها بصورة منتظمة ومتكررة لتصل إلى مرحلة الاعتماد المتبادل، وبالتالي يجعل هذه الوحدات تعمل كأجزاء متكاملة في نسق معين. على ذلك فان النظام الدولي يمثل حجم التفاعلات التي تقوم بها الدول والمنظمات الدولية على المستوى العالي بصورة من الانتظام والتراضي، كما ويشمل مستوى سفلي تجري التفاعلات ما بين الفواعل من غير الدول مثل حركات التحرير والشركات المتعددة الجنسية وغيرها.

لقد شهد العالم بعد انتهاء الحرب الباردة حقبة جديدة لبروز مفاهيم واحداث وانماط دولية جديدة على صعيد التفاعلات العالمية، فبدأ مرحلة ما سمي بحقبة الهيمنة الاحادية الامريكية، فالسمة الأساسية للنظام الدولي بعد انتهاء الحرب الباردة، كانت هيمنة الولايات المتحدة على النظام الدولي من الناحية السياسية والعسكرية، وانفرادها بقيادة العالم والتصرف بصورة فردية .

حاولت امريكا بكل امكاناتها العسكرية والاقتصادية والتكنولوجية الاعلامية من ان تبسط وتمدد نفوذها السياسي والعسكري والثقافي على جميع انحاء العالم، وفي هذا السبيل سخرت كل مقومات القوة الداخلية لديها وكذلك حاولت توظيف العديد من المؤسسات التنظيمية الدولية والمالية الاقتصادية لضمان واستمرار ديمومة هيمنتها على السياسة الدولية، ولكن بالعودة الى استدراك المراحل التاريخية التي مرت به النظام الدولي وكنتيجة حاسمة فان النظام الدولي وبطبيعته وبحكم الكثير من العوامل والمتغيرات فانها سوف تتغير وتتحوّل وتاخذ من الاشكال والانماط حسب توزيعات القوى والتحديات التي يتعرض لها النظام من قبل القوى الدولية التي دائما تبحث عن تموضعات اكثر شائناً في السياسة الدولية، فبغض النظر عن ما امتلكتها الولايات المتحدة من مكونات وعناصر القوة العالمية الا انها وكحال كل الامبراطوريات في السابق لم تتمكن من تجاوز كل التحديات وبذلك فليس امريكا وبقوتها العالمية شاذة عن قاعدة الهبوط في السياسة الدولية، وهذا ما حاولنا تلمسه من خلال دراستنا للنظام الدولية بمتوياته الحالية ومالاتها المستقبلية خاصة بعد ما يقارب من عقدين من الهيمنة الامريكية عليه.

### اهمية الدراسة :

تكمن اهمية هذه الدراسة في انها تتناول موضوعة في غاية من الاهمية، والتي تشكل الاطار والهيكل التي تجري في اطارها جل العمليات السياسية والعسكرية والامنية والاقتصادية والتجارية العالمية، خاصة

وان بنيان النظام الدولي تعد المعيار الاساسي في رسم العلاقات الدولية وما تؤول اليها التفاعلات العالمية، وهذا البنيان صار اليوم وبفعل العديد من المتغيرات والعوامل تقترب اكثر من أي وقت اخر الى ان تاخذ نمط وشكل اخر بالنسبة لهيكليته التنظيمية وبالتالي سوف يؤثر على مستقبل العلاقات الدولية سلباً ويجاباً في المراحل القادمة.

### الهدف من الدراسة:

دراستنا هذه تحاول قدر الامكان الوصول الى تحقيق عدد من اهداف مع اقرارنا بان الولوج في دراسة النظام الدولي ليس بالامر السهل نظراً لتشعب وتداخل العوامل والمعطيات وتشابك المتغيرات وتباين ووجهات نظر ومصالح الفواعل والوحدات التي تشكل مجموعها النظام الدولي، على ذلك فكان رصد اهداف دراستنا تتمحور في النقاط التالية:

- دراسة وبيان الملامح المعاصرة للنظام الدولي
- تحديد عوامل ومتغيرات التحول والانتقال بنظام دولي الى اخر
- محاولة التحقق من اهم التحديات التي تواجه النظام الدولي في مرحلته الراهنة
- بيان وتحليل مقاربات استمرار الهيمنة او التراجع الامريكي على مستوى السياسة الدولية
- محاولة التقرب من تحديد الملامح وسيناريوهات المستقبلية للنظام الدولي

### اشكالية الدراسة :

الاشكالية التي تعانيتها وتتعرض لها الدراسة هي كامنة في موضوعة الدراسة ذاتها، فالاصل في النظام الدولي هو التغير والتحول من نمط دولي الى نمط دولي اخر، او ما يمكن الاقرار به هي الصفة الديناميكية للنظام الدولي، والاصل ان اغلب التغيرات والتحويلات من المفترض ان تجري في سياقات تطويرية لاية ظاهرة ما، الا ان هذه القاعدة ربما لا تطبق ولا تنطبق على ما نسميه النظام الدولي، فبالعودة الى مرحلة الحرب الباردة حيث كان بنيان النظام الدولي قائم على الثنائية القطبية فعلى الاقل حقق نوعاً من التوازن العالمي، في حين ومع بداية حقبة الهيمنة الامريكية افتقد العالم الى العدالة والتوازن في اطار العلاقات الدولية، والمسالة تستمر فاليوم لا احد يستطيع ان يجزم ان النظام الدولي القادم ومع انه يمثل مراحل تاريخية متقدمة، الا ان لا احد يستطيع ان يجزم بانه سوف يكون افضل في تحقيق العدالة والاستقرار والتوازن العالمي ارتباطاً بذلك تبقى الاشكالية الحقيقية لموضوعة الدراسة متعلقة بالتعقيدات والتشابكات وعدم اليقين الذي دائماً ما ينتاب أي نمط من انماط النظام الدولي. في ضوء هذه الاشكالية رصدنا مجموعة من الاسئلة والتي تحاول الدراسة الاجابة عنها:

- ماهي طبيعة النظام الدولي ؟ وما هي الياته ووحداته؟
- كيف استطاعت امريكا من تثبيت هيمنتها على النظام الدولي ؟ وما هي الياتها ؟
- ماهي اهم السمات الحالية للنظام الدولية؟
- ما هي اهم التحديات التي تتعرض لها النظام الدولي في هذه المرحلة؟
- ماهي المشاهد المستقبلية للنظام الدولي ما بعد الهيمنة الامريكية؟

### فرضية الدراسة :

- تحاول دراستنا هذه التحقق واختبار صحة الفرضيات التي مفادها تتمحور في عدة مسائل ومنها :-
- ان النظام الدولي وبفعل تطور وتقدم الحياة والتفاعلات الدولية، فان الطبيعة الاساسية لاية نظام دولي هي التحول والانتقال، وما الهياكل والانماط التي تبرز بيم مرحلة تاريخية واخرى في اطار العلاقات الدولية ما هي الا شكل من اشكال توزيعات القوة بين الفاعلين في اطار السياسة الدولية التي تولد التحول باستمرار في النظام الدولي، ولهذا فان التحول يعطي طابعاً ديناميكياً وحركياً للنظام الدولي.
  - ان التحول في النظام الدولي عادة ما يكون بفعل احداث وتطورات سابقة او ملازمة للتحول، وعلية فان فان اي تحول وانتقال ومن ثم اضمحلال لنظام دولي ونشوء نمط اخر للنظام الدولي تصاحبه جملة من التغيرات والتحويلات في مستوى التفاعلية العالمية.
  - ان الهيمنة الامريكية باتت واضحة للعيان انها لم تتراجع فحسب ، بل انها تلاشت على مستوى التحكم بالسياسة الدولية، ارتباطاً بالعديد من المتغيرات والاحداث والتطورات التي لم تستطع الولايات المتحدة معها مجاراة الاحداث والتطورات بشكل تضمن استمرار هيمنتها.
  - ان النظام الدولي الناشيء المرتقب بعد حقبة الهيمنة الامريكية، لا تعني بالضرورة انه يخلوا عنه الطابع الامريكي ، او لم يعد لامريكا مكانة في النظام الدولي المرتقب، بالعكس سوف يكون لامريكا موضع ومكانة قوية حتى وان فقدت سمة الهيمنة نظراً لان امريكا لم تنهار ولا هي منهاره سياسياً وعسكرياً واقتصادياً. على ذلك ايضاً نفترض الدراسة ان اية نظام دولي سوف تشهد العديد من التغيرات وبرزوز قوى عالمية التي تطمح باحتلال مراكز قوية في سلم التفاعلية العالمية ، وبرز تحولات في النمط القادم ربما سوف نشهد عودة القوى التي شكلت اقطاباً عالمياً في سابق تاريخ العلاقات الدولية من روسيا الاتحادية والصين ودول الاتحاد

الاوربي بالاضافة الى بقاء الولايات المتحدة الامريكية كاحدى ابرز القوى الرائدة والنشطة في السياسة العالمية.

### منهجية الدراسة :

من اجل الاحاطة بجملة القضايا والمسائل التي تحتويها موضوع الدراسة فاستوجب علينا الاعتماد والاسناد الى عدة مناهج بحثية بغية التوصل الى تحليل المواضيع والتوصل الى نتائج التي تنشدها الدراسة، وعليه فقد تم اعتماد على المنهج التاريخي لتتبع مراحل تطور الهيمنة الامريكية وكذلك لتتبع وبيان الانماط المختلفة التي جسدها النظام الدولي في مراحلها المختلفة، وايضاً اعتمدنا على المنهج التحليلي الذي استفدنا منه في شرح اليات وعناصر الهيمنة الامريكية وكذلك اسعفنا المنهج التحليلي في رصد وتتبع جميع سمات وتحديات النظام الدولي الراهن . واخيراً استدرجنا ولغرض الوفاء بالمنهجية العلمية والبحثية، بالمنهج الاستشراقي والذي يختزل منه الدراسات المستقبلية حين اعتمدنا عليها في رصد الملامح المستقبلية بالنسبة للنظام الدولية ووضع سيناريوهات ومشاهد مستقبلية للانماط الدولية القادمة على مستوى السياسة الدولية .

### هيكلية الدراسة :

هذه الدراسة تتضمن بالاضافة الى المقدمة والاستنتاجات، فهي تتبنى على اربعة فصول: اما الفصل الاول والذي جاء تحت عنوان طبيعة النظام الدولية من حيث الماهية والتعريف والوحدات، تناولنا مجموعة من قضايا متعلقة بالجانب النظري في ما يتعلق بالنظام السياسي الدولي. اما الفصل الثاني: حيث حمل عنوان هيكل وبنيان النظام الدولي، فقد ركزنا على مسائل من قبيل القطبية الدولية وانماطها المختلفة من الاحادية الى الثنائية الى التعددية القطبية. اما الفصل الثالث والذي جاء بعنوان الهيمنة والانفراد الامريكي على النظام الدولي، فبحثنا من خلال هذا الفصل سبل وميكانيزمات الامريكية للهيمنة على النظام الدولي مركزين على اهم مقوماتها في هذا الخصوص. اما الفصل الرابع والاخير ف جاء بعنوان مظاهر وسمات النظام الدولي الراهن وتحديات الهيمنة الامريكية حيث تناولنا اهم سمات النظام الدولي في مرحلته الراهنة واهم التحديات التي تواجه امريكا وهيمنتها على النظام الدولي، واخيراً ركزنا على السيناريوهات المرتقبة بالنسبة لامكانية بروزها في بنيان النظام الدولي .

## الفصل الاول

في طبيعة النظام الدولي ( ماهيته و وحداته):

### 1.1: الطبيعة الديناميكية للنظام الدولي:

غالباً ما يصاحب النظام الدولي، تحولات التي تكون بمثابة منعطفات في اطار السياسة الدولية ما بين زمن واخر، والذي يجسد الطبيعة الديناميكية للنظام الدولي، وعادة ما يطلق عليه بالتحول في النظام الدولي، اي نهاية نظام وبلوغ نوع اخر من هيكلية النظام الدولي. فالمقصود بعملية التحولات تلك التغييرات التي تصاحب عملية انتقال الاوضاع والابنية والتفاعلات والقيم والتصورات على مستوى الافراد والجماعات، وعلى مستوى الدول والنسق الدولي. والانتقال يكون مغايراً في الكم والنوع. وتكمن الاشكالية التي تتعلق بدراسة التحول، في انه ظاهرة عامة، بمعنى انه يحدث في كل الظواهر الطبيعية والاجتماعية، ولكنه في اغلب الاحيان يأخذ طابع التذبذب المحدود والمرغوب فيه ( د. رباحي 2011، ص 28). ومن هنا يصبح التساؤل في نطاق العلاقات الدولية ضرورة التمييز في انماط التغيير، بين ما هو جوهري اساسي جذري وما هو اقل تأثيراً او ما يسمى بالتغييرات الهامشية؟ مع الاخذ في الاعتبار ان التغيير يحدث نتيجة الطاقة الناجمة عن عملية تفاعل الاطراف، أي أن التغيير ليس عنصراً طارئاً بمقدار ما هو احد متطلبات ومقومات النظام الدولي نفسه. (مجموعة من الباحثين، 2002، ص7).

اذن التحول في النظام الدولي عبارة عن نهاية ووداع لنظام دولي، وبداية بلورة ملامح نظام جديد، حيث تحدث تحولات جذرية في مختلف عناصر النظام. ويمكن اعتبار النظام الدولي الذي تبلور منذ نهاية الحرب الباردة، بوصفه انقطاعاً كلفياً ونوعياً عن النظام الدولي الذي نشأ بعد الحرب العالمية الثانية. وقد حدثت تحولات النظام بشكل سلمي بخلاف معظم التغييرات الجذرية التي حدثت في اعقاب حروب وصراعات مسلحة. وهناك عدد من المؤشرات على تلك التحولات التي حدثت في النظام الدولي، وهي انهيار الكتلة الاشتراكية وحلف وارسو وانتهاء الشيوعية كأيديولوجية سياسية حاكمة في عدد من البلدان نتيجة لتهادي انظمة الحكم في شرق أوروبا ووسطها، إضافة الى تبدل العلاقات بين القوى العظمى حيث ادى تفكك حلف وارسو وتفكك الاتحاد السوفيتي الى تغيير الصراع الدولي الذي ساد منذ عام 1945، وانتهاء سباق التسلح بين القطبين. (خليل ، 2011، ص5).

فالتحول الذي حدث في أوروبا الشرقية من خلال تسارع احداثها وتطوراتها الهائلة، جعل التركيز اكثر على دراسة التفاعلات وليس على دراسة الوحدات، فهذه التحولات كانت أداة تسريع في حدوث تغييرات عميقة على مستوى النظام الدولي ككل، على اعتبار ان معظم دول أوروبا الشرقية قد دخلت ضمن الاتحاد

الاوروبي وسعت الى دخول الحلف الاطلسي، على الرغم من الاختلافات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية (مجموعة من الباحثين، 2002، ص 7).

فالديناميكية التحولية التي اطالت النظام الدولي بعد انتهاء الحرب الباردة وتفكك الاتحاد السوفيتي ، في اطار البنية الجيو استراتيجية، حال بالنظام الدولي، الى ان يكون نسقاً يطوي في داخله صراعات على مستويات مختلفة. (عبد الحى، ، 1994، ص 45)، ففي المستوى الاعلى نجد صراعاً على " مركزية النظام الدولي " او ما اصطلحت في ادبيات العلاقات الدولية على تسميته بالقطب الدولي. وفي المستوى المتوسط من النسق، نجد صراعاً بين الاقاليم على احتلال مركز " الاقليم القطب ". أي الاقليم الاكثر أهمية. وفي المستوى الثالث نجد صراعاً داخل كل اقليم، أي بين الدول المؤلفة له، على احتلال دور المركز، او ما يسمى " بالقطب الاقليمي " (مجموعة من الباحثين، 2002، ص8).

## 2.1: مفهوم النظام السياسي الدولي:

هنالك اشكالية حول تحديد مفهوم النظام الدولي، لان الوقوف على ماهية النظام، ومضمونه وآلية عمله، والوحدات الفاعلة فيه التي تكتسب من خلالها هويته وتوصيفه باعتباره نظاماً دولياً، وقبل الولوج في سرد التعريفات والتحليلات المختلفة للنظام الدولي من الضروري الاشارة الى فكرة النظام كمفهوم مستقل يبرز في جميع الظواهر الاجتماعية التي تتصف بنوع من التواتر او الانتظام وعلى مستوى متدرج من الاستقرار:-

### 1.2.1: مفهوم النظام System:

يجسد النظام كمفهوم مكانة مهمة في اطار العلاقات الدولية، على اعتبار ان النظام الدولي كان ولايزال موضوعاً محل اهتمام كبير في الدراسات الاستراتيجية والشؤون العالمية من قبل الباحثين والمتخصصين في السياسة الدولية.

ففكرة النظام او النسق، بامكان ارجاعها الى الفيلسوف اليوناني ارسطو، فعلى الرغم من ان ارسطو لم يشير صراحة الى مفهوم النظام، الا انه يعد اول من دعى بضرورة النظر الى العالم، باعتباره يمثل كلاً متكاملاً، وذلك من خلال اشارته الى مفهوم الكون cosmos (د.خليل ، 2007، ص294). بهذا المعنى فان النظام يشير الى كيان كلي تترابط عناصره ومكوناته على نحو يجعله يتفاعل ويتبلور في النهاية على شكل متغير. (د.ممدوح 1997، ص52)، او انه جمع من العناصر ذات الاعتماد المتبادل ، اي التي ترتبط فيما بينها بعلاقات معينة بحيث اذا حدث تغيير في احدى عناصره فإن بقية الوحدات تتأثر بهذا التغيير، وتبعاً لذلك من الممكن ان يتخذ الكل شكلاً جديداً ( د.ممدوح، 1997، ص54) إن موضوع النظام من

الموضوعات المهمة في مجال العلوم السياسية والاقتصادية والاجتماعية. "والمفهوم يعني الأنماط المتداخلة والمتشابكة والمتعلقة بعمليات صنع القرارات السياسية في الجماعة، ووحدة النظام هي الدور الذي ينظم اتجاه العامل، الذي يضم ويحدد اسهامه في العمل السياسي، والعامل هنا اما ان يكون فرداً او مجموعة من الافراد" ( David,1957,p.383 )

وتحاول الدراسة استكشاف تطبيق مفهوم النظام في ميدان العلاقات الدولية، وكيف انتقل من مجالات معرفية اخرى. لقد ظهر مفهوم النظام لأول مرة في مجال الفلسفة والرياضيات. مع العلم ان تطبيقه في اطار العلاقات الدولية قد جاء متأخراً. من خلال مساهمات علماء العلاقات الدولية والسياسة الدولية خاصة بعد الحرب العالمية الثانية، من امثال مورتن كابلان - هانز جى مورجنثاو - وريتشارد روز كرينس - وكينيث والتز...واخرون ( د.عبدالرحمن 2002 ص ص 35-36 )

ويعد تالكوت بارسونز من اشد الكتاب تحمساً لنظرية النظم في مجال الدراسات السوسولوجية حيث اثرت دراسته على هذا الجانب في الدراسات السياسية من خلال تطويره لنظام استخدم كأداة للتحليل اطلق عليه "نظام الفعل"، من خلال التركيز على ثلاثة متغيرات هي: الفاعل والظروف، وموجهات الفاعل التي تشتمل على بعدين منها الموجهات الواقعية والموجهات القيمية ( د.عبدالرحمن 2002 ص ص 37 )، اذن فالنظام هو عبارة عن مجموعة من القواعد، التي تحكم ظاهرة أو مجموعة من الظواهر السياسية أو الاجتماعية أو الاقتصادية أو حتى الثقافية. يتولى النظام وضع الضوابط والآليات وفقاً لأحكام ثابتة، ويشترط أن تتوفر في معنى النظام الدولي عدد من الأركان والتي هي اساسية بالنسبة لتوصيف اي نظام وهي: (د. عدنان 2005.ص 75)

- 1- وحدات دوليين معترف بهم ويتمتعون بالشخصية القانونية في اطار المجتمع الدولي.
- 2- القواعد القانونية الثابتة، على شكل معاهدة دولية أو اتفاقيات او حتى أعراف دولية.
- 3- أجهزة مؤسساتية تتمتع بصفة الديمومة، تمتلك سلطات تقديرية عليا على الوحدات التي تتشكل منها النظام .

## 2.2.1: تعريف النظام الدولي:

تعرض الدراسات الدولية الى محاولات عدة للتعريف بالنظام الدولي. فقد تم تعريفه باسط المعاني باعتباره هيكلاً للقوة وعلاقات القوة بين الدول ( الحديثي1994،ص27)، ولو تفحصنا هذا التعريف لوجدناه تعريفاً شمولياً وبسيطاً وعماماً يفتقد الدقة، في تحديد المفهوم، فمن جانب يشير الى انه هيكل للقوة، دون الإشارة الى قواعد الحركة والتفاعل ضمن اطار هذا الهيكل، ومن جانب اخر تركز على الدولة كوحدات تتشأ بينها علاقات القوى دون الايحاء الى الوحدات الاخرى التي تؤدي ادواراً ضمن النظام الدولي.

وهناك أيضاً تعريفات أخرى ركزت على الدول كوحدات أساسية في النظام السياسي الدولي، منها تعريف (موريس إيست Maurice A. East): (موريس إيست، جامعة جورج واشنطن) "انماط من التفاعلات والعلاقات بين الفواعل السياسية ذات الطبيعة الأرضية (الدول) التي تتواجد خلال وقت محدد" (د. عبد القادر، 1997، ص15) ويعرف (جوزيف فرنكل Joseph Frankel) (جوزيف فرانكل، جامعة ييل)، النظام الدولي بأنه " مجموعة من الوحدات السياسية المستقلة تتفاعل فيما بينها بشيء من الانتظام" ( Frankel, 1973. p39)

وفي نفس السياق لا يخرج تعريف محمد البدوي من حيث اعطاء الدولة موقف الوحدة الأساسية للنظام الدولي، حين يصف النظام الدولي بالقول: " هو مجموعة من الوحدات السياسية (الدول) المتدرجة من حيث القوة، والمتفاعلة فيما بينها على نحو يهيء لآتزان قواها ولانتظام علاقاتها، بمنأى عن حالة الفوضى الدولية من ناحية أخرى، وبما يحول دون هيمنة أي من هذه الدول على ماعداها- مكونة امبراطورية عالمية من ناحية أخرى " ( د. محمد 1987، ص21)، وهناك من تعريفات أخرى، حيث يذهب على اعتبار ان النظام الدولي "نسقاً من العلاقات، تتميز بالوضوح والاستمرارية بين الوحدات والاطراف المتعددة، المكونة لبناء او هيكل هذا النظام" (فتحي، 1993، ص14).

اما (مورتن كابلان) فقد عرف النظام الدولي بأنه "مجموعة من المتغيرات المترابطة فيما بينها والتميزة عن محيطها، وتستند هذه المتغيرات الى قواعد سلوكية تميز العلاقات القائمة على مجموعة من المتغيرات الفردية عن تجمع المتغيرات الخارجية" ( Morton, 1962,p. 12.) ومن المأخذ على هذين التعريفين هو اتصافهما بالطابع المحافظ الايستاتيكي الجامد، على اعتبار ان النظام الدولي ليس اطاراً ثابتاً تتفاعل فيه المتغيرات، فالنظام نفسه يتغير ويأخذ من اشكال هيكلية عدة وبالتالي فانه قابلة للتغيير ومتأثرة بطبيعة التفاعلات التي تحدث من خلالها ما بين الفواعل والوحدات.

وبناءً على ما سبق يبدو لنا ان التعريف الذي يذهب اليه البروفيسور (كينيث بولدنغ) يقترب نوعاً ما من حدود الدقة وذلك بجعله المنظمات فوق القومية ضمن وحدات النظام السياسي الدولي، فيعرف النظام السياسي الدولي باعتباره " مجموعة من الوحدات السلوكية المتفاعلة التي تسمى امماً او دولاً والتي يضاف اليها احياناً بعض المنظمات ما فوق الوطنية كالامم المتحدة، ويمكن ان توصف كل وحدة من هذه الوحدات السلوكية بأنها مجموعة من المتغيرات التي يفترض وجود علاقات معينة فيما بينها" ( Kenneth, 1963,p.7.)



كما عرفه "هولستي" بوصفه "تجمع يضم هويات سياسية مستقلة، قبائل، ومدناً ودول، وامماً او الامبراطوريات، تتفاعل فيما بينها بتواتر معقول ووفقاً لعمليات منتظمة". (د. محمود ، 1987، ص70)، (K. J. Holsti, ,1967, p.9).

وقد عرف (كينيث والتز Kenneth Waltz) الى النظام الدولي بانه: مجموعة من الوحدات التي تتفاعل فيما بينها، فمن ناحية يتكون النظام من هيكل او بنيان، ويتكون من ناحية اخرى من وحدات تتفاعل معاً. اي ان النظام، ينظر اليه بوصفه مجموعة، وليس من زاوية اية دولة معينة، وهي مبنية على تفاعل متبادل بين عدة متغيرات الامر الذي يعني ان مفهوم التوازن فيها له مضمون ديناميكي اي ان التغيير يحدث دون انهيار النظام (Kenneth, 2002,,p.162).

ومن خلال عرض وقراءة شاملة ومتفحصة للتعريفات التي قدمناها نرى ان العديد من تلك التعريفات لم تعكس بالصورة الكاملة طبيعة النظام السياسي الدولي بحيث تعطي وصفاً وتحليلاً معمقاً عن ما يتعلق بالصفة الديناميكية للنظام السياسي الدولي. وبقصد التعبير عن النظام السياسي الدولي، نقدم من جانبنا تعريفاً للنظام السياسي الدولي عسى ان ندرك طبيعة النظام الدولي والتفاعلات التي تحدث من خلالها، وعلى هذا النحو " النظام الدولي هو نسق من التفاعلات ما بين الوحدات المتفاعلة من الدول وغيرها من الوحدات الاخرى الداخلة ضمن اطار النظام، وحيث تتجاوز نشاطاتها الطابع المحلي لتمتد الى الاطار الخارجي، وتترتب على ذلك جملة من النتائج السلبية او الايجابية، وضمن اطار هيكل تراتبي للقوة "

### 3.1: وحدات وفواعل النظام الدولي:

تقصد بوحدة النظام الدولي كل الفواعل القادرة على ان تؤدي ادواراً على الساحة العالمية. واذا كان التاريخ قد عرف ولحقة طويلة من الزمن نوعاً وحيداً من الوحدات (الدولة بشكلها الامبراطوري او الوطني)، التي تدور فيما بينها التفاعلات العالمية وتقتصر عليها حصراً، فأن الساحة العالمية، في عصرنا هذا تتميز بوجود العديد من الوحدات والفواعل التي تتحرك وتنشط بجانب وفي موازاة الدولة. وعلى ذلك فالنظام الدولي يتكون من مجموعة من الوحدات المختلفة في الحجم والتأثير بحيث يمكن تصنيفها الى مجموعتين:

#### 1.3.1: الفاعلون الاساسيون:

ويتضمن فاعلين اساسيين من حيث القدرة والقوة والحجم والتأثير في النظام الدولي وهما:

**أولاً: الدول الدولة** هي ظاهرة سياسية ومؤسسية تمثل مرحلة تاريخية من مراحل تقدم حياة المجتمعات البشرية. ويمكن تعريف الدولة بأنها تمثل مجموعة من الناس ( الشعب ) تقيم بصفة مستقرة في إقليم محدد ( الاقليم ) ، وتخضع لسلطة سياسية حاكمة ( النظام السياسي )، لها السيادة على الاقليم وعلى افراد المجتمع ((د. المجذوب، 1999، ص ص 141-143)، (شارل روسو، 1953، ص 177) (موريس دوفرجية، ، 1955، ص 18)، (د. منذر الشاوي، 1964)، (عبدالفتاح ، 2007 – ص ص 6 – 11).

ويكاد يكون هنالك اجماع بين فقهاء القانون الدولي ومنظرو السياسة الدولية على ان الدولة، ومنذ معاهدات الصلح ويستقاليا 1648 تعد من الفواعل الاساسية الاوائل في النظام الدولي، ومن ثم فهي الفاعلة الرئيسية والمؤثرة في السياسة الدولية. لكنهم في نفس الوقت وضعوا شروطاً لذلك، تتعلق بعناصرها ومقدراتها ومكوناتها وقوتها وتمتعها بالشخصية القانونية على الصعيد الدولي ( د. خليل 2011. ص 655 ) "فالدولة بحكم سلطتها واحتكارها على مصادر القوة والنفوذ تعد الفاعلة الرئيسية ان لم تكن الوحيدة القادرة على احداث الفعل السياسي المؤثر خارجياً " ( د. عبد القادر ، 1997، ص 37) ، فالأساس الذي اعتمد عليه منهج التحليل التقليدي في تفسيره لمنظور دور الدولة باعتبارها الفاعلة الرئيسية في النظام السياسي الدولي يستمد مقوماته من معيارين: اولهما المعيار الموضوعي والثاني معيار السيادة القانونية.

**المعيار الاول: هو المعيار الموضوعي** "الذي يفسر الواقع الدولي على اساس ان النظام الدولي يضم وحدات سياسية (دول قومية) تعد دون غيرها مصدراً للفعل السياسي المؤثر. وبعبارة اخرى ان مدرك النظام السياسي الدولي يقتصر حصراً على مفهوم الدول القومية التي تمثل كيانات سياسية متكاملة ذات تأثير فعال على حركته وانتظام ادائه " ( د. عبد القادر ، 1997، ص 38).

من ناحية اخرى هناك من يرى ان العلاقات الدولية وحتى النصف الثاني من القرن العشرين تقريباً اتسمت بظاهرة محدودية عدد الدول الكائنة في النظام الدولي، ففي القرن التاسع عشر كانت السياسة الدولية تدور بين مجموعة محددة ومعلومة من الدول كبريطانيا وفرنسا وروسيا والسويد وهولندا والولايات المتحدة الامريكية والدولة العثمانية والبرتغال، وحتى اندلاع الحرب العالمية الثانية كانت الدول التي دخلت غمار الحرب هي بريطانيا وفرنسا والمانيا واليابان وايطاليا والولايات المتحدة الامريكية والاتحاد السوفيتي ( د. اسماعيل 1985، ص ص 45-46).

**المعيار الثاني: هو معيار السيادة القانونية**، فهو يذهب إلى فكرة وجود الدولة من الناحيتين السيادية والقانونية. فالدولة هي الوحدة السياسية التي تتمتع بسلطة عليا أمره وقاهرة تستطيع من خلالها فرض ارادتها على الآخرين، وهي ميزة تنفرد بها الدولة لوحدها دون غيرها من الفواعل وتميزها عن باقي اعضاء الهيئة الاجتماعية المتواجدين ضمن حدودها والخاضعين لاختصاصها السيادي (د. طعيمة سنة

الطبع بلاص 85)، (د. ثروت 1961 ص 115)، (د. علي صادق، 1972 ص 122)، اما من الناحية القانونية فالدولة تمثل اعلى الاشخاص القانونية، وانها بهذا الوصف تعد وحدها صاحبة الوجود الحقيقي في المجال القانوني الوضعي، وهي صاحبة الحق في السيادة (د. عبدالقادر، 1997 ص 38)، ويستند حق السيادة الى عدة حقوق، ولا يمكن ان يرفض للدول حق المساهمة في الحياة الدولية ومن ثم لا يجوز ان تقوم دولة كبرى بالاستيلاء على دولة اخرى. وهذا المبدأ يعطي للدولة الحق في التسلح والدفاع عن النفس وكذلك الحق في استخدام الوسائل الخاصة لضمان استمرارها وامنها (د. سعد، 2004 ص 72)

وينبثق عن السيادة مبدأ وهو مبدأ الاستقلال. فالدولة ذات السيادة يجب ان لا تخضع لاية سلطة او هيئة اخرى تفرض عليها ما لم يكن ذلك بموافقتها، وهذا المبدأ في الاستقلال يسمح للدول بأن تعمل على ابعاد اي تدخل في شؤونها الداخلية. فلا يجوز لدولة اخرى ان تستخدم اسلوب الضغط ضد دولة اخرى لاجبارها على تصرف معين علما ان المنع لا يتعلق بالضغوط العسكرية فقط، وانما يتعلق بممارسة الضغوط الدبلوماسية والاقتصادية التي تمارسها الدول القوية ضد الدول الضعيفة (د. سعد، 2004 ص 73).

اذن فحق الاستقلال يعطي لصاحب السلطة العليا في الدولة القيادة العليا على كل الاشخاص الذين يخضعون لها وان هذا يرتبط بما يطلق عليه بالاختصاص الكامل الذي هو التعبير القانوني لأصالة الدولة ويتضمن الاختصاصات الداخلية والخارجية. ففي مجال الاختصاصات الداخلية تتولى الدولة تنظيم ادارة الحكم وتقوم بإدارة شؤون الاقليم المختلفة من ضمان الامن والاستقرار والدفاع، وكذلك بمهمتي التشريع والقضاء. وفي مجال الاختصاصات الخارجية تتولى الدولة تنظيم علاقاتها مع الدول الاخرى عن طريق تبادل التمثيل الدبلوماسي والقنصلي، وحضور المؤتمرات وابرام المعاهدات وتكوين الاحلاف والاشترك في المنظمات الدولية، وحق اعلان الدولة (د. علي صادق، 1972 ص 124).

(

ومن ناحية ثالثة فإن تمتع الدولة بالسيادة يعني ان لها شخصية قانونية، اي القدرة على التمتع بالحقوق والواجبات وتعد الدولة عندئذ شخصاً معنوياً بوصفها مجموعة بشرية تمتلك مساحة اقليمية محددة وافراد يحملون اسمها، وهذا يعني: (د. سعد، 2004 ص 74)

- 1- أن تعترف الدول، بعضها ببعض الاخر بشكل متبادل كأشخاص للقانون الدولي ولها حقوق وعليها التزامات في مجال العلاقات الدولية.
- 2- أن تكون للدولة الصلاحية لتعيين الاشخاص الذين يمثلونها في محافل العلاقات الدولية.
- 3- لها الحق تصبح اطرافاً في المعاهدات وان تمثل كعضو في اطار المنظمات الدولية، وبمقدورها اصدار القرارات والقوانين الوطنية حول المناطق البرية والبحرية التي تتضمنها اراضيها.

من ناحية رابعة، هناك حق اخر ينبع عن مفهوم السيادة يتعلق بالمساواة. فالدول متساوية من الناحية القانونية ويترجم ذلك من خلال تبادل الالتزامات والتمتع بالحصانات القضائية وعدم التمييز والمساهمة في المنظمات الدولية(د.سعد،2004،ص74) أما من الناحية السياسية فليست الدول متساوية من خلال التفاعلات في النظام السياسي الدولي ومن خلال التأثير في النظام السياسي الدولي باتجاه الاستقرار او عدمه من خلال سلوكيات الدول التي تقدر التعاون او الصراع.

من هنا نرى أنه من الضروري ونحن نتناول الوحدات الرئيسة في النظام السياسي الدولي ان نميز بين الدول كوحدات رئيسة في النظام الدولي، وعلى اعتبار ان الادوار التي تؤديها بعض الدول تختلف عن ادوار الاخرين في النظام السياسي الدولي ومن ثم فان مساهمة بعض الدول في صياغة السياسة الدولية واتجاهاتها من قبيل الاستقرار او عدمه، تختلف عن مساهمة الاخرين.

### معيار تصنيف الدول

ويمكن اعتماد معيارين رئيسيين لتصنيف الدول:-

اولا / معيار القوة: وبموجب ذلك يتم تقسيم الدول الى اربعة اصناف هي:

**1 - القوى العظمى :** وهي تعتبر من اقوى الدول في العالم والاكثر تأثيراً في السياسة الدولية . وكانت في ظل النظام الثنائي القطبية، الولايات المتحدة الامريكية والاتحاد السوفيتي السابق وقتئذ. وفي ظل النظام الاحادي القطبية في مرحلة ما بعد الحرب الباردة كانت وما زالت الولايات المتحدة الامريكية تعد القطب الاحادي، ودولة عظمى ( مارسيل ، 1986،ص 322)،(جوزيف س. ناي، 1997، ص 84).ومن الجدير بالذكر ان الدول العظمى نسبياً اقل اعتماداً على واردات الخارج فيما يتعلق بإنتاجها للطاقة او للمواد الاولية بشكل عام. وفي ظل القطبية الاحادية اعتبرت امتلاك الهيكل الثلاثي للقوة (السياسية العسكرية - الاقتصادية - التكنولوجية) المعيار الرئيس للقوة العظمى التي جسدتها الولايات المتحدة الامريكية لمدة دامت اكثر من خمسة عشرة عاماً بوصفها القطب الوحيد.

**2 - القوى الكبرى:** وهي الدول التي ترغب في اداء دور عالمي، ولكن قدراتها لا تساعد على القيام به وحده، الا في مجال محدود في اطار العلاقات الدولية وفي اطار تحالفاتها العالمية مع القوى العظمى. ويمكن ان نحدد بعض القوى العسكرية في العالم، ولا سيما، الدول النووية مثل الصين، وفرنسا، وبريطانيا إضافة الى روسيا الاتحادية حالياً. ولا تزال هناك دول كبرى تمارس قوة جذب خاصة على الصعيدين الايديولوجي والدبلوماسي والاقتصادي مثل بريطانيا وفرنسا والمانيا واليابان. ( مارسيل ،

1986، ص.ص 323-324)). ولاسيما اليابان الذي يعد اليوم عملاقاً اقتصادياً عالمياً على مستوى الاقتصاد والتجارة العالميين.

**3 - الدول المتوسطة:** وهذه المجموعة من الدول، تضم تلك الدول التي ليست لديها طموحات جادة على مستوى السياسة الدولية، وليس بمقدورها ان تؤدي ادواراً عالمياً لوحدها، ولكنها تمتلك من الوسائل ما يمكنها ان تؤدي دوراً اقليمياً. وهناك عدد من الدول التي تمارس هذا الدور المتميز في بعض المناطق الاقليمية مثل دور الهند وكوريا الجنوبية والبرازيل، وكذلك مصر (في عهد مبارك)، في منطقة الشرق الاوسط والوطن العربي، ودور تركيا في اطار الجمهوريات الاسلامية والشرق الاوسط حالياً. ويتمتع كل من نيجيريا والجزائر بقيام دور قاري محدود، في اطار السياسة الافريقية الناطقة بالانكليزية والفرنسية (مارسيل، 1986، ص.ص 324-325)، إضافة الى ان هناك بعض الدول في القارة الاوربية التي تمتلك مقومات التقدم العلمي والتكنولوجي والثقافي دون قدرة عسكرية ضخمة او مساحة جغرافية واسعة مثل ايطاليا واسبانيا (د.سعد، 2004، ص 78).

**4 - القوى الصغرى:** وتشمل مجموعة الدول التي تتميز بخاصية صغر حجمها الجغرافي وضعفها الاقتصادي، ويمكن أن تؤدي ادواراً محلياً او اقليمياً في بعض الاحيان، وتنفيد ادوار هذه الدول في محاولة الحفاظ على وحدتها واستقلالها وحماية حدودها الجغرافية وسيادتها الوطنية من التدخلات الخارجية، وهذا هو حال الغالبية العظمى من دول العالم النامي (مارسيل، 1986، ص 325) وغالباً ما يؤخذ عليهم بمعيار النفسي لتحديد الدولة الصغيرة باعتبارها " قوى صغيرة تعترف بانها لا تستطيع الحصول على الامن باستخدام قدراتها الذاتية بالدرجة الاولى، وبأن عليها الاتكال على معونات سياسية وعسكرية من دول اخرى او مؤسسات اخرى(د. حسن ، 1982، ص 69).

وعلى الرغم من استخدام بعض المعايير مثل التجمعات التراتبية وتحليل التفاوت في استهلاك الطاقة والوضع القانوني، وادراك الذات سياسياً، والسكان، والنتائج القومي الخام، ومساحة الارض، لتحديد الدول الصغيرة فإن موريس ايست يستخدم معيار السياسة الخارجية لتحديدها وذلك من خلال المعايير الآتية:(د. حسن ، 1982، ص 70)

- 1- المشاركة الضعيفة على مستوى ادارة وتسيير الشؤون العالمية.
- 2- مستويات عالية من جانبهم لدعم القواعد القانونية الدولية.
- 3- التجنب في ابداء ممارسات سياسية التي تميل الى عزل القوى العظمى في النظام الدولي.
- 4- الابتعاد عن استخدام القوة سلوكاً ونهجاً للتفاعل في اطار العلاقات الدولية
- 5- الاهتمام بمجال وظيفي وجغرافي ضيق ضمن نشاطاتها الخارجية.

## ثانياً / المعيار السياسي - الاقتصادي - التكنولوجي

بالإضافة الى ما ذكر من معايير تصنيف الدول في اطار السياسة الدولية والتي تم التركيز على الابعاد العسكرية والسياسية فان هنالك معايير اخرى تصنف بها الدول ضمن سياق السياسة الدولية، والتي عادة ما يتم مزجها مع معيار القوة العسكرية لاعطاء ادوار عالمية للفواعل الدولية وهنا نرى من الضرورة بمكان العودة والاختذ بالمعايير التي وضعها الاستاذ دانيال كولار ضمن سياق تصنيف الدول وبموجبه تقسم الدول الى سبع مجاميع (د.سعد، 2004، ص79).

1 - المعيار العسكري.

2 - معيار التوجه الفضائي.

3 - معيار الانظمة الاجتماعية-الاقتصادية.

4 - معيار التنمية.

5 - معيار الجغرافية - السياسية والجغرافية -الاقتصادية.

6 - معيار التقدم العلمي- التكنولوجي.

7 - المعيار السياسي.

من خلال عرض الاصناف والتقسيمات المختلفة للدول نجد ان الدول العظمى والكبرى هي التي تتفاعل اكثر من غيرها ومن ثم فان ممارساتها وسلوكياتها في النظام السياسي الدولي تكون المعيار الحقيقي لتقدير حالة النظام الدولي وتوصيفها من حيث الانتظام من خلال التعاون والشراكة وتحسين العلاقات فيما بينها، او حالة اللانظام التي تجسدها ممارسات الدول العظمى والكبرى من خلال الصراع والتنافس الساخن فيما بينهم. لذلك فان الدول العظمى هي الاكثر تأثيراً في النظام السياسي الدولي من غيرها من الوحدات الاخرى من الدول الاقل تأثيراً.

بناءً على كل ما تقدم نقول ان حصر وحدات النظام الدولي بالدول فقط، وجعلها مقتصرةً عليها لا يتفق مع الحقائق والتطورات الموضوعية لعالمنا المعاصر، لذا فالنظرة التحليلية الحديثة اخذت تخفف من حدة الميل نحو تبني التفسير السيادي ولا تهتم كثيراً بالمعيار القانوني، واخذ التركيز يتمحور حول الصيغة السلوكية او المعيار السلوكي المتمثل بالقدرة على صياغة برامج عمل قادرة على التأثير في مجرى العلاقات الدولية وتطبيقها.

## ثانياً / المنظمات الدولية (بيار - ماري دوبوي، 2008، ص ص 170-223).

تعد المنظمات الدولية مكوناً أساسياً ضمن مكونات النظام الدولي المعاصر، وإيضاً وسمة من سمات التفاعلات الدولية بين الدول في القرن العشرين، كما وتعد أداة ضرورية لتنفيذ ما تريده جماعة الدول المنشئة لها، حتى باتت في عصرنا الراهن من الفواعل التي يصعب الاستغناء عنها.

المنظمات الدولية هي " كيانات تنشأ بموجب معاهدة تعقد او اتفاق بين عدد من الدول. وان وجودها يعبر عن سمة التعاون في المجتمع الدولي، ويؤدي تأسيسها الى اقامة هيئات خاصة تشكل وجوداً قائماً بذاته يتألف من الدول المنشأة لها " (د.سعد، 2004، ص82) وتستمد ظاهرة التنظيم المؤسسي في المجتمع الدولي المعاصر اصولها من نظام المؤتمرات الدبلوماسية في العلاقات الدولية كصيغة عمل سادت بشكل واضح في القرن التاسع عشر ( د.عبدالقادر، 1997، ص41)، (محمد، 1983)، (القطار، 1985)، (بيار- ماري دوبوي، 2008، ص.ص 170-223).

وعلى الرغم من ان هناك شبه اتفاق بين الكتاب على ان المنظمات الدولية هي لاعبة في العلاقات الدولية، الا ان هنالك عدم اتفاق على كونها لاعبة رئيسية ام ثانوية. وفي هذا الصدد سوف نتطرق الى وجهتي نظر ذلك:-

### 1 - المنظمات الدولية بوصفها فواعل رئيسية

### 2- المنظمات الدولية بوصفها فواعل ثانوية

ومهما يكمن من الامر بقدر ما يتعلق باعتبار المنظمات الدولية فواعل اساسية ام ثانوية فان الامر باتة واقعا خاصة في السياسة الدولية المعاصرة بان المنظمات الدولية تشكل كيانات فاعلة واساسية ومؤثرة في احيان غير قليلة في العلاقات الدولية. الا انها أي المنظمات الدولية في الغالب هي ايضاً تقع ضحية سياسات الدولية التي تمارس من قبل الدول العظمى، فالامم المتحدة على سبيل المثال، وبعد انتهاء الحرب الباردة اصبحت للولايات المتحدة الامريكية بوصفها القطب الاحادي الدور الحاسم في اصدار الكثير من قرارات مجلس الامن، ولاسيما تلك القرارات التي تستند الى الفصل السابع من ميثاق الامم المتحدة. واليوم يشهد النظام الدولي مرحلة جديدة من عدم الاتفاق واذا صح التعبير مرحلة الصراع ما بين القوى العظمى في السياسة الدولية.

ويرى مارسيل ميرل بأنه اذا ما ارادت المنظمات الدولية ان تؤدي ادواراً فاعلة ومؤثرة ومستقلة في العلاقات الدولية، فإنه يتعين عليها حقاً ان تلعب دوراً محدداً ومستقلاً عن ارادة الدول المكونة لها. فأذا ما استخدمنا التحليل النسقي في هذه الحالة اي اعتبرنا المنظمة الدولية بمثابة منظومة تحتل مكاناً وسط

دائرة تحدها المدخلات والمخرجات فانه لا يمكن اعتبارها فاعلاً مستقلاً الا اذا كانت قادرة:  
(مارسيل، 1986، ص.364).

1- على تحويل المطالب او المدخلات الى قرارات تمثل استجابة المنظومة الى البيئة المحيطة بها.  
2- على التأثير من خلال آلية التغذية الاسترجاعية (العكسية) على البيئة المحيطة بها اي قدرة المنظمة على اتخاذ قرارات مستقلة" (مارسيل، 1986، ص.365). وهكذا فإن تحريك المبادرات في المنظمات الدولية يرجع اولاً واخيراً الى الدول الكبرى التي تنفرد في اداء الدور واعطاء الفاعلية للمنظمة، وهنا يكمن الدور الثانوي للمنظمات الدولية، التي تبقى تابعة للقوى التي تنشطها وتدفعها لانها لا تشكل كتلة متجانسة ومندمجة قادرة على فرض ارادتها على الدول كما يرى استاذ العلاقات الدولية دانيال كولار. (د.سعد، 2004، ص.90).

وفي الواقع يبدو ان فصلاً جديداً من تاريخ الامم المتحدة بدأ بعد انتهاء الحرب الباردة وغدت المنظمة الدولية بما اصبح لها من جاذبية تستخدم على نحو قد تزايد وبصورة اكثر الحاحاً في بذل الجهود الدولية الرامية الى التصدي للمشاكل المستعصية الحل (د. حسن، 1996، ص.93-180)، (د. نبيل، 1993، ص. 151-153). فاضافة الى اصدارها للقرارات التي تستند الى الفصل السابع من الميثاق فإنه اخذت تهتم بمواجهة المصادر غير العسكرية للتهديد، بسبب حالات عدم الاستقرار الدولي، وبعد ذلك تطوراً واقعياً في مفهوم السلم والامن الدوليين، فأخذت تهتم بشكل متزايد بقضايا من قبيل حقوق الانسان، والتنمية، ومشاكل البيئة، والاغاثة، والارهاب الدولي، والهجرة. وهذا يعد توجهاً جديداً يسير في اتجاه الاستجابة لما تفرضه متطلبات التحولات العالمية الجديدة.

ولا يعني عجز المنظمات الدولية الحكومية في مجال اتخاذ القرارات وتنفيذها ان هذه المنظمات لا تمارس قدرة حقيقية على التأثير، فالاختصاص الوظيفي الذي تضطلع به المنظمات يتيح للدول اطاراً دائماً لاجراء الحوار والقيام بنشاطات واتصالات دبلوماسية رسمية وغير رسمية للتقريب بين وجهات النظر، كما انها تعمل على تهيئة السبل وايجاد قنوات تعزز من التعاون بين وحدات النظام الدولي وفي مجالات عدة(الرمضاني، 1991، ص.266-267).

لكل ما سبق فما نريد ان نخلص اليه هو ان المنظمات الدولية وان كانت تمثل وحدات سياسية دولية، الا انها وفي كثير من الاوقات تبدو غير مستقلة بسبب خضوعها لاعضائها التي تشكل بالنسبة لها ضغوطاً كبرى تؤثر على قراراتها على نحو حاسم، ومع ذلك فإن تنوع واهمية الدور الذي تقوم به المنظمات الدولية يجعلها اكثر ميلاً لأن نعترف لها بصفة الوحدة او الفاعل في العلاقات الدولية، لكن استمرار



اعتمادها على الدول الاعضاء التي اسهمت في تأسيسها يحررها عملياً من استقلالية الفعل الذي تحتاج اليه لكي تقوم بأداء وظائفها على الوجه الاكمل وعلى نحو حيادي في كثير من الاحيان.

### 2.3.1: الفاعلون الثانويون:

لا يمكن ان تتحدد العلاقات الدولية المعاصرة بالعلاقات والتفاعلات ما بين الدول فقط، بل ثمة قوى وفواعل اخرى في النظام الدولي يترتب على وجودها نوع من ممارسة نشاطات رسمية وغير رسمية والتي لديها القدرة من التخلص من رقابة الحكومات في اطار التفاعلية العالمية. وبذلك فان نشاطاتها وفعالها تتعدى الحدود الوطنية وغالباً ما تسمى بالقوى العابرة للقوميات، الا انها على درجة من الضعف وتعاني في تصرفاتها ونشاطاتها الخارجية سواء اكانت سياسية ام اقتصادية او حتى الثقافية بحيث لا تستطيع منافسة الدول، ولكن في نفس الوقت لا يمكن اهمالها بأي شكل من الاشكال لما لها من تأثيرات في اطار العلاقات بين الدول. وهذه القوى في النظام الدولي تأخذ اشكال عدة.

### 1 / المنظمات غير الحكومية ( NGO )

هي تجمعات او روابط او حركات انشأت على نحو غير قابل للاستمرار من جانب اشخاص ينتمون الى دول مختلفة لغرض تحقيق اغراض ليس من بينها تحقيق الربح (مارسيل، 1986، ص.380) بل اهدافها انسانية في اكثر الاحيان. ومن سماتها المبادرة الخاصة. علما ان تأسيس المنظمات غير الحكومية يتم خارج اطار التوجه الحكومي. وقد تكون مبادرة تأسيسها مزدوجة اي بتشجيع من قبل الافراد والمنظمات الدولية (مارسيل، 1986، ص.383) وهي بالتالي تخلق قدراً من التعاون والانسجام بين اشخاص ينتمون الى دول مختلفة على اعتبار ان تأسيسها لا ترجع الى دولة معينة، بحيث تتكون هذه المنظمات من تجمعات الافراد والحركات التي تنتمي الى اكثر من دولة، ثلاث دول في الاقل طبقاً للمعيار الذي تقره قانون المنظمات الدولية (بيار-ماري دوبيوي، 2008، ص.220-225) وعندما نجد ان مثل هذه الظاهرة تتميز بالتمسك وتمس الملايين من البشر فان ذلك يعد في حد ذاته دليلاً على ان الدول وحدها ليست في وضع يمكنها في الواقع من اشباع كافة احتياجات وتطلعات رعاياها على المستويات المختلفة.

ان دور هذه المنظمات في العلاقات الدولية الراهنة اخذ يتميز بالاتساع والحيوية نظراً للتطور الكبير الذي طرأ على التجارة الدولية وتكنولوجيا الاتصالات والمواصلات الامر الذي ساعد على انتقال الافراد ورؤوس الاموال والافكار والثقافة والمعارف في ميادين شتى (د. عبدالقادر، 1997، ص.45).

ويتصف النشاط المؤسسي غير الحكومي بسمتين رئيسيتين: الاولى هي ان هذا النشاط يتصف، وكقاعدة عامة، بالتلقائية، فهو نشاط اختياري و ارادي لا تتلقى في احيان كثيرة مع اية توجيهات من السلطات

الحكومية المحلية او الدولية. وكون النشاط غير الحكومي يتصف بالتلقائية او ينطوي على مبادرات خاصة فأن هذا لا يلغي من ان يكون هناك ثمة تعاون بين هذه الاطراف التي تجد في ذلك النشاط ما يعين على تحقيق مصالح مشتركة، او عندما تجد الاطراف الحكومية انها غير قادرة لوحدها على اشباع احتياجات وتطلعات رعاياها.

السمة الثانية لهذه المنظمات تتجسد في موضوعة التعاون الدولي التي تجمع بين اشخاص ينتمون الى هويات قومية ووطنية مختلفة ومتعددة، تمارس نشاطات تتوخى من ورائها تحقيق اهداف ذات صبغة دولية (د.عبدالقادر، 1997، ص45)، اذن فوجود هذين العنصرين ونتيجة للتفاعل القائم بينهما في اطار مؤسسي قابل للديمومة والاستمرار من شأنه ان تتيح للأفراد فرصة المشاركة في ديناميكيات المجتمع الدولي والاسهام في التفاعلات القائمة بين وحداته.

## 2 / الشركات المتعددة الجنسيات

تعد الشركات المتعددة الجنسيات احدى اهم الفواعل غير الدولية المهمة، التي برزت فياطار العلاقات الدولية الراهنة، وتشكل بوجودها احدى ابرز التحديات على السلطات الوطنية للدول، ولاسيما في المجال الاقتصادي. حيث تتمتع هذه الشركات بقوة ونفوذ عال في علاقاتها مع الدول، الامر الذي يجعل العديد من الدول وخاصة النامية، الى ان يتراجع عن ممارسة التحكم الكامل على انشطتها، حيث اصبحت الاسواق المالية العالمية على درجة عالية من الاستقلال الذاتي، بحيث انها تستطيع معاينة وابعاد بعض الدول او بالعكس مكافأتها من خلال سحب استثماراتها او مدها اليها (- مروة، 2004، ص 110) والشركات المتعددة الجنسيات هي الظاهرة البارزة في تطور الاقتصاد العالمي خلال القرن العشرين، وهي الشركات التي تخضع ملكيتها لسيطرة جنسيات متعددة، كما يتولى ادارتها اشخاص من جنسيات متعددة، وتنتشر استثماراتها في بلدان متعددة واتضح بأن هذه الشركات تعتمد في انشطتها على اسواق بلدان متعددة، اي انها ترتبط فيما بينها بشبكة واسعة من الاتصالات، ولها وظائف متنوعة من البحوث والتطوير الى الانتاج والتسويق (Thomath, 1997, P.9) فقد تقوم بأبحاثها في بلد، وتصنع المواد في آخر، وتجمعها في دولة ثالثة، وتبيع السلع المصنعة في دولة رابعة، وتودع فائض ارباحها في دولة خامسة، وهكذا، فهي تؤدي العمليات الاندماجية ربما في عشرات البلدان (الفن 1990، ص 352)، كذلك فأن استراتيجياتها وقراراتها ذات طابع دولي وعالمي، ولهذا فهي تكون شركات متعددة الجنسيات حيث تتعدى القوميات لتتمتع بقدر كبير من حرية تحريك الموارد ونقلها ومن ثم تحريك عناصر الانتاج من رأس المال والعمل. فضلاً عن المزايا التقنية اي نقل التكنولوجيا بين الدول المختلفة. وهي مستقلة في هذا المجال عن القوميات، ومن ثم تسهم من خلال تأثيرها في بلورة خصائص النظام الاقتصادي العالمي

وآلياته والتأكيد على عالميته وهي تعد من العوامل الاساسية في ظهور ظاهرة العولمة (د. خليل ، 2011،ص797).

هذا ويتشارك اغلب انواع الشركات متعددة الجنسيات بصفة واحدة، هي ان عملية تدويل الانشطة تتم من خلال رؤية استراتيجية تحاول الاستفادة قدر الامكان من الظروف الملائمة التي تتيحها عملية التوطن في اماكن عدة ومنها القرب من مصادر المواد الاولية، والوصول الى اسواق المستهلكين، والنظم الضريبية والحكومية، ومستوى الاجور ومقاومة المنافسة الاجنبية. وتأتي اهمية الدور الذي تؤديه الشركات المتعددة الجنسيات في النظام الدولي من ضخامة هذه الشركات ومتانتها الاقتصادية وقدرتها المالية الضخمة التي بلغت حداً ما يتمتع به العديد من الدول في هذا الميدان. وعلى ذلك فإن الشركات المتعددة الجنسيات تمثل اليوم قوة اقتصادية جديدة لا غنى عنها في التأثير على العلاقات الدولية وهي بالتالي تستطيع من خلال نشاطاتها ومرونة الوسائل التي بحوزتها والعمليات التي تضطلع بها ان تتبنى استراتيجيات عالمية مستقلة الى حد ما في مواجهة السلطات الوطنية (د. عبدالقادر، 1997، ص49) وعلى الرغم من ان هذه الشركات تفتقر للقوة العسكرية، فإنها تمتلك موارد اقتصادية هائلة تفوق القدرات الاقتصادية لعديد من دول العالم ( جوزيف س. ناى(الابن)، 2003، ص82)

اذن اخذت هذه الشركات تلعب ادواراً ملموسة في الميادين الاقتصادية والمالية والتجارية والتقنية التكنولوجية، ومن ثم فإنها تفرض اليوم ضرورة الاعتراف بدورها كأحدى الحقائق الملموسة على مستوى العلاقات الدولية، والسياسة الدولية المعاصرة، بحيث ان دورها وصلت الى انتهاك السيادة القانونية للدولة، بفعل عمليات العولمة وهي بالتالي بقدر ما تخترق الحدود الوطنية، بقدر ما تستهلك البنية الاجتماعية والسياسية والاقتصادية للدولة القومية ومن ثم تدمر تماسكها ولاسيما بالنسبة لبلدان عالم الجنوب المهمش.

### 3 / حركات التحرر الوطني

ويقصد بحركات التحرر الوطني، " أنها جماعات من الاشخاص منظمة بشكل معين تشن كفاحاً مسلحاً من اجل تأسيس دولة مستقلة والتي يجب ان يكون شعبها الذي تمثله ذا سيادة. وفي هذه الحالة تتوفر بعض مقومات الدولة ولكنها غير كاملة عند وقت المطالبة بالاستقلال اما بسبب عدم حيازة الشعب على اقليم يطالب به او لان غالبية السكان القاطنين فوق الاقليم محرومون، بدون حق، من ممارسة السلطة فيه" (سعد ،2004،ص99)

وهناك تعريفات عدّة لحركات التحرر ونجد من المناسب استنباط تعريف ملائم لها هو أنّ:

"حركات التحرر الوطني تنظيمات جماهيرية تضم تيارات فكرية سياسية وعسكرية واجتماعية تمارس الكفاح السياسي والعسكري بهدف تحرير الأراضي الوطنية المحتلة وإعادة السيادة والاستقلال ولديها مشروع لبناء الدولة لمرحلة ما بعد التحرير".

لقد أصبحت حركات التحرر الوطني ظاهرة سياسية وسمة من سمات القرن العشرين كرد على ظاهرة الاحتلال التي وقعت في دول شتى من العالم، وجوهر هذه الحركات سياسية واجتماعية أما وسائلها فهي سياسية بمقدار ما هي عسكرية، أما هدفها فهو سياسي بالكامل. إن الكفاح الذي تقوده حركات التحرر الوطني يعادل حرباً ثورية وامتداداً للسياسة باستعمال السلاح ولها أهداف عسكرية وسياسية إيجابية، وبالواقع أنها لا تملك أسلحة حديثة أو صناعة متطورة أو جيوشاً نظامية ولكنها تملك المقومات الأساسية للتحرر الوطني وفي مقدمتها الإرادة الوطنية ورفض العبودية والاحتلال ( وحيد، موقع الاهرام، مجلة السياسة الدولية، 2013) ومن الطبيعي أن يكون رد فعل شعوب الأقاليم المحتلة النهوض بتأسيس حركات تحرر وطنية لكي تمارس حقها في الكفاح السياسي والمسلح واللجوء إلى أية وسيلة أخرى فيما لو عرضت تلك الشعوب للاحتلال والعدوان الأجنبي. لقد اندلعت حركات التحرر في آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية وازداد نشاطها بعد الحرب العالمية الثانية، في اطار العلاقات الدولية والسياسة الدولية، أي في المرحلة المعروفة باسم النظام الدولي الحديث، ولاسيما في مرحلة الحرب الباردة نتيجة توفر عوامل داخلية أو أخرى خارجية، كما شهدت تلك المستعمرات تنوعاً في أساليب الكفاح السياسي والاقتصادي والعسكري (حافظ، موقع الحوار المتمدن، 2005)

وقد نشط دور حركات التحرر الوطني في السياسة الدولية مع تبلور مبدأ حق تقرير المصير الذي يعني جانبين: -

الجانب الاول: يعني الرغبة في احترام الاستقلال اذا ما قصد منه تطبيقه على الدولة.

الجانب الثاني: يعني وجود شعب يمتلك خصائصه الجغرافية والاثنية والدينية واللغوية. ووجود مطالب سياسية اذا ما قصد منه تطبيقه على جماعة انسانية. اي الاعتراف لهذه الجماعة بالاهلية لاختيار انتمائها السياسي بواسطة الارتباط بشكل معين بدولة والاعتراف بتغيير السيادة او تحقيق الاستقلال السياسي (د.سعد، 2004، ص102)، والتوصل الى تعريف العدوان من جانب الامم المتحدة في عام 1974 حيث اعطى مبدأ الشرعية لحركات التحرر الوطني ( د. كاظم هاشم نعمة، 1979، ص191)، بعد ان اصبح واضحاً ان هناك فاصلاً بين عمل عدواني وعمل غير عدواني (د. صلاح الدين ، 2010، ص 189).

#### 4 / التنظيمات الارهابية

اضيفت التنظيمات الارهابية بوصفها فواعل خطيرة ضمن سياق التفاعلات العالمية في الأونة الاخيرة، فهذه الفواعل من غير الدول برزت بشكل خطير ، بسبب الدور المتزايد الذي اخذت تؤديه في البيئة العالمية، ولاسيما بعد انتهاء الحرب الباردة ونتيجة لاتساع نشاطاتها التي اخذت تمتد عبر نشاطاتها الدول وتمتلك بشبكات تنظيمية قوية تتجسد في اطار من التنظيمات الارهابية (سعد، 2004، ص103)،(د. صلاح الدين، 2010، ص 233) وان افعال وممارسات هذه الجماعات، تولد انماطاً عديدة واشكالاً من العلاقات العنيفة والدموية وهي بهذه لا يمكن من ان تساهم في حالة الاستقرار في النظام السياسي الدولي.

#### 5 / الفاعلون الدوليون الجدد من غير الدول

ان المنظور التعددي للفاعلين الدوليين يعتبر المجموعات المنظمة كافة عناصر فاعلة محتملة. وفي هذا الاطار برز دور بعض الفاعلين من غير الدول Non State Actors مثل المنظمات الدولية الحكومية وغير الحكومية، وبعض الجماعات والتنظيمات المسلحة، فهي دول لا تتمتع بالسيادة، والافراد، والانتماءات الطبقية والثقافية، والروابط والحركات الايديولوجية، والانتماءات الدينية، اضافة الى جماعات الجريمة المنظمة والمافيا الدولية، وهي اطراف من غير الدول(جيفري، 2016، ص 338-352) ويقصد بهذا المصطلح كل طرف فاعل بأستثناء الحكومات. وهناك ايضا اقتراح باستخدام تعبير الاطراف الفاعلة المتخطية للحدود القومية Transnational Actors. وذلك لأنه من الوارد جدا ان نعثر على تحليلات للعلاقات الدولية تركز في المقام الاول على الحكومات، كما انها تولي بعض الاهتمام للمنظمات الحكومية الدولية ولكن تتجاهل في الوقت نفسه الاطراف الفاعلة التي تتخطى الحدود الوطنية. ان بروز وتعدد وتنوع الفاعلين من غير الدول ادى الى تغييرات هيكلية في السياسات والعلاقات الدولية، بحيث برزت معها الحاجة الى اتساع النظرة التحليلية التي كانت تعترف في السابق بكون الدول هي الفاعل الوحيد في العلاقات الدولية. فقد اقتضت هذه الاوضاع الدولية المتطورة النظر الى العالم باعتباره نظاما من التفاعلات التي يلعب فيها فاعلون آخرون من غير الدول دورا مهما في موضوعات سياسية و اقتصادية و اعلامية جديدة، تتجاوز مستوى التفاعلات الحكومية، وتتخطى الحدود و السيادة. الا ان هناك من يشير الى ان نوعاً جديداً اضيف الى قائمة الفاعلين من غير الدول، هو "الفاعل الدولي الفرد" الذي يمثل ظاهرة جديدة لاتزال قيد التشكل. وجوهرها امكانية ان يصبح شخص او فرد من الافراد فاعلا على المستوى الدولي، نتيجة امتلاك هذا الشخص قدرات مالية او اقتصادية او اعلامية تمكنه من التأثير في مجريات الاحداث ليس فقط داخل دولته لكن ايضا في النطاق الاقليمي او الدولي ( اكرم، 2011، ص100).

وتجدر الإشارة هنا إلي أن المقصود بالفاعل من غير الدولة هو كل جماعة أو منظمة تتمتع بالاستقلال

Autonomy، أي مقدار الحرية التي يتمتع بها عند السعي لتحقيق أهدافها، والتمثيل Representation، أي تمثيل أتباعه والمؤيدين له، والنفوذ Influence أي القدرة علي إحداث فرق تجاه قضية ما في سياق معين، مقارنة بتأثير فاعل آخر في القضية ذاتها. وتختلف درجة توفر هذه السمات في الفاعلين من غير الدول الجدد من حالة الى اخرى. وقد تناولت الأدبيات الغربية دراسة هذا الجيل من الفاعلين تحت اسم "الفاعلون المسلحون من غير الدول " Armed Actors (ANSA) Non-State Actors و"الفاعلون العنيفون من غير الدول " Violent Non-State Actors، أو الجماعات الإرهابية، أو الحركات الإسلامية أو "الفاعلون الدينيون"، أو "الفاعلون ذو الهوية المتميزة" Identitary Actor (ايمان، 2012، ص ص 34-40)

## الفصل الثاني

### هيكل وبنيان النظام الدولي (القطبية الدولية):

بما ان النظام السياسي الدولي، يتألف من عدد كبير من الوحدات السياسية الفاعلة، ومن قوى تظهر جميعاً على مسرح علاقات القوى الدولية، ولكنها تتباين - تبعاً لتباين درجات القوى فيما بينها - في اهمية الادوار التي تؤديها على هذا المسرح. ومن ثم تتباين تلك القوى في اهمية الادوار التي تؤديها في تحقيق الاستقرار والانتظام للعلاقات فيما بين تلك الوحدات على مستوى النظام السياسي الدولي.

ويبرز دور الفواعل الدولية بشكل واضح في سياق انماط القطبية التي يتسم بها النظام السياسي الدولي، فمن خلال توزيعات القوى، نستطيع تحديد الادوار التي تؤديها الدول في اطار هيكل النظام السياسي الدولي. فوحدات النظام الدولي متفاوتة في مصادر القوة الوطنية (شمال، 2008، ص 28-35) وحجم الامكانيات المتاحة ونوعيتها واذا تفاوتت قدرتها على احداث الفعل المؤثر دولياً وعالمياً يكون ذلك امراً طبيعياً، على اية حال، فالواقع الدولي يؤشر الى حالة من التباين واللاتماثل في قدرات الدول ودرجة ونوعية تأثيرها. وبعبارة اخرى فان التفاوت في درجات التأثير على الصعيد الدولي ناجم اساساً عن التفاوت في مصادر القوة والامكانيات التي بحوزة الفواعل الدولية، فهناك من الفواعل ما يملك من عناصر القوة والنفوذ ما لم يتح لاية وحدة دولية اخرى، وبالشكل الذي يؤهلها لان تكون مصدراً للفعل المؤثر دولياً وعالمياً. وفي الجانب الاخر هناك فواعل اخرى تفتقر الى هذه المقومات مما يجعلها اقل موضعاً للتأثير (د. عبدالقادر، 1997، ص 59)

### 1.2: ماهية القطبية الدولية وانماطها:

اذن وكنتيجة لتباين القدرات التأثيرية تختلف اهمية الادوار التي تؤديها الفواعل السياسية الدولية (الدول) على المسرح الدولي، ومن هذه القوى ما يحمل وصف القوى القطبية التي الى درجة عالية يتقرر بها استقرار العلاقات التي تجمع القوى الدولية. الا ان مفهوم القطبية هو ايضاً يأخذ تطبيقات عدة، وعلى هذا الاساس يمكن ان نميز بين انماط مختلفة من هياكل النظام السياسي الدولي وكالاتي:-

### 1.1.2: التعددية القطبية Multipolar

يتجسد النظام الدولي المتعدد الاقطاب من خلال وجود عدد من الدول العظمى نظراً لما تمتلكها تلك القوى من المقدرات العسكرية النووية ومن المقدرات الاقتصادية والتكنولوجية تجعلها في مصاف الدول الرائدة ضمن السياسة الدولية وكذلك في التفاعلات العالمية. وبذلك فان الخصائص والسمات المميزة للنظام

الدولي ذات التعددية القطبية لا تتمثل في وجود قوة او قوتين عالميتين فقط وانما هنالك عدد من القوى وعادة ما تكون هذه القوى العالمية متفوقة على غيرها من الدول في الناحية العسكرية، وفي السياسة الدولية المعاصرة فان امتلاك السلاح النووي بالاضافة الى حيازة القوى لعدد اخر من مستلزمات نيل القطب هو المعيار الكفيل باداء دور دولة القطب في اطار العلاقات الدولية. وقد شهد تاريخ النظام السياسي الدولي هذا النمط من الهيكلية التعددية، خاصة خلال النصف الاول من القرن التاسع عشر حيث كانت كان هنالك خمسة اقطاب اساسية، تجسد نمط التعددية القطبية، وهي بريطانيا العظمى، وفرنسا، والنمسا، وروسيا القيصرية، بالاضافة الى الدولة العثمانية. وكذلك فان مطلع القرن العشرين ايضاً كان هناك ستة قوى تمثل اقطاب فاعلة في النظام الدولي وهي بريطانيا- وفرنسا- والنمسا- والمانيا- وايطاليا، وروسيا. وحتى في عام 1939، اي مرحلة ما قبل اندلاع الحرب العالمية الثانية، كانت هنالك سبعة قوى عالمية مثلت اقطاب اساسية، وتحتكر وتتحكم الى درجة عالية بالتفاعلات السياسية الدولية وهي بريطانيا- والمانيا- وايطاليا - وفرنسا، والاتحاد السوفيتي السابق، وايضاً الولايات المتحدة الامريكية، واخيراً اليابان (د. عبدالقادر، 1997، ص65).

احدى اهم المبادئ التي تتحكم العلاقات الدولية في ظل التعددية القطبية هي مبدأ توازن القوى (Balance of Power) فتعد بمثابة الاساس الذي تبنى عليه انماط التفاعلات السياسية الدولية القائمة بين فواعله الرئيسية، وقد اتاح النظام الدولي المتعدد الاقطاب، والذي يقوم على وجود عدد من التحالفات او المحاور التي تتكافأ قواها او تكاد ان تتوازي في القوى دون تفوق احداها على الاخرى، بغية ردع اي محور دولي من استغلال اي تفوق لتغيير معالم الوضع الدولي القائم، ومن ابرز خصائصه تعدد الدول وتمتلك قدرأ من الاستقلالية والمرونة الكاملة في الدخول او الانسحاب، الى التحالفات الدولية او الخروج منها(حسن، 2010، ص34)، ويمكن تلخيص طبيعة التحولات التي حدثت في هذا النظام واقتترنت به منذ البداية من خلال خاصيتين اساسيتين هما: -

1 - هنالك حالة من توزيع لامكانات القوة في اطار المجتمع الدولي بين عدد من القوى والمحاور والتجمعات الدولية.

2 - تمتلك الدول ضمن اطار المجتمع الدولي المرونة الشبه الكاملة في الانضمام الى التحالفات الدولية او الخروج منها.

وتوصف احياناً هذه الحالة في السياسة الدولية بالوضعية (الفوضوية الدولية)، والمقصود بذلك ان النظام الدولي يتسم بعدم وجود قوة تمتلك السلطة العليا فوق الدول الاخرى، لأن الدولة هي المقرر الاخير فيما



تتخذها من قرارات او تنتهجها من سلوكيات وسياسات، الامر الذي يجعل النظام السياسي الدولي عملية صراعية في اغلب الاوقات(د. محمد 2005، ص46).

## 2.1.2: الثنائية القطبية Bipolar

في هذا النموذج القطبي يتم تحديد بنیان النظام السياسي الدولي في نمط وجود قوتين تمتلكان كل مقومات ومصادر القوة والنفوذ، والتي لا تتاح لاية قوة دولية اخرى، فهناك مركزين متفوقين من مراكز القوى الدولية، ويحيط بكل منهما عدد من الدول الحليفة او التابعة لهما، في هذا النمط من هيكلية النظام الدولي يكون حق رسم وتوجيه السياسات وكذلك اتخاذ القرارات والمواقف الحاسمة حكراً لدولة المركز المسيطرة **Dominant Power**، ضمن كل واحد من هذين المركزين من مراكز القوة العالمية.

وفي ظل نمط النظام الدولي المشكل في هيئة الثنائية القطبية، فان التفاعلات العالمية وعلاقات القوة تتخذ اشكالا مختلفة، لعل من بين اهمها هي عملية الاستقطاب الدولي (Polarization) اي تجمع الدول والوحدات حول فلك مركزيين قياديين في اطار السياسة الدولية، وعادة ما تكون العلاقات مبنية على اسس علاقات تنافسية – صراعية بينهما. وتتضمن عملية الاستقطاب الدولي ضمن هذا النموذج جملة من عمليات جوهرية بالنسبة للنظام الدولي:(د. عبدالقادر، 1997، ص69)

1 – تُكوّن هناك مركزان قياديتان للقوة، وان التفاعلات عادة ما تجسد نوعاً من التوازن النسبي في النظام الدولي.

2\_ تنافس قوي ونشط بين القوتين والتي عادة ما يتم ابرازها في التفاعلات العالمية قائمة على التنافس من اجل السيطرة وتوسيع اطار النفوذ الاستراتيجي العالمي.

3\_ هناك علامات واضحة للعمليات وسياسات الاستقطاب الدولي، والتي تتخذ عدة اشكال من التنافس والصراع الايديولوجي والعسكري والاقتصادي.

4 – تحاول القوتان من بسط النفوذ والانتشار العسكري في مناطق وبلدان العالم من خلال الاعتماد على تشكيل الاحلاف العسكرية.

5 – تتحدد وتتقيد سياسات الصراع والتصادم في نمط الحروب المحدودة والاعتماد على القوى الوسطية او الهامشية في بسط المشاريع العسكرية الاستراتيجية في شكل حروب بالوكالة.

ويمثل السياسة العالمية التي تمخض عن نهاية الحرب العالمية الثانية، نموذجاً تطبيقياً لبنیان النظام الدولي الثنائي القطبية، حيث برزت الولايات المتحدة الامريكية والاتحاد السوفيتي السابق كقوتين عظيمتين في

اطار السياسة الدولية بفعل مقاييس التفوق العسكري والتكنولوجي - الصناعي والقوة الاقتصادية والسيطرة العقائدية، وكذلك الامتداد والانتشار العسكري، وقد شهدت تلك المرحلة بداية بعملية الاستقطاب السياسي الدولي بصورة عميقة جداً، حيث اصبح المجتمع الدولي مقسماً تقريباً في فلك كتلتين، توفرت لكل منهما امكانات هائلة من القوة العسكرية والاقتصادية، وتعتنق كل منهما ايدولوجية خاصة مناوئة للآخر.

فالتحول الذي حدث في نمط توزيع القوة على المستوى السياسة العالمية خاصة بين العملاقين الامريكي والسوفيتي قاد الى مجموعة من السمات والمظاهر النوعية في العلاقات الدولية ومنها:- (حسن، 2010، ص 44).

- 1- التوزيع الثنائي لامكانات القوة العالمية في اغلب المجالات، واعتماد الايدولوجيا اساساً لتقسيم مركز القوة الجديدة بين الولايات المتحدة الامريكية والاتحاد السوفيتي السابق .
- 2- فقدان الكامل او شبه الكامل للمرونة السياسية للدول الحليفة او التابعة لمراكز القوة العالمية من حيث الدخول او الانسحاب من تجمعات القوة الدولية
- 3- وقوع الدول الاوربية في اطار التحكم والسيطرة والتوجيه، الذي تمارسه وتنفذه قوتان تقع خارج نطاق اطارها الجغرافي.
- 4- سباق التسلح المفرط في السياسة الدولية والذي تعدى مرحلة التسلح التقليدي الى السلاح النووي، وكذلك تعدى نطاق التنافس في المجال الارضي الى النطاق الفضائي (حرب النجوم) بين الدولتين العظيمتين.
- 5- نظراً لديمومة الطبيعة التنافسية – التصارعية بين القوتين العظيمتين برزت ضرورة الالتجاء الى سياسات التحالف الدولي، ولكن التحالف ارتبط هذه المرة بعوامل جديدة جعلته يتخذ ظاهرة الكتلة (Bloc).

ان الثنائية القطبية تدرج ضمن النماذج الدولية التي اضافت الى معالم العلاقات الدولية ظاهرة الكتلة الدولية، في مواجهة الحلف التقليدي خاصة اخرى، تمثل في ان الحلف في الكتلة يعمل ويقوم بسياسات بزعامة دولة قطبية والتي تمثل مركز الكتلة، في مواجهة كتلة دولية اخرى، في حين لم تكن الدول اطراف الاحلاف القديمة تأتمر بدولة التي كانت تنزع قيادة الحلف (د.محمد ، 1987، ص 287)، ان الخصائص النوعية لنظام الكتلة، وفي ظل القطبية الثنائية في مواجهة الاحلاف التقليدية تتمحور حول كون الكتلة عصبه ايدولوجية عسكرية واستراتيجية تعمل حتى في اوقات السلم، في حين كانت الاحلاف التقليدية لا تتحرك الا في اوقات الحرب، فالكتلة تقترب في نمط هيكلتها وممارسة نشاطاتها الى فكرة التكامل الايدولوجي سياسياً وعسكرياً واقتصادياً بزعامة الدولة القطبية، الامر الذي يرفع كلاً من الكتلتين الى

ان تمتنع عن اي عمل فيه مساس بحدود الاخرى، والا فأنها تكون قد اخلت بصورة التوازن وتوزيع القوى القائم بينهما (كاظم، 1992، ص 130-135 )

من ناحية اخرى، فأن لفاعلية سياسة الردع في ظل نظام دولي قائم على اساس وجود قوتان عظيمتان وتمتلكان امكانات القوة واسلحة الدمار الشامل، اكتسبت هي الاخرى مضامين واليات جديدة (كاظم، 1992، ص 135 ) فالتوازن الاستراتيجي اصبح قائماً على اساس قدرات عسكرية نووية غير تقليدية، وظهر تبعاً لذلك برزت في ادبيات السياسة الدولية مفهوم جديد وهو الردع النووي المتبادل، المتمثل بقدرة كل من القوتين العظيمتين على تدمير احدهما للأخر تدميراً ونهائياً، بمعنى في حالة وقوع حرب نووية بينهما وتحت اي ظرف فان النتيجة النهائية سوف تكون كارثية للطرفين. ويستمد الردع النووي المتبادل فعاليته من تمكين القوتين العظيمتين في تنمية قدراتهما النووية على مستوى القدرة التدميرية بالضربة الثانية، وعليه فأن الاساس الذي استقر عليه الردع في هذه الحقيقة الاستراتيجية لا يتمثل بخلق قناعة لدى الخصم بالقدرة على توجيه ضربة نووية استباقية، وانما بالقدرة على الرد بضربة انتقامية لها، ومن ضخامة قوة التدمير لكل منهما، ما جعل كل من يفكر في شن الهجوم ان يمتنع عن الشروع به، وهذه الحقيقة هي التي جعلت خيار قيام الحروب النووية تمثل حروب انتحار متبادلة بين اطرافها وخاصة بين امريكا والسوفيت ابان الحرب الباردة (د.عبدالقادر، 1997، ص71)

ولكن من جهة اخرى فان السياسة الدولية ومنذ نهاية السبعينات من القرن العشرين، شهدت عملية تغير في النظام الدولي، بتحلل وتآكل نمط القطبية الثنائية تدريجياً ، فعلى الصعيد الاقتصادي بدأت علامات الانكماش النسبي في قاعدة الموارد لكل من الولايات المتحدة الامريكية والاتحاد السوفيتي. وعلى الصعيد العسكري بدأت دول اخرى تدخل النادي النووي كبريطانيا وفرنسا والهند والصين وباكستان. الامر الذي فقد كلا من الدولتين العظيمتين ميزة الاحتكار النووي. وقد تمخضت عن عملية انتشار القوة الاقتصادية نمط تشبه الانقلاب في موازين القوة الاقتصادية بين الولايات المتحدة من ناحية وكل من اليابان واروبا من ناحية ثانية، غير انه بسبب الفشل الشامل للسوفيت في تجديد الانتاج والبنية الاساسية، وخاصة ما يتعلق بالاستعانة بالتكنولوجيات الجديدة، كان التراجع الاقتصادي السوفيتي اشد وطأة واسرع بكثير من ذلك الذي حدثت في الولايات المتحدة ما اخذ طابع الركود مع بداية الثمانينات من القرن العشرين، والذي امتدت الى انهيار الكتلة السوفيتية بعد ذلك مباشرة لتنفرد الولايات المتحدة بمركز القوة المنفردة على الصعيد العالمي في بداية حقبة التسعين من القرن العشرين.

### 3.1.2: الاحادية القطبية Unipolar

يتحدد نمط وبنیان النظام الدولي القائم على اساس الاحادية (القطبية الاحادية) بأفراد دولة واحدة بمكونات القوى والنفوذ الاستراتيجي، بفعل التمرکز الشديد للموارد والامكانات المتاحة لديها، وعلى نحو يجعلها دولة عالمية متفوقة بكل مقاييس عصرها، على بقية الفواعل الدولية الاخرى، والتي تتألف منها النظام الدولي. وفي ظل الاحادية، تنقرر آليات النظام الدولي وفق ارادة قوة قطبية وحيدة ومنفردة في السياسة الدولية.

وهذا النمط البنوي للنظام الدولي يولد انطباعاً عاماً، بأن النظام الذي يجمع القوى الدولية يتخذ شكلاً هرمياً تنزعه قوة دولية وحيدة تستطيع وبحكم مقدراتها وامكاناتها المادية والعسكرية والحضارية وحتى الثقافية، من ممارسة تأثيرها ونفوذها من ان تفرض ارادتها وسطوتها على الاخرين (د.عبدالقادر، 1997، ص61) وهذا ما بدا لبنية النظام الدولي بعد انتهاء الحرب الباردة، حين برزت الولايات المتحدة الامريكية كقوى عظمى عالمية منفردة ( Samuel, 1999,p.35) هذا ويثير هذا النموذج للنظام الدولي ، تساؤلات عديدة حول حقيقة القوة المتفوقة وانماط التفاعلات وحقيقة النظام، وطبيعة السلوك الدولي الذي تتمخض عنه هذه الحقيقة الموضوعية، هل هو متوازن؟ وهل هو متكافئ؟ وهل هناك نوع من الفرض الاجباري في ممارسة الارادة على الصعيد الدولي؟ وهل يستمر هذا النموذج القطبي؟ وغيرها من الاسئلة التي تطرح نفسها...

ان هذا النموذج في (اغلب الاحيان)، هو ذو طبيعة تسلطية قسرية وان اختلفت درجاتها باختلاف الظروف التاريخية ، ففي غياب الكوابح والقيود الخارجية الدولية، غالباً ما تكون مظاهر السلوك القطب المهيمن مجسدة حركة غير مقيدة، كما ان الفعل في هذا النموذج القطبي، يكون صادراً عن مركز واحد (الدولة القطبية)، وهو يعبر في حقيقته عن ارادة منفردة وحيدة واحياناً مطلقة لدولة القطب، التي تسعى باستمرار الى تكييف الانماط السلوكية الدولية وفق اهدافها وتطلعاتها واستراتيجياتها العالمية، وتثير هذه الوضعية شكوكاً حول نجاعة مسائل عدة، كالعادلة والشرعية الدولية، والالتزام بقواعد القانون الدولي، وحتى بالقواعد الانسانية والاخلاقية. وهنا ما يأتي غالباً السلوك مبرراً ليعبر عن مصالح ذاتية منفردة اكثر من كونه متوازياً مع تطلعات الاخرين ومنسجماً مع اهداف سياستهم الخارجية (د.عبدالقادر، 1997، ص61)، ان نموذج الاحادية في النظام السياسي الدولي لا تسمح بوجود توازنات للقوى، فالدول المتوسطة والصغيرة الضعيفة، تقع تحت هيمنة القطب المسيطر والمهيمن ومن ثم لا تتوفر مساحة ومجال واسع للوحدات من ان تؤدي وبشكل مستقل ادواراً في النظام الدولي، لان مجالات ممارسة الافعال المؤثرة تكون محتكرة لصالح القطب الوحيد المهيمن على المسرح الدولي، ومن ثم فهي الفاعل الحاسم في المجالات وتؤدي جميع الادوار. ان هذه السمة الانفرادية الاحتكارية ترجع اساساً

الى عاملين، الاول: تتعلق بالامكانات الهائلة لمقدراتها وعناصر القوة الوطنية التي هي بحوزة الفاعل الدولي القطب، والتي تعطيها ميزة التفوق الفوقي والنوعي على الوحدات الاخرى. والثاني: يتعلق بغياب اية قوة كابحة للقوة الوحدانية ، لسبب بسيط يتعلق بعدم وجود اية قوة تستطيع من ان تؤدي دوراً فاعلاً ومؤثراً، معادلاً او موازناً للقوة المنفردة – بحكم تفاوت عناصر القوة مقدراتها الوطنية-، بحيث يمكن ان تحد او على الاقل ان تخفف من تطلعات تلك القوة القطبية الوحيدة والمنفردة. وعليه فإن نمط الاحادية لا يميل الى تلمس اي اثر لسياسة توازنات القوى التي تفترض وجود اكثر من قطب دولي يحول دون لجوء نظيره الى فرض ارادته على الاخرين.

وتاريخ العلاقات الدولية والنظام الدولي يدركنا على ان هذا النمط الهيكلية لتوزيع مصادر القوة والنفوذ قد عرفته المجتمعات الانسانية، التي عاصرت الامبراطورية الرومانية منذ عام 800 م، حيث هيمنت هذه الامبراطورية على مقدرات النظام السياسي الدولي دون منافس حقيقي، الى ان اخذت مظاهر التفكك والانحلال تسري في جسدها (ايمي ، 2011، ص 71)، حيث اخذ النظام الدولي يميل نحو التعددية بعد تنامي سلطة الملوك في النمسا وانكلترا وفرنسا ( هيرفريد ، 2008، ص ص15 – 20 )، وقد ادت تلك التطورات الى التحولات في النظام السياسي الدولي حيث ادى الى تدعيم سيادة الدولة القومية في اوربا على حساب الامبراطورية الرومانية المقدسة، وتمخض عن ذلك فيما بعد مؤتمر ويستفاليا 1648، كمحطة أولى لتنظيم العلاقات الدولية وفق مبادئ ومعايير حديثة، واصبح النظام الدولي يتميز بوجود مجموعة من الدول الكبرى لا يمتلك اي منها القدرات الكافية للسيطرة على الاخرين وفرض ارادته عليهم. وعندما عقد مؤتمر فيينا عام 1815 بعد هزيمة فرنسا النابليونية تأكد تحول شكل النظام الدولي الى التعددية القطبية على نحو اكثر وضوحاً، حيث ظهرت خمس قوى اوربية اخذت على عاتقها تصريف شؤون النظام الدولي وتقرير آلية حركته وانتظامه عن طريق نظام المؤتمرات الذي ثبت عجزه.(د.محمود ، 1997 ص 30)،(د.الحسان بوقنطار، د. عبدالوهاب معلمي، 1988، ص20)

وفي مرحلة ما بعد انتهاء الحرب الباردة جسدت الولايات المتحدة الامريكية نموذج الاحادية في النظام السياسي الدولي ( زبينغيو ، 2007، ص16)، حيث انفردت دون غيرها من الوحدات وبحكم مقوماتها وقدراتها العسكرية والاقتصادية والتكنولوجية، بالتربع على قمة وهرم النظام الدولي بعد تفكك الاتحاد السوفيتي السابق وانهياره، وبرزت كقوة عظمى وقطب دولي وحيد في السياسة الدولية ( Samuel, 1999, p.35) ومع ذلك وبحكم التطورات السياسية والاقتصادية اللاحقة، بدأت ملامح التحول في النظام السياسي الدولي الراهن تظهر، وذلك لنتبث مرة اخرى، حقيقة الطبيعة الديناميكية النظام السياسي الدولي، بحيث لا يمكن ان تستمر الاحادية في هيكلية النظام السياسي الدولي، بحكم

التغيرات والتحويلات النوعية سواء فيما يتعلق بدور الفاعلين او ببنية النظام الدولي، التي هي اليوم قيد التشكيل من جديد.

## الفصل الثالث

### الهيمنة والانفراد الامريكى على النظام الدولي:

#### 1.3: ماهية الهيمنة في العلاقات الدولية:

الهيمنة كمفهوم، يحيلنا بشكل تدريجي الى تصور بل وواقع حتمية كون أن هناك فاعل يقوم بعملية تأثير فاعل آخر خاضع، أن الهيمنة لا تعني فقط التفوق ولكن كذلك استباق كل ما قد يهدد التميز وذلك من خلال هيكله مجال الفعل والتحكم، فالمهيمن ليس فقط هو ذلك الواعي بوضعه وبقوته، ولكن تحويل كل هذا إلى قدرة عسكرية، اقتصادية والتقدم الالكتروني يكون خادماً لنزوات هذه الهيمنة اللامتناهية. (محمد اليونسي، الهيمنة الامريكية، موقع الرأي اليوم، تاريخ النشر 2015/2/30، تاريخ الزيارة 2022/4/20)

ومن الضروري قبل الدخول الى تحليل مقومات الهيمنة الامريكية التطرق ولو بشيء من الايجاز الى مفهوم الهيمنة وما تعنيها في اطار التفاعلية الدولية. فعلى سبيل المثال عرف انطونيو غرامشي الهيمنة بمعنى انها تعني القدرة على توجيه المجتمع والجماعات سياسياً واقتصادياً، والتي تعني القدرة والسلطة على اقناع واخضاع الاخرين سواء بوسائل وادوات اكراه ام اقناع من اجبار السياسي والاجتماعي) (Gramsci, 1971, p.169-170)، ومهما يكن من الامر فان مفهوم الهيمنة تعد واحدة من اعقد المفاهيم في اطار السياسة الدولية ارتباطاً بالكثير من العوامل والمتغيرات التي تحيط بفعل وممارسات الدولة التي تسعى جاهدة بكل ما لديها من امكانات القوة المادية والمعنوية من اجل بسط سيطرتها ونفوذها الاستراتيجي من خلال ادائها الفعال في كل مجالات وتفاعلات في اطار العلاقات الدولية.

وإذا ما تطرقنا لمفهوم الهيمنة نجد، انه مفهوم واسع ومتشعب يختلف الباحثون والدارسون في السياسة الدولية في تحديده بدقة. وذلك حسب المنظور الذي ينطلق منه الباحث، والرؤية التي توّطر ذلك المنظور. فالبعض يراه في الهيمنة العسكرية، والبعض الاخر في الهيمنة الاقتصادية، او الهيمنة السياسية، او الهيمنة الايديولوجية الثقافية، او الاعلامية، او حتى الهيمنة الفضائية، وحتى ان بعض الباحثين يستخدم الهيمنة كمرادف لمفهوم الغزو والحقيقة ان كل انواع الهيمنة تعتمد بنسبة عالية جداً وبصورة مباشرة او غير مباشرة على مقدار التقدم الاقتصادي والعسكري السياسي والتقني الذي تصل اليه دولة من الدول، ونرى اليوم ان اسلوب الهيمنة قد اختلف عن السابق بفضل الثورة التكنولوجية والمعلوماتية ( Robert, 1984, p. 31)، (الجابري، ، 1994، ص 71)، ومن جانبنا نرى بانها" تمثل حالة وجود قوة دولية متفوقة في الامكانات السياسية والاقتصادية والعسكرية والثقافية، على بقية الدول المكونة

للنظام الدولي، ومن ثم القيام بمحاولة السيطرة على الآخرين وهذه المحاولة تعكسها حركة تفاعلاتها في النظام الدولي.

فالهيمنة أصبحت مصطلحاً شائعاً في مرحلة الحرب الباردة في السياسة الدولية، ولاسيما بالنسبة لتلك التفاعلات التي كانت الولايات المتحدة الأمريكية كدولة عظمى طرفاً فيها، في النظام الدولي ( Robert, 1984, p. 32. )، وقد ارتبطت المفهوم أيضاً بالعولمة، التي يراها البعض ما هي الا تجسيد لعصر القوى العظمى. ومع ان الهيمنة ليست بظاهرة حديثة، حيث ترجع الى عصور مسبقه، الا انها أصبحت اكثر شيوعاً في زمن العولمة حيث ارتبطت بشكل اساسي بتحليل السياسة الخارجية الامريكية. وهناك العديد من النظريات التي عالجت موضوع الهيمنة، وهي ما تدعى بنظريات الهيمنة، التي ترمي اساساً الى شرح كيف يمارس المهيمنون القوة. وكيف تتمكن الجهات المسيطرة من اقناع الجهات التابعة لها للقبول بها والتكيف معها. فالمفكر الايطالي الكبير " انطونيو غرامشي " قد تمكن من وضع نظرية الهيمنة، حيث اوضح بان الدولة تلجأ الى القوة المتزامنة مع الهيمنة " اي التحكم في المحكومين او في طبقة معينة من المحكومين ". فنظرية غرامشي تقول بان الهيمنة تتكون من القوة السياسية التي تنشأ وتتدفق من القيادة الفكرية والاخلاقية وسلطة الاجماع. وهذا يعني ان الهيمنة لا تتحقق فقط بواسطة القوات المسلحة فحسب، بل تتطلب استخدام جميع عناصر ومقدرات القوة الوطنية في الدولة الممارسة للهيمنة (د. عبدالله ، 2001، ص 114).

ومن ناحية العملية والممارسة في اطار العلاقات الدولية، فإن مصطلح Hegemon، اي الهيمنة يعود الى المجتمع الاغريقي القديم، وتفيد الهيمنة في معناها " القيادة "، وهناك امثلة لمحاولة انتهاج وتطبيق الهيمنة في بلاد الاغريق، منها هيمنة اسبارطا على بقية المناطق الجغرافية للاغريق سياسياً وعسكرياً وحتى فكرياً وثقافياً. وهناك نوع اخر من ممارسات الهيمنة، والتي كانت ذات طابع سياسي – جغرافي، كهيمنتات كل المناطق التي ازدهرت بالزراعة حيث تتوفر الانهار فيها مثل مصر والصين القديمتين وبلاد ما بين النهرين (العراق)، وغيرها من المناطق الجغرافية. وكذلك تعد الهيمنة الرومانية (السلام الروماني Pax Romana) المثال الابرز على الهيمنة في العصور الوسطى، اما في العصر الحديث، فان هناك مثالين بارزين، هما عصر الهيمنة البريطانية (السلام البريطاني Pax Britannica) خلال القرن التاسع عشر، وعصر الهيمنة الامريكية (السلام الامريكي Pax Americana) ابان العصر الحديث والمعاصر (اليس لاندو، 2008، ص ص 46- 47) وهكذا يمكن رصد سلسلة من انواع الهيمنتات، منها الهيمنتات الثقافية والايديولوجية، والعسكرية، والهيمنة النقدية نسبة الى قوة عملة معينة على مستوى الاقتصاد والتجارة العالمية (المسافر، ، 2002، ص 19)، وفيما يخص الازمنة الحديثة فلا يخفى على



احد ان كلا القطبين وخلال مرحلة الحرب الباردة حاولا حثيثاً اللجوء الى الهيمنة العسكرية والفكرية الايديولوجية والاقتصادية والسياسية والاعلامية.(John, 2006. Pp. 1- 20)

ومن بين المواضيع التي نالت اهتمام المختصين في السياسة الدولية وما يتعلق برصد دور هيكل ونمط النظام في توجيه وتحريك التفاعلات الدولية، من خلال معيار القوة (Power) (شمال، 2008، ص.ص 8-22)، فوجد ان الباحثين اهتموا ببعدي القوة، وكذلك ماهية عناصر القوة التي يمتلكها القوى الرئيسية في النظام ودلالة هذا بالنسبة لقدرتها على التأثير على سلوك الوحدات في النظام. وفي هذا الصدد بإمكاننا ان نفرق بين توجهين لرؤية الباحثين للنظام الدولي " الجديد "، فالباحثون الذين اعطوا للقوة العسكرية دوراً هاماً، من امثال (صاموئيل هنتجتون، زبينغيو برجينسكي)، وكذلك الرئيس الامريكي الاسبق (ريتشارد نيكسون) رأوا ان العالم اصبح يعيش في عصر التفرد والهيمنة الامريكية كقوة عظمى، وهو الفاعل الاقوى والمقرر في القضايا الدولية، وفي توجيه التفاعلات الدولية، واصروا بان الولايات المتحدة الامريكية تجسد وتمارس دور القطب الواحد المهيمن والآخر على الاحداث الدولية (زبينغيو ، 2004، ص 7-8)، (زبينغيو ، 1998، ص 75)، (ريتشارد ، 1992، ص 19). اما الباحثون من امثال (روبرت كيوهن – وجوزيف ناى) وغيرهما فاهتموا ايضاً بالعناصر الاخرى للقوة سواء اكانت اقتصادية ام غير اقتصادية، فتحدثوا عن ان النظام الدولي الجديد يمثل حالة التعددية القطبية، الذي تنتفي فيه امكانية الهيمنة والسيطرة المطلقة، لاية قوى منفردة على مجمل التفاعلات الدولية (ودودة ، 1995، ص ص 27-30). ويرى اتجاه الذي يرى بأن هيكل النظام الدولي الجديد اتسم بالقطبية الاحادية، لان الولايات المتحدة امتلكت مقومات القوة بذاتها، وهذه القوة مكنتها من ممارسة دور القطب الواحد المسيطر على الاحداث والتفاعلات الدولية ( وفاء ، 2009، ص 9). وذلك وفقاً لعدة اعتبارات منها:

1 – ان تفكك الاتحاد السوفيتي وانهياره، وكذلك انغماس دول " رابطة الكومنولث " بما فيها روسيا الاتحادية وريثة الاتحاد السوفيتي، في مشكلاتها الداخلية من ناحية، وفي الصراعات الاقليمية فيما بينها من ناحية اخرى، كل ذلك فسخ المجال امام الولايات المتحدة الامريكية لتمارس دورها كقوة عظمى وحيدة على الصعيد الدولي، وخاصة في ضوء احتفاظها بالتفوق العسكري النووي ( د. حسنين توفيق ابراهيم، النظام الدولي الجديد، مصدر سبق ذكره، ص 64).

2 - الحضور الدبلوماسي والسياسي القوي للولايات المتحدة الامريكية على مسرح العلاقات الدولية منذ الحرب الباردة، كما اتضح خلال حرب الخليج الثانية 1991، وهو ما تؤكد ايضاً في ازمات وقضايا دولية اخرى، حيث تمكنت الولايات المتحدة خلالها من ضبط بؤر التوتر الخطيرة، واحتواء الانظمة والجماعات الدولية المعادية لمصالحها، واحتكار ادارة ازمات دولية التي تمس مصالح استراتيجية للولايات المتحدة

الامريكية على غرار ازمات، البوسنة والهرسك، والازمة الصومالية، وحتى احتلال افغانستان والعراق (عاطف، 2009، ص 21-22).

3 - هيمنة الولايات المتحدة الامريكية على اغلب تفاعلات الاقتصاد العالمي، منذ نهاية الحرب العالمية الثانية، فقد تمكنت امريكا من بناء نظام اقتصادي دولي بشكل يخدم مصالحها من خلال الاعتماد على المؤسسات الاقتصادية والمالية الدولية، ومن اهمها صندوق النقد الدولي، والبنك الدولي اللذين تسيطر عليهما الولايات المتحدة الامريكية من خلال حقوقها التصويتية فيهما، وقدرتها على اختيار رئيسي المنظمتين اللتين يوجد مقرهما على اراضيها، وتأهيل اقتصادها ليكون اكثر قوة واستقراراً على الصعيد الدولي، من حيث طاقة الانتاج واعتماد التقنيات العالية الجودة، وسيطرة شركاتها العملاقة على حركة رؤوس الاموال والاستثمار والتبادل التجاري الدولي، ومع الدفع بالقوى الاقتصادية الدولية الكبرى المنافسة لها كاليابان ودول الاتحاد الاوربي الى القبول بالتبادل العالمي وفقاً لشروطها(عاطف، 2009، ص 21-22).

ومهما يكن من الامر، فإن الحقيقة الواضحة هو انه بتفكك الاتحاد السوفيتي، اصبحت الولايات المتحدة الامريكية هي القوة المهيمنة الوحيدة القادرة على تنظيم الاوضاع العالمية، دون ان تخشى اي معارضة مباشرة، فعالم ما بعد الحرب الباردة لم تجسد عالماً متعدد الاقطاب، كما تصور البعض، بل اصبح عالم القطب الواحد (على الاقل الى نهاية العقد الاخير من القرن العشرين)، واصبحت الولايات المتحدة الامريكية مركز القوة الدولية والعالمية بدون اي تحد. (Reinhard,2001,p.5)، (David,1999,p.p141-142)وقد رأى البعض من امثال المفكر "شارلس كروثمير Charles Krausmmer" ان دور القوى الاقتصادية، مثل اليابان والمانيا لم تتعدى قيامها بتنفيذ التوجهات الامريكية، فهذه السيادة الامريكية مرجعها وفقاً لوجهة النظر هذه هي انها الدولة الوحيدة التي تتمتع بالقدرة التي تمكنها من القيام بدور حاسم في اي صراع تختاره الولايات المتحدة الامريكية في المشاركة فيه في اي مكان في العالم، ووفقاً لذلك فان الولايات المتحدة تستطيع اذا ارادت استخدام عناصر قوتها المختلفة لارساء قواعد النظام الدولي الجديد وتنفيذها (Charles,2002-2003,pp.1-13..) وفي ظل هذا التوجه الذي عكس وجهة نظر كبار المفكرين والمسؤولين الامريكيين في تسعينات القرن الماضي، وبذلك فإن الولايات المتحدة الامريكية وقعت عليها مسؤولية المحافظة على الاستقرار الدولي وان كانت عن طريق القوة وامكاناتها المادية والمعنوية.

### 2.3: مقومات واليات الهيمنة والانفراد الامريكي على النظام الدولي:

مع انهيار الاتحاد السوفيتي، اصبحت الولايات المتحدة الامريكية القطب المنتصر الذي لا يواجه تهديداً خطيراً لأمنها. وقد ادعى الولايات المتحدة ان الاعداء لم يعد موجودون وكلهم انهارو امار الليبرالية الراسمالية الغربية بقيادة امريكا، الا ان وحسب ( والتز ) فان بقاء وثبات التهديدات الخارجية يخلق توازناً واستقراراً في السياسة العالمية، لان غيابه يسمح للسياسة ان تصبح غير منظمة، وعندما تتعرض بعض المصالح الحيوية والاستراتيجية للخطر فان السياسة الخارجية تصبح غير ثابتة ومتشددة، فغياب التهديدات الجدية للامن الوطني الامريكي بعد نهاية الحرب الباردة، فسح مجالاً واسعاً للولايات المتحدة الامريكية في صنع خيارات سياستها الخارجية تحقيقاً لمصالحها الكونية. Kenneth,2002, p.41 )

فقد كان الهدف الابرز للاستراتيجية الامريكية هو المحافظة على الوضع الدولي الجديد، الذي اتسم بهيمنتها على النظام الدولي، وكان اول خطوة لتحقيق ذلك هو الابقاء على عناصر واليات الهيمنة ومن ثم تحقيق الاستقرار في النظام الدولي، عبر ما يسمى بالهيمنة الامريكية. خاصة وان ( والتز ) قد تنبأ بأن انتصار القطب الراسمالي، سيؤدي من جديد الى خلق توازن دولي جديد، له من الاساس والصحة جذور في التاريخ والنظريات في اطار العلاقات الدولية، وان الهيمنة الامريكية سوف لن تدوم طويلاً، فالنظرية وكذلك التاريخ يعطيان دروساً الى توقع انتظام النظام الدولي من جديد، من خلال بروز قوى دولية جديدة والذي اعتبرته والتز بانها امر حتمي في السياسة الدولية. (Kenneth,2002, p.41 ) وقد رأى عدد من الباحثين من امثال(مايكل ماستاندونو Michael Mastanduno) ان الولايات المتحدة ورغم التفوق الامريكي الكاسح لعناصر القوة الوطنية المؤثرة في العلاقات الدولية، الا انها كانت مرنة في التعامل مع القوى الدولية الاخرى التي ربما سوف تهدد الهيمنة الامريكية في المستقبل البعيد، وان ذلك سوف يكون السبب وراء عدم تعرض القوى الاخرى للسعي في محاولة ايجاد توازن جديد، ولذلك كان الاعتقاد باستمرار الهيمنة الامريكية ( Michael 1997,p.88)، وفي هذا السياق اكد (زبينغيو برجينسكي) انه بما ان الولايات المتحدة تملك كل المقومات القوة الاستراتيجية في المجالات السياسية والاقتصادية والعسكرية والدبلوماسية، فعلى الولايات المتحدة ان تستغل كل تلك المقومات لكي تضمن قيادتها في السياسة الدولية لاطول فترة ممكنة، وبما يجعلها القوة العالمية والكونية الاخيرة، (هيمنة من نوع فريد) ولها ادوار عالمية عسكرية، وسياسية واقتصادية، وجذب ثقافي وفكري ( زبينغيو ، 1999، ص23)، (Zbigniew, 1997,pp.11-18)

ومهما يكن من الامر، فان الهيمنة الامريكية جرت على عدة مستويات من خلال السيطرة على آليات النظام الدولي، من الشرعية الدولية، من خلال النفوذ الكبير داخل الامم المتحدة واجهزتها الرئيسية خاصة

مجلس الامن، ووصولاً الى السيطرة على الاقتصاد والتجارة العالمية، هذا بالإضافة الى هيمنتها السياسية وانتشارها العسكري.

### 1.2.3: الهيمنة الامريكية على الامم المتحدة:

اذا تتبعنا النظام الدولي لمرحلة ما بعد تفكك الاتحاد السوفيتي، ندرك تماماً ان الولايات المتحدة حاولت جاهدة ان تؤدي دور المهيمن في السياسة الدولية من اجل التحكم بمجريات النظام الدولي وقضاياه، والابقاء على النظام الدولي التي تحقق مصالحها الاستراتيجية بالدرجة الاولى ( Reinhard,2001, p.6) ومن اجل تفردتها بالموقف والقرار العالمي، من خلال السيطرة على آليات صنع القرار الدولي خاصة ما يتعلق بحل وادارة الازمات والقضايا العالمية، من خلال مشروع العولمة الليبرالية، وتوظيف كافة المقدرات العسكرية والسياسية والاقتصادية والتكنولوجية وحتى الاعلامية- الفكرية (ميشيل ، 2001، ص 213)،(يوسف ، 2010، ص 77)، ومن اجل احتواء القوى الاخرى التي تريد وتحلم بالنفوذ العالمي، في سيل لك ادركت الولايات المتحدة ان تضع الخطط والاساليب والوسائل التي تمكنها من تضمن لها السيطرة على النظام الدولي والانفراد به، بوصفها القوة الكونية المهيمنة والفريدة، بالإضافة الى اعتماد على نشر مفاهيم من القيم والمبادئ الراسمالية الليبرالية الغربية. فقد عمدت الولايات المتحدة الامريكية وطوال مرحلة انغماسها في السياسة العالمية من ان تصبح القوة المهيمنة وصاحبة اقوى نفوذ، ومنذ نهاية الحرب العالمية الثانية، من خلال مبدأ الرئيس الاسبق (هاري ترومان) وبعد انعقاد جلسات الامم المتحدة من اجل حماية السلم والامن الدوليين، وحل المشاكل الدولية، واحترام حقوق الانسان والحريات العامة، وتطوير علاقات الصداقة فيما بين شعوب ودول العالم، فلجأت الولايات المتحدة الى استخدام الامم المتحدة سبيلاً لخدمة مصالحها، من خلال معادلة محصلة مركبة، مفادها ان الاستناد الى قرارات الامم المتحدة ينطوي على احتواء مسالة الرفض للسياسة الاميركية، مما يضفي عليها وعلى سلوكياتها شرعية دولية اكثر، فضلاً عن ادراك الولايات المتحدة ان الامم المتحدة لا يمكن لها من اداء مهامها دون الاعتماد على الدعم والمساندة الاميركية لها. وفي خطابه امام الجمعية العامة للامم المتحدة في 1/10/1990 كرس جورج بوش "الاب" الرئيس الاميركي السابق، هذا التوجه الاميركي بخصوص استخدام المنظمات الدولية بعد الحرب الباردة بالقول (د. بشار ، 1994، ص 25): (ان لدينا رؤية تقوم على المشاركة الجديدة للدول وهي مشاركة تتجاوز الحرب الباردة وتستند الى التشاور والتعاون والعمل الجماعي ونجاحه من خلال المنظمات الدولية والاقليمية، مشاركة يوحدتها المبدأ وسيادة القانون ويدعمها الاقتسام المتساوي للتكاليف والالتزامات وتهدف الى زيادة الديمقراطية والازدهار والسلام وخفض التسلح. انني ارى عالماً بحدود مفتوحة وتجارة مفتوحة والاهم من ذلك عقول مفتوحة، الانتخابات الحرة اساس الحكومات وبامكان هذه الحكومات الحرة تحقيق نجاحات باهرة كالذي شاهدناه في ناميبيا ونيكاراغوا وقد حان الوقت لبناء

دور الأمم المتحدة في هذه المساعي بصورة أكثر أساسية وعليه فأنني أقترح اليوم بأن تقوم الأمم المتحدة باستحداث منصب منسق خاص للمساعدة الانتخابية تساعد لجنة انتخابية من الأمم المتحدة تتكون من خبراء بارزين من أرجاء العالم كافة، أما فيما يخص الانتخابات الحرة فإننا نعتقد بأن العضوية الشاملة في الأمم المتحدة هو امر مركزي لمستقبل هذه المنظمة وللشراكة الجديدة). (اليس، 2008، ص47) ومن جانبه حدد (روبرت كيوهان) افتراضين أساسيين لنظرية استقرار الهيمنة من خلال: (Robert, 1984, (p. 32

- 1 – مسألة النظام في العلاقات الدولية، غالباً ما تتم صياغته من جانب قوى او قوة واحدة مهيمنة، وهذا يعني ان قيام النظم الدولية وتكوينها يعتمد اساساً على وجود قوة مهيمنة واحدة في النظام الدولي.
- 2 – المحافظة على اية نمط من النظام الدولي، بالضرورة تتطلب نوعاً من استمرار الهيمنة. وهذا يعني ان التعاون الدولي الذي يبنى بدوره على وجود مصالح مشتركة ومتبادلة بين القوى الدولية، يعتمد ايضاً في بقائه وديمومته على استمرار الهيمنة في النظام.

هنا نجد ان الولايات المتحدة حاولت جاهدة من ان لا تتعد عن هذين الفرضيتين في حركتها التفاعلية في النظام الدولي، فقد حاولت الولايات المتحدة من صياغة ملامح النظام الدولي بعد الحرب الباردة واصر على استخدام الأمم المتحدة وسيلة فعالة في السياسة العالمية وفقاً للنمط الأمريكي، وكانت هنالك رغبة الولايات المتحدة في إحكام سيطرتها على الأمم المتحدة وترتيبات النظام الدولي والعالمي ومحاولات تسييس القوة العسكرية المتفوقة لديها وتوظيف سيطرتها على مجلس الامن الدولي لوصفها بالشرعية الدولية خاصة في حالات استخدام القوة في المواضيع والحالات التي ترتأي فيها مصلحتها، فالنظام الدولي وبمفهومه الاميركي امتاز بالقطبية المنفردة الصلبة وبطبيعة اكراهية وذلك ما كشفت عنه الخيارات الاميركية العسكرية المباشرة او بالنيابة لمرحلة ما بعد الحرب الباردة.(الرمضاني، 1991، ص 32 ) اكد وزير الخارجية الاميركي السابق (وران كريستوفر 1993-1997)، في ادارة الرئيس " كلينتون " جوهر هذا التوجه في كلمة القاها في جامعة كولومبيا في 20 ايلول 1993 حين ذهب الى القول: " بأن العمل متعدد الاطراف هو وسيلة وليس غاية في حد ذاته، انه احد ادوات السياسة الخارجية المتاحة لنا، والمبرر الوحيد للاعتماد عليه هو عندما يؤدي ذلك الى خدمة الهدف الاساسي للسياسة الخارجية الاميركية، أي حماية المصالح الاميركية، ان هذه الدولة لن تفوض امور سياستها الخارجية لاي طرف آخر(محمد ، 2007، ص 95) كذلك جاءت كلمة وزيرة الخارجية الاميركية السابقة (مادلين اولبرايت 1997-2001) في مركز ودرو ولسون الدولي لتؤكد في آذار 1994 حين كانت مندوبة الولايات المتحدة في الأمم المتحدة: " ان حفظ السلم التابع للأمم المتحدة هو اداة مساهمة لتحقيق مصالح الامن القومي الاميركي،

وليس اساساً لاستراتيجية الامن القومي فهو لا يمكن ان يعد بديلاً عن القوة العسكرية الاميركية او التحالفات القوية وعندما تتعرض مصالحنا للتهديد فسوف نختار سبيل العمل الافضل الذي يخدم مصالحنا فيمكن ان نتصرف من خلال الامم المتحدة، او من خلال الناتو او الائتلاف مع قوى معينة، واحياناً قد نجمع هذه الادوات كلها، او قد نتصرف بطريقة منفردة للدفاع عن مصالحنا الحيوية" (Chares. 1992 , P.26)

واستندت الفكرة الاميركية على ضرورة استثمار انهيار الاتحاد السوفيتي وهزيمته لتكريس مشروعها العالمي وترسيخه بالوسائل كافة بما في ذلك القوة العسكرية حيثما تواجدت مصالحها وان الامم المتحدة لم تعد مناسبة لهذا الدور الاميركي الا بقدر خدمتها له، فاذا كان للمنظمة الدولية دور فاعل يناط بها فهو فيما يخص الحيز الذي تريده السياسة الخارجية الاميركية في تحديد اين تستخدم القوة ومتى؟ وكيف؟ لذلك تتضح العلاقة التسلطية بين الولايات المتحدة والمنظمة بسيطرة الاولى على الثانية، الامر الذي جعل المنظمة تتخذ مواقف متباينة ومزدوجة ومتناقضة احياناً ولا تلتزم بمبدأ واحد او نهج فيما يتعلق بالقضايا الدولية(الحديثي، 1994، ص 50 – 51)، فالقوة الاميركية قامت على حقيقة واحدة وثابتة بعد الحرب الباردة وهي ان الولايات المتحدة قد اصبحت الدولة الوحيدة التي تملك امكانات وقدرات ضخمة جداً في مجالات عديدة ومتنوعة عسكرية وسياسية ودبلوماسية واقتصادية، الامر الذي يجعلها لاعباً حاسماً في أي صراع ومن أي نوع، وفي أي جزء من العالم تختاره في اللعبة السياسية الدولية ويمكن القول ان نظام الامم المتحدة للامن الجماعي بعد الحرب الباردة ليس له معنى فنظام القطبية الاحادية الصلبة قد ادى الى اصطافاف القوى الرئيسية خلف الولايات المتحدة الاميركية في تصديها وتقريرها قضايا السياسة الخارجية ولاسيما الامنية منها ( الجعفري، 1994، ص 44-46).

ان الولايات المتحدة الاميركية بسياساتها وتوجهاتها تلك قد أثرت على فعالية الامم المتحدة التي اصابها الشلل واصبحت الولايات المتحدة هي المسيطرة على الامم المتحدة وخصوصاً على قرارات وسياسات مجلس الامن الذي ادى الى التأثير وبعمق على مصداقية المنظمة الدولية واضعاف فعالية مبادئها ومن مظاهر هذه الحالة(د. محمد المجذوب، ، 2003، ص ص 40-41)

1 – الاقدام على استخدام القوة العسكرية ضد العديد من دول العالم كان اخرهما افغانستان2002 والعراق2003 دون الحصول على تفويض اممي من مجلس الامن .

2 – شن العدوان على العراق واتهامه بحيازة الاسلحة النووية، التي لم تكن موجودة عنده.

3 – التدخل في الشؤون الداخلية لدول العالم وفرض العقوبات السياسية والاقتصادية من خلال الامم المتحدة، في حال لم ترضخ لمتطلبات السياسة الاميركية.

4 – الانتهاكات الصارخة لحقوق الانسان والجماعات وجرائم الحرب، وتعذيب المعتقلين في السجون (غوانتانامو- ابو غريب على سبيل المثال).

5 – الانتقائية وسياسة المعايير المزدوجة، تجاه القضايا الدولية، ازاء العراق الخالي من اسلحة الدمار الشامل، مقارنة بكوريا الشمالية، التي قام بالعديد من التجارب وتتفاخر بامتلاكها لهذا السلاح.

6 –الخلط بين حركات المقاومة التي تعدها الامم المتحدة حقاً مشروعاً لكل شعب محتل او مضطهد، وبين التنظيمات الارهابية المدانة عالمياً.

استناداً لكل ذلك كانت ان الامم المتحدة ما هي الا انعكاس لموازن القوى الدولية الكبرى وهي غير قادرة ولم تستطع ان تستقل بنفسها وقراراتها من هيمنة القطب الامريكى، وان تلغي حقيقة منطق القوة في السياسة الدولية، فكما كانت قرارات الامم المتحدة تعكس التوازن بين القطبين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي ابان عهد الحرب الباردة، اصبحت فيما بعد قراراتها ومواقفها تعكس هيمنة القطب الامريكى على النظام الدولي. فما تقررته وتريدها الولايات المتحدة تنفذه الامم المتحدة، كما ان ليس في مقدور الامم المتحدة ان تقرر او ان تصدر قراراً يتعلق بالنظام الدولي، بخلاف ما تريده الولايات المتحدة.

### 2.2.3: الهيمنة على المؤسسات المالية الدولية:

تفرع عن تشكيل الامم المتحدة، الجمعية العامة للامم المتحدة وكذلك مجلس الامن، المعني بقضايا الامن والسلم الدوليين، وتفرع عنها كذلك فيما بتسيير التفاعلات الاقتصادية والتجارية العالمية كل من صندوق النقد الدولي، الذي شأنه العمل على تحقيق الثبات النقدي الدولي، وثبات اسعار الصرف، وجعل موارد الصندوق في متناول الدول الاعضاء، حسب حصصها في الصندوق، لمساعدتها على تجاوز الاختلال في ما يتعلق بميزان مدفوعاتها، مع العلم ان طريقة انشاء الصندوق كانت مصاغة بطريقة تضمن الهيمنة الامريكية على قراراته.

كما تفرع عن المنظمة الدولية، منظمة البنك الدولي للأشياء والتعمير، وكان من بين ابرز اهدافه هو اعادة اعمار ما دمرته الحرب، ومساعدة الدول المتخلفة اقتصادياً، وتقديم القروض والضماناتولما اخفقت ال(الجات) في تحقيق المصالح الاستراتيجية والاقتصادية الكبرى للولايات المتحدة، لان الاتفاقيات والتوصيات في الغالب غير ملزمة للاعضاء ولا تملك قوة قرارات المنظمات الدولية، فقد استبدلتها الولايات المتحدة بمنظمة اكبر واقوى نفوذ وهي (منظمة التجارة العالمية) التي تأسست في عام 1995.

(Michael,2006,.p.225.)

فكان (صندوق النقد الدولي، والبنك الدولي، ومنظمة التجارة العالمية) الثالث الاخطر والسلاح الاقوى بيد الولايات المتحدة الامريكية، اضافة الى ما تملكه من عناصر ومقومات القوة العسكرية، للتفرد بالعالم وبسط هيمنتها على النظام السياسي والاقتصادي الدولي.

فقد استطاعت الولايات المتحدة الامريكية أن تهيمن على اغلب التفاعلات الاقتصادية والتجارية وان تتحكم في مسارتها بشكل تخدم مصالحها الاستراتيجية، إذ تمكنت من بناء نظام اقتصادي دولي يخدم معالمها من خلال المؤسسات الاقتصادية والمالية الدولية التي أفرزتها نظام بريتون وودز، وسيطرة شركات متعددة الجنسيات على حركة رؤوس الاموال والاستثمار والتبادل التجاري ومنظمة التجارة العالمية، ومن بين أهم الادوات الاقتصادية التي تستخدمها الولايات المتحدة الامريكية في هيمنتها العالمية نجد مجموعة كبيرة وضخمة من الادوات ما بين المالية والتجارية والتحفيزات والتشريعات ومنها: (بلعريف، 2022، ص296). فمن خلال نظام بريتون وودز ضمن الهيكل السياسي والاقتصادي العام للنظام الرأسمالي وأن يتجاوز بنفوذها وظائفها الاقتصادية ليفرض هذا النظام إرادته على الشعوب، لتغير خياراتها الاقتصادية بما يتلاءم مع مشروع وأمركة الاقتصاد العالمي (تقي عبد سامل العاني، دور المؤسسات الاقتصادية العالمية في اقتصاديات القرن 21. جملة آفاق عربية، 28، 2000، ص18) ، وبذلك استطاع الولايات المتحدة الانتقال من مرحلة التنسيق مع القوى العالمية، إلى مرحلة فرض رسم السياسات و إجراءات محددة، تتناسب مع الحاجة ومتطلبات الاقتصاد الامريكي (الفلاحي، 2014، ص66)

اذن فالسيطرة الامريكية على منظومة الاقتصاد الدولية جرت من خلال ثلاثة مستويات: منظومة نقدية مستقرة، باستبدال الجنيه الاسترليني بالدولار الامريكي للتعامل وكمراجع للتبادلات في المنظومة الاقتصادية الدولية اولاً، ومن خلال اسواق مفتوحة تسمح بالتمويل ثانياً، والحصول على النفط بأسعار ثابتة ووفقاً للشروط والمعايير الامريكية ثالثاً، وهذه المستويات تعد العامل المحوري في منظومة اعادة النظام الاقتصادي الدولي بالنسبة للولايات المتحدة الامريكية (اليس، 2008، ص47)،

## 1 . منظمة التجارة العالمية:

جسدت هذه المنظمة الركيزة الثالثة إلى جانب صندوق النقد الدولي والبنك الدولي، في تسيير وتنظيم العلاقات الاقتصادية والتجارية العالمية، حيث قدمت الولايات المتحدة الامريكية اقتراح البدء في مفاوضات تجارية دولية من اجل إلى قيام التجارة الدولية الحرة من القيود المفروضة عليها، بما يتماشى مع مصالحها وأولوياتها الاقتصادية العالم، فاستخدمت الولايات المتحدة كل وسائل الترهيب والترغيب من أجل دفع الدول الى الانضمام الى المنظمة الجديدة، فبرز مفهوم العولمة الاقتصادية الدولية على الساحة



الدولية، فأصبحت المنظمة بمثابة الصيغة القانونية الدولية لتطبيق العولمة الاقتصادية وفتح الاسواق بمعيار الدولار الامريكي، بغض النظر عن تداعياتها السلبية وبما تحمله هذا النظام الاقتصادي من كل آثار سلبية اقتصادية واجتماعية. (الفلاحي، 2014، ص68)

## 2 . اعتماد الدولار كعملة نقدية عالمية:

أصبحت الاقتصاديات الدول تتنافس بالصادرات للحصول على الدولارات التي تحتاجها لخدمة الديون المقومة بالدولار، واعتماد تراكم احتياط الدولار في خزائنها، من اجل المحافظة على القيمة التبادلية لعملاتها الوطنية، وهذا ما خلق نوعاً من الدعم الضمني للدولار الامريكي، ويدفع الى إجبار البنوك المركزية للدول من اجل الحصول على المزيد من الدولارات، مما عزز من هيمنة الدولار عالمياً (عادل، 2007، ص138)، فاستخدم الدولار على نطاق واسع في الكثير من الدول العالم في معاملاتها المحلية وحتى الخارجية، للحد من تفاقم الازمات المالية والنقدية الناتجة عن سياسات المضاربة(ادوارد، 2000، ص88). وبذلك استطاع امريكا ومن خلال الدولار من السيطرة على اغلب المعاملات التجارية والمالية الدولية، بما في ذلك السيطرة على الانظمة النقدية التي تعاني من التبعية الاقتصادية، وأصبح عملة الدولار مكوناً رئيسياً من مكونات احتياطات البنوك الوطنية المركزية والدولية. ( عبد الرحمن، 2009، ص9).

### 3.2.3: الادوات العسكرية:

التاريخ يدلنا على أن كل امبراطورية أو قوة عالمية لم تصل لاداء دور عالمي الا من خلال توظيف الترسانة العسكرية والدخول في التحالفات وقيام المحاور العسكرية وابرار اتفاقيات وعقد معاهدات لغرض استراتيجيات عسكرية، وهذا ما ينطبق على الولايات المتحدة الامريكية التي استطاعت من ان توظف جملة من الادوات العسكرية منها.

### انشاء الحلف الاطلسي ( الناتو ) :

تأسست منظمة حلف الشمال الاطلسي، بعد نهاية الحرب العالمية الثانية وذلك في أبريل 1949م من اجل مواجهة التحديات الامنية الكبرى وخاصة نفوذ الاستراتيجي والمد الشيوعي من قبل الاتحاد السوفيتي التي برزت على الساحة الاوربية، فارتبطت هذه النشأة بالمدرک الاستراتيجي الامريكي والاوربي نحو ايجاد مخرج لبناء تحالفات سياسية وعسكرية امنية مشتركة لكل من امريكا والدول الاوربية، لاحتواء النفوذ السوفيتي خاصة وانها برزت كقوة عظمى بعد الحرب العالمية الثانية، واستطاعت ان تتغلغل في بعض من البلدان من شرق اوربا، ، فكان الردع النووي هو الركيزة الاساسية في تبين الاستراتيجيات

الامنية والعسكرية للولايات المتحدة الامريكية في إطار الحلف . ( السيد أبو الخير، 2008، ص.ص 47-48).

ومع انتهاء الحرب الباردة وتفكك الاتحاد السوفيتي، شهدت البيئة الامنية، تحولات جديدة ، مما دعى وحسب الرؤية الامريكية الى ضرورة إجراء مراجعات استراتيحية للحلف كانت عنوانها الاساسي هي التوسع والتمدد الجديد للحيلولة دون بروز القوى العالمية المناوئة للمشروع الهيمنة الامريكية، ووفقاً لذلك تم إدخال تعديلات على استراتيحية الحلف والتي اعلنت عنها بالرؤية الاستراتيحية الجديدة للحلف، تمت اقرارها في قمة روما نوفمبر 1991 من خلال ابراز أربعة مبادئ هي: ( عماد، 2009، ص.ص 208-209)

العمل على استمرار الاعتماد على الاسلحة التقليدية، وكذلك والنووية، وخفض حجم القوات وزيادة استخدام التقنيات الجديدة .

مبدأ استمرار الحلف في أداء الدور الدفاعي لدول الاعضاء عبر الية الدفاع الجماعي .

استحداث قوات أكثر مرونة وقابلة للحركة والتقليل من الاعتماد على الدفاع المتقدم .

اضطلاع الاعضاء الاوربيين بمزيد من مسؤوليات الدفاع عن أنفسهم والحفاظ على أمن الاعضاء باعتبارها وحدة لا تتجزأ.

لقد خلقت فكرة توسيع الحلف جدل بين السياسة الامريكيين فمنهم من أيد فكرة الانضمام تحت عنوان " الحلف يتوسع أو ينتهي " DIE OR EXPANDS NATO " لأن غياب التخطيط طويل المدى الاوربيين يمكن أن يقضي على المبرر التاريخي لاستمرار الحلف، وأن التردد لن يؤدي إلى رفض القيادة الامريكية فقط، بل قد يؤول إلى زوال الحلف، إن الاصرار الامريكي على توسيع الحلف ناتجة عن تثبيت الدور المهيمن للولايات المتحدة الامريكية في قمة النظام الدولي وتغيير عقيدة الحلف من الاسلوب والنهج الدفاعي إلى الهجوم، وفي هذا الصدد يرى برجينسكي في احدى مقالاته بعنوان ( ناتو لمهمات جديدة NATO FOR New AGEND ) إن الناتو هو تحالف يهدف إلى تحقيق الامن الجماعي، وأن قوته العسكرية تأتي بشكل أساسي من قوة الولايات المتحدة الامريكية، وأن القوة الحقيقية لناتو تنبع من قدرته على المزج بين القدرات العسكرية والاقتصادية الامريكية، بمعاونة القوى الاوربية، بما يعطي للناتو الوزن السياسي والاقتصادي الجماعي، هذا المزيج يجعل حلف الناتو على المستوى العالمي من القدرة والديمومة، بالرغم من الجدل القائم بين الحلفاء والشركاء حول مضامين هذه التوجهات. (بلعريف، 2022، ص 296).

## مشاريع الدروع الصاروخية:

يعد مشاريع الدروع الصاروخية الامريكية واحدة من ابرز الادوات العسكرية التي تبنتها الولايات المتحدة لحماية وضمان حلفائها من الدول الاوربية بغية احكام هيمنتها العسكرية في النظام الدولي، وهي تعد من أهم المشاريع التي طرحتها الولايات المتحدة الامريكية لتعزيز أمنها القومي منذ عهد الرئيس الامريكي رونالد ريغان حينما قام مبادرة الدفاع الاستراتيجي في الثمانينات من القرن العشرين، التي كانت تهدف إلى سباق التسلح التقني والتكنولوجي، على مستوى الصواريخ المضادة للصواريخ، واقامة الدروع الصاروخية للتقليل من خطورة التهديدات التي تاتي على امريكا وحلفائها من الدول الغربية، ونقل الصراع إلى الفضاء الخارجي واعتماد أساليب تقنية ومعقدة بإمكانها التصدي للمقذوفات البلشفية السوفياتية للقارات، وهذا الامر استمر ولمدار اكثر من اربعة عقود من الزمن امتدت الى قيام نظام الدرع الصاروخي للدول الحليفة مع امريكا والتموضع في جوار الاتحاد السوفيتي في السابق وروسيا الاتحادية في الوقت الراهن (نصير، 2013، ص.ص 132-134).

## الفصل الرابع

### مظاهر النظام الدولي الراهن وتحديات الهيمنة الأمريكية:

ان النظام الدولي في مرحلته الراهنة يتميز بالعديد من المظاهر وسمات، تميزها عن تلك التي سادت في مراحل سابقة، ويواجه الهيمنة الأمريكية جملة من التحديات التي هي بمثابة متغيرات وتحولات منها ما يتعلق بالولايات المتحدة واستراتيجيتها الذاتية ومنها ما يتعلق بابعاد خارجية دولية وعالمية، والتي تدفع بالنظام الدولي الى ان يأخذ نمط اخر غير تلك التي جسدت الهيمنة والانفرادية الأمريكية في الحقبة الزمنية الماضية.

#### 1.4: مظاهر النظام السياسي الدولي الحالي وسماته:

ان النظام الدولي يجمع في طياته الكثير من القضايا بالغ الاهمية وذات الصبغة العالمية التي تترك الاثر الكبير على النظام الدولي وحركية التفاعلات العالمية في المرحلة المقبلة ولعل ابرزها .

#### 1.1.4: ازيادة الفاعلين الدوليين في النظام الدولي:

ان ازدياد عدد الوحدات الفاعلة في النظام الدولي في اطار العلاقات الدولية ليس بالامر الجديد، فمع بداية ظهور الدولة الوطنية في العصور الحديثة (1648) بدأت اعداد الدول في تزايد مستمر، ومع نهاية القرن العشرين ازدادت عدد الفاعلين بصورة واضحة، ارتباطاً بالعديد من المتغيرات والتطورات العالمية منها موجات العولمة، وسهولة حركة الاتصالية الدولية فيما بين الفاعلين على مسرح العلاقات الدولية، فبعد الحرب الباردة حدث تغيير كبير في تزايد عدد الفاعلين في العلاقات الدولية حيث ترك بصمات على تفاعلات المجتمع الدولي وإدارة الصراعات الدولية في الوقت الحاضر، وتزايد عدد الفاعلين ارتبط اساساً بتزايد عدد الدول والمنظمات الدولية غير الحكومية، التي نشطت بشكل اكبر في العلاقات الدولية، فضلاً عن تزايد الشركات المتعددة الجنسيات، والتنظيمات الارهابية، وكيانات سياسية اخرى ( جيفري، 2016، ص349).

وعلى الرغم من أن نشوء وتزايد عدد الدول يعبر عن حاجة وتطور في مسار العلاقات الدولية ومطالب الشعوب، الا أن تزايد عدد الدول في السياسة الدولية الراهنة، انما يشكل مجموعة من التحديات والمشاكل أمام المجتمع الدولي، وتكمن إحدى هذه المشاكل في صعوبة التوصل إلى حل الأزمات الدولية والتصدي للخلافات الدولية. " ( Glenn., 2006, p.11 ) علما أن أزمة البرنامج النووي الكوري والإيراني أثبتت نفس الفكرة، لأن زيادة الأطراف المعنية بالموضوع (دول خمسة + 1) (عامر ، 2012، ص 262). تدل على وجود اختلاف في المصالح الاستراتيجية بين الأطراف، وهذا يزيد من صعوبة التوصل إلى إتفاق معين حول هذه الأزمات. لذلك بإمكاننا القول أن زيادة عدد الدول كفاعلين في النظام السياسي الدولي، شكلت عقبة أمام المجتمع

الدولي، خاصة وان كثير من هذه الدول ضمن المجتمع الدولي، هي دول غير قادرة على حماية ذاتها السياسي ، وغير قادرة على تلبية متطلبات المواطنين وتوفير حياة أفضل لمواطنيها أو ما يسمى (بالدولة الفاشلة – failed State) وهذه تخلق المشاكل من ناحية التنمية.

هناك فاعلون آخرون ظهروا كطرف مهم في السياسة الدولية سموا بـ (فاعلين غير دوليين – Non State Actors) التي يشمل (منظمات ما بين الحكومات – intergovernmental organization) كالأمم المتحدة ومنظمة حلف الشمال الاطلسي - ناتو، و(المنظمات غير الحكومية - Nongovernmental Organization) مثل الصليب الأحمر الدولي و منظمة العفو الدولية، (الفاعلين الوطنيين الفرعيين – Subnational Actors) مثل وكالة المخابرات المركزية (CIA)، والشركات المتعددة الجنسيات مثل جنرال موتورز وغيرها من الشركات. ان التطور الهائل الذي أحدثته تكنولوجيا المعلومات لا يعني أن مفهوم الدولة القومية سينهار، ولكن يعني – كما يرى البروفيسور ناي Nye- أن الحكومات أصبحت مجرد ممثل على خشبة المسرح التي ازدحمت بهؤلاء الذين أصبحوا قادرين على التمثيل. وبعض هؤلاء الممثلين جيدين، مثل منظمات "أو كسفام" الإغاثية، والبعض الآخر سيئون مثل "تنظيم القاعدة"، وفقاً لرؤية المفكر الأمريكي ناي (Joseph, 2011, p.138) او نظراً الى اعمالهم التخريبية وفقاً لرؤية" برجنسكي (Fareed,2008, p.34) ويؤدي الفاعلون من غير الدول اليوم دوراً مهماً في التطورات السياسية في المنطقة العربية منذ نهاية عام 2010، خلال احداث الربيع العربي الدامي، بفعل الثورة التكنولوجية والمعلوماتية المتطورة مثل تويتر والفييس بوك، حيث مكنتهم من التغلب على مشاكل العمل الجماعي والتنسيق فيما بينهم (Joseph,2011,p.114) وهذا يدل على التحول في طبيعة الفاعلين من غير الدول فقد كان ومنذ الاستقلال الفاعلون المؤلفون هم الدول، الا ان الاحداث الجارية افرز الدور المحوري لهؤلاء الفاعلين من غير الدول، ويمكن تفسير هذا التحول في جزء مهم منه بما صاحب التطورات التي شهدتها المنطقة العربية من زيادة ضعف الدولة العربية وتفككها ومن انهيار النظم السياسية التي ظلت جامدة لما يزيد على عقدين من الزمان. وقد اعتبر بعض الدارسين والمهتمين بالقضايا الدولية على ان العقد الاول من القرن الحادي والعشرين هو عقد الفاعلين من غير الدول لما لهؤلاء الفاعلين من دور جوهري في رسم السياسات العامة في دولهم ومن خلال نشاطاتهم الخارجية وفيما اذا كانوا عنصر استقرار او عدم استقرار، وفسر ذلك بتحول القوة من الدولة العربية الى هؤلاء الفاعلين، مثل حزب الله في لبنان، او حركة حماس في فلسطين، او تنظيم القاعدة والمنظمات الموالية له، او كالتيار الصدري ودوره المحوري في العملية السياسية في داخل العراق او خارجه (ايمن 2011، ص 88)

كما أن المنظمات الدولية بكافة أنواعها تؤدي دوراً بارزاً في أوقات الأزمات والنزاع والكوارث الطبيعية في تقديم خدمات على مختلف المجالات التي لا تستطيع الدولة أن تقوم بها خاصة في الدول الفقيرة والنامية، وإن "ظهور فاعلين غير دوليين كقوة مهمة في السياسة العالمية عموماً مرتبط بعدم قدرة الدولة في الإستجابة

الملائمة لمطالب المواطنين، وفي بعض الحالات ظهرت المنظمات الدولية كنتائج لجهود الدول لتلبية مطالب، حيث شكوا في المسائل الأخرى تحدياً فيما يتعلق بولاء المواطنين للدولة" (Glenn., 2006, p. 11) ومع كل هذه النقاشات هناك عدم اتفاق بين علماء السياسة فيما يتعلق بدرجة استقلالية وحاجة الفاعلين الدوليين إلى مساعدة الدول في تنفيذ مهامهم. إذ يعتبر البعض الفاعلين غير الدوليين قوة مؤثرة وفعالة بعيداً عن الدعم الدولي لها، وهناك منظمات أو شركات ثروتهام المادية هي أكثر من ميزانية مجموعة الدول الأفريقية مثل شركة مايكروسوفت للحاسوب، ويرى آخرون أنه على الرغم من كل هذه التغييرات التي شهدتها المجتمع الدولي، فإن الدولة تبقى كلاعب رئيس وقوي في السياسة الدولية، والأزمة المالية العالمية في نهاية (2008) خير دليل على ذلك، يقول البروفيسورة (كونوي هيندرسون – Conway Henderson) "إنّ الفاعلين الدوليين يحتاجون إلى دول قوية لتنفيذ جدول أعمالهم، فمنظمة (Amnesty International) على سبيل المثال كمدافع مهم عن حقوق الإنسان استخدمت الوضع الإستشاري للأمم المتحدة لممارسة الضغط من أجل تمرير معاهدة ضد التعذيب." (Conway, 1998, P.77)

إذاً زيادة عدد الدول والمنظمات الدولية في السياسة الدولية هي أحد المتغيرات التي لها ثقل وتأثير على ظاهرة الصراع الدولي، إذ على الباحثين أن يأخذوه بعين الاعتبار عند تحليلهم للأحداث الدولية.

#### 2.1.4: تفكك القوة وانتشارها ما بين الفاعلين الدوليين:

وهذا الامر يمثل في الحقيقة ما يمكن ان نسميه بإشكالية وتحدي الضبط والتنظيم في النظام الدولي، لأن النظام الدولي في الوقت الراهن، يفتقر إلى وجود سلطة عليا مفوضة اممياً، سياسياً وقانونياً وعسكرياً من أجل وضع القواعد التي تحد انتشار القوة، والتي ينبغي على النظام القيام بوظائفه على أساس هذه القواعد، حيث أن إرادة هذا النظام لا تعلق على إرادة الدول المنشئة له. وتمثل قضية منع الانتشار النووي احدى القضايا الرئيسية التي استحوذت على اهتمام المجتمع الدولي لسنوات طويلة، بفعل المخاوف المتزايدة حول مخاطر هذا الانتشار الذي يهدد امن العالم واستقراره، خاصة مع سعي العديد من الدول للحصول على امتلاك الاسلحة النووية التي تدعم بها مراكزها ومواقفها على مستوى السياسة الدولية والصراعات الدولية التي تكون اطرافاً فيها. إن الإهتمام بدور الفاعلين الدوليين في السياسة الدولية ليس حديث العهد كما يقول بعض الباحثين، بل إن هذا الإهتمام يعود إلى النصف الثاني من القرن العشرين، وتحدّث البروفيسور (روبرت كيوهان – Robert Keohane) والبروفيسور (جوزيف ناي – Joseph Nye) في كتابهما (العلاقات العابرة للقومية والسياسة الدولية – Transnational Relations and World Politics) في عام (1972) عن هذا الأمر، وأشار البروفيسور (كينيث والتز – Keneth Waltz) إلى الأمر نفسه أيضاً في كتابه الشهير (نظرية السياسة

الدولية – (Theory of International Politics)، فقد تحدّث في عام (1979) عن دور الفاعلين غير الدوليين وهيكلية القوة بينهم وبين الدول. (Conway, 1998, P.88) ويتضمن إنتشار القوة ثلاثة موضوعات رئيسية، هي: إنتشار السلاح النووي وأسلحة الدمار الشامل والسلاح التقليدي، وقوة المنظمات غير الحكومية والدولية. ودور الفاعلين غير الدوليين كأداة في تنفيذ السياسة الخارجية. (منير ، 2011، ص 42) ومن المخاطر التي برزت في مرحلة ما بعد الحرب الباردة ميول الدول إلى امتلاك السلاح النووي وتطوير أسلحة الدمار الشامل والسلاح التقليدي، إذ تعدّ مسألة إمتلاك السلاح النووي من أبرز المشاكل في العلاقات الدولية والمجتمع الدولي بشكل عام، وقد لعب السلاح النووي منذ استخدامه من قبل الولايات المتحدة الأمريكية 1945 دوراً محورياً في صياغة السياسات الاستراتيجية على الصعيد الخارجي.

لذا يمكننا القول بأن القوة التي تميز اللاعبين في السياسة الدولية يمكن أن تكون مؤثرة من خلال القدرات العسكرية أو الإقتصادية أو الثقافية أو السياسية، وكل ذلك يترك أثره على صناع القرار على المستوى العالمي.

#### 3.1.4: استشرء العنف والصراعات الدولية:

تمثل الصراع الدولي في جوهره بتنازع الارادات الوطنية للدول، وهذا التنازع ناتج عن الاختلاف في دوافع وتصورات واهداف الدول وتطلعاتها من جهة، ومن اختلاف مواردها وامكاناتها من جهة ثانية، كل ذلك يؤدي الى اتخاذ قرارات او انتهاج سياسات خارجية، متباينة وتختلف اكثر مما تتفق، ولكن على الرغم ذلك يظل الصراع بكل توتراته وضغوطه دون نقطة الحرب المسلحة ، حالة ايجابية بالنسبة لتطور حياة المجتمعات وكذلك في النظام الدولي(دانيال، 1980، ص 7). كما ان مظاهر الصراع واشكاله مختلفة ومتنوعة، فهو قد يكون صراعاً ايدولوجياً او سياسياً عسكرياً، او اقتصادياً او حتى تكنولوجياً، علما ان ادوات الصراع يمكن ان تدرج من اكثرها فاعلية الى اكثرها سلبية، حيث تتراوح ما بين الضغط والحصار والاحتواء والتهديد والعقاب والتفاوض والمساومة والاغراء والتنازل والتحالف والتخريب والتأمر (اسماعيل، 1987، ص 236)، هذه التدرجية والمدى الواسع في مستويات واشكال الصراع تتيح المجال لادارة الصراع، والتكيف مع ضغوطه في اتجاه او آخر مع الاحتفاظ بالمقدرة النسبية على الاختيار من بين البدائل العديدة المتاحة امام كل طرف من الاطراف الداخلة فيه(اسماعيل، 1987، ص 264).

كانت ولا تزال الصراع الدولي سمة اساسية دائمة، من سمات النظام الدولي القائم على نظام السيادة الوطنية في مقابل عدم وجود سلطة عليا مركزية عالمية، تمتلك ادوات الزامية لكبح سلوكيات الوحدات الدولية المختلفة والمتنافسة، لذلك تصبح كل وحدة من هذه الوحدات، وبالذات الدولة(النعيمي، 2004، ص ص 13- 14)، هي الحارسة لمصالحها ولأمنها الوطني بقواها الذاتية، فهي تجد نفسها ازاء الدول الاخرى في وضع صراع مستمر حيث يكون وجود الدولة او كيانها برمته مسؤوليتها الكبرى، وانطلاقاً من هذا الواقع يصبح على السلطة

السياسية ان تختار بين ان تكون او لا تكون، الامر الذي يجعلها حرة في اللجوء الى القوة للمحافظة على كيانها في الخارج وتحقيق اهدافها(ادونيس، 1981، ص 107). . ومقارنة مع السياسة الداخلية، فان السياسة الدولية تمتاز بتفوق سمة الصراع على التعاون. الامر الذي يجعل ظاهرة الصراع ظاهرة ثابتة في التعامل الدولي، وان اختلفت المظاهر العملية لها او تنوعت طرق التعبير عنها من عصر الى آخر ومن نظام الى آخر ومن موقف او قضية الى اخرى(ناصيف، 1985، ص 25)

ان عالم اليوم لا يزال يعيش وسط مشاهد من الصراعات والنزاعات الاثنية الدموية والعنيفة في كثير من مناطق العالم ارتباطاً بالعديد من الاسباب والعوامل السياسية والاقتصادية والدينية (هنتجتون، 2012، ص.ص 91-92) وبفعل عولمة المعلومات وتكنولوجيا الاتصالات الذي زادت من وتيرة التدخلات الخارجية، فقد وجد انه خلال اعوام (1990-2005) ان التدخلات الخارجية قد وجد في اكثر من (24) نزاع اثني في العالم (Juliet, 2011, p.216). مما اعطى مشهداً للاستقرارية في العلاقات الدولية في العديد من مناطق العالم، كالصراعات القائمة في منطقة الشرق الاوسط، وقضية كشمير، والصحراء الغربية، والنزاع الفلسطيني – الاسرائيلي وغيرها، هذا بالاضافة الى صراعات وحروب جديدة تجسد في مواجهة الفرد وجماعات من الافراد (كيانات صغيرة) مقابل الدولة، التي تسمى بالحروب او الصراعات اللاتناسقية، كشكل جديد للحروب والنزاعات التي تهدد النظام الدولي وتحدث للاستقرارية في العلاقات الدولية، والتي تدور ما بين الدول والجماعات الارهابية، او تنظيمات عقائدية ترى في الدول عدوها الرئيسي الذي يقف في وجه افكارها وعقائدها او سيطرتها على دولها ومجتمعاتها، وبالتالي تسعى هذه الكيانات الى الحاق اكبر الاضرار بتلك الدول.

وعند عقد مقارنة بين دورات الصراع والتعاون في العلاقات الدولية، نجد ان الاول هو الطابع الاكثر بروزاً وديناميكياً في العلاقات الدولية من السمة الثانية المتمثل بالتعاون. فالسياسة الدولية ماهي الا صراع من اجل القوة (العماري، ، 1993، ص 16)، (Joseph, 1973, pp.43-47) وكما يقول (والترز) ومن اجل انتهاء الصراعات الدولية يجب محو السياسة الدولية، فمادامت السياسة الدولية موجودة ، توجد دائماً الصراعات والنزاعات الدولية. فعالم اليوم وحتى المستقبل (حسب التقرير الاستراتيجي الامريكي لاتجاهات العالم لعام 2030)، تشير الى ان الصراعات والنزاعات الاقليمية والدولية سوف تزداد بشدة وتتوسع في كثير من مناطق العالم ( وليد تقرير مجلس الاستخبارات الوطني الامريكي 2012، 2013)

#### 4.1.4: خاصية اللاتوازن الدولي وتهميش عالم الجنوب:

ان الحقيقة التي تتحكم بالنظام السياسي الدولي الراهن، تتمثل في كونه، نظاماً غير متكافئ سواء أكان ذلك على صعيد الوحدات التي تتشكل منها، أم على صعيد العلاقات وأنواع التفاعلات التي تجري بينها، وهذه



الخاصية تتخذ مظاهر عدة، إذ يمكن إدراك خاصية اللاتوازن على مستوى النظام الدولي من خلال العلاقة غير المتوازنة بين دول عالم الشمال، القوي الغني والعالم الآخر الجنوب، الفقير الضعيف، حيث تقوم العلاقة على أساس محاولات الهيمنة على الآخر غير الغربي والسيطرة عليه فالنظام السياسي الدولي يشكل نظاماً غير متجانس، وتتجلى مظاهر عدم التجانس في عدة مستويات منها: (المجذوب، مقال، شبكة الاجتماعية الفيسبوك)

1 - حالة الاختلاف بين فواعل النظام الدولي من حيث القوة والحجم ومدى التأثير على العلاقات الدولية، على الرغم من تمتعها نظرياً بالسيادة والمساواة أمام القانون.

2 - العلاقة غير المتوازنة وغير المتكافئة بين دول الشمال ودول الجنوب، فعلى صعيد التجارة الدولية تستحوذ الدول الصناعية النصيب الأعظم من النشاط التجاري العالمي في حين لا يمثل نصيب الدول النامية إلا قدراً ضئيلاً.

3 - تظهر حالة انعدام التجانس في ازدياد الفجوة التكنولوجية والصناعية ما بين الشمال والجنوب، حيث خلق حالة من التبعية الصناعية والتكنولوجية، نتيجة سيطرت الشمال على أدوات الثورة العلمية والتكنولوجية.

من جهة أخرى تبدو تهميش عالم الجنوب مستمراً جراء السياسات الاقتصادية والمالية والتجارية الدولية، لأن الدول الاقتصادية والغنية والتي تتمتع بالمستوى المعيشي العالي هي تقع في القسم الشمالي في حين لا تمتلك الدول الفقيرة وسائل الإنتاج التي تتصف بالمستوى المعيشي المنخفض وبالبطالة المستفحلة في وبالتخلف والجهل هي تقع في القسم الجنوبي وهذه الدول تسمى أيضاً بدول عالم الثالث، وهذه الدول فيها الكثير من المشاكل التي تنخر في بنيته، حيث هناك مشاكل حدودية فيما بينها وفيها مشاكل عرقية ودينية ولغوية والكثير من المشاكل الموجودة في هذا العالم وهي نتيجة مخلفات الاستعمار، وكل هذا يقابله التهميش وعدم الإهتمام من دول الشمال الغني والقوي.

وعليه فإن عدم التساوي في توزيع الثروات وعدم التكافؤ في أملاك أدوات الإنتاج وفي أملاك مصادر القوة والنفوذ، وامتلاك الجيش القوي والمتمرن والمتمرس والذي يمتلك الأسلحة المتقدمة والمتطورة، وعدم مساهمة الدول القوية والمتطورة اقتصادياً مع الدول الفقيرة في مواكبة التطور ومساعدتها في تطويرها في جميع المجالات يؤدي الى ان يكون هناك شرخ في النظام السياسي الدولي على ما هو عليه الان.

#### 5.1.4: تراجع الهيمنة الامريكية وضبابية مستقبل هيكل النظام الدولي:

ليس بخفي عن تراجع الهيمنة الامريكية على مستوى ادارة النظام الدولي الراهن ومنذ تولي ادار اوباما سدة الحكم في البيت الابيض، برزت العديد من التحديات التي وقفت بوجه الهيمنة الامريكية ارتباطا بالعديد من

المتغيرات الداخلية والخارجية بالنسبة للسياسة الخارجية الأمريكية، خاصة مع التوجهات الديمقراطية في داخل الولايات المتحدة الأمريكية نتيجة الصعوبات التي لاقتها الإدارات الأمريكية في مساندة وإدارة الالتزامات العالمية، وكذلك نتيجة بروز وعودة عدد من القوى العالمية والصاعدة في الآونة الأخيرة. في مقابل تراجع الهيمنة الأمريكية على زعامة النظام الدولي، فإن النتيجة الحاصلة هي أن النظام الدولي بدأ يتحول ويتغير ملامحه ولكن الأسوا من كل ذلك لحد أيامنا هذا لم تتبلور شكل ونمط النظام الدولي الناشئ، لذلك فإن كل الخيارات سوف تكون مطروحة على مآلات النظام الدولي شكلاً ونمطاً في المستقبل. مع أن الكثير من الباحثين والدارسين للسياسة الدولية متفقون على التراجع الملحوظ في الدور والقيادة الأمريكية للنظام الدولي، إلا أن هنالك عدم الوضوح لما ستؤول إليه بنيران النظام الدولي في مرحلته اللاحقة. فعالم اليوم يشهد تحولاً في بنية النظام الدولي، إلا أن أحداً لا يستطيع الجزم لما يواجهه النظام الدولي في المستقبل القريب. فتتعدد الرؤى والطروحات وتتباين الآراء حول هذه التحولات الحالية، من خلال طرح وتصور سيناريوهات مستقبل بنيران النظام الدولي، والذي سوف يكون موضوع دراستنا في المبحث الأخير من الفصل الرابع.

#### 6.1.4: الميل نحو تكتلات دولية جديدة:

ربما واحدة من أبرز ملامح النظام الدولي الجديد الذي يمكن رصده هو اتجاهه نحو التعامل (الكتلي)، أي إلى الكتل والمجموعات من الدول الكبرى، إن لم تعد الدولة مرتكزاً أساسياً في رسم تصورات المستقبل مهما كان من حجم لهذه الدولة على المستوى السياسي أو العسكري أو الاقتصادي أو السكاني، لذا فإن أنظمة الدول المستقلة لن تجد لها مكاناً بارزاً في النظام الدولي مستقبلاً، إلا من خلال تكتلات دولية كبرى بدت ملامحها من المجموعة الأوروبية التي تشكل أقوى قوة اقتصادية إلا أن هذه التكتلات لا تتوقف عند نقطة المصالح الاقتصادية بل تمد نظرها إلى أفق بعيد أرحب وأشمل للتحول بعد ذلك إلى كتل سياسية كبرى. ولعل نموذج الوحدة الأوروبية ومن ثم الاتحاد الأوروبي، واضح في هذا الأمر فالعصر القادم هو عصر التكتلات أو المجموعات السياسية الكبرى التي تحتفظ فيه الدول القطرية بشخصيتها القانونية ومكانتها وسيادتها، إلا أنها تدور في فلك واسع هو الكتلة التي تنتمي إليها.

#### 2.4: تحديات النظام الدولي الراهن:

بما أننا اشرنا إلى أبرز سمات النظام الدولي، في مرحلته الراهنة، فإنه من الضرورة بمكان والاشارة إلى أبرز التحديات العالمية التي تواجه النظام الدولي، وهي بالتأكيد كثيرة تبرز من خلال العديد من العوامل والقضايا والملفات، إلا أننا نركز على أهمها من حيث البروز والتأثير وكالاتي:

#### 1.2.4: الإرهاب الدولي (عبدالوهاب ، 1994 ، ص 27) ، (توفيق ، 2003 ، ص 50)

ان مظاهر النشاط الارهاب الدولي ، قد زادت بشكل غير عادي في القرن العشرين، سواء في عددها او في نطاقها الجغرافي او في تزايد حم ونشاط التنظيمات الارهابية، ولا سيما في العقود الثلاثة الاخيرة حيث سادت العالم سلسلة من اعمال العنف، ويعد الإرهاب الدولي من أبرز المخاطر التي تهدد السلم والأمن الدوليين في القرن الحادي والعشرين، وهي ظاهرة تركت بصماتها على السياسات الداخلية والخارجية للدول، وهي ليست بظاهرة جديدة في الوقت الحاضر، بل مرت بمراحل وأدوار بحيث أخذت أشكالاً متنوعة مع تطور العلاقات الدولية وزيادة الاتصال والتطور العلمي والتكنولوجي، بعبارة أخرى ساهم التطور العلمي والتكنولوجي في تطور الظاهرة ووسائلها وطريقة تنفيذها، وعليه "يرى الخبراء الأمنيون بأن مع قدوم التوسع السريع للتجارة الحرة والتغير في تقنية الأفكار للناس، قد دخلنا الى مرحلة جديدة من التأريخ، هي عصر الإنتشار النووي وهذه المخاطر تمتد الى ما بعد بتزايد الأسلحة والتقنيات الخفيفة" (Glenn., 2006, p.2)

وعلى الرغم من محاولات عديدة من أجل وضع تعريف شامل وجامع للإرهاب، إلا أن تلك الجهود لم تفلح في تحقيق هذا الأمر، إذ تعود العوامل المؤدية إلى عدم التوصل إلى تعريف شامل للإرهاب إلى الطبيعة الديناميكية والسرعة التي تمتاز بها شبكات الارهاب العالمي، مما أدى الى زيادة الاشكالية التي تحيط بالظاهرة من كل ابعادها السياسية والاقتصادية والايديولوجية، مما خلق اختلاف آراء الباحثين ومواقف الدول حولها.

#### 2.2.4: تحدي التغير المناخي وبراء الوباءات:

اصبحت قضايا البيئة والتغيرات المناخية، تحتل حيزاً كبيراً من الاهتمام العالمي في الوقت الراهن، لدرجة انها اكتسبت الاهمية حيث لم تعد من المقبول ان تناقش قضايا العلاقات السياسية والاقتصادية الدولية والامنية ، دون الاخذ في الاعتبار مسائل تتعلق بالبيئة والتغيرات المناخية الحالية والمستقبلية وتأثيراتها على بني البشر ومستقبلهم، حتى ربما يمكننا القول ان التحديات التي تفرضها قضايا البيئة في العقود القادمة سوف تكون بمثابة عوامل محددة لكيفية تطور وادارة العلاقات السياسية بين الدول، بما فيها تحولات في مركز القوى العالمية ( لورنس ، بيروت، 2013). التغيرات التي يشهدها العالم في مجال المناخ حالياً وخلال العقديين المقبلين كان وسيكون مذهلة ومفاجئة لسكان كوكب الارض المتمثلة بالظواهر المناخية المختلفة(ارتفاع درجات الحرارة، والامطار والاعاصير المدمرة، والزلازل، والبراكين فالتغير المناخي في الوقت الحاضر من المخاطر التي تواجه العالم ويهدد الأمن العالمي)(James, 2009, p.1)

إنّ التغير المناخي يؤدي إلى النقص في المصادر الطبيعية في عديد من مناطق العالم، "فقارة أفريقيا تعاني من تداعيات التغير المناخي علي إستقرارها السياسي والإقتصادي، لأسباب مختلفة منها النزاعات على الموارد، وإعتمادها على قطاعات مرهونة بالأحوال المناخية، مثل الزراعة المعتمدة على الأمطار وغيرها.

وقد حذر المعهد الدولي للتنمية المستدامة من تداعيات التغيير المناخي على أفريقيا التي ستتسبب في إعادة رسم خارطة سواحل القارة، وإنتشار الأمراض، ومواقع مصادر المياه، وأماكن الزراعة، وإقامة السكان، الامر الذي قد يجبر الأهالي بل وحتى الدول، علي خوض نزاعات داخلية واقليمية على الموارد الحيوية، فضلا عن ازدياد موجات الهجرة." (مقال،2009).

### 3.2.4: تحدي ظاهرة التسلح الدولي:

مثلت ظاهرة سباق التسلح احدى مظاهر التنافس بين القطبين خلال مرحلة الحرب الباردة، وقد جذب هذا التنافس العديد من دول العالم الى هذا النوع من السباق التسلح، فاضفى على النظام الدولي سمة عدم الانتظام من خلال تزايد الصراعات والحروب سواء اكانت منها اهلية داخلية او اقليمية ودولية، والاضرار من كل ذلك عندما يتعلق الامر باختراع السلاح ذات التدمير الشامل والمقصود هنا هو السلاح النووي، فكانت مخاطر الاسلحة النووية قد هددت العالم اربع مرات على الاقل خلال ربع القرن بعد الحرب العالمية الثانية(خليل ، نوفمبر2011،ص26). حين كانت القوتان تستحوذان على ما يقارب اكثر من (90) من الرؤوس النووية في العالم خلال مرحلة الحرب الباردة، بحيث ان كلتا القوتين كانتا بإمكانهما تدمير الاخر اضعاف مرات، ولم تتوقفا عن النهج التسابق بدافع من المجمع الصناعي- العسكري.(Juliet,2011,p.277) ونظراً لان افتراض اية حرب نووية قد تحدث بين العملاقين قد تقتل الملايين من الناس وهي بمثابة انتحار لكليهما، فقللت من احتمال حدوث المواجهة النووية بينهما الى درجة صفر (.Juliet,2011,p.278) الا ان هذا كان ايضاً حافزاً للعديد من القوى الاخرى ان تنتهج نفس السلوك وان تصل بذاتها الى النادي النووي، الذين يبلغون حوالي تسع دول، ويزيد ما لديهم من القدرات النووية (27000) من الاسلحة النووية المختلفة التشغيل وهو ما يزيد هاجس الامن والسلام في العالم.(Joseph, 2008,p.128)

ومن جهة اخرى، فالامر الذي زاد من خطورة الظاهرة على النظام الدولي، هو خطورة الارهاب النووي، ذلك الهاجس الذي تلازم الدول والمجتمع العالمي منذ عقد التسعينيات من القرن الماضي، ولا سيما ما تردد حول امكانية حصول الدول الدكتاتورية او التنظيمات الارهابية على رؤوس نووية سواء من جمهوريات الاتحاد السوفيتي السابق في ظل حالة الفوضى التي اصابت الترسانة النووية السوفيتية عقب التفكك. او من خلال السيطرة عليها من مناطق او بلدان اخرى كباكستان او ايران او حتى كوريا الشمالية.

#### 4.2.4: التحديات التي تطال الامم المتحدة:

التحولات التي شهدتها النظام الدولي والذي تمثلت بانتهاء نظام القطبية الثنائية بعد الحرب الباردة، وبروز القطبية الاحادية، الهيمنة الامريكية، باعتبارها القوة العسكرية ادت الى تحول جوهري في سلوكيات المنظمة الدولية، باعتبارها آلية التي تجسد الشرعية الدولية بشكل عام، ومجلس الامن على وجه التحديد في تصديه معالجته للقضايا المطروحة عليه. فيمكننا توضيح السمات التي اضفت الضعف على الشرعية الدولية خلال فترة العقود الماضية على النحو الآتي :- (الزغبى، ، 2006، ص ص 68-72)

- اتسمت مواقف الامم المتحدة بعدم التوازن، حيث استحوذ مجلس الامن على معالجة القضايا دون مراعاة توزيع الوظائف والادوار لاجهزة الامم المتحدة.
- الانتقائية في تطبيق قرارات الشرعية الدولية على القضايا التي تعرض للمناقشة في مجلس الامن. وبما يتفق مصالح الاعضاء الدائمين او يهددها، وخاصة القطب الامريكي.
- استخدام مبدأ التدخل الانساني كذريعة سياسية واستراتيجية لصالح القوى العظمى: فما اخذ على هذا المبدأ هو تطبيق معايير مختلفة على كل حالة، وهذا يكشف ان استخدام هذا المبدأ بدافع المصلحة الاستراتيجية للقوى العظمى العالمية وفي مقدمتها الولايات المتحدة.

لذلك فان التحدي الاكبر على الشرعية الدولية في النظام الدولي خلال مرحلته الراهنة يكمن في احكام الولايات المتحدة سيطرتها على مجلس الامن، من خلال توسيع نطاق استخدام القوة العسكرية ( Juliet,2011,p.321) واستمرار التوسع في اصدار القرارات استناداً الى الفصل السابع الامر الذي قد يؤدي الى اعتبار مجلس الامن احدى ادوات السياسة الخارجية الامريكية.

#### 5.2.4: تحدي تنامي السياسات الانفرادية في النظام الدولي الراهن:

احدى ابرز التحديات الجديدة التي تلازم النظام الدولي هي مسالة تبني سياسات انفرادية سواء من قبل القوى العالمية العظمى وحتى من قبل قوى اقليمية التي تطمح باداء ادوار اقليمية ريادية وخاصة على مستوى معادلة الشرق الاوسط، فالمعلوم ان الولايات المتحدة الامريكية وبحكم سيطرتها العالمية قد اتخذت هذا النهج في سلوكيات سياستها الخارجية ومنذ مرحلة ما بعد هجمات 11 سبتمبر 2001، وقيامها بشن الحروب خارج اطار الشرعية الدولية ومن دون الاستناد الى القرارات الدولية، وامتدت الحال بالدول الاخرى وفي مقدمتهم روسيا الاتحادية وما قامت بها من سياسات انفرادية تدخلية في الحرب الجورجية عام 2008 وكان اخرها ضد اوكرانيا 2022. وكل ذلك خلقت فجوات وتصدعات جوهريّة لمضمون النظام الدولي.

### 3.4: فوضى النظام الدولي في ظل تراجع الهيمنة الأمريكية:

بلغت ذروة الهيمنة الأمريكية ، في بداية الالفية الثالثة، حيث استمرت لمدة ما يقارب من عشرين عاما، منذ تفكك الاتحاد السوفيتي 1991 إلى الأزمة المالية في 2007 – 2009؛ والتي ضربت الولايات المتحدة، بحيث تمكنت أمريكا من بسط هيمنتها على كافة المجالات؛ السياسية والعسكرية والاقتصادية والصناعية والتكنولوجية والثقافية. ووصلت غطرسة القوة العسكرية الأمريكية إلى ذروتها حينما اجتاحت وشنّت هجمات وحروب على كل من أفغانستان 2001 ، والعراق 2003 ، بهدف ان يغير الانظمة السياسية ، وليس فقط أفغانستان والعراق، بل عموم الشرق الأوسط بأكمله، وحسب المفكر ( فرانسيكو فوكوياما ) فان امريكا بالغت في تقديرها لكفاءة قوتها العسكرية، من أجل إحداث تغييرات جوهرية وسياسية في العالم، ولم تقدر أهمية نموذجها الاقتصادي الحر، في التأثير على الاقتصاد العالمي. انتهى العقد الاول من القرن الواحد والعشرين بتورط الولايات المتحدة في حربين، وأزمة اقتصادية عالمية، زادت من حدة عدم المساواة ، التي أحدثتها العولمة تحت القيادة الأمريكية. في تلك الفترة بدأت ملامح الهيمنة والأحادية القطبية في التراجع، وبدأ النظام العالمي في التحول إلى حالة الطبيعية، تعدد الأقطاب مع اكتساب كل من الصين وروسيا والهند وأوروبا، وقوى أخرى في العالم ، مزيداً من القوى. ( فرانسيس ، مجلة ذا ايكونوميست، 2021. )

أن النظام الدولي الذي انبثق بعد الحرب الباردة والذي اتسمت بطابع الهيمنة الأمريكية الولايات المتحدة قد ولى، حسب المفكر والكاتب زيهان مدير مؤسسة زيهان للدراسات الجيوسياسية، ونائب الرئيس في مؤسسة ستراتفور لأكثر من اثني عشر عامًا، في كتابه المُعنون “أمم متفرقة.. التكاليف على القوة في عالم غير محكوم”، كيفية تغير النظام الدولي، بالتزامن مع تحولات القوى الكبرى الغربية، وفي مقدمتها الولايات المتحدة الأمريكية. حيث ، يطرح الكاتب، تصورًا مستقبليًا للنظام الدولي الجديد، ويشير إلى أننا بصدد نظام جديد تحكمه المنافسة وعنوانه الفوضى العالمية .

يُضيف الكاتب أن العقد الماضي من القرة الواحد والعشرين أثبتت فشلاً ذريعاً للسياسة الخارجية الأمريكية، ويعزو السبب في ذلك الى تركيز الولايات المتحدة، على تطوير وسائلها العسكرية بشكل أكبر من تنمية عناصرها الدبلوماسية، ومساعدتها الاقتصادية التي كانت تقدمها للدول وحلفائها، منذ انهيار الاتحاد السوفيتي، الأمر الذي جعل من سياستها الخارجية ضعيفة مقارنة بدول أخرى.”

وعليه يجادل زيهان بأن عام 2020 هو العام الفاصل لزيادة كراهية الولايات المتحدة الأمريكية وسياستها الخارجية على مستوى العالم، مشبهاً إياه بعام 2003 عندما سقط العراق في يد الاحتلال الأمريكي، مخلفاً وراءه كراهية عالمية لأمريكا وممارساتها؛ لكنه يرى أن تراجع الهيمنة الأمريكية عالمياً هو أمر إيجابي

على المستوى الأمريكي الداخلي، حيث سيمكّنها من إعادة بناء ذاتها، وتطوير قدراتها الداخلية، وسد نقاط العجز بمؤسساتها.

وبشأن ملامح الاضطراب والفوضى العالمية، يُشير زيهان في كتابه إلى ان ملامح الاضطراب والفوضى في النظام الدولي، على أن التحالفات لن تستمر بدون مجابهة تهديدات متنوعة، ، ويذكر أن الاتحاد الأوروبي معرض للتفكك نتيجة زيادة نقاط الضعف في مؤسساته، حيث ستراجع مكانة ألمانيا داخل الاتحاد، مفسحة المجال لفرنسا للقيام بدور أكبر، ويعزو هذا إلى امتلاك فرنسا جيشاً عسكرياً قوياً ومتطوعاً، مما سيُكسبها مزيداً من النفوذ العالمي، فتهمين على الوجود الألماني. ويتحدث عن ضعف بريطانيا تدريجياً في أعقاب خروجها من الاتحاد الأوروبي، وأنها ستتحول إلى تابع لسياسات الولايات المتحدة الأمريكية ( زيهان، ، 2020)

علما وارتبط بتراجع الامريكية بجملة من الاعتبارات السياسية والاقتصادية والسمعية على مستوى السياسة العالمية .

1 . الغرور الذي اصاب الادارات الامريكية وخاصة بعد مرحلة ما بعد احداث 11 سبتمبر 2001 ، خاصة ما تعلق الامر باحساس عدم حضور اية قوة عالمية منيعة ومواجهة للسياسية الامريكية في اطار السياسية العالمية ، مما حذى بها الى تبني المزيد من الخيارات العسكرية حيال القضايا العالمية ، ( مايكل ، 2016، ص 7)

1 \_ الانهك والتعثر السياسي والعسكري الامريكي نتيجة حروبها الكارثية المدمرة على العلاقات الدولية ، ولم لم تزد سوى خلق الفوضى في اطار النظام العالمي. وارتبكت معها حسابات القوى العظمى العالمية في تقدير مسائل ادارة وحل الازمات العالمية . خاصة جراء الفشل الذريع للتدخلاتها في كل من افغانستان والعراق . فالتمدد غير المحسوب الذي ادى الى بروز بوادر تراجع الهيمنة الامريكية فالانتشار المفرط تسبب بتكلفة هائلة على الاقتصاد الامريكي وتالياً لمكانتها العالمية(مايكل، 2016، ص 7) .

3 - الاخفاقات السياسية والدبلوماسية المتكررة في ادارة وحل واحتواء ملفات السلاح النووي حيال كل من كوريا وايران اللذان يمثلان تهديد حقيقي للنظام الدولي والعلاقات الدولية ( بشير ، 2011، ص 3-4) .

4. الانسحاب من العراق وافغانستان وتقليل التعلق بالشؤون العالمية، حيث اتضحّت بان الإدارة الأمريكية بقيادة جو بايدن لم تكن على مستوى تحمل المسؤولية الامنية ، فالسؤال الذي اثيرت كان حول لماذا حان الوقت للانسحاب من أفغانستان، ولماذا لا تستطيع امريكا ان تدافع عن أوكرانيا. بشكل مباشر، إنه الوقت الذي يرى فيه الأمريكيون أن يكون جيشهم أقل التزاماً بالخارج. والناو يشعر بالضيق. وهناك قوى عالمية

أخرى تتطلع إلى التوسع، وفي مقدمتها روسيا الاتحادية والصين، اللذان تزداد جرأتها في ممارسة السلوكيات الخارجية عن ما كانت مالوفا في النظام الدولي في السابق ويتصرف كلُّ منها كأنه حليف للآخر .

5 – صعود وتنامي قوة القوى العظمى من جديد ، خاصة روسيا الاتحادية ومغامراتها العسكرية وتهديداتها للدول في شرق القارة الأوروبية، والذي بدأت من خلال الحرب على أوكرانيا في شباط عام 2022، بالإضافة إلى المشاريع الاستراتيجية بصيغ الاقتصادية والتجارية غير مبالاة للسياسة والتوجهات الأمريكية .

في الحقيقة نحن نؤيد الرأي الذي يرى أن نهاية حقبة الهيمنة الأمريكية، قد تختلف عن نهاية غيرها من الإمبراطوريات والقوى العالمية ، كالمملكة المتحدة أو الاتحاد السوفييتي ، إذ ليست الولايات المتحدة مُفلسةً اقتصادياً ولا خاسرة عسكرية ولم تنفك، ولا هي قوة مُفرطة في التوسع الإمبريالي. بل لا تزال هي الدولة الأقوى في العالم ولديها السجل والحضور السياسي والدبلوماسي والعسكري في كثير من القضايا والملفات العالمية، وإن المؤشرات تقول بانها سوف تظل مُحفظةً بنفوذ أكبر من أي دولةٍ أخرى، ولكنها لم تعد تُحدّد لوحدها فقط نمط النظام العالمي التي كانت تُهيمن عليه، أو ان تفعل كما كانت تفعل ما يقرب من ثلاثة عقود.

#### 4.4: الحرب الروسية – الأوكرانية كأبرز سمة لفوضوية النظام الدولي:

بعيداً عن ما ستؤدي إليها الأزمة في أوكرانيا، ( شن الغزو الروسي على أوكرانيا 2022 ) وبالرغم من الجهود والمحاولات الدبلوماسية التي بذلت من قبل الساسة والدول في العالم لمنع وقوع غزو روسيا على أوكرانيا، هناك دلالات عميقة لهذه الأزمة فيما يتعلق بالملامح الجديدة للنظام الدولي، تستوجب التوقف عندها. من خلال جملة من الاعتبارات التي تؤكد عملية الانتقال والتحول في النظام الدولي:

1. غياب دور واداء الامم المتحدة وخاصة جهازها الخاص المعني بالمحافظة على السلم والامن الدوليين. والامم المتحدة هي الالية الكفيلة بوضع امنيات عليها لكي تجسد النظام وتحافظ عليه في اطار العلاقات الدولية.
2. السياسة الدولية مرة اخرى وكعادتها جلب العالم بوحداته الى اللجوء الى القوة في مسالة حل الخلافات الدولية . إذ تشهد السياسة الدولية في السنوات الأخيرة، حالة من تزايد الاحتقان، بل التوتر بين القوى الدولية. وكما يؤكد أساتذة العلاقات الدولية، فإن ما أثبتته سياق الأحداث خلال الحرب الباردة وقبلها، فإن ما يحصل على مستوى قمة الهرم الدولي سيؤثر بلا شك على بقية أجزاء النظام
- 3 . هنالك انقسام حاد بين القوى الدولية، وأن هذا الانقسام يركز على عدد من الدوافع التي تتجاوز العوامل الأيديولوجية التي تراجعت أهميتها بعد نهاية الحرب الباردة، فالصراع في السياسة الدولية الراهنة، يتمثل باختلاف وتباين واحياناً تضارب المصالح وتوازنات القوة، وكذلك بطبيعة الأنظمة السياسية، فهذه الدوافع هي المحرك والمصوغ للعلاقات والتفاعلات بين القوى العظمى. فقد اظهرت



الازمة حدة التنافس والخلاف على المصالح الجيو الاستراتيجية والاقتصادية بين روسيا والصين من جهة، والولايات المتحدة والدول الغربية من جهة أخرى. وفي هذا نستنتج إن التفكير الواقعي في العلاقات الدولية، المرتكز إلى القوة والمصلحة الذاتية للدول، هي لحد الان المعيار الاول والاخير في تحليل السياسات العالمية

4. القوى العالمية الراهنة هي التي تمتلك القوة الاقتصادية والوجود العسكري والنفوذ السياسي حول العالم، فإن لكل من روسيا والصين والولايات المتحدة ومعها البلدان الغربية، من مقومات القوة والأوراق ما يجعل التكلفة التصادم المباشر باهظة ومدمرة للجميع، وكذلك على بقاء وجدوى النظام الدولي، الذي اصلاً بدأ يتحول شيئاً فشيئاً بشكل تدريجي. مع استبعاد خيار اندلاع حرب عالمية ثالثة في ظل توازن الرعب النووي الذي اصلاً يعتمد على وجود السلاح النووي، بالإضافة الى بقاء حالة الاعتماد المتبادل بين الاقتصادات الكبرى. لكن النظام الدولي بلا شك هو في مرحلة تحول حتمي على صعيد إعادة التوازنات للقوى الدولية وكذلك على صعيد أنماط التفاعل بين الدول حسب معايير جديدة.

5. ان يتوجب فهم الحرب الروسية - الأوكرانية، وبغض النظر عن التصريح والاعلان بالاسباب العوامل التي ادت الى وقوعه، فان الازمة ناتجة بالاصل بل ومجسدة لرغبة روسيا في إعادة رسم الخريطة الجيوالسياسية والاستراتيجية للعالم، ووقف توسع حلف الشمال الاطلسي (الناتو) على التخوم الروسية، خاصة في ظل ما بدا أنه تراجع حتمي لنفوذ امريكا حول العالم وزوال هيمنتها، وتأثير كل ذلك في النظام الدولي، في الوقت الذي تشهد العلاقات الدولية تنامي قوة التنين الصيني وعودة دور روسيا عالمياً، وإن كان بدرجة متفاوتة. وعادة فان مثل هذه التحولات الهيكلية، يصاحبها بالتوازي ايضاً تراجع دور القانون الدولي، والمؤسسات الدولية التنظيمية، ومسارات التعاون الدولي، لصالح تثبيت منطق القوة. وهذا ما يحصل في المرحلة الراهنة. فقد سعت كل قوة دولية، إلى تعزيز تموضعها استعداداً لما هو قادم، فصاغت الولايات المتحدة تحالفاً رباعياً مع الهند واليابان وأستراليا، فيما سعت روسيا والصين إلى تعزيز علاقتهما الاستراتيجية، وكذلك تقوية تحالفاتهما في وسط آسيا والشرق الأوسط.

#### 5.4: التحولات المستقبلية لهيكل النظام الدولي:

تعد الدراسات المستقبلية أحد ميادين المعرفة التي يزداد الاهتمام بها في الدول المتقدمة، وقد استمر هذا الميدان يشهد تطورات متلاحقة في منهجياتها واساليبها وتطبيقاتها حتى صارت لها مكانه مرموقة بين سائر ميادين المعرفة ( العيسوي، 2020) ، ويمكن تعريف الدراسات المستقبلية على أنها ذلك " المجال المعرفي الذي يرصد التغير والتحول وما تؤول اليها ظاهرة معينة وتسعى لتحديد الاحتمالات المختلفة لتطورها في المستقبل، وتوصيف ما يساعد على ترجيح احتمال واحد على غيره"، وعلى هذا الأساس تتباين الدراسة المستقبلية عن الدراسة الاستراتيجية، فالثانية تقوم على هدف يكون قد تم تحديدها سلفاً، ثم البحث عن أدوات وتسخير الموارد

لتحقيق ذلك الهدف، في حين تسعى الدراسات المستقبلية لاستعراض الاحتمالات المختلفة للظاهرة. وتختلف الدراسة المستقبلية عن التنبؤ في أن الأخير يحسم في أن الظاهرة ستتخذ مساراً معيناً، في حين لا تزعم الدراسة المستقبلية مثل ذلك أبدأً (Edward, 1977, p.83-92) والدراسات المستقبلية حسب تعريف (ويندل بيل Wendell Bell) هي: " اكتشاف أو ابتكار، وفحص وتقييم، واقتراح مستقبلات ممكنة أو محتملة أو مفضلة (العيسوي، 2020) إن المستقبل ليس تطوراً خطياً لما هو موجود في الحاضر، بل يمكن أن يفاجئنا باحداث ووقائع واكتشافات لم ترد في ذهن أي من المعاصرين، إذ من الممكن ان تحدث انقطاعات واختراقات ونفقات في الحياة الاجتماعية والسياسية والتكنولوجية لم تكن احياناً في الحسبان. لذلك لا توجد صورة واحدة للمستقبل وإنما توجد صور متعددة ومسارات محتملة، وسيناريوهات متصورة، لكل منها خطها من الحدوث، شروطها ومتطلباتها، وتتطلب تفاعل العوامل الثلاثة لدى الانسان، عالم التذكر، والتفكير، والتخيل. وعليه يجري النقاش حول هذه المسألة بين الباحثين في الدراسات المستقبلية إلى التمييز بين ثلاثة ابعاد للمسارات المختلفة للظاهرة موضوع الدراسة ( د. وليد، 2002، ص62-64)

1- الممكن: possible: وهو ما يعني الاحتمال الذي يمكن أن تأخذه الظاهرة ويتوفر الواقع على مؤشرات كافية لتحقيقه.

2- المحتمل: probable: وهو احد احتمالات تطور الظاهرة لكن مؤشرات هذا الاحتمالات ليست كافية في الواقع.

3- المفضل: Preferable: وهو الاحتمال الذي نرغب في أن تتطور الظاهرة نحوه ولكن المقومات الموضوعية لتحقيقه محدودة بقدر كبير

ارتباطاً بالاحداث والمتغيرات والتحويلات في النظام الدولي التي شهدتها العالم، بعد حوادث مفصلية، وما آلت اليه هيمنة وتفرد سياسة القطب الواحد. حيث ادت الى ظهور بيئة جديدة في العلاقات الدولية هذه البيئة الجديدة الخالية من التوازن، خلقت مستلزمات التوتر وعدم الاستقرار وسيادة منطق القوة العسكرية في العلاقات الدولية، والتوسع العسكري وبسط النفوذ وانتشار الحروب والاحتلال والصراعات الأهلية والفقر، وتعرضت شعوب ودول لمخاطر كبيرة، وهذا ما دفع دول العالم واثارها وشجعها على العمل لاقامة نظام دولي متعدد الأقطاب متنوع النظم، يعيد التوازن في الوضع الدولي والاستقرار في العلاقات الدولية، ويمثل ذلك على حد وصف المفكر الأمريكي " برجينسكي" مصطلح الايقاظ أو الصحة السياسية العالمية Global Political Awakening ووفقاً للشروط والمعايير المطلوبة للبروز منها النجاحات الاقتصادية والكبرياء الوطني، وذكريات امجاد الماضي، ومستويات اعلى من التعليم وزيادة المعلومات والشفافية (Fareed, 2008, p.34)، ولايسمح فيه للتفرد الأمريكي كقطب أوحد لقيادة العالم، فقد عرض السلام والامن الدوليين الى الخطر وافرغ الميثاق الدولي من محتواه وتم اسر الامم المتحدة وجهازها التنفيذي مجلس الامن، ان الرأي العام العالمي لم يقتنع بعد هذا اليوم ان هناك مبرراً لكي تنفرد دولة في الهيمنة على

العالم والتحكم بمصائره ومصائر شعوبه, وهذا ما يؤكد ان سياسة القطب الواحد التي مر بها العالم في ظل النظام الدولي الجديد, هي حالة طارئة فرضت نفسها على العلاقات الدولية, نتيجة للتداعيات التي شهدتها الأتحاد السوفياتي ودول أوروبا الشرقية آنذاك بعد إنتهاء الحرب الباردة.

ويلاحظ ان العالم تتكون فيه الآن ملامح نشوء محاور (اقطاب جديدة), حيث سنشهد اكتمال ظهور هذه المحاور (اقطاب تمتلك القوة العسكرية والاقتصادية والتكنولوجية والدبلوماسية والاعلامية) وستكون هذه القوة المتعددة الاقطاب, هي التي تستطيع أن تحد من التفرد الأمريكي في الهيمنة وصنع القرارات الدولية. وستضع نهاية وربما بلا عودة لنظام الأحادية القطبية الذي هيمنت فيه امريكا على العالم لفترة عقدين. وعلى الرغم من اننا نلاحظ جميعاً ان امريكا تريد إطالة أمد القطبية الأحادية إلى أطول مرحلة ممكنة مستفيدة من الوضع الدولي القائم وموازن القوى الدولية التي تعمل على أن تميل لصالحها لفترة طويلة, لكن العالم يتجه الآن بمسارات ووتائر متسارعة بعيداً عن رغبة الولايات المتحدة الامريكية وتأثيرها واعاققتها لها, وبما ان طبيعة العلاقات الدولية لعالم اليوم تخضع للصراع والمنافسة ليس من اجل الدفاع عن المصالح القومية للدول فحسب. وانما من اجل المنافسة الاقتصادية والنفوذ والتأثير في السياسة الدولية ولأعادة التوازن الدولي, وهذه من ابرز الملامح في العلاقات الدولية التي يشهدها العالم اليوم, من صراع علني واضح وملموس بين الدول الكبرى على القطبية الاقليمية والدولية.

ان العالم اليوم في عام 2022 ليس كما هو كان عليه في عام 1991 بعد انتهاء الحرب الباردة, وانهيال الاتحاد السوفياتي حيث ساد آنذاك الاحباط واليأس والتراجع والانكسار ليس بالنسبة للاتحاد السوفيتي والمعسكر الاشتراكي فحسب وانما لدى شعوب العالم ودولها. ولكن خلال العقدين الماضيتين تمكن العديد من الدول بناء اقتصادياتها وتطوير قدراتها العسكرية وامتلكت العلم والمعارف التكنولوجية, واصبح لها دور في الاحداث والسياسة الدولية, علما ان الاحداث والقضايا في عالم اليوم تؤكد ان الولايات المتحدة في عام 2022 تختلف عما هي عليه امريكا في عام 2003 عندما احتلت العراق بدون تفويض من مجلس الامن. حيث تراجعت اليوم قوتها السياسية والدبلوماسية والاقتصادية بعد الازمة المالية التي مرت بها في عام 2008. وان التخطيط والحيرة إزاء ما يحدث من تغيرات مفاجئة غير متوقعة, اوقف العالم مندهشاً امام هذه الاحداث. وعلى الرغم من ان الاقتصاد الامريكي لا يزال في الصدارة, فإنه ليس المهيم على مجمل العمليات الاقتصادية العالمية كما كان بعد الحرب العالمية الثانية.(Juliet2011, p.322).

السؤال المحوري الذي يطرح نفسه واصبح موضع اهتمام الدارسين والمهتمين بالسياسة الدولية, هو من هم القوى الدولية الصاعدة؟ وكيف سوف تتغير موازين القوى الدولية؟ واي بنيان للنظام الدولي سوف تتشكل؟ هل سيستمر هيمنة القطب الواحد والعالم عليه ان يشهد عقداً او عقدين آخرين من القيادة والريادة الامريكية على

العالم. ام ان الاحداث والتطورات والتغييرات الحالية بالنسبة للنظام الدولي قد وصلت الى حد تصعب معه استمرارية هيمنة القطب الواحد، ارتباطاً بالعديد من العوامل والتحديات، هل سيشهد النظام الدولي عودة القطبية الثانية؟ ومن هم اهم الاقطاب لكي يسود مثل هذا البنيان وما هي متطلبات عودة وتثبيت الثنائية القطبية؟ او ان الامر وتطور النظام الدولي تعدى ذلك النمط بحيث تتمكن قوتين لوجدهما من قيادة العالم والهيمنة على مقدراتها، بفعل بروز العديد من القوى الدولية التي تطمح وتريد ان تكون لها ادوار اكثر في النظام الدولي الجديد؟ اضافة لكل ذلك هنالك رؤى وطروحات اخرى مغايرة بالنسبة لتصور بنيان النظام الدولي خلال المرحلة اللاحقة الا وهو تصور النظام الدولي في شكل غياب الاقطاب، على اعتبار ان هنالك العديد من القوى الكبرى التي برزت على الساحة الدولية وتملك من مقومات القوة لديها وعلى اعتبار ان العالم يعيش في زمن العولمة، وتفتت وتغيير مقومات القوة بحيث اصبح لكل دولة هيمنة في جزء او اجزاء القوة مما يجعل من الصعوبة بإمكان اي قوة من ان تتحكم بمجرى الاحداث والتفاعلات الدولية، امام هذه الرؤى نشير الى ان هنالك توقعات اخرى ترى ان الاقطاب الجديدة تكون مغايرة مما كانت عليه سابقاً، فلم تعد بإمكان اي دولة ان تصبح قوة قطبية بذاتها، مالم تتعاون وتحالف القوى مع شبيهاتها من الاخرين على صورة كتل، اي ان الكتل الدولية ربما هي التي سوف تكون اقطاب المستقبل في النظام السياسي الدولي. وتلعب القوى الدولية المؤهلة دور القطبية في العلاقات الدولية، والدول امتلكت عناصر القوة وبالذات القوة الاقتصادية والعسكرية، هي روسيا والصين والهند واليابان على الرغم من أن اليابان تمتلك قوة إقتصادية وتكنولوجية أكثر مما هو عسكري. اضافة الى الاتحاد الاوربي وهذه القوى ستفرض ارادتها على المشاركة في صنع القرار الدولي ووضع حد للقطبية الاحادية، وبداية هذا العهد اطلق عليه الكاتب الامريكي " فريد زكريا" استراحة القطب المهيمن، وصعود البقية، في كتابه الشهير عالم مابعد امريكا (The Post-American World).

لكل ذلك نرى من الضرورة ان نستشهد باهم الاحتمالات المحتملة المستقبلية بالنسبة للنظام الدولي وفقاً لما يأتي:

#### 1.5.4: سيناريو استمرار القطبية الاحادية:

اشار الكاتب " تشارلز كروثماير" في التسعينات من القرن الماضي، وفي مقالة هامة له تحت عنوان "اللحظة الاحادية القطبية The Unipolar Moment" الى ان الهيمنة الامريكية اصبحت واقعاً على النظام الدولي ومجمل التفاعلات العالمية، وهي سوف لن تواجه اية متاعب او تحديات من القوى الخارجية الاخرى في المستقبل القريب (Charles, 1992, pp.23-33) بل ان البعض ادعى ان امريكا اصبحت اقوى حتى من الامبراطورية الرومانية في السابق، حيث هيمنت على النظام الدولي في جميع جوانبه السياسية والعسكرية والاقتصادية والثقافية والتكنولوجية وعلى مدار اكثر من عشر سنوات ولا تضاهي قوتها اية قوة في التاريخ

والكون (Fareed,2008,p.2) ولكن الامر اصبح مختلف تماماً في العصر المعاصر. فقد انشغل مفكرو الولايات المتحدة منذ فترة - ليست بالقصيرة - بمستقبل دور واداء الولايات المتحدة الأمريكية، في ظل التحولات الحادثة في نمط النظام الدولي - الذي لم تتشكل ملامحه بعد - وتحولات ميزان القوى من الغرب إلى الشرق (القارة الآسيوية). ومن الدولة الى الكيانات الصغيرة. والجدل يدور بين تيارين فكريين. يرى أولهما ويمثله الاستاذ(ستيفن والت (Stephen M. Walt)، في دراسته الاخيرة الذي جاء بعنوان (نهاية العصر الامريكي (The End Of American Era) " أن الولايات المتحدة في طور التراجع الذي يجعلها تلحق بغيرها من القوى الكبرى والحضارات العظمى التي سبق أن فرضت هيمنتها على العالم ، ثم تراجعت واندثرت، ولاسيما مع تآكل الديمقراطية الأمريكية وانهيار سمعتها القيمية والسياسية، وإنهاك اقتصادها بالحروب غير المبررة، وتعريضها لأزمات عاصفة في العقد الأخير، وهو ما أدى الى عدم قدرة واشنطن على التحكم في مسارات الأمور، ومجريات الأحداث في العالم مع تساقط حلفائها في مختلف مناطق العالم، وبروز قوى عظمى أخرى تتنافس على دورها"(Stephen, 2011).

في ان التيار الفكري الثاني يرى أن القوة الأمريكية لا تزال في ذروتها، وأنها أبعد ما تكون عن التراجع. وانها سوف تظل على الاقل احدى ابرز واهم القوى في النظام الدولي المستقبلي.

في الحقيقة إنّ الاتجاهات الفكرية والاكاديمية داخل الولايات المتحدة وإن اختلفت ظاهرياً، الا انها تلتقي على نفس الهدف وهو المحافظة على استمرار الزعامة العالمية، وان كان الاختلاف ينصب على الوسائل والاساليب. وقد ركز التيار الاول الى ضرورة العودة ولو مؤقتاً الى العزلة السياسية والدولية او الى تبني التدخل الحذر، والاهتمام بالشؤون الداخلية والابتعاد عن مشاكل العالم، على اعتبار ان الهيمنة العالمية قد اضررت بالاقتصاد الامريكي كثيراً. وان اصرار الولايات المتحدة الامريكية على سياسة الهيمنة، سوف يؤدي الى تراجعها الى مرتبة متدنية في النظام الدولي وفقدانها الزعامة العالمية. ومن ثم سيكون المستقبل لصالح القوى الصاعدة ولاسيما روسيا الاتحادية والاتحاد الاوربي او الصين. فعلى الولايات المتحدة ان تستعد جيداً للمواجهة المقبلة انطلاقاً من الداخل الى الخارج دون العكس، كما حدث في السابق. ويرى زبينغيو برجينسكي (المستشار الامن القومي في عهد الرئيس جيمي كارتر)، ان الولايات المتحدة تملك كل مقومات لان تكون قائدة للعالم، فان امامها فرصة ثانية للقيادة من جديد، على اعتبار ان منافسيها لم يستطيعو طوال عقدين ما بعد الحرب الباردة من التأهل للقيام بذلك الدور مستشهداً بتحديات الوحدة الاوربية، وتخلف روسيا الاتحادية اقتصادياً ، وكثرة التناقضات في الدولة الصينية وعدم امتلاكه للقوة الناعمة، وحسب برجينسكي، فان الولايات المتحدة تبقى القوة العظمى الكونية.

من جهة ثانية يعلق البروفيسور جوزيف ناي Joseph Nye، قائلاً: " ان توزيع القوة يختلف اختلافاً كبيراً في المجالات المختلفة، ان القوة في العالم المعاصر وعصر المعلومات، موزعة بين البلدان على نمط يشبه لعبة الشطرنج المعقدة ثلاثية الابعاد، فعلى الرقعة العليا للقضايا السياسية والعسكرية تكون القوة موزعة بين امريكا وروسيا والصين، كقطاب عالمية، وان كان الغلبة حد كبير للولايات المتحدة الامريكية، ولكن على الرقعة الاقتصادية في الوسط، ليست الولايات المتحدة قوة مهيمنة، ويجب ان تساوم كند متكافىء عندما تتصرف اوروباً بطريقة موحدة، وفي الرقعة السفلى للعلاقات العابرة القومية فان القوة مبعثرة بطريقة فوضوية، بحيث لايبقى معنى لاستخدام مصطلحات تقليدية – احادية القطب- او الهيمنية – او الامبراطورية الامريكية ( جوزيف ناي ، 2008. ص201)،(Joseph, 2004,pp.135-136.)

يشير ناي، ولكي تكون الولايات المتحدة أكثر تأييداً وقبولاً في الدبلوماسية العامة في عصرنا هذا، فهي بحاجة الى تغيير مواقفها في الداخل كما في الخارج، وهي بحاجة الى الاستماع الى الاخرين. فان البراعة في استخدام القوة الناعمة بنجاح هي ان تكون أقل تفرداً بكثير من استخدام القوة الصلبة، وأكثر ابتعاداً عن التصرف الاحادي، وهذا درس على الولايات المتحدة ان تتعلمه(جوزيف ناي ، 2008. ص185) كما يتفق الكاتبان (ستيفان هالبر، وجوناثان كلارك): على " ان الولايات المتحدة تعيش في حالة ازمة في العلاقات الثنائية بين الحلفاء الغربيين والامم المتحدة، جراء السياسة الاحادية والعالم الاحادي القطب، التي كان المحافظين الجدد ورائها، وثمة حاجة الان لم يسبق لها مثيل كي تستعيد الثقة وجو التعاون في الشؤون الدولية"( ستيفان هالبر، جوناثان كلارك، 2019، ص 408).فالقول عن التحكم في العالم المعاصر الملئ بالحوادث والحروب والتعقيدات والبنية المتغيرة للسياسة العالمية، ليس إلا مجرد وهم (براون، 2004، ص77)

وتتفوق الولايات المتحدة على باقي الدول في القوة الناعمة، ففي الإنفاق على التعليم العالي الذي يعد نجاحاً اقتصادياً للولايات المتحدة في عصر ثورة المعلومات فهي تنفق على التعليم ضعف إنفاق فرنسا والمانيا واليابان، وفي تقييم لمنظمة (Times Higher Education) لعام 2010 جاءت سبع عشرة جامعة أمريكية ضمن أفضل عشرين جامعة في العالم، وكذلك في تقييم لمنظمة شنغهاي (Shanghai) لعام 2013 فقد جأت الترتيب وفقاً للجدول الادناه، بالإضافة إلي حصول مواطني الولايات المتحدة علي أكبر عدد من جوائز نوبل. كما أن معدل النشر العلمي أعلى من أي دولة أخرى، وهو ما يعزز القوة الصلبة والناعمة للولايات المتحدة الأمريكية.( Inderjeet Parmar and Michael Cox, 2010, p.123)

ومن ناحية اخرى ما يرجح هذا السيناريو هو بقاء القوة العسكرية الامريكية متفوقة بشكل لايمكن مقارنتها فيه بكل القوى الكبرى والصاعدة الاخرى، نظراً لاستمرار تجاوز حجم الانفاق العسكري الامريكي، وحجم الانفاق العسكري للدول الاربع عشرة التالية لها في القوة( : تقرير معهد استوكهولم لابحاث السلام،2012). واستمرار

تجاوز حجم انفاقها على بحوث العلوم العسكرية ما تنفقه بقية دول العالم بأسرها (Fareed,2008,P.181). وفي هذا الاطار يشكل الوجود العسكري الامريكى في قارات العالم اجمع، وعلى سبيل المثال بآسيا (اليابان - وكوريا الجنوبية- والفلبين- وافغانستان...الخ)، ومع بقاء العلاقات الامريكية القوية مع كل من الهند وباكستان واندونيسيا واستراليا، تشكل قياداً كبيراً على حركة الصين الدولية(عبد القادر رزيق ، 2013، صفحات 27-33 -83 -133-149).

ويتفق معظم الكتابات الأمريكية على أن الولايات المتحدة الأمريكية ستظل القوة الفاعلة في النظام الدولي الذي لا يزال في طور التشكل، إلا أن اختلال موازين القوى بينها وبين القوى الصاعدة سيضيق. كما ويتفق على قدرة الولايات المتحدة الأمريكية على الخروج من أزمتها، واستغلالها كفرصة لتعزيز نفوذها الدولي. ويرفض معظم الباحثين المقارنة بين ما تمر به الولايات المتحدة الأمريكية حالياً، والظروف التي سبقت انهيار الإمبراطورية البريطانية، نظراً لأن الولايات المتحدة الأمريكية تملك من مصادر القوة ما افتقدته بريطانيا في حينه. علماً أنها تختلف عن بريطانيا في أنها غير محاطة جغرافياً بدول تهددها، مثلما كانت ألمانيا وروسيا تهددان بريطانيا(Fareed,2008,pp.181-182).

فالولايات المتحدة، ينتظرها مستقبل أكثر غموضاً من ذي قبل، اذا ما أستمرت في سياسة القوة العسكرية الاحادية، ولكن لحسن الحظ فان هذه النتيجة ليست محتومة، وكما يقول (روبرت كاجان) فأنها اختيارية، وما زال في الامكان تفاديها وحماية القيم والمصالح الامريكية في نفس الوقت (Robert ,2011 )

وتتشغل الأوساط السياسية والأكاديمية الأمريكية بتساؤل رئيسي يتعلق بكيفية حفاظ الولايات المتحدة الأمريكية على دورها كقائد للنظام الدولي، في ظل صعود قوى جديدة تهدد هذه المكانة، وترغب في أن تحل محل الولايات المتحدة الأمريكية دولياً، ولاسيما بعد تراجع الدور والنفوذ الأمريكيين خلال السنوات الثمان لحكم الرئيس بوش الابن.

ختاماً يبدو أن صناع القرار الامريكان سوف يستمرون على التركيز في قيادة العالم، ماداموا يحتفظون بكم هائل من القوة العسكرية والاقتصادية، التي سوف تهيئ لهم الظروف لاستمرار نهج الهيمنة، وان التغيير الطفيف الذي من المحتمل ان يحدث ويلاحظ على سياسة أمريكا سوف يكون في محاولة إيجاد شركاء وحلفاء بصورة أنشط في قضايا السياسة الدولية والتحديات العابرة للحدود، وذلك تفادياً منها للعمل الاحادي الجانب الذي اضر وسوف يضر بالنهاية بهيبتها وهيمنتها ومبادئها، وسياساتها التي تنتج عنها معاداة أكثر في بقاع العالم سواء في آسيا أو أوروبا أو في أمريكا اللاتينية. ويشهد العقود المقبلة محاولة الولايات المتحدة الأمريكية التقرب من حلفائها وخاصة في أوروبا والتعاون والانسجام اكثر من لجوئها الى استخدام القوة بشكل منفرد وتحت عقيدة (الوقائية). لكن في التحليل الاخير فان الولايات المتحدة الامريكية سوف تدافع عن مصالحها

الامنية وأهدافها الكونية السياسية والاقتصادية، وذلك لا يغفل الضغوط التي تتعرض لها الولايات المتحدة الامريكية من الداخل والخارج وحالات الفشل في سياستها الخارجية استدعوها باستمرار الى اعادة التفكير في الادوات والوسائل المعتمدة في سياستها الخارجية. ومهما يكن من الامر فان استمرار الاحادية القطبية لا تخدم باي شكل من الاشكال الاستقرار في النظام الدولي، حيث ان القطبية الاحادية تعني ان هناك عدم التوازن بالنسبة لبنية النظام الدولي، والمرحلة السابقة للنظام الدولي خلال العقدين الماضيين اثبتت عجز الاحادية القطبية في تحقيق الاستقرار الدولي.

#### 2.5.4: سيناريو التحول الى الثنائية القطبية:

هذا النمط لهيكل النظام الدولي، توصف بان هنالك قوتين عظيمتان تتحكمان بمقدرات العالم وتسير التفاعلات العالمية، وتمتلكان بل وتحترقان، كل مقومات القوة، مما تؤهلها من التحكم بحركة التفاعلات الدولية. وفي الحقيقة ان هذا الاحتمال ضعيف الى حد ما ولا يوجد انصار بارزين يدافعون عن عودة مثل هذا الاحتمال، وهي بعيد نوعا ما في المرحلة المعاصرة للنظام الدولي، على اعتبار ان ليس هناك دولة بذاتها تتمكن لوحدها، من مواجهة القطب الامريكي، الذي لا يزال يحتفظ على الاقل بتفوقها العسكري والاقتصادي على مستوى العلاقات الدولية، هنا يشير "ستيفن والت" الى احتمال ضئيل لعودة الثنائية القطبية، عند الحديث عن الهيكل المعاصر للنظام الدولي بالقول " إن نشوء قوى عالمية جديدة يذهب بالنظام الدولي ذي القطب المفرد إلى نهايته، وستكون النتيجة إما نظام تنافس صيني-أمريكي ثنائي القطبين، او نظام دولي تنافسي على اعتبارات السياسية والعسكرية بين روسيا الاتحادية والولايات المتحدة الامريكية، وإما نظام متعدد الأقطاب يتكون من عدة قوى عظيمة غير متكافئة. ومن المحتمل أن تظل الولايات المتحدة الدولة الأقوى، لكن سبقها وريادتها قد تقلصا – وما زال ذلك يتقلص أكثر فأكثر" (Stephen, 2011).

ونظراً لاعتبار ان القوة وخاصة القوة العسكرية النووية في عالم اليوم اصبحت مشتتة، وهي في حيازة اكثر من جهة. فمن الصعب تصور ان تبرز قوة واحدة تتمركز في النظام الدولي وتنافس القطب الباقي على صياغة قواعد النظام الدولي وادارتها، في مرحلته الراهنة. كذلك فانه حتى وان تحول النظام الدولي الى الثنائية القطبية، فانها وان كان يحقق التوازن الدولي الا ان التوازن ليس دائماً يحقق الاستقرار الدولي ومرحلة الحرب الباردة، يستشهد لنا بذلك من خلال تزايد الصراعات والنزاعات العالمية في الطرف السفلي للنظام الدولي وما لحقت بالشعوب والدول من حروب وكوارث في علاقات بعضهم مع بعض.

#### 3.5.4: سيناريو التحول الى التعددية القطبية:

يرجح هذا السيناريو زوال نمط الاحادية القطبية في النظام الدولي ، الذي برز بعد الثنائية القطبية، وجعل من الولايات المتحدة محور السياسة الدولية ومهيمنةً عليها، حيث يتوقع ان يتراجع (وقد تراجع بالفعل) مكانة



الولايات المتحدة نسبياً، في السياسة العالمية، ارتباطاً بفشلها في صد ومواجهة التحديات التي اثرت على هيمنتها وقيادتها للنظام الدولي (الانسحاب من العراق- عدم امكانية التعامل المؤثر في قضايا الربيع العربي- وعدم حسم البرنامج النووي الايراني، وعدم التوصل الى الية كفيلة بمعالجة قضية كوريا الشمالية، والانسحاب من افغانستان عام 2021، وعدم ثبات الولايات المتحدة في الازمة الاوكرانية، ومغامرات السياسة الخارجية لروسيا بوتين). عليه يبدو ان هذا النمط لهيكل النظام الدولي القادم، هو الاقرب بالنسبة للباحثين والمهتمين والمختصين في السياسة الدولية، وعليه فان هذا المشهد أي التعددية القطبية هي اقرب المشاهد المستقبلية للنظام الدولي القادم. ويحظى بحيز كبير من الاهتمام العالمي، على اعتبار ان دول العالم اصبح تتنافس من اجل رفع شأنها ومكانتها في سلم السياسة الدولية، وان العلاقات الدولية تشهد مزيجاً من تداخلات وتطورات وتغيرات متعددة في المجالات المختلفة من سياسية -عسكرية الى بناء تكتلات اقتصادية- تجارية، الى اتفاقيات صناعية -تكنولوجية، حتى بعيداً عن النهج الامريكي السابق. ولدى تلك الدول من امكانات وقوة لما تؤهلها لكي تؤدي في العقود القادمة دوراً بارزاً وفعالاً في النظام الدولي، وكما يقول الكاتب الامريكي ( فريد زكريا ) ارتباطاً بتراجع هيمنة القطب الامريكي الذي افسح المجال للتنافس وبروز القوى الدولية في المرحلة الراهنة، من خلال الفلسفة الاقتصادية (اقتصاد السوق) التي تبناها هذا القطب مما شجع الاقتصادات العالمية، وجعلها تتصاعد الى مرتبة عليا في النظام الدولي قيد التشكيل او الناشيء (Fareed,2008,pp.4-5) الا ان هنالك اختلافاً في وجهات النظر فيما يتعلق بالقوى الصاعدة، ويبرز سؤال جوهرى من هم القوى الصاعدة؟ هل هم قوى قديمة عادت من جديد؟ ام انها قوى جديدة برزت في هذه المرحلة. عليه سوف نتناول اهم القوى المرشحة والصاعدة التي يمكن لها ان تصبح احد اقطاب النظام الدولي رهنأ ومستقبلاً راصدين اهم مقوماتها وابرز تحدياتها.

واخيراً يعد التعددية القطبية كأفضل هيكل للنظام الدولي، الذي ينتظر منه تحقيق الاستقرار والانتظام في العلاقات الدولية وذلك لاعتباريين اساسيين: الاول هو ان التعددية اي وجود اكثر من قوى عظمى في النظام الدولي بما يقلل من فرص تحكم قوة واحدة على مقدرات النظام الدولي، والثاني هو ان التعددية يحقق على الاقل بالنسبة للطرف العلوى للنظام الدولي التوازن الدولي، الذي يوفر اكثر فرص الاستقرار الدولي نظراً لتعدد القوى الكبرى، علما ان القوى الضعيفة سوف تشعر بالمزيد من الامان والاستقرار وتكون خياراتها اعلى واكثر مرونة في تفاعلاتها، والاهم من ذلك كله لا يكون ضحية قوتين عظيمتين لما يوفر العديدة من مرونة اكثر في اطار العلاقات الدولية.

وختاماً لكل ذلك، نرى انه لم يتبلور النظام الدولي الجديد بعد، فهو نظام اقرب الى التعددية القطبية، ولكن من نوع فريد، (ربما نظام الكتل). فعلى الصعيد القوة العسكرية، لا تزال احادي القطبية، حيث يشير الإنفاق العسكري الأمريكي، مقارنة بالقوى الدولية الصاعدة، إلى أن الولايات المتحدة ستظل القوة العسكرية لفترة طويلة من الزمن. ولكن هذا النظام اصبح اقرب الى ان يكون 'متعدد الأقطاب' علي الصعيد الاقتصادي، حيث

تتعدد مراكز القوى الاقتصادية، من الصين واليابان والاتحاد الاوربي والهند وغيرها من القوى ، وسيرتبط مستقبل مكانة الولايات المتحدة ودورها الفاعل عالميا بمدى قدرتها علي التعامل مع مستجدات هذا النظام الدولي الجديد الذي يشهد صعود قوى جديدة، وجماعات، ومنظمات تملك من القوة ما يجعلها ذات قوة وتأثير يفوق بعض الدول الوطنية. فعلى الرغم من كونها القوة العسكرية الكبرى في العالم، فإننا نجدها تعثرت بشدة في حروبها التوسعية، ونجد اقتصادها يضعف أكثر فأكثر بسبب المنافسة الشديدة التي يتعرض لها من قبل اقتصادات القوى الصاعدة، الأخرى. وفي حال تكيف الولايات المتحدة مع تلك التحولات، وتعاونها بشكل أفضل مع القوى الصاعدة فإننا سنشهد انتقالا سلسا وسلميا إلى نظام تعددي جديد من دون كوارث وحروب، وتكون الولايات المتحدة فاعلاً رئيسياً فيه بجانب بعض القوى الأخرى. وكما يعلق عليه البعض بان النظام الدولي القادم سوف يتجسد بوجود العديد من القوى الكبرى بجانب قوة عظمى واحدة **Many Powers and One Super Powers**، فعلى حد قول فريد زكريا سوف تبقى الولايات المتحدة في المركز الاول بالنسبة للنظام الدولي الناشيء (دون الهيمنة)، الا انها في الوقت نفسه تعد من اكثر الدول التي سوف تواجه التحديات (Fareed,2008,p.143.) فالانتقال والتغير في هيكل النظام الدولي، وان حدث لن يكون على اثر انهيار الولايات المتحدة الامريكية أو حتى تفككها، وانما التراجع الذي يكون بالتراضي والقبول بالتعددية القطبية.

## الخاتمة:

### الاستنتاجات

توصلت الدراسة الى جملة من الاستنتاجات والتي حاولنا تبويبها وتلخيصها في عدد من النقاط وكما يأتي:

- 1 - النظام الدولي يجسد في حقيقته نظام ديناميكي بالنسبة للتفاعلات الدولية، وهو يتكون من وحدات وتفاعلات وبيئة، وقد ادركنا ان النظام الدولي يمثل النسق من التفاعلات ما بين الفواعل المتفاعلة من الدول وغيرها من الوحدات الاخرى، الداخلة ضمن اطار النظام، وهذه التفاعلات تتجاوز نشاطاتها الطابع المحلي ووفق نماذج سلوكية متكررة وب صفة ديناميكية، وتترتب على ذلك جملة من النتائج السلبية او الايجابية وتتولد من خلالها سمات التعاون والصراع الذي يمثل ويمهد في نهاية المطاف الى احداث تحولات في النظام الدولي.
- 2 - للنظام الدولي انماط عديدة تتجسد من خلال تحكم القوى بمجريات التفاعلات الدولية، التي تسمى الاقطاب في النظام الدولي، وقد تاخذ نمطاً احادياً، حين تهيمن دولة واحدة على مقدرات النظام الدولي وعلى مجمل التفاعلات العالمية، وفي مستوياته السياسية والعسكرية والاقتصادية والتكنولوجية الصناعية والثقافية، كالوضع الدولي الذي ساد في مطلع التسعينات من القرن العشرين ولغاية عام 2008. ويكون النمط ثنائياً عندما تكون هنالك قوتان تتحكان بمقدرات النظام الدولي، وتهيمنان على التفاعلات الدولية وهذه الوضعية شهدها النظام الدولي لمرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية، ولغاية انهيار الاتحاد السوفيتي في بداية التسعينات من القرن العشرين. وتكون نمط النظام الدولي، ذات التعددية القطبية عندما يكون هنالك عدد من الاقطاب الدولية، تمتلك النفوذ السياسي والعسكري والاقتصادي، وتتحكم في مجريات النظام الدولي.
- 3 - يعد مفهوم الاستقرار الدولي أحد المفاهيم الاكثر استخداماً في الخطابات الدولية، وفي نظريات العلاقات الدولية، وبالتالي يعد الاستقرار واللااستقرار ضمن القضايا الاساسية في النظام الدولي، وذلك يعني احتفاظ النظام بخصائصه فترة طويلة من الزمن. وتتمثل هذه الخصائص في القيم التي تحدد ما هو مقبول، والقواعد التي تحدد كيفية اتخاذ قرار معين، وفي هيكل السلطة الدولية التي تحدد عملية صنع القرار.
- 4 - من خلال دراستنا للنظام الدولي والتفاعلات الدولية، ادركنا ومن خلال عرض التقسيمات المختلفة للدول، بان الدول العظمى هي التي تتفاعل اكثر من غيرها في السياسة الدولية، وبالتالي فإن سلوكياتها في النظام الدولي تعد بمثابة المعيار الحقيقي لتقدير وتوصيف حالة النظام الدولي من حيث الانتظام من خلال التعاون والشراكة وتحسين العلاقات فيما بينها، او من حيث اللانظام، نتيجة ممارسات السيئة للدول العظمى من خلال الصراع والتنافس الساخن فيما بينها. لذلك فان النظام الدولي يتأثر بسياسات الدول العظمى اكثر من غيرها من القوى الموجودة ضمن النظام .

5- يعد التحول من مسلمات الحياة السياسية في العلاقات الدولية وبالتالي في النظام الدولي، وهو لا يحدث بصورة اعتباطية ومفاجئة، وإنما يحدث بفعل العديد من التغييرات وتطورات في حركية التفاعلات الدولية، فقد شهد النظام الدولي خلال مراحل نشوئه وتطوره العديد من التحولات، بدأ من نظام الدول القومية الى نظام الامبراطوريات ، ومروراً بالتعددية والثنائية وصولاً الى القطبية الاحادية والعودة الى التعددية مرة اخرى. ومن ثم فتح الابواب من جديد امام تحولات جديدة تلازم النظام الدولي الراهن، علماً ان مجمل التحولات التي شهدتها النظام الدولي كان نتيجة لاحداث تاريخية مفصلية في حركية النظام الدولي، وبالتالي فهذه الاحداث مثلت محطات مفصلية بين نظامين دوليين احدهما قديم والآخر جديد،

6- التحول الذي اثار ردود افعال دولية وعالمية، هو التحول في بنية النظام الدولي من ثنائية قطبية الى احادية قطبية مطلع التسعينيات من القرن الماضي حيث ارتبط بتغيرات دولية كبرى من سقوط المعسكر الاشتراكي وتفكك الاتحاد السوفيتي السابق، فكان السقوط المروع للإتحاد السوفيتي، ومثل تريع الولايات المتحدة الأمريكية على قمة السياسة الدولية وهيمنتها عليها استثناءً كبيراً في تاريخ العلاقات الدولية. و شهد النظام الدولي حالة استثنائية، تمثل في تحكم القطب الامريكي بمجمل التفاعلات الدولية عسكرية وسياسية واقتصادية وثقافية وتكنولوجية، وقد حاول القطب المهيمن جاهدة على الحفاظ على الوضع الناشيء بكل امكانياتها لأطول فترة ممكنة، وبشتى الادوات من الهيمنة على المنظمة الدولية الى القيام بالتدخلات العسكرية التي اثرت على زعزعة الاستقرار العالمي وزادت من حدة الصراعات والتوترات العالمية.

7- تشهد النظام الدولي الحالي، مرحلة جديدة اصبحت فيها القضايا تتداخل وتتشعب اكثر فاكثر، وتوسعت اطار النزاعات والصراعات الدولية، وبعد دراستنا استنتجنا عدداً من المظاهر المميزة والتي تحدد سمات النظام الدولي الحالي وكذلك تبين لنا عدد من التحديات التي تواجه هذا النظام ، من قبيل : ازدياد الفاعلين الدوليين وكذلك انتشار القوة وتفتتها فيما بين الفاعلين الدوليين، توسع اطار الصراعات والنزاعات الاقليمية والدولية، عولمة القضايا والازمات، عدم اللاتجانس وحالة من عدم التكافؤ وتهميش عالم الجنوب في قضايا وملفات عالمية ، واخيراً تأكل السيادة الوطنية للدول والميل نحو بناء واعتماد التكتلات الدولية الجديدة،

وفي المقابل برزت تحديات عصرية جديدة للنظام الدولي من اهمها تنامي الارهاب بكل مستوياته، وبروز تنظيمات ارهابية هددت السيادة الوطنية للدول واحداث شرخاً في النظام الدولي. ومثل قضية التسليح العالمي وانتشاره، احدى ابرز التحديات للنظام الدولي لما يمثله من مخاطر بالنسبة لمستقبل النظام الدولي، وخاصة ونحن نعيش في عالم يسمى عالم تحول من القوة التقليدية الى القوة النووية الفتاكة. واخيراً مثل تحدي تفعيل دور الشرعية الدولية من خلال الية الامم المتحدة احدى ابرز التحديات الحقيقية

بالنسبة للنظام الدولي، ومستقبل العلاقات الدولية، التي لا تزال تحت رحمة السياسة الدولية وخاصة عندما يتعلق الامر بسياسات واستراتيجيات القوى العظمى.

8- اما ما يتعلق بالبنيان لمستقبلية للنظام الدولي، سواء تعلق الامر باستمرار الاحادية القطبية او العودة الى الثنائية القطبية او حتى التحول الى التعددية القطبية. فان الواقع الدولي يستدلنا انه ليس من الموضوعي الحديث عن الاحادية القطبية وولت زمن الهيمنة الامريكية على النظام الدولي، ولكن في نفس الوقت يجب الادراك بانه لحد الان لم يتبلور نمط وشكل النظام الدولي القادم فكل ما هو في الامر ان الولايات المتحدة فقدت اليات وعناصر هيمنتها على السياسة الدولية، الا ان ذلك لا تهنى بانهييار القطب الامريكي ارتباطاً بذلك فاننا مع الراي الذي يذهب بالقول الى ان الولايات المتحدة سوف تبقى كاحدى اهم القوى الفاعلة في النظام الدولي في المستقبل القريب.

## قائمة المصادر:

### أ-الكتب العربية:

- 1 - مجموعة من الباحثين، افاق التحولات الدولية المعاصرة، مراجعة وتقديم وليد عبدالحى، دار الشروق للنشر والتوزيع، الطبعة الاولى، عمان- الاردن 2002.
- 2- خليل عرنوس سليمان، الازمة الدولية والنظام الدولي: دراسة في علاقة التأثير المتبادل بين ادارة الازمات الاستراتيجية الدولية وهيكل النظام الدولي، المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، الدوحة، 2011.
- 3- مجموعة من الباحثين، افاق التحولات الدولية المعاصرة، مراجعة وتقديم وليد عبدالحى، دار الشروق للنشر والتوزيع، الطبعة الاولى، عمان- الاردن 2002.
- 4- وليد عبد الحى، تحول المسلمات في نظريات العلاقات الدولية، الطبعة الاولى، مؤسسة الشروق للاعلام والنشر، الجزائر، 1994.
- 5- د.خليل حسين، العلاقات الدولية، النظرية والواقع – الاشخاص والقضايا، الطبعة الاولى، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت –لبنان، 2007.
- 6- د.ممدوح محمود مصطفى، سياسات التحالف الدولي، دراسة في اصول نظرية التحالف ودور الاحلاف في توازن القوى واستقرار الانساق الدولية، مكتبة مدبولي، 1997.
- 7- د. عدنان سليمان الأحمد وأ. عدنان المجالي، قضايا معاصرة، دار وائل للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، عمان – الأردن، 2005.
- 8- د. عبد القادر محمد فهمي، النظام السياسي الدولي، دراسة في الاصول والنظرية والخصائص المعاصرة، الطبعة الاولى، داروائل للطباعة والنشر، عمان، 1997.
- 9- د. محمد طه بدوي، مدخل الى علم العلاقات الدولية، دار النهضة العربية، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، 1987.
- 10- فتحي يكن، المتغيرات الدولية والدور الاسلامي المطلوب، الطبعة الاولى، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1993.
- 11- د. محمود خلف، مدخل الى علم العلاقات الدولية، الطبعة الاولى، منشورات المركز الثقافي العربي، بيروت، 1987.

- 12- د. محمد المجذوب، الوسيط في القانون الدولي العام، الدار الجامعية، بيروت 1999.
- 13- شارل روسو، القانون الدولي العام، 1953.
- 14- موريس دوفرجية، القانون الدستوري والنظم السياسية، 1955.
- 15- د. خليل حسين، العلاقات الدولية، (النظرية والواقع-الاشخاص والقضايا)، الطبعة الاولى، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت - لبنان 2011.
- 16- د. اسماعيل صبري مقلد، العلاقات السياسية الدولية، الطبعة الرابعة، منشورات ذات السلاسل، الكويت، 1985.
- 17- د. طعيمة الجرف، نظرية الدولة، مكتبة القاهرة الحديثة، القاهرة سنة الطبع بلا.
- 18- د. ثروت بدوي، النظم السياسية، دار النهضة العربية، القاهرة، 1961.
- 19- د. علي صادق ابو الهيف، القانون الدولي العام، الطبعة الاولى، منشأة المعارف بالاسكندرية، 1972.
- 20- د. سعد حقي توفيق، مبادئ العلاقات الدولية، الطبعة الثانية، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان، 2004.
- 21- مارسيل ميرل، سوسيولوجية العلاقات الدولية، ترجمة: حسن نافعة، الطبعة الاولى، دار المستقبل العربي، القاهرة، 1986.
- 22- جوزيف س. ناي (الابن)، المنازعات الدولية، مقدمة للنظرية والتاريخ، ترجمة: د. احمد امين الجمل، ومجدي كامل، الطبعة الاولى، الجمعية المصرية لنشر المعرفة والثقافة العالمية، القاهرة، 1997.
- 23- د. حسن علي ابراهيم، الدول الصغيرة والنظام الدولي: الكويت والخليج، الطبعة الاولى، مؤسسة الابحاث العربية، بيروت، 1982.
- 24- بيار - ماري دوبروى، القانون الدولي العام، ترجمة: د. محمد عرب صاصيلا، د. سليم حداد، الطبعة الاولى، المؤسسة الجامعية للدراسات والتوزيع والنشر، بيروت، 2008.
- 25- محمد سعيد الدقاق، التنظيم الدولي، الطبعة الاولى، دار الجامعية، 1983.
- 26- د. حسن العطار، المنظمات الدولية، الطبعة الاولى، بغداد، 1985.
- 27- د. حسن نافعة، الامم المتحدة: دور الامم المتحدة في تحقيق السلم والامن الدوليين في ظل التحولات العالمية الراهنة. دراسة منشورة في: جميل مطر وعلى الدين هلال، الامم المتحدة: ضرورات الاصلاح بعد نصف قرن، الطبعة الاولى، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 1996.

- 28- د. مازن اسماعيل الرمضاني، السياسة الخارجية، دراسة نظرية، مطبعة دار الحكمة، بغداد، 1991.
- 29- د. منذر الشاوي، في الدولة، مطبعة شفيق، 1964.
- 30- الفن توفلر، حضارة الموجة الثالثة، ترجمة: عصام الشيخ قاسم، الدار الجماهيرية، بنغازي، 1990.
- 31- جوزيف س. ناى(الابن)، مفارقة القوة الامريكية، لماذا لا تستطيع القوة العظمى الوحيدة في العالم اليوم ان تنفرد في ممارسة قوتها؟ تعريب: د. محمد توفيق البجيرمي، الطبعة الاولى، مكتبة العبيكان، 2003.
- 32- د. كاظم هاشم نعمة، العلاقات الدولية، ط1، مؤسسة دار الكتب، 1979، ص191.
- 33- د. صلاح الدين احمد حمدي، دراسات في القانون الدولي العام، الطبعة الثانية، مطبعة شهاب اربيل، 2010.
- 34- جيفري ستيرن، تركيبة المجتمع الدولي مقدمة لدراسة العلاقات الدولية، مركز الخليج للابحاث، العدد 103، الامارات، 2016.
- 35- كاظم هاشم نعمة، الوجيز في تاريخ العلاقات الدولية، دار الحكمة للطباعة والنشر، بغداد، 1992.
- 36- ايمي شوا، عصر الامبراطوريات، كيف تتربع القوى المطلقة على عرش العالم واسباب سقوطها، ترجمة: د. منذر محمود صالح، الطبعة الاولى، مكتبة العبيكان للنشر، السعودية، 2011.
- 37- هيرفريد مونكلر، الامبراطوريات: منط الهيمنة العالمية من روما القديمة الى الولايات المتحدة الامريكية، ترجمة: عدنان عباس على، الطبعة الاولى، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، ابوظبي، الامارات، 2008.
- 38- د. محمود خلف، مدخل الى علم العلاقات الدولية، دار زهران للنشر، عمان- الاردن، 1997.
- 39- د. الحسان بوقنطار، د. عبدالوهاب معلمي، العلاقات الدولية، دار توبقال، الدار البيضاء، 1988.
- 40- زبينغيو برجينسكي، رقعة الشطرنج العظمى، التفوق الامريكي وضروراته الجيوستراتيجية الملحة، ترجمة: سليم ابراهيم، مراجعة، جورج عيسى، الطبعة الثالثة، منشورات دار علاء الدين، سورية، 2007.
- 41- زبينغيو برجينسكي، الفوضى - الاضطراب العالمي عند مشارف القرن الحادي والعشرين، ترجمة: مالك فاضل، الطبعة الاولى، دار الاهلية للنشر والتوزيع، الاردن، 1998.
- 42- د. عبدالله النفيسي، مستقبل الهيمنة الامريكية، الطبعة الاولى، دار العالم، دار الجزيرة، قطر، 2001.
- 43- محمد عابد الجابري، المسألة الثقافية، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 1994.



- 44- اليس لاندو، السياسة الدولية: النظرية والتطبيق، ترجمة: قاسم المقداد، ط1، دار الناشر اتحاد الكتاب العرب، دمشق، 2008.
- 45- محمود خالد المسافر، العولمة الاقتصادية، هيمنة الشمال والتداعيات على الجنوب، بيت الحكمة، بغداد، 2002.
- 46- ريتشارد نيكسون، امريكا والفرصة الصانحة، ترجمة: د. محمد زكريا اسماعيل، الطبعة الاولى، مكتبة بيسان، بيروت، 1992.
- 47- عاطف الغمري، امريكا في عالم متغير، الطبعة الاولى، مركز الاهرام للترجمة والنشر، القاهرة، 2009.
- 48- ميشيل بيغنون، امريكا المستبدة وسياسة السيطرة على العالم (العولمة)، ترجمة: د. حامد فرزات، الطبعة الاولى، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق، 2001.
- 49- يوسف العاصي الطويل، امريكا تاريخ من الغزو والارهاب، رصد للسياسات الامريكية تجاه اعدائها على مدى تاريخها، الطبعة الثانية، دار الوثائق للكتاب، مصر، 2010.
- 50- زبينغيو برجيسكي، رقعة الشطرنج الكبرى، ترجمة: امل الشرقي، الطبعة الاولى، الاهلية للنشر، عمان، 1999.
- 51- د. بشار الجعفري، منظمة الامم المتحدة والنظام الدولي الجديد، ط1، دار طلاس للدراسات والنشر، سوريا، 1994.
- 52- محمد سيد سيف حيدر، نظرية (نهاية التاريخ) وموقعها في اطار توجهات لسياسة الامريكية في ظل النظام العالمي الجديد، الطبعة الاولى، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، ابوظبي، الامارات العربية المتحدة، 2007.
- 53- د. محمد المجذوب، المتغيرات السياسية الدولية والنظام الدولي الجديد، الطبعة الاولى، مركز زايد العالمي للتنسيق والمتابعة، الامارات العربية، 2003.
- 54- حسين علي الفلاحي، العولمة الجديدة أبعادها وانعكاساتها. دار غيداء للنشر والتوزيع، 2014.
- 55- عادل سعيد البشتاوي، تاريخ الظلم الامريكي، دار فارس للنشر والتوزيع، الاردن، 2007.

- 56- عبد الرحمن عية، دزر الدولار الامريكى في التأثير على الاقتصاد العالمي. المؤتمر العلمي العاشر حول الاقتصاديات العربية وتطورات ما بعد الازمة العالمية. لبنان، 2009.
- 57- عامر عباس، البرنامج النووى الايراني في ضوء القانون الدولي، سلسلة ابحاث ودراسات (1)، الطبعة الاولى، مركز الدراسات والتوثيق، منشورات زين الحقوقية، بيروت، 2012.
- 58- دانيال كولار، العلاقات الدولية، ترجمة د. خضر خضر، دار الطليعة، بيروت، 1980.
- 59- ادونيس العكرة، من الدبلوماسية الى الاستراتيجية، دار الطليعة، بيروت، 1981.
- 60- ناصيف يوسف حتي، النظرية في العلاقات الدولية، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان 1985.
- 61- صامويل هنتجتون، صدام الحضارات إعادة صنع النظام العالمي، ترجمة: طلعت الشايب، ط 1999، 2.
- 62- د. عباس رشدي العماري، ادارة الازمة في عالم متغير، مركز الاهرام العربي للترجمة والنشر، القاهرة، 1993.
- 63- توفيق المديني، التوتاليتارية الليبرالية الجديدة والحرب على الارهاب، منشورات اتحاد كتاب العرب، دمشق، 2003.
- 64- محسن العيني، التطورات الاخيرة في الولايات المتحدة وانعكاساتها العربية، (حلقة نقاشية) في كتاب العرب والعالم بعد 11 سبتمبر، سلسلة كتب المستقبل العربي، /23، الطبعة الاولى، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2002.
- 65- لورنس سميث، العالم في العام 2050، اربع قوى توجه الحضارة في الشمال، ترجمة: حسن البستاني، الطبعة الاولى، دار العربية للعلوم، بيروت، 2013.
- 66- خليل عرنوس سليمان، الازمة الدولية والنظام الدولي، المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، الدوحة، نوفمبر 2011.
- 67- مايكل جي مازار، ميراندا برايب، اندرو رادين، فهم النظام الدولي، مؤسسة راند، 2016.
- 68- بشير عبد الفتاح، تجديد الهيمنة الامريكية، مركز الجزيرة للدراسات، الدار العربية للنشر، 2011.
- 69- جوزيف ناى، القوى الناعمة، وسيلة النجاح في السياسة العالمية، ترجمة: فاضل جتكر، الطبعة الاولى، دار العبيكان، الرياض، 2008.

- 70- ستيفان هالبر، جوناثان كلارك، التفرد الامريكي: المحافظون الجدد والنظام العالمي موبى، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر والتوزيع لبنان، 2019.
- 71- سيون براون، وهم التحكم، القوة والسياسة الخارجية في القرن الحادي والعشرون، ترجمة: فاضل جتكر، ط1، دار النشر شركة الحوار الثقافي، 2004.
- 72- عبد القادر رزيق المخادمي، القواعد العسكرية الامريكية والروسية ومخاطرها على الامن الدولي، الطبعة الاولى، دار الفجر للنشر والتوزيع، القاهرة، 2013.

#### ب / الاطاريح والرسائل الجامعية:

##### اولاً : -اطاريح الدكتوراه

- 1- عبدالفتاح عبدالرزاق محمود، الاعلان عن الدولة، اطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة صلاح الدين، كلية القانون والسياسة / اربيل، 2007.

##### ثانياً : رسائل الماجستير

- 1- مروة محمود فكري، اثر التحولات العالمية على الدولة القومية، دراسة نظرية، رسالة ماجستير مقدمة الى كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، 2004.
- 2- شمال حسين مصطفى، القوة في السياسة الخارجية الامريكية ما بعد احداث 11 سبتمبر 2001، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة صلاح الدين، كلية القانون والسياسة، اربيل، 2008.
- 3- حسن رزق سلمان، النظام العالمي ومستقبل سيادة الدولة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الازهر- غزة، كلية الاداب والعلوم الانسانية، 2010.
- 4- وفاء محمود صالح احمد، اثر التغيير في بنين النظام الدولي على السياسة الهندية تجاه قضية كشمير (1991-2007)، رسالة ماجستير، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، القاهرة، 2009.
- 5- منير حسن محمد، صراعات القوى العظمى واثرها على ازمت الشرق الاوسط بعد الحرب الباردة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية القانون والسياسة، جامعة صلاح الدين، اربيل، 2011.
- 6- محمود مشهور متعب الزغبى، اثر النظام الدولي على فاعلية مجلس الامن، دراسة في الحالة العراقية (2001-2004)، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القاهرة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، 2006.

## د- الدوريات العلمية :

- 1- د. رباحي امينة، تأثير التحولات الاستراتيجية في النظام الدولي على التنظير في العلاقات الدولية، الاكاديمية للدراسات الاجتماعية والانسانية، العدد (6)، 2011.
- 2- د. عبدالرحمن برقوق، مفهوم النظام في العلاقات الدولية، مجلة العلوم الانسانية، جامعة محمد خضير بسكرة، عدد اكتوبر 2002 .
- 3- د. خليل اسماعيل الحديثي، النظام الدولي الجديد واصلاح الامم المتحدة، دراسة منشورة في مجلة العلوم السياسية، تصدر عن كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، العدد (12)، بغداد، 1994.
- 4- د. نبيل العربي، الامم المتحدة والنظام الدولي الجديد، مجلة السياسة الدولية، مركز الاهرام، العدد (114)، القاهرة، اكتوبر، 1993.
- 5- اكرم حسام، الفاعل الفرد ظاهرة جديدة في التفاعلات الدولية، مجلة السياسة الدولية، مركز الاهرام، القاهرة، العدد 186 اكتوبر 2011.
- 6- إيمان احمد رجب، اللاعبين الجدد: أنماط وأدوار الفاعلين من غير الدول في الثورات العربية، مجلة السياسة الدولية، مركز الاهرام، القاهرة، العدد 187 يناير 2012.
- 7- د. محمد السيد سليم، تطور الاطار النظري لعلم السياسة الدولية، مجلة السياسة الدولية، مركز الاهرام، القاهرة، العدد (161)، 2005.
- 8- د. ودودة بدران، مفهوم النظام العالمي الجديد في الادبيات الامريكية، مجلة عالم الفكر، العددان (3-4)، الكويت، 1995.
- 9- د. خليل الحديثي، "النظام الدولي الجديد واصلاح الامم المتحدة"، مجلة العلوم السياسية، العدد 12، بغداد، سنة 1994.
- 10- ادوارد بونستين، النقاش الدائر حول الدولار. مجلة التمويل والتنمية، المجلد 37، العدد 2، 2000.
- 11- السيد أبو الخير، استراتيجية فرض العولمة الاليات ووسائل الحماية المجلد 1، دار السلام الحديثة، القاهرة، 2008.
- 12- عماد جاد، الجدل حول المفهوم الجديد للحلف الاطلسي. مجلة السياسة الدولية العدد 136، 2009.
- 13- نصير مطر الزبيدي، دور الاجهزة الاستخبارية الامريكية في ظل التحولات الجديدة للامن القومي الامريكي، المجلد 1، دار الجنان لنشر والتوزيع، عمان، 2013.

- 14- ايمان احمد رجب، التداخل: انماط وادوار الفاعلين من غير الدول في المنطقة العربية، مجلة السياسة الدولية، مركز الاهرام، العدد(185)، القاهرة، يوليو 2011.
- 15- احمد نوري النعيمي، العولمة بين الهوية الوطنية والمثالية، سلسلة دراسات دولية، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، العدد (2)، سنة 2004.
- 16- عبدالوهاب المسيري، النظام العالمي الجديد، مجلة القضايا الدولية، العدد 256 / بيروت، 1994.

#### د / المصادر الالكترونية

- 1-وحيد عبدالمجيد، الامم المتحدة وحركات التحرر الوطني، موقع الاهرام، من مجلة السياسة الدولية، على الموقع الالكتروني التالي وبتاريخ الزيارة 11 / 4 / 2013.
- <http://digital.ahram.org.eg/articles.aspx?Serial=96165&eid=891>
- 2-حافظ العليوي، حركات التحرر الوطني وسياقها التاريخي، موقع الحوار المتمدن، العدد1381، تلريخ النشر2005/11/17:
- <https://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=50676>
- 3-محمد اليونسي، الهيمنة الامريكية، موقع الرأي اليوم، تاريخ النشر 2015/2/30، تاريخ الزيارة (2022/4/20):
- <https://www.raialyoum.com/%D8%A7%/>
- 4- د. وليد عبد الحي، الاتجاهات العالمية لعام 2030، عرض تقرير مجلس الاستخبارات الوطني الامريكي 2012، بتاريخ 25- مارس 2013، متاح على الموقع الالكتروني التالي:
- [http://studies.aljazeera.net/bookrevision/2013/03/201332515191229912\\_2.htm](http://studies.aljazeera.net/bookrevision/2013/03/201332515191229912_2.htm)
- 5-د. محمد المجذوب، خاصية النظام الدولي الراهن، مقال منشور على الموقع الشخصي للكاتب والمفكر السوداني (الاستاذ محمد المجذوب) في الشبكة الاجتماعية (الفيديووك) على الرابط التالي:
- [https://www.facebook.com/permalink.php?id=248994459546&story\\_fbid=10151435572949547](https://www.facebook.com/permalink.php?id=248994459546&story_fbid=10151435572949547)

6-أول قارة بأكملها تقاسي من آثاره: التغيير المناخي يعيد رسم خارطة أفريقيا، مقالة نشر على الموقع الإلكتروني بتاريخ (2009\9\1)

[http://www.sudanile.com/index.php?option=com\\_content&task=view&id=5336&Itemid=](http://www.sudanile.com/index.php?option=com_content&task=view&id=5336&Itemid=)

7-فرانسيس فوكوياما، نهاية الهيمنة الامريكية، مجلة ذا ايكونوميست، 22 /08 /2021 . (

<https://www.alquds.co.uk/%D9%81%D9%88%>

8- زيهان، تراجع الهيمنة الامريكية في مقابل بروز ملامح نظام دولي جديد، (2020

<https://www.hespress.com.570202.html>

9- د. ابراهيم العيسوي، الدراسات المستقبلية ومشروع مصر عام 2020، بحث منشور على الموقع الإلكتروني التالي:

<http://www.egypt2020.org/ldoc/ctrep/future-studies-dos>

## English refrence

- 1-David Easton,An Approach to the Analysis of Political system, In: World politics. Vol.9 (April 1957) p. 383
- 2-Frankel Joseph “ International politics: Conflect and Harmony “ penguin book , 1973. p39.
- 3- Morton A. Kaplan, System and Process in Intrnational Politics, John Wiley and sons, New York, 1962.
- 4- Kenneth E. Boulding, Conflict and Defense A general Theory, IV, Y Harper Torch Books, 1963.
- 5- K. J. Holsti, International Politics, Afrorme Work For Analysis Prntice-Hall. INC,1967.
- 6- Kenneth Waltz, Theory Of International Politics, Reading: Mass Addison- Wesley Publishing Company, New York, 2002.
- 7- Thomath Lairson, David Skidmore, International Political Economy, The struggle, of Power and Welth,florida ; Harcourt,Brace,&Company,1997.
- 8- Samuel P. Huntington,The Lonely Super Power, Foreign Affairs , March/April, 1999.
- 9- Robert O. Keohane, After Hegemony: Coop.eration and Discord in the World Political Economy, Princeton University Press, New Jersey ,1984.
- 10-John Krige , American Hegemony and the Postwar Reconstruction of Science in Europ.e, MIT, Cambridge, Massachusetts, London- England, 2006.

11-Reinhard Wolf, Hegemony Without Challengers? U.S. Leadership in the 21<sup>st</sup> Century, Hallenser IB. (July 2001). P.5. see More: David Wilkinson " Unipolarity Without Hegemony", International Studies Review 1.2 (1999) pp.141-142.

12-Charles Krauthammer, The Unipolar Moment Revisited, National Interest, Winter,2002-2003.

13- Michael Mastanduno, Preserving the Unipolar Moment: Realist Theories and U.S Grand Strategy after the Cold War, International Security, Vol, 21, No.4(Spring 1997).

14- Zbigniew Brzezinski, The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategic Imperatives, New York,1997.

15- Chares krauthammer," The Unipolar Moment". Foreign Affairs, Vol.70, No. 1 JanFeb. 1992.

16- Glenn P. Hastedt, American Foreign Policy Past, Present, Future, Sixth Edition, Pearson Education, Inc., 2006.

17- Joseph S. Nye, The future Of Power, Public Affairs, New York, 2011.

18- Fareed Zakaria, The Post-American World, W. W. Norton, New York – London,2008.

19- Conway W. Henderson, International Relations...Conflict and Cooperation at The Turn of the 21<sup>st</sup> Century, University of South Carolina, 1998.

20- Juliet Kaarbo. James Lee Ray, Global Politics, 10<sup>th</sup> Edition, Wadsworth Cengage Learning, U.S.A, 2011.

21- Joseph Frankel, International conflict and Harmony, penguin press and pelican Book, London, 1973.



22- James R. Lee, Climate Change and Armed Conflict ... Hot and Cold Wars, RoutledgeStudies in Peace and Conflict Studies, NY 2009.

23- Joseph M. Siracuasa, nuclear weapons, A very Short Introduction, Oxford University Press, New York, 2008.

24- Edward Cornish, The Study of Future, World Future Society, Washington, 1977.

25- Charles Krauthamer, The Unipolar Moment, Foreign Affairs, July 1992.

26- Stephen M. Walt, "The End of American Era", In: The National Interest, No. November 30, Issue, 2011.

27- Joseph S. Nye, Soft Power: The Means To Success In World Politics, Public Affairs, New York, 2004.

28- Inderjeet Parmar and Michael Cox, Soft Power and US Foreign Policy: Theoretical, historical and, Contemporary Perspectives, Routledge London and New York, 2010.

## The nature of the international system after the American hegemony 2008

### ORIGINALITY REPORT

<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

### PRIMARY SOURCES

<b>1</b>	<a href="http://mpa.edu.ps">mpa.edu.ps</a> Internet Source	<1 %
<b>2</b>	<a href="http://docs.neu.edu.tr">docs.neu.edu.tr</a> Internet Source	<1 %
<b>3</b>	<a href="http://www.nahrainuniv.edu.iq">www.nahrainuniv.edu.iq</a> Internet Source	<1 %
<b>4</b>	<a href="http://pt.scribd.com">pt.scribd.com</a> Internet Source	<1 %
<b>5</b>	Submitted to Birzeit University Main Library Student Paper	<1 %
<b>6</b>	<a href="http://www.asjp.cerist.dz">www.asjp.cerist.dz</a> Internet Source	<1 %
<b>7</b>	Submitted to Warsaw University Student Paper	<1 %
<b>8</b>	<a href="http://profmohamedantar.blogspot.com">profmohamedantar.blogspot.com</a> Internet Source	<1 %
<b>9</b>	<a href="http://www.mpa.edu.ps">www.mpa.edu.ps</a> Internet Source	<1 %