NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

U.S. STRATEGY FOR THE WAR AGAINST INTERNATIONAL TERRORISM CHANCES OF SUCCESS AND THE CHALLENGES OF FAILURE

ASREEN SABAH ABDULLAH

MASTER'S THESIS

NICOSIA
2023

جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

الاستراتيجية الامريكية للحرب ضد الارهاب الدولي فرص النجاح وتحديات الفشل

اسرين صباح عبدالله

رسالة ماجستير

نيقوسيا
2023

U.S. STRATEGY FOR THE WAR AGAINST INTERNATIONAL TERRORISM CHANCES OF SUCCESS AND THE CHALLENGES OF FAILURE

ASREEN SABAH ABDULLAH

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

SUPERVISOR

ASSIST.PROF.DR. SHAMAL* HUSAIN *MUSTAFA

NICOSIA
2023

الاستراتيجية الامريكية للحرب ضد الارهاب الدولي فرص النجاح وتحديات الفشل

اسرين صباح عبدالله

جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

بإشراف

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

نيقوسيا
2023

ACCEPTANCE/APPROVAL

We as the jury members certify the "U.s. strategy for the war against international terrorism chances of success and the challenges of failure" prepared by Asreen Sabah Abdullah defended on 27/01/2023 has been found satisfactory for the award of degree of Master

JURY MEMBERS

Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa (Supervisor)
Near East University
Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department

Prof. Dr. Sangar Dawood Mohammed Amin (Head of Jury)
Near East University
Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department

Assist.Prof.Dr. Ahmed Mustafa Ali
Near East University
Faculty of Law, Law Department

NEAR EAST UNIVERSITY INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES

Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer
Institute of Graduate Studies
Director

قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير اسرين صباح عبدالله في رسالته الموسومة بـ" الاستراتيجية الامريكية للحرب ضد الارهاب الدولي فرص النجاح وتحديات الفشل" نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 2023/01/27، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير

أعضاء لجنة المناقشة

.....

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)

جامعة الشرق الادنى

كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

.....

الاستاذ الدكتور سه نكه ر داود محمد عمرى(رئيس لجنة المناقشة)

جامعة الشرق الادنى

كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

.....

الاستاذ المساعد الدكتور احمد مصطفى علي

جامعة الشرق الادنى

كلية الحقوق، قسم القانون العام

.....

الاستاذ الدكتور كـ. حسنو جان باشير

معهد الدراسات العليا

المدير

DECLARATION

I'm **Asreen Sabah Abdullah**, hereby declare that this dissertation entitled **'U.s. strategy for the war against international terrorism chances of success and the challenges of failure'** has been prepared myself under the guidance and supervision of '**Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author.

Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- ☐ The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- ☐ My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- ☐ My Thesis cannot be accesible for (2) two years. If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date: 27/01/2023

Signature

Asreen Sabah Abdullah

الاعلان

أنى **اسرين صباح عبدالله،** أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان **" الاستراتيجية الامريكية للحرب ضد الارهاب الدولي فرص النجاح وتحديات الفشل"،** كانت تحت إشراف وتوجيهات **الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى،** ولقد أعددتها بنفسي تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى.

هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف.

معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة المنشورة تخصني كمؤلف.

- المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول اليها من أي مكان.
- رسالتي يمكن الوصول اليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول اليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول اليها من أي مكان.

تاريخ: 27/01/2023

التوقيع:

اسرين صباح عبدالله

ACKNOWLEDGEMENTS

Thanks before creation to God Almighty, who helped me to complete this work, may it be useful, and continuous thanks to my brothers and sisters, and to all our teachers who have always been the best helpers for us from the beginning of the study until the last course of the study, and special thanks to the **assistant professor Dr. Shamal Hussein Mustafa**, the supervisor For the message, distinguished professors, members of the discussion committee, and continuous thanks to Dr. Kawar Mohammad Mousa, supervisor of the Arabic program at the university, for his administrative services. I also thank all those who supported me from the beginning, including professors, friends, family, and relatives.

شكر وتقدير

الشكر قبل الخلق لله عز وجل، الذي أعانني على أتمام هذا العمل عسى أن يكون نافعاً، والشكر المتواصل الى اخوتي واخواتي، ولجميع اساتذتنا الذين كانوا دائماً خير معينين لنا منذ بداية الدراسة والى الكورس الأخير من الدراسة، والشكر الخاص **للأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى** المشرف على الرسالة ، والأساتذة الافاضل أعضاء لجنة المناقشة والشكر المتواصل الدكتور كاوار محمد موسى المشرف على البرنامج العربي في الجامعة لما يقدمه من خدمات ادارية ، كما أشكر كل من ساندني منذ البداية من أساتذة واصدقاء وأهل وأقرباء.

ABSTRACT

U.s. strategy for the war against international terrorism chances of success and the challenges of failure

U.S. policy witnessed an escalation and change in attitudes toward international terrorism following 9/11, 2001, when the attacks were the deadliest in the history of terrorism and the greatest loss of life on U.S. soil since the 1861-1865 Civil War. It is noteworthy that no well-defined counter-terrorism strategy has emerged, and its main concern was to prevent another attack, which the Bush administration has worked to place terrorism at its top priority by relying on preemptive strikes as a strategy; it has mobilized all internal efforts and provided legislative cover from Congress, As the Obama administration arrived, the process began to question the military's ability to fight terrorism and the effectiveness of the so-called "global war on terror." As President Trump led efforts to fight ISIS within the international coalition, ended support for the Syrian opposition, reduced the focus on soft power and human rights, adopted a broader definition of the enemy to include radical Islamic terrorism only, imposed a temporary ban on travel from nine Muslim countries to the United States, and U.S. administrations took advantage of the difference between trends in order to Adopt well-established strategies in the fight against international terrorism. This makes us look at these strategies in our study to predict their future scenarios.

Keywords :U.S. Strategy ،The War Against International Terrorism ،U.S. Foreign Policy ،Solid Power ،Soft Power.

ÖZ

ABD'nin Uluslararası Terörizme Karşı Savaş Stratejisi Başarı şansı ve başarısızlığın zorlukları

ABD politikası, terörizm tarihindeki en ölümcül saldırı ve 1861-1865 İç Savaşı'ndan bu yana ABD topraklarındaki en büyük can kaybı olan 9/11 2001'in ardından uluslararası terörizme karşı tutumlarda bir tırmanmaya ve değişime tanık oldu. İstihbarat kurumlarının bu tür saldırıları tahmin etmedeki başarısızlığı, güvenlik kurumlarının ele alışını, rollerinin doğasını ve yurtdışındaki ABD müdahalesinin sınırlarını kökten değiştirdi. İyi tanımlanmış bir terörle mücadele stratejisi ortaya çıkmadı, çoğu benzer veya daha büyük bir saldırıyı önlemekle ilgilendi ve Bush yönetimi, bir strateji olarak önleyici saldırılara güvenerek terörizmi en önemli önceliği haline getirdi; tüm iç çabaları harekete geçirdi ve 9/11 saldırılarından sorumlu olanlara karşı askeri güç kullanmayı kabul eden Kongre'den yasal koruma sağladı. Bu öyle bir şeydir ki, "savaş ilanı" durumundadır. Obama yönetiminin gelişiyle birlikte, askeri makinenin terörle mücadele yeteneğini ve sözde "teröre karşı küresel savaş"ın etkinliğini sorgulama süreci başladı. Obama yönetimi, demokrasiyi desteklemek ve insan haklarının korunması için terörle mücadelede yumuşak gücün kullanılmasına yol açmak için çalışmaya başladı. Başkan Trump, uluslararası koalisyon içinde IŞİD'le mücadele çabalarına öncülük ederken, Suriye muhalefetine verilen desteği sonlandırırken, yumuşak güç ve insan haklarına odaklanmayı azaltırken, düşmanın yalnızca radikal İslamcı terörizmi içerecek şekilde daha geniş bir tanımını benimsedikçe, dokuz Müslüman ülkeden ABD'ye seyahate geçici bir yasak getirdikçe ve ABD yönetimleri, uluslararası terörizmle mücadelede iyi tanımlanmış stratejiler benimsemek için yönler arasındaki farklılıklardan yararlandı. Bu, gelecekteki senaryolarını tahmin etmek için çalışmamızdaki bu stratejilere bakmamızı sağlar.

Anahtar kelimeler: ABD Stratejisi ،Uluslararası Terörizme Karşı Savaş ،ABD Dış Politikası ،Sağlam Güç ،Yumuşak Güç.

ملخص

الاستراتيجية الامريكية للحرب ضد الارهاب الدولي فرص النجاح وتحديات الفشل

هدفت الدراسة الي التعرف على طبيعة الاستراتيجية الامريكية ضد ما أسمته الارهاب الدولي، حيث حاولت الدراسة التعرف على فرص النجاح والتحديات التي واجهتها عند تنفيذ الاستراتيجية الامريكية لمواجهة الارهاب الدولي.

وتبين لنا من خلال الدراسة أن الاستراتيجية الامريكية للحرب على الارهاب شهدت تغيرا وتصعيدا في المواقف تجاه الإرهاب الدولي عقب احداث الحادي عشر من سبتمبر 2001، حيث كانت تلك الهجمات هي الأكثر دموية في تاريخ الإرهاب وأكبر خسارة في الأرواح على الأراضي الأمريكية منذ الحرب الأهلية 1861 - 1865. أدى فشل مجتمع الاستخبارات في توقع هذه الهجمات إلى تغييرات جوهرية في تعاملها مع الأجهزة الأمنية وطبيعة أدوارها وحدود التدخل الأمريكي في الخارج. وتجدر الإشارة إلى عدم ظهور استراتيجية واضحة لمكافحة الإرهاب مع التركيز بشكل أساسي على منع تكرار هجمات مماثلة أو أكبر، جعلت استراتيجية إدارة بوش للضربات الوقائية الإرهاب أولوية قصوى؛ حشدت كل الجهود الداخلية ووفرت الغطاء التشريعي للكونغرس الذي سمح بدوره باستخدام القوة ضد المسؤولين عن هجمات 11 سبتمبر. على سبيل المثال في حالة "الحرب المعلنة". مع وصول إدارة أوباما، تبدأ عملية التشكيك في قدرة الآلة العسكرية على محاربة الإرهاب، ومدى فاعلية ما أطلق عليه "الحرب العالمية على الإرهاب". إدارة أوباما تبدأ الجهود لتمهيد الطريق لاستخدام القوة الناعمة لمحاربة الإرهاب في سياق دعم الديمقراطية وحماية حقوق الإنسان. بينما قاد الرئيس ترامب جهود محاربة داعش في إطار تحالف دولي وأوقف الدعم للمعارضة السورية، تقليل التركيز على القوة الناعمة وحقوق الإنسان واعتماد تعريف أوسع للخصم ليشمل فقط الإرهاب الإسلامي الراديكالي، مع فرض حظر مؤقت على السفر إلى الولايات المتحدة من تسع دول إسلامية، استغلت الحكومة الأمريكية الاختلاف في الاتجاهات واعتمدت استراتيجية مصممة بعناية في الحرب ضد الإرهاب الدولي. الامر الذي يجعلنا نبحث في دراستنا هذه عن تلك الاستراتيجيات للتنبؤ بسيناريوهاتها المستقبلية.

الكلمات المفتاحية: الاستراتيجية الامريكية – الحرب ضد الإرهاب الدولي – السياسة الخارجية الامريكية – القوة الصلبة – القوة الناعمة.

قائمة المحتويات

قرار لجنة المناقشة .....

شكر وتقدير ..... ج

ABSTRACT iv

ÖZ v

ملخص ..... د

قائمة المحتويات ..... ه

مقدمة 1

الفصل الأول 8

ماهية الاستراتيجية الامريكية وتطورها: 8

1.1: ماهية الاستراتيجية: 8

1.1: خصائص الاستراتيجية الامريكية لمواجهة الإرهاب الدولي: 11

1.1.1:الاستراتيجية الامريكية لمحاربة الإرهاب ومراحل تطورها: 13

1.2: الاستراتيجيات الامريكية المستخدمة من 2001-2021 (اعتماد الحرب الوقائية): 17

1.2.1: استراتيجية الولايات المتحدة للأمن القومي "2002" : 18

1.2.2: الاستراتيجية الأمنية الأمريكية 2006 (الردع والاحتواء): 20

1.2.3: استراتيجية الرئيس اوباما: 22

1.2.4: استراتيجية الرئيس ترامب: 24

1.2.5: تأثير الارهاب عل الديمقراطية الأمريكية: 27

الفصل الثاني 29

الوسائل الامريكية في تنفيذ استراتيجية الحرب ضد الارهاب: 29

2.1: القيام بالعمليات العسكرية في تنفيذ استراتيجية الحرب ضد الارهاب: 30
2.1.1: الوسائل السلمية في تنفيذ استراتيجية الحرب ضد الارهاب: 30
2.1.2: اللجوء الي استخدام القوة العسكرية: حرب أفغانستان 2001 : 33
2.1.3: الحرب ضد العراق 2003: 35
2.2: الضربات الجوية ضد التنظيمات الإرهابية: 38
2.2.1: الضربات الجوية ضد تنظيم الدولة الإسلامية (داعش): 38
2.2.2: تشكيل وقيادة التحالف الدولي في الحرب علي داعش: 42
2.2.3: هجمات الدرون (الطائرات بدون طيار): 44

الفصل الثالث 46
التحديات التي تواجه الاستراتيجية الامريكية في الحرب ضد الإرهاب: 46
3.1: التحديات الداخلية التي تواجه الاستراتيجية الامريكية في الحرب ضد الإرهاب: 47
3.1.1:التحديات السياسية والاقتصادية: 47
3.1.2: التحديات المؤسساتية: 50
3.1.2.1: الانقسامات المجتمعية: 50
3.2: التحديات الخارجية للاستراتيجية الامريكية في الحرب ضد الإرهاب: 51
3.2.1: تحدي المسؤولية الدولية: 51
3.2.2: الراي العام العالمي: 53

الفصل الرابع 56
مستقبل الاستراتيجية الامريكية في الحرب ضد الإرهاب: 56
4.1: اثار الاستراتيجيات الامريكية في الحرب ضد الإرهاب الدولي: 56
4.1.1: القرار الأمريكي في خطابات الرؤساء الأمريكيين من 2001-2020: 57

4.1.2: تقييم الإستراتيجية العامة للولايات المتحدة الامريكية لمكافحة الارهاب: 59

4.2: المشاهد المستقبلية للاستراتيجية الامريكية ضد الإرهاب:..... 62

4.2.1: استراتيجية الإبقاء على التحالفات الدولية ضد الإرهاب: 63

4.2.2: استراتيجية ادارة الرئيس الامريكي (جو بايدن):..... 66

4.2.2: الإرهاب الدولي تحدي للاستراتيجية الامريكية: 68

الخاتمة: 71

المصادر والمراجع:..... 73

تقرير الانتحال:..... 86

مقدمة

بعد أكثر عقدين كاملين من الزمن على أحداث 11 سبتمبر 2001 لا تزال تمثل تلك الاحداث نقطة تحول كبيرة ليس فقط على المستوى الأمريكي؛ بل على المستوى العالمي ككل، وضعت حدًا للاعتقاد بأن التهديدات الخارجية قد اختفت.

عملت الولايات المتحدة علي وضع استراتيجية لمواجهة ما أسمته الارهاب العالمي منذ وقوع أحداث 11 سبتمبر 2001 ، ولقد هدفت تلك الاستراتيجية الي القضاء علي الارهاب، ومن ثم عملت الولايات المتحدة علي استخدام كافة الامكانيات المتوفرة لدي الولايات المتحدة وحلفائها في تلك الحرب، وانقسمت الاستراتيجية الامريكية في الحرب علي الارهاب الي شقين الأول اعتمد علي الحرب العسكرية المباشرة، والثاني اعتمد علي الطرق الدبلوماسية والاقتصادية واستخدام المنظمات الدولية .

على الرغم من أن الولايات المتحدة تعرضت لهجمات إرهابية قبل هذه الأحداث ، إلا أن هذه الهجمات كانت موجهة ضد منشآت أمريكية كانت خارج حدود البلاد، كان للهجوم تأثير عملي ضئيل ، والتهديد لم يكن شديدًا مثل فقدان المدنيين الأمريكيين. قبل هجمات 11 سبتمبر ، اقتصر الرد الأمريكي على الإدانة ، وبعض الغارات الانتقامية ، والمحاكمة الجنائية لمن يمكن القبض عليهم من مرتكبي هذه الجرائم ، لكن حجم الهجمات مثَّل تحديًا كبيرًا للأمن الأمريكي والمجتمع المدني، الهدف هو أسلوب الحياة الأمريكي والمبادئ الأخلاقية للمواطنين ، ونتيجة لذلك ، وصف الرئيس جورج دبليو بوش "الابن" ، المدعوم بأغلبية كبيرة بأن التحدي من بدايته هو حرب ، ولا يقبل شئ في الحرب الا النصر لذا تم الإعلان عن "مبدأ بوش" والمتمثل بـ "الحرب العالمية على الإرهاب"، وعلى اثره تبنت الإدارات الامريكية المتعاقبة على السلطة في واشنطن العديد من الخطوات، ورسمت استراتيجيات معينة للحرب على الإرهاب الدولي، نجحت في بعضها وفشلت في بعضها الاخر، فأصبحت تلك الاستراتيجيات المتبعة محل بحث وتقييم من قبل مراكز الأبحاث والدراسات المتعددة، كما انها كانت محل انتقاد واسع في الكثير من الأحيان بسبب تغاظي الولايات المتحدة الامريكية عن الالتزام والخضوع للشرعية الدولية والقرارات الأممية.

ثانيا: أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة في تناولها لموضوع لا يزال محل اهتمام عالمي وهو الإرهاب الدولي، والاليات والوسائل التي تستخدمها التنظيمات الارهابية ضد الأهداف والمنشآت المختلفة لا سيما تلك التي لها علاقة مباشرة او غير مباشرة مع الولايات المتحدة الامريكية، الامر الذي يدفع بالإدارة في البيت الأبيض - بغض النظر سواء كانت ديمقراطية او جمهورية – الى وضع استراتيجية معينة للحرب ضد الإرهاب وبالتالي لا بد من معرفة ماهية الاستراتيجية الامريكية ومراحل تطورها والوسائل الامريكية في تنفيذ

استراتيجية الحرب ضد الإرهاب، وبالتأكيد هناك تحديات تواجه الولايات المتحدة الامريكية في حربها ضد الإرهاب ومن هنا تكمن أهمية الدراسة من حيث البحث في تلك التحديات وتحليل السيناريوهات المستقبلية للحرب الامريكية ضد الإرهاب الدولي.

ثالثا: مبررات اختيار الموضوع:

السبب الرئيسي لاختيار هذا الموضوع يرجع الى القرارات التي اتخذتها إدارة الرئيس جو بايدن والتي نتجت عنها انسحاب القوات الامريكية من أفغانستان ورجو حركة طالبان الى سدة الحكم بعد مضي عقدين من الزمن على وجود تلك القوات في أفغانستان، الامر الذي يجعلنا نبحث نسأل ونبحث في الخطوات المستقبلية للإدارة الامريكية واستراتيجيتها ضد الإرهاب الدولي.

رابعا: اهداف الدراسة:

هنالك جملة من الأهداف التي تسعى الدراسة الى تحقيقها من الممكن ان نلخصها كالاتي:

1. بيان تأثير المدخل النظري الواقعي على تفكير المدرك الاستراتيجي الأمريكي.
2. بيان مدى تأثير النسق العقيدي للقائد في صياغة الاستراتيجيات وتنفيذ السياسات الامريكية.
3. تحليل السلوك الأمريكي وطريقة التعامل مع الإرهاب الدولي في ظل المتغيرات الدولية الجديدة.
4. استنباط واستشراف السيناريوهات المستقبلية للاستراتيجيات المستقبلية التي ستتخذها الولايات المتحدة الامريكية في نهجها وحربها ضد الإرهاب الدولي.

خامسا: مشكلة الدراسة:

صناع القرار السياسي الخارجي الأمريكي انتهجوا سياسات معينة واستراتيجيات متعددة للتعامل مع قضية الإرهاب الدولي، لذا فان الإشكالية تكمن في ان الولايات المتحدة الامريكية ارادت ان تجعل من العالم أكثر امنا واستقرارا من خلال الحرب على الإرهاب؛ الا انها نفسها هي التي كانت مسؤولة عن احداث الفوضى في العديد من الدول وعلى وجه الخصوص في العراق وأفغانستان.

سادسا: فرضية الدراسة:

تفترض الدراسة انه:

1. رغم مرور أكثر من عقدين من الحرب على الإرهاب ورغم تنوع وسائل محاربتها؛ الا ان التنظيمات الإرهابية لا تزال قائمة وتزداد نشاطها من حين الى اخر.

2. كلما زاد الإرهاب الدولي وزادت التنظيمات المتطرفة كلما كان رد الفعل الأمريكي تجاهها أعنف وأكبر، الامر الذي يجعل من صانع القرار الأمريكي غير آبه بموضوع الشرعية الدولية.

سابعا: تساؤلات الدراسة:

بناءا على ما سبق من مشكلة وفرضية واهداف فان هنالك ثمة تساؤلات تتفرع عنها كالاتي:

1. هل يجوز للولايات المتحدة الامريكية ان تتذرع بالحرب ضد الإرهاب الدولي لتتدخل في شؤون دول أخرى على غرار ما فعلت في أفغانستان سنة 2002، وفي العراق سنة 2003؟ لا سيما بعد ان قامت بالانسحاب التام من أفغانستان؟

2. كيف أصبح محاربة الإرهاب من أولويات الإدارات الامريكية المتعاقبة في السلطة؟

3. ما هي التحديات التي تواجه الاستراتيجية الامريكية في الحرب ضد الإرهاب؟

4. ما هو مستقبل الاستراتيجية الامريكية في الحرب ضد الإرهاب؟

5. ما هي التمايزات بين الإدارات الامريكية في التعامل مع الإرهاب الدولي؟

ثامنا: منهجية الدراسة:

اعتمدنا في دراستنا هذه على كل مكن المناهج الاتية:

1. المنهج المقارن: حيث ساعدنا هذا المنهج على المقارنة بين الاستراتيجيات التي اتبعها الرؤساء الأمريكيين في الحرب ضد الإرهاب الدولي بدئا من الرئيس "جورج بوش الابن" مرورا بالرئيسين "باراك أوباما" و"دونالد ترامب"، وانتهاءا بالرئيس الحالي "جو بايدن".

2. المنهج التحليلي: حيث استعننا بهذا المنهج في تحليل الاستراتيجية الامريكية للحرب ضد الإرهاب خلال مراحل عدة بدئا بمرحلة اعلان الحرب على الإرهاب كمبدأ للرئيس بوش الابن عقب احداث 11

سبتمبر 2002، مرورا بمراحل التدخل في أفغانستان والعراق وتغيير الأنظمة السياسية فيها، والحرب ضد تنظيم القاعدة وتنظيم الدولة الإسلامية "داعش" انتهاءاً بمرحلة الانسحاب من أفغانستان.

3. المنهج التاريخي: حيث استعننا بهذا المنهج في التتبع التاريخي للرهاب بشكل عام وتتبع مراحل تطور الاستراتيجية الامريكية في الحرب ضد الإرهاب.

4. منهج المصلحة القومية أو "المصلحة الوطنية": هو أحد المناهج المفسرة للعلاقات الدولية، ويشير منهج المصلحة الوطنية الى تحقيق المصلحة العليا للدولة، وتحقيق الاستراتيجية التي تضعها الدول للوصول الي حالة الرفاة لمواطنيها، وحماية أمنها القومي، بالإضافة الي أن منهج المصلحة القومية يعمل علي أن تستخدم الدولة كافة المقومات المتوفرة لديها لتحقيق أهدافها العليا، ويعد منهج المصلحة القومية أقرب المناهج المفيدة لتحليل السياسة الخارجية للدول الكبرى كما هو الحال فقي السياسة الخارجية الامريكية.

5. منهج صنع القرار السياسي الخارجي: الذي ساعدنا في معرفة طبيعة تفكير صانع القرار السياسي في أمريكا، وكيفية تطويعهم للبيئتين الداخلية والخارجية من اجل محاربة الإرهاب

تاسعا: المدخل النظري للدراسة:

اعتمدنا كمدخل واطار نظري للدراسة على اسس وفرضيات النظرية الواقعية، من خلال ربط فرضيات هذه النظرية، بواقعية الاستراتيجية الامريكية تجاه الإرهاب الدولي والحرب ضدها، كما اعتمدنا على نظرية صنع واتخاذ القرار في السياسة الخارجية، كأساس لتحليل مدركات صناع القرار في البيت الابيض فيما يخص توجهاتهم نحو الحرب على الإرهاب واتباع استراتيجية محكمة في تلك الحرب، على اعتبار ان الإرهاب الدولي يعد من بين اعقد المواضيع المؤثرة في العلاقات الدولية وفي المشهد السياسي الدولي؛ خاصة بعد ظهور تنظيمات مثل تنظيم الدولة الإسلامية " داعش" والتي سعت الى إقامة دولة الخلافة في الأراضي العراقية والسورية، وتواجدها القوي في العديد من المدن الغربية وقدرتها على استهداف منشئات أمريكية وغربية، وهذا المدخل النظري يساعد على معاينة وتحليل السلوك السياسي الخارجي للولايات المتحدة الامريكية حيال مسألة الإرهاب الدولي، ضمن المدرك الاستراتيجي الامريكي للحرب ضد الإرهاب ونظرة كل إدارة وصلت الى سدة الحكم لقضية الإرهاب على اعتبار ان هذه النظرية تولي اهتماماً شديداً بمسألة العقيدة الشخصية، والبيئة المحيطة بصانع القرار الخارجي، لما لها من تأثيرات عميقة على اتخاذ القرارات وتوجيه السياسات على المستوى الخارجي.

عاشرا: نطاق الدراسة:

1. النطاق الزماني: تبدأ فترة الدراسة منذ العام 2001 التي شنت فيه هجمات 11 سبتمبر علي الولايات المتحدة الأمريكية، والذي كان له تداعياته السلبية سواء على الولايات المتحدة الأمريكية أو العالم بشكل عام وخصوصا منطقة الشرق الأوسط حيث كانت من الأسباب الرئيسية للتدخل في المنطقة وتوظيف تلك الأحداث في شؤون البلاد الداخلية وبالتالي توظيفها لمصلحة الولايات المتحدة الخاصة من خلال تبني استراتيجية متينة للحرب ضد الإرهاب، وتنتهي فترة الدراسة في 2021 بنهاية فترة حكم الرئيس الأمريكي السابق دونالد ترامب وبداية وصول الرئيس الحالي جو بايدن الى سدة الحكم

2. النطاق المكاني: سنتناول في هذه الدراسة، الاستراتيجية الامريكية للحرب ضد الإرهاب وهذا يعني ان النطاق المكاني يشمل كل الدول التي حددتها الولايات المتحدة الامريكية كخطر وتهديد على المصالح الامريكية وامنها القومي.

3. النطاق الموضوعي: يتمثل النطاق الموضوعي في التركيز على الاستراتيجية الامريكية من جهة، وعلى قضية محاربة الإرهاب من جهة أخرى؛ وهذين الموضوعين يمثلان جوهر ما نبحث فيه.

أحد عشر: الدراسات السابقة:

1. الدراسة الأولى: شاهر الشاهر ، أولويات السياسة الخارجية الأمريكية بعد هجمات 11 سبتمبر (2001) ، دمشق ، منشورات الهيئة السورية العامة للكتاب "2009".

أشار الكاتب الي التغيرات التي وقعت في السياسة الخارجية الامريكية بعد هجمات 11 سبتمبر، (2001) ، حيث عملت الولايات المتحدة علي وضع سياسة عالمية جديدة تنتهج الحرب العالمية علي الارهاب، كما عملت الولايات المتحدة ضمن استراتيجيتها علي اقامة تحالف عالمي لمواجهة الارهاب العالمي، وفي خضم محاولة الولايات المتحدة الحرب علي الارهاب العالمي فقد عملت علي ما اطلقت عليه القرن الامريكي الجديد في ظل المنافسة العالمية من جانب الدول الكبري خاصة من جانب الصين وروسيا، وقد خلص الكاتب الي أن الولايات المتحدة وضعت في استراتيجيتها وجود عدو وذلك في اطار من ليس معى فهو ضدي ، الا ان الاستراتيجية الامريكية واجهت العديد من العقبات ابرزها الاختلافات بين الولايات المتحدة وحلفائها .

2. الدراسة الثانية: هارون فرغلى، الارهاب العولمي وانهيار الامبراطورية الامريكية، دار الوافى للطباعة والنشر، القاهرة، 2006.

تناول الكاتب في مؤلفه، مفهوم الإرهاب والعولمة ونشأتهما وأسباب وأشكال ودوافع الإرهاب كما تطرق إلى ولادة الإرهاب العولمي وتأثير العولمة علي الإرهاب، وتطرق أيضا إلى بداية نهاية وانهيار الإمبراطورية الأمريكية، وتطرق فيه أيضا إلي أحداث الحادي عشر من سبتمبر

عرض الكاتب للاستراتيجية الامريكية للحرب علي الارهاب والتي تقوم علي عاملين الأول أن الولايات المتحدة وحلفائها بدأوا في وضع خطط حربية ودبلوماسية جديدة اعتمادا علي تطور العمليات الارهابية علي مستوي العالم ، والثاني أن الارهاب بدأ يأخذ شكله العالمي الجديد ، مع الوضع في الاعتبار أن الارهاب العالمي يرتبط بتصاعد تيار العولمة الامبريالية المتوحشة، التي غرست بذوره، وخلقت دوافعه، ليظهر نمط جديد يمكن تسميته بالإرهاب العولمي، يفوق خطره كل أشكال الإرهاب التي عرفها التاريخ، والأمر الأخر إن الحرب الأمريكية ضد الإرهاب، ربما تكون آخر حروب الإمبراطورية الأمريكية المتغطرسة وزوال قوتها .

3. الدراسة الثالثة: سامي السياغي، السياسة الامريكية تجاه الارهاب بعد هجمات 11 سبتمبر عام (2001) ، مركز القاهرة للأبحاث والدراسات العربية " 2004 ".

حاولت الدراسة تحليل كيفية التعامل الامريكي مع قضية الارهاب الدولي بعد أحداث 11 سبتمبر 2001، حيث تغيرات الاستراتيجية الامريكية تجاه العالم بعد تلك الحادثة، وأن وقوع الهجمات في برجي التجارة العالميين أدت الي تغيرات كبيرة في السياسة الخارجية الامريكية، وقد أدت أيضا الي حدوث تغير كبير في الخطاب الامريكي تجاه العالم

ولقد حاولت الدراسة تحليل الابعاد الرئيسية للاستراتيجية الامريكية في مواجهة الارهاب ، حيث حاولت الدراسة تقديم تفسيرات واقعية اكاديمية للاستراتيجية الامريكية الجديدة القائمة علي محاربة الارهاب الدولي في كثير من مناطق العالم ، وقامت الدراسة بتحليل الاسباب الرئيسية للاحتلال الامريكي لافغانستان في عام 2001، وأيضا الغزو الامريكي للعراق في عام 2003 تحت ذرائع مختلفة لكل دولة من الدولتين.

الدراسة الرابعة: " مليكة قدري " - مفهوم الحرب العادلة في السياسة الخارجية الامريكية (التدخل الامريكي في العراق) دراسة حالة - رسالة ماجستير ، جامعة الحاج لخضر ، باتنه الجزائر (2009).

تطرقت الدراسة إلى المنطلقات الأساسية للسياسة الخارجية الأمريكية وكذلك إلى وقائع الحادي عشر من سبتمبر 2001 وتداعياته. وتناولت مبررات الحرب الأمريكية على العراق ونتائجها وتداعياتها. وأوضحت الدراسة إلى أن أحداث 11 سبتمبر كشفت حقيقة السياسة الخارجية الأمريكية وليست فارقة في تاريخها.

ولقد تبين من خلال هذه الدراسة أن الاحتلال الامريكي للعراق في اطار المواجهة الامريكية للحرب علي الارهاب الدولي والتي وقعت بعد عام 2001 تعتبر تجسيدا واقعيا للاستراتيجية الاستباقية التي أعلنتها الإدارة الأمريكية، والقول بالأسباب والحجج سواء التي ابتدعتها الولايات المتحدة أو التي أخفتها ما هي إلا دليل على أن العراق كانت البداية ولكنه ليس النهاية في الحرب التي تدعي الولايات المتحدة عدالتها والتي يتضح من خلال أهدافها الخفية أنها انعكاس فعلي لمبدأ التدخل الهجومي الذي تهدف من خلاله الولايات المتحدة إلى تحقيق اكبر قدر من مصالحها الخاصة فبعد فشل تدخلها باستعمال الأساليب الاقتصادية والضغوطات الدبلوماسية في فترة ما بين نهاية حرب الخليج الثانية لجأت للقوة العسكرية في تدخلها لتصبح الحرب بمعناها العام التعبير الأكثر تجسيدا لمبدأ التدخل.

اثنا عشر: التعقيب على الدراسات السابقة:

معظم الدراسات تناولت الموضوع في حقب زمنية قصيرة بعد احداث 11 سبتمبر مباشرة وركزت على الإطار التاريخي لظاهرة الإرهاب من حيث النشأة والدوافع والأسباب والأشكال والأنماط، وتناولت الإرهاب وكأنه صفة ملاصقة لمجتمعات تنتمي الى الدين الاسلامي بصفة خاصة وللعرب بشكل عام وقلما تناولت هذه الدراسات الاستراتيجية الامريكية للحرب ضد الإرهاب الدولي لذا فان دراستنا ستتطرق إلي جوهر الموضوع وهو الاستراتيجية الامريكية للحرب ضد الإرهاب وكيفية توظيف الإرهاب سياسيا من قبل الإدارة الأمريكية في سياستها الخارجية في التعامل مع العالم الخارجي وبصفة خاصة بعد عام 2001 وما شهدته من حوادث ارهابية لما كان لها من صدي مدوي في العالم وما لحقته من تداعيات سلبية.

هيكلية الدراسة:

تم تقسيم الدراسة إلى مقدمة وضحنا فيها الإطار العام للدراسة، واربعة فصول، في الفصل الأول تناولنا ماهية الاستراتيجية الامريكية وتطورها، واستراتيجية الحرب ضد الارهاب بعد 11سبتمبر 2001، من خلال الإشارة الى الاستراتيجية الأمريكية ضد الارهاب في الشرق الاوسط، وفي الفصل الثاني تطرقنا الى الوسائل الامريكية في تنفيذ استراتيجية الحرب ضد الإرهاب، اما الفصل الثالث فخصصناه للخوض في التحديات التي تواجه الاستراتيجية الامريكية في الحرب ضد الإرهاب، وفي الفصل الرابع والأخير تم التطرق الى السيناريوهات المستقبلية للاستراتيجية الامريكية في الحرب ضد الإرهاب، بالإضافة الى تعامل إدارة الرئيس" جو بايدن" مع الإرهاب الدولي. وفي الأخير بينا على ان نستخرج جملة من الاستنتاجات التي ربما سوف تساهم في خلق معرفة علمية أكثر بالبنية لقراء ودارسي العلاقات الدولية والمهتمين بالاستراتيجية الامريكية.

الفصل الأول

ماهية الاستراتيجية الامريكية وتطورها:

تمثل الاستراتيجية في حد ذاتها أحد الآليات الأساسية التي تعتمد عليها الدول في تحقيق أهدافها العليا ، فالاستراتيجية تعنى استخدام كافة الأدوات العسكرية والدبلوماسية التي تمتلكها الدولة والتي تعمل من خلالها علي تحقيق أهدافها، والحفاظ علي أمنها القومي، وكذلك مواجهة المخاطر المحتملة مستقبليا أو محاربة ومكافحة كل ما يهدد امنها القومي في اطار استراتيجية الردع ، وهو ما اعتمدت عليه الولايات المتحدة الامريكية في حربها علي الارهاب الدولي ، حيث عملت الولايات المتحدة علي مواجهة الارهاب في مناطق مختلفة من العالم في اطار استراتيجية الردع المستقبلية، وهو ما اعتبرته الولايات المتحدة استراتيجية وقاية من الارهاب الدولي .

لا شك في أنه لمواجهة مخاطر وتحديات الإرهاب الدولي لابد من صياغة خطة ذات بعد ثابت ومستقر نسبياً ومحور استراتيجي ، تعتمد على نقاط انطلاق وعناصر لا غنى عنها لتحقيق أهدافها المنشودة؛ وهذا ما نسميه بالتخطيط الاستراتيجي لمواجهة الاخطار وبالذات الإرهاب الدولي في إطار الاستراتيجية الامريكية.

في هذا الفصل من الدراسة سنتناول ماهية الإستراتيجية كمبحث اول نحاول فيه التعريف بمصطلح الاستراتيجية وتسليط الضوء على خصائصها، ونتناول أيضا الاستراتيجية الامريكية ومراحل تطورها، وكذلك الارهاب الدولي باعتباره ضمن أولويات الاستراتيجية الامريكية، والمبحث الثاني نخصصه لاستراتيجية الحرب ضد الارهاب بعد 11سبتمبر 2001 من خلال توضيح تأثير الارهاب عل الديمقراطية الأمريكية. وتوضيح الاستراتيجية الأمريكية ضد الارهاب في الشرق الأوسط.

1.1: ماهية الاستراتيجية:

الظروف السياسية والاجتماعية والاقتصادية وغيرها على الساحتين الإقليمية والدولية مفروضة لا محالة على المستوى المحلي، يحتاج إلى مواجهة المشاكل الناتجة ، والتي لها درجات متفاوتة من التأثير على الأمن ، والتعامل مع الجريمة بجميع أشكالها وأشكالها ودرجاتها ، من جميع جوانبها ، بطريقة علمية تتماشى مع النموذج العلمي المهني الذي فيه يحدث فيه الجريمة و الأمر يتعلق بمفهوم الجريمة نفسها أو طريقة ارتكابها ووسيلة إتمامها، وخاصة ما يسمى بالجريمة المنظمة (نايل، 1995: ص 5) وقد أصبحت جرائم العنف والإرهاب مشكلة خطيرة تهدد وجود المجتمعات بشكل عام (عبد العال، 1994: ص3) وبشكل عام فإن مواجهة هذه المخاطر والتحديات تتطلب التخطيط لأبعاد ومحاور استراتيجية تتميز

بالاستقرار والاستقرار النسبي والاعتماد على مقومات ومكونات لا غنى عنها لتحقيق الأهداف المرسومة لها؛ وهذا ما نسميه بالتخطيط الاستراتيجي لمواجهة الاخطار وبالذات الإرهاب الدولي في اطار الاستراتيجية الامريكية. (ملحم، 1995: ص38)

في هذا المبحث من الدراسة سنتناول ماهية الإستراتيجية من خلال التعريف بمصطلح الاستراتيجية وتسليط الضوء على خصائصها في المطلب الأول، والمطلب الثاني نتناول فيه الاستراتيجية الامريكية ومراحل تطورها، اما المطلب الثالث فنخصصه لتناول الارهاب الدولي باعتباره ضمن أولويات الاستراتيجية الامريكية.

مفهوم الاستراتيجية وخصائصها

يشير معني الاستراتيجية أنها أحد العلوم العسكرية والتي تهتم بالحالة العسكرية والاقتصادية والسياسية للدولة ، وفي معناها الواسع فإن الاستراتيجية تعني قدرة الدولة علي تحقيق أقصى قدر من الدعم للسياسات في أوقات السلم والحرب، كما ان الاستراتيجية في ذاتها تشير الي استعمال جميع القدرات المتوفرة لدي الدولة في فترات الحروب، أو في فترات السلم، كما ان الاستراتيجية تحمل في معناها الواسع الاعتماد علي جميع الامكانيات المتوافرة لدي الدولة . (عبدالرحيم، 2012: ص 8).

لقد تعددت المفاهيم والتعاريف المقدمة لمصطلح الإستراتيجية الامر الذي يجعلنا نتطرق باختصار الى المعنى اللغوي ومن ثم التعريف الاصطلاحي لكلمة الاستراتيجية ومن ثم بيان مفهوم الاستراتيجية وعملية التفكير الاستراتيجي كالاتي:

أولا: المعنى اللغوي للاستراتيجية:

الاستراتيجية هي من احدى المصطلحات الاكثر انتشارا في العلوم الأمنية والعسكرية والسياسية (نيوف، 2008: ص9)، واصل كلمة "إستراتيجية" مشتقه من الكلمة اليونانية " strategos " اي " قائد " او "قيادة القوات" و " فن كبار القادة العسكريين" (سلمان، 1988: ص17)، ومن خلال النظر الى التفكير الفلسفي او الفكري لكل من القائد او المفكر في العصور القديمة سنرى انسجاما للمعنى مع المفهوم الاستراتيجي الذي كان يشير في معظم الأوقات الى الامبراطور او الملك كقائد عسكري (ربايعه،1983: ص 18).

يعود تاريخ الاستراتيجية إلى كتابات المفكر الصيني "سون تزو 600 - 320 ق.م من علم الجنرالات والفرسان كيفية التخطيط للحروب وإدارتها للفوز من خلال كتابه "فن الحرب" ، وهناك مقولة ذات مغزى لهذا المفكر " تظاهر من الشرق وتضرب من الغرب " (نعمة،1988: ص 59).

ثانيا: تعريف الاستراتيجية اصطلاحا

عند النظر الي التعريف الاصطلاحي للاستراتيجية نجد ان قاموس اكسفورد (Oxford Dictionary) نجده يعرف الاستراتيجية علي أنها نوع من انواع الفن الذي يتم استخدامه في تحريك الالات الحربية وتعبئة الجماهير، مما يجعل الدول تسيطر علي المواقف بشكل شامل ، ويلاحظ ان هذا التعريف يوضح ان الاستراتيجية ترجع في أصلها الي المفهوم العسكري وهو مفهوم يشير الي استخدام الدولة لكافة الموارد المتاحة للوصول الي الاهداف العليا للدولة (عوض، 1999: ص 11).

يعرف "كلاوزفيتز" الاستراتيجية في كتابه (عن الحرب) بانها "استخدام الاشتباك كوسيلة للوصول إلى هدف الحرب"(كلاوزفيتز،1997: ص175). بينما يعرفها ليدل هارت " فن استخدام و توزيع الوسائط العسكرية المختلفه لتحقيق الاهداف السياسية " ، والفرنسي ليزيه يعرفها بانها" فن إعداد خطة الحرب وقيادة الجيوش في المناطق الرئيسية وتحديد الأماكن التي يجب حشد معظم الوحدات فيها لضمان النصر في المعركة " (عبد اللطيف، وخضير،2009: ص117).

وتذهب الدكتورة كوثر عباس الربيعي الى القول بان مصطلح "استراتيجية" يعني بالضرورة القصد والوعي والتخطيط وإمكانية إنتاج المستقبل، بمعنى الاستراتيجية الوطنية الشاملة للدولة، الامر الذي أدى الى تطور مفهوم الاستراتيجية ومجاله (الربيعي،2006: ص2)، وبعد أن أصبحت شؤون الدولة أكثر شمولاً وتعقيدا في علاقاتها الخارجية ونظام إدارتها، بدت الحاجة إلى الاعتماد على جميع الوسائل المتاحة، خاصة بعد توسيع الاستراتيجية التي وسعتها المساهمة من صانعي القرار الآخرين إلى جانب رئيس الدولة، وبالتالي أصبحت الاستراتيجية تعتمد على السياسة بكل ما فيها من وسائل لا سيما العسكرية منها كوسيلة ينبغي الاعتماد عليها لتحقيق أهداف الدولة بعد أن أصبحت الحرب أكثر شمولاً ودماراً بالنسبة للفكر الاستراتيجي الأوروبي الحديث (نعمة،2001: ص 70).

كان نيقولا ماكيافيللي ومن خلال كتابه الأمير" "وفن الحرب" و"المطارحات" من بين المؤيدين للعمل غير المباشر في شكله السياسي، لذا نصح القادة الإيطاليين بتبني الحرب النفسية ونشر الشائعات، وكانت هذه بداية رسم الإستراتيجية العسكرية والسياسية، بعد أن أصبحت الحرب أساسا لبناء الدولة وقوتها بالاعتماد في ذلك على الشعب والمقاتلين الذين يحاربون كمرتزقة (نعمة،2001: ص 70).

ويتضح لنا أن تعريف مصطلح الاستراتيجية بالرجوع الي التحليل الكلاسيكي للمرادفات والذى يوجد في الكثير من اللغات فعلي سبيل المثال فيما يتعلق بالفكر الاستراتيجية العسكري السوفيتي نجده يقدم مفهوما للاستراتيجية كما ورد في كتاب المارشال السوفيتي "سلوكوفسيكي" : تتكون العقيدة العسكرية السوفيتية من المعرفة النظرية التي تتعامل مع قوانين الحرب على أنها صراع بين طرفين يحاولان الدفاع عن

مصالح فئة معينة ويشمل أساليب تعريف الحرب ، ومنظور العدو المحتمل ، وظروف الصراع المستقبلي ، وطرق الاستعداد له ، ودقة التنبؤ ، وكذلك أفرع الجيش والأسس التي تستخدمها إلى جانب إلى أسس الحرب التقنية والمادية "(شكلاط، 2016: ص22-23).

ولقد عرف "أندريه بوفر" الاستراتيجية على أنها ذلك "الفن الذي يسمح بالسيطرة على مدخلات كل صراع "، وأساس الاستراتيجية هو الوصول إلى الأهداف ووضع السياسة مع استخدام الوسائل المتاحة أفضل استخدام، ولعل هذا الاختلاف في التعاريف الواردة حول الاستراتيجية يعني خضوعها لسياقات وصياغات متعددة ارتباطا بالتحولات والتغيرات التي اصابت الدولية وحركيتها في العلاقات الدولية بمعنى أنها لا تتحكم الى صيغة او قاعدة ثابتة بل تتبدل وتتغير حسب التطورات والمتغيرات على جميع المستويات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والتقنية والعسكرية، (الطائي،2019: ص 37). إلى جانب اختلاف في الوعي بهذه التطورات والتباين في التفاعل معها والاستجابة لها (لخميس،2008: ص 33)، وعليه يمكن تعريف الاستراتيجية من وجهة نظر إجرائية على أنها عملية تخطيط ضرورية لتعبئة الموارد والقدرات، وتوجيه السياسات، واستخدام الوسائل والأدوات المتاحة لمواجهة موقف معين، لتحقيق أهداف محددة، سواء بشكل فوري مباشر، او متوسط أو طويل الأجل.

ومع التطور الذى لحق بمفهوم الاستراتيجية بدأ هذا المصطلح يدخل في الكثير من الميادين الأخرى غير الميدان العسكري ، حيث دخلت الاستراتيجية في الميادين الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، ومن ثم فقد ظهرت وجهات نظر متباينة حول مصطلح الاستراتيجية ، وقد ارتبط مصطلح الاستراتيجية بالقرارات التي يتم اصدارها بهدف تحقيق مفهوم الأهداف العليا للدول ، وفى هذا الاطار يمكن تعريف مصطلح الاستراتيجية علي أنها مجموعة من القرارات الهامة والمؤثرة التي تتخذها الدولة لتفعيل وتعظيم قدراتها علي الاستفادة مما تتيحة البيئة المحلية والدولية من مقومات من أجل تحقيق أكثر الطرق فعالية لحمايتهم من الأخطار التي تشكلها البيئة، والاستراتيجية تتخذ علي مستوي الدولة أو حتي علي مستوي المنظمة ، وعلى مستوي الوحدات الاستراتيجية الكبري أو الصغري (عوض، 1999: ص 11).

الاستراتيجية في تعريفه هي " سلسلة من القرارات والإجراءات التي تنطوي على اختيار الأساليب والاعتماد على الموارد من أجل تحقيق هدف معين " (مصطفى، 2003: ص12).

1.1: خصائص الاستراتيجية الامريكية لمواجهة الإرهاب الدولي:

خصائص الاستراتيجية الامريكية لمواجهة الإرهاب الدولي متعددة ومختلفة وذات أهمية متباينة، ويمكن عرض الخصائص المميزة للاستراتيجية الأمريكية على النحو التالي: (الفتلاوي،2019: ص 81):

1. استراتيجية شاملة: والشمولية هنا في معناها العام تعني أن الاستراتيجية الامريكية التي تم اعتمادها في مواجهة الارهاب الدولي كانت شاملة جميع مناطق العالم علي المستوى المكاني، كما عملت الاستراتيجية الأمريكية بمبدأ شمولي يعتمد علي استخدام كافة الوسائل سواء الطرق العسكرية، أو الوسائل الدبلوماسية والاقتصادية وكذلك من خلال التحالفات، كما عملت الاستراتيجية الامريكية علي ان تضع لها اهداف في المستقبل ومن أهم تلك الاهداف ضمان عدم وقوع هجمات ارهابية ضد الولايات المتحدة الامريكية او حلفائها في المستقبل.

2. موجهة للمحيط الخارجي: فالمؤسسات التي لها علاقة بوضع الاستراتيجيات وصياغتها تدرك ان عملها في الغالب موجه الى بيئة مفتوحة "بيئة خارجية" والتي تتكون من أنظمة متباينة تعمل فيما بينها في اطار عام نسميه بالنظام الدولي، وغالبية الدول القريبة من بعض فيما يخص محاربة الإرهاب تعمل بطريقة متكاملة ومترابطة من اجل تحقيق الهدف الأساسي، تحمل الاستراتيجية رؤيتها للمستقبل وتلتزم بالبحث ومراجعة جميع أجزاء النظام وتوجيهه لضمان تحقيق الرؤية.

3. مجموعة من القرارات: وهو يتألف من قرارات استراتيجية تتعلق بالاتجاه الأساسي للولايات المتحدة الأمريكية وتلعب دورًا في تحديد مستقبل مكافحة الإرهاب، إضافة الى القرارات التكتيكية، وهي القرارات التي تتخذ على المستوى التشغيلي مثل توجيه ضربة عسكرية مفاجئة وهو ما قامت به الولايات المتحدة خلال فترة حكم الرئيس الامريكي السابق دونالد ترامب حينما تم القضاء علي المسئول الايراني عن فيلق القدس قاسم سليمانى في مطار بغداد .

4. إلزامية الوقت: والتي من احدى خصائص الاستراتيجية الامريكية في محاربة الإرهاب، فمن المهم جدًا احترام الوقت عندما يتعلق الأمر بالاستراتيجية لأنه يجب تطوير الاستراتيجيات وتنفيذها في الوقت المناسب وبطريقة مناسبة وأي تأخير, خاصة في سياق الظروف المتغيرة يمكن أن يؤدي إلى فشل الاستراتيجية.

5. الوضوح والإقناع: الاستراتيجية الامريكية في محاربة الإرهاب واضحة من حيث الأهداف، الصياغة والتطبيق مقنعان أيضًا ، ويمكن تطبيقهما بشكل فعال دون مقاومة أو تضارب في الأهداف. فلا تفاوض مع الإرهابيين ولا هوادة في محاربتهم أينما كانوا لا سيما عندما يشكلون تهديدا للأمن الأمريكي

6. أسلوب المشاركة: لكي تنجح استراتيجية الولايات المتحدة لمكافحة الإرهاب يجب على العديد من الدول الصديقة والمتحالفة مع الولايات المتحدة المشاركة والتشاور بشأن القضايا المتعلقة بالاستراتيجية ومن ثم تحدد الإدارات العليا الاستراتيجية المناسبة، تعد هذه الاستشارة حافز للتطبيق وبالإضافة إلى ذلك

، يجب أن يشعروا أنهم ساهموا في مكافحة الإرهاب ؛ وهذا كان الأسلوب الذي تتبعه إدارة الرئيس الأسبق باراك أوباما.

7. المرونة: نظرًا لأن الإستراتيجية ليست عملية ثابتة أو ثابتة، ولكنها عملية مرنة تتطلب تغييرات عند الضرورة، فإن المراقبة المستمرة للبيئة واتجاهاتها المستقبلية المتغيرة تتطلب من حكومة الولايات المتحدة إعداد سيناريوهات مناسبة لهذه التغييرات وفي أي وقت يحدث التطبيق لتقليل توقع الأخطاء.

8. تخصيص الموارد: بطبيعة الحال أي استراتيجية وفي أي مجال لا يمكن ان تكتب لها النجاح دون تخصيص الموارد اللازمة لنجاحها، لا سيما حينما يكون الموضوع متعلقا باستراتيجيات محكمة وكبيرة وبعيدة المدى والامد مثل محاربة الإرهاب الدولي التي استدعت تحريك الجيوش، فالجيش الأمريكي ظل في أفغانستان عشرين سنة تحت مسم استراتيجية محاربة الإرهاب الامر الذي استدعى تخصيص ميزانية ضخمة جدا سنويا بلغت مليارات الدولارات.

9. تحديد المراحل: الاستراتيجية الامريكية محددة من حيث المراحل وسنعرج على تفصيلها في المطلب التالي:

1.1.1: الاستراتيجية الامريكية لمحاربة الإرهاب ومراحل تطورها:

شكلت الفترة الممتدة من نهاية القرن العشرين إلى بداية القرن الحادي والعشرين ظاهرة عامة للإرهاب دوليا ، هجمات 11 سبتمبر 2001 وما تلاها من اثار مادية ونفسية شاملة داخل الولايات المتحدة الامريكية الى أعادة النظر في السياسة الخارجية الأمريكية واستراتيجياتها لمواجهه هذه الظاهرة، تعتبر الهجمات على "مبنى التجارة العالمي" و "البنتاغون" العسكري ، أكبر رموز الهيمنة الاقتصادية الأمريكية، من أهم وأبرز العوامل التي أدت إلى سلسلة من التغييرات في السياسة الداخلية والخارجية للولايات المتحدة في تاريخها الحديث، توفر هذه الهجمات فرصة كبيرة للإدارة لتنفيذ هذه التغييرات ، سواء من حيث تطوير التصورات التي تتحكم في التصورات والسلوك الأمريكي العام في قضايا الإرهاب بشكل عام والإرهاب الممنهج من قبل تنظيمات تحسب على العالم الإسلامي والعربي، كذلك سعياً لتطوير نظريات جديدة حول قضايا الوطن العربي. - مثل نظرية إعادة الهيكلة من خلال تبني استراتيجية الفوضى الخلاقة التي صرحت عنها كونداليزا رايس وزيرة الخارجية الامريكية في إدارة الرئيس الأسبق "بوش الابن" عام 2005 لاستهداف تغيير بعض من الأنظمة الحاكمة المتواجدة في المنطقة وتوجيه النظام العام لتلك الدول الى النهج المؤسسي الديمقراطي. (المليجي، 2018: ص7).

خلال الفترة من عام 2001 وحتي عام 2021 حدثت العديد من التغيرات علي المستوي العالمي اهمها الخروج الامريكي من أفغانستان وهو ما يعتبر حدث كبير حيث ان الغزو الامريكي لأفغانستان الذى وقع في عام 2001 كان يهدف الي مكافحة ما أطلق عليه الارهاب الدولي، وطوال عشرين عاما خسرت فيها الولايات المتحدة الاف الجنود بالاضافة الي الخسائر المادية والاستراتيجية ، الامر الذى دعا الي اتخاذ قرار الانسحاب الامريكي من أفغانستان، وإن كان ذلك القرار قد تم اتخاذه قبل عام 2020 بمدة طويلة الا انه لم يتم تفعيله الا في عهد الرئيس الامريكي السابق دونالد ترامب، وقد اتخذت الولايات المتحدة قرار الانسحاب من أفغانستان بعد تكبدها العديد من الخسائر المادية، وهي الحرب التي اعتمدتها الولايات المتحدة في عام 2001 في اطار استراتيجية الحرب علي الارهاب، ثم استكملت تلك الاستراتيجية في عام 2003 بغزو العراق بحجة امتلاكه اسلحة للدمار الشامل تارة، وتحت ذريعة التعاون مع الجماعات الارهابية تارة أخري، وعلي الرغم من الأهداف الامريكية المعلنة من تلك الحروب الا انها خلفت الكثير من الخسائر علي الجانبين وأدت الي زعزعة الاستقرار والامن في كلا الدولتين بل وفي مناطق كثيرة من العالم (مختار، 2021: ص3).

تقوم الاستراتيجية الامريكية للحرب علي الارهاب علي مجموعة من الاطروحات الفكرية والنظرية تدور في معظمها حول قدرة الولايات المتحدة علي مواجهة الارهاب العالمي والذى كان متمثل في تنظيم القاعدة في عام 2001 ، وحركة طالبان الموجودتين في أفغانستان وهما تلك الجماعات التي تم اتهامها بالمسئولية عن وقوع الهجمات الارهابية في 11 سبتمبر 2001 ، كما كانت الاستراتيجية الامريكية للقرن الحادي والعشرين تزعم انها تسعي الي القضاء علي الديكتاتورية والفساد ، والقضاء علي جميع أشكال التخلف الاقتصادي والسياسي والثقافي، والوصول الي مستويات متقدمة لحياة المواطنين سواء في العراق أو في أفغانستان، وقد زعمت الاستراتيجية الامريكية أنها تسعي الي تقديم نموذج جيد من خلال كل من العراق وأفغانستان وهو نموذج يقوم علي الشفافية والحوكمة والاستقرار الاجتماعي والوصول الي مستويات متقدمة من الأمن، بالإضافة الي سعي الولايات المتحدة الي القضاء علي كافة اشكال المساعدات التي تقدم الي الجماعات الارهابية.(مختار، 2021: ص3).

ولتحقيق الأهداف الامريكية تم الاعتماد على استراتيجيات مختلفة من قبل الإدارات المتعاقبة على إدارة البيت الأبيض ولهذا انتشرت الاستراتيجيات بمسميات تعود الى الرؤساء مثل استراتيجية "بوش، أوباما، ترامب، بايدن". وعليه إذا كنا بصدد الحديث عن مراحل تطور الاستراتيجية الامريكية تجاه الارهاب، كما عملت الولايات المتحدة علي مدي عقدين في فترة الرئيس بوش الأبن والرئيس باراك أوباما والرئيس السابق دونالد ترامب علي تطوير استراتيجيتها تجاه مواجهة الارهاب طبقا للمقتضيات العالمية والظروف

المحيطة بالولايات المتحدة ، وهو ما يمكن تقسيمه علي مرحلتين علي النحو التالي: (المليجي، 2018: ص13):

المرحلة الأولى (بوش الابن) : جاءت استراتيجية محاربة الإرهاب في أعقاب هجمات 11 أيلول (سبتمبر) " 2001 " ، وكانت أداتها الوحيدة هي العنصر العسكري ، ونُفذت النماذج الأولى في أفغانستان والعراق. في ذلك الوقت ، وصف الرئيس السابق "جورج بوش" الصراع بأنه "حرب صليبية على الإسلام " وستجعل الولايات المتحدة العراق ساحة معركة ضد الإرهاب.

المرحلة الثانية (باراك أوباما) : نفذت الحكومة الأمريكية برئاسة "أوباما" إستراتيجية تصحيحية تتمثل في التذكير بفشل سلفها "بوش" على مستوى إستراتيجية شاملة وحتى أجزائها المتعلقة بمكافحة الإرهاب. ما يجعل هذه المراجعة الجديدة مختلفة، مع ذلك، هو مزيج من المثل العليا والواقع الذي ينتج "قوى ذكية" كآلية للتغيير الدولي.

ما تمتاز به استراتيجية أوباما في محاربة الإرهاب هو تأكيده على "التغيير عن بعد وبأقل التكاليف المادية والبشرية وباقل الخسائر الممكنة وبأسرع وقت ممكن". أسفر الصراع في العراق عن مقتل أكثر من 5000 أمريكي ، في حين لم يكن للحروب على الإرهاب في العراق وسوريا تأثير مالي كبير على واشنطن. (ستيفن والت، 2012: ص61).

بالعودة إلى التصريحين اللذين ذكرهما سابقاً " بـوش الابـن " وربطهما باستراتيجية " بـاراك أوبـامـا " يتضح لنا استمرار اوباما للاستراتيجية السابقة والاختلاف كان في الأدوات فقط ، وبدلاً من إعلان ازدراء الإسلام، استخدم أوباما "القوة الناعمة" لكسب دعم الدول الإسلامية ، فقسّمهم إلى معتدلين ومتطرفين ، واستخدام ما يسمى بـ " الإسـلام المعتـدل " مع المتطرفين من مختلف الطوائف للقتال. (ستيفن والت، 20122: ص56).

الحقيقة هي أن جميع الاستراتيجيات مركزة في بوتقة واحدة ، وهي المصلحة الأساسية للولايات المتحدة. أعلن بوش أنها كانت حملة صليبية ضد الإسلام ، لكنها "جزرة" استقطبت الأفكار الجهادية والسلفية حول العالم إلى المسرح، وهو استمرار للبيان (جعل العراق ساحة معركة لمحاربة الإرهاب)، واستخدام " العصا " بمعنى القوة العسكرية. (ستيفن والت، 20122: ص60).

في الواقع، اجتمع جميع أتباع أيديولوجية القاعدة في جميع أنحاء العالم في العراق وسوريا ، مما يوفر مجموعة من الأسس للولايات المتحدة، وهي (سعيد، وفتحي، 2015: ص 42):

1- إضفاء الطابع الديني على الحرب، لأنها أحد أهم أسباب الإرهاب، وبالتالي فهي أحد الأسباب التي تجعل الجهات الفاعلة من غير الدول أعداء.

2- إعلان "الحرب على الإسلام" ليس جملة شائعة ، ولكنها جملة رئيس أقوى دولة في العالم ، والمضمون هو جمع المتطرفين في دولة واحدة ، وهي العراق ، وخوض هذه الحرب خارج الولايات المتحدة..

3- تجفيف جذور الإرهاب وإخراج أصحاب هذه الأيديولوجية من الولايات المتحدة وأوروبا من خلال خلق مشاكل تؤجج معتقداتهم وانفعالاتهم وتجذبهم نحو العراق وتحاربهم. أبلغت أوروبا تنظيم داعش عن أكثر من 3000 مقاتل ، وتركت الولايات المتحدة 251 فردًا للانضمام إلى التنظيم الارهابي.

4- أساس استراتيـجيـة حرب العراق على الارهاب هو خلق " عنـف مزدوج" لابعاد العدو التقليدي للمنطقة (إسرائيل) عن ساحة القتال, وهكذا، أصبحت صناعة العدو مستوى الفاعلين غير الحكوميين، كل جماعة موجودة على الأرض لها علاقة ونفوذ بغض النظر عن مدى راديكالية أو معتدلة سيكون لها اعداء من نفس الجنس الذي ستواجهه داعش في سوريا ضد المعارضة السورية ، التي ستواجه النظام السوري وحزب الله والميليشيات العراقية ، وهذا سيؤدي إلى حلقة لا نهاية لها من العنف..

5- ونظراً لتحفيز الأفكار الطائفية والقومية، أدت دورة العنف الجديدة إلى إضعاف ولاء الناس لدولتهم، تظل كل جماعة أو طائفة دينية مرتبطة بالدولة التي تدعم معتقداتها وأهدافها.

6- أصعب حرب في العالم هي "حرب الأفكار" بسبب انتشار المسلمين حول العالم، فإن أيديولوجية "الجهاد الراديكالي" تحاكي العداء للولايات المتحدة الذي لا يمكن القضاء عليه. لذلك على الرغم من أن واشنطن لديها أكبر وكالة استخبارات في العالم للتجسس والمراقبة واكتشاف التهديدات، فمن الصعب تحديد "الفكر". في هذا الصدد، فإن "عقيدة الصراع" شيعي - سني في العراق وسوريا هي تركيز الأفكار التي تهدد أمن واستقرار الأمريكيين في غرفة متاخمة للعراق وسوريا، بدعم مالي وعسكري ولوجستي دولي.

أصبحت معالجة الإرهاب الدولي إحدى أولوياتها العليا حيث تدرك الولايات المتحدة فشل أدوات الردع والردع في مكافحة الإرهاب وأقرت في استراتيجية المكافحة "الحرب الاستباقية" إنها أداة عسكرية تعتبر عدوانية وتنتهك المعايير الأخلاقية والفكرية. كما أنه يتجاهل مبدأ السيادة والسلامة الإقليمية للدول التي أقرها ميثاق الأمم المتحدة (وفقا لنص المادة رقم (2) الفقرة السابعة (الموقع الرسمي للأمم المتحدة: 2021).

من جانب اخر نرى ان "الحرب الاستباقية" تسلط سيفها ليس فقط على الإرهاب لكن لكل من يدعم الإرهاب ويدعمه من منظور إرهابي أو لا يخضع للقواعد الأمريكية لمكافحة الإرهاب.

بدأت ملامح السياسة الخارجية الأمريكية الجديدة تتوحد ، بعضا من خطابات رئيس امريكا السابق جورج دبليو بوش، الذي قال أن على كل دولة أن تتخذ موقفاً خاصاً من الإرهاب، سواء معنا أو مع الإرهابيين، لذلك فإن من سمات السياسة الخارجية الأمريكية الجديدة سياسة التدخل في كثير من الدول باسم مكافحة الإرهاب ومدخلها نشر الديمقراطية والحريات العامة وحقوق الإنسان، فرضت الولايات المتحدة مفهومها الخاص للإرهاب على العالم وجعلته مفهومًا عالميًا مفاده أن أي معارضة أو عداء داخلي أو خارجي للحضارة الإنسانية هو إرهاب، على الرغم من أن استراتيجية الولايات المتحدة لمكافحة الإرهاب لم تكن ناجحة إطلاقا ضد الإرهاب, ومع ذلك ، فقد حققت الولايات المتحدة بعض النجاح في تعزيز أجندتها العالمية, حيث أطاحت بطالبان في أفغانستان وصدام حسين في العراق لأنهما عارضتا مصالحهما. (الطويل، 2010، ص 76)

لكن صعود تنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام ، المعروف إعلامياً بـ "داعش" في سوريا والعراق ، دفع الرئيس السابق باراك أوباما الى اتخاذ استراتيجية شاملة قائمة على التحالفات مع القوى الدولية لأضعاف وتدمير تنظيم داعش وقال" لن أتردد في استخدام العنف ضد داعش في سوريا كما فعلت في العراق. "(المليجي، 2018: ص45).

ومن جانبنا نرى أنه قبل أحداث 11 سبتمبر 2001 كانت الولايات المتحدة تعتقد أن العالم كان يواجه مشاكل أمنية كبيرة تتمثل في ظاهرة الإرهاب ، لكن الإرهاب لا يشكل مصدر تهديدات خطيرة لها ولأمنها القومي, حيث التعاون والمصالحة مع المنظمات الإرهابية والمشاركة في الأنشطة الإرهابية في أفغانستان والدول الأخرى على حساب أمنها وأمنها القومي، الا أنه بعد أحداث 11سبتمبر 2001 اصبح واضحا ان الموقع الجغرافي التي تتمتع به الولايات المتحدة من حيث البعد عن مناطق التوتر والصراع المباشر لم يكن كافيا لتحميها من وصول الإرهابيين على الرغم من أن المحيط الأطلسي يفصلها عن بقية العالم ، على الرغم من إمكانات الدفاع والقوة التي تمتلكها..

1.2: الاستراتيجيات الامريكية المستخدمة من 2001-2021 (اعتماد الحرب الوقائية):

انتهجت الولايات المتحدة الامريكية العديد من الاستراتيجيات في حربها ضد الإرهاب، وكانت أولها استراتيجية "الحرب الشاملة ضد الإرهاب 2002" التي أعلنها الرئيس الأسبق "بوش الابن" والتي نتج عنها دخول القوات الامريكية الى أفغانستان والعراق، الا انها تغيرت كاستراتيجية في الولاية الثانية للرئيس بوش الابن ليتم الإعلان عن الاستراتيجية الامريكية عام 2006.

1.2.1: استراتيجية الولايات المتحدة للأمن القومي "2002" :

تعد استراتيجية الأمن القومي في عام "2002" في الولايات المتحدة الامريكية واحدة من أهم الوثائق للمساعدة في تحليل سياسة واستراتيجية الأمن القومي لها ، على الرغم من أن وثيقة استراتيجية الأمن القومي الأمريكية ، لأسباب مختلفة ، ليست مثالية لتحليل الاتجاهات في سياسة واستراتيجية الأمن القومي، ونظراً لأن الإدارة أصدرت هذه الوثائق للاستهلاك المحلي والتوزيع وطنياً ودولياً ، فقد افتقرت إلى الملاءمة والموضوعية. يجادل مؤيدو هذا الرأي بأن الوثائق هي جزء من ساحة المعركة السياسية في واشنطن ، وبالتالي فهي مهيأة لأن تصبح أدوات للصراع بين البيت الأبيض والكونغرس والديمقراطيين والجمهوريين. (Manwaring,2003:P.23)

من جانبنا ، نرى أن الاستراتيجيات المعلنة تجعل من السهل معرفة ما إذا كانت أنظمة الأسلحة أو هيكل القوة المتضمن في الاستراتيجية ، والأساليب التي تم ذكرها مثل عرض القوة تتفق مع الأهداف الاستراتيجية المعلنة ، لذلك على الرغم من العيوب المذكورة ، فهذه الوثيقة تشتمل على بعض الخطوط العريضة التقريبية للاستراتيجية ، والتي يمكن استخدامها للإشارة إلى بعض العناصر الاستراتيجية الأساسية ، منها اهداف الأمن القومي ، والاستراتيجيات المستخدمة لتحقيق تلك الأهداف.

تمت صياغة الاستراتيجية من قبل مجلس الأمن القومي ، ووقع عليها الرئيس بوش ، وأعلن عنها رسميًا في خطاب ألقاه في البيت الأبيض في (17 - سبتمبر – 2002).

توضح هذه الاستراتيجية اتجاه السياسة الخارجية والأمنية في عهد بوش ، وأهمها مكافحة الإرهاب ، وفي مقدمتها الاستراتيجية "مواجهة التهديدات التي يستخدمها الإرهابيون". ، ستحتاج أمريكا إلى كل الأدوات الموجودة في ترسانتها: القوة العسكرية وأفضل دفاع في الداخل. "الاستخبارات والقضاء على تمويل الإرهابتعد الحرب على الإرهاب مشروع كبير ليس له وقت محدد. ستساعد أمريكا الدول التي تحتاج إلى مساعدتنا في مكافحة الإرهاب. كما ستهاجم الولايات المتحدة الدول التي تأوي الإرهابيين ، لأن حليف الإرهاب هو حليف للحضارة. (Carothers,2003: p.46).

ثم تحدد الإستراتيجية ما تقول إنه رؤية شاملة للاستراتيجية الدولية للولايات المتحدة ، حيث تنص على أنه "في مواجهة تهديدات الإرهابيين والطغاة ، تحارب أمريكا من أجل السلام والحرية والعدل".

توضح الوثيقة أن الولايات المتحدة لديها قوة غير مسبوقة ولا مثيل لها في العالم ، وأنه يجب استخدام القوة العظمى لهذه الأمة لتشجيع توازن القوى لصالح الحرية. وأضافت الاستراتيجية أن "أهداف أمريكا

على طريق التقدم واضحة : الحرية السياسية والاقتصادية ، والعلاقات السلمية مع الدول الأخرى ، واحترام كرامة الإنسان". (Carothers,2003: p.46).

لتحقيق هذا الهدف ، تحدد الاستراتيجية الخطوات التالية التي ستتخذها الولايات المتحدة (فيلنت وتامارا، 2006: ص 31):

1. دعم الرغبة في تحقيق الكرامة الإنسانية.
2. تقوية التحالف ضد الإرهاب العالمي والعمل على منع الهجمات علينا وعلى أصدقائنا.
3. العمل مع الآخرين لنزع فتيل الصراع الإقليمي.
4. منع تهديد أسلحة الدمار الشامل للأعداء وكذلك منع تهديد مماثل لحلفائنا وأصدقائنا.
5. خلق حقبة جديدة من النمو الاقتصادي العالمي من خلال الأسواق والتجارة الحرة.
6. زيادة عدد المشاركين في التنمية من خلال انفتاح المجتمعات وبناء البنية التحتية للديمقراطية.
7. تطوير إطار للعمل التعاوني مع مراكز القوة العالمية الرئيسية.
8. تحويل المؤسسات الامريكية للامن القومي لمواجهة التحديات وفرص القرن الحادي والعشرين.

تتضمن الاستراتيجية عبارة "يجب ألا نسمح للعدو بضربنا أولاً". ظهرت الحرب الوقائية كمفهوم رسمي فور أحداث (11 - سبتمبر - 2001) ، وتجلى في العديد من خطابات الرئيس جورج بوش بعدها بعام ، ومن بعض خطاباته في ربيع (2002) في المقر الاكاديمي العسكري في وست بوينت حينما قال : "يجب أن نشن الحرب على العدو ، ونفند خططه ، ونواجه أسوأ المزاعم قبل ظهورها". (عبد الرحيم، 2012: ص202)

تُظهر الإستراتيجية أن البيئة المتغيرة ستؤدي حتمًا إلى تغيير في الإستراتيجية ، "في الماضي ، كان العدو بحاجة إلى قدرة عسكرية وصناعية كبيرة لتهديد الولايات المتحدة ، ولكن الآن شبكة صغيرة من عدد قليل من الناس يمكن أن تسبب ارتباكًا كبيرًا وفوضى كبيرة وتكلفتها منخفضة بالنسبة لتكلفة شراء دبابة ، يتم تدريب الإرهابيين على التسلل إلى المجتمعات المفتوحة واستخدام قوة التكنولوجيا الحديثة ضدنا" (عبد الرحيم، 2012: ص212)

كما هو مذكور في نص الإستراتيجية ، يتطلب ذلك تغييرًا جوهريًا في استراتيجية الأمن القومي ، حيث يدعو الولايات المتحدة إلى العمل قبل أن يتم تطوير هذه التهديدات الناشئة بالكامل ، لأن "أمريكا ليست

مهددة من قبل الدول الفاشلة. نحن لسنا مهددين من قبل الأساطيل و الجيوش ، ولكنها تشكل تهديدًا من ناحية التكنولوجيا الحديثة ، الأمر الذي يتطلب تغييرًا في التكتيكات. كلما زاد التهديد ، زاد خطر التقاعس عن العمل للحد من خطورتها ومواجهتها لمنع خصومنا من اتخاذ مثل هذا الإجراء العدواني ، ستتخذ الولايات المتحدة إجراءات استباقية عند الضرورة. " (عبد الرحيم، 2012: ص213)

الأساس المنطقي لاستراتيجية الأمن القومي للولايات المتحدة هو "الهيمنة الأمريكية". تمتلك الولايات المتحدة أكبر قوة ونفوذ في العالم ولا يضاهيها ولا يناظرها اي قوة ، وهذا التأثير أمريكي بحت ، ويجب الحفاظ عليه من أجل الحفاظ على السلام. بناءا على هذه الاستراتيجية : " ستكون قواتنا قوية جدًا بحيث يمكنها ثني أعدائنا المحتملين عن بناء جيش كبير بدافع الرغبة في تجاوز أو على الأقل مساواة قوة الولايات المتحدة ". يجب أن نبني دفاعاتنا ونحافظ عليها من أجل منع الاعتراض عليها. لن يتم استخدام القوة الأمريكية للاستفادة من وضعها الانفرادي ، بل لتعزيز مجتمعات مفتوحة وديمقراطية. هذا المزيج الفريد من القيم والمصالح يبرر التركيز الدولي للبلاد". (عبد الرحيم، 2012: ص224).

1.2.2: الاستراتيجية الأمنية الأمريكية 2006 (الردع والاحتواء):

قبل أحداث 11 سبتمبر، مع تولي الرئيس بوش الابن منصبه، كانت السياسة الخارجية للولايات المتحدة تتجه نحو حالة عزلة جديدة، أظهرت من خلالها اهتمامًا أقل بالتدخل الأمريكي في الخارج وجعل تدخلها يقتصر على حماية المصالح الحيوية للولايات المتحدة, فكانت تميل إلى استخدام الأدوات العسكرية من خلال زيادة الإنفاق العسكري وسياسة العصا والجزرة. وتؤمن بأن الإرهاب لا يشكل تهديدا مباشرا له، ولذلك ، بالإضافة إلى التصرف من جانب واحد دون استشارة الحلفاء الأصدقاء، فإنه يستخدم استراتيجيات الردع والاحتواء للتعامل معه، بالإضافة إلى طبيعتها المادية، تميل الولايات المتحدة إلى أسس أيديولوجية في تعاملاتها مع الدول الأجنبية مما يجعلها مصدرًا للتهديدات التي تتطلب تخطيطًا صارمًا للتعامل مع الشيوعيين وغير الديمقراطيين (المرصد المصري، 2016: ص41)

كانت أحداث 11 سبتمبر نقطة تحول في السياسة الخارجية للولايات المتحدة، واستخدمتها إدارة بوش لتعزيز الهيمنة الأمريكية في العالم " أعاد كتابة النظام العالمي بناءً على أسس ومبادئ جديدة تعطي الأولوية للمصالح الأمريكية" وأهمها شن حرب وقائية في أي مكان في العالم من شأنه أن يضر بمصالح الولايات المتحدة أو أمنها . في الواقع، بدأت امريكا اول حرب على الإرهاب في أفغانستان في عام 2001، ودمرت حكومة طالبان، والقاعدة التي دبرت أحداث (11 – سبتمبر) ، والغزو في عام (2003) العراق ، تم تطوير الاتجاه الاستراتيجي الجديد والذي عرف باستراتيجية الأمن القومي الأمريكي

،وكان لابد من الانتقال من سياسة الاحتواء و الردع الى الحرب الوقائية ففي التصدي للإرهاب (المرصد المصري، 2016: ص47)

ويتضح أن أحداث 11 سبتمبر نتيجة لدعم الولايات المتحدة الأنظمة الاستبدادية العربية القمعية مما أعقبه صراع بين تلك الأنظمة القمعية وشعوبها فالدولة الفاشلة التي تمتاز بالتهميش الاقتصادي والاضطهاد السياسي هي تلك الحاضنة للإرهاب (عبد الشافي، 2012: ص33).، هذا تفسير لاتجاهات المحافظين الجدد الذي يقسم العالم إلى معسكرين ، الاول يتفق مع الولايات المتحدة ، والآخر لا يتفق معها. ونتيجة لذلك ، اعتبرتها إدارة بوش أنها ضدها. (سليمان، 2016، ص42).

ابتدأ بوش إعلانه عن الوثيقة الأمنية الجديدة بالتشديد على الرغبة في تغيير العالم والقيام بدور أكبر في الأحداث. استندت الاستراتيجية إلى مفهوم أن الولايات المتحدة منخرطة في حرب على الإرهاب. كما تسعى إلى تعزيز ونشر قيم الديمقراطية في كل ثقافة ودولة من أجل حماية أمن الشعب الأمريكي. ، وهذا يستلزم امتدادًا للهجوم خارج أراضي امريكا ليكافح الإرهاب ، حيث أكدت الإستراتيجية أن امريكا تواجه أيديولوجية غير مستمدة من فلسفة علمانية ، بل تقوم على أيديولوجية شمولية تقوم على تشويه الإسلام ، وهو يختلف عن إيديولوجيات القرن الماضي ، لكنه يشترك في نفس الأساس من التعصب والعنف والقمع وعدم التسامح والارهاب. (مركز الجزيرة للدراسات، 2016: ص47).

بالرغم من إنكار الوثيقة لحرب دينية ضد المسلمين ، إلا أنها تشن حربًا إرهابية على أنها حملة أفكار وليست دينية. إلا أن الوثيقة وصفت الدين الذي تقاتله بأنه الإسلام الراديكالي الذي يحرف دين الإسلام لخدمة الشر. الوثيقة اكدت أيضا أن امريكا على استعداد أن تستخدم قوتها العسكرية لتحقيق ما تهدف اليه في أطار مبادئ دفاع عن النفس . اشتملت الوثيقة على المزيد من الإجراءات لمواجهة تهديدات امنية كما تؤكد على ضرورة التحالف الدولي كي تواجه الإرهاب ومعالجة التهديد المحتمل المتمثل في استخدام الإرهابيين لأسلحة الدمار الشامل (مركز الجزيرة للدراسات، 2016: ص50).

احداث (11- سبتمبر) دفعت مجلس الأمن إلى تبني القرار رقم (1373) بإنشاء لجنة مكافحة الإرهاب لأول مرة ، وفي العام (2006) وافقت جميع الدول الأعضاء في الجمعية العامة لأول مرة على اطار استراتيجي مشترك لمكافحة الإرهاب. و استراتيجية الأمم المتحدة تشتمل على أربع ركائز لمكافحة الإرهاب (الموقع الرسمي للأمم المتحدة، 2016):

1. معالجة الظروف التي تغذي انتشار الإرهاب.
2. مكافحة ومنع الارهاب.

بناء قدرة دول اعضاء منظمة الامم المتحدة على منع ومكافحة الارهاب وتعزيز دورهم في هذا الصدد

ضمان احترام حقوق الإنسان واتباع القانون من قبل الجميع يعتبر حجر الزاوية في مكافحة الإرهاب.

1.2.3: استراتيجية الرئيس اوباما:

غيرت إدارة أوباماما يسمى ب " الحرب على الارهاب " واستبدله بمسمى آخر ليس له معنى (عمليات الطوارئ في الخارج). يتمثل أحد الجوانب الرئيسية لاستراتيجية أوباما لمكافحة الإرهاب عند استخدام طائرات بدون طيار يتم التحكم فيها عن بعد لشن حرب غير مسبوقة على الإرهاب الدولي حتى عام 2011، لم يستخدم أي رئيس في التاريخ الأمريكي هذا النمط من الاغتيالات السرية واسعة النطاق لخدمة أهداف الأمن القومي (جيفن، 2016: ص61

جدير بالذكر أن ادارة الرئيس الامريكي السابق باراك أوباما لا تعتبر الدين الاسلامي ديناً يحض علي الارهاب، ومع ذلك ، تؤكد إدارة أوباما على وجود متطرفين إسلاميين عنيفين ، واصفة إياها بإنشاء "دولة إسلامية جهادية" غير علمانية تسعى، باسم "الدولة الإسلامية"، إلى وسائل عنيفة وغير سلمية لتحقيق أهدافها الغير شرعيه, و أوباما يدعو إلى إلحاق الضرر بالتحالفات والتعاون خاصة مع الدولة الإسلامية في الحرب على الإرهاب (سليمان، 2016، ص42).

الرئيس "باراك أوباما" عارض فكرة الحرب على العراق عندما كان عضوا في الكونجرس - متناقضا مع تصرفات سلفه "بوش الابن" في إدارة السياسة الخارجية الأمريكية التي كانت تقوم على معالجة القضايا الدولية التي تفضل الوسائل السلمية لا تستخدم القوة العسكرية إلا في أضيق الظروف: كملاذ أخير ، عندما تفشل جميع الخيارات الأخرى. نتيجة لذلك ، هناك العديد من الأسئلة حول ما إذا كانت الحروب التي تشنها الولايات المتحدة في سوريا والعراق هي حروب ضرورية أم حروب اختيارية لا يمكن خوضها. الحرب تتعارض مع المبادئ والمعتقدات التي سبق أن أعلنها الرئيس أوباما وتفضيله للحلول السلمية (نافعة،2015: ص86).

تقدم تطورات ساحة المعركة في العراق وسوريا خيارات صعبة لأوباما، خاصة بعد أن غضب عندما قتل داعش رهينة أميركي بدم بارد. نظرًا لأنه يحدث على خلفية الاضطرابات محليًا وإقليميًا وعالميًا ، يبدو أن أوباما مستعد لاتخاذ قرارات سريعة وحاسمة، وتأتي هذه القرارات على الرغم من أن استطلاعات الرأي تظهر معدلات تأييد الرئيس أوباما تراجعت بشكل كبير ، مما أضر بتأييد حزبه الديمقراطي. السبب الرئيسي لتراجع شعبية الرئيس أوباما بين الجمهور الأمريكي هو أن الرأي العام الأمريكي لديه انطباع بأن أوباما رجل متردد وغير قادر على اتخاذ قرارات حاسمة في الأوقات الصعبة.

لذلك يحتاج أوباما إلى اتخاذ قرارات حاسمة لتغيير الصورة السلبية في أذهان الجمهور الأمريكي وجعله رئيسًا يليق بالقائد العام للقوات المسلحة الأمريكية. لذا يحاول أوباما إقناع العالم بأن إعلانه للحرب على داعش هو حرب ضرورة وليست حرب اختيار. الهدف الوحيد من هذه الحرب هو محاربة الإرهاب الذي يهدد العالم كله وليس أمريكا فقط. وقال الرئيس أوباما في خطابه للشعب الأمريكي ، "حان الوقت الآن لمحاربة داعش في العراق وسوريا". وأضاف: "أوضحنا أننا سنلاحق الإرهابيين الذين يهددون بلادنا أينما كانوا. هذا يعني أنني لن أتردد في اتخاذ إجراءات ضد تنظيم الدولة الإسلامية في سوريا والعراق ، وهو مبدأ أساسي من مبادئ رئاستي: إذا هددتم أمريكا فلن تجدوا ملاذا آمنا " (نافعة،2015: ص40).

اعتمد استراتيجية أوباما ضد الجماعة الإرهابية على الانضمام إلى تحالف دولي لشن غارات جوية على قواعد داعش في سوريا، وتقديم حوالي 25 مليون دولار من المساعدات للقوات العراقية وتقديم المساعدة للمقاتلين الأكراد الذين يقاتلون المتطرفين. في الدولة الإسلامية. وشدد الرئيس أوباما على أن هذه الحرب لا تشبه الحروب التي خاضها العراق في سنوات الرئيس بوش الماضية. (Cohen,2014: p33).

وأوضح أن هذه الاستراتيجية يجب أن تشمل القضاء على الفكر المتطرف لداعش لأنه من أقوى أسلحتهم، لأننا اكتشفنا أن كل ما يفعلونه من عنف هو تحت راية أيديولوجيتهم الدينية ويريدون تنظيم العالم في ظل الشريعة الإسلامية، لكن في الحقيقة إرهابهم بعيد عن الإسلام وأي دين آخر. علاوة على ذلك، يجب أن تتضمن الإستراتيجية حلولًا دبلوماسية واقتصادية تتجاوز الوسائل العسكرية ، مما يجعل الاستراتيجية شاملة في مواجهة هذه المجموعة الإرهابية (Charles,2014: p9).

تركز مبادئ أوباما على عدة جوانب تتعلق بالاستراتيجية العسكرية الأمريكية وتنقسم إلى ثلاثة محاور رئيسية، وهي تطوير الجيش الأمريكي, قررت استخدام القوات الأمريكية ضد الإرهاب الدولي وأسلحة الدمار الشامل سنشرح الغرض من تنفيذ الرئيس أوباما لهذه المحاور الثلاثة:

1. قرار استخدام الجيش الأمريكي : أوباما شدد على استخدام القوة فقط عند الضروره لحماية الولايات المتحدة من أي تهديد لسلامتها وأمنها، ولأغراض إنسانية تتعلق بمنع اضطهاد المدنيين لانتهاك خطير. لكن استخدام القوة للدفاع عن الأمن العالمي أو حلفاء أمريكا يتطلب دعمًا من دول أخرى وتحالفات بين دول ومنظمات دولية لتجنب خسائر مماثلة, مثل الغزو الأمريكي للعراق عام 2003. وحذرت وثيقة الإستراتيجية الصادرة عن إدارة أوباما من الاعتماد على القوة إلا في الحالات القصوى ووضعت شروطًا إحداها أن الخيار العسكري هو الملاذ الأخير بعد استنفاد كل الوسائل السلمية الأخرى ووجود الدعم الدولي وما ينجم عن ذلك من مخاطر و حساب مخاطر استخدام القوة وقارنها بخطر عدم استخدام القوة (توفيق، 2012: ص41).

2. تطوير الجيش الأمريكي: يشدد أوباما على طلب الدفاع العسكري لمواجهة التحديات في المستقبل. لذلك عمل جاهدا على زيادة ميزانية الدفاع وتزويد الجيش بأسلحة ومعدات متطورة. في عام (2012) ، أعلن الرئيس أوباما عن استراتيجية عسكرية جديدة تركز على مكافحة الإرهاب، والحد من انتشار الأسلحة النووية والحفاظ على الأمن القومي للولايات المتحدة (توفيق، 2012: ص52).

3. التصدي للإرهاب الدولي و أسلحة الدمار الشامل: يقوم نهج الرئيس أوباما تجاه الإرهاب الدولي وأسلحة الدمار الشامل على مبدأين أساسيين : فالأول، إنه ملتزم بتصحيح الأخطاء التي ارتكبتها الإدارة السابقة الجمهورية اثناء ولاية جورج بوش ، وأبرزها الحرب التي شنتها على العراق، والتي يُنظر إليها على أنها تتعارض مع جهود أمريكا في الحرب على الإرهاب. وأما الثاني، اكتملت بالتعامل مع أفغانستان وتقسيم القاعدة أن الولايات المتحدة بدأت في الحرب الدولية على الإرهاب. وفيما يتعلق بمنع انتشار الأسلحة النووية ، وضعت إدارة أوباما خطة للتعامل مع الوثيقة ، بما في ذلك جهود لجعل العالم خالي من الأسلحة النووية ، والتي سيتم تنفيذها في إطار معاهدة يدعم عدم الانتشار النووي ويتحقق ذلك من خلال جعل الدول المسلحة نوويا تتخلص من أسلحتها النووية مقابل أن تكف الدول غير الحائزة للأسلحة النووية عن السعي للقيام بذلك (توفيق، 2012: ص53).

نستنتج فيما سبق ان امريكا كان لها دور في مواجهة جماعة "داعش" الإرهابية ووضع سياسات للقضاء عليها، نرى بوضوح دور الرئيس أوباما المهم في معالجة هذه القضية ونرى أيضًا مبادئ أوباما التي انعكست في كثير من قراراته ، وكيف تصدى لداعش في سوريا والعراق.

1.2.4: استراتيجية الرئيس ترامب:

أعلنت إدارة الرئيس السابق دونالد ترامب في 2018/10/4 استراتيجيتها القومية لمكافحة الإرهاب الاستراتيجية التي تتضمن رؤية الحكومة لخطر الإرهاب في الداخل والخارج ، أصبحت أكثر تعقيدًا وشهدت تحولًا مهمًا لم تشهده الدول من قبل الأمر الذي يتطلب تغييرًا جذريًا في طريقة التعامل مع هذه التهديدات.

وفقًا لبيان صادر عن البيت الأبيض في ذلك الوقت، الاستراتيجية هي أول استراتيجية شاملة ومفصلة لمكافحة الإرهاب منذ أن تم إصدارها في عام 2011 من قبل إدارة الرئيس الأمريكي باراك أوباما. كما أنه يوفر "الاتجاه الاستراتيجي" الضروري لحماية مصالح الولايات المتحدة وأمنها القومي من جميع التهديدات الإرهابية. وفي الوقت نفسه، سيعزز المرونة للتنبؤ بالتهديدات الجديدة ومنعها والاستجابة لها (عبد العاطي، 2018: ص1).

تتناول الاستراتيجية الجهود العسكرية الأمريكية لمواجهة الجماعات الإرهابية والمتطرفة بعد 17 عامًا من أحداث سبتمبر 2001، لعبت الولايات المتحدة بالعمل مع شركاء في التحالف الدولي الذي تقوده دورًا مركزيًا في القضاء على الدولة الإسلامية في سوريا والعراق. وأوضحت أن الولايات المتحدة تنسحب من الاتفاق النووي الذي وقعته إيران ومجموعة (5+1) منتصف عام 2015، منع إيران من تمويل الأنشطة "الخبيثة" حول العالم. تشيد الاستراتيجية بالزيادة التاريخية للرئيس ترامب في تمويل الدفاع لإعادة بناء الجيش الأمريكي (عبد العاطي، 2018: ص2).

في الوقت نفسه ، تظهر الإستراتيجية أن الولايات المتحدة لم تقض تمامًا على التهديد الإرهابي، على الرغم من نجاحها في منع الهجمات الإرهابية مثل تلك التي حدثت في سبتمبر 2001، بالنظر إلى أن الجماعات الإرهابية مثل القاعدة وداعش لا تزال تشكل تهديدًا عابرًا للحدود الوطنية للولايات المتحدة ، على الرغم من استمرار مساعيها العسكرية و المدنية.

هذه الاستراتيجية حذرت من مخاطر تنظيم الدولة الإسلامية ، حتى بعد أن نجحت الضربات العسكرية الأمريكية من اجل استعادة أراضي التنظيم في العراق وسوريا وحرر أكثر من 7.5 مليون شخص من حكم الجماعة القمعي. وأشارت الاستراتيجية في ذلك الوقت إلى أن الفروع التابعة للجماعة خارج الشرق الأوسط ، يمثل تهديد كبير لامريكا ، مما أظهر مدى وصول المجموعة العالمي من خلال ثماني شركات تابعة معلنة وأكثر من عشرين شبكة تقوم بعمليات إرهابية بانتظام في إفريقيا وآسيا و ينتشر داخل أوروبا والشرق الأوسط. (الندا، 2018: ص2).

بموجب هذه الاستراتيجية، لا يزال تنظيم الدولة الإسلامية يمتلك اتصالات ووسائط إلكترونية متطورة تسمح له بتجنيد أتباع جدد وتمكينه من شن عشرات الهجمات داخل البلدان المستهدفة ، بما في ذلك امريكا. على الرغم من نكساته. وأضافت أن تزايد الهجمات من قبل الأشخاص الذين تم حشدهم لقبول العنف يؤكد قدرة داعش على تحفيز أتباعه على تنفيذ عمليات إرهابية في جميع أنحاء العالم (الشرفات، 2018: ص12).

تماشياً مع سياسة الحكومة الأمريكية المتمثلة في اعتبار إيران عاملاً مزعزعاً للاستقرار في الشرق الأوسط واستخدام الأموال التي يتم إطلاقها وبموجب الاتفاق النووي الذي يدعم وكلائها في المنطقة ، فإن الاستراتيجية تقوم على ادراج طهران كواحدة من الدول الرئيسية الراعية للإرهاب من قبل الدولة الإسلامية. الولايات المتحدة في المنطقة ومصالح المناطق الأخرى. في ذلك الوقت، وصف مستشار الأمن القومي الأمريكي جون بولتون العرض الاستراتيجي لإيران في إفادة إخبارية بالبيت الأبيض، بصفته

"البنك المركزي العالمي ضد الإرهاب الدولي منذ عام 1979" من خلال دعمه للجماعات المسلحة والإرهابية في جميع أنحاء الشرق الأوسط. (الشرفات، 2018: ص11).

تنص الاستراتيجية على أن العوامل المحفزة للإرهاب والتطرف لا تزال موجودة ، وتعرفها على أنها: التطرف العنصري، والتطرف البيئي، وتطرف حقوق الحيوان، وتطرف الميليشيات, وتطرف الحقوق المدنية. لقد لاحظت أن هذه الأشكال من التطرف آخذة في الازدياد داخل الولايات المتحدة وعلى هذا النحو تدعو الاستراتيجية إلى التحقيق وإدماج المعلومات المتعلقة بالإرهابيين المحليين ونظرائهم الأجانب غير المدفوعين بفكر متطرف.

لا تجلب استراتيجية إدارة ترامب لمكافحة الإرهاب تطورات جديدة في آليات التعامل مع المنظمات الإرهابية والمتطرفة، إذ أن خطة عملها ضد الجماعات التي تهدد الولايات المتحدة وحلفائها تستند إلى جهود مكافحة الإرهاب من الإدارات السابقة، والتي تبدأ من المبادئ التي تم اعتمادها ومراجعتها من قبل كل من إدارتي جورج دبليو بوش وباراك أوباما (الشرفات، 2018: ص12).

وتلخص الاستراتيجية محور مواجهة الجماعات الإرهابية بالعناصر التالية (عبد العاطي، 2018: ص2):

1- ملاحقة الإرهابيين بدولهم الأصلية، باستخدام القدرات العسكرية والمدنية الأمريكية لمكافحة المنظمات الإرهابية التي تشكل خطرا على المواطنين الأمريكيين والإرهابيين والمخططين الإرهابيين و المؤلفون الذين يكتبون عن أسلحة الدمار الشامل والمتفجرات والتكتيكات العسكرية الإلكترونية والدعاية.

2- إبعاد الإرهابيين عن مصادر دعمهم الأساسية، لتعزيز أمن السفر والحدود لابد من العمل مع شركاء الولايات المتحدة من خلال توفير وتبادل المعلومات حول الأنشطة والهويات الإرهابية للقطاعين العام والخاص في الولايات المتحدة لتحديد عملياتهم وتعطيلها، ومنع الإرهابيين من الفرار من مناطق النزاع، واستهدافهم في المنزل، واتخاذ الإجراءات القانونية. وايضا تبادل المعلومات وكذلك البيانات المالية حول الإرهابيين وتفكيك شبكة التمويل الخاصة بهم والتنفيذ الفعال للإجراءات الدولية لمكافحة تمويل الإرهاب في جميع أنحاء العالم. أخيرًا، العمل مع الحلفاء والشركاء لتحديد ومعاقبة الدول التي تقدم دعمًا ماليًا سريًا للجماعات الإرهابية.

3- تحديث الأدوات التي تستخدمها القوات العسكرية والمدنية الأمريكية لمكافحة الإرهاب ، ترتكز الاستراتيجية على العمليات العسكرية التقليدية ضد التهديد الإرهابي مع زيادة تركيزها على الأدوات غير العسكرية لمحاربة إرهابيي داعش ، لكن المقاتلين المدعومين من إيران وجماعات إرهابية أخرى توضح

الاستراتيجية أن جميع الوكالات الأمريكية تلعب دورًا مهمًا في مكافحة الإرهاب، بما في ذلك مسؤولي إنفاذ القانون والدبلوماسيين ومسؤولي وزارة الخزانة الأمريكية .

4- حماية الداخل الأمريكي، اعتماد سياسات تشمل: أمنًا قويًا للحدود وحماية البنية التحتية الأمريكية الحساسة وتعزيز ثقافة التأهب للتهديدات والتحديات العاجلة.

5- مكافحة التطرف الإرهابي وتجنيد الإرهابيين، اتخاذ إجراءات للحد من قدرة المنظمات الإرهابية على التجنيد ونشر الأفكار المتطرفة والتواصل مع أتباعها عبر الإنترنت ومكافحة التطرف والأيديولوجيات العنيفة المصممة لتبرير قتل الأبرياء.

6- تعزيز قدرات مكافحة الإرهاب لشركاء الولايات المتحدة الدوليين ؛ بالرغم أن حكومة الولايات المتحدة قد طرحت شعار "أمريكا أولاً" ، إلا أنها انتقدت الحلفاء التقليديين والمؤسسات والتحالفات التي أقامتها الولايات المتحدة قبل سبعين عامًا للحفاظ على الاستقرار والأمن الدوليين، وتبين الاستراتيجية ولا يعني الشعار "أمريكا وحدها" لأنه يتحدث عن أهمية دور الشركات العالمية في التصدي لخطر الإرهاب والعمل الاستباقي كلما أمكن ذلك. وأكدت أن على الحلفاء والشركاء تقاسم عبء مكافحة الإرهاب ، وبناء قدراتهم في مكافحة الإرهاب ، والعمل معهم لهزيمة المنظمات الإرهابية الحالية والمستقبلية ، ومواصلة استراتيجيات مكافحة الإرهاب التي اتبعها الرؤساء السابقون للبلدين.

على الرغم من تبني إدارة ترامب لاستراتيجية وطنية لمكافحة الإرهاب، في أعقاب هجمات 11 سبتمبر 2001 ، إلا أن إدارة "جورج بوش" تبنت لهجة قتالية وتشير ان امريكا في "حالة حرب" ، لكنها تحتوي على العديد من السياسات المماثلة لتلك المقترحة في استراتيجية الإدارة السابقة ، مثل منع الإرهابيين من الوصول إلى الأسلحة أو التمويل ، وعزلهم عن مؤيديهم ، وتقاسم عبء محاربة الإرهاب مع الحلفاء. ولا تشمل الاستراتيجية الجديدة الكثير من السياسات التي انتهجها الرئيس ترامب ضد التطرف والإرهاب في الولايات المتحدة منذ أول يوم له في البيت الأبيض، مثل منع المسلمين من دخول وبناء جدار على الحدود الولايات المتحدة مع المكسيك، حيث قوبلت بالرفض من العديد من المسؤولين الحكوميين الأمريكيين. (الشرفات، 2018: ص17).

1.2.5: تأثير الارهاب عل الديمقراطية الأمريكية:

يجادل بعض الباحثين بأنه لا توجد علاقة بين مفاهيم الأمن القومي والديمقراطية ، ويشيرون إلى قيم متضاربة بل وربما متضاربة. يتمحور مفهوم الأمن القومي حول الدولة ، ويتضمن دلالات مثل التنظيم والتعبئة والكفاءة وتقسيم العمل والتركيز. يركز مفهوم الديمقراطية على الفرد، بما في ذلك الآثار المتعلقة

بالخصوصية والكرامة الإنسانية والتعددية والتسامح والتنوع واللامركزية. وهم يجادلون بأن اعتبارات الأمن القومي تتعارض مع المطالب الديمقراطية ويصعب التوفيق بينها حتى في الديمقراطيات الناضجة، خاصة في أوقات أزمة الأمن القومي مثل الحرب. وبالتالي، وفقًا لمؤيدي هذا الرأي، يمكن للمؤسسات الديمقراطية اتخاذ خطوات، بما في ذلك تقييد الحريات العامة لأسباب تتعلق بالأمن القومي في أوقات الأزمات (Zakaria,2003: p.23)

من ناحية أخرى ، يرى بعض الباحثين أن هناك علاقة وثيقة بين مفهومي الأمن القومي والديمقراطية ، لأن كلاهما ضروري للآخر ، وبالتالي فإن تحقيق الأمن ضروري للحياة الديمقراطية، يمكن للديمقراطية أيضًا أن تعزز الأمن القومي لأن المؤسسات الديمقراطية تسمح بالتداول السلمي للسلطة والسيطرة على موازين القوى والصراعات، والتكيف مع الاتجاهات والجماعات والاحتياجات الجديدة، هذه ضرورية للأمن في الداخل ، وغيابها يهدد الاستقرار السياسي والأمن القومي، ويهدد باندلاع الصراع من قبل الجماعات العرقية والطائفية خارج إطار الدولة نفسها، أو القوى السياسية أو الدينية أو الجماعات الاجتماعية التي تشعر بالاستياء والظلم الديمقراطية تحترم الدستور والقانون، وتضمن حقوق الإنسان والحريات الأساسية حتى في أوقات الأزمات التي قد تهدد الأمن القومي. (خربوش، 1993: ص427).

كان لأزمة 11 سبتمبر 2001 آثار سلبية متعددة على العملية الديمقراطية في الولايات المتحدة، ولا سيما زيادة ملكية السلطة التنفيذية لقرارات الأمن القومي دون تدقيق تشريعي كاف، فضلاً عن القيود المفروضة على حقوق الإنسان والحريات المدنية للأمريكيين. المواطنون من أصول عربية ومسلمة بشكل عام، والأقليات العرقية والمهاجرون بشكل خاص، هم الأكثر عرضة لهذه الانتهاكات. كان لأزمة 11 سبتمبر 2001 تأثيرات متعددة على سياسة الأمن القومي والسياسة الخارجية للولايات المتحدة، بما في ذلك زيادة إدارة الصراع الخارجي، فضلاً عن زيادة تأثير بعض الاتجاهات الأيديولوجية المتطرفة التي سعت إلى تحقيق ما اعتقدوا أنه أن تكون أفضل طريقة لتحقيق الأمن القومي الأمريكي هي وجهة نظر الأشياء. (خربوش، 1993: ص427).

الفصل الثاني

الوسائل الامريكية في تنفيذ استراتيجية الحرب ضد الارهاب:

بداية فبدون الانتقال الي اقتراب استراتيجي أكثر شمولاً في مقاومة الارهاب الدولي لا تستطيع الاستراتيجية الامريكية بأبعادها المختلفة أن تفي بالتزاماتها ، حيث أن القوة العسكرية الامريكية وحلفائها لا تستطيع الانتصار في تلك الحرب.

ولقد تبين من خلال التقدم في طرق العمليات الارهابية أن الاستراتيجيات القديمة باتت غير مفيدة ولذلك عملت الولايات المتحدة الامريكية علي استحداث استراتيجيات جديدة تستطيع من خلالها تطوير عمليات مكافحة الارهاب الدولي، ومن ثم نحاول في هذا الفصل التعرض للوسائل التي اعتمدت عليها الاستراتيجية الامريكية في مواجهة الارهاب، حيث اعتمدت الاستراتيجية الامريكية الجديدة علي القيام بالعمليات العسكرية الواسعة التي تعتمد علي مواجهة مواطن الارهاب الدولي (وفق الفكر الاستراتيجي الامريكي) ، ولقد ارتكزت الاستراتيجية الامريكية الحديثة علي اتباع الوسائل السلمية في بعض الاوقات والاعتماد علي الحرب العسكرية المباشرة في أحيان أخري .

ولقد كان من نتائج الاستراتيجية الامريكية الحديثة علي القيام باحتلال الولايات المتحدة وحلفائها لأفغانستان في عام 2001، كما قامت الولايات المتحدة وحلفائها كذلك باحتلال العراق في عام 2003 ، وعلي الرغم من الاعلان الامريكي عن اختلاف أهداف الغزو الامريكي لأفغانستان بحجة مواجهة الارهاب، وأن الغزو الامريكي للعراق في عام 2003 بحجة امتلاك العراق للسلاح النووي، الا أن السياسة الامريكية كانت دائماً ما تربط بين احتلال العراق وافغانستان وبين دعمهما لجماعات الارهاب الدولي وهو ما تسعي اليه الولايات المتحدة بشكل أساسي .

ولقد اعتمدت الاستراتيجية الامريكية علي وسائل متطورة في مواجهة الارهاب الدولي مثل استخدام الطائرات بدون طيار، وقد نجحت هذه الاستراتيجية الى حد كبير خاصة في مواجهة الارهاب الحديث والذي شكل تهديدا وجوديا لبعض الدول كما هو الحال مع ظهور داعش(الدولة الاسلامية في العراق وسوريا) .

وعلي الرغم من تطوير الولايات المتحدة لاستراتيجيتها الحديثة الا أنها واجهت بعض المشكلات أهمها الاختلاف في وجهات النظر بين الولايات المتحدة وبعض حلفائها الاوروبيين ، حيث رفضت بعض دول حلف الاطلنطي التمدد في الحرب واتساع رقعة العمليات العسكرية

وفي هذا الفصل من الدراسة سنسلط الضوء على الوسائل الامريكية في تنفيذ استراتيجية الحرب ضد الإرهاب من خلال تناول الموضوع في مبحثين، الأول يتناول القيام بالعمليات العسكرية وسنركز فيه على الوسائل السلمية في المطلب الأول، اما المطلبين الثاني والثالث فنتناول فيه الحرب ضد أفغانستان 2002، والحرب ضد العراق 2003 ، اما المبحث الثاني فسنخصصه لموضوع الضربات الجوية ضد التنظيمات الإرهابية، المطلب الأول منه يتناول الضربات الجوية ضد تنظيم الدولة الإسلامية "داعش"، والمطلب الثاني يتناول قيادة التحالف الدولي في الحرب ضد "داعش".

2.1: القيام بالعمليات العسكرية في تنفيذ استراتيجية الحرب ضد الارهاب:

في هذا المبحث من الدراسة سنسلط الضوء على الوسائل الامريكية في تنفيذ استراتيجية الحرب ضد الإرهاب من خلال تناول الموضوع في ثلاثة مطالب الأول يتناول الوسائل السلمية وفي المطلب الثاني نتناول فيه الحرب ضد أفغانستان 2002، والمطلب الثالث نخصصه للحرب ضد العراق 2003.

2.1.1: الوسائل السلمية في تنفيذ استراتيجية الحرب ضد الارهاب:

اعتمدت الولايات المتحدة علي عدد من الوسائل السلمية لمواجهة الارهاب الدولي ومن أهمها استخدام المنظمات الدولية مثل الأمم المتحدة والمنظمات التابعة لها لخدمة الأجندة الأمريكية لمواجهة الارهاب الدولي، كما عملت الاستراتيجية الامريكية علي توظيف برنامج مساعدة مواجهة الارهاب ، كما عملت الولايات المتحدة علي الدبلوماسية العامة للتجارة والاقتصاد العالمي مثل منظمة التجارة العالمية ، ولقد حرصت الولايات المتحدة في مواجهتها للارهاب الدولي علي تامين مصادر الطاقة ، ومن ثم نعرض الدبلوماسية التي اعتمدتها الولايات المتحدة في تنفيذها لاستراتيجيتها لمواجهة الارهاب علي النحو التالي:

أولا: الدبلوماسية العامة:

عند النظر الي الدبلوماسية العامة التي تعمل عليها الولايات المتحدة يتضح من خلال رؤي الباحثين وعلماء السياسية أنها باتت في حاجة الي العديد من الاصلاحات، حيث أن استمرار الوضع الأمريكي القيادة علي المستوي العالمي بات يحتاج الي تجديد الثقة في النوايا الامريكية تجاه الدول المختلفة

ومن المسلم به أن الولايات المتحدة حاولت تقليص الأموال المخصصة للسياسة العامة ، والباقي لا ينفق ضمن إطار عمل استراتيجي. لقد تأثرت برامج التبادل التعليمي والمهني التي كانت تسمح في السابق للطلاب الأجانب والمهنيين بالدراسة في الولايات المتحدة بوزارة الأمن الداخلي وسياسة التأشيرات بعد 11 سبتمبر، يعتبر هذا أمرًا خطيرًا ، لأن أولئك الذين يدرسون في الولايات المتحدة غالبًا ما يصبحون

أصدقاء وداعمين ومدافعين عن الولايات المتحدة ، إذا استمر ذلك ، فسيؤدي ذلك إلى خسارة الولايات المتحدة لجزء كبير من الجيل الجديد الذي يمكن أن يتحول نحو معاداة أمريكا (العيثاوي،2011: ص42).

لا يمكن بناء القيادة الأمريكية فقط على الاعتقاد بأن الولايات المتحدة قوة عظمى ، حيث تتطلب القيادة ارتباطًا أكثر استمرارية وأعمق بالعالم ، ونتيجة لذلك ، يجب أن تعزز الأولويات الأمريكية في التعليم العالي العلاقة بين الولايات المتحدة والقدرة على إنشاء والحفاظ على العلاقات بين الشعوب والحكومات ، وهذا سيحدد النجاح المستقبلي للدول المتحدة في العالم. مما جعل من موضوع الزمالة الدراسية والمنح والقوة الناعمة احد اهم الوسائل التي يمكن من خلالها مكافحة الفكر الإرهابي الذي هو أساس العمليات الإرهابية. (هاس، 2007: ص23).

ولقد قامت ادارة أوباما في هذا الصدد علي اقامة تحالفات امريكية أوروبية ، ومع عدد من حلفائها في العالم علي مواجهة كافة عمليات الارهاب علي مستوي العالم، ومن أهم الاستراتيجيات التي اعتمدت عليها ادارة أوباما في هذا الصدد تحقيق التنسيق الدبلوماسي والأمني بين الولايات المتحدة وباقي دول العالم، بالإضافة الي أن الولايات المتحدة قدمت منح للعديد من الجهات في اطار المساعدة علي مواجهة الارهاب العالمي .

ثانيا: أمـن الطـاقـة :

يجب اعتبار الأمن الاقتصادي وأمن الطاقة للولايات المتحدة أولوية في السياسة الخارجية ، وهما مرتبطان بمفاهيم يساء فهمها أو يتم التقليل من شأنها. يعتمد النمو والاستقرار في كل من الاقتصاد الأمريكي والعالمي على أمن الطاقة ، وهذا يعني إمكانية الوصول إلى الطاقة: النفط الخام والغاز الطبيعي. من بين الدول التي تزود الطاقة البلدان التي تعاني من اضطرابات مدنية ، وفساد ، وتراجع في التنمية ، وصراعات اقليميه وتفشيا للتنظيمات المتطرفة والارهابية التي تشكل تهديدا على المصالح الاقتصادية والحيوية ذات العلاقة المباشرة بالأمن الاقتصادي العالمي.(بركات واخرون، 2012: ص73).

يتم تحديد سعر النفط بشكل أساسي من خلال القوى العالمية ، ونتيجة لذلك ، يجب تنويع احتياطيات النفط لتجنب الاعتماد على دولة أو منطقة واحدة قد تكون متورطة في الإرهاب. يمكن أن يؤثر عدم القدرة على الحفاظ على النظام أو العنف سلبًا على العرض ويسبب ارتفاع الأسعار ، ويمكن أن يعاني الأمريكيون من ذلك بشكل مباشر. يتطلب تجنب هذا الاحتمال العمل مع البلدان المصدرة للنفط في دول الشرق الأوسط وإفريقيا وأمريكا اللاتينية لدعم سياسات أكثر استقرارًا ، بما في ذلك الإصلاحات السياسية والاقتصادية ، واتفاقيات التجارة الإقليمية ، والجهود المبذولة لحل النزاعات الإقليمية للابتعاد قدر الإمكان عن البيئة

الحاضنة للفقر وبالتالي الإرهاب مثلما حدث في العراق حيث أدى الوضع الاقتصادي المتردي للشباب العراقي الى انخراطهم في تنظيمات إرهابية مثل تنظيم داعش. (بلقاسم، 2017: ص 66).

ثالثا: التـجارة والاقتصـاد الدولي :

يجب أن تعكس السياسة الخارجية حقائق واحتياجات الاقتصاد العالمي. هذا الأخير هو حقيقة من حقائق الحياة ولا يمكن فصله عن استراتيجية السياسة الخارجية وأفعالها. التجارة عنصر مهم للنمو الاقتصادي في الداخل والخارج. بالنظر إلى أن الاقتصاد الأمريكي هو الأقوى والأوسع والأكثر ديناميكية ، يجب على الولايات المتحدة أن تقود التجارة العالمية كما فعلت على مدار العقود الستة الماضية ، ويجب أن تكون التجارة أولوية مثل أي سياسة خارجية أخرى. (شريفة، 2021).

تتكون التجارة من الرابحين والخاسرين. كثيرًا ما يُطلب من السياسيين حماية صناعات معينة من عواقب التجارة الدولية. هناك دول تنتهك القواعد ، لكن حماية الولايات المتحدة للصناعات المحلية غير التنافسية أو فرض عقوبات أحادية الجانب أو حواجز تجارية لن يؤدي إلا إلى زيادة القدرة التنافسية للاقتصاد العالمي ، ولكنه سيؤدي بدلاً من ذلك إلى زيادة القدرة التنافسية الولايات المتحدة والاقتصاد الأمريكي. يمكن أن يكون لتأخير القرارات الاقتصادية عواقب سلبية على مستقبل البلاد.. ولهذا توجه الاستراتيجيون الامريكان الى الاهتمام بالرقابة التجارية على حركة التجارة العالمية من اجل الحيلولة دون تنامي الشركات والكارتلات الاقتصادية التي يشتبه في تورطها بموضوعة الإرهاب الدولي. (شريفة، 2021).

رابعا: برنامج مساعدات مكافحة الإرهاب:

يعد برنامج المساعدة في مكافحة الإرهاب جزءًا مهمًا من التعاون العربي الأمريكي. تهدف هذه المبادرة إلى تسهيل التعاون بين الحكومة الفيدرالية والدول العربية فيما يتعلق بمكافحة الإرهاب. كان هذا البرنامج في مكانه منذ عام 1983 خلال الحرب الباردة. لم يكن الهدف الأساسي لهذا البرنامج في ذلك الوقت هو التعاون مع الدول العربية ، ولكن بالأحرى مكافحة الإرهاب الدولي ككل. لكن الحكومة الأمريكية بادرت بهذا البرنامج في أعقاب هجمات 11 سبتمبر / أيلول كعنصر مهم في الحرب على الإرهاب من أجل تحقيق عدة أهداف منها: زيادة قدرات مكافحة الإرهاب للدول الشريكة في هذا البرنامج من خلال توفير التدريب اللازم والمعدات اللازمة لردع ومكافحة التهديدات الإرهابية ، وتعزيز العلاقات الثنائية بين الولايات المتحدة والدول الشريكة في هذا المجال. (مرتضى، 2010: ص15).

وتجدر الإشارة إلى أننا نؤكد أن غالبية الدول العربية تتعاون مع الولايات المتحدة بطريقة ما في مجالات مكافحة الإرهاب ، حسب ظروف كل دولة، دول مثل مصر لديها شراكة مع الولايات المتحدة تتضمن

تنظيم دورات تدريبية لأفراد الأمن المصريين في مجالات مكافحة الإرهاب، تتعاون الولايات المتحدة مع المملكة العربية السعودية في مسعى مراقبة المعاملات المالية من أجل منع تمويل المنظمات الإرهابية من خلال الجمعيات الخيرية الإسلامية، بالإضافة إلى ذلك ، تلقت دول أخرى مساعدات في شكل دعم مادي لمحاربة المنظمات الإرهابية على أراضيها. (عبد القادر،2012: ص 53).

خامسا: العمل في المنظمات الدولية:

دعم جهود مكافحة الإرهاب على المستوى الدولي تم اللجوء الى توظيف المنظمات الدولية، تسعى الولايات المتحدة إلى تجنيد مجموعة من المنظمات الدولية لتوحيد الجهود في مكافحة الإرهاب بقيادة الأمم المتحدة والاتحاد الأوروبي ومنظمة الأمن والتعاون في أوروبا. بالإضافة إلى ذلك ، تشارك الولايات المتحدة في المنظمات الدولية التي لها وظائف متخصصة ، بما في ذلك منظمة الطيران المدني الدولي ، والتي تركز على توحيد معايير السلامة والأمن في الطيران المدني من أجل مكافحة الإرهاب ومنع استهداف الحركة الجوية المدنية من قبل المنظمات الإرهابية. كما تعاونت الولايات المتحدة مع مجموعة الثماني ومنظمة الأمن والتعاون في أوروبا لمكافحة الإرهاب ، وينصب تركيز هذا التعاون على توحيد الإجراءات في المطارات الدولية ، وقد تم تشكيل مجموعة عمل بين الدول الثماني للتنسيق في مجال الإرهاب. (كريلينستن،2011: ص26).

2.1.2: اللجوء الي استخدام القوة العسكرية: حرب أفغانستان 2001 :

قامت الولايات المتحدة باستحداث عدة مصطلحات أطلقتها على سلوكها الخارجي واستراتيجياتها في مناطق مختلفة من انحاء العالم، على سبيل المثال مصطلح(الدول المارقة) وهي تلك الدول التي حددتها الولايات مثل كوريا الشمالية وبعض الدول الأخري، وهي تلك الدول التي كتب عنها المفكر الأمريكي نعوم تشومسكي كتابا سماه " الدول المارقة" أي "الخارجة عن القانون" يصف فيه سلوك السياسة الامريكية تجاه مجموعة دول لا تلتقي سياساتها مع اشتراطات السياسة الامريكية مثل " ايران، سوريا، العراق قبل 2003، ليبيا، وكوريا الشمالية، بحجة الإرهاب ورعايته من قبل هذه الدول. (مصطفى، 2017: ص 230).

ويلاحظ أن المحدد الاساسي في سياسة الرئيس الامريكي الاسبق جورج بوش الأب يتمثل في محاربة الارهاب الدولي، واتخاذ اجراءات شديدة حيال أي دولة تقوم برعاية الارهاب وتقوم بإيواء العناصر الارهابية، فما حدث في 11سبتمبر 2001 كان بمنزلة الحرب بالنسبة للإدارة الامريكية، لذلك أعلنت على اثرها بدء الحرب الاولى في القرن الحادي والعشرين ضد الارهاب في العالم، وفرضت أجندة جديدة

على الجميع، فمنذ الساعات الاولى من تلك الاحداث، بدأ الاعلام الامريكي يرسم خطا فاصلا بين عصرين ما قبل 11سبتمبر وما بعده (مصطفى، 2017: ص190).

وأكد بوش على ذلك في خطابه أمام الكونجرس الامريكي، حيث وصف العالم من خلال تقسيمه الى دول محور الخير- وهي التي تتوافق سياساتها مع أهداف السياسة الخارجية الامريكية- ودول محور الشر- وهي تلك الدول التي تتعارض سياساتها مع أهداف السياسة الخارجية الامريكية- ويسميها الكاتب الامريكي نعوم تشومسكي بـ "الدول المارقة" حسب تصنيف الرئيس بوش، والتي تتمثل في كل من " ايران، العراق – قبل2003-، سوريا، كوريا الشمالية" وانتقد تشومسكي ادارة الرئيس بوش بهذا الصدد مدعيا أنها استغلت احداث 11سبتمبر افضل استغلال، لبسط نفوذ الامبراطورية الامريكية وانتهاج سياسة التدخل واستخدام القوة في سياستها الخارجية في البيئة الدولية.(مصطفى، 2017: ص208).

بدأ التدخل العسكري الأمريكي في أفغانستان في(7- أكتوبر- 2001)، كجزء من جهود مكافحة الإرهاب في أعقاب هجمات (11- سبتمبر-2001). كانت النتائج كارثية ، فقد زاد عدد الضحايا المدنيين بشكل كبير حين خفف الجيش الأمريكي قواعد الاشتباك في عام 2017. من ناحية أخرى ، لمعالجة الضربات الجوية، أنفقت العمليات العسكرية لواشنطن في أفغانستان على مدار العشرين عامًا الماضية أكثر من 2 تريليون دولار، ولاعادة اعمار دولة افغانستان فقد وفرت ما يزيد عن 145 مليار دولار. (سادات، وكالة الاناضول: 2021).

في 31 أغسطس 2021 ، سحبت الولايات المتحدة اخر جنودها من أفغانستان ، منذ ان تعرضت للغزو بعد هجمات (11– سبتمبر- 2001)، بعد غزو استمر 20 عامًا أسفر عن مقتل وتشريد مئات الآلاف من الأفغان، بالإضافة إلى التكاليف الاقتصادية الكارثية التي تكبدتها البلاد. على مدى العقدين الماضيين ، قُتل آلاف المدنيين في أفغانستان في المعارك بالأسلحة النارية والعبوات الناسفة والاغتيالات والانفجارات وفقًا لبحث أُجري كجزء من مشروع تكلفة الحرب بجامعة براون. (سادات، وكالة الاناضول: 2021).

منذ عام 2001 ، لقي ما يقرب من 241 ألف جندي أمريكي مصرعهم في عمليات عسكرية عبر الحدود في أفغانستان وباكستان ، بما في ذلك أكثر من 71 ألف مدني قتلوا بشكل مباشر في الحرب. ارتفعت حصيلة القتلى المدنيين في غارات جوية أمريكية في أفغانستان بنسبة 330٪ في عهد الرئيس الأمريكي السابق دونالد ترامب. (سادات، وكالة الاناضول: 2021).

2.1.3: الحرب ضد العراق 2003:

منذ اندلاع حرب العراق قبل 18 عامًا ، مع انطلاق حرب العراق رسميًا في 20 مارس 2003 ، شهدت الساحة السياسية العديد من المشاحنات والمشاحنات مستهدفة اسقاط النظام السابق المتمثل بالرئيس العراقي صدام حسين ومن معه من أعضاء قيادة حزب البعث والتي أثرت علي منظومات الاستقرار السياسي والاقتصادي في العراق، على الرغم من مئات الآلاف من الاحتجاجات في جميع أنحاء العالم دون تفويض من الأمم المتحدة، غزا تحالف دولي بقيادة الولايات المتحدة الحدود العراقية مع 200 ألف جندي(شلبي،2008، ص50-54)

في ذلك الوقت ، كان ذلك يعني التدخل السريع في إطار حملة للإطاحة بنظام صدام حسين ، بحجة امتلاك العراق لما يسمى بأسلحة الدمار الشامل ، والتي أصبحت بعد 15 عامًا من الحرب مجزأة وغير متماسكة سياسيًا. وأدى الاستقرار الذي أضعفه الصراع الطائفي إلى ظهور الجماعات المتطرفة، بما في ذلك ما يسمى " داعش"(رجب،2010، ص123)

أدى التطور السريع للأحداث بعد 11 سبتمبر 2001 إلى تسريع عملية التخطيط واستعادة هيبة أمريكا المحطمة أخلاقياً على غرار العملية السياسية لـ "الحرب على الإرهاب"، الاستفادة من التعاطف العالمي مع السياسة الخارجية للولايات المتحدة في أعقاب تلك الأحداث الدموية التي عجلت بالهدف السياسي النهائي للسياسة الخارجية للولايات المتحدة، يتم اتخاذ قرار الحرب مع العراق في غضون 72 ساعة من هذه الأحداث ، لذا فإن سيناريو "الخيارات الاستراتيجية" لحرب العراق جاهز ، لكنه يعتمد على الكفاءة والظروف الخارجية لتحديد الخيارات التي ستعتمد على السياسة، والقدرة على ضمان البيئة السياسية المناسبة لشن الحرب. هناك خمس خطط للتحضير والتفتيش للحرب في العراق تتم مناقشتها وتحليلها على مستوى القيادة العليا) وفق ذلك تحددت الاستراتيجية العسكرية الأمريكية للحرب على العراق كما يلي (هيكل، 2004: ص.27) :

4. الإطاحة بالنظام العراقي الحاكم آنذاك كهدف سياسي استراتيجي للحرب.

5. يجب أن تكون مدة الحرب قصيرة لا تزيد عن 6-8 أسابيع.

6. استخدم أكبر قوة نيران ممكنة لتدمير القدرات العقلية والمادية للجيش العراقي.

7. تداخل القصف الجوي بشكل مباشر مع العمليات الأرضية.

8. إعطاء ادوار مهمة للقوات الخاصــة (سـيليز - الدلتا - أس أي أس البريطانية) لتنفيذ الواجبات الخاصــة لأغراض عسكرية وسياسية.

9. استثمار كبير في الوحدات المحمولة جواً و (مشاة البحرية) في صفحة القتال، وتجهيز الوحدات المدرعة والمساعدة في عبور العوائق الطبيعية والتي من صنع الإنسان.

10. تفعيل دور الدعم الخلفي لتسهيل مهمة القوة المهاجمة من خلال المتعاونين والتنسيق مع بعض الأعداء.

11. المحافظة على الآبار النفطية العراقية سالمة قدر الإمكان.

12. منع القوات العراقية من استخدام أسلحة الدمار الشامل ، أو صواريخ أرض - أرض بعيدة المدى ، إن وجدت.

13. تجنب وقوع خسائر في الأرواح لأدنى حد ممكن.

اجتمع 290.000 من أعضاء التحالف للفوز بالحرب من جميع أنواع القتال والدعم (الدروع والمشاة والمدفعية والصواريخ الميدانية والهندسة الميدانية، إلخ) ، والقوات البرية للقوات الجوية والبحرية ، ومليارات الدولارات في العمليات العسكرية, بالإضافة إلى الآلاف من القتلى والملايين الذين يلجأون إلى دول أخرى للحصول على المساعدة، تجددت الاضطرابات في المنطقة، ولكن كيف يبرر قادة التحالف الحرب؟ من خلال قراءة الأحداث ووقائعها، قبل غزو التحالف بعام واحد بقيادة امريكا، دعا إلى التدخل، وفي (يناير-2002)، خص الرئيس الأمريكي جورج بوش العراق في خطابه السنوي عن حالة الاتحاد بأنه جزء من "محور الشر" الذي يشمل أيضًا إيران وكوريا الشمالية. ادعى الرئيس بوش في ذلك الوقت أن "العراق مستمر في معاداة الولايات المتحدة بشكل قاطع ويدعم الإرهاب. والنظام العراقي يخطط منذ عقود لتطوير الجمرة الخبيثة وغاز الأعصاب والأسلحة النووية". (هيكل، 2004: ص.31).

بعد أسبوعين ، في مارس 2003 ، وسئل رامسفيلد وقتها عن العراق وأسلحة الدمار الشامل خلال مؤتمر صحفي. وكان رده " لقد حددنا مواقع أسلحة الدمار الشامل. وهي تقع في محيط تكريت وبغداد شرقاً وغرباً وجنوباً وشمالاً ". (عبد الشكور، 2004: ص 45).

الأمر لا يقتصر على القادة الأمريكيين، ففي أبريل 2002، ألقى رئيس الوزراء البريطاني توني بلير خطابًا في البرلمان وانتقد بشدة صدام حسين، قائلاً " نظام صدام كان حقيرًا وطور أسلحة دمار شامل. إنه تهديد لشعبه ، وإذا سمح له بتطوير هذا السلاح ، فهذا تهديد لنا أيضًا "

مقارنة بحرب الخليج عام 1991 ، عارض الهجوم الثاني على العراق بشدة من قبل الولايات المتحدة ودول في جميع أنحاء العالم. كما رفضت فرنسا وإيطاليا اللتان شاركت في العمليات العسكرية الانضمام إلى الحلف في ذلك الوقت. (الدسوقي،2002: ص31).

اعرب الرئيس الفرنسي جاك شيراك في ذلك الوقت ، عن معارضته الشديدة للتدخل العسكري الذي عطل العلاقات بين باريس وواشنطن. وصرح وقتها في يناير 2003 ، "بالنسبة لنا ، الحرب هي دائما علامة على الفشل وأسوأ الحلول ، لذلك يجب بذل الجهود لتلافيها". (مزاحم، 2006: ص123).

وصرح الرئيس الروسي فلاديمير بوتين حينها: "إذا سمحنا لقانون القوة أن يحل محل القانون الدولي ، فإن مبدأ حرمة سيادة الدول سيكون موضع تساؤل". كما أعرب سياسيون أمريكيون آخرون عن قلقهم ، بمن فيهم باراك أوباما ، الذي كان سيناتورًا عن ولاية إلينوي ولم يكن معروفًا في ذلك الوقت. "(مزاحم، 2006: ص121).

وبعد ان تسلم الرئيس باراك أوباما زمام الإدارة في البيت الأبيض صرح معقبا على سؤال حول الحرب في العراق قائلا " أنا لست ضد كل الحروب ، أنا ضد الحروب الغبية. حرب لا تقوم على السبب بل على الرغبة لا على المبدأ بل على السياسة " (عبدولي، 2013: ص41).

تجمع أكثر من مليون شخص في لندن في مسيرات ضخمه للاحتجاج على هذه الحرب. في حكومة توني بلير قام واحد من الشخصيات الرئيسية ، ووزير الخارجية السابق و زعيم الأغلبية العمالية في مجلس العموم روبن كوك، بتقديم استقالته بشأن هذه القضية، قائلاً: المجتمع الدولي والشعب البريطاني غير مقتنعين بالحاجة الملحة لهذا التدخل العسكري في العراق". ومن جانبه وزير الدفاع الأمريكي حينها ديك تشيني كان مع قرار الحرب قائلا "أؤمن بأنهم سيستقبلوننا بالترحيب كمحررين" يقصد بذلك المجتمع الدولي والشعب العراقي. (عبدولي، 2013: ص47).

من الواضح أن مدة الصراع ستكون قصيرة "خمسة أيام أو خمسة أشهر ، لكنها بالتأكيد ليست أطول من هذه المدة".هذا ما كان يردده دونالد رامسفيلد، وزير الدفاع الأمريكي، وعلى الرغم من ان أسلحة الدمار الشامل كانت حجة للتدخل والحرب في العراق وان الاتهامات الأمريكية بامتلاك العراق لأسلحة دمار شامل يمكن استخدامها لإيذاء السكان أو ضد الأعداء في المنطقة لم تكن مبنية على معلومات دقيقة أو موثوقة ، فلم يكن امام "كولين بأول" وزير الخارجية الأمريكي سوى ان يؤكد المعلومة قائلا " كل بيان أدلي به اليوم يستند إلى مصادر يمكن التحقق منها. هذه ليست نهائية. نقدم حقائق واستنتاجات مبنية على معلومات موثوقة" ثم يأتي الرئيس جورج دبليو بوش ليؤكد تلك المزاعم من جانبه قائلا "عثرنا على أسلحة

الدمار الشامل" ليقول بعد مضي عشرة سنوات على الحرب " أنا راضٍ عن أفعالي. أنا متأكد من أن القرارات كانت صحيحة. " (عبدولي، 2013: ص56).

لا لا يزال الغزو العراقي بعد 18 عامًا موضوعًا مثيرًا للجدل ، ولم تكن البلاد في سلام بعد انسحاب القوات الأمريكية في عام 2011 ، في وقت متأخر كثيرًا عما توقعه وزير الدفاع رامسفيلد ، تلاه الشيعة في البلاد. الانقسام الطائفي بين الأغلبية والأقلية السنية قسمت البلاد خلال حكم صدام حسين. في عام 2014 ، أدى صعود تنظيم الدولة الإسلامية إلى تصعيد الحرب الأهلية في العراق ، وسيطر المسلحون على جزء كبير من شمال العراق ، بما في ذلك الموصل ، ثاني أكبر مدينة في البلاد. عدد الضحايا من أعمال العنف التي أعقبت الغزو محل خلاف، حيث يقدر بعض الأكاديميين الأمريكيين أنه بين عامي 2003 و 2013، ربما قُتل حوالي نصف مليون مدني عراقي (عبد الحميد، 2016: ص64).

2.2: الضربات الجوية ضد التنظيمات الإرهابية:

شكل ظهور داعش في سوريا والعراق تحديات كبيرة للمجتمع الدولي، لا سيما محاولة التنظيم إقامة ما يسمى بـ "الخلافة" من خلال السيطرة على جزء كبير من الأرض يمكن مقارنته بمساحة أرض العديد من البلدان ، شكلت الولايات المتحدة الأمريكية تحالفًا لمحاربة الجماعة والحد من نفوذها من خلال أساليب متعددة.

وقد تحقق ذلك من خلال استخدام الضربات الجوية في الصراع ضد داعش لتحديد حدود فعالية سلاح الجو ومساهمته في مكافحة الإرهاب. وذلك من خلال ثلاثة مطالب، المطلب الأول يتناول الضربات الجوية ضد تنظيم الدولة الإسلامية (داعش)، والمطلب الثاني نخصصه لتحليل قيادة التحالف الدولي في الحرب ضد (داعش)، اما المطلب الثالث فنخصصه لهجمات الدرون (الطائرات بدون طيار).

2.2.1: الضربات الجوية ضد تنظيم الدولة الإسلامية (داعش):

تقييم القيادة المركزية الأمريكية غير الدقيق لداعش يعتبر "تمردًا عراقيًا" خالصًا تم انشاءه بدلاً من الاعتراف به دولة بدائية ؛ فهو يساعد في فرض قيود على الاستخدام الفعال للقوة الجوية التي تقاتل، على الرغم من المشاركة الأولية المحدودة، فإن مسار الأحداث أدى لنمو داعش وسيطرته على الأراضي في سوريا والعراق إلى زيادة نطاق وفعالية القوة الجوية في الحملات العسكرية ضد التنظيم. (Benjamin,2021: p.33)

استخدام القوة الجوية لإنهاء سيطرة داعش على سد الموصل (أغسطس 2014) هو مؤشر مباشر على أن سلاح الجو أكثر انخراطًا في الحرب ضد التنظيم، ولأول مرة ، استخدم الجيش الأمريكي قاذفات بشكل

مكثف في المواجهات ، ومرر بعدد كبير من الطائرات المقاتلة والطائرات الحربية، ما أدى إلى إجهاض خطط داعش للسيطرة على المنطقة الاستراتيجية. منذ ذلك الحين، توسع استخدام الأداةفي أغسطس من عام 2014 ، نفذت الولايات المتحدة حوالي 232 مهمة ضد أهداف داعش و 675 مهمة لتزويد الطائرات الأمريكية بالوقود، بالإضافة إلى ذلك ، تم تنفيذ ما يقرب من 162 طلعة جوية وأسقط سلاح الجو الأمريكي 910.000 رطل من الإمدادات الجوية للمساعدة في جهود الإغاثة الإنسانية. (Benjamin,2021: p.13)

وعلى الرغم من الضربة الأولية المحدودة، إلا أنهم نجحوا في وقف تمدد داعش، لا سيما بسبب قدرته على شل تحركات التنظيم بشكل مرن وسريع، وحصر عملية التنقل والتوسع من منطقة إلى أخرى، كما تم استهداف ما يقرب من 90 من كوادر داعش ، ويختلف استخدام القوات الجوية الأمريكية ومشاركتها في عملية العزم الصلب في نواح كثيرة عن تلك التي كانت في فترة ما بعد الحرب الباردة ، بما في ذلك تنسيق العمليات الجوية الأمريكية وقوات البرية المشاركة في الحرب، بينما تعمل ضمنياً في سوريا، ناهيك عن طبيعة داعش كمنظمة هجينة ذات أنظمة أسلحة معقدة وتكتيكات حرب. (Benjamin,2021: p.23)

شنت القوات المركزية الأمريكية غارات جوية على مدى أربع سنوات ونصف، تضمنت قرابة 33000 غارة جوية على أكثر من 100 موقع في العراق وسوريا ، مما جعل سلاح الجو ينجح في الحرب ضد تنظيم الدولة الإسلامية. تقليل تأثير التنظيم في ساحة المعركة. بشكل عام، تحقق هذه الضربات عدة أهداف, كالاتي: (عبد الحميد، 2016: ص73):

أولًا: منع السيطرة على الموارد المائية:

ظهر دور القوات الجوية الأمريكية بالتعاون مع القوات الحكومية والنظامية في سوريا والعراق لمنع تمدد داعش، بشكل أكثر وضوحًا ، وسعت سيطرتها على مصادر المياه المختلفة ، لذلك ركزت العمليات العسكرية على مواجهة حشود وتحركات قوات الدولة الإسلامية في المناطق ذات السدود ، مثل سد الموصل، في أغسطس 2014 ، تمكنت القيادة المركزية الأمريكية والقوات العراقية والمقاتلون من أجل الحرية من ترميم السد، إلى جانب سدي الفرات والفلوجة، تهدف الضربات إلى كسر قبضة داعش على الموارد المائية، بدلاً من الخضوع لسيطرة التنظيم الذي لا يسيطر على المياه أو مصادر الطاقة الكهرومائية.(الكناني، 2009: ص 39).

ثانيا: استعادة المدن الاستراتيجية:

النوع الثاني من الإجراءات هو منع "الدولة الإسلامية" من التقدم على الحدود السورية التركية ودعم القوات البرية السورية " وحدات الشعب" ، فيما بعد "قوات سوريا الديمقراطية"، ولتحقيق ذلك ، شاركت القوات الأمريكية في القتال في منطقة كوباني شمال شرق سوريا من أكتوبر 2014 إلى يناير 2015 ونجحت هذه الضربات في استعادة المدينة الاستراتيجية (الشدادي – تل أبيض – منبج)، ساعد هذا التطور في خلق مساحة آمنة وعززت فعالية قوات سوريا الديمقراطية في محيط منطقة الفرات ، وأدى ذلك إلى انتصارها الكبير في استعادة مدينة الرقة في عام 2017. (السيسي، 2018: ص247).

ثالثا: الدفاع عن العاصمة العراقية بغداد وعاصمة الإقليم الكردي اربيل:

وكان من الأهداف المتوقعة للعملية الجوية إقامة طوق حول تنظيم الدولة الإسلامية لمنعه من السيطرة على عاصمة إقليم كردستان العراق "أربيل" والعاصمة العراقية "بغداد" التي ظهرت خلال عملية التحرير "تكريت و الرمادي" وتعتبر هذه المناطق إستراتيجية ، وإرساء تواجد للقوات الدولية في وديان نهري دجلة والفرات للمناورة شمالاً إلى الموصل وغرباً على طول الحدود العراقية السورية. (السيسي، 2018: ص249).

رابعا: تطويق وشل قدرات داعش:

الضربات الجوية المخطط لها والمتعمدة لدعم أهداف عملية العزم الصلب لهزيمة داعش، مع التركيز بشكل خاص على الموارد المالية والشبكات اللوجستية لامريكا وشركائها في التحالف في استخدام القوة الجوية ضد داعش ، لا سيما في ضوء ساحة معركة داعش والوجود العسكري توسع، حتى يتم الإشارة إلى هذه الإستراتيجية بـ "إستراتيجية الضغط" ، ويتم تدمير المنظمة من اتجاهات متعددة دون التركيز على مركز ثقل العدو لتسهيل تجميده وتدميره. (السيسي، 2018: ص253).

تركز هذه العمليات على الهدف الرئيسي (القيادة - اللوجيستيات - الموارد) ، لذا فإن إحدى عمليات عصبة الأمم ضد المجموعة هي استهداف والقضاء على قادة المجموعة المؤثرين من أجل إضعاف قدراتها، يتماشى هذا مع استراتيجية الولايات المتحدة لمكافحة الإرهاب في أعقاب هجمات (11- سبتمبر-2001) ، وكان الهدف الأساسي هو القضاء على الموارد النفطية ، الداعم الأساسي للمنظمة من حيث الموارد الاقتصادية ، ربما في نهاية المطاف ، يكمن في شل التركيز الاستراتيجي والتشغيلي لداعش ويتحقق ذلك من خلال استخدام القوة الجوية ضد قنوات إنتاج وتوزيع نفط داعش ، خاصة في محيط الموصل ودير الزور ، من تشرين الأول 2015 إلى تشرين الأول 2017 ، وكذلك تعطيل شبكة الطرق اللوجستية ،

وقطع الطرق العسكرية والإمدادات المدنية من خط المواجهة ، وتحقيق حالة من العزلة العسكرية، وقد تحقق ذلك من خلال تعطيل تدفق البضائع والأشخاص والموارد بين العراق وسوريا بالقرب من معبري القائم والبوكمال بين أكتوبر 2015 وفبراير 2016. (السيسي، 2018: ص261).

من جانبنا، إذا أردنا إجراء تقييم واسع للعمليات العسكرية التي تم إطلاقها، والتي تنعكس في نجاحاتها المتعددة للقوات البرية وتقليص فرص نفوذ داعش، فإن الغارات الجوية في رأينا تزيد من الثقة وتحدد الدور في تحفيز القوات الشريكة لتحقيق الدفع الأرضي. القوة الجوية هي العمود الفقري للتقدم العسكري العراقي، وإذا تم تنفيذ بعض الضربات ضد مواقع غير مهمة من الناحية التكتيكية فإن هذه الأهداف استراتيجية لأنها تمكن القوات البرية الشريكة من هزيمة داعش.

بالإضافة إلى العمليات الجوية الأمريكية، تمثل عمليات التزود بالوقود الجوي مهام تمكينية أخرى بسبب تنوع القوات الجوية الروسية والسورية والإيرانية، ولعل أهم هذه الأحداث هو الإنزال الجوي لإنقاذ اللاجئين الإيزيديين في جبل سنجار (لامة، 2015: ص101) بالإضافة إلى ذلك ، شاركت الطائرات في العديد من مهام التزود بالوقود الجوي لدعم القوات المقاتلة لتحرير الموصل في عام 2017.

كما رأينا أن قدرة القوات الجوية للتحالف على تنفيذ هذه الضربات لإضعاف داعش وهزيمتها لا يمكن فصلها حقًا عن المهام التي يجب أن تنجزها لتحقيق ذلك، بما في ذلك الإنزال الجوي والتزود بالوقود والعمليات الأخرى التي تزيد من فرصة الضربات الجوية ومعدل نجاح تدمير الأهداف.

يوضح لنا ما ورد أعلاه أهمية مراجعة الجيش الأمريكي لعقيدة الاستهداف الخاصة به بناءً على الخبرة في عمليات التصميم المتأصلة ضد داعش في العراق، بما في ذلك استخدام مركز التكامل الجوي والأرضي المشترك لدمج القوات الجوية الأمريكية مع الشركاء، وبالمثل، يجب على القوة المشتركة الشروع في عملية الاستهداف وإعادة النظر فيها ومراجعتها باستمرار وتعديل عملية تخصيص الأصول عبر العمليات المشتركة لتقليل أوجه القصور وزيادة الفعالية والمرونة لتحقيق الأهداف المرجوة.

بالإضافة إلى ذلك، يجب أيضًا مراجعة مختلف المذاهب والتكتيكات والتقنيات والإجراءات المستخدمة لتوزيع الذخائر الموجهة بدقة، وكذلك الأهلية للاستخدام الآمن للذخائر، بالإضافة إلى إعادة بدء عملية الاستهداف لتحقيق أقصى قدر من الإدارة الديناميكية للمعارك المختلفة وتقليل الخسائر المدنية من الضربات الجوية.

2.2.2: تشكيل وقيادة التحالف الدولي في الحرب علي داعش:

تم تشكيل التحالف الدولي ضد داعش في أيلول عام 2014 وللتحالف تميز بعضويته ومجال عمله والتزامه. يلتزم جميع أعضاء التحالف العالمي بإهانة داعش وهزيمتها في نهاية المطاف. تلتزم الدول الأعضاء في عصبة الأمم البالغ عددها 83 دولة بمحاربة داعش على جميع الجبهات وتفكيك شبكتها ومواجهة طموحاتها العالمية. بالإضافة إلى العمليات العسكرية للتحالف في سوريا والعراق، يلتزم التحالف بما يلي: تعطيل البنية التحتية الاقتصادية والمالية لداعش، ووقف تدفق الإرهابيين الأجانب عبر الحدود، ودعم الاستقرار واستعادة الخدمات العامة الأساسية من المناطق التي حررتها داعش ، ومكافحة دعاية داعش. (التحاف الدولي، 2021: ص2)

يحتل العراق مكانة مهمة في التصور الاستراتيجي للولايات المتحدة ، خاصة بعد تزايد تهديد "الدولة الإسلامية" للعراق والشرق الأوسط بأكمله. إذا ألقينا نظرة فاحصة على استراتيجية الولايات المتحدة تجاه العراق ، وخاصة الحرب على الإرهاب ، فإنها لن تتجاوز سياسة "القوة الذكية"(اللهيبي، 2019، ص 28-44) التي اضطلع بها "جوزيف ناي" و"ريتشارد أرميتاج"، وطبقها على أرض الواقع الديمقراطيون في إدارة الرئيس "أوباما". (Michael,2016: p.13).

بدلاً من التركيز على الاستخدام الأحادي للقوة، تهدف "القوة الذكية" إلى استعادة الولايات المتحدة كدولة قادرة على إقناع دول العالم وجلب الأمل إليها، من خلال الاعتماد على خلق نوع من التوافق بين القوتين "الناعمة والصلبة"، أو كما اسماها جوزيف ناي (SMART POWER) الذى حاول الدمج بين القوة الصلبة أى القوة العسكرية والقوة الناعمة في شكل جديد اطلق عليه القوة الذكية.

تم تطوير المصطلح لاستعادة قدرة أمريكا على مواجهة التحديات وكسب الحلفاء مع ضمان الحفاظ على الأمن القومي لأمريكا. لتقييم الأداء الاستراتيجي للولايات المتحدة في العراق، من المهم الإجابة على العديد من الأسئلة المتعلقة بطبيعة استراتيجية الولايات المتحدة لمكافحة الإرهاب وأبرز النتائج والآثار المترتبة على حرب التحالف الدولي بقيادة واشنطن ضد داعش في العراق. سيجد مراقبو الحرب التي يقودها التحالف الدولي بقيادة الولايات المتحدة ضد تنظيم الدولة الإسلامية في العراق أن جميع التصريحات والأفعال صادرة عن المسؤولين المعنيين في ذلك الوقت الأساس هو الأساس، وهو بيان رقمي، وتحديداً ثلاثة أشياء مكتوبة بالأرقام ، وهي (Michael,2016: p.16).:

1. أما بخصوص عدد الغارات الجوية ضد تنظيم الدولة الإسلامية ، بحسب تقرير صادر عن وزارة الدفاع الأمريكية (البنتاغون) ، فحتى تاريخ هذا المقال ، نفذت الطائرات الحربية الأمريكية 819 غارة جوية على معاقل داعش على مدار الشهر.

2. الوقت الذي يستغرقه القضاء على داعش يختلف من سنة إلى خمسة إلى 20 سنة... إلخ.

3. تتباين الإحصائيات المنشورة عن عدد مقاتلي داعش ، حيث تقول أحيانًا إن عددهم 30 ألفًا ، وتقول أحيانًا إنهم 70 ألف مقاتل منتشرون بين العراق وسوريا.

إذا تعمقنا في نتائج الرحلة وكل الكلام عن محاربة داعش ودعم الحكومة العراقية، فإننا لا نرى نتائج واضحة على الأرض، لا يحرز القصف الجوي الأمريكي وجميع العمليات الجوية للتحالف تقدمًا على الأرض وبدلاً من ذلك تواجه العديد من مناطق اشتباكها مع داعش فوضى كبيرة وخطرًا حقيقيًا (William J.,2015. pp.16-23).

وهذه النتيجة ، في اللغة الحسابية ، هي مجرد "صفر" أو نفي لتقييم الولايات المتحدة لاستراتيجية العراق. لكن هل هذه سياسة مقصودة؟ أم أنه مظهر من مظاهر سوء الإدارة أو الفشل كما جاء في بعض الاتجاهات؟ حقيقة أن ليس كل المفكرين الإستراتيجيين يختبئون هو أن الدافع الحقيقي لأي إستراتيجية يكمن في " الدوافع المضمرة".(William J.,2015. pp.16-23).

ونستنتج مما سبق أن الولايات المتحدة الامريكية ظلت تعتمد على (تكتيك التأخير) في القضاء على تنظيم "داعش"، لأنها تخشى وتكافح للتخلص من تنظيمات داعش المنتشرة في أنحاء أوروبا والولايات المتحدة ، وتدفعهم في مناطق مفتوحة مثل العراق وسوريا، وليس في بيئات وتضاريس غير قابلة للقتال مثل باكستان وأفغانستان. لكن هناك حقيقة استراتيجية وعسكرية لا يمكن تجاهلها ، وهي أن إطالة الحرب ، بالإضافة إلى إفادة تنظيم الدولة الإسلامية ، تعود بالفائدة على القوات غير النظامية ، وكذلك الأطراف التي تحاول إبقاء دول المنطقة في حالة فوضى واضطراب، كما تعد الشركات الأمريكية أكبر المستفيدين من إطالة أمد الحرب ، ومن المعروف أن كل الحروب التي تشنها واشنطن زادت من دعم شركات السلاح، وشركات السلاح من "اللوبيات" المهمة في صنع القرار الأمريكي, إلى جانب دورهم في دعم الاقتصاد الأمريكي. (Ghobashy, 2014: pp.33-38)

يمكن القول إن حصة صانعي الأسلحة الأمريكيين قد نمت منذ إعلان التحالف الدولي ضد تنظيم الدولة الإسلامية، حيث حققت شركة لوكهيد مارتن (9.3 بالمائة) مكاسب بعد ثلاثة أشهر فقط من إنشاء التحالف، وكذلك رايثيون بارتفاع 3.8٪ ، وجنرال ديناميكس بارتفاع 4.3٪. (Ghobashy, 2014: pp.33-38).

2.2.3: هجمات الدرون (الطائرات بدون طيار):

في الآونة الأخيرة، بدأت الصراعات في الشرق الأوسط في التحرك نحو الاستخدام الأوسع للطائرات بدون طيار، الأمر الذي قد لا يتطلب تكلفة مالية عالية مقابل التهديد الذي يشكلونه لبعضهم البعض في الحرب، نشرت صحيفة الغارديان مقالا بعنوان "الطائرات المسيرة بالشرق الأوسط مؤشر لنهاية عصر تفوق الطائرات النفاثة السريعة" قالت الصحيفة البريطانية إن عبارة "كل من يملك السماء يربح الحرب" أصبحت مبدأً خالدًا في تاريخ الحروب الحديثة، مما يدل بوضوح على فعالية حرب الطائرات بدون طيار في النزاعات "الباردة" (عبد الجبار، 2019: ص2).

كما أشارت إلى أن الطائرات الصغيرة بدون طيار الرخيصة "غيرت" فكرة إنفاق عشرات المليارات من الدولارات على بناء قوة جوية حديثة وإعطاء الأولوية للجيش في جميع النزاعات تقريبًا "خاصة في ساحة المعركة في الشرق الأوسط". وأضافت الصحيفة أن الجيش الإسرائيلي، على الرغم من امتلاكه لأحدث الطائرات المقاتلة السريعة والأسلحة الدقيقة، تحول إلى استخدام الطائرات المسيرة لضرب أهداف في سوريا (عبد الجبار، 2019: ص2).

كما أشارت إلى أن العامل الرئيسي الذي يمكن أن يدفع إلى اللجوء إلى حرب الطائرات بدون طيار هو احتمال إنكار المسؤولية عن الهجمات ضد العدو من أجل تجنب الانجرار إلى صراع مفتوح، وأشارت إلى أن الطائرات المسيرة قادرة على التهرب من معدات الرادار، مما يسمح للهدف بالتكهن على الجاني ، وهو الهدف المقصود لمهاجم مثل إسرائيل، من أجل منع "حرب الظل" من التصعيد وجعلهم في "حرب مفتوحة"". (عبد الجبار، 2019: ص3).

من المرجح أن تزداد هجمات الطائرات بدون طيار، حيث تدعم إدارة الرئيس السابق باراك أوباما بشدة استخدام الطائرات بدون طيار، أو بحسب اسمها الكامل الطائرات الموجهة عن بعد (RPAS) أو الطائرات بدون طيار (UAVS) ، وفقًا لأسمائهم الكاملة، حيث يتولى جو بايدن منصب نائب الرئيس في تلك الحكومة.

في المناطق القبلية النائية على طول الحدود الباكستانية مع أفغانستان وفي البرية اليمنية حيث يختبئ كبار قادة القاعدة، كان لسلسلة ضربات الطائرات بدون طيار "تأثير مروّع" على عمليات الجماعة ، وفقًا لمسؤولي المخابرات، نظرًا لأن هذه الضربات تجبر قادة القاعدة على البقاء في حالة حركة ، فإنهم يبقون في مكان واحد لمدة لا تزيد عن ليلة أو ليلتين مما يحد من قدرتهم على التواصل، لا يعرفون أبدًا ما إذا كان الزائر سيُطلق عليه صاروخ هيلفاير من عدو غير مرئي بعد مغادرته. لكن ضربات الطائرات بدون طيار مثيرة للجدل لأنها يمكن أن تكون محفوفة بالمخاطر ، وبالتأكيد ليست للمشغلين الذين يجلسون عادة

في حاويات مكيفة الهواء على بعد آلاف الأميال في القواعد المدنية للقوات الجوية في نيفادا أو منطقة لينكولنشاير. (عبد الجبار، 2019: ص3).

على الرغم من التفاصيل المثيرة للإعجاب التي تظهر من لوحة مفاتيح المشغل، هناك دائمًا خطر حدوث "أضرار جانبية" عند وصول المدنيين إلى الموقع المستهدف في اللحظة الأخيرة، كما حدث في العراق وسوريا. أجبر الأمريكيون أكثر من مرة على تعليق الهجمات على جلاد تنظيم الدولة الإسلامية محمد موازي الملقب بـ "الجهادي جون"، والتي اعتقدوا أنها عندما شوهد مدنيون بالقرب منه. في جيبوتي، على الجانب الآخر من البحر الأحمر، أخبرني وزير الخارجية هناك أنه يرحب باستخدام الطائرات بدون طيار (العربية سكاي نيوز، 2021).

من جهتها، ذكرت صحيفة نيويورك تايمز الأمريكية، أن إدارة جو بايدن اتخذت قرارًا بفرض قيود مؤقتة على ضربات الطائرات بدون طيار خارج المسارح التقليدية في أفغانستان والعراق لمكافحة الإرهاب. ولفتت الصحيفة إلى أن الأمر شمل عمليات نفذتها قوات "كوماندوز" الخاصة, وقالت صحيفة نيويورك تايمز ، نقلاً عن مسؤولين لم تحدد هويتهم، إن مراجعة مكثفة للعمليات بدأت لتحديد ما إذا كان سيتم تشديد القواعد المفروضة على الهجمات على الطائرات في عهد الرئيس السابق دونالد ترامب. بموجب السياسة الجديدة، يجب على الجيش الأمريكي ووكالة المخابرات المركزية (CIA) الحصول على موافقة البيت الأبيض لشن مثل هذه الهجمات في البلدان ذات الحكومات الضعيفة والوجود العسكري الأمريكي المحدود، مثل الصومال واليمن. في ظل إدارة ترامب ، يُسمح للجيش والمخابرات بأن يقرروا بأنفسهم ما إذا كانت الظروف المحلية تستدعي هجومًا (العربية سكاي نيوز، 2021).

يقول المسؤولون الأمريكيون إن القيود الجديدة صارمة وتنتظر مراجعة إدارة بايدن للسياسات المستهدفة على الورق وعلى الأرض وكذلك سياسة ترامب بشأن هذه المسألة، قبل وضع معايير سياسية جديدة والتي تشمل مناطق مكافحة الإرهاب والقتل والعائلات و الحد من احتمالية وقوع إصابات في صفوف المدنيين جراء الهجمات (مركز الجزيرة للدراسات، 2021).

لم تعلن إدارة بايدن عن الحدود الجديدة، لكن مستشار الأمن القومي جاك سوليفان أصدر الأمر في 20 يناير، يوم تنصيب بايدن، حسبما قال المسؤولون الذين تحدثوا شريطة عدم الكشف عن هويتهم. ذكرت صحيفة نيويورك تايمز أن أي تغيير جديد في سياسة ضربات "الطائرات بدون طيار" سيكون أحدث نقطة تحول في العمليات القتالية وهي جزء أساسي من استراتيجية الولايات المتحدة لمكافحة الإرهاب منذ هجمات الحادي عشر من سبتمبر 2001. (مركز الجزيرة للدراسات، 2021).

الفصل الثالث

التحديات التي تواجه الاستراتيجية الامريكية في الحرب ضد الإرهاب:

عملت الاستراتيجية الامريكية لمواجهة الارهاب منذ عام 2001 علي القضاء عليه، وقد استخدمت الولايات المتحدة أساليب متنوعة كما ذكرنا منها الدبلوماسية الناعمة ن والحرب المسلحة وغيرها من الآليات التي اعتمدت عليها السياسة الامريكية وحلفائها الغربيين، الا ان الاستراتيجية لم تنجح بالقدر الكاف للقضاء علي ما اطلقت عليه الحرب العالمية علي الارهاب، حيث واجهت تلك الاستراتيجية العديد من التحديات التي عرقلت تلك الاستراتيجية .

وتتمثل التحديات التي تواجه الاستراتيجية الامريكية في مواجهة الارهاب منها التحديات السياسية والتي تتمثل في معارضة عدد من الدول لتلك الاستراتيجية مثل المعارضة الروسية والصينية للاستراتيجية الامريكية في اطار الصراع العالمي علي قيادة العالم، بالاضافة الي معارضة بعض حلفاء الولايات المتحدة الغربيين لأن تلك الاستراتيجية في بعض أوقاتها باتت تشكل ضرراً كبيراً لهذه الدول وتعرقل مصالحها خاصة في منطقة الشرق الأوسط .

كذلك هناك التحديات الاقتصادية والتي تتمثل في ارتفاع تكلفة الحرب الامريكية علي الارهاب ، ومعارضة بعض الداخل الامريكي لتلك الاستراتيجية تحت مزاعم أن تكلفتها أكبر من مكاسبها، كما أدت الازمات العالمية مثل الازمة المالية العالمية في عام 2008 ، وانتشار وباء كورونا بما له من تبعات اقتصادية خطيرة الي عرقلة الاستراتيجية في الحرب علي الارهاب.

كما شكل الرأى العام العالمي والامريكي علي وجه الخصوص أحد المعوقات التي واجهت الاستراتيجية الامريكية في الحرب علي الارهاب الدولى، بالاضافة الي أن الاستراتيجية الأمريكية تحدت القوانين الدولية والمسئولية الدولية ، مثلما حدث أثناء الاحتلال الامريكي للعراق في عام 2003 عندما فشلت الولايات المتحدة وحلفاءها في اصدار مجلس الامن لقرار ادانة العراق والتدخل الامريكي في العراق تحت ذريعة امتلاك العراق لأسلحة الدمار الشامل .

في هذا الفصل من الدراسة سنسلط الضوء على التحديات التي تواجه الاستراتيجية الامريكية في الحرب ضد الإرهاب من خلال التطرق الى التحديات الداخلية والخارجية للاستراتيجية الامريكية في الحرب ضد الإرهاب من خلال مبحثين أولهما يتناول التحديات الداخلية والأخر يتناول التحديات الخارجية.

3.1: التحديات الداخلية التي تواجه الاستراتيجية الامريكية في الحرب ضد الإرهاب:

إن أولي التحديات التي واجهت الاستراتيجية الامريكية في الحرب علي الارهاب هي تلك التحديات الداخلية، وهو ما نحاول عرضه في هذا المبحث حيث نتناول التحديات الاقتصادية والسياسية وكذلك التحديات المؤسساتية التي واجهت الاستراتيجية الامريكية في الحرب علي الارهاب وذلك من خلال النقاط التالية:

3.1.1:التحديات السياسية والاقتصادية:

اعلنت الاستراتيجية الامريكية أن الحرب علي الارهاب تسعي الي القضاء علي الديكتاتورية ومنع الجماعات الارهابية من القيام بأي عمليات ضد الولايات المتحدة وغيرها من الدول المتقدمة، واقامة مجتمع ديمقراطي في الدول التي شنت عليها الحرب وهي افغانستان والعراق، بالإضافة الي مكافحة الفساد ، وهو الأمر الذى لم يتحقق حيث لا تزال الدول التي اعلنت الولايات المتحدة الحرب تقبع في أسفل تقارير الشفافية ومكافحة الفساد، حيث تحتل العراق مراتب متأخرة في معدلات الشفافية، كما لا تزال افغانستان تعاني من عدم الاستقرار وسيطرة بعض الجماعات المتطرفة، الي جانب فشل الاستراتيجية في القضاء علي الارهاب حيث ظهرت العديد من الاشكال المتطورة من الارهاب الدولي كان أخطرها تنظيم داعش الدولي .(JOSEPH S. NYE,2021: p.12).

إذا كنا بصدد القيام بتحليل التحديات السياسية والاقتصادية وتبعات الحرب ضد الإرهاب على المجتمع الأمريكي والسياسة الامريكية والقيام بتقييم لمنطقية اتخاذ قرار الحرب، ولقياس مدى قابليتها للتطبيق لمدة عقدين من الزمن، علينا أن نفهم بسرعة ما يقوله أمراء الحرب الأربعة، وهم الرؤساء الأمريكيين المتعاقبين خلال العقدين الماضيين.

أصبحت أحداث 11 سبتمبر السبب الحقيقي لإطلاق الولايات المتحدة فلسفتها في محاربة الإرهاب من خلال الحرب الاستباقية ، وتعزيز الديمقراطية ، وإعادة بناء الدول. تحت وطأة الصدمه، وافق الرأي العام الأمريكي على السماح للإدارات المتعاقبة بتطبيق هذه النظريات في دول معينة بقبول الرأي العام لغض الطرف أو التوقف عن التفكير أو الرقابة على كتلة المعلومات الكاذبة, تفوق الصدمة القدرة على دحض صوت بيان الحكومة الأمريكية أو قرارها. نبرة الغضب والرغبة في الانتقام أقوى من أي دولة في العالم تقف أمام قرار أمريكا العسكري أو العقابي على ما يسمى "محور الشر". كان قول "من ليس معنا هو ضدنا" هو أكثر التصريحات سلطوية من أكبر حكومة "ديمقراطية" في القرن العشرين. خلف هذا الاستبداد ، ظل العالم صامتا وهو يتابع "الحرب الكبرى" التي أطلقت عليها الولايات المتحدة "الحرب على الإرهاب". (JOSEPH S. NYE,2021: p.13).

في نهاية عام 2001، دخل الجيش الأمريكي أفغانستان وأطاح بحكومة طالبان على أساس المعرفة المذكورة أعلاه، ثم ذهبت إلى العراق وأطاحت بحكومة صدام حسين في مارس 2003. في أغسطس 2021، شهدنا انسحاب القوات الأمريكية من أفغانستان. بالإضافة إلى ذلك، شهد عام 2021 آخر انسحاب عسكري للقوات الأمريكية إلى العراق منذ 17 عامً. (يارغر،2011: ص236 -242).

انتهت الحرب الأمريكية وأفغانستان تحت حكم طالبان مثلما كان الحال قبل 20 عامًا ، لكن مع مقتل مدنيين وجنود أفغان، وصل عدد القتلى إلى حوالي 117 ألفًا ، مع نزوح حوالي 5.3 مليون أفغاني ولاجئ، ويعاني 14 مليونًا من الجوع، تتم السيطرة على زراعة الأفيون في 80٪ من الأراضي الزراعية في أفغانستان ، بالإضافة إلى المعدلات المنخفضة لمؤشرات الحكم والتنمية والشفافية والفساد في البلاد، بالإضافة إلى كمية الأسلحة الأمريكية الكبيرة في أيدي طالبان بعد فرار الجيش النظامي الأفغاني ، وخطر استمرار الحرب الأهلية بين طالبان وقوات التحالف الشمالي. (يارغر،2011: ص236 -242).

اما العراق، 17 عاما من الحرب والارهاب الطائفي الذي راح ضحيته 207 الاف عراقي، واكثر من 9 ملايين عراقي نزحوا الى الخارج وانخفضت البلاد بشكل حاد على المؤشرات الدولية، اضافة الى ترسيخ الهوية الطائفية بسبب المحاصصة ووجود مليشيات مسلحة سواء سنية او شيعية.

إذا كان العالم قبل 20 عامًا يقاتل حكومة الولايات المتحدة ضد كل من حاول مناقشة ما إذا كان للولايات المتحدة الحق في التدخل عسكريًا لاحتلال البلاد وإسقاط الحكومة وحل المؤسسات ووضع دستور وتنفيذ رؤيته لملايين المواطنين في الخارج، واليوم تفرض "الديمقراطية" المزعومة نتيجة لأسطورة "الالتزام الحضاري" والفشل في تحقيق أي من الأهداف المنشودة، هل يحق لنا التشكيك في عقلانية ذلك القرار وإمكانية استمراره؟ وبما أن المشكلة قد تجاوزت الضرر الناجم عن الفشل في تحقيق أهدافها، يحق لنا أيضًا تغطية عواقب حرب أمريكا على الإرهاب (عطاالله، 2007: ص13).

إذا تم إجراء هذه المناقشة والبحث في دولتين أولتا اهتمامًا خاصًا بالحرب الأمريكية في العقدان الماضيان: الإرهاب في أفغانستان والعراق ، ومع ذلك، فإن تقييم جدوى اتخاذ قرار بتبني ومواصلة التدخل العسكري يتجاوز قياس النجاح والفشل، ولكنه يكشف فقط عن حسابات الضرر لأفغانستان والعراق والولايات المتحدة للوصول إلى نطاق جغرافي أوسع، لأن الضرر الأمني والاجتماعي والاقتصادي والسياسي لهذه البلدان أشبه بحجر ألقي في الماء تاركا دائرة أكبر. يؤثر التدهور الأمني والاقتصادي والاجتماعي الهائل على البلدان المجاورة ويمتد إلى أوروبا ، حيث يعاني العديد من البلدان من أعداد كبيرة من المشردين واللاجئين. كما أدى الوجود الأمريكي في كلا البلدين إلى زيادة واسعة في تجنيد الجماعات الإرهابية حول

العالم، فضلاً عن اتساع ظاهرة المقاتلين الأجانب من الدول العربية والإسلامية والغربية ، وانتشار هذه الجماعات الإرهابية, ونمو جيل جديد أكثر عنفا من تنظيم القاعدة (حمدان،2013: ص131)

كان عام 2011 عام الاحتجاجات العربية المتتالية، والتي أظهرت بشكل خاص مدى تأثير الاحتلال الأمريكي للعراق، الذي أصبح حاضنة تنظيم داعش من رحم داعش القاعدة في بلاد ما بين النهرين، حيث انبثقت داعش من الغضب الشعبي ، وبقايا الأجهزة الأمنية العراقية المنحلة ، وتعميق الهوية الطائفية والقمع السني. فبعد عام 2011، جلبت البيئة العربية ما كان موجودًا في تجمع الخلايا النائمة للجماعات الدينية المتطرفة العنيفة التي استمرت في التكاثر والخروج من الغضب من الاحتلال الأمريكي للمنطقة، واصلت بعض كوادرها التواصل والتدريب في أفغانستان والعراق ، وأصبحت الدول العربية التي اندلعت فيها هذه الاحتجاجات بؤرًا جديدة للنزاع وتدهورت الأوضاع الأمنية والاقتصادية، وسقوط ضحايا ونزوح من النازحين واللاجئين، يشير هذا إلى أن البحث العلمي الغربي يقدر تكلفة الحرب على الإرهاب بنحو 6.4 تريليون دولار ، وليس فقط 2.2 تريليون دولار ، وهي تكلفة الحروب الأمريكية في أفغانستان والعراق وسوريا وباكستان. كما تؤكد هذه الدراسات أن الحرب على الإرهاب أسفرت عن وجود 37 مليون لاجئ ومشرد في العالم، بالإضافة إلى نازحين من دولتين العراق وأفغانستان، تم تضمين النازحين من مناطق عربية وشرق أوسطية أخرى خلال الحرب العشرون على الإرهاب (حمدان،2013: ص123).

وسيستمر النقاش مع انتهاء بيان الحسابات الاقتصادية ببعض الأرقام، بينما بدأ بيان الحسابات السياسية وسيستمر طالما أنه يؤثر على الاستقرار المستقبلي لدول المنطقة. أما كشف الحساب "الفكري" لم يبدأ بعد، ويمكن ان يمتد لفترة أطول بكثير... وصف للنظرية المقترحة في المعامل الأمريكية واختبارها في أفغانستان والعراق ونطاقها الجغرافي في الشرق الأوسط. (ياسين،2016: ص 61).

لقد رأينا أن روسيا والصين ودول أخرى تستعد حاليًا لتجربة نظريات الولايات المتحدة واقتراح "نماذج" بديلة للتدخل في شؤون الدول المختلفة ، لكن الدول المعنية ما زالت تتكبد خسائر فادحة، لقد تم اختبار هذه البلدان وذات الخبرة ، ولكن في "محاكمة" النظريات الأمريكية الرئيسية ، فإنها لا تتخذ موقفًا واضحًا.

بعد ذلك، قم بتقييم الأساس المنطقي لهذا القرار وجدوى استمرار الحرب التي استمرت عشرين عامًا على الإرهاب في أفغانستان والعراق، ومحاولة تقديم وصف موجز للتكاليف والنفقات والضحايا والآثار الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والتأثيرات على الحريات والحقوق داخل الأمة، ناقش ما تبقى من مناقشات وخبرات حول النظريات والأفكار الأمريكية التي قتلت وشردت الملايين ودمرت دولًا ومؤسسات

وتركت آثارًا مدمرة ستستمر في الظهور لفترة طويلة في المستقبل، على مثل قنابلها النووية في هيروشيما وناجازاكي.

3.1.2: التحديات المؤسساتية:

تواجه الولايات المتحدة حاليًا سلسلة من التحديات التي ستؤثر بدورها على تصرفات بايدن بشأن الوثائق ذات الصلة بالأجانب وخاصة فيما يتعلق بمكافحة الإرهاب في إفريقيا، تنقسم هذه التحديات إلى تحديات داخلية وتحديات خارجية ، والتحديات الداخلية هي الجوانب التي لها أكبر تأثير على سياسة بايدن الخارجية. وعليه سنتناول في هذا الاطار المحددات الداخلية للسياسة الخارجية في الفرع الاول والمحددات الخارجية في السياسة الخارجية في الفرع الثاني.

3.1.2.1: الانقسامات المجتمعية:

المشهد الذي اقتحم فيه بعض أنصار ترامب مقرًا للكونجرس وقتلوا في الداخل بعد إطلاق النار على امرأة ، يعكس انقسامًا يؤثر على نسيج المجتمع الأمريكي ، الذي ادعى منذ فترة طويلة أن جميع مكوناته تندمج معًا، هذه الأزمة الاجتماعية هي التحدي الأول الذي سيواجهه الرئيس بايدن ، ولن يقتصر تأثيرها على الولايات المتحدة، بل ستمتد أيضًا إلى الشركاء الأمريكيين ، الأمر الذي سينعكس في نمط التعاون والتواصل بين الولايات المتحدة مع الحلفاء والمنافسون. بالطبع، بايدن يدرك جيدًا حجم التحدي والحاجة إلى تحسين صورة أمريكا داخليًا وخارجيًا كرمز للديمقراطية الليبرالية ورفض العنصرية، لكنه الآن خارج نطاق الاعتراف، يتطلب حلاً جذريًا يقوم بالتأكيد على مشروع فكري وأيديولوجي تتبناه وتتبناه جميع شرائح المجتمع الأمريكي، سيكون لهذا التحدي بالتأكيد تداعيات على دور أمريكا في مكافحة الإرهاب ، حيث سيكون التركيز والاهتمام داخل البيت الأبيض على إيجاد حلول لإعادة المجتمع الأمريكي إلى الانتعاش مرة أخرى، والاستعداد لمواجهة أي محاولات من قبل ترامب لزرع الانقسام والانقسام يعني أن وثيقة مكافحة الإرهاب قد تفقد أولويتها للإدارة الجديدة حتى يستقر الوضع الداخلي. (رشيد، 2018: ص33).

مواجهة فيروس كورونا:

الولايات المتحدة هي الدولة الأكثر تضررا من انتشار فيروس كورونا الجديد في العالم، مما دفع حملة بايدن إلى الوعد بتعبئة وتوحيد البلاد لتوفير رعاية صحية شاملة للجميع لمكافحة تأثير تفشي الفيروس على العائلات الأمريكية، كما أعلن أنه سيكلف فريقًا لتطوير استراتيجية وطنية ، وسن قانون في الكونجرس ، وتمويل حملة اختبار على مستوى البلاد، ومواصلة إنتاج المنتجات الطبية والعمل على توفير

لقاحات مجانية للجميع على المدى القصير، على الرغم من قوتها الاقتصادية الهائلة، فقد تأثرت الولايات المتحدة بانتشار فيروس كورونا الجديد مما سيكون له تداعيات حقيقية على معظم دول العالم ، وخاصة الدول النامية، تعتمد إفريقيا على سبيل المثال على الدور التمويلي للولايات المتحدة في دعم العديد من الوثائق ، وخاصة وثائق مكافحة الإرهاب، لأن قدرة الولايات المتحدة على تقديم الدعم العسكري والأمني للدول الأخرى ستنخفض وستفقد قدرتها على تمويل الأسلحة (اميل، شبكة العين الإخبارية: 2021).

تعاني الولايات المتحدة الأمريكيّة من كَبَوات سياسيّة وفجوات إنسانيّة، فعلى الصعيد الاقتصاديّ أحدثتْ جائحةُ كوفيد-19 المُستجَدّ في هيكلها خسائرَ فادحة لم تعرفها منذ زمن الكساد العالميّ الكبير في أوائل ثلاثينيّات القرن الماضي. أمّا على صعيد النموذج السياسيّ، فقد باتت الشكوك تحوم من حول النظام الديمقراطيّ الأمريكيّ، لا سِيّما بعد الثغرات التي باتت تقترب من الفجوات في الجسد الحزبيّ الأمريكيّ، وقد جاءت الانتخابات الرئاسيّة الأخيرة لتُظهِرَ هذا العوار الكبير. أمّا إشكاليّة العنصريّة وتَفَشّيها فحَدِّثْ عنها ولا حرج، ورُبّما أحدث مشاهدها الشائهة، قَتْلُ ستّةٍ من الآسيويّين الأمريكيّين، عطفًا على حملات شعواء ضدّ كلّ مَن هو آسيويّ بحُجّة أنّه من قام بنقل فيروس كورونا إليهم. على أنّه لا يمكن للمرء أن يحاجج في التفوق الأمريكيّ العلميّ والبحثيّ، فلا تزال الولايات المُتّحدة الأمريكيّة قاطرة العالم علميًّا، ولا يزال اللقاح الخاصّ بها في مقدّمة اللقاحات الفاعلة في مواجهة فيروس كورونا. (اميل، شبكة العين الإخبارية: 2021).

3.2: التحديات الخارجية للاستراتيجية الامريكية في الحرب ضد الإرهاب:

على الرغم من الحديث عن تغيير وضع الأمن القومي في الولايات المتحدة، الحقيقة هي أن زيادة جهود مكافحة الإرهاب والتنافس مع روسيا والصين يمكن أن يعود بالنفع على الطرفين ببعض التخطيط الاستراتيجي.

في هذا المبحث من الدراسة سنتناول التحديات الخارجية للاستراتيجية الامريكية في الحرب ضد الإرهاب وذلك من خلال مطلبين، المطلب الأول نخصصه لتحدي المسؤولية الدولية، والمطلب الثاني نخصصه لتحدي الراي العام العالمي.

3.2.1: تحدي المسؤولية الدولية:

يعرّف الفقيه الفرنسي "Basdevant" المسؤولية على أنها " إرساء النظام القانوني للدولة التي حدثت فيها المخالفة وفق أحكام القانون الدولي العام، بإصلاح الضرر الذي تسبب فيه الدولة التي ارتكبت ضدها المخالفة".

من خلال هذا التعريف، نعلم بوضوح أن المسؤولية الدولية هي المسؤولية الدولية الوحيدة بين علاقة قانونية (علاقة قانونية)، وهذا هو التعريف التقليدي للمسؤولية الدولية وهذا التعريف له النتائج التالية (العناني، 2016):

1. لا تقع المسؤولية الدولية إلا على عاتق الدولة .

2. إن تأسيس المسؤولية الدولية هو فقط لمصالح الدولة ، فعند تطبيق قواعد القانون الدولي العام ، يمكن للدولة فقط المطالبة بالتعويضات على أساس سلطتها الرقابية، لذلك تفترض المسؤولية أن الدولة تدعي أنها تسببت في ضرر لها وتطلب تعويضاً عن هذا الضرر ، ربما بسبب عدم احترام الدولة الأخرى لحقوقها ولا فرق بين ما إذا كان الضرر يؤثر بشكل مباشر على حقوق تلك الدولة أو ناتجًا عن انتهاك حقوق مواطنيها على أراضي دولة أخرى.

3. المسؤولية الدولية تثير فقط الدولة المعنية وهذا نتيجة للنتيجة السابقة، مما يعني أن الدول فقط هي التي تعاني من ضرر لمواطنيها في الخارج، لأن الضرر الذي يلحق بالأفراد لا ينتج عنه مسؤولية دولية مباشرة بين هؤلاء الأفراد وبلد إقامتهم، بل بين الدولة التي يقيم فيها هؤلاء الأفراد أو التي تربطهم بها علاقات دولية في إجراءات المسؤولية المدنية الدولية، إلا في حالة واحدة تتعلق بحماية حقوق الإنسان الدولية التي تضمنها الاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان (العناني، 2016).

المسؤولية الدولية هي العلاقة بين الأشخاص في القانون الدولي ، لذا فهي لا تنطبق على العلاقة بين الدول والأفراد ولا تنطبق على العلاقات بين الدول والأشخاص الاعتباريين الآخرين مثل الشركات، تخضع هذه العلاقة للقانون المحلي ولا يمكن للأفراد تأكيد قواعد المسؤولية الدولية ، ويجب على الأفراد أو المؤسسات التي تعاني من ضرر نتيجة انتهاك القانون اللجوء إلى وسائل داخلية مثل العدالة، مثل الحصول على تعويض عن الأضرار, لقد عانوا من خسائر ما لم يتمكنوا من الحصول على تعويض. من سلطات الدولة المسؤولة، يجوز للدولة المتضررة التدخل من خلال الحماية الدبلوماسية لحماية مواطنيها (العناني، 2016)

انتقد بعض الفقهاء إنكار حق الفرد في مقاضاة دولة في محكمة دولية ، على الرغم من الاعتراف بأن الدول تعمل جاهدة لدعم حقوق مواطنيها ولا تتردد في رفع دعوى المسؤولية الدولية إذا حدث هجوم على مواطنيها نتيجة لانتهاكات دول أخرى للقانون الدولي، ومع ذلك ، من منطلق الاعتبارات السياسية أو من باب المجاملة والحرص على العلاقات الدولية الودية بين البلدين، فإن الدولة المتضررة كانت مترددة في رفع دعوى نيابة عنها ضد الدولة المسؤولة عن الضرر، بالإضافة إلى ذلك، يمكن أن تستغرق عملية

الاتصالات الدبلوماسية ورفع الدعاوى وقتًا طويلاً إذا وافقت الدول على رفع دعاوى نيابة عن مواطنيها لذلك اقترح بعض الحقوقيين السماح للأفراد باللجوء إلى محكمة العدل الدولية المنشأة لهذا الغرض.

موقف الولايات المتحدة من الإرهاب بعد 11 سبتمبر يتسم بموقف عالمي قائم على جبهة دفاعية نشطة. صرح وزير الدفاع الأمريكي السابق روبرت جيتس "أنه من المفيد مواجهتهم على خط 10 ياردات لديهم أكثر من خط 10 ياردات لدينا". من الناحية التكتيكية ، كان مشروع مكافحة الإرهاب هذا ناجحًا للغاية حيث أحبط الهجمات وعطل الشبكات الإرهابية. يتطلب منع الهجمات المستقبلية يقظة مستمرة ، ولكن بعد ما يقرب من 20 عامًا بعد 11 سبتمبر. اتفقت الإدارتان السابقتان الأمريكيتان على تقليل وجودها العسكري في العالم، إنه يعكس نموذجًا عالميًا لمكافحة الإرهاب تقوده الولايات المتحدة وبدعم من شركائنا على المدى الطويل، وتركيز الجهود على الجماعات التي يمكنها استهداف الوطن بشكل أفضل "الأمريكي" كما تنص استراتيجية الدفاع الوطني لعام 2018 ، فإن "التنافس الاستراتيجي بين الدول هو الآن الشغل الشاغل للأمن القومي الأمريكي ، وليس الإرهاب". لقد كان هذا هدفًا طويل المدى وكان من الصعب تحقيقه نتيجة لقرار إدارة بايدن بسحب جميع القوات الأمريكية من أفغانستان (Matthew Levitt,2021:p.27).

من جانبنا نرى ان ما قامت به الولايات المتخدة الامريكية في أفغانستان والعراق عقب احداث 11 سبتمبر 2001 كان خرقا للمسؤولية الدولية خاصة فيما يتعلق بالحالة العراقية وتدخلها سنة 2003 في البلاد ومن ثم اتباعها لسياسة انفرادية بعيدة عن غطاء الشرعية الدولية وقرارات مجلس الامن الدولي يعد انتهاكا صارخا للمسؤولية الدولية، الامر الذي يجعل من المسؤولية الدولية من احدى اكبر التحديات التي تقف امام محاربة الولايات المتحدة الامريكية ضد الإرهاب الدولي.

3.2.2: الراي العام العالمي:

درس علماء الرأى العام ظاهرة الرأى العام الدولي باعتباره تعبير عن التطورات التى تواجه الجماعة المعاصرة، بينما لم يوجهوا لها اهتماماً كبيراً، أما علماء العلاقات الدولية فلم يدرسوها إلا مؤخراً ومنهم (دى براديل) كما ذكرتها الموسوعة الفرنسية فى دراسات مبكرة حول العلاقات العابرة للحدود. يتم تعريفه أيضًا على أنه كل تعبير تلقائي عن رأي معين ، ولا يقتصر على تبرير وجوده في مجتمع معين، بل إنه يتجاوز الحدود بين الجامعات السياسية ويعبر عن إجماع معين بين طبقات أو مجموعات معينة تنتمي إلى دول متعددة، ما إذا كانت هذه الدول ككل تشكل مجتمعًا إقليميًا دوليًا أو تنتمي إلى أكثر من مجتمع دولي إقليمي واحد. (ربيع، 2007: ص 177-183).

ومن ثم نحدد علاقة الرأى العام الدولي والوطني: فهي نفس العلاقة بين الرأى العام المحلى والرأى العام الوطنى، حيث قد تختلف التوجهات الوطنية لدولة ما عما هو عليه الرأى العام العالمي.

اما مراحل تكون الرأى العام العالمي فيتطور مروراً بستة مراحل بحسب درجة عمق وتكامل الظاهرة كالاتي (ربيع، 2007: ص 177-183):

مرحلة الإدراك: معرفة المشكلة، أو هي مشكلة اتصال ونقل لرسالة معينة تحددت علي ضوئها علامات ذاتية لمفهوم تلك الرسالة.

مرحلة الصراع: أى الخلاف فى رد الفعل بين القبول الرفض حول فهم الرسالة، نتيجة الخلاف فى وجهات النظر والتعبير عن المصالح ونابع من الثقافة، فهو يأخذ شكل فردي فى مراحلة الأولي.

مرحلة التركيز: تشكل أقطاب أو أبعاد محددة حول مختلف تعبيرات الرأى العام.

مرحلة الرضي والاتفاق: تركز الأراء المتعددة حول رأى واحد أكثر قوة ووسطية واعتدال، ويعبر عن الاتفاق التضامني ولو مؤقتاً.

مرحلة الاندماج: تحول الاتفاق الضمنى إلى موقف له أثرين (اجتماعي ونفسي) بحيث يظهر في ملامح شخصيته السياسية وفق صورة التعبير التى ينتهجها للتعبير عن الرأى العام تجاه المسألة الدولية.

مرحلة استقرار الرأي العام.

تتطابق المراحل فى الرأى العام المحلي والرأى العام الدولي، يرجع هذا الاختلاف ، سواء كان كميًا أو نوعيًا، إلى عوامل مثل اللغة والموقع والاختلافات الثقافية القائمة على الحقائق الديناميكية للرأي العام، وإن كانت الثورة المعلوماتية وما تلاها من عصر السماوات المفتوحة والتقية والاتصالات والعولمة تؤكد وجود ظاهرة الرأى العام المعولم. مع التأكيد على تدويل الرأي العام، يجب التعبير عن الاتجاهات التلقائية من المجتمعات المتعددة في سياق المجتمع الدولي.

فهو تلقائي وليس تعبئة سياسية لنظام ما، وهو ما نفرق فيه بين الرأى العام والرأى المصطنع الذي هو نتيجة تعبئة للرأى داخل الدولة أو عدد من الدول، ولكن استمرار عملية التعبئية فى أكثر من دولة قد تؤدي إلي اتصاف الرأى المصطنع بأنه رأى عام دولي. وأن تتم التعبئة فى أكثر من مجتمع سياسي (دولة مستقلة)، فطالما وجد الرأآ العام فى أكثر من دولة وصف بأنه رأى عام دولي.

يهتم الخبير الرأى بـ"القضية" التى تعد تعبيراً عن ديناميكيه الظاهرة السياسية. فالرأى العام الدولي تأكيداً لاستقرار وقوة وثبات الرأى المحلي. وقد يكون مصدرا لخلق رأى عام محلي فى مرحلة التبلور فى

المجتمع الدولي. وهو مصدر لتأكيد نظم سياسية معينة، ووسيلة للكشف عن مبادئ سياسية جديدة. أما خبير العلاقات الدولية فلا يري ظاهرة الرأى العام الدولي إلا بعد تكاملها وقد أصبحت مصدر جديد للعلاقات الدولية، أى حيث تنتهي مهمه خبير الرأى العام تبدأ وظيفة متخصص العلاقات الدولية، فالأول يواجه الظاهرة فى تكوينها والثاني يتابعها فى نتائجها. (ربيع، 2007: ص 177-183).

ويشكل الرأى العام الدولي قوة ضاغطة علي المجال السياسي المحلي، كما حدث فى 1965 العدوان الثلاثي، ومن ثم يجب دراسة ظاهرة الرأى العام الدولي من ثلاث نواحي (ربيع، 2007: ص 177-187).:

1. من حيث كونها مظهراً من مظاهر التعبير عن نظرية الرأى العام.
2. من حيث كونها جزءاً أساسياً من نظرية العلاقات الدولية.
3. باعتبارها أحد مظاهر نظرية القوة الضاغطة ، فهي جزء مهم من النظرية السياسية.

بعد ما سبق نصل الى نتيجة مفاهدها ان الراي العام الدولي يمثل تحديا كبيرا امام الاستراتيجيات التي تضعها الادرات الامريكية، كون الراي العام العالمي او الدولي يمهد للشرعية الدولية وبالتالي لا تدخل الدولة اطار المسؤولية الدولية، ولقد كان الراي العام العالمي واضحا جدا حيال الاستراتيجية الامريكية لمحاربة الإرهاب على مدى العقدين الماضيين 20011-2021، حيث لم يكن يمانع دفاع الاولايات الاكتحدة الامريكية عن امنها والوقاية من الإرهاب لكنه كان يرفض أي خطووة من شانها مس وانتهاك حقوق الانسان.

الفصل الرابع

مستقبل الاستراتيجية الامريكية في الحرب ضد الإرهاب:

تعددت الآراء والطروحات التي حاولت اعطاء تحليلات لكيفية تعاطي الولايات المتحدة مع قضية الارهاب الدولي اذ تناولت العديد من مراكز البحوث والدراسات مستقبل الاستراتيجية الامريكية في الحرب ضد الإرهاب، يعتقد البعض منهم أنه يجب على حكومة الولايات المتحدة النظر في كيفية تعزيز التماسك الاستراتيجي للولايات المتحدة، لا تركز فقط على كيفية كسب مصالح خاصة في حماية الأمريكيين من الإرهاب، حيث يصعب على واشنطن التركيز على التنافس مع الحكومة الصينية والتعامل مع التهديدات التي تشكلها مبادرة الحزام والطريق، مع إحياء الجماعات الإرهابية العابرة للحدود، يجادل آخرون بأنه ، وفقًا لاستطلاعات الرأي ، هناك إجماع من الحزبين على أن مكافحة الإرهاب هي أولوية السياسة الخارجية للولايات المتحدة إن لم يكن أكثر من المنافسة مع الصين(راصي، 2022، ص55)

ومباشرةً عقب أحداث (11-سبتمبر-2001) ، قامت امريكا بصرف الكثير من الأموال في اطار حربها علي الارهاب، وهو ما أدي الي وجود رأي عام امريكي لا يوافق علي الاستراتيجية الامريكية لمحاربة الارهاب الدولي، حيث رأي الرأي العام الامريكي أن تلك النفقات المنزوعة من ضرائب المواطن الامريكي كان الاجدر علي الحكومة الامريكية انفاقها في الداخل الامريكي. لا ينبغي تخفيض تمويل مكافحة الإرهاب ، لكن يجب على الولايات المتحدة أن تفكر في ما تريده أكثر من السعي وراء الأمن الشامل إلى أجل غير مسمى. (عبدالبصري، 2019، ص133)

في هذا الفصل من الدراسة سنتطرق الى اثار الاستراتيجيات الامريكية في الحرب ضد الإرهاب الدولي وذلك في المبحث الأول منه، اما المبحث الثاني فنخصصه للمشاهد المستقبلية للاستراتيجية الامريكية ضد الإرهاب.

4.1: اثار الاستراتيجيات الامريكية في الحرب ضد الإرهاب الدولي:

في هذا المبحث من الدراسة سنتطرق الى اثار الاستراتيجيات الامريكية في الحرب ضد الإرهاب الدولي وذلك من خلال التطرق الى القرار الأمريكي في خطابات الرؤساء الأمريكيين من 2001-2020 في المطلب الأول منه، اما المطلب الثاني فنخصصه لتقييم الإستراتيجية العامة للولايات المتحدة الامريكية فترة إدارة جو بايدن.

4.1.1: القرار الأمريكي في خطابات الرؤساء الأمريكيين من 2001-2020:

جو بايدن، الرئيس الحالي للولايات المتحدة الأمريكية يقول " اخترت عدم إطالة أمد هذا الصراع والانسحاب إلى أجل غير مسمى"، ملاحظات لرئيس الولايات المتحدة الرابع في الحرب على الإرهاب في خطاب انسحابه ، 31 أغسطس ، 2021، ولعل العبارة الصحيحة في خطابه كانت: "نحن نفتقر إلى هدف محدد في مهمة مفتوحة في أفغانستان ، وأنا أرفض إرسال جيل آخر من الجنود الأمريكيين لخوض حرب كان يجب أن تنتهي منذ زمن بعيد". (ريتشارد، فانس، ص11) اعترف الرئيس الحالي والنائب السابق في إدارة الديموقراطي باراك أوباما ، الرئيس الثاني للولايات المتحدة في تلك الحرب ، بأن استمرار الحرب كان خطأ ، لكن بايدن لم يكملها لتوضيح من المسؤول عن هذا الخطأ؟

صرح بايدن في خطابه يوم 16 أغسطس: "أريد أن أذكر الأمريكيين كيف وصلنا إلى هنا ، وما هي مصالح أمريكا في أفغانستان ... مهمة أمريكا في أفغانستان التي بدأت قبل 20 عامًا لم تكن تهدف إلى بناء دولة أو خلق ديمقراطية مركزية ". إن مصلحتنا الوطنية الوحيدة في أفغانستان هي منع هجوم إرهابي على بلدنا (ريتشارد، فانس، ص13)". على الرغم من إعلان الحرب، قال الرئيس السابق جورج دبليو بوش في أواخر عام 2001 ، بعد الإطاحة بحكومة طالبان ، لم تكن الولايات المتحدة تحاول القضاء على الطالبان والقاعدة فقط ، حيث قال: "بمساعدة جيشنا وحلفائنا والمقاتلين الأفغان الشجعان ، انتهى حكم طالبان. لكننا. الالتزامات تجاه الشعب الأفغاني لم تكتمل بعد ، ونحن نحاول عهد جديد من حقوق الإنسان والكرامة الإنسانية في ذلك البلد. (صافيناز، 2021: ص21-31)

وقال بايدن في خطاب الانسحاب : "سنلاحق الإرهاب حيث هو اليوم ، ليس حيث كان قبل عقدين من الزمن" ، وتابع ، "فيما يتعلق بداعش في خراسان ، لم ننتهي معك بعد". وهذا يعني أن محاربة القاعدة وطالبان لم تعد الشغل الشاغل للأمن الأمريكي.، على الرغم من أن بايدن اعترف بذلك في (يوليو-2021)،" طالبان حاليا في أقوى مستوى عسكري لها منذ غزو عام 2001". القاعدة لا تزال موجودة وليست مخفية. (ريتشارد، فانس، ص12)

ومن المفارقات ، إذا عدنا بضع سنوات إلى الوراء ، فسوف نتذكر ما قاله أوباما في سنة (2016) ، خلال فترة رئاسته ، كانت إستراتيجية أوباما هي تدريب وتقوية الجيش الأفغاني ، وقد تم ذلك بإخراج القاعدة من معسكراتها ومساعدة الأفغان في الإطاحة بطالبان وإقامة حكومة ديمقراطية. في ذلك الوقت ، كان جو بايدن نائب رئيس الولايات المتحدة السابق، إذا أعلن أوباما أمام مواطنيه أنه نجح في القضاء على طالبان المصدر الرئيسي للإرهاب وإيذاء القاعدة، كما نجح في تشكيل حكومة ديمقراطية أعلن خليفته بعد خمس سنوات عدم وجود أي من تلك الإنجازات، فهنا يثور التساؤل: من الذي قام بمحاسبة رئيسين

أمريكيين من نفس الحزب ، وأعلنا بشكل مشترك مثل هذه التصريحات المتناقضة حول نتيجة وأهداف الحرب خلال نفس الفترة؟، المواطن الأمريكي يصرفها من ضرائبه والمواطن الأفغاني ينفقها من أمنه وحياته واستقراره وموارده (رشيد، 2018: ص91-97).

قال رئيس الحرب الأولى جورج دبليو بوش في خطابه الذي أعلن الحرب على العراق في 19 مارس 2003: "بدأت القوات الأمريكية عمليات عسكرية لتحرير العراق وتحرير شعبه والدفاع عن العالم ضد خطر كبير ... ومساعدة العراقيين على إقامة دولة موحدة ومستقرة وحرة تتطلب التزامًا كبيرًا منا ... العراق. ليس لدينا هدف سوى القضاء على الخطر واستعادة سيادة القانون. هذه الأمة مكرسة لمواطنيها. سنعود عندما نحقق أهدافنا .. بإسقاط نظام خارج عن القانون يشكل تهديدا للسلام من خلال حيازة أسلحة الدمار الشامل من قبل الولايات المتحدة الأمريكية في الشؤون الوطنية لإعادة بناء الدول الفاشلة من منظورها باعتباره تهديدًا للسلام والأمن العالميين (عرفات، 2021: ص10-19).

في خطابه عن حالة الاتحاد في 28 كانون الثاني (يناير) 2003، استعدادًا لإعلان الحرب على العراق كان خطاب بوش يدور إلى حد كبير حول فكرة التدخل تحت ذريعة البعد الإنساني لحرب العراق، حماية حقوق العراقيين وحرياتهم وكرامتهم ، رسالة في محور الشر والفوضى، آراء تنسب الحرب على الإرهاب إلى الحرب ضد الحكومات غير الديمقراطية: "لقد كرس مؤسسو بلدنا هذا البلد لقضية كرامة الإنسان ، وحقوق كل إنسان ، وإمكانات كل إنسان. هذه القناعة تدفعنا للخروج إلى العالم مساعدة المنكوبين ، للدفاع عن السلام ، وتعطيل مخططات الأشرار الشائنة. يجب أن نتذكر أيضًا أننا أمة مباركة مهمتها جعل العالم أفضل. اليوم ، أكبر تهديد للحرب على الإرهاب هو الأنظمة المارقة التي تريد امتلاك أسلحة نووية وكيميائية وبيولوجية. يمكن لهذه الأنظمة استخدام هذه الأسلحة للابتزاز والإرهاب والقتل الجماعي. الليلة لدي رسالة للشعب العراقي المظلوم والشجاع: عدوكم غير موجود في بلدكم؟ عدوك يتحكم في بلدك. يوم خلعه سيكون يوم تحريرك. هل سنجلب الغذاء والدواء والإمدادات لشعب العراق ، كما فعلنا نحن وشركاؤنا في التحالف في أفغانستان؟ والحرية. " (الهرمزي، 2015: ص33-41).

وسبق لبوش أن شدد على البعد الإنساني والحق في توفير مناخ من الحرية لمحاربة الإرهاب حتى أنه ينذر بتكرار النموذج الأفغاني، ثم كان هناك العراق الذي أصبح بعد انتقاله إلى الديمقراطية نموذجًا لتحفيز التحول الديمقراطي في الدول الإسلامية الأخرى. عندما خاطب الأمم المتحدة في الذكرى الأولى لأحداث سبتمبر 2002: "إن حرية الشعب العراقي هي مسألة أخلاقية عظيمة وهدف استراتيجي عظيم. يمكننا الوصول إلى مستقبل مختلف تمامًا حيث يمكن للشعب العراقي التخلص من أسرهم ويمكنهم يومًا ما

الانضمام إلى دولة أفغانية وأمة ديمقراطية. دولة فلسطين ، التي ستقود الإصلاح في جميع أنحاء العالم الإسلامي.". (محمد، 2017: ص31-35).

في 19 مارس 2004، في الذكرى الأولى لغزو العراق، قال بوش: "يعتبر التحول الديمقراطي في أفغانستان والعراق خطوة مهمة نحو هدف طويل الأجل له أهمية كبيرة بالنسبة للعالم. حاولنا تعزيز الإصلاحات الديمقراطية والاعتدال في الشرق الأوسط كبديل للتطرف والكراهية والإرهاب. نضالنا مكرس لعراق ذي سيادة. مهمتنا هي تحقيق النجاح في إقامة أفغانستان ديمقراطية. صراعنا هو الصراع ضد الإرهاب". (محمد، 2017: ص31-35)

في كل هذه الخطب التي ألقاها مذيع الحرب الرئيس بوش كان واضحا أن امريكا حشدت العالم ضد اتهامات الإرهاب من خلال الحروب الاستباقية ضد الأنظمة الاستبدادية ، وتعزيز الديمقراطية وإعادة بناء البلاد، مما أدى إلى انسحاب الرئيس جو بايدن (تصريح جو بايدن بأن كل هذه المزاعم ليست هدفًا للولايات المتحدة يقلل من جدوى الحرب على الإرهاب).

4.1.2: تقييم الإستراتيجية العامة للولايات المتحدة الامريكية لمكافحة الارهاب:

ان تقييم الإستراتيجية العامة للولايات المتحدة الامريكية يتطلب البحث في ابعاد متعددة فهي استراتيجية تؤثر على طبيعة العلاقات الدولية في الكثير من البلدان، ولهذا يهتم بها الباحثين والمختصين في العلاقات الدولية، لفهم هذه الاستراتيجية وتقييمها، قام ثلاثة ممارسين يتمتعون بخبرة طويلة في مكافحة الإرهاب في الإدارة الأمريكية الجديدة بتقييم الاستراتيجية الأمريكية الشاملة والنهج الخارجي والتهديدات المحلية في وقت مبكر من رئاسة بايدن، وهؤلاء هم كل من " ماثيو ليفيت، وكاترينا موليغان، وكريستوفر كوستا." وسنسلط الضوء في هذا المطلب على ما جاء في تقرير معهد واشنطن بهذا الشأن في المنتدى السياسي الافتراضي مع هؤلاء الثلاثة الذين تبوؤا مناصب حساسة ومهمة للغاية في مجال مكافحة الإرهاب والاستخبارات والتجسس (The Washington Institute 2021).

ليفيت هو مدير برنامج راينهارد لمكافحة الإرهاب والاستخبارات في معهد واشنطن ، وألف مذكرة في عام 2021 تقترح إعادة التفكير في سياسة الولايات المتحدة لمكافحة الإرهاب - كان نهج الولايات المتحدة في مكافحة الإرهاب على مدى العقدين الماضيين ناجحًا بشكل هائل في منع الهجمات، لكنه لم يعد مستدامًا اليوم. تتطلب القضايا الأمنية الوطنية والدولية الأخرى، من جائحة COVID-19 إلى الاقتصاد وتغير المناخ اهتمامًا أمريكيًا ومسؤولية مالية، لذلك يجب على الولايات المتحدة إيجاد طريقة لتبرير الطريقة التي تحارب بها الإرهاب. Matthew Levitt,2021))

ويضيف "ماثيو ليفيت" قائلا" يجب أن تقترن هذه المبادرات بمنافسة واشنطن مع القوى العظمى ، في إطار "4 + 1" "كوريا الشمالية والصين وروسيا والتطرف العنيف". " يوجه وزارة الدفاع الأمريكية بإعطاء الأولوية للتهديدات الدولية، بينما تظل مكافحة الإرهاب أولوية قصوى، لكنها تخضع لأهداف أخرى ، هذه التهديدات هي : المنافسة مع روسيا والصين ، وكذلك التهديدات الإقليمية من كوريا الشمالية وإيران. يجادل آخرون بأن الولايات المتحدة لا تستطيع المشاركة في صراعات ثانوية مخصصة أساسًا لمحاربة الإرهاب. اليمن وسوريا على سبيل المثال، بالتزامن مع منافسة القوى العظمى، لكن مثل هذه الجهود يجب أن تكون مكملة وليست متبادلة Matthew Levitt,2021)).

للانتقال من مهمة عسكرية لمكافحة الإرهاب بقيادة الشريك ودعمها إلى مهمة تقودها الولايات المتحدة وتشاركها دول أخرى ، يجب على واشنطن استعادة سمعتها الملطخة في الخارج وإظهار التزامها بالتزاماتها القديمة تجاه حلفائها. لا تزال هناك حاجة إلى المساعدة العسكرية وغيرها من المساعدات العدوانية في مجال مكافحة الإرهاب، لكن يجب على الولايات المتحدة أن تتحد وتتخذ نهجًا يركز بدرجة أقل على القوة العسكرية وأكثر على بناء القدرات المدنية. نجحت حكومة الولايات المتحدة في منع الهجمات التي كان يمكن أن تكون كارثية على البلاد ، ومع ذلك ، فقد كانت ضعيفة في توقع ومنع الإرهابيين من تطرف الناس وزيادة راديكاليتهم اليوم أكثر مما كانت عليه في يوم 11 سبتمبر. صندوق شراكات مكافحة الإرهاب " وزارة الخارجية الأمريكية تعتبر مثالاً جيدًا على الكيفية التي يمكن بها للمسؤولين مساعدة المدنيين وتدريبهم بشكل أفضل في الحرب ضد الإرهاب (فانس سيرشوك، 2021: ص77).

سيتطلب تقليص الوجود العسكري الاعتماد بشكل أكبر على توجيهات وتحذيرات أجهزة المخابرات. بالرغم من انه على مدى العقدين الماضيين، بالإضافة إلى ميزانية الجيش لمكافحة الإرهاب، تم أيضًا دعم ميزانيات الأجهزة المخصصة لمكافحة الإرهاب. إذا أعاد الجيش انتشاره في مناطق أو تهديدات أخرى ، فسيتم تقليص تمويل جمع المعلومات الاستخبارية. نتيجة لذلك ، يجب على صانعي السياسات معالجة تمويل مكافحة الإرهاب لتجنب فقدان المعلومات الاستخباراتية الهامة في بعض المناطق. لا ينبغي تصنيف جهود مكافحة الإرهاب على أنها انتصارات أو إخفاقات، ولكن على أنها جهد مستمر من قبل الولايات المتحدة لاستخدام مجموعة متنوعة من الأدوات للتنافس مع الخصوم وتعطيل أعمال الإرهاب. من خلال توضيح أن "النصر الكامل" على الإرهاب ليس ممكنًا ولا ضروريًا، يمكن لصانعي السياسة تعزيز المرونة الشاملة لأنشطة مكافحة الإرهاب المستمرة. (فانس سيرشوك، 2021: ص77).

من جانبها ترى كاترينا موليغان وهي نائبة الرئيس بالنيابة لشؤون الأمن القومي والسياسة الدولية في "مركز التقدم الأمريكي" كانت هناك مناقشات داخل الحكومة الأمريكية حول تحديث بنية مكافحة الإرهاب الأمريكية لبعض الوقت، لكن الأمة ككل لم تناقش أبدًا نجاح أو فشل الحرب ضد الإرهاب. بعد الحادي عشر من سبتمبر، قرر المستوى الوطني إعطاء الأولوية للتهديد الإرهابي، نفذت مجموعة من القادة عبر فروع الأمن القومي والتنفيذي هذا الجهد بنجاح كبير. العديد من الأمريكيين في هذا الوقت لم يعد لديهم نفس المستوى من القلق بشأن التهديد الإرهابي. لذلك، من الضروري تحديد النجاح والنظر في الموارد اللازمة لتحقيقه، مما يعني مناقشة ما تريد الولايات المتحدة قبوله في الحرب ضد الإرهاب، والتكاليف التي ترغب في تحملها، وما الذي سينجح أو يفشل. ليست كل استثمارات مكافحة الإرهاب تؤتي ثمارها جيدًا، ويجب أن يكون هناك محادثة صادقة حول الأدوات التي تستحق الاحتفاظ بها (The Washington Institute 2021).

مع تنفيذ التغييرات في النهج الأمريكية قد ترى السلطات الأمريكية رغبة متزايدة في إدارة مخاطرات من خلال التحذيرات والمؤشرات الاستخباراتية. لكن لبعض الوقت الآن، ركز مجتمع الاستخبارات بشكل غير متناسب على قضايا مكافحة الإرهاب، لذلك لتخفيف هذا القبيل يجب تعزيز القدرات الحالية لدعم أي استراتيجية. (عرفات، 2021: ص10-19).

في رأينا، لا يعرف صانعو السياسات بعد إلى أي مدى يمكن أن ينجح تطوير الصناديق الدبلوماسية في مكافحة الإرهاب في الخارج، لذلك لا يزال هذا المجال يستحق الاستكشاف والاختبار. بالإضافة إلى ذلك، تمتلك امريكا بعض الأدوات التي لم تكن تمتلكها قبل عقدين من الزمن، أحدها مركز وزارة الخارجية للمشاركة العالمية، زودته إدارة أوباما في عامها الأخير بموظفي إدارة ترامب.

كان "كريستوفر كوستا" المدير التنفيذي لـ "متحف التجسس الدولي" ، كما شغل منصب مدير أول لمكافحة الإرهاب في "مجلس الأمن القومي" الأمريكي خلال إدارة ترامب - فيقول " استدعت أربعة أسئلة انتباه مسؤولي مكافحة الإرهاب الجدد على الفور في اليوم الأول لترامب في منصبه. بالإضافة إلى ذلك ، كانت الحكومة الأمريكية تستعد لشن غارة على القاعدة في شبه الجزيرة العربية" يواجه المسؤولون تهديدات واسعة النطاق للطائرات التجارية، الحملة المستمرة ضد الدولة الإسلامية ذات أهمية قصوى ، والضرورة الملحة هي مساعدة الرهائن المحتجزين لدى المنظمات الإرهابية في الخارج (الشرفات، 2018: ص12)

على نطاق أوسع، تطورت التهديدات الإرهابية بمرور الوقت ، ولكن بينما تفكر واشنطن في كيفية الرد على هذه التعديلات ، هناك خطر الإفراط في تصحيح مهمة مكافحة الإرهاب. لا يمكن فصل المشاركة في منافسة القوى العظمى عن النشر الحكيم لقوات مكافحة الإرهاب الصغيرة في الخارج. يمكن أيضًا

نشر القوات لأغراض مكافحة الإرهاب، على سبيل المثال، ولتحقيق هدف آخر يتمثل في مواجهة النفوذ الخبيث لإيران. من المهم أن يدرك الشعب الأمريكي أن عمليات مكافحة الإرهاب هي جزء من منطقة رمادية أكبر تتضمن مهمات تكتيكية ومعارك من أجل النفوذ (فانس سيرشوك، 2021: ص83)..

مما سبق، نرى أنه لا ينبغي للولايات المتحدة أن تتسرع في تحقيق النصر في بلد مثل سوريا، حيث لا يزال لديها عدد قليل من القوات على الأرض لجمع المعلومات الاستخباراتية الهامة والعمل مع شركاء أجانب. بدلاً من ذلك يجب أن تكثف جهودها لبناء وتطوير شراكات مختلفة طويلة الأمد مع الحلفاء لا سيما في مكافحة التطرف.

ونرى أيضًا أن الإرهاب المحلي يمثل أولوية أيضًا. لا يزال تهديد الجهاد بالغ الأهمية لأنه لم تتعامل أي إدارة رئاسية مع الأيديولوجية بشكل مرض, يجب أن تعالج أي استراتيجية أمريكية المظالم الأساسية التي تغذي التطرف الجهادي في الداخل ، والولايات المتحدة لا تعمل بشكل جيد هنا. أما التهديد الذي يشكله تفوق البيض والنازيين الجدد، في عام 2018 أكدت الاستراتيجية الوطنية لمكافحة الإرهاب على أهمية التركيز على هذه القضية.

فيما يتعلق بالتقارير المتعلقة بأمر الرئيس بايدن بمراجعة ضربات الطائرات الأمريكية بدون طيار، من المهم ملاحظة أن كل رئيس له الحق في مراجعة السياسات السابقة. في عهد ترامب، نقلت الحكومة الأمريكية سلطة هذه العمليات إلى أسفل سلسلة القيادة للسماح باتخاذ قرارات سريعة في بيئة ديناميكية، هناك آليات معمول بها لتجنب الضرر غير الضروري. في حين يجب التدقيق في إدارة بايدن، يجب ألا تتخلى عن السياسة لمجرد أن سياساتها ناجحة - فهي فعالة وليست بيروقراطية بشكل مفرط. في الواقع، حظيت هذه القرارات السياسية بتقدير كبير من قبل مشغلي مكافحة الإرهاب المشاركين في العمليات الخاصة على جميع الجبهات على الأر. (العربية سكاي نيوز: مارس ،2021)

4.2: المشاهد المستقبلية للاستراتيجية الامريكية ضد الإرهاب:

استراتيجية الولايات المتحدة ككل هي عملية ديناميكية ومتنوعة وشاملة تتفق فيها جميع الفصول على تحقيق الأهداف المرجوة، والتي يتمثل الهدف الاستراتيجي الشامل منها في تحقيق الهيمنة الأمريكية. كما جادل العديد من المنظرين الإستراتيجيين الأمريكيين، فإن الخطاب القائم على البراغماتية والمصلحة الذاتية هو الذي دفعها خلال مراحل مختلفة من تطورها.

القاعدة العامة التي تنص على أن تعريف الفائدة للاستراتيجيين والمنظرين في أي بلد يرتبط بمقدار القوة التي تمتلكها ، فالولايات المتحدة هي القوة العسكرية المهيمنة وتتنافس اقتصاديًا مع اليابان وأوروبا، مما

يسمح لها بمحاولة استغلال الظروف السائدة في البيئة الدولية ومستوى العلاقات الدولية لصالحها في فوضى ما بعد النصر للمعسكر الرأسمالي الامريكي بعد نصف قرن من الصراع. هنا، أصبح الردع أحد ركائز إستراتيجية أمريكا لحل نصف قرن من الصراع. مع مرور السنين وبداية القرن الحادي والعشرين ، من غير الواقعي البدء في الحديث عن نهاية نظرية الردع كإستراتيجية لها مكان في الهرم الاستراتيجي للولايات المتحدة، مما أدى الى خروج أمريكا من حالة الدفاع الى حالة الهجوم عرفت بعد حين بالاستراتيجية الوقائية، أعيد تنشيط دورها ليناسب الطبيعة الدولية المتغيرة الجديدة ، وفي أعقاب أحداث 11 سبتمبر ، وجدت مخرجًا رأى النور الذي مر بسرعة بعد أيام قليلة فقط من الإدارة الأمريكية برئاسة جورج بوش. أصبح اعتماد هذه الاستراتيجية ودمجها في المجال العملياتي عنوانًا للحركة الأمريكية لمكافحة الإرهاب واستخدام أسلحة الدمار الشامل والسعي إلى حقوق الإنسان والديمقراطية (يوسف، 2021: ص 56-65).

في هذا المبحث سنتطرق الى استراتيجية الإبقاء على التحالفات الدولية ضد الإرهاب في المطلب الأول، واستراتيجية الرئيس جو بايدن (عودة امريكا) في المطلب الثاني.

4.2.1: استراتيجية الإبقاء على التحالفات الدولية ضد الإرهاب:

جذبت الهجمات الإرهابية انتباه الرأي العام، مما أدى إلى تشويه العملية السياسية المتأصلة في الدول النامية وذات الحيلة رداً على الإرهاب ، لا سيما مع مرور الوقت. ومع ذلك، تواجه الولايات المتحدة مجموعة واسعة من تهديدات الأمن القومي والأمن السيبراني, البرامج النووية، والتجسس الأجنبي, والتحديات البيئية، ، وأمن الانتخابات, والجريمة المنظمة العابرة للحدود الوطنية, والحقيقة هي أنه بمرور الوقت ، قد تأتي عقود من الاستثمار في معالجة التهديدات الخطيرة على حساب الاستثمارات في التهديدات الأخرى ذات الإلحاح نفسه. في (نوفمبر- 2019) ، صرح راسل إي ترافرز ، القائم بأعمال مدير المركز الوطني الأمريكي لمكافحة الإرهاب ، قائلاً: "لن نقضي على الإرهاب أبدًا ، ولكن تم إنجاز قدر كبير من العمل المهم الذي أدى إلى تقدم الحوار حول المخاطر المقارنة". (يوسف، 2021: ص 56-65).

وإدراكًا منها أن أحداث عهد أوباما قد ألقت بظلالها على جهود إدارته لتبني مثل هذا الإطار، أصدرت إدارة ترامب سلسلة من وثائق استراتيجية الأمن القومي المصممة لتوفير إطار لمثل هذا النهج. في خطابه في فبراير 2017 ، قدم الجنرال جوزيف دانفورد ، رئيس هيئة الأركان المشتركة ، إطار عمل "4 + 1" لتوجيه وزارة الدفاع في تحديد أولويات التهديدات الدولية والقدرات اللازمة لمواجهتها. تشمل الأولويات الأربع الأولى المنافسة الاستراتيجية مع روسيا والصين ، يليها تهديدان إقليميان تشكلهما كوريا

الشمالية وإيران. في مكافحة الإرهاب والتطرف العنيف، يتم تمثيلها بـ "زائد واحد" في إطار "4 + 1". (عرفات، 2021: ص10-19).

في السنوات التي تلت عهد الرئيس باراك أوباما، ساد الالتباس في الجدل حول كيفية الشروع في تخصيص الموارد المعلنة أو تغيير الأولويات. أدت استراتيجيات الأمن القومي الثلاث غير المتوافقة إلى حد كبير التي تم تطويرها خلال إدارة ترامب إلى تفاقم المشكلة. صرح مسؤول أمريكي كبير سابق في مكافحة الإرهاب ، "أود أن أتحدى أي شخص لقراءة استراتيجية الأمن القومي"، و"الاستراتيجية الوطنية لمكافحة الإرهاب" و"استراتيجية الدفاع الوطني". بعد وقت قصير من توليه منصبه ، أصدرت إدارة بايدن وثيقة إستراتيجية مؤقتة للأمن القومي أكدت على الحاجة إلى "مواجهة التحديات ليس فقط من الدول القوية والخصوم الإقليميين ، ولكن أيضًا من الجهات الفاعلة العنيفة والإجرامية من غير الدول والمتطرفين". التحدي الجزيئي"، سبب تغير المناخ و الأمراض المعدية ، من بين التهديدات الأخرى. لكن على شاكلة استراتيجية إدارة ترامب، افتقرت التوجيهات المؤقتة إلى إرشادات حول كيفية تخصيص موارد محدودة للتعامل مع هذه التهديدات. (عرفات، 2021: ص10-19).

بالنسبة للبعض، يجب على امريكا إما الاستعداد لصراع القوى العظمى أو الانخراط في "صراعات صغيرة" في أماكن مثل اليمن وسوريا والتي هي من إرث الحروب التي عفا عليها الزمن على الإرهاب، ولكن ليس كلاهما، الحقيقة هي أن هذه الجهود تعزز بعضها البعض بدلاً من إلغاء بعضها البعض من خلال ضمان حد أدنى من التخطيط الاستراتيجي. إن عمليات الانتشار العسكرية القليلة المطلوبة للحفاظ على وضع فعال لمكافحة الإرهاب هي عكس "الحرب التي لا نهاية لها" من حيث الحجم والتكلفة والمخاطر، بالإضافة إلى قيمة هذه التحالفات في مكافحة الإرهاب، فإنها ستثبت أيضًا أهميتها في الدفاع ضد أعداء قوى عظمى متماثلين. (فانس سيرشوك، 2021: ص93)..

تتطلب المنافسة العالمية مع دول مثل روسيا والصين من الولايات المتحدة ألا تنظر فقط في مصالحها الخاصة. يمكن أن يؤدي التركيز فقط على منافسة القوى العظمى في علاقات الولايات المتحدة مع الدول الأخرى إلى تجاهل قضايا مكافحة الإرهاب لتلك الدول (وغيرها من القضايا)، عادة ما تكون واحدة من أهم أولوياتها. كما يشير بريان مايكل جينكينز، "مساعدة مكافحة الإرهاب هي عملة". يمكن للعملة شراء النوايا الحسنة والشراكات التي تتمحور حول مجموعة واسعة من المصالح الأخرى، بما في ذلك جميع أشكال المنافسة ، بما في ذلك منافسة القوى العظمى. إذا رفضت الولايات المتحدة مساعدة الدول الأخرى في تلبية احتياجاتها المتعلقة بمكافحة الإرهاب، فإنها تخلق فراغًا ستملأه دول مثل الصين وروسيا وتركيا وإيران. لن تتدخل هذه الدول بطريقة مواتية، ولكن سيكون لها تأثير كبير مع قوة محدودة. يوضح وزير

الخارجية أنتوني بلينكين أن الطريقة الأكثر فعالية للتعامل مع الصين هي التعاون مع الحلفاء والشركاء الذين قد يتأثرون أيضًا ببعض ممارسات الصين. عندما تنخرط الولايات المتحدة في خلافات مع حلفائها بدلاً من التعاون معهم ، فإن هذا يقلل من قدرتها على التأثير على الصين". يمكن أيضًا استخدام مكافحة الإرهاب مع الدول التي تعتبر هذه القضية مهمة على انها مصدر قلق أمني رئيسي لأغراض أخرى، بما في ذلك منافسة القوى العظمى. (عرفات، 2021: ص10-19).

على سبيل المثال ، جهود مكافحة الإرهاب التي تبذلها الولايات المتحدة في إفريقيا ، والتي تشكل حوالي 0.3٪ من موظفي وزارة الدفاع وميزانيتها ، هي مثال على ذلك، ومعظمها تدريب واستشاري. في ديسمبر 019، كجزء من مراجعة لعمليات الانتشار العالمية من قبل وزير الدفاع مارك إسبر، قدم "توصيات بتخفيضات كبيرة في الجيش الأمريكي"، سيطلب الاقتراح من الولايات المتحدة سحب جميع القوات العسكرية من غرب إفريقيا ، بدلاً من التركيز على "الدفع بخفض مهام ما بعد 11 سبتمبر لمحاربة الجماعات الإرهابية ، وبدلاً من ذلك تركز جهود البنتاغون على محاربة" القوى العظمى "مثل روسيا والصين. " قبل بضعة أشهر فقط ، في مارس 2019 ، أدلى الجنرال توماس والدهاوزر ، قائد القيادة الأمريكية في إفريقيا (أفريكوم) ، بشهادته أمام الكونجرس الأمريكي بأن "التهديدات التي نواجهها لا تشكل بالضرورة تهديدًا الوطن, وقد لا يشكل خطرا على المنطقة بأسرها. على الرغم من النقص المزمن في الموظفين ، قلصت قيادة الولايات المتحدة في إفريقيا من وجودها في القارة بنسبة تصل إلى 10٪ استجابة للتحديات الأمنية في أماكن أخرى. هنا، ننتقل سريعًا إلى ديسمبر 2020، عندما اتهمت وزارة العدل الأمريكية كيني بالتآمر لاختطاف طائرة ركاب لتنفيذ مؤامرة إرهابية مشابهة لهجوم 11 سبتمبر على جماعة الشباب الصومالية الإرهابية. يمكن أن تتضاعف هذه الأخطار بسرعة عندما يكون لدى الإرهابيين ملاذات آمنة تقلل من فعالية اختبارات الوطن "الأمريكي".(عرفات، 2021: ص10-19).

سواء كانت القاعدة أو داعش أو الجماعات الإرهابية الأفريقية الأخرى تشكل تهديدًا مباشرًا للوطن الأمريكي اليوم أم لا، فقد أصبحت إفريقيا بؤرة متنامية للإرهابيين، مع تضاعف التطرف العنيف في منطقة الساحل سنويًا منذ عام 2015. سيكون من الحماقة أن نقرر المشاركة بنشاط في مساعدة إفريقيا على محاربة الإرهاب حتى ينتشر هذا التهديد فجأة ويهدد الوطن "الأمريكي". يمكن قيادة هذه الجهود ودعمها من خلال التعاون الأمريكي الذي يركز على استخدام القدرات الاستخبارية الفريدة للولايات المتحدة دون الحاجة إلى نشر أعداد كبيرة من القوات. يجب أن تركز في المقام الأول على المساعدة العسكرية ، ولكن أيضا تخصيص الموارد لتطوير القدرات المدنية لمكافحة الإرهاب. ابدأ في إعادة الانتشار من إفريقيا، صغيرًا وبأسعار معقولة وفعّالة، فيما يتعلق بضرورة التحول إلى منافسة القوى

العظمى، يبدو هذا غير منطقي بالنظر إلى أن القارة الأفريقية هي مرتع للنشاط الروسي والصيني. (صافيناز، 2021: ص 21-31).

4.2.2: استراتيجية ادارة الرئيس الامريكي (جو بايدن):

في عام 2020 ، أشار الجنرال ماكنزي ، رئيس القيادة المركزية الأمريكية ، إلى أن "روسيا والصين تستفيدان من الأزمة الإقليمية الحالية ، والاحتياجات المالية والبنية التحتية ، وتصورات تراجع المشاركة الأمريكية ، والفرص التي يوفرها وباء (COVID-19) " للنهوض بأهدافهم في جميع أنحاء الشرق الأوسط. تقدم سوريا، على وجه الخصوص، مثالًا صارخًا آخر على كيف أن عمليات الانتشار العسكرية الصغيرة والرخيصة ومنخفضة المخاطر قد أحرزت تقدمًا كبيرًا في مكافحة الإرهاب ومنع انتشار الصراعات الإقليمية الخطيرة. وفي المقابل، "كان الدافع الأساسي للكرملين في سوريا هو الحد من النفوذ الأمريكي في الشؤون العالمية وإبراز المكانة الخاصة للكرملين كقوة عظمى، وليس محاربة الإرهاب". (صافيناز، 2021: ص 21-31).

تعد المهمة التي تقودها الولايات المتحدة إلى شرق سوريا، بمشاركة كبيرة من الشركاء الدوليين والمحليين، حجر الزاوية في جهود التحالف الدولي المستمرة لمحاربة فلول داعش ومنع عودتهم بعد هزيمتهم في المنطقة في مارس 2019. بحلول نهاية عام 2019 ، كان ما يقارب 2000 جندي أمريكي خاص قد حشدوا قوة محلية قوامها ما يقدر ب 60 ألف مقاتل سوري في سوريا لمحاربة تنظيم الدولة الإسلامية. كما تدعم القوات الأمريكية في سوريا الجهود الجارية لاستهداف عناصر القاعدة في سوريا ، بما في ذلك أولئك الذين يخططون لهجمات ضد المصالح الأمريكية ، مثل حراس الدين. في سبتمبر / أيلول 2020 ، أسفر هجوم بطائرة مسيرة أمريكية بالقرب من إدلب عن مقتل قيادي بارز في تنظيم القاعدة. ، وقالت بعض التقارير إن شبكة الجماعة كانت تخطط لضرب أهداف غربية ، بما في ذلك الولايات المتحدة. وتشكل القوات الأمريكية المتمركزة في قاعدة "التنف" العسكرية أيضًا حصنًا ضد روسيا وإيران والقوات العميلة التي تعمل بالنيابة عنها. أعلن الرئيس ترامب مرارًا عن نيته سحب القوات الأمريكية من عمليات الانتشار الصغيرة في سوريا، مما قد يخلق فراغًا في السلطة ستملأه روسيا. على سبيل المثال، استولت القوات الروسية على منشأة بنتها الولايات المتحدة بعد فترة وجيزة من تخلي القوات الأمريكية عن قاعدة عسكرية بالقرب من حلب. على أي حال ، فإن السياسة تجاه سوريا تقع على تقاطع تحديات مكافحة الإرهاب الأمريكية وتحديات المنافسة بين الدول. قال بريت ماكغورك ، المنسق السابق للتحالف الدولي ضد داعش: "باختصار، الحملة الأمريكية ضد داعش ليست ولم تكن أبدًا حربًا لا نهاية لها "مثلما ندد بها ترامب في خطابه عن "حالة الاتحاد" في فبراير 2019. (صافيناز، 2021: ص 21-31).

في خطاب ألقاه في أغسطس 2020 ، توقع الجنرال كينيث ماكنزي جونيور ، قائد القيادة المركزية الأمريكية ، أن تحافظ القوات الأمريكية وحلف شمال الأطلسي على "وجود دائم" في العراق، ليس فقط لمحاربة الدولة الإسلامية ، ولكن أيضًا لمحاربة أنشطة إيران ووكلائها في العراق. تعتبر عمليات النشر هذه ضرورية لردع التهديدات والتحقق من أنشطة الوكالات الحكومية ، مع بناء قدرات الشركاء المحليين لإنجاز هذه المهام بأنفسهم. بحلول فبراير 2021 ، أوضح الجنرال ماكنزي هذه النقطة: "هدفنا للمضي قدمًا هو الاستمرار في تطوير وتمكين قدرات شركائنا المحليين لمواصلة محاربة داعش في مناطقهم دون مساعدة خارجية." (عرفات، 2021: ص10-19).

يتمثل أحد المظاهر الشائعة بشكل متزايد للتنافس على القوة الاستراتيجية بين الدول في استخدام الوكلاء المتشددين والإرهابيين. على سبيل المثال ، تعمل الميليشيات الشيعية على نطاق واسع كوكلاء لإيران وروسيا في سوريا ، أو ميليشيات شيعية تعمل كوكلاء لإيران في العراق ، أو مرتزقة روس يقاتلون في ليبيا مع الحكومة الروسية أو تقديم مكافأة الروسي للمقاتلين الأفغان الذي يقتلون جنود أمريكيين. يستخدم المتمردون الانفصاليون في أوكرانيا أسلحة متطورة حصلوا عليها من روسيا ، بينما تمكن إيران الحوثيين اليمنيين من نشر صواريخ أرض-أرض ومضادة للسفن دقيقة التوجيه واستخدام طائرات بدون طيار لشن هجمات "سربية". تضمن هجوم إيران على منشأة بقيق النفطية السعودية طائرات بدون طيار أطلقتها الجماعات المسلحة الشيعية في العراق، بينما تؤكد ضربات الطائرات بدون طيار على المملكة العربية السعودية في عام 2021 على التكامل المتزايد لوكلاء إيران في العراق وأنشطة العمل اليمنية. أي جهد للتعامل مع إيران يجب أن يعالج حرب طهران غير المتكافئة في المنطقة الرمادية بين الحرب والسلام. سيشمل منع روسيا والصين من المغامرة في جميع أنحاء العالم مجالات العمل حيث يمكن لأدوات وشراكات مكافحة الإرهاب أن تلعب دورًا رئيسيًا في المنافسة الأوسع بين الدول. (فانس سيرشوك، 2021: ص87)..

أثناء مراجعة إدارة بايدن لسياسة مكافحة الإرهاب الحالية ، يجب أن تفعل كل ما في وسعها لرؤية مكافحة الإرهاب ومنافسة القوى العظمى ليس على أنها انتصارات أو خسائر ثنائية، ولكن كجهد مستمر على عكس الحرب والسلام فهي تستخدم فتاكة وغير فتاكة لتنافس مع الخصوم ووقف الأعمال الإرهابية. كجزء من أي إعادة تنظيم، سيستمر الجيش الأمريكي في لعب دور رئيسي في مكافحة الإرهاب، وأخذ زمام المبادرة حيث يهدد الإرهاب الوطن أو المصالح الأمريكية في الخارج، وهي تدعم المبادرات التي تشكل جزءًا من جهود البلدان الأخرى. ومع ذلك ، يجب اتخاذ هذه القرارات بنية استراتيجية وعلى أساس مجموعة من الظروف التي قد يتم فيها نشر الأصول العسكرية الأمريكية في الخارج، في عمليات انتقالية صغيرة ولكن غير محددة أو في دور القيادة أو الدعم في قوة الرد السريع. قد تشمل الأمثلة التهديدات

للوطن، وفرص مكافحة الإرهاب منخفضة التكلفة وعالية الهامش، أو خطر رفض المشاركة في جهود مكافحة الإرهاب التي قد تتكبد تكاليف مرتبطة بمنافسة القوى العظمى. (فانس سيرشوك، 2021: ص96)..

في أماكن مثل أفغانستان والعراق وسوريا وأفريقيا ، قد تكون هناك حاجة إلى مهام أصغر لمكافحة الإرهاب حتى يمنع المنظمات الإرهابية من توسيع أراضيها أو التخطيط لهجمات خارجية من الملاذات الارهابيه. لا ينبغي أن تشمل عمليات النشر هذه البعثات التي تقودها الولايات المتحدة ؛ يمكنها المشاركة في المبادرات التي تقودها دول أخرى ، مثل عملية برخان الجديدة بقيادة فرنسا في منطقة الساحل في العراق ، حيث يتمركز 2500 جندي أمريكي ، أعلن الناتو عن خطط لزيادة عدد القوات في البلاد بمقدار 500 جندي ، وتوسيع المهمة خارج بغداد. حتى في أفغانستان ، من المرجح أن تطلب حكومة كابول تمويلًا أمريكيًا للحفاظ على مقاولين غربيين من أجل تلبية المتطلبات العاجلة، بما في ذلك الأمن. في كثير من الأحيان ، تلعب هذه النقاط الساخنة أيضًا دورًا مهمًا في منافسة القوى العظمى. بينما يعمل فريق بايدن على تطوير "إرشادات استراتيجية الأمن القومي" التي أصدرها مؤخرًا ، فمن الأفضل إدراك أن تداخل بين مخطط "فين" لمكافحة الإرهاب ومنافسة القوى العظمى يقدم فرصًا أكثر من التحديات. (يوسف، 2021: ص 56-65).

4.2.2: الإرهاب الدولي تحدي للاستراتيجية الامريكية:

أصبحت الحرب على الإرهاب أطول نزاع مسلح في تاريخ الولايات المتحدة، واستمرت لفترة أطول من مشاركة الولايات المتحدة في كلتا الحربين العالميتين بل وشاركت بشكل أكثر نشاطًا في العمليات القتالية خلال حرب فيتنام. لقد كلف الولايات المتحدة أكثر من 5 تريليونات دولار وقتل أكثر من 7000 جندي أمريكي. ومع ذلك، مع دخول الحرب على الإرهاب عقدها الثالث، يبدو تحقيق نصر حقيقي من أي نوع بعيد المنال أكثر من أي وقت مضى. (هوفمان، 2021: ص 7).

أسفر عقدان من القتال عن نتائج متباينة، حيث قُتل كل من بن لادن والبغدادي، لكن الحركات التي أسساها وقادوها لا تزال نشطة. تم سجن خالد شيخ محمد ورمزي بن الشيبة ونشطاء آخرين من القاعدة مسؤولين عن هجمات الحادي عشر من سبتمبر، لكن لم تتم محاكمتهم بعد. قُتل عشرات الآلاف من الإرهابيين، لكن مئات الآلاف من المدنيين لقوا حتفهم أيضًا نتيجة الأضرار الجانبية الناجمة عن الإرهاب والعمليات العسكرية، ومع ذلك، يوجد الآن ما لا يقل عن أربعة أضعاف عدد الجماعات الإرهابية السلفية الجهادية عما كان عليه في الحادي عشر من سبتمبر. (هوفمان، 2021: ص 7).

مع اقتراب الذكرى العشرين لهجمات 11 سبتمبر، قد يكون الوقت مناسبًا لتقييم المواقف التاريخية التي أعلنت عنها الإدارات الرئاسية الثلاث؛ مرة أخرى إعادة النظر في أسباب استمرار الحرب على الإرهاب وتجنب استنتاجاتها الحاسمة؛ انظر كيف يؤثر ذلك كيف بدأت الدولة والدولة التي تدعوها وتقودها (هوفمان، 2021: ص 11).

حقق عدد قليل من جنود القوات الخاصة التابعة للجيش الأمريكي ووكالة المخابرات المركزية نجاحًا مبكرًا كبيرًا في أفغانستان؛ سيتم استبدال عملاء الأحداث الخاصة الذين يدعمون التحالف الشمالي في النهاية بأساليب أكثر تقليدية. إن السرعة والسهولة اللتين يمكن بهما هزيمة طالبان والقضاء على وجود القاعدة في بلادهم يعززان اعتقاد وزير الدفاع دونالد رامسفيلد بأن إتقان الجيش الأمريكي للتكنولوجيا لا مثيل له لجميع الأعداء، التقليديين وغير الرسميين لا يمكن إيقافه. (عبد العاطي، 2018: ص15).

على مدى خمس سنوات، كانت طالبان تقاتل الحكومة المنتخبة في البلاد وحلفائها من الولايات المتحدة والتحالف. في الواقع، استغرق الأمر بضعة أشهر فقط حتى تتمكن طالبان من إعادة تنظيم صفوفها والتعافي من الغزو الذي قادته الولايات المتحدة، والمشكلة الأكبر هي أن الولايات المتحدة الآن محتلة بالكامل بسبب الغزو الوشيك للعراق. (عبد العاطي، 2018: ص15).

في العامين الماضيين منذ هجمات الحادي عشر من سبتمبر / أيلول ، حاصرت القاعدة الولايات المتحدة في حربين استنزافين في منطقتين مختلفتين ، وكان لذلك عواقب وخيمة. كما رثى رامسفيلد في ديسمبر 2002: "نعلم أننا قتلنا الكثير من الناس وأسرنا الكثير من الناس وجمعنا الكثير من الأسلحة, لا نعرف حتى الآن ما إذا كان الأمر هو نفسه الفوز" (سليمان،2016: ص33-39).

في ذلك الوقت أيضًا، شرح رامسفيلد بشكل لا يُنسى كيفية القتال مع الجيش الذي لديك، وليس الجيش الذي قد تريده أو تريده لاحقًا ، عندما تم استجوابهم من قبل جنود أمريكيين كانوا غير مسلحين وغير مسلحين. ومع ذلك، فإن هذا البيان مضلل بشكل خطير، ومنذ توليه منصب وزير الدفاع أعطى رامسفيلد الأولوية لتحويل الجيش الأمريكي إلى قوة قتالية حديثة للقرن الحادي والعشرين. بالنسبة لرامسفيلد، فإن الثورة العسكرية في التسعينيات غيرت الحرب بشكل جذري، وألغت الحاجة إلى انتشار واسع النطاق. من المعتقد أن جيلًا جديدًا من الذخائر الموجهة بالليزر المحسّنة (المراقبة والاستخبارات والاستطلاع) الدقيقة التي يتم إطلاقها من الجو يمكن أن تهزم أي عدو بسرعة. أثبتت حرب الخليج الأولى أنها كانت ضد عدو تقليدي، والغزو الأخير لأفغانستان كان أيضًا ضد عدو غير تقليدي. "لست متأكدًا من الحاجة إلى الكثير من القوة بالنظر إلى ما تعلمناه عن الخروج من أفغانستان"، دليل رامسفيلد التخطيطي للجنرال تومي فرانكس في تحديد حجم قوة الغزو العراقي (سلطان، 2010: ص 111).

بناءً على ما سبق، وبدون هذا الإدراك ستستمر الحرب التي تقودها الولايات المتحدة على الإرهاب في طريق مسدود، وهي تجد نفسها اليوم ذات طبيعة رد فعل وليست استباقية وغير قادرة على التعرف على التغييرات الرئيسية في طريقة عمل أعدائنا وتجنيدهم وتمركزهم، ناهيك عن توقع ذلك. لذلك، سيعتمد نجاح العقد الثالث من هذه الحرب على قدرتنا على الاستفادة من تفوقنا التكنولوجي والزخم الساحق للجيش الأمريكي للانخراط في جهد أكبر وأكثر شمولاً لمواجهة أيديولوجية العدو بشكل أفضل، وتجهيز منطقتنا الإقليمية و الأصدقاء والحلفاء المحليون الذين لديهم الأدوات اللازمة للدفاع بشكل أفضل ضد هذه التهديدات.

الخاتمة:

في ختام دراستنا توصلنا الى مجموعة من النتائج والاستنتاجات التي تلخص موضوع الدراسة وكالاتي:

1. يشير معني الاستراتيجية أنها أحد العلوم العسكرية والتي تهتم بالحالة العسكرية والاقتصادية والسياسية للدولة ، وفي معناها الواسع فإن الاستراتيجية تعني قدرة الدولة علي تحقيق أقصى قدر من الدعم للسياسات في أوقات السلم والحرب، كما ان الاستراتيجية في ذاتها تشير الي استعمال جميع القدرات المتوفرة لدي الدولة في فترات الحروب، أو في فترات السلم، كما ان الاستراتيجية تحمل في معناها الواسع الاعتماد علي جميع الامكانيات المتوافرة لدي الدولة .

2. فضلا عن الاستراتيجية العامة التي يجب ان تعتمدها الدول يجب ان يكون لكل دولة استراتيجية لمكافحة الإرهاب الدولي والالتزام بالتعاون الدولي مع الأجهزة المتخصصة بشأن الإرهاب في الدول الأخرى تحقيقا للأمن العالمي، لا سيما وان الإرهاب اصبح ظاهرة تهدد السلم والامن الدوليين.

3. مرت الاستراتيجية الامريكية بشان مواجهة الإرهاب الدولي بحقبتين مختلفتين، الأولى كانت لا تعير الإرهاب الدولي الاهتمام المعهود منها حاليا وهي فترة ما قبل احداث 11 سبتمبر، اما الثانية فهي الفترة التي تلت الاحداث وبالتالي اصبح محاربة الإرهاب من أولى الأوليات التي تتدارسها الإدارات الامريكية المتعاقبة.

4. تميزت فترة إدارة الرئيس جورج بوش الابن باستراتيجية صارمة حيال الإرهاب الدولي مصنفة دول العالم الى قسمين، الأول من يقف مع أمريكا وهي الدول الصديقة، والثانية هي التي تدعم الإرهاب ووصفتها بالدول المارقة ودول محور الشر منها أفغانستان، ايران، العراق، كوريا الشمالية.... وغيرها.

5. لقد اثارت الاستراتيجية الامريكية في مكافحة الإرهاب الدولي حفيظة شعوب العالم من خلال الممارسات غير الإنسانية التي اتبعتها خارج اطار الشرعية الدولية وتحت مظلة مكافحة الإرهاب اذ دلت التجارب من خلال الحرب على الإرهاب والحرب الاستباقية واستراتيجية الردع الجرائم التي ارتكبها الجيش الأمريكي تحت هذا العنوان.

6. لم تحقق الاستراتيجية الامريكية أهدافها المعلنة في مكافحة الإرهاب من خلال إرساء المبادئ الديمقراطية في بعض الدول لا سيما بلدان الشرق الأوسط، اذ بعد توغل الجيش الأمريكي في تلك البلدان وما ارتكبه من جرائم تحت مظلة مكافحة الإرهاب تركت تلك البلدان تعيش في حالة فوضى عارمة بعد ان سحبت قواتها منها.

7. تبين لنا ان كل إدارة تميزت باستراتيجية معينة في محاربة الإرهاب، منها ما كانت تعتمد على الفوة الصلبة فقط مثل استراتيجية الرئيس بوش الابن، وأخرى تميزت باستراتيجية تعتمد على القوة الناعمة أيضا مثل التي اتبعتها إدارة الرئيس باراك أوباما، ومنها التي اعتمدت على الابتعاد قليلا والاعتماد على محاربة وضرب اهداف محددة عن طريق الطائرات بدون طيار كالتي اتبعتها إدارة الرئيس ترامب.

8. تختلف الاستراتيجية التي تتبعها إدارة الرئيس الحالي جو بايدن عن سلفه دونالد ترامب، اذ تبنت استراتيجية "عودة أمريكا" بعد ان تدهورت العلاقات الامريكية مع الكثير من الدول في عهد الرئيس ترامب لا سيما علاقاتها مع حلف الشمال الأطلسي (الناتو) والاتحاد الأوربي بغية التعاون الكامل في محاربة الإرهاب.

9. الاستراتيجية الامريكية الحالية تعتمد على الاكتفاء بمحاربة الإرهاب من خلال الطائرات بدون طيار مستهدفة اهداف محددة دون التدخل العسكري المباشر عن طريق القوات البرية خاصة بعد التجارب الفاشلة في كل من أفغانستان والعراق.

10. ان الاستراتيجية الامريكية المستقبلية وحربها ضد الإرهاب سوف تستمر وستظل تحارب الإرهاب الدولي بشتى الوسائل.

المصادر والمراجع:

أولا: الكتب

1- نيوف، صلاح (2008): مدخل الى الفكر الإستراتيجي، ط1، الأكاديمية العربية المفتوحة، الدانمارك.

2- هيكل، محمد حسنين (2004): الإمبراطورية الأمريكية والإعارة على العراق دار الشروق، القاهرة.

3- يارغر، هاري آر (2011): الإستراتيجية ومحترفو الأمن القومي: التفكير الإستراتيجي وصياغة الإستراتيجية في القرن الحادي والعشرين، ط1، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، أبو ظبي.

4- طه اللهيبي(2019) القوة الذكية في سياسة أمريكا الخارجية تجاه منطقة الشرق الأوسط، 2001-2008، مكتبة مدبولي، القاهرة.

5- ستيفن والت، روبرت كاجان (2012): الجدل حول مستقبل القوة الأمريكية. ترجمة: محمد العربي، سلسلة أوراق، ع 04، مكتبة الإسكندرية: وحدة الدراسات المستقبلية. الإسكندرية.

6- نايل، ابراهيم عيد (1995): جرائم الإرهاب: السياسية الجنائية في مواجهة الإرهاب في القانونين الفرنسي والمصري، دار النهضة العربية، القاهرة.

7- مصطفى، شمال حسين (2017): القوة والسياسة الخارجية الامريكية ما بعد احداث 11سبتمبر 2001، مطبوعات مكتبة خاني التسلسل 42- مطبعة كنج، الطبعة الأولى، السليمانية، إقليم كوردستان العراق.

8- عبد القادر، اشرف عبد العزيز (2012): الولايات المتحدة الامريكية وازمات الانتشار النووي- الحالة الإيرانية 2001-2009 نموذجا، أبو ظبي، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية.

9- عبدالعال، محمد عبد اللطيف (1994): جريمة الإرهاب، دار النهضة العربية، القاهرة.

10- عوض، محمد أحمد (1999): الإدارة الإستراتيجية الأصول والأسس العلمية، الدار الجامعية، الإسكندرية، مصر.

11- مصطفى، محمد محمود (2003): التسوق الإستراتيجي للخدمات، ط1، دار المناهج، عمان، الأردن.

12- مقلد، اسماعيل صبري (1987): العلاقات السياسية الدولية، دراية في الاصول والنظريات، ط5، منشورات ذات السلاسل، الكويت.

13- الفتلاوي، علي محمد لفته حسين (2019): استراتيجية الامن الوطني العراقي ازاء التحديات الخارجية بعد 2003، منشورات زين الحقوقية، ط1، بيروت، لبنان.

14- تريفو، بنجامين (1990): القوة المحركة استراتيجية جديدة للمؤسسة، ترجمة هشام القروي، دار الشؤون الثقافية، ط1، بغداد.

15- عبود، سالم محمد، وطالب، سعد عبد الستار (2013): الامن الوطني بين البطالة والتنمية، دار الدكتور للعلوم، بغداد.

16- الخزرجي، ثامر كامل محمد (2005): العلاقات السياسية والدولية واستراتيجية ادارة الازمات، ط1، دار مجدلاوي، عمان.

17- كحل، لخضر (2009): أساسيات التخطيط التربوي النظرية والتطبيقية، د.م.ن، الجزائر.

18- هلال، على الدين، مطر، جميل (2005): النظام الاقليمي العربي، دراسة في علاقات السياسة العربية، دار الهدي للنشر والتوزيع.

19- سلطان، جاسم (2010): التفكير الاستراتيجي والخروج من المأزق الراهن، ط 2، مؤسسة أم القرى، المنصورة.

20- كامل، ممدوح شوقي (1985): الامن القومي والامن الجماعي للدول، ط ١، دار النهضة العربية، مصر.

21- سلمان، احمد داود (1988): نظريات الاستراتيجية العسكرية الحديثة، دار الحرية، بغداد.

22- الطائي، طارق محمد ذنون (2019): الامن الدولي في القرن الواحد والعشرون، ط1، شركة دار الأكاديميون للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

23- ربايعة، غازي إسماعيل (1983): الاستراتيجية الإسرائيلية 1948-1967، ط1، الأردن.

24- نعمة، هاشم كاظم (1988): الوجيز في الاستراتيجية، ط١، شركه اياد للطباعة، بغداد.

25- الربيعي، كوثر عباس (2002): مفهوم الامن القومي الامريكي، مركز الدراسات الدولية، جامعة بغداد، بغداد.

26- خربوش، محمد صفي الدين (1993): التحول نحو الديموقراطية وتعزيز الأمن القومي العربي أبعاده ومتطلباته، معهد البحوث والدراسات العربية، القاهرة.

27- النعيمي، أحمد نوري (2019)، السياسة الخارجية، دار السنهوري، بيروت، لبنان.

28- وإدوارد، بوب (2011): الحرب الداخلية التاريخ السري للبيت الأبيض بين عامي 2006-2008، ترجمة معين الامام، العبيكان، الرياض.

29- هاس، ريتشارد (2007): الفرصة - لحظة أمريكا لتغيير مجرى التاريخ، ترجمة اسعد كامل إلياس، العبيكان للنشر، الرياض.

30- بركات، نظام، واخرون (2012): مشاريع التغيير في المنطقة العربية ومستقبلها، الطبعة الأولى، مركز دراسات الشرق الأوسط، عمان.

31- بلقاسم، طحشي (2017): الشرق الأوسط في ظل السياسة الخارجية للرئيس ترامب.. أي مستقبل؟ المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، مؤلف جماعي، الطبعة الأولى، برلين، ألمانيا.

32- كريلينستن، رونالد (2011): مكافحة الإرهاب، ترجمة أحمد التيجاني، الطبعة الأولى، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، الإمارات.

33- كلاوزفيتز، كارل فون(1997): عن الحرب، ترجمة سليم شاكر الامامي،ط1، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، لبنان.

34- السيسي، أيمن محمود (2018): أمريكا وحركات الإسلام السياسي، ط1، دار الشرق للنشر والتوزيع، دمشق.

35- لامة، فرج محمد (2015): إعادة اختراع الارهاب بعد 11سبتمبر، أمواج للنشر والتوزيع، الاردن.

36- ياسين، عمار حميد (2016): دراسة مقارنة بين توظيف القوة الصلبة والناعمة نماذج مختارة، كلية العلوم السياسية – جامعة بغداد. بغداد.

37- حمدان، محمد (2013): القوة الناعمة وإدارة الصراع عن بُعد، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية، الطبعة الأولى، بغداد.

38- عبيد الله مصباح، زايد (1999): السياسة الخارجية، دار التالة، ط2، طرابلس.

39- فهمي، عبد القادر محمد (2009): المدخل في دراسة الاستراتيجية، جامعة بغداد، بغداد.

40- ربيع، حامد عبدالله (2007): مقدمة في نظرية الراي العام والإعلام، تقديم وتحرير د. حامد عبد الماجد قويسي، ط1، مكتبة شروق الدولية، القاهرة.

ثالثا: الرسائل والأطاريح الجامعية:

ا- الأطاريح:

1- الكريم، اياد رشيد محمد (2013): العولمة وانعكاساتها على الامن القومي العربي، أطروحة دكتوراه مقدمة الى جامعة النهرين، كلية العلوم السياسية، بغداد.

2- الربيعي، دينا محمد جبر (2006): البعد المستقبلي، في التخطيط الاستراتيجي الاسرائيلي، أطروحة دكتوراه، جامعه النهرين، كليه العلوم السياسية، بغداد.

3- الطويل، نسيمة (2010): الاستراتيجية الأمنية الامريكية في منطقة شمال شرق اسيا: دراسة لمرحلة ما بعد الحرب الباردة، أطروحة دكتوراه في العلوم السياسية تخصص العلاقات الدولية، مقدمة لجامعة الحاج لخضر باتنة الدولية،2009-2010. الجزائر.

4- توفيق، أنجى محمد مهدى (2012): استخدام القوة العسكرية كأداة في السياسة الخارجية الأمريكية: دراسة لمرحلة ما بعد الحرب الباردة، أطروحة دكتوراه، جامعة القاهرة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، مصر.

5- رزايقة، حنان (2018): السياسة الخارجية الأمريكية تجاه العراق في ظل إدارة أوباما 2008 - 2016، أطروحة مقدمة لنيل شهادة الدكتوراه في العلوم السياسية والعلاقات الدولية، جامعة الجزائر، 2017-2018، الجزائر.

6- رغد صابر راضي (2022) استراتيجية الولايات المتحدة الامريكية في مكافحة الارهاب ودورها في الهيمنة على العراق، 2001-2003، رسالة دكتوراه، كلية الآداب، جامعة المنصورة.

7- محمد كاظم عبد البصري (2019) أثر التطورات الدولية المعاصرة على نام الأمن الجماعي: دراسة نظرية تطبيقية علي الوضع في كل من العراق وقطاع غزة، رسالة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة عين شمس.

ب- الرسائل:

8- شكلاط، وسام (2016): الإستراتيجية الروسية الجديدة في عهد بوتين من 2000 الى 2004، دراسة حالة جنوب المتوسط، مذكرة لنيل شهادة الماجستير، جامعة تيزي وزو، كلية الحقوق والعلوم السياسية، الجزائر.

9- سعد شاكر شلبي (2008) التحديات الأمنية للسياسة الخارجية الامريكية في الشرق الأوسط في مرحلة ما بعد الحرب الباردة، رسالة ماجستير، عمان، جامعة الشرق الأوسط.

10- شيبي، لخميس (2008): الامن الدولي والعلاقة بين منظمة حلف الشمال الاطلسي والدول العربية فترة ما بعد الحرب الباردة، رسالة ماجستير، معهد البحوث والدراسات العربية، القاهرة.

11- عبد الرحيم، رانيا محمود إبراهيم (2012): الاستراتيجية الامريكية في المنطقة العربية والامن العربي، رسالة ماجستير، جامعة القاهرة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، القاهرة.

12- عطاالله، خالد سليمان (2007): تأثير نظرية المحافظين الجدد على توجهات السياسة الخارجية الأمريكية بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001، رسالة ماجستير, جامعة مؤتة، الأردن.

رابعا: البحوث والدوريات:

1- ملحم، حسن عبد الكريم (1995): العنف بين التطرف والإرهاب، قراءة على هامش مؤتمر الأمم المتحدة التاسع لمنع الجريمة 1995، المجلد 4، مجلة الفكر الشرطي، الصادرة عن شرطة الشارقة العدد 1، يونيو 1995، الإمارات العربية المتحدة.

2- ايمان رجب (يناير 2010) استقرار العراق: علاقة اشكالية بين الأمن والسياسة، القاهرة، مجلة السياسة الدولية، مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية، العدد 179.

3- دودين، هالة محمود طه (2019): السياسة الأمريكية تجاه الملف النووي الإيراني 2000-2019، مجلة مدارات إيرانية، العدد 4، المركز الديمقراطي العربي، برلين، ألمانيا.

4- عز الدين، أحمد جلال (1994): الملامح العامة للجريمة المنظمة، مجلة الفكر الشرطي الصادرة عن شرطة الشارقة، عدد ديسمبر، الإمارات العربية المتحدة.

5- وهيب، حسين حافظ (2015): استراتيجية الإدارة الأمريكية الجديدة إزاء الشرق الأوسط، دراسات دولية، العدد 46، مركز الدراسات الدولية، جامعة بغداد، العراق.

6- الدويك، عبد الغفار عفيفي (2017): معضلة تعريف الارهاب في الفكر والممارسة الدوليين، مجلة السياسة الدولية، العدد210، مؤسسة الاهرام، القاهرة.

7- عربي، لآدمي محمد (2016): السياسية الخارجية دراسة في المفاهيم، التوجهات والمحددات، من منشورات المركز الديمقراطي العربي، برلين، المانيا.

8- كمال، محمد (2016): السياسة الأمريكية والشرق الأوسط...حدود الاستمرارية والتغيير، مجلة السياسة الدولية، العدد 202، المجلد 51، القاهرة.

9- شارل كروس (1997): الفصل الجديد في العلاقات الامريكية – السوفيتية، الفرص والتحديات عرض: هبة سمير، مجلة السياسة الدولية، مؤسسة الاهرام، العدد127، القاهرة.

10- مايكل باند وليم (2016): دروس في الحرب النووية المقبلة، ترجمة: خضر محمد الدوري، مجلة الشؤون السياسية، دار الشؤون الثقافية، العدد166، بغداد.

11- سليمان، يمني (2016): توجهات السياسة الخارجية عند دونالد ترامب" المعهد المصري للدراسات السياسية والإستراتيجية، القاهرة.

12- توبي، دودج (2012): العراق على طريق الرجوع إلى الديكتاتورية"، المستقبل العربي، العدد 403، مركز دراسات الوحدة العربية، لبنان.

13- عبد اللطيف، سامر مؤيد، وياسين، خضير (2009): الإستراتيجية من منظور وظيفي إجرائي، مجلة رسالة الحقوق، جامعة كربلاء، العراق.

14- المليجي، عفاف محمد إسماعيل (2018): استراتيجية الولايات المتحدة الأمريكية تجاه الارهاب دراسة حالة "داعش في عهد أوباما" 2008-2016، المركز الديمقراطي العربي، برلين، المانيا.

15- مختار، امل (2021): في ذكرى 11 سبتمبر: تساؤلات عن تحولات الحرب الأمريكية على الإرهاب وتداعياتها، مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية. العدد 1486، 11-9-2021.

16- الندا، علي موسى (2018): إدارة ترامب للسياسة الخارجية في الشرق الأوسط، منشورات مركز دراسات الوحدة العربية، مجلة المستقبل العربي، العدد 477، نوفمبر 2018.

17- نافعة، حسن (2015): مأزق الحرب الأمريكية.. بين الضرورة والاختيار، السياسة الدولية، العدد 199، القاهرة، مصر.

18- فلينت ليفيريت، وتامارا ويتس (2006): السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط خلال الفترة الثانية لإدارة بوش، المركز الدولي للدراسات المستقبلية والإستراتيجية، ترجمات، العدد 14، السنة الثانية، فبراير، القاهرة.

19- سعيد، امنة. وفتحي، محمد. (2015). الهيمنة الأمريكية في مطلع القرن الحادي والعشرين مقاربة في المنطلقات والنتائج، مجلة قضايا سياسية، جامعة النهرين، العدد 42، بغداد- العراق.

20- العيثاوي، ياسين محمد حمد، صبحي، انس اكرم محمد (2011): صنع القرار السياسي الأمريكي، مداد الآداب، مجلة علمية محكمة تصدر عن كلية الآداب، الجامعة العراقية، العدد السابع، بغداد.

21- عبد الشكور، جمالي (2004): الاختلافات العرقية والحروب الداخلية في افغانستان، مختارات ايرانية، العدد 44.

22- الدسوقي، ابو بكر (2002): امريكا والارهاب الحدث والتداعيات، مجلة السياسة الدولية، العدد 146.

23- مزاحم، هيثم (2006): السياسة الخارجية الامريكية بعد 11 ايلول، مجلة ششؤون الشرق الاوسط، العدد 107.

24- عبدولي، سعيد الحسين (2013): الفوضى الخلاقة ثنائية الأنا والاخر من خلال إشكالية الاسلام والديمقراطية، مجلة العلوم الانسانية والاجتماعية، العدد 11، تونس.

25- عبد المجيد، مروة محمد عبد الحميد (2016): التغيير والاستمرار في استراتيجية الامن القومي الامريكية بعد أحداث 11سبتمبر (2001- 2015)، المركز الديمقراطي العربي، برلين، المانيا.

26- الكناني، اياد هلال (2009): سياسة الفوضى الخلاقة الامريكية: الاصول الفكرية والابعاد الدولية والإقليمية، مجلة دراسات الشرق الأوسطية، ع88.

27- رشيد، عمار احمد (2018): استراتيجية أوباما في مواجهة تنظيم داعش في العراق- دراسة في الأسباب والاهداف، مجلة جامعة تكريت، العدد 11، العراق.

28- محمد، وليد حسن (2017): الدور الأمريكي في محاربة الإرهاب في العراق: داعش أنموذجا، مركز الراسات الاستراتيجية والدولية بجامعة بغداد، العدد 48، العراق.

29- عرفات، محمد فايز (2021): أفغانستان عقدان من فشل الحرب على الإرهاب، مجلة المشهد لدراسة التطرف والإرهاب، العدد الثاني، سبتمبر 2021، مركز الاهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية، القاهرة.

30- صافيناز، محمد احمد (2021): العراق مكافحة للإرهاب ام صناعة للإرهاب، مجلة المشهد لدراسة التطرف والإرهاب، العدد الثاني، سبتمبر 2021، مركز الاهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية، القاهرة.

31- الهرمزي، سيف (2015): إخفاقات الاستراتيجية الامريكية في محاربة داعش، مركز المستقبل للأبحاث والدراسات المتقدمة، 2015/1/23.

32- يوسف، محمد (2021): الحرب الامريكية على الإرهاب كشف حساب مختصر، مجلة المشهد لدراسة التطرف والإرهاب، العدد الثاني، سبتمبر 2021، مركز الاهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية، القاهرة.

خامسا: الصحف والقنوات الفضائية:

1. الشرفات، سعود (2018): ما الجديد في إستراتيجية ترامب لمكافحة الإرهاب؟ صحيفة حفريات الإلكترونية تصدر عن مركز دال للأبحاث والإنتاج الإعلامي، القاهرة - مصر.

2. نواف، شادل طاقة (2021): مذكرات الرئيس الأمريكي الأسبق باراك أوباما، جريدة الزمان، العدد 1765، 3 يناير 2021.

3. العربية سكاي نيوز (2021): بعيدا عن الأضواء.. بايدن اتخذ قراره بشأن هجمات "الدرون" تاريخ النشر 14 مارس 2021، متاح على الرابط التالي: https://www.skynewsarabia.com/world/1419192- تاريخ اخر زيارة للموقع: 2021/9/8.

4. ريتشارد فونتين، فانس سيرشوك (2021): تأثير الانسحاب الأمريكي من أفغانستان على منافسة الصين، صحيفة الشروق، مركز المستقبل للأبحاث والدراسات المتقدمة، الأحد، 04 يوليو، 2021 متاح على الرابط التالي: https://futureuae.com/ar/Mainpage/Item/ تاريخ اخر زيارة للموقع: 2021/9/8.

سادسا: المواقع الالكترونية:

1. الموقع الرسمي للأمم المتحدة (2018): المقاصد الرئيسية للأمم المتحدة، المسائل الميثاقية ومواد الميثاق، منشور في الموقع الرسمي للأمم المتحدة، متاح على الرابط التالي: https://www.un.org/securitycouncil/ar/content/purposes-and-principles-un-chapter-i-un-charter#rel5 تاريخ اخر زيارة للموقع: 2021/9/8.

2. المرصد المصري (2016): السياسة الأمريكية بعد أحداث 11 سبتمبر، 2016/2/4 ,متاح على الرابط التالي: http://www.marsadmasry.com/news/758092/4/2016تاريخ اخر زيارة للموقع: 2021/9/8.

3. بروس هوفمان (2021): مكافحة التطرف: 20 عاما من الحرب على الإرهاب: مفترق طرق أم طريق مسدود؟ موقع المصري اليوم، متاح على الرابط التالي: https://www.almasryalyoum.com/news/details/22965542016تاريخ اخر زيارة للموقع: 2021/9/8.

4. مرتضى، احمد (2019): صنع القرار في السياسة الخارجية، الموسوعة الجزائرية للدراسات السياسية والاستراتيجية على الرابط التالي: https://www.politics-dz.com تاريخ الزيارة 2021/1/30.

5. عبد الشافي، عصام (2012): الأسلام في الرؤية الأمريكية , 2012/10/1 , متاح على الرابط التالي: http://islammemo.cc/print.aspx?id=156565 ,2016/4/2. اخر زيارة للموقع: 2021/9/9.

6. سليمان، محمد (2016): من الاحتواء إلى تغيير الأنظمة السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط بعد 11 أيلول، الأسلام اليوم، متاح على الرابط التالي: http://www.islamtoday.net/files/september11/research3.html اخر زيارة للموقع: 2021/9/9.

7. عبد العاطي، عمرو (2018): الاستراتيجية الأمريكية لمكافحة الإرهاب 2018: حدود التغير والاستمرارية، مركز الاهرام للدراسات الاستراتيجية، 2018/10/14، متاح على الرابط التالي:

https://acpss.ahram.org.eg/News/16726.aspx اخر زيارة للموقع: 2021/10/8

8. جيفن، أندرو (2016): حمله باراك أوباما على الإرهاب الدولي، أسلام ديلى ,2013/10/11، متاح على الرابط http://www.islamdaily.org/ar/democracy/11670.article.htm اخر زيارة للموقع: 2021/10/8.

9. تحول الاستراتيجية الأمنية الأمريكية لمكافحة الإرهاب (2006)، منشورة بتاريخ: 2016/4/3، متاح على الرابط التالي: http://www.moqatel.com/openshare/Behoth/Siasia2/Erhab/sec09.doc_cvt.htm اخر زيارة للموقع: 2021/10/8.

10. الموقع الرسمي للأمم المتحدة (2016): إجراءات الأمم المتحدة لمكافحة الإرهاب، تاريخ النشر 2016-5-10 متاح علي الرابط التالي،http://www.un.org/ar/counterterrorism/ : . اخر زيارة للموقع: 2021/10/8.

11. شريفة، عباس (2021): صراع المصالح وتعدُّد السيناريوهات، قناة TRTعربي،13 يناير 2021، على الرابط التالي: https://www.trtarabi.com/issues تاريخ الزيارة: 2021/2/5.

12. سادات، فردوس أباري (2021): التدخل الأمريكي بأفغانستان.. تكاليف باهظة وتداعيات كارثية، وكالة الاناضول، تاريخ النشر: 2021/9/1، متاح على الرابط التالي: https://www.aa.com.tr/ar تاريخ الزيارة: 2021/10/5.

13. التحالف الدولي (2021): مبادئ توجيهية للتغطية عن داعش، موقع التحالف الدولي، متاح على الرابط التالي: https://theglobalcoalition.org/ar/ تاريخ الزيارة: 2021/10/12.

14. عبد الجبار أبوراس (2019): طائرات "الدرون". سباق تسلح جديد في الشرق الأوسط، وكالة الاناضول الدولية، تاريخ النشر 2019/3/19، متاح على الرابط التالي: https://www.aa.com.tr/ar تاريخ الزيارة: 2021/10/12.

15. الطائرات المسيرة.. معلومات وأسرار عن رعب الحروب القادمة، مركز الجزيرة للدراسات، تاريخ النشر 2019/7/27، متاح على الرابط التالي: https://www.aljazeera.net/news/politics/2019/7/27 تاريخ الزيارة:2021/10/11.

16. إميل، أمين (2021): كورونا.. فرصة أمريكا لقيادة العالم، منشور في شبكة العين الإخبارية، بتاريخ السبت 27/3/2021، متاح على الرابط التالي: https://al-ain.com/article/corona-america-s-opportunity-to-lead-the-world تاريخ الزيارة 2021/9/22.

17. العناني، إبراهيم (2016): المسؤولية الدولية، مقال منشور في موقع محاماة نت بتاريخ 19/ 8/،2016 متاح على الرابط التالي: https://www.mohamah.net/law تاريخ الزيارة:2021/10/15.

18. آدم غارفنكل (2020): تحولات الاستراتيجية الأمريكية الكبرى المقبلة: الماهية والتاريخ وأهميتهما في الشرق الأوسط، مركز المسبار للدراسات والبحوث، متاح على الرابط التالي: https://2u.pw/T168i تاريخ الزيارة:2021/10/15.

سابعا: المصادر الأجنبية:

.1 Cohen, Tom.,” Obama Outlines ISIS Strategy: Air Strikes in Syria, more US forces” CNN,2014, available at: http://edition.cnn.com/2014/09/10/politics/isis-obama-speech./

.2 Dunlap, Charles.” Dunlap,” Six Strategies Obama Could use to fight the IslamicState”, PoliticoMagazine,2014, available at: http://www.politico.com/magazine/story/2014/08/six-strategies-obama-could-use-to-fight-the-islamic-state-110448.html#.VSmDbPmUe58

.3 JOSEPH S. NYE, JR. Aug 3, 2021 reject Syndicate - 2021 Privacy Policy Terms & Conditionاستراتيجية أمري كاتجاه القوة العظمى الجديدة

https://www.project-syndicate.org/commentary/us-china-new-great-power-strategy-by-joseph-s-nye-2021-08/arabic

.4 Max G. Manwaring, Edwin G. Corr, Robert H. Dorff, ed., The Search for Security, A U.S Grand Strategy for the Twenty – First Century (Westport: Praeger, 2003

.5 Thomas Carothers, "Promoting Democracy and Fighting Terror", Foreign Affairs, January- February 2003.

.6 Fareed Zakaria, The Future of Freedom: Illiberal Democracy at Home and Abroad (New York: W. W. Norton, 2003).

.7 Benjamin S. Lambeth, Airpower in the War against ISIS, (USA: Naval Institute Press, 2021) مراجعة الاستهداف: تقييم فاعلية القوة الجوية الأمريكية ضد داعش"

.8 National Defense Strategy 2018 https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf.

.9 Crowley, Michael, “How the Fate of One Holy Site Could Plunge Iraq Back into Civil War,” Time, June 26, 2014. As of July 24, 2016: http://time.com/2920692/iraq-isis-samarra-al-askari-mosque/

.10 Davis, Jr., William J., “The End of End State—Strategic Planning Process for the 21st Century,” Interagency Journal, Vol. 6, No. 4, Fall 2015, pp. 16-23.

.11 DeYoung, Karen, “Obama Administration’s Envoy to Anti-Islamic State Coalition to Resign,” Washington Post, September 22, 2015. As of July 13, 2016: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/obama-administrations-envoy-to-anti-islamic-statecoalition-to-resign/2015/09/22/601ae71c-6152-11e5-b38e-06883aacba64_story.html

.12 El - Ghobashy, Tamer, “U.S.-Backed Plan for Iraqi National Guard Falters,” Wall Street Journal, October 16, 2014. As of July 26, 2016: http://www.wsj.com/articles/u-s-backed-plan-for-iraqi-national-guard-unraveling-1413493028.

.13 Matthew Levitt (2021): Harmonizing Counterterrorism and Great-Power Competition by May 9, 2021, The Washington Institute interests in the Middle East and to promote the policies, https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/harmonizing-counterterrorism-and-great-power-competition.

تقرير الانتحال:

U.S. STRATEGY FOR THE WAR AGAINST INTERNATIONAL TERRORISM CHANCES OF SUCCESS AND THE CHALLENGES OF FAILURE

ORIGINALITY REPORT

14%	13%	1%	3%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	docs.neu.edu.tr Internet Source	3%
2	www.washingtoninstitute.org Internet Source	2%
3	dlc.library.columbia.edu Internet Source	1%
4	acpss.ahram.org.eg Internet Source	1%
5	democraticac.de Internet Source	1%
6	futureuae.com Internet Source	1%
7	www.almasryalyoum.com Internet Source	1%
8	apps.dtic.mil Internet Source	1%
	www.skynewsarabia.com	