



NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

**THE NEW RUSSIAN ROLE IN THE INTERNATIONAL SYSTEM AND ITS
REPERCUSSIONS ON THE FATE OF MIDDLE EAST ISSUE**

HUSSEIN GUL MOHAMMED ALI ARKAWAZI

MASTER'S THESIS

NICOSIA
2023



جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

الدور الروسي الجديد في النظام الدولي وتداعياته على مصير قضايا الشرق الاوسط

حسين گول محمد علي اركوازي

رسالة ماجستير

**THE NEW RUSSIAN ROLE IN THE INTERNATIONAL SYSTEM AND ITS
REPERCUSSIONS ON THE FATE OF MIDDLE EAST ISSUE**

HUSSEIN GUL MOHAMMED ALI ARKAWAZI

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

SUPERVISOR

ASSIST.PROF.DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA

NICOSIA
2023

الدور الروسي الجديد في النظام الدولي وتداعياته على مصير قضايا الشرق الاوسط

حسين كول محمد علي اركوازي

جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

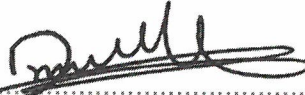
بإشراف

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

ACCEPTANCE/APPROVAL

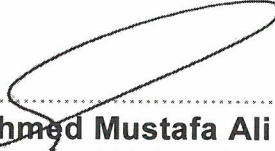
We as the jury members certify the "The new russian role in the international system and its repercussions on the fate of middle east issue" prepared by Hussein Gul Mohammed Ali Arkawazi defended on 28/01/2023 has been found satisfactory for the award of degree of Master

JURY MEMBERS

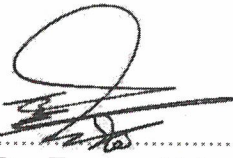


Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa (Supervisor)
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



Assist.Prof.Dr. Ahmed Mustafa Ali (Head of Jury)
Near East University
Faculty of Law, Law Department



Assist.Prof.Dr. Tavga Abbas Towfiq
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



Prof. Dr. K. Husnü Can Başer
Institute of Graduate Studies
Director

قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير حسين غول محمد علي اركوازي في رسالته الموسومة بـ " الدور الروسي الجديد في النظام الدولي وتدابيراته على مصير قضايا الشرق الاوسط" نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 2023/01/28، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير

أعضاء لجنة المناقشة

.....
الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

.....
الاستاذ المساعد الدكتور احمد مصطفى علي (رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية الحقوق، قسم القانون العام

.....
الاستاذ المساعد الدكتور تافكه عباس توفيق
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

.....
الاستاذ الدكتور محمد حسنو جان باشير
معهد الدراسات العليا
المدير

DECLARATION

I'm **Hussein Gul Mohammed Ali Arkawazi**, hereby declare that this dissertation entitled '**The new russian role in the international system and its repercussions on the fate of middle east issue**' has been prepared myself under the guidance and supervision of '**Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author.

Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- My Thesis cannot be accesible for (2) two years. If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date: 28/01/2023

Signature

Hussein Gul Mohammed Ali Arkawazi

الاعلان

أنا حسين گول محمد علي اركوازي، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان " الدور الروسي الجديد في النظام الدولي وتدايعياته على مصير قضايا الشرق الاوسط"، كانت تحت إشراف وتوجيهات الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى، ولقد أعددتها بنفسني تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى.

هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف.

معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة المنشورة تخصني كمؤلف.

- المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول إليها من أي مكان.
- رسالتي يمكن الوصول إليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول إليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول إليها من أي مكان.

تاريخ: 28/01/2023

التوقيع:

حسين گول محمد علي اركوازي

ACKNOWLEDGEMENTS

Thanks before creation to God Almighty, who helped me to complete this work, may it be useful, and continuous thanks to my brothers and sisters, and to all our teachers who have always been the best helpers for us from the beginning of the study until the last course of the study, and special thanks to the **assistant professor Dr. Shamal Hussein Mustafa**, the supervisor For the message, distinguished professors, members of the discussion committee, and continuous thanks to Dr. Kawar Mohammad Mousa, supervisor of the Arabic program at the university, for his administrative services. I also thank all those who supported me from the beginning, including professors, friends, family, and relatives.

شكر وتقدير

الشكر قبل الخلق لله عز وجل، الذي أعانني على أتمام هذا العمل عسى أن يكون نافعاً، والشكر المتواصل الى اخوتي واخواتي، ولجميع اساتذتنا الذين كانوا دائماً خير معينين لنا منذ بداية الدراسة والى الكورس الأخير من الدراسة، والشكر الخاص للأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى المشرف على الرسالة ، والأساتذة الافاضل أعضاء لجنة المناقشة والشكر المتواصل الدكتور كاوار محمد موسى المشرف على البرنامج العربي في الجامعة لما يقدمه من خدمات ادارية ، كما أشكر كل من ساندني منذ البداية من أساتذة واصدقاء وأهل وأقرباء.

ABSTRACT

THE NEW RUSSIAN ROLE IN THE INTERNATIONAL SYSTEM AND ITS REPERCUSSIONS ON THE FATE OF MIDDLE EAST ISSUE

Rusya Federasyonu, özellikle güvenlik ve ekonomik faktörlerden kaynaklanan küresel bir stratejiye sahip olarak, dünya siyasetinde etkili bir konuma geri döndü ve güçlü bir şekilde devam etmektedir. Rusya, uluslararası ilişkilerde politik araçlar ve askeri güç kullanarak dünya çapında roller üstlenmek için birçok güç unsuru sahiptir. Putin döneminde Rusya'nın stratejisi, Rusya'nın dış politikasını güçlendirmek ve bölgesel devletlerle ilgili hareketleri ve askeri müdahaleleri dahil olmak üzere uluslararası konularda varlığını vurgulamak için önemli bir örnek oluşturdu. Son olarak, Ukrayna'daki askeri ilerlemesi devam etmektedir.

Bu ülkenin eylemleri, uluslararası ilişkilerin geleceği üzerinde önemli olumlu ve olumsuz etkilere sahiptir. Ayrıca, Rusya'nın uluslararası siyasetteki askeri hareketlerinin Suriye ve İran dosyalarına etkileri de önemlidir. Rusya, stratejisinin inşasında kendi güç unsurlarına ve özellikle askeri güce dayandırdı. Yeni askeri yaklaşımı, Rusya'nın küresel rolüne odaklanan stratejisinde dünya çapındaki değişimlerle ve özellikle Amerikan unipolarlığının gerilemesiyle ilişkilidir. Rusya, kapasitesi sayesinde uluslararası dengeyi değiştirmeyi başardı ve Amerikan unipolarlığı hakkında konuşmak artık mümkün değil.

Keywords :Russian strategy - international politics - Middle East issues - global position - decline of polar unilateralism.

ÖZ

YENİ BÖLGESEL DEĞİŞİMLER İŞİĞİNDA İRAN DIŞ POLİTİKASINDAKİ MÜDAHALECI EĞİLİM

Rusya Federasyonu, özellikle güvenlik ve ekonomik faktörlerden kaynaklanan küresel bir stratejiye sahip olarak, dünya siyasetinde etkili bir konuma geri döndü ve güçlü bir şekilde devam etmektedir. Rusya, uluslararası ilişkilerde politik araçlar ve askeri güç kullanarak dünya çapında roller üstlenmek için birçok güç unsuru sahiptir. Putin döneminde Rusya'nın stratejisi, Rusya'nın dış politikasını güçlendirmek ve bölgesel devletlerle ilgili hareketleri ve askeri müdahaleleri dahil olmak üzere uluslararası konularda varlığını vurgulamak için önemli bir örnek oluşturdu. Son olarak, Ukrayna'daki askeri ilerlemesi devam etmektedir.

Bu ülkenin eylemleri, uluslararası ilişkilerin geleceği üzerinde önemli olumlu ve olumsuz etkilere sahiptir. Ayrıca, Rusya'nın uluslararası siyasetteki askeri hareketlerinin Suriye ve İran dosyalarına etkileri de önemlidir. Rusya, stratejisinin inşasında kendi güç unsurlarına ve özellikle askeri güce dayandırdı. Yeni askeri yaklaşımı, Rusya'nın küresel rolüne odaklanan stratejisinde dünya çapındaki değişimlerle ve özellikle Amerikan unipolarlığının gerilemesiyle ilişkilidir. Rusya, kapasitesi sayesinde uluslararası dengeyi değiştirmeyi başardı ve Amerikan unipolarlığı hakkında konuşmak artık mümkün değil

Anahtar kelimeler: Rus stratejisi - uluslararası siyaset - Orta Doğu sorunları - uluslararası konum - Amerikan unipolarlığı gerilemesi.

ملخص

الدور الروسي الجديد في النظام الدولي وتداعياته على مصير قضايا الشرق الاوسط

انتهجت روسيا الاتحادية العودة بقوة الى احتلال مكانة عالمية مؤثرة في السياسة الدولية، خاصة وان لروسيا استراتيجية عالمية تنطلق من العديد من الاعتبارات الامنية والاقتصادية، وان روسيا تمتلك العديد من المقومات القوة العسكرية لأداء ادوار عالمية على مستوى العلاقات الدولية، من خلال الوسائل السياسية وعبر استخدام القوة العسكرية وتدخلاتها في الشؤون الدولية، وشكلت استراتيجية روسيا خلال عهد بوتين مثلاً بارزاً حيال ابراز الدور العالمي لروسيا عبر تقوية السياسة الخارجية الروسية ، وحضورها على مستوى القضايا والملفات الدولية وتحركاتها العسكرية تجاه الدول الإقليمية في الشرق الاوسط ، وكانت اخرها توغلها العسكري في اوكرانيا والتي لا تزال الحرب مستمرة هناك .

إن حركة وفعل هذه الدولة لها تداعيات بالغة الاهمية سلباً ويجاباً على مستقبل العلاقات الدولية. وكذلك تداعيات التحركات العسكرية الروسية في السياسة الدولية على ملف سوريا وإيران. ان روسيا اعتمدت في بنائها الاستراتيجي نحو اعتمادها على مقومات القوة لديها وتحديداً القوة العسكرية. ان النهج العسكري الجديد في إستراتيجية اعتمادها على دورها العالمي ارتبط بالمتغيرات العالمية وتحديداً تراجع الاحادية الامريكية، واستطاعت روسيا بقدراتها من قلب الموازين الدولية، فلم يعد بالإمكان الحديث عن الاحادية القطبية لأمريكا .

الكلمات المفتاحية: الاستراتيجية الروسية – السياسة الدولية – قضايا الشرق الاوسط – المكانة الدولية – تراجع الاحادية القطبية.

قائمة المحتويات

.....	قرار لجنة المناقشة
ج.....	شكر وتقدير
iv.....	ABSTRACT
v.....	ÖZ
د.....	ملخص
ه.....	قائمة المحتويات
1.....	مقدمة
6.....	الفصل الاول
6.....	الاستراتيجية الروسية الجديدة في النظام الدولي:
6.....	1.1: المنطلقات الاستراتيجية الروسية:
7.....	1.1.1: الأطلسيون وألوية التوجه نحو الغرب:
7.....	2.1.1: الأوراسيون وألوية التوجه نحو الشرق:
10.....	2.1: العقيدة الأمنية للسياسة الروسية في عهد بوتين:
11.....	3.1: السياسة الخارجية في عهد بوتين:
11.....	1.3.1: علاقات الروسية- الإقليمية:
13.....	2.3.1: اهم الاهداف الاستراتيجية الروسية الجديدة:
18.....	الفصل الثاني
18.....	المتغيرات في النظام الدولي المعاصر وأثره على الاستراتيجية الروسية الجديدة:
18.....	1.2: المتغيرات العالمية المعاصرة:
18.....	1.1.2: متغيرات العولمة:

- 2.1.2: متغيرات فيروس كورونا: 19.....
- 3.1.2: متغيرات التنمية المستدامة: 20.....
- 4.1.2: المتغيرات التكنولوجية: 21.....
- 5.1.2: المتغيرات الاقتصادية العالمية: 21.....
- 2.2: روسيا وامكانية بروزها كقوى عالمية: 22.....
- 1.2.2: روسيا والعودة الى الساساسة التنافسية مع الولايات المتحدة الامريكية: 23.....
- 2.2.2: استراتيجية عالم متعدد الاقطاب: 25.....
- 3.2.2: روسيا الجديدة من خلال الاعتماد على استراتيجية (الطاقة والنفوذ): 26.....
- 4.2.2: روسيا واستراتيجية استرجاع حلم القطب الدولي: 27.....
- 3.2: تحديات الاستراتيجية الروسية في طريق عودتها نحو العالمية: 29.....
- 1.3.2: التحديات الداخلية للاستراتيجية الروسية: 30.....
- 2.3.2: التحديات الخارجية التي تواجه الاستراتيجية الروسية: 31.....
- الفصل الثالث** 35.....
- روسيا وحضورها في قضايا الشرق الأوسط:** 35.....
- 3.1: العلاقات الروسية- الايرانية ومصير الملف النووي الايراني: 35.....
- 1.1.3: مجالات ومستويات العلاقة الترابطية بين الدولتين: 36.....
- 2.1.3: البرنامج النووي الايرانية وموقف روسيا الاتحادية: 37.....
- 3.1.3: المبررات الاستراتيجية لروسيا في دعم الملف النووي الايراني: 40.....
- 2.3: العلاقات الروسية السورية، وامكانية تثبيت دورها كقوة عالمية: 43.....
- 1.2.3: الدور والموقف الروسي حول الازمة السورية: 45.....
- 2.2.3: الدوافع روسيا للتدخل في الازمة السورية: 46.....
- 3.2.3: الاستراتيجية الروسية والدعم السياسي والقانوني للازمة السورية: 48.....

52	الفصل الرابع
52	تحديات الدور الروسي في النظام الدولي المرتقب:
52	1.4: التدخلات الروسية في قضايا العالمية:
52	1.1.4: الحرب على اوكرانيا وتداعياتها على النظام الدولي:
57	2.1.4: الدبلوماسية الروسية ودور الطاقة على مكانتها العالمية:
63	3.1.4: التنافس الروسي الاوروبي وتداعياتها على مصير قضايا الشرق الاوسط:
64	4.1.4: تصور روسيا للغرب:
66	1.2.4: تصور الغرب الأطلسي لروسيا:
69	2.2.4: ملامح حرب باردة جديدة:
72	3.2.4: التنافس والصراع الروسي الامريكي على قضايا الشرق الاوسط:
	1.3.4: الشرق الأوسط في التنافس الروسية والأمريكية بعد احداث الربيع العربي (2011-2020):
73	
74	2.3.4: الدوافع الاستراتيجية لروسيا لحضورها ودورها في المنطقة الشرق الاوسط:
79	3.3.4: مستقبل قضايا الشرق الاوسط في ظل الحضور العسكري الروسي في السياسة الدولية:....
85	الخاتمة:
89	قائمة المصادر:
103	تقرير الانتحال:

مقدمة

أولاً: مدخل تعريفي:

روسيا الاتحادية ومنذ تفكك الاتحاد السوفيتي تحاول جاهدة العودة بقوة الى احتلال مكانة عالمية مؤثرة في مسارات السياسة الدولية وتحديداً قضايا الشرق الاوسط، فلروسيا استراتيجية عالمية تنطلق من العديد من الاعتبارات الامنية والدبلوماسية والاقتصادية خاصة وان روسيا تمتلك العديد من مقومات القوة لاداء ادوار عالمية على مستوى العلاقات الدولية، فبالرغم من فترة الخمول في بداية التسعينات من القرن العشرين والتي اعتبرت بمثابة اعادة هيكلة القوة الذاتية عبر بناء وتقوية المؤسسات السياسية والعسكرية، الا انها ومنذ ما يقارب من عقدين من الزمان تسعى جاهدة الى اعادة دورها العالمي تارة عبر الوسائل السياسية والدبلوماسية واخرى عبر استخدام القوة العسكرية وتدخلاتها في الشؤون الدولية، والتي تجسد بمجملها استراتيجية العودة الى السياسة العالمية وشكلت استراتيجية روسيا خلال عهد بوتين مثلاً بارزاً حيال ابراز الدور العالمي لروسيا عبر تقوية السياسة الخارجية الروسية وحضورها على مستوى القضايا والملفات الاقليمية سواء في الشرق الاوسط او تحركاتها العسكرية حيال الدول الاقليمية لها وكانت اخرها توغلها العسكري في اوكرانيا والتي لا تزال الحرب مستمرة هناك.

ثانياً: أهمية الدراسة:

تكمن أهمية هذه الدراسة في انها تسلط الضوء على استراتيجية واحدة من الدول العظمى النشطة والحاضرة على مستوى السياسة الدولية عبر حضورها البارز والمؤثر في القضايا الاقليمية والدولية خاصة وان حركة وفعل هذه الدولة لها تداعيات بالغة الأهمية سلباً وإيجاباً ليس فقط على القضايا الاقليمية بل الدولية ايضاً هذا من ناحية ومن ناحية اخرى فان مصير عدد غير قليل كانت ولا تزال تعتمد في بروزها وحلها وحسمها على فعل ومواقف هذه الدولة العملاقة عسكرياً. كما تأتي أهمية هذه الدراسة ايضاً من خلال ان الدراسة تهتم بدراسة الاستراتيجية لدولة اخذت تعتمد بصورة فعلية في الالوانة الاخيرة على الوسيلة العسكرية لحسم الكثير من القضايا سواء في جورجيا او سوريا واورانيا وهذا على الاقل تتنافى مع ما هو مالوف في السياسة الدولية وخاصة في ظل وجود الامم المتحدة الذي حرم اللجوء الى استخدام القوة العسكرية لفض المنازعات الدولية وتحديداً إذا كانت خيار استخدام القوة العسكرية خارج إطار الامم المتحدة.

ثالثاً: اهداف الدراسة:

تهدف الدراسة الى التحقق من عدة مسائل من قبل:

- بيان المنطلقات والمبادئ الجديدة لروسيا الاتحادية في السياسة الدولية.
- رصد وتحليل الاستراتيجية العليا لروسيا الاتحادية في ظل المتغيرات الدولية الجديدة.
- تحليل المقومات السياسية والاقتصادية والعسكرية لروسيا الاتحادية.
- تحديد الاهداف الاستراتيجية العليا لروسيا الاتحادية، وخاصة حيال قضايا الشرق الأوسط.
- تداعيات التحركات الروسية في السياسة الدولية على قضايا وملفات بلدان الشرق الأوسط.

رابعاً: اشكالية الدراسة:

تنطلق الاشكالية البحثية من خلال تحليل معادلة معقدة تتعلق بالاستراتيجية الروسية الجديدة وتحركاتها العسكرية لحسم بعض القضايا وخاصة الامنية منها، ففي حين ان روسيا تمثل جهة دولية من المؤمل انها تعد جزءاً وطرفاً حيوياً لاستقرار النظام الدولي باعتبارها عضو دائم في مجلس الامن، الا ان روسيا وعبر لجونها الى القوة العسكرية اصبحت قوة مؤثرة على احداث الفوضى العالمية، هذا من جهة ومن جهة ثانية فان روسيا وعبر ستراتييجيتها العسكرية الجديدة وعبر توغلاتها في الشؤون الداخلية للدول فان وجودها بهذا الشكل من الممكن ان تحفز دول قوية عسكرية اخرى ان تحذوا نفس المنهج الروسي المعتمد على القوة العسكرية وهذا ما يخلق فوضى عالمية في المستقبل القريب، وفي ضوء هذه الاشكالية فان الدراسة تثير عدة تساؤلات.

تساؤلات الدراسة:

- ما هي المنطلقات الاستراتيجية الفكرية والعسكرية الجديدة لروسيا؟
- ما هي الخيارات الاستراتيجية لروسيا الاتحادية باتجاه اعادة دورها العالمي في العلاقات الدولية؟
- ماهي أبرز التحديات التي من الممكن ان تواجهها روسيا في سعيها لاعادة دورها العالمي؟
- ما هي مصير قضايا وملفات بلدان الشرق الاوسط ارتباطاً بالمنهج الاستراتيجي العسكري لروسيا؟
- ما هي المتغيرات العالمية التي اعطت الفرصة لروسيا الاتحادية لابرار نياتها العالمية؟
- ما هو مستقبل الاستراتيجية الروسية في ظل تفاقم علاقاتها مع دول الغرب عموماً وامريكا خصوصاً؟

خامساً: فرضية الدراسة:

تحاول الدراسة من التحقق والتأكد من صحة جملة من الفرضيات التي حددتها الدراسة وحاولت من خلال تحليل العوامل والمتغيرات المرتبطة بالموضوع، وعلى النحو التالي:

1- روسيا اعتمدت في بنائها الاستراتيجي نحو اعادة دورها على مقومات القوة لديها وتحديداً القوة العسكرية.

2- النهج العسكري الجديد في ستراتيكية اعادة دورها العالمي ارتبط بالمتغيرات العالمية وتحديداً تراجع الاحادية الامريكية.

3- روسيا تعاند المنظومة العالمية وعلى عدة مستويات امنية واقتصادية وتجارية فالمعلوم انه ومنذ ما يقارب أكثر من عقدين كانت هنالك شكاوى روسية من ادارة الملفات وقضايا عالمية التي عدتها روسيا احادية الادارة وخاصة من جانب القوى الغربية وتحديدا امريكا.

4- لروسيا دور بالغ وحاسم لكثير من قضايا وملفات في بلدان الشرق الاوسط فروسيا اصبحت رقماً صعباً حاضراً في عدد غير قليل من الملفات سواء الملف النووي الايراني او الازمة السورية وحتى القضية الاوكرانية.

5- استطاعت روسيا من قلب الموازين الدولية، فلم يعد بالامكان الحديث عن الاحادية القطبية لامريكا.

6- لا نستطيع الجزم الى هذه اللحظة، بالقول ان روسيا وعبر استراتيجيتها العسكرية سوف توفر قدراً من الاستقلالية والمرونة والحركية لعدد من الدول في المعادلة السياسية والامنبة لشرق الاوسط.

سادساً: إطار الدراسة:

عمدت الدراسة الى تحليل الاستراتيجية الروسية عبر عدة اطر من بينها:

الإطار الزمني: حاولت الدراسة الى تسليط الضوء على تحليل الاستراتيجية الروسية لمدة ما بعد عام 2011، ولحد يوبنا هذا 2023، ارتباطاً بالتحويلات والمتغيرات على مستوى المعادلات الاقليمية والدولية.

الإطار المكاني: الدراسة استهدفت تحليل الاستراتيجية الروسية بالتركيز على روسيا وادوارها الحالية والمستقبلية وخاصة الشرق الأوسط.

الإطار الموضوعي: في الإطار الموضوعي عمدت الدراسة الى تحليل البعد العسكري في الاستراتيجية الجديدة لروسيا الاتحادية وقضايا الشرق الأوسط.

سابعاً: منهجية الدراسة:

اعتمدت الدراسة ومن اجل تحليل العوامل الداخلية وكذلك المتغيرات العالمية المحيطة بروسيا والسياسة الدولية على المنهج التحليل الذي أسعفنا في تحليل الاستراتيجية الروسية نحو اعادة دورها وحضورها في السياسة الدولية. وفي موضوعة تحليل الابعاد الاستراتيجية الروسية الجديدة واعتمادها على الخيار العسكري كأبرز عنوان لسياستها الخارجية الجديدة ايضاً اسعفتنا المنهج الواقعي الذي يركز على تحليل السلوك الخارجي للدولة في ضوء مقومات القوة لدى الدولة. وكذلك اسعفتنا المنهج الاستشراقي لتحديد جملة من المشاهد والسياريوهات المتعلقة بالادوار المستقبلية لروسيا الاتحادية في السياسة الدولية.

ثامناً: المدخل النظري للدراسة:

اعتمدت الدراسة وبدرجة عالية على النظرية الواقعية الجديدة، والتي تنطلق بالاساس نحو تحليل بنيان النظام السياسي الدولي على اعتبار ان هيكلية النظام الدولي والذي يتخذ عدة اشكال وانماط من احادية الى ثنائية وانتهاءً بالتعددية هي المسؤولة عن رسم وتحديد السلوكيات الخارجية للدول، فبالاعتماد على فرضية تراجع قوة وحضور الولايات المتحدة الامريكية كقطب اوحده في السياسة الدولية ارتباطاً بالعديد من المتغيرات، مما اعطت فرصة استراتيجية لبروز وصعود عدة قوى عالمية كانت من بين اكثرها حضوراً هي روسيا الاتحادية.

تاسعاً: هيكلية الدراسة:

يتكون الدراسة من اربعة فصول اما الفصل الاول: ف جاء تحت عنوان الاستراتيجية الروسية الجديدة في النظام الدولي، وتناولنا المنطلقات الاستراتيجية لروسيا، والعقيدة الأمنية للسياسة الروسية في عهد بوتين، وايضا تطرقنا الى اهم الاهداف الاستراتيجية الروسية الجديدة.

اما الفصل الثاني والذي حمل عنوان: المتغيرات في النظام الدولي المعاصر وأثره على الاستراتيجية الروسية الجديدة، فقد تطرقنا الى المتغيرات العالمية المعاصرة مثل متغيرات العولمة

ومتغيرات فيروس كورونا والمتغيرات الاقتصادية العالمية، كذلك تناولنا روسيا وامكانية بروزها كقوى عالمية، من خلال التطرق الى روسيا والعودة الى السياسة التنافسية مع الولايات المتحدة الامريكية، وروسيا الجديدة من خلال الاعتماد على استراتيجيات (الطاقة والنفوذ) ولم نغفل التطرق الى أبرز التحديات الداخلية للاستراتيجية الروسية والتحديات الخارجية التي تواجه الاستراتيجية الروسية

الفصل الثالث والذي جاء بعنوان: روسيا وحضورها في قضايا الشرق الاوسط، فقد تطرقنا الى العلاقات الروسية-الايرائية ومصير الملف النووي الايراني، وكذلك العلاقات الروسية-السورية، وامكانية تثبيت دورها كقوة عالمية.

اما الفصل الرابع والاخير فقد حمل عنوان: تحديات الدور الروسي في النظام الدولي المرتقب وقد تحدثنا عن التدخلات الروسية في قضايا العالمية وتحديداً الحرب على اوكرانيا وتداعياتها على النظام الدولي، وايضا اشرنا الى الدبلوماسية الروسية ودور الطاقة على مكانتها العالمية، وتناولنا كذلك التنافس الروسي الاوروبي وتداعياتها على مصير قضايا الشرق الاوسط، واخيراً بحثنا مستقبلاً قضايا الشرق الاوسط في ظل الحضور العسكري الروسي في السياسة الدولية.

الفصل الاول

الاستراتيجية الروسية الجديدة في النظام الدولي:

1.1: المنطلقات الاستراتيجية الروسية:

بعد خروج روسيا الاتحادية من فلك الاتحاد السوفييتي الذي احتل مكانة قوى عظمى في القرن العشرين، دخل العديد من المفكرين والمنظرين من السياسيين والأكاديميين والدبلوماسيين والنقاد في جدل فكري وايدولوجي، في محاولة لإعادة صياغة المفاهيم الاستراتيجية الدولية الروسية وتحديد المنطلقات الفكرية والمبادئ والأهداف والوسائل للسياسة الخارجية الجديدة لروسيا، في بيئة انحدرت فيها روسيا إلى مرتبة دون القوة العظمى (كاظم، 2013، ص40)

وعلى أثر ذلك تبين انه لم يشهد الفكر السياسي الخارجي الروسي نقلة خلال مرحلة التي اعقبت تفكك الاتحاد السوفييتي مباشرة، وإنما شهدت المناقشات الفكرية تأخذ بمنحى وطابع إطلاق تسميات عدة على التوجهات الجديدة لروسيا والتي تراوحت ما بين الليبرالية، والقومية، والدينية، والأوراسيوية، والأطلسية والدولة المركزية... وغيرها، ولقد انتشرت هذه التوجهات في السياسة الخارجية الروسية على أصعدة عديدة. ارتبط بروز هذه الاتجاهات في كثير من الأحيان بردود فعل لتطورات داخلية ذات صلة بسياسات داخلية للتصدي لخلافات ومشاكل ونزاعات داخل روسيا الاتحادية، أو ما كانت تتعلق بالمجال الخارجي وتحديدًا بكمونوث الدول المستقلة، يمثل كحالة لتجسيد ردود افعال سلبية أو ايجابية، هجومية أو دفاعية، لما كان تثيرها التحديات الخارجية مثل سياسات توسع الأطلسي، وانخراط دول "حلف وارسو" ودول الاتحاد السوفييتي سابقا في الاتحاد الأوروبي، وأزمات في مناطق النفوذ الروسي مثل أحداث تفكك يوغسلافيا (الأمارة، 2009، ص96-100)

وعلى هذا الاساس سوف نشير ولو بشيء من الايجاز الى أبرز هذه التوجهات والتي تم نهجها على مستوى السياسة الخارجية الروسية منذ عام 1991، إلى السياسة الدولية الراهنة، وهي الأطلسيون وأولوية التوجه نحو الغرب، ثم الأوراسيون وأولوية التوجه نحو الشرق، وفي الأخير الواقعيون والسياسة البراغماتية.

1.1.1: الأطلسيون وألوية التوجه نحو الغرب:

كان طرح هذا التوجه من قبل وزير الخارجية السابق في عهد الرئيس " بوريس يلتسن " " اندريه كوزرييف"، ولقد احتضن العديد من أتباع الرئيس السابق "غورباتشوف" في إطار التفكير الجديد الذي دعى فيه إلى إدماج الاتحاد السوفيتي في " البيت الأوروبي المشترك (Varol ,2013,p.37)

وقدمت المدرسة الفكرية الأطلسية حُججها بناءً على وشراكات تاريخية، وثقافية، ودينية وموضوعية، روسيا ذات تاريخ أوروبي منذ قرون فقد شاركت في صياغة تاريخ أوروبا السياسي وادت دورها في حروب وتسويات أوروبا، بل كانت طرفاً حاسماً في محطات من تاريخ أوروبا، بالإضافة إلى ذلك روسيا قوة مسيحية، وهو جانب رئيسي في العقل والأخلاق والسلوك للحضارة الغربية، بعبارة أخرى روسيا لا يمكن أن تكون ثقافة وحضارة كبقية الأديان الأخرى غير المتوافقة مع الغرب المسيحي كالإسلام والبوذية، لأن أنصار هذا التوجه يرون فيها غربية من حيث الثقافة والتاريخ والديانة، أما على المستوى الموضوعي، فإن أصحاب التوجه الأطلسي اتخذوا خطوات الاقتراب من الغرب والولايات المتحدة الأمريكية في أكثر من مجال، من الناحية الأمنية، يعتبر الأطلسيون أن روسيا لديها مكانة في حلف الأطلسي بصورة أو بأخرى، حتى لم يستبعد البعض أن تكون عضوة فيه وأن تقيم معه شراكة أمنية (كاظم، 2013، ص 44) ونجد " كوفادييف" Kovedyayev أحد أنصار هذا الفكر اليوم يقول: لتجنب الأسوأ، يجب أن تتجه روسيا غرباً، وتستعد للانضمام إلى الهيكلين الرئيسيين في الغرب، منظمة حلف شمال الأطلسي والاتحاد الأوروبي، وسوف يشهد على نواياها الصادقة بانضمامها للإتحاد الأوروبي الذي سيكون عملية حتمية وحلف الناتو يبقى خيارها الوحيد على الأقل وجناحها السياسي" (Varol, 2013, p.38)، وهذا يعد تأكيداً على رغبة النخبة السياسية الروسية وصناع القرار السياسي الخارجي في دمج روسيا في المؤسسات الغربية.

ويرى الأطلسيون أن الحلف الأطلسي (الناتو) يعتبر المركز المؤثر في السياسة الدولية المعاصرة والهيكل البديل للأمن العالمي بعد هيكل القطبية الثنائية وتوازن القوى النووي، هذا الحلف من وجهة نظر أنصار هذا التوجه هو صلة ربط لطوق أمني تجسد بين أوروبا والأطلسي.

2.1.1: الأوراسيون وألوية التوجه نحو الشرق:

ان بروز هذا التيار معارض للفكر الأطلسي، وتمحور حول فكرة "روسيا الأوراسيوية" والتي تدعو إلى ضرورة ان يركز صانع القرار السياسة الخارجية إلى "الداخل" المتمثل بـ"العمق" الاستراتيجي الجيوبوليتيكي الفريد لروسيا، هذا من جهة (كاظم، 2013، ص 46). ولكن حقيقة أن روسيا باعتبارها كياناً جيوبوليتيكياً قائماً هي أساساً ما يدعى "آسيا-أوروبا" من جهة أخرى، والتي تعتبر من الناحية

الجغرافية والطبيعية، واللغة والمناخ والثقافة والدين هي الرابط الإيديولوجي الذي يجمع بين الغرب والشرق، وهذه الخصائص هي تماما التي تحدد مكانة روسيا كحلقة وصل في الكتلة الجيوبوليتيكية الأورو-آسيوية (جنكياني، 2011، ص139)

وان هذا سوف يكون البنين الاساسي للنهوض روسيا في المرحلة القادمة كقوى عالمية في العلاقات الدولية.

وفي هذا الاطار فان هذه الاساس الفلسفي للانطلاق بالتوجهات الخارجية الروسية تجد مقدماتها في افكار منظرهم في القرن 19م فعلى سبيل المثال نجد ان " نيكولاي دانيلفسكي NIKOLAI " " " DANILEVSKY" هو أول من حدد "أوراسيا" ككيان جغرافي يتوسط أوروبا وآسيا، وعرفها على أنها: مساحة اليابسة غير منقطعة شاسعة تفصلها على أطرافها سلاسل الجبال العالية من جبال الهيمالايا، والقوقاز وجبال الألب، وكيانات واسعة تشكل منطقة القطب الشمالي والمحيط الهادي، والمحيط الأطلسي، والبحر الأسود، والبحر الأبيض المتوسط وبحر قزوين؛ ومصطلح الأوراسيا لا يعني الجمع بين أوروبا وآسيا، كما هو شائع، بل بالأحرى هو كيان مستقل، أوراسيا كما تصورها "سافيتسكي" و"ترويتسكري" وأقرانهم ليست أوروبا ولا آسيا، هي "عالم جغرافي" ككل مختلف تماما متميزة عن الأول والثاني (Varol, 2013 p, 38, 39)

اذن أوراسيا تمثل مركزا جيوبوليتيكية يحيط به مناطق أطراف، وروسيا ما بعد الشيوعية أصبحت تواجه حقيقة جيوبوليتيكية عملية، فحواها، أنها تقع بعيدا عن الجناح الغربي للغرب الأوروبي والأمن الأطلسي، إذ يفصلها دول خرجت من حلف وارسو والاتحاد السوفيتي وأسرت في الانضمام إليهما.

وحسب الرؤية الاستراتيجية لانصار هذا التوجه، أن لروسيا مصالح ربما لا تتوافق كثيراً مع القوى الغربية والعديد من المجالات، لقد أهينت روسيا في هذا الجانب، الغرب خرج كاسيياً وروسيا هي الطرف الخاسر، ولذا فإن سياسة روسيا ينبغي أن تقوم ليس على قواعد المبادئ الفكرية والحضارية والدينية التي تجعلها قريبة من الغرب كما يرى الأطلسيون، بل على قواعد توازن القوى، وبما أنه ليس في وسع السياسة الخارجية أن تقيم هيكل علاقات مع الغرب على أساس توازن القوى بطروحات مثالية، من هنا لابد أن تستعيد روسيا قوتها ذاتيا وليس مع الغرب، ثم إن الغرب عندما سيرى روسيا تستعيد عافيتها بمقوماتها سيثمنون قيمة هذا التحالف، وعندها فإن التعاون مع الغرب سيكون حاجة لروسيا مثلما هو للغرب والولايات المتحدة الأمريكية، تعاون على أساس عالم قائم على تعدد القوى وليس أحادي القطب وأن هذه التعددية تملئها الحقيقة الجيوبوليتيكية (كاظم ، 2013، ص48)

وحرص الأوراسيون على المصالح الروسية وذلك من منطلق فكري سياسي مختلف يترتب عليه توجهات في السياسة الخارجية الروسية لا تساق في عربة واحدة وعلى سكة واحدة ولنقطة واحدة؛ فالمصلحة

الروسية لا تكمن في أن روسيا هي من ركب الغرب، بل مصلحتها تتأني من جغرافيتها وتاريخها وثقافتها وبنائها العرفي وتقاليدھا السياسية، وعليه فإن السياسة الخارجية الروسية ينبغي أن تحرص على الحفاظ على الدولة الروسية، وفي خضم ذلك انتقد الأوراسيون، الأطلسيين على موضوعة التبعية، اي إعطاء السياسة الخارجية الروسية وجهة صوب الولايات المتحدة الأمريكية والغرب الأوروبي، دون تقييم موضوعي لواقع محددات ومقومات روسيا وكذلك لواقع البيئة الروسية الجديدة عالمياً.

في بداية عام 2000، أعلن فلاديمير بوتين رسمياً "أنا أعارض استعادة أي نوع من إيديولوجية الدولة الرسمية في روسيا" روسيا في منعطف الألفية. بعد تنازل يلتسين عن الرئاسة في مطلع عام 2000، ومنذ تسلمه السلطة بدأ فلاديمير بوتين سياسياً براغماتياً غير عدائياً لا يحمل أي إيديولوجية تحدد معالم سياسة روسيا داخليا وخارجيا. معلنا تقربه من الغرب وفق سياسة يلتسين السابقة التي جعلت من روسيا تابعة للغرب نتيجة الصدمة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التي خلفها سقوط الاتحاد السوفيتي ومع ذلك، ما الذي دفع بوتين بعدها للاصطدام بالغرب، بعد أن كانت فترة ولايته الأولى من عام 2000، إلى عام 2004، براغماتية تهدف إلى مساعدة روسيا في تلبية "المعايير" الغربية والتقرب من أوروبا.

لكن بعد عام 2004، أصبح خطاب الرئيس أكثر شدة، فقد أصبحت أفعاله وتصريحاته بتقادم الزمن مدفوعة بالأيديولوجية المعادية للغرب التي تغذت من أطروحات بعض الفلاسفة المحافظين في روسيا. هل اضطرته الظروف الإقليمية والدولية إلى قيادة روسيا بنمط ممزوج بالقيصرية والستالينية لمواجهة خطط الغرب في احتواء روسيا مرة أخرى؟ كان هدفه الأول إعادة الاستقرار لبلده المتأثر بشكل خطير بالأزمة الاقتصادية والاجتماعية واستئصال جروح سقوط الاتحاد السوفيتي.. حاول التوفيق بين الذكريات الحمراء والبيضاء للبلاد عن طريق خلط رموز القيصرية والاتحاد السوفيتي لدفع روسيا إلى الأمام والخروج من أزمتها.

لكونه ضابط سابق في الـ KGB استشعر الخطر الغربي الذي يحوم حول روسيا حيث لا يمكنه ترك الانتقادات في الداخل أن تنطلق بحرية ضد حقبة الاتحاد السوفيتي بمساعدة مؤسسات الغرب. ولا يمكنه التغاضي عن انضمام دول البلطيق إلى حلف الناتو والاتحاد الأوروبي بعد أن كانت ضمن فضاء الاتحاد السوفيتي. وقيام "الثورات الملونة" (جورجيا في نهاية عام 2003 وأوكرانيا في أواخر عام 2004) التي تدعو للانضمام إلى الناتو والاتحاد الأوروبي. حيث اعتبرها بوتين خدعة وتلاعب من قبل منظمات الخدمة السرية الغربية والأمريكية. مصرحا بأن سقوط الاتحاد السوفيتي يمثل أكبر كارثة جيوسياسية في القرن العشرين. كأنه يمهد لعودة الستالينية في البلاد وفق منظور جديد يجعل منه مرشدا أعلى لروسيا، وبدلاً من مواجهة الماضي والتكلم ضده، اقترح بوتين دفنه من أجل المضي قدماً (عبد الله، 2007)

تولت الانهيارات الاقتصادية التي حلت بروسيا إبان فترة حكم الرئيس "بوريس يلتسن" "bourris yaltsen" أول رئيس لاتحاد الروسي بعد انهيار الاتحاد السوفيتي بالإضافة إلى مرضه، فلم يعد بمقدوره خوض ولاية جديدة من الحكم حسب الدستور، اضطر هذا الأخير إلى تقديم استقالته في 1999/12/31 و تسليم مقاليد الحكم إلى رئيس وزرائه "فلاديمير بوتين" و منذ وصول الرئيس بوتين إلى السلطة في العام 2000 وضعت السياسة الخارجية الروسية هدفها في المزيد من الاندراج في العمليات السياسية و الاقتصادية والأمنية العالمية، وذلك على قاعدة إدراج تطورها الداخلي وطموحاتها الدبلوماسية في سياق العولمة (د.عبدالله، موقع العرب والعولمة، 2007) أهم الأهداف السياسية الخارجية الروسية في عهد بوتين: هي إضفاء الطابع القومي على السياسة الخارجية الروسية، والتأكيد على ضرورة استرداد مكانة وقوة روسيا. السعي إلى إقامة علاقات تعاونية مع أصدقاء الاتحاد السوفيتي السابقين لاسيما (الهند_إيران_الصين). الاتفاق مع دول الجوار الإقليمي على تحقيق الاستقرار في المنطقة تعزيز سبل الديمقراطية في روسيا.

بالإضافة إلى أن أهم الخطوات التي اتخذها لتقوية سياسة بلاده الخارجية في مواجهة القوى العالمية الكبرى الأخرى، اندماج روسيا في العديد من النشاطات السياسية الخارجية مثل (مجموعة الدول الصناعية الثماني الكبرى، منتدى آسيا – باسفيك للتعاون الاقتصادي ورابطة الأمم لجنوب شرق آسيا، ومؤتمرات القمة الروسية مع الاتحاد الأوروبي) (عبد الحكيم، 2015)

2.1: العقيدة الأمنية للسياسة الروسية في عهد بوتين:

ان العودة إلى المراحل والمحطات التاريخية نجد أن روسيا الحديثة "روسيا بوتين" بشكل عام قد توقفت عند ثلاث مراحل جيوسياسية حتى نهاية العام 2009، وهي:

1- مرحلة الانتشال "عقيدة استعادة الدولة": والتي بدأت مع بداية العهدة وانتهت بنهايتها (2000- 2004)، ويرجع الكثير من المحللين السياسيين والعسكريين أن تلك الفترة كانت أقرب إلى استعادة الدولة القومية، من خلال أن العلاقات الأوروبية الروسية تميزت في هذه المرحلة بالأسلوب الدفاعي أكثر بكثير من الأسلوب الهجومي.

2- مرحلة بناء الدولة القومية العابرة للقارات "عقيدة فرض الاحترام" (2005-2009)، إن العقيدة الأمنية الروسية في هذه المرحلة نبعت من التوجه الجيوسياسي العالمي والذي يقوم على بناء وتأسيس جيش قوي وقدرات عسكرية دفاعية وهجومية، ويمكن القول أن العقيدة العسكرية الروسية الثانية (2005-2009): هي عقيدة لفرض الاحترام، عقيدة مواجهة و هجوم واستفزاز للغرب و تحديدا الولايات المتحدة الأمريكية.

3- مرحلة تأكيد المكانة العالمية "عقيدة التوازن الاستراتيجي": وهي العقيدة الثالثة التي تتبناها روسيا في تاريخها الحديث وبدأ تطبيقها عمليا منذ(2011-2015)، وقد صرح المحلل الروسي" ليونيد ألكسندر فيتش " vitch alexander leonod""أن العقيدة الأمنية الروسية الجديدة لم تأت من فراغ بل جاءت كرد فعل على استراتيجية الأمن القومي الأمريكي المعلن عنها، ويمكن القول أن هذه المرحلة اعتمدت على الخيارات الاستراتيجية العسكرية الاستثنائية كخيار إقدام روسيا على توجيه ضربات نووية استباقية و إمكانية استخدام القوات العسكرية الروسية خارج الدولة في حال وجود أي تهديد (الفطيسي،2010)

تمكن الرئيس بوتين في العام2004، من الحصول على فترة رئاسية ثانية وقد كشف خلالها أن روسيا غير راضية عن سياسة الولايات المتحدة الأمريكية إزاء أهداف روسيا على الصعيد العالمي(أحمد،2013،ص9)، ولوح بوتين بخطوات قوية لسياسة روسيا الخارجية تنوي بلاده اتخاذها ضد "الشركاء الغربيين" بسبب ما يقومون به مما أسماه الخطوات الانفرادية على الساحة العالمية، و تهميش الدور الروسي و مصالحه، وأكد الرئيس أنه لا يجوز تحديد قواعد اللعب في الاقتصاد والسياسة الدولية من وراء ظهر روسيا أو بمعزل عنها وعن مصالحها مشددا إلى السعي إلى التعاون البناء والحوار في شأن قضايا مكافحة الإرهاب الدولية والرقابة على الأسلحة و صون الأمن العام (أحمد،2015،ص33)

3.1: السياسة الخارجية في عهد بوتين:

سعت روسيا البوتينية إلى إقامة علاقات تعاون وشراكة مع العديد من دول الجوار لتثبيت مكانتها الإقليمية، وحتى الدولية وشدت روسيا على ضرورة إقامة علاقات مع الغرب خاصة الولايات المتحدة الأمريكية وبعض الدول من أمريكا اللاتينية، كما وأكدت روسيا على سعيها المتزايد لإعادة أمجادها السابقة، وأكدت روسيا على أهمية مكانة منطقة الشرق الأوسط وما تزخر به من أهمية استراتيجية في سياسة روسيا الاتحادية.

1.3.1: علاقات الروسية- الإقليمية:

تؤكد روسيا على إعادة تقوية علاقاتها مع (دول الكومنولث رابطة الدول المستقلة)، و قد نجحت في إعادة دول آسيا الوسطى إلى حظيرة النفوذ الروسي من خلال دعم نظمها ضد الحركات السياسية الإسلامية المحلية والمعارضة وضغطت على جورجيا تحت حكم "سakashvili" " sakachfilie" التوجه الأمريكي، من خلال دعم الحركات الانفصالية في أبخازيا و طرد الجورجيين المقيمين في

روسيا، وقف الواردات من جورجيا والإقلال من مد جورجيا بالنفط والغاز الطبيعي، هذا بالإضافة إلى مشروعات التكامل مع بعض دول الكومنولث مثل: بيلاروسي (محمد، 2007، ص234)

1- اتجاه نحو الغرب :

احتلت العلاقات الخارجية لروسيا مع الدول الغربية حيزا كبيرا في تفكير بوتين، وفي أوساط المؤسسة السياسية الروسية التي تعنى بالسياسات الخارجية لما تحتله مثل هذه العلاقات من أهمية خاصة لروسيا على وجه الخصوص، بالإضافة إلى أن بوتين و بكل ما يملك من قوة شخصية و إصرار عنيد من أجل العمل لبناء وخلق نظام عالمي جديد قادر على استيعاب روسيا الجديدة والمتجددة بهدف استبدال النظام الدولي الأحادي القطبية إلى نظام متعدد الأقطاب، لا يكون فيه اتخاذ القرار بيد سلطة واحدة لذا سعت إلى ضرورة التعاون مع الدول الغربية بما فيها دول الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة الأمريكية، وبعض الدول من أمريكا اللاتينية وضرورة التشديد على التعاون على حل المشاكل الدولية (أيمن، ص83-84)

2- اتجاه نحو الشرق الأوسط:

ثلاث مصالح كبرى وأساسية تحدد السلوك الروسي في منطقة الشرق الأوسط وهي:

- 1- منافسة الولايات المتحدة الأمريكية، واضعاف دورها في المنطقة ومزاحمتها وذلك من خلال استدراج الولايات المتحدة الأمريكية في مشاغبات على أكثر من ساحة، ومنطقة الشرق الأوسط واحدة من بينها.
- 2- المصلحة الاقتصادية الروسية في منطقة الشرق الأوسط: فقد نجحت روسيا في التوفيق بين أهدافها الاقتصادية في المنطقة من ناحية، ومصالحها الاستراتيجية والمتعلقة بإنهاك الولايات المتحدة الأمريكية من جهة أخرى.
- 3- المصلحة أمنية: ملكت الحتمية قواعد الجغرافية، خاصة أن منطقة الشرق الأوسط تمثل حزاما غير محكم الأطراف يحيط بجمهوريات آسيا الوسطى والقوقاز اللتين تعتبرهما روسيا مجالا حيويا لها وتسخر كل إمكانياتها لمنع أي تهديد لتلك المناطق (باسم، 2013، ص13-17)

3 - أهم إنجازات التي حققتها بوتين في فترة حكمه:

- 1- إنها الحرب الشيشان التي أنهكت موسكو والشعب الروسي وتحويل معركة إلى معركة داخلية بعيدة عن التدويل الدولي.
 - 2- إعادة تكوين الأجهزة الأمنية والمؤسسات التي نخرها الفساد والرشوة والبيروقراطية.
 - 3- تقسيم روسيا إلى 7 أجزاء وتعيين مندوب خاص يمثل الرئيس ويتولا الشؤون المنطقة تنسيقا مع الرئيس وإدارته.
 - 4- تحسين الوضع المعيشي للشعب الروسي.
 - 5- استطاع بوتين إعادة هيبة روسيا على الساحة الدولية بعد الانهيار الذي حصل عام 1989 وتفكك الاتحاد السوفياتي.
 - 6- الاهتمام بوضع الدول الصديقة لجوار روسيا والتي كانت تنطوي في إطار الاتحاد السوفياتي.
 - 7- إعادة روسيا إلى سوق التصنيع العسكري الذي يضمن لها إيرادات هائلة.
 - 8- الاهتمام بالدول الصديقة للاتحاد السوفياتي السابق التي أعاد بوتين الانفتاح عليها من جديد.
 - 9- الانفتاح الروسي على العالمين الإسلامي والعربي ضمن إستراتيجية روسية جديدة تنطلق من رفض العلاقات الإيديولوجية وإحلال مكانها سياسة المصالح. الاعتبار لروسيا على الساحة الدولية كلاعب أساسي وشريك في كل القضايا الدولية.
- هذه الإنجازات التي قدمها الرئيس بوتين جعلته يتربع على كرسي الحكم للعهد الثالثة التي بدأت في العام 2012، إلى اليوم كرئيس للاتحاد الروسي، وفي ظل تزايد حدة الأزمات الإقليمية والدولية خاصة الأزمة الأوكرانية والتي لها بعد قومي وشعبي وجيوسياسي في روسيا، حيث أن تعامل روسيا مع الأزمة الأوكرانية هي رسالة للدول الأخرى في الفضاء السوفيتي بأن روسيا لن تتهاون في حماية الأقليات الروسية (Varol, 2013, p5)

2.3.1: اهم الاهداف الاستراتيجية الروسية الجديدة:

يمكن تلمس الاهداف الاستراتيجية لروسيا الاتحادية في محاولة لسعيها إعادة دورها العالمي من خلال التطرق الى عدة محاور من ضمنها:

1. تمكين وتطوير القدرات الروسية و الحفاظ على الأمن القومي الروسي و وحدة أراضيه: فعلى الرغم من اتسام السياسة الروسية بقدر كبير من البراغماتية، ولجوتها في أكثر هذه الإستراتيجية لا تغفل موضوع القدرات الروسية الأحيان إلى الحوار والتفاوض، إلا أن خاصة العسكرية، مع انهيار الإتحاد السوفياتي هناك حجم تهديدات كبير موجه نحوها، سواء داخلية من خلال ظهور عدة تحديات عرقية وانفصالية، وخارجية عن طريق الصراع المتجدد مع الولايات المتحدة وحلفائها في الغرب، وجيرانها

الذين يبحثون عن مطالب وفتح قضايا حدودية، لذا فإن الإستراتيجية الروسية تسعى لتثبيت هامش من الردع يكون عاملا ضامنا لسلامة و أمن البلاد، وهذا الهامش تحافظ عليه روسيا عن طريق التمكن والتطوير المستمر التي تجريه على الجيش الروسي وأسلحته، عن طريق المناورات وفحص والتجهيز المستمر، والتطوير والتصنيع المستمر الأسلحة خاصة الإستراتيجية كالصواريخ بعيدة المدى، والصواريخ باليستية الحاملة للصواريخ النووية، حيث أصبحت الأسلحة الروسية من أكثر الأسلحة المتطورة في العالم، لذا فإن تمكين وتطوير القدرات الروسية يعتبر هدف محوري للسياسة الخارجية الروسية، لا يمكن التخلي عنه، حيث تعتبره هدفا حافظا لاستقلالها وسيادتها وأمنها القومي (كاتية-سليمة، 2017، ص60)

من أهم أهداف الإستراتيجية الروسية الحفاظ على أمنها القومي ووحدة أراضيها فإتساع الأراضي الروسية والمطلب السيادي المتعلق بها، حيث واجهت تحديا خطير بعد تفكك الاتحاد السوفياتي، فهناك أراضي تنظر روسيا إليها على أنها جزء منها وأبرزها جمهوريات البلطيق الثلاث (استونيا، وليتوانيا، لاتفيا) التي انفصلت عنها وفق تسويات ما بعد الحرب الباردة إضافة إلى انسلاخ أوكرانيا وبييلاروسيا اللتان تشكلان جزءا لا يتجزء من الإمبراطورية الروسية وذلك بسبب التداخل القومي والإرث المشترك فبعد كل هذا كان لا بد لروسيا من أن توفر الدفاع عن وحدة أراضيها.

تزايد حدة النزاعات الانفصالية التي تشكل الأزمة الشيشانية والتي تعد من أبرز الأزمات وأخطرها لروسيا والتي تهدد وحدة الأراضي الروسية، فتفاهم هذه الأزمة قد يؤدي إلى انجرار جمهوريتي أنفوشيا وداغستان الإتحاديتين إلى الاتجاه الانفصالي نفسه ما يجعل روسيا وهذا نظرا للأهمية الكبرى التي تحتلها جمهورية داغستان من مزايا اقتصادية وإستراتيجية. خطورة بعض مطالب ونزاعات الحدود على وحدة الأراضي الروسية فمثلا النزاع مع الي بان بشأن جزر الكوريل بضلاله على العلاقات بين الطرفين الخطورة الناجمة عن تزايد نسبة الأعراق الأجنبية الآتية من وراء الحدود تشكل تهديدا لوحدة الأراضي الروسية، إن الحفاظ على الأمن القومي الروسي وحماية الأراضي الروسية من أبرز الأهداف للسياسة الخارجية الروسية، وهو هدف محوري لا يمكن أن تتخلى عنه، بل تستثمر كافة الموارد الموجودة لتحقيق هذه الغاية (فوزي، 2019، ص22)

2. الحفاظ والإبقاء على التطور الإقتصادي:

لقد قامت روسيا على بقايا الإقتصاد السوفياتي المنهار، الذي جلب لروسيا مكانة اقتصادية دولية ضعيفة جدا، لذلك حاولت أن تستعيد توازنها الإقتصادي السوفيتي المنهار الذي جلب لروسيا مكانة اقتصادية ودولية ضعيفة جدا، لذلك حاولت أن تستعيد توازنها الإقتصادي من جديد، عن طريق جذب الاستثمارات

ورؤوس الأموال، وتنشيط تجارة السلاح وزيادة الصادرات الروسية، وإقامة علاقات إقتصادية مع الدول (شليبي، 2009، ص258)

من أهم عوامل زعزعة مكانة روسيا العالمية في فترة التسعينات، الترددي الاقتصادي خاصة بعد الكارثة الاقتصادية 1998، الحفاظ على التقدم الاقتصادي من أهم أهداف الإستراتيجية الروسية الجديدة، فلا يمكن أن تكون لروسيا مكانة عالمية ووضعها الداخلي يعتريه الترددي، وهذا كان في مقدمة الأهداف التي تسعى بوتين إلى تحقيقها، وهذا التطور الاقتصادي له عدة أضلاع مهمة يقوم عليها الاقتصاد الروسي وهي القطاع النفطي بشقيه: النفط والغاز حيث أن روسيا عضو فعال في منظمة الأوبك وتعد من أكبر مصدري النفط والغاز، كما تشكل موردا رئيسيا للغاز للعديد من الدول الأوروبية منها، حتى أن الاعتماد يشكل ورقة ضغط سياسية على الدول المستوردة تستفيد منها روسيا في كثير من الأحيان، لكن شكلت موردا مهما من العملة الأجنبية نتيجة للتصدير بالإضافة إلى الاستثمار الخارجي في هذا القطاع، أما الضلع الآخر فهو الصناعات العسكرية حيث تعد روسيا من أكبر مصنعي مصدري السلاح في العالم إذ تسعى روسيا عبر مبيعات الأسلحة إلى الخارج بصورة رسمية وبيع مفاعلات الطاقة النووية إلى دول كإيران على جني العملة الصعبة والحفاظ على قدراتها الصناعية والبحثية وبالنتيجة تأكيد نفوذها وهيبتها، وهناك عوامل أخرى تسعى روسيا لتنفيذها من أجل الحفاظ على تنامي الوضع الاقتصادي مثل سعيها المستمر لجذب الاستثمارات ورؤوس الأموال، بالإضافة لتنشيط علاقاتها الاقتصادية والتجارية مع مختلف الدول والسعي إلى الحصول على معاملة تفضيلية وزيادة صادراتها لهذه الدول، وتشكل العلاقة الاقتصادية الروسية الصينية مثلا حيا على ذلك، إن مسألة تحقيق أكبر قدر من المنفعة الاقتصادية لروسيا هو أحد الأهداف المحورية للسياسة الخارجية الروسية، حيث في بعض الأحيان هناك تصلب روسي في أمور اقتصادية عالمية مثل أسعار النفط (كاتية-سليمة، 2017، ص62)

لقد قامت روسيا الاتحادية على أنقاض الاتحاد السوفيتي الذي أورثها بيئة اقتصادية ضعيفة، شابها العديد من التحديات والمعضلات وحالة من الترددي، والذي انعكس بشكل كبير على مكانة روسيا دوليا وسياستها الخارجية التي والت الغرب لفترة طمعا في الحصول على الدعم الغربي المساند للاقتصاد الروسي، وفي سبيل الخروج من هذا الوضع أقرت روسيا خطوات تقوم على إقامة علاقات طيبة ووثيقة مع الدول هدفت جذب الاستثمارات ورؤوس الأموال، والحصول على المساعدات الاقتصادية. تنشيط علاقات روسيا الاقتصادية والتجارية، والسعي إلى الحصول على المعاملة التفضيلية، وزيادة الصادرات الروسية من السلع والخدمات.

تنشيط تجارة السلاح، وزيادة الصادرات الروسية من الأسلحة وبدون أية ديون أو تأجيل الدفع. تسعى روسيا إلى توسيع نطاق الاستثمارات الآسيوية في روسيا، والدخول في علاقات قوية مع الشركات الاقتصادية في القارة، والحصول على دعم الدول الآسيوية لاندماجها في النظام الاقتصادي الدولي

بمؤسساته التجارية والمالية والنقدية، وفي اتجاه آخر، تسعى لزيادة صادراتها إلى آسيا، بما في ذلك صادرات السلاح وقد نجحت بالفعل في عقد صفقات مع دول مثل ماليزيا وكوريا الجنوبية واندونيسيا، إلى جانب الصين والهند، وكما تحاول فتح الأسواق الآسيوية أمام منتجاتها (الشيخ، 1998، ص10-11)

3. إقامة نظام دولي متعدد الأقطاب:

أكدت على استقلالية وتوازن السياسة الخارجية الروسية، ومراعاتها في الوقت نفسه لمصالح الدول الأخرى، مع الرفض الحازم لعالم يحكمه قطب واحد، حيث ذكر الرئيس بوتين: إن تحديات و تهديدات جديدة للمصالح القومية لروسيا قد بدأت تظهر على الصعيد العالمي، فهناك سعي متزايد نحو تأسيس هيكلية عالمية أحادية القطبية تسيطر بموجبها الولايات المتحدة عسكريا واقتصاديا على العالم باستخدام القوة، إن روسيا تسعى لتحقيق نظام عالمي متعدد الأقطاب يمكنه أن يعكس فعال التنوع الموجود في العالم الحديث بمصالحه الكبيرة. (أبو سهمدانة، 2012، ص97)

تؤكد استقلالية وتوازن وبنائية سياستها الخارجية، والطابع البرجماتي لها، ومراعاتها في الوقت نفسه لمصالح الدول الأخرى، مع الرفض الحازم لعالم يحكمه قطب واحد، حيث ذكر الرئيس بوتين: "إن تحديات و تهديدات جديدة للمصالح القومية لروسيا قد بدأت تظهر على الصعيد العالمي؛ فهناك سعي متزايد نحو تأسيس هيكلية عالمية أحادية القطبية تسيطر بموجبها الولايات المتحدة عسكريا واقتصاديا على العالم باستخدام القوة. إن روسيا ستسعى لتحقيق نظام عالمي متعدد الأقطاب يمكنه أن يعكس فعلا التنوع الموجود في العالم الحديث بمصالحه المتنوعة الكبيرة (Vladimir, 2000)

4. تجنب النزاعات العسكرية والحفاظ على السلام العالمي:

تحاول روسيا تجنب النزاعات العسكرية واستخدام وسائل غير العسكرية سواء في علاقتها الخارجية أو في العلاقات الدولية، طالما وقفت روسيا موقفا رافضا من أجل منع حروب ونزاعات مسلحة وحديثا يتبين ذلك في وقف روسيا بشكل حازم ضد قرار واشنطن شن هجمات على سوريا في عام 2013، بعد اتهام واشنطن لنظام السوري بشن هجمات كيميائية في سوريا، الأمر الذي سعت روسيا لمعالجته دبلوماسيا بتفاوض مع الولايات المتحدة والوصول إلى صفقة النزاع الكيماوي السوري مقابل توقف الولايات المتحدة الأمريكية توجها لشن هجمات على سوريا، هذا ما أظهر البراغماتية التي تتمتع بها السياسة الخارجية الروسية. (عامر، 2015، صص68-69)

وتجنب النزاعات العسكرية والتأكيد على مبدأ التعاون والصدقة مع شعوب ودول العالم كافة، وهو مطلب أساسي لتحقيق النمو الاقتصادي لروسيا، والحصول على أكبر قدر من الصفقات الاقتصادية التي من شأنها

أن ترفع مستوى الاقتصاد الروسي (زهران، 1998، ص25)

5. مكافحة الإرهاب:

إن الإعتبار الأساسي الذي جعل مكافحة الإرهاب أحد أهداف السياسة الخارجية الروسية ينبع من المصالح الأمنية الروسية، فشعور روسيا بتنامي موجة الفوضى على حدودها الجنوبية في القوقاز وآسيا الوسطى، التي من شأنها أن تقود إلى أعمال إرهابية وقد دفع دعمها للحرب على الإرهاب على إمتناع الولايات المتحدة الأمريكية الأوروبية الغربية عن انتقاد انتهاكاتها لحقوق الإنسان في تلك المناطق ومنطقة الشيشان(حسين،2017،ص3)، وأيضاً جورجيا التي تأوي مقاتلين من الشيشان لذلك فروسيا تعتبر الحركات الأصولية "الإسلامية" من أخطر التحديات التي تواجه أمنها الإقليمي ولا سيما أن ثمة جماعات متطرفة على غرار تنظيم القاعدة نجحت في تثبيت أقدامها وتهديدا لمصالح الروسية في منطقة جمهوريات آسيا الوسطى (أنطوني،2004 ، ص164-165)

الفصل الثاني

المتغيرات في النظام الدولي المعاصر وأثره على الاستراتيجية الروسية الجديدة:

إن التغيرات التي تحدث على المستوى الدولي من إعادة الهيكلة لبعض التكتلات، والمؤسسات والاحلاف، أو إقامة مؤسسات جديدة، أو التحولات من نظام متعدد القطبية إلى ثنائي القطبية أو إلى قطب واحد، وصولاً للمرحلة الحالية التي يعاني منها النظام الدولي من عدم الاستقرار بسبب الازمة الصحية العالمية لانتشار فيروس كورونا.شهد العالم منذ انهيار الاتحاد السوفيتي وحتى مطلع عام 2020 ثالث تحولات عميقة في النظام الدولي: الاولى وقد اقتصت بالتحول في هيكل النظام؛ حيث انتقل النظام من ثنائية القطبية إلى أحادية القطبية بزعامة الولايات المتحدة ثم ازدهار الصين لتنازع في الاحادية القطبية، والثانية تتمثل في طبيعة النظام الدولي فلقد حدث تحول جذري في قائمة الاهتمامات العالمية المتركرة حول الامن والاستراتيجية إلى قضايا النمو والتطور الاقتصادي، والبيئة والرفاهية والاقليات وحقوق الانسان، والثالثة تمثلت في بنية المؤسسة للنظام فيما يتعلق بحفظ السلم والامن الدوليين أو وظيفتها في معالجة المشكلات الاقتصادية والاجتماعية20، وهذا تسبب التحولات متغيرات دولية استهدفت إعادة رسم خريطة العالم من خلال عولمة النظام بالاعتماد علي اسس اقتصادية تتحكم بها الدول الكبرى لتحقيق مصالحها مقابل تهميش سيادة الدول وت ارجع إراداتها السياسية، ولم يلبث الامر أن يتحول فيما بعد أزمة جائحة انتشار فيروس كوفيد 19، ومع تعدد المتغيرات وتأثيراتها ، واهم من المتغيرات هما:

1.2: المتغيرات العالمية المعاصرة:

كانت هنالك جملة من التغيرات العالمية التي واكبت تظر السياسة الدولية وعلى جميع المستويات واثرت على طبيعة العلاقات الدولية وكذلك كانت لها تداعيات على اعادة بناء ستراتيجيات عالمية وتحديداً بالنسبة للقوى العظمى ومن بين تلك التغيرات والتحولات نشير الى أبرزها.

1.1.2: متغيرات العولمة :

مهدت عملية الاعتماد المتبادل إلى عملية أخرى وهي(العولمة) فمع بداية التسعينات ظهر في السياسة الدولية هذا المصطلح ليعبر عن ظاهرة تشير إلى تحول العالم إلى سوق وقرية عالمية واحدة تنتقل فيها عناصر الانتاج دون قيود في ظل نسق عالمي جديد يتخطى نسق الدولة القومية يقود تلك العملية ويحركها القوة الرأسمالية المتمثلة في الشركات متعددة الجنسية والحكومات التي تعمل لتحقيق مصالح تلك الشركات مستندة إلى مكتسبات "الثورة الصناعية الثالثة" التي أعطتها قوة تكنولوجية هائلة وقدرة اقتصادية هائلة علي تحقيق مصالح تلك القوى الرأسمالية من خلال تنميط العالم بما ينفق وتلك المصالح، ويقصد بالتنميط

في هذا السياق أن يسود العالم نموذج فكري واحد ذو أبعاد اقتصادية وسياسية وثقافية تتطابق مع المصالح الغربية. بيد أن هذا التنميط لا يعني صنع عالم متجانس واحد إذ إن العولمة تبدأ من تحديد مصالح القوى الرأسمالية الدولية وتضع المعايير التي تحقق تلك المصالح وتلقي على دول الجنوب عبء محاولة الاستفادة من تلك المعايير ومن ثم فإن العولمة ليست مجرد ظاهرة اقتصادية متعددة الأبعاد تضمن جوانب اقتصادية وسياسية وثقافية، وإن ظل الجانب الاقتصادي المتمثل في تحرير التجارة الدولية هو الجانب الأكثر أهمية 24 (علوي، 2005، ص 34-36)

وتمتلك العولمة مجموعة من التأثيرات السياسية والاقتصادية والثقافية والامنية مثل فتح الاسواق الدولية أمام الانتقال الحر للسلع والخدمات 25، بالإضافة الى اعادة صياغة ياغة مفاهيم العلاقات الدولية بما يعطي للدول الدافعة للعولمة فرصة الصعود إلى مصاف القوى الكبرى في النظام العالمي الجديد، وذلك بممارسة حق التدخل في شؤون دول الجنوب. فتلك الدول تطرح مفاهيم مثل حقوق الانسان والديمقراطية كمفاهيم يجب على دول الجنوب تطبيقها لتحقيق الاندماج مع العولمة، ويتم التدخل الانساني لمراقبة وحماية تطبيق تلك المفاهيم 26، وفيما يتعلق بالتأثيرات الامنية فإنها تعني أن حلف الاطلنطي سيكون له مهام في أماكن متفرقة من العالم والتي تحتاج إلى تدخل الحلف لحسم النزاعات من خلال مفهوم "إجراءات بناء الثقة" كطريق لحل الصراعات الاقليمية، وذلك حينما يكون لدول الجنوب مطالب إزاء الشمال مع التغاضي عن تلك الاجراءات إذا كان لدول الشمال مطالب إزاء دول الجنوب 28 المشاقبه (عاهد ، صايل ، 2018، بدون صفحة)

2.1.2: متغيرات فيروس كورونا:

يمثل انتشار فيروس كورونا المستجد أحد أهم المتغيرات التي أثرت على الايكولوجية السياسية للدول على المستويين الداخلي والخارجي، وخاصة الدول العربية التي تشهد صراعات داخلية مثل سوريا واليمن وليبيا نظراً الى انظمة الرعاية الصحية المتقهرة لديها وغياب القيادة فيها، خاصة وأن الاطراف المتحاربة يمكن ان تستثمر هذه الازمة لصالحها من خلال احتفاظ هذه الاطراف بالمساعدات الطبية لداعميها، ومن جانب آخر فإن هناك بعض الانظمة التي استثمرت الازمة الصحية لاحكام سيطرتها على النظام الداخلي ومخرجات السياسة الخارجية، ومن المحتمل أن تواجه بعض الدول العربية صعوبات في مواجهة تداعيات أزمة كورونا الاقتصادية، (خاصة الدول النفطية) (بكين، موقع اخبار اليوم، 2020)

3.1.2: متغيرات التنمية المستدامة:

تعتبر الاستراتيجيات والافكار الحاكمة للعلاقات الدولية مقياساً لرصد تحوالت طبيعة النظام الدولي وهذا نجده في متغيرات التنمية المستدامة منذ إعلان خطة الامم المتحدة للتنمية المستدامة في عام 2014، حيث جاءت تلك المتغيرات نتيجة تداعيات بروز مشكالت وقضايا ذات طابع عالمي، وما نتج عنها من تداعيات استلزمت التصدي، وذلك من خلال البرنامج الانمائي "للتنمية المستدامة". وفيما يلي تحليلاً لتلك التحوالت:

أ- البرنامج الانمائي "للتنمية المستدامة:

وضع البرنامج الانمائي في الامم المتحدة استراتيجية للدعم الفعال والمتسق في تنفيذ جدول أعمال التنمية الجديد "للتنمية المستدامة"، وذلك بهدف التعميم بين الجهات الفاعلة المعنية ومساعدة الحكومات في إدماج جدول الاعمال في الخطط والاستراتيجيات والميزانيات الوطنية، بالاضافة إلى مساعدة الحكومات على تسريع التقدم في تحقيق أهداف التنمية المستدامة بتحديد المعوقات، والتركيز على الغايات الانمائية الأكثر صلة بالايكولوجيا الوطنية، إلى جانب دعم السياسات من خلال توفير دعم سياسي منسق ومجمع للدول بتقديم حزمة متكاملة من خدمات دعم السياسات التي تتماشى مع أولويات البرمجة وتغطي هذه الخدمات مجموعة واسعة من المجالات تتمثل في الحد من الفقر والنمو الشامل للجميع وفرص العمل المنتجة، والمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة، ومواجهة فيروس نقص المناعة البشرية والصحة، والتكيف مع تغير المناخ، وتعزيز إمكانية الحصول على مصادر الطاقة المستدامة، والادارة المستدامة للأنظمة الايكولوجية البيئية، وإدارة المحيطات، وتعزيز المجتمعات المسالمة والشاملة للجميع (بوستي، موقع العلوم السياسية والعلاقات الدولية، 2019)

ب- بروز مشكالت وقضايا ذات طابع عالمي:

اكتسبت بعض من المشكالت الطابع والاهتمام العالمي، والتي تنصدرها قضايا حقوق الانسان وتطبيق الديمقراطية، ومشاكل البيئة وانتشار أم ارض نقص المناعة، والامراض الفيروسية المتطورة والتي اتخذت كآلية من آليات حروب الجيل الرابع؛ حيث تم اعتبار تلك القضايا من التهديدات غير العسكرية التي تحول دون استقرار العديد من الدول، الامر الذي كان محط اهتمام عالمي. إلا أن انتهاج الانتقاء والتهميش من قبل الدول الكبرى والعظمى إزاء الدول الصغرى والمتوسطة دفع إلى استخدام هذه القضايا الكبرى كأوراق ضغط أحياناً من قبل الدول الغربية وفي مقدمتها الولايات المتحدة الامريكية، على دول الاخرى، ليس بالضرورة لتحقيق الاستقرار والامن غير التقليدي على المستوى العالمي أو انتصاراً لهذه القيم أو دفعاً على درب هذه الاتجاهات، وإنما لخدمة مصالح ضيقة ومحددة للدول الضاغطة (بلعور، 2010، ص21)

2.1.4: المتغيرات التكنولوجية:

لم تعد القدرات العسكرية وحدها هي المعيار القياسي لتوزيع القوة والسلطة، فلقد تبوّت القدرات التكنولوجية مكانة رئيسية في تحديد القوة في النظام الدولي الجديد، حيث تميزت بيئة النظام بتسارع تراكم المعلومات، وزيادة استخدامها وتحولها إلى سلعة تدر الاموال الطائلة على الدولة التي تحتكر هذه المعلومات وتسارعت الاتصالات، الامر الذي أعلن معه ازدهار الثورة العالمية الثالثة-بعد الثورة الزراعية، والثورة الصناعية- وهي: الثورة المعرفية وعناصرها العلم والتكنولوجيا والمعلومات والثقافة، وقد تميز قادة المرحلة الثالثة، وهم رجال الاعمال وقيادات الشركات العابرة للحدود والقيادات السياسية بسرعة وكثافة الاتصالات، وأصبح الامتداد المعرفي يتخطى الحدود الجغرافية ويشمل مختلف دول العالم، وهو الامر الذي أدى إلى نشوء وحدات دولية جديدة وبرز قضايا جديدة في السياسة الدولية بدأ بتحول المعرفة إلى سلع منتجة قابلة للتصدير فيتحول الاقتصاد الريعي إلى اقتصاد معرفي، ومروراً بأقمة المدن الذكية، ووصولاً الى تسخير الذكاء الاصطناعي في إدارة الدولة. ومن ثم زادت القدرة التفاعلية للنسق الدولي؛ فالدول التي امتلكت زمام الثورة الصناعية الثالثة استطاعت أن تسود في النظام الدولي (بلعور، 2010، ص55)

2.1.5: المتغيرات الاقتصادية العالمية:

مجموعة من المتغيرات الاقتصادية التي ساهمت في التأثير على طبيعة التحولات التي كان لها الدور الابرز في تشكيل النظام الدولي على النحو التالي:

أ- ظهور التكتلات الاقتصادية الدولية:

تعتبر سياسة العتماد المتبادل وتقسيم العمل في مجالات الاستثمار والتجارة من أهم خصائص النظام الاقتصادي العالمي الحديث، والتي يتم تحقيقها من خلال سعي الدول المتقدمة والنامية على اختلاف مذاهبها الاقتصادية ودرجات نموها لاقامة تجمعات اقتصادية عملاقة تحتفظ فيه الدول القطرية بشخصيتها القانونية ومكانتها وسيادتها. ويمكن النظر للتكتلات الاقتصادية على أنها تعاون بين دول التكتل وتكامل في الانتاج وفي ذات الوقت جدار لمواجهة الاقتصادات الاخرى القوية. إلا أن هذه التكتلات لا تتوقف عند نقطة المصالح الاقتصادية بل تنظر إلى أفق بعيد وأشمل للتحول بعد ذلك إلى كتل سياسية كبرى، ومن أبرز تلك التكتلات (الاتحاد الاوروبي- نافتا-البريكس-آسيان-إيبسا- تجمع الميروكوسور)، (عبد الحميد، 1998،

ص45)

ب- اقتصاديات المعرفة:

يشهد الاقتصاد الجديد تغيّرات جذرية في آليات اقتصاديات السوق، والتحول نحو ما اقتصاديات المعرفة، وهو الاقتصاد الذي يشكل فيه إنتاج المعرفة وتوزيعها واستخدامها المحرك الرئيسي لعملية النمو المستدام ولخلق الثروة وفرص التوظيف في كل المجالات. كما أنه يقوم على أساس إنتاج المعرفة، واستخدام ثمارها وإنجازاتها، بحيث تشكل هذه المعرفة مصدراً رئيسياً لثروة المجتمع المتطور ورفاهيته، وفيما يتعلق بأشكال المعرفة فهي تتمثل في: المعرفة الصريحة التي تشتمل على قواعد البيانات والمعلومات والبرمجيات وغيرها، أو المعرفة الضمنية التي يمثلها الافراد بخبراتهم ومعارفهم وعلاقاتهم وتفاعلاتهم (دياب، مجلة الدفاع المدني اللبناني، 2008)

ج- الانتقال إلى اقتصاديات السوق:

يتصور أميركي يري ان الاقتصاد الرأسمالي هو الافضل وانه يصلح لجميع دول العالم، مستخدماً كل من البنك الدولي وصندوق النقد الدولي كأداة عالمية، إلا أن منذ عام 2008، مازالت الاقتصاديات الرأسمالية تعاني من تداعيات الازمة المالية، الامر الذي مهد إلي تراجع تأثير البنك الدولي وصندوق النقد الدولي وخاصة بعد أن تم افتتاح بنك التنمية الجديد من جانب مجموعة بريكس في مدينة شنغهاي في الصين عام 2015، والهدف منه إنشاء منظمة دولية شبيهة بالبنك الدولي قادرة على تمويل المشاريع التنموية في البلاد النامية (أنطونيو، 2002، ص23)

2.2: روسيا وامكانية بروزها كقوى عالمية:

شكل سقوط جدار برلين عام 1989، ايذانا ببدء مرحلة جديدة في العلاقات الدولية، ابرز ملامحها، غياب مرحلة القطبية الثنائية "system Bipolar" في صناعة القرار الدولي، والتي تحكمت بأحوال العالم منذ عام 1945، استخدم فيها طرفا المعادلة، كل اساليب وادواته الصراع التي تمكنهما من دامة هيمنتها على المسرح الدولي خصوصاً، ان ذلك المسرح، شهد العديد من التوترات التي كادت تؤدي الى مواجهات مدمرة بين القطبين (بريجنسكي، 1999، ص18)، هذه المرحلة، هيأت الظروف لمرحلة اخرى، كان ابرز ملامحها، فشل وانهيار التجارب الاشتراكية في منظومة المعسكر الشرقي، مع تفكك واندثار حلف وارشو احد ابرز ملامح الحرب الباردة واهم من ذلك كله، تشطي الامبراطورية السوفيتية وتناثر جمهورياتها في اتجاهات شتى (فيتالي، 2006، ص96)

في تلك المرحلة كان المنافس الأنجلوسكسوني (Anglo-Saxons)، على الضفة الغربية من الكرة الأرضية، يرقب تطورات مايجري في الشرق عن كثب، ويتهيأ لاقتناص أقرب فرصة للتفرد بعرش الهيمنة على صناعة القرار على الكوكب الأرضي. ثم قدمت له حرب الخليج الثانية عام 1991، فرصة لا تتكرر بطغيان قوته ونفوذه على الجميع، مما اعطاه الأرجحية المطلقة في ادارة الشؤون الدولية. وهذا ما بان واضحا حتى في القرارات التي يتخذها مجلس الأمن الدولي فقد كانت تتم تلك القرارات بوتائر سهلة وبسرعة غير معهودة، وبالطريقة التي صممتها الادارة الامريكية 14، وما كان يحدث، ضيع هيبة ونفوذ كثير من الدول الكبرى، بحيث لم يتجرأ احد منها ان يهدد او يستخدم حق النقض "الفيتو" (الربيعي، 2007، ص 194)

بدأ المنافس الامريكي، منتشيا بسقوط القطبية الثنائية، وما كان يحدث في روسيا من فوضى عارمة، بحيث شاء ان يقطع كل الشكوك حول تفرد الهيمنة على ادارة الشؤون السياسية والاقتصادية والعسكرية والثقافية في المسرح الدولي، حين بدأ شكلاً من اشكال استعراض القوة، مرسلًا اساطيله البحرية والجوية الى ابعد المواقع واخطرها، وهذا ما شاهدناه في العراق وافغانستان والصومال ويوغسلافيا ورواندا. دون ان يخفف من حدة اساليب سياساته في مسارح دولية اخرى متازمة مثل، كوريا ومنطقة القفقاس ودول آسيا الوسطى ولبنان وايران. بل انه خطى خطوة تحمل من المخاطر الشيء الكثير، حينما بدأ بالتعدي على مناطق نفوذ الاتحاد السوفيتي السابقة، مفككاً المواقع الاستراتيجية للوجود الروسي، من خلال اغراء تلك الدول بالانضمام لحلف الناتو، تمهيدا لانضمامها للاتحاد الاوربي (فيتالي، 2006، ص 114)

1.2.2: روسيا والعودة الى الساساسة التنافسية مع الولايات المتحدة الامريكية:

وبعد احداث 11 أيلول/سبتمبر 2001، فقد حصل تحول عميق في شكل السياسات الامريكية وتنفيذها ازاء الجميع بمن فيهم اصدقائها وخاصة باتجاه استعادة النزوع العدواني الامريكي، مع الافراط في استعمال العنف والقوة، بحيث بات قول الرئيس الامريكي "بوش الأب" والمتلخص "من لم يكن معنا فهو ضدنا" سياسة امريكية واضحة، معتبرة ان معركتها الاساسية في هذا القرن، هي الحرب الدائمة على الارهاب (الربيعي، 2007، ص 174)

لكن ومن اجل تخفيف الشكل العدواني، واستحداث شكل تلطيف لتلك السياسات، فقد مزجت الولايات المتحدة الامريكية مطالبيها الرئيسية الخاصة بمحاربة الارهاب، بدعواتها الملحة، لنشر الديمقراطية مع الدعوة لتخفيف اجراءات الدولة ازاء مواطنيها بما يرتب لابعاد اشكال الهوية القومية عن التناول. على الجانب الاخر، وتاكيداً لعدوانيتها فأن الولايات المتحدة الامريكية، لم تنفك في تنشيط النعرات

الطائفية والاثنية، وتبني لافئات حملت معاني مقبته غابت عن الذاكرة الجمعية لحقب طويلة، مثل: صراع الحضارات ونهاية التاريخ والشرق الاوسط الكبير الذي مالبث ان جرى تحديثه تحت مسمى الشرق الاوسط الجديد والحرب الاستباقية والصدمة والرعب، وغيرها مع ما يرافق ذلك من اشكال العولمة المتوحشة، وافعال الشركات المتعدية الجنسيات والعبارة للقرارات والمستهدفة العبث والنهب لثروات الآخرين. كل ذلك كان يحدث، مع ما رافقه من لغة اعلامية هجومية ضد من تسميهم الولايات المتحدة بأنظمة الاستبداد، لأنها تستهدف اعادة تشكيل خارطة الاوضاع بما يتلائم ويتوافق وسياساتها الكونية. وهذا بالتأكيد لن يكون محل رضا من قبل كثيرين، وفي المقدمة منهم روسيا (السعدون، 2001، ص61)

وطوال أكثر من عقدين، فقد انكفأت روسيا عن ممارسة دورها واستحقاقها الدولي، راضية بالنتائج المتحققة على الارض، تاركة الامريكان لممارسة الافراط في القوة وفي أي موقع كان لهم تماس مباشر معه، مما عرضهم للاستنزاف في بقاع عديدة من العالم، هذا المتغير العميق، دفع روسيا التي عاشت حالة من الذهول والفوضى مع ما رافق ذلك من انهيار اقتصادي واجتماعي واخلاقي، وبروز مافيات تعرض كل شيء للبيع، بما في ذلك البشر والتاريخ والا نجازات العلمية، خلال العقد الاخير من القرن الماضي. لكن شعبها سرعان ما استعاد وعيه، بعد ان عرف حجم الكارثة وعمقها، ومن حسن حظه، ان يترافق في تلك المرحلة مجيء الرئيس "فلاديمير بوتين" في الموقع الرئاسي، فعمل بصمت واخلاص، من خلال اعتماده على الملاك الامني والعسكري والاستخباري في ادارته لمؤسسات الدولة التنفيذية والقضائية والتشريعية التي وقعت فيها في اثناء حقبة الرئيسين "غورباتشوف ويلتسين" (نيكولاي، 2006، ص137)

وفي هذا الجانب، وتأكيداً على الدور العالمي لروسيا فان بوتين ومن جاء بعده يسعون وبإصرار عنيد من اجل العمل لبناء وخلق نظام عالمي جديد قادر على استيعاب روسيا الجديدة والمتجددة، كما ان السياسة الروسية الجديدة لاتقبل العمل كوسيط لتسهيل ضخ موارد وثروات جمهوريات القوقاز وآسيا الوسطى لصالح أية قوة كبرى، لأنها تعد هذه الجمهوريات بمثابة مناطق نفوذ لها، ترتبط ارتباطاً وثيقاً بامننا القومي ومصالحها الاقتصادية والاستراتيجية (ايمن، 2008، ص87)

2.2.2: استراتيجية عالم متعدد الاقطاب:

ان الدب الروسي، لم يطل غفوته، خاصة بعد مجيء "بوتين" لموقع الرئاسة، الذي بدى زعيماً نشطاً يعيد للتاريخ الروسي حضوره على الساحة الدولية، وهذا ما بان في العديد من القضايا الرئيسية والملتهبة، مثل العدوان الامريكي على العراق واستمرار التعاون مع طهران في استكمال برنامجها النووي بمفاعل بوشهر، او في تحديث الماكنة الصناعية والعسكرية الروسية، من خلال انتاج احداث مقاتلة في العالم او في تصنيع صاروخ عابر للقارات بقوة دفع ذاتي وقادر على حمل رؤوس نووية... والكثير من القضايا الاخرى. ان عودة روسيا لمسرح الصراع الدولي، بات حاجة عالمية، ازاء الاندفاع والغرور والانفلات الذي طبع السلوك الامريكي، منذ هيمنتهم على المسرح السياسي الدولي. وهذه العودة، مع ما يرافقها من نمو لقوة الاتحاد الاوربي، مع الصعود المتنامي للقوة الصينية، ستكون جميعها المسالك الرئيسية لانجاز عالم متعدد الاقطاب، تتنافس فيه قوى متعددة، بعد ان وصلت الولايات المتحدة الامريكية الى نهاية مرحلة التفرد والهيمنة على النظام الدولي كقطب وحيد، مما يهيء الاجواء للجميع، لانجاز السلام العالمي، بعيدا من اجواء القوة والانفلات والتي كانت ابرز ملامح عصر الهيمنة والتفرد منذ عقد التسعينيات في القرن الماضي (Andrew, 2008, P126 –)

قال الرئيس الروسي فلاديمير بوتين، الأحد، إنَّ روسيا "قوة عالمية"، مشدداً على أنها "لن تسمح أبداً بأي هيمنة أو إملاءات خارجية"، بينما حذَّر الرئيس الأوكراني فلوديمير زيلينسكي من أنَّ موسكو قد تستغل احتفالات كييف في 24 أغسطس الجاري بذكرى استقلالها، للقيام بعمل استفزازي، وفي خطابه المشبع بالنفس القومي، في وقت تواجه فيه روسيا تحديات الحرب واستنزافها في أوكرانيا، قال بوتين: إنَّ العلم الوطني "يرمز إلى إيماننا بقيمتنا التقليدية التي لن نتخلَّى عنها أبداً، وهي الحقيقة، والعدالة والتضامن، والرحمة، واحترام تاريخ روسيا المستمر منذ قرون، وإنجازات أسلافنا وانتصاراتهم التي تلهمنا لنرعى وطننا وندافع عنه، ولا نسمح أبداً بأي هيمنة أو إملاءات أجنبية(موقع الشرق، 2022)

إن وجود روسيا وتمركزها عسكرياً أو اقتصادياً، وعبر سلاح الطاقة وأسواقها، وخطوط إمداداتها في المناطق الحيوية والساخنة في العالم بطريقة أو بأخرى، كل هذا هل يجعلها مركزاً من مراكز الهيمنة العالمية التي تؤثر على جزء كبير من الكرة الأرضية؟ وهل تتمتع روسيا الاتحادية بنفوذ دولي خاص يجعلها شريكاً دائماً في سير الأحداث العالمية وتنظيم الشؤون العالمية؟ وبما أنها تعتمد على علاقات مختارة متبادلة مع الكثير من الدول، هل نستطيع أن نطلق عليها قوة عظمى؟ وذلك وفق درجات متفاوتة من الصعود والهبوط في مؤشرات القوة، وهل تملك يداً من حديد تستطيع أن توجه من خلالها ضربة

عسكرية متعددة الأغراض والأماكن، أو تشن حملات أو حروباً باردة دبلوماسية أو تجارية وتصنيعية أو مالية أو معرفية وثقافية، أو تقنية متقدمة، وتؤثر على أزمات العالم الاقتصادية، وتساهم في تشكيل قيم ومبادئ اجتماعية، ووجهة نظر ورأي عام عابر للقارات، وهو ما ينطبق فقط على الولايات المتحدة في الوقت الحاضر، ولذلك فهي لا تزال القوة العظمى الأكثر نجاعة وفاعلية وتأثيراً نوعياً في العالم.

3.2.2: روسيا الجديدة من خلال الاعتماد على استراتيجية (الطاقة والنفوذ):

وفي المقابل، تملك روسيا حضوراً مؤثراً في المناطق التي تملك أكبر مخزون استراتيجي للنفط والغاز، وتؤثر على المحاصيل العالمية المرتبطة بالغذاء، وفي المستقبل، سيصبح القمح أهم من النفط والسلاح، حيث بلغت صادرات روسيا من الأسلحة في العام الماضي نحو 15 مليار دولار، في حين بلغت قيمة صادراتها من الحبوب والمنتجات الزراعية 20 مليار دولار، ولكن من جهة أخرى هناك أجندة التغيير المناخي، وأزمة المصادر المائية والمخزون الجوفي التي بدأت تلوح في الأفق لدى روسيا، هذا بالإضافة إلى جفاف بعض أهم البحيرات الروسية، ونقص منسوب المياه في بعض المناطق، ودور ذلك في التمدد الروسي الحتمي من أجل تحقيق الأمن المائي، والضغوط التي سوف تواجهها في هذا الجانب. ومن جهة أخرى، تعتمد ميزانية روسيا على إيرادات الطاقة بنحو 70% من إجمالي إيرادات الميزانية، وهي عرضة لمخاطر انخفاض أسعار النفط العالمية، وكيف سينجح الرئيس بوتين وحكومته في ضمان توازن واستقرار التمويل الحكومي. والقوى العظمى يجب أن يكون لها المقدرة على استخدام قوتها كعامل فصل وتحقيق التوازن المنشود سلمياً بقدر استخدامها لها في الحروب والصراعات على نطاق عالمي، فتعرف متى يجب أن تتصرف كقوة عظمى ومتى يفضل عدم تدخلها، والوقوف لآعباً متفرجاً قد يحرك الأمور عن بعد وبأساليب لها أيديولوجية دولية، وعدم الركون فقط التأثير على الدول الأخرى من خلال قوتها العسكرية والمنظمات الأممية، وألا تقع ضحية للضغوط الجيوسياسية، بل هي من يفرضها ويتحكم بالنمط الذي تسير به، فروسيا وقواها الناعمة وفيالقها الدبلوماسية، والتأثير على البلدان الأخرى والتحالفات والمنظمات الدولية له وجود يذكر، ولكن هل يوجد قبول واسع في كل دول العالم لرموز ونجوم مجتمعتها على الصعد والنشاطات الإنسانية كافة؟ مما يسهم في تلاقي وتبعية فكرية طوعية، والتي بدورها تشكل مفاهيم جديدة، وتفرض أجندات طويلة الأمد، وتتمرر رأياً عاماً ورؤية معينة! وروسيا لا تملك كل تلك الأدوات الناعمة، وعليه هل يعدّ مصطلح إمبراطورية معاصرة أقرب للصواب من مصطلح قوة عظمى؟ لبروز نظام متعدد الأقطاب وبصور اعتمادية تبادلية يكون التحالف ضمنها هو القطب، وله مركز هيمنة يمثله على الساحة العالمية، ويكون له الحضور الأكبر.

فقدى الروس من دون شك إمكانيات النمو التقني، والتصنيعي والمعرفي، وازدهار البحث العلمي، ولكن روسيا لا تستطيع أن تجذب أفضل العقول لأراضيها، ولا تعدّ أبرز الجامعات والكليات ومختبرات البحوث في العالم ضمن الترسانة الروسية للهيمنة. كما لا يوجد بجانب روسيا حلفاء استراتيجيين كافيين لتحدي الهيمنة الأميركية وتمدد التنين الصيني، وهل ستقبل الصين بدورها تشكيل تحالف رسمي وشمولي مع روسيا ليتحول النظام العالمي إلى ثنائي القطب؟ ويبقى سؤال الوحدة الوطنية مصدر قلق دائماً للقيادة الروسية، والأقليات، ونبرات الاستقلالية وتقرير المصير، في ظل المبادئ الدولية التي ترشد الدول القومية. وبدورها تشكل مشاكل الفقر والجوع والبطالة والإدمان والجريمة المنظمة تحدياً قائماً لدى الروس، خاصة في ظل ارتفاع مستويات المعيشة وارتباطه بالغلاء الفاحش ونفشي الظلم الاجتماعي. وإذا كانت روسيا تريد أن ترى التغيير كل يوم، فيجب عليها الإصلاح في كل يوم، وهو أمر مرهق لميزانيتها في ظل حجم الديون السيادية وفوائدها المرتفعة. كما أن روسيا تراهن على تكنولوجيا الاتصالات والذكاء الاصطناعي لتحقيق قفزة خارقة للعادة لرسم خارطة مستقبل العالم (صحيفة الاتحاد، 2022)

4.2.2: روسيا واستراتيجية استرجاع حلم القطب الدولي:

غالباً ما يثار سؤال جوهرى وهو «ماذا تريد روسيا البوتينية؟» وبمعنى أدق ماذا يريد بوتين لروسيا أن تكون؟ هل يراها في أحلامه كما رآها القياصرة والزعماء الشيوعيون في أحلامهم وسياساتهم قوة بمعالم إمبراطورية؟ كلهم جربوا. وكانت لهم إمبراطورياتهم. دفعت روسيا الثمن غالياً لتوسيع إمبراطوريتها وحماتها. لم تكن حربها مع قوات نابليون أول الحروب ولا آخرها. بعدها دخلت في سلسلة من التحالفات الأوروبية وحرباً مع اليابان انهزمت فيها شر هزيمة وحرباً عالمية أولى ثم انعزال قصير الأمد يليه الاشتراك في حرب عالمية ثانية حماية لثورتها. كانت الحرب فرصة لتوسع روسيا كما لم تتوسع من قبل. أم أنه، ونقصد الرئيس بوتين، يريد، أو يريد أيضاً، أن تعود روسيا لتكون قوة عظمى، وعلى وجه الدقة لتصبح قوة عظمى ثالثة، في نظام جديد للقمّة الدولية جارى صنعه أو صياغته، إلى جانب الولايات المتحدة الأمريكية وجمهورية الصين الشعبية. بهذه الصياغة نعنى بكل الوضوح الممكن أن الرئيس بوتين لا بد ويعلم حق العلم أن هناك فجوة واسعة تفصل بين القطبين الصينى والأمريكى من ناحية والاتحاد الروسى من ناحية أخرى. لا يكفي أن تصعد روسيا في المكانة الدولية مستفيدة من كبوات القطبين الآخرين. هي مثلا تبدو مستفيدة من الخروج المشين لأمريكا من أفغانستان وهي الآن تسرع خطوات خروج أمريكا من قواعدها الجوية في دول الجوار الروسى في شمال وسط آسيا. أمريكا فشلت في منع عودة التطرف الإسلامى إلى أفغانستان واستمرار وجودها في دولة أو أكثر من دول الجوار لا يضمن عدم تكرار الفشل. من ناحية أخرى تبقى جروح الطرفين الروسى والأفغانى غائرة منذ أيام حرب التحرير الأفغانية ضد

القوات السوفييتية المحتلة. وبالتالي بينما يحق للصين الآن الحصول بسهولة على امتيازات استراتيجية في بلاد الأفغان لن يحق لروسيا الشيء نفسه قبل أمد طويل. من ناحية ثالثة خرجت الهند من أفغانستان، كما خرجت أمريكا، خاسرة بينما استمرت باكستان، حليفة الصين، مستفيدة لمدة أخرى قادمة. من ناحية رابعة تبدو، ولا مبالغة في القول أن، الهند بظروفها الراهنة قد تصبح عبئا وربما عالية على حلفائها، وبخاصة روسيا تقليديا وأمريكا حديثا، ولصالح كل من الصين وباكستان، ولاحظنا خلال السنوات الأخيرة أن روسيا عادت تجرب التوسع بالنفوذ في الشرق الأوسط منذ أن اتضحت لها في أيام الرئيس أوباما نية الأمريكان الخروج من الشرق الأوسط. بعد سنوات تأكدت نية الخروج. تأكدت معها تعديلات في السياسات والتوجهات لا تقل أهمية. منها مثلا أننا صرنا نعرف أن أمريكا لن تخرج تماما من الشرق الأوسط وأن روسيا لن تدخل تماما. أمريكا لن تخرج تماما إذ وجد في داخلها وفي الشرق الأوسط من ينهبها إلى أن خروجها الكامل يعنى انتقاصا في مكانتها كقوة عظمى. وروسيا لن تدخل تماما بمعنى أنها أصلا لم تزمع التوسع في جميع أنحاء وفي قواعدها السابقة أفقيا أو رأسيا على الأقل في الأجل المنظور. من التعديلات الهامة ما طرأ أو تم فرضه على الصراع العربي الإسرائيلي. إذ بالخروج الأمريكي وإن كان غير كامل أو شامل تسارعت خطوات التسوية بشروط إسرائيلية. لا تسمح المساحة المتاحة لهذا المقال بالتناول المطول للعلاقة بين الخروج الأمريكي من الشرق الأوسط وتسارع خطوات التسوية بشروط إسرائيلية، أو بالتعليق المفصل على العلاقة غير المباشرة بين نية الخروج الأمريكي وانتهيار أو على الأقل انحدار وتيرة وأفكار وسياسات العمل العربي المشترك. الواضح لنا تماما أن حالة من التسيب أصابت ما تبقى من علاقات وفاق بين دول المنظومة العربية بالتصادف مع نية أمريكا في الخروج. هنا يبدو لي أن نفوذ روسيا في الإقليم لم يتضرر كثيرا نتيجة هذه التطورات الأخيرة وأهمها الزيادة المفاجئة والهائلة في النفوذ الإسرائيلي على صعيد الإقليم. يبدو لي أيضا أن بين العرب، وبقية أمم الشرق الأوسط من أحس بانحدار قوة أمريكا والأفول المتدرج لنجمها في سماء الشرق الأوسط فراح يبتكر من السياسات الجريئة ما يعوض به هذا التطور في موازين القوة الإقليمية. وأظن، وبعض الظن له دوافع، أظن أننا نعيش في مرحلة فريدة من نوعها. إذ نرى قمة دولية جديدة تتشكل من تراكم أعمال تعاونية قامت بها الأطراف الثلاثة ثنائيا وأحيانا مجتمعة. كنا شهودا على سنوات عديدة لعب الطرفين الصينى والأمريكى أدوارا أمتعت عديد الأكاديميين المتخصصين، سنوات قدمت نموذجا في «التكامل» الاقتصادى بين قوة تصعد وهي الصين وقوة تتحدر وهي الولايات المتحدة. على الناحية الأخرى قدمت العلاقة بين أمريكا في عهد دونالد ترامب وروسيا نموذجا لا يختلف عن النموذج الذي سبق أن قدمته العلاقة بين الصين وأمريكا في مراحلها التأسيسية وقبل أن تنطلق المنافسة الاستراتيجية في صورتها العدوانية. تغير الكثير على كل حال سواء نتيجة التخبط السياسى في أمريكا الذي صاحب نهاية عهد ترامب أو نتيجة تسارع الانحدار الأمريكى الذي صاحب بدايات عهد بايدين. بعض هذا التغير يدفع الآن كلا من روسيا والصين إلى حرص زائد وبذل

جهد خاص لتأكيد أحقيتهما في موقع على القمة. وما الصاروخ الذي أطلقته موسكو لتدمر به قمرا اصطناعيا في فضاء الكون إلا خطوة سوف تليها خطوات تسعى لتأكيد حق روسيا في موقع على القمة. هكذا تحاول روسيا وتجاوزف بتكلفة باهظة لتكون طرفا ثالثا في المنافسة الاستراتيجية بين الصين وأمريكا (موقع الشروق، 2022)

3.2: تحديات الاستراتيجية الروسية في طريق عودتها نحو العالمية:

تصاعد الحضور الروسي في المنطقة، وعلى الطابع الاستراتيجي الذي يتميز به التوجه الروسي، وأشارت في البداية إلى أهمية فهم الأبعاد التي تؤهل أي دولة لممارسة أدوار عالمية مؤثرة، وتصبح لاعباً فعالاً على المستويين الدولي والإقليمي، ولخصت الشيخ تلك الأبعاد فيما أسمته مثلث الدور العالمي، والذي يتكون من قيادة ذات رؤية، وإمكانيات اقتصادية، وقدرات عسكرية ضخمة تمكنها من حماية تحركاتها ومصالحها. ويبدو أن الأبعاد الثلاثة متوفرة لدى الدولة الروسية، ما مكنها في ظل فترة بوتين من العودة مرة أخرى لمربع القوى الكبرى. تهديدات وتحديات (موقع المستقبل، 2022)

فإن الدولة الروسية ما زالت تحلم بتحقيق ما يسمى بـ "القفزة الاستراتيجية" للنفوذ الروسي. وهو الهدف الذي واجه عدداً من التحديات حتى في ظل الاتحاد السوفييتي السابق، من أهمها:

1- تحدي النفاذ للبحر الأحمر، حيث تعثرت روسيا لسنوات طويلة لأن تصل فيه إلى نقطة ارتكاز محورية، خاصة مع حرص الولايات المتحدة، من خلال ممارستها سياسة الاحتواء، على الحيلولة دون حدوث ذلك.

2- تهديد الإرهاب، حيث يحيط بروسيا حزام إرهاب ممتد من سوريا إلى أفغانستان ويتصل بالتأكد بالإرهاب في الداخل الروسي.

3- تواجه روسيا سلسلة من العقوبات الاقتصادية ومزاحمة في سوق الطاقة، هذا فضلاً عن المناورات والتحركات المقلقة لروسيا في البحر الأسود وغيرها من التحديات الأخرى.

وتحاول موسكو كسر تلك الحلقات والتحديات للتحرك في نطاق أوسع، وهو ما دفعها للتحرك في فضاءات أوسع في أفريقيا وآسيا، والشرق الأوسط الذي يعتبر نقطة ارتكاز مهمة لروسيا، تحاول من خلالها أن تؤكد مكانتها كقوة كبرى، قادرة على حماية مصالحها. فضلاً عن خلق بدائل وأسواق مختلفة، خاصة في مجال الطاقة ومجال السلاح.

من أهم التحديات التي تواجه الاستراتيجية الروسية هما:

1.3.2: التحديات الداخلية للاستراتيجية الروسية:

-الأزمة الاقتصادية: لقد عانى الاقتصاد الروسي من الانحلال مدة طويلة قبل أن يتولى بوتين منصبه كرئيس للدولة الروسية فقد امتلكت روسيا القوة العسكرية لكنها افتقرت إلى القاعدة الاقتصادية. فقد كانت رؤية الرئيس يلتسن أن العلاج المفيد للاقتصاد الروسي هو الانتقال إلى الرأسمالية مرة واحدة أو ما يسمى (العلاج بالصدمة) لتحقيق النمو الاقتصادي وبدأ منذ العام 1992، بتحرير التجارة وخفض الإنفاق الحكومي وإصلاح الضرائب وخصخصة مؤسسات الدولة وغيرها لتحقيق هذا الهدف (الأمانة، 2000، ص30-29)

الاقتصاد الروسي: إن تحسين المستوى المعيشي للسكان بشكل كبير والعمل بالطرق الملائمة على مضاعفة الناتج المحلي الإجمالي وتنويع مصادر الاقتصاد الروسي وتحويله من اقتصاد ريعي يعتمد على بيع النفط والغاز إلى اقتصاد صناعي وزراعي متنوع.. يتطلب وضع خطط واستراتيجيات متوسطة وبعيدة المدى. فمزال اقتصاد روسيا، على الرغم من تسجيله نمواً سريعاً ومطرداً خلال سنوات حكم بوتين الثمان، إلا أنه يحتاج إلى تحسين في الكثير من الأوجه.. فالتضخم مثلاً ما زال يسجل أرقام مرتفعة وهو ما يعرض الإصلاحات في البلاد للخطر من خلال ابتلاع النمو في دخل المواطن الروسي. وهي أمور دفعت بالرئيس مدفيديف بالتعهد بتنفيذ البرامج التي وضعها بوتين من أجل روسيا حتى عام 2020، بما فيها برنامج لمجتمع يتيح فرصاً متساوية للناس لتطوير أنفسهم، وتنمية اقتصاد يقوم على الابتكار ويكون أكثر فاعلية، وخلق طبقة متوسطة أكبر. كما تعهد بان يجعل روسيا إحدى الاقتصاديات الخمسة الكبرى في العالم خلال فترة قادمة تتراوح بين 10 و 15 عاماً، وهو ما يعني ضرورة وضع خطط ذات أهداف طموحة تركز على تحديث روسيا وجعلها ذات قدرة تنافسية عالمية في مجالات أخرى إلى جانب النفط والغاز والأسلحة، ويتعين تبني استراتيجيات وإجراءات فعالة لتحويل مسيرة الاقتصاد من صادرات الطاقة والأسلحة إلى الابتكار وصادرات منتجات أخرى... ويجب أن تستهدف سياسة روسيا الاقتصادية الخارجية في المستقبل البعيد شغل موقع الصدارة في توريدات موارد الطاقة و السلع التكنولوجية الراقية، وكذلك استثمار الميزات التنافسية المتوفرة في ميدان النقل، وفي قطاع الزراعة وتصنيع الخامات (الامارة، 2009، ص87)

- رفع فعالية عمل جهاز الدولة والعمل الجاد على الحفاظ على هيبة القيادة، والحكومة التي استطاع ان يضمناها فلاديمير بوتين، ولو بشكل نسبي، وذلك بعد عقد من الزمان وصفت فيه روسيا بدولة المافيا وتفشي الفساد، وباتت فيه قيادة الدولة في عهد يلتسنين مصدراً للسخرية المحلية والعالمية. يتعين اخضاع الفروع التنفيذية والقانونية، التي يقول النقاد إنها تأكلت بسبب البيروقراطية والفساد المتفشيين، لإدارة وتشغيل أفضل. وهو امر يعترف به ميدفيديف ففي خطاب ألقاه يوم 15/شباط 2008، أكد (إنه يجب

علينا دخول معركة حقيقية، معركة صعبة ضد المرض الخطير الذي أصاب مجتمعنا وهو الفساد. إننا بحاجة الى وضع خطة وطنية خاصة لمكافحة الفساد وتنفيذها (الامارة، 2009، ص87)

-المؤسسة العسكرية: إن إصلاح المؤسسة العسكرية الروسية وتطوير الجانب العسكري الروسي بالشكل الذي يصب في حفظ هيبة الجيش الروسي ورفع إمكانية المنافسة في الأسواق العالمية يعد من التحديات التي تواجه رئاسة ديمتري ميدفيديف. فهو أمر يتطلب تطوير الصناعة العسكرية الروسية ومدتها بالتقنية العلمية المتطورة والتي تساهم في زيادة قدرتها في المنافسة الدولية في مجال البيع والتي تعود بالنتيجة على الاقتصاد الروسي بالكثير من الفوائد. كما تصب في النهاية في إمكانية النهوض بواقع الجيش الروسي والمؤسسة العسكرية عموماً. وذلك من خلال صياغة إستراتيجية جديدة لبناء القوات المسلحة تراعي التهديدات المستجدة. فضلاً عن ضرورة الاعتماد على التكنولوجيات المتقدمة لتصنيع أنواع جديدة من الأسلحة وبأقل النفقات الممكنة (الامارة، 2009، ص88)

- ضغط القوى الداخلية: ويبرز تأثير هذه القوى الداخلية في قضية جزر الكوريل والعلاقة مع اليابان، فالتيار القومي والتيار المتشدد يعارضان تسليم هذه الجزر إلى اليابان يضاف إليهم 47 ألفاً من المواطنين الروس ومن بينهم عشرون الفأمن العسكريين الذين يسكنون الجزر بل ان اكم مقاطعة سخالين الروسية قد تزعم الدفاع عن الجزر ومقاومة تسليمها، كما أن 70% من مواطني هذه الجزر قد صوتوا في العام 1991، ضد إعادة الجزر إلى اليابان، وفي ضوء المعارضة الداخلية الواسعة لإمكانية إعادة هذه الجزر فقد شكل هذا الموقف عاملاً محددًا للتحرك السياسي الخارجي الروسي تجاه اليابان وسد الطريق أمام أية محاولة لتقديم تنازلات سياسية روسية في هذه القضي (الامارة، 2000، ص45)

- الإرهاب والنزعة الانفصالية لدى بعض الجمهوريات المنضوية تحت حكم الاتحاد الروسي والتي تعد من أكثر التحديات خطراً على الاستقرار الروسي وهو أمر يؤثر على وحدة روسيا وسلامة أراضيها مما يتطلب القضاء عليها من خلال انتهاج مختلف الوسائل الترغيبية والترهيبية حتى يرتدع من يفكر في تبني نفس النهج. وتتركز النزعة الانفصالية المتأثرة بالفكر الأصولي في القوقاز والقضية الشيشانية. وهي أمور لا تحل إلا من خلال إقرار الأمن والنظام في البلاد.

2.3.2: التحديات الخارجية التي تواجه الاستراتيجية الروسية:

هنالك جملة من التحديات الخارجية التي تقف وربما هي المسؤولة عن صياغة استراتيجية السياسة الخارجية لروسيا الاتحادية ومن بين أبرزها:

1- توسيع حلف الناتو وانضمام دول الاوروبي:

في الثامن عشر من شهر مايو 2022، تقدمت كل من فنلندا والسويد بطلب رسمي للانضمام إلى حلف الناتو، والتخلي عن سياسة الحياد التي التزمت بها الدولتين منذ عقود، وقد لقي هذا الطلب حفاوة وترحيباً أوروبياً كبيراً، بينما عارضته تركيا بدعوى أن السويد تأوي خصومها من أعضاء حزب العمال الكردستاني والمصنف من قبلها والاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة كمنظمة إرهابية، كما تطالب أنقرة كلا الدولتين بإسقاط حظر الأسلحة المفروض عليها منذ عام 2019، بعد عملياتها العسكرية في شمال سوريا.

وعلى المنوال ذاته، عارضت كرواتيا، انضمام الدولتين لحلف الناتو، حتى يتم تعديل قانون الانتخابات في البوسنة والهرسك لتسهيل انتخاب ممثلين عن الكروات لمنصب حكومية في الدولة المشار إليها.

يُذكر أن الدولتين تقدمتا إلى طلب الانضمام لحلف الناتو، وفقاً لسياسة "الباب المفتوح"، في المادة العاشرة من ميثاقه، والتي تتيح لأية دولة أوروبية الانضمام إليه، وهي المادة التي تتمسك روسيا بمطالبتها في إلغائها، كجزء من الضمانات الأمنية المُقدمة من حلف الناتو وأوروبا والولايات المتحدة الأمريكية على حد سواء.

إن مفهوم الحياد، هو أحد المفاهيم المُتداولة في سياق فض النزاعات، وتحقيق السلام والاستقرار خاصة في المُنازعات والمُنافسات بين القوى الكُبرى، وتُعرّف الأمم المتحدة حالة الحياد بأنها: "الوضع القانوني الناجم عن امتناع دولة عن المشاركة في حرب مع دول أخرى، والحفاظ على موقف الحياد تجاه المتحاربين، واعتراف المتحاربين بهذا الامتناع وعدم التحيز - وهذا أمر بالغ الأهمية تكتسب الأمم المتحدة من خلاله الثقة والتعاون من جميع الأطراف من أجل العمل بشكل مستقل وفعال، ولا سيما في الحالات التي تنطوي على احتدام سياسي".

ولا تزال العديد من دول العالم تلتزم بوصفها مُحايدة، مثل: إيرلندا، والنمسا، وسويسرا، ومولدوفا، وتركمانستان، وهي دول مسجلة كدول محايدة في الأمم المتحدة (سحر، موقع ستراتيجيكس، 2022)

2- العقوبات الدولية:

ستواجه روسيا حزمة خامسة من العقوبات الغربية. ورغم الإجماع على تشديد العقوبات، لا تزال توجد مساحة كبيرة للمناورة حيال إمدادات الطاقة وقطاع الطاقة الروسي، بيد أن الدول الغربية تواجه معضلة تتمثل في رغبتها بعدم مرور جرائم الحرب الروسية المزعومة دون عقاب، لكنها في الوقت نفسه لا تريد

مساعدة أوكرانيا عسكريا إلى الحد الذي يدفعها صوب انخراط مباشر في الحرب ضد روسيا. وإزاء ذلك، يبدو أن تشديد العقوبات الاقتصادية والمالية ضد روسيا هو الخيار الأمثل.

وفي هذا السياق قال المستشار الألماني أولاف شولتس "سوف نقرر فرض المزيد من الإجراءات في دائرة حلفائنا خلال الأيام القليلة المقبلة وسوف يشعر (الرئيس الروسي فلاديمير) بوتين وأنصاره بالعواقب". وأفادت مصادر متطابقة أن واشنطن ستمنع اعتبارا من الأربعاء (06 أبريل/ نيسان 2022) وبالتنسيق مع مجموعة الـ 7 والاتحاد الأوروبي كل الاستثمارات الجديدة في روسيا، وذلك ضمن حزمة جديدة من العقوبات. وذكر البيت الأبيض أن الولايات المتحدة ستفرض مزيدا من العقوبات على المؤسسات المالية الروسية ومسؤولين في الكرملين وعائلاتهم، فيما أعلن رئيس المجلس الأوروبي شارل ميشال أنه يتعين على الاتحاد الأوروبي فرض عقوبات على قطاع النفط والغاز الروسي "عاجلا أم آجلا".

ومن المتوقع أن تركز محادثات الاتحاد الأوروبي الجديدة على تساؤل مفاده: كيف يمكن تشديد العقوبات ردا على الفظائع التي وقعت في بوتشا ومعاقبة المتورطين فيها؟ وحول ذلك، قالت رئيس المفوضية الأوروبية، أورسولا فون دير لاين، إن التكتل يدرس مجموعة من العقوبات قد تشمل واردات النفط ووضع حد لجميع واردات الفحم من روسيا. وقالت في تغريدة لها "هذه العقوبات لن تكون عقوباتنا الأخير".

ومنذ بدء روسيا غزوها لأوكرانيا، تعرضت لعقوبات اقتصادية قاسية شملت تجميد الحسابات الخارجية للرئيس الروسي وشخصيات في دائرته المقربة وأيضا حظر تصدير منتجات عالية التقنية إلى روسيا وعزل عدد من البنوك الروسية عن نظام الدفع الدولي "سويفت" وشملت العقوبات أيضا إغلاق موانئ أوروبية والمجال الجوي الأوروبي أمام السفن والطائرات الروسية (موقع ديو، 2022)

اهم العقوبات التي فرضتها الدول الغربية والولايات المتحدة على روسيا الاتحادية هما: (موقع بي بي سي عربي، 2022)

1- فرض حظر على الصادرات ذات الاستخدام المزدوج- وهي سلع لها استخدامات مدنية وعسكرية، مثل قطع غيار السيارات- من قبل المملكة المتحدة والاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة.
2- فرض حظر على كافة الرحلات الجوية الروسية في المجال الجوي للولايات المتحدة والمملكة المتحدة والاتحاد الأوروبي وكندا.

3- فرض حظر على الواردات من الذهب الروسي.

4- فرض حظر على تصدير السلع الفاخرة إلى روسيا.

- 5- فرضت المملكة المتحدة ضريبة بنسبة 35 في المائة على بعض الواردات من روسيا، من بينها الفودكا.
- 6- وبالإضافة إلى الإجراءات التي اتخذتها الحكومات، قامت الكثير من الشركات الدولية إما بتعليق تعاملاتها التجارية في روسيا أو انسحبت كلياً منها. وتشمل هذه الشركات ماكدونالدز وكوكا كولا وستاربكس وماركس اند سبنسر.

الفصل الثالث

روسيا وحضورها في قضايا الشرق الأوسط:

3.1: العلاقات الروسية- الإيرانية ومصير الملف النووي الإيراني:

جسدت الثورة الإسلامية في الفترة 1978-1979 أول اختبار حقيقي للعلاقات الثنائية في التاريخ الحديث، إذ أفضت إلى فتور في العلاقات المتبادلة مع الجمهورية الإسلامية الإيرانية الوليدة، والتي كانت تتشارك في حدودها الشمالية مع الاتحاد السوفييتي وعاصمته موسكو. فنظراً للهفة إيران على تصدير الثورة مباشرة، ربما تولد لدى الاتحاد السوفييتي دافع كي يناهض بنفسه عن بلد أعلن نفسه بأنه "ليس شرقياً وغربياً"، بل جمهورية الإسلامية". وكانت تحركات السياسة الخارجية السوفييتية استنزافية، وخصوصاً غزو أفغانستان عام 1979، والدعم المالي والتكنولوجي الممنوح للعراق أثناء حربه مع إيران أثناء الفترة 1980-1988، ولم تبدأ العلاقات مع الاتحاد السوفييتي في التحسن إلا مع قرب نهاية الحرب العراقية الإيرانية، وإذ عقدت أولى الاجتماعات حول الروابط الاقتصادية والاتفاقيات التجارية بين عامي 1986 و1988 وتوازي ذلك مع تنامي الخطاب الودي بين البلدين والذي استهله آية الله روح الله الخميني بتصريح وجهه إلى ميخائيل غورباتشوف معرباً فيع علناً عن امله في حدوث تعاون مستقبلي بين البلدين. وأسفر ذلك عن تحسين ملحوظ وسريع في العلاقات بينهما، ليتوج بزيارة رئيس البرلمان الإيراني علي هاشمي رفسنجاني موسكو عام 1989، عندما جرى توقيع اتفاق بعيد الأمد للتعاون الاقتصادي والفني بقيمة 10 مليارات دولار (Jahangir, 2011)

وكان هذا الاتفاق متعدد الأوجه إذ تضمن موافقة على نقل الغاز الطبيعي الإيراني إلى الاتحاد السوفييتي مقابل تزويد إيران بمعدات وسيارات سوفييتية الصنع، مع وضع تدابير مساعدة لبناء مجمعات زراعية وصناعية في إيران، وتعزيز التبادل التجاري وبناء خط حديدي يصل تيجن بسيراخس و مشهد، فضلاً عن بنود بخصوص التعاون في مجال التدريب وتطوير التكنولوجيا والثقافة والرياضة، فعلى سبيل المثال، كان هناك أحكام للتعاون في مجال الإذاعة والتلفزيون، والطب، ومكافحة الجراد، وبرامج أخرى (Arunova, 2004, p 178) وبعد تفكك الاتحاد السوفييتي تعمقت العلاقات الثنائية بين روسيا وإيران فحين تخلت روسيا عن السوفييتي التي اعتمدت نهجاً أكثر براغماتية في الشؤون الخارجية، لم تعد إيران تنتظر إليها بوصفها خطراً يهدد بالتحديد سلامة أراضيها. وحصل ذلك بالتحديد لأن روسيا كانت مشغولة بمشاكلها الداخلية أولاً، وثانياً لأنه لم يعد البلدين حدود مشتركة، ولذلك بدا ان بناء علاقات جيدة امر محفوف بمخاطر اقل الى حد ما، وعليه من السهل صقلها. وازدادت وتيرة اللقاءات بين

المسؤولين الحكوميين لكلا البلدين. وأصبح لكل البلد وجود اقتصادي قوي في أسواق الآخر. وواصل الامن والقضايا الجيوسياسية القيام بدور مهم في العلاقات الرسمية، لكن ضمن مسار تعاوني أكبر. فمن دون المساحات الشاسعة من "المناطق العازلة" للاتحاد السوفيتي ودون نفوذه أيضاً وجدت روسيا نفسها في حاجة الى حلفاء يساعدونها في حفظ الاستقرار على طول حدودها (لانا، 2015، ص2)

1.1.3: مجالات ومستويات العلاقة الترابطية بين الدولتين:

هنالك عدة مجالات ومستويات التعاون والشراكة الاستراتيجية التي تربط بين روسيا الاتحادية والجمهورية الاسلامية الايرانية ومن بين أبرز تلك المجالات تتمثل بما يلي:

1- التعاون الاقتصادي بين إيران وروسيا:

ترتبط روسيا وإيران بعلاقات اقتصادية تطورت منذ سقوط الاتحاد السوفيتي، وازدهرت في السنوات الاخيرة بسبب التقارب السياسي بين موسكو وطهران، وزادت معادلات التبادل التجاري بين البلدين، وقد ظهرت مؤشرات في وجود عدد كبير من الشركات والمؤسسات التجارية والاقتصادية الروسية العاملة في إيران (الخولي، 2017، ص165) -ومن أهم مجالات التعاون الاقتصادي بين إيران وروسيا في:

المجال النووي: بدأ التعاون النووي بين طهران وموسكو لبناء مفاعل بوشهر في أغسطس 1992، وقد شكل استكمال بناء مفاعل بوشهر دفعة قوية للتعاون النووي بين البلدين، وضمن هذا الإطار وقعت روسيا وإيران في نوفمبر 2914، اتفاقاً ينص على بناء موسكو محطتين جديدتين للطاقة النووية في إيران، مما يرفع عدد المفاعلات النووية الروسية في إيران إلى ست مفاعلات (Vladimir, 2005, p50)

مجال الطاقة: تدرك روسيا أن تعزيز نطاق التعاون الاقتصادي، والمتمثل بالصفقات التجارية في مجال الطاقة يعد أحد أهم الأدوات التي تخدم موسكو في بسط نفوذها السياسي في المحيطين الاقليمي والدولي، وقد وقعت روسيا عبر شركة "روسنفت"، وهي إحدى كبرى شركات النفط المملوكة للحكومة الروسية، العديد من الصفقات مع إيران، من بينها اتفاقية بلغت قيمتها بقيمة 30 مليار دولار، وشملت هذه الاتفاقيات مشاريع تطويرية في مجال الغاز والنفط، ومن المتوقع أن تعزز هذه الاتفاقيات مكانة روسيا التنافسية العالمية، ويجعلها تستأثر بالسوق الايرانية دون منافسيها الغربيين لاسيما في ظل العقوبات على طهران (مصباح، موقع خليج اونلاين، 2017)

2- التعاون العسكري بين إيران وروسيا:

تعد إيران رابع أكبر مستورد للمعدات العسكرية الروسية، بعد الصين والهند والامارات العربية المتحدة، بما نسبته 1.6 % من إجمالي صادرات روسيا من الاسلحة، وقد كشف مركز تحليل تجارة الاسلحة العالمية في موسكو أن صناعة الدفاع الروسية خسرت حوالي 13 مليار دولار من مبيعات الاسلحة إثر عقوبات الامم المتحدة المفروضة على إيران، وقد وصل حجم المشتريات الايرانية من السلاح الروسي في الفترة ما بين 1991 إلى 2015، إلى أكثر من 304 مليارات دولار، وفي سبتمبر من العام 2015، أعلنت ايران انها وقعدت عقوداً بقيمة 21 مليار دولار لشراء معدات اقمار الصناعية وطائرات من روسيا، منها طائرات (سوخوي سوبرجت 100)، (مصطفى، موقع انديبنت عربية ، 2019)

2.1.3: البرنامج النووي الايرانية وموقف روسيا الاتحادية:

بعد سقوط حكومة الشاه الايراني، تم اعادة النظر بشكل جذري من حكومة الثورة الاسلامية الايرانية وايلاء الاهمية القصوى من جديد في تطوير القدرات النووية الايرانية، إذ استمرت بالعمل في محطة بوشهر النووية من خلال بعض العلماء الذرة الايرانيين للحفاظ على الهيكلية النووية الاساسية وتطويرها طوال مدة سنوات الحرب الثمانية (د. ممدوح، 2003، ص161)

وفي سياق ذلك أصبح البرنامج النووي الايراني يمثل هدفا واضحا للقيادة الايرانية منذ ذلك الوقت، ولاسيما أضحى هذا الهدف يشغل مساحة كبيرة على خارطة الاهتمامات الايرانية، اذ شهد في بداية التسعينات القرن الماضي نشاطاً مكثفاً في المجالات كافة، فأصبحت إيران تمتلك بنية أساسية كافية لاجراء الابحاث النووية المتقدمة، فضلاً عن نشر هذه المنشآت النووية الاستراتيجية على مساحة واسعة من الاراضي الايرانية لضمان عدم تعرضها لقصف جوي في حالة تم الكشف عنها وتأمينها بجانب كبير من السرية، كما وعملت إيران على تنشيط وتعزيز قدراتها في هذا المجال بالتوجه الى دولاً أخرى، من خلال اقامة اتفاقيات تعاون مشتركة مع الصين وكوريا الشمالية وروسيا الاتحادية، ويتضح في ذلك ان إيران لم تلجأ إلى التعاون مع هذه الدول إلا بعد أن فشلت جهودها الرامية للتعاون في المجال النووي مع دول غرب أوروبا، ولاسيما مع إسبانيا والمانيا من أجل إصلاح وإكمال المفاعلات في بوشهر(محمد، 2003، ص163)

ونتيجة لتلك التطورات الحاصلة في البرنامج النووي الايراني وتساعد وتيرة تأزم العلاقات الامريكية الايرانية، فقد شكل حالة من حالات التهديد القصوى لمصالح الولايات المتحدة، ولاسيما ان البرنامج النووي في تطور مستمر في ظل تعاون دولي (صيني روسي) الذي أمن لايران استمرارية العمل وتطوير

هذا المجال، حيث ولد هاجساً كبيراً لدول غرب أوروبا وتحديدًا الجانب الأمريكي، بأن إي إرن أصبحت تشكل تهديداً واضحاً لآمنها ونفوذها في المنطقة لامتلاكها أنشطة نووية قد تؤثر على التوازن الإقليمي، كون امتلاك إيران لسلح نووي أو حتى القدرة على إنتاجه على وفق رؤية صناع القرار الأمريكي يشكل خطراً قائماً ويجب التعامل معه بجميع الوسائل الممكنة (عبادة، 2015، ص188)

اصرار الايراني في استكمال برنامج النووي، ولاسيما بعد كشف موقعين نوويين غير معروفين لتخصيب اليورانيوم في نائنز، والخز للماء الثقيل في اراك، الذي يؤكد عزم إيران من خلال برنامجها النووي الى تحقيق نوايا اخرى مخالفة للاعلانها بأن البرنامج سلمي، الذي ادى الى خرق ايرن لمعاهدة منع انتشار الاسلحة النووية من خلال الرفض على توقيع البرتوكول الاضافي لمعاهدة منع الانتشار في اذار 2003، الذي يسمح الاعضاء الوكالة الدولية للطاقة الذرية بجولات تفتيش بصورة دورية، الا ان المفاوضات المستمرة اثمرت في عام 2003، توقيع إيران على اتفاقية تعليق عمليات التخصيب اليورانيوم، وفي عام 2004، وقعت إيران على اتفاقية بموجبها تعهدت بعدم انتاج اسلحة نووية، الا ان صعود الرئيس الايراني (محمود أحمدي نجاد) عام 2005، الذي عبر عن سياسته التي تضمنت إيلاء الاهمية القصوى للبرنامج النووي الايراني، فضلا عن أيقاف جميع المفاوضات السابقة مع الوكالة الدولية للطاقة الذرية التي استمرت من عام 2003، ولغاية عام 2005، بصورة جيدة، الامر الذي ادى الى زيادة التحذيرات الدولية لما يشكله البرنامج النووي الايراني من خطراً، فقد تم احالة الملف الى مجلس الامن في عام 2006، وتم فرض حزمة من العقوبات على إيران بالقرار (1737) الذي أكد بموجبه اعطاء مهلة شهرين لتخلي إيران عن كافة أنشطتها النووية، الا انها لم تستجيب لذلك وواصلت العمل في هذا المجال، مما ادى الى زيادة عقوبات شديدة على ايران من خلال ضغط الولايات المتحدة على أعضاء مجلس الامن (د.بهاء، 2012، ص180-181)

ان تلك العقوبات استمرت حتى وصول (باراك اوباما) الى سدة الحكم عام 2011، أخذ منحى جديداً ومغايراً عن سياسة (جورج دبليو بوش) في التعامل مع الملف النووي الايراني، ومن أجل تقليل التوتر بين الطرفين فقد اتجه اوباما نحو سياسة التعامل الدبلوماسية بفسح مجال للحوار مع ايران بدلا من التهديدات العسكرية في السابق التي نتج عنها اصرار الجانب الايراني في الاستمرار بالعمل في برنامج النووي، كما واتجهت ادارة اوباما، فضلا عن سياسته الجديد الى التأكيد على التعاون والمشاركة الدولية لحل وتسوية البرنامج النووي الايراني (تشارلز، 2010، ص39)

وبالرغم من الجهود الدولية الرامية من أجل تسوية الملف النووي الايراني، ولاسيما مع سياسة اوباما الدبلوماسية في الحوار مع إيران، الا ان الخيرة واصلت العمل في برنامجها النووي بقدر أكثر فاعلية

عن السابق، متجاهلة جميع القرارات الاممية والاجراءات المتخذة وكذلك الضغوط الدولية بهذا الاتجاه، مما أدى الى إصدار قرار (1929) في عام 2010، من مجلس الامن، الذي تم بموجبه فرض عقوبات متشددة وأكثر صرامة، إذ ركز القرار على فرض قيودا على الاستثمارات الايرانية في الخارج (البديري، 2018، ص 291)

ولذا، فقد أصبحت إيران مكبلة بحزم كبيرة من العقوبات وعزلة دولية وإقليمية، وأصبحت عاجزة على تحمل تكلفة العقوبات الاقتصادية داخلياً، مما دفع الى التوجه نحو المفاوضات الدولية مع دول (1+5) حول ذلك، فقد تم عقد اتفاق مؤقت (JCPOA) في عام 2013، الذي ينص على التزام إيران بخفض انشطتها في تخصيب اليورانيوم وابطال الكميات المخصبة منه كذلك، فضلا عن تقييد الانشطة النووية المتعلقة ببرنامجها النووي، بالمقابل تعهد الاطراف المفاوضة برفع العقوبات على إيران وتسهيل اعمال الاستثمارات الايرانية الخارجية والارصدة في البنوك الايرانية في الخارج وبصورة مؤقتة، وهذا ماتم العمل به في عام 2014، واستمر لغاية عام 2015 (BBC NEWS, 2019)

الموقف الروسي حول قضية الملف النووي الايراني يتخلص في بعدين اساسيين وتؤكدهما السياسة الروسية: (علاء، 2021، ص 236)

أولاً: تأييد حق إيران لامتلاك تكنولوجيا نووية للاستخدامات السلمية فقط.

ثانياً: رفض امتلاك إيران الاسلحة النووية، او تحويل برنامجها النووية السلمي للاستخدام العسكري.

وروسيا ترفض اي خطوة من جانب إيران تؤهلها في المستقبل لامتلاك سلاح نووي، وعلى رغم من ان روسيا تتعاون مع إيران في بناء بوشهر النووية لتوليد الطاقة الكهربائية، فانها تقبل بفرض عقوبات على إيران لردعها عن امتلاك قنبلة نووية (Andrej international, 2016 p:20).

وفي 13 كانون الاول 2013، قام وزير خارجية الروسية (سيرجي لافروف) بزيارة طهران واكد فيها ان إيران لاعباً اساسياً في تسوية النزاع السوري، كما أكد على ضرورة تطبيق بنود اتفاق جنيف كما هي دون وضع اي تفسيرات جديدة من قبل امريكا، وبعد ذلك تم توقيع الاتفاق النووي الايراني بين إيران ومجموعة 1+5 في فيينا 14 تموز 2015، والذي يقضي لابرغ العقوبات الدولية المفروضة على ايران بشكل تدريجي بالتزامن مع وفاء طهران بالتزاماتها في الاتفاق النووي (موج، 2016، ص 45)

اهم محددات اساسية حكمت الموقف الروسي من الازمة النووية الايرانية:

- المحدد الاول: الموقف الروسي يتمثل في علاقات التعاون النووي والاقتصادي الوثيقة مع إيران، وتعتبر روسيا واحدة من اقوى الشركاء التجاريين لايران، بحيث تتراوح العلاقات بين الجانبين ما بين تعاون في مجال انشاء المفاعلات النووية ومشاركة روسيا في برامج التحديث العسكري لمختلف أفرع القوات المسلحة الايرانية وعلاقات التبادل التجاري على نطاق واسع بين الجانبين في مختلف مجال الصناعات الثقيلة والمنسوجات وغيرها (احمد، 2007، ص34)

- المحدد الثاني: يتمثل في ان روسيا تظل حريصة برغم من مصالحها الوثيقة مع إيران على الا تستطيع إيران في نهاية المطاف امتلاك السلاح النووي حتى لا يتسبب ذلك في الاخلال بالتوازن الاستراتيجي العالمي بشكل عام، او الاخلال بالاستقرار الاستراتيجي القائم على تخوم روسيا الجنوبية من ناحية اخرى، لاسيما ان اكتلاك إيران للسلاح ربما تؤدي لتغيير موازين القوى والمعادلات الاستراتيجية في منطقة اسيا الوسطى التي لاتدخل ضمن الإطار الجيوستراتيجي لروسيا (محمود، 2007، ص36)

-المحدد الثالث: يتمثل في ان الموقف الروسي يتأثر من مسألة ان هناك ازمة ثقة تحكم موقف روسيا ازاء التعامل الامريكي والغرب مع قضايا الانتشار النووي، وهي ازمة تعود الى بداية الازمة النووية لكوريا الشمالية، في منتصف التسعينيات، حيث كانت روسيا تتعاون بصورة وثيقة مع كوريا الشمالية في مجال النووي، الا انها تخلت عن تنفيذ صفقة ضخمة لبناء مفاعل نووي لكوريا الشمالية، بعدما اثارت الولايات المتحدة شكوكاً بشأن اهداف كوريا الشمالية، الا ان روسيا فوجئت بان الولايات المتحدة واليابان اتفقا مع كوريا الشمالية على تزويد بمفاعلين متطورين في مقابل تخليها عن مفاعلها الذي يعمل بالماء ثقيل، وهو ما اعتبرته نوعاً من الخداع والغش من جانب امريكا للفوز بالصفقة النووية مع كوريا الشمالية(محمود، 2005، ص294)

3.1.3: المبررات الاستراتيجية لروسيا في دعم الملف النووي الايراني:

ان واحد من الاسباب الرئيسية وراء رفض روسيا الشديد لوقف تعاونها النووي مع إيران، حيث تخشى روسيا من ان امريكا والدول الغربية تطالبها عن تزويد إيران بلمفاعلات النووية بينما تبدي تلك الدول استعدادها لتزويد إيران بتكنولوجيا نووية في سياق اغرائها بوقف برنامجها النووية، الامر سوف يؤثر بالقطع على مستقبل التعاون النووي بين روسيا وإيران. حيث ان من بين تداعيات اتفاق الملف النووي على علاقة بين روسيا وإيران عديدة ومنها ما هو ايجابي واخرى سلبي:

أ: الانعكاسات الإيجابية:

1- تصدير المزيد من الأسلحة لإيران:

يُشير بعض التقديرات إلى أن الإنفاق الدفاعي الإيراني يساوي حوالي خُمس ما تنفقه دول الخليج العربي مجتمعة في هذا المجال (A nthony, 2015) ما يعني أن قدرات إيران العسكرية التقليدية ضعيفة مقارنة بمثيلتها الخليجية كميًا ونوعيًا. يتيح الاتفاق النووي للنظام الإيراني الحصول على مئات المليارات سواء من الأموال المجمدة في الخارج أو من زيادة صادراتها أو من فتح اقتصادها على الاستثمارات الخارجية والتجارة، بما يرفع من نسبة الإنفاق العسكري الإيراني لتحديث قدرات طهران العسكرية التقليدية. ويعد هذا الأمر من أهم المكاسب لموسكو إذ من المتوقع أن يكون أغلب هذه المشتريات من روسيا. وعلى الرغم من أن الاتفاق النووي لا يرفع العقوبات المرتبطة بالتمسك بالأسلحة عن إيران إلا خلال خمس سنوات وفي بعض الحالات خلال ثماني سنوات، إلا أن إيران تتجاهل هذا الأمر وفي بعض الأحيان تمتلك تفسيراتها الخاصة بها حوله؛ إذ شرعت بالفعل، وفق تأكيدات الإعلام الإيراني والروسي في شهر أغسطس/آب الماضي، في التحضير لحملة مشتريات وشراكات عسكرية مع موسكو عبر صفقات شراء وإنتاج طائرات هليكوبتر وشراء طائرات مقاتلة (سوخوي- إس يو 30) وطائرات مدنية نوع (سوخوي- سوبر جيت 100)، ناهيك عن نظام الدفاع الصاروخي (إس-300) والتعاون العسكري والتقني المرتقب مع روسيا (PressT.V, 2015)

2- تعزيز موقع ودور موسكو في الشرق الأوسط:

إيران تعتبر بوابة مهمة أيضًا للنفوذ الروسي إلى الشرق الأوسط، وأي تقارب إيراني-غربي سيُنظر إليه في موسكو على أنه عامل سلبي. إيران تعي ذلك تمامًا وهي تحاول أن توازن انفتاحها على الغرب بزيادة تعاونها مع موسكو لاسيما في المجالات الدفاعية والأمنية. أضف إلى ذلك أن الاتفاق النووي سيقوّي من موقف موسكو ضد منظومة الدرع الصاروخية الأميركية في أوروبا خاصة أن واشنطن كانت تتذرع بالخطر الإيراني لتبرير نشر الدرع وفق الرؤية الروسية (DAVID, The New York Times,) (2015)

3- دور أكبر في المشاريع النووية الإيرانية:

لا شك أن الاتفاق سيعزّز من موقع موسكو في الصناعة النووية الإيرانية، إذ سيكون لموسكو دور في تطوير منشأة فوردو وتحويلها إلى مركز أبحاث، كما ستستمر روسيا في تزويد إيران بالوقود اللازم

لمفاعل بوشه، وسيكون هناك التزامات بتعاون تقني وفني وعلمي في الطاقة النووية السلمية مع إيران بموجب الاتفاق. وتقوم روسيا الآن بالتحضير لاستكمال مشاريع بناء مفاعلات نووية في إيران ومن المتوقع أن تحصل لاحقاً على عدد من المشاريع الضخمة في هذا المجال، ناهيك عن أن موسكو وقّعت بالفعل خلال الفترة القليلة الماضية على عدد من الاتفاقات لإنشاء مفاعلات نووية في عدد من دول الشرق الأوسط.

ب: الانعكاسات السلبية:

مكمن القلق الأكبر بالنسبة إلى موسكو هو الانعكاسات التي ستنتج عن رفع العقوبات عن إيران لاسيما في مجال النفط والغاز، لأن رفعها إضافة إلى فتح الباب واسعاً أمام الاستثمارات الأجنبية لدخول هذا القطاع سيجعل من إيران قوة معتبرة في مجال الطاقة، ومن التداعيات المحتملة لهذه التطورات على موسكو:

1- تقويض موقع روسيا في سوق الطاقة:

الاتفاق سيجعل من إيران منافساً حقيقياً لروسيا في مجال الطاقة، إذ تمتلك إيران رابع أكبر احتياطي مثبت من النفط في العالم، وهي في المرتبة الأولى عالمياً على صعيد الاحتياطيات المثبتة من الغاز الطبيعي. وإذا ما أضفنا ذلك إلى موقعها الجيوستراتيجي في منتصف الخط الفاصل بين أكبر مستهلكي الطاقة في العالم في شرق آسيا وأوروبا، فهذا يعني أن إيران ستتمتع بالأفضلية على روسيا مستقبلاً (BBC,2014)

2- التأثير على أسعار النفط والغاز:

تعاني روسيا الآن من جرّاء العقوبات الغربية المفروضة عليها ومن انخفاض سعر العملة المحلية "الروبل". وقد أشارت تقارير نهاية العام الماضي إلى أن العقوبات تكلف روسيا خسائر بقيمة حوالي 40 مليار دولار سنوياً فيما يؤدي انخفاض أسعار النفط إلى تكبيد روسيا خسائر بقيمة حوالي 100 مليار سنوياً، ومن المتوقع كأن تؤدي عودة إيران إلى أسواق النفط وزيادة حجم إنتاجها إلى انخفاض أكبر في الأسعار، وهذا سيؤثر بشكل سلبي طبعاً على العائدات الروسية ويزيد من أعبائها المالية نتيجة تراكم الخسائر لاسيما إن بقيت العقوبات الغربية مفروضة عليها (Bloomberg,2015)

3- تقويض سياسة الابتزاز بالطاقة الروسية:

تشير التوقعات إلى أن رفع العقوبات عن إيران سيجعلها من أهم مزودي الاتحاد الأوروبي بالغاز مع تقديرات بإمكانية أن يستورد الاتحاد الأوروبي منها حوالي 30 مليار متر مكعب من الغاز سنوياً بحلول العام 2030، أي ما يساوي حجم ما يستورده الاتحاد من منطقة شمال إفريقيا، من شأن ذلك أن يؤدي إلى منافسة روسيا على أسواق استهلاك الغاز من جهة، وأن يخفف اعتماد الاتحاد الأوروبي على الغاز الروسي من جهة أخرى؛ الأمر الذي سيقوّض من قدرة موسكو على استخدام الغاز كسلاح سياسي واقتصادي (IRIB, 2015)

4- ضياع حصة من كعكة الاستثمارات في قطاع الطاقة الإيراني:

وفقاً لنائب وزير النفط لشؤون التجارة والعلاقات الدولية "حسين زماني نيا"، بعد إزالة العقوبات من الممكن لإيران تطوير حوالي 50 مشروعاً للنفط والغاز بقيمة 185 مليار دولار حتى العام 2020 ومن المتوقع أن تذهب الحصة الأكبر من هذه المشاريع إلى الدول الأوروبية لأن الشركات الروسية لا تمتلك القدرة على منافسة مثيلاتها الغربية، خاصة أن إيران بحاجة الآن إلى التكنولوجيا لزيادة الإنتاج وتوسيع الاستثمار في هذا القطاع (باكير، 2015، ص6)

5- تحول إيران إلى قوة إقليمية:

الاتفاق قد يقوّي من وضع إيران كقوة إقليمية؛ وهذا قد يفيد روسيا في بعض النواحي لكن قد يضرها أيضاً إذا ما قررت إيران الاستفادة من هذا الوضع في خصومات تتعلق بدور ما في آسيا الوسطى أو في تقاسم حصص بحر قزوين (باكير، 2015، ص7)

2.3: العلاقات الروسية السورية، وإمكانية تثبيت دورها كقوة عالمية:

وصول الرئيس بشار الأسد إلى السلطة في سوريا والرئيس بوتين في روسيا في العام 2000، شهدت العلاقات الروسية – السورية تطوراً ملحوظاً مما أدى إلى عودة التحالف الاستراتيجي بينهما عام 2005، حيث ازدادت تجارة الأسلحة بينهما، حيث تعد سوريا الدولة المستوردة للأسلحة الروسي، حيث حازت على نسبة 7% من تجارة روسيا العسكرية في عام 2010، التي بلغت 700 مليون دولار، كما أن سوريا متعاقدة مع روسيا على صفقات عسكرية بقيمة أربع مليارات دولار حتى عام 2013، منها 960 مليون دولار عام 2011 و550 مليون دولار عام 2012، طبقاً لمركز تحليل الاستراتيجيات الروسي مما يجعل

قيمة المبيعات العسكرية خلال المدة من 2006-2013 ما يقارب الثمانية مليار دولار(معالي، 2022، ص492)

ضمن سلسلة الانتفاضات التي شهدتها الدول العربية ضد الانظمة الدكتاتورية التي عانت منها لعدة عقود، شهدت سوريا في مارس 2011، انطلاق احتجاجات تقودها الاحزاب السياسية اليسارية والنشطاء والمتقنين الذين يعارضون السياسيات الاجتماعية والاقتصادية المتبعة والتي أدت إلى تدهور الاوضاع المعيشية(Joya , 2012, p 31)

فقد قام حزب البعث في ظل نظام حافظ الاسد باحتكار الحياة السياسية ومصادرتها بالكامل واعتمد على أجهزة الاستخبارات، ونتج عن هذا الواقع انتشار الفساد والمحسوبية على نطاق واسع في السلطة. لكن حافظ الاسد استطاع ضبط عمل أجهزة الاستخبارات هذه في شكل لا يجعلها تتجاوز حدودها لرسم السياسة الخارجية التي بقيت حكرا عليه في إدارة التوازنات الإقليمية والدولية لمصلحة سوري (واكيم، 2013، ص203).

الاطراف المؤثرة على الازمة السورية هما:

أ: النظام السوري:

يعتبر النظام السياسي هو أحد الدعائم الاساسية للدولة وهو الجهة المسؤولة عن حفظ الامن والسلم لشعبه، غير أن النظام السوري كانت لديه قناعة بأن الاحتجاجات الشعبية التي تشهدها سوريا والمطالبة بإسقاطه، هي مؤامرة خارجية تحركها مخططات الدول الغربية وعلى رأسها الولايات المتحدة من خلال الدعم المالي الذي كانت تقدمه لمنظمات حقوق الانسان في سوريا في السنوات الماضية، سعيا منها للقضاء على النظام المعادي لاسرائيل والداعم للمقاومة الفلسطينية والحليف المقرب لايران. لذا كانت ردة فعل النظام السوري إزاء هذه الاحتجاجات عنيفة حيث أفرطت الاجهزة الامنية في استخدام القوة ضد المتظاهرين رغم أن بدايتها كانت سلمية، صعدت الحكومة السورية وأجهزتها العسكرية بشكل مطرد تكتيكاتها لمكافحة المعارضة. فقد تبنى الجيش إستراتيجية لا تعتمد على قوات كبيرة فبعد القصف المتواصل والغارات المتفرقة غالبا ما يتم نشر أفراد قوات الدفاع الوطنية للسيطرة على الاراضي وطرد المتمردين المتبقين وفي الغالب يتم هدم المناطق المسيطر عليها لمنع عودة مقاتلي المعارضة كما حدث في كثير من الاحيان حول دمشق وفي حمص (تشارلز ليستر، "الازمة المستمرة: تحليل المشهد العسكري في سوريا"، مركز بروكنجز، الدوحة، ماي2014، ص9)

ب: المعارضة السياسية:

في مقابل الدور الذي يلعبه النظام السوري و الجيش النظامي في الاحداث التي تشهدها سوريا، نجد قوى المعارضة على اختلاف توجهاتها وأطيافها، التي اعتبرت نفسها الممثل الشرعي و الوحيد للشعب السوري وسعت إلى إسقاط النظام عن طريق التحرك السياسي وتحقيق الدعم الاقليمي والدولي لها، إضافة إلى التنظيمات المسلحة التي كانت تسعى لفرض سيطرتها على سوريا والقضاء على رموز النظام بالدخول في معارك مع الجيش النظامي السوري ونستطيع أن نصفها بأنها الجناح العسكري للمعارضة، قد كانت بداية توحيد المعارضة بعقد اجتماعات مكثفة في اسطنبول نتج عنها الالان عن تأسيس " المجلس الوطني السوري" في أكتوبر 2011 الذي دعا في بيانه التأسيسي إلى إسقاط النظام بكافة أركانه ورموزه بمن فيهم رئيس الدولة، وشكل هذا المجلس قيادة سياسية و أمانة عامة واعتبر نفسه العنوان الرئيس للثورة السورية في الداخل والخارج. وضم هذا المجلس طيفا واسعا من المعارضة الحزبية والمنظمة مثل حركة الاخوان المسلمين وإعلان دمشق والتيار الاسلامي المستقل ومجموعة العمل الوطني وشخصيات سياسية حزبية مستقلة، وانتخب المجلس برهان غليون رئيسا له، رغم الترحيب الامريكي بتأليف المجلس الوطني والاعتراف به باعتباره " ممثلا شرعيا للشعب السوري" خلال مؤتمر أصدقاء سورية. الذي عقد في اسطنبول في أبريل 2012. إلا أن عمل المجلس تعطل بسبب الخلافات والتباينات المستمرة بين كتله خصوصا فيما يتعلق بانتخابات قادته والتعامل مع المبادرات السياسية والتنسيق مع أطراف المعارضة الاخرى في خارج المجلس. وارتفعت التصريحات الامريكية التي انتقدت دور المجلس الوطني وطالبت بتأليف قيادة جديدة للمعارضة السورية (بشارة، 2013، ص404-405)

1.2.3: الدور والموقف الروسي حول الازمة السورية:

بدأت الازمة السورية مرتبطة بصيرورة الربيع العربي إلا أنها سرعان ما تحولت إلى صراع نفوذ بين الدول الاقليمية الكبرى ثم أخذت ترتبط بمستوى أعلى من التنافس بين القوى العظمى في النظام الدولي، وتحديدًا روسيا والصين من جهة والولايات المتحدة ودول الاتحاد الاوربي من جهة أخرى (قبلان، 2013، ص56)

لقد كانت الحالة السورية خروجًا عن الخط العام للسياسة الروسية تجاه الثورات العربية، إذ كانت موسكو أسرع استجابة وحسما في مواقفها تجاهها. فعقب اندلاع التظاهرات السلمية ضد الرئيس بشار الاسد ونظامه اتخذت موسكو في البداية موقفا وسطا بين النظام السوري والمعارضة منطلقة من حق الشعب السوري في التغيير، وحذر الرئيس الروسي آنذاك ديمتري مدفيديف القيادة السورية ورأى أنه ينتظر الاسد مصير مخز إذا لم يبدأ حوارا مع المعارضة وبياسر الاصلاحات (على وآخرون، 2013، ص478)

فروسيا عبرت عن استيائها من الخديعة التي تعرضت لها على يد الناتو فيما يتعلق بإصدار قرار دولي بحجة حماية المدنيين من العقيد معمر القذافي ليتحول ذريعة للتدخل العسكري لفرض وصاية غربية على ليبيا، لذا فقد أعلنت عزمها معارضة أي قرار دولي يصدر في حق سورية (واكيم، 2013، ص209)

يؤكد رئيس الوزراء الروسي الاسبق يفغيني بريماكوف صحة الموقف الروسي " أعتقد أن روسيا تنتهج موقفاً يمكن أن نسميه بأنه الموقف الوحيد الصحيح في هذه الاوضاع فلو كنت رئيساً للحكومة حالياً أو وزير للخارجية لكنت اتخذت الموقف نفسه وطبعاً هذا ال يعني أنه الموقف الفائز" و يضيف " موقفاً أخلاقياً وجوهراً المحافظة على حياة الملايين من الناس وكذلك الاهتمام باستقرار منطقة مهمة واسعة وهذا هو الموقف الوحيد الممكن في مثل هذه الأوضاع، أما كيف ستكون النتيجة فأكرر بأنها غير معروفة وليس هناك من يعلم هل سنحصل على العدالة" (على وآخرون، 2013، ص556)

2.2.3: الدوافع الروسية للتدخل في الازمة السورية:

أ- دوافع السياسية:

- ترسيخ المكانة الدولية: لروسيا حسابات استراتيجية واسعة، تهدف من خلالها الحصول على مكانة الشريك الفاعل في القرار والنظام الدوليين، فبدأت الازمة السورية فرصة مهمة؛ لتوكيد دور روسيا على المستوى الدولي، في مواجهة تجاهل واستخفاف أمريكي وأوروبي لروسيا في العديد من القضايا الدولية (معالي، 2022، ص499)

- استخدام الورقة السورية في قضايا روسيا الدولية: تستخدم روسيا الملف السوري كورقة ضغط أمام خصومها ومنافسيها في القضايا الدولية، فتستغل تأثيرها في القضية السورية للمساومة في الشأن الاوكراني (سهام، 2015، ص45)

- التخوف من المد الثوري: تخشى روسيا بسبب طبيعة أوضاعها الداخلية المتمثلة بوجود معارضة منظمة ضد النظام والحزب الحاكم فيها، سيما المناطق ذات الوجود الاسلامي، مثلما يشهد الداخل الروسي احتجاجات ومظاهرات، من الحين للاحر، للمطالبة بالمزيد من الحريات الديمقراطية، مما يجعل من الصعب على الحكومة الروسية تأييد أي ثورات في الخارج؛ كونها قد تشجع قيام احتجاجات أكثر وأكبر، تهدد النظام السياسي القائم في روسيا (الشيخ، 2014، ص284-285)

- تخوف روسيا من تكرار تجربتي العراق وليبيا عندما امتنعت روسيا عن التصويت في مجلس الامن على قرار فرض حظر جوي على ليبيا، ودعمت الولايات المتحدة وحلف شمال الاطلسي المعارضة الليبية

التي استطاعت في النهاية بالاطاحة بنظام القذافي. فخشيت موسكو من السماح بتمرير قرار مماثل ضد سوريا وبالتالي تكون نتائجه نفس النتائج التي تحققت في الازمة الليبية وفي النهاية تفقد موسكو أقرب حلفائها في المنطقة.

ب- دوافع استراتيجية:

- الاهمية الاستراتيجية لسوريا: تعد سوريا ذات أهمية رئيسة في الحسابات الروسية؛ فموقع سوريا لجيوبوليتيكي المهم في الشرق الاوسط بالمنطقة الحيوية التي تتشابك فيها المصالح العالمية، كما تشكل لروسيا موطئ القدم الاستراتيجي الوحيد في المنطقة، التي تبذل ما تستطيع بغية عدم خسارتها (رائد ، 2017، ص10).

- حماية النظم الحليفة: يعد نظام الاسد في سوريا النظام الوحيد الحليف لروسيا في المنطقة العربية، ولها علاقات تحالف تاريخية مهمة معه، على مختلف الجوانب السياسية والاقتصادية والعسكرية التي أطرتها العديد من المعاهدات والاتفاقيات بينهما (هشام، 2016، ص23)

- الحفاظ على القواعد العسكرية الروسية: يحتفظ الروس بقاعدة بحرية عسكرية في طرطوس، ويحتفظون أيضا بمركز تنصت تجسسي رئيس في جبال الانذقية (معالي، 2022، ص450)

ج- دوافع الاقتصادية:

تمثل سوريا أحد أهم الشركاء العرب التجاريين لروسيا، في منطقة الشرق الاوسط، لا سيما في مجالات الاستثمار والتجارة والطاقة والسلاح، فهناك عدد كبير من شركات الطاقة الروسية تعمل في سوريا، كما تشكل سوريا سوق سلاح مهم لروسيا (مطر، 2016، ص126)

- سلسلة المحطات الكهربائية على نهر الفرات والعقدة المائية مع المحطة الكهربائية البعث.

- المنشأة المائية مع المحطة الكهرمائية تشرين والمرحلة الاولى للمحطة الكهروحرارية.

- مد 105 ألف كيلومتر من السكك الحديدية و307 ألف كيلومتر من خطوط الكهرباء.

- انشاء خط انابيب لنقل المشتقات النفطية بين حمص وحلب بطول 180 كلم.

- انشاء معمل للاسمدة الكيماوية.

رغم تعدد دوافع السياسة الخارجية الروسية المتحكمة في الموقف الروسي من الازمة السورية، يبقى الدور النشط الذي لعبته الدبلوماسية الروسية في هذه الازمة متميزا خاصة وأن سوريا مع كل ما يعانيه شعبها بقيت صامدة ليومنا هذا، مقارنة بحالة التفكك التي شهدتها ليبيا. لذلك نستطيع أن نقول أن الدور الدبلوماسي الروسي النشط لا يرتبط فقط بحجم الخسائر التي ستكبدتها الدولة الروسية في حالة تفكك سوريا وإنما يرتبط أيضا بالجهود التي ستبذلها الخارجية الروسية أمام السعي الأمريكي والدولي لتغيير النظام في سوريا. لذا نجد أن التحركات الدبلوماسية الروسية لم تقتصر فقط على الأمم المتحدة وإنما أيضا بطرح مبادرات روسية للوصول إلى تسوية سلمية لازمة.

3.2.3: الاستراتيجية الروسية والدعم السياسي والقانوني للازمة السورية:

أ- الحل السياسي لقضية الاسلحة الكيماوية السورية:

في ذروة استعداد الرئيس الأمريكي السابق "باراك أوباما" بتوجيه ضربة عسكرية ضد النظام السوري لاستخدامه أسلحة كيماوية ضد المدنيين في ريف دمشق في 11-8-2013 تقدمت روسيا بمبادرة تسوية سياسية مضمونها انضمام سوريا لمعاهدة حظر انتشار الاسلحة الكيماوية: الامر الذي أدى بالرئيس الأمريكي إلى تأجيلها، وفسح الطريق أمام الحلول السياسية، وهكذا تم حل قضية الاسلحة الكيماوية في سوريا بمبادرة روسية والتي تضمنت: انضمام سوريا إلى معاهدة حظر انتشار الاسلحة الكيماوية، والكشف عن مراكز إنتاج الاسلحة وتخريبها، فحص ترسانة الاسلحة الكيماوية وتدميرها، وبالمقابل إيقاف شن الضربة الأمريكية على نظام الأسد، وترجم ذلك من خلال اتفاق جنيف الكيماوي الذي تم بين وزير الخارجية الروسي "لافروف" والأمريكي "جون كيري" (معالي، 2022، ص502)

ب- الدعم السياسي الروسي للدولة السورية في مجلس الأمن:

سلاح الفيتو الروسي في أروقة الأمم المتحدة عارضت روسيا إصدار أي قرار من مجلس الأمن الدولي يدين الدولة السورية، ودعت إلى الحوار والحل السياسي للازمة السورية بدلاً من اللجوء إلى أي حلول عسكرية ستكون عواقبها كارثية على الجميع. وتجلى الدعم السياسي الروسي للدولة السورية من خلال استخدام روسيا لحق النقض "الفيتو" في مجلس الأمن الدولي عدة مرات لمنع صدور قرارات إدانة للدولة السورية في سابقة هي الأولى من نوعها في تاريخ العلاقات الدولية، متحدية بذلك المساعي الغربية المتواصلة المستترة هكذا قرار حيث تم إحباط هذه المساعي. وحتى تاريخ (2018/4/10) استخدمت روسيا 12 فيتو، هذا وجاء الفيتو الأول بتاريخ (2011/10/5) ضد مشروع قرار أوروبي يدين القمع في سوريا، وجاء الفيتو الثاني في فبراير 2012 ضد مشروع عربي أوروبي يدعم خطة للجامعة العربية

التي طالبت بتغيير النظام، ومبررها لهذا الموقف كان أن القرار لم يشر صراحة إلى عدم التدخل الدولي في الشأن السوري، ورفضها لتتحي الاسد ، وفي حين جاء الفيتو الثالث في 19 يوليو عام 2012 ضد مشروع غربي يهدد بفرض عقوبات على سوريا ، الفيتو الروسي الصيني يعرقل الملف السوري الى المحكمة الدولية تقدمت به بريطانيا وفرنسا، بشأن وقف العنف في سوريا. وفي 22 مايو 2014 عطلت روسيا مشروع قرار يتعمق بإحالة طرفي النزاع في سورية إلى المحكمة الجنائية الدولية هذا واستخدمت روسيا الفيتو الخامس في الثامن من أكتوبر عام 2016، ضد مشروع القرار الفرنسي الاسباني يدعو إلى وقف عمليات القصف في حلب، في حين استخدمت الفيتو السادس في 5 ديسمبر عام 2016 ضد مشروع طالب جميع الاطراف المتقاتلة في حلب"، بهدنة مدتها 7 أيام. وجاء الفيتو السابع في 28 فبراير عام 2017 ضد قرار فرض عقوبات جديدة على سوريا بتهمة استخدام السالح الكيميائي، في حين كان الفيتو الثامن في 12 أبريل من نفس العام، أما الفيتو التاسع فكان في 24 أكتوبر من عام 2017 لتمنع تجديد تفويض مهمة التحقيق في استخدام أسلحة كيميائية في سورية. وجاء الفيتو 10، 11، 12 لمنع تجديد مهمة التفتيش في هوية الجماعات التي تقف وراء الهجمات الكيميائية وانشاء آلية مستقلة للتحقيق في مزاعم استخدام الأسلحة الكيميائية في سوريا (معالي، 2022، ص503) ويمكن بيان سبل الدعم الروسي للنظام السوري في النقاط التالية:

1. الدعم العسكري للنظام السوري:

منذ بداية حملتها العسكرية في سوريا، حددت روسيا هدفين رئيسيين: الأولى: منع التحالف بقيادة واشنطن وتركيا من إقامة مناطق حظر طيران في شمال سوريا، الهدف الثاني: هو رغبة الكرملين مجلس النواب أو الاتحاد الروسي "يدعم النظام السوري ضد المعارضة من خلال إبرام اتفاقات بين قوى المعارضة والنظام من أجل الوصول إلى تسوية سياسية تسمح لموسكو بالحفاظ على مصالحها الحيوية في سوريا (بايرام، 2017، ص2)

تعود ظهور الدعم العسكري الروسي إلى عام 2013، عندما أجرت البحرية الروسية مناورات عسكرية قبالة الشواطئ السورية، وهي الأكبر من نوعها التي أجرتها البحرية الروسية منذ انهيار الاتحاد السوفيتي. حملت هذه المناورات رسائل واضحة للغرب بعدم التفكير في أي تدخل عسكري في سوريا (أبو سالم، 2016، ص 199)

2. الدعم الدبلوماسي للنظام السوري:

سعت روسيا في الأعوام 2011، و2012 و2014 إلى استخدام حقها في النقض (حق الفيتو) أربع مرات مما أدى إلى فشل المساعي الغربية لإصدار قرار من مجلس الامن ليُدين به ممارسات وأفعال السلطات السورية. كما وأعتزضت روسيا على قرار الجمعية العامة الخاص بسوريا الصادر في 3 أغسطس 2012 الذي أَعَدَّتَه المملكة العربية السعودية والذي تتضمن إدانة استخدام العنف من قبل الحكومة السورية وتسريع عملية الانتقال السياسي للسلطة، هذا وانتقدت روسيا لقرار جامعة الدول العربية في يوليو 2012 الذي يدعو إلى تنحي الاسد وتشكيل حكومة انتقالية، حيث رأت انه لا يساهم في حل الازمة. وعبرت روسيا في مقابل ذلك عن استعدادها لاستضافة مفاوضات بين ممثلي الحكومة السورية والمعارضة في موسكو، وكان من نتائج المساعي الروسية تحريك الامم المتحدة لعقد مؤتمر دولي في جنيف (1) في يونيو 2012 وبحضور جميع القوي الاقليمية والدولية. ومن أهم ما جاء به مؤتمر جنيف ما يلي:

- تشكيل حكومة انتقالية توافقية مؤلفة من الحكومة السورية والمعارضة.
- إجراء انتخابات حرة ونزيهة وعقد حوار وطني شامل لكافة فئات الشعب السوري، على أن يخرج بنتائج تساهم في وضع الاساس الاول للبناء الدستوري والقانوني للنظام السوري (الشيخ، 2015، ص1-2)

إن الموقف الذي تبنته الخارجية الروسية تجاه الاوضاع التي تمر بها سوريا والتدخل العسكري على أراضيها، كانت نقطة تحول بارزة في تاريخ السياسة الروسية تجاه منطقة الشرق الاوسط، ومن الطبيعي أن يكون لهذه الخطوة حسابات عملية ودوافع اقتصادية وعسكرية وجيوستراتيجية. أما من الناحية العسكرية، فقد أعادت الاحداث التي شهدتها سوريا منذ بداية العام 2011 ترتيب الاولويات لاهداف سياسة روسيا الحديثة في الشرق الاوسط، وموطئ قدم روسيا الوحيد على البحر الابيض المتوسط، والذي تسعى موسكو من خلاله إلى استعادة موقع البحرية الروسية في هذا البحر، واستكمالاً لهذا المخطط الذي بدأ بوضع اليد على قاعدة "سيفاستوبول" المطلة على البحر الاسود عندما ضمت شبه جزيرة القرم في عام 2014، وخلاصة القول يُعد التدخل الروسي في الازمة السورية أول اختبار للقوة الروسية الرامية الى إستعادة دورها خارج إقليمها ونقصد بالاقليم (الدول المجاورة لروسيا)، ويعد ايضاً اختبار حقيقي أولي لقدرات القوة الروسية وقدراتها على منافسة الولايات المتحدة الامريكية في منطقة ذات أهمية استراتيجية. وأن كل ما سبق يؤكد على تطور السياسة الخارجية الروسية وانتقالها من مرحلة الاسانيد الايديولوجية في منطلقاتها الى الواقعية والبرغماتية التي ميزت فترة حكم الرئيس فلاديمير بوتين.

تُعد السياسة الخارجية التي اتبعتها فلاديمير بوتين اتجاه سوريا بعد 2011 وثورتها في سوريا عسكريا الى جانب حكومة بشار الاسد وتقديم الدعم المالي واللوجستي محاولة لاسعادة هيمنتها في الشرق الاوسط وأستخدام سوريا كحالة لتوجه رسالة الى المجتمع الدولي بان روسيا لا تزال قوة عظمى على المسرح الدولي.

الفصل الرابع

تحديات الدور الروسي في النظام الدولي المرتقب:

1.4: التدخلات الروسية في قضايا العالمية:

1.1.4: الحرب على اوكرانيا وتداعياتها على النظام الدولي:

تعد الأزمة الأوكرانية، من أبرز الأزمات الجيوسياسية المعقدة، التي تواجه أوروبا بعد فترة الحرب الباردة، في ظل كل من الولايات المتحدة الأمريكية والإتحاد الأوروبي لمحاصرة روسيا جغرافياً، عن طريق جمهورتها السابقة، ومن جهة أخرى رغبة الرئيس الروسي "بوتين" في استعادة الأمجاد السوفييتية حيث تسعى إدارة هذا الأخير للسيطرة على أوكرانيا، قصد حماية المصالح الحيوية الروسية، في الوقت الذي يسعى الغرب بدوره لاحتواء أوكرانيا، عن طريق التوسع الأورو-أطلسي (حداد، 2017، ص116-117)

تفجرت الأزمة الأوكرانية الحالية، في 21 نوفمبر 2013، عندما أعلنت الحكومة الأوكرانية القريبة من موسكو، أنها لن توقع اتفاقية الشراكة مع الإتحاد الأوروبي (احمد جلال محمود عبده، السياسة الأمريكية تجاه التدخل العسكري الروسي في اوكرانيا وانعكاساتها على حلف الناتو، مجلة كلية السياسة والاقتصاد، العدد السادس عشر، جامعة السويس، اكتوبر 2022، ص418)، فاندلعت بعد هذا التاريخ مظاهرات حاشدة في مدينة كييف مناصرة للانضمام إلى الإتحاد الأوروبي (Cory , 2021, p.2)، وفي 22 فبراير 2014، وأمام ضغط الشارع، قام البرلمان الأوكراني بتتحية الرئيس فيكتور إيانوكوفيتش في ثورة يطلق عليها الأوكرانيون ثورة الكرامة (Hunter, 2022, p.7)

وفي 28 فبراير 2014، سيطرت قوات روسية خاصة على جزيرة القرم، التي كان الزعيم السوفييتي نيكيتا خروتشوف قد ألحقها سنة 1954 بأوكرانيا، وجرى استفتاء في 16 مارس 2014 أظهرت نتائجه أن أغلبية واسعة من سكان القرم، وهم من الناطقين بالروسية، يؤيدون الانضمام إلى روسيا (أمنة محمد على، أزمة القرم وتداعياتها على العلاقات الروسية – الأوكرانية، مجلة الدراسات الدولية، بغداد: مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية، جامعة بغداد، العدد 68، العراق، 2017، ص 170)، الأمر الذي استتبع قيام حلف الأطلسي بإلغاء تعاونه المدني والعسكري مع روسيا، ثم قامت الدول الغربية بفرض عقوبات اقتصادية عليها. بينما قام مناصرو روسيا في "منطقة دونباس" بإعلان قيام جمهوريتي دونتسك ولوغانسك من جانب واحد (The Ukraine Russia Crisis, 2022, p.4)

وفي 25 مايو 2014، اختير "بترو بوروشنكو" رئيساً جديداً لـأوكرانيا، وراحت تدور معارك بين الانفصاليين المواليين لروسيا والجيش الأوكراني (Cory, 2021, p.14)

وفي سبتمبر 2014، تم التوصل في مدينة مينسك عاصمة بيلاروسيا إلى اتفاقية بين ممثلين عن حكومتي روسيا وأوكرانيا، وعن القوات الانفصالية في دونتسك ولوغانسك، وعن منظمة الامن والتعاون في أوروبا بهدف إنهاء الحرب وإيجاد حل سياسي للنزاع في شرق أوكرانيا (Cory, 2021, p.18)، غير أن بنود تلك الاتفاقية بقيت حبراً على ورق. وفي 23 يناير 2015، صرح رئيس جمهورية دونتسك المعلن من جانب واحد بأنه غير معني باتفاقية مينسك الثانية، الأمر الذي استتبع التوقيع على (اتفاقية مينسك الثانية) في 12 فبراير 2015، التي أوصت بقيام نظام المركزي في دونتسك ولوغانسك، وهو ما رفضته، في الواقع الحكومة المركزية في كييف. وهكذا، تم التمهيد للانفصال عن حرب أهلية طويلة أسفرت عن وقوع نحو 14000 قتيل، واستئناف الحرب الباردة، وخصوصاً بعد أن أظهر الغرب أنه غير معني بمراعاة المصالح الاستراتيجية الروسية، بعد أن أبدى الرئيس الأوكراني الجديد فولوديمير زيلينسكي، الذي انتخب في مايو 2019، عزمه على الاستمرار في تعزيز توجه بلاده نحو الغرب (عبده، 2022، ص418)

وفي 10 نوفمبر 2021، طلبت واشنطن توضيحات من روسيا بشأن تحركات "غير عادية" لقواتها على الحدود الأوكرانية. بينما اتهم الرئيس الروسي الغرب بتسليم أسلحة وإيفاد عسكريين إلى كييف، وبإجراء مناورات عسكرية "استفزازية" في البحر الأسود وقرب الحدود الروسية. وفي 10 يناير 2022، أجرى الروس والأميركيون محادثات متوترة في جنيف، ثم عقد بعد أيام اجتماع بين ممثلين روس وممثلين عن حلف الناتو رفض ممثلو الحلف خلاله طلب موسكو بالأ يضم الحلف أعضاء جديداً في الشرق في صفوفه، وألا تتمركز قوات او معدات عسكرية في الدول التي انضمت إلى الناتو بعد سنة 1998 تخل بموازين القوى الاستراتيجية، وفي 18 يناير 2022، بدأت موسكو بنشر وحدات من جيشها في بيلاروسيا، وبدا واضحاً منذ ذلك الحين ان حل الازمة الأوكرانية لا يمكن أن يتم دون التوصل إلى اتفاق سياسي دائم يلبي مصالح روسيا (عبده، 2022، ص419)

وبعد خطاب فلاديمير بوتين مساء يوم الاثنين في 21 فبراير 2022، أدان معظم أعضاء مجلس الامن، الذي عقد اجتماعاً طارئاً، اعتراف روسيا بالاستقلال الجمهوريتين الانفصاليتين في شرق أوكرانيا، وكان الرئيس جو بايدن قد أصدر مباشرة، بعد ذلك الخطاب، امراً تنفيذياً يحظر أي استثمار أو تبادل أو تمويل جديد من قبل الاشخاص الاميركيين للمناطق الموالية لروسيا في دونيتسك ولوغانسك. وفي اليوم التالي فرضت الولايات المتحدة عقوبات مالية واقتصادية على روسيا، ودعا الرئيس الفرنسي إيمانويل ماكرون، بصفته رئيس مجلس الاتحاد الأوروبي، دول الاتحاد إلى فرض "عقوبات أوروبية هادفة" عليها، وقام

المستشار الألماني أولاف شولتز بتعليق العمل في خط أنابيب الغاز الروسي "نورد ستريم 2"، بينما أعلن "بوريس جونسون" رئيس الوزراء البريطاني أن بلاده ستفرض حزمة كبيرة من العقوبات على روسيا (حسين وآخرون، 2022، ص1)

اهم اسباب اهمية اوكرانيا في سياسة روسيا الاتحادية:

1- الأهمية الجيوسياسية: وتتمثل في انها بوابة للنفوذ الروسي في أوروبا وطريق امداد الغاز الروسي اليها. كما إن روسيا التي بات يؤرقها وصول نفوذ الغرب إلى جوارها المباشر الواسع، لا تستطيع أن تترك أوكرانيا تصبح جزءاً من منظومته الامنية والاقتصادية، فضلاً عن المشاعر القومية الروسية تجاهها، فإنها تعد ضمن "(منطقة المصالح المتميزة)" والحصن الاستراتيجي الخير الذي يعزلها عن الغرب وحلفائه (قدورة، 2014، ص45)

2- الأهمية الاقتصادية: لا تقل الأهمية اللوجستية والاقتصادية أهمية عما سبق، فالاقتصاد الروسي يعتمد على اوكرانيا من خلال عائدات الغاز اذ يمر فيه نصف صادرات الغاز الروسي الى أوروبا وهو ما يدعم الاقتصاد الروسي ويقصر المسافات وتكاليف النقل، وتعد أكبر مستهلك للطاقة وتحصل على الوقود النووي من روسيا، كما أن التجارة بين كييف وروسيا هي من المصادر الساسية لتنمية الاقتصاد الاوكراني، فضلاً عن مجال الانتاج الزراعي كذلك تعد الموانئ في اوديسا وسباستبول ركيزة في دعم خط التجارة الروسي، فضلاً عن وجود السطول العسكري الروسي بوجودها في البحر السود والعبور منه الى المياه القليمية الدافنة (جمول، 2014 ، ص 2)

3- الروابط القومية والثقافية: لقد بدأت روسيا تسعى الى استكمال السيطرة على مجالها الاقليمي ومنع الولايات المتحدة من الهيمنة عليه من خلال دعاوي واسباب كثيرة اهمها الروابط العرقية مع الشعوب التي تتكلم باللغة الروسية، لاجل ذلك تدخلت في جورجيا واليوم تتدخل في اوكرانيا لحماية الشعب الروسي في جزيرة القرم وبعض المناطق الشرقية من اوكرانيا، كما يشير الخبير الروسي "الكسندر لي" بالقول "إن الهوية الروسية هي الدافع الرئيس الذي يقف وراء سيطرتها على جزيرة القرم وان روسيا تعدها جزء من اراضيها"، ومن هذه المنطلقات ترى روسيا ان اي زعزعة للامن الاوكراني هو تهديد مباشر لأمنها القومي، وان اي دعم خارجي للمعارضة الاوكرانية يعد جزءاً من المشروع الامريكي الهادف الى محاصرة روسيا (الكسندر، 2014، ص 5)

-اهمية مكانة اوكرانيا للغرب والولايات المتحدة الامريكية:

1- ان السيطرة عليها وادخالها ضمن حلف شمال الأطلسي يسمح للغرب بالاقتراب من روسيا ومنعه من مد نفوذها خارج الحدود. كما يصبح متداخل في الحديقة الخلفية لروسيا من خلال انتزاع نفوذ روسيا الجيوسياسي عن هذه المنطقة التي تعد منفذ على البحر السود، وجذب حلفاء روسيا وتطويرها.

2- ستسمح بوجودها وتحكمها بالبحر السود وبحر قزوين القادر على أن يؤدي الى الالتفاف على تركيا كجسر جوي وحيد للعبور الى الشرق الوسط.

3- التمكن من استغلال الموارد الاقتصادية في البحر السود وبحر قزوين كأبار النفط، وتتحول أوكرانيا الى ممرات اجبارية الى اسواق روسيا والشرق (محمد، بدون السنة، ص89)

يعتمد مستقبل تحالف العقوبات على الهدف السياسي لنظام العقوبات، هل سياسة العقوبات هذه مصممة لانهاء الحرب، أم هي لزيادة التكاليف الاقتصادية للتدخل العسكري على موسكو؟ وهنا يوضح "ريتشارد نيفيو" المعروف باسم مهندس عقوبات واشنطن على إيران أن فرض عقوبات على جميع صادرات روسيا من النفط والغاز الطبيعي من شأنه أن يوجه ضربة خطيرة إلى الاقتصاد الروسي، لكن القيام بذلك سيؤدي أيضا إلى تفاقم أزمة الطاقة المتنامية، نظرا إلى الاعتماد الأوروبي والعالمي على تدفقات الطاقة الروسية، بعبارة أخرى، يجب أن تكون أضرار العقوبات على روسيا أكثر من أضرارها على المصالح الأوروبية، ويجب الأخذ في الحسبان أن (الاضطرابات في الطاقة والغذاء والسلع الزراعية وطرق التجارة ستولد خلافات داخل تحالف العقوبات، الذي يضم حالياً أستراليا وكندا واليابان وكوريا الجنوبية والولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي من بين دوله الاعضاء، خصوصا إذا بدت الاعباء غير متوازنة او غير عادلة)، وتشكل القدرة على مشاركة أعباء العقوبات عاملاً رئيسياً في قدرة الدول الأوروبية على الاستمرار في نظام العقوبات على المدى الطويل. والتحدي الاخر لنظام العقوبات الجديد ألا يلتقي الدعم سوى من عدد قليل من البلدان حول العالم (كليمنت، 2022، ص12-13)

اهم سيناريوهات حول الازمة الاوكرانية ودور روسيا الاتحادية في النظام العالمي:

1- استمرار الأزمة وانقسام أوكرانيا:

إن الواقع الجيوسياسي لأوكرانيا، يفرض حدوث انقساماً محلياً، حيث ضعف قدرة أوكرانيا على تحقيق التوحد الداخلي، وكذلك سيطرة الانفصاليين، على الحدود بين أوكرانيا وروسيا، والتي حسب الغرب، هي بمثابة معبر لتمير السلاح من روسيا لهم. ومن المحتمل أن تتحول أوكرانيا إلى ساحة حرب لوكالة، بين كل من روسيا والغرب، في ظل التصعيد حيث أن الغرب، لم يتجرع بعد ضم روسيا لشبه جزيرة القرم، التي أخلطت الخرائط الجيوسياسية في الفضاء الاقليمي الروسي سياسية في لذلك من الوارد، انقسام أوكرانيا إلى قطرين، أين يكون الشرق تابعاً لروسيا، والغرب تابعاً لأوروبا والولايات المتحدة الأمريكية (د. ابراهيم، موقع قسماوي نت، 2014)

2- تآزم العلاقات الروسية الغربية تحت تأثير فرض العقوبات الغربية:

نتيجة لتضارب المصالح والنفوذ الجيوسياسي على الساحة الروسية بوجه عام والأوكرانية خصوصاً إذ تعد الأزمة فتيلاً ساخناً وملتهباً تعيد إلى الأجزاء ما يشبه الحرب الباردة بين قطبي الصراع العالمي الغرب من جهة وروسيا من جهة أخرى. بعد فرض روسيا سيطرتها على القرم أعلنت موسكو عن إجراء استفتاء لضم شبه الجزيرة لروسيا وبالفعل ضمتها إليها مما منحها سيطرة شبه كاملة على سواحل وأراضي الإقليم وبذلك اتفقت ردود الفعل الأوروبية بالرفض والإدانة لما قامت به روسيا ووصفت العملية أنها غير شرعية وسارع كل من الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة الأمريكية بفرض العقوبات على روسيا ومن مظاهر التوتر في العلاقات الروسية الأوروبية نجد: (المنشاوي، موقع المركز العربي للبحوث والدراسات، 2014)

أ- طرد روسيا من مجموعة الدول الثماني، فضلا عن إعلان المستشار الألمانية "أنجيلا ميركل" أن ضم القرم يتعارض مع القانون الدولي وبالتالي رفضها الاعتراف بوضع القرم الجديد.

ب- إعلان حلف الناتو تعزيز دفاعاته شرق أوروبا لوضع التأمينات التي تتناسب مع الوضع الجديد كما قامت كل من فرنسا وبريطانيا بنشر مقاتلات لتعزيز الدوريات الجوية لحلف الناتو فوق منطقة البلطيق.

ج- توسيع العقوبات الاقتصادية ضد روسيا.

3- التوافق الروسي الغربي حول إدارة الأزمة الأوكرانية :

تلجأ روسيا والغرب إلى التفاوض لحل الأزمة والاتفاق على هدنة مع إبقاء أوكرانيا كدولة وإعطائها حق تحديد التوجه نحو الجهة التي ترقب الانضمام اقتصاديا وسياسيا معها مستقلة، وانطلاقا من المعطيات التي تم تناولها في الدراسة يمكن وضع سيناريو يقوم على وصول الطرفين الروسي والغربي إلى إتفاق يرضيهما ويسمح لها بتحقيق مصالحهما في أوكرانيا لأنه على اعتبار المصالح الاقتصادية الأوروبية المبنية أساسا على الطاقة فأوروبا أقل اندفاعا في تجسيد التهديدات كون أي عقوبات أمريكية بدون شركائها الأوروبيين لن يكون لها تأثير اقتصادي كبير على روسيا (أبو رشيد، 2014، ص 13)

4- حرب الاستنزاف:

قد تستمر الحرب لشهور إن لم يكن سنوات وتخوض خلالها القوات الروسية والاوكرانية حرب استنزاف طويلة، لا يرغب أي طرف بالاستسلام، ويرى الرئيس الروسي بوتين أنه يمكن أن يكسب الحرب من خلال إظهار الصبر الاستراتيجي والمراهنة على أن الدول الغربية ستشعر بـ "إرهاق أوكرانيا" وستركز أكثر على أزماتها الاقتصادية والتهديد الصيني، لكن الغرب يستمر في تصميمه ويواصل تزويد أوكرانيا بالأسلحة، وتتنشأ خطوط معركة شبه ثابتة وتتحوّل الحرب إلى صراع دائم بوتيرة منخفضة وتصبح "حربا إلى الأبد" (جيمس، موقع بي بي سي عربي، 2022)

5- هزيمة الجيش الروسي:

قد يحصل ذلك في ضوء ما يعانيه هذا الجيش من خسائر فادحة في الأرواح، والفظائع التي تشهدها أوكرانيا، والعقوبات القاسية، والعزلة السياسية، والفشل العسكري على الأرض. هنا قد يدرك بوتين أنه اتخذ خطوة خاطئة، خاصة مع تزايد الضغط الداخلي في روسيا، والطلب الواضح من الصين بوقف الحرب، مما يدفعه إلى إعلان وقف إطلاق النار، والاستعداد لمناقشة تسوية سياسية، لكنه سيصلها ضعيفاً، وبقليل من الرافعات (د. عدنان 2022، ص6)

2.1.4: الدبلوماسية الروسية ودور الطاقة على مكائنها العالمية:

تعتبر الدبلوماسية واحدة من الأدوات المستعملة من طرف الدولة في تحقيق أهداف سياستها الخارجية، حيث تلعب هذه الاداة دورا بارزا في تخفيف حدة الصراعات المسلحة، وانهاء أو حل البعض منها. كما

تعتبر الاداة المفضلة في أوقات السلم، قد لعبت الدبلوماسية دوراً لا يستهان به في إعادة النظر في أولويات وأهداف أطراف هذه النزاعات، ومن ثم التقريب بين وجهات نظرها، وأهدافها بما يمهّد لحلول سلمية للمواضيع الصراعية، وفي هذا السياق، يستعمل أحياناً ما اصطلح على تسميته دبلوماسية الاكراه، والتي تتمثل في استعمال التهديد إقناع أو إرغام طرف أو مجموعة من الاطراف عن عدم اللجوء إلى أساليب التصعيد العسكري والاخذ بالاساليب السلمية في التعاطي مع نزاعات معينة (عزالدين ، 2012، ص98-100)

وتشمل هذه الوسيلة قنوات التفاوض الدبلوماسي بين الدول والمسااعي الحميدة، وإجراءات التسوية القضائية الدولية، والاعتراف القانوني بالحكومات التي يستدعي وصولها إلى السلطة إثر انقلاب أو ثورة تجديد الاعتراف بها من قبل الدول الاخرى، وكذا الاعلان عن حياد دولة إما في سياستها الخارجية بشكل عام، أو تجاه موقف خارجي معين. هذا بالاضافة إلى الاجراءات الدبلوماسية الاخرى كتسليم مذكرة موقعة من رئيس الدولة إلى الممثل الدبلوماسي إلى رئيس دولة أخرى... الخ. وتكتسب هذه الاليات مغزى وأهمية سياسية خاصة عندما يجري استخدامها بدقة في مواقف خارجية معينة (مقلد، 2011، ص163)

روسيا تمتلك مقعد دائم في مجلس الامن، وهذا الامر اعطتها امتيازاً دولياً بحيث تمكنها وحيدة من ان تنافس العديد من القوى الغربية وفي مقدمتها الولايات المتحدة الامريكية، وهذا ما بدأت جليا خلال الازمة السورية، حيث وقفت ضد العديد من مشاريع القرارات المقدمة من قبل القوى الغربية في مجلس الامن لحل الازمة السورية، والتي اعطتها عنصر المناورة السياسية والدبلوماسية وان لا تتخلى عن اهدافها الاستراتيجية في الشرق الاوسط ضمن مدخل الازمة السورية.

وضمن إطار الاستراتيجية القومية الروسية لعام 2020، فان مكانة الامم المتحدة ومجلس الامن بالتحديد يمثل نقطة الانطلاق الدبلوماسي الروسي وتوجاتها الدولية، وهي بمثابة عنصر مركزي في ظل المتغيرات الجديدة في السياسة الدولية راهناً ومستقبلاً، بما يحقق مسالة العدالة الدولية والتوازن الدولي لتشكيل ترتيبات نظام دولي تضمن الشراكة والتوافق الدولي المتعدد الاطراف (جيا، 2021، ص73) وفي سياق الدور الدبلوماسي لروسيا في مجلس الامن، يرى "ريتشارد هاس"، ان احدى المقاربات للدبلوماسية الروسية الجديدة هي جعل مجلس الامن مركزاً عالمياً لحل تسوية القضايا الدولية، (الاصفهانى، 1998، ص23) وهذه الافضلية الروسية اكدتها وزير الدفاع الروسي عندما صرح ان الامم المتحدة وعن طريق مجلس الامن هي وحدها هي القادرة علفاءطاء تفويض دولي باستخدام القوة العسكرية عبر الحدود الوطنية وفي مسالة التدخل في الشؤون الداخلية للدول، وان اي

عمل عسكري تقوم بها منظمة حلف الشمال الأطلسي (الناتو) بدون موافقة مجلس الأمن يعد عملاً غير شرعي بما في ذلك الحروب الوقائية والاستباقية في أفغانستان والعراق وأخيراً مسألة التدخل العسكري للناتو في ليبيا (جيا، 2021، ص72)

وتسعى روسيا من خلال استغلال مقعدها الدائم وامتلاكها لحق الاعتراض في مجلس الأمن، دبلوماسياً، إلى تحقيق جملة من الأهداف والتي يمكن تلخيصها بما يلي:

- 1- ممارسة ادوار بارزة ومؤثرة في السياسة الدولية الراهنة وفقاً لرؤيتها الاستراتيجية الخاصة بها.
- 2- منع اصدار القرارات التي لا تتوافق مع استراتيجياتها وخاصة حيال قضايا وملفات الشرق الاوسط، من خلال الاحتكام الى حق الاعتراض الفيتو.
- 3- تأكيداً لمكانة الدولية الجديدة لروسيا كقوى العظمى عالمية والحيلولة دون تجاهلها من جانب الولايات المتحدة الأمريكية.

تعد روسيا واحدة من بين اهم دول العالم التي تمتلك موارد ضخمة من الطاقة الى الدرجة التي اهلتها الى جانب عدد محدود من الدول التحكم بواقع ومستقبل برامج انتاج وتوزيع الطاقة عالمياً وتبعاً لذلك التأثير بشكل فعال بالجوانب الاقتصادية والتنموية للعديد من دول العالم وانعكاسها على قراراتها السياسية وربما الاستراتيجية، وفي هذا الاطار وضعت روسيا سياسة للطاقة على قدر عال من التخطيط الاستراتيجي تهدف الى استعادة روسيا لدورها العالمي عبر توظيف امكانياتها في مجال الطاقة بأنواعها للتأثير بمجريات الاقتصاد العالمي لاسيما في منطقتين مهمتين للغاية وهما الاتحاد الاوربي واسيا فظلاً عن زيادة مستوى التنسيق مع الدول الاساسية المنتجة للطاقة حول العالم، وبالتالي التأثير على طبيعة وشكل انماط التعاون والتنافس والصراع والتحالفات والشراكات العالمية على كافة الصعد وهو الامر الذي اتاح لروسيا ان تستعيد جانب كبير من قدرات الاتحاد السوفييتي المتعلقة بالنفوذ والتأثير العالمي لكن بأهداف ووسائل جديدة لرسم ملامح عالم اقل ما يقال عنه انه عالم ذو قطبية احادية هشة يتجه نحو التعددية القطبية (السعيدي، 2019، ص143)

بعد تفكك الاتحاد السوفييتي عام 1991 برزت روسيا الاتحادية باعتبارها الوريث الشرعي للاتحاد السوفييتي فهي الدولة الأكبر والأقوى في الاتحاد وهي الدولة التي تملك قدرات اقتصادية وبشرية وعسكرية وجغرافية تؤهلها الى لعب دور مهم يحاكي ذلك الدور الذي انجزه الاتحاد السوفييتي، الا ان دوامة التراجع والتدهور السريعة التي مرت بها روسيا في تلك الفترة والتي امتدت من عام 1991 الى عام 1999 اي خلال فترة رئاسة الرئيس بورييس يلتسن وجزأ من والية يفيغيني بريماكوف لم تسمح لروسيا بتأدية هذا الدور المتوقع، حيث قامت هذه الفترة على اساس ادراك سياسي روسي قوامه ان الطريقة المثلى للتعامل الروسي الايجابي مع جملة المشاكل الاقتصادية انما تتم عن طريق التقارب من

الغرب بقيادة الولايات المتحدة واتباع وصفاته والايامن بصدق نواياه في مواجهة مشاكل روسيا المتنوعة لا سيما الاقتصادية منها سعياً وأملاً من القيادة الروسية للاندماج بالاقتصاد والحضارة الغربية الى الابد (السعيد،2019،ص153)، وقد كان جوهر الوصفة الغربية للاقتصاد الروسي تقوم على تقديم قروض مشروطة لكنها بنفس الوقت غير كافية لمواجهة نتائج الازمة الاقتصادية الكبيرة ومن اهم هذه الشروط هي اجراء موجات تخصيص للاقتصاد الروسي وصولاً الى تسليم الجانب الاكبر منه بما فيه قطاع الطاقة الى القطاع الخاص بأعتبره حسب الوصفة الغربية الجهة الاقدر على ادارة الاقتصاد وانتشاله من مشاكله المتداخلة، غير ان النتيجة كانت مزيداً من التدهور والتراجع على كافة المستويات للدولة الروسية وتقلص حجم اقتصادها وتدهور قيمة العملة الروسية وارتفاع نسب البطالة والتضخم وتوقف شبه تام لانتاج وارتفاع نسب المديونية، وكل هذه المؤشرات السلبية قادت الى ارتهان الاقتصاد الروسي بل والقرار السياسي الخارجي الروسي نفسه لنوع من القوى المؤثرة على الصعيد الداخلي متمثلة ببعض الرأسماليين الجدد ورجال المال والماфия والصعيد الخارجي متمثلة بالغرب وقواه وانذره الاقتصادية المختلفه (السعيد، 2019، ص154)

فقد وضعت القيادة الروسية بقيادة "فلاديمير فلاديميروفيتش بوتين" منذ توليه مسؤوليته عام 1999 نصب عينها مهمة وضع قطاع الطاقة في مقدمة اهتماماتها الاقتصادية لاستعادة زخم الاقتصاد وتفعيل طاقاته المتلكئة والنهوض به عبر الشروع منذ العام 2000 بحملة اصلاحات شاملة لمعالجة اخفاقات فترة رئاسة "بوريس يلتسن" لاستعادة على الاقل جزءاً من ثقة العالم بروسيا ومكانتها العالمية عبر اعادة الثقة للاقتصاد وتحسين جودة الحياة للشعب الروسي ولتعزيز مكانة بوتين ونفوذه في السلطة (نزاز، 2009، ص42)

ومنذ ذلك العام صار التقدم الاقتصادي المبني على الاصلاحات الشاملة يمثل قيمة كبرى لدى صناع القرار الروس في المناصب العليا للدولة واصبحت منذ تلك الحقبة اولوية الاقتصاد في مقدمة الاهداف الاستراتيجية بعيدة المدى لروسيا الاتحادية واستمر هذا التوجه بشكل تصاعدي الى عام 2009 عندما صدرت استراتيجية الامن القومي الروسي والتي وضعت لنفسها اطار زمني ينتهي عام 2020 يجب ان تتحول فيه روسيا مجدداً الى دولة عظمى عبر جعلها احدى القوى الخمس الاكبر اقتصاداً في العالم وربطت بين هذا الهدف والامن القومي الروسي ربطاً حتمياً (حداد، 2017، ص5)

وعلى ضوء هذا التوجه وبغض النظر عن مدى تحقق كامل اهداف الاستراتيجية الا ان قطاع الطاقة في روسيا بات يمثل النواة الصلبة من بين عوامل القوة القومية الروسية وتم استكمال سياسة الطاقة الروسية وصارت اكثر وضوحاً ونضجاً واستيعاباً لمتغيرات (فرص ومحددات) البيئتين الداخلية والخارجية اقليمياً ودولياً، وتعتمد سياسة الطاقة الروسية منذ عام 2008 ولحد الان على تحليل التغيرات والتطورات

الحاصلة والتحديات والفرص المنهجية امام قطاع الطاقة على المستويين الداخلي والخارجي وتتعامل بحذر وعزيمة بنفس الوقت مع المواقف المتأزمة المؤثرة على التنمية الاقتصادية الروسية (حسين ، 2018، ص81)، وتقوم سياسة الطاقة الروسية على جملة من الركائز الاساسية تتعلق بالانتاج والشرابات الاستراتيجية والاسعار وطرق النقل المختلفة واخيرا الاسواق وعلى ضوء هذه الجوانب تتحدد معالم أمن الطاقة للدول سواء كانت من فئة الدول المنتجة او المستهلكة مع الاخذ بنظر الاعتبار بعض الفوارق بين نظر الفئتين لبعض معاني امن الطاقة (خديجة، 2014، ص23)

وفي مجال النقل قامت السياسة الروسية المتعلقة بالطاقة على توفير البنية التحتية اللازمة لتأمين امدادات الطاقة الى الاسواق الدولية ووجهاتها الخيرة، وقامت هذه البنية على اساس ثالثة وسائل نقل اساسية اهمها الانابيب المختلفة ذات الواجهات المتعددة ثم الناقلات البحرية المتنوعة واخيرا الطرق البرية وسكك الحديد والتي ينحسر دورها بالتدريج مع مرور الوقت وتطور وسائل النقل الاخرى وفي مقدمتها الانابيب، ففيما يتعلق بالانابيب فان روسيا تمتلك اطول واضخم شبكة انابيب بالعالم يبلغ طولها اكثر من 150 ألف كيلومتر تنقل النسبة الاكبر من موارد الطاقة الروسية المعدة للتصدير او الاستهلاك المحلي (الشيخ ، 2014، ص23) ولهذه الانابيب وجهات مختلفة فمنها ما يصل الى مناطق مختلفة من دول الاتحاد الاوربي في شرق اوربا والوسطى او بعض دول شمال اوربا عبر خط انابيب السيل الشمالي بمراحله المختلفة الذي يوصل الغاز الى شمال اوربا عبر المانيا وطولة 1224 كم وطاقته مليار 27 متر مكعب سنويا ، وخط السيل الجنوبي الذي تم تعليق العمل به السباب سياسية تتعلق بمعارضة بلغاريا وبعض دول الاتحاد الاوربي والذي يهدف الى نقل الغاز الى دول جنوب اوربا عبر البحر لأود بطاقة تبلغ 63 مليار متر مكعب سنوياً (سليم، 2003، ص45)

اما في مجال النقل البحري فان روسيا تمتلك واحد من بين أكبر اساطيل النقل البحري في العالم يحتوي على ما يفوق 140 سفينة وناقلة ذات حمولات متعددة تتجاوز طاقتها الاجمالية 6391 طن (الربيعي ، 2016، ص76)

ان استراتيجية روسيا الاتحادية العالمية مع مطلع القرن الواحد والعشرين اختلفت بشكل كبير عن استراتيجيتها في القرن التاسع عشر التي قامت على اساس القوة العسكرية وعن استراتيجيتها في القرن العشرين التي جعلت من الايديولوجيا عمودها الفقري وبوصلتها حيث استندت هذه الاستراتيجية على ركائز جديدة من اهمها ركيزة الطاقة في ضوء انتقالها من الاستناد على عوامل القوة الصلبة الى العوامل الناعمة مما يعني اقترابها اكثر من الواقعية مستجيبة للتحويلات الدولية في مجال ترتيب واولوية عناصر القوة وادوات التأثير الدولي وفي ضوء هذه الواقعية الجديدة تم منح الجوانب الاقتصادية وفي مقدمتها

قطاع الطاقة دورا محوريا في ترتيب عناصر وادوات القوة الجديدة المكلفة بأستعادة الدور العالمي لروسيا، وقد كانت سياسة الطاقة الروسية الذراع الاقوى في تنفيذ الخطط الاستراتيجية الروسية في التحول واكتساب عناصر القوة والتأثير العالمي واستعادة دورها العالمي بأعتبارها قوة عالمية مصححة، وبالفعل فقد نجحت هذه السياسة واصلاحتها المختلفة بشكل لافت بالتزامن مع ارتفاع اسعار الطاقة بالاخص النفط في وضع روسيا الى جانب مجموعة الدول الاقتصادية الكبرى عبر المؤشرات الجديدة التي طرأت على الاقتصاد الروسي منذ عام 2001 فما فوق حيث انما الاقتصاد الروسي ولأول مرة بنسبة بلغت 8% عام 2008 وهي نسبة لم يسبق للاقتصاد الروسي ان بلغها خلال عشرات السنين (معتز، 2014، ص83)

ان اهمية قطاع الطاقة في استراتيجية استعادة روسيا لدورها العالمي منذ مطلع القرن الحادي والعشرين بقيادة "فلاديمير بوتين" ونتيجة للتطورات العالمية المتلاحقة في مجال الطاقة ودورها الاستراتيجي والجيواقتصادي والثبات تزعم روسيا للعام في مجال الطاقة كجزأ من تسويق صورتها كقوة عالمية مصححة لطبيعة النظام الدولي السائد والقطبية الدولية دخلت روسيا في وارد تنافس محوم خفي وعلني مع قوى اخرى في مقدمتها الولايات المتحدة للاستحواذ على موارد الطاقة وطرق تصديرها ومنها الاستحواذ على مصادر الطاقة في المحيط المنجم الشمالي والقارة القطبية الثباب وفرض عائدية بعض هذه المناطق لروسيا بشكل ادخلها بوارد نزاع قانوني وسياسي مع القوى الكبرى المنافسة، كما قامت روسيا بالدخول في شراكات او اندماجات ايجابية او استحواذ على الكثير من المشاريع وانايبب نقل الطاقة في الكثير من مناطق العالم ومن اهمها في اوربا واسيا الوسطى والشرق الاوسط سعيا للتحكم في شبكات نقل النفط والغاز العالمية لا سيما تلك التي تمد اوربا بغالبية احتياجاتها من الغاز والنفط بما يؤهل روسيا الى تأدية دور القوة الدولية المهيمنة في هذا المجال ، واستطاعت روسيا ان تحكم قبضتها على الكثير من موارد الطاقة في العالم او التحكم على الاقل بطرق نقلها وحجم تدفقاتها لوجهاتها النهائية وان يكون لها موطيء قدم في كل دولة تمتلك موردا مهما من موارد الطاقة بما فيها الولايات المتحدة وامريكا اللاتينية وصارت شبكات وخطوط انايبب نقل الطاقة مصدر لقوة روسيا عالميا (بسمه، 2004، ص25)

ولهذا السلوك الروسي ابعاد سياسية واستراتيجية واضحة من اهمها: زيادة الأعتماذ السياسي للدول على موارد الطاقة الروسية واستخدامه كسلاح روسي لتحقيق دور عالمي، السيطرة على توجهات الطاقة العالمية وتحديد اسواقها في المستقبل، تطوير وترسيخ الاحتكارات الروسية في الاقتصاد العالمي (طالب، 2009، ص11)

عززت روسيا من حضورها في منطقة الشرق الاوسط عبر سياسات دعم هياكل الدولة والحكومات القائمة ضد التمرد او التدخل الخارجي متحدية بذلك التوجه الغربي الذي يهدف الى تغيير بعض الانظمة وبذلك

كسبت روسيا ثقة العديد من دول المنطقة وعززت علاقاتها وشراكاتها الاستراتيجية بشكل قد يجعل منها بديلاً واقعياً عن القوى الغربية في إدارة شؤون المنطقة الاغنى في موارد الطاقة على مستوى العالم بما يعزز ويحمي مصالح روسيا اقتصادياً ويوسع من نفوذها السياسي عالمياً (موسى، 2016، ص 1-4)

كما لا يمكن اخيراً تجاهل دور موارد الطاقة في استعادة روسيا لدورها العالمي عبر توظيف عوائد الطاقة في استئناف روسيا لجهودها البحثية والتصنيعية لتطوير اجيال جديدة من الاسلحة التقليدية والاستراتيجية لا سيما في مجال الصواريخ الباليستية والطائرات المقاتلة والقاذفات الاستراتيجية والغواصات والاسلحة الذكية كالدرونات المتقدمة ومنظومات الاستشعار والمراقبة والسيطرة ومنظومات الدفاع والقتال الجوي وغيرها من الاسلحة التي تتحكم بالعقائد القتالية للجيش الروسي والتي تمنحه القدرة والمرونة الكافية للتحرك الاستراتيجي والعملياتي والتكتيكي داخل وخارج الاراضي الروسية لتعزيز القوة والهيبة والمكانة الروسية في المنطقة المحيطة بها ، اوفي العالم وحفظ مصالح روسيا الاساسية بشكل يسمح لروسيا وضع خططها الخاصة بالتحول الى قطب منافس عالمياً موضع تطبيق (السعيدى، 2010، ص 63)

3.1.4: التنافس الروسي الاوروبي وتداعياتها على مصير قضايا الشرق الاوسط:

منذ الثورة الأوكرانية في نهاية 2013، والإطاحة بالرئيس الموالي لموسكو، قامت روسيا بضم شبه جزيرة القرم بالقوة، في بداية 2014، ودعمت المتمردين على كييف، الموالين لها في شرق أوكرانيا. ويدّعي الروس، بعد تعزيز أسطولهم الجنوبي، أنهم باتوا يمتلكون تفوقاً شاملاً في البحر الأسود.

من جهة أخرى، اتهمت الأوساط الأمنية الأميركية روسيا بالقيام بالتجسس على قيادة الحزب الديمقراطي ونشر رسائل متبادلة بين قيادات الحزب، في محاولة للتأثير على مسار الانتخابات الرئاسية الأميركية. وخلال أسابيع قليلة، قامت مجموعة هاكرز أوكرانية، لم يُسمَع بها من قبل، بنشر رسائل من مكتب أحد أبرز مساعدي بوتين، ومبعوثه للشؤون الأوكرانية، تُظهر دوراً روسياً مباشراً في التحكم بالمنشقين المناهضين لكييف في شرق أوكرانيا. ويُعتقد أن المجموعة الأوكرانية المزعومة ليست سوى غطاء لعملية أميركية قُصد بها توجيه رسالة إنذار للكرملين، بأن ذراع الولايات المتحدة الإلكترونية أطول بكثير من ذراع موسكو.

ولكن التوتر بين روسيا والقوى الغربية بلغ في سوريا مستوى من التصعيد غير مسبوق منذ بداية التسعينات من القرن الماضي. في سبتمبر/أيلول 2015، فاجأت روسيا العالم بتشغيل قاعدة جوية في حميميم، وبدأت انخراطاً عسكرياً مباشراً في الأزمة السورية. بدون كبير اكرتات بالرأي العام العالمي والانتقادات الغربية، تعهّد سلاح الجو الروسي حملة مستمرة ضد الثوار والمدنيين السوريين، على السواء، مُوقِعاً دماراً وخسائر

فادحة بالأهالي وخصوم نظام الأسد، سيما في مدينة حلب وريفها. وبالرغم من الاتهامات الغربية والأممية لروسيا ونظام الأسد بارتكاب جرائم حرب، تبدو موسكو مصممة على الحفاظ على الأسد ونظامه، مهما كانت التكاليف.

في أكتوبر/تشرين الأول، أعلنت موسكو رسمياً عن أنها توصلت إلى اتفاق مع دمشق لتحويل القاعدتين الروسييتين، البحرية في طرطوس والجوية في حميميم، إلى قواعد دائمة. بذلك، أصبحت القاعدتان أول تواجد عسكري روسي، منذ انهيار الاتحاد السوفيتي، خارج ما يعرف في موسكو بالجوار القريب، أي دول الاتحاد السوفيتي السابقة، المحيطة بروسيا.

في عددها الأخير، وضعت مجلة الإيكونوميست البريطانية الرصينة صورة لبوتين على غلافها، مظهرة الرئيس الروسي بوجه شيطاني أسود وعيون لامعة مخيفة. ليس ثمة ود مفقود في الدوائر الغربية تجاه الرئيس الروسي، المتهم منذ سنوات بإجهاض الديمقراطية الروسية وتصفية المعارضين. ولكن الصحافة الغربية، في الأسابيع القليلة الماضية من سبتمبر/أيلول وأكتوبر/تشرين الأول، حفلت بعشرات المقالات التي تنذر بحرب باردة جديدة، وبخطر روسي متصاعد، قد يصل حتى إلى صدام عسكري مباشر في أوروبا أو الشرق الأوسط. على المستوى الإعلامي، على الأقل، تبدو العلاقات الروسية-الغربية وكأنها عادت إلى الثمانينات من القرن الماضي، عندما وصلت الحرب الباردة إحدى ذروتها.

كيف ترى روسيا الغرب؟ وكيف يرى الغرب روسيا؟ وإلى أي حدٍ يمكن القول: إن العالم يتجه بالفعل إلى طور جديد من الحرب الباردة؟

4.1.4: تصور روسيا للغرب:

في 27 أكتوبر/تشرين الأول، ألقى الرئيس الروسي كلمة أمام "منتدى فالداي للحوار" بمدينة سوتشي. فقال، بخصوص الأزمة السورية، إن اتفاقه الشخصي مع الرئيس الأميركي أوباما حول سوريا لم ينجح، وإن هناك في واشنطن من لا يريد إمضاء الاتفاق، وإنه ليس من المتوقع، بالتالي، وقف سفك الدماء في سوريا. ووجه بوتين اتهامات لقوى دولية، لم يُسمِّها، بأنها خلقت المنظمات الإرهابية، عندما قررت أن تغيّر أنظمة الحكم في بعض الدول، وقال: إن العالم يشهد إعادة توزيع للقوة العسكرية، وعلى روسيا مواجهة التحديات التي تعترضها في هذا المجال. وذكر الرئيس الروسي أن بعض البلدان اعتقدت أنها ربحت الحرب الباردة، ورأت أن تعيد ترتيب العلاقات الدولية وفق أهوائها، مؤكداً على أن حلف الناتو استُخدم كأداة لتحقيق مصالح سياسية. ولمن لم يستطع التقاط الإشارة، أوضح بوتين أن توسع حلف الناتو قرب الحدود الروسية، ونشر الأسلحة بجوارها، لا يدعو للسرور، فروسيا لا تشكّل تهديداً لأحد. يمثّل

خطاب بوتين هذا مثلاً واضحاً على الطريقة التي ترى بها موسكو مقاربة القوى الغربية، سيما الولايات المتحدة، للعلاقات مع روسيا. ويمكن القول: إن شكوك موسكو تجاه الغرب بدأت في التبلور منذ الأزمة الجورجية في صيف 2008. رأى بوتين، الذي كان آنذاك رئيساً لحكومة ميدفيديف، أن الغرب شجّع الحكومة الجورجية على استخدام القوة المسلحة ضد المنشقين، المؤيدين لموسكو، في أوسيتيا وأبخازيا، وقرر بالتالي استخدام القوة لردع الحكومة الجورجية الموالية للغرب. جورجيا، في نظر موسكو، تمثل بوابة روسيا الاستراتيجية في شمال القوقاز، وكان من الصعب السكوت على انتقال الحكم فيها من الموالين لروسيا إلى الموالين للغرب، والتخلي، من ثم، عن أصدقاء روسيا في الشمال الجورجي.

خلال السنوات القليلة التالية، وبالرغم من أن هيلاري كلينتون، وزيرة خارجية أوباما، أعلنت في 2009، بموسكو، رغبة الإدارة الأميركية الجديدة في فتح صفحة جديدة في علاقات البلدين، فإن سياسات أوباما عزّزت من مخاوف موسكو. ويمكن القول: إن هذه المخاوف تتمحور حول التالي:

1. مضي الولايات المتحدة، بدون اكتراث للاعتراضات الروسية، بنشر نظام الصوراريخ المضادة للصوراريخ في أوروبا وتركيا، الذي تقول واشنطن: إنه مخصص لحماية أوروبا من دول مارقة مثل إيران وكوريا، بينما تقول موسكو: إنه موجّه ضد السلاح الروسي، ويخل بتوازن القوى في أوروبا بصورة فادحة.
2. التوسع المستمر للنااتو في شرق ووسط أوروبا وفي البلقان، الذي تقول موسكو: إنه يمثّل نكوصاً عن وعود أميركية في نهاية الحرب الباردة بعدم توسع الحلف في دول حلف وارسو والاتحاد السوفيتي السابقة، بينما تقول واشنطن: إن مثل هذه الوعود لم تُقدّم قط. خلال إدارات بيل كلينتون وجورج بوش الابن وباراك أوباما، توسّع حلف النااتو ليطول معظم دول أوروبا الشرقية والبلقان، وأصبحت روسيا، سواء في البلطيق أو البحر الأسود تواجه وضعاً استراتيجياً أسوأ بكثير حتى من وضع روسيا القيصرية في القرن التاسع عشر.
3. إن القوى الغربية هي التي نظّمت وشجعت ما بدا أنه ثورة شعبية للإطاحة بالنظام الأوكراني المتحالف مع موسكو في نهاية 2013، بدون أن تأخذ في الاعتبار مصالح روسيا الحيوية في بوابتها الاستراتيجية الغربية، ولا الوشائج الثقافية والتاريخية التي ربطت بين الشعب الروسي وأوكرانيا. وبالرغم من أن موسكو أبدت استعداداً لحل أزمة التمرد العسكري ضد كييف في شرق أوكرانيا، فإن الغرب يرفض الاعتراف بضم روسيا لشبه جزيرة القرم، التي تعود أصلاً إلى روسيا، ويرفض تقديم تعهدات ببقاء أوكرانيا دولة محايدة وعدم ضمها لحلف النااتو.

4. تحاول الكتلة الغربية، بقيادة الولايات المتحدة، فرض القيم الليبرالية باعتبارها قيمًا عالمية؛ وقد استخدمت "الأيديولوجيا الليبرالية"، كما أشار بوتين في خطابه للجمعية العامة للأمم المتحدة في خريف 2015، للإطاحة بدول وأنظمة حُكم في القوقاز وأوروبا والشرق الأوسط، بدون أن تضع حسابًا للعواقب الوخيمة خلف هذه السياسة. وليس ثمة شك في أن المجموعة المحيطة ببوتين تتخوف من أن "الأيديولوجيا الليبرالية" تُستخدم أداة للتوسع الغربي، وأنه ما لم تقف روسيا بصلاية في مواجهتها، فستصل إلى قيام القوى الغربية بالعبث بشؤون روسيا الداخلية ومحاولة إعادة بناء روسيا على الصورة التي تريدها.

5. أحجمت الدول الغربية، منذ منتصف التسعينات، بالرغم من تصريحات الصداقة الغربية بعد نهاية الحرب الباردة، عن تقديم المساعدة الضرورية لروسيا من أجل إعادة بناء قاعدتها الصناعية وتحديث اقتصادها، مستهدفة بقاء روسيا أسيرة لدخلها من مصادر الطاقة، وجعلها مجرد سوق إضافية للمنتجات الصناعية الغربية. وحتى بعد أن ساعدت مدخولات النفط والغاز المرتفعة على انتعاش روسيا الاقتصادي، تأمر الغرب، في رأيه، منذ 2014 من أجل تراجع أسعار مصادر الطاقة، وفرض عقوبات مالية واقتصادية قاسية على روسيا، بهدف دفعها إلى حافة الانهيار.

الغرب، يقول الروس، باختصار، تعاملَ مع روسيا، منذ ما بعد نهاية الحرب الباردة، باستهتار فادح، وباعتبارها قوة من الدرجة الثالثة. وتعكس السياسات الغربية في ربع القرن الماضي رغبة واضحة، كما يقول "ألكسندر دوغين"، أحد علماء السياسة الروس المقرّبين من بوتين، في السيطرة على الكتلة الأورو-آسيوية بالكامل، بدون كبير اعتبار لوضع روسيا في ميزان القوى وللخصوصية الروسية التاريخية والثقافية. وما لم تتبنَّ روسيا سياسة دفاع نشطة عن موقعها ودورها ومصالحها، فستتحول في النهاية إلى مجرد دولة ثانوية، تدور في الفلك الغربي الأطلسي

1.2.4 : تصور الغرب الأطلسي لروسيا:

ليس خافيًا أن الولايات المتحدة، وحليفاتها الأوروبيات، نظرت إلى نهاية الحرب الباردة باعتبارها نصرًا حاسمًا للغرب، سلاحًا واقتصاديًا وقيميًا. ولكن العقل الغربي تجاه النتائج المباشرة للحرب الباردة، سيما في أوساط النخبة السياسية والاستراتيجية الأميركية، كان منقسمًا.

ثمة من اعتقد أن انتصار الحرب الباردة مثَّل انتصارًا كونيًّا للغرب، "نهاية التاريخ"، حسب عنوان كتاب المفكر الأميركي "فرانسيس فوكوياما"، وأن هدف الغرب في روسيا ما بعد الحرب الباردة، التي عاشت سنوات ثقيلة الوطأة على المستوى الاقتصادي، لا بد أن يتمحور حول مساعدتها على تجنب مجاعة، وتحولها من ثم إلى مشكلة أمنية أو مشكلة هجرة كثيفة، أو مصدر تسرب للسلاح النووي. ولكن آخرين

رأوا أن النصر لم يكن حاسماً؛ ليس مثل الانتصار على النازية، مثلاً، وأن روسيا لم تزل تمتلك ترسانة نووية هائلة، الثانية بعد الولايات المتحدة؛ وأن ضعف روسيا وانهيارها الاقتصادي مؤقت، ولن تلبث أن تعود من جديد لتشكّل خطراً استراتيجياً على أوروبا والغرب. وربما كان التعامل الغربي خلال العقدين التاليين لنهاية الحرب الباردة انعكاساً لهذه الرؤية المزدوجة لروسيا.

من جهة، تصرف الغرب خلال السنوات القليلة التالية لانتصار الحرب الباردة بدون اكتراث كبير لروسيا، سواء في حرب الخليج الأولى، وفي حروب البلقان، أو في حروب بوش الابن المتعددة في الشرق الأوسط. ومن جهة أخرى، أُجبرت روسيا على دفع ثمن باهظ للهزيمة في الحرب الباردة، ليس بتفكيك حلف وارسو، وحسب، ولكن بتفكيك الاتحاد السوفيتي، أيضاً. في الوقت نفسه، تمددت حدود حلف الناتو إلى أقصى مدى ممكن في أوروبا الشرقية والبلقان. وعملت الآلة الغربية، الإعلامية، وربما الاستخباراتية، كذلك، على تشجيع الثورات، والمجموعات ليبرالية التوجه، في جورجيا، وأوكرانيا، ووسط آسيا، بل وفي روسيا نفسها. ولكن، مع الأزمة الجورجية، وأزمة أوكرانيا، على وجه اليقين، بدأت روسيا تحتل موقعاً بارزاً من الجدل الغربي حول النظام الدولي، ولم تلبث التحركات الروسية ذات الطابع الهجومي، سيما في أوكرانيا وسوريا، أن جعلت هذا الجدل أكثر حدّة.

ثمة تباين بين الدول وبين كبار المفكرين الاستراتيجيين في الرؤية الغربية لروسيا؛ بل وحتى داخل الدولة الواحدة، كما هي الحال في الولايات المتحدة، مثلاً. لكن، وبالرغم من هذه التباينات، فربما يمكن رصد توجه غالب في هذه الرؤية خلال السنوات الثمانية الماضية، تتمثّل إدارة أوباما بصورة رئيسة، وعدد من كبار الفاعلين في صناعة السياسة الخارجية الأميركية وخبراء النظام الدولي:

1. يرى أوباما، كما أوضح في حديثه المطوّل مع جيفري غولدبرغ (ذي أتلانتك، إبريل/نيسان 2016)، أن روسيا دولة ضعيفة، وأنها لا تمثّل خطراً داهماً على الغرب، إلا من جهة التصرفات غير المتوقعة من رئيسها المسكون بمحاولة الرد على ضعف بلاده، ومحاولة تأكيد سلطته ومحاصرة شكوك الرأي العام الروسي في قدرته على البقاء والحكم. ولا يُخفي أوباما، الذي وصف بوتين مرة بأنه "نذل وأحمق وقصير"، أن بعضاً من مواقف الرئيس الروسي لا بد من تفهمه، مثل ردّة فعله على خسارة أوكرانيا، التي ينكر الأميركيون أن لهم أي دور في ثورتها ضد النظام الموالي لموسكو. ولكن بعضاً من خطوات بوتين الأخرى، مثل تدخله العسكري في الأزمة السورية، يرى أوباما، لا يمكن وصفها سوى بالحمق، وأنها ستورط روسيا وتجعلها تدفع ثمناً باهظاً في النهاية.

2. مثلت هذه الرؤية، بجانبها، المرجعية الرئيسة لسياسة أوباما تجاه روسيا طوال سنوات عهديه الرئاسيين. تصرّف أوباما على أساس أن التحدي المستقبلي الرئيس لموقع ودور الولايات المتحدة في العالم سيأتي من الصين، وليس روسيا، وبذل جهودًا كبيرة، ومثمرة في أغلب الأحيان، لإعادة بناء الاستراتيجية الأميركية في حوض الباسيفيك. عقدت إدارة أوباما اتفاقات لقواعد، أو تسهيلات، عسكرية، مع عدة دول آسيوية، كما مع أستراليا؛ ووقّعت اتفاقية تجارية واسعة النطاق مع الدول على جانبي الباسيفيك، وساعدت على انتقال ميانمار إلى نظام ديمقراطي صديق، وأسست لعلاقات وثيقة مع دول مثل إندونيسيا وماليزيا وفيتنام؛ وحافظت على سياسة العلاقات الدافئة مع الهند وباكستان. وفي الوقت نفسه، لم يتردد في مواجهة التحديات الروسية المستجدة في أوروبا، مستخدمًا، بصورة أساسية، حلف الناتو، بنشر مزيد من قواته في دول البلطيق والبحر الأسود. وعندما تطلّب الأمر، فرضت الولايات المتحدة عقوبات مالية واقتصادية ثقيلة الوطأة على روسيا، وضغطت على حليفاتها الأوروبيات لتبني الموقف نفسه.

3. ثمة توافق بين اتجاهات السياسة والقرار الغربية على أن روسيا دولة في أزمة، أولاً: لأن النظام الروسي، الذي بناه بوتين، نظام رجل واحد، أكثر بكثير مما كان عليه الأمر في العهد السوفيتي. وبينما أرسى السوفيت، بصورة أو أخرى، ما يشبه الأسس المتعارف عليها لتسيير عملية الخلافة السياسية وضمان الاستمرارية، فإن أحدًا في مجموعة بوتين لا يعرف ما الذي سيجري من بعده. روسيا، باختصار، دولة محافظة، ليس بمعنى استدعاء مواريث الماضي وحكمته، بل لأنها تخاف المستقبل وتخشاه. ثانيًا: لأن روسيا لم تستطع تحديث اقتصادها وأنها الصناعية، وستبقى أسيرة لتقلبات أسعار النفط والغاز لفترة طويلة قادمة، ربما حتى إلى أن تتراجع قيمة النفط والغاز كسلع استراتيجية بفعل التقدم المطرد في تقنيات توليد الطاقة البديلة. وروسيا في أزمة، ثالثًا: لأنها لم تنزل تُصرُّ على تميزها واختلافها، بدون أن تجد لها رسالة أو دور مميز في المسرح العالمي.

4. هذا الشعور المتفاقم بالأزمة، يقول هؤلاء، ينعكس في محاولة لنشر القوة واستعراضها، سواء في البلطيق أو الشرق الأوسط، ليس بدوافع استراتيجية دائمة، ولكن لأسباب أخرى، مختلفة كلية. أحد دوافع هذا الاستعراض للقوة يتعلق بالرأي العام الداخلي، ومحاولة حماية النظام واستقراره، من عواقب التدهور المالي الاقتصادي والتراجع الجيوسياسي، بتصعيد المشاعر القومية وصناعة صورة بديلة لروسيا: روسيا النّدى للولايات المتحدة. ولكن ثمة هدف آخر لاستعراض القوة هذا، ويتعلق بالتأثير على القوى الاقتصادية والإقليمية الصاعدة، مثل: البرازيل وجنوب إفريقيا والهند وإيران وتركيا، التي لا تتفق مصالحها دائمًا مع المصالح الغربية، والتي يمكن أن تصبح حليفة ما، أو شريكة اقتصادية مستديمة، لروسيا.

5. إن سياسة استعراض القوة وصناعة الأزمات التي يتعهد بها بوتين تواجه واحدًا من مصيرين: الأول: هو المزيد من التصعيد، إلى أن ينفذ صبر الغرب، ويوجّه لروسيا ضربة مؤلمة. والثاني: أن يدرك بوتين، أو خليفته، التكاليف الباهظة لهذه السياسة، ويعود، من موقع الاعتراف بمقدّرات روسيا المتواضعة، للتفاوض العقلاني حول حدود مصالح روسيا الحيوية.

2.2.4: ملامح حرب باردة جديدة:

بصورة من الصور، يُنظر عادة إلى الاتحاد الروسي باعتباره وريث الاتحاد السوفيتي. ولكن الاتحاد السوفيتي، الطرف الرئيس في الحرب الباردة، كان شأنًا آخر تمامًا. تحكّم الاتحاد السوفيتي، سواء ضمن حدوده أو بقيادته لحلف وارسو، بمجال جيواستراتيجي هائل، امتد من بحر البلطيق إلى شمال المحيط الهادي، ومن سيبيريا إلى وسط آسيا والبلقان. ولم ينافس الاتحاد السوفيتي الغرب في مجال الترسانة العسكرية والنووية وحسب، بل وامتلك سلاحًا أيديولوجيًا، وقّر قدرًا كافيًا من الشرعية في الداخل، واختراقات في قلب المجتمعات الغربية ذاتها وفي أنحاء العالم الأخرى، في الخارج. ولأن الاتحاد السوفيتي كان عضوًا دائمًا في مجلس الأمن، من ناحية، ولم يكن طرفًا في مؤسسات النظام الاقتصادي والمالي العالمي، المهيمّن عليها غربيًا، من ناحية أخرى، فقد أفاد من نفوذه الأممي وحافظ على الشروط الذاتية الضرورية لمقاومة الضغوط الغربية المالية/الاقتصادية، في الوقت نفسه. بهذه المقدّرات، أصبح الاتحاد السوفيتي منافسًا عالميًا للغرب، وليس فقط في الساحة الأوروبية، وأجبر الولايات المتحدة، في مناسبات عدّة، على التفاوض حول تقاسم النفوذ في هذه المنطقة أو تلك من العالم.

ولكن، وحتى بهذه المقدّرات، خسر الاتحاد السوفيتي الحرب الباردة في النهاية، وتعرّض، منذ 1989، لانتهيار حثيث في منظومة تحالفاته، وفي تأثيره الأيديولوجي، وفي مرتكزاته الجيوسياسية.

روسيا ليست الاتحاد السوفيتي، لا تملك مقدّراته ولا تستطيع تحمل أعباء المواجهة الطويلة التي تحمّلها طوال أربعة عقود من المواجهة مع الغرب. صحيح أن روسيا، منذ لاحظت عوامل القصور في أداء جيشها خلال الحرب الجورجية، قامت بعملية تحديث غير مسبوقه لأداتها العسكرية بكافة أذرعها. ولكن النجاح في عملية التحديث العسكري لم يلبث أن تبعه تأزم اقتصادي مؤلم. تعاني روسيا، مثلًا، من تراجع اقتصادي وتراجع في دخلها القومي على مدى العامين الماضيين. وطبقًا للأرقام الرسمية، بات الاحتياطي النقدي الاستراتيجي للدولة، الذي بلغ أكثر بقليل من 91 مليار دولار في سبتمبر/أيلول 2014، مهددًا بالنفاد في 2017. وليس ثمة أفق واضح لإمكانية تحرير الاقتصاد الروسي من أسر أسعار موارد الطاقة، المصدر الرئيس لدخل روسيا من العملات الأجنبية، والذي أتاح فائضه النقدي في العقد الأول من القرن تعزيز القوة العسكرية الروسية وصناعة مناخ من الرخاء الاقتصادي.

روسيا ما بعد الاتحاد السوفيتي، إضافة إلى ذلك، باتت جزءًا من السوق الاقتصادي والمالي والأنظمة المالية والاقتصادية الدولية، حيث تتمتع الولايات المتحدة وحليفاتها في أوروبا الغربية بنفوذ كبير، وهذا ما يجعل العقوبات التي تفرضها الكتلة الغربية على روسيا، كما على أية دولة أخرى، ذات أثر مؤلم وفعال. لا تريد الدول الغربية أن ترى انهيارًا ماليًا واقتصاديًا لروسيا، فانهيار ثاني دولة نووية في العالم لن يكون بلا عواقب ضارة. ولكن الكتلة الغربية تستطيع أن تُبقي روسيا مستهلكة بتدبير شأنها المالي والاقتصادي لزم من طويل.

وليس من الصعب رؤية حجم الانفعال وفقدان البوصلة في ردود الفعل الروسية على ما تراه موسكو حصارًا غربيًا استراتيجيًا حثيثًا وتجاهلاً لمصالح روسيا الحيوية. إن وضع حجم العقوبات التي فرضها الغرب على روسيا في الاعتبار، يجعل تكلفة تشجيع موسكو للانشقاقيين في شرق أوكرانيا وضمها لشبه جزيرة القرم تبدو باهظة. الحشود الروسية على حدود دول البلطيق، وهي أعضاء في حلف الناتو، لن توصل إلى نتيجة مثمرة لروسيا، ولن تؤدي إلا إلى زيادة التواجد العسكري للحلف في الساحة الأوروبية وتصيد التوتر في القارة. مثل هذا التطور لن يكون في صالح روسيا، وسيجبرها على زيادة الإنفاق العسكري، في وقت تآزم اقتصادي، يبدو أنه سيطول قليلاً، ولكن المغامرة الروسية في سوريا هي ما يؤثر معظم الاستغراب.

روسيا، أصلاً، ليس لها مصالح حيوية في سوريا؛ وهي ليست جورجيا ولا أوكرانيا. أعلنت موسكو مؤخرًا أنها ستجعل القاعدتين الروسييتين في حميميم وطرطوس قواعد دائمة. ولكن هذا لا يبدو كسبًا استراتيجيًا لروسيا. طرق إمداد القاعدتين طويلة، ولا بد أن تمر بالمضائق التركية، التي تخضع لسيطرة الناتو، على أية حال. ومهما بلغ التواجد الروسي البحري في المتوسط، فسيظل تواجدًا متواضعًا إن قورن بالأسطول السادس الأميركي. من جهة أخرى، لم تنظر الولايات المتحدة وحليفاتها، أصلاً، إلى سوريا باعتبارها أولوية، أو حتى كدولة مهمة للغرب. ولم تلعب الدول الغربية أي دور ملموس في مجريات الثورة السورية، لا في اندلاع الثورة، ولا في تقديم أية مساعدة ذات تأثير للقوى المعارضة للنظام السوري. سوريا، باختصار، لم تكن ساحة يمكن لروسيا أن تُظهر فيها تحديًا للإرادة الغربية. وبعد انخراط عسكري في سوريا لأكثر من عام، تحيطه شبهات جرائم الحرب، لم تستطع روسيا فرض تغيير جوهرى في مسار الأزمة السورية، ولا أجبرت الغرب على تقديم تنازلات جوهرية في أوكرانيا، إن كان هناك في موسكو من حسب أن سوريا قد تكون أداة ضغط في أوكرانيا.

في النهاية، الواضح أن إدارة أوباما اتبعت مقاربة لروسيا ذات وجهين: من ناحية، استمر أوباما في تعزيز المصالح الغربية في أوروبا، بما في ذلك توسع حلف الناتو ونشر منظومة الصواريخ المضادة للصواريخ،

واضحًا في الاعتبار إمكانية بروز تهديد روسي ملموس في المستقبل. ومن ناحية أخرى، لم ينظر أوباما إلى استفزازات روسيا حتى الآن باعتبارها مدعاة لاستخدام القوة. يمكن أن يكون تعامل الرئيس الأميركي الجديد، دونالد ترامب، أقرب إلى التعاون من الصدام مع الرئيس بوتين، مما يخفض احتمالات الصدام دون أن يستبعدا نهائيًا، لأن مجالات التعاون محدودة في مجال ضيق وهو قتال تنظيم الدولة بمنطقة الشرق الأوسط، لكن خلافتهما ستظل قائمة حول الأمن الأوروبي، وأمن دول الجوار الروسي التي التحقت بالحلف الأطلسي، والأوضاع في آسيا الوسطى. وقد تتغير الأولويات بين عشية وضحاها من التعاون المحدود إلى الصراع المفتوح. وبغض النظر عن هذا التطور الجزئي المتعلق بالقيادة الأميركية الجديدة، لن يستطع ترامب أن يتنكر بين ليلة وضحاها للطوق الذي ضربه أسلافه حول روسيا، ووعدوا أعضائه بالحماية والأمن، وفي المقابل، لا يمكن لبوتين أن يرضخ لما يعتبره خطرًا داهمًا على أمن بلاده. هذا ما يجعل أسباب النزاع بين البلدين قائمة، وتميل الغلبة في كسبها للولايات المتحدة.

ولكن، وبالرغم من أن عددًا من المقربين من الرئيس بوتين يقرون بهذا الميزان للقوة، فإنهم يطرحون تصورًا للمستقبل مختلفًا إلى حدٍ ما. يقول هؤلاء: إن روسيا تدرك أنها لا تستطيع منفردة تغيير ميزان القوى العالمي، ولكن عين موسكو تنظر إلى ما هو أبعد من اللحظة الراهنة. ليست روسيا، وحسب، هي من ينظر بقلق لسعي الولايات المتحدة إلى تشكيل العالم على صورتها، وإلى التحكم المنفرد بالنظام الدولي. دول مثل: تركيا، وصربيا، والهند، وإيران، وكوريا، وعدد متزايد من القوى الإقليمية الأصغر، تُظهر هي الأخرى قلقًا متزايدًا من الهيمنة الأميركية. هذا، بدون حتى وضع الصين، صاحبة ثاني اقتصاد عالمي والتي لم تنزل تُحكّم من حزب شيوعي، في الحساب. وعلى روسيا أن تُظهر للعالم أنها على استعداد للوقوف أمام التفرد الأميركي، وأنها شريك يمكن الاعتماد عليه لبناء نظام عالمي متعدد القوى.

مثل هذه الرؤية لا يمكن الاستهانة بها، مهما كان توازن القوى العالمي الراهن. وفي حين يبدو من المبالغ فيه توقع أن تتعهد روسيا حربًا باردة جديدة في مواجهة الغرب، سيما أن موسكو أظهرت في مناسبات، مثل المشروع النووي الإيراني وأزمة مخزون نظام الأسد الكيماوي، قدرًا كبيرًا من العقلانية والاستعداد للتعاون مع واشنطن، خاصة بعد فوز دونالد ترامب بالرئاسة، فليس من الصعب رؤية مضي العالم نحو نظام دولي تعددي. ولكن من المبكر، على أية حال، محاولة تصور ديناميات مثل هذه التعددية. هل ستبقى الولايات المتحدة، مثلًا، الدولة الرئيسة في النظام الدولي؟ ولأي مدى زمني؟ كيف ستكون المسافة بين القطب الأميركي والأقطاب التالية له؟ وهل ستنتج الأقطاب المتعددة في مؤسسة نظام عمل وتعاون دولي تعددي؟ وأي دور ستلعبه القوى الإقليمية المهمة في نظام دولي تعددي؟ كل هذه أسئلة تصعب الإجابة عليها الآن، كما يصعب تحديد اللحظة التي يمكن القول عندها: إن العالم بات بالفعل متعدد الأقطاب.

3.2.4: التنافس والصراع الروسي الأمريكي على قضايا الشرق الأوسط:

فمنذ انتهاء الحرب الباردة نهاية ثمانينيات القرن الماضي، أصبحت المنطقة واقعة تحت التأثير الأمريكي بحكم تفكك الاتحاد السوفيتي، وبقصد ضمان تفوقها العالمي فقد استخدمت الولايات المتحدة استراتيجيات مختلفة لضمان المحافظة على نفوذها في المقابل كانت روسيا وريثة الاتحاد السوفيتي تسعى بجهود عدة إلى استرجاع جزء من قدرتها التأثيرية في الشرق الأوسط، وهو ما بدي واضحاً منذ عام 2000، باعتبار أن المرحلة بين 1991، الي عام 2000، هي مرحلة الاستفاقة من صدمة تفكك الاتحاد السوفيتي ثم إعادة هيكلة النظام الدولي وبدأت رئاسة الرئيس بوتين بالعودة الي مناطق النفوذ التقليدية (حسن، بدون السنة، ص23)

لقد أضحى واضحاً في مرحلة التسعينيات من القرن المنصرم التغيير الواضح في المفاهيم والقضايا التي كانت تتضمنها التفاعلات الدولية أبان الحرب الباردة (أحمد، 1986، ص43)، الذي انتهت بانتهاء الاتحاد السوفيتي ، فحل مفهوم التنافس بين الدول بدلاً من مفهوم الصراع ومن ثم تغيرت العلاقات الأمريكية الروسية لتصبح قائمة علي أساس التنافس وليس قائم علي الصراع الأيديولوجي ،فقد تبنت الدولتان أسلوب عقد التحالفات الاقتصادية والسياسية والعسكرية وذلك لتحقيق الأهداف المرجوة ومن ثم أصبحت المنطقة مسرحاً لهذه التحالفات فمثلا الولايات المتحدة الأمريكية طرحت مشروع الشرق الأوسط الكبير عقب إعلانها الحرب علي الإرهاب في أعقاب هجمات 11 سبتمبر 2001، وذلك لفرض هيمنتها المنطقة من الجدير بالذكر أن إعلان عن (مشروع الشرق الأوسط الكبير) جاء في قمة مجموعة الثماني بولاية جورجيا الأمريكية وأرادت الولايات المتحدة من هذا المشروع ترتيب خارطة التوازنات في الشرق الأوسط بما يخدم مصالح الولايات المتحدة الأمريكية وحالفتها المقربة إسرائيل وقد صممت إدارة بوش علي أن تحتكر تحديد مصادر التهديد وهددت أن من ليس معنا فهو علينا وانهم يدخل في خانة دعم الإرهاب والتستر عليهما كما هدفت الولايات المتحدة من هذا المشروع الي إسقاط الأنظمة العربية المعادية لإسرائيل أو إضعافها وتفتيتها الي دويلات طائفية وعرقية وذلك لحفظ التفوق الإسرائيلي وتسهيل إقامة دولة إسرائيل وما كان الحرب الاستباقية علي العراق وأفغانستان سوي لتنفيذ الخارطة السياسية للشرق الأوسط الكبير، اما بالنسبة لروسيا الاتحادية سعت الي استعادة دورها في منطقة الشرق الأوسط فمع تولي يفجيني بريماكوف رئيساً وزراء روسيا في التسعينيات كان دور روسيا يتناسب الي حد كبير مع قوتها وقدرتها ومع ذلك كان هذا الدور منافساً للدور الأمريكي في المنطقة واستطاعت روسيا تحقيق أهداف جيوسياسية مهمة بالنسبة لها ومع تولي الرئيس فلاديمير بوتين حكم روسيا الاتحادية أصبحت الاستراتيجية الروسية تعمل علي تعميق التحالفات الاقتصادية والسياسية والعسكرية مع دول المنطقة وشهدت المنطقة نشاطاً دبلوماسياً ملموساً من قبل القادة الروس ومن ثم بدأت المنطقة تشهد منافسة جدية بين سياسة الولايات

المتحدة الأمريكية والسياسة الروسية وهذا المنافسة وصلت الي ذروتها بعد ثورات الربيع العربي (حسين ، 2009، ص54)

1.3.4: الشرق الأوسط في التنافس الروسية والأمريكية بعد احداث الربيع العربي (2011-2020):

أكدت أحداث السنوات الماضية أن صفحة "الحرب الباردة" لم تنطو تمامًا، وأن التنافس والتجاذب والتنازع هو السائد في علاقات الولايات المتحدة وروسيا، أقله بالنسبة للزعيم الروسي الطموح فلاديمير بوتين، الذي يُحاول بتصرفاته ومواقفه إشاعة انطباعات مفادها أن روسيا، في عهده تخطت عتبة الصدمة، التي أعقبت انهيار، أو تفكك الإمبراطورية السوفييتية، وأنها تتحضر للثأر لذاتها، واسترجاع بعض ماضيها التليد، من الجدير بالذكر أن إستراتيجية الدولة الروسية شهدت تغييرا جذريا في أهداف ودوائر التحرك والمناطق الجغرافية بدءا من 2012، وحتى منتصف عام 2020، لعملها ونشاطها علاوة على الأدوات المستخدمة في تنفيذ هذه الاستراتيجية سواء القوة الصلبة أو القوة الناعمة والقوة الذكية في التنفيذ والأهداف والمصالح والخطط والبرامج المتعلقة بالاستراتيجية الروسية الجديدة (حسيبة، 2017، ص8-9)

حيث يمكننا القول أن العقد المنصرم شهد تنامي ملحوظاً للدور الروسي في منطقة الشرق الأوسط، فقد فرضت روسيا نفسها كفاعل رئيسي في المنطقة لا يستهان به و مع تداعيات الربيع العربي استشعرت روسيا أن الثورات العربية قد تنتج تغييرات جيواستراتيجية في المنطقة قد لا تتناسب مع تنامي طموحاتها في الإقليم لذلك تبنت روسيا مواقف مختلفة إزاء كل حدث وحالة في دول الربيع العربي فمثلا إبدت روسيا مواقف مناوئة لتغيير النظم في مصر وليبيا وبفاعلية أكبر في سوريا مما جعلها اللاعب الأبرز في الازمة السورية ، ومع تطور الاحداث وتعاقبها كشفت الازمة عن السياسة الروسية حيث بدا التوجه الروسي يتخذ من الازمة السورية منطلقاً له وذلك لتكون هناك فرصة تدريجياً لكي يتوسع النفوذ الروسي في المنطقة ولتأسيس حضور قوي وفاعل في منطقة الشرق الأوسط حيث استطاعت روسيا من خلال مواقفها المغاير للتوقعات في الازمة السورية أن دحضت الاعتقاد السائد منذ أزمة الخليج الثانية عام 1990، وحرب الولايات المتحدة الأمريكية علي العراق 2003، بأن روسيا لم تعد قادرة عي مساندة حلفائها أو ممارسة أي نوع من التأثير في قضايا المنطقة وأن الولايات المتحدة الأمريكية هي الممسك بزمام الأمور والفاعل الوحيد في الشأن الدولي والإقليمي. اتسمت السياسة الخارجية الروسية في الشرق الأوسط، خلال ثورات الربيع العربي، بسمات رئيسية عدة، منها كونها سياسة عملية وواقعية، ضف الي ذلك أن السياسة الروسية تجاه الشرق الأوسط تميل الي تفضيل الاستقرار في المنطقة العربية، والاعتماد على الاستثمار الذي تقدّمه تحالفاتها وعلاقاتها مع الأنظمة العربية المتقادمة (الشيخ، 2019، ص34)

لقد أربكت ثورات الربيع العربي بانفجارها المفاجئ، وانتشارها السريع وشموليتها لدول لم تتوقع أن تنألقها رياح التغيير، حسابات القوى الكبرى سواء على المستوى الإقليمي أو على المستوى الدولي، غير أنّ الموقف الروسي لم يرتبك كثيراً، إذ أيدت روسيا الأنظمة بشكلٍ شبه كامل، مع الحثّ على إصلاحات وحوار بين الحكومة والمعارضة، ورفضت رفضاً قاطعاً للتدخل الدولي في شؤون الدول العربية غير المستقر أنظمتها السياسية (الشيخ، 2013، ص21)

2.3.4: الدوافع الاستراتيجية لروسيا لحضورها ودورها في المنطقة الشرق الأوسط:

أولاً: تتخوف روسيا من انتقال عدوى الثورة إلى أراضيها وذلك لأنه كما ذكرنا الشرق الأوسط متقارب جغرافياً من روسيا؛ خاصة أنّ هذا الحراك الثوري يؤثر مباشرة في الواقع الداخلي للدولة الروسية، بسبب تشابه الدوافع في الداخل الروسي مع واقع التجربة العربية، وفي هذا السياق حثت روسيا العديد من الدول الاسيوية علي تحسين مستوى معيشة السكان، وتطوير التعليم والعمل على مشاركة الشباب في الحكومات وذلك إجراءات استباقية، خشية انتقال عدوى الحراك الثوري الي هذه الدول.

ثانياً: لا ترغب روسيا في وصول تيارات إسلامية أصولية الي حكم الدول العربية وذلك لأنها تري أنه، قد تدفع هذه التيارات الاسلامية باتجاه إنشاء بيئة اقتصادية وإسلامية تهدد جيرانها في القوقاز وآسيا الوسطى، فضلاً عن أنّ تعاطي روسيا مع الحراك الثوري العربي يأخذ في الحسبان الوزن الديمغرافي والاقتصادي للمسلمين فيها فترى روسيا أن هذا قد يهدد مصالحها وأهدافها في الشرق الأوسط.

ثالثاً: روسيا لها العديد من مناطق النفوذ الاستراتيجية وذلك في ظل الأنظمة السياسية العربية القائمة لذلك كانت روسيا دوما تسعى الي حماية مناطق مصالحها ونفوذها والدفاع عن الوضع القائم والوقوف ضد أي تغيير قد يؤدي الي تهديد مصالحها ونفوذها في ضوء سعي الولايات المتحدة الامريكية ودول الغرب لاختراق هذه المنطقة والهيمنة عليها صف الي ذلك أن إذا نجحت الدول الغربية في اختراق هذه المنطقة وانفردت بهيمنتها سوف يكون هناك تهديداً للمصالح السياسية والعسكرية والاقتصادية الروسية في عدد من الدول العربية، إذ تمتلك روسيا علاقات سياسية قوية مع بعض الدول العربية، فضلاً عن المصالح والاستثمارات الاقتصادية والتعاون العسكري والتقني والتي تقدر بمليارات الدولارات تبنت روسيا مبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول المنطقة، وهذا المبدأ كان توجّهًا عامًا حكم السياسة الخارجية الروسية منذ تفكك الاتحاد (أحمد، 2021) السوفيتي وسعت الي تحقيق مصالحها وحمايتها عن طريق توثيق علاقاتها مع الدول العربية والتعاون والشراكة معها، والابتعاد عن مفهوم الهيمنة أو التدخل المباشر في الشؤون الداخلية للدول المنطقة ومن جانب دول المنطقة فقد بدت روسيا بالنسبة لهم شريكاً محترماً لا يتدخل في الشأن الداخلي ولا يتلاعب باستقرار دول المنطقة ولا يستغل الاختلافات العرقية والمذهبية

والدينية داخل دول المنطقة لتحقيق مصالحه علي حساب أمنها أو الامن والاستقرار الإقليمي الا أن موقفها تجاه الازمة السورية كان مختلفا حيث لم تتدخل روسيا في مسار هذه الثورات الا في الحالة السورية وذلك بسبب التهديد التي شكلته الازمة علي المصالح الروسية،

وسنستعرض في الأجزاء القادمة من المبحث المواقف الروسي من ثورات الربيع كل حاله علي حدها:

أولاً: موقف روسيا تجاه الثورة في ليبيا:

كانت المواقف الروسية من الثورة الليبية ممانعة تجاه المتغيرات الجديدة، وصرحت موسكو في مناسبات عديدة أنها لن توافق على أي قرار دولي بشأن ليبيا لأنها تخشى أن يؤدي أي تدخل عسكري إلى إغراق البلاد في حرب أهلية. حاولت روسيا منع صدور قرار مجلس الأمن الدولي رقم 1973، الذي فرض منطقة حظر طيران فوق ليبيا، وكذلك عقوبات على نظام القذافي، بالامتناع عن التصويت لصالح القرار، لكنها لم تتمكن من ذلك البعض، يقولون إنها أساءت تقدير الموقف الغربي بالإجماع الدولي ولأنه تم وفقاً لمبدأ التدخل الإنساني وحماية المدنيين، واضطرت روسيا لاحقاً إلى إعلان التزامها بها ولم تقطع العلاقات مع الحكومة الليبية مقابل انتقادها والتشكيك في قدرات خصومها ونوابها. وهاجم بوتين ميدفيديف لفشله في استخدام حق النقض (الفيتو) لمنع إصدار القرار الدولي المذكور، واصفا إياه بأنه معيب وخاسر، يذكرنا بدعوات العصور الوسطى لحملة صليبية، ويسمح بالتدخل في شؤون دولة ذات سيادة. بدلاً من ذلك، اعتبر عمليات الناتو في الواقع حملة صليبية، ورد عليها "ميدفيديف" من غير المقبول ولا يغتفر مطلقاً استخدام التعبيرات التي تؤدي إلى صراع الحضارات، مثل الحروب الصليبية وهناك يبدو التناقض في المواقف الروسية بشأن الازمة الليبية على مستوى التصريحات (صدام، 2017، ص76)

وفي العموم تعاملت روسيا مع الازمة الليبية من خلال مجموعة من الثوابت أولها رفض التدخل العسكري في الشأن الداخلي الليبي من جانب الدول الغربية ثانياً دعم الانتقال الي دولة ليبية قوية لها مؤسسات فاعلة وأن تمتلك ليبيا جيش نظامي موحد ومجهز لأنه ذلك يضمن مصلحة الليبيين والامن الإقليمي في المنطقة العربية ثالثاً سعت روسيا الي الإبقاء علي أكبر قدر ممكن من التوازن في علاقاتها مع الأطراف الليبية المختلفة حيث لم تتحاز روسيا الي أي طرف من أطراف الازمة الليبية حتي تبلورت القوي السياسية في ليبيا في طرفين هما " المشير خليفة حفتر" ويدعمه برلمان طبرق من جهة وحكومة الوفاق من جهة بقيادة " فايز السراج" ومن الجدير بالذكر أن حكومة الوفاق الوطني تحظى بتأييد كبير من جانب الدول الغربية و في مقدمتها واشنطن، ولكن من خلال العديد من المناسبات والزيارات نري أن موسكو تميل الي المشير خليفة حفتر حيث تم استقبال المشير خليفة حفتر أكثر من مرة في موسكو أهمها كانت في نوفمبر 2016،

وفي أغسطس 2017، كما قامت روسيا بإصدار حوالي اربعة ملايين دينار ليبي لصالح حكومة طبرق وهذا إثار احتجاجات من جانب البنك المركزي الليبي في طرابلس التابع لحكومة الوفاق.

وقد أثار تقارب المشير خليفة حفتر مع موسكو العديد من التفسيرات أبرزها أن من الممكن اعتبار حفتر الذراع العسكري ورجل موسكو ولكن هذا التفسير مستبعد وذلك لأنه روسيا لن تغامر بالتورط العسكري في ليبيا وذلك لأنه سوف تفتح جبهتين عليها وأن ذلك سيؤثر علي قدرتها علي التركيز في الملف السوري وخاصة أنها لم تحسم بعد المعارك في سوريا ولم تقضي تماما علي التنظيمات الإرهابية بالإضافة أن ليبيا لا تمثل الأهمية الاستراتيجية التي تمثلها سوريا بالرغم من أن روسيا فقد مليارات الدولارات في الاتفاقيات العسكرية والتقنية التي عقدها مع القذافي حيث خساره روسيا تمثّلت في فقدانها عقداً لتوريد أسلحة بمبلغ 1.8 مليار دولار، جرى التوقيع عليه في كانون الثاني/ يناير 2010، وعقود أخرى افتراضية نُوقشت مع النظام الليبي السابق، تتعلّق ببيع طائرات حربية وأخرى للنقل العسكري ومنظومات للدفاع الجوّي بمبلغ 4.5 مليار دولار، كما أنّ شركة السكك الحديدية الروسية فازت بمناقصة لبناء خط سكك حديدية سريع في ليبيا بمبلغ إجمالي قدر بـ 2.2 مليار يورو عام 2008، كل هذه الاتفاقيات أصبحت حبر علي ورق بعد الإطاحة بنظام القذافي.

وكان من الملائم لروسيا العمل على المسار الدبلوماسي نحو وفاق وطني في ليبيا كبديل أمثل لها بالإضافة أن روسيا دائما تدعو الي التوافق بين القوي الليبية وتدعو الي وحدة ليبيا وتشكيل حكومة واحده تضم كل الأطراف السياسية المتنازعة في ليبيا وقد أكد وزير خارجية روسيا في أكثر من مناسبة احترام روسيا لاتفاقية الصخيرات التي عقدت في 2015م واعتمادها كمرجعية أساسية للتسوية الازمة الليبية صف الي ذلك روسيا لم تشارك بأي شكل من الاشكال في دعم تحركات الجيش الليبي عقب إعلان المشير خليفة حفتر عن عملية تحرير طرابلس ودعا الكرملين في أكثر من مناسبة الي تجنب ليبيا مزيداً من إراقة الدماء وشدد علي ضرورة التوصل الي تسوية بالوسائل السلمية.

ثانياً: الموقف الروسي تجاه الثورة في مصر ودوافع التوجهات الروسية لها :

أطلق الساسة الروس تصريحات حذرة، مع بداية الثورة المصرية، تعبّر عن عدم رضاهم وانتقادهم لما يجري من حراك احتجاجي، وعن الخشية ممّا تحمله الثورة من متغيرات، إنّ المواقف الرسمية الروسية وحسب تصريحات المسؤولين الروس ، أكدوا أكثر من مرة ثبات موقف روسيا تجاه تأييد تطّاعات الشعب المصري نحو حياة أفضل في ظلّ الحرية والديمقراطية بالإضافة أنّ روسيا بعد ثورة 25 يناير لم تسعى إلى التدخل في الشأن المصري، أو ممارسة الضغوط، أو المشروطة السياسية، أو حتى الابتزاز السياسي

والإستراتيجي على صنّاع القرار المصريين لتحقيق مآرب إستراتيجية روسية، بل أنّ موسكو تتحيّن الفرص لاحتلال موقع واشنطن لدى مصر وقد نجحت موسكو في الآونة الأخيرة في إحداث طفرة في التعاون الاستراتيجي بينها وبين مصر (الشيخ، 2019، ص60-61)

وقد شهدت العلاقات السياسية بين البلدين طفرة عقب ثورة 30 يونيو، تمثلت في زيارة وزيرى الخارجية والدفاع الروسيين إلى مصر في نوفمبر 2013، وزيارة وزيرى الخارجية والدفاع المصريين إلى روسيا في فبراير 2014، حيث تم عقد المباحثات السياسية بصيغة "2+2" بما يجعل مصر هي الدولة العربية الوحيدة التي تبنت موسكو معها هذه الصيغة التي تتبناها روسيا مع خمس دول كبرى هي الولايات المتحدة الأمريكية وفرنسا وإيطاليا والمملكة المتحدة واليابان ومن ثم هناك مجموعة من الدوافع و راء التوجهات روسيا تجاه مصر خلال مرحله ما بعد ثورات الربيع العربي وأولها تسعى روسيا إلى تنمية العلاقات مع مصر سياسياً وعسكرياً واقتصادياً بجانب تركيا وإيران بهدف استعادة روسيا لمكانتها ونفوذها وقوتها في المنطقة بعد أن فقدتها في العقود الأخيرة بعد انهيار الإتحاد السوفيتي في التسعينيات من القرن العشرين ونهاية الحرب الباردة وهذا ما دفع روسيا إلى إعادة تموضعها في أكثر من دولة من دول منطقة الشرق الأوسط وخاصة مع القوى الإقليمية المتمثلة في مصر وتركيا إيران وذلك لكي تزيد من نفوذها في المنطقة وتخلق لنفسها دوراً فاعلاً تستطيع من خلاله مواجهه ومنافسة ومزاحمة الولايات المتحدة الأمريكية والدور الذي تلعبه (اسامة، 2015، ص45)

ضف الي ذلك في ضوء العلاقات الروسية الأوروبية المتوترة والتي أدت الي زيادة رغبة روسيا في التمدد في مياه البحر الأبيض المتوسط حيث لم تياس روسيا عندما رفضت مصر طلبها بخصوص إقامة قاعدة عسكرية جوية على سواحل البحر المتوسط غربي مصر وسعت الي تحقيق ذلك ولكن بطرق غير مباشرة وذلك من أجل محاصرة أوروبا جنوباً وقد نجحت روسيا من خلال اتفاقها مع مصر علي السماح للطائرات العسكرية الروسية باستخدام المجال الجوي المصري والقواعد الجوية وقد منح مشروع الاتفاق لمصر نفس الحقوق في استخدام المجال الجوي أو القواعد الجوية الروسية وليس واضحاً بتحديد ما هي الاستفادة التي تعود علي مر من هذا الاتفاق من استخدام المجال الجوي الروسي والقواعد الجوية الروسية ولكن يمكن تفسير ذلك بأن مصر حصلت علي وعود من روسيا بعوده السياحة والطيران من موسكو الي مطارات مصر وخاصة مطار شرم الشيخ بالإضافة الي الشروع في بناء محطة الضبعة النووية ضف الي ذلك أنّ روسيا تسعى الي استغلال البرود التي تتسم به العلاقات الامريكية المصرية وخاصة في الفترة الأخير وقد حققت روسيا العديد من النجاحات علي هذا المستوي وهذا يتضح من الاحصائيات حيث تم توقيع بعض الاتفاقيات في أواخر 2014، أبرزها صفقة الأسلحة الروسية التي تم توقيعها مع مصر والتي بموجبها تحصل مصر علي عدداً من الطائرات والصواريخ والمروحيات وتقدر هذه الصفقة بثلاثة ونصف

مليار دولار كما حصلت مصر على قرض من روسيا بمقدار 25 مليار دولار بفائدة 3% ، لذلك يمكننا القول أن روسيا لديها دافعها لتوجهها في تعزيز علاقاتها بمصر إذ تعتبر مصر أحد الركائز الأساسية في الشرق الأوسط ومن ثم فإن روسيا تسعى الي تنمية علاقتها العسكرية والسياسية والاقتصادية مع مصر وذلك لاستعادته نفوذها في المنطقة كما إنها تريد التمدد في المتوسط من خلال مصر بالإضافة إنها تسعى الي تحقيق مكاسي اقتصادية علي المدى البعيد وبالنسبة لمصر لم يكن امامها غير روسيا كداعم دولي في عهد الرئيس عبد الفتاح السيسي وذلك للسيطرة علي التصاعدات الداخلية في ظل توتر العلاقات بين الولايات المتحدة الامريكية ومصر وقيام الأخيرة بقطع المساعدات عنها كما أرادت مصر تنوع علاقتها مع القوي الدولية والإقليمية وذلك التنوع في مصادر التسليح للقوات المسلحة لذلك ارتأت مصر في روسيا الدولة التي تتناغم مع توجهاتها خلال هذه المرحلة.

ثالثاً: هيمنه روسيا على الملف السوري:

منذ اندلاع الثورة السورية في آذار/ مارس 2011، نظرت الحكومة الروسية إلى الوضع على أنه حكومة دمشق المتحالفة تواجه تحديًا من قبل مجموعة متنوعة من المتظاهرين وللحفاظ على دبلوماسية متوازنة، طالبت من النظام تحقيق توازن بين الحزم الحكومي والتنازلات للمعارضة و بعد العمليات العسكرية التي قادها حلف الناتو في ليبيا وتفاقم الوضع في سوريا، أصدرت روسيا موقفًا سياسيًا واضحًا تجاه الحركة الثورية ومؤسساتها التمثيلية وسياسيين سابقين ومثقفين موالين للغرب، بما في ذلك المجلس الوطني السوري، والجيش السوري الحر واصفة إياها بجماعات متطرفة علاوة على ذلك، أظهرت روسيا بوضوح دعمها السياسي والدبلوماسي والعسكري لنظام الأسد. لقد استخدمت حق النقض (الفيتو) أربع مرات، مما منع فعليًا إصدار أي قرار من مجلس الأمن الدولي يجيز التدخل الخارجي في الشؤون الداخلية لسوريا. واصلت إمداد الجيش السوري بالسلح، ولا يبدو أنها ستسحب دعمها للنظام رغم الضغوط المستمرة من الولايات المتحدة والغرب وجامعة الدول العربية لرفع العقوبات المفروضة عليه، بسبب عدد من الاعتبارات السياسية والاقتصادية والجيواستراتيجية (الشيخ، 2019، ص20-22)

أبرزت الأزمة السورية الدور الروسي المتصاعد والرئيسي في الشرق الأوسط، والذي اثبت قدرته على موازنة الدور الأمريكي والدول الإقليمية والدولية في المنطقة، كما اثبت قدرة روسيا على الحد من تجاوز الولايات المتحدة الأمريكية لمجلس الأمن، واتخذت السياسة الروسية من الأزمة السورية فرصة جد ملائمة لتأكيد عودتها لمصاف الدول الكبرى للساحة الدولية وعدم إلغاء دورها في السياسة الدولية حيث مع بداية الازمة أكدت موسكو علي أن ما يحدث في سوريا نزاع داخلي مسلح وحرب أهلية وأكدت علي أن التواجد لعشرات التنظيمات الإرهابية ومنها القاعدة وداعش لا يهدد سورية وحسب بل يهدد الامن الإقليمي والامن

القومي الروسي وقد وظفت روسيا إداوتها العسكرية والسياسية والدبلوماسية علي النحو الذي جعلها الفاعل الأساسي والابرز في الازمة السورية، ومثلا علي الصعيد العسكري مثلت بدء الضربات الجوية الروسية في 30 سبتمبر 2015، نقطه تحول في عوده الاستقرار النسبي في سوريا بعد أن كادت أن تتحول الي أفغانستان الشرق الأوسط بعد أن أصبحت تضم العشرات من التنظيمات الإرهابية المتناحرة في سوريا وبورة ينبع منها الإرهاب والمتطرفين وقد نجحت روسيا في ديسمبر 2017 تحرير كامل الأراضي السورية من مسلحي داعش والقضاء علي ما يقرب من 86 ألف إرهابي من خلال 93 ألف ضربة جوية في سورية تم من خلالها تدمير الالف من مواقع للتنظيمات الإرهابية تشمل مراكز قيادية وتدريبية وغيرها ضف الي ذلك أن موسكو لا تقتصر علي استخدام الأدوات العسكرية بل سعت الي توظيف إداوتها الدبلوماسية حيث تومن روسيا أن السبيل الوحيد لتسوية الازمة السورية هو المفاوضات لحل الخلافات بين الأطراف المتصارعة في الازمة ذلك نجد روسيا أطلقت العديد من المبادرات والمفاوضات مثل إطلاق مسار الأستانة في 2017، ومؤتمر سوتشي للحوار الوطني السوري في 2018، وذلك في إطار سعيها لتسوية الازمة السورية وضمان مصالحها في نفس الوقت وسنتناول في الفصل الرابع علي وجه التحديد دور روسيا في الازمة السورية علي وجه التفصيل الدقيق، ومن الملاحظ أن الدور الروسي في المنطقة يزداد قوة وتأثيراً ويمزج بوضوح بين أدوات القوة الصلبة والقوة الناعمة وبين الضربات العسكرية والأدوات الدبلوماسية حيث تسعى روسيا الي تحقيق مصالحها وأهدافها في المنطقة من خلال تحركها في مسارات متوازية ومع أخذها في الاعتبار تجنب الصدام مع القوي الدولية والإقليمية الأخرى الفاعلة في المنطقة ولا شك أن جملة الاعتبارات التي تتحكم بالمواقف الروسية تجاه ما تحمله الثورات العربية من متغيرات، تشير إلى أن القيادة الروسية تفضل الاستقرار في المنطقة العربية والركون إلى الاستثمار الذي تقدمه تحالفاتها وعلاقاتها مع الأنظمة العربية، على الرغم من الإشارات الخجولة إلى مطالب الشعوب المحقة واحتجاجاتها السلمية، فيما يشير واقع الحال إلى تفاوت الاهتمام الروسي بالانتفاضات والثورات التي عصفت بالأنظمة العربية منذ ديسمبر 2010، وأفضت إلى تغيير الأنظمة في العديد من دول المنطقة (محمد، موقع الديمقراطي العربي، 2022)

3.3.4: مستقبل قضايا الشرق الاوسط في ظل الحضور العسكري الروسي في السياسة الدولية:

بعد ما يقرب من عقدين من انهيار الاتحاد السوفيتي السابق وانتهاء الحرب الباردة، بدأت روسيا تحت حكم الرئيس "فلاديمير بوتين"، الذي سيستمر في منصبه حتى عام 2024، بعد فوزه في الانتخابات الرئاسية التي أجريت في الثامن عشر من مارس الجاري، تستعيد دورها كقوة كبرى في النظام الدولي، والذي يتعاضد مع تراجع القوة الأمريكية، والهيمنة الأحادية على هذا النظام منذ بداية تسعينيات القرن المنصرم. وهذا الدور سيتزايد خلال السنوات القادمة مع تخلي الولايات المتحدة عن دورها كقائدة للنظام

الدولي الليبرالي خلال إدارة الرئيس دونالد ترامب، التي تنظر إلى موسكو على أنها قوة تعديلية في النظام الدولي مثل الصين، وأنها تسعى إلى إحداث تعديلات في قيم ومبادئ النظام القائم ومؤسساته بما يُعزز من دورها العالمي ومصالحها، وفي ظل الانكفاء الأمريكي عن منطقة الشرق الأوسط خلال إدارة الرئيس السابق باراك أوباما في إطار استراتيجيتها للتوجه تجاه آسيا لإعادة توازن القوى الذي أضحي في غير صالح واشنطن مع الصعود الصيني الاقتصادي والعسكري المتنامي إقليمياً ودولياً، شرعت روسيا في تعزيز نفوذها في المنطقة لملاء الفراغ الذي تركته الولايات المتحدة، ليصبح الرئيس الروسي لاعباً رئيسياً في الأمن الإقليمي، وخاصة في أعقاب التدخل العسكري في سوريا منذ عام 2015، لدعم نظام بشار الأسد، والذي كان مفاجأة للكثيرين، لأن موسكو لم تستخدم القوة العسكرية للانخراط في نزاعات المنطقة منذ عقود (موقع المستقبل للبحاث والدراسات المتقدمة، 2018)

ولا تتبنى الاستراتيجية الروسية في المنطقة أجندة أيديولوجية كالتالي تبناها الاتحاد السوفيتي السابق، كما أنها لا ترغب في إزاحة الولايات المتحدة بصورة كاملة من منطقة الشرق الأوسط، لأن واشنطن لا تزال تضمن جزءاً كبيراً من الأمن الإقليمي بالمنطقة، بما يخدم في التحليل الأخير المصلحة والدور الروسيين في الشرق الأوسط. ولا يأتي الاهتمام الروسي بالمنطقة من منطلق ملء الفراغ الذي تركته الولايات المتحدة خلال السنوات الثماني الماضية فقط، لكنه جاء في إطار إعادة تشكيل التوجهات الروسية، وفقاً لمقاربة الجغرافيا السياسية للطاقة ودبلوماسية الطاقة التي من شأنها تعزيز مصالح روسيا الإقليمية والدولية، ودورها العالمي، وسيطرتها على إنتاج الطاقة. ولهذا، أضحي الشرق الأوسط يحتل مكانة متميزة في السياسة الخارجية الروسية. واعتمدت الاستراتيجية الروسية في المنطقة على بناء تحالفات صلبة مع عدد الفاعلين الإقليميين الذين يغردون خارج السرب الأمريكي. وتتمحور تلك التحالفات حول إيران ونظام الأسد في سوريا، إضافة إلى الميليشيات الشيعية المسلحة بالمنطقة، وعلى رأسها "حزب الله" اللبناني. ومن خلال تلك التحالفات استطاعت موسكو فرض وجودها الفعال في عديد من ملفات الصراع في الإقليم، خاصة في الأزمة السورية. وقد هدفت تلك الاستراتيجية إلى تحدي الولايات المتحدة وحلفائها جغرافياً وسياسياً، وفتح أسواق جديدة لمنتجاتها وأسلحتها بالمنطقة. ولهذا لم يكن من المستغرب أن يعلن عن أن سوريا ستكون مركزاً لتوزيع القمح الروسي في منطقة الشرق الأوسط في ظل احتياطات موسكو الكبيرة من القمح التي تحتاج إلى سوق تصريف.

وبالتزامن مع التقارب السياسي والعسكري بين روسيا وبعض القوى الإقليمية، والذي يأتي في إطار تصاعد الدور الروسي في المنطقة، لا سيما بعد التدخل العسكري في الأزمة السورية بداية من سبتمبر 2015، عززت الشركات الروسية في الأونة الأخيرة من حضورها بأسواق الشرق الأوسط، حيث أثبتت حضوراً جدياً في قطاعات عدة، مثل الطاقة النووية، بجانب النفط والتعدين وغيرها، وهو الذي يحقق

مكاسب اقتصادية وتجارية للشركات الروسية في وقت يعاني فيه الاقتصاد الروسي من صعوبات حادة نتيجة تراجع أسعار النفط، بجانب العقوبات الغربية المفروضة عليها بسبب سياستها التي تهدد الأمن الأوروبي وحلف شمال الأطلسي (الناتو)، وبالتوازي مع استعادة روسيا نفوذها في منطقة الشرق الأوسط بالانخراط الفاعل في أزمات المنطقة، وسياسات استعادة مكانتها في النظام الدولي عبر تعزيز تحالفاتها مع القوى الصاعدة خاصة الصين، وحماية العمق الاستراتيجي من الاختراق الغربي؛ فإنها تركز على تحصين الداخل، والحفاظ على استقرار وتماسك الاتحاد الروسي من خلال تحسين أداء الاقتصاد الروسي، والتصدي للتهديدات الأمنية، خاصة التطرف والإرهاب (موقع المستقبل للابحاث والدراسات المتقدمة، 2018)

صار الدور الروسي في منطقة الشرق الأوسط هو الأكثر وضوحاً في كل الأزمات. وصار فلاديمير بوتين ضيفاً شبه دائم على المؤتمرات والقمم التي تتعاطى مع هذه الأزمات. القواعد الروسية في سوريا محطة لزياراته، يذهب إليها، يتجول فيها، ثم يستدعي الحاكم المفترض لتلك الأرض، رئيسها بشار الأسد، للقاءه في تلك القواعد، كأنها محميات خاصة تابعة للولاية الروسية. وفي الأزمة الليبية يحل بوتين ضيفاً على الحوارات التي تُبذل مساعٍ لترتيبها بين طرفي ذلك الصراع المستمر. هو في برلين إلى جانب ميركل وأردوغان، يتعاطى ببسر مع "خليفة حفتر" و"فايز السراج"، مثلما يتعاطى في سوريا مع النظام والمعارضة، وفي الصراع الفلسطيني - الإسرائيلي مع "محمود عباس" و"بنيامين نتنياهو". ولا يتوقف نشاط بوتين عند حدود المنطقة العربية، وهي المنطقة التي كان جوارها الجغرافي لروسيا مصدر انشغال لقيادات موسكو منذ زمن القياصرة. هو حاضر، أو متهم بالحضور، في معارك الانتخابات الغربية. في واشنطن يبحثون عن دور له في دفع "دونالد ترمب"، إلى البيت الأبيض. وفي لندن يبحثون عن دور له في توفير الانتصار "البوريس جونسون"، في معركة (بريكست). وفي دول الاتحاد الأوروبي يعيشون قلقاً مزمناً من نظرتهم المشككة إلى قوة الاتحاد ورغبته في الانقضاض عليه عند أول فرصة. وبوتين، الأطول عمراً في الكرملين منذ زمن "جوزيف ستالين"، يمهّد الآن بهدوء لمرحلة (ما بعد بوتين)، عندما لا يعود رجل (KGB) السابق قادراً على البقاء في الحكم بعد سنة 2024. وفي موسكو يرى مقربون من الحكم ومعارضون أن الإجراءات الأخيرة التي دفعت بحليف بوتين وغريمه ميديفيديف إلى خارج رئاسة الحكومة، هي إحدى الخطوات التي تمهد لدور بوتين بعد 4 سنوات. هنا في صفحة قضايا عرض لدور روسيا في المنطقة العربية، ومقارنة بالزمن السوفياتي الغابر، مع بحث في القرارات الروسية الأخيرة وانعكاساتها على مستقبل الحكم في الكرملين كان التدخل الروسي في سوريا في 30 سبتمبر/أيلول 2015، إيداناً بتغيير نوعي في الدور الروسي في منطقة الشرق الأوسط، وانتقاله من مجرد التأثير على التطورات والأحداث التي تقودها قوى دولية أخرى، إلى الأخذ بزمام المبادرة والقيادة، لا سيما في الملف السوري.

فقد استطاعت موسكو إحداث تغيير جذري في المعادلة السورية كان له تأثير واسع النطاق على سوريا والمنطقة بأسرها. وجاءت التطورات الأخيرة في الملف الليبي، لتؤكد هذا التوجه حيث قدمت روسيا، بالتفاهم مع تركيا، مبادرة لوقف إطلاق النار في ليبيا يوم 12 يناير (كانون الثاني)، أعقبها في اليوم التالي استضافة موسكو المحادثات بين رئيس (حكومة الوفاق) الليبية "فايز السراج"، وقائد (الجيش الوطني) المشير "خليفة حفتر"، لتدخل روسيا بقوة في المعادلة الليبية، ليس كطرف دولي مؤثر فقط ولكن كطرف قائد ومبادر. أكد ذلك دورها المحوري في الإعداد لمؤتمر برلين الذي حضره الرئيس الروسي "فلاديمير بوتين"، في سابقة لم تشهدها المؤتمرات السابقة بشأن ليبيا في هذا السياق، تبرز مجموعة من الملاحظات حول أبعاد الدور الروسي في منطقة الشرق الأوسط ودوافعه وحدوده.

أولى الملاحظات، أن اهتمام روسيا بهذه المنطقة طبيعي وتاريخي، فلم تكن روسيا بعيدة أبداً عن منطقة الشرق الأوسط، التي تمثل حزامها الجنوبي الغربي، وجواراً شبه مباشر لها. وقد انطلق تقاربها من المنطقة دوماً، منذ العهد القيصري وعلى مدى قرون، من منظور تعاوني وليس استعماريًا مهيمناً كحال قوى كبرى أخرى. وهناك انفتاح روسي على كل دول المنطقة، وتسعى موسكو إلى تطوير شراكات استراتيجية بعيداً عن المحاور والاستقطابات، ومن دون خلط الأوراق ببعضها. فهناك شراكة استراتيجية بين روسيا وكل من إيران، والمملكة العربية السعودية، ومصر، وتركيا، والجزائر، والمغرب، وهي تؤكد على احترام الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني وحل الدولتين، مع الاحتفاظ بعلاقات جيدة مع إسرائيل، ولا ترى موسكو في ذلك تعارضاً باعتبارها تنطلق من التوازن في علاقاتها بالأطراف المختلفة، وضرورة تسوية الخلافات الإقليمية ودعم التفاهمات والاستقرار الإقليمي.

ثانيها، أن ارتباط الأمن القومي الروسي بمفهومه الشامل وجناحيه الاقتصادي والأمني بالمنطقة أعطى الأخيرة ثقلاً استراتيجياً متزايداً في الأولويات الروسية، فموسكو ترى أن أمنها القومي يرتبط عضويًا بأمن واستقرار المنطقة، وأن القضاء على الإرهاب داخلها يبدأ من سوريا وليبيا والمنطقة بأسرها. كما أن ضمان أسعار مرضية للنفط الذي تمثل عوائده عصب الاقتصاد الروسي، يظل رهناً بصياغة تفاهمات مع المملكة العربية السعودية، باعتبار الدولتين أكبر منتجي ومصدري النفط في العالم. ثالثة الملاحظات، أن حالة الارتباك في السياسة الأميركية تجاه المنطقة منذ وصول دونالد ترامب إلى السلطة، وما بدا من تفاهمات بينه وبين الرئيس "بوتين"، ترفضها المؤسسات الأميركية الأخرى، أتاحت مساحةاً للتحرك الروسي بقوة في المنطقة، خصوصاً أنها تزامنت مع ارتباك أشد في الدوائر الأوروبية نتيجة (بريكست) البريطاني والخلافات الأوروبية حول سياسات الهجرة واللاجئين وغيرها. الأمر الذي أوجد فراغاً نسبياً نتيجة انشغال القوى صاحبة النفوذ التقليدي في المنطقة، ما سمح لموسكو بالتقاط زمام المبادرة في عدد من ملفات المنطقة. ولا يعني هذا أن روسيا تسعى لمزاحمة الولايات المتحدة أو أي قوة

أخرى، لكنها فقط تفتنص الفرص المتاحة لحماية وتحقيق مصالحها برؤية ووفق أجندة وطنية روسية، مع الأخذ في الاعتبار مصالح دول المنطقة.

رابعها، ستظل سوريا هي محور الارتكاز الاستراتيجي الروسي في المنطقة، حيث القواعد الروسية الوحيدة خارج الفضاء السوفياتي، قاعدتا حميميم الجوية وطرطوس البحرية، وما تتيحه من وجود دائم وقوي لروسيا في البحر المتوسط ذي الأهمية الاستراتيجية لروسيا منذ العهد القيصري. ويعد الدور الروسي هو الأبرز في قيادة مسار التسوية السلمية في سوريا، بعد أن نجحت الضربات العسكرية الروسية في تغيير توازنات القوى على الأرض السورية، إلى جانب التوافقات التي تمت مع أنقرة وما مثلته من تغيير جوهري في معادلة القوى الخاصة بالقضية السورية.

ورغم المصالح الروسية في ليبيا، حيث تعد الأخيرة سوقاً رئيسية للسلاح الروسي منذ العهد السوفياتي، ومثلت الأسلحة روسية الصنع 90 في المائة من إجمالي معدات القوات المسلحة الليبية، وكانت هناك العديد من المشروعات الواعدة بين البلدين في مجال الطاقة تم الاتفاق عليها في زمن القذافي؛ أبرزها مشروع أنبوب الغاز بين ليبيا وإيطاليا بمشاركة الشركات الروسية، إلى جانب مدى آخر واسع من مشروعات البنية الأساسية، فإن الموقف الروسي من ليبيا يظل حذراً.

إن ليبيا ليست سوريا، ولن تغامر موسكو بالتورط العسكري المباشر في ليبيا على غرار سوريا، لعدة عوامل موضوعية. فمن ناحية، سيكون ذلك على حساب قدرتها على التركيز في سوريا، خصوصاً أنها لم تصل بعد إلى حسم نهائي للمعارك فيها، ولم تقض تماماً على التنظيمات والعناصر الإرهابية، الذي يظل الأولوية الحاكمة لحركة روسيا في منطقة الشرق الأوسط برمتها، ولما سيمثله ذلك من ضغط وعبء على الاقتصاد الروسي الذي يمر بصعوبات واضحة نتيجة التراجع الحاد في أسعار النفط من ناحية أخرى. فضلاً عن أن خريطة القوى الفاعلة في ليبيا معقدة للغاية، والتورط فيها يمكن أن يعيد شبح المأساة الأفغانية، خصوصاً مع رفض المجتمع القبلي الليبي التدخل الأجنبي بكل صورته، وتربص الغرب بروسيا ورغبته في إنهاكها عسكرياً واقتصادياً. يضاف إلى هذا بعد قانوني، وهو أن روسيا لا تتدخل عسكرياً إلا في إطار مظلة شرعية، وهو الأمر الذي يتحقق في حال طلبت الحكومة الليبية من روسيا التدخل، وهذا أمر غير وارد باعتبار الأخيرة مدعومة وموالية للغرب بالأساس، أو باستصدار قرار أممي من مجلس الأمن يخول روسيا هذا الحق، وهو أيضاً أمر غير وارد، ولا يمكن تصور أن تسمح به الدول الغربية، ومن ثم يعتمد الدور الروسي في ليبيا على دعم المشير "حفتر"، الذي استقبل مرات عدة في موسكو؛ كان آخرها لقاءه المهم مع الرئيس "بوتين"، في أول يونيو/ حزيران الماضي.

لقد أمسكت روسيا زمام المبادرة في عدد من قضايا المنطقة، ولكنها تتحرك بحسابات دقيقة جداً، ووفق رؤية حاكمة لمصالحها وألوياتها، وكذلك حدود ما تسمح به قدراتها والتوازنات المختلفة في المنطقة (د. نورهان، جريدة الشرق الاوسط، 2020).

الخاتمة:

الاستنتاجات:

1. بعد تفكك الاتحاد السوفيتي السابق أصبحت روسيا الاتحادية وريثة للاتحاد، وبعد مرور ما يقارب عقد من الزمان احتل مكانة دولية وبرزت كقوى عظمى في القرن الواحد والعشرين، وكانت هنالك سجال ونقاش فكري وأكاديمي بين الساسة والاستراتيجيين الروس، في محاولة كيفية إعادة صياغة المفاهيم الاستراتيجية الدولية الروسية وتحديد المنطلقات الفكرية والمبادئ والأهداف وكذلك الوسائل لتسير السياسة الخارجية الجديدة لروسيا، والذي تحول في الاخير الى اختيار النهج الشرقي لصاغة الحركية الدولية الجديدة لروسيا.
2. تضمن أهم الأهداف الاستراتيجية للسياسة الخارجية لروسيا خلال عهد بوتين فيما يلي: إضفاء الطابع الوطني على استراتيجية السياسة الخارجية لروسيا، والتأكيد والسعي على ضرورة استرجاع المكانة العالمية لروسيا. السعي إلى تعزيز وإعادة شبكة العلاقات والتحالفات مع الحلفاء السابقين لروسيا ابان عهد الاتحاد السوفيتي وتحديداً في الشرق الاوسط على غرار إعادة التحالفات مع القوى الآسيوية وبلدان الشرق الاوسط كإيران والعراق وسوريا وليبيا.
3. مرت استراتيجية بناء وإعادة الدور الروسي بعدة مراحل أبرزها كانت مرحلة الانتشال وإعادة الهيكلة الاستراتيجية العليا للدولة "عقيدة استعادة الدولة"، حيث بدأت مع بداية عهد "بوتين" الاولى والثانية (2000-2008)، حيث عدت تلك الفترة بالسعي المباشر نحو استعادة الدولة لهيبتها القومية، من خلال أن العلاقات الروسية - الاوربية حيث تميزت الاستراتيجية الروسية في هذه المرحلة بالأسلوب الدفاعي التقاربي، أكثر بكثير من النهج والأسلوب الهجومي التباعدي.
4. العقيدة الاستراتيجية لروسيا اعتمدت على بناء وصياغة حركية الدولة القومية نحو العالمية العابرة للقارات تحت عنوان "عقيدة فرض الاحترام والهبة لروسيا (2008-2012)، حيث إن العقيدة الاستراتيجية الأمنية لروسيا في هذه المرحلة اعتمدت نحو التوجه الجيوسياسية العالمية، الذي اعتمد بالأساس على بناء وتقوية الجيش والقدرات العسكرية الدفاعية والهجومية، وخلال هذه الاستراتيجية فرضت روسيا نفسها كقوى بارزة في السياسة الدولية بمحاذاة الغرب والولايات المتحدة الامريكية.
5. مثلت مرحلة ما بعد عام 2012، مرحلة تأكيد المكانة العالمية لروسيا الاتحادية والتي عنونت بمسمى "عقيدة التوازن الاستراتيجي"، والتي تعد العقيدة الاستراتيجية الثالثة التي تبناها روسيا الاتحادية في السياسة الدولية المعاصرة، خاصة وان هذه العقيدة الاستراتيجية الأمنية لروسيا الجديدة لم تأت من فراغ، بل برزت كرد فعل على السياسات الامنية والاقتصادية التي انتهجتها

الغرب والولايات المتحدة الأمريكية وخاصة حيا لروسيا والحيز الجغرافي للنفوذ الاستراتيجي لروسيا سواء في الشرق الاوسط او في القارة الاوربية والبلدان المجاورة لروسيا.

6. احد ابرز واهم الاهداف الاستراتيجية لروسيا الاتحادية هي مسالة تمكين وتطوير القدرات الروسية والحفاظ على الأمن الوطني بما فيه وحدة أراضيها والسلامة الاقليمية : فمن أهم وأبرز الأهداف الإستراتيجية الروسية حماية أمنها الوطني ووحدة أراضيها والسلامة الاقليمية وحققها في استرجاع بعض المناطق والاراضي التي فقدتها ايام تفكك الاتحاد السوفيتي وهنا الامر تعلق بأراضي واقليم دول مجاورة ، فهناك أراضي نظرت اليها روسيا على أنها جزء منها وأبرزها مناطق واقليم من جمهوريات البلطيق الثلاث (اوكرانيا- وجورجيا _استونيا- وليتوانيا- لاتفيا) حيث استقلت تلك الجمهوريات وفق تسويات ما بعد الحرب الباردة، إضافة إلى انسلاخ أوكرانيا وبيلاروسيا اللتان تشكلان جزءا لا يتجزء من الإمبراطورية الروسية وذلك بسبب التداخل القومي والإرث المشترك فبعد كل هذا كان لا بد لروسيا من أن توفر الدفاع عن وحدة أراضيها.

7. روسيا عملت جاهدة الى إقامة نظام دولي متعدد الأقطاب، وذلك من خلال التأكيد على استقلالية والتوازن في السياسة الخارجية الروسية، ومراعاتها في الوقت نفسه لمصالح الدول الأخرى، مع الرفض القاطع لعالم يحكمه قطب واحد، حيث رأت روسيا إن التحديات و التهديدات الجديدة للمصالح الوطنية والاستراتيجية لروسيا وحلفائها واستراتيجيتها سواء في منطقة البلقان او في الشرق الاوسط تاتي من مزاعم العالم الغربي وفي مقدمته الولايات المتحدة الأمريكية ايماناً منهم بتفوق واحقية الغرب لقيادة العالم، فهناك سعي متزايد نحو تأسيس هيكلية عالمية أحادية القطبية تسيطر بموجبها الولايات المتحدة عسكرياً وامنياً واقتصادياً على العالم باستخدام القوة وبدعم من حلفائها الغربيين، وهذا الامر لا يمكن ان تتقبلها روسيا الاتحادية ، فروسيا سعت لتحقيق نظام دولي متعدد الأقطاب يمكنه أن يعكس بشكل فعال التنوع الموجود في العالم المعاصر في جميع مستوياته.

8. كانت هنالك العديد من التغيرات التي تحدث على المستوى الدولي، ارتباطاً بتراجع القوة الأمريكية وانهاكها في العديد من المناطق، ومروراً بمحاولات إعادة الهيكليه لبعض التكتلات، والمؤسسات والاحلاف، أو إقامة مؤسسات جديدة، أو التحولات من نظام متعدد القطبية إلى ثنائي القطبية أو إلى قطب واحد، ووصولاً للمرحلة الحالية التي يعاني منها النظام السياسي الدولي من حالات عدم الاستقرار والفوضى والحروب في العديد من الاماكن العالمية.

9. شهد العالم منذ انهيار الاتحاد السوفيتي وحتى مطلع عام 2020 ثالث تحولات عميقة في النظام الدولي: الاولى وقد اختصت بالتحول في هيكل النظام، حيث انتقل النظام من ثنائية القطبية إلى أحادية القطبية بزعامة الولايات المتحدة ثم ازدهار الصين لتتازع في الاحادية القطبية، والثانية تتمثل في

طبيعة النظام الدولي فقد حدث تحول جذري في قائمة الاهتمامات العالمية المتركزة حول الامن والاستراتيجية إلى قضايا النمو والتطور الاقتصادي، والبيئة والرفاهية والاقليات وحقوق الانسان، والثالثة تمثلت في بُنية المؤسسة للنظام فيما يتعلق بحفظ السلم والامن الدوليين أو وظيفتها في معالجة المشكلات الاقتصادية والاجتماعية²⁰، وهذا تسبب التحولت متغيرات دولية استهدفت إعادة رسم خريطة العالم من خلال عولمة النظام بالاعتماد علي اسس اقتصادية تتحكم بها الدول الكبرى لتحقيق مصالحها مقابل تهميش سيادة الدول وتراجع إرادتها السياسية، ولم يلبث الامر أن يتحول فيما بعد أزمة جائحة انتشار فيروس كوفيد 19 ،ومع تعدد المتغيرات وتأثيراتها ، واه من المتغيرات هما:

10. كانت هنالك جملة من التحديات التي لازمت الحضور الروسي في السياسة الدولية المعاصرة ، فالتحديات السياسية الخارجية تنطلق من مدى توفر الامكانات الداخلية الذاتية للدولة، وفي هذا الاطار وجدت ان هنالك مميزات ذات الطابع الاستراتيجي الذي تميزت به التوجه الروسي ، حيث تاتي أهمية الأبعاد التي تؤهل أي دولة لممارسة أدوار عالمية مؤثرة، وتصبح لاعباً فعالاً على المستويين الدولي والإقليمي، تلك الأبعاد الذي يمكن اعتباره بتمثلت الدور العالمي، والذي يتكون من قيادة وزعامات ذات رؤية استراتيجية، وإمكانات القوة اقتصادية، بالإضافة الى القدرات العسكرية الضخمة خاصة النووية منها تمكنها من حماية تحركاتها ومصالحها الاستراتيجية. ويبدو أن الأبعاد الثلاثة كانت متوفرة لدى الدولة الروسية، ما مكنها في ظل عهد بوتين من العودة مرة أخرى لمربع القوى الكبرى.

11. بجانب التحديات الداخلية، كانت هنالك عدة تحديات على طريق الاستراتيجية الروسية نحو إعادة دورها العالمي تمثلت بالدرجة الأساسية في السياسات التوسعية "لحلف الناتو" باتجاه دول مجاورة لروسيا وهذا ما أثير حفيظة الروس باتجاه تبني سياسات هجومية تجسدت أكثر من مرة في وسائل ادارة سياستها الخارجية واخرها كانت الهجوم على اوكرانيا في مطلع عام 2022.

12. ارتباطاً بالتوجه العالمي لروسيا الاتحادية فان لحضور روسيا السياسي والعسكري كانت وسوف تبقى لها تداعيات حاسمة لححلة قضايا في الشرق الاوسط ومن بين ابرزها الملف النووي الايراني الذي صار تحتل المرتبة الثانية من حيث الاهمية العالمية بعد اجتياح روسيا للاراضي الاوكرانية ، هذا بالإضافة الى ان حضور روسيا وهي بلا شك اقرب الى ايران من باقي الدول الاوربية اعطت مجالاً للحركة والمناورة الايرانية في طريقة حسم ملفها النووي وصارت ايران تلعب باوراق توازي الاستراتيجية الروسية من خلال ادراة المفاوضات حول ملفها النووي. وفي نفس السياق كانت للاستراتيجية الروسية دور بالغ وحاسم في استقرار الازمة السورية لصالح النظام السوري وبقاء الاسد على سدة الحكم.

13. تعتبر الحرب الروسية على اوكرانيا وتداعياتها على النظام الدولي من أبرز الأزمات الجيوسياسية المعقدة، التي تواجه أوروبا بعد فترة الحرب الباردة، والتي اتت بعد السياسات الامنية التي اتبعتها كل من الولايات المتحدة الأمريكية ودول من الإتحاد الأوروبي لمحاصرة روسيا جغرافيا، والذي تزامن بل وتعارض مع الرغبة الشديدة لروسيا "بوتين" في استرجاع الأمجاد السوفياتية حيث تسعى إدارة هذا الأخير للسيطرة على أوكرانيا، قصد حماية المصالح الحيوية الروسية، في الوقت الذي يسعى الغرب بدوره لاحتواء أوكرانيا، عن طريق التوسع الأورو-أطلسي ، وهذا الامر والصراع الدائر بين الجانبين سوف تكون كفيلة في حسم مسألة استعادة روسيا مكانتها العالمية في المستقبل القريب على اعتبار ان حرب اوكرانيا تمثل الاختبار الحقيقي والاخير للقدرات الاستراتيجية لروسيا الاتحادية في اعادة تمركز الدولة كقط عالمي في السياسة الدولية المعاصرة أم لا.

قائمة المصادر:

المراجع الصادرة باللغة العربية:

أولاً: الكتب:

- 1- أبو رشيد أسامة، الأزمة الأوكرانية أمريكياً: إعادة بعث الحرب الباردة؟ قطر: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات. مارس 2014.
- 2- احمد ابراهيم محمود، البرنامج النووي الايراني: افاق الازمة بين التسوية الصعبة ومخاطر التصعيد، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية، القاهرة، 2005.
- 3- أحمد الكعكي يحي، "الشرق الاوسط والصراع الدول"، بيروت: دار النهضة العربية، 1986.
- 4- اسماعيل صبري مقلد، العلاقات السياسية الدولية: النظرية والواقع، المكتبة الاكاديمية، القاهرة، 2011.
- 5- أيان أنطوني وآخرون، "النظام الأطلس - أوروبي والأمن العالمي، مؤتمر التسليح ونزع السلاح والأمن الدولي، ترجمة: فادي حمود وآخرون، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2004.
- 6- أيمن طلال يوسف، روسيا البوتينية بين الأتوقراطية الداخلية والأولويات الجيوبوليتكية الخارجية (2000-2008)، الجامعة العربية الأمريكية، فلسطين.
- 7- باسم راشد، المصالح المتقاربة: دور عالمي جديد لروسيا في الربيع العربي، مكتبة الإسكندرية، وحدة الدراسات المستقبلية، الإسكندرية-مصر، 2013.
- 8- بايرام، مازن، الخسائر البشرية للتدخل العسكري الروسي في الحرب السورية، تقرير صادر عن إذاعة روزنة، 2017.
- 9- جمال واكيم، صراع القوى الكبرى على سوريا: الابعاد الجيوسياسية لازمة 2011، بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، 2013.
- 10- حسين خليل، "النظام العالمي الجديد والمتغيرات الدولية" بيروت: دار المنهل اللبناني، الطبعة الاولى، 2009.
- 11- حسين عماد حسين العوضي، السياسة الخارجية الروسية زمن الرئيس فلاديمير بوتين، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الإستراتيجية، والسياسية والاقتصادية، (ألمانيا: برلين)، 2017.
- 12- حميد حمد السعدون، فوضوية النظام العالمي الجديد، دار الطليعة العربية، عمان 2001.

- 13- خديجة عرفة، أمن الطاقة وأثاره الاستراتيجية، جامعة نايف العربية للعلوم المنية، الرياض، 2014.
- 14- د. ممدوح حامد عطية، البرنامج النووي الايراني والمتغيرات في أمن الخليج، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، الطبعة الاولى، 2003.
- 15- د. بهاء عدنان السعبري، الاستراتيجية الامريكية تجاه إيران: بعد احداث 11 ايلول عام 2003، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية، بيروت، الطبعة الاولى، 2012.
- 16- زبينغيو بريجنسكي - رقعة الشطرنج الكبرى - ط ١ - ترجمة امل الشرقي - الاهلية للنشر والتوزيع - عمان / الاردن، ١٩٩٩.
- 17- سليم حداد، منطقة بحر قزوين واهميتها الاستراتيجية، دار المساعدة للتأليف والنشر، بيروت، 2003.
- 18- سيد أمين شلبي، أمريكا والشرق الاوسط في ظل الادارة الجديدة، المجلس المصري للشئون الخارجية، القاهرة، 2009.
- 19- عبادة محمد التامر، سياسة الولايات المتحدة وادارة الازمات الدولية (إيران، العراق، سورية، لبنان انمونجا)، المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، بيروت، الطبعة الاولى، 2015.
- 20- عبد الحميد عبد المطلب: النظام الاقتصادي العالمي، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ط 1، 1998.
- 21- عزمي بشارة، سورية: درب الألام نحو الحرية في التاريخ الراهن، بيروت: المركز العربي للابحاث، 2013.
- 22- علي آزاد أحمد وآخرون، خلفيات الثورة: دراسات سورية، بيروت: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، 2013.
- 23- فاضل الربيعي، مابعد الاستشراق: الغزو الامريكي للعراق وعودة الكولونيات البيضاء- مركز دراسات الوحدة العربية- بيروت، 2007.
- 24- فيتالي نومكين - العلاقات الروسية مع اوربا والولايات المتحدة الامريكية: انعكاسات على الامن العالمي- مركز الامارات ٥ للدراسات والبحوث - ابوظبي ٢٠٠٦.
- 25- كاظم هاشم نعمة، روسيا في السياسة الآسيوية بعد الحرب الباردة، دار أمانة للنشر والتوزيع، الأردن، 2013.
- 26- كرار انور البديري، براديجما للفهم: النظريات المؤسسة للسياسة الخارجية الامريكية، دار السنهوري، بيروت، الطبعة الاولى، 2018.

- 27- كليمنت ثيرمي، الازمة الاوكرانية والنظام العالمي الجديد، المعهد الدولي للدراسات الايرانية، الرياض، 2022.
- 28- محمد جمال الدين مظلوم، الفكر الايراني في تطوير البرنامج النووي الايراني، البرنامج النووي الايراني والمتغيرات في أمن الخليج، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، الطبعة الاولى، 2003.
- 29- موسى مهدي، بوتن يسعى لانقلاب عالمي في سوق النفط والغاز، مركز الروابط للدراسات الاستراتيجية والسياسية، بغداد، 2016.
- 30- نورهان الشيخ، "روسيا والتغيرات الاستراتيجية في الوطن العربي"، في التدايعيات الجيو استراتيجية للثورات العربية. بيروت: المركز العربي لأبحاث ود راسة السياسات، ط1، 2014.
- 31- نيكولاي زلوين، الخليج في سياقات السياسة الخارجية الروسية، مركز الامارات للدراسات والبحوث، ابو ظبي 2006.
- 32- هارديت، مايكل - نيغري، أنطونيو، الامبراطورية: إمبراطورية العولمة الجديدة، ترجمة: فاضل جتكر، الرياض، مكتبة العبيكان، 2002.
- 33- هشام النجار، سوريا والتحول الكبرى: مشكلات الوطن العربي...مستقبل العرب، مصر: دار سما للنشر والتوزيع، 2016.
- 34- يازا جنكياني، صراع القوى الدولية في ضوء النظام العالمي الجديد: ودور السياسة النووية في رسم خارطة السياسية للشرق الأوسط، ترجمة: علي مرتضى سعيد، المركز القومي للترجمة، الطبعة الأولى، القاهرة، 2011.

ثانياً: الرسائل والأطاريح الجامعية:

أ: الأطاريح الجامعية:

- 1- ابو سالم احمد صالح، السياسة الروسية الامريكية تجاه الازمة السورية وأثرها على النظام الدولي والامن الاقليمي"، رسالة دكتوراه، القاهرة، جامعة القاهرة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، 2016.
- 2- بلعور مصطفى: التحول الديمقراطي في النظم السياسية العربية " دراسة حالة النظام السياسي الجزائري (1988-2008)، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية العلوم السياسية والعالم - جامعة بن يوسف بن خدة الجزائر، 2010.

3- محمد ميسر فتحي، الازمات الدولية ومستقبل التوازنات الجيوسياسية العالمية (الازمة السورية الاوكرانية انموذجاً)، اطروحة الدكتوراه، كلية العلوم السياسية، جامعة الموصل، بدون السنة.

ب: الرسائل الجامعية:

1- أبو سهدانة عز الدين، الاستراتيجية الروسية اتجاه الشرق الاوسط (2000-2008) دراسة حالة فلسطين، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية، جامعة الأزهر، غزة، 2012.

2- أسامة دراز " الاستراتيجية الروسية في منطقة المتوسط دراسة حالة التدخل الروسي في سوريا "رسالة ماجستير في العلوم السياسية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد بن مهدي، سنة 2015.

3- جعودي كاتية-معزوق سليمة، الاستراتيجية الروسية الجديدة في الشرق الأوسط (دراسة حالة سوريا)، رسالة الماستر، قسم العلوم السياسية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة مولود معمري، 2017.

4- جيا اسماعيل ملا محمد، السياسة الخارجية الروسية ما بين الدبلوماسية والنزعة العسكرية دراسة تحليلية لعهد بوتين، رسالة الماجستير، كلية العلوم الاقتصادية والادارية، جامعة الشرق الادنى، 2021.

5- سهام فتحي سليمان أبو مصطفى، سهام. الازمة السورية في ظل تحول التوازنات الاقليمية والدولية 2011-2013، مذكرة ماجستير غير منشورة، جامعة غزة: كلية الاداب والعلوم الانسانية، 2015.

6- شجاج محمد فوزي، الاستراتيجية الروسية في منطقة البلقان (2000-2019)، رسالة ماستر، قسم العلوم السياسية والعلاقات الدولية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد خيضر بسكرة، 2019.

7- صدام عبد الله راشد "السياسة الخارجية الروسية تجاه الأزمات في منطقة الشرق الأوسط 2011-2016، رسالة ماجستير جامعة آل البيت، الأردن سنة 2017.

8- عامر عبد الفتاح أحمد عبد الغفار، السياسة الخارجية الروسية تجاه ليبيا وسوريا وأثرها على التحولات والتنمية السياسية في البلدين منذ العام (2011-2014)، الماجستير، قسم التخطيط والتنمية السياسية، كلية الدراسات العليا، جامعة النجاح الوطنية، فلسطين، 2015.

9- لمى مضر جري الأمانة. سياسة روسيا الاتحادية تجاه منطقة الخليج العربي وآفاق المستقبل. رسالة ماجستير، كلية العلوم السياسية، جامعة النهريين، بغداد، 2000.

10- موج طارق احمد، السياسة الخارجية الروسية تجاه الملف النووي الايراني، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية القانون والعلوم السياسية، جامعة ديالى، بغداد، 2016.

ثالثاً: البحوث والدوريات:

الدراسات العلمية:

1- أحمد قاسم حسين وآخرون، أزمة أوكرانيا: كيف ينظر إليها العرب، ولماذا تباينت مواقفهم منها؟، سلسلة تقارير، الدوحة: المركز العربي للبحوث ودراسة السياسات، وحدة الدراسات السياسية، تقرير رقم 5، مارس 2022.

2- الأمانة لمى مضر جري، الإستراتيجية الروسية بعد الحرب الباردة وانعكاساتها على المنطقة العربية، مركز دراسات الوحدة العربية، لبنان، 2009.

3- حسين علي، التعاون التركي - الروسي في مجال الطاقة، بحث مقدم للترقية الى درجة وزير مفوض، وزارة الخارجية العراقية، بغداد، 2018.

4- د. عدنان ابو عامر، الحرب في اوكرانيا من المنظور الاسرائيلي، تقرير التحليلي، مركز ابعاد للدراسات الاستراتيجية، ابريل 2022.

5- علي حسين باكير، تبعات الاتفاق النووي الايراني على الصين وروسيا، مركز الجزيرة للدراسات، 2015.

6- لانا راوندي، تاريخ العلاقات الروسية الايرانية واتفاق فيينا النووي، المركز العربي للبحوث ودراسة السياسات، قطر، 2015.

7- معالي محم لطفى محمود ابراهيم سالم، التدخل الروسي في سوريا: الدوافع والمآلات، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، 2022.

رابعاً: المجلات والصحف:

أ. المجلات:

1- أحمد دياب، حلفاء روسيا وإرث بريجيف، مجلة العرب الدولية، العدد 1588، 2013.

2- إبراهيم حردان مطر، "الدور الروسي في الأزمة السورية"-الدوافع والمحددات، "مجلة الجامعة العراقية، العدد 37، 2016.

- 3- احمد ابراهيم محمود، الدور الروسي في الازمة النووية الايرانية، مركز الاهرام الرقمي، العدد 145، القاهرة، 2007.
- 4- أحمد جمعة عبد الغني "التوجهات الاقتصادية والسياسية لروسيا الاتحادية تجاه الشرق الأوسط" جامعة عين شمس - مركز بحوث الشرق الأوسط، العدد 68، أكتوبر 2021.
- 5- اسماء حداد، الحروب الهجينة: الازمة الاوكرانية انموذجا، مجلة مدارات سياسية، كلية العلوم السياسية والعلاقات الدولية، جامعة الجزائر، 2017.
- 6- اسماء حسن الخولي، "المصالح الاقتصادية الروسية في إيران بين الشراكة والعقوبات"، مجلة الدراسات الايرانية، الصادرة عن مركز الخليج العربي للدراسات الايرانية، العدد الثالث، يونيو 2017.
- 7- ألكسندر لي، اوكرانيا وروسيا- تاريخ من الاضطراب، ترجمة صافية مختار، مجلة هستوري تودي، العدد 4 , 2014.
- 8- ايمن طلال يوسف، روسيا البوتينية بن الاوتوقراطية الداخلية والاولويات الجيوبولتكية الخارجية، مجلة المستقبل العربي، ١٩ العدد (٣٥٨)، ديسمبر 2008، بيروت.
- 9- بسمة ماجد، استراتيجيات روسيا لتوظيف الغاز الطبيعي للتأهل الى منزلة القوة العظمى، مجلة افاق سياسية، العدد6، القاهرة، 2004.
- 10- تشارلز كوبشان، الشراكة وليست الصدارة، مجلة افاق المستقبل، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، ابو ظبي، العدد4، 2010.
- 11- جمال علي زهران: أمن الخليج: محددات وأنماط تأثير العامل الدولي، مجلة قضايا خليجية، المركز العربي للدراسات الإستراتيجية، السنة1، العدد1، 1998.
- 12- حسن ناصر عبد الحسين "التنافس الروسي الأمريكي في الشرق الأوسط" مجلة كلية التربية للبنات للعلوم الإنسانية، جامعة الكوفة - كلية التربية للبنات، المجلد 12 العدد22، بدون مكان، بدون السنة.
- 13- حسبية مخي "توجهات الاستراتيجية الروسية نحو منطقة الشرق الأوسط دراسة حالة الازمة السورية" مجلة مدارات سياسية، جامعة الجزائر، الجزائر عدد ديسمبر 2017م.
- 14- د/نورهان الشيخ" مصالح ثابتة ومعطيات جديدة السياسة الروسية تجاه المنطقة بعد الثورات العربية" مجلة السياسة الدولية، القاهرة الاهرام، 2013.
- 15- رائد محمد أرحيم، "تأثير الصعود الروسي على السياسة الخارجية الامريكية تجاه الازمة السورية 2011-2015"، مجلة القادسية للقانون والعلوم السياسية، م. 8، ع. 1، يونيو 2017.

- 16- سعد عبيد السعدي، أثر سياسة الطاقة في استراتيجية استعادة الدور الروسي العالمي، مجلة العلوم السياسية، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، العدد 57، 2019.
- 17- سعد عبيد السعدي، تداعيات الازمة الروسية - الجورجية على العلاقات الروسية - الامريكية، مجلة دراسات دولية، العدد 42، مركز الدراسات الدولية والاستراتيجية - جامعة بغداد، 2010.
- 18- الشيخ، نورهان، الدور الروسي في الازمة السورية، تقرير صادر عن مجلة آراء حول الخليج، العدد 98، 2015.
- 19- طالب حسين، سياسة الطاقة الروسية تجاه دول الجوار، مجلة قضايا سياسية، العدد 54، مركز الدراسات الدولية والاستراتيجية، جامعة بغداد، 2009.
- 20- عاهد مسلم، مقداد، صايل فالج: النظام الدولي الجديد في ظل بروز القوى الصاعدة: الصين أنموذجاً 1991-2016، مجلة دراسات العلوم الانسانية والاجتماعية، المجلد 45، العدد 2: 270، 2018.
- 21- عبد الحكيم معين، "روسيا بين استعادة الدور والانفتاح على العالم"، مجلة الوحدة الإسلامية، العدد 157، 2015.
- 22- علاء محمد بشار قزمانى، الموقف الروسي من الملف النووي الايراني، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والسياسية، المجلد 37، العدد الرابع، 2021.
- 23- علوي، مصطفى: الامن الاقليمي بين الامن الوطنى والامن العالمى، مفاهيم الاسس العلمية للمعرفة، المركز الدولي للدراسات المستقبلية والاستراتيجية، السنة الاولى، العدد 4: 2005.
- 24- عماد قدورة، محورية الجغرافيا والتحكم في البوابة الشرقية للغرب- أوكرانيا بؤرة للصراع، مجلة سياسات عربية، العدد 9، المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، قطر، 2014.
- 25- قاسم حسين الربيعي، روسيا وتركيا المصالح المعقدة وصراع النفوذ، مجلة ابحاث استراتيجية، العدد 12، مركز بلادي، بغداد، 2016.
- 26- لى الامارة، التوجهات السياسية الروسية في ظل الرئاسة الجديدة انعكاس الانتخابات الرئاسية الروسية على سياسة الدولة داخليا وخارجيا، مجلة العلوم السياسية، عدد 11، 2009.
- 27- محمد السيد سليم، "التحولات الكبرى في السياسة الخارجية الروسية"، مجلة السياسة الدولية، 2007.

- 28- مروان قبلان، المعارضة المسلحة السورية: وضوح الهدف وغياب الرؤية، مجلة سياسات عربية، العدد 2، المركز العربي لأبحاث ودراسة السياسات، الدوحة، ماي 2013.
- 29- معتز سلامة، تحركات مدروسة طريق روسيا للعودة الى مسرح السياسة العالمية، مجلة السياسة الدولية، العدد 195، مركز الاهرام، القاهرة، 2014.
- 30- نبيه الاصفهاني، انطلاقة جديدة لدبلوماسية روسيا الاتحادية. مجلة السياسة الدولية. عدد 131، القاهرة، يناير 1998.
- 31- نزار الحيايى وعبد الحميد الموساوي، العلاقات الروسية الامريكية من الشراكة الاستراتيجية الى المنافسة الجيوسياسية، مجلة قضايا سياسية، العدد 16، مركز الدراسات الدولية والاستراتيجية، جامعة بغداد، 2009.
- 32- نورهان الشيخ: السياسة الروسية في منطقة الشرق الأوسط، مجلة قضايا إستراتيجية، المركز العربي للدراسات الإستراتيجية، السنة 3، العدد 13، دمشق، يناير 1998.
- 33- نورهان الشيخ، هل ستصبح الطاقة سلاح روسيا لاستعادة المكانة الدولية، مجلة السياسة الدولية، العدد 196، مركز الاهرام، القاهرة، 2014.

ب. الصحيفة:

- 1- حمزة جمول، اوكرانيا ورقعة الشطرنج الدولية، صحيفة الخبر، العدد 2233، 27 شباط 2014.
- 2- محمد بن سعيد الفطيسي، "رؤية إلى العقيدة العسكرية الروسية (2011-2015)، (صحيفة السياسي)، المركز العربي للدراسات المستقبلية، سبتمبر 2010.

خامساً: المواقع الالكترونية العربية:

- 1- د. جوزيف عبد الله، "مسار وآفاق الصعود الروسي في ترتيب النظام العالمي وانعكاساته على القضايا العربية والإسلامية"، العرب والعولمة، تاريخ النشر 2007، تاريخ الزيارة 2021/7/15:

https://www.kobayat.org/data/documents/arab_awlamat/awlamat37_apr20

[07/10.masar-wa-afaq-1.htm](https://www.kobayat.org/data/documents/arab_awlamat/awlamat37_apr20/07/10.masar-wa-afaq-1.htm)

2- بكين عامر تمام، ما بعد كورونا.. الصراع الأمريكي - الصيني ومحددات الأمن القومي العربية، موقع اخبار اليوم، تاريخ النشر 20/يونيو/2020، تاريخ الزيارة 2022/12/2:

<https://akhbarelyom.com/news/newdetails/3066231/1/%D9>

3- بوسنى، توفيق: مدرسة كوبنهاجن: نحو توسيع وتعميق مفهوم الامن، موقع العلوم السياسية والعلاقات الدولية، تاريخ النشر 9/ابريل/2019، تاريخ الزيارة 2022/12/2:

https://www.elsiyasa-online.com/2019/04/blog-post_9.html

4- محمد دياب، اقتصاد المعرفة: حقبة جديدة نوعياً في مسار التطور الاقتصادي، مجلة الدفاع المدني اللبناني، عدد 65، تاريخ النشر تموز 2008، تاريخ الزيارة 2022/12/2:

<https://www.lebarmy.gov.lb/ar/content/65-d>

5- الرئيس الروسي فلاديمير بوتين خلال كلمة في منتدى "أرمي" الدفاعي بموسكو. 15 أغسطس REUTERS - 2022، موقع الشرق، تاريخ النشر 22/اغسطس/2022، تاريخ الزيارة

<https://asharq.com/ar/5wfA4AoYSRRIC9NDmt6ew> :2022/12/2

6- مستقبل روسيا كقوى العظمى، صحيفة الاتحاد، تاريخ زيارة 2022/12/2:

<https://www.alittihad.ae/wejhatarticle/99900/>

7- القفزة الاستراتيجية: أبعاد السياسة الروسية تجاه منطقة الشرق الأوسط، موقع المستقبل، تاريخ النشر 16/فبراير/2022:

<https://futureuae.com/ar-AE/Activity/Item/176>

8- سحر محمد، توسع "الناتو" وأثره على مفاهيم الحياد والأمن الأوروبي، موقع ستراتيجيكس، تاريخ النشر 12/6/2022، تاريخ الزيارة 2022/12/3:

<https://strategiecs.com/ar/analyses>

9- ما هي العقوبات المتبقية التي يمكن للغرب فرضها على روسيا؟، موقع ديو، تاريخ النشر 2022/4/9:

<https://www.dw.com/ar/>

10- روسيا واوكرانيا: ماهي العقوبات المفروضة على موسكو بسبب غزوها لاوكرانيا؟، موقع بي بي سي عربي، تاريخ النشر 27/حزيران/2022، تاريخ الزيارة 2022/12/3:

<https://www.bbc.com/arabic/world-61950945>

11- احمد مصبح، الدب الروسي يتمدد ويفرض نفسه على طاقة الشرق الأوسط، موقع خليج اونلاين، تاريخ النشر 6/11/2017، تاريخ الزيارة 2022/12/5:

[/https://alkhaleejonline.net](https://alkhaleejonline.net)

12- مصطفى روست، روسيا وإيران خفايا الخلاف والاتفاق في سوريا، موقع اندبيندت عربية، تاريخ النشر 2/فبراير/2019، تاريخ الزيارة 2022/12/5:

<https://www.independentarabia.com/node/7506/%D8%A7%D9%84%D8%A3%D8>

13- د. ابراهيم ابوجابر، الثورة الاوكرانية ولعبة الارادات بين الدول العظمى، موقع قسماوي نت، تاريخ النشر 26/2/2014، تاريخ الزيارة 2022/12/2:

<https://kasmawi.net/?mod=articles&ID=109458&c=245>

14- ابراهيم المنشاوي، مستقبل العلاقات الاوروبية –الروسية في ضوء ازمة القرم، شؤون السياسية، موقع المركز العربي للبحوث والدراسات، تاريخ النشر 11/مايو/2014، تاريخ الزيارة 2022/12/2:

<http://www.acrseg.org/5839>

15- جيمس لاند، روسيا وأوكرانيا: خمسة سيناريوهات محتملة لنتهاء الحرب في أوكرانيا، موقع بي بي سي عربي، تاريخ النشر 4/حزيران/2022، تاريخ الزيارة 2022/12/2:

<https://www.bbc.com/arabic/world-61685431>

16- محمد طلعت حماد، التنافس الامريكي –الروسي في منطقة الشرق الاوسط دراسة حالة: الازمة السورية 2011-2020، موقع الديمقراطي العربي، تاريخ النشر 14/اغسطس/2022، تاريخ

الزيارة 2022/12/2: <https://democraticac.de/?p=83905>

17- ملء فراغ: مستقبل الاستراتيجية الروسية في الشرق الأوسط (ملف الخاص)، موقع المستقبل للبحاث والدراسات المتقدمة، تاريخ النشر 31/مارس/2018، تاريخ الزيارة 2022/12/5:

<https://futureuae.com/ar->

[AE/FutureFile/Item/38/%D9%85%D9%84%D8%A1-%D8%](https://futureuae.com/ar-AE/FutureFile/Item/38/%D9%85%D9%84%D8%A1-%D8%)

18- د. نورهان الشيخ، روسيا والتأثير الى المبادرة في الشرق الاوسط، جريدة الشرق الاوسط، تاريخ النشر 26/يناير/2020، تاريخ الزيارة 2022/12/5:

<https://aawsat.com/home/article/2099631/>

المراجع الصادرة باللغة الأجنبية
أولاً: الكتب

- 1- Andrej Kreutz, "Russia in The Middle East: Friend or Foe?" (Westport (conn), London: praeger security international,2016 p:20.
- 2- Andrew J. Bacevich – The limit of power: The End of American Exceptionalism – Metropolitan Books – New York 2008 – P126
- 3- Angela Joya, " Syria and The Arab Spring: The Evolution of The Conflict and The Role of The Domestic and External Factors", Journal of Politics and International Relations, Middle East Studies, Vo 4, No1, Turkey, July 2012.
- 4- Cory Welt, Ukraine: Background, Conflict with Russia, and U.S. Policy, Congressional Research Service, October 5, 2021.
- 5- Jahangir Karami, "Iran-Russia Relations: Expectations and Realities," Iranian Quarterly, Vol. 9, Nos. 3- 4, (Fall 2010- Winter 2011).
- 6- M.R. Arunova, "The Islamic Revolution and Russo-Iranian Relations," The East and Modernity, № 21, 2004, p. 178
- 7- Robert Hunter, The Ukraine Crisis: Why and What Now? Survival, vol.64 no.1, February–March 2022.
- 8- The Ukraine Russia Crisis: Terrorism Briefing, Institute for Economics & Peace, Sydney, March 2022.
- 9- Varol Tugce, The Russian Foreign Energy Policy, European Scientific Institute, Republic of Macedonia, 2013.
- 10- Vladimir A. Orlov and Alexander Vinnikov," The Great Guessing Game: Russia and the Iranian Nuclear Issue," The Center for Strategic and International Studies and the Massachusetts Institute of Technology", Spring 2005, p:50.

11- Vladimir Putin, The Foreign Policy Concept of the Russian Federation, Strategic Digest Institute for Defence Studies and Analyses, New Delhi, vol.30, no.9, September 2000.

ثانياً: المواقع الالكترونية:

1- Anthony H. Cordesman, The Conventional Military, The Iran Primer, USIP, 12/9/2015)
http://iranprimer.usip.org/sites/iranprimer.usip.org/files/PDF%20Military_Cordesman_Coventional%20Military.pdf

2- DAVID M. HERSZENHORN, Russia Quickly Maneuvers to Capitalize on Iran Nuclear Deal, The New York Times, 14/7/2015.
<http://www.nytimes.com/2015/07/15/world/europe/russia-quickly-maneuvers-to-capitalize-on-iran-nuclear-deal.html?r=1>

3- EU sees Iran as major gas supplier, IRIB, 14/9/2015.
<http://english.irib.ir/news/economy/item/215682-eu-sees-iran-as-major-gas-supplie>

4- Iran Nuclear Deal Seen Cutting Oil Prices by \$15 a Barrel, Bloomberg, 7/4/2015.
<http://www.bloomberg.com/news/articles/2015-04-07/iran-deal-may-cut-eia-oil-price-forecast-by-as-much-as-1>

5- Iran nuclear deal: Key details, BBC NEWS, 2019. Link
<https://www.bbc.com/news/world-middle-east-3352165>.

6- Iran says negotiating with Russia for Sukhoi fighter jets, Press T.V., 30-8-2015.

www.presstv.ir/Detail/2015/08/30/426971/Iran-Russia-Dehqan-s300-Sukhoi-p51

7- Oil price slide and sanctions 'cost Russia \$140bn, BBC, 24/11/2014. <http://www.bbc.com/news/business-30174650>

The new Russian role in the international system and its repercussions on the fate of Middle East issue

ORIGINALITY REPORT

5%	4%	1%	1%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	these.univ-msila.dz Internet Source	2%
2	Submitted to University of Mosul Student Paper	1%
3	studies.aljazeera.net Internet Source	<1%
4	docs.neu.edu.tr Internet Source	<1%
5	www.iasj.net Internet Source	<1%
6	thesis.univ-biskra.dz Internet Source	<1%
7	أحمد جلال محمود عبده. "السياسة الأمريكية تجاه التدخل العسكري الروسي في أوكرانيا وانعكاساتها على حلف الناتو", مجلة السياسة والاقتصاد, 2022 Publication	<1%
8	revuealmanara.com Internet Source	<1%