



**YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ  
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ  
KLİNİK PSİKOLOJİ ANABİLİM DALI**

**EVLİ BİREYLERİN EVLİLİK UYUMU, CİNSEL YAŞAM  
DOYUMU İLE ALDATMA EĞİLİMLERİ ARASINDAKİ  
İLİŞKİNİN İNCELENMESİ**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Yağmur BEKDAŞ**

**Lefkoşa**

**Haziran, 2023**

**YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ  
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ  
KLİNİK PSİKOLOJİ ANABİLİM DALI**

**EVLİ BİREYLERİN EVLİLİK UYUMU, CİNSEL YAŞAM  
DOYUMU İLE ALDATMA EĞİLİMLERİ ARASINDAKİ  
İLİŞKİNİN İNCELENMESİ**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Yağmur BEKDAŞ**

**Tez Danışmanı**

**Dr. Bingül SUBAŞI HARMANCI**

**Lefkoşa**

**Haziran, 2023**

**Onay**

Yağmur BEKDAŞ tarafından hazırlanan “Evli Bireylerin Evlilik Uyumu, Cinsel Yaşam Doyumu ile Aldatma Eğilimleri Arasındaki İlişkinin incelenmesi” başlıklı tez, kapsam ve nitelik açısından kalite standartlarına uygunluğu ile ilgili Klinik Psikoloji Anabilim Dalında Yüksek Lisans Tezi olarak 07/06/23 tarihinde kabul edilmiştir.

Jüri Üyeleri

Adı – Soyadı

İmza

Juri Başkanı:

Prof. Dr. Aşkın KİRAZ

Juri Üyesi:

Dr. Ayşe BURAN

Danışman:

Dr. Bingül SUBAŞI HARMANCI

Anabilim/ Anasanat Dalı Başkanı Onayı

4./7/2023

Doç. Dr. Meryem KARAAZİZ

Anabilim/Anasanat Dalı Başkanı

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Onayı



Prof. Dr. Kemal Hüsnü Can Başer

Enstitü Müdürü

## **Etik İkelere Uygunluk Beyanı**

Bu tezin içinde sunduğum verileri, bilgileri ve belgeleri akademik ve etik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi; tüm bilgi, belge, değerlendirme ve sonuçları bilimsel etik ve ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu; çalışmada bana ait olmayan tüm veri, düşünce, sonuç ve bilgilere bilimsel etik kurallar gereği olarak eksiksiz şekilde uygun atıf yaptığımı ve kaynak göstererek belirttiğimi beyan ederim.

**Yağmur BEKDAŞ**

## TEŞEKKÜR

Her zaman yanımda olan ama özellikle zorlu yüksek lisans eğitimim boyunca bana hep destek olan, zor zamanımda bana ışık olmayı başaran, yanımda yokken de varlıklarını hissettiren annem Kamile BEKDAŞ' a, babam Kemal BEKDAŞ' a ve ablam Irmak Çelik'e teşekkür ediyorum.

Tezimin en önemli kısmı olan verilerin toplanmasında hem moral hem destek veren teyzem Ayten ÇAĞLAR' a, ailemizin en büyüğü olan, hepimize akıl hocalığı yapan, bize her zaman yol gösteren, yılların eskitemediğı koca çınarımız olan anneannem Naile ÇAĞLAR'a, tez dönemim boyunca yardımlarını esirgemeyen arkadaşım Mertcan YAPRAK' a ve Mine ÇİFTÇİ' ye teşekkür ediyorum.

Tez dönemini başarılı bir şekilde geçiren bütün arkadaşlarım ve meslektaşlarıma bundan sonraki hedefleri için başarılar diler, tez sürecimin her anında bana yardımlarını esirgemeyen çok kıymetli tez danışmanım Dr. Bingül SUBAŞI HARMANCI' ya teşekkür ederim.

**Yağmur BEKDAŞ**

## Özet

### **Evli Bireylerin Evlilik Uyumu, Cinsel Yaşam Doyumu ile Aldatma Eğilimleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi**

**Bekdaş Yağmur**

**Klinik Psikoloji Anabilim Dalı**

**Haziran 2023, 87 sayfa**

Bu araştırmanın amacı, evli bireylerin evlilik uyumu, cinsel yaşam doyumu ile aldatma eğilimleri arasındaki ilişkiyi incelemektir. Araştırma nicel araştırma yöntemlerinden biri olan ilişkisel yöntem kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın örneklemi, amaçlı örnekleme yöntemi ile seçilmiştir. Gönüllü olarak araştırmaya katılmak isteyen evli bireyler ile çalışma yürütülmüştür. Araştırmaya 178 evli kadın, 126 evli erkek katılmıştır. Araştırmada, “Demografik Bilgi Formu”, “Evlilik Uyumu Ölçeği”, “Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği”, “Aldatma Eğilimi Ölçeği” kullanılarak istenilen çalışmanın verilerine ulaşılmıştır.

Araştırma sonuçlarına göre evlilik uyumunun aldatma eğiliminin yordayıcısı olduğu görülmektedir. Bulgular, evlilik uyumunun aldatma eğilimini negatif yönde anlamlı düzeyde yordadığını göstermektedir. Evlilik uyumunun çocuk sahibi olup olmamak, gelir durumu, eğitim durumu ve evlilik durumu ile arasında anlamlı farklar bulunmuştur. Aldatma eğiliminin cinsiyet, çocuk sahibi olup olmama, gelir düzeyi, eğitim düzeyi ve evlilik durumu ile arasında anlamlı ilişki tespit edilmiştir. Araştırmada cinsel doyumun çocuk sahibi olup olmama, çocuk sayısı, eğitim durumu ve evlilik durumu ile arasında anlamlı ilişki saptanmıştır. Tamamlanmış araştırma sonuçları doğrultusunda; evren ve örneklem büyüklüğünün genişletilmesi, araştırmanın kavramları ile ilgili alan çalışmalarının artırılması, böylelikle literatüre daha fazla katkı sağlanması önerilmektedir.

*Anahtar Kelimeler:* evlilik uyumu, cinsel yaşam doyumu, aldatma eğilimi

## **Abstract**

### **Investigation of the Relationship Between Marriage Adjustment, Sexual Life Satisfaction and Cheating Tendencies of Married Individuals**

**Bekdaş Yağmur**

**MSc, Department of Clinical Psychology**

**June 2023, 87 pages**

The aim of this study is to examine the relationship between marital adjustment, sexual life satisfaction and infidelity tendencies of married individuals. The research was carried out by using the relational method, which is one of the quantitative research methods. The sample of the research was selected by purposive sampling method. The study was conducted with married individuals who wanted to participate in the research voluntarily. 178 married women and 126 married men participated in the study. In the research, the data of the desired study were obtained by using the "Demographic Information Form", "Marriage Adjustment Scale", "Golombok-Rust Sexual Satisfaction Scale", "Cheating Tendency Scale".

According to the results of the research, it is seen that marital adjustment is a predictor of the tendency to cheat. The findings show that marital adjustment predicts the tendency to cheat negatively and significantly. Significant differences were found between marital adjustment and not having children, income status, education level and marital status. A significant relationship was found between the tendency to cheat and gender, having children, income level, education level and marital status. In the study, a significant relationship was found between sexual satisfaction with having children or not, the number of children, educational status and marital status. In line with the completed research results; It is recommended to expand the population and sample size, to increase the field studies on the concepts of the research, and thus to contribute more to the literature.

*Keywords:* marital adjustment, sexual life satisfaction, tendency to cheat

**İÇİNDEKİLER**

<b>ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI .....</b>	<b>i</b>
<b>TEŞEKKÜR.....</b>	<b>ii</b>
<b>ÖZ.....</b>	<b>iii</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>iv</b>
<b>İÇİNDEKİLER.....</b>	<b>v</b>
<b>TABLolar LİSTESİ.....</b>	<b>viii</b>
<b>KISALTMALAR .....</b>	<b>x</b>
<b>BİRİNCİ BÖLÜM.....</b>	<b>1</b>
<b>GİRİŞ.....</b>	<b>1</b>
<b>Araştırmanın Problemi.....</b>	<b>2</b>
<b>Çalışmanın Amacı.....</b>	<b>3</b>
<b>Çalışmanın Önemi.....</b>	<b>3</b>
<b>Sınırlılık.....</b>	<b>4</b>
<b>Tanımlar.....</b>	<b>4</b>
<b>İKİNCİ BÖLÜM .....</b>	<b>5</b>
<b>KAVRAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR.....</b>	<b>5</b>
<b>Evlilik.....</b>	<b>5</b>
<b>Evlilik Uyumu.....</b>	<b>6</b>
<b>Evlilik Uyumunu Etkileyen Faktörler.....</b>	<b>7</b>
<b>Cinsellik Kavramı.....</b>	<b>9</b>
<b>Cinsel Yaşam Doyumu.....</b>	<b>9</b>
<b>Cinsel Yaşam Doyumu İçin Gerekli Faktörler.....</b>	<b>10</b>
<b>Cinsel Yaşam Doyumu Etkileri.....</b>	<b>10</b>
<b>Aldatma Eğilimi.....</b>	<b>11</b>



<b>Aldatma Nedenleri.....</b>	<b>12</b>
<b>Cinsel ve Duygusal Aldatma.....</b>	<b>13</b>
<b>Yapılmış İlgili Araştırmalar.....</b>	<b>13</b>
<b>ÜÇÜNCÜ BÖLÜM.....</b>	<b>16</b>
<b>YÖNTEM .....</b>	<b>16</b>
<b>Araştırmanın Evren ve Örnekleme .....</b>	<b>16</b>
<b>Veri Toplama Araçları .....</b>	<b>17</b>
<b>Demografik Bilgi Formu.....</b>	<b>17</b>
<b>Evlilik Uyum Ölçeği.....</b>	<b>18</b>
<b>Golombok- Rust Cinsel Doyum Ölçeği.....</b>	<b>18</b>
<b>Aldatma Eğilimi Ölçeği.....</b>	<b>19</b>
<b>Veri Analizi.....</b>	<b>19</b>
<b>DÖRDÜNCÜ BÖLÜM .....</b>	<b>21</b>
<b>BULGULAR.....</b>	<b>21</b>
<b>BEŞİNCİ BÖLÜM .....</b>	<b>43</b>
<b>TARTIŞMA .....</b>	<b>43</b>
<b>ALTINCI BÖLÜM .....</b>	<b>46</b>
<b>SONUÇ VE ÖNERİLER.....</b>	<b>46</b>
<b>SONUÇ .....</b>	<b>46</b>
<b>ÖNERİLER.....</b>	<b>47</b>
<b>Araştırmacıya Öneri.....</b>	<b>47</b>
<b>Akademisyene Öneri.....</b>	<b>48</b>
<b>KAYNAKÇA .....</b>	<b>49</b>
<b>EKLER.....</b>	<b>58</b>
<b>Ek-1 Aydınlatılmış Onam Formu.....</b>	<b>58</b>

<b>Ek-2 Demografik Bilgiler.....</b>	<b>59</b>
<b>Ek-3 Evlilik Uyum Ölçeği.....</b>	<b>60</b>
<b>Ek-4 Golombok Rust Cinsel Doyum Ölçeği – Kadın Formu.....</b>	<b>64</b>
<b>Ek-5 Golombok Rust Cinsel Doyum Ölçeği – Erkek Formu.....</b>	<b>68</b>
<b>Ek- 6 Aldatma Eğilimi Ölçeği.....</b>	<b>71</b>
<b>ETİK KURUL ONAYI.....</b>	<b>74</b>
<b>İNTİHAL RAPORU.....</b>	<b>75</b>
<b>Özgeçmiş.....</b>	<b>76</b>

## Tablolar Listesi

**Tablo 1.** Katılımcıların Demografik Özellikleri

**Tablo 2.** Evlilik Uyumu Ölçeği, Aldatma Eğilimi Ölçeği, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek Çarpıklık ve Basıklık Değerleri

**Tablo 3.** Evlilik Uyumu Ölçeği, Aldatma Eğilimi Ölçeği, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek Tanımlayıcı Değerleri

**Tablo 4.** Aldatma Eğilimi Ölçeği ve Evlilik Uyumu Ölçeğinin, Cinsiyete Göre Karşılaştırılması

**Tablo 5.** Çocuk Sahibi Olup, Olmama Durumuna Göre Evlilik Uyumu Ölçeği, Aldatma Eğilimi Ölçeği, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek Karşılaştırılması

**Tablo 6.** Çocuk Sayısına Göre Evlilik Uyumu Ölçeği, Aldatma Eğilimi Ölçeği, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek Karşılaştırılması

**Tablo 7.** Gelir Durumuna Göre Evlilik Uyumu Ölçeği, Aldatma Eğilimi Ölçeği, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek Karşılaştırılması

**Tablo 8.** Eğitim Durumuna Göre Evlilik Uyumu Ölçeği, Aldatma Eğilimi Ölçeği, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek Karşılaştırılması

**Tablo 9.** Evlilik Durumuna Göre Evlilik Uyumu Ölçeği, Aldatma Eğilimi Ölçeği, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek Karşılaştırılması

**Tablo 10.** Araştırmaya Katılan Evli Bireylerin Yaş ve Evlilik Sürelerine göre Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek, Evlilik Uyumu Ölçeği ve Aldatma Eğilimi Ölçeğinin Arasındaki İlişkiye Ait Bulgular

**Tablo 11.** Evlilik Uyumu ve Cinsel Doyumunu Aldatma Eğilimini Yordamasına İlişkin Bulgular (Kadın)

**Tablo 12.** Evlilik Uyumu ve Cinsel Doyumunu Aldatma Eğilimini Yordamasına İlişkin Bulgular (Erkek)

## **Kısaltmalar**

**GRCDÖ:** Golombok Rust Cinsel Doyum Ölçeği

**SPSS:** Sosyal Bilimler İçin İstatistik Programı

## BİRİNCİ BÖLÜM

### GİRİŞ

Evlilik genellikle bir kadın ve bir erkek arasında, yaşanan toplumun kültür ve kuralları çerçevesinde, yasal olarak onaylanmış birlikteliğe denir. Evlilik bilinen en eski dini, sosyal ve yasal kurumlardan biri olarak literatüre geçmiştir (Gottman ve Dollard, 2018).

Bireylerin evlilik yaşantılarını devam ettirdikleri bu sürece evlilik süreci denir. Evlilik süreci, kişilerin paylaştıkları alan içerisinde birbirlerine uyum sağlayarak iyi bir hayat kalitesine ulaşmaları olarak yorumlanmıştır. Eşlerin, içinde buldukları uyum süreci oldukça önemlidir. Evlilik içindeki pozitif ve negatif olaylar eşleri ve evlilik sürecini etkilemektedir. Oluşabilecek olumlu ya da olumsuz olaylar karşısında bireylerin tutum ve dengeleri evlilik açısından sürdürülebilirlik ile ilgili bilgi vermektedir (Kahraman,2011).

Evlilik uyumu, eşlerin buldukları ortamda birbirleri ile düşünce birliği sağladıkları, olumlu bir iletişim halinde oldukları, yaşanabilecek tartışmaları fikir birliği içinde çözebildikleri bir uyum sürecini belirtir (Tuzcu,2017). Uyum unsurunu içinde barındıran evlilik, bazı faktörler aradaki uyumu daha etkin hale getirebilmektedir. İletişimdeki yanlış tavır ve eksiklik, maddi sıkıntılar ve farklı kültür çeşitliliği uyumun üzerindeki negatif etkiler olabilmektedir. Evlilikte uyumun en önemli faktörü cinselliktir. Cinsel yaşamdaki doyum, evlilik içindeki oluşabilecek olumsuzlukları azaltmaktadır. Aynı zamanda cinsel yaşamdaki mutsuzluk ve istenilen doyuma ulaşamama durumu evliliklerin bozulmasına sebep olabilmektedir. Çiftlerdeki boşanma artışlarının ardından, ilişkinin devamlılığı için evlilik uyumunun gerekliliği kabul edilmiştir (Aycanoğlu ve Ünsal, 2017). Cinsel sağlık ile ilgili problemler, evlilikte beklenen doyuma ulaşamama gibi çeşitlendirilebilecek bu nedenler, eşlerden birinin ya da ikisinin de aldatması ile sonuçlanabilmektedir (Kubat, 2012).

### **Araştırmanın Problemi**

Evlilik, toplumlar için soy devamlılığı teşkil etmesinden dolayı oldukça önemli kabul edilir. Evliliklerde fikir birliği sağlanması, iyi bir iletişime sahip olunması ve yıkıcı değil yapıcı konuşmalar içinde bulunulması kişilerin uyum düzeylerini de arttıracaktır. Eşlerin uyum içinde devam ettirdikleri ilişki, evlilikteki mutluluğu ve uyumu da göstermektedir (Erbek ve ark., 2005). Evlilik, partnerler arasındaki bağı korumayı amaçlamaktadır (Stutzer ve Frey, 2006). Bu bağı etkileyecek birçok faktör bulunmaktadır. En sık karşılaştığımız faktörler; evlilik uyumu, evlilik doyumu, dini inançlar, akrabalık ilişkileridir. Evliliklerde daha sağlıklı bir ilişkinin yaşanması için öncelikli olarak ele alınması gereken kavram evlilik uyumudur (Gülererli,2014).

Romantik ilişkilerin evliliğe dönüşmesinin asıl nedeni daha aleni ve toplumsal olarak kabul görmüş bir cinsel birlikteliktir. Cinsel hayatın sağlıklı ve düzenli olması bireylerin gündelik hayatlarını da olumlu etkilemektedir. Cinsel hayattan alınan zevk ve doyum hissi, eşler arasındaki ilişkinin üzerinde de olumlu bir etkiye sahiptir (Uzel, 2015). Evlilikte partnerlerden herhangi birinin cinselliğe daha olumsuz bir açı ile bakması, aralarındaki cinsel doyumu negatif etkilemektedir (Çelik 2006, Gülsün ve ark 2009, Yalçın 2014). Eşler arasında cinsel düşünlerin doğru iletişim ile ifade edilmesi, karşılıklı beklentilerin paylaşılması ve beklentinin karşılanması durumunda aralarındaki güçlü sevgi anlayışının da doğru orantı ile artış gösterdiği görülmektedir (Canel,2012).

Evliliklerde eşlerden birinin veya her iki tarafın, başka kişiler ile duygusal veya cinsel bir birlikteliğe girmesi aldatmak sayılmaktadır. Aldatmak, yıkıcı ve hassas bir konu olduğu için üzerine yoğunlaşılması gerekmektedir. Evliliklerden alınan zevkin düşüklüğü aldatmanın nedenlerindedir (Kantarıcı, 2009).

Gerçekleştirilen çalışmalarda psikolojik destek almak isteyen bireylerin %40'nın sorununun altında evlilikte yaşanan uyum problemlerinden kaynaklandığı ortaya koyulmuştur. Aynı zamanda çalışmalarda fizyolojik olarak meydana gelen problemlerin altında da evlilikteki yetersiz uyum olduğu görülmektedir (Fidanoğlu, 2007).

Tüm bu bilgiler çerçevesinde çalışmanın problem durumu, evli bireylerin evlilik uyumu, cinsel yaşam doyumu ile aldatma eğilimleri arasındaki ilişkinin incelenmesi olarak belirlenmiştir.

### **Araştırmanın Amacı**

Bu çalışma, evli bireylerin evlilik uyumu, cinsel yaşam doyumu ile aldatma eğilimleri arasındaki ilişkiyi incelemek amacıyla gerçekleştirilmiştir.

Bu amaç doğrultusunda araştırmada aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

- 1)Katılımcıların cinsel yaşam doyumu, kişisel özelliklerine göre farklılık göstermekte midir?
- 2)Katılımcıların aldatma eğilimi, kişisel özelliklerine göre farklılık göstermekte midir?
- 3)Katılımcıların evlilik uyumu, kişisel özelliklerine göre farklılık göstermekte midir?
- 4)Evli bireylerin evlilik uyumu, cinsel yaşam doyumu ile aldatma eğilimleri arasında ilişki var mıdır?
- 5)Kadın katılımcıların evlilik uyumu ve cinsel yaşam doyumu aldatma eğiliminin yordayıcısı mıdır?
- 6)Erkek katılımcıların evlilik uyumu ve cinsel yaşam doyumu aldatma eğiliminin yordayıcısı mıdır?

### **Araştırmanın Önemi**

Evlilik kavramı geçmişten günümüze kadar uzanmış bir kavramdır. Farklı kültür ve toplumlarda farklı şekillerde karşımıza çıksa bile genel bir tanım olarak; bireyin partneri ile bağlı oldukları kültür çerçevesinde bir araya gelmeleri olarak tanımlanır. Evliliğin bir sistemi olduğu varsayılır ise kişinin partneri ile karşılıklı olarak sağlaması gereken bazı sağlıklı iletişim bu sistemin birer parçasıdır. Sağlıklı bir iletişim kişiler arası uyumu sağlamaktadır. Bazı durum ve olaylarda evliliğin sürdürülebilme durumu zorlaşmakta, sağlıklı görülen iletişim kopmaktadır (Özgüven, 2001). Evlilik yaşantılarında evlilik uyumu oldukça önemlidir. Evlilik uyumu, kişinin evlilikte hissettiği mutluluk, cinsellikten zevk alma, sakinlik, dinginlik olarak tanımlanabilir. Bireyin partneri ile arasındaki sağlıklı iletişim bizi evlilik uyumu ile doğru orantılı olduğu sonucuna vardırabilir. Yapılmış çalışmalarda cinsel yaşam doyumu ile evlilik uyumu arasında ilişki olduğu ortaya çıkmıştır. Bireylerin evlilik



yaşantılarını etkileyen birçok olumsuz unsur zamanla ortaya çıkabilmektedir. Evliliklerin zarar görüp bitme noktalarına ulaşılmasında, durumun nasıl bu kadar kötü hale geldiğine bakılır. Bazen iletişimin kopma noktasına gelmesinde farklı durumlar ortaya çıkabilir. Aldatma kavramı da bu durumun nedenlerinden olabilmektedir. Aldatma bireyin evli iken bir başka birey ile duygusal veya cinsel olarak ilişkiye girmesi olarak tanımlanır (Hall ve Fincham, 2006).

Literatür taraması gözden geçirilmiş olup, literatür ışığında çalışmanın önemi yazılmıştır. Çalışmanın temelini, evli bireylerin evlilik uyumu, cinsel yaşam doyumu ile aldatma eğilimleri arasındaki ilişkinin incelenmesi oluşturmaktadır. Yapılmış bu çalışma ile literatüre katkı sağlamak ve bu konu ile ilgili araştırma yapmak isteyen yeni araştırmacılara kaynak olmak hedeflenmiştir.

### **Sınırlılıklar**

- 1) Araştırmaya K.K.T.C devletinde ve İstanbul ilinde ikameti bulunan gönüllü olarak araştırmaya katılmayı kabul 18 yaş ve üzeri evli kadın ve evli erkek bireyler katılmıştır.
- 2) Çalışmada elde edilen veriler sadece Evlilik Uyumu Ölçeği'nin ölçtüğü maddeler ile sınırlıdır.
- 3) Çalışmada elde edilen veriler sadece Cinsel Doyum Ölçeği'nin ölçtüğü maddeler ile sınırlıdır.
- 4) Çalışmada elde edilen veriler sadece Aldatma Eğilimi Ölçeği'nin ölçtüğü maddeler ile sınırlıdır.

### **Tanımlar**

**Evlilik Uyumu:** Eşlerin evliliklerini yürütürken, evlilik sırasında duydukları memnuniyeti tanımlayan kavramdır (Şen ve Oğuz, 2017; Tutarel ve Çavuşoğlu, 2006).

**Cinsel Yaşam Doyumu:** Partnerlerin ilişki sırasında cinsel memnuniyet düzeylerini belirten kavramdır (Canel, 2012).

**Aldatma:** Eşler arası ilişkide güvenin, başka bir bireyin ilişkiye cinsel veya duygusal anlamda dahil olması ile bozulması durumuna verilen addır (Hall ve Fincham, 2006).

## İKİNCİ BÖLÜM

### KAVRAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

#### **Evlilik**

Evlilik, geçmişten günümüze, bazı toplum ve kültürlerde değişiklik gösterse de genellikle iki karşı cinsin belli ihtiyaçlarını gidermek için hayatlarını bir araya getirerek birleştirmesi şeklinde tanımlanmıştır (Haylı, Durmuş ve Kış, 2017). Evlilik evrensel sayılabilen bir kurumdur. Fakat kendi içindeki gelenek ve göreneklere göre şekillenebilmesi mümkündür (Tarhan, 2012). Evlilik kavramı, bireylerin hayatlarına olumlu veya olumsuz olarak etki sağlayabileceğinden, toplumsal ve akademik anlamda üzerinde durulan konulardandır. Evliliklerdeki doğru iletişimin ve mutluluğun, bireylerin sosyal hayatlarındaki mutluluğuna da etkisinin olduğu düşünülmüştür. Evliliklerde psikolojik, sosyal ve biyolojik ihtiyaçların karşılanması mümkündür. Partnerlerin evliliklerinde karşılıklı olarak birbirlerine gösterdikleri sevgi, iletişim, paylaşma, güven ve cinsellik ihtiyacının karşılanması kişilerin mutluluğu için oldukça önemlidir. Mutlu olan çiftlerin aynı zamanda çocuk sahibi olma istekleri ve soy devamlılığı ile ilgili kararları almaları kolaylaşmaktadır. Evlilikte, aile yapı taşını oluşturmak için bir araya gelen eşler, farklı yapı ve gelenekleri de bir araya getirebilirler. Partnerlerin beklentileri ve değerleri aynı yaşam alanını paylaştıkça ortak payda da buluşma, bireyselden çok birlikte bir yapı oluşturma duygusuna dönüşmektedir (Minuchin ve Fishman, 1996).

Evlilik bazı kültür, toplum veya durumlarda ihtiyaç olarak görülmektedir. Birçok ayrı sebep bulursa da genel olarak en belirgin evlenme nedenlerinin; toplumsal baskı, maddi durum etkileri, cinsel hayatın daha meşru kılınması, aile kurma isteği, yalnızlık duygusundan uzaklaşma, sahiplenme duygusunu tatma gibi nedenlerden kaynaklandığı görülmüştür (Kephart, 1966; Şendil ve Kızıldağ, 2005). Her toplumda gelenek ve göreneklere göre evlilik farklılık gösterebilir. Evlilik, Türk toplum yapısında iki şekilde ele alınır. Bunlar; görücü usulü ile evlenmek ve tanıyarak, severek evlenmektir. Görücü usulü, araçlar kendi aralarında anlaştıktan sonra,

eşlerin birbirlerini tanımadan ve görmeden, genellikle baskı altında kalarak yaptıkları evliliktir. Severe evlenmek ise görücü usulünün tersine, eşlerin birlikte vakit geçirerek, birbirlerini tanıdıktan sonra birbirlerini severe ve baskı altında kalmadan yapmak istedikleri evliliktir. Görücü usulü ile yapılan evlilikte eşlerin birbirlerini tanımadan evlenmesi negatif sonuçlar doğursa da bazı durumlarda, evlilik hiç problemsiz yürütülebilmektedir. Partnerlerin birbirlerini sonradan sevmeye olası olduğu oldukça fazladır (Tarhan, 2012).

Eşlerin evlilikten beklentileri ve bu beklentilerin karşılığının alınması olumlu sonuçlar doğururken, istenilen şekilde evliliğin ilerlememesi olumsuz sonuçlar ortaya koymaktadır. İlişki sırasında bireylerin olumsuz yönde etkilenmesi, bireyin gündelik hayatında da bir çok olumsuzluk içinde olmasına sebep olmaktadır (Hawkins, 2005). Bazı evliliklerde eşlerin, ikisinin de aynı mutsuzluğu yaşamasından mütevellit boşanmak istemesi ile evlilik sonuçlandırılabilir. Bazı durumlarda ise evlilik aynı mutsuzluk çerçevesinde devam ettirilir. Eşlerden birinin evliliğe devam etmek istemesi veya sorunların göz ardı edilmesi sağlıklı ilişkiyi sarsmaktadır. Evlilik doyumunu belirlemek isterken, eşlerin evlilik ilişkisinin üzerindeki rolünü de incelememiz gerekmektedir. Bu nedenle evlilik içindeyken yaşanan olumsuz durumlar, evlilikten alınan doyumunu da etkilemektedir. (Yıldız ve Baytemir, 2016).

### **Evlilik Uyumu**

Literatür ışığında incelemeler sonucunda evlilik ve evlilikten doğabilecek çeşitli konular üzerinde birçok araştırma karşımıza çıkmaktadır. Psikoloji alanında önemli araştırmalar yapılmış olsa da evlilik ile ilgili birçok farklı alan çalışmaları da olmuştur (Erbek ve diğerleri, 2005). Araştırmalar ve çalışmalar evlilik uyumu kavramı üzerinde oldukça yoğunlaşmıştır. Bireyin evlilikte ve sosyal hayatta sergilediği davranışlarına evlilik uyumunun bir etkisinin olup olmaması merak edilmesine yol açmıştır (Fışiloğlu, 1992).

Evlilik uyumu, partnerlerin evlilik sırasında mutlu ve uyum içinde olmaları olarak tanımlanabilmektedir. Fakat içinde birçok kavram bulundurması evlilik uyumunun tam anlamı ile tanımlanmasını zorlaştırmaktadır (Kalkan, 2002). Evlilik içindeki uyum birçok faktör barındırmaktadır. Evlilik sırasında yaşanan fikir ayrılıkları,

oluşabilecek tartışmalar, ilişkiden beklenen doyumunu karşılamama gibi durumlar olumsuz etki olarak örneklendirilebilir (Spainer,1976). Uyum içinde yürütülemeyen evlilikler ileride çocuklar içinde zincirleme şekilde devam edebilmektedir. Uyumsuz bir aile yapısında büyüyen çocuklarda da aynı durumun görülebilmesi olağandır (Şener& Terzioğlu,2008).

Evlilik uyumunun araştırılması ve çalışmalar yürütülmesi evliliklerin sağlam ve uyum içinde devam etmesi için yararlı bilgileri de bize sunmaktadır. Bu sayede boşanma durumunda olan partnerler, sorunları göz ardı eden eşler ve büyük sorunlar yaşayan çiftler faydalı bilgiler ile karşılaşabilecektir. Evlilikte fikir birliğine varılması gereken konularda ortak düşüncenin sağlanması, eşlerin aynı uyumlu davranış içinde olduklarını göstermektedir fakat evlilik uyumunun olduğu söylenememektedir. Evlilik uyumu, partnerlerin beklentilerinin karşılanması sonucunda, evlilik hayatlarının da aynı uyum ve memnuniyet ile ilerlemesidir. Evlilik uyumu, evlilik doyumunu da içermektedir (Ercümen,2008).

Yapılmış geçmiş çalışmalar incelendiğinde, yürütülen evliliklerde mutluluk, doyum ve evliliğin başarı düzeyini, evlilikte uyum kavramı ile yan yana kullanılması dikkat çekmiştir. Fakat zaman geçtikçe araştırma ve çalışmalar çoğaldıkça uyum ve doyum arasındaki farklar ortaya daha net çıkmaya başlamıştır. Bu farklar sonucunda doyum ve uyum ayrı kavramlar olarak literatüre geçmiştir (Kastro, 1998). Evlilikleri uyumlu bir şekilde devam eden her bireyin, evlilik doyumunun da yüksek olduğu sanılır ama bu büyük bir yanıltır. Evlilik uyumu, kavramı içinde mutluluk ve doyum kavramlarını barındırır. Uyum içinde olan eşlerden bazıları doyumsuz oldukları takdirde negatif bir evlilik hayatı ortaya çıkabilmektedir. Evlilik uyumunun hangi durumlardan olumlu veya olumsuz etkilendiğine bakılmıştır. Çıkan sonuçlara göre; yetiştirilen aile yaşantısı, cinsiyet, ailelerin evliliğe onayları, birbirlerini tanıma süreleri, ortak kültür, eğitim hayatı, arkadaşlar tarafından desteklenme ve evlenme yaşı ilişkilerin uyum içinde olup olmadığı ile ilgili bilgi vermektedir (Özgüven,2001).

### **Evlilik Uyumunu Etkileyen Faktörler**

Kişilerin, evliliklerini uyumlu ve mutlu bir biçimde yürütmeleri için gerekli faktörler bulunmaktadır. Evliliklerin içinde yaşanan mutsuzluk ve uyumsuzluk kişilerin psikolojik anlamda da yıpranmasına olanak sağlar. Evlilikteki uyumu etkileyen birden fazla etmen bulursa da bireylerin kendi içlerindeki iletişimleri, birbirlerini anlama becerileri, problem karşısında çözümleyici olmaları ve cinsel hayat bu faktörlerden bazılarıdır (Bayraktaroğlu ve Çakıcı, 2013).

Evlilik uyumunun etkilendiği faktörlerin başında eşlerin birbirlerine olan saygısı ve sevgisi gelmektedir. Mutlu bir evlilik hayatı için eşlerin birbirlerini dinlemeleri, düşüncelerini ve duygularını doğru bir şekilde ifade etmeleri önemlidir. Evlilik, etkileşim ve iletişim sistemidir. Partnerlerin kendi aralarındaki iletişim, uyum için oldukça gereklidir. Evlilikten önce sen ve ben zamirleri, evlilikten sonra biz zamirine dönüşmektedir (Çakırlar, 2012).

Özgüven (2017), evlilik uyumunu etkileyen faktörler üzerine bir araştırma gerçekleştirdi. Araştırma sonuçlarına göre; cinsiyet, evlilik yaşı, ortak kültür olgusu, eğitim durumu, eşlerin büyüdüğü aile ortamı, anne ve babanın evlilikteki mutluluk dereceleri, arkadaşlar ve aile tarafından ilişkinin onay alması evlilik uyumu için oldukça önemliydi.

Sporakowski ile Hughston, evlilik uyumu üzerine yaptıkları bir araştırmaya göre, araştırmanın evrenini, evlilikleri 50 yılı aşmış kişilerden seçtiler. Araştırmanın sonucunda, uzun süre evli kalan çiftlerde, evlilik uyumunu etkilen en önemli faktörün, uzun yıllar zaman geçiren partnerlerin bir süre sonra birbirine benzediklerini düşünmeleri olarak buldular (Sporakowski,1978).

Evliliğin önemli yapı taşı olarak gösterilen cinsellik, evlilikteki uyum sürecinde de oldukça gerekli bir faktördür. Cinsellik evlilik içindeki sıkıntı ve gerilimi azaltarak daha uyumlu bir birlikteliğin devam etmesine olanak sağlar. Cinsel işlev bozukluklarında, eşlerin birbirine uzaklaştığı ve birçok negatif etmenin bu süreçte ortaya çıktığı gözlemlenmiştir (Kıray& Bayık, 2010).

Literatür incelemeleri sonucunda evlilik uyumu ile ilgili birçok faktör bulunmuştur. Pek çok etken olması rağmen daha çok eş seçimi, ortak kültür, cinsel hayat, ekonomik nedenler ve iletişimin etkisi ilk sıralarda karşımıza çıkmaktadır.

### **Cinsellik Kavramı**

Genellikle iki bireyin, cinsel arzularını tatmin etmek için birliktelik yaşamasına cinsellik adı verilir. Cinsellik ve zevk kavramı paralellik gösterir. Cinsellikte zevk duyguları oldukça yoğun ve tatminkardır. Bireylerin cinselliği ne ile ilişkilendirdikleri de oldukça önemli sayılır. Her fiziksel birliktelik cinsellik sayılmamakta, zevk almaya yönelik her davranış cinsellik olmamaktadır. Eşlerin yaklaşması, öpüşmesi, aşk yaşamaları, birbirlerini beğenmeleri, bakışmaları ve hayal kurmaları da cinsel hayatın bir parçası olarak değerlendirilebilir (Bozdemir ve Özcan, 2011).

Cinsellik kelimesinin ilk akla gelen anlamları; tutku, aşk, şehvet, arzu ve üremektir. Cinsellik kavramı içinde bulunduğu durum ve faktörlere göre şekillenebilmektedir. Cinselliği sadece bedensel olarak ele almak mümkün değildir. Literatür araştırmalarında cinsellik olgusunun toplumdaki gelenek ve kültür yapısına göre farklılık gösterdiği görülmüştür (Gölge, 2005). Cinselliği müstehcen olarak algılayan kültürlerin yanında, üremek için oldukça önemli ve kutsal sayan toplumlarda vardır. Geçmişten günümüze cinsellik kavramı önemini hep korumuştur. Cinsel hayattaki olumsuzluklar sosyal hayatı ve psikolojik durumunu da negatif yönde etkilemektedir.

### **Cinsel Yaşam Doyumu**

Cinsel yaşam doyumu, cinsel ilişki sırasında alınan zevk ve hoşnutluğa denir. Cinsel doyum kendi içinde birçok faktör barındırmaktadır. İlişki sırasındaki tutum ve davranış, bireyin inanç sistemi, düşünceleri ve duyguları bu faktörlerden bazılarıdır. Literatür araştırmalarında cinsel yaşam doyumu için en önemli etkenlerin; ilişkideki memnuniyet, iletişim, evlilikteki beklentilerin karşılanması olduğunu göstermektedir (Gill & Hegarty, 2007). Cinsellik evli bireyler için oldukça önemlidir. Evliliklerdeki uyum ve bağlayıcı güçteki cinsellik büyük bir yere sahiptir. Sağlıklı ve mutlu bir cinsel hayat, bireysel hayatta da aynı mutluluğu ve sağlığı yakalamaya yardımcı

olmaktadır. Eşlerin fikirlerini rahatça beyan ettikleri bir ilişkide, cinsellikte aynı rahatlıkta gerçekleşebilir. Birliktelik sırasında, birlikteliğe girilen yer, zaman, sıklık durumu, ilişki süresi ve eşlerin duygusal ilişkideki tavırları kişilerin rahatlamasına ve daha fazla haz almasına olanak sağlamaktadır (Canel, 2012).

Cinsel yaşamdaki düşüş, bireylerin evlilikten aldıkları doyumunda azalmasına sebep olabilmektedir (Kankaya, 2015). Çağ ve Yıldırım (2013) evli bireyler ile ilgili yürüttükleri bir çalışmada, evlilik doyumunu ile cinsel yaşam doyumunu arasında bir ilişki olduğunu buldular.

Abalı ve Kömürcü (2008) yaptıkları çalışmada ise zaman ilerledikçe eşlerin zevk düzeylerinde bir düşüş olduğunu ve birbirlerini tatmin edememelerinin evliliklerini de negatif yönde etkilediğini bulmuşlardır.

### **Cinsel Yaşam Doyumu İçin Gerekli Faktörler**

Dünya Sağlık Örgütü (1975) daha haz dolu ve huzurlu bir cinsel yaşantı için olması gereken faktörleri sıralamışlardır. Bu faktörler (Özcan, 2014):

1. Kişiler vücutlarını tanımalı, vücutlarındaki zevk aldıkları noktalarını keşfetmeli ve bu noktaları eşleri ile paylaşmalıdırlar.
2. Sevgi ve saygı ile yürütülen ilişkiler, cinsellikte büyük önem taşır. Birbiri ile sağlıklı bir iletişime sahip çiftler doyum noktasına daha iyi ulaşırlar.
3. Partnerler cinsel ilişkilerinde yapacakları aktivitelere birlikte karar vermelidirler.
4. Cinsellikte en önemli faktörlerden biri, bireyin kendini çok iyi keşfetmesi ve sevmesidir. Kendine saygısı olan bireyler partnerleri ile daha olumlu bir ilişki içinde olurlar.
5. Cinsel ilişkiye girilebilmesi için elverişli bir zaman ve uygun bir alan seçilmelidir. Kadınların kendilerini rahat hissetmedikleri yerlerde cinsel doyuma ulaşmaları zorlaşmaktadır.
6. Cinsellikte kadınlar ve erkekler cinsiyet gibi doyum noktalarında da farklılık yaşarlar. Kadınların cinsel doyuma ulaşması için ön sevişmeye zaman ayırmak gerekmektedir.
7. Sağlıklı bir cinsel yaşantısına, karşılıklı sağlanacak güven doğrultusunda ulaşılabilir.

### **Cinsel Yaşam Doyumu Etkileri**

Evlilik ilişkisinde cinsel yaşantının önemi ile ilgili pek çok araştırma yapılmıştır. Vangelisti ve Huston da cinsel yaşantıdaki ilgi, çekicilik ve evlilik yaşantısındaki huzur için uzun soluklu bir araştırma yapmışlardır. Evliliklerin ilk iki yılını ele almayı planladıkları bu çalışmada, 106 evli birey ile görüştüler. Sonuçlar çıktığında kadınların, eşlerini cinsel haz doyumuna ulaştıkları anda daha fazla etkileyici bulduğu kanısına varıldı. Sonuçlarda aynı zamanda evlilik içindeki huzur ve mutluluğun cinsel yaşam doyumu ile ilişkili olmadığı şeklinde bulgulara rastlandı. Cinselliğin evlilikten birkaç yıl sonra daha önemli olduğu sonucu da araştırmanın kaynaklarına geçti (Gülsün ve ark, 2009).

### **Aldatma Eğilimi**

Aldatma kavramı, literatür incelemelerinde çiftlerin ilişkilerine bir başkasının cinsel veya duygusal olarak dahil olması ve bunun sonucunda çiftlerin ilişkilerinin olumsuz etkilenerek bitmesi şeklinde karşımıza çıkmaktadır (Kantarıcı, 2009). Aldatma eğilimi kişinin, kişiliği ile ilgili belirleyici ipuçları vermektedir. Aldatma eğiliminde bulunan bireyin, ilişkilerini daha bağımlı bir hal durumu içinde yaşadığı gözlemlenmiştir (Topkara,2011). Aldatmak, evliliklerde ve yakın ilişkilerde çok sık rastlanması sebebi ile büyük bir problem olarak algılanmaktadır. Günümüzde haber kaynakları dahil birçok güncel medyada karşımıza çıkmasına karşın üzerine yapılan araştırma sayısı sınırlıdır. Evlilikler üzerindeki etkisi sebebi ile araştırmacılar zor ve zahmetli olmasına rağmen aldatma üzerine yönelmişlerdir (Çavuşoğlu, 2011).

Günümüzde çok sık karşılaşılan aldatma, gelişen teknoloji sayesinde daha kolay bir hale gelmeye başlamıştır. Daha fazla kişiye ulaşabilme ve daha kolay bir biçimde iletişime geçebilmek aldatmaya olanak sağlamaktadır. Aldatma oranlarındaki artış sosyal bilimcilerin ilgisini çekmiş ve araştırma yapılması gereken önemli bir konu haline almıştır (Topkara, 2011).

Chan (2009), “Kişilerarası Aldatma Model”inde iki tür aldatmadan bahsetmiştir. Bunlar;



**Kasti Aldatma:** Kendisine güvenen kişiyi, bilerek üzme ve kırmak için planlayarak aldatmaktır.

**Kazara Aldatma:** Başka birini beğenerek, onunla birlikte olmak isteyip, ona güvenen eşini aldatmaktır.

Beach ve Tesser (1998), bireylerin evlendikten hemen sonrasında boşanmak istemelerinin başka bir sebebinin olabileceğini, fakat birkaç yıl geçtikten sonra boşanmak isteyen eşlerin yüksek oran ile dışarıdan bir etki sonucu boşanmak isteyecekleri gözlemlemiştir (Tortamış,2014).

### **Aldatma Nedenleri**

Aldatmanın nedenleri incelendiğinde cinsiyete göre farklılık oranları ilgi çekmektedir. Erkeklerin, kadınlara göre neden daha fazla evlilik dışı ilişki yaşamak istemelerinin, evlilikten beklentilerinin karşılanmaması, yeni heyecan arayışı, müdrike tatmin olma isteği, ego gibi açıklamaları bulunmaktadır (Norment, 1998). Kadınların aldatması yaşanan toplum ve kültüre göre farklılık göstermektedir. Bazı toplumlarda erkeğin aldatması suç sayılmazken, kadının aldatması ciddi bir suçtur. Günümüzde aldatma kavramı daha fazla konuşulmaya başlandığı için yeni bir olgu sanılması büyük bir yanıltır. Geçmişten beri hem kadın hem de erkeklerin aldatma eğiliminde oldukları bilinmektedir. Kadınların neden aldattığına bakılırsa, duygusal bir boşlukta olma, ihmal edildiğini düşünme, yeni heyecan arayışında olma, maddi durumu daha iyi biriyle olma, evdeki belli sorumluluk ve yükümlülükten kurtulma isteği karşımıza çıkmaktadır (Norment, 1998). Kadınlarda aldatma daha fazla duygusal eksikliğin giderilmesi üzerine iken bu durum erkeklerde cinsel tatmin olarak açıklanmaktadır (Allen ve Baucom, 2004).

Literatür incelemeleri psikanalitik ve sosyolojik olarak ele alındığında bireyin aşk ve sevgiyi ahlaki bulurken, cinselliği ayıp bulduğu görülmektedir. Çocuklar, cinselliğin kötü ve ahlak dışı bir durum olduğunu ama cinsellikteki yaşanabilecek duyguların önemli ve gerekli olduğu bilinci ile yetişirler. Çocukken aşk ve cinsellik iki ayrı kavram olarak öğretilirken, birey yetişkinliğe erdiğinde aşk ve cinselliğin birlikte yaşanabilecek duygular olduğunu öğrenir. Eş seçimini yaptıktan sonra iki duyguyu da onunla yaşamayı bekler. Fakat bazı durumlarda beklenti karşılanmaz.

Cinsellik için başka kişi arayışlarına girilebilir. Birey eşine aşk ve sevgi verir iken, cinsel arzularını başka biri ile tatmin edebilir (Weil, 1975).

### **Cinsel ve Duygusal Aldatma**

Çalışmalar ve araştırmalar, kadınların daha çok duygusal aldatmaya yönelik davranışlarda bulduklarını, erkeklerin ise partnerlerini aldatırken daha çok cinsel arzulara yönelik davranışlar sergilediğini göstermektedir (Kantarıcı, 2009). Erkekler, aldatma sonrasında bağlanmaya kadınlardan daha az yatkındırlar (Polat,2006).

Tarhan (2014), cinsel aldatmanın üç süreçten oluştuğunu söylemektedir. Hoşlanma ve etkilenme sürecinin ilk aşamada, sevgi ve aşkın ikinci aşamada, cinselliğin ise üçüncü aşamada olduğunu ifade etmektedir. Bu duruma göre Tarhan, kişilerin ilk aşamada durumu fark ederek, eşlerini aldatmaktan vazgeçebileceğini belirtmektedir.

Kadınlar, eşlerinin başka biri ile cinsel ilişkide olduğunu bildiğinde veya öğrendiğinde, eşinin artık başka birini sevdiğini düşünmeye başlamaktadırlar. Erkekler, eşlerinin başka biri ile duygusal bir ilişkide olduğunu öğrendiklerinde ise aralarında cinsel birlikteliğin olup olmaması ile ilgilenmektedirler (Polat, 2006).

Shackelford ve arkadaşları 2004 yılında bir araştırma gerçekleştirdiler. Araştırmada, çocukları aldatılan anne ve babaların nasıl bir tutum sergileyecekleri gözlemlendi. Araştırmanın sonucunda, kız çocuğuna sahip anne ve babanın, duygusal aldatmaya daha büyük tepkiler verdikleri görülmüştür. Erkek çocuğuna sahip anne ve babalar ise çocuklarının cinsel olarak aldatılmasına daha yüksek tepki göstermişlerdir. Anne ve babanın katıldığı bu çalışmada, aileler kendileri aldatıldıklarında daha az tepki vereceklerini fakat çocuklarının aldatılmasında daha olumsuz bir tavırda olabileceklerini belirttiler (Polat, 2006).

### **Yapılmış İlgili Araştırmalar**

Donnelly (1993), evliliklerdeki cinsel hayatın azalmasına sebep olabilecek faktörler üzerine bir araştırma gerçekleştirdi. 6029 evli bireyin katıldığı bu çalışmada, eşlerin evlilikteki mutsuzlukları, daha az vakit geçirme ve kötü iletişim sonucunda cinsel birliktelikte de düşüş gözlemlenmiştir. Aynı zamanda ebeveyn olmak, yaşlanmak ve sağlık sorunlarının ortaya çıkması da cinsel ilişkiyi etkilemektedir. Donnelly, cinsel yaşantıdaki azalmanın sebebinin başka faktörlerden de kaynaklanabileceğini eklemiştir.

Arslan (1996), evliliklerde cinsel istek ve beklenti ile ilgili konuşabilmenin önemini araştırmak istedi. Evli çiftlerle araştırma yürütüldü. Araştırmada, kadınların partnerleri ile cinsel hayat hakkında konuşmasının cinsel yaşam doyumunu arttırdığını, konuşmayanların ise cinsel yaşam doyumlarının daha düşük olduğunu saptadı. Ayrıca erkeklerin kadınlardan daha rahat cinsellikten bahsedebildikleri gözlemlenmiştir (Abalı, 2006).

Evlilik uyumunu arttırmak için, Shollenberger (2001) yüksek lisans öğrencilerinin partnerleri ile katıldığı bir araştırma gerçekleştirdi. Eşlerin arasındaki sağlıklı iletişimi sağlamak için bir eğitim programı verdi. Eğitim programına katılanlar ve programa katılmayanlar arasında evlilik uyum ölçeğine göre farklar görülmüştür (Hacı, 2011). Karahan ve Sardoğan (2005) Samsun şehrinde evlilik uyumu için bir araştırma yaptılar. 24 evli birey araştırmaya katılmayı kabul etti. Karahan ve Sardoğan 24 çifti kontrol ve deney grubu olarak ikiye ayırdı. Kontrol grubuna hiçbir eğitim verilmedi. Deney grubuna ise, ilişkilerdeki iletişim becerisi üzerine kısa bir eğitim verildi. Deney grubunun eğitimi tamamlandıktan sonra, kontrol ve deney grubu evlilik uyumunu ölçmek için form dağıtıldı. Deney grubu evlilik uyumu açısından yüksek puan alırken, kontrol grubu daha düşük bir puan aldı.

Malkoç (2001) evlilik uyumu ve iletişim arasındaki ilişkiyi araştırmak için bir çalışma yürüttü. Araştırma sonucunda, evlilik uyumları daha fazla olan eşlerin birbirine daha yumuşak, nazik ve yapıcı konuşmalar içinde oldukları gözlemlendi. Evlilik uyumu daha düşük olan eşlerin ise daha kaba ve yıkıcı sözcük kalıplarını seçtikleri görülmüştür. Ayrıca, evlilik uyumunun daha düşük olduğu çiftlerde

kadınların tartışma isteğinin olduğunu, erkeklerin ise bu tartışmadan kaçtığı görülmektedir.

Şener ve Terzioğlu (2002) evlilik uyumunu etkileyen etmenler üzerine bir araştırma gerçekleştirdiler. 413 evli birey eşleri ile araştırmaya katıldı. Araştırmada “Çiftler Uyum Ölçeği” kullanıldı. Eşlere formlar verildi ve doldurulması istendi. Çıkan sonuçlara göre, eşlerden kadın veya erkek fark etmeksizin düşüncelerini olduğu gibi paylaşan kişilerin, paylaşamayan ya da paylaşmak istemeyenlere göre evliliklerinin memnuniyet düzeyinin daha yüksek olduğu ve evliliklerinin daha yüksek uyum içinde olduğu sonucuna ulaşılar.

2004 yılında Demirtaş, ilişkilerdeki kıskançlık üzerine bir araştırma gerçekleştirdi. Araştırmaya katılan kadın ve erkeklerin tepkilerine bakılarak, erkeklerin cinsel aldatılma sonrasında kadınları daha çok kıskandığını, bu durumun kadınlar da ise daha çok duygusal bir aldatılmada ortaya çıktığı sonucuna vardı. Erkekler, kadınların başka biriyle cinsel ilişkiye girmesinin duygusal bir anlam ifade ettiğini söylediler. Kadınlar ise erkeklerin cinsel birliktelikte heyecan aradıklarını, bu yüzden duygusal bir aldatmanın daha yıkıcı olduğunu belirttiler (Goetz ve Shackelford, 2009).

Heene, Buysse ve Oost 2007 yılında bir çalışma yürüttüler. Elde ettikleri verilere göre partnerlerin, evlilikte sağlıklı bir iletişime sahip olmaları evlilik uyumlarını da olumsuz etkilediğini saptadılar (Heene vd., 2007)

Ebenuwa-Okoh (2008) bireylerin kişilik özelliklerinin evlilik uyumu ile ilişkisini öğrenmek için bir çalışma yürüttü. Çalışma sonunda cinsiyetin evlilik uyumunda önemli bir etken olduğunu buldu.

Kantarcı (2009), evli bireylerle bir araştırma yürüttü. Evli çiftlerin aldatma eğilimlerinin bağlanma stillerine göre değişip değişmediği gözlemlendi. Araştırmaya 200 evli çift katıldı. Araştırma tamamlandığında, güvenli bağlanma stili yüksek kişilerde aldatma eğilimi, güvensiz bağlanma stiline göre oldukça

düşüktü. Sonuçlar aynı zamanda erkeklerin kadınlara göre aldatmaya daha fazla olumlu baktığını gösterdi.

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### YÖNTEM

#### Yöntem

Araştırmada, evli bireylerin evlilik uyumu, cinsel yaşam doyumu ve aldatma eğilimleri arasındaki ilişkinin incelenmesi amacıyla nicel araştırma yöntemlerinden biri olan ilişki desen kullanılarak gerçekleştirilmiştir. İlişki desenin literatür karşılığında; iki ve daha çok sayıdaki değişken arasında birlikte değişim varlığını veya derecesini belirlemeyi amaçlamış olan araştırma modelidir açıklaması yer alır (Karasar,2002).

#### Araştırmanın Evreni ve Örnekleme

Araştırmanın evrenini 18 yaş ve üzeri evli kadın ve evli erkek bireyler oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini, amaçlı örnekleme yöntemi ile seçilmiş olan 304 kişi oluşturmaktadır. Amaçlı örnekleme yöntemi, araştırmacının çalışmasına en uygun olanları örnekleme almasıdır (Balcı, 2010). Çalışmanın örnekleme sayısı bilinmeyen örnekleme formülü;  $n = t^2pq / d^2$  kullanılarak hesaplanmıştır.

#### Tablo 1

##### Katılımcıların Demografik Özellikleri

	n	%
--	---	---

<b>Cinsiyet</b>	Kadın	178	58.6
	Erkek	126	41.4
<b>Evlilik Şekli</b>	Aşk Evliliği	215	70.7
	Mantık Evliliği	36	11.8
	Görücü Usulü	36	11.8
	Diğer	17	5.6
<b>Çocuk Sahibi Olma Durumu</b>	Var	180	59.2
	Yok	124	40.8
<b>Çocuk Sayısı</b>	1	73	40.6
	2	79	43.9
	3 ve üzeri	28	15.6
<b>Eğitim Durumu</b>	İlköğretim	22	7.2
	Lise	78	25.7
	Lisans	163	53.6
	Yüksek Lisans veya Doktora	41	13.5
<b>Gelir Durumu</b>	Kötü	20	6.6
	Orta	186	61.2
	İyi	98	32.2
	Toplam	304	100.0

Katılımcıların, %58.6'sı kadın, %41.4'ü erkek, %70,7'si aşk evliliği, %11,8'i mantık evliliği, 11,8'i görücü usulü, %5,6'sı diğer türlü evlilik yapmış. %59,2'sinin çocuğu var, %40,8'inin çocuğu yoktur. Çocuğu sahibi olanların %40,1'inin 1 çocuğu, %43,9'unun 2 çocuğu, %15,6'sının 3 ve üzeri çocuğu vardır. %7,2'si ilköğretim mezunu, %25,7'si lise mezunu, %53,6'sı lisans mezunu, %13,5'i yüksek lisans veya doktora mezunudur. %6,6'sının gelir durumu kötü, %61,2'sinin gelir durumu orta, %32,2'sinin gelir durumu iyidir.

Ek olarak, katılımcıların yaş ortalaması  $46.06 \pm 11.04$ , en düşük yaş 18, en büyük yaş 65'tir. Katılımcıların evlilik yılı ortalaması  $19.38 \pm 11.50$ , en az evlilik yılı 1, en fazla evlilik yılı 43'tür.

## **Veri Toplama Araçları**

Araştırmada, “Demografik Bilgi Formu”, “Evlilik Uyumu Ölçeği”, “Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği”, “Aldatma Eğilimi Ölçeği” kullanılarak istenilen verilere ulaşılmıştır.

## **Demografik Bilgi Formu**

Katılımcıların kişisel bilgilerine ulaşmak amacıyla araştırmacı tarafından hazırlanmıştır. Formda katılımcılara yaş, cinsiyet, yaşanılan şehir, eğitim durumu, gelir durumu, çocuk sayısı, ne kadar süredir evli oldukları ile ilgili dokuz soru sorulmaktadır.

## **Evlilik Uyumu Ölçeği**

Evlilik uyumu ölçeği, Locke ve Wallace (1959) tarafından geliştirilmiştir. Ölçeğin amacı evliliğin niteliğini ölçmektir. Ölçek 15 maddelik bir ölçektir. Ölçekteki puanlar uyumsuzluktan uyumluluğa doğru artış göstermektedir. En düşük uyum puanı 2 olarak belirlenirken, en yüksek uyum puanı 158 olarak belirlenmiştir. Puanın yükselmesi evlilikte uyumu göstermektedir. İç tutarlılık katsayısı 0.90’dır. Evlilikte uyum ölçeğinin Türkçe uyarlama çalışması Tutarel ve Kışlak (1999) tarafından yapılmıştır. Evlilik uyum ölçeğinin iç tutarlık katsayısı .90 olarak bulunmuştur.

## **Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği**

Rust ve Golombok (1986) tarafından Golombok Rust Cinsel Doyum Ölçeği (GRCDÖ) heteroseksüel ilişki yaşayan kadın ve erkek için cinsel işlevselliğin niteliğini değerlendirmek amacı ile geliştirilmiştir. Ölçek Likert tipi bir ölçektir. Kadın ve erkek için ayrı formlar vardır. Araştırmada beşi ortak olmak üzere erkek ve kadın formunda “sıklık”, “iletişim”, “doyum”, “kaçınma”, “dokunma”, kadınlarda; “anorgazmi”, “vajinismus” erkeklerde; “sertleşme” ve “erken boşalma” ile ilgili 7 alt ölçekten oluşmaktadır. Ölçeğin alt boyutları alfa değerleri kadınlarda; kadın- sıklık .51, kadın- iletişim .74, kadın- doyum .53, kadın- kaçınma .82, kadın- dokunma .74, kadın- vajinismus .88, kadın- orgazm bozukluğu .70 olarak bulunmuştur. Ölçeğin alt boyutları alfa değerleri erkeklerde; erkek- sıklık .63, erkek- iletişim .74, erkek- doyum .73, erkek- kaçınma .72, erkek- dokunma .68, erkek-

empotans .84, erkek-erken boşalma .91 olarak bulunmuştur. Ölçeğin alt boyutlarında veya toplam olarak alınan puanların yükselmesi cinsel işlevlerde ve ilişkinin niteliğinde ilgili sorun varlığını ortaya koymakta ve şiddetini belirlemede kullanılabilir. Kadın ve erkekler için ayrı ayrı ya da çiftler için ortak bir profil çizilebilmektedir. Ölçeğin Türkçe formunun geçerlik güvenirlik çalışması Tuğrul ve arkadaşları (1993) tarafından yapılmıştır. Ölçeğin Türkçe formunda ölçek geneli iç tutarlılık katsayısı kadınlarda 0.91, erkeklerde ise 0,92 olarak hesaplanmıştır. Ölçeğin alt boyutları alfa değerleri kadınlarda; kadın- sıklık .51, kadın- iletişim .74, kadın- doyum .53, kadın- kaçınma .82, kadın- dokunma .74, kadın- vaginismus .88, kadın- orgazm bozukluğu .70 olarak bulunmuştur. Ölçeğin alt boyutları alfa değerleri erkeklerde; erkek- sıklık .63, erkek- iletişim .74, erkek- doyum .73, erkek- kaçınma .72, erkek- dokunma .68, erkek- empotans .84, erkek-erken boşalma .91 olarak bulunmuştur.

### **Aldatma Eğilimi Ölçeği**

Ölçek evliliklerde bireylerin aldatma eğilimlerini ölçmek amacıyla Polat (2006) tarafından geliştirilmiştir. Ölçek sosyal mübadele kuramından (Thibaut ve Kelley, 1959) yola çıkılarak geliştirilmiştir. Sosyal mübadele kuramı, kişinin durum karşısında aldığı ödül ya da ödediği bedeller üzerine odaklanır. Aldatma eğilimi ölçeği bu düşünce ile ortaya çıkmış, bireylerin ilişkiye bağlılığını ya da aldatma eğilimlerinin ortaya çıkması adına ödül veya bedel sayılabilecek maddelere yer vermiştir. Ölçek toplam 30 madde bulunan 5'li Likert tipi ölçektir. Maddelerden 18'i aldatma eğilimini ölçerken, maddelerden 12'si aldatma sayılamayacak davranışları ölçmektedir. 4, 9, 10, 11, 14, 16, 17, 18, 20, 23, 27 ve 28. maddeler ters maddelerdir ve ters olarak puanlanmaktadır. Ölçek puanlamasından en yüksek 150 puan alınırken, en düşük 30 puan alınabilmektedir. Yüksek puanlar aldatma eğiliminin fazla olduğunu göstermektedir. Ölçeğin Cronbach alfa katsayısı = 0.95'tir.

### **Veri Analizi**

Sosyal Bilimler İçin İstatistik Programı (SPSS) 27 paket programı kullanılarak veri analizi yapılmıştır. Ölçekler hesaplandıktan sonra, analize başlamadan önce tüm ölçüm araçlarının normal dağılım varsayımını sağlayıp sağlamadığı çarpıklık ve basıklık katsayıları kontrol edilmiştir. Bu kontrol aşaması sırasında, ölçeklere ait



çarpıklık ve basıklık değerlerine bakılmaktadır. Bu değerlerin -2 +2 referans aralığını içermektedir (HahsVaughn & Lomax, 2020). Bu değerlemenin sonucu olarak, parametrik testlerin kullanılması tercih edilmiştir.

Ölçeklerin birbiri arasındaki ilişkiyi analizi etmek için Pearson Korelasyon analizi, ölçek puanlarının kategorik demografik değişkenlere karşılaştırılmasını analiz etmek için Bağımsız Örneklem t-testi ve ANOVA testi uygulanmıştır. ANOVA testi sonucunda anlamlı fark çıkan durumlar için Post-hoc testleri uygulanmıştır. Levene's testi sonucuna göre, grup varyans dağılımları homojen ise Tukey testi, grup varyans dağılımları homojen değil ise Games-Howell testi uygulanmıştır. Bağımsız değişkenlerin bağımlı değişken üzerindeki yordayıcılığını Çoklu Doğrusal Regresyon uygulanmıştır Regresyon uygulanmadan önce, varsayımlarından olan; normal dağılım, çoklu doğrusallık, hata terimlerinin normal olması, bu çalışma için %95 güven aralığı, p değeri .05 olarak referans alınmıştır.

**Tablo 2**

Evlilik Uyumu Ölçeği, Aldatma Eğilimi Ölçeği, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek Çarpıklık ve Basıklık Değerleri

	Basıklık	Çarpıklık
<b>Evlilik Uyumu Ölçeği</b>	-0.14	-0.62
<b>Aldatma Eğilimi Ölçeği</b>	-0.75	0.55
<b>Golombok Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın</b>	-0.39	0.54
Sıklık-Kadın	-0.57	-0.25
İletişim-Kadın	-1.12	0.17
Doyum-Kadın	-0.76	0.62
Kaçınma-Kadın	-0.19	0.67
Dokunma-Kadın	-0.13	0.73
Vajinismus-Kadın	0.10	0.55
Anorgazmi-Kadın	0.07	0.71
<b>Golombok Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek</b>	-0.33	0.80
Sıklık-Erkek	-0.50	0.51
İletişim-Erkek	-1.12	-0.14
Doyum-Erkek	-0.77	0.32
Kaçınma-Erkek	0.67	1.18
Dokunma-Erkek	-0.98	0.43
ErkenBoşalma-Erkek	-0.23	0.72
Empotans-Erkek	-0.33	0.72

## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

### BULGULAR

Çalışmanın bu bölümünde, araştırmaya katılmayı kabul eden evli bireylerin evlilik uyumu, cinsel yaşam doyumu ile aldatma eğilimleri arasındaki ilişkinin incelenmesi için elde edilen bulgular yer alacaktır.

**Tablo 3**

Evlilik Uyumu Ölçeği, Aldatma Eğilimi Ölçeği, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek Tanımlayıcı Değerleri

	n	Min	Maks	$\bar{X}$	Ss.
<b>Evlilik Uyumu Ölçeği</b>	304	1	58	40.67	12.66
<b>Aldatma Eğilimi Ölçeği</b>	304	30	146	66.02	27.07
<b>Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın</b>	178	0	92	37.68	20.93
Sıklık-Kadın	178	0	8	4.06	2.11
İletişim-Kadın	178	0	8	3.53	2.49
Doyum-Kadın	178	0	16	5.65	4.33
Kaçınma-Kadın	178	0	16	4.45	3.81
Dokunma-Kadın	178	0	16	4.35	3.92
Vajinismus-Kadın	178	0	14	5.03	3.17
Anorgazmi-Kadın	178	0	16	5.89	3.65
<b>Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek</b>	126	4	85	28.88	19.78

Sıklık-Erkek	126	0	8	2.79	1.96
İletişim-Erkek	126	0	8	2.86	2.46
Doyum-Erkek	126	0	15	4.71	3.88
Kaçınma-Erkek	126	0	14	2.68	3.40
Dokunma-Erkek	126	0	12	3.56	3.52
Erken Boşalma-Erkek	126	0	14	4.68	3.07
Empotans-Erkek	126	0	13	3.80	3.04

Tablo 3'e ilişkin bulgular incelendiğinde, Evlilik Uyumu Ölçeği ortalaması ( $\bar{X}=40,67$  SS=12,66), Aldatma Eğilimi Ölçeği ortalaması ( $\bar{X}=66,02$  SS=27,07), Golombok-Rust Cinsel Doym Ölçeği-Kadın ortalaması ( $\bar{X}=37,68$  SS=20,93), Sıklık-Kadın ortalaması ( $\bar{X}=4,06$  SS=2,11), İletişim-Kadın ortalaması ( $\bar{X}=3,53$  SS=2,49), Doym-Kadın ortalaması ( $\bar{X}=5,65$  SS=4,33), Kaçınma-Kadın ortalaması ( $\bar{X}=4,45$  SS=3,81), Dokunma-Kadın ortalaması ( $\bar{X}=4,35$  SS=3,92), Vajinismus-Kadın ortalaması ( $\bar{X}=5,03$  SS=3,17), Anorgazmi-Kadın ortalaması ( $\bar{X}=5,89$  SS=3,65), Golombok-Rust Cinsel Doym Ölçeği-Erkek ortalaması ( $\bar{X}=28,88$  SS=19,78), Sıklık-Erkek ortalaması ( $\bar{X}=2,79$  SS=1,96), İletişim-Erkek ortalaması ( $\bar{X}=2,86$  SS=2,46), Doym-Erkek ortalaması ( $\bar{X}=4,71$  SS=3,88), Kaçınma-Erkek ortalaması ( $\bar{X}=2,68$  SS=3,40), Dokunma-Erkek ortalaması ( $\bar{X}=3,56$  SS=3,52), Erken Boşalma-Erkek ortalaması ( $\bar{X}=4,68$  SS=3,07), Empotans-Erkek ortalaması ( $\bar{X}=3,80$  SS=3,04) 'dür.

**Tablo 4**

Aldatma Eğilimi Ölçeği ve Evlilik Uyumu Ölçeğinin, Cinsiyete Göre Karşılaştırılması

		n	$\bar{X}$	Ss.	t	Sd.	p
<b>Evlilik Uyumu Ölçeği</b>	Kadın	178	39.06	12.59	-2.66	302	0.008*
	Erkek	126	42.94	12.47			
<b>Aldatma Eğilimi Ölçeği</b>	Kadın	178	63.02	24.41	-2.31	302	0.021*
	Erkek	126	70.26	30.03			

\* $p < .05$  Kullanılan Test: Bağımsız Örneklem T-Testi

Tablo 4'e ilişkin bulgular incelendiğinde, Evlilik Uyumu Ölçeğinden ( $t(300.848)=-5.62, p<.05$ ), Aldatma Eğilimi Ölçeğinden ( $t(300.848)=-5.62, p<.05$ ) aldıkları puanlar cinsiyet gruplarına göre değerlendirildiğinde gruplar arasında anlamlı bir fark saptanmıştır. Ortalamalar karşılaştırıldığında erkeklerin kadınlara kıyasla daha fazla puan almıştır.

**Tablo 5**

Çocuk Sahibi Olup, Olmama Durumuna Göre Evlilik Uyumu Ölçeği, Aldatma Eğilimi Ölçeği, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek Karşılaştırılması

		n	$\bar{X}$	Ss.	t	Sd.	p																																																																																																																																												
<b>Evlilik Uyumu Ölçeği</b>	Var	180	37.60	13.47	-5.62	300.848	0.000*																																																																																																																																												
	Yok	124	45.12	9.86				<b>Aldatma Eğilimi Ölçeği</b>	Var	180	67.13	28.02	0.86	302	0.392	Yok	124	64.42	25.66	<b>Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın</b>	Var	104	42.08	21.76	3.42	176	0.001*	Yok	74	31.50	18.10	<b>Sıklık-Kadın</b>	Var	104	4.60	2.10	4.24	176	0.000*	Yok	74	3.30	1.88	<b>İletişim-Kadın</b>	Var	104	3.96	2.48	2.80	176	0.006*	Yok	74	2.92	2.40	<b>Doyum-Kadın</b>	Var	104	6.64	4.70	3.98	175.974	0.000*	Yok	74	4.26	3.30	<b>Kaçınma-Kadın</b>	Var	104	5.24	4.08	3.54	175.354	0.001*	Yok	74	3.34	3.08	<b>Dokunma-Kadın</b>	Var	104	5.04	4.18	2.95	173.879	0.004*	Yok	74	3.38	3.31	<b>Vajinismus-Kadın</b>	Var	104	4.70	2.85	-1.63	176	0.104	Yok	74	5.49	3.55	<b>Anorgazmi-Kadın</b>	Var	104	6.41	3.69	2.28	176	0.024*	Yok	74	5.16	3.48	<b>Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek</b>	Var	76	33.62	21.17	3.70	123.275	0.000*	Yok	50	21.68	14.99	<b>Sıklık-Erkek</b>	Var	76	3.36	2.01	4.53	121.156	0.000*	Yok	50	1.92	1.54	<b>İletişim-Erkek</b>	Var	76	3.53	2.41	3.98	124	0.000*
<b>Aldatma Eğilimi Ölçeği</b>	Var	180	67.13	28.02	0.86	302	0.392																																																																																																																																												
	Yok	124	64.42	25.66				<b>Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın</b>	Var	104	42.08	21.76	3.42	176	0.001*	Yok	74	31.50	18.10	<b>Sıklık-Kadın</b>	Var	104	4.60	2.10	4.24	176	0.000*	Yok	74	3.30	1.88	<b>İletişim-Kadın</b>	Var	104	3.96	2.48	2.80	176	0.006*	Yok	74	2.92	2.40	<b>Doyum-Kadın</b>	Var	104	6.64	4.70	3.98	175.974	0.000*	Yok	74	4.26	3.30	<b>Kaçınma-Kadın</b>	Var	104	5.24	4.08	3.54	175.354	0.001*	Yok	74	3.34	3.08	<b>Dokunma-Kadın</b>	Var	104	5.04	4.18	2.95	173.879	0.004*	Yok	74	3.38	3.31	<b>Vajinismus-Kadın</b>	Var	104	4.70	2.85	-1.63	176	0.104	Yok	74	5.49	3.55	<b>Anorgazmi-Kadın</b>	Var	104	6.41	3.69	2.28	176	0.024*	Yok	74	5.16	3.48	<b>Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek</b>	Var	76	33.62	21.17	3.70	123.275	0.000*	Yok	50	21.68	14.99	<b>Sıklık-Erkek</b>	Var	76	3.36	2.01	4.53	121.156	0.000*	Yok	50	1.92	1.54	<b>İletişim-Erkek</b>	Var	76	3.53	2.41	3.98	124	0.000*	Yok	50	1.84	2.19								
<b>Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın</b>	Var	104	42.08	21.76	3.42	176	0.001*																																																																																																																																												
	Yok	74	31.50	18.10				<b>Sıklık-Kadın</b>	Var	104	4.60	2.10	4.24	176	0.000*	Yok	74	3.30	1.88	<b>İletişim-Kadın</b>	Var	104	3.96	2.48	2.80	176	0.006*	Yok	74	2.92	2.40	<b>Doyum-Kadın</b>	Var	104	6.64	4.70	3.98	175.974	0.000*	Yok	74	4.26	3.30	<b>Kaçınma-Kadın</b>	Var	104	5.24	4.08	3.54	175.354	0.001*	Yok	74	3.34	3.08	<b>Dokunma-Kadın</b>	Var	104	5.04	4.18	2.95	173.879	0.004*	Yok	74	3.38	3.31	<b>Vajinismus-Kadın</b>	Var	104	4.70	2.85	-1.63	176	0.104	Yok	74	5.49	3.55	<b>Anorgazmi-Kadın</b>	Var	104	6.41	3.69	2.28	176	0.024*	Yok	74	5.16	3.48	<b>Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek</b>	Var	76	33.62	21.17	3.70	123.275	0.000*	Yok	50	21.68	14.99	<b>Sıklık-Erkek</b>	Var	76	3.36	2.01	4.53	121.156	0.000*	Yok	50	1.92	1.54	<b>İletişim-Erkek</b>	Var	76	3.53	2.41	3.98	124	0.000*	Yok	50	1.84	2.19																				
<b>Sıklık-Kadın</b>	Var	104	4.60	2.10	4.24	176	0.000*																																																																																																																																												
	Yok	74	3.30	1.88				<b>İletişim-Kadın</b>	Var	104	3.96	2.48	2.80	176	0.006*	Yok	74	2.92	2.40	<b>Doyum-Kadın</b>	Var	104	6.64	4.70	3.98	175.974	0.000*	Yok	74	4.26	3.30	<b>Kaçınma-Kadın</b>	Var	104	5.24	4.08	3.54	175.354	0.001*	Yok	74	3.34	3.08	<b>Dokunma-Kadın</b>	Var	104	5.04	4.18	2.95	173.879	0.004*	Yok	74	3.38	3.31	<b>Vajinismus-Kadın</b>	Var	104	4.70	2.85	-1.63	176	0.104	Yok	74	5.49	3.55	<b>Anorgazmi-Kadın</b>	Var	104	6.41	3.69	2.28	176	0.024*	Yok	74	5.16	3.48	<b>Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek</b>	Var	76	33.62	21.17	3.70	123.275	0.000*	Yok	50	21.68	14.99	<b>Sıklık-Erkek</b>	Var	76	3.36	2.01	4.53	121.156	0.000*	Yok	50	1.92	1.54	<b>İletişim-Erkek</b>	Var	76	3.53	2.41	3.98	124	0.000*	Yok	50	1.84	2.19																																
<b>İletişim-Kadın</b>	Var	104	3.96	2.48	2.80	176	0.006*																																																																																																																																												
	Yok	74	2.92	2.40				<b>Doyum-Kadın</b>	Var	104	6.64	4.70	3.98	175.974	0.000*	Yok	74	4.26	3.30	<b>Kaçınma-Kadın</b>	Var	104	5.24	4.08	3.54	175.354	0.001*	Yok	74	3.34	3.08	<b>Dokunma-Kadın</b>	Var	104	5.04	4.18	2.95	173.879	0.004*	Yok	74	3.38	3.31	<b>Vajinismus-Kadın</b>	Var	104	4.70	2.85	-1.63	176	0.104	Yok	74	5.49	3.55	<b>Anorgazmi-Kadın</b>	Var	104	6.41	3.69	2.28	176	0.024*	Yok	74	5.16	3.48	<b>Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek</b>	Var	76	33.62	21.17	3.70	123.275	0.000*	Yok	50	21.68	14.99	<b>Sıklık-Erkek</b>	Var	76	3.36	2.01	4.53	121.156	0.000*	Yok	50	1.92	1.54	<b>İletişim-Erkek</b>	Var	76	3.53	2.41	3.98	124	0.000*	Yok	50	1.84	2.19																																												
<b>Doyum-Kadın</b>	Var	104	6.64	4.70	3.98	175.974	0.000*																																																																																																																																												
	Yok	74	4.26	3.30				<b>Kaçınma-Kadın</b>	Var	104	5.24	4.08	3.54	175.354	0.001*	Yok	74	3.34	3.08	<b>Dokunma-Kadın</b>	Var	104	5.04	4.18	2.95	173.879	0.004*	Yok	74	3.38	3.31	<b>Vajinismus-Kadın</b>	Var	104	4.70	2.85	-1.63	176	0.104	Yok	74	5.49	3.55	<b>Anorgazmi-Kadın</b>	Var	104	6.41	3.69	2.28	176	0.024*	Yok	74	5.16	3.48	<b>Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek</b>	Var	76	33.62	21.17	3.70	123.275	0.000*	Yok	50	21.68	14.99	<b>Sıklık-Erkek</b>	Var	76	3.36	2.01	4.53	121.156	0.000*	Yok	50	1.92	1.54	<b>İletişim-Erkek</b>	Var	76	3.53	2.41	3.98	124	0.000*	Yok	50	1.84	2.19																																																								
<b>Kaçınma-Kadın</b>	Var	104	5.24	4.08	3.54	175.354	0.001*																																																																																																																																												
	Yok	74	3.34	3.08				<b>Dokunma-Kadın</b>	Var	104	5.04	4.18	2.95	173.879	0.004*	Yok	74	3.38	3.31	<b>Vajinismus-Kadın</b>	Var	104	4.70	2.85	-1.63	176	0.104	Yok	74	5.49	3.55	<b>Anorgazmi-Kadın</b>	Var	104	6.41	3.69	2.28	176	0.024*	Yok	74	5.16	3.48	<b>Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek</b>	Var	76	33.62	21.17	3.70	123.275	0.000*	Yok	50	21.68	14.99	<b>Sıklık-Erkek</b>	Var	76	3.36	2.01	4.53	121.156	0.000*	Yok	50	1.92	1.54	<b>İletişim-Erkek</b>	Var	76	3.53	2.41	3.98	124	0.000*	Yok	50	1.84	2.19																																																																				
<b>Dokunma-Kadın</b>	Var	104	5.04	4.18	2.95	173.879	0.004*																																																																																																																																												
	Yok	74	3.38	3.31				<b>Vajinismus-Kadın</b>	Var	104	4.70	2.85	-1.63	176	0.104	Yok	74	5.49	3.55	<b>Anorgazmi-Kadın</b>	Var	104	6.41	3.69	2.28	176	0.024*	Yok	74	5.16	3.48	<b>Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek</b>	Var	76	33.62	21.17	3.70	123.275	0.000*	Yok	50	21.68	14.99	<b>Sıklık-Erkek</b>	Var	76	3.36	2.01	4.53	121.156	0.000*	Yok	50	1.92	1.54	<b>İletişim-Erkek</b>	Var	76	3.53	2.41	3.98	124	0.000*	Yok	50	1.84	2.19																																																																																
<b>Vajinismus-Kadın</b>	Var	104	4.70	2.85	-1.63	176	0.104																																																																																																																																												
	Yok	74	5.49	3.55				<b>Anorgazmi-Kadın</b>	Var	104	6.41	3.69	2.28	176	0.024*	Yok	74	5.16	3.48	<b>Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek</b>	Var	76	33.62	21.17	3.70	123.275	0.000*	Yok	50	21.68	14.99	<b>Sıklık-Erkek</b>	Var	76	3.36	2.01	4.53	121.156	0.000*	Yok	50	1.92	1.54	<b>İletişim-Erkek</b>	Var	76	3.53	2.41	3.98	124	0.000*	Yok	50	1.84	2.19																																																																																												
<b>Anorgazmi-Kadın</b>	Var	104	6.41	3.69	2.28	176	0.024*																																																																																																																																												
	Yok	74	5.16	3.48				<b>Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek</b>	Var	76	33.62	21.17	3.70	123.275	0.000*	Yok	50	21.68	14.99	<b>Sıklık-Erkek</b>	Var	76	3.36	2.01	4.53	121.156	0.000*	Yok	50	1.92	1.54	<b>İletişim-Erkek</b>	Var	76	3.53	2.41	3.98	124	0.000*	Yok	50	1.84	2.19																																																																																																								
<b>Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek</b>	Var	76	33.62	21.17	3.70	123.275	0.000*																																																																																																																																												
	Yok	50	21.68	14.99				<b>Sıklık-Erkek</b>	Var	76	3.36	2.01	4.53	121.156	0.000*	Yok	50	1.92	1.54	<b>İletişim-Erkek</b>	Var	76	3.53	2.41	3.98	124	0.000*	Yok	50	1.84	2.19																																																																																																																				
<b>Sıklık-Erkek</b>	Var	76	3.36	2.01	4.53	121.156	0.000*																																																																																																																																												
	Yok	50	1.92	1.54				<b>İletişim-Erkek</b>	Var	76	3.53	2.41	3.98	124	0.000*	Yok	50	1.84	2.19																																																																																																																																
<b>İletişim-Erkek</b>	Var	76	3.53	2.41	3.98	124	0.000*																																																																																																																																												
	Yok	50	1.84	2.19																																																																																																																																															

<b>Doyum-Erkek</b>	Var	76	5.75	4.13	4.23	123.738	0.000*
	Yok	50	3.12	2.84			
<b>Kaçınma-Erkek</b>	Var	76	3.04	3.62	1.46	124	0.147
	Yok	50	2.14	3.00			
<b>Dokunma-Erkek</b>	Var	76	4.04	3.66	1.89	124	0.061
	Yok	50	2.84	3.20			
<b>ErkenBoşalma-Erkek</b>	Var	76	5.18	3.24	2.30	124	0.023*
	Yok	50	3.92	2.65			
<b>Empotans-Erkek</b>	Var	76	4.50	3.36	3.61	123.826	0.000*
	Yok	50	2.74	2.12			

\* $p < .05$  Kullanılan Test: Bağımsız Örneklem T-Testi

Tablo 5'e ilişkin bulgular incelendiğinde, Aldatma Eğilimi Ölçeği, Vajinismus-Kadın, Kaçınma-Erkek, Dokunma-Erkek alt boyutundan aldıkları puanlar çocuk sahibi olup, olmama durumuna göre değerlendirildiğinde gruplar arasında anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $p > .05$ ).

Evlilik Uyumu Ölçeğinden ( $t(300.848) = -5.62$ ,  $p < .05$ ) aldıkları puanlar çocuk sahibi olup, olmama durumuna göre değerlendirildiğinde gruplar arasında anlamlı bir fark saptanmıştır. Ortalamalar karşılaştırıldığında çocuk sahibi olmayanların, çocuk sahibi olanlara kıyasla daha fazla puan almıştır.

Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın ( $t(176) = 3.42$ ,  $p < .05$ ), Sıklık-Kadın alt ölçeğinden ( $t(176) = 4.24$ ,  $p < .05$ ), İletişim-Kadın alt ölçeğinden ( $t(176) = 2.80$ ,  $p < .05$ ), Doyum-Kadın alt ölçeğinden ( $t(175.974) = 3.98$ ,  $p < .05$ ), Kaçınma-Kadın alt ölçeğinden ( $t(175.354) = 3.54$ ,  $p < .05$ ), Dokunma-Kadın alt ölçeğinden ( $t(173.879) = 2.95$ ,  $p < .05$ ), Anorgazmi-Kadın alt ölçeğinden ( $t(176) = 2.28$ ,  $p < .05$ ), Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek ( $t(123.275) = 3.70$ ,  $p < .05$ ), Sıklık-Erkek alt ölçeğinden ( $t(121.156) = 4.53$ ,  $p < .05$ ), İletişim-Erkek alt ölçeğinden ( $t(124) = 3.98$ ,  $p < .05$ ), Doyum-Erkek alt ölçeğinden ( $t(123.738) = 4.23$ ,  $p < .05$ ), Erken Boşalma-Erkek alt ölçeğinden ( $t(124) = 2.30$ ,  $p < .05$ ), Empotans-Erkek alt ölçeğinden ( $t(123.826) = 3.61$ ,  $p < .05$ ) aldıkları puanlar çocuk sahibi olup, olmama durumuna göre değerlendirildiğinde gruplar arasında anlamlı bir fark saptanmıştır. Ortalamalar karşılaştırıldığında çocuk sahibi olanların, çocuk sahibi olmayanlara kıyasla daha fazla puan almıştır.

## Tablo 6

Çocuk Sayısına Göre Evlilik Uyumu Ölçeği, Aldatma Eğilimi Ölçeği, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek Karşılaştırılması

		<b>n</b>	<b><math>\bar{X}</math></b>	<b>Ss.</b>	<b>Sd.</b>	<b>F</b>	<b>p</b>	<b>Farkın Kaynağı</b>
<b>Evlilik Uyumu Ölçeği</b>	1 <sup>1</sup>	73	39.22	12.47	2	0.98	0.379	
	2 <sup>2</sup>	79	36.82	12.65	177			
	3 ve üzeri <sup>3</sup>	28	35.57	17.68	179			
<b>Aldatma Eğilimi Ölçeği</b>	1 <sup>1</sup>	73	65.34	26.72	2	0.30	0.739	
	2 <sup>2</sup>	79	68.89	28.88	177			
	3 ve üzeri <sup>3</sup>	28	66.82	29.54	179			
<b>Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın</b>	1 <sup>1</sup>	41	35.71	19.00	2	3.50	0.034*	3>1
	2 <sup>2</sup>	52	45.04	21.71	101			
	3 ve üzeri <sup>3</sup>	11	51.82	26.68	103			
<b>Sıklık-Kadın</b>	1 <sup>1</sup>	41	4.41	2.17	2	0.31	0.737	
	2 <sup>2</sup>	52	4.67	2.00	101			
	3 ve üzeri <sup>3</sup>	11	4.91	2.47	103			
<b>İletişim-Kadın</b>	1 <sup>1</sup>	41	3.27	2.36	2	4.85	0.010*	3>1
	2 <sup>2</sup>	52	4.13	2.32	101			
	3 ve üzeri <sup>3</sup>	11	5.73	2.87	103			
<b>Doyum-Kadın</b>	1 <sup>1</sup>	41	5.78	4.25	2	1.39	0.254	
	2 <sup>2</sup>	52	7.02	4.73	101			
	3 ve üzeri <sup>3</sup>	11	8.09	5.96	103			
<b>Kaçınma-Kadın</b>	1 <sup>1</sup>	41	4.05	4.06	2	3.08	0.051	
	2 <sup>2</sup>	52	5.92	3.79	101			
	3 ve üzeri <sup>3</sup>	11	6.45	4.76	103			
<b>Dokunma-Kadın</b>	1 <sup>1</sup>	41	3.66	3.74	2	4.40	0.015*	3>1
	2 <sup>2</sup>	52	5.71	4.02	101			2>1
	3 ve üzeri <sup>3</sup>	11	7.00	5.20	103			
<b>Vajinismus-Kadın</b>	1 <sup>1</sup>	41	4.61	3.05	2	0.05	0.954	
	2 <sup>2</sup>	52	4.79	2.44	101			
	3 ve üzeri <sup>3</sup>	11	4.64	4.01	103			
<b>Anorgazmi-Kadın</b>	1 <sup>1</sup>	41	5.63	3.10	2	2.75	0.069	
	2 <sup>2</sup>	52	6.60	3.75	101			
	3 ve üzeri <sup>3</sup>	11	8.45	4.78	103			
<b>Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek</b>	1 <sup>1</sup>	32	30.56	18.70	2	0.65	0.524	
	2 <sup>2</sup>	27	34.81	19.73	73			
	3 ve üzeri <sup>3</sup>	17	37.47	27.44	75			
<b>Sıklık-Erkek</b>	1 <sup>1</sup>	32	3.19	2.02	2	0.24	0.787	
	2 <sup>2</sup>	27	3.56	2.06	73			
	3 ve üzeri <sup>3</sup>	17	3.35	2.00	75			

<b>İletişim-Erkek</b>	1 <sup>1</sup>	32	3.59	2.39	2	0.53	0.591
	2 <sup>2</sup>	27	3.19	2.22	73		
	3 ve üzeri <sup>3</sup>	17	3.94	2.77	75		
<b>Doyum-Erkek</b>	1 <sup>1</sup>	32	5.41	4.11	2	0.20	0.821
	2 <sup>2</sup>	27	6.07	4.17	73		
	3 ve üzeri <sup>3</sup>	17	5.88	4.33	75		
<b>Kaçınma-Erkek</b>	1 <sup>1</sup>	32	2.63	3.08	2	0.50	0.610
	2 <sup>2</sup>	27	3.11	3.45	73		
	3 ve üzeri <sup>3</sup>	17	3.71	4.78	75		
<b>Dokunma-Erkek</b>	1 <sup>1</sup>	32	3.31	3.39	2	1.24	0.295
	2 <sup>2</sup>	27	4.33	3.49	73		
	3 ve üzeri <sup>3</sup>	17	4.94	4.32	75		
<b>Erken Boşalma-Erkek</b>	1 <sup>1</sup>	32	4.72	3.18	2	0.59	0.559
	2 <sup>2</sup>	27	5.44	3.25	73		
	3 ve üzeri <sup>3</sup>	17	5.65	3.39	75		
<b>Empotans-Erkek</b>	1 <sup>1</sup>	32	3.88	3.11	2	0.96	0.388
	2 <sup>2</sup>	27	4.93	3.16	73		
	3 ve üzeri <sup>3</sup>	17	5.00	4.06	75		

\* $p < .05$  Kullanılan Test: Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA)

Tablo 6'ya ilişkin bulgular incelendiğinde, Evlilik Uyumu Ölçeği, Aldatma Eğilimi Ölçeği i, Sıklık-Kadın, Doyum-Kadın, Kaçınma-Kadın Vajinismus-Kadın, Anorgazmi-Kadın, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek, Sıklık-Erkek, Doyum-Erkek, Kaçınma-Erkek, Dokunma-Erkek, Erken Boşalma-Erkek, Empotans-Erkek alt boyutu çocuk sayısı gruplarına göre değerlendirildiğinde gruplar arasında anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $p > .05$ ).

Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın'dan ( $F(2.101)=3.50$ ,  $p < .05$ ) elde edilen puanları çocuk sayısına göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi olan Tukey çoklu karşılaştırma testi bulguları incelendiğinde, 3 ve daha fazla çocuğu olanların aldığı puanların 1 çocuğu olanlara kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.

İletişim-Kadın'dan ( $F(2.101)=4.86$ ,  $p < .05$ ) elde edilen puanları çocuk sayısına göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi

olan Tukey çoklu karşılaştırma testi bulguları incelendiğinde, 3 ve daha fazla çocuğu olanların aldığı puanların 1 çocuğu olanlara kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.

Dokunma-Kadın'dan ( $F(2.101)=4.40$ ,  $p<.05$ ) elde edilen puanları çocuk sayısına göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi olan Tukey çoklu karşılaştırma testi bulguları incelendiğinde, 3 ve daha fazla çocuğu ve 2 çocuğu olanların aldığı puanların 1 çocuğu olanlara kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.

**Tablo 7**

Gelir Durumuna Göre Evlilik Uyumu Ölçeği, Aldatma Eğilimi Ölçeği, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek Karşılaştırılması

		<b>n</b>	<b><math>\bar{X}</math></b>	<b>Ss.</b>	<b>Sd.</b>	<b>F</b>	<b>p</b>	<b>Farkın Kaynağı</b>
<b>Evlilik Uyumu Ölçeği</b>	Kötü <sup>1</sup>	20	33.40	15.04	2	5.54	0.004*	3>1
	Orta <sup>2</sup>	186	40.13	12.45	301			
	İyi <sup>3</sup>	98	43.17	11.96	303			
<b>Aldatma Eğilimi Ölçeği</b>	Kötü <sup>1</sup>	20	84.25	34.93	2	5.38	0.005*	1>2
	Orta <sup>2</sup>	186	63.73	25.46	301			
	İyi <sup>3</sup>	98	66.65	27.10	303			
<b>Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın</b>	Kötü <sup>1</sup>	11	44.73	21.73	2	1.87	0.158	
	Orta <sup>2</sup>	121	38.75	20.43	175			
	İyi <sup>3</sup>	46	33.17	21.64	177			
<b>Sıklık-Kadın</b>	Kötü <sup>1</sup>	11	4.91	1.64	2	1.05	0.353	
	Orta <sup>2</sup>	121	3.96	2.02	175			
	İyi <sup>3</sup>	46	4.11	2.40	177			
<b>İletişim-Kadın</b>	Kötü <sup>1</sup>	11	4.18	2.56	2	2.52	0.083	
	Orta <sup>2</sup>	121	3.73	2.45	175			
	İyi <sup>3</sup>	46	2.85	2.50	177			
<b>Doyum-Kadın</b>	Kötü <sup>1</sup>	11	6.82	5.02	2	0.98	0.376	
	Orta <sup>2</sup>	121	5.79	4.23	175			
	İyi <sup>3</sup>	46	5.00	4.42	177			
<b>Kaçınma-Kadın</b>	Kötü <sup>1</sup>	11	5.82	4.17	2	1.29	0.278	



	Orta <sup>2</sup>	121	4.55	3.73	175			
	İyi <sup>3</sup>	46	3.87	3.90	177			
<b>Dokunma-Kadın</b>	Kötü <sup>1</sup>	11	5.64	4.67	2	2.24	0.110	
	Orta <sup>2</sup>	121	4.60	3.86	175			
	İyi <sup>3</sup>	46	3.39	3.79	177			
<b>Vajinismus-Kadın</b>	Kötü <sup>1</sup>	11	4.73	3.74	2	0.44	0.644	
	Orta <sup>2</sup>	121	5.18	3.03	175			
	İyi <sup>3</sup>	46	4.70	3.44	177			
<b>Anorgazmi-Kadın</b>	Kötü <sup>1</sup>	11	6.45	3.91	2	1.56	0.213	
	Orta <sup>2</sup>	121	6.15	3.59	175			
	İyi <sup>3</sup>	46	5.09	3.68	177			
<b>Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek</b>	Kötü <sup>1</sup>	9	35.00	14.71	2	0.69	0.505	
	Orta <sup>2</sup>	65	27.31	16.62	123			
	İyi <sup>3</sup>	52	29.79	23.83	125			
<b>Sıklık-Erkek</b>	Kötü <sup>1</sup>	9	3.33	1.94	2	0.50	0.607	
	Orta <sup>2</sup>	65	2.66	1.76	123			
	İyi <sup>3</sup>	52	2.85	2.21	125			
<b>İletişim-Erkek</b>	Kötü <sup>1</sup>	9	4.56	1.81	2	3.84	0.024*	1>3
	Orta <sup>2</sup>	65	3.06	2.36	123			
	İyi <sup>3</sup>	52	2.31	2.53	125			
<b>Doyum-Erkek</b>	Kötü <sup>1</sup>	9	6.78	4.35	2	1.39	0.253	
	Orta <sup>2</sup>	65	4.52	3.35	123			
	İyi <sup>3</sup>	52	4.58	4.38	125			
<b>Kaçınma-Erkek</b>	Kötü <sup>1</sup>	9	2.11	2.26	2	1.51	0.224	
	Orta <sup>2</sup>	65	2.26	2.65	123			
	İyi <sup>3</sup>	52	3.31	4.25	125			
<b>Dokunma-Erkek</b>	Kötü <sup>1</sup>	9	5.44	3.81	2	1.57	0.211	
	Orta <sup>2</sup>	65	3.25	3.44	123			
	İyi <sup>3</sup>	52	3.63	3.53	125			
<b>Erken Boşalma-Erkek</b>	Kötü <sup>1</sup>	9	5.56	2.96	2	1.06	0.351	
	Orta <sup>2</sup>	65	4.32	3.17	123			
	İyi <sup>3</sup>	52	4.98	2.95	125			
<b>Empotans-Erkek</b>	Kötü <sup>1</sup>	9	4.11	1.90	2	0.34	0.712	
	Orta <sup>2</sup>	65	3.58	2.69	123			
	İyi <sup>3</sup>	52	4.02	3.60	125			

\* $p < .05$  Kullanılan Test: Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA)

Tablo 7'ye ilişkin bulgular incelendiğinde, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın, Sıklık-Kadın, İletişim-Kadın, Doyum-Kadın, Kaçınma-Kadın, Dokunma-Kadın, Vajinismus-Kadın, Anorgazmi-Kadın, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek, Sıklık-Erkek, Doyum-Erkek, Kaçınma-Erkek, Dokunma-Erkek, Erken Boşalma-Erkek, Empotans-Erkek alt boyutu gelir durumu gruplarına göre değerlendirildiğinde gruplar arasında anlamlı bir fark saptanmamıştır( $p>.05$ ).

Evlilik Uyumu Ölçeğinden ( $F(2.123)=5.54$ ,  $p<.05$ ) elde edilen puanları gelir durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi olan Tukey çoklu karşılaştırma testi bulguları incelendiğinde, gelir durumu iyi olanların aldığı puanların gelir durumu kötü olanlara kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.

Aldatma Eğilimi Ölçeğinden ( $F(2.123)=5.38$ ,  $p<.05$ ) elde edilen puanları gelir durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi olan Games-Howell çoklu karşılaştırma testi bulguları incelendiğinde, gelir durumu kötü olanların aldığı puanların gelir durumu orta olanlara kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.

İletişim-Erkek alt ölçeğinden ( $F(2.123)=3.84$ ,  $p<.05$ ) elde edilen puanları gelir durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi olan Games-Howell çoklu karşılaştırma testi bulguları incelendiğinde, gelir durumu kötü olanların aldığı puanların gelir durumu iyi olanlara kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.

### Tablo 8

Eğitim Durumuna Göre Evlilik Uyumu Ölçeği, Aldatma Eğilimi Ölçeği, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek Karşılaştırılması

		n	$\bar{X}$	Ss.	Sd.	F	p	Farkın Kaynağı
<b>Evlilik Uyumu Ölçeği</b>	İlköğretim <sup>1</sup>	22	32.50	16.43	3	9.73	0.000*	3>1
	Lise <sup>2</sup>	78	36.51	13.31	300			3>2
	Lisans <sup>3</sup>	163	42.58	11.61	303			
	Yüksek Lisans/Doktora <sup>4</sup>	41	45.34	8.89				

<b>Aldatma Eğilimi Ölçeği</b>	İlköğretim <sup>1</sup>	22	80.32	28.95	3	6.19	0.000*	1>3
	Lise <sup>2</sup>	78	73.35	28.69	300			2>3
	Lisans <sup>3</sup>	163	60.97	25.20	303			
	Yüksek Lisans/Doktora <sup>4</sup>	41	64.51	25.15				
<b>Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın</b>	İlköğretim <sup>1</sup>	11	51.73	22.95	3	6.64	0.000*	1>3
	Lise <sup>2</sup>	46	45.74	23.89	174			2>3
	Lisans <sup>3</sup>	102	34.24	18.36	177			1>4
	Yüksek Lisans/Doktora <sup>4</sup>	19	28.53	15.86				2>4
<b>Sıklık-Kadın</b>	İlköğretim <sup>1</sup>	11	4.91	2.02	3	0.70	0.553	
	Lise <sup>2</sup>	46	4.11	2.04	174			
	Lisans <sup>3</sup>	102	3.97	2.19	177			
	Yüksek Lisans/Doktora <sup>4</sup>	19	3.89	1.91				
<b>İletişim-Kadın</b>	İlköğretim <sup>1</sup>	11	5.18	2.14	3	5.47	0.001*	1>4
	Lise <sup>2</sup>	46	4.26	2.52	174			2>4
	Lisans <sup>3</sup>	102	3.26	2.48	177			
	Yüksek Lisans/Doktora <sup>4</sup>	19	2.21	1.75				
<b>Doyum-Kadın</b>	İlköğretim <sup>1</sup>	11	7.55	4.89	3	6.00	0.001*	1>3
	Lise <sup>2</sup>	46	7.50	4.67	174			2>3
	Lisans <sup>3</sup>	102	4.96	4.04	177			1>4
	Yüksek Lisans/Doktora <sup>4</sup>	19	3.79	2.80				2>4
<b>Kaçınma-Kadın</b>	İlköğretim <sup>1</sup>	11	5.91	4.25	3	4.12	0.007*	
	Lise <sup>2</sup>	46	5.83	4.11	174			2>3
	Lisans <sup>3</sup>	102	3.69	3.54	177			
	Yüksek Lisans/Doktora <sup>4</sup>	19	4.37	3.25				
<b>Dokunma-Kadın</b>	İlköğretim <sup>1</sup>	11	8.36	4.90	3	8.70	0.000*	1>3
	Lise <sup>2</sup>	46	5.67	4.49	174			2>3
	Lisans <sup>3</sup>	102	3.57	3.33	177			1>4
	Yüksek Lisans/Doktora <sup>4</sup>	19	3.00	2.31				2>4
<b>Vajinismus-Kadın</b>	İlköğretim <sup>1</sup>	11	5.18	3.34	3	1.91	0.130	
	Lise <sup>2</sup>	46	5.39	3.55	174			
	Lisans <sup>3</sup>	102	5.15	3.05	177			
	Yüksek Lisans/Doktora <sup>4</sup>	19	3.42	2.48				
<b>Anorgazmi-Kadın</b>	İlköğretim <sup>1</sup>	11	8.64	4.32	3	5.77	0.001*	1>3
	Lise <sup>2</sup>	46	6.96	3.98	174			1>4
	Lisans <sup>3</sup>	102	5.44	3.32	177			2>4

	Yüksek Lisans/Doktora <sup>4</sup>	19	4.16	2.67				
<b>Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek</b>	İlköğretim <sup>1</sup>	11	37.64	19.05	3	5.15	0.002*	2>3
	Lise <sup>2</sup>	32	38.09	19.66	122			
	Lisans <sup>3</sup>	61	23.52	17.87	125			
	Yüksek Lisans/Doktora <sup>4</sup>	22	25.95	20.28				
<b>Sıklık-Erkek</b>	İlköğretim <sup>1</sup>	11	3.45	1.57	3	2.85	0.040*	1>3
	Lise <sup>2</sup>	32	3.31	2.18	122			2>3
	Lisans <sup>3</sup>	61	2.28	1.84	125			
	Yüksek Lisans/Doktora <sup>4</sup>	22	3.09	1.90				
<b>İletişim-Erkek</b>	İlköğretim <sup>1</sup>	11	5.00	1.41	3	10.25	0.000*	1>3
	Lise <sup>2</sup>	32	4.13	2.37	122			2>3
	Lisans <sup>3</sup>	61	2.03	2.26	125			1>4
	Yüksek Lisans/Doktora <sup>4</sup>	22	2.23	2.22				2>4
<b>Doyum-Erkek</b>	İlköğretim <sup>1</sup>	11	7.00	2.90	3	6.34	0.000*	1>3
	Lise <sup>2</sup>	32	6.53	3.62	122			2>3
	Lisans <sup>3</sup>	61	3.54	3.90	125			
	Yüksek Lisans/Doktora <sup>4</sup>	22	4.14	3.31				
<b>Kaçınma-Erkek</b>	İlköğretim <sup>1</sup>	11	3.18	3.34	3	2.20	0.091	
	Lise <sup>2</sup>	32	3.84	4.16	122			
	Lisans <sup>3</sup>	61	2.00	2.82	125			
	Yüksek Lisans/Doktora <sup>4</sup>	22	2.64	3.44				
<b>Dokunma-Erkek</b>	İlköğretim <sup>1</sup>	11	5.09	3.78	3	5.88	0.001*	2>3
	Lise <sup>2</sup>	32	5.25	3.67	122			
	Lisans <sup>3</sup>	61	2.43	2.91	125			
	Yüksek Lisans/Doktora <sup>4</sup>	22	3.50	3.67				
<b>Erken Boşalma-Erkek</b>	İlköğretim <sup>1</sup>	11	5.00	2.45	3	1.38	0.254	
	Lise <sup>2</sup>	32	5.44	3.57	122			
	Lisans <sup>3</sup>	61	4.56	3.02	125			
	Yüksek Lisans/Doktora <sup>4</sup>	22	3.77	2.54				
<b>Empotans-Erkek</b>	İlköğretim <sup>1</sup>	11	4.91	3.11	3	3.76	0.013*	2>3
	Lise <sup>2</sup>	32	5.06	3.12	122			
	Lisans <sup>3</sup>	61	3.13	2.77	125			
	Yüksek Lisans/Doktora <sup>4</sup>	22	3.27	3.10				

\* $p < .05$  Kullanılan Test: Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA)

Tablo 8'e ilişkin bulgular incelendiğinde, Sıklık-Kadın, Vajinismus-Kadın, Kaçınma-Erkek, Erken Boşalma-Erkek alt boyutu eğitim durumu gruplarına göre değerlendirildiğinde gruplar arasında anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $p > .05$ ).

Evlilik Uyumu Ölçeğinden alt ölçeğinden ( $F(3.122)=9.73$ ,  $p < .05$ ) elde edilen puanları eğitim durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi olan Games-Howell çoklu karşılaştırma testi bulguları incelendiğinde, lisans mezunu olanların aldığı puanların ilköğretim ve lise mezunu olanların kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.

Aldatma Eğilimi Ölçeğinden ( $F(3.122)=6.19$ ,  $p < .05$ ) elde edilen puanları eğitim durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Alt ölçeğinden ( $F(3.122)=6.34$ ,  $p < .05$ ) elde edilen puanları eğitim durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi olan Tukey çoklu karşılaştırma testi bulguları incelendiğinde, ilköğretim ve lise mezunu olanların aldığı puanların lisans mezunu olanlara kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.

Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın ( $F(3.122)=6.64$ ,  $p < .05$ ) elde edilen puanları eğitim durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi olan Games-Howell çoklu karşılaştırma testi bulguları incelendiğinde, ilköğretim ve lise mezunu olanların aldığı puanların lisans mezunu ve yüksek lisans/doktora mezunu olanların kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.

İletişim-Kadın alt ölçeğinden ( $F(3.122)=5.47$ ,  $p < .05$ ) elde edilen puanları eğitim durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Alt ölçeğinden ( $F(3.122)=6.34$ ,  $p < .05$ ) elde edilen puanları eğitim durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi olan Tukey çoklu karşılaştırma testi bulguları incelendiğinde, ilköğretim ve lise mezunu olanların aldığı puanların yüksek lisans/doktora mezunu olanlara kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.

Doyum-Kadın alt ölçeğinden ( $F(3.122)=6.00$ ,  $p<.05$ ) elde edilen puanları eğitim durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Alt ölçeğinden ( $F(3.122)=6.34$ ,  $p<.05$ ) elde edilen puanları eğitim durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi olan Tukey çoklu karşılaştırma testi bulguları incelendiğinde, ilköğretim ve lise mezunu olanların aldığı puanların lisans mezunu ve yüksek lisans/doktora mezunu olanlara kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.

Kaçınma-Kadın alt ölçeğinden ( $F(3.122)=4.12$ ,  $p<.05$ ) elde edilen puanları eğitim durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi olan Tukey çoklu karşılaştırma testi bulguları incelendiğinde, lise mezunu olanların aldığı puanların lisans mezunu olanlara kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.

Dokunma-Kadın alt ölçeğinden ( $F(3.122)=8.70$ ,  $p<.05$ ) elde edilen puanları eğitim durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi olan Games-Howell çoklu karşılaştırma testi bulguları incelendiğinde, ilköğretim ve lise mezunu olanların aldığı puanların lisans mezunu ve yüksek lisans/doktora mezunu olanların kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.

Anorgazmi-Kadın alt ölçeğinden ( $F(3.122)=5.77$ ,  $p<.05$ ) elde edilen puanları eğitim durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi olan Tukey çoklu karşılaştırma testi bulguları incelendiğinde, ilköğretim mezunu olanların aldığı puanların lisans mezunu ve yüksek lisans/doktora mezunu olanlara kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan, lise mezunu olanların aldığı puanların yüksek lisans/doktora mezunu olanların kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.

Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek alt ölçeğinden ( $F(3.122)=5.15$ ,  $p<.05$ ) elde edilen puanları eğitim durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi olan Tukey çoklu karşılaştırma testi

bulguları incelendiğinde, lise mezunu olanların aldığı puanların lisans mezunu olanlara kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.

Sıklık-Erkek alt ölçeğinden ( $F(3.122)=2.85, p<.05$ ) elde edilen puanları eğitim durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi olan Tukey çoklu karşılaştırma testi bulguları incelendiğinde, ilköğretim ve lise mezunu olanların aldığı puanların lisans mezunu olanlara kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.

İletişim-Erkek alt ölçeğinden ( $F(3.122)=10.25, p<.05$ ) elde edilen puanları eğitim durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi olan Tukey çoklu karşılaştırma testi bulguları incelendiğinde, ilköğretim ve lise mezunu olanların aldığı puanların lisans mezunu ve yüksek lisans/doktora mezunu olanlara kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.

Doyum-Erkek alt ölçeğinden ( $F(3.122)=6.34, p<.05$ ) elde edilen puanları eğitim durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi olan Tukey çoklu karşılaştırma testi bulguları incelendiğinde, ilköğretim ve lise mezunu olanların aldığı puanların lisans mezunu olanlara kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.

Dokunma-Erkek alt ölçeğinden ( $F(3.122)=5.88, p<.05$ ) elde edilen puanları eğitim durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi olan Tukey çoklu karşılaştırma testi bulguları incelendiğinde, lise mezunu olanların aldığı puanların lisans mezunu olanlara kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.

Empotans-Erkek alt ölçeğinden ( $F(3.122)=3.76, p<.05$ ) elde edilen puanları eğitim durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi olan Tukey çoklu karşılaştırma testi bulguları incelendiğinde, lise mezunu olanların aldığı puanların lisans mezunu olanlara kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.

**Tablo 9**

Evlilik Durumuna Göre Evlilik Uyumu Ölçeği, Aldatma Eğilimi Ölçeği, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek Karşılaştırılması

		n	$\bar{X}$	Ss.	Sd.	F	p	Farkın Kaynağı
<b>Evlilik Uyumu Ölçeği</b>	Aşk Evliliği <sup>1</sup>	215	43.53	10.66	3	14.89	0.000*	1>2
	Mantık Evliliği <sup>2</sup>	36	32.08	11.47	300			1>3
	Görücü Usulü <sup>3</sup>	36	33.94	16.15	303			
	Diğer <sup>4</sup>	17	36.82	16.33				
<b>Aldatma Eğilimi Ölçeği</b>	Aşk Evliliği <sup>1</sup>	215	63.13	25.90	3	5.66	0.001*	2>1
	Mantık Evliliği <sup>2</sup>	36	81.89	24.18	300			2>4
	Görücü Usulü <sup>3</sup>	36	69.94	30.05	303			
	Diğer <sup>4</sup>	17	60.76	30.13				
<b>Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın</b>	Aşk Evliliği <sup>1</sup>	131	32.79	16.84	3	12.34	0.000*	2>1
	Mantık Evliliği <sup>2</sup>	19	54.26	24.00	174			3>1
	Görücü Usulü <sup>3</sup>	17	55.12	25.42	177			
	Diğer <sup>4</sup>	11	40.27	25.22				
<b>Sıklık-Kadın</b>	Aşk Evliliği <sup>1</sup>	131	3.87	2.02	3	1.58	0.196	
	Mantık Evliliği <sup>2</sup>	19	4.63	2.22	174			
	Görücü Usulü <sup>3</sup>	17	4.82	2.19	177			
	Diğer <sup>4</sup>	11	4.09	2.66				
<b>İletişim-Kadın</b>	Aşk Evliliği <sup>1</sup>	131	3.02	2.20	3	9.64	0.000*	2>1
	Mantık Evliliği <sup>2</sup>	19	4.95	2.61	174			3>1
	Görücü Usulü <sup>3</sup>	17	5.76	2.66	177			
	Diğer <sup>4</sup>	11	3.64	2.84				
<b>Doyum-Kadın</b>	Aşk Evliliği <sup>1</sup>	131	4.66	3.57	3	12.35	0.000*	2>1
	Mantık Evliliği <sup>2</sup>	19	9.58	4.63	174			
	Görücü Usulü <sup>3</sup>	17	8.71	5.91	177			
	Diğer <sup>4</sup>	11	6.00	3.69				
<b>Kaçınma-Kadın</b>	Aşk Evliliği <sup>1</sup>	131	3.74	3.21	3	7.74	0.000*	2>1
	Mantık Evliliği <sup>2</sup>	19	6.79	4.35	174			3>1
	Görücü Usulü <sup>3</sup>	17	7.24	4.80	177			
	Diğer <sup>4</sup>	11	4.55	4.63				
<b>Dokunma-Kadın</b>	Aşk Evliliği <sup>1</sup>	131	3.51	3.16	3	9.82	0.000*	2>1



	Mantık Evliliği <sup>2</sup>	19	7.05	4.39	174				3>1
	Görücü Usulü <sup>3</sup>	17	7.41	4.91	177				
	Diğer <sup>4</sup>	11	4.91	5.43					
<b>Vajinismus-Kadın</b>	Aşk Evliliği <sup>1</sup>	131	4.76	2.99	3	1.46	0.227		
	Mantık Evliliği <sup>2</sup>	19	5.89	3.41	174				
	Görücü Usulü <sup>3</sup>	17	5.24	3.63	177				
	Diğer <sup>4</sup>	11	6.36	3.96					
<b>Anorgazmi-Kadın</b>	Aşk Evliliği <sup>1</sup>	131	5.11	3.06	3	10.95	0.000*		2>1
	Mantık Evliliği <sup>2</sup>	19	8.84	3.45	174				
	Görücü Usulü <sup>3</sup>	17	8.65	5.15	177				
	Diğer <sup>4</sup>	11	5.82	3.54					
<b>Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek</b>	Aşk Evliliği <sup>1</sup>	84	26.55	19.66	3	1.40	0.246		
	Mantık Evliliği <sup>2</sup>	17	34.47	15.59	122				
	Görücü Usulü <sup>3</sup>	19	31.21	21.28	125				
	Diğer <sup>4</sup>	6	38.33	25.13					
<b>Sıklık-Erkek</b>	Aşk Evliliği <sup>1</sup>	84	2.68	1.96	3	1.80	0.151		
	Mantık Evliliği <sup>2</sup>	17	3.76	1.92	122				
	Görücü Usulü <sup>3</sup>	19	2.58	1.71	125				
	Diğer <sup>4</sup>	6	2.17	2.40					
<b>İletişim-Erkek</b>	Aşk Evliliği <sup>1</sup>	84	2.51	2.35	3	3.14	0.028*		4>1
	Mantık Evliliği <sup>2</sup>	17	2.65	2.15	122				4>2
	Görücü Usulü <sup>3</sup>	19	4.05	2.37	125				
	Diğer <sup>4</sup>	6	4.50	3.67					
<b>Doyum-Erkek</b>	Aşk Evliliği <sup>1</sup>	84	4.18	3.95	3	1.92	0.129		
	Mantık Evliliği <sup>2</sup>	17	6.47	3.68	122				
	Görücü Usulü <sup>3</sup>	19	5.37	3.62	125				
	Diğer <sup>4</sup>	6	5.00	3.29					
<b>Kaçınma-Erkek</b>	Aşk Evliliği <sup>1</sup>	84	2.18	3.16	3	3.16	0.027*		4>1
	Mantık Evliliği <sup>2</sup>	17	4.00	2.81	122				4>2
	Görücü Usulü <sup>3</sup>	19	2.79	3.82	125				
	Diğer <sup>4</sup>	6	5.67	4.97					
<b>Dokunma-Erkek</b>	Aşk Evliliği <sup>1</sup>	84	2.86	3.34	3	4.20	0.007*		3>1
	Mantık Evliliği <sup>2</sup>	17	4.41	3.10	122				4>1
	Görücü Usulü <sup>3</sup>	19	5.00	3.94	125				
	Diğer <sup>4</sup>	6	6.50	3.02					

<b>Erken Boşalma-Erkek</b>	Aşk Evliliği <sup>1</sup>	84	4.68	3.03	3	0.43	0.735
	Mantık Evliliği <sup>2</sup>	17	4.94	2.88	122		
	Görücü Usulü <sup>3</sup>	19	4.16	3.06	125		
	Diğer <sup>4</sup>	6	5.67	4.46			
<b>Empotans-Erkek</b>	Aşk Evliliği <sup>1</sup>	84	3.70	3.15	3	0.10	0.963
	Mantık Evliliği <sup>2</sup>	17	3.94	2.36	122		
	Görücü Usulü <sup>3</sup>	19	4.00	2.92	125		
	Diğer <sup>4</sup>	6	4.17	4.26			

\* $p < .05$  Kullanılan Test: Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA)

Tablo 9'a ilişkin bulgular incelendiğinde, Sıklık-Kadın, Vajinismus-Kadın, Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek, Sıklık-Erkek, Doyum-Erkek, Erken Boşalma-Erkek, Empotans-Erkek alt boyutu evlilik durumu gruplarına göre değerlendirildiğinde gruplar arasında anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $p > .05$ ).

Evlilik Uyumu Ölçeğinden ( $F(3,122)=14.89$ ,  $p < .05$ ) elde edilen puanları evlilik durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi olan Games-Howell çoklu karşılaştırma testi bulguları incelendiğinde, aşk evliliği yapanların aldığı puanların mantık evliliği ve görücü usulü evlilik yapanlara kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.

Aldatma Eğilimi Ölçeğinden ( $F(3,122)=5.66$ ,  $p < .05$ ) elde edilen puanları evlilik durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi olan Tukey çoklu karşılaştırma testi bulguları incelendiğinde, mantık evliliği yapanların aldığı puanların diğer ve aşk evliliği yapanlara kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.

Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın ( $F(3,122)=12.34$ ,  $p < .05$ ) elde edilen puanları evlilik durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi olan Games-Howell çoklu karşılaştırma testi bulguları

incelendiğinde, mantık evliliği ve görücü usulü evlilik yapanların aldığı puanların aşk evliliği yapanlara kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.

İletişim-Kadın alt ölçeğinden ( $F(3.122)=9.64, p<.05$ ) elde edilen puanları evlilik durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi olan Tukey çoklu karşılaştırma testi bulguları incelendiğinde, mantık evliliği ve görücü usulü evlilik yapanların aldığı puanların aşk evliliği yapanlara kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.

Doyum-Kadın alt ölçeğinden ( $F(3.122)=12.35, p<.05$ ) elde edilen puanları evlilik durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi olan Games-Howell çoklu karşılaştırma testi bulguları incelendiğinde, mantık evliliği evlilik yapanların aldığı puanların aşk evliliği yapanlara kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.

Kaçınma-Kadın alt ölçeğinden ( $F(3.122)=7.74, p<.05$ ) elde edilen puanları evlilik durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi olan Games-Howell çoklu karşılaştırma testi bulguları incelendiğinde, mantık evliliği ve görücü usulü evlilik yapanların aldığı puanların aşk evliliği yapanlara kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.

Dokunma-Kadın alt ölçeğinden ( $F(3.122)=9.82, p<.05$ ) elde edilen puanları evlilik durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi olan Games-Howell çoklu karşılaştırma testi bulguları incelendiğinde, mantık evliliği ve görücü usulü evlilik yapanların aldığı puanların aşk evliliği yapanlara kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.

Anorgazmi-Kadın alt ölçeğinden ( $F(3.122)=10.95, p<.05$ ) elde edilen puanları evlilik durumuna göre karşılaştırıldığında gruplar arası bir farkın olduğu saptanmıştır. Post-hoc testi olan Games-Howell çoklu karşılaştırma testi bulguları incelendiğinde, mantık evliliği yapanların aldığı puanların aşk evliliği yapanlara kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksek puan almıştır.



Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın																			
6-Sıklık-Kadın	.43**	.43**	-.48**	.14	.56**	1													
7-İletişim-Kadın	.19*	.31**	-.47**	.22**	.76**	.35**	1												
8-Doyum-Kadın	.30**	.41**	-.77**	.42**	.88**	.50**	.60**	1											
9-Kaçınma-Kadın	.28**	.41**	-.64**	.34**	.88**	.47**	.56**	.75**	1										
10-Dokunma-Kadın	.19*	.33**	-.57**	.36**	.88**	.38**	.67**	.73**	.79**	1									
11-Vajinismus-Kadın	-.08	-.10	-.13	.10	.40**	-.04	.32**	.16*	.25**	.29**	1								
12-Anorgazmi-Kadın	.23**	.34**	-.54**	.29**	.84**	.47**	.59**	.76**	.64**	.67**	.23**	1							
13-Golombok Rust	.31**	.31**	-.56**	.48**	-	-	-	-	-	-	-	-	1						
Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek																			
14-Sıklık-Erkek	.43**	.41**	-.50**	.45**	-	-	-	-	-	-	-	.79**	1						
15-İletişim-Erkek	.23**	.22*	-.57**	.43**	-	-	-	-	-	-	-	.70**	.48**	1					
16-Doyum-Erkek	.34**	.36**	-.65**	.60**	-	-	-	-	-	-	-	.91**	.82**	.73**	1				
17-Kaçınma-Erkek	.20*	.19*	-.42**	.34**	-	-	-	-	-	-	-	.87**	.61**	.53**	.73**	1			
18-Dokunma-Erkek	.18*	.18*	-.49**	.46**	-	-	-	-	-	-	-	.82**	.54**	.54**	.69**	.69**	1		
19-Erken Boşalma-Erkek	.14	.17	-.35**	.22*	-	-	-	-	-	-	-	.70**	.53**	.34**	.57**	.51**	.44**	1	
20-Empotans-Erkek	.29**	.32**	-.41**	.32**	-	-	-	-	-	-	-	.90**	.68**	.57**	.78**	.74**	.70**	.65**	1

\*\* $p<0.01$ , \* $p<0.05$  Uygulanan testin ismi: Pearson Korelasyon Testi

Tablo 10'a ilişkin bulgular incelendiğinde, Yaş ile Evlilik Uyumu Ölçeği ( $r=-.33$ ,  $p<0.01$ ) arasında orta düzey negatif, Yaş ile Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın ( $r=.29$ ,  $p<0.01$ ), Yaş ile Sıklık-Kadın ( $r=.43$ ,  $p<0.01$ ), Yaş ile İletişim-Kadın ( $r=.19$ ,  $p<0.05$ ), Yaş ile Doyum-Kadın ( $r=.30$ ,  $p<0.01$ ), Yaş ile Kaçınma-Kadın ( $r=.28$ ,  $p<0.01$ ), Yaş ile Dokunma-Kadın ( $r=.19$ ,  $p<0.05$ ), Yaş ile Anorgazmi-Kadın ( $r=.23$ ,  $p<0.01$ ), Yaş ile Golombok Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek ( $r=.31$ ,  $p<0.01$ ), Yaş ile Sıklık-Erkek ( $r=.43$ ,  $p<0.01$ ), Yaş ile İletişim-Erkek ( $r=.23$ ,  $p<0.01$ ), Yaş ile Doyum-Erkek ( $r=.34$ ,  $p<0.01$ ), Yaş ile Kaçınma-Erkek ( $r=.20$ ,  $p<0.05$ ), Yaş ile Dokunma-Erkek ( $r=.18$ ,  $p<0.05$ ), Yaş ile Empotans-Erkek ( $r=.29$ ,  $p<0.01$ ) zayıf ve orta düzey pozitif korelasyonlar tespit edilmiştir.

Evlilik yılı ile Evlilik Uyumu Ölçeği ( $r=-.36$ ,  $p<0.01$ ) arasında orta düzey negatif, Evlilik yılı ile Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın ( $r=.41$ ,  $p<0.01$ ), Evlilik yılı ile Sıklık-Kadın ( $r=.43$ ,  $p<0.01$ ), Evlilik yılı ile İletişim-Kadın ( $r=.31$ ,  $p<0.01$ ), Evlilik yılı ile Doyum-Kadın ( $r=.41$ ,  $p<0.01$ ), Evlilik yılı ile Kaçınma-Kadın ( $r=.41$ ,

$p < 0.01$ ), Evlilik yılı ile Dokunma-Kadın ( $r = .33$ ,  $p < 0.05$ ), Evlilik yılı ile Anorgazmi-Kadın ( $r = .34$ ,  $p < 0.01$ ), Evlilik yılı ile Golombok Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek ( $r = .31$ ,  $p < 0.01$ ), Evlilik yılı ile Sıklık-Erkek ( $r = .41$ ,  $p < 0.01$ ), Evlilik yılı ile İletişim-Erkek ( $r = .22$ ,  $p < 0.01$ ), Evlilik yılı ile Doyum-Erkek ( $r = .36$ ,  $p < 0.01$ ), Evlilik yılı ile Kaçınma-Erkek ( $r = .29$ ,  $p < 0.05$ ), Evlilik yılı ile Dokunma-Erkek ( $r = .18$ ,  $p < 0.05$ ), Evlilik yılı ile Empotans-Erkek ( $r = .31$ ,  $p < 0.01$ ) zayıf ve orta düzey pozitif korelasyonlar tespit edilmiştir.

Evlilik Uyumu Ölçeği ile Aldatma Eğilimi Ölçeği ( $r = -.49$ ,  $p < 0.01$ ), Evlilik Uyumu Ölçeği ile Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın ( $r = -.69$ ,  $p < 0.01$ ), Evlilik Uyumu Ölçeği ile Sıklık-Kadın ( $r = -.48$ ,  $p < 0.01$ ), Evlilik Uyumu Ölçeği ile İletişim-Kadın ( $r = -.47$ ,  $p < 0.01$ ), Evlilik Uyumu Ölçeği ile Doyum-Kadın ( $r = -.77$ ,  $p < 0.01$ ), Evlilik Uyumu Ölçeği ile Kaçınma-Kadın ( $r = -.64$ ,  $p < 0.01$ ), Evlilik Uyumu Ölçeği ile Dokunma-Kadın ( $r = -.57$ ,  $p < 0.01$ ), Evlilik Uyumu Ölçeği ile Anorgazmi-Kadın ( $r = -.54$ ,  $p < 0.01$ ) değişkenleri arasında orta ve yüksek düzey negatif korelasyonlar saptanmıştır.

Aldatma Eğilimi Ölçeği ile Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Kadın ( $r = .36$ ,  $p < 0.01$ ), Aldatma Eğilimi Ölçeği ile İletişim-Kadın ( $r = .22$ ,  $p < 0.01$ ), Aldatma Eğilimi Ölçeği ile Doyum-Kadın ( $r = .42$ ,  $p < 0.01$ ), Aldatma Eğilimi Ölçeği ile Kaçınma-Kadın ( $r = .34$ ,  $p < 0.01$ ), Aldatma Eğilimi Ölçeği ile Dokunma-Kadın ( $r = .36$ ,  $p < 0.01$ ), Aldatma Eğilimi Ölçeği ile Anorgazmi-Kadın ( $r = .29$ ,  $p < 0.01$ ) değişkenleri arasında düşük ve orta düzey pozitif korelasyonlar saptanmıştır.

Evlilik Uyumu Ölçeği ile Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek ( $r = -.56$ ,  $p < 0.01$ ), Evlilik Uyumu Ölçeği ile Sıklık-Erkek ( $r = -.50$ ,  $p < 0.01$ ), Evlilik Uyumu Ölçeği ile İletişim-Erkek ( $r = -.57$ ,  $p < 0.01$ ), Evlilik Uyumu Ölçeği ile Doyum-Erkek ( $r = -.65$ ,  $p < 0.01$ ), Evlilik Uyumu Ölçeği ile Kaçınma-Erkek ( $r = -.42$ ,  $p < 0.01$ ), Evlilik Uyumu Ölçeği ile Dokunma-Erkek ( $r = -.49$ ,  $p < 0.01$ ), Evlilik Uyumu Ölçeği ile Erken Boşalma-Erkek ( $r = -.35$ ,  $p < 0.01$ ), Evlilik Uyumu Ölçeği ile Empotans-Erkek ( $r = -.41$ ,  $p < 0.01$ ) değişkenleri arasında orta düzey negatif korelasyonlar saptanmıştır.

Aldatma Eğilimi Ölçeği ile Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği-Erkek ( $r = .48$ ,  $p < 0.01$ ), Aldatma Eğilimi Ölçeği ile Sıklık-Erkek ( $r = .45$ ,  $p < 0.01$ ), Aldatma Eğilimi

Ölçeği ile İletişim-Erkek ( $r=.43$ ,  $p<0.01$ ), Aldatma Eğilimi Ölçeği ile Doyum-Erkek ( $r=.60$ ,  $p<0.01$ ), Aldatma Eğilimi Ölçeği ile Kaçınma-Erkek ( $r=.34$ ,  $p<0.01$ ), Aldatma Eğilimi Ölçeği ile Dokunma-Erkek ( $r=.46$ ,  $p<0.01$ ), Aldatma Eğilimi Ölçeği ile Erken Boşalma-Erkek ( $r=.22$ ,  $p<0.05$ ), Aldatma Eğilimi Ölçeği ile Empotans-Erkek ( $r=.32$ ,  $p<0.01$ ) değişkenleri arasında düşük ve orta düzey pozitif korelasyonlar saptanmıştır

**Tablo 11**

Evlilik Uyumu ve Cinsel Doyumunu Aldatma Eğilimini Yordamasına İlişkin Bulgular (Kadın)

Değişkenler	B	SH	$\beta$	t	p	%95GA
Sabit	74.04	1.73		6.90	.000*	[52.86, 95.22]
Evlilik Uyumu	-.49	.19	-.25	-2.66	.009*	[-.86, -.13]
Cinsel Doyum-Kadın	.22	.11	.19	1.96	.052	[.00, .44]

Not, GA: Güven Aralığı

Tablo 11'e ilişkin bulgular incelendiğinde, cinsel doyumun aldatma eğilimi üzerinde anlamlı bir yordayıcı olmadığı tespit edilmiştir. Evlilik uyumu ise aldatma eğilimini yordamaktadır R2 değeri .16 olup, yordayıcıların sonuç değişkenindeki varyansın %16'sını açıkladığını göstermektedir ( $F(2,175)=17.38$ ,  $p<.001$ ). Bulgular, evlilik uyumunun aldatma eğilimini negatif yönde anlamlı düzeyde yordadığını ( $\beta=-.25$ ,  $p<.01$ ) göstermektedir.

**Tablo 12**

Evlilik Uyumu ve Cinsel Doyumunu Aldatma Eğilimini Yordamasına İlişkin Bulgular (Erkek)

Değişkenler	B	SH	$\beta$	t	p	%95GA
Sabit	126.26	1.74		11.75	<.001*	[104.99 147.52]

<b>Evlilik Uyumu</b>	-1.44	.19	-.60	-7.56	<.001*	[-1.82	-1.07]
<b>Cinsel Doyum-Kadın</b>	.21	.12	.14	1.73	.085	[-.03	.45]

Not, GA: Güven Aralığı

Tablo 12'ye ilişkin bulgular incelendiğinde, ele alındığında, cinsel doyumun aldatma eğilimi üzerinde anlamlı bir yordayıcı olmadığı tespit edilmiştir. Evlilik uyumu ise aldatma eğilimini yordamaktadır. R2 değeri .46 olup, yordayıcıların sonuç değişkenindeki varyansın %46'sını açıkladığını göstermektedir (F(2,12)=54.94, p<.001). Bulgular, evlilik uyumunun aldatma eğilimini negatif yönde anlamlı düzeyde yordadığını ( $\beta=-.60$ , p<.01) göstermektedir.

## BEŞİNCİ BÖLÜM

### TARTIŞMA

Evli bireylerin evlilik uyumu, cinsel yaşam doyumu ile aldatma eğilimleri arasındaki ilişkiyi incelemek amacı ile gerçekleştirilmiş olan bu çalışmada, cinsiyet gruplarına göre elde edilen bulgulara bakılarak, Evlilik Uyum Ölçeği ve Aldatma Eğilimi Ölçeği soru cevapları değerlendirildiğinde, gruplar arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Ortalamalar karşılaştırıldığında erkeklerin kadınlara kıyasla daha fazla puan aldığı saptanmıştır. Buna bakılarak erkek katılımcıların kadın katılımcılara göre daha fazla aldatma eğilimde olduğu görülmüştür. Literatürdeki diğer çalışmalar incelendiğinde benzer bulgular görülmektedir. Wiederman (1997) aldatma üzerine bir araştırma yaptı. Araştırmaya göre erkeklerin aldatma düzeylerinin kadınlara göre daha yüksek olduğunu buldu. Polat 2006 yılında gerçekleştirdiği araştırma sonucunda aldatma eğilimi üzerindeki değişkenlerden en önemlisinin cinsiyet olduğunu saptadı (Polat, 2006). Vaughan (2003) kadın ve erkekler üzerinde



yürüttüğü çalışmada, elde ettiği verilere göre kadınların %40 civarında bir aldatma eğilimi varken bu sayının erkeklerde %60 olduğunu belirtti. Boekhout ve Hendrick, 2003 yılında bir çalışma gerçekleştirdiler. Çalışmanın sonucunda evli erkek bireyler tek eşliliği daha az savunarak, çok eşlilikten yana olduklarını belirttiler. Toplumsal kabul açısından da kadınların aldatmaya daha kötü gözle baktıklarını fakat aldatılmaya daha kabul edilebilir bir anlayış ile yaklaştıklarını saptadılar. Araştırmada aynı zamanda erkeklerde daha fazla cinsel istek ve arzuların aldatmayı tetiklediğini, kadınlarda ise aldatmanın daha çok duygusal bir boşluk içindeyken olduğu sonucuna varıldı (Boekhout& Hendrick, 2003). Literatür araştırmaları incelendiğinde bu çalışma sonucu ile benzer sonuçlar bulunduğu görülmektedir.

Çalışmanın bir diğer bulgusunda, bireylerin Evlilik Uyumu Ölçeği sorularına verdikleri yanıtlar ışığında çocuk sahibi olmayanların, çocuk sahibi olanlara kıyasla daha fazla puan aldığı görülmüştür. Bu durum değerlendirildiğinde çocuk sahibi olmayanların evlilik uyumlarının daha yüksek olduğu saptanmıştır. Elde edilen sonuçlara bakılarak literatür araştırması yapılmıştır. Yapılan araştırma sonucunda, benzer bulgulara rastlandığı görülmüştür. Gülererli (2014) çalışmasında çocuk sahibi olmayan ailelerin evlilik uyum puanlarının daha yüksek olduğunu tespit etti. Twenge, Campbell ve Foster 2003 yılında gerçekleştirdikleri çalışmada, çocuk varlığının anne babanın arasındaki evlilik uyumunu düşürdüğünü bulmuşlardır. Kadınların, eşten çok anne rolü tutumunda olmasının evliliklerde negatif bir etkiye sahip olduğu sonucunu buldular (Twenge vd., 2003). Kadınların anne olduktan sonra eşlerine göre daha düşük bir evlilik uyumuna sahip olmasının nedeni olarak, çocukların daha fazla ilgi ve dikkat istemesi gösterilebilir (Demiray, 2006). Whiteman, McHale ve Crouter, (2007) çalışmalarının verilerini değerlendirmeleri sonucunda, çocukların yaşının bir öneminin olmadığını, yaşa bakmaksızın evliliklerdeki uyumun olumsuz etkilendiğini bulmuşlardır. Yapılan literatür araştırmaları, çalışma sonucu ile paralellik göstermektedir.

Çalışma sonucunda ulaşılan bir diğer bulguda, Evlilik Uyumu Ölçeğinin alt ölçeğinden elde edilen eğitim durumu verilerine göre lisans mezunlarının, ilköğretim ve lise mezunu olanlara kıyasla Evlilik Uyum Ölçeğinden yüksek puan aldıkları

görülmektedir. Buna göre, lisans mezunlarının evlilik uyumunun, ilköğretim ve lise mezunlarının evlilik uyumlarına göre daha yüksek olduğu saptanmıştır. Yapılan çalışmalar bu bulgulara benzerlik göstermektedir. Aydın ve Tutarel-Kışlak (2009) yaptıkları çalışmada eğitim düzeyi ile evlilik uyumu arasında bir ilişki olduğunu buldular. Sonuçlara göre eğitim düzeyi ne kadar artarsa evlilikteki uyum o kadar artıyordu. Şener (2002), araştırmasında eğitim düzeyi ile evlilik uyumunun artışlarının paralellik gösterdiğini buldu. Şener ve Terzioğlu (2008) ve Aktaş (2009) da eğitim düzeyinin artmasının evliliğin uyumuna pozitif yönde katkı sağladığını buldular.

Çalışmanın bir diğer bulgusunda, Evlilik Uyumu Ölçeğinden elde edilen puanlar evlilik durumuna göre karşılaştırıldığında, aşk evliliği yapanların aldığı puanların mantık evliliği ve görücü usulü evlilik yapanlara kıyasla daha yüksek olduğu saptanmıştır. Bu durumda aşk evliliği yapan bireylerin evliliklerindeki uyumun daha yüksek olduğu gözlemlenmiştir. Çalışma sonucuna benzerlik gösteren çalışmalar literatür aramalarında bulunmuştur. Myers, Madathil ve Tingle, (2005) Hindistan'dan görücü usulü, Amerika'dan ise aşk evliliği yapan bireyleri gerçekleştirdikleri araştırmaya dahil ettiler. Araştırma sonucunda aşk evliliği ile evlilik uyumunun anlamlı düzeyde ilişkisi olduğu belirtilmiştir. Cingisiz (2010), evlilik uyumları üzerine bir çalışma gerçekleştirdi. Çalışmasında tanışarak evlenenler ve görücü usulü ile evlendirilenler vardı. Sonuçlar tanışarak evlenenlerin evlilik uyumlarının yüksek olduğunu belirtiyordu.

Bir başka bulguda ise evlilik uyumunun aldatma eğilimi üzerinde yordayıcı olduğu bulunmuştur. Bulgular, evlilik uyumunun aldatma eğilimini negatif yönde anlamlı düzeyde yordadığını göstermektedir. Literatür araştırması sonucunda yapılan çalışmaların sonuçla paralellik gösterdiği bulunmuştur. Polat 2006 yılında gerçekleştirdiği çalışmasında evlilik uyumunun aldatma eğilimi üzerinde etkiye sahip olduğunu saptadı (Polat, 2006). Christensen ve Heavey 1990 yılında 31 çiftle gerçekleştirdikleri çalışmada evliliklerdeki uyumsuzluğun, evlilik dışındaki ilişkiye daha sıcak bakılmasına sebep olduğu sonucuna vardılar (Christensen & Heavey, 1990). Atkins, Baucom ve Jacobson (2001) yaptıkları araştırmada, evli çiftler ile

çalıştılar. Araştırma sonucunda evliliklerinde mutlu olanların aldatma eğiliminin olmadığı, evliliklerinde daha mutsuz olanların ise aldatmaya eğilimi olduğu ortaya çıktı.

## **ALTINCI BÖLÜM**

### **SONUÇ VE ÖNERİLER**

Araştırmaya katılmayı kabul etmiş evli bireylerin evlilik uyumu, cinsel yaşam doyumu ile aldatma eğilimleri arasındaki ilişki ölçekler yardımı ile toplanmış, toplanan veriler analiz edilmiş ve ulaşılan bulgular ile ilgili genel bilgiler aşağıda verilmiştir.

#### **Sonuç**

Bu araştırmanın amacı, evli bireylerin evlilik uyumu, cinsel yaşam doyumu ile aldatma eğilimleri arasındaki ilişkiyi incelemektir. Ayrıca demografik bilgiler ışığında üç kavramın cinsiyete, yaşa, evlilik süresine, maddi duruma, eğitime, çocuk sayısına, evlenme biçimine göre değişkenlik gösterip göstermediği incelenmiştir. Araştırma verilerine 304 evli birey ile ulaşılmıştır.

Araştırmanın sonucunda evlilik uyumunun çocuk sahibi olup olmamak ile arasında anlamlı bir ilişki saptanmıştır. Çocuk sahibi olmayan bireylerde evlilik uyumu daha yüksek çıkmıştır. Evlilik uyumu ile maddi durum arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Maddi durum hali ne kadar iyi olursa evlilikteki uyumunda aynı oranda iyi olduğu tespit edilmiştir. Evlilik uyumunun eğitim durumu ile arasında anlamlı bir ilişki olduğu bulunmuştur. Buna göre eğitim durumu arttıkça evlilik uyumu da artmaktadır. Evlilik uyumunun evlilik durumu ile de arasında anlamlı ilişki saptanmıştır. Aşk evliliği yapanlar mantık evliliği ve görücü usulü evlilik yapanlara kıyasla daha yüksek evlilik uyumuna sahiptirler.

Araştırmanın sonucuna göre, elde edilen bilgiler analiz edilmiş ve aldatma eğiliminin cinsiyete göre farklılık gösterdiği bulunmuştur. Erkeklerin aldatma eğilimi ile arasında daha yüksek anlamlı ilişki tespit edilmiştir. Maddi durum ile aldatma eğilimi arasında da anlamlı bir ilişki vardır. Gelir durumu kötü olanlar, gelir durumu orta olanlara göre aldatma eğilimi ölçeceğinden anlamlı seviyede yüksek puan almıştır. Eğitim durumu ile aldatma eğilimi arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. İlköğretim ve lise mezunu olanların aldığı puanlar, lisans mezunu olanlara kıyasladığımızda anlamlı seviyede yüksektir. Aldatma eğilimi evlilik durumuna göre incelendiğinde mantık evliliği yapanların, diğer ve aşk evliliği yapanlara kıyasla arasında daha yüksek anlamlı ilişki bulunmuştur.

Araştırma sonucunda cinsel doyum ile çocuk sahibi olup olmama arasında anlamlı ilişki tespit edilmiştir. Çocuk sahibi olanların, çocuk sahibi olmayanlara kıyasla daha az cinsel doyum aldıkları ortaya çıkmıştır. Cinsel doyum ile çocuk sayısı arasında da anlamlı ilişki vardır. Üç ve daha fazla çocuğu olanların, bir çocuğu olanlara göre daha az cinsel doyum yaşadıkları bulunmuştur. Cinsel doyum ve eğitim düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır. Buna göre yüksek lisans/doktora mezunu olanlar, ilköğretim ve lise mezunu olanlara göre daha yüksek cinsel doyum yaşamaktadır. Cinsel yaşam doyumu ile evlenme durumu arasında yüksek anlamlı ilişki bulunmuştur. Mantık evliliği ve görücü usulü evlilik yapanların, aşk evliliği yapanlara göre cinsel yaşam doyumlarının az olduğu saptanmıştır.

Araştırmanın sonucuna göre belirlenen amaçlar doğrultusunda elde edilen veriler, cinsel doyumun aldatma eğilimi üzerinde anlamlı bir yordayıcısı olmadığını ortaya koymuştur. Evlilik uyumu ise aldatma eğilimini yordamaktadır. Bulgular, evlilik uyumunun aldatma eğilimini negatif yönde anlamlı düzeyde yordadığını göstermektedir. Buna göre evlilikteki uyum arttıkça aldatma eğiliminde azalma görülmektedir.

## **Öneriler**

Gerçekleştirilmiş çalışma sonucunda ulaşılan bulgular ışığında araştırmacılara ve uygulamacılara gelecekte yapılacak araştırmalar için aşağıdaki öneriler sunulmuştur;

### **Araştırmacılara Öneri**

- 1) Literatür çalışmaları toplum ve kültürlere göre farklılık gösterebilmektedir. Cinsellik ve aldatma toplum açısından çok konuşulmaya açık bir konu kabul edilmediğinden, çalışmalar daha az ve yetersiz olabilmektedir. Araştırmanın bu durumları göz önüne alarak, literatüre katkı sağlamak amacı ile çalışma yapacaklara kaynak olabileceği düşünülerek tamamlanmıştır. Tamamlanmış araştırma sonuçları doğrultusunda; evren ve örneklem büyüklüğünün genişletilmesi, araştırmanın kavramları ile ilgili alan çalışmalarının artırılması, böylelikle literatüre daha fazla katkı sağlanması önerilmektedir.
- 2) Yapılan çalışmada evli bireylerin evlilik uyumlarının içlerinde buldukları maddi koşullara göre farklılık gösterdiği sonucuna varılmıştır. Örneklem olarak seçilen çevrenin ekonomik durumları göz önüne alındığında, ekonomik düzeyleri daha yüksek bir örneklem seçiminde ulaşılabilen farklı sonuçlar dolayısı ile literatüre farklılık sağlanabilmektedir.

### **Akademisyenlere Öneri**

- 3) Ulaşılan bulgular ışığında evlilik biçiminin cinsel yaşamdan alınan doyumunu etkilediği, cinsel yaşamdan alınan az doyumun ise aldatma eğilimini tetiklediği sonucuna varıldığında, bireylerin birbirlerini daha iyi tanıyarak evlenmelerinin bu durumların önüne geçebileceğini ve bu bilgilendirmenin bireylere ulaştırılması için gerekli seminerlerin verilmesi önerilmektedir.

- 4) Eğitim düzeylerinin evlilik uyumu ile arasında anlamlı bir ilişki vardır. Eğitim düzeyleri daha yüksek olanların evlilik uyumlarının daha yüksek olduğu sonucuna varılmıştır. Bu sonuçtan yola çıkarak, evli çiftlerin evlilik uyumlarının daha yüksek olması için toplumsal kurumlar tarafından eğitime destek projelerinin oluşturulması önerilmektedir.

### **Kaynakça**

- Abalı, S. (2006) Boşanmak İçin Başvuran Kadınların Evlilikteki Cinsel Yaşamlarını Boşanma Nedeni Olarak Görme Durumları, Yüksek Lisans Tezi, T.C. Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Abalı, S. ve Kömürcü, N. (2008). “Evlilikte Cinsel Sorunlar Boşanma Nedeni Midir?” Kadın Cinsel Sağlığı Derleme. 1, 270-272.
- Aisha Gill ve Pill Hegarty, (2007). Why Criminalise Forced Marriage? –Islamophobia and Assimilation Based Justifications, The Psychology of Women Section Review, 9 (2);s. 15-28.
- Aktaş, S. (2009). Eşlerden Birinin Kaygı Düzeyi İle Evlilik Uyumu Arasındaki İlişkinin Belirlenmesi. Maltepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Psikoloji Anabilim Dalı Klinik Psikoloji Yüksek Lisans Programı Yüksek Lisans Tezi. İstanbul, Türkiye.

- Allen, E. S., Baucom, D. H. (2004). Adult attachment and patterns of extradyadic involvement. *Family Process*, 43(4), 467-488.
- Arslan, A. (1996). Evli bireylerin cinsel doyumlarının bireysel, ailesel, cinsellikle ilgili tutum ve davranışları açısından incelenmesi (Yayımlanmamış Doktora Tezi). Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Atkins, D. C., Baucom D. H, Jacobson, N. S. (2001), Understanding Infidelity: Correlates in a National Random Sample, *Journal of Family Psychology*, Vol. 15, No. 4, 735-749.
- Aycanoğlu, C. ve Ünsal, G. (2017). Bağlanma tarzları ve internet bağımlılığının evlilik uyumuna etkisi. *Journal of Academic Research in Nursing*, 3(3), 163-168.
- Aydınlı, E. ve Tutarel-Kışlak, Ş. (2009). Evlilik uyumunun cinsiyet, evlenme yaşı, evlilik süresi, eğitim düzeyi, yerleşim yeri ve çocuk sayısı değişkenleri yönünden araştırılması. V. Ulusal Aile ve Evlilik Terapileri Kongresi. İstanbul.
- Balcı A. (2010). Sosyal bilimlerde araştırma kaynakça yöntem teknik ve ilkeler. Ankara: PegemA Yayıncılık.
- Bayraktaroğlu, H. ve Çakıcı, E. (2013). Evlilik uyumuyla ilişkili faktörler. *Eurasian Journal of Educational Research*, 53(A), 297-312.
- Beach, S. R. H. Ve Tesser, A. (1998). Life events, relationship quality, and depression: An investigation of judgment discontinuity in vivo. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 36–52. doi:10.1037/0022-3514.74.1.36.
- Boekhaut, B.A., Hendrick, S.S, Hendrick, C. (2003). Exploring Infidelity: Developing the Relationship Issue Scale, *Journal of Loss and Trauma*, 8, 283 – 306.
- Bozdemir, N. ve Özcan, S. (2011). Cinselliğe ve Cinsel Sağlığa Genel Bakış. *Turkish Journal Of Family Medicine And Primary Care (TJFMPC)*, Vol. 5, No. 4, s. 37-46.
- Canel, A. N. (2012). Evlilik ve Aile Hayatı. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Aile Eğitim Programı.

- Canel, A. N. (2012). Evlilik ve Aile Hayatı. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Aile Eğitim Programı.
- Chan, M. E. (2009). “Why Did You Hurt Me?” Victim’s Interpersonal Betrayal Attribution and Trust Implications, *Review of General Psychology*, 2009, Vol. 13, No. 3, 262–274.
- Christensen, A. ve Heavey, C. L. (1990). Gender and social structure in the demand/withdraw pattern of marital conflict. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59(1), 73-81.
- Cingisiz, N. (2010). Ortaöğretim okullarında görev yapan öğretmenlerin duygusal zekâları ile evlilik doyumları arasındaki ilişki. Yüksek lisans tezi, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gaziantep.
- Çağ, P. ve Yıldırım, İ. (2013). Evlilik Doyumunu Yordayan İlişkisel ve Kişisel Değişkenler. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*. 4(39), 13-23.
- Çakırlar, A. (2012). Polislerde evlilik uyumunu etkileyen bazı değişkenlerin incelenmesi. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Sakarya Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sakarya.
- Çavuşoğlu, Z.Ş. (2011) Bağlanma Stilleri, Evlilik Uyumu Ve Aldatma Eğilimi Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, T.C Maltepe Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Çelik, M. (2006). Evlilik Doyumu Ölçeğini Geliştirme Çalışması. Adana: Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimler Anabilim Dalı, Yayınlanmamış Doktora Tezi.
- Demiray, Ö. (2006). Evlilikte uyumun demografik özelliklere göre incelenmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Dicle Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Diyarbakır.
- Demirtaş, A. (2004). Yakın ilişkilerde kıskançlık (Bireysel, İlişkisel ve Durumsal Değişkenler). Yayınlanmamış Doktora Tezi. Ankara Üniversitesi: Ankara.



- Donnelly DA. (1993). Sexually inactive marriages. *J Sex Res* 30:171-179.
- Ebenuwa, Okoh. 2008. Personality variables as correlates of marital adjustment among married persons in Delta State of Nigeria. *Educational Research and Reviews*, c.3 s.8: 275-279.
- Erbek, E., Baştepe, E., Akar, H., Eradamlar, N., ve Alpkan, R. L. (2005). Evlilik Uyumu. *Düşünen Adam*, 18(1), 39-47.
- Erbek, E., Beştepe, E., Akar, H., Eradamlar, N., Alpkan, L. R. (2005). Evlilik Uyumu. *Düşünen Adam: Psikiyatri Ve Nörolojik Bilimler Dergisi*. 18(1), 39-47.
- Ercümen E. ve Melek K., (2008). Evlilik İlişkilerini Geliştirme Kuram Ve Uygulama, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara,s. 56-74.
- Fışıloğlu, H. (1992). Lisans Üstü Öğrencilerinin Evlilik Uyumu. *Psikoloji Dergisi*, 7(28), 16-23.
- Fidanoğlu O., (2007) Evlilik Uyumu ile Eşlerin Somatizasyon Düzeyleri Arasındaki İlişi ve Diğer Sosyodemografik Değişkenler Açısından Karşılaştırılması Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul, s. 44-51, (Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi)
- Frank D. Fincham, Georgia P. ve Camillo R., (2002). Forgiveness In Marriage: The Role of Relationship Quality, Attributions, and Empathy. *Personal Relationships*, 9, s. 27-37.
- Goetz, A. T. & Shackelford, T. K. (2009). Sexual coercion in intimate relationships: A comparative analysis of the effects of women's infidelity and men's dominance and control. *Archives of Sexual Behaviour*, 38 (2), 226-234. <https://doi.org/10.1007/s10508-008-9353-x>
- Gottman, J. & Dollard, C. (2018). Marriage. *Washington Post*.
- Gölge Z., (2005), Cinsel Saldırıda Etkili Faktörler ve Suçlu Profili, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, (Yayımlanmamış doktora tezi).

- Gülererli, N. (2014). Öğretmenlerin evlilik uyumları ile yaratıcılıkları arasındaki ilişkinin incelenmesi (Beylikdüzü örneği). Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul.
- Gülererli, N. (2014). Öğretmenlerin evlilik uyumları ile yaratıcılıkları arasındaki ilişkinin incelenmesi (Beylikdüzü örneği). Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul.
- Gülsün, M., Ak, M., ve Bozkurt, A.(2009). Psikiyatrik açıdan evlilik ve cinsellik. *Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar-Current Approaches in Psychiatry*, 1, 68-79.
- Gülsün, M., Ak, M., ve Bozkurt, A.(2009). Psikiyatrik açıdan evlilik ve cinsellik. *Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar-Current Approaches in Psychiatry*, 1, 68-79.
- Hacı, Y. (2011). Evlilik uyumunun empatik eğilim, algılanan aile içi iletişim ve çatışma çözme stillerine göre yordanması. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Hahs-Vaughn, D. L. & Lomax, R. G. (2020). *Statistical concepts- a first course*. ABD: Routledge.
- Hall, J. H., & Fincham, F. D. (2006). Relationship Dissolution Following Infidelity: The Roles of Attributions and Forgiveness. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 25, 508-522. <https://doi.org/10.1521/jscp.2006.25.5.508>
- Hawkins, D. N. (2005). Unhappily ever after: Effects of Long Term, Low Quality Marriages on Well-being Social Forces. *The University of North Carolina Press*, 84 (1), 451–471.
- Haylı, R. G., Durmuş, E., & Kış, A. (2017). Investigating the marital satisfaction in terms of gender: A meta-analysis study Evlilik doyumunun cinsiyet açısından incelenmesi: Bir meta-analiz çalışması. *Journal of Human Sciences*, 14(4),3328- 3342.
- Heene, E., Buysse, A., ve Oost, P. V. (2007). An interpersonal perspective on depression: the role of marital adjustment, confl ict communication, attributions, and attachment within a clinical sample. *Family Process*, 46(4), 499-514.

- Kahraman, Z. (2011). Bir Evlilik ve Aile Hayatı Eğitim Programının Evli Kadınlarda Evlilik Uyumuna ve Aile Sistemine Etkisi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Bilim Dalı, İstanbul, s. 22-25, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi).
- Kalkan, M. (2002). Evlilik İlişisini Geliştirme Programının, Evlilerin Evlilik Uyum Düzeyine Etkisi. (Doktora Tezi). On Dokuz Mayıs Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Samsun.
- Kankaya, D. (2015). Evli Bireylerde Aldatma Eğilimi ve Cinsel Yaşantılar. Beykent Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi.
- Kantarcı D. (2009). Evli bireylerin bağlanma stillerine göre adatma eğilimleri ve çatışma yönetim biçimlerinin incelenmesi. Yüksek lisans tezi. İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü. İstanbul.
- Kantarcı, D. (2009). Evli Bireylerin Bağlanma Stillerine Göre Aldatma Eğilimleri ve Çatışma Yönetim Biçimlerinin İncelenmesi, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü. İstanbul.
- Karasar, N. (2002). Bilimsel araştırma yontemi [Scientific research methods].Ankara: Nobel.
- Kastro, R. M. (1998). Evlilik içi uyum ve depresyon: evlilik ilişkisinin niteliği ve eşlerde semptom oluşumu hakkında bir çalışma. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Kephart, W. M. (1966). The Family, Society and the Individual. New York.
- Kıray V. ve Bayık A., (2010). Cinsel Doyumun Yordanmasında Bazı Faktörlerin İncelenmesi, Anadolu Hemşirelik ve Sağlık Bilimleri Dergisi, 13, s. 24-25.
- Kubat, D.E. (2012) Evli Bireylerde Aldatma Eğilimi Ve Evlilik Doyumu İlişkisinin İncelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. T.C. Haliç Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Locke, H., Wallace. (1959). K. Kısa Evlilik Uyumunu Tahmin Testleri: Onların Güvenilirliği ve Geçerliliği Evlilik ve Aile Yaşamı, 2: 251-255.

- Malkoç, B. (2001). İletişim şekilleri ile evlilik uyumu arasındaki ilişki. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Ortadoğu Teknik Üniversitesi. Ankara.
- Michael J. Sporkowski, (1978) Prescriptions for a happy marriage: Adjustments and satisfactions of couples married for 50 or more years. *The Family Coordinator*, 27(4), s. 321-327.
- Minuchin, S. & Fishman, H. G. (1996). *Family therapy techniques*. London: Harvard University Press.
- Myers, J. E., Madathil, J. ve Tingle, L. (2005). Marriage satisfaction and wellness in India and United States: A preliminary comparison of arranged marriages and marriages of choice. *Journal of Counseling and Development*, 83, 183- 190.
- Norment, L. (1998). Infidelity II Why women cheat. *Ebony*, 148.
- Özcan, S. G. (2014). Evli Bireylerin Cinsiyete Göre Aldatma Eğilimleri, Evlilik Doyum Düzeyleri Ve Cinsel Doyum Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. Haliç Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul.
- Özgüven, İ. E. (2001). *Ailede İletişim ve Yaşam*, Pdrem Yayınları. Ankara.
- Özgüven, İ. E. (2001). *Ailede iletişim ve yaşam*. (1. baskı). Ankara: PDREM Yayınları.
- Özgüven, İ. E. (2017). *Evlilik ve aile terapisi* (4. Basım). Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Polat, D. (2006) Evli Bireylerin Evlilik Uyumları, Aldatma Eğilimleri ve Çatışma Eğilimleri Arasındaki İlişkilerin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Rust J, Golombok S. (1986). The GRİSS: a psychometric instrument for the assessment of sexual dysfunction. *Arch Sex Behav*; 15 (2): 157-165.
- Sardoğan, M. E. ve Karahan, T. F. (2005). Evli bireylere yönelik bir insan ilişkileri beceri programının evli bireylerin evlilik uyum düzeylerine etkisi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 38(2), 89-102.

- Spanier, G. B., (1976), Measuring Dyadic Adjustment: A New Scale for Assessing the Quality of Marriage and Similar Dyads. *Journal of Marriage and Family*, 38, 15-28.
- Stutzer, A., Frey, B. S., (2006), Does Marriage Make People Happy, or Do Happy People Get Married? *The Journal of Socio-Economics*, 35, 326- 347.
- Şen, E. T. ve Oğuz, E. (2017). Psikiyatrik tanı alan bireylerin ve eşlerinin evlilik uyumları. *Sağlık Bilimleri ve Meslekleri Dergisi*, 16-24.
- Şendil, G. ve Kızıldağ, Ö. (2005). Evlilik çatışması ve çocuk. *Morpa Kültür Yayınları*, İstanbul.
- Şener A. ve Terzioğlu G. (2008). Bazı Sosyo-Ekonomik ve Demografik Değişkenler ile İletişimin Eşler Arası Uyuma Etkisinin Araştırılması. *Aile ve Toplum Dergisi*, 4(13), s. 7-20.
- Şener, A. (2002). Ailede eşler arası uyuma etki eden faktörlerin araştırılması. *Yayınlanmamış Doktora Tezi*. Ankara: Hacettepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü.
- Şener, A. ve Terzioğlu, G. (2002). Ailede eşler arası uyuma etki eden faktörlerin araştırılması. Ankara: Başbakanlık Aile Araştırma Kurumu Başkanlığı Yayınları.
- Tarhan, N. (2012). *Evlilik Psikolojisi*, İstanbul: Timaş Yayınları.
- Tarhan, N. (2012). *Evlilik Psikolojisi*, İstanbul: Timaş Yayınları.
- Tarhan, N. (2014) *Evlilik Psikolojisi*. 20. Baskı, Timaş Yayınları, İstanbul.
- Terzioğlu, G. & Şener, A. (2008). Bazı Sosyo-Ekonomik ve Demografik Değişkenler ile İletişimin Eşler Arası Uyuma Etkisinin Araştırılması. *Aile ve Toplum*, 4 (13).
- Thibaut, J.W. ve Kelley, H.H. (1959), *Social Psychology of Groups*, New York: Willey.
- Topkara, M. (2011). *Kadın & Erkek İlişkilerin Psikolojisi*, Karma Kitaplar Psikoloji Yayınları, İstanbul.

- Topkara, M. (2011). Kadın & Erkek İlişkilerin Psikolojisi, Karma Kitaplar Psikoloji Yayınları, İstanbul.
- Tortamış, M. (2014) Evli Bireylerde Romantik Kıskançlık Düzeyi ve Aldatma Eğilimlerinin Şema Terapi Modeli Çerçevesinde Değerlendirilmesi. Yüksek Lisans Tezi. Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Tuğrul, C., Öztan, N., Kabakçı, E. (1993). Golombok-Rust cinsel doyum ölçeğinin standardizasyon çalışması. Türk Psikiyatri Dergisi, 4, 83-88.
- Tutarel Kışlak, Ş. ve Çavuşoğlu, P. (2006). Evlilik uyumu, bağlanma biçimleri, yüklemeler ve benlik saygısı arasındaki ilişkiler. Sosyal Politika Çalışmaları Dergisi, 9(9), 61-68.
- Tutarel-Kışlak, Ş. (1999) Evlilikte Uyum Ölçeğinin (EUÖ) güvenilirlik ve geçerlik çalışması. Psikiyatri Psikoloji Psikofarmakoloji Dergisi, 7(1): 50-57.
- Tuzcu, A. (2017). Evli bireylerde kişilik özelliklerinin evlilik uyumu ve evlilik doyumu üzerine etkisi (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Arel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Twenge, J.M, Campbell, W.K., & Foster, C.A. (2003). Parenthood and marital satisfaction: A meta-analytic review. Journal of Marriage and Family, 65, 574- 583.
- Uzel, A. (2015). Evlilik İlişkisi İçerisinde Çiftler Arasında Cinsel Doyumun, Evlilik Uyumu ve Benlik Saygısı Üzerindeki Etkilerinin İncelenmesi. Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi.
- Vaughan, P. (2003). The monogamy myth: A personal handbook for recovering from affairs. New York: Newmarket Press.
- Weil, M.W. (1975), Extramarital Relationships: A Reappraisal, Journal of Clinical Psychology, 31 (4), 723 – 725.
- Whiteman, S. D., Mchale, S. M. and Crouter, A. C. (2007). Competing processes of sibling influence: Observational learning and sibling deidentification. Social Development, 16 (4), 642-661. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9507.2007.00409.x>.

Wiederman, M.W., Hurst, S.R., 1997, Physical Attractiveness, Body Image, and Women's Sexual Self-Schema, *Psychology of Women Quarterly*, v. 21 s.567-580.

Yalçın SPÇ, (2014). Emotion awareness and emotion regulation: trait anger and depression in abused adolescents. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Bahçeşehir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul

Yıldız, M. A., & Baytemir, K. (2016). Evli Bireylerde Evlilik Doyumu ile Yaşam Doyumu Arasındaki İlişkide Benlik Saygısının Aracılığı. İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 17(1).

## **EKLER**

### **EK-1 Aydınlatılmış Onam Formu**

Sayın katılımcı,

Yakın Doğu Üniversitesi Sosyal Bilimler Fakültesi Klinik Psikoloji Yüksek Lisans programında yürütülen bu çalışmanın amacı; evli bireylerin, evlilik uyumu, cinsel yaşam doyumu ve aldatma eğilimleri arasındaki ilişkisinin incelenmesidir. Bu amaç ışığında 18- 70 yaş aralığında en az 6 aylık evli bireylerin çalışmaya katılması hedeflenmektedir. Gönüllü olarak bu araştırmaya katılmanız, araştırmanın amaca

ulaşması doğrultusunda oldukça önemlidir. Anketlerde bulunan sorulara samimi şekilde cevap verilmesi araştırmanın geçerlik ve güvenilirliği açısından oldukça önemlidir. Soruların belirli bir doğru veya yanlış cevapları bulunmamaktadır. İhtiyaç duyulması halinde anket soruları sesli bir şekilde katılımcıya okunacaktır. Aşağıda bulunan anketi doldurarak, araştırmaya katılmayı kabul etmiş olacaksınız.

Çalışmaya katılmak gönüllülük esasına dayalıdır. Ayrıca, çalışmanın herhangi bir kısmında devam etmek istememeniz halinde araştırmacıya haber vermeniz ve anketleri teslim etmeniz yeterlidir. Araştırmada vereceğiniz tüm bilgiler hiçbir kimlik bilgisi gerekmeksizin saklanacaktır. Bu çalışma süresince toplanan veriler, yalnızca akademik araştırma amacı ile kullanılacaktır ve yalnızca ulusal/uluslararası akademik toplantılarda ve/veya yayınlarda sunulacaktır. Bu konu ile ilgili herhangi bir sorunuz veya endişeniz olursa, bize aşağıdaki iletişim bilgilerinden ulaşabilirsiniz.

Katılımınız için teşekkür ederim.

Yağmur Bekdaş

Yakın Doğu Üniversitesi

Sosyal Bilimler Fakültesi

Psikoloji Bölümü

Telefon numarası: 0542 882 40 75

E-posta adresi: ygmrbkds@gmail.com

### **EK-2 Demografik Bilgiler**

- Cinsiyetiniz:  Kadın  Erkek
- Yaş: \_\_\_\_\_
- Yaşanılan şehir: \_\_\_\_\_
- Ne kadar süredir evlisiniz? \_\_\_\_\_



- Gelir durumunuzu nasıl değerlendirirsiniz?:  Kötü  Orta  İyi
- Eğitim durumunuz:  İlkokul  Ortaokul  Lise  Lisans  Yüksek Lisans veya doktora  Okuma yazma bilmiyor
- Çocuğunuz var mı?:  Var  Yok
- Çocuğunuz var ise kaç çocuğunuz var? (Çocuğunuz yok ise bu soruyu boş bırakın): \_\_\_\_\_
- Evliliğiniz:  Aşk Evliliği  Mantık Evliliği  Görücü Usülü  Diğer

### **EK- 3 Evlilik Uyum Ölçeği**

Aşağıda eşlerin evlilik ilişkileri ile ilgili olarak 15 madde bulunmaktadır. Her maddeyi

dikkatlice okuduktan sonra size uygun olan seçeneği işaretleyiniz. Lütfen hiçbir ifadeyi

boş bırakmayınız. İhten ve doğru verdiğiniz yanıtlar için teşekkür ederiz.

1) Ölçeğin birinci maddesinde, evliliğizdeki mutluluk düzeyini tüm yönleri ile en iyi tanımladığına inandığınız noktayı daire içine alınız. Ortadaki "mutlu" sözcüğü üzerindeki nokta, çoğu kişinin evlilikten duyduğu mutluluk derecesini temsil etmekte ve ölçek kademeli olarak sol ucunda evliliğinde çok mutsuz olan küçük bir azınlığı , sağ ucunda ise evliliğinde çok büyük bir doyum ve mutluluk duyan küçük bir azınlığı temsil ederek şekilde derecelendirilmiş bulunmaktadır.

Çok mutsuz		<b>Mutlu</b>			Çok mutlu	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)

Aşağıdaki maddelere verilen konulara ilişkin olarak, siz ve eşiniz arasındaki anlaşma ya da anlaşmazlık derecesini yaklaşık olarak belirtiniz. Lütfen her maddeyi belirtiniz. Yukarıdaki ilk maddeyi atlamayınız.

2) Aile bütçesini idare etme

a)Her zaman anlaşırız
b)Hemen her zaman anlaşırız
c)Ara sıra anlaşamadığımız olur
d)Sıklıkla anlaşamayız
e)Hemen her zaman anlaşamayız
f)Hiç anlaşamayız

3) Boş zaman etkinlikleri

a)Her zaman anlaşırız
b)Hemen her zaman anlaşırız
c)Ara sıra anlaşamadığımız olur
d)Sıklıkla anlaşamayız

e)Hemen her zaman anlayamayız
-------------------------------

f)Hiç anlayamayız
-------------------

4) Duyguların ifadesi

a)Her zaman anlarız
---------------------

b)Hemen her zaman anlarız
---------------------------

c)Ara sıra anlayamadığımız olur
---------------------------------

d)Sıklıkla anlayamayız
------------------------

e)Hemen her zaman anlayamayız
-------------------------------

f)Hiç anlayamayız
-------------------

5) Arkadaşlar

a)Her zaman anlarız
---------------------

b)Hemen her zaman anlarız
---------------------------

c)Ara sıra anlayamadığımız olur
---------------------------------

d)Sıklıkla anlayamayız
------------------------

e)Hemen her zaman anlayamayız
-------------------------------

f)Hiç anlayamayız
-------------------

6) Cinsel ilişkiler

a)Her zaman anlarız
---------------------

b)Hemen her zaman anlarız
---------------------------

c)Ara sıra anlayamadığımız olur
---------------------------------

d)Sıklıkla anlayamayız
------------------------

e)Hemen her zaman anlayamayız
-------------------------------

f)Hiç anlayamayız
-------------------

## 7) Toplumsal kurallara uyma(doğru, iyi veya uygun davranış)

a)Her zaman anlaşıyoruz
b)Hemen her zaman anlaşıyoruz
c)Ara sıra anlaşamadığımız olur
d)Sıklıkla anlaşamayız
e)Hemen her zaman anlaşamayız
f)Hiç anlaşamayız

## 8) Yaşam felsefesi

a)Her zaman anlaşıyoruz
b)Hemen her zaman anlaşıyoruz
c)Ara sıra anlaşamadığımız olur
d)Sıklıkla anlaşamayız
e)Hemen her zaman anlaşamayız
f)Hiç anlaşamayız

## 9) Eşin akraba ile anlaşma

a)Her zaman anlaşıyoruz
b)Hemen her zaman anlaşıyoruz
c)Ara sıra anlaşamadığımız olur
d)Sıklıkla anlaşamayız
e)Hemen her zaman anlaşamayız
f)Hiç anlaşamayız

Lütfen aşağıdaki maddelerde evliliğinizi en iyi ifade ettiğine inandığınız bir cevabı işaretleyiniz.

10) Ortaya çıkan uyumsuzluklar genellikle

Erkeğin susması ile  Kadının susması ile  Karşılıklı anlaşmaya varılarak sonuçlanır

11) Ev dışı faaliyetlerinizin ne kadarını eşinizle birlikte yaparsınız?

Hepsini  Bazılarını  Çok azını  Hiçbirini

12) Boş zamanlarınızda aşağıdakilerden hangisini tercih edersiniz?

Dışarıda bir şeyler yapmayı  Evde oturmayı

12a. Eşinizle genellikle aşağıdakilerden hangisini tercih edersiniz?

Dışarıda bir şeyler yapmayı  Evde oturmayı

13) Hiç evlenmemiş olmayı istediğiniz olur mu?

Sık sık  Arada sırada  Çok seyrek  Hiçbir zaman

14) Hayatınızı yeniden yaşayabilseydiniz,

Aynı kişiyle evlenirdiniz  Farklı kişiyle evlenirdiniz

15) Eşinize güvenir, sırlarınızı ona açar mısınız?

Hemen hemen hiçbir zaman  Nadiren  Çoğu konularda  Her konuda

### EK-4 Golombok Rust Cinsel Doyum Ölçeği – Kadın Formu

Aşağıda cinsel yaşamla ilgili sorular yer almaktadır. Her soru için “hiçbir zaman, nadiren, bazen, çoğu zaman, her zaman” şeklinde beş cevap şıkkı yer almaktadır.

Sizden istenen kendi cinsel yaşamınızı göz önüne alarak cevaplamanızdır.

Cevaplandırırken:

1. Her soruyu dikkatle okuyunuz.
2. Sorulan durumun son zamanlarda ne kadar sıklıkta ortaya çıktığını düşününüz.
3. Söz konusu durumun ne kadar sıklıkta ortaya çıktığına karar verdikten sonra, o seçeneğin altındaki parantezin içine (X) işareti koyarak cevabınızı belirtiniz.
4. Hiçbir soruyu cevapsız bırakmayınız. Lütfen soruları içtenlikle ve dürüstçe cevaplandırmaya özen gösteriniz. Cevaplandırırken, başkalarının görüşlerini dikkate almadan sadece kendi görüşünüzü belirtiniz.

1.Cinsel yaşama karşı ilgisizlik duyar mısınız?

a) Hiçbir zaman b) Nadiren c) Bazen d) Çoğu zaman e)Her zaman

2.Eşinize, cinsel ilişkinizle ilgili nelerden hoşlanıp, nelerden hoşlanmadığını sorar mısınız?

a) Hiçbir zaman b) Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

3.Bir hafta boyunca cinsel ilişkide bulunmadığınız olur mu (adet günleri, hastalık gibi nedenler dışında)?

a) Hiçbir zaman b) Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

4.Cinsel yönden kolaylıkla uyarılır mısınız?

a) Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

5.Sizce, sizin ve eşinizin ön sevişmeye (öpme, okşama gibi) ayırdığınız zaman yeterli mi?

a) Hiçbir zaman b) Nadiren c) Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

6.Kendi cinsel organınızın, eşinizin cinsel organının giremeyeceği kadar dar olduğunu düşünür müsünüz?

a) Hiçbir zaman b) Nadiren c) Bazen d) Çoğu zaman e) Her zaman

7.Eşinizle sevişmekten kaçınır mısınız?

a) Hiçbir zaman b) Nadiren c) Bazen d) Çoğu zaman e) Her zaman

8.Cinsel ilişki sırasında doyuma (orgazma) ulaşıyor mısınız?

a) Hiçbir zaman b) Nadiren c) Bazen d) Çoğu zaman e) Her zaman

9.Eşinize sarılıp, vücudunuzu okşamaktan zevk alıyorsunuz?

a) Hiçbir zaman b) Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

10.Eşinizle olan cinsel ilişkinizi tatminkâr buluyor musunuz?

a) Hiçbir zaman b) Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

11.Gerekirse rahatsızlık ve acı duymaksızın, parmağınızı cinsel organınızın içine sokabilir misiniz?

a) Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

12.Eşinizin cinsel organına dokunup okşamaktan rahatsız olur musunuz?

a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

13.Eşiniz sizinle sevişmek istediğinde rahatsız olur musunuz?

a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

14.Sizin için doyuma (orgazma) ulaşmanın mümkün olmadığını düşünür müsünüz?

a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

15.Haftada iki defadan fazla cinsel ilişkide bulunur musunuz?

a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

16.Eşinize, cinsel ilişkinizle ilgili olarak, nelerden hoşlanıp nelerden hoşlanmadığınızı söyleyebilir misiniz?

a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

17.Eşinizin cinsel organı, sizin cinsel organınıza rahatsızlık vermeden girebilir mi?

a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

18.Eşinizle cinsel ilişkide sevgi ve şefkatin eksik olduğunu hisseder misiniz?

a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

19.Eşinizin, cinsel organınıza dokunup okşamasından zevk alır mısınız?

a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

20.Eşinizle sevişmeyi reddettiğiniz olur mu?

a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

21.Ön sevişme sırasında eşiniz bızırınızı (klitoris) uyardığında doyuma (orgazma) ulaşır mısınız?

a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

22.Sevişme boyunca, sadece cinsel birleşme için ayrılan süre sizin için yeterli mi?

a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

23.Sevişme sırasında yaptıklarınızdan tiksinti duyar mısınız?

a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

24.Kendi cinsel organınızın, eşinizin derine girmesini engelleyecek kadar dar olduğunu düşünür müsünüz?

a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

25.Eşinizin sizi sevip okşamasından hoşlanır mısınız?

a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

26.Sevişme sırasında cinsel organınızda ıslaklık olur mu?

a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman



27.Cinsel birleşme anında hoşlanır mısınız?

a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

28.Cinsel birleşme anında doyuma (orgazma) ulaşıyor mısınız?

a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

### EK-5 Golombok Rust Cinsel Doyum Ölçeği – Erkek Formu

Aşağıda cinsel yaşamla ilgili sorular yer almaktadır. Her soru için “hiçbir zaman”, “bazen”, “çoğu zaman”, “her zaman” şeklinde beş cevap şıkkı yer almaktadır. Sizden istenilen kendi cinsel yaşamınızı göz önüne alarak soruları cevaplandırmanızdır.

Cevaplandırırken:

1. Her soruyu dikkatle okuyunuz.
2. Sorulan durumun son zamanlarda ne kadar sıklıkta ortaya çıktığını düşününüz.
3. Söz konusu durumun ne kadar sıklıkta ortaya çıktığına karar verdikten sonra, o seçeneğin altındaki parantezin içine (X) işareti koyarak cevabınızı belirtiniz.
4. Hiçbir soruyu cevapsız bırakmayınız.

1. Haftada iki defadan fazla cinsel birleşmede bulunur musunuz?

- a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

2. Eşinize cinsel ilişkinizde nelerden hoşlanıp nelerden hoşlanmadığınızı söylemekte güçlük çeker misiniz?

- a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

3. Cinsel açıdan kolaylıkla uyarılır mısınız?

- a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

4. Cinsel birleşme sırasında çok çabuk boşalacağınızı hissederseniz bunu geciktirebilir misiniz?

- a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

5. Eşinizle cinsel yaşantınızda monotonluktan şikayetçi misiniz?

- a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

6. Eşinizin cinsel organını okşamaktan hoşlanmadığınız olur mu?

- a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

7. Eşiniz cinsel ilişkiye girmek istediğinde endişe ve huzursuzluk duyar mısınız?  
a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman
8. Eşinizle cinsel birleşmeden zevk alır mısınız?  
a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman
9. Eşinize cinsel ilişkide nelerden hoşlanıp nelerden hoşlanmadığınızı sorar mısınız?  
a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman
10. Penisinizin sertleşmediği olur mu?  
a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman
11. Cinsel yaşantınızda eşinizle aranızda aşk ve duygusallığın yeterli olmadığını hissediyor musunuz?  
a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman
12. Eşinizin cinsel organınızı okşamasından zevk alır mısınız?  
a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman
13. Cinsel birleşme sırasında çok çabuk boşalmayı engelleyebilir misiniz?  
a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman
14. Eşinizle cinsel ilişkiye girmekten kaçınmaya çalıştığınız olur mu?  
a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman
15. Eşinizle cinsel ilişkinizi yeterince doyum verici buluyor musunuz?  
a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman
16. Eşinizle cinsel birleşme öncesinde sevişme sırasında sertleşme olur mu?  
a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman
17. Haftalarca hiç cinsel ilişkiye girmediğiniz olur mu?  
a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman
18. Eşinizle karşılıklı mastürbasyon (elle doyum) yapmaktan hoşlanır mısınız?  
a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

19. Eşinizle cinsel ilişkiye girmek isterseniz ilk adımı siz atar mısınız?  
a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman
20. Eşinizin sizi kucaklaması ve okşamasının hoşunuza gitmediği olur mu?  
a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman
21. İsteddiğiniz sıklıkta cinsel birleşmede bulunuyor musunuz?  
a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman
22. Eşinizle cinsel ilişkiye girmeyi reddettiğiniz olur mu?  
a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman
23. Cinsel birleşme sırasında sertleşmenin kaybolduğu olur mu?  
a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman
24. Cinsel birleşmenin hemen başında istemediğiniz halde boşaldığınız olur mu?  
a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman
25. Eşinizi kucaklamak ve okşamaktan hoşlanır mısınız?  
a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman
26. Cinselliğe karşı ilgisizlik hisseder misiniz?  
a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman
27. Henüz cinsel birleşme başlamadan istemediğiniz halde boşaldığınız olur mu?  
a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman
28. Sevişme esnasında sizin yada eşinizin davranışlarından tiksinti duyduğunuz olur mu?  
a)Hiçbir zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğu zaman e)Her zaman

### EK-6 Aldatma Eğilimi Ölçeği

Bu ölçekte, evliliğiniz ile ilgili duygu ve düşüncelerinizi değerlendirmeniz istenmektedir. Her bir ifadeyi okuduktan sonra, buna ne derecede katıldığınızı ya da katılmadığınızı cevap için ayrılan yere (X) koyarak işaretleyiniz.	Tamamen katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum
1)Eşimle iletişim çatışması yaşadığım dönemlerde, beni anlayacak bir partner isterim.					
2)Eşimle düzenli aralıklarla cinsel ilişkiye giremediğimde (iş seyahatleri vs.), bu dönemlerde başkasıyla birlikte olmayı deneyebilirim.					
3)Zaman zaman, beni daha mutlu edebilecek bir başkasıyla birlikte olmayı düşünürüm.					
4) Eşimden aldığım cinsel doyum düşük olsa da, başkasıyla birlikte olmayı düşünmem.					
5) Evliliğimi artık kurtaramayacağımı hissettiğimde (her şeye rağmen devam edecek ya da boşanmayla sonuçlanacak), hayatımda başka birinin olması için açık kapı bırakırım.					
6) Eşim kendine ayrı bir sosyal çevre edinip onlarla yoğun bir ilişki içine girdiğinde; ben de ortak ilgilerimizi, hobilerimizi paylaşacağım bir partnerle vakit geçirmeyi deneyebilirim.					
7) Eşimden daha güzel/yakışıklı, çekici bir partnerle birlikte olmayı da düşünürüm.					
8) Giderek eşime olan sadakatim azalıyor.					

9) Evliliğimdeki romantizm bitse de, bunu bir başkasıyla gidermeyi düşünmem.					
10) Eşimden başka bir partneri düşünmek bile kendimi suçlu hissetmeme neden olur.					
11) Sevgi, anlayış ve desteğe ihtiyacım olduğunda; yine de bu isteğime eşimden başka bir partnerin karşılık vereceğine inanmıyorum.					
12) Eşimle yaşayamadığım fantezileri gerçekleştirebileceğim bir teklif aldığımda, bunu değerlendirebilirim.					
13) Eşimin kıskanç davranışları, başka bir partnere yönelmeme neden olabilir.					
14) Salt farklı bir heyecan yaşamak için, eşimden başkasıyla birlikte olmam.					
15) Tek eşlilik bana göre değil.					
16) Eşimden ayrılmayı düşünsem de, başka biriyle birlikte olmam.					
17) Evliliğimdeki mutsuzluğun, başkasıyla birlikte olmama neden olacağını sanmıyorum.					
18) Eşimin fiziksel çekiciliği azalsa da, başka bir insanı çekici olduğu için tercih etmem.					
19) Eşimin yoğun ilgisi, beni başka bir partnere itebilir.					
20) Eşimle anlaşamasam da “keşke başka biriyle evli olsaydım” diye düşünmem.					
21) Eşim bakımsız olduğunda, bakımlı ve hoş biriyle birlikte olmayı isterim.					

22) Eşim karı-koca rolünü, ana-baba rolünün arkasına atarsa başkasıyla birlikte olabilirim.					
23) Evliliğimi hiçbir koşulda riske atmam.					
24) Eşimin başka biriyle birlikte olduğunu öğrensem, ben de bir başkasıyla birlikte olmayı denerim.					
25) İlişkimiz rutinleştiğinde yeni heyecanlar yaşamak için başkasıyla birlikte olabilirim.					
26) Elimde olmadan, salt ortamın uygun olması nedeniyle; başkasıyla birlikte olabilirim.					
27) Eşim bana zaman ayırmasa da, hayatıma başka bir partneri almayı düşünmem.					
28) Karşımdaki insan istedi diye, onunla birlikte olmam.					
29) Eşim başkasıyla birlikte olmamı hak ediyor.					
30) Eşim geçici cinsel işlev bozukluğu yaşarsa, cinsel ilişki için bir başkasıyla birlikte olmayı düşünürüm.					

## ETİK KURUL ONAYI



### BİLİMSEL ARAŞTIRMALAR ETİK KURULU

06.12.2022

Sayın Yağmur BEKDAŞ

Bilimsel Araştırmalar Etik Kurulu'na yapmış olduğunuz YDÜ/SB/2022/1461 proje numaralı ve "**Evli Bireylerin Evlilik Uyumu, Cinsel Yaşam Doyumu ile Aldatma Eğilimleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi**" başlıklı proje önerisi kurulumuzca değerlendirilmiş olup, etik olarak uygun bulunmuştur. Bu yazı ile birlikte, başvuru formunuzda belirttiğiniz bilgilerin dışına çıkmamak suretiyle araştırmaya başlayabilirsiniz.

Prof. Dr. Aşkın KİRAZ

Bilimsel Araştırmalar Etik Kurulu Koordinatörü

---



# İNTİHAL RAPORU

## Turnitin Originality Report

Processed on: 10-May-2023 08:31 EEST

ID: 2089241096

Word Count: 11153

Submitted: 1

Similarity Index	Similarity by Source
9%	Internet Sources: 6%
	Publications: 1%
	Student Papers: 5%

EVLİ BİREYLERİN EVLİLİK UYUMU, CİNSEL YAŞAM DOYUMU İLE ALDATMA EĞİLİMLERİ ARASINDAKİ İLİŞKİNİN İNCELENMESİ By Yağmur Bekdaş

1% match (Internet from 01-Oct-2022)

[https://acikbilim.yok.gov.tr/bitstream/handle/20.500.12812/377453/yokAcikBilim\\_10207056.pdf?isAllowed=y&sequence=-1](https://acikbilim.yok.gov.tr/bitstream/handle/20.500.12812/377453/yokAcikBilim_10207056.pdf?isAllowed=y&sequence=-1)

1% match (student papers from 26-Dec-2022)

[Submitted to The Scientific & Technological Research Council of Turkey \(TUBITAK\) on 2022-12-26](#)

1% match (Internet from 02-Jul-2019)

<http://www.psikiyatri-psikoterapi.com/psikolojik-testler/beck-depresyon-olcegi/49-psikolojik-testler-sonuc/132-golombok-rust-cinsel-doyum-olcegi-erkek-formu-sonuc.html>

< 1% match (Internet from 26-Jun-2022)

[https://acikbilim.yok.gov.tr/bitstream/handle/20.500.12812/376843/yokAcikBilim\\_10232210.pdf?sequence=-1](https://acikbilim.yok.gov.tr/bitstream/handle/20.500.12812/376843/yokAcikBilim_10232210.pdf?sequence=-1)

< 1% match (Internet from 28-Sep-2022)

[https://acikbilim.yok.gov.tr/bitstream/handle/20.500.12812/95943/yokAcikBilim\\_10138917.pdf?isAllowed=y&sequence=-1](https://acikbilim.yok.gov.tr/bitstream/handle/20.500.12812/95943/yokAcikBilim_10138917.pdf?isAllowed=y&sequence=-1)

< 1% match (Internet from 03-Oct-2022)

[https://acikbilim.yok.gov.tr/bitstream/handle/20.500.12812/284966/yokAcikBilim\\_10078233.pdf?isAllowed=y&sequence=-1](https://acikbilim.yok.gov.tr/bitstream/handle/20.500.12812/284966/yokAcikBilim_10078233.pdf?isAllowed=y&sequence=-1)

< 1% match (Internet from 04-Oct-2022)

<https://acikbilim.yok.gov.tr/handle/20.500.12812/631581?show=full>

< 1% match (student papers from 09-Jan-2023)

[Submitted to The Scientific & Technological Research Council of Turkey \(TUBITAK\) on 2023-01-09](#)

## Özgeçmiş

Yağmur Bekdaş, 27 Nisan 1998 yılında Türkiye'nin İstanbul şehrinde doğmuştur. İstanbul'da ilköğretim ve lise eğitiminin ardından Kıbrıs'ta Girne Amerikan Üniversitesinde İngilizce Psikoloji bölümünden mezun olmuştur. 2021 yılında Yakın Doğu Üniversitesi Klinik Psikoloji Yüksek Lisans eğitimine başlamıştır. Aynı yılda Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesinde Sosyoloji öğrencisi olarak eğitim görmektedir. 2023 yılında Yakın Doğu Hastanesi Psikiyatri servisinde stajını tamamlamıştır. Psikolojidenoku.com sitesinde mesleki makale ve denemeler yazmaktadır. Eğitim gördüğü sürede Masterson Yaklaşımı ve Terk Depresyonu, Yaygın Anksiyete Bozukluğu ile Çalışmak, Aile Danışmanlığı ve Cinsel Terapi eğitimlerini almıştır.