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Matbaanın bulunduğu günden bu yana yazının gücü tartışmalıdır. Böylelikle duyguları, düşünce ve isteklerimizi aktardığımız dil; iletişim aracı olmanın çok ötesine geçmiş, kültürün ve gelişmenin yapısı olmuştur. İnsan bilinci ve dimağın gelişikçe yazılı iletişimın gücüde artmış, basının bilgi ve bilinc düzeyi üzerindeki I. derece sorumluğunu ön plana çıkarmıştır. Basın 4. kuvvet şifatını bu yüzden kazanır.


Yasama, yürütme ve yargıdan sonra geldiği söylenen basının kamuoyunu büyük ölçüde etkilediği ve yönlendirdiği gerçekte özellikli geri kalmış ülkelerde daha somut bir biçimde görülmektedir. Toplumsal, siyasal, ekonomik ve kültürel bazda sorunlar yaşanan bu ülkelerin içinde bulundukları koşullar olduğu gibi basına yansımaktadır.

Ülkemizde de basının kamuoyu oluşturmaktaki etkisi, belirleyici gücü sorunlu ve sorunsuz dönemlerde açıkça görülmektedir. Basın gündemi yaratabilmekte, bir konuyu ele alış biçimine, anlatış tarzı ve yaklaşımlı ile
bireylerin o konu ile ilgili düşüncelerini yoğunlaşıtmaktadır. Elbette toplumumuzdaki bireylerin her birinin, eğitim ve kültür düzeyleri bu naktada önemi vardır. İçinde bulundukları sınıfal ve ekonomik özellikleri onların düşünce biçimlerini ve yaşam görüşlerini, tarihi bilinclerini ve yaşam görüşlerini, biçimlendirmekte, konu ve olaylar hakkında haber kaynağı olarak kabul ettiğimiz yayın organları ise bu "kanaat" lerini güçlendirme veya güçsüzleştirmeye yaramaktadır. Hatta bazen tamamen şekillendirmektedir.

Az gelişmiş ülkelerde kimlik sorunu ve yabancılaşma önemli toplumsal sıkıntılarından biridir. Geri kalmuşturların getirdiği reel koşullar sonucu tarihi bilinci ve dünya görüşü oluşmamış kişiler, rahatlıkla istenen yöne çektirebilib. İşte bu naktada basın ve yüklenliği görev son derece önemi vardır.


Çalışmamız basın ve gazeteler üzerine yapılmış olmakla birlikte bölgesi çarpımlarının hiç değilse bir bölümünü okurun gözünde sorgulamak amacıyla gerçekleştirilmiştir.

Milli Mücadele dönemi nasıl yaşanmıştır? O döneminin başını kimdir? Kamuoyunu ne şekilde etkilemeye çalışmıştır? Dönemin gazeteleri hangi
koşullarda, kimlerce çıkartılmıştır? Milli Mücadele lehine yada aleyhine yayınlar halka görüşlerini nasıl aktarmışlardır?

Araştırmamızın temel mantığı budur.

Çalışmamızın ilk bölümünde Mondros’tan Lozan’a uzanan ve Türk Ulusu’nun varolma mücadelesini kapsayan dönem tarih süreci ile kısaca anlatılmıştır. Bu bölümü; söz konusu dönemin başını ana hatları ile çizilen II. Bölüm takip etmektedir. Dönemin savaş koşullarını tüm ağırlığı ile yaşayan basın; kendi içindeki türlü sorunları ve bölünmüşlüğü ile yansıtılmaya çalışılmıştır. O günkü basın hayatı ve yayılmalara ilişkin genel bazı bilgiler verilmiş ve basın karakteristik özellikleri ile anlatılmaya çalışılmıştır.


Öncelikle Anadolu ve Trakya diye bölgesel ayırma gidilmiş, İstanbul’da yoğunlanan Trakya gazeteleri “Milli Mücadele taraftarı” ve “karşıtı” olarak bölümlenmiştir. Takiben bu bölgede “diğer gazeteler” başlığı altında ilk iki gruba


Sonra Ege bölgesi ele alınmış ve buradaki bölgeseldirmede, Marmara bölgesi ayrılmadiğindan Bursa ve Balıkesir’de bu bölgede eklenmiştir. Ardından Karadeniz bölgesi ele alınmış ve nihayet Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgeleri ise birleştirilerek incelenmiştir.

Milli Mücadelemenin içinde olumu yada olumsuz tavır alan tüm gazeteler ağırlıkları ve yönleri itibari ile anlatılmış ancak kaynaklarda çelişkili ifadelerle karşılaştığımız kimi konuları tartışmaları soru işaretleri ile birlikte olduğu gibi aktarılmıştır. Bu arada hakkında hiç bir bilgi ve ayrıntı bulunmayan bazı gazetelerde kaynakları gösterilmek sureti ile ismen tezde yer almışlardır.
Çalışmamızın V. bölümünde Milli Mücadelemenin karşısında olan gazetelerden çarpıcı örnekere yer verilmiştir. Dönemin havasını ve koşullarını olduğu gibi yansıtan bu yazılarla, basının kamuoyu yaratma ve yönlendirme gücü yansıtılmaya çalışılmıştır.

VI. Bölümde ise dışarıdan makale örneklerine kısaca yer verilmiştir. Bu makalelerle milli mücadeleinin "yabancı gözlerle değerlendirilme" biçimine ışık tutulmaya çalışılmıştır.

Çalışmamızın bir bir dil ile aktarmayı amaçladığı konu ile ilgili eksikleri bulunabilir. Görün kaçan veya deneyimsizlikten doğan hataları ile birlikte yinede kendiinden sonra yapılacak çalışmalarla yardımcı olacağı umut edilmektedir.
I. MONDROS'TAN LOZAN'A
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değişmiştir. Bu arada en önemli atılım; üst Burjuva ve topraklarını tamamen yatırırmış Aristokratlardan oluşan atılımcı, gelişmeci denilebilecek sermaye sınıfı yani kapitalizmin egemen gücü yapar. İşçi - köylü, Burjuva, Aristokrat ve Ruhban sınıflarının yanına; daha doğru überine eklenen bu sınıf bilimin inanılmaz gelişmelerinin yolaçtığı teknolojiyi para ile birleştirmir ve gücünü yerleştirmir. Daha coğrafi keşiflerden itibaren kit'a Avrupa'sına akan dünyanın değerli maden ve taş rezervleri, sermayenin önemli bir kaynağı oluşturacaktır.

Kralıklardan, ulusal devlettire geçen Batılı; kendi içinde sınıfsal şekildebenmesini yaşamış, uzlaşmasını sağlamış, demokrasisini kurmuş fabrikaların sonsuz rantta üretme odaklanmış savaş teknolojisi son model ve epeycede para biriktirmiș olarak dünyaya açılmaya hazır.


Avrupa'nın hemen yanı başında dâşmeye, parçalanmaya, dağılvermeye hazır iki adet imparatorluk vardır. Ne sanayiden, en demokrasiden, nede somürgeçerden payını alabilmış iki devlet. Kısaca Feodalizmden
kapitalizme atlayamamış Rus çarlığı ve Osmanlı Devleti bu tabloda yerini almaktadır.

Her ikiside, tükenmiş unutulmuş yürümeyen ve varlıkları ismen sürdüren imparatorluklardır. İlk dünya savaşının önemli sorunu bu iki hazırlık pastanın paylaşımıdır. Payedış koşullarının yanısıra paylaşımından sonrası içinde önemli gürüş ayrılıkları söz konusudur. Gerçi Rusya'nın henüz kendisinin de sofrada bulunduğuandan haberi yoktur ama, 1918'e kadar olanlar dünya siyasi tarihinde tartışmasız gelişmeler olarak yerini almıştır.

I. Dünya savaşı sırasında Rusya'nında onayı ile İngiltere ve Fransa arasında yapılan ünlü ve gizli sykes-picot anlaşması şöyle bu tartışmasız tarihlerden biridir. Erzurum, Trabzon, Van’ı Rusların, Doğu Akdeniz ve güneydoğu Anadolu ile Musul’u Fransızların, güney Mezopotamya ile Hayfa ve Akka limanlarını İngilizlerin aldığı bu anlaşma kaderin garip cilvesine baktı ki; İngilizlerin 1918’de Musul’a girip Kilis ve Antep’i işgalıyle geçerliliğini yitirmiştir.


Aynı teklif daha sonra Fransa'ya da götürülecek ve bu kez gerçekten "Rusya’nın razi olmayacağı" şeklinde sunularak yine red cevabı verilecektir.

Diğer tarafta Avusturya’nın Balkan politikası, Almanya’nın baskılı vb. etkenlerde içine girince, köşeye sıkışmış olan Osmanlı yönetimi, kendisi için seçilmiş olan ! tarafta savaşa girer. Savaşın trajikomik koşullarına bakan ki;

Osmanlı iki-üç yıl önce Balkanlarda savaştığı Bulgar'larla aynı ittifak içinde yeralmak durumundadır.

Birinci Dünya Savaşı bilinen seyrini izleyip sonucu vardırında, yani 1918 yılında Ekim’inde Mondros gelip çatmıştır, görünürdeki adı ateşkes (silah bırakma) olan bu anlaşma; müttefiklerin yetkili kıldığı İngiltere’nin Donanma Başkomutanı Amiral Calthorpe ile Osmanlı’nın Bahriye Bakanı Rauf bey, Hariciye müsteşarı Reşat Hikmet bey ve Erkan-ı Harbiye’den Sadullah bey tarafından imzalanmıştır. Mondros Ateşkes! Anlaşması belli başlı şu hükümleri içerir; "Çanakkale ve İstanbul Boğazlarının açılması, bunlara ait istihkamların İtilaf devletleri tarafından işgal edilmesi, Türk ordusunun derhal terhis edilmesi, ve silahların teslim edilmesi, İtilaf kuvvetlerini tehdit edecek durumlarda bu kuvvetlerin uygun görübeckleri stratejik noktaları işgal etmeleri, Toros tünellerinin işgalı, telefon-telsiz ve diğer haberleşme araçlarının İtilaf kuvvetlerince kontrol altında alınması, Doğu Anadolu’nun altı ilinde kargasalık meydana gelmesi halinde bu illerin işgal edilmesi" (1)

"Padişah Vahdetin koşulları ağır bulmasına karşın kovanlıdır, çünkü saltanatı görüürde de olsa sürmektedir, umudunu İngilizlere bağlamıştır. "Koşulların çok ağır olmasına karşın kabul edelim. Biz sonra İngilizlerin

(1) Ertuğ, H. Refik, Yeni Türkiye, Nebioğlu Yay., İstanbul, 1959, s: 50-54
hoşgörüşü’ne kavuşacağız”(1) demektedir. İngiliz Muhipleri Cemiyeti’nin başındaki bir kişi için oldukça istikraru sözler söylebilir bunlar. Öte yandan sadrazam İzzet Paşa biraz kuşku bakmakla birlikte, koşulların Bulgaristan’a kabul ettirilenden daha hafif olmasından ötürü, teselli bulmaktadır. Bir yandada İstanbul basını hükümet adına söylenen iyimser sözleri yansıtmakta, bu yansımayla gerçekleşin haberisiz kamuoyunda sevinç belirmektedir. Meclis-i Mebusan ise koşulların oybirliğiyile kabullenmiştir.” (2)


(3)

(1) Kili, Suna, Türk Devrim Tarihi, Tekin Yay., İstanbul, 1982, s:8
(2) Kili, a.g.e., s:8
Ne var ki, M. Kemal’in anlayamadığı bu özyapıyı taşıyan Osmanlı yönetimi Mondrosu imzaladığı gibi, kendi politikasına yada “kendini kurtarma sevdasına” ayardı düşün, düşebilecek her sesi susturmaya kararlıdır.

Mondros’u izleyen günlerde M.Kemal düşüncelerini Sadrazam İzzet Paşa’ya, tanıdığı milletvekillerine tek tek anlatmakta, başına demásler vererek kamuoyu oluşturuma çalışmaktadır.

Etkili olabileceği her zemin, grup yada kişi üzerinde ülkenin yokoluşu savını yineleyen ve sarayı birinci dereceden itham eden bu genç komutan devlet görevindeki sonunu da böylece belirlemiş olmaktadır.

Üstelik birde İngilizlerin İskenderun istemeleri üzerine, böyle bir duruma kesinlikle karşı koyacağım beyan etmiştir. İstanbul hükümeti Yıldırım Ordularını kaldırır, komutanı da İstanbul’a geri çağırır.


Merkeze geri çekilen Çanakkale zaferinin mimari genç komutan, “geldikleri gibi giderler” dediği dursunun neler yapacağını anlatmaya İstanbul’da davam eder.


(1) Tezer, Şükrü, Atatürk’ün hatıra defteri, TTK Yay., Ankara, 1972, s:175
Padişahın, Hükümetin ve Meclisin tutumunu daha az “kötü niyetle! “ değerlendirirsek her halde ya vurдумduymaz, ya da çocukşu diye nitelemek zorunda kalacağız.

“Çünkü padişah ve hükümet üyeleri birtakım ufak tefk defaşışıklıklarla statükonun korunacağını inanmakta; itilaf devletleri donanmasını İstanbul önünde demirlemişken, Fransız ve İngilizler Suriye ve Irak üzerinden güneydoğu Anadoluuya ele geçirmişken, İtalyanlar Antalya’ya asker çıkarıp Konya’ya kadar ilerlemişken ve Yunan’ıların İzmir’i işgal ettiği gün, hala, memurların yol masrafını gösterir bir liste ile uğraşmaktadırlar” (1)


Kısaca İstanbul’da yapabileceğini hiç bir şey kalmamıştır.

Çünkü dünyanın hiç bir yerinde, tarihin hiç bir döneminde yenen devletin yenilen devlet karşısında yumuşadığı, affettiği, lutuf ettiği, amaçlarından ve isteklerinden “kendi ıradesi ile vazgeçtiği görülmemiştir. !” Bunlardan medet uman bir yönetim bütün kapılarını kendi askerine kapatmıştır. Onu Kuzeydoğu Anadolu’daki altı tümenlik bir ordunun müfettişliğineatarlar.

Mustafa Kemal’in 3. Ordu müfettişliği göreviyle Samsun’a gönderilmesi bugün Türk Devrim Tarihi sürecinde üzerinde en çok polemik yaratılan konulardan biridir.

(1) Steinhaus, Kurt, Atatürk Devrimi Sosyolojisi, Sander Yay. İstanbul, 1973, s:67
Çeşitli çevreler önderin müfettişlik göreviyle Samsun'a gidişini kendi doğrultusunda yontar hale gelmiştir.

Yaratılan bu kargaşa ve toz duman içinde gerçekler gözden kaçmakta ya da kaçınılmaya çalışılmaktadır.

Oysa, "Doğu Karadeniz'in İngilizler açısından stratejik bir bölge olması, Rum ve Ermeni çetelerinin bölgede hakim olmaya başlaması, Anadolu'da başlayabilecek her türlü Türk kıpırdanışından꾸skular duyulması, M. Kemal'in İttihatçılara ve Enver Paşa'ın kararlarına karşı olması "(1) başta gelen atama nedenlerinde sayılabilir.

Bizce daha da önemlisi M.Kemal'in böyle bir görevi zorlada olsa imzalatarak alması, Onun Anadolu’ya geçiş kararıdır. İstanbul’dakiler de böylelikle havayı bulunduran bu kışiden kurtulacaklar, İngilizlerin O’ nu uzaklaştırma isteğide yerine gelmiş olacaktır.

“Harbiye Nazırı Musafa Kemal’i makamına çağırarak kendisine Samsun ve civanyla ilgili bir dosya vermiştir. Bu dosyada İngilizlerin bölgedeki asayişizlikten yakın birçok raporu bulunur. Söz konusu raporlarda sayısız Rum köyünün hergün Türklerin saldırısına uğradığı, resmi makamların bunu engellememediği yazılmaktadır.

İngilizler bu raporlara birde protesto ekleyerek saldırıların hükümetçe engellenmemesi halinde duruma el koyacaklarını bildirmişlerdir.”(2)

İngilizlerin bu tavrından gerek padişahın, gerekse hükümetin etkilediğini olmasi kaçınılmazdır. Bu konuda, Jaeschke “Padişaha Mustafa Kemal’in

(1) Karal, E. Ziya, Türkiye Cumhuriyeti Tarihi, MEB basımevi, İstanbul, 1964, s:4
tamçıklıklarından ve ona olan güveninden bahsediyor ama bu güvenin nedenleri ve derecesinden pek sözütmiyor”(1)

Türk Devrim Tarihi konusunda yazar yabancı kaynakların çoğunda olduğu gibi Jaeschke'de de çarşıcı sorulara dayanaksız ve tutarsız varsayımların eklendiğini gözlemliyorum. “Neden M.Kemal?” sorusuna verilecek en tutarlı dayanakları herhalde yine M. Kemal’ın söylevinde bulacağız.

“Bu geniş yetkinin beni İstanbul’dan sürmek ve uzaklaştırmak maksadıyla Anadolu’ya gönderenler tarafından, bana nasıl verilmiş olduğu garibinize gidebilir. Hemen ifade etmeliyim ki, onlar bu yetkiye bana bilerek ve anlayarak vermediler. Ne pahasına olursa olsun, benim İstanbul’dan uzaklaşmamı isteyenlerin bulundukları gereçce Samsun ve dolaylarındaki güvenizlik olaylarını yerinde görüp tedbir almak üzere Samsun’a kadar gitmek idi.

Ben bu görevin yerine getirilmesinin bir makam ve yetki sahibi olmaya bağlı olduğunu ileri sürdüm. Bunda hiçbir sakınca görmediler.

O tarihte Genelkurmay’da bulunan ve benim maksadımı bir dereceye kadar sezmiş olan kimselerle görüştüm. Müfettişlik görevini buldular. Yetki konusu ile ilgili talimatı ben yazdınım.

Harbiye Nazır Shakir Paşa bu talimatı okuduktan sonra imzalamaya çekinmiş, belli belirsiz bir mühür basmıştı.” (2)

“Padişah Vahdetin’in o ünlü “Paşa devleti kurtarabilirsin” sözünü Memleketi ve halkı uygulanan siyasetin doğru olduğunu inandır, bu siyasete karşı gelen Türkleri bastır” şeklinde algılamak, süreç gözönüne alındığında daha doğru


(2) ATATÜRK, M. Kemal, Nutuk, C.I, Türkçesi: Prof. Zeynep Korkmaz, Başbakanlık basımevi, Ankara, 1984, s:7
olacaktır. En azından M.Kemal bu sözün bu anlamına geldiğini değerlendirmiştir.”

(1)

Sonuçta kendisine duylan bu güveni ! kötüye kullanan M. Kemal yapılan hata analsaşarak geri çağırılır ve görevden alınır. Ancak işisten geçmiş, M.Kemal artık bir devlet görevlisi değil, Anadolu’da belli bir politik eylemin, dünya tarihine geçcecek bir halk hareketinin öncüsü durumuna gelmiştir.

Anadolu eylemi diye de adlandırılan bu hareket, özellikle bağımsızlık tehlikeye düşünce kendiliğinden direnişe geçen gruplara dayanmaktadır. Son derece doğank olmakla birlikte kendi başının çaresine bakmaktan başka çıkar yol bulamayan yurtseverlerin oluşturduğu bu gruplar; birçokiler yapmanın kararı, ancak yöntemi belirleyememenin kararsızlığı içindedirler.

M. Kemal “toplayıcı el” olmuştur.


Ulusal bağımsızlık mücadelesinde bir bağımsızlık bildirgesi niteliği taşıyan bu önemli belge ilk kez ulusal iradeyi ortaya koymaktadır. “Yurdun bütünlüğü” ve “Ulun bağımsızlığı” karar altına alınmış, ulun özgür iradesi tek ve kesin karar mercii olarak belirlenmiştir.


(1) Akşin, a.g.e., s: 284
Bu bir dolaylı seçim, demokratik bir yöntemdir. O zamana dek ve ondan sonra bir bağımsızlık savaşı içinde, koşulların tüm elverişsizliğine karşı, üstelik ulunun ezilmişliği olanca ağırliği ile taşdığı, aşağılanmayı, yok sayılamayı yaşadığı bir dönemdeydii.

Oysa bu gün bile “Demokratik yöntemler” gibi ayırımda varıp birey olarak en doğal kişi hak ve özgürlüklerinin temel taşı olan bir olguyu uygulayabilmiş olmaları dikkat gerektirir.

Bu aşamada M. Kemal henüz bir meclisten, yeni hükümetten, bu hükümetin yönetim biçimi ve örgütünden sözetmemektedir.


Erzurum Kongresi son derece çetin koşullarda ve oldukça hararetli toplantılarla gerçekleştirmiştir. Bir bakıma organize direnişin ilk provası sayılabilir.

Peşisra gerçekleşen ulusal nitelikli Sivas Kongresinde ülkenin ve ulsun geleceği konusunda tüm fikirler ve kişilikler karşı karşıyadır gelecektir.

Daha sonra ları ilk TBMM’de olduğu gibi, hilaletçisi, saltanatçı, bolshevik, esnaflı köylüsü, askeri, okumuş, okumamış herkes, bir tek ortak ülkü çerçevesinde birleşmiş ancak her biri kendi yolumun daha doğru olduğu konuşunda direnişmiştir.

Kongre’den önemli oranda kabul gören konulardan biri de “Manda meselesi” dir. Aydın ve uluçu kanada dahil pek çok delegenin içinde yer aldığı bu ortak “kanaat” kurtuluş için ABD mandasına girmektir.

“Güdümcülük yanlışları bu fikirleri çoklukla, Emperyalist Avrupa karşısında haklarımızı savunacak güne sahip olmadığımız, modern bir devlet
olmak için gerekli para ve uzmanlığın bulunmayışı, baskı ve müdahalelere karşı koyamayacağımız, ABD yönetiminin diniz ve Milliyetsiz oluşundan kaynaklanan tarafsızlığı vb. gibi dayanaklarla ileri sürmektedir. Tüm bu gerekçeler de zaten istiklal ve hükümranlık haklarından yoksun olan ülkede daha fazla birşey kaybettiirmeyeceğimiz inancından kaynaklanmaktadır.”(1)

Gittikçe güçlenmekte olan ABD mandası fikri yine demokratik, uzlaşmacı yoldan çözülür. Kongre’de delegelerin güdümcülük fikrinde direktmeleri üzerine M. Kemal tarafından her zaman uygulananan ikna ve aydınlatma tarzı işin içine girer. Bu konuda ABD’ye bir telgraf çekilmesi kararı alınır ve uygulanır.

Bu hazır davete Wilson prensipleri doğrultusunda! ABD olumlu yanıt verir. (Manda-Himaye politikası: “Kabul eden ülke üzerindeki yönetim yetkilerinin Milletler Cemiyeti’nin belirlediği koşullar çerçevesinde, üye devletlerden biri tarafından kullanılmasına dayanan rejim “kendi kendini yönetimeyen bir ülkeyi (2) yönetim için milletler Cemiyetine verdiği vekillik) (3)

Türkler manda politikasını tipik ağaçey kardeş ilişkisi şeklinde algılamaktadır. İyiniyetli ve yapıcı bir koruma-kollama ilişkisi!

General Harbourd başkanlığında bir ABD heyeti Türkiye’ye gelir ve incelemelerde bulunur.

Elbette M. Kemal ile görüşülür ve bu görüşmeden sonra eli boş dönülür. Açıklaması Amerikalılarla Türkler arasında Manda’nın anlamı konusunda

(1) Selek, Sabahattin, Milli Mücadele- Anadolu İhtilali I, İstanbul mat. İstanbul, 1965, s:247
(2) Ans. AnaBritannica, Cilt: 15, s: 270
bir anlaşılmazlık sorunu sözkonusudur. Türkler ABD’nin manda ile birlikte neler isteyeceğini bilmemekte, Amerikalılar ise Türklerin bu saflığı karşısında hayrete düşmektedirler.

M. Kemal Kongrede “Manda” nın ne demek olduğunu açıklar. Ve Kongre şu esasları kabul eder:

“Türkiye’nin sınırları Mondros Mütarekesi ile saptanmış kabul edilmektedir.

Bu sınırlar içindeki bütün bölgeler bölünmez bir bütündür.

Osmanlı topraklarının bütünlüğü, hılaflı ve saltanatın güvendiğini sağlamak için ulusal güçlerin etkin ve ulusal egemenliğin üstün kılınması şarttır.

Ülkede Rum ve Ermeni devletleri kurtmak girişimleri karşısında hep birlikte savunmaya geçilecektir. Hristiyan azınlıkların her türlü güvendiğini sağlamadığından bunlara ayrıcalık tanınamaz.

Vatanın bölünmesi için hiçbir öneri kabul edilemez. Ancak insancıl amaçlarla iktisadi yardım alınabilir.

Uluslararası geleğini belirleyebilmesi ve hükümetin başboş bırakılmaması için Meclis-i Mebusan’ın derhal toplanması gerekir. Ulusal direnme örgütleri birleştirilmüş ve adı Anadolu ve Rumeli Müdafaası-ı Hukuk Cemiyeti olmuştur.”(1)

Kongre kararları ile saptanan ve beyan edilen bu amaçları yurdun dörtbir yanında mücadeleye girmiş yada girecek olan ulusa anlatmak, bu amacın çevresinde güçlü bir ulusal birlik oluşturmak yanı kamuoyunu bilgilendirmek için İrade-i Milliye adlı gazete haftada iki gün yayınlanmaya başlanmıştır.

Sözkonusu kararların alınışı, daha da önemlisi birilrenişi görüldüğü gibi

(1) Altuğ, Yılmaz, Türk İnkılap Tarihi, Üçdal Yay. İstanbul, 1983, s:55
oldukça hararetli tartışmalara sahne olmuş, özellikle manda ve himaye politikalara meylediğin önune geçmek, güç gerektirmiştir. Böylece büyük toplumsal dönüşümlerin, hele birde sıcak savaşla birlikte gerçekleşiyorsa ne denli sancı olabileceğini anlamak zor değildir. Önderlerin devrimci niteliği kazanabilmelerini işte bu güç şartlar belirler.

“M.Kemal’in gündümcülüğün ve gündümcülerin (manda ve himaye yanlıklarının) üzerine başka zamanlarda ve başka olaylarda yaptığı gibi açıkça gitmemesinin, sorunu daha çok “uyutmaya” çalışmasıının iki önemli nedeni vardır.


Sivas Kongresi sonrasında oluşan ve ulusal bir nitelik kazanan Heyet-i Temsiliye’nin amaçları belidir. Ulusal meclisin oluşmasını ve İstanbul’da Ana-

---

(1) Ergil, Doğu, Milli Mücadele’nin sosyal tarihi, Turhan Kitabevi, Ankara 1981, s:156-157
dolu eylemine yakın olabilecek bir hükümetin iktidar olmasını sağlamak.

Elbette her etkiye bir tepki beklemek gerekir. İstanbul hükümeti de Anadolu’da gelişmelerin farkındadır. Ve önlemlerini almaya çalışmaktadır.

Anadolu karşısında o denli çaresizdir ki, hiç olmayacak biçimlerde kendini garantiye alma çabalarına girer. Uluscuların karşısında Kürtleri çıkarmak gibi bir yola girer.

Bu İngilizlerin gökte ararken yerde bulduğu bir karttır.

Amiral Sir F.de Robeck’in Lord Curzon’a gönderdiği 28 Temmuz 1920 tarihli rapor İngilizlerin Kürt planını açıklamaktadır;


Kürtler İngiliz koruması altında bir Kürt devleti kurmak istiyorlardı. oyleyse bu devleti kurmak gerekiyordu.”(1)

 İngiliz Amiralının mektubundan da anlaşılacağı gibi Osmanlı valisi Ali Galip gibi örnekler işte bu nedenlerle Sivas’ı başıp Kemal’i yoketmeye yeltenecektir.

Erzurum’u ve Sivas’ı izleyen günlerde Anadolu eylemcilerinin yurt içindeki karşıtlarına karşı tutumları hep insanca olmuştur.

Yoketmek bir yana, pasifize ederek tasfiye yoluna da girmemişler, onları kazanmaya çalışıp mümkün olmadıysa tarafız kalmalarını sağlamışlardır.

M.Kemal’in ; Kürt önderlerine haber gönderip, onlardan yabancı işgali ve
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Ermenistan tehdidi altındaki Osmanlı ve İslam birliği bozmak gafletine düşmelerini, İngiliz tahriklerine kapılmalarını istemesi bu tutuma güzel bir örnek. Yine Uluslararası Sivas’tan yola çıkarılan heyet Kürt önderlerle yola çıkarılan heyet Kürt önderlerle görüşerek sağduyuyu sağlamış, bu tehlikeli aldatmacayı başlamadan bitirmiş. (1)

Bağımsızlık hareketi karşısında yeralanlar içindeki en önemli cephe hiç kuşkusuz Saltanatçı-Hilafetçi kanattır. İstanbul ve Anadolu’da açık muhalif olanlar bir yana, ulusçu bağımsızlık hareketi içinde yeralan hatta ilk BMM’de mebus bulunan Saltanat ve Hilafet yanılışları epeyce çetin tartışmalar çıkarmışlardır. Bu kanattaki din adamları, aşiret reisleri, dinsel akımların şeyhleri; etkinliklerini, düşüncelerini, geleceğe yönelik eğilimlerini seçim çevreslerindeki parasal toplumsal - dinsel güç ve ilişkilerini savaşın içinde Ankara’nın yanında tutup zamanı gelince M. Kemal’i bir kenara itererek Padişahlı şeriatlı düzende yeralma amacını saklı tutmaktadırlar.

Türk bağımsızlık savaşının ve Cumhuriyet devrinin özgün niteliklerinden ve benzeri bulunmayan uygulamalarından biri de budur.

Anadolu eyleminin karşısında hangi engellerin çıkarılmalı istendiği konusunda başka örnekler de verilebilir.

“İstanbul’daki ulusçu haberalma örgütünden gelen bilgilere göre tutuklanan Ankara Valisi Muhittin Paşa, İngilizlerin sağladığı paralarla Bektaşı Cemaatini elde etmeye çalışmış ama başarılı olamamıştır. Yapısı ve dünya görüşü açısından oldukça demokratik olan Bektaşiler, Milli mücadeledede, kurulmuş dini temsil eden hilafet yerine, daha yenilikçi ve demokratik olan ulusçu hareketi desteklemeyi yeğlemişlerdir.”(2)

(1) Ergil, a.g.e., s: 167
(2) Ergil, a.g.e., s: 166
1921 Anayasası savaş koşulları anayasasıdır. Sonraları kısa ve ayrıntılı oluştu, anayasal düzenin gerektiğine temel düzenlemelerin birçoğunu içermeyişi vb. nedenlerle “anti-demokratı” bulunarak eleştirilmiştir. Oysa imparatorluk geleneğinden gelen bir sosyo-kültürel ve siyasad yapının, kurulmuş kemikleşmiş zihniyetinin yerine, ulusal niteliği tartışma götürmez bir meclis tarafından hazırlanıldığı unutulmamalıdır. Üstelik döneminin ihtiyaçlarına cevap vermendiği de söylenemez.

Tüm karşı koyuşlara rağmen Anadoludaki eylem durumlandırğı gibi, İstanbul merkezindeki uluslararası daha aktif hale gelmişlerdir. Aktivite emparyalist devletlerin silah depolarını basıp, Anadolu’ya göndermeye kadar varınca İstanbul’dan hükümet İngilizler tarafından istifaya zorlanmıştır. 150’ye yakın kişi tutuklanıp Malta’ya sürülür, Osmanlı Meclisi Mebusanı kapatılır. Şeyhuislam Dürreizade Efendi asilerin katlining vacip olduğunu belirten bir Fetta çıkarır. Kuvvayi Milliye’ye karşı Kuvva-i İnzibatiye oluşturulur, M. Kemal ve diğerleri hakkında Divan-i Harp’ten gıyaben idam cezası çıkarılır vs.” (1)

Bütün bunların arasında en önemi, Meclis-i Mebusan’ın kendini feshetmeden önce Ulusal Andı kabul etmiş olmasıdır. Amasya’dan başlayarak kongrelerden çıkan ilkelerin somutlaşmamı sonucu olan Misak-i Milli (Ulusal Andı) ulusal savaşın ilkeleri bütünüdür.

Ulusal And’də da ulusun sınırları kesin olarak (Türklerin coğunlukta olduğu bölgeler) belirlenmiş, siyasi ve ekonomik anlamda tam bağımsızlık ise “siyasad bir program” olarak kabul edilmiştir.

Anadolu eylemcileri M. Kemal önderliğinde saflarını dahada sıkıştırarak İstanbul’un kukla hükümet ve yöneticilerinin ve onların gündemcü emparyalistlerin karşısında daha da güçlenmiş olarak çıkacaktır. Çünkü artık sıra Meclistir.


Halk zümresi, İstiklal gibi grup halinde çalışmalar hep bu meclistédirler. M. Kemal bağmsızlık amacına bağlı olanları Müdafaat-i Hukuk grubu altında birleştirir ki bu grup daha sonra Cumhuriyet Halk partisinin çekirdeğini oluşturmuştur."(1)

Dünya siyasi tarihinin “çok alternatifli” ideoloji dönemine rasgelen Meclis, düşünce köken ve toplumsal sınıf olarak çok yönlü olmasına rağmen M. Kemal’ın öncülüğünde bir bütün olarak çalışmıştır. Ve oluşturduğu rejimde tam bir Meclis Hükümeti sistemidir.


Bu kontrol devletin tüm işlerine yayılmış, aralıksız sert ve tartışmalı oturumlar düzenenmiştir. En küçük savsaklama ya da hata, büyük tepkilere yol açmıştır. Cephelerdeki bölüklerin durumuna varana kadar her şey didiklenmiştir. Sorumlu makamların her zaman hesap vermeye hazır durumda bulunmaları meclisin titizliği sayesinde gerçekleşmiştir.”(2)

Bu dönem Cumhuriyet’in hazırlık aşaması olarak kabul edilebilir. “Uluslararası, genel seçimler, ulusun temsilcileri” anlayışıyla geçen savaş dönemi, kendiliğinden Cumhuriyetin müjdesini vermiştir zaten. Ama biraz daha vakt vardır. Çünkü savaş olanca şiddetliyle devam etmektedir.

(2) Çeçen, a.g.e., s: 211


(1) Irmak, Sadi, Atatürk Bir çağın açılışı, İnkılap Yay. İstanbul, 1984, s:118
1918’de Mondros’la başlayıp 1922’de Mudanya ile biten ve “Mübarek Dönemi” olarak adlandırıyoruz zaman dilimi içinde; dünya tarihinin en önemli kısmlarından birisi, ilk anti-emperyalist ve özgürlükçü ulusal bağımsızlık savaş gerçeğleştirmiştir. Savaşın bilinen ve askeri açıdan büyük zorluklarla sürdürülüb tarafi bir yana; dünyanın ezilen, somürülen toplumlarını sarsan derin etkisi ve kökten değişim modelini oluşturan toplumsal siyasal sonuçlarıyla 1922’den çok sonralara taşması kaçınılmazdır. Böylece Türk bağımsızlık savaşının en çarpıcı yanı bir “Devrim kimliği” kazanmış olmasdır.

İşte bu kimliğin hem de ulusal onurumuz ve varlığımız için karşı savaş verdğımız somürgecilerce tescil edildiği, imzalandığı, tanıdığı yer Lozan’dır.

Ancak hemen belirtelim ki, yenilgiye uğramızın devletlerin Lozan Banş Konferansından beklenleri hiç de bizim düşündüğümüz şık olarak değildir.

Avrupalı somürgeciler Osmanlı’dan kalma alışkanlıklarla “cehede kazandıklarını nasılta masada ellerinde alırız” görüşündedirler. Bu yüzden TBMM yanında İstanbul Hükümeti de Lozan’a çağrırlar. İsmet Paşa başkanlığındaki TBMM heyetine gösterilen tavır; tipik bir “yenilmiş tarafa gösterilen acıma” tavrıdır. Çünkü onlara göre Lozan, Sevres antlaşmasının sadece bir düzeltmesinden ibaret olacaktır. Ne var ki; hesapları tutmaz ve karşısında, başdik, ne istediğini bilen, savılarından vazgeçmeyen, galip bir Türk tarafı bulurlar.


Lozan Barış anlaşması, Birçok ek metinle birlikte 143 maddelik esas metindir.

“Sınırlarımız Musul ve Batı Trakya hariç olduğu gibi kabul edilmiş, yüzlerce yıllık adlı, mali ve iktisadi kapitalasyonlar tüm sonuçları ile toptan kaldırılmış, bütün azınlıklar Türk uyruklu sayılmış, İstanbullu Rumlarla, Batı Trakyalı Türklerin mübadesi kabul edilmiş, Yunanistan’ın ödeyeceği savaş tanzminatına karşılık Karaağaç ve yöresi alınmış, 1854’ten itibaren alınan borçlar Osmanlıdan parçalanarak ülkeler bölünmüş, bize düşen kısm ise taksitle bağlanmış (Türk paraşı yada Fransız frangi olarak), boğazlara geçici bir statü uygulaması getirilmiştir”(1)

Lozan’ın bırakığı pürüzlər olarak görülebilecek Boğazlar konusu daha sonra Montreaux’da tamamen çözülecek, Boğazlar Türkiye sınırları içinde bu ülkenin toprakları olarak uluslararası geçiş açık bir denizyolu statüsüne kavuşacaktır.

Asıl sorun Musul’dur. Lozan’da Musul sorunu İngiliz ve Türk taraflarının ikili görüşmelerine bırakılmış, dokuz aylık bir süre belirlenmiştir. Doğal olarak İngiltere bu süreyi uzlaşmaz tavrıyla bitirmiş, Milletler Cemiyeti’ne götürülün Musul buradaki oylama sonucu İngilizlere bırakılmıştır.

Bugün pek çok kesimin Lozan’ı daki başarısızlığıımız olarak gördüğü Musul

(1) Mumcu, Ahmet, Tarih açıdan Türk Devriminin temelleri ve gelişimi, Zorlu kitabevi, Ankara, 1974, s:103-107
konusu Atatürk Türkiye’sinin ısرارla üzerine gitmesine karşıın bu şekilde sonuçlanmışsa bilinmelidir ki; sorun Musul toprağı sorunu değil, dünyanın en büyük petrol rezervlerinden birisini kapmak sorundur. İngilizlerin kesin kararlılığı karşısında savaşan yeni çıkacak olan, maneviyatı ne kadar yüksek olursa olsun, nüfusunun çoğunun yatırıldığı bir Türkiye’nin gücü reel olarak belli bir. Bin bir güçlükle elde ettiği yurdunu Musul yollarında telef etmek riskine ya da hayalperestliğe hiç bir hükümet kolay kolay giremez.
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Ulusal bağımsızlık savaşı yıllarda basını üç grupta toplamak mümkündür. Milli mücdele tarafları basın, milli mücadele karşıtı basın ve diğer basın.

Milli mücadele karşıtı basın; Anadolu'nun Kurtuluş ve bağımsızlık mücadelesine ateş püskürürken, İstanbul hükümetinin Anadolu eylemi karşısında önemli ve uygulamalarına da geniş yer vermiş, propagandacılığını yapmış Atatürk'le karşı ise hakarete varan, tahrik edici bir tutum takınmıştır. Bunun en güzel örneği Anadolu eylemine amansız saldırları yapan Alemdar gazetesidir. Bu yüzden Milli mücadele karşıtı olan İstanbul basını (Peyam-ı Sabah, İstanbul vs. gibi) ile bazı yabancı yazarlar Anadolu'ya sokulmamış, İstanbul basınına ait yayınlar sıkı denetimden geçirilmiştir.


Basın üzerinde sıkı denetimin egemen olduğu, ağırlığını hissettirdiği yıllar genellikle 1919-1921 yılları arasındır. Bu denetim I ve II. İnönü zaferleri ve bunları izleyen diğer başarılarıyla Ankara hükümetinin güçlenmesi, olayların
Anadolu eylemi lehine gelişmesi sonucu bir ölçüde hafiflemişti. Örneğin Akşam gazetesinde Temmuz 1921’de Falih Rıfkı, birçok bölümleri sansür tabi tutulmasına rağmen şunları yazar: “Anadolu harbi, hürriyet ihtilali olduğu için dünyanın en yüksek ideallerinden biri olduğu kadar, nefis koruma dediğimiz, ilkel en basit ihtiyaçtan doğduğu içinde aklı her türlü tartışmalardan alıkoyan bir zorunluluktdır. Çünkü sade düşmana karşı vatan değil, katle karşı da camınızı koruyoruz.”(1)


(2) Özerdim, N. Sami, Atatürkçülük elkitabı, TDK Yay. Ankara, 1981, s:175
(3) Özoğrul, İzzet, Kurtuluş savaşında Türk basını, İş Bank Yay. Ankara 1981, s:27

Hakimiyet-i Milliye ve Anadolu Ajansı’nın niteliğlerinden önce gerek mütareke döneminde gerek ulusal bağımsızlık savaşının içindeki şartları irdelemek yerinde olacaktır, İstanbul’da günler özellikle basın ve gazeteciler için çetin günlerdir.

“İtilaf devletleri karargahının başlıca ilgili bürosundan hergün gazetelere, dergilere direktifler ve tehditler yağmaktadır. Gazete ve dergilerin sütunları sansürün çizdiği yazlar yüzünden bembeyaz çıkmaktadır. Bir gazeteci için, bu dönemde doğruyu yazabilmek, okur içinde doğruyu öğrenebilmek kolay değildir. Basının ağırlıkla, Anadolu’da girdiğiniz ulusal baskıların hareketini bir ayaklanma olarak gören gazetelerle, bu hareketi destekleyenler arasındaki çatışmayı konu edindiğini söylemek mümkündür”(2)

İstanbul, Mondros Mütareke’sinin hangi koşullarda yaşanacağını öğrenmektedir. Bu koşulların “iceriğinin halk tarafından öğrenilmesi ve

(1) Özo prak, İzzet, Türk ve Batı kamuoyunda Milli Mücadele, TTK Yay. Ankara, 1981, s:10
(2) Tökin, F. Hüsrev, Basın Ansiklopedisi, Kulen Bas. İstanbul, 1963, s:30
anlaşılması en çok basının dili ve eğilimi ile ilişkilidir. Mütareke ve koşullarının sarayca kabulü ister istemez İstanbul hükümeti, saray ve tabi mütareke tarafları bir kısm basını hemen ön plana çıkarır. Bu gazeteler sözbiirliği etmiscesine Mondros ve koşullarını kamuoyuna iyiniyetle aktarmaktadır. Örnekleri çalışmamızın diğer bölümlerinde ayrıntılarıyla görülecektir.


“İstanbul’daki, Türk basının oluşturan gazeteler içinde işbirliktçe olmayan kalemlerin ısten çıkarımları gibi olaylar yanında; henüz safların netleştigi söylenemez. Çünkü İstanbul basını ileride adına, Kuvvayı Milliye cephesi olarak alacak safsa bir birlik manzarası göstermekten henüz bir hayli uzaktır. İçinde bulunan kimin ne dediği ve ne yapmak istediğini belli olmayan bir dönem yaşanmaktadır.”(1)

Anadolu’da ise başka türlü güçlükler yaşanmaktadır ulusal savaşın içindeki basının her türlü yoksuluk ve yoksullukla karşı karşıyadır. Kağıt, murekkep, matbaa harfleri, bulunamamakta, gazeteler kimi zaman ambalaj kağıtlarına basılmakta, boyları, sayfa ebatları kısmıktakta ve değişimekte, hatta kimi zaman kağıt ve eleman yoklüğundan yayılınlarına ara verdikleri görülmektedir.

Ulusal bağımsızlık savaşında, Anadolu’da gazeteciliğin nasıl yapıldığını


Gerek Şapolyo’nun gerekse Ferdi bey, Naci Fikret ve Namdar Rahmi’nin yazdıkları konular, dönem gözönüne aldığında oldukça çarpıcıdır. Basın ve gazeteciler savaş koşulları ve baskılar yanında bir kısm çevrenin bağış tutumları ile de yüzüzyüzdeler. Gerici unsurların çağdaş ve ilerici düşünçelere karşı her zaman aldığı zorba tavır işlerini iki kat zorlaştırıyordu. Tıpkı ve ne yazılıkk günümüzde benzer örneklerin yaşadığı gibi.

“Basın organlarının haberleri nerelerden ve ne şekilde aldıklarına gelince:

(1) Şapolyo, E. Behnan,Türk Gazetecilik Tarihi ve her yönü ile basm, Güven mat. Ankara, 1963, s: 205

(2) Şapolyo, a.g.e., s: 211
1- Matbuat ve İstihbarat müdüriyet-i Umumiyesi tarafından İstanbul, Zonguldak, İnebolu, Antalya, İzmit, Adana, Kars, Trabzon ve Aydın’da kurulan istihbarat şubeleri ile buralarda görevli olan ajanlarından alınan haberler.

2- Avrupa telsiz İstasyonlarından, askeri telsiz istasyonu aracılığı ile elde edilen dış haberlere ait yayınlar

3- Yabancı gazete ve dergilerde çıkan haberler

4- Yabancı ajanslardan alınan haberler

5- Bazı gazetelerin Avrupa ve Amerika’da bulunan özel muhabirlerinin gönderdikleri haberler

6- Matbuat ve istihbarat Müdüriyet-i Umumiyesi’nin Londra, Paris, Almanya, İsviçre ve Amerika’da bulunan ajanlarının bildirdikleri haberler

7- Türkiye’de çökme olan Fransızca, İngilizce Rumca, Ermenice gazete ve dergilerden yapılan çevirilerle elde edilen haberler”(1)

Ulusal savaşımız sırasında İstanbul ve Anadolu basınını arasında; basının fonksiyonları ve yapmış olduğu yazının niteliği konusunda çeşitli tartışmalar yaşanmıştır.

“Anadolu basınının; Kuvvayı Milliye’nin fikirlerini yayarı, bu görevi yerine getirirken yabancı devletlere karşı düşmanca bir tutum takımayan ön yargılarla hareket etmeyen, ülkenin yasal haklarını ve ulusun egemenliğini sağlamak için hiç bir çıkar ve hırsla lekelenmemiş, kötü bir izlenim bırakmaya bir basın olması gerektiğini sıkça vurgulanmıştır. Ayrıca Anadolu gazetelerinin anlatım biçimlerinin

(1) Özoıprak, a.g.e., s:11
İstanbul basın kadar politik olmaması doğaldır. Çünkü İstanbul basını sürekli ve şiddetli bir baskı altında kaldıği sansür yüzden politik bir anlatım biçimini seçmek durumunda kalmıştır.”(1)

Anadolu’dan çıkan sesler kaba görülebilir. Ancak özgürlük çabasında özveri dolu sesler olduğu, ölüm-kalım savaşında çırpan bir ülkede yazıldıkları unutulmamalıdır.


Öte yandan M. Kemal, yurt içinde ulusa büyük “bağımsızlık utkusu” etrafında topalayacak aydınlatma, yönlendirme işlevini yerine getirecek bu arada da uluslararası platformda dünya kamuoyuna ulusal davranışının hakkını ulaştıracak basın örgütlenmelerinin peşindedir.

______________________________

(1) Öztoprak, a. g. e, s: 13

(2) İnuğur, Nuri, Basın ve yayın tarihi, Çağlayan kit, İstanbul, 1982, s:351
Biliyoruz ki, Atatürk kurtuluş savaşının esas fikirlerini, idealini, örgütlenme ve uygulamalarını, aşılacak engelleri kısaca, bağımsızlığın anlamını ve yolunu Türk ulusuna aktarabilmek için Eylül 1919'da Sivas'ta İrade-i Milliye'nin çıkmasını sağlamıştı.


Hükümete gittiğim ve vali vekili Yahya Galip Bey'in odasına girdiğim zaman defterdar, mektupçu vesaire Erkanı vilayet de oda da bir şeyler görüşmek idiler.

Vali vekili beni yanna oturtmuştu. Gizlice fizildama kabilinden;

-Paşa'nın selamı var, Hakimiyeti Milliye'yi çıkaracağız, bize vilayet matbaasından ödünc olarak kağıt vermenizi ve tab için lazım gelen hurufat
vesaireyi ihzar edinceye kadar matbaai vilayetten yardım edilmesini rica ediyor dedim.

-Benim bu sözlerim üzerine Y. Galip bey yüksek bir sesle;


Diye attı, tuttu.


Yalnız kalıncaya Yahya Galip bey bir kahkaha attı;


Vak’a yı anlattığında arkadaşlarla epeyce güldük. Bu sürelle Hakimiyeti Milliye çıkrmaya başladı”(1)

Bu şekilde yayın hayatına başlayan Hakimiyeti Milliye gazetesi; Anadolu eylemi sırasında Kemalistlere katılan yazar ve düşünürlerin yardımlarıyla Cumhuriyet rejimini yaratan eylemin temel siyasal sözcesi olmuştur.


Böylelikle Milli mücadele davası, yurda ve dünyaya duyurmak, Anadolu halkına Ulusal savaş konusunda doğru ve düzenli bilgiler vermek ve Türk ulusunun özgürlük savaşını dünya kamuoyuna duyurmak ve tanıtاملmek amacıyla Nisan 1920’de M. Kemal’ın öngörüşü ile Halide Edip (Adivar) ve Yunus Nadi (Abalıoğlu)’nin çalışmalarıyla Ankara’da Anadolu Ajansı kurulmuştur.


Daha sonra “Osmanlı Milli Ajansı” na dönüşecektir. 1918 yılında kapanır ve nihayet daha önce sözünü ettğimiz Türkiye-Havas-Reuter işbirliği ajansı 1918 Ekiminde ortaya çıkmıştır”(1)

(1) Özkaya, Yücel, Milli mücadele’de Anadolu Ajansının kuruluşu, Ata. Araş. Merk. Der., Cilt:1, sayı : 2 s:591

Bu kurumun vereceği haberlerin, aslında Heyeti Temsiliye içinde inanılır ve gerçek kaynakları olacağı, bu ajans haberlerinin basılıp çoğaltılarak, dağıtımının köylere ve nahiyelere kadar sağlanmasını da istemiştir. (1)

Anadolu Ajansı Türk kamuoyunu yanlış yollarla sürükleyecek, ulusal birliği tehlikeye düşürecektir iç ve dış yayınlara karşı ulusu uymak, milli mücadelenin başarısını getirecek karar ve hareketlerle, Büyük Millet Meclisi’nin kararlarını gün günê hale ulaştırmak işleviyle yükümlüdür. Hükümetle halk arasında yani yönetenle yönetilen arasındaki en güçlü bağlarından biridir.


Tabi hükümet edenin meşruluğu, amaçları, yöntemleri, hakkılığı, halkına karşı sorumluluklarında bilinci ve en önemlisi halk hükümeti oluşu yada olmayışı basının demokrasinin teminatı oluşunu gerçekleştirir.

(1) Özkaya, a.g.e., s: 592
Böyle bir demokratik (halk) meclis hükümeti döneminin eseri olan Anadolu Ajansı kurulduktan hemen sonra faaliyete geçmiş ve 13 Nisan 1920'den itibaren iç ve dış dünya haberlerini “Anadolu Ajansı Tebliğati” başlıklında yayınlanmaya başlamıştır.

“Bu arada Atatürk İstanbul ve yabancı basınla ilgili haberleri öğrenmek ve savaşla ilgili bilgiler ile Heyeti-i Temsiliye’ye ait evrakların Bursa üzerinden İstanbul’a ulaşmasını sağlamak niyetindedir. Bursa’da ele geçirilebilecek İstanbul ve yabancı başına ait gazetelerden örnekler ister. İstanbul’a yollanacak evrakların güvenliğini araştır. Afyon Karahisar’daki İtalyan Ajansı ile ilişki kurmak düşününcesindedir. Öte yandan İcra Vekilleri Heyeti kararnamesi ile İstanbul’la yapılacak her çeşit resmi haberleşme yasaklarının. İstanbul’dan gelecek resmi yazılar, gazeteler, ve dergilerin derhal geri gönderilmesi öngörülür. 19 maddelik bir yönetmelikle Anadolu’nun iç kısmında ve sahil bölgelerindeki sansur merkezleriyle ilgili memurların ve sansur mufettişlerinin görevleri de saptanır. (1)


Uluslararası sırasında basıma konuşsansürün bilinen anlamda değil, daha çok İstanbul’dan gelecek gazete dergi ve diğer haberleşme araçlarına karşı bir önlem biçiminde anlaşılması gerekir. Bazı gazete ve yazarların emperyalistlerle onların kuklalarından aldığı paralarla çosarak yazdıkları “ulusal harekete hakeretler dizisi” yazarların Anadolu’ya geçmemesini sağlamak “sansür” anlamanın dışında gerekliydır.

(1) Özkaya, a.g.e., s: 593
Anadolu Ajansı örgütlenmesini ve dış dünya ile ilişkilerini tamamlamak, Anadolu’nun tüm bölgelerine merkezler yanında köylere kadar haber ulaştırmak, savaşın güç koşullarını aşmak durumundadır. Kuruluşunda 7 Haziran 1920 yılına değin görevini olanaklar ölçüsünde yerine getirmiş, Matbuat ve İstihbarat=Müdüriyet-i Umumiyesinin kurulmasıyla bu örgütle bağlanmıştır.

“Matbuat ve İstihbarat Müdür-i Umumiyesi benimsenen 6 nolu yasaya kurulmuştur. Örgüt Avrupa başını arasında ulusal ve yasal hukukumuzu savunmaya yönelik yayın faaliyetinde bulunacak, dünyayı olaylarını anlamaya çalışacak, ülke içinde zamanın gerekli olduğu fikri ve psikolojik birliği sağlamak için her çeşit araçlardan yararlanarak uyarma görevini yerine getirecek, Anadolu’nun çetitli yerlerinde gazeteler yayılacaktır, Türk ve İslam dünyasını ilgilendiren sorunlar hakkında herkes tarafından kolayca anlaşılabilir broşürler yazdıracak, her tarafta muhabirler bulunduracaktır.”(1)

Bu görevi yerine getirmek için Matbuat ve İstihbarat Müdür-i kadro ve bütçesi bulunacak bunların kullanımı ve o zamanki anlatım ile İhra Riyazeti’nin onayı ile olacaktır.

Görülüyor ki, umum müdürlik yalnız basın işlerinin bağlı olduğu örgüt olarak kalmıştır. Dış ve iç Yayınlar, uyarmalar istihbarat ve propaganda gibi son derece önemli işlerde yürütülen karar mekanızması durumuna gelmiştir.

“Oysa aynı tarihlerde İstanbul’dan görev yapmaka olan Matbuat Müdür-i sadece kendisine gönderilen gazeteleri inceleyerek onları hükümletin lehinde yada aleyhinde yazdıkları Dahiliye Nezaretine (İcişleri Bakanlığı) bildiriyordu. Taşrada çıkan gazeteler de kontrol için basın yasası gereğince

(1) Öztöprük, a.g.e., s: 16
mutasarrıf veya o yerin en büyük sivil yöneticisine veriliyordu. Müdür yet bağlığı olduğu hükümetin politikasına uygun düşecek bir biçimde çalışmış oluyordu.” (1)

Ankara'da kurulan Matbuat ve İstihbarat Müdürlüğü-i Umumiyesi ise Anadolu Ajansı’nın da kendisine bağlanması sonucu, halk kitlelerini günlük olaylardan haber dar etmek ve Türk ulusunun büyük davasını dışarıya savunmak üzere dış ülkelerin siyasi fikir ve örgütleriyle ilişkiler kurmak yolumu gider.

“İstanbul, Zonguldak, İnebolu, Kars, Antalya, Adana ve İzmit’te birer istihbarat şubesi açarak buralardan elde ettiği haberleri, bir de askeri telsiz istasyonları sayesinde elde ettiği dış haberleri günümüze birliktirilere, bir yandan ülkenin her yana telgraf çekerek, bir yandan da bu yayınları bastırmak en büyük kentlerden, en küçük yerleşim birimlerine kadar yapılmıştır.

Gazetelerin gelişmesine yardımcı etmek, olanak buldukgça Londra, Paris, Amerika gibi merkezlerde temsilcilikler kurmak amaçları arasındadır.

Ulusal direnişin haklarını savunacak yayınlar, kitaplar, broşürler, belgeler ve haberler parlamento ve basın çevrelerine yukarıdaki kanallar sayesinde ulaştırılmıştır.

Bunun yanında, Anadolu gazetelerinin kağıt, harf ve başka gerekşimlerinin sağlanması için yardımcı olmaya çalışılmıştır. (2)

Fakat amaçlanan buardlesslerin yeterli düzeylerde gerçekleştiğini, zaman zaman aksamadığını söyleyemeyiz.

(1) Öztoprak, a.g.e., s:17
(2) Öztoprak, a.g.e., s:17
“Kastamonu’da çıkmış olan Açıksöz, Erzurum’da yayınlanan Albayrak ve Amasya’da yayını sürdürümeye çalışan Emel gazetesinin sürekli olarak kağıt yokluğu, yardım alamamak gibi nedenlerle, işlevlerini yerine getirmekte zorlandıklarını, 1921 yılı bütçe görüşmelerinde matbuat müdür-üzumumısı Muhittin Beyin açıklamalarından anıyoruz.”(1)

“Örneğin Kastamonu Şark gazetesı, Mamurat-ül Aziz, Sivas, Sözbirliği gibi kimi gazetelerde yine aynı nedenlerle ya başka sayılarını azaltmak ya da bir zamanına ara vermek durumunda düşmüşlerdir. Zorunluluklar karşısında kimi gazeteler günlük tirajlarını 200’e değil düşmüşler, en iyi zamanlarında da 1500’ü geçememişlerdir. Ankara dışında yayınlanmakta olan gazetelere 1921 Şubatına kadar yapılan yardımın tutan gerçekten semboliktir, Ağaoğlu Ahmet’in hazırladığı ve Büyük Millet Meclisine sunduğu rapora göre bu yardım;

-1920 yılı içinde 1.000 lira ile 250 top kağıttır. Matbuat ve İstihbarat Mürüriyet-i Umumiyesi hakkında yapılan bir tahkikat raporuna göre .1920 yılında Anadolu basınına yapılmış olan yardımın 465.613 kuruşu merkez,3000 kuruş Sivas’a verilmiştir. Ankara’da yayınılmaktadır olan Hakimiyet-i Milliye gazetesine ve Yeni Gün gazetesine, bir de bu iki gazeteye oranla çok daha düşük

____________________________

(1) Öztoprak, İzzet, Kurtuluş savaşında Türk basını, İş bank Yay. Ankara, 1981, s:31

Gerek mütarekenin imzalanmasından sonra gerekse milli mücadele içerisinde etkin olan Anadolu basını adına İzmir basınına değişim gerekir. Çünkü İzmir önemli bir merkezdir. Birinci Dünya savaşının olumsuz koşulları içinde bile İzmir’de bir kaç Türkçe gazete yayını sürdürmeyi başarmıştır.

“Mondros bırakışması imzalandığı zaman öteden beri yayınlanmakta olan Ahenk, Anadolu, Duygu, Köylü ve İzmir’e Doğru gazeteleri İzmir’deki Türkçe basının belli başlı temsilcileri olarak ayakta durmaktadır. Ahenk 1895’ten beri yayınlanmaktadır ve genellikle orta bir yolda olduğu söylenebilir. Anadolu gazetesi, ittifat ve Terakki partisinin en önemli yayın organlarından biri olarak

(1) Öztoprak, a.g.e., s:33
görülmekteidir. Bir akşam gazetesı olan Duygu ise yine Anadolu gazetesini çıkaran Haydar Rüştı tarafından yayınlanmaktadır. Her iki gazete de İzmir’de yönelik tehdiktey birincili olarak kavrayan ve Ege’de Türk çıkarlarını savunan yayın organlarının başında gelmektedir. Haydar Rüştı ve onun her iki gazetesı sık sık Rumca basının ve özellikle İzmir’deki İtilafcı gazetelerin boy hedefi olmaktan kurtulamamışlardır”(1)


gazetesi işgalden sonra tutumunu değiştirir. Ne yazın ki; İzmir'de yıllardır işçi, köylü, ve esnafın haklarını savunan, dilimizin sadeleşmesi, özleşmesi yolunda büyük adımlar atan, mütareke süresince Rum yargalarına karşı koyan Köylü'nün sahibi Mehmet Refet Yunanlılarca satın alınır. Köylü gazetesi bundan sonra bütün işgal boyunca Ege de Yunan çıkarlarının savunucusu olur. Kurtuluş tan sonra yüz ellilikler listesinde bulunan Refet çok sonraları İzmir'e dönebilmiştir.”

İzmir'in bu eski gazeteleri yanında Mütareke ile birlikte yenilerininde yayın hayatına girdiğini görüyorduz. Bunlar arasında da Hukukbeşer, Sulh ve Selamet gazeteleri ilkinci göze çarpmaktadır.


(1) Arkan, a.g.e., s:146
sürekli savunucusu olur. Bu tutumu işgalden sonra açığa çıkar. Ve gereken cezayı 1922'de alır.”(1)

Mütareke dönemde çıktığı anlaşılan Saday-ı Hak ve Şark gazetelerinin ise ancak 1922 yılına ait kolleksiyonları bulunmaktadır. Independant, La liberté gibi Fransızca gazeteler ise Yunan çıkarlarının sözcüsü durumundadır.

İzmir basınının renkliliği isgal bittiğten, Mudanya imzalandıktan sonra da sürer. 1923’lerde İzmir’de yine anadolu, Ahenk Saday-ı Hak ve Türk sesi yayınlanmaktadır.


Ancak dikkati çeken başka bir yazının gazetenin aynı sayfasında yer alması olmasıdır. Cumhuriyetin ilanına karşı olan yazarlara ithaf edilmiş bu yazı; “Cumhuriyetmi, Nezûbillah” başlığını taşımakta, Tanin, İkdam gibi İstanbul gazetelerinde Cumhuyiret’in ilan edilmesi olasılığına karşı baş gösteren muhalefete değinilmiştir.”(2) İstanbul ve izmir basını için söylediğimiz sansürle ilgili noktaları Anadolu basını için söyleyemeyiz.

(1) Arikan, a.g.e., s:147

(2) Arikan, Zeki, Cumhuriyetin İlanı ve İzmir basını, Ata. Araş. Merk. Der.,Cilt:1 Sayı:3,s:969
Anadolu basınının çoğunluğu bağımsızlık savaşının yazıldığıdır. Çünkü hem İstanbul'dan hem padişahın otoritesinden uzak, hem de işgal altında bulunmayan topraklarda çıkmaktadır.


"Türk gazetecisinin ölüm-dirim günlerindeki fedakarlığına en güzel örnekse, 6 Eylül günü Vakit gazetesinde bir Türk gazetecisinin "Lütfi" imzasıyla cephede verdiği bir telgrafın yayınlanmasıdır. Bu cepheden verilmiş ilk gazeteci telgrafıdır"(2)

Banoğlu'nun da vurguladığı gibi ülkelerin içinde bulunduğu tüm siyasal, sosyal, kültürel ve en önemlisi ekonomik girdapları, savaşın acımasız yüzünü basın yansıtmış ve bunun yanı sıra ülkemizin bağımsızlık ve varoluş çabalarını, da en canlı biçimdeye yaşamıştır.

Mondros Mütarekesinin imzalanmasınıyla birlikte başlayan süreç içinde; hiç


(2) Banoğlu, a.g.e., s:90
kuşkusuz konumuz olan basın; etkin, karmaşık yapıda, her türlü objektif veya subjektif yargıya varılabilecek kadar dönemin koşullarının etki çemberi içinde kalan bir yapıdadır.

Birtakım sonuçlara varırken elbette sadece Anadolu ya da Trakya'da Türkçelerce yayınlanan şu ya da bu görüşteki gazetelerden oluşan basını değil, yabancı basının önde gelen temsilcilerinden de sözetmek durumundayız.

Bunların en belli başlıklar İngiliz ve Fransız gazeteleridir.

"Savaştan önce Osmanlı'nın yarı kolonize olup Fransa'nın mali, ekonomik ve kültürel ağırlığının etkisi altında olduğu bilinmektedir. Mütarekeyi izleyen yıllarda; İstanbul'da ortalama 6 Fransızca günlük gazete yayınlanmaktadır. İzmir'deki "Le Levant" in dışında, İstanbul'da "La Republique, "Le Beyoğlu" "La, Turquie", "Le journal d'Orient, ve "L.'İstanbul" Bu gazetelerin başında gelirler.

Basının önemini anlayabilmek için tirajlarının üzerinde durmak gerekir. Ancak bu konudaki bilgiler yeterli değildir. Adı geçen gazeteler içinde en önde geleni "Le Stamboul" dr. 6-7 bin triraja sahip olduğu söylenmektedir. 1923 yılı verilerine göre "Journal d'orient" ve Tanın gazetesinin fransızca nüşhasının tiraji, 4 binler civarındadır.(1)

Fransızca basının ağırlık merkezi İstanbul'dadır. Savaştan önce Trabzon ve Aydın da yayınlanan Fransızca gazeteler Rum halkın göçünden sonra silinip

Kaybolmuştur. Fakat İzmir'de "Le Levant" ile müttareke'den hemen sonra kurulan "L'Echde France" ve "L'Anadolu" ile Lejournal de Commerce" gibi periyodikler Fransızca yayın geleneğini sürdürürler"(1)


"Bizim Fransız kamuoyunun etkilemek anlamında bir tek çalışmamızdan söz edilebilir. O'da, diplomatik bir merkezin olmaması nedeniyle, oldukça sırsız bir biçimde kimi aşırlarca yürütülen çalışmadır. İşte bunlar arasında en iyisi diyebileceğimiz Echo's de İslam dergisi 1920-21 yıllarında, Paris'te Dr. Nihat Reşat'ın uğraşlarıyla çıkar. Tahmin edilebileceği gibi etkileyebileceği çevrelere ve gücü sınırlıdır."(2)

İngiliz basımda ise üç gazeteye ağırlık vermek olasıdır. The Times, The

(1) Öztoprak, İzzet, Kurtuluş savaşında Türk basını, İş bank yay., Ankara, 1981, s:39
(2) Öztoprak, a.g.e., s:39
Observer ve The Manchester Guardian gazeteleri.


Örneğin bir gazetenin bir sayfasında Ası Türklerin yaratığı tehlikeler

anlatılırken, yine aynı sayfada diğer sütunlarda, Yunanların haklılığı ve izmir’e itilaf devletlerinin izniyle ve mütareke hükümleri gereği çıktıği ve Ermenilerin de Türkler tarafından “katledilmiş” olduklarını haber ve yorumları yeralmaktadır Türkiye ve Türkler aleyhine çok etkili ve taraflı yayın yapılmaktadır. M. Kemal’ın Anadolu’dada başladığı hareket başlarda önemsenmediği için, haber başlıkları bile küçük punctolarla verilen Sivas Kongresi ve özellikle Büyük Millet Meclisinin açılmasından sonra punctolar irileşmiş, haber ve yorumlar çolaşmıştır” (1)

Mütareke ve Milli mücadele döneminde basının, niteliklerini, özelliklerini, olaylara aldığı tavır ve takındığı tutumu gerçekten algılayabilmek için, M. Kemal ile ilişkilerine bakmak durumundayız.


(1) Aybars, a.g.e., s:605
üzere bir heyet gönderilmesini söleyerek Sivas Kongresi hakkında bilgilerin Amerikan senatosuna iletilmesini sağlamıştır.”(1)

M. Kemal Kuvvayı Milliyenin taraftarı olarak tanınan gazetelerin, vatanın yüksek çıkartlarına zarar verecek hatalardan kaçınınlara gerektiğine inanmakta, bunu sürekli vurgulamakta ve gerekli tedbirleri bizzat kendisi dile getirmektedir. “M. Kemal’e göre Türk basınının, Avrupa kamuoyunda Türk ulusunun aleyhine sonuçlar doğuracak olaylara kapılmaması, müdafaa-i hukuk konusunda sürekli hukuka ve fedakarlıklarına dayanarak, itilaf devletlerinin kendi içindeki anlaşmazlıkları kendii görüşümüz çerçevesinde değil de dış basımdan naklen alarak konu edinmesi gerekli”(2)

Ayrıca basın Suriye, Arabistan, Irak, Elviye-i Selase (Kars, Ardahan, Artvin) Kafkasya, Azerbaycan, Gürcistan konularını incelerken, onların-güçendirmeyecek, bu ülkelerin hukuk ve bağımsızlıklarına taraftar olduğuımızu belirtir tutum takınmalıdır. Dünya kamuoyundan milletlerin hak ve adaletinden yana olduğunu vurgulayıp Turanizm ve Pan islamizm propogandalarından

(1) Özkaya, Yücel, Milli mücadele başlangıcında basın, Ata. araşt. Merk. Der., Cilt:1, sayı:3, s: 881

(2) Özkaya, a.g.e., s:881
arınmış bir Asya taraftarlığı yapmak, Avrupa’daki emperyalizme karşı olmak, Wilson Prensiplerini her ulus için geçerli saymak, Anadolu ve Rumeli’nin ulusal varlığını korumaya azimli olduğunu belirtmek, din konularında uyanık olmak, yukarıdan atip tutmamak şarttır.

Anadolu basınını Atatürk’ün titiz yaklaşımlı sayesinde TBMM ile ilgili haberleri, kendisinin genelge ve bildirilerini, resmi savaş tebliğlerini, Meclis’in kabul ettiği yasaları ve ulusal mücadeleimizle ilgili belgeleri günü gününe verme başarısı göstermiştir.

“ Atatürk’ün basın konusundaki hassasiyeti ulusal bağımsızlığımızın mücadelesini verdiğiımız zamanlarda başlamıştır.

Yazı yazma merakı Manastır idadısında olduğu zamanlarda ortaya çıkar. Okuldan yüzbaşı olarak çıktıktan sonra İstanbul’da geçirecekleri zaman içinde yazı yazmak ve gazete çıkarmak için arkadaşlarıyla çareler ararlar. Ve hazırlıklara bir apartman dairesi kiralayarak başlarlar. Herşey tam yoluna girecekken gazete için hazırladıkları yazılarla birlikte basılarak tevkif edilirler. Sorguya çekilirler. Ancak birkaç ay sonra bırakılırlar.”(1)

(1) Tökin, F. Hürev, Basın Ansiklopedisi, Kulen bas. İstanbul, 1963, s:16
Kuşkusuz Atatürk’ün gazetecilikle ilgisi başlı başına bir araştırma konusudur. Ancak konumuzla ilintisi bakımından M. Kemal’in Ali Fethi ile birlikte, İttihat ve Terakki liderlerinin yurdu perihan birakıp, hesap vermeden kaçtıkları günlerde, çıkardıkları MİNDER gazetesi önemlidir.


“MİNDER gazetesi Kasım 1918’de İstanbul’dan çıkmağa başlar. Büyük boyda iki sahifeden ibarett “Siyasi, ilimi, edebi, yevmi gazete” MİNDER’in imtiaz sahibi Dr. Rasim Ferid bey’dir. MİNDER gazetesinin yazıları altında şu adları, takma adları ve harflerden oluşan imzaları bulmaktayız: Hamdi, ari,

Kazım -Fahri, Ahmet Hulki, Mehmet Ali, Ressam Ali Sami, Ahmet Edib, İsmail Hami, Ahmed Hikmet, Ali Şükrü, Süleyman Radi, Dr. Cemil Süleyman”(1)

MINBER Ali Fethi okuyan ile Mustafa Kemal Atatürk’ün ortaklaşa çıkardıkları bir yayın organı olarak milli mücadelein ilk müjdecisi basın anlamında başlangıç adımı sayılabilir. Özellikle Anadolu’daki uluşçu hareketle İttihat ve Terakki arasında bağ kuran gerçeğe aykırı yorumlarda bulunan yerli ve yabancı yayınlara karşı duran bir gazete olarak tarihteki yerini almıştır.

Atatürk’ün basın konuşundaki görüşlerini O’nun ağırzından Afet İnan şöyle aktarıyor: “Bu hususta bizce söylenecek sözler, söyle hülasa edilebilir:

Matbuatın, umumi hayatta ve Cumhuriyetin terakkiyat ve tekamülünde haiz olduğu vazifeler yüksektir. Matbuatın, tam ve vasi hüriyeti, hüsnü istimal etmesi hususu nazik olduğu kayda şayandır. Her türlü kanuni kayıtlardan evvel, bir sahibi kalem, ilme ihtiyacı ve kendi siyasi telakkilerine olduğu kadar, vatandaşların haklarına ve memleketin- her türlü hususi telakkilerin fevkinde olan yüksek menfaatlerine de dikkat ve hürmet etmek manevi mecburiyetindedir. Bu mecburiyettir ki; umumi intizam temin edebilir. Maahaza, matbuat serbestisinden meydana gelecek fenalıkları ortadan kaldıracak müessir vasıta,

(1) Tevetoğlu, a.g.e., s: 186
asla manide olduğu gibi, matbuat hürriyetini bağlayan bağlar değildir. Bilakis matbuat hürriyetinden tevellüt edecek mahzurların izale vasası, yine binnefis matbuat hürriyetidir.”(1)


“Ne teokrasi ve mutlakiyet, ne de Bolshevizm bu toplum modeli ile bağdaşamaz. Oluşturmak istediği ulusal devletin örgütleniği ve gelişme doğrultusu hep bu model içinde değerlendirilmelidir. O’nun milliyetçilik anlayışı da gelişmiş batılı bir toplum yaratmak için gerekli ideolojik ve siyasal aygutları, kurumları oluşturmak çabası içinde değerlendirilmelidir. O halde anti-teokratik (Laik), antiemperyalist ve anti-bolshevikir. (Bolshevizm, sosyalist ve komünist

(1) İnanc, Afet, Atatürk hakkında hatıralar ve belgeler, İş bank Yay. İstanbul, 1984, s:290
ilkeleri bir arada içermektedir. O zaman bu ikisi arasında ayırın yapilmamaktadır) sonuncu özelliği de anti-absolutist yada mutlakiyetçilere karşı oluşudur. Bu nitelikler ulusal egemenliği temel alan bir siyasal sistemi belirlemektedir.”(1)

Tüm bağımsızlık savaşımız içinde ve Mütareke döneminde henüz sistem meselesini ve kafasında biçimlendirdiği toplum yapısını ortaya koymadan M. Kemal, basını ve kamuoyunu yönlendirmişti. Doğal olarak basıımız da, çeşitli kamuoylarının Türkiye’yi ilgilendiren gelişmelerle ilgili haberleri kavrayış biçimlerini dikkate alır. Ve bu ülkelerin kendi politikası açılarından değerlendirildiği olay ve haberleri bu doğrultuda yansıtır.

Kısaca Anadolu basını (tarafı olanlar) savundukları davanın ilkeleri ve ruhuna uygun olarak yayınlarında bulunmuşlar, okurlarını bu konuda aydınlatma çabasını israrla sürdürmüşlerdir.

Kurtuluş savaşı dönemi gazetelerinin bir kaçının yarısı resmi nitelikte olması, bir kısmının Anadolu ve Rumeli’de örgütlenmiş Müdafaan-ı Hukuk Cemiyetlerinin yayın organı olarak çıkması, bir diğer bölümünde İstanbul

(1) Ergil, a.g.e., s:198
hükümetlerinin görüşlerini aktarıp, sözcüsü konumunda hareket etmeleri kaçınılmazdır.

İstanbul ve Anadolu gazetelerinde dış ve iç haber olarak Türkiye'nin içinde bulunduğu mali-ekonomik durum ile ülkenin bu bakımdan geleceği konusunda görüşler ileri süren yazıları yayınlanması dönemin başını konusunda dikkat çekici noktalarдан bir diğeridir.
III- İstanbul ve Trakya Basını
A- İSTANBUL VE TRAKYA'DA MİLLİ MÜCADELE
TARAFTARI GAZETELER
A. İSTANBUL VE TRAKYA’DA MİLLİ MÜCADELE TARAFTARI GAZETELER

İSTANBUL

1- AHVAL

1920 yılında yayınlanıyor, Ulusal direnişten yana. İstanbul’da çıkmıştır. (1)

2- AKŞAM


(1) Öztoprak, İzzet, Kurtuluş savaşında Türk basını, İş bank Yay. Ankara Tisa Mat., 1981, s: 378

(2) İnugur, M. Nuri, Basın ve yayın tarihi, Çağlayan basımevi, İstanbul, 1982, s: 338
gazete Milli mücadele başlayıcaya kadar millet ve memleket meselelerini işlemiştir. Mücadele yıllarında Mustafa Kemal’i desteklemiş, Cumhuriyet’in ilanından sonra Türk İnkılaplarını savunmuştur.” (1)


Falih Rifki bu gazetede “Günün Fikraları” başlığı altında, Milli Mücadele’ ye karşı olanları yenen yazılar yazmış, bu yüzden de “Kürt Mustafa” Harp Divanı’ nca Kuvayi Milliyeci’ lıkle suçlanarak tutuklanmış ve yargılanmıştır. (88 gün tutuklu kalmıştır). 1923’ ten sonra Ankara’ da Hakimiye-i Milliye

(1) Oral Fuat Süreyya, Türk Basım Tarihi, 2.Cilt, İstanbul, Doğuş Matbaacılık, 1968, s: 75
gazetesinde başmakale yazmaya başlamıştır.(1)

Akşam gazetesi bütün gücü ile milli mücadeleyi desteklemiştir. Ankara’ya muhabir olarak Bilal Akbay’ı göndermiştir.


(1) İnugur, s: 338-339

(2) İnugur, s:339
3- AYDINLIK

“İstanbul’da yayınlanan ve Türkiye İşçi ve Çiftçi Sosyalist Partisi’nin yayın organı olan Aydınlik dergisi 1921 Temmuz’unda Dr. Şefik Hûsnû yönetiminde yayınlanmaya başlamıştır. Derginın yazıları müdürü Prof. Sadrettin Celal (Antel) dir. O dönemde Kominist ve sosyalist ilkeleri savunan birçok yazar bu dergi etrafında toplanmış bulunmaktadır.

Sadrettin Celal eğitim ve kültür konularıyla ilgilenmiş, sosyolojik, politik ve ideolojik yazılarıyla ağır.basename Dr. Şefik Hûsnû, “Türkiye’de sosyal sınıflar” konusunu işlemiştir.

Aydınlık dergisi bazı kesintilerle 1925 Şubatına kadar 30 sayı yayınlanacaktır. Dr. Şefik Hûsnû Komünist Manifesti’ni Türkçe’ye çevirek 1923 yılı başlarında Aydınlik dergisinde yayınlanmıştır.

Dumlupınar zaferinin kazanılması Aydınlık çevresinde sevinçle karşılanmış, 1922 Eylül’ünden Ekim sonuna kadar geçen süre içinde bu çevre tarafından dağıtılan bildirilere Mustafa Kemal lehinde, emperyalizm, kapitalizm, monarşizm aleyhinde propoganda yapılmıştır. Daha sonra Rusya’da öğrenim gören Nazım Hikmet ve Şevket Süreyya adlı gençler 1924 yılbaşına doğru ayrı ayrı yurda dönerek Aydınlık dergisinin yazı ailesine”katılacaklardır.
Bu dergi 12 Mart 1925 tarihli Bakanlar kurulu kararıyla kapatılacak, Aydınlık’ciler Takrir-i Sükun Kanunu gereğince Ankara İstiklal Mahkemesine sevkedilerek mahkum olacaklardır.” (1)

4- HADİSAT

İstanbul’da 1918’de Mehmet Tevfik Efendi tarafından çıkarılmaktaydı. “Büyük Türk edibi Süleyman Nazif’de bu gazetede yazmaktaydı. İstanbul’un işgali üzerine Süleyman Nazif ünlü yazısı “Kara Bir Gün” ü yazmış ve bu yüzden de Malta’ya sorgun edilmişti.” (2)

5- İKDAM


(1) İnugur, s: 350, 351
(2) Genosman, Kemal Zeki-Banoğlu, Niyazi Ahmet, Atatürk Ansiklopedisi-TC
Siyasi Tarihi, C:4 May Yay, İstanbul 1971, s. 158


6- İLERİ

“1919 yılında Celal Nuri İleri ve kardeşi Suphi İleri (Suphi Nuri) tarafından İstanbul’da kurulan İleri gazetesı yayınlarında, ittihatçılıarı ve İstanbul hükümetini sert bir dille eleştiriyor ve Millî mücadeleyi destekliyordu.”(2)

(1) Öztoprak, s: 5
(2) İnuğur, s. 337-338
"İleri, 1 Ocak 1918-1924 yılları arasında İstanbul'da yayınlanmıştır. Yönetim müdürü Halil Lütfi (Dördüncü), başyazarı Celal Nuri İleri'dir. Günluck olarak çıkmış olan gazete 394. sayıya kadar ATİ adı altında yayınlanmıştır."(1) "57x82 ebadında, 4 sayfa, günlük olarak... çıktıktır."(2) "İlk cephe haberlerini veren gazete İleri olmuştur. Anadolu Hükümeti tarafından maddi yönden desteklenen gazeteler arasında yer almıştır. Yayınlanan dış haberler daha çok Fransız kaynaklıdır. (3)


(1) Öztoprak, s., 5.
(2) Oral, s:75
(3) Öztoprak, s:5-6
Kardeş Nuri Suphi bir süre sonra üniversitede hocalık görevine başlamış, Celal Nuri'de Malta'dan döndükten sonra T.B.M.M'ne milletvekili olarak katılmıştır. Suphi Nuri İleri 1994 yılında İleri gazetesini tekrar yayınılayacaktır.”(1)

7- MEMLEKET

1918 ve 1919 yıllarında istanbul'da yayınlanmakta olan bu gazete “ilk olarak manda fikrine karşı çıkan ve milli mücadele yanlısı olan gazetelerden biri idi.”(2)

“Günlük olarak yayınlanan bu gazete 10 Şubat 1919 ile 14 Ağustos 1919 tarihleri arasında yayınlanmıştır.”(3)

(1) İnüşur, s: 337-338.
(2) Oral, s: 225
(3) Öztoprak, s: 387
8- SEBİL-ÜR REŞAT

“Ebülula Mardin ve Eşref Edib’in 14 Ağustos 1908’de (Sırat-ı Müstakim) “Doğru Yol” adıyla İstanbul’da yayınlanlıkları dergi niteliğindeki gazete, Mütareke ve Kurtuluş Savaşı sırasında (Sebil-ür Reşat) adıyla Yayınlarını sürdürmüştür. Bu gazetenin I-182 sayılanı SIRAT-I MÜSTAKİM adı ile yayınlanmıştır.”(1)


Mehmet Akif, Babanzade Ahmet Naim, Ahmet Hamdi (Aksekili), İsmail Hakki (İzmir’li), gibi önemli yazarlar bu yayın organında yazıyorlardı.

(1) İnugur, s: 349-350

(2) Öztöprak, s: 7

Sebil-ûr Reşat’in yayınlarında İslam birliğine ağırlik verilmesinin başlıca nedeni, Osmanlı İmparatorluğu hudutları içinde yaşayan Arap, Kürt Çerkez, Laz, Türk boşnak gibi unsurların din baği ile birleştirmek ve islam kavmi adıyla Halife bayrağı altında güçlü bir kuvvet meydana getirmektir.”(1)

“1921 Ağustos ayı sonlarında Kayseri’ye taşınarak bir süre orada yayılınmış, Sakarya Savaşıından sonra Ankara’da yayın hayatına devam etmiştir... Türkiye ile ilgili dış haberler yoğun değildir.”(2)

(1) İnürer, s: 350

(2) Öztöprak, s: 7

Not : Sebilürreşat yayınlarını Cumhuriyette sürdürüd.
9- TARİK

Mütareke ve Milli Mücadele sırasında İstanbul'da yayınlanmakta olduğu anlaşılılmaktadır. Bir kaynağı göre (1) bu gazete Milli mücadele taraftarı idi ve bu yolda yayınlar yapmaktaydı. Hatta, "Darülfünun (üniversite) profesörlerinden Musihittin Adil beyin, Tarik gazetesinde 7 Ağustos ve 2 Eylül günlerinde yazdığı iki başyazı o günlerde, yabancı himayesi ve mandaya karşı bir kükreysiş sayılmuştur."(2)

"Bir kaynağı göre ise Tarik Mütarekenin ilk günlerinde "Amerikan müzahereti" istiyordu" (3) Bu durum müzarekenin ilk günlerinde basının tutumunun netleşmediğine bir örnek teşkil etmektedir.

<table>
<thead>
<tr>
<th>(1)</th>
<th>Genosman - Banoğlu, s: 114</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(2)</td>
<td>Genosman - Banoğlu, s:158</td>
</tr>
<tr>
<td>(3)</td>
<td>Oral, s: 225</td>
</tr>
</tbody>
</table>
10- TASVİR-İ EFKAR

1862 yılında ilk defa Şinasi tarafından İstanbul'da yayınlanan ‘Tasvir-i Efkar’ gazetesi o zamanlar “Babalının Sadaret kapısı karşısında köşede bulunan binada, Şinasi’nin kuruluğu matbaada basılıyordu. (Şimdiki Vilayet binasının karşısında köşesi.)”(1)


(1) Tökin, Füruzan Husrev, Basım Ansiklopedisi, İstanbul,Kulen Basmevi, 1963.s:115
yönetimindeki bu iki memleket gazetesı arasında amansız bir fikir mücadeleşi başlamıştır.

Mustafa Kemal’ın Milli Mücadele’deki bir resmi ve biyografişi ilk defa Tasvir-i Efkar gazetesinde yayınlanmıştır.”(1) “Gazete Ruşen Eşref (Ünaydın) gazetemin muhabiri sıfatıyla Sivas Kongresi’ne göndermiştir.”(2) “Kurtuluş savaşı ile ilgili haberleri okuyucuya zamanında ulaştırılacak için Velid Ebüzziya, Aydın cephnesi bir muhabir göndermiş, savaş haberlerini günün günune okuyucuya vermeye çalışmıştır.”(3)

İzmir’i Yunanların tarafından işgali dolayısı ile 19 Mayıs 1919 tarihli Tasvir-i Efkar’da yazdığı “İzmir Bizimdir” başlıklı makale, 21 Mayıs’ta yayınlantığı, mitingleri öven ve önemin belirten başyazı, onun yurtseverliğinin en güzel örnekleridir.

1921’den sonra bir ara “Tevhid-i Efkar” adı ile yayını hayatını sürdürür bu gazetinin bazı yazılarda başyazanı Velid Ebuzziya’nın, teokratik ilkelere müsamaha kabul etmez şekilde bağlılığı nedeni ile şeriatçı bir tutum izlediği müşahede edilmekle beraber, M.M. Grubun’ün gizli (1) faaliyetlerinde aktif rol oynaması, “Grubun faaliyetlerinin devamı süresince en fedakar ve vefakar bir emir subayı gibi ve daima sarsılmaz bir itaatle çalışması ve başarılı olması” yazılarda istediği bizzat yapabildiğinin delildir.

Nitekim Kurtuluş Savaşı sırasında”M.M. Grubunun ve Milli Savunma Teşkilatının” birici müessesesi olan Ebuzziya Basımevi, gizli evrakin basılmasında

büyük feragat göstermiş, milli ordu için bazı bildirilerle, lüzumlu evrakı bastırmak gerekince, çok sıkı denetim altında bu basımevi’nden daima yararlanılmıştır.

Velid Ebüzziya daha sonra 1924 ve 1925 yıllarında siyasi yazıları nedeniyle İstiklal Mahkemesi’ne sevk edilecek ve beraat edecektir. Tasvir-i Efkar gazetesı 5 Mart 1925 tarihine kadar yayın hayatını devam ettirmiştir.”(1)“Tasvir-i Efkar gazetesı Türkiye ile ilgili dış haberleri daha çok Fransız basını ağırlıklı olmak üzere Batı dünyasından almıştır.”(2)

(1) İnugur, s: 345-346
(2) Öztoprak, s:4
11- TERCÜMAN-I HAKİKAT

“Halkın anladığı dile yazıları içeren bu nedenle halka okuma zevki aşılayan Tercüman-ı Hakikat gazetesini 25 Haziran 1878’de Ahmet Mithat Efendi çıkarmıştır. Orta boyda yayınlanan zengin içerikli yazıları ile değer taşıyan bu gazete önceleri 4 sayfa olarak çıkarılmış, daha sonra 8 sayfa olmuştur.”

“Ahmet Mithat Efendi’nin gazetesini 1908’den sonra başlayan ikinci Meşrutiyet döneminde önce bağımsız görünmüş, sonra İttihat ve Terakki Partisi’ne karşı muhalefet yapmaya başlamıştır. Daha sonraları Ağaoğlu Ahmet’in de sert yazıları yazdığı gazete devamlı surette İttihatçılara yapılan tartışmaların yayın aracını olmuştur. Balkan Harbinden sonra Ahmet Mithat Efendi’nin ölümü üzerine gazete Cumhuriyet’in ilk yıllarına kadar yayınlarını sürdürmüştür”... “Mütareke döneminde Peyami Safa ve Ethem İzzet (Benice) gibi yetenekli kişiler bu gazetenin okunan ve halk tarafından tutulan yazarları olmuşlardır.”

“İstanbul’da Akşamları yayınlanan ve en taze haberi okuyucuya yanştan Tercüman-ı Hakikat bu dönemde en çok satan gazetelerden biri olmuştur. O
yıllarda bu gazete de muhabir olarak görev yapan Münir Süleyman Çapanoğlu, Ankara hükümetince yayınlanan resmi tebliğlerin ve cephe haberlerinin çeşitli yollardan ve para karşılığında binbir güçlükle temin edildiğini, önce Tercüman-ı Hakikat ve Aksam’da yayınlanan bu haberlerin ertesi gün çıkan sabah gazetelerince makaslanarak, kendi haberleri gibi büyük manşetlerle birinci sayfalarına konduğuunu belirtmektedir.”(1)

Birçok gazeteciye okul olan Tercüman-ı Hakikat gazetesi Cumhuriyetin ilk yıllarında kapandıktır. Ulusal direniş taraftarı sayılan gazete her zaman yenilikçi olmuştur. 1955 yılında sonra “Tercüman” isimli bir gazetenin yayınlan hayatına girdiğini biliyoruz.

(1) İnuğur, s: 279-281-347
12- VAKİT

"1875 yılında Filip tarafından İstanbul'da kurulmuştur. Başyazarı Mehmet Said'dir. 26 Ekim 1917 yılından itibaren gazeteyi Hakkı Tarık Us ile Asum Us çıkarmaya başlamışlardır." (1)


"Kuvvetli bir kadroya sahip olan vakit gazetesinin başyazarlığını Ahmet Emin Yalman yapmıştır. Yazı kadrosu, Ahmet Şükür (Esmer), Ali Ekrem (Uşaklıgil) Reşat Nuri Güntekin, Hakkı Süha, Refik Ahmet (Sevengil), Enis Tahsin (Til), Halil Lütfi (Dördüncü), oluşturmuştur." (3)


"İleri görüşlü, bağımsız bir gazete olarak tanınmış olan Vakit, birçok gazetecinin yetişmesini sağlamıştır. Ulusal direnişi bütün gücü ile desteklemiş ve

(1) Öztoprak, s: 4
(2) İnugur, s: 341
(3) Öztoprak, s:4
(4) İnugur, s:341

Ahmet Emin Yalman 1920 yılında Malta’ya sorgun edildiğinden gazetenin yönetimi asım Us’a kalmıştır. 18 Mart 1923’te Yalman bu gazetedeki hissesini 12.000 liraya asım Us’a satmış ve (Vatan)’ı çıkarmaya başlamıştır.”(2)

__________________________

(1) Öztoprak, s:4-5
(2) İnuğur, s: 341

82
13- YENİ GÜN


“Yeni Gün gazetesini açıkça Milli Macadele hareketini desteklediği ve 16 Mart işgal günü askerlerimizin Şehzadebaşı Karakolu’nda şehit edilisiğini yazdığı için İngilizler tarafından basılarak kapatılmış ve Yunus Nadi’de kaçmak zorunda kalmıştır”(2) Yunus Nadi müttarekede İstanbul’da iken daha önceleride sansür nedeni ile sık sık kapatılan Yeni Gün gazetesini hemen adını değiştirdiştir “Eski Gün” adı ile yayılmayana devam etmiştir.


(1) İnüşür, s: 339 - 340
(2) İnüşür, s: 339 - 340
(3) İnüşür, s:339 - 340
hapishanenin yanında binada yayın hayatını sürdürmüş. Önce müreppihanesi kurulmuş, burada dizilen gazete Vilayet matbaasında basılmıştır. Kısa bir süre sonra da İstanbul'dan gelen matbaasında basılmaya başlanmıştır.

"Ankara'da yeniden yayın hayatına başlayan Yeni Gün gazetesinin yazı işleri müdüri, Kemal Salih Sel, idare müdürü Ağa bey, mesul müdür Osmanzade Hamdi bey, başmuharrir Menteşe mebusu, Teşkilatı Esasiye Encümeni reisi Yunus Nadi beydi.


"Yunanların Ankara'ya yaklaşıkları günlerde Yeni Gün gazetesi Kayseri'ye nakledilmiş, 1 Eylül 1922 de bu gazete Kayseri'de yayınlanmaya başlanmıştır. Kayseri'de 31 sayı çıktığı sanılmaktadır. Sakarya zaferinden sonra yeniden Ankara'ya nakledilen gazete milli egemenlik doğrultusunda yayın yapmış, Mahmut Esat Bozkurt tarafından da Milli Mücadele'nin Devrimci niteliğini belirleyen yazılar yazılmıştır."(2)

"Yeni Gün’ün belirli bir zamanda çıkması en önemli bir mesele idi. Yazar çok geç dizilebiliyordu, hele başlaması bir macera oluyordu. Baskı

(1) Sapolya, Enver Behnan, Türk Gazetecilik Tarihi ve her yönü ile basm, Güven Matbaası, Ankara, 1969, s: 199

(2) İnuğur, s: 339-340


“Yeni Gün gazetesi Cumhuriyetin ilanından sonra bir Aralık İstanbul’dada da çıktı. Yazi işleri müdürü Faik Fenik’di.”(3) “Yeni Gün gazetesi yayınıldığı süre içinde 27 Mart 1919 - 11 Ekim 1919 tarihleriyle, Nisan 1920 sonlarından Ağustos 1920 başlarına kadar olan devrelerde çıkmasıdır... Yayılanın dış haberler Fransız basını ağırlıklı olmak üzere Batı dünyası ve fazla olmamakla

(1) Şapolyo, s: 199-200
(2) İnuğur, s: 339-340
(3) Şapolyo, s:199-200
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birlikte Sovyetler Birliği'nden alınmıştır.”(1)

Yeni Gün gazetesı 1924 yılının ilk haftasında kapanmıştır. Yunus Nadi İstanbul'da Cumhuriyet gazetesini kurmuş ve bu gazeteyi 7 Mayıs 1924'ten itibaren yayılmaya başlamıştır.

14- YENİ MECMUA

“Müttareke başlarında İstanbul'da yayınlanmakta idi. Muharirlerinden Ziya Gökalp işgal kuvvetince tutuklanarak Malta'ya sığın edilmiştir.”(2)

(1) Öztoprak, s:6
(2) Şapolyo, s: 216-217
EDİRNE

1-AHALİ

“Mondoros Mübarekesinden sonra yer yer başlayan işgallerin ilk Trakya’da ortaya çıktı. Yunan kuvvetlerinin hazırlıklarını haber alan yedek subay Mehmet Behçet (Perim), Trakya’nın Türkliğünü haykırmak için “Ahali” gazetesini yayımlamaya karar vermişti. İlk sayısı 8 Eylül 1919’da yayınlanan gazete haftada iki gün çıkıyor ve her tarafta merakla okunuyordu. Ahali gazetesine, Edirne Lisesi edebiyat ve felsefe nuallımı merhum İskerceli Sıtık, Darülleytam müdürü öğretmen Hicri, Dr. Rifat Osman, Osman Şevki (Uludağ), öğretmen Abdulhalim Hadi, Edirne Lisesi son sınıf öğrencilerinden Osman Nuri (Ergene), Cemal Ziya (Ardal), Atif Fehmi (Ödül), Arif Dündar (Ataker), Öğretmen Okulu tarihçisi emin Ali, P.T.T. tahrirat başkâtibi Cemal (Konuralp), yazıları ve diğer çalışmaları ile büyük yardımlarda bulunmuşturlar.

Ahali’nin Darülleytam çarşısında küçük bir dükkanı vardı. İçinde 3 kasa hurufat, o kadar... Mürettip Hasan usta gazetemin iki sayfasını burada hazırlar, bağlar, hamala verip vilayet matbaasına yollardı. Orada gaz motoru ile işleyen iyi bir baskı makinesi vardı. Ahali orada basılıyordu.”(1)


(1) Coşar, Ömer Sami, Milli Mücadele basmı, As mat. İstanbul, 1964, s:205
susmak zorunda kaldı”(1)


2- TRAKYA


İlk nüshasında Edirne Mûdafaa heyetinin beyannamesini yayınıyor, Edirne’nin Yunan’lalarla alakası olmayacağını yazıyordu. Bu gazete yazılarda istatistiklerle Edirne’nin Türkler’e ait olduğunu ispat için didinmiştir.

Mübarekeden evvel “ Yeni Edirne” adlı gazeteyi çıkarmış olan Mehmet Şerefl (Aykut) ilk B.M.M.’de Edirne mebusu idi.(3)
3- YENİ ASİR


(1) Coşar, s: 209
B- İSTANBUL VE TRAKYA’DA MİLLİ MÜCADELEYE KARŞI OLAN GAZETELER
B- İSTANBUL VE TRAKYA'DA MILLİ MÜCADELEYE KARŞI OLAN GAZETELER

İSTANBUL

1- ALEMĐAR

"Daha önceleri İlkdam ve Tanin gazetelerinde yazarlığa başlayan bir süre Şehrah gazetesini yöneten Refii Cevat Ulunay tarafından 1909'da İstanbul'da kurulan Alemdar gazetesi yayınları ile hem itihatçılara, hemde Milli Mücadele hareketini yönetenlere karşı bir tutum izlemekteydi. Türk basın tarihinde (Pehlivan Kadri) namıyla anılan yazar o günlerde bu gazetenin yazı kadrosunda bulunmuş, Refik Halit (Karay) bu gazetede bazen (Aydede), bazen (Kirpi) imzası ile, genellikle de (Refik Halit) imzasıyla Milli mücadele aleyhinde yazılar yazmıştır. Bunlardan başka Hafiz İsmail, Dr. Selahattın, (SAT, AYİN), Muammar asaf, Mustafa Sabri, Nasrettin Hoca imzalı yazıların içeriğinde Milli Mücadele'yi yönetenlerin, (serseri, serseri başı, çete reisi) olarak nitelendirildiği ibret ve hayretle müşahade edilmiştir."(1)

Alemdar gazetesi, "Gün açıklık olarak çıkılmış, zaman zaman sıkı yönetim tarafından kapatılmış, yayın hayatının aksamış ve Takvimli Gazete, Tesrih adlarıyla da yayınlanmıştı olmuştu."(2)

Alemdar gazetesinin birde Nüsha-i Edebiye adlı bir ilavesinde yayınlanmıştır. Yazı kadrosunda birde Ahmet Kadri bulunmuştur." Gazete dış kaynaklı haberlerini daha çok İngiliz basınınndan ve Ermeni gazetelerinden almıştır."(3)

(1) İnuğur, s: 342
(2) Öztoprák, s:7
(3) Öztoprák, s:7
“Ulusal direnişe bütün gücü ile karşı çıkan Ulunay, çeşitli başyazılarda ülkenin kurtuluşu için İngiltere’nin yardımının zorunlu olduğunu ısrarla savunmuştur.

Kurtuluş savaşından sonra 1922’de Alemdar gazetesi kapanmış, sahibi ve başyazı Refii Cevat ulunay 150’likler listesine dahil edilerek yurt dışına çıkarılmıştır.

Cumhuriyet döneminde Atatürk tarafından bütün yüzellilikler affedildiğinden (1938) Refii Cevat’da bu “alicenaplık”tan yararlanarak yurda dönmüş, Yeni Sabah ve Milliyet’te uzun yıllar politika dışında yazılar yazmış ve 1968’de ölmüştür. (1890-1968)”(1)

---

(1) İnuğur, s:343
2- AYDEDE

"Refik Halit (Karay) tarafından İstanbul'da yayınlanmış bir dergidir."(1) Hangi tarihler arasında yayınlanmış olduğunu dair bir bilgi kaynaklardan elde edilememiştir. Ancak Mütareke ve Milli Mücadele dönemlerinde yayınlantığı bilinmektedir. Kaç sayı çıktıguna dair bir bilgide yoktur. Bu dergi Milli Mücadele hareketine ve Atatürk'e karşı idi. Bu dergi de yazılarda Kuvayi Milliye'ye saldırmıştır.

Refik Halit Karay, Cumhuriyet'in ilanından sonra 150'likler listesine dahil edilerek yurtdışı edilmiştir. Daha sonra ise aften yararlanarak yurda dönmüştür.

"Refik Halit'in Aydede dergisinden, Meydan Larousse "Mizah Dergisi" olarak bahsetmektedir."(2)

(1) Öztoprak, s: 8
(2) Meydan Larousse
3- İSTANBUL

Sait Molla tarafından günlük olarak 5 Aralık 1918 tarihinden itibaren yayınlanmaya başlamıştır. (1)

“Hürriyet ve İtilaf Partisi’nin faaliyet programı paralelinde çalışmak üzere İstanbul’da (İngiliz Muhiller Cemiyeti) kurulmuş, bu cemiyetin yöneticilerinden Sait Molla tarafından 1919’da (İstanbul) gazetesini yayınlanmıştır. Padişah Mehmet Vahdettin, Sadrazam Damat Ferit Paşa, ve bazı devlet adamlarının üyesi oldukları bu cemiyet, Osmanlı devleti toprak bütünlüğünün ancak İngiltere’nin himayesiyle sağlanabileceği tezini savunuyor, (İstanbul) gazetesi bu tür fikirlerin yayın ve propoganda aracı olarak kullanılmak isteniyordu.

Daha öncede Sadrazamdan yardım alarak (Dersaadet) adına bir dergi yayınlanmış bulunan, İngilizlerle işbirliğinin en aşırı savunucusu olan Sait Molla 5 Aralık 1918 tarihinden itibaren yayınladığı (İstanbul) gazetesinde Kuvayi Milliye aleyhinde yazılan yazıyı, hemen bütün yazılarında Anadolu’da başlayan Milli Kuruluş hareketine karşı çıkmak ve işgal güçlerine karşı bağlılık gösterme, fikrini benimsetme çabasına girişmiş bulunuyordu.

Ayrıca, Milli Kurtuluş hareketini destekleyen gizli kuruluşlara ve bunların başarılı olması fikrini savunan basının bazı ürünlerinde anımsız bir macade kampanyası açmış olan (İstanbul) gazetesi, Anadolu hareketinin olumlu yönde gelişmesi üzerine, 1921 yılında kapanmıştır. F. Rıfkı, bir aralık Ahmet Haşim’in de Sait Molla’nın yayınlanladığı bu gazetede yazılan yazınızı belirtmektedir.”(2)

(1) Öztotropl: 8
(2) İnüğur, s: 341-342
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4- PEYAM-I SABAHH


“Gazetede Türkiye ile ilgili dış haberler genellikle Batı basınının alınarak yayınlanmıştır. Damat Ferit’in birçok kez kurmuş olduğu İstanbul hükümetlerini desteklemiştir.”(1)

“Milli Mücadele hareketine karşı en aşırı saldırıları bu gazetede Ali Kemal yapmıştır. Kuvayi Milliyecilere (Daği-ler, Bağı-ler) diye ateş püsküren, Mustafa Kemal aleyhinde durmadan makaleler yaymlayan,...” (2) Ali Kemal “Mükkiye mektebinin, siyasi tarih hocası...ve... kalemi kuvvetli “(3) bir zat idi.


“Ali Kemal Türk milletinin içinden boyuna sakar ve ceberut adamlar

(1) Öztoprak, s: 8
(2) İnuğur, s: 343
(3) Şapolyo, s: 219
(4) İnuğur, s:344
yetişeceğine, Türk milletini ancak ecnebi zabıtasının, mahkemesinin ve mektebinin adam edeceğine inanmış bir deli idi. Refiî Cevat’lar, Sait Mollar’lar, bütün öteki düşman.uşaklarının hepsi, yanlış beş on kuruşluk casusu' Luk parasına çalıştılar. Ali kemal, korkunç yirtıcı, amansız bir fikir için çırpına çarpıma gitti.”

(1)

Ali Kemal öylesine inanç yoksuşluğu ve şüphe içindeydik, milli kuvvetler İzmir’e girdikten sonra bile, gazetesi yazdığı yazıda hala tereddütte olduğunu belirtiyor ve endişelerini dile getiriyordu. İşte tüm bunlar Ali Kemal’in feci sonunu hazırladı. Büyük zaferden sonra, umumi efkarı bozucu yayınları nedeni ile T.B.M.M.”... hükümeti İstanbul’a bir İstiklâl mahkemesi göndermek zorunda kaldı. Ali Kemal’de yargılanmak üzere Ankara’ya götürülenken İzmit’tele halk tarafından linç edildi.”(2)

(1) Gencosman-Banoğlu, s : 157

(2) Tökin, s: 97
5- STAMBOUL (İSTANBUL)


Ankara Hükûmeti kesin zaferden sonra kendilerine millî mücadele de karşı olan gazetelerin hepsini kapattmasına karşılık, düşmanlarının bol olduğu bir şehirde (İstanbul’da) Stamboul’un son zamanlarda zafer haberlerini duyurmaya hoşlanmaya gitti. Ayrıca Ankara Hükûmeti güçlüklerin henüz devam ettiği bir
sırada kendisini tanıyan bir ülkenin yayın organını yasaklamak istedi. Böylelikle Stamboul Türk-Fransız ilişkilerinin düzelmesinden yararlandı.

Zaferden sonra yayınlarına devam eden Stamboul bu defa da Türkiye’nin batılı üllkelere ekonomik bağımlılığının yaratılması için çalıştı. Ancak daha sonra bu çabalarından vazgeçmiş ve Atatürk devrimlerinin alıkslamaya başlamıştır. 2 Ocak 1924 tarihinde başlığının altında ikinci bir başlık koyarak Stamboul’u arapça olarak yazdı. Ancak Harf devriminden sonra bu arapça başlığı kaldırmıştır. 11 Ekim 1934’te ise Stamboul, Türkçe yazılış ile İstanbul adını aldı. İstanbul Cumhuriyet döneminde de yayınlarını sürdürdü ve 1964 yılında kapandı.”

(1) Alemdar, Korkmaz - Türkiye’de yayımlanan Fransızca bir gazetenin Tarihi (İstanbul- 1875-1964) -A.İ.T.İ.A. Yayınları No: 117 Ankara- 1978
6- ÜMİT

"6 Aralık 1919 ile 24 Mayıs 1921 tarihleri arasında, Târîk Mûmtaz tarafından, İstanbul'da yayınlanmış bir dergidir. Milli Mücadele karşısında yer almış olup, İstanbul hukuîeti tarafından idi." (1)

Ulusal Direniş aleyhinde sürekli yazılar yazan Târîk Mûmtaz (Göztepe), Damat Ferit'in Yüzbaşılığını yapmış bir zattır. Târîk Mûmtaz 150'likler listesine dahil olarak yurt dışı edilmiştir.

EDİRNE

1- TEEMİN

"Edirne’nin Yunanlılar tarafından işgalinden sonra Yunan parası ile Edirne İhsaiyet (İstatistik) Müdürü Mustafa Neyir, Teemin adına alçaklık örneği bir gazete yayınılamaya başlıyordu.”(2) Bu gazete çarşaf gibi kağıda basılıyor, yunan propogandasını köylere kadar yaymaya çalışıyordu. İstediği malzemeyi temin edebilen ve kaliteli kağıda basılan Teemin işgal boyunca zehir saçmıştı.” (3)

(1) Öztoprak. s: 8
(2) Oral, s :59
(3) Coşar, s: 208-209
1- HAKIKAT

"Türkiye'nin İstiklal zaferinin kazanması müteakip, Yunan ordusu ile birlikte kaçıp Selâniğe sığunan Mustafa Neyir, bu defa orada gene Yunan hükümetinin tahsisatı ile Hakikat adına bir gazete çıkarmıştır."(1)


(1) Oral, s: 59
(2) Coşar, s: 209
C- İstanbul ve Trakya’da Diğer Gazeteler
C. İSTANBUL VE TRAKYA'DA DİĞER GAZETELER

İSTANBUL

1- AKBABA


2- AKVAM

İstanbul'da günlük olarak 1 Eylül 1919 - 22 Eylül 1919 tarihleri arasında yayınlanmıştı. (2)

3- ATİ

1 Ocak 1918 tarihinde Celal Nuri tarafından İstanbul'da yayınlanmıştı. (3)

Daha sonra ileri adını aldı. 394 sayı çıkılmıştır. (4)

(1) Oral. s: 76
(2) Öztopрак. s: 379
(3) Oral. s: 75
(4) Öztopрак s: 5
4- DERSAADET

İstanbul'da günlük olarak, 8 Temmuz 1921 ile 21 Kasım 1921 tarihleri arasında yayınlanmıştır. (1)

5- EFKARI UMUMİYE

İstanbul'da haftada iki kez, 1919 yılında yayınlanmıştır. (2) Süresi belli değil.

6- EVKAT

İstanbul'da günlük olarak 1919 yılında yayınlanmıştır. (3)

7-HAFTALIK RESİMLİ GAZETE :

1922 yılında İstanbul'da Sedat Simavi tarafından yayınlanmıştır. (4)

(1) Öztoprak. s: 380
(2) Öztoprak. s:381
(3) Öztoprak. s.381
(4) Oral. s: 61
8- HİKMET

İstanbul’da 1911 ile 1922 tarihleri arasında yayınlanmıştır. Gününlük olarak yayınlanan bu gazete değişik adlarla da çıkmıştır. (1)

9- HİZMETİ UMUMİYE

İstanbul’da 1 Ekim 1920 tarihinden itabaren, onbeş günde bir olarak çıkıyordu. (2)

10- HUKUKU BEŞER

1919 yılında yayınlanmaya başladı. İstanbul’da günlük olarak yayınlanıyordu. (3) Süresi belli değil.

11- İDRAK

İstanbul’da 1919’da yayınlanmıştır. (4) Süresi belli değil.

(1) Öztoprak. s: 383
(2) Öztoprak. s: 383
(3) Öztoprak. s: 383
(4) Öztoprak. s: 384
12- İFHAM

"Temmuz 1919 - 6 Mart 1920 tarihleri arasında İstanbul’da yayınlanıyor". (1) Günlük çıkan bu gazete “Milli Türk Partisi yayın organı. Amerikan müzahereti taraftarı idi.” (2)

13- İSTİKLAL

"Rauf Ahmet tarafından İstanbul’da yayınlanıyor Amerikan Müzahereti istiyordu.” “yayın yılı 1919” (3)(4)

14- İTİSAM

İstanbul’da yayınlanıyordu, Perşembe günleri çıkmaktaydı.(5)

15- KELEBEK

1922 yılında, Reşat Nuri Güntekin ile Mahmut Yesari Kelebek’i yayınlanmıştırlardır.(6) (İstanbul)

(1) Öztoprak . s: 384
(2) Oral. s: 225
(3) Oral -s: 225
(4) Öztoprak. s: 386
(5) Öztoprak. s: 386
(6) Oral. s: 61
16- MATİN

İstanbul'da yayınlanıyor ve Fransız mandasını daha uygun görüyordu. (1)

17- PAYİTAHT

İstanbul'da yayınlanıyordu. (2)

18- SABAĦ

İstanbul'da günlük olarak yayınlanıyordu. 1876 yılında Yayınlarına başlamıştı. (3)

19- SÖZ

İsmail Suphi Soysallı tarafından "İstanbul'da günlük olarak 1918-1919 yılları arasında çıkarılmıştır."(4)

20- SUDİ

İstanbul'da haftalık olarak 1920 yılında yayınlanmıştır. (5)

(1) Oral. s: 225
(2) Meydan Laoursse. (Başından)
(3) Öztoprak . s: 388
(4) Öztoprak. s: 388
(5) Öztoprak. s: 388
21- SÜS

Mehmet Rauf 1922 yılında Süs’ü yayılmamıştır. (1)

22- ŞEBAP

İstanbul’da haftalık olarak yayınlanıyordu. 23 Temmuz 1920-5 Şubat 1921 tarihleri arasında 23 sayı çıkmasıdır.(2)

23- TAN

“İstanbul’da yayınlanıyor, İngiltere mandası istiyor.” Yayın tarihi 1920. Süresi beli değil.(3)

(1) Oral s: 61
(2) Öztoprak . s: 389
(3) Oral s: 225
24- TANİN

“1908 yılında İstanbul’da günlük olarak Hüseyin Cahit (Yalçın), Tevfik Fikret ve Hüseyin Kazım’ın ortaklığı ile yayınladı.

Tanın gazetesi önce Nurrosmaniyede Türbedar sokakta ahşap bir evde idi. Sonradan Beyazıt’da Zeynep Sultan’ın konağına taşındı. Tanın, Türkiye’de rotatifle basılan ilk Arap harfli gazetedir.

Hüseyin Cahit (Yalçın) başyazar, Muhiddin (Birgen) yazıçılığı müdüri idi. Dış politikayı Babanzade İsmail Hakki yazıyordu.

Eski Maliye Nazırı Cavit, Ahmet emin (Yalman) Adnan (adıvar), İsmail Müştak (Mayakon), Asım Us, Fahit Rifki (Atay) yazı kadrosunda idiler. Halil Lütfi (Dördüncü), gazetemin Ayan ve Mebusan Meclisi muhabirliğini yapıyordu.

Tanın gazetesi, İttihat ve Terakki’nin organı idi. Ve onların düşüncelerini savunuyordu. O devrin en çok satılan gazetelerindendi.


Tanın, bir müddet sonra yayınına tekrar başladı”(1) “Gazetenin başyazısı olan Hüseyin Cahit, Mütareke döneminde isgal kuvvetleri tarafından tutuklanmış ve yedi ay Bekirağa bölüğüne tutuklu kaldıktan sonra İngilizler tarafından Malta’ya sürüğü edilmişdir. Malta’da okuduğunu anlayacak kadar İtalyanca öğrenen, yırtılcı ay sürüğünde kaldıktan sonra diğer sürğünlere birlikte serbest bırakılan Hüseyin Cahit, altı ay Avrupa’dakıs sonr yurda dönerek, Ermenice harflerle yayınlanan Ceride-i Şarkiyeye’yi binbeş yüz liraya satın almış, adını Tanın olarak değiştirmiş, 14 ekim 1922’de tekrar Tanın gazetesini

(1) Tökin, s: 114-115-31

O günlerde Hintli Müslümanların lideri Ağa Han İsmet Paşa’ya bir mektup göndermiş ve Halifeliğe muhafazasını istemiştir. Bu mektubun bir kopyası gazetelere de gönderilmiş olduğundan, mektup 18 Aralık 1923 günü Tanin İkdam ve Tevhid-i Efkar gazetelerinde yayınlanmıştır.

23 Aralık günü yayınlanan Tanin’de üç sütunluk manşetle, Ahmet Cevdet, Hüseyin Cahit ve Velid Ebuzziyanın tutuklandıkları haberi verilmektedir.

İste bu nedenle Kurtuluştan sonra İstanbul’da bir İstiklal Mahkemesi kurulmuş ve Tanin sahibi Hüseyin Cahit, İkdam sahibi Ahmet Cevdet, Tevhid-i Efkar sahibi Velid Ebuzziya ile bu üç gazetenin yazarıları müdürleri, ayrıca Baro Reisi Lütfü Fikri, Hilafet Yaveri Ekrem ve eski milletvekillerinden olup Adana’daki bir gazetede yazı yazmış olan Abdulkadir Kemal’i tutuklamışlar ve vatana ihanet suçundan yargılanmışlardır.

İhsan Eryavuz (Topçu İhsan Bey) başkanlığında kurulan bu mahkemede yapılan duruşma sonunda gazetecilerin hepsi beraat etmiştir. Sadece Baro başkanı Lütfü Fikri beş yıla mahkum olmuştur. Daha sonra 13 Şubat 1924’de Meclis bu cezayı da affedecektir.

Tanın gazetesinin yayınları 1925 yılına deşin süreç, bu dönemdeki yazılarında İttihat ve Terakki havasından kurtulamadığı gibi, zaman zaman Atatürk devrimlerine karşı sert çıkışlar yaptığından 1925 yılında tekrar tutuklanarak Ankara İstiklal Mahkemesince yargılanıp Çorum’dada sürgün cezasına mahkum edilecek ve Tanın kapanacaktır...

H.Cahit’in saltanat, hilafet ve Cumhuriyet hakkındaki çeşitli yazlarını, basın aracılığıyla verdiği kavgaları, S. Ağaoğlu’nun kalemiyle söyleye dile getirilmektedir.

“Herkesin saltanat ve hilafeti milli birliğin, hatta kurtuluşun tek çaresi diye kabul ettiği yıllarda cumhuriyet tezini ortaya atıyor, cumhuriyet kabul ve ilan edildiği zamanda aceleye geldiğini, henüz sırası olmadığını yazmaktan çekinmiyor, gazetesinde hilafetin çevresinde toplanmayı telkin eden yazılara geniş yer veriyordu.”(1)

(1) İnuğur, s. 348-349
25- TÜRK DÜNYASI

İstanbul'da günlük olarak 1919 yılında Ağustos ve Aralık ayları arasında yayınlanmıştır. (1)

26- TÜRK YURDU

1922 yılında Türk Ocakları ise Türk Yurduna yayınlanmıştır. (2) (İstanbul)

27- VAHDET

İstanbul'da 1921 yılında günlük olarak yayınlanıyordu. (3)

28- VATAN


(1) Öztoprak. s: 390
(2) Oral. s: 61
(3) Öztoprak. s: 390
(4) Oral. s:61
29- YENİ GAZETE
İstanbul’da yayınlanyor ve Amerikan müzahereti istiyordu. (1)

30- YENİ ŞARK
İstanbul’da 1921 yılında günlük olarak yayınlanıyordu. (2)

31- YİRMİNCİ ASIR
İstanbul’da 1919 yılında günlük olarak yayınlanıyordu. (3)

32- ZAMAN
“İstanbul’da yayınlanıyordu. Manda konusunda tavrı belli değil” (4) “1918 ile 1919 yılları arasında yayınlanmıştı. Günlük çıkıyordu.”(5)

(1) Oral s: 225
(2) Öztoprak. s: 391
(3) Öztoprak. s: 391
(4) Oral. s: 225
(5) Öztoprak. s: 391
IV- ANADOLU BASINI
A- ANADOLU'DA MİLLİ MÜCADELE
TARAFTARI GAZETELER
A- ANADOLU'DA MILLİ MÜCADELE TARAFTARI GAZETELER

ANKARA

1- ANADOLU AJANSI


“Ulusal Kurtuluş savaşı boyunca Türk’ün sesini dünyada aksettirecek olan ajans için yer arandı ve bugünkü vilayet binası arkasında bir baraka bulundu. İki kişinin ancak ayakta çalışabileceği bu barakaya çek düzendeydi. Ajansın ilk muhabirleri Kurtuluş Savaşı’na hazırlanış askeri birlik kumandanları ve Kuvayi Milliyeci valiler idi.”(2)

(1) Tökin, s:13-14
(2) Oral, s: 47.
Anadolu ajansı başlangıçta yalnız bir şapirograf teksir makası ile çalışmaya başlamıştır. Bu arada Milli Mücadele teşkilatına ait araçlardan da faydalanılması sayesinde ilk devrenin zorluklarını yemeye ve zamanının ihtiyaçlarına cevap vermeye muvaffak olmuştur. Anadolu Ajansı Milli Mücadele savaşları sırasında mükemmel bir şekilde çalıştığı ve büyük başarı elde etti.

"Anadolu Ajansı 1 Mart 1925'te anonim bir şirket haline getirildi, teşkilatı genişletildi. Yabancı ajanslarla da anlaşmalar yaparak haber alma ve verme kaynaklarını dünya ölçüsünde genişletti. Dünyanın bir çok yerinde muhabirlikler kurdu. Haberleri muntazam olarak gazete ve radyolara vaktinde ulaştırdı. "(1)

(1) Tökin, s:13-14
2- ANADOLU’DA PEYAMI SABAH


(1) Coşar. s: 185
(2) Şapolyo. s: 201
3- HAKİMIYET-İ MILLİYE


(1) Tökin, s: 65-66
(2) İnüşur, s: 353
(3) Tökin, s: 65-66


---

(1) Oral. s: 44
(2) Şapolyo. s: 194
(3) İnugur. s: 353
(4) Öztoprak, s: 11-12
(5) Şapolyo. s: 196
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(1) Tökin. s: 66
(2) Şapolyo. s: 194
Kominist Partisi, diğeri de Halk İştarıyun Partisi kurulmuştur. Fakat Atatürk ikisini de kapatmıştır. Halk İştarıyun, Yeşil Orduya dayanyordu”.(1)


(1) Şapolyo. s: 195
(2) İ.Öztoprak. s: 12

Bazı gerici mebuslar matbaaya gelerek tehditler savuruyorlardı. Ama gazeteden yazı işleri odasında yazarların ve mürettiplerin hepsinde tabanca ve bıçak vardı. Gazetedeki yarınlardan dolayı tehdide gelenleri ilk önce masaların ve harf kasalarının üzerinde duran tabanca ve bıçaklar karşılıyordu. İşte, Hakimiyet-i Milliye gazetesi bu şartlar altında hazırlanıyor ve yayınlanıyor idi.

Hakimiyet-i Milliye’nin yayını gerek memlekte gerekse dışında büyük yankılar uyandırıyordu. Bilhassa İstanbul’da gizli gizli kapılıyordu, Milli mücadelede aleyhtar olanlara bir tokat tesiri yapıyordu. Mustafa kemal bu gazete ile düşünce ve hareketi beraber yürüttü.”(2) “Gazetede dış haberler oldukça çok yer almış ve bunlara karşı tepki olarak da baş yazılarının çoğunluğu Hüseyin Ragıp tarafından yazılmıştır.”(3)


(1) Şapolyo. s: 197
(2) Tökin. s: 66-67
(3) Özoopрак. s: 12
Atatürk’un sağlığı boyunca onun tesbit ettiği muhteva planı içinde kalmayı başarmıştır. Ne var ki bu gazete onu kaybettikten sonra rotasını da kaybetmiştir.

4-KALEM (MİZAHİ KALEM)


(1) Coşar. s: 185
(2) Şapolyo. s: 201
BOLU

1- DERTLİ


Bolu ve Düzce isyanları bastırılduktan sonra 1921 yılında yeniden yayınlanmaya başlayan Dertil'in Nisan ayı nüshalarında imtiyaz sahibi olarak İlyaszade Şükür ve mesul müdürü olarak da dava vekili Ali Saip görülmektedir. Nüşhası 100 paraya satılan bu gazetenin Akçaşehir'de bir muhabiri vardı. Gazete İstanbul'a dair bütün haberleri bu istihbarat merkezinden temin etmektedir. Gazetede imzasız başmakaleler vardır. Bu başmakaleler kimindir bilinmiyor ama canla başla Milli mücadeleyi destekledikleri görülmektedir.)(1)

"Adını Bolu’nun yetiştirdiği ünlü halk şairi Dertil’den alan bu gazeteyi Yaşlıoğlu Ahmet Reşat’ın çıkardığı”sanılmaktadır. (Burada kastedilen 1919’daki ilk çıkıştır)(2)

(1) Coşar. s: 290-291
(2) Oral. s: 55
“1921 yılındaki çıkışında haftada bir defa pazartesi günleri yayınlandığı görülüyor. Padişah fermanlarının işgal altındaki İstanbul’dan yollanan fetvaların kısa süre önce tehlikeli şekilde kamçırdığı Bolu’da Dertli gazetesi buna benzer hadiselerin tekrar edilmemesi için gereken her türlü yayını yapmaya çalışıyordu. Padişahın ve sarayın ayrıca onların etrafındakiilerin iç yüzlerini kötü yanlarını Bolu halkına göstermeye çalışıyordu.”(1) “Bu gazete yayınlarını 1926 yılına kadar sürdürmüştür”(2)

2- KÜRSİİ MILLET


3- TÜRKOĞLU

“15 Ağustos 1921’de çıkan Türkoğlu Bolu hükümet matbaasında basılmıştır. Üzerinde “Tenvir ve Îrşat heyetinin naşiri efkari” kaydı vardır. B.M.M. düşmanla elele veren İstanbul hükümetinin yıkıcı propagandalarını

(1) Coşar. s: 290-291
(2) Oral. s: 55
(3) Oral. s:55
önlemek, dahili isyanlarda boşyere kan dökülmesine mani olmak için bir çok bölgede böyle irşat ve tenvir heyetleri teşkil etmişti. Bolu’da yayınlanan Türkoğlu gazetesı de bu teşkilatlardan Bolu’dakının sözçüsü durumundaydı.

Türkoğlu’nun mesul müdürü Aptiağazade Mehmet Aşt, imtiyaz sahibi de Akifbeyzade Mithat Akif idi. İttihatçılardan olup Malta’ya sığın edilmiş ve sonra serbest bırakılmış ve böylece Bolu’ya dönüşmüş olan Mithat Akif dahili isyanlar sebebiyle Bolu’ya sürülmek istenen lekeyi temizlemek için çırpanın Bolu’lulardandı.

Sakarya harbi esnasında yayın hayatına başlayan Türkoğlu halkın mücadeleye ruhunu kamçılamakta çok büyük rol oynamıştır.


Daha sonra Türkoğlu haftada bir gün çıkabilmştir. Eldeki son nüşhası 104 numaralı 26 Ağustos 1923 tarihliidir. Fakat bu Bolu gazetesinin ne zamana kadar çıktıği ve ne zaman kapandığı belli değildir.” (1)

(1) Coşar. s: 296-297-298.
ESKİŞEHİR

1- AHRAR


KANDİRA

1- KANDİRA GAZETESİ


(1) Coşar. s: 54
(2) Öztoprak. s: 378.
Gazeteciler Kandıra’ya geldikleri zaman Adapazarı ve Bolu isyanları oldu.


KAYSERİ

1- ERCİYES


(1) Şapolya. s: 196-197
(2) Oral. s: 37.
taraftarı idi. “Ahmet Hilmi’nin İstanbul Meclisi mebusanına seçilerek İstanbul’a gitmesinden sonra kapanmıştır. Daha sonra Kalaşzade Ahmet İstanbul’un işgali üzerine Anadolu’ya katılmıştır.”(1)

2- KAYSERİ


3- MİSAK-İ MILLİ


(1) Coşar. s: 68
(2) Oral. s: 38
(3) Oral. s: 38
1- BABALİK

23 Aralık 1910 tarihinde Yusuf Mazhar bey tarafından Konya’da çıkarılmıştır. “Önceleri haftada bir, sonraları ise haftada iki kez çikmiş olan gazetenin... sorumlu müdürü Ahbabazade Yusuf Ziya idi.”(1)


Babalık gazetesi Milli Mücadele yıllarında tamamen milli davayı müdafaa etmiştir.”(4) Babalık milli mücadelende on yıla yaklaşan bir tecrübeye sahip olması açısından da, milli mücadeleni destekleyen diğer gazetelerden farklılık

(1) Öztoprak, s: 9.
(2) Şapolyo. s: 210
(3) Tökin, s: 22
(4) Şapolyo. s: 210
arzetmektedir. Bu sırada yazı işleri müdürü Samizade Süreyya beydir. "Süreyya bey bayrama rastlayan düşman taarruzunda hesaba katarak, bayram şekerlerine harcanacak paranın, orduya verilmesi için kampanya açmış ve başarılı olmuştur."(1)


Babalık gazetesinin yazı kadrosunda bu dönemde, Ekrem Reşat, Server Rifat (İskit), Saffet Gürol, Namdar Rahmi, Şair Yahya Saim, Saadettin Nüzhet, Enver Behnan Şapolyo gibi değerli isimler vardı. Takva ismindeki sanıklı bir mürettip te uzun yıllar bu gazeteye emek vermiştir.

Babalık gazetesi Ulusal direnişin kuvvetli bir savunucusu olmuş, "haftada iki gün yayınlanırken 5 Nisan 1921 tarihinden itibaren günlük olmuştur. Yurdun

(1) Oral. s:49
(2) Coşar, s: 137-151
(3) İnuğur, s: 361
çıkıların sözlü konusu olunca particulik tutkularımı bir kenara itivermesi bilen, tutucu ve hilafletçi grubun baskı ve saldırlarına karşılık daima ilerici fikirlerin savunucusu olan Babalık gazetesi, dini konulara ve eğitim konusuna da cesaretle eğilmiş, kadınlık meselesine ısrarla parmak basarak, kızlarımızın okutulması fikrini savunmuştur.”(1)


Babalık gazetesi 1930 yılına kadar Yusuf Mazhar yönetiminde yayınlanmış, bu tarihde ölümünden sonra, eşini ve yeğeni Afif yönetiminde 20 yılından fazla yarın hayatını sürdürmüş, ancak eşininde ölümü üzerine 1951

(1) İnuğur. s:361
(2) Şapolyo. s: 210-211
(3) Şapolyo. s: 211
yılinda kapanmıştır. "Babalık Gazetesi koleksiyonunu Alman Milli Kütüphanesi satın alarak Almanya'ya götürdü." (1)

2- ÖĞÜT


"İşgal kuvvetleri gazeteyi okudukları zaman telaşa kapıyorlar ve Konya'da bulunan İtalyan işgal kuvveti kumandanına gazeteyi kapatması için telgrafla emirler veriliyordu. "(3) "Fakat Konya'daki iki taburluk İtalyan Kumandanlığının ne haddine böyle bir müdahaledede bulunmak. Zaten İtalyan

(1) Şapolyo. s: 212
(2) Öztoprak. s: 10
(3) Tökin. s: 95

“Gerçekten de “Öğüt” gazetesi, ertesi gün Konya halkının elinde idi. Yine gizli ellerle İstanbul’a kadar götürülmuştur. (3)

Hilafetçi Delibaş isyanı bastırdıktan sonra Ögüt gazetesi, kuvayı Milliye’nin zaferini haykırmaya başladı.


(1) Türkün. s:95
(2) Şapolyo. s: 200
(3) Oral, s:49
SIVAS

1-İRADE-İ MILLİYE


Mustafa Kemal, yapılan ve yapılacak olan memleket işlerinin ata yurduna ve dünyaya duyurulması gereçginden yola çıkarak, bunu basın yolu ile anlatmak istedi. Basının yapıcı uyarıcı ve tesir edici kuvvetinden faydalanmak için bir gazeteye ihtiyaç vardı. Girilen mücadelein düşüncelerini yaymak gerekiyordu. Mustafa Kemal, bu düşünceden hareket ederek, bir gazete çıkarmaya karar verdi.”(2)

“Mustafa Kemal 11 Eylül’de Sivas kongresi sona ererken, kongre

(1) Oral. s: 40
(2) Tökin. s: 75
Üyelerinden Sivas’ın emektar öğretmeni Rasim Hoca ile konuşarak:


(1) Oral. s:40
(2) Tökin. s: 75
(3) Oral. s:40
(4) İnugur. s:352-353
adında yaşlı birisiydi.

"Beşbin adet basılan İrade-i Milliye gazetesi, memleketin her tarafından telgraf, mektup ve haberlerle isteniyor, abone kaydı için müracaatlar oluyordu. Bilhassa İstanbul’dan gelen istekler çok fazla idi. Yayın memleketin her tarafında müspet etkiler yaptı. Basılan miktaran az olduğu bu istekler karşısında anlaşılmış olur.”(1) “Ancak bu gazetelin İstanbul’a sokulması için bir oyun düşünülmek zorunda kaldı. Çünkü İstanbul hükümeti ne telgraf kabul ediyor, ne de Anadolu’dan bir paket sokuyordu. Bunu için Sivas vilayeti Baytar dairesinin kaşesi kullanmak suretiyle gazeteler zarflandı ve Türk ulusal Kurtuluş hareketinin organı İrade-i Milliye gazetesı İstanbul’a sokulabildi.”(2) Tabii bu gazete aynı zamanda Anadolu’nun her tarafına da gönderiliyordu.


“Mustafa Kemal 18 Aralık 1919 tarihinde Ankara’ya Heyet-i Temsiliye ile beraber İrade-i Milliye gazetesinin de götürmek istedi. Ancak Sivas’lular gazetinin bir hatıra olarak kalmasına istediler. Bunun üzerine gazete Sivas’ta

(1) Tökün. s: 75
(2) Oral. s: 41

“Gazetenin basılmakta olduğu vilayet matbaasının yanımasıyla gazete kolleksiyonları da yanmıştır. Onun için elde tam bir kolleksiyon bulunamaktadır. Bu gazettele dış haberler çok yoğun olmamakla birlikte gösterilen tepkiler açısından önemlidir.”(2)

(1) Tökün. s: 76
(2) Öztöprak. s: 11
ADANA

1- YENİ ADANA


(1) Gencosman - Banoğlu. s: 128
(2) Şapolyo. s: 208
matbaasında basılmustur. Günluck olarak yayınlanacağı ilan edilen gazetenin ömrü kısa olmuştur.


Kurulacak bu yeni gazetenin adını “ADANAYA DOĞRU” koyuyorlardı. Bir taraftan karşılaşılan güçlükler, diğer taraftan adana Müdafaâi Hukuk Cemiyeti Merkezi’nin Niğde’ye nakledilmesi Adanaya Doğru’nun uzun ömrülü olmasına


Yeni Adana gazetesi nihayet 13 Eylül tarihli nüşhasında Sakarya zaferini müjdeliyordu. Adana’yı Türk’e yeniden kavuşuran Türk-Fransız Ankara İtilafnamesi’nin imzalanması ile 27 Kasım 1921 sabahı 184 sayılı nüşha ile Yeni Adana Pozanti’ya veda ediyor, yayınlarına devam etmek üzere Adanaya taşınıyordu. Adana’da Camiikebir Caddesinde Osmanlı basimevinde yayınlarını
sürdüren Yeni Adana gazetesinin her zaman başlığı altında yerleştirilen “Adana Türk Ülkesidir” cümlesi artık yoktu. Çünkü gazetenin bu parolası artık hedefine ulaşmıştı. 1 Ocak 1921 tarihli nüshasında 4 sayfa olarak gün aşırı yayınlanacağını okuyucularına bildiren gazete 5 Ocak sabahı kıkırmızı çıkıyor Adana’nın tamamen kurtulmuş olduğunu müjdeliyordu. 7 ay sonra ise bütün Türk şehirlerinin düşman elinden kurtulduğunu Çukurova halkına sevincle müjdeliyordu. Böylece Çukurova’nın en etkili gazetesi olarak tanınan Yeni Adana Cumhuriyetten sonra da yayın hayatını sürdürmeye devam edecektir.”(1)

Yeni Adana gazetesinin “… Münih ve Londra muhabirlerinin bulunduğu biliyoruz. Kolleksiyonunun özel kişilerde var olduğunu saptamış bulunduğumuz Yeni Adana … Bu günü yayın hayatını sürdürmektedir... Gazete 1921 yılında 400-500 adet basılmaktaydı.” (2)

“Kuvayı Milliye’nin bu fedakar, vatanserver gazetesinin 47 inci yılı kutlandığı 25 Aralık 1964’de Amerikalılar bu gazeteye bir basın ödülü verdiler.” (3)

(1) Gencosman-Banoğlu. C5. s: 128-145
(2) Öztoprak. s:13
(3) Şapolyo. s: 208
BALIKESİR

1- DOĞRU SÖZ


(1) “Birkaç yüz basan gazetenin nüşhası 100 paradan satılıyor.”

“İlk nüşhasında ki, gazetenin mesleğini izah eden başyazida, Doğu Söz’ün herşeyden evvel Müslüman olduğu gazetenin başlıca mühatabının köylüler olduğu, bu nedenle köylü ruhunu, köylü seviyesini gözönünde bulundurmaya mecbur olduğu belirtilmeye çalışılmıştır.”

(3) “Doğu Söz gazetesi dar bir çerçeveye hitap ediyordu.”


Bu gazetenin hangi tarihte kapandığı kesin olarak belli değildir. Ancak

(1) İnüşür. s: 354
(2) Oral. s: 32
(3) İnüşür. s: 354
(4) Coşar. s: 15
yayınlarının kısa süreli olduğu anlaşılmaktadır.” (1) “Balekesir’in işgali ile kapandığı sanılmaktadır.” (2)

2- İZMİR’E DOĞRU


O günün akşamı... 6 ay önce kordon boyunda Nevres’in şehit düşüğü yerin hemen yakınında, yalınayak, üstü başı yırtık bir çocuk dolaşıyordu. Birara Türk olduğundan emin fesli birine sokulmuştu:

“Ondan da var abi...”

Koynundan çıkardığı buluşmuş soğan karan kağıt parçası aynı anda karşılarındaki göğsünde kaybolmuştu. Yalınayak çocuk duvara yaslanmış bekliyordu. Savrulan saçılarının biraz üstünde yer yer parçalanmış bir işgal beyannamesi sarkıyordu:

İzmir müslüman ahalisine, “İzmire Doğru namlı cerideyi satanlar, alanlar, okuyanlar, okutanlar...

(1) İnuğur, s:354
(2) Oral, s: 32

“Ondan da varlarını tüketen boyu küçük, gönlü büyük müvezzî çocuğuna karanlığa karışmıştı. O gece kendisine rastlayanların evlerinde sanki bayram vardı. Soğan koka gazetenin etrafında toplanmış, her sığıfı defalarca okunuyor, tekrar ediliyordu. Hele başlığı İzmir’e Doğru ve bunun altındaki cümle yokmuşdu:

“Hareketi milliyenin hadim ve mürevvicidir.”

Demek ki İzmir’e Doğru bir hazırlık oluyor. Anadolu içlerinde bir milli hareket doğuyor. Demek ki istiklal ve hürriyet uğrana İzmir için çırpinan bir Kuvayı Milliye var. Yoksa bu gazete Kuvayı Milliye cephelerinden, başlığı altında savaş haberleri verirmiştir. 20 Kasım 1919 tarihli nüshasında yayınlanan (Sefil Emeller) başlıklı makalesi ile Kuvayı Milliye’ye karşı silah çeken ve İstanbul hükümetince desteklenen Anzavur çetelerine hücum ediyor, Padişahı ve Sadrazamı hedef aldıyordu.


(1) Gencosman - Banoğlu. s: 118-119
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almıştı. Kuvvet kaynağıda yalnız vatan sevgisi ve bu uğurdaki mücadele azmiydi.


İzmir’e Doğru, 1919’un 16 Kasım günü 1 no’lu nüshasını çıkarmıştı. Vilayet matbaasının kırık dökük harf kasaları ve elle güçlükle çevrilen hantal baskı makinası sayesinde 1000 adet başınazdı. Bir kısmını bedava Kuvayı Milliye cephelere yollamışlar geri kalanını da kasabalarla, köylere sevketmişlerdi. Akhisar’a gönderilenlerden bir paketin İzmir’e sokulması bilhassa istenmişti. Ana gailelerinden de biri bu değilmiydi?

Fiyatı iki kurş olan gazete şimdilik hafta da iki defa yayınlanacağını ilan ederken Amali Milliye yi mûdafapro edecek yazıları kabul edeceğini de bildiriyordu. 27 Kasım 1919 tarihli nüshasında, bir ikisi müstesna İstanbul ve İzmir zenginlerine, başlıklı ve çok ağır ifadeli bir açık mektup yayınlanmış Kuvayı Milliye’yeye yardımı etmeyen zenginlere çok sert bir dile getmişti.

Bu gazetede her zaman ana konu İzmir olmuştur. 27 Kasım 1919 tarihli 4. sayıda İzmir için miting yapacağını bildiriyor ve herkesi davet ediyordu. Mitini müteakip sıcak nüsha için gece gündüz çalışmıştılar. İlk defa 4 sahife olarak intihar edeceklardi. O günlerde tek mürettipli vilayet matbaasında iki genç.
çıránda vardı: Nefi ile Mansur. Okulları kapalı olduğu için evlerinin geçim sıkıntısını biraz olsun hafifletmek nedeni ile vilayet matbaasına girmişlerdi.

16 Kasım günü ilk nüşhayı çıkardıkları zaman 1000 kadar basmışlar, ellerinde de 100 gazete kadar kalmıştı. Fakat İzmir’e Doğru’nun bu ilk nüşhası görüldükten duyulduktan sonra her taraftan talepler gelmeye başıyordu. 4. nolu İzmir’e Doğru 3000 nüşha kadar basıyordu. Vilayet matbaasındaki baskı makinası kolla çevrilir eski bir makine... Bununla bir kaç bin nüşha gazete basmak kolay olmuyordu. Murettip çıรกları Mansur ile Nefi’de kola asılıyor, bunlar da yorulunca yazı müdürü Esat da kolları sıvıyordu. Vilayet matbaasındaki makinanın kolunu çeviren hamalın tek başına altından kalkmasına imkan olmuyordu.

Bütün bu imkansızlıklarla rağmen davaya imanla sanılan bir gazeteydi. Sütunlarından birini de Türk dünyasından başlığı altında Türk’lerin bulunduğu her diyara ait haberlerle doldurmaya başlamışlardı.

İngiliz muhipler cemiyetine bağlı Sait Molla ile çevresindekilerin desteği sağlayan Anzavur’un Kuvayı Muhammediye adlı çetelerinin Kuvayı Milliye’yı dağıtma gayretleri karşısında İzmir’e Doğru gazetesi halkın top yekün mücadeleye katılması amaç edinen en önemli yayın organı olmuştur.


İzmir’e Doğru gazetesi tüm bu mücadelelerinin yanında özellikle İstanbul’da yayınlanan bazı işbirlikçi rezil gazetelere de (Peyami Sabah, Alemdar gibi) şiddetle çatıyordu.


“İki büyük asırdır Macaristan’dan kaçanlar Rumeli’ye, Rumeli’den
kaçanlar Anadolu’ya doldu. Sen nereye gidiyorsun Anadolu.”(1)

3- SES

Doğrusöz gazetesi yayınlanmadan önce Balıkesir’de 17 Ekim 1918’de yayınlanmaya başlamış olan Ses gazetesi vardı. Mondoros Mütarekesi imzalanmadan iki hafta önce çıkarmaya başlayan gazetenin sahibi ve başyazarı Çantayzade Hasan Basri’dir. “Nüshası 1 kuruşa satılan bu gazete haftalık olarak yayınlanmakta idi. Vilayet matbaasında basılan Ses’in her nüshasında başlık altında şu müsralar olurdu:

Düşman sesi duymak istemezsen
Kardeş sesidir uyan bu sesden
Kalkınca görür ki akşam olmuş
Vaktiyle uyanmayan bu seslen


(1) Gencosman-Banoğlu S. 118-128

NOT: Bakınız Coşar. 22/35/İ. Öztoprak 12/ İnuğur. 355-356.
Karaisalı’nın eski tarihinden bahsedilir.”(1)

Ses gazetesi'nin ne zaman kapandığı kesin olarak beli değildir. Ancak Doğrusöz 22 Mayıs 1919’da yayınlanmaya başlarken Ses kapanmıştı.

BURSA

1- ARKADAŞ


Bu nüshasında gazetelerin özellikle işgal gibi durumlardaki önemine değinerek milli mücadeleyi desteklemek amacı ile Arkadaş gazetesi'nin bundan 13 ay 9 gün önce hükümete müracaat ederek imtiyazını almış fakat menhus düşmanın bir hafta yaptığı tahkikattan sonra “Siz, yok güzel adam” cevabını alarak bu nedenle daha önce çıkamadığını belirtiyordu.

Üç beş ay sonra “Orhan” ismi ile tekrar müracaatında aynı cevabı biraz daha tehdidamız olarak almış olduğuna ve böylece de sabır etmekten başka çarelerinin kalmamış olduğuna da ayrıca değinilmesi Ardadaş gazetesi bu ilk nüshasında kurtuluşun sevincini de yaşıyordu.

(1) Gencosman - Banoglu Cilt:4 s: 117-118

NOT : Bakınız İnuğur, s: 354, Şapolyo, s: 214


2- ERTUĞRUL


(1) Çoşar, s: 60-61
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yazı müdürlüğünü yapmış olduğunu kendisini Bursa’llarının çok yakından tanıdıkları belirtir...


1923 yılında İstiklal mahkemesinde, işgal altında da vatana hizmet ettikleri kaydı ile beraat edenlerden olan ve Ertuğrul gazetesi müdürü ve başyazarı olarak gösterilen Mümütaz Şükrü’nün, Bursa’nın karanlık günlerinde Mustafa Kemal Paşa’nın Garp orduşu istihbarat teşkilatı ile temasta olduğu, taltifname aldığı belirtilmiştir.”(1)

3- GÜNĐÜZ

“Hiçbir nüshası bulunamayan Gündüz adındaki gazetinin Kuvayı Milliyeye’nin kuvvetli bir taraftarı olduğu Bursa’da çıkan Kuvayı Milliyeye gazetesine İzmir’de Doğru’nun bir yazılarından anlaşılıyor. İzmir’De Doğru 27 kanunuevvel 1919 tarihli nüshasında Bursa’da Gündüz adında bir gazetenin çıkarkta olduğunu söyeyerek bu gazeteden İzmir’le ilgili olarak şu iktibası

(1) Coşar. s: 56-57-58
yapıyordu:

“Bursa’lılar silah başına, Kabadayılar, delikanlılar, söz yüzünden katil olan, bir kahve yüzünden kardeş kanına giren mertlik davasında geçen yiğitler ne duruyorsunuz ? İzmir...İzmir’e...”

Yunanlıların İzmir’i işgalleri karşısında böyle tepki gösteren Gündüz gazetesinden hiçbir nüsha bulunamadığı için, bunun kimin çıkardığı tespit edilememiştir. Gündüz 1919 yılının son günlerinde çıkmaktaydı. Kuvayı Milliyenin Bursa’yi tahliye ve Yunan ordusunun da şehre giriş tarihleri olan 8 Temmuz 1920’ye kadar Gündüz’ün çıkıp çıkmadığı da bilinememektedir.”(1)

İZMİR

1- AHENK

“1904 yılında yayınlanmaya başlayan bu gazete İzmir’de çıkartılmıştır.”(2) Ahmet Şevki ve İsmail, beylerin çıkardığı gazete günlük olarak yayınlanıyordu. İzmir’in işgali sırasında düşman baskı altında kalan gazete aslında ulusal direniş yanlış idi. Ancak işgal baskı ile zaman zaman kapandığı olmuştur. “Bu gazete yayınlarını 1937 yılına kadar sürdürmüştür.”(3)

(1) Coşar. s: 55-56
(2) Öztoprak, s: 378
(3) Öztoprak. s: 378
2- ANADOLU (ANTALYA’DA ANADOLU)


Gazetenin başlaması sırasında kaçaı Haydar Rüştü evinde de bulunamadı. Ölü veya diri yakalanması için emir çıktı. Haydar Rüştü binbir zorluklarla İstanbul’a kaçırmış oradan da Anadolu’ya geçmiştir. Rum gazeteleri ise Haydar Rüştü’ nün bir Yunan askeri tarafından sùngü ile delik deşik edilmiş temsili bir

(1) Tökin, s:14
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resmini günlerce yayınlanşıldırdır” (1).

“Eşini ve iki büyük aylık çocukunu İzmir’ de bırakarak kaçañ Haydar Rüştü, daha sonra onları da yanına aldırmış, onlarla beraber matbaasından kalan malzemeleri ve baskı makinesini de Antalya’ ya taşımıştır. Matbaası için bir yolunu bulmuş ve İstanbul’a giderek gerekli malzemeleri temin ederek Ankara’ya geçmiş sonra da Antalya’ya giderek gazetesini orada yayınlanmıştır.


Antalya’ da Anadolu gazetesi 6 Mart 1922’ de ebadını büyümüş, fiyatını da 100 paradan 5 kuruşa çıkartmıştır. Gazetenin sahib ve sermuharehri Haydar Rüştü gösteriliyordu. Mesul müdür Hüfiz Zühtü idi. Haziran 1922’den itibaren sayfa sayısını artırmış ve 4 sahife olarak yayınlarına devam etmiştir.”(2)

“İzmir’in düşman işgalinden kurtulmasından sonra Haydar bey matbaasını tekrar İzmir’ e taşımuş ve yayınlanlarına orada devam etmiştir. 7. devre Milletvekilliği de yapan Haydar Rüştü’nün ölümünden sonra gazeteyi eşi bir süre devam etmiştir ancak gücü yetmediğinden bir süre sonra, 1953 yılında kapanmıştır.”(3)

(1) Oral, s: 31
(2) Coşar, s: 40
(3) Tökin, s:14
3- DUYGU

Haydar Rüştü İzmir’de Anadolu gazetesini yayınlarken bir yandan da akşamları Duygu isimli gazetesini yayınıyordu. Duygu gazetesi Mütareke döneminde ve İzmir’in işgali günune kadar Haydar Rüştü yönetiminde çıkmaya devam etmiştir. İzmir’in işgali ile o da Anadolu gazetesı gibi susmuştur.(1)

4- HUKUK-U BEŞER


Hukuk-u Beşer gazetesinin başyazarı olarak yazdığı makalelerde, düşmana karşı toypüknün direnişi savunan Osman Nevres, attığı kursunlarla iki Yunan askerini yere sermiş, kendiside hemen oracıkta süngülenmiştir. Bu olayın basın

(1) Oral. s : 31
tarihi açısından en önemli yanı, işgal kuvvetlerine ilk kurşunun bir gazeteci tarafından atulmuş olmasıdır.” (1)

“Hukuk-u Beşer gazetesi 4 Ocak 1919’dan itibaren “SULH VE SELAMET” adı ile çıkmıştır. (2)

5- SADAYI HAK


(1) İnuğur. s: 352
(2) Öztoprak. s: 383
(3) Oral. s:31
NAZİLLİ

1- AYDIN İLİ


AMASYA

1- EMEL


(1) Oral.s:34
(2) Öztoprak. s:380
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gazete yoktu.” (1)


2- HAKİKAT

“10 Mart 1921’de Mehmet Sırı’nın matbaasına Hakikat isimli bir gazete daha çıkılarılmıştır. Emel gazetesinin kapalı kaldığı surlarda Amasya’da yayınlanan bu gazeteyi İsmail Hakkı ile tarih öğretmeni Mehmet Sadık çıkarmışlardır. Haftalık olarak çıkan bu gazete sahiplerinin isteği ile 1921 Kasım

_____________________________
(1) Oral. s:50
(2) Coşar. s: 173
(3) Oral. s:50
(4) Coşar. s: 173
ayında yayın sahasından çekilerek yerini yeniden Emel’e bırakmıştır.”(1)

3- HAKYOLOSU


“Yukarıdaki üç gazetedede Kuvayı Milliyenin savuncusuydu”(3)

ARTVİN

1- YEŞİL YUVA

“Doğunun uzak köşelerinden Artvin’de İstiklal harbinin büyük taarruzundan 26 gün evvel Yeşil Yuva adında bir dergi çıkıyordu.

1 Ağustos 1922 tarihli bir numaralı nüshasında “Aydın bir defa neşrolunur ilmi, edebi ve bilhassa terbiyevi mecmua” olduğu tasvir ediliyor. Artvin’de matbaya bulunmadığından Yeşil Yuva orada hazırlanmasına rağmen Trabzon’da basılmaktadır.

(1) Coşar. s: 173
(2) Coşar. s: 173
(3) Genosman - Banoğlu. s:114

GİRESUN

1- GEDİKKAYA

“Bir ara Işık ve Karadeniz susunca Giresun Belediye reisi Kuvayı Milliyeci Topal Osman Giresun’un gazetesiz kalmasına razı olmayarak bir gazete çıkaranmasına karar vermiş ve adımı kendisinin koyduğu Gedikkaya’yi çıkarmıştır. Fakat Balıkesir ve Bursa’nın peşisira düşmesinden sonra işi başından aşan (Feridunzade Osman) Osman ağa-Topal Osman, gazeteyi bırakmış, bu yüzden de Gedikkaya kapanmıştır. O sıralarda Giresun gazetesiz kalıyordu.(2)

(1) Coşar s: 302

NOT: Bakınız, Oral.s: 58

(2) Oral. s: 53
2-İŞİK


(1) Oral. s: 53
(2) Oral. s: 53
(3) Coşar. s: 237
(4) Oral. s: 53
(5) Coşar. s: 237
(6) Oral. s:53
3- KARADENİZ

“Giresun’da 1911 de Mehmet Hamdi tarafından kurulmuş ve bata çığa 1919 yılıni bulmuştu. İşık adlı gazete- dergi çıktıktan sonra yayınlanmaya başlamıştır. Fakat bu gazete de zaman zaman kapanmış, yine bata çığa devam etmiştir. Milli Mücadele sonlarında da var olan İşık ve Karadeniz, Kurtuluş savaşına sonuna kadar destek oldular.”(1)

4- YENİ GİRESUN


(1) Oral. s: 53
(2) Oral. s: 53
KASTAMONU

1- AÇIKSÖZ


Bu üç genç 1919’dan Kastamonu’da bir aradaları, 1. Dünya savaşı nedeni ile liseyi son sınıfta bırakarak savaşa katılmış ve her biri ayrı ayrı bir yere dağılmışlardı. Savaştan sonra Kastamonu’ya dönmüşler, bir taraftan lise bitirme imtihanlarına hazırlanırken, bir yandan da bir gazete çıkarmaya düşünüyorlardı.
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Açıksöz gazetesi 15 Haziran 1919 tarihinde ilk nüshasını çıkararak yayın hayatına başladı. Bu gazeteyi elinde alanlar, Damat Ferit'ci Zafer gazetesinden çok farklı olduğunu hemen anladular. İki sahife olarak haftada bir gün yayınlanacağı ilan edilen Açıksöz'nün sahibi imtiyazı ve mesul müdürü olarak Ahmet Hamdi görünüşüyordu. (1) 57x82/2 ebadında basılan gazetenin nüshası iki kuruş idi. 300 adet basılmıştır. Vatandaşları farklılık ve şahsi menfaatlerinden alıp, yurt menfaatleri etrafında birleşmeye davet ediyordu.

Damat Ferit'ciler 15 Haziran akşamı Açıksöz'ün sütunlarına göz attıkları zaman köprüyordu. Ancak Vali İbrahim bey müsamahakar davranmaya devam ediyordu. Bu arada gençlerde birkaç yüz abone bulabilmiştirlerdi.

1920 yılının ilk aylarında çeşitli maddi sıkıntılar içinde kivrakan ve gerekli kağıdı temin edemeyen gazete tek sayfa olarak yayınlarını sürdürmüştür. Ancak İstanbul'un işgali nin bildiren 21 Mart günü nüshası büyük fedakarlıklarla dört sayfa dizilmiştir.

(1) Bazı kaynaklarda, Açıksöz ilk sayısında haftada iki defa yayınlanacağını bildirdiyordu, denilmektedir. (Ancak ikinci sayısından itibaren haftada bir gün yayınlanabileceğinin de belirtiliği, bildirilmekte. Üzere bazı kaynaklara göre önceleri sahibi ve sorumlu müdür Hüsnü bey iken, sonra da sahibi Ahmet Hamdi, sorumlu müdür Hüsnü bey olmuştur, denmektedir.)
Açıksöz 23 Mayıs 1920 tarihli nüşhasında kağıt fiyatlarının arttığını bildiriyor ve her nüşhanın fiyatını iki kuruştan yüz paraya çıkarttığını yazıyordu ve bu tarihten itibaren haftada iki defa Salı ve Perşembe günleri çıkacağını ilan ediyordu.(1)

İnönü zaferi ile açılan 1921 yılının ilk aylarında Açıksöz yeni bir hamle yapmak lüzumu hissediyordu haftada iki defa çıkarka yayınlan vazifesini gerektiği şekilde yapamayacağına inanıyordu. 9 Mart tarihli nüşhada “Yevmi intışarımız münasebetiyle” başlıklı yazısı o tarihten itibaren cumartesi günleri dışında hergün çıkacağını ilan ediyordu. Açıksöz günlük olduğunda eski hacminin muhafaza edemeyeceğini (2) iki sahife olarak daha küçük boyda neşredileceğini ilan etmişti.

Bir ay kadar sonra Açıksöz ikinci İnönü zaferinde müjdeliyordu. Ancak çok kısa bir süre sonra Açıksöz yeni bir buharlı devreye giriyordu. Yunan taarruzu yeniden başladı. Açıksöz yayınları ile halkın maneviyatını

(1) Bir kayınağa göre Açıksöz gazetesinin haftada iki defa (Salı ve Perşembe günleri) çıkarma başlama tarihinin 16 Eylül 1919 olduğu belirtilmiştir. (İzett Öztoprak-Kurtuluş Savaşı Türk Başını, s.10)

(2) Açıksöz gazetesinin çeşitli kaynaklara göre, ilk olarak bir sayfa, iki sayfa, yada üç sayfa olarak çıktıği kesin olarak belirtilmiyor. Bazları bir sayfa bazları bir sayfa bazları iki sayfa bazları ise dört sayfa olarak çıktıği belirtilmektedir. Sonuçta bu gazetenin başlangıçından sonraki dönemlere kadar çeşitli maddi imkansızlıklar yüzünden bazen tek sayfa bazen iki bazen de dört sayfa çıktı, bu açıdan istikrarlı bir çizgi izleyemediği (Diğer millî mücadele taraftarı gazetelerin durumu gibi) anlaşılmaktadır.

Üç yıl boyunca şartlar altında askamadan devem eden Açıklsöz nihayet 1922 yılının Ağustos ayında Kastamonulu’lara bekledikleri son müjdeyi veriyordu:

“Düşman bozuldu, İzmir'i giriyoruz.”(1)


(1) Gencosman - Banoğlu. C:4 s: 145-153
(2) Öztoprak. s:10
ORDU

1- GÜNEŞ


SAMSUN

1- AHALİ

"Samsun idadisinden sonra İstanbul'a okumaya gönderilen İsmail Cenani, önce Ahmet Cevdet'in matbaasında sonrada İkdam gazetesinde bir süre matbaa boyasına bulaşmış, savaş dolayısıyla döndüğü Samsun'da küçük çapta bir matbaa kurmuştur. Başlayan Kurtuluş Savaşı kervanına o da katılmak için can atıyordu. Kurduğu Ahali gazetesini Pontusçuların can evine sapılan bir ok gibi çıkarmaya başladı"(2)

(1) Coşar. s: 237
(2) Oral. s: 54-55

2- AKSİSEDA

“Samsun’da 1908’de Avnizade Cemil tarafından kurulmuştur.” (2) “Müşrutiyet’in ilamı ile kurulan bu gazete Milli Mücadele sırasında da yayınlanmamaktı idi. Dr. Sitki Avni’nin idaresindeki bu gazete haftada iki defa neşredildirdi.

1918 senesinde Sitki Avni’nin vefatı üzerine kapanan gazeteyi 1920 yılı başında kardeşi Şefik Avni tekrar çıkarmıştır. Bu gazetenin koleksiyonu bulunamamıştır.”(3) “Kurtuluş savaşı boyunca haftada 3 kez yayınlanmıştır. Ulusal direnişten yanadır.”(4)

(1) Coşar. s: 250
(2) Oral. s: 55
(3) Coşar. s: 250
(4) Öztöprak, s: 378
3-HAYAT


4-HİLAL


TRABZON

1-İSTİKBAL

"1916’da Rus işgalinde düşen Trabzon, 1918 yılının son aylarında kurtulunca şehir yeniden uyandı. Birinci dünya savaşının patlamasıyla hukuk son sırfından askere alınmış olan Faik Ahmet (Baruççu) Trabzon’a baba ocağına dönüşmüş Türk kurtuluş hareketini destekleyecek bir gazetenin çıkarılması için arkadaşları ile anlaşmıştı... O sıradan Trabzon birde Pontusçuların merkezi

(1) Öztöprak: 377-392
(2) Coşar. s: 250
haline sokulmak isteniyor şehirde birkaç Rumca gazetede çıkıyordu.” (1) Bu gazeteler Pontus Rum Cemiyetinin kurulacağını, Trabzon’un Rum Cumhuriyetinin başkenti olacağını sürekli ilan ediyorlardı.


Yorgi Mihailidi ile anlaşan iki genç gazetelerini burada basacaklardır. Hatta yazı işleri odaları bile Yorgi’nin matbaasında, küçük bir odadaydı. Başka bir odada da Rumların Ebuhi isimli gazetesı vardı. O da burada hazırlanıyor ve basılıyordu. 1918’in son ayları, şehir Rus işgalinden kurtulmuş Faik bey kuracakları gazete için gerekli izni almıştır.” (2)

İstikbal gazetesı 10 Aralık 1918 tarihinde ilk nüshasını çıkıyordu. İmtiyaz sahibi ve sorumlu müdürü Faik Ahmet Barutçu, yazı işleri müdürü ise Kemal Ahmet beydi. Rum matbaasında birbir güçlükle yayınlanan İstikbal gazetesi yayınlarını devam ediyordu. “Haftada iki defa küçük boyda” (3) “300 nüsha kadar yayınlanıyordu.” (4)

(1) Oral. s: 52
(2) Coşar. s: 217-221
(3) Oral, s: 52
(4) Şapolyu, s: 215
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Bu arada Trabzon’da çıkmakta olan, yalnız adı Türk olan, düşman işbirlikçisi bir gazete vardı. Selamet isimli bu gazeteyi Ömer Fevzi adında birisi çıkartıyor ve yazılardında sürekli Kuvayı Milliye ve M.Kemal’e saldınyordu. Gereken cevabı da daima İstikbal gazetesinden aliyordu. İstikbal gazetesi yanlış Rum gazeteleri ile değil aynı zamanda bu ihanet vesikası ile de savaşmak zorunda kalmıyordu. İstikbal gazetesi basılmak için ambalaj kağıdı bile bulamazken, satılmış-Damat Feritçi Selamet (yerli deyimle kaymak kağıda) birinci hamur kağıda basılıyordu.”(1)


Trabzon Müdafaà-i Hukuk Cemiyeti’nin yayın organı haline gelen “İstakbal savunduğu fikirler bakımından çok güçlü idi. Erzurum kongresine dikilen gözler içinde en umutluşu İstikbal’in gözleri olmuştur.”(2)

(1) Coşar. s: 217-224
(2) Oral. s: 52

DİYARBAKIR

1- KÜÇÜK MECMUA


(1) Oral. s: 52
(2) Şapolyo. s:215
(3) Coşar. s: 280
(4) Şapolyo. s: 216-217
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En son sayı 33 numaralı nüşhasıdır ki o da bu tarihte çıkmıştır.

Türk ordusunun büyük taarruz hazırlıklarına girişmeye hazırlandığı bir devrede yayının hayatına atılan Küçük Mecmuanın Anadolu’nun diğer şehirlerindeki etkileri geniş olmuştur. Antalya’da ki (Anadolu) dan Kastamonu’da ki Açıksoz’e kadar bütün İstiklal habri gazeteleri bu dergideki yazıları ve bilhassa Ziya Gökalp’in şiirlerini iktibas etmişlerdir.”(1)


“Ziya Gökalp ekolünün kültür sosyolojisi kolu nun değerli bir temsilcisi olan Ali Nüşhet (Göksel) Küçük Mecmuanın yaşamasında Ziya Gökalp kadar rol oynamış, fikir amaleliği yapmıştır.”(3)

(1) Coşar. s: 280
(2) Şapolyo. s: 217
(3) Coşar. s: 281
ELAZIĞ

1- SATVETİ MILLİYE


ERZURUM

1- ALBAYRAK

“Mesrutiyet inkilabı, yurdun her yanında, bir çok yeni kurumların doğumunada yol açmıştı. İttihat ve Terakkiçilerin öncülü olduğu bu kurumlardan Erzurum’da, bir modern öğretim yapan ilk okul, bir de adımı bu okuldan alan Albayrak gazetesi doğmuştur.” (1)


“Rus işgali Erzurumda herşeyi dağıtmış, Albayrak matbaasından, ortada bir kaça kasa hurufat kalmıştır. Birinci Cihan Harbi sonunda Rus işgali kalkmış,

(1) Oral. s: 51
(2) Öztoprak. s: 9
(3) Bidayet: Başlama, başlangıç
(4) Coşar. s: 199
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ateşli öğretmen Süleyman Necati Erzurum’a dönmüş, okulunu ve matbaasını aramıştı. Rusların bir samanlıkta unuttukları bir baskı makasını ile birkaç kasa hurufatı toplamış, Erzurum Kongresi’nin kararlarını yurda ve dünyaya yaymak için insanıstu çaba göstererek Albayrak’ı yayın hayatına çıkarmıştı. Mustafa Kemal ve Şark Cephesi Kumandanı Kazım Karabekir tarafından çok sevilen Süleyman Necati, bir yandan da yeni kurulacak Türk devletinin ilk anayasası sayılan “Misak-ı Milli”nin müsveddesini hazırlamak gibi güç ve şereflı bir işin altından kalkmış ve Birinci Büyük Millet Meclisine…” çağrılmıştır. (1)


(1) Oral. s: 51
(2) Öztöprak. s: 9
(3) Şapolyo. s: 213
görülen yazıları nedeni ile Kazım Karabekir’in Askeri İdaresince tevkif edilmiş ve Albayrak gazetesi 1921 yılında bu olayla beraber kapanmıştır.” (1)

2- VARLIK


______________________________
(1) Oral. s: 51
(2) Coşar, s: 199
MARAS

1- AMALİ MILLİYE


Bu gazetehaftada iki defa çıkıyordu, “siyasi, milli gazete” olduğunu ilan ediyordu. Amali Milliye’nin imtiyaz sahibi Hacı Nuri idi. Mesul müdürü de Ayaşlızade İsmail Hakkı. Her nüshasının fiyatı üç kurus olan bu gazetenin başlığı altında şunlar yazılı:

“Metalibi ve Amali milliye’nin müdafiidir.”

O sırada Sivas’ta çıkmaktay olan İrade Milliyede gazetesinden geniş iktibaslar yapan Amali Milliye’nin tek bir nüshasına Ankara’da Milli kütüphanede rastlanmıştır. Bu sebeple 29 Nisan 1920’de çıkmaya başlayan bu gazetenin ne kadar zaman yayını hayatına devam ettiği tesbit edilememişir.”(1)

———

(1) Coşar, s: 286
B- ANADOLU’DA MİLLİ MÜCADELEYE KARŞI OLAN GAZETELER
B- ANADOLU’DA MİLLİ MÜCADELEYE KARŞI OLAN GAZETELER

ANKARA

1- ŞARKIN SESİ


2- TAN


(1) Şapolyo. s: 201-202
(2) Coşar. s: 185
(3) Şapolyo. s: 202

**ESKİŞEHİR**

1- **HATIF**


(1) Şapolyo. s: 203
Düştümü paşam, düştümü
Boynuzlu külahın
İran'a mı, Turana mı
Efgana mı niyetin
Al git bütün adamlarını
Defol ! git !...
Ervahtına, ecdadına lanet !

ADANA

1- ADANA POSTASI


Bu gazetenin kesin olarak hangi tarihler arasında yayınlanlığı ve kim tarafından çıkarıldığı bilinmemektedir.

2- FERDA


Ferda gazetesi çıkunya başladiktan sonra aradan “İki ay kadar geçmiş ve Fransızlar Adana’yi işgale başlamışlardır. Fransız albay Romieux komutasındaki gönüllü Ermeni alayının Adana’ya girişini alkışlayan Ali İmam, halkın mücadelesi azmini yıkmak, Kuvayi Milliye aleyhtarlığını yapmak için elinden gelen çabayı

(1) Gencosman - Banoğlu. s: 138
harcamıştır. Ferda gazetesi Anadolu’yu düşman işgaline açan Hürriyet ve İttaf partisinin Adana sözçüğünü yapmıştır.


Hafız Mahmut’un Adana halkına seslenen aynı nitelikteki beyannamesi de 20 Mayıs 1920’de Ferda gazetesinde yayınlanmıştır.

20 Aralık 1920 günü Ferda’dan, Arıza’dede Şahap Azmi imzasıyla yayınlanan yazida da Kuvayı Milliye’ye ateş püskürmekte ve “Onların bütün amacı milleti soymak aç bırakmak ve tamamen öldürmektir,” denilmektedir.”(1)


(1) İnuğur. s: 363
(2) İnuğur. s: 363
3- REHBER

Adana’nın işgalı sırasında Fransız işgal kuvvetleri kendi yayınları sayılabilecek Ferda ve Adana Postası gazeteleri ile yetinmiyorlar ve bir gazete daha çıkartmak lüzumunu hissediyorlardı. Özellikle Yeni Adana isimli gazetenin Kuvayı Milliye propagandasının gücü karşısında tedirgin olmuşlardı.


(1) Gencosman-Banoğlu, s: 136
BALIKESİR

1- İRŞAD (Gavurcu İrşad)

“1920 yılı Ağustos ayı ortalarında Yunan işgali altında Balıkesir’de, Yunan Komutanlığının kontrol ve himayesi altında (Irşad) adlı bir gazete yayınlanmıştır.

Mustafa Kemal Paşa’ya ve Kuvayı milliye’ye en hakaretamız kelimelerle saldıran, işgal kuvvetlerini dost göstermek için her çareye başvuran bu gazeteyi imtiyaz sahibi Kadızade Hulüsi, yazı işleri müdürü ve başyazarı da Ömer Feyzi’dir.

1919 yılı Eylül’ünde Trabzon’da (Selamet) adında bir gazete çıkaran, gazetesinde Erzurum ve Sivas Kongreleri çalışmalarını kötılemek için gayret gösteren Ömer Feyzi, Kuvayı milliye tarafından yakalanacağını anlayınca İstanbul’a kaçmış ve Balıkesir’e gelerek (Irşad)ı(Printed) yayılmaya başlamıştır.


Yunan işgaline uğrayan kasabalari savunmaya çalışan Kuvayı Milliye’ye, “İpten, kazıktan kurtulmuş haydutlar, alcaklar,” diyebilen Ömer Feyzi, işgalcileri kurtarıcı olarak tanıtacak kadar alcılmaktan kendini alamamıştır.
Daha önce (İzmir’e Doğru) gazetesinin basıldığı Vilayet Basımevi, Yunan kumandanlığında bu gazete emrine tahsis edilmiş, kağıt ve mürekkep ihtiyacı karşılanmıştır. Ömer Feyzi’nin İrşad gazetesi bu koşullar altında Cumartesi, Pazartesi ve perşembe olmak üzere haftada üç gün yayınlanmaktadır. Başlığının altında “Siyasi, İchtimai, Edebi Gazetedir” ibaresi mevcut olan gazete, bütün çabasını Yunan kuvvetlerine karşı yoğunlaştıran Kuvayi Milliye direnişini yoketmeye yönlendirmiş, Milli Kuvvetleri haydut (bagı) diye nitelendiren satırlarıyla halkın zehirlemeyi amaç edinmiştir. Saf Anadolu köylüsünün umutsuzluğu düşürmek, Anadolu’da kurulan direniş hareketini baltalamak ve yıpratmak bu gazetenin başında uğraş olduğu olmuştur.

Ankara’da kurulan B.M. Meclisi’ni (Ankara Lonclası) diye nitelendiren bu gazete, Balıkesir’in kuruluşuna kadar yayınlarını sürdürmüştür.”(1)

Balıkesir’in kuruluşu ve İrşad’ın kapanmasından sonra “Ömer Fevzi de yüz elliLik listesine girerek yurtu dışına edilmiş. Paris’e giderek pek sefil bir hayat yaşayan Ömer Fevzi burada ZENGİRİBEND CUMHURİYET adlı bir gazete çıkardı. 150 likler olununca Ankara’ya geldi, Keçioren’de oturdu. Çok güzel Fransızca bilir, bilgisi de çok fazla idi. Erzurum Kongresinde aza olduğu zaman Mustafa Kemal’le fikir ayrılığı yüzünden araları açılmış, bu sebeple ona hükümetlarda bulunmuştur. Ankara’da öldü.”(2)

(1) İnüşür. s: 363.
(2) Şapolyo, s: 215
BANDIRMA

1- ADALET


“Abdülhamit devrinde saray fotoğrafçılığı da yapmış 31 Mart hadiselerine karşın ve bunun üzerine de Mısır’a füzler adanmış Ali Sami, mübareke de İstanbul’a dönmuştur.


Bandırma işgale uğradığında dağa çıkan efelerden bugün sağ olanlar, böyle bir gazetenin çıktığını Kemalıstler diyerek Mustafa Kemal Paşa'yı küfrettiğini, Yunanistan’ın sonunda galip çıkacağını yazdığıını anlatmışlardır.

O günlerde Ali Sami’yi yakından tanımış olan Gönen’in Kalfa köyünden İnce Mehmet ise Ali Sami’nin köyleri haraca kestiğini, her muhtarın gelip matbaadan tesbit ettiği sayıda Adalet’i peşin para ödeverek almak zorunda tutulduklarını anlatmıştır.
Ali Sami daha sonra Yunanlı’lar tarafından Savaştepe’de vazifelendirilmiş, büyük taarruz başlayınca da karısı ile kaçıp evvela İzmir’e oradan da Selaniğe gitmiş orada da ölmüştür.” (1)

“Adalet gazetesi orta boyda, haftalık olarak yayınlanıyordu.”(2)

**Bursa**

**1- Bursa**

2- İNKILAP

“Bursa’da yayınlanan bu gazetenin de, yukarıda bahsedilen duruşmalar dan anlaşılacağı üzere Milli Mücadeleye düşman olduğu görülmektedir. Yine işgal sırasında yayınlanmakta olduğu anlaşılan bu gazetenin sahibi Er Turan idi. Bu karşı gazetenin sahibi olan bu şahıs istiklal mahkemesinde yapılan duruşmasında suçlu bulunmuştur.”(1)

3- MÜCAHEDE


(1) Coşar. s: 56
(2) Coşar. s: 56
İZMİR

1- ISLAHAT

“İzmir’de 1919 yılında Emin Süreyya tarafından yayınlanmıştır. Emin Süreyya’da gazetesinde düşman davasına hizmet ediyor, Ulusal direnişe karşı oluyordu. Yolunu şaşırması bu gazetenin sahibi Emin Süreyya, İzmir’in kurtuluşundan sonra yakalanarak asılmıştır.”(1)

“Günlük olarak yayınlanan Islahat gazetesи 27 Mayıs 1919 da yayınlanmaya başlamıştı. Ne zaman Yayınlarına son verdiği bilinmemektedir.”(2)

2- KÖYLÜ


(1) Oral. s: 32
(2) Öztoprak. s: 383
(3) Oral. s: 32

196
KASTAMONU

1- ZAFER

Mübarek ve Milli Mücadele döneminde Kastamonuda yayınlanmakta olan “Zafer” isimli bir gazete vardı. “Bu gazete Hürriyet ve İtilaf Partisi’nin fikirlerini yayıyor, sanki İstanbul’daki Alemdar ve Peyam’ın Kastamonu’da çıkan bir örneği gibi zehir saçmaktan geri kalmyordu. Bu zavallı gazete düşmana hizmet ediyordu.”(1) “İtilaf devletlerine boyun eğiyor, İzmir’in Yunan tarafından işgaline rıza gösteriyordu. İstanbul hükümetinin Kastamonu da sözçülüğünü yapan bu gazete her geçen gün halkı biraz daha uyuşturuyordu.”(2)

“Vilayet Matbaasında basılan Damat Feritçi gazete Zafer, o sıradaki Kastamonu’da çıkmakta olan Açık söz gazetesi ile fikir savaşa veriyordu.”(3)


(1) Gencer - Banoğlu. s: 112
(2) Gencer - Banoğlu. s: 146
(3) Gencer - Banoğlu. s: 146
(4) Öztöprak. S: 391
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TRABZON

1- EBUHİ

"Mütarekeden sonra Trabzon’da yayınlanmaya başlamıştır. Rumların bir yayını olan bu gazete Yorgi Mihailidi’nin matbaasında İstikbal gazetesi ile aynı çatı altında bir süre beraber basılmıştır. Kağıt ve matbaa sıkıntısı bu gazete için o dönemde söz konusu değildi. İstikbal gazetesi binbir maddi güçlük içinde çıkarken bu gazete her türlü maddi imkana sahipti. Milli mücadeleye döneminde de bir süre yayınlanmaya devam eden gazete Pontus Rum cemiyetinin kurulacağını, Trabzon’un Rum Cumhuriyetinin başkenti olacağını ilan ediyordu. O dönemlerde azan Rumların bir sözcüsü durumunda idi.”(1)

(1) Coşar. s: 217-224
2- SELAMET


“Selamet gazetesi Trabzon’da yayınlantığı sıralarda çıkmakta olan Kuvayı Milliyeci İstikbal gazetesini basılmak için ambalaj kağıdı bile zor bulurken Selamet gazetesi beyaz kalite kağıda basılıyordu.”(2)

Ömer Feyzi Cumhuriyet’in ilanından sonra 150’likler arasında sınırdışı edilmiştir. 1938’de affedilince Trabzon’a dönüşmüş mallarını satmış bunların paraşı ile İstanbul’a yerleşip rahat bir hayat sürerken eceli ile ölmüştür.

(1) Coşar. s: 46
(2) Coşar. s: 217-221
C- ANADOLU’DA DIĞER GAZETELER
C- ANADOLU’DA DİĞER GAZETELER

ANKARA

1- ANADOLU DUYGUSU

“Ankara’da Bahriye yüzbaşılarından ibrahim Turgut bey çıkarmıştır. Anadolu Duygusu adlı bu mecmua hakkında başka bir bilgi edinilememiştir.”(1)

2- ANAVATAN


3- ASYA


(1) Şapolyo. s: 202-203
(2) Şapolyo. s: 202-203
(3) Şapolyo. s: 202
4- EMEK


5- HAYAT


6- İLMİ FEN FELSEFE TETEBBÜYATI


(1) Şapolyo. s: 201
(2) Öztoprak. s: 381
(3) Şapolyo. s: 201
(4) Şapolyo. s: 202-203
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7- KÖY HOCASI

1.12.1918’den 1930 tarihine kadar 15 günde bir Ali Vahid hoca tarafından Ankara’da yayınlanan bir gazetedir.(1)

8- MEFKURE

Operatör Ömer Vasfi Bey tarafından Ankara’da yayınlanmıştır. 1919 yılında yayınlanan gazete ne zamana kadar yayınlandı bilinmiyor.(2)

9- MİLLİ ORDU

“Halil Nuri Yurdakul tarafından, 1923 yılında yayınlanan bir mecmuadır. Ankara’da yayınlanmıştı.”(3)

10- TERBİYE

Ankara’da çıkmış ve vilayet matbaasında basılmıştır. (4)

(1) Şapolyo. s: 203 (Öztoprak. s: 386)
(2) Öztoprak. s: 387
(3) Şapolyo. s: 202-203
(4) Öztoprak. s: 32
11- YENİ TÜRKİYE


ADAPAZARI

1- ADAPAZARI

Adapazari‘nda haftalık olarak 7.3. 1919 ile 1937 tarihleri arasında yayınlanmıştır. (2)

(1) Şapolyo.s: 202
(2) Öztoprak, s: 377
BOLU

1- GAMLI

Refik Firaki tarafından Bolu’da 2 Aralık 1920’de “İlmi, fenni, iştimal, siyasi, şühi ve mezahibden bahseder risale-i mevkutedir” kaydı ile dergi olarak çıkarılmıştır. Kısa ömürli olmuştur.(1)

ESKİŞEHİR

1- MILLET

Eskişehir’de haftada iki kez olmak üzere yayınlanıyordu. 14 Kasım 1919’da yayınlarına başlamıştır. (2) Süresi belli değil.

(1) Oral. s: 56
(2) Öztoprak. s: 377- 392
2- YENİ DÜNYA


---

(1) Şapolyo, s: 195
(2) Öztoprak, s: 390
KONYA

1- HALK

"Halk gazetesini 17 Haziran 1922 tarihinde Samizade Süreyya bey Konya'da yayınlandmıştır."(1)

2- HEDEF

"Hedef gazetesı, (S.R.) tarafından 21 Mayıs 1924 tarihinde Konya'da çıkarılmıştır."(2)

3- İBRET

"İbret gazetesini 1919'da Hadizade Mehmet Emin bey Konya'da yayınlanması."(3) "Haftada bir gün, 33, sayidan itibaren haftada 2 gün 1920'ye kadar yayınlandı."(4)

(1) Şapolyo. s: 209-210
(2) Şapolyo. s: 209-210
(3) Şapolyo. s: 209-210
(4) Öztoprak. s: 384
4- İNTİBAH

“1919 tarihinde Ali Kudsi tarafından Konya’da yayınlanmış bir gazetedir.”(1) “Cuma hariç hergün, 1920’ye kadar yayınlanmıştır.”(2)

5- KONYA


(1) Şapolyo. s: 209-210
(2) Öztöprak. s: 384
(3) Şapolya. s: 209-210
6- TELGRAF HABERLERİ

"3 Mart 1918'de Yusuf Mazhar bey tarafından Konya'da yayınlanan bir gazetedir."(1)

SİVAS

1- GAYE-İ MILLİYE

"İradei Milliyeye gazetesinin İstiklal Mahkemesince kapatıldığı sürelerde 2 Mart 1921'de, Gayei Milliye adı ile Maksud Azmi tarafından bir gazete çıkarılmış ancak bu gazetenin ömrü kısa olmuştur. Sivas'ta yayınlanmıştır."(2)

2- MÜCAHEDEI MILLİYE

"Matbaası yandıktan sonra kapanan İradei Milliye'den sonra 23 Mart 1922'de Hilmi Abidin ve Hayri Lütfi tarafından Mücahedei Milliye adlı bir gazete de yine Sivas'ta çıkarılmıştır. Bu gazete Cumhuriyet'in ilanına kadar yaşamıştır."(3)

(1) Şapolyo. s: 209-210
(2) Oral. s: 42
(3) Oral. s: 42
3- SİVAS

"Milli Mücadele sırasında Sivas'ta yayınlandığı ancak maddi imkansızlıklar nedeni ile kısa sürede kapandığı anlaşılmaktadır." (1)

AFYON KARAHİSAR

1- İKAZ

Afyon Karahisar'da günlük olarak 11.7.1919 ile 26.8.1923 tarihleri arasında yayınlanmıştır. (2)

2- SÖZ BİRLİĞİ

Afyonkarahisar'da 1920 ile 23.9.1921 tarihleri arasında yayınlanmıştır. (3)

(1) Öztoprak. s: 32
(2) Öztoprak. s: 377-392
(3) Öztoprak. s: 377-392
BURSA

Aşağıda yalnızca isimleri zikredilen Bursa gazeteleri hakkında hiçbir bilgi yoktur. Ancak o dönemde Yayınlandıkları bilinmektedir. (1)

1- ALEM-İ MUSİKİ

2- ÇOCUK

3- FEDAKAR

4- GENÇ KALEMLER

5- HAKİKAT

6- HÜDAVENDİGAR

7- İNTİBAH

"Bursa işgal altında iken İntibah adına bir gazetenin çıktığı da tesbit edilebilmistir. Bu gazetemin tek bir nüsha Ankara'da Milli Kütüphanededir. 8 Eylül 1921 tarihini taşıyan bu nüshada gazetelin imtiyaz sahibi Mehmet Süreyya ve "heyeti tahririye reisi“ de Mümıtaz Şükrü olarak görünmektedir. Başlığı altında ise “Her gün sabahları neşrolunur, menafii mülk ve millete hadim yazılara sahfemiz açıktır.” denilir. Bu nüshanın têtküki gazetemin siyasi tutumu hakkında

(1) Coşar. s: 54
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açık fikir verememektedir fakat Yunan işgali altında olmasını rağmen İntibah'ta açık bir Yunan propagandası ve Kuvayı Milliye düşmanlığı görülmemiştedir.

İşgal altındaki Bursa'da bazı kimselerin ve gazetecilerin, bu şekilde suya sabuna dokunmasyan gazeteler çıkartarak el altında Kuvayı Milliye'ye hizmete çalışmış oldukları da sezilmektedir.”(1)

8- KAFKAS

9- KARDAŞ

"Kardaş gazetesinin bir tanesi 26 Şubat 1339 diğer de 29 Mayıs 1341 tarihli olmak üzere iki nüshası milli kütüphanede görülmüştür.

26 Şubat 1339 (1923) tarihli ve 142 numaralı nüshasında Kardaş iki yaşında olduğunu pazartesi günleri çıktığını Bursada, Tuz pazarında Orhaniye matbaasında basıldığını kaydederek derdi:

"Menafii milliyeye hadim, siyasi, edebi ve içtimai Türk gazetesidir."

Bu nüshada tarihi tesisini 16 kanun ve velalaran göstermektedir ki bu da gazetenin 1921 yılı son günlerinde Yunan işgali esnasında çıktığını tesbit eder.

Kardaş 26 Şubat'ta (Tevkifimizde binaen bir büyük aydur çıkamayan Kardaş tekrar intişare başlamıştır. Karilerimizden af dileriz.) diyerek sahip ve müdürü Vasif Necdet'in istiklal mahkemesinde beraat ettiği dair haberini de vermekte ve bu haberi "Hiyaneti vataniyeden hizmeti vataniyeye" başlığı altında okuyucularına sunmaktadır." (1)

10- LOKMAN HEKİM

11-MİLLET YOLU

12- YENİ BURSA

(1) Coşar. s: 59
13- YENİ HAYAT

14- YOLDAŞ

Yoldaş adlı gazetenin de bir tek nüsha dahi bulunamamıştır. Bu gazetenin Bursa işgal altında iken de çıkıp çıkmadığı belli değildir. Yalnız Yoldaş Bursa’nın kurtuluşundan sonra çıkmaktaydı. Bursa’da çıkmakta olan bir gazete 29 Mayıs 1925 tarihli ve 297 sayılı nüshasında Yoldaş’ın komünist propagandasını yaptığından kapattığını ve imtiyaz sahibi ve mesul müdürü İbrahim Hılimi’nin de tevkif edilerek Ankara’ya sevkedildiğini bildirir.(1)

15- ZÜĞURT

İZMİR

1- EFE

İzmir’de 13 Nisan 1919 tarihinde yayınlanmıştır. Süresi belli değil. (2)

(1) Coşar. s: 54
(2) Öztopрак. s: 380
2- HALKA DOĞRU

İzmir’de 1919 yılında 15 günde bir olmak üzere yayınlanmıştır. Süresi belli değil. (1)

3- MUSAVVAT

Mütareke ve Milli Mücadele Döneminde İzmir’de Musavvat adıyla bir gazete daha yayınlanıyordu. Ancak bu gazete kim tarafından ve kesin olarak hangi tarihler arasında yayınlanıyordu bu bilinmiyor. İşgalden sonra bu gazete suya sabuna dokunmadığı için Yunanlılar bu gazeteye ses çıkartmamışlardı. (2)

4- ŞARK

Mütareke ve Milli Mücadele döneminde İzmir’de bir “Şark” isimli bir gazete daha yayınlanıyordu. Bu gazete de kim tarafından ve kesin olarak hangi tarihler arasında yayınlanmıştır bilinmemektedir. İzmir’ in işgali sırasında bu gazete de suya sabuna dokunmadığı için Yunanlılar bu gazeteyi de rahat bırakmışlardır. (3)

(1) Öztoprak s: 382
(2) Oral. s: 32
(3) Oral, s: 32 (Öztoprak, s: 389)
5- YENİ İZMİR

İzmir'de 1919 yılında yayınlanıyordu. Süresi belli değil (1)

MUĞLA

1- MENTEŞE

Muğla'da 1919 yılında haftada iki gün olmak üzere çıkmaya başlamıştır. (2) Süresi belli değil.

BATUM

1- SADA-I MİLLET


(1) Öztoprak. s: 391
(2) Öztoprak. s. 377 - 392
(3) Öztoprak. s: 388
KASTAMONU

1- GENÇLİK

Kastamonu'nda 15 günde bir olarak 1921 yılında yayınlananmış yayınları iki yıl kadar sürmüştür. (1)

ORDU

1- ORDU BUCAK

"... Ordu'da 1920 yılının son aylarında ordu Bucak adı ile bir gazete... çıkmasıdır. Başlığı altında şunlar yazılı idi: "Haftada iki defa pazartesi ve perşembe neşrolunur, ahalimilliyyeye hadim gazetedir." Başyazarı davavekili H.M. Fahrettin, imtiyaz sahibi Haznedarzade Mustafa Fehmi, mesul müdürü de davavekili İsa Curdan'dı." (2)

(1) Öztoprak. s: 377 - 392
(2) Coşar. s: 237
SAMSUN

1- FIRTINA

Samsun'da haftada bir kez olarak yayınlanıyordu. 1911'de yayınlanmaya başlamıştır. (1) süresi belli değil.

TRABZON

1- GÜZEL TRABZON

Trabzon'da "1922 yılında Ali Becil tarafından günəşini çıkarılmıştır." (2) Bir kayına göre bu gazetenin yayın başlama tarihi 1919 olarak gösterilmiştir. (3)

2- İKBAL

Trabzon'da haftada iki kez olmak üzere yayınlanıyordu. 1908 yılında yayınılarına başlamıştı. Kurtuluş savaşı sırasında çıkma idi. Süresi belli değil. (4)

(1) Öztoprak. s: 377-392
(2) Oral. s: 52
(3) Coşar. s: 114
(4) Öztoprak. s: 377-392
3- TRABZON

“Trabzon’dan 1922 tarihinde Trabzon gazetesi de неşr edilmiştir.” (1) Bu gazete hakkında başka bilgi yoktur.

ELAZIĞ

1- ŞARK

“Milli Mücadele döneminde Elazığ’da birde Şark isimli bir gazete yayınlanmıştır. Bu gazetede Satveti Milliye’nin yazarları da yazıyorlardı. Kurtuluş savaşıın son dönemlerine doğru yayın hayatında bulunan bu gazete fazla yaşayamamıştır.” (2)

(1) Şapolyo. s: 215
(2) Oral. s: 58
V- MİLLİ MÜCADELE'YE KARŞI OLAN BASINDAN MAKALELERLE ÖRNEKLER
V- MİLLİ MÜCADELE’YE KARŞI OLAN BASINDAN MAKALELERLE ÖRNEKLER


Refik Halit: Türk mizah ve edebiyatının bu ünlü kalemide, Alemdar ve Sabah gazetelerinde (Kırp) imzası ile (Nakşı Berab)lar yazarak, Milli Mücadeleye karşı cephe almıştı. Faliğe Refk’ını’nın Akşam gazetesinde, Milli Mücadeleyi tutan kıymetli yazılarına ancak Refik Halit cevap verebiliyordu.

Refii Cevat: Tanın ve İkdam’da gazeteciliğe başlayan Refii Cevat, bir aralık Alemdar gazetesini çıkartarak Milli Mücadeleye Ali Fuat Paşa’ya, Rauf beye cephe alan acı makaleler yazdı. İngiliz ve Yunanlıları daima tutan yazıları ibretle okunacaktır.

Milli Mücadeleye karşı çıkan basın, Milli tarihimizin karayazısıdır. Vatan kurtarıcılara Vatan haini diyen basın... Mustafa Kemal’i idama mahkum edenlerin basın... Kendilerini rahatça düşmana satınlar...

Milli Mücadele düşmanı gazetelerin tepkileri ve ibret verici yazıları, onların nasıl hayâsızca ve haince saldırdıkları hakkında tam bir fikir verebilmek için burada yayınladıkları makalelerinden çeşitli örnekler yer almaktadır.” (1)

“(Alemdar gazetesinde 8 Kasım 1919’da, Kirpi imzası ile yazılan bu yazida Refik Halit’in ince zekası ile mizah ustalığını gösteren, Mustafa Kemal ve Anadolu’daki başlayan Milli Hareketi eleştiren ve Anadolu’nun Rumeli olmadığı Ziganala’rı, Resne gibi isyana yataklık yapamayacağı, Sivas ve Kızılçıklı’ın hiçbir zaman Selanik ve Vardar olamayacağı anlatılarak, işgale karşı silahlı ayaklanmayı tenkit ederek barış yoluya memleketin kurtulacağına olan inancı anlatılmaktadır.)

ANADOLU DİYOR Kİ

- Ben Rumeli değilim, temiz olan yürüyimde fesat tohum veremez. Ağır başım bu yaşamda serserilik edemez, ak başına kara isyan lekesini süremez, uslu gönlüm çapınlarını ardı sıra gidemez.

Bilmeyenler öğrenciler: Kızılçıklı , Vardar nehri değilirdi, Ziganalar, Resne’lere benzemez, şehitlerim hürriyete Kabe yapmak istemez, rağmen Mehdi diye Haccac, Cengiz beslemez. Ne istir ki, sapanımı işletirken silahlanmış tanımrar, nargilemi içken ayaklandığı sanırlar, hayır diye haykırmım, evet diye yazarlar, keyiflerine dört yabancı mezarımı kazarlar. Köylerime bakıyorum, ne dam kalmış, ne ocağ, gençlerimi görüyorum, ne kol kalmış ne bacak, güçlü neslin günden gün eșiyor, her tarafta feryat figan bir matemdir gidiyor. Neme lazım İstanbul’da külah varmış kapacak, forma varmış takacak, para varmış alacak, canlar varmış yakacak... ben derdime bakıyorum, oçağımı yakayıp, unlarını elimip eleşiği asayıp. Ne Paşadan fayda var, ne Kaptandan bir haber.
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İttihatın bayrağını şeytan alsın eline, Farmason'un pergeliini cinler takın beline, neme gerek ırğımı bırakıpta sarhoşlara rahi meze vereyim, sapanımı yere serip av ardana düşeyim, hovardadan abab seçip bin belaya gireyim, ben derdime bakayım, finını yakayım, ekşeğimi pişirip davarımı sağayım. Kaş yaparken göz çıkarmak elverir. Talat'lardan yaka silktem, soysuz attan ben kühaylan beklemem, Enver'lerine lanet olsun madrabazdan kahramanlık istemem, Cemal'lerden gözüm yılda sehpaları, cellatları özlemem. Benim isimim mesnet için merdivendir sanmayın, açıcalar kastalara maymunçuluk edemem, her teklife aptal gibi tuzu benden diyemem.

Türed'ler ko, aksınlar üzerinden sel gibi, ne şehrimde yerleştinler, ne bahçemde ziftlensinler, ne içimde köklensinler... her tarafta veba çiksin, tufan aksın yangın geçsin, razıyım, ittihatı istemem, bu tavafta delili gibi bezigandan beklemem. Ey Allahım sen büyûksün. Bunca dolu ovalarda aşırı otu bitmesin, Sivas'ımızın bağlarında Filoksera hastalığı girmesin, melek huylu insanlarımı iblis eli değişsin, kuzularını kurt arında yamaçlarda gezmesin, oğullarını bal yaparken bok böceklik etmesin.

Nemelazım, İstanbul'da külah varmış kapacak, forma varmış takacak, para varmış alacak, kanlar varmış akacak... Ben çırımı yakayım, dertlerime bakayım, şehitleriimi anarak yaralarımı sarayım.” (1)

(1) Gencosman-Banoğlu, s: 164-165
Reflı: Cevat'ın 26 Ekim 1919 tarihli
Alemdar daki bir yazısı.
Bu yazında M.Kemal'den bahsederken
Namuslu bir askerdır denmektedir.
(Buradaki Mustafa Kemal'e namuslu bir asker
sözünü kullanışa sebep, Salih Paşa’nın dönüşte
Mustafa Kemal Paşa hakkında söylediğii, iyi
sözlere etkisiledir. Refli Cevat ilerde Mustafa
Kemal’e karşı ağızını değiştirecek, çok ağır
iftiralarda bulunacaktır.)

**DELİLER**

“(Mustafa Kemal Paşa öne düşmüş mantıklı bir adamdır. Delilerin
ekmeğine yağı sürülüyor.

Mustafa Kemal Paşa’dan yararlanmalı, ne kadar deli varsa, kanlı gözlerini
göz pınarlarından pırl pırl döndürerek, bu genç kumandanın arkasından
yürtüceği harekata taraftar oluyorlar.

Mustafa Kemal Paşa’nın zor kullanacağına ihtimal verilmeyiz. Fakat işin
icinde deliler var. milli Harekâtı çağrından çıkıyorlar. Bu harekete ne olursa
olsun birkaç yüz kişi sallandırılmazsa, bir hayli adam tutuklanmazsa, kızgın saç
üzerinde çıplak ayakla dans ettirilmek filan gibi eğlenceleri olmazsa ondan ne
anlaşılır.

Bundan Mustafa Kemal Paşa’nın bilgisi olmadiğina inanyoruz.
Çünkii, Mustafa Kemal Paşa’yı deliler arasında yakışmayacak bir zihniyette gördük.
Fakat Kuvai Milliyenin yaptığı yolsuzluk bizce gerçekçektir...)
Demekte ve bu yazida Atatürk’le görüşmek üzere Amasya’ya gitmiş olan Bahriye Nazırı Salih Paşa’nın Samsun yolу ve Altay vapuru ile İstanbul’a döndüğünü yazmaktaðır. Kendisi ve taraftarları Anadolu harekatını bir İttihat Teraklı eseri göstermek istemesi her yazısın da görülmektedir.


(1) Gencosman-Banoğlu. s: 165-166
“(1 Kasım 1919 tarihli (Alemdar) gazeteside - Ha söyle biraz yola gelin, başlıklı yazida Refii cevat Ankara’da Milli Hareket’leri ilk defa düzenleyen ve hazırlayan, Heyeti temsiliye emrine giren, Ali Fuat Paşa’yı bir cani olarak göstermekte ve Mustafa Kemal’i şimdilik hedefe almamaktadır. İlerdeki yazılarda tamamen kendisiyle uğraşacak, onu bir sererde olarak tanıtacak.)

HA ŞÖYLE BİR AZ YOLA GELİN


1- Milli harekette İttihatçı dolabi görmek istemeyiz.

2- Anadolu’nun dinlenmeye gerekli olan genel yaşayışında değişiklik istemekteyiz.

Bu iki noktada bizim için esastır. Milli hareket başladıği zaman Tasvir’den fazla taraftarlık etmişiz. Elbette Milli Hareketler olmazdı... Biz Milli Hareketleri soygunculuk, yalan dolanla suçlamyoruz, Milli savıyoruz... Milli Hareketlerin ocağı Sivas’ta. Neden orada düzenlisizlik olmuyor. Alemdar, dün nasıl Milli Hareket taraftar ise bugün de öyledir. Yalnız kişisel zorbalığı çekemez. ortada amaç, hedef bellı ve meşru olmadığı... Şüpheli basından kimse kalmadı ki Mustafa Kemal paşa’ya telgraf çekmesin ve cevap almasın. Bu arada bir telgraf çekiliyor, telegrafın özetini şöyle oluyor: “Alemdar, falan ve filan yerde şu veya şu gibi suçlar
yapıldığıni yazarak kamuoyunu Milli harekete karşı çeviriyordu. Bu yolda açıklamanızı ayaklarınızı öperek, eteklerinizi yüzümüze, gözümüze sürek yalvarınız.” Zavalli Mustafa Kemal Paşa ne bilsin? Alemdar kamu oyunu Milli Harekete karşı kıskırtıyor ha. Ne halt karıştırır ? Hemen bir cevap: Hepsı yalan, garazkarlık, fesatlık, yalan... bir kez Alemdar穿an gözüyle okunsun, ne diyor ? Hangi noktaları iddia ediyor, ne demek istiyor ? Maksadı nedir ?


... Maksat Milli Kuvvetleri yanlış yola düşmekten korunaktır. Çünkü Milli Kuvvetler milletin kuvvetidir. Yani işin ulusal meselesi var ki ister istemez beni de o zümreye karıştırıyor” (1)

(1) Gencosman - Banoğlu, s: 166-168
Genosman - Banoğlu’dan yaptığımız bu alıntıda “Malatya Mutasarrıfî ile yapılan konuşma” başlıklı raportaj’ın hangi tarihli gazeteden alındığı tam açık değildir. Ancak 1 Kasım 1919 tarihi Alemdar gazetesinden alındığı anlaşılıyor. “(Bakanız, Genosman-Banoğlu Cilt, 5 - s: 166-167-168) Malatya Mutasarrıfî ile konuşma yazısı, Bedr Han Paşazade Halil Rami Bey adlı, bir kürt asırlı adıms ile yapılmaktadır ki, bu kişi uzun zaman İstanbul’da (Kürt Kurtuluş Cemiyeti) nin en ileri gelen üyesi olarak çalışmış biri olduğundan, Millî Hareketin kendine ayak uydurmayı memurları aşırı kesitinden bahseder, türlü iftiralar yapmaktadır.

MALATYA MUTASARRIFI İLE KONUŞMA


Soru - Anadolu’da asayış durumu nasılır?

Cevap - Anadolu’da hükümet otoritesi bir takım sorumsuz ve yetkisiz ellere geçmiş bulunuyor. Bu itibarla Anadolu’da hemen hemen anarsi kol
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gezmektedir. Bu vaziyette bulunan bir memlekte asayışın aranamayacağı besbellidir.

Soru - Milli Harekete katılmayan memurlara nasıl muamele ediliyor.

Cevap - İşte beni en çok üzen noktalardan biri. Hala vahşi usuller, insancıl olmayan muameleler, medeniyetin yüzünü kızartacak hareketler, bütün kuvvet ve manası ile sürüp gitmektedir. Teşkilata boyun eğmeyen memurlar öldürüldüyör sürüldüyör ve hapsediliyor” (1).

(1) Gencosman-Banoğlu, s. 166-168
“(Alemdar gazetesinin 8 Ocak 1920 tarihli sayısında imzasız olan bu baş yazı, ifade ve fikir yönünden Refii Cevat’ın olduğunu ortaya koymaktadır. Kendisi bütün yazılarında silahlı bir ayaklanmayı arzulamamış, daima büyük bir İslam kitesine hakim olan İngiliz idaresinde, adeta bir müstemleke olmayı arzulamıştı. Yazısında sık sık bunu belirtir ve itilaf devletlerine (hakimlerimiz) demekten hiç bir zaman geri kalmazdı.)

PEK DOĞRU BİR ADIM
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çocukları bile kandıramayacak olan o şatafathi, gürültülü, kanlı, kamalı oyunları bırakarak, içinde bulunduğumuz korkulu durumu, acı olsa bile hakkı ile bir anlayış göstermek gerektiğini söylemiştik. Eğer bu sözümüz geççe de Avrupa'ya müttareke aylarında her türlü gizli hareketten uzak ve samimi bir sulh ve süknun devresi gösterebilseydık hiç şüphesiz başka türlü olurduk...

Ülkeyi parçalayan korkunç bir savaşın sarsıntılarıyla ezildikten sonra, bu bitik durumdan yalnız başımıza kalkmamız ihtimali yoktur. Tersine olarak memleketimizin bütünlüğe en çok saygı duymuş, tarihte bize en çok dostluk göstermiş, Hilafete bağlı Müslümanlarla en çok ilgili bulunan büyük devletlerden birisinin hile ve düşmanlıktan uzak ve karşılıklı dostluk ve menfaat hislerine dayanan bir yardımcı çok ihtiyaçımız vardır. Evet bunları anlamalı ve anladığımızı pek eski dostumuz, bugünkü düşünümüz ve bugünkü hakimimiz olan devletlerle samimiyetle anlatmali idik.

Bu yardımcı sağladıktan sonra da böyle savaşmak ve vuruşmak ile hem kendi milletimizin hem de dünyanın başına yeni felaketler değil, belki kendi düzenimizi geri birakmadan çağdaş uygarlığa uygun bir yolda düzenleme ge, iç işleri, adli, ekonomik alanda yenilenmeye yönelmek ve yurtda bulunan ekalliyetlerin hukukunu hatta Avrupa'nın umduğundan fazla bir şekilde yerine getirerek yeni bir kuruluş ortaya çıkarmaya çalışmamızdik.

Teşekkür olunur ki son zamanda olsa bile bütün o geçmiş müttareke hükümetlerinden beklediğimiz bu kesin direnmemeyi evvelki gün Ali Rıza Paşa hazretlerinin kabinesi gösterdi. Verilen önerge tetkik edilirse hemen aynen bu söylediğimizin uygun olduğu görülür.
(19 Mart 1920 tarihli Alemdar gazetesinde baş yazında Refii Cevat şöyle diyordu:)

... Üç gün evveline kadar da böyle idi. Zulmü alışlıyorlar, eski yalan gökyüzüne çıkarıyorlardı. Bugün bakımız artık kodamarlar susmuşlar, finolarda alınlarındaki koca koca kara lekeleri unutarak yine eski akıl hacalığına başlamışlar... Kuvvai Milliye namı altında yaptıkları kötülükleri, alışlıya alışlıya bu milletin başına bu felaketi getirenleri asla unutmayız....” (1)

(1) Gencosman- Banoğlu. s: 168-169
"(Alemdar gazetesı İstanbul’un geçici işgalı” başlıklı bu yazıyı Orient News’den çevirerek yazdılar.)

İşgal Türkiye’ye verilen sulh anlaşmasını Türkiye tarafından ası milliyetperverlerle rağmen tatbik edilemesini temin için uygulanmış bir tedbirden ibarettir. Milliyetperverler hakkında kullandığımız ası kelimesi, memleketin iç olayların özellikli şu son altı veya dokuz aydan beri izleyenlerce kabul edilmesi lazım geldiği üzere pek kuvvetli değildir. Bu müddet içinde Milli teşkilat liderleri evvela illerde İstanbul hükümetinin haysiyet ve nüfuzunu kınacı bir kuruluş meydana getirmişlerdir.

İkinci olarak millet meclisini kendi adamlarıyla doldurmuşlardır. Üçüncü olarak, hiç olmazsa bir Sadrazamın düşmesine sebep olmuşlar ve yavaş yavaş sadaret makamının kuvvet ve nüfuzuna karışmaya başlamışlardır. Dördüncü olarak illere İzmir işgalinde Fransızlara karşı düşmanlıkta bulunan silahlı kuvvetler bulundurmuşlardır. Beşinci olarak Lord Curzon’un açıkladığı üzere bu birlikleri müttefiklere hücumda ve ermeni katliamları yapmakta kullanmıştır. Altinci olarak bu müddet içinde yasak olan silahlara göndermişlerdir.

Bütün bu olaylar mütarekeyi yok etmek ve ileride yapılacak sulh anlaşmasını yerine getirmemesi amaç tutan düzenli bir kuruluşun oluşunu orataya koymaktadır. Ve bu Milli teşkilatın liderleri şiddetli bir dil kullanarak halk üzerinde baskı yapıyorlardı.” (1)

(1) Gencosman - Banoğlu, s: 169-170
“(20 Mart 1920 tarihli Alemdar gazetesinde Refiī Cevat, Ali Rıza ve Salih paşaların Anadolu Milli hareketine karşı yumuşak davranmasını bir türlü hazmedememiş, Damat Ferit’ın ve Ali Kemal’in teşviki ile daima bu yolda tenkitlerde bulunmuştur. Yani itilaf kuvvetleri halkı hareket ediyor... Mustafa Kemal ve arkadaşları canı...)

NEREYE GİDİYORUZ?

... Zavallı memleketimizin felaketi son derkesini buldu. Bir taraftan Anadolu’da Celaliler gibi türeyen sergerdeler (Çetebaş) kuvveti zayıf milleti kana ve ateşe boğuyor. Bu faciaları günü gününe bütün ayrıntılar ile yayınlanğıımız halde hükümet, iki parmakları ile kulaklarını tükmüş, siyah bezlerle gözlerini bağlamış, hiç bir şey görüş iptim ve o uğursuz kuvvetlere bir toz kondurmak istemiyor... Memlekte her aklına gelen, her silahına güvenen ortaya atılıp kendi kendine vergi toplamak, asker almak, adam asmak ve tutuklamak, sürmek, kırımak, hatta kanunun yapmak: kendi adına bir milli meclis toplamaya kalkışmak, hak ve yetkisine sahipmidir? Eğer böyle ise hiç olmazsa bu durum düzeltilsinki, biz de boş yere memleket düzçosuzlikler içinde parçalanmağa, yıvarlanmağa gidiyor diye telaşa düşmeyelim... En ufak bir çocukun bile düşünebileceği bu mantık göz önüne alınarak durumu tartışan itilaf devletleri, hükümetin bu canilere karşı eli kolu bağı durmasını zayıftılık ve acızkik değil belki fikren o kuvvetlerle ortak bulunmasına bağladıklarını kabul etmelidir ki, bunun en ağır ve en yaman cezalarını da yine bu kötü talihli millet çekmektedir. “(1)

(1) Gencosman-Banoğlu. s: 170-171
“(31 Mart tarihli Alemdar gazetesinde Biga heyeti reisine de memleketin kurtuluşunun silahla değil ancak koyun gibi sessiz ve mazlum durmakla itilaf devletlerinin merhamet ve insafının sağlanabileceği söyletilmektedir.)

BİGA HEYET BAŞKANI İLE

Kuvai Milliye adı altında bulunan bu kuvvetin halkı yok etmek için insafsızca savaşlar vermesi, dost ve düşman gözü önünde memleketin siyasi menfaatlerini yok edecek bir hareketir. Bu günkü vaziyetimiz öyle zannediyorum ki, bizi silahla oynamaktan şiddetle medeniyor.”(1)

(1) Genosman- Banoğlu. s: 171
“(1 Nisan tarihli Alemdar gazetesinde Refii Cevat İngilizlerin Şehzadebaşı karakolunu basarak türk erlerini öldürdüğü, Yunanların İzmir, Manisa, Urla, Tıre'de halka yaptığı zulüm ve soygunculuğu hiç dikkate alınmadan Yunanların Avrupa nazarmında bize karşı iyi niyet hareketlerini göstermeye çalışıyor yazacak kadar siyaset ve memleket işlerinden habersiz bulunmaktadır.)

MİLLİYETÇİLİK BU DEMEK Mİ?

... Milli teşkilat kumandanlarına hitab tenezzülünde bulunmağı fazla görürüz. Eşkıya ile anlaşılmak bizi işimiz değildir. Yalnız bu haydutlar İstanbul'da savunan yazarlardan kendilerini temsil eden Millet Vekillerinden soracağını bir şey vardır. Teşkilatın memleketle faydali, millet menfaatine elverişli olduğunu savunmakta ısrarda devam edecekler mi ?... Yunan hükümetinin Müslüman halka karşı iyi niyet beslemekte olduğunu Avrupa huzurunda isbat etmeye çalıştığı bir zamanda bizim kendi milliyetçilerimiz Anadolu Müslümanlarının mal ve canlarına hergün el uzatmaktadır. Bu işlerin hakkımızda verilecek konferans kararlarında ne gibi tesirler yapacağıni tarife bile hacet yoktur.”(1)

(1) Gencosman - Banoğlu. s: 171-172
“(Ağlama gazetesinin 20 Aralık 1920 tarihli
sayısında Orien News’dan çevirdiği maksadına
uygun bu yazida İstanbul hükümetinin elçileri
olarak Ankara’ya giden Ahmet İzzet Paşa
hükümetinin oynamak istediğini rol ve Mustafa
Kemal’in onlara yapmak istediğini görev
anlatılmak istemiş.)

MUSTAFA KEMAL VE HÜKÜMET HEYETİ

Mustafa Kemal’e gönderilen hükümet heyetinin Ankara’da onun
karşısına çıkarak sakin ve ihtimalki yapmacak bir saygıyla karşılamış bulunduğu
şimdi doğru görünüyor. Söylev vermesini seven Mustafa Kemal, memleketini
harab etmek için meydana çıkardığı Büyük Millet Meclisini hemen toplatıya
çağıralarak bu münasbetle de büyük bir nutuk söyledi. Hükümet heyeti
başkanının da buna bir nutukla cevap vermiş olduğu haber veriliyor. Bizim
şimdiye dek haber aldığımız şey bu kadardır.

Bizim haber almaktak ve bilmekte devam edeceğimiz şey de ihtimalki,
gerçekten bundan ibaret kalacak ve daha fazla bir şey öğrenemeyeceğiz. Çünkü
Mustafa Kemal, öteden beri söylemiş olduğu yolu tamamıyla bırakmıştı.

Sonra da gerçekten Ermenistan olayında onunla bolshevikler arasında
büyük bir oyun oynanıyordu. Fakat Mustafa Kemal bu oyundan pek fena bir
surette ayrılmıştır. O düzenlediği savaş hazırlığını geri bırakacak, durumun
aydınlanmasını bekleyecek tir.


Mustafa Kemal, hükümet theyetine böyle bir cevap vermekle gayesine hizmet etmiş olduğunu zannedecek fakat bu fikrinde hata edecekti.

Bir bütün teşkil ederek birleşmesi gerekli olan Türkiye için, siyasetini serbest ve düzgün bir surette söylemek ve itilaf devletlerine karşı oynanan türlü oyunlarda vazgeçmek zamanı gelmiştir.” (1)

(1) Gencosman- Banoğlu s: 172-173
“(Osmanlı tarihinde çok sık görülen ve Naima tarihinde geniş bir şekil de anlatılan Anadolu’da yetişen zorbaların, sırasında İstanbul’a nasıl sözünü geçirdiği, mal ve kudret sahibi oldukları uzun uzun anlatılmakta, Milli harekette bu yolda görülmekte, Mustafa Kemal böyle bir zorba olarak kapalıca anlatılmaktadır. Yazı şöyle biter:)

**OSMANLI TARİHİ FELSEFESİ**

... Demekki, hükümeti ele almak, kabine düşürmek ve amaca ermek için her türlü adilik ve kötülüğü yapmak, sonra keyfi idarelerle hüküm sürmek, vurgun vurmak, İşte iç siyasetimizin eski örneği.

Şimdi insaf ile soralım. Bugün usul pek değişmiş midir Anadolu’ya bakınız, İstanbul hükümetini hiç sayan milli kahramanlarımızın nasıl yetiştiğini bir daha okuyup eski olaylarla karşılaştırınız. 31 Mart olayını, saray soygununu, bugün Anadolu’da asker devşirilmesini, halkın surma kantar haraça kesilmesini, sonuç olarak bugünkü hali takımı ile tamamiyle (meydan ağaları devri) ile karşılaştırınız. Siz de bizimle beraber kabul edersiniz ki, Almanca, Fransızca bir kaç lakırdı söyleşimimize, tek görüş ve (getr-tozluk) takışımıza rağmen biz hükümet ve siyaset adamları konusunda yine o ortaçağ adamlarıyız. O halde meşrutiyet bunun neresinde?, Sorarım!” (1).

(1) Gencosman-Banoğlu, s:173
“(Alemdar gazetesinin 24 Mart tahili sayısında
Hafız İsmail adlı şairin şiirinin 16,17,18.
kıtalarında Türkleri Ruslara karşı İngiliz ve
Fransızların himaye ettiğini, bunlara karşı gelmenin
doğru olmadığını anlatan zavallı kitaları)

SEMAHİ KAZAYA NAZİRE

Bir zamanlar, ki Ruslar İslama savlet ettiler
İngilizlerle Fransızlar siyanet ettiler,
Kanlarıyla devleti ibkaya hizmet ettiler
Sen o milletler bununla iftihar etsin de gör.

Rumeliyi kimdi Berlin’de iade ettiren
Bulgaristan’ı küçülten, Bosna’yı ibka eden
Hangi devletti seni İslaha ikdam öyleyen
Sen bu nimetler ednaye iftikar etsin de gör.

Pek yazık ihsana karşı habaset eyledik
Terkedip hürriyeti meyil esaret eyledik
Doslara ilanı harb ettik cinayet işledik
Sen o dostlar düşmanı mağlubu zar etsin de gör.”(1)

(1) Gencosman-Banoğlu s: 173-174
“(Alemdar gazetesinin 6 Ocak 1920 tarihindeki sayısında Mes’ut Zade imzalı başyazı, mübarekede kurulan Milli Ahrar partisinin evvela hürriyetçilere karşı cephe aldığını, itilafçılara beraber ittihatçılara uzun müddet çektiğiklerini, fakat sonradan Milli hareketi tuttuğu için ittihatçılara beraber olduğunu belirtmektedir. Mes’ut Zade’de aynen gazete sahibi Refii Cevat’ın dilini kullanmış, İngiliz ve Fransızdan darbemememin yolunu aramış, Padişahın dağıttığı İngilizlerin bastığı Meclisten kaçanların ve Malta’ya gönderilenler yerine seçim yapılmasının aleyhinde bulunmuştur. Mes’ut Zade’nin aleyhinde bulunduğu bu seçim 23 Nisan 1920’de toplanacak olan Ankara’daki Büyük Millet Meclisi içindir. Onlar bu meclisin düşmanı yurdundan kovacak ordu ve inkılapları gerçekleştirecek bir Türkiye yaratın Mustafa Kemal’i çekememekte ve sonuç olarak başlarına geleceği kavramış olmalıdır ki, bütün itilaf basını yayınlarında hep bu dil, hep bu fikirleri savunmuşlardır.)

HİÇ OLMASAYDI DAHA İYİ OLURDU

... Ne olursa olsun Milli kongrece Kuvalı milliye temsilcilerine çekilen telgraf meselesinden sonra dünkübildiride (Milli Ahrar) yine o hatanın tamirine doğru güzel ve takdire değer bir adım atmış ve Lütfü Fikri beyin istifasını takiben
seçme sarsıntısı bir hayli uzayacak bir tokat indirmiştir. Seçim sonuçlanıncaya kadar Anadolu’da ve İstanbul’da döndürülen dolapları meydana çıkarmakta hürriyet ve itilaf hemen hemen yalnız kalmıştı... Nişanı dün de bunlara Milli ahrar katıldı. Bildirgenin şu bölümlerini bir kez daha ibretle okumalarını bütün okurlarımızdan ve özellikle insaflı ve vıdami bize karşı olanlardan rica ediyoruz;

İttihatçılarsın nasıl dirildi?

(...) Faica dolu geçmiş ile gözönündeki zulüm eserleri ve hıyanettende utanmayan korkunç topluluk yeniden canlanmıştır. Anadolu’nun saf ruhunu karıştırarak tehdit ede ede bir takım gözden düşmüş kişiler, özellikle millet ve adaletin kin ve nefretleri altında dağılmış eski meclisin sorumlu üyelerini yeniden millet vekili çıkardığı gibi en sonunda İstanbul seçiminde de yüz kızartacak etkiler ve konşmalardan geri kalmayacak, kendisinden büyük faydalar beklediğimiz millet meclisinin (ittihatçı bir meclis) olarak lekeli ve milli hayarıyetimizin dost ve düşman katında dedikodu yapılmasına sebep olmuştur.

Yani milli hareket. Bir taraftan seçime karışmadığına dair kuvvetli garantilerde bulunan Milli hareketçilerin gereğinde belirtileriyle de ispat edileceği üzere diğer taraftan mecbur edici vasıtalarnın hemen her şekiline başvurarak birinci derecede kendilerinin, ikinci derecede eski Meclis üyelerinin ve kızıl ve sorumlu ittihatçıların yeniden seçimlerine çalışmış, bir taraftan da gerçek menfaatlerimizle hiç bir zaman uymayan gayet kötü bir siyasete dönerek hakkımızda her surette yokedici olan itilaf devletlerinin düşmanlığını kıskırtıcı ve kızdıracı авгınlara başvurmuştur.

Sorumluluk kimde... Ortaya çıkan kanaate ve elde edilen yazılı belgelere göre bu sonuçtan ancak ve ancak Milli Kongre ile Sivas hareketlerinin başında bulunanların sorumlu olduğu meydandadır.”
Milli Arar’ın bildirgesinde de bu bölümleri okuduktan sonra bize artık söyleyecek söz kalmadı... Dost ve düşman.... Milli teşkilin kamaları ve sopaları ile yapılacak bu kayırmalı seçim sonucunda toplanacak meclisi, cidden masum ve günahsız olan Türk milletinin gerçek bir temsilcisi olarak tanumamalı.”(1)

(1) Gencosman - Banoğlu. s: 174-175
“(16 Ağustos 1920 tarihli İkdam gazetesinde
“Mustafa Kemal’in Özel Hayatı” başlıklı yazida
Journal D’orient gazetesinin Ankara muhabirinden
aldığımı söylediği yazı yalan yanlış,
garazkarlıklarla doludur. Mustafa Kemal hiçbir
yerde, hiçbir zaman kimsenin malına el
uzatmamıştır. Mustafa Kemal Ankara’ya gittiği
zaman evvela Etiğ sırtındaki Ziraat okulunda,
bundan sonra istasyondaki küçük binada kalmış
bunu takiben Çankaya’daki kendine hediye edilen
ve bugün bir müze olarak kullanılan Küçük Köşke
geçmişti. Mustafa Kemal, Trabzus harbinde
yaraalanmadığı gibi, gözüde takma değişdir. Hiç bir
zaman Ankara’ya bir ecnebi kadın ve sevgili
getirmemiştir. Yazı başınaşağı iftira ve
uydurmadır. Biz bu yazıyı, bir belge olarak
veriyoruz. Bu derece iğrenç ve baştan sona
uydurma yazılarla Mustafa Kemal gözden
düşürülmem isteniyordu. Fakat kanı bozulmamış
Türk topluluğu kurtarıcısına inanmıştı, bu iman
iledirki, zafere ulaştık: Saldırgan düşmanı denize
dökerek ve birer kobra yılanı gibi zehirlerini akıt-
mak isteyen iç düşmanlarında başlarını ezerek...

M. KEMAL’İN ÖZEL HAYATI

Ankara’da zevk ve sefa içerisinde geçirilen bir hayat Ankara serserisi
nasıl yaşıyor? - Anadolu’ya kadar kendisini takip eden vefali sevgili Matmazel
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İvon Vensan-Paşanın rakısı ve eğlenceleri- Mustafa Kemal’in özel haberleşmesi- Sevdiği kitaplar- Sofra başında okuduğu gazeteler.


İste Ankara serserisi her sabahta şafaktan biraz sonra kalktığı zaman bu nefis panaromayı seyrelemektedir. Yaveri has İsmet bir evvelki olaylardan serseribaşını haberder eder. Bu konuşmaya daima serseribaşının tuvaletini yapmakla meşgul olduğu yatak odası sahne olur...

Mustafa Kemal Trabulsarp harbinde sol gözünü kaybetmiş olduğundan başserseri her sabah Paris’li doktorlarının ellerinden çıkma takma cam gözü sakat gözüne yerleştirilmektedir, bunu halktan hiç kimsе bilmez...


Mustafa kemal kadınlara karşı olan bu düşkünlüğüne bir de içkiyi katmaktadır. Özel olarak herkes Mustafa Kemal’i eğlendirmeye koşmaktadır, siyasetle uğraştığı zaman bile cephe işlerine ancak eğlence gibi koşuşmaktadır. Ankara istasyonunda bir lokanta vagonu, birinci mevkii iki vagondan kurulu bir tren daima istim üzerinde Mustafa Kemal’in emrine hazır bir vaziyette bulunmaktadır.”(1)

(1) Gencosman - Banoğlu. s: 175-176-177
“(2 Nisan 1920 tarihli alemdar gazetesinde Refik Halit başyazı olarak bu yazıyı koymaktadır. Tarih bir tarafta kaydetsin, hüküm zaman gelmiş Refik Halit’i yalanç çıkarmış, mahcup bırakmış, isirgan otu kökünden verdiği feyzle gelişerek bütün memleketi kaplamış, onlar gibi düşmanlarında memleketi dolayıp boğarak yurt dışına atmıştı)

**ISIRGAN OTU**

... “Bugün Anadolu’yu kaplayan harekatı milliye ve memleketi istila eden ittihatçı faaliyeti işte bana bu otu hatırlatıyor. Şimdiye kadar onu daima nazik bir elle tutup koparmaya çalıştım, hem elimizi daladı, hemde daha kuvvetle fıskırp hertarafı kapladım, bir türlü kazmanın ucunu köküne daldırmak müyesser olmadığı. Şimdi görüyoruz ki, vaziyetin tamamen buna müsaat olmasına rağmen yine harekatı milliye bısbütün kal ve ifına mümkün olmayacak... Neden? Zira benim sezdiğime nazaran ittihat ve terakki son oyununu da oynadı.

Aldanmayalım, kanmayalım, inanmayalım, İttihat ve Terakki isirganimi kökünden koparmak, kazmayı ta içine daldırmak lazımdir. Bu defa da yapraklarını yolmak, filizlerini koparmakla iktifa eder, zahiri yokluğuña kanarsak hamakatin en son derecesine düşmüş oluruz. Yarın o köklerden İttihat ve Terakki daha feyzli daha kuvvetli olarak fıskıracak, memleketi daha vüskatlı olarak istila edecektir Demir bir pençe ile kökünü koparmak lazımdır. Buna mani olanlar haini vantadır. Bunu yapacak olanlar harisi vantadır. İttihat ve Terakki’yi tenkil iktiza ediyor. Zarihi sükutu sükünü inhilali alameti șerdir, ona aldansak yarın toprak içinde kalan köklerinden gürbüz ve pürfeyz bir surette tekrar
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fişkrdğım muhakkak göreceğiz. Ve o zaman şaşıracağız, perişan olacağız. en gür, en heyecanlı ve en şiddetli bir lisanla haykınyorum, ferayd ediyorum:

“Efendiler, aldınmayalım, aldınmayalım, fırsattan bilistifade İttihat ve Terakki ısrığının yapraklarını koparmak değil kökünü kazmak lazım. Bu ihtarı tarih bir tarafa kaydetsin.” (1)
“(Alemdar gazetesi 12 Nisan tarihli sayısında
Nasrettin Hoca imzalı - bu imzayı rahmetli Ahmet
Refik’in kullandığı bilinmektedir- “günün efsanesi”
yazısında tarihte geçen Mustafa’ları sayarak
Kabakçı Mustafa’dan sözetmek te daha bir hayli
Mustafa ismi saydiktan sonra sözü Milli harekata
getirerek (Tanrı yeni Mustafaların sonunu
hayreyliye) diye bitirmektedir. Tarihçi ne kadar
aldandığını görmüş ve bunun cevabını
Büyükada’da Yat külüpte kendinden almış, o bir
Kabakçı değil bir vatan kurtarıcı Mustafa Kemal
olarak ortaya çıkmıştır. Hocası talebesinin bu
çıkışını sonradan övmek büyüklüğünü
göstermiştir.)

EFSANEYİ EYYAM

“Dün Reisi Meclis :

- Ey Yaranı bisefal dedi. Tarih tekerrürden ibarettir derler. Vaktiyle
Meclisi Yaranda nakledilen şu hikayeyi bugün tekrar nakletmek mecburiyeti
hasil oldu. Sultan Selim Hazretlerine, Sultan Mustafa zamanlarında ne kadar çok
Mustafa ismine tesadüf olunuyor.

Hareketi bagiyesinden dolayı Belgrat’tan tardolunan yamakların reisi
(Köse Mustafa), Belgrat Yeniçeriğası (Çelebi Mustafa) ile ittihat ederek
Belgrat’a giriyor. Kale muhafızı (Şengili Mustafa ) Paşa mahsur kalıyor. Rumeli
Valisi (Selanikli Mustafa) paşa imdadına memur oluyor. O esnada Timar ve Zeamet nezareti defteremini (Mustafa Rasih) efendiye tecvih ve Haseki Mustafa ağa dağlı eşkiye üzerine memur ediliyor. Deli osman ile biraderi (Mustafa) çetesi sürüyor, o tarafları kasıp kavuruyor. Tekfur dağında mukin (Seyit Mustafa) paşa vefat ediyor. Anapa muhafızı (Nakıp Mustafa) paşa azil ve rütbesi refolunarak İstanbul' ye nefyediliyor. O sırada türeyen (Kara Mustafa) ile (Deli Mustafa) gibi birçok sergerdeler dağlı eşkiyaya muavenet ediyor. Rumeli valisi (Mustafa paşa) ile Bosna valisi (Silahtar Mustafa) paşa tenkile memur edilirler. Mora muhasıli (Mustafa ağa'ya İnebahti Sançağı tevcih edilir. Bonapart Mısır'ı istila ettiği zaman (Mustafa Kethüda) yı emrülhc naspeder. (Köse Mustafa) paşa başbuğ nasbolunur (Çelebi Mustafa Reşit) efendi defterdar, (Mustafa Rasih) efendi Reisülküttab olur. (Arnavut Mustafa) paşa Arış'ı zapteder. (Mustafa Aşır) efendi Şeyhülislam olur. (Mustafa İffet) bey darphane nazır olur. (Dibağzade Mustafa) efendi Mısır kadısı nasib ve tayin olunur. (Eğinli Mustafa) efendi memuriyeti mahlusa ile Rumeli'ye gönderilir. ... (Sultan Mustafa) dahi mağrurken boşularak vefat eder Cenabıhak yeni (Mustafa)ların akibetini hayrelyiye.” (1)

(1) Gencosman-Banoğlu, s: 178-179
“(23 Mart 1920 tarihli Alemdar’da Refi Cevat Kuvai Milliye’yi maskaralık kabul etmekte ve memleketi kurtarmak için yapılan çabaları küçümseyerek akılsızca bir hareket olarak adlandırmakta, ve bu hareketi yapanları serseri olarak görmek gafletinde bulunmaktadır.

“UCHURUMUN KENARINDA

Acaba bu serseri kahramanlar, halin mahiyeti, fecaati karşısında ne işleyeceklerini şaşırdıkları için mı vatanın son nefesi hayatını boğmaya çalışıyorlar. Selametimiz için varsa yeğane çarenin ister istemez galiplerle uyuşmak ve anlaşmak olacağı ve bunun aleyhinde yazılacak her hareketin ölümümüzü hızlaştırmaktan başka bir işe yaramayacağı bu kafasızlarca ne zaman anlaşılacak?... Mamafih biz de neler söylüyoruz. Boyle düşünülen ancak kalplerinde hüsünüyet bulunduğu halde yanlışlıkla dehşete düşmüş kimselerin zihinde tebaruz edebilir. Bizi bile bile uçurma düşüren ve bir taraftan da daha derinlere yuvarlanmakla neden mutasıl tekmelemekten hali kalmayanlar ise doğrudan doğruya hırsı şahsiyetinin mevludu olarak bir fikri imha ile hareket etmektedirler...”(1)

(1) Gencosman-Banoğlu, s: 179
(10 Nisan tarihli Alemdar’da da “Ahmet Anzavur Paşaya Miri Miranlık rütbesi tevcihi” adlı yazısında şöyle denmektedir.)

“Kuvayı Gayri Milliye çetelerine karşı mazlum ahaliyi müdafaa ve himayede büyük fedakarlıklar görülen Ahmet Anzavur heyden bahsederken müşarın leyhin uhdesine Mirimiralık rütbesi tevcihi ile Karası Mutasarrıflığına ve o havali Kuvayı Takbiye kumandanlığına tayininin mukarrar olduğundan bahsetmişti. Şimdiye kadar yalnız Cenabihakkın lütuf ve muavenetini ve Resulü Ekremimizin ruhaniyeti mubahesine güvenerek: (Zalimler ve zulme karşı mücadele edenler nazımda herşeyden müberradırlar.) mealinde ki ayeti kerimenin hüküm münifi istibar için padişahi ve milleti uğrunda pek ağır bir mücadeleye girişmiştir…” (Milli Kuvvetlere karşı en amansız şekilde hareket eden Anzavuru, Refii Cevat gazetesinde böyle methetmekte ve Tahsisatı Mesture Meselesi adlı başyazısında, Ali Kemal’ın Peyamı Sabah’ta “İpin Ucu” başlıklı yazında da Ali Riza paşa ve Salih paşa hükümetlerinin örtülü ödeneklerden Anadolu’ya yardımcı bulunduklarını iddia etmektedir.”(1)

(1) Gencosman - Banoğlu s; 179-180
“(22 Mart 1920 tarihli Alemdar gazetesinde Refii Cevat Ahmet Anzavur’un Milli kuvvetlere karşı ilk yaptığı baskınlardan sevinçle bahsetmekteidir. Fakat Ahmet Anzavur ne padişahı ne dini için çarpışan bir mücahit idi, tıpkı Çerkez Ethem gibi şahsi için uğraşan bir maceraperestti. Zamanı gelince cezasını bulmuştur.)

BURSA’NIN TARIHİNE DOĞRU
KUVAYİ GAYRİ MILLİYE’NİN HEZİMETİ

“Kendilerine nahak yere Kuvayi Milliye namını veren, senelerden beri kanlı penceleri altında inletilikleri zavallı milletin namu mazlumu bu son emeli caniyanecilerinin tatminine alet etmekte de çekinmeyenlere karşı bütün milletin sineyi müttehidinden kopan avazei telin ve nefrete en celadetli surette tercüman olanların başında hiç şüphesiz tarih, Ahmet Anzavur ismini kaydedecektir. Padişahın sadakatinden, milletine farti merbutiyetinden başka hiçbir hisse mütehassis olmayan ve sırf padişahı, dini ve milleti uğrunda her türlü fedakarlıklar ihtiyar ve bittabi bütün bu gayeler için çalışanlar gibi malum mahiyet gazeteler ve mumaliflerin duvarı taln ve teşnili olan Ahmet Anzavur bey, gayrı milli kuvvetlere karşı mücadeleyi tevsi etmiş ve mühim muvaffakiyetler kazanmıştır.”

Şubat 1920 tarihli Alemdar gazetesinde Refii Cevat, son durumun tartışılması başlıklı başyazında Mustafa Kemal’den şöyle bahsedilmektedir: “Hala
baykuş gibi öten, hala ifrit gibi saldıran, hala canavar gibi hüküm eden..." yazı şöyle devam ediyor:

"dimyata pirince giderken evdeki bulgurdan olmamak için bizim şimdiye kadar katacağımız yol hülülü muslihaneden başka bir şey değildi. Yapmadık ve yapamadık..."(1)
“(5 Mart 1920 tarihli Alemdar gazetesinde Hafiz İsmail adlı birinin yazdığı bu yazida Atatürk’e memleketi bolshevikliğe götürdüğü iftirası savunulmaktadır. Yazan olaydan ve olaylardan habersiz bir insan olduğu üslubundan kolayca anlaşılabilir. İstanbul’un ve hılafe Türk’lerde bırakılmasını en başlıca istek olarak sayan bu zavallıya acımak lazım.)

BİZİ NEREYE GÖTÜRÜYORLAR

“Hal, maalesef meydandırdır, kimse bunlara bir şey yapma ya kadır olmadı. Bunlar (Milli kuvvetler) ise, ne suretle olursa olsun, herşey yaptılar, yeni den hakim oldular.

Dün nasıl Almanların askeri istibdadına girerek perişan olduk ise, şimdi de Rus bolsheviklige can atmakla, yarın sahibeyi alemden tamamen silinmek istiyoruz. Dipломatlarımızla, ülemamız maalesef bunları yapıyorlar.


Hılafe islamiyenin Türklerde ibkasi ve İstanbul’un darülhilafe olmak üzere kalması, en birinci ve mukaddes emelimizi teşkil etmektedir. Buna naml olabilmek için İngiltere, Fransa, İtalya’nın müzaheretini muhtacız” (1)

(1) Gencosman-Banoğlu, s: 181-182

YİNE GAYRİ MILLİ KUVVETLER


O uğursuz İttihat hükümeti devrildikten sonra daha menhus bir şekil gösteren teşkilatı milliye maskaralığı memleketin hakımı oldu.

Salihli dahisatı, Biga fecaiıyı okurlarımızca malumdur Milliyetçi denilen bu heriflerde zerre kadar bir hamiyet hissi olsaydı vatankın geleceğiğini Mayet etme yönünden büyük kudret taşıyan itilaf devletlerinin arzularına uygun bir hükümet teşkiline günün müsküllerinin arzularına uygun bir hükümet teşkiline günün müsküllerini ortadan kaldırırmak çarelerini düşünmek için işten çekilmeleri lazımgelirdi. Fakat onlar meydana siyaset takip etmek için oturmadılar. Gayelerinden biri ittihatçıları kurtarmak, memleketi kan içinde çalkalamış olan o kanlı çetecilerin cezadan masın kalmalarını temin etmek, takip ettikleri ikinci bir maksatta ceplerini doldurmaktur.


Teşkilatı milliyeyi yok etmek millet için mevcudiyet meselesidir. Dahil deki müslümanlar bilmelidirlerki, o habislere husumet edenler dine, halifeye, millete unutulmaz hizmetlerde bulunmuş olacaklardır.”(1)

(1) Gencosman-Banoğlu. s: 182-183
“(2 Şubat 1920 alemdar gazetesinde Refik Halit milli kelimesine takılarak Milli Misakın ne olduğunu sorar ve kelime ile bir hayli alay etmek fırsatını bulur. Usta uslubunda Manakyandan bile bahsetmesi insanı güldürdüğü kadar bu zeki kalemin Milli Misaktan anlamazlığa gelişine hayret etmemek mümkün değildir. Refik Halit Misakı Milli ile çizilen hudutların dışında kaldığı zaman bunun ne demek olduğunu bizzat yaşayarak öğrenir.)

YENİ BİR YAVRU DAHA

“Bereketi bol olsun, başımiza bir milli daha çktı, geceler bir milli daha doğurdu. Millet anamız yine varlığını gösterdi. Ortaya bir milli yavru daha attı: (Misak)ın elifinı hafife çekince (Misak) gibi bir şey oluyor. Osmanlılık devrinden kalma baba yardımını ahbap Manakyänin kumpanyasında bir aktör vardı, Hacı Misak bu terkip bana onu hatırlatıyor. : Mimin Ya’sını çekerek (Sat)ın elifini yukarı doğru uzatarak tecvit üzere okumakta mümarese ve idmana muhtac bir iş, hepimiz yapamayız.

Galiba milliler yarım düzineyi geçti: Milli kongre, Milli blok, Milli hareket, Milli talim terbiye, Milli Ahrar, etti altu... Şimdi (Milli Misak) ile düzinenin tamamına girdiğimiz anlaşılıyor.
Milli Kongrenin ne firıldak olduğunu intihabatta öğrendik. Milli blokta bir nevi dalavere idi. Milli hareket değişti. (Karşkariko) oldu.

(Milli Talim Terbiye) de nevi diğer bir yıldızlı hapı, (Milli Ahrar) korsan gemisi idi, karaya vurdu.. Hûlasa bu millilerin ne biçim marifetler olduğunu cümle alem anladı (Milli Misak) nedir. ?” (1)

(1) Gencosman - Banoğlu. s: 183
“(6 Nisan 1920 tarihli alemdar gazetesinde, Damat Ferit’in yeniden Sadrazam olması dolayısıyla Ali Rıza ve Salih paşaları kullandığı Mustafa Kemal’in Ferit paşa tarafından tedip edileceğini yazmaktadır.)

HATTI HÜMAYUN VE YENİ KABİNE


Ferit paşa hazırlıkları tekrar temizleyebilir. Bunu başta yeryüzünün halifesı, Osmanlı padişahı bulunduğu halde millet ve alemi insaniyet bekliyor. Binaenaleyh Feritpaşa hazırlıkları riyasetlerinde bulundukları heyeti hükümet ile heryerden evvel eşkiyayı teldip edecek karşılıklıkların bilinen müşevviklerini kahır ve tenkil eyledikten sonra bittabi memlekete asayış ve intizami iade ve teyid edecek ve bunun muhakimi nizamiyi andıran divanhaplerle değil derhal kemali sürat ve katiyetle yapacaktır.”(1)

(1) Gencosman-Banoğlu, s: 184
“(6 Nisan tarihli Alemdar gazetesinde Refii Cevat milli mücadeleye kalkışın beyhude bir davranış olduğunu ilim ve irfan sahasında büyük devletlerle başa çıkmanın mümkün olmayacağı ve sonunda daha fena bir hal alacağını ileri sürerek memleketi yirmi yıllık bir süksen devresi kazandırmak için büyük devletlerin arzularına boyun eğmenin kurtuluş yolu olduğunu söylüyor.)

SON KURTULUŞ TECRÜBESİ


İyice bilmeliyiz ki beşeriyet, (merhamet) kelimesini hayat kitabından silmiştir. Ve yarımın bütün değişiklikleri hayatta müsavı bir mücadele kuşetine sarılı bir hak kudretine katı bir (merhametsizlik) fikrine dayanmaktadır.

Bizim için tek bir kurtuluş yolu varsa o da büyük devletlere akıl, basiret ve sadakat dairesinde uyuşmak... Bu hallerle, bu çöküntü ile hangi hayat
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mücadelesine ativip bu derece tam ve mükemmel maddeten manen ilmen ve irfanın üstün rakipler, düşmanlar karşısında bir muaffäkiyet temin edebiliriz. Hayır bir felakete sürüklenmek üzere biz herşeyde hissiyatımıza mağlup oluyoruz. Adeta diyebiliriz ki en parlak edebiyatımız siyasette tecellü ediyor. Bence bütün Türk felaketlerinin siyasi bir noktai nazardan yegane sebep her zaman hislerimiz ile hareket etmemizdir.”(1)

(1) Gencosman - Banoğlu. s: 184-185
“(23 Mart 1920 tarihli Alemdar gazetesinde (Ayn, Elif, Kaf) imzalı başyazida kuvvetli düşmana karşı bilhassa itilaf devletlerinin müttefiki olan Yunanılara karşı silah kullanmanın bir hata olduğu ve sulh ve sükunetle memleketi Kurtaranın daha kolay olacağı savunulmaktadır.)

NASIL KURTULABİLİRİZ?

“Öyle sakat zihniyetlerimiz, o kadar fena haleti ruhiyemiz varkı, bunları terketmedikçe bizim için kurtuluş yolü ve selamet pek güçtür. Son altı, yedi aylık vukuat göz önünden geçirilirse bu sakat zihniyetlerimiz, bu fena haleti ruhiyemiz pek güzel anlaşılır. Filhakika Kuvayı Milliye ortaya çıktığı zaman hemen hemen bütün basın taraftarı olmuş, bu hızusta en şiddetli alkışlardan çekinmemişti.

Düşünülmedi ki, en mühürl bir harpten mağlup çıktık. Artık bizim için silahla hakkımıza kazanmak umidi kalmamıştır.


Gaye batırmak tehlikesi olmaksızın vatansı kurtarmak olunca halihazında tutulacak yol bir tanedir: Sulh ve Sükunetle ve siyasetle hareket.” (1)

---

(1) Gencosman- Banoğlu, s: 185-186
“(23 tarihli Alemdar’da Refii Cevat, yine düşmanların insaflından bahsetmekteidir. İngilizler ta kanal hareketinden itibaren ordumuzu Toroslara kadar sürmüş ve Türk milletine hertürülü ızdırabı çektirmiş, İstanbul işgalinde müdafaaı askerlerimizi şehit etmiş iken bu kadar basit bir muhakemeye aşknamak mümkün değil. İngilizlerle ancak Kırım savaşında muvakkat bir dostluk yapılmıştır. İngilizler Ruslarla beraber Osmanlı’nın en verimli bölgelerine daima göz dikmişler ve el uzatmışlardır. Mütareke haklarını bizden ziyade bozan İngilizlerdir. Ve yine İngilizler Yunanları memlekete çıkarp ilerlemesine müsadde etmişlerdir. Zavallı Cevat bu karar basit olayları görüp krymetlendirebilecek bir zekadan da yoksun.)

MAZİ, HAL, İSTİKBAL
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İşte son saat de yaklaştı. Yangından ne kurtarılrsa memleket için kardır. Kurtarılması mümkün olan şeylerı kaybetmek matluk değilse akıllıca bir politika takip etmeye mecburuz. Mütareke ahkamına tamamen uyup, hiç değilse hüsünüyet göstermemiz iktiza eder. Fakat bütün bunlar Kuvayı Milliye denilen maskaralık ortadan kalkmadıktan sonra kabil olamaz.”(1)

(1) Gencosman-Banoğlu. s: 186-187
“Ali Kemal’in 15 Haziran 1920 tarihli Peyani
Sabah Gazetesinde yayınlanan yazısı”

BU CANAVARLARDA BÖYLE BIRAKILAMAZ

...“Sulh muahedesi bize tebliğ olunduktan sonra şimdiki hükümet Anadolu’ daki haydutları cezalandırmak ve yok etmek fıkrrinden vazgeçti., çünkü böyle elim ve vahim bir zamanda her ne sebeple olursa olsun topluca bir memleketin çocuklar arasında kan aktılarınını çırkı görünüyor. Sulh ertesine kadar bir mütabekaya olsun zor lui buluyordu. Evet, yüksek kalpliliğe itidal ve temkine delalet eden böyle bir siyaset makuldu, faydalı olabilirdi zira Yüksek Sulh Meclisinde müdafaa tarzımızı kolaylaştırdı, fakat muarızlarımızca yani İttihak ve Terakki ve Kuvayi Milliye’ce de samimi kabul edilmek şartı ile....

Heyhat. O uğursuz hızbı ihtirasları ile, endişeleri ile gayeleriyle yakından tanıyanlar çok iyi biliyorlardı ki, bunu kabul ettirmek imkansızdı, bilakis zorbalar bu iyi niyeti kötü şekilde manalandıracak bir zaaf gibi telakki eleyeceklерdi, fırsattan istifade ile yine memleketi kas kas kavuracaklardı. Her tarafa dehşet salarak dolaplarını döndürmek isteyecelерdi.

Filhakika böyle oldu. Hükümetçe bu tatlı ve yumuşak siyaset tatbik edilmeye başlamaz, Ankara süfırleri kabardarlar, burunlarını kaf dağına diktiler. (Ve in ente ekremtülleimü ternerda)

Alçakların kari budur.

Maskaralar hıyaneti vataniye kanunu diye icadeyledikleri şenat tarzına uyarak, Anadolu’ da kendilerine uymayan izzeti nefis ve haysiyet sahiplerini muhalif diye darağacına çektiler, vurdular...
Geçen gün bu sütunlarda bir örneğini arzeylediğimiz kanlı cedveller her tarafta birbirini kovaladı. Zavallı Anadolu’ da her Türk’un dini, ırzı, hayatı bu canilerin, bu canavarların keyfine bağlı kaldı.

Güya İzmir’ den vesaireden düşmanı kovmak için toplandıklarını iddia edenler, o tehlikeli yerlerin semtine uğramadılar, muntazam bir birliğin karşısında haince kaçmaktan başka bir iş göremediler, yalnız silahsız, mukavemetsiz bir halk, yani biçare Türk’ leri o murdur meramlarına baş eğmiş görme yince böyle vahşice vurdular, doğrularlar.

Bir yandan da bu cinayetleri işlerken diğer cihatlen ahmakçasına yalanlarla, firıldaklarla kainata gülünç oldular. Bolșevik hükümeti adına genelgeler uydurdular, bu genelgeleri büyük millet meclisi adına verdikleri alçaklar toplantısında alkışlarla okudular, Moskoflar bu sersemliere:

“Bilmelisinizki, büyük Rus inkılâbının Sovyetleri sizin haklarınız bütün kuvvetleri ile koruyacaklardır.” demeye kadar varıyorlar, daha neler neler vaad etmiyorlar, düzme olduğu baştan başa her kelimesinden, ruhundan meydanda duran bu beyannameler, Türk fukarasını bir derece daha aldırmak ve harman sonu, giderayak bir kat daha soymak içindedir.

Bununla beraber ne olursa olsun bu şaklabanlar bu tezvirlerle, uydurmalarla yine firıldaklarını çevriyorlar, kainata karşı bu talihsız milletin hakımı, temsilcisi sfatıyla görünüyorlar, o hakimiyet sfatını ise sadece para kuvvetiyle elde edebildikleri bazı Avrupa gazetelerinde yazdırmıyorlar, aynı zamanda İstanbul’a rengarenk kağıt parçaları yağdırmıyorlar, fikirlere kundaklar sunduymişler...

Şimdi muhitimize bile yeniden korku girdi, acaba idaremizin başında yine o korkusuzları görecekmiz? Onlar ki, hamiyet, mürüvvet, insanlık nedir ?? bilmezler, lanetlenmiş toplulukların ufak bir menfaati için binlerce vatan
evladının kanına girmekten çekinmez, mülkü baştan başa ateşe bile verirler, vermedilerimi, vermiyorlarımı ?...

İnsan hakiki bir insan hayatı ne kadar severe ölümden yine korkmaz, bu sözleri biz korku dolayısıyla, şahsi bir endişe ile söyleriyoruz, daima dediğimiz gibi:

Baisi şevka bana hızlı umumidir, Kemal

Kendi derdi gönlümün billah gelmez yadına.

Hükümetimiz için soğukkanlılığı ve itidali daima elden çıkarmamakla beraber, bu canavarlara karşı vatanıda, vatan evlatlarını da daha metin bu uyanıklıkla, bir dikkatle korumak zamanı geçti.

Mevkiimizin kötüüğünü her noktai nazardan takdir ederiz. Lakin bu kudurmuşları da başboş bırakmayı, merkezde gevşekliği son dereceye vardırmaq, Ankara’nın emirlerine uyarak, bu diyar da her türlü fırsatı yapmaya cesaret edenleri adil kanunun eline tevdi etmemek, etikten sonra birer vesile ile cezadan kurtarmak, en kastırme parçalanma yoludur, Bu yolu takip eden hükümlerin akıbetleri yalnız bizde değil, Rusya’ya varıcaya kadar her memleketе ne oldu gördük” (1).

(1) Gencosman - Banoğlu, s: 187-188-189
“(Bu yazılardan İstanbul hükümeti tarafından milli mücadeleyi kösteklemek için yayınlanıyordu.)

ANADOLU AHALİSİ NAZARINDA KEMALİLER

Zaten şehaneye bağlı ve kalben sadık olan Anadolu ahalisi Kemalilerden nefret ediyor.

Türk ahalı Kemalilerin hareketlerini beğenmiyor-Türkler bolshevik olamazlar-Türk milleti hilafet makamına bağlıdır. - Herkes “insan padişahına isyan ederse müslüman olamaz” diyor- Yoksa Kemaliler Moskova idereçerinin oyuncakları mıdırar. ? -Anadolu’da banka ve ticaret faaliyetleri felce uğradı-Kışın vaziyet büsbütün berbat olacak-

Son posta ile gelen (Deba) gazetesine 30 Eylül 1920’den İstanbul’dan yazılıyor:


Halk “insan padişahına isyan ederse nasıl iyi bir müslüman olduğunu iddia ebebilir” demektir. Karadenizin doğu kısmına hakim olan Kemalliler bu düşüncey tamamiyle biliyorlarsada, bugün cebr ve şiddet yoluna girmiş olduklarından siyasetlerine devam etmektedirler. Fakat Ankara’dakiler vaziyetin
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müdafaası kabil olmadığını bilmek ve telkin etmekle beraber, kendilerini ebediyan mahvolmuş bildiklerinden, Avrupa’nın mahvolması için bolshevik istilasını davet etmeye uğraşıyorlar. Nasıl oluyorda bunlar bu hareketin istanbul’un kaybolmasıyla sonuçlanacağını görüyorlar? Bolshevik olunca Rus olmamak icabetmez. Her Rus’un kalbinde de olmez bir arzu olan İstanbul hakimiyeti vardır. Sakın Kemalistler Moskova idarecilerinin elinde bir oyuncaktan başka bir şey olmasınlar?

Doğu mümkünksında, Osmanlı Bankası memurları, mevcut paraları harcamak hususunda emir almış olduklarından, buradaki şubelerin hemen hepsi işlerini tatil etmek mecburiyetinde kalmışlardır.

Memleket için hüküm süren asayişsizlik ve emniyetsizlik bütün banka ve ticaret muamelelerini durdurmak için kafidir.

Ankara’dakilerin hareketlerine karşı hüküm süren memnuniyetsizliğin umumi bir hal aldığı şüphesizdir. Mustafa Kemal’in vaziyet hoş görülemez ve müdafaa olunamaz olduktan başka, kişinin yollar kapandığı takdirde bu vaziyet büsbütün vehamet kesfedebektir.

İstanbul hükümeti için kalben padişaha bağlı olan bu ahaliyi tekrar ele almak hususunda çok ufak bir fedakarlık kafidir.” (1)

-----------------------------------

(1) Gencosman- Banoğlu. s: 189-190
“Ali Kemal’in 23 Mayıs 1920 tarihli Peyami Sabah gazetesinde yayınlanan yazısı”

“SÖZLE MÜDAFAA”

....... “Bu hakikatleri inkar veya değiştirmek elimizden gelir mi? Bu mezalimizin önünü almazsak, bu haydutları ortadan kaldırırmazsak, Kuvayı Milliye kisvesine girsin, Enver’lere bedel Mustafa Kemal’leri ileri sürsün ne yaparsa yapın. İttihat ve Terakkinin ne ortaçağ o göçebe vahşiliği, o asmak ve kesmek, sürmek ve öldürmek idrakinin bir daha bu toprağa dikiş tutturamayacağını en kati delillerle ispat edemezsek, hakkımızın müdafaaası için delegelerimizin yüksek sulh meclisine en delilli, en ispat edilmiş sözleri tesirsiz kalmaz mı?.............

Geçen sene ilk heyetimiz Paris’e gittiği vakit hiç muaffak olamadan döndü, diye şıkayetlerimiz gözüyzüne çakardık. Fakat hiçbirimiz insaflıca itiraf etmedik, o biçare delegelerimizin müdafaaalarını, hükümet merkezinde de ve vilayetlerde iilen çürütmek için elden geleni yaptık. Yalnız Mustafa Kemal’in Havza’da söylediğini o karışık nutuk nasıl yoldurum hızıyla İstanbul’da itilaf devletleri temsilcileri eline geçtiyse yine aynı hızla tabi yüksek sulh meclisine de vardı, o kötü işe karşı artık hangi makul sözün kuvveti, ehemmiyeti olabilirdi? Olmadı, nicin davet edildikleri bile anlaşılmadan delegelerimize yol verildi, tarih bir tekerrürdür, derler, korkarız, aynı felaket bu seferde başumza gelmesin, yeni delegе heyetimizin o zar vazifesini bir parça kolaylaştırmak istiyorsa, hükümetimiz bir parça Anadolu’ya yola yatırmak tedbirlerine başvurmalıdır.”(1)

(1) Gencosman-Banoğlu. s:190
Teslimiyet !...


NE GÜNLERİE KALDIK...

Evet, bir Türk, hatta cihanın hangi köşesinden olursa olsun, rastgele bir Müslümanın için İstanbul’un Türk’ler de bırakılması büyük bir sevinç sebebidir. İstanbul, Türk için, ölüm kalım meselesidir. En ince tefferratına kadar hepimizin uzun uzadiya anladığımız bu hakikata en büyük açıkli derecesine varan hakikati, yeniden izaha kalkışmayız, kalkışmaya hacet görmeziz.

Fakat bu son hadiselerden çıkarmak istediğimiz bir ibret dersi var: Bir kere Sultan Hamid devrinin en son, en fena günlerini göz önüne getiriniz, o zaman devletçede, milletçede korkumuz, telaşımız neydi? Makedonya ya geniş bir muhtariyet verilmek, devletçere müdahale edilmek, Girit ile o ufak alakamız bütün kesilmek, Basra körfezinde Kuveyt’i kaptırmak değil miydii?.. tahündan indirilen Hakan, öyle bir tehlikeye karşı tiril tiril titriyordu.

Vakta ki mukaddes cemiyet, o hayırlı, meslüt inkılabı vucüde getirdi, hususiye 31 Mart hanesinden sonra ya da bir ordu, asker, harp kaygusuna düştü,


Ta hükümetten çekildiğimiz günden itibaren İzmir felaketi için ne iddia eyledikdi: o hatanın siyasi vasıtalarla, müracaatlarla tamir ettirilmesi pek mümkün dü, hatta bir aralık iş o yola girer gibi olmuştu, tekrar tekrar söyledi, işgabin sınırlandırılması, tahkik heyetleri gibi alametler o hususta bir hayırlı fâl sayılabildirdi.
Fakat o milli hareketler, o taşkınlıklar, İzmir'i zorla kurtaramadıktan başka o doğru siyasetimizi de bozacaktı, o uümitlerimizi darmadağın edecekti. Devletler tuttuğumuz yolu uygun bulmayınca bize müzaheretten tabi vazgeçeceklерdi. Yunanistan'ı da öyle umduğumuz gibi hareketini değiştirmeye davet etmeyeceklерdi. Bilakis...

Aylardan beri anladığımız bu doğru sözleri malum parti asla itibar etmedi, fakat neticede ne oldu? Yunanlılar yapılan işgali sınırlandıracıklarına genişlettiler, bütün kavgalarımız, uğraşmaklarımız, insanca, malca, mülkçe kayıplarımız boşuna gitti. Yalnız bu kadar mı? Biz mukavemet, müdafaa diye kıyametler kopardıkça, Avrupa'yı bile tehdide kalkıştıka büyük devletler büsbütün döndüler, evvela yaptıklarının aksine olarak bu sefer bu davada hamsımızdan tarafa geçtiler, "Times" den naklen dün yazdığığimiz mütalaayı lütfen tectik bulunuz:

Aşikadırkı, İzmir ve havalisindeki Yunan kuvvetleri hiç olmazsa Türkiye müttefik devletlerin isteklerini kabul edinceye kadar orada alakonulacaktır. Çünkü bu ordu mutariki hükümlerin iki de bir bozan ve herhangi sulh şartı ne olursa olsun lüzumundan fazla bulacağı sözlerinden anlaşılan Mustafa Kemal ve diğer taşın Türk milliyet sevenlerine karşı müttefikler tarafından tesirli bir tazyik vasıtası olarak kullanılabaktır.

İşte o milli hareketlerin bize hazırladığı akibetler. .. Tevekkeli değil Yunanistan bir müddettir o havalide asker yığıdı durdu, tevekkeli değil devletlerde buna hiç ses çıkarmadılar. bu bir tehlike, bu ateş içindeki yolu, bir de damat Ferit paşanın zamanında tutabilmeye muaffak olduğumuz sulh ve dostluk yolunu gözden geçiriniz. En ufak basiret ve dirayet sahibi olanlar derhal anlamazları ki, biz büyük devletlerle o iyi münasebetimizle o dostane siyasetimizde devam etmiş olsaydık bugün değil İzmir'den hatta hiçbir taraftan

İtilaf devletlerinin itimadını mütarekeden beri cidden kazanabilmiş olsaydık, beş seneden beri onlara yapmadığını bırakmayan, yolunu şaşırmış bir partinin bu toprakta artık bir iktidar mevkiini kazanabilecek halefler taraftarları kalmadığım fiilen ispat edebilseydik, elbette daha mülayim, daha muafık sulhu elde etmiş olacaktır. Şimdi ise bir gül ile bahar olmaz. Öyle sık bir denetleme altında İstanbul’un bizde kalması kifayet etmez. İzmir’den itibaren bizce hayati bir mesele teşkil eleyen daha bir çok davalarımız vardırki, onlarında lehimize halli iktiza eyler.

Bir ayan heyetinin lisanına yakışır mühimce bir siyasi vesikaya benzeyen o münakaşa mevzuu cevap müsvettesinde denildiği gibi : itidal, fakat yalnız kifayet etmez. İnsaf, hatta ibret : Fa’teberya Ululebşar. (Basiret sahiplerine itibar ediniz) (1).

(1) Gencosman - Banoğlu, s:190-191-192-193
“Ali Kemal, Peyami Sabah, 2 Temmuz 1920

YİNE YANDIK

Evvela, söylemeye bile hacet yok, müktefilm devletlerin birdenbire bir derece daha aleyhimize dönmeleri ve böyle beklenmedik şiddeti tedbirler alınmasına cevabımızı bile almadan suh muaheseminin hükümlerini icraya kalkışmaları Mustafa Kemal ve hempalarının Anadolu’daki en son delice hareketleri, bilhassa, İzmit’e hücumları ve hücum esnasındaki cinayetleri sebebiyleddir. O zaten dolmuş kabı, bu damla taşırdı.

Bazı resmi vesikalara da anakşılığı gibi bu devlet ve millete bu sıralarda ancak bu derece ihanet ve hainlik edilebilirdi. Evet, iddia etmiyoruz ki suh muahedemizin dilediğimiz gibi değiştirilmesi kararlaştırılmıştı. Hayır, biz arzularımızı hayal hanemizde hakikat kalıbına sokan kuru kafalardan değiliz, fakat bu değiştirirme için yüzde birkaç umit vardı, o ışığ elimizle sönürdükümüzü, her hale rağmen ve bilhassa, böyle yüksek siyasette nazari itibara alınması lazım gelen siyasette nazari itibara alınması lazım gelen hikmetine tevfikan, devletlerin hiddet ve düşmanlıklarını değil, lakin teveccühlerini kazanmağa ne derece ihtiyacımız olduğunu unuttuğumuzu hatırlatmak isteriz. Öyle boş kahramanlıklarla girişmeden evvel, hiç değilse suh muahedesine dair müzarekelerin sonucunu beklemek icap etmezmiydi?

Bir de insafla düşünülürse alemin hakikatlarından bu derece gaflet eden İzmit’e karşı o manasız taarruzdan bir fayda bekliyen insanlar bu memleketi senelerden beri gördüğümüz gibi, mükemmel batırlar, ama asla çıkaramazlar. Öyle sardırmalarla İstanbul’a girmek gibi kuruntularla müktefilm devletleri, arzettiğimiz veçhile her noktayı nazardan aleyhimizde muamelelere sevkedebilirdi ve etti de fakat, başka bir işe yaramazdı.
Netice şu oldu ki, İtilaf devletleri azmettiler, bilhassa Yunanistan vasıtasıyla bir taraftan Anadolu’da maruf hizbi yola yatırmak, bir taraftan da sulh muahedemizin başlıca hükümlerini tathık mevkine koymak istiyorlar. Böyle olunca, bir müddettir umduğumuz, beklediğimiz o esasta değişiklik suya düştü, demektir.

O korkunç, o bulanık, o şımarık, adeta ne yaptığını bilmez herifleri bir tarağa bırakıyoruz, fakat baştı şimdiki hükümet olduğu halde, biz itidal ve akıl sabihi Türkler, ne yapmalıyız? Şahs itibarıyla milli izzeti nefşimizden başka bir endişe gözetmiyerek, sırf hislerimize uyardak o amansız kararlarla boyun eğmek kolaydır., şahsi bir muamelenin zararı her halce mahduttur, acaba bir milletin müessesile sıfatıyla, bir devlet adına hareket edince, daha ziyade dikkat ve itina göstermeye mecbur değildiriz ? Bir hükümet adamının ustalığı cesareti siyaseti de devlet ve millet için böyle vahim haller bellii olur. Biz tabii, bugünkü ahvalin dış görünüşüne göre muhakeme ileri sürüyorum. Murahhas heyetimiz, bilhassa Sadrazam Paşa daha bilmemezim birçok hakikatleri öğrendiler, onlar muhakemelerini daha esaslı yürütübilir ve memleketin selameti hangi cihette, daha emin bir tarzda kestirebilirler. Ancak dediğimiz odur ki bu hususta vicdanen kanaatları, içtihat olarak, siyasetleri ne ise tereddütüz oyle hareket etsinler.

Böyle hareket etmek için de hiçbir tenkitten, düşmanlıktan çekinmesinler, yok, bu doğru yolu tutamazlar da tereddüt çıkmazlarına saparlarsa emin olmalıyız ki başımızza, daha büyük dertler, belalar açarlar. Korkusuzca hakikati söylemek lazımsa, diyebiliriz ki İzmit hadiselerinin bir sebebi, son musibetlerimizin bir nedeni de biz muhaliflerin bazı nazik alanlarda böyle tereddütü adımlarımız, azımsılıklarımızıozdu... O yakın maziden olsun, bir ders almalyız.” (1)

(1) Gencosman-Banoğlu. s: 193-194
ANKARA'DAN MÜHİM BİR MEKTUP :

ZALİM MUSTAFA KEMAL

"Haydutlar ne alemde - Yalan ve riya perdesi altında neler oluyor? -
(Yeni gün) ün saklanablkları - Tezat ve mubaheneyet- Mustafa Kemal haydudu
Azarbaycan’ı daki islamları bolsheviklere katlettiren kendisini olduğunu itiraf
ediyor.

Anadolu’da öteden beri münasebette bulunduğuuz ve şahsından emin
bulduğumuz bir zat bize 1 Eylül tarihi ile Anadolu’dan bildiriyor:

Zalim Mustafa Kemal idaresinin Sivas’tan buraya merkezini naklettiği
günenden beri bir tazyik ve elem çemberi altında dünyadan habersiz, hergün yeni
bir tazyik ve tedhisin ağır perdesi altında ağlayan bir hayat yaşiyoruz, görüş
ufkumuz, mahut Anadolu Ajansının her sahte ve uydurma tebliğlerine ve Yunus
Nadi ile Taninci Muhittin’in son zamanlarda burada kocaman haritalarla
yukarıdan atan klişelerle neşreylemeye başladıları o mahut Yenigün’ün dünya
haritasında vuku bulan büyük değişikliklerin hiçbir şekilde köhne ve yipranmış
zihniyetlerinden herhangi bir iz hıssede getirmediğine dealet eden o kof ve üstün
körü neşriyatına inhisar ediyor, bu hal vatanın, hergün yeni bir hain saldır ile
yokluk ucurumunun en derin ucurumlarına sürüklediğini gören bizler için
bilseniz ne kadar dayanılmaz bir olaydır. Zira biliyoruz, doğru batı iç
cehplerde kazanıldığı iddia edilen o turturaklı ve muhayyel muvaffakiyetlerden
bahseden Mustafa Kemal’in tebliğlerine Yenigün’un büyük oklarla süslü
haritalarına rağmen iç ve dış vaziyetimiz vahimdir. Anadolu toprakları Kemal
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Haydutlar'ın reisi Mustafa Kemal'de aynı usule aynı metoda başvuruyor ezcûmle, ağustosun 17'sinde mahut millet meclisinde doğru cephesi hakkında bir soru soruyor, Mustafa Kemal, Yenigün'ün dört beş sütununu işgal eden bir cevap veriyor. Fakat netice hiç... Beyanat karânîk, dağınıktır. Yeni gün'de okuduğum bu nutukta da denin düşündüktten sonra çıkarabilddim netice şudur: Bolşevikler güya Mustafa Kemal haydudun ile temaşa edebilmek için Nahcivan'a iki ordu göndermişler, Mustafa Kemal Erivan Cumhuriyeti'nin hareketlerinden kuskulanarak doğru illerine muhtemel bir tecavüzlerini men ve doğru hududumuzun eminîyetinin temin için doğru cephesi komutanına üç vilayeti işgal emrini vermiş fakat bolşevikler mani olunca askeri hareketleri durdurmaya mecbur kalmış, derken bolşevikler Leh cephesinde sıkışmışlar, bu iki ordudan birini çekmeye mecbur kalmışlar, Ermenilerde firsattan istifade ederek harekete gelmişler. Zanîk Basar'ı Oltu'yu, Şuzi ve havalisini işgal eylemler, mahut millet meclisi bu izahatı hayret ve takdirle dinlemiş, anlatan şiddetle alkışlamış....
Halbuki milletin vekili sıfatını taşıdıklarıни iddia eden o herze milletvekillerinden bir çıkıpta (mademki, bolshevikler temas için Nahçivan’a iki ordu göndermişler o halde sana yardım etmeleri lazım gelirken neden hareketlerine mani olmuşlar, bu perhiz ne, bu lahana turşu su ne) diye sormamış. Anlaşılmazlığı sebebiyle güçlükle hulası edebildiğim bu beyanattaki gelişmeler ve zıtlıklar en cahillerin nazari dikkatinden kaçmayacak kadar açıktır. Halbuki yukarıda arzettiğim gibi, bütün bu hareketlerde bir maskaralıkktan bir uydurmadan ibaret olunca mahut millet meclisi de İstanbul’da feshedilen meclis gibi sopa kuvvetiyle seçilmiş bir takım soygunculardan kurulu bulununca bunların eftal ve muamelatında bir düzensizlik aramak sıradır.

Mamafih son zamanlarda uğradıkları bozgunlar haydutları artık bu yalan ve riya perdesini azıcık kaldırırmaya sevketti. Ezcümlle Mustafa Kemal kıltalarına hitaben yayınıldığı son günlük emirde aynen şu satırları yazıyor:

"Hakikat olduğu gibi bilerek tedbirlerimizde isabet etmiş olmak için hepimiz Kemali teessürle itiraz etmeliyizki, bundan evvelki Yunan taarruzunda kıltaımız vazifelerini yapmamışlar, memleketimizi çıngırtmışlardır. Beklediğimiz yeni muharebelerde herhangi bir kita tarafından en ufak bir vazifesizlik gösterilmemesi için komutanların esaslı tedbirler alması isteriz.

Muharebeden firar vukuundan en büyüğünden en küçüğüne kadar bütün subayların mesuliyete tabi olup kitanın dağılmış veya bütün muharebe etmemiş olması bile subay heyetine atfolunacaktır."

Mustafa Kemal’in günlük emrindeki bu satırlar uğradığı bozgunları herkesin nazarında ispat etti. Yenigun biz sat hendirde kafadarların düşmesine sebebi olduları Bursa’nın işgalinden bahsederken küstahça ve bir hayranlıkla asıl sebebin ne olduğunu bilmediğini iddia ediyor. Bu hakikaten havsalaya siğar şey değil,
Az kaldı unutuyordum: Mustafa Kemal’i düşün cephesindeki hareketler hakkındaki soru önergesine verdiği cevapta bütün Türkler ve islamların büyük bir nefret ve iğrenme ile karşılanması lazımgelen alcakça bir itirafı vardır.

Türklük ve alelumum islamiyet için çarşıştığını iddia eden bu ahmak herif hiçbir utanma arlanma hissetmeden, Azarbeycan istiklaline son veren Gence’de, Bakü’de binlerce islam nüfusunu katleden bolsheviklerin mezkur hükümete tecavüzleri esnasında hiçbir mukavemete uğramamaları hususunda mesai sarfettiğini ve bu alcakça maksadında muvaffak olduğunu söylüyor. Gence ile Bakü’de isamlara karşı tertip edilen bolshevik kitallerini kendilerini methedecek bir suretle tasvir ediyor. Halbuki bolsheviklerin Azarbeycan Türklerine karşı tertip ettikleri vicdan yakan kitallerin kanlı hikayesi ta buraya kadar aksetmiş halk arasında müthiş bir nefret ve iğrenme uyandırılmıştır. Türkler ve isamlar Mustafa Kemal’i azarbeycan kitallerinin manevi faili sıfatıyla ne kadar lanetleseler yeri vardır.

Mustafa Kemal galiba yaptığı bu gaf ile Anadolu Türklerinin kendisine karşı hissettikleri nefret ve iğrenmenin ne derece şiddetlenmesine sebebiyet verdiği anlamış olacak ki, Yenigün kağıt parçası iki gün sonrası nüshasında Mustafa Kemal’in kırdığı bu potu tamire çalışır ve merkumun millet meclisinin o mahut toplantısında bolshevik olmadığını Anadolu’da nizam ve intizamın bozulmasına taraflan bulunmaktadırı söylediğini yazıyor. Halbuki pot kırılmış halka Mustafa Kemal’in ne habis bir yaradılısta bulunduğu daha ziyade kanaat eylemisti, binaenaleyh bu tamir hiç fayda vermedi. Haydutların iğrenç mahiyetleri ve kirli çamaşırları hakkında da size bu havadisi verdikten sonra Anadolu hakkında bazı malumat vereyim.

Mahut millet meclisi ikinci başkanı Celalettin Arif şaklabunu iki ay mezuniyetle Erzurum’a gittiği ve reis vekilide bilinmez bir sebepten dolayı
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Ankara'dan kaybolduğu cihetle ikinci reis vekilliğine Konya mebusu Vehbi ve birinci reis vakaleti vekilliğine de Gümüşhane mebusu Hasan Fehmi intiheb edilmiştir.

Mustafa Kemal'in maliye vekili altı aylık geçici bütçeyi meclise tevdi eylemiş, Ankara gazetelerinin verdiği bilgilere göre bu geçici bütçe 27 milyon lira ya balığ oluyormuş, bu paranın biçare Anadolu’nun sırtından çıkarıldığına yağmalar mahsulsu bulunduğunu söylemeye bilmeyiz hacet varındır?

Van valiliğine de sabık mutasarrıflardan Kadri namına biri tayin edilmiştir. Şimdilik bu kadarla iktifa ediyorum.”(1)

(1)  Gencosman - Banoğlu. s: 194-195-196-197
“(Peyami Sabah’ın 20 Mayıs 1920 tarihli sayısında yayınlanan bu makale de diğerleri gibi yıkıcı fikirleri savunmakta, sözde ciddi bir eleştirmeye maskesi altında da utanmadan (Sersem, serseri,) kelimelerini kullanmaktadır. Sırası gelince 150 lik liste ile vatan haini olan edilenlerin hıyanetlerini yazarken Milli Mücadelenin manası daha iyi anlaşılacaktır.)

HER HAKIKATİ BİLMELİYİZ

"Tamamen bu sıralarda idi ki, İzmir felaketi vukuva geldi, gelince de Mustafa Kemal daha İstanbul ile hiç anlaşmadan, Babiali’nin talimatını almadan, siyasetini dinlemeden parçaları sıvadı, kabına saygımsız oldu, her vilayete, her tarafta hiç yoktan derhal kuruluveren “Reiddi Ilhak” heyetleri ile, hakikatta İttihat ve Terakki şubeleri ile yıldırım gibi yazısmalara girdi, ordular, hücumlar, müdafaalar hazırlamağa başladı. Milli Müdafaaya Vekaleti de öteden beri zaten onunla bu çalışmada ortaktı... Halbuki, Babiali o zaman büsbütün başka türlü meslek takip ediyordu, İzmir davasını sulh ve dostlukla kazanmak istiyordu. İtilaf devletlerine sözünü epeyce dinletmiştir, Yunan işgalini İzmir’ce sınırlandı ve hatta valilerin ve memurlarımızın hak ve selahiyetlerini geri verdirmeye muvaffak olmuştur. Murahhas heyetimizde durumu arzetmek için Paris’e davet etti. İşlerimiz oldukça yoluna girdi, biz o akıllı yola devam etseydik, hiç süphe yok, vukuat lehimize gelişeckti. Gerek İngiltere ve gerek Fransa temsilcileri
herhangi bir zorluk için olursa olsun müracaatımızda bizden yardımcı esirgemiyorlardı, bilhassa asayışını korumak için yardımımıza her suretle koşuyorlardı. Hılasa, vesikalara, hakiki vakalarla sabittirki, o sıralarda İzmir'de Yunanistan'ın vaziyeti o derece sağlam ve emin değildi. Nüfuzu ise, gerek keyfiyet, gerek kemmiyet, yani gerek hudut gerek mahiyet itibarıyla kıstırmak üzere idi. Bu esası bu emeli takip ederekten devletlerle sık sıkıya temasda idik, onlar da bize karşı yardımcı görünüyorlardı.

Maalesef merkezde Harbiye vekaleti vilayetlerde ordu mufettişleri,bilhassa Mustafa Kemal bu akıl ve bilgi yoluna zerrece itibar etmiyerek birçok gizli gayelerin sevki ile zikrettğiimiz yanlış yolu tuttular, hem de ne tutuş tuttular, Anadolu’yu yeniden heyecanlara, sarsıntılarla düşürmek istedi. Mustafa Kemal Havza’da camii şerifine büyük bir kalabalığı topladı, siyasetten o sırada söylenmemesi gereken ne kadar söz varsa söyledi.

Büyük bir devletin aleyhine yürümekten çekinmedi.

(Dört satır silinmiştir. Bu dört satırdı Mustafa Kemal’in sözleri vardır.)

emrolundu. İşte biz bu vazife icabı bu emre uyardı ve vicdani kanaatımız gereğince şu genelgeyi valilere şifre ile gönderdik:

“Mustafa Kemal Paşa büyük bir asker olmakta beraber zamanın siyasetini o derece bilmediği için hamiyet ve gayretinin fazlalığına rağmen yeni memuriyetinde asla muvaffak olamadı.

(Sansür çıkmıştır)

Edildikten sonra yaptıkları ve yazdıkları ile de bu kusurlarını daha ziyade meydana vurdu. Reddi İlhak Cemiyetleri gibi Balıkesir ve Aydın havalısında İslam ahaliyini haksız yere kurdırmaktan hatta bazen bu fırsattan istifade ile her tarafta halkı kesmekten başka bir işgörmeneyen ıpsız, şapıza ve kanunen takip edilen bazı heyetler için öteye beriye çektiği telgraflarla da siyasi hatalarını idare bakımından da artırdı. Kendisinin İstanbul’a çağrılması Harbiye Nazırlığı’na ait bir vazifedir. Lakin Dahiliye Nazırlığının size kati emri, artık o zaten azledilmiş olduğunu bilmek ve kendisi ile hiç bir resmi muameleye girişmemek ve hükümet işlerine ait hiç bir isteği yapmamaktır. Bu talimat daresinde hareket eylememek ne gibi mesuliyetlere sebep olacağını elbette takdir buyurursunuz. Böyle mühim ve vahim dakikalarda memur olsun ahalinden olsun her Osmanlı‘ya düşen en büyük vazife, sulh konferansıncı mukadderatămüza dair karar verilir ve 5 senedir bu topraklarda vukuva gelen deliliklerin hesabı görülürken milletçe akılica ve tedbirlik hareketlerde bulunmak ve firka, mezhep, ırk ayrıklıkları gözetmek sizin her ferdin canını, malını, irzını korumak, hülasa medeniyetin gözü önünde bu vatani lekeliyelerden olmadığızı ispat eylemek değildir?

Vatanın yüksek menfaatini en emin surette temin eden bu adalet ve hak yolunu hem tutmanızı ve hem de her Osmanlı’ıya tuturmağa maddi ve manevi
var kuvvetinize çalışmanızı gayret ve hamiyetinizden beklerim.

23 Haziran 1335

İnsaf erbabinin sağduyu ve bilgisine müracat ederim. Devletçe ve milletçe bu genelgede açıkça anlatılan hattı hareket geçen Haziran’dan beri takip edileydi, Mustafa Kemal’ın ve hemoplарının delice ve karmakarışık hareketlerine uygulaması, sulh muahedemiz bu kadar ağır olmuydu? Müttefik devletler bize karşı bu derece inancaşılk ve sertlik gösterirlermiydi?

Vicdandır esareti fiilinde ademin

Davacısu suhudu, kavınıni hakimi

Biz gerek hükümete gerek başında vicdanımızın emrine, uyarısına göre hareket ettik. Dahiliye nazırlığından sadece bu sebeple çekildik. Bugün o cihet çepe müsterimiz. Ancak zavallık vatan için kan ağlıyoruz. Şayet Mustafa Kemal’de o yadigarlar gibi bu memlekete açık olan ibanet ve hiyanetinin hala bir vicdand azabını hissetmeye başladı ise, cidden acınımayা değer. (1)

(1) Gencosman - Banoğlu. s: 197-198-199
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LANET! LANET! LANET!

"Yansın o gönl atese bu hale ki yanmaz
Kör olsun o gözler ki bu dem kana boynamaz.

O uğursuz topluluğa bir kere lanet olsun. O ayak takımı ki, 600 kürş
yıldan beri iyi ve kötü günlere göğüs gererek şöyle böyle yaşayan koskoca bir
saltanatın, Osmanlı Saltanatının yazgısını, devrin kötü bir rastlantısı ile 12 yıl
önce ele geçirdiler, bu devlete acı olaylardan olaylara, çöküntüden çöküntüye
sürükleye sürükleye sorunda bu umumi harbin atasıne düşündüler ve işte baruş
anlaşmamızı yok ettilerбриktılar...

Mütarekeden sonra bütün ümitlerimiz sonmemisti. Bağımsızlık ve milli
gelişmemizi, sınırlı bir alanda olsun, ele geçirebileceğimiz umulurdu...

Boyle Allahın bilinmeyen elinin bu memleket ve millet sataşığı o kara
belalar yine başmışzdan defolup gidemediler. Yine bin türlü dolaplarla,
yalanlarla, dolanlarla hükümet ve eğemenliğimizi ele geçirdiler. Yine bizi
yeniden yeniye felaketlere sokarak eninde sonunda bu açık hale getirdiler.
 Çünkü, Küvayı Milliye dedikleri o birleşme dedikleri o birleşmenin değişimi
olmasaydı, bu antlaşma bu derece ağır olmayacaktı. Bu gerçek en görmek
istemeyen gözlerle bile artık aşıktır. Damat Ferit Paşa’nın ilk başbakanlık
günlerinde, hatta İzmir geçici olarak işgal edildikten sonra bile Taşalca’ya
kadar Doğu Trakya bir tarafta dursun o zamanları hatırlarında hesaplarda bile
yoktu- fakat Batı Trakya bile Yunanlılara çok görülüyordu. Gümülcüne’den Doğu
Anadolu’da ki bildiğimiz eski hudebüz maar Osmanlı ülkesinin ana temeli baltalanıyordu. İzmir içinde akla uygun, düzeltici bir çıkar yol düşünülüyordu.


Netice, şu karamsarlıkla, hayretle gördüğümüz anlaスマを作る要項 bir büyük mustibetle sonuçlandı.

Sonuçlanırdı, fakat şimdi ne yapacağız? Önumüzde üç yol vardır: Önce devletlerin adaletin, insafına başvurarak çıkarlarımızından hiç birine uygun görülmeyen, millet olarak egemenliğimize ve gelişmemize artık hiç meydan bırakmayın, aman vermeyen o barış koşullarını az da olsa değiştirmeyi

İkinci olarak böyle olmazsa bir insanlığın geleceğine ve insanlığa bel bağlayarak çarnaçar barış antlaşmasını kabul etmek fakat hangi hükümet adami böyle bir sorumluluk alta girer, o karar (.....sansür......) Lakin insanlar için de milletler için de belaya karşı katılmayana bir sınır yokmurdu. ?


Bütün bu açıklı düşünceleri ibret görüşünden geçirdikçe bu memlekete de, bu millete de bu devlet adamlarına da acımadak elden gelmez (1).

(1) Gencosman - Banoğlu. s: 200-201-202
VI- DÖNEMİN DIŞ BASININDAN
MAKALELERLE ÖRNEKLER
VI- DÖNEMİN DIŞ BASININDAN MAKALELERLE ÖRNEKLER

"12 Ocak 1920 tarihinde Atina’da yayınlanan ASTİO gazetesi başyazısından, bir bölüm."

Diplomasının, şimdiye kadar düzeltmeyi üzerine aldığı en büyük ve en önemli meselelerinden birinde Avrupa basınını gösterdiği manzara çok gariptir. Çünkü, bir kısmın basın şimdi iflas etmiş olan bir davayı, bir meseleyi savunmayı üzerine alıyor.


Savaş devresinin gelişme şekli Türkler için bir suçluluk kararı yarattı: "Türk, medeni Avrupadan kovulmalıdır"


(1) İlgar, İhsan - Mütarekede Yerli ve Yabancı Basın, Toker mat. İst., 1973, s: 139
“15 Ocak 1920 tarihli” Birmingham Post’ı isimli İngiliz gazetesinin baş yazısı.”

İSTANBUL’UN GELECEĞİ


Fakat, meselenin bu şekilde düzelmesi beş yüz yıldan beri Avrupada Türkler tarafından yapılan zulümlere bir son verecek midir?

Şimdiye kadar Türkler tarafından Avrupa’ya yapılan zararların önce Çanakkale’ye, sonra Müslüman olmayan unsurlara hakim olmalardan ileri geldiği ıtıktır.

Fakat, bundan böyle Çanakkale, Türklerin egemenliğinde kalmayacağı bütün Müttefikler tarafından kesin şekilde kararlaştırılmıştır.

Artık Çanakkale, Boğazlar ve Marmara denizi, bütün devletlerin gemilerine açık olmalıdır. Milletler Cemiyeti, İstanbul’un idaresini Türk’lere verse bile bu, Çanakkale boğazlar ve Marmara denizinin serbest olmalarına

Artık Türk’lerin “denetleme” ye uymaksızın İstanbuldan kovmak demek, doğuda karışıklığın çıkmasına meydan vermek demektir.”(1)

(1) İlgar, s: 140-141
"24 Ocak 1920 tarihli TRİBUNA isimli İtalyan gazetesinde yayınlanan baş yazı.”

ANADOLU MESELESİNİN DÜZELME ŞEKİLİ

İtalya, bütün görüşünü ve dikkatini Fiyume meselesine topladığı bir sırada, Paris Büyük Meclisi Türkiye ile yapılacak barış meselesini araştıryor. Bu, bizim için kayıtsızlıkla görülecek bir mesele değildir. Çünkü, Anadolu idaresinin düzgün bir şekilde girmesi bizim milli meselelerimizin en önemlilerinden sayılan ekonomik yönümüzü düzeltmeye geniş şekilde yardım edecek tir.


İngiltere ile Fransa ise, dünyanın bakışını, Müslüman bölgelerde elde ettikleri büyük avlardan döndürmek ve gelecek nüfuzları geçiktirmek için, bu ruh haline güç ve önem verdirmeye çalışıyor. Ve bu alanda tesiri bir propaganda yapıyorlar. Kazanan devletler arasında bu meselede zarar gören yalnız İtalya oluyor.
Biz, Anadolu’da kan ve milyarlar harcamaya uzaktan uzağa bile hazır değiliz. Biz ancak yerli halk ile namuslu bir şekilde çalışarak, menfaat birliğini elde etmek isteriz. Şiddet kullanmak istemediğimizden bu önemli meselenin açık politika ile hallini beklemekteyz.


Fakat bu kadarı yetmez. Mesela, Anadolu’da İtalya’ya yalnız bir nüfuz bölgesi ayırmış yetersiz olacak, doğuda İtalya’nın durumu yüksèlecek yerde aksine alcılacaktır. Gerçi İtalya savaşa girdiği vakt Rodos adası ile öteki on iki adayı işgalı altında bulundurduğu gibi Antalya’dan da, küçük bile olsa, bir nüfuz bölgesine sahipti. Şimdi ise, adalardan bazılarını Yunanistan’a bırakacak ve Anadolu’da da yine aynı nüfuz bölgesi ile kalmış olacaktır. Oysa büyük ve küçük müttefiklerimiz neler ve neler alıyorlar?
Yunanistan egemenliği adalardan bazılarına genişlettiği gibi, İzmir’de de, politik bakımdan yerleşmiyorsa da büyük bir nüfuz kazanıyor.

Fransa ve İngiltere, Suriye, Klikya, Irak ve Filistini alıyorlar ve Türkiye’nin geri kalan kısımlarında bir takım nüfuz ve imtiyazlar almak hakkını koruyorlar. Bu bakımdan bize verilen ekonomik imtiyazlar ancak ötekilerinin Anadolu’da korudukları nüfuz ve imtiyazları birleştiribildiğinden Fransa ile İngiltere’nin Osmanlı İmparatorluğundan aldıkları kısımlara karşılık bize hiç bir şey düşmüyor.

Bununla beraber, şu cihet de itiraf edilmelidir ki, aynı şartlar içinde Anadolu’da bize bir kısm toprak bırakılması kabil değildir. Bundan böyle, gereken adalet ve hak, Osmanlı İmparatorluğunun itilaf devletleri arasındaki şimdiği taksim şekli değişmelidir. Klikya, İtalya için Konya ve Aydın vilayetlerinin kayıbını giderebilir.”(1)

(1) Ilgar, s: 141-142-143
“3 Şubat 1920 tarihli TIMES gazetesinde, Antep ve Maraş olaylarına ait verilen haber.”

ANADOLU’DA FRANSIZLARA SALDIRI


Bu olaylar eski harbiye bakanı Cemal Paşa’nın bakanlığı sırasında olmuştur. Haftanın ilk günlerinde Fransızlara imdat kuvvetleri yetişip Türk milliyetçilere húcuma başlandı. Maraş şehri topa tutulup Antep’in bir kısmı yakıldı. Çatışmanın durdurulmasına yardımcı olma isteğine dair son yirmi dört saat içinde Babiali’ye çekmiş olduklarını telgraflarda milliyetçilerin almış olduklarını ders ile yetinecekleri anlaşılmaktadır.”(1)

(1) Ilgar. s.144
ANADOLU’DA MİLLİ HAREKET VE BOLŞEVİKLER
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Görüşmeler sırasında ayaklanma hareketinin yalnız Türkiye’ye sıkıştırmayıp, Cezayir, Tunus ve Fas gibi öteki İslam memleketlerine de yayılması söz konusu olmuş ise de bu son üç memlekte Fransız idaresinin iyiliği ve ekonomik kuruluş sebebi ile hiç bir meselenin bulunmaması, şimdiye kadar yapılan propagandalardan bir verim alınamayacağını göstermiştir.

Bolşevikliğin İslam dünyasını kurtarmak için tek çare olduğu müslümanlara anlatılmaya çalışılmaktadır. Rusya’dan dönen Alman subaylarından bir kısmı Mustafa Kemal’ın yanına göndерilmekte, öteki kısmı ise Kafkasya’daki halkı Ermeniler aleyhine kıskırtmakla görevlendirilmektedir.”(1)

(1) İlgar. s: 144-145-146
"8 Şubat 1920 tarihli "CHİCAGO TRİBUNE" gazetesinde yayınlanan, Milli Mücadele hazırlıklarıyla ilgili haber."

ANADOLU NASYONALİSTLERİ ORDU TOPLUYOR


“Tomayan”, köylerdeki bütün Türk’lerin silahlı olduğunu ve bu orduya girmek için hazır bulunduklarını söylemektedir. Kendisi Ermeni’lerin durumlarının düzeltmediğini de sözlerine eklemektedir. Ermeni milleti hala dağınık bir durumda ve Türk’lerin saygı gösterecekleri ve dinleyecekleri bir büyük hükümetin koruyuculuğu altında alınmadıkça memleketlerine dönememektedirler.”(1)

(1) İlgar. s: 146
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“8 Şubat 1920 tarihli “Chicago Tribune” gazetesinde yayınlanan ve İzmir’in Yunan idaresine verilmesine Rumların da karşı olduğunu belirten haber.”


Fakat bu hal çaresi İzmir’dede Frenk sokağında her gün işttiğimiz bir sürü düzelve çarplerinden ancak bir tanesidir. İnsan ilk önce hiç olmazsa Rumların İzmir’in katılmasıında birlik olduğunu sanıyor. Fakat gerçek durum bu ortamda değildir. İzmir’de Yunan idaresinin kurulmasına taraftar olan Rumlar her halde bu yerde yerleşmiş olmayan Rumlardır. Burada yaşayan Rumlar aksine olarak bu mesele hakkında kaygı ve şüphe içindedirler. Aydın ve zengin Rumlar, Yunan idaresini istemiyorlar.

konferansına baş vurduk. Çünkü işimize nisbetle çok az ellere sahibiz. Nerede kaldı ki daha fazla yük üstümüze alalım.”


“İzmir’de Yunan idaresi ancak bir kaç Yunan bankasındaki yüksek memurların ceplerini dolduracaktır. Yunanistan az zaman içinde çok fazla genişlemiş olduğundan ve Yunanistan’da iktidar mevkiinde yalnız bir parti bulunduğundan katılabacak memleketleri idare edemeyecektir” dedi.”(1)

(1) İlgar. s: 147-148
“16 Şubat 1920 tarihli ve yerli Ermenice JO GORTİ SAYN gazetesinin ermeni patriğinin yalan beyanlarını ve tertiplerini açığa alan "Yeni Gün" gazetesine cevabı”

YALANCI KİMĐİR?

Biz, bir Türk gazetesinden girişilen böyle bir yalana ikinci derecede bir önem veriyorsak da şu noktayı da belirtmek isteriz ki, gerek Avrupa ve gerek Amerika halkı ve gerekse onların temsilcileri, Türkiye hakkında tabii olarak şimdiye kadar bir kanaata vurmuşlardır.


Türkiye’nin menfaatlerine zarar getiren yalancı varsa o da bu yazısı ilk ve son olmayan “Yeni Gün” dür.
Küçük Asya’daki müslüman olmayan unsurların güvenli bir durumda olduğunu bildirmek yalandır. Ve bu yalancılık Türklerin doğru hareket etmediğlerini gösterir. Mademki, Anadolu’da sükun ve asayiş iyidir, şu duruma göre;

1- Amasya yolunda Ermeni dış tabibini sekiz arkadaşa ile beraber kim öldürdü?

2- Kayseri’den göç eden Ermenileri Niğde’de kim geri çevirdi ve Klikya’ya gidenleri kim öldürdü?

3- Şeyh Murat, Bağçe ve Germanik katliamlarını kim yaptı?

4- Amerikalı iki misyoneri kim öldürdü?

5- Yalova’da büyük Yeniköy yanında “Kraçi” köyüne hücum ile göçten yeni dönen Ermenileri öldüren kimdir?

6- Bahçe’nin Ermeni yetimhanesine kimler saldırdı?

7- Şimdi Türk evlerinde ve haremlerde Ermeni yetimleri ve kızlarını saklayanlar kimlerdir?

Daha bunun gibi öldürme, zorla alma, yaralama ve düzensizliğe dair bir çok olayı gerek biz, gerek Türk hükûmeti ve gerekse İtilaf devletleri temsilcileri de biliyorlar. Onlar, bu memleketin her tarafında geçen olayları, resmi ve resmi olmayan raporlarla bütün dünyaya haber veriyorlar.

Eğer Türkler, kendi memleketlerinde sükun ve asayışı korumayı bilserlerdi bu “mucizeyi” bütün dünya ya ilk önce Ermeniler bildirirlerdi. Fakat ne yazık ki, kendileri hala geçmişteki vahtıçetleri ve öldürmeleriyle övünüyorlar. Ve volkanı kendileri ateşliyorlar.

(1) İlgar. s: 150-151
9 Şubat 1920 tarihli “MORNING POST” isimli İngiliz gazetesinin, Azarbeycan’ın bağımsızlığıyla ilgili haberi.


Asıl konuşma başka bir Azarbeycanlı ve Turancı tarafından yapıldı. Ve İngiliz aleyhine sözler edildi: “Cihanın dört anahat vardır: Süveyş kanalı, Basra, İstanbul ve Bakü. İngiltere bunlardan ikisine hakimdir. Fakat İngiltere akullu olsaydı Bakü’nün kendisine İstanbul gibi bir bela ve dertten başka bir şey temin etmeyeceğin tahmin ederdi.”

Milliyetçilerin orta Asya’da bir musliman karşılığının çıkması hayallerinden bir örnek olan bu kapalı tehditten sonra konuşmacı, Türkiye’nin savaşa giriş sebeplerini şu şekilde açıkladı:
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Toplantı sırasında “Kahrolsun İngiltere” sesleri duyuluyordu. Toplantıyı tertip edenlerin istekleri üzerine miting çok hararetli oldu.”(1)

(1) İlgar. s: 148-149
"15 Mart 1921 tarihli Bulgarca MİR gazetesinde yayınlanan ve New World’dan aktarlan makale.

Uzun zaman orta doğu’da yaşamış olan bir İngiliz New World dergisinin kasım sayısına yazdığı bir yazida batıdaki büyük devletlerin Türkiye hakkındaki görüşlerini aşağıdaki şekilde anlatıyor:


İtalyanlar Sevr anlaşmasının tüm olarak tetkik edilmesine hariç bulunmuyorlar. Fakat bu anlaşma hükümlerinin hak ve adaletine aykırı olduğundan değil, artuk kendi planlarına uymadığındandır. İtalyanlar şimdiki durumda üretim bakımından İngiliz, Fransız ve Amerika ile başarılı bir şekilde
rekabet edebiliyorlar. Ve hiç bir zaman anlaşmaya dayanmadan her istediklerini Türkiye'den temin edeciklerine tamamen güvenli bulunuyorlar. Öte yandan kendi dedikleri gibi İngilizlerin elinde bir silah olan Yunanistan'ın İtalyan bayrağının şan ve şerefle daha yükseklere dalgalanmasını ve büyük menfaat sarfedilerek elde edilen doğru Akdeniz'deki İtalyan nüfuz ve yüksekliğini tehlikede bırakabileceği düşünüyorum. İtalyan maliyesinin kötü bir durumda olmasıyla rağmen, İtalyan hüküm ve nüfuzunu sürdürmek ve korumak için bu uğurda da milyonlar sarfediliyor. İtalya kendi geleceği için Türkiye'de büyük umutlar beslemekte ve kendisine karşı olabilecek Yunanistan'ın bugünkü yükselme durumundan bir çözümüye yaklaşmasından sevinçli görünmektedir. İtalya'nın bir an önce orta doğru'da barışın ve kurtuluşun essi bir şekilde sağlandığını görmek hususundaki isteğine rağmen bu an, geri kalişığı takdirdede İtalyan ileri gelenleri buna karşı koymaktan çok zorluk çıkarmazlar.

İngiltere’nin durumu daha başka ve anlaşılazlık içindedir. İngiltere Türkiye meselesine ekonomik olmaktan çok politik görünüşten önem veriyor. Eğer İngiltere, Kemalistlerin teklipleri karşısında geri çekilirse İslam alemi buna ne diyecektir? İngiltere hükümeti iyi silahlandırılmış ve güçlendirilmiş 150.000 kişilik bir Yunan orduyunun Mustafa Kemal orduyunun yenip yok edebileceğine çok zaman inanmış bulunuyordu. İhtimal olarak gerçekten İngiltere hükümeti, barışın zorla kabu ettiği fakat Türk’ler ile asla görüşme yapılmamasına taraflırdı. Fakat şimdiki durumda Yunanlıların Türk Milli orduuna karşı uyardığı başarısızlık, İngiltere’yi zor durumda bırakmıştır. Eğer hükümet Türklerin bütün isteklerinin kabu edilmesine razı olsa, bu durumda Müslümanlarca İngiltere’nin yararına bir inanç olacak, bundan böyle Hindistan, gerekse diğer çevrelerde kıskırtma hareketlerine ve kandırmalarına geniş şekilde bir fırsat hazırlanacaktır. Öteki bakımdan milliyetçilerin esas istekleri gözönüne alınmadığı takdirde İngiltere milli hükümeti Sevr anlaşmasını kabule zorlayacak sebepler ve araçlara sahip değildir.

Müttefiklerin elinde tek araç olan Yunan orduyunun ise manevi gücü kırıldığından ona artık güven ve inanç olamaz. Kemal bugün istediği barış şartlarını teklif edecek durumdadır. İtalyanlar, bilhassa Fransız’lar işlerin bu durumda birakılacak uzayıp gitmesini istemiyorlar. İngiltere ise kendi hesabına ihtimal olarak, Türk meselesinin düzellesmesini değil, mümkün olduğu kadar uzayıp gitmesini ister. Bu kadar yanlışlıkları yapan İngiliz devlet adamlarının şimdi takip ettiği politika hiç olmaz. Bu politikayı savunmaktan ibaret olacağını anlaşılmaktadır.”(1)

(1) Ilgar. s: 160-161-162
“2 Ekim 1921 tarihli, İngilizce DAILY TELEGRAPH gazetesinden yayınlanan Türk - Fransız anlaşmasıyla ilgili yorum.

Fransız - Kemalist anlaşmanın metni henüz İngiliz haricîye Nezaretine resmen bildirilmedi. Bundan dolayı İngiliz Haricîye Nezareti şimdilik bu mesele hakkında görüşünü bildirilmediği gibi, bir zorluktan da uzaktur.


Çünkü bu anlaşma Kemalistler ile Sovyet Rusya arasındaki Moskova anlaşmasına benzemektedir. Ve bu anlaşmanın bir sonucudur.

Bu anlaşmanın, Kafkas cumhuriyetleri hususundaki İngiliz politikasının verimsizlik bildirisi olduğunu sanıyoruz.”(1)

(1) İlgar. s: 166-167-168
"12 Kasım 1921 tarihli, Fransızca JOURNAL D’ORIENT gazetesinde yayınlanan ve Türk-Fransız anlaşması için İngiltere’nin tenkitlerine Milletlerarası Cemiyeti Fransa delegesi”nin verdiği cevap.)

Görüşmede olduğu gibi bu sefer de görüntülerden dolayı Londra kabinesinden protestolar gelmeye başlamıştır. Tek maksadımız mütefik devletler ile aramızda anlaşmazlık olacak bir meseleye sebebiyet vermemek olduğundan gönderilen bu protestoları dinlemek ve tetkik etmek zorundayız.

Bizimle ilgilenmeyen meselelerden ötürü sonuna kadar sürecek olan bucavaşlardan bu hususta boşuna insan ve asker kayıbından çoktan vazgeçtık.


Loyd Corc'un düşüncelerini belirten bazı İngiliz basının yazdığı gibi değil, biz Ağustos'un dördünden beri anlaşmanın esaslarını bildirmişti. Fakat Londra süreli olarak Yunan'ıllara eğilimli bulunuyordu. Loyd Corcun hesaplarının yanlış çıktığına inanıyoruz.”(1)

(1) İlgar. s: 171-172

(1) Ilgar. s: 176-177
VII. SONUÇ
VII- SONUÇ

1918-1924 yılları arası Türk basını savaş döneminin olağanüstü koşullarını yansıtır. Koşulların zorluğu gazetelerin biçim ve içeriğini belirlemiştir. Bu nedenle dönemin gazeteleri, çalışmamız içinde;

- Milli mücadele taraftarı gazeteler
- Milli mücadele karşıtı gazeteler
- Diğer gazeteler olarak sınıflandırılmıştır.

Milli mücadele taraftarı olarak karşımıza çıkan gazeteler; savaşın, işgal baskısının, yokluğun getirdiği son derece güç koşullar altında çıkmışlar, yayınlarını sürdürmeye bağımsızlar ve mücadele içindeki yerlerini almışlardır.

Gerçekte de, gerekli araç-gereç, para, eleman ve ekipmanları bulunmadığı halde neredeyse kendileri icad ettikleri yöntemleriyle “yok” lan bir araya getirerek ve her türlü baskıyı göğüsleyerek yilandan mücadele vermişlerdir. Bu çok zor şartların altında Milli Mücadeleye gerekli desteği sağlamışlar, ulusal onur ayakta tutmayı başarmışlar ve halk mücaadele etrafında toplamak için büyük gayret sarfetmişlerdir.

Halkının büyük bir bölümünün okuma yazma bilmediği Anadolu’da; onlar adına savaş veren “ulus”, “ulusal irade”, “halk egemenliği” sözleriyle Türk ulusunun varlığını lan eden Atatürk önderliğindeki bir grup Türk aydınını halkıyla buluşturmuşlardır.

O dönemde, bu günümüz gibi çok fazla sayıda insana aynı anda ulaşabilen radyo yada televizyon gibi iletişim araçları mevcut değildir. Kaldı ki yerle bir

O dönemde Milli Mücadele taraftarı başında yer alan gazeteciler ile Milli Mücadele kurmaylarının basının gücünü tam olarak kavramış olduğunu görüyoruz. Gazetelerin etkinliğine ne güzel örneklerden biri İzmir’e Doğru gazetesidir.

Balıkesir’de yayınlanmaya başlayan ve gizlice İzmir ile diğer çevre şehrlerde dağıtılmış olan İzmir’e Doğru gazetesi, ilk nüshasını 1000 adet başmış ve 900 adet satmıştı. Ancak bu sayıdan sonra halkın her tarafından duyulan gazete, tıraşını önce 3000’e sonra 4000’e çıkarmış, gizli ve yasak olmasına rağmen adeta kapatılmamıştır. İstanbul’da da şöhreti duyulan bu gazete aranmış, İstanbul’da sansür nedeniyle yayınlanamayan yazıları basar hale gelmiştir.

İzmir ve havalısındaki halkın bu gazete sayesinde Anadolu’da bir kurtuluş hareketi başladığından haberler dolaymış, umutlarını güçlendirmiştir ve harekete katılmıştır. İşte bu etkinin ve gücün Kuvvayı Milliye kurmayında farkındadırlar. Ülkenin yazgısını tersine döndüren önder kadro, kurtuluş savaşının başında itibaren tüm evrelerinde, her halka, her merhalede bir yayın
aracılığı ile halkı ulusal davanın içinde tutmuşlar, hareketin her aşamasında halka hem bilgi vermişler hemde ondan onay almışlardır.

M.Kemal Atatürk’ün başına yaklaşımı, sürec içinde basının etkisini daha da arttırmış, O’nun kişiliği bazen doğrudan bu etkinin içinde yeralmıştır. Bir devlet adamı olarak başına yaklaşımı zamanının çok ötesindedir. Daha öğrenci olanı bu konuda uğraşlar veren Atatürk; Sivas’ta İrade-i Milliye’yi yaylarının, Ankara’daki Hakimiyet-i Milliye gazetesi ve Anadolu Ajansı’nın kurulmasını sağlamış, bizzat ilgilenmiş, çalışmalarında bulunmuş ve bu gazetelerde yazıları sık sık yayınlanmıştır. Hakimiyeti Milliye ve İrade-i Milliye gazetelerinde ülkenin her yanına dağıtırıyor, İstanbul’a gizlice sokuluyor ve kapıştıyordu. Bu durumda bize yine o dönemde gazetelerin etkisini göstermeye bir örnek.

Demokrasinin olmazsa olmaz koşullarından sayılan ve devletin halkın tarafından idare edilmesinin tek yolu olan bilgi edinme hakkını, doğrudan sürec içine yerleştiriren Mustafa Kemal’dır. Çağdaşlığın temel koşullarından en önemlisini sağlayan önder, daha sonrası kendisine karşı olanın en saldıran kalemlerini bile affederek uyguluk ve demokrasi dersini de verecektir.


Milli Mücadele karşıtı bu basın işgal kuvvetlerinden aldığı güç ve rahat imkanlar sayesinde Anadolu eylemi ve eylemcilerine karşı ellerinden gelen baltalama çabasını göstermiştirlerdir. Çünkü işgal kuvvetleri gelişen olaylardan büyük bir tedirginlik duymakta onların bu tedirginliği güdümüleri altında bulunan
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Milli Mücadele karşısında saldırı eleştiriler olarak vücut bulmaktadır. Ulusal hareketi destekleyen gazetelerdeki bir yazısı karşısında derhal ve mutlaka bir karşılık verilmektedir. Bu da hem işgalcilerin hemde karşısında Milli Mücadele taraftarının basının etkisini aslında ne denli önemsediklerini göstermektedir.


Sözünü sıkça ettiğimiz gibi, o dönemin çok karışık şartları altında basın hayatını izlemek oldukça zordur. Ancak gazetelerin aynı zamanda tarih sürecini anlatan çok önemli kaynaklar olduğu bir gerçektir. Dönem hakkında son derece canlı bilgilere gazeteler aracılığı ile ulaşmak mümkündür ki, gazeteler bu açıdan da ayrı bir önem taşımaktadır. Milli Mücadele döneminde basının etkinliğini

<table>
<thead>
<tr>
<th>YIL</th>
<th>GAZETE VE DERGİ SAYİSİ</th>
<th>TİRAJ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1918</td>
<td>1050</td>
<td>275.000</td>
</tr>
<tr>
<td>1919</td>
<td>1133</td>
<td>——</td>
</tr>
<tr>
<td>1920</td>
<td>1199</td>
<td>295.000</td>
</tr>
<tr>
<td>1921</td>
<td>1235</td>
<td>300.000</td>
</tr>
<tr>
<td>1922</td>
<td>1266</td>
<td>310.000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(1) Mondros’tan Lozan’a uzanan Milli Mücadele döneminde basın ve etkilerini kanımızca en güzel biçimdey Brissot’un şu sözleri açıklamaktadır: “Gazete; okumaya alışık olan ve yeteneklerini geliştirmemiş kalabalık bir ulusu cehalet ve kölelikten Kurtaracak biricik öğretim aracıdır. Fransa’nın şanlı bir rol oynadığı Amerika İhtilali gazeteler olmasayı başaramazdı. İngiliz parlamentosunun yumuşu altında İrlanda’yı zebunluktan ve zilletten Kurtaran da gazetelerdir. İngiltere’de halen mevcut azıcık hürriyeti devam ettiren de yine gazetelerdir.”(Le Patriote Français gazetesinin yayınındığını bildiren propektüstten. 14 Temmuz 1789)

(1) Oral, s: 248-249
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