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Bu yazıklarımızдан da rahatlıkla anlaşılabacağı üzere bu kadar önemli bir konuda yeterli çalışma yapılmadığı gibi konu ana hatlarıyla bile ortaya konulmuş değildir. İşte biz bu noktadan hareketle Tanzimat Dönemi'nde gerçekleştirdikleri bürokratik reformların yirmi yıllık bir kesitiini çalışma konusu olarak ele aldık. Çalışmamızı konu ile sınırlamaktansa belli bir zaman kısıtlıyle sınırlandırmayı uygun gördük. Bu şekil bir tercihin, risklerinin yanında faydalarının da olacağı muhakkaktır. Riskliydi; çünkü, hayli geniş bir yelpazeyi kucaklamak ve dikkat birçoğur konunun üzerinde yoğunlaştırmak bazı hatâları da beraberinde getirebilirdi. Faydalıydı; çünkü, bir müesseseyi inceletken aynı vesikada bir diğeri veya bürokrasinin çalışma şekli hakkında mevcut olabilecek bilgileri ulaşmak imkânımız olduğu. Yani, bu kadar geniş bir alanı araştırma daha fazla belgeyi görmek ve devir hakkında genel bir kanaat oluştururmak açısından hayli yararlı olmuştur. Zira, bir konu ile ilgileneydık arşivdeki katalogların konu yönü izah etmektedik yetersizliğinden dolaylı, konu hakkında ayrıntıları bilgileri ihtiyâ eden bazı belgelerin varlığında asla haberdar olamayacaktık. Bunların yanında reformların birbirlerine bağlı bir süreç olarak algılanmak ve belli bir bütünlik içerisinde değerlendirilebilmek için de beraberce incelemeleri daha taraflı bir yol olarak gözkümrkedirdi.


Çalışmamız askeri müesseselerin dışında kalan sivil kurumlarla yapılan reformlarla sınırlandırılmıştır. Yani, askeri müesseselerdeki değişim çalışmalarımızın kapsamı häricinde tutulmuştur. Buna rağmen askerîlerin masraflarını ilgilenen masârfât nezâretinin, bazen başymsız, bazen de ma'lîye nezâretine bağlı olarak bu nezâret ile siki bir ilişkisi olduğundan genel hatlarıyla çalışımda dâhî edilmiştir. Yine önceleri zabtiye müşirliğine bağlı olarak kurulan meclis-i es'âr, daha sonra ticaret nezâretine bağlı olarak, bu kurumun ma'iyyetinde faaliyetlerini bir süre daha yürüttüğünden dolayı incelememizin kapsamına alınmıştır.


Bütün bunlara rağmen herbir birer tez konusu teşkil edebilecek kadar geniş olan reformlar hakkında yapılan böyle bir çalışma şüphesiz ki, büyük bir cesaret gerektirmekteydi. Bu tür bir çalışmanın yararına olan inancımız, bize böyle büyük bir işin altına girmek için gerekten cesâreti sağlamıştır. Yine de, bu çalışmanın iyi niyetlen kaynaklanan cesur bir başlangıç olduğu göz önüne alınarak aynı anda yapılabilecek hatâ ve eksikliklerin bağışlanacağını umarız.

Nihayet, tez konusunun belirlenmesinde beni anlayışla karşılayan, çalışma safhaları boyunca iyi bir çalışma ortamı hazırlayıp, yardımcılarını ve tavsiyelerini eksik etmeyen danışman hocam Prof. Dr. Mustafa Çetin VARLIK’a; gerek tez konusunun seçimi ve gerekse daha sonraki çalışma ve yazma aşamalarında sürekli destek olan ve bütün mesgûliyetine rağmen tezimi baştan sona kadar okuyup, değerli teşvik, ikaz ve görüşlerini esirgemeyen hocam Prof. Dr. Mübahat S. KÜTÜKOĞLU’na teşekkür etmeyi zevkli bir görev addetmekteyim. Ayrıca, tezin müsadelerini okuyup dil yönünden gerekli düzeltmeleri yapan arkadaşım Osman USLU’ya; yardımcıları ve sağladıkları rahat çalışma ortamından dolayı Yüksel AKTAŞ’ın şahsında bütün Başbakanlık Osmanlı Arşivi personeline teşekkür ederim.

İstanbul, 1992
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GİRİŞ

XVIII. yüzyılin sonlarına kadar paşa sarayi, paşa kapısı, bâb-ı âsâfi, sadrazam kapısı, vezir kapısı veya sadece kapı ile ifade edilen sadrazamin sarayına, I. Abdülhamid zamanından itibaren Bâbâli denilmeye başlanmış1 ve bu isim sonlarının iyice yaygınlaşmıştı. Şunu da hemen belirtelim ki, Bâbâli tabiri XVI. ve XVII. yüzyıl kaynaklarında bâb-ı hümâyûn ve divân-ı hümâyûn anlamlarında kullanılmakta olup zamanla anlam kaymasını uğrayarak sadrazam dâiresini nitelendirmek için kullanılmaya başlanmıştır2. Bilhassa yeniceriliğin kaldırılmasından sonra ise sadrazamların ikametgâhi olmaktan çıkarılarak Osmanlı Hükümeti'ni ifade için kullanılmıştır3.

XVII. yüzyıla kadar ikametine tahsis edilmiş bir sarayları olmayıp saraya yakın konaklara yerleşerek, selâmıklarını hükümet merkezi olarak kullanan sadrazamlar, bu yüzyılın ortalarında belli bir sadaret konağına kavuşmuşlardı. Ancak, yine de sadrazamlara tahsis edilip paşa kapısı ittihâz edilen konakların zaman zaman değişik yerlerde olduğu görülmektedir4.

Bâbâli, 1755-1839 seneleri arasında beş kere tamamen yanmıştır. Bâbâli her seferinde binası inşa edilene kadar çalışmalarını değişik konaklarda yürütmüştü. Bu yagonlarda bürokrasinin işleyişi ve davaların görülmesi için gerekli olan evrâkin da bir kısmını yanmış ve telef olmuştur. 22 Z 1168(29 Eylül 1755)'de çıkan yangında Bâbâli ve defterdar kapısı yanmıştır. Bunun üzerine devlet işlerinin aksamasını içinden, yeni binası inşa edilinceyse Esma Sultan'ın Kadırga Liman'ndaki sarayı Paşa Kapısı ittihâz edildi. Yangıdan sonra bir sene içinde Bâbâli yeniden inşa edilerek 'buraya taşınıldı5. 4 RA 1203(3 Aralık 1788)'de ise kethudâ bey kâtibinin odası altındaı kahve ocağından çıkan yangında yine Bâbâli'nin önemli bir kısmı yanmış, sarıkçısı, yatak ve hazine

---

1 İsmail H. Uruççarlı, Osmanlı Devleti'nin Merkez ve Bahriye Teşkilâtı, Ankara 1984, s. 249.
3 T. Gökbelgilin, Ayni mak., s. 176.
4 Uruççarlı, Ayni eser, s. 249 250; T. Gökbelgilin, Ayni mak., s. 175. Paşa kapısı ittihâz edilen yerlerin bir döktümü için bkz. Uruççarlı, Ayni eser., s. 250- 255.
5 Abdurrahman Şeref, "Bâbâli Hariklari", TOEM, Nr. 7, 1 Nisan 1327, İstanbul 1329, s. 446; T. Gökbelgilin, Ayni mak., s. 175-76.


---

6. Uzunçarşılı, Ayni eser, s. 254.
7. A. Şerefi, Ayni mak., s. 447.
8. Uzunçarşılı, Ayni yer ; T. Gökbilgin, Ayni mak., s. 176.
10. Uzunçarşılı, Ayni eser, s. 262; İspârîli, Ayni mak., s. 379, Yusuf Halaçoğlu, Osmanlı Devleti Teşkilâtı ve Sosyal Yapı. Ankara 1991, s. 27.
savaşlar nedeniyle Edirne’ye taşınan devlet merkezini tekrar İstanbul’a nakletmesi ve sözkonusu vezirin gayretleriyle Bâbiâli ehemmiyet kazanmaya başlamıştı 11.


Yukarıda zikrettiğimiz reisülküttâpîk, çavuşbaşılik, tezkirecilik, teşrifâtçılık gibi memûriyetleri çalışmalarımız ilgili kısımlarında incelediğimiz için burada yeniden ele almaya gerek görmüyoruz. Yine bu dönemde divân-ı hümâyûn toplantılarının yerini


12 Uzunçarşılı, Ayni eser, s. 265-66; İpişirli, Ayni mak., s. 379.

13 T. Gökçilgin, Ayni mak., s. 176.

14 Uzunçarşılı, Ayni eser, s. 260-61; Hammer-Purgstell, Baron von, “XVIII. Asrda Osmanlı Imparatorluğu Devlet Teşkilâtı ve Bâbiâli”, İÜ. Hukuk Fakültesi Mec., VII/2-3, İstanbul 1941, s. 582. XIX. yüzyıl başlarında ise kâtib sayışı yaklaşık 75’ciktı (Bernard A. Lâlor, “Promotion Patterns of Ottoman Bureaucratic Statesmen from the Lâle Devri Until the Tanzimat”, Güneydoğu Avrupa Araştırmaları Dergisi, İstanbul 1972, I, 80-81).

15 R. A. Lâlor, Ayni mak., s. 82.
almış olan meşveret meclisi için de ilgili kısmında bilgi verdiğiiz için burada sadece zikretmekle yetiniyoruz.

Başıla'deki bu resmi görevlilerden başka ayrıca temsil ettikleri kişi veya kuruluşların işlerini takib etmekle vazifeli bazı memurlar daha vardı ki, bunlar; Şeyhülisläm'ın kâtibi olan telhisçi, beylerbeyi, mültezim, Eflâk ve Boğdan Voyvodaları, Rum ve Ermeni patriklarinin kapıkâhyaları, devlet erkâmi ve ulemânın kapı çukadârları ve yabancı sefaretlerin Başıla'deki işlerini takib etmekle görevli tercümânlandyı16.

Hükûmet işlerinin Başıla'ye intikalinden böylece ana hatlarıyla bahsettikten sonra artık konumuz olan Tanzimat Dönemi'nde merkez teşkilâtında yapılan bürokratik değişikliklerin incelenmesine geçebiliriz.
BİRİNCİ BÖLÜM
SADARET
BİRİNÇİ BÖLÜM

SADARET


davranan defterdar ona danışmak zorundaydı. Görevleri arasında kendilerine tevcih edilen büyük padişah vakıflarına nezâret etmek ve padişah başkentten ayrıldığı zaman kayımakam olarak yerine bakmak da vardı. İşlerin Bâbâîîye intikalinden sonra devlet işleri artık tamamen sadrazamların üzerlerinde kalmıştır.

Sadrazamların kalabalık maiyetleri ve kendilerinin besledikleri askeri kuvvetleri vardı. Maiyyetindeki memur ve hademelerin sayısı hakkında bir fikir vermesi açısından XVII. yüzyılın başlarında sadrazam olan Nasûh Paşa’nın askeri sınıfın dışındaki maiyetinin 1001 kişi olduğunu ifade etmek yeterli olsa gerek1.

A- Sadaretin Başvekâlette Dönüşürülmesi ve Tekrar Eskiye Dönüş


2 Söz konusu değişikliklerin ayrıntıları için ilgili kısımlara bakınız.
getirenmesi üzerine azledilmesiyle başvekâlet, dâhiliye nezâretine ilâve edilerek Sadrazam Mehmed Rûauf Paşa’ya tevcih edildi (4 M 1254/30 Mart 1838)³.

Başvükâletin yeni düzenlemeye aldığı konumu maaş durumları çok açık bir şekilde ortaya koymaktadır. Zirâ, Rauf Paşa’ya dâhiliye nezâreti için 75.000, başvukâlet için ise 25.000 kuruş olmak üzere toplam 100.000 kuruş maaş bağlanmıştır⁴. Durumu bir belgede her ne kadar ...Saltanat-ı Seniyye’de en mu’tenâ ve cümlle yükeldi yezâret ve riyâdet memuriyetiyle müstesnâ olan Başvükâlet mesned-i celli... cümleşiyle⁵ izâh ediliyorsa da bu, elindeki yetkileri alınmış ve kudreti sınırlanılmış bir memurun kamuoyu önünde gönlünü alınması ve saygınılığınin bir nebe korunması ifadesinden ileri geçmese gerek. Sadaretin verilmekte olan ekmek, arpa ve saman taşınması da bu düzenlemeye ile beraber kesildi⁶.

Başvükâlet ile dâhiliye nezâretinin birleşmesi ve iki birimin işleri yüzden muamelatın artması üzerine⁷ arzodasında faaliyetleri yürüten mahkeme (arzodasi mürâfa’ası) de şeyhülislâmlâğa nakledilmiştir⁸.

Böylece, bu değişiklikler ile padişahın vekil-i mutlak ¹ ve onun adına iş görme yetkisini haiz, devletin ikiinci adamı olan sadrazam, bir cürlüde vekiller heyetinin başı mertebesine indirilerek mühr-i hümâyûnu elinde bulunduran sembolik bir memuriyet durumuna getirildi. Bu durumu, uygulanmaya çalışılan yeni sistem, yan kabine usûlünün bir gerektiği olarak kabul edebileceğimiz gibi, II. Mahmûd’un merkezîlestirme çabalarının bir sonucu olarak da düşünebiliriz. Zirâ, gücü merkezîlestirmek isteyen Padişah, bu hareketiyle sadaret makamının devlette yüzyıllardır tevârûs ettiği güçlü durumunu etkisiz hale getirmeyi düşünmem olabilir.

Nezâretlere nâzîrlara yardımcı olmak üzere müsteşarların atanmasında olduğu gibi, bütün işleri ve düşişlerine dair konulara bakmak, gerektiğinde bazı âcil ve nâzik

³ TV. Nr. 163; Lütfi, Târîh, V, 113-114; Ahmed Rifat, Verdû’l-Hadâiğ, Freiburg 1970, s. 13-14; M. Süreyya, Ayni eser, I, 52-53. Bu mûessesenin yeni durumu vesikada şu cümle ile ifade edilmektedi; Devlet-i Aliyye’mizin ekser-i meşalihi nezâretlere munkasem olarak mesned-i sadaretin bi’t tabii’ iki kalnarny ise de yine cümle yükeldi’nin reisi makamında biri bununmak üzere bâ’dezin sadaret namu basvükâlet inânına mâbeddel olmak ve şu kadar ki bir memuriyet-i müstakile olmayıp... (HH., Nr. 23003). Eski Dâhiliye Nâzûrî Añif Paşa’ya ise 15.000 kuruş maaş bağlandı (HH., Nr. 23065; 13 M 1254, BEO, Aynîyât Def., Nr. 796, s. 11).

⁴ Gurre-i M 1254(27 Mart 1838), MLA. MSF., Nr. 18, s. 12; Nr. 18937, s. 8; 21 R 1254, MMD., Nr. 8999, s. 8.

⁵ 16 CA 1254(7 Ağustos 1838),TV., Nr. 169.

⁶ Ancak, daha sonra sadaretin tekrar ihdâsi üzerine taşınmaya da yeniden verilmeye başlandı (9 C 1255/20 Ağustos 1839, BEO, Aynîyât Def., Nr. 766, s. 47).


⁸ HH., Nr. 24236; 11 Safer 1254, TV., Nr. 164. Geniş bilgi için de’âvi nezâreti kısmına bakınız.
meselelerin şifahen arzedilip iradesinin hemen çıkartılmasını sağlamak, kısaça Başvekile görüldüğü işlerde yardımcı olmak amacıyla "Başvekâlet Mu‘avinliği" memurüyeti kurularak güvenilir ve sırra tutan bir kişiye tevdihi kararlaştırıldı. Bu memurüyet, bütün diğer maliyyet memurlarının üzerinde olup, rütbe-i Ülânın en önündeki (pişvâ) rütbedeydi (11 CA 1254/2 Ağustos 1838)⁹. Ancak, Başvekâlet ve dahiliyeli nezâretin birleşmesi ve nezâretin de müstakil müsteşar olması nedeniyle Başvekâletin ayrıca bir muavinin bulunmasının gereksizliği gözönüne alınamak bir muddet sonra muavinlik ilga edildi¹⁰.


⁹ Mu‘avinliğe meclis-i vâlâ yetiliği üzerinde kalmak ve işlerinden fırsatı buldu ancaq oraya devam etmek şartlarıyla Mustafa Kâni Efendi standı (16 CA 1254, TV., Nr. 169; Lüthi, Tâhir, V. 122). Lüthi Efendi, Kâni Bey’in Saray ile Bâbîlî arasında haberleşme vâssati olduğunu söylüyor (Ayni yer). Rusu defterinde tevdi tarihli 12 CA olarak veriliyor (Nr. 221, s. 4). Kâni Bey’in meclis yetileriinden almaca olduğu 12.500 kurus maasına 12.500 kurus daha zam yaplarak 25.000 kurus maas tahihs edildi (13 CA 1254/4 Ağustos 1838, BEO, Ayniyât Def., Nr. 796, s. 50).

¹⁰ Muavin Kâni Bey’in, yine meclis-i vâlâ yetiliğine eski maas olan 12.500 kurus maas ile devam etmesi kararlaştırıldı (24 Safer 1255/9 Mayıs 1839, HH., Nr. 23790; 35875; BEO, Ayniyât Def., Nr. 796, s. 184; 3 RA 1255, TV., Nr. 179; Lüthi, Tâhir, VI, 27). Kâni Bey’in azi edil dikten sonra sadaretde yazıdı yazı için bkz. HH., Nr. 35875A.

¹¹ ...seni karih-i sabiha-i padişâhnamendem umar-ı dâhiliyeye ve hâriciyeye ve meslîhî-i mâliyeye ve askeriye ve el-hâşti kâfiye-i hususîa nezâret-i şâmile ile sadaret-i ‘üzma ve vekâlet-i millâca-i kiâbâ makhâm-i celline bi-l-tasâkilini intikâb ve ta’inya eyledim... (A. AMD., Nr. 374, s. 1; M. Süreyyâ, Nuhbevîl-ı Vekayt, I, 60-61; Carter V. Findley, Bureaucratic Reform in the Ottoman Empire, The Sublime Porte, 1789-1922, Princeton 1980, s. 168). Hürev Paşa, Sultan Mahmud’un ölümü üzerine Kûrîplu-zade Kütüphânesi’nde huzûnî olup bekleyen Rauf Paşa’dan mührû alıp, genç padişahından yakararsız hükümetleri içeren hatt-i hümayûnu çikartarak ilk anda bile olsa yönetimle ele geçirmeyi bașardı (Ahmed Râsim, Isbûtâdâvan Hâkimiyet-i Millîye, İstanbul 1923, I, 222-223).

¹² ...âvâk’a re’yi vâhid ve fârî-i müstefîrid ile bunça meslîhî-i mâli ve milletin idaresi hatâ ve hatadan masûn olan aymcakârından ve menved-i Sadaret-i ’üzma makhâm-i vekâlet-i kiâbâ olarak bi’ti-tabi diğêrlerine nezâreti derkâr ve şâmîl bulundugundan bundan böyle hod-be-hod re’yi vâhid ile meslîhî-i ceisme rûyey olunmasa... (S. C 1257/25 Temmuz 1841, BEO, A. DVN. MîHM., I, 9/9, 7a-b); Rifat Paşa, Münîhebat-ı Asar, VIII, 64-65.)
senesinde yapılan bir düzenleme ile sadrazamların vükelâhî nişâni taşıma tarafları yerine kendilerine sadarete mahsus nişan verilmeye başladı.13

B- Sadarete Bağlı Birimler

1- Sadaret Müştesârlığı


Daha önce zikrettiğimiz değişiklik ile başvakalet nezârete ilâve edilmiş olmasına rağmen, sadarete dönüş ile birlikte bunun tam tersi olarak nezâretin gördüğü işler sadaret ve müştesârlık tarafından üstlenildi. Ve incelediğimiz dönem içerisinde dâhiliye nezâreti bir daha kurulamayarak gördügü işler müştesârlık, mektûbî kalemi, dâhiliye kitâbeti, dâhiliye kalemi vs. alt birimlerinin yardımıyla sadaret tarafından yürütüldü. Sadaret-i uzmâ müştesârlığı mesâli-i umûmiyye-i dâhiliyyênin merkez ve mukassimi olmasiyle cümlesi18 bize müştesârlığın dâhili işlerin merkez sorumlusu olduğunurecvêgîni bütün açılığıyla gösteriyor. Yine bir başka vesikalda sadaret müştesârlığının önceki sadaret kethûdâlığının yerine kuruluğu olduğu açıkça zikredilmektedir19. Sadaret müştesârlığı,

13 15obece 1264(17 Haziran 1848), BEO, A. MKT., 134,97.
14 Müştesârlığa Dâhiliye Müştesâr Sûrûm Efendi atandı (22 C 1255, TV., Nr. 184; Sâlnâme-i Nezaret-i Hariciyye, I. sene 1302, İstanbul 1302, s. 222).
15 Ayni yer.
16 Daha sonra sadaret müştesârlığı ve mehb-i ulyâ-yi saltanat kethûdâlîguna tevcih edilmek üzere rütbê-i bâlâ adıyla bir rütbê ihdâs edildi (Gurre-i R 1262/29 Mart 1846, I. DH., Nr. 6167); bunandan sonra müştesârlara bu yeni rütbê tevcih olundu (13 M 1266, I. DH., Nr. 11795; BEO, Ayniyât Def., Nr. 776, s. 6; 23 C 1270, I. DH., Nr. 18472).
17 4 Safer 1263, BEO, Ayniyât Def., Nr. 772, s. 100-101; 13 M 1266, I. DH., Nr. 11795; BEO, Ayniyât Def., Nr. 776, s. 6.
18 Eugene Morel de, müştesârlığın dâhiliye nazarının görevlerini yerine getirdiğini belirtmektedir (Türkiye ve Reformları, İstanbul 1984, s. 104).
19 "Ma'âlâm-i âli buyurulduça üzere sadaret müştesârlığı mukaddemî kethûdâlîk mesnedinin yerine kaim ve unûr ve mesâlihi cesîm ve mühim olduğuna... (Gurre-i R 1262/29 Mart 1846, I. DH., Nr. 6167).
dahili işlerle o kadar içli dışlı olmuştur ki; taşradan yazılan bir kaç kutlama mektübunda, müsteşarlığa atanı̇n kişi, dahi̇liye müsteşariği na atandığından dolayı kutlanıyordu.20 Yani müsteşar sadaret müsteşari değil de dahi̇liye müsteşar olarak görülmekteydi. Bu da, müsteşarlığın dahili işlerle olan ilgisinin derecesinin açık bir göstergesidir.

Bu durum, yani dahi̇li işlerin sadaret ve alt birimleri tarafından yürütülmesi, 1869 tarihinde Fuat Paşa’nın ölümüyle devlet işlerinin yükünü büyük ölçüde Ali Paşa’nın sırında kalmıştır üzerine iki memuriyeti birbirlerinden ayırmadan kadar devam etmiştir (18 Şubat 1869). Böylece, yeniden bağımsızlığa kavu̇san dahi̇liye nezâreti, bu konumunu devletin sonu̇na kadar sürdürmüştür.21

Şimdi sadarete bağlı olarak faaliyet gösteren bu kalemlerin teker teker incelenmesi işlemine geçebiliriz.

2- Sadarete Mektûbî Kalemî

Dahi̇liye ve hâriciye memurlarının ayrılaması sırasında âmedçiliği̇n ma’rûzât-i dahi̇liye ve ma’rûzât-ı hâriciye kâtiblikleri olarak ikiye ayrılaması üzerine sadaretten yazılan dahi̇li ve hârici yazısmaları yürütmeke görevi sadaret mektupçuluğu da dahi̇liye ve hâriciye mektupçuluğunu olarak ikiye bölünmüştü. Mektupçulardan maiyetlerine de yeterli sayıda memur verilmiş (24 Z 1253/21-22 Mart 1838)22.

Ancak, aradan bir yıl geçtiken sonra yapılan bir diğer düzenlemeye ile beyli̇kçilik ve âmedçilik memuriyetlerine yeniden geri dönülmesi sırasında hâriciye mektupçuluğu da kaldırılarak sadaret mektupçuluğu tekrar ihdâs edildi (20 R 1255/3 Mayıs 1839)23. Sadarete mektûbî odasındaki mülahzimlerin sayısı 40 ile sınırlandırılmıştır. Ancak, daha sonra yapılan bir düzenlemeye ile ehliyetli memurların sayıları fazla olan mülahzimlerin arasında seçilmesini daha kolay olacağı ve maas almadıklarından bunların sayılarının arttırmaması için hâzîne yön getirmeyeceği düşünsesiyle bu sayı 60’a çıkarıldı.24 Mektûbî

---

20 29 R 1262, BEO. A. TŞF., 1/77; 17 L 1270, BEO. A. TŞF., 18/91.
23 30 R 1255, M. Süreyyâ, Ayın eser, I, 62; 25 R 1255, BEO. Ayniyyât Def., Nr. 766, s. 24. Bir maas defterinden mektûbî odasında maasılar 100 kurus ile 5.000 kurus arasında değişen 75 memûren ismi zikrediliyor (ML. MSF., Nr. 9297, s. 2-4).
24 24 C 1256(23 Ağustos 1840), I. DH., Nr. 918.

3- Dâhiliye Kalem ve Kitâbeti


25 ML. MSF., Nr. 9297, s. 4-2; 28 CA 1256 (28 Temmuz 1840), TV. Nr. 202; 21 C 1257, Cevdet, Dâhiliye, Nr. 7317; 21 C 1257, L. Mes. Mûh., Nr. 62.

26 "Meclis-i vâlâ'ın tahirât odası mektûb-i hazret-i vekâlet-penâhi sa'âdetli efendi odasına millîhak bülûnumu oltûlduran mezkûr odanın nizâm ve idaresi ol-tarafa râci" olup... (21 Z 1265/7 Kasım 1849, Buyuruldu Def., Nr. 3, s. 98).

27 L. Mes. Mûh., Nr. 56; Meclis-i Vâlâ Def., Nr. 470, s. 58-62; BEO, Ayniyât Def., Nr. 769, s. 62-63; 5 C 1261, TV. Nr. 288; Lütfi, Tarih, VIII, İstanbul 1328, s. 23.


30 HH., Nr. 24033.
Bunun üzerine konu meclis-i vâlâda ele alınarak o zamana kadar kalemlere imtihânsız girmekte olan halife çocuklarının da imtihâna tâbi tutulması, mevcüt kâtib ve halifelerin görevlerini ögrenmeden ve gerektğince tahsil etmeden kendilerine maas, rütbe ve nişân verilmemesine karar verildi (21 N 1263/2 Eylül 1847)31.


Zikredilen sancak ve eyalet defterlerinden başka, geçici olarak taşraya gönderilen memurlarla (memûrîn-i fevkalâde) yapılan yazısmaların kaydedildiği serhâlîfe nezdinde saklı tutulan memûrin defteri adlı bir defter daha vardı. Bu memurlara yazılan yazılar da önemine göre beş yerinden mühürlenerek gönderilecekti. Çok önemiî ve gizli yazılar ise sadaret mektûbçusunuz nezdinde bulunurulacak bir başka deftere kaydediliyordu. Ayrıca, taşradaki kaza müdürüleri vs. den gelecek yazıların kaydedildiği bir de müteferrika defteri tutulacaktı.

Dâhiyîye kalemî bu dönemde, serhâlîfe, mümeyyiz-i evvel ve sânî olmak üzere iki yardımcı ve dört sınıfâ ayrıntı halifelerden oluşmaktaydı. Son, yani dördüncü sınıf,

kaleme yeni alınmış müzâımîler sınıftıdı. Kalem odasında sigara içmek, yemek yemek ve uygunsuz oturmak yasaktı32.


32 Halifelerden şîrîm-ı evvelde 1.500, sâmiye 1.000 ve sâlihde de 500 kuruş maas tahnîs edilmiştir. Ayrıca, kalemede meydana gelen mahálâtı da bunlara eşit olarak bölüncekti (Meclis-i Tanzimat Def., Nr. 2, s. 2-4). Hâricîye nâzirîna yazılan bir buyuruldu ile Bâbiîî'de sofâlarda hiç kimsenin sigara içmemesi ve kundura ile hastî üzerineîne gezmemeleri için siyêta tenbihât yapılıdı (28 RA 1267/31 Ocak 1851, Buyuruldu Def., Nr. 3, s. 107).
sefaretler tarafından mühürlenen menzil emirlerinin boş kısımları da kitabette doldurulacaktır. Yine talebelerden üç aylarda (receb, şaban, ramazan) taşraya gidecek olanlara şeyhülislamlık verilen şehadetnameler kalemlde mubahafa edilerek her birine gümüş malından elliger kurşun tahşisi için matbû tezkireler verilecek ve bunlar Bâbâlî yazılı mühr ile mühürlenecakti. Bu muamele fakir olup memleketlerine gitmek isteyenler için de ayyen uygulanmıştır.

4- Bâbâlî Evrâk Odası'nın Kurulması


İlk anda yeterli olur duşünsesiyile Bâbâlî’de tahsîs edilen müdürlük odası, işlerin ve buna paralel olarak da kadronun çoğalması neticesinde dar geldiğiinden bir müddet sonra genişletildi⁵. Müdürülüğe ehemmiyetinin artması dolaysıyla et ve ekmek ta’înâtı da tahsîs edilmişti⁶.

24 Şevval 1277(5 Mayıs 1861) tarihinde Bâbâlî evrak odasının görevlerinin ayrıntısını düzenleyen yeni bir nizâmnâme hazırlandı. Bu yeni düzenlemeye göre oda,

---

33 24 L. 1277(5 Mayıs 1861), Meclis-i Tansimat Def., Nr. 2, s. 4-6.
34 Müdürülüğe Edirne Mecidiyekâne Cemil Bey, 5.000 kurşun maaş tahsîs ve görevi Manâşb-i Divânîye’den addolumak üzere atandı (I. DH., Nr. 14194; BEO, Ayniyyât Def., Nr. 777, s. 52; 22 N 1267, IV., Nr. 452; 20 Şaban 1267, Cerîde-i Havâdis, Nr. 536; M. Strey, Ayn. eser, I, 214).
35 3 Safar 1268(28 Kasım 1851), I. MV., Nr. 7632.
36 Müdürülüğe 7.5 kiyye ekmek (6 Şaban 1272/12 Nisan 1856, I. DH., Nr. 22560; 15 Şaban 1272, BEO, Ayniyyât Def., Nr. 779, s. 149) ve 7 okka lahm (3 N 1272, I. DH., Nr. 22725; 8 N 1272, BEO, Ayniyyât Def., Nr. 780, s. 9) ta’în tahsîs edildi.
sadece İstanbul'daki devlet dâirelerinin birbirleriyle olan yazısmalarının kayıtlarını tutmakla mükellefti. Her dâire için bir gelen (âmed) ve bir de giden (reft) olmak üzere iki defter tutulacaktı. Bir dâireden gelen yazı hemen evrak odasında numarasi, tarihi, eklerinin adedi âmed defterine özet olarak kaydedildiiken sonra odayan hususî numarasi konulup ilgili olduğu makana gönderilcekti. Gönderilen yerden gelip bir başka dâireye sevki gerekçiyorsa, bu da yine defterde karşısına işâret edilecekti. Sadâretten re'sen dâirelere yazılan yazilar ise, giden defterine yine özet olarak kaydedilip numarasi konulduktan sonra dâhiliye kitâbet oadasına verilecekti. Resen çıkacak irâdeleri hâvî olan sadaret tezkireleri için aynı bir defter tutulacak ve müdürün nezdinde muhâfaza edilecekti. Arz olunacak sadaret tezkireleri (tezâkir-i sâmiyye), ait olduğu dâirenin defterine arzdan önce kaydedilecek ve irâdesi çıkktktan sonra icraya ve içrâdan sonra hazine-i evrâka verildiği de işâret edilecekti. İstanbul'daki devlet dâireleri 17 dâire itibâr olunarak bunların her biri için giden ve gelen olmak üzere ikişer defter ve bu sayının dışında kalan dâireler de müteferrik adı altında toplanarak iki defterden toplam 36 defter tutulacaktı. Odada işlerin hızlı aksinin sağlanmasına dikkat edilecek ve her cumartesi günü içrâsi geciken evrak varsa, bulunduğu dâireden durumu sorulmak üzere sadaret müsteşarına bildirilecekti.


5- Teşrifât Kâledi ve Teşrifât Usûllerindeki Değişmeler

Arşiv belgelerinde teşrifâtçılık müessesesine ilk olarak 942(1535-1536) tarihinde rastlanılmakta ve bu tarihle teşrifâtçının hazine-i âmire kadınlardan birisi olduğu görülmektedir38. Daha sonra Bâbiâlî'ye nakledilen bu kalemin görevleri, padişaha gelen hediyeler (pişkeş) ile senenin belirli dönemlerinde verilen âdetlerin kayıtlarını tutmak; acemîlik, âdet-i nev-müslim, âdet-i iydiyye, in'âm, hil'at, kütç vs. âdetlerin masrafları

37 24 Şevvâl 1277(5 Mayıs 1861), Mecitî-i Tanzimat Def., Nr. 2, s. 1-2.
38 Filiz Çalışkan, Osmanlı Devletinde Teşrifât Kaledi ve Teşrifâtçılık, I. Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul 1989, s.8.
ile saray ve divân-i hümâyûnda yapılan birtakım harcamalar için kayıtlara uyunuluğu belirten tezkireler vermek, İstanbul'a gelen elçi ve yabancı devlet adamlarını karşılamak, merasimler için gerekli hazırlıkları yapmak ve teşrifât kaidelerini idâre ve içâr etmek vb. idi. Merasimlerde meydana gelen aksaklıklarından da teşrifât efendi sorumluydu. Bilihsa Bâbâliye nakledilmesinden ve teşrifât kurallarının icrasını tamâmiyle yüklenmesinden sonra ehemmîyeti hizla artmıştır. Bu dönemde teşrifât kaleminde görevli olarak; kalemin başında hâcî difâyîte teşrifât-i divân-i hümâyûn, maiyetinde kendisine yardımcı olmak, kâtiblerin denetimi ve nizâma uygun hareketleri temin ile görevli bir halife, sadrazamın huzuruna çıkacaklar rehberlik etmek ve hilât giydirmek, kalemen gelen evraki muhâfaza ve müarcâatlar için gerekli tahkikâtın yapılmasyyla görevli bir kesedâr, yazarımlar vs. işlerde kesedârâ yardımcı olmak üzere bir kesedâr yamaç ve saûgîrdler vardır.

Teşrifât kalemi, incelediğimiz dönemde de mevcudiyetini ve yapısını devam ederek fazla bir değişikliğe uğramaksızın sadaret bûnesinde varlığını devam ettirmiştir. Bu dönemde teşrifâtçının maiyetine bakışımız zaman Tanzimat öncesi dönem ile pek farklı olmadiğini görüyoruz. Sözle ki; Muharrem 1254(Nisan 1838)'de maiyeti, teşrifât kesedârî, teşrifât halifesî, kesedâr yardımcıî ve bir kaç maiyet memurundan ibaretti. Aradan bir müddet geçtiken sonra yapılan bir düzenleme ile kesedârîn memuruyeti teşrifât mu'avinî ile de növüştürüldü. Teşrifât efendinin rutbesi zaman zaman değişmekle beraber rütbe-i sulâ sınıf-1 evveli sırasındaydı.

Teşkilât yönünü bu şekilde ele alındıktan sonra memuriyetlerin teşrifâtta yerleri ve teşrifât kurallarında meydana gelen değişiklikleri inceleme işlemine geçebiliriz. Sevvâl 1249(Şubat 1834) tarihinde yapılan bir düzenleme ile ülû, saniî, sâlis ve râbi' olmak üzere dört sınıf mülke rütbe ihdâs edildi. Bu rütbelere altında hâceğânîk rütbesi

39 Bu konuda geniş bilgi için şözcûonusu teze bakınız.
40 F. Çâlgıskân, Ayni tez, s. 112-118.
41 20 R 1259(20 Mayıs 1843), BEO. A. MKT, 7/12.
42 M 1254, MSF., Nr. 19, s. 5. Yine aynı tarihlerde teşrifât efendinin maası 10.000, kesedâr, halife ve kâtiblerin hepsinin maaslariının tutarı da 5.000 kurus idi (21 R 1254/14 Temmuz 1838, MMD., Nr. 8999, s. 8). Bu kadronun yapısı aşağıdaki yukarı koruuguunu daha sonraki belgelerden anloryoruz (9 R 1259, I. DH., Nr. 7326; 7 Z 1261, Ceride-i Havâdis, Nr. 258).
43 Muâvîn Hâşim Efendi'nin kesedâr iken hâzî olduğu sâlis rütbesi, rütbe-i saniyeye yükseltildi (26 B 1261/31 Temmuz 1845, TV., Nr. 290).
44 28 L. 1263(9 Ekim 1847), BEO, Ayniyât Def., Nr. 773, s. 109; Selhi-i L 1263, Ceride-i Havâdis, Nr. 354; Cevdet, Terakîr, I. 18. 1257 ve Teşrifâtê Sa'd Efendi'nin rütbesi ülû sınıf-i sani srasını sırasında (29 Safer 1257/22 Nisan 1841, I. DH., Nr. 1807). Sa'd Efendi'nin ölümü üzerine (8 R 1264, BEO, Ayniyât Def., Nr. 774, s. 38) yorune Meclis-i Muhâsebe-i Mâliye Bağcını Akif Efendi 8.000 kurus maazla atandı (R 1264/14 Mart 1848, I. DH., Nr. 8854; 13 R 1264, Ceride-i Havâdis, Nr. 377; 17 R 1264, TV., Nr. 371). Akif Efendi'nin de bir süre sonra vefât etmesiyile (13 Safer 1267, BEO, Ayniyât Def., Nr. 777, s. 9) teşrifâtçılığa Dâhiyye Kătibî Nazif Efendi rütbe-i ülû sınıf-1 evveli ile taayin edildi (15 Safer 1267/20 Aralık 1850, BEO. A. DNV. MHM., 8-A/96; 25 Safer 1267, Ceride-i Havâdis, Nr. 512; 6 RA 1267, TV., Nr. 440).

Öçdenberi şeyhülislâm ve sadrazamın rüte, derece ve itibârları birbirlerine eş tutulmuştu. Ancak, 1251(1836) tarihli teşrifât düzenleme ile bunlara askeri sınıfın başı olmak hasebiyle serasker de ekledi. Yani üçü aynı seviyeye getirildi. Bu üçünün altında en büyük rüte ise müşirlik ve vezâret rütbeleri olarak tesbit edilmişti. Bu düzenlemeye göre rütbelerin dereceleri ve birbirlerine karşı olan karşılıştırma durumları şu şekildeydi;

<table>
<thead>
<tr>
<th>İlmiye</th>
<th>Askeriye</th>
<th>Kalemiye</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sadâret-ı Rumeli</td>
<td>Rütbe-i Ülâ</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sadâret-ı Anadolu</td>
<td>Feriklik</td>
<td>Rütbe-i Sâniye Sınıf-1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Evvel Mütêmâyi</td>
</tr>
<tr>
<td>İstanbul Paîyesi</td>
<td>Mir-i mûrânîk</td>
<td>Rütbe-i Sâniye Sınıf-1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Sânisi</td>
</tr>
<tr>
<td>Haremeyn-ı Şerîfeyn Mevleviyeti</td>
<td>Mîrîvlâk ve Sancakbeyliği</td>
<td>Rütbe-i Sâlîse Sınıf-1 Evvel</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Mütêmâyi</td>
</tr>
<tr>
<td>Bilâd-ı Erba’a Mevleviyeti</td>
<td>Miralayük</td>
<td>Rütbe-i Sâlîse Sınıf-1 Sânisi</td>
</tr>
</tbody>
</table>

45 Abdurrahman Şerif, Târîh-ı Devlet-ı Osmâniyye, İstanbul 1312, II, 451-452; Lütfi, Târîh, IV, 114.
46 Lütfi, Aynı yer; Talat Mûmîzâ Yaman, Osmanlı İmparatorluğu’nun Mülki İşâresinde Avrupaอลünün Hakkinda Bir Kalem Denemesi, İstanbul 1940, s. 79.
Padişahnın bir gün Hırka-i Şerif ziyâreti esnasında ulla rütbesinde olan dâhiliye ve hâriciye nâzırları ile mensûre ve darbhâne defterdârlarının imiyeden İstanbul pâyetilerinin ardından yeralmalarını görmesi üzerine bu düzenlemeye gerek duyulmuştu. Bunun üzerine görüldüğü gibi ulla rütbesindeki memurların Rumeli sadareti ile aynı seviyeye getirilmelerine karar verilmişti⁴⁹.


---
⁴⁸ HH., Nr. 24047-A; HH., Nr. 24039-A-B; Selh-i N 1251(19 Ocak 1836), IV., Nr. 121; Lütfi, Tarih, V, 26.
⁴⁹ HH., Nr. 24039-C.
<table>
<thead>
<tr>
<th>İlmiye</th>
<th>Askeriye</th>
<th>Kalemiye</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sadaret-i Rumeli ve Anadolu</td>
<td>Feriklik</td>
<td>Rütbe-i Ülâ</td>
</tr>
<tr>
<td>İstanbul Pâyesi</td>
<td>Mirlivâlik</td>
<td>Rütbe-i Sâniye</td>
</tr>
<tr>
<td>Haremeyn-i Muhteremeyn Pâyesi</td>
<td>Miralaylik</td>
<td>Rütbe-i Sâlise</td>
</tr>
<tr>
<td>Bilad-i Erba’a ve Mahrec Mevleviyetleri</td>
<td>Kaymakam, Alay Emini ve Kapicibaşılk</td>
<td>Rütbe-i Râbi’a</td>
</tr>
<tr>
<td>Müderrisin</td>
<td>Binbaşılık</td>
<td>Hâcegânânlık</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bu teşrifat defterinin düzenlenmesinden sonra bir ara sadaret müstəşarlığı, hazine-i âmire ve mukata’ât hazine-i defterdarlıkları memuriyetlerinin rütbe-i ülâ’dan ayırt edilebilmesi için rütbe-i bâlâ adıyla bir rütbe ihdâs edilmiştir. Ancak, maaşlarının yükseltilmesine ve nişanlarının değiştirilmesine başlandığı bir sırada, bâlâ rütbesinin, isim olarak en yüksek rütbeyi çağrıştırmasına rağmen, vezâret ve müşirlik rütbelerinin altında yer alması münasebetiyle kurulduktan kısa bir süre sonra kaldırlmasına karar verildi.51

İstanbul’da görev yapmakta olan müşirler kendi aralarında teşrifat açısından eşit rütbede olup taşrada görev yapan müşirlerin üzerlerinde yer alıyorlardı. Ancak, aynı rütbede bulunmaktadırın rağmen merasimler ve resmi günlerde kadem, padişahın akrabası olmak ve eskiden sadrazamlıkta bulunmak52 gibi durumları da göz önüne alınarak teşrifattaki sıraları yeniden belirleniyordu.


---

50 6 RA 1254, TV., Nr. 165.
51 Rütbe-i bâlâ’nın kaldırmılmasından sonra sözkonusu memuriyetler ile divân-i de’âvi nezâreti, teşrifatta Rumeli ve Anadolu sâdiriyile feriklik arasında ülâ sınıf-i evveli rütbesinde yer alıyorlardı (18 N 1255/25 Kasım 1839, İ. DH., Nr. 196).
kimseye päye olarak verilmeyecek, yani, şahsa değil de bu iki memuriyete atanacak kişileri söz konusu makamlarda bulundukları süre için teçhiz edilecektir. Bu rütbe daha sonra diğer memuriyetlere de tahsis olunmuştu. Aradan kısa bir süre geçtikten sonra rütbe-i saniye'deki yığımları önlemek için yapılan bir değişiklik ile rütbe-i ülə sınif-i sanişinin altında, fakat, rütbe-i saniye sınıf-i evvelinin üzerinde olmak üzere rütbe-i saniye sınıf-i evvel mütemediyizi adlı kategori de yeniden teşkil edildi.


53 I. DH., Nr. 6167; 22 R 1262, TV., Nr. 300; 11 R 1262, BEO, A. DVN., 15/51. Bu rütbenin nişan da rütbe-i ülə sinişinin farklı bir şekilde imal edilecektir. Nişanla bulunan tuğrannın etrafı taş ile çevrilmişdir (9 R 1262/6 Nisan 1846, BEO, Ayniyat Def., Nr. 771, s. 73).

54 Hacıniye nezaretine ile Ali Efendi'ye (7 L 1262/28 Eylül 1846, Ceride-i Havâdis, Nr. 300), deavat nezaretine ile Mazlum Bey'in (25 L 1264/24 Eylül 1848, BEO, Ayniyat Def., Nr. 775, s. 37), şahsınat nezaretine (2 M 1265/28 Kasım 1848, Ayni Def., s. 113), müaliye nezaretine ile Hüsnü Efendi'ye (29 Safer 1265, Ceride-i Havâdis, Nr. 420) rütbe-i bala teçhiz edildi.


56 Bu değişiklikten önce yalnızca şeyhülislâmın beyaz feracısı, büyük sudur ile İstanbul püyesinde bulunanların giydikleri feracilerin yakalaları sulülu ve daha aşağıda bulunanların ise feracileri teşyînîsiz ve sade idi. Düzenlemeden sonra ise, şeyhülislâm, sudur, İstanbul ve haremeyn püyesine kadar olan ülemmânın feracilerinin göğüs ve yakaları birbirlerinden farklı olarak sırma, bu rütbelerden aşağıdaki feracilerin yakalara da ayrılanlar, bu feracileri ise kendi merasimlerde giyilmek üzere kendilerinde bırakılmıştır. Yeni Teşrifat Defteri şu şekilde idi:


Bu teşrifät sârâmasından anlaşılabilecek gibi upakat-i selâde de denilen ilmiye, kalemiye ve askeriyênin bir birlerine karşı olan dûrûmları esciysî gibi berhâni bir sârmasî bir rütbe èr eşteşirilmeleri yene ne teşrifatcki sularla чаще olarak verilmektedir. Yani, askeri bir rütbe ènckî defterlere ayni savâyîkli ilmiye ve kalemiyêekî rütbeler ile ayni sûradà gösterilerik bu düzenlemine ile bûtün rütbeler karşı olarak derecelerine göre siraalanmaktaydır. Değişik seneler teşrifat defterleri için devlet sârâmene derbîrîlîr.

57 Bu duruma göre ilmiye rütbelerinin mükiyeye rütbelerine göre durumlu şu şekilde idi; Rumeli ve Anadolu suduru, rütbe-i bala, İstanbul püyesi, ülə siniş-i evveli, haremeyn-i şirîfîsî püyesi, mir-i mirân, bilâd-i hamse püyesi, rütbe-i saniye sınıf-i evvel mütemediyiz, mahrec mevleviyyeti, istabî-î amire müddâtî püyesi, kıbâr müdderris, rütbe-i sağe, musla-1 Süleymaniye âltundaki müdderrisler, rütbe-i râbi'a (5 Şaban 1271/23 Nisan 1855, TV., Nr. 522).

Ancak, ilmiye sınıfının teşrifat ve nişan sârâmasından yeri gene de âm olarak eski tîbrânına kavuşmamış. Zira, bu düzenlemenin bir kaq sene sonra hâlîd edilen Mecidiye Nişân'ının sâdece II.
Teşrifat kuralları konusundaki gelişmeleri bu şekilde verdikten sonra şimdi de teşrifatçılığın bir diğer görseli olan nişan hususuna temas edelim. Memurlara ve yabancılarla verilmekte olan nişanların bellii bir nizam ve dereceleri olduğu halde, memur olmayan gayrimuslim teb’aya verilmekte olan nişanlarla ilgili doğru dürtür bir nizam yoku. Bunun üzerine yapılan bir düzenlemeye gayrimuslim Osmanlı teb’asına verilen nişanların da diğerleri gibi dereceler ile anılması ve yeni nişanlar hazırlanmasına karar verildi.\(^{58}\)


Alınan bu kararların icrâ edilmesesi üzerine padişah beyaz üzerine sâdur olan bir irâde ile sözkonusu husûsun bir ân önce uygulamaya konmasını emretti.\(^{62}\) Bu uya ri üzerine çalışmalar hizlandırlarak bir Rübe ve Nişân Nizâmnamesi hazırlanı. Buna göre;

derecesi sudâra ve III. derecesi de İstanbul Pâyelerine tevcih edilmisti. Daha alt rütbede yer alan ilmiye mensûblarının ise hic birisine nişân verilmemişti (Cevdet Paşa, Ma’rûsâ, İstanbul 1980, s. 4).


Gurî-i R 1261(9 Nisan 1845), BEO, A. MKT., 22/73.


23 Şaban 1263(6 Ağustos 1847), I. Mes. Müh., Nr. 497; 8 N 1263, TV., Nr. 248.

29 Z. 1264(15 Kasım 1849), I. Mes. Müh., Nr. 190.

Bu açıklamalardan da anlaşılabacağı gibi nişanlar, baze memuriyete, bazen de şahsa mahsus olarak verilir. Bu nişâmânınin uygulanabilmesi ve ilhâl edilmemesi için de ayrıca bazı tedbirler alınmıştır. Şöyle ki, yeni rütbe tevcîhi veya mevcut rütbenin terffîне dâir bir dilek geldiğinde konunun meclus-i vâlâyâ gönderilmesi, burada gerekli

63 Memâsih, sadrazamın huzûrunda tevvaîhî inişvânya ilân edilen; mu'âyyen memuriyet ise yine sadrazamın huzûrunda hâle adıyla dağıtılan hizmetleri.

64 20 Safer 1265(15 Ocak 1849), Buyuruldu Def., Nr. 3, s. 89-91; 20 Safer 1265, Meclus-i Tanzimat Def., Nr. 35, s. 13; 27 RA 1265, IV., Nr. 401; Lütfi, Tâhirî, VIII, 176.
inceleme ve araştırma yapıldıktan sonra mazbatası verilmediçe hiç kimseye rütbe verilmemesi kararlaştırılmıştı⁶⁵.


⁶⁵ IV., Nr. 419, 27 RA 1266/10 Şubat 1850). Aslında meclis daha önce de buna benzer bir görevli ifâ etmektediydi. Şöyle ki, kâtiblerden birisine hâcelik veya bir hademeye kapıbaşılı tevcîhine dair bir dilek geldiğinde, kâtibler mecliste imtiyân, hademeler ise sorgulanarak meclisin karari üzerine söz konusu rütbelerin arz edilmesi gerekirdi. Bu usûl taşra memurları hakkında da geçerliydi. Şu farkla ki, çok uzak yerlerden yapılan bu tür tevcih sâhiplerinin İstanbul’a gelmelerinin zorluğu göz önune alınarak imtiyânların mahallerinin en yüksek âmîrî tarafından ıcrâ edilmişesine müsâade edilmiyordu (BEO. A. DVH. MHM., 1/9, vr. 11b).

⁶⁶ I. D.H., Nr. 14432.


67 Mecidiye Nişânı’ndan çekili, rûbêlere göre ugradıkları değişiklikler, takılcıları şerîti ve takilma süresi de nişânânmekde yer almaktaydı. Nişân meclisi, birinci rûbê için 2,500, ikinci için 1,500, üçüncü için 750, dördüncü için 500 ve beşinci için 250 kuruş berât harci alacaktır. Bu harçtan muafiyet muâlaka irade ile olacak olup yabançolardan harc almamayaçağız. Harçlar, mülkiye hazînesine teslim edilecekti (13 ZA 1268/29 Ağustos 1852, Buyuruldu Def., Nr. 3, s. 1-2; 12 ZA 1268, TV., Nr. 472; 16 R 1269, Meclîs-i Tanzimat Def., Nr. 36, s. 4-11). Daha sonra yapılan bir düzenlemeye ile askerlere verilecek nişânlardan bu harçların alınmaması kararaçağlıdı (3 RA 1270/4 Aralık 1853, DUTT, Nr. 24/1-4).

nişan sahiplerinde bulunan eski nişanlar toplanarak kendilerine yeni nişanlardan verildi\textsuperscript{68}.

1261 (1845) senesinde sıkke yenileme ve tashih çalışmalarını yürütülürken yeni sikkinin ihdâs tarihi münâsebetiyle ilk defa olarak altın madalyalar tanılm edilerek vükelâ ve diğer devlet memurlarına hediye edilmiştir\textsuperscript{69}.

1253 (1837) senesinde yapılan bir düzenleme ile merâsimlerde harvanî giyilmesi usûlünden vaz geçilerek kiş aylarında ve yağışlı günlerde nevresim ve şine\textsuperscript{70} giyilmesi, bazı büyük memurlara hilât olarak giydirilen harvanilerin de terk edilerek hilât yerine mansib ve memuriyetlerinin nişanlarının takılmasına karar verilmiştir\textsuperscript{71}. Harvanî giyilmesinin yasaqlanmasındaki temel neden, padişahın ve yüksek dereceli memurların harvanî giyimleri nefescesinde, padişah ile memurların giysileri arasında bir fark bulunmamıştı. Bu düzenleme ile harvanî giyme hakkı sadece padişaha ait oluyordu. Ancak, aradan bir süre geçtikten sonra vükelâ ve rüте-i ülünün sıııf-t-ı evvelinde olan ricâlın -merâsimlerde yine şinel giymek şartıyla- soğuktan mühâfaza için sadece makamlarında harvanî giyimlerine müsâade edilmesi keyfiyeti sadrazam tarafından padişaha arz edildi. Padişah ise harvanî giyiminin padişahın imtiyâzi olduğunu belirtir genel memurlar tarafından giyilmesine müsâade etmedi, ancak, sözkonusu memurların memuriyet mahallerinde kürkülü veya kürksüz şinel giyebileceklerini ifade etti\textsuperscript{72}.

Gerçekleştirelim yeniliklerin bir diğeri de rüте sâhibi memurların törenlerde giyicekleri elbiselerin Batılı tarzda yeniden düzenlenmesiydi. Her rütbeyin elbisesinin süs ve işlemesini rütbeyin kademesine göre değişikti\textsuperscript{73}. Vüzerâ, rical ve diğer devlet memurlarına mahsus giysi olan Harcli Setrî\textsuperscript{74} giyilmesinin yayınılanması ve giyimcesi gereken kişiler tarafından da kullanılması üzerine yapılanın bir irâde ile sözkonusu

\textsuperscript{68} Cevdet, Ma'rarâzi, s. 4.
\textsuperscript{69} Lütîfi, Türih, VIII, 10-11.
\textsuperscript{70} Sâlûz ve yakası kürkülü bir çeşit alâfranka kaput (Şemsettin Sâmî, Kamûs-ı Türkî, İstanbul 1987, s. 795). \textsuperscript{71} 5 N 1253(3 Aralik 1837), TV., Nr. 157.
\textsuperscript{72} Gurse-i N 1255(8 Kasım 1839), I. DH., Nr. 168.
\textsuperscript{74} Setrî veya setre: Avrupa tarzı, düz yakalı, ön ilikli çuhadan imâl edilen ve memurların giydiği resmi elbise demektir (Şemsettin Sâmî, Kamûs-ı Türkî; R. E. Koçu, Aynu eser, s. 204).
kişilerin dışındakiilerin bu elbiseyi giyimeleri yasaklandığı. Zirâ, bu, ziyade masrafa neden olduğu gibi, üst rütbeli memurlar ile alt rütbeliler arasındaki fark ve kıdem gösteren bir unsuru da etkisiz hâle getirmiş oluyordu 75.


6- Hazine-i Evrâk'ın Kurulması


75 16 RA 1257(8 Mayıs 1841), BEÖ, Ayniyât Def., Nr. 767, s. 39.
76 "Osmanlı Arşivi Türâhiçesi", Osmanlı Arşivi Bülteni, İstanbul 1990, I, 9-10.
77 Ismail H. Uzunçarşılı, Aynu eser, s. 19.
78 Uzunçarşılı, Aynu eser, s. 76.
79 18 M 1149(29 Mayıs 1736), Mühimme Def., Nr. 144, s. 3; 9 L 1182(16 Şubat 1769), Mühimme Def., Nr. 166, s. 2.


Sarayda bulunduğu söylediğimiz eski tarihlerde dâir evrâkin zamanla iyi bâkılamaması sonucunda çürüme ve telef olma noktasına gelmesi üzerine Mâliye Nâzîrî Safvet Paşa'ın girişimleriyle mâliyeden memurlar görevlendirilen evrâk ve defterler tek tek kontrol edildi. Bunların ardından muhafaza lâyık görülenler yeni torbalara konularak başka anbarlara taşındı, gerekşiz ve muhafaza değer bulunmayanlar ise

80 9 R 1206/9 Şubat 1786, Mühimme Def., Nr. 183, s. 3.
81 İ. H. Uzunçarşılı, Aynî eser, s. 254.
83 Osmanlı Arşivi Tarihçesi..., s. 11.
ayıklanarak Saray'daki firınlarda yakıldı. Zirâ, bu önemsiz evrâkin oluşturduğu kalabalık yüzünden gerekli evrâka ulaşmak zaman alıyor ve zorluklara neden oluyordu.\textsuperscript{84}

Arşivcilik tarihimize açısından en önemli adım şüphesiz 1262(1846) yılında hazîne-i evrâk in kurulması ile atıldı. Avrupa'da bulunduğu esnâda oradaki müesseseleri görülerek ülkemizde de tâbiât etmek isteyen Mustafa Reşid Paşa, bu dönem reformlarının pek çoğunda olduğu gibi hazîne-i evrâkin kurulmasına da önayak olmuştur\textsuperscript{85}. Hazîne-i evrâkin kurulması fikrinin gündeme geldişi sıralarda Sultanahmet'teki Deşterhâne'nin bazı odalarının tamir ettirilerek evrâkin buraya taşınması düşünülmüş ise de, Bâbiâli'ye olan uzaklığı, evrâkin getirilip-götürülmesinin zorlukları ve bunun yaratacağı kargaşa göz önüne alınarak bu tasaridan vazgeçilmiştir. Zirâ, evrâkin bulunduğu mahzenlerin halleri hakikaten perîşan idi. Ahmed Lütfi Efendi, mahzenlerin bu durumlarını şu şekilde ta'rif ediyor: "özüm olduğunda alınan evrâk, işi bittiğinde gelişmişzgül mahzenlere atılır ve birbirleri üzerine yığıldırdı. Divân kalemi defter ve evrâkin dişında hiç bir evrâk muhafaza altında değildi. Bir kimse arabayı mahzene dayayıp istediği kadar evrâk alıp götürse kimsenin ruhu duymazdı. İlgi sizikten mahzenlerin damları aktığı için hemen hemen evrâkin % 50'si bu şekilde telef olmuştur. Bunun dişında, sağlam evrâkin bir kısmının sahisler ellerinde kaldıguna, bunların arasında hatt-i hümâyün ve devletlerarası anlaşmaların dahi bulunduğu bizzat kendisinin săhid olduğuunu da Lütfi Efendi ifade etmektedir.\textsuperscript{86}

Bütün bu uygunsuz durumların düzeltildiği ve muamelelerin hizî bir şekilde yürütülebilmesi için diğer devletlerde olduğu gibi evrâkin toplu ve düzenli bir sürette aynı mekanda muhafaza edilmesi gerekiyordu. Bu cumleden hareketle Bâbiâli dâhilinde bulumun evrâkin konulup muhafaza edileceği ve yangına karşı dayanıklı kârîrgir bir binânın yapılması karar verildi. Dârülfunûnî inşa etmek için İstanbul'a getirilen İtalyan Mimâr Fossati, binânın bir projesini hazırlamıştır. Hazîne-i evrâk adı verilen bina, projeye göre, evrâkin kısım kısım bulundurulabilmesi için birçok odadan mürekkep olarak inşa edilecekti. Odalarda, evrâkin içlerine düzenli bir şekilde takım takım konabileceğî dolaplar yapılacak, aranlığında kolayca bulunması ve kayıp olmaması için her evrâka numaralar verilecekti. Gerekçîğinde başvurulmak üzere binâ dâhilinde içinde

\textsuperscript{84} Yakılmak için ayrılanlar arasında mülka ocaklara (yenici ocaklar?) dâir evrâk ve eski defterler ile cizye kağıtları zikrîdilirîyî. Bâbiâli memûrlarının bu mahzene gitikleri, evrâkin çöktüğü ve dağılmışlığı yüzünden aradıkları vesîkâyî bulamadan geri döndükleri de aranan evrâkin bulunamamasına örnek olarak belîtilirîyî (3 CA 1261/10 Mayıs 1845, İ. DH., Nr. 5152). Söz konusu gerek siz evrâkin yakılabileceğîne dâir mülliye nâmîna yazılan buyurudul için bkz. 4 CA 1261, BEO, Aynîyât Def., Nr. 769, s. 51; BEO, Aynîyât Def., Nr. 770, s. 29.

\textsuperscript{85} Abdurrahman Şerîf, "Evrâk-i Aîika ve Vesâî-kî Târihîyemiz", \textit{TOEM}, Cüz I, s. 15; S. Elker, \textit{Aynî mak.}, s. 183.

\textsuperscript{86} Lütfi, \textit{Târih}, VIII, 120-121.
haritalar, tarih, coğrafya vs. kitapların bulundurulacağı bir de kütübhâne inşa edilecekti. Binâ rutubet çekmerek için nev icâd tuğladan inşa edilecek ve inşaat, meclis-i vâlanın nezâreti altında gerçekleştirilecekti. Hazine-i evrâktan ve evrâkin giriş çıkışından mustahfiz-i evrâk nâmında bir şahis sorumlulu olacaktı87.


Daha sonra meclis-i vâlâdan bir ta'limâtına kâleme alınarak nâzir ve maiyeyet memurlarının görevleri belirlendi. Muhsin Efendi'ye yardımcı olmak üzere bir muâvin ile kalemlerden elihyetli, tecrübeli ve ketûm kâtiblerden birkaç tane seçilerek maiyetine verildi. Gerektiğinde bu sayı artırılabilecekti. Bunlar, Osmanlı Devleti'nin başından beri birikmiş olan evrâk ve defterlerı inceleyerek hazine-i evrâka konmaya layık olanları tefrîk etmek ve hazırlamakla görevlendirildiler. Bu ayırma işlemi için divân-i hümâyûn ve dâhiliye kalemleri, âmedî, sadaret mektebi, dâhiliye ve hâricîye, tesrîfât ve meclis-i vâlâ tahrîrât odalarından birer ikişer memur seçilerek kendileriyle ilgili evrâkı ayırmak üzere evrâkin tasnîfinin bitmesine kadar geçici olarak görevlendirildiler. Bunlar, evrâkın hazine-i evrâka taşınmasına dehîn haftada iki gün depolara giderek işe yarar evrâkı ayıracak, her belgenin neye dâir olduğunu anlaşabilmesi için tarihîyle beraber konu özetini yapacak, bu şekilde vesikaların kabaca hazırlanan katalogları gerekli düzeltmeleri yapılması için önce mensûb oldukları kalem şefine gösterilecek, şefin kontrolünden sonra saklanmaya


88 Muhsin Efendi'ye 15.000 kuruş maas bağlanmıştır (4 RA 1263/20 Şubat 1847, I. DH., Nr. 7066; 6 RA 1263, BEO, Ayniyât Def., Nr. 772, s. 126; 11 RA 1263, TV., Nr. 323). Muhsin Efendi'nin nezârete tayini için bkz. 7 RA 1263, BEO, A. DVN., 22/100; 4 RA 1263, TV., Nr. 322; 4 RA 1263, Cerde-i İلافîdîs, Nr. 321.

89 Mesela Muhsin Efendi için 1264 tarihli bir vesikada müdür (9 RA 1264/14 Şubat 1848, I. MV., Nr. 2726), 1267 tarihli bir belgede de (11 Receb 1267/12 Mayıs 1851, I. DH., Nr. 6794) nâzir diyen nitelendirdiğini görürüz. Her iki âunvan için örnekler çoğaltulabilir. Ancak, suresi bir gerçek ki, 1266 senesinden sonra vesikalarda artık çoğulukla müdür tabiri geçmektedir. Muhsin Efendi'nin ölümüne dâir olan belgeler de (5 R 1270/5 Ocak 1854, I. DH., Nr. 18061) âunvan müdür olarak zikredilmektedir.
gerek olmayanlar tekrar aylanacak ve bu işlemlerin tamamlanmasından sonra ayrılan evräk torbalara konulup aşğı mühürrendikten sonra hazîneye konmak üzere nâzira teslim edilecekti.


1263 (1847) senesi sonlarına doğru hazîne-i evräkin inşası tamamlandı. Evräkin muhâfazası hususunda esaslı bir nizânmânenin hazırlanması, konunun vükelâ araştırmalarında iyice mûzâkere edilip karara bağlanmasından sonra yapıldı. 92. Hazînenin binası tamamlanmış ama, İstanbul yangınlarından aşğı yanan yetkililer, bu kere içi şansa bırakmak istemiyor ve tedbirli davranışı istiyorlardı. Bu noktadan hareketle, nâfî'a nâzirina gönderilen bir emir ile yanna binâ konusundaki bilgili kişileri de alarak binânın yangına karşı veya başka konularda eksiklikleri varsa bunların muayene ve tesbit edilerek meclisi-vâlâya bildirmesi istendi. 93. Yaptılan muayene neticesinde zeminin tahta yerine mermerle kaplanması, kapı, pencere, merdiven ve diğer aksamın sac ve demirden yapılması, başka yerde çıkan yangının yayılma tehlikesine karşı binânın altı tarafındaki duvarın yükseltildiği gibi önlemlerin alınmasına karar verildi 94. Ancak, söz konusu yeni tedbirler icrâya çatillacak Babîlâlî civarında bir yangın çıkması sonucunda 95 bazı ek önlemlerin daha alınmasına gerek duyuldu. Bunun üzerine zikredilen duvarın yükseltildiği iştenden

---


91 18 CA 1264(22 Nisan 1848), BEO, A. MKT., 122/57.
92 20 ZA 1263(30 Ekim 1847), TV., Nr. 355.
93 28 ZA 1264(26 Ekim 1848), BEO, A. MKT., 157/19.
94 Bu kararların icrâ edilebilmesi için gerekli olan tahmini 2 yük 25.750 (225.750) kuruşun temini için mâliye ve inşa işleminin başına dâirâtı nazarlarına gerekli emirler verildi (2 CA 1263/26 Mart 1849, I. MV, Nr. 3772; 6 CA 1265, BEO, A. MKT., 187/15).
95 26 Şaban 1265(17 Temmuz 1849), I. MV, Nr. 4093.
vazgeçilerek yangının sirayetinin önlenmesi için binanın yakınında bulunan dükkan ve arsaların istimlak edilerek satın alınmasına karar verildi⁹⁶.

Evrâkın hazînîeye konulmasından sonra muamelelerin hızlı bir şekilde yürütülmesi ve evrâkin aktîsînun sağlanabilmesi için hazîne ile dâireler arasında böyle bir yol izlenmesi düşünülmüyordu; hazırlanan katalogların (müzekkîre) birer nüshası divân-ı hümayûn kalemi ve âmedî odasında bulundurulacak, bir belgeye başvurmak gerektiğiinde, buradaki kayıtlardan tarih ve numarasi bakildiktan ve bir pusulaya kaydedildikten sonra hazîneden istenecekti⁹⁷.

Hazîne-i evrâk binâsinin 1263(1847) senesinde bitmesine ve evrâkın tansîf ve ayrıni işlemine 1262(1846) senesinden beri devam edilmesine rağmen, resmi açılışının 1269(1853) senesine kadar gerçekleşirelimedîğini görüyoruz⁹⁸. Bu şekilde inşâ edilen hazîne-i evrâk ile muamelelerin daha sağlıklı, âhenkli ve düzenli bir şekilde aksî sağlandığı gibi, devletin kuvev-i hâfizası⁹⁹ sayılan yazılı belgeler de bir yere toplanarak muhafaza altına alınmış oluyordu.

C- Muâmelâtta Yapılan Bazi Değişiklikler

1) Me'mûriyete İntisâb

Tanzimat öncesi Osmanlı Devleti'nde devlet dâirelerinin ihtiyacı olan memurlar, otodidaktik sistemle yetişmekteydiler. Yani her dâire aynı zamanda memur yetiştirir birer mektepti. Daha ziyade memur ve devlet ileri gelenlerinin çocukları kalemlere çirak (şâgîrd) olarak alınmışdı. Bunlar 12 yaşına gelince kalemlere devam etmeye başlarlar, evde

---

⁹⁶ Istimlak edilecek dükkan ve arsalar için yapılacak masraf tahmin 163.363 kuruşa (12 N 1265/1 Ağustos 1849, I. MV., Nr. 4143). Ancak daha sonra arsa ve dükkan sahiplerinin meclis-i vâlaya çağrılarak kendileriyle anlaşmaza sağlanmış ve toplam 128.000 kuruşa sözkonusu mallar satın alınmıştır (29 Z 1265/15 Kasım 1849, I. MV., Nr. 4409).

⁹⁷ 18 Şaban 1266(29 Haziran 1850), I. MV., Nr. 5150.

⁹⁸ Hazînînin açılış günüünün yaklaşıması üzerine her gün burada bulunmak ve temizlik hizmetlerine bakmak üzere iki kişi görevevendirildi. 14 CA 1269(23 Şubat 1853) tarihli sadaret arasında ...hazîne-i merkmûnun küyâdi takarrub eylêdîgene mebni... tabiri geçmekte olup (I. MV., Nr. 9956), bu, açılışın sözkonusu tarihten biraz sonra yapıldığını göstermektedir.

Hazîne-i Evrâk Müdürü Muhsin Efendi'nin ömürtüyle yerine Nurî Efendi'nin tahsin edilmesine dair vesika da hazînînin esas muvazzaf elemanları 4 kişi olarak verilmektedir (5 R 1270/5 Ocak 1854, I. DH., Nr. 18061). Rölyefce hazîne-i evrâkın kadrosu müdürün dışında 4 memur ve 2 hademe olmak üzere toplam 7 kişiden oluşmaktadır.

Hademeber nöbetçesine olarak geçeleyin hazîne-i evrâkta kalyordu. Bunların bir diğer görevi de kalemlerden gönderilen vesîka sandıklarının yerlerine konmasını nezâret etmek ve tekrar depoyu kapamaktır (5 Şafar 1273/5 Ekim 1856, I. DH., Nr. 23516).

⁹⁹ BEO. A. DVN., 42/12.

Ancak, sözkonusu eğitim sisteminin yetersiz kaldığı zamanlarda, kendisini daha iyi yetişirmek isteyen kâtibler için, zaman zaman gerek Bâbâli’de ve gerekse Bâb-1 Defterî’de bazı hocaların kâtiblere düzenli dersler verdiklerini görüyoruz. Nitekim, bu amaçla maliye kalemleri kâtibleri için Bâb-1 Mâliye Câmi’inde tâtil günlerinin dışında her gün öğleden ve ikindiden önce olmak üzere günde iki kere Arapça, Farsça (ulûm-1 Arabiyye ve Fârisiyye) ve fikih dersleri verilmeye başlanmıştır (19 C 1241/29 Ocak 1826) 103. Aradan bir muddet geçtiğten sonra Bâbâli memurlarına da bu türden dersler kondu 104. Derslerin bir süre sonra düzenli olarak yürütülememesinden dolayı mansûre hazırlısin memurları için pazartesi ve perşembe olmak üzere haftada iki günê

100 Osman Ergin, Türkiye Marâfir Târîhi, İstanbul 1977, I, 63-65. Sarırazam Mehmed Emin Âli Paşa da Âli maâlasım kaleme almıştı (Ergin, Aynu eser, s. 66). Maâlas sisteminin Tanzimat döneminde devam ettiği gösterir önerki için bkz. 27 M 1255(12 Nisan 1839), Meclis-i Tanzimat Def., Nr. 27, s. 11; 7 N 1255, Cevedet, Maârif, Nr. 7.
101 Süleyman Fâik Efendi, Kalem Nizâmî, İst. Üniy. Kib. TY. Nr. 3634, vr. 8a-9b; MMD., Nr. 8989, s. 19.
102 HH., Nr. 23984.
103 MMD., Nr. 7959, s. 151. Hocalığa el-Hâc İbrâhim Bernevf 150 kuruş maâsha atanmıştır.
104 Hocalığa Şâir Ayni Efendi Tayın edilmişliği (Lütfî, Târîh, III, 173).

Tanzimat'tan önceki memur yetiştirme ve memuriyete intisâb usulleri hakkında bilgi verdikten sonra, artık Tanzimat Dönemi'nde konunun ele alınış şekilleri ve sistemde yapılan değişiklikleri incelemeye geçebiliriz. Tanzimat Dönemi'nde zikredilen konular daha sağlam esaslara bağlanmış ve bu yönde önemli adımlar atılmıştır. Ancak, bu hususta ilk ve en önemli atmış mektеб-i ma'ârif-i adiliyenin kurulması ile Tanzimat'ın ilânından aşağı yukarı 9 ay önce atılmıştır. Bu mektep, tamamen Bâbîî ve Bâb-ı Mâliye'nin ihtiyaçları olan memurları yetiştirmeye ma'tûf olarak kurulmuştur. Mekteb-i adliyeye kurulmadan bir kaç ay önce mâliye nezâreti kalemlerinin islah edilmesi maksadıyla gerçekleştilirilen düzenlemede, memuriyete intisâb usullerinde de bazı değişikliklerin yapılmasına da irr ilk işaretler verilmekte ve konu, mektebin kurulmasına bağlanmaktadır. Ma'ârif-i adliye mektebinin kuruluşuna dair olan belgelerde, eski usulde yetiştirme olan kâtiblerin yalnız kalemdeki yazıma şekillerini öğrendikleri,

Kalemlerden herhangi birine memur alınmak gerektikinde şu prosedürden geçirilmesi gerekliyordu: Adayın dilekçesi üzerine mektepten mezun olup olmadığını anlaşılması için mektâb-i ruşdiye nâzîrına havâle edilip mezun olduğuna dair nazarından gelecek çevâb doğrultusunda mâliyeden verilecek telhis mucebince kendisine ruus-ı hümâyûnu verildikten sonra memuriyete atanmış oluyordu. Kalemlere alınacak

110 27 ZA (1254/11 Şubat 1839), MMD., Nr. 8999, s. 15-17; İhsan Sungu, "Mekteb-i Ma'ârîf-i Adliyye'nin Teşâsi", Târih Veskalarî, I (1941-1942), s. 212-225. Bâbâlî'deki kalemlerin başı olmasa habeşiyle hârîcîye nâzîrîn yazılan bir buyuruldu ile kalemlerdeki tahsîle muhtat şagirdlerin mektebe gönderilmesi istendi (4 M 1255/20 Mart 1839), Meclis-i Tanzimat Def., Nr. 27, s. 11). Mektebin kadrosu, okutulacak dersler ve diğer konularda geniş bilgi için meclis-i ma'ârîf kısmına bakınız.

111 "Ma'ârîf Nezaretin'nin Tarihçesi", Sâhînâ-i Nezaret-i Ma'ârîf-i Umûmiyye, Sene 1321, s. 19.

112 6 Z 1257 (19 Ocak 1842), l. DH., Nr. 2003; 15 CA 1261, Cevdet, Dâhiyî, Nr. 5053.

113 Geniş bilgi için meclis-i ma'ârîf kısmına bakınız.

114 28 R 1255 (11 Temmuz 1839), MMD., Nr. 8999, s. 31; MMD., Nr. 9280, s. 4.
kişilerde ketümiyet, iyi ahlâk sahibi olma, dürüstlük, sir tutma ve arkadaşlık ettiği kişilere dikkat etme gibi özellikler aranıyordu.115


Hakikaten kararlaştırıldığ gibi mektebden mezun olanların istedikleri kalemlere memur olunmalanna müsâade ediliyordu. Yani mektebin mezûniyet imtihânını veren bir kâtib adayının, memuriyete girmek için ayrıca bir imtihâna girmesine gerek yoktu. Böyle bir mecbûriyet olmadığı gibi, aday kendi girmek istediği kalemi bir dilekçe ile sadarete bildiriyor ve genelde istekleri doğrultusunda arzuladıkları kalemlere giriyorlardı.119 Ancak, mektep diştând olup kendisini yetiştirdirgini sadarete bildirdir kalemlerine birine yerleştirilmesini isteyen sahîhsar, hayât uzun bir bürokratik süreçten geçmektedirler.120 Daha sonraki yıllarda rüüdiye mekteplerinin kurulup yaygınlaştırılması ve dârulma'ârîf

115 2 Şaban 1258(8 Eylül 1842), Meclis-i Tanzimat Def., Nr. 27, s. 42.
116 25 RA 1257, Meclis-i Tanzimat Def., Nr. 27, s. 40-41; 27 RA 1257, MMD., Nr. 8999, s. 52.
117 21 N 1263(2 Eylül 1847), I. MV., Nr. 2313.
118 12 Safer 1266(28 Aralık 1849), Meclis-i Tanzimat Def., Nr. 27, s. 45.
119 3 B 1259(30 Temmuz 1843), I. DH., Nr. 3877; Cevdet, Mâliye, Nr. 2261; Nr. 2537; 3 Z 1262, BEO, A. DVN, 19/20; 2 C 1264, I. DH., Nr. 9113; 11 N 1268, I. DH., Nr. 15762.
120 Bu süreç şu şekildeydi; sadarete takdim ettiği dilekçesinde maliye mektûbî odasına memuriyetini isteyen Hânz Mustafa'nın durumu bir buyuruduldu ile maliye nâzîrinin havâle edildi. Maşârîfât muhasebesinden nizami bir yazı ile sorulduktan sonra kanûn gereği imtihân edilmek üzere meclis-i ma'arîfe sevk edildi. İmtihân dan sonra ilimce yeteleri bulunan şahsın memur yetenektedir. birakinca olmadağına dair meclisin cavâbio üzerine, durum maşârîfât muhasebesinden tekrar soruldu. Buradan gelen mûset cavâbio üzerine maliye nâzîrinin ruus verilmesine dair yazının çıkması ile kendisine ruus-ı hümâyûn verileri memuriyete kabul edildi. Cevâkonu mu'âmelle 9 CA 1268(2-3 Mart 1852) tarihinde başladı ve 12 Ramazan 1268(30 Haziran 1852) tarihinde sona erdi (Cevdet, Ma'ârîf, Nr. 7310).
mektebinin kuruluşu üzerine buralardan mezün olan öğrencilerin de kalemlere alındıklarını görüyoruz. Hernekadar mekteb mezunlarının kalemlere alınması kanun gereği idiysse de, zaman zaman kalemlerde nizâma aykırı olarak bazı kimseler de istihdâm ediliyordu. Bu ise, kurulu nizâmi bozduğu gibi mektepten mezün olan öğrencilerin de önünü kapattıyordu. Bunun üzerine yapılan yeni bir düzenleme ile mekteplerde okuyan öğrencilerin sene sonunda mezuniyet imtiyânları yapan, evinde ve dışından kendisini yetiştirmiş olup memuriyet talebinde bulunan şahsların da imtiyân edilmesi kararlaştırıldı. Böylece, bunlardan başarılı olanlar da memur yetkilere yerleştirilecek ve bunun dışında sene içerisinde kalemlere asla memur alınmayacaktı\(^{121}\).


Bu dönemde çerçekeleştirelim bir başka yenilikât, memurların işe başlarken yemin etmeleri keyfiyetiyidi. Yüksektirâbî memurlar, yani, vükela, büyük âlimler (ulema-yi izâm) ve ileri gelen devlet ricâlî, (havass-i ricâl) padişâhın; *erbâb-i maâşâbîdan* olan ricââl, sadrazamın; ulêmdân gerekli olanlar, şeyhülislâmın; ümerâ ve zâtûlar, seraskerîn; mâliye memurları ile darbânî-i âmiredeki müsülüm ve gayrümüslüm bütün görevliler, darbânî-i âmire müşîrinin ve Bâbîlâf memurları da, hâricîye nâzîrînın huzûrunda yemin ederek

\(^{121}\) 12 Z 1268(27 Eylül 1852), I. DH., Nr. 15970; 25 Z 1268, *Mecitî-i Tanzimat Dep.*, Nr. 27, s. 45; 28 Z. 1268, *Buyurulu Dep.*, Nr. 3, s. 127. Söz konusu yeni nizâm gereği, 1271 senesinde imtiyân edilecek mektep mezunlarını dışında, dışarıdan katılanlardan da 7 kişi başarılı olmuştu (16 ZA 1271/31 Temmuz 1855, I. DH., Nr. 21105).


2) Yazişmalara Tarih, İmzâ ve Mühür Konulması


123 I. DH., Nr. 167.
124 Vükelâ ve ulemdan meclis üyeliklerine atananlar, manâsîb-i divânîyeye dâhil olanlar ile tagraya tayin edilenler, memuriyetleri icrâ olunduktan sonra meclis-i vâlâda, teğribata dâhil olmaya memurlar ise, kendi nærâet meclislerinde, meclislerin bulunanın hazine-i hassa ve evkaf-i hümâyûn nezâretleri memurlar da, meclis-i mühâsâbe-i mûliyede yemin ecekeçlerdi. Mülkiye memurlarının edecelere yeminin metni şu şekildediydi:

“Pâdîgâhna ve devlet-î evlilerine sadakatden aynılmayaçığına ve her nasûl nâm ve te’vîl ile olur ise olsun râyvet olmayacağına ve püdâzâhûnun ruhât-i seniyyesîyle kabûl mûcûz olan hadd-i-yi resûliyeyen başka memnû olan hediyeyi kabûl etmeyeceğime ve emvâl-i mûrîyyeyi irtikâb ve telif etmeyeceğime ve hiç kimseye etdimreyeceğime ve lüzûm-i hâkikî tebeyyûn etmedeceht benzeyen hazine-i mûrîyyeye ma’vîrîf vuku’uunu tecvîr etmerekceğime ve icas-i zahîh olmasıkça núçered ri’ayet-i hâtûra mebni munâr istihdâlina lüzûm göstermeyeceğime” (Meclis-i Vâlîa Dej., Nr. 436, s. 8-10; 27 RA 1266, TV. Nr. 419).
125 I. Mes. Müh., Nr. 95; 9 Safer 1262, Buyuruldu Def., Nr. 3, s. 73; Rif’at Paşa, Müntezhebat-ı Azâr, 9. Küâb, Ty. s. 44.

3) Elkanın Sâdeleştirilmesi

Bürokrasinin gelişmesi ve yeni yeni müesseselerin kurulması, daireler arasında deverin eden evrâkin da ziyâdeleştmesine neden olduğu gibi, yazısmaların beli kurallar dairesinde yapılmış ve bazı bürokratik kaidelerin mevcudiyetini de zorunlu kılyordu. Nitekim, az önce zikrettiğimiz gibi bazı uygulamalar bürokraside aksaklıklarla yol açmaktaydı. Bunlardan birisi, yazısmalarında gereksiz bir sürü elkab ve tefferrâtın bulunmasıydı. Bir diğer de vesikaların çekil açısından bir düzene sokulamaması idi. Şöyle ki, gelen bir yazının inhâl’128 mı yoksa maslahata dair mi olduğunu, vesikaya ilk

126 25 RA 1262(23-24 Mart 1846), Cevdet, Dâhiliye, Nr. 13363; 21 C 1262, I. Mes. Müh., Nr. 109; Rifat Paşa, Ayse eser, s. 45-46.

127 Bu sistemle kullanımı artacağından değişik boylarda zarfların Takvimhâne-i Âmire marifetiyle tanzimi ve işlerin çokluğu nedeniyle yazısmaların aksamaması için ‘üzerlerinin de matbû‘ olarak hazırlanması kararlaştırıldı (Rifat Paşa, Ayse eser, IX, 45-46).


Meclis-i Vâlâ, bu tür düzenlisliklere bir çare olmak üzere konuyu ele alarak yazılmalarda uyulacak kurallar belirledi. Şöyle ki, yazılan evrâkin konusu ve kolayca bulunabilmesi için vesikanın tarihi, gönderen şahıs veya müessese, gönderilecek belgenin başında zikredildikten sonra esas konuya girilmesi, özellikle meclis mazbatalarında inhâ (genel bilgi) ile karar kısmını aralarında bir miktar açıklık bırakılması ve birkaç konu ihtiva ediyorsa madde madde yazılımsı, yazılmalarına gerekşiz tefsîlâtın derc edilmemesi, kafiyeli ve münşiyâne yazı yazılımsı için özel bir gayretin sarpadî mencerek mümkün mertebe günlük açık ifadeler ile Türkçe kelimelerin kullanılması ve yazılarda satın aralarının kolay okunabilecek şekilde açık olması gibi kuralların kalemlerindeki memurlara tenbih edilmesine karar verildi129.

Meclis'in bu konuda ele aldığı diğer bir husus da, yukarıda zikr ettigimiz tahrîrâtaya yazılımsı olan lüzûmsuz ve uzun elkbın sâdeleştirmesiydii. Bu düzenlemeye göre dûyûnumun en önemli nedenlerinden birisi de yazılmalarda kullanılan elkabin belli bir düzên dâhilinde bulunmaması ve herkesin, kendi indinde makbul olan elkbı yazılımsı keyfiyeti130. Bu amaçla kişilere bulundukları rütbe ve makamlarla mütensâb olarak büyükten küçüge ve küçüktten büyükne yazılıacak elkabı gösterir bir liste tanzım edilerek bastırıldı. Rütbe-i ülânîn sınıf-i sânisine kadar olan memurlara ricâl, daha aşâğıdakilere de hangi rütbede ise ol rütbe asâhûndan diye yazılımlaktı. Bu listeye ayrıca, her hangi bir rütbe veya makamdan azledilenlere nasıl hitât edileceği de gösterilmekteydi (8 CA 1263/24 Nisan 1847)131. Daha sonra yapılan bir diğer düzenlemeye ile vizir rütbesinde

129 Meclis-i Vâlâ Def., Nr. 175, vr. Sa-b; Reşat Paşa, Ayni eser, s. 42-43. Bu dönemde resmi yazı dilinin sâdeleştirmesi için ele alan Âkif Paşa olmuştu (Abdurrahman Şeref, Tarih Musâhabeleri, Istanbul 1339, s. 20).
130 Lütfî, Tarih, VIII, 139.
131 Evrâkin bu yeni düzenleme üzerine sade bir şekilde tanzım edilmesi için mekerdeki bütün kalem şeflerine gerekli izâhât ve ta’llîmat bir buyuruldu ile verildiği gibi (8 CA 1263, I. Mes. Mûh., Nr. 139; 13 CA 1263, Buycular Def., Nr. 3, s. 78; Selîh-i CA 1263, Cevdet, Dâhiyê, 4547; Guerre-i C 1263, Cepîde-i Hâvâdis, Nr. 333), taṣra memurlarına da bu hususlara dikkat etmelerini âmir gerekli emirler gönderdiler (12 CA 1263, Cevdet, Dâhiyê, Nr. 14399). Hangi memûra nasıl hitât edileceği dârî liste için bzk. 21 CA 1263, TV., Nr. 333. Bu düzenlemenin yaklaşık bir senê önce yapılan bir değişiklikle ejedên ta’mirînîn gerek yazılı ve gerek sözü olarak pâdişâhın dîsında hiç kimse üzerine kullanılmaması emredildişi (21 RA 1262/19-20 Mart 1846, TV., Nr. 259). Esâsen daha önce yapılan bir düzenleme ile vêtikaları kullanılmakta olan velîyên-nî’um ve veli-n’met-i bi-m’nmet gibi ta’birlerin ârtık hâl ve memûrîn arasinda kullanılmaması ve sâdece pâdişâh hakkında istî’âl olunması kararlaştırılmıştı. Bu vesika Mustafa Reşid [Paşa]’in mûhrûn taşımaktadır (11 RA 1255/25 Mayıs 1839, HH., Nr. 32271).
bulunanların hepsine devletli el kabının yazılaması kararlaştırıldı. Söz konusu düzenlemeler ile belgelerde mevcut bir sürüm abes, gereksiz, laf kalabalığının başka bir işe yaramayan ve okuyanın anlamanını güçlendiren ve hayli yoran el kab ve tefferruatı bu şekilde kullanımdan kaldırıyordu. Bu tedbirin uygulandığını daha sonraki tarihlerde ait gerek belgeler ve gerekse Takvim-i Vekayi’de yayınlananın yazının sadeliliğinden anlıyoruz. Zirâ, bu düzenlemeden önceki tarihlerde ait bir gazeteyi okuduğunuzda bir yazının başından 7-8 satırlık kısmın konu ile ilgisi geç giriş cümleleri olduğunu görüşünüz. Bu durum, konu ile direkt ilgi kurmak isteyen okuyucunun gerekşiz yere zaman harcamasına neden olmaktaydı.


4) Memurların İşe Devâmlarının Sağlanması ve Tatîl Günlerinin Tesbîti

Memûrlerin işe devamlarının sağlanması esasen Tanzimat öncesi dönemde de zaman zaman âmirlerinin önde gelen bir meselesi idi. Bu amacâ tekrar tekrar emirler neşredilmiştir. Zirâ, memurların görev yerlerine geç gelip erken çıkmalari işlerin

---

132 Yazişmalarda vâilerin bir kısmına devletli, bir kısmına da atâfetli diyebilmiştir (23. RA 1268/16 Ocak 1852, TV., Nr. 462; Gurre-i RA 1268, Ceride-i Havâdis, Nr. 560).

133 27 R 1263(14 Nisan 1847), I. DH., Nr. 7292.

134 Bu düzenleme göre sual yerine ( ), taharri yerine ( ) ve ta'rif yerine de ( ) harfleri yazılacaktır (Meclis-i Vâlâ Def., Nr. 436, s. 82).

Memurların günâlî çalışma, yani, işe başlama ve bitiş saatleri günümüzde olduğu gibi mevsime göre ayarlanmaktadır. Yalnız, burada ramazan aylarında mesâlı saatlerinin ayrıca düzeneârdığı ve gündüzleri verimli çalışamayan yüksek dereceli memurların, özellikle vülêların iftârdan sonra çalıştıklarını ve hatta bazı meclis-i vükela toplantlarının da iftârdan sonra yapıldığını görüyoruz. Bununla beraber daha sonra yapılan bir düzenleme ile Bâbîlî ve diğer devlet dâirelerinde ramazan ayında da işlerin normal günlerde olduğu gibi gündüzleri görülmesine ve yalnızca meclis-i vükela toplantılarının sadrazam konağında veya başka bir yerde iftârdan sonra toplanmasına karar verildi.

dolayı verimli çalışmadıklarından iki gün tâtil yapmış gibi oluyor ve bu da, işlerin aksamasına sebebiyet veriyordu. Bunun üzerine yapılan bir değişiklik ile hem bu mahzûru ortadan kaldırmak ve hem de cuma gününü hürmet olmak üzere resmi tâtilin perşembeden cuma gününe kaydırılmasına karar verilmişti.¹⁵¹

¹⁵¹ 4 Z, 1257(17 Ocak 1842), I. DH., Nr. 2482; 6 Z 1257, Buyuruldu Def., Nr. 3, s. 54; BEO, Ayniyât Def., Nr. 767, s. 46; C. V. Findley, Ayu eser, s. 192.
İKİNCİ BÖLÜM
NEZÂRETLER
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NEZÂRETLER

Bu bölümde nezâretleri, kurulduğunda meclis-i vükelâya dâhil olanlar ve olmayanlar diye iki kısmında ele aldı. Bu ayrimı yapmaktaki amacımız, nezâret kelimesinin değişik anlamlarını tebârûz ettirme ve bu dönemde aynı isim, yani nezâret kelimesi ile nitelendirilen müesseselerin teşrifât ve rütbelerdeki çok farklı olan yerlerine dikkatleri çekmektedir. Zirâ, bu dönemde söz konusu şifat hayat yüksek bir memuriyeti nitelendirmek için kullanıldığı gibi, taşradaki küçük bir memuriyeti isimlendirmek için de kullanılmıştır.


İşte bu noktalardan hareketle herhangi bir yanlış anlaşılmaya neden olmamak için nezâretleri önem derecelerine göre iki kısmında ele almayı tercih ettik. Önceleri bizim incelediğimiz anlamda birer nezâret olmayan evkaf-i hümâyûn ve divân-ı de’âvî nezâretleri, daha sonra önem kazanan meclis-i vükelâya üye olduklarından dolaylı bunları sonradan meclis-i vükelâya üye olan nezâretler kısmında inceledik. Yine bu nezâretlerden birisi olan mekâtib-i umûmiye nezâreti, çalışmamızın önsözünde de belirttiğimiz gibi konu bütünlüğü göz önünde tutularak meclis-i maârif ile birlikte meclisler kısmında ele alınmıştır.
Bu konuya böylece temâs ettikten sonra, şimdi nezâretlerin incelenmesi ameliyesine geçebiliriz.

I- KURULDÂĞUNDA MECLÎS-I YÜKELÂ'YA DÂHİL OLAN NEZÂRETLER

A- DÂHİLÎYE NEZÂRETI


Müstakil dairesi bulunan kethûdâların emrindeki kethüda kâtibi, dairedeki bütün işlere bakmak, sadrazam ve kethûdâya âlit gelirleri toplamak, bunlara dair hesapları her ay düzenli olarak tutmak, resmi ve özel bütün yazısmaları sonuçlandırmakla görevliydi.
Emrinde yeterli sayıda memur bulunan kâtip, aynı zamanda ilmiyye memurlarının ve evkaft beratlarının düzennedikî mâliye kaleminin de şefiydi. Kethûdânın emrinde kâtipden başka, teşrifâtçî, kaftancî, mûbâşir ve mehterler de vardı².

Nezârete dönüştmeden hemen önce elimizde olan bir maaş defterinden kethûdânın diğer Bâbiâli memurları arasındaki temâyüz etmiş, aycılsıklık yerini rahatlıkla görebiliyoruz². Ayrıca, bir diğer vesîkada ânemî vurgulanırken kethûdâ beyden Devlet-i Aliye Kethûdaesi diye söz edilmesi³ de memuriyetinin zamanla aldığı üstün durumu belirtmektedir.

Boylece, önceleri sadrazamın husûsî bir memuru olan sadaret kethûdâsi, zamanla Bâbiâli’nin önem kazanmasıyla paralel bir şekilde hemmiyeti artarak hükümet erkânından, hatta en yükseklereinden biri olmuştur.

1- Umûr-ı Mülkiye Nezâreti’nin Kurulması

Kethûdâîîk -yukarıda da izah ettigimiz gibi- maiyyet memuruğundan önemli kazanarak devletin en mühim organlarından biri haline geldiğinden, bu terim esâsen ne vazifelerini, ne de gördüğü işleri hâlâ ediyor yordu. Yani başlangıçta farklı bir görev ifâ eden bu müessese, zamanla görev alanının değişmesi, gelişmesi ve daha kapsamlı bir hal almasıyla, ismi, artık kurumun gördüğü faaliyetleri kapsamış yordu. Oysa, devletin hem dâhilî, hem de hârici işleri ziyâdesiyle çoğalmış ve bürokraside daha bir belirgin ve ihtisâsâ dayalı yönetimine gereklikli kendi hissettirmeye başlamıştı. İşte, bu nedenlerle Sultan II. Mahmud beyaz üzerine yarınladığı bir hatt-ı hümâyûn ile eski tabirlerden sarfat-i nazarlâ sadaret kethûdâlîğini umûr-ı mülkiye nezâreti ne dönüştürdü. Vezâret ve müşirlik rütbeleri de verilen nâzirin tevcîh veyâ ibka tørenlerinde diğer vezîler gibi harvâniî ler giyimesi ve kendisine görev mensûru verilmesi irade olundu. Nezârete, Sadarêt Kethûdâsi Mehmed Sâîd Pertev Efendi, yukarıda açıkladığımış kethûdâîîk gelirlerinin dışında gümrük fazlasından aylık 15.000 kuruş maaşla atandi. Mülkiye

---

¹ Ismail Hakki Uzunçarşılı, Ayın eser, s. 256-259; Baron von Hammer-Purgstall, "XVIII. Asrda Osmanlı İmparatorluğuunda Devlet Teşkilâtı ve Bâbiâli", İÜ. Hukuk Fakültesi Mecmuası, İstanbul 1941, VII/2-3, s. 566-568; Mehmed Süreyyâ, Sicilî-i Osmâni, IV, 800-802; Olivier, Türkiye Seyahatnamesi, Ankara 1977, s. 153. Kethûdânın dairesi maiyeti için bkz. (MMD, Nr. 9045, s. 29-30).

² Sadarêt kethûdâsi 10.000, reisülküttâb 5.000, teşrifât 2.000, kethûdâ kâtibi 2.000, sadaret mektûçusu 1.000, âmedî 2.000, dîvân-ı hümâyûn tercümanı 3.318 büyük kuruş (3 RA 1248/31 Temmuz 1832, Cevdet, Dâhiyîye, Nr. 9081; Selîh-î R 1250, Cevdet, Mülkiye, Nr. 3757). Görlüldüğü gibi kethûdânın diğer memurlarına yukarıda izah ettigimiz idârî açıdan olan faikyetinin bir sonucu olarak mali açıdan da çok belirgin bir üstün büyüleyici vardı.

³ HH, Nr. 24039-C.
Nâziri, Bâbâli ve Mâbeyn'nde gerekli tören yapıldıktan sonra görevine başladı (23 ZA 1251/12-13 Mart 1836)⁴.

İlk anda nâzırlara kalemiyeden oldukları için paşalık ünvânının verilmesine gerek görülmemiştir. Ancak, aradan bir kaç ay geçtikten sonra yapılan bir düzenlenmeye müluke ve hâriciye nâzırlarına görevlendirin önemin banänen diğer memurlardan ayrıcalıklı olduklarını göstermek üzere paşalık üvnân verildi⁵. 13 Şaban 1252(23 Kasım 1836)'da nâzira gördüğü işlerde yardımcı olmak üzere umur-i müluke nezâreti müstəşarlığı kuruldu ve Hâcil Şerif Bey müstəşarlıkta atası⁶.


Osmanlı merkez bürokrasısında dâhilî ve hârici işlerle ilgilenen memurlar kesin çizgileriyle birbirlerinden ayrılmış değillerdir. Kethâdâlik dâhilî, reisülkültâplık da hârici işlerle ilgileniyordu, ancak, bunların varlığın nedenleri bu görevler olmadığı gibi, maiyetlerinde bulunan kadrolar da yalnızca söz konusu vazifelere hasredilmemiştir. Dâhilîye ve hâriciye nezâretlerinin kurulması, Avrupa devletleriyle iliskilerin tesisi ve

---

⁴ Aynu hatt-i hümâyûn ile reisülkültâpî memûriyeti de umur-i hâriciye nezâretine döndürülüb. Bu değişiklikte dair gösterilen neden de eski tabirin geçtiği işleri karşılamamış idi. Zıra, divân-ı hümâyûn kalemiyelerin reisi olan reisülkültâp, âsında daha ziyade hâricî işlerle ilgilenen duruma gelmiştir. (HH., Nr. 36324; 26 ZA 1251, TV., Nr. 125; Süleymanîye Kib., Hüsrev Paşa, Nr. 885; M. Süreyyâ, Nuh-...., I. 34-35; BEO, Ayniyyet Def., Nr. 792, s. 133). Müluke nâmânın görev mensûru Mâbeyn Kâbi Sâ'de Bey, hâriciye nâmânın ki de Vassâf Efendî tarafından kendilerine verilerek, gereklik tören 3 ZA 1251 (21 Mart 1836) tarîhinde icrâ edildi. Mensûr metinleri için bkz. 15 Z 1251, TV., Nr. 126. Padişâh, müluke ve hâriciye nâmânlarıyla mensûre ve darbâhâ-i âmire defterdârilara ağır mütâzen takumlâra donatılmış kendi özel akillarından birer tane hediye etmiş (26 ZA 131/1 Nisan 1836, TV., Nr. 127).

⁵ HH., Nr. 23465; 7 RA 1252(22 Temmuz 1836), TV., Nr. 130; Lüût, Târih, V, 47-48; M. Süreyyâ, Aynu eser, I. 37, RA 1252.

⁶ M. Süreyyâ, Aynu eser, I. 41.


⁸ 9 B 1253(9 Ekim 1837), TV., Nr. 155; Talat M. Yaman, Aynu eser, s. 76.
Dâhiliye Nâzırı

Dâhiliye Müsteşarı

Dâhiliye Kitâbeti
- Dâhiliye Kâtibi
- Şer-hallile
- Hallileler
- Menzil Evâmır Muharriri
- Tekârîr Mukayyidi
- Tekârîr Mukayyidi Yardımcısı
- Maiyet memûrları

Dâhiliye Mektûbi Kalemî
- Dâhiliye Mektûbcsusu
- Muûtür-i Hulefâ
- Sumî-i evvel hallîfel (5 kişi)
- Sumî-i sânt hallîfel (15 kişi)
- Maiyet memûrları

Ma’rûzât-ı Dâhiliye Kitâbeti
- Ma’rûzât-ı Dâhiliye Kâtibi
- Hallîfel (6 kişi)
- Maiyet memûrları

Kaynak: ML MSF. Nr: 18, s. 12-14; ML MSF. Nr: 18937, s. 8-10.

Dâhiliye Nezâretînın teşkilât şeması (Gurre-i Muharrem 1254).
önemli başkentlerde sefâretlerin ihdâsından sonra yetişmiş ve ihtisaslaşmış kadrolara ihtiyâç duyulması üzerine dâhiliye ve hâriciye memurları ayrıldı9.

2- Nezâretin Sadarete İlhâki

Sadaretin yerine başvekâletin kurulmasından ve başvekâletin müstakil bir memuriyet olmaktan çıkıp zamanın gereğine göre herhangi bir nezâret ile birleşirilerek idâre edilmesine karar verilmesinden10 sonra, Dâhiliye Nâziri Âkif Paşa’nın hastalığı nedeniyle görevlerini yerine getirememesi üzerine azledilmesiyle başvekâlet, dâhiliye nezâretine ilâve edilerek sadrazam olan Mehmed Râuf Paşa’ya tevcîh edildi (4 M 1254/30 Mart 1838)11.

Sultan Mahmud’ün ölümü ve Abdülmecid’in cülüsünün ertesi günü, Hüsrev Paşa’nın tekrar sadareti ihdâs etmesi ile12 burokraside de yeni bazı düzenlemelere gidildiğini görüyoruz. Daha önce işlerde kolaylıklar sağlayacağı düsünsesiyle birleşirilmiş olan memuriyetlerin tekrar ayrılması işlemleri esnasında yapılan bir düzenleme ile sadareti birleşmiş olan dâhiliye nezâreti, tamamen ortadan kaldırılarak dâhiliye müsteşarlığı sadaret müsteşarlığa dönüştürüldü. Müsteşarlığın teşrifâtattaki yeri rütb-e ülâ’nın en önü idi (22 C 1255/2 Eylül 1839)13.


---

9 Hâriciye nezâreti kısmına bakınız.
10 Geniş bilgi için sadaret kısmına bakınız.
11 HH., Nr. 23003; 11 M 1254/6 Nisan 1838, TV., Nr. 163; Lütfi, Tarih, V., 113-114; M. Süreyya, Aynı eser, I., 52-53. Eski Dâhiliye Nâziri Âkif Paşa’ya ise 15.000 kurus maas bağlandı (HH., Nr. 23065; 13 M 1254/8 Nisan 1838, BEO, Ayniyât Def., Nr. 796, s. 11).
12 Geniş bilgi için sadaret kısmına bakınız.
13 Müsteşarlığa Dâhiliye Müsteşarı Sârım Efendi atandı (22 C 1255, TV., Nr. 184; Sâlâmâ-i Nezâret-i Hâriciye, I., Sene 1302, İstanbul 1302, s. 222).
14 Dâhili işlerin bundan sonraqi gelişimi için sadaret kısmına bakınız.
15 S. J. ve E. Kural Shaw, Aynı eser, II., 105.
B. HÂRCİYE NEZÂRETI


Bütün tayin ve tevcîh beratları, idârî emir ve hükmüler, kâtibler tarafından yazılıdktan ve mümeyyüz, kesedâr ve beyliçinin kontrolünden ve nişâyet reisülküttâbin sahîh ve resîd denilen tasdik işaretinden sonra, sadrazamın buyurulduusu üzerine beratları yazılıarak, gerekli olanlar tuğrasi çekilmek üzere nişâncıya gönderilirdi. Tuğralı fermânların yazılıması işleverinde reis efendi nişâncıya yardımcı olurdu. Gizli yazlar bizzat reis efendi tarafından yazılır ve muhâfaza olunurdu. Yine padişahın irâdeleri ve muâhdedeler, reis efendi nezdinde saklanrdu. Mâliî ve askeri işlerin dışındaki bütün yazısal har da onun denetimi altında idi. Reis efendi, telhis ve takrirleri tanzim eder ve bunlar, sadrazam tarafından irâdesi çekmak üzere padişaha arzedilirdi. Ayrıca, yıllık tevcîhât için memuriyetleri bildirmek, mütesellimleri görevden almak ve atama işleverini


1- Hâricîyede Değişimin Başlaması: Tercüme Odası

Osmanlı Devleti, kurulduğundan beri yabancı devletlerle siyâsi ilişkiler içerisinde bulunmasına rağmen, 1793 tarihine kadar dış ülkelerde daimi elçiler bulunurumamıştı. Ancak, zaman zaman cûluss, doğum, harb ilânı, barış ve dostluk teklifleri gibi vesilelerle yabancı devletlere kısa süreleri için görevli memurlar gönderilmiştir. Görevleri bitiktken sonra ilkeye dönün bu kişilere fevkalade elçi denilir. Osmanlı Devleti, diğer devletlerdeki gelişmelerden XVIII. yüzyılın sonlarına kadar söz konusu fevkalâde elçiler, Avrupa devletlerine giden müslûman tüccarlar ve Fenerli Rum beylerinden atanan ve İstanbul’daki seffirlerle siki ilişkiler içinde bulunan divân-i hümâyûn tercümanları


17 Ercüment Kuran, Avrupa'da Osmanlı İkamet Elçiliklerinin Kuruluşu ve İlk Elçilerin Siyâsî Faaliyetleri 1793-1821, Ankara 1968, s. 9.
18 E. Kuran, Âyni eser.
19 E. Kuran, Âyni eser, s. 64. Devlet bir yanda da Batılı devletlerin tepkisinden çekindiğinden, eğer bu devletler başkanlıklarında maslahatgüzâr bulunurulmasa konuşuda israr ederlerse, isyânın bitmesinden sonra müslümanlardan birer maslahatgüzär atanacağı bildirilse deki, Hâit-i hümâyûn metni ise şu şekildeydi:

Renim vezirin!


21 Yahya Efendi’ye 500 kursun mağaza bağlanmasına karar verildi (HH, Nr. 48823; Şanızade, Tarih, IV, 34; Cengiz Orhonlu, “Tercüman”, IA, XII/I, s. 178; 23 M 1237/20 Ekim 1821, Cevdet, Hâriçie, Nr. 2268; Cevdet, Tarih, XI, 162, 166; Carter V. Findley, “The Foundation of the Ottoman Foreign Ministry”, IMES, Nr. 3, 1972, s. 400; Ayni mift., Ayni ess, s. 133; B. A. Lalor, Ayni mak., s. 88).

22 Azledilen Stavraki, Bolu’ya sürüldü. Ancak, bir gece öğluya beraber gitliği ilçede dönerken birkaç kişinin saldirısına uğrayarak öldürüldü (Cevdet, Tarih, XII, 43). Yahya Efendi’nin ölümü üzerine tercümanlığı Yahya Efendi gibi bir mühtedî olan Hendesêhane hocalarından İshak Efendi atandı (17 ZA 1239/14 Temmuz 1824, Cevdet, Tarih, XII, 91; Findley, Foundation, s. 402). Findley, İngiliz eki unike dayanarak verdiği bilgiye göre, Yahya Efendi’nin Avrupa dillerinin hiç birisi iyi bilmediğini, hatta Türkçe bilgisinin dahi yeterli olmadığını (Ayni mak., s. 401; Ayni ess, s. 133), İshak Efendi’nin ise yalnız bir kaç modern dili değil, aynı zamanda nadir bir dilin bası antik Yunan ve Roma dillerini de bildiğini ifade ediyor (Ayni mak., s. 402).
gören evrakın kayıtları muntazam olarak tutulduğu gibi müsvedde ve asıllar da güzelce muhafaza edilmekteydi (25 RA 1240/17 Aralık 1824)\textsuperscript{23}.

Ancak, tercüme odasının ilk yıllarda pek başarılı çalışmalar yapamadığını görüyoruz. Zira, elimizdeki bir vesikadan burada verilen derslere devam eden memurların lisan öğrenemediklerini anlıyoruz. Odada 500 kuruş maasha ders veren Ermeni Zenob'un derslerini izleyen memurlarının dil öğrenmememelerine, Zenob'un güvenilir bir insan olmaması ve bu yüzden Babiali'ye bu şekilde gelip gitmesinin mahzurları da eklenince İstanbul'dan sürülmesine karar verildi. Sadaret arzında derslerden verim alınamadığından ve Tıbbâne-i Âmire 'de de Fransızca'nın öğretilmekte olduğundan bahisle bu derslerin bi-lüzüm olduğu belirtiliyordu\textsuperscript{24}. Ancak, hatt-ı hümâyûn metninde derslerin kaldırılmasına dair isteğerin kabul edildiğine dair en ufak bir işaret verilmıyor. Meşhûr Başıhoca Ishak Efendi'nin çabaları bile bu başarsızlığa çare olamamıştı. Zenob'un ihraçıyla sonucunun operasyonla Ishak Efendi de, odanın bozulmasına neden olduğu gerekçesiyle Pertev Paşa tarafından görevinden uzaklaştırılacak yerine Halil Esrar Efendi getirilmişti\textsuperscript{25}. 1833 tarihine kadar burada eğitim görenlerden başarılı olanlar yalnızca Mehmed Nâmis Paşa ve Yusuf Hâlis Efendi idi\textsuperscript{26}.

Bu tarihde odanın mevcudu, divân-ı hümâyûn tercümancı ve iki kişilik maiyeytinden ibaretti. Bu sıradı Osmanlı Ordusu'nun Mehmed Ali Paşa ordularına Konya önderlerinde yenilmesi ve bunun sonucunda devletin varlığını korunması için Rusya ile Hünkar İskelesi Anlaşması'nın imzalanması ve devletin içinde bulunduğu kriz nedeniyle dış ilişkilerin çoğalmamasına paralel olarak işlerinin ve yazılımlarının da artmasından dolayı odaya yeni bir düzen verildi. Tercüme odasına yeni memurlar alınarak Tecelli Mehmed Efendi'ye burada ders verilmeye başlanmıştır\textsuperscript{27}, ayrıca, oda çalışanlarının maaşıları da arttırlımıstı\textsuperscript{28}. 1253(1838) senesinin sonunda dâhilîye ve hârâciye memurlarının alınması ve yeniden düzenlenmesi esnasında divân-ı hümâyûn tercümancı maiyeytindeki memurlar da üzerine üç sınıf olarak

\begin{itemize}
\item \textsuperscript{24} HH., Nr. 24621. Findley, yine İngiliz elçisine dayanarak verdiği bilgiye göre Ermeni Zenob Manasson'ın bir kaç dili hayranlık uyandıracak derecede iyi konuştğunu belirtiyor (Ayn mak., s. 401; Ayn eser, s. 134).
\item \textsuperscript{25} G. Akylmaz, Ayn tez, s. 215.
\item \textsuperscript{26} B. A. Lalor, Ayn mak., s. 89.
\item \textsuperscript{27} Lütfü, Tarih IV, 99; C. Findley, Ayn mak., s. 403; "Tercüme Odası", Ana Britannica, XX, 540.
\item \textsuperscript{28} Findley, Ayn mak., s. 403.
\end{itemize}


34 Emin Efendi'ye 750 ve Bogos'a 250 kuruş maas bağlanmıştı. Bunların maaslarını alıp derslere devam etmemeleri durumunda kolayca değiştirilebilirler için memuriyetleri resmiîти tercih etmişlerdi. Böylece maasları hasteneden değil de divân-i hümâyûn tercümânîşinden verilecekti. Odada okutulan derslere gelince;
35 Lütfi, Tarih, IV, 99.
36 Lütfi, Tarih, V, 105.


Yeni nâzîr kalemiyle sâtilinden olduğundan nezâret kuruluşunda kendisine askerî bir üvün olan paşâlık üvünü verilmemişti. Ancak, aradan bir kaç ay geçtikten sonra, Ahmed Hüllüî Paşa’nın Âkif Paşa’nın yerine hâriciye nezâretine paşâlık ile atanmasından sonra39, mülkiye ve hâriciye nâzırlarının diğer memurlardan ayrıcalık

37 Nâzîra, eski gelirlerine dokunulmamak kaydıyla gumrük fazlasından 15.000 kuruş mağa başlandı (HH., Nr. 36324; 26 ZA 1251, TV., Nr. 125; BEO, Ayniyât Def., Nr. 792, s. 133; M. Süreyya, Aynu eser, I, 34-35.).
38 HH., Nr. 52468.
39 3 RA 1252(18 Haziran 1836), BEO, Ayniyât Def., Nr. 792, s. 149; Cevdet, Hâriciye, Nr. 2796; 7 RA 1252, TV., Nr. 130; Sâlâmâ-i Nezâret-i Hâriciye, Derşâdet 1318, s. 159; Lütfi, Tarih, V, 47.


Gâyet önemli olan sözkonusu dış temsilciliklere chil kişilere tahin edilebilmesi, zaman zaman adam kayırma ve merkezdeki bürokratların kendi aralarındaki çekışmelerden kaynaklanan nedenlerle sekteye uğrayabiliyordu. Zira, bazan bu görevler,
ayağı kaydırılmak veya merkezden uzaklaştırılmak istenen bir büroktrattan Kurtulma yol olarak kullanılmışlardır. Bu davranışın sonucunda böyle bir işin üstesinden gelemeyecek olan şahıslar da bu görevlere atanışlardır.45

1 M 1254(27 Mart 1838) tarihinden itibaren bütün devlet memurlarına maaş bağlanması üzerine Hâriciye Nezâreti memurlarına da yüksek maaşlar tahsis edilmiştir46.

RA 1254(Haziran 1838)’de ülkede zirâat, ticâret ve sanâyiin gelişirilmesi, ülkenin imârî ve halkın refahının sağlanması konularını görüşmek üzere Bahâbâlî‘de idâhs edilen meclis-i zirâat ve sanâyi (meclis-i umûr-i nâfia), hârîciye nezâretinin denetimi altında kurulmuştur. Hazırlayacağı mazbatalar, nezâreto sunulacaktır. Meclise hârîciye nâzîr adına müsteşar başkanlık, müsteşarın işlerinin yoğun olması durumunda ise, yerine üyelerden bir kişi vekâlet ediyordu47.


---


46 Hârîciye nâzîrî 75.000, müsteğar 25.000, ma‘rûzât-ı hârîciye kâtibi 12.000, hârîciye mectupcusu 10.000 ve hârîciye kâtibine 3.000 kuruş maaş tahsis edildi (MMD., Nr. 8999, s. 8). Osmanlı Devletî‘de de makamlara atanan kişilerin rübesine göre maaş tahsis edilirdi. Yani nezâreteler müsîr atamışa farklı, efendi atamışa farklı maaş aliyorlardı. Nitekim, 6 Safer 1257(30 Mart 1841)’de Resîd Paşa’nın yerine nezâreto atanan Rifât Bey’e (A. AMD., Nr. 374, s. 11-12; 13 Safer 1257, TV. Nr. 221) 40.000 kuruş maaş verildi (9 L 1257, BEO, Aynîyât Def., Nr. 767, s. 34). Oysa, müşirlik maaşı 68.500 kuruştu (I. DH., Nr. 3778; 22 ZA 1261, Nr. 5690; 26 L 1262, Nr. 6541). Daha sonraki bir belgeden müşirlik maaşının 87.500 kuruş olduğunu öğreniyoruz (3 Safer 1266/19 Aralık 1849, I. DH., Nr. 8566).

Müşirlik tayınanın, günlük 50 kurye ekmek, 15 kurye pirinc, 7 kurye yağ, 170 kurye kömür, 5 kantar saman, 3 çeki odun, 30 kurye et ve hademeler için 30 kurye ekmek idi (21 CA 1259/19 Haziran 1843, MMD., Nr. 8999, s. 89). Efendiilik tayınatı ise 25 kurye ekmek, 7 kurye pirinc, 4 kurye yağ, 15 kurye et, 4 kurye arpa, 2 kantar saman, 1,5 çeki odun ve 50 kurye kömür idi (I. DH., Nr. 3778; Gurre-i Şaban 1269/10 Mayıs 1853, BEO, Aynîyât Def., Nr. 777, s. 177).

47 Geniş bilgi için meclis-i umûr-i nâfıa kısımına bakınız.

48 Geniş bilgi için çevrimiçi veritabanı karantina nezâreti kısımına bakınız.

49 I. DH., Nr. 1876.

50 Geniş bilgi için meclis-i maârif kısımına bakınız.
3- Dâhiliye ve Hâriciye Memurlarının Ayrılması


51 BEO. Ayniyât Def., Nr. 766, s. 32. Bu konuda geniş bilgi için de âdvi nezâreti kısmına bakınız.
4- Divân-ı Hümâyûn Kalemlerinin Durumu


Bu çekilde eski usûle dönüldükten sonra incelediğimiz dönem içerisinde bu iki memuriyetin (âmedçiliğin ve beylikçiliğin) yapısında bu denli köklü bir değişimin yapılmasının görüyorum. Âmedî odası, yeniden kurulduktan sonra da -reisülküttâbliktaki olduğu gibi hârîciye nezâretine bağlı kaldı62. Oda, aslında hatt-ı hümâyûnlar ile devletin mühim konularına dair resmî ve gayriresmi bütün önemli belgelerinin bulunduğu ve muhâfaza edildiği bir merkezdir63. Bu yüzden, odaya âmedî efendinin izni olmadan kimsenin girmesine müsaade edilmezdi64. Buraya alıncak halifeler sadaret mektubî odasından seçildi. Ancak, daha sonra bu inhisâr kaldırılarak yapılan bir düzenleme ile meclis-i valâ tahrîrât odası ile divân-ı hümâyûn kalemi mühimme odası kâtiblerine de âmedî odasına memur olmak hakkını tanınmısta (Gurre-i CA 1261/8 Mayıs 1845)65. Halife

58 M. Süreyya, Aynu eser, I, 62; 25 R 1255, BEO, Ayniyât Def., Nr. 766, s. 24.
59 BEO, A. DYN., 42/12; İber Ortaylı, Aynu mak., s. 280. Tahrîrât-ı Hârîciye Müdûrû Sa'd Efendi'nin rübesi rûbe-i âlî snîf-i sânîsî idî (15 ZA 1266/2 Ekim 1849, TV., Nr. 412).
60 Mektupçuluğ, Tahrîrât-ı Hârîciye Müdûrû Mehmed Sa'd Efendi'ye verildi (M. Süreyya, Aynu eser, I, 214). Mektubî efendinin taayinâtı olmalıdırından kendisine 7,5 kıyeye ekmek (6 Şaban 1272/12 Nisan 1856, İ. DH., Nr. 22560; 15 Şaban 1272, BEO, Ayniyât Def., Nr. 779, s. 149) ve 7 okka da et taayini tahsis edildi (3 N 1272, I. DH., Nr. 22725; 8 N 1272, BEO, Ayniyât Def., Nr. 780, s. 9).
61 İber Ortaylı, Aynu mak., s. 280. Ortaylı, kâtibi, Dişîglerî Genel Sekreterî'नin görevlerini yürütmedi diye tanmiluyor. 1254'te memurlara maș bağlandığı zaman hârîciye kâtibine 6,000 kurşun maș bağlanmış (21 R 1254/14 Temmuz 1838, MMD., Nr. 8999, s. 8). 1264 senesinde kâtibin rübesi rûbe-i âlî'nin snîf-i sâni sârisâindaydı (24 C 1264/28 Mayıs 1848, TV., Nr. 379). Hârîciye kâtibi, sondan önem kazanmışır. Zirâ, 1254' de hârîciye maktupçuluğu kâtiblikten önemli bir memuriyet olup, maktupçuluğa 10,000 kurşun maș bağlanmış (21 R 1254/14 Temmuz 1838, MMD., Nr. 8999, s. 8.).
62 İ. DH., Nr. 5475; Selîn-i Z 1268(3-4 Ekim 1853), Nr. 17555; 15 Şaban 1270, Nr. 18894.
63 20 Safer 1257(13 Nisan 1841), I. Mes. Mûh., Nr. 17; 25 R 1271, I. MM., Nr. 130, Lef 8; Meclis-i Tanzimat Def., I, 4-6; 14 C 1271, TV., Nr. 519; 6 B 1271, Cerîde-i Havâdis, Nr. 733; 11 B 1271, Nr. 734.
64 Sarraflar ve odada çalışan kâtip ve halifeleri görmeye gelenler, odann dışında bu görüşmelerini yaparlardı. İçi olanlar ise, ancak, âmedî efendinin izniyle odaya girebilirlerdi (11 § 1253/10 Kasım 1837, TV., Nr. 156).
65 I. Mes. Mûh., Nr.56; Meclis-i Vâlâ Def., Nr. 470, s. 58-62; 27 CA 1261, BEO, Ayniyât Def., Nr. 769, s. 62-63; 5 C 1261, TV., Nr. 288; Lütti, Tarih, VIII, 23).

Eski âhline getirildiğini gördüğümüz beylikçilik memuriyeti de âmedcilik gibi hârîciye nezâreti bünyesinde bırakıldı**72**. Beylikçilik memuriyeti İâvedâlmenden bir kaç ay önce, mâ离î kalemindeki piskopos mukata'açılığı tarafından yapılan Rum ve Ermenilerin patrik ve metropolilerinin atama ve sair işleri, söz konusu mukataacılık ve bu milletlere dair kayıtlar divân-ı hümâyûn kalemi mühimme odasında evâmır-i mühimme müdürü

66 17 N 1255(24 Kasım 1839), BEO, Ayniýet Def., N. 766, s. 127; I. DH., N. 5475.
69 10 L 1265, TV., N. 410; 4 Şaban 1272, I. DH., N. 22554.
70 6 RA 1262(4-5 Mart 1846), BEO, Ayniýet Def., N. 771, s. 44-45; 9 RA 1262, Ceride-i Havâdis, N. 271; 13 M 1266, I. DH., N. 11795; 17 M 1266, BEO, Ayniýet Def., N. 776, s. 6; 19 M 1266, Ceride-i Havâdis, N. 461.
71 B. A. Lalor, Ayni mak., s. 83-84.
tayın edilen Mehmed Sunûhî Efendi'nin sorumluğuna verildi. Zikredilen piskoposluklardan hazineye verilmekte olan senelik tahsisât da beylikçi tarafindan tahsil edilecekti.73 Beylikçilik memuriyetinin teşrifâttağı yeri rûbe-i ıı là nın sunîf-i evvel i idi74. Maiyetinde kendisine gördüğü işler ve yazışmalarda yardımcı olmak üzere beylik kesedârî bulunmaktaydı.75

Hâriciye nezâreti ile gördükleri işler açısından pek iştirâbat olmaması rağmen, divân, mühimme, ruus ve tahvil kalemleriyle tuğrakeş odası da reisülkültüblükten kalma bir alışılanlıkla nezâret bünyesinde bırakıldı77. Yapılan yeni düzenlemelerden bu kalemlerin eski yaplarının pek etkilenmediğini görüyoruz. Merkez bürokrasinin gelişip, aynı tourlulu bir çekil almaması rağmen, divân kalemlerinin gerek kadro78 ve gerekse görev açısından fazla bir değişikliğe ugramadığı anlaşılyor. Meselâ, bütün devlet memurlarına maaşlar taahsüs edildiği halde, bu kalemlere maaş bağlanmayı, bazı timârlardan ve kalem hârçlarından aldıkları eski gelirleriyle bırakıldıklarını görüyoruz.79 Ancak, kalem gelirlerinin (nânpâre), gerek tayinle kalemlerin dışında görev alan kişilerin uhdesinde karıma ve gerekse kalemde görevli olup vefat edelerin evlâdına taahsüs edilmiş sûretleriyle sürekli kalem dışına çıkmaz azarvermesini, memurların memnuniyetsizliğine neden oluyordu. Bunun üzerine bu kalemlerdeki memurlar da, kendilerine diğer memurlar gibi maaşlar bağlanmasını istedi. Ancak, maliyênin durumunun müsâit olmaması üzerine başka çarelerin aranması düşünüldü. Memnuniyetsizliğin kâtiplerin görevlerini bırakıp başka bir işe geçmelerine kadar varıncı üzerine, yapılan bir düzenleme ile mahlûl nânpârelersin başkaşına tevcih edileyp

73 Bu değişikliğe gerekçe olarak bu konulara dair nizâm ve kayıtlar genelelde divân-i hümâyûn kaleminde mahfûz bulunmasına rağmen bunlara mürəcacat edemeden mâliye kaleminde muamelelerin yürütülmeleri üzerine mîdâna gelen bazı uygunsuzluklar ve yolsuzluklar gösteriliyordu (MMD., Nr. 8999, s. 38).
74 23 L 1268(10 Ağustos 1852), I. DH., Nr. 15750; Selh-i L 1268, BEO, Ayniyyât Def., Nr. 777, s. 124; 21 ZA 1268, TV., Nr. 472; 4 ZA 1268, Cerîde-i Hâvâdis, Nr. 590; 20 B 1270, TV., Nr. 503. Daha önce beylikçîye 15.000, âmedçîye 24.500 kurûs taahsüs edilmişti. Bu orantısızlığın ortadan kaldırmaması için yapılan bir düzelenmeye âmedçîyle 20.000, beylikçîyle 19.500 kurûs taahsüs edildi (Selh-i Z 1269/3-4 Mart 1853, I. DH., Nr. 17555). Daha sonra beylikçînin aldığı bu miktar 25.000 kurûs çıkmaktı (28 Şâban 1271/16 Mayıs 1855, BEO, Ayniyyât Def., Nr. 779, s. 37).
75 23 L 1268(10 Ağustos 1852), I. DH., Nr. 15750; Selh-i L 1268, BEO, Ayniyyât Def., Nr. 777, s. 124; 21 ZA 1268, TV., Nr. 472; 4 ZA 1268, Cerîde-i Hâvâdis, Nr. 590.
77 İlber Ortaylı, Aynu mak., s. 279-280.
78 Tahvil kaleminin teşkilâtı; kesedâr, tutbâhî ve 9 köşê (ML. MSF., Nr. 19368, s. 3; Nr. 9297, s. 2; ML. MSF., Nr. 7203, s. 2; Nr. 6303, s. 3; Nr. 3187, s.3). Ruus kaleminin kadrosu da pek farklı değildir; ruus kesedâr, kesedât-i sâni, mukayyîd ve maiyet memurları (ML. MSF., Nr. 9297, s. 1; Nr. 7203, s. 2; Nr. 6303, s. 3; Nr. 3187, s. 2). Bu teşkilât yapılan hemen hemen incelediğimiz dönemde değişime göstermedi. 
79 6 M 1267(11 Kasım 1850), I. MV., Nr. 5695; Buyuruldu Def., Nr. 3, s. 106.
kalemlere döndürülecek memurlara tahsisine karar verildi. Ancak, bu tedbirin de yeterli olmaması üzerine meclis-i vâlâda hazırlanan bir teklif ile tevcihâtta alınanları ruus ve emr-i âli harçlarının miktarları artırıldı.

Bâbûlî'deki divân-ı hümâyûn kalemleri, reisülküttâbin kâtiblerin reisi olmasından kalan bir alışkanlıkla hârcîçye nezâretine bağlı olduğundan kalemlerde nizârmanın sağlanması ve yeni bazı bürokratik düzenlemelerin Bâbûlî memurlarına bildirilmesi görevi de nezâret tarafından yerine getirilmekteydi.

Tanzimat'ın ilânından sonra, taşrada bazı müllî düzenlemelerin gerçekleştirilmesi üzerine, divân-ı hümâyûn kaleminde yapılan yazısmalar da inşa açılarından bazı değişikliklere uğradı. Zirâ, Tanzimat'tan önce, hükümler, konunun ilgisine göre váli, mutasarrîf, kadi, beylerbeyi vs. memurlara yazılırken, taşra meclislerinin kurulmasyla bütün işler, bu meclisler vâsatı şayla yapılabildiğinden hükümlerin, mevkii en yüksek müllî âmir adına yazılmıştır kararlaştırıldı.

Divân-ı hümâyûn kalemlerinin nezârete bağlı olması keyfiyeti, ancak, Reisülküttâbîktan kalma bir alışkanlıkla izâh edilebilir. Yani, ânceleri reisülküttâbîğin maiyeti altında bulunan bu kalemler, nezârete geçiş ile birlikte yine nezâretin bünyesinde bırakılmışlardır. Fakat, devlet teşkilâtında yapılan düzenlemelerle yeni müesseselerin kurulması üzerine bu kalemlerin gördüğü görevler, değişik kurumlar tarafından üstlenildiğinden ismen her ne kadar mevcudiyetlerini muhâfaza ettiler ise de, eski güç ve etkinliklerini kaybettilerini gösteriyoruz. Bunlardan divân-ı hümâyûn kalemi, eskiden

80 Gelirlerin kalemlere dağıtılmış ise şu şekildeydi: Yîllî gelirin üçte ikisi memurların fazaîlti nedeniyle divân-ı hümâyûn kalemi ile müthîme odasına, geri kalan üçte birinin yarısı ruus, öteki yarısı da tahvil kalemlerine verilecekti (15 RA 1261/24 Mart 1845, I. DH., Nr. 5041; 13 R 1261, MMD., Nr. 9280, s. 139; Selt-i RA 1261, BEO, A. DVN., Nr. 12/18; 15 RA 1261, Meclis-i Tanzimat Def., Nr. 32, s. 6-7). Cevdet Paşa, bu zemzet bedeli gelirlerinin senelik 20.000 ile 80.000 kuruş arasında değiştigini söyleydi (Tezukir, I. 18-19).

81 Söz konusu harçlar, teşrifâtı tarafından toplanacak ve beyliği tarafından memurlara dağıtılmıştır. Dünçenkeycekliler belgelere için alacakları harç miktarları için bkz. 6 M 1267(11 Kasım 1850, I. MV., Nr. 5695; 6 M 1267, Buyurulu Def., Nr. 3, s. 106. Tuğraçezelerin halk için berat ve emirlerin üzerine çekici teşârubu tarafından alınır (11 RA 1254/4 Haziran 1838, BEO, Ayniyât Def., Nr. 796, s. 28), ancak, hayriye ve Avrupa Tâcârî, metropolitik, piskoposlar ve patrikhanelerle dâr olan berat ve fermanlar ile mâlâye ve evkafe hümâyûn hazinelerinden yazılın berat ve emirlerle çekilecek teşârubu para alımları kararlaştırıldı (14 C 1271/4-5 Mart 1855, Buyurulu Def., Nr. 3, s. 147).

82 11 Safer 1257(4 Nisan 1841), Cevdet, Dâhiyîye, Nr. 17210; 6 Z 1257, I. DH., Nr. 2003; 15 CA 1261, Cevdet, Dâhiyîye, Nr. 5035; 27 CA 1261, BEO, Ayniyât Def., Nr. 769, s. 62-63; 8 M 1262, I. MV., Nr. 1392; 9 Safer 1262, Buyurulu Def., Nr. 3, s. 73; 17 C 1272, Cevdet, Hârcîçye, Nr. 4747. Önemler daha da çağrulabilir.

83 Tanzimat'ın uygulanmadiği yerlerde ise eski usul uygulananak. Eski usulde, yani müllî memurlara hitâben yapılan yazısmaları mesela kadiya yazılan bir emrin aynı âlâye de yazılımak istenese tekrar ferman çıkması gerekıyordu. Yani, divân kâtibleri, inisiyatif kullanıp aynı emri diğer memura da yazamazlardı. Yeni usulde ise tahârisât beingsenin bir büyük müllî âmirine yazılup, konu mecliste kararlaştırıcaya da işlerin gecikmesine neden olan bu mühür ortadan kalkıyordu (12 M 1256/16 Mart 1840, Buyurulu Def., Nr. 3, s. 30).
olduğu gibi çıkan bütün yeni kanun ve tüzüklerin kaydedildiği bir kalem olması cihetyle diğerlerine oranla önemini koruduğunun söyleyebiliriz. Söz konusu divân-ı hümâyûn kalemleri varlıklarını, sembolik de olsa Osmanlı Devleti’nin sonuna kadar sürdürümişlerdir.

5- Hâriciye Müsteşarlığı


Aradan birkaç sene geçtiken sonra hâriciye müsteşarlığında Âli Efendi, beylikçilik memuriyeti de ühdesinde bulunmak kaydıyla yeniden atandı (16 Z 1261/16 Aralık 1845)86. Ancak, bir müddet sonra müsteşarlık tekrar lağvedildi. İşler bir süre müsteşar olmadan idare edildiye de devletlerarası siyâsî, ticârî, ekonomik ilişkilerin fazlalaşması, batılı devletlerin gün geçtikçe Osmanlı Devleti’nin gayrimüslim tebâsının haklarına müdahale eder hare gelmesi ve dünyanın gittikçe küçülüp globalleşmesi neticesinde, bu ilişkileri tanzim eden nezâretin de işleri yoğunlaştuğunandan yapılan bir düzenlemesine naza yardımı olmak üzere müsteşarlık yeniden kuruldu (29 N 1270/27 Haziran 1854)87.

---

84 Rıfâ’at Paşa, Ayna eser. VIII, 73. Örneklar çoğalabilir. Divân kalemi, fonksiyonunun bu şekilde devam etmesinden dolayı kadro açısından da diğer divân kalemlerinden daha geniş bir memur kadrosuna sahipti (ML. MSF., Nr. 3103, s. 2; Nr. 6303, s. 2; Nr. 7203, s. 2).

85 Rıfâ’at Paşa ise açıkça alınarak evinde ikamete mecbûr edildi (A. AMD., Nr. 374, s. 14-15; Mühirme Def., Nr. 254, hüküm 8; 26 ZA 1257, TV., Nr. 237; 12 ZA 1257, Ceride-i Havâdis, Nr. 66; Hayreddin, Vesâîk-i Târîqiyye ve Şîyâyiyye, İstanbul 1326, I, 30-31; Sânâmâ-i Nezâret-i Hâriciye, Dersaadet 1318, s. 160).


87 Yeni müsteşarlığa Sâdâret Müsteşarı Mahmut Bey atandı (29 N 1270, İ. DH., Nr. 19077; Selîh-l L 1270, TV., Nr. 507; 11 L 1270, Ceride-i Havâdis, Nr. 695; Lütfi, Târîh, IX, 100). Müsteşarlığı 7 kryye et ve 10 okça ekmek tatyanıt tahsis edildi (26 C 1271/16-17 Mart 1855, BEO, Aynîyât Def., Nr. 779, s. 22).

7. Tahrirât-ı Ecnebiye Odası'nın Kurulması ve Görevleri

Hâriciye nezâretinin çeşitli lisanlarda yaptığı yazımsalar, tercüme odasında yazılmaktaydı. Ancak, bu yazımsaların ziyâdesiyle çoğalması neticesinde evrakin kalemlerde aksin kolaylaştırmak ve arandığında kolayca bulunabilmek için yapılan bir düzenleme ile Bâbîli tercüme odası (divân-i hümâyûn tercümanlığı)'nın bir şubesi olmak üzere tahrirat-ı ecnebiye odası adıyla yeni bir oda kuruldu. Yeni birimin görevleri, muhtelif dillerde gelen ve giden yazımsalanın hususî defterlere kaydetmek, gelen evrakin üzerine numaralar konulduktan sonra, gönderen, gönderildiği ve kaleme olduğu tarih, konusunun tesbit edilerek buna göre havâle edileceği yeri belirlemek, eğer cevap yazılması tarih ve numarasını söz konusu hususî defterlere kaydetmek ve gelen evrakı bütün muameleleri bitikten sonra oda da muhafaza etmekti. Tahrirât-ı ecnebiye müdürü tayin edilen Rüstem Efendi'nin maiyyetine iki mübeyyiz, iki defterci ve bir müstahfaz atandı (18 Receb 1272/25 Mart 1856)93.


---
HÂRICIYE NEZÂRETÎ'NIN TEŞKİLÂTİ (21 R 1254)

HÂRICIYE NÂZIRI

HÂRICIYE MÜSTEŞÂRİ

--- Divan-ı Hümayun Kalemi
--- Mühimme Odası
--- Ruus Kalemi
--- Tahvîl Kalemi
--- Tuğrakeş Odası

--- Hariciye Kâtibi
--- Hariciye Mektupçusu

--- Ma'rûzât-ı Hariciye Kâtibi
--- Ma'rûzât-ı Hariciye Müdürü
--- Sinif-ı evvel hulefası (5 kişi)
--- Sinif-ı sâni hulefası (5 kişi)
--- Mülâzim (5 kişi)

--- Maiyyet memurları
--- Halife ler
--- Maiyyet kâtipleri
--- Sinif-ı sâni hulefası (5 kişi)

Toplam 15 kişi

Kaynak: MMD. Nr. 8999, s. 8.
C- MÂLIYE NEZÂRETİ

Mâliye nezâretinin kurulmasından önce Osmanlı Devleti’nde mâli işlere bakan birime hâb-i defteri, başındaki âmire de başdefterdâr, rumeli defterdârî veya âşık-i evvel defterdârî denirdi. Osmanlılarda mâli teşkilâtın I. Murad zamanında kurulmaya başlandığı tahmin edilmektedir. XV. yüzyıla kadar bir başdefterdâr ile onun maiyetindeki hazine ve maldefterdârları varken, ülkenin genişlemesine paralel olarak defterdârlıkların da sayısı artırılmıştır.


emirler (berât, fermân) defterdarlıkta yazılırdı. Başdefterdar, Anadolu ve şıkâ-ı sâni defterdarları. XVII. yüzyıl oratalarına kadar kendi işlerinde müstakil oldukları halde bu tarihten sonra, maliyeden yazılan hükümleri imzalamak, divânı toplamak, mukâta’aları tevîh etmek, maliyeye alıncak memurlan teklif etmek yetkileri yalnızca başdefterdar’ a verilmisti. Bunun üzerine diğer defterdarlıklar, âdetâ, bazı devlet ileri gelenlerinin kayıtlarına amacıyla andığı formel makamlar durumuna getirilmişti.


Klasik dönem maliye teşkilatının anahatlarını belirtiltikt sonra, esas konumuz olan maliye nezâretinin teşekkülü ve teşkilatin modernleştirilmesi sürecine geçebiliriz.

1- Maliye Teşkilatında Değişimin Başlaması


kazanması ve hazine-i âmire ile ikisini birarada tek elden yönetmenin zorluğunu göz önünde alınarak 9 B 1242(6 Şubat 1827) tarihinde yeni ordunun tüm gelir ve giderlerini idare etmek üzere mukataat nezâreti kurularak müstakıl hale getirildi. Nezâretin gelir ve giderlerinin her gün sergi defterlerine kaydedilmesi ve hesapların ayda bir kere Bâb-ı Aliye’ye, yıllık blançosunun da sene sonunda padişâha sunulması kararlaştırıldı.


97 HH., Nr. 26731; Nr. 26326.

98 5 B 1245(31 Aralık 1829), HH., Nr. 31496.

99 MMD., Nr. 8197, vr. 30a-b. Bu dönemde cizye kaleminin teşkilâtı şu şekilde idi: cizye kesedârî, başreftelî ve 8 kişilik maliyeti. Ayrica, bir müretibî maliyetinde 6 kişi daha cizye evrâki tesviyesi için görevlendirilirceklerdi (13 Safer 1251/10 Haziran 1835, MMD., Nr. 8197, vr. 33a).
gelmiş olayordu (25 RA 1250/1 Ağustos 1834). Yeni defterdarlığı önemine binään müstakil bina tahsis olunmuştu 100. Ayrıca, yazışmaları yürütmek üzere bir de mektupçu atanmıştı 101. Bazı mahlûl tîmârlar 102 ve kasabbaşılık 103 işleri de mansûre hazinesine aktarılıdı.


100 Daha önce nâzîrlar ikinci sınıf memurlardandı. Ayrıca, kendi müstakil kalem ve personeli olmadiği gibi, mezarî hesâpleri da başdefterdârın denetim ve onayına tâbi idi. (MMD., Nr. 7959, s. 161; Nr. 8197, ve nr. 25 RA 1250/1 Ağustos 1834; Y. Cezar, ...Bunulâm, s. 259-261; M. Süreyya, Aynî eser, I, 271).

101 Tezkire-i Sâni Âût Beyefendi, 5.000 kurush mağza mektupçu tavsiye edildi (3 Safer 1251/31 Mayıs 1835, BEO, Aynîyât Def. Nr. 792, s. 42; 15 Safer 1251, TV., Nr. 103)

102 HH., Nr. 26082.

103 15 Safer 1251 (12 Haziran 1835), TV., Nr. 103. Mansûre hazinesine nakledildikten sonra kasabbaşılık, tevcîhât defterdinden çıkarılmış ve âhineye bağlı olarak 7.500 kurush mağza Nîdim Mahmûd Bey gördügü işlere memur edildiği (23 B 1251/14 Kasım 1835, BEO, Aynîyât Def., Nr. 792, s. 94).

104 HH., Nr. 23185.

105 Darbâhâne-i âmire defterdarlığı rütbê-i ulla mansûribündan sayılıyordu (BEO, Aynîyât Def., Nr. 792, s. 74; 2 B 1251/24 Ekim 1835, TV., Nr. 115; M. Süreyya, Aynî eser, I, 31; Lütîfî, Tarih, V, 17). Şîkk-i sâni ve şîkk-i sâni defterdarlıklar dahi ânce 1249(1833-34) tarihinde tevcîhât defterdinden çıkarılmış ve lağvedilmişti (HH., Nr. 25896; HH., Nr. 23116; Y. Cezar, Aynî eser, s. 262).
araçılığıyla yurt大家可以tii166. Böylece, daha önce karışık bir halde bulunan bürokratik örgütleri de sağlıklı bir yapıya kavuşturulmaya çalışılır. Ancak, bab-1 defteri kalemleri öyle ufak tehek operasyonlarla düzeltilecek gibi değişildi. Bunun üzerine konunun ayrıntılı bir şekilde incelenip bir rapor hazırlaması görevi Ceride Nâzîn Süleyman Faik Efendi’ye verildi.


106 MMD., Nr. 8197, vr. 6b-7a; Gurre-i C 1252(13 Eylül 1836, TV., Nr. 135). Iki defterdarlığın mukastalık memur kadroları olmadığı gibi, mevcut kâtıpler de son derece düşeniz ve başbozuk bir halde bulunuyordu. Zirâ, ondunun mühümât masraflarının ve kitâbetinin mühümâ hâzînesinde naktedîmesinden sonra burada bulunan 9 kâtıp işlerine devam etmedikleri halde maaslarını alıyor ve çoğu kere memuriyettlerinin gereğini vekaleten idare ettiyiyorlardı. Bunun üzerine sözkonusu kitâbet lağvedilecek, tophane, humbarahâne ve araba mühümât memuriyettleri mukayyid namû altında birleşilirdi. Ve maiyetine 5 kişi verilecek görev sınırları çizildi (MMD., Nr. 7945, s. 4.).


108 TV., Nr. 138, 19 B 1252(30 Ekim 1836); Kalem Nizâmî, İstanbul Üvûn Kûb., TV, Nr. 3634, vr. 47a-49b; MMD., Nr. 8989, s. 28-29. Burada başmuhâsebedeki kâtıp sayısı(152 olarak veriliyor (vr. 2b-3a) ve bunlardan 400 tanının üzerindilerinin diğer kalemlere taksım edilmesi teklif ediliyordu (vr.49b). Layihadak diğer kalemler hakkında da bilgi veriliyor. Ancak, başmuhâsebe hem kalemlerin en önemlisi olduğu ve hem de sûdece bununla ilgîi Takvim-i Vekâi’de resmi yazı çıktığı için onun hakkında bilgi vermekle yetinmişler. Ders hususu da bir çözümne bağlanmıştır. Memurlara Araçça ve Farşa öğretecek üzere Haci Pertev Efendi, 150 kuruş maasla mühümât hâzînesinde pazartesi ve perşembe günleri, günboyu der vermek üzere hoca olarak atanmıştır (Gurre-i CZA 1252/7 Şubat 1837, MMD., Nr. 7945, s. 7).

109 MMD., Nr. 8989, s. 30.
Askeri mühimmat ile ceride işlerinin mansûre hazinesine nakli üzerine
genişleyen faaliyet alanında dolayı yazısmaların ve evrakin çoğalmamasına daireler
arasında koordinasyonu ve evrak aksını sağlayan kapıçukadarlarının bazı suistimallerinin
de eklenmesi sonucunda, evrakin daireler arasındaki aksında bir yavaşlama olmuştur.
Yapılan bir düzenleme ile bu koordinasyonu sağlamak ve evraki getirip götürmek üzere
kethülâ-yi mühimme adıyla birisi görevlendirilerek maiyetine iki kişi verildi

2- Mâliye Nezâreti'in Kuruluşu ve Mâliye Kalemileri

Yukarıda belirttiğimiz gibi hazine-i âmirenin durumu iyice bozulmuş ve
darbhânenin yarıdlarına muhtaç hâle gelmiştir. Ayrıca, mansûre hazinesinin gittikçe
önem kazanması ile hazine-i âmire ikinci plâna düşmüş ve 1835 yılında da mîrî sıfatı
kaldıranlar darbhâne-i âmire ile birleşтирilmiştir. Ancak, bütün bu çabalarra rağmen
mâliyede istenilen düzen yine de sağlanamamıştır.

Bunun üzerine 3 Z 1253(28 Şubat 1838) tarihinde yapılan bir düzenleme ile
hazine-i âmire ile darbhâne birbirinden ayrıldı. Hazineinin, bu kere mansûre hazinesine
ihlâk edilmesiyle kurulan umûr-i mâliye nezâreti ne vezîrlîk rütbesi ve paşalık
învântyla Nâfiz Paşa atandı. Defterdârlik tabiri kaldırılarak diğer bütün hazineler mâliye nezâretinin
emrî ve gözetimi altına alındı. Ceb-i hümâyûn hazinesi nisbeten bağımsızlığını
korumasına rağmen yine de bazı gelipleri açısından mâliye nezâretine bağlıdı. Darbhâne
ise, eskiden olduğu gibi müşirîlık ile idâre edilmek üzere Hasîb Efendi'ye tevcih
edilmiştir. Ayrıca nâzira yardımıc olmak üzere bir dâmeştar ta'yin edilmiştir.
Mûsteşar, diğer kalem, jurnal, yoklama ve hazinelerden kayıt, hesâp vs. konularda dair
gelen sorulara mâliye kayıtlarından istifâde ile cevâp yazmak (buyuruldu) gibi istisâri bir
görevi yerine getirmeyle yükümlüldü. Mâliye hazinesine teslim edilen gelipler ve kurulardan

110 Ceride olası ve nezâreti, idâresinin bir düzene konması ve nezâretin eşas görevlerinden olan cisye
mađdesinin mansûre hazinesine ait olmasından dolayı 15 RECEB 1252(26 EKİM 1836) tarihihinde
söz konusu hazineye nakledildi (MMD., Nr. 8197, vr. 34b).

111 Bu işaretin Kayserili Abbas 120 kuruluş ve iki yardımcı 60'ar kuruluş mağaza atandılar (21 L 1252/29 OcaK
1837, MMD., Nr. 7545, s. 5-6).

112 HH., Nr. 23185; 22 Z 1252, TV., Nr. 162; MMD., Nr. 8999, s. 38; Nr. 11726, s. 1; Nr. 12375, s. 6;
Nr. 12384, s. 1; Nr. 12432, s. 4; Lütfi, Târîh, V, 104-105; Abdurrahman Vefik, Tekâlîf Kavâ'îdî,
Dersaadet 1328, s. 175-176; M. Süreyya, Ayûn eser, I, 48-50; Abdurrahman Şeref, Târîh-i Devlet-i
Osmanîye, İstanbul 1312, II, 462; Y. Cezar, Ayûn eser, s. 263-265; S. J. ve Ezel K. Shaw, Ayûn eser,
Cevdet, Mâliye, Nr. 10058. Darbhâne-i âmire müşirîliği mûsteşarlığı kurularak Şevki Efendi'ye tevcih
edilmiştir (HH., Nr. 23013). Bu yeni düzenleme ile 1793’ün beri devam edecek çoklu hazine sistemi de
son bulmuş olaydu (Y. Cezar, “Tanzimat’a Doğru Osmanlı Mâliyecisi”, TCTA, İstanbul 1985, IV, 932;
MMD., Nr. 9280, s. 122).
MANSURE HAZİNESİ DEFTERDÂRLİĞİNİN TEŞKİLÂTI (1 Receb 1253)

MANSURE DEFTERDÂRI

- MEKTÜBÎ ODASI
  - Mektûbi
  - Mektûbi Halifesî
  - Maiyet memurları (10 kişi)

- KESEDAR ODASI
  - Kesedâr
  - Maiyet memurları (4 kişi)

- MUKATA'AT ZIMMET ODASI
  - Mukata'at Zimmeti
  - Maiyet memurları (15 kişi)

- MANSURE ZIMMET ODASI
  - Mansure Zimmeti
  - Maiyet memurları (14 kişi)

- EMLAK-I HUMAYUN ODASI
  - Emlâk-i Hûmayun
  - Maiyet memurları (4 kişi)

Toplam 12 kişi    Toplam 5 kişi    Toplam 16 kişi    Toplam 15 kişi    Toplam 5 kişi

- İSTABL-I AMIRE ODASI
  - İstasyon Amire
  - Maiyet memurları (5 kişi)

- PERAKENDE İLTİZÂMât ODASI
  - Perâkende Bağkâtibi
  - Maiyet memurları (4 kişi)

- MANSURE HAZİNESİ SERGÎ ODASI
  - Sergî Halifesî
  - Maiyet memurları (11 kişi)

- MANSURE HAZİNESİ VEZNESI
  - Ser-vezzân Ağa
  - Maiyeti (15 kişi)

- HADEMELER
  - Kapuçukadârî
  - Odacîlar
  - Odacîlî Evvel
  - Odacîlî (7 kişi)

Toplam 6 kişi    Toplam 5 kişi    Toplam 12 kişi    Toplam 16 kişi    Toplam 9 kişi

Genel Toplam: 97 kişi

Kaynak: MMD. Nr. 8197, s. 119a-120a
yapılan masrafı dair emir, tezkire, sûret ve ilmuhaber gibi bağlayıcı yazılar ile sahne çekme yetkisi ise maliye nazırının sorumlu ve yetkisi dahilindeydi 113.


113 Mukataat Zimmeti Hüsnû Efendi maliye müstesârî taşın edilmiştir. Maliye müstesârî, teşrifîhta hâriciye ile bahriye müstesârîklarını arasında yerâyordu. Sadrazamlar, âğan bir irâdenin uygulaymaya konulduğuunu ve iycinî bir takrîr ile padîşâhla arzetmeleri usûldendi. Ancak, maliye yeni nazarîn kurulduğu adai beytî üzerine sâid olan irâdenin uylamp uygulaymamadığı hakkında padîşâha bilgi verilmediğinden, padîşâh söz konusu kural sadrazama hatlarla vermiştir (H.H., Nr. 23055; Cevdet, Maliye, Nr. 19890; 8 Z 1233/5-6 Mart 1838, MMD., Nr. 8197, vr. 12a; Lütfî, Tarihî, V. 105). Mükâṣsir Hüsnû Efendiye 15.000 kuruş maas ve günlük 10 vukiyeye et taşınâî tahsis edilmiştir (8 Z 1233, MMD., Nr. 8197, vr. 117b).

114 * Başmukâhasi, maliye kalemlerinin en büyük idî. Bütün mali kanun, nizâm ve kayıtlar, Enderûn ve İstablî âmire Hazinesi ile bulunan mucever ve diğer kıymetli esyânı defterleri de bu kaleme mehûfiz idî. Görevleri, hazine-i âmirenin gelir ve giderlerini kayd etmek, eşâm ve mukataa tevcihlerinde peşinât ve taksitlerin mukâtîrm hâline getirilip berat tezkiresi vermek, mansûre ve diğer hazinecilerle ilgili kalemedeki kayıtlarla derken ve ovar takzim etmek vs. idî (Süleyman Faik Efendi, Kalem Nâzûnâ, I.U. Kit.îb., TY, Nr. 3634, vr. 2b; A. Şerif, Ayûn eserî, II, 463).

Başmukâhasi ve bulunan bazı kitâbetlerin, kitâbet lafi zâl karâr olarak bulunanlarla kalam mümeyyizî ni de. Bu cümleden olanlar yazılı(summary) hâline getirilmesi lehine peşinât edilmisti. Ancak, daha sonra bu kitâbete beraber Simkeşhane'i eylem darbâhane ile olan ilikileri gözönüne alınarak eski ve yeni defter ve kayıtlarını varât ve masâirliyla beraber darbâhâneye nakledildi. Darbâhane-i âmire kitâbet ise lağvedildi (MMD., Nr. 8989, s. 40).

** Piyyade mukabelesi, kapikulu yaya askerlerinin künyeye ve maas işlerine bakar ve kayıtlarını tutardı. Kâgid-i endûrun omâneti, sarayı Enderûn kusma ait kurtâmiye masraflarıyla ilgilendirdi. Tarihî kalemi ise mâlikânete çikan resmi evraka tarih atmak ve devletin çeşitli gelir kalemleri için borçlulara verdiği senetleri hazırlamak işleriyle ilgilendirdi (M. Sertoğlu, Ayûn eserî, ilgili maddeler).

Bu önemli değişiklikten sonra kurulan yeni kalemlerin görevlerine kısaca bir göz gezdirelim.


Cerîde Muhâsebesi: Cerîde kalem, Osmanlı Devleti’nde 1831 tarihinde nâsûf sayımı yapılması üzerine bunlara ilgili defter ve kayıtları tutmak ve evrak-ı sahiha muâmelerini yürütmek üzere kurulmuştur121. Kalemın diğer görevleri de; tarafından altı ayda bir gelen yoklama defterlerini asıl defterlerle karşılaştırmak ve bunları kaydettik,

114 HH., Nr. 23300; MMD., Nr. 8999, s. 4-5; Cevdet, Mâliye, Nr. 31752; 24153; Kârîm Kepeci, Ruus Def., Nr. 221, s. 15-17, 20; Lütfî, Târîh, V, 116; M. Süreyyâ, Aynî eser, I, 52; 19 Şaban 1253/18 Kasim 1837) tarihinde Anadolu, küçük evkaf ve haremeyn muhâsebesi ve mukataat birlesmiş evkaf muhâsebeciliği oluturulmuştur (Kepeci, Nr. 221, s. 17.). Ancak, Anadolu ve küçük evkaf memurları bir odada birlesmişti halde haremeyn muhâsebe ve mukataat birlesmiş yapı bakıa bir odada çalışmalarını sürdürmektediydi. Bu yeni düzenlemeye ile sözkonusu dört kalem, mâliye nezâretinden ayrılarak evkaf-ı hümâyûn ve haremeyn-ı şefivey evkafı nezâretlerine bağlıdı (MMD., Nr. 8999, s. 5).

Rûznâmecilik eski hâlinde bu kârârlar Şemsî Efendi’yê iahîe edilmişti. Bu kalemin görevi, hazine-i amirenin gelir ve giderlerini, esâm ve mukataat peşinâtını güncel olarak kaydedip rûznâmé temessükû vermek ve kayıtlara ilgili sorular konulara derken buraktu. 1251(1835)’de kalemın mevcudu bir kesedâr, bir halife, sorgi halifeliklerinde istihdam edilen 35 hulefî ile kalemde görevli 24 kişiler memur grubu idi (Süleyman Faik Efendi, Kalem Niçâmû, vr. 10b-11a).

115 MMD., Nr. 9280, s. 121.

116 MMD., Nr. 8999, s. 4.

117 3 M 1254(29 Mart 1838), Cevdet, Mâliye, Nr. 25981.

118 MMD., Nr. 9280, s. 121.

119 HH., Nr. 23300.

120 Mâliyeinde tahrîrat mümeyyizî, mümeyyiz-î sâni, mukabeceli, berat mümeyyizî ve diğer katıpler olmak üzere yaklaşık 80 civarında memur vardır (ML MSF., Nr. 1154, s. 4; ML MSF., Nr. 118, s. 2; MMD., Nr. 9280, s. 114).

121 Lütfî, Târîh, III, 145-146; İhsâdât-ı Mâliye 1325, İstanbul 1327, s. 5; Abdûrrahman Şeref, Aynî eser, II, 464; Mâhir Aydin, “Sultan II. Mahmut Döneminde Yapılan Nüfus Tahrirleri”, Sultan II. Mahmut ve Reformlar Semineri, İstanbul 1990, s. 90; T. M. Yaman, Aynî eser, s. 73.


122 MMD., Nr. 8989, s. 21.
123 ML. MSF., Nr. 18945, s. 3. Cerîde nezâretinin kadrosu, M 1254(Nisan 1838)'de nazar, kâtipler, odac, saka, hâmîl ve mahzençi gibi görevlilerden oluşuyordu (Aynu def., s. 2).
124 Bilindiği gibi tuğraçlık memuriyeti, Bâbîlî'de dâhilîye kahtinin mâyeyetinden birisi tarafından yerine getirilmekteydi. Bunun yanında, bazı mâli emirler ve berâtla tuğra çekmek üzere defter emini tarafından defterhâneye ayrı bir tuğraçתק kaydın edilmektediydi. Bu düzenleme ile defterhânedeki tuğraçlık kadîlîîrâ yalança Bâbîlîlî’deki buraklancı defter emametiin müstakil bir memurîyet olarak kalmasına gerek görülmemiş ve manâভ-ı Divânîye‘de”den çıkarılmıştı. Bâbîlî’si tuğraçTan mâiyyeti kendi de dâhil hiç çıksızdı (MMD., Nr. 9280, s. 122; 22 RA 1254/15 Haziran 1838, TV., Nr. 166).
125 ML. MSF., Nr. 18945, s. 14. Bu durumda mühâsebenin teşkilâtı şu şekildedir;
I- Cerîde kalemi
1- Tahrîrît odası; başkâtib, I. ve II. yardımıcs.
2- Rumeli cânibi; başkâtib, I. ve II. yardımıcsı ve 6 kişi.
3- Anadolu cânibi; başkâtib, I. ve II. yardımıcsı ve 7 kişi.
II- Müllâh mevkufât kalemi
1- Mûmeyyiz, I. ve II. yardımıcsı, defterci ve 11 kişi.
2- Sunf-ı sânî 20 kişi ile cizye kaleminden nakileden 5 kâtip.
III- Müllâh mukataat kalemi
Mûmeyyiz, sunf-ı evvel 10, sunf-ı sânî 20, Defterci 3 ve masârîfât hazinesinden nakileden 2 kişi.
IV- Müllâh rûznâmce kalemi
Mûmeyyiz ve 18 kişi.
(Kaynak; ML. MSF., Nr. 19163, s. 2-3).
Nisan 1262(Nisan 1846) da 34 olan mühâsebe çalışanlarının Şubat 1263(Şubat 1848)'de çoğalarak 52 kişiye çıkığını, maaşlarının 10 kuruştan 2.500 kuruşa kadar değişerek sârâldığı görüyorum (ML. MSF., Nr. 7406, s. 4-5, 38-39).
126 MMD., Nr. 8999, s. 5.
üzere gümrük müneyyizi; eshâm suretlerinin yazılıması ve kayıtlarının tutulmasıyla görevli sehîn müneyyizi ve mukabelecisi; eshâm tahvili sahibinin mührünü kayıtlara başvurarak tatbik ve eshâm muhašebe icmâllerini tatbik etmekle vazıfeli tatbikci; çeşitli gümrük mağzından olmak üzere verilen maaşların kayıtlarını tutmakla görevli vezâif mukayyidi olmak üzere hayal kalabalık bir memur kadrosu vardı 127.

Mukata’ât Muhâseseesi: Mâlikâne odası, 1115(1703-1704) tarihinde hazırlanmış mukata’alarının bazı kişilere satılmıştır üzerine ihdâs edilmiş olup görevi, mukataalaanın ve 1196(1782) tarihinden beri kullanılmakta olan eshâm sâhiplerinin isimlerini ve nizâmlarına ait kayıtları tutmak ve nizâmi gereğini berat verilmek üzere kalemden tezkireleri vermekti. Nizâmlarının çok karmaşık olmasından dolayı yukarıda zikrettiğimiz gibi muhtelif mukata’â kalemlerinde maliikânenin birleşmesiyle oluşan muhâsebenin görevi ise, bütün mukata’aların tevcîhi, muhâsebecilerin kontrolü ve bu konularla ilgili yasâılmaların yürütülmesi idi 128. Mukata’ât muhâsebecisinin maiyetinde bütün mukata’ât, maktû’ât ve mirî eshâm mahûllerinin mûazeye kaimleri, tevcîhât berâtlarının tezkireleri ile nizâmlarına uyun bir şekilde çıkacak emirlerin yazılıması ve kaydı ve kalemden gerektikinde derkenârların yazılıması ile görevli maliîkâne müneyyizi; yine mukataalaanın muhâsebecileri, hesâplerinin kontrol edilmesi, mütevellîm ve voyvodalar uhdelerinde olan iltizâmların ihâle ilmuhaberlerinin tanzimi ile bunlara dâir alacak zimmelerinin kontrolü ve sözkonusu hususlara ait emir ve ilmuhaberlerin hazırlanması ve derkenârların yazılımasıyla görevli mukata’â müneyyizi; mukata’â gelirlerinden tahsis edilen maaşların (vezâif) kayıtlarını tutmak, mahûlî durumunda tevcîh berat tezkirelerini hazırlamak ve gerekli derkenârîlara yazmakla yükümlü vezâif müneyyizi bulunmaktadır. Ayrıca, bu müneyyizîlerin maiyetlerinde çok sayıda muvazzaf memur vardı 129.


127 ML. MSF., Nr. 1154, s. 7-8; ML. MSF., Nr. 118, s. 3; MMD., Nr. 9280, s. 115, 121; MMD., Nr. 8258, s. 16.
128 MMD., Nr. 8999, s. 4.
129 Bu üç müneyyizin maiyetinde yaklaşık 100’un üzerinde memur bulunmaktadır (ML. MSF., Nr. 1154, s. 2-3; MMD., Nr. 9280, s. 121).
130 MMD., Nr. 8999, s. 4.
131 ML. MSF., Nr. 1154, s. 3; ML. MSF., Nr. 118, s. 4; MMD., Nr. 9280, s. 116, 121.
Maliye Muhasebesi: Yukarıda zikrettiğimiz gibi bu kalem maliyinin en büyük ve önemli kalemi olan başmuhasebe kaleminin mühasebeciliğe dönüştürülmesiyle oluşturulmuştur. Muhasebecinin maiyetinde bütün askerlerin maaş, elbise, taşıınat vs. bilicimle giderleri ile Takvim-i Vekayi‘hâne’ye dair takdîm edilen evraka gerekli derkenârları işaret etmek ve asker emeklilerine verilmekte olan beratların tezkirelerini yazmakla görevli mansûre mümeyyizi; aynı görevleri redif askerleri için yapmakla yükümlü redif mümeyyizi ile tersâne-i âmire için yapmakla görevli bahriyye mukayyidi; hazine-i âmireden verilen bütün giderlerin takrîrlere gerekli derkenârları yapmak ve hesapları kontrol ederek gerekli olan sürêt ve îlmühaberleri yazmak ve kayıtları tutmakla görevli hazine-i âmire mümeyyizi; istabl-i âmire’ye bağlı çayır, arpa (şa’îr) ve raht kitâbetleri birleştîrilerek olup turlan ve bunlara dârî evrâk ve hesapların tesviyesi ve gerekli derkenâr, yazışma ve kayıtların yapılmasıyla görevli istabl-i âmire mukayyidi gibi memurlar bulunmaktaydı. Muhasebecinin maiyetinde ayrıca, baruthâne, topâne, dîkîmîhâne, hayamiye, harbiyye ve topçuyân maaş mukayyidîkléri vardı. Daha önce baruthânenin kayıtlarının bir kısmı mevkıfatta bir kısmı da maliye mühasebesinde bulunuyordu. İşlerde karışıklığa neden olan bu durum, yapılan bir değişiklik ile düzenlenerek Baruthâne’nin bütün kayıtları maliye mühasebesinde paylaşmıştır132. Bu kadar geniş bir alanda faaliyet gösteren mühasebenin önemiyle paralel olarak kalabalık bir memur kadrosu bulunmaktadır.133

Evâmir-i Maliye Kalemi: Maliyeden çıkan hükümler ve emirler bu kalemde yazılar. XVIII. yüzyılda ihdâs edilmiştir134. Yazılan emirlerin tashîhine memur olan maliye kesedârlığı, yapılan bir düzenleme ile evâmir-i maliye müdürülüğün dönüştürülmesi135. Kalem, evâmir-i maliye kâtibi, maliye mümeyyizi, evâmir mukabelecisi ve berat mümeyyizi gibi görevliler ile bunların maiyetlerinden oluşmaktadır.136

Muhallefât Kalemi: Nezâretten öncecki devirde başmuhasebe kalemine bağlı olan bu kalem, müsâdere olanın mallar ile hükümâda ait veraset işleriyle ilgilenirdi137. Nezâretten sonra da varlığını bir müddet daha devam ettiren kalemden muhallefât

132 MMD., Nr. 9280, s. 121.
133 ML. MSF., Nr. 1154, s. 8.
134 M. Serâşî, Ayni eser, s. 97.
135 ML. MSF., Nr. 1154, s. 4; MMD., Nr. 9280, s. 118, 121; Lütfi, Tarih, V, 126.
136 MMD., Nr. 9280, s. 118; MMD., Nr. 8258, s. 16. Kalemdeki görevlilerin toplamı 66 kişiydi (ML. MSF., Nr. 1154, s. 5; ML. MSF., Nr. 118, s. 5).
137 Üzünçarşılı, Ayni eser, s. 355, 360.
mümeyyizi, muhallefât kassâmı, muhallefât müdürü, beytülmal emîni ve serkavvâs gibi görevliler ve bunların maiyet memurları vardı.¹³⁸


3- Memurlara Maaş Bağlanması

Bu strada gerçekleştirilir cihar önemli bir reform da memurlara maaş bağlanmasıydı. Bilindiği gibi Osmanlı sistemine göre en küçûğünden en büyüküne kadar

¹³⁸ ML. MSF., Nr. 118, s. 7-8.
¹³⁹ 16 CA 1254(7 Ağustos 1838), TV., Nr. 169.
¹⁴⁰ HH., Nr. 27458. Böylece beytülmal kassamîsına mùdürülüğü ilga edilerek beytülmalâ daîr olan bütün evrak ve defterlerle işlere bakar birkaç kişilik katîk kadrosu evkaf-ı hûmâyûn hazinesîne nakledildi (4 Safer 1255/19 Nisan 1839, TV., Nr. 178).
¹⁴¹ Bu yazıda Robûyîvelvel masrafları için darbâhâneye 8.000 kose (4.000.000 kuruş) verilmesi emrediliyor (7 RA 1256/9 Mayıs 1840, Cevdet, Mâliye, Nr. 5280). Haremeyn ve evkaf-ı hûmâyûna tahsîsât olarak aylık 1.077.399 kuruş, 25 pâre veriliyordu (10 Receb 1259/6 Ağustos 1843, Cevdet, Evkaf, Nr. 3717).
¹⁴² 17 ZA 1254(1 Şubat 1839), HH., Nr. 31733. 18 ZA 1254 tarihinde taşımâsi kararlaştırılmıştı.
### Maliye Naziri

#### Maliye Müsteşari

<table>
<thead>
<tr>
<th>Mektubi-I Maliye Kalemı</th>
<th>Ceride Muhasebesi</th>
<th>Es häm Muhasebesi</th>
<th>Mukata'at Muhasebesi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mektubi-I Maliye</td>
<td>Ceride Muhasebecisi</td>
<td>Es häm Muhasebecisi</td>
<td>Mukata'at Muhasebecisi</td>
</tr>
<tr>
<td>Tahrir-I Mümeyyizi</td>
<td>Mevkufa Mümeyyizi</td>
<td>Gümürük Mümeyyizi</td>
<td>Mükla Mümeyyizi</td>
</tr>
<tr>
<td>Tahrir-II Mümeyyizi</td>
<td>Mevkufa Mümeyyizi I. Yardımcısı</td>
<td>Sehm Mümeyyizi</td>
<td>Mukata'a Mümeyyizi</td>
</tr>
<tr>
<td>Tahrir-Mukabeleciisi</td>
<td>Anadolu Mukayyidı</td>
<td>Sehm Mukabeleciisi</td>
<td>Vezaif Mümeyyizi</td>
</tr>
<tr>
<td>Berat Mümeyyizi</td>
<td>Runcu Mukayyidı</td>
<td>Sehm Taktiksi</td>
<td>Tim'r Mukayyidı</td>
</tr>
<tr>
<td>Defterci</td>
<td>Tahrişat Başkâltibi</td>
<td>Vezâf Mukayyidı</td>
<td>Defterciler</td>
</tr>
<tr>
<td>Maliyet Kâtipleri</td>
<td>Defterînden Kısılınır</td>
<td>Maliyet Kâtipleri</td>
<td>Maliyet Kâtipleri</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Toplam 81 kişi

<table>
<thead>
<tr>
<th>Rüznamçe Kalemı</th>
<th>Maliye Muhasebesi</th>
<th>Evâmır-I Maliye Kalemı</th>
<th>Hazîne-I Amire Memurları</th>
<th>Muhallefât Kalemı</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Rüznamccı</td>
<td>Maliye Muhasebecisi</td>
<td>Evâmır-I Maliye Kâtipı</td>
<td>Hazîne-I Amire Zimmnet</td>
<td>Muhallefât Mümeyyizi</td>
</tr>
<tr>
<td>İrad Mümeyyizi</td>
<td>Munsûre Mümeyyizi</td>
<td>Evâmır-I Maliye Mudürü</td>
<td>Hazîne-I Amire Sergi</td>
<td>Muhallefât Kassâmı</td>
</tr>
<tr>
<td>Mastra Mümeyyizi</td>
<td>Rodif Mümeyyizi</td>
<td>Evâmır Mümeyyizi</td>
<td>Halîlesi</td>
<td>Muhallefât Muhurı</td>
</tr>
<tr>
<td>Maliyet Kâliberı</td>
<td>Hazine-i Amire Mümeyyizi</td>
<td>Evâmır Mukabeleciisi</td>
<td>Hazine-i Amire Sergi</td>
<td>Beytu'll-mâl Emini</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bahriye Mukayyidı</td>
<td>Berat Mümeyyizi</td>
<td>Halîlesi</td>
<td>Sercavvâv-i Hazine-i Amire</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>İstahl-i Amire Mukayyidı</td>
<td>Bera Mükabeleciisi</td>
<td>Sevezzân</td>
<td>Mehterdar</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Haruthum Mukayyidı</td>
<td>Maliyet Kâliberı</td>
<td>Sârazzân</td>
<td>Maliyet Kâliberı</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Topshâlah Mukayyidı</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Doğumhâne Mukayyidı</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ghiyâmiye Mukayyidı</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Harbiye Mukayyidı</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Topçuyân Mâşr Mukayyidı</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Maliyet Kâliberı</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Toplam 63 kişi

KAYNAK: Mi., MSF. Nr. 118, s. 2-8; MMD., Nr. 8258, s. 15-20.

Nezâretin kurulmasından hemen sonra Maliye Nezâreti teşkilatı (Gurre-i RA 1254).

Padişâh, 27 Mart 1838 tarihinde yaygınlaşdırığı bir hatt-i hümâyûnla rüşveti önlemek ve halkın işlerinin garazsız bir şekilde yürütülmesini sağlamak için memurlara maş bağlandığı, buna rağmen, rüşvet almamaya devam edilirse fâillerinin şiddetti bir şekilde cezalandırılmasını gerektiğiini belirtiyordu. Bunun üzerine Cezâ Kanûnînamesi'ne rüşvet ile ilgili bir madde eklendi. Bu maddeye göre rüşvet alan ve veren her ikisi de suçlu sayılıyordu144. Esasen rüşvetin yaygınlaşmasında asıl rolü sârâflar oynuyordu. Bunlar,


144 ...vâkela ve memûrin-i Saltanat-i Seniyye'mize bu vechile müstehvî maş'alar tertibinden murâd-i şihânezîm şer'în ve dinen ve aklen ve mâlken memnû ve müznir olan irişâ maðd-ı kerîhasınâ kulliyin def ve inâhsâyle umr-ı Devlet-i Aliyye'mizin ve medâlih-ı ibadân garaz karîz darılmayanarak tensik ve rûveyt ve bu cihemle memâlîk-i mahruî-s- râhanemîzin istihsâl-i ma'mûriyeti kazâây-yi nâfi'sindan ibaret olmâgîla... (11 Safer 1254/6 Mayıs 1838, TV., Nr. 164; Lütfî, Târîh, V. 121-122; A. Râsim, Âyni eser, s. 215). Ancak, eski sistemden maş sisteminine birden bire geçilemediğini, bu işlemin içerisine gerçekleştirdiğini gösteriyor. 25 Şaban 1254(13 Kasım 1838) tarihli bir irâdeden defterhâne-i âmire, tahvîl, ruus ve divân-i hümâyûn kalemleri kotebestyle beraber maş durumu daha sonra ele alınmak üzere eski hâlinde bırakıldıklarını gösteriyor (HH., Nr. 31412). Devlet memurlarına tahsis edilen maşlar:

Başvokil Paşa 100.000 kuruş
Umûr-i mâliye nâziri 75.000
Hâriçîye nâziri 65.000
Dâhiliye mütevâşâr 25.000
Hâriçîye “ 25.000
Mâliye “ 25.000
Deçâvi nâziri 25.000
” muâvînî 7.500
Teşrifât efendi 10.000
Hâriçîye kâtibi 6.000
- Dâhiliye kâtibi vs.
  a-Dâhiliye kâtibi 10.000
  b- ” serhalifesi 3.500
  c-Muharrir-i envâl-i menzil 500
  d- Mukayyîd-i tekarîr 350
  e-Yamağ-i mukayyîd-i tekarîr 250
- Kâtib-i evâmîr-i aliyye vs.
  a-Kâtib-i evâmîr-i aliyye 10.000
  b- Mûdûr-i evâmîr-i aliyye 3.500
Divân-i hümâyûn kalemi keteresi 17.000
- Mektûbî-i dâhiliye kalemi
işlerini görebilmek için memurlara sürekli rüşvet teklif ediyorlardı. Maaş bağlanması sonrasi ise, dikkatleri çekilerek böyle bir eyleme cuent etikleri anlaşılrsa saraflıktan çıkarılacakları gibi Kanûnname'deki cezâ hükümlerine de tabi tutulacakları bildirildi.145

Bu düzenlemeden sonra tahsîs edilen maaslarla karşılık bulmak mümkün meselesi gündeme gelmişti. Başvekil Rauf Paşa, vâllilere gönderdiği bir buyurudu ile daha önce büyük devlet memurlarına gönderilen boğcabahânın bundan sonra hazîneye gönderilmesini istedi. Boğcabahânın tedârîki sırasında kesinlikle halktan fazladan bir akçe alınmasını ve bu meblağın kendi kârârlarından gönderilmesini de sıkı sıkıya tenbihlemiştir. Senede bir kere gönderilecek olan bu meblağın, 150.000 kuruş olarak belirlenerek vâllilerin merkezdeki sarafları aracılığıyla hazîneye teslim edilmesi kararlaştırılmıştır.146 Bunun dışında bütün kalemler ve devlet dairelerinde görülen işlerin karşılığı olarak alınan bilumum harç, kâğıd ve kurtasiye masrafi da yine hazîneye gelir kaydedilmiştir.147 Ancak,

<table>
<thead>
<tr>
<th>a. Mektübi</th>
<th>10.000</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>b. Müdür-i hulefa</td>
<td>5.000</td>
</tr>
<tr>
<td>c. Smâf-i evvel hulefâsi (5 kişi)</td>
<td>1.500'er kuruş</td>
</tr>
<tr>
<td>d. Smâf-i sâni</td>
<td>1.000</td>
</tr>
<tr>
<td>- Mektübi-i hâriciye kâlemi</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>a. Mektübi</td>
<td>10.000</td>
</tr>
<tr>
<td>b. Smâf-i evvel hulefâsi (5 kişi)</td>
<td>1.500'er kuruş</td>
</tr>
<tr>
<td>c. Smâf-i sâni</td>
<td>1.000</td>
</tr>
<tr>
<td>d. Mülzimîn</td>
<td>250</td>
</tr>
<tr>
<td>- Maruzâ-t-i dâhilîye kitâbeti</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>a. Kâthî marûzâ-t-i dâhilîye</td>
<td>12.000</td>
</tr>
<tr>
<td>b. Hulefâ</td>
<td>2.000'er kuruş</td>
</tr>
<tr>
<td>- Maruzâ-t-i hâriciye kitâbeti</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>a. Kâthî marûzâ-t-i hâriciye</td>
<td>12.000</td>
</tr>
<tr>
<td>b. Mültûr-i hulefâ</td>
<td>2.500</td>
</tr>
<tr>
<td>c. Hulefâ</td>
<td>2.000'er kuruş</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Telhisî-i evvel

- sâni

1.450

Tercüman-ti haremeyn-i şerifeyn

- Tercüman-ti divân-ti hümâyûn

- Mütercim-i evvel

b. Smâf-i evvel hulefâsi (5 kişi) | 1.500'er kuruş |

c. sâni (8 kişi) | 1.000 |

d. Mülzimîn            | 250 ger kuruş |

(Kaynak: ML. MSF., Nr. 18, s. 12-18; Nr. 18937, s. 8-10).


146 Lütfi, Tarih, V, 180-181; MMD., Nr. 9280, s. 1, 109; T. M. Yaman, Ayni eser, s. 79-81.

147 MMD., Nr. 8999, s. 4-5.


Memurlar, eski sistemde almakta oldukları evrak ve ilâm ücreti, harc, bahşış, hibe vs. gelirlerle bürokraside nisbeten bir özerklik kazanmışlardı. Maaş bağlanmasıyla bu ayrıcalıklı konuların kaybedip hükümete daha bağlı bir hâle geliyorlardı. Maaş tahsisi ve Cezâ Kanunnâmesi’ne konulan rüşvetle ilgili madde bile memurlar eski alışkanlıklarından vazgeçtiirtemememisti. Böylece bahşış terimi yerini yavaş yavaş modern anlamda rüşvet bıraktı152. Rüşvetin yaygınlaşmasına neden olan en büyük etkenlerden birisi de memurların maaşları arasındaki korkunç farktı. Üst rütbeli memurlar hayli yüksek maaşlar alırken alt dereceli memurlar çok düşük düzeyde maaşla ve ileride aynı mukama kendilerinin de gelebileceği ümidiyle çalışmalarına devam etmektediler. Bu ise memurların eski alışkanlıklarını sürdürmelerine neden oluyordu153. Ayrıca, maaşların çalışılrsa da çalışılması da herhâlâkarda verilmesi ve memurların aylık belli bir gelir garantisi etmesi, görevlerini gerektiği gibi yapamamalarına ve işleri aksatmalara neden

148 Hükümetin kaynak bulmak için yaptığı çalışmalar ve kaynaklar için bkz. MMD., Nr. 8999, s. 9-10; MMD., Nr. 9280, s. 9.
149 Örneğin Sarraf Alyon marifetiyle verilen Paris şefâreti maaşının, yeni düzenlemeye göre darbâhâne ile ilgisi kalmayan söz konusu sarraf tarafından ödenmediğini gorduyoruz. Bunun üzerine maaşsiz kalan Sefir Talat Efendi, bir yazı ile durumu merkeze bildirmisti (HH., Nr. 46912-B).
150 Engelhardt, maaşların zamanında ödenmediğini söylemektedir (Tanzimat, İstanbul 1976, s. 29).
151 MMD., Nr. 9280, s. 122.
olmaktaydı. Bunun üzerine memurların devamını sağlamak için günlük devam çeteleleri tutulmaya ve gelmeyenlerin maaslarından gelmediği günler kesilmeye başlandı.\(^{154}\)

Maas tahsisinden önce büyük devlet memurlarına dairelerinin giderlerini karşılamak için aynı olarak erzak, ekmek, et ve saman tayinatı verilirdi. Bu usul, maas tahsisinden sonra da bir müddet daha devam ettirilmiştir.\(^{155}\) Nizamiye erzak anbarlarından aynı olarak alnan tayinatın bahası her ay maliye hazinesi tarafından söz konusu hazinede verilmektediydi. Ancak, nizamiye ve maliye hazînerlerinden ortaklaşma yürütilen bu işlem, zaman zaman bazı meseleler ve idârede karşi klikli neden olduğundan zikredilen tayinatın aynı olarak değil de nakdi olarak maliye hazinesi tarafından verilmesi kararlaştırıldı. Tayinât ücreti, memur maaslarına bir kalem olarak eklenecek aynı tayinât verilmesi usûlinden vazgeçildi.\(^{156}\)

4- Mâliye Nezâreti'nin Lağvi ve Tekrâr İhdâsi


\(^{154}\) Z 1254(19 Şubat 1839), \textit{MMD.}, Nr. 9676, s. 4; Lütfi, \textit{Tarih}, V, 132. Lütfi Efendi, devlet dairelerinde işi olan kişilerin bir kafile ve emirname çıkartmak için haftalara divanhanelerde ve han köşelerinde kalmaya mecbûr olduğu ve bu durumun, hem devletin, hem de halkı zarara soktuğunu belirtiyor.

\(^{155}\) \textit{MMD.}, Nr. 9280, s. 9.

\(^{156}\) Devlet memurlarına verilmekte olan tayinânın bedeli aylık olarak 150.069,5 kuruş idi. Ayni tayinât usûlinin kaldırılmasına rağmen ameliyat hastahânesi ile Süleymaniye Bîrâhânesi gibi kurumlarda verilmekte olan tayinâtın bedelini nakden verilmesi uygun olmadığından gene eski usûl ile devam edilmesi kararlaştırılmış (27 Şaban 1264/29 Temmuz 1848, I. DH., Nr. 9593).

\(^{157}\) Hazine-i âmire defterdarlığına el-İce Edhem Efendi, hazine-i mukataat defterdarlığına da Müsa Safvet Efendi atandı. Mâliye Nazirî Nâfiz Paşa ise evinde ikamet etmek üzere azledildi (22 C 1255, TV., Nr. 184; M. Süreyyâ, \textit{Ayni eser}, I, 63-64.). Defterdarlara 1 C 1255(12 Ağustos 1839) tarihinden geçerli olmak üzere 40.000'lık kuruş maas bağlandı (\textit{BEÖ, Ayniyât Def.}, Nr. 766, s. 59).
ayrıca, evâmir-i aliyye müdürliği ihdâs edildi\textsuperscript{158}. Maliye muhasebecilerine bağlanmış olan yüksek maaşlar, yeni bir maaş düzenlemesi ile uçte bir oranında indirildi\textsuperscript{159}.

Güllâhâne Hatt-ı Hümâyûn'unda iltizâm usûlinin zararlarından, ahâliyi uğrattığı zülümünden ve devlete hiç bir yaran olmadığından bahsedilerek kaldırılacağına dair işaretler veriliyordu. Ayrıca, yeni vergilendirme sistemi hakkında da bilgi verildikten sonra halkın gelir düzeyi tesbit edilerek herkese gelirine göre vergi alıncâğı da beyân ediliyordu\textsuperscript{160}. Nitekim, aradan çok geçmeden ilâzâm usûlî kaldırıldı. Sözü geçen yeni usûle vergilendirmenin yapılabilmesi için gerekli olan halkın gelir düzeyinin tesbiti ve vergilerin tahsili işleriyile görevli muhassilik-i emvâl adıyla taşrada yeni memuriyetler oluşturuldu.

Tanzimat'la beraber vergi sisteminde yapılan bu köklü değişiklik, maliye merkez idaresinde de birtakım yeniliklerin gerçekleştirilmesini gerektiriyordu. Mukataat defterdarlığı kaldırılarak mukataât hazînî ile hazîn-i âmire, hazâzîn-i âmire defterdarlığı adıyla birleştirdi. Bu defterdarlık, Tanzimat'dan müstesna kalan, yeni Tanzimat'ın uygulanmâdığî yerlerin mâli işleriyile ilgileneckti. Bir de sözkonusu yeni vergi sisteminin ve Tanzimat'in uygulandığı pilot bölgeleri vardı ki, bu yerlerin, eski mâliye usûlîyle karşıtılırıldan ayrıca idare edilmesi düşünsesinden hareketle hazâzîn-i âmire defterdarlığıyla aynı seviyede olmak ve buraların mâli işleri, gönderlecek muhassilların yazışma, muamele, irsââât ve muhâbère işlemleriley ilgilenmek üzere umûr-i mâliye nezâreti tekrar kuruldu (14 ZA 1255/19 Ocak 1840)\textsuperscript{161}. Defterdarlıkların birleşmesiyle daha önce ikiye ayrılmış olan mekuptuşçuluklar mâliye mekuptuşçuluğu adıyla yeniden birleştirdi\textsuperscript{162}. Ayrıca, yazışma, buyuruldu vs. işlerde defterdâra yardımcı olmak üzere hazâzîn-i âmire defterdarı mu'âvini adıyla bir görevli atanmıştır\textsuperscript{163}. Devletin gelirlerinin

\textsuperscript{158} Mukataat mektûbücülüğuna Hüseyin Efendi, hazînî-i âmire mektûbücülüğuna Sa'id Bey ve evâmir-i aliyye müdürülüğine de Âsim Bey atanmıştır. Mektûbücülükler teşrifâtta rübed-i sânîye sırasındaydı (6 Ocak 1255/15 Eylül 1839, BEO, Ayniyât Def., Nr. 766, s. 69).

\textsuperscript{159} Yapılan maaş düzenlemesi ile rûznamê, mukataat ve eshân muhasebecilerinin 15.000'er kuruş olan maâşlarından 5.000'er kuruş, ceride ve mâliye muhasebecilerinden de 2.500'er kuruş indirilmişti (BEO, Ayniyât Def., Nr. 766, s.94,98).

\textsuperscript{160} Aldat-ı tahribiyeden olup hiç bir vakité semere-i nâfishâs görülemez iltizâmât usûl-i muzursâs el-yevn cãrî olarak bu ise bir memleketin meseât-ı siyâsîyye ve umûr-ı mâliyeseini bir âdêm inâ yedî-îtiyârına ve belki pense-i cebir ve kahhinâ teslim demek olarak ol-dakî eger zaten bir evye âdem değil ise hemin kendî şikarına bakup cemî hazretât ve sekkât-ı gadr ve âlemin ibâret olmasiye... (Duktât, I. Tertib, İstanbul 1289, s. 5).

\textsuperscript{161} İlgili belgeler ilâzâm kaldırılması mukaddime-i Tanzimat olarak nitelemdirilmiştir (17 ZA 1255/22 Ocak 1840, TV., Nr. 191). Hazâzîn-i âmire defterdarlığına Müsa Safvet Efendi, mâliye nezâretine de Haci Sâb Efendi atanıdı (17 ZA 1255, TV., Nr. 191; Cecevit, Maliye, Nr. 9673; BEO, Ayniyât Def., Nr. 766, s. 159; M. Süreyyây, Ayni eser, I, 72).

\textsuperscript{162} Sözkonusu mektûbücülüğü Mukataat Mektûbücusu Hüseyin Efendi taşın edilmişti (20 ZA 1255/25 Ocak 1840, I. Dîh., Nr. 258).

\textsuperscript{163} Mektûbî-i mâliye hulefasından Mustafa Riza Efendi 12.500 kuruş maâşla muavin taşın edilmiş ve bu memuriyet, teşrifâtta rübed-i sânîye itibâr olunmuştur (BEO, Ayniyât Def., 766, s. 164; 26 ZA 1255/31 Ocak 1840, TV., Nr. 192).
daha sağlıklı tesbit edilebilmesi için de birtakım düzenlemeler yapılarak mâliye kalemleri arasında koordinasyon sağlanmıştı. Gerek muhassillardan ve gerekse müstesna yerlerden gelen vâridât, hem seri muhasebesine hem de vâridât muhasebesine ayrıntılı bir şekilde kaydedilerek işlenlerin daha sistemik yürütümesi tasarlandı 164.


164 Boylece, vâridât muhasebesinin sahibi olmamakça teslim edilen akçenin teslimiyeti sihatlı olmamakla ve sergi muhasebesinin sahibi bulunmadıkça da evrak, bürokraside işlem göremeyecekti (1 M 1256/6 Mart 1840, MMD., Nr. 8999, s. 35). 165 Defterdar Musa Safvet Efendi, meclis-i vâlâ ayelilüğine atanmış ve mâliye nezâreti, tekrar Sâib Efendi uhdesinde bırakılmıştı (Gerre-i RA 1256, TV., Nr. 198; M. Süreyya, Aynu eser, I, 74). 166 28 M 1256 (1 Nisan 1840), I. DH., Nr. 501. 167 Divân-i Delâvî Nezâret Müşâvin-i Evveli Ismail Efendi, müşâvin ta'yın edildi (26 RA 1256/28 Mayıs 1840, TV., Nr. 199). 168 A. AMD., Nr. 374, s. 8; 19 R 1256, TV., Nr. 200; M. Süreyya, Aynu eser, I, 77. 169 Teşrifatta ticaret müstesârlığına eşit olan yeni müstesârliga müşâvin Ismail Efendi ta'yın edildi (11 R 1256/12 Haziran 1840, I. DH., Nr. 711; 13 CA 1256, TV., Nr. 201). 170 Anadolu mektubçulüğuna Sadreddin Bey, Rumeli mektubçulüğuna da Hüseyin Hüsnü Efendi atandı (26 RA 1256/28 Mayıs 1840, TV., Nr. 199).


171 Ceride Mühasebecisi Recâel Efendi, eski maâsu olan 10.000 kuruşa meclis-i vâlâ ülûkülûgine anditi (20 CA 1256/20 Temmuz 1840, I. DH., Nr. 810; 13 C 1256, TV., Nr. 203; M. Süreyya, Ayın eser, I, 78).
172 Emin Efendi, rübe-i sâniye ile ceride mühasebecilliğine tayin edildiği (27 C 1257/16 Ağustos 1841, TV., Nr. 230; M. Süreyya, Ayın eser, I, 95).
175 25 C 1257(14 Ağustos 1841), I. DH., Nr. 2125.
176 26 R 1257(17 Haziran 1841), I. DH., Nr. 1876.
177 Zahire müdürülükleri 10.000 kuruş maâsu eski Kasasbâşı Şâkir Efendi atanmıştır (28 L 1257/13 Aralık 1841, BEO, Ayniyät Def., Nr. 767, s. 29). Ticâret nezâretinin hükümet emânetine nakdi konusunda daha fazla bilgi için ticâret nezâreti kısmına bakınız. Zahire maddesinin maliyeye naklinden sonra gelir ve giderleriyle zimmetlerinin mühasebesi yapılmı. Hesâpler sonucunda, zahire müdürülükünün aynı, nakdi ve zimmet olarak 27.602 kese (13.801.000 kuruş) mevcudu çıkmıştı. Hesâpler ve ayrıcalar için bkz. 9 B 1258(16 Ağustos 1842), Cevdet, Maliye, Nr. 20609.
Maliye Naziri'nin isteği üzerine nezaretin bünüyesinde 4 M 1259 (4 Şubat 1843) tarihinde memlekte imar, zirâ'at ve ticaret faaliyetlerinin çoğaltılması ile ihtıracat ve ihalat konularının görüşülmesi amacıyla zirâ'at meclisi adıyla bir meclis kurulmuştur. Bu meclisin teşkilatı ve yaptığı işler, çalışmanın ilgili kısmında ele alındığı için burada tekrara gerek görmüyorum 178.

5- Anadolu ve Rumeli Vâridâti Defterdarlıklarının Kurulması


178 Geniş bilgi için meclis-i zirâ'at kısmına bakınız.
179 Rûmeli'ye dair evrak Rumeli, Anadolu'ya ait evrak da Anadolu defterdarına verilecekti. Vâridât, masânakâr ve çeride mühasebelerinde işlemler daha önce de Anadolu ve Rumeli olmak üzere iki kategoride tutulmaktaydı. Bu düzenleme ile de aynı usul devam edecek, ancak, yil sonunda yine ayrı ayrı mühasebeleri kontrol edilecekti. Maliye kalemlerindeki mühasebeciler, iki cihet üzerine işlerini yürütürken defterdarlara danışacaklar ve önemli konulara karar vermeden önce maliye nazırını haberber edeceklerdi. Mektebi odasındaki yazıların da bu usul üzerine yürütülecekti (9 B 1258/16 Ağustos 1842, T.V., 243; 1, D.H., 3081; T.V.M., E. 3096; 26 CA 1258, M.D., 8999, s. 75-76; 79; M. Süresvey, Ayev eser, 1, 101-102). Defterdarlara herbinde 22.500 kuruş olmak üzere hayli yüksek mağazalar taahsüs olunmuştur. Ancak, daha sonra bu miktardan iki meclis görevlisini 20.000'e düşmüştür (14 L 1262/3 Ekim 1846, BEO, A. MKT., 51/52; 15 L 1262, BEO, Ayniyat Def., Nr. 772, s. 11-12).

Maliye Mektebi Odası teşkilatı ve maasları (23 L 1260/3 Kasım 1844);
Serhalife 5.000, Anadolu müveyyiz-i evvel 4.000, Rumeli müveyyiz-i evvel 3.500, Anadolu mukabalecisi 2.700, Rumeli mukabalecisi 2.500, Anadolu müveyyiz-i sâhîsi 2.250, Rumeli müveyyiz-i sâhîsi 3500, telhis müveyyiz-i 2.000 kuruş (ML, MSF, Nr. 6143, s. 2).
Bazen de birkaç konuya dair bir mazbatanın, içerdiği her konu için ayrı ayrı yazılan yazılıması gerekirken, buna dikkat edilmeyip birbirine ilgili olmayan maddeler ayrı belgeye derc edilebiliyordu. Bunun üzerine bir buyuruldu ile maliye kalemlerinin dikkatleri çekikler yarandılar. Defterdarlardır işlerini dikkat ve başarıyla yürütmeleri üzerine diğer önemli devlet memuriyetleri gibi kendi için de tayinat verilerek ödullendirildiler.

Bu minvâl üzere işler bir sene kadar bu sistem ideâre edildikten sonra, gelir işlemleride ilgilenmek üzere Anadolu ve Rumeli vâridât muhâsebecilikleri yeniden kuruldu. Ancak, bu düzenlemelerde defterdarlıklar ortadan kaldırılmadılar ve faaliyetlerine devam ettiler.


Mâliye'de yapılan bu teşkilât değişikliklerinin yanında gelirleri arttırmak ve tazarruflara dikkat etmek gibi bazı önlemlerin de alındığını görüyoruz. Devletin mâli

180 3 Safer 1259(5 Mart 1843), Cevdet, Mâliye, Nr. 1114.
181 10 CA 1265(24 Mart 1850), I. DH., Nr. 10809.
182 Cevdet, Mâliye, Nr. 2403.

184 Bu eshâm sâhiplerinin, herhangi bir anlaşmazlık çıktığında meclis-i vâlâya başvuru hakları vardı. Ayrıca, bu eshâm farklı olduğundan isterler ise kendi isimlerine berat yazdırabilirlerdi. Eshâının çıkarılması konusundaki teklîf yazısı için bkz. HH, Nr. 52896-A. Eshâının miktari, şartları ve bu gelirden hangi hazineye ne kadar verileceği dair geniş bilgi için bkz. HH, Nr. 52864-A ve B.

185 Bu tedbir, 2 M 1258/13 Şubat (1842) tarihinden itibaren geçerliydi (Cevdet, Mâliye, Nr. 9548). Memurların maaşlarından yapılabacak kesintilerin miktari için bkz. MMD, Nr. 9280, s. 127-135.

186 24 Safer 1259/26 Mart 1843, MMD., Nr. 9061, s. 48.


Pakanîn, damgalâ kağıt kullanılamas teklifî, esasen İspanya'nın İstanbul sefaretini baştörecünün oğlu olan bâzi ileri gelenlerine Fransızca dersi veren Telmas'ın verdiği láyının meclis-i zirâ'da uygulan bulunanmasa üzerine kabul edildiği yazarı (M. Z. Pakalin, OTDTS., I, 574), 1 Eylül 1261 (30 Ağustos 1845) tarihinden itibaren tam olarak uygulanmaya karar verilen damgalâ kağıtların dağıtılmı, İstanbul'da ihtisâb nezâreti, taşralardı da vâli, kaymakam ve mal müdürleri tarafından yapılacaktı. Satılan kağıtın alınması gereken vergi satıcıdan peşin alınacaktır. Satıcılar bu kağıtlar % 2.5 kârla satacaklardır (9 RA.
Tanzimât'tan sonra gerçekleştilirilen bir diğer uygulama da, mülî müâmelerde Hicrî
tarih yerine Rûmî (Mâhi) Takvim'in kullanılmaya başlanmasıydı. Bu amaca uygulan olarak
memurların maasları ve bütün diğer masraflarda Rûmî Takvim esâs alınmıştı. Önceleri
taşradan tatbik edilen bu usul, daha sonra merkezde de uygulanmaya başlanmıştı. 4 CA
1258(Haziran 1842) tarihine kadar hazine-i âmîn'ın gelirleri Rûmî, giderleri ise
Hicrî aylarına göre tanzim edilmekte idi. Bu tarihten sonra hazine'nin giderleri de gelirleri
 gibi Rûmî tarihe göre düzenlenmeye başlandı. Ancak, buna rağmen taşranda
müâmelerlerin gene de Arâbî (Hicrî) aylarına göre yürütüldüğü olyordu. Bu ise, iki
tavüh'in arasındaki gün farkından dolayı müâmelerlerde karışıklığa neden olmaktadı.

Bu dönemde geliştilerilen bir diğer konu da devletin gelir ve giderlerinin tesbiti için
bütçe tanzimleri fikriydi. Aslında Osmanlılarda çok daha önceleri de gelir ve giderlerin
bilinmesi için cetveller düzenleniyordu. Ancak, bütçe ilk defa olarak belirli gelir
hesaplarının dışında bu derece ciddi ve plânlı bir surette ele alınıyordu. Bütçe tanziminden
maksadın devletin gelirlerinin bilinip masraflarının ona göre ayar ve sı̇nırlandırılmasıydı.
Tanzimât'tan sonra bütçe düzenlenmesi zaman zaman ele alınmasına rağmen, esaslı
bir şekilde tanzimi, 1261(1845) tarihinde meclis-i vâlâ'nın konuçu gündeme getirmesiyle

---

188 Ceved, Mâhi, Nr. 4690. Bu belgede sözkonusu uygulanmanın Mart 1257 tarihinden itibaren geçerli
olduğu zikredilmektedir. Bu konuda Halep veznedârına gönderilen emir için bkz. Ceved, Mâhi, Nr.
9117.

189 MMD., Nr. 9899, s. 79; 24 RA 1260(Nisan 1844), Ceved, Mâhi, Nr. 20793; Yavuz Cezar,
"Tanzimat'da Mâhi Durum", I. Ô., İtisat Fakültesi Mecmuası, Prof. Dr. Cahit Orhan Tuğel'in Anısına
Armağan, Özal Sayı 2, İstanbul 1984, s. 303-304.

190 Nişekim, Maraş mutasarrîfnî yazılan bir yazdan taşrâdakî askîrî-nizâmiye maâslarının Hicrî aylarına
göre verilmesi olduğu anlıyoruz (Ceved, Mâhi, Nr. 20793).

191 Evka-fî hümâyûn nezâreti kısmında da ızah ettîğimiz gibi teklî hazine sisteminin geçildiğinden sonra
evka-î gelirlerine karşılık evka-fî hümâyûn nezâretine mâyîle nezâretinden aylık belî bir mebaül taahsîs
edilmişdir. Yukarıda zikrettiğimiz karar doğrultusunda bu mebaül mâyîleyen Rûmî aylarına göre tahsîs
edilmekteydi. Oysa, evka-fî hazineinden verilmesi olan maâslar Hicrî aylarına göre tesviye edilmekteydi.
Bu ise, bir müddet sonra iki tavüh arasından gün farkından dolayı evka-fî hazinezâr zarara uğradığından
bu hazineinîn Rûmî takvîme göre tanzîm edilmesine karar verilmiştir.

192 Meselâ, 1256'da mâyîle nezâreti tarafından düzenlenenen bütçede devletin masraflar gelirlerinden çok az
bir miktâr fazla çıkmıştı. Bu bütçe tahminî olarak hazırlanmıştır (21 L 1256/16 Aralik 1840, I. DIH., Nr.
1316). 1257 senesinde ise, devletin içinde bulunduğu meselelerle parmak basan bir belge devletin
gelirlerinin bilinip harcamalarının ona göre yapılmış ve karşılıksız masraf kapısı açılmaması konusu
dile getiriliyordu (5 C 1257/25 Temmuz 1841, BEO, A. DVN, MMH., 1/9, s. 9). Bunun üzerine devletin
bur tahsin olmaması növü getirdi ve mâyîle hastemdeki kayıtlarla da
karşıştırlarak çok dahagenreş yakın bir bütçe oluşturulmuştur. Ve bu bütçeler gelir, giderlerden daha
fazla çıkmıştır (28 Z 1258/30 Ocak 1843, I. DIH., Nr. 3547).


195 Nizâmüme 13 maddeden oluşuyordu. Tâfslât için bkz. I. MM., Nr. 176; 19 ZA 1271, Meclis-i Tanzimat Def., I, 23-26; 2 Z 1271, TV., Nr. 529; 10 Z 1271, Ceride-i Havâdis, Nr. 753. Nizâümânâmânın I. maddesinde her sene devletin mali düzenlemelerine esas olmak üzere bütçenin hazırlanacagından, II. de masraf kalemleri, III. de gelir kalemlerinden bahsediliyordu. Büütçe taslaklı maliye nezâreti tarafından her sene Mart ayından iki ay önce Âbhidâyle sunulacak (m. IV), meclis-i Tanzimat ve meclis-i Vâlîadan kararlaçak bir komisyon tarafından her dair alçığel gelir ve giderleri direç almaca demirle hazırlanıya bilinilecek ve bu şekilde sâdûr ile bütün dairâilerin bütçelerleri müzakere edildikten sonra toplanacak bir meclis-i umûmi ile Mart ayından hâfta once bütçe görüşmeleri tamamlanacak (m. V-VI) ve iradesi çıiktıktan sonra âzyćülle geçecek (m. VII). Her dair kendisi için ayrılan tahsisatın dairinde içindeki masraf kalemlerinin birinden diğerine para aktarım, pasâdîr iradesiyle olacak (m. X). Yine bir dairânin tahsisatını bir başka dairâye tahsis de bu usûle âhiz olacak (m. XI, XII). Hazine-i hassanın dışından kalan nezâret ve dairâler yel içinde yaptıkları harcamaların kesin detaylarını ertesi sene içinde takdim etmeye mecbûr ve bu hesâpların incelenmesine meclis-i mühasib-i mahlûca-i mahlûca memur olacak (m. XIII).


197 Meclis başkanlığına Rauf Paşa, âyetlerine de serasker, meclis-i vâlâ reisi, hârîcîye nâzîrî, maliye nâzîrî, Mustafa Nurî Paşa, Süleyman Paşa, ticaret nâzîrî, Şeyhülislâm Ârif Efendi, sadaret müstesârî, hazine-i hassa nâzîrî, evvel-i hümâyûn nâzîrî ve Hûseyin Beyefendi atanmıştı (I. DH., Nr. 14577; Nr. 14596).

6- Zimemât Komisyonu’nun Kuruluşu

Önceleri, tahsilât, havâle ve zimmet konularına bakım zimmet halifelliği, Tanzimat’tan sonra kalınlıklar görevi ettiği işler sergi muhâsebecilerine havâle edilmişti. Burada, hesab ve kayıtlar işlerinin yoğunluğu nedeniyle gereği gibi ilgilenemememektedirin, söylekonsu, görevler, vârdât muhâsebesinden ayrı年之久yetine gereği kadar memur verilerek zimmet muhâsebeciliği kuruldu. Böylece, vârdât muhâsebesinin, kendilerine havâle edilen evrak ve defterlerin tethik ve tesviyesi; zimmet muhâsebesinin de gelen polıçelerin zamanında tahsil ve hazineye teslim edilecek meblagın zimmet pusulalarını yazar mak ile işlemlerile ilgilenmesi kararlaştırıldı200. Bilindiği gibi zimmet, yani devletin sahtesinden olan alacakların konusu, hazineinin her zaman en önemli meselesi oluşturmuştur. Zirâ, vergilendirme ve tahsilâtın gereğince yapılamamış, yeni mülk reformlarının gerçekleştirelibilmesi için gereken olan paranın toplanması bir yana, mevcüt

---

198 Toplanacak miktar önerleri 455.000 kese (227.500.000 kuruş) olarak belirlenmişti. Bunun 50.000 kese (25.000.000 kuruş) İstanbul, 300.000 kese (150.000.000 kuruş) Tanzimat’ın uygulandığı yerler ve geri kalınlı da Bağdad, Basra, Şehr-i Zor, Yemen, Hitâz, Trabzus gibi mali bakımdan Tanzimat’ın uygulanmadığı alanlarla, Mısır, Eflâk, Boğdan, Srbistan ve Yunus’un toplanması dışında düşünüyordu. Ancak, bu yerlerin bir kısımlarının bağımlılığı ve siyasî durumlarındaki belirsizlik ve nezâketi yüzünden mubah tutulmayarak ne kadar yardım toplanırsla onunla ıktifî edilmesi kararlaştırıldı. Yani evrâk-i nakdiyyenin ortadan kaldırılmasına yetecek miktar olan 355.000 kese (177.500.000 kuruş) iânênin toplanması esas kabul edilmişti (27 Z 1267/23 Ekim 1851, I. DH., Nr. 14689). Yardım toplanmasına önce İstanbul’dan başlanacaktır. Memûrların yardım miktarı maaslarından kesilecekti. Yardım birden değil taksit taksit alınacaktır. Ayrıca, halka durumun gereğince anlatılabilmesi için komisyu iqron kaçaﬂarını bastırılıp tağıra gönderilmesine karar verildi (17 RA 1268/10 Ocak 1852, I. DH., Nr. 15037; Nr. 15137, 22 R 1268; Nr. 15171, 25 R 1268). Hifzi Paşa’ya nasul hareket etmesi gerekgi ne dair bir talimatname hazırlanmıştı (1 CA 1268/22 Şubat 1852, I. MV., Nr. 7957).

199 7 B 1268/23 Nisan 1852, I. DH., Nr. 15376.

200 Zimmet muhâsebeciliğine eski Üsküb Defterdâr Hayrî Efendi atandı (Cevdet, Mâliye, Nr. 2403). Ancak, bu muhâsebeciliğin kurulusu ne dair elîmizde kesin bir irade yoktur. Ayrıca, 1263(1847) senesi sâlınmasında de bu manısa raslaboyadık. Ayna belgede yeralan Anadolu ve Rumeli vârdât ve masâfire muhâsebeciliklerinin kurulması gerçekleştirelibilme göre, zimmet muhâsebeciliğinin de kurulmuş, ancak, kisa bir müddet sonra kaldırımış olduğunu tahmin edebiliriz.
yapının korunması ve işlemesini bile çoğu kere sağlayamıyor ve bütçenin açık vermesine neden oluyordu.


Sarrâf ve mültezimlerin devlet hâzînesine olan borçlarını genellikle zamanında ödememeleri, devlet ile sözü geçen sahişlar arasında bir takım meseleler doğuruyor ve bu sorunlar, zaten mali sıkıntu içinde bulunan devleti de zor duruma bırakıyor. Bunun önüne geçmek için 1267(1851) senesinde yapılan bir düzenleme ile bu borç problemi (zîmêmât) bir sistemde bağlanmıştır. Şöyle ki, borç takıtsını 10 gün geçiktiren bir sarrâf veya mültezim, borçunu faizsiz birlikte ödüyecelik, eğer iki ay içerisinde ödüyemese bu sefer iflas etmiş sayılarak, evi hariç herşeyi borcumu karşılık olmak üzere saulacaktır. Sarrâf, borçunu ödüyemesini gerektiren geçerli nedenleri Bâbîlîye bildirip borçunu 70 veya 120 gün erteletebilecektir. Süre sonunda yine ödüyemese müflis hükümlerine tâbi tutuluyor. Mültezimlerin sarrâflara olan borçlarının tahsilinde de aynı hükümler uygulanacaktır. Bu nizâm Mart 1267(Mart 1851)’den itibaren geçerli olup bu tarihin önceki zimmet meseleleri eskiden olduğu gibi, hâzîne-i hassada kontrol ve tesviye edilecektir203. Devletle sarrâf ve mültezimler arasındaki zimmet konularını hal ve takip etmek üzere mâliye nezâretinin maîyiyetinde bazı mâliye memurları ile sarrâfların ileri gelenlerinden oluşan bir de zîmêmât komisyonu kurulmuştur204.

Komisyon, hazırladığı bir bızaate ile vali, mutasarrîf, muhasil ve diğer görevlilerin zimmetlerinde olan devlet alacaklarının hemen merkeze gönderilmesi, borçunu karşılıyacak kadar para ve emlakı olmayanların içâbına sonradan bakılmak üzere

201 Bunun üzerine yapılan bir irâde ile bu tür davranışlarda bulunanların cezaandırılacakları gibi, zimmetlerinde bulunan paraların da tahsil etirilmesi kararlaştırıldı. Memurlar bu çeşitli uygunsuz davranışları Anadolu ve Rumeli’nin muhtelif yerlerinde ıcarı ettikleri gibi, biłhassa Kütahya ve Karahisar sancaklarında afyon mahlülü için yapyorlardı (22 CA 1266/5 Nisan 1850, I. MV., Nr. 5598).

202 16 Şaban 1266(27 Haziran 1850), I. DH., Nr. 12677. Bu iradenin gönderilmesinden ve aradan geçen dört ay zarfında beklenen sonuçun alınmamasından sonra te’kîden bir irâde daha sadir olmuştü (22 Z 1266/29 Ekim 1850, I. MV., Nr. 5600).

203 Sarrâfların bağlı bulundukları nizâmname için bkz. 29 CA 1267(1 Nisan 1851), TV., Nr. 445; Abdullahîf Şener, Aynu eser, s. 29.

bunların da tesbit ettirilmesiyle işe başladı. Bazı yerlerin gelen defterlerinde eksiklikler görülmesi üzerine gerekli incelemeleri yapmak üzere hazıneden görevliler ilgili mahallere gönderildi. Ayrıca, gerek halkın ve gerekse memurların üzerinde bulunan zimmetlerin, doğru olarak tesbit edildikten sonra uygun taksitle bağlanması ve hazine gelirlerinin bir daha zimmette bırakılmamasına özen gösterilmesi kararlaştırıldı.

Çalışmalarını 1275(1858) senesine kadar süren komisyon, bu tarihte meclis-i vâlâ kısmında açıkladığımız tasarruf tedbirlerine rıayeten, yeni bir düzenlemeye tabi tutuldu. Üye sayısı da azaltılarak ismi meclis-i muhasebe olarak değiştirildi.

7- Tahsilât Odası'nın Kuruluşu


205 7 L 1267(5 Ağustos 1851), I. MV., Nr. 7215.
206 Kaza-i Erba'a'nın bakaya defteri geldiye de eksik olduğu gerçekleşeyle kabul olunmayarak durumu yerinde incelemek üzere bir memur görevverdirilmiştir. Sözkonusu yerin bu deftere göre 10.000 kurus bakayasi çıkmıştı (10 C 1268/1 Nisan 1852, I. MV., Nr. 8151).
207 Geniş bilgi için meclis-i maliye kısmına bakınız.
208 Tahsilât müdürliğine rütbe-i sâilise ve 6.000 kurus maas ile Emin Bey atandı (L. DH., Nr. 10637; Selhi R 1265, TV., Nr. 403; 12 R 1265, Ceride-i Havâdis, Nr. 426). Odanın görevlerinin sınırlarına da bir izahname kaleme alınmış olduğu bir irade metinden anlıyoruz (23 R 1265/18-19 Mart 1849, I. DH., Nr. 10587). Ancak, ayrıntılar hakkında herhangi bir bilgiye teşekkür edemedik. Müteferrik giderlerinin karşılanması için odaya her ay 450 kurus tahsis edilmiştir (11 Receb 1265/2 Haziran 1849, I. DH., Nr. 11103)
Tahsilât müdürlüğü, aradan çok geçmeden görevlerinin ehemmiyeti gözönüne alınarak tahsilât muhasèbeciliği ne dönüştürülüb209. Muhasebenin işlerinin artması ve mevcut memurlarla işlerin tesviyesine bakılmasmacı üzerine önce ikinci210, ardından da üçüncü mümeyyizlikler kuruldu211.

Mâlikânê kayıtları ve işleri eşâm muhasebeciliğinden ayrıltıp ayrı bir muhasebecilik hâline getirilmişti. Mâlikânê Muhâsebecisi Râşid Efendi’nin ölümünden sonra sözkonusu kalemin gördügü işler, tekrar eşâm muhasebeciliğine bağlanarak mâlikânê muhasebeciliği lağvedilmişti (13 R 1269/24 Ocak 1853)212.

8- Masârîfât Nezâreti


---

209 Muhasebeciliğe Emin Bey’ın yerine Aziz Efendi atandı (27 ZA 1265/5 Ekim 1849, TV., Nr. 413). İşlerin çaghâmasıyla mümeyîz-i sânilk kurularak rübe-i râbi’a ile Âsim Efendi’yeye verildi (18 RA 1267/21 Ocak 1851, BEÖ, Ayniyât Def., Nr. 777, s. 19).

210 Ikinci mümeyyizîli gibi polisçe muvâyîldi Nuri Efendi tayîn edilmişti (17 M 1267/22 Kasım 1850, I. MV., Nr. 5755).

211 Üçüncü mümeyyizîli Âsim Efendi atandı (13 RA 1267/16 Ocak 1851, I. DH., Nr. 13654).

212 Esasen mâlikânê işleri, Râşid Efendi’nin sergi muhasebeciliğinden azledilmesi üzerine kâstîrîlmemek için eşâm muhasebeciliğinden ayrılmıp kendisine muhasebecilik olarak tevcih edilmişti. Ölmüyle bu keyfiyet ortadan kalktıktan tekrar eski haline dönüştümsü (I. DH., Nr. 16529; M. Süreyyâ, Ayni eser, I. 233; BEÖ, Ayniyât Def., Nr. 777, s. 158).

213 29 M 1255, HH., Nr. 23784; 16 Safer 1255, MMD., Nr. 8999, s. 19-20; M. Süreyyâ, Ayni eser, I. 57-58. Tayînât müdürülüğünde 7.500 kuruş maasla Sâ’dl Efendi atandı. Masârîfât nâzîrinin hesâipleri kontrol edilinceye kadar burada görevli memurların maaslarını eskisi gibi almaya devam etmesi
memur, evrak ve defterleriyle beraber seraskerliğe nakledilmişti (13 § 1255/22 Ekim 1839)\(^{214}\).

Maliye Nazırı Sâib Paşa’nın görüşleri doğrultusunda yapılan bir düzenleme ile önce askerlerin zahire ve erzak anbarları ile bunlara dair işler\(^ {215}\), ardından da elbise ve dikimhâne anbarları\(^ {216}\), yeniden maliye nezâretinin yönetimi altına alındı. Daha sonra maliye nezâretinin işlerinin yoğunluğu ve askerlerin elbise, ta’yınât vs. giderlerinin çökluğu ve konunun öne mi gözenäch alınamak masârîfât nezâreti tekrar kuruldu (14 M 1257/8-9 Mart 1841)\(^ {217}\). Yeni nezâretin yazışmalarını ve muamelelerini yürütüken üzere bazı kâtipler görevlendirilmiştir\(^ {218}\). Ancak, bütün bu düzenlemelerden istenen sonuç sağlanamayınca meclis-i vâlânın hazırladığı bir mazbata doğrultusunda alınan bir kararla masârîfât nezâreti yeniden düzenlenecek mûstakî hâle getirildi\(^ {219}\). Masârîfât nezâretinin giderlerine tahsis edilen aylık 25.000 kuruş maliye hazinesinden ayrılarak masârîfât hazinesi kuruldu. Bu hazinenin gelir ve gider muhäsebeleri altı ayda bir yapılacak. Yine aynı kararla askerlerin giyim, kusam, yiyecek vs. ihtiyaçlarının yerli mallardan karşılanmasına da özen gösterilmesi istenmişti (13 Safer 1255/24 Nisan 1839, BEO. Ayniyât Def., Nr. 796, s. 176-177; HH., Nr. 18344; TSMA, E. 8764). Masârîfât nezâretinin muhäsebesinin yapımından sonra ta’yınât müdürünün maiyetinde yazışmalarla ilgilenmek üzere istihdam edilen 4 kâtip ile bir veznedârın dışında kalan memurlar, nezâret kurulmadan önceki kalemleri olan maliye kalemlerini geri döndüler (1 RA 1255/15 Mayıs 1839). Ayrınlı için bkz. Çevdet, Maliye, nr. 5282.

\(^{214}\) BEO. Ayniyât Def., Nr. 766, s. 96.

\(^{215}\) Bu nakil işlemi 1 C 1256(31 Temmuz 1840) tarihinden itibaren geçerliydi (11 C 1256, İ. DH., Nr. 881; 16 C 1256, MMD., Nr. 8999, s. 39-40; 11 B 1256, TV., Nr. 205).

\(^{216}\) Bu karar da 1 Recep 1256(29 Ağustos 1840)’dan itibaren geçerliydi. Söz konusu elbise ve dikimhâne işlerine konuyla vâkıf olmaları dolayısıyla yine seraskerlik emrine iken görevli olan memur ve kâtipler bakacak, ayrıca, maliye nezâreti, esnafa olan borçlarını da kabul edecekti (İ. DH., Nr. 935; 2 Şaban 1256, TV., Nr. 208).

\(^{217}\) Ula, sanî-i sânisî rütbesinde olan nezâret, teşrifatta müsteşârîların yanında yer alyordu. Masârîfât nezâretine Mecîis-i Vâlâ Üyesi Mazlûm Beyefendi atandı (13 Safer 1257, TV., Nr. 221; M. Süreyyâ, Ayniyât exer. l. 88-89).

\(^{218}\) MMD., Nr. 7545, s. 25.

\(^{219}\) Masârîfât nezâretine Hacı Edhem Efendi tayin edilmişti (BEO. Ayniyât Def., Nr. 766, s. 77-78; 17 Safer 1258, MMD., Nr. 8999, s. 69).

\(^{220}\) BEO. Ayniyât Def., Nr. 766, s. 77-78; 17 Safer 1258, MMD., Nr. 8999, s. 69.

Timârî süvari askerlerinden zabtîye işlerinde faydalananmasına düşündüldüğünden İstanbul'da bulunanların yapılan sayım ve aldıkları üçerlerde yanışlık yapan süvârı yoklamaçısı görevden alınarak yoklama işleri, memurları ve kuyuduyla beraber eshâm muhasebesi bedelât odasına nakledildi. Mecnût memurların yetersiz kalması üzerine buraya yeni yardımcı memurlar atanmıştır.


221 Teşrifata diğer muhasebecilerin sırasında olmak üzere masarifat muhasebeciliğine 5.850 kuruş maaşla Masarifat Rızânmeecisi Izzet Efendi atanmıştır (İ. Mes. Müh., Nr. 195; BEO. Ayniyât Def., Nr. 767, s. 95; MMD., Nr. 8999, s. 72).

222 8 RA 1260(28 Mart 1844), MMD., Nr. 8999, s. 102; Lütfü, Tarih, VII, 97. Nezâretin görülen hesaplarının teferreata için bkz. 14 B 1260, I. DH., Nr. 4471.

223 11 § 1260(26 Ağustos 1844), TV., Nr. 274.

224 Yapılan hesaplar sonucunda timâril süvârilerin alması gerokeden daha fazla bir mehabî gibi hazine-i celiçiden alıkları ve bunda da hatâmın yoklama kitâbetinde olduğu anlaştınlı böyle bir düzenlemeye gerek görülmüştü. İkinci muhallebicî Hâfiz Sa'id Efendi 1.750, üçüncü muhallebicî de Gâlîp Efendi 1.000 kuruş maaşla atandılar (16 L 1260/29 Ekim 1844, I. DH., Nr. 4622).

225 Nezâretin kuruluş amacı şu kelimelerle ifade edilıyordu; "bundan murâd-i hakkında;... müesses olan tevâkki-i askerîyinin her dürül nizâmât-i mevzu'a-i idâm-i laikânsının en her cihat harelede vikayeyle beraber levâzimât-i askerîyeyin veçih-i laikânda tanzimi ve masarîfât-î vâk'a'asının telâf ve sorffen bû-l-muhâfaza hâsin-i tesvîyesiyle bu yüzden dahî usûl-i nizâmâyelerinin tekid ve istikrârî kazıyyesinden ibaret idâgi..." (25 Safer 1262/22 Şubat 1846, TV., Nr. 298).
2 M 1265 (28 Kasım 1848)'de rübe-i bâlâ seviyesine yükseltilen nezâret\textsuperscript{226} çalışmalarını 1278 (1861-62) tarihine kadar sürdürdü. Bu tarihte gördüğü işler serasher müsteşarlığına ilâve edilerek nezâret lağvedilmişti\textsuperscript{227}.


\textsuperscript{226} BEO, Ayniyât Def., Nr. 775, s. 113.
\textsuperscript{227} Nezâretin yukarıda sözünü ettiği 25.000 kuruluş aylık tahsisatının bu tarihe kadar değişmediğini görüyoruz (Lütıf, Tarih, X, 25).
D. TİCARET NEZÂRETİ

Zahire nezâreti, İstanbul’daki asker, hastahâne, imâret, saray ve firinlar, özelte İstanbul halkı için gereken zahireyi tedârik etmekle yükümlüydü. Gerekli olan zahire, mübâya’ât denilen memurlar tarafından Akdeniz ve Karadeniz iskelelerinde râyiç üzerinden satın alınarak İstanbul’a getirildi. Devlet, kıtlık zamanlarında üreticiye tohumluk ve yemeklik zahire dağıt, hasat zamanında da verdiği muktar senelik normal fiyatından biraz daha ucuza satın alırdı. Buğdaydan alınacak ödür de zahire nezâreti tarafından toplanırdı.228

Zahire nezâreti mektupçuluğu, mübâya’ât memurları ve muhtelif yerlerle yapılan yazımların çoğalması üzerine -diğer hazineerde olduğu gibi- yapılan bir düzenlemeye ile kesedârlığa dönüştürüldü. Ayrıca, kesedârın maiyetine yazımların temize çekmek üzere bir de mübveyyiz atanmıştı.229

Yukarıda bahsettiğimiz zahire mübâya’aya usulü, memlekte servet birikimine engel olduğu gibi zirâ’at ve tarımı da olumsuz yönde etkiliyordu. Zirâ, çiftçi, zahiresini devletten başka hiç kimseye satamiyordu. Devlet ise, bu işlemden senede 20-30.000 keseye (10-15.000.000 kurus) varan bir gelir elde ediyordu. Ancak, 20-30 seneneden beri devam edegele savaş ve karşıklıklar yüzünden iyice fakirleşmiş olan halkın durumu, bu sistem yüzünden daha da kötüleşmişti.230 Bunun önüne geçmek için asker tayinatı, İstanbul halkı ve devletin ihtiyaçını karşılanduktan sonra, üreticilerin, ellerinde kalani ihtiyaç fazlalı zahireyi istedikleri fiyatla istedikleri yere satmalaraına izin verildi. Boleyce, halka sıkıntıyı sokan mübâya’ât usulü kaldırılmış olayordu.231 Fakat, bu nüfuksel olarak bu tekelin kaldırılmasına devletin uğrâdığını zararlarını biraz hazırlatılmak için senede bir kereye mahsûs olmak üzere halkın mübâya’ât affı bedeli (bedel-i afv-i mübâya’ât) adıyla bir ücret alınması kararlaştırılmıştı. II. Mahmud’un ölümü ve Abdülmeccid’in tahta

228 M. Z. Pakalı, OTDTS, İstanbul 1983, III, 646.
229 Velîiyüddin Efendi, 1500 kurus maşaga kesedâr olarak atandı (10 M 1251/8 Mayıs 1835, Cevdet, Dönmâlekte, Nr. 3553; 25 S 1251, TV., Nr. 104).
230 Lütfi, Türkiye, VI, 145-146.
231 % R 1253(13 Temmuz 1837), TV., Nr. 150. Devlet, mübâya’ât usulünün kaldırılmasına yukarıda söylenen 20-30.000 keseden vazgeçtiği gibi, askerlerin ihtiyaçları olan ekmeği de dışarıdan para ile satın aldığından ayrıca, fazladan bir masraf kapısı daha araçları iki yönlü kayba uğramış olayordu (Lütfi, Türkiye, II, 104, yer ).
çıkmasıyla bu bedel akçesinden halkın zararını mücbib olacağı necesario cizgisiyle vazgeçildi. Mübâyaya usullünün ilgina rağmen 1255(1839) senesinde kilit olmasından dolayı, yayınlanan bir irade ile 5 çeşit karlıden halkın kendi ihtiyaçları karşılandıktan sonra yine eskisi gibi fazlasının hiç kimseye satılmadan İstanbul'a gönderilmesi istenildi. Dâhilî ihtiyac ve savaş gibi nedenlerden dolayı, zaman zaman zahirenin dışarya ihracında bazı kısıtlamaların getirildiğini görüyoruz. Zirâ, yukarıda belirtildiği gibi halkın sata bileceği zahire, devletin ihtiyaçları karşılandırktan sonra kalan ihtiyaç fazlasıyla.

1- Ticâret Nezâretinin Kuruluşu

Zahire mübâya'a sistemin kaldırılmasına dair irâdenin çıkmasından itibaren iki sene geçtiğinde halde bu konuda faza bir ilerleme kaydedilmediği anlaşıyorum. Zirâ, ticâret nezâretinin kurulmasına dair olan belgede mübâya'a usullünün bundan böyle kaldırıldığı ifade edilıyordu. Bundan da söz konusu irâdenin bu tarihe kadar uygulanamadığını anıyoruz.


---

23 CA 1255(4 Temmuz 1839), TV., Nr. 183.
23 L 1255(30 Aralık 1839), Cevdet, Dâhilîye, Nr. 4280.
uşûle tâbi olacak, yani zahresini kendisi sağlayacaktır\(235\). Ticâret nâzirî ve müșteşarına çok yüksek maaslar bağlandı\(236\). Aradan çok geçmeden yazıma işleri de duyulan ihitäyâçlar doğrultusunda düzenlenerek ticâret mektupçuluğu kurulu \(237\). Maiyetine de yeterli sayıda memur verilerek kadroları düzenlendi\(237\).

2- Mahkeme-i Ticâret

Öncekiler beyliği tarafından yürütülen Avrupa Tüccâr\(238\) muamelelerinin ticâret nezâretine devriyle, nizâm gereği kendilerine verilen berat ve emirlerin de bu kurum aracılığıyla yürütülenmesi kararlaştırıldı. İşte ilk başlayan bir tüccardan berat karşılığı olarak hazırlanma alınan rest-i mîri ve gumûrük sandığına kesilen gumûrük harci da böylece ticâret nezâreti tarafından toplanacaktır. İhtisâb nezâreti ile gumûrük emâneti, ticârî bütün âlîverişlerinde nezârete başvuracaktır. Bahriye tüccarlarının o zamana kadar tersâne-i âmireye veregeldikleri harc vs. vergileri de, yine oraya verilmek üzere ticâret nezâretinin himâye ve idâresine nakledildi\(239\).

Yine daha önce Osmanlı uyuğundan olan tüccarların gerek birbirleri ve gerekse müstemin (yabancı uyuşlu) tüccarlarla aralarında meydana gelen davalarına İstanbul gumûrûğünde tar afarları gelen gelen güvûniğer kişilerinden oluşan ve gumûrük emininin bañoğûrûğunda toplanan bir kurul bakarken, nezâretin kurulmasıyla bu davâ işleri de ticâret nezâretine nakledildi. Bu tür ânalızmazlıklarla makmak üzere birkaç üye ve memurdan oluşan bir mahkeme-i ticâret (ticâret meclisi) kurulu. Mahkeme meclidir ticârî konular görüşiilirken Berâtli Avrupa ve Hayriyye tüccarlarının şehbender, muhtar ve temsilcileri de hazırlık bulunuyordu\(240\). Mahkeme, haftada bir gün pazartesi günleri toplanyordu.

---


\(236\) Halil Rıfâat Paşa'ya 75.000 (13 RA 1255, BEO, Ayniyât Def., Nr. 766, s. 7), müsteşâra da 25.000 kuruş maas tahsis edilmişti (Ayn Def., s. 23, 27 R 1255). Ancak, nezâretin maasının daha sonra 10.000 kuruş kadar indiği görülüyor (6 Şaban 1269, I. DH., Nr. 17061).

\(237\) Ticâret mektebçülüguna Zähire Kesedârî Veleyûyuddin Efendi atanmıştır. Ayrıca bir ticâret muhââsebesi mümeyyiize ile bir de mektebçü mümeyyiize tayin edildi (22 C 1255/2 Ekm 1839, TV, Nr. 184; M. Süreckâyi, Ayn eser, I, 62-63). Mektebçü müameyetine sunf-i evvel, sunf-i saîli ve müzâzim derecelerinde olmak üzere 15 kâtip verildi (10 L 1255/17 Aralik 1839, BEO, Ayniyât Def., Nr. 766, s. 29; 125 A. 1255, TV, Nr. 192).


\(239\) 8 CA 1255(20 Temmuz 1839), Cevdet, İktisat, Nr. 1827.

\(240\) BEO, Ayniyât Def., Nr. 766, s. 141; 8 CA 1255, Cevdet, İktisat, Nr. 1827.

Bu önlemler ve bilhassa kararların temyîz edilememesi ilkesi, müslûman tüccarları pek çok zararla uğrattı. Zirâ, Osmanlı tüccarlarının kanûnlar ve ticârî uygulamalar hakkında fazla bilgi sahibi olmalarını ve yabancı tüccârların çoğu kere kendilerini avukatlarıyla savunanları gibi nedenlerle, davâlar genellikle yabancı tüccarlar lehinde neticelendi. Osmanlı uyruklu gayrimüslîmler ise genellikle yabancı bir devletin himayesine girerek durumlarını kurtarmışlardır.242 Bunun dışında, yukarıdaki kararlardan, davâlara mahkemede sırasıyla bakılması, burada görülen davâların başka yerlere sevkilememesi gibi maddelerin nizâmnamede yer almışa rağmen pratikte uygulanamadığı anlaşıyordur. Zirâ, ilgili nizâmın çıklmasından 1263(1847) senesine kadar 7 sene geçmesine rağmen bu konularda şikâyetlerin devam ettiğini görüyoruz.

Mahkemede davâların daha âdil bir şekilde görülebilmesi için 1263(1847) senesinde yapılan bir düzenleme ile yabancı tüccarların İstanbul'da oturanlarından seçilecek 8-10 tüccarın da duruşmalarda bulunmak üzere gücüyle kâtip olarak atanması kararılaştırıldı. Seçilerek taşın edilen bu üyeler, gücüyle olmalarına rağmen, mahkemeye işleri dolayıyla gelemeyecek olduklarını zaman izin almak zorundaydılar. Ayrıca, Osmanlı uyruklu tüccarların davâlarının ele alınması, çarşamba gününün posta günü olması ve bu

241 Gurre-i ZA 1255(6 Ocak 1840), Bayurulda Def., Nr. 3, s. 23-24; Gurre-i RA 1256, TV., Nr. 198.


243 Bu yazı ile duruşma srasının yine başvuru esnasında göre yapılacağı da tekrarlayındı (14 CA 1263/30 Nisan 1847, IV., Nr. 332; 2 CA 1263, Cerâde-i Hâvâdis, Nr. 329; BEO, A. MKT., 81/1).

244 Gürre-i Safer 1263(19 Ocak 1847), I. DH., Nr. 6853).
kanunnâmenin hükümlerine uygun bir şekilde yeniden düzenlenenebilecekti\(^{245}\). Evâlî-ı RA 1265(Şubat 1849)'da\(^{246}\) Fransız ceza ve ticâret kanunlarından ilham alınarak hazırlanan\(^{247}\) 315 maddelik Ticâret Kanunnâmesi\(^{248}\) yürürlüğe girdi.

Meclisin işleri gün geçtikçe artmaya başlamıştı. Buna paralel olarak yazımların da coğalmasıyla bu işleri yürütmek üzere yeni memurlar görevlendirildi gibi maasları da arttırıldığa\(^{239}\). Ancak, yabancı tüccarların duruşmalara katılmamaları mahkemenin işlerini aksatka en önemli nedendi. Bu yüzden davâlar ertelemiyor ve gün geçtikçe de birikiyordu. Zirâ, nizâm gereği 10 kişin altında üye sayısıyla toplantı yapılamıyordu. Sık sık uyardımlarına rağmen, faza bir gelişmenin sağlanamadığı bu konuda sefârelere gönderilen resmi müzekkirelerden anlaşılmaktadır\(^{250}\). Ticârethânelerin iskeleye uzaklığı, tüccar ve târîcâ olanların gidip-gelmekte çekiktiini zorluklar söz konusu edilerek iskeleye daha yakın olan emîlî'ye günümüzden bois olan odalarından 2-3 tânesi ticâret mahkemesine tahsis edildi\(^{251}\).

CA 1277(Ekim-Kasım 1860) tarihinde ticâret mahkemesi yeniden düzenlendi. Mahkeme, evvel ve sântî diye ikiye ayrıldı. Her bir daireye bir başkan, dört daimî ve dört geçici olmak üzere sekiz üye, bir başkâtip, iki kâtip, bir târîcâ ve dört muhizr taayin edildi. Yine daimî üyeslerden gelmeyen olduğunda yerlerine kullanılmak ve diğer zamanlarda sair ticârî işlerle ilgilenmemek üzere bir kaç memur görevlendirildi. Birinci başkanlığa İhsân Bey, ikincisine de Münnif Efendi atandı. Ayrıca, mahkemedede alınan harc oranları da yeniden düzenlendi\(^{252}\).
3. Ticaret Nezâreti'ne Yapılan İhaklar

Yukarıda açıkladığımız gibi ticaret nezâretinin kurulmasından yeni usûle geçilene kadar ki aylık bir süreyle geçici olarak zahire nezâretinin faaliyetlerine devamı kararlaştırılmıştır. Belirlenen sürenin bitiminde zahire nezâreti ortadan tamamen kaldırıldı (1 C 1255/12 Ağustos 1839). Yine aynı tarhi lağvedilen dâr-ı şûra-ı Bâbâli'nin üyelerinin bir âlim meclis-i umûr-i nâfi'a'ya nakledildi. Bunun üzerine meclis-i nâfi'a'ya başkan atamaktan vazgeçilerek ticaret nâziri tabii başkan konumuna getirildi.253

Karantina Nâziri Mustafa Hızıf Paşa'nın Kocaeli Sancağı'na atamanın üzerine yeni bir nâzir tayini yerine, ticaret nezâreti ile münasebeti gözönüne alınarak buraya ilhâk etildi (12 C 1255/23 Ağustos 1839)254. Yine, hiçbir tarafâ bağlı olmayan poliçeci esnâfı da nezâret bünyesine alınmıştı.255 Seraskerliğinin maiyetinde bulunan âğnam müdürülüği de, bütün geliri maliye hazinesine verilmek üzere buradan alınarak daha çok ilgili olduğu düşünüleyle ticaret nezâretine bağlandı.256 Zecûriyye muhassallığına da karışık olan kayıt ve nizâmâ bir dâzene konmak amacıyla gelirleri yine maliye hazinesine âit olmak üzere ticaret nezâretine bağlandi. Mali işlerin dişinda kalan bütün idârî vs. işlerinde nezârete başvurulacaktır.257


---

253 BEO, Ayniyât Def., Nr. 766, s. 42, 49; 24 Z 1255, Cevedet, Mâliye, 11305; 22 C 1255, TV., Nr. 184; 15 N 1255, Ali Emirî, Abdûlmeclîd, Nr. 107. Zahire nezâretinin yapılan mubahesesi neticesinde mukataâ'î nezâretinden 4.142 kese (2.071.000 kuruş) alacağı çıkılmış; ancak, söz konusu hazinein durumunun kötülüğü gözönüne alınarak bu alacağıיהן vazgeçilmiştir (23 Şaban 1255/1 Kasım 1839, Cevedet, Mâliye, Nr. 12566). Meclis-i nâfi'a hakkında geniş bilgi için ilgili bölüme bakınız.

254 22 C 1255, TV., Nr. 184. Karantina nâzırının 12.500 kuruşlu maası hazineye kaldı (MMD. Nr. 8304, vd. 4b; BEO., Ayniyât Def., Nr. 766, s. 49).

255 26 ZA 1255(31 Ocak 1840), TV., Nr. 192.


257 Bu deâîme meyledeci de denilen meyhanece esnâfının hazinein borç istemesi neden olmuştur. Bunlar, evkaf-i hümâyün, kassâm, malkemeler vs. yerlere olan borçlarını ödev belimek için 3.000 kese (1.500.000 kuruş) faizi sehm istemişlerdi. Ancak, kayıtların ve mubahelerinin kontrol edilmesi ve bir dâzene sokulmasından sonra borçların nasıl bağlanıp bağlanmayacağına karar verilmesi için önce muhassallığın durumunun düzeltildiği dâhildi ve bu deâîme meylededi. Zecûriyye Muhasallı Osman Bey bir başka memuruyette andığına muhassallık, nezâret bünyesinde müdürülüge dönüştürülcekti (12 C 1256/11 Ağustos 1840, Cevedet, Mâliye, Nr. 3489).

258 26 R 1257(17 Haziran 1841), I. DH., Nr. 1876.
üllasıırsa inirdildi. Bu rütbede bulunulanlara müstəşar atanması gerekmediğinden ticāret müstəşarlığı da lağvedildi259.

Alman tasarrlar tedbirleri gereğince memurlar azaltılmış, ticāret mümeyyiziliği ile zimmətliyi birleştərilərər ticāret muhəsəbesi oluşturulmuştu. Bundan başka ticāret məktupçuluğu da kaldırılaraq başkatayet ihdäs edilmişdi260.

4- Ticāret Nezāretinin İstanbul Gümüş Gəmti'ne İlhakı ve Tekrar Məstakil Hâle Gelməsi


Gümüş Gəmti Təhîr Bey'in darbəhə-i ámbire nezarətine atanması nədeniylə uhõesdesinde bulunan gümüş gəmti'ni ticāret nezāreti, yine uaconsde bulunmak və vekəletən iddə edilmək üzere ayrı ayrı kişilərin yönəltimine verildi (24 Safar 1261/4-4 Mart 1845). Bu vekiller, çözümü müşkil bir konu olduğunda darbəhə-i ámbire nəzərəna başvuracaqlardi. Ankac, ticāret işlərinin yavaş yavaş çoğalmaya və önmə kazanmaya başlamasıyla tekrar məstakiliyyə doğru gəttəniyi görruyoruz. Nitekim, eski ticāretənənin tamır ediləsə və burasi onurlana kadar nezarətin gecici olaraq eski məsafətə nezāreti

259 Nezarəte mecidi-i váli' öyelerindən Sərrəm Edendi atandı. Ticāret Məstəşarı Şevki Efendi de, meclis-i məhəsəbe-i məliyə öyeliyə atandı (Gurr-e CA 1257/21 Haziran 1841, TV., Nr. 226). Sərrəm Edendi'yə 25.000 kuruş maas tahsis edilmişdi (10 CA 1257, Çevdet, İktisat, Nr. 1421).

260 Sərgi halifesi ile veznedarboşların məaiyetlərdəki birer yamakları bərakdır diqrərələr ilə edildi. Ticāret məhəsəbecisi tayin edilən İzzet Edendi'ye 6.000 kuruş maas bağlanmış (29 C 1257/18 Ağustos 1841, Çevdet, İktisat, Nr. 1923) və sözконusu memuriyyə teşrifətə evəfət məhəsəbeciliği sırasına konulmuşdu (6 Şaban 1257/23 Eylül 1841, I. MV., Nr. 466; 24 N 1257, TV., Nr. 234).

261 Zahiə mətbəçiliyi 10.000 kuruş maas və rütbe-i sənəyi ilə Şevki Efendi, zahiə məhəsəbeciliği ise Ticāret Məhəsəbeci İzzet Edendi atamıştı (BE0, Aynıyət Def., Nr. 767, s. 29, 33; Çevdet, İktisat, Nr. 2094; 29 L 1257, I. DH., Nr. 2400; 26 ZA 1257, TV., Nr. 237; 3 Z 1257, Ceride-i Havâdis, Nr. 69). 29 L 1260(11 Kasım 1844) tarihinde zahiə mətbəçiliyi təşkilatı şəkilədi idi: zahiə müdürü, zahiə məhəsəbe müəmməzi, tahriət kətiibi, sərgi halifesi, sərvezzən, anbar kətiibi, odaç, çıııkədar və 9 maşiyət ilə 4 nən-i aziz memuru (Çevdet, İktisat, Nr. 669; ML. MSF., Nr. 6386, s. 4).
5- Zahire Hazinesinin Ticaret Nezâreti'ne Nakli


Daha önce kuruluğu olan nâf'tâ nezâreti, iki nezâretin gördükleri işlerin birbirile münâsebeti cihatîyle ticaret nezâretine ilhâk edilerek aynı ad altında birleştirilmiştir. 273 Bu düzenlemeye ile hem ticaret, hem de nâf'tâ işlerine baktığı için nezâretin işleri ve yazışmaları çoğalphaltan ticaret başkitâbeti lağvedilerek, yerine ticaret mektupçuluğu kuruldu. Nâf'tâ Tahârî Mûdürü Sa'îd Hikmet Bey mektupçu tayîn edilerek maiyetine yeterli sayıda memur verildi. Ekmek ve ekmekçi esnafî ile ilgili konulara bakmak üzere 10 kişi görevlendirilek bunların dışında hiç bir şahs ve kurulunun bu maddelere müdâhale etmemesi kararlaştırıldı. 275 Ancak, ekmek maddesi ve esnafî hâkkiyeye yapılan bu

---

271 28 Receb 1264(30 Haziran 1848), Cevdet, Mâliye, Nr. 578; 15 Ş 1264, BEO, Ayniyât Def., Nr. 774, s. 163.

272 I. DH., Nr. 3769; 22 R 1265, BEO, A. DVN, MHM., 7/23; 27 R 1265, Cevdet, İktisat, Nr. 2193; MMD., Nr. 19000, s. 1. Ticaret meclisî için ilgili kısmaya bakınız.

273 19 R 1265(14-15 Mart 1849), I. DH., Nr. 10576; 23 CA 1265, TV., Nr. 404; 26 R 1265, Ceride-i Havâdis, Nr. 428. Nâf'tâ nezâretinin kuruluş ve ilhâki için ilgili kısmaya bakınız.

274 Sa'îd Bey'c 4.000 kuruş maas ve rütbe-i sâniye, smîf-i sânişi nişârı verildi (19 CA 1265/12 Nisan 1849, I. DH., Nr. 10754; 23 CA 1265, BEO, A. MKT., 191/84; 14 C 1265, TV., Nr. 405; M. Süreyyâ, Aynu eser, IV, 190).

275 6 Receb 1265(28 Mayis 1849), BEO, A. MKT., 202/66.

Es'âr meclisi de, esnaf ve ticârete dair konuları ele aldı они sürülerek ticaret nezâretine bağlandı²⁷⁷. Bu arada ebniye ve su nezâretleri de ticaret nezâretine nakledilerek²⁷⁸ ebniye mu'âvinliği memuriyeti lağvedilmişti²⁷⁹.

²⁷⁶ 1 Safer 1269(14 Kasım 1852). IV., Nr. 477. Bu iki memuriyet, epey müddet aynı şekilde yönetilmeye devam etmiştir (Selh-i L 1270, BEO, Ayniyât Def., Nr. 778, s. 60; Gurre-i ZA 1270, Cevdet, İktisat, Nr. 963; 19 ZA 1270, IV., Nr. 508; Nr. 516, 26 R 1271).
²⁷⁷ 17 M 1268(12 Kasım 1851), I. MV., Nr. 7582. Meclisin faaliyetleri ve kaldırılması hakkında geniş bilgi için ilgili kısına bakınız.
²⁷⁸ Cevdet, İktisat, Nr. 2080.
²⁷⁹ 28 C 1268(19 Nisan 1852), BEO, Ayniyât Def., Nr. 777, s. 107.
Şekil: Ticaret Nezaretinin Teşkilatı

Ticaret Nezareti Teşkilâtı
(25 Şaban 1255)

Ticaret Naziri

Ticaret Mahkemesi

Ticaret Müsteşarı

Mektubi-i Ticaret
— Mektubi Mümeyyizi
— Kâtip-i Arz-i Hayriyve ve Avrupa
— Kâtip-i Arz-i Mahkeme-i Ticaret
— Mâiyyeti (10 kişi)

Ticaret Muhasebe Mümeyyizi
— Mâiyyeti (11 kişi)

Ticaret Hazinesi Zimmet Halifesî
— Yardmcısı
— Mâiyyeti (2 kişi)

Sergi Halifesî
— Yardmcısı
— Mâiyyeti (2 kişi)

Veznedâr-i Hazine-i Ticaret
— Yardmcısı ve 1 mîaiyeti

Kâtib-i Pazar-i Zahire
— Çukadarlar

Kaynak: ML-MSF. Nr. 935, s. 2-3.
E- ZİRAAT NEZÂRETI

Memleketi sanâyi, ticaret, tarım ve zirâatin geliştirilmesi için bilindiği gibi daha önce çeşitli müesseseler kurulmuştu. Şöyle ki; bu maksatla önce umur-ı nafi'a meclisi, daha sonra ticaret nezâreti ve zirâ'at meclisi idâs edilmişti. Müliye nezâreti bünüyesinde kurulan zirâat meclisi, daha sonra gördükleri işlerin birbirleriyle yakınılığı gözönünde bulundurularak ticaret nezâretine nakledilmiştir. Yine 1847'de Yeşilköy civarında Ayamama Çiftliği'nde uygulamalı bir Zirâ'at Mektebi'nin kurulduğunu, kuruluş amacının, özellikle Yedikule Bez Dokuma Fabrikası'nın ihtiyacını olan pamuğun üretildiğini, genelde ise pamuk tasının ilkede yaygınlaştırılması için yeni tarım usullerinin taşradan gelen öğrencilere öğretilerek memleketlerinde uygulamalarının temini olduğunu biliriz. Genelde yabancı uzmanların ders okutğu mekteb, faaliyetlerini 17 Z 1267 (13 Ekim 1851) tarihine kadar sürdürmüştür.

Sorunların daha rahat çözümlenebilmesi için Tanzimat'tan sonra teşâs edilmeye çağrılanını gördüğümüz yetkinin mükmün mertebe yaygınlaştırılması ilkesinin bir sonucu olarak ticaret nezâretinden ayrı olarak zirâ'at nezâreti kuruldu (18 M 1262/16 Ocak 1846). Ticaret nezâretinin maiyyetinde olan zirâat meclisi de üye sayısı çoalgălarak bu yeni nezâretin emrine verildi. Ticâretâhâne'nin bulunduğunu yer, zabtiyeye müşrifîne verildiğinden, Bâb-iâlîdeki eski meclis-i vâlâ ve hâricîe nâzîlerinin birisi ticâret, diğer de zirâ'at nezâretine tahsis olundu. Nezârete atanan Ârif Paşa'nın isterdiği üzerine,

281 Bu konularda daha geniş bilgi için ilgili böümlere bakınız.
282 Faik Reşid Unat, Türk Egitim Sisteminin Gelişmesine Târîhî Bir Bakış, Ankara 1966, s. 80k; O. Ergin, Âyın eser, II. 564-568.
283 Zirâ'at nezâretine eski Meclis-i Vâlâ Başkanı Ârif Paşa 30.000 kuruş, ticaret nezâretine de Paris Sefri Sârin Efendi 25.000 kuruş maaslarla standard. Sârin Efendi İstanbul'a dönene kadar ticaret nezâretine
çalışmalarda daha istekli ve gayretli olmalarını sağlamak için kâtiplerin maaşlarına zam yapmak.

Bu değişikliğin yapılmasından, yeni nezâretin kurulmasından kısa bir süre sonra, beyaz üzerine sâdir olan bir irade ile zirâat nezâreti, tekrar ticâret nezâretine bağlandı. İlgili belgede, nezâretin devlet için önemli ve elzem olduğu kabul edilerek bundan tam anlamıyla fayda sağlanmasının ise pek çok para, zaman ve kulfete ihtiyâç duyarıldığı belirtiliyordu. Mevcut hâliyle bırakılmasıyla da pek bir yarar sağlamayacağı düşüncesinden harekete, gördüğü işlerin ticâret nezâretinin görevlerinin teffâruâtından bulunduğu göz önünde tutularak söz konusu nezârete ilhâken idâresi kararlaştırıldı. Böylece, zirâat nezâreti, görevlerinin esaslarını bile tesbit edemeden ve herhangi bir çalışma ve varlık gösteremeden ticâret nezâretine ilhâk olundu. Bu değişiklikten sonra incelediğimiz dönem içerisinde zirâate müteallik işler bu nezâret tarafından yürütülmüş.

284 24 R 1262(24 R 1846), I. DH., Nr. 6130.
285 Zirâat nezâreti, Devlet-i Aliye'ce ehem ve elzem umûr-i cesimden ve ahâli ve tebâ'â hakklarında menâfi-i mücib i'tinâya sayıon mevâddan olup, ancak, menâfi-i melhûsânın meydana çıkarmalar lahküsâ yoluyla konulmas kâlîliyêli âkçe ve tekhîlât-i vefireye muhtâç olduğuna... bu dayi sîz elden hâyi olamayacağlı ve nezâret-i mezhûrenin dahi hâl-i hüzûrîyla kalmassan bir menfa'at görâlewêyecegli... (25 R 1262/22 Nisan 1846, I. DH., Nr. 6143; 27 R 1262, BEO, Aynîyât Def., Nr. 771, s. 87; 14 C 1262, TV., Nr. 302; Lütfi, Târîh, VIII, 99-100; 29 R 1262, Ceride-i Havâdis, Nr. 278; M. Süreyya, Aynî eser, I, 141). Ticâret nezâreti, yine Sârrî Efendi'nin uhdesinde bırakılmış, Arif Paşa ise meclis-i váliâ öyleğine atanmuş.
F- NAFİ'À NEZÂRETI

1- Nakfa Hazine Müdürlüğü'nün Kuruluşu

Gerek ticaret nezâreti ve gerekse nakfa meclisinin izah ederen nakfa işleriyle ilgilenen kurumlardan söz etmiştir. Tanzimat'tan önceki dönemlerde ülkenin i'mâr faaliyetleri genellikle merkezi olmayan bir sistemle idare edilirdi. Eyalet ve sancaklar, yol, köprü vs. alt yapısı ihtiyaçlarını kendisi inşâ ve tamir ederdi. Ancak, Tanzimat'tan sonra olduğu gibi, bu gibi işler merkezi bir konum almaya ve merkezden plânlanmaya başlanmıştır.


286 M. Adil, Mukayeseli Mukak-ı Idare Dersteri, Selânik 1327, I, 289.
287 Lütfî, Târikh, VIII, 82-83; Tevfik Güran, "Tanzimat Dönemi'nde Tarım Politikası (1839-1876)", I. Türkiye'nin Sosyal ve Ekonomik Tarihi (1907-1920) Kongresi, Bildiriler, Ankara 1980, s. 272.
288 Z. 1263, IV., Nr. 357. Ahmed Bey'e daha sonra çoğaltılmak şartıyla nakfa'ı hazinesinden 10.000 kuruş maşq bağlandı (28 ZA 1263, BEO, Ayniyât Def., Nr. 773, s. 132).
289 16 L. 1264 (15 Eylül 1848), BEO, A. MKT., 148/46.
2- Nafi'a Nezareti'nin Kurulması ve Ticaret Nezareti'ne İlhâki


Meclis-i vâlâda İsmail Paşa'nın da içinde bulunduğu bir komisyon oluşturarak nafi'a nezâretinin görev ve sorumluluk sınırlarına dair bir nizânmâne kaleme aldı. İrádesi çıkıp kanunlaştı bu nizânmâneye göre nezâretin en genel anlamda görevleri; ülkede tahrîm, sanayi ve sanatın gelişirilmesi, yeni fabrikaların kurulması, eşya ve emtiyanın çoğaltılmaları çarelerinin aranması ve bunlar için gerekli örtümün hazırlanmasıydı. Nâzirin maviyiçinde zikredilen konuların ayrıntılı bir biçimde ele alınması ve gelişirilmesinde kendisine yardımcı olacak bir meclisin mevcudiyetine duyulan ihtiyâc sonucunda, ticaret nezâreti bünyesinde bulunan zîrâ'at meclisi, nafi'a nezâretine nakledildi. Meclis, nezâretin ismine izâfetten nafi'a meclisi adını aldı. Daha önce çelişti kazuları yakın edilen zîrâ'at müdürlükle de haberleşikler arazi ve ahali'nin durumu tesbit edilecek ve ahali yeni yöntemler hakkındaki bilgilendirilip tahrîm, sanayi ve hirfetin gelişirilmesi çarelerine bakılabaktı. İstanbul ve ülkenin diğer yerlerinde üretilen kumaş v.s.nin ucuz ve kaliteli bir şekilde imâl ve halkın bunlara rağbetini sağlamak da nezâretin bir diğer göreviydi. Yine binâların keşif, inşâ ve tamir işleri nezâret ve nafi'a meclisinin sorumluluğuna verilmiştir. Ebniye müdürülüği, ebniye mu'avinîliği ne dönüştürülerek yeni nezâreto bağlıldı. Ebniye müdürülüğünün emrindeki ebniye meclisi de buraya nakledildi. Bu yeni sistemde ülkenin herhangi bir yerinde inşâ olunacak bir binâ için, olay önce Bâbâlî'den nafi'a nezâretine, buradan da ebniye meclisine havâle ile meclisce kalıf ve adam gönderilerek gerekli keşif yapıldıktan sonra görüşülecek, konu, nafi'a meclisince de uygun bulunursa nâzîrin takrîfîyle tekrâr Bâbâlî'ye takdim olunacak ve irâdesi çıkıktan sonra da nezârete bilgi verilecekdi. Herhangi bir binânın tamir işlemlerinin de aynı süreçten geçmesi gerekıyordu. Yetenekli ve bilgili mi'mâr ve kalıf skânsız çekilip zaman zaman bu konularda ecneblere başvurulduğuundan bunun önüne geçmek ve bilgili

290 Meclis-i vâlâ üyesi de İsmail Paşa'nın ubdesinde bulunacaktır (21 ZA 1264, TV., Nr. 392; 10 ZA 1264, Ceride-i Havâdis, Nr. 405; M. Süreyya, Ayni eser, IV, 182; Ayni Mif., Sicilî-i Osmanî, IV, 830; Abdurrahman Şeref, Ayni eser, II, 482). İsmail Paşa'nın çalışırken gerekli törenenin yapılmaması için Mâhsûn'den uygun zamanın sorunlanmış daha sadaret arzı 12 ZA tarihi olduğu göre nezâretin bu tarihten bir iki gün önce kurulmuş olması gerekir. Söz konusu törenen 14 ZA 1264 (12 Ekim 1848) tarihinde yapılmıştır için irâde çikti (I. DH., Nr. 9881). Nâzirin memûriyet menşûru düzeneker kendisine verilmiştir (28 ZA 1264, I. DH., Nr. 9917).


292 Müdürülüğe Mekteb-i Tibbiye Bağkâbîları Sa'id Hikmet Bey, 3.000 kuruş maqâla atandı (23 Safer 1265/18 Ocak 1849, I. DH., Nr. 10315; BEO, Aynîyâz Def., Nr. 775, s. 171).
eleman yetiştirmek için Kasr-i Hümâyûn’da mi’mâr yetiştirilmesine başlanması da nezâretin sorumluluklarını arasında bulunan bir diğer maddeydi. Nâfi’a ve ebniye meclisleri, halkın yararına gördükleri bu gibi konulara dair lâyihalar tanıım edip Râbi‘î’ye takdim etmek hakkına da sahiplerdi.

Ülkenin yerüstü zenginliklerinden olan oranların konusu da nezâretin emir ve sorumluluğuna verildi. Bundan amaç, ülkede bulunan oranların gelişigüzel yokedilmesini önlemek, sâhhillere yakın olan yerlerde orman yetiştirilmesini sağlamak ve orman bulunan bölgeleri tesbit edip muhafaza ziminde gerekli önlemleri almakti. Bu düşünçeyle ilk olarak kalemlerde oranlar ile ilgili önceki devirlerle ait nizâmların bulunup nezârete verilmesi, yeni nizânmâneye ihtiyaç duyulması hâlinde ise konunun önce meclis-i nâfi’ada ele alınarak inceleddikten sonra meclis-i vâlâya havâle ile burada tekrar görüşülüp istizân olunmasına karar verildi.


Bütün bu hususların birden bire değil de, nâfi’a hazînesinin durumu ve işlerin önemlerine göre öncelik sırası gözönüne alınarak eyleme dönüştürülmese planlanmıştır ki, doğru olan da buydu. Bu işlerin başarya ulaşmasını büyük ölçüde nâfi’a hazînesinin gücüne bağlı olduğundan, nâfi’a nâzirinin bir diğer görevi de hazînenin gelirlerini artırmak çârelerini araştırmaktı. Kararların gerçekçi temellere dayanabilmesi için daha önce alınıp kalemlerde mevcut nâfi’a ile ilgili bütün evrâk ve lâyihaların çıkarılıp nâfi’a nâzirina verilmesi de alınan kararlar arasındaki (13 R 1265/8-9 Mart 1849)293. Ayrıca, nezâretin görevlerinden olan binâlar hakkında da bir nizânmâme (ebniye nizânmâmesi) hazırlananarak yürütülge kondu294. Ebniye meclisini içinde bulunduğu başıboşluk,

1848, İ. MV., Nr. 2899). Ancak, bu derslerin âkibeti hakkında başka herhangi bir bilgiye rastlayamadık.
295 3 R 1267(Feb 1851), İ. MV., Nr. 6229. Komisyonun çalışmalarını hakkında daha fazla bilgi bulunamadık.
296 19 R 1265(14-15 Mart 1849), İ. DH., Nr. 10576; 23 CA 1265, IV., Nr. 404; M. Süreyya, Nuhbe... IV, 187; 26 R 1265, Ceride-i Havâdis, Nr. 428. Ticaret nezâretinin bu birleşmeden dolayı işleri de artırıldından İsmail Paşa’ya önceden varolan yüzere nişâni yerine vükela nişâni ve kaynak bulunduğunda tablis edilmek üzere 40,000 kuruş maç bağlandı. Nezâretin bundan sonraaki çalışmalarını için ticaret nezâreti kısmına bakınız.
II. MECLİS-İ VÜKELÂ'YA SONRADAN DĂHİL OLAN NEZĂRETLER

A- EVKAF-İ HÜMĂYÜN NEZĂRETI

1- Evkaf-ı Hümayûn Nezâreti'nden Önce Vakıfların İdâresi

Arapça'da durdurmak, alikoymak anlamına gelen vakıf kelimesi istilah olarak bir kimsenin Allah'a yakın olmak amacıyla taşınabilen ve taşınamayan mal veya mülkünü dinî, hayri veya içtîmâî birâyeye edebiyan tahsis etmesi demektir. İşte bu kutsal amaca matûf olarak genelde İslâm dünyasında, özelde de Osmanlı Devleti'nde vakıf müessesesi çok yaygın bir şekilde sosyal hayattaki yerini almış ve devletin gereçleştirmesi gereken bir çok kamu hizmetini yerine getirmiştir. Bu hizmetlerin yaygınlık ve boyutlarını göstermek açısından XVI. yüzyılda devletin topraklarının şehri biriri vakıf topraklarının oluşturulduğuna söylemek herhalde yeterli olası gerçektir.


kontrol ve teftiş işlemleri yürütmek için yine dârüssa'ade ağâlına bağlı olmak üzere, evkaf-ı haremeyn müfettişliği, evkaf-ı haremeyn muhasebeciliği, evkaf-ı haremeyn mukata'açılığı ve dârüssa'ade yazıcılığı adlarıyla dört birim daha kurulmuştur.

Müfettişlik; vakıflarla ilgilisher'i konuların kontrol etmekle, muhasebecilik; evkafın muhasebelerini rüyet ve vakfiyyelerin hizmet birimlerini (cihet) kaydetmekle, mukata'açılık; vakıflardan mukataaaya bağlı ev, bina, dükkan vs. emlâk ile zahire ve tahil gibi gelirlerin kayd, intikal ve ferâg gelirlerini tahsil etmekle, yazıcılık da; adından anlaşılacağı gibi yazişmaları yürütmekle mükellefti.


Bütün bu nezâreterle bir de taşra ve diğer yerlerde kadı ve sair mütevelliler yönetiminde olan evkâf da eklese vakıflar içinde bulundukları bağımsız ve karnaşık

---


299 Meselâ, bir dükkanında birâc'ın bulunan kişi mal sâhihinin haberi olmadan evkaf hazinesinden bir gedik satın alıp, mafshâhi birâc'ı çarkıttar veya kirâyi arttırmak istediğini benim burada gedîğim var'dır, kararlaştıran kâr'dan başka bir şey istememe hakkın yoku'rt - diyerek hem vakıflar ve hem de mal sâhiplerinin hakkını gasp ediyorlardı (Mustafa Nüri Paşa, Nêdîyê'ê Vûkû'ûr, İstanbul 1327, IV, 100; Abdûrrahman Şerif, Târik-i Devlet-i Osmanlıyê, İstanbul 1312, II, 487).
durumu daha rahat kavrayabiliriz. Ancak, I. Abdülhamid'in vakıfları için hususî daire kurmasıyla başlayan ve II. Mahmut'da devam eden bu süreçte vakıflarda bir merkezileşmeye doğru gidildiğini ve devletin kontrolünün yavaş yavaş vakıflar üzerinde tesis edilmeye başladığını görüyoruz.

2- Evkaf-ı Hümâyûn Nezâreti'nin Kurulması


II. Mahmud, askerin gücünü yeniçeriliğin ortadan kaldırarak kurduktan sonra diğer önemli muhâlif güç olan ulermanın gücünü de bu düzenlemeyeyle azaltmak istemiştir. Zirâ, ulermanın bulunan vakıf gelirleri ile merkezi hükümet karşısinda daha rahat ve bağımsız hareket edebilmek imkânına sahipti. II. Mahmud bu reformla vakıfların idaresini merkezileştirmek yolunda çok önemli bir adım atarken, aynı zamanda hem ulermanı merkeze daha bağlama bir hâle getirip etkinliğini azaltıyor, hem de çok büyük rakamlara varan gelir kaynaklarını merkezin emrine alınıb oluyordu. Öte yandan, bu şekilde daha sonra geliştireceği reform programları için de güçlü bir gelir kaynağı temin etmiştir.

Şevvâl 1243(Nisan-Mayıs 1828)'de dârûssa'ade ağâlığı kaldırılıncaya, uhdelerinde bulunan çok sayıda evkaf da nezârete nakledildi. Yine Receb 1246(Aralık 1830-Öcak 1831)'de bostancıbaşı, topçubaşı, hazînedârbaşı, kilercıbaşı, saray-i ceddî ağaları; RA

---
300 Nâzira 10.000, kesedârâ 1.000, zimmet halifesi 800 ve sergi halifesi de 500 kuruluş maç bağlanması (H. Hüsameddin, Aynî eser, s. 26-27; Mehmet İpişirli, "II. Mahmut Dönemi’nde Vakıfların İdaresi", Sultan II. Mahmud ve Reformları Semineri, İstanbul 1990, s. 54; J. R. Barnes, Aynî eser, s. 1-49, 151-52).
1247 (Ağustos 1831)'de shikk-i evvel defterdâr, reisülkütâp, İstanbul, Eyüp, Galata ve Üsküdar kadıları, haremeyn müfettişî ve saray ağası nezâretilerindeki 632 vakif; aynı senein Receb'inde (Aralık) kapudan paşa, çavuşbaş; Zilka'desi (Nisan 1832)'nde de sad-r-î Ali nezâretilerindeki bütün vakıflar, tedrici olarak evkaf-ı hümâyûn nezâretinin idaresine alındılar. Yine, mütevelliler kadılar tarafından atanın vakıfların idaresi de yavaş yavaş nezâretin emrine girmeye başlamıştı.

Bu katımlarla yükü çoğalan evkaf-ı hümâyûn nezâretinin işlerinin sözkonusu üç daire tarafından görülmemesi üzerine yazılmaları kesedâra yardımcı olmak ve yeni zapt olunan evkafın mubahâebelerini kontrol etmekle görevli tahribât başkâtabeti, bütün vakıf gediklerinin mukuataalarını toplamak, mahlûllerin ferâq ve intikalini kaydetmek ve zimmet halifesine yardımcı olmakla yükümlü mülhakat gedikler kitâbeti ve nihâyet, câmı ve imaret gibi vakıfların onarım, tefrîş, satınalmaya ve giderilerine bakmak üzere de rûznâmecilik memuriyetleri oluşturuldu (ZA 1247/Nisan 1832). Bu memuriyetlere atanın memurların maiyyetlerine de üçer yardımcı verildi. Kâleleri ve kaddosu bu şekilde genişleyen nezârete eski binası kâfî gelmediği için eski darbâhâ civârında 17 odalı yeni bir binâ inşa edildi (28 CA 1248/23 Ekim 1832)⁴⁰¹.

Teşkilâtta bir yandan bu değişiklikler yapılarırken, diğer yandan da vakıfların kendi iç düzenleri ve görevlilerinin keyfiyetine ait düzenlemeler içra ediliyordu. Bu cümleden olarak vakıfların gelişerlerin Tesbîh, tevliyet, cîbâyet vs. görevlerin ehline verilmesi, ilmiye görevlilerinin (cihêt) sınavla alınması gibi önlemlere başvurulmuştur. Ancak, buna rağmen, taşrada bulunan vakıfların tevliyetleri, sözkonusu nizâma uymayanarak arzîhâ il Anadolu ve Rumeli askerî kalemlerinden nizâmına akrâ bir şekilde tevîç edilmekte ve bazen de mâliye kalemi beratıyla tasarruf olunagelen bazı hizmetlerin kayıtları çalanarak sözkonusu askerî rûznâmeciler tarafından berâtlarının verilmesi gibi yolsuzluklara yeltenildiği oluyordu. Bunun üzerine askerî kalemde bulunan evkaf kayıtları, memurlarla beraber Bâb-ı Deşterîye nakledilerek nâzîr olan vakıfların tevliyet teveçîhlerinin nezâretilerinden, olmayanların da evkaf-ı hümâyûn nezâretinden yapılması kararlaştırılmıştı⁴⁰².

---

⁴⁰¹ Sözkonusu iki kâtib 750’ler, rûznâmecîye de 700 kurus maaş bağlandi (H. Hüsümeddin, Ayı eser, s. 28-29; J. R. Barnes, Ayı eser, s. 152-154).
⁴⁰² 13 M 1251 (11 Mayıs 1835), IV., Nr. 101.
3. Evkaf-ı Hümayûn Müfettişliği

Daha önce haremeyn ve evkaf-ı hümayûna ait vakıfların teşfîş ve kontrolü aynı müessese, yani, haremeyn evkafı müfettişliği tarafından gerçekleştirilirken, 10 R 1250(16 Ağustos 1834) tarihinde evkaf-ı hümayûn müfettişliği kurularak Es'ad Efendi'ye tevcih edildi. İki nezâretin birleşmesinden sonra evkaf-ı hümayûn müfettişliği adıyla faaliyetlerini yürütten bu memuriyet (teşfîş mahkemesi), nezârette vakıflarla ilgili anlaşmazlıkların halli, vakıf muhâsebelerinin ve vakıfın şartlarının yerine getirilip getirilmediğinin kontrolü ve vakıflardan tamire muhtaç olanların mütevelliğleri vástasıyla onarımını sağlamak işlerine baktıydı.303 Vakıflara dair olan anlaşmazlıklar direkt olarak müfettişliğe gönderildi. Oysa, evkaf-ı hümayûn nâzırını aradan çıkaran gerçekleştilen muamele, nizâmina uygun olmadığından, yapılan bir düzenleme ile, anlaşmazlıklar dair Bâbâli'ye gelen evrakin önce nezârete oradan da müfettişliğe havâlesi kararlaştırıldı. Burada ele alınan evrak ise, aynı yollardan geri dönüyordu. Müfettişlikte görüşülemeyecek derecede güç konular ise, şeyhülislâmın huzurunda müfettiş ve evkaf-ı hümayûn nâzırının vekili de hazır olduğu halde müzâkere ediliyordu (23 Receb 1259/19 Ağustos 1843)304. Mahmekenede elde edilen hasilâtın yanlış müfettiş ve veriliyordu, yarısı da diğer mahkeme memurları arasında paylaştırılıyordu. Ancak, daha sonra yapılan bir değişiklik ile üstte biri evkaf hazinesi için alıkonusurken, üstte biri müfettiş ve geli kalan üstte bir de kassam, mümeyyiz, kâtib vs. mahkeme görevileri arasında bölüşüyordu. Bu şekilde görevilerin iş sâhibinden rüşvet ve bağış almalarının önüne geçilmesi planlanıyordu.306 16 CA 1271(4 Şubat 1855) tarihinde yapılan bir başka düzenleme ile hazinesi alınan alınan paydan vazgeçilerek gene eski şehke, yani, yarın yarına paylaştırılması usûlène geri dönüldü.307 Daha önce, atanacak kişilerin rütbe ve görev süreleri konusunda belli bir kural olmadığından, yapılan bir düzenleme ile sözkonusu müfettişliğin yalnızca İstanbul ve Mekke-i Mâkerreme payêli lerine, birer sene müddetle nöbetleşe tevcih edilmesine karar verildi.308

16 ZA 1252(22 Şubat 1837)’de ise İstanbul’un su işleriyle ilgilenen ve aynı zamanda su kanallarının temizliğiyle görevli olan su nezâreti, evkaf-ı hümayûn nezâretine

303 Mustafa Nöri Paşa, Aynu eser, IV, 100; J. R. Barnes, Aynu eser, s. 157.
304 I. DH., Nr. 3905.
305 16 CA 1271(4 Şubat 1855), I. MV., Nr. 13802.
306 22 C 1261(28 Haziran 1845), I. DH., Nr. 5270; H. Hûsameddin, Aynu eser, s. 32. 28 Z 1264(25 Kasım 1848) tarihli bir irâde ile görevlileri gerçeğine yerine getiren mahkeme-i teşfîşin bazı memûrlarının maşâlarına zam yapılmış (I. DH., Nr. 10119).
308 9 Şaban 1272(15 Nisan 1856), TV., Nr. 540; Lütfî, Tarih, IX, 127-128.
Haremeyn ve evkaf-ı hümayün nezâretleri tarafından Anadolu ve Rumeli’deki merkezlerde muhalli ileri gelenlerden muaccelât nazıri adıyla birer evkaf müdürü tayin edildi (RA 1251/Temmuz 1835)\(^\text{10}\). Daha sonra iki nezâretin birleşmesi üzerine taşrada bulunan memurlar da aynı şekilde birleștiirildi. Yani, vilâyet ve sancak merkezlerinde her ikisinin de aynı aynı temsilcileri bulunan muaccelât nazarlarını yerine her merkeze bir muaccelât müdürü tayin edildi\(^\text{11}\). Taşra vakıflarının muhasebelerini kontrol etmekle görevli bu memurların pek çoğu görevlerinin ne olduğunun tam anlamıyla kavrayamadıkları ve bir çok yolsuzluklara yeltendikleri için alınan bir karara görevelerinde başarlı olanlar ibka, diğerleri ise azledildi. Ayrıca, büyük merkezlerdeki evkaf memurlarının maiyetlerine de yeterli sayıda memur verildi\(^\text{12}\).

4- Haremeyn-ı Şerifeyn Evkafi Nezâreti’nin Kurulumu

Yoğun faaliyetlerinden dolayı haremeyn evkafının işlerine gereğince bakamayan dârüssa’ade ağalarının yerine kendi ile adına evkafın işlerini görmek üzere evkaf-ı haremeyn nazarı muдавini ve kaymakamlığı ihdâs edilmiştir (1 M 1249/21 Mayıs 1833). Bir sene sonra ise yeni bir düzenlemeye ile nezâret üniversite dârüssa’ade ağası.birakılarak haremeyn-ı şerifeyn evkafi müdürlüğü kuruldu (M 1250/Mayıs 1834)\(^\text{13}\). Evkaf-ı hümayün nezâretinde olduğu gibi müdürlüge de ayrıca zimmet halifesı ve kesedar atanarak maiyetlerine yeterli sayıda memur verilmiştir. Bu münâsibetle yeterli olmayan saray yakınındaki idâre binâsi yıkılıp yerine yeni bir binâ inşa ettirilerek nezâret bu binâya taşındı\(^\text{14}\). Ancak, gerek nezâretle müdürülüğün başka başka kişilerde olmasının yarattığı kargaşa ve gerekse Müdürü Nazif Efendi’nin görevini lấyıksıyla yerine getirememesi,

\(^{10}\) H. Hüsameddin, Ayıu eser, s. 33-34; J. R. Barnes, Ayıu eser, s. 158-59, İstanbul’un sözkonusu su kanalları topluluk için su nazarını maiyetinde 15 sekbân görevlendirilmiştir. Aynca, temizleme, tamir vs. işlerde kanalların geçiçi köylerin ahalişi ctuzi bir maş karşılığı ve diğer vergilerden muaf tutularak çalıstırılmakadaydı. Tanzimat’ın ilânından sonra bu muafiyetler ortadan kaldırıldı. Zikredilen köylü bir muhassilliğ hâline getirilecek su nazarına bağlandığı. Yeni muhassilliğin şerî işlerine de evkaf-ı hümayün müfelei’si bakıyor (11 RA 1256/13 Mayıs 1840, I. MV., Nr. 44).

\(^{11}\) H. Hüsameddin, Ayıu eser, s. 33.

\(^{12}\) H. Hüsameddin, Ayıu eser, s. 35.

\(^{13}\) Müdürülüğe Haremeyn Muhasbecisi Mehmed Nazif Efendi rütbe-i sâniye ile atandı. Nazir, Dârüssa’ade Ağası Uzun Abdullah Ağaya ise 15.000 kuruş maş tahsis edildi (HH., Nr. 23762; H. Hüsameddin, Ayıu eser, s. 29-30; J. R. Barnes, Ayıu eser, s. 155). M. Süreyya, müdürülüğün Şevval 1250 tarihinde kuruğundu bizkrediyor (Nuhbe., l. 29). Ancak, Süreyya, tarihlerde önemli hatâlar yapmış için biz daha güvenilir olan H. Hüsameddin’in verdiği tarihi esas aldık.

\(^{14}\) Selhi-ı Ramazan 1251(19 Ocak 1836), TV., Nr. 121.
haremeyn evkafında özlenen düzeni sağlayamadığından bu iki memuriyet haremeyn-i şerifeyn evkafı nezâreti adıyla birleştirilerek Hacı Edhem Efendi’ye tevcih edildi. Yeni nezâret, teşrifatta haremeyne hürmeten evkaf-ı hümâyûn nezâretinin üzerinde yeraltıyordu (12 CA 1252/25 Ağustos 1836)\textsuperscript{315}.

Bu yeni yapılanmaya bağlı olarak muâmelâta dair bazı değişikliklerin de gerçekleştirdiğini görüyoruz. Zira, daha önce dârüssâde ağalarının arzıyla icra edilen vakif muâmelelerinin, bu değişiklikten sonra; yazacağı takrir üzerine gerekli irâdenin çıkmasıyla nazar kanalıyla yapılması kararlaştırıldığı\textsuperscript{316}. Ayrıca, vakifların idaresinin çoklu sistemenin kurtarılması çabasının bir sonucu olmak üzere şeyhülislâm nezâretinde bulunan vakıflar haremeyn nezâretine bağlanarak bu vakıfların gelirlerine karşılık şeyhülislâmlığa manşûre hazinesinden ayrıık 25.000 kuruş maaş tahsis edildi (1 Receb 1252/12 Ekim 1836)\textsuperscript{317}. Bu yeni nezâretin kuruluşu ve şeyhülislâm nezâretindeki vakıfların buraya aktarılmasyyla, evkaf-ı hümâyûn nezâretinden verilmekte olan gedi̇klərin usûlû de yeniden düzenlendi. Zira, daha önce verilmiş olan vakif gedi̇klərden yeni düzenleme ile haremeyn nezâreti dâhilinde kalanların evkaf nezâretindeki kayıtlarının ayrılmış imkânsızdı. Öte yandan bunların artı̇k haremeyn nezâreti gelirlerinden olması hasebiyle haremeyn tarafından satılanlar gerekiyordu. Söz konusu vakıflardan gerek gedi̇kleri daha önce evkaf-ı hümâyûn nezâretinden verilmiş olanlardır, gerek yeni satı̇çak olan gedi̇klərın temessüklerinin haremeyn evkafı nezâretinden verilmesi kararlaştırıldı. Önceden verilmiş olan gedi̇klərın sâhiplerinin ellerinde bulunan temessükleri, haremeyn nezâreti tarafından yenilenmiş ve bu vakıfların ferağ ve intikal muâmeleleri de buradan yürütülecekti\textsuperscript{318}.

5- Evkaf Muhâsebeciliği’nin İhdâsi

Haremeyn ve evkaf-ı hümâyûn nâzırlarının ortak teklifi ile Anadolu, küçük evkaf, haremeyn muhâsebecilikleri ve haremeyn mukataacılığı’nın evrak, defter vs. kayıtları ile memurları birleştirilerek evkaf muhâsebeciliği oluşturulmuştur (Receb 1252/Ekim

\textsuperscript{315} Edhem Efendi’ye 10.000 kuruş maaş bağlandı (HH., Nr. 22965; 23038; 13 CA 1252, BEO, Ayniyyat Def., Nr. 792, s. 172-173; 14 CA 1252, Mühimme Def., Nr. 251, s. 287; MMD., Nr. 8197, vr. 10a; Gürre-i C 1252, TV., Nr. 135; H. Hâsâmeddin, Aynu eser, s. 30-32; Lütfi, Tarih, V, 52; J. R. Barnes, Aynu eser, s. 155-156).

\textsuperscript{316} 19 CA 1252(1 Eyül 1836), Mühimme Def., Nr. 251, s. 287.

\textsuperscript{317} Haremeyn-i şerife ey ait bazı mukataat, bu nakil işleminden önce manşûre hazinesi tarafına geçmişti. Bundan dolayı bunların gelirlerine mukabil olarak şeyhülislâmlığı tahsis edilerek ayrıık manşûre hazinesinden verilmesi kararlaştırılmış (HH., Nr. 26845; 11 B 1252, Mühimme Def., Nr. 251, s. 287; MMD., Nr. 8197, vr. 118a). Bu 25.000 kuruşluq meblağ, üç sene sonra 2 N 1255(9 Kasım 1839) tarihinde iki katına, yani 50.000 kuruş ayardılmıştır (BEO, Ayniyyat Def., Nr. 766, s. 115).

\textsuperscript{318} 7 Şahan 1252(17 Kasım 1836), Cevdet, Evkaf, Nr. 8308.
Muhâsebenin göreve, bütün hesâbların kontrol edilmesi ve vakfiyye muamelelerinin yürütülmesi}^{320}. Zamanla işlerinin ve öneminin artmasıyla paralel olarak rütbesi de yüksekler rütbe-i ülânın sınıf-i sânisî mertebesine kadar çıktı}^{321}.

Meclis-i vâlâ ülêlerinîn üzerlerinde bulunan ikinci memuriyetlerin alınması esnasında evkâf-i hümâyûn nâzîrî olup âyi zamanda ühdesinde meclis-i vâlâ azâlığı da bulunan Ziver Efendi'nin meclis ülêlîğinde bırakılmasından dolayı nezâret, darbhâne-i âmîre müşirîgîne bağlıdır. Bu şekilde nüzûz ve işleri çoğaldığından kendisine pasâlîk ânvâm verilen Darbhâne-i Âmîre Mûsîrî Hasîb Paşa'ya bir de müstêşar âtandî (20 M 1254/15 Nisan 1838)\(^{322}\). Hemen ardından haremeyn-i şerîfevi evkâf nezâreti de, nâzîrî kiliseden Edhem Efendi'nin dâr-i şûrâ-yî Bâbîîîî'ye üzme atanması nedeniyle darbhâne müşirîgîne ilhâk edildi (4 RA 1254/28 Mayıs 1838)\(^{323}\). Bu düzenleme ile Hasîb Paşa meclis-i hass-i václelâyâ da üzme oldu\(^{324}\). II. Mahmud'un bu iki nezâreti darbhâne-i âmîreye bağlamasının tabii ki önemli nedenleri vardı. Padişah, vakıflar ve bunlardan sağlanan gelirlerin idaresini, devletin ve bilhassa kendisinin siktî kontrolü altında bulunan darbhâneye vermek suretiyle denetimi altına almayı\(^{325}\) ve bu şekilde yapacağı reformlara kaynak sağlamayı düşününmüştü\(^{326}\).

Birlesme hädisesinden sonra her iki nezârette âyi âyi olarak bulunan organlar ve memuriyetler de birleştirilmişti. Kesedârîk ve başkêtabet birleştirilerek tahrîrât kitâbeti

---

\(^{319}\) Muhâsebeciliğe, sâniye sınıf-i sâniye rütbe-i ile eski Haremeyn Evkâf Müdürü Nazîf Efendi atandı (t.îb., N. 56026; 19 B 1252, T.V., N. 138; Lüftî, Tâhirî, V., 61; H. Hüsemeddin, Ayni eser, s. 32).

\(^{320}\) Hüsâniyat-ı Mâliye 1325, Istanbul 1327, s. 5.

\(^{321}\) 3 N 1265(23 Temmuz 1849), I. DH., N. 11301.

\(^{322}\) Darbhâne müsteşarîgîna darbhâne-i sâhih-i ayâr bulunan Şevki Efendi atandı (Cevdet, Dâhilîye, N. 2876; 20 M 1254, BEO, Ayniyat Def., N. 796, s. 13; 11 Safar 1254, T.V., N. 164; M. Süreyyâ, Nuhbe,.., I, 54). H. Hüsemeddin'in konuya ilgili yerinde bir dizgi hatası olarak darbhâne-i âmîre nezâreti, tophânî-i âmîre olarak geçiyor. Hemen alt paraagrâfta ise doğru zikredildi (Ayni eser, s. 34). B. Yediylîdzâ "Vakif", I, s. 163) ile J. R. Barnes, (Ayni eser, s. 159) bu hatayı farketmeyerek nezâretin tophânîye bağlandığını yazıyorlar.

\(^{323}\) Kâmil Kepeci, Ruus Def., N. 221, s. 4; 5 RA 1254, BEO, Ayniyat Def., N. 796, s. 27; 22 RA 1254, T.V., N. 166; Lüftî, Tâhirî, V., 124; H. Hüsemeddin, Ayni eser, s. 34; J. R. Barnes, Ayni eser, s. 159; M. Süreyyâ, Nuhbe,.., I, 55, RA 1254.

\(^{324}\) H. Hüsemeddin, Ayni eser, s. 36,50; Mehmed Z. Pakalân, Mâliye Teşkilâtî Tâhirî, Ankara 1978, III, 118-121; J. R. Barnes, Ayni eser, s. 160. Ahmet Akgündüz, nâzîrin meclis-i václelâyâ dâhil olduğu tarihi 1255 olarak vermektedir (İslâm Hukukunda ve Osmanlı Tahtıkatında Vakif Müessesesi, Ankara 1988, s. 283).


\(^{326}\) J. R. Barnes, Ayni eser, s. 164. Barnes, ayrıca II. Mahmud'un haleflerinin de âyi siyaseti, yani vakiflari devletin kontrolü altında bulundurmanın vâkifların çöküşüne neden微软雅黑 ettigini söylemektedir (s. 259).
oluşturuldu ve maiyiyetine iki de mümeyyiz verildi\(^{327}\). Ayrıca vakıfların onarım işlerini yürütmeck üzere bir de ta’mirât müdürlüğü ihdâs edildi. Zimmet ve sergi halâfetlikleriyle rûznâmce ve gedikler kitâbeti ise aynen oldukları gibi bırakıldılardı\(^{328}\). Muhallefâtın zaptı usûli kaldırılarak beytülmâl gelirleri ve evrâk da evkaf-i hümâyûn nezâretine nakledildi.

Bunun üzerine tabii ki beytülmâl kassâmlığı, müdürlüğü ve muhallefât mümeyyizliği ilga edildi\(^{329}\). Ancak, herne kadar nezâret ve kalemler bu şekilde birleştise de hazîneler ayrıklıklarını devam ettirdiler. Nitekim, her iki hazînenin başında da evkaf-i hümâyûn nûzzanını bulunmasına rağmen, hazînelerin tahsisât, harçama ve muhasebeleri birbirlerinden ayrı olarak düzenlenmektediydi\(^{330}\). Bu durum genelde konu hakkında yazan araştırmacıların gözünden kaçmıştır.

6- Evkaf-i Hümâyûn Nezâreti’nin Darbâhâne’den Ayrımları


\(^{327}\) 2 CA 1254(24 Temmuz 1838), BEO, Ayniyât Def., Nr. 796, s. 46. Kiâbete 7.000 kuruş maası Kastedâr Ali Şevki Efendi atandi (H. Hüsâmeddin, Ayni eser, s. 35; J. R. Barnes, Ayni eser, s. 159-160). İşlerin daha da çözülmesi sonucunda tahirât odasına bir de mukabelecî atanmıştır. Riâfât Bey, bu memûriyete 3.000 kuruş maası ve rütbâ-i sâilî ile tayîn edilmiştir (12 M 1272, I. DH., Nr. 21391).

\(^{328}\) H. Hüsâmeddin, Ayni eser, s. 35; J. R. Barnes, Ayni eser, s. 160.

\(^{329}\) 17 L 1254(3 Ocak 1839), HH., Nr. 27458; 4 Safer 1255, TV., Nr. 178.

\(^{330}\) Mesela, mâliye hazînesindendir tâhvisî edilen 5.000 kesenin (2.500.000 kuruşu), 1706 kese (853.000 kuruş) 200 kuruşu evkaf-i hümâyûn, 3.242 kese (1.621.000 kuruş) 300 kuruşu da haremevân-i muhteremeyn hazînelerine tahvisî edilmiştir (13 Receb 1263/27 Haziran 1847, I. DH., Nr. 7799). Konuya ilgiyi örnekler çoğaltlamamıştır. Birkaç tanesi için bzk. 28 M 1257, TV., Nr. 220; 19 Receb 1259, Covdet, Evkaf, Nr. 3717; 8 RA 1269, İ. MV., Nr. 9563.

\(^{331}\) 22 C 1255, TV., Nr. 184; M. Süreyyây, Nuhebê, ..., I, 63-64; Sâlîname-i Nezâret-i Hârîcîeya, Sene 1302, s. 220-221. Nâzûr 15.000 kuruş haremeyn, 20.000 kuruşu da evkaf-i hümâyûn hazînelerinden tesviye edilmede üzere 35.000 kuruş maası bağlandığı (2 Şaban 1255, I. DH., Nr. 135; 4 Şaban 1255/13 Ekm 1839, BEO, Ayniyât Def., Nr. 766, s. 85). H. Hüsâmeddin, darbâhâneden ayrılma tarihini 21 CA 1255 olarak veriyorsa da bu tarih ve maas konusunda verdiği 30.000 kuruş rakamı yanlıştır (Ayni eser, s. 36). Zamanla nezâret maası 25.000 kuruşa indirilerek artırılan 10.000 kuruş başqa yerleri tahsis edildi. Ancak, memûriyetin öneminin biniyen maas durumu daha sonra yeniden düzenlenmiş ve 30.000 kuruşu çıkarmıştır (27 L 1256/22 Aralık 1830, I. DH., Nr. 1341). Nâzûrin maasının beş sene kadar bu sevâyede kaldırımlar görtyoruz (BEO, Ayniyât Def., Nr. 768, s. 80; 9 ZA 1260, I. DH., Nr. 4679; Nr. 4830, 3 M 1261). Yeterli olmamasından dolayı maası 40.000 kuruşa çıkarılır (23 Şaban 1261/27 Ağustos 1845, I. DH., Nr. 5444; Nr. 5665, 12 ZA 1261) Hasîb Paşa’ya 1262 senesinde de diğer müşirlerinkini gibi tayiniat bağlamıştır (13 ZA 1262/2 Kasım 1846, I. DH., Nr. 6602; 18 ZA 1262, BEO, Ayniyât Def., Nr. 772, s. 38).
madenlerin hasılatından tesviye edilen evkaf-ı hümâyûn memurlarının maaslarının da bu değişiklikten sonra vakıfların kendi gelirlerinden verilmesi kararlaştırıldı.\textsuperscript{332}

Memleketi yeni sistemde eğittiği yaygınlaştırırık ve Bâbîâliî'ye memur yetiştirmek için mekteb-i ma'ârif-i adliyye açılmış ve aynı tipte okulların coğaltılması gayesiyle hâdîs edilen mekâtib-i rüşdiyye nezâreti de, şeyhûlislâmın denetimi ve evkaf-ı hümâyûn nezâretinin maiyetinde olarak kurulmuştu\textsuperscript{333}.

Vakıfların böyle tek çatı altında toplanması bile bazı usûlsüzlikleri engelleyemişti. Zirâ, ev, dükkân vs. gibi mahîl vakıfların, tâliblerine mûazzade ile teveiç edilmesi gerekiyordu, bu usûle riâyet olunmayıp iltimâs, ricâ ve düşük fiyat ile verildiğini görüyordu. Bu ise vakıfları zarara uğratmaktan bir驽ruyuldu ve evkaf-ı hümâyûn nâzırinin dikkatli çekildi.\textsuperscript{334} Aslında 1254(1838) yılında ferâq ve intikal konusuna verilen bir nizâm ile alınp satılan musâkkafatın ferâq muâmelelerinin, evkaf nezâretinden tayin edilen güvenilir muhammeler ile ebnîye müdüri tarafindan gönderilecek memurlar tarafından mülkün gerçek değeri tesbîb edildikten ve mülk binâ ise şeyhûlislâmîye kâyi metni takdir edilerek ızın verildikten sonra mûkemmede satış işlemlerinin yapılması kararlaştırıldı.\textsuperscript{335} Yine, sözkonusu vakıf emlâkın alınıp satılması muâmelelerinden alınan harçlar konusunda yapılan bir takım yolusuzlukları önlemek amacıyla gerçekleştirdiğin yerinde düzenelemeye, vakıf ferâğından alınan % 10'ulu harç % 3'e, intikalden alınan % 5'lik harç da % 1.5'a indirilmiştir.\textsuperscript{336} Bu yüzden, malın gerçek değeri üzerinden alınan meblağlar olduğundan vakıf câbileri, alıcı veya satış kendi aralarında anlaşıp mülkün değerini düşük gösterebiley oralı ve böylece alacağı harc miktarını azaltıp devleti zarara uğrattıkları gibi kendi kendi de haksız kazanç sağlamak yoluna başvurabileyolar. Ayrıca, iltimâs ve dostlukla alınması gereken harçları affedebileyolar. İşte bu yüzden, sözkonusu olumsuzlukların önüne geçmek için bir yandan harc miktarları düşürülüp subvansiyon yapılırken diğer yandan da ceza uygulaması getirilmişti. Nitekim, bu tür yolusuzlukların yapıldığı tesbit edilirse, belirliyenin miktarın iki katı harc tahsil edilecek, usûlsüzlık yapan câbî de ayrıca cezalandırılacaktır.

Fârîh Sultan Mehmed, II. Bayezid, Kanûn Sultan Süleyman ve diğer padişahların vakıflarını müstesna olduklarından, işlemelerinin nezâretten görülmesi, bunların dışındaki bütün vakıfların satış ve intikalinde gerekli sened, varsa, mütevellisi veya kaynakamı

\textsuperscript{332} 17 B 1255(26 Eylül 1839), I. DH., Nr. 99.
\textsuperscript{333} H. Hüsnûmeddin, Aydu eser, s. 36.54; F. Reşt Unat, Aydu eser, s. 18; J. R. Barnes, Aydu eser, s. 161. Bu konuda geniş bilgi için meclis-i ma’ârif kâmuına bakınız.
\textsuperscript{334} 19 R 1256(20 Haziran 1840), TV., Nr. 200.
\textsuperscript{335} Lütfi, Târîh, V. 136.
\textsuperscript{336} 26 Y. 1256(18 Şubat 1841), Meclis-i Tanzimât Def., Nr. 31, s. 176; 28 M 1257, TV., Nr. 220.
tarafından mühürlenip kadınların nezaret adına sahîh işaretli koymalarından sonra yarıırlığı girmesi, yoksa direkt olarak nezaret tarafından mühürlenmesine karar verildi.\textsuperscript{337}

Fakat, bu nizamın yarırlığı girmesinden 10 sene kadar sonra bile aynı konuda yolsuzluk şikayetlerinin olması ve bunun bir irâde ile te'kîd edilmesi bize kanûnun isterilidir gibi uygunlanamadığını gösteriyor. Bilhassa şikayetlerin yoğunlaştığı konu, satış işlerinde temessüklerin vakif mütevelliâleri tarafından mühür lendikten sonra nezaret mühürâyle de mühürlenmesi şekildeki maddeye uyulmaması husûsuydu. Bazı vakif mütevelliâleri bu ilkeye aykırı hareket edip temessükleri yalnız kendileri mühürleyerek satış işlerlerini nizâma aykırı bir şekilde yürütmekeypressiler. Bunun üzerine bir irâde ile vakif mütevelliâlerinin ve diğer ilgililerin diükkatlerinin çekilmesi istermiştii.\textsuperscript{338}

Ferâğ ve intikal işlerlerinde yapılan yolsuzluklar bu kararların alınmasından sonra da devam etti. Şöyle ki, ev veya dükkânın bir başka konuda satan kişi, aradan bir zaman geçtiğinde ben ânâmî satmadım, şu kadar kârûs mukâbilinde rehin bırakım diyerek mülkünü geri almak üzere mahkemeye başvurarak başcalarına zarar ve ziyân verebiliyordu. Bu durumun düzeltildişi için muameleenin ferâğ şu yoksu istîgli (rehin) mi olduğunun satış temessükünde belirtilmesi bir buyurulu ile emredildi. Bütün bunlara rağmen, yolsuzluk ve davaların önünün alınmaması üzerine, meclis-i vâlâdan yapılan bir düzenlemeye el ev, dükkân ve arazinin satış muamelelerinde, ait olduğu vakfın görevlisi tarafından hazırlanan satış belgesi müsveddesi, vakfın bağlı bulunduğu vakif odasında evkaf nezaretine tarafından görevlendirilten kaymakam ve kâtibin kendi kayıtlaryyla satan ve alan kişiler de hazır olduklarından halde karsılaştırlrap gerekli düzeltme yapılarak muamelesi tamamlanan senedin dışında hiçbir belgeye itibar olunmaması kararlaştırdı. Ancak, buna rağmen gene de davâ açılsa kadılar, irâdeye müteallek olmayan hiç bir söylentiyi kulak asımayacaktı. Yani, ancak irâde ile yeniden görülmesine karar verilen davalar tekrar ele alınacaktı. Harçları yukarıda yazılı oranlarda bırakılan ferâğ ve intikal işlerlerinde yolsuzluk yapış suçları sâbit görülen mütevellii, kâtib ve câbîlerin görevlerinden alınarak yerlerine başcalarının atanaşını kararlaştırdı.\textsuperscript{339}

Ferâğ ve intikal işlerlerinden alınan sözkonusu harçlar ve mahlülât peşinâtının (muaccelât) yarısı evkaf-1 himayûn hazinesine, diğer yarısı da mütevellii, câbî ve kâtîb gibi görevlilere veriliyordu. Bundan amaç, hazînede birikecek bu paralarla tamire muhtaç vakîfların onarımının sağlanması idi. Oysa, bu iyi niyetli düşüncе uyulamaya

\textsuperscript{337} 28 M 1257(22-23 Mart 1841), TV., Nr. 220. Lütfî Efendi, bu muktarın da fazla olduğunu ve bu yüzden halkın çoğunuğun mülkün gerçeğini ızgâlemeye mcebîr kaldiğını belirtiyor (Târikh, VII, 5).

\textsuperscript{338} 8 M 1268(3 Kasım 1851), I. DH., Nr. 14795.

\textsuperscript{339} 4 Z. 1260(15 Aralık 1844), TV., Nr. 278.

Evkaf-ı hümayûn nezâretine bağlı olan ve nâzîrsiz olup nezârete bağlı olmamaya gereken vakifların gelirlerine göre bulundukları yerlerin ileri gelenleri ve gümürük emînleri tarafından maaş bağlanılarak idare etirilmeleri yoluna gidildi341.


Yukarıda açıkladığımız yol suzuluuk olayların yanişına, ilimâsla ehliyetli olmayan kişilerin görevlere getirilmesi de vakıfların düzenini bozan diğer bir nedendi. Bunun önüne geçilmesi, mahlül vakıfların değerlerinden düşük fiyatlarla hatir belâsına tevcih edilmemeleri ve işinin ehli kişilerin vakif kadrolarına yerleştirilmeleri konularını içeren beyaz üzerine sâdir olan bir irâde ile evkaf-ı hümayûn nâzîrinin dikkatini çekilmesi ve mâliye hazinesinden evkaf hazînbesine tediye edilmekte olan mebâlan zamâni geçirmekszizin verilmişesi hususunun mâliye nâzîrinin bildirilmesi istendi343.

342 25 C 1259(23 Temmuz 1843), TV., Nr. 256.
343 25 L 1264(24 Eylül 1848), I. DH., Nr. 9786.


Maliye hazînesi, Tanzimat’tan sonra evkaf nezâretine vermesi gereken bu mebleği Rûmî aylara göre vermeye başlamıştu. Oysa, evkaf nezâretinden tahsis edilen maaşlar (vezâif), Arabî (Hicrî) aylara göre verilmekteydi. Iki takvim arasındaki gün farklı hazîneler arasındaki hesâpları da etkilıyordu. Rûmî takvim Hicrî takvimi biraz geriden izlediğinden bir müddet sonra arada ay farkı oluştu. Bu yüzden evkaf nezâreti fazladan olarak 400.000 kuruş maaş ödediğinden açık vermeye başladı ve bu, maaşların verilmesinde aksaklıkları neden oldu. Bunun üzerine konu meclis-i vâlâ ve umûmîde ele alınarak yapılan bir düzenleme ile nezâretten verilmekte olan maaşların da 1 Teşrin-i Sânî

345 26 C 1267(28 Nisan 1851), I. MV., Nr. 7604.
346 2 RA 1256(4 Mayıs 1840), I. MV., Nr. 31.
347 19 Receb 1259(15 Ağustos 1843), Cevdet, Evkaf, Nr. 3717.
1260 tarihinden sonra Rümi takvıme göre verilmesi karanlaştırıldı (24 ZA 1260/5 Aralık 1844)\(^{349}\).

Haremeyn-i muhteremeyn ve evkaf-i hammayün nezâretleri hernaekadar birleşmişlerse de bazı kalemlerinin hâlâ ayrı ayrı göreve ve sorumluluk aldığını görüyoruz. Bu ise işlerde ve yetkililerde karşıklığa ve belirsizliğe neden olayordu. İşte bu şekilde idare edilen her iki hazînenin de işlerinin zaten azalmiş olmasından dolayı zimmetleri birleştirelim evkaf-i hammayün zimmeti oluşturuldu. Ayrıca, evkaf-i hammayün nezâreti kalemlerinde de düzenlemeler yapılırak faaldan istihdâm edilmiş olan kâtipler seçilekler taşrada bulunan büyük merkezlerin mu'accelât müdürlerinin emirlerine verildiler (6 M 1261/15 Ocak 1845)\(^{350}\). Haremeyn'e âit bütün işlerin görülmesi evkaf-i hammayün nezâretinin görevlereinden olmasına rağmen yardım istemek üzere her sene İstanbul'a gelen Haremeyn ahâlisinin gerek misafir edilmeleri ve gerekse diğer Haremeyn umûrû konularında bir nizâmın bulunmaması çeşitli güçlükleri neden olmaktaydı. Bunun üzerine bu hususlara dair nâzir tarafından hazırlanan kanûnlaştan bir nizâmname ile söz konusu yükümlülüklerin nezâretin maiyetinde bulunan haremeyn tecrümanı vâtsatıyla gerçekleştirilmesine karar verildi. Ayrıca, Haremeyn eştâfına verilmekte olan senelik ikrâmiyeni 3.000'er kuruştan 5.500'er kuruşa çıkılarak ve bu tahsisat için mâliye nezâretinden evkaf-i hammayün nezâretine senelik 150.000 kuruş verilmesi de karanlaştırılmıştır\(^{351}\). Tercümân-ı evvel ve sâni diye ikiye ayrılmış olan haremeyn tecrümanlı, 1265(1849) senesinde yapılan bir düzenleme ile tekrar bile indirildi\(^{352}\). Bazan Haremeyn ahâlisi ile ters düşmek, tecrümanın azline bile sebep olabildiyordu\(^{353}\).

\(^{349}\) I. MV., Nr. 1154.

\(^{350}\) Iki nezâretin birleşmesinden sonra 1259(1843) senesinde kadar nezâretek faaldan 82 kâtip alınmış ve bunların bir kısmının devam ederekleri, bir kısmının da nobetlese devam ettikleri anlaşılmıştır. Bunun üzerine bu bünlerin memûriyetten târd edilerek maaslarına el konulması düşünülmuşse de, sonra bundan vazgeçilmiş ve taşradaki müdürlerin emrine verilip merkezden uzaklaştırılmışlardır (6 M 1261/15 Ocak 1845. I. DH., Nr. 4862; 29 M 1261, TV., Nr. 281).\(^{351}\)

\(^{351}\) 29 Safer 1263(16 Şubat 1847), BEO, Ayniýât Def., Nr. 772, s. 117-118; 6 CA 1263, BEO, A. MKT. 78/59; Lüft, Tâarih, VIII, 101. Haremeyn ahâlisinin bazen kalabalık gelmesi, İstanbul'da ve hazinede sıkıntılara karşıtırıyordu. Meselâ, 1270 senesinde gelen ahâliye 308.000 kuruş verilmesi gereken, faza gelmeleri neticesinde 450.000 kuruş atıyeye verilmecek zorunda kaldıktır. Bu ise, evkaf nezâretinin güçünü aştığı gibi, mâliye hazinesinden de bütçe duşu harcamaya geri dönmüştü (25 ZA 1270/19 Ağustos 1854, I. MM., Nr. 64). Ayrıca, haremeyn ahâlisi tarafından olmayan bazı kişiler, atıyeye kapmak arzusuya ahâlinin arasına karşıyolardı. Evkaf-i hammayün nâzir, ahâli ile ilgili işlerin Bâbât?îye nakliini ıscədiye de, bu isteğin kabul edilmemis ve ahâlinin arasına karışan bu tip kişileri teşbit ettiirip gerek gonderme yetkisi kendisine tanımlı (10 C 1271/28 Şubat 1855, I. MV., Nr. 13915).\(^{352}\)

\(^{352}\) Düzenlenmeden önce tecrübe-ı evvelin 5.000, săninin 2.500 kuruş maasları vardı. Bu düzenlemeneye iki maas birleştirelim evkaf-i hammayün tecrümanına ataman Refik Efendi'ye 7.500 kuruş maas bağlıydı (18 CA 1265/11 Nisan 1849, BEO, Ayniýât Def., Nr. 775, s. 6).\(^{353}\)

\(^{353}\) Nitêkim, tecrübe Hasan Efendi ile ahâli arasındaki anlaşmazlık sonunda Hasan Efendi azedildi. Ve tecrübe-ı hizmeti geçici olarak vekâleten idare edilmeye başlanmıştır (18 M 1269/1 Kasim 1852, I. DH., Nr. 18142).
Nezâretin öneni ve nazarın daveledan bulunması hasebiyle evkaf-ı humâyûn nazarının vüzerâ niânî vükelal ik niâşınâna dönüstürülüdâ (16 Şaban 1263/30 Temmuz 1847)\textsuperscript{354}. Evkaf-ı humâyûn nezâretine daha sonra Arif Paşa'nın yerine Şefik Bey'in atanmasıyla nezâret "rûte-i bâlâ" seviyesine indirilerek maası da düşürülüb\textsuperscript{355}. Esâsen nezâretin rûtesi, atanan kişinin mevki ve rûtesine göre değişiyordu. Zira, paşa atanağın yukarıda görüldüğü gibi vüzerâ veya vükelal, alt rûbeden birisi atanağın da hâmil olduğu rûte ile nezârete tayın ediliyordu. Zaman zaman değişimekle beraber nezâretin efendilik le idaresinde maası 30.000, paşalik la idaresinde ise 50.000 kurûş idir\textsuperscript{356}. Nitekim, nezârete atan Riza Bey, rûte-i âlâ, sınıf-te evveli ile tayın edildi. Dolayısıyla nazarın âldiği maas da bu tenezzül oranında düşüyordu\textsuperscript{357}. Nezâretin idaresinde bazı uygunsuzlukların yapılmışa üzerine Riza Efendi görevden alınarak Nâfiz Paşa nazarliga atandı\textsuperscript{358}.

Nezârete gelen evrakla ilgilenen ve gereğini yapmak üzere evkaf-ı humâyûn nezâreti evrak müdârlâğı kuruldu. Yeni müdürün maiyetine bir kaç memur verilerek maaslannı zam yapıldı\textsuperscript{359}. Bazı câmi' ve mescidlerin emânet ve hitâbet görevlilerinin maaşları mâliye hazînesinden verildiği gibi tevcihâlarına da mâliye nazarının teklifi üzerine yapılmaktaydı. Bu görevlilerin bir kismi da evkaf nezâretinden tevcih ve maaşları evkaf tahsisâtından tesviye edilmekteydi. Esâsen, evkaf-ı humâyûn nezâretinin görevlilerine olan bu memuriyetlerin birine iki taraftan tesviye edilmesi, karşılığı keda neden olduğundan evkaf nazarının isteği üzerine maaşlarının yine mâliye nezâretinden verilmesi, ancak, tevcihâlının kendisinin önerisi ile yapılmasa kararlaşmıyordu\textsuperscript{360}.

\textsuperscript{354} Evkaf-ı humâyûn nazarı... kudemâ-yi vükeladan ve asdaka-yi bendegân-ı zâhânedden olduğuına ve nezâret-i nezâre dahi mü'temâ ve müteher hidemât-ı cellî-i Devlet-i Aliyê'den bulunuduguna bıâdân...[ nazarı] hâmîli olduğu verâdet niân-ı âlitinî vükelâlik niân-ı vâlûsına tebelîi... (I. DH., Nr. 7986). 2 Ramazan 1263(14 Ağustos 1847) tarihli bir yazida söz konusu niyanın Câmi-ı Şerîfe törenle nâzûra takdimi teydiyorum (I. DH., Nr. 7926).

\textsuperscript{355} Arif Paşa'nın 50.000 kurûş nezâret maası vardı. Şefik Bey ise 40.000 kurûş ile nezârete atanmıştır (22 L 1264/21 Eylül 1848, BEO, Ayniyât Def., Nr. 775, s. 28; 6 ZA 1264, TV., Nr. 391; 26 L 1264, Ceride-i Hâvâdîs, Nr. 403).

\textsuperscript{356} 14 M 1271(6 Ekim 1854), I. DH., Nr. 19734; Nr. 19777, 15 Safar 1271; 22 M 1271, BEO, Ayniyât Def., Nr. 778, s. 85.

\textsuperscript{357} 28 RA 1266(11 Şubat 1850), I. DH., Nr. 12046; 23 RA 1266, Ceride-i Hâvâdîs, Nr. 470. Bu değişiklik ile 40.000 kurûş olan nezâret maasını 30.000 kurûşu indirildi (1 R 1266/14 Şubat 1850, BEO, A. MTK. MMH., Nr. 19/34; 4 R 1266, BEO, A. MTK. NZD., Nr. 3/48; 4 R 1266, BEO, Ayniyât Def., Nr. 776, s. 25). Yine, Nâfiz Paşa'nın nezârete atanması ile kendisine vükelâlik niyan verilmiş ve mâlîyeti maas nezâret maasına eklenerek kendisine tahsis edilmiştir (18 RA 1267/21 Ocak 1851, BEO, Ayniyât Def., Nr. 777, s. 19). Nâfiz Paşa'nın nezâret tayiniyatı da diğer mühürlerin seviyesine yükseltiilmiştir (Aynu def., s. 24). Nâzûrlara verilmekte olan tayinat da nazarın rûtesine göre değişiyordu (8 R 1267/10 Şubat 1851, I. DH., Nr. 13682).

\textsuperscript{358} Bu değişikliğinin yapılmasına dair olan irâdede yolsuzlukları tefferrât edeceklikle herhangi bir bilgi verilmiyor (18 RA 1267/21 Ocak 1851, I. DH., Nr. 13597).

\textsuperscript{359} Müdârlığe tahrîrât odası ketebesinden Şükru Efendi atanmıştır (2 C 1264// Mayis 1848, I. DH., Nr. 9186).

\textsuperscript{360} 12 C 1265(28 Mart 1849), Cevdet, Evkaf, Nr. 27877.
Evkaf hazinesindeki kaima kitabetti ile beytülbâl memuriyeti birleştirilerek mahlülât müdürülüği kuruldu ve maiyyetine yeterli sayıda memur verildi (11 C 1267/13 Nisan 1851)\(^{361}\). Vakıfların tamir ve onarımı ile görevli ta'mirât müdürülüği, bir ara müstakil halde görev yapmaktan sonra 29 RA 1269(10 Ocak 1853) tarihinde Ebniiye-i Hassa Müdürü Şâkir Efendi'ye bağlandı\(^{362}\). Bu şekilde idareden istenilen verimin alınamaması üzerine, sözkonusu müdürülken ayrılarak tekrar müstakil hâle getirildi (7 CA 1270/27 Şubat 1854)\(^{363}\).


7- Vakîf Muamelelerinde Yapılan Bazi Değişiklikler ve Senedât Müdürüğ'ünün Kurulması

Evkaf-ı hümâyûn nezâretinden bazı kısılere verilmekte olan maaşlar, her ay toptan hazîneden alınarak her vakîfî kendî vakîf odasında, kaymakam vekilleri tarafından maaş sahiplerine dağıtılmaktaydı. Maaş sâhihi, çeşitli nedenlerle maaşını almadiğı zaman, bu meblağ vakîf odalarında beketiliyordu. Bu ise nakit sıkıntısı çekten hazîneyi zora soktuğunu

---

\(^{361}\) Müdürüğ'e Trabulsagarb Malmrdürü Nâşid Efendi rütübe-i sâlide ve 4.000 kurush maaş ile atandı (11 C 1267/13 Nisan 1851. I. DH., Nr. 14031; 16 B 1267, TV., Nr. 448) ve maiyetine de 15 memur verilmiştir (11 Şaban 1267/11 Haziran 1851, Meclis-i Vâlâ Def., Nr. 319).

\(^{362}\) Tamirât müdürülğ'ünün 1500 kurush olan maaşı da azaltılarak 1.000 kurusha indirilmiş (I. DH., Nr. 1648); 7 CA 1270, I. MV., Nr. 11999).

\(^{363}\) Tamirât müdürü ta'în edilen Riza Efendi'ye 1.500 kurush maaş bağlandı (7 CA 1270, I. MV., Nr. 11999) H. Hürâmeddin, mûdurülğ'in müstakil hâle getiriliş tarihini yanlış olarak 29 CA 1270 olarak vermektedir (Ayet eser, s. 66).

\(^{364}\) Tahsilât müdürülğ'ine Gediêer Kâîibi Sâlih Efendi atanmıştır (I. MV., Nr. 12980; 18 Z 1270, Ceride-i Havâdis, Nr. 705).

Muâmelatta bazı uygunsuzluklara yolaçan bir diğer uygulama da ferâğ, intikal ve diğer vakîf muâlelelerinde temessüklerde yapılan sahteciliklerdi. Bu temessük sahteciliğinin önelemek için vakîfın bağı olduğu divân odası, evkâf mûhâsebesi, gedikât ve mahlulât kitâbetlerinde mûhâfaza edilen defterlerdeki mütevellilerin tabûb mûhûrlere mûrâacaat olundukta ve mutabikât evbâvi alındıktan sonra mûhûrleniyordu. Ardından nezâretten tasdiq edilen evrak, câbiler tarafından vakîf odalarında sâhibine verilmekteydi. Bu muâmelelerin karşılığı olarak temessük sâhibinden 5 kuruş kaydiyye harçî alınmakta idi. Ancak, bazı câbilerin iş sâhibinden bu miktardan fazla para alıp yolsuzlûga sapmalar üzerine, temessüklerin câbileri ve vâhimeyip vakif odalarında, kâtib ve câbileri de olduğu halde, kaymakam vekilleri, gedikât ve mahlulât kâtibleri tarafından sâhiblerine verilmesi kararlaştırıldı. Diğer yandan vakif câbileri, vakıfların kendilerinde bulunan evkâf kayıtlarını muhteve defterleri evlerine götürür bir husus sorulduğundan istenen kayıt ve derkenâr gibi yazıları kafalarına göre yazdıklarından vakîf kayıtların güvenilir olmaktan çıkmıştır. Bunun önelemek için, vakıflarla ilgili kayıtların evlere götürülmeyp muâmelelerin

365 26 R 1267(28 Şubat 1851), I. MV., Nr. 6376.
366 4 Şaban 1267(4 Nisan 1851), I. MV., Nr. 6919.
367 14 ZA 1267(10 Eylül 1851), I. MV., Nr. 7385.
vakıf odalarından yürütülmesi ve buna kaymakam vekillerinin nezâret etmesi sağlanmıştır.368 
Bu tür bu yazdklarımızdan da rahatlıkla anlaşılacağı gibi nezâret ile halk arasında irtibatı 
çalan gruplar, halkın kanun ve tüzükler hakkında yeterli bilgi sâhibi olmamasından 
yararlanarak kendilerine çıkar sağlayan uygunsuzluklara sapmaktan çekinmeyi olurdurdu. 
Yolsuzluk konusunun ne kadar ileri boyutlarda olduğunu, sık sık ferâg ve intikal 
hususunda kanun ve tüzüklerin çıkarılması ve konunun güne getirilmesinden 
anlıyoruz. Bu tıp yolsuzlukların en çok vakıflar arasında görülmeli, vakıfların ve 
işlemlerinin paraya müteallik olması ile açıklanabilir.

Yukarıda ferâg ve intikal bahsinde izâh ettiği gibi vakıfların ferâg ve intikal 
işlemleri, ait oldukları vakıf odalarında kaymakam vekilleri, kâtip ve căbıleri, mülhak 
evkaftan iseler mütevellilerinin de katılımıyla yürütülüyor. Ancak, bu usulün yine 
açıkladığımız şekildeki bazı yolsuzluk ve usûlsüzliklere yol açmasından dolayı, evkaf-ı 
hümâyûn nazarının önerisi ile kaymakam vekâletlerinin lagvedildiği, ferâg ve intikal 
hususunun da nezârete nakledilerek olaya merkezi bir karakter kazandırılması konusu 
günlere geldi. Bunun üzerine, yapılan bir düzenleme ile söz konusu vekâletlerin 
lagvedilerek içerisinde birisinin senedât müdürüün varlığıyla nezâret bünyesinde 
görevlendirilmesi, maiyeti vakıf konusunda bilgili bir şahsun I. ve mahkeme-i teftiş 
kâtiplerinden birisinin de II. muâvin olarak atanması ve vakıf odaları, mütevellii, căbî, 
kâtip vs. görevlilerin ellerinde bulunan defter ve evrakın da evkaf nezâretine aktarılması 
karara getirildi. Böylece, vakıfların kâtip, căbî ve mütevelli gibi görevlilerinin, ferâg 
ve intikal durumunda senedât müdürlüğüne başvurarak usûline uygun düzenlenmemiş resmî 
takrirlerini alıp buna göre temessüklerini tahhir ve kayd ettimekte memur olmasının ve 
kendilerine verilecek talimat gerçince muâmeleleri yürütmemelerinin, idarede işleyışı 
dızgâneyeceği düşünülmuştur. Büyük sultanların imâreleri, nezâretin atayacağı 
vekillarların tarafından yönetilecek ve vakıflardan fakirlere valilen maâşlar eskiden olduğu gibi 
vakıf odalarında nezâretten tayin edilecek kişiler tarafından dağıtılacaktır.

Bu yeni düzenleme ile eskiden vakıf odalarında görevli olup vazifelerinin 
(kaymakam vekâleti) lagvedilmesi sonucu ışiz kalın vekillerden dört tanesinin yeni ihdâs 
edilen söz konusu maâşların dağıtılmasıyla görevli vezâfâ müvezzili ne atamalar, ise 
yurayan bir kişinin münaşib işlerde istihdâmı ve ihtiyaç olanların da lagvedilen vekâlet 
hizmetleri tahsisâtından karşılık alanlarla kaydetâh râyıyla maaş bağlanarak emekliye 
sevkedilmeleri karara getirildi. Böylece, vakıflardaki bu büyük idari değişiklikten istihdâm 
yönünden en az zarara sârnilmasının yönüne gidildi. Maaş dağıtım işlemi, yine eskiden 
olduğu gibi aynı belirli günlerinde vakıf odalarında yapılabaktı. Dağıtım sırasında

368 10 L 1266(19 Ağustos 1850), I. MV., Nr. 5331.
gelmeyen maaş sähbinin aylığı 6 ay vakıf odalarındaki sandıkta bekletilecek, eğer bu müddet sonunda gelmezse, hakkının hazınen aramanak üzere maaş buraya nakledilecekti.


Vakıf ev, dükkân, arazî, bağ, bahçe vs. den gayrimüslim uhdanderen Müslüman birisinin tasarrufuna geçmiş mülklerin tekrar geriye ferâğî caiz olmasına rağmen, İslam hâne ve arâzâlerinin gayrimüslimlere geçerlimesi hususunda müdür ve yardımcılarının çok dikkatli davranmaları isteniyordu (9. Mad.). Borca mukabil gayrimüslime rehin verilen müslüman mahalleindeki bir evin alacaklarının riza göstermeyip mutlaka satınmasını istemesi durumunda, müslümanından başka kimse oturulamak ve müslüman müşteri çıktıında ona satılâmalarıyla normal prosedür uygulanacak ve bu şart temessüke yazılıp müdir tarafından mahalle muhtar ve imâmına bildirilecekti (10. Mad.). Bir ferâğ muamelesinde, sâcucun’ (fähri) senedi mukabeleci tarafından vakıflardaki kayıtlârıyla karşılaştırılarak doğruluğu kanitlanırsa, karar müdür ve muvâfinlerden

Muskakfât ve müstegillâtın değeri tahmin ettirilerek ferağda % 3, intikal ve istişâlîde % 1.5 ve arazinin ferağ ve intikalinde ise % 5 harç alınacaktır. Bu harçların yarısı hazineye, diğer yarısı da mütevellî, câbî ve kâtib gibi hizmetlilere âtti. Görevliler, belirlenen miktarın altında harç almak hakkına sahipti, dolayı. Ancak, bazı fakirlerden alınacak harçtan hazinenin payına düşen hissededen 250 kuruşa kadar indirim yapabilecektir. Ferağ ve intikal gelirlerinin kaydı işlemleryle uğraşmak üzere, müderrî maiyyetine bir mümayyiz yeterli sayıda memur, müllerin tahminin değeri teşbit etmek için üç tahminci (muhammin) ve bir de mukabeleci atandı. Uzak bir yere vakif ferağ muâmelesi için giden muâvinlerin yol masraflarının alınacak ferağ harçından karşılanmasi, senedât odasında her vakif odasına için ayrı ayrı defter tutulması, günlük harç gelirlerinden hazinenin hissesinin ayrı, tevliyett, cibâyet ve kitâbet hisselerinin de ayrı olmak üzere kaydedilip yekânu na müderrîn sahîh çekildikten sonra hazînîye teslim edilmesi kararlaştırıldı. Haremevin ve evkâf-i hümayûna ait gedikler, gedikler kitâbeti tarafından idâre edilirken yukarıda açıkladığımız gibi vâridât odalarının teşkilîyle görevleri bu odaya devredildiye de memur, kayit, ferağ ve intikal konuları senedât odasının kurulmasıyla buraya nakledildi. Taşradaki vakıfların da ferağ ve intikallerine dair gelen temessüklerin İstanbul'daki vakıflarda olduğu gibi gerekli araştırmalar yapıldıktan sonra defterine kayd ve gereğinin yapılmasına karar verildi.


Kurulma ve gelişme serüvenini bu şekilde özetlediğimiz evkaf-i hümayûn nezâreti hakkında son sözü, kendisi de evkaf nâzûrlüği yapan ve Osmanlı tarihine ait çok güzel ve tahlîli bir eser bırakkan Mustafa Nûri Paşa‘ya bırakalım. Paşa, nâzîrlere ve bir kısımın tanıncı yaratılışlarını (mizâc-i gasbkârâne) ve bir kısının da vakif hukuku hakkındaki bilgisizliklerinden (emr-i mühimm-i hukukdan bî-haber) dolayı yaptıkları yolsuzluklardan yakınlara, nezâretin, vakıfların koruyucusu olacak iken tahriîcisi olduğuunu ifade

369-Kâffee-i musakkafat ve müstegllânın ferag ve intikalât vesairesi hakkında bâ-irade-i seniyye mä’sitt-i kadun müesses ve càri olan nizâm-i mer’iyye kemâğân ibka olanaracak icrâ-ya akhâma kemâlîyle iktân olunacak ve şurar-i lâzimesi temessüküne derc ve tâsîrî kılnacakadır.

370-I. MM., Nr. 212; 19 M 1272, Meclis-i Tanzimat Def., Nr. 1, s. 26-29; Lütîfe, Târih, IX, 124-125.

371-25 C 1272(4-5 Mart 1856), TV., Nr. 539.


ediyor. İncelediğimiz dönem içerisinde nezaretin, gayrimuslim cema’at vakıflarını da denetim ve kontrolü altına almak gibi bir düşünce ve girişiminin olduğuna dair herhangi bir işaretin varlığına şahid olmuyoruz.

374 M. Nüri Paşa, Aynı eser, IV, 100-101.
B- DIVÂN-I DE'AVI NEZÂRETİ


Bu görevlîlere den başka doğrudan çavuşbaşîya bağlı olmayıp görevleri îşibâriyle maiyyetinden sayılan büyük ve küçük tezkirecîlikler de vardır ki, bunlar, öğleye kadar çavuşbaşînin dairesinde bulunup, biri sağında diğeri solunda oturarak çavuşbaşînîn verdiği karara göre arzıhallere cevâp yazarlardı. Ayrıca, sadrazamın vilâyet, mahkeme,

1- Divân-ı De'avi Nezâreti ve Mu'avinliği'nin Kuruluşu


Saraya görevli bulunan çavuşlar, de'avi nezâreti kurulmazdan önce yapılan bir düzenleme ile hem terim, hem de hizmet olarak oradan kaldırılmıştı. Aslında bu değişiklikler çavuşbaşılığın esaslı bir reforma tâbi tutulacağına dair ilk işaretleri veriyordu. Rütbe-i sâniyênın sînif-i evvel mütemâyiz rütbesinde olan çavuşbaşılığın

---


376 22 R 1270(22 Ocak 1854), I. MV., Nr. 11913.

377 İlgili yazida bu değişikliğe hiçbir gerek duyulduğuna dair her hangi bir neden gösterilmiyor (23 Ramazan 1251/12 Ocak 1836, TV., Nr. 120).

Yapılan bu reformdan sonra davâlar, Bâbîllî‘de de‘âvi nâmın ve tezkireciler vâsînasıyla görülüyorsa da, bunun yeterli bulunmaması üzerine, bir süreden beri terkedilmiş olan divân toplantıların devam edilmesi düşününcesı gündeme geldi. Bu toplantların periyodik olması yerine, davâ dilekçelerinin biriktirilerek obedient si sadrazamın huzurunda, divân üyesininin ve davâ sahiplerinin de katılma izniyle yapılmasına karar verildi.381 Divân günlüğeinde Anadolu ve Rumeli Kadiaskerleri de Bâbîllî‘ye gelerek duruşmalara katılmışlardır.382 Önce sadaretin başvekâlet dönüştürülmesi ve ardından da dâhiliye nezâreti ile başvekâletin birleşmesi üzerine arzodasında faaliyetlerini yürütten bu mahkeme (arzodasi mûrâfa‘ası, huzûr mûrâfa‘ası), şeyhülislâmîk makamına nakledildi. Ancak, burada görülen davâlar genellikle yabancı tüccarlara (müste‘mîn) dair olduğu ve bunlarla ilgili usul ve nizâmlar hakkında şeyhülislâm ve diğer mahkeme

378 REO, Ayniyât Def., Nr. 794, s. 88-89. M. Süreyya, nezâretin kuruluş tarihini 27 Ramazan 1252 olarak veriyoru da yukarıda açıkladığımız gibi verdiği tarih yanlıştır (Nuhbe..., I, 41).
379 ... her bir memuriyet mezâlîh-i mahsûsasına mânâsib olarak esâmisinin dahi tevdîlî muhassenâtından ve irâde-i seniye makletesinden olduğuand... (11 Ramazan 1252/20 Aralık 1836, TV., Nr. 140). Nezâreti el-Hac Necib Efendi atanmıştır (Selîh-i Z 1252/6-7 Nisan 1837, TV., Nr. 145). Bir sonraki sonunun tevcihatında da nezâret udesinde bırakılmıştır (19 Şaban 1253/18 Kasım 1837, Kâmil Kepeci, Rusûs Def., Nr. 221, s. 4).
380 Lütîf, Târhîh, X, 51-52; 2 C 1266/15 Nisan 1850), Ceride-i Havâdis, Nr. 479.
381 Selîh-i Z 1252(6-7 Nisan 1837), TV., Nr. 145.
382 Abdurrahman Şeref, arzodasi mûrâfa‘asıın haftada bir gün toplanlığı ifade ediyor (Ayni eser, II, 475-476). Haftada bir gün yani perseverance gününün Bâbîllî’nin tatîl günü olması dair belgelen de bu mahkemenin haftada bir gün, perseverance günleri toplanlığı anlaşıyor. Perseverance gününün tatîl olması üzerine duruşmalardan salt gün yapılması karar verildi (19 C 1252/1 Ekim 1836, TV., Nr. 136; Lütîf, Târhîh, V, 55).


Osmanlı uyruklu gayrimuslim şahıslarına ait davâlara hârîcîye nezâreti, müslümanlar ile gayrimuslim-müslümanların taraf oldukları davâlara da de'âvî nezâreti bakmaktaydı. Ancak, bu dönemde işlerinin hakikaten ziyâdesiyle çoğalmasından dolayı hârîcîye nezâretinde görülen sözkonusu davâlar da de'âvî nezâretine havâle olundu. Müstemin tüccarlara ve patrikhânelerle ilgili konular yine hârîcîye nezâretinin görev ve

383 HH., Nr. 24236; 11 Safer 1254(6 Mayıs 1838), TV., Nr. 164. Nâzira 25.000 kuruş maaş bağlandı (21 R 1254/14 Temmuz 1838, MMD., Nr. 8999, s. 8).
384 14 Safer 1259(16 Mart 1843), I. DH., Nr. 921.
385 Lütfi, Tarih, X, 51-52.
387 Sözkonusu müstəşarlığı Sirozl-zâde Mehmed Tahir Efendi atanmıştı (3 ZA 1262/23 Ekim 1846, TV., Nr. 305).

Deâvî nezâretininBeNullmasından sonra aradan iki sene geçmeden yapılan yeni bir düzenleme ile nâmza g��rd��ği islerde yardımcı olan tezkire-i evvel ve tezkire-i sâni memuriyetleri birle�tirilerek dîvân-i deâvî nezâreti mu'âvinliği kuruldu ve tezkirecilik memuriyetleri lağvedildi (20 M 1254/15 Nisan 1838) 390. Nezâretin hayli çoğalan işlerine bir mu'avinin yetişirememesi, iş sahiplerinin genelde taşradan gelen kişiler olup işleri uzadıkça hanlarda, ötede beride kalarak sefil ve perîşan olanların üzerine işlerinin bekleneceği bir an öne göre�ulbilemesi için deâvî nezâreti mu'âvin-i sâni ligi kuruldu (22 Şaban 1255/31 Ekim 1839) 391.

2- Mûbâşirlik Hizmetlerinin Düzenlenmesi

Mahkemede davaların seyri ve düzenli bir şekilde görülebilmesi için mûbâşirlik ve mûbâşiriye ücretleri yeniden düzenlendi. Deâvî nâmza tarafından kaleme alınıp dâr-i şûrä-yi Bâbîlâ ve meclis-i vâlâda görüüülüdükten sonra kanûnlaşan lâyıha, çavuş, kavvâs ve hademelerden taşın edilen mûbâşirlerin bir takım yolsuzluklara sapmalarını önlemek ve halka daha az ücret karşılığıda hizmet götûrmek amaçlarını taşıyordu. Davâsının mahkemede görüülmesini isteyen davacı, önce arzihal ile Bâbîlâ'ye başvurup havâlesi yazılıdiktan sonra, deâvî nezâreti kesedâri odasına giderek davâ için mûbâşir taşın ettiriyordu. Ancak, bu usûl bazı çavuş ve kavvâslar tarafından suistimâl ediliyordu. Zırâ, bunlar davâcîya yol gösterip berâberçe arzîhâlec dükkânlarında kanûnlar onlardan tarafına

388 12 CA 1255(24 Temmuz 1839), BEO, Ayniyât Def., Nr. 766, s. 32.
389 29 M 1271(1 Kasım 1853), Buyuruldu Def., Nr. 3, s. 137-140.
390 Mu'avinîlige Tezkire-i Sâni Ismail Efendi 7.500 kûrûs maâs ile atandı (HH., Nr. 23597; Cevdet, Dahiliye, Nr. 2876; Kâmil Kepeci, Rahûs Def., Nr. 221, s. 21; BEO, Ayniyât Def., Nr. 796, s. 13; 11 Safi odal İstanbul, TV., Nr. 164; M. Sükreyya, Nuhbe..., I, 54). Bu dönemde nezâret teşrifatâ rûtbâ-i ülâ, mu'avinîğin de rûtbâ-i sâlihe sîrasında olmadığı (M. Sükreyya, Aynu eser, I, 54-55).
yorumlayan dilekçeler yazdırarak davaların tarafsız seyrine gölge düştürüyorlardı. Her ne kadar bu yola te vessiil eden mübahisler tesbit edildiğinde cezalandırılıyorsa da, bu gibi yolsuzlukların önüne geçmek tamamiyle mümkün olanımıyordu. Yapılan bir düzenleme ile arzihallerin bizzat davacı tarafından takdim edilmesi, kendisi gelemiyecik durumdaya dilekçesini adami veya vekili aracılığıyla göndermesi, mübahislerin kimsenin davası için dilekçe ve iş takibi yapmaması, davayı kaybeden kişiden % 5 mübahisiri ücreti alınması ve mübahislerin bu miktarдан fazla hangi isim altında olursa olsun halktan ve iş sahibinden para almamaları kararlaştırıldı. Söz konusu ücretle ilgili hususların mübahis taşın edilirken davacı, davâli ve mübahşire tekrâr hatırlatılması, ancak, buna rağmen yine de fazla para aldıgı tesbit edilirse aldığı miktar geriye verilip mübahisin hizmetten tard ile ayrıca cezalandırılmasi; tesbit edilen mübahşir ücretinin davâyi kaybeden şahıstan alınması; sırif karşısındakine eziyet ve zarar olsun niyetiyle davâ açıp da davâyi kaybeden kötü niyetli kişilerden bu masraflardan ayrı olarak bir de ayak ücreti (ücret-i kademiyye) adıyla bir meblağın alınması (bu durum her davâyi kaybeden için geçerli olmayıp sadece davâ hakkını kötüye kullandığı tesbit edilenler hakkında çârf idi); zikredilen ücretlerin kesinlikle davâ sona erdirildiğinde alınması; kadın ücretinin deâvî nâzirâ tarafından tesbit ve kesedân tarafından tahsîl edilmesi ve iş sahiplerinin mübahisler hakkında bir şikâyetleri olduğunda araştırlıp suçları sâbit olanların hakkını Ceza Kanunu hükümlerinin uygulanması, kararlaştırılan diğer konulardı (5 Z 1254/19 Şubat 1839)392. Mübahisîrlik ücreti, davâının büyükülü güne göre, tahsîl olunmasına mahkemeye karar verilen meblağın % 5'i oranında alınıyordu.

Ancak, bütün bu tedbirlere ve aradan 16 yıl geçmesine rağmen mübahislerin yine bazı yolsuzluklara saptığını yeni bir nizâmnamenin yapılmasına gerek duyulmasından anlıyoruz. Yeni nizâmname; meclis-i vâlâda önceki nizâmname de gözönüne alınarak ve değişen şartlara uygun bazı düzenlemeler yapılarak hazırlanırdı. YUKarda da izâh ettimiz gibi davâlar meclis-i vâlâ, deâvî ve hâriciye nezâretleri tarafindan idâre ve tesviye edildiğinden gerek padişah ve gerekse Bâbâlîîf ye takdim edilen davâ dilekçeleri, bu üç merciden birine harede olunmaktaydı Bundan sonra meclis-i vâlâyi ilgilendirenler meclis evrak müdürlüğü, deâvî nezâretini ilgilendirenler deâvî kesedârîğı ve hâriciyeyi ilgilendirenler de hâriciye kitâbeti tarafindan kaydedilip gerekli işlemleri yapıldıktan sonra çarpı, hademe ve kavaslardan sözkonusu davâlara mübahis taşın ediliyordu.

Yeni düzenlenmede de % 5 mübahisîrlik ücreti ve ücret-i kademiyye konuları ayken bırakılmıştı. Ayrıca, mahkemeye getirilecek şahis denizaşı ve uzak bir yerden celib
edilecekle bir kereye mahsus olmak üzere kayık ve at ücreti alınması; mahkeme haftasının belirli günlerinde yapıldığından testib edilen günde -kendisine yeniden adan gönderilmeyeceğinden- davaların mahkemede bulunmasının sağlan kefle bağlanması; diğer devlet dairelerinden tayin edilen mübasirlerin, işlerinden dolayı davayı takip edememeleri durumunda kendisine bir vekil veya davâ uzun sürip bir müddet sonra gerektiginde başka bir mübasır atandığında, sözkonusu % 5'lik orandan fazla bir ücret talep olunmasını ve bu miktardan mübasır-vekil veya mübasır-mübasır arasında bölüşülmesi; taşrada görülmesi gereken davalarla atanana mübasirlerle yerin uzaklıguna göre ücretini belirten pusula merkezde tanzim edilip verileceğinden tayin olunan miktardan fazla ücret verilmemesi; İstanbul'da görülecek davalar için gerekliвременно taşrada adan calm elmek için görevlendirilen ihzar mübasirleri ne de yerin uzaklı durumuna göre önceden belirlenen miktardan fazla ücret verilmemesi; sözkonusu kayık ve at ücretlerinin dışındaki masrafların davâ sonuçlanmadan önce davâ sâhiplerinden alınması ve aynı davaya iki ayrı mübasirin tayin edilmemesi; davâ sonuçlanmadan davâli ve davâci uyuşurlarsa, mübasir ve tarafların anlasarak davânın uzunluğu göre yari veya üçte iki oranda mübasır ücreti tesbit edilmesi; davâli veya davâci mübasır hakkında şikâyette bulunup yapılan araştırma sonucunda mübasirin iki tarafdan birini sâhiplendiği veya zimmetine para geçirdiği tesbit edilirse, paranın sâhibine iade edilip mübasirin hizmetten el çekirilmesi ve rüşvet isteyen mübasirlerin hiç bir şeyden çekinmeksinin hemen çıkarıyet edilmesinin de davâ sâhiplerine sıkica tenbih edilmesi kararlaştırıldı (29 M 1270/1 Kasım 1853)393.


393 15 Safer 1270, I. DH., Nr. 11544; 29 M 1270, Buyuruľda Def., Nr. 3, s. 137-140; 21 M 1270, Meclis-i Vâlâ Def., Nr. 436, s. 33-38; 7 RA 1270, TV., Nr. 496; 15 RA 1270, Ceride-i Havâdis, Nr. 661.
3- Tanzimat ve De'avi Nezâreti

Gülhâne Hatt-ı Hümayûnu'yla Tanzimat'ın ayrıntılarını görüşmek görevi meclis-i vâlâya verilerek bu maksatla meclisin üye sayısının çoğaltılması kararlaştırılmıştı. Bunun üzerine meclis-i vâlâda görev verilenler arasında Divân-ı De'âvi Nâzirî Saîb Efendi'yi de görevlendirmesine neden olan kanûnî ve nizâmî konulardan bilgili ve Tanzimat'ın başından beri için içinde olması gösterilen Saîb Efendi'den beklenen, bu yeni yapılanma hakkında fikir üremek, Tanzimat'a yachtan kişileri zaman zaman evinde toplayıp sorunları tartışmak ve layihalar düzenleyerek meclis-i vâlâya sunmakta. Nezâret ise, yine uhdesinde bırakılmıştı. Görülüdüğü gibi Saîb Efendi'ye, Tanzimat'tın teorik yönünü oluşturmak ve önerilerde bulunmak gibi çok önemli bir görev yüklenilemiştir.


---

394 10 CA 1270(8 Şubat 1854), Buyuruldu Def., Nr. 3, s. 141. Sözkonusu 1242 tarihi çavuşlar nizâmânesi için bkz. 22 R 1270, I. MV., Nr. 11913.

395 "ba'z-ı erbâb-ı vukufun ma'lûmat ve ifâdânı ayruca zabî ve tahkik ve layihaları tanzim ve termik ile meclis-i mezâra arz ve takdim olunmak üzerine ricâ-i Divlet-i Aliyye'den bir sâhûn bun husûsa memûriyeti lâzım gelip Divân-ı De'âvi Nâzirî sa'deddîlî Saîb Efendi hazretleri ... kanûnî ve nizâmî maddelerde vukuf ve ma'lûmatı aşhabından olanlar asr-ı sâhibî Tanzimat-ı Hayriyye'ye teşebbûs olunduğu kendiye dahî hâlim olan hukûken içinde bulunması ve evvel ve âhrinî bilmesi cihetlerle ... erbâb-ı vukufdan icab edenleri aralik aralik hânesineセル ile müstakber-i váka 'a ve mesmûta-at-ı sahîhalara dair layihaları tanzimiyle meclis-i mezâra arz ve ilâm etmek ... (18 Ramazan 1255/25 Kasım 1839, I. DH., Nr. 197; 18 L 1255, TV., Nr. 188; 19 N 1255, BEO, Ayniyât Def., Nr. 766, s. 128). Ancak, Sâîb Efendi, bu görevin verilmesinin hemen ardından maliye nezâretinïn ikinci kez kurulması üzerine maliye nezâretine durdu. Bilindiği gibi bu nezâret ilkde yeni mali düzenlemeler ve uygulamaları bakım üzere kurulmuştur (17 Za 1255/22 Ocak 1840, TV., Nr. 191). Bu konuda geniş bilgi için maliye nezâreti kısımı bakınız.

396 Nezâretnin maası 25,000 kuruştan 40,000 kuruşa çıkarıldı (18 Ramazan 1255/25 Kasım 1839, I. DH., Nr. 196; BEO, Ayniyât Def., Nr. 766, s. 128; M. Süreyya, Nûbâh, ... I, 70). Ancak, de'âvi nezâretine Zîbûlî Bey'in atanması sırasında nezâret, rütbâ-ı âlâ sınıf-ı sânsî mesâbesine indirildi (23 R 1255/6 Temmuz 1839, I. DH., Nr. 1863; Gurre-i CA 1257, TV., Nr. 226).
konuların erkek săzende ve rakkas vs. hususlar gibi seraskerliğinin maiyetindeki tomruk daireşince yönetilmesi kararlaştırıldı. 397


Cinâyet meclislerinin kurulmasına karar verildikten sonra bunların nezareti de deavî nezaretine verilmiştir 403. Nezaret, 1287(1871) tarihine kadar çalışmalarının sürdürdükten sonra, havâle ve icrâ cemiyetleri adıyla iki şubeye ayrılarak lağvedildi 404.

İncelediğimiz dönem içerisinde kuruluşunu en geç tamamlayan müesseselerin başında adliye teşkilâtı gelmektedir. Bu, herhalde göreve ve ilgi alanının diğer

397 14 Safer 1259(16 Mart 1843), I. DH., Nr. 921.
398 I. DH., Nr. 5941.
399 6 RA 1262(3-4 Mart 1846), BEO, Ayniyât Def., Nr. 771, s. 44-45; 19 RA 1262, BEO, A. MKT., 38/19-1; 9 RA 1262, Cerdise-i Hâvâdis, Nr. 271; M. Süreyya, Nuhbe..., I, 139.
400 Deavî nezaret, önce rütbe-i bâlâ'yi elde edip sonra rütbe-i ülâ sınıf-i evveline indirilen memûrlar müstensâ olmak üzere diğer bütün rütbe-i ülâ sınıf-i evvel mansiblerinin üzerinde yerâiyordu (3 CA 1263/19 Nisan 1847, I. DH., Nr. 7408; 14 CA 1263, TV., Nr. 332).
401 14 L 1264(13 Eylül 1848), TV., Nr. 389; 25 L 1264, BEO, Ayniyât Def., Nr. 775, s. 37.
402 23 L 1264, I. DH., Nr. 9773. Ticaret ve nâfîn nezaretlerinin birleşmesinden sonra nâfîn nezaretinden boşalan ta'yînât, ta'yînâtı olmayan deavî nezaretine tahsis edildi (2 CA 1265/26 Mart 1849, I. DH., Nr. 10602). Ancak, Mazlum Bey'den sonra nezârete atan Omer Cemal Efendi zamanında nezaret önce rütbe-i ülâ sınıf-i evvel ve sahihi de aynı rütbede bulunduğundan aralarında rübece bir fark olmasa gerekçesiyile nezârete ülâ sınıf-i evvel tevcih edildiği (Selç-iZA 1268/15 Eylül 1852, I. DH., Nr. 15887). Bu dönemde nezâretin maas 20,000 kuruştu (21 Z 1268, I. DH., Nr. 16037). Muavin-i evvel 9,300, muavin-i sâati ise 8,800 kuruş maas almaktadır (Mar 1270, MMD., Nr. 10614, s. 3-9; 10615, s. 4-10, 17 Mart 1722).

Ancak, daha sonra şeyhülislâmin önerisi ile bu rütbede bulunduğum müdritte İstanbul pâyesine sâhib olanların teşrifettik kendiinden yükseler rütbede bulunacakları gibi halkın nazaranı nezâretin sâin ve rûbesinin korunması gerekçesi nedeniyle Omer Cemal Efendi'ye serendi gibi rütbe-i bâlâ tevcih edildi (19 L 1271/5 Temmuz 1855, I. DH., Nr. 20947; 8 ZA 1271, TV., Nr. 528). Daha sonra nâzura II. ve muâvinlere de IV. derecelerden Meclis-i nişan verildi (17 C 1272/24 Şubat 1856, BEO, Ayniyât Def., Nr. 779, s. 125).

403 Uzun yıllar deavî nezaretinde bulunmuş olan Omer Cemal Efendi'nin meclis-i vâlâ üyeliğine atamasını üzerine, nezârete meclis-i vâlâ üyeliği yine uhdedinde kalmak ve rütbe-i bâlâ ile Ahmed Vefik Efendi tayin edildi (11 Şaban 1158, TV., Nr. 551).
müesseselerden daha kritik bir yapida bulunmasından ileri gelmiş olsa gerekir. Zirâ, kurulmaya başlanan nizami mahkemelerin şer’i mahkemelerin yerini almazı, meselenin nezâketinden dolayı biraz daha fazla zamana ihtiyaç duyurmuştur. Böylece, birincilerin ikinciler aleyhinde gelişmeleri ve yaygınlaşmaları üzerine, şer’i mahkemeler, zamanla ikinci plana itilerek toplum hayatındaki eski saygı ve asıl yerlerini kaybetmişlerdir.
DE'ÂVÎ NEZÂRETİ TEŞKİLİ'TI

DE'ÂVÎ NÂZIRI

DE'ÂVÎ MUÂVÎN-Î SÂNÎSÎ

DE'ÂVÎ KESEDA'RÎ
— Mu'avinî
— Maiyyet kâtipleri

ÇAVUŞLAR KÂTİBI
— Maiyyet kâtipleri

ÇAVUŞLAR EMINÎ
— Maiyyet kâtipleri

DE'ÂVÎ
DUÂCİLİĞÎ

KILAUVUZLUK

DE'ÂVÎ MUÂVÎN-Î EVVELÎ

Kilaŭuz-î evvel
— Maiyyeti

Kilaŭuz-î sâni
— Maiyyeti

Kaynak: MMD., Nr. 10614, s. 3-22; Nr. 10615, s. 4-22; Lütfî, Tarih, X, 51-52; Ceride-i Havâdis, Nr. 479.
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MECLİSLER


2 İsmail H. Uzunçarşılı, ..Merkez ve Bahriye Teşkilatı, s. 1-5.


4 A. Mûncu, Divân-i Hümâyûn, Ankara 1986, s. 157-162.
5 Şâniçâde Ataullah Efendi, Târîh, IV, 2. Şâniçâde, oy vermekten âciz bu kalabalığın meclis toplantısına katılmadığını dâile getirmekezdi. Burada meşveret konusunda Bai‘daki uygulamalardan bahsettikten sonra Akıl sâhiplerine danışip doğruya bulun. Onlara ise yas檢查 otme. (İsyan edersemiz zem edildiriz) mealiindeki Hadîs-i Şerîf’i zikrederek meşveretin sünnet olduğunun yamazdâr. Ancak, bu usûlinden yarar sağlayabilemek için önce erbab-i rey ve tedbir ve ricâl-i mubâhesesi ve elâ-i mükâtebe ve tabrîzden olmak gerektiği de ifade etmektedir (s. 3).
6 Nitkîm, Rum isyanı dolayıyla toplanan meşveret meclisi, üç gün üstüste toplantıtu (Şâniçâde, Târîh, IV, 201).
7 Şâniçâde, Târîh, IV, 156.
8 Enver Z. Karar, Osmanlî Târihi, VI, 117.
9 HH., Nr. 16248.
10 Olivier’in verdiği bilgiye göre bu şahs irâd-ı cedid defferdân olmalt (Aynu eser, s. 154).
11 Olivier, Aynu eser, s. 153. Yazar, meclis üyelerinin memlekete meseleleri üzerine olduğu arsz-veisinde bulunacak yerde, birbirleriyle ugraştıklarını ve bu yuzden meclisin kurulmasından sonra işlerin daha da kötüleştiğini yamazdâr (s. 155).
12 3 RA 1227(17 Mart 1812), HH., Nr. 14160; HH., Nr. 16248.
13 Nitkîm, İzmir ve Manisa civarında çıkan karıshığın görüşüleceği meclise, konu inzibââtı olduğundan dolayı yeniçeri komutanlarından daha fazla kişinin katılması istenmişti (HH., Nr. 16248).
humbaracı ve lağımcı askerlerinin ta’lim günlerine rastlaması ve bu yüzden söz konusu ocak ağalarının toplantılara gelememeleri nedeniyle, toplantı günleri pazar ve salı günlerine alındı. Bu açıklamalardan da anlaşılacağı gibi daha önceleri gerektiğinde toplantı meclis, zamanla kurumlaştıracak daimi bir meclis hâlini almıştır.


Bu bölümde daha sistematik olması açısından meclisleri, nezâretlerin üzerinde yer alan meclisler ve nezaret alt-meclisleri olarak iki kısıma ele aldık. Şimdi genel hatalarıyla bahsettiğimiz bu süreci inceleyelim.

I- NEZÂRETLER ÜSTÜ MECLİSLER

A- MECLİS-İ HÂSS-İ VÜKELÂ

Sultan II. Mahmud’un saltanatının son dönemlerinde devlet idaresinde modern bir anlayışın yavaş yavaş hâkim olmaya başladığı görüyoruz. Bu anlayışın sonucu olarak nezâretler kurulmaya başlanışa ve çağdaş kabine sistemine doğru ilk adımlar atılmıştır. Bilindiği gibi sadrazamlar, padişah adına hareket eden ve devlet işlerini yürüten kimse olup padişahın mutlak vekili idiler. II. Mahmud, 4 Muharrem 1254(30 Mart 1838)’de sadareti kaldıracak, başvekâleti testis etti. Bu yeni düzenlemeye ile başvuket, her ne kadar mühr-i hümâyûnu eskisi gibi elinde bulunduruyorsa da artık padişahın vekîl-i mutlak değişdi. Başvekâlet, kurulan nezâretlerden oluşan kabinin başkanı olarak sembolik bir memuriyete indirgenerek silikleştirmiştir.

Bu hatt-ı hümâyûnda meclisin toplantma yerleri de Bâbâhî ve şeyhülislâmîcatsı olarak zikredilmişedir (HH., Nr. 16297). Târîhi muhtemelen 1254 olan bir başra belgesde de meclisin bazen şeyhülislâmîktâ toplantması gerektiğii belirtiliyordu (Cevdet, Dâhîiyeh, Nr. 6781).
ayırıçılı özellikleri idi. Alt kademedeki diğer meclislerin hazırlanığı yasa tasarlarını, meclis-i vükelâde tariştirip gerekli düzeltmeler yapıldıktan ve padişahn onayından geçtikten sonra kanunlaşabildi. İlk yıllardaki bu halliyle yüksek bir danışma organı niteliğindeydi.28


29 Seyhülislâm da meclis-i vükelâ üyesi olduğundan hafta içindeki meclis toplantılarının meşhur hâlâ çashçamâr'a, haircut'larının olunması için mürâfa'a toplantıların pazartesi ve salı, meclis-i vükelâ'nın çarşamba günleri toplanmasına karar verildi (İ. DH., Nr. 4078; 11 Z 1259, TV., Nr. 264).
30 BEO A. MKT., 55/94. Toplanış gün ve saatı: 7 Z 1262(26 Kasım 1846), cumartesi, saat 6; BEO A. MKT., 156/87, 28 ZA 1264, cumartesi, saat 7; BEO A. MKT., 157/68, 5 Z 1264, cumartesi saat 7; İ. DH., Nr. 13010, 2 ZA 1266.
31 BEO A. MKT., 42/19. Toplanış gün ve saatı: 20 CA 1262(6 Mayıs 1846), pazar, saat 5; BEO A. TŞF., 6 A. 50, 6 CA 1265, pazar, saat 7; BEO A. MKT., 146/92, 10 L 1265, pazar, saat 7; BEO A. MKT., 234/22, 2 ZA 1265, pazar, saat 4. Ömekleri daha da çâğılmak mümkündür.
32 BEO A. MKT., 197/60, 21 C 1265(14 Mayis 1849), pazartesi, saat 6; BEO A. TŞF., 8/58, 5 N 1266, pazartesi.
33 BEO A. MKT., 83/50, 2 M 1263(21 Aralık 1846), salı, saat 7; BEO A. MKT., 89/73, Sel-i Receb 1263, salı, saat 7.
34 BEO A. MKT., 62/68, Gurre-i Safar 1263(19 Ocak 1847), çarşamba, saat 6; BEO A. TŞF., 6 A. 41, 20 Receb 1265, çarşamba saat 7; BEO A. MKT. NZD., 8/85, 29 Receb 1266, çarşamba.
35 BEO A. MKT., 827, 5 C 1263(21 Mayıs 1847), perşembe, saat 7; BEO A. MKT. NZD., 7/69, 11 Receb 1266, perşembe, saat 6.
36 5 C 1257(23 Temmuz 1841), BEO. A. DVN. MHM., 1/9, vr. 8a.
37 Tahmin Misr Meselesi ile ilgili bir askerî harekat için mecliste yapılan Görüntüler iki gün sürmüştü (1-2 Şaban 1256, TMHA, B. 8591).
38 24 Receb 1258(31 Ağustos 1842), İ. DH., Nr. 3249.
39 R 1265(3-4 Mart 1849), BEO. A. MKT., 182/7-2; 22 R 1265, BEO. A. MKT., 1827-4. Bu tarihlerindeki iki meclis toplantısının Bâbâlî'de yapılabacağı belirtiliyordu.
40 Meselâ, meclis-i umûmi toplantılarının haftada dört gün ç.uraklanması için yapılan meclis-i hâss toplantıları şeyhülislâmlık makamında yapılmıştı (29 ZA 1256/22 Ocak 1841, İ. DH., Nr. 240). Ubicini, meclis toplantlarının yer ve zamanının önceden bilinmedğini ifade ediyor (Türkiye 1830, I, 55). Sâdaretten yazılı bir tezkire nümunésinde şöyle deniliyordu. Devletli efendim hazretleri,
aylarında ise meclis, iftardan sonra toplanmaktaydı. Toplantılar katılcak kişilere, sadaretin yazılan tezkirelerle meclisin nerede, ne zaman ve hangi saatte toplanacağı bildiriliriyordu. Çağırılan üyelerden işleri dolaysıyla meclise katılmayacak olanlar, mazeretini sadaret e bildiriyordu. Kaptan-ı derya ise işlerinin yoğunluğu dolayısıyla her toplantıya katılmadığı için ancak kendi memuriyetiyle ilgili bir konu olduğunda mızâkereye çağırılıyordu. Yine, seraskerin maiyetinde bulunan tophâne-i âmire ve aşâkir-i nizâmiye müširleri, hernekadar meclis-i vükela üyesi değilerce de bunlara da çağır tezkeresi gönderilerek işleri yoksa toplantıya katılmalarına, yok eğer varsa mazeretlerini sadaret e bildirmelerine karar verildi (3 N 1261/5 Eylül 1845).


Zaman zaman değişen ve hükmüet oluşturan bu kişilerin dışında, hükmüet üyesi olmayıp deneyimlerinde yararlanmak üzere devlet ileri gelenleri ve vükela ma'zûllerinden de meclis-i vükela üyesi atanabilirdi. Bu kişiler, mecâlis-i âliyeye memûriyeti altında meclis-i vükela ve meclis-i umûmîye yüksek maaşlarla üye

---

Bazı-ı husus müzâkeresiçân yarın ki ... günü aksamı ... gicisi sahihâne-i âillerinde ba'det'terâvkih Meclis-i Hass-ı ahlâmânın bulunan ve keyfiyet mahûm-i vâldânın biraralarını üzere işâra mubahâret kıldı (BEO, A. MKT., 219/80). Ticârât-ı hânânın onarılara ticâret nezâretinin buraya taşınmasına dair kararın alındığı meclis-i vükela toplantısı, yine sadrazamın konağına yapılmıştı (6 N 1261/6 Eylül 1845, I. DH., Nr. 5490).

41 Gurre'i L 1269(8 Temmuz 1853), BEO. A. TŞF., 16/16. 5 N 1266(15 Temmuz 1850) tarihli toplanti sadrazamın, 23 N 1266(2 Ağustos 1850) tarihindeki de Rauf Paşa'nın yâlısında toplanmıştı (BEO, A. TŞF., 8/58).


43 3 N 1261, I. DH., Nr. 5478.

44 Meselâ, 1263 senesi âlimnamesinde 15 kişi olarak belirtilen meclis üyesinin, aynı yıl teşrifattan yazılan çağır pusulalarından teşbit edebildiğimize göre şu sayılarla toplanti yapıpını görûyoruz: 9 M 1263, 18 kişi (BEO, A. MKT., 86/54); Gurre-i Safer 1263, 12 kişi (BEO, A. MKT., 62/68); Selh-i Receb 1263, 13 kişi (BEO, A. MKT., 89/73). Yine 1265'te üyesi sayısı 15 olarak (Sâlnâmê, s. 29) verilen meclisin bazen toplanlarının 7 veya 8 kişi ile yapıpını oluyordu (Gurre-i R 1265, BEO, A. MKT., 177/1; 182/7-3, 5 R 1265; 182/7-2, 8 R 1265; 197/60, 21 C 1265; 200/83, 2 B 1265; 202/89, 11 B 1265; 210/76, 2 § 1265; 214/8612 § 1265; 234/22, 24 Z 1265). Aynı yıl içinde toplanların 13 (16 R 1265, BEO, A. MKT., 182/7-1) veya 14 kişi (6 C 1265, BEO, A. MKT., 194/16) ile de yapıpını görmüyoruz. Bu örnekleri diğer yillar için de çoğaltabiliriz. Bu durum bize gösteriyor ki meclis toplanılgrandan çağırılan üyeler, görüştülen konuya göre değişiyorlardı.

45 11 M 1258(22 Şubat 1842), I. DH., Nr. 2614.

İncelediğimiz dönem ile ilk yıllarına ait meclis-i vükela mazbatalarına rastlayamadık. Bu durum, söz konusu dönemler için meclisin mazbata hazırlanması, veya bu mazbataların, arşivde aşılamanın bir tasnîfle bulunduğunu ve yahud Bûbîlî yıllarında kaybedilmiş olduğu fikirlerini bize çağrıştırır ki, bu âkillinin hepsinin olma ihtimali vardır. İlk tesbit edebildiğimiz mazbata ise, iltizâm usulünün tekrar kaldırılması


47 BEO. A. TŞF., 8/50.

48 BEO. A. TŞF., 8/58.

49 Bu meclise sadrazam, şeyhülislâm, serasker, Fethi Paşa, kapudan paşa, meclis-i vála başkanı, hârcîye, mûlîye, darbâhâ-i âmire nâzîraları, meclis-i vála üyelerinden Arif Efendi ve sadaret müsteşarı katılarakıldı (19 L 1264/18 Eylül 1848, DÜLT., 89/14).

İçələddigimiz dönmə için qəzə sayıləbilecek də belədən meclisə kararların ooy çokluğuyu alındığını anlıyoruz. Ele alınan konu hakkında oylama şu şekilde yapılıyordu: Oylanacaq konunun tərəfi şəkillər beyaz bir kəğıd üzərində yazılıyor və üyərə hangi şəkki tərəfi edələrə o şəkkənənə inzələrini atıyoralıdı. Bank-i Osmən'iın kurulma müzəkərələri eznəsində imtiyaz verilen kişilərin tənnən sürə zarından gəzli kərməyə yəmən edəməmeləri üzərində imtiyaz ferməninin həmən geri alınması veya 40 gün daha müsəade edilməsi şəkillə oylanmış və 18 üye həmen, bir üye 40 gün sonra geri alının diye ooy kullanmışdı. 

Meclis, devletin sonuna kadar varlığını sürdürülmüşdür.

---

50 24 ZA 1266(1 Ekim 1850), I. DH., Nr. 13145.
51 TSMA, E. 8591.
52 11 L 1270(7 Temmuz 1854), I. MM., Nr. 53.
B- MECLİS-I ĀLİ-I UMÜMİ


Ancak, meclis-i umûmünün haftada dört gün toplanmasına dair iradenin uygulanamadığını görüyoruz. Nitekim, 27 CA 1257(17 Temmuz 1841) tarihinde meclis-i vâlâda yapılan duréemcne ile meclis-i umûmîye de bir çekidüzen verildi. Sadrazam ve şeyhülislâmdan rütb-i sâniyeye kadar olan Bâbâlı ileri gelenlerinin katıldığı meclis, bu kadar kalabalıkla rahat ve verimli çalışmaları da, katılan memurun işlerini birakıp gelmeleri de Bâbâlı'de işleri aksatıyordu. Bunun önüne geçmek için meclis üyesi azaltıldı. Meclis-i vâlâ üyesinden başka, vükelâ, harbiye nâzîr, nezâret müsteşarları, divân-ı de'âvi nâzîrî, âmedî, sadaret mektupçusu, darbhâne-i âmire nâzîrî, gümrük emîni,


Bazan çok önemli meselelerin tartışılması için meclis-i umûminin olağanüstü olarak ve daha geniş bir katılımla toplantıını görürüz. Nitekim, Misr meselesine dair şeyhülislâmîcî makamında toplantı meclisin aldığı kararın altında sadrazamdan meclis-i vâlâ I. kâtibine varınca kadar 71 kişinin imzası vardır. Yine, Rusya'nın şefaretini İstanbul'dan kaldırmasına sonucu olan olağanüstü toplanan

---

60 I. DH., Nr. 4078; 11 Z 1259, TV., Nr. 264.
63 BEO, A. MKT., 107/51. 4 Safar 1264, perşembe, saat 7.
64 Nitekim, şeyhülislâmîcî makamında yapılan bir meclis toplantısında alınan kararın mazbatası, mühürleriyle yanıltılması yüzünden üyelerin tamamı tarafından mühürlememesine üzerine şeyhülislâm, mühürleri tamamladığını sonra mazbatayı Babâllî'ye göndermiş ve bu da görüşülen konunun bir hayli gecikmesine neden olmuştur (10 Recep 1256/7 Eylül 1840, I. DH., Nr. 964).
66 Ticaret nezâretinden azıldımış olan Sârım Efendi, bu memûriyetlere atanmıştı (7 Şaban 1262/31 Temmuz 1846, I. DH., Nr. 6342).
67 15 B 1256(12 Eylül 1840), TV., Nr. 206.


---

68 ZA 1269(13 Ağustos 1853), TV., Nr. 491.
69 Sayıya tam olarak tesbit edemiyoruz, zira, listede bütün ferîkan-i kirâm, İstanbul ve haremeyn-i şerîfîn pâyîleri, şerîf-zâdeler, ders vekili ve mukarrir hocalar sayyı verilmeden zikredilmişlerdir (22 Z 1269/26 Eylül 1853, BEO. A. TŞF., 16/60).
70 Lütfi, Târîh, IX, 104-105.
belirtecekti. Bir oturumda görüşilen konuların müşveddeleri en geç bir sonraki oturuma kadar hazırlanıp mecliste okunduktan sonra tebyiz ettirilerek üyesine imzalattılaracaktı. Takdim layihasında kararın alınma şekli, yani kararın oyuçukluğu ve oyuylılığı ile alındığı, tasarının aynen kabul edildiği veya değiştirildiği de belirtilecekti. İradeş çıkar evrak meclis-i Tanzimat'a gönderilmiş meclis-i umumi mazbatası kaydedildikten sonra âmedi odasına verilcekti (25 R 1271/15 Ocak 1855)⁷¹.


C- MECLIS-I VÂLÂ-YI AHKÂM-I ADLIYYE

1- Meclis-i Vâlâ'nın Kuruluşu ve Görevleri

a) Kuruluşu


⁷¹ I. MM., Nr. 130, Lef 8; Meclis-i Tanzimat Def., I, 4-6; 14 C 1271, TV., Nr. 519; 6 B 1271, Ceride-i Hâvâdis, Nr. 733; Nr. 734, 11 B 1271. Meclis-i Tanzimat defterleri ve Ceride-i Hâvâdis'te nizâmnâmenin tarihi olarak 15 R 1271 veriliyorsa da bir irâdedeki tarihi eşs almayış uygun bulduk.
⁷² Enver Ziya Karal, Osmanlı Tarihi, Ankara 1976, VI, 122; T. M. Yaman, Aynu eser, s. 134; Orhan Özdeş, "Danıştay'ın Tarihiyesi", Yüzyıl Boyunca Danıştay, Ankara 1968, s. 52.
⁷³ 11 M 1254, TV., Nr. 163.
⁷⁴ Bu komisyon Serasker, Reşid Paşa, Fethi Paşa ve Mâliye Nâzîrî Nâzir Paşa'dan oluşuyordu (Reşat Kaynar, Mustafa Reşid Paşa ve Tanzimat, Ankara 1985, s. 198)

1 M 1254(27 Mart 1838) tarihinden itibaren devlet memurlarına maaş bağlanması üzerine meclis-i vâlah üyelerine de yüksek maaşlar tâhsîs edilmişti. Ancak üyelerin maaşları eşiit olmayıp rütbelerine göre farklılıklar gösteriyordu. Üyeler, başlangıçta meclisteki görevleriyle beraber eski bulundukları vazifeleri de sürdüriyorlardı. Meclis çalışmaşa başlayınca bu durumun sıkıncaları ortaya çıkmaya başlamıştı. Üyelerin meclis çalışmalarını ihmal etikleri gibi başında bulundukları ikinci memuriyetlere çıkarıkları da korudukları görüldü. Bu durumun düzeltildiği ve bütün mesâfi ve dikkatlerini meclis çalışmalarına yoğunlaştırmalarına sağlanması için üyelerin üzerlerinde bulunan ikinci memuriyetler kendilerinden alındı (11 Safer 1254/6 Mayıs 1838). Bu karar çerçevesinde Evkaî Hümayûn Nâzîr Zîver Bey, Tütün Gümûşü Emîn Mustafa Kânî


76 TV., Nr. 163.

77 HH., Nr. 33973.

78 11 Şevval 1254, HH., Nr. 24016; 22 RA 1254, TV., Nr. 166.

79 BEO, Aynîyet Def., Nr. 1714, s. 7,10.

80 BEO, Aynîyet Def., Nr. 796, s. 11; HH., Nr. 48290.

81 ML. MSF., Nr. 18, s. 6-7; ML. MSF., Nr. 18937, s. 2. Meclis üyelerine tahsis edilen maaşların dağılımı ise şöyledi: Hüsrev Paşa 75.000, Sa'îd Efendî 15.000, Emînîyêzêdê Abdûl-Karîd Bey 12.500, Fâik Efendî 10.000, Mustafa Kânî Bey Efendî 12.500, Zîver Efendî 15.000, Kâtîb-i Evvel Aûf Bey Efendî 10.000, Kâtîb-i Evvel Muavînî Muhsîn Efendî 7.500, Mukayyid Haci Hüseyin Efendi 3.000 kuruş (MMD., Nr. 8999, s. 8; 21 M 1254/16 Nisan 1838, MMD., Nr. 9280, s. 7).

Efendi ile meclis kâtibi ve Takvim-i Vekayi Nâzîn Ân Efendi bu görevlerinden ayrılarak ilk daimi üyeler olmuşlardır.  


Meclisin kurulma müzakereleri esnasında, konunun, Saray ile Bâbîâlî arasında bir nüfuz mücadeleleri şeklini aldığı görürüz. Bilindiği gibi, askeri alanda yapılacak yenilik ve düzenlemeleri görüşmek ve gerekli nizamnâmeleri hazırlamak üzere, daha önce bâb-1 seraskeride, dâr-1 sârâ-1 askeri adında bir meclis kurulmuşturdu. Padişah takdim edilen bir takrirde, yeni kurulacak meclisin de yine bâb-1 seraskeride çalışmalarını sürdürmesi halinde askeri, mali ve mülli işlerin kontrolünün kaçınılmaz olarak o tarafta kayacağı tehlikesine dikkat çekiliyordu. Meclisin Bâbîâlî’de kurulması halinde, bu sefer aynı tehlikenin burası için de geçerli olduğu belirtilecek padişaha yakın bir yerde toplanmasının en doğru hareket olacağı tavsiye ediliyordu. Takrirde, meclisin görev ve yetkileri hakkında da baza hususlar yer alıyordu. Şöyle ki, Bâbîâlî ile dâr-1 sârâ-1 askeri ve Bâbîâlî’de alınacak kararların hepsi mecliste görüşülükten sonra padişahın iradesine

---

83 Cevdet, Dâhiliye, Nr. 2876; 11 Safer 1254(6 Mayıs 1838), TV., Nr. 164; Nr. 166, 22 Ra 1254; Mehmet Seyidıanlıoğlu, "Tanzimat'ın Ön Hazırlıkları ve Meclis-i Vâlâ-1 Ahkâm-1 Adliyye'nin kuruluşu (1838-1840)' Sultân II. Mahmûd ve Reformları Semineri, İstanbul 1990, s. 133.

sunulacak ve iradesi sâdır olmadıkça meclis kararlarının hiç bir hüküm olmayacaktı. Saray ile Bâbiâli arasındaki bu mücadelenin, en azından ilk kısmını Saray kazanarak meclisin çalışma yeri, yukarıda belirttiğimiz gibi Gülhâne Kasr-i Hümâyûn olarak belirlendi.

Yine meclis-i vâlanın toplantma şekli, kuralları, bürokrasisinin işleyiş tarzı ve meclisin kurulma amacını ihtiva eden bir nizâmnamesi hazırlanıdı. Buna göre, üyeler, çalışma günlerinde mesâilerine zamanında gelecek ve kanûnî bir mazereti olduğunda, bunu, meclis başkanına önceden bildirecek, meclisin günlük mesaisi, ezâni saat ile sabah 4'ten akşam 10'a kadar olmak üzere asgârî 5 veya 6 saat olacaktır. Meclis toplantıları - kanûnî bir engel olmadığını müddetçe - tatil günlerinin dışında kesinlikle terkedilmeyecek, üyeler, dâr-i şehâ-yi Bâbiâli ve askerî'den meclise gelen kararları, -her ne kadar buralarda görülmuş iseler de- hiç bir şeyden çekinmeden fikirlerini özgürce açıklayarak tekrar derinlemesine ele alıp inceleyeceklər. Konunun görülülməsi esnasında, üyeler arasında ihtiyaç çıkarsa, karar, oyu çokluğuya alınacaktır. Alınan kararın düzenlenen mazbatası, üyelerin huzurunda reis tarafından meclis müvhür ile mühürleldikten sonra padişaha arz edilmek üzere sadrazama takdim edilecektir. Evrâk, iradesi sâdır olduktan sonra, tekrar meclise gönderilip meclis çerîdelerine kaydolunacak ve ilgili makama verilmek üzere Bâbiâliye tevdi edilecektir.

b) Görev ve Faaliyetleri

Meclis-i vâlanın görev ve yetkileri zaman zaman genişleyip zaman zaman da daralarak Tanzimat bürokratlarının eğilm ve etkinliklerine göre bir değişim göstermiştir. Şimdi bu değişimle bir göz atalım.

---


86 Nizâmnamesinin diğer maddeleri ise şu şekilde idi; Toplantı esnasında dışarda gürültü yapılıp içeriklerin zihinlerini karıştırmamak ve emniyeti sağlamak için meclis dairesinde bir karakol kurulması, meclisinde abdesti gelinip el-etek öğrenc ve oturup kalkmandaizin istemek gibi teklülüfte itibar edilmemesi, mecliste tutun ve kahve içmekte yaşak olduğundan ihtiyâç duyulanlar, bu ihtiyâclarını tenaffâs odasında 15 dakikayi ve iki, en fazla üç kişiyi geçmemek şartlarıyla toplam etmeleri, namaz vakitlerinde toplantılarda ara verilip geçmekte belirli süreyle dârâde ferden veya cemaatle namazın edâ edilmemesi, mecliste reisin sağına -ulmenâdan olan kişi ve onların karşısında meclis kâtibi ve maiyyeti, başkının sağında ve solunda üyelerin oturması, toplantılar başlamadan önce padişâha dua edilmesi ve sonda da fâtihâ ile bitirilmesi (TSMA, E. 1395/3).
Yeni meclisin kuruluş amacı, çeşitli belgelerde Tanzimat-ı Hayriyye’nin müzakeresine bed’ ve mubaheler 87, mesâlih-i din ve devlet ve milletin sarf-ı efkâr-ı ‘unika ile hüsân-i tensık ve kemâliyle temyiz ve tedkikî niyet-i halâsâtı 88, ihyâ-yi mülk ü devlet ve âdâyî-ı teb’a ve millet için kâvûn-ı-ı mükteziyeyenin vaz’ ve testî 89, ve meclisin kuruluş yazısında da gerek mesâlih-i cârîye ve gerek tanzımât-ı mülkiyyeye dair... mevâdd-ı nâzîke a’zâ-yi mecdîsî mezkûre 90 beylerinde bi’l-etraf müzâkere ve müşâverê olunmâsi 91 şeklinde belirtiliyordu. Bu açıklamalarından da anlaşılabacağı gibi meclis, Tanzimat ve yapılacak mülki düzenlemeleri görüşmek, devlet ve milletin refahı için gerekli kanûn ve tüzükleri daha fazla kişinin fikirlerine başvurarak hazırlamak amacıyla kurulmuştu.

Yukarıda bahsettiğimiz ilk düzenlenen nizâmnâmesinde meclisin esas görevi, dâr-ı şûrâ-yi Bâbîli ve dâr-ı şûrâ-yi askerîde ele alanın dâhilî, håricî, mâli, askerî, vs. bütün işlerin tanzım edilen mazbatalarını tekrar müzâkere ve mütâlâa ederek değişcek ve islâh edilecek kısımları varsa, bu değişiklikleri yapıp padişâha arzetmek olarak belirlenmişti. Yani diğer meclislerde alanın kararlar padişâha arz edilenmeden önce meclis-i vâlâda son şeklini almıyordu. Yine burada kuruluş maksadının, her bir maddede icrâ-ı adî ve hakkaniyet ve herbir şeyin merkez-i hakikîsi ne ise ‘ukul-i beşer ihâtasinca ol derecêye ísâl ve ikâmât zimnında imân-ı enzâr ve ta’mîk-ı efkâr olunarak ve her halde rizâ-yi ilahî ve rizâ-yi padişâhî farkîzî mülahaza ile tedâbir ve ârâ-yi vâki’a cüzi ve külli makasîd ve ağrâz-ı nefsiyyet enkurtilarâk âna göre tanzim ve temsiyêt olunmak kaziyye-i mûcibesi 92 olduğu belirtiliyordu.

Yukarıda önemli devlet işlerinin ve bilhassa Tanzimat’a müteallik hususlarının görülülmesinin meclis-i vâlâya ihâle edildiğini görmüştük. Sözkonusu hususlara dair gerekli nizâmnâmeleri hazırlayıp bir çeşitli yasama görevi ifâ eden meclise, çıkardığı kanûnlârın uygulanmasına nezâret ve bunlara ilişkin yazılmaları takip etme vazifeleri de verilmişti. Çünkü çıkarılan kanûn ve nizâmîdan beklemenin faydânın sağlanabilmesi için hayata geçirilmeleri, yanı, ehlîyetli kişîler tarafından uygulanmaları çok önemlidydi. Bu amaca uygun olarak umûr-i cesîme-i senîyeye ve husûsîyle tensikât-ı mülkiyyeye... müte’âllik mevâdd-i lâzimenin müzâkerât-ı icâbiyesine dikkat ve gayret olunmuşu missilât sûret-i icrâlarâna dair umûr-i lâzime ve mesâlih-i vâki’a ve ta’hrîrât-ı muktezîyesine dahi

Teorik olarak meclisin kuruluş amacı ve yetkilerine böylece kısaca temas ettikten sonra şimdi de pratikte neler yapıldığını incelyelim. Meclis, esas itibâriyle bu dönemde harcîye nezâretiyle beraber reform hareketlerinin planlayıcısı ve denetleyicisi olmuştur. Bu iki müessese bu devirde çok etkin bir rol üstlenmişler ve hemen hemen bütün yeniliklerce imzalarını atmışlardır. Dolayısıyla meclisin görüşü ele aldığı işler, kanunlar ve yargı faaliyetlerini tek tek sralamak, çalışmanın kapsamını ziyâdesiyle aşar. Bu sebeple çıkardığı kanunlar ve hukuki faaliyetlerinden genel olarak bahsetmek niyetindeyiz. Bu cümleden olarak iltizâmin ve angaryanın feshi (11 R 1256), meclis-i muhâsibinin kuruluşu (10 Receb 1256), kizbaşlığı vergisinin kaldırılması (9 Receb 1256) gazete çıkarma ruhsatı (23 ZA 1258), ebe nizâmi (7 N 1258), eğitimden modernleştirilmesi için meclis-i muvakkat (11 Safer 1261) ve meclis-i ma’ârif-i umûmiye’nin kuruluşu (14 ZA 1261), evlenmiş aşırı masraf yapılması (2 Şubat 1261), bütçe tanzimi (17 L 1261), i’mâr meclislerinin ihdâsi (1261) maliye kalemlerinin düzenlenmesi (12 M 1262), meskûkât-i mağuşunun ortadan kaldırılması (24 L 1262), hazine-i evrâkin kuruluşu (17 ZA 1262), vergi reformu ve temettû’ât vergisinin ihdâsi (23 Safer 1261), nafsa nezâretinin görevlerinin tesbiti (13 R 1265), murabaha nizârî (28 Z 1263), taşrâdan İstanbul’a gelecekler için nizâm (21 ZA 1265), ebnîye nizâmî (15 Safer 1265), tahlîk meclislerinin kuruluşu (1270), askerî ceza kanunu (21 Şevval 1270), piyangoya ruhsat verilmesi (19 ZA 1270) vs. nizâmlar ve düzenlemeleri yapmıştır. Meclis, ayrıca, bir Cezâ Kanûnîmesi hazırlayarak büyük-küçük bütün memurların kurallara uymaları gerektiğini tenbîh ve uymayanların da

93 I. Mes. Mûh., Nr. 55.
94 A. AMD., Nr. 369.
95 A. AMD., Nr. 370.
96 A. AMD., Nr. 371.
97 Meclis-i Vâlâ Def., Nr. 470, s. 25-38.
98 I. MV., Nr. 3770; Bayuruldu Def., Nr. 3, s. 92-95.
99 Meclis-i Vâlâ Def., Nr. 175.
100 Meclis-i Vâlâ Def., Nr. 436.
101 19 ZA 1270(13 Ağustos 1854), I. MV., Nr. 13053.
çarpıtlıkların cezaları tesbit etti. 1261(1845) senesinde yapılmasına karar verilen múlik düzenlemeler (tensikat-1 múlikiyeye) konusunda gerek müzakere ve gerekse icrâya nezâret hususlarında tek yetkili meclis kimdiâsîtı. Bunlar bütün devlet dairerlerinde yapılan bürokratik düzenlemelerin tesbitini ve kendi çalışma denge hakkında yaptıgı tüzük ve nizâmları da eklevebiliriz. Bu yazılarımızın belirttiğimiz gibi meclisin çalışmalar hakkında bir fikir vermesi için yapılan ömâemelederen ibârettir, yoksa çalışmalarının bir özetini değil.


102 26 RA 1256(28 Mayıs 1840), TV-, Nr. 199. Cezâ Kanûnîmâesi’nin metni için bkz. HH., Nr. 48294; Tanzamât-ı Hayriyye’den Sonra Negevînan Kanûnî ve Nizâmât, İstanbul Univ. Küt., TV, NR. 3236, s. 20-26. Kanûnîmâe’ye daha sonra ihtiyâq duydulgında yeni eklemer yapılmıştır (Aynû yazma, s. 27, 33, 41, 42). Berkes, bu kanûn hakkında Bu bir Cezâ Kanûnu değil, kanûn görevlilerinin eylemlerini kuralaştirman bir idare halâku kanânudur diyor (Niyâzî Berkes, Aynû eser, s. 157). Bu seráda İlimyey mensûbları için de bir ceza kanûnîmâesi hazırlanmıştır (Aynû yazma, s. 34-38).

103 21 CA 1261(28 Mayıs 1845), I, MV., Nr. 1244.

104 Bu konularda geniş bilgi için bkz. Meclis-i Vâlâ Def., Nr. 176, 177, 178, 179, 180, 181, 429. Ayrıca, Tatarpaçar’ında bazı kadıların erzâk fiyâtlarlarının indirîmesi için aysâlarak tüccar anbaarlarına basarar camillarını kurarlarmış (Meclis-i Vâlâ Def., Nr. 177, s. 49) ve Kocaeli’de evlênme yaşına gelmiş kadınların ailelerini 30 yaşına gelinceye kadar sebepâz yere evlênmerine manî olmalarının men’î (Meclis-i Vâlâ Def., Nr. 175, vr. 7a-b) gibi ilgiç konular da meclise görülmüşürlük.

105 Stanford J. Shaw, Aynû mak., S. 77, s. 41.

106 13 R 1272(23 Aralık 1855), Meclis-i Vâlâ Def., Nr. 179.

107 19 RA 1273(17 Kasım 1856), Meclis-i Vâlâ Def., Nr. 175, vr. 54a.

Meclisin yaptığı toplantılarla günlük çalışma hızı konusunda 1044 toplantı üzerinde yaptığı görüşmizi bir araştırmada bu toplantıların yaklaşık % 47.5’inde 1, % 30’unda 2, % 12’sinde 3, % 5’inde 4 ve % 5’inde de beşten yukarı karar alınmıştı. 1256-1262 (1840-1846) seneleri arasında meclisin çalışmalarını esas olarak yaptığımız bu araştırmada tesbit edebildiğimiz bir günde alınan en yüksek karar sayısı 9’dur.111 Böylece meclis genel olarak bir toplantuda bir-i ki karar çıkartabiliyordu ki, bu sayı hiç de azımsanamayacak bir rakamdır. Meclisin aldığı kararlar ise genellikle padişah tarafından da onaylanmıştır.

Meclis bu çalışmalarını yaparken ele aldığı konular hakkında bilgilerine başvurulmak üzere ilgili kişileri meclise getirtebilmeye yetkisini hâizdir.112 Bu noktadan hareketle örneğin vâkıflara dair bir konu olduğunda evkaf-ı hümâyûn nâziri113 ve yine kendileriyle ilgili bir konu olduğunda karantina nâziri114, ticaret nâziri115, mâliye nâziri116 veya sâir uygun görülüen kişiler meclise cmb edilmekteydi. Bunun dışında işler tamamen diğer dâirelerle organize bir şekilde yürütülmekteydi. Herhangi bir konuda meclise havâle edilen evrâk, meclis tarafından ilgili olduğu dâireye gönderilerek o dâirenin fikri alındıktan sonra mecliste görüşülmemekteydi. Eğer evrâk bir kaç dâireyi

---

109 19 Şaban 1273 (14 Nisan 1857), I. MV., Nr. 16265.
110 Meselâ, Islahât Fermand’un uygulanmasına dair meclis-i völâyanın tesbit ettiği ilkerelerin müttâla edilmek üzere meclis-i Tanzimat’a gönderilmesiyle meclis-i vâlâdan bazı üyeleri de meclis-i Tanzimat’un çalışmalarına katılmıştır (5 Ramazan 1272/10 Mayıs 1856, I. MV., Nr. 15515).
111 Bu işlendeye kullandığımız defterler şunlardır: A. AMD., Nr. 369, (3 R 1256-29 C 1258); Nr. 370, (1 B 1258-26 Z 1261); Nr. 371, (1 M 1262-19 ZA 1262).
112 8 M 1261 (17 Ocak 1845), TSM, E. 2260/3.
114 15 M 1258 (26 Şubat 1842), I. MV., Nr. 598.
115 13 Receb 1267 (14 Mayıs 1851), I. MV., Nr. 6801; 14 M 1269, BEO. A. TŞF., 14/29.
116 BEO. A. TŞF., 14/29.
birden ilgilendirmirsa, bir tarafın mütaaası alındıktan sonra görüşleri alınmak üzere diğer dâirelere gönderiliyordu.\textsuperscript{117}

Taşrada kaymakamlık ve müdürlik gibi memuriyetlere atanmalarını isteyen kişiler, mecliste açılcak bir deftere önce ismini yazdırdı, memuriyet açıldığında, mecliste gerekli soruşturma ve sorgu yapıldıktan sonra tanıım edilmelerine ve meclisten mazbatası verilmedikçe hiç kimse için rütbe istenilmemesine karar verilmişti.\textsuperscript{118} Böylece memuriyet dileğinde bulunan şahıs hakkında araştırma yapılacak hızınıye borcu olup olmadığı öğreniliyor ve borcumu ödemediği takdirde memuriyeti onaylanmıyordu.\textsuperscript{119}

Meclisin, kanun yapmanın dışındaki bir diğer görevi de kanun ve yasalara aykırı davranışın idareci ve devlet adamlarını yargılamaaktı. Bu cumleden olan Hürev Paşa\textsuperscript{120}, eski Dâhiliye Nâzırı Akif Paşa\textsuperscript{121}, Nâfiz Paşa, Tahir Paşa ve Hasib Paşa, Tanzimat'a aykırı hareketlerinden dolayı mecliste yargılanıp cezalandırıldılardı.\textsuperscript{122} Meclis, bu halıylı ve genel olarak Tanzimat'ın hâmi-i hakikti idi. Ayrıca vükela ve hatta sadaret makamında bulunmuş kişiler arasındaki âdî davalar da mecliste görüşülebiliyordu.\textsuperscript{123} Muhäkeme edilecek olan kişiler pusulalar yazılıarak meclise culpa edilemekteyi\textsuperscript{124} Bu

\textsuperscript{117} Meselâ Gemlik yolun mühendislerinin maşalarına dair olan evrak, önce maliyeye, oradan geldikten sonra mektubi-i.tbibe nezâretine ve daha sonra da tophane müştirilğine gönderilmiştir (Meclis-i Vâlâ Def., Nr. 159, sira 535). Bu konuda değişik örneklemeler için aynı deftere bakılabilir.

\textsuperscript{118} 27 RA 1266(10 Şubat 1850.), TV., Nr. 419.

\textsuperscript{119} 13 C 1267(15 Nisan 1851), Meclis-i Vâlâ Def., Nr. 175, vr. 17b.

\textsuperscript{120} Hürev Paşa, rüşvet almak suçundan meclise, memuriyeti reddediyen mềm, maaşın kesilmesi ve 8 ay inzibat altında olmadan üzere iki sene sürgün cezasına çarptırılması (Evâlî-i CA 1256/1-10 Temmuz 1840, Mühimme-i Mektûbî, Nr. 9, s. 128-129; Reşât Kaynar, Mustafa Reşid Paşa ve Tanzimat, Ankara 1985, s. 220-222; 12 Receb 1256, TV., Nr. 206; Lütfi, Tarih, VI, 106-108). Ubicini, Hürev Paşanın ölümü mühim olduğu yazarjours da verdiri bu bilgi yanıltır (Türkiye 1830, I, s. 56-57).

\textsuperscript{121} Akif Paşa ise, Kocaeli Eyaleti müşri iken halkın kananı para toplaması ve halkın kendisinden şikâyeti üzerine Edirne'ye sürdürü ederek mahkemesinin de burada yapmasına karar verildi. Muhammed'ı yapmak üzere meclis üyelerinin Mazlûm Bey ve râcidâl bek民国 Labi Efendi görevlendirdi. Muhammene sonucunda, aldığını meblağın halka iadesi, paşalâk unvanının geri alınması, devlet hizmetlerinden edebiyen memâ edilmesi ve Edirne'deki sürgün müddetinin iki sene daha uzatılması cezasına çarptırıldı (Gurre-i RA 1255/3 Mayıs 1840, TV., Nr. 198; Nr. 213, 20 L 1256; Lütfi, Tarih, VI, 100).


\textsuperscript{124} 23 N 1261(25 Eylül 1845), BEO. A. M., 2/24.
2- Meclis-i Vâlâ ve Tanzimat


Bu arada dâr-ı sâra-yi Bâbâllî lağvedilerek üyelerinin bir kısmı meclis-i vâlâya bir kısmı da meclis-i nâﬁ’a nakledilmişti (Gurre-i CA 1255/13 Temmuz 1839).

Bu devir yenileşme hareketlerinde baş rolü oylanlardan Mustafa Reşid Paşa’ın meclisin yeniden düzene konması çalışmalarında da faal olduğunu görüyoruz. Bu

125 I. MV., Nr. 9417; Meclis-i Vâlâ Def., Nr. 436, s. 26-27.
126 Ýstfur, I. Tertûb, İstanbul 1289, s. 6.
127 Saîb Efendi, kanûn ve ni’zâmlara vukufu, Tanzimat’ın başından beri içinde bilgilil yeralması nedeniyle fikirlerinden yararlanmam ve zaman zaman bilgilii ve Tanzimat’a yetkin kişileri evinde toplayıp tartışmalar yapmak ve âzîhalar tanzim ederek meclis-i vâlâya arzetmekle görevlendirilmiştii. Yani meclise teorik yönden faydali olacaktır. De’avî nezâreti yine uhdesinde bırakılmıştı.
128 I. DH., Nr. 197; M. Süreyyâ, Nuhbe..., I, 70. Zikredilen 39 kişinin isimleri Takvim-i Vekayî’de yeralmaktadır (18 L 1255, TV., Nr. 188). Sözkonusu yeni 10.000’er kursu maaş tahsis edilmişti (BEO, Ayniyât Def., Nr. 766, s. 130-131). 15 Şevval 1255(22 Aralık 1839) tarihli bir irâde ile yapılan yeni bir düzenlemeye eski başkan Ârif Paşa üyesi ile atatıp Mazlûm ve Sai’d Beyler ihrâç ve meclis bağıtâbetine de âzîdan Nâ’il Efendi tayı edilmişti (I. DH., 4021).
129 BEO, Ayniyât Def., Nr. 766, s. 49.
faaliyetler çerçevesinde birisi meclise üye seçimi
diğer de çalışma tarzını düzenleyen
iki nizamnâme hazırladıysa da bunların kanunlaştığını dair bir belgeye rastlayamadık.

Meclis, tâbi olarak bir içtüzük hazırlayarak padişaha sundu. Önaylanan içtüzüğe
göre; mecliste karalar çoğunlukla alınacaktır. Önemli konular bir kaç gün önceden üyelere
göndermekle dahâitlalacak ve böylece üyeler, önceden konu hakkında mütaâ'ada
hulunup meclise hazırlıklı geleceklere. Görüşülecek maddeler üzerinde fikir beyân etmek
isteyen şahis, ismini başkan nezdindeki deftere yazdıracak ve konuşmalar, rütbeye
bakılmaksızın defterdeki sİralamaya göre yapılacaktır. Görüşmeler esnasında vuķelâ veya
üyelerden birisine bir soru sorulduğu zaman , muhatab olan kişi veya kişiler mesele
açıklığa kavuşuncaya kadar sorulara cevap vereceklere. Kâüipler, meclisteki bütün
müzakereleri kaydedecek ve görüşmeler bitikten ve her konuşmacı yaptığı konuşmanın
metinini kontrol edip hatalar düzeltildikten sonra karalar, meclis yayılmasına geçirilecekti.
Oylama eșitlik olursa, iki sıktan birisinin seçmek padişahın iradesine bağlı olarak ve
taraflar padişahın kararını etkilemek için çalışmayıacak. Görüşülen láyihu bir kaç
maddeyi ihtivâ ediyorsa, oylama láyihânın geneli değil, her maddesi için ayrı ayrı
yapılacaktır. Mecliste herkes düşüncesini açıkça savunduktan sonra oy çokluğuyla alınan
karar, muhalifler tarafından ötede eleştirilip dedikodu yapılmayacak ve böyle
dedikoduya kalkışan üyeler ise, tefrika-i ummet etmiş olacaklarından mecliste muhâkeme
edilerek azledileceklерi.

Meclis ilk kurulduguna çalışma günleri pazartesi, salı, çarşamba ve cumartesi
olarak tesbit edilmiştir. Ancak, Tanzimat ve buna ilişkin konuları görüşme vazifesinin de
meclise verilmesi üzerine işler çoğaldığından pazar ve cuma tatılları terkedildi. Böylece,
meclis sadece Bâbâtâli'nin tatil günün olan perşembe günleri çalışmayıacaktır. Meclisin
pazartesi ve salı günleri görüştüğün konular, çarşamba; cuma ve cumartesi günleri
görüştükleri de; pazar günleri vuケelâ ve devlet ricâlînin daha büyük bir katılmıyla
(meclis-i umûmi) meclis dairesinde müzakerelerin edilip padişaha arzedeilecekti (29 Za 1255/3

130 TSMA, E. 1448; DUIT., 89/3; Reşad Kaynar, Aynu eser, s. 200-202.
131 BEO. A. DVM. MHH., 1/9, vr. 16b-18a; DUIT., 89/2; Reşad Kaynar, Aynu eser, s. 202-205. Kaynar, 9
maddeden mûrekkep bu nizâmnamenin asınlığı hususi küttîphânelerinde olduğunu yazıyor.
132 18 L 1255(25 Aralik 1839), TV., Nr. 188; Lütfi, Tarih, VI, 75-79; Reşad Kaynar, Aynu eser, s. 206-
208; Ed. Engelhardt, Tanzimat, Istanbul 1976, s. 34; Enver Bohân Şapolyo, Mustafa Reşid Paga ve
Tanzimat Devri Tarihî, Istanbul 1945, s. 79-80; Ahmed Râsim, Aynu eser, I, 239-241. Mecliste alınan
caraların dışarıda aleyhinde konuşmak hakkındaki yasağa umyayan Esâd Efendi nizâmnamedeki gibi
cozâlandırlıdı. Şöyle ki, evkaf-i hûmâyûn nezâretinin hesaplarının muhâsebesini yapmakla
görevlendirilen Esâd Efendi, söz konusu hesapların meclis-i vâlâda görüşülmesi esnasında evkaf-i
hûmâyûn nazîr ve müfetîsî ile beraber meclise çelîledi. Görüşmeler sırasında meclis-i vâlâ ve
ardından meclis-i umûmide alınan kararlarla olumlu oy kullanmasına rağmen dışarıda karar aleyhinde
konuşulduğundan muhâse beyi kontrol görevinden azledilmiştir (13 Za 1259/5 Aralik 1843, I. MV., Nr.
1018).
Şubat 1840)\textsuperscript{133}. Ancak, meclisin işlerinin hakikaten ziyadesiyle çoğalması neticesinde aradan bir sene geçmeden bu meclis-i umumi toplanlan kabı gelmemeye başlamıştu. Yani meclis-i vallanın haftada 4 gün görüşüğü konular meclis-i umumının yetişiremediği göründü. Bunun üzerine işlerin birikip gecikmesini önlemek için meclis-i umumünün sahi, çarşamba, cum'artesi ve pazarcı olmak üzere haftada 4 gece, bazan meclis reisinin ve bazan da üyelerden birinin konağında toplanmasına karar verildi (29 Za 1256/22 Ocak 1841)\textsuperscript{134}.

Meclis, 4 M 1256( 8 Mart 1840) tarihinde Bâbâlî'de inşa edilen yeni binasına, Sultan Abdülmecid'in de hazır bulunduğı bir merasimle\textsuperscript{135} taşınarak çalışmalarına başlad. Mecliste padişah için çalışmalar izlemek üzere özel bir yer yapılmıştı\textsuperscript{136}. Pa'dişah, meclisin çalışmalarından memnun olduğunu belirterek bundan sonra her sene Hicri yılbaşları olan muharrem ayında, bir önceki senenin çalışmalarının bir muhasebesini yapmak ve yeni çalışma altında ele alıncak işler hakkında talimat vermek üzere meclisi ziyaret edeceğine dair söz verdi\textsuperscript{137}. Ve hakikaten her sene meclis-i vâlâyi ziyaret ederek bu bir gelenek hâline getirdi.

3- Meclis-i Vâlâ'nın Düzenlenmesi

Meclisin Tanzimatla beraber öneminin günden güne artması ve yetkililerinin genişlemesine paralel olarak yazı işleri de yoğunlaşmıştı. Bundan dolayı mevcut

\textsuperscript{133} I. DH., Nr. 380; BEO, Ayniyât Def., Nr. 766, s. 162; 25 Z 1255, TV., Nr. 194.

\textsuperscript{134} I. MV., Nr. 240.


\textsuperscript{137} Lütfî, Tarih, VI, 92-96; Ahmed Râsim, Ayni eser, s. 245; Stanford J. Shaw, Ayni mak., S.76, s.13; Mehmet Seyidamâloğu, "Meclis-i Vâlâ-yi Ahkâm-i Adliyye", Türk Kültürü Araştırmaları, XXVII/1-2, Ankara 1989, s. 269 .
kâtıplerin kâfi gelmesi üzerine Bâbâlî kalemlerinden yetenekli bir kaç kâtıp seçilerek, müsevvid ve mübeyyiz olarak meclise atandı (12 Ca 1256/12 Temmuz 1840)\(^{138}\).

Meclisin muhtelif konulara dair tanzim ettiği mazbatalar, irâdesi sădûr olup gerekli âlere iletildikten sonra, âmedi odasında mühafaza ediliyordu. Eski mazbatalara başvurmak gerektiğinde bunlar odaşdan isteniyor ve iş bitikten sonra yine oraya iade ediliyordu. Odada işlerin yoğun olduğu zamanlarda evrakin yerine konmasi gecektiği gibi, bu, meclisin işlerini de aksatıyordu. Bu durumun önüne geçmek için diğer önemli evrâkin yine âmedi odasında saklanmasına, fakat, meclise âit evrâkin bundan sonra işleri kolaylaştırmak için mecliste mühafazasına karar verildi (20 Safer 1257/13 Nisan 1841)\(^{139}\).

Bütün bu çabalarla rağmen meclisin gerek şu ve gerekse nizâm yönünden istenilen düzeyi tutturamaması üzerine geniş çaplı bir düzenlemeye girdi. Bu amaca yönelik olarak meclis bağına bir láyiha hazırlanmıştı. Bazı üyeler meclisten çıkarmaları\(^ {140}\) yerlerine başlananın sonu ve üle sayısı 10 olarak tesbit edildi\(^ {141}\). Meclis kitâbetti yeniden düzenlenerek evrâkin kayıd ve gerekli yerlerle ilişikileriyle görevli evrâk müdürliği kuruldu. Evrâk müdürü, kâtib-i evvel ve sâni’nin, rütbâ-i sâniyenin evveli itibar olunarak törenlere meclis üyesiyle beraber katılmaları karara bağlandı. Meclise yeni kâtıpler atandığı gibi maaşlarına da zam yapıldı (24 Ca 1257/12 Temmuz 1841)\(^ {142}\).

Meclis bağına hazırladığı láyiha meclis-i vükela görüşülerk küçük değişikliklerle meclis nizâmnamesi olarak kabul edildi. Buna göre; üle seçiminde kişilerin ketûm, ıfettî, dirâyetli ve fikir üretimdektir (sâhih-i kariha) düzeyde olmalarına dikkat edilecekti. Aralarındaki rütbâ farkından dolayı birbirlerini kiskanıp haset yaratmamak için ilmiyye (sudûr) sınıfinin dışında bulunan üyeler, aynı rütbede (rütbâ-i ula’nın sımf-i sânişi) ve eşit maaşta (12500’er kurus) olacaklardı. Üyelik mansıbı

---


\(^{139}\) I. Mes. Müh., Nr. 17.

\(^{140}\) Üyelikten azledilenler şunlardı: Sâlih, Recâl, İzzet, Omer Cemâl ve Vaqʻanûvis Esâd Efendiler ve Melîkpaşazade Kadî Bey (I. Mes.Müh., Nr. 19, Lef. 7). Mâlîye nezâretine yazılı bir başvuruldudan azledilen üyelerden alınan nîzârlarını âmle verildiğini anlıyoruz (22 N 1257/7 Kasım 1841, BEO, Aynîyet Def., Nr. 767, s. 12).


\(^{142}\) Ayni Ves., Lef 3, 4 ve 7; Covedt, Dâhilîye, Nr.7317.

4- Meclis-i Vâlâ Tahirât Odası ve Görevleri

Yukarıda izah ettigimiz gibi meclisin kuruluşundan itibaren yazılımaların yürütülmesi ve zabitlerin tutulması için kâtipler görevlendirilmiş. Önceleri sayılanları az olan kâtiplerin, meclisin önekm kazanmasına paralel olarak çoğalıp kendi işlerinde işbölümüne dayanan bir bürokratik örgütlenmeye gittiklerini görüyoruz. İşlerin artması ve işbölümünün gelişmesi sonucunda, çalışmaların beli bir düzen içerisinde yürümesini sağlamak üzere meclis-i vålada bir tahrîr odası nizâmnamesi hazırlanmıştır.


mûdürügüne verilecekti. Kâtip veya halifelerden biri tutanakları kaydetmek üzere mecliste bulunacak, kâtib-i evvel kendisi bulunamayacağı zaman halifelerden seçeceği birisi bu görevi üstlenecekti. Serhalife, görüşülecek konuları sorgu (istintâk), tevkîf, tâhir ve takrîr olmak üzere üçe ayrıracak ve her birinin ayrı müzekkiresini düzenleyip gündemi (müzâkerât tobrası) hazırlayacaktır. Meclis-i vükela toplantılarını olduğu günlerde meclisten bir evrâk istemmek veya bir yazı yazdırmak ihtimâllerine karşı kâtip, müdür veya halifeden birisi nöbetleșe yanında odadan bir memur bulunduğu halde, meclis-i vâlâ reisinine dönmesine kadar dairede bulunacaktır. Meclisde görev alacak kâtıpler konumlarını gereği, ketûm ve terbiyeli olacak ve gerek görüşülen konular, gerekse yazılar hakkında hiç kimseye bir şey söylemeyecekti. Bunlar ayrıca, uygunuzsuz yerlerde gezemeyecekleri gibi, kurallara uygun hareket etmeyenler meclis başkanı tarafindan isten çıkarılabilecekti (23 C 1257/12 Ağustos 1841)\(^{146}\).


---

146 İ. Mes. Müh., Nr. 19, Lef 2; M. Seyidanlıoğlu, "Tanzimat’ın Ön Hazırlıkları...", s. 136-137.

147 Odada bulunan 13 kâtıpten 7 tanesi sınıf-i evvel, 6 tanesi de sınıf-i sâni olarak kabûl edildi. âmedî odasına halifese olmak hakkü bunların dışında divân-i hümâyûn kalemi mühimme-nûvisânamına da tanımıstı (I. Mes. Müh., Nr. 56; Meclis-i Vâlâ Def., Nr. 470, s. 58-62; 27 CA 1261, BEO, Aynîyat Def., Nr. 769, s. 62-63; 5 C 1261, TV., Nr. 288; Lütfî, Târîh, VIII, 23).

148 27 CA 1261(3 Haziran 1845), BEO, Aynîyat Def., Nr. 769, s. 62-63.

149 İ. MV., Nr. 4326; 21 Z 1265, Buyuruldu Def., Nr. 3, s. 98; Meclis-i Vâlâ Def. Nr. 435, s. 36-37.
Meclis Baştıbı Muhsin Efendi'nin sadaret mektupçuluğuna atanması üzerine başkaşbete II. kâtip Tevfik Bey tayin edilmiştir. Bunun üzerine diğer kalemlerde olduğu gibi meclistede yazı işlerinin bir kâtible idare edilmesine ve II. kitâbetin lağv olunmasına karar verildi (4 Z 1258/6 Ocak 1843)150. Ancak, zamanla meclisteki işlerin ve buna paralel olarak da yazılımların çoğalması üzerine önce 3 Za 1261 (3 Kasım 1845)'de meclis-i vâlâ ikinci151 ve 26 RA 1266 (7 Kasım 1849) tarihinde de üçüncü kitâbeti teşkil edildi152.


150 Başkaşbete 11.000 kuruş maaş tahrîsî edilmiştir (İ. DH., Nr. 3506).
151 İkinci kitâbete eski Berlin Sefiri Talâat Efendi 5000 kuruş maaşla standı (İ. DH., Nr. 5629; BEO, A. MKT., 30/3; BEO, Aynîyât Def., Nr. 769, s. 156-157; 24 Z 1261, TV., Nr. 295).
152 Teşkil edilen üçüncü kitâbet Emin Efendi rüûbe-i sănîye.sunîfî evvel mütemâyîz ve 3000 kuruş maaş ile tayin olmuştur (İ. MV., Nr.4668; 15 R 1266, TV., Nr. 420).

Ancak, bu tedbirden beklenen fayda hassıl olmayarak tekrar eski birinci ve ikinci kitâbet sistemine geri dönüldü. Zîrâ, Rus Harbi’nden dolayı bir tarafın yazılmının çoğalmasının yanında, bir kitâbetin diğerinin yaptığını işten haberdar olamaması gibi sakıncalıklar eski sisteme dönülmesini gerektirmişti (24 Receb 1270/22 Nisan 1854)\(^{154}\). Aradan çok geçmeden üçüncü kitâbet de tekrar teşkil edildi\(^{155}\). İSinin çoğalmasına paralel olarak öneminin de artması üzerine, tahrîrât odası müdürlüğü, meclis-i valâ mekteçülâğu na dönüştürüldü (Selh-i C 1274/14 Şubat 1858)\(^{156}\). Daha sonra 20 Safer 1275/29 Eylül 1858’de mecliste yapılan yeni bir düzenleme ile üçüncü kitâbet gerek kalmadığına hukumolunarak lağvedildi\(^{157}\).

Meclis-i valâ ile meclis-i tanzîmat’ın meclis-i ahkâm-i adliyye adıyla birleşmesi ve mülkiyye, muhâkemât, kâvannın ve nizâmât olmak üzere üç ayrı daireye bölünmesi üzerine meclis kitâbeti de üç ayrılmıştır. Her dairenin başkâtibine bir mu’avvin ve bunların altında yeralan kâtipler verilmişti (15 Safer 1278/22 Ağustos 1861)\(^{158}\).

---
\(^{153}\) İ. MV., Nr. 9417; Meclis-i Vâlâ Def., Nr. 436, s. 26-27.
\(^{154}\) I. kitâbet Emin Efendi ve II. kitâbetde Midhat Efendi (Paşa) 10,000’er kuruş maas ve rûbe-i ülâ sımf-i sânisi ile standartlar (I. DH., Nr. 18682; BEO, Aydınâât Def., Nr. 778, s. 45; 9 Şaban 1270, TV., Nr. 504).
\(^{155}\) 5 C 1271(23 Şubat 1855), I. DH., Nr. 20315.
\(^{156}\) I. DH., Nr. 26190; 20 Şaban 1274, TV., Nr. 561.
\(^{157}\) I. MM., Nr. 547.
\(^{158}\) Mülkiyye dairesi kitâbetine Mustafa Efendi 7,500, yardımcılığına Mahmud Bey 3,000, kâvannın ve nizâmât dairesine Raif Efendi 5,000, mu’avviniğine İzzeddin Bey 2,500, muhâkemât dairesine Vâsî Efendi, mu’avviniğine de Rûşdi Efendi 2,500 kuruş maas ile taşın olunmuştur (I. DH., Nr. 31972).
5- Mecliste Yapılan Bazı Düzenlemeler


25 Şevval 1259(18 Kasım 1843) tarihinde yapılan bir düzenleme ile meclisin üye sayısı azaltılarak maaşlarına zam yapılmıştı.

Hazırlanan yeni bir nizâmnâme ile meclisin görev sınırları çizilerek nezâretlerle ve diğer meclislerle olan ilişkileri düzenlendi. Bu yeni düzenlemeye ile hedeflenen amaç ise, meclis-i vâlanın mesâlîh-i adıy ile boşyere meşgül edilmemesi ve ancak, önemli meselelerin buraya sevk edilerek görüüşümesinin sağlanmasiydı. Bu şekilde, meclisin yükünün hafifletilmesi düşünülûyordu.


159 I. Mes. Müh., Nr. 21.
memurlar tarafından gayet açık bir şekilde yazılacaktı. Memuru tarafından meclis-i vâlâda müzakere edilmesine gerek duylulmayan bir konu, bazen sadaretin uygun görmesiyile de meclise gönderilirdi.

Bütün bu işlemlere dair evrâkin kayt ve gerekli tezkire, buyuruldu ve emirlerinin yazılıması işlemlerinin daha süratli ve kolay bir şekilde yapılmasını sağlamak için sadaret mektubu odaysından on tane kâtib seçerek müsevîd ve mübeyyiz olarak meclis-i vâlâ dairesine nakledilmişti (26 Ca 1261/2 Haziran 1845)161.

Yukarıda meclis üyelerinin aynı seviyeye getirilerek rütbeleri ne olursa olsun, hepsine diğer devlet memurlarlarından farklı, meclise mahsus nısanların verildiğini yazılımılı. Üyelerin, daha sonra vækêlîdan rütbe-i sâniye'ye kadar farklılık göstermeleri üzerine kendilerine tek tip nisan yerine tekrar rütbelerine mahsus nısanların verilmesi kararlaştırıldı (Gurre-i R 1262/29 Mart 1846)162.

Meclis-i vâlânin daha önce yapılmış olan içtüzüğünün ihtiyacı karşılayamaması üzerine mevcüt nizâmina ilâve edilmek üzere ek bir nizâmname hazırlanırdı. Buna göre; Mecliste gorusülen konu hakkında her bir üye, fikrini açıkladıktan sonra oyu verilirdi için hazirlandi üyeler tarafindan müührlenecekti. Gorusülen konu üzerinde fikir ayrınilduğu olduğu zaman karar, o çökülüğu ile alınaak ve karşı gorüste olanlar mazbatayı imzalama mecbür olmayacaktır. Ancak, mazbatanın altında filân zât bu müzâkerede bulunamadı veya filân zât dahî buna rey veremedi şeklinde bir açıklama yapılacak ve üye, oyu vermediği konudan sonrulup tutulmayacaktır. Meclis, üye sayısından bir fazlası mevcüt olduğunda görüşmelere başlayacaktır. Üyeler, gelmedikleri günlerde yapılan görüşmelerde alınan kararlara, gyûbûnutsa maslahata karar verilmüş diye itiraz edemeyecek. Meclis-i vákela ve meclis-i umûmîde alınan kararın veya sâdir olan irâdenin meclis-i válânın hazırladığı mazbataya muhâfıl olması hâlinde üyeler, buna itiraz edemeyecek. Mecliste görüşülen konular hakkında iyi-kötti herşey mecliste söyleyecek, dışarda alınan karar aleyhinde konuşulmayacaktır. Kanûnî (umûrî kanûniyê) ve günlük işler (mevâdd-i düzî'ye ve âdiye) ile bazı takrîrların üzerine yapılan zeyiller meclis mûhrüyle, mühim maddeler ise başkan ve mevcüt üyelerin mührüleriyle

---

161 Bu on memurun başına mektûbî-i sadaret mu'âviî Nûri Efendi âmir tayin edildi (I. Mes. Mûh., Nr. 62). Nizâmnâmenin maliyye-i ah hukukârîne dair gönderilen buyuruldu için bkz. 5 C 1261, Cevdet, Mâliyê, Nr. 30314.

162 Verilecek nısanlar ve üyelerin rütbeleri şu şekilde idi: Meclis Başbakan: Mehmed Rifat Paşa'ya vükela, Sâlî Paşa'ya müşerrik, Arif ve Hüsnü Efendilerre rütbe-i ülâ sînif-i evveli, Ismail ve Lebib Efendilerre rütbe-i ülâ sînif-i sâniye, kâtib-i evvel ve evrâk müdürüne de rütbe-i sâniye maihâ nısanlar verilecekti. Meclis Mülûlîsü Abdülkadir Bey'in kadâşkerlik nısanı bulunduğundan ve Ferik Mazhar Paşa'ya da rütbesine mahsus eski nısanı olmadiğundan yeni nısan verilmeyecekti (I. Dâ., Nr. 6065; 6 R 1262, BEO, Ayniyât Def., Nr. 771, s. 70-71; Cevdet, Adîiyê, Nr. 4520; 29 R 1262, I. Dâ., Nr. 6146; 8 CA 1262, TV., Nr. 301; BEO, A. Mûkt., 42/60).

İslahat Fermânı’ının ilâmina doğru umûm teb’âya müteallik konuları görüşmek üzere gayrimüslimlerin de görüşleri alınmak üzere temsilcilerinin bir seneliğine geçici olarak meclis-i vâlâya üye tayin edilmeleri sağlandı (CA 1272/Oca 1856).}

163 Nizâmnâme lâyihasının metni için bkz. Meclis-i Vâlâ Def., Nr. 436, s. 24-26; Rif’at Paşa, Ayni eser, VIII, s. 19-22; 11 Şevval 1266, BEÖ, A. MKT. MVL.., 30/27.

164 I. MV., Nr. 5299. 20 L. 1266(29 Ağustos 1850) tarihli bir buyuruldu ile bu cümleden olarak 15 adet matbaa’ tüziyê nüshasinin meclis başkanına gönderildiği belirtildiyi (BEÖ, A. MKT. NZD., 13/78). Bu nizâmın müsaddeesi için bkz., BEÖ, A. MKT. NZD., 13/ 77.

165 19 Receb 1267(20 Mayıs 1851), I. Mv., Nr. 6841; 10 Receb 1271(29 Mart 1855), I. MV., Nr. 14017. Önemler çoâgitlabîlîr.

166 Meselâ ulaşım ve nakîlie meselesine büyük ölçüde çözüm sağlayan olan çöçte yolların yapılmış için mecliste böyle bir geçici meclis kurulmuştu (29 R 1263/16 Nisan 1847, TV., Nr. 330). Yine konturata nizâm için de böyle bir meclis-i muvakkat kurulmuştu (8 RA 1264/13 Şubat 1848, BEÖ, A. MKT., 111/60).

6- Meclise Üye Seçiminde Gözönünde Tutulan Hısuslar

Meclis-i Vâlâ'nın kanuna müteallik bütün hısuslarının görüşdüğü, üst düzey bürokratlara sorğu ve yargılamalarının yapıldığı, müküklü, mâflî ve askerî düzenlemelerin planlandığı ve önemli sayılı konuların ele alındığı bir meri olmasına binâen, buraya tayin edilen kişilerin seçiminde titiz davranılmış ve uyelerde bazı hısusiyetler aranmıştır. Yani, uyelerin, üst düzey bürokratlardan geliştiği tayin edilmeleri yerine, zikredilen bu hısusların vâkıf olup olmadıkları gözönünde alınarak seçimle yoluna gidildiğini görüyoruz.

Yukarıda da zikrettigimiz gibi Mustafa Reşid Paşanın meclise üye seçimi hakkında hazırladığı bir layıha vardır ki, - bunun kanunlaştığına dair elimizde herhangi bir bilgi şimdilik mevcut olmamasına rağmen - konumuz açısından önemli bulduğumuzdan muhtevâsına kısaca temas etmekte fayda görüyoruz. Lâyihada meclis başkanla beraber 15 kişiden mürekkep, uyelerin vüzerâ, ilmiyye (sudûr-i ulerâ), azledilmiş olan devlet ileri gelenleri ve gerekirse askerî ümerâdan olmak üzere bir senelîgne seçilmiş tavisye olunuyordu

Meclis tayin edilecek kişilerde aranan en temel nitelikler, Tanzimat'a inanmış olmak, dürüstlük, dürayet, şir tutma, ehliyet ve lâyikat ve önceki memuriyetlerindeki iyi hâlinin görülmesi gibi hısusiyetler idi. Bunun dışında kidem gibi tecrübî ve padişahın kışığı hakkında iyi duyuglar beslemesi gibi hissî durumlar da atamada etkili olabiliyordu.

Esâsen yukarıda zikrettigimiz gibi meclisin görevlerinin çeşitli olması sebebiyle bu konularda mütehassîs insanların mevcudiyeti, görüșmelerin sağlıklı olması açısından gerekliydi. Bu düşüncede harekete, müküklü, şerî, askerî, mâflî, dâhilî ve hârcî

168 Lâyihada ayrıca, uyelerin meclis-i umûmi karar ve irâdenin sâdî olmasi ile seçilmeqi, seçim her senec muharem âynada yapilacaq, uyelerin seçiminde oylamalarının nasîl yapilacaq da belirtildiirdo (TSMA, E. 1448; Reşat Kaynar, Ayin eser, s. 199-202).

169. Sâbî Paşanın meclis-i vâlâ başkanlığına atamasına dair olan hatt-i hûmâyûnda şöyle denilmektedir: ...Tanzimat-i Hayriyye'nin hâmî-i hakikisi meclis-i akhâm-i adliye olarak reis-i meclis bulunan Tanzimat-i Hayriyye usulüne her vechile ma'lûmat-i tânmesi olmaklîdik... (A. AMD., N. 374, s. 11; M. Süreyya, Nuhâhâ, L. 87-88; 18 M 1257/12-13 Mart 1841, TV., N. 219).

170 HH., N. 48290; 24 Z 1256(16 Şubat 1841), TV., N. 217.

171 Gurre-i Şaban 1258(5 Eylül 1842), TV., N. 245; N. 464, 24 R 1268.

172 27 RA 1258(8 Mayıs 1842), TV., N. 241; Selîh-i L 1266, TV., N. 430.

173 A. AMD., N. 374, s. 46; 24 Z 1256, TV., N. 217; 7 C 1265, Ceride-i Havâdis, N. 434; Mehmet Süreyya, Nuhâhâ, IV, 188-189.

174 23 L 1259(16 Kasım 1843), TV., N. 261; A. AMD., N. 374, s. 27; Hayreddin, Vesâîk-i Tarihîyye ve Siyâsîyye, İstanbul 1326, I, 31-32; Mehmed Süreyya, Nuhâhâ, I, 118.

175 5 C 1257(25 Temmuz 1841), BEO. A. DVN. MHH, M. 19, vr. 8a.

176 7 L 1261(9 Ekim 1845), TV., N. 292; L. DHH., N. 4021. Mesela, Ârif Efendinin meclise üyeliğinin gereğişki şu şekilde açıklanıyordu: ...meclis-i vâlâ, kâfife-i ma'sulî-i seniyye merkez ve medâr ve o cihetle her idâreden ma'lûmat-i mahsusâsî olunan birer zâin ordâdâ vâsadûdâ kızmeden ve nizâmî ikisizsindenidia bedîdî olduğuna ve ma'sulî-i cihette-i askerîye ise sâyiân-dikât umûrin ma'kûmmeden olarak âna müteferri' olan mütâkerâda nizâmât-i mevcûde ve husûsan tensikât-i
işler hakkında bilgili ve uzman kişilerin mecliste belli bir oran dâhilinde bulundurulmasına ön gözördüğünü görürüz. Yine, meselelerin şer'i yönünü incelemek üzere ilmiyeyen (sudür) de meclise üye tayin edilir [179]. İlimiye mensûpların onceleri 6 üye [180] ile mecliste ağrılığı bir şekilde temsil edilmelere rağmen, bu sayı, daha sonra 1'e kadar inmiştir [181]. Ayrıca, meclis kâtiblîğinden yetişen kişiler de yetkili tayin edilebiliyorlardır [182].

Bu açıklamalarından da anlaşılacağı gibi, kişilerin sahnesi yapıları, kâdem ve bilgi düzeyleri gözönüne bulundurularak meclise üye tayin edildiklerini görürüz.

7- Meclis-i Vâlâ - Meclis-i Tanzimat İlişkileri ve Birleşme

24 Şaban 1273(19 Nisan 1857) tarihinde yapılan bir düzenleme ile meclis-i valâ	
tüzüğüne ek olmak üzere bir nizânmâne daha hazırlanı. 26 Şaban 1273(21 Nisan 1857)	
tarihli bir irâde ile kanûnlanan bu ek nizânmâne, konu itibâriyle meclis-i valâyi beş ana
cemiyyete ayırıyordu. Bunlar, müükiye, mâliye ve evkaf, askeriye, hâriciye ve de'âvi idi.
Bu birimlere meclis üyelerinden yeteneklerine göre üçer kişi seçilecekti. Yine her birimin
ayrû birer başkâtibi, gerekli sayıda kâtibi ve birer mukayyidı olacaktı. Cemiyyetlerde
kararlaştırılan işlerin meclisteki genel görüşüne yapılmak üzere ayrıntılı bir gündemi,
başkâtpler tarafından hazırlanacaktır. Araştırma ve muhabereye gerek göstermeyen
konular, ertesi gün genel görüşmeye konulacaktı. Cemiyyetlerde mesai, ezâni saat ile yaz
günlerinde saat 4, kısh günlerinde 5'de; genel görüşme yazın 7, kısh ise 8'de
başlayacaktı.

Meclis başkânı, meclise gelen evrâkı başkâtıpler ve kalem ileri gelenleri ile
konularına göre ayrîp ilgili memura verecekti. Oylama gayre olmayan konular
cemiyyetlere verilmeyip zeyilli yazılıacak ve meclis-i mahsus mührüyle mühürlenerek
yürürlüğe konacaktır. Mecliste ve cemiyyetlerde görüşümeye değer görülmemeyen davâlara
dair konular, de'âvi nezâretine gönderilecekti. Kalemle verilen evrâkin buralarda da
ayrîca kaydı tutulacak ve evrak genel görüşmeye geldiğinde hâne-i mahsûsuna işaret
olunacaktır. Da'vâlar, davâli, davâci ve de'âvi naziri mecliste hazır bulundukları halde
perçembe günleri görülecek ve kesin sonucu kavuşturulacaktır.

Nezâretlerle yapılacak haberleşme cemiyyetler tarafından yürütülecek ve gelen
cevâpler yine ilgili birime verilecekti. Kaymakamlık, müdürlük ve emsâli memuriyet
isteğine dair tezkireler, hârici işler cemiyetine havâle edilip buradan ilgili şahs hakkında
gerekli incelemelerin yapılmasından sonra, müld işler cemiyetinin ifadesi üzerine genel
görûşmede gizli oy usûlû ile değerlendirilecekti. Bir kaç cemiyeti ilgilendiren bir evrâk
olduğunda, ilgili cemiyyetler meclis başkanının emriyle biraraya gelerek çalışma
yapabilecekti. Cemiyyetlerin mevcut üç üyesinden biri, o birimin başkâni sıfatıyla
görüme, haberleşme ve yâzımsalarda idâre edecekti.

Bayram tatılı ve bunun gibi birkaç gün devam edecek bir merâsim olmadıkça,
genel görüşmeye gerek görülmemeyen konuların nihayet bir haftada ve gerek görülenlerin
de 12 günde mazbatası çıkmazsa, sorumlu olan kişi hakkında azl, tebûl ve işin önüne
göre daha ileriye varacak bir cezâ verilebilecekti. Bunun için evrâkin meclise giriş ve çıkış
tarhleri ile icrâda kaîs müuddet, gerek meclis ve gerekse icrâ tarafından tutulacak deftere
kaydedilecekti. Taşradan sorulacak işler için bu süre, yerin uzaklığına göre değişecekti.
Görüseceği konuların sadaret tarafından belirlenip havale edilmesi, icrâ memurlarından şikayeti olanların meclise ulaşılmasını engelliyordu. Bu sakınçayı ortadan kaldırmak için, meclisin her türlü arzuhalı kabul etmesine müsaade edildi. Üyeler, izne ayrınlacakları zaman sebebini meclis başkanına izah edeceklер ve kanûnî bir mazteri olmadan gelmeyen kişinin gelmediği günler maşasından kesilecekti.  

Boylece, bu düzenlemeye ile meclis-i välâ; müşkiye, maliye ve evkaf, de'âvi, hârîciye ve askeriye olmak üzere beş ihtisas birimine ayrılmış olayordu. Görüldüğü gibi, onceleri son derece sade ve basit olan meclis-i válâ teşkilân, gittikçe meselelerin çeşitlilemesi, uzman ve yetmişî insanı daha fazla ihtiyaç hissedilmesi üzerine girift ve daha aynntul bir hâl almaya başlamıştır.  


Muharrem 1275(Şubat 1858)'de Sultan Abdülmecid Bâbîâî'ye gelip vükëlâya kizarak tasarrufa riayet ettirlerine dair bir hatt-1 hümayûn okutmuştu. Ayrıca, sadrazama tasarruf tedbirleri çerçevesinde olan meclislerde fazladan olarak bulunan üyelerin azaltulmasını emretti.  

Bu emirler doğrultusunda gerekli düzenlenemeleri yapmak üzere meclis-i tanzimat görevlendirildi. Hazırlanan bir lâyîha ile üye sayısı 14 olarak teşbit edildi. Üzelerinde ikinci bir memuriyet oalanların üyelerleri düşürülüldü gibi, zikredilen sayının kesinlike aşılmasına da karara bağlandı. Daha önce kurulanبسيط cemiyetten sadece ikisi, intihâb-1 memûnî ve tatbîk-1 kavânîn ile mûhâkeme cemiyetleri bırakılarak diğer üçü lagvedildi (20  

184 I. MM., Nr. 390. Bâbîâî'de her bir cemiyete odalar tahsis edildi. Bunların tefriş tarihi 100.000 (27 CA 1274/13 Ocak 1858, I. DH., Nr. 26103) ve defter vs. nin maas a da 12.637 kuruşa ulaşmıştı (22 B 1274/8-9 Mart 1858, I. DH., Nr. 26309).  
185 Devlet Sânâmesi, Sene 1274(1858), s. 38-39.  
186 Devlet Sânâmesi, Sene 1275(1859).  
187 Cevdet, Ma'rûzât, s. 12-14; Aynî mlf., Tezâkir, Ankara 1986, II, 62.
Safer 1275/29 Eylül 1858)188. Bu düzenlemele ile intihâb-ı memurun işinin tatbik-ı kavvanın cemiyetine verildiğini görüyoruz. Ancak, daha sonra kanunların uygulanmasının (tatbik-ı kavvanın) mühâkemenin tabii bir neticesi olduğu, bunların ayrı ayrı cemiyetlerde incelenmesinin işleri geciktireceği, kaza müdürlerinin seçimini büyük vâhilere (vülat-i 'izâm) verilmesiyle geriye intihâb için sadece kaymakamlıkların kaldıgı gerekenlerile mühâkeme cemiyeti biraz daha genişletilerek tatbik-ı kavvanın maddesinin buradan, intihâb işinin de meclis-i vâladan görülmesine karar verildi (12 Ra 1275/20 Ekim 1858)189.

Meclis-i vâlâ ile tanzimat meclisi gibi iki reform meclisinin ortak varlığının beraberce yürütülememesi üzerine yeni bir düzenlemenin yapılmasi gündeme geldi190. İslahât Fermânı'nın uygulanması konusunda İngiltere'nin görüşlerini belirten bir muhtırayı Bâbâlî'ye sunan İstanbul büyükeliğini, muhtıradan ayrıca meclis-i âhkâm-ı adliyye ve meclis-i tanzimat nâmîyle mevcut olan iki büyük meclis yerine İslahâtun tâbitkatuna nezâret vazife-i adliyeyesi ile mülkeli olmak üzere hem istişârî reye hem de içrâî ve adî yetkilere mâlik bir meclisin kurulması gerektiğini de belirtiyordu191.


189 I. DH., Nr. 17614.

190 Bu değişikliğe Stanford'dan neden olarak gösterdiği iki meclis arasındaki yeti ki ayırımının pratikte uygulanamadığı ve birbirlerinin yetki alanlarına müdahele ettiği ve yolundaki düstüncelerine katılmadığıını yazarak ve faaliyetleri bahsinde nedenleriyile beraber ifade etmişik.


Bunun üzerine Ahmed Cevdet Paşa'ya dairelerin ve meclis-i vâlâ'nın genel görevlerini ihtivâ eden bir tüzük hazırlama görevi verildi. Paşa'nın kaleme aldığı lâyık uygun bulunarak iradesi çıktı. Buna göre: Daireler, meclis başkanının idaresi altında olup hazırladıkları mazbatalar onun tarafından mühürlenecek, her biri görüştüğü konuların mazbatasını ayrı ayrı düzenleyecek ve ona ayırdığı meclis-i umûmî adı altında çalışma yapabilecekti.


Kavânın ve Nizâmât Dairesi'nin görevleri; Yeni konulacak kanunlar ile eski kanunlarda yapılacak değişiklik, islâh ve ek durumlar, ehil kişiler ile nezâreterlerin, günâh ve alelâde işlerinin dışında kalan önemli konulara dair hazırladıkları nizâm láyîhâları, bu dairede ele alınıp görüşülecekti. Dairede mükâkere edilecek konu hakkında bilgi almak için ilgili kurumdan bir evrâk veya yetkili bir şâhis istenmesi, meclis başkânının yazılısını üzerine olacaktı. Kavânın ve nizâmât láyîhânın her maddesi ayrı ayrı mükâkere edilecek ve nizâmname, kolay, açık ve kısa cümlelerle yazılacaktır. Nizâm láyîhasının yanında, hazırlanmasını gerekiren nedenler de ayrıca mazbata şeklinde takdim edilecekti. Nezâret ve dairelerin hazırladığı láyîhalar kabul, tebdil veya ta'dil edildiğinde,

kisimlarında 6'sı üye görev alacaktır. 10 kişi üyelikten ihraç, 12'si ibka ve 5 de yeni üye meclise dâhil edilecekti. Ancak, 14 M 1278(22 Temmuz 1861) tarihli irade ile bu değişikliklerin yapılmasına izin verilmeyen üyesinin ve mağlurların olduğu gibi bırakılması kararı verildi (İ. MM., Nr. 977).

193 Yokarda tahâirât odası kısına birkaç亲眼 araştırın.
194 Cevdet, Ma'ârûzât, s. 34-35; Ayn mif., Tezââr, II, 153.
değişikliklerin nedenleri de mazbatada belirtilектi. Dairede ve mecliste kabul olunan nizânmâne, Bâbâlîde bastırlarak görüşmeden 5-6 gün önce meclis-i vûkelâ üyelerine dağıtılmaktaydı. İrâdesi çıkan láyihaların asıllar kavânın dairesında saklanıp birer süreteriyle meclis mazbataları, meclis tutanaklarına kaydedilecek ve buyurulduulu süreteri de ilgili makama gönderilecekti. Yeni çıkan veya değiştirilen kanun metinleri Takvîm-i Vekâyî ve diğer gazetelerde neşredilececek ve her yıl çıkanlar kanûnlar, Kavânın Dairesi tarafından çıkanlar Dûstûr Mecmûâsî'na eklenecaktir.


Nizâmnâmenin sonuna Muhâkemât Dairesi ile ilgili geçici bir madde eklenmişti. Bu maddede, muhâkemât dairesi, kurulması düşünülen cinâyet mahkemeleri için bir çeşit istinâf mahkemesi olacağını ve çıkarılacak muhâkemât kanununda dairesin görev ve yetkileri yeralacağından, kanun çıkarılınca kadar muhâkeme işlerinin geçici olarak meclisin eski usûlî ile yürütülmesi ifade edilmekteydi (9 Safar 1278/16 Ağustos 1861)\footnote{I. MM., Nr, 995; Meclis-i Tanzimat Def., II, 11-14. Tarih, meclis-i Tanzimat defterinde 4 RA 1278(9 Eylül 1861) olarak veriliyorsa da, bu, her halde deftere kayıt tarihi olmalıdır.}

Meclisin üye sayısı, mülkiye daresinde 7, kavânın ve muhâkemât dairelerinde de 5'er olmak üzere, toplam 17 olarak tesbit edilmişti\footnote{Dairelerde görev alan kişiler şunlardır: mülkiye kısım; Edhem Paşa, Vecîhi Paşa, Tâhir Efendi, Tevfik Beyefendi, Riza Efendi, Arif Efendi ve Rauf Beyefendi. kavânın Kısım; Mehmed Nûru Paşa, Edhem Paşa, Mehmed Cemîl Beyefendi, Cevdet Efendi ve Saîd Efendi. muhâkemât Kısım; Mahmud Celâl Paşa, Muhûr Beyefendi, Ahmed Vefîk Efendi, İrfân Beyefendi ve Şirvânî-zâde Mehmed Rüştî Efendi (27 M 1278/4 Ağustos 1861, TV., Nr. 617).}. Yapılan bu düzenleme ile önce meclis-i vâlânın, daha sonra da meclis-i tanzîmâtın görevleri arasında yeralan, kanûn ve
nizamların uygulanmasına nezaret etmek ve tesbit ettiği yolsuzlukları sadarete bildirmek yetki ve sorumluğunu kurulan bu yeni meclisin elinden alınmıştı.\(^{198}\)


D- DÂR-I ŞURÂ-YI BÂBIÂLI

1- Kuruluşu ve Görevleri


Dâr-ı şûrâ, nezâretlerin üzerinde meclis-i vâlanın altında olarak kurulmuştur. Bazı araştırmacılar dâr-ı şûrâ ile meclis-i vâlın arasında yeni ayırımın tam olarak yapılmadığından dolayı kanıtlıkların olduğunu, iki meclisin aynı problemleri görüşerek


Dâr-1 sûrâ, düzenlediği mazbataları sadaret aracılığıyla meclis-i vâlâya göndermektedir. Ancak, daha sonra yapılan bir düzenlemeye de dâr-1 sûrânın hazırladığı takrîrların sadarete uğramaksızın direkt olarak meclis-i vâlâya gönderilmesine karar

206 Stanford Shaw, Ayni mak., Tarih ve Toplum, S. 76, Nisan 1990, s. 12; M. Seyidcanlıoğlu, "Tanzimat'ın Ön Hazırlıkları...", s. 132.

207 HH., Nr. 48385; BEO. A. DVN. MİHM., 1/9, vr. 14b-15a.

208 Yani, meclis-i vâlâ kısında zikrettiğimiz meclis toplantıları sırasında dışarda görüştül yapılmışını önelemek için meclis dairesinde karakol bulundurulması, Dâr-ı sûrâda oturma düzeni, teneffüs sahlari ve şekli, namazın cemaatle veya münferiden kilnîması, oturuma başlamadan önce padişah için dua ve bitimindeât hüthâ oynaması, üyelerin meclis toplantılarına devamlarının sağlanması gibi konuları meclis-i vâlâ kısında izah ettiğimiz için burada ayrıca ayrıntısına girmiyoruz.

209 BEO. A. DVN. MİHM., 1/9, vr. 13b-15b.
verildi.210 Evrâk ve mazbataların çoğalması ve mukayyid Bâhir Efendi’nin işleri yetiştirememesi üzerine dâr-ı şûraya ikinci bir mukayyid tayin olundu211.


2- Üyelerinin Ayni Seviyeye Getirilmeleri


210 BEO, A. MKT. 20/79.
211 22 RA 1254(15 Haziran 1838), TV., Nr. 166.
212 Padişâh, başvekâletten yapılan bu teklîf meclislerin nizâmına uygun olup olmadığı konusunda Reşid Paşa’nın fikirlerini girizlice sormaktaydı (Reşat Kaynar, Ayni eser, s. 102-103). Kaynar, tezkirenin aslinin hususi küttübhanesinde olduğunu ifade ediyor.
213 Ayrca, kendisini meclis-i vâlâya üye tayin ettiği istererek dâr-ı şûrâ hâkî gürmek ve meclis-i vâlâ üyelerinden Ziver Efendi’nin otorudan Süktâzade yâlısının kendisine verilmesine istemek gibi davranışlarda bulunması üzerine Dersaadet ve Boğaziçi’inde ikamet etmek üzere azledilmiştir (6 RA 1254/30 Mayis 1838, TV., Nr. 165).
3- Dâr-ı Şürá-yi Bâbûlî'nin Lağvi


E- MECLIS-Î MA’ARİF-Î UMÜMIYE

1- Eğitimin Modernleştirilmesi İçin İlk Teşebbüsler ve Mekâtûb-i Rüydiye Nezâretnin Kurulması

Ulkede esaslı reformlar yapmak düşündesinde olan Sultan II. Mahmud, bu değişiklikleri gerçekleştirmenin yolu nun eğitimden geçtikinin bilincinde olduğundan, yenicerilâğin kaldırılmasından önce ilk olarak bu konuyu eğlîmiştir. Bu amaçla öncelikle

---


Mektepten mezün olmayan çocukları çalıştırılar tesbit edildiğinde, âilesi, esnafl, esnafl kethüdâsi ve mektep hocası cezalandırılmak üzere Bâbiálî'ye bildirilecekti. Sözkonusu okullarda önce Kur'an-1 Kerîf öğretil dikten sonra çocuğun kabiliyetine göre tâvîd ve ilmihâl gibi dersler okutuluyordu. İstanbul, Galata, Üsküdar ve Eyüp kadıları, bütün mahalle imamâları, esnaf kethüdâları ve mektep hocalarına alınan bu kararların halka iletilmesi konusunda sıkıca tenbihat yapılıdı


---

216 Mahmud Cevâd, Maârîf: Umûmiyye Nezâreti, Tarihçe-i Teşkilât ve İcraât, İstanbul 1338, s. 1-3.
örnekte ameli bilginin icrâ edilen san'atta-ne kadar derin olursa olsun- ikerlemeyi şahılayamayacağı, gerçek ikerlemenin ancak ilim (teori) ile olabiliceği zikredildikten sonra, önceki asırlarda ilimde ulaştığı mertebeye temâs edilek, Osmanlı Devleti'nde, bir müddetten beri ilmin metrâk hâkmüne girmiş olduğu beliriildi. Harbiye, Bahriye, Hendeshâne ve Tip mekteplerine alınan öğrencilerin temelde iyi bir eğitimden geçmeden ve Türkçe kitap okuyacak bir seviyeye gelmeden kendilerini birdenbire bu mekteplerde Arapça, Farsça ve Fransızca karşısında bulunan bocaladıklarından ve pek başarılı olamadıklarından bahisle bu menfi durumun, bir türlü nizâm ve düzen altında alınmamayan sibyan mekteplerinin (mahalle mektepleri) yeniden ele alınıp düzenlenmesiyle bertaraf edileceği zikredildi.
Dâr-i şûrâ-yi Bâbîlî'de görüşülen meclis mazbatasına, sınıf usûlü ve sibâyân mekteplerinden mezûn olanların bir iki hatim ile orta dereceli okullara alınmaları konuları olmak üzere iki noktadan itiraz edildi. Dâr-i şûrâ, sözkonusu sınıf sisteminin alfabeti ve heceyi öğrenmiş olan çocuklara uygulanabileceği, ancak, henüz alfabeti bilmeyenlerin her birine harflerin ayrı ayrı öğretilmesinin gerektğini, bunun da sınıf sistemyle gerçekleşme meyeyeceği ileri sürek konunun tekrar görüşülmessi; diğer konuda ise bir iki kere Kur'an'ın hatm etmekle orta dereceli okullarda okutulan muhtelif derslere uygun alt yapanın oluşturulamayacağı, oluşturulusaha bile bu mekteplerde bunca ders ile uğraşılırken, Kur'an'ın ihmâl edileceği belirlilecek, sibâyân mekteplerinden tecvîd ve kiraate uygun olarak Kur'an'ı 5-6 kere hatmetmiş öğrencilerin orta dereceli okullara (selâtin-i izâm mektepleri) alınması keyfiyetinin meclis mazbatasına eklenmesi ihtıâr edildi.

Meclis-i nâfi'a ise verdiği cevâpta; konunun yanlış anlaşılğını, sınıf sözcüğü ile ders bazında yani alfabeye, ilmihâl, Kur'an ve tecvîd okuyanların ayrı ayrı oluşturulacakları şubelerin ifade edilmeye çalışıldığını; bir iki kere Kur'an hatmetmekten de tecvîd, ilmihâl ve Kur'an'ın tamamen öğrenilmişin kasdedildiğini söyleyerek konuya açıklık getirdi. Ayrıca, orta mekteplerdeki fazlalı çocuklara da evkâf-ı hümâyûnnezâreleri tarafından belli bir haftalık bağlanması teklif etti.

Daha sonra meclis-i vâlâ, orta mekteplerde (selâtin-i izâm mektepleri) okutulacak olan sarf ve nahiv derslerinin önemine işaret edip sarf dersinde esmile den başlanarak hînâ, maksûd ve izzî, nahiv den de, avâmîl in, ilerleyip sarf den nûhê ve Birgivi Risâlesi ne çıktıklarında ise, insâ ve ahlâk kitâbâlarının okutturulması; İstanbul'da bir araştırma yapıp bir kaç mektebin orta derece mektep olarak seçilmesi, şeyhülislâm vâsînasıyla buralara atanacak hocaların tesbit edilmesi, orta mekteplerle öncelikle devlet hizmetinde bulunanların çocukların alınması, vakti geldiğinde sibâyân mekteplerinden orta dereceli okullara, oradan da yüksek okullara alınacak öğrencileri tesbit ve yeni etmek üzere şeyhülislâm tarafından ulemâdan bir kişinin nâzîr olarak atanması konularını teklif etti. Çikan irâde ile sözkonusu hususlar onaylanarak İmâmzâde Es'ad Efendi, Anadolu pâyesiyle mekâtîb-i rüziyê nâzîrî, Mehmed Nazif Efendi de başkâtîp tayin edildi.217

Nezârete atanan İmâmzâde Es'ad Efendi'ye Anadolu pâyesine mahsûs nişânın verilmesini âmir 22 Şâbân 1254(10 Kasım 1838) tarihli irâdeden nezâretin kuruluşun

---

217 21ZA 1254(5 Şubat 1839), TV., Nr. 176; Mahmud Cevad, Ayni eser, s. 6-20; Süleymaniye Küt. Hüseyn Paşa, Nr. 853; Lütfî, Târîh, V. 137; Osman Ergin, Ayni eser, II, 383-385. Nâzîr Es'ad Efendi'ye 8,000, başkâtîp es-Seyyid Mehmed Nazif Efendi'ye 1,000, ikincisi kâtibe 500 ve kurtasiye masraflarında içinde 500 kuruş olmak üzere nezâreter her ay emîl'a gümrüği gelirlerinden 10,000 kuruş maas tahiş edildi (10 N 1254/27 Kasım 1839, BEO, Ayniyât Def., Nr. 796, s. 104).
bu tarihten bir kaç gün önce gerçekleştirildiğini anlıyoruz. Es'ad Efendi, ilk olarak İstanbul, Üsküdar, Galata ve Eyüp'de bulunan mekteplerin ve bunlarda okuyan öğrencilerin isim ve miktarının bir dökümünün evkaf ve haremeyn nezâretleri kayıtlarından çıkarılmasıyla ise başladı.

2- Mekteb-i Ma'ârif-i Adliyye

Esasen İmâmzade Es'ad Efendi nâzırlığa atandığında bir tane bile rüşviye mektebi mevcut deyildi. Modern okullara nümüne olmak üzere ilk olarak Sultan Ahmed Câmi'i Sultan Mahfili'nde daha ziyade devlet memuru yetiştirme amacıyla Mekteb-i Ma'ârif-i Adliyye (Mekteb-i İrfaniyye, Mekteb-i İrfân) adıyla bir okul açılıdı. Mektebin bir diğer görevi de devlet dairerlerinde hâlen çalışan memurların devamlarının temin edilerek bilgi seviyelerinin yükselttildimesini sağlamaktı.

Modern manâda ikı kurulan orta dereceli okul olması nedeniyle bu mektepten biraz bahsetmek istiyorum. Mektebin kesin kuruluş tarihi açık olmamakla beraber, kuruluşuna dair evrakin deftere kayıt tarihi olan 27 ZA 1254(11 Şubat 1839)'dan biraz önce kurulduğu tahmin edebiliriz. Hâriciye ve maliye nezâretlerinin gözetimi altında bulunacak olan mektep, öğretmen odası, kütüphâne, 6 dershâne ve 100 kadar yatılı öğrencinin kalmasına yetecek şekilde inşa edilecekti. Dershâneler anfi şeklinde olacaktır. Alınacak öğrencilere öncelikle Bâbîâli ve Bâb-ı Defteri'de çalışan devlet memurlarının çocuklar arasından seçilecek ve mektebe girmek için de sözkonusu iki nezârete başvurulacaktır. Kaulermeler ihtiyâci olan memurlar da dışarıdan değil, mekteb mezunlarından imtiyânla seçilecek alinacaktır. 18 yaşından büyüklerin kabul edilmeyecekleri okulda bir kaç yıl öğrencim görüp de başarı olamayanlar, kaulemlerin dışında başka bir işte istihdam olunmak üzere mektepten çıkarılacaktır. Okulda sarf, nahîv, Arapça,_FARsça, manat, hatt' citası ve ileri Arapça grameri tam olarak öğrencildikten sonra da - gramerleri birbirlerine benzediginden dolayi- Fransızca ve
Fransızca olarak *hendese, coğrafiya, tarih, politika* kitapları okutulacaktır. Ve genel imtihânlar ise, her sene muhtarrem arasında yapılacaktır.221

Yukarıda belirttiğimiz gibi Sultanahmed Câmii Sultan Mahfili’nde tahmînên 28 Muharrem 1255 (13 Nisan 1839) tarihinden önce öğrete özel okula, Fransızca, tarih ve politikâya dair eserlerin okutulması ve yetili kısım bulundurulması hususlarındaki kararların uygulanamayıp düşündeden ibaret kaldığını görüyoruz.222 Mektepte, öğrencilerin devamlarının sağlanması için düzenli yoklama defterleri tutulmaktaydı.223 Yeni usulde ders vermek üzere ihdâ edilen bu mektep, kurulduktan kısa bir süre sonra mekâtib-i rüşdiye nezâretine,224 öğrencilerin okula kabul edilme işlemlerini de belli bir bürokratik usûle bağlandı.225


Bu dönemde mekâtib-i rüşdiye nâzırının görevi, bu iki mektebe nezâret,haftada birer gün okulları teftiş, derslerin dinleyerek öğrencilerin durumlarını ve aksaklıklarını yerinde tesbit etmek ve giderlimesine çalışmakdan ileri geçmeyordu.227 Kurulduktan kısa bir süre sonra bu iki okulun da programlarının iyice oturup okutulan derslerin belirginleştigini ve okullara ilginin haylı arttuğunu görüyoruz.228


223 Gurre-i C 1255(12 Ağustos 1839), Cevedet, Maarif, Nr. 327; Nr. 2479.

224 12 ZA 1255(17 Ocak 1840), *BEO, Ayniyyât Def.*, Nr. 766, s. 156.


227 27 RA 1257(19 Mayıs 1841), *MMD.*, Nr. 8999, s. 52.

228 Mekteb-i marrifin mevcudu ve kalemlerden devam eden kâtiplerle beraber 386 kişi olup, okutulan dorser ve kitâpler şunlardır; emsile, binâ, maksod, izzê, avâmil, iñár ve kâfiye. Hoca sayısı 8 hademe sayısı da 10'du.

Mekteb-i ulûm-i edebiyyenin mevcudu ise üç sınıf ve bunlara hazırlık olmak üzere dört mülahiz sunun toplam olmak üzere 305 kişiyo. Bu mektebin öğretim kadrosu ise, iki hocâ ve bir müavinden
Muarifin düzenlenmesi ve modern eğitim kurumlarının kurulmasına yönelik bu ilk ciddi teşebbüs, başarılı olamadı. Zirâ, sibyan, rüşdiye ve yüksekl (mekâbîb-i âliye) olmak üzere üç aşamalı olarak tanzim edilmesi düştülen eğitim müesseseleri arasındaki organizasyonu sağlamak ve programlar geliştirmek üzere kurulan mekâbîb-i rüşdiye nezâreti, sözkonusu iki mektebe nezâret etmenin dişında pek bir varlık gösteremedi. Rüşdiye mekteplerinin yaygınlaştırılması işinde görülen bu başarısızlığın münferid ve sibyân (mahalle) mekteplerinin İslâhi faaliyetlerinde durumun farklı oldugunu iddia etmek güçtür. Bunu, 1261(1845) senesinde konunun tekrar ele alınıp kesin bir çözümü kavuşturulmak istenmesinden anlıyoruz.

3- Meclis-i Muvakkat-ı Ma’arifin Kuruluşu ve Faaliyetleri

Sultan Abdülmecid, Bâbâliyi mu’tad olan ziyâreti sırasında yayınıldığı bir hatt-ı hümâyunla ülkede uygulamaya konulan reformlardan askeri reformların dışında hiç birisinin istenilen düzeyde olmadığını ve aslında askeri reformların da güçlü ve ileriye dönük bir şekilde devamlığının diğer reformların başarılı olmasına bağlı olduğundan bahisle, bu durumun kendiini ziyâdesiyle üzüdürü ve düzeltilmesi için ne gerekıorsa yapılması emretti. Padişâh, reformların bu başarısızlığını izâha çalışırken de çok önemli olan...hiçbiri esâslı ve etrâfi tutulmadığında midir nedir?... sorusunu sorarak, devlet ileri gelenlerini sert bir dille eleştirdi. Padişâh, reformların başarısı önündeki en büyük engel olan cehâletin ortadan kaldırılması ve memleketin ma’mur bir hâle getirilmesi için ilkenden gerekli yerlerinde mektepler açılması gerekliğini de sözlerine ekliyordu (4 M 1261/13 Ocak 1845)229. Yani, reformların başarısı ile eğitim arasında doğrudan ilişki olduğunu ifade ederek çok önemli bir konuya parmak basıyordu. Çünkü, bu radikal reform sürecinde eğitime gerekli ağırlık her hâlâ söyleyebiliriz. Yeni müesseseler kurulurken, insan unsurunun bu değişikliklere fikren hazırlanmadığı, yani reformları uygulayacak olan insanların eğitilerek reformlar için gerekli olan alt yapının oluşturulmadığı muddetçe, yapılanların bir isim değişikliğinden ibaret olacağını bu değişim sürecinde açıkça belli oldu. 1261(1845) senesine kadar reformları uygulamak için gerekli bürokratların yetiştirilmesi üzere yukarıda sözkonusu edilen iki mektebin dişinda köknür bir

229 4 M 1261, A. AMD., Nr. 374, s.30; 12 M 1261, TV., Nr. 280; Engelhardt, Tanzimat, s. 54-55.
eğitim reformunun uygulanamadığını gösteriyor. İşte bu açıdan Abdülmecid'in söz konusu ettiği durum konumuz bakımından son derece önem taşımaktadır.


Meclis, ilk olarak 1254(1838)’de olduğu gibi evkaf-i hümayun nezâreti kayıtlarından mevcüt mekteplerin bir dökümünün çıkarılmasıyla işe başlad232. Daha sonra çok önemli üç láyıha hazırladı. Bunların birisi eğitimin temelini oluşturan sibyan mekteplerininaslâhına, diğerleri orta dereceli okulları oluşturmak üzere rüdiye mekteplerin ve üçüncüsü de yüksek ilimlerin (olum-1 aliye) tahsil edileceği bir dârülfünün kuruluşına dair idi. Görüldüğü gibi mektepler, bu düzenlemeye 1254(1838)’dedekiaslâhat programında olduğu gibi üç kısma ayrılmıştı. Bunların dışında, eğitim işleriyle ilgilenmek üzere Bâbâlî’de daimi bir maarif meclisi kurulması, mekteplerinaslâhının pilot bölge olarak seçilen İstanbul’dan başlatılması, bir kişinin ma’arif-i umumiye nâzir233 olarak atanması, eski Cebelâne kışlası arasasında kurulmak üzere dârülfününün plan ve keşfinin sonrandan yapıp irâdeye arz edilmesi ve bütün bu işlerin gerçekleştirenilmesi için gerekli olan paranın Trabzon, Musul ve Bosna yıllarında temin edilmesi de meclis tarafından yapılan teklifler arasındaydı. Bu konu üzerine sâdû olan irâde ile öncelikle sibyan mekteplerininaslâhıyla işe başlanılarak t edrici


231 I. DH., 4972.

232 İlîlı yazida eğer bu mekteplerin bir listesi varsa gönderilmesi, şâyet yoksa hemen tanzim edilmesi isteniyordu (9 C 1261/15 Haziran 1845, BEO, A. MKT., 24/87).

233 Bu sadaret arzında açığa ma’arif-i umumiye nâzir tabiri geçmektedir. Ancak, bilindiği gibi daha sonra atanacak kişiye mektibi-i umumiye nâzirî unvanı verilecek ve bu tabir 1273 tarihine, yani, ma’arif-i umumiye nezâretinin kuruluşuna kadar kullanılabaktır.
olarak diğer mekteplerin düzene konulması, daimi meclisin bir ân önce kurulması ve giderlerin karşılamaşı ziminda teklif edilen tarzdan sarf-î nazarla başka bir çarenin düşünülmesine karar verildi.234 Bütün bu hususlar görüülürken zikredilen reformların gerçekleştirelimelisi için gerekli olan mali kaynagın temini konusu, en önemli ve güç problemi oluştuğdu gibi tedârik edilmesinin de epey zamanaldiğini görüyoruz.235

Meclis-i muvakkatin hazırladığı bu eğitim reformu programında gözle çarpan en önemli yenilikler, çeşitli illerden okutulacağı bir dârülfününun kurulması, maârif işlerinin merkezî bir organ tarafından (meclis) plânlanmak ve icraâ konulmak istenmesidir. Bu konulara ârâki layihalarda herhangi bir ipuçu yoktur. Bu şekilde yeni tasarlanan konulardan ikincisi aşağıda görüleceği gibi tatbik sahasına konulmasında rağmen, dârülfününun kurulması bu ilk planda gerçekleştirelimeyecek ve uygulanmaya konulması uzun yıllar alacaktır.236 Meclis-i muvakkat, eğitimin İslami programının ana hatlarını bu şekilde çizdikten sonra yerini meclis-i maârif-i umûmiyeye bırakarak varlığına son verdi.

234 Belgede gösterilen diğer konular daha sonra arzıdilmek üzere görüülseckti. Zikredilen masraflar için ilk anda gerekli olan 1.000 kûsûr kesenin (500.000 kuruş) Tanzimat'tan müstesna ve hayli gelileri olan Trabzon Müşiri Abdullah Paşa ve Musul Vâlisı Mehmed Paşa ile Bosna Vâlliyi yeni atanan Halîf Kâmil Paşanın istanemesi arzıdunuyordu. Ancak, pâdisâh verdiği cevâbi söz konusu kişiler parhay verseler bile bunu, kendî kârîlarından vermevceclerini ve ileride bir yolunun bulup halkın sırına yükleyeceklerni ifâde ederek başka bir yolun aramasını belirtîyordu (6 ZA 1261/6 Kasım 1845, I. DH., Nr. 5710; F. Reçid Unat, Ayûn eser, s. 18-19; Engelhardt, Ayûn eser, s. 56). Dârülfünün hakkındaki karar daha sonra verileceğinden daha önce söz konusu edilen yerde, yanî bâb-î hümâyûn civardânda eskî cebebâne ve yanındaki Sultan Sarayi aralarla üzerinde gerektiği kadar dershâne, oda ve binanın yaptırılacak burada kurulması kararlaştırıldı (10 ZA 1262/30 Ekim 1846, TV., Nr. 306).


239 19 M 1267(24 Kasım 1850), I. MV., Nr. 5776.

Meclis hemen çalışmalarına başladı. Hazırladığı bir lâyihâ ile meclis-i muvakkatın genel olarak esaslanı koyduğu konuların ayrıntılarını tekrar ele aldı. İstanbul’daki mevcut mekteplerin ikiye ayrılıkla küçüktü, daha ziyade dini ve ahlâkî yönü ağır basan bir eğitim vermeye yönelik sibyân mektepleri, büyükleri ise, yine dini eğitimin yanında insanların gereken ilim, sanayi ve fenlere giriş mâhiyetinde bir eğitim verileceği öngörü mektepleri olarak tanzim edilmeŒ üzere yeniden düzenlenmesi kararlaştırıldı. Lâyihâda ayrıca, mektep hocalarına gerçekleştirilecekleri eğitimin esaslarını belirtten talimatların verilmesi ve öğrencilerin, seviyelerinin tesbit edilerek sınıflara taksim edilmesi gibi hususlar da yer alıyordu. Hem eğitim konusundaki islahatların tesbit ve müzakere, hem de bunların nasıl icra edildiğinin denetimi görevleri meclise verilmişti. Haftada nişâyet bir kere toplanacak olan meclisin ise, bu iki önemli görevin birarada yürütülmesini sağlayacak zaman ve imkâni yoktu. Bu durumda icra görevinin meclisten alınan meclisin öngörüdüğü reformları tatbik, konulan nizâmların ayrıntılıında gerekebilecek değişiklikleri meclise havâle ve mahalle mekteplerine nezâret etmek üzere iyilerden birine verilmesi, icra ile görevlendirilecek bu kişîye yardımcı olmak üzere, sibyân mekteplerini geçip alanın kararlarını icra edilip edilmediğini test ederek gözlemcilerini bağlı bulunduğu icra organına, oradan da meclise aktarılacak üzere rapor edecek bir mu‘avinin ve yaziﬂmaların yürütülmesi için de ayrıca bir kâtibin atanması, meclis kararına tavsıye olunuyordu. Yine, senelik 5.000 kese (2.500.000 kuruş) olan ma‘arif tahsîsâtından yapılacak masrafların teffürrâtundan daha sonra meclis tarafından arzedilmek üzere, şimdilik gerek dârûlfûnun ve gerek diğer mekteplerde lâzım olan kitâplerin tercüme, haritaların hazırlanması vs. için ihtiyâc duyulan 1.000 kesenin (500.000 kuruş) maliye hazinesinden verilmesi istendi. Ancak çıkan irâdede 1.000 kese yerine 500 kese (250.000 kuruş) verilmesi emri müstesnâ, sözkonusu edilen mekâtib-i umûmiye nezâretine Es‘ad Efendi’nin atanması dâhil, diğer hususlar kabûl edildi (24 ZA 1262/13 Kasm 1846). Bu açıklamaldan eğitim reformu konusunda esas yetkili müessesenin meclis-i ma‘ârif olduğu ve nezâretin de, iyilerden birisi tarafından derhude edilen meclisin bir...
icrâ органı konumunda bulunduğu açıkça anlaşılmaktadır. Zira meclis, yetkilerinin bir kısmını (yürütmeye) kendi isteğile üyelerinden birisine devretmiştir. Yine lâyihada söz konusu edildiği üzere nezâret, mekteplerin teftiş işlemi ve tutulan raporlardan meclisin haberdâr edilmesi gibi hususlardan da rahatça anlaşılacağı gibi meclise karşı sorumludur.

Yukarıda belirttiğimiz gibi haftada iki gün toplanan meclisin ele aldığı konuların, daha sonra yapılan bir düzenleme ile ayda bir kere toplanacak olan meclis-i umûmi-i maârif te de ele alınmasına karar verildi. Umûmi meclis, her ayın ilk pazarcı günü, kiş mevsiminde üyelerden birisinin konağına, yaz mevsiminde ise Bâbıâli'de meclisin kendi dairesinde toplanacak ve meclis-i maârîf'in bir ay zarfında gerek ele alıp görüştüğü, gerekse icrâuya koyduğunun kolar, burada tekrar ele alınacak ve ayrıca, meclis-i maârîf'in bir sonraki ay yapmayı düşündüğü faaliyetlerin bir dökümünü de meclis-i umûmiye takdim edecekti (19 M 1267/24 Kasım 1850). Aslında bu umûmi toplantılarının daha önce de yapıldığıını görüyoruz. Ancak, bunun periyodik bir hâl alması söz konusu tarihten sonra olmuş olmalıdır. Her ay icrâ edilmesi kararlaştırılan bu toplantıların muntazaman yapıldığıını görüyoruz.


Meclis, hiyerarşi açısından meclis-i vâlâ'nın altında ve diğer bütün meclislere in überinde yerâlîyordu.

---


242 Bunu, dârsılmalâmmâ mektebîn teyin edilen müdür, hocalar ve görevlilerin teşbîrine dâr olan vesikada geçen şu tabir açağı ortaya koymaktadır: "geçen gün meclis-i aciştâmîzin umûmlâsî akd olunmuş olup... (9 N 1263/21 Ağustos 1847, I. DH., Nr. 8034).

243 19 ZA 1267(15 Eylül 1851), Ceride-i Havâdis, Nr. 547.

244 Üyelikler için 1263-1272 arası devlet sâlâmelerine bakınız.
5. Mekâbîb-i Umûmiye Nezâreti’nin Kurulması ve Faaliyetleri


Sibyân mekteplerine 6-10 yaş arası çocukların, rüşdiye mekteplerine de 10 yaşın üzerinde bulunanların devam etmesi, vekillerin 6 yaşını doldurmadan 4 veya 5 yaşındaki çocukların okula kaydettirmelerinin mümkün kılınması, buna rağmen 6 yaşını geçmesine rağmen çocuğunu okula vermeyenlerin cezalandırılması, bu gibileri araştırmak ve meclis-i ma‘arîfe bildirmek üzere memurların görevlendirmlesi, ekonomik gücü yerinde olanların çocuklarını okula verirken yapılan töreni icerir etmeleri, sibyân mekteplerinin 4, rüşdiyelerin ise 2 sene olarak tesbit edilen öğretmen süreleri sonunda her iki mektep öğrencilerinin imtihanlarının yapılarak basarılı olamayanların bir müddet daha okula devam etmeleri, rüşdiye mekteplerinde sibyân mekteplerinde okutuldu derslerin seviyesinin biraz daha üzerinde akaid den Birgivi Risâlesi, saîf ve nahv derslerinin

245 Askerî mektepler bu dönemde mekbâbî-i umûmiye nezâretinin maiyetinde olmayıp, ayrı olarak mekbâbî-i harbiyeye nezâretinin emrine bulunuyordu (14 R 1266/27 Şubat 1850, I. MV., Nr. 4727; 9 CA 1266, TV. Nr. 422).

6- Nezâretin Müdurlüğe Tahvili ve Yeniden Nezârete Dönüş


248 Sibyan mekteplerinde okutulan İlmîâî Rıâlesi, 6.000 adet bastırularak bunun 3.000 tanesinin bedava mektepere verilmesi kararlaştırıldı (18 R 1263/5 Nisan 1847, I. DH., Nr. 8730).
249 Rüşdiye mekteleri muâlînine Nazîf Molla, sibyan mektepleri muâlînine de Hâfız Vehbi Efendileri atandı. Ancak, Nazîf Molla, sadece maâşını alıp, memûriyetiyle pek ilgilenmediğinden bir müddet sonra azledildi. Müdûr Kemâl Efendi’ye 5.000, Muâvîîî Vehbi Efendi’ye de 2.500 kuruş maâş tahsis edildi (I. DH., Nr. 8475; 24 M 1264, BEO, A. M., 4/91; Cevdet, Ma’ârif, Nr. 6606; Nr. 6692, 24 M 1264; Nr. 6695, 25 M 1264; 26 M 1264, BEO, A. MKT, 106/95; 25 M 1264, Cerdî-i Hâvâdîs, Nr. 366). Bu değişikliğin üzerinden iki hafta geçmeden Es’ad Efendi, vefât etti. Yerine başkanlık maâşı olan 5.000 kuruş mülkiyetlerinde Abdülhak Molla Efendi başkan tayin edildi (6 Safer 1264/13 Ocak 1848, I. DH., Nr. 8569; 2 RA 1264, BEO, A. DVN, 37/9; 20 Safer 1264, TV, Nr. 365; 8 Safer 1264, Cerdî-i Hâvâdîs, Nr. 368; Mahmûd Çevâd, Ayîn eser, s. 36-37).
250 18 M 1264(26 Aralık 1847), I. DH., Nr. 8475. Kemâl Efendi, bu çabaları ve faktörlera kaleme, kâgit ve elbise aldığında 75.000 kuruş borçlanmış ve bir irade ile borçlarının bir kısmını karşılamanak için kendisine 25.000 kuruş atışıye verilmesine karar verilmiştir (15 L 1265/3 Eylül 1849, I. MV., Nr. 4229).


Rüştüye mekteplerinin geleneksel eğitim kurumlarının dışında bu şekilde yaygınlaşması, buralarda yeni usûle göre ders verebilecek öğretmenlerin varlığını ve bir öğretmen yetiştiren müessesenin kurulmasının zorunlu kihyordu. Esâsen, yukarıda meclisi mûvakkatin çalışmalarını zikrederken bahsettâlîm sibyan ve rûştüye mektepleri ile dârülfünûn kurulmasında dâir herbiri ârî ayn ele alınan läyihelarden ikincisinde, yani rüştüye mekteplerine âıt olunca, bu mekteblere hoca yetiştirirsek bir müessesenin

251 Cevdet, Tezâkir, IV, 38; O. Ergin, Ayni eser, II, 444.
252 Rübesî ülâ sınıf-i sâni’îne, maası da 7.500 kuruşa yükseltildi (25 Şaban 1264/27 Temmuz 1848, BEO, A. MTK. MVL, 9-A/58; 5 M 1264, I. DH., Nr. 8438; 19 Şaban 1264, BEO, A. DVN., 38/49; 29 Şaban 1264, TV., Nr. 386; Mahmud Cevdâ, Ayni eser, s. 38-39, 60-61).
254 15 ZA 1265(2 Ekin 1849), TV., Nr. 412; M. Cevdâ, Ayni eser, s. 40.
255 Vehbi Molla, bütün mekteplerde bulunan harita müveddelerini kenef kubârlarına atts (Cevdet, Tezâkir I, 10-11).

256 9 N 1263/21 Ağustos 1847, I. DH., Nr. 8034. Bu vesikada ayrıca dârülmüallimîn taşın olunan hocalar, okutulacak dersler, görevliler ve bunlara verilecek maaşlar hakkında da bilgi vardır.


258 Okuma sûrenin belirliliğinin öğrenciler üzerinde yaptığı menfi tesvir göz önune alınarak okulun normal sûresi 3 yıl olarak tesbit edildi. Ayrıca, mektepte bulunan eski tâlebeler ise 2 sene ek süre tanınarak bu sûre sonunda başarı olamayanlar imtiyaz ile tesbit edilip okuldan çıkarılabilecekti (2 M 1267/7 Kasım 1850, I. M.V., Nr. 5661).

Dârülmüallimîn Cevdet Paşa tarafından tanzım olunan nizâmnamesinde okulun ve senelik derslerin sûresi, öğrencilerin ve okula giriste araların şartlar, mezârın muamele şekli vs. konular ele alınıyordu. Nizâmnamenin ayrıntıları için bkz. Gurre-i Şaban 1267/1 Haziran 1851, I. DH., Nr. 6894.

259 Cevdet, Tezâkir, I, 10-11; IV, 41.
yetiştirerek müesseselerin ihdâsının ikinci plana bırakılmış olabileceğide de akla gelen bir diğer ihtimâldir.  

Mekteplerin artmasına paralel olarak nâzîr ve muâvinin işlerinin çoğalması ve zamanlarının büyük bir bölümünü meclis-i mârîfde geçirmelerine mebni kendiilerine teftîş içinde yardım olmak üzere sadece mektepleri denetleyecek bir kişi görevlendirildi.  


260 Sibyan mektepleri için âğrîne yetiştirmek üzere dârûlmâlûmin-i sibyan 1868 tarihinde kuruldu (C. Öztürk, Ayni tari, s. 8-11).  


Bu iddiaların hangisi doğru olursa olunsun, ortada olan bir gerçek vardır ki, o da, Kemâl Efendi'nin Avrupa'ya gitmek zorunda kaldığıdır. Ancak, bu hâlde, Kemâl Efendi'ye daha sonra eğitim alanında uygulayacağı bir takım reformlar, ana kaynağında görmek ve incelemek fırsatını vermişteler.  

264 Konuya dair olan iradeleş Kemâl Efendi'nin diğer ülkillerin mekteplerini görüp usul ve nizâmlarını âğrencen, nezâret uduesinde olmak ve 8 ay süre ile kalmak üzere Avrupa'ya gitmek istedidigî belirtilerek buna müsaade edilipyordu. Kendisine yurt dışında bulunduğunu müddet zarfında 10.000 kurus geçici maas ve 25.000 kurus yolda harcrahı tahsis olundu (2 Şabân 1266/13 Haziran 1850, I. DH., N. 12585; Ubicini,
eğitim düzenleri hakkında bilgi toplarken, diğer yandan da dersleri kolaylaştıracak bazı 
altı ve kitapların tedârik ve tercüme ettirilmesi işleriyle uğraşıyordu. Bu yüzden ve 
Fransa'da okulların tatilde bulunmasından dolayı seyahat iki ay daha uzatıldı.265 Kemal 
Efendi, ders kitaplarının bastırılması için Avrupa'dan litoğrafya makinesi de 
getirtmişti.266

Devlet memuriyetlerinde rüşdiye mekteplerinden mezun olanlar ile kendisini 
dışarından yetiştirip imtiyânıla girerek başarılı olan kişilerin istihdân edilmesi kanun 
gereği olmasına rağmen, bunun zaman zaman ihlal edilerek mektep mezunu olmadiği ve 
imtiyânıla katılmadığı halde ilmiyas ve adam kayıma sonucu memuriyete alınanların 
oması, mekteplerden de öğrencilerin aynı yolu denemelerine neden oluyor ve bu, hem 
Bâbâllî'nin ve hem de mekteplerin kurulu düzenini bozuyordu. Meclis-i maâriften kaleme 
alınan bir mazbata üzerine çıkan irade ile bu uygunsuzluğun önüne geçilmesi konusunda 
gereğinin yapılmasi için Bâbâllî kalem şeflerinin dikkatleri çekildi.267

Harbiye Mektebi'ne öğrenci yetiştirme amacıyla kurulan Mekteb-i l'dâdiye her 
sene verdiği mezunların yerine dışarıdan öğrenci alınmaktaydı. Bu öğrencilerden kurallar 
ihlal eden davranışlarında bulunulanı sonradan ihraç edildiğinden, kendilerine yapılan 
masraflar boşa gitmiş oluyordu. Bunun önlemek için dâr-i şûraf-û-yi askerî bir mazbata 
hazırlararak, bundan sonra alınacak öğrencilerin rüşdiye mekteplerinde hâlen okumakta 
olup Mekteb-i l'dâdiye geçmeyeye istekli olanlardan alınmalarını teklif etti. Bu şekilde 
rüşdiye mektepleri öğrencilerine de sevkle ve gayret geleceğini düşünün meclis-i maârif, 
teklifi oluumu karşıladı. Bundan böyle her sene, mektebe kaç kişi alınacağı serarkerlik, 
mekâtiib-i umûmiye nezaretine bildirecek, bunun üzerine talebbenin seviyesini belirten 
şehâdetname ve mektebin kaçıncı sınıfından derse başlayacağını belirten belge meclis-i 
maârif tarafından tanzım edilerek serarkerliğe bildirilecekti.268 Böylece rüşdiye 
mektepleri mezunlarına sivil bürokrasinin dışında, askeri bürokrasinin de kapıları 
aralanmış oluyordu.

265 Kemal Efendi'nin seyahatinin uzatılmasına dârî yazısı için bkz. 25 Z 1266(1 Kasım 1850, BEO, A. M., 
8/73). Çografya derslerinin işlenişinde büyük kolaylık sağlayan Türkçe harita, atlas ve kütürel imâl 
etirtti. Kemal Efendi, bu seyahat sırasında İngiltere, Belçika, Fransa ve Almanya'yı gezdi (21 RA 
l 1267/24 Ocak 1851, I. MV, Nr. 6146). 21 Receb 1267(22 Mayıs 1851) tarihinde ise seyahatini 
tamamlayarak yurda döndü (25 B 1267, Cerdî-i Havâdis, Nr. 533). Daha sonra, Paris'te imâl etirdiği 
küre nümunelerini pâdişâha arzetti (17 L 1267, I. DH, Nr. 14391). Imâl etirdiği 74 küre ile 12 harita 
izin 26.200 kuruş harçamıştı (21 Şaban 1269, I. MV, Nr. 10544).

266 M. Çevâd, Ayni eser, s. 61.

267 12 Z 1268(27 Eylül 1852), I. DH, Nr. 15970; 28 Z 1268, Buyurulu Def., Nr. 3, s. 127.

268 4 CA 1269(13 Şubat 1853), I. DH, Nr. 16630; O. Ergin, Ayni eser, II, 447.

7- Encümen-i Dâniş'in Kurulması

Ülkede ilmin geliştirilmesi ve cehâletin ortadan kaldırılması için yukarıda açıkladığımız meclis-i muvakkatın, yaptığı çalışmalar sonucunda aldığı kararlardan birisi de, çeşitli ilimlerin okutulacağı bir dârulfunûnun kurulmasıydı. Gerek burada okutulacak olan ve gerekse halkın eğitimi ve bilgilendirilmesi için ihtiyacı olan telif ve tercûme kitap ve eserleri hazırlamak üzere, ayrıca, encümen-i dâniş adıyla bir ilim heyetinin kurulması da kararlaştırılmıştı. Ancak, meclis-i muvakkat mazbatasında bu kurulun faaliyete geçmesi dârulfunûnun inşaatinin tamamlanmasından sonra birakılmıştı. Mazbatada ayrıca, inşa edilecek dârulfunûnda bir kütüphâne kurulması, encümen eyle olarak atanacak kişilerin eski memuriyetleri de üzerinde kalmak şartıyla, 20'si dâhili ve 20'si hâricî olmak üzere toplam 40 kişi olması, Türkçe'yi iyi bilmenin insânların telif ve tercûme edecekleri eserleri redakte etmek üzere iki musahhib ile bir kâtibin atanması, yazılan kitabların sade ve anlaşılır bir Türkçe ile yazılaması vs. hususlar da yereliyordu. Meclis, encümen âyuğine atamasını istediği kişilerin bir listesini de hazırlayıp takdim etmişti.270

Söz konusu binâların tamamlanmasına kadar boşuna vakit geçirilmemek ve bu zamanı en verimli bir şekilde değerlendirecek kitab ihtiyacını karşılamak düşüncesinden hareket eden meclis-i mârif, encümenin hemen kurulup çalışmalarına başlamasını teklif etti. Ayrıca, üyelerin çöküşünün çeşitli konularda bilgili insanların biraraya gelmesini ve

269 Cevdet, Tezâkir, I, 55-56.

 Ayrıca, encümên-i dâniʃin görevleri, üyelerinin seçimi, üyelerde aranılan sıfatlar ve eser sâhiplerinin ödüllendirilmesi konularını işçen bir nizâmnamesi de hazırlanıdâ.


Böylece, yukarıda söyledigimiz gibi 15 Nisan'da kuruluş işlemleri kesinleşen encümenin açılışı, 19 Ramazan 1267(18 Temmuz 1851) tarihinde padişahnın da katıldığı

274 Nitekim, dâhiî üyelerden Emini Paşa’nın ölümü üzerine yerine hârci üyelerden Mühendishâne-i Berriye Arapça Hoca Dağistan Hüseyin Nazım Efendi, söz konusu usûle riayetin, seçilmiştir (5 Z 1267/1 Ekim 1851, İ. DH., Nr. 16023).

275 9 R 1267, İ. MV., Nr. 6740; Gurre-i Şaban 1267, TV., Nr. 449; K. Akyüz, Aynu eser, s. 51-57; M. Sertoğlu, Aynu mak., s. 14-15.

1862 senesine kadar devlet sâlnamelerinde varlığı görülmüştür encümen-i dâniş, bu tarihten sonra ortadan silinip gitmiştir. Ceved Paşa, bu encümenin ilk üyeleri arasında yer alan bazı kişilerin ilimlerinin yetersizliğini ve hatır için seçilmesi kişiler

276 7 L 1267(5 Ağustos 1851), TV., Nr. 453; Mahmud Ceved, Ayınu eser, s. 45-46; K. Akyüz, Ayınu eser, s. 12, 63-65; Ceved, Tezâkîr, IV, 56-57; Bernard Lewis, “Andjumán”, Ef., I, s. 505. Açılış yapılmadan 11 gün önce üyelerine verilenler olan ruşların şekli de tesbit edildi (17 N 1267/16 Temmuz 1851, I. DH., Nr. 14310). Encümen’e dârlâmahifte tahsîs edilen oda yerinden ieffîş edildi. Odaya 32 tane koluk ve iki büyük de masa alındı (27 Z 1267/23 Ekim 1851, I. MV., Nr. 7511).

277 TV., Nr. 453; M. Cevad, Ayınu eser, s. 46; E. B. Şapolyo, Ayınu mak,., s. 441; M. Ş. Ülkütasr, Ayınu mak,., s. 113; Şeref Mardin, “Tanzimat ve Aydınlar”, Türkiye de Din ve Siyaset, İstanbul 1991, s. 272; Ali İhsan Gencer, “Encümen-i Dâniş ve Mustafa Reşid Paşa”, Mustafa Reşid Paşa ve Dönemi Semineri, 13-14 Mart 1985, Ankara 1987, s. 34.

278 Ceved, Ayınu eser, s. 57-58; M. Ş. Ülkütasr, Ayınu mak,., s. 113.


280 16 M 1270(19 Ekim 1853), I. DH., Nr. 17685; Ceved, Ayınu eser, s. 58.

281 BEO, A. TŞF., 1/84. Üyeleri toplantıya çağır pusula şu çekildeydi;
Atâefî efendim hazretleri,
Şehir-i hâlis yirmiipcic pasar günû dârlâmahifde encümen-i dâniş akîdî musammeten oldugundan yevmi mezkûre saat altına mahallî-i mezkûre tezîf buryalmaları beyânîyle ihtir-i kevîfîyet içtisîr kalındı. Her halde emr ü ferman hazret-i menlevîlemindir.

Fi 19 L 1258
E’d-dâ’d Şerîf

8- Meclis-i Muhtelit-i Maârif ve Maârif-i Umûmiye Nezâreî'nin Kuruluşu

Eğitimi din ve mezhep farkı göztemekszizin bütün halkın yararlanacağı bir konuma getirmek için teb'adad her milletin kendi mekteplerini yapmalarına izin veren iradenin çıkmasından sonra bu mekteplerin öğretim yöntemleri ve hocalarının seçimi konularını görüşmek üzere, müslim ve gayrîmüslim bütün teb'a temsilcilerinin katılabacağı bir meclis-i muhîtelit in tes síî kararlaştırlırdı. Meclis-i maârıf kurulan bir komisyon vâsitâsyla yeni

\(^{282}\) Cevdet, Tezâkir, I. 13.

\(^{283}\) Mustafa Reşid Paşa, rakiblerinden olan Ahmed Fethi Paşa'yı yabancı dil bilmesine rağmen üyeliğe seçütermiş ve bu yüzden araları daha da açılmıştu (M. Sertoğlu, Ayni mak., s. 14).

\(^{284}\) Cevdet, Tezâkir, IV, 52-53.
meclisin vazife nizâmnâmesi hazırlandi. Bu yeni düzenlemeye ile maârif teşkilâtında çok önemli değişikliklerin yapıldığını görüyoruz. Şimdi bu değişikliklere bir göz gezdirelim.

Sibyân mekteplerinde her cemaât kendi dillerinde eğitim yapacak ve hükümet bu okulların programlarına müdahale etmeyecektir. Bu mekteplerin hocaları, hükümet ve halkın güvendisi, namusu ve ehl-i irz kişilerden mensûp olduklarını rûhâni liderlerin kefâletiyle taiyn edileceklerinden, edep ve kurallara âkıran davranışlarında kendileri cezâlandırılacağı gibi bu durumdun rûhâni liderleri de sorumlu tutulacaktır. Rüşdiye mekteplerinden mezûn olacak kışiler, devlet dairelerinde hizmet vereceklerinden bu okullarda eğitim hükümet dili olan Türkçe ile yapılacaktır. Yaygınlaştırılmasına karar verilen rüşdiye mekteplerinden sonra, üçüncü merhâleyi oluşturan sandîyê ve huref mektepleri nde (fünnî-n mütenevviya mektepleri) hükümetin kendisine âit bir kaç fennin dışında kalan fen ve san'âtдан fizik (hikmet-i tabi'iyye), geometri (hendese)'nin subelerinden olan mimârlîk vs. genel menfaatlere dair zenaat ve huref gibi dersler hükümetin belirleyeceği lisân ile tahsil olunacaktır. Bu mektepler için gerekken çizim ve hendese bilgisinin küçüklikten gelen bir alışkanlıkla temellendirilebileceği için sibyân mektepleri bulunan yerlerde bir de sözkonusu alışkanlıkların kazandırılmasına giriş mühîyetinde bilgilerin verildiği mekteplerin kurulması kararlaştırıldı.

Gündüz (nehâriye) ve gece yatılı (mebyetiyye) diye ikiye ayrılan mektepler hakkında gerekli nizâm, daha sonra meclis-i muhtelit tarafından hazırlanacak ve bu nizâma mektep hocaları hangi millet ve teb'adan olurlarsa olsunlar uymağa mecbûr olacaklardı. Meclisin yapacağı nizâmnâmede hocaların, nizâm aksıyan davranışlarında sözleşmelerini feshetmiş sayılacaklarının sözleşme senetlerinde açıkça belirtilmesi de yeralacaktır. Çocukların mekteplerle alınması, okullar arasında nakil işlemlerleri ve okul sureleri hakkında meclis-i muhtelitte bir nizâmname hazırlanacak, bütün bu mekteplerin hepsinde okutulacak ders kitâpleri meclis tarafından tesbit ve kontrol edilerek keyfiyet meclis-i maârif arzedilecektir.285

aynın aynı eğitim yapılacaktır. Rüşdiyeler ile hıref ve sanayı mekteplerinde ise okutulacak dersler muhtelif ilimlere mümkün ve bu bilgiler de her toplum ve inançta ortak olduklarından, buralarda karma eğitim uygulanacaktır. Rüşdiyelerde hıref ve sanayı mekteplerine girmek için şart olan ilimlere giriş; sanayı mekteplerinde ise geometri, yol yapımı (tesviye-i turuk), ticâret, zirâat, hıref, sanayı, mimârîk ve devlet tarafından gerek görülecek diğer fenler okutulacaktır. Daha önce kuruluş ve statüleri farklı olan Harbiye, Bahriye ve Tibbiye gibi askeri mektepler de hıref ve sanayı mekteplerinden addolunacaktır. Rüşdiye ile hıref ve sanayı mekteplerinde eğitim dili Türkçe olacaktırından gerekli kitâplarin Türkçeye tercüme edilmesi ve hocalarının da Türkçe bilenlerden seçilmesi gerekıyordu. Bu mekteplerde giden öğrencilerin de askeri öğrenciler gibi tek tip elbise giyimleri kararlaştırıldı. 286


286 Aynu ves., Lef 1, 29 ZA 1272(1 Ağustos 1856).

287 18 Recep 1273, I. DH., Nr. 24663; 5 N 1273, TV., Nr. 552; Lütfi, Târîh, IX, 135; M. Cevad, Aynu eser, s. 66; Faik R. Unat, Aynu eser, s. 21.

288 Hayrullah Efendi, meclis-i vàlâ üyeliği yine uhdesinde bırakılarak 11.000 kurûş olan mağaza 9.000 daha ilave edilerek 20.000 kurûş mağaza müsteşariğa atandı (I. DH., Nr. 24799; Lütfi, Târîh, IX, 135).

289 Mektupçuluğ'a geçici olarak Bağdat'ta bulunan Sadaret Mektubî Muâvîni Râşid Efendi 6.500 kurûş mağaza atandı. Maiyetine bir yardımıcı, bir muhakkîk, bir mûbevis, bir fîhrît kâtipî, bir muhaçebeci ve mektepleri teftîş işlerine bakacak, lisan bilen müslüm ve gayrimüslim 10 kişi müâvin olarak atandı (22 ZA 1273/15 Temmuz 1857, I. DH., Nr. 24518; 28 Z 1273, TV., Nr. 555; Lütfi, Târîh, IX, 135).

290 Takvîmhâne memurlarının da aynı yerde kalmaları ve gerekli kusurların maiyetiye onarılarak yeni nezârete tahsis edilmesi kararlaştırıldı (11 L 1273/4 Haziran 1857, I. DH., Nr. 25042).
Yukarıda kurulmasına karar verilen, görüşeceği konuların esasları belirlenen ve üyelerinin daha sonra tesbit edilip arz olunması istenilen meclis-i muhtelif üyelerlerine atanacak kişiler tesbit edildi. Meclis; bir müslüman, bir Rum, bir Ermeni, bir katolik, bir protestan ve bir Yahudi olmak üzere toplam 6 üyeden oluşuyordu (12 Şaban 1273/7 Nisan 1857) 291.


Tanzimat dönemi eğitim politikalarında göze batan diğer bir önemli özellik de medreselerin ıslâhının devlet tarafından hiç ele alınmaması ve şeyhülislâmlığer de bu yönde bir çabasına rastlanlamamasıdır. Öğrenciler, bu dönemde ana hedef olan devlet hizmetleri için kaliteli insan yetiştirmeye yönelik eğitim politikası ve bu politikanın uygulandığı öğretim kurumlarından yetişen insanların söz konusu hizmetlere atanması sonucunda, medreselerden yeni eğitim kurumlarına kayıplar 292 olduğunu, bu dönemde medreseler kendi

291 Öylelikle müslümanlardan Ferik Derviş Paşa, Rum Tabib İstefenâki Kara Teodori, Ermeni Barutçubâşi Ohaneş Bey, Katolik Duvoçullardan Mihârân Bey, Protestant Panayot ve Yahudi Şâbci Damadi Davûdân standılar (İ. DH., Nr. 24765).

292 N. Berkes, Aynu eser, s. 204.
kaderleriyle baş başa bırakılmışlardır. Zirâ, bir yandan evkaf-ı hümâyûn nezâretinin kurulmasıyla vakif gelirleri ile vakıflara devlet tarafından el konularak merkezi bir konum verilirken, diğer yandan da devletin tercihini medreselerin ıslâhını da içeren bir eğitim politikası yerine, tamamen yeni öğretmen kurumlarının kurulmasında yana kullanması sonucunda, medreseler hem Maddi, hem de siyâsî açıdan tercih edilme özelliklerini kaybettiler. Tanzimat reformcular, bu dönemde uların ve medreseleri karışımlarına alacak tavir ve davranışlarda bulunmamaya ızın göstermişlerdir. Yani, medreseleri ortadan kaldırmamışlar, ancak, yeni müesseselere söz konusu imkanların tanınmasıyla medreseleri fonksiyonel olarak etkisizleştirmek tabii seyri içerisinde marjinal bir konuma itmişlerdir.

**F- MECLİS-İ TANZİMAT**

1- Meclisin Kuruluşu


Padişah, beyaz üzerine yayınıldığı bir hatt-ı hümâyûnla, Tanzimat'ın esaslarının bir dereceye kadar gerçekleştirdiği na rağmen ayni anda ve mülki idârede henüz istenilen

---

Burada görünüğü gibi meclise yayın edilen kişiler genellikle Mustafa Reşid Paşa'nın yetişirmeleri olan Âli ve Fuad Paşaların çevresinde kürtelenen ve Tanzimat'ın

294 I. DH., Nr. 19484; A. AMD., Nr. 374, s. 55-56; Lütfî, Tarih, IX, 220-221; 18 Z 1270, Ceride-i Havâdis, Nr. 705. TV'de ve Nuhbe't-ı Vekayi'dede tarih 15 Zilhicce olarak verilîyör (Nr. 510, 18 Z 1270; M. Süreyyâ, Nuhbe. I, 259-261).

295 I. MM., Nr. 79; Lütfî, Tarih, IX, 108-109; Selh-i Muharrem 1271, TV., Nr. 512; 9 M 1271, Ceride-i Havâdis, Nr. 708; M. Süreyyâ, Nuhbe. I, 262-263.

296 12 M 1271(5 Ekim 1854) tarihî iradâde mecamîci olan uygûn zamanın 15 Muharrem(8 Ekim 1854) cumartesi günü olduâdı belirîlyordu (I. DH., Nr. 19654). Nietkim tören belîrenlerin günde ierî edildi (Selh-i Muharrem 1271/23 Ekim 1854, TV., Nr. 512; 19 M 1271, Ceride-i Havâdis, Nr. 710). Meclisin kurulması Avrupa'da müşte bire etki uyandırdı. Prusya Devleti Hâriciye Nâzirî, İstanbul Seyrî Vildenberg vaastasîyla Reşid Paşa'ya gönderdiği 5 Teşrin-i esvel 1854 tarihî mektupta bu kara'mi Devleti'nin Avrupa devletlerine bir adim daha yaklaştırdığı, devlet memurlarının halka eziyetlerini bu seckî onlerce'nî verip bunun da Avrupa devletlerini Osmanlı Devleti'nin içlerine karşımakta vazgeçtirileceğini ifade ederek meclisin kurulusundan duygu memûnîyeti belîrîyör ve sözlerine şöyle devam edîyor: "Hürûfîyle re's-yânîn hållârînî dair ola'n inâ-hâlînî muvakkîmân ve müessîrînî ierî olunduca-salan'$ ida'sî dahi bir takâm-makûlâdân katmûlmuş olacağî bedellârdar... meâsîl-i mezkûr... mindenîyen muhteziyâtına ve Avrupa'nın menâfî-i umûmiyesine muvâfîk sûretde hali olumarınî temennî ederûs... (I. HR., Nr. 5616).

297 Bâbâlî evrâk müdîr vekili Şahâb Bey başkitâbete; âmîdâ halûfasında İbrahim Bey ile hâriciya mûrâdî hûlefâsında Celâl Bey müsevîd olarak kitâbete; Raşî Efendi, Âsım ve Ziyâ Beyler hüâm-i hatt eshâbından olarak mübeyyiz ve Mustafa Nûri Efendi de mukayyid olmak üzere atandılar (I. DH., Nr. 19684; 28 Safer 1271, TV., Nr. 513; Lütfî, Tarih, IX, 108-109; 18 Safer 1271, Ceride-i Havâdis, Nr. 714; Devlet Sâlânîmesi, Sene 1272, s. 37).
ikinci kızılderili olarak nitelendirilen insanlardır. Bunlar, meclis-i vâlâyi kontrolünde tutan ve başlarını üstlendi Mustafa Reşit Paşa'nın çektiği birinci Tanzimat kızılderili ni fazla mühafazakâr buluyor ve daha hızlı reformların yapılması arzuluyorlardı. Bundan dolayı Meclis-i Vâlâ'nın gücünü kurtarmak üzere bu meclisi kurmuşlardır.\textsuperscript{298}


2- Meclisin Dâhilî Nizâmnâmesi ve Görevleri

Kadrosu ve görev sınırları bu şekilde belirlenen meclisin yukarıda söz konusu edilen içtüzüğü ve görevlerini belirten nizâmnâmesi hazırlandı. Esbâb-ı mûcibe läyîhasında, memurların rüşvet almaları, aynı konuda birbirinin aksi bir kaç nizâmin

\textsuperscript{298} Yukarıda da saydığımız gibi Mehmed Rüdı, Mehmed Rifat, İbrahim Ethem ve Hafz Paşalar, ikinci kuşaktan kişilerdir. Bunlar kısa süre sonra birinci kuşak Tanzimatçıları sâfîî bir âkar meclise egemen olmuşlardır (S. J. Shaw, Aynı mak., S. 76, 15; Aynı mlf. ve Ezel Kural Shaw, Aynı eser, II, 112).

\textsuperscript{299} İ. MM., Nr. 96.
bulunması ve uygulanan kanunların bir kaç anlama gelebilen, muğlak bir dille yazılmış olmaları gibi nedenlerin bu düzenlemelerde etkili olduğu belirtilmektediydi. Mesela, bir kimse ticaret inhisarını Bâbâİlı'den sorsa yasak, evkaf-ı hümayün nezaretinden sorsa yasal olduğu cevabını almırdı. İşte, bu tür durumların düzeltildiği için gerek duyulan düzenlemeleri yapmak üzere kurulan meclisin ayrıntılı bir dâhili ve bir de vazîfe nizâmnamesi hazırlanmıştı.

a) Tanzimat Meclisi'nin Dâhilî Nizâmnamesi


Yine meclis-i vâlâda olduğu gibi hazırlanan kanun tasarısı ayrı, mazbatası ayrı düzenlenenecekti. Nezâret ve dairelerin hazırladığı kanun taslakları meclisce onaylandığında, gelen evrak meclis mazbatasına eklenecek, bazı kısımlarının değiştirilmesi gerektiğinde ise ilgili daire ile haberleşilererek yapılan değişikliklerin nedeni ve türü mazbatada belirtilenecekti. Meclis-i vükela görüşülen mazbata, kabul olunduktan veya gerekli değişiklik yapıldıktan sonra, bütün diğer evrakla beraber irâdesi çıkmak üzere arz edilecekti. İrâdesi çıkan evrak ise tekrar meclis-i Tanzimat'a geri verilecekti. İrâdenin asîl mecliste her daire ve nezâret için ayrılan mahalle konulduktan sonra, esbâb-ı

300 Görüşme ve oylama usûllerini için yukarıda meclis-i vâlâ kısmına bakınız.
mücibe láyhasil ile mazbata defterlerde kaydedilecek ve bir buyuruldu ile keyfiyet ilgili makama bildirilecekti. Bunların birer kopyaları da bütün kanun ve nizamın uygulama merkezi olan meclis-i vâlâya gönderilecekti. Kolay ve kısa cümleler ile yazılacak nizámnameler, Takvîm-i Vekayi’dede yayınlanacaktır ve her sene çıkarakan kanunlar, mecäd’i a ni zâmât 301 adı altında toplanıp çeşitli dillerde yayınlanacaktır.


b) Meclisin Görevleri


---
301 Daha sonra Dâstûr adıyla bilinen mecêmü’a. 6 RA 1273(4 Kasm 1856) tarihinde meclise üye olan Ahmed Cevdet Paşa, bu tarihinde sonraki kanun, nizâm ve diğer evrakın kendi kaleminde çıktığını belirtiyor. Yine çıkarılan kanun ve nizâmları bir cilt altında toplayarak buña Dâstûr adını verdikleri söyüyor (Tezâkir, IV, 73-74).
302 I. MM., Nr. 130, Lef 7; Meclis-i Tanzimat Def. I, 6-10; 14 C 1271, TV., Nr. 519; 28 C 1271, Ceride-i Havâdis, Nr. 732; Ayın gar., Nr. 733, 6 B 1271).
müesseseden bir yetkili gerektiğinde fikri sorumluk üzere meclise çağırılabilecekti. Uygulanan kanunların yürürlükten kaldırılmasını veya değiştirilmesini teklif etmek meclis-i Tanzimat’ın yetkisi dahilindeydi.


Yukarıda diğer devlet dairelerinin de kanun tasarımları hazırlayarak meclise sunabileceği belirtmiştir. Meclis, bu tasarları hazırlarken nelere dikkat edilmesi ve hangi süreçten geçmesi gerektiğini belirten bir nizâmnamе daha hazırlanı. Bu nizâmnamеyе göre irâdesi çıkıp meclise gelen evrâkin takip ettiği seyr şu şekilde

---

303 I. MM., Nr. 130, Leq 9; Meclis-i Tanzimat Def. I, 1-3; 14 C 1271, TV., Nr. 519; 20 C 1271, Ceride-i Havâdis, Nr. 731.

304 Meclis-i vükela, komunun daha etraflı bir şekilde incelenmesine ve Fransa’dan mühasebe meclisi nizânmânesi istenmesine karar verdi. Bunun üzerine irâde de meclis-i vükelân’ın isteği doğrultusunda çıktı (9 R 1273/7 Arâsh 1856, I. MM., Nr. 326).
oluyordu: Meclisten yazılan mühürlü yazı, üzerinde buyurdu ve sahh-i ali çekildikten sonra, ilgili daireye gönderilip desterlere kaydedilecekti. Buradan taşraya veya bir başka daireye gönderilecek yazının altına hâlâda muharrer şu kadar bend nizâmın rustâr-l-amel tutulmasına irâde-i seniye ta'alluk buyurdu ibâresi yazılıacaktı. Çıkarılan kanunlar, geçmişe uygulanmayıp çüktiği tarıhten sonra geçerli olacaktır.\(^\text{305}\)

Meclisin kuruluşu esnasında, üye ve kâiblere maas tahsisi işlemi, mâliye nezâreti ile sadaret arasında görüş ayrılıklarına neden olmuştu. Çünkü, mâliye nezâreti sürekli ihdâs edilen yeni memuriyetlere atanacak kişilere tahsis edilen maaslar için karşılık aramak zorunda kalıyordu\(^\text{306}\). Bu yüzden, üye ve kâiblerin maaslarına sonradan hazinelerin durumu uygun olduğunda zam yapmamak şartıyla eski maaşlarıyla meclise devamlarına karar verilmişti. Daha sonra kaynak temin edildiğçe maaslarını zam yapılan\(^\text{307}\) üyelerle, yüksek maaslar bağlandığını görüyoruz\(^\text{308}\). Ardından kendilerine et ve ekmek tayinâtı da bağlanmıştır\(^\text{309}\). Kâmil Paşa'nın meclis-i vâlâ reisiğine tayini ile boşalan meclis başkanlığı, härîciye nezâretine ilaveten Âli Paşa'ya verildi\(^\text{310}\). Ancak, hem härîciye nezâreti ve hem de Tanzimat meclisinin işlerinin yoğunluğundan dolayı, bu iki memuriyet tekrar ayrılırlarak, müstakil hale getirildi. Meclis başkanlığına Mehmed Paşa atandı (12 ZA 1271/27 Temmuz 1855)\(^\text{311}\).

\(^{305}\) I. MM., Nr.130, Lef 5; Meclis-i Tanzimat Def., I, 11-12; 14 C 1271, TV., Nr. 519; 11 B 1271, Ceride-i Havâdîs, Nr. 734; Ayni gaz., Nr. 735, 18 B 1271.

\(^{306}\) Bu mesolete, mâliyeyi hayli rahatsız etmiştir. Zira, Sadrazam Reşid Paşa, Mâliye Nazariyâ Nâzif Paşa'ya yazdığı bir tezkirede Âli Paşa gibi büyük bir vekilin en azından 80.000 kuruş maas almış gerekliğini, diğer üye ve kâitpler için de 150.000 kuruşa ithâyâ_coordinate olduğunu belirterek Hüâdivendîr Eyaleti'nin defterdar ile vekâleten idare etkilîpâlî Katılımın Âli Paşa'ya tahsis ile 150.000 kuruşun da mahbûl ve bazı memuriyetlerin ilgili zamanla elde edilmesini teklif etmiştir.

\(^{307}\) Nâzif Paşa ise verdiği cevâbadı, mâliye hazinesinin buhrana düştüğünü nedeninin filân meclise gerek vâdar diyerek bir takvim meclisteri kâşdıyile katırlıksus maaslar verilmesiyle olduğunu söyleyerek bir eyaleti büyük memurmunu yoksun bırakmanın doğru olmadığını, ancak, mâliye hazinesinden de kâşdıksız bir âkerenin bile verilmesini tavsiye etmediğini ifade etmiştir ("Reşid Paşa ile Mâliye Nazariyâ Nâzif Paşa'nın Muhabertleri", TOEM, Nr. 47, 1 Kânûn-i evvel 1333, s. 316-318). Vesîka Keççesi-zâde Fuad Bey'in evrakında alınmış.

\(^{308}\) BEO, Ayniyât Def., Nr. 778, s. 97. Şam ve Horsekit'endir edile edilen 67.600 kuruş tahsisât, kâtib ve üyesinin aralarında takvim edilerek eski maaslarına eklenmiştir.

\(^{309}\) Aşâgida söz konusu ettiğimiz meclis başkanı Mehmed Paşa'ya 70.000 ve eqiydlikleri atamak Ismail ve Sâmi Paşalarla da 30.000'er kuruş maas bağlanmışı (I. DH., Nr. 21114; BEO, Ayniyât Def., Nr. 779, s. 57). Mart 1272'de diğer üyelerin ve kâtplerin maasları ise şu şekilde dağılıyordu: Rifat Paşa 37.500, Hizâr Paşa 20.000, Etiyüm Paşa 7.500, Rûşdi Efendi 12.500 ve meclis kâtpleri 12.600 kuruş (MMD., Nr. 10615, s. 60-64). Meclis başkanının maası 6 C 1274 (22 Ocak 1858) tarihinde 75.000 kuruştan 90.000 kuruşa çıkarıldı (I. DH., Nr. 26204).

\(^{310}\) 15 R 1272/25 Aralık 1855, I. DH., Nr. 21932.

\(^{311}\) 15 R 1271 (5 Ocak 1855), Ceride-i Havâdîs, Nr. 722; Mehmed Streyyâ, Nukh., I, 267. Meclis-i Vâlâ Bağkânı Şekîp Paşa'nın ölümü üzerine, bu değişiklikler gerçekleştirilmiştir (26 R 1271, TV., Nr. 516).
Meclis-i Vâlâ kısmında bahsettiğimiz Mûharrem 1275(Ağustos 1858) tasarruf tedbirleri çerçevesinde meclislerin üyelerinin azaltılması sırasında Tanzimat meclisi, lüzumsuz i ...denda etkilennemişti. Meclisin işlerinin çoğalması neticesinde yazısmaları da artırıldından kâtip sayısı çoğaltılmıştı (26 C 1277/9 Ocak 1861).

c) Meclisin Faaliyetleri

Meclis-i Tanzimat, faal olduğu yedi sene içerisinde diğer yargı görevlerinin dışında pek çok kanun ve nizâm hazırlayarak önemli biryasama organi olduğunu gösterdi. 1271(1854-55) senesinde kendi tâbi olacaği yukarıda bahsettiğimiz nizâmnameleri, meclis-i âli-i umûmî ve görevleri, irtikâbîn yasaklanmasına dair ceza lâyihası, kâzâ menâsibî tevcîh nizâmnamesi, nüvvâb nizâmnamesi, hazine-i celifle bütçesinin tanzîmine dair nizâm; 1272(1855-56)'da, selâtîn-i izâm vakif odalarının kaimmakamlık süretiyle kontrol edilden mazbût ve mülhak evkafa dair nizâm, a'sâr ve rusûmü'tin ta'ahhûd ve kefaâlete bağlanması, devletin umûmi menfaatlerine göre sahiplerinden satın alacağı arazi vs. hakkında nizâm, meclislerin yaygınlaştırılması ve uycakları kurallara dair nizâm; 1274(1857-58) senesinde, eytâm çiftliklerine dair nizâm, ceza kanûnümesi, diğer ülkelerden Osmanlı Devleti'nde yerleşeceklere dair mevcüt nizâma ek, Dersa'âdet ve Bilâd-î Selâse'nin 14 beledi daireye ayrılmışa, telgraf hatlarına zarar verenler hakkında uygulanacak ceza, masrafları hâzîn-i çâhâneden kontrol edilen binâlär hakkında nizâm, mirî arazinin mutasarrîfî tarafından borca karşılk ve fêvâ-i ferâgî hakkında nizâm, vergi gelirleri hakkında nizâm, 6. belediye dairesi yanı Beyoûlû ve Galata dairesinin umumî nizâmı, hazine-i celifleden ihâle olunan ö sûr ve vergi gelirlerinin müte'ahhidleri tarafından öndemesine dair nizâm; 1275(1858-59) senesinde meclis-i ma'âbinir görev nizâmnamesi, mekteb-i mülkiyye nizâmnamesi, meclis-i muhâsebe ve meclis-i mâliyênin görev nizâmnamesi, 6. daire-i belediyenin çarşî ve pazar yerlerini temizlemesine dair nizâm; 1276(1859-60) senesinde sarraf nizâmına ek, mehâkîm-i şerîyye nizâmnamesi, gümrüklerde kalan eşya hakkında nizâm, ticaret kanûnu'na zeyl, askerlik mesleğine giriş ve rütbelerin forfe dair hakkında nizâm; 1277(1860-61)'de Ceza

312 Cevdet, Ma'rûzât, s. 12-15; Aynı mlf., Terâkîr, II, 62. Meclis ilk kurulduğunda yukarıda belirttiğimiz gibi bir başkan ve altı üyesinden oluşuyordu. Ancak, sonradan bu sayının arttını görüyordu. Üye sayısı, 1274'de 8 iken (Devlet Sânîamesi, sene 1274, s. 37), 1275 ve 1276'da 9 (Sânîame, sene 1275, 1276) 1277'de azalma göstererek 7'ye inmiştir (Sânîame, sene 1277, s. 38).

313 26 C 1277(9 Ocak 1860), TV., Nr. 604.
Kanunnamesi’ne zeyt, Bâbîâli evrak odası nizâmnamesi, dâhiliye kaleminin yeni görevlerine dair nizâm ve beledi eczacılık icrasına dair nizânmâlemeleri hazırladı.\footnote{Meclis-i Tanzimat Def., I, 1-196; Ayn Def., II, 1-11.}


Meclis, aktif bir yasama meclisi olması ve tasdik edicilikten ziyade kanun yapıcı özelliğe ve yapılan kanunları denetleyici yetkilere sahip bulunmasından dolayı bazı araştırmacılar tarafından haklı bir şekilde gerçek bir parlamento olarak nitelendirilmiştir.\footnote{Ilber Ortaqlı, Imparatorluğun En Uzun Yüzyılı, İstanbul 1983, s. 101.}

**II- NEZÂRET MECLİSLERİ**

**A- MECLİS-I UMÜR-I NÂFI’A**

1- Meclis-i Umûr-i Nâfi’a’nın Kuruluşu ve Görevleri

Zirâ’at, ticaret, hırfet ve san’atın geliştirilmesi, halkın refahı ve memleketin imarının sağlanmasına dair konuları ayrıntılarıyla ele almak, görüşmek ve önermek üzere Bâbîâli’dede bir meclis kuruldu (RA 1254/Haziran 1838). Hariciye Müsteşarı Nûrî Efendi başkanlığında kurulan ve beş üyesi bulunan meclis, görüştiği konulara dair hazırladığı layoffsları Hariciye Nâzîrî Mustafa Reşîd Paşa’ya takdim, o da iradesi çıkmak üzere Mâbeyn’e arzedecaktı. Yani meclis hariciye nezâretinin maiyetinde olarak kurulmuştu. meclis-i zirâ’at ve sandîyi’ adını alan meclis, sözkonusu amaçlarını gerçekleştirebilmek için gerektiğiinde yurt içinden ve yurtdışından ele aldığı konuların ehli olan kişilerle
haberleşip bilgi alışverişiinde de bulunabilecekti. Bu ilke uyanırca yabancılar da
deneyim ve bilgilerinden yararlanılmak üzere yüksek maaslarla meclise üye olarak
atandılar. Meclise ayrıca ulemadan bir kişinin bulunmasının gerekliğine binâen bir
müftü, tercüme faaliyetlerine bakmak için bir tercümân ve yazışmalan yürütmedek üzere bir
de kätip atandı. Hacıcyi nezâretinin himayesinde kurulması ve mazbatalarını buraya
sunması gibi durumlar, Mustafa Reşid Paşa’nın meclisin kurulmasındaki etkisini
göstermektedir. Bu fikrin Paşa’nın 1834 Paris elçiliği sırasında olgunlaşmış olduğu
muhtemeldir.

Meclis-i zirâ‘at ve sanayi‘ adı, görüştüğü konuların tamamını ifade etmediği
gerekçesiyle daha geniş kapsamlı olan meclis-i umâr-i naft’a olarak değiştirildiği
Meclisin asıl ve tabii başkanı Hacıcyi nærzâlında bulunan kişi adına Hacıcyi
müsâsaryâdî. Ancak, işlerinin çokuğundan dolayı müsteşarların toplantılara katılımımız
zamanında meclis başkanlığına bir kişi vekâleen bakıyordu.

Hazırladığı mazbataular dâr-i şûrâ-yi Bâbâli ve meclis-i vâlâda görüştüldükten
sonra irâdeye arzediliyordu. Bu meclislere takdim edilen mazbataların görüştülmeleri,

317 14 R 1254, TV., Nr. 167; Lütfi, Târih, V. 128; Reşat Kaynar, Aynu eser, s. 99. Kuruluşuna dair TV’den
çıkan yazida meclisin adı belirtilmeyi. Bazı belgelerde zirâ‘at ve hürâset ve hırfef ve sandîyi‘ meclisi
(Cevdet, İktisât, Nr. 861), hazırlanada ise meclis-i zirâ‘at ve sınâ‘at (Lütfi, Aynu yer) olarak
zakrdebiliyordu. Biz meclisin isminin nâ‘ı‘a meclisi olarak değiştirilmesine dair olan yazdaki meclis-i
zirâ‘at ve sandîyi‘ esas aldık (13 C 1254/3 Eylül 1838, TV., Nr. 170). Meclisin kuruluş tarihinin tam
olarak tesbit edemik. Kuruluşuna dair yazının TV’den yayınlanması için çikan iradenin tarihi 24 RA
1254(17 Haziran 1838)dir. Meclis için zâlîkâ, ve zirâ‘at ve emr-i ticaret ve envâ‘i hürâset ve sandan
ikâyât ve icrâs nîyet-i hayriyyesiyle Bâbâli’dde mâcededden terbî olunan meclisin keyfîyeti... Takdim-i
Vekâyâtı‘ nihâsânâmâ deîmçî ve icrâsÎ... mündâsîh... ola’danbondan... ol bulbâl kaleme alârdan bir külâ
mâsvedde... (HH., 14212) diye devam eden yazı bize meclisin bu tarihten önce kurulmuş olduğunu
gösterir. Bundan dolayi RA 1254’ün birhini meclisin kuruluş tarihi olarak alıyoruz.

318 Fransz Müsöy Baraçeh ( ), 6,500 ve Müsöy Kor ( ) 2,500 kuruş maasla üye tayîn
edildiler. Baraçeh, ülkede zirâ‘at ve ticaretin geliştirililmesi için bazı tasarlar kaleme almış bilgili
bir kişi olup Iran tarafindan istenmesine rağmen Osmanlı Devleti‘de kalmayı tercih etmiştir. Sadaret
arzında ayrıca bu kişilerle maas bağlanmasını Avrupa‘da devletin itibarını artırmaya da yâziliyordu
(Gurre-i R 1254/24 Haziran 1838, HH., Nr. 46823). Zirâ‘at konusunda uzman olan Ingiliz Müsöy Says
ba da 1000 kuruş maasla meclise üye tayîn edildi (15 CA 1254/6 Ağustos 1838, Cevdet, İktisât, Nr. 861).

319 Mutfülüğe Mehmed Ârif Hîlim Efendi (23 CA 1254/14 Ağustos 1838, HH., Nr. 23414), tercümanlığı
tercüme odası hulefâtından Fuad Efendi ve kitabete de hâéricye kaleme hulefâtından Tevfik Efendi
tayın edilmiştir (Lütfi, Târih, V. 128; 28 Şubat 1254, TV., Nr. 173; 19 Z 1254, TV., Nr. 177).

320 Şerif Mardin, “Türkiye‘de İktisâdî Düşüncenin Gelişmesi 1838-1918”, Makaler 2, İstanbul 1990, s.
50.

321 13 C 1254/3 Eylül 1838, TV., Nr. 170.

322 25 ZA 1254(9 Şubat 1839), HH., Nr. 23823; 19 Z 1254, TV., Nr. 177; C. V. Findley, Aynu eser, s.
176. Bu vesîka ile meclis vekâleenin meclis-i vâlâ‘a üyesi ve Başvekâlet Muavîni Kâni Efendi’nin yerine
Dâhilîye Müsteşar; Sârin Efendi atandımtı (TSMA, E. 5026/415). Yine meclis üyesi çoğaltılarak
Paris Maslahatgüzârî Talât Efendi, Avrupa hakkında bilgili ve Yenişehir Métesseli Edhem Efendi
taşa ahvaline vâksî olduklarından 4,000’er kuruş maasla (BEO, Aynâyât Def., Nr. 796, s. 142; Gurre-i Z
1254/15 Şubat 1839, Cevdet, Nâfi‘a, Nr. 2739), zahtire hususunda bilgili olmasi cihetîyle Zahtire Anbar
Emîni Mustafa Reşid Efendi (26 ZA 1255/31 Ocak 1840, TV., Nr. 192) meclis üyelerince standard.
Bu da bize meclislere tayin edilen sahîsların gelişmiş oseçilmiş uyman ve bilgili oldukları sahâlarda
bilgilerinden faydalanmak üzere istihdam edildiklerini gösteriyor.

2- Meclisin Ticâret Nezâreti'nin Nakli ve İlgası

Diğer memleketlerde olduğu gibi ticâret ve zirâ'atin gelişirilmesi amacıyla ticâret nezâretinin kurulması üzerine götürükleri işlerin birbirleriyle irtibat ve münâsebeti göz önüne alınarak meclis-i nâfi'a, ticâret nezâreti maiyetine verildi (8 CA 1255/20 Temmuz 1839) 324. Ticârete dair konular görüşülürken Beratlı Avrupa ve Hayriyye tüccarlarının temsilcileri (şehbender) de mecliste bulunuyorlardı 325. Zahire möbâya'a usulünün kaldırılması sonrasında sona zahire konusuna bakmak da meclisin görevleri arasına dâhil edildi. Ayrıca, söz konusu nakil işleminden sonra meclis yeniden düzenlenendi. Üye sayısı artırılarak görüşmelerde uyulacak kurallar belirlendi. Diğer meclislere olduğu gibi burada da üyelerin bir konu hakkında görüşlerini kaleme alıp İliği뼈 şeklinde sunma hakları vardı. Görüşülecek konu hakkında etraflı bir şekilde düşünüp karara varabilmeleri için lâyıhalar meclis toplantısından önce üyelere dağıtılabacak, üyeler rütbelerini imtiyaz sağlayıcı veya sınırlayıcı herhangi bir etkisi olmaksızın fikirlerini çekinmeden söyleyeceklерdi 326. Pazartesi, salı ve cumartesi olmak üzere haftada üç gün toplanacak olan meclisin aldığı kararlar, Türkçe ve Fransızca olarak kaydedilecekti. Meclis-i vâlâda olduğu gibi konu hakkında söz söylemek isteyen kişi işmini başkan veya vekili

323 16 Safer 1255, HH., Nr. 24021; 17 Safer 1255, HH., Nr. 24017.
324 8 CA 1255, Cevdet, İktisat, Nr. 1827.
325 BEO, Ayniyât Def., Nr. 766, s. 141.
326 11 ZA 1255(16 Ocak 1840), Boyuruldu Def., Nr. 3, s. 26-27.
nezdindeki deftere yazdıracak, cevap vermek isteyenler de aynı tarzda hareket edeceklerdi. Oylamada eşitlik olduğunda tercih hakkı başkana aitti. Alınan kararın tekrar görüşülmesi söz konusu değişdi. Üyelerin görüşülen veya gizliliği olan konular hakkında dışarda konuşması yasak olup aksi davranışlar cezalandırılacaktı.


Bu hâliyle meclis, ticâret, zîrâ‘at ve san’a’nın geliştirilmesi için tasarlar hazırlayıp sunmak gibi teorik, ticâret nezâreti de, hazırlanın bu tasarıyı uygulamak ve diğer dairelerle koordinasyonu sağlamak gibi pratik göreveleri yerine getirmekle yükümlüydi.

29 C 1257(18 Ağustos 1841)’de ticâret nezâreti kadrolarında yapılan geniş çaplı bir düzenlemeden meclis-i nâfî’a da nasibini almıştı. Görüşülen konuların ticârette müteallik olduğu ve bu yüzden mecliste kendisine gerek olmadığı düşüncesiyle müftülük kaldırılmış, ayrıca üyeler ve kâtibler de azaltulmuştur\textsuperscript{328}. Ticâret nezâreti ile ticâret mahkemesinin İstanbul âmânetine ilhâken nakledilmesinden sonra varlığına ihtiyaç kalmadığı gerekçesiyle meclis-i umûr-1 nâfî’a da ilga edildi. Haftada bir veya iki gün şehbenderler, Hayriyye ve Avrupa tüccârî muhtarlar ile ticâret mahkemesi kâtibleri günümüzde toplanarak tüccârlara müteallik işlere ve davâlara bakacaktır. Kaldırılan meclis-i nâfî’a kâtiblerinin meclise memur olmadan önceki memuriyetlerine dönülmelerine ve meclis-i vâlâya nâfî’a ile ilgili bir konu geldeğinde bunu âmâât eminine havâle etmesine karar verildi (28 L 1257/13 Aralık 1841)\textsuperscript{329}.

\textsuperscript{327} I. Mes. Müh., Nr. 10.
\textsuperscript{328} Üyelerden Mustafa ve Necmi Efendi ile birkaç müsteemin tüccâr, kâtiplerden Bâhir Efendi meclisten ihraç edildi. Sâlih Efendi 10.000 kuruş maasla meclis başkanlığına atandı; Kitâbet ve muhâyîlîk birleştirmeler küçük ve Abdülâtîf Efendiye verildi. Bu belgeye göre meclisin üyesi mevseau’du, maasları 1.000 kuruş 6.000 kuruş kadar değişen 13 kişiden oluşuyordu.
\textsuperscript{329} BEO, Ayniyât Def., Nr. 767, s. 29.
Meclis, 1254(1838) eğitim reformu330, zirâat mektebi331 ve Büyükdere Tuğla Fabrikası’nın kurulması332 vs. gibi önemli teşebbüslerde bulunmuş ve uygulanmaların için çaba harcamıştır.

3- Meclis-i Nâfi’a’nın Tekrar Kurulması ve İlgası


330 21 ZA 1254(5 Şubat 1839), TV., Nr. 176; Süleymaniye Külb., Hürev Peşa, Nr. 853; Mahmud Cevâd, Ayıu eser, s. 6-20.
331 Meclis üyelerinden Baraşen ( ), kendisine bir çıflık ve 30 kişi verilmesini, bir mektep kurarak bildiklerini ögrenicilerine aktaracağını belirmiş (14 M 1255/30 Mart 1839, BEO, Aynîyet Def., Nr. 796, s. 161), ancak, onun bu teşebbüsü başarlaya ulaşamamıştır. Zirâ, mektep ancak, 1847 yılında Yeşilköy yakınılarında Ayamama Çiftliği’nde kurulmuştur (Faik Reşit Unat, Ayıu eser, s. 80k).332 Boğaziçi, Büyükdere mevkiiinde bir tuğla fabrikası kurulmasını için meclise başvurulmuş ve meclis hazırladığı mazbatadaki başvuruda olumlu cevap vermiştir. Konu meclis-i umûmde de uygın bulunarak iradesi çıkmıştır (24 ZA 1256/1 Ocak 1841, Meclis-i Vâlâ Def., Nr. 409, s. 4-5).
333 27 ZA 1264, BEO, A. MKT., 156/59; 21 ZA 1264, TV., Nr. 392; 10 ZA 1264, Cerâdev-i Havâdis, Nr. 405. Meclis-i zirâat konusunda geniş bilgi için çâşımazımın ilgili kısmına bakınız.
nezaretine gönderilecekti. İncelemesini için nezaret tarafından önce ebniye meclisine oradan da nâfi'a meclisine havale edilen konunun düzenlenen mazbatası nâzırın tezkiresi ile tekrar Bâbâlî'ye iâde edilecekti. Gerekli kereste ve odunun temin edilmesi, ormanların bilinçsız bir şekilde yokedilmesinin önüne geçilmesi ve sâhillere yakını yerlerde düzenli bir şekilde orman yetiştirilmesini sağlamak üzere gerekli düzenlemelerin yapılması da meclisin görevleri arasındaydı. Meclisin diğer bir vazifesı de İstanbul'un kaldırın yapım ve tamiri konularını görüşmekti.

Nizâmnâmelenin hazırlanmasından bir hafta sonra ticaret ve nâfi'a nezaretlerinin birleştirilerek İsmail Paşa'ya tevcih edilmesi üzerine meclis-i nâfi'a da tekrar ticaret nezaretinin bünyesine alınmıştı (19 R 1265/14-15 Mart 1849).


335 I. MV., Nr. 3770; Meclis-i Vâlâ Def., Nr. 435, s. 20-27; Buyuruldu Def., Nr. 3, s. 92-95. Ebniye meclisinde çeşmelemeneyen ve seri yeni bulunan binâ anlaşımları, evkaf-i hümâyûn müftiçiliği veya seri makremeleri evkedilecekti. Evrakın dairelerdeki soyur düzenine göre, Bâbâlî'den beri bir daireye gönderilen evrak, eğer, o dairenin görevlerinin dışında olduğu anlaşılsa tekrar Bâbâlî'ye ilgili olduğu yer verilmek üzere geri gönderilirdi. Bu usul gereğince nâfi'a nâzır [ticaret nâzırı olma] nın başvurusu üzerine binâ davaları hakkındaki bu yasa çıkıntısı (8 L 1265/27 Ağustos 1849, Meclis-i Vâlâ Def., Nr. 176, s. 60).

336 I. DH., Nr. 10576; 23 CA 1265, TV., Nr. 404.

337 Devlet Sâlânâmesi, sene 1267, s. 47-48; 7 Safer 1268, I. DH., Nr. 14852.

338 Devlet Sâlânâmesi, sene 1269, s. 45-46.
konular bir yandan uzmanlık bilgisini gerektiren konular olduğu gibi, diğer yandan da zaten işleri yoğun olan Tanzimat meclisinin daha önemli konuları ele almasını engelliyordu. Bunun üzerine yapılan bir düzenlemeye ile nâfi'a meclisinin bir şu'besi olmak ve ülkede yol, köprü, kanal, binâ vb. imâr faaliyetlerini gerçekleştirmek üzere meclis-i ma'âbir kuruldu (12 RA 1274/31 Ekim 1857). Üyeliklerine ise Avrupa'dan getirildiğini söylediğimiz mühendisler ile ülkenin içinde bulunduğu duruma vâkıf bir kaç kişi seçildi. Üyeliğe atanan sözkonusu kişiler görevli ve maâslı olduklarından bu yeni şube ile hazineye yeni masraf kapısı açılmamış oluyordu. Meclis-i nâfi'a, gerçekleştirdiğim bu değişiklikle taraflı ve sanayı ile ilgili konulara bakmak üzere eski hâlinde bırakılmıştı. Yeni meclise ilk olarak hem kendilerinin, hem de meclis-i nâfi'ânın görüşeceği konuları ve bağlı olarak nizâmi belirlen lâyihihari hazırlamak görevi verildi. Yine, ticâret nezâretine mühak nâfi'a nezâreti için ayrıca bir mu'avin tayin edilerek ma'âbir meclisinin reis vekilliği atandı.\footnote{Esâsen önce nâfi'a meclisinin sula edilecek yeni bir kadro ve anlayış ile çalışmalarına devam etmesi düşünülmüş, fakat, mevcut üyelerin bu durumauzzileceleleri düşüncesiyle bundan vazgeçilmiştir. Eski meclis dururken yeni bir isimle ikinci bir meclis 'kurulması da uygun görülmüştü nâm'nâfi'a meclisine bağlı daimi bir komisyon olarak ma'âbir meclisi kuruldu. Meclis, şu kişilerden oluşuyordu; Mösyô Wolf ( ), Mösyô Tiyer ( ), Mösyô Tasi ( ), Mösyô Estem ( ), Mösyô Agaton ( ), Büyük Fossati, Karabet Kalfa-zade, tersâne ve tophâneden birer zâbit, meclis-i nâfi'nâfi'i üyelerinden Mehmed Efendi, Sivâs Defterdar Nazif Efendi ve meclis-i mâliye üyelerinden İsmâil Efendi (I. MM., Nr. 452).}

Bu yeni meclisin kurulması ile hemen hemen aynı işlerle ilgilenen iki meclisin mevcudiyetinin üzerinden bir sene bile geçmeden meclis-i nâfi'nâmâşlî meclislerin üyesi olanların emekliliğine, diğerlerinin de başka bir memuriyete intisasını sağlayan kadar maaşlarının önemmesinin devamına, nihâyet katıplerinin de ticâret nezâretinin sair işlerinde istihdâm olunmalarına karar verildi (20 Safer 1275/29 Eylül 1858).\footnote{1. MM., Nr. 547.}

\section*{B- \textbf{KARANTİNA MECLISİ (NEZÂRETI)}}

1- Karantina Meclisi'nin Kuruluşu

Bulaşıcı hastalıklara karşılanmış olabilecek insan veya diğer canlıların, hastalık taşımadıkları kesinleşene kadar belli bir yerde altıklonması\footnote{"Karantina", \textit{Ana Britannica}, XII, 593.} anlamına gelen karantina, insanların bazı hastalıkların bulaşıcı olduklarını tesbit etmelerinin sonra, bu tip hastalıklar kontrol altında alabilmesi için başvurdukları bir yöntemdir. Avrupa ülkelerinde
XY. yüzyılda beri başvurulan bir çäre olan karantina usülü, ülkemiz genelinde ancak XIX. yüzyılın ilk çeyreğinden sonra uygulanmaya başlanmıştır. Daha önceleri ise ülke genelinde uygulanmayıp, hastalık zuhur edince şehir çevrelere mevzu tedbirler olarak tatbik edilmekteydi. Karantinanın ülke genelinde uygulanması usülü ile hastalığın çıktığı bölgede kontrol altında alınması ve diğer şehir, bölige ve ülkelere yayılmasını önlemesi sağlanmış oluyordu.


Kızılelesi'nde vebâli hastaları tedaviye çalışan Antuvan Lago adındaki şahıs, Türkiye'de karantinanın uygulanmasını sağlamada önemli rol oynamıştır. Karantina hakkında yazdığı bir lâyîha ile Avrupalıların bulaşıcı hastalıklarla mücadele yöntelerini, karantinanın yarınca bir şehrin çevresinde değil, ülkenin her tarafında uygulanması


343 N. Berkes, Ayni eser, s. 166.

344 Berkes, Ayni eser, s. 166. Risâlênin ismi İthâfî'l-Üdebdâ' iди (Süheyl Unver, "Osmanlı Tabibeti ve Tanzimat Hakkında Yeni Notlar", Tanzimat I, İstanbul 1940, s. 947). Bu şahıs vesikalarda Hamdan Efendi olarak geçiyor (29 M 1254/26 Nisan 1838, BEO, Ayniyât Def., Nr. 1714, s. 2-3).

345 Örneğin, gazetede çıkan bir yazda hiz-i ezel ile bir süre bera İstanbul'da ta'ûn görülmemişti, ancak, birkaç kişide koleranın zuhûru üzerine, Maltepe Hastahânesi'nde Rebi'üvelvel 1247(Ağustos 1831)'den itibaren usuli talafluzun uygulandiği, 10 kişilik ta'nlu hastadan 8 tanesinin iyileşip, ikisiniin öldüğü ve Üsküdar açıklarındaki Kızılelesi'nin etrafı denizle çevrili olduğundan burasının hastalara tahsis edildiği belirtiliyordu (14 C 1247, TV., Nr. 3).

346 Berkes, Ayni eser, s. 166.
gerekliğine ve İstanbul'da bütün bu işleri yürütecek bir koordinasyon merkezine ihtiyaç duyulduğuna belirtmişti.  


Şer'i yönü bu şekilde halledildikten sonra, sıra mülkî cihetinin incelenmesine gelmişti. İlk olarak, ülkede daha evvel gerçekleştirilen karantina uygulamalarının, yani ülke bütünliğinde değil de, sadece şerîler geçerinde karantina önlemlerinin alınmasının eksik ve yalnız olduğu belirtilderek bu kere işin daha ciddi bir şekilde ele alınıp şeyhülislâmdan hemen karantinanın câiz olduğuna dair fetvanın çıkarılması, Akdeniz ve Karadeniz Boğazlarıyla Anadolu ve Rumeli'nin gerekli yerlerinde karantinahaneler kurulması kararlaştırıldı. Ayrıca, konunun ayrıntılarını ele alıp gerekli nizâmların hazırlanması ve müzakere işleyicileri görevli, karantina hakkında bilgili kişilerden oluşan ve haftada birkaç gün toplanacak bir meclisin kurulması konusu gündeme geldi. Meclis, hazırladığı nizâmların iradesi şeklinden sonra uygulanmasına nezâret etmek

348 Karantinanın sadece İstanbul ve civarında uygulanabildiği için 3.000 kese (1.500.000 kurus) akçeeye ihtiyaç vardı. Bu paranın bir kısmı bazı zengin paşa ve ricaâden, bir kısmı da Rum, Ermeni ve Katolik milletlerinden toplanacaktır. Hesapların ayrıntıları için bkz. 21 M 1254(16 Nisan 1838), BEO, Ayniyât Def., Nr. 796, s. 15.
349 29 M 1254, BEO, Ayniyât Def., Nr. 1714, s. 2-3.
göreviyle de yükümlüydü. Bunun üzerine kurulan meclisin şerʿi yönü Esʿad Efendi, tibbi yönü Abdülhak Molla ve askeri yönü de mansûre feriklerinden Selim Paşa'nın sorumluğuna verildi. Memuriyetleri müstakil olan sözkonusu kişiler, tabibler ve karantina hususında bilgili şahsılarla biraraya gelerek konuyu görüşeceklerdi. Fransız uyardı Möşyö Bulard da bu çalışmalarında görevlendirilmişti.\footnote{Ayın def., s. 3-5, 2 Safer 1254(27 Nisan 1838). Bu görüşmelerin kısa bir özet için bkz. Evvâl-i RA 1254, Cevdet, Sihhiye, Nr. 347.}

Nihayet, Şeyhülislâm Mekki-zâde Mustafa Âsim Efendi'den, karantinannın câz olduğuna dair fetvânın çıkması üzerine\footnote{Fetvâ şu şekildeydi; Bir beldeye tâlîn isâbet edûp hakk subhânihi ve Ta'allâ Hazretlerinin kahrından lüfûne iücî ile esbâb-i tahâffûza teşebbüs etmede beis var mâyir? el-Cevâb: Yökdür (4 Safer 1254/29 Nisan 1838, BEO, Ayniyât Def., Nr. 1714, s. 5-6; Cevdet, Sihhiye, Nr. 347).} artık karantina usûlünün uygulamaya geçilmesinin önündeki bütün engeller ortadan kalkmış oluyordu. Ancak, burada şu nun belirtmekte fayda vardır ki; şeyhülislâmın fetvâsını ne yonderi çıkacağını öyle zannedildiği kadar önemli olmadığı açıkça ortaya çıkar. Zirâ, fetvânin olumu mı, olumsuz mu çıkacağı henüz belî olman, -yukarıdaki açıklamalardan anlaşılacağı gibi- konu meşveret meclisinde kararlaştırılmış, iradesi çıkmış ve işin teorisini hayırlayıp uygulanmasına nezâret edecek meclis kurularak üyeleri seçilmişti bile. Yani, burada şeyhülislâmın fetvâsı, yapılan işin halk kadında meşrûyetini sağlayan bir formaliteden ibaret gibi gözüküyor.

Ancak buna rağmen halkın olması tepkisine karşı tedbir elden birakılmayarak, Takvim-i Vekayi'de karantinaya dair yayınlanan yazının son derece dikatlı kaleme alındığını ve kılt kirk yararak konunun ayrıntılarının halka münâsib bir lisân ile anlatılmaya çalışıldığını görüyoruz. Karantina hususuna halk nazarenda meşrûyet kazandırılmak için çeşitli hadîsler, fetvâ kitâpleri ve büyük İslâm âlimlerinin görüşlerine başvurulmuştur. Yazıtta karantina uygulamalarının halka sağlayacak yararlar da geniş bir şekilde sulalanyordu. Yine istihsâl edilen fetvâ ve irâde uyanıncı, halkın nev icâddir diyerek karantina konusuna karşı çıkmamaları ve eğer karşı çıkip muhalefet edenler olursa gerekli cezâya çarpıtıracakları da sıkça tenbih edildi.\footnote{11 Safer 1254(6 Mayıs 1838), TV., Nr. 164.} Bu analıtlıklarından karantinaya karşı çıkmış muhtemel muhalefetin halka sınırlı olduğu zannedilmemelidir. Zirâ, bazı safaretlerle beraber, karantina uygulamalarının zahmet ve masraflarından çekinen ticârâlar da konuya karşı çıkyorlardı.\footnote{Bu yazı, muhtemelen Fransız safaretinden, sefîr adına karantina konusundaki çabalarından dolayı Akif Paşa ve Mustafa Reşid Paşa'yi tebrîk için görevlendirilen kişiler yazmıştır. Yazıtta, karantina hakkında gerek safaretin ve gerekse ilgili devletin elinden gelen her türlü yararını yapmaya hazır olduğunu belirtilerek hekim Bulard'ın bu itte görevlendirilmesi Bâbiâfi'ye tavsîye ediliyordu (HH., Nr. 25527).}
2- Karantina Meclisi'nin Organları


Devlet merkezinde karantina işlerini görüşecek ve organize edecek bir meclisin kurulmasına karar verildikten sonra konunun ayrıntılarını tesbit etmek için çalışmalar başladı. Yukarıda zikredilen karantina işlerine memur edilen şahislar, kurulacak meclislerin oluşacağı organları tesbit ettikten ve dâr-i şûrâ-yî Bâbiâli ve meclis-i vâlâda görüşülüp, gerekli değişiklikler yapıldıktan sonra meclis-i tahaffuz-i âlâ ve meclis-i tahaffuz-i sâni adıyla iki karantina meclisi kuruldu. Meclis-i tahaffuz-i âlâ, hâriciye

---

354 16 Şaban 1254, HH., Nr. 25562; 1 ZA 1254, MMD., Nr. 8308, vr. 2b; 6 RA 1256, Sihhiye Nez. Def., Nr. 328, s. 102.
355 28 C 1254, BEO, Ayniyât Def., Nr. 796, s. 75; 13 RA 1254, Ayni def., s. 30.
356 17 ZA 1263, BEO, A. MKT., 9991; 5 CA 1264, I. DH., Nr. 9029; 17 M 1266, Sihhiye Nez. Def., Nr. 330, vr. 70b.
357 M 1255, Sihhiye Nez. Def., Nr. 378, vr. 5b.
358 27 C 1255, MMD., Nr. 8308, vr. 4b; 22 C 1255, TV., Nr. 184.
359 17 CA 1254, MMD., Nr. 8308, s. 2.
360 meclis-i meskûr [meclis-i nâfi'a] nâzîrî aišefâtî müseğar Nuri Efendi..., (Gurre-i R 1254/24 Haziran 1838, HH., Nr. 46823).
361 29 R 1254(22 Temmuz 1838), BEO, Ayniyât Def., Nr. 796, s. 45.
362 17 CA 1254(8 Ağustos 1838), MMD., Nr. 8308, s. 2.

Meclis-i tahaffuz-i sâni ise, meclis başkanı yerine geçmek üzere bir başkâtip, bir jurnal kâtibi, bir mübeyyiz, bir müsâyiz, bir kaç dil bilen bir mütercim, bir kaç dilde yazarınım bir muharrir, bir sâhiyeye tabibi (Mösyö Bulard) ve bir karantina tabibinden oluşmaktaydı. Bu meclis, meclis-i ülânın maiyeti altında olup, her gün toplanacaktı. Yukarda birincı meclisteki görevli olduğunu belirttiğiniz söz konusu müsteşarlardan birisi mütercimlere ve diğer de kâtiblere nezâret edecek ve bunlar, günlük hâdiseler, sîhi ve karantinaya daş konular, merkeze gelen ve giden yazımların tercüme ve hâlisalarının hazırlayıp meclis-i ülâyı sanaçtok. Saydılgımız görevlilerin dışında içra işlerinde uğraşan ve hizmetli diyebileceğiniz bir takım görevliler de vardı ki, bunlar, emir cavuşu (4 kişi), sâhiyeye kavus müdürü, sâhiyeye müdür mülazimi, kavus (30 kişi), mütetabbel (7 kişi) ve mütetabbibelendir (4 kişi)\(^{365}\). Söz konusu kavus müdürü ve kavusvaslar, asker emeklilerinden tavın edilmiş\(^{366}\). Gürültü gibi bu meclislerden birincisi esas karantina meclisi olup ikiinci meclis, bir nevi birinci meclisin yazışmalarını yürüten ve ikinci derecede işlerini gören bir kalem bürosu görünümündeydi. Yani bir meclisten ziyade, iş temâsları sağlayan ve gelen yazıları değerlendiren meclisin kalem odası durumundaydı.

Bu iki meclis hakkında teoride uygulanın ayrıntını pratike uygulanamadiğini görürsz. Zirâ, ilk kuruluşlarına dair olan vesikânın dışında hiçbir vesikada, iki meclisin ayrı ayrı ele alınmadığı müşahede ediliyor. Beltgelere iki mecliste görev aldığını

\(^{363}\) BEO, Ayniyât Def., Nr. 1714, s. 17; 6 Safer 1295(9 Şubat 1878), I. HR., Nr. 16790; "Devlet-i Aliye-i Osmanlıyede Karantina Ya'ni Usûl-i Tahaffuz'un Tarihçesi", Sâlînâme-i Nezâret-i Haricîyye, Istanbul 1318, s. 447.

\(^{364}\) Birincı memuriyete, yañ umur-i sâhiyye kısımında Abdülhak Molla Efendi 7.500, diğerlerine sırasıyle Es'ad Efendi 7.500, Nâmir Paşa 7.500, Hasan Bey 2.500 ve Tercîmân Ya'ko 2.000 kurus maaslara andtalar (BEO, Ayniyât Def., Nr. 1714, s. 17-18; MMD., Nr. 8308, vr. 1b-2a; Ayniyât Sâlînâme, s. 440-441; G. Saraydîz, Ayniy(430,766),(571,811), s. 33-35; Bediü N. Şehsuvoroglu, "Türkiye Karantina Tarihine Giriş II", I. Ü. Tip Fakültesi Mecmuası, Nr. 4'ten ayrı basım, Istanbul 1958, s. 615-616).

\(^{365}\) 27 Safer 1254(22 Mayıs 1838), BEO, Ayniyât Def., Nr. 1714, s. 18-20; MMD., Nr. 8308, vr. 1b-2a; G. Saraydîz, Ayniy(430,817),(571,861), s. 35-37; B. N. Şehsuvoroglu, Ayniy(430,866),(571,907), s. 616-617. Mütetabbel, tabib olmayıp, vebe veya kolerali hastayı tanıyabilecek kadar bilgi sâhihi olan kişi, mütetabbibe de bu durumdaKL kadamlar deniliyordu (Ayniyât Sâlînâme, s. 441).

\(^{366}\) 13 RA 1254(6 Haziran 1838), BEO, Ayniyât Def., Nr. 796, s. 30.
kuruluş vesikalarında gördüğümüz memurlar, daha sonraki belgelerde meclis-i tahaftuz adı altında zikrediliyor. Bundan da ayrırmı pratike uygulanamadığını anlıyoruz.

3- Avusturya'dan Karantina Konusunda Bilgili Eleman İstenmesi ve Sefaret Temsilcilerinin Meclis Üyeliklерine Atanmaları


Bir müddet sonra meclis başkanlığını ortaklaSHA YÜRÜTMekte olan Es’ad Efendi ile Nâmîk Paşa bu göreveden alınarak iki memuriyet birleştirilip Dede Mustafa Ağ’ya tcvîh edildiı370. Başdırktör Dr. Minas, mükemmel ve eksiksiz bir karantina nizâmnamesinin hazırlananabilmesi ve ülkede uygulanabilmesi için diğer Avrupa devletlerinde olduğu gibi, kendisine yardımcı olmak üzere tıp alanından yeni bilgilerle mücadele doktorlardan oluşan MEclîS-i Nizâmât-i Tahaffuziyye adı altında bir meclisin kurulmasını teklif etti. Söz konusu meclisinin, Karantina Meclisi Reisi Mustafa Hifzî Paşa’nın başkanlığında, Avusturyadan

367 Bu memurların maş naïfların florin üzerinden verilecekti. Minas’a 400, Vasiloviç’e 250 ve Vaymir’a 100 florin maş tahsis edilmişti. Bu dönemde 1 florin, 10 kuruş 26 para idi (22 CA 1254, Sihhiye Nezâreti Def., Nr. 328, s. 25-26). Minas, bir süre sonra maşının az gelmesinden dolayı işlerini aksatmaya ve memlekette döneceğini dair haberler yasaymaya başladı. Bunun üzerine durum araştırlığındı, tahsîs edilen 2.000 kuruş maşın kendisine yetmediği ve önceleri ülkenin şartlarına bilmediğin dolaylı bu rakama razi olduğunu ifade etmesi üzerine, esas meselenin para sorunu olduğu ortaya çıktı (HH., Nr. 25546-A). Bunun üzerine maşına 2.000 kuruş daha zam yaparak sorun çözümlendi (19 RA 1255/2 Haziran 1839, HH., Nr. 25546).

368 25 R 1254 (18 Temmuz 1838), HH., Nr. 25533-A; 29 R 1254, BEO, Ayniyât Def., Nr. 796, s. 45; 16 CA 1254, TV., Nr. 169; G. Sarıyıldız, Aynî ter., s. 60.

369 9 CA 1254 (31 Temmuz 1838), BEO, Ayniyât Def., Nr. 796, s. 48.


**Söz konusu tabilardan MacCarty ve Mayer'den dışındakiilerin zaten tahsis edilmiş maasları bulunuyordu. MacCarty'ın Mâbeyn-i Hümâyûn'dan tahsis olunmuş olan 750 kurşun maasına 1.250 kurşun zam yapıldı. Mayer ise, İstanbul'un havasının kendisine yaramadığından bahisle ülkesine dönmek istediğini beyân adedek dönünceye kadar maasını meclise devam edeceğini bildirdi (Selhi-i L 1254/15 Ocak 1839, HH., Nr. 25563; G. Saryıldız, Ayni tez, s. 71).**

**14 RA 1254(7 Haziran 1838), HH., Nr. 25557. Aradan bir müddet geçikten sonra Müdtr Âtnf Bey'e bu konuda görevleri tekrar hatırlatmıştı (Selhi-i L 1254/15 Ocak 1839, HH., Nr. 25563).**

**Karantina Direktörlü Dr. Minas, ikide bir karantina işlerinin Bâbâlî'de bekletildiğinden şikayet ediyordu. Bunun üzerine şerî yönü olanların dışında kalan konuların bekletilmenden halledileceği kendisine bildirdi (16 Z 1254/2-3 Mart 1839, HH., Nr. 25560).**

**10 RA 1254(3 Haziran 1838), HH., Nr. 40743; 13 ZA 1255, Cevdet, Sihhiye, Nr. 896; Sihhiye Nez. Def., Nr. 380, s. 6-7; G. Saryıldız, Ayni tez, s. 72.**

**Ayni sâârâm, s. 445.**


Yeni mecliste şu yabancı devletlerin temsilcileri bulunuyordu; Almanya, İngiltere, Avusturya, İspanya, Amerika, İran, İsveç-Norveç, Rusya, Fransa, Felemenk ve Yunanistan. Daha sonra 1847'de Belçika ve Toskana da meclise birer temsilci göndermişlerdi381. Böylece, önceleri yerli üyelerin oluşturduğu meclisteği çoğunuğu, daha sonraları yabancılar ellerine geçmişlerdi. Başlangıçta geçici üye olarak taayin edilen, yani gerektikçe toplantılara katılabacak olan sefaret temsilcileri, zamanla bu görevlerinden ayrılmayıp dâimi üye konumuna gelerek mecliste ele alınan konuları kendi istedikleri gibi

4- Karantina Meclisi’nin İdaresi


382 O. Ş. Uludağ, Ayni mak., s. 450. Uludağ, yabancıların 30 kişiilik mecliste, 23 kişi gibi yüksek bir oranda temsil edildiklerini belirtiyor.

383 G. Sarıyıldız, Ayni tet., s. 73. Karantina rusûmât ta’rifesi ve yabancıların buna karşı kişi konusunda geniş bilgi için bkz. Ayni tet., s. 95-99.

384 Meclis Başkanı Hüfûz Paşa Kocaeli Sancag’ı’na memur edildi. 12.500 kuruş tutarındaki maası ise haznîye aktarıldı (12 C 1255, BEO, Ayniyâti Def., Nr. 766, s. 49; 27 C 1255, MMD., Nr. 8308, vr. 4b; 22 C 1255, TV., Nr. 184).
isteniyordu. Karantina meclisi, bu değişiklik ile müstakil bir memuriyet hâline gelmişti.


Karantina usulünün ülkede uygulanmasına paralel olarak meclisin de işleri çoğalmış ve yeni yeni memuriyetler ihdâs edilmişti. Niteliksel, meclis üyesi olan sefâret memurlarının da katılımıyla karantina meclisinde bahri karantina nizâmnamesi nın tanzim olunması üzerine, nizâmname hükümlerini uygulayacak yeni bazı memurlar meclise alındı. Gelen ve giden gemilerin defterini tutacak iki kâtib, karantina çıkaran gemilerin defterini tutacak bir memur, tekizle ve patente vermekle görevli bir kişi ve karantina âidâtlarını toplamakla vazîfeli bir kişi olmak üzere beş memur görevlendirildi. Ayrıca, meclisin yanında, gemi kaptanlarının karantina hakkında sorgulanması amacıyla inşa edilen parlotoryo da vazîfe yapmak üzere bir sorgu memuru, birkaç dil bilen iki tercümân, evrâk tûsûs memuru ve üç gardîyan görevlendirildi (6 RA 1256/8 Mayıs

---

385 13 ZA 1255(18 Ocak 1840), Cevdet, Sihhiye, Nr. 896; 14 ZA 1255, Sihhiye Nez. Def., Nr. 380, s. 6-7; BEO, Aynîyât Def., Nr 766, s. 175.
386 İ. Dh., Nr. 1580; 10 R 1257(1 Haziran 1841), I. Dh., Nr. 1834; 6 RA 1256, Sihhiye Nez. Def., Nr. 328, s. 103.
387 26 R 1257(17 Haziran 1841), I. Dh., Nr. 1876.
388 Evâlî-î Şaban 1261, Mühimme Def., Nr. 256, s. 39.
389 Aynî sâlnâme, s. 447.
390 G. Saryıldız, Aynî ter., s. 37; B. N. Şehsuvaroğlu, Aynî mak., s. 320.
391 Aynî Sâlnâme, s. 455.
1840)\(^{392}\). Ancak, işlerin yoğunluğu dolayısıyla bu memurların kâfi gelmemesi üzerine yabancı gemi kaptanlarına patente vermek ve defter tutmakla görevli iki memur daha andırı\(^{393}\). Deniz karantina nizâmnamesi'nin yürürlüğe girmesi tarihinden itibaren sâhil karantinahânelerine gelen gemi, kayık ve yolculardan bir miktar karantina âdâtî alınması da kararlaştırılmıştır\(^{394}\).


Meclisin yaptığı çalışmaların memnuniyet yaratması üzerine, üyeler ödüllendirildikleri gibi\(^{396}\) maaşlarına da zam yapıldı\(^{397}\). Taşra karantinalarına atanan memurların sîhîye meclisi tarafından imtiyân ve tayin edildikleri yükarda izâh etmiştir. Bunların içindeki bazı kişiler, rüşvet almak ve karantina gelirlerinden zimmetlerine para geçirmek gibi arzulanmayan hareketlere başvurduklarından, bu tür uygunsuz davranışlara sapmamaları için, memuriyetten önce mâliye nezâreti tarafından gönderilip meclis-i muhâsebe-i mâliyede sağlan kefle bağlanmışları ve bu işlemden sonra...

\(^{392}\) 11 RA 1256, Sihhiye Net. Def., Nr. 328, s. 102-103.

\(^{393}\) 1 CA 1256(1 Temmuz 1840), Ayni def., s. 117.

\(^{394}\) 3 R 1256(4 Haziran 1840), Bayaruldu Def., Nr. 3, s. 35. Karantina nizâmnamesinin yayınlanmış şekli için bkz. Gurre-i ZA 1256, Ceride-i Hâvâdis, Nr. 16; Nr. 18, 21 ZA 1256; Nr. 20, 9 Z 1256; Nr. 21, 21 Z 1256.


\(^{396}\) Üyeleri hediyeye olarak birer kutu verildi (17 ZA 1263/27 Ekim 1847, BEO, A. MKT., 99/91; BEO, A. MKT., 99/69).

\(^{397}\) 19 C 1271(9-10 Mart 1855), Sihhiye Net. Def., Nr. 330, vr. 95b. Yapılan zaman uyeleri kademleri gösterinde tutulmak üzere tevzi edilmesine meclis başkâtibi memur edilmiştir.
atanmalarına karar verildi. Bu sistem ile ödenmemesi halinde zimmetlerin borçlunun kefíllerine ödetsilmesi düşünüldüyordu.

İncelediğimiz dönemde içerisinde karantina meclisi, yukarıda izah ettiğiımız yapısını muhafaza ederek çalışmalarnı yürütülmüştür. Meclisin önmü, hastalığın ortaya çıkmasına paralel olarak artmış veya azalmıştı. Önceleri tamamen milli menfaatler için teşekkür ettiilen meclis, daha sonraları yabancı üyelerin çoğunluğa geçmesiyle yabancıların çıkarlarının gözetildiği milletlerarası bir müessese hüviyetine bürunmuştur.

C- MECLIS-I MUHASEBE-I MĂLİYE

1- Kuruluşu ve Görevleri


398 17 B 1266(29 Mayıs 1850), Ayni def., vr. 70b.


\(^{402}\) Kapikethâdârlarından Seyyid, Ismail ve Saib Efendiler ile Muhtar Bey meclise üye olarak atanmışlardır (I. DH., Nr. 3587; Selhi-i M 1259, MMD., Nr. 8999, s. 87; 18 RA 1259, TV., Nr. 252; 22 RA 1259, Ceri-de-i Havâdis, Nr. 135). Mecliste işlerin çoğalmasına paralel olarak burada bulunun kapikethâdârlarının sayısı artırma gerçekleştir d芥ulmuştur (24 Z 1261/24 Aralık 1845, TV., Nr. 295).

\(^{403}\) 26 ZA 1259(18 Aralık 1843), TV., Nr. 263.

\(^{404}\) 22 B 1260(7 Ağustos 1844), I. DH., Nr. 4493; 11 § 1260, TV., Nr. 274.

\(^{405}\) Şevki Efendi ile Aydın Defterdar Neşet Efendi meclis üyeliklerine atandular (5 CA 1261/12 Mayıs 1845, I. DH., Nr. 5154).

\(^{406}\) 8 Safer 1262(5 Şubat 1846), I. DH., Nr. 5896. Ancak, bu terfi durumun zaman zaman tekrarladığımız gibi kişilerle kalmış. Yani, başkanlığa geçen kişinin rütbesi ne ise kurumun teşrifattaki derecesi de odyu.


2- Meclisin İkiye Ayrılması ve Meclis-i Mâliye'nin Lağıv


Nitekim, yukarıda meclis-i vâlâyi açıklarırken bahsettiğimiz Muharrem 1275(Ağustos 1858) meclislerin düzeltildiği ve üye sayısının azaltılması hareketinden

---

415 17 R 1263(4 Nisan 1847), I. DH., Nr. 7323.
416 9 R 1273(7 Aralık 1856), I. MM., Nr. 326.
meclis-i mühasebe de etkilenmişti. Bu düzenlemelerin sonucunda meclis-i mühasebe, meclis-i mâliye, zimemât komisyonu (tahsilât komisyonu) da meclis-i mühasebe adını alarak her iki meclisin üye sayısı 16'ya indirilmiş idi.


Meclis-i Mühasebe ise, bütün eyalet ve sancak ânın tahsil etikleri yıllık gelir, gider ve bakaya defterlerini hazine kayıtlarıyla karşılaştırarak eksik ve fazlalıklarını araştırmak; emâneden idâre edilen İstanbul gümüklârını, şehremânî, zecriyye, konturato ve postahane vs. vergilerin yıllık mühasebe defterlerini incelemek; ilitzâm bedelleriyle şahsîlar üzerinde bulunan diğer zimmâlere de tahsil edilemeyen hazine alacaklarını, tahsil imkânlarını arastırdıktan ve lüzumlu inceleme ve işlemleri yaptuktan sonra gereğinin yapılması için meclis-i mâliyeye sevketmek; eyalet ve sancak ânın görev yapan bütün defterdâr ve malmüdürünlere atama imtiyânları hâzînâden gereklî memurlar da hazır bulundukları halde yapmak; mukata'a ve eshâm mutasarrîflarının kayıtlarını tutmak, karantina memurlarının kefîle bağlamak; ulûkde yeni gelir kameleri ihdâs etmek ve mevcütlerin değiştirilerek görevleriyle yükümlüdür (22 CA 1275/28 Aralık 1858).

Meclisin bu şekilde çalışmalarını ikiye ayrılarak yürütmesi fazla uzun sürmedi. Nitelikle, aradan bir sene geçmeden meclis-i hass; meclis-i mâliyenin âdılı olduğu vazifelerin, önçeleri hazine memurları tarafından ifâ edildiğinden ve bunların gerektikçe meclis-i mühasebe ve meclis-i valâya havâle edilerek tesviye olunduklarından bahisle meclisin lağvedilmesine karar verdi. Görmüş olduğu görevler ise meclis-i mühasebede kurulacak olup mültezim ve sarraf temsilcilerinin de geçici olarak bulunacağı bir komisyondan ifâ edilecekti. Bu komisyona; haftada iki gün sözkonusu geçici üyelerle toplanacak, diğer günlerde de taşrâlardan gelen mühasebe defterlerinde yazılı bakayanın

417 Cevdet, Ma’rûzâ, s. 12-15; Tezâkir, II, 62.
418 26 R 1275(3 Aralık 1858), TV., Nr. 566; I. MV., Nr. 17888. Meclis-i mühasebe, başkanın dışında 9 üye ve iki kâtibden, meclis-i mühasebe de 7 daimî, 6 geçici olmak üzere toplam 16 üye ve iki kâtibden oluşuyordu (Devlet Sâhnâmesi, sene 1276 ).
419 I. MV., Nr. 17888, Lef I; Meclis-i Tanzimat Def., Nr. I, 73-74.
420 I. MV., Nr. 17888; Meclis-i Tanzimat Def., I, 72-73.
D- MECLİS-İ ZİRÂ'AT

1- Meclisin Kuruluşu ve Görevleri


422 I. DH., Nr. 3596; 15 M 1259, Meclis-i Tanzimat Def., Nr. 30, s. 19-20; MMD., Nr. 8999, s. 86; 14 Safer 1259, TV., Nr. 251: Lütfi, Tarih., VII., 66; 16 Safer 1259, Cerde-i Havâdis, Nr. 130. Mustafa Efendi'ye 10.000 kuruş maas tâhis ve rühtesi salariye terfi edilmişti. İrâdeye göre, meclis atanacak üyeler, kâtipler ve tercümanı tesbiti Mustafa Efendi ile yapacak görüşmeler sonunda yapılacak. Meclis için padişaha meclis-i zîrâ'at, meclis-i sandî, meclis-i fâlihât ve meclis-i mevâdî dâhilîye isimlerinden birisini seçmek için dört seçenek teklif edildi. İrâde ile bunlardan meclis-i zîrâ'at meclise isim olarak seçildi.


424 5 Safer 1259(7 Mart 1843), I. DH., Nr. 3611.
425 MMD., Nr. 8999, s. 88-89.
bulunmuştur. Bu düzenlemeye ile nezaret alt meclislerinin yetkileri arttırlarak kendilerine biraz daha bağımsız hareket edebilme hakkı tanınmıştır (5 C 1261/11 Haziran 1845)426.


Tarmısal gelişmeleri merkezden plânlanmanın sınırlı yarar sağladığı göre meclis, mahalli teklifleri de değerlendirmekt ve taça ile ilişkileri sıcak tutmak, her yörenin tarmısal kapasitesinin bilinip ona göre önlemler alınması için ülkenin gerekli görülecek mutelif yerlerine halkın maasîsz kişilerin zirâat müdürü olarak atanmalarını teklif etti. Sözkonusu önerinin kabul edilmesinden sonra Anadolu'ya 20, Rumeli'ye de 10 zirâat müdüri teyin edildi431.

426 Muhsasbe işleri meclis-i muhsasbe-i maliye, ma'ârûiyete dair olanlar meclis-i zirâat ve ma'denlere dair konular da ma'âdîn meclisinde görülecektir. Ancak, buralarda zühir eden çok önemli konular meclis-i välâyû havâle olunacaktır (Cevdet, Mâliye, Nr. 30314).
427 18 N 1259(12 Ekim 1843), I. DH., Nr. 3982.
428 Anadolu Orduusu Muhsâbecisi Ismâıl ve Enderûn'dan yetişme Ali Beyler meclis üyeliklerine atandilar (5 CA 1261/12 Mayis 1845, I., DH., Nr. 5154).
429 Geçici üyeler şu kişilerden oluşuyordu; İstefenâki Bey, Hoca Agop, Misîyânî, Vasilîk Osteryo, Feshâne Fabrikatörü Ovanos ve Askeroğlu (13 Şaban 1262/6 Ağustos 1846, I. DH., Nr. 6367).
431 Tevfik Görân, Aynu mak., s. 271-272.
2- Meclisin Ticaret Nezâretine Nakledilmesi


Ancak, meclisin sözkonusunun 26 Nisan 1846’da geçici değişmesinden sonra nezâretin kurulup cinsinden bir yardımcı olarak kullanıma konulduğu (ZA 1264/Ekim 1848)335. Ismi, nezârete nisbeten daha da önemlilikte meclis olarak geçmiştir (ZA 1264/Ekim 1848).336

Umûr-i nâfi‘a nezâretnin kuruluşu üzerine meclis, üyelerine birlikte buraya nakledildi (ZA 1264/Ekim 1848). Ismi, nezârete nisbeten nâfi‘a meclisi olarak geçmiştir (ZA 1264/Ekim 1848).
değiştirildi (13 R 1265/8-9 Mart 1849)\textsuperscript{438}. Ve bundan sonra çalışmalarını bu yeni adı altında sürdürdü.

E- MECLIS-İ TİCARET


Nâfi'a nezaretinin kuruluşu üzerine ZA 1264(Ekim 1848) tarihinde meclis-i zirâ'at da buraya nakledilmiştir\textsuperscript{439}. Dolayısıyla ticaret mütallek işlerin görüşildiği bir meclisin artık bulunmayışa ve meclis-i nâfi'a adını alan meclis-i zirâ'atın de hem ticaret, hem de nâfi'a nezaretleri tarafından ortaklaşa kullanılamasının mümkün olmayışi meclis-i ticaret adıyla yeni bir meclisin kurulmasını gerektirdi. Meclis; Ticaret Kanunu'nun uygulanması, zahire hazinesinin alacakları ve ekmeğ maddelerinin düzene konulmasını konularını görüşecekti. Zahire ile ilgili yazısalara da ticaret nezareti mu'avinin bakacaktır. Bir kısm meclis-i nâfi'a üyeleri bu meclise üye olarak atanmıştır. Meclise ayrıca bir kaç yeni üye ile, diğer meclislerde olduğu gibi bir müftü ve bir de tercümân tayin edilmişdir (15 R 1265/10-11 Mart 1849)\textsuperscript{440}.

Ticaret meclisinin, fazla bir varlık gösteremeden meclis-i nâfi'a (meclis-i zirâ'at)ya ilhâk edildiğini sanıyoruz. Zirâ, 19 R 1265(14-15 Mart 1849) tarihinde ticaret ve nâfi'a nezaretlerinin, ticaret nezareti adıyla birleştirmeleri üzerine, nezaretin maiyyetindeki

\textsuperscript{438} I. M.V., Nr. 3770; Meclis-i Vâlâ Def., Nr. 435, s. 20-27; Buyuruldu Def., Nr. 3, s. 92-95. Bundan sonraki çalışmaları ve meclisin durumu için meclis-i nâfi'a kısmına bakınız.

\textsuperscript{439} Meclis-i nâfi'nin ilgili kısmına bakınız.

\textsuperscript{440} Bu düzenlemeye ile maliye nezaretindeki zahire mühassebeciliğine gerek kalmayarak lağvedildi. Meclis üyelerine Hâfiz Efendi-zâde Ahmed Bey, İzzet Bey, Fethâne Fabrikatörü Hoca Ohannes, Musâ Yânî, tâcâr dan Vâsilâkî, Şehzâfr Hacı Bekir Ağa, Yusuf Haccar ve Haci Veli Ağa; zirâ'at meclisi üyelere de; Ârif Bey 4.000, Edhem Haci 2.500 ve Hayrullah Efendi 2.000 kurus maşılara ya andılar. Meclis münfetliğine ticâretine mümmeyizi Necib Efendi, tercümânîğine da Tîngir-oğlu Anton tayin edildi (I. M.V., Nr. 3769; 27 R 1265, Cevdet, Iktisat, Nr. 2193).
meclis sayısı ikiye çıktığı oluyordu. Gördükleri işlerin benzer olması yine karşılkıla ve gerekşiz masrafa neden olacağını böyle bir yol seçilmiş olmalıdı.\(^{441}\)

F- MECLİS-İ ES'AR

1- Bâb-ı Zabıtiyye'ye Bağlı Olarak Kuruluşu

Arapça karşılığı es'ar olan narh, Türkçe bir kelime olup bir mal veya hizmet için ilgili resmi makamların tesbit ettiği fiyat anlamına gelir. Osmanlı Devleti'nde her türlü mal ve hizmet narha tâbi idi. Narh, yalnızca bir malın kararlaştırılan değer üzerinden satılması demek olmayıp aynı zamanda malın kalitesinin de gözertildiği bir uygulamaydı. Nitekim, kalitiesiz ve narh fiyatında olup gramajı düşük mal satan veya san'atına hile katan esnafın tespit edilerek cezalandırılması hususu eski metin ve kanûnnâmelerde yeralmaktadır. Fiyat tesbiti, yani narh, kadi başkanlığına bir komisyon tarafından gerçekleştirelirdi. Komisyon, ilgili esnafın şeyh, kethüda, yığıtbaşı, nizâm ustaları, çevresinde dürüst tanınmış müslümanlar, pazarbaşı vs. kişilerden oluşurdu. Malin cinsine ve narhın verildiği yere göre bu kişiler değişebilirdi. Yeni fiyatların tesbit edilmesini gerektiren nedenleri kısaça şöyle sıralayabiliriz: Kuraklık, bolluk, sert ve yağışlı mevsim, salgın hastalıklar, harpler, para ayarının bozulması, ilkbahar ve sonbaharda, Ramazan öncesi ve yani Şaban ayında fiyatların her sene periyodik olarak ayarlanması tâmâl, esnafın fiyatlar az bularak arttırılması için bizzat başvurması vs.\(^{442}\).

Tesbit edilen narhn uygunlanıp uygulanmadiğini kontrol etmek ise, muhtesibin göreviydi. Ancak, piyasannın zaman zaman kontrol edilmesi (kola çıkmak), sadrazamın en başlıca görevleri arasında yeralmaktaydı.\(^{443}\) Muhtesiblerin kadi huzuruna getirilmeyecek derecede küçük suçları cezalandırma yetkileri de vardı.\(^{444}\) Bunların bağlı bulunduğunu en yüksek makam ihtisâp nezâreti idi. Bu nezâretin görevleri, es'ar ve esnâf ile insanların

\(^ {441} \) Sâlnâmelerde meclis-i ticaretin adına rastlanmyor. Dolayısıyla en iyimser ihtimâle meclis, kurulduğu yıl lağv veya zirâ'at meclisine ilhâk edilmüş olmalıdır.

\(^ {442} \) Geniş bilgi için bkz. Mübahat S. Kütükoğlu, Osmanlılarda Narh Müessesesi ve 1640 Târîhli Narh Defteri, İstanbul 1983, 3-23.

\(^ {443} \) Mübahat S. Kütükoğlu, Aynı eser, s. 20-21.

\(^ {444} \) Muhtesibin narh kurallarına akyâr davranan esnâfî verdiği cezâlar hakkında bir kaç misal için bkz. Ziya Kasıcı, Osmanlılarda İhtisâb Müessesesi, İstanbul 1987, s. 86, dn. 65.
muhtaç olduğu bütün erzak ve emtia konularına dikkat ve nezaret etmekti⁴⁴⁵. Bu kadar geniş bir alana dikkatleri teksif etmek zorunda kalın nezareti gelişmiş ve hayli geniş bir teşkilatı vardı⁴⁴⁶. Nâzırların zamanla itibarları artarak meclis-i vükelâ ve umûmî üyesi olduklarını görüyoruz (21 C 1263/6 Haziran 1847)⁴⁴⁷. Receb 1267(Mayis 1851) tarihinde ihtisas nezâreti ortadan kaldırılarak görüldüğü işler zafiyette müsârlılığine ilave edildi⁴⁴⁸.


2- Meclisin Ticaret Nezâreti’ne Nakli ve Ilgasi

17 M 1268/12 Kasım 1851 tarihinde zabtiye müsârlılığinde köklü bir değişiklik yapıldı. Daha önceleri zabtiye görevlilerinden mâlâyi ve tahsil işlerinde yararlanıyordu. Zabtiyênin işleri çoğaldığından söz konusu tahsilât ve mâlâyi işleri tamamen ayrılarak mâlâyi nezâretine devredildi. Yine es’âr ve esnaf konuları daha ziyade ticârette dair olduğunun gerekçesi meclis ticaret nezâretine nakledildi. Böylece zabtiyede sadece güvenlik, sorgu vs. inzibati işler kalmıştır⁴⁵⁰. İhtisas işlerinin zabtiyete müsârlılığinden ayrılarak ihtisâp nezâretinin tekrar kurulması üzerine esnaf ve es’âr konularına bakar müesseseler

⁴⁴⁵ 26 ZA 1257(9 Ocak 1842), TV., Nr. 237.
⁴⁴⁶ Nezâretin teşkilâtı, görevlileri ve kendilerine tahsis edilen maaslar için bkz. Ramazan 1257(Ekim-Kasım 1841), ML. MSF., Nr. 3310, s. 1, 4; Safer 1258(Mart-Nisan 1842), ML. MSF., Nr. 3902, s. 2.
⁴⁴⁷ I. DH., Nr. 7587; 26 C 1263, TV., Nr. 338.
⁴⁴⁸ 16 C 1267, Cerîde-i Havâdis, Nr. 532; BEO, Ayniyât Def., Nr. 777, s. 47; Mehmed Süreyyâ, Nahbe..., I, 210; 15 § 1267, TV., Nr. 450, Lütfi, Târih, IX, 51-52; Osman Nüri, Mecelle-i Umûr-i Belediyye, Istanbul 1922, I, 359.
⁴⁴⁹ 15 L 1267, I. MV., 7256; 27 ZA 1267, TV., Nr., 456; Lütfi, Târih, IX, 50; Osman Nüri, Ayyu eser, I, 359-360. Meclis üyesiklerine İbrahim Bey, Mustafa Ağa,Äkîl Bey, Abdullah Ağa ve Hacı Ârif Bey atandılar (4 ZA 1267/31 Ağustos 1851, Cerîde-i Havâdis, Nr. 545; Devel Selâmâsi, sene 1268, s. 49). Meclis başkan, üye ve kâtiblerinin maasları zabtiyede meydana gelen mahfilâtdan elde edilen meblâğdan tahsis edilmişdi. Bunlara toplam 17.600 kuruş maas bağlanmıştır.
⁴⁵⁰ I. MV., Nr. 7582; BEO. A. M., 10/48.


---


⁴⁵² I. DH., Nr. 15376.

⁴⁵³ Ali ve Abdullah Ağalar ve Hasan Bey, 1.000 'er, Atif Bey ile Lazarakı 750'şer kuruluş ile zabtiye meclisinde; Râşid Efendi, Mustafa Ağa, Ibrahim Bey ve Şâkip Efendi de ticârehânede görevlendirildiler (I. MV., Nr. 8827; 25 Safer 1269, I. MV., Nr. 9454).

⁴⁵⁴ Yed-i vâhid, bir mahlî plausible diagnosis ve satma hakkının devlete âit olması demektir (Mûbahat S. Kütküoğlu, Osmanlıلغ İncili>, I., s. 65, dn. 16).


G. MECLİS-İ MA'ÂDİN


Meclis, bazen darbânâne nâzırının\(^{458}\) ve bazen mühâsebecisinin\(^{459}\) başkanlığında zamân zaman değişmekte berâber, darbânêdeki sahib-i ayar, ceb-i hümâyûn kâtibi, tahrîrât mümeyyizi, vårîdât mümeyyizi, ceb-i hümâyûn sarrafi, sergi mümeyyizi gibi görevlilerden müteşekkildi. Yazışmaları yürütmece üzere bir de kâtip görevlendirilmişti. Üyé sayısı genelde 4 veya 5 kişi arasında değişiyordu\(^{460}\).

Meclisin çözümleyemediği karışık ve önemli konular, meclis-i vâlâya gönderilip orada netfeye bağlanıyordu. Güncel, alelade ve meclis-i vâlâya gönderilmeyecek derecede önumsiz konular ise mecliffe ele alınıyordu\(^{461}\).

\(^{457}\) Sadaret arzında herne kadar meclisin üyelerini belirten pusula ile yaztîf nizâmnamesiinde de hazırlanan takdim edildiği belirtilyordu da elimizde âradesi olup sözkonusu belgeler de bu konulara dair herhangi bir tefsîlat yoktur (I. Mes. Müh., Nr. 416).

\(^{458}\) Devlet Sâlnâmesi, sene 1263; H. A. U bicini, Türkiye 1850, I, 58.

\(^{459}\) Devlet Sâlnâmesi, sene 1265, s. 35; sene 1266, s. 23; sene 1267, s. 50; sene 1268, s. 49; sene 1269, s. 48; sene 1271, s. 47; sene 1272, s. 44.

\(^{460}\) Zikredilen sâlnâmeler. Ancak, 1272(1855-56) senosında üyeler bazı kapkethûdârlarının da katılmasyyla meclis mevcudü 13 kişiye kadar yükselmiştir (Devlet Sâlnâmesi, sene 1272, s. 44).

\(^{461}\) Bu düzenlemeye ise âsâsında hem meclis-i vâlâ'nın güncel, basit işlerle faza meglû edilmemesi ve hem de yetkinin biraz daha altd kademelere yayılması sağlanmıştır (5 C 1261/11 Haziran 1845, Cevdet, Mâliye, Nr. 30314).
Meclis, uzun bir çalışma döneminden sonra 1283(1866-1867) senesinde ortadan kaldırıldı.

REFORMLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ

Bu devir yenileşme hareketleri incelenirken ilk olarak, reformlar hangi ülke veya ülkeler esas alınarak düzenlendi, Tanzimat bürokratlarının Avrupa devletleriyle ilişkileri ne merkezdeydi ve Tanzimat reformları hangi ortamda yerleşdi soruları karşısında çıkmaktadır. Osmanlı arşiv vesikalarının olayların arkasındaki canlılığı vermeyen yapıtı, bu soruların çözümündede karşılaştığımız zorluklardan en önemlisisini oluşturmaktadır. Zira, arşiv vesikalarının bu konuda elle tutulur bir delili bize sağlamaktan uzak olduğunu görüyoruz. Bu sebepten dolayı, bazı ipuçlarından harekete bu konulardaki görüşlerimizi belirtmeye çalışacağız.


Bu noktaya dikkat çektiğim sonra reformlara kaynak ve temel olan ülke veya ülkeler hangileridir sorusunun incelenmesine geçebiliriz. Bu konuda muhtelif görüşler

2 1296(1791-92) tarihi taşıyan ve çok ayrıntılı bilgiler ihtivâ eden bu mufassal sefâretnâme için bkz. Süleymaniye Ktb., Es'ad Efendi, Nr. 2235.
ileri sürülmüştür. Kimi yazarlara göre Fransa\(^3\), kimisine göre Fransa ve Prusya\(^4\), kimisine göre İngiltere\(^5\), Misir\(^6\), Avusturya ve Prusya\(^7\) reformlar için örnek olarak alınmıştır. Bütün bu görüşlerin hepsinde şüphesiz ki gerçek payı vardır. Reformlara ihtiyaç hissettirmeye İngiltere ve Fransa'nın rolü büyük olmuştur. Buraları zezip idari ve mali yaplarının tesiriinde kalan devlet adamları, devlet yapısında bazı değişiklikler yapılmasına kanaat getirmişler, ancak, ülkelerininериалeri de unutmuyarak zihniyet ve hakimiyet anlayışı olarak kendi bünyelerine daha yakın buldukları Avusturya modellini tercih etmişlerdi.

Bu düşüncemizi şu iki belge açıkça desteklemektedir. 1253 senesi sonunda meclis-i vála ile dar-ı şûra-’yi Bâbîâli ihtås edilirken Osmanlı Devleti tarafından, Avusturya’dan meclislerin çalışma usûl ve kuralları hakkında nizâmnâme göndermeleri istenmişti\(^8\). Bu davranışın, yanı diğer devletlerin değil de Avusturya’nın tercih edilmesinin nedenlerini ise, bir başka vesikada bulmaktaiz. Dâr-ı şûra-’yi Bâbîâli üyesi Es’ad Paşa’nın meclis üyeliğinde çıkarılmasına dârir olan belgede Mustafa Reşid Paşa, bu konuya çok belirgin bir şekilde aktâlık getirmektedir. Paşa, İngiltere ve Fransa’dan uygulanın parlementer sistemlerin bir çâşitinde meclis üyelerinin dâmi sûrette olduğu, üyelerden birisinin başka bir göreve taiyin edilse bile meclis üyeliğinin üzerinde bırakıldığı; diğer bir türünde ise üyelerin 5 sene için seçildiği, bu süre sonunda ya tekrar seçiliğerek göreve devam ettiği veya değiştirildiğinden bahsedüllere meşrûti olan bu hüküm tarzının Osmanlı yönetim gelenegine uymadığını ifade eder. Bu noktadan hareketle meclislerin idâsında model alınması gereken ülkelerin Avusturya ve Prusya gibi mutlak bir yönetimine uygulandığı ülkeler olduğunu padişaha ifade eder. Bu düşünsesine, ülkelerde meclis üyelerinin seçim, taiyin ve azlinin hükümetin inisyatifi dahilinde olduğu zikredilerek Osmanlı Devleti’nde de öyle olması icâb ettiği paşa tarafından gerekçe olarak gösterilmiştir\(^9\). Ayrıca, Abdülmecid’in meşrûti idâre hakkında saray doktoru Spitzer’e söyledikleri de bize bu konuda önemli ipuçları sağlamaktadır. (Spitzer

3 Talat M. Yanan, 
5 Charles Seignobos, Tarihi Sıyası, İstanbul 1325, II, 382.
6 Yalçın Küçük, Aydın Üzerine Tezler I, İstanbul 1985, s. 255.
9 "...tanzim-i meclis için bu taraflardan [Avusturya] ba’z-i nizâmnâme irdelimi Devlet-ı Aliyye taleb buyumuz olduğu..." Prens Metternich, Rıfat Paşa’ya ayrıca, bu teşebbüsten yanı meclislerin kurulmasından pek memnün kaldığı, yaşısı müstah olsa ismini ve mehmni duyduğu şahsları bir vârupa binip İstanbul’da bazıları ziyaret etmek istediğini beyân etmiştir (Rıfat Paşa, Ayı eser, III, 4-5).

Buna rağmen, Osmanlı devlet adamları ve bilhassa bu dönemi reformlara her zaman en aktif rolleri üstlenen Reşid Paşa'nın fikirlerinin olgunlaşmasında bilhassa İngiltere ve Fransa'daki sefaret yollarının çok büyük etkisini olduğu açıktr. Buralarda gördüğüm müsâseseleri, reform sürecinde ülkesinde de yâgulanmak istemesine rağmen, yukarıdaki belgelerde de açıkça görüldüğü gibi kendi ülkesinin gerçeklerini göz ardı etmediği anlasılır. Yani, burada esas üzerinde durulması gereken devlet anlayışı, yetkinin paylaştığı, son sözün padişâhe birakılması ve üstten âşağya doğru teşkilâtlanma anlayışının bir nitelesi olarak Avusturya ve Prusya örneğinin tercih edilmesiydi. Nitekim bu dönemde âşağdan yukaruya doğru teşkilâtlanan temsîli sisteme ilişkin hiç bir teşebbüs olmadığı görülür. En radikal T anzimât bürokratlarında bile bu konuda bir girişim ve düşünceye rastlanmaz. Bunun dışında diğer bazı düzenlemelerde tabii ki, söz konusu Avrupa devletlerindeki yâgulamaların etkisi olmuştur. Nitekim bu durum, vesikalarda Avrupa devletlerinde cârî olduğu misillü\(^{13}\), dâvel-i sûrede olduğu misillü\(^{14}\),

\(^{10}\) 1830-1848 yılları arasında Fransa Kralı. Fransa'da özellikle 1830'un sonlarına doğru başkası bir rejim kurmuş ve 1848'de çıkan bir ayaklanma ile tahliye edilmiştir (Ana Britannica. XIV, 613-14).

\(^{11}\) Dr. Spitzer, "Doktor Spitzer'in Hâtûrâtı", TOEM. S. 34, I Teşrin-i evvel 1331, İstanbul 1333, s. 619-20.

\(^{12}\) İker Ortaylı, Ayni mak., s. 233-34.

\(^{13}\) "Avrupa devletlerinde cârî olduğü misillü çend nefer etibba'ı müsta'ide'denâdık ve dâim olarak bir Meclis-i Nazîmad-i Tahâfziiyye vaz' ve tecía'sıyle... (HH., Nr. 25563-A). Menâlik-i Avrupa'da bu kaziyeye kemâliyle dikkat ve ihitmân'dan nâgi icer olunan nisl-i hikmiyyiye'den ez-cümle karantina


maddesi...Vehâ hastalığının külliyen define devâ-yi müstakil olduğu...bunun filhakika tesrî ve fâidesi Avrupa’nın hiç bir mahalletinde kullanılmemiş dediyle müsbedi olduguna binden... (BOE. Ayniyât Def., Nr. 1714, s. 2).

14...mevâ-i ticaret ve sanâîati devlet-i sâirede olduğu mislilâ sarsılsı yoluna kosyp ilerilemek ve ol vechile teslî-i dâire-i ticaret ve teslî-i menâfî... Devlet-i Alîye’dede dahî ticaret nezâreti icad ve tanzim... (Cevdet, İktisat, 1827; 10 RA 1255. TV., Nr. 180)

15 Dâhiyye ve Hâriciye memûrlarının ayrıştırılmasına dair Resid Paşanın yazısında şu ifade yer almaktadır;...tatbikât-ı umâr-i dâhiyyeye dâir tahribât dahî nezâret-i cellî-i dâhiyyeye cânbinden yazmak tabiat-ı maslahatîdan ve Avrupa devletlerinin dahî usul-i cärıyelleri iktidarsı olmaga... (Reşat Kaynar, Ayni eser, s. 109).


18 Hüfzi Veldet, ‘Kanunlaştırma Hareketleri ve Tanzimat’, Tanzimat I, s. 196; İ. Ortsaylı, İmparatorluğun En Uzun Yüzyılı, İstanbul 1983, s. 129. Bunun dışında meclis mehâhebe-i mâlîye’nin yerine, yapılaçak mali düzenlemelerle ilgilenmek üzere kurulmak istenen meclis-i mehâhebe için de Fransa’dan kendi mühâhebe meclislerine iezânâmânesi istermiş. Bu meclisin kurulabilmesi ve Osmanlı maliyeyeinin düzeltilebilmesi için ayrıca Avusturya hükümetinden de bir mâlîye uzmanı istenmişti (9 R 1273/7 Aralik 1856, l. MM., Nr. 326). Avusturya Hükûmeti, bunun üzerine Lachenbacher adındaki bir uzmanı Osmanlı Devleti’ne göndermiş, ilk iş olarak maliyênin durumunu hakkında bir raporan hazırlanarak kendisine verilmiş kararlaştırılmış (I. HR., Nr. 7441; Nr. 7534).

19 Fransa ticaret bunkarı bunu kitâplerin birer nüshasını gönderceğini Osmanlı hükümetine bir mektûp yazarak belirtmiş ve daha sonra kitâpleri Paris Sefri Süleyman Paşa’ya sunmuştur (28 RA 1264, BOE, A. MKT., 113/47).

20 Stanley Lane Poole, Lord Stratford Canning’in Türkiye Anıları, Ankara 1988, s. 89.

21 S. L. Poole, Ayni eser, s. 83.
oluşturulacak reformlara halkın da sevgiyle bakacağını belirtmişti. II. Mahmud’un tek başına, bağımsız hareket etmesinin zararlarından bahsettikten sonra esaslı reformların önünde bir engel olarak gördügü bu insanın ömüyle yeşine geçecek olan genç padişahın reformlar için daha müsât bir ortam oluşturacağını, yaşının genç olmasını **dost devletlerin** ona reformlar için takip edeceğii yolu göstermelerine imkân tanıyacağını beyan etmekteydi. Paşa, bir yerde Avrupa devletleri bu reformların gerçekleştirebilmesi için yardıma çağrılmaktadır. Bu yardımınların Bâbiâli’nin ve müslüman halkın tepkisini çekmemesi için de, nasıl davranışları gerektiği konusunda bazı tavsiyelerde bulunmaktadır. Reformların uygulamada bazı engellerle karşılaştığı durumlarda bu devletlerin İstanbul’daki sevrileri vâsitasıyla Bâbiâli’ye başvururken görüşlerini buyururcasına değil de **insanlığına sesi** ve **çağrısı** olarak yapmalarını tavsiye etmemekteydii. Paşa, bu belgede Osmanlı Devleti’nin bir yerde İngiltere’ye şikâyet etmektedir. Belge uslub olarak bir Osmanlı devlet adımı tarafından değil de, bir İngiliz’in emperyalist siyaset takib eden kendi hükümetine yaptığı tavsiye ve dileklerine benzemektedir. Paşa, Bâbiâli’nin klâsik bürokratlarından gelebilecek tepkiye de dikkat çekmektedir ki, bu hâlinden ve belgenin genel uslub ve içeriğinden İngiltere’ye bir nevi ortak çalışma teklifi yapılmış hisseedilmektedir.

Bu dönem reformlarının en büyük muharriki olan ve İngiliz politikasına yakınılığı ile bilinen Reşid Paşa’nın, sözkonusu devlet tarafından da büyük bir hüsni-i kabul ile her firsata destekleniyişi ve bu deşteğin -yukarida da belirtilmiş gibi-, **İngiliz Sultan** lakabıyla anılan Canning vâsitasıyla yapıldığını görüyoruz. İngiltere, Reşid Paşa’nın iktidârda kalması için gerekli olan bütün desteği veriyordu. Nitekim, 1845’teki Reşid Paşa’nın ikinci kere hâriciyeye nezâretine getirilmesinde İngiltere’nin rolü büyük olmuştu. İngiltere, Canning vâsitasıyla 1848’de ve 3 RA 1272(13 Kasım 1855)’te


23 Ahmed Râsim, Ayni eser, II.7.

24 Palmerston tarafından İstanbul’daki İngiliz elçisine gönderilen yazida şu cümleler yeralmaktaydı: "Reşid Paşa hârequentlyi nezâret-i cellî-i umrâ hâriciyye-i Devlet-i Aliyye’ye nasib ve tâ’âyîn buyurulmasında...İngiltere Devleti da hissedâr olduğundan hic süpe yokdur... Vesika şu cümle ile bitmektedir; "devlet-i müşterînîye-i hârciyye-i İngiltere çocu tkârlıda münâver olan efker ve müllâ’lumun bir münâdevette Reşid Paşa hârecenti ifâr ve ifâdeye münâver ubic " (Reşid Kaynar, Ayni eser, s. 20-21). Belgenin asl Kaynar’in hüsni hikûyehanesindeyim.

25 S. L. Poole, Ayni eser, s. 109.

26 İbnülemin Mahmud K. İnal, Son Sadrazımlarlar, İstanbul 1982, I, 15; Abdurrahman Şeref, Târih Mustahbeleri, İstanbul 1339, s. 6. Esâsen S. L. Poole’a göre bütün reformlar Canning’in eseridir. Bu tür eserleri kullanırken ihiyâî olmak lâzımdır. Ancak, bazı Osmanlı yazarları tarafından da Canning’in Reşid Paşa ve Abdülmeidîcî üzerindeki tesirleri açıkça belirtilmektedir. Yani, Poole, Türk yazarları tarafından da çoğu kere doğuânlanmaktadır (Hayreddin, Ayni eser, II.8-9; Cevdet Paşa, Tazükir, I, 26, 39-41, 43-44; Niyazı Berkes, Ayni eser, s. 192); Canning’in Osmanlı padişâhı ve bürokratları üzerindeki

Biliyorum ki, sefîr bu innalanm süreተle olan hureketini muhakk güçterek için, kendisi mâhûle etmedikçe Türkiye de hiç bir ista’dî yapmamayacağını ve tebât-â-yi hâkimânın sâhîn-i İslam’ın riba’a-gadri altında ezilme kahreden ve idâh, demirnîyânı ederek. "Türkiye’nin bir böyle ale’t-tevâî kendisi dâgîrda’ti teşdini eden bir insan mevcut olduğu nda mahâr-ı terâkıyyet-i olabilmesi, asla ve kat’a inkânsızdir“. Ve mehmetekim tanrıyânlar benim bu ifade-i tiyâd ve tasâkdeni gür durumlayacaklardır.


---


29   Selim Deringil, “II. Mahmud’un Diş Siyaseti ve Osmanlı Diplomasisi”, *Sultan II. Mahmut ve Reformlar Semineri*, İstanbul 1990, s. 64.

30   Cevdet Paşa, *Tezâkâr*, I, 26-27; *Ma’ârîzât*, s. 4-5.

31   Mustafa Reşid Paşa, *Lâyîha*, İstanbul Ty., Belediye Ktb., Muâlim Cevdet Kitapları, K. 1228, 16 sahife. İlber Ortayîlî’nin hakkında bir şekilde yazdığı gibi ıktidârda kendisi bulunsaydı, büyük bir ihtimâle o da

aynu şeyi yapardı. Paşa'nın yaptığı bu itiraz, sadaret mührünün kendisine verilmesini sağlamıştı (İmparatorluğun En Úzun..., s. 82).

32 İbret, Nr. 46'dan naklen İhsan Sungu, "Tanzimat ve Yeni Osmanlılar", Tanzimat I., İstanbul 1940, s. 782; Selçuk Yalçındağ, Aymu mak., s. 51-52. Bu rivâyet Nâmid Kemâl'in bir yazısından aktardıktır.

33 A. Şerif, Aynu eser., s. 61.


Rifat Paşa'ın ilk Viyana sefâreti sırasında kaleme aldığı bir lâyiha 15 Z 1254(29 Şubat-1 Mart 1839) gibi hayli erken bir tarihi taşımaktadır. Rifat Paşa, bazı nizâm ve kanun vazî ve biraz ışlahât ile devletin diğer Avrupa devletleri seviyesine ulaşacağı kanaatindedir. Bu noktakelle hareketle dâhîli ve hariçî meselelerin çıkmasından mümkün mertebe kaçılmış, ancak, buna rağmen askeri güçün her zaman hazırklık, teçizâti ve düzenli tutulması, mâliyede ise üretimin artırılarak masrafların kısılmasya, çok gerekli olmadıkça iç borçlanmanın (eshâm) yapılmaması, yeni vergi konulmasından kaçılmaması, ancak, eski vergi ve resmlerin af ve terkedilmemesi, can ve mal güvenliğinin sağlanarak müsâderenin kaldırılması, azledilen memurların rütbe ve âtihârlarına halel getirilmemesi, halkın ve bilhassa askeri, mâli ve mülli birimlerde görev alacak kişilerin eğitiminin

35 Muharrerât-ı Nâdire, Ty, s. 697-707; Ed. Engelhardt, Aynî eser, s. 38-39.
36 R. Kaynar, Aynî eser, s. 86.
37 Muharrerât-ı Nâdire, s. 707.
sağlanması için gerekli önlemlerinin alınması, tanın, ticaret ve sanayinin geliştirilmesi için Avrupa’dan uzmanlar getirilmesi ve ihracat-ithalat dengesinin kurulması, dünyadaki gelişmelerden haberdar olabilmek ve olaylara anında müdahale edebilmek için büyük devletlerin merkezlerinde sefärethanelerinin kurulması, devlet memurlarının ehliyetli kişilerden seçilmesi ve gerekli olmadıkça değiştirilmemesi, bir memur değiştirilmediğinde yerine gelen şahsin kuruldu düzeni kendi düşünceleri doğrultusunda değiştirilmesi, yani, devlet politikalarının kalıcı olması ve şahslara göre değiştirilmesi, tek kişinin (sadrazam) düşüncesiyile işlerin idaresinden sarf-ı nazar olunarak her işde istişare ve oy.usulüne riayet edilmesi hususları, Paşa tarafından teklif edilmektediydi. Paşa’nın, buradaki reformların esaslı bir şekilde ele alınması gerektiğini düşüncesiyle yeni binalar inşa etmek, ağdet, kıyafet ve ziyaret değiştirilirmeke ıslahat ve sivilizasyon mümkün olsaydı, bunun terzi ve dülgerlerin işi olması gerektiğini ifadesi ile38, II. Mahmud’un reformları konusunda Metternich ile aynı görüşü paylaştığını görüyoruz.

Paşa’nın, daha sonra çeşitli vesilelerle söz konusu görüşlerini tekkrarladığı gibi bunlara bazı yeni düşünceler de eklediğini görüyoruz. Bunlar, padişah için hazırlıka belirli bir tahsisat ayrılanması, yürütülükte olan nizâmlara aykırı irade çıktığında icra olunmaması ve icra eden memur bulunursa hakkında gerekli cezai işlem inşası yapılması, devlet memurları ve halkın yetiştirilmesi için mektepler ve sanâyihâneler açılması, karantina usulünün uygulanması, rüşvet alınmaması, memurların padişaha ihânet etmemelerine dair yemin etmeleri ve padişahnın da kendisine ihanet etmedikçe hiç bir memur ve teb’a hakkında zulüm ve eziyeti uygun görmeyeceğine dair söz vermesi gibi hususlardır39. Görlüldüğü gibi padişahnın ve sarayın giderlerinin kısıtlanması ve belli bir bütçe dâhîinde hükümetin kontrolünde bulundurulması, nizâmlara aykırı çıkan padişah iradelerinin uygulanmaması gibi günümüz hukuk devletlerinin yapısına çok uygun, fakat devri için hayli radikal olan ilkeler, bu devirde Paşa tarafından ifade edilmektedir.

Rifat Paşa, bir diğer yazısında Avrupa’dan bahsederken, konuların ve işlerinin ekserisinin kanunlara bağlı olduğunu, hiç bir hükümver ve vükelâsinin yürürlükte olan bu kanûnlara aykırı davranamadığını ve bu yüzden şahî garazlarının karışıtırılmadan işlerin kanunlara uygun bir şekilde40 yürütüldüğünü söylemektedir. Bu düşünceleri, Tanzimat bürokratlarının yerleştirmeye çalıştıkları nizâmi, kanûni ve şahsların kaliciğine yerine müesseselerin kaliciğinin egemen kaynağı bir yönetim anlayışı ile birleştirildiğinde daha da anlam kazanır. Rifat Paşa, Avrupalı devletlerin reformlar

---

38 Rifat Paşa, Ayni eser. VIII. 35-49.
40 Rifat Paşa, Ayni eser. II. 4-5.
konusanda tavsiyelerde bulunmalarına mühâlif olmamasına rağmen, bunu bir tahakküm ve devletin iç işlerine müdahale vâstası hâline getirmelerine karşıdır41.


Bu anlattıklarımızdan sonra sonuç olarak tekrar belirtmemiz gereki ki, inceledigimiz dönemde içerisinde aşıya doğru teşkilâtlanma, görevlilerin padişah tarafından azl ve taşın edilmeleri, en küçüğünden en büyüüğine kadar bütün işlerin padişahın onayına müteallik olması, kısaca devlet anlayışı olarak Avusturya'nın örnek olarak alınmasına rağmen, diğer müesseselerin ihdâsında İngiltere ve Fransa baştı olmak üzere sâir Avrupa ülkelerinden de faydalanmış ve etkilenmiştir. Yani, Osmanlı Devleti'nin reform sürecinde belli bir ülkeyi örnek olarak reformları gerçekleştirdiğini

41 Engelhardt, Ayni eser, s. 39.
iddiâ etmek son derece güçtür. Reformcu Tanzimat bürokratlarının, değişik ülkelerden kendi bünelerine uygulan olan müesseseleri alarak, eklektik bir yapılamaya gittiklerini, herhangi bir ülkeyi veya sistemi baz alarak reformların gerçekleştirilmediklerini rahatlıkla söyleyebiliriz. Yani, bu halleriyle daha ziyâde pragmatik davrandıklarını ve şartlara göre tavir belirledikleri görüyoruz.


Diğer yandan reformların uygulanabilmesi için gerekli olan mali kaynakın mevcut olmaması, ikinci problemi oluşturmaktaydı. İlîgili kısımda da izah ettigimiz gibi, zaten iyi olmayan maliyelerin durumunda, uygulanın yeni mali programların başlarıyla ulaşmaması üzerine daha da bozulmuş ve vergi ve alacakların tahsiline büyük güçlüklerle karşılaştılmıştır. Bu mali buhran, bürokrasi ve kadroların geniçlemesine paralel olarak daha da ağırlaşmıştır. II. Mahmud’un vakif gelirlerini kendi denetimindeki darbâneye aktarması, vergi reformu ve maliye teşkilâtında değişikliklerin yapılmasına gibi düzenlemeler de, incelediğimiz dönem içerisinde söz konusu mali buhranın çözüm getiremiştir.


Bütün bu olumsuzluklara rağmen gerçekleştirilen bu dönemde reform hareketlerinde en aktiv rolü, hârciyye nezâreti ile meclis-i vâlâ oynamıştır. Hemen hemen bütün reformlar, Tanzimatçılardan obe克莱ştiği bu âkî müesseseler tarafından planlanmış ve denetlenmişdir. Reformlar, genelde hârciyyeden yetişmiş ve bu yüzden Bati ile sık...
temasta bulunan memurlar tarafından gerçekleştirilmiştir. Böylece kalemiye sınıfı, bu bürokratlar sâyesinde etkinlik alanını genişletek önem kazanmış ve yavaş yavaş bir sivil bürokrasinin doğuşuna zemin hazırlamıştır.
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