AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

Hanifi DOĞAN

DİŞ GELİŞMELER IŞIĞINDA
GAZİ MUSTAFA KEMAL ATATÜRK'ÜN SON İKİ YILI
(1936–1938)

Danışman
Yrd. Doç. Dr. Salih TUNÇ

Tarih Anabilim Dalı
Yüksek Lisans Tezi

Antalya, 2007
# İÇİNDEKİLER

Kısaltmalar Listesi .......................................................................................................................... iii
Özet ........................................................................................................................................ iv
Abstract .................................................................................................................................. vi
Önsöz ......................................................................................................................................... viii

## GİRİŞ

I. Kongreler Dönemi ve Türk Dış Politikasının Şekillenmesi ................................................. 3
II. TBMM Hükûmeti Dönemi Türk Dış Politikası ................................................................. 12

## BİRİNCİ BÖLÜM

**CUMHURİYET DÖNEMİ TÜRK DİŞ POLITİKASI**

(1923–1936)

1.1. Yeni Dönem Türk Dış Politikasının Şekillenmesi ............................................................... 39
1.2. Türk-İngiliz İlişkileri ve Musul Sorunu ........................................................................... 422
1.3. Türk-Fransız İlişkileri ....................................................................................................... 53
1.4. Türk-İtalyan İlişkileri ....................................................................................................... 54
1.5. Türk-Yunan İlişkileri ......................................................................................................... 58
   1.5.1. Türk-Yunan Nüfus Mubahalesi Anlaşmazlığı ............................................................... 59
   1.5.2. Fener Rum Ortodoks Patrikhanesi Sorunu ................................................................. 59
1.6. Türk-Sovyet İlişkileri ......................................................................................................... 66
1.7. Türk-Macar İlişkileri ......................................................................................................... 72
1.8. Türk-Bulgar İlişkileri ......................................................................................................... 74
1.9. Doğu Ülkerileyle (Afganistan-Iran) İlişkiler .................................................................... 76
   1.9.1. Türk-Afgan İlişkileri .................................................................................................. 76
   1.9.2. Türk-Iran İlişkileri ..................................................................................................... 79
1.10. Türk-Amerikan İlişkileri ................................................................................................. 81
1.11. Türk-Alman İlişkileri ....................................................................................................... 85
1.12. Türkiye’nin Milletler Cemiyeti’ne Giriş (18 Temmuz 1932) ......................................... 90
1.13. Türkiye ve Balkan Antantı ............................................................................................ 94
İKİNCİ BÖLÜM
ATATÜRK’ÜN SON İKİ YILINDA TÜRK DİŞ POLİTİKASI
(1936–1938)

2.1. Dış Gelişmeler ve Dönemin Türk Dış Politikasına Kısa Bakış ........................................... 103
2.2. Montreux (Montrö) Boğazlar Sözleşmesi (20 Temmuz 1936) ........................................... 1077
   2.2.1. Montrö Öncesi Durum ................................................................................................ 1077
   2.2.2. Montrö Görüşmeleri ve Sözleşmenin İmzası .................................................................. 1133
   2.2.3. Montrö Boğazlar Sözleşmesinin İçeriği ........................................................................ 119
   2.2.4. Montrö’nün Sonuçları ................................................................................................ 127
2.3. Saadabat Paktı (8 Temmuz 1937) ..................................................................................... 129
2.4. Hatay Sorunu ve Hatay’ın Anavatana Katılması .............................................................. 135
   2.4.1. Türk-Fransız İlişkileri ve Hatay Sorunu ...................................................................... 135
   2.4.2. Hatay Sorunu ve Mustafa Kemal Atatürk’ün Kararlı Tutumu ...................................... 140
   2.4.3. Hatay’ın Anavatana Katılması (30 Haziran 1939) ....................................................... 149

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM
ATATÜRK’ÜN HASTALIĞI VEVFATI, CENAZE MERAŞİMİ VE BÜYÜK ÖNDER’İN VEFATININ DİŞ KAMUOYUNDAKİ YANKILARI

3.1. Atatürk’ün Hastalığı ve Vefatı ...................................................................................... 163
3.2. Atatürk’ün Cenaze Merasimi ve Katılan Yabancı Temsilciler ........................................... 169
3.3. Atatürk’ün Ölümünün Yurt Dışındaki Yankıları ............................................................... 179
   3.3.1. Avrupa’da Meydana Gelen Yankılar ......................................................................... 180
   3.3.2. Balkanlar’da Meydana Gelen Yankılar ...................................................................... 192
   3.3.3. Doğu ve Ortadoğu’da Meydana Gelen Yankılar .......................................................... 198
   3.3.4. Sovyetler Birliği ve Amerika Birleşik Devletleri’nde Meydana Gelen Yankılar .......... 201
   3.3.5. Uzakdoğu’da Meydana Gelen Yankılar ...................................................................... 204
3.4. Atatürk Dönemi Dış Politikasının Genel Değerlendirilmesi .............................................. 207

SONUÇ .................................................................................................................................. 215

K A Y N A K Ç A .................................................................................................................. 220
E K L E R ................................................................................................................................ 227
**KISALTMALAR LİSTESİ**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Acronym</th>
<th>Full Form</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>AAM</td>
<td>Atatürk Araştırma Merkezi</td>
</tr>
<tr>
<td>AHA</td>
<td>Atatürk Haftası Armağanı</td>
</tr>
<tr>
<td>AKDTYK</td>
<td>Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yükse Kurumu</td>
</tr>
<tr>
<td>AÜSBF</td>
<td>Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi</td>
</tr>
<tr>
<td>Bkz.</td>
<td>Bakınız</td>
</tr>
<tr>
<td>BMM</td>
<td>Büyük Millet Meclisi</td>
</tr>
<tr>
<td>C.</td>
<td>Cilt</td>
</tr>
<tr>
<td>Gnkur. ATASE Bşk.</td>
<td>Genelkurmay Askeri Tarih ve Stratejik Etüt Başkanlığı</td>
</tr>
<tr>
<td>KKTC</td>
<td>Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti</td>
</tr>
<tr>
<td>MEB</td>
<td>Milli Eğitim Bakanlığı</td>
</tr>
<tr>
<td>MSB</td>
<td>Milli Savunma Bakanlığı</td>
</tr>
<tr>
<td>s.</td>
<td>Sayfa</td>
</tr>
<tr>
<td>TBMM</td>
<td>Türkiye Büyük Millet Meclisi</td>
</tr>
<tr>
<td>TTK</td>
<td>Türk Tarih Kurumu</td>
</tr>
<tr>
<td>v.d.</td>
<td>Ve devamı</td>
</tr>
<tr>
<td>Yay.</td>
<td>Yayıncı/Yayınları</td>
</tr>
</tbody>
</table>
ÖZET


Çalışmamda; “Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ün yaşamının son iki yılını teşkil eden 1936–1938 yıllarında Türkiye Cumhuriyeti’nin takip ettiği dış politikanın dayandığı temelleri ve uygulanan politikada Atatürk’ün rolünü ve yabancı ülkeler nezdinde etkinliğini ortaya koymaya” çalıştım. Amacım, yok oltaktan son anda kurtulmuş olan bir milletin dünya siyasetinde tekrar yer alma mücadelesini, bu mücadelede Mustafa Kemal Atatürk’ün rolünü ve özellikle cenaze merasimine katılan yabancı heyetler ile bu heyetlerin ülkelerinde meydana gelen yanıkları ele alarak değerlendirmektir.


Milli Mücadele döneminde o zamanın şartları gereği yıkmak üzere olan bir ülke yeniden kurulmaya çalışılmaktaydı. Durumun özelliği, büyük ve düşman devletlere karşı dengeli bir politika izlemeyi, bu ülkelere karşı koz olabilecek ve onlarla düşman devletlere dayanmayı ve ülkeyi işgal etme sevrasında olan Yunanistan’a karşı azami kuvvet ile mücadele etmeyi gerektirmiş. O dönemde İtalya, İngiltere ve Fransa’ya karşı dengeli bir politika takip edilmiş, bu ülkelerin birlilikleri bozulmaya çalışılmıştır. Bu ülkeler ile mücadeele içerisinde olan Rusya ile yakın ilişki kurulmak suretiyle denge sağlanmaya çalışılmıştır.

Bu dönem takip edilen dış politika, mücadeelenin dünya kamuoyuna tanıtılması, mücadeelenin haklılığını ortaya konulması, ülke ve milletin asgari haklarının alınması şeklinde gelişmiştir. Bu hakların alınması ve dış politikanın desteklenmesi ancak içerde düşmanlara karşı kazanılan zaferler sayesinde olabilmştir.

Mucadeleının Mudanya Mübarekesi ile sonuçlandırılmasından sonra kahçlı barışın sağlanması hususundaki çalışmalar ön plana çıkmıştır. Bu kapsamında Lozan Barış Görüşmeleri’nden en fazla kazançla çıkabilme için yapılabilecek her türlü diplomatik atak yapılmuştur. Birinci Dünya Savaşı bitiren antlaşmalardan tamamen farklı platformda
gerçekleştirmiş ve büyük oranda Türkiye lehine sonuçlanmış olan Antlaşmanın çözümsizden veya kısmen çözümlerek bıraktığı sorunlar sonrası dönemin uğraşı konuları olmuştu.

Bu dönemde Musul meselesi tekrar bir savaşa girmemek uğraşına aleyhimize sonuçlanmış, Boğazların statüsü Montrö ile istediğimiz gibi şekillenmiş, Hatay Anavatan’a bağlanmış, ülkenin güvenliğini temin maksadıyla Balkan ve Saadabat Paktları oluşturulmuştur. Aynı zamanda, sadece Rusya’ya dayanan dış politikamız, eşitlik çerçeveinde açılım içerisinde girerek çok taraflı bir nitelik kazanmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti’nin dünya siyasi hayatındaki etkinliği artmış, Milletler Cemiyeti’nin saygı ve seçkin bir üyesi olmuş ve yaklaşan İkinci Dünya Savaşı arifesinde revizyonist ve anti-revizyonist ülkelerin yanlarında müttefik olarak görmek istediğinizleri ülke konumuna gelmiştir.

Bu dönemin sonunda Milli Mücadelenin önderi Cumhuriyetin kurucusu Atatürk kaybedilmiştir. Dönemin ulaşım imkânları değerlendirildiğinde ve o dönemde itibariyle gerçek anlamda bağımsız olan ülkelerden 37’sinin cenaze merasimine katılmış olması Türkiye Cumhuriyeti ve Atatürk’ün dünyadaki saygınlığını ve etkinliğini en iyi ortaya koyan delil niteliğindedir.
The title of my study is “Foundations on Which Stand The Foreign Policy of The Turkish Republic During The Last Two Years (1936–1938) of Atatürk’s Life”. The study has been made by carrying out source and archive investigation. I applied to National Library, Department of Military History Strategic Research Library of General Staff, Gendarmerie Training Command Library, Gazi Officers’ Club Library, Gazi University and Language and History, Geography Faculty Library of Ankara University, Public Library of Ankara and Archives of Turkish Grand National Assembly and Ministry of Defence.

In my study, I have tried to identify the “foundations on which stand the foreign policy of the Turkish Republic during the last two years (1936–1938) of Atatürk’s life and the effectiveness of Atatürk’s role and it’s efficacy as regards foreign countries. My aim is to evaluate the struggle of a nation that has escaped from disappearing to have a place in world policy and Atatürk’s role in this struggle, considering foreign delegations and echoes that took place in these delegations’ countries.

It is possible to deal with Turkish foreign policy formed by Atatürk’s own between 1919 and 1938 in the frame of the events that happened at home and in the world. It is also possible to handle Turkish foreign policy Independence War period (1919-1923), the period from the declaration of republic to 1936 and the period (1936-1938) when several cues for the Second World War.

During indipendence war period, they were trying to re-establish a country which had been about to disappear in accordance with the circumstances of that time. The feature of the situation require follow a balanced policy against big and foe state and fight against Greece, which were keen on invading the country, with maximum force. In that period a balanced policy against Italy, England, France and the alliance of these countries was tried to be disturbed. The balance was tried to be attained through establishing close relationship with Russia, which was in a struggle with those countries.

The foreign policy followed in that period shaped through introducing the struggle to the world, bringing up the rightness of the struggle and acquiring the minimum rights of the country and nation. Having acquire the rights and having provided support the foreign was made possible because of the victory against enemies inside.

After the end of the Independence War by means of Mudanya Armistice, the efforts relating to supplying permanent peace took priority. In this context, every benefit from Lousanne peace negotiations. The problems which remained unsolved or partly solved by the treaty, which was carried out in the totally different platform from the treaties which ended
the First World War, and which finished in favour of Turkey became the issues of the following period.

In this period Mousul issue has been solved unfavourably for the sake of not waging a war, the status of Turkish straits has been shaped by Montrö in favour of our interests, Balcan and Saadabat Pacts have been formed in order to ensure the security of the country. At the same time, our foreign policy only based on Russian partnership has gained multi-dimensional character in the framework of equalibrium.

The effectiveness of the republic of Turkey, in world politics, has increased, the Turkish Republic has become a distinguished and respected member of the League of Nations and on the eve of Second World War, Turkey has come to a position in which revisionist and anti-revisionist countries would like to consider as an ally.

After this period, the founder of the Republic and the Leader of the Independence War, Atatürk died. With regard to transportation capabilities of the period, the participation of 37 independent countries to the funeral has proved the effectiveness and the prestige of both Turkish Republic and Atatürk through out the world in the best way.
ÖNSÖZ


İncelenen dönemde meydana gelen olaylar öncesinde Milli Mücadele dönemi ve Cumhuriyetin ilanını müteakip gelişmeler ele alınmıştır. Dönem icinde meydana gelen dış politika gelişmeleri incelendikten sonra Mustafa Kemal Atatürk’ün vefatı, cenaze merasimine katılan yabancı heyetler ve heyetlerin ülkelerinde meydana gelen gelişmeler Işığında ülkemiz ve Atatürk’ün dünya siyasetindeki etkinliği de incelenmiştir. Özellikle ulaşım imkânlarının oldukça kısıtlı olduğu 1938 yılında birçok askeri birlik eğiliminde olmak üzere 37 devlet temsilcisinin cenaze merasimine katılmış olmaları Türkiye ve Atatürk’ün dünya siyasetindeki etkinliği ve saygınlığının en önemli göstergesi olarak değerlendirilmiştir.

Tezimin hazırlanı şesnasında öncelikle nasıl çalışacağına karar verdim ve danışmanının destek ve yönlendirmesiyle kaynak araştırması yaptım. Araştırmaların neticesinde, konu ile ilgili yaklaşık 120 (yüz yirmi) cüvlinde esere ulaştım. Yazım esnasında kronolojik sıraya sadık kalmaya çalıştım ancak olay ve konunun bütünlük ve devamını bozmadan adına bazen kronolojinin dışına çıkmak zorunda kaldım.

Çalışmanın giriş bölümünde Milli Mücadele yıllarını teşkil eden 1919–1923 döneminde bağımsızlığımı sağlama çağıran bir ulusun mücadele ve bu mücadele içinde meydana gelen dış siyaset açısından önem arz eden olaylar incelenecektir. Müteakip bölümlerde Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ün ölümüne kadar geçen süre içerisinde takip edilen Türk Diş Politikası ve Türkiye Cumhuriyeti ile Atatürk’ün dünya siyasetindeki etkinliği ele alınacaktır. Bu kapsamda;

Birinci bölümde, Cumhuriyetin ilanından 1936 yılına kadar geçen süre içerisinde meydana gelen olaylar, yeni Türkiye Cumhuriyetinin dünya kamuoyuna kendini tanıtıma çabası ile geçmişten kaynaklanan ve henüz çözümlenememiş problemlerin çözümlemeye şekilleri incelenecektir.

İkinci bölümde, esas olarak 1936–1938 yıllarındaki gelişmeler ele alınacaktır. Yaklaşılan II. Dünya Savaşı arifesinde takip edilen dış siyaset, işıktak edilen ve önderlik edilen paktlar, imzalanmış antlaşmalar incelenecek, özellikle Boğazlar ve Hatay sorunlarının halli ele alınacaktır.
Üçüncü bölümde ise Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ün cenaze merasimine işıktak eden yabancı ülke temsilciliklerinin nitelik ve nicelik açısından değerlendirilmesi ve ölümünün dünyadaki yankıları ışığında Türkiye Cumhuriyeti ve Atatürk’ün dünya siyasetindeki yeri ve etkinliği incelence takip edilmiş olan dış politikanın dayandığı esasların genel değerlendirilmesi yapılacaktır.

Kuleli Askeri Lisesi ve Kara Harp Okulunda Atatürk İlke ve İnkılapları’nın takipçisi olarak yetişmimizde büyük emeği geçmiş olan Sayın Hocam ve Komutanım Prof. Dr. İsrafil KURTCEPHE’ye, şahsında tüm diğer hocalarına, bu zevkli konuyu seçmemde ki yönlendiriciliği ile etkili olan Danışman Hocam Yard.Doç.Dr.Salih TUNÇ’a, bilimsel çalışmalarla verdikleri destekle Öğretim Başkanım Jandarma Kürmay Albay Güray ALPAR ve Bölüm Başkanım Jandarma Pilot Albay Doğan ÖZMEN’e, içerdığı kitap hazinesi ile gerçekten bir hazine niteliğinde olan J.Eğitim Komutanlığı Kütüphanesinin değerli çalışanlarına, Milli Savunma Bakanlığı Arşiv ve Müdürlüğü Müze Sorumlusu ve Osmanlıca Mütercimi Sayın Ali İŞIK’a, çalışmanın her anında büyük fedakarlıklarla yanında olan eşim Berin, kızım Berna Deniz ve oğlum Arda Berhan’a (her ne kadar reset düğmesine basarak 6 sayfalık çalışmamı sildiğine de) sonsuz şükran ve teşekkürlerimi sunarım.
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GİRİŞ


Harpten yenilgi ile çıkan Osmanlı Devleti için uygur görülen yaşam alanı İç ve Kuzey Anadolu’nun bir kısmı ile boğaz (suyolu geçışı) olmanın hiçbir avantajını yaşamayacak olan İstanbul’dan ibarettir. Anadolu, Milli Mücadelesine işte bu şartlar altında başlamıştır.

İnsan hayatı, aile hayatı, şehir hayatı, millet hayatı ve milletlerarası camianın hayatı, birbiri ile iç içe bir yapı arz eder ve birbirine çok yakından bağlıdır. Bunlardan herhangi birinin temellerin sarsılması ve yıktılması diğerlerini de hemen etkiler ve dengeyi bozar. Bugün kurulması istenen barış, toplum hayatının her safhasını, her çeşit faaliyetini ilgilendiren ve bunlara dayanan bir sulhlar sentezi veya senfonisidir.

Cumhuriyet Türkiye’si Atatürk’in önderliğinde daha ilk günlerden beri bu gerçegi sezişmiş, kendi iç ve dış politikasına ona göre yön vermiştir. “Yurtta Sulh, Cihanda Sulh” vecizesi, Türkiye’nin barışla ilgili düşüncesi ve politikasını en iyi şekilde ifade etmektedir.

Yurttta sulh, cihanda sulh, Türk İnkılabının bir temel ilkesi, Türk dış politikasının da dayanağdırır. 1961 ve 1982 Anayasalarında yer alan, devlet yönetiminde ve her türlü devlet faaliyetlerinde yönendirici bir nitelik taşıyan bu ilke, sadece bir parola değil, aynı zamanda bir üstün hukuk kuralıdır. Bir taraftan yurt içinde huzur ve süksünu, güven içinde yaşamayı, diğer taraftan da milletlerarası barış ve güvenliği hedef tutar. İlke, hem iç politikanın, hem de dış politikanın temel dayanağıdır.2

---

1 Günlübol M., Sar C., Olaylarla Türk Dış Politikası (1919–1965), AÜSBF Yay., Ankara, 1969, s.3
2 Eroğlu H., “Yurttta Sulh, Cihanda Sulh”, AAM Dergisi, C.1, Sayı:2, AKDTYK, AAM Yay., Mart 1985, s.436-437

“Yurtta Sulh, Cihanda Sulh”, ilkesinin temelinde yatan, insan sevgisi ve insanlık anlayışıdır.

“Yurtta Sulh” insanın huzur ve güven içinde, insan kışlîçığıne yaklaşır şekilde yaşamasını ifade eder. “Yurtta Sulh” her şeyden önce ülkede, o insanın, insanca yaşamasını, insanlık tiyaretinin gerekinin tanınması ifade eder. Toplum hayatındaki düzen, vatandaşın devlete güvenini, devletin de ülkede asayişı ve otoriteyi sağlaması öngörür. Ülkede kanun hakkimiyeti ve hukuk hükümranlığı, bu ilkinin bir sonucu olup aynı zamanda devlete, vatandaşının huzur ve güven içinde yaşamasını sağlamak amacıyla dönmek verir.

“Cihanda Sulh” ise, milletlerarası barış ve güvenliğin korunması ve sağlanmasını, milletlerarası barışın bölünmezliğini, insanlığın da hepsini bir vücut ve her milleti de onun bir organı olarak kabul eder. Milletlerarası ilişkilerde kuvvete ve kuvvet tehdidine başvurmayı, milletlerarası, uyuşmazlıkların barışça yollarla çözümlenmesini ve bütün milletleri barış içinde, refaha, saadete ve daha ileri uygarlık çağına yönelmeyi, en geniş ve yaygın anlam ile teknik bir deyim olan kolektif güvenliği, milletlerarası barışın konurmasını ve devamlılığını da ifade eder.


Bununla birlikte, bağımsızlık amacı dış politikaya son derece dikkatli, dengeli ve gerçekçi yansıtılmıştır. Batılı büyük devletlerle mümkün olduğu kadar az sürtüşme içerisinde girilmiş, daha çok Türkiye’yi işgal etmece olan Yunan ordusuna karşı mücadeleye verilmiştir. Politikanın bu doğrultuda çizilmesinde Mustafa Kemal’in gerçekçiliği ve taktikçiliğinin izleri vardır. Mustafa Kemal asker kişiliğinden gelen taktikçiliğini Milli Mücadele ve devamında etkin olarak kullanmıştır.7

Milli Mücadele döneminde, iç politikada olduğu gibi dış politikanın oluşturulmasında da Mustafa Kemal’in büyük ağırlığı ve birçok durumda belirleyiciliği söz konusu olmuştur. Özellikle, Türk dış politikanın genel yönetimini belirlemekte Atatürk’ün son noktayı koyduğu görülmektedir. Bu dönemde Mustafa Kemal, önce Eylül 1919’da kurulan Heyet-i Temsiliye başkanı, TBMM’nin kurulmasını müteakip de TBMM ve hükümet başkanlığını üstlenerek resmi yetkileri uhdesinde toplamış güçlü bir lider konumuna ulaşmıştır. Mustafa Kemal dış politika konularında, içinde bulunduğu koşulların da etkisiyle karar verme sürecini merkezileştirmiş, aynı zamanda faaliyetlerinden TBMM’yi haberdar ederek faaliyetlerine meşru bir zemin oluşturmuştur.8

Milli Mücadele döneminde takip edilen dış politikayi, Heyet-i Temsiliye’nin oluşturduğu Kongreler Dönemi ve TBMM’nin açılmasından Cumhuriyetin ilanına kadar geçen süreler içerisinde incelemek mümkündür.

I. Kongreler Dönemi:


7 Oran B., Türk Dış Politikasi, İletişim Yay., İstanbul, 2005, s.104
8 Oran B., 2005, s.74
Atatürk tarafından atılmıştır. Bu sebeple, Türkiye’nin bu devirdeki dış politikasını incelemek bugünkü dış politikamızın esaslarını göstermesi bakımından da önemlidir.⁹


Bu hedefin gerçekleşmeşi için Mustafa Kemal Paşa’nın yaveri Cevat Abbas Bey’e 21/22 Haziran 1919 gecesi, Amasya’da yazdığı genelgenin esas noktaları şunlardır:

1. Vatanın bütünüğü, milletin bağımsızlığı tehlikededir.

2. İstanbul Hükûmeti, üzerine aldığı sorumlulukun gereğini yerine getirememektedir. Bu durum, milletimizi yok olmuş gibi göstermektedir.

3. Milletin bağımsızlığını yine milletin azim ve karari kurtaracaktır.

4. Milletin içinde bulunduğu durum ve şartların gereğini yerine getirmek ve haklarını gür sesle cihana duyurmak için her türlü baskı ve kontrolden uzak Millî bir heyetin varlığı gerekliyor.

5. Anadolu’nun her bakımından en güvenli yeri olan Sivas’ta hemen millî bir kongrenin toplantması kararlaştırılmıştır.

6. Bunun için, bütün illerin her sancağından milletin güvenini kazanmış üç temsilcinin mümkün olan en kısa zamanda yetişme üzere yola çıkartılması gerekmektedir.

7. Her ihtimale karşı, bu mesele millî bir sıra olarak tutulmalı ve temsilciler, gereğinde yolculuklarını kendilerini tanıtmadan yapmalıdır.

8. Doğu İlleri adına, 23 Temmuz’da, Erzurum’da bir kongre toplantacaktır. O tarihe kadar öteki illerin temsilcileri de Sivas’a gelebilirlerse Erzurum Kongresi’nin üyeleri de Sivas genel kongresine katılmak üzere hareket ederler.¹⁰

Asker sivil bütün makamlara ulaştırılan bu tamım millete dayanan bir kurtuluş hareketinin başlayacağını, gerekirse İstanbul Hükûmeti yerine fiili bir yönetim kurulacağını, hareketin dış politikasının nasıl olacağını ilan edileceğinin bildirildiği, askeri komutanlar ve mahalli

---


¹⁰ Atatürk M.K., Nutuk, Akvaryum Yay., 2005., s.42
yöneticilerin Milli Mücadele için gerekli hazırlıkları yapmalarını isteyen bir ön emir nitelikindedir.


“…Bilinen gerçeklerdendir ki, tarih bir milletin kanını, hakkını, varlığını hiçbir zaman inkar edemez. Bu nedenle böyle bir batılı ortünün arka⁃sından vatanımız ve milletimiz aleyhine verilen hükümler, kanaatler muhakkak iflasa mahkûmdur. Ve İşte bütün bu igerç zulümlerden ve bu bedbaht acıerlanden, tarihimize karşı reva görülen haksızlıklarından müteessir olan milli vicedan, nihayet uyanış haykırışını yükseltmiş ve Müdafaası Hüukü-u Millîye ve Muhaفاء-i Hüukü-u Millîye ve Müdafaası-i Vatan ve Redd-i İlhak gibi çeşitli isimlerle, fakat aynı mukaddesatin korunmasını temin için beliren milli ceryan, bütün vatanımızda artık bir elektrik şebekesi haline girmiş bulunuyor. İşte bu kararlı şebekenin oluşturulduğu iyilikli ruhudur ki, mübarek vatan ve milletin mukaddesatin Kurtarma ve himayeye dayanan son sözü söyleyecek ve karamını uygulatacaktır. Bütün bu amaçları elde etmek için her şeyini buna bağlayan solu kimlik millimiz içinde bir milli fert gibi çalıșmaktan doğan zevk ve övüncü burada sükrân ve iftihiarla arz eylerim.”

Son söz olarak da:

“Mukadderata hâkim milli iradenin ancak Anadolu’dan doğacağını ve milli iradeye müstenit bir milli şura ve keza kuvvetini milli iradeden alacak bir hükümetin teşkilini” ilk hedef olarak belirtmiştir.

Kongre çalışmalarının sonunda yayımlanan bildiride “Milli sınırlar içinde vatan bir bütündür, onun muhtelif kısımları birbirinden ayrılamaz. Yabancı müdahaleleri karşısında Osmanlı Hükümetinin düşmesi halinde millet birlikte savunmada ve direnmede bulunacaktır. Yabancılara siyasi egemenlûgünü ve toplumsal dengemizi bozucu imtiyazlar verilmeyecektir; manda ve himaye kabul edilmeyecektir” denilmektedir. Bu ifadeler aslında yeni oluşumun ve takip edilecek dış politikanın ipuçlarını da vermektedir. Müteakiben icra edilen Sivas Kongresi ile yurt genelinde bulunan bütün milli kuruluşlar Anadolu ve Rumeli

---

* Askeri birliklerin yapacakları her türlü muharebe görevinde yaygın olarak kullanılan, ast birlikleri icra edilecek harekât hakkında uyarmaya ve astlara yapacakları hazırlıklar için azami zaman ayarlarına yarayan, kısaça durumdan, harekâtın başlama zamanından ve mahiyetinden bahseden bir hazırlık emridir.

11 Atatürk M.K., 2005, s.66
12 Kocatürk U., Doğumundan Ölümüne Kadar Kaynakçalı Atatürk Günlüğü, AAM Yay., Ankara, 1999, s.150
13 Eroğlu H., Türk İnkılap Tarihi, Savaş Yay.,1990, s.125-126
14 Gönlübol M., Sar C., 1969, s.10
Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti adını almış, Erzurum’da kurulmuş olan Heyet-i Temsiliye’nin bütün vatani temsili edeceğine karar verilmişdir.\footnote{Atatürk M.K., 2005, s.83}


Yapılan seçimler sonucunda Anadolu ve Rumeli Müdafa-i Hukuk Cemiyeti’nin çoğunluğu sağladığı Meclis-i Mebusan ilk toplantısını 12 Ocaq 1920 de yapmıştır. Düşman devletlerin tehdidi altında çalışan Meclis-i Mebusan 28 Ocaq 1920 tarihinde Misak-ı Millî’yi kabul etmiş ve 17 Şubat 1920’de basına yayınıp bütün yabancı parlamentolarla bildirmiştir. Kabul ve ilan edilen Misak-ı Millî’nin birinci maddesi dış politikayı tespit etmektedir:


Mustafa Kemal Paşa, “millî” bir devlet kurmak istiyordu. O zamanın şartları içerisinde nerede durması gerektiğini ve dolayısıyla çarşışacak düşmanı çok iyi tespit etmiştir. Bu tespitine ilişkin olarak Erzurum Kongresi sebebiyle Erzurum’dan bulunduğu günlerde arkadaşlarına şunları söylediği görülmektedir:


15 Atatürk M.K., 2005, s.83
çıkmış bulunan o zamanki galip devletlerin ikinci bir dünya savaşına giremeyecekleri düşünümesi idi. Paşa dört saat kadar süren oturumda sorulan çeşitli suallere inandırıcı cevaplar verdi ve oturumu şöyle iki cümle ile kapadı:

Görüyorsunuz ki, bu şartlar altında karşısında yalnız Yunan kuvvetleri kalacaktır. Eğer Türk Ulusunu tek bir mukavemet cephesi halinde birleştirilebilir ve ordumuzu kısa zamanda tensik edebilirsek çok geçmeden Yunan ordusunu denize döker memleketi istilâdan kurtarır, tam bağımsızlığa kavuştururuz.¹⁷


Mustafa Kemal, dışarda meydana gelen bütün gelişmeleri yakından takip etmeye çalışmıştır. Birçokuna hemen ve yerinde karşılıklar vermiştir. Üstelik bu dönemde (Kurtuluş Savaşı’nın ilk yıllarında) hiçbir resmi sıfatı yoktur ve gerek İstanbul Hükümetince ve gerekse İtilaf Devletlerince tanınamaktadır. Bu olumsuz şartlara rağmen, büyük bir özveri ile her gelişmeye karşılık verme çalışması, takip edilecek Yeni Türk Dış Politikasının da başlatıldığı göstergesi olmuştur.

Millî Mücadele dönemi, dışarıda meydana gelen bütün gelişmeleri yakından takip etmeye çalışmıştır. Birçokuna hemen ve yerinde karşılıklar vermiştir. Üstelik bu dönemde (Kurtuluş Savaşı’nın ilk yıllarında) hiçbir resmi sıfatı yoktur ve gerek İstanbul Hükümetince ve gerekse İtilaf Devletlerince tanınamaktadır. Bu olumsuz şartlara rağmen, büyük bir özveri ile her gelişmeye karşılık verme çalışması, takip edilecek Yeni Türk Dış Politikasının da başlatıldığı göstergesi olmuştur.

Milli Mücadele dönemi, dışarıda meydana gelen bütün gelişmeleri yakından takip etmeye çalışmıştır. Birçokuna hemen ve yerinde karşılıklar vermiştir. Üstelik bu dönemde (Kurtuluş Savaşı’nın ilk yıllarında) hiçbir resmi sıfatı yoktur ve gerek İstanbul Hükümetince ve gerekse İtilaf Devletlerince tanınamaktadır. Bu olumsuz şartlara rağmen, büyük bir özveri ile her gelişmeye karşılık verme çalışması, takip edilecek Yeni Türk Dış Politikasının da başlatıldığı göstergesi olmuştur.

Milli Mücadele dönemi, dışarıda meydana gelen bütün gelişmeleri yakından takip etmeye çalışmıştır. Birçokuna hemen ve yerinde karşılıklar vermiştir. Üstelik bu dönemde (Kurtuluş Savaşı’nın ilk yıllarında) hiçbir resmi sıfatı yoktur ve gerek İstanbul Hükümetince ve gerekse İtilaf Devletlerince tanınamaktadır. Bu olumsuz şartlara rağmen, büyük bir özveri ile her gelişmeye karşılık verme çalışması, takip edilecek Yeni Türk Dış Politikasının da başlatıldığı göstergesi olmuştur.

Milli Mücadele dönemi, dışarıda meydana gelen bütün gelişmeleri yakından takip etmeye çalışmıştır. Birçokuna hemen ve yerinde karşılıklar vermiştir. Üstelik bu dönemde (Kurtuluş Savaşı’nın ilk yıllarında) hiçbir resmi sıfatı yoktur ve gerek İstanbul Hükümetince ve gerekse İtilaf Devletlerince tanınamaktadır. Bu olumsuz şartlara rağmen, büyük bir özveri ile her gelişmeye karşılık verme çalışması, takip edilecek Yeni Türk Dış Politikasının da başlatıldığı göstergesi olmuştur.

Heyet-i Temsiliye’nin yabancı devletler ile ilk ilişkisi, 1919 Eylül ayında ABD askeri heyeti ile yapılan görüşme ile başlamıştır.²⁰ Birinci Dünya Savaşı’nından sonra ABD Başkanı Wilson’a memleketimizin bir kısmını üzerinde vasıflık etmesi teklif edilmiştir. Wilson bu hususta

---

¹⁷ Altuğ Y., 1980, s.2
¹⁸ Gönlübol M., Temmuz 1992, s.439
¹⁹ Akşin A., 1991, s.23
²⁰ Özgürdür Y., 2000, s.60


2. Bu duruma karşı her tarafa milli mukavemet hareketleri meydana çıkılmıştır. Rumlarnın İzmir bölgesindeki ağır mezalimi bu hareketlere hız vermiştir. (Bu sırasında Ferit Paşa Paris’e çağrılmış bulunuyordu. Mümessillerimizin orada uğradıkları kötü muamele Türkiye’ye karşı reva görülmüş olan eski tutumların yeni bir örneği oldu.)

3. Türk Ulusu anladı ki kurtuluş ancak tam birlik halinde davranan genel ve tek bir kurulun meydana gelmesiyle elde edilebilir. (23 Temmuz 1919’da Erzurum’da ve 4 Eylül 1919’da Sivas’ta toplanan kongreler bu düşüncelerden doğmuştur.)


21 Akşin A., 1991, s.23


8. Cemiyetimizin Almanlardan, Bolșeviklerden, yabancı Müslümanlardan, Enver Paşa’dan para aldığı İngiliz uydurmıştır. (Bu muhurlarının yazıldığı Eylül 1919 tarihlerinde dışardan henüz bir yardım alınmamıştı.)


10. Biz bin yıllık geçmişı olan kabiliyet ve kudretini Avrupa, Asya ve Afrika’dan göstermiş bir milletiz. Son yüz yıl içinde Avrupa devletlerinin entrika ve müdahaleleri, kapitüladıysyonlar, hükümetin aciz bizi bu günkü halimize düşürmüştür. Eğer yurdumuz yabancı entrikasından

22 Akşin A, 1991, s.23–25
kurtulur ve işlerini ulusal isteklere saygı gösteren bir hükümete bırakabilirse bütün dünya için memnunluk kaynağı olan bir duruma gelir.”


Misak-ı Milli, memleket içinde ve dışında Türk Milletinin dayandığı temel prensiplerdi ve bunlar, üzerinde kesinlikle pazarlık edemeyeceğimiz asgari isteklerimizi, dönem itibarıyla kırmızı çizgimizi teşkil etmekteydiler.


Burada Mustafa Kemal’in kıvrak zekâsının bir örneğini daha görmekteyiz. Yetkisi olmayan bir şahıs veya heyetle yapılacak görüşme hiçbir anlam taşmayacaktı. Yetkili bir şahısla yapılacak görüşme ise zmnın tanınma’nın bir göstergesi olacaktır.

Birinci dünya savaşı sonunda, müttelifikleri tarafından aldatıldığına inanan ve gizli antlaşmalarla kendisine vaat edilen Anadolu topraklarını ele geçiremeyeceğini duyulan Italya, Ulusal Kurtuluş Mücadelesi’ne yaklaşımların son verildiği suretiyle, barış içerisinde bırtakım ekonomik ayrıcalıklar elde etmek istiyordu. Bu nedenle, müttelifiklerinden elde ettiği gizli bilgileri, anında Heyet-i Temsiliye üyesine aktarıyordu. Italya’nın bu yaklaşımdan yararlanarak, Milli Mücadele’nin ilk dönemlerinden itibaren Mustafa Kemal Paşa’nın temsilcileri Roma’ya gönderilmiştir. Bu temsilciler, bir yandan İtalyan Hükümeti’yle resmi olmayan görüşmeler yapıyor, diğer yandan da gazlice silâh ve cephane alımı işçile uğraşıyorlardı.25

23 Akşin A., 1991, s.23–25
24 Özgüldür Y., 2000, s.60
25 Yeni kurulmuş olan bir devletin, diğer bir devlet tarafından, tanınmaya ilişkin herhangi bir açıklama yapılmaksızın birlikte icra edilen bir faaliyet neticesinde tanınmış olması durumu.
Heyet-i Temsiliye’nin Sovyet Rusya ile ilişkileri daha çok Millî Mücadeledenin ihtiyaç duyduğu lojistik desteğin sağlanması ve ülkenin Birinci Dünya Savaşı'nın galipleri karşısında dayanacak büyük bir ülke ihtiyacı çerçevesinde gelişmiştir.

Mustafa Kemal Paşa, Birinci Dünya Savaşı’ni kaybetmiş, ekonomik açıdan çokmuz ve toprakları işgal edilmiş Türk Milletinin Kurtuluş Mücadelesini büyük yokluklar içinde başlatmıştır. Türkiye, böylece büyük bir mücadeleye başlarken, önemli ölçüde askeri ve ekonomik yardıma ihtiyaç duyuyordu. Böylece bir karşı Süleyman, ülkesini bölmeye ve parçalamaya gelen ve topraklarını işgal eden batılardan alanlayığa göre, bu yardımda ancak doğudan gelebilirdi.26

16.Yüzyıldan beri savaşarak veya sulh döneminde Osmanlı İmparatorluğu’nun ele geçirmeye çalışan, fakat kendisi de yokluk içerisinde olan, Türkiye’nin doğru komşusu Rusya’da, ilişkilerin geliştirilmesi açısından önemli bir işik yanıyordu.27

Üstelik bu sıralarda Bolşevikler de tipki Türkiye gibi, Batılarla büyük sorunlar yaşamaktaydı. Bolşevikler, batı cephesinde Polonya’ya karşı ağır bir yenilgiye uğramışlar; boğazlar bölgesinde, Kafkasya’da, İran ve Afganistan’da bulunan İngiliz kuvvetleri tarafından çembere alınmıştır. Batılı devletler tarafından desteklenen büyük miktardaki Çarlık taraftarı kuvvetler Sibirya, Kuzey Denizi, Kafkasya ve Kıbrıs cephe lerinde Bolşeviklere karşı taarruza geçmişlerdi.28 Türkiye’de de Millî Mücadele Hareketi başladığı zaman, Sovyetler Birliği müstesna, bütün büyük devletlerle savaşmak durumunda kalıncısı. Bu durumda Türkiye’nin Sovyetler Birliği ile işbirliği yapması tabii idi.29

Birinci Petro’dan ve onun genişleme siyasetinden bu yana, her kuşak bir Türk-Rus savaşına tanık olmuştur. Şimdi, Batı tehdidi altındaki Kemalistlerle Bolşevikler, tarihlerinin bu dönem noktasında birbirlerine ihtiyaçlı adımlarla yakışmak ve sarılmak zorundaydılar. Zaten Mustafa Kemal’de, Anadolu’ya ayak bastığından beri, surf Müttefiklere karşı koz olarak kullanmak için bile olsa, Sovyetlerle bir anlaşmayı ciddi şekilde düşünmeye başlamıştı.30


26 Özgüldür Y., 2000, s.61
27 Atatürk’ün Tamim, Telgraf ve Beyannameleri, 1964, s.291
28 Özgüldür Y., 2000, s.61
29 Gönlülöbl M., Sar C., 1963, s.140
30 Kinross L., Atatürk-Bir Milletin Yeniden Doğuşu, (Çeviren: Needed Sander), Sander Yay., İstanbul, 1978, s.369
gereğini belirtiyor; o tarihe kadar bu yöndeki çabalarını, maddi bir temas ile sonuca varıp varmadığının bildirilmesini rica ediyordu.  

Bu yazıya karşılık veren Karabekir Paşa millet adına Moskova’ya bir heyet gönderilmesinin Moskova’ca istendiğini, alacağı talimatla göre görüşmelerde bulunarak iki ülke arasında tam güvenilir ilişki kurmak için yetkili bir kurulu in ivedilikle Moskova’ya gönderilmesini, fakat Bolsheviklerle görüşmelerde ölçülü davranışmasını; Türk sınırlarının irk ve din esasına dayanmasını; Kızıl Ordu’yla birleşmek üzere Doğu Cephesi’nde yapılacak harekâtın Gürcistan sınırında son bulmasını öneriyordu. 

II. TBMM Hükümeti Dönemi Türk Dış Politikası:


TBMM bir yandan gücünü her yerde gösterebilme için yurt içinde otorite sağlayacak tedbirler almaya başlamış, diğer yandan da İstanbul’daki Hükümeti 7 Haziran 1920 günü otorumunda aldığı bir kararla yasal olmayan bir kuruluş olarak saymış, bu Hükümetin 16

31 Atatürk’ün Tamam, Telgraf ve Beyannameleri, 1964, s.291
33 Hale W., Türk Dış Politikası (1774-2000), (Çeviren: Petek Demir), Mart Matbaası, İstanbul, 2003, s.39
34 TBMM, Zahtit Cerideleri, Devre I, C.I, TBMM Matbaası, Ankara, 1981, s.30–32
35 Soysal I., Türk Dış Politikası İncelemeleri İçin Kilavuz (1919-1993), Ortadoğu ve Balkan İncelemeleri Vakfı Yay., İstanbul, 1993, s.41
Mart 1920 tarihinden sonra imzalanan tüm antlaşma ve sözleşmeleri yetkisiz ve geçersiz sayılmıştır. Sürekli konusu kanun metni şöyledir:

“Madde 1. İstanbul’un işgalı olan 16 Mart 1920’den itibaren Büyük Millet Meclisinin tasvibi haricinde İstanbulca aktedilmiş ve edilecek bilimin muahedat ve mukavemet ve mukarreratı resmiye ve verilmiş imtiyazat ve maadin ferağ ve intikalâtı ve ruhsatnameleri ile mütarekeden sonra aktedilmiş bilecümle muaherati hafife ve doğrudan doğruya veya bilvasıta ecanibe verilmiş imtiyazat ve maadin ferağ ve intikalât ile ruhsatnameleri keenlemeyecektir. 

Madde 2. İş bu kanunun icrasına Büyük Millet Meclisi Heyeti İcraıyesi memurdu.”


Mustafa Kemal Paşa ve Büyük Millet Meclisi’nin dış siyasette öngörüdüğü amaçlar şunlardır:
1. Misak-ı Milli’yı uygulamak,
2. Türkiye’nin dış ülkelerde tanınmasını sağlamak,
3. Çeşitli savunma, saldırı, dostluk ve ittifak anlaşmalarının çerçevesinde madde ve manevi yardım yardıma etmek,
4. Yüksekleri amaçlara ulaşabilmek için her türlü propaganda araçlarına başvurmak.


münasebetler kırmayı ve neticesinde ülke ve millet yararına dayanaklar aramayı ilk ele alınacak işlerin başında bildi. Bu nedenle, TBMM Hükümeti bu yolda çok yoğun çalışmalar yapmak zorunda kalmıştır. Bu dönemde Mustafa Kemal ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin takip ettiği dış siyaseti;

“1. Itilaf Devletleri arasındaki uyuşmazlıktan yararlanmak ve bunun için muavafakiyete dayanan bir varlık göstermek,
2. Rusya ile dayanıklı bir politika izlemek,
3. Amerika’nın sempatisini kazanmaya çalışmak”  

II.I. TBMM Hükümeti’nin Yabancı Devletlerle İlişkileri:


Meclis, açıldıktan üç gün sonra 26 Nisan 1920 tarihli ve Mustafa Kemal imzalı “TBMM’nin Moskova Hükümeti’ne Birinci Önerisi” başlıklı mektupla harp malzemesi yardımcı istemiştir. Mektupta; “İtilâlcı Rusya ile birlikte emperyalizme karşı müşterek mücadeleye azmini” bildirmiş ve ayrıca Moskova’ya bir heyet göndermek istediğini de belirtmiştir.  

3 Haziran 1920 tarihinde Rus Dışişleri Bakanı Çičerin tarafından verilen ve Misak-ı Milli’nin Ruslar tarafından da kabul edildiğini bildiren mektupla karşılıklı ilişkiler başlamıştır. Bu iki mektup Türkiye ile Sovyetler Birliği arasındaki resmi münasebetlerin başlangıcıdır.


47 Özgüldür Y., 2000, s.62
* Menşeviklik: Rıu sosyalizmi içerisinde Bolşevikliğe karşı gelişen akım.
48 Soysal I., Tarihçeleri ve Açıklamaları İle Birlikte Türkiye’nin Siyasal Anlaşmaları, C.I, TTK Yay., Ankara, 1983, s. 18
1878 Osmanlı-Rus Savaşı ile kaybedilmiş olan Artvin, Posof, Şavşat, Ardahan, Çıldır, Kars, Iğdır, Tuzluca, Sarıkamış ve Oltu yeniden Anavatan’a katılmıştır.


Bu anlaşmanın yapıldığı gün Sovyet Hükümeti ile İngiltere ile de çok istediğini ticaret anlaşmasını yapmıştır. Bu anlaşma neticesinde Sovyetlerin Türk Milli Mücadelesine yaptıkları yardım birdenbire artmıştır. Sovyetler Milli Mücadeleye hem askeri malzeme yardımı amacıyla bulunmuşlar ve hem de para yardımı yapmışlardır. 1920–1921 yıllarında yapılan yardımlar şöyledir: “1920 yazında 6.000 tüfek, 5 milyon kadar tüfek mermisi ve 17.600 top mermisi. 1920 Eylülünde 200,6kg. küle altın (Erzurum’dan teslim edilmiştir). 1921 Ocak-Şubat aylarında, 1,000 atumlık top barutu, 4.000 el bombası ve 4.000 şarapnel mermisi ile daha bazı askeri malzeme verilmiştir. 1921 yılı içinde 33.275 tüfek, 57.986.000 tüfek mermisi, 327 makinenli tüfek, 54 top, 129.479 top mermisi, 1.500 kılıç, 20.000 gaz maskesi. 3 Ekim 1921’de Jiyov ve Jetkiy isimli iki destroyer, 1921 Nisan ayında 1922 Mayıs ayına kadar süre içerisinde toplam 10 milyon altın ruble.”51

16 Mart 1921 tarihli Türk-Sovyet Moskova Antlaşmasından yaklaşık altı ay sonra Azerbaycan, Ermenistan ve Gürcistan ile 13 Ekim 1921 tarihinde Kars Antlaşması

49 Ateş T., Türk Devrim Tarihi, Der Yay., İstanbul, 1984, s.201
50 Soysal İ., 1983, s.27-31
51 Armaoğlu F., 1993, s.313-314


13 Ekim 1921 tarihinde imzalanan Kars Antlaşması, gerek Türkiye’nin sınırları, gerek koyduğu ilkeler bakımından, yedi ay önce Moskova’da imzalanan Türk-Sovyet Antlaşmasının bir benzeridir. Böyle de olsa, Kars Antlaşmasının Türkiye açısından önemli şudur ki Türk sınırı ve ilkeler Ermenistan, Azerbaycan ve Gürcistan ulusları adına da kabul edilip yükümlenmiştir. Belki hukuksal anlamda yeni bir güvence ortaya koymamaktadır ancak tarihi bir çerçeve simgelemesi açısından önemlidir. 52


Mondros Mütarekesi sonrasında Türk İstiklal Harbi başladığıında Bulgaristan bu mücadeleyi büyük bir ilgi ve sempati ile izlemeye başlamıştır. Selanik Mütarekesi, Bulgaristan’ın resmi ilişkilere girisimlerinde bir engel niteliği taşımaktaysa da Bulgar Hükümeti Türkiye ile ilişkilerin geliştirilmesinden yana bir politika takip etmiştir. İlişkiler gayri resmi olsa da bu dönemde Bulgaristan ile Türkiye arasında diplomatik ilişkilerin geliştirilmesinin her iki ülke açısından büyük önemi olduğu değerlendirilmektedir. 53

Millî Mücadele döneminde, Türk Milletinin İstiklal Savaşı’na yardım eden, Bulgaristan’ın desteği, Türkiye’nin Avrupa topraklarına karşı Yunanistan’ın saldırılarını nispeten sınırlayan, toprak bütünlüğünün korunması hususunda yararlı olan ve özellikle de İstanbul ve Boğazlar’ın kuzeyi ve geri bölgesinde durumunda olan Doğu Trakya’nın savunması

52 Soysal I., 1983, s.39
kolaylaştıran çok önemli bir faktör olarak ortaya çıkmıştır. İki ülke arasında gelişen iyi ilişkileri Bulgaristan açısından değerlendirildiğimizde ise yeni Türkiye’nin desteği, Batı Trakya iddiaları, Ege Denizine çıkış yöntemi ve hiç olmazsa bu bölgede muhtarı bir birim oluşturmak açısından büyük öneme taşımıştır.

İstiklâl Savaşı yıllarında Bulgar hükümeti Yunanlılarla mücadele eden Türk kuvvetlerine lojistik destek ve manevra kolaylığı sağlamak suretiyle yardım etmiştir. Bu günlerde Bulgar Hükümetinde Türk askerleri ve Trakya mültecilerine 2.000.000 leva yardım yapılmış, 1920 sonları ve 1921 başlarında Türk kuvvetlerinin Varna ve Burgaz üzerinden Türkiye’ye gönderilmesine imkan sağlanmıştır.


Sevr Barış Antlaşmasını 10 Ağustos 1920’de Osmanlı Hükümetine imzalatan Batılı devletler, bu antlaşma ve sonuçlarını Türk Milleti’nin kabul etmediğini, sonuna kadar mücadelede kararlı olduğunu 10 Ocak 1921 tarihinde kazanılan İ.İ.İ. Muharebesi ile anlamışlardır. Bu nedenle İtilaf Devletleri, Sevr Antlaşması üzerinde bir takım değişiklikler yapmaktan sonra, bunu Türk Hükümeti’nin de kabul etmek için, İstanbul ve Ankara Hükümeti temsilcilerini Londra’daki bir konferansa çağırdılar. Ancak resmi davet sadece İstanbul Hükümetine yapılmış, Ankara temsilcilerinin de İstanbul Hükümeti Temsilcileri arasına dâhil olması istenmiştir. İstanbul Hükümeti’nin Ankara’ya yaptığı davet üzerine Mustafa Kemal Paşa:

“Millî iradeye dayanarak Türkiye’nin kaderini elinde tutan yasal ve bağımsız tek hâkim kuvvet, Ankara’dan sürekli olarak toplanan TBMM’dir. Türkiye ile ilgili bütün meselelerin çözümünde ve her türlü dış ilişkilerde başvurulacak tek yer, yalnız bu Meclis’in hükümetidir.

Gönlübol M., Sar C., 1969, s.31
İstanbul’daki herhangi bir kurulun, hiçbir bakımından yasal ve hukuki bir durumu yoktur. Bundan dolayı, böyle bir kurulun kendine hükümet adını vermiş olması, milletin hayatı ile ilgili konularda, dışarıya karşı kendini muhatap göstermesi uygun görülemez… İtilaf Devletleri, Londra’da toplayacakları konferansta, Doğu Meselesini hak ve adalet ölçüleri çerçevesinde çözmeye karar vermişlerse, davetlerini TBMM Hükümeti’ne doğrudan doğruya yapmalardır. Yukarıdaki şartlara uygun olarak yapılacak davetin, TBMM tarafından iyi karşılanacağını tekrar bildiririz” 56 şeklinde cevap vermiştir.

Gazi Mustafa Kemal, bu cevabını ulusal arası ilişkilerdeki kivrak zekasını bir kez daha ortaya koymmuştur. İtilaf Devletleri tarafından bizzat davet edilmeyi talep etmektedir. Bu davetin gerçekleştirmesi durumunda ve neticide imzalanacak bir antlaşma TBMM ve Hükümetin “sarih olarak tanınması” anlaına gelecektir.


Konferans bu şekilde olumsuz sonuçlanmasını rağmen Bekir Sami Bey, Londra’dada, İngiltere, Fransa ve Italia ile bir takım ikili antlaşmalar imzaladı. Milli çakırlara uymayan, Milli Hükümet prensipleriyle bağdaşmayan, I.Dunya Savaşı sırasında İtilaf Devletlerinin aralarında imzaladıkları ve Anadolu’yu paylaşma amacı güney anlaşımlarına çok benzeyen bu antlaşmalar, Mustafa Kemal tarafından kesin bir dille reddedilmiş ve Bekir Sami Bey’de görevinden uzaklaştırılmış58 yerine Yusuf Kemal (Tengirşek) atanmıştır.59

Londra Konferansının Türkiye açısından önemli sonuçlarından birisi de İtilaf Devletleri arasındaki görüş ayrılıklarının ortaya çıkmış olmasıydı. Öncelikle İtalyanlar, TBMM ordularının Yunanlılara karşı II. İnönü Zaferi’ni kazanması üzerine, 1921 yılı Haziran ayında

56 Atatürk M.K., Nutuk, Alfa Yayın., 2006, s.396-397
57 Devletlerarası hakatta, bir ülkenin diğer ülkeyi, açık olarak beyan etdiği bir tarihe, açık olarak beyan etdiği bir tarihe ile tanınması veya karşılık verilen bir antlaşma ile tanınması halı.
58 Atatürk M.K., Nutuk, 2006, s.408
59 Özlüdür Y., 2000, s.64
60 Gönlübol M., Sar C., 1969, s.37


60 Gönlübol M., Sar C., 1969, s.38-39
61 Ateş T., 1984, s.203
Anlaşması yapmaları BMM Hükümetini fiilen tanımları anlamına gelir. 20 Ekim 1920 Ankara Antlaşması ise tanınmayı açıkça tanıma durumuna getirmiştir. Bu antlaşma ile siyasi, ekonomik, askeri v.b. hiçbir alanda bağımsızlığın zorunluluğundan fark edilmiştir, vatan topraklarınının değişti parçaları işgalden kurtarılmıştır. Bu anlaşma ile milli davamız ilk defa olarak batı devletlerinden biri tarafından onaylanmış ve açıklanmıştır.62

Ankara Antlaşması’nın göz ardı edilmemesi gerekken önemli bir sonucu da Türkiye’ye karşı Büyük Batı Devletlerinin cephesini bölünmüşlüğüdür. Çünkü Fransa bu antlaşmayı imzalamak suretiyle mütefekilerinden ayrılmış, kendi başına hareket etmiştir.63


TBMM Hükümeti’nin doğu devletler ile geliştirdiği ilişkiler kapsamında öncelikli olarak Afganistan’ı ele almak gerekir. Türkiye ile Afganistan coğrafi açından birbirlerine oldukça uzak olmalarına rağmen özellikle din kardeşliği ve kısmen de dil benzeşmesi iki ülke arasında sevgi ve saygıya dayanan ilişkilerin temelini oluşturmuştur. Yirmi sondan başlarında her iki ülkede neredeyse uluslar arası bütün olayların altından çıkmakta olan İngilizlere karşı savaşyorlardı. Bir nevi kader birliği içerisinde olan iki ülke arasındaki dostluğun bu nedenlerden dolayı oldukça iyi seyrettiği söylenebilir.

Yusuf Kemal (Tengirşek) ve Dr.Rıza Nur Beyler TBMM Hükümeti’nin vekilleri ve tam yetkililer delegeleri olarak Ruslarla anlaşma yapmak üzere Moskova’ya gittişlerdir. 16 Mart 1921 tarihi Türk-Sovyet Rusya Antlaşması’nın önce müzakerelerde bulunmak üzere Moskova’da bulunan Türk heyeti Tam Yetkili Büyükçeli General Mehmet Veli Han başkanlığında ki bir Afgan heyeti ile teması geçmişlerdir. 64

Tam yetkili bir heyet arasında gerçekleştirilirilen görüşmeler neticesinde antlaşma metni imzalanmıştır. İsteyen her devlete eşit şartlarda ilişki kurmak isteyen iki devletin birbiriyile ikili ilişki kurması gayet doğaldır. İmzalanmış olan antlaşma planlanmış ve öngörülen bir antlaşma değildir. Ancak dönemin Türk Dış Politikasının dayandırıldığı ikilerden olan “isteyen bütün ülkelerle eşit şartlarda ilişki kurma” prensibinden hareketle ele geçirilen fırsatın değerlendirilmiştir olması gayet doğaldır.

62 Atatürk M.K., Nutuk, 2006, s.439-442
63 Soysal İ., 1983, s.48-49
64 Şimşir B. N., Atatürk ve Afganistan, Avrasya Stratejik Araştırmalar Merkezi Yay., Ankara, 2002, s.55
Dışişleri Bakanı Yusuf Kemal Tengirsek Moskova’da Afgan heyetine rastlamalarını bir nimet olarak gördüklerini ve anlaşımayı yaptıklarını şöyle anlatmaktadır:

“Moskova’da salâhiyeti kâmiyeli haiz bir Afgan heyetine tesadüfamaza beklenilmedik bir nimet bilerek kenderileyle derhal bir muahede aktı müzakeresine girmiştik. Bütün efradında büyük bir samimiyetin şahidi olduğunu bu heyet tanzim ettigimiz şekli aynen kabul ettiler. Bir iki güne kadar imza edeceğiz. Ankara’dan hiçbir emir ve haber alamıyoruz... Bundan dolayı uhdedize hiçbir mesuliyet terettüp etmeyeceği bedihibirdi...”

Türkiye ile Afganistan arasında 1 Mart 1921’de imzalanmış olan İttifak Antlaşması’nın bazı özellikleri vardı. Bunlar:


2. Bu anlaşımayı Türkiye de Afganistan’ın bağımsızlığını teşvik ettiğini tanımıştır. Afganistan, 1919’da İngilizlerle imzaladığı mütareke niteliğindeki bir anlaşıma bağımsızlığına kavuşmuş ancak bağımsız bir devlet olarak kendisini henüz dünya tanıtamamıştır. Türkiye, bağımsız Afganistan’ı tanıyan ikinci devlet olmuştu.


6. Türk-Afgan Antlaşması’nın bir özelliğine de İngiliz raporlarında parmak bastırdı ki o da şu duydu: Afganistan, imzaladığı bu anlaşımayla İslam dünyasında Türkiye’nin manevi liderliğini tanımuştur.

66 Şimşir B. N., 2002, s.56-58
7. Bu antlaşma ile tarihte ilk kez Doğu uluslarının uyanışından, onların bağımsızlık ve özgürlüklerinden söz edilmektedir. Bu aynı zamanda Mustafa Kemal’in uluslar arası alanda açtığı çağrıının ilk somut örneği olmuştur. Bu antlaşma ile Yeni Türkiye ilk kez bir Doğu ülkesine eğitim alanında yardım vaat etmiş ve bu yardım uzun yıllar devam etmiştir.67

İki ülke arasında bir dostluk ve işbirliğinin ötesinde, uzaklık ve zorluklar nedeniyle, kuramsal da kalsa, “Emperyalist Devletlere karşı” bir ittifak bağlı yaratığı için bir dayanışma antlaşması denebilecek olan bu antlaşma onaylanmamış olan 1920 Gümrü Antlaşması sayılmazsa Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümetinin hukuksal açıdan geçerli ilk antlaşmasıdır.68


Bu tarz eylemlerin olacağı ve olduğunu önceden gören Büyük Millet Meclisi 7 Eylül’de toplanarak uygar dünyaya Bursa’daki tarihSEL kalıntıların Türk ulusu açısından önemini belirtmiş ve bunlara verilecek zararın unutulmayağı bildirilmiştir. Ayrıca konuda İstanbul’daki İngiliz Yüksek Komiseri’de 8 Eylül 1922’de Lord Curzon’a çektiği telgrafta şöyle demektedir:

“Yunan askerlerince boşaltılması sırasında Bursa’nın Eskişehir ve Uşak’ın akıbeti Türkiye’nin Trakya sınırının Ankara Hükümetinin istediği biçimde çözümesi gerektiğini de Müttefiklere kabul ettirmekle, Lozan Barış Antlaşması ile tamamlanmıştır.

Mudanya Mütarekesi, 15 Mayıs 1919 günü Yunan Ordusunun İzmir’e çıkışı ile başlayan Türk-Yunan Savaşına son verdiği gibi, Türkiye’nin Trakya sınırının Ankara Hükümetinin istediği biçimde çözümesi gereğini de Müttefiklere kabul ettirmekle, Lozan Barış görüşmelerinde toprak sorununun çözümlenmesini kolaylaştırmıştır.

68 Atatürk’ün Söylev ve Demeçleri, 1997, s.249
69 Ateş T., 1984, s.212-213

Yunan ordusunun Eylül 1921’dede Sakarya başarısının akabinde, 1922 Bahar ve Yaz aylarında Müttefikler ile Ankara Hükümeti arasında barış için yapılan ön görüşmeler olumu bir gelisme göstermişdir.70 Önceleri Yunanlılar ateşkesi kabul etmişlerdir. Ancak bizim ateşkes koşullarımızı İtilâf Devletleri reddetmiştir. Doğal olarak onların karşı önerileri de Mustafa Kemal ve Büyük Millet Meclisi tarafından kabul edilmeyecektir. Ancak; büyük zafer izleyen günlerde, 4 Eylül 1922’de, Mustafa Kemal cepheyeken, İstanbul’daki İtilâf Devletleri temsilcileri ateşkes ateşçe bildirilmiştir.

"Anadolu’da Yunan ordusu kesin olarak yenilmiştir… Anadolu için hiçbir şekilde görüşmeye gerek yoktur. Ateşkes ancak Trakya için söz konusu olabilir."71

Sakarya muharebesinin bitiminden yaklaşık bir yıl sonra 26 Ağustos 1922’de başlayan Büyük Taarruz, Türk Ordusu’nun 5 Eylül’de Bursa’ya, 9 Eylül’de İzmir’e girmesi ve nihayetinde 18 Eylül’de Anadolu’dan Yunan ordusunun tamamen sökülüp atılmastyla kesin zafere ulaşmıştır.72


70 Soysal İ., 1983, s.61
71 Göze A., İnkılap Tarihımız ve Atatürk İlkeleri, Fakülteler Matbaası, İstanbul, 1985, s.287-291
72 Soysal İ., 1993, s.43
73 Atatürk’ün Söylev ve Demeçleri, 1989, s.45
74 Atatürk’ün Tâmim, Telgraf ve Beyannameleri, 1964, s.463
Bu arada Türk birliklerinin ilerleyişi Çanakkale’de İngilizlerin önüne kadar gelmiştir. Müttefikler Ankara Hükümetine verdikleri notada Doğu Trakya ve Boğazlar bölgesinin Barış Antlaşması'ndan sonra boşaltulacağı belirtilerek askeri harekâtın durdurulması ve bir Silah Brakışımi imzalanmasını önermiştirlerdir. Ankara Hükümeti de verilen bu güvence üzerine verdiği yanıtta, Türk Kuvvetlerinin İstanbul ve Çanakkale doğrultusunda ilelermeyeceğini, fakat ancak Doğu Trakya’nın Edirne ile birlikte, Meriç’in batısına dek boşaltılması koşulu ile sürek, 3 Ekimde Mudanya’da görüşmelerin başlayabileceği bildirmiştir.75

İsmet Paşa başkanlığında toplanan Konferansa İngiliz, Fransız, İtalyan ve Yunan Hükümetlerinin temsilcileri katılmıştır. Konferans esnasında bir ara sert tartışmalar olmuştur. Öyle ki, 5 Ekim 1922 günü Türk Heyeti, “6 Ekim 1922 günü, saat 2.30’a kadar isteklerimiz kabul edilmeyecektir” şeklinde bir nota vermiştir. Nihayet 11 Ekim 1922 de imzalanıp tamamı 14 maddeden oluşan Mudanya Ateşkes Antlaşması'nda özelte:

“1. Edirne’nin ve Meriç Irmağının sol kıyısına kadar, Doğu Trakya’nın on beş gün içinde Yunan ordusu tarafından boşaltılmasına,

2. Boşaltılmadan sonra otuz gün içinde Trakya’da Mülki yönetimine, Yunan memurları tarafından, Türk memurlarına teslim edilmesine,

3. Barışın imzalanmasına kadar Türklerin Doğu Trakya’da 8.000 jandarma bulundurulsına,

4. Savaş Brakışıması’nın imzalanmasından sonra İstanbul’un ve Boğazların TBMM Hükümetine bırakılmasına, yalnız buralardaki İtilaf Devletleri askerlerinin barış yapılmacaya kadar saylarının artırılmadan kalmasına”77 karar verilmiştir.

Konferansa katılan İngiliz (General Harrington), İtalyan (General Monbelli) ve Fransız (General Charpy) delegeleri ile Türk tarafında Ferik (Tümgeneral) İsmet Paşa Mütarekeyi imzaladılar. Yunan delegeleri (General Mazarikis başkanlığında) ise yetkililerinin olmadığından bahisle imzalamaktan kaçındılar. Ancak İngiliz Temsilcisi General Harrington’ın, Mütarekenin Yunanistan’ın bu tutumuna karşın Müttefiklerce uygulanacağını açıklamasından üç gün sonra, İstanbul’daki Yunan Temsilcisi Sinopoulos, Yunanistan’ın da sözleşmeye katıldığını Müttefikler aracılığı ile Ankara Hükümetine bildirmiştir.78

Mudanya Mütarekesinin yürürlüğe girdiği 15 Ekim 1922 gününden dört gün sonra Refet Paşa komutasındaki simbolik Türk birliği İstanbul’a girmiştir. Refet Paşa, Mustafa Kemal

75 Soysal I., 1983, s.61
76 Himmetoğlu H., Kurtuluş Savaşında İstanbul ve Yardımları, C.H, Ülkü Matbaası, İstanbul, 1975, s.326
77 Soysal İ., 1983, s.63-66
78 Soysal İ., 1983, s.61
Paşa’nın talimatıyla yaptığı konuşmada Padişah hakkında beliriz konuşurken Tevfik Paşa’nın sadrazamlığı olan Tevfik Paşa'nın taleplerini belirtmiştir.79

Mütareke metninde belirtilen süre içerisinde Yunanlılar, Doğu Trakya’yı boşaltmışlar ve böylece Misak-1 Milli’nin önemli bir bölümü kan dökülme karsısında kurtarılmış ve Anavatana katılmıştır. İmzalanana bu antlaşma ile Türk Kurtuluş Savaşı artık bütün dünyada kabul edilmiş oluyordu ve daha önce TBMM’nin tanımayan İngiltere ve Italya da antlaşmayı imzalamakla resmen Yeni Türk Devletini tanımış oluyordurlar. Mudanya Ateşkes Antlaşması geçici bir düzenleme de olsa TBMM Hükümeti adına büyük bir siyasi aşama idi. Şimdi sıra kesin barışın kurulması hususuna gelmiş.

Mudanya Ateşkesi, yukarıda belirtildiği üzere geçici bir çözümüdür. Yeni kurulmakta olan Türkiye’nin barış içinde yaşamaması, geleceği garantı altında alması ve her şeyden önemlisi de dünya çapında tanınması için yapılması gereken kalıcı bir barış antlaşmasına ihtiyaç vardır.


Bu yüzden, Mustafa Kemal, o sıradı Hariciye Vekili olan Yusuf Kemal (Tengirşek) Bey’den görevinden istifa etmesini istemiştir. Yusuf Kemal Bey bu teklifi kabul etmiş ve

79 Ateş T., s.216-217
80 Velidedeoğlu H.V., Devirdev Devire, Bilgi Yay., Ankara, 1974, s.107

Konferansa gönderilecek heyetin seçimi üzerinde bu kadar durulmasının elbette ki önemli nedenleri vardı. Her şeyden önce konferansta Türkiye’nin geleceği görüşülecekti. İngiltere ve Yunanistan’da konferansa büyük önem veriyordu ve konferansa birinci derece adamlar göndererek katılmıştı. Buna mukabil Türkiye’nin de en ehil kişilere temsil edilmişsi gayet doğal karşılanmalıdır.


İtilaf Devletlerinin yaptığı bu davetten cesaret alan İstanbul Hükümetinin başında bulunan Tevfik Paşa ve arkadaşları, yapılan bu çağrıyı kabul etmişler ve önce Mustafa Kemal Paşa’ya ardından da Büyük Millet Meclisi’ne başvurarak Konferansa gidecek delegelerin kararlaştırılması için yetkili bir kişiinin İstanbul’a gönderilmesini istemişlerdir. Çekilen telgrafta, kazanılan zaferle İstanbul ile Ankara arasındaki anlaşmazlığın ortadan kalktığı, ulusal birliğin sağlandığı, sağlanan bazılardan İstanbul Hükümeti’nin de payı olduğu ileri sürüldiyordu. Mustafa Kemal ve Büyük Millet Meclisi 1 Kasım 1922’de çıkardığı bir kanunla hilafet ile saltanat birbirinden ayrılır, saltanatı da kaldırarak suretiyle bu sorunu çözümlemiştir. Saltanatın kaldırılması Milli Mücadele hareketinin en önemli aşamalarından biridir.
4. Belirli konulardaki görüşmelere ve belirli hükümlere katılan Belçika ve Portekiz.\textsuperscript{85}

Mütefiklerin birkaç haftada biteceği öngörüdükleri konferans, Türk heyet başkanı İsmet Paşa’nın Misak-ı Milli’yi ve ulusal çıkarları savunmadaki ısrarı neticesinde sekiz ay sürmüştür. 21 Kasım 1922’de başlayan konferans görüşmeleri, 4 Şubat 1923’de kesintiye uğramış, 23 Nisan 1923’de tekrar başlamış ve 24 Temmuz 1923’de imzalanarak sonuçlanmıştır.\textsuperscript{86} Antlaşma 24 Ağustos 1923’te de TBMM’nde onaylanmıştır.

Mustafa Kemal Atatürk, Lozan Barış Antlaşması’nın önemini vurgularken, Mondros Ateşkes Antlaşması’ndan sonra Türkiye’yı yapılan dört barış teklifi arasında bir karşılaştırma yapmaktadır. Bu barış teklifleri; 10 Ağustos 1920 tarihli Sevr, 12 Mart 1921 tarihli Londra Konferansı, 22 Mart 1922 tarihli Paris ve son olarak 24 Temmuz 1924 tarihli Lozan’dır.\textsuperscript{87} Bu karşılaştırma Lozan’ın ülkemizne neler kazandırdığını da en güzel şekilde açıklamaktadır.\textsuperscript{88}

“İtilaf Devletlerinin Türkiye’yı uygulamayı düşündükleri esaslarla, Milli Mücadele sonunda elde ettigimiz sonucu açıkça gözden geçirmek için, bu dört türlü öneri arasında, yalnız en önemli konuları ele alarak kısa bir karşılaştırma yapmayı yararlı sayırım.\textsuperscript{89}

1. SINIRLAR SORUNU:

1.1. Trakya Sınırı:

1.1.1. Sevr Antlaşması: Trakya Sınırları Çatalca hattının biraz ilerisinden geçmektediydi.

1.1.11. Mart 1921 Londra teklifi: Söz konusu edilmemiştir.


1.1.İzmir Bölgesi:


1.1.1.1. Mart 1921 Londra teklifi: İzmir şehri Türk hakimiyetinde kalacak, İzmir şehrinde bir Yunan kuvveti bulunacak ve İzmir bölgesinde geri kalan yerlerinde, çeşitli unsurların nüfus

\textsuperscript{85} Soysal İ., 1983, s.69
\textsuperscript{86} Göze A., 1985, s.321
\textsuperscript{87} Atatürk M.K., \textit{Nutuk}, 2005, s.552
\textsuperscript{88} Göze A., 1985, s.321-324
\textsuperscript{89} Atatürk M.K., \textit{Nutuk}, TTK. Yay., 1999, s.1001
oranlara göre oluşturulacak bir jandarma birliği görev alacak ve buna İtilaf Devletleri’nin subayları komuta edecek.


1.1.1.4. Lozan: Doğal olarak bu gibi meseleler söz konusu bile edilmemiştir.90

1.3. Suriye Sınırı:
1.3.1. Sevr Antlaşması: Akdeniz kıyısında aşağı yukarı Karataş Burundan başlayarak Osmaniye, Bahçe, Gaziantep, Birecik, Urfa, Mardin ve Nusaybin’i epey güneyde ve Suriye topraklarında bırakan bir sınır.

1.3.1.1. Mart 1921 Londra teklifi: Aşağı yukarı şimdiki sınır olmak üzere Fransızlarla ayrıca bir anlaşma imzalanmıştır.

1.3.1.1.1. Mart 1922 Paris teklifi: Söz konusu edilmemiştir.

1.3.1.1.1. Mart 1921 Londra teklifi: Söz konusu Tedilmemiştir.

1.3.1.1.1. Lozan: 20 Ekim 1921 tarihli Ankara Antlaşması’ndaki sınır olduğu gibi bırakılmıştır.91 Çözümlememeyen bir kısmı ise daha sonra bırakılmıştır.92

1.4. Irak Sınırı:
1.4.1. Sevr Antlaşması: İmadiye bıçaq kalmak kayıdıyla Musul’un kuzey sınırı.

1.4.1.1. Mart 1921 Londra teklifi: Söz konusu edilmemiştir.

1.4.1.1.1. Mart 1922 Paris teklifi: Söz konusu edilmemiştir.

1.4.1.1.1. Lozan: Çözümü daha sonra bırakılmıştır.93

1.5. Kafkas Sınırı:

1.5.1.1. Mart 1921 Londra teklifi: Milletler Cemiyeti bir Ermeni yurdu kurulması için doğru illerinden Ermenistan’a bırakılacak toprakların tespiti için bir komisyon kuracak, Türkiye bu komisyonun kararını kabul edecek.

1.5.1.1.1. Mart 1922 Paris teklifi: Söz konusu edilmemiştir.

1.5.1.1.1. Lozan: Bu konu ortadan kaldırılmıştır.94

90 Atatürk M.K., Nutuk, 2005, s.553
91 Atatürk M.K., Nutuk, 2006, s.541
92 Atatürk M.K., Nutuk, 2005, s.554
93 Atatürk M.K., Nutuk, 2005, s.541
94 Atatürk M.K., Nutuk, 2005, s.554
1. VI. **Boğazlar Bölgesi:**

1. VI. 1. **Sevr Antlaşması:** Rumeli’nin Türkiye’de kalan bütün parçaları. Anadolu’nun Adalar Denizi üzerinde aşağı yukarı İzmir bölgesinde sınırlandırılan Manıas Gölü’nün güneyine, Bursa’nın ve İzmit’in biraz kuzeyinden ve Sapanca Gölü’nün batı ucundan Ahabadır Deresinin göle döküldüğü yere kadar uzanan bir hatla sınırlandırılmış bölge. Bu bölgede asker bulundurmak ve askeri harekatta bulunmak hakkı yalnız İtilaf Devletlerine aittir. Bu bölgedeki Türk Jandarması da İtilaf Devletlerinin komutası altında olacaktır.

İtilaf Devletleri, bu bölge içinde, askeri maksatlarla kullanılabilecek yol ve demiryolu yapımı yasaklayabileceği gibi, yapılmış olan yollardan bu gayeyle kullanılacak olanları da tahrip ettirebilecektir.


Çanakkale Boğazına hâkim olan her iki tarafındaki adalar.

İtilaf Devletleri yalnız Yunanistan’a kalan olan Gelibolu ve bize kalan olan Çanakkale’de asker bulunduracak bölçece İstanbul’u ve İzmit Yarımadasını boşaltacak, Türkiye’nin İstanbul’da asker bulundurunmasına ve Anadolu’dan Rumeli’ye ve Rumeli’den Anadolu’ya asker geçirmesine izin verecektir.


Bizde İtilaf Devletleri’nin işgal kuvvetleri kalmayacaktır.

1. VI. IV. Lozan: Gelibolu yarımadası ile Kumbahı Baklaburnu hattının güney doğusu, Çanakkale bölgesinde, kıyıdan iki kilometrelik bir yer ve Boğaziçi’nin iki yakasında kıyıdan on beş kilometrelik birer bölge ve Marmara’da da İmralı dışındaki adalarla İmroz ve Bozcaada, askerden arınmış bir duruma getirilecektir.

Hiçbir yerde İtilaf Devletleri’nin işgal kuvvetleri kalmayacaktır.

**ii. EKONOMİK ÇIKAR BÖLGELERİ:**

ii. 1. Sevr Antlaşmasından sonra İtilaf Devletleri’nin aralarında imza ettiğleri üçlü anlaşmaya göre:

ii. 1. 1. Fransız çikar bölgesi: Suriye sınırlarıyla aşağı yukarı Adana ilinin batı ve kuzey sınırı, Kayseri ile Sivas’ın kuzeyinden geçen ve Muş’u dışarıda bırakarak bu kasabayı yaklaştıktan sonra Cizre’ye giden bir hattın içinde kalan bölge.

---

95 Atatürk M.K., **Nutuk**, 2006, s.541-542
11.1.1. İtalyan çıkar bölgesi: İzmit Yarımadasından çıkıktan sonra Afyonkarahisar’a kadar Anadolu demiryolu hattı ve oradan Kayseri yakınlardında Erciyes Dağı yöresine kadar giden hatla İzmir bölgesi, Adalar Denizi, Akdeniz ve Fransız bölgesi arasında kalan bölge.

11.1. Mart 1921 Londra teklifi: Bekir Sami Bey ile Fransız ile İtalyan Dışişleri Bakanları arasında imza olunup Hükümetçe reddedilen antlaşmalara göre:

11.1.1. Fransız çıkar bölgesi: O sıradaki Fransız işgali altında bulunan yerlerle Sivas, Elazığ, ve Diyarbakır illeri.


11.2. İSTANBUL:

11.2.1. Sevr Antlaşması: Antlaşma samimiyetle uygulanmadiği takdirde İstanbul’dan bir deniz alınıacaktır.

11.2.1. Mart 1921 Londra teklifi: Bu tehdidin kalkacağı, Türkiye’nin İstanbul’da asker bulundurabileceği ve Boğaziçi’nin çevresindeki askerden arınmış bölgeden askeri kuvvet geçirilmesineizin verileceği belirtilmiştir.

11.2.1. Mart 1922 Paris teklifi: İstanbul’dan çıkarılacağını tehdidinin kaldırılacağı ve İstanbul’da bulundurulabilecek Türk kuvvetinin artırılacağı vaad edilmektedir.

11.2.1.1. Lozan: Söz konusu olmamıştır.

11.2. VATAŞAŞLIK:

11.2.1. Sevr Antlaşması: Gerek Yunanistan’da da dahil olmak üzere İtilâf Devletleri’nden gerek yeni kurulan devletlerden birinin(Ermenistan v.b.) vatandaşlığının girmek isteyen Türk uyruklu olanların Türk Hükümeti’nce engel olunmayacak ve bunların yeni vatandaşlığı kabul edilecektir.

11.2.1. Mart 1921 Londra teklifi: Söz konusu edilmemiştir.


11.2.1.1. Lozan: Söz konusu edilmemiştir.

11.3. ADLİ KAPİTÜLSAYONLAR:

11.3.1. Sevr Antlaşması: İngiltere, Fransa, İtalya ve Japonya’nın temsil edildikleri dört üyesinden kurulu bir komisyon, kapitulasyonlardan yararlanan diğer devletlerin uzmanlarıyla
birlikte bu konuda yeni bir usul düzenleyecek ve Osmanlı Hükümeti’ne danışmaktan sonra bu usulü tavsıye edebilecek.

Osmanlı Hükümeti bu usulü kabul edeceğini şimdiden taahhüt edecektir.

v.ı. Mart 1921 Londra teklifi: Bu komisyonda Türkiye’nin de temsil edilmesine İtilaf Devletleri razı olmaktadır.


v.ııı. Lozan: Kapitüllüşyonlarla ilgili hiçbir kayıt yoktur. Danışma niteliğinde olmak üzere birkaç yabancı uzmanı beş yıl için hizmetimize almayı kabul ettik. 99

vi. AZINLIKLERIN KORUNMASI:

vı.ı. Sevr Antlaşması: 1918 Ateşkes Antlaşmasından sonra yapılan bütün antlaşmalarda yer alan hükümlerden başka Türkiye’yeye, özellikle aşağıdaki hususlar kabul ettirilmek istenmiştir;

vı.ı.ı. Yerlerinden ayrılmış olan ve Türk olmayan bütün halkın eski yerlerine gönderilmesi.

Başkanları Milletler Cemiyeti’nince tayin edilecek olan hakem komisyonları aracılığıyla bunların haklarının geri verilmesi; bu komisyonlar istedikleri takdirde, Türk olmayan halkın zarar görmüş mal mülklerinin onarımı için de ücretleri Hükümetçe ödeenecek işçilerin sağlanması, zorla göç ettirmeye ve buna benzer işlerde parmağı bulunduğu, söz konusu komisyonlar tarafından iddia edilen bütün şahsların sürğün edilmesi v.b.

vı.ı.ıı. Türk Hükümeti, azınlıkların Parlamento’da kendi nüfusları oranında temsil edilmelerini sağlayacak ve bir seçim yasası tasarısını, iki yıl içinde İtilâf Devletleri’ne sunacaktır.

vı.ı.ııı. Patrikhaneler ile bunlara benzer kurumlara tanımmoş olan tüm ayricalıklar genişletilecek daha da sağlanlaştırmakta ve bunların idare etikleri okul, yetimhane v.b. konusunda o güne kadar Hükümetin sahip olduğu sınırlı denetleme hakkı da elinden alınmaktadır.

vı.ı.ıııı. İtilâf Devletleri, Milletler Cemiyeti Meclisi’nin görüşünü aldiktan sonra, bu kararların uygulanmasını sağlayacak gerekli önlemleri belirleyecek. Türkiye bu konuda sonradan alınacak her tedbiri kabul edeceğini şimdiden taahhüt edecektir.


vı.ııı. Mart 1922 Paris teklifi: Türkiye ve Yunanistan’daki azınlıklarla ilgili bir sıra tedbirin teklif edileceği ve bunların gereğince uygulanmasını kontrol için Milletler

99 Atatürk M.K., Nutuk, 2005, s.557
Cemiyeti’nce komiserler tayin edileceği yazılıdır. Bu bir sıra tedbirin ne olduğu açıklanmamıştır.

VI. IV. Lozan: Misak-ı Milli’ımızde kabul etmiş olduğumuz üzere ve yalnız Müslüman olmayanlar için Dünya Savaşı’ndan sonra yapılan bütün milletlerarası antlaşmalarda yer alan hükümler.  

VII. ASKERİ HÜKÜMLER:

VII.1. Sevr Antlaşması: Türkiye’nin silahlı kuvvetleri şu sayıları aşmayacaktır. Saray Muhaфиз Birliği (700 kişi), jandarma (35.000 kişi) ve jandarmayı desteklemek üzere özel birlikler (15.000 kişi). Bu sayıya Harp Akademisi ve askeri okul öğrencileri ile depo birliklerinde ve çeşitli görevlerde yer alan ve subaylar da dâhildir. Özel birliklerinde 15 batarya* dağ topu* bulunabilecek, sahra veya ağır top olmayacaktır. Memleket, çeşitli bölgelere ayrılarak ve her bölgede bir jandarma birliği bulunacaktır. Jandarmının topu ve teknik araçları bulunmaktadır. Özel birlikler, kendi bölgeleri dışında kullanılmayacaktır. Jandarma subayları arasında, sayıları 1.500’ü geçmemek üzere yabancı subaylar bulunacaktır. Her bölgedeki yabancı subaylar aynı milletten olmaz, Özel birliklerin erleryile, jandarmalar hep paralı olup bunlar en az iki yıl askerlik yapacak ve mecberi askerlik hizmeti kalkacaktır. Her bölgedeki birliğe alınacak er ve çeşitli unsurların birlikte temsil edilmesine mümkün olduğu kadar dikkat edilecektir. Deniz kuvvetlerimiz, yedi gambot* ve altı torpidoyu* geçmeyeceler, hiçbir uçaçımız ve güdümlü balonumuz olmayacaktır. İtilaf Devletleri’nin kara, deniz ve hava denetleme komisyonlarının memleketimiz içinde her türlü denetleme hakları olacak. Özellikle Kara Denetleme Komisyonu:

Türkiye’nin kullanabileceği polis, gümrükçü, orman korucusu v.b. görevlilerin sayısını tayin etmeye, artacak silah ve cephanemizi teslim alma, birlik sayısını tespit etme, bunların hangi işlerde ve ne şekilde çalşıtırılacağını denetleme, yabancı subayların sayısını ve oranlarını tayin etme ve hükümetle işbirliği yaparak yeni silahlı kuvvetlerimizi düzenlemeye gidiş işlerle görevli olacak.

VII.11. Mart 1921 Londra teklifi: Jandarma sayısı 45.000’e, özel birliklerin sayısı 30.000’e çıkarılmıştır. Jandarnmanın memleket içerisindeki dağıtımı şekli, yukarıda söz edilen İtilaf Devletleri temsilcilerinden kurulu Denetleme Komisyonu ile hükümet arasında anlaşmaya varılarak tespit edilecektir. Jandarma subay ve astsubay oranları artırılacaktır. Yabancı

---

*Batarya: Topçu birliklerinde tabur seviyesinin bir altında yer alan bölük eğiti birlik.
*Dağ topu: Katır sırtında taşınabilen, küçük çaplı ve kısa menzilli küçük top.
*Gambot: Üzerinde birkaç top bulunan küçük ve haif savaş gemisi.
*Torpidobot: Torpil atmaya yarayan, küçük ve çok hızlı hareket edebilen savaş gemisi.
subayların sayısı azaltılacak ve bunların birliklere dağıtılması Denetleme Komisyonu ile hükümet arasındaki anlaşmaya göre kararlaştırılacaktır.

vii.iii. Mart 1922 Paris teklifi: Paraçı asker usulünün devam ettirilmesi, Jandarmının 45.000’e, özel birliklerin 40.000’e çıkarılması. Jandarmada, yabancı subaylara verilmesi Türkiye’ye tavsiye edilmekle birlikte, bu nokta şart olarak ileri sürülmemektedir.

vii.iv. Lozan: Trakya ve Boğazlarda askerden arındırmış hale getirilen bölgelere ait sınırlamannın dışında hiçbir kayıt yoktur. Üstelik Boğaziçi’nin iki tarafından askerden arındırmış bölgede 12.000 asker bulundurmak hakkı elde edilmiştir.101

viii. CEZA:


viii.ıı. Mart 1921 Londra teklifi: İtilaf Devletleri’nin teklifinde bundan söz edilmemiştir. Ancak Bekir Sami Bey’in, İngilizlerle imza etmiş olduğu esirlerin geri verilmesi ile ilgili sözleşmede, elimizdeki bütün İngilizleri serbest bırakarak bir kısmını Türkleri suçlu sayıp İngilizlerin elinde bırakmaya razı olması, Sevr taslağında yer alan önceki hükümlerin daha hafifletilmiş şeklinde başka bir şey değildir.


viii.iv. Lozan’da: bundan söz edilmemiştir.102

ix. MALİ HÜKÜMLER:

ix.ı. Sevr Antlaşması: İtilaf Devletleri Türkiye’ye yardım için, İngiliz, Fransız ve İtalyan Devletleri temsilcilerinden oluşan bir maliye komisyonu kuracaklar ve bu komisyonda danışman olarak bir Türk temsilci bulunacaktır. Bu komisyonun görev ve yetkileri aşağıdaki şekilde olacaktır:

ix.ı.ı. Türkiye’nin gelirlerini korumak ve artırmak için her türlü tedbirı alacaktır.


---

101 Atatürk M.K., Nutuk, 2005, s.558-559
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IX.1.III. Komisyon, mali kanun ve tüzüklerin uygulanmasını, doğrudan doğruya kendisine bağlıulan ve üyeleri kendisinin uygun bulacağı kimselerden seçilip tayin edilecek olan Türk Maliye Teftiş Heyeti vasıtasıyla denetlenecektir.

IX.1.IV. Düyun-u Umumiye idaresi ve Osmanlı Bankası ile anlaşarak Türkiye’nin para işlerini düzenleyecek ve düzenletecektir.

IX.1.V. Türkiye’nin, Düyun-u Umumiye’ye ayrılan gelirleri dışındaki bütün gelirleri bu Maliye Komisyonu’nun emrine verilecektir. Komisyon bunlarla:

Önce, kendisine ve Türkiye’de kalacak olan İtilaf Devletleri işgal kuvvetlerine ait giderleri karşıladıktan sonra, 30 Ekim 1918 tarihinden beri İtilaf Devletleri ordularının gerek bugünkü Türkiye gerek Osmanlı İmparatorluğu’nun başka yerlerindeki giderlerini ödeyecektir.

İkinci olarak, Türkiye yüzünden zarar görmüş olan İtilaf Devletleri ürünlerin zarar ve ziyanını ödeyecektir. Türkiye’nin ihtiyaçlar bu taraftan dikkate alınacaktır.

IX.1.VI. Hükümetçe verilecek her bir imtiyaz için Maliye Komisyonu’nun uygun bulması şarttır.

IX.1.VII. Bugün yürürlükte olan, bazı gelirlerin doğrudan doğruya Düyun-u Umumiye tarafından toplanması usulü, Komisyon’un onayı ile mümkün olduğu kadar genişleymesine yaygınlaştırılacak ve bütün Türkiye’yeye uygulanacaktır.

Gümrükler, Maliye Komisyonu tarafından tayin veya isten çıkarılabilecek ve kendisine karşı sorumlu olacak bir genel müdürün yönetiminde bulunacaktır.


IX.1.IV. Lozan: Bu gibi bağlayıcı hükmülerin hepsi kaldırılmıştır. 103

X. EKONOMİK HÜKÜMLER:

x.1. Sev' Antlaşması: Kapitülasyonlardan yararlanma hakkı, savaştan önce bu haklardan yararlanan müttefik devletleri ürünlerin aynen tannacak, bunlardan önce yararlanmamış

103 Atatürk M.K., Nutuk, 2005, s.560-561

x.i. Mart 1921 Londra teklifi: Bazı şartlara bağlı olarak yalnız yabancı postaların kaldırılmasını düşüneceği söyleniyorsa göre, diğer hükümler olduğu gibi bırakılmaktadır.

x.ıı. Mart 1922 Paris teklifi: İngiliz, Fransız, Japon ve Türk temsilcilerinden ve kapitülasyonlardan yararlanan öteki devletlerin uzmanlarından oluşan bir komisyondan, barışın yürürlüğe girmesinden sonra geçecek üç ay içinde, İstanbul’dan toplanıp kapitülasyon sisteminin değiştirilmesiyle ilgili teklifler hazırlayacaktır.


x.ıv. Lozan: Kapitülasyonların her türlü, kökünden ve ebediye ortadan kaldırılmıştır.104

xi. BOĞAZLAR KOMİSYONU:


xi.ıı. Mart 1921 Londra teklifi: Türk temsilcisi de iki oya sahip olacaktır ve Boğazlar Komisyonu’na başkanlık edecektir.


104 Atatürk M.K., Nutuk, 2006, s.548-549
105 Atatürk M.K., Nutuk, 2005, s.562-563
Saygıdeğer baylar, Lozan Barış Antlaşması’ndaki hükümleri, öbür barış önerileriyle daha fazla karşılaştırmmanın yersiz olduğunu düşündüreceğim. Bu Antlaşma, Türk Ulusuna karşı, yüzyıllardan beri hazırlanan ve Sevr Antlaşması ile tamamlandığı sanılmış büyük bir yok etme girişiminin yıklışını bildirir bir belgedir. Osmanlı tarihinde benzeri görünmemiş bir siyasal zafer eseridir!

Lozan Antlaşması Birinci Dünya Savaşı'ndan sonra galip devletler tarafından sağlanan zorla kabul ettirilen barış anlaşmaları mahiyetinde değişti. Bu anlaşma, Osmanlı İmparatorluğu'na Sevr Antlaşmasının zorla kabul ettirilmesi istenmesi üzerine Milli Mücadele Hareketine girisen ve bu mücadelede başarı ile çıkan yeni Türk Devleti ile Birinci Dünya Savaşı'ndaki savaşta eski şartlara göre yapılan bir anlaşma idi. Birinci Dünya Savaşı'nda yenilgiye uğrayan devletlerarasında yalnız Türkiye böyle bir anlaşma yapmaya muvaффak olabilmiş.¹⁰⁶


Birinci Dünya Savaşı'ndan sonra galip devletlerin insafsızca hareketlerine maruz kalan Türkiye, tehlikeli bir genişleme politikası izleyebilirdi. Fakat Türk liderleri bu yola gitmemişlerdir. Gerçekten, Türkiye’nin Lozan’da sonraki davranışı, mağlup devletlerarasında özel bir yer işgal etmektedir. Hissi sebeplerin etkisi altında basit milliyetçilik duyugalarıyla hareket edilseydi, Türkiye’nin diğer bazı devletler gibi Birinci

¹⁰⁶ Atatürk M.K., *Nutuk*, 1999, s.1023
¹⁰⁷ Gönlübol M., *Sar C.*, 1969, s.63
¹⁰⁸ Gönlübol M., *Sar C.*, 1969, s.62
Dünya Savaşı düzeninden memnun olmayan devletler grubuna katılması pekâlâ mümkün olabilirdi. Fakat Milli Mücadele’den sonra Türk Dış Politikasının ana hedeflerini tanı etmek görevini üzerine alan Mustafa Kemal, memleketi yeni maceralara sürüklemekten kaçınmıştır. Çünkü Milli Mücadele sonunda yapılan Lozan Konferansında Misak-ı Milli’nin esasları büyük ölçüde gerçekleştirmiştir.109

Gerçti bu anlaşma neticesinde Musul meselesinin çözümü, Konferans sonrasında Türkiye ile İngiltere’nin aralarında yapacakları görüşmelere bırakılmış, Batı Trakya Yunanistan’a bırakılmış, Suriye sınırı netleşmemiş dolayısıyla Hatay Anavatan dışında kalmıştır. Ancak ne kadar zor şartlar altında diplomatik mücadele verildiği göz önüne alındığında imzalanan anlaşmanın Türkiye açısından arz ettiği önem daha iyi anlaşılacaktır.

Hayal peşinde koşan yönetimlerin günümüzde uğradığı akıbetler de dikkate alındığında, o yıllarda Gazi Mustafa Kemal Paşa önderliğinde takip edilen Milli Mücadele ve Milli Dış Politikanın ne kadar akılictsine temellere uygulandığını da görecektir. Milli Mücadele döneminin bir muharebe meydanı olarak değerlendirildiğimizde tespit edilen ara ve ana hedeflerin imkân ve kabiliyet sınırları içinde olması, iç ve dış gelişmeler karşısında yapılan durum muhakemeleri ve alınan kararlar neticesinde içra edilen manevralardaki isabet bütün dünya uluslarının takdirini kazanmıştır. Kazanılan büyük zafer, Türk liderlerinin öz güvenini arttırmış, Türk milletinin moralini yükselterek geleceğe güvenle bakmasını sağlamıştır.

109 Aluğ Y., 1980, s.5
BİRİNCİ BÖLÜM

CUMHURİYET DÖNEMİ TÜRK DIŞ POLİTİKASI
(1923–1936)

1.1. Yeni Türk Diş Politikasının Şekillenmesi:

Cumhuriyetin ilk on yılında Türk dış politikası münferit devletler ile geçmişten gelen mevcut sorunları halletmek üzerine inşa edilmiştir. Sorunlar halledildikten ve normal seyrine konulduktan sonra, diplomatik alanda çok taraflı siyasi konular önem kazanmıştır.


Bu dönemde dış politika hususunda öne çıkan en önemli isim İsmet İnönü olmuştur. Daha önce ifade edildiği gibi Lozan Konferansına gitmesine karar verilmiş ve Dişişleri Bakani olarak görevlendirilmiştir. Kendisinden önce Bakanlık yapmış olan iki bakandan farklı yani

---

10 Oran B., 2005, s.74
11 Dündar C., Sari Zeybek Atatürk’ün Son 300 Günü, Milliyet Yay., İstanbul, 1996, s.23
hem cephenin başarılı komutanı olması hem de Mustafa Kemal’in yakın arkadaşını olmasıydı. İlerleyen yıllarda aralıklı olarak Başbakanlık da yapacaktı. 1925 yılından itibaren Tevfik Rüştü Aras Dışişleri Bakanlığı görevini devralmuş ve bu görevi Cumhuriyet tarihinin en uzun süreli Dışişleri bakani olarak 1938 yılına kadar sürdürmüştür. Ancak bu kadar uzun süreli görevde kalmasının rağmen Türk dış politikasının belirleyicisi yine Atatürk olmuş, Aras’ın görevi uygulayıcılık olmuştur.112

Türk Devleti uzun süre Kurtuluş Savaşı sonunda yeni baştan kurulmuştur. Daha önceki savaşlar ile Trabzusgar, Balkan ve Birinci Dünya Savaşı devleti ve ulusu yorgun bırakmış; ülkenin büyük bölümü elden çıkmış; elimizde kalan bölümü ise bir harabeye dönmüştü.113 Lozan Barış Antlaşması’yla savaş dönemi kapattı ve 1 Kasım 1922’de saltanatı kaldırılmış olan Türkiye, 29 Ekim 1923’te Cumhuriyet yönetimine geçmiş ve yeşyeni bir devlet olarak uluslar arası alandaki yerini almıştır.114 Yeni ve körpe Türkiye Cumhuriyetinin yaralarını sarması, gelişmesi, tam bağımsızlığını sağlaması, çağdaş uygarlık düzeyine çıkmazı için süküna ve zamana ihtiyacı vardı.115

Atatürk, Türkiye’nin dış politikasına ilişkin esasları tespit ederken, uluslar arası ilişkileri etkileyen ilkelere memleketin milli çıkarlarını göz önünde bulundurmıştır. Küçük bir devlet olması, büyük devletlerin yalnızca rollarının üzerinde bulunması ve stratejik bakımından önemli bölgeleri elinde tutması tarihin her döneminde dikkatleri üzerinde toplamasına neden olmuştur. Bu sebeplerden dolayı Türkiye tarafından izlenecek dış politikanın milletlerarası münasebetlerin gelişmesine göre ayarlanması en doğru hareket tarzı olarak ortaya çıkmıştır. Yeni kurulan Türkiye Cumhuriyeti, Milli Mücadeleden sonra bağımsızlığını ve gelişimini bu gerçekçi dış politika sayesinde korumuş ve sürdürübilmştir.116

1930 yılından sonra ise iç ve dış sorunların büyük ölçüde çözüme kavuşmuş bir devlet olarak, uluslar arası alana daha aktif bir aktör olarak girme zamanı gelmiştir. Artık, uluslar arası alanda işbirliği gittikçe daha zor bir hal almış ancak gelişmeler bu tür işbirliklerini kaçınılmaz kılmasıdır. Bu dönemde Milletler Cemiyeti’ne giriş, Balkan Antantı, İngiltere ve Fransa ile yakınlaşma ve bazı ittifaklar içerisinde yer alma çabası Türkiye’nin dış politikadaki esaslarını teşkil etmiştir.

112 Oran B., 2005, s.74
113 Feyzoglu O.G., Atatürk İlkeleri ve İnkılabımız, MEB Yay., İstanbul, 1982, s.85
114 Gönlübol M., Kürkçüoğlu Ö., “Atatürk Dönemi Türk Dış Politikası”, AAM Dergisi, C.1, Sayı 2, AKDTYK, AAM Yay., Mart 1985, s.458
115 Feyzoglu O.G., 1982, s.85
116 Gönlübol M., Sar C, 1969, s.139
Bu döneme ilişkin konulardan Musul hariç diğerleri genellikle Türk milli menfaatleri doğrultusunda çözümlenmiştir. Türkiye, Musul’un İngiliz mandasındaki Irak’a bırakılmasını reddetmesi halinde, İngiltere ile yeniden savaşmak zorunda kalacağıını bilincindeydi.117


Lozan Barış Antlaşması’ndan sonra Türkiye toplum hayatının tamamen değişiren önemli devrim ve kalkınma hareketleri yapmaya başlamıştır. İhraç edilmekte olan bu hareketlerin başarılabilmesi için içerde ve dışarıda barış ortamının kurulması ve korunması gerektiğini. Devrimlerin başarılı sonuçlanması ve eldi edilen olumlu sonuçların sürdürülülabilir olması için bütün devletler ile iyi geçmek gerekiyordu.

Lozan’dan sonra Türkiye’nin batılı devletlerle ilişkilerini karşılıklı eşitlik çerçevesinde düzenlemesi kolay olmamıştır. Çünkü bu devletler kapitülsasyonlar devrindeki zehirine alışmışlardı. Öyle ki Bağkentin İstanbul’dan Ankara’ya nakledilmesi gibi bir iş mesele bile bu devletleri memnun etmemiştir.118 Türkiye’deki yabancı okullarda okutulacak dersler ve bu derslerin öğretim şekli de bir sorun olarak ortaya çıkmıştı. Türkiye özellikle tarih ve coğrafya derslerinin Türk öğretmenler tarafından Türkiye okulrasında olması etmiştir. İngiltere, Fransa ve İtalya Türkiye’nin bu okullardaki öğretim işlerine karşıaimassage ileri sürmüşler ve bu anlaşmazlık 1925–1926 yıllarına kadar devam etmiştir. Hatta korunması öngörülen Boğazlar Komisyonu’nun özel bayrağı olmasına ilişkin bir hüküm olmamasına rağmen sanki Sevr uygulanıyordu gibi Komisyon için özel bayrakı istenmiştir.119

Bu dönemi kendi içinde 1923–1932 ve 1932–1936 dönemi olmak üzere iki alt dönemde ayırmak mümkündür. Çünkü Cumhuriyetin ilanından 1932 yılına kadar geçen dönem içinde Türkiye’nin dış politikası Milli Mücadeleden sonunda imzalanmış olan Lozan Barış Antlaşması’nın etkisi altında geçmiştir. Bu dönemde Türkiye’nin dış ilişkileri genel olarak ülkelerle bire bir ilişkiler şeklinde gelişmiş ve ülkelerin Türkiye’ye karşı izledikleri politika Türkiye’nin de politikasını yönlendirmiştir. Daha çok komşu ülkelerle anlaşmalar yaparak sınırlarını belirlemeye çalışmış ve karşılıklı ikili meselelerini halletmiştir. Bu tür sorunların çözüme kavuşturan Türkiye bağımsız devletler gibi uluslar arası alanda eşit bir

117 Gönlübol M., Türkçüoğlu Ö., 1985, s.458
118 Esmer A.S., Siyasi Tarih (1919-1939), Siyasad Bilgiler Fakültesi Yay., Ankara, 1953, s.191
119 Gönlübol M., Sar C., 1969, s.66-67
statü kazanmıştır. Takip eden yıllarda ise ana hedef elde edilen bağımsızlığın ve toprak bütünlüğünün devamını ve uluslar arası status quo içerisinde devamını sağlamak olmuştur.\textsuperscript{120}

Bu bölümdede incelenecik olaylar ülkeler bazında ele alınacak olup, dönemde yer alan Milletler Cemiyetine giriş ve Balkan Anttorı ayrıca incelenekтир. Her ne kadar 1936–1938 dönemi ayrıca ele almakaksa da bu dönemde damgasını vuran üç önemli gelişme (Montrö, Saadabat ve Hatay) özellikle incelenecğinden ülkeler ile ilişkiler değerlendirilirken olayların seyri itibarıyla 1936 yılı sonrasında sarkan olaylarda ele alınacaktır.

1.2. Türk-İngiliz İlişkileri ve Musul Sorunu:

Anadolu’da kurtuluş hareketi başarıya ulaştıktan ve Müttefik kuvvetleri Anadolu ve İstanbul’dan çekildikten sonra İngiltere’nin Orta Doğu’daki bağlantısı bu kez de manda yönetimleri aracılığıyla devam etmiştir.


Lozan Barış Antlaşması Yeni Türkiye Cumhuriyeti’nin milletlerarası planda resmen tanınma belgesi olmaktaydı. Lakin Türk Milli Varlığın bu tanınması, dört yıl devam etmiş olan bir mücadelein sonunda kazanılan kesin bir zaferle mümkün olabildiği. Kazanılan bu zafer, Türk vatanını paylaşmak ve parçalamak istemiş olan devletlerle Türkiye arasındaki ilişkileri hemen rayına oturtamamıştır. Bu durumun başlıca iki sebebi görünmektedir. Öncelikli olarak iki taraf arasındaki güvensizlik duykusunu dişleri de Antlaşma neticesinde kesin olarak çözümlenememiş meselelerin halledilmesi sırasında ortaya çıkan gerilimlerdir. Bu sorunlar özellikle Türkiye’nin muhatap olduğu ülkelere karşı güvensizliğini artırdığı gibi, doğal olarak meselelerin çözümlenmesini zorlaştırın iki taraf arasında normal ilişkilerin kurulması uzun bir süre almıştır.\textsuperscript{122}

Türkiye Cumhuriyeti’nin dış politikasının öncelikle Lozan’dada elde edilen bağımsızlığın sürürlümesi ve milli menfaatlerin korunması temeline dayandığı, bu politikanın ışığı

\textsuperscript{120} Dağistan A., \textit{Türk-Fransız İlişkileri (1918-1939)}, Hacettepe Üniversitesi Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Enstitüsü (Yayınlanmamış Doktora Tezi), Ankara, 1992, s.108
\textsuperscript{121} Oran B., 2005, s.258-259
altında yürütülmesi gereken diplomasinin de iyi komşuluk ilişkilerini geliştirmek ve dünya politikasında ağırlıklı devletlerle işbirliğine girmekten geçtiğini vurgulamak yanlış olmasa gerek. İrak sınırlarında yer almasına rağmen İrak’ın dönem itibarıyla İngiltere’nin mandası altında bulunması nedeniyle Türk-İngiliz ilişkilerinde en önemli sorunu tüket eden Musul meselesi bu bölümden incelenecek önemli hususlardan birisi olacaktır.

Musul sorunu Mondros Müstarekesi'nin imzalanması ile başlayıp, 1926 yılı Haziran aynına kadar süren ve zaman zaman Türk-İngiliz ilişkilerini savaş noktasına dahi getiren bir sorundur. Bu bölgenin I. Dünya Savaşından önce zengin petrol yatakları nedeniyle İngiltere, Fransa, Almanya ve hatta Birleşik Amerika arasında rekabet konusu olduğu ve 1916 Sykes-Picot anlaşması ile Fransa’ya bırakıldığı göz önünde bulundurulursa sorunun aslında bizim kontrolümüz dışında ve daha önceden geliştği görülecektir.123


123 Armaoğlu F., 1995, s.321
124 Gönlübol M., Sar C., 1969, s.75
125 Bayur Y.H., 1973, s.163
Mütarekenin yürürlüğe girdiği 30 Ekim 1918 günü saat 12.00’de geri çekilmekte olan Ali İhsan Paşa’nın 6. Orduşu olduğu yerde durmuş ve o an itibarıyla işgal ettikleri mevziilleri kontrol etmeye başlamışlardır. Buna göre mütarekenin yürürlüğe girdiği an Kerkük merkezi hariç olmak üzere Musul Vilayetinin büyük bir kısmı Türk orduşunun elindeydi.126

Mütareke hükümlerine göre bölgede bulunan bütün kuvvetlerin yerlerinde kalmaları gerektiğini hâlde, İngiliz kuvvetleri buna uymamışlardır. İlerlemeye devam eden İngilizler, 1 Kasım’da Hamamalil’e girmişler, buradan Musul’u işgal edeceklерini söyleyerek Türk kuvvetlerinin Musul şehrinden 5 km. kuzeye çekilmelerini istemişlerdir.


8 Kasımda başlayan Musul’u boşaltma işlemi 15 Kasımda tamamlanmış ve bu arada 11 Kasım itibarıyla İngilizler Türk Mülik Erkânını tasfiye etmişlerdir. Daha sonra Bağdat sivil komiseri olacak Albay Wilson bir belgede “bu başarının üstlerinden cevap beklemeden anında karar verip cesaretle uygulayan General Marshall’a ait olduğunu vurgulamıştır.128

Aslında bu ifade İngilizlerin kural dış.ToUpperını önemli bir delili sayılabılır. Savaş kurallarını hiçce sayarak işgal edilmiş olan Musul hiçbiri zaman vatan top raklarından ayrı tutulmamış ve Misak-ı Milli belgesinde de vatannın ayrılmaz parçası olarak yer almıştır.

İngilizler, Musul’u işgal ettikten sonra bölgedeki emellerini pekiştirmek maksadıyla çok çeşitli faaliyetlerde bulunmmuştur. Şeyh Mahmut adında ki bir şahsa özellikle çocuğunluğu Türk olan Süleymaniye, Kerkük, Tuzhurmatu, Kifri, Zaho, Bâna, Revandiz, Duhok, Nebiyunus, Erbil, Altûmköprü ve Sina’yi içine alan bölgede kendi himayelerinde “Kürt Emirliği” kurdurmuşlardır. Ancak kurulan emirliğe Süleymaniye ve Kerkük halkı şiddetle karşı çıkmıştır. Neticede İngilizler, Türklerle karşı o kadar düşmanca davranmışlar ve kendi emperyalist emellerine ulaşmak için bölgedeki gerçekleri görmezlikten gelmislерdir ki bölgede Türkçe konuşmasını bile yasaklamışlardır. İngilizler bölgede hakimiyet kurmak maksadıyla süretlerden yararlanmak istemiş fakat başarılı olamamışlardır. İngilizlerin gerçek niyetini gören bölge halkı Osmanlı yönetimini istemeye başlamıştır. İngilizlere karşı özellikle

127 Sabis A. I., Harp Hayatlarım, C.V, Nehir Yay., İstanbul, 1993, s.7
128 Öke M.K., 1991, s.14
Süleymaniye’deki Türk, Arap ve Kürtler ciddi olarak karşı koymuşlar ve bu durum İngiliz yöneticilerin öldürülmesine kadar gitmiştir.\(^{129}\)


Musul halkı, Ankara’da ilk B.M.M.’ın açılmasıyla güçlenen Millî Mücadele hareketine destek vermiştir. Hatta bölgede bulunan Araplar dahi İngilizlere karşı Mustafa Kemal Paşa ile işbirliğini düşünmüşlerdir. İngiliz belgelerinde bile Musul’da Arap ve Kürtlerin, İngiliz himayesindeki Faysal’a değil de Anadolu’ya dayanmayı tercih ettikleri ifade edilmektedir.\(^{131}\)

Musul halkın bu arzuları karşısında Ankara hükümeti duyarız kalmamıştır. Mustafa Kemal Paşa’nın 1 Mayıs 1920 tarihinde B.M.M.’nde yaptığı konuşma, Musul konusundaki düşüncesi ve uygulanması gereken politikayı açık bir şekilde ortaya koymaktadır:

“Hep kabul ettiğiı esaslarından birisi ve belki birincisi olan hudut meselesi ayın ve tespit edilirken,HUDUD-u Millimiz, İskenderun’un cenubundan geçer, şarka doğru uzanarak Musul’u, Süleymaniye’yi, Kerkük’ü ihtiva eder”\(^{132}\) demiştir. Mustafa Kemal Paşa’nın bu ifadeleri Musul’un Misak-ı Millî sınırları içerisinde olduğunu vurgulayan önemli bir tespitidir.\(^{133}\)

M. Kemal Paşa ve Ankara hükümeti, ortaya koyduğu bu kararlılığını Lozan Konferansı’na kadar olan süre içinde çeşitli vesilelerle göstermiştir. İngilizlerin Ocak 1921’de Erbil ve Revanduz arasında bulunan ve Türkleri destekleyen “Sürücü Asireti”ne saldırmaları üzerine M. Kemal Paşa, Milli Müdafaa Vekâleti’ne aldığı telgrafları Bölgesi asker gönderilmesini istemiştir. Bu görev Kaymakam ve Milis Yarbay Özdemir Bey’e verilmiş, Özdemir Bey, kuvvetleriyle başlangıçta bölgede oldukça önemli başlarılar elde etmiş ancak daha sonra çekilmek zorunda kalmuştur. Özdemir Bey’in Revanduz’da kazandığı başarı, bölgedeki halk ve asiretlerle üzerindeki nüfuzu Türk Genelkurmay’ın Musul’un kurtarılması için bazı askeri tedbirlerin alınmasına sevk etmiş ve dönemin Genelkurmay Başkanı Fevzi

---


\(^{130}\) Öke M.K., 1991, s.15-16

\(^{131}\) Öke M.K., 1991, s.31

\(^{132}\) Atatürk’ün Söylev ve Demeçleri, C.II, 1997, s.75

\(^{133}\) Kodal T., 2005, s.55

Gerek Mütareke hükümlerine göre, gerekse Müttareke hattını esas alan Misak-ı Milliye göre Musul vilayeti Türk sınırları içerisinde durur. Misalın Misak-ı Milliye dâhil olması tarihi ve askeri bir hakikatin iadesinden başka bir şey değildir.


Konferans esnasında Musul’a ilişkin resmi ilk görüşme 23 Ocak 1923 tarihli oturumda ele alınmıştır. Aslında Türk ve İngiliz heyetleri, konferans öncesinde Musul konusunda ikili temaslarda bulunmuşlardır. 27 Kasım 1922’de İsmet Paşa, 5 Aralık 1922’de de Dr. Riza Nur Lord Curzon’la görüşmüşlerdir. Türk heyeti ön görüşmelerde, Musul’un Misak-ı Milli’ye dâhil olduğunu ve bu nedenle Türkiye’ye verilmesi gerektiğini tarihi, iktisadi ve etnik nedenlere dayandırarak İngilizlere bildirmişlerdir.

---
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İkinci celse görüşmelerinde de konunun çıkmaza girmesi üzerine İsmet Paşa Bölgede plebisit yapılmasını teklifini yenilemiş, fakat İngiltere “bölge halkının cahil olduğunu” ileri sürerek bu teklifi reddetmiş, meselenin Milli Cemiyetine havale edilmesini ve orada çözümlemesini teklif etmiştir. Bu teklif İngiltere’nin mütefikleri tarafında da desteklenmiştir. İsmet Paşa ise israra Türkiye’nin Musul’dan vazgeçmeyeceğini bildirmiş ve herhangi bir uzlaşmaya varılmadan toplantının ilgili bölümü dağılmıştır.

Konferansın devam eden görüşmelerinde de konuya ilişkin bir sonuç elde edilememiştir. 4 Şubat’ta İngiltere ve mütefikleri yeni bir barış taslağını Türk heyetine bildirerek kabul edilmediği takdirde görüşmelerin kesilebileceği tehditinde bulunmuşlardır. Ancak İsmet Paşa bu teklifi dolayısıyla tehdidi reddetmiş ve yazılı bir karşı teklifte bulunarak Musul Meselesinin Türkiye ve İngiltere arasında bir yıl içinde ortak bir anlaşma ile çözümlemek üzere konferans programından çıkarılmasını talep etmiştir. Bu teklifle konferansın birinci bölümü sona ermiş ve Türk Heyeti 7 Şubat’ta Lozan’dan ayrııp 19 Şubat’ta Ankara’ya ulaştılar.

İsmet Paşa’nın Ankara’ya dönüşünü müteakip Lozan Konferansı’nndaki gelişmeler T.B.M.M.’de 21 Şubat 1923 tarihli gizli oturumda görüşülmeye başlanmıştır. İlk olarak İsmet Paşa, Konferanstaki gelişmeler hakkında uzun ve detaylı bir konuşma yaparak Meclis’i
bilgilendirmiştir. Konuşmasında; “Müttefik devletlerin Türk heyetini tehdit ettiğini” söylemiş “Musul halledemediğimiz ve itilaf halinde büyük bir mesele olarak kalı�性” demiştir.147

İsmet Paşa’nın açıklamalarından sonra 27 Şubat’tan itibaren yaklaşık bir hafta devam eden Lozan görüşmeleri çetin tartışmalara sebep olmuştur. T.B.M.M.’deki görüşmelerde Musul milletvekillerince Misak-ı Milli’nin temel unsuru ve anavatanın bir parçası olarak kabul edilmiş ve Mısta Kemal ile milletvekillerinin çoğu arasında görüş ayrılığı meydana gelmiştir. Mısta Kemal ve Hükümet, elde edilmiş zor şeylerde taviz verip, diğer konularda tam bağımsızlığı gerçekleştirmek isterken Musul ikinci planda kalan bir konu olarak düşünülmektediyi.148 Milletvekillerinin çöguna ise Misak-ı Milli’den taviz verildiği gerekçesi ile İsmet Paşa ve Vekiller Heyeti aleyhinde ser eleştirilerde bulunarak Musul’dan taviz verilmemesinden yana tavr sergilemiştir.149 6 Mart 1923 tarihli görüşme Hükümetin görüşü oylama konuluş ve kabul edilmiştir.150

TBMM Hükümeti 8 Mart 1923’de Müttefiklerin barış tasarısına karşı kendi barış tasarısını İstanbul’dan bulunan müttefik devlet temsilcilerine bildirmiştir. 31 Mart 1923 tarihinde İtilaf Devletleri temsilcileri cevabı notalarında Lozan’a tekrar heyet gönderilmesini istemiştir.151 23 Nisan’dan Lozan Konferansının ikinci tur görüşmeleri yapılmış ve Musul sorunun çözümünü daha sonra bir Lozan Barış Antlaşması 24 Temmuz 1923 de imzaladı. Antlaşmanın üçüncü maddesinin ikinci paragrafında yer alan Musul konusundaki karar şu şekildeydi.

“Türkiye ile Irak arasındaki hudut dokuz ay zarında Türkiye ile İngiltere arasında doçta bir çözüm yoluya saptanacaktır. Öngörülen süre içinde iki hükümet arasında anlaşmaya varilmazsa Musul meselesi Milletler Cemiyeti Meclisi’ne götüülecektir.”152

İngiltere 5 Ekim 1923 tarihinde Türkiye’ye başvurarak Lozan Antlaşması’nın 3. maddesine göre Musul konusu ile ilgili ikili görüşmelerle başlanılmasını talep etmiştir. Lozan Antlaşması’nın metni uyaranca iki ülke arasında yapılan görüşmeler neticesinde 19 Mayıs 1924 tarihinde İstanbul’dan bir konferans toplanmasına karar verilmiş ve Haliç Konferansı olarak da bilinen Konferans 19 Mayıs 1924 günü İstanbul’dan eski Bahriye Nezareti binasında toplanmıştır.153

---
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İngiltere ise bu fikre yanaşmadığı gibi, Hakkâri ilinin dinsel çoğunluğunun Suryani olduğunu, Suryaniler ise Irak’a göc etiklerini ve bu nedenlerden dolayı, Hakkâri’nin de Irak’a katılması gerektiğini ileri sürmüştür. İngiliz temsilcileri Musul vilayetinde bulunan Hristiyan Asırların durumuna özel bir önem vermişler, bu yüzden ülke meselesinde aşırı iddialarda bulunmuşlardır. Fethi Bey bu iddialara biraz daha alaylı bir dille verdiği cevapta, Musul’dan çoğunluğu teşkil eden Türk ve Kürtlerin haklarının bir avuç Hristiyan’ın haklarına feda edilemeyeceğini belirtmiştir. 19 Mayıs - 5 Haziran 1921 tarihleri arasında devam eden görüşmeler iki ülkenin de geri adımda atmaması üzerine kapanmış ve İngiltere sorunu 6 Ağustos’ta Milletler Cemiyeti Konseyine götürmüştür.
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müteşekkil bir komisyon kurmuştur. Komisyona, Irakˈtaki incelemeler sırasında İngiliz ve Türk delegeler ile uzmanlar yardımcı olacaktır.

Komisyona, Musul bölgesinde çalışmalarını sürdürüken, İngilizler bir yandan heyete yardımcı olan Türk delegesine zorluklar çıkarkıyor, diğer yandan da sınır bölgesinde kuzeye doğru yeni topraklar işgal ediyordu. Bu durumda bölgede kanlı olayların ortaya çıktığını sebebiyet vermiştir.


Cemiyet Meclisinin kararı Türk resmi çevrelerinde ve kamuoyunda İngiliz emperyalizmine ve Milletler Cemiyeti sistemine karşı büyük tepki yaratmıştır. 1919 yılında Yunanlıların Anadoluˈya çıkmasına, Anadoluˈdaki azınlıkların Türkler aleyhine tahrik edilmesinde, Birinci Dünya Savaşından sonra İstanbulˈun işgal edilerek milliyetçilerin sürgüne gönderilmelerinde, Arapların ve Kürtlerin Türkler aleyhine kıskırtmalarındaydı. 159

159 Gönlübol M., Sar C., 1969, s.77
160 Soysal I., 1983, s.305
161 Gönlübol M., Sar C., 1969, s.77-78
162 Armaoğlu F., 1995, s.322; Gönlübol M., Sar C., 1969, s.78ˈde Komisyonun “Musul halkının hiçbir tarafa katılmaksızın bağımsız kalmak istedğini” bildirdiği belirtmektedir.
nihayet Musul meselesinde hep İngilizlerin parmağının olması Türkiye’de haklı olarak bir İngiliz düşünce doğurmuştur.¹⁶³

Dönem itibarıyla değerlendirildiğinde İngiltere, Birinci Dünya Savaşı’nın galibi ve Milletler Cemiyetinin daimi üyesidir. Türkiye ise henüz yeni kurulmuş bir Devlet olarak kendisini Dünya kamuoyuna tanıttırmak çabasında olan ve henüz tam olarak büyük devletler tarafından tanıınmayan ve desteklenmemeyen bir konumdadır. Ayrıca Milletler Cemiyetinin de üyesi değildir. Bu durumda Musul meselesinin Milletler Cemiyeti’ne götürüldüğü anlamakta an aleyhimize sonuçlandığı değerlendirilmek doğru bir yaklaşım tarzı olarak ortaya çıkmaktadır.

Milli Mücadeleden yeni çıkmış ve bu mücadelede önemli kayıplara uğramış bulunan Türkiye’nin bu durumundan yalnız İngiltere değil, savaştan galip çıkan diğer büyük devletler de faydalanmak istemektedir. Fransa ve İtalya da savaş meydanlarında elde edemediklerini diplomasi ve tehdit yolu ile masa başında elde etmeye çalışmışlardır. Fransa ve İtalya’nın durumu müteakibede alınacaktır. Batılı devletlerin bu şekilde davranışları karşısında Türkiye tekrar Sovyetler Birliği ile ilişkilerini geliştirmiş ve Milletler Cemiyetinin Musul kararının hemen ertesinde bu ülke ile Paris’te bir Taraafsızlık ve Saldırmazlık Antlaşması imzalamıştır.¹⁶⁴


¹⁶³ Gönlübol M., Sar C., 1969, s.80
¹⁶⁴ Gönlübol M., Sar C., 1969, s.81
¹⁶⁵ Soysal İ., 1983, s.306-307
¹⁶⁶ Kodal T., 2005, s.420-421
1926 Antlaşmasından sonra Türkiye ile İngiltere arasındaki münasebetlerin gelişmesi kolay olmamıştır. Aynı zamanda Mustafa Kemal’in giriştiği devrim hareketleri İngiltere’de anlaşılmamıştır. 1929 yılına kadar devam eden bu durum bir İngiliz filosunun İstanbul’u resmen ziyareti ile nispeten yumuşamıştır. Filo Komutanı ve İngiliz Elçisi’nin Ankara’da Atatürk’ü ziyaret etmeleri iki ülke arasındaki ilişkilerin gelişmesi açısından bir başlangıç teşkil etmiştir.

Müteakip yıllarda İngiltere uluslararası birçok faaliyette Türk tezlerini savunmuş, Türkiye’nin Dünya kamuoyu tarafından tanımması yönünde yardımcı olmuştur. Özellikle Türkiye’nin organize veya istirak ettiği Balkan Antanti, Akdeniz Paktı, Saadabat Paktı gibi organizasyonlarda ve Montrö görüşmelerinde Türkiye’yi desteklemiştir. Bu destek tamamen İngiliz çıkarlarının bir sonucu olsa da Türkiye durumdan istifade etmeyi başarmıştır.


Türk-İngiliz ilişkilerinin gelişmesi açısından önemli bir olay da 1936 yılının Eylül ayında gerçekleşmiştir. Özel yatı ile Akdeniz de gezinmekte olan İngiltere Kralı Sekizinci Edward, Türkiye’yı ziyaret etmiş ve Türkiye Cumhurbaşkanı Atatürk’ün konuğu olmuştur.

Resmi bir mahiyet taşınamakla beraber, bu ziyaret iki devlet arasındaki dostluk münasebetleri adına önemli gelişmelerle vesile olmuştur. İngiltere Kralı İstanbul’u ziyaret ederken, Londra’dan Türkiye ile İngiltere arasında bir ticaret antlaşması imzalanmış aynı yılın sonuna doğru bir Türk filosu Malta’yı ziyaret etmiş ve Türk denizcileri İngiliz denizcileri tarafından büyük ilgi ile karşılanmıştır.

İngiltere’nin Türkiye ile ticaret münasebetlerine önem vermeye başladığı görüluyordu. Bu ilgiye Türkiye’de karşılık vermiş ve Karabük çelik tesislerini kurma işi İngiliz firmalarına verilmiştir.
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1.3. Türk-Fransız İlişkileri:


1929 yılında ortaya çıkan Adana-Mersin demiryolu hattının satın alınması sebebiyle ilişkiler bir kez daha gerilmiştir. Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti BMM’nde çıkardığı kanun
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1.4. Türk-İtalyan İlişkileri:

Türkiye Cumhuriyeti ile İtalya arasındaki ilişkiler, Cumhuriyetin ilk yıllarda Türk Dış Politikasında önemli yer tutmuştur. Bu dönemde Türkiye dış ilişkilerinde İtalya’yı daima dikkate almak zorunda kalmıştır. Milli Mücadele dönemi incelerken degerlendiği gibi İtalya Türkiye’yı desteklerken Cumhuriyetten sonraki dönemde destekini çekmiş hatta ciddi bir tehdit durumuna gelmiştir. Lozan Barış Antlaşmasından sonra İngiltere ve Fransa ile arı kalan sorunların halledilmesi hususunda birçok kriz yaşanırken bu iki ülke ile ilişkiler düzelmiştir. Ancak İtalya ile ilişkilerin her zaman istim üstünde olduğu, her an kopma noktasına geldiği ve Türkiye’nin dış politika alanında sergilemiş olduğu dengeli manevralar sayesinde yürütüldüğü değerlendirilebilir.

Cumhuriyet döneminde iki ülke arasında ki ilişkilerin istenen düzeyde gelişmemesini İtalya’da meydana gelen rejim değişimlikine, yeni emperyalist hedeflerin ön plana çıkmasına ve Türkiye’den beklenilerin gerçekleşmemesine bağlayabiliriz.

174 Esmer A.Ş., 1953, s.202
İtalyanlar Piemonte Krallığı’nın önderliğinde Fransız ihtilalinin doğuduğunu milliyetçilik akımının etkisiyle milli birliklerini kurmuşlardır. 1880’lerden itibaren de diğer Avrupalı devletler gibi büyük devlet olma hayaliyle sömürgecilik faaliyetlerine başlamışlardır. Kendisine sömürge alanları arayan İtalya, gözünü kendisine en yakın gördüğü Kuzey Afrika’daki Osmanlı topraklarına çevirmiştir. Bu niyetini gerçekleştirmek için de zamanın büyük devletleri ile gizli pazarlıklar yapmaktan geri durmamıştır.

1922’de Mussolini’nin ihtidarı ele geçirmesinden sonra, İtalya saldırgan, emperyalist bir dış politika izleyecektir. İtalya Lozan’dan sonra Oniki Ada üzerindeki hakkını teyit etmiş ve Anadolu’ya çok yakın konumdağı Meis Adasını da ele geçirmiştir. Mussolini uluslararası ilişkilerde aktif bir politika izlemeye başlamış, Roma İmparatorluğu’nun yeniden kurulacağından söz etmeye başlamıştır.


Bu kapsamda Başvekil İsmet Paşa yaz ayları boyunca İtalya’nın çikarma yapabileceği değerlendirilen İzmir’in güneyindeki muhtemel bölgeleri gezmiş, sahilde bulunan savunma kuvvetlerini denetlemiştir.

Bu sıralarda çözümleme sayesinde ve ağır buhranlar geçiriren Musul sorunu sırasında İtalya da Fransa gibi, İngiltere tarafını tutmuş, Musul’u Türkiye’nin kuvvet kullanarak almazı söz konusu olursa, İtalya’nın da Anadolu’ya asker çıkartacağı söylenildiği yazılmıştır. Hatta Türkiye’ye karşı oluşturulmuş bir İtalyan-Yunan ittifakından bile bahsediliyordu.

Nihayet İtalyan Hükümeti, Roma’da bulunan Türk Büyükelçinse verdiği sözli notada çıkan haberleri yalanlamıştır. Yunan Dışişleri Bakanı da İtalya ile Yunanistan arasında Türkiye’ye karşı kuruluş bir ittifakın olduğunu yalanlamıştır. Bunlara ek olarak İtalyan
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[176] Kurtcephe İ., **Türk-İtalyan İlişkileri (1911-1916)**, TTK Yay., Ankara, 1995, s.11
[177] Göze A., 1985, s.335
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Büyükelçisinin Ankara’da yapmış olduğu temaslar Türk tarafında endişelerin kalkması yönünde etkili olmuştur. Neticede Türk Dışişleri Bakanı görüşmelerin faydalı geçtiğini, münasebetlerin geliştirilmesine faydalı olacağını beyan etmiştir.180

Ancak Musul sorunu çözümlendikten sonra ki, İtalya ile ilişkiler düzelve yoluna gidecektir.181

İtalya’yı Türkiye ile ilişkilerini düzeltmeye sevk eden en önemli sebep, Yugoslavya ile ilişkilerinin gerginleşmesidir. Arnavutlukta takip ettiği politika Yugoslavya ile ilişkilerini çok germiştir. Bu gerginlik karşısında Yugoslavya’nın sürdüğü Fransa’ya dayaması İtalya’yı da karşı arayışlar içine sürüklemiş ve bu doğrultuda Macaristan, Bulgaristan, Yunanistan ve Türkiye ile münasebetlerini olumlu yönde geliştirmeye karar vermiştir.182

1928 yılı ilkbaharında yapılan görüşmeler sonucu 30 Mayıs 1928 tarihinde Türk-İtalyan Tarafsızlık, Uzlaştırmaya ve Yargısal Çözüm Antlaşması imzalanmıştır.183


İmzalanın bu antlaşma ile Türkiye’nin bir süre için de olsa rahatladığı değerlendirilebilir. İleride meydana gelen olaylar göz önüne alındığında bu dönemde sağlanan barış ortamının aslında göreceli bir barış dönemi olduğu görülecektir.

Antlaşma beş yıl süreye imzalanmış, süresi dolmadan Roma’da İsmet İnönü ve Mussolini tarafından üç yıl daha uzatılmış ve bu metinde Antlaşma sona ermeden altı ay
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örne bildirilmezse yeniden beş yıl süre ile uzyayacağı hümke baglanmıştır. Bu Antlaşmaya
rahmen Türkiye İtalya tehlikesini II. Dünya Savaşı ortalarına kadar hissetmiştir. Bu tehlike
Türkiye’yi 1934 Balkan ve 1937 Saadabat Paktlarını yapmaya, hatta 1935 Habeşistan
Savaşı ve 1936’da İspanya iç savaşısı sırasında İtalya’ya karşı toplu önlemlere katılmaya
yöneltmiştir.

Gerçekte, Mussolini 1934 Martinda Asya ve Afrika’ya ilişkin genişleme ideallerini
açıklaması, Habeşistan’in fethine ilişkin hazırlık çalışmalarını hızlandırmış, On İki Ada’dá
yığınak yapmıştır. Ertesi yıl Habeşistan’a saldırı İtalya’ya karşı Milleter Cemiyeti’nin
aldığı yaptırımlar kararlarına uyan Türkiye ile İtalya’nın ilişkileri tekrar gerilmiştir. 1936
yılında İspanya İç Savaşı esnasında İtalya’nın Akdeniz de gerçekleştirdiği korsan
eylemlerine karşı 1937 Lyon ve Cenevre Antlaşmalarına Türkiye’nin katılması ve
sorumluluk üstlenmesi gerginliği tekrar turmandırılmış. 1937’de durumun düzeltmesi
üzerine Milano’da bulunan Türk ve İtalyan Dışişleri Bakanları, iki devlet arasındaki
ileşiklerin iyileştirilmesinde 1928 Antlaşmasının önemli yeri olduğundan bahsedilmiştir.185

Türkiye’nin toprakları üzerinde emelleri olan İtalya ile dostluk kurma çabasını normal
karşılamanın gerekmektedir. Cumhuriyetin ilk yıllarında takip edilmekte olan denge politikası
gereği Batı devletlerle ilişkilerini düzenlenme çabası ön planda tutulmuştur. Zor şartlar
altında gerçekleştirmiş olan Misak-ı Milli ile sağlanmış olan toprak bütünlüğünün
korunmasını ve güvence altına alınmasını yol da karşılıklı iyi ilişkilerin
gelistirilmesinden geçmekteydi. Ancak bu duruma paralel olarak, sınırlarına karşı herhangi
bir saldırinin gelebileceğini değerlendirdiği ülkelerde karşıda kuşkulu ve dikkatli davranmak
zorundaydı. İtalya’nın, yeni kurulan Türkiye Cumhuriyeti’ne karşı tehditkâr davranışlarda
bulunan ilk ülkelerden biri olduğu değerlendirilebilir.

Bu dönem içerisinde değerlendirilebilecek bir hususta 1926 yılında eski İslami esaslara
dayalı medeni ve ceza kanunun yerine İsviçre ve İtalya’nın läik kanunlarının alınmasıdır.186
Bu davranış Türkiye Cumhuriyetinin Batı uyumundaki önemli adımlardan birini teşkil
etmiştir.

---
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1.5. Türk-Yunan İlişkileri:


1.5.1. Türk-Yunan Nüfus Mübadelesi Anlaşmazlığı:


I. Askerî esirler ve sivil tutuklunun değişimi kabul edilmiştir.

II. Trakya’da Mudanya Ateşkes Antlaşması’nda saptandığı gibi Meriç Nehri sınır olarak alınmıştır. İmroz Bozcaada ve İtalya’ya bırakılan On İki Ada dışında bulunan, Doğu Ege adaları “silâhsızlandırılma” koşulu ile Yunanistan’ın egemenliğine bırakılarak Ege’nin mevcut durumunu belirlenmiştir.

III. Nüfus Mübadelesi konusunda 30 Ocak 1923’teki imzalanana sözleşme ve protokol üzerinde anlaşmaya varılarak Lozan Barış Antlaşması ve Ekleri kapsamına alınmıştır.

Lozan Barış Görüşmelerinin ikinci bölümü 23 Nisan 1923 tarihinde başlamış, 24 Temmuz 1923 tarihinde Barış Antlaşması ve Ekleri imzalanarak son bulunmuştur. Lozan Barış Görüşmelerinin ikinci döneminin sonunda çözümlenen konu ise, Yunan ordusunun işgali sırasında Anadolu’da yaptığı yıktı ve zararlara karşılık Türk heyeti tarafından istenen tazminat konusudur. Görüşmeler sonunda Yunanistan, Türkiye’ye tazminat karşılığı Karaağaç’i bırakmıştır.\(^{189}\)

\(^{187}\) Hatipoğlu M.M., Türk Yunan İlişkilerinin 101 Yılı, Türk Kültürü Araştırmaları Enstitüsü Yay., Ankara, 1988, s.1

\(^{188}\) Soysal İ., 1983, s.72

\(^{189}\) Dilan H.B., 1998, s.20


1.5.2. Fener Rum Ortodoks Patrikhanesi Sorunu:

Fatih Sultan Mehmet’in 1453 yılında İstanbul’u fethi ile yıkan Bizans İmparatorluğu bünyesinde faaliyet gösteren ve aynı zamanda Bizans İmparatorluğu’nun Dünya Ortodoksları arasında ruhani liderlik statüsü veren Fener Rum Ortodoks Patrikhanesi, bu tarihten itibaren Osmanlı hâkimiyeti altında girmiştir. Patrikhane’nin dini işlerini yürütübileceği açısından Fatih

---


190 Göze A., 1985, s.332

191 Hale W., 2003, s.48
Sultan Mehmet ve takip eden Padişahlar gerekli özerkliği sağlamışlardır. Ancak sağlanan bu özerklik hiçbir zaman siyasi maksat taşımamıştır.

Ancak 1829 yılında Yunanistan’ın Osmanlı İmparatorluğu’ndan bağımsızlığını kazanması ve takip eden dönemde Patrikhane, dini liderlikten ziyade siyasi etkinlik peşinde koşmuş, Papalık gibi evrensellik kazanmak peşinde koşmuştur. Özellikle Birinci Dünya Savaşı ve devamında Millî Mücadele yıllarında Türk Milletinin hafzasından silinmeyecek türlü entrikalar içerisine girmiştir.


Hrisanthsos’un bu iddialarına Paris’ten bulunan Dorotheos’tan da destek gelmiştir. Çünkü bu iddialar çok öncesinde birlikte hazırlanmış ve konferanstan çok önce Nisan ayında Türkiye’den Rumların en çok bulunduğu yerlerin başında Trabzon’un bulunduğu Dorotheos tarafından bildirilmiştir.193

Fakat İngiliz temsileci Rawlinson, Marsilya Konferansı sırasında yaptığı incelemelerde Türklerin Rumlardan çok fazla olduğunu ortaya koymıştır. Hrisanthsos Avrupa gezisi sırasında 25 Mayıs 1919 tarihinde İngiliz Başbakanı ile görüşmüş ve Trabzon’a İngiliz askeri gönderilmesini ve İngiliz komutanlı emir komutasında Rumlardan müteşekkîl jandarma birlikleri oluşturulmasını istemiştir. Bu istekleri göz önünde bulunduran İngiliz Hükümeti üç general ile gemilerini Trabzon limanına göndererek desteğini göstermiştir. Daha sonra bir İngiliz alayının gönderilmesine ilişkin talep ise olumlu cevaplandırımamıştır.194

193 Hadisat, 12 Nisan 1335/1919 (Aktaran: Atalay B., 2001, s.146-147)
194 Atalay B., Fener Rum Ortodoks Patrikhanesi’nin Siyasi Faaliyetleri (1908-1923), Tarih ve Tabiat Vakfı Yay., İstanbul, 2001, s.147
Trabzon Metropoliti Hrisanthos’un faaliyetleri Türk yetkililerin gözünden kaçınıyordu. Özellikle Mustafa Kemal Paşa Hrisanthos’un gerçek kimliği ve amacını bildiğinden yakın takibe alınıyordu. Nitekim 19 Mayıs 1919 tarihinde Samsun’a çıktığında iki gün sonra Sedaret ve Harbiye Nezaretine çektiği telgrafta;

“Mondros Mütarekesinden sonra Rumların Türklerle yönelik faaliyetlerinin arttığını açıkça ortada olduğunu ve bu faaliyetleri kirk kadar düzenli Rum çetesinin, Pontus Devleti’ni kurabilmek için yaptıkları uyarısında bulunmuştur.” Mustafa Kemal Paşa ayrıca 24 Temmuz 1919 tarihinde Heyet-i Temsiliye adına Harbiye Nazırı Cemal Paşa’ya çektiği bir başka telgrafta;


Yukarıda belirtildiği üzere İngiliz Hükümeti Rumları desteklemek maksadıyla Trabzon limanına gönderdiği gemilerin sayısı Hrisanthos’un beklediğinden az olması Hayallerini suya düşürmüşt ve bunun üzerine Osmanlı Hükümet ile iyi ilişkiler içerisinde bulunmak istediği ifade etmeye başlamıştır. Bu düşüncesinde samimi olduğunu göstermek için Trabzon Valisi ve Trabzon Mevki Kumandanı ile yaptığı görüşmelerde;

“Avrupalılar bizi çiftlik olarak görüyor ve bölücülük yapıyorlar. El ele vererek birlikte çalışalım” teklifinde bulunmuş, teklif İstanbul’a bildirilmiş ancak Harbiye Nezareti’nden gelen cevapta;

“...Avrupa’dan yüz bulamamış olacak ki İstanbul’a döndüğünde de uzlaşma teklif etti. Samimi olduğundan şüphe edilir” denmiştir.


---

195 Atalay B., 2001, s.147-148
196 Atalay B., 2001, s.149-150
fazla gidilmemiştir.\textsuperscript{197} Yermanos Bursa Metropoliti Dorotheos’un Patrik Vekilliği döneminde bölücü faaliyetleri artırmış ve Samsun bölgesi Trabzon’dan sonra Pontus faaliyetlerinin en fazla görüldüğü yer olmuştur.\textsuperscript{198}

Bütün bu faaliyetlere mukabil Anadolu’da yaşanan birçok Hıristiyan vatandaş Türkiye’nin bu tutumuna karşı çıkmıştır. Öyle ki Milli Mücadele dış güçlere karşı yapılrken bu unsurlarda birlik ve beraberliği bozma çabasını içerisinde bulunan Patrikhaneye karşı mücadeele içerisinde girmişlerdir.

Bu oluşumlardan en önemli Papa Eftim tarafından kurulan Türk Ortodoks Patrikhanesi olmuştur. 1884 yılında Yozgat’ın Akdağmadeni ilçesinde doğan Eftim çevresinin takdirini kazanmış ve Fener Patrikhanesine bildirilmiştir. Keskin Metropoliti olarak atanılan Eftim Patrikhan’ın Türk Hükümeti aleyhine faaliyet göstermesine dair emri yerine getirmemiş bunun üzerine Patrikhan Eftim için tutuklama kararı çıkarmak istemiş fakat bunda başarılı olamamıştır. Patrikhan’ın bütün mücadelelerine rağmen網路len Eftim hükümetin dış baskılar neticesinde zor durumda kaldığı görmüş ve Müslümanlar’la birlikte yaşamaktan mutlu olduklarını ve kendilerine yardımcı olan Müslüman Türklerle ve Hükümete teşekkür borçlu olduklarını bildirmiştir.\textsuperscript{199}


“...Türkiye’den başka bir devlet himayesini asla ve kat’a istemediğimizi, Türkiye’den başka hiçbir müessesenin nanınuza söz söylemeye selahiyatdar olmadığını efkâr-i umumîye-i cihana ilân ederiz” denilmiştir.\textsuperscript{200}

Ayrıca Papa Eftim 30 Kasım 1921 tarihinde yayınladığı bildirisinde;

“Vatanları olan Anadolu’ya karşı yapılan haksız saldırılarla deşinmiş ve bunlara karşı mücadele etmekten başka çareleri olmadığını, Avrupa ve Yunan baskısının kendilerini de en

\textsuperscript{197} Atalay B., 2001, s.151

\textsuperscript{198} Hakimiyet’i Milliye, “Pontus Rum Cemiyet-i Hafiyesi”, 30 Mart 1337/1921 (Aktaran:Atalay B., 2001, s.151)

\textsuperscript{199} Atalay B., 2001, s.187

\textsuperscript{200} Atalay B., 2001, s.188-189
az Müslüman Türkler kadar rahatsız ettiği belirterek bugün, içerisinde bulunan durumun başlıca sebebinin Fener Patrikhanesi olduğunu” ifade etmiştir.\footnote{Atalay B., 2001, s.189-190}


Lozan’da 20 Kasım 1922 tarihinde başılmış görünmelerinin başlamasıyla birlikte baştaki Patrik Meletios olmak üzere, bütün Patrikhaneye çevrelerinde olumlu anlamda değişiklikler olmaya başlamıştır. Patrik eski saldırıyan tavırlarını bir tarağa bırakmış, daha önce yanıma yaklastırmadığı Türk gazetecilerle görüşme talebinde bulunmuştur. 1 Aralık 1922 tarihinde Türk gazetecilerle yaptığını görüşme sırasında;


Lozan’da çözümlenmiş olmasına rağmen Patrikhanenin sorun haline gelmesi 1924 yılında Patriklige tayin edilen Arapoğlu Konstantin’in mübadeleye tâbi olması nedeniyle Türk


Gazi Mustafa Kemal Paşa yasama yılının açılışında 1 Kasım 1930 tarihinde TBMM’deki yaptığı konuşmada Yunan Bağboşun’un ziyaretini şöyle değerlendirmiştii:


İki cumhuriyet arasında açılan yeni devrin yeni esaslarını, ahde rapteden vesikalar yüksek tasvibinize arz olmuştur” 204 demektirdi.

Yine, 1931 yılı içinde Başvekil İsmet İnönü ve Hariciye Vekili Tevfik Rüştü’nün Yunanistan’ı ziyaretleri münasebetleriyle 1 Kasım 1931 tarihinde TBMM’de yaptığı konuşmada:


Muhterem Millet Vekilleri;

204 Atatürk’ün Milli Dış Politikası, Kültür Bakanlığı Yay., Ankara, 1981, s.53
Harici siyasetimizin müsâlemetperver ve müstakim mahiyeti, geçen sene içinde bir daha tebarüz etmiştir. Yakın komşularımızla münasebetlerimizin samimiyyeti artmıştır. Beynelmîle âlemdede, her devlete iyi münasebette bulunmakta, müspet semereler elde etmekteyiz.

Türkiye’nin emniyetini gaye tutan, hiçbir milletin aleyhinde olmayan bir sulh istikameti bizim daima düstürumuz olacaktır”

Gazi Mustafa Kemal bu ifadeleriyle Türkiye Cumhuriyetinin takip etmekte olduğu dış politikanın esaslarını bir kere daha ortaya koymaktadır. Kısaca bizimle dost olmak isteyen herkese, eşitlik çerçevesinde kapımız sonuna kadar açık demektedir.


1.6. Türk-Sovyet İlişkileri:

Türkiye’nin Milli Mücadele yıllarında Avrupa’nın güçlü devletleriyle çatışma halinde bulunduğu, aynı zamanda Sovyetler Birliği’nin de Türkiye gibi emperyalizme savaşığını ve iki ülkenin işbirliği yaparak 1921 antlaşması imzaladıkları yukarıda açıklanmıştır.

1923’te sonra iki ülke arasındaki ilişkiler, Lozan’dan kalan meselelerin çözümünde Batılı Devletlerin Türkiye’ye karşı davranışlarının etkisi altına girmiştir.209 Musul sorununu çözümünde İngiltere’nin ve onu destekleyen Fransa’nın, İtalya ve Milletler Cemiyeti’nin Türkiye’ye karşı olumsuz davranışlarının Türkiye’yi Sovyetlerle yakınlaştırdığını ifade edilebilir.

Ayrıca Birinci Dünya Savaşının galpleri ile Almanya’yi birbirlerine yaklaştırmak için hazırlanan “Locarno Sistemi”209 de Sovyetleri Türkiye’ye yaklaştırılmıştır. 1917 Bolşevik İhtilalinden sonra Sovyet Rusya çevresini sardığı değerlendirme kapitalist çemberi yüklemek için iki hedefe yönelmiştir. Bu hedefler:

I. Almanya ile Batılı devletlerin arasını açmak,

II. Komşuları ile iyi münasebetler kurarak bu devletleri kendisine yaklaştırarak. Bu doğrultuda 1921 yılında yaptıkları birçok antlaşma ile komşularıyla iyi ilişkiler kurmayı başarmışlardır. Ancak birinci hedefinde başarılı olamamış, 16 Nisan 1922’de Almanya ile aralarında yaptıkları Rapollo Antlaşması’ uzun ömrü olmuş, 1 Aralık 1925’de Almanya ile Fransa, İngiltere, İtalya, Belçika, Polonya ve Çekoslovakya arasında imzalanan Locarno Antlaşması Almanya’yı Sovyet Rusya’dan uzaklaştırılmıştır.

Gerek Locarno Antlaşmaları gerekse Milletler Cemiyeti Meclisi’nin Musul hakkındaki kararı Türkiye ile Sovyet Rusya’yı bir kez daha birbirine yaklaştırılmış ve iki devlet arasında 17 Aralık 1925’te, Paris’te Tarafsızlık ve Saldırmazlık Antlaşmasının imzalanmasına neden olmuştur.210

209 Gönlübol M., Sar C., 1969, s.82

210 Gönlübol M., Sar C., 1969, s.83
Daha bu antlaşma imzalanmadan önce Cumhurbaşkanı Gazi Mustafa Kemal TBMMyasama yılı açıklışında, 1 Kasım 1925 tarihinde yaptığı konuşmada; “Komşumuz ve dostumuz Sovyet Cumhuriyetiyle münasebetimiz samanmamız. Yekdikere karşı emniyetbahş bir hatti hareket üzerineyiz” demek suretiyle milletvekkillerine yapılacak antlaşma hakkında ön bilgi vermektedir.

Rusya adına Chicherin (Çiçerin) ile Türkiye adına Tevfik Rüştü Aras’ın imzaladığı antlaşma hükümleri özetle şöyledir:

I. Askeri manevralar hariç olmak kaydyla taraflar birine karşı üçüncü devlet ya da devletler tarafından saldırımsı durumunda tarafları kılacaklardır,

II. İki taraf da birbirine saldırımayı taahhüt ederler, birbirlerine karşı herhangi bir ittifak içine girmeyecekler, üçüncü tarafın iki ülkeden birine karşı gerçekleştirdiği saldırıya işirak etmeyeceklerdir.

III. Antlaşmanın süresi üç yıl olacaktır. Sürenin bitiminden altı ay önce son verilmek istediği bildirilmezse Antlaşma kendiliğinden bir yıl uzaması olacaktır.

Antlaşma hükümlerine göre iki ülke birbirlerine karşı saldırızlık ve tarafsızlık hususunda garanti vermektedir. Bu durum daha çok Musul’dan sonra Türkiye’nin Batılı devletler ile ilişkilerinin gelişmesi ve Rusya’ya karşı bir oluşum içerisinde girmesi için Rusya’nın kendi düşündüğü bir tedbir olarak değerlendirilebilir.

1925 Antlaşmasından sonra Türk-Sovyet ilişkilerinin gelişimini iki açıdan ele almak gerekmektedir:

I. Siyasî münasebetler,


1925 Antlaşmasından sonra iki ülke arasındaki iktisadi ve ticari münasebetler siyasi gelişmelerle paralellik göstermemiştir. O dönemde Rusya kendi kalkınma meselesi ile uğraşmatdır ve bu konularda Türkiye’yı tatmin edecek durumda değildir. Millî Mücadele döneminde her yönde artan ilişkiler, Lozan’dan sonra istenen seviyeye bir türlü

I. Sovyetlerin bazı Türk mallarını ithal etmek istememeleri,

II. Türkiye’nin bazı ileride bulunan Ticaret Temsilciliklerine ülke dışi haklar talep edilmesi.213


213 Gönlübol M., Sar C., 1969, s.84
214 Gönlübol M., Sar C., 1969, s.84-86


Protokol içerisinde yer alan “Âkılderden her biri diğer tarafı iblâg etmeksizin, işbu tarafın kara veya denizden doğrudan doğruya komşuluğunda bulunan devletlerle siyasi mukaveler akdın matuf müzakerelele girişmemeyi ve bu kabil mukavelerleri ancak mevzubahis tarafın muvafakati ile akdemeyi taahhüt etmişlerdir”\(^{217}\) ifadesi dikkat çekicidir.


Türkiye 1930 yılından sonra Status quo’cu devletlere yönelen bir dış politika izlemeye başlamıştır. Bu durum Sovyetler Birliği’ni Türkiye’nin dayandığı tek büyük ülke durumundan çıkarmıştır. Ancak gelişen yeni durum Türk-Sovyet ilişkilerinin bittiği anlamına gelmemektedir. Çünkü Türkiye, girişmiş olduğu sosyal ve iktisadi kalkınmanın gerçekleșebilmesi için ve aynı zamanda da askeri gücünü artırabilmek için Batılı Devletler kadar Sovyetler Birliği’nden de yardımcı ihtiyaç duymaktadır.\(^{218}\) Başbakan İsmet Paşa’nın 1930 Ekiminde kurduğu yeni kabinenin programını TBMM’de okurken dış politikaya ilişkin söylemiş olduğu şu sözler dikkat çekicidir: “Millî Mücadeleden beri teessüs eden dostluk

\(^{215}\) Gönlübol M., Sar C., 1969, s.86
\(^{216}\) Esmer A.Ş., 1953, s.217
\(^{217}\) Gönlübol M., Sar C., 1969, s.87
\(^{218}\) Gönlübol M., Sar C., 1969,117
münasebetlerinin muhafaza ve takvyesine, yeni dostlukların lazım oldukları kıymetle takdir edilmesine çalışmak.”

Bu ifade ile eski dostlukların devam ettirileceği ancak gelişen durumlara göre yeni dostlukların da kurulacağı ilan ediliyordu. Türkiye’nin artık Batılı Devletler ile Sovyetler Birliği arasında yavaş yavaş taraftısı bir politika izlemeye başladığı belirtmek hiç de yanlış olmayacak bir yorumdur. Sovyetler Birliği’de Türkiye’yı tamamen kaybetmemek uğruna ilişkileri sıkça tutma çabası içerisinde bulunmuştur.


219 Esmer A.Ş., 1953, s.216-217
220 Gönlübol M., Sar C., 1969,117
Türkiye, Sovyetler Birliği, Romanya, Çekoslovakya ve Yugoslavya arasında gerçekleşmiştir. Bu antlaşmaların maksadı taraf ülkelerle karşı muhtemel bir tecavüz karşısında gerçek mütecavizi ortaya çıkarmak ve долaylı olarak taraf ülkeler arasında yeni bir grubun teşkilidir.  


Dişileri Bakani Tevfik Rüştü Aras geçmiş onbeş yıllık Türk-Sovyet ilişkilerini şu şekilde özetlemektedir: “Bizim onbeş seneden çok fazla bir müddet içinde Sovyetler Rusyası ile
yapılan bir işbirliği devremiz vardı. Bu devrede birçok milletlerarası meselelerde beraber görüştük ve yürüdük. Bu yüzden bir harbe girmek zorunlu olmayıp, aramızda; birlikte harbe girmek taahhüdü bile yoktu. Fakat ameli bir işbirliğimiz olmadığı için ve her birimiz ilgilendiren herhangi bir iş üzerinde aramızda görüĢmeden bir şey yapılmazdı.”

1936 yılına kadar ufak tezkor sorunlar yaşamasına rağmen gayet dengeli devam eden Türk-Sovyet ilişkileri, yıl içinde toplanan Montrö Konferansı ve müteakip yıllarda Türkiye’nin İngiltere ile işbirliğinde gitmesi üzerine aynı şekilde devam edemiştir.222

Yukarıda incelediğimiz olaylar Türk Dışişleri Bakanlığı’nın söylediğimizi doğrulamaktadır. İki ülke ittifak veya mütteliflik ilişkisi içerisinde olmasalar bile uluslararası faaliyetlerde devamlı bir işarete ve işbirliği süreci içerisinde bulunmuşlardır. Bu durumu Atatürk’ün yönlendirdiği Türk Dış Polítikasının sonucu olarak değerlendirilmek gerekir.

1.7. Türk-Macar İlişkileri:

Macaristan, Osmanlı İmparatorluğu’nun müttelifi olarak sürdürdüğü I. Dünya Savaşı sonucunda yenilmiştir ve 4 Haziran 1920 yılında imzaladığı Trianon Antlaşması ile büyük ölçüde topak kaybetmiştir. Bu barış ile Macaristan, Presburg bölgesini Çekoslovakya’ya; Bosna-Hersek’i Yugoslavya’ya; Transilvanya’yı Romanya’ya ve Burgerland’ı Avusturya’ya terek etmiştir.223 Topraklarının yansından fazlasını (2/3’ünü) komşu ülkelere kaptıran Macaristan’da; Atatürk’ün başlattığı bağımsızlık mücadelesi, Macar ulusu’nun geleceği için de bir ümit kivircimi teşkil etmiştir. Türkiye Cumhuriyeti’nin kuruluş yıllarında Anadolu’da, yeniden yapılanmanın her adımı ve Atatürk’ün yaptığı inkılâplar hayranlıkla karşılanmıştır.224 Lozan Antlaşmasının yürürlüğe girmesiyile ilişkiler daha da gelişmiş, diplomatik ilişkiler kurulmuş, dostluk, ikamet ve ticaret antlaşmaları imzalanmıştır.

Yeni girilen dönemde Macar Hükümetleri dostluk ilişkisinin devamı ve gelişmesine büyük özen göstermiş, Atatürk’te milli dış siyasetin dayandığı “yurtta sulh, dünyada sulh” ilkesinden harekette bu dostluğa büyük önem vermiştir. Bu dönemde sosyal ve kültürel alanda da önemli bir yaklaĢma gözlenenmektedir. Amiral Horthy, bağımsızlığını sağlayan kardeş Türk Milletine Avrupa’da ifran, ziraat alanlarında samimi kardeş hissi ile ancak Macarların rehber olabileceğini bildirmiştir.225

222 Gönlübol M., Sar C., 1969, s.119
1932 yılında başbakan olan General Gömbös’de “birbirlerine kan ve kardeşlik bağları ile bağlı bulunan iki milletin kültürel ve ekonomik alanlarında yapacakları birçok şey olduğunu” söylemiştir. Atatürk ve dönemin ileri gelen devlet adamları da ilk önce “kardeş Macar ulusu” ile yapılan sözleşmelerle sevgi ve güven ile karşılıklı iş birliğine geçmeyi uygun görmüşler; Macar bilim adamları, uzmanlar Türkiye’ye davet edilmişler ve bu kişilerin Türkiye’nin yeniden yapılanması sırasında büyük emekleri geçmiştir.  


Bu tarihlerde Türkiye komşusu olan devletlerle sınırlarının çoğunu belirlediği için Macaristan’ın değişimci tavırları çok dikkate alınmamıştır. Türkiye Cumhuriyeti bu dönemde bizzat Atatürk’ün belirlediği dış siyaset ilkeleri çerçevesinde ve milli sınırlar içerisinde kalarak Türkiye’yi güçlendirme, bağımsızlığını muhafaza ederek her devlette iyi ilişkiler kurmayı amaçlamıştır. Özellikle İtalya’nın yalnızma siyaseti karşısında Balkan devletleriyle iyi ilişkiler kurulmaya çalışılmış ve sonucunda 9 Şubat 1934 yılında Balkan Paktı kurulmuştur. Antirevizyonist bir özellik taşıyan bu pakt bağışlama Macaristan tarafından kendine karşı yapılmış bir oluşum olarak algılanmış ise de Türkiye Dışişleri Bakanlığı Mart ayında yaptığı Macaristan ziyareti olumsuz tavrı ortadan kaldırılmıştır. Atatürk’ün dirayeti ve kivrak zekâstyyla adadaki buzlar erimiş ve ilişkiler tekrar iyi yola girmiştir. 228 1933 senesi içinde Macaristan Başbakanı ve Dışişleri Bakanı Türkiye’yı ziyaret etmiştirler. Bu ziyaret ile ilişkinin olarak Atatürk’ün 1 Kasım 1933’de yaptığı değerlendirmesi şu şekiledi:


---

228 Özgiray A., 1987, s.80.
229 Atatürk’ün Milli Dış Politikası, 1981, s.58
1.8. Türk- Bulgar İlişkileri:


Her iki tarafında ilişkilerin gelişirilmesinden yana olduğu görülmektedir. Ancak Antanta Devletlerinin başkısı yıldızı yüzünden Bulgaristan istenen adımları atamamıştır. Ayrıca 8 Haziran 1923 darbesi ile Stamboliyski Hükümeti’nin düşürülmesi olgunlaşmaya başlayan Türk-Bulgar ilişkilerinin gelişmesini önlemiş, bir dostluk anlaşmasının imzalanmasını iki yıl geciktirmiştir.


232 Köstüklü N., 2002, s.25
komşularımızla, özellikle de geçmişin, anıların, menfaatlerin bizi bağlı olduğu Türkiye ile dostane ilişkilerimiz olmasını istiyoruz...”

Bu görüşmelerin temelini geçmişten sürgelen aşağıdaki konularda toplamak mümkündür:

I. Göçmenlerin eski yerleşim bölgelerine dönmeleri ve onların emlakı,

II. Bulgaristan ve Türkiye’deki azınlıkların hakları,

III. Azınlık okulları ve azınlıkların din işleri.


Atatürk, Türk-Bulgar ilişkilerinin seyri hakkında 1 Kasım 1933 tarihinde TBMM’nin Yasama Yıl açılışında şunları söylemektedir:

“Bulgaristan’la dostluk ve emniyet münasebetlerinin artırılması için biz bütün imkânları kullanmaktayız. İki memleket arasındaki bitaraflık ve hakem muhadesinin uzuatılmasını derpş eden bir protokol, vekillerimizin komşu hükümete civabı ziyaretleri esnasında

233 Hakov C., 1996, s.1277
234 Köstüklü N., 2002, s.26
235 Köstüklü N., 2002, s.27
236 Hakov C., 1996, s.1280
imzalanmıştır. İktisadi ve siyasi münasebetleri inkışaf ettirmek, Cumhuriyet Hükümetinin ciddi arzusudur… Balkanlar da ve Orta Avrupa’daki devletlerarasında Türkiye Cumhuriyeti ancak politikasının dürüst ve açık mahiyeti sayesinde, samimi mevkii muhafaza etmektedir. Pek nazik olan bu siyasetin iceriklerini dikkatle göz önünde bulundurmaktayız.”

1.9. Doğu Ülkeleriyle (Afganistan-İran) İlişkiler:

1.9.1. Türk-Afgan İlişkileri:

Bu dönem içinde Türkiye Cumhuriyetinin Sovyetler Birliği'ne dayanan dış ilişkilerden sürülmaya başlaması ve eşitlik ön şartı ile arzu eden bütün uluslar ile ikili ilişkiler kurması neticesinde Doğuda İran ve Afganistan ile bağlantı kurması da doğal karşılanabilir. Zaten,“Türkiye’nin eskiden beri bağımsız olan Afganistan ve İran ile önemli bir çıkar çatışması da bulunmuyordu.”

Milli Mücadele sırasında Türkiye’nin Doğu devletlere karşı takip etmiş olduğu siyaset Ankara Hükümetinin Hilafet müessesesine karşı tutumu ile paralel seyretmiştir. Gazi Mustafa Kemal ve arkadaşları Hilafet’in er geç kalkacağı hususunda şüpheleri yoktu. Ancak muhtemel iç ve dış tepkiler düşündüler hareket etmek gerekiyordu. Milli Mücadele esnasında dış yardıma ciddi olarak ihtiyaç vardı ve Doğu devletlerin desteği bu hareketi güçlendirecekti. Atatürk’ün 1920 yılında yapmış olduğu konuşmasa Doğu Müslüman devletlerden beklenen yardıma açık olarak ifade etmektedir:


Türkiye ile Afganistan arasındaki ilişkilerin 1 Mart 1921 tarihli Moskova antlaşması ile başladığı yukarıda belirtmistik. Bu Antlaşma ile iki ülke birbirlerini tanımuş ve karşılıklı işbirliği başlamıştı. Antlaşma hükümleri gereçince Türkiye Afganistan’a eğitim-öğretim ve

237 Atatürk’ün Millî Dış Politikası, 1981, s.58–59
238 Gönlübol M., Sar C., 1969, s.95
239 Gönlübol M., Sar C., 1969, s.95-96
askeri alanda yardımlarda bulunmak maksadıyla öğretmen ve subaylar göndermişti. Cumhuriyetin ilanından sonra ilişkiler aynı sıcaklıkta devam etmiş, ilişkiler 1921 Antlaşması çerçevesinde devam etmiştir.

1928 yılında Afganistan Kralı Amanullah Han, eşi Kraliçe Süreyya ile birlikte Türkiye’ye resmi bir ziyaret yapmıştır. Bu ziyaret Türkiye’ye devlet başkanı seviyesinde yapılan ilk ziyaret olması açısından önemlidir. Türkiye Cumhuriyeti Devleti de ziyareti çok detaylı bir şekilde planlayarak Afgan Kralına ve şahsında Afgan Milletine karşı beslemekte olduğu dostluğu göstermiştir.240

Bu ziyaret sırasında imzalanan dostluk antlaşmasıyla Türk-Afgan ilişkileri daha da gelişmiştir. 25 Mayıs 1928 tarihinde yapılan Türkiye Afganistan Muhadenet ve Teşriki Mesai Muahadenamesi 9 maddeden oluşmaktadır. Bu anlaşma ile Afganistan’a gönderilen uzman sayışı arttırılmıştır.241

Amanullah Han Türkiye ziyaretinden çok memnun ayrılmış, Türkiye’de gördüğü yenilikleri ve Mustafa Kemal’in tavrilerini ülkesinde gerçekleştirmek heyecanı ile 1928 Temmuz başlarında Afganistan’a dönmuştur. Ülkesini aydınlaştırma sağlamak için köklü reformlar yapmaya karar vermiş, fakat Afganistan’ın şartlarını hesaba katmamıştır. Maddi açıdan da yeterince güçlü olmayan Kral dengeli bir reform politikası takip edememiş, yapılan yenilikleri kanunlara ve orduyu güçlendirdiğinde yapmaya kalkmış ve neticede Kasım 1928’de ülkesini terk etmek zorunda kalmıştır.242

İtalya’da Roma’ya yerleşen Amanullah Han Atatürk’le olan dostlüğünü bitirmemiş ve zaman zaman özel olarak Türkiye’ye gelmiş ve Atatürk’le görüşmelerde bulunmuştur. Amanullah Han ileride de belirtileceği üzere Atatürk’ün cenazesine de katılmıştır.

Müteakiben 1929 yılının başında ülkede Habibullah başkanlığında çağ dışı bir rejim kurulmuştur. Türkiye Kâbil’de bulunan Büyükeli’yi geri çekmemiş ancak bu rejimi de tanımamıştır. Yaklaşık dokuz ay devam eden bu idareden sonra 15 Eylül 1929 tarihinde Afganistan tahtına Nadir Şah çıkmıştır.243

Nadir Şah döneminde ilişkiler başlangıçta mesafeli olmakla beraber girişilen reform hareketleri neticesinde tekrar iyi seviyeye gelmiştir. Önceleri Gazi Mustafa Kemal Nadir Şah’a karşı temkinli davranmış ancak Nadir Şah’in reformlara başlaması üzerine ilişkilerde iyileşme görülmüştür.244

240 Şimşir B. N., 2002, s.151-153
241 Soysal İ., 1983, s.329
242 Şimşir B. N., 2002, s.211-213
243 Şimşir B. N., 2002, s.224-225
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** Şimşir B. N., 2001, s.71

* Zahir Şah bu politikaya ilişkin olarak 8 Haziran 1935’de Afgan Meclisinde yaptığı konuşmada “Harici siyasetinizin shihit babamın takip ettiği yolun devam ediyor” diye belirtmektedir. (Ayn Tarihi, No.19, s.229)

** Ayın Tarihi, No.6, 1923, s.415
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1.9.2. Türk-İran İlişkileri:

Millî Mücadele yıllarında Ankara Müslüman komşuları ile ilişkilerini geliştirmeye çalışmıştır. Bu faaliyetleri esnasında İslami motifleri de kullanmıştır. İlişkilerin geliştirilmesi kapsamında İran ve Afganistan ile siyasi ilişkiler kurulmuştur.248 İran Ankara Hükümetini 22 Haziran 1922’de tanımıştır.249 Tanımayı müteakip 30 Haziran 1922 tarihinde Müm茨azίddevle İran Elçisi olarak Ankara’da göreve başlamıştır.250 Türkiye’nin Tahran Büyükelçisi olarak da Memduh Şevket Bey görevlendirilmiştir.251

7 Temmuz 1922 tarihinde Rus Sefiri Arlof’un İran Sefiri onuruna verdiği ziyafete Mustafa Kemal’de katılmıştı. Mustafa Kemal bu ziyafette yaptığı konuşmasında İran-Türkiye ilişkilerine deşinerek şöyle demiştir:

“İçimizde hakikaten büyük bir boşluk vardı. O da İran milletinin mümessilinden mahrumiyet. Bugün ona da muvaffak olduğumuzdan dolayı bahtiyarız. Türkiye halkının şark milletleriyle, Rusya ile Azerbaycan ile İran ile olan revabatı yalnız hissi hayat üzerine mütbeni değildir. Hakiki maddi gayrı kabilde bir takım esaslara dayanmaktadır... Türkiye’nin bugünkü mücadelesi yalnız kendi nam ve hesapına olsaydı belki daha kısa, daha az kanlı olur ve çabuk biterdi... Müdafaası ettiği dava bütün mazlum milletlerin, bütün şarın davasıdır... Şimdiye kadar Devlet-i Aliye-i Osmanlı unvanı altında imparatorluk ile Devlet-i Aliye-i İraniye arasındaki münasebatın İranlıların ve Türkiye halkının ciddi temayüllerine mutabık tecelli edememiş olduğunu itiraf etmek lazımdır. Fakat bugün İranlı kardeşlerimizin emin olabilirler ki Türkiye’nin başında bulunanlar aynı adıamlar değildir... İran Millet ve Devleti hakiki temas noktalarını bulmuştur. Bunun tecellisi pek feyizli olacaktır. Bu feyizden yalnız Türkiye ve İran değil bütün şark milletleri mütefeyyiz olacaktır...”252

Gazi Mustafa Kemal’in bu veciz konuşmasında da işaret ettiği gibi iki ülke arasında çok yönlü münasebetler her dönemde mevcut olmuştur. Özellikle 1918–1925 yılları arası bazı anlaşmazlık konuları ilişkileri etkilemiştir. Bunlar mezhep anlaşmazlıklarını hudut anlaşmazlıklarını Türkçülük, Kürtçülük cereyanları, gibi konulardı.253 Cumhuriyet kurulduktan

249 Soysal L.,1983, s.274
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253 Özgiray A., 1995, s.687-688
sonra da münasebetlerin olumlu yönde gelişme gösterdiği söylenemez. 254 Ancak zaman zaman ilişkilerin olumlu şekilde düzenlenmesi için bazı girişimlerde de bulunulmuştur. 1923 Aralık ayında Türkiye İran Hükümetine bir nota ile İranlarla ilgili “acem” sözüğünün kullanılmayacağını bildirmiş, buna karşılık İran Hükümeti de bütün resmi dairelere ve gazetelere “Osmanlı” yerine “Türkiye” tabirinin kullanılmasını emretmiştir.

Musul uyuşmazlığı sırasında Türk-İran sınır bölgesinde yaşayan bazı aşiretlerin baskınlar yapmaları Türk ve İran hükümetlerinin karşılıklı itham ve protestolarına sebep olmuştur. Sınır anlaşmazlıklarını 1925 yılında Türkiye’de Doğu isyanının bastırılmasından sonra devam etmiştir. 255 22 Nisan 1926’da, Tahran’dan sınır sorunlarına son vermek ve iki ülke arasındaki ilişkileri geliştirmek maksadıyla Güvenlik ve Dostluk Antlaşması imzalanmıştır. Antlaşmanın içeriğine göre iki ülke, sınır bölgesinde konuşlu olan aşiretlerin sınır güvenliğini ve asayişı bozan davranışları birlikte önlemeyi taahhit ediyor, ülkelerin birbirlerine karşı düşmanlık etmeyeceklerini, birine tecavüz vuku bulunduğu diğerinin tarafıdır kalacağını ve ülkeler arasında ebedi dostluk kurulacağını beyan ediyorlardır. 256


“Geçen dört yılın şerfetti hadiselerinden biri olmak üzere İran Şehinşahının, sayın konuğumuz olduğunu krançla hatırlatırım. Bu şahsi tanımsından iki memleketin kazandığı

254 Armaoğlu F., 1995, s.332
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259 Gönlübol M., Sar C., 1969, s.97; Soysal İ., 1983, s.356
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faydalar pek geniş olmuştur. İki kardeş ulusun arasını açacak hiçbir mesele kalmadığı ilan edilmiş ve birbirinin bahtiyarlığından kuvvetli olmalarından başka dillekleri bulunmadığı anlaşılmıştır… Yakın komşularımızla ve uzak devletlerle olan ilgilerimiz, genel olarak normal ve dostçadır. Arsulusal ilgilerin gerektirdiği bütün değerleri ve konuşmaları kıvrımla kolaylaştırıyor.”

Bundan sonra iki ülkenin ilişkileri gayet iyi düzeyde devam etmiş ve ileride incelenecek olan Saadabat Paktı’nın müstereken imzalamak suretiyle mütefiklik ilişkisi içerisinde de girmişlerdir.

1.10. Türk-Amerikan İlişkileri:


Bu ilke doğrultusunda hareket eden Amerika, Osmanlı Devleti ile siyasi anlamda bir ilişki içerisinde germemiş, Avrupa Devletlerin elde etmiş oldukları kapitülasyonlardan faydalanma amacıyla dönük olarak Osmanlı Devleti ile Amerika arasında 7 Mayıs 1830 tarihinde Seyrisefain ve Ticaret Antlaşması imzalanmıştır.


261 Atatürk’ün Milli Dış Politikası, 1981, s.61
263 Armaoğlu F., Belgelerle Türk Amerikan Münasebetleri, TTK Yay., Ankara, 1991, s.2-13
264 Armaoğlu F., 1998, s.57


Konferans esnasında İsmet İnönü Amerikan gözlemcileri ile sıkı diyalog içerisinde girmeye çalışmıştır, bu devleti adeta taraf haline getirmeye çalışmıştır. Ancak Amerika, Türkiye ile Müttefikler arasında antlaşma yapılmadan Türkiye ile ilişkiye girdikten özellikli çekinmiş ve oyalama taktiği uygulayarak 1923 Mayıs ayna kadar diyaloga girmemiştir. Amerika’nın Lozan Konferansına gözlemci statüsü ile katılmış olması nedeniyle Anlaşmayı imzalaması da

265 Armaoğlu F., 1991, s.19
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söz konusu olamayacaktı. Bu nedenle iki heyet arasında müşterik olarak devam eden görüşmeler sonunda 6 Ağustos 1923’de İsmet Paşa ve Amerikan Temsilcisi Grew arasında anlaşma imzalanmıştır.268 Bu Antlaşmada Ermeni sorununa hiç değinilmemiş olması, kapitülasyonların kaldırılmasını kabul edilmiş olması nedeniyle Amerikan Senatosu tarafından 1927 yılına kadar bekletilmiş ve onaylanmamıştır.269 Onaylanmadığı için yürürlüğe girmemiş olan Antlaşmanın geçerliliği de kalmamıştır.

1924 yılında Tevhid-i Tedrisat Kanunu ile eğitimin bir merkezden yönetilmeye başlaması üzerine Mustafa Kemal Amerika’nın ünlü eğitimcisi John Dewey’i Türkiye’ye davet etmiştir. Türkiye’de iki ay kalan Dewey raporu Amerika’ya döndükten sonra Milli Eğitim Bakanlığı’na göndermiştir.270

Mustafa Kemal, Amerikan kamuoyunun desteğini sağlamak maksadıyla 26 Şubat 1923 tarihinde “Büyük Amerikan Milletine” başlıklı bir beyannamede hazırlanmıştır. Beyannamede:

“Siz zulüm ve istibdadı kendi vatandasıınızdan attınız. Uzun ve kanlı bir mücadeleden sonra özgürlük ve bağımsızlığınızı kazanarak milli hakimiyete dayalı demokratik, güçlü ve uyard bir devlet kurduğunuz. Dünyanın öbür ucunda başka bir ülke var ki o da aynı özgürlük, aynı bağımsızlık, aynı demokrasi için mücadele ediyor, kan döküyor” 271 demektedir.


268 Armaoğlu F., 1998, s.76-81
270 Dewey J., Report and Recommendation upon Turkish Education, New York, 1924, s.30 (Aktaran: Akbulut M., 2000)
271 Akbulut M., 2000, s.963
Olayların üzerinden çok geçmeden 1928 Mart ayında İstanbul Amerikan Kız Koleji’nde biri Maltalı, diğer Rum, iki öğrenci sınıfta bulunan Türkiye haritası üzerine aleyhte yazılanlar yazmıştır ve harita üzerinde delmuşlardır. Olayın duylulması üzerine öğrenciler okuldan kovulmuş ve olay kapatılmıştır. Türk Hükümeti ve kamuoyunun tepkisinin nedeni olarak bu okullarda Hristiyanlık propagandasının yapılması dolaysıyla kurulmak istenen laik eğitim sistemine ters düşülmesi, ayrıca ülkede hakim olan milliyetçilik duygularını göstermek mümkündür.273


Atatürk’ün Amerika’ya sempati ile bakışının bir göstergesi de 1931 Ağustosında Amerika’dan İstanbul’a durmaksızın Türkiye’ye gelen iki Amerikalı pilotu kabul etmesi ve kendileri ile Yalova’da görüşmesidir.275

1930’lu yıllarda Amerika ile ekonomik işbirliği çok gelişmiş ve Amerika’nın Türkiye’ye yaptığı teknik yardım artmıştır. Çeşitli alanlarda uzmanlar Türkiye’ye gelmeye başlamışlardır. Bu yıllarda Akdeniz’de ortaya çıkan İtalyan tehdidi, Türkiye’nin silahlannması gündemine getirmiştir. Amerikan silah firmaları Türkiye’ye silah satmak için girişimde bulunmuşlardır. 3 Mart 1937 tarihinde çıkarılan Bakanlar Kurulu kararı ile Amerika’dan 40 adet bombardıman uçağı alma mümkin olduğu belirtilmiştir.276

Bu yıllarda goze çarpan önemli gelişmelerden biri de Amerikan Genelkurmay Başkanı General Dauglas Mc Arthur’un 1932 yılında Türkiye’ye yaptığı ziyaretir. Bu ziyaretde Amerikan Hükümeti oldukça önem vermiş, ziyaret üzerinde hassasiyetle durmuştu. Çünkü bu ziyaret Türkiye’nin gittikçe Sovyetler Birliği’nden uzaklaşmış, Batı’ya daha çok yaklaştığı,

ABD Hükümeti, General Mac Arthur aracılığı ile Mustafa Kemal gibi, Türkiye’yi oldukça sağlam, karşılıklı çıkarlara dayanan, barışı bir dış siyasa temeller üzerine oturtmuş, savaş görmüş, eski bir asker-devlet adamı ile görüş alışverişinde bulunma O’nu yakından tanıma fırsatı bulmuştur. Yalova’dan gerçekleştirilen görüşmelerde Mustafa Kemal yaşamaktak olanların yeni bir dünya savaşına neden olacağı, bu savaşın en kârlı çıkan ülkenin Rusya olacağı çok isabetli bir şekilde daha o günlerde dile getirmiş ve bunu Mac Arthur ile paylaşmıştır.277

Mart 1933’de Amerika Birleşik Devletleri Başkanlığına Franklin Roosevelt seçilmiştir. Atatürk’ün en yakın olduğu ABD Başkanı Roosevelt olmuştur. İki lider her fırsatta yazılmak suretiyle diyaloglarını geliştirmiştirlerdir. Roosevelt ıktidara geldikten kısa bir süre sonra, büyük devlet başkanlarına, dünya siyasal ve ekonomik barışı sağlamak için işbirliği çağrısında bulunmuş, bu çağrı Atatürk tarafından hararetle desteklenmiştir.278

1.11. Türk-Alman İlişkileri:


278 Yüksel Y., 1998, s.284


Birinci Dünya Savaşındı müttefik olan iki devlet savaş bittikten sonra farklı bir takım gelişmeler içerisine girmişlerdir. Anadolu’da Mustafa Kemal önderliğinde Sevr’e karşı bir direniş başlamış, Osmanlı Devleti yerine Türkiye Cumhuriyeti kurulmuş ve bu devlet dış politikasında Batı ve mevcut durumu korumaya dönüük bir tutum sergilemiştir. Almanya ise tam tersi bir politika izleyerek Versailles (Versay) antlaşmasını kabul etmiş ancak müteakiben bu antlaşmanın getirdiği kısıtlamaları ortadan kaldırmak için Batı ülkelerine karşı revizyonist bir politika izlemiştir.

Osmanlı Devleti, 30 Ekim 1918 tarihinde imzaladığı Mondros Ateşkes Antlaşması ile Almanya ile her türlü ilişkilerini keseceğini taahhüt etmiştir. Almanya tarafından imzalanızı Versay Barış Antlaşması gereği de Almanya’nın Osmanlı Devleti ile herhangi bir ilişki kurması engellenmiştir.

Türkiye Cumhuriyetinin kurulmasını takip eden yıllarda geçen Türk-Alman ilişkilerini Weimar Cumhuriyeti dönemi ve Hitler dönemi olmak üzere iki dönem halinde incelemek mümkündür.

Lozan Antlaşması Türkiye açısından Almanya ile diplomatik ilişki kurmasını engelleyen daha önceki anlaşmaları geçersiz hale getirmiştir. Almanya açısından ise halen geçerliliğini koruyan Versay antlaşmasının ne kadar uygulanabildiği sorgulanmaya

---
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283 Koçak C., Türk-Alman İlişkileri (1923-1939), TTK Basımevi, Ankara, 1991, s.1
başlanmıştır. Türkiye Lozan’ı müteakip Almanya ile yeniden diplomatik ilişki kurmanın yolunu ararken Almanya, nispeten Batılı Devletlerin etkisinden çekinmiştir.


İki ülke arasındaki ilişkileri geliştirmek ve hukuki zeminini oluşturmak maksadıyla müteakip tarihlerde şu anlaşmalar imzalanmıştır:

12 Ocak 1927 tarihinde İkametgâh ve Ticaret Mukavelenemesi,
16 Mayıs 1929 tarihinde Hakem ve Uzlaşma Antlaşması,
28 Mayıs 1929 tarihinde Konsolosluk Antlaşması,
3 Eylül 1930 tarihinde Suçluların İadesi Antlaşması.285 Görüldüğü gibi imzalan antlaşmalar daha çok iki ülke arasındaki ekonomik ilişkilerin gelişmesine yardım edecek niteliktedir.


284 Şen F., 2000, s.551
285 Önsoy R., 2000, s.573
ithalatında %0,5 ve ihracatında %0,8 arasında oldukça düşük bir orana sahip olduğu görülmektedir.\footnote{\textsuperscript{287} Koçak C., 1991, s.89-95}

Ticaret dengesi Türkiye’nin aleyhine gibi görünmektedir. Ancak o yıllarda henüz sanayileşme konusunda atıllım içinde olan Türkiye’nin ihracatının daha çok hammadde dayalı olduğu ve ithalatının da sanayi ürünleri ağırlıklı olduğu göz önüne alındığında iki ülke arasındaki ticaretin Almanya’dan çok Türkiye açısından önem arz ettiği değerlendirilebilir.

1929 dünya ekonomik krizinden etkilenen Türkiye himaye sistemini uygulamaya koyunca iki ülke arasındaki ticaret hacmi de gözle görülür biçimde düştü. Türkiye yerli sanayi korumak için ithalatı ihracata endekslemiş ve yaptığı ihracat kadar mal ithal etmeye başlamıştır. 1929 yılında 148 milyon markolar olarak ifade edilen ticaret hacmi 1932 yılında gelindiginde yarı yarıya düştü ve 71 milyon mark olarak gerçekleşmiştir.\footnote{\textsuperscript{288} Özgüldür Y., 1993, s.58}


vergisini kaldırdığı görülmektedir. 15 Nisan 1935 tarihiinde ikinci bir ticaret anlaşması imzalanmış ve karşılıklı olarak birçok kolaylık sağlanmıştır.


Türkiye’nin sanayileşme mesinde Alman firmalarının katkısını göz ardı etmek gerekir. Sanayi teçhizat ve makinelerinin ithalatının yarısına yakın kısmı Almanya’dan satın alınmıştır. 1934 yılında Birinci Beş Yıllık Sanayi Planının yürütülüğü konmasıyla Almanya’nın payı %60 üzerine çıkmuştur. Alman firmaları özellikle demiryolu, kâğıt endüstrisi, maden, kimya, elektrik, havagazi ve inşaat sektörlerinde faaliyet göstermişlerdir.


Almanların Türkiye’de etkili olduğu alanlardan biri de eğitim ve kültür alanıdır. 1933 Üniversite Reformunu müteakip öğretim elemanı açığının ortaya çıkması üzerine, Naziler tarafından sınır dışı edilmiş Musevi asıllı öğretim üyelerinden yararlanılmıştır. Alman öğretim
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294 Önsoy R., 2000, s.578
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üyeleri Batı biliminin Türkiye’de gelişmesinde ve yeni okullar açılmasında önemli katkılar sağlamışlardır. 297


1.12. Türkiye’nin Milletler Cemiyeti’ne Giriş (18 Temmuz 1932):


297 Önsoy R., 2000, s.580
298 Gönlübol T.M., Sar C., 1990, s.117
299 Esmer A.Ş., 1953, s.203

Türkiye’nin bu dönemde mevcut durumu korumak isteyen devletlerin çoğu dahi bu durumlar üzerinde durmak istememektedir. 303

1930 yılından sonra Milletler Cemiyeti içerisinde mevcut durumu korumak isteyen devletlerin çoğu dahi bu durumlar üzerinde durmak istememektedir. 303

300 Armaoğlu F., 1995, s.335-336
301 Gönlübol M., Sar C., 1969, s.102-103
302 Akşin A., 1991, s.171
303 Soysal İ., 1983, s.399
304 Gönlübol M., Sar C., 1969, s.103

Türkiye’nin Milletler Cemiyeti’ne davet edilmesine ilişkin çağrı İspanya Temsilcisinin girişimi ve Yunan Temsilcisinin desteği ile üyelerin çoğunluğunun 6 Temmuz 1932’den Genel Kurula sunduğu bir önergenin çoğunlugundan sonra, Genel Sekreterce yapılmıştır. Çağrının yapılmasına ilişkin görüşmelerin yapılması esnasında Avustralya delegesi Gelibolu’da ki Türk kahramanlığından ve Türkiye’nin Milletlerarası işbirliği politikasını takip ettiği için bahsetmiştir. İtalyan delegesi Türkiye ile olan samimî münasebetler dolayısıyla İtalya’nın sevinç duyacağı bildirmiştir. Alman delegesi eski sadık dost olarak Türkiye’yi selâmlamış, İngiltere delegesi, Türkiye’nin Katılmasıyla Milletler Cemiyeti’nin cihanşümlülenmesine doğru bir terakki kaydedeceğini söylemiştir. Fransız delegesi Batılı Doğu arasında bir bağ olan bu çok eski memleketin girmesinde fayda olduğunu bildirmiştir ve Fransa’nın Türkiye’nin Avrupa’dan en eski dostu olduğunu hatırlatmıştır. Diğer delegeler de aynı meailde sözler söylemiştir.

Bu çağrının üzerine TBMM 9 Temmuz 1932 günü “Heyeti Umumiyi” kararı ile Dışişleri Bakanının Cemiyet Genel Sekreterine şu yanıtını yollamasını oybirlığı ile kabul etmiştir;

“Sayın Genel Sekreter!

Genel Kurul adına yaptığınız çağrıyı karşılk, Türkiye Cumhuriyetinin Milletler Cemiyeti’ne üye olmağa hazır olduğunu ve Türkiye’nin, Milletler Cemiyeti üyesi olmayan Devletlerle yapılanla kapsam içine girmek üzere, şimdiye dek yaptığ Antlaşmalarında üstlendiği yükümlerini Cemiyet üyeliği görevleriyle hiç bir biçimde çelişir nitelikte olmadığın bildirmekle onur duyuuyor. Bu konuda şuunu da belirtmek isterim ki,

305 Gönlübol M., Sar C., 1969, s.105
306 Esmer A.Ş., 1953, s.220
307 Soysal İ., 1983, s.399
308 Esmer A.Ş., 1953, s.220
zaten Türkiye’nin Cemiyete katılmadan önce imzaladığı tüm Antlaşmalarının Milletler Cemiyeti üyelerinin imzası bulunduğu Paris Yasasının “özü çerçevesinde yapılmıştır.”


[^309]: Soysal Đ., 1983, s.400
[^310]: Esmer 3.Ş., 1953, s.221
[^311]: Oran B., 2005, s.312
[^312]: Oran B., 2005, s.311
Eylül 1934 de Anadolu Ajansının bir muhabirine verdiği beyanatta şöyle belirtmiştir: “Milletler Cemiyeti’nin bu seneki toplantısında bir mühim hadise de büyük komşumuz dost devlet Sovyetlerin Cemiyete girmeleridir. Avrupa ve Asya’daki muazzam mevkii Milletler Cemiyeti aşkâr ve sulh vadisindeki gayret ve eserleri cihana malüm olan Sovyet Rusyasının Milletler Cemiyeti’ne girmesi orada kuvvet ve harekette söylandığı gibi Cenevre müessesesince ancak yeni bir nüfuz ve kudret getirecek amildir. Türkiye, hem bundan dolayı diğer bütün dostlar gibi memnundur, hem de büyük komşu memleketin değerli Hariciyi Komiseri dostum M. Litvinov’la Milletler Cemiyeti’nde konseyde daha sık teşriki mesai edeceğimizden dolayı ayrıca bizzat bahtiyarım.”

Türkiye Milletler Cemiyeti üyeliği boyunca bu örgüt içinde aktif bir politika izlemiştir. Türkiye’nin bu aktif politikası özellikle İtalya’nın Habeşistan’ı işgali sırasında kendisini göstermiştir. İtalya’ya karşı alınan yaptırım önlemlerine derhal katılmıştır. Ayrıca Habeşistan’a yardım konusunda Milletler Cemiyeti çatısı altında oluşturulan beşli komisyona Fransa, Polonya, İngiltere ve İspanya ile birlikte üye olmuştur. Hatta Türkiye Kızılay aracılığıyla bu ülkeye kendisi doğrudan yardımda da bulunmuştur.

1.13. Türkiye ve Balkan Antanti (9 Şubat 1934):


1920’li yıllarda Türkiye’nin Balkan politikası şu şekilde değerlendirilebilir. Savaştan yeni çıkmış ve kurulmuş olan Türkiye bölgede mevcut durumun korunması yanında tavr almış ve Balkan ülkeleri ile dostane ilişkiler geliştirme gayreti içerisinde olmuştur. Takip edilen bu

---

313 Gönlübol M., Sar C., 1969, s.106
314 Oran B., 2005, s.312
* Küçük Antant: I. Dünya Savaşından sonra Tuna ve Balkanlar bölgesinde Macaristan, Yugoslavya, Romanya arasında kurulmuş bir ittifak sistemidir. Üç ülkenin kendili aralarında yaptıkları değişik anlaşmalarla ortaya çıkan müteakibten Fransa katılmıştır. Antanti oluşturan anlaşmalar 1920-1933 yılları arasında imzalanmış ola ve mevcut duruma korunmaya dönük olarak özellikle revisionist Bulgaristan’a karşı kurulmuştur. (Armaoğlu F., 1995, s.188-190)
315 Armaoğlu F., 1995, s.337


Birinci Balkan Konferansı 5 Ekim 1930’da Atina’da yapılmıştır. Konferansa, Arnavutluk, Bulgaristan, Romanya, Türkiye, Yunanistan ve Yugoslavya katılmıştır. Toplantıda siyasal farklılıklar ön plana çıkmamış ancak aznîlıklar ve İtalya’nın Balkan politikası gibi konularda tarafların görüşlerini uzlaştırmannın olanaksızlığı da ortaya çıkmıştır. Toplantıda şu kararlar alınmıştır:

I. Balkan devletleri arasında her yıl dışişleri Bakanları düzeyinde bir toplantı yapmak,

II. Savaşın yasaklanması, uyuşmazlıkların barışı yoldan çözümü ve bir saldırı durumunda karşılıklı olarak yardımcıma gibi hükümetler içeren bir Balkan Paktı hazırlamak,

III. Balkan ulusları arasında ekonomik, sosyal, kültürel ve siyasal alanlarda yakınlaşma sağlayarak, Balkan birliğinin kurulması amacını taşıyacak sürekli bir örgüt oluşturmak.318

318 Oran B., 2005, s.350-351
Atatürk 1 Kasım 1931 tarihinde TBMM yangın yılı açılışında yaptığı konuşmasında, takip edilmekte olan Balkan Politikasını şu sözlereyle izah etmiştir:

“Muhterem Efendiler;

Balkan Milletleri arasında sulhu ve antlaşmaı istihdab eden her millete mensup hususi teşebbüklerin faaliyetlerini takdirle yad etmek benim için hususi bir zevktir,

Türkiye, coğrafi vaziyeti itibariyle Balkanlar da sulhun muhafaza ve takviyesinde bilhassa alâkadaştır. Komşularıyla hemen hiç bir davası ve ihtilâfi bulunmamak vaziyeti Türkiye’nin temenniyatına hususi bir samimiyet izafe etmek tabiittir.”


Toplantılar İstanbul’dan yapılmakla beraber son celsesi TBMM’de icra edilen İkinci Balkan Konferansı’nda 25 Ekim 1931 günü Atatürk, yaklaşık 200 Konferans delegesine hitaben şu konuşmayı yapmıştır:


Bu itibarla Balkan milletlerinin asırlara şamil müsterek bir tarihi vardır. Bu tarihin elemli hatıraları varsa, onlara sahip olmakta bütün Balkanlılar müsterekler. Türklerin hissesi ise daha az açı olmamıştır.

İşte, siz muhterem Balkan Milletleri mümessilleri, mazının karışık his ve hesaplarının üstüne çıkarak derin kardeşlik esasları kuracak ve geniş birlik ufukları açacakınız, ihmal olunmuş ve unutulmuş büyük hakikatleri ortaya koyacağınız.

319 Atatürk’ün Milli Dış Politikası, 1981, s.55
320 Oran B., 2005, s.351
Balkan Milletleri içtimai ve siyasi ne çehre arz ederlerse etsinler, onların Orta-Asya’dan gelmiş aynı kandan, yakın soylardan müşterek cedleri olduğunu unutmamak lazımdır.

Görüyorsunuz ki, Balkan Milletleri yakın maziden ziyade uzak ve derin mazının kırılmaz çelik halkaları ile birbirine pekâlâ bağlanabilir.

Artık insanlık mefhumu, vicdanlarımızı tasviyeye ve hislerimizi uvülüşeve ve yardım edecek kadar yükselmisit.

Vaziyetleri ve onların icaplarını memedi insan fikriyle ve yüksek vicdan aydınliği ile müşahede ve mütaalea edersek şu neticelere varırız:

İnsanları mes’ut edecek diye onları birbirine boğazlatmak gayri insanı ve son derece teessüfe şeyan bir sistemdir.

İnsanları mes’ut edecek yegâne vasıta, onları birbirine yaklaştırarak, onlara birbirini sevdirecek, karşılıklı maddi ve manevî ihtiyaçlarını temine yaşamı hareket ve enerjidir.”


---

321 Atatürk’ün Söyleveve Demeçleri, 1997, s.305–307
322 Oran B., 2005, s.351


Balkan Paktı 9 Şubat 1934’teki Atina’daki Türkiye, Yunanistan, Yugoslavya ve Romanya’nın katılımı ile imzalanmıştır. Antlaşma metni özelte şu şekildedir:

“I. Adları geçen dört devlet kendi Balkan sınırlarının güvencesini karşılıklı olarak teminat altına almışlardır.

II. İmzacı devletler işbu anlaşmada söz konusu olan menfaatlerinin gerektirdiği hallerde aralarında istişare edeceklerdir. Bu pactı imzalamamış olan bir devlet aleyhine, ilk önce öbürkü imzacı devletlerde danışmadan, hiçbir hakere geçilmeyecektir. Herhangi bir Balkan memleketi ile öbürkü imzacılın muvafakatı olmadan, hiçbir siyasi taahhüde girişilmeyecektir.

323 Barlas D., 1998, s.836-837
324 Gönlübol M., 1969, s.109-110
325 Oran B., 2005, s.351
326 Armaoğlu F., 1995, s.339
III. Bu Pakt imza tarihinde yürürlüğe girecektir. Pakt diğer Balkan Devletlerinin de imzalarına açık bulunmaktадır.”


Mart 1934’de Mussolini İtalya’nın geleceği’nin Afrika ve Asya’da olduğunu belirtir bir konuşma yapmıştır. Topraklarının büyük bir kısmının Asya’da bulunmasından dolayı bu
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Atatürk, Çankaya’da verilen bir ziyafette Balkan gazetecilerinin soruları üzerine 27 Şubat 1938 tarihinde şu görüşlere yer vermiştir:


331 Barlas D., 1998, s.837
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Balkan Antantının kuruluşunda olduğu gibi yaşaması içinde en büyük gayreti Türkiye sarf etmiştir. Başbakan İsmet İnönü 14 Haziran 1937 tarihinde Balkan Ülkelerine yaptığı seyahatten dönüşünde şu açıklamayı yapmıştır:


Bulgaristan konmuşunuz evvelce de bir iki münasebetle hızurunuzda arz ettiği Balkanlarda sulhu muhafaza etmek ve diğer köşkülerde iyi münasebetlerini artırmak için gösterdiği hüsnüniyetleri biz yakından ve en salâhiyetli ağzlardan işittik. Bulgaristan bizimle hususi bir muahede ile bağlandır. Bulgaristan, Yunanistan ve Romanya ile münasebetlerini de bu hâle getirmek kararında olduğunu söylemiştir. Bu arzulama Türkiye yalnız teşvik eder ve elinden geldiği kadar teshil eder. Şüpe yok ki Balkanlarla Bulgaristan’la diğer köşküler arasında sıcak dostluk havasının teessüs etmesi ve bütün Balkan devletlerinin söyledikleri gibi ciddi ve iyi niyetli bir dostluk yoluna girmesi hepimiz için ve ülkenin bir emel ve Avrupa sulhu için bir mesnettir.”


Yukarıda incelenen 1923–1936 yılları kapsayan dönem, Türkiye Cumhuriyetinin kendi sınırları içinde ve uluslararası ilişkilerde aktif olarak iştirak ettiği bir dönem olduğu taahhüt eder. Millî Mücadele döneminde takip edilmiş olan ve önceliği olarak ulusal bağımsızlığı hedef alan dış ilişkiler bu dönemde ana prensiplerinden taviz vermemiş ancak daha aktif bir görünüm sergilemeye başlamıştır. Bu dönemde de dış politikanın mimari

335 İnönü I., İnönü’nün Söz ve Demeçleri, Türk Devrim Tarihi Enstitüsü Yay., İstanbul, 1946, s.323–325
336 Gönlübol M., Sar C., 1990, s.103
yine Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmuş ancak teknik personelle fikir alış-verişinde bulunmayı da ihmal etmemiştir.

Türkiye, “komşuları ile ve bütün devletlerle iyi geçinmek esasına”337 Bu dönemde Türkiye Cumhuriyeti bütün dünya tarafından tanınan, saygı duyulan bir ülke konumuna ulaşmıştır. Dönemin büyük devletleri Türkiye’yı yanlarında görmek isterken küçük ülkeleri de yanında yer almak istemişlerdir. Takip edilen tutarlı ve onurlu politika dışarıda büyük saygı uyandırmış ve müteakiben icra edilecek uluslararası arası faaliyetler için temel teşkil etmiştir.

337 Kocatürk U., 1999, s.367
İKİNCİ BÖLÜM

ATATÜRK'ÜN SON İKİ YILINDA TÜRK DIŞ POLİTİKASI
(1936–1938)

2.1. Diş Gelişmeler ve Dönemin Türk Diş Politikasına Kısa Bakış:


Hitler’in iktidarı Almanya’nın Avrupa’da konumunu çok kısa sürede değiştirmiştir. Bu durum neticesinde Almanya’nın revizyonist kişiliği daha belirgin bir şekilde gün yüzüne çıkmış, Nazilerin iktidardan önce ifade edilmeye başlanan değişiklik talepleri artıktı daha yüksek sesle ifade edilmiyorum başlamıştır. Hatta doğru ve orta Avrupa’da bulunan ve 1919–1922 sınır düzenlemelerinden memnun olmayan birçok ulus Berlin ile birlikte hareket etmek istemişlerdir. Almanya’nın bu yükselişindeki en önemli etken ise toprak, nüfus ve ciddi ham madde kaybına rağmen sanayi potansiyelini koruyabilmiş olmasıdır.\(^{339}\)


\(^{339}\) Kennedy P., 1990, s.356-357
1932–1938 yılları arasında uluslar arası siyasi münasebetler hakkında belirtilen hususların tesiri ile yeni boyutlar kazanmış, Birinci Dünya Savaşı'nın mağlubu Almanya ile galip olduğu halde beklediğini bulamayan İtalya mevcut durumu lehlerine değiştirmeye yönelik dış politika takip etmeye başlamışlardı.  

1930 yılından sonra görülen ideoloji ve çark gruplaşmaları ve sonuçları geniş ufku ve engin görüşü ile Atatürk tarafından tahmin edilmiş ve 1932 yılında Avrupa’nın durumu hakkında kendisine de düşünüdüğünü soran Mac-Arthur’a şu cevabı vermiştir: 


Atatürk İtalya hakkında da şu notları söylemiştir: 

“Atatürk, Mussolini’nin idaresi altında şüphesiz büyük bir kalkınma ve inkişafa mazhar olmuştur. Eğer Mussolini müstakbel bir harbe İtalya’nın zahiri heybet ve azametini harp haricinde kalmak suretiyle yaygın ve eşkariyetli istisnalar edebilirse sulh masasında başlıca rollerden birini oynayabilir. Fakat korkarım ki İtalya’nın bu günü şefi Sezar rolünü oynamak hevesinden kendini kurtaramayacak ve İtalya’nın askeri bir kuvvet yaratmaktan henüz çok uzak olduğunu derhal gösterecektir.”  

Bu değerlendirmeler göstermektedir ki Atatürk olabilecekleri önceden değerlendirmiş ve Türk milletini yeni maceralara sürü克莱yecek kararlarından kaçınılmıştır. Ülkenin Birinci Dünya Savaşı ve sonunda maruz kaldığı muamelelerle karşılaşmaşını için elinden geleni yapmış, “Yurta Sulh Cihanda Sulh” ilkesini bu dönemde de dış politikanın temel ilkesi yaparak bütün devletler ile iyi ilişkiler kurmaya çalışmıştır.  


---
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Bu dönem silahsızlanma çabalarının başarısızlığa uğradığı ve Avrupa’da yeni bir savaş tehlikesinin emarelerinin görülmeye başladığı bir dönemdir. 2. Dünya Savaşı'na yol açan ve bu savaş için ortamin şekillendiği yılları içermektedir. Türkiye, bu dönemdeki dış politikasını barışın korunması ve memleket güvenliği kapsamında mevcut sınırların muhafazasını esas alan hedefler üzerine inşa etmiştir. Bu kapsamında güvenliğini tehlikeye düşüren ve Lozan Barış Antlaşmasında günün şartlarına göre çözülenmiş olan Boğazlar meselesi ve Hatay sorununun çözüme kavuşturulması, revizyonist İtalya’nın tehdit ve eylemlerine karşı oluşturulan Saadabat Paktı bu dönemde ön plana çıkan dış politika faaliyetleri olarak göze çarpmaktadır.

Takip eden günlerde Almanya 16 Mart 1935’de zorunlu askerlik yasasını çıkararak Versailles Antlaşmasının silahsızlanmasına ile ilgili hükümlerini ihlal etmiştir. Almanya’nın silahlanması sonucunu doğuran önemli bir özellik, ekonomisinin büyüme sırasında kazanmış olduğu canlılık ve neticede korku verecek ölçüde sallantılı bir durum arz etmesidir. Üretimi ve dolayısı ile ekonomiyi canlı tutmak adına itici güçlerden olan silah endüstrisine_airlık verilmiş ve bu durum revizyonist aşırı milliyetçilere fırsat vermiştir.


Ayrıca İtalyan denizaltıları da Cumhuriyetçilere yiyerek maddeleri taşıyan gemileri batırmaya başlamışlardır. Bu durumu önlemek maksadıyla İngiltere ve Fransa Lyon ve Cenevre Antlaşmalarını imzalamışlardır.\(^\text{348}\)

1937 yılına gelindiginde Hitler ve Mussolini Eylül ayında Berlin’de bir araya gelmiş ve İtalya Kasım ayında Alman-Japon antikomünist paktına katılmıştır. Toplantı sonunda Hitler İtalya’nın Habeşistan’ı ilhakı kabul ederken Arnavutluk üzerindeki emellerini de destekleyecğini vaat etmiştir. Mukabil olarak Mussolini ise Avusturya’nın Almanya’ya bağlanmasını kabul etmiştir. Geleceğim Fransa’nın İtalya’yı Almanya’dan uzak tutma politikasını imkansız hale getirmiş ve Türkiye ile bir pact oluşumu arayışına girmesine neden olmuştur.\(^\text{349}\)

Büyük Önder Atatürk’ün son iki yılında meydana gelen olayların zemin hazırlayıcısı niteliğindeki olaylar kısaca yukarıda sıralandığı gibi gelişmiştir. Dünya Savaşı sonrası sağlanan Versailles düzeni barışın teminatı olarak görülmüş ancak bu düşünce kısa ömürlü olmuş ve Avrupa kamplara ayrılmıştır. Bu yılların baş aktörü Almanya olmuş ve dünya politikasına yön vermiştir. İtalya’nın da Almanya’nın rol arkadaşlığına soyunması ile “Yeni Hayat Sahası” sloganı ile yayıcı politikanın doğuşu hazırlanmıştır.\(^\text{350}\)

Göründüğü gibi 1933-1937 yılları arasında Türkiye açısından İtalya baş düşman gibi görülmuş ancak İtalya ve Almanya’nın yukarıda açıkladığı üzere aralarında anlaşmaları neticesinde 1938 yılının Mart ayında Hitler’in Avusturya’yı ele geçirmesi neticesinde bu ülkeden gelebilecek tehdit en büyük korku olarak ön plana çıkmaya başlamıştır. İtalyan tehdidine karşı batı kıyılarında alınmaya çalışılan tebdirler bu tehdidin nispeten gündemden düşmesi ve Balkanlardan gelebilecek Alman saldırılara karşı Bulgaristan sınırlarına kaymıştır. Ancak Almanların saldırı gücü göz önünde bulundurulduğunda Türkiye Cumhuriyetinin ve dolayısı ile Türk Silahlı Kuvvetlerinin savunma gücünün oldukça zayıf durumda olduğu görülmektedir. Bu dönemde Türkiye özellikle deniz ve hava gücünü kuvvetlendirmeye dönük bir takım tedbirler alma çabasını içerisine girmiş ve bu kapsamda dışarıdan krediler kullanılmıştır. Adeta İngiltere ve Almanya Türkiye’ye kredi açma yanıtı içerisinde girmişlerdir. Gelişen durumu dikkate alan Türkiye Almanya’nın yardımını reddetmiş ve bu ülkeden silah almamaya karar vermiş, İngiltere ise yetersizliği ve müttefiki durumundaki Fransa’nın istekslizliği neticesinde Türkiye’nin taleplerini karşılamaktan uzak kalmıştır.\(^\text{351}\)

\(^{348}\) Dağistan A., 1992, s.121-122
\(^{349}\) Dağistan A., 1992, s.122-123
\(^{350}\) Dağistan A., 1992, s.123
\(^{351}\) Hale W., 2003, s.58-59
Türkiye Cumhuriyeti bu dönemde yukarıda belirtilen konjonktör değişikliklerini çok iyi etüt etmiş ve olayları lehine sonuçlar doğuracak şekilde yönlendirmiştir. Özellikle İtalya ve Almanya’da meydana gelen ve revizyonist kimlik taşıyan gelişmelere karşı dönemin büyük Avrupa devletlerinin mevcut durumu korumaya dönük tavrırlarını lehine sonuç doğuracak şekilde çok iyi kullanmıştır. Her iki tarafla ilişkilerini iyı seviyede sürdürmüş ve ulusal çıkarlar açısından önemli taviz ve destekler elde etmiştir. Bu destekler özellikle Boğazlar meselesinin halledildiği Montrö’de ve Hayat’ın Anavatana bağlanması esnasında açık olarak görülmüştür.

Kısaca takip edilmekte olan bazı dış politikanın yönlendirici ve fikir babası olan Gazi Mustafa Kemal Atatürk Musul meselesinde konuyu bir savaş sebebi saymadığı gibi bu dönemde içerisinde ele alınan Montrö ve Hayat meselelerinde de saldırı geçirdiği bir tutum sergilememiştir.352 Dönemin revizyonist ülkelerinin yaptığı gibi oldu bittilerle konuyu halletmek yerine gayet başarılı taktiklerle ve barışçı yaklaşımlarla, sağlığını kaybetme pahasına da olsa ortam şekillendirme ve kriz yönetimindeki ustalığı ile Türkiye’nin tam bağımsızlık ve toprak bütünlüğünün sağlanması hususunda önemli kazanımlar elde etmesine vesile olmuştur.


2.2. Montreux (Montrö) Boğazlar Sözleşmesi (20 Temmuz 1936):

2.2.1. Montrö Öncesi Durum:

Montrö’de 20 Temmuz 1936’da imzalanan ve Türk Boğazlarını’nın hukuki statüsünü belirleyen, boğazların rejimine ilişkin olarak imzalanmış olan sözleşmenin incelemesinden önce; boğazlardan geçiş rejiminin geçmişinin ana hatlarıyla ortaya konulmasında ve bu kapsamda

353 Akşin S., 1999, s.279
Osmanlı İmparatorluğu döneminde yürürlükte olan rejim ile Lozan Barış Antlaşması’nın getirmiş olduğu rejinin bilinmesinde fayda vardır.


Bu devrede bir tarafta Osmanlı İmparatorluğu, diğer tarafta ise Rusya veya İngiltere olmak üzere meselenin üç aktörü olmuştur. 1841 yılında yapılan “Akdeniz ve Karadeniz Boğazları Hakkında Londra Sözleşmesi” ile boğazların statüsü uluslararası bir nitelik kazanmıştır. Daha sonra ki yıllarda da büyük devletler, özellikle İngiltere ve Rusya arasındaki rekabete göre çeşitli formüller üretmek suretiyle boğazların statüsü üzerinde oynamıştır.355 Ancak 1841 Londra Boğazlar Sözleşmesi ile kurulan rejim genel hatlarıyla İ. Dünya savaşına kadar uygulamada kalmıştır.356

Türk Boğazları, 1774 Küçük Kaynarca Antlaşmasından günümüze kadar zaman zaman Türkiye’ye yöneliklen tehditlerin başlıca kaynağı olmuştur, genellikle de Türkiye’nin jeopolitik ve jeostratejik öneminin artırıcı bir rol oynamışlardır.357

Hiçbir zaman yürürlüğe girmemiş ve ölü doğmuş bir antlaşma olarak tarihe geçen Sevır Antlaşmasını tabi etmek isteyen sisteme ve zihniyete karşı verilen Milli Mücadeleden sonra, barış düzene, 24 Temmuz 1923 tarihli Lozan Barış Antlaşması ile geçildiği yukarıda belirtilmiştir. Anlaşmaayı bir taraftan Türkiye diğer taraftan İngiltere, Fransa, İtalya, Japonya, Yunanistan, Romanya ve Sırp-Hrvat-Sloven Devleti (Yugoslavya) imzalamışlardır. Anlaşmanın 23’si maddesi boğazlardan geçiş rejimine ilişkin temel kuralını içermekteydi. Akit taraflar aynı gün imzaladıkları ve Anlaşmaya ekli olup antlaşmayıla aynı hukuki değere sahip “Boğazlarım Tabi Olacaği Usule Dair Mukavelename” ile Çanakkale Boğazı’nda,
Marmara Denizi’nde ve İstanbul Boğazı’nda, barışta ve savaşta, denizden ve havadan geçiş ve ulaşım serbestliği ilkesini kabul etmişlerdir. Böylece boğazlar, uluslararası statüsünü ve rejimini devam ettirmiş, diğer bir ifadeyle boğazların rejimi, Türkiye’nin tek yanlı iradesi ile değil, 1841’den beri devam eden ve çok sayıda devletin ortak iradesi sonucu ortaya çıkan uluslararası kurallara tekrar tabi olmuştur. 358


Lozan Boğazlar Sözleşmesi 19’uncu maddesi gereğince diğer devletlerin de katılmına açık tutulmuş ve yerine geçen Montrô Boğazlar Sözleşmesi’nin yürürlüğe girdiği 9 Kasım 1936 tarihine kadar Boğazlardan geçiş ve ulaşımı düzenleyen belge olarak yürürlükte kalmıştır.

Lozan Barış Antlaşması’nın 23’üncü maddesiyle kabul edilen serbest geçiş ve ulaşım ilkesini ayrıntılar olarak düzenlemek amacıyla hazırlanan sözleşme boğazlardan geçiş serbestliği, ticaret gemileri ve savaş gemileri ayırımı yapılarak düzenlenmiştir. Ayrıca, barış zamanı, Türkiye’nin tarafı olduğu savaş zamanı ve Türkiye’nin muharip olduğu savaş zamanı durumları da göz önünde bulundurularak ayırım yapılmıştır.

Sözleşmenin 1’inci maddesine göre “Boğazlar” deyimi ile ifade edilen Çanakkale Boğazı, Marmara Denizi ve İstanbul Boğazı kastedilmiştir. Denizde ulaşım ve havada uçuş serbestisi ise ticaret ve savaş gemisi ile sivil ve askeri uçak farkı gözetilmeden kabul edilmektedir. Sözleşmenin 2’nci maddesinde yukarıdaki esaslar çerçevesinde düzenlenen geçiş ayrıntılı olarak belirtilmiştir. Buna göre:

I. TİCARET GEMİLERİ: Lozan Boğazlar Sözleşmesi’nde ayrıca tanımı yapılmamış olan ticaret gemisinin kapsamına hastane gemileri, yatlar, balıkçı tekneleri/gemileri ve askeri nitelikli olmayan uçaklar dâhil edilmiştir.


358 İnan, Y., 1995, s.25
359 Soysal İ., 1994, s.2
Ticaret gemilerinin boğazlardan geçişleri karşılığı olarak, vergi veya harç adı altında, herhangi bir ücret alınmaz. Bir başka söyleyisle, geçiş ücreti tabi değildir. Ancak, kılavuzluk, fener hizmetleri, römorkaj veya gemiye doğrudan doğruya yapılan diğer hizmetler ücrette tabidir. Bu parasal yükümlülüklerin tahsil edilmesini kolaylaştırmak için, boğazlardan geçen ticaret gemileri, Türk Hükümeti’nce gösterilecek yerlere adlarını, uyruklarını, tonajlarını ve gittikleri yeri bildirmekle yükümlüdürler. Ticaret gemilerinin geçişleri sırasında kılavuz almaları isteğe bağlı kalmaktadır.

I.II. Türkiye’nin Tarafsız Olduğu Savaş Zamanı: Ticaret gemileri, barış zamanı koşullarıyla, gündüz ve gece, Boğazlardan serbest geçiş ve ulaşım özgürlüğünden istifade ederler. Türkiye, tarafsızlık haklarını, Boğazlardan serbest geçiş ve ulaşımı engelleyici bir biçimde kullanamaz.

I.III. Türkiye’nin Muharip Olduğu Savaş Zamanı: Tarafsız devletlere ait ticaret gemileri ile askeri nitelikli olmayan hava vəsİtələri; düşmana yardım etmək, özellikle düşman devletlere harp kaçakçı mal ve düşman birliklerini veya düşman uyrukluındaki kişileri taşımakla geçiş ve ulaşım özgürlüğünden yararlanırlar.

II. SAVAŞ GEMİLERİ: Lozan Boğazlar Sözleşmesi’ne göre savaş gemisinin kapsamına vatandaş Gemiler, askeri nakliye gemileri, uçak gemileri ve askeri uçaklar girmektedir.

II.I. Barış Zamanı: Savaş gemileri, bayrakları ne olursa olsun, hiçbir muamele, resim veya mükellefiyet olmaksızın, gündüz ve gece, boğazlardan geçebilirler. Ancak, Karadeniz’e geçmek isteyen gemiler için tonaj sınırlaması getirilmişdir. Buna göre; Karadeniz’e kıyıdaş olmayan bir devletin bu denizde bulundurmak üzere boğazlardan geçirebileceği kuvvet, geçiş sırasında Karadeniz’e kıyıdaş en kuvvetli donanmaya sahip olan devletin kuvvetlerinden daha fazla olamaz. Bununla beraber, Karadeniz’e kıyıdaş olmayan devletler her biri 10.000 tonluk sanayi geçmeyen üç gemiden oluşan bir deniz kuvvetini göndermek hakkını muhafaza ederler.

II.II. Türkiye’nin Tarafsız Olduğu Savaş Zamanı: Savaş gemileri, bayrakları ne olursa olsun, hiçbir muamele, resim veya mükellefiyet olmaksızın, barış zamanı için öngörülen sınırlamalar çerçevesinde, gece ve gündüz, boğazlardan serbest geçiş hakkını kullanırlar. Ancak bu sınırlamalar, muharip devletlere, bunların Karadeniz’deki muhariplik hükümuna icrası halel edecek surette tatbik edilmeyecektir. Ayrıca Türkiye, tarafsızlık haklarını savaşan bir devletin Karadeniz’e geçişini engelleyecek bir biçimde kullanamaz. Türkiye ile barış içinde bulunan devletlere ait denizaltılar boğazlardan ancak satıhtan geçeceklerdir.\(^{360}\)

\(^{360}\) Oran B., 2005, s.232-235
II.III. Türkiye’nin Muharip Olduğu Savaş Zamanı:

Tarafsız devlet savaş gemileri, hiçbir muamele, resim veya mükellefiyet olmaksızın, barış zamanı için öngörülen sınırlamalar çerçevesinde Boğazlardan serbest geçiş hakkını kullanırlar. Türkiye’nin düşman deniz kuvvetleri gemileri ile uçaklarının Boğazlardan geçiş ve ulaşımını engellemek için alacağı tedbirler, tarafsız devletlerin savaş gemileri ve askeri uçaklarının geçiş ve ulaşımını engelleyici nitelikte olmayacaktır ve bu maksatla Türkiye tarafsız devlet savaş gemilerinin Boğazlardan geçebilmesi için geçiş yolları belirlemek ve kılavuz hizmetleri vermekle yükümlüdür.


Sözleşme hükümlerine göre Çanakkale ve İstanbul boğazı kryları, İmralı müstesna olmak üzere bütün Marmara Denizi adaları ve Ege Denizindeki kimoz, Semadirek, Bozcaada ve Tavşan Adaları asker ve silahın geçmesi için/csv defile edilecekti. Oluşturulacak Boğazlar Komisyonu; Bir Türk temsilcisinin başkanlığı altında Fransa, İngiltere, İtalya, Japonya, Bulgaristan, Yunanistan, Romanya, Yugoslavya ve Rusya temsilcilerinden kurulu olacaktır. Komisyon boğazlardan geçen harp gemilerinin geçişlerine ait hükümlere saygı gösterip göstermediklerini denetleyecek, Milletler Cemiyeti himayesi altında görev yapacak, Milletler Cemiyeti’ne yıllık rapor verecek ve Türk makamlarıyla koordinede bulunacaktır. Serbest geçiş ilişkisinin bir saldıru vuku bulunduğu taraf devletler saldıryi müşterek menedeklerdir.

Görüldüğü gibi kabul elden statü Türkiye’nin egemenlik haklarını ve güvenliğini tehlil kaynak ve güvenden niteliktedir. Türkiye 1923 yılında Milletler Cemiyeti tarafından verilen Boğazların güvenliğini müşterekaken sağlamacağa ilişkin teminat üzerine ve genel bir silahsızlanmaya gidileceği umuduyla Boğazlar bölgesinde egemenliğinin sınırlandırılmasını kabul etmiştir.

Ancak silahsızlanma çalışmaları olumlu bir sonuc vermediği gibi Milletler Cemiyetinin müşterek güvenlik sistemde mütecavizlere karşı başarı ile uygulanamamıştır. Milletlerarası taahhütler, revizyonist devletler tarafından tek taraflı olarak ihlal edilmeye başlanmış, İtalya Milletler Cemiyetinin bir üyesi olan Habeşistan’ı işgal etmiş, Almanya ise 1936 yılında

361 Oran B., 2005, s.232-235
362 Akşin A., 1991, s.284


* Latince’de “koşullar değiştiği taktirde” anlamına gelen uluslar arası hukuk ilkesidir. Bu ilkeye göre antlaşmanın yapılsı sırasında var olan ve antlaşmayı etkileyen koşullarda değişiklik olması halinde taraflar bu antlaşmayı son verme yada uygulamaya durdurma hakkına sahiptir. (Oran B., 2005, s.371)
363 Gönlübol M., Sar C., 1990, s.120-121
364 Armaoğlu F., 1995, s.343
365 Akşin A., 1991, s.285
yakından ilgili bulunduğunu, Boğazların askerlikten tecridi ile griefe Türkiye’nin savunmasının zayıflatılmış olduğunu ve bu sebeple bu hükümetlerin kıdemlendirmesini istemiştir. İngiltere, Fransa ve İtalya temsilcileri meselenin konu ile doğrudan doğruluğu ilgili olmadığını belirtmişler fakat Sovyet delegesi Litvinov ise Türkiye’nin görüşünü desteklemiştir.366

Takip edilen ve Boğazlar rejimini değiştirmeye hedefleyen girişimler Atatürk’ün muvafakat vermesi ve koordinasyonu ile olmuştur. Dışişleri Bakanı Tevfik Rüstü Aras mesele hakkında Atatürk’e bilgi verdiğiinde Atatürk: “Benim görüşüm göre de Avrupa durumu böyle bir teşebbüs için elverilmiş;.. Bu İşte behemehal muvaffak olacağız”367 demek suretiyle mücadeleyi onaylamış ve yol göstermiştir.

Türkiye, tek tarafından bir olubitti griefe ile yine her fırsatta görüşünü savunmayı ve barışçi yollardan sözleşmeyi değiştirmeyi deniyordu. Nihayet İtalya’nın Habeşistan’a saldırı masası üzerine Milletler Cemiyeti’nin İtalya’ya karşı zorlama önlemlerini görüştüğü Kasım 1935 tarihli toplantıda Boğazlar hakkındaki isteklerini tekrarlayan Türkiye konu hakkında oluulu bir hava yaratmaya muktedir olmuştur.368

Görüldüğü gibi Türkiye’nin Boğazlar üzerindeki hakimiyetini sağlayacak görüşmelerin yapılabilmesi ve sonucun Türkiye’nin istediği doğrultuda çıkması için ortam kendiğinden şekillenmişti. Ortamın şekillendiğini görev başa Atatürk olmak üzere Türk yetkililer konu hakkındaki yoğun girişimlerine başlamışlardır.

2.2.2. Montrö Görüşmeleri ve Sözleşmenin İmzası:

Türk Hükümeti, İngiltere’ye haber verdikten ve Sovyetler Birliği ile sıkı danışmalarda bulunduktan sonra369, 10 Nisan 1936 günü Lozan Boğazlar Sözleşmesine taraf olan ülkelerle nota göndererek yeni bir rejim saptanması için uluslararası bir konferans toplantımasını talep etmiştir. Türkiye’nin gönderdiği nota özel olarak şu noktalar üzerinde durmaktaydı:


366 Armaoğlu F., 1995, s.343
367 Gönlübol M., Sar C., 1990, s.121
368 Oran B., 2005, s.371
369 Soysal İ., 1983, s.493-494
II. Kolektif güvenlik sistemi artık işlenez hale gelmiştir. Bu nedenle, güveniliği ülkenin genel güvenliği için elzem olan Boğazlar bölgesi üzerindeki Türk egemenliğinin, etkili, işlevsel ve pratik bir garanti olmaksızın, azalması mümkün değildir.


IV. Lozan’ın imzaci taraflarının rızalarından bağımsız olarak ortaya çıkan koşular, iyi niyetle hazırlanmış hükümleri çalışması hale sokmuştur.

O zamanki Avrupa toplu durumna göz atılacak olursa; Sovyetler Birliği Türkiye ile dostluk ve dayanışma içerisinde idi. Türkiye bütün ilgili devletlere vermiş olduğu notayı Sovyetler Birliği’ne de vermiştir. Ancak diğerlerinden farklı olarak tek husus Türkiye tarafından Konferansa sunulan projenin metni üzerinde daha önce Sovyetler Birliği ile görüş birliğine varılmış olmasından. Konuya ilişkin 4 Temmuz 1947 tarihinde Sovyetlerle varılan görüş birliğini şu şekilde ifade etmektedir:

“Montrö’ye giderken hazırladığımız proje üzerinde daha evvel Sovyetlerle mutabık olmayı hayırlı addetmek ve bir tek nokta müstesna, hükümetle sıkı temas eden ve muharebede bulunan Karahan’la mutabık kalmıştık.” Görlüğünü gibi neredeyse proje Sovyetler ile birlikte mutabık kalmaya hazırlanmıştır. Ancak Konferans sırasında en çok sorun çıkarılan ülke yine Sovyetler Birliği olmuştur.

Yukarıda belirtildiği üzere Türkiye vermiş olduğu notaya Sovyetleri hedef alan bir yaklaşım sergilememiş ve Boğazlara gelebilecek tehlikenin Karadeniz değil fakat Akdeniz’den beklendiği bildirilmiştir. Türkiye’nin bu tarz notası olumsuz bir tepki ile karşılınamış hatta Sovyetler Birliği tarafından Türkiye’nin Boğazlar üzerindeki hakimiyetinin 16 Mart 1921 tarihi Moskova Antlaşmasından beri tanınılığı bildirilmiştir.

Sovyetlerin konu üzerindeki endişesi daha çok 16 Mart 1921 Antlaşmasında Boğazların tabi olacağı rejimin Karadeniz’e kıyısı olan ülkelerin temsilcilerinin katlaçağı bir konferansta görüşileceği hükmüne rağmen konunun uluslar arası bir konferansa taşınmış olmasından kaynaklandığı değerlendirilebilir. Gerçek Sovyetler Birliği Lozan görüşmelerine Türkiye’nin ısırı üzerine çağrılmıştır. Bunda ki amaç her halde bir şekilde 16 Mart 1921 Antlaşması hükümlerine sadik kalmaktır.
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Balkan Paktı bünyesinde yer alan Yunanistan, Romanya ve Yugoslavya’nın Türkiye’ye destek olacakları beklenmektedir. Ancak Romanya Konferanstan birkaç gün önce Türkiye’yi destekleyeceğini bildirmiştir. Bulgaristan ise Karadeniz’e kıyası olarak bir devlet olarak Türkiye’nin Boğazları sıkı bir biçimde kontrol altında tutmasını istememekle beraber, Türklerin Boğazlar hakkındaki girişiminin kendisinde Neuilly Antlaşmasının hükümlerini kendi lehine değiştirilmesine yol açabileceğini umuduğundan sesini kırmayacağı değerlendirilmektedir.

Fransa, Montrö görüşmelerinden önce ve görüşmeler esnasında pasif bir davranış içinde olduğu değerlendirilebilir. Bu davranışın sebebi olarak İtalya ile ilişkileri ve özellikle de tüm dikkatini Almanya’ya çevirmiş olması gösterilebilir. Ayrıca Küçük Antant’ın lideri konumunda olması da bunda önemli bir etken olarak görülebilir. Bütün bunu nedenler Fransa’nın tamamen İngiltere yanında yer almasına engel teşkil etmiştir. İngiltere’nin Türk tezini destekliyor olması münasebetiyle Türkiye’nin de yanında tam olarak yer alamamıştır.

Fransa’nın Türkiye’nin notasına verdiği cevapta;

“Uluslararası anlaşmanın tek taraflı olarak değiştirilemeyeceği hususunda Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Türkiye ile birlikte bulunmaktadır bahtıyordur. Fransa Hükümeti Türk Hükümetinin talebinin haklılığını takdir etmekle beraber konunun çok karmaşık bir durum sergilesmesi nedeniyle net karar verecek durumda değildir…” denmektedir.

Görüldüğü gibi Fransa Boğazlar konusunda kesin bir taraf tutmaktan kaçınmaktadır. Çünkü Romanya ve Rusya ile yapmış olduğu antlaşmaların gereğini ancak Türk Boğazları kanalıyla yerine getirebilecektir. Bu durum Fransa’yi zaman zaman Sovyetler ve Romanya ile Türk Tezlerinin karşısında çıkartmakla beraber, herhangi bir tarafın yanında kesinlikle yer almakta alkoyan önemli bir etken olmuştur. İngiltere’nin görüşlerine gelince durum tamamen Türkiye’nin lehinedir. Türkiye’nin bir suredir özellikle Akdeniz konularında İngiltere ile olan ilişkilerini yaklaşdırmaya çalışmakta olduğu görülmektedir. İtalya’nın Habeşistan’a saldırması ile ortaya çıkan zorlama tedbirleri sorununda Türkiye ve müttetkili olan Balkan ülkeleri, İngiltere ile müsterek hareket etmişler ve İngiltere’nin verdiği garantiyi kabul etmişlerdir. Türkiye’de aynı garantiyi İngiltere’ye karşı vermiştir.
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ise henüz bu sahada açık bir tutum takişmanın uygun olmadığı, özellikle kendilerinin girişimde bulundukları şeklinde yorumlanabilecek hareketlerin bir hareketten kaçındıklarını belirtmişlerdir. Ayrıca İngiltere Türkiye’nin Milletler Cemiyeti Misakının 19’uncu maddesine göre hareket etmesini istiyordu ki bu madde:

“Genel Kurul, zaman zaman, Cemiyet üyelerini, tatbik edilemez bir hal almış olan antlaşmaların ve idamesi dünya barışını tehlikeye sokabilecek olan milletlerarası durumların yeniden gözden geçirilmesine davet edilebilir” hükmüne haizdi.

Bu madde karar ve takdir yetkisini tamamen Milletler Cemiyetine bırakıyordu ki Türkiye bülgesine hayati bir durumun her türlü pazarlığın söz konusu olabileceğini bir mercie bırakılmasını istemiyor ve bu meselenin ilgili taraflara ayrı ayrı müracaat ederek ve akabinde İngiltere ile konuyu halletmek yolumu tercih ediyordu.

Türkiye yukarıda belirtilen yolu seçmiş ve Montrö’ye gitmeden önce Sovyetler Birliği ile yapılan mutabakat görüşmeleri kadar olmasa bile İngiltere ile de görüş birliğine varmaya çalışmıştır. Türkiye’nin İngiltere nezdindeki kabaların nedeni olarak İngiltere’nin Boğazlar üzerindeki geçmişten gelen ilgisi ve konferandan elde edilecek sonuçların uygulanması hususunda İngiltere’nin etkinliğinin sağlanması değerlendirilebilir. Bütün bu nedenlerle Türk Dışişleri İngiltere ile olan ilişkilere büyük önem vermiştir.374


İtalya Türk notasından hoşnut kalınamış ve bu tarzda bir olumlu desteklemek için önceliği olarak kendisine karşı uygulan zorlama tedbirlerinin kaldırılması istemiştir. Ayrıca geçmişte Türkiye ile İngiltere arasında yaşanan sorunları öne sürmüş ve kendisinin o dönemde Türkiye’yı destekleyen bir politika takip ettğini bildirmiştir.

İtalya’nın Türkiye açısından oluşturduğu tehdit İsmet İnönü tarafından Bakanlar Kurulu kararları ile 12 Temmuz 1936 tarihinde Tevfik Rüştü Aras’a çekilen talimatnameden anlaşılabilir;

“Türkiye’nin en mühim ve belki bu gün için yegâne meselesi Akdeniz emniyeti ve İtalya ihitrası meselesi. Mustakbel belki yakın harbi umumile İtalya’nın hangi grupta bulunacağı yeni bir harpte nihayet kalmakta da ciddi bir ihtimal dâhilindedir.

Görüldüğü gibi Türkiye İtalya’yı kendisine en büyük tehdit olarak görmekte ve Boğazları da bu tehdide karşı savunanarak için statü değişikliği istemektedir.

Japonya’nın ise Asya’da kendi genişleme çabalarıyla meşgul olması ve Avrupa’da ki konulara ilgi gösterecek durumda olmaması Türkiye açısından diplomatik atağa geçmek için en uygun zamanın geldiği sinyalini vermektedir.


Türkiye’yi destekleyen ikinci ülke ise yukarıda belirtildiği üzere Sovyetler Birliği olmuştur. Sovyetler Birliği Boğazların gayri askeri hale getirilmesi ve Türk egemenliğinin sınırlandırılmasını daha Lozan’dan muhalefet etmişler ve Türkiye’nin bu husustaki teşekkürlerini o ana kadar ki bütün platformlarla desteklemiştirler. İtalya hariç diğer devletler de Türkiye’nin konferans talebini kabul etmişler ve 1923 Lozan Boğazlar Sözleşmesini değiştirecek konferans, 22 Haziran 1936’da İsviçre’de Montrô’dedir toplanmıştır.
Türk Hükümeti tarafından 23 Haziran 1936 tarihinde bir sözleşme tasarısı sunulmuştur. 

İngilizler, Boğazlar Komisyonunun kaldırılması haricinde genel itibarıyla Türk tezini savunuyorlardı. Ancak Türkiye’nin kendisini pek yakın bir savaş tehlikesi altında hissetmesi durumunun uygulanması esnasında Milletler Cemiyeti tarafından hakıksız bulunan hususların Türk Hükümeti tarafından kabul edilmesini istemekteydii.

İngiltere’nin Boğazlar Komisyonunun kaldırılmasına ilişkin karşı tezinde Türkiye’yi en çok Romanya desteklemiştir. Çünkü Romanya Tuna Komisyonlarının varlığında rahatsızdı ve Boğazlar Komisyonunun kaldırılmasını Tuna Komisyonlarının da kaldırılmasına vesile olacağını düşünüyordu.

Sovyetler Birliği ise Türk tezini savunmuş ancak ek olarak Karadeniz’e kriyaş ülkelerin savaş gemilerinin boğazlardan geçişinde sınırsız geçiş hakkı talep ediyordu ki İngiltere Rus Donanmasının Akdeniz’e inmesini istemişinden bu hususa israrla karşı çıkmış, hatta diğer ülkelerin Karadeniz’e geçişlerindeki sınırlamayı desteklemiştir.

Genel olarak değerlendirildiğinde Japonya’nın desteklediği İngiltere bir yanda, Karadeniz’e kriyaş ülkeler ve Fransa’nın desteklediği Türkiye bir yanda görünüm arz etmiştir. Konferans sonunda, savaş gemilerine uygulanacak sınırlama açısından İngiliz tasarsına, Türkiye’nin kendini çok yakın bir savaş tehdidi altında hissetmesi durumu, Boğazların askerileştirilmesi ve Boğazlar Komisyonu’nun kaldırılması hususlarında Türk tasarsına uygun bir metin kabul edilmiştir.378


---
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açılıarı farklılık göstermiş Milletler Cemiyeti’ne Türkiye iki yıl önce girmiştir. Türkiye bütün Dünya Devletleri’yle eşitlik çerçevesinde önemli dostluk münasebetleri kurmuştur. Katıldığı Milletler Cemiyeti, Kellog Paktı, Balkan Paktı gibi uluslararası kurullar ve antlaşmalar barışi sağlamaktan başka amaçları olmayan oluşumlardı. 379

“Boğazlar” genel deyiminde ifade edilen Çanakkale Boğazı, Marmara Denizi ve İstanbul Boğazı’nın hukuki statüsünü düzenleyen Montrö Boğazlar Sözleşmesi, dahil SSİCB ve Yugoslavya, Romanya, Bulgaristan, Türkiye, Yunanistan, Fransa, İngiltere ve Japonya arasında 20 Temmuz 1936 tarihinde imzalanmış ve 9 Kasım 1936’da yürürlüğe girmiştir.

2.2.3. Montrö Boğazlar Sözleşmesinin İçeriği:


Yürülük süresi 20 yıl olarak belirlenen Sözleşmenin (md. 28/1), bu sürenin bitim tarihi olan 9 Kasım 1956’dan itibaren sono erdirilme sürecinin başlayabilmesi, akit tarafların
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sözleşmeyi sona erdirme ön bildirimi beyanlarına tabi tutulmuştur (md. 28/3). Bu süreç bugüne kadar başlatılmamıştır. Bununla beraber, Sözleşmenin 1. maddesinde teyit edilen geçiş ve ulaşım serbestisi prensibinin sonsuz bir süresi olacağı belirtilmiştir (md. 28/2).

Sözleşmenin serbest geçişi düzenleyen hükümleri şu şekildeki:

**I. TİCARET GEMİLERİ:** Montrö Boğazlar Sözleşmesi’nde ticaret gemilerinin açık bir tanımı yapılmamıştır. Sözleşmenin 7. maddesi, “Savaş Gemileri” başlıklı II. Kısm (md. 8-22) kapsamına girmeyen bütün gemileri ticaret gemisi olarak kabul etmektedir. Bir başka deyişle, savaş gemisi grubuna girmeyen tüm gemiler, bu bağlama devlet devletlerine de (ticari amaçla kullanılın veya kullanılması) ticaret gemisi grubuna girmektedir.380

**I.I. Barış zamanı:** Barış zamanında, ticaret gemileri, gündüz ve gece, bayrakları ve taşındıkları yükler ne olursa olsun, uluslar arası sağlık kuralları çerçevesinde Türk yasalarıyla konulmuş olan sağlık denetimine tabi tutulmaları hariç olmak üzere, hiçbir merasime tabi olmadan, boğazlardan geçiş ve ulaşım tam özgürlüğünden yararlanacaklardır. Ege Denizi’nden veya Karadeniz’den Boğazlara giren her gemi, boğazların girişine yakın bir sağlık istasyonunda duracaktır. Bu denetim, bir temiz sağlıklı belgesi veya gemide bulasıcı ve salgın bir hastalık olmadığına doğrulayan bir sağlık bildirisi gösteren gemiler için, gündüz ve gece, mümkün olan azami süratle yapılacaktır, gemiler Boğazlardan geçişleri esnasında bundan başka durmak zorunda bırakılmayacaklardır. Bu gemiler boğazların bir limanına uğramaksızın transit geçerlerken, alınması öngörülen ve sözleşmeye ek LAHİKA I’de yer alan vergilerden ve harçlardan başka hiçbir vergi ya da harç ödemezler (md. 2/1, 3/1). LAHİKA I’de öngörülen vergiler ve harçlar “Altın-Frank” esas alınarak saptanmıştır. Verilecek hizmetler karşılığ olarak alınacak vergi veya harçlar, geminin sicile kayıtlı net tonajı üzerinden hesaplanacaktır.

Kılavuzluk ve yedekleme istege bağlıdır. Ticaret gemilerinin acentesi veya kaptanının bu hizmetleri talep etmeleri ve Türk makamlarına anılan hizmetlerin yerine getirilmesi halinde ücret alınabilecektir. Bahse konu ihtiyaç hizmetler için alınacak ücretlerin miktarı belirli dönemlerle, Türk Hükümeti tarafından yayınlanacaktır. (LAHİKA I md. 5).

**I.II. Türkiye’nin Tarafsız Olduğu Savaş Zamanı:** Sözleşmenin 4. maddesine göre, savaş zamanında, Türkiye savaşan değilse, ticaret gemileri, bayrakları ve yükleri ne olursa olsun, barış zamanı için öngörülen koşullar çerçevesinde boğazlardan geçiş ve ulaşım özgürlüğünden yararlanacaklardır. Bu durumda da kilavuzluk ve römorkörcülük istege bağlı kalmaktadır.
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I.III. Türkiye’nin Muharip Olduğu Savaş Zamanı: Savaş zamanında, Türkiye savaşansa, Türkiye ile savaş durumunda olan bir devlete ait ticaret gemileri boğazlardan geçemezler. Taraftan devletlere ait ticaret gemileri, Türkiye ile savaşta olan devlete (düşmana) hiçbir biçimde yardım etmemek koşuluyla, boğazlardan geçiş ve ulaşım özgürlüğünden yararlanabilirler. Gerek “düşmana hiçbir biçimde yardım etmemek” koşulu, gerekse Türkiye’nin savaşan bir devlet olarak savaş hukukundan kaynaklanan hakları; Türkiye’ye, geçiş yapan gemilerin taşıdıkları yükleri kontrol etme, dolayısıyla harp kaçağı olan malları zapt ve müsadere etme hakkını vermektedir. Bu durumda gemilerin boğazlara girdiklerini ve geçişlerini her seferinde Türk makamlarına gösterilecek yoldan yapmaları gerekir (md. 5).

I.IV. Türkiye’nin Kendisini Pek Yakın Bir Savaş Tehlikesi Tehdidine Maruz Görmesi Durumu: Türkiye’nin kendisini pek yakın bir savaş tehlikesi tehdidi karşısında sayması durumunda da, ticaret gemileri, barış zamanı için öngörülen düzen uyarınca Boğazlardan geçebileceklerdir. Ancak, gemilerin boğazlara girdikleri ve geçişlerini her seferinde Türk makamlarına gösterilen yoldan yapmaları gerekir. Kılavuzluk, bu durumda da zorunlu kılnabilecek, ancak ücretre bağlı olmayacaktır (md. 6).\(^{381}\)

II. SAVAŞ GEMİLERİ: Sözleşmenin savaş gemilerine ilişkin hükümleri (md. 8-22); bu gemilerin tonajlarının hesabı için uygulanacak tanımlama ve gemilerin sınıfları ve niteliklerini havi II sayılı LAHİKA ile birlikte değerlendirmelidir.

II.I. Barış Zamanı: Amacı, boğazlardan geçiş ve gemilerin ulaşımını Türkiye’nin güvenliği ve Karadeniz’e kriydaş devletlerin bu denizdeki güvenlikleri çerçevesinde koruyacak şekilde düzenlemek olan sözleşme; boğazlardan geçiş ve Karadeniz’de bulundurulabilecek yabancı deniz kuvveti bakımından bazı sınırlamalar getirmektedir.

II.I.I. Boğazlardan Geçiş İlişkin Sınırlamalar: Sözleşme, her sınıf savaş gemisine geçiş hakkı tanımmoş, bu haktan yararlanacak savaş gemilerinin geçişlerini bazı kayit ve sınırlamalara tabi tutmuştur. Sözleşmenin 10’uncu maddesine göre barış zamanında, hafif suüstü gemileri, küçük savaş gemileri ve yardımcı gemiler; ister Karadeniz’e kıyıdaş olan ister olmayan devletlere bağlı bulunanlar, bayrakları ne olursa olsun, Boğazlara Sözleşmede öngörülen koşullar içinde girerlerse, hiçbir vergi ve harç ödemekizin boğazlardan geçiş özgürlüğünden yararlanacaklardır.

Savaş gemileri, boğazlara girdiklerini ve geçişlerini her seferinde, deniz kuvvetinin komutani, durdurmak zorunda olmaksızın Çanakkale Boğazı’nın ve İstanbul Boğazı’nın girişindeki bir işaret istasyonuna, komutası altında bulunan kuvvetinin tam kuruluşunu bildirmekle
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mükelleftir (md. 10, 13). Boğazlardan geçiş halinde bulunan savaş gemileri taşımakta olabilecekleri uçağını hiçbir durumda kullanamayacaktır (md. 15).

Savaş gemilerinin barış zamanında boğazlardan geçmesi için, Türk Hükümeti’ne diplomatik yoldan bir ön bildirimde bulunulması gerekmektedir. Bu ön bildirimin normal süresi sekiz gündür. Ancak, Karadeniz kıyıdaş olmayan devletler için bu sürenin onbeş güne çıkarılması arzuuya çıkan sayılmaktadır.


Bu kayıt ve sınırlamalardan, gemilerin tonaj ve sınıfı ile ilgili olanları, Karadeniz’e kıyıdaş devletlerin savaş gemilerinin geçişinde uygulanmayaacaktır. Karadeniz’e kıyıdaş devletler, öngörülen tonajdan yüksek bir tonajda bulunan harp gemilerini boğazlardan geçirebileceklidir. Şu koşulla ki, bu gemiler boğazları ancak tek başlarına ve en çok iki muhrip eşliğinde geçebileceklidir (md. 10, 11). Harp gemileri Sözleşmeye ek II sayılı LAHIKA’da tanımlanmaktadır.
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Boğazlarda geçiş yapmakta olan savaş gemileri, hasar veya geminin teknik yönetimine bağlı olmayan deniz arzası durumları hariç olmak üzere, geçişleri için gerekli olan süreden daha uzun bir süre Boğazlarda kalamayacaklardır (md. 16).

Yukarıda yer alan sözleşme hükümleri, herhangi bir tonajda veya kurulușta olan bir deniz kuvvetinin, Türk Hükûmeti’nin çağrısı üzerine, boğazlardaki bir limana sınırlı bir süre için nezaket ziyaretinde bulunmasına engel değildir (md. 17).

II.I.II. Karadeniz’le İlgili Sînlamalar: Sözleşmenin 10.maddesi hükümlence, barış zamanında, Karadeniz’e kıyıdaş olmayan devletlerin, sadece hafif suüstü gemileri, küçük savaş gemileri ve yardımcı gemileri boğazlardan kuzeye geçip yapip Karadeniz’e açılabilecektir. Bunların dışında kalan herhangi bir sınıf savaş gemisinin, örneğin, denizaltıların ve uçak gemilerinin Karadeniz’e geçme imkânı yoktur. Bu genel sınırlamalar dışında sözleşmenin 18. maddesi tonaj ve süre bakımından da sınırlamalar getirmiştir.383

II.I.I.I. Karadeniz’e Kıyıdaş Olmayan Devletlerin Bulundurabileceklər Toplam Tonaj: Karadeniz’e kıyıdaş olmayan devletlerin barış zamanında bu denizde bulundurabileceği gemilerin toplam tonajı, 30.000 tonu aşmayacaktır (md. 18/1.a). Ancak herhangi bir anda, Karadeniz’in en güçlü donanmasının tonajı, sözleşmenin imza tarihinde bu denizde en güçlü olan donanmanın tonajını en az 10.000 ton asarsa 30.000 tonluk toplam tonaj aynı ölçüde artacak ve en çok 45.000 ton olabilecektir (md. 18/1.b). Bununla beraber Karadeniz’e kıyıdaş olmayan devletlerden herhangi birinin bu denizde bulundurabileceği tonaj, yukarıda öngörülen toplam tonajın üçte ikisiyle sınırlandırılmış bulunmaktadır (md. 18/1.c). Bu amaçla; Karadeniz’e kıyıdaş devletler, her yılın 1 Ocak ve 1 Temmuz tarihlerinde, Karadeniz’deki donanmasının toplam tonajını Türk Hükûmetine bildirecektir. Türk Hükûmeti de topladığı bu bilgileri akit taraflara iletcektir (md. 18/1.b).

Yukarıdaki tonaj sınırlamasına sözleşme bir istisna getirmiştir. Buna göre, Karadeniz’e kıyıdaş olmayan devletler, bu denize, insancıl amaçlarla toplamı 8000 tonu aşmayıacak bir deniz kuvvetini, 13. maddede öngörülen ön bildirime gerek duyulmaksızın, yollayabilirler.

II.I.I.II. Karadeniz’e Kıyıdaş Olmayan Devletlerin Savaş Gemilerinin Kalabileceklər Süre: Karadeniz’de bulunmalarının amacı ne olursa olsun, kıyıdaş olmayan devletlerin savaş gemileri bu denizde 21 günden fazla kalamayacaklardır (md. 18/2).

Türk Hükûmeti, boğazlardan geçiş ve Karadeniz’deki durumda ilgili istatistikleri toplamak, gerekli bilgileri vermek, ayrıca savaş gemilerinin Boğazlardan geçişine ilişkin her hâkmân yürütülmesine nezaret etmek yükümlüülüğündedir.
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Montrö Boğazlar Sözleşmesi, Türkiye’nin ve Karadeniz’e kıyıdaş devletlerin güvenlikleri çerçevesinde hazırlanmış olduğundan, boğazlardan geçiş ve Karadeniz’e ilişkin hükümlerinin tek nezareçisini olan Türkiye, belirtilen bu miktarlar üzerindeki bir ön bildirimle karşılaş㎏unda, buna Sözleşme hükümlerine göre uygun cevabı verme hakkını sahiptir. Sözleşme hükümleri haricinde hangi şartlarda olursa olsun, özel bir uygulamaya gidilmesinin söz konusu dahi edilmemesi gerekir.

II. Türkiye’nin Tarafsız Olduğu Savaş Zamanı: Savaş zamanında, Türkiye savaşan değilse, savaş gemileri, yukarıda belirtilen barış zamanı için öngörülen koşullar çerçevesinde, boğazlardan geçiş ve ulaşım özgürlüğünden yararlanacaklardır (md.19/1). Bununla beraber savaşan herhangi bir devletin savaş gemilerinin boğazlardan geçmesi yasaklanmıştır. Ancak, Karadeniz’e kıyıdaş olsun veya olmasın, savaşan bir devlete ait olup da savaşın başlangıcında üst ve limanlarından ayrılmış bulunan savaş gemileri, bu limanlara dönmek üzere boğazlardan geçiş yapmak hakkına sahiptirler (md. 19/2, 4). Bu gemilerin, boğazlardan geçiş süresince, deniz harbi hukukunun savaşan devletlere tanıdığı zapt ve müssadere hakkı ile muayene hakkını icra etmeleri veya diğer herhangi bir düzenmanca eylemde bulunmaları yasaklanmıştır (md. 19/5).

Montrö Boğazlar Sözleşmesi, boğazların savaşan devletlerin savaş gemilerine kapalı olması kuralına iki istisna getirmiştir. Bunlar:
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II.II.II. Türkiye’yi Bağlayan Karşılıklı Yardım Antlaşmasına Taraf Olan Savaşan Herhangi Bir Devletin Savaş Gemilerinin Boğazlardan Geçmesi: Milletler Cemiyeti Misakı çerçevesinde yapılmış olup Misakın 18. maddesi hükümleri uyarınca Sekreterliğe tescil edilmiş ve yayımlanmış, Türkiye’yi bağlayan bir karşılıklı yardım antlaşması gereğince, tecavüze uğrayan bir devlete yardım etmek üzere karşılıklı yardım antlaşmasında taraf olan savaşan herhangi bir devletin savaş gemilerinin boğazlardan geçmesi sözleşmede öngörülmüşdür (md. 17/2).386

Yukarıda da ifade edildiği şeklinde, Milletler Cemiyeti’nin hukuken sona ermiş olması ve Cemiyet döneminde Türkiye’nin böyle bir anlaşmaya taraf olmaması nedeniyle, bu istisnannın bugün için uygulanma imkânı mevcut değildir.

II.III. Türkiye’nin Muharip Olduğu Savaş Zamanı: Savaş zamanında, Türkiye savaşan ise, savaş gemilerinin geçiş konusunda Türk Hükümeti tümüyle dilediği gibi davranabilecektir (md. 20). Diğer bir ifade ile Türkiye’nin muharip olduğu bir savaş durumunda, yabancı devletlere ait savaş gemilerinin Boğazlardan geçip geçmeyeceğine karar vermek, Türk Hükümeti’nin takdirine bırakılmalıdır. Türkiye’nin savaşan olması durumunda, sözleşmenin savaş gemilerinin barış zamanında boğazlardan geçişini düzenlenen hükümleri (md. 8–17) yanında, savaş gemileri için Karadeniz ile ilgili getirilmiş olduğu düzen de (md. 18) uygulanmayacaktır.

II.IV. Türkiye’nin Kendisini Pek Yakın Bir Savaş Tehlikesi Tehdidine Maruz Görmesi Durumu: Türkiye kendisini pek yakın bir savaş tehlikesi tehdidi karşısında sayarsa, Türkiye’nin muharip olduğu savaş zamanı için öngörülen ve bir önceki paragrafda açıklanan düzen uygulanır (md. 21/1). Sözleşmenin Türkiye’ye tanıldığı bu yetkinin, Türkiye tarafından
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uygulanmasına başlamadan önce, mevcut üs ve limanlarından ayrılmış bulunan savaş gemilerinin, üs ve limanlarına dönmesine müsaade edilecektir. Bununla birlikte, Türkiye davranışlarıyla kendisini pek yakın bir savaş tehlikesi tehdidine maruz bıraklan devletin savaş gemilerini bu haktan yararlanmaya bilecek (md. 21/2). Diğer bir ifade ile Türkiye, söz ve eylemleriyile kendisini pek yakın bir savaş tehlikesi tehdidi ile karşı karşıya birakan devletlerin, daha önce üs ve limanlarından ayrılarak Boğazlardan geçmiş olan savaş gemilerinin, üs ve limanlarına dönerek amacıyla boğazlardan geçmesine izin vermeme yetkisini haizdir. Bu durum Türkiye’nin takdirine bırakılmıştır.

Türk Hükümeti, kendisini pek yakın bir savaş tehlikesi tehdidi karşısında sayar ve buna dayanarak Sözleşmeden kaynaklanan yetkilerini kullanırsa; Akit Devletlere ve Milletler Cemiyeti Genel Sekreterine bu konuya ilgili bilgi verecektir (md. 21/3). Milletler Cemiyeti Konseyi, üçte iki çoğunlukla, Türkiye’nin almış olduğu önlemlerin haklı olmadığını karar verir ve sözleşmenin aktar taraflarının çoğunluğu da aynı görüşe olursa, Türk Hükümeti almış olduğu önlemleri kaldırılmakla yükümlü tutulmuştur (md. 21/4). 387
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2.2.4. Montrö’nün Sonuçları:

Boğazların statüsünün Akdeniz’de gerginliğin başlaması üzerine barışçı yollardan halledilmesi neticesinde Lozan’da silahlı hâldeki Boğazlar bölgesi yeniden silahlandırılmış, konunun halli için başka İngiltere, Fransa ve Sovyetler Birliği olmak üzere sözleşmenin tarafları ile danışmalarda bulunularak istenen sonuç alınmıştır.388


Sözleşme ile Lozan’da boğazlar bölgesini askersizleştiriren haklar ortadan kalkmış ve Türkiye ivedi olarak Boğazlar bölgesini askeri olarak takviye etmiştir. Ayrıca Boğazlar komisyonunun bütün yetkisi Türk Hükümetine geçmiştir.389
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Sözleşmeyi sona erdirme ön bildirimini Fransız Hükümeti’ne vermesi durumunda, Sözleşme, ön bildirimin gönderilmesinden başlayarak iki yıl daha yürürlükte kalacak ve bu sürenin tamamlanmasından sonra fesih edilmiştir. Fransız Hükümeti, almış olduğu feshe ilişkin ön bildirimi, akit devletlere bildirmekle yükümlüdür.

Sözleşme, yukarıdaki paragrafta açıklanmıştındaki şekilde sona erdirilmiş olursa, akit devletlere yeni bir sözleşmenin hükümlerini belirlemek üzere kendilerini bir konferansta temsil ettirmek hususunda mutabık kalacaktır. Böyle bir konferans neticesinde yeni bir sözleşme yapılabileceği gibi herhangi bir sürenin tamamlanmasından sonra fesih olacaktır. Fransız Hükümeti, almış olduğu feshe ilişkin ön bildirimi, takit devletlere bildirmekle yükümlüdür.

Mustafa Kemal Atatürk TBMM’nin 1 Kasım 1936 tarihli açılış toplantısında Montrö hakkında:


Atatürk’ün bu ifadelerinden de anlaşılacağı üzere Türk Boğazları Montrö Sözleşmesi ile gerçek anlamda Türk Boğazları olmuştur. Çağın gereği olarak uluslararası suyolu niteliğindeki Boğazlarda serbest geçiş rejiminin uygulanmasını egemenliği sınırlandırır bir husus olarak görmek gerekir.

Montrö Boğazları Sözleşmesi hükümlerine göre taraf ülkelerden herhangi biri süre bitiminden iki yıl önce başvurmak suretiyle Sözleşmenin fesih veya değiştirilmesini talep edebilmektedir. Bu mekanizma ne ilk imzayı takip eden yıllık yılın sonunda nede müteakibinde herhangi bir ülke tarafından çıkarılmamıştır. Günümüzde Boğazların statüsüünü değiştirmeye yönelik iç ve dış söylemler dikkat çekicidir. Özellikle Rusya Türk Boğazlarını Karadeniz kıyasında son bulan petrol boru hatlarını devamı gibi kullanmak istemektedir. Buna Mukabil Türkiye ise özellikle çevre ve geçiş güvenliğini bahane ederek
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daha kısıtlayıcı önlemler ile Sözleşmenin değişmesini veya ek maddeler getirilmesini istemektedir.


Ancak bu güne kadar uygulanan rejim dikkate almırsa meydana gelen bazı kazalar dışında problem ile karşılaşılmamıştır. Günümüzde Montrö statüsünün her ne konuda olursa olsun değiştirilmesi akabinde Türkiye’nin güvencesini ciddi anlamda tehikeye sokacak başka değişiklik tekliflerinin de gelmesi muhtemeldir. Türkiye’nin Montrö öncesi ilgili ülkelerle vermiş olduğu notada gemi inşa sanayinin ulaştırığı aşamadan bahsedilmektedir. Montrö’de de özellikle savaş gemileri hususunda ciddi kısıtlamalar getirilmiştir. Günümüzde harp gemisi teknolojisinin ulaştırığı seviye dikkate almırsa statü hakkında gelebilecek muhtemel olumsuz tekliflerin önünü kesmek adına mevcut statünün muhafaza edilmesi uygun olacaktır.

2.3. Saadabat Paktı (8 Temmuz 1937):

Türkiye, 1923 yılında imzalanan Lozan Barış Antlaşmasından sonra yaklaşık on yıllık süre zarında doğru komşuları ile olan sorunlarını halletmiştir. Afganistan’la olan ilişkiler en üst seviyede olumlu şekilde devam etmektediydi. Ülke içerisinde meydana gelen ıktidar değişiklikleri ile Türkiye ile olan ilişkileri olumsuz yönde etkilememiştir. İran’la olan ilişkilerimiz ise daha çok sınırda meydana gelen ihlallerin gölgesinde kalmış ve iki ülkenin kararlılıkla konunun üzerine gitmesi neticesinde varılan anlaşmalarla bu sorun da çözümlenmiştir. O zamanlar İngiltere’nin manda idaresi altında bulunan Irak’la olan ilişkiler

de daha çok İngiltere-Türkiye ilişkileri şeklinde cereyan etmiştir. Musul meselesinin haliyle hem İngiltere ve hem de bağımsız İrak ile ilişkiler genel anlamda iyi seyretmiştir.

Mustafa Kemal Atatürk’ün girişimleri ve dolayısıyla Türkiye’nin önderliğinde kurulan Balkan Paktı Antlaşması Balkanlar bölgesinde bulunan ülkeler arasında karşılıklı güven ortamını sağlıyor, Türkiye açısından da batı sınırlarının güvenliğini sağlamıştır. Bu safhadan sonra yapılan gerekli düzenlemeler genelde gelebilecek tehditlere karşı emniyeti sağlamaktı.

Türkiye, Iran, Irak ve Afganistan arasında 8 Temmuz 1937 tarihinde Tahran’da Saadabat Sarayında imzalan dörtlü Pakt, İtalya’nın Doğu ülkelerini hedef tutan istila politikasından ve bu politikanın söz konusu dört ülkede yarattığı endişeden doğmuştur.393

Yukarıda da belirtildiği üzere Türkiye açısından bu Paktın imzalanması Balkan Paktının imzalanma nedenleriyle hemen hemen aynıdır. Nasıl ki Balkan Paktı İtalya ile müşterek hareket eden Bulgaristan ve dolayısıyla İtalyan tehlikesine karşı batı sınırlarımızı emniyete almak maksadıyla yapılmıştır. Saadabat Paktı da doğru sınırlarımızı güvence altına almak maksadıyla ve yine İtalyan tehdidine karşı yapılmıştır. Her iki Pakt Antlaşması, Atatürk döneminde takip edilen Türk Dış Politikası gereğine komşu ülkelerle barış içinde bulunmak ve gelişen dünya düzeni içerisinde güçlü revizyonist ülkelerle karşı emniyet sağlamak maksatlı kurulmuşlardır.393

Saadabat Paktının temelleri 2 Ekim 1935 tarihinde Cenevre’de atılmıştır. İtalya’nın Milletler Cemiyeti sistemini ilhâl ederek Habeşistan’a karşı fiili tecavüze girişmesi Türkiye’yi Doğu devletlerle bir Pakt çerçevesi içinde münasebetler kuruyma sevkiyetmiştir. İtalya’nın bu tecavüzü üzerine Milletler Cemiyetinde İtalya’ya karşı zorlama tedbirleri alınması düşünülürken Türkiye, Iran ve Irak 2 Ekim 1935’ten Cenevre’de üçlü bir antlaşma paraf etmişlerdir. Bu gruplaşmaya daha sonra Afganistan’da katılmıştır. Cenevre’de temelleri atılan birlikte Saadabat Paktı’nın gerçekleşmesi İran ile Irak arasındaki sınır uyuşmazlığı nedeniyle 1937 yılına kadar geçmiştir.394

İmzalanın bu Pakt Antlaşması, isminin çağrıştırduğu gibi bir askeri ittifak antlaşması değildir. Esas itibarla bir saldırmazlık ve dostluk antlaşması niteliğindedir.395 İmzalanın ülkeler yekârının bir saldırı anında kendisine yardımı etmesinden ziyade birbirleri ile çatışmayı önlemeye dönük olarak bu Paktı kurmuşlardır. Paktı oluşturan ülkeler değerlendirildiğinde İran’ın merkezi konumda olduğu görülecektir. İran’ın Afganistan, Irak ve Türkiye ile sınırları vardır ve beklide kurulan bu Pakt en çok İran’ın menfaatlerine hizmet etmiştir.
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Dişleri Bakanlığı Dr. Tevfik Rüştü Aras başkanlığında bir Türk heyeti Haziran 1937’de Bağdat’a bir ziyaret gerçekleştirmiştir. Heyet Bağdat’ta çok samimi ve dostane bir hava içerisinde karşılannmuş ve büyük kabul görmüştür. İrak Dişleri Bakanlığı ziyarete ilişkin olarak verdiği demeçte:
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“...Bu ziyaretler memleketlerimiz arasında mevcut olan dostluk münasebetlerine tekabül etmekte ve iki milletin devlet adamlarının buluşmaları bu münasebetleri barış ve iki ülkenin refah ve saadeti uğrunda bir kat daha geliştirmektedir...” demiştir.\footnote{398}

Bu ziyaretin hemen akabinde 4 Temmuz 1937’de İran ve Irak arasında sınır hattı anlaşmazlığına son veren antlaşma imzalanmıştır. Bu anlaşma İran’ın istediği gibi, ulusal arası alanda da kabul gören talveğ hattı (akarsuyun en derin yerinin geçtiği hat) esas alınarak imzalanmıştır. Bu Antlaşmada dört gün sonra 8 Temmuz 1937 tarihinde İran Şah’ın yazlık sarayı olan Saadabat Sarayında dört ülkenin dışişleri bakanları tarafından imzalanmıştır.\footnote{399}

Resmi adı Âdem Tecavüz Muahedenamesi olan antlaşma imzalandığı sarayın adına atfen “Saadabat Paktı” olarak isimlendirilmiştir.\footnote{400}

Antlaşma toplam on maddeden oluşmakta olup özetle şu şekildedir:

I. Taraflar birbirinin iç işlerine karışmayacaktır.

II. Ortak sınırların dokunulmazlığı vardır.

III. Taraflar ortak çıkarlarını ilgilendiren ulusal arası nitelikteki uyuşmazlıklarında birbirine danışacaktır.

IV. Taraflar birbirine karşı tek başına veya birkaç devletle birlikte saldırı eylemine bulunmayaacaktır.

V. Taraflardan birisi anlaşmanın hükümlerine uymadığını değerlendirirse Milletler Cemiyeti’ne başvuracaktır.

VI. Taraflardan biri üçüncü bir ülkeye saldırlarına diğerleri Antlaşmayı feshedebilecektir.

VII. Taraflar kendi sınırları içerisinde diğer tarafı yıkmaya dönük oluşmaları izin vermeyecektir.

VIII. Taraflar kendi aralarında meydana gelecek anlaşmazlıklarla da Briand-Kellog esaslarına göre halledeceklərdir.

IX. Bu antlaşma tarafların Milletler Cemiyeti uyarınca alınacak yükümlülükleri kısıtlar nitelikte değildir.

X. Bu madde Antlaşmanın onaylanma sürecine ilişkındır.\footnote{401}

Bu Pakt TBMM tarafından 14 Ocak 1938 günü 3324 sayılı bir yasa ile onaylanmıştır. Diğer taraflarında onay işlemleri tamamlanmış ve 25 Haziran 1938 günü yürürlüğe girmiştir.\footnote{402}

Dişleri Bakanı Dr. Tavfi Rüstü Aras Paktın imzasını müteakip mahiyeti ve Türkiye tarafından takip edilmekte olan dış politika hakkında şu açıklamalarda bulunmuştur:


kendi menfaatlerimize uygun görmüyoruz. Biz güvendiğimizi başka devletlerarasındaki ihtilâflarda aramıyoruz. Milletler topluluğu içinde kuvvetli millet olarak yapmakta olduğumuz çalışmalarla siyasetimize hakim olan mütalaalar, belgeler ile bunlardır...

Türkiye Cumhuriyeti, Temmuz 1937’de Irak, İran ve Afganistan’la İran Şah’ının Tahran’da bulunan sarayında imzalanan Saadabat Paktı ile bölgesel güvenlik önlemlerini en üst düzeyde taşımıştır. Her ne kadar imzalanan Pakt karşılıklı bir savunma antlaşması niteliği taşmasına da Orta Doğu’da bulunan dört bağımsız devlet bütün dünyaya, Avrupa güçlerin Habeşistan’da yaptıkları gibi bu ülkeleri teker teker düşürememesini gösteren bir nitelik taşıyordu. Bu Pakt’ın önemli bir niteliği de İran, Irak ve Türkiye’nin sınırları içersinde bulunan Kürt unsurlarının yekâne aleyhine ayaklanmalarını önleyen niteliktedir ki bu durum günümüzde de meydana gelen olayların temelinin o yıllarda dayandığını ve ciddi tedbirler alınması gerektiğiinin önemli göstergelerinden sayılabilir.

Atatürk 1 Kasım 1937 tarihinde TBMM yasama yılını açılış konuşmasıında Saadabat Paktını şöyle değerlendirmektedir:

“Cumhuriyet Hükümetinin, şartta takip ede gelmekte bulunduğu dostluk ve yakınılık siyaseti, yeni bir kuvvetli adına atu. Saadabat’ta, dostlarımız Afganistan, Irak ve İran ile imza etmiş olduğumuz dörtlü muahhede, büyük bir memnuniyetle kayda değer sulh eserlerinden birdir. Bu misakin inkişafı samimiyetle isteyen hükümetleri arasında, iş birliğinin atide de hayırlı neticeler vereceğinden emin bulunmaktadır. Cumhuriyet Hükümetinin, komşularıyla ve diğer büyük küçük devletlerle olan münasebetlerinde, ahenkli bir istikrar ve inkişaf göze çarpmaktadır. Sulh yolunda nereden bir hitap geliyorsa, Türkiye onu, tehalülle karşıladık ve yardımlarını esirgermedi.”

Pakta üye ülkelerden herhangi biri şu ana kadar tek tarafından olarak fesehe ilişkin herhangi bir başvuruda bulunmamış olması rağmen yürürlüğe girdikten yaklaşık bir yıl sonra İkinci Dünya savaşının çıkmış olması pact'ın işlerini ortadan kaldırmıştır.

2.4. Hatay* Sorunu ve Hatay’ın Anavatana Katılması:

2.4.1. Türk-Fransız İlişkileri ve Hatay Sorunu:

Türk dış siyasetinde izlenen barışçı politikaların en yoğun dönemlerinden biri olan 1936 yılı ve müteakibinde Fransa ile Türkiye arasında ortaya çıkan Hatay meselesi yaklaşık olarak üç yıl boyunca Türkiye’nin gündeminin mesgul etmiş ve Atatürk döneminde Türk dış politikası açısından meydana gelişmiş olaylar içinde hal tarzı ve sonuçları itibari ile en önemlilerinden biri olmuştur.407


* İskenderun, Antakya ve Kırkhan bölgelerine önceleri İskenderun Sancağı denilmekteydi. Atatürk’ün Tayfur Sökmen ile yaptığı bir mülakat neticesinde bu bölenin adını Hatay olarak belirlenmesini müteakip Hatay ismi kullanlagelmıştır.


Mondros Mütarekesi imzalandıktan birkaç gün sonra çığnemeye başlanmıştır. Musul’daki olduğu gibi Hatay’daki mutlaka bir kente zarar verebilecek bir riski eleştiren Fransızlar, bu bölgeyi Türk hükümetine kabul etti.”

Mondros Müzarekesi görüşmeleri devam ederken Antakya’da Faysalçıların düzenlediği ve şehrin ileri gelenlerinin yaptığı bir toplantında Şam’dan Faysal’ın kurmuş olduğu hükümetin uzantısı olarak bir Arap Hükümeti kurulması teklif edilmiş ve 27 Ekim günü bu teklif bir emrivaki sonucu yürütüleceğe çıkmıştır. Kurşunlu Han’da Arap Hükümeti ilan edilerek Türk bayrağı indirilmiştir, yerine Arap Bayrağı diye bir bayrak çekilmiş ve İbrahim Edhem Bey’de hükümet reisliğine seçilmiş. 409


Bu hareketle şehirde huzursuzluklar artmış, şehir yeniden anarşiiye teslim olmaya başlamıştır.


Haleb’te ise Hicaz Emiri Kral Faysal’ın başkanlığında bir Arap hükümeti kurulmuş, Antakya’yı resmen Haleb’e bağladığı bildirmiştir.

Ancak Fransızlar İskenderun’dan 7 Aralık 1918’de Antakya’ya hareket ederek burası işgal etmiştir. Fransız birliği doğruda kışlaya giderek burada çekili bulunan Arap bayrağını indirip yerine Fransız bayrağını çekmek istemişlerdir. Bu durum halkın şişetli tepkisi ile karşılanmış ve bu durum sert bir şekilde protesto edilmiştir. 410


Bunun neticesinde bölgede otoritesini sağlamak isteyen Fransızlar sert önlemlere başvurmak zorunda kalmasıdır. Fransız askerinin Antakya’ya gelişinden sonra anarşin sona
erdiği, asayişin düzeldiği görülmüştür. Halk rahatça kendi işleriyile meşgul olmaya başlamıştır. Ancak bir müddet sonra Fransız birliği içindeki Ermenilerin düşmanca davranışları halkı yeniden tedirgin etmiştir.412

Protestolara rağmen icraata devam eden Fransız ordusu, 11 Aralık 1918 günü İskenderun Sancağı’ni (Hatay), işgal etmiş ve bunu bir beyannamle ile halka duyurmuştur. Emniyet ve asayişin sağlanması için ise bazı yasaklar koyularak yasak ve kurallara uymayanların cezalandırılacağı belirtlen ilanlar yayınlanmışlardır.


Suriye’nin Fransız mandası altında konacağı 25 Nisan 1920’de San Remo Antlaşması ile tespit edilmiştir. Önceleri İngiliz nüfuz alanına bırakılan ve Mondros’tan sonra da İngilizler tarafından işgal edilmiş olan bölge bu antlaşma ile Fransızlara bırakılmıştır. Suriye Fransız mandasına girince, başlangıçta bu toprakları ile ilgilenen Türk Hükümeti önceliği Anadolu’du muharedeye vererek yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı Antakya ve çevresini adeta kendi kaderine terk etmiştir. Böylece Süleymanıye ve Kerkük gibi nüfusunun yarısından fazlası Türk olmasına rağmen Antakya ve civarı Misak-ı Milli sınırları dışında bırakmak zorunda kalmış, yine bu sıra Anadolu’da başlayan millî mücadele hareketi nedeniyle Suriye’nin kuzey sınırını dolayıştıla güney sınırını tam olarak tespit etmek mümkün olamamıştır.414

Sakarya Muharebesinin kazanılması üzerine Fransızlarla yapılmakta olan mütarekeler 20 Ekim 1921’de imzalanarak Ankara Itilâf namesi ile sonuçlanmıştır. Mütarekelerin anlaşıma ile sonuçlanması üzerine Fransızlar; Adana, Mersin-Osmanlıye-Kilis ve Antep’in boşaltmayı ve Türk ordusunun noksan harp malzemesinin de teminini kabul etmiştir. Buna mukabil İskenderun Sancağı’nın boşaltılması ise reddetmiştırler. Güneyi boşaltan Fransızlar İtilaf name gereği İskenderun Sancağı Suriye’den ayrıracak ayrı bir statüye tabi tutacaklardır. Bu İtilaf namenin 7. maddesi, İskenderun Bölgesi için özel bir idare usulü kurulmasını, bölgenin...
Türk İlkından olan sakinlerinin kültürlerinin gelişmesi için her türlü kolaylıktan faydalanmasını ve Türk parasının resmi mabeyt taşıyacağını öngörümuştur. İtilaf namenin hükümne uygun olarak 8 Ağustos 1922'de Sancakta bir bölgesel idare kurulmuştur.415

O zamannın şartları gereği Hatay Fransa'ya bırakılmıştır. Bu durum, Batum'dan sonra Misak-ı Milli'den verilen ikinci bir taviz gibi değerlendirilebilir. Ancak bunun geçici bir süre için kabullenilmesi ve bu tavizin karşılığında Türkiye karşılığında İngiliz-Fransız bölümün parçalanmış olması Milli Mücadeleden geleceği açısından büyük önem arz etmektediydi.


Hatay’ın statüsü, 1921 Antlaşmasına uygun olarak uzun süre devam etmiştir. Ancak, 9 Eylül 1936’da Suriye ve Fransa arasında yapılan bir antlaşmayla, Fransa’nın manda yönetimine son vermesi, Türkiye açısından yeni bir mücadele döneminin de başlangıcı olmuştur. Bu mesele Türkiye ve Fransa arasında 1939 yılına kadar devam eden bir uyuşmazlık olarak kalmuştur.

Fransa’da başa geçen Leon Blum hükümeti, gittikçe büyümeyen Alman tehlikesi karşısında Fransa dışında önemli taahhütler altında bulunmak istememektedir. Bu nedenle 9 Eylül 1936 tarihinde Suriye’ye bağımsızlık veren bir antlaşma yapmıştır. Bu antlaşmada Fransa ile Türkiye arasında yapılmış olan Ankara İtilafnamesinde İskenderun Sancağı’na tanınan bazı haklara hiçbir yer verilmemiştir.417

Antlaşmanın üçüncü maddesinde; “Yüksek Akid Taraflar manda rejiminin sona erdiği gün Fransız Hükümeti tarafından Suriye ile ilgili olarak, ya da bu memleket adına imzalanan bütün Antlaşma, sözleşme ve diğer milletlerarası taahhütlerden doğan hak ve vecibelerini yalnız Suriye Hükümetine devretmek için bütün tedbirleri alacaklardır” hüküm mevcuttur. Bu hareketiyle Fransa, Türkiye’nin rizasını almadan Sancak üzerindeki yetiklerini Suriye’ye devretmiştir.418

Türkiye Fransa’nın bu davranışına karşı çıkmış ve Milletler Cemiyeti toplantıları sırasında Dışişleri Bakanı Tevfik Rüştü Aras, Sancak Meselesi hakkında Fransız Hükümeti ile ikili
görüşme yapılmasını istemiştir. Fransız temsilcisi buna verdiği cevapta; mandater devlet olarak Fransa’nın Suriye üzerindeki bütün hak ve vecibelerini yeni Suriye Hükümeti’ne devrettiğini, bu sebeple Fransa ile Türkiye arasında yapılacak görüşmelere Suriye temsilcisinin de katılması bildirmiştir. Bu olumsuz gelişmeler üzerine Türk Hükümeti 9 Ekim 1936’da Fransız Hükümeti’ne Suriye’ye verilen hakların Hatay’a da verilmesini içeren resmi bir nota vermiştir.419

Fransa’nın bu davranışı Türk kamuoyu ve sonrasında geniş yer bulmuş, bu durum Batılı devletleri çok şaşırtmıştır. İngiliz diplomatı olan Sir P. Loraine İngiliz Dışişleri Bakanı Eden’e 27 Aralık 1936’da İstanbul’dan Hatay Birliğinin açılış töreninde gördüklerini anlatırken, Milletler Cemiyeti’nin Türkiye nezdinde güvenini yitirdiği ve bu olayda uğramış olduğu haksızlık neticesinde sırtını Cenevre’ye dönebileceğini endişesini dile getirmiştir.

Bu arada Suriyeli milliyetçiler İskenderun Sancağı’nın Suriye’nin bir parçası olduğu yönündeki iddialarına devam etmişlerdir. İsmet İnönü, Suriye’deki bu iddiaların bir cevabı olarak 14 Aralık 1936 tarihinde her iki ülkenin ortak tarihine dikkat çekerek şu açıklamayı yapmıştır; “...eğer Araplar Osmanlı rejimi altında ezilmişlerse Türkler de ezilmişdir, hatta Sultanların döneminde söz sahibi olan devlet adamlarının çoğu Türk değil Arap kökenli olmuştur. Türkiye Cumhuriyeti Arap topraklarını Araplar’a bırakmış ama Arapların, Türkiye’ye hudut olan bir bölgenin Türklüğüne karşı çıkıhsa Türkiye riza gösteremez...” demiştir.420

Bu aşama Türkiye açısından Hatay bağımsızlık mücadelesinin başlangıcı olmuştur. Artık Türkiye, önce bağımsızlık müteakiben ilhak için her türlü diplomatik faaliyete başlamış ve gerektiğinde askeri çözüm tarzlarının da göz ardı edilmediğini dünya kamuoyuna değişik vesilelerle duyurmuştur.

2.4.2. Hatay Sorunu ve Mustafa Kemal Atatürk’ün Kararlı Tutumu:


419 Gönlübol M. Sar C., 1987, s.127-128
420 Alantar Ö.Z., 1994, s.67


Atatürk, 1923’de Adana’yı ziyareti esnasında Hatay Türkü’ne söylediğini sözü hiçbir zaman unutmamış ve daha o söz doğrultusunda hareket ederek Hatay Meselesini hiçbir zaman aklından çıkarmamıştır. Nitekim 26 Kasım 1930 günü Samsun’a yapmış olduğu seyahat esnasında bir liseyi de ziyaret ederken, girdiği bir sınıfta, öğrencinin birinden Türkiye haritasını çizmesini istemiştir. Bu istek üzerine öğrenci aceler bir şekilde, doğru olarak Türkiye haritasını çizmiştir. Bu haritayı dikdikle inceleyen Atatürk, öğrenciyi;

“- Yavrum bu haritayı çizerken kirk asırlık bir Türk yurdunu sınırlarımız dışında bırakmadın mı?” sorusunu sormuştur. Bu soru üzerine öğrenci, tebessirini kendisine uzatmış, Atatürk tebessiri almuş ve bugünkü sınırlarımızı olduğu gibi çizerek, Hatay’ın Anavatana sınırları içerisinde göstermiş ve sonra çocuğa dönenek;

421 Sökmen T., Hatay’ın Kurtuluşu İçin Harcanan Çabalar, TTK Yay.,Ankara, 1992, s.20-21
422 Ünal T., Türk Siyasi Tarihi, Kamer Yay., İstanbul, 1998, s.732-733
423 Sökmen T., 1992, s.70
“— Böyle olmayacak mı?” demiştir. Çocuk da bunun üzerine yaşından beklenmeyen büyüklükte bir cevap vererek;


Atatürk’ten 1 Kasım günü TBMM açılış konuşmasında Hatay davasına verilen önemi bütün dünyaya kamuoyuna duyurmuştur:

“Bu sırada Milletimizi gece gündüz meşgul eden başlıca büyük mesele, hakiki sahibi öz Türk olan İskenderun, Antakya ve havalisinin mukadderatıdır. Bunun üzerinde, ciddiyet ve katiyetle durmaya mecburuz.

424 Tekin M., 1993, s.139-140
425 Sökmen T., 1992, s.90-92
Daima kendisi ile dostluğu çok ehemmiyet verdğimiz Fransa ile aramızda, tek ve büyük mesele budur. Bu işin hakikatini bilenler ve hakkı sevenler, alakamızın şiddetini ve samimiyetini iyi anlarlar tabii görürlür” demektedir.\(^\text{426}\)

Olayların olumsuz gelişmesi üzerine Atatürk’ün Fransa’nın Ankara Büyükelcisiyle yaptığı ve gözdağı içeren konuşması da oldukça ilgincidir:


Hasan Rıza Soyak\(^*\) Atatürk’ün Hatay davasına verdiği önemi bir alanında şöyle kalem almaktadır:

“Bu bahiste, bir hadiseyi daha hıkâye edeceğim;
Hatay için, Fransızlarla yapılan müzakerelerin bir sahasında Atatürk, anı bir kararla cenuba doğru epeyce nümayişli bir seyahate çıkmıştı. Bundan bazı zevat endişeye düşmüş, Türkiye’nin Fransa ile silahlı bir ihtilafla sürüklenmesinden bahsetmeğe başlamışlardı.

Kendisine endişeleri ve söylenenleri arz ettirmiştir. Gülümsedi:


Hiçbir zaman böyle bir ihtimal belirmedi ve Atatürk’un bir vatan parçası için, bir vatandaş gibi vazife olarak tekrar, fiilen mücadele ve girişmesine zorunlu hâsal olmalıdır; fakat bu arada menhus hastalık baş gösterdi. Doktorlar, kendisine bir ay kadar tam istirahat tavsiye ettiler. Ondan sonra da odasında ve nihayet ev içinde gezmese de mürsade ettiler. İşte, bu sıralarda ve Hatay’a ait müzakerelerin en nazik bir anında, karşı taraf, bütün dünyaya Atatürk’e inme indirini ve umitsiz bir halde yatağa düşüşünü lütfen bildiriniz ve doğrulayın.”

Hasan Rıza SOYAK; Atatürk’ün güvendiği kişilerdir. O’nun Özel Kalem Müdürlüğü ve Genel Sekreterliğini yapmıştır.


\(^*\) Hasan Rıza SOYAK; Atatürk’ün güvendiği kişilerdir. O’nun Özel Kalem Müdürlüğü ve Genel Sekreterliğini yapmıştır.
ısrarlara rağmen cenup vilayetlerimize çok yorucu ve siddetli bir seyahat yapıldı. Bu suretle, oynanmak istenen oyunu suya düşürmüş ise de, ne yazık ki hastalıkla kurtulma şansını da bile bile sifira indirmişti.

İşte, Atatürk’ün çalışma tarzı ve vazife telakkisi.427

Büyük Önder Atatürk’ün çok sevdiği vatamı uğruna nasıl çalıştığı, bir insanın en kutsal hakkı olan yaşamı hakkından nasıl vazgeçebileceği bu örnekte çok açık bir şekilde ifade edilmektedir. Üçüncü bölümde degienileceği üzere Atatürk’ün Mersin ve Adana seyahat esnasında rahatsızlıklarının artması, seyahatinin planlandığı şekilde yürümemesine sebep olmuştur. Atatürk, Adana’dan dönme zorunda kalınıp ve rahatsızlığı had safhayası ulaşarak son günlerini İstanbul’da geçirmek zorunda kalmıştır.

Atatürk’ün Hatay davasına gösterdiği ilginin daha iyi anlaşılabilmesi için Sabiha Gökçen’in anılarında yer verdiği şu olayı da ayrıntı arzıda fayda vardır:

“...Bir akşam mutfağında, Atatürk beni şaşırtıcı bir şekilde oturttu. Onunla danıştığı konuyu yüzünden hıç vermiş, bakişlarından iyice fark edilmişti. Yanna verildiğinde derhâl konuya girdi:

—Bu Fransızlar gerçekten de bazen neyi niçin yaptıklarını bilemeyecek kadar kör oluyorlar! Tabii gelecekteki çıkarmaları düşündükleri muhakkak ama Hatay işinde mandaterliği yasalarına da karşı çıkmayı söze almaları, bu toprakların Suriye’nin malı gibi göstermeleri ilerideki planlarını açıklamaya yeter de artar bile... Şurada burada başlayan gösterilerin giderek çatışmaya dönüşme ihtimali de var... Ben Hataylılar söz verdim. Onların hakkı olan sözü verdim. Bu topraklar bizimdir. Orada bizim bayrağımız mutlaka dalgalanacaktır. Bildiğin, izlediğin gibi konuyu barışçılık yollarından halletmek için elimizden geleni yapıyoruz, yapacağız da... Çatışma kaçılmaz hâle gelirse bunu bizden önce Fransızlar düşünsünler derim. Nezaket hüdutlarını aşan bu davranışlarını kendilerine pahaliya ödeteriz.

Sustu. Bir sigara yaktı. Ayağa kalktı ve konuşmasını şöyle sürdürdü:

—Yemekten sonra üniformanı, askeri üniformanı giy... Tabancamı beline tak ve buraya gel... Bu akşam çok önemli bir görev daha vereceğim sana. Tarih ve ilginç bir görev... Fransız dostlarımız kimin ne derecede kadar neyi gözle alabileceklerini öğrenmelidirler...

Meraklaştırmıştım doğru. Bana verilecek görevin Hatay’la ilgisi olduğunu Ata’nın konuşmalarından çıkarmıştım ama akşamın bu saatinden sonra askeri üniformamı giyip silâhımı kuşanarak ne yapabilirdim ki? Bu soruyu somak doğru olmayacağını için her zaman olduğu gibi:

—Emredersiniz pasam! Dedim. Askeri üniformamı giyer, silâhımı alır ve yanimıza gelirim. Yüzüme dikkatle bakarak sordu:
—Peki, ne yapacağını öğrenmek istemiyor musun bu kıyafet silâh kusmuş olarak?
—Hayır... Ben sadece sizin vereceğini talimatı, emirleri yerine getirmeyi düşünüyorum.
—Hatay konusundaki senin görüşün nedir?
—Eskiden Girit için söylenen bir marş vardı. Annemden dinлемişim bunu: Girit bizim canımız, feda olsun canımız!

Şimdi Atatürk’ün gözleri ateş gibi parlıyordu:

—Aferin Gökçen... Güzel, çok güzel... Hatay bizim canımız, feda olsun canımız. Mükemmel, mükemmell... Bu akşam görevini tahmininmden de daha iyi bir şekilde başaracağına bir kere daha iman ettim. Hatay bizim canımız, feda olsun canımız ha? Bunu Fransız dostlarımızın kulaklarını dört taçarak dinlemelerini istiyorum.

Yemekten sonra Atatürk’ün emrettiği gibi askeri üniformamı giyp silâhımı alıp yanna indim. O da giyinmişti... Bana küçük masanın yanında duran sandalyeyi işaret ederek oturmamı söyledi. Önüne bir kâğıt ve bu kâğıdın üzerinde birtakım isimler vardı. Bu isimler arasında kendi adımı, hemşireleri Makbule Atadan Hanımefendin adını ve Semiha İnanç Hanımın adını okuyabildim. Sonra bunları karalayarak bana döndü:

—Şimdi seninle birlikte Karpiçe’de gideceğiz. Orada, sana söyleyeceklerimi harfî harfîne yerine getireceksin!


Bir ara emekli General Kazım Sevüktekin ayağa kalkarak orada bulunanlara hitaben şu konuşmayı yaptı:


428 Verel O., Atatürk’ün İzinde Bir Ömür Böyle Geçti, Sabiha Gökçen, Türk Hava Kurumu Yay., İstanbul, 1982, s.374-377
tutumumuzu, sabrımızı, soğukkanlı davranışlarımızı takdir ederek görüsmelere yanaşacaklar, hakkımız olanı bize teslim edeceklərdir. Dünyanın şu ya da bu vesile ile kana bulanmasına rıza göstermek yanlış bir davranışı olacaktır. Biz yeni Türk devleti olarak her yerde ve her zaman barıştan yanayız. Bunu bir kere daha burada tekrar etmeyi görev biliyorum...

Sevüktekin’in konuşmasını özellikle Fransız büyük elçisi ve yanlarındaki ayakta ve alkışlarla karşıladılar. O sandalyesine otururken ben derhâl yerimden fırlayarak salonun tam orta yerine geldim ve daha önce Atatürk’ün bana ezerlettiği şu konuşmayı sert bir eda ile yaptım:


429 Verel O., 1982, s.374-377
—Ne bekliyorsunuz orada öyle? Görüyorsunuz ki Göğmen silahını çakarak kapalı yerde herkesin huzurunu kaçracak ve ortalığı heyecana sevk edecek bir şekilde havaya ateş etti. Göreviniz neyi gerektiriyorsa derhâl onu yerine getirin!”

Görüldüğü gibi Ata’nın Hatay davasına olan duyarlılığı bir kez daha ortaya konmuştur. Bu olay aynı zamanda Atatürk’ün psikolojik harekât konuşusunda becerisini, ortamı şekillendirmeyeATUSkusundaki becerisini ortaya koymaktadır.


“...Ben Sancak meselesinin, her iki tarafın vaziyetini kurtaracak bir şekilde hallini istiyorum. İlhak talep etmiyoruz. Sancak Türkiye ve Fransa’nın müsterek kontrolünde olur. Hatta orduyu da bulunmasın, Jandarma ve polis teşkilatı kâfi gelebilir. Bu mesele dostlukumuza koruyacak ve kuvvetlendirecek şekilde halledilmelidir. Ümit ederim ki Cenevre’de Fransız murahhasları (ne istiyorsunuz, sizin böyle bir hakkınız olduğunu biz tanımiyoruz) gibi sözler söylemezler. Zira bu iyi neticeler veremeye ve işin bu takdirde ne olacağına da bilemem” diyerek Türkiye’nin kararlılığını göstermiş ve Büyükçül’den bizzat Paris’e giderek hükümetini aydınlatmasını istemiştir.”

Atatürk, Hatay konusunda kararlılığını, basın yayın organları vasıtasıyla duyurmayı ihmal etmiyordu. Bu kapsamda kendisi tarafından yazdırdı Asım Us imzasıyla Kurun (Vakit) gazetesinde yayımlanan beş adet başvazı vardır.

---

430 Verel O., 1982, s.374-377
431 Sökmen T., 1992, s.95
22 Ocak 1937 tarihli yazısında:

“…Acaba Fransız devlet adamlarının bu işi böyle çıkmaza sokmaktan maksatları ne olabilir? ...Biz artık Fransız devlet adamlarına hitap etmeye gerek görmüyoruz. Bundan sonra Fransızların kendi menfaatleri namına dostları ve müttefikleri olan devletlerin, gerçekten yakından görebilen durumun gereğine göre hareket etmelerini istiyoruz!”

23 Ocak 1937 tarihli yazısında:

“…Fransa bugün kendisine pek mümteyiz bilir dostunu daha kaybetmek üzere!”

24 Ocak 1937 tarihli yazısında:

“…Dostlarımızın kendilerine düşen vazifeyi yapmaları pek lüzumu olduğu inancındayız. Biz dostluga layık ve lazımdır kadar hürmette, hak ve menfaatlere azami riayette kurşun etmiyoruz. Fakat Türkiye Cumhuriyeti’ne eski Osmanlı İmparatorluğu’nun uzantısı gözü ile bakılırsak ona karşı yozılmış bir politika izlandığı ve hâlâ bu sevdada yaşayan diplomatların siyasette hâkim olduklarını görüyük bunun yalnız isabetsiz değil, aynı zamanda tehlikeli bir meslek olduğunu söylemekten de kendimizi alamayız.”

25 Ocak 1937 tarihli yazısında:


27 Ocak 1937 tarihli yazısında:


10 Kasım 1938 hayatını kaybeden Atatürk için Hatay’ın önemi defalarca vurgulanmıştı. Atatürk’ün konuyu bu aşamaya taşırken takip ettiği politika dikkat çekicidir. Hatay’ın

433 Kocatürk U., 1999, s.543-544
Anavatana bağlanması yerine devamlı suretle bağımsızlığından bahsetmiştir. Aslında buda bir nevi pazarlık taktiği olarak karşımıza çıkmaktadır. Çok şey isterken kazanılabilecekleri de kaybetme riskini göz önünde bulundurmuş ve Anavatana katılınkın aşamalar halinde olmasını sağlamaya çalışmıştır. Gerçekten önce özerlik, müteakiben devlet ve nihayetinde Anavatana katılış şeklinde bir politika takip edilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti, Hatay'ın Anavatana katılması ile Milli Mücadelesinin başında değişmez hedef olarak ortaya koyduğu ve “ya istiklal ya ölüm” parolası ile sonuna kadar takip ettiği Misak-ı Milli’nin yani Millî ve değişmez sınırlarına kavuşmuştur.

Bu mücadele esnasında Kurtuluş Savaşının Başkomutanı ve Türkiye Cumhuriyetinin Cumhurbaşkanı Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ün fonksiyonu göz ardı edilemeyecak kadar büyütür. Atatürk esaslarını kendisinin ortaya koyduğu Millî Dış Siyaset ile yaşadığı dönemde tutarlı ve onurlu bir dış politika takip edilmesini sağlamıştır. Dış gelişmeleri çok iyi değerlendirilmiş geçmişten dersler çıkararak bugünkü görüştüm ve bu günün de yarının geçmişi olacağını bilerek geleceği bugünden yönlendirmeye çalışmıştır.


2.4.3. Hatay’ın Anavatana Katılması (30 Haziran 1939):

Eylül 1938'de kurulan Hatay Devleti bir yıl kadar bağımsız kalmuştur. Bu geçiş sırasında Türk-Fransız ilişkileri sıkı bir işbirlikine dönüşürken, Hatay Devleti yöneticileri de Hatay’ın Türkiye’ye katılmasıını istediklerini birçok vesile ile dile getirmişlerdir.434

Bilindiği gibi Türk Bağımsızlık Savaşı'nın devam ettiği sırada zaman zaman Türk-Fransız ikili görüşmeleri olmuştur. Bu görüşmelerde Türk-Fransız münasebetlerini etkileyen en önemli

434 Dağistan A., 1992, s.151

Görüldüğü gibi Hatay, Suriye sınırları içinde kalmış ancak özel bir yönetim ve milli kültür şartları kabul ettirilmiştir. Bu durum, Türklerin bölgede kimliklerini muhafaza etmelerinde ve Hayat’ın Anavatana bağlanmasına önemli bir etken olmuştur.\(^{436}\)

Antakya’da ilk teşkilatlı mücadele Mayıs 1919’da başlamıştır. İlk silahlı çatışmaları Kuseyr’de yapmışlar böylece Antakya’da silahlı mücadele dönemi başlamıştır. Küçük gruplar halinde Fransızlarla mücadelede başlayan Antakyalılar güçlü silahlarla donatılmış Fransız askerleri karşısında yer yer başarılar kazanmışlardır. Fakat kısa sürede takviye alan Fransızlar küçük Türk çetelerini dağıtılmışlardır.\(^{437}\)


Ancak Fransız işgali yine de Boltonun önemli şahsiyetlerinin aralarındaki husumete son vermiş, aile ve aşiret reislerinin bir araya gelerek Hatay davasına dört elle sarılması ve

\(^{435}\) Tengirşek Y. K., 1981, s.236; TBMM Gizli Celse Zabıtları, C.II, 1985, s.325
\(^{436}\) Dağistan A., 1992, s.130
\(^{437}\) Tekin M., 2000, s.100-102
olsun. Bir müddet sonra da kendi aralarında görüşme suretiyle Fransız idaresinin kabul edilmeyeceğine ve ilk fırsatta mücadeleye başlayacaklarına karar vermişlerdir. İşte bu karar ile Antakya'da Arap hükümetini de tasvip etmeyen İskenderun Sancağı ve havalisi halkı birlik oluşturular ve “Hatay davası”na sahip çıkmaya başlamışlardır.438

Türkiye, önce Millî Mücadele şartları, sonra da inkıláp hareketleri nedeniyle Hatay meselesini 1936’ya kadar ön plana çıkaramamıştır. 1918–1936 döneminde Türkiye’nin karşı karşıya kaldığı iç ve dış meseleler Hatay’ı ikinci plana düşürmüştür.439

Kurtuluş savaşını müteakip Lozan görüşmeleri esnasında Türk delegeleri Hatay için Fransız delegeleriyle ilgili görüşmeler yapmışlar fakat bu görüşmelerden herhangi bir sonuç alınamamışlardır.


1931 yılında Şam Meclisine mebus, müstakil İskenderun İdari Meclisine aza seçimi ilan edilmiş, Antakya nüfusuna gore 2 Türk, 2 Sınıni Arap ile Ortodoks ve 2 Alevi; Kırıkhan’dan 1 Türk ve 1 Ermeni, İskenderun’dan 1 Türk, 1 Alevi, 1 Ortodoks olmak üzere 12 aza seçilmiştir. Seçilen mebuslar mecliste açık olarak yapılan müzakereler esnasında Suriye’nin Sancağa müdahalelerinin haksızlığı belirtilmiştir, Sancak dahiinde idari ve mali ıcratlar tenkit edilmiştir. Ayrıca İskenderun Meclisinde de Şam’a bağlı kalınmak istenmediği, Ankara İtilaf namesine göre Türk kültür ve hukukuna riayet edilmesi gerektiği dış kamuoyuna da ilan edilmiştir. Bu girişimler Şam yönetimi tarafından hoş karşılanmamış ve dört yıl için seçilen azalardan sesi en çok Abdurrahman Melek ve Abdulgani Türkmen azalıktan çıkarılmışlardır.441

Hatay’da 1934 yılında Abdülgani Türkmen her sınıf halktan insanı davet ve teşvik ederek özellikle Türkleri bir arada toplayarak Halk Partisi’ni kuracak zeminini hazırlanmıştır. Kendisi başkan olarak toplantılar yapmaya başlamıştır. Ancak Türkler arasında partiye katılma tereddüt edenler olduğundan beklenen katımlar gerçekleşmemiştir. Dolayısıyla parti kurulmakla beraber daha çok kurucu komitenin etkin olarak mücadelesi ön plana çıkmıştır.442
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Bu çalışmalar karşısında Fransa’da boş durmamış ve kendi karı tezi olarak, Hatay’un statüsünün değiştirilemeyeceğini ve bu konu hakkında Türkiye’nin söz hakkının olmadığı belirtiyor ve bu iddiasını Milletler Cemiyeti Misakının manda rejiminin düzenleyen 22. maddesine dayandırmıştır.445

Bütün bu girişimler neticesinde İngiliz Hükümetinin endişeleri bir rapor halinde sunulmuştur. Bu rapor, Hatay’ın Suriye’den kopması halinde Türkiye’nin Suriye ve Irak topraklarına doğru genişlemesini ve Türk bölgenin kalması durumunda uzun süre mevcudiyetini devam ettiremeyeceğini, bu bölgedeki birer bölge olma ihtimali İtalya’nın dikkatini çekeceğini, Fransa-Suriye Antlaşmasının geçersizliğini İngiliz ve Fransız Hükümetlerinin Arap ülkeleri üzerindeki çıkarlarını olumsuz etkileyeceğini gibi birçok olumsuzlukları içermektedir.

Sonuçta, Milletler Cemiyetinin en önemli üyesi olan İngiltere, Türkiye’ye Sancak’taki Türk nüfusun tüm hak ve özgürlüklerini güvence altında alan bütün tedbirleri destekleyeceğini ve Türk ülkeleri üzerindeki çıkarlarını olumsuz etkileyeceğini gibi birçok olumsuzlukları içermektedir.

446 Alantar Ö.Z., 1994, s.69
Ocak ayında görevine başlayarak Hatay’a gelmişti. Heyetin Hatay’a gelmesi üzerine Türkler Hatay’da dava lehinde büyük gösteriler yapmışlardır.447


Hatay statüsündeki bu değişimlik Anavatana bağlanması konusunda atılmış önemli bir adım ve bu başarı Atatürk tarafından Başvekil İsmet İnönü’ye çekilen telgraf ile kutlanmıştır. Sandler raporunun Cemiyet Meclisi tarafından tasvip edilmesi üzerine 27 Ocak 1937 de Atatürk’ün Başvekil İsmet İnönü’ye çıktığı telgrafta şöyle denilyordu:

448 Armaoğlu F., 1993, s.349-350

Aynı gün Dışişleri Bakanı Tevfik Rüştü Aras Cemiyet Meclisinde yaptığı konuşmada, Türkiye ile Fransa arasında Sancak konusunda anlaşmaya varılmasında önemli yardımı dokunan İngiliz Temsili Eden’ın tavassutuna deşinerek şöyle demiştir:

“...Yalnızшу söylememe müsaadenizi rica ederim ki, bu mesut netice hususunda hiçbir menfaat görmeyen yardımlar ibzal olmuştur. Türkiye ve Fransa’nın müşterek dostları müzakerelerimiz esnasında çıkan büyük müşkûlâtı yatıştırmak için bütün nüfuzlarını kullanmışlardır. Büyük Britanya Mümessili B. Eden’in şahsında bulundugumuz dostane ve müessir yardımı bilhassa kaydetmek istereyim...”

Gene aynı konuda Başvekil İsmet İnönü Türkiye Büyük Millet Meclisinde 29 Ocak 1937 de yaptığı konuşmada şöyle demiştir:

“...Arkadaşlar, bu mevleyeye İngiliz Hariciye Nazrî, bütün Türkiye’yı mütehassas edecek bir mezbûliyetle emek sarf etmiştir... İngiltere, Hatay davasında Fransızlarla Türkler arasında bir uzaşma olması için sarf ettiği emeklerin müspet bir neticeye varmış olduğundan, ne kadar memnuniyet hissedirse, Türk efkârı umumiyesinin İngiliz politikasına karşı beslediği itimadın ayrıca kuvvetlendirilmesinden de memnuniyet hissetmekle haklı olacaktır.”


Komite bu çalışmalarını yaparken Türkiye ile Fransa arasında direkt görüşmeler cereyan etmiştir. Bu görüşmeler sonunda Sancak üzerinde birçok noktada mutabakata varılmış ve iki devlet arasında Cenevre’de, 29 Mayıs’1937’de, Sancak’in milli bütünlüğünü teminat alta alan ve yeni Türkiye-Suriye sınırını tespit eden bir antlaşma yapılmıştır.450


Bunun üzerine Türkiye’deki bütün Hataylıların oylarını kullanabilmek için yurtlara gelmeleri bütün engellemelere rağmen sağlanmıştır. Aynı zamanda oy kullanmak için gelen Abdurrahman Melek İskenderun Sancağı Valisi olmuştur.451

30 Ağustos’ 1937’de İskenderun ve Antakya’da resmen Türk Konsolosluklarının açılmasıyla Türkiye, Hatay’da daha etkin bir siyaset izlemeye çalışmıştır. İlk anda Beyrut Başkonsolosu Faik Zihni Bey tarafından yürütülen Konsolosluga daha sonra Füruz Kesim Bey atanmıştır.452

Türkiye - Fransız Antlaşması ve Milletler Cemiyeti Meclisinin kararı Sancak meselesini kökünden halledemememistir. Türkiye Sancak’ta yeni rejinini derhal uygulanmasını istediği halde, Suriye’deki Arapların protesto ve isyan hareketleri ve Sancak’taki Fransız sömürge idaresinin Arapları kıskırtan davranışları 1937 yılının yaz aylarında yeni bıktakım güçlüklerin ortaya çıkmasına sebep olmuştur. Bu olaylar Sancak hakkındaki Statünün 32 inci ve Anayasasının 6 ve 15 inci maddeleri esaslarına göre yapılması gereken seçimleri geçiktirmiştir. Bu arada, Milletler Cemiyetinin tavsiği bir komisyon tarafından hazırlanan seçim sistemi Sancak’taki Türkler aleyhine sonuçlar verecek mahiyette olduğu için Türk Hükümeti
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Bu arada Atatürk önemli sağlık sorunlarına rağmen yurt gezisi çerçevesinde 19 Mayıs günü bayram kutlaması ve töreni izledikten sonra özel treni ile 20 Mayıs’ta Mersin’e gelmesi halk arasında büyük sevinç yaratmış ve coşkusunun gösterisi ile karşılaşmışlardır. Atatürk burada Hayat’a ilgili çalışmalar hakkında bilgi almış Hayat Meselesi halleldilinceye kadar Mersin’dede kalacağı duyurması rağmen 24 Mayıs günü Adana’ya geçmiş ve askeri birliklerin resmigecidini izlemiş, bununla mesele üzerinde Türkiye Cumhuriyeti’nin kararlılığını hakkında yabanı elggilklere mesaj vermek istemiştir. Ancak resmigecit töreninde fazla ayakta kalmış sebebide rahatsızlığı artmış ve Ankara’ya dönerek zarurda kalmıştır.\(^{454}\)


Ancak 13–14 Haziran akşamı Hristiyan mahallesinde bir Türk’ün öldürülmesi Türklerin infialine sebep olmuş, Hristiyan mahallesine taş ve sopalar ile saldırmış, saldırlar zorlukla durdurulmuştur. Sonuçta sorumlu bazı kişileri tutuklanmış ve Türklerin teskin edilmesi sağlanmıştır. Bu arada Türk hükümeti 17 Haziran 1938’de Sancak’taki durumu Fransız hükümeti ve Milletler Cemiyeti katında protesto etmiş, sonunda Türk ve Fransız hükümetleri Milletler Cemiyeti’nden seçim çalışmalarını durdurmasını istemişlerdir. Konsey’in Sancak’tan ayrılması sonuçu gerginlik çıkması ve bu durum Türkiye’nin sınıra 30.000 asker tenga beşebelik edilmiştir.\(^{456}\)

23 Haziran 1938 günü Orgeneral Asım Gündüz başkanlığında bir Türk heyeti General Ütsinjor ile görüşmek üzere İskenderun’a oradan büyük bir coşku ve tezahürat ile Antakya’ya gitmiştirlerdir. Heyetler arasındaki görüşme bir hafta sürmüş, bir anlaşma ile askeri bir protokol

\(^{453}\) Gönlübol M., Sar C., 1969, s.142
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imzalanmıştır. Yapılan muhtelif temaslarnın sonucu Türk heyeti olup bitenleri yerinde görmüş ve dinlemiş, Hatay meselesine bakışları daha belirgin bir hal almıştır.

26 Haziran 1938 tarihinde alınan bir karar üzerine Türk ve Fransız hükümetleri statü ve Anayasa’nın tatbikini temin etmek için, Sancak’ta ilk seçim işlerinin kontrolünü birlikte uygulamaya karar vermişlerdir. İki devletin mümemessilleri, hangi ırk ve dine mensup olurlarsa olsunlar seçim işlerinin en ufak şekilde ilhaline müsamaha etmeyecekleri ve en şiddetli tedbirleri alacaklarını bildirmişlerdir.

Bu sıralarda Avrupa’da uluslararası münasebetler gergin bir hal almıştır. Almanya’nın 1938 Martı’nda Avusturya’yı ilhak etmesi üzerine, Avrupa’da kuvvet dengesi Mhver Devletleri’nin lehine değişimeye başlamıştır. Anti-revizyonist devletlerin Türkiye’ye olan ihtiyacı artmış, bu gergin durum karşısında Fransa, Ortadoğu’nun en güçlü devleti ve boğazların kuvvetli bir beşçisi olan Türkiye ile ilişkilerini düzelmek ihtiyacı hissetmiştir. Ayrıca Avrupa’da savaş ihtimalinin artması, Hatay hakkında yapılan görüşmelerde Fransa, Türk haklarının teslimine mecbur olmuştur. Antakya’da Türk ve Fransız askeri heyetleri arasında yapılan görüşmeler sonunda 3 Temmuz 1938’de imzalanılan bir anlaşma ile Hatay’ın toprak bütünlüğü ve siyasi statüsünün iki devlet tarafından korunması kararlaştırılmıştır. Bu amaçla her iki devletin de Hatay’a 2500’er kişilik askeri kuvvet göndermesi kabul edilmiş ve bunun üzerine 5 Temmuz 1938 günü saat 05.00’te Türk ordusu iki koldan Hatay’a girmiştir.458


Türk Cemaati seçmen sayısı 35.834, Alevi Cemaati seçmen sayısı 11.319, Ermeni Cemaati seçmen sayısı 5.504, Sünni Arap Cemaati seçmen sayısı 1845, Rum Ortodoks Cemaati seçmen sayısı 2.098’dir.459

22 Temmuz- 1 Ağustos 1938 arasında yapılan seçim sonrasında meclis çalışmalara başlamıştır.460 Nihayet Türk ve Fransız ordularının garantisı altında yapılan Hatay Millet Meclisi seçimi sonunda Atatürk’ün de adayı olan Tayfur Sökmen 2 Eylül 1938’de Hatay
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Cumhurbaşkanlığına getirilmiş, yemin töreninden hemen sonra ise Başbakan olarak Dr. Abdurrahman Melek Bey atanmıştır.461


Neticede Meclis Başkanlığını’na Abdullah Gani Türkmen, Devlet Başkanlığını Tayfur Sökmen seçilmiştir. Ayrıca Abdurrahman Melek, Başbakanlık, Dâhiliye, Hariciye Müdafaat ve Emniiyet işlerini; Cemil Yunman, Adliye; Cemal Baki, Maliye ve Gümrük; Ahmet Faik Türkmen, Maarif ve Şiihiye; Kemal Alpar, Naif ve Ziraat Vekâleti’ne tayin edilmiştir, ayrıca Adli teşkilatı baki kalmak şartıyla bir Yüksek Mahkeme, İdarı taksimat ve 1500 kişilik bir jandarma teşkilatı kurulmuştur. Bunun yanında gümrük işleri Suriye ile müşterek idare edilecek, Suriye ile siyasi ve askeri sınır olmayacaktır. Hatay Devletini’nin harici temsili Suriye Reisicumhuru’na ait olacaktır.463

Yeni kurulan Hatay Devletini birçok zorluklar beklemekteydi. Siyasi alanda tutunmaya çalışan yeni devlet özellikle Fransız sömürgesi altında Suriye’nin baskılara maruz kalmıştır. Siyasi, ekonomik ve çeşitli alanlarda ambargo uygulayan Suriye’ye Fransa’dan katılmıca Hatay Hükümeti çok zor durumlarla düşmüştür. Fakat Türkiye her türlü kolaylığı Hataylılara sağlayarak yeni devlete destek olmuştur.


Bu arada 1939 yılında Avrupa’da meydana gelen gelişmeler Hatay’ın Türkiye’ye katılmmasına müsaat bir zemin hazırlamıştır. Özellikle Almanya’nın 15 Mart 1939’da Polonya’yi işgal etmesi, 7 Nisan 1939’dan İtalya’nın Arnavutluğ’u işgal etmesi dünyanın süratle yeni bir savaşa doğru gittiğinin göstergesi olmuştur. Gelişen olaylar Balkanlar ve
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TBMM’nenden çıkan özel bir kanunla Hatay Anavatana ilhak edildikten sonra Fransız askerleri de Hatay’dan çekilmiş, 23 Temmuz 1939 günü Hatay’a gelen Türk Heyeti ve mahşeri bir kalabalık ile ilhak töreni üç gün üç gece devam eden şenlikler ile Hatay’ın Kurtuluş Bayramı kabul edilmiştir.

Daha sonra ise Hatay Devleti bayrağı İsmet İnönü’ye teslim edilmiş, bu davada Hatay Türkleri güzel yurtlarını Anavatana bölünmez bir parçası olduğunu ve Misak-ı Milli hudutlarından birini daha gerçekleştirmenin huzurunu ve zevkini tatmıştırlar.
Atatürk güdümünde seyreden Türk Dış Politikası mevcut durum içinde olaylara reaksiyon göstermiş, içerde meydana gelen gelişmeleri dış gelişmelerle, dışarıda meydana gelen gelişmeleri de iç gelişmelerle yoğun直辖市. Günümüz dış politikasının temellerinin atıldığı yıllar olan Atatürk döneminde ulusal bağımsızlığımızın, milli birlik ve beraberliğimizin kısaça Cumhuriyetimizin temelleri atılmıştır.

Hatay sorununun Türkiye’nin istediği gibi çözümlenmesi de Atatürk’ün dehası sayesinde gerçekleşmiştir. Bu sorunun hallinde zamanlama, halkla ilişkiler, kararlılık, kriz yönetimi, ortamı şekillendirme ve diploması becerisi ön plana çekmiştir.

Dış dünyada meydana gelen gelişmeler neticesinde yeni bir dünya savaşının kapıda olduğunu görebilmesi ve bu kapsamında Fransa’nın zafiyetini değerlendirmesi zamanlama açısından takdir etmektedir. Hem Türk Halkını, hem de Hatay Türk Halkını devamlı suretle konuya bağlaması, yerine göre sade vatandaş, yerine göre Cumhurbaşkanı rolüne dönüşmesi, sorunu iç ve dış kamuya inandığı gibi aktarıp hedef kitleyi de aynı şekilde inandırmakta halka ilişkiler becerisinin en güzel örneklerinden birini oluşturmaktır.

Hatay meşelerinin bu şekilde sonuçlanmış olması hakkında şunları söyleyebilir:

Stratejik bir öneme sahip olan, Misak-ı Millî sınırları içinde bulunan ve halkın tamamına yakındaki Türk olan Hatay bölgesi, Atatürk’ün hayatını hiç sayan çalışmalar sonucunda, ancak onun ölümünden sonra Anavatana katılmıştı.


Böylece, başta Atatürk olmak üzere Türk devlet adamları Türkiye’nin jeopolitik ve jeostratejik konumunu çok iyi bir şekilde değerlendirmelerini bilişmişler ve Hatay Meselesi’nin barışı yolardan çözüme kavuşturmuşlardır.
Hatay meselesi Türkiye’nin istediği doğrultuda çözümlenmiş olması rağmen çözüm aşamasında karşılaşılan güçlükler Türkiye’de Milletler Cemiyeti’nin tümüyle güven kaybederek gözden düşmesine, büyük beklentilerle kurulmuş olmakla birlikte daha çok büyük devletlerin çıkarlarını gerçekleştirmek için aracı olarak kullandıkları Cemiyetin İkinci Dünya Savaşı arifesinde işlevini tamamen yitirdiğinin anlaşılmasına neden olmuştur.\(^\text{467}\)

\(^{467}\) Alantar Ö.Z., 1994, s.76
3.1. Atatürk’ün Hastalığı ve Vefatı:

Atatürk, çocukluğunda olduğu sitma dışında belirli başlı bir hastalık geçirmemiş ve hayatı boyunca hayatı tehlike yaratacak ciddi bir sağlık sorunuyla karşılaşılmamıştır. Mustafa Kemal Paşanın bilinen en önemli rahatsızlığı 1911 yılı Ekim ve Kasım aylarında İtalyanlara karşı savaşmak için Trabulusgarp’a giderken İskenderiye’de rahatsızlanarak onbeş gün kadar hastanede yatması ve müteakibinden Derne’de göz rahatsızlığı geçirmesidir. Mustafa Kemal, şiddetli bir göz iltihabı geçirmiş, gözü şişmiş, kanlanmış ve kapanmıştır. Bunun üzerine Derne’de kurulu bulunan Hilalâhümer (Kızılay) hastanesine yatmak zorunda kalmış ve onbeş-yirmi günlük bir tedaviin ardından Derne Komutanlığı görevini tekrar üstlenmiştir.


yerli ve yabancı diğer hekimlerle birlikte Fransa’dan davet edilen Prof. Dr. Fiessinger tarafından da doğrulanmıştır.482

Devlet işlerini aksatamamak konusunda büyük gayret sarf eden Atatürk’ün rahatsızlığı, yukarıda belirtildiği üzere Hayat meselesi nedeniyle Mayıs 1938 içerisinde Mersin’e gittiken sonra önlenemeyen bir şekilde arımış ve Ağustos 1938 den itibaren de “karaciğer atrofik siroz” denilen hastalığa yakalanmanın sorgulendiği karakteristik özellikleri göstermeye başladı. Artık her fırsatta “sürekli ve danışman hekimler” tarafından konsültasyona tabi tutuluyor, su toplayan karından sıvı çekiliyordu. Atatürk’ü sağlığına kavuşturmak maksadıyla sadece yerli hekimlerden faydalanılmıyor, yurt dışında da birçok hekim getirtiiliyordu.483

Atatürk’ün sağlıgın durumu hakkında Dr.Nihat Reşat Belger, Prof.Dr.Neşet Ömer İrdelp ve Prof. Dr. Fiessinger’in 8 Eylül 1938’de düzenledikleri müştərik raporda, hastalığın alkole bağlı siroz olduğu, safra yollarındaki kronik tıkanmaya bağlı siroz olduğu belirtilmiştir. Aynı heyet 11 Eylül 1938’de hazırladıkları raporda ise Atatürk’ün yatakta kesin istirahatını, Ankara’ya dönüş dahi olmak üzere yorgunluğтан kaçırmamasını, yüz metreden fazla yürümemesini, karın sarılı olarak bulunmasını, seremonilerde de ayakta kalmamasını, otomobil ve deniz motoruyla gezintiye çıkmasını, nüfuklarının 15-20 dakika ile sınırlı kalmamasını ve bunun radyo kanalıyla olması, ziyaretlerin günde 1-2 saat geçmeyecek şekilde yapılmasını tavsiye etmekteydi. Kısaca Atatürk’ün mümkün olduğu kadar yatakta istirahati ve yorgunluk verebilecek her türlü aktıviteniz uzak durması isteniyordu.484 Ancak bu tavsiyelerin Mustafa Kemal Atatürk’e yapıldığı her halde gözden kaçrılıyordu.

Hastalığının mahiyeti kendisine izah edilirken dahi ne zoomde, ne sözünde hiçbir endişe, hiçbir üzüntü eseri belirmemiş, söylenenleri şok güneşnilmiş ve tam bir süknun ile dinlenmiştir. Çoğunlukla yatakta geçen uzun aylar süresince hastalığında yana çıkayıeti işitilmemiş, sabırsızlığı görülmediği gibi metaneti de asla geşmememiştir. Hastalığın vahameti ve kaçırmaz son kendisine açıkça anlatılmamış olmakla birlikte müphem olduğu kadar ölçülü ifadelerle izah edilmeye çalışılmış ve durumun ciddiyetini Atatürk’te anlamıştır. Lakin ölüm hiç aklından geçmemiş, sözlerinde ve sorularında ölümü hiç aklına getirmeyen ve olmekten korkmaya bir insanın ruh hali gözle çarpılmıştır. Beklide bu durum hayatımı vatan ve milletinin şereflen haysiyetini yükseltmeye vakfeden büyük bir askerin, ölüme alışık olmasıyla açıklamak mümkündür.485

---

482 Kocatürk U., Ankara, 1999, s.567
484 Kocatürk U., Ankara, 1999, s.585-586
Atatürk 5 Eylül 1938 günü Dolmabahçe Saray'ında vasiyetini yazmış ve bir gün sonra İstanbul 6. Noterinde İsmail Kunter'e “Bu benim vasiyetimdir. Gerektiği zaman lütfen kanuni muamelesini yaparsınız!” diyetle teslim etmiştir. Vasiyetinde:

“Sahip olduğum bütün para ve hisse senetleriyle Çankaya'daki taşınır ve taşınmaz mallarımı Cumhuriyet Halk Partisi’ne aşağıdaki şartlarda, terk ve vasiyet ediyorum:

I. Para ve hisse senetleri, şimdiki gibi, İş Bankası tarafından faizlendirilecektir.

II. Her seneki faizden, bana nispetleri şerefı saklı kalıtkça, yaşadıkları müddetçe, Makbule’ye ayda bin, Afet’e 800, Sabiha Gökçen’e 600, Ülkü’ye 200 lira ve Rukiye ile Nebile’ye şimdiki yüz lira verilecektir.

III. Sabiha Gökçen’e bir ev de almabilecek ayrıca para verilecektir.

IV. Makbule’nin yaşadığı müddetçe Çankaya’dan oturduğu ev de emrinde kalacaktır.

V. İsmet İnönü’nün çocuklarına yüksek öğrenimlerini tamamlamaları için muhtac olacakları yardım yapılarak.

VI. Her sene faizden arta kalan miktar yari yariya, Türk Tarih ve Dil Kurumlarına tahsis edilecektir.”

Hastalığından gele bilecek sonuçlardan hiçbir korkmayan Atatürk için ölümünden iki ay evvel bir vasiyetname yapmaya karar vermiştir? Bunun nedeni, karşısında biriken sıvının bir iğne ile alınacağı kendisine anlatıdlıktan sonra bu tedavi yapılazyıve özellikle bir barsak delinmesi sonucu vahim bir yan etkinin meydana gelipilecek olmasından çekinmesidir. Süre giden hastalığından korkmamaktadır ancak ansızın meydana gelebilecek bir durum neticesinden çekinmektedir. Vasiyetnamesini, işte bu düşünce'in ışığında bir tedbire olarak hazırlımı, hastalığı, ölümüne sebep olacağı düşüncesinde ve bu düşünce'nin endişesini taşımamıştır. Atatürk’in bu kanaati hastalığın son günlerine kadar asla değişmemişti.


---

486 Kocatürk U., 1999, s.583-584
487 Kocatürk U., Mart 1985, s.545
Atatürk ilk ağır komasına 16 Ekim 1938 günü aksamaya doğru girmiştir. Bu koma halı 17 ve 18 Ekim günleri devam etmiş, 19 Ekim günü yavaş yavaş komadan çıkılmıştır. 20 Ekim’de komayı tamamen atlattı olan Atatürk’ün durumu düzelmeye başlamıştır. 21 Ekim’de yapılan kontrol esnasında karın bölgesinde gaz ve sıvı kaynaklanan şikayetlerinden dolayı sıvı çektikmesini istemiş ve bir an önce Ankara’ya gitmek istedğini söylemiştir. Türkiye Cumhuriyetinin kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk 8 Kasım 1938 günü saat 19.00 sularında başlayan ağır komadan bir daha çıkmayarak 10 Kasım 1938 günü saat 09.05’de gözlerini ebediye yımıstır.488

Sıhhatli zamanlarında olduğu gibi hastalığı esnasında dahi uzaga gören, iyi düşünüen, en uygun kararları alan büyük asker ve devlet adamı, hastalığa yenik düşmüş ve bütün dünyada muazzam bir şan ve şeref sahibi olarak sonsuza intikal ederek kendisini ihtiraslı ve sonsuz bir hayranlıkla seven, sayan milletini ebedi bir mateme garmıştır.489

Aynı gün yayımlanan Hükümet bildirisinde: “...Ebedi Türk Milleti, onun eserlerini ebediyete kadar yaşatacaktır. Türk gençliği, onun kıymetli emaneti olan Türkiye Cumhuriyeti’ni daima koruyacak ve onun izinde yürüyecektir. Kemal Atatürk, Türk’ün tarihinde ve gönlünde daima yaşayacaktır.”490

Genelkurmay Başkanı Mareşal Fevzi Çakmak’ta 11 Kasım 1938 günü Türk Ordusuna aşağıdaki mesajı yayımlatmıştır:

“Büyük Türk Ordusu, Sevgili Arkadaşlarım,

1-Hükümetin beyannamesinden anlaşıldığı üzere Cumhuriyetimizi kurmuş olan (Atatürk) her fani gibi hayata gözlerini kapadı. Baki olan Türk vatanı ile Türk milletini her teşebbüsünde muzaffer kılmak umdemizdir.

Türk Ordusunun vazife ve disiplin aşkı, Aziz vatanımızın yine en büyük istinatgâhı olarak yaşayacaktır.

Teşkilatı Esasiye Kanunu daresinde teşekkür eden hükümetimiz yükselmese devam ederken Ordumuzun dâhili ve harici tehlilere karşı vatanı korumaktan ibaret olan vazifesini yapacağına her yerde güvenilir bir kuvvet olarak takdir edileceğine eminim. Bütün orduyu taziye ederken hiçbir uyumsuzluğu meydana kalmayacak surette mahalli hükümete zahir olmanızı dilerim.

2-Orduya tamim edilmiştir.”491

---

488 Kocatürk U., 1999, s.596
489 Kocatürk U., Mart 1985, s.545
490 Kocatürk U., 1999, s.596
491 Genelkurmay Başkanı Mareşal Fevzi Çakmak’ın Mesaj Emri, MSB Genel Arşiv Müdürlüğü, Atatürk’ün Cenaze Merması Dosyası, Mûze Sergi Vitrini No:34 (EK-1)
Bu mesaj ile Genelkurmay Başkanı Mareşal Fevzi Çakmak, Silahlı Kuvvetlerin görevinin sadece Türk Vatanını içerisinde ve dışarıdan gelebilecek tehlikelere karşı korumak olduğunu belirtirken, Atatürk’ün vefatı neticesinde Ordu içerisinde meydana gelebilecek birtakım karışıklıklarının önüne geçmek istemiş olduğunu değerlendirilebilir.

Atatürk son nefesine kadar, işgelden kurtardığı vatanı, esaretten kurtardığı milleti ve insanca ve çağdaş ortamda yaşamanın göstergesi olarak kurduğu Cumhuriyet için çalışmıştır.

Atatürk’ün ölümü Türk ulusu durumda derinden sarsmıştır. Tan Gazetesi olayı Babamızı Kaybettik manşeti ile vermiş ve M. Zekeriya Sertel Büyük Matemimiz başlıklı yazılarında şunları yazmıştır:

“...Fakat unutmayalım ki Atatürk dünyanın en bahtiyar delehalarından birirdir. Ordularını ta Hindistan’a kadar götürüen Büyük İskender 32 yaşında öldüğü zaman arkasında ne bırakmıştır? Bir hiç.

Avrupa’yı bir kasırga gibi alt üst eden ve Moskova’ya kadar uzanan Napoleon ölümünden sonra arkada ne bıraktı? Yıkık diküp bir Avrupa, Fransa’yı karşı kiele dolu bir dünya.

Hatta müstakil bir millet kuran Washington bile arkasında nihayet müstakil bir millet bırakmıştı.

Hâlbuki Atatürk İdealini hayatında hakikat sahasına çıkan nadir bahtiyarlardan ve ender dehalardan biridir. O, eşsiz eserini tamamlamış ve onu bizlere ededi miras olarak bırakmıştır.

O bize müstakil bir vatan bırakıyordu.

Genç ve zinde bir Cumhuriyet bırakıyordu.

Hamleli ve atılgan bir inkılap bırakıyordu.

Millette bu kadar büyük bir miras bırakarak hayata gözlerini rahatça kapayan pek az adam yetiştmiş veya hiç yetişmemiş.

Atatürk’in ikinci bahtiyarlığı gözlerini ebediye kaparken, hayati pahasına kurduğu bu büyük eserin muhafaza edilemeyeceği emin olmasındır. Yetiştirdiği yeni nesil bu eserin bekçisidir. 17 milyon Türk onun bekçisidir. Ve bütün Türk milleti, Türk gençliği Atatürk’ün cenazesini arkasında onun büyük eserini korumağa ve yaşatmağa yemin edecekтир.

Zaten büyük matemimizi bize unutturacak yegâne kuvvet de budur.”

Atatürk’ün ölümü üzerine, Reisicumhur Vekili ve TBMM Reisi Abdülhalik Renda TBMM’ni 11 Kasım 1938 Cuma günü saat 11.00’de yeni Cumhurbaşkanını seçmek üzere toplantısı çağırılmıştır. Ayrıca gün yapılan toplantı ve seçim sonucunda Türkiye Cumhuriyeti’nin ikinci Cumhurbaşkanlığı’na Malatyaya Milletvekili İsmet İnönü seçilmiştir ve bu görevi 22 Mayıs 1950 tarihine kadar sürdürmüştür.
İsmet İnönü’nün Cumhurbaşkanı seçilmesi yurt dışında olumlu karşılanmıştır. Yugoslav Avala Ajansı; İsmet İnönü’nün Atatürk’ün en samimi mesai arkadaşışı olduğunu ve onun dahiyan politikasını takip edeceğini, Vreme gazetesi; İnönü Türkiye’nin başında başlıklı makalesinde, TBMM’nin 11 tarihli celsesi Atatürk Türkiye’sinin asırlar ve asırlar için yaratılmış olduğunu ve Cumhuriyetin masif temellerini hiçbir şeyin sarsamayacağını bütün dünyaya iştı emtius gösreceğini, Arnavutluk Drata gazetesi; İsmet İnönü’nün Türkiye Cumhuriyeti riyasetine intihap haberini, memleketimizin siyasi mahafillerinde memnuniyetle karşılanmış diye yazmaktadır. Yunanistan’dı Eleftron Vima gazetesi; Atatürk’ün ölümüne rağmen Cumhur Reisi İsmet İnönü’nün, Başvekalete‘de Celal Bayar’ın bulunmaları dolayısıyla, komşumuzun dâhili ve harici siyasetinde mahsus hiçbir değişiklik olmayacaktır şeklinde yazmaktadır. Arnavutluk Drata gazetesi; İsmet İnönü Türkiye Cumhuriyeti Trakya’ya intihap haberi, memleketimizin siyasi mahafillerinde memnuniyetle karşılanmıştır diye yazmaktadır. Atatürk’ün ölümüne rağmen Cumhur Reisi İsmet İnönü’nün, Başvekalete‘de Celal Bayar’ın bulunmaları dolayısıyla, komşumuzun dâhili ve harici siyasetinde mahsus hiçbir değişiklik olmayacaktır şeklinde yazmaktadır.494

3.2. Atatürk’ün Cenaze Merasimi ve Katılan Yabancı Temsilciler:

Dişli Baskanlığı, 10 Kasım 1938 tarihli ve 13751/74 sayılı bir genelge notayla Ankara’dı bulunan yabancı elçiliklere Atatürk’ün ölümünü resmen haber vermiştir. Genelge notada:

“Dişleri Bakanlığı, Cumhurbaşkanı Atatürk’ün 10 Kasım günü saat 09:05’te öldüğünü pek büyük bir üzüntüyle ekelsans misyon şeflerinin bilgilerine sunar.”

Dişleri Baskanlığının bu resmi yazılı ilgili yerlere ulaşmadan kara haber çektikan ülke sınırlarını aşımıştır. Ajanslar, radyolar, haber resmi telgraflardan önce vermiş, Türk elçilikleri, bakanlığın genelgesinden önce yerel radyolardan, ajanslardan bu haberi öğrenmişlerdir. Londra Radyosu: Türkiye Atatürk’ü kaybetmekte, bu gününü refah ve nüfuzunu temin eden yüksek dirayeti, uzak görüşlü şefini ve dünya büyük bir devlet adamı kaybetmiştir. Paris Radyosu ölüm haberinin alınmasını müteakip Dişleri Bakanı M. Bonne’nin derhal Türkiye Büyük Sefirine taziyetlerini bildirdiğini anlatmıştır. Roma Radyosu: Atatürk’ün Türkiye’yi, Abdülhamit Türkiye’si ile münasebeti kalmayan bir şekilde değiştirmeye muvaffak olduğunu ve milleti muasırlarlaştırmak için yaptığı bütün içtimai inkılıipleri azami muvaffakiyetle başarıdığini anlatmıştır.495

Türkiye sanki şiddetli bir deprem atlatmıştı. Haber, yurdun her köşesinde dalga dalga yayılmış bütün ülkeyi derinden sarsmıştır. Türk ulusunun geçirdiği şok, yabancıları da ürpertmiş, olayın titreşimleri yerkurenin her ucunda duyulmuştur. Yabancılar, Türk milletinin

494 Tan Gazetesi, 15 Kasım 1938 Salı Baskısı (EK-6)
495 Tan Gazetesi, 11 Kasım 1938 Cuma Baskısı (EK-7)
bütün yaşına katılmak için Türk elçiliklerine koşmuş, gelemeyenler telgraf göndermişlerdir.\footnote{Şimşir B. N., 1989, s.76}

Atatürk’ün ölümü dolayısıyla 10 Kasım günü gerek Ankara’da ve gerek taşradaki bütün resmi daireler, elçilikler, konsolosluklar, parti evleri ve halk evleri bayrakları yarıya indirmişlerdir.\footnote{Tan Gazetesi, 11 Kasım 1938 Cuma Baskısı (EK-6)}

Bütün yabancı devlet temsilcileri Ankara’da Cumhurbaşkanı Vekili ve BM Meclisi Başkanı Abdüllah Renda’yı ziyaret ederek özel defteri imzalamışlardır.

Ankara’da doyen* (doyen) (duayen) konumunda bulunan Afgan büyüк elçisi Ekselans Sultan Ahmet Han’ın riyasetinde toplanan yabancı devlet müessilleri ortak karlar almışlardır. Diplomatik temsilciler cenaze merasiminin sonuna kadar ziyafet vermeyi, kabul resimleri yapmamayı, elçiliklere yarı bayrak çekmeyi ve teessürlerine bir nişane olmak üzere, bu akşam İstanbul’dan gelmekte olan Başbakan Celâl Bayar’ı istasyonda heyet hâlinde karşılamağı ve TBMM’nin yanındaki toplantıında bulunmayı kararlaştırılmışlardır. Diplomatik temsilcilerin taziyeleri 11 Kasım günü 23.05’de Ankara’ya dönen Celal Bayar tarafından kabul edilmiştir.\footnote{Tan Gazetesi, 11 Kasım 1938 Cuma Baskısı (EK-6)}

Memleketimizdeki bütün yabancı devlet müessilleri Dışişleri Bakanı Rüştü Aras’a, millî matemimize samimi iştiraklarını bildiren taziye mektupları göndermişlerdir. Başbakan Celâl Bayar, büyük matemimiz karşısında duydukları teessürün bir ifadesi olmak üzere heyet hâlinde kendisini beklemekte olan büyük ve orta elçilerle, ateşemiliterlerin taziyelerini kabul etmiştir.\footnote{Ayn Tarihi, No:60, 1938, s.3–4}

Atatürk’ün ölümünü takiben aynı gün, Hüfzisîha Enstitüsü Müdürü Dr. Nuri Hakkı Akansel tarafından yüzdenin yüzünün ve sağ elinin mulâjı yapılmış, 11 Kasım günü naşın tahnit edilmesi Gülhane Hastanesi Patolojik Anatomi Hocası Prof.Dr. Lütfi Aksu tarafından Dolmabahçe Sarayı’nda yapılmıştır.

Atatürk’e yapılacak cenaze törenine ilişkin Dışişleri Bakanlığı Protokol Dairesi tarafından hazırlanmıştır. Cenaze töreninin beş bölümdede icra edilmesi planlanmıştır. Plan:

I. İstanbul’dan Yapılacak Tören,
II. İstanbul’dan Hareket,
III. İzmit’e Varış,
IV. Ankara’ya Varış,
V. Cenaze Töreni bölümlerinden oluşmakta olup detayı şu şekilededir:
“İstanbul’da yapılacak tören:

16 Sonteşrin (Kasım) 1938 Çarşamba günü:

Dolmabahçe Sarayında Atatürk’ün ilk defa halk mümessillerini kabul buyurdukları salonda vücuda getirilen Katafalk’ın bulunduğu salonun kapıları Sonteşrinin 16’ncı Çarşamba sabahı saat 10’dan itibaren, aşağıda izah edildiği surette, ziyaretlere açık bulundurulacaktır.

Üstü Türk Sancağı ile mestur, etrafi kızılderili şeklinde güllerle muhat ve altı oku temsilen yanan altı meşalenin yanlarında kılıçları çekik olarak tazim vaziyetini almış bulunan General, Amiral, Kara, Deniz ve Hava Albay ve Yarbaylarından müteşekkik altı yüksek rütbeli Subayın nöbet beklediği Katafalk’ın önünden berayi tazim, aşağıdaki sırayı takiben geçilecektir.

I. İstanbul Vilayetinde bulunan teşrifata dâhil askeri erkân,
II. Teşrifata dâhil müلki erkân,
III. Rektör, dekanlar ve profesörlar başta olmak üzere üniversite ve yüksekokul talebeleri,
IV. Kumandanları, öğretmenleri ve subayları başta olmak üzere Harp Akademisi ve müteakiben Yedek Subay Okulu talebeleri,
V. Halk Partisi erkânı,
VI. Halkevleri idare heyetleri,
VII. Mali, ticari ve idari teşekkürlerin ileri gelen erkânı,
VIII. İzciler,

Saat 14’den itibaren halk geçmeye başlayacak ve Sonteşrinin 17’nci Perşembesi ve 18’incı Cuma günleri saat 10.00’dan başlayan ve saat 24.00’e kadar bu tazim geçidi mekteplilere ve halka ihisar ettirilecektir.

İstanbul’dan hareket

19 Sonteşrin (Kasım) 1938 Cumartesi günü:

Tabut, sabah saat 08.30’da on iki general tarafından kaldırılacak ve Dolmabahçe Sarayının dış kapısı önünde bulunduruluran top arabasına vazedilecektir.500

I. Tören alayının ilerisinde yolu törene açık bulundurmak üzere, geniş safta olarak, atlı polis kit’a sı ilerleyecektir,
II. Tören alayının başında atlı olarak Tören Komutanı,
III. Mızraklı bir süvari alayı
IV. Bir piyade taburu, (Bandosu önünde olarak)
V. Bir topçu taburu,
VI. Bir deniz taburu, (Bandosu önde olarak)
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VII. Çelenkler,
VIII. Cenazenin mevzu bulunduğu top arabası,
IX. Arabanın sağ ve sol taraflarında altışardan on iki General,
X. Atatürk’ün Harp ve İstiklal madalyalarını taşıyan General,
XI. Atatürk’ün ailesi efradı,
XII. Başvekil,
XIII. Büyük Millet Meclisini temsilen Ankara’dan gelen heyet,
XIV. İstanbul Vali ve Belediye Reisi ile Mevki ve Deniz Komutanları,
XV. İstanbul’da bulunan ecnebi konsoloslar,
XVI. İstanbul Vilayetinin teşrifata dâhil askeri ve mülkü erkânı ile Halk Partisi erkânı,
XVII. Rektör, dekanlar ve profesörler başta olmak üzere üniversite ve yüksek okul talebeleri,
XVIII. Kumandanları, öğretmenleri ve subayları başta olmak üzere Harp Akademisi,
XIX. Halkevleri idare heyetleri,
XX. Mali, ticari ve idare heyetler mümessilleri,
XXI. İstanbul’da mevcut izci teşekkürüleri,
XXII. Yedek Subay Okulu talebeleri,
XXIII. Bir piyade taburu (Bandosu önde olarak)
XXIV. Halk.

Hava filomuz törene havadan girişir edecektir. Bu tarzda teşekkür edecek olan Cenaze Alayı saat 09.00’da harekete tramvay yolunu takibeden Tophane, Karaköy, Köprü yolu ile Eminönü meydanı, Bahçekapı, Sirkeci ve Salkım Söğüt üzerinden Gülhane parkına ve park içindedeki yolu takiben Sarayburnu’na varacaktır.

Cenaze alayıın Dolmabahçe’den Sarayburnu’na kadar olan güzergâhının iki tarafına asker, Jandarma kit’alarıyla mektepler ve halk dizileceklerdir.

Cenaze alayıın kolbaşı Sarayburnu rıhtıına geldiği vakt alay duracak, kit’alar yolun sağ kenarına çekilecekler ve Cenazeyi taşıyan top arabası geçerken resmi tazimi ifa edeceklerdir.

Alaya istirak eden zevat ve izciler tabutu hamil olan top arabasını rıhtıma kadar takip edeceklerdir. Alayın sonundaki tabur da bulunduğu yerde kalacaktır. ⁵⁰¹
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Tabutu taşıyan top arabası rıhtıma yaklaşacak ve tabut Generaller tarafından top arabasından kaldırılarak rıhtımdaki dubaya yanaşacak olan Gür veya Dumlupınar denizaltı gemilerinden veya Zafer veya Tınaztepe destroyerlerinden birisine irkâb edilecektir.

Tabutu hamil bulunan denizaltı gemi veya destroyer Selimiye veya Haydarpaşa açıklarında akıncı bir mahalde demirlemiş bulunan Yavuz’a yanaşmak üzere ağır ağır yol alacaktır.

Tabut Yavuz’a nakledilerek Yavuz’un arka taret topları önüne konulacak ve bir müfreze ihtiram vaziyetinde bekleyecektir.

Cenazenin Dolmabahçe’den hareketi anında Galata Kulesindeki (Vardabandıra) tarafından verilecek işaret üzerine Yavuz her beş dakikada bir top atacaktır.

Cenazenin gemiye irkâbını müteakip Yavuz top endahtı sureti ile selâm resmini ifa ederek hareket eyleyecektir. Limanda bulunan ecnebi harp gemileri bu selâm resmine aynı suretle iştirak eyleddikten sonra Yavuz’u Ada açıklarına kadar takip edeceklerdir.

Gerek karada yürürüş halinde iken ve gerek denizde seyir esnasında hava filolarımız da Cenaze törenine iştirak edeceklerdir.

Seyir esnasında İzmit’e kadar on beş dakika fasıla ile top atılarak rasimey selâm ifasına devam olunacaktır.

Yavuz Zırhlı Kruvazörüne, Deniz Komutani ve Amirallerin iştiraki ille, İzmit’e kadar Donanmamız mensup denizaltı ve destroyerler refakat edeceklerdir.

Atatürk’ün aileleri efradı ile cenazeye refakat edecek olan zevatın nakilleri için Ada hattına tahsis edilmiş üzere Denizbank tarafından bu kerre celbedilen yeni vapurlardan biri Sarayburnu’nda bulundurulacaktır.

Diğer tarafından Cenaze alayına refakat eden memurlarla halkın da Atatürk’e yapılacak olan bahri merasime iştirakını mümkün kılmak üzere saat 13.00’de Sarayburnu’ndan ve köprüünün Şirket ve Akay iskelelerinden ikişer vapur hareket ettirilecektir. Bu vapurlarla İstanbul’a gelmiş bulunan ecnebi harp gemileri Büyük Ada açıklarına kadar Filoya refakat ve bilahare avdet eyliyeceldir.

Başvekil İstanbul’dan Ankara’ya kadar Cenazenin yanında bulunacaktır.

İzmit’e Muvasalat:

Yavuz Zırhlı Kruvazörü İzmit önlerinde demirleyecek ve Cenaze bir denizaltı gemisine veya bir destroyer yaklaşıp Mayın iskelesine çıkarılacak ve orada bulundurulacak olan bir top arabasına vazedilecektir. 502
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Cenaze bu suretle İzmit istasyonuna götürülerek Atatürk’ün zati kompozisyonlarına bağlanacak olun hususi vagona ırkıb edilecektir.

İzmit’te yapılacak törene Vilâyet erkâni ve başta komutanları olmak üzere kara ve deniz kuvvetlerine mensup kitaat ile mektepliler ve halk iştirak edecektir. Bu vagon iki büyük Türk Sancağı ve gayet zengin bir surette define dallaryla tezîn edilmiş bulunacaktır.

Cenazeye refakat olan zevatı bu treni bineceklerdir.

İzmit’ten Ankara’ya nakli tesnasında talatı subay Cenaze’yı bekleyeceklerdir.

Cenaze’yı nakledecek olan katmanın gece geçeği istasyonlarda meşaleler yakılacak ve katar kasaba ve köylere yakın olan istasyonlardan geçerken, mahallin en büyük mülkiye memuru ve askeri bulunduğu halde, kasaba ve köy halkı tarafından selamlanacaktır.

Cenaze’yı hamil trenin Eskişehir’e muvasalatında askeri merasim yapılacak ve bir ihtiram kitası selâm resmini ifa ederken bandosu da matem havalarını çalacaktır. Bu törene Vilâyet askeri ve mülki erkâni iştirak eyleyecektir. İstasyon peronunun münasip mahallerinde meşaleler bulundurulacaktır.

Tren Polatlı ile Ankara arasındaki istasyonlardan gundüz geçeceğini mahalli köy ve kasaba mektepleri talebesi de istasyonlarda Cenazeyi selamlayacaklardır.

Ankara Vali ve Belediye Reisi Cenazeyi Vilâyet hududundan karşılayacaktır.

20 Sonteşrin (Kasım) 1938 Pazar günü:


Tabut vagondan indirilecek ve bu esnada ihtiram kitasına refakat eden bando tarafından Chopin’in matem marşı çalınacaktır. Tabut 12 General tarafından kemali tazimle istasyonun büyük holünden geçirilecek istasyon merdivenleri önünde bulundurulacak olan top arabasına vazedilecektir.

Top arabası istasyon caddesini takiben Büyük Millet Meclisine doğru ilerleyecekler. İstasyondan Ulus meydanına giden caddenin iki tarafına asker dizilecektir.

Tabutun top arabasına nakli esnasında 101 pare top atılacaktır.503

Tabut frak giymiş 12 Saylav tarafından top arabasından indirilecek ve Kamutay binasının methalinde önceden hazırlanan mahalli mahsusa vazedilerek bir Katafalk vücuda getirilecektir. Katafalk’in iki tarafına altı oku temsilten altı meşale konulacak ve bu

---
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meşalelerin yanlarında sağ ve solda birer General, birer Subay ve Er’den müteşekkîl altı köşkü bir heyet büyük üniformaları lâbis ve kılıçları çekilmiş bir vaziyette tazim nöbeti bekleyeceklerdir. Saat 10'dan itibaren İstanbul’dan yapıldığı veçhile Reisicumhur, Büyük Millet Meclisi Reisi, Başvekil, İcra Vekilleri Heyeti, Saylavlar, başta Mareşal olmak üzere kara, deniz ve hava kuvvetleri mensupları ile mülli erkân, Cumhuriyet Halk Partisi erkânını. Dekan ve Profesörleri başta olmak üzere Ankara’daki Fakülteler, Harp Okulu ve diğer Yüksek Okullar talebeleri, memurlar, malî, ticari ve idari teşekkürler mensupları, matbuat mümesserîliler ve arzu eden halk Katafalk’ın önünden geçerek resmi tazimi ifa edeceklerdir. 504

Cenaze Töreni:

21 Senteşrin 1938 Pazartesi günü:

Cenazeyi takip edecek zevat saat 09.00’a kadar Kamutay binasına gelmiş bulunacaklardır. Ecnebi, Murahhas heyetleri Ankara Palas holünde toplanacaklar ve bilahare kendilerine tahsis edilen yerleri işgal edeceklerdir.

Top arabanın önünde gidecek olan âkitalar, kolbaşısı Halk Sineması önünde bulunmak üzere, Çankırı Caddesi boyunca yürüyüş kolunda toplanmış bulunacaktır. Yabancı âkitalar Parti binası ile Halk Sineması arasında kendilerine gösterilecek yerde yürüyüş kolu nizamında hazır olacaklardır.

Saat 10.00’da Tabut, frak giymiş 12 Saylav tarafından kaldırılarak, Kamutay binası önünde bulundurulacak olan top arabanına vaz’edilecektr. Bu esnada, Cenazeye refakat edecek olan 12 General, top arabanının iki tarafında, kılıçlarını çekerek mevki alacaklardır.

Tabut top arabanın vaz’ediklikten sonra, verilecek işaret üzerine, âktaat yürüyüse başlayacak ve Cenazeyi selâmlayarak 1 numaralı krokide gösterilen yerlerini almak üzere ilerleyeceklerdir. Bu yürüyüş esnasında âktaata refakat eden bandolar çalmayacaktır.


Bu suretle teşekkür eden Cenaze Alayı, verilecek bir işaret üzerine, hareket eyleyecektir. Bu esnada, Riyaseticümhur bandosu Chopin’in matem marşını çalmağa başlayacak ve diğer bandolar münavebe ile ve Alaydaki sıralarına göre matem havaları çalacaklardır.
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Alayın yürүüşe başlamasından itibaren Cenazenin Müzeye muvasalatına kadar her 5 dakikada bir adet top atılacaktır.

Alay kitaatının kolbaşısı Bahriye Caddesi hizasına varınca kitaalar 3 numaralı krokide işaret edilen yerleri alacaklardır. Topçu tabucu krokide işaret edilen mahalle yaklaşırken yolun sağına yanaşacak ve tam mevkiine gelince duracaktır. Türk piyade kitaatı ile ecnebi kitaatı yürüşe devam ederek krokide gösterilen yerlerini yola tevcihi cephe ederek işgal edecekler ve Cenaze geçerken selamlayacaklardır.

Cenazeyi taşıyan Top Arabası ve bu bırak eden heyet ilerleyerek Etnografya Müzesinin mthaline takarrup edecekler ve 3 numaralı krokide gösterildiği üzere ahızı mevki eyleyeceklerdir. 505

Tabut Generaller tarafından mahalli mahsubuna nakdilececek ve tören burada hitam bulacaktır. 506

Yukarıda görülmekte olduğu üzere Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Türk Milletine ve Atatürk’e yâklı bir cenaze töreni düzenlemiştir. Törene sadece Türk halkı değil aynı zamanda belki de o zamana kadar vefat etmiş dünya liderlerinin cenazesine iştirak eden en kalabalık yabancı ülke temsilcisinin katıldığı gerçekleştmiştir.

Disisleri Bakanlığı’nın Genelkurmay Başkanlığına 17 Kasım 1938 günü göndermiş olduğu yüzeye Atatürk’ün cenaze merasimine katılmak üzere gelecek olan yabancı devlet harp gemilerinin listesi bildirilmektedir. Bu listeye göre:

I. İngiltere’den “Malaya”,
II. Fransa’dan “Emile Bertin”,
III. Sovyetler Birliğinden “Moskova”,
IV. Romanya’dan “Regina Maria”,
V. Yunanistan’dan “Hydra”,
VI. Almanya’dan “Emden” harp gemileri İstanbul’a intikal etmiştir. 507

21 Kasım 1938 günü Norveç Kraliçesi’de vefat etmiştir. Ancak Mustafa Kemal Atatürk’ün vefatı karşısında gösterilen tepki ve cenazeye katılım oranı Kraliçenin cenaze merasiminde gösterilmemiştir. 508
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Cenaze merasimine ilişkin gerekli hazırlıkların yapılması müteakip 16 Kasım 1938 günü Atatürk’ün Türk Bayrağına satılı tabutu, Dolmabahçe Sarayı’nın büyük tören salonunda bir katafalk üzerine yerleştirilerek çok sevdiği milletinin ziyaretine bırakılmış ve 18 Kasım akşamına kadar burada kalmıştır.


I. Afgan Heyeti: Altes Mareşal Şah Veli Han (Kral’ın amcası), Ekselans Sultan Ahmet Han (Afganistan Ankara Büyükelçisi), İslâm Bey Han (Paris Sefareti Müsteşarı)’dan müteşekkil olup 18.11.1938 tarihinde Türkiye’ye gelmiştir.

II. Alman Heyeti: Fon Noyrat, Korgeneral List, Yarbay Fon Rost’tan müteşekkildir.

III. İngiliz Heyeti: Mareşal Lord Bridwood ve mahiyetinde Yarbay Whitefoord ile bir uşak. Ayrıca Amiral Sir Dudley Pound (Bahrisefid Filosu Komutanı), Deniz Mülâzim Duff ve iki uşak, 12 Subay, 120 Deniz eri, 60 silâh endaz, 56 kişilik bando muzikadan müteşekkildir.

IV. Bulgar Heyeti: General Panof (Saray Naziri), General Daskalof, General Bukachi, 5 Subay, 6 Yarsubay ve 72 neferden müteşekkildir.

V. Fransız Heyeti: B.Albert Sarraut (İçişleri Bakanı ve Fransa’nın eski Ankara Büyükelçisi), General Georges, Amiral Laborde, 13 Subay, 220 askerden müteşekkildir.

VI. İran Heyeti: Ekselans Khalil Fahimi (İran’ın Ankara Büyükelçisi), Orgeneral Nakhdjjevan, Korgeneral Koupal, Albay Arfaa, 1 Birbaşı, 2 Yüzbaşi, 57 Erden müteşekkildir.

VII. Yunan Heyeti: Ekselans General Metexas (Başbakan), General Demestichas (Saray askeri komutanı), General Papadimas (Harbiye Nezareti Müsteşarı), Ekselans R.Raphael (Yunanistan’ın Ankara Elçişi), Bay Androulis (Başvekalet Hususi Kalem Müdürü ve Hariciye Naziri), Bay Syndica (Yunanistan Ankara Sefaret Müsteşarı), Deniz Albay Joannudis (Yunan Deniz Ataşesi), Yarbay Zumbulakis (Ataşemiliter), Yarbay Nobelis, Yüzbaşı Korokas, Bay Tendis, Bay Kavalyeratos, 4 subay, 100 neferden müteşekkildir.
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VIII. İtalyan Heyeti: Ekselans Baron Pempeo Aloizi, General Currio Barbazetti, Amiral Alberto Lais, 2 emir subayı, 1 Hariciye Hezaretinde kâtib, 1 çavuş, 3 kâtib, 1 uşaktan müteşekkildir.

IX. Macar Heyeti: Ekselans ZoltanMariassy de Batizfalva (Macaristan’ın Ankara Sefiri), Tuğgeneral Eugene Buszkay, Albay Emerich Nemeth, Albay Alaxander Magyarossy’den müteşekkildir.

X. Romanya Heyeti: General Paul Teoderesco (Hava ve Bahriye Nazırı), General Motaş (Ordu Umumî Müdfterşisi), General Traian Grigoresco, Ekselans Telemaque (Romanya’nın Ankara Elçisi), 2 subay ve 80 neferden müteşekkildir.

XI. Sovyet Cumhuriyeti Heyeti: General Potemkin, Amiral Yumaşef (Karadeniz Filosu Komutanı), Bay Terentiyev (Sovyetler Birliği Ankara Büyüк Elçisi), 3 Subay, 40 erattan müteşekkildir.

XII. Yugoslavya Heyeti: General Milutin Nedic (Harbiye ve Bahriye Nazırı), Ekselans Brank Adzemoviç (Yugoslavya’nın Ankara Büyük Elçisi), Amiral Dragutin Priga (Yugoslavya Krallı Fahri Yaveri), 4 subay, 4 yarsubay, 80 neferden müteşekkildir.

Bu heyet listesi, Atatürk’ün cenaze merasimine katılan her Leytlerle mihmandarlık yapacakların koordinesi maksadıyla Milli Savunma Bakanlığı tarafından hazırlanmış listeden alınmıştır. Görüldüğü gibi hemen hepsi beraberinde kit’a ile törene ilişkik etmiştir. Katılan heyetlerin teşekkürü Mustafa Kemal Atatürk’e komutan ve devlet adami olarak dünyada verilen değerin göstergesiidir.

Türk Ulusunun büyük önderi Mustafa Kemal Atatürk’ün Cenaze törenine yukarıda sıralananların haricinde diğer ülkelere ait çok sayıda yabancı heyette ilişkik etmiştir. Bu heyetlerin listesi de aşağıda verilmştir. Milletler Cemiyeti ile birlikte 23 yabancı heyetten oluşan ülkeler de aşağıda sıralanmıştır.

İspanya, Polonya, Arnavutluk, Mısır, Estonya, Danimarka, Suriye, Irak Manda İdaresi, Finlandiya, İsviç, Hollanda, Belçika, Çekoslovakya, Japonya ve Milletler Cemiyeti Amerika Birleşik Devletleri, Çin, Hatay (o zaman bağımsız cumhuriyeti), Kıbrıs, Letonya, Litvanya, Lübnan, Norveç, temsilcileri de Atatürk’ün cenaze merasimine katılmışlardır.

Atatürk’ün tabutu 20 Kasım saat 10.00’da Ankara’ya ulaşmıştır. Ankara İstasyonu’ndaki karşılama töreninde başta Cumhurbaşkanı İşmet İnönü olmak üzere, TBMM Başkanı, Başbakan, Genelkurmay Başkanı, Bakanlar, Milletvekilleri, diğer devlet ve ordu ileri gelenleri hazır bulunmuştur. Top arabasına konulan tabut büyük bir törenle TBMM’ne
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getirilerek Meclis önündeki katafalka yerleştirilmiştir. Burada bir gün kalan tabut 21 Kasım günü alınarak geçici kabir olarak ayrılan Etnografiya Müzesine getirilmiş ve hazırlanan mermer lâhdin üzerine konulmuştur.514

Milli Savunma Bakanlığına 17 Kasım 1938 tarihinde yayınlanan bir emirle Atatürk’ün Cenaze Merasiminin Ankara bölümünde başında ihitiram nöbeti tutacakların listesi ve nöbetin ifa şekli belirtilmiştir. Cenaze başında altışarlı gruplar halinde planlanan ihitiram nöbeti yarışan saatlik periyotlar halinde 20 Kasım 1938 günü saat 10.30’da başlamış ve 21 Kasım 1938 günü saat 09.00’de sona ermiş ve cenaze refakat edecek olan Generallere devredilmiştir.515


3.3. Atatürk’ün Ölümünün Yurt Dışındaki Yankıları:

Hitler ve Mussolini, başta kalkınlar süre zarında, pek çok şakaya, Nazi karşıtı ve faşist karşıtı kelime oyununa ve karikatürlere konu olmuşlardır. Mustafa Kemal Atatürk, muzaffer bir general, mutlu bir devrimci olarak, hiçbir fikraya, hiçbir karikatüre, ne ülkesinde ne de yabancı ülkelerde konu olmuştur. Güçlü şahsiyeti sadece saygı uyandırmakla kalımadı, belki de daha geçerli olan sevgi uyandırmıştır. Bazıları ondan korkmuş, ama çağdaşlarının çoğunluğu ona hayran olmuşlar, onu çok sevmişler ve hiç kimse onun ne pek düzgün olan hatlarının karikatürünü görmüş, ne de davranışları hakkında fikrveya rastlamıştır.516
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515 İhitiram nöbeti tamım ve listesi, MSB Genel Arşiv Müdürlüğü, Atatürk’ün Cenaze Merasimi Dosyası, Müze Sergi Vitrini No:34 (EK-5)
516 Sperco W., 2001, s.190-191
Atatürk’ün ölümünün yurt dışındaki yansımaları özellikle cenaze törenine iştirak etmiş olan yabancı heyet ülkelerinde meydana gelen yankılar açısından ele alınacaktır.

3.3.1. Avrupa’da Meydana Gelen Yankılar:

3.3.1.1. Almanya’da Meydana Gelen Yankılar:

Atatürk’ün vefatı üzerine Berlin’de bulunan Devlet Başkanı Hitler’ın emri üzerinde, Devlet Bakanı Dr. Mavaner Hitler adına ve Dışişleri Genel Sekreteri Baron Weiseger Dışişleri Bakanı namına Türk Büyükelçiliği’ne gerekli taziyede bulunmuşlardır.\(^{517}\)

Ankara’da bulunan Alman kolonisi de toplanarak TBMM Başkanlığına Atatürk’ün vefatından hissettikleri derin teessürü ve Türk milletinin büyük yaına iştiraklarını bildiren bir mektup göndermiştir.\(^{518}\)

Atatürk’ün ölümünün Alman gazetelerindeki yansımaları ise şöyle olmuştur:

- Berliner Tageblatt gazetesi özete;

- Börsen Zeitung gazetesi;
  “Milletinin, mevcudiyetini kendisine borçlu bulunduğu en büyük Türk ölmüşdür. Halefleri onun mirasını koruyacaklardır.”

- Angriff gazetesi;
  “Türkler, Almanya’nın kendi milli matemlerine samimi bir surette iştirak etmekte olduğundan emin olabilirler.”

- Deutsche Allgemeine Zeitung gazetesi;
  “Bu biricik adamın bir daha dünyaya geleceği zannetmiyorum. Onun hakiki büyükülüğünü zaman gösterecektir.”

Atatürk’ün vefatından bahseden 12.11.1938 tarihli Völkischer Beobachter gazetesi, büyük devlet adamını tazimle yąd ettikten sonra şunları yazmaktadır:

---
\(^{517}\) Aynın Tarihi, No:60, 1938, s.5
\(^{518}\) Aynın Tarihi, No:60, 1938, s.6

“Türk milleti en büyük oğlunu kaybetti, icraat adami olan Atatürk, memleketin ihya ve imarını dâhili islahatla ve komşularla takip edilen bir dostluk politikasıyla temin etmiştir. Diş politikadaki büyük muvaffakiyetleri, Çanakkale’nin tekrar askeri hale konulması, Sancak (Hatay) Meselesinin halli olmuştur. Bu büyük asker ve bu dahi devlet adamı 1918’den 1922’ye kadar mücadeelerde olduğu gibi barış işlerinde de zafer dâllarıyla taçlanmıştır.”519

3.3.1.2. Fransa’da Meydana Gelen Yankılar:

Atatürk’ün ölüm haberi Fransa’da duyulur duyulmaz Fransa İçişleri Bakanı Sarraut, Türkiye Büyükelçiliğine giderek Büyük Elçi Suat Davaz’a şahsi taziyelerini bildirmiştir.520

Başbakan Daladier Türkiye Başbakanı Celâl Bayar’a şu telgraflı göndermiştir: “Atatürk’ün vefatı münasebetiyle Türk Hükümeti nezdinde Fransız Cumhuriyetinin taziyelerine tercüman olmanızı rica ederim. Fransa, kendisine pek çok dostluk nişanlarını göstermiş olan büyük adamin canlı hatirasını daima muhafaza edecektir.”521


Ankara’da bulunan Fransız kolonisi de Fransa’nın Ankara Büyükelçiliği erkânı ile birlikte 12 Kasım günü saat 12.00’de toplu olarak Ulus Meydanı’nda bulunan Atatürk Anıtı’na giderek Türk ve Fransız bayrakları renklerinden oluşan büyük bir çelenk koymuşlardır.

519 Aynı Tarihi, No:60, 1938, s.235–236
520 Aynı Tarihi, No:60, 1938, s.5
521 Aynı Tarihi, No:60, 1938, s.9
522 Aynı Tarihi, No:60, 1938, s.5
Anıtı önünde saygı duruşunda bulunmuş ve Fransız kolonisinin bu jestine karşılk kalabalık bir halk kiti törende hazır bulunmak suretiyle sempati göstermişlerdir.  


3.3.1.3. İngiltere’de Meydana Gelen Yankılar:

Atatürk’ün vefatı münasebetiyle İngiliz Kralı George namına saray teşrifat nazırı Türkiye’nin Londra Büyükelçiliğine giderek Majeste Kralın bu büyük kayiptan dolayı Türk

Ünlü haber ajansı Reuters (Royters) ise olayı Observer gazetesinin yorumlarıyla aktartıyordu: “Muasır hiç bir isim Atatürk adı kadar büyük saygı telkin etmemiştir. Atatürk yalnız Türkiye’nin bütün hayatını değiştiren bir deha değil fakat beynelmilel münasebetlerde iyilik ve yalnız iyilik yapan bir adamdır.”


News Chronicle gazetesi “Bozkurt” başlığı altında yazdığı olduğu başmakalesinde:


526 Ayn Tarihi, No:60, 1938, s.5
527 Tan Gazetesi, 15 Kasım 1938 Sahı Baskısı (EK-7)
memleket haline çevirmiş ve onu tek düşmanı kalmadan bırakmıştır. Bu, zamanımızın hiçbir diktatörünün başaramadığı bir şeydir.”

3.3.1.4. Macaristan’da Meydana Gelen Yankılar:


Macar gazetelerinden Uj Magyar gazetesi şunları yazmaktadır: “Modern devlet adamları arasında, yeni Türkiye’nin şefi yüksek bir mevki işgal etmektedir. Vazifesi Türk tarihinde en nazik olanlardan biri idi ve bu nedenle hayret bir şekilde başarına muvaffak oldu. Bu hayret verici muvaffakiyet, mücadelede gelişmiş olan siyaseti ve teshir edilmez iradesi sayesinde mümkün olmuştur. Ölüüm Türkiye’nin sarsılması demek olmaz, zira bütün genç nesil, şefi tarafından çizilen yolun iman ve şevk ile takip etmektedir.”

Fuegelenseg gazetesi de yazısında: “Atatürk, daima Macaristan’ın samimi bir dostu olmuş ve Macar-Türk münasebetlerini iştürlümsüz bir büyütmüşdür. Şimdi Türk-Macar dostluğu bun büyükdin amininin ölümüle bütün Macar milletin onun mezarının yanında derin bir heyecan ve vecd içerisinde Türk milletinin çok büyük matemine kardeş kalıbıyla etmektedir.”

Diyerek Türk milletinin matemine ortak olurken Atatürk’ün Macaristan’da nasıl algılandığını da ortaya koymaktadır.

3.3.1.5. İspanya’da Meydana Gelen Yankılar:


3.3.1.6. Polonya’da Meydana Gelen Yankılar:


Polonya’da gazeteler, Atatürk’ün ölümünden sonra yaşamına ait bütün tafsilatı ve fotoğraftını yayınlamışlar, O’nun vatanına yaptığı fevkalâde büyük hizmetleri anlatmışlardır.

Ordunun yayın organı konumunda bulunan Ploska Zbrojan gazetesi, Atatürk’ün vucuda getirdiği islahatçı eserle Latin alfabetesini kabul etmek sureti ile medeniyete yaptığı hizmet üzerinde israrla durmuştur.

Express Poranny gazetesi ise Atatürk’ün yeni Türkiye’yı yarattığını yazmakta ve Atatürk’ün hatrasından bahseden Goniec Warszawsk yazısında: “Atatürk’ün ölümü,

3.3.1.7. Lituanya’da Meydana Gelen Yankılar:


Lituanya gazetelerinde, Atatürk’ün yaşadığı hakkında yayımlanan makalelerde O’nun muasır devlet adamları arasında birinci sıraya yükselmesinin nedeni olan inkilâplarını ön planda çıkarılmış, Türkiye’ye yeni bir anlayış ve medeniyet vermekteki muvaffakiyeti ön planda çıkarılmıştır.536

3.3.1.8. Finlandiya’da Meydana Gelen Yankılar:

Finlandiya Ajansı bütün Finlandiya gazetelerinin, Atatürk’e geniş sütunlar ayrıdıklarını bildirmiştir:

Hufvud Stadbladet’de “Atatürk, fevkalâde bir devlet adamı, harp sonrası dünya tarihinin en mühip simalarından birisi idi. Atatürk olmasaydı, yeni Türkiye mevcut olmazdı.” Demektedir.

Helsinski Sanomat gazetesi; “Atatürk zamanımızın büyük adamları arasında çok büyük bir mevkie sahiptir. Askerî meziyetleri ve memleketin inkılâbî işindeki muazzam mesaisi çok büyükürtür.”

Uusi Suomi ise Atatürk’ün inkilâpçılığını ve şahsiyetini övdükten sonra “Atatürksüz, Türkiye büyük bir devlet olamazdı…” ifadelerini kullanmaktadır.537

535 Tan Gazetesi, 15 Kasım 1938 Salı Baskısı (EK-7)
536 Tan Gazetesi, 15 Kasım 1938 Salı Baskısı (EK-7)
537 Tan Gazetesi, 15 Kasım 1938 Salı Baskısı (EK-7)
İsveç’te yayınlanan gazetelerde, Atatürk’ün ölümine büyük yer ayrı犄る, uzun makaleler yayınlanmışlar ve O’nu yükseltmekteirdirlar.

Aftöribladet gazetesi: “Türkiye, Atatürk’ün kuvvetli şahsiyeti sayesinde yeniden kurulu ve düzenlemeleri hayat verici bir şekilde tam bir inkılâp halinde gerçekleşmiştir. Son padişah, ülkesini terk ettiği zaman 1922’de elde edilen zafer bütün Şarkta şevk ve meserretle selâmlanmıştır. Bunu takip eden hareketler kararlardaki emniyet ve icradaki sürat itibariyle bütün dünyanın hayrete düşürmüştür.”


Nya Daglight Allehanda gazetesi: “Atatürk’ün eseri üzerine bir nazar atfedilirse görülür ki, Türk devletinin başında bu büyük Şef bulunduğunu 14 sene zarfında vücudu getirdiği eserler, geçmiş asırlardan daha fazla ve derin izler bırakmıştır. O olmasaydı, modern Türkiye olmazdı. Atatürk sayesinde Türkler O’nun fevkalâde eserini takip edebilecekler ve dünya nazarında esasen pek yüksek olan itibarlarını daha fazla yükseltebileceklerdir.”


Dünya hiç bir zaman Türkiye’nin Batı zihniyeti içinde yeniden kurulması gibi heyecanlı bir drama asla şahit olmamıştır.”

Stokholms Tidningen gazetesi: “Atatürk, yalnız memleketinin hâkimi değil, bir devlet adamı ve mükemmel bir teşkilatçı idi. İsveç’te, O’nu, modern İsveç devletini kuran Gustav Wasa ile mukayese etmektedirler. Bu mukayese her ciçetçe muhiktır. Yüksek bir eser birakan büyük adam için İsveç’te gösterilen takdir ve büyük hayranlığı izhar hususunda bundan daha iyi bir delil olamaz.”538

3.3.1.10. Belçika’da Meydana Gelen Yankılar:


Soir gazetesi Türkiye’nin diplomatik zaferi Lozan Muahedesi’nin önemini tebarüz ettirdikten sonra Atatürk‘ün harikalâde icraat ve inkılâpları serisini birer birer sayıarak makalesini şöyle tamamlamıştır:

“Bu inkılâplar o derece büyütür ki, bunların büyüklüğü karşısında dünya hâlâ hayrettedir. Bu inkılâplar, köhne Türkiye’den garplı ve modern bir Türkiye yapmıştır.”

İndependence Belge gazetesi:


Libre Belgique gazetesi ise:

“Türkiye’nin enternasyonel vaziyeti, prestiji ve otoritesi, durmadan yükselmiştir. Atatürk kadar, milletine bu kadar az zamanda bu derece büyük hizmet eden devlet adımı yoktur.”539

538 Tan Gazetesi, 15 Kasım 1938 Sah Baskısı (EK-7)
539 Ayn Tarihi, No:60, 1938, s.246–247
3.3.1.11. Letonya’da Meydana Gelen Yankılar:

Letonya Ajansının başkent Riga’dan bildirdiğine göre Atatürk’ün ölümü münasebetiyle Cumhurbaşkanı Ulmanis Büyük Millet Meclisi Başkanı ve Cumhurbaşkanı Vekili Renda’ya telgrafla taziyelerini bildirmiş, Dışişleri Bakanı Munters’de Türk Dışişleri Bakanlığına taziye telgraflı göndermiştir.\(^{540}\)

3.3.1.12. Hollanda’da Meydana Gelen Yankılar:

Atatürk’ün vefatının Hollanda’da öğrenilmesi üzerine bütün Hollanda gazeteleri, Atatürk’ün ölümü hakkındaki haberi, ilk sayfalarında büyük harflerle vermiş, hayatına geniş sütunlar tahsis etmiş ve büyük meziyetlerini vurgulamışlardır. Hollanda radyosu da Atatürk’ün hayatı hakkında geniş Yayın yapmıştır.\(^{541}\)

3.3.1.13. İtalya’da Meydana Gelen Yankılar:

Stefani Ajansı’nın 12.11.1938 tarihli haberinde şunları yazmıştır:

“Bütün gazeteler Cumhurbaşkanı Atatürk’ün ölümüne geniş bir yer tahsis ve kendisinin hayat, mesaisi ve yeni Türkiye’nin inşası için olan mücadelelerini gösteren bu makalelerine tercüme-i haller ve fotoğraflar ilave etmektedirler.”

Mussolini tarafından kurulmuş olan Popolo d’italia gazetesi şunları yazmaktadır:

“Ölümün, hayatının yirmi yılını vakfettiği ve alanetleri şimdi çok yüksek ve sağlam bulunan muazzam yapıcı faaliyetinin tam cevvalyeti içinde avladığı, vatan babasının ziyandan dolayı Türkiye’yi mütellim eden matem çok derindir”. Gazete, Atatürk’ün askeri hayatını, inklâpçi faaliyetini, güncel sahneye avdetini, Dünya Harbindeki mühim askeri faaliyetini, Gelibolu müdafasası ve harpten sonra Türk Orduşunun kurtarılması hatırlattığtan sonra Türkiye’nin istiklalı için olan mücadeleleri üzerinde uzun uzadıya durma ve müteakiben politik adam sıfatı ile olan faaliyetinden, memleketin otokrasi ve teokrasiye dayanın eski teşkilatını yıkan inklâblinden, geleneklere karşı tutumunun bahsettikten sonra diğer iślahağı arasında Millî Müdafaa Kanununu, Latin harflerini ve İtalyan ve İsviçre kanunlarından alınan Ceza Kanunu ile Medeni Kanunun kabulünü, birden fazla kadın almanın yasaklanmasını saymaktadır.

Corriera Delia Sera gazettesinde de şunlar yazmıştır:

---

\(^{540}\) Ayn Tarihi, No:60, 1938, s.11
\(^{541}\) Ayn Tarihi, No:60, 1938, s.5
“Atatürk ölürken, bütün memleketin politik, ekonomik ve sosyal bütün sahalardaki faaliyetini sevk ve idare etmekte olan bir adam, 20 yılda Türkiye’de yeni bir zihniyet yaratmış olan bir adam olmuştur.” Aynı gazete, Atatürk’ün politik maharetini bilhassa kaydettikten sonra, yurdunu barış antlaşmalarının bütün sınırlandırmalarından kurtarması bildiğini ve Montrö’de, memleketi lehine olarak halle muvaffak olduğu Boğazlar Meselesi’ni hatırlatmaktadır.

Gazete Del Popolo ise, Atatürk’ün hâkim, faal, çalışan bir tipi temsil etmiş olduğunu hatırlatara Atatürk’ün zihniyetiyle Sultanların zihniyetleri arasındaki tezadı kaydetmektedir.

Messagero gazetesine gelince, Dünya Harbi’nin sonunda Türkiye’de kalan yegâne gerçekliğin, Kafkasya ile Akdeniz arasında yoğunlaşmış ve mütecarrik bir blok olan Türk milleti Olduğunun hatırlattıktan sonra, Atatürk’ün yabancılarla ve eski rejime karşı muzaffer kılmayı bildiği şeylerin içinde bu gerçek olduğunU kaydetmektedir. Gazete, çöküş bir memlekete mazizinin tarihi kıymetlerini ifade eden Atatürk tarafından başarılmış olan eserin ehemmiyetini kaydederek diyor ki: “Yalnız bu iş bile, Atatürk adının, modern zamanların en çüretli ışlahatçıları arasına kaydedilmiş için kâfidir.”

Diğer bütün mühim İtalyan gazeteleri de aynı fikirde bulunmakta ve Atatürk’ün büyük çahresini asker, inkılâplı, politik, sosyal ve ışlahatçı faaliyetinin ışığında göstererek yeni Türkiye’nin onun daresi altında elde ettiği büyük terakkileri kaydetmektedirler. 542

3.3.1.14. Danimarka’da Meydana Gelen Yankılar:

Danimarka Ajansı 15.11.1938 tarihinde yayınlanan gazeteler hakkında şunları bildirmektedir. Bu sabah çıkan gazetelerin hepsi Atatürk’ün ölümünden bahsetmektedir.

Berlinske Tidende diyor ki:

“Atatürk ömrünün en mükemmel çağında ve işbasında iken ölmüştür. Fakat onun hayatındaki eseri, tarihte kahramanlığın ikili destani olarak yasayacaktır. Eserini O, bir muharip ve bir de devlet adamı olarak meydana getirmiştir. Kılıç şayesinde iktidar mevkiini kuranların birçoğundan tamamıyla farklı olarak O, zaferi kazandıktan sonra kılıçını çekmiştir. Atatürk’ün askerlik eserini iyice anlayabilmek için Cihan Harbinden sonraki Türkiye’nin vaziyetini hatırlamak lazım. Çöküş bir devlet bozguna uğramış bir ordu, bitkin ve yeis içinde olan bir millet...

Buna rağmen Atatürk, karşısında çıkarılmış olan bütün orduları ezdikten sonra, Lozan’da 1923 Haziranında mağluplara, Milli Türkiye Devletini dikte etmişti. Atatürk, hudutlarını

542 Aynı Tarihi, No:60, 1938, s.238–239
çizmiş olduğu Türkiye’nin ona, öncedenki büyük vazifeler yükleyeceğini biliyordu. O, arkasındaгарşmış bir modern devlet bırakmıştır.

Şapka giymek, Arap harflerini atıp bizzat hocalığını yaptığı yeni Türk harflerini kabul etmek, gibi tamami ile görünenin sanılan yenilikler Türklerde ezelden beri mevcut olan muharip ruhu bugün de yaşamakta olmasına rağmen, kurulan yeni devlet, sulh politikasının en sağlam mesnedi olmuştur. Atatürk, Musul ve Hatay meselelerini halletmiş, memleket içinde enerjik bir surette islahat yapmış, endüstri ve demiryolları kurmuştur.”

Socialdemokraten gazetesi bir yazısında:

“Türkiye’nin şefi Atatürk, bütün devletlerin hiç bekledikleri bir şeyi gerçekleştirmiş ve hasta adam diye anılan Türkiye’den güçlü, kuvvetli bir memleket yaratmıştır.”

Börsen gazetesi de, “Kemal Atatürk Sevr porselen diktasını kırarak, vatanını 18 yıl içinde yeniden kurmuş ve yeni Türkiye’yi yaratmıştır” demekte, Mustafa Kemal’in “Askerler ilk hedefiniz Ak Denizdir” emrini ve ondan sonra da büyük bir enerji ile cumhuriyet rejimini kurmuş olduğunu hatırlatmaktadır.543

3.3.1.15. Norveç’te Meydana Gelen Yankılar:

Norveç’te de bütün gazeteler Atatürk’ün ölüm haberini yayılmaktadırlar. Dagbladet gazetesi, “Bu gün Türkiye o kadar kuvvetlidir ki, hasta adam deyimi tamamıyla eski ve geçersiz olmuştur” şeklinde yazmıştır.

Af ten Posten gazetesi de “Atatürk muazzam bir eser vücuda getirmiştir” demektedir.

La Nation Agratre gazetesinde “ Bir adam, yeni bir Türkiye yaratı. Dikkate değer etkili, hareketi ile devlet reisleri arasında biricik vaziyete sahip olan Atatürk’tü” şeklinde yazılmıştır.


543 Ayn Tarihi, No:60, 1938, s.245–246
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3.3.2. Balkanlar’da Meydana Gelen Yankılar:

3.3.2.1. Bulgaristan’da Meydana Gelen Yankılar:


Meclis Başkanı Moşanov, telgrafla Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine Bulgar parlamentosunun taziyelerini bildirmiş ve bundan sonra Başkan Vekili Peşev beraberinde olduğu hâlde Türkiye Elçiliği'nde giderek Berker’e taziyede bulunmuştur.

Başbakan Köseivanof da Celâl Bayar’a taziyede bulunduğu gibi beraberinde Protokol Müdürü Staçev olduğu hâlde Türkiye Elçiliği'nde giderek hem kendisinin hem de Bulgar Hükümetiyle Bulgar milletinin taziyelerini bildirmiştir.\[545\]


Zora gazetesinde, gazete direktörü Krapçef tarafından yazılan Büyük Islahatçı Atatürk başlıklı makalede özelde şu ifadeler yer almaktadır: “Kemal Atatürk, açık kırılcımlı.gzellerini

\[545\] Ayın Tarihi, No:60, 1938, s.5
hayata kapadı. Politik sahnedenden kudretli bir sima, tükenmez bir enerji çekiliyor. Büyük Türk  
islahatçısının eseri muazzamdır. Fihakika Türkiye’nin hudutlarını eski imperatorluk  
hudutlarından öteye genişletmedi, fakat dünya harbi esnasında parçalanan Türkiye’yı  
birleştirikten sonra, halk kütlelerini yeni ve medeni bir hayata sevk için uyandırdı.  
Arkadaşlarıyla birlikte teokratik değil, sivil bir devlet teşkilâtı kurdu. Eserinin ebedi  
kalacağından kimse şüphesi edemez. Fakat kendisinde birlikte giden bir kaçaş şey var: Alevli  
mızacı, kuvveti ve tükenmez enerjisi, hareketli ve daima uyandırıcı olan düşünceleri ve  
eğrilmez iradesi. Kemal Atatürk yalnız Türkiye Cumhuriyetinin esaslarını değil, aynı  
zamanda günlük politikasını da gösteriyordu. Türkiye’yı alakardar eden her hâdisenin  
karşısında derhal ve enerji ile harekete geçiyordu…”

Utro gazetesinde başmakale yine eski Başbakan B. Muşanof’la yapılan bir mülakatı  
vermektediydi. B. Muşanof’sını söylemektediydi: “Türkiye, mevcudiyetinden beri en büyük  
islahatçısını kaybetmiştir. Atatürk, Türkiye’de bu önemli ve gelişimin temellerini attı. Bazıları  
Bulgaristan’a teveccüh gösteren sadik ve zeki arkadaşlarının da yardımcı ile adımı yeni  
Türkiye’nin en büyük başarılarına bağladı. Ankara’yı resmen ziyaret ettigimiz zaman,  
Atatürk bana Sofya’daki ikametine ait birçok güzel naturlar anlatdı. Selanik’te çocukken,  
birçoğur Bulgar dostları mevcut olduğunu söyledi. Bulgaristan hakkında en iyi hisler  
besliyordu. Bana dedi ki: Bulgaristan ve Türkiye dost olmalıdır. Bulgaristan’a hasım olan  
Türkiye’yı de hâdisine…”

Yarı resmî Dness gazetesinde başmakalesinde özelle şunları yazmaktaydı: “Atatürk öldü,  
fakat onun yeni Türkiye’de muazzam eserinde mümdejiz bulunan ruhu daima yaşayacaktır.  
Atatürk tarihte Rusya’nın büyük Pier’inin sağında büyük işlahatçılardan yerini alıyor. Hiç bir  
memleket, yeni Türkiye’nin Atası taraflandan başarılan teceddüt kadar çabuk ve o kadar derin  
bir teceddüt görmemişti. O, her tarafta dahi bir asker, müstesna bir işlahatçısı ve yurdunun  
kurtarıcısı olarak telâkkı edilmektedir. Bu derecede insanlar asırlar içinde yalnız bir defa  
görlür. Şimdi Türkiye’nin tarihi bu müstesna devlet adamının tarihıdır…

Gazete, Atatürk’ün hayatını büyük merhalelerini saydiktan sonra, makalesini şu şekilde  
bitirmekteydı: “Bulgaristan, Atatürk’ün şahsında büyük bir dost kaybetmektedir. Matemimizi  
cenup komşumuzun matemiyle birleştiriyoruz. Atatürk, Balkan barışının amili idi. Yurduna  
millet fikrine dayanan yeni bir politik iman bırakıyor. Büyük eserinin esası bu iman üzerine  
müessesidir. Mukadderati keza milliyet fikrinde mümdejiz olan Bulgar milleti, Türk milletinin  
Kemal Atatürk’ün büyük eserini ebedileştirmesi temenni eder…

Dvenik gazetesi de başmakalesinde, Atatürk işlahatlarının öneminden bahsettiğinden sonra,  
ölen Cumhurbaşkanının Bulgarlar arasında kendisini tanıyan ve hayranlıkla takdir eden  
birçoğur dostları mevcut olduğunu bildiriyor ve şunları yazıyordu: “Bu ölüm, Atatürk
tarafından başlanan esere nihayet vermemektedir. On beş yıl içinde yaratmağa muvaffak olduğu mesai arkadaşları zümresi bu esere devam edeceklerdir ve Türkiye buna devam için ıcap eden kuvvetlerden mahrum değildir.”

3.3.2.2. Romanya’da Meydana Gelen Yankılar:

Atatürk’ün vefatı haberi Bükreş'te de çok derin bir teessür uyardmıştır. Başımbeyincilerle Kral namına, Dışişleri Bakanı Kommen'de hükümeti namına Türk Elçiliği'ne gelerek taziyelerini bildirmişlerdir.

Başımbeyinciler, Türk milletinin uğradığı kayıptan duyduğu çok derin ve samimi teessürü Türk millet ve hükümetinin bilmesini Kral'ın bilhassa arzu ettğini söylemişlerdir. Dışişleri bakanı da cihan tarihinde o kadar büyük ve asıl rol oynamış bir simanın kaybı ile kendilerinin de çok kıymetli bir dost kaybettiklerini belirtmiştir. Resmi dairelerde bayraklar matem alamet olarak yarında indirilmişdir.

Romanya Başbakanı Miron Türkiye Başbakanına gönderdiği telgrafta: “Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu Büyük Şef Cumhurbaşkanı Atatürk'ün ölümünden derin bir surette üzgün olarak, gerek kendı adına ve gerekse Romanya Kraliyet Hükümeti adına dost ve müttefik milletin elim bir surette maruz kaldığı mateme işitraz ettigimizi ekselanslarına arz ve çok elemli hissiyatımı kabul buyurmalarını rica ederim. Aynı zamanda Romanya milletinin büyük Cumhurbaşkanının hattarasını tazime yąd etmekte olduğunu büyük Türk milletine bildirmelerini rica ederim.”


Romanya hükümeti erkânı, ülkede bulunan yabancı elçiler, eski bakanlar, saygın pek çok zevat Türk Elçiliğine giderek açılmış olan özel defteri imzalamışlardır.

Millî Savunma Bakanı yayınıdığı emirde Atatürk’ün cenaze merasimine tesadüf eden pazartesi günü Romanya dâhilinde bütün askeri kit'aların, askeri müesseselerin ve askeri binaların bayraklarını matem alamet olarak yarında indirmelerini emretmiştir. Bütün Romanya dâhilindeki askeri kit'alarında subaylar askerlerine Atatürk’ün hayatı hakkında konferanslar
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verecek ve aynı zamanda Romanya’nın büyük bir dostu olan bu büyük devlet adamının tarihteki mühim rolünü efrada anlatacaktır.550

3.3.2.3. Yugoslavya’da Meydana Gelen Yankılar:

Atatürk’ün vefatının Yugoslavya’da duyulması üzerine Belgrad’ta ikinci ve üçüncü naipler Türkiye Büyükelçiliğine giderek Türkiye’nin büyük matemine iştirak ettiklerini bildirmişlerdir.

Başbakan Stoyadinoviç’de, Türkiye Büyükelçiliğine giderek Türkiye’nin büyük matemine iştirak ettiklerini ve bu elemli ve kederli dakikayı Türklerle beraber yaşadıklarını bildirerek samimi taziyelerinin Türk Hükümeti’ne bildirilmesini teyicidir.551

Başbakan ve Dışişleri Bakanı Stoyadinoviç Avala Ajansının temsilcisi 21 Kasım günü verdiği beyanatta Atatürk hakkında şunları söylemiştir:


3.3.2.4. Yunanistan’da Meydana Gelen Yankılar:

Atatürk’ün ölümü Yunanistan’da da büyük yankı bulmuştur. Lozan’dan kalan sorunların çözüme kavuşturulmasını müteakip iki ülke arasında olumlu yönde gelişen ilişkilerin
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sonuçlarına daha önce değinilmişti. Nitekim Yunanistan Atatürk’ün cenaze merasimine Başbakan seviyesinde katılarak Atatürk ve Türkiye’ye verdiği övgü göstermiştir.

Atina ajanı Atatürk’ün ölümüne ilişkin olarak şunları yayınlamaktadır: “Gazeteler, Ankara ve İstanbul’a gönderdikleri özel muhabirlerinin yazlarını yayınlamaya devam etmektedirler.


Büyük Şefin ölmüş münasebetiyle dost ve müttefik Türk milletinin matemine istikrak etmek üzere Yunan Başvekilinin Ankara’ya müteveccihen yola çıkmasına bahseden gazeteler, Başbakan Mateksasın, Türkiye’nin yeni Reisicumhuruna Sa Majeşte Yunan Kral’ının ve Yunan Hükümetinin taziyetlerini iblağ edeceğini yazmakta dururlar. Elenlerin teessürlerinin bu resmi ifadesine en küçük elen vatandaştan en büyük Elen vatandaştan kadar bütün Elen milletinin samimi hislerinin tezahürünün de mündemiç bulunduğu söylemeyeceğe lüzum var mıdır? Filhakika Yunan milleti, Türk-Yunan ittifakına fiilen istikrak etmektedir ve Ege denizinii iki sahilinde yaşamakta olan iki milletin edebiyen dost, müttefik bir medeniyet sahasında mesai arkadaşları olarak yaşayabileceklere inanmıştır.”

Messager d’Athens gazetesi: “August Von Kral’ın Atatürk’ün kurduğu Cumhuriyet’in dâhili siyasetinin ilham almış olduğu prensipleri anlatan kitabını parçalar halinde yaygınlaya devam etmiştir.”

Elefteron Vima gazetesi ise: “Bilhassa Atatürk’ün siyasi ve sosyal reformlarının batı sistemlerinin basit bir kopyası olduğunu belki Türk ibdai olduğunu ve bu reformların kuvvet ve hayatiyetlerinin Atatürk’ün milletinin teceddüdü için hususi bir sistem bulması ve bunu tatbik etmesi keyfiyetinde mündemiç bulunduğunu yazmaktadır. Atatürk’ün ölümü ile
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başlayan yeni devrin nişanesi, onun eserine bağlılık, onun direktiflerine bağlılık ve onun prensiplerini tatbik etmek olacaktır.” Şeklinde Türk inkılâbı tanılamaktadır.

Messager Athenes gazetesi yazarlarından Moschopoulos’un Kemalizm’in iktisadi doktrinleri hakkındaki bir makalesini yayınlamıştır. Yazar makalesinde Celal Bayar’ın Finansal Times’te yayınlanan bir makalesine işaret ederek: “Kemalist rejimin memleketin mutlak istiklalini temin ettiğinden, Türkiye’nin sosyal ve siyasi bünyesinde bütün reformları yaptıktan ve bu gün pek az milletin nail olduğu istikrar ve itimadı tesis ettikten sonra Türkiye’yi iktisadi bakımından, en kısa sürede zarfında ve temamental rasyonel vasıtalara dünyanın en ileri memleketlerin seviyesine çıkarmayı gayet edinmiş olduğunu yazmaktadır.”

3.3.2.5. Arnavutluk’ta Meydana Gelen Yankılar:

Arnavut gazetelerinde Atatürk’ün ölümünün yankıları şu şekilde olmuştur. Drita gazetesi, yeni Türkiye’yı yaratan Atatürk’ün ölümü haberini ile fotoğraflarını birinci sayfasında ve ihtiram mevkiinde vermiştir. Bu gazete, yayınladığı bir makalede Atatürk’ün mevcut durumunu anlattıktan sonra yeni Türkiye’nin kuruluşu esnasında kat ettiği aşamaları hatırlatmakta ve O’nun inkılapçı yapısını, memleketini bir garp devleti şeklinde koymak, hilâfeti ve dinî mahkemeleri ilga etmek, kâdını tesettürden kurtarmak, beynelmilel takvimi kabul etmek, Lâtin harflerini ve medeni kanunu taba etmek için yaptığı faaliyeti kaydetmektedir.

Bu gazete yazdıklarının Kemal Atatürk’ün kayda değer eserlerinden sadece bir kaçı olduğunu belirttikten sonra Arnavut milletinin, Türk milletinin, büyük kederine işaret ettüğini de ifade etmektedir.
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3.3.3. Doğu ve Ortadoğu’da Meydana Gelen Yankılar:

3.3.3.1. Afganistan’da Meydana Gelen Yankılar:

Atatürk’ün ölümü üzerine Afgan Kralı Zahir Han, TBMM Başkanı ve Cumhurbaşkanı Vekili Abdülhalik Renda’ya uzun bir tazие tel grafi göndermiştir. Atatürk’ün ölümünden duyduğu derin üzüntüyü bildirmiş, Türkiye’nin milli yaşısı paylaşmıştır. Türkiye’nin Kabil Büyükelçiliği Başsavcılığı için gelen Afganlılarla dolup taşmıştır. O güne kadar Afganistan’da başka hiçbir yabancı devlet büyük ve içten bir saygı Atatürk’e gösterilmiştir.

İsmet İnönü’nün Cumhurbaşkanı seçilmesi ise emniyet ve sevinçle karşılanmıştır. Büyükelçiliğe yapılan tazие ziyaretlerinde Sadrazam, Harbiye Veziri, Saray Veziri, Maarif Veziri, bütün diğer Vezirler, Ayan ve Mebusan Reisleri, Afgan generalleri bulunmuştur.

Afgan Kralı Atatürk’ün cenaze törenine, amcası ve Paris Büyükelçisi olan Prens Şah Veli Han’ı göndermiştir. Resmi heyetin haricinde eski Afgan Kralı Amanullah Han’dan cenaze merasimine katılmıştır. 557

3.3.3.2. İran’da Meydana Gelen Yankılar:

İran Dışişleri Bakanı Türkiye’nin Tahran Büyük Elçiliğine giderek Atatürkü’nün vefatı haberinin seyahatte bulunan Şah’a telefonla bildirildiğini ve müteessir olan Şah Hazretleri’nin derhâl Büyükelçiliğe giderek kendileri namına taziyelerinin bildirilmesini emrettiklerini söylemiştir. Ayrıca, İran’da Şah ve hükümet bir ay süreyle resmi matem olan etmişler, cenaze merasiminin sonuna kadar İran’da bulunan resmi ve askeri binalar üzerinde
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bulunan yabancı memleketlerdeki temsiliçiliklerde bulunan bayrakların matem ifadesi olarak yarışa indirilmesini emir buyurmuş ve bu husus gazeteler aracılığıyla yayınlanmıştır.\(^\text{559}\)

İran Pars Ajansı Atatürk’ün ölümü karşısında İran’da meydana gelen banyakları ve İran milletinin duymaktan olduğu kaderi aktaran gazetelerin yazılarını şöyle bildirmektedir:

“ATatürk’ün ölümü Türkiye için olduğu kadar İran için de pek büyüktür.

Yüksek askeri meziyetlere ve mülki işler hakkında derin bir vukuфа sahip olan bu dahi, pek yakın bir tehlkeye maruz kalmış olan memleketini o tehlikeli anda kurtarmıştır. İran, Türkiye hakkında her zaman sempati hisleriyle mütehassis olmuştur.

Atatürk, aynı azme sahip hükümdarlarımızı blirildeki eski ihtiyaçlar yerine komuş ve kardeşi iki millet arasında ebdi dostluk ve derin bir kardeşliğin temelini atmıştır.

Saadabat paktı, yalnız bu paktı imza etmiş olan dört devletin değil, aynı zamanda ulusal arası barışa da katkı sağlanan bir oluşum olmuştur.

İran milleti bu dakikada kardeş ve dost Türk milletinin içinde düştüğü mateme işıltak etmeke hakkıdır.

Bugün İran milletinin kederli kalbine teselli veren yegâne şey, büyük meziyetlere sahip ve Türk milletinin mergupu olan İsmet İnönü’nün Reisicumhur intihap edilmiş olmasıdır. Fazla olarak yeni Reisicumhur, eski Reisicumhur ile daima mesai arkadaşılaşında bulunan ve siyasi faaliyetlerinde ve diğer sahalardaki icraatında ona müessir surette yardım etmiştir. Bu dakikada büyük Atatürk’ün şerefli hatrasını anyor ve O’nun halefinin yüksek idaresi altında olacak Türkiye’nin daima gelişme yolunda ilerleyeceğini ve kardeş millet olan Türkiye ile Iran arasında derin dostluğun daha ziyade kuvvet bulacağını ümit ediyoruz.”\(^\text{560}\)

İran gazetesi de başmakalesinde:
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3.3.3.3. Lübnan’da Meydana Gelen Yankılar:


3.3.3.4. Irak’ta Meydana Gelen Yankılar:

Bağdat’tan bildirildiğine göre, bütün şarkın kaybettiği Atatürk’ün ölümü, bütün Irak’ta acı teessürler uyandırmış ve herkesi mateme sevk etmiştir. Yüksek makamlar Ankara’ya taziye telgrafları çekmiş bütün Irak gazeteleri Atatürk’e ait mersiyeler yayınlanmışlar, onun memleketine ve bütün şarka ifa ettiği büyük hizmetleri koydumışlardır. Kralın temsilcisi, Başbakan, büyük devlet adamları, mebuslar, ayan, eşref Türk Elçiliğine ziyarette bulunmuş ve taziye telgrafları çekmişlerdir. Irak Dışişleri Bakanının Irak Meclisine Atatürk’ün ölüm haberini vermesi üzerine Meclis tatil olunmuş ve uzun süre bir sükütt içinde Atatürk’ün hatırlası anıtır.\(^\text{563}\)

3.3.3.5. Mısır’da meydana Gelen Yankılar:


Muahedeleri yırtan, devletlerin kararlaştırıklarını tanımayan, milletleri hürmet ettiren, milletini de o ihtiram mevkiine çıkarın, diğer milletlere saydıran adam oldu. Zayıf, kanadı kırık, düşkün, yorgun, yokluk, kulluk darbeleri altında inleyen bir milletten ileri, kuvvetli, muhterem, hep yükselen ve atılan bir millet meydana getiren büyük adam olduğu. Hakikat o,

3.3.4. Sovyetler Birliği ve Amerika Birleşik Devletlerinde Meydana Gelen Yankılar:

3.3.4.1. Sovyetler Birliğinde Meydana Gelen Yankılar:


Sovyetler Birliği Halk Komiserleri Başkanlığı Molotov da Celâl Bayar’a çektiği telgrafta Türk milletinin istiklal mücadelesinin büyük önderi olan Cumhurbaşkanı Atatürk’ün şahsında maruz kaldığı büyük kayıptan dolayı hükümetin taziyelerini bildirmiştir.

Hariciye Komiseri Litvinov ise Dışişleri Bakani Tevfik Rüştü Aras’a şu telgraftı çekmiştir: “Türkiye istiklalının ve barış davasının yorulmaz mücadelesinin ve Türk-Sovyet dostluğunun...
mimarı yüksek devlet adamı Kemal Atatürk’ün ölümü haberinden pek ziyade müteessir ve üzgün olarak samimi ve candan taziyelerimizi arz eyerim.\textsuperscript{565}

Journal de Moscou gazetesi, “Türkiye matem içinde” başlığı altında Türkiye Reisicicumhur Kemal Atatürk’ün ölümüne tahsis etmiş olduğu bir makalede şöyle yazmaktadır:
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büyük bir enerji göstermiştir. Sovyet kamuoyu, 1932 senesinde Sovyet Rusya’ya yapmış olduğu seyahati ve hükümetin başında bulunduğu müddecete hararetli bir müdafai olmuş olduğu cihan sulhu ve Sovyet-Türk dostluğu lehinde parlamentoda söylemiş olduğu nutukları dolayısıyla İsmet İnönü’yü pekiyi tanır. Bütün bunlar, Kemal Atatürk’ün, bütün muhtemel düşmanlara karşı Türkiye’nin müdafası eserinin emin ellere tevdi edilmiş olduğunu göstermektedir.”


3.3.4.2. Amerika Birleşik Devletlerinde Meydana Gelen Yankılar:

Amerika Birleşik Devletlerinde Atatürk’ün ölüm haberi duyulunca Dışişleri Bakanı Cordell Hull, Türkiye’nin Washington Büyükelçiliğine gidxerek Atatürk’ün vefatlarından dolayı Amerikan Hükümeti’nin fevkalâde müteessir bulunduğu ve bu kaybın yalnız Türk milletine ve hudutlarına inhisar etmeyerek sahasının çok geniş bulunduğuunu bildirmiştir.

New York World Telegram gazetesinde 11.11.1938’dede Atatürk’ün ölümüne ilişkin şunlar yazılmıştır:


3.3.5. Uzakdoğu’da Meydana Gelen Yankılar:

3.3.5.1. Çin’de Meydana Gelen Yankılar:

Çin Dışişleri Bakanı Wang-Chung-Hui 13 Kasım’da Dışişleri Bakanı Şükrü Saraçoğlu’na taziye maksadıyla şu telegraflı göndermiştir: “Kardeş Türk milletinin, büyük yeni Türkiye’nin babası Cumhurbaşkanı Kemal Atatürk’ün şahsında uğramış olduğu elim kayiptan pek derin bir surette müteessir olarak ekshelansına hükümetimin ve bütün Çin milletinin ve şahsının en samimi taziyelerini arz ederim.”

CheWai Ajansı 18.11.1938 tarihi ile şunları bildirmektedir:
Çin gazeteleri, büyük Atatürk’ün ölümü hakkında mütalaaları yayımlamaya devam etmektedirler. Tchung Yang Ye Pao, hükümetin organı olan bu gazete şunları yazmıştır:
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ikincisini de kısmen yapmıştır. Namdar halefî olan Reisicumhur İsmet İnönü, aynı kıratta bir devlet adamıdır ve hiç şüphesiz bu ikinci iş ikişik edecektir."571

3.3.5.2. Japonya’da Meydana Gelen Yankılar:

Uzakdoğu’nun revizyonist ülkesi Japonya’da yankılar şu şekilde gelişmiştir. Japon İmparatoru’nun mabeyincisi ve İmparatorun kardeşi Prens Takamatsu’nun genel sekreteri, Türkiye’nin Tokyo Büyükelçiliği gidek Atatürk’ün vefatı dolayısıyla taziye ve derin üzüntülerini beyan etmişlerdir.

Ayrıca Prens Takamatsu, TBMM Başkanlığına bir taziye telgraﬁ çekmiş ve cenaze töreninde namına bir çelenk konmasını Japonya’nın Ankara Büyükelçisine emretmiştir.572


“Çanakkale münkinasında teftişe gidecek olan İçişleri Bakanı Şükrü Kaya veda için ziyaret ettiği zaman Atatürk şöyle demiştir:


— Evet, böyle konuşacağım!

— Hayır, hayır... Sen böyleyü üstünde, çok daha başka konuşacaksınız. Dünyaya hitap edercesine konuşacaksınız. Orada, Çanakkale’dede yalnız bizim şahitlerimizi değil, bu toprak üstünde kanlarımı döken insanları de o kahraman muharipleri de hürmetle, saygıyla anacaksınız.

— Paşam, ben bunu yapamam; çünkü bu sözler ancak sizin söyleyebileceğiniz yüksek sözlere der.

— Söyleyeceksin. Çanakkale’den cihana karşı böyle konuşacaksınız. Senin böyle konuşman lâzım.

571 Aynı Tarihi, No:60, 1938, s.267–268
572 Aynı Tarihi, No:60, 1938, s.7
Şükrü Kaya, Atatürk’ün yanından ayrılmış ve gece tekrar buluşmalarlardır. Atatürk, Şükrü Kaya’ya uzun bir kâğıt uzatmış ve bunun Çanakkale’de söyleyeceği nutuk olduğunu belirtmiştir. Atatürk bizzat hazırlanmış nutu alıp Çanakkale’ye giden Şükrü Kaya orada Mehmetçiğin mezarı başında bu nutu okumuştur. Nutukta Şükrü Kaya’nın yabancı muhariplerle hitaben belirttiği cümleler şunlardır:


Oysaki söz, Büyük Asker’e aittir. O Büyük Asker, dün yendiği milletlere karşı düşmanlık hissi beslememekte, en insani, en medeni hislerle, dostluk elini uzatmaktadır ve bunu, Türkiye Cumhuriyeti’nin İçişleri Bakamı’na söylemektedir. 573

Bu kadar ahlak eğitilmiş, bu kadar insanlık düşkünü ve bu kadar barışsever bir insanın bütün dünyada sevilmesi, sanki her ulusun bir ferdi gibi görülmesi çok doğalıdır.


Milli Bağımsızlığın kazanılması ve Cumhuriyetin ilan edilmesinden sonra Türkiye’nin ufku açılmış ve takip etekte olduğu dış politika da buna bağlı olarak hedefleri açısından değişime uğramıştır. Artık dünya siyasi hayatında bağımsız, onurlu, güçlü bir Türkiye vardır. O Türkiye ki Atatürk’ün önderliğinde geçmişten miras kalı ms iç ve dış sorunlarını çözümüş, dimdik ayakta duran ve küçükt büyük bütün devletlerin yanlarında görmek istedikleri bir Türkiye..


Yukarıda belirtliğiniz üzere, “Yurta sulh, cihanda sulh” ilkesi Milli Mücadele döneminin başında itibaren ve yeni Türkiye’nin kuruluşundan itibaren izlenmeye başlayan bir devlet politikası olmuştur. Ancak belirtildiği gereken önemli bir nokta vardır. Milli Mücadele yıllarında ki ana hedef, Misak-1 Millide sınırları belirlenmiş olan vatan topraklarını işgalden kurtarmak, bağımsızlığı sağlamak, Türk milli menfaatlerine saygılı ada ve kalıcı bir barış yapmaktır. Bu Türk Milletinin en doğal, en masum hakkıdır. İşgal altında bulunan, bağımsızlığı sınırlandırmış ülkelerde ki yaşananları yakın tarih ve günümüzde canlı olarak görmekteyiz.
Milli Mücadele sırasında izlenen dış politikanın başka bir gerçekçi yönü de, düşmanlarımızın düşmanlarıyla işbirliği yapmak ve düşmanlarımızı savaşa varmayan yollardan, diplomatik yöntemlerle bertaraft etmeye çalış�했다. Mustafa Kemal, kendisinden çok farklı bir dünya görüşü ve devlet anlayışına sahip bir kimseye, zamanın Sovyet önderi Lenin’e, ortak düşmana karşı işbirliği önerisinde bulunmuş ve bu konuda başarıya ulaşmıştı. Böyle bir öneri bulunabilmek ancak dünya koşullarının çok iyi bilinmesi ile mümkün olabildi.\(^{575}\)


TBMM Reisi ve Başkomutan Mustafa Kemal Paşa, harp tarihine misal olarak Sakarya Meydanı Savaşı sonunun ardından 19 Eylül 1921 günü şu açıklamada bulunmuştur:


\(^{576}\) Eroğlu H., Mart 1985, s. 439–440

\(^{577}\) Atatürk’ün Söyleve Demeçleri I-III, AAM Yay., Ankara, 1997, s.78

\(^{578}\) Atatürk’ün Söyleve Demeçleri, 1997, s.180–181

Atatürk, “Biz kimsenin düşmanı değiliz, yalnız insanlığın düşmanı olanların düşmanıyız”\(^{580}\) sözyyle, insan sevgi ve saygısına, barış ve güvenlik içinde yaşayan insanlığa verdiği değeri dile getirmiştir. 1937’de Romanya Dışişleri Bakanı Antenesku ile yaptığı konuşmada:

“İnsan mensup olduğu milletin varlığını ve saadetini düşündüğü kadar, bütün cihan milletlerinin huzur ve refahını düşünmeli ve kendi milletinin saadetine ne kadar kıymet veriyorsa bütün dünya milletlerinin saadetine hâdim olmağa elinden geldiği kadar çalışmalıdır. Çünkü dünya milletlerinin saadetine çalışmak, diğer bir yoldan kendi huzur ve saadetini temine çalışmak demektir. Dünyada ve dünya milletleri arasında suvuz, vuzuh ve iyi geçim olmazsa bir millet kendi kendisi için ne yaparsa yapsın huzurundan mahrumdur... En uzakta zannettiğimiz bir hadisenin bize bir gün temas etmeyeceği bilemeyiz”\(^{581}\) demektedir. Bu sözler, günümüzde yaşanan ve gelişen olayların 70 yıl öncesinden görelere ifade edilmesinden başka bir şey değildir.


\(579\) Atatürk’ün Söylev ve Demeçleri, 1997, s.181  
\(580\) Kocatürk U., 1984, s.313  
\(581\) Kocatürk U., 1984, s.327–328
Yunanlılarla savaşılması, diğer işgalcilerin büyük ölçüde savaşılmadan bertaraf edilmesi bu sayede mümkün olabilmştir.582

Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK, zekâ ve deha sahibi kişiliği, en büyük hasleti olan realistik ve ileri görüşlülüğü ile askerlik alanında olsun, siyasi alanda olsun hiçbir zaman ihityarı elden bırakmamış, lüzum ve zaruret şartlarını aşmamış, ülke işini kadere ve talihe bırakmamıştır.583 Birçok konuda olduğu gibi, izlenmiş olduğu dış politikada da örnek bir davranış biçimi göstermiştir. Milli Mücadele sırasında savaş diplomasi ile birlikte yürüterek ülkeye ve halka en az zarar vererek hedeflerine ulaşmaya çalışmıştır. Millî Mücadeleyi izleyen yıllarda ise içerde ve dışarda izlediği akılcı politikasıyla, ülkede ve dünyada barışın kurulmasına ve sürdürülmesine özel bir özen göstermiş ve bu yolda büyük başarılar elde etmiştir.584 Günümüzde “kriz yönetimi” olarak adlandırılan olayı daha o günlerde uygulamaya başlamış ve kurduğu Cumhuriyet ile bu husustaki başarısını ortaya koymuştır.


Lozan Barış Anlaşması’ndan 1938 yılında Atatürk’un ölümüne değin geçen süre içinde izlenen dış politikadaki temel amaç ise önce yeni Türk Devleti’nin dışarda tanınmasını sağlamak, sonra da eski düşman devletlerle Lozan’dan arda kalan sorunları halletmek ve bunlarla normal ilişkiler kurmak idi.586

Atatürk’te Türk Dış Siyasetinin esaslarını şu şekilde açıklamaktadır:

582 Gönlübol M., Temmuz 1992, s.440
584 Gönlübol M., Temmuz 1992, s.439
585 Kriz Hali: Devletin ve Milletin bütünlüğü ile milli hedef ve menfaatlerine yönelik dönüşmanca tutum ve davranışları meydana geldiği hallerdir.
Kriz Yönetimi: Bir kriz durumunun zamanında teşhis, gerekli yönlendirici kararların alınması, takip edilecek usullerin önceden tespit, uygulanması, takip ve kontrolü gibi bir takım faaliyetler serisidir.
586 Gönlübol M., Temmuz 1992, s.441
“Hudud-u milliyemiz dâhilinde, her şeyden evvel kendi kuvvetimize müsteniden muhafaza-i mevcudiyet ederek millet ve memleketin hakiki saadet ve umranına çalışmak… Tül emeller peşinde milleti işgal ve izrar etmeme... Medeni cihandan medeni ve insani muameleye ve mütekabili dostluğu intizar etmektir.”

Bütün bu ifadelerin ışığında, Atatürk Dönemi Türk Dış Politikasının temel niteliklerini şu başlıklar altında toplamak mümkündür:


Sonuçta bu anlayışa uygun olarak, Türk milletinin gücünü ve imkânlarını bilmek kadar karşısında devletlerle ne yapacaklarını veya ne yapamayacaklarını gerçekçi ve doğru şekilde değerlendirme olan bir uygulama görülür. Şüphesiz bu gerçekçilik beraberinde şartlar ne olursa olsun sonuna kadar direnmeyi öngören cesur ve onurlu bir gerçekçilikdir. Burada teslimiyetçilik ve yılgılık yoktur.

Atatürk’ün bu konudaki kararlılığını en güzel göstergesi 8 Temmuz 1920 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisinde yaptığı konuşmadır. Bu konuşmasında:

“Memleketimizin ellide biri değil, her tarafı tahrip edilse her tarafı ateşler içinde bırakılsa biz bu toprakların üzerinde bir tepeye çıkacağız ve oradan savunma ile meşgul olacağız” demiştir.


Bağmsızlık: Bu ilke ile sadık kalınan en önemli husus diğer ülkelerle olan ilişkilerde genç Cumhuriyetin eşitlik temelinden hareketle bağmsızlığının korunmasıdır. Osmanlı Döneminde miras kalmış olan iktisadi, siyasi, mali kısacası her yönden dışa bağmlılığı yeni Türkiye Cumhuriyetinde yaşamamak için bu ilke çerçevesinde gerekli her türlü mücadele
yapılmıştır. Burada kastedilen bağımsızlık siyasi, iktisadi, mali, askeri ve kültürel açıdan bağımsızlık olduğu ve bunlardan ötürün verileyecekti. Atatürk'ün sözlerinden ifadesini bulduğu üzere:

“Tam bağımsızlık denildiği zaman, elbette siyasi, mali, iktisadi, adli, askeri, kültürel ve benzeri her hususta tam bağımsızlık ve tam serbestlik demektir. Bu saymaidaki herhangi birinde bağımsızlıkta mahrumiyet, millet ve memleketin gerçek manasında bütün bağımsızlığında mahrumiyet demektir.”


**Barışçılık:** Barışçı esaslar Atatürk döneminde takip edilmiş olan dış politikanın en önemli esaslarından birini oluşturmuştur. Milli Mücadele döneminde bile her fırsatta barışın sağlanması çalışılmıştır. Atatürk, İstiklal Savaşı sırasında mücadele ederken bile düşmanla diyalog kapısını aralık bırakmıştır. Anadolu’nun hedeflerinin iyi anlatılması için ve bu amaçlar gerçekleştirdiğini anda da savaşa son vermek üzere, düşmanla barışçı temaslara daima hazır olmuştur. Hayati cephelerde geçmiş olan ve harbin en acıklı hallerini herkesten iyi bilen Mustafa Kemal Paşa bir sözünde:

“Harp zaruri ve harayı olmalı… Öldüreceğiz diyenlere karşı, ölmeyeceğiz diye harbe girebiliriz. Lakin millet hayatı tehlikeye uğramadıkça harp bir cinayettir” diye bilecek kadar harbe karşı olduğunu ifade edebilmiştir.


**Güvenlik Politikası ve İttifaklar Sistemi:** Başarılı bir asker ve iyi bir devlet adamı olan Mustafa Kemal Paşa Türkiye Cumhuriyetinin kendini koruyabilmesi için gerekli güvenlik önlemlerini almasının gerekliğini inanmıştır. Bu maksadı gerçekleştirmek için Türk

---

591 Atatürk M.K., Nutuk, 1999, s.624
593 Atatürk’ün Söylev ve Demeçleri, C.II, 1997, s.128
Milletin kendi gücüne dayalı askeri ve ekonomik yapılanmasını yeni ve sağlam esaslarla dayandırmak istemiş, askeri harcamalar ve ordunun modernleştirmesini ile ülkenin ekonomik yapılanmasını eş zamanlı olarak yürütmiştir.

Atatürk bir ülkenin kendini savunacak güç ve iradeye sahip olması gerektiğini şu sözleriyle ifade etmiştir:

“Bugün gördüğümüz barışın ebedi barış olacağını inanmak safdillik olur. Bu o kadar önemli bir gerçektir ki, ondan bir an bile gaflet, milletin hayatını tehlikeye sokar. Şûphesiz hukukumuza, şeref ve haysiyetimize saygı gösterildikçe mükabil saygıda asla kusur etmeyeceğiz. Fakat ne çare ki, zayıf olanların hukukuna saygının noksan olduğunu veya hiç saygı gösterilmediğini çok acı tecrübelerle öğrendik. Onun için her türlü ihtimallerin gerektireceği hazırlıkları yapmakta asla gecikmeyeceğiz.”

Burada öngörülen askeri alanda güçlü saldırı amaçlı değildir. Dışarıya karşı yeterince güçlü olduğunuzu göstererek hâkim olanı tecavüz etmek zorunluluğunu ve hâkim olmayı öngörmektedir. Hatta gerekçiyinde bu maksadı gerçekleştirmek için ulusal aralararası çatışmalar içerisinde yer almayı bile gerekli görmектedir.

**Batıcılık:** Millî Mücadele tamamen batılı güçlere karşı yapılmıştır. Buna rağmen her fırsatta batı ile yakınılaşmaya çalışılmıştır. Çağdaş uygurluğun batıda olduğu bilinciyle hareket edilmiş ve hedef olarak “en gelişmiş ülkeler düzeyine çıkma ve onların ötesine gitme” belirlenince, dış politikada da bu doğrultuda batılı ülkelerle ilişkileri geliştirmek esas olarak benimsenmiştir. Atatürk ve yeni Türkiye Cumhuriyetinin takip etmiş olduğu bu ilk birçok batılı ülke tarafından da desteklenmiştir. Bu kapsamda ülkenin hukuksi, ekonomik ve idari yapılanması batudan örnek alınarak yeniden düzenlenmiştir.

**Akılcılık:** Atatürk Dönemi dış politika anlayışı ideolojik doğmalara, önyargılı saplantılarla değil, akı ve bilimi esas alan bir çizgi üzerine oturtulmuştur. Bu bağlamda ulusalarası ilişkilerde, geçmişten gelen düşmanlıklar yerine milli ve karşılıklı menfaatler dikkate alınmıştır. Bunun bir göstergesi olarak Atatürk, farklı özelliklere sahip ülkelerle dostluklar kurabilmştir. Ülkeyi işgal etmeye çalışan Yunanistan’la bile ilişkiler en üst düzeyde kurulabilmiştir.

**Taktikte 1 ustalık:** Atatürk, stratejide olduğu kadar, taktikte de başarılıdır. Karşılaştığı problemlerin hepsine birden el atmayıp bunları öncelik sırasına koyması, bu üstluğun temel göstergesidir. Hatay sorununun halledilmesi, Monترو Boğazlar Sözleşmesi Atatürk tarafından sergilenmiş taktiksel başarıların en güzel örnekleridir.

---
594 Yılmaz M., 2004, s.264
595 Yılmaz M., 2004, s.265
596 Yılmaz M., 2004, s.265


Yukarıda sıralanmış olan ülkeler biri ayrı birer ilke olarak açıklanmış olmakla beraber uygulanan dış politika esnasında “Yurta Barış Dünyada Barış” ilkesi her zaman ana ilke olma özelliğini korumustur. Günümüzde Türkiye Cumhuriyetinin takip ettiği dış politikanın da ana ilkesi bu ilkedir.

597 Özdemir H., 2004, s:3
Avrupa’nın “Hasta Adami” Osmanlı İmparatorluğu, tül emeller peşinde koşan yöneticileri sayesinde Birinci Dünya Savaşı’na girmiş, günün şartlarında Kahraman Ordunun sayesinde birçok cephede mücadele etmiş, elde ettiği zaferler ile savaşın seyrini değiştirmiştir.

Osmanlı İmparatorluğunun Birinci Dünya Savaşı’nda mücadele ettiği cephele rin çokluğu, savaş öncesinde Balkan ve Trabulusgarp buhranlarının yaşanmış olması ve çok kötü idare ediliyorumuz sağrına rağmen genel bir başarısızlığın söz konusu olmadığı değerlendirilebilir. Ülkenin kit ve sömürülen kaynakları göz önüne alınmadan girilen bir savaş ve savaşa girdikten sonra da üst düzey yöneticilerin genel harp prensiplerine uymadan orduyu çok farklı cephelerde muharebeye sokmuş olmaları nedeniyle göreceli bir başarısızlığı peşinden getirmiştir.

Müttefikleri olan ülkelerin savaştan kayıtsız ve şartsız olarak mağlup çıkarmalarının peş sira Osmanlı İmparatorluğu da önce Mondros Mütarekesi ve müteakibinde de Sevr ile tarihin karanlık sayfalarda yerini almak üzere savaşın galip devletlerinin insafa birakılmıştır.

Mustafa Kemal Atatürk, Batı’nın sömürgeci ve emperyalist devletlerince I. Dünya Savaşı sonunda müttefikleri yeniliğe uğradığı için kendisi de yenilmiş sayılan, yöneticilerinin basıretsizliği yüzden ümitsizlik içinde kendi aralıksız yazılımsını bekleyen ve ölmüş sayılan bir ulusal, en zor, en imkânsız ve en tehliliceli şartlar altında yeniden canlandırılmıştır.

Gerçekten Birinci Dünya Savaşı’ndan önceki dönemde inisiradan eden yaklaşık elli yıllık dönem değerlendirildiğinde ülkenin iş gücü, ordu gücü, yetişmiş insan gücü, özetle milli gücünün oluşturulma yaklaşıklık beşyüzbin (500.000) kişilik bir kitle sözde vatan uğruna anlamsızca şehit veya kayıp verilmişdir. Günümüzde modern Türk Silahlı Kuvvetlerinin yaklaşık personel gücünün beşyüzbin kişi ve ülkenin nüfusunun yetmiş milyon olduğunu göz önüne alırsa çıkar milyon içinde beşyüzbinin kıymeti daha iyi anlaşılacaktır.

Mustafa Kemal Atatürk 19 Mayıs 1919’da Türk Kurtuluş Savaşı’na başlattığında ülke Birinci Dünya Savaşı’ndan büyük yıkımı neticesinde moral motivasyonunu kaybetmiş bir durumdaydı. Bu durumda yapması gereken milletin psikolojik güç açısından tekrar canlanması sağlamaktı ve O’da öncelikli olarak milletin yaşam hırsları, cesaretini ve tarihsel gücünun tekrar ortaya çıkarmış ve aşılarmıştır.

Türk Milleti önderi Mustafa Kemal ile dünyanın en güçlü ve Dünya Savaşı’ndan galibi, kendisinin ölüm fermanının yaraticısı olan devletlere meydan okumuş, o devletlere ve kuklalarına karşı başaran bir ölüm-kalın savaşı vermiştir.

Bu savaşın eldeki mevcut kuvvetlerle sınırlı ölçude yürütülebileceğini veya sonucța başarısizliğin söz konusu olabileceğini değerlendiren Atatürk, mücadele esnasında mutlak

Tabii ki bütün bu dış politika faaliyetleri Osmanlı İmparatorluğunun bırakmış olduğu bir miras değildir. Zaten ülkenin içine düşürülmüş olduğu durum özellikle dış politika alanında takip edilmeye çalışılan tutarsız faaliyetlerin bir neticesi değil midir?


Kurtuluş Savaşı’ı takip eden dönem, Mustafa Kemal Atatürk’ün yıllardır üzerinde düşündüğü, Millî Mücadele sırasında temellerini attığı Cumhuriyet fikrinin uygulamaya geçirildiği dönemdir. 29 Ekim 1923’de ilan edilen Türkiye Cumhuriyeti başlangıç döneminde yine yeni kurulan bir devletin çektiği sıkıntıları çekmiştir. Öyle ki ülkenin şiddetli bir dizi kamuyunda sorun teşkil etmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti 1923–30 yılları arasında Osmanlı İmparatorluğu’ndan ve Lozan Barış Antlaşmasından kalmuş kalan sorunlar, takip edilen onurlu, barışçı, gerçekçi ve akılcı dış politika sayesinde milli çıkarlar çerçevesinde çözüme kavuşturulmuştur. Sorunların barışçı yolla çözülmemiş olması takip edilen “Yurta Barış Dünyada Barış” ilkesinin tavizsiz uygulanması ile mümkün olmuştur, bu durum Atatürk ve Türkiye Cumhuriyetinin barışçı siyaseti ile dünya barışına sağladıkları bu günlerin bütün dünyada kabulü sonucu doğmuştur.

Bu arada Lozan Barış Antlaşmasının çözülememeden veya tam olarak istediğimiz şekilde çözemediği bir takım sorunların halledilmesi de bu dönemde rastlamaktadır. Musul sorunu maalesef istediğim gibi çözülemememiştir. Ancak akılcı ve gerçekçi bir yaklaşımla ülke tekrar bir savaş durumuna sürüklenmemiştir. Dış politikada günümüzde uygulanmaya başlanan “kazan kazan” yaklaşımı Atatürk tarafından daha o yıllarda uygulanmaya başlanmıştır. Peki, ne kazanılmıştır?

İngiltere’nin istediğimiz şekilde çözülenen Musul sorunu müteakip zamanın süper gücü ve eski düşmanımız ile aradaki buzları eritmiştir. Sıra Türkiye’nin arzularına gelmiştir ve takip eden yıllarda bir Musul kadar önemli olan Boğazlar ve Hatay sorunları İngiltere’nin desteği ile tamamen Türkiye lehine çözülmüştür.


Atatürk, sağlıklıının ciddi şekilde bozulduğu dönem olan 1936–1938 yılları arasında bile Türk dış politikasında ki etkin konumunu kaybetmemiştir. Özellikle Hatay’ın Anavatana bağlanmasını kendisi için bir onur meselesi haline getirmiş ve gerçekken de onurlu bir şekilde,
yerine göre sağlığı pahasına meseleyi çözmüşdür. Hisç şüphesiz Atatürk’ün ortamı şekillendirdemedeki başarısı, halkla ilişkiler ve psikolojik harekatta ki ustalığı Hatay meselesinde de kendisini göstermiştir. O’nun kararlılığı karşısında mesele devamlı gündemde tutulmuş ve aşamalar halinde sonuca kavuşulmuştur.

Atatürk, takip ettiği dış politika ilkeleriyle o zamanın ve günümüzün dünya liderleri tarafından saygı ve takdirle karşılanmıştır. Öyle ki kendisi hiçbir yurt dışı seyahat gerçekleştirmemiş olması rağmen İngiliz Kralı dâhil birçok devlet ve hükümet başkanının ziyaretine mazhar olmuştur. Bu durum bile O’nun ne kadar sevilip sayılığının göstergesidir. Vefatını müteakip ortaya konulan tepkiler de Atatürk’e ve nezdinde Türkiye Cumhuriyetine verilen değerin göstergesi olmuştur.

Türkiye’nin coğrafi konumuna bağlı olarak Sovyetler Birliği ile komşu olmuş, boğazların Türkiye’nin kontrolünde olması ve Türkiye’nin ekonomik ve stratejik açısından bir köprü görevi gören bir Ortadoğu ülkesi olması, Türk dış politikasına yön veren etkenlerden olmuştur. Dış politika belirlenenken ülkenin sahibi olduğu bu konum göz önünde bulundurulmuş ancak Atatürk’in ortaya koyduğu temel ilkelere bağlı politikalar üretmiştir.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Kısaltma</th>
<th>Açıklama</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>AAM</td>
<td>Atatürk Araştırma Merkezi</td>
</tr>
<tr>
<td>AHA</td>
<td>Atatürk Haftası Armağanı</td>
</tr>
<tr>
<td>AKDTYK</td>
<td>Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu</td>
</tr>
<tr>
<td>AÜSBF</td>
<td>Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi</td>
</tr>
<tr>
<td>C.</td>
<td>Cilt</td>
</tr>
<tr>
<td>Gnkur. ATASE Bşk.</td>
<td>Genelkurmay Askerî Tarih ve Stratejik Etüt Başkanlığı</td>
</tr>
<tr>
<td>MEB</td>
<td>Milli Eğitim Bakanlığı</td>
</tr>
<tr>
<td>MSB</td>
<td>Milli Savunma Bakanlığı</td>
</tr>
<tr>
<td>TBMM</td>
<td>Türkiye Büyük Millet Meclisi</td>
</tr>
<tr>
<td>TTK</td>
<td>Türk Tarih Kurumu</td>
</tr>
<tr>
<td>Yay.</td>
<td>Yayınlı/Yayınları</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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EKLER
Büyük Türk Ordusu, Sevgili arkadaşlarınız.


Tarih Ordusunun vazifes ve disiplin aşkı, Aziz vatandasızın yine en büyük istinatağı olarak yaşayacaktır.

Takılata esasıyla kanun bütünülükte teşekkür eden hükümetin yükselesme devam ederken Ordusunun dahili ve harici tehlikelerine karşı vatana korunaklı fırat olan vazifelerini yapacağına; her yerde güvenilir bir kuvvet olarak takdir edileceğine minden Hükümet ordusu taşısı ederken hiç bir uygunsuzlığa ayırdan Kalmayarak ona suretiyle mehali hükümete mahir olanımı dilerim.

2. Orduya tasarım edildi̇ğiz.
T. C.
HARİÇİYE VEKÂLETİ
Protokol Dairesi

ATATÜRK’E

Yapılacak Cenaze Törenine ait esas programdır.

ANKARA
1938
ATATÜRK'E

Yapılacak Cenaze Törenine ait esas programıdır.

1.

İstanbul'da Yapılacak Tören

16 Son监听'in 1938 Çarşamba günüt:

Dolmabahçe Sarayında ATATÜRK'in ilk defa halkın tümü katıldığı kabul başvuruları sonunda vücuta getirilen Kattafaik'in bulunduğu salonun kapuları Sonun'un 16inci Çarşamba sabahı saat 10 dan itibaren, aşağıda izah edildiği surette, ziyaretçilere açık bulundurulacaktır.

Üstü Türk Sancağı ile mestur, etrafi girland şekinde güllerle muhat ve altı oku temsilen yanana-altı meşalein yanlarında kılıçları çekik olarak tazim vaziyetini almış bulunan Genel, Amiral, Kara, Deniz ve Hava Albay ve Yarbay.
yurtdan mütteşekkil altı yüksek rütbeli Subayın nöbet beklediği Katafalk'ın önünde berayi tazim, aşağıdaki sırayı takiben geçilecektir.

1 — İstanbul Vilayetinde buhnan teşrifata dahil askeri erkân,
2 — Teşrifata dahil mülki erkân,
3 — Rektör, dekanlar ve profesörler başında olmak üzere Üniversite ve yüksek okul talebeleri,
4 — Kumandanları, öğretmenleri ve subaylari başında olmak üzere Harp Akademisi ve mütteakiben Yedek Subay Okulu talebeleri,
5 — Halk Partisi erkânı,
6 — Halevi'leri nüare heyetleri,
7 — Malû, ticari ve idari teşekkürlerinin ileri gelen erkânı,
8 — İzçiler,

Saat 14’den itibaren halk geçmeye başlayacak ve Senteşrinin 17. inci Perşembe ve 18. inci Cuma günleri saat 10’dan başlayarak saat 24 e kadar bu tazim geçidi mekteplilere ve halka inhisar ettirecektir.
II.

İstanbul'dan Hareket

19 Sentyabın 1938 Cumartesi günü:

Tabut, sabah saat 8.30 da on iki General tarafından kaldırılacak ve Dolmabahçe Sarayının dış kapusu önünde bulundurulan top arabasına vazedilecektir.

1. Tören Alayının ilerisinde yolu törene açık bulundurmak üzere, geniş safda olarak, atl polis kuş'ası ilerliyecektir.

2. Tören alayının başında atlı olarak Tören Komutanı,

3. Muzraklı bir suvari alayı,

4. Bir piyade taburu, (Bandosu önde olarak)

5. Bir topçu taburu,

6. Bir deniz taburu, (Bandosu önde olarak)

7. Çelenkler,

8. Cenazenin mevzu bulunduğu top arabası,

q. Arabanın sağ ve sol tarafdında altışardan on iki General,
10 — ATATÜRK’ün Harp ve İstiklal madalyalarını taşıyan General,
11 — ATATÜRK’ün ailesi efradı,
12 — Başvekil,
13 — Büyük Millet Meclisini temsilen Ankara’dan gelen heyet.
14 — İstanbul Vali ve Belediye Reisi ile Mevki ve Deniz Komutanları,
15 — İstanbul’da bulunan ecnebi Konsoloslardı,
16 — İstanbul Vilâyetinin teşrilata dahil askeri ve mülinky erkânı ile Halk Partisi erkânı,
17 — Rektör, dekanlar ve profesörler başda olmak üzere Üniversite ve Yüksek Okul talebeleri,
18 — Komandanlılar, öğretimler ve subayları başda olmak üzere Harp Akademisi,
19 — Halkevleri idare heyetleri,
20 — Mali, ticârî ve idarî heyetler mümemselleri,
21 — İstanbul’da mevcut ڃczy teşekkûlleri,
22 — Yedek Subay okulu talebeleri,
23 — Bir piyade taburu, (Bandosu önnde olarak)
24 — Halk.

Hüve filomuz törene havadan ıştirak edecek- 
dir. Bu tarafda teşekkül edecek olan Cenaze
alayı saat 9'da hareketle Tramvay yolunu takiben Tophane, Karaköy, Köprü yolunun Eminönü meydani, Bahçekapı, Sirkeci ve Salkım Sığwięt üzerinden Gülhane parkına ve park içindeki yolu takiben Sarayburnuna varacaktır.

Cenaze alayıın Dolmabahçe'den Sarayburnuna kadar olan güzergâhının iki tarafına asker, Jandarma küt'alarıyla mektepler ve halk dizileceklerdir.

Cenaze alayıın kolbaşıı Sarayburnu rihthına geldiği vakt alay duracak, küt'alar yolun sağ kenarına çekilecekler ve Cenazeyi taşıyan top arabası geçerken resmi tazimi ifa edeceklerdir.

Alaya iştirak eden zevat ve izciler tabutu hamil olan top arabasını rihthma kadar takib edeceklerdir. Alayıın sonundaki tabur da bulunduğu yerde kalacaktır.

Tabutu taşıyan top arabası rihthma yaklaşacak ve tabut Generaller tarafından top arabasından kaldırılarak rihthmındaki dubaya yanaşacak olan Gür veya Dumlupınar denizaltı gemiirinden veyaahut Zafer veya Tinaztepe destroyerlerinden birisine irkâb edilecektir.

Tabutu hamil bulunan denizaltı gemisi veya destroyer Selimiye veya Haydarpasa açıklarında akıtılsız bir mahalle demirlemiş bulunan Yavuz'a yanaçmak üzere ağır ağır yol alacaktır.
Tabut Yavuz’ı nakledilerek Yavuz’un arka taraftaki topları önüne konulacak ve bir müthiş ihtiram vaziyetinde bekliyecektir.

Cenazenin Dolmabahçe’den hareket etmesi anında Galata Kulesindeki (Vardabanda) tarafından verilecek işaret üzerine Yavuz her beş dakikada bir top atacaktır.

Cenazenin gemiye ırkabını müteakip Yavuz top endahtı suretyle selâm resmini ifa ederek hareket eyliyeyecektir. Limanda bulunan ecnebi harp gemileri bu selâm resmine aynı suretyle işaret ışeledikten sonra Yavuz’u Ada açıklarına kadar takip edeceklерdir.

Gerek karada gürünüş halinde iken ve gerek denizde seyir esnasında hava filolarımız da Cenaze törenine istirátk edeceklерdir.

Seyir esnasında İzmit’e kadar on beşer dakika fasıla ile top atılarak rasim ve selâm ifasına devam olunacaktır.

Yavuz Zırhlı Kruvazörüne, Deniz Komutanı ve Amiralların istiráktı, İzmit’e kadar Dönem-mamza mensup denizaltı ve destroyerler relakat edecektir.

ATATÜRK’un aileleri eradide cenazeye relakat edecek olan zevatın nakilleri için Ada hattına tahsis edilmek üzere Denizbank tarafın-
dan bu kerre celbedilen yeni vaporlardan biri Sarayburnunda bulundurulacakdır.

Diger tarafın Cenaze alayına refakat eden memurlarla halkın da ATATÜRK’e yapılacak olan bahri merasime ışırıtımkı mümkün kilmak üzere saat 13 de Sarayburnundan ve köprüünün Şirket ve Akay iskelelerinden ikişer vapor harekет ettirilecektir. Bu vaporlarla İstanbul’a gelmiş bulunan ecnebi harp gemileri Büyük Ada açıklarına kadar Filoya refakt ve bilâhare avdet eyliyeceklerdir.

Başvekil İstanbul’dan Ankara’ya kadar Cenazenin yanında bulunacaktır.

III

İzmit’e nuvasalat

Yavuz Zihrih Kruvazörü İzmit özerinde demirliyec ek ve Cenaze bir denizaltı gemisine veya bir destroyer’e naklen Mayın iskelesine çıkarılacak ve orada bulundurulacak olan bir top arahasına varedilecektir.

Cenaze bu suretle İzmit istasyonuna götürülerek ATATÜRK’un zatıp kompozisyonlarına bağlanacak olan hususu vagona izkâb edilecektir. İzmit’de yapılacak törene Vilâyet erkıâ ve
başda komutanları olmak üzere kara ve deniz kuvvetlerine mensup kiatal ile mektebliler ve halk ıktıra edecek. Bu wagon iki büyük Türk Sancağı ve gayet zengin bir surette de ne dallasıyla tezsin edilip bulunacaktır.

Cenayeye refakat etecek olan zevat bu trenine bineceklerdir.

İzmir'den Ankara'ya nakli esnasında altı subay Cenazed'yi bekleyecekler.

Cenazed'yi nakledecek olan katıların gece geçeceği istasyonda meşale yerine yakılacak ve katı kasaba ve köylere yakın olan istasyonlardan geçerken, mahallin en büyük müllkiye memuru ve askeri bulunduğu halde, kasaba ve köy halkı tarafından selâmlanacaktır.

Cenazed'yi hamil trenin Eskişehir'e muvassalında askerî merasim yapılacak ve bir ihtiram katısı selâm resmini ifade ederken bandosu da matem havaları çalacaktır. Bu törene Vilayet askerî ve müllki erkânı ıktıra eliyeyecek, istasyon peronunun münasib mahallerinde meşaleler bulundurulacaktır.

Tiren Polatlı ile Ankara arasındaki istasyonlardan günde gece geçeceğiinden mahallî köy ve kasaba mektepleri talebesi de istasyonlarda Cenayed'yi selâmlayacaklardır.

Ankara Vali ve Belediye Reisi Cenazedî Vilayet hududundan karşılacaktır.
IV.
Ankara'ya muvasalat

20 Sonbahar 1938 Pazarcı günü:


Tabut vagöndan indirilecek ve bu esnada ihtiram kutusuna refakat eden bando tarafından Chopin’in matem marşı çalıınacaktır. Tabut, 12 General tarafından kemali tazimle İstasyonun büyük holünden geçirilerek İstasyon merdivenleri önünde bulundurulacak olan top arabasına vazedilecektir.

Top arabasına İstasyon caddesini takiben Büyük Millet Meclisine doğru ilerleyecektir. İstasyondan Ulus meydanına giden caddenin iki tarafına asker dizilecektir.

Tabutun top arabasına nakli esnasında 101 päre top atılacaktır.
Tabut îrak giymiş 12 Saylav tarafından top-arabasından indirilecek ve Kamutay binasının methalinde önceden hazırlanan mahalli mağusa vazedilerek bir Katafalk vücuda getirilecektir. Katafalk'ın iki tarafına altı oku temsilin altı meşale konulacak ve bu meşalelerin yanlarında sağ ve solda birer General, birer Subay ve Er'den müteşekkil altı kişilik bir heyet büyük üniformalarını lâbis ve kılıçları çekilmiş bir vaziyette rahatsız nöbeti bekliyecelerdir.

Saat 10'den itibaren İstanbul'da yapıldığı vevhile Reisicümhur, Büyük Millet Meclisi Reisi, Başvekil, İcra Vekilleri Heyeti, Saylavlar, başında Mareşal olmak üzere kara, deniz ve hava kuvvetleri mensubları ile mükt erkan, Cumhuriyet Halk Partisi erkânı, Dekan ve Profesörleri başında olmak üzere Ankara'daki Fakülteler, Harb Okulu ve diğer Yüksek Okullar talepleri, memurlar, mali, ticari ve idari teşebbüler mensupları, matbuat mümessilleri ve arzu eden halk Katafalk'ın önünde geçerek resmi tazimı ifa edeceklerdir.
V.

Cenaze Töreni

21 Şenteşin 1938 Pazartesi günü:

Cenazeyi takip edecek zevat saat 9.40 e kadar, Kamutay binasına gelmiş bulunacaklardır. Ecnebi, Murahhas heyetleri Ankara Palas holünde toplanacaklar ve bilâhare kendi kente tahsis edilen yerleri işgal edeceklerdir.

Top arabasının önünde gidecek olan kitalar, kolbaşşı Halk sineması önünde bulunmak üzere, Çankırı caddesi boyunca yürüyüş kolunda toplanmış bulunacaklardır. Yabancı kitalar Parti binası ile Halk sineması arasında kendilerine gösterilecek yerde yürüyüş kolu nizamında hazır olacaklardır.

Saat 10 da Tabut, frak giymiş 12 Saylav tarafından kaldırılarak, Kamutay binası önünde bulundurulacak olan top arabasına vaz' edilecektir. Bu esnada, Cenazeye refakat edecek olan 12 General, top arabasının iki tarafından, kılıçlarını çekerek mevki alacaklardır.

Tabut top arabasına vaz'edildikten sonra,
verilecek işaret üzerine, kutaar yürüşüge başlayacak ve Cenazeyi selâmlayarak 1 numaralı krokide gösterilen yerlerini almak üzere ilerleyeceklerdir. Bu yürüş esnasında kutaata relakat eden bandolar çalmayacaktır.


Bu surette teşekkür eden Cenaze Alayı, verilecek bir işaret üzerine, hareket eyleyecektir. Bu esnada, Riyaseticümhr bandosu Chopin’in matem marşını çalmağa başlayacak ve diğer bandolar münavebe ile ve Alaydaki sıralarına göre matem havaları çalacaklardır.

Alayın yürüşüge başlamasından itibaren Cenazenin Müzeye muvasalatına kadar her 5 dakikada bir adet top atılacaktır.

Alay kutaatının kolbaşı Bahriye Caddesi hizasına varıcak kitalar 3 numaralı krokide
işaret edilen yerleri alacaklardır. Topçu taburu krokide işaret edilen mahalle yakaşırken yolun sağına yanaşacak ve tam mevkiine gelince duracak. Türk piyade kțası ile ecnebi ktaası yüzyüşe devam ederek krokide gösterilen yerlerini yola tevcii cephe ederek işgal edecekler ve Cenaze geçerken selâhlâyacaklardır.

Cenazeyi taşıyan Top Arabası ve bunun takib eden heyet ilerleyerek Etnografya Müzesi'nin mehaline takarrup edecekler ve 3 numaralı krokide gösterildiği üzere ahzi mevki eyleyecelerdir.

Tabut Generaller tarafından mahalli mahlımasına nakledilecek ve tören burada bitmiş bulunacaktır.

Cenaze Alayı şu suretle teşkil edecekler:

1 - Mizrâhi bir Suvari Alayı,
2 - Topçu taburu,
3 - Alayı Sancâğı ve Bandosu ile Muhafız Alayı,
4 - Alayı Sancâğı ve bandosu ile Harbiye Alayı,
5 - Ecnebi ktaalâr: (alâbe sırasıyla).
6 — Bandosu ile bir deniz müfrezesi,
7 — İki tarafında kılınç çekmiş vaziyetde
12. General bulunan ve cenazeyi taşıyan Top
arabası,
8 — ATATÜRK’ün Harp ve İstiklal
Madalyalarını taşıyan General ve onu takib eden
Riyaseticümhur Erkânı,
9 — ATATÜRK’ün aileleri efradı,
10 — Reisicümhur,
11 — Büyük Millet Meclisi Reisi, Başvekil,
Mareşal,
— Protokol —
12 — Ecnebi Misyon şefleri,
13 — Kordiplomatik ve Misyon şeflerine
merbut heyetler,
— Protokol —
14 — İcra Vekilleri Heyeti,
— Protokol —
15 — Slaytlar,
Protokol —
16 — Barem 3 üncü dereceye kadar askeri
erkân,
17 — Barem 3 üncü dereceye kadar mükt
erkân,
18 — Bir piyade taburu.
Türkiye Cumhuriyeti
Harcıpye Vekâleti
Protokol Numarasi: 114
U. No. 234
H. No. 811

Genelkurmay Başkanlığına

ATATÜRK'ün Cenaze törenine katılım etmek üzere
17-19 Şenteğin 1938 tarihlerinde İstanbul limanına gelerek
olan ecnebi safını harbiyesinin bir listesi leffen takdim
kılınmasıdır.

Dz.

18-11-38
83154

Harcıpye Vekili T.
Türkiye Cumhuriyeti
Hariciye Vekâleti
Üçüncü Daire Reisiliği
Şube

Génelkuruş Hayâkülüsâna

22.11.1938 Tarihli ve 24666/882 numaralı yazıya

ekdir:

ATATÜRK'a yapılan cemâne törenine ışırık etmek

sözü istanbul limanına geldikçe isimleri peyderpey arzolun-

mın ecebi harp gemilerinin Akdeniz ile Karadeniz'e dönü-

tarihlerini gösteren liste aşağıda arzolunmuştur:

<table>
<thead>
<tr>
<th>İsim</th>
<th>Bandara</th>
<th>İstikamet</th>
<th>Dönüş Tarihi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Eden</td>
<td>Alman</td>
<td>Akdeniz</td>
<td>14.11.1938</td>
</tr>
<tr>
<td>Jalaya</td>
<td>İngiliz</td>
<td>&quot;</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Khawik</td>
<td>&quot;</td>
<td>28</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Emile Bertin</td>
<td>Fransız</td>
<td>&quot;</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>Regina Maria</td>
<td>Rumun</td>
<td>Karadeniz</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Veselova</td>
<td>Sovyet</td>
<td>&quot;</td>
<td>16</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Hariciye Vekilli y.

T.C.

Gevrek Hariciye İdare bürosunun

İzmir İlçesi, 26.11.1938

Vücut Hariciye ile İhali ile

1938 Yılı
Cenaze Törenine İştirak Edecek Ecnebi Heyetler

Afgan Heyeti:

Muvasalat tarihi: İstanbul 18/11/1938
Cuma sabahı
(Heyet Paris'ten geliyor)
Ankara

Heyetin Teşekkürleri:
1— Altes Mareşal Şah Veli Han (Kıralın amcasıdır).
2— Ekselans Sultan Ahmet Han, Afganistan Ankara Büyük Elçisi.
3— İslam Bey Han, Paris Sefareti Müsteşarı.

Mihmandarları:
Kurmay Albay Rahmi Eğemen Harp Akademisinden.
Deniz Binbaşi Halil Aydı̇n Harp Akademisinden.

Alman Heyeti:

Heyetin Teşekkürleri:
1— Fon Noyrat.
2— Korgeneral List.
3— Yarbay Fon Rost.

Mihmandarları
Kurmay Albay Salih Erkuş Harp Akademisinden.
Kurmay Binbaşi Asım Eren Harp Akademisinde.

* * *

yab. Ihsan Atlı̇, ca. de.
İngiliz Heyeti:

DİKKAT: Heyet ve kit'a ayrı ayrı geleceklerdir.

Muvasalat tarihi: Edirne, 18/11/1938, Saat 0009
İstanbul, 18/11/1938 Cuma saat 7.35
Ankara, 20/11/1938

A) Heyet:

Heyetin Teşekkürleri:
1— Mareşal Lord Bridwood.

Maiyeti:
2— Yarbay Whitefoord.
3— Bir Uşak.

B) Kitaaat:

Muvasalat tarihi: İstanbul; Denizden 18/11/938 saat 8 de
Ankara: 20/11/938

Kitaatın Teşekkürleri:
1— Amiral Sir Dudley Pound, Bahrisedid Filosu komutanı.
2— Deniz Müşâzim Duff ve iki uşak.
3— 12 Subay, 120 Deniz eri, 60 silâh endaz, 50 kişilik bando muzika.

Mihmandarları
Deniz Albay Ihsan Özel Harp Akademisinden.
Deniz Albay Necati Özdeniz Harp Akademisinden.
Deniz Binbaşı Emin Harp Akademisinden.

İrtibat Subayı
Deniz Yüzbaşı Rahmi Yalın Harp Akademisinden.
Bulgar Heyeti:

Muvasalat tarihi: İstanbul; 18/11/1938
Ankara:

A) Heyet:

Heyetin teşekkürü:
1— General Panof, Saray Naziri.
2— General Daskalof.
3— General Bukachi.

B) Kitaat:

Muvasalat tarihi: İstanbul: 18/11/1938
Ankara

Kitaatın teşekkürü:
5— Subay.
6— Yarsubay.
72— Nefer.

Mihmandarları
Kurmay Albay Nihat Bürrian Genelkurmaydan.
Deniz Binbaşı Bürhanettin Alparslan Harp Akademisinden.

İrtibat Subayı
Hava Yüzbaşi Enver Akoğlu İzmir'den.
Fransız Heyeti:

A) Heyet:

Heyetin tozakkiülü:
1— B. Albert Sarraut, Dahiliye Nazırı, Fransanın sadık Ankara Büyük Elçisi.
2— General Georges.
3— Amiral Laborde.

B) Kitabat:

[İçerik içeriğinde notlar]

Mihmandarları
Albay Raşit Harp Akademisinden.
Binbaşi Ali Kemal Harp Akademisinden.

İrtibat Subayı
Celâl Eriçan Harp Akademisinden.

[İmzası]

Eg. Zyymont Rothonski.
İran Heyeti:

Muvasalat tarihi: Ankara; 17/11/938
Perşembe sabahı

(Heyet 15/11/1938 Sah günü Telköçek'den hareket ediyor).

Heyetin teşekkürü:
1— Ekserans Khalil Fahimî, İran Ankara Büyük Elçisi.
2— Orgeneral Nakhdjevan.
3— Korgeneral Koupal.
4— Albay Arfaa.

Kitaatın Teşekkürü:

1 Binbaşı.
2 Yüzbaşı.
57 Er.

Sah Muhabir kitaatından.

Muvasalatları İran hududundan 17/11/938 Saat 18 de hareket edecek Toros ekspresile.

Mihmandarları
Kurmay Albay Asım Aksoley Genelkurmâydan.
Deniz Binbaşı Abdurrahman Benliol M. M. V. den.

İrtibat Subayı
Hava Yüzbaşi Hüseyin Turgut Eskişehir'den.
Yunan Heyeti:

A) Heyet:

Muwasalat Tarihi: Eythion: 19/11/938 Cumartesi
Saat 8
İstanbul: 19/11/938 Cumartesi
Saat 20 de
Ankara:

Heyetin teşekkürü:
1— Ekselans General Metaxas Başvekil.
2— General Demestichas, Saray askeri komutanı.
3— General Papadimas, Harbiye Nezareti Müsteşarı.
4— Ekselans R. Raphael, Yunanistan’ın Ankara Elçisi.
5— Bay Androulis, Başvekâlet Hパスşî Kalem Müdürü ve Hariciye Nazırı.
6— Bay Syndica, Yunanistan Ankara Sefaret Müsteşarı.
7— Deniz Albay Joannudis, Yunan Deniz Ataşesi.
8— Yarbay Zumbulakis, Ataşemiliter.
9— Yarbay Nobelis, General Metaxas’ın Yaveri.
10— Yüzbaşı Korokas, General Metaxas’ın Yaveri.
11— Bay Tendis, Ankara Elçiliği Kâtibi.
12— Bay Kavalyeratos, Yunan Hariciye Nezaretinde Ataş.

B) Kitabat

Muwasalat Tarihi: İstanbul: 19/11/938 Cumartesi
Saat 20
Ankara

Kitabatın Teşekküllü
4  Subay,
100  Nefer.

Mihmandarları
Kurmay Albay Hüsnü Bilge M. M. V.
Deniz Binbaşı Süruri Akahn Genelkurmaydan.

İrtibat Subayi
Kurmay Yüzbaşı Şeref Ünal Genelkurmaydan.
İtalya Heyeti:

A) Heyet:

Muvasalat tarihi: İstanbul 19/11/1938
Cumhuriyet sabahı
Orient kspresle
Ankara:

Heyetin teşekkürü:

1— Ekselans Baron Pempeo Aloizi.
2— General Currio Barbazetti.
3— Amiral Alberto Lais.

Maiyet:

2 Emir subayı.
1 Hariciye Nezaretinde kâtip.
1 Çavuş.
3 Kâtip.
1 Uşak.

Mühmandarları

Albay Vahit Harp Tarihinden,
Binbaşı Hüseyin Genelkurmaydan.

[Signature]

Dök. Rewthimin Hüseyin Hzmitte
Yze Semin Arağ
Hübelliş
Macar Heyeti:

A) Heyet:

Muvasalat tarihi: İstanbul 19/11/938
Ankara:

1— Ekseins Zoltan Mariassy de Batizfalva, Macar Ankara Sefiri.
2— Tuğgeneral Eugene Buszkay.
3— Albay Emerich Nemeth.
4— Albay Alexander Magyarossy.

Mühmandarları
Yarbay Hamdi Turgay Genelkurmayda.

Romanya Heyeti:

A) Heyet:

Muvasalat Tarihi: İstanbul: 19/11/938
Ankara:

Heyetin teşekkürü:

1— General Paul, Teoderesco, Hava ve Bahriye Nazırı.
2— General Motas, Ordu Umumi Müfettişi.
3— General Traian Grigoresco.
4— Ekseins Teleanque, Romanya Ankara Elçisi.

Maiyet:

5— Bay Elliad Romanya Sefaret Müsteşarı
6— Yarbay T. Teodoresco, Ataşemiliter.
B) Kitaat

Muvasalat Tarihi: İstanbul: 19/11/938
Ankara:

Kit'amin Teşekkürleri:

60 Nefer.
1 Veya bir kaç Subay.

Mihmandarları

Hava Kurmay Albay Celal Yakal İzmir'den.
Hava Binbaşı Hidayet Göksel Eskişehir'den.

İrtibat Subayı

Kurmay Yüzbaşı Refik Tulga Genelkurmaydan.

Sovyet Cümhuriyeti Heyeti:

A) Heyet

Muvasalat Tarihi: İstanbul: Karadeniz'den Dastroyerle
17/11/938 sabah
Ankara:

1— General Potemkin.
2— Amiral Yunaşef, Karadeniz filosu Komutanı.
3— Bay Terentiyev, Sovyet Ankara Büyük Elçisi.

B) Kitaat:

4 Subay. 3
100 Erat. 40

Mihmandarları

Kurmay Albay Ömer Lutfi Köksal Harp Akademisinden.
Deniz Binbaşı Tevfik Samurkaş Genelkurmaydan.

İrtibat subayı:


Yugoslavya Heyeti:

A) Heyet:

Muvafakat tarihi: İstanbul 19/2. Teşrin/1938
Ankara 20/2. Teşrin/1938

Heyetin teşekkürü:
1— General Milutin Nedic, Harbiye ve Bahriye Nazırı.
2— Ekselans Brank Adzemović, Yugoslavyanın Ankara Elçisi.
3— Amiral Dragutin, Prica, Yugoslavya Kirali Fahri Yaveri.

Heyetin maiyeti:
5— Yarbay Deter Tomac, Yugoslav Ataşemiliteri.
6— Deniz Önyüzbasi Nikita Taranonki.

B) Kitabat

Muvafakat tarihi: İstanbul 19/2. Teşrin/1938
Ankara 20/2. Teşrin/1938

Kit'annın teşekkürü:
1— Subay.
2— Yarsubay.
3— Nefer.

Mihmandarları
Kurmay Albay Haydar Dünkut Harp Akademisinde.
Deniz Binbaşi Kemal Enginol Harp Akademisinden.

İrtibat Subayı
Yüzbaşi Emin Çobanoğlu Muhabir A. 9, Bl. K.
Büyük Atamızın cenazeleri başındaki ihtiram nöbetine dair

Tamim

1- Büyük Atamızın cenazeleri Büyük Millet Meclisinindeki mahsus mahalline konduktan sonra beklenecek ihtiram nöbetine her ritübedeki subayların katılması münasip görülmüştür. Nöbet kıymeti büyük üniformadır. (Sırma apolet, kemer, kılıç, çığme).

2- Bir nöbet postası muhtelif sunu ve rüybeli (6) altı subaydan müteşekkik olup bir posta için nöbet müddeti Harrison saattir. Nöbette kılıç çekilmiş olarak durulacaktır.

3- Ankara garnizonundaki birlik, daire ve müessesé subayları tarafından tutulacak olan ihtiram nöbetinin sıra ve zamanını gösterir cırtıl edilmiştir. Nöbet sırasına dikkat edilecektir.


(Nöbetin başlama zamanı cenazênin Büyük Millet Meclisindeki mahalli mahsusuna kommasna tabi olduğunu ilk ve müteakip nöbet postalarının bu hususı göz önünde bulundurarak ona göre sıraya girmeleri lazımdır).


6- Nöbetçi subay postalarının, vazifé alınan evvel, nöbeti inti- zar edecikleri Meclis Binası dahilindeki mahalli Meclis daire müdürüliğinden önemlileri lazımdır.

7- Bu tamamında ve cırtılın nöbeti dahil bulunan her subaya birer tané verilecektir.

8- Genelkurmay Başkanlığına ve bilgi için Başyekâlet ve Vekâlet- lere arzedilmiş ve ilgili makamlara tamim olmuştur.

M. M. V.
K. Özlü
Atatürkümüzün Cenazeleri Başında
Subaylar Tarafından Tutulacak İhtiram
Nöbeti Hakkındaki Emir

ve

Nöbet Listesi
Nöbet sırasını gösterir liste

1

Saat 10,30 dan 11 e kadar

1. Gaz Genel K. Tümgeneral Hüsnü Rıza
2. Ayniyat Teftiş Dairesi II. Ş. de Topçu Yarbay Kazım
3. Ordudairesi Ş. III. de Kurmay Binbaşı Ramos Akkılıç
4. Deniz Teşhisat subesinden Deniz Yüzbaşı Enver Gürkan
5. Muhabir Ali Alayı Bl. I Takım subayı Üsteymen Cihat
6. Harp okulu süvari grubundan teğmen Mehmet Ali Oker

2

Saat 11 den 11,30 a kadar

1. Deniz Müsteşarı Tuğbay Hüsnü Gökdenizer
2. Fen ve Sanat Umum Müdürlüğü topçu Yarbay Hakko Erenköy
3. Hava Malzeme Deposu Müdürü Hava Binbaşı Ömer Göksoy
4. Harp Okulu Tabačı Süvari Bölük K. Süvari Yüzbaşı Fikri Derin
5. Harp Okulu Topçu Tabačı bölüğünde Topçu Teğmen Alaseddin
6. A. 32 Bl. 1 de Takım subayı Teğmen Şemseddin

3

Saat 11,30 dan 12 e kadar

1. M. M. Vekâleti Hava Müsteşarı Hava Albay Zeki Doğan
2. Deniz Müsteşarlığı Donanma subesi müdirci deniz Yarbay Nail Ül
3. Genelkurmay T. H. ve Kurmay Hava Binbaşı Asım Uçar
4. Harp Okulu Komutanlığı Ş. I. Millî Kuvveti Süvari Yüzbaşı Zeki Alcanat
6. Komua Taburunda Topçu Teğmen Taceddin
Saat 12 den 12,30 a kadar

1. Zat İşleri Dairesi Piyade Şubesi Müdiri Albay Hayri Arın
2. Harp Okulunda öğretmen Topçu Yarbayı Hıfzi
3. Hava Müdafası Genel Komutanlığı Emir Subayı Topçu Binbaşı Münim
4. Harp Okulu Talebe Süvari Bl. K. Yüzbaşı Ziya Bozkır
5. 32. A. 7. Bl. Takım Subayı Üsteğmen Faruk
6. Jandarma Genel K. Daire Müdürü Binbaşı Tevfik Özbek

Saat 12,30 dan 13 e kadar

1. Harbiye Dairesi Reis Muavini Kurnay Albay Cemil Kendemir
2. Ayniyat Tefiş Dairesi II. Ş. de Muhabere Yarbay Cemil Akgün
3. Zat İşleri Dairesinde Topçu Şubesinde Topçu Binbaşı Kemal
4. Deniz Zat İşleri Şubesinde Deniz Yüzbaşı Feridun Gazioglu

Saat 13 den 13,30 a kadar

1. Harbiye Dairesi Topçu Şubesi Müdiri Albay Nizameddin
2. Zat İşleri Süvari Şubesi Müdiri Yarbay Hüseyin Akkın
3. Ordu Dairesi 1. Şube Mühahip Piyade Binbaşı Zekai Özyalıım
4. Topçu Müfettişliği Mühahip Topçu Yüzbaşı Rapıf

Saat 13,30 dan 14 e kadar

1. M. M. Vekâleti Harbiye Dairesi Reisi Tümgeneral Hayrullah Fişek
2. Deniz Zat İşleri Şubesi Müdür vekili Yarbay Nevres Timur
3. Topçu Müfettişliği Topçu Binbaşı Hilmi
5. 32. A. 12. Bl. Takım Subayı Üsteğmen Tahsin
8

Saat 14 den 14,30 a kadar

1. M. M. Vekâleti Ordu Dairesi Reisi Tümgeneral Axti Pandir
2. Ankara Konak Komutani Piyade Yarbay Nail Tenik
3. Harp Okulunda Öğretmen Topçu Binbaşı Musa
4. Genelkurmay H. Hz. da Hava Binbaşı Ekrem Eğilmen
5. Harp Okulunda Topçu Talebe Bl. K. Topçu Yüzbaşı Nuri

9

Saat 14,30 dan 15 e kadar

1. Hava Müdafaası Genel K. da Kurmay Albay Emin Nihat Süzeri
2. Ordu Dairesi I. Ş. de Yardıym Hüsnü Omerbay
3. Harbiye Dairesi VI. Ş. de İstihkâm Binbaşı Ferit Sungur
4. M. M. Vekâleti Donan Şubesinde Yüzbaşı Salahaddin Kızılyel
5. 32. A. 1. Bl. Üstegmen Fabri

10

Saat 15 den 15,30 a kadar

1. Levazım İşleri Dairesi Reisi Tülgenereral Avni Ülker
2. Harbiye Dairesi Sıvari Şubesi Müdürü Yarbay Muhammet Sünlü
3. Harbiye Dairesi Topçu Şubesinde Binbaşı Kemal
4. Harp Okulu Talebe Bölüğü K. İstihkâm Yüzbaşı Bedreddin Gürəl
5. Harp Okulu Talebe Sıvari Bölüğünde Üstegmen Süleyman Demet
6. Muhafız Alayı 12 Bl. Takım Subayı Teğmen İhsan

11

Saat 15,30 dan 16 a kadar

1. Askeri Terâmaz Makimitede Azamat Yarbay İsmail Halil Alpan
2. İstihkâm Müfettişliğinde İstihkâm Yarbay Cemal
3. Askeri Fabrikalarda Topçu Binbaşı Emin Ali
4. Muhafız Alayı Sıvari Grubunda Yüzbaşı Talat Bayraktaroğlu
12
Saat 16 dan 16,30 a kadar

1. Genelkurmay IV. Ş. Müdürü Kurmay Albay Hüsnü Aslan
2. Zat İşleri Piyade Şubesı Piyade Yarbay Örfe Kaya
3. Harp Okulunda Öğretmen Topçu Binbaşı Şerafeddin
4. Genelkurmay IX. Ş. de Deniz Yüzbaşı Adını Alan
5. Harp Okulu Süvari grubunda Üsteğmen Osman Tilev
6. Jandarma Genel Komutanlığında I. Ş. Müllhaki Binbaşı Sadık Balkar

13
Saat 16,30 dan 17 e kadar

1. Askeri Teşvik Mahkemesi Azasından Süvari Albay Vahit Cadircıoğlu
2. Harp Okulunda Öğretmen Topçu Yarbay Nuri
3. Muhafız Alayı 3., Tb., K. Piyade Binbaşı Ziya Alpdogan
4. 32. A. 2. Bl. K. Yüzbaşı Fethi
5. Jandarma Genel Komutanlığında IV. Ş. Müldiri Binbaşı Ahmet Rifat
6. Harp Okulu Süvari Grubunda Teğmen Tevfik

14
Saat 17 dan 17,30 a kadar

1. 32. A. K. Kurmay Albay Galip Ulaş
2. 32. A. K. Muavin Kurmay Yarbay Nuri Uğman
3. Deniz Teşhisat Şubesinden Deniz Binbaşı Sevim Besbelli
4. Genelkurmay İstihbarat Şubesinde Hava Yüzbaşı Seyfi Alok
5. Harp Okulu 1. Bl. Takım Subayı Üsteğmen Bahaeddin
6. Muhafız Alayı Süvari Grubunda Teğmen Niyazi Kurtay

15
Saat 17,30 dan 18 e kadar

1. 8. Tuğay Komutanı Tuğbay Cevat Yahşi
2. Muhafız Alayı Komutanı Muavin Yarbay Sami Mater
3. Harp Okulu Süvari Grubu K. Binbaşı Rıza
4. Harp Okulu Talebe Bölüğü K. Muhabere Yüzbaşı Fehmi Okan
6. Harita Umum Müdürlüğüne Sıtajler Deniz Üsteğmen Hayri Atasă
16

Saat 18 den 18.30 a kadar

1 - Askeri Temyiz Mahkemesi Azasından Tuğbay Yusuf Kâmil Aktaş
2 - Harp Okulunda Öğretmen Topçu Yarbay Nâil
3 - 32. A. 3. Tb. K. Binbaşı Nazmi
4 - Harp Okulu Fen Bölüğü K. Muharebe Yüzbaşı Hilmi Özen
5 - Harita Genel Direktörülüğünde Sıtajier Topçu Üstegmen Safter
6 - Muhafız Alayı Sâvari Grubundan Teğmen Haşim Âncu

17

Saat 18.30 dan 19 a kadar

1 - Askeri Temyiz Mahkemesi Azasından Tuğbay Semseddin Erkuş
2 - Deniz Zat İşleri Şubesinde Deniz Yarbay Şalıb Tunççapa
3 - Zat İşleri Kudam Şubesinde Piyade Binbaşı Celâl
4 - Harp Okulu Sâvari Grubunda Yüzbaşı Ruhi
5 - Harp Okulu 2. Böľük Üstegmen Reşit
6 - Harp Okulu 3. Böľük Tekmen Nureddin

18

Saat 19 dan 19.30 a kadar

1 - Ordu Dairesi II. Şube Müdirci Piyade Albay Faik Timuçin
2 - Harbiye Dairesi Topçu Şubesinden Topçu Yarbay Necati
3 - Genelkurmay XII. Şube Da. Deniz Binbaşı Kemaleddin Derkut
4 - Harp Okuluunda Fen bölüğü K. İttihat Yüzbaşı Kadri Erbâlak
5 - Harp Okulu Sâvari Bölüğünde Sâvari Üstegmen Burhan
6 - Harp Okulu 5. Bl. Takti Subayı Üstegmen Kemal

19

Saat 19.30 dan 20 e kadar

1 - Genelkurmay VIII. Ş, Müdirci Albay Abdüllatif Oruç
2 - Ankara Askerlik Dairesi Müşhur Piyade Yarbay Fevzi
3 - İttihat Müfettişliğinde İttihat Yüzbaşı İhsan Başgırıl
4 - Harp Okulu Sâvari Grubunda Sâvari Yüzbaşı İrfan Boylu
5 - Harp Okulu 4. Bl. Takti Subayı Üstegmen Muhlis
6 - Fakülte Talim Taburu 2. Bl. de Teğmen Saim Sadreddin
20

Saat 20 den 20,30 a kadar

1. Ayniyan Teftiş Dairesi İ. Ş. Müdürü Topçu Albay Kemal
2. Harbiye Dairesi Piyade şubesinde Piyade Yarbay Ali
3. Deniz Zat İşleri Şubesinde Deniz Binbaşı Hilmi Ercüll
5. Harp Okulu Taktic Bölüğünde Sıvari Üsteğmen Zeki Dura

21

Saat 20,30 dan 21 e kadar

1. Genelkurmay XII. Ş. Müdürü Kırımay Albay Hamit
2. Harbiye Dairesi Ankara Topçu Mühimmat Deposunda Yarbay Bahadı
3. Muafhis Alayı Sıvari Grubu Komutamın Binbaşi Yaşar Güclü
4. Harbiye Dairesi V. Ş. de Muhabere Yüzbaşı Ö. Lutfi Kolat
6. Muafhis Alayı Sıvari Grubunda Teğmen Saat

22

Saat 21 den 21,30 a kadar

1. Askeri Temyiz Mahkemesi Azasından Tuğbey Lêtif Ulutaş
2. Harbiye Dairesi V. Ş. Müdürü Muhabere Yarbay Esref
3. Genelkurmay VII. Ş. de Sıvari Binbaşı Rifat Yûksel
5. Harp Okulu Sıvari Grubunda Sıvari Üsteğmen Emin Özcan

23

Saat 21,30 dan 22 e kadar

1. Harp Okulu Alayı Komutamın Kırımay Albay Behzat Göker
2. Zat İşleri Seferberlik Şubesi Yarbay Edip Tolat
3. Harbiye Dairesi Topçu şubesinde Binbaşı Remzi
4. Muafhis Alayı Sıvari Grubunda Sıvari Yüzbaşı Salahaddin
5. Harp Okulu 8. Bl. de Üsteğmen Mehmet
6. Muafhis Alayı 10 Bl. de Takım K. Teğmen Fahreddin
24.

Saat 22 den 22.30 a kadar

1. Birinci Ordu Müfettişliğiinde Kurmay Albay İsmail Hakkı Turan
2. Hava Genel Komutanlığı II. Ş. Müdürü Topçu Yarbay Sadi
3. Sıvari Müfettişliğinde Sıvari Binbaşı Recep Vehbi
4. Genelkurmay VI. Ş. de Yüzbaşi Kemaleddin Arkun
5. Genelkurmay II. Ş. de Muhabelle Yüzbaşı Hakki Uçkun
6. Harp Okulu Topçu Takım K. Üstğmen Hüseyin

25.

Saat 22.30 dan 23 e kadar

1. Genelkurmay Harp Tarifi Encümeninde Piyade Albay Huhusı Sakarya
2. Iştihkâm Müfettişliğinde Iştihkâm Yarbay Necati Çatinkök
3. Ordudairesi IV. Ş. de Deniz Binbaşı Necati Cihim
5. Harp Okulu Sıvari Grubunda Üstğmen Masut

26.

Saat 23 den 23.30 a kadar

1. Harbiye Dairesi VIII. Ş. Müdürü Kurnay Albay Abdüsselam Savas
2. Deniz K. İmalat Subesinden Deniz Yarbay Ali Rıza Ulgezer
3. Genelkurmay VII. Ş. de İstihkâm Binbaşı Fahri Semizoğlu
4. Sıvari Müfettişliğinde Yüzbaşi Yaşar
5. Harp Okulu 1. Bl. de Üstğmen Ahmet
6. Harp Okulu 2. Bl. de Üstğmen Mazhar

27.

Saat 23.30 dan 24 e kadar

1. Genelkurmay VI. Ş. den Deniz Kurnay Yarbay Müsir Öney
2. Jandarma Genel K. III. Ş. de Binbaşı Ziya
3. Genelkurmay VII. Ş. de Muhabelle Binbaşı İsmail
5. Genelkurmay Sıtaajer Sıvari Yüzbaşi Nüşhet
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Saat 24 den 0,30 a kadar

1— İstihkâm Müfettişliği Eski Reisi Kurmay Albay Neriman Talimcioğlu
2— Deniz Teçhizat Subesi Müdürü Deniz Yarbay Fuat Tüzkan
3— Genelkurmay Harekât Reisi Emir Subaşı Binbaşı Yaşar
4— Muafasız Alayı 8. Bl. K. Yüzbaşı Tahsin
5— Muafasız Alayı Sürüvari Grubunda Üsteğmen Ekrem
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Saat 0,30 dan 1 e kadar

1— Jandarma Genel K. Kurmay Başkanı Albay Dursun Ataşcan
2— Genelkurmay Harp Tarlılı Enülemesinde Piyade Yarbay Süreyya
3— Harbiye Dairesi Süvari Deposu Müdürü Süvari Binbaşı Behcet Oktay
4— Deniz İmalât Subesinde Yüzbaşı Cevat Çekil
5— 32. A. 3. Bl. de Teğmen Zülkü
6— Harp Okulu 5. Bl. de Teğmen Orhan
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Saat 1 den 1,30 a kadar

2— Genelkurmay İstihkâm Müfettişliğinde Deniz Yarbay Talat Tolun
3— Fakülte Talim Taburu K. Piyade Binbaşı Mehmet Ali
4— Birinci Ordu Müfettişliği Muhabere Müllahı Binbaşı A. Fehmi Şnder
5— Muafasız Alayı Süvari Grubunda Teğmen Dündar
6— 32. A. 3. Bl. de Teğmen Sahîr
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Saat 1,30 dan 2 e kadar

1— Askeri Temyiz Mahkemesi Azaamdan Kurmay Tuğbay İhsan Hün
2— Zırı Şerif Serberberlik Şubesinde Yarbay Adil Kîvanç
3— İstihkâm Müfettişliği Muhabere Binbaşı Amededdin
4— Jandarma Genel K. Müfettişlik Müllahı Binbaşı Muhtar Adalı
5— İstihkâm Müfettişliği İstihkâm Binbaşı Hadil Kiper
6— Muafasız Alayı Süvari Grubunda Üsteğmen Muzafer
Saat 2 den 2,30 a kadar


Saat 2,30 dan 3 e kadar


Saat 3 den 3,30 a kadar


Saat 3,30 dan 4 e kadar
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Saat 4 den 4.30 a kadar

1. Genelkurmay XI. Ş. Müdiri Kurmay Albay Bahaaeddin Kuban
2. Harp Okulu İstihkâm Öğretmeni İstihkâm Yarbay Hasar Başı
3. Genelkurmay III. Ş. de İstihkâm Binbaşı Abdullah Abdülkadir Şengaser
5. Hava Genel K. I. Ş. de Topçu Binbaşı Murat
6. Harbiye Dairesi Topçu subesinde Topçu Binbaşı İhsan
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Saat 4.30 dan 5 e kadar

1. Genelkurmay II. Ş. Müdiri Kurmay Albay Esref Hüfzi Alepoğlan
2. 32. A. K. Muavinii Yarbay Lütfi (Orduevi Müdiri)
3. Harp Okulu 2. Ş. Müdiri Fiyade Binbaşı Süleyman Fuat
4. Harbiye Dairesi Topçu Subesinde Binbaşı Fevzi
5. Genelkurmay VII. Ş. de Topçu Binbaşı Nuri
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Saat 5 den 5.30 a kadar

1. Zat İşleri Seferberlik Şubesi Müdiri Kurmay Albay Mahmut Sami Koçak
2. Ankara Askerlik Şubesi Reisi Fiyade Yarbay Hamdi
3. Genelkurmay X. Ş. Topçu Binbaşı Kemal
4. Harp Okulu Mühendislik Öğretmeni Mühendis Binbaşı Nazim Arkan
5. Harbiye Dairesi Topçu Subesinde Topçu Binbaşı Hasip
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Saat 5.30 dan 6 a kadar

1. Fen ve Sanat Umum Müdürlükk Müavinii Teğreneral Taşar
2. Harbiye Dairesi V. Ş. de Mühendis Binbaşı Yusuf Akif Güner
3. Hava Genel K. IV. Ş. Millihat Fiyade Binbaşı Kazım
4. Genelkurmay II. Ş. de Topçu Binbaşı Ahş
5. Genelkurmay VIII. Ş. de Topçu Binbaşı Ismail Müstak
6. Genelkurmay I. Ş. de Topçu Binbaşı Hayreddin
Saat 6 dan 6,30 a kadar

1. Harbiye Dairesi Piyade Şubesi Müdürü Piyade Albay Hülli Çoruh
2. Genelkurmay I. S. Müdür vekilii Kurmay Yarbay Mehmet Refik Yüce
3. Harbiye Dairesi Ankara Mühimmet deposundan Topçu Binbaşı Mehmet
4. Genelkurmay III. Ş. de Topçu Binbaşı Rifat
5. Genelkurmay Harp Tarihi Ençümeninde Topçu Binbaşı Behcet
6. Harp Okulu İstihkâm Öğretmeni İstihkâm Binbaşı Şükrü

Saat 6,30 dan 7 e kadar

1. 32. A. K. Kurmay Albay Galip Ulaş
2. Harp Okulu Ordu Bilgisi Öğretmeni Piyade Yarbay Sezai
3. Harbiye Dairesi VIII. Ş. de Topçu Binbaşı Nuri
4. Harp Okulu Komutanlık Mülhaaki Topçu Binbaşı Süreyya
5. Genelkurmay II. Ş. de Topçu Binbaşı Ethem
6. Gaz Genel K. İstihkâm Binbaşı Müfit

Saat 7 den 7,30 a kadar

1. Harp Okulu komutam Kurmay Albay Hamit Doğruer
2. 8. Tüm. II. Ş. müdiri Piyade Yarbay Fehmi
3. Muhabere Müfettişliği Muhabere Binbaşı Fuat Yalaz
4. Muhabere Müfettişliği Muhabere Binbaşı Nuri Ertan
5. Zat İşleri Dairesi Emir Subayı Binbaşı Beden

Saat 7,30 dan 8 e kadar

1. 32. A. K. Muavini Kurmay Yarbay Nuri Uçman
2. 12. Jandarma muntaka K. Muavini Yarbay Tahsin Sungur
3. M. M. Vekâleti Kara Müsteşarı Emir Subayı Topçu Binbaşı Esat
4. Deniz Teşkilatı Ş. Deniz Yüzbaşı Erver Gürkan
5. Genelkurmay XI. Ş. de Hava Yüzbaşı Seyfi Alak
   Harita Umum Mühürleri Emirinde Stajyer Deniz Üsteğmen Kenen Önben
44

Şaat 8 den 8,30 a kadar

1— Harbiye Dairesi Topçu Şubesi Müdürü Topçu Albay Nizameddin
2— Harbiye Dairesi VI. Ş. de İstihkâm Binbaşı Ferit Sungur
3— Harp Okulunda Öğretmen Topçu Binbaşı Musa
4— Genelkurmay X. Ş. de Yarbay Halit Özgüç
5— Deniz Müsteşarlığı Donanma Şubesinde Deniz Yüzbaşı Salahaddin
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Şaat 8,30 dan 9 a kadar

1— Hava Müdafaa Genel K. Kurmay Başkanı Kurmay Albay Emin Nihat Sözeri
2— Ankara Konak K. Piyade-Yarbay Nail Tenik
3— M. M. Vekâleti Ordu Dairesi 1. Ş. Müvhakı Yarbay Hüsnü Omurtay
4— Genelkurmay Matbaa Müdürü Topçu Binbaşı Hüsnü Çivanoğlu
5— Harbiye Dairesi Piyade Şubesinde Piyade Yarbay Ali
6— Genelkurmay I. Ş. de Topçu Binbaşı Hayri
Babamızı Kaybettik

Büyük Şefimiz Atatürk Dün
Sabah Hayata Gözlerini yumdu

Büyük Matemimiz

Yazar: M. Zekeriya ŞERTEL

Millet Meclisi, Bugün Saat 11 de Bir Toplanti
Yaparak Yeni Reisicumluru Seçecekti
DIŞARDAKİ AKİSLER

Devletler İnonunü Sevgi
İlle Karşılyyor

"Türkiyenin Yeni Cümhurresi, Atatürk
İnkılâplarını Devam Ettirecekti"

Belgeler gazetelerinde yer alan, ilâhi-2. 1938 - Belçika'nın
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Atatürkün Millet

Armağanı
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Büyük Matem Günümüz

Atatürkün Cenazesi, Büyük Merasimle Ebedi Medfenine Tevdi Ediliyor

Dün, Bütün Ankara Aziz Şefin önünde Ağladi

Şemsiyeğin Hafırasını İçin

Cenaze, Halkın Hâkimkâreni Arasında İstasyonдан Millet Meclisi Binasına Nakledildi

Atamız Ankara'da
Ankara'daki Merasimın Programı
Cenaze Alayı Saat Tam 9 da Hareket Edecek
Alay Yürüyüşe Geçtikten Sonra Müzeye Kadar Her Beş Dakikada Bir Top Atılacak
Bütün Dünya, Büyük Şefin Şerefli Hatrasını Tebii ve Tanız Ediyorlar

"Atatürk Gidiyor!"

Ankarada Feryad
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İzmit'ten Geçerken...

Kadınlar Güzellikleri Parçalıya Rak, Çocuklar Hızla Rak, İnferyörler İptal Ederek Ağladılar, Vi O, Osmanlı'nın Üstüne, Döllerde Yeni Değişen Güneş Yeni Güleğe.
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