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ÖZET

Sanat ve edebiyat hayatın aynasıdır. Çünkü hayat, sanat ve edebiyatla daha farklı bir anlam kazanır. Edebiyat insanların ruhunu inceltirken sanat da insanları ikiye, güzele ve doğruya yönettir.


Bu dönemde Servet-i Fünün dergisi, hükümetin içinde bulunduğu siyasî ve içtimaî durumu ile Türk edebiyatının edebî çehresini en iyi bir şekilde yansıtmıştır


Giriş kısmında, devrin siyasî ve sosyal olayları ile Türk basının gelişimi hakkında genel bilgiler verilmiştir.

İnceleme kısmında, Servet-i Fünün dergisinin şekil ve muhteva özellikleri üzerinde durulmuştur. Bu dönemdeki edebî tartışmalar, nazım ve nesirdeki gelişmeler, yazarların edebî anlayışları ve yazıları hakkında değerlendirilmeler yapılmıştır.

Tahlili Fihrist kısmında 53 dergideki bütün yazılar, fotoğraflar, resimler ve karikatürler, ilan ve reklamlar konu özetleriyle kıyıyene çıkmıştır

Seçilmiş metinler bölümdünde ise “İstanbul Postaları” adlı başyazlarının tamamı ile edebî yazılar konularına göre sınıflandırılarak bugünkü harflere aktarılmıştır. Çevrilen bu makaleler ve belgeler ilgililer için faydacı olacağını düşününcesindeyiz.

Tezden daha kolay faydalanılması amacıyla çalışmanının sonuna indeks konulmuştur.

Bu çalışmayla bugün zevkle okuduğumuz eserlerin oluşum zeminleri ile Fecr-i Âti topluluğunun edebî ve fikri yönü hakkında daha geniş ve sağlıklı bilgilerin elde edileceği kanaatindeyiz.
SUMMARY

Art and literature are the mirrors of our lives, so our lives gain a different meaning with art and literature. While the literature makes people’s soul elegant, the art directs them to goodness, beauty and truth.

This thesis consists of the 1021-1073. issues of the Servet-i Fünün Periodical. In this period The Servet-i Fünün Periodical was as the publication means of the Fecri Âti group. We can see that the poets of Servet-i Fünün and Fecri Âti gave lots of works in the same way when we deal the issues with related to 1327/1911. We can also see that a group of poets who had come together for the Genç Kalemler Periodical (in Selânik) founded Milli Edebiyat.

In those days the Servet-i Fünün Periodical showed the government’s political and social occasions and the literary face of Turkish Literature. The text we are working an is formed from “introduction”, “research”, “analytical index” and “chosen texts” translated in to todays alphabet.

In the “introduction” part, there are general informations about the political and social events of that period ant the development of the Turkish Press.

In the “research” part, the features of type and content of the Servet-i Fünün Periodical have been studied. And some evaluations about the literary critics, the developments on poems and proses, the poetica of the authors and their articles of thes period have been done.

In the “analytical index” part, all the texts, photographs, pictures and caricatures, announcements and advertisements have been identified with their subject extracts.

And in the “chosen texts” part, the whole of Istanbul Postalı and the literary writings have been classified according to their subjects and translated in to today’s alphabet. We think that these translated articles and documents will be useful for those interested.

An “index” part has been added to the end of our study in the hope that it would be easier to profit by.

By this work, we hope that you will be able to get wider and more trustworthy informations about the books we are reading with plesaure today and the literary and the ideal side of the Fecr-i Âti Group.
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حسين باهر بك

برهدة ورغم عمره مسئول عقاري في شارع وكتاباته أكملت قوائم عامة الله أطلي في جمع

استئصال مجموع وطنية في إحدى صناعات

 Husseini Shams Al-Ely

ميشير في سلطنة البرتغال ونائب في الجمعية النامور

(عسب)
ÖZET
SUMMARY
Orjinal Kapak
İÇİNDEKİLER
ÖNSÖZ
KISALTMALAR
SERVET-I FÜNÜN KİMLİK BİLGİLERİ
SERVET-I FÜNÜN DERGISİNİN 1021-1073. SAYILARININ İNTİŞAR TARİHİNİ GÖSTERİR
TABLO

GİRİŞ
I. DEVRİN GENEL DURUMU
II. ANA HATLARIYLA TÜRK BASINI

Birinci Bölüm
İNCELEME
I. SERVET-I FÜNÜN DERGISİ (1021-1073) HAKKINDA
   A. Servet-i Fünün ve Ahmet İhsan [TOKGÖZ]
   B. Yazar Kadrosu
      a) Yazarlar
      b) Dergide Şiiri Bulunanlar
   C. Derginın Şekil Özellikleri
   D. Derginin Muhteza Özellikleri
      1. İstanbul Postaları Üzerine
      2. Servet-i Fünün'da Eğitim
      3. Servet-i Fünün'da Şiir
      4. Servet-i Fünün'da Tenkit
         a) "Safahat" Üzerine Tenkitler
         b) "Haluk'un Defteri" Üzerine Tenkitler
         c) Diğer Tenkitler
      5. Tiyatro
      6. Dili Sadeleştirme Çabaları
      7. Biyografler ve Tanıtım Yazıları
      8. Tefrikalar (Roman, Hikâye ve Tiyatro)
      9. Diğerleri

II. TAHLİLİ FİHRİST
A. YAZILAR
   1. Yazar Adına Göre
   2. Konularına Göre
      Adalet
İL TAHİLİ FİHRİST

A. YAZILAR

1. Yazar Adına Göre 66
2. Konularına Göre
   Adalet 129
   Amerika Mektupları 129
   Anı 129
   Batı Edebiyatı 129
   Biyografi 129
   Biyoloji 130
   Dil 130
   Din 130
   Duyuru 131
   Edebi 131
   Eğitim 134
   Felsefe 134
   Fennî 134
   Fihrist 135
   Güncel 135
   Haberler 136
   Haftera 136
   Hikaye 137
   İcatlar 137
   İktisat 137
   İlan 138
   İlimi 139
   İstanbul Postası 139
   İsyانlar 140
   Kitaplar 140
   Psikoloji 140
   Resimler 141
   Servet-i Fünûn İmiâsi 143
   Seyehât 143
   Siyasî 144
   Sosyoloji 145
   Şuûn-i Medeniye 145
   Şiir 149
Tarih
Tebrik
Tefrika / Hıkâye
Tefrika / Roman
Tefrika / Tiyatro
Tenkit
Tercüme
Tıp
Yeni Kitaplar
Ziraat
Zooloji

B. İLANLAR ve REKLAMLAR
1) Servet-i Fünün ile ilgili ilanlar
2) Kitap, Dergi, Gazete ilanları
3) Demirveli ilanları
4) Ölüm ilanları
5) Konferans ilanları
6) Duyun-ı Umumiye, Maliye ve Banka İlanları
7) Ticari Reklamlar

C. FOTOĞRAFLAR, RESİMLER ve KARIKATÜRLER
1. Fotoğraflar
2. Resimler
3. Karikatürler

İkinci Bölüm
SEÇİLMİŞ METİNLER
I. EDEBIYATLA İLGİLİ YAZILAR

Köprülü İzade Mehmet Fuat
Şiirası'nın Şiirleri

Köprülü İzade Mehmet Fuat
Sanatkar ve Hayat

Köprülü İzade Mehmet Fuat
Baki'ye Dair

Köprülü İzade Mehmet Fuat
Ser-Amedan-ı Sühâh

Köprülü İzade Mehmet Fuat
Ser-Amedan-ı Sühâh

Köprülü İzade Mehmet Fuat
Milli Aruz Meselesi

Servet-i Fünün
Haluk'un Defteri

Köprülü İzade Mehmet Fuat
Haluk'un Defteri

Ahmet Bedi
Tevfik Fikret Bey-Rübab-ı Şikeste

Ahmet Bedi
Tevfik Fikret Bey-Rübab-ı Şikeste

Köprülü İzade Mehmet Fuat
Haluk'un Defteri Münasebetiyle

VI
Rıza Tevfik [BÖLÜKBAŞI] Abdülhak Hamit Bey İçin 306
Köprülüzade Mehmet Fuat Abdülhak Hamit’in Şiirleri 312
Fazıl Ahmet [AYKAÇ] Abdülhak Hamit İçin 320

II. GÜNCEL YAZILAR

Servet-i Fünün Chester Projesi 323

III. BIYOGRAFİK YAZILAR

Servet-i Fünün Hüseyin Cahit Bey 326

IV. DİLLE İLGİLİ YAZILAR

Ahmet Haşım Kelimeler 327
Ahmet Bedi Kelimelere Dair 330
İsmail Suphi [SOYSALLI] Bızdı Matbaacılık 335
Ayandan Basarya İmlâının Sadeleşmişesi Meselesine Dair 336
Necip Asım [YAZIKSİZ] Dilimiz 343

V. ISTANBUL POSTALARI

Ahmet İhsan [TOKGÖZ] İstanbul Postası 345
Ahmet İhsan [TOKGÖZ] İstanbul Postası 347
Ahmet İhsan [TOKGÖZ] İstanbul Postası 349
A.(elif) S.(sat) İstanbul Postası 350
A.(elif) S.(sat) İstanbul Postası 352
A.(elif) S.(sat) İstanbul Postası 354
A.(elif) S.(sat) İstanbul Postası 358
A.(elif) S.(sat) İstanbul Postası 360
A.(elif) S.(sat) İstanbul Postası 362
A.(elif) S.(sat) İstanbul Postası 364
Ahmet İhsan [TOKGÖZ] İstanbul Postası 366
Ahmet İhsan [TOKGÖZ] İstanbul Postası 369
Ahmet İhsan [TOKGÖZ] İstanbul Postası 371
A.(elif) S.(sat) İstanbul Postası 373
Ahmet İhsan [TOKGÖZ] İstanbul Postası 375
A.(elif) S.(sat) İstanbul Postası 378
Servet-i Fünün İstanbul Postası 380
Ahmet İhsan [TOKGÖZ] İstanbul Postası 383
Ahmet İhsan [TOKGÖZ] İstanbul Postası 385
Ahmet İhsan [TOKGÖZ] İstanbul Postası 388
Ahmet İhsan [TOKGÖZ] İstanbul Postası 390
Ahmet İhsan [TOKGÖZ] İstanbul Postası 392
Ahmet İhsan [TOKGÖZ] İstanbul Postası 394
VI. SIYASİ YAZILAR

Mustafa Suphi Trabulsarp ve İtalya Müstemlakât Politikası 459
Ahmet İhsan [TOKGÖZ] Jurnalier Meselesi 465

VII. TENKİT YAZILARI

Hamdullah Suphi [TANRİÖVER] Safahat 468
Celâl Sâhir [EROZAN] Safahat Hakkında 478
Mithat Cemal [KUNTAY] Safahat Makalesi Dolayısıyla 490
Hamdullah Suphi [TANRİÖVER] Safahat Hakkında 491
Celâl Sâhir [EROZAN] Safahat Hakkında 498
Hamdullah Suphi [TANRİÖVER] Safahat Hakkında 509
Celâl Sâhir [ERÖZAN]
Mithat Cemal [KUNTAY]
Mithat Cemal [KUNTAY]
Es'at Muhlis
Es'at Muhlis
Sâti
Ahmet Haşim
Ahmet Haşim
Ali Canip [YÖNTEM]
Raïf Necdet [KESTELLI]
Ahmet Hikmet (Müftüoğlu)
E. (eli) K. (kef)
Yakup Kadri [KARAOSMANOĞLU]
Hamdüllah Suphi [TANRİÖVER]
Mehmet Ali Tevfik [YÜKSELEN]

Mithat Cemal Bey’e
Ahmet Hikmet Bey’e
Paris’te Süleyman Necip Bey’e
İlın-i Hayvanat (Satî Bey)
İlın-i Hayvanat “Satî Bey”
İlın-i Hayvanat Hakkında
Servet-i Fünün’a Bir Mektup
Selânik’ten Çıkan (Genç Kalem) Gazetesi
Sahiplerine
Ahmet Haşim Bey’e Cevap
Servet-i Fünün Müdürü Ismail Suphi Bey’e
Mithat Cemal Bey’e
Muallim Naci Hakkında
“Siyah” ve Celal Sahir Bey
Tenkide Doğru
Tenkit Etrafında

VIII. TIYATRO İLE İLGİLİ YAZILAR
Müfit Ratip
Servet-i Fünün

Tiyatroda Siyasiyat
Osmanlı Operet Tiyatrosu

IX. YABANÇI YAZARLARLA İLGİLİ YAZILAR
Köprülüâzade Mehmet Fuat
Zeki Megamız
Köprülüâzade Mehmet Fuat

Pierre Loti İçin
Pierre Loti Bazı Ahval-i Hüsusiyesi
Paul Verlaine Ahiren Heykelinin Rekzi
Münasebetiyle

X. ZİRAATLA İLGİLİ YAZILAR
Mustafa Suphi [SOYSALLI]
Mustafa Suphi [SOYSALLI]

Çiçeliçik Hakkında
İtbar-i Ziraat

SONUÇ

KAYNAKLAR

FOTOKOPİLER

DİZİN
ÖNSÖZ

XIX. Asrın ikinci yarısına gelindikinde birçok muharrir ve aydının temel uğraşısının gazetecilik ve mecmuacılık olduğunu görmüyüz. Edebiyatçı ve aydınlar kendi iç dünyalarını, fikirlerini insanlara sunmak için bu yayılmaları ihtiyaç, sosyal, siyasi ve edebi meselelerle çözümler getirme arzusu gazeteciliğin, dergiciliğin cazibesini arttırır namet etkendir.


Çalışmamız, Servet-i Fünun dergisinin, Fecr-ı Âti sanatçılarının kendi sanat anlayışlarını doğrultusunda güzel eserler verdikleri 1021-1073. sayılardaki cap. Bu sayılarda Fecr-ı Âti’nin beyannamesinde ifade edilen yeniliklerin gerçekleştirilmeye çalışıldığı, edebiyatın bayağı propaganda vasıtası yapılmadığı bunun için büyük gayret sarfedildiğini görmüyüz.

kodlanarak parantez içine alınmıştır. (A. (elif) S.(sat)...) Bizim eklediğimiz ibareler de [ ] işaretiinin içinde gösterilmiştir. Çalışmamızın son kısmını kaynaklar, fotokopiler ve indeks oluşturmaktadır.

İnceleme kısmında yaptığımız değerlendirmeler daha çok dergideki yazılarından yola çıkılarak yapılmıştır. Değerlendirmeler, çeşitli kaynaklardaki bilgilerden de faydalanarak destekleme yoluna gidilmiştir. Seçilmiş metinler kısmında görüleceği üzere edebiyat, sanat, tiyatro, dil ile ilgili yaz‐lar, edebi münakaşalar, hikaye ve roman, yabancı yazarlarla ilgili görüşler, zırat üzerine yapılan değerlendirmeler derginin ne kadar yoğun bir aktivite içinde olduğunu göstermeye yeter.

Bu çalışmada daha önce Servet-i Fünün dergisiyle ilgili tez hazırlayan Sait Türkö‐ğlu’nun tezindeki metod takip edilmiştir.

Çalışmalarım esnasında yardımlarını esirgemeyen, engin bilgi ve tecrübesinden yararlandığım kıymetli hocam Prof. Dr. Nazım Hikmet POLAT’a teşekkür etmeyi bir borç bilirim. Ayrıca maddi ve manevi desteği esirgemeyen eşim Müzeyyen AYDIN’a, tarihi kaynakları temin eden Tarih öğretmeni Ahmet SEVİM’e de teşekkürlerimi bildirim.
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SERVET-İ FUNOUN
ILHAMBABA MURSAİL.Events.

25. Ilmek
Tane XL

Yıl 1937

Müessis ve Sahibi / Directeur-fondateur: Ahmet İhsan [TOKGÖZ]
Müdir-i Mes'ul/Gerant-Responsable: Ismail Suphi [SOYALLI]
Idarehânesi/Bureaux: Bâb-ı Âli karşısında / Vis-a-vis Sublime-Porte CONTANTINOPE
Sultan Mahmut Türbesi Civarında / Pres du Tombeau de Sultan Mahmoud

Telefon numarası/Telephone N.: 31
Telgraf adresi/Adresse Telegraphique: İstanbul-Servet-i Fünun/SERVETİFUNOUN-Cons/ple
Basılıdığı yer: Matbaa-i Ahmet İhsan
Basılıdığı Şehir: İstanbul
Fiyatı: "Dersaadette nüshası 100 parasıdır"
Vilayette seneliği: 150, altı aylık; 80 kuruş
Cilt: 40, 41, 42 Yılı: 1327/1911 Sene: 20, 21 (Tez Çalışmamız)
### ŞERVET-İ FÜNÜN DERGISİNİN 1021-1073. SAYILARININ İNTİSAR TARİHİNİ GÖSTERİR TABLO

<table>
<thead>
<tr>
<th>SAYI</th>
<th>YIL</th>
<th>CİLT</th>
<th>SAHİFE</th>
<th>TARIH</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1021</td>
<td>20</td>
<td>40</td>
<td>145-168</td>
<td>16 Kan.ev.1326 / 29 Ar.1910</td>
</tr>
<tr>
<td>1022</td>
<td>20</td>
<td>40</td>
<td>169-192</td>
<td>23 Kan.ev.1326 / 5 Oc.1911</td>
</tr>
<tr>
<td>1023</td>
<td>20</td>
<td>40</td>
<td>193-216</td>
<td>30 Kan.ev.1326 /12 Oc.1911</td>
</tr>
<tr>
<td>1024</td>
<td>20</td>
<td>40</td>
<td>217-240</td>
<td>5 Kan.oy.1326 /18 Oc.1911</td>
</tr>
<tr>
<td>1025</td>
<td>20</td>
<td>40</td>
<td>241-264</td>
<td>13 Kan.oy.1326 /26 Oc.1911</td>
</tr>
<tr>
<td>1026</td>
<td>20</td>
<td>40</td>
<td>265-288</td>
<td>19 Kan.oy.1326 / 1 Şt.1911</td>
</tr>
<tr>
<td>1027</td>
<td>20</td>
<td>40</td>
<td>289-312</td>
<td>27 Kan.oy.1326 / 9 Şt.1911</td>
</tr>
<tr>
<td>1028</td>
<td>20</td>
<td>40</td>
<td>313-336</td>
<td>3 Şt.1326 /16 Şt.1911</td>
</tr>
<tr>
<td>1029</td>
<td>20</td>
<td>40</td>
<td>337-360</td>
<td>10 Şt.1326 /23 Şt.1911</td>
</tr>
<tr>
<td>1030</td>
<td>20</td>
<td>40</td>
<td>361-384</td>
<td>17 Şt.1326 /2 Mt.1911</td>
</tr>
<tr>
<td>1031</td>
<td>20</td>
<td>40</td>
<td>385-408</td>
<td>24 Şt.1326 /9 Mt.1911</td>
</tr>
<tr>
<td>1032</td>
<td>20</td>
<td>40</td>
<td>409-432</td>
<td>3 Mt.1327 /16 Mt.1911</td>
</tr>
<tr>
<td>1033</td>
<td>20</td>
<td>40</td>
<td>433-456</td>
<td>10 Mt.1327 /23 Mt.1911</td>
</tr>
<tr>
<td>1034</td>
<td>20</td>
<td>40</td>
<td>457-480</td>
<td>17 Mt.1327 /30 Mt.1911</td>
</tr>
<tr>
<td>1035</td>
<td>20</td>
<td>40</td>
<td>481-504</td>
<td>24 Mt. 1327 /6 Na.1911</td>
</tr>
<tr>
<td>1036</td>
<td>20</td>
<td>40</td>
<td>505-528</td>
<td>31 Mt. 1327 /13 Na.1911</td>
</tr>
<tr>
<td>1037</td>
<td>20</td>
<td>40</td>
<td>529-552</td>
<td>7 Na.1327 /20 Na.1911</td>
</tr>
<tr>
<td>1038</td>
<td>20</td>
<td>40</td>
<td>553-556</td>
<td>14 Na.1327 /27Na.1911</td>
</tr>
<tr>
<td>1039</td>
<td>20</td>
<td>40</td>
<td>557-600</td>
<td>21 Na.1327 /4 My.1911</td>
</tr>
<tr>
<td>1040</td>
<td>20</td>
<td>40</td>
<td>601-624</td>
<td>28 Na.1327 /11 My.1911</td>
</tr>
<tr>
<td>1041</td>
<td>21</td>
<td>41</td>
<td>1-24</td>
<td>5 My.1327 /18 My.1911</td>
</tr>
<tr>
<td>1042</td>
<td>21</td>
<td>41</td>
<td>25-48</td>
<td>12 My.1327 /25 My.1911</td>
</tr>
<tr>
<td>1043</td>
<td>21</td>
<td>41</td>
<td>49-72</td>
<td>19 My.1327 / 1 Hz.1911</td>
</tr>
<tr>
<td>1044</td>
<td>21</td>
<td>41</td>
<td>73-96</td>
<td>26 My.1327 / 8 Hz.1911</td>
</tr>
<tr>
<td>1045</td>
<td>21</td>
<td>41</td>
<td>97-120</td>
<td>2 Hz.1327 / 15 Hz.1911</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*XIV*
<table>
<thead>
<tr>
<th>No</th>
<th>Yılı</th>
<th>Ses</th>
<th>Sayı</th>
<th>Tarih</th>
<th>Karar concise</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1046</td>
<td>21</td>
<td>41</td>
<td>121-144</td>
<td>9 Hz. 1327 / 22 Hz. 1911</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1047</td>
<td>21</td>
<td>41</td>
<td>145-168</td>
<td>16 Hz. 1327 / 29 Hz. 1911</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1048</td>
<td>21</td>
<td>41</td>
<td>169-192</td>
<td>23 Hz. 1327 / 6 Tm. 1911</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1049</td>
<td>21</td>
<td>41</td>
<td>193-216</td>
<td>30 Hz. 1327 / 13 Tm. 1911</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1050</td>
<td>21</td>
<td>41</td>
<td>217-240</td>
<td>10 Tm. 1327 / 23 Tm. 1911</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1051</td>
<td>21</td>
<td>41</td>
<td>241-264</td>
<td>14 Tm. 1327 / 27 Tm. 1911</td>
<td>Diğer sayidian 4 gün sonra oknulmuştur.</td>
</tr>
<tr>
<td>1052</td>
<td>21</td>
<td>41</td>
<td>265-288</td>
<td>21 Tm. 1327 / 3 Ağ. 1911</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1053</td>
<td>21</td>
<td>41</td>
<td>289-312</td>
<td>28 Tm. 1327 / 10 Ağ. 1911</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1054</td>
<td>21</td>
<td>41</td>
<td>313-336</td>
<td>4 Ağ. 1327 / 17 Ağ. 1911</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1055</td>
<td>21</td>
<td>41</td>
<td>337-360</td>
<td>11 Ağ. 1327 / 24 Ağ. 1911</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1057</td>
<td>21</td>
<td>41</td>
<td>383-406</td>
<td>25 Ağ. 1327 / 7 Ey. 1911</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1058</td>
<td>21</td>
<td>41</td>
<td>407-430</td>
<td>1 Ey. 1327 / 14 Ey. 1911</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1059</td>
<td>21</td>
<td>41</td>
<td>431-454</td>
<td>8 Ey. 1327 / 21 Ey. 1911</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1060</td>
<td>21</td>
<td>41</td>
<td>455-478</td>
<td>15 Ey. 1327 / 28 Ey. 1911</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1061</td>
<td>21</td>
<td>41</td>
<td>479-502</td>
<td>22 Ey. 1327 / 5 Ek. 1911</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1062</td>
<td>21</td>
<td>41</td>
<td>503-526</td>
<td>29 Ey. 1327 / 12 Ek. 1911</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1063</td>
<td>21</td>
<td>41</td>
<td>527-550</td>
<td>6 Tq. ev. 1327 / 19 Ek. 1911</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1064</td>
<td>21</td>
<td>41</td>
<td>551-574</td>
<td>13 Tq. ev. 1327 / 16 Ek. 1911</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1065</td>
<td>21</td>
<td>41</td>
<td>575-598</td>
<td>20 Tq. ev. 1327 / 2 Kas. 1911</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1066</td>
<td>21</td>
<td>41</td>
<td>599-622</td>
<td>27 Tq. ev. 1327 / 9 Kas. 1911</td>
<td>4 sahîh ahlı noktadaki 41. olsun tahrîz verilmistir.</td>
</tr>
<tr>
<td>1067</td>
<td>21</td>
<td>42</td>
<td>1-24</td>
<td>3 Tq. san. 1327 / 16 Kas. 1911</td>
<td>Marhba Sultan Mahmud türbesi cizvîne taşınmıştır. 42. olsun başlanmıştır.</td>
</tr>
<tr>
<td>1068</td>
<td>21</td>
<td>42</td>
<td>25-48</td>
<td>10 Tq. san. 1327 / 23 Kas. 1911</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1069</td>
<td>21</td>
<td>42</td>
<td>49-72</td>
<td>17 Tq. san. 1327 / 30 Kas. 1911</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1070</td>
<td>21</td>
<td>42</td>
<td>73-96</td>
<td>24 Tq. san. 1327 / 7 Ar. 1911</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1071</td>
<td>21</td>
<td>42</td>
<td>97-120</td>
<td>1 Kâas. 1327 / 14 Ar. 1911</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1072</td>
<td>21</td>
<td>42</td>
<td>121-144</td>
<td>8 Kâas. 1327 / 21 Ar. 1911</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1073</td>
<td>21</td>
<td>42</td>
<td>145-168</td>
<td>15 Kâas. 1327 / 28 Ar. 1911</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

XV
GİRİŞ

I. DEVRİN GENEL DURUMU

XIX. asırın ikinci yarısında gelindiğinde çoğu edebiyatçı Türk aydınlarının temel uğraşısı gazetecilik ve mecmuacılıktır. Birbirini takip eden siyasi ve askeri buhranlar, batı düşüncesiyle aydınımızın yoğunlaştığı temasları bir sosyal hareketliliği de beraberinde getirir. Önce resmi sonra özel gayretlerle ortaya çıkan ve yaygın gazetecilik faaliyetleri bu sosyal değişimden bir tezahür olduğu kadar, o dönemde Türk aydın-edebiyatçısının yeni kimligine ve ona bağlı niyetlerine de işaret eder. Memleketin günümürlük politikasına doğrudan müdahale ya da katılma isteği, sosyal ve siyasi meselelere çözümler getirme arzusu gazeteciliğin cazibesini artırma temel etkendir. Öyle ki Tanzimat döneminde çıkan altmış bir gazetenin kırıkçılı politika ile uğraşır.1


II. Abdülhamit devri kültür ve edebiyat bakımından yoğun faaliyetlere sahne olan bir dönemdir. Edebiyatçılar, politik fikirleri bir yana bırakarak ilim sanat ve felsefe konularıyla ilgilenmeye başlarlar. Öyle ki, birçok yayın organının başlığı altında “siyasetten maadda herşeyden bahseder” şeklinde ibarelere rastlanır. II. Abdülhamit’in tahta çıkışından (1876), inceleme konumuz olan Servet-i Fünün 1327 (1911) yılında kadarki tarih olaylara kısaca değinelim.


1 Kenan Akyüz, Modern Türk Edebiyatının Ana Çizgileri I, (1860-1923) İnkılap Kitabevi İst. Tarihsiz s. 71.


1881: Tunus’un Fransızlar tarafından işgal edilmesi. Duyun-ı Umumîye İdaresi’nin kurulması

1882: Mısır’ın İngilizler tarafından işgal edilmesi.

1885: Doğu Rumeli’nin Bulgaristan’la birleşmesi.

1889: İttihad-ı Osmanlı Cemiyeti (Osmanlı İttihat ve Terakki Cemiyeti) adlı gizli örgütün Mekteb-i Tibbiye-i Şahanede kurulup başka yüksek okullara da yayılmaya başlaması.

1890: Erzurum’da Ermeni isyanının çıkması.

1892: İttihad-ı Osmanlı Cemiyeti faaliyetlerinin II. Abdülhamit yönetimi tarafından haber alınarak liderlerinin önce tutuklanıp, sonra affedilmeleri (Bunlardan çareyi yurt dışına kaçmakta bulunanlar, sürgün olarak Londra, Cenevre ve Paris’te yaşayan Osmanlı siyasilerine katılarak, çeşitli yayın organları çıkarmışlar ve yeni Jön Türk Muhalefet hareketini başlatmışlardır).

1894: Sason ve Diyarbakır’dan Ermeni isyanı.

1895: Bitmek bilmeyen Ermeni sıkıntısının Maraş ve İstanbul’da da devam etmesi.

1869: Girili Rumların isyanı. Ermenilerin İstanbul’dan Osmanlı Bankası’na baskı düzenlemeleri.

1897: Yunanlarla yapılan savaşın İstanbul anlaşmasıyla sona ermesi. Verilen özerkliklerle Girit’in elden çıkışı.

1903: İmam Yahya tarafından ele geçirilen San’a’nın getirilmesi. Yine Bulgarların Makedonya’dan isyan çıkarmaları.

1905: Ermeni Komitecilerin II. Abdülhamit’e bombalı suikast teşebbüsünde bulunmaları.

1907: Selanik’ten 1906’da kurulan Osmanlı Hürriyet Cemiyeti’nin Ahmet Rıza grubuya birleşmesi. II. Jön Türk Kongresinin Paris’teki toplanması.


---

3 Ahmet İhsan [Tokgöz]: İstanbul Postası, SF, c. 41, nr. 1064. s. 552.
4 Mustafa Suphi: Trablusgarp ve İtalyan Müstemlekât Politikası, SF, c. 42, nr. 1067, s. 9-12.
işgalinden çok önce istimlak edinme düşüncesini dile getirmiş, yazılarıyla hükümeti uyardı.


Tez konumuz olan 1327 (1911) yılında ülkeyi V. Mehmet Reşat yönetimtedir. Bu dönemin siyasî olaylarından bahsetmek yerinde olacaktır. V.

---

5 Ahmet İhsan [Tokgöz], “Istanbul Postası, c. 41, nr. 1055, s. 338.

“Balkan savaşının çıkacağına anlaşılanası üzerine Trablusgarp ile Bingazi bağımsız sancağı İtalya’ya bıraktı.”

Bundan sonra Osmanlı İmparatorluğu akin zor kabul edeceği bir gafletle birleşmelerine zemin hazırladığı dört küçük Balkan devletinin (Bulgaristan, Yunanistan, Sırbistan ve Karadağ) tescüvi karşısında kaldı, Türk tarihinde görülmemiş feci bir yenilgiye uğradı, 5,5 yıldan beri elinde tuttuğu en güzel Balkan eyaletlerini Anadolu’nun birkaç km. uzakındaki Ege Adaları’nı kaybetti. Doğu Trakya dışında Avrupa’da hiçbir toprağı kalmadı.”

İttihat ve Terakki devri diyebileceğimiz 1909-1918 yıllarında İttihatçılar birçok olumsuzlukları yanında olumu çalışmalar da olmuştur. “İttihat ve Terakki devri idarecileri, dil gelişmesini tamamıyla serbest bırakarak dilin bazı kaidelerine göre gelişmesine izin vermişlerdir. Böylece İttihat ve Terakki devrinde hemen hemen diğer sahalarda görülen parçalanmalara ve çekişmelere karşılık dil. edebiyat

---

6 Hayat Ansiklopedisi, “Mehmet V.” maddesi Hayat Yay. Tifdruk Mat. 1961 c.4, s. 2262.
alanında nisbi bir varlık hakim olmuştur. Hayatta denilebilir ki, dil alanındaki nisbi birlik, siyasi ve kültürel olanlardaki parçalanmayı kısmen önleyebilmiş, siyasî şuurun Tükleşmesini sağlamıştır.”

7 Yılmaz Öztuna, Osmanlı Devleti Tarihi, Faisal Finans Kurumu Yay. Cilt: 1, s. 567.
II. ANA HATLARIYLA TÜRK BASINI

Bir ülkedeki basın-yayin, yaygın eğitimin önemli bir bölümüne teşkil eder. Ülkede yaşayan halkın kültür seviyesini yükseltmek ancak ortaya konan kaliteli eserlerle mümkünür. Döneminde bir gazete veya dergi olan bu çalışmalar bugün ise birer tarihi kaynak niteliğini taşırlar.

İnceleme konumuz olan Servet-i Fünün’un 1911 yılına kadar Türk basınının umumi görünüşü hakkında kısa bilgi vermek yararlı olacağını düşünmemizdeyiz.


7


Bu dönemde çıkan diğer gazetelerin isimlerini vermekle yetineceğiz. Yukarıda zikretilmişimiz gazetelerin yanında bazı gazeteler yayılmamıştır. Bu gazetelerin bazları birkaç sayı çıkmış ya da kapanıp yeni bir isimle yeniden basın hayatına dahil olmuşlardır. Bunlar: Ayine-i Vatan (1866), Muhip (1867), Utarit (1867), Terakki (1868), Hadika (1869), Hulasat’ül Efkar (1873), Medeniyet (1874), Sadakat (1875), İstikbal (1875), Vakit (1875), Sabah (1876/1888).

---

8 Hifzi Topuz, Bağlamıştan Bugüne Türk Basın Tarihi, Gerçek Yayı., İstanbul, 1996, s. 16.


Çalışma konumuuz olan Servet-i Fünun dergisi 1891 yılında yayın hayatına girmiştir. Servet-i Fünun’un Türk basın hayatındaki yeri hakkında mütalaamızı “İnceleme bölümünde “Servet-i Fünun ve Ahmet İhsan (Tokgöz)” başlığı altında yapmıştı. 1911 yılına kadar Türk basın hayatında silinmez izler bırakarak yüzlerce gazete ve dergi intihar etmiştir. Şimdi bu gazete ve dergilerden bazlarını ilk çıkış tarihlerine göre yazmayı yararlı bulduk:


Başlıca dergiler ise şunlardır:


Birinci Bölüm

İNCELEME

I. SERVET-İ FÜNÜN DERGİSİ (1021-1073) HAKKINDA

A. Servet-i Fünün ve Ahmet İhsan [TOKGÖZ]


“Ahmet İhsan, Mülkiye’de okarken edebiyata merak sarmıştır. Edebiyat hocası Recaizade Mahmut Ekrem’in Ahmet İhsan üzerindeki tesiri büyütür. Ekrem Bey Ahmet İhsan’a yalnız edebiyat zevkini vermekte kalıncıdır, onun karakterinin ve şahsiyetinin şekillenmesinde de büyük rol oynamıştır. Ahmet İhsan yenilik, inkalapçılık, modernlik ve batılılaşma hakkındaki ilk fıkir tohumlarını ondan almıştır.”


---

şunları ifade eder. "Matbaanın tesisinden sonra ilk devrede basılan kitaplara gelince: Bir rivayete göre onaltı, diğer bir rivayet-i tarihiye göre de yirmiştir. Hatta bir seneye tab' olunan kitapların esamisi sene nihayetinde matbu‘ bir cetvelde neşrolunmak ustul-i ittihaz edilmiş olduğundan, bu cetvele nazaran matbaanın bedâyet-i tesisinden yirmi sene sonraya kadar ikiyüz seksen cilt tab' olunmuştur." 


---

10 İsmail Suphi [Soysal]: Bizde Matbaacılık, SF., c. 41, nr. 1044, s. 96/4, 
11 Prof. Dr. Bilge Ercilasun, a.g.e., s. 12.
“Sakan müslüman resmi basmayasin, zira müslüman resmi basmanın günahı vardır.”¹² denilmişti ve bu şartla ruhsat verilmişti.


Servet-i Fünûn matbuat hayatımızda ilk resimli röportaj yapan dergi olma özelliğine de sahiptir. “Biz de mecmuacılık yoluya matbuatı yenilik getirmiş olan Ahmet İhsan Tokgöz ilk defa olarak medeni bir cesaret göstermiş, eniştesi Şeyhüllâslâm’dan da kuvvet olarak matbuatımızda ilk defa olarak resimli bir röportaj yetiştirmiş... Servet-i Fünûn da 1896 “Bursa’dan Musavver Mektup” başlığı altında, tren. iskele, yolcu arabası, şehirli resimlerinden ibaret 4 parça resimli ve resim altı bir röportaj çıkarmıştır.”¹³ Ahmet İhsan bu resim tekniniğini geliştiremek daha sonraki yıllarda Servet-i Fünûn’u resimlerle bezezerek mükemmel bir kompozisyonu ulaşturmıştır.

Ahmet İhsan Servet-i Fünûn’u devraldıktan sonra bir yıl Nikolaidis’in adıyla çıkmış daha sonra Ahmet İhsan’ın adıyla çıkmamasına musaaede edilmiştir. Gündelik Servet gazetesi de 1892’de maddi imkânsızlıklar yüzünden kapanır.


Ahmet İhsan, Ahmet Mithat’ın tavsiyelerini de göz önünde bulundurarak 1891’in Mayıs’ında matbaacılık öğrenmek amacıyla Avrupa seyahatına çıkar.

---

¹³ a.g.e., s. 162.

Recaizade Mahmut Ekrem'in tasviresiyle Ahmet İhsan, Servet-i Fünûn'u bir edebiyat dergisi haline getirir. 1895 sonlarında Recaizade öğrencisi Tevfik Fikret'i dergiye getirerek Ahmet İhsan'la tanıştır ve derginin yazı işlerine Tevfik Fikret'in getirilmesini taviye eder. Böylece Servet-i Fünûn topluluğu teşekkür etmiş olur.

Servet-i Fünün gündemin nabzını canlı bir şekilde tutur. 1911 ve 1912 yıllarında patlak veren Trabzusgarb ve Balkan savaşlarını yakından takip eder. Fotograflarla desteklenen savaş haberlerini Servet-i Fünün’un sayfalarında rastlamak mümkündür. Ahmet İhsan “Istanbul Postası” adlı baş makalelerinde ve derginin muhtelif sayfalarında devrin siyasetini, siyasi görüş ve olayları yakından takip etmiş, belki siyasetin içine doğrudan doğruya girmemiş ama bir gazeteci hassasiyeti ve titizliği ile yakından takip etmiş ve aksettirmiştir. Bu nedenle Servet-i Fünün siyasi tarihimiz açısından önemlidir.

Servet-i Fünün 6 Kanun-1 evvel 1928’de çıkan 1686, sayılarında Ahmet İhsan yeni yazıya geçişin heyecanıyla Artık Gözüm Arkada Kalmaz başlıklı bir yazı yazar ve Latin harfleri Servet-i Fünün’u (yeni adıyla Uyanış’ı) takdim eder. 


Artık Servet-i Fünün bir “Uyanış” olduğu, Servet-i Fünün yerine çıkan Uyanış, büyük inkılabımızın, yeni hayatımızın, parlak istikbalımızın resimli tercümanı olmaya çalışacaktır; Uyanış Servet-i Fünün’un mazısını benimsemiş olduğu için, 37 senedir yenileşmek aşıkıyla çalışan Servet-i Fünün mektebinin daha canlı ve daha láyık gazetesi olacaktır.”

der. Ahmet İhsan aynı yazının son paragrafında derginin yeni harflerle basılması Ataturk’ün rolünü belirterek yaptığı harf inkılabından dolayı sevgilerini takdim eder. “Resimli Uyanış’ın neşrine yeni harflerle başlarken, Servet-i Fünün’a Latin harfleriley basılımak kudretini veren, Türklüğü düşman çıžmesinin altından kurtarılmak sonra ona irfan aleminde yeni yol göstere ve bütün yüksek görgülü hareketleri ve cesaretile Türk’ü mazının kararlığında çıkarıp medeniyetin

---

14 Prof. Dr. Bilge Erçilasun: a.g.e., s. 28.
15 Ahmet İhsan [Tokgöz]: Artık Gözüm Arkada Kalmaz, Uyanış, c. 65, nr. 1686, s.3 6 Kân.ev. 1928
aydınlığına çıkarakcak irfan yapısını yeni harflerle açan Büyük Gazi’ye canımdan, gönlümden gelen en derin hürmelerimi ve muhabbetlerimi takdirim eyliyorum.¹⁶


B. Yazar Kadrosu

a) Yazarlar:

A. (Elif) S. (Sat), A.(Elif) K.(Kef), Abdurrahman Şeref, Abdülgani Seni [YURDMAN], Abdülhak Hamit [TARHAN], Ahmet Bedi, Ahmet Emin [YALMAN], Ahmet Haşim, Ahmet Hikmet (Müftüoğlu), Ahmet İhsan [TOKGÖZ], Ahmet Refik, Ahmet Şerif [KILIÇEL], Ali Canip [YÖNTEM], Asaf Muammer [KÜTAYİS], Asum Sabri, Ayândan Basarya, Celâl Esat [ARSEVEN], Celâl Sâhir [EROZAN], Cemil Süleyman [ALYANAKOĞLU], Dahiliye Nazırı Halil, Dersim Mebusu Lütf-i Fikri, Doktor Abdullah Cevdet, Doktor Bafralı Yanko, Edirne Mebusu Riza Tefvik [BÖLÜKBAŞI], Emin Bülent [SERDAROĞLU], Esat Muhlis, Ethem Necdet, Evliyazade Makbule, Fâlîh Rifki [ATAY], Fazıl Ahmet [AYKAÇ], Fernand GREGH, George RODENBACH, Halil Halit, Halit Ziya [UŞAKLIGİL], Hamdullah Suphi [TANRİÖVER], Haşim Nahit [ERBİL], Hayrettin Nedim [GÖÇEN], Henry de RENİER, Hüseyin Rauf, İmzasız, İsmail Hami [DANIŞMEND], İsmail Suphi [SOYSALLI], İzzet Melih [DEVİRİM], Karası Mebusu Abdülaaziz Mecdi, Kemal Derviş, M.A.(Ayın), M.F., Manisa Mebusu Şekip,

¹⁶ Ahmet İhsan [Tokgöz]: a.g.m., s. 3

b. Dergide Şiiri Bulunanlar

Abdüsselimzâde Mehmet Hâdi, Ahmet Haşim, Ahmet Necmettin, Ali Canip [YÖNTEM], Ali Suat, Celâl Sâhir [EROZAN], Cenap Şahabettin, Emin Bülent [SERDAROĞLU], Faik Ali [OZANSOY], Falih Rıfkı [ATAY], Hamdullah Suphi [TANRIÖVER], İsmail Hami [DANIŞMEND], M. Rüştü, Manisa Mebusu Şekip, Mehmet Fuat [KÖPRÜLÜZADE], Süleyman Nazif, Süleyman Saip, Tahsin Nahit,
C. Derginin Şekil Özellikleri

Servet-i Fünün 27 Mart 1891’de yayın hayatına girmiş ve 26 Mayıs 1944’e kadar farklı sayfalar halinde kimi dönem günlük, kimi dönem haftalık bazan da aylık olarak 2461 sayıyı neşrederek. Tez konumuz 1327(1911)’yılın ayt sayılardan haftalık 24’er sayfa olarak intihar eder. Ancak 1944 sayılı 26 Mayıs 1327/8 Haziran 1911 tarihli derginin sonuna sahife daha eklenerek “Servet-i Fünün Imiş” başlığıyla bir makale yayınlanmıştır. 1066 sayılı 27 Teşrin-i evvel 1327/9 Kasım 1911 tarihli derginin sonuna sahife daha eklenerek 41. cildin fihristi verilmiştir. 1040. sayıyla kadar 40. cilt, devam etmiş 1041. sayıyla 41. cilde, 1060. sayından itibaren 42. cilde başlanmıştır. 17


17 Daha geniş bilgi için bkz. “Servet-i Fünün Dergisinin 1021-1073. Sayılarının Intihar Tarihini Gösterir Tablo” s. XIV-XV
harflere çevirip çalışmamızın "Seçilmiş Metinler" kısmına almış bulunuyoruz. Derginin son sayfalarında genellikle roman, hikaye, tiyatro tefrikalarına yer verilmiştir. Bunlardan bazıları:


Tefrika Roman: Asaf Muammer [KÜTAYIS]: Buhran İçinde. Cemil Süleyman [ALYANAKOĞLU]: İnhiçam. Henry de REINER: Yanık...


18 Prof. Dr. Bilge Ercilasun: a.g.e. s.57


19 SF, c. 40, nr. 1037, s. 529 (kapak fotoğrafı).
20 SF, c. 87, nr. 2275, s. 312-318.
Continental (yazı makinasi reklâmi), Banque de Salonique (Banka reklâmi); Anadolu Demiryolu Şirketi (Tahvilat ilanları), Bağdat Demiryolu Şirket-i Osmaniyesi (Tahvilat ve onarım ilanları), Duyûn-i Umumiye Kooperatif Ekonomik Şirketi (İngiliz Şirketi), Bank-ı Osmanî, Piyango Büyük İkramiye çekilişi, Deutsche Levante-Linie Seyr-i Sefain Şirketi (Almanya-Hamburg şirketi)....
**D. Derginin Muhteva Özellikleri**

1327/1911 yılında Servet-i Fünün haftalık olarak intihar etmiştir. Dergi'de dönemin bütün edebi, fennî, siyasi, içtimâi ekonomik ve aktüalite konularını bulmak mümkündür. Ülkenin ve milletin kalkınması hususunda çalışmaları seferber eden Servet-i Fünün edileri, ülkenin ve milletin ilerlemesine engel olan marazıyetleri teşhis edip tedavi yöntemlerini göstermişlerdir. Ahmet İhsan ve A. (Elif) S. (Sat)'ın İstanbul Postaları, Dönemin Marif Nazırı Emrullah Efendi’nin, Satî Bey ve Tevîk Fikreti’nin eğitim hakkındaki çalışmaları, Hamdullah Suphi, Mehmet Ali Tevfik. Mithat Cemal ve Ahmet Bedi’nin “Rûbûb-ı Şîkeste” ile “Safahat” hakkındaki tenkitleri; İsmail Suphi, Celâl Esat ve Ayandan Basarya’nın dil hakkındaki fikirleri; Rıza Tevfik, Köprülü’zade Mehmet Fuat ve Süleyman Nazif’in Abdülhak Hamit’in şiirleri üzerine yaptığı değerlendirmeleri; Yakup Kadri’nin Celâl Sahîr Bey’in “Siyah Kitap” üzerine yaptığı eleştirileri; Müftî Râtip’in tiyatroluçuğumuz hakkında görüşleri ve daha birçok değerlendirmeler aşağıda ayrıntılı bir şekilde ele alınmıştır:

**1. İstanbul Postaları Üzerine**

İstanbul Postalarında haftanın aktüalite konularını; siyasi, edebi, içtimâi konular ile seyahat haberlerine rastlaman mümkün . "İstanbul’da elektrikli tramvaylarla koloya geçeceğiz. Yine o zamana kadar şehrimiz elektrikle tenevî edilecek, evlerimizde lamba ve gazdan kurtulacağız. Telefon da çok gecikmeyicek. Anadolu şimendîferi Bağdat’a doğru uzamp gidiyor; Konya Ereğli’sinden Uluquisla’ya kadar hat hazıdrır. Toros dağları’nın altında tünel açıyorlar, Adana’dan ileri doğru inşaatt devam ediyor. Şu hesapça yine iki sene sonra İstanbul’dan Adana’ya, Haleb’e Şam’a seyahat kâbîl olacaktır. Görülür giy yasığın başı sabır ile oümür!" 21 Meclis-i Mebusan’dı mütazeler esnasında çikan kavgâ ve kavgada kullanılan suç aletleri Servet-i Fünün’un sayfalarına yansır: “Muhalif meb’üsler ekseriyet fırkasında bir daha hücûm eylediler; hücûmda delîl ve emâre tardında bir kırık sopa, bir kamçî ve birkaç tırmak parçası getirip teşhir eylediler” 22 Yazarın

---

21 Ahmet İhsan [Tokgöz]: İstanbul Postası. S.F. c.40, nr.1021, s.146.
22 Ahmet İhsan [Tokgöz]: İstanbul Postası: S.F. c.40, nr.1022, s.170.


23 a.g.m. s.170. 
24 A.S.: İstanbul Postası, S.F. c.40, nr. 1026, s.242. 
25 Ahmet İhsan [Tokgöz]: İstanbul Postası, S.F. c.40, nr.1033, s.434.


---

26 A.S.: İstanbul Postası: SF. c.40, nr.1034, s.457.
Hamdullah Suphi Bey tarafından irad olunan nutuk:

"Muhterem büyük şairimiz!


Bizde diğer büyük küçük binlerce hemşehrlerinizi varandaşlarınız gibi tâ küçük yaşamızdan beri yazılarınızın okuya okuya rûhunuzun meâliyâtınızın birer aşınâ-yı harîmi olmuştur.

Siz gönnülerin fevkinden etraîfa ibzâl-i ziyâ eden güneşler gibi, envârînzin ayrı ayrı hangi köşelerde bir ma'kes bulduğunuz tahmin edemezdiniz. İşte sizin kâînât-ı ma'nevîniz arasına doğtûğünüz ziyâlari kendi vicdanlarında toplayan kalplerini ziyâlærinizin bir mîrâk-ı sızâni halinde bulunduran binlerce ma'keslerinizden bir kaçı.

Yazılarınızın okuduğunuz dakikalarda bizden baş döndürücü mesâfât-ı ma'neviye ile görüldüğümiz büyük şairimizle birgün böyle(...) olacağımızı biz hayâl etmeye bile cesaret etmiyorduk. Fakat aradan zamanlar geçti kalbimizde barındıramadığımız o ümît muhâl bir hakikat oldu ve biz şimdi nezînizde en vazi'en âmîk bir sadderle meş'ûdüz.

Siz burada bulunamadığınız zamanlar sizi yazılarınız gibi dâima bize tekrar tekrar söyleyen bir şey daha var; Büyük arkadaşlarınızdan birinin, zeminin semâya en yakın bir noktasi veya semânın arza en yakın bir berc-i şîr ve hayâlî dediği Çamlıca, siz burada bulunamadığınız zamanlarda sizin fikirlerinizle mütefekkir, sizin hislerinizle müêtesir görûnyûr. Sizin ve büyük arkadaşlarınızın hâttrâttyla meşhûr olan Çamlıca, bizim âlem-i edebiyâtınızın bir olimpidir; bir olimp ki sükkânî ilâhları muhayyel değil, fakat hakiki. Size bir başka bir sebeple de edâ-yi sükrâna mecbûruz.

Siz, büyük arkadaşlarınızla beraber biz de on sekizinci asra vûcut verdiniz. Siz öyle hareket-i edebiyye ve fikriyye vûcuda getirdiniz ki onun neticesi olarak bugün etraîfinizda toplanan evlâd-ı ma'nevîniz ellerinde zincirler ve alınlarında bir
mahbesin kararlıklar bulunmuyor. Sizinle beraber geçireceğimiz sayılı dakikalar hitâm bulduktan sonra, biz şehrin sokaklarına dağıldığımız vakit sizden en kıymetdâr bir hediye almış olacağız: O, ne vakitten beri muştaki olduğumuz asıl ve yüksek simânızın bizim dimağlarımızda intibâ’ eden hayâlridir”

Size tekrar tekrar arz-ı şükran ederek, arkadaşlarım ve kendi nâmına en uzun, en mes’ut ömür ile kâm-yab olmanızı temenni ederim.

Sonra Hüseyn Dâniş Bey şu kelimât-ı nüvâzişi irad etti:

“Beyler, efendiler

Asya’nın ve Hindistan’in esrâr-hiz cenklerinden geçen havayı hâr ve cuşânın yetiştirdiği hissiyât-ı velveledâr ve âtesin ye’s ve garâmi, şimâli Avrupa’nın ve husûsiyle İngilere’nin donuk ve sisli seması altında yetișen bedâyi’ bâkir-e fikriyye ile kucaklaştırmak ve ondan millet Muazzama-i Osmaniye’ye bir kütüphâneye-ı kıymetdâr-ı edep ıhâf etmek suretiyle bir şâhrâh-ı cedd-ı fikretkesf ve küşad etmiş ve bütün teceddüdât-ı edebiye rağmen bu şâhrâhın yegâne käid ve muktedâ-yı zî- dehâsî mertebesini bu ana kadar muhafaza eylemiş olan üstäd-ı azammız Abdülhak Hamit Bey’in tâl-i ömûrle muammer olması ve bu ömrün herbir merhalesinin bir eser-ı dâhiyâne ile teffürât etmesi temenniyâtına fâkir ile birlikte cümlenizin işîrâkını ricâ ederim”

Bundan sonra Doktor Riza Tevfik Bey, Abdülhak Hamit Bey edebiyatımız üzerindeki te’sirâtımı muhtasiran beyân eylediler ki bun, 538’inci sahifedeki makalelerinde biraz daha mufassal yazılmıştır.

Sonra Hamit Beyefendi’nin Celâl Sâhir Bey tarafindan şu nutuk-ı cevâbisi okundu:

“Bendeniz bir şâir-i âciz, eşârım ise bendenizden daha nâçiz iken mevcûdiyet-i edebiyeleri hey’et-i içtimâiyemizin bâis-i mûbahâtı olan bu zevât-ı âliyeden nåîl olduğum âsâr neyyire-i mihr ve muhabbet nâtika-ı şûkrûnm adeta lâl etmiş olduğundan idâre-i lisan husûsundaki kusûrûmum affîni temenni ederim; zaten zaîf basar ve zaîf sâmia gibi tabiî olan nakıslarım nâttikayada bir te’sirî oluyor.


Meclis-i Ayân Reisi Said


Kastamonu'da Süleyman Nazif

En zâlim devr-i saltanatta teessüs eden saltanat-ı edebiyesi, sultan-i hürriyet gehvâre-i perveriş ve inkişâf ve bugün milletin lisân-ı bülendî nâm-ı bi-mânendine
bilhakken muzaf olan büyük Hamit de išli-i insaniyenin en büyüklerinden birini ve edebiyatımızın azim mefährini selâmlarım." 27


---

27 S.F.: İstanbul Postası, c.40, nr.1037, s.530-531.
28 Ahmet İhsan [Tokgöz], Istanbul Postası: SF. c.41. nr.1042, s.26.
29 Ahmet İhsan [Tokgöz]: Almanya Seyahati, SF. c.41. nr.1047, s.147-148.
30 Ahmet İhsan [Tokgöz]: Almanya Mektupları, SF. c.41. nr.10148, s.170.
31 Ahmet İhsan [Tokgöz]: Almanya Seyahati, SF. c.41. nr.1049, s.194.
32 Ahmet İhsan [Tokgöz]: Balonda seyahatim, SF. c.41. nr.1052, s.266-267.
33 Ahmet İhsan [Tokgöz]: Tuna Üzerinde Bir Hafta, SF. c.41. nr.1057, s.305-307.
34 Ahmet İhsan [Tokgöz]: Tuna Nehrinde Bir Hafta, c.41, nr.1057, s.397-399.


"Tebâbir-i ilihiyeyi herkes kendisi tutbik etmelidir ki, ev içinde değil. sokakta icraat gestermeye memur olan hükümet, belediye de oraları temizlemeye vakit bulabilisin, yoksa biz yiyebileceğimize içecekimize bakmazsak sair vakitleri gibi rastgelen şeyleri yer, ellerimizi sabunla temizlededen sofraya oturuz, suları kaynatmadan içersek hüküm sokakları kereçle, mahalleri hastahane ve doktor ile doldursa akçe etmez... Fakat bu sefer de başka bir terâne tuturanlar var. 'Allah'ın yarattığı kavunun, karpuzun, domatesin içinde kolera ne geçer?' diyorlar. Doğru! Kolera mikrobnun bu sebzelerin için girmeyeceği bedihi. Fakat çok kavana, çok misir yenir. istüne de soğuk sular, şerbetler içilirse-hele bunlar mikroplu oldukları artık tahakkuk eden çeşme suyundan ise – midenin bozulacağını bilmeti mütevaffik değildir. Böylece zayıflayan cihaz-i hazimeyi de kolera vibriyonu derhal istila ve tahrip eder, mesela bundan ibaret."36

İstanbul'dan çıkan Fransızca İstanbul Gazetesinde bir yazı neşredilibir. Bu yazida Ahmet Ihsan, Ismail Müştak ve Hüseyin Cahit'in süreklı Almanya ile ilgili yazılars neşrettilkeri, Fransa'yı ise gözardı ettiklerinden dolayı İstanbul gazetesi

35 A. (Elif) S(Sat): İstanbul Postası, SF, c.41, nr.1045, s.98.
36 A.S.: İstanbul Postası, SF, c.41, nr.1054, s.314.
muharrırları tarafından tenkit edilir. Ahmet İhsan da bu tenkitlere şöyle karşılık verir:


Ahmet İhsan bir başka yazısında Ramazan aynını getirdiği rehavetten bahsederek, çalışma azmından ve isteğinden uzak olan memurlarımızı şiddetle eleştirir, miskinlik olarak değerlendirme. “Memur efendiler sallana sallana alafıranga bire doğru geliyorlar... Elde tespîh sallamak, bizden hizmet istenmesin diye tiryakilik taslamak ve nihayet saat ben olmanan camiyye bahanesiyle savuşmak! Hulasa gündüz üç saat iş başında bulunan hemen hiçbir şey yapmadan çıkıp gitmek! Bu hal sair milletlerin oniki aylık senesini on bir aya indirmek demektir. Daha doğrusu bizler her milletten ziyade çalışmaya muhtac iken bilakis daha atıl ve daha miskin oturacağz.”39

İtalyanların Trablusgarp’ı işgal etmesi, Tobruk, Derne ve Bingazi’deki halka yaptıkları vahşetler Servet-i Fünun’un sayfalarında geniş yer alır. İtalyanın siyasi ve

37 Ahmet İhsan [Tokgöz], İstanbul Postası/Köprüün Öbür Tarafında Garip Bir Halet-i Röhiye, SF, c.41, nr.1058, s.408.
38 Ahmet İhsan [Tokgöz]: a.g.m., SF, c.41, nr.1058, s.408.
39 Ahmet İhsan [Tokgöz]: İstanbul Postası, SF., c.41, nr.1059, s.432.


Ahmet İhsan yazısının sonunda “biz eğer Trabulsarp’a sahip olmak ve orada sade tesis-i hükümet değil, tesis-i mevcudiyet etmek istiyorsak memleketin hayat damarlarına núfuz etmeli, oranın ticaretine, sanayine müsterek olmalıyız.”

diyerek kanaatlerini ve endişelerini bildirir.


40 Ahmet İhsan [Tokgöz]: Istanbul Postası, S.F., c.41, nr.1060, s.456.
41 a.g.m. S.F., c.41, nr.1060, s.456.
dayanacaklarını söyler. Bilindiği gibi dört yıl sonra İstanbul'u işgal ettiler. Bu durum Ahmet İhsan'ın ileri görüşülüğünün bir tezahürdür.

2. Servet-i Fünün'da Eğitim

Eğitim, kişinin zihni, duygusal, toplumsal yeteneklerinin, davranışlarının, istenilen doğrultuda geliştirilmesi ya da ona birtakım amaçlara dönük yeni yetenekler, davranışlar, bilgiler kazandırılması yolundaki çalışmaların tümüdür. Geleceğimizi teminat altına alabilmemiz ve geleğe güvenle ilerleyebilmemiz için eğitimimimize gereken değeri ve hassasiyeti göstermek mecburiyetindedir.

Servet-i Fünün dergisi 1327(1918) yılında eğitim ve eğitim meselelerine azami derecede önem vermiştir. Dönemin Maarif Naziri Emrullah Efendi'nin Meclis'te yaptığı nutukları, toplantı müzakelerinin tamamını derginin sayflarında bulmak mümkündür. Emrullah Efendi'nin Tedrisat-ı İbtidaiye\(^{42}\) adlı nutkunda ilköğretimin zorunlu hale getirilmesi öğretmenlerin maaslarının tanzimi, okululacık derslerin müfredatı, devletin ve milletin eğitim yapacaklarıkatkiları tefsilatlı olarak yer alır. Emrullah Efendi'nin eğitimimizin için yaptığı çalışmalarından bahsetmek yerinde olur kanaatindeyim.

"31 Mart 1909 olayından sonra Abdülhamit indirilerek yerine Mehmet Reşat (1909-1918) getirilmiştir. Bu dönemde siyasi hayatı ve fikir hareketleri birden canlılanmış, yayın özgürlüğine kavuşma yanında özellikle Balkan Savaşları, aydınlar, toplumsal sorunlar ve dertleri acımasız bir dille ortaya koymaya itmiştir."\(^{43}\) Bu dönemde sonra eğitim meseleleri üzerine ağırlik verilmiştir. 1327/1911 yılının Maarif Naziri Emrullah Efendi (1858-1914), "Mülkiye Mektebinden mezun çıktan sonra Yanya, Selanik, Halep, Izmir'de maarif müdürlüğü sonra Meclis-ı Maarif iyyeliği, Dürüstünün hocalığı yapmış, 1908 inşalabından sonra bir ara Galatasaray Sultanı müdürlüğünde bulunmuş 1910-

\(^{42}\) S.F.: Tedrisat-ı İbtidaiye, (Maaırif Nazarı Emrullah Efendi'nin konuşmaları) S.F. c.40, S.F. nr.1021, s.162-167/SF. C.40, nr.1022, s.184-188/SF. C.40, nr.1025, s.255-259/SF. C.40, nr.1026, s.280-283
\(^{43}\) Prof. Dr. Yahya Akyüz: Türk Eğitim Tarihi, Ank. Univ. Basımevi-Ank. 1989, s.292.
1911 ve 1912'de iki kez Maarif Nâzırlığı yapmışır.\(^{44}\) Eğitimimize getirdiği yenilikleri şöyle sıralayabiliriz:

1-1886'da Selanik'te Mecelle-i Muallimin adına bir öğretmen dergisi ile 1902'de Muhit'ül-Maarif adlı ansiklopedik bir lügat ve 1911'de Yeni Muhit'ül-Maarif adına on beş günlük bir gazete yayınlanmıştır.

2- İdadileri Sultanilere çevirmiş, 1912'de Darülfünun Nizamnâmesini çıkarmıştır.


5- Emrullah Efendi Nazırlığı sırasında ilköğretimde önem vermiş, Tüba Ağacı nazariyesini savunurken bile maariyen temelinin ilköğretim olduğunu söylemiştir. “Bizde anıcak 1948'de gerçekleşecek olan ilkokul öğretmenlerine devlet bütçesinden maas verilmesi ilkesini savunmuş, halkın yilik olarak ya da bir sure parayla tutuغو 'yilikçi muallimler'le ya da mahalli gelirlerle ücreti karşılıan muallimlerle ilköğretimin gelişemeyeceğini savunmuştur.”\(^{45}\) Emrullah Efendiye göre devlet, ilkokul öğretmenlerinin maaşını kendisi vermeli, onlar üzerinde her türlü yetkiye sahip olmalı, fakat okul binalarının yapımında halkın katkısı istenmelidir.


---

\(^{44}\) Mustafa Ergün, Emrullah Efendi, Hayatı, Görüşleri, Çalışmaları, DTCF Dergisi, 1982.

\(^{45}\) Prof. Dr. Yahya Akyüz, Türk Eğitim Tarihi, Ankara Üniversitesi Basimevi-Ank. 1989, s.330-331.
Sati Bey de Türk eğitimine birçok katkısı olan şahsiyettir. Servet-i Fünûn'da "İlm-i Hayvanat" adlı kitabyla gündeme gelir. Sati Bey, zoolojiyile ilgili bu eserini, Türk ve Fransız liselerinde okutulması için hazırlar. Esat Muhasil de bu eserdeki hataları ve eksiklikleri dikkati çekerek eleştirilerde bulunur.

Sati Bey'in eğitime katkaları şöyle izah edilebilir:

Mülkiye Mektebi'nden mezun olan Sati Bey (1880-1968) kaynakalı ve öğretmenlik yapmıştır. II. Meşrutiyetin ilanından sonra bir süre İstanbul Darülmualлимî müdürlüğünde bulunmuştur.


Servet-i Fünûn'un yazı işlerinde çalışan Tevfik Fikret'in de Türk eğitim tarihimize deki yeri yadsinamaz. Şiiirleriyile bütün bir gençliği yurt sevgisi konusunda etkilemiştir. Şiiirlerinin genelinde gençlere ve çocuklara seslenmiş, onlar için Şermin adında bir şiir kitabı yazmıştır. "Fikret in hayatının son yıllarında hece vezni ile ve

---

46 Sati (Bey): "İlm-i Hayvanat" Hakkında, SF, c.42, nr.1073, s.156-157.


_Tevfik Fikret_ , gençlerle ihtaf ettiği _Ferda_50 şiirinde onlara şöyle seslenir:

"......... vatan gayur

İnsanların omuzlarını üstünde yükseılır,

Gençler bütün ümmid-i vatan şimdi sizdedir.

...

"Ferda senin" dedim, beni aklısladın; hayur,

Bir şey senin değil, sana ferda vadiadır;

48 a.g.e. s.187.
49 a.g.e. s.187.
50 Atilla Özgünil: Tevfik Fikret, Cem Yay. İst. 1990, s.196.
Her şey vediadır sana, ey genç, unutma ki
Senden de bir hesab arar ât-i müstekey

..., Her yultrında bir gece, bir gölge devrilir,
Bir ufk-ı i'tilâ açılır, yükseltir hayat;
Yükselmeyen düşer, ya terakki ya inhibât!

Yükselmeli, dokumalı alın semâlara;
Doymaz beşer dedikleri kuş i’tilâlara...
Uğraş, didin, düşün, ara, bul, köş, atıl, bağır;
Durmak zamanı geçti, çalışmak zamanıdır.

Tevfik Fikret, her bakımdan yapıcı, yaratıcı, etkin ve unutulmaz işler birakan çağdaş bir eğitimcindir. O edebiyat ve şiir alanında gösterdiği büyük başarı ve yenilikleri, eğitim ve öğretim alanında da gösteren, gerçekten örnek bir kişi, başarılı bir eğitimciddir.

3. Servet-i Fünûn’dan Şair

Sanatın gayesi iyiye, güzele ve doğruya yönelmek, insanları da o gayeye yöneltmektir. Her sanatçısı ve sanat topluluğu bu gaye ile ortaya çıkar. Fakat sanatçısı ve sanat topluluğunun sanata bâkıslarında bir takım farklılıkların olduğu görülür, bu da tabii karşılanmalıdır. Şiir sanatında dourga ulaşmış, kendine ait bir üsluba sahip şiirlerimiz, şiirleriyle derginin sayfalarını süslemişlerdir.

Tanzimatla edebiyatımıza giren diğer türler gibi şiirde de aynı bir düşüş tarzı ve üslûbu çerçevesinde edebi bir devir olmuştur Servet-i Fünûn dönemi. Bu dönemde soyuş düşüncelerden duygular ve duyu planına; hayal aleminden gerçekler dünyasına doğru bir eğilim göze çarpar.

Servet-i Fünûn’dan 1327(1918) yılında çıkan şiirler ve şiirleri şunlardır:


51 Ahmet Haşim, Son Saat, SF. C.40, nr.1029, s.342.
52 Tahsin Nahit, Çiçekler Arasında, SF. C.40, nr.1027, s.297.
53 Celâl Sâhir [EROzan]; Nîyâz-i Nîşan, SF. C.40, nr.1021, s.150.
54 Faik Ali [ÖZANSOY]; Garam-i Dûra-du, SF. c.40, nr.1031, s.375.
55 Sûleyman Saib: Aksam, SF. c.40, nr.1040, s.607.
56 Tevfik Fikret: Haluk’un Deyteri, SF, c.41, nr.1044, s.
57 Sûleyman Nazif: İstîğfar, SF., c.41, nr.1046, s.126.
58 M. Rûştü: Neşide-i Fırák, SF, c.41, nr.1046, s.126.
59 Celâl Sâhir [EROzan]; Safahat Hakkında, SF., c.41, nr.1052, s.409-416.
ve Celâl Sâhir Bey'" adlı tenkit yazısında Celâl Sâhir'in eserlerinde "aşk" kadar "kadın"'ı da bulamadığını ifade eder. Fakat Servet-i Fünûn'da çıkan Celâl Sâhir'in şiirlerinin genelinde kadınlara seslenildiği görülür:

"Ben bir niyâz-i aşkt fisildarken ey kadın,
Kalbinde var muyum? diye sordun; ve handekâr,
Ettin benim cevabına bir lahza intizâr...
Bilmem fakat süküt edişmeden ne anladık". 61

***

"Gözünde zill-i tevekkül, yüzünde çin-i elem,
Dudaklarında bir âh olmak isteyen ra'şe,
Bütün semâ-yi cibûninde leyl-i endişe
Sürüklenen bu hayali tanrî musun, bilmem" 62

***

"Ettikçe her nigah temasça bulutlanır;
İssiz, harap yolları çıkmaz; ve her gezen
Hummalı göllerinde gömüldükçe kuvranır...
Kalbim o beldeler gibidir, ey büyük kadın!" 63

Celâl Sâhir'in "Bûselerin Tahassûru" 64 adlı şiiri, kadın konusundaki hassasiyetini göstermeye yeterlidir.

Bûselerinin Tahassûrü

"Dudaklarımda geçen gün ısrâdîn yerler
Senin tahassûr bûsenele szîlyor her an;
O dişlerin ki birer sûzen hayat-esân
Açaydi keşke mukaddes cerîhalar yer yer,

60 Yakup Kadri [Karaosmanoğlu]: Siyah ve Celâl Sahir Bey, SF, c.40, nr.1032, s.414-417.
61 Celâl Sâhir [Erozan]: Aşkım Òldû, SF., c.40, nr.1023, s.205.
62 Celâl Sâhir [Erozan]: Hayal-i Mariz, SF. C.41, nr.1060, s.459.
63 Celâl Sâhir [Erozan]: Kalbim O Beldeler Gibidir, SF, c.42, n.1068, s.30.
64 Hamdullah Suphi [Tannöver]: Safahat Hakkında, SF, c.41, nr.1054, s.315-318.
Dolaydı, sevgilim, onlarla cism-i ma'lûlum;
Fakat dimağ-ı marizimde daim kanayan
Bu mültehip, bu şıfasız certha-i hicrân
Benim ilelebet olsaydı ah meçâlûm...

Dudaklarımda geçen gün isrdîğin yerler
Bana dudaklarının hüsnünü hikâye eder;
Ve sanki öpmek için bir leb-i hayâliyi

Zaman zaman uzanır leblerim harisâne,
Arar fezâ-yi tahassûrde penbe bir lâne;
Fakat tabiat esırger bu hoş teselliylî" (Beyaz Gölçeler)

Hamdullah Suphi, Celâl Sâhir'in bu şiirini çok müstehcen bulur, kadın şairi olarak tanınan Celâl Sâhir'i de şiddetle eleştiriir.
Şüirlerden Örnekler

**TESELLİ-i MUZLİM**
Gençlik, kadınlık,
Hüsn ve muhabbet
Rüşen, karanlık
Mevzu’-t cennet...

Şiir-i tebessüm.
Ezvâk ve millet,
Mehd-i teellüm
Masnu’-t hasret.

Rahmetle mâli
En son tecelli
Bir kabr-i mensî..

Yalnız bu derde
Me’mûl o yerde
Arâm-i kudsi

Burhaniye 21 Kanun-t evvel 323
Faik Ali [OZANSOY]
(c.40. nr.1021, 16 Kanunuevvel 1326,

**ŞÂM-I BAHÂR**
Akşamın zulf-i esmerinden
Dökültür arza bû-yî leylâki;
Güneşin şu’le-i hazininden
Bir serab-î ziyâ kahr bâkî...

Gonca guller bu şâm-î rakitte
Gül handen kadar esiridir;
Ya siminler miyan-ı zulmette
Yed-i nazı̂n kadar samimidi̇r...

Esiyor bir hava-yı ıtr-ı şebāb
Var teselli pür şefikinde;
Ediyor kalbimi şâd-âb...

Göklerin sine-i refikinde
Titriyor şimdi bir şitâre-i devr
Nûr-ı diden kadar güzel mağrur...

Tahsin Nahit
(c.40, nr.1021, 16 Kanun-ı evvel 1326, s.150)

SON SAAT
Aksam... Ufukta beldeler eylerken isti’âl
Örter cebîn-i neş’eyi bir hûzn-i bi-sebep,
Sesler durur ümid uyuşur dilde beste-leb;
Yüksekte nefha nefha eser bâd-ı infî’âl.

Bülbül şîkâr saye, sular şimdi pür-zülâl,
Simâ-yı âbi ra’şeler aheste meşy-i şeb,
Eşcâr dinlenir gibi; bir müsîki-i kalb
Yorgun gezer havâlari hircân u hûzne dâl...

Birengi-i semâya döner çehre-i hayât;
Püşîdelerle rûha girer haşr-ı hâttrât;
Ağlar şebâb-i münkesir âṭî-i hâli.

Bir şehkâ-i haft eder eşyâda ittisâ’
İndikçe samt u bu’d-i garib-i sevâhile
Zor-lerziş-i nûcûm ile bir leyle-i vedâ.

Ahmet Haşim
(c.40, nr.1029, 10 Şubat 1326, s.342)
ENFÂS-I HAZÂN ESERKEN...

Gölün ecvâf-ı melâlinde akan cû-yi sükût
Aksamın sûne-i attarında soluk pûr-helecân;
Penbe, durgun sular üstünde hep enfâs-ı hazân,
Nilüferler bu yeşil sahada dalgün, nebût.

Boyle endişe-i Ferdâ ile mebhût-ı hirâs
Dallar âvâre eğilmiş, mütevekkil, nevmîd;
Aksâmın sûye-i hüzünde solan zill-ı âmid
Tıtriyor cephe-i lâlimde perişân-ı niyâz

Bim-i eb’âda akan şehka-i yakut mesâ
Gezîyor saçların üstünde mükerrer dalgün;
Düşüyor ufka, solan mervaha lâl-i ziyâ
Bakıyorum samt-ı muhitâta karanlık nazarin...

Sevgilim göllerin üstünde esen bâd-ı melâl
Esecek belki yarin müzeğer hülyamızda;
O nefesler açacak belki perişân zülâl
Mâtemi, ince çiçekler leb-i sevdâmızda...

O çiçekler gam-ı eb’âd ile lakin solacak;
Gezerek müzeğer sevdâmızı enfâs-ı hazân...
Suların sine-i esrarına sisler dolacak;
Geceler, ağlayacak gölde peri-i nisyân...

Köprülüzâde Mehmet Fuat
(c.40, nr.1029, 10 Şubat 1326, s.342)
HAYÂL-İ MARÎZ
Gözünde zîll-i tevekkül, yüzünde çîn-i elem,
Dudaklarında bir âh olmak isteyen ra’še,
Bütün semâ-yî cibîninde leyî-i endîse
Sürüklenen bu hayâli tanîr mûsin, bilmem?
Bu bir marîz-i mëebbet ki dâîmâ bî-tâb
Omuzlarında taşır bâr-î ömrû bî-nâle,
Ve kalbi artîk âlîşgîn küsûf-î âmâle,
Zûlûl içinde eder râz-î mûnîtehâyâ sîtâb...
Ne arza menba’ nûr u hayât olan bu güneş,
Ne her şebâba tesellî veren bu mavi semâ
Leb-i melâline dönmez biraz rahîk-î sefâ;
Ve kimse olmaz onun rûh-î mûnîzevisine eş...
Evet bu hastaya herkes yabanîdır; ancak
Zavallî mâder-î hâk anlayıp felâketini
Bütün müvâziş-i rûhuyla der ki “Ey fâni,
Gel, iztirâbını yalnız benim uyuşturacak!”
29 Ağustos 1327
Çelât Sâhir [EROZAN]
(c.41, nr.1060, 15 Eylül 1327, s.459)

NEŞİDE-İ FIRÂK
-Emin Bülent’e-
İstemezdim bahâr-î aşkımızın
Sonu pûr-girye bir hazân olsun
Musîki-i hayat şevkimizin
Nakarâti bugûn figân olsun.
İstemezdim o ömr-i şeydâdan
Bana bir yâd-i hûzn ü gam kalsın
Hep o ezâr-i şiir ve hülyâdan
Sana bir nefha-i elem kalsın

İstemezdim-mükerrer ve giryân-
Kalayım böyle bí-nasib-i emel,
Yaşayım kimsesiz uzaklarda...

İstemezdim o gül dudaklarda
Kalasin bir tazallûm-i hicrân
Bana bir ses desin: “Vefâsiz, gel!”

Paris, 7 Temmuz 327
M. Rüştü
(c.41, nr.1059, 8 Eylül 1327, s.438)

UZLET

Ölen sularda soluk, gizli şahikalar titrer,
Gezer yosunlar ve vahşi, ağır terennûmler,
Uzar loş otlara tenhaca muhteriz gölgem...

Eser marız, ulu dallarda muhteriz kokular,
Uzak ve ıssız ufuklarda titreyen bîdâr,
Hafi ziyâlari uzlette setreder bir el..

Uzakta bir koru mağrûr ve müzlim inlerken,
Uyur kamışların altında bí-ziyâ göller,
Derin ve sıtmalı bir gasî y içinde şimdi düşen
Malûl ve mûphem ağâclarda son ziyâ dağılir;
Ve ben bu yerde bütün böyle yalnızım... Ne bir el,
Ne bir adım... acı, vahşi bir ıstrâbin ağır

Teheyyûcûyle yanarken başında bir hûmâ,
Kapidan eski, sararmış âşina bekler
Bu hücre, eski ve duâlarla titreyen bu adâ...

Camlarda soluk, hasta ziyâlar ölüyorken,
Mağnûm acı ye’siyle susan tozlu bu hûcrem
Gam-dîde duvarlarda gezên kîze-i matem.

Bir yanda bütün mevti için beklenilen ben...
Bir yanda bu yapraklar, ölüm gözü çiçekler,
Bir yanda bu bi-mevt ve rehâ eskiyen annem...

Yollarda, o ıssiz ve dul ellerle mükedder
Düşmüş koyu dallaras birer şahiça olurken,
Yerlerde soğuk, sisli ziyâlarla dağlimış

Bikayd ve teessür düşünün cephe bu lamba.
Bir yanda bu alâm ile hissizleşen alna
Bir adem-i rehâ, adem-i zehab-fâm açan ey sen...

Falih Rûfû [ATAY]
(c.41, nr.1051, 14 Temmuz 1327, s.247-48)

AH MESÂ
Şehrîn üstünde bir büyük yakût
Bir uzak kubbe-i ziyâ bırakan
Güneş, artuk kenâr-i minâdan
İtti âheste içtirâb ve sukût
O söner... Samt-ı intihāisi
Gün karardıkça sıklaşır, koyulur.
Akşamın gizli bir vedâ olur
Doldurur rûhu ayrılîk hissi

Arz-ı hülyâya ince ince yağan
Bir semâvi kederle dil uyuşur.
Güneşin karşısında ayrı duran
Gölgeler nagehân uzar, kavuşur

Bir güher-pâre-i ziyâ, bir taş
Garbın üstünde titriyor yalnız,
O semâlarda parlayan yıldız
Akşamın gözlerinde bir ırtı yaş.

Gecelerden çıkan tuyûf-ı keder
Son ziyâlarda eylemekte şitâb:
Bir uzun kârbân-ı düd u sehâb
Yine ufkun yolunda hicret eder

Gönüllerin ince, mâfi perdeleri
Bellisiz inkışâf eder, çekilir;
Ebediyyet zemîne gösterilir.
Rûhun artar, uzar mesafeleri.

Her taraftar sükût olur mabsûs...
Gün ufuklarda oldu zâr u tebâh.
Leyle yollar zaman zaman bir âh
Bahçelerden kaderli bir tavûs.

Hamdullah Suphi [TANRİÖVER]
(c.41, nr.1056, 18 Ağustos 1327, s.364)
4. Servet-i Fünûn’da Tenkit

Eski Türk Edebiyatında kavram olarak mevcut bulunan edebi tenkit. Tanzimattan sonra, battadan gelen tesirler neticesinde değiştirerek yeni bir hüviyet arz eder. Servet-i Fünûncuların edebi tenkidi tür haline getirme gayretleri, tenkide önemli ve objektif görüşler kazandırır.

1895 yılında Malûmat dergisinde Hasan Asaf’ın “Burhan-ı Kudret” adlı şiirinin yayınlanması üzerine, kafiye konusunda ileri ölçüle şairler varan bir tartışma başladı.

“Zerre-i mûrûdanda iken muktebes
Mihr ü mâha etmek işaret abes”

beyi, anlam ve kafiye bakımından eleştirilere uğrar. Bu tartışma dönemin ilk aklı gelen tartışma örneğini kazanır. Daha sonra tenkit türünün niteliği, batıdaki tenkidin tesiriyle farklı bir şekil alır. Meydana getirilen eserler tenkitle beraber daha güzel bir görünüm elde edilir.

Türk edebiyatında tenkidi bir tür haline getiren Servet-i Fünûncuların tenkide getirdiklerini şöyle hâlmsa edebiliriz:

1. Tenkidi edebi bir tür haline getirmişlerdir.

2. Batılı tenkitçileri yakından takip ederek batı tenkit metotlarını tanımışlardır.

3. Edebiyata başka tarzını değiştirmişler, onu sosyal fayda prensibine göre değiştir, estetik bir varlık olarak ele almışlardır.

4. Avrupa bir şiir ve roman estetiği yaratarak kendilerinden sonrakilere tesir etmişlerdir.”

1327/1911 yılına ait Servet-i Fünûn dergilerinde tenkit daha çok Mehmet Akif’in “Safahat”, Tevfik Fikret’in “Rübah-ı Şikeste” adlı şiir kitabı ve Satî Bey’in liseseler için yazdığı “Ilm-i Hayvanat” ismindeki zooloji kitabı üzerinde yoğunluk

---

65 Dr. Bilge Ercilasun: Servet-i Fünûn’da Edebi Tenkit, MEB. Yay. İst. 1994, s.247.

a) “Safahat” Üzerine Tenkitler


Hamdullah Suphi, daha sonra Safahat’ı taki şiirler üzerinde durur. Akif’in en galiz ve müstehcen kelimeleri bile yerli yerinde kullandığını, hiçbir istikrah göstermediğini söyler. “Zaten eserini bit-tarafı bir gözle okumaya muvaffak olanlar, ihtiva ettiği kemîmat-ı galize ile kitabin en zengin manzûmesi olan “Mahalle Kahvesi”nde bile her şeyin yerli yerinde olduğunu, onun, bazı gençlerde görüldüğü üzere temayûlt-ı umumiye hilaﬁna kim ki başlı başına değerli, cesur bir hareket addettiğini gösterecek kadar her kelimenin bir lüzum-ı mahâlîsi olduğunu i’tiraf ederler.68

Hamdullah Suphi, eserden “Ahiret Yolu” nun bir kısmını iktibas eder ve bu şiir için şu değerlendirmeyi yapar. “Bunda ne kadar zavallılık, insanlık ve müselmanlık

66 Hamdullah Suphi [Tanrıver]: Safahat, SF, c.41, nr.1050, s.223.
67 a.g.m., SF, c.41, nr.1050, s.223.
68 a.g.m., SF, c.41, nr.1050, s.224.

tesadüf olunabilir. Binaenaleyh Hamdullah Suphi Bey’in makalesine hatime olan resm-i selâma ıstırakte itizare mecburum.”

Mithat Cemal Bey “Safahat Makalesi Dolayıyla” yazdığı kısa tenkidinde; Raif Necdet Bey’in Resimli Kitap’ta kendisi için yaptığı tenktlere cevap verir, Celâl Sâhir’e seslenerek Raif Necdet Bey gibi bir edebiyat nasipsiziyile fikir ve vicedan birliği yapmasını hem sebepsiz hem namasız bulur.


Celâl Sâhir, tekra bir savunma ve cevap olarak yine aynı başlık altında önceki görüşlerini teyid ederek, bu sefer Hamdullah Suphi’nin itirazlarına karşılık sert bir tartışma havasına girer. Öncelikle eski bir Fecr-i Âti âzâsî olan ve Fecr-i Âti’nin edebî beyannâmesi altında imzaları yan yana bulunan Hamdullah Suphi’nin iddialarını mübalağalı bulur. Daha önceki makalesinde ifade ettiği “şir herşeyden evvel bir aşklı lisâni”dir ifadinesi hayret ettiğini bu noktada Hamdullah Suphi’nin,

73 a.g.m., SF, c.41, nr.1052, s.279.
74 Mithat Cemal [Kuntay]: Safahat Makalesi Dolayıyla, c.41, nr.1053, s.303-305.
75 Hamdullah Suphi [Tanrıöver]: Safahat Hakkında, SF, c.41, nr.1054, s.315-318.
76 Hamdullah Suphi [Tanrıöver]: Safahat Hakkında, SF, c.41, nr.1054, s.317.
77 Celâl Sâhir [Erozan]: Safahat Hakkında, SF, c.41, nr.1058, s.409-416.
kendisini Safahat muharriri ilk karşılaştırmayı durumuna düştüğünü ifade eder. İkinci defa “Safahat Hakkında” başlıklı yazıyi kaleme alması; Safahat mecmuasından bahsetmek” için değil, Hamdullah Suphi’nin okuyucu gözünde yaratacağı bulanıklığı izâle etmek amacıyla yazdığı ifade eder. Didaktik eserlerin şiir değerini taşıyıp tasarılmasını dair genel görüşlerinde haklı olan Celâl Sâhir, Mehmet Emin’ in “Türkçe Şiirler” le Servet i Fûnûn anlayışının hakim olduğu bir dönemde dil ve muhteva bakımından yeni bir anlayışın doğmasını ve Mehmet Emin’in şiirlerinden dolayı üstün bir sanatkar kabul edilmesini hazırlanmıştır.

Hamdullah Suphi, “Safahat Hakkında” yazdığı son ve kısa yazısında, Celal Sahir’e seslenerek “ben vurmayacağım, ister sen vur diyerek silahını indiren bir adam muârız veya muhâsim mevki’inden düşmüştür.” diyerek Safahat hakkındaki görüşlerine son vermek zorunda kalır.

b) “Haluk’un Defteri” Üzerine Tenkitler


Köprülüzâde Mehmet Fuat "Haluk’un Defteri" adlı yazısında Tevfik Fikret’in eskiden beri muntazam ve mütevâzin bir fikre sahip olmadığı, hayat ve insanlık adına mevcut bir düşünce yansıtmadığı, nikbin mi yoksa hodbin mi olduğu asla anlamalamadığını ifade eder. Tevfik Fikret’i Sully Prudhomme’a benzetip ondan fikri şiirler bekleyenleri hayretle kârşılar. Sully Prudhomme’un bile bu vadide çok defalara muvaffak olmadiğını söyler. Tevfik Fikret’in Rûbâb-i Şikeste’sinde yüksek bir hayale ince hislere pek az tesadüf edildiğini; bütün hayallerin umumi ve sun’ı. bütün hislerin ca’li ve samimiyetten mahrum olduğunu fakat “Aksam” gibi

78 Hamdullah Suphi [Tanrıver] Safahat Hakkında, SF, c.41, nr.1060, s.474
79 Hamdullah Suphi [Tanrıver], a.g.m., SF, c.41, nr.1060, s.474.
80 SF: Haluk’un Defteri, SF, c.41, nr.1044, s.84.
81 Köprülüzâde Mehmet Fuat: Haluk’un Defteri, c.41, nr.1045, s.99-103.
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Köprülüza Mehmet Fuat'ın "Rübâb-ı Şikeste" için şu tesbiti önemlidir: "Rübâb-ı Şikeste" şairinin yeni kitabını lüzum-yi sa'y ve umidi mutazamın ateşin bir nutuk mecmuası' haline getiren nakısa-i esasiye ne bu ve ne de Fikret Bey sanatını terbiye-i şebâb için bir vâliste makamında isti'mâl etmeseydi, eğer vaktiyle Namık Kemal'ın de duşüguna girip girecektir, o zaman hiçbir vakit basit bir ihtilâl şâiri mertebe sine düşmez. "Haluk'un Deferi" gibi bir eser meydana çıkarmazdı.

Ahmet Bedî, "Tevfik Fikret Bey-Rübâb-ı Şikeste" adlı uzun yazıda Tevfik Fikret'in hayal dünyasını, hayat karşındaaki tavrını en ince yarntısına kadar inerek tahlil etmiş bunu şiirlerinden de örnekler vererek açıklamıştır.


---

[82] a.g.m., c.41, nr.1045, s.101.
[83] a.g.m., SF, c.41, nr.1045, s.103.
[85] Köprülüza Mehmet Fuat: Haluk'un Deferi Münasebetiyle, SF, c.41, nr.1050, s.219-223.
c) Diğer Tenkitler


Yakup Kadri, Celâl Sahir için yazısını şu cümlelerle hitama erdirir: “Ah eğer Celâl Sâhir Bey biraz etrafına bakaydı; benliğinin mensûd kapılarını biraz hayat-ı hariciyeye, mevcudat-ı hakikiyeye açaydı ve bu mürret romantizmin kesif sisleri altında fersiz ve revnâksız kalan, cevher-i tahsisini sanatın efsünkár cilasiyla parlatıp, daima havasını teneffüs ettiği muhitin etrafında gezdireydi, İşte o zaman garip ve mûphem havasıyla meftun ve meclûb olduğu “Siyah”’i, siyah rengi ve bunun

86 Yakup Kadri [Karaosmanoğlu]: Siyah ve Celâl Sâhir Bey, SF, c.41, nr.1032, s.414-417.
87 a.g.m., SF, c.40, nr.1032, s.415.
tazammun ettiği mana- yı elimi, belki, orada pek canlı, pek hakiki bir halde aksetmiş bulunurdu.”


88 a.g.m., SF, c.40, nr.10321, s.416-417.
89 Hamdullah Suphi [Tanröver]: Tenkide Doğru, SF, c.41, nr.1057, s.388-395.
90 Mehmet Ali Tevfik [Yükselen]: Tenkit Etrafinda, SF, c.41, nr.1061, s.481-488.
5. Tiyatro

İnsan yaşamının bir kesitini seyirciler önünde canlandırma ve temsil edilmesine tiyatro denir. Tiyatro eski Yunanistan'da Bağbozumu Tanrısi Dionizos'un açıkça yaşamını anlatan kutsal törenlerden doğmuştur. Tiyatro Yeniçağ'dan sonra gelişerek birçok türü ayrılmıştır.


Fecr-i Âti topluluğunda Şahabettin Süleyman, Tahsin Nahit ve Müfti Ratip mümtaz eserler vermişlerdir. "Fecr-i Âticiler Servet-i Fünun'dan farklı olarak: gerçekleştirdikleri ve faal bir edebi saha haline getirdikleri tür "tiyatro"dur. Şahabettin Süleyman, Tahsin Nahit, Müfti Ratip ve Celâl Sahir, tiyatro eseri yazıkları ve çeşitli adaptasyonlar yaptıkları gibi tiyatro tekniği konusunda birçok yazı kaleme alırlardı." 91


91 Dr. Nesri T. Karaca, Celâl Sahir Erozan, MEB Yay. İst. 1993, s.59
92 Abdülhak Hamit [Tarhan]; Macerâ-yı Aşk, SF, c.40, nr.1037, s.531-538.
“Alkibyat’ın Köpeği”93, Mustafa Refet’in “Avukat Madam Dubla’nın Hanesinde”94 ve “Mis Muray’ın Tecessüdü”95 gibi tiyatro eserleri tefrika edilmiştir.

Genç yaşında olduğu için fazla eser veremeyen ve Fecr-i Altın teknik bakımdan en iyi tiyatro yazarı Müfit Ratip’in tiyatro ile ilgili yazılan tiyatroculuğumuz açısından önemlidir.


93 Hayrettin Nedim [Göçen] Alkibyat’ın Köpeği, SF, c.450, nr.1025, s.247-250
94 Mustafa Refet; Avukat Madam Dubla’nın Hanesinde, SF, c.41, nr.1044, s.279-82.
95 Mustafa Refet, Mis Muray’ın Tecessüdü, SF, c.40, nr.1030, s.371-376
96 Müfit Ratip, Tiyatroda Siyasiyát, SF, c.40, nr.1025, s.243
97 a.g.m., SF, c.40, nr.1025, s.243.
98 a.g.m., SF, c.40, nr.1025, s.243-244.
Bu eserler; Emile Ojiye’nin “Utanmazlar”, “Jibvaye’nin Oğlu”, Sardu’nun “Rabaga”'si ve yukarıda zikrettiğim yazarların eserleridir.

Müftü Ratip “Tiyatroda Talak Meselesi”’nin yazısında da yine Fransız tiyatrosunda işlenen sosyal problemler üzerinde durarak bu konuların bizim tiyatromuz üzerindeki uygulanabilirliğini değerlendirir.


---

99 Müftü Ratip: Tiyatroda Talak Meselesi, SF, c.40, nr.1040, s.608-614/ SF, c.41, nr.1042, s. 42-44.
100 Servet-i Fûnûn, Osmanlı Operet Tiyatrosu, SF, c.40, nr.1035, s.490-491.
101 a.g.m., SF, c.40, nr.1035, s.491.
102 Celâl Sâhir [Erozan], Simon, SF, c.41, nr.1057, s.404.
6. Dili Sadeleştirmeye Çabaları


İsmail Suphi “Servet-i Fünün İmlası”104 yazısında iki ana başlık altında topladığı imlâyi sadeleştirmeye çabası görülür. Bunlar:

1- Bugün matbaaarda kullanılan 363 harften lüzumsuz olanları atmak.


103 İsmail Suphi [Soysalli]: Servet-i Fünün İmlası, SF, c. 41, nr. 1044, s. 96/4.
104 a.g.m. SF, c. 41, nr. 1044, s. 96/2-3.
yoktur” değerlendirmesini yapar. Ayandan Basarya “İmlânın Sadeleşmesi Meselesine Dair” yazısında İsmail Suphi’nin imlânın işlahı ile ilgili tekliflerini tedkik eder: “Evvela, harflerin şekillerini azaltıyorsunuz ki bundan ancak matbaacular ile mürreteleler istifade edeceklerinden bu ciheti bahşımızden hariç bırakıyoruzum. Saniyen, Türkçe ile Türkçe lisânının mali olmuş Arabi ve Farisi kelimelerin koloya okunmaları için birtakım işaretlerle harflerin ilâvesini tektil ediyorsunuz, zannederim yeni imlânızın en mühim esasları bunlardır.”

İsmail Suphi’nin “artık diliımızın mali olmuş, tasarrufatımız mekanna geçmiş Arabi ve Farisi kelimeler söylendiği gibi yazılacaktır” ifadesini Basarya iki yönend değerlendirmesini yapar. Öncelikle Arabi ve Farisi’den me’hûz ve tamamıyla Türkleşmiş olan kelimelerin hangileri oldukları bilinmeli ama bunlar hangi usule göre ayrılacağını İsmail Suphi’ye sorar. İkinci değerlendirmesi de “Bence tamamıyla Türkleşmiş gibi telakki olanın bir kelimeyi başka türlü yazacak olursak hangi tarafın hakkı olduğu ne suretle anlaşılacağıdır”. Daha sonra İsmail Suphi’nin Türkçe ve Türkçe olmayan kelimelerden bazılarını yeni imlâ ile yazar. Basarya da bunlar üzerinde tedkiklerde bulunur.

Basarya, İsmail Suphi’nin imlânın sadeleştirilmesi konusuna katılmakla beraber belirlenen bu imlânın genelleştirilmesi ve herkes tarafından kabul edilmesi gerekliliğine inanır. Böylece Türk dilini öğrenmek isteyenler açısından çok daha kolay olacağı görüşüündedir.


105 Ayandan Basarya: İmlânın Sadeleşmesi Meselesine Dair, SF, c. 41, nr. 1049, s. 205.
106 Necip Asım [Yaziksız], Dilimiz, SF, c. 40, nr. 1038, s. 567.


7. Biyografiler ve Tanıtım Yazılıarı


Hüseyn Cahit Bey’in resimler bölümünde, Osmanlı hükümetine hizmetleri ve Servet-i Fünunla olan ilişkisi ayrıntılı bir şekilde anlatılır. “Hüseyn Cahit Bey ilân-i istiklalıden beri taab na-pezir bir sa’y-i mütémadi ile “Tanın” gazetesini tesis

107 a.g.m., SF. c. 40. nr. 1038m, s. 567.
108 Ahmet Haşim, Kelimeler, SF, c. 41, nr. 1055, s. 342-343.
109 Ahmet Bedi, Kelimelere Dair, SF, c. 41, nr. 1060, s. 459-462.

8. Tefrikalar (Roman, Hikâye ve Tiyatro)

Servet-i Fünün sayfalarında Cemil Süleyman [ALYANAKOĞLU]'nun İnhizam, Asaf Muammer [KUTAYIŞ]'in Buhran İçinde, Henry de RENIER'in Yanık adlı romanları tefrika edilmiştir.


10 SF, Hüseyin Cahit Bey, SF, c. 40, nr. 1033, s. 450.
11 a.g.m. s.450
Hayrettin Nedim [GÖÇEN]’in Alkibyatın Köpeği, Mustafa Refet’in Avukat Madam Dublan’ın Hanesinde; Mis Muray’ın Tecessüdü, Abdülhak Hamit [TARHAN]’in Macerâ-yi Aşk adlı tiyatroları da tefrika edilen eserler içindedir.

Servet-i Fünün dergisi yaptığı roman, hikâye ve tiyatro tefrikalarıyla okuyucuların okuma zevkini arttırmırken, bu türlerde eser vermeye çalışan muharrırlarımız için de birer örnek teşkil ettiği kanaatindeyim.

Yapılan bu çalışmalar sayesinde roman ve hikâyemizde büyük bir inkışaf meydana gelmiş, okuyucuların kültür seviyeleri yükseltilmeye çalışılmıştır. Tiyatro, önemli bir tür olarak yerini muhkemleştirmiştir.

9. Diğerleri

Servet-i Fünün’də ayrıca farklı konularda yayınlanan yazılar çeşitlilik bakımından dikkati çekecek tarafda okuyuculara sunulmuştur.

Fazıl Ahmet [AYKAÇ]’in felsefe ile ilgili yazıları, Hüseyin Rauf’un yeni buluşlar hakkında (Neon’u Ziyaya Tahvili, Telsiz Telgraf) yazdığı fenni konuları içeren değerlendirmeleri, Kemal Derviş’in sosyal hayat ile bilimsel ahlak arasındaki ilişkilerin çerçevesini belirleyen yazıları dikkati çabukcecek tarafda okur karşısına çıkılmıştır.

Dönemin siyasi, sosyal ve ticari olaylarının da alınıp değerlendirmelerinin yapıldığı güncel olaylar ve ayaklanmalar arasında Servet-i Fünün sayfalarına yansımıştır. Londra’daki yeni yapılan cami ve Rusya’daki baş gösteren kitlik, Bağdat Şimendiferinin yapım çalışmalarından, Çin ve Hindistan ahvalinden, irtihallerden, kabine beyannamesi ve Meclis-i Mebusan’ın açılmasına kadar Türkiye ve dünyanın nabzını tutan olaylara kadar daha birçok konuyu Servet-i Fünün’de bulmak mümkündür.

Mustafa Suphi’nin Osmanlı ekonomisini ayaka tutan gümüşkonu üzerine yaptığı bilimsel çalışmalar, ziraatin geliştirilmesi için çiftçilere verilecek kredilerin bankalar vasıtasıyla yapılmışındaki şartlar ve bunun getireceği faydalar tefsili olarak anlatılmıştır. Esat Muhlis’in psikoloji ile ilgili yazıları ile Ethem Necdet’in toplum sosyolojisini ele aldığı konular öneme haizdir.
Hayrettin Nedim [GÖÇEN]'in muharebeleri ele alarak ülkelerin gelecekteki durumlarını değerlendirdiği tarihi olaylar ile Suphi Ethem'in "Dimağ ve Bünüyesi" adlı seri yazları tıp dünyası için çok önemli olduğunu kanaatindeyim. Mustafa Suphi'nin, metinler kısmında çevirdiğimiz "Çiftçilik Hakkında" ve "İtibar-ı Zirai" yazıları bir tarım ülkesi olan fakat bundan gereği gibi faydalanamayan Osmanlı ülkesi için dönemin gündem yazıları içinde yer alır. Yine Mustafa Suphi'nin "Tütünün Tarihi" adı seri yazılarda bizde tütünün tanzım ve kalitesinin seçimi, kalitesine göre fiyatın belirlenisi, Reji şirketinin tesisı, sermaye durumu, işleyiş şartları ile İngiltere ve Fransa'ya ihraç konusundaki tafsilatlı yazıları tütünümüzün değerlendirilmesinde ön ayak olmuştur.
II. TAHLİLİ FİHRİST

A. YAZILAR

1. Yazar Adına Göre

A(elif) K(kef): Muallim Naci Hakkında, c.40, nr.1021, sy 150-153 (Köprülüzade Mehmet Fuat’un derginin 1003 ve 1018 numaralı nüshasında, Muallim Naci hakkındaki değerlendirmelerini tenkit olarak yazılan bir mektup.)

A.(elif)S.(sat):*İstanbul Postası, c.40, nr.1024, s.218 (İstanbul’da bir haftada vuku bulan olaylar: Kolera salgınının sonu; İncir köyünde bir delinin beş kişiyle baltayla öldürümesi ve Beyoğlu’nda bir zabitanın adı bir kadın yüzünden bir Hirvat tarafından katli hakkında)

A.(elif) S.(sat):*İstanbul Postası, c.40, nr.1025, s.242 (Avrupa Devletleri arasına katkımak ve Avrupa’da söz sahibi olabilmek için kuvvetli olmamız gerekitiği ve kuvvetlenmenin yolu hk.)

A.(elif)S.(sat):*İstanbul Postası, c.40, nr.1026, s.266 (İstanbul’daki darphanenin çalışması ve basılan madeni paraların dökümü ve işleniği hk)

A.(elif)S.(sat):*İstanbul Postası, c.40, nr.1027, s.290 (Bâb-ı Âli’de çıkan bir yangının verdiği manevi endişe hakkında)

A.(elif)S.(sat):*İstanbul Postası, c.40, nr.1028, s.314 (Dahiliye Nâzım Talat Bey’in istifası ve İngiltere’nin, Makedonya’daki Osmanlı siyasetini tenkidi hakkında)

A.(elif)S.(sat):*İstanbul Postası, c.40, nr.1029, s.338 (Talat Bey’in istifasının ardından gelişen olaylar hakkında)

A.(elif)S.(sat):*İstanbul Postası, c.40, nr.1030, s.362 (Mec驸’ki bütçe görüşmeleri hk)

A.(elif)S.(sat):*İstanbul Postası, c.40, nr.1034, s.458 (Yazarın, Alman Kaymakamı Von Schlichting Bey’in Yıldız’da bir Osmanlı askeri tarafından kurşunla öldürülmesinden duyduğu üzüntü ve endişesi hk.)
A.(elif)S.(sat): *İstanbul Postası, c.40, nr.1036, s.506 (Mebus Pançedoref Efendi’nin Meclis-i Meb’usân’da verdiği Bulgaristan üzerine nüfuk ve bu nutkun Bulgaristan’daki etkisi hakkında)

A.(elif)S.(sat): *İstanbul Postası, c.41, nr.1045, s.98 (Padişah’ın Rumeli’yi seyahati sırasında ortaya çıkan olaylar hk)

A.(elif)S.(sat): *İstanbul Postası, c.41, nr.1047, s.146 (Padişahın Rumeli seyahatinden dönüşü ve Rumeli halklarının durumu hk)

A.(elif)S.(sat): *İstanbul Postası, c.41, nr.1054, s.314 (İstanbul’da meydana gelen kolera salgını ve Şehremini (Belediye Başkanı) Hüseyin Kâzım Bey’in görevde başlaması hk).

A.(elif)S.(sat): *İstanbul Postası, c.41, nr.1056, s.360 (Medeniyetin sadece Meşrutiyet’in ilâni ile ortaya çıkamayacağı, bunun için insanların da birbirlerine saygı, temiz ve nüzik olmaları gerektiğini hk)

İsmail. Suphi: Bzk. [SOYSALLI], İsmail Suphi

A(bdülgani) Seni: Bzk. [YURDMAN], A(bdülgani) Seni.

Abdulhak Hamit: Bzk. [TARHAN], Abdulhak Hamit.

Abdullah Cevdet (Doktor): Mazlûmiyet-i Zâlîme, c.40, nr.1035, s.483-484 (Afrika’nın İslâm kentine, Fransız Yüzbaşı Capitaine Modat’ın girmesi ve Sultan Senoussi’yı rehin alarak yüzlerce kişiyi kılıçtan geçirmesi hk)

Abdurrahman Şerif: Bâb-ı Âli Harîkîleri, c.40, nr.1028, s.327-329 (Bâb-ı Âli’dede 1223, 1241, 1254 ve 1295 yıllarında meydana gelen büyük yangınların sebebi ve verdiği zararlar hk)

Abdüsselim-zâde Mehemmet Hâdi: İran İcin, c.42, nr.1072, s.140 (Şiir)

Ahmet Bedî: *Kelimelere Dâir, c.41, nr.1060, s.459-462 (Ahmet Haşim’in “Kelimelere Dair” adlı makalesine övgüler yağdırarak kelimelerin dünyası hakkındaki mülahazalarını dile getirir.)
Ahmet Bedi: *Tevfik Fikret Bey- Rübâb-ı Şikeste*, c.41, nr.1046, s.123-127 (Tevfik Fikret’in hayatu, edebi kişiliği, “Rübâb-ı Şikeste” adlı kitabındaki şiirlerinin tenkidi hk)

Ahmet Bedi: *Tevfik Fikret Bey-Rübâb-ı Şikeste*, c.41, nr.1047, s.152-157 (Tevfik Fikret’in hayal dünyası ve bu hayal dünyanın şiirlerine yansıması nikbîn ve bedînîliğin şiirlerine tezâhürtü hk)

Ahmet Emin, bkz. [YALMAN], Ahmet Emin

Ahmet Haşim: Son Saat, c.40, nr.1029, s.342 (Şiir)

Ahmet Haşim: Genç Kalemler Gazetesine Sahiplerine:, c.41, nr.1052, s.279 (“Genç Kalemler” gazetesinin üçüncü nîşâsında; Ahmet Haşim’ın “Son Saat” adlı manzumesi harfliyen nesre çevrilerek “Fernan Grek’in bir şiirinden tercüme edilmişdir.” yazısına şiddetle itiraz eder.)

Ahmet Haşim: Göl Kuşları, c.41, nr.1059, s.436 (Şiir)

Ahmet Haşim: Göl Saatleri “Yakup Kadri’ye ithafiyla”, c.41, nr.1054, s.319 (Şiir)

Ahmet Haşim: *Kelîmeler*, c.41, nr.1055, s.342-343 (Kelîmelerin ifade ettiği anlam, şairlerin ve yazarların kelîmeleri kullanmaktaki maharetleri, E. Faguet, Remy de Gourmont, Tylor, Anatol France, Albert Demois ve Shakespeare’ın bu konudaki düşünceleri hk)

Ahmet Haşim: Rüzgâr, c.41, nr.1040, s. 607 (Şiir)


Ahmet Hikmet (Müftüoğlu), *Mithat Cemâl Bey’e*, c.41, nr.1054, s.330 (Ahmet Hikmet Bey, Mithat Cemâl’in Charles Baudelaire ait bir şiiri Poul Verlaine’e isnat etmesini esefle karşılar ve Fransız edebiyatı ve üdebası hk. yazdığı yazıların doğruluğundan şüphe edeceğini ifade eder.)
Ahmet İhsan: Bzk. [TOKGÖZ], Ahmet İhsan.

Ahmet Necmettin: Sükün, c.40, nr.1036, s.511 (Şiir)

Ahmet Refik: Bzk. [ALTINAY], Ahmet Refik

Ahmet Şerif: Bzk [KILIÇEL], Ahmet Şerif

Ali Canip: Bzk. [YÖNTEM], Ali Canip.

Ali Suat: “Kontinablo Hâtrâsî, c.40, nr.1036, s.511 (Şiir)

Ali Suat: Amcam, c.41, nr.1061, s.491-493 (Ali Suat’ın çocukluk hâltralarını anlatığı bir hikâyesi)

Ali Suat: Âtîye Doğru, c.41, nr.1063, s.507 (Şiir)

Ali Suat: Dicle Nehri Kenarında, c.41, nr.1055, s.431-342 (Ali Suat’ın Dicle Kenarında gurup vakti karşılarındaki duygularını ifade eder)

Ali Suat: Pencere, c.40, nr.1029, s.342-343 (Şiir)

Ali Suat: Garip Bir Tehassûr “Süleyman Nesip Bey’e” ithafıyla, c.40, nr.1038, s.559 (Şiir)

Ali Suat: Hayâtma, c.40, nr.1026, s.74 (Şiir)

Ali Suat: İştîyâk, c.40, nr.1034, s.462 (Şiir)

Ali Suat: Máziyât, c.40, nr.1031, s.395 (Şiir)

Ali Suat: Mecrubûm, c.41, nr.1047, s.151 (Şiir)

Ali Suat: Mor-ı Sünbül, c.40, nr.1023, s.205 (Şiir)

Ali Suat: Nil Kenarında, c.41, nr.1058, s.416-417 (Ali Suat, duygularını terennüm eder.)

Ali Suat: Otuz Sene Sonra, c.41, nr.1048, s.173-179 (hikaye)

Ali Suat: Vatanın Semâsi, c.41, nr.1051, s.246 (Şiir)

Ali Suat: Yaz Gecesi, c.41, nr.1040, s.607 (Şiir)

[ALTINAY], Ahmet Refik: Âsâr-ı Târihiye, c.40, nr.1028, s.324-326 (1.
.
Medeniyet-i İslamiye Tarihi-Curci Zeydan, mütércimi; Zeki Megamiz. 2.
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[ALYANAKOĞLU], Cemil Süleyman: İnhibam, c.40, nr.1035, s.502 c.40, nr.1026, s.285-286 / c.40, nr.1029, s.355- / c.40, nr.1030, s.381-383 / c.40, nr.1034, s.477-479 / c.41, nr.1044, s.92-93 / c.40, nr.1031, s.405-407 / c.40, nr.1032, s.430 / c.40, nr.1027, s.308-309 (roman)

[ALYANAKOĞLU], Cemil Süleyman: ferdane, "Köprülüzade'ye" İthafiyla, c.40 nr. 1033 s.452-454 (hikâye)

[ARSEVEN], Celâl Es'at: Osmanlı Yazısı Hakkında, c.41, nr.1058, s.424-427 (İmlâmın okunduğu gibi yazılıması yazılıyorki gibi okunması gerekliği ifade edilerek bunun için bazı harflerin kullanılacak yerlerin belirlenmesi, yabancı kelimeleri kendi imlâmına uygun yazılması gerektiğini hk.)

[ARSEVEN], Celâl Es'at:Osmanlı Yazısı Hakkında, c.41, nr.1057, s.399-401 (Lisâna kolayca yazılıp okunabilmesi için imlâının islah edilmesi, yabancı isimlerin yazdıracağı yanlışlıkları ortadan kaldırılması için yeni makinelerin kullanılması ve Maârif Nezâretî'nin bu konuda çalışmalar yapması gerektiğini hk)

[ARSEVEN], Celâl Es'at:Osmanlı Yazısı Hakkında, c.41, nr.1059, s.448-451 (Arabî ve Farsi kelimelerin matbaada yazılışları ve bazı kelimelerin ihtiva ettiğleri manâlar hk)

Âsaf Muammer: Bkz. [KÜTAYİS], Âsaf Muammer.

Âsim Sabri: Servet-i Fünün İmlâsî Hakkında, c.41, nr.1047, s.161 (1043 numaralı nüshaya çevaptır. Bazı kelimelerin i’râbi üzerine tedkikler yapılar.)

[ATAY], Falih Rifki: Uzlet, c.41, nr.1047, s.151 (Şiir)

[ATAY], Falih Rifki: *Uzlet, c.41, nr.1051, s. 247-248 (Şiir)

Ayândan Basarya: *İmlânın Sadeleşmesi Meselesine Dair, c.41, nr.1049, s.204/206-207 (Basarya’nın dilin sadeleşmesi konusunda verdiği mücadeleye, Türkçe kelimelerin kullanılmasına gayret gösterilmesi,
köprülüçade. Mehmet Fuat’ın “Bizde Matbaacılık” adlı yeni imlâ ile yazılan yazının kelimeleri üzerinde yapılan tedikler hk)

[AYKAÇ], Fazıl Ahmet: Abdülhak Hâmit İçin, c.40, nr.1037, s.545-546 (Fazıl Ahmet’ın Abdülhak Hamit için beslediği duygular hk)

[AYKAÇ], Fazıl Ahmet: Felsefe Ne Demek?, c.41, nr.1042, s.26-28 (Felsefe’nin tanımı ve özellikleri, filozofların verdiği örneklerle açıklanıyor.)

[AYKAÇ], Fazıl Ahmet: Muhayyile ve Terbiyeler -3-, c.41, nr.1045, s.103- (Okullardaki coğrafya, edebiyat, tarih vs. derslerin muhayyilenin terbiyesindeki rolü hk)

[AYKAÇ], Fazıl Ahmet: Muhayyile ve Terbiyeler, c.41, nr.1043, s.58-60 (Frenklerin dimağın gelişiminde gösterdiği değişiklikler hakkında çalışmaları ve takip ettikleri metodlar hk)

[AYKAÇ], Fazıl Ahmet: Muhayyile ve Terbiyeler, c.41, nr.1041, s.13-15 (Hayât ve hayâl gücü; Hippolîye Taine’în “Intelligence”, Compayre’în “Pedagogie” adlı eserlerinden faydalanılarak açıklanmıştır.)

[AYKAÇ], Fazıl Ahmet: Niçin?, c.41, nr.1041, s.7-9 (Dimâğın gelişimi, keşiflerin ve buluşların insan hayatındaki yeri konusunda Spencer’in düşünceleri hk)

Bafralı Yanko (Doktor): Osmanlı Tarihi ve Tefsîk Paşa, c.40, nr.1021, sy.154-156 (Mehmet Tefsîk Paşa’nın “Osmanlı Tarihi” adlı eseri tanıtılarak, eserin muhtevası ile Paşa’nın gençlere yaptığı hitabe hk)

[BÖLKBAŞI], Riza Tefsîk (Edirne Meb’usu): *Abdülhak Hâmit Bey İçin c.40, nr.1037, s.538-542 (Abdülhak Hamit’în şiir ve edebiyat görüşü. Türk ve dünya edipleri arasındaki yeri ve Riza Tefsîk’în Abdülhak Hamit Bey’le tanışma mutluluğu hk)

[BÖLKBAŞI], Riza Tefsîk (Edirne Meb’usu): Mâtevâﬂ Karabet Efendi Hakkında, c.40, nr.1024, s.235-236 (İngiltere’de M. Samuel Smîles’în “Self Help” adlı meslek dallaryla ilgili kitaba binaen kitapçî Karabet Efendi’în yaﬂayışı, çalışması hk.)
Celâl Esâ’t: Bkz. [ARSEVEN], Celâl Esâ’t:

Celâl Nuri: Kuşmar, c.41, nr.1049, s.215 ("Jôn Türk" gazetesı müdürü Celâl Nuri Bey’in Abdülhamit devrini konu alan bu Fransızca hikâyenin okuyuculara tavsiye edilmesi hk)

Celâl Sâhir: Bkz. [EROZAN], Celâl Sâhir.

Cemil Süleyman: Bkz. [ALYANKOĞLU], Cemil Süleyman.

Cenap Şehabettin: Don Juan, c.42, nr.1067, s.6 (Şiir)

COPPE, Francois: Demirciler Grevi (Mütercimi Şehabettin Süleyman) c.41, nr.1066, s.606-609 (hikâye)

Dâhiliye Nazırı Halil: Bkz. [MENTEŞE], Halil (Dâhiliye Nazırı) Dâhiliye Nezâretinden, c.40, nr.1029, s.347 (Dâhiliye Nezâretinde çalışan memurlar ile ahali arasındaki ilişkilerin samimi olması, vatanın, saadeti ve gelişmesi için çok çalısmak gerektiği ve ihtilâfların ortadan kalkması için yayınlanan bir tamim.)

[DANİŞMEND], İsmail Hâmi: Aksamlar... "Hamdullah Suphi’ye" ithafiyla, c.40, nr.1031, s.396 (Şiir)

Dersim Meb’usu Lütfi Filkri: Bkz. Lütfi Filkri (Dersim Meb’usu)

[DEVRİM], İzzet Melih: Hazin Tahattur, c.40, nr.1026, s.272-274 (İzzet Melih, siyasetten ve günlük meşgalelerden uzaklaşarak bir gece çekmecede bulduğu mektuplarla eskiyi hatırlaması)

Doktor Abdullah Cevdet: Bkz Abdullah Cevdet (Doktor)

Doktor Bafrâli Yanko: Bkz. Bafrâli Yanko (Doktor)

Edirne Meb’usu Rıza Tevfik: Bkz. [BÖLÜKBAŞI], Rıza Tevfik (Edirne Meb’usu)

Emin Bülent: Bkz. [SERDAROĞLU], Emin Bülent.

Haşim Nâhit: Bkz. [ERBİL], Haşim Nahit Süheyl ile Leylâ-Çöl Hayatı, c.41, nr.1056, s. 368-371
[ERÖZAN], Celâl Sâhir: Aşkım Öldü, c.40, nr.1023, s.205 (Şiir)

[ERÖZAN], Celâl Sâhir: Âyîne, c.40, nr.1027, s.294 (Celâl Sâhir’in kızı Meliha’nın ölmmeden önceki hastalığı ve en çok sevdığı ayna hk)

[ERÖZAN], Celâl Sâhir: Buhrân, c.41, nr.1053, s.294 (Şiir)

[ERÖZAN], Celâl Sâhir: Cenâzen, c.40, nr.1025, s.250-251 (Celâl Sahir’in kızının ölümünün ardından yazdığı duygulu bir yazı)

[ERÖZAN], Celâl Sâhir: *Hayâl-i Marîz c.41, nr.1060, s.459 (Şiir)

[ERÖZAN], Celâl Sâhir: Kalbim O Beldeler Gibidir, c.42, nr.1068, s.30 (Şiir)

[ERÖZAN], Celâl Sâhir: Londra’da Camii Şerîf, c.40, nr.1039, s.590-591 (Londrada müslümanların ibadetlerini yapmak için inşâ ettikleri camii hk)

[ERÖZAN], Celâl Sâhir: Mezarım, c.40, nr.1026, s.271-272 (Celâl Sahir’in kızı Meliha’nın ölümü üzerine duydugu hissiyat hk)

[ERÖZAN], Celâl Sâhir:*Mithat Çemâl Bey’e, c.41, nr.1053, s.305 (Celâl Sâhir’in “Safahât” hakkındaki mülakatını Mithat Çemâl (Kuntay) “Sûrat-ı Mustakim” gazetesinde tenkit eder. Celâl Sâhir bunlara cevap verir.)

[ERÖZAN], Celâl Sâhir: Niyâz-ı Nisyân, c.40, nr.1021, s.150 (Şiir)

[ERÖZAN], Celâl Sâhir: Rûhumun Hitâbi, c.40, nr.1037, s.537 (Şiir)

[ERÖZAN], Celâl Sâhir:*Safahât” Hakkında, c.41, nr.1052, s.272-279 (Celâl Sâhir, daha önce “Sahahât” hakkında makale yazan Hamdullah Suphi’yi eleştirir.)

[ERÖZAN], Celâl Sâhir:*“Safahât” Hakkında, c.41, nr.1058, s.409-416 (Hamdullah Suphi’nin Safahât hakkındaki itirazlarına Celâl Sâhir sert bir şekilde karşılık verir.)

[ERÖZAN], Celâl Sâhir: Siyâh, c.40, nr.1031, s.398-399 ((Celâl Sâhir’in başılan şiir kitabı tanıtılarak bu kitaptan “Bir Mechûleye Hitâb” adlı şiir alınmıştır)
[ERÖZAN], Celâl Sâhir: “Üfülük, c.40, nr.1024, s.223 (Celâl Sâhir, kızının ölümü üzerine yazdığı bir mensur şiir)

Es’at Muhlis: Hipnotizma ve Ta’rifi, c.40, nr.1039, s.593 (Hipnotizmanın tanımı ve yapılış şekli hk)

Es’at Muhlis: *İlm-i Hayvânât, c.41, nr.1063, s.534-537 (Sati Bey’in bu kitabını zannedildiği gibi mükemmel olmamışı ve uygun bir mektep kitabı olamayacağı hk. düşünceler)

Es’at Muhlis: İlm-i Hayvânât, Sâti Bey 2, c.41, nr.1064, s.562-564 (Sati Bey’in eserini oluştururken yararlandığı kaynaklar ve kitaptaki yanlışlıklar hk)

Es’at Muhlis: “İlm-i Hayvânât” “Sâti’ Bey”, c.42, nr.1067, s.12-14 (Sati’ Bey’in “İlm-i Hayvanât” adlı eserindeki hataları beş ana başlık altında eleştirmesi)

Es’at Muhlis:“İlm-i Hayvânât” “Sâti’ Bey” 5-, c.42, nr.1069, s.61-62 (İlgili kitaptaki terim hataları üzerinde durulur.)

Es’at Muhlis: “İlm-i Hayvânât”, c.41, nr.1065, s.577-578 (Es’at Muhlis. Sati Bey’in “İlm-i Hayvanât” adlı eserindeki büyük hataları eleştirir.)

Es’at Muhlis: “Kuvve-i Rûhiyye” Münasebetiyle, c.40, nr.1030, s.367-369 (Sir William Kuruks’un “Kuvve-i Rûhiyye” adlı eserini Bahaeddin Bey’in tercüme etmesi ve düzenleyerek matbuât hayatımıza kazandırması, eserin muhtevası ve ülkemiz için önemi anlatılır)

Ethem Necdet: Cemiyetlerin Tekâmül Kânunları, c.42, nr.1068, s.27-30 (Darwin’ın evrim teorileri ile Lamarck’in canlıların tek bir menşe’den geldiği felsefesi ve ilimlerin birbirleriyle olan ilişkileri hk)

Ethem Necdet: Lamarkizm ve Lamarcklar, c.40, nr.1035, s.491-493 (Charles Robert Darwin’in “doğal seleksiyon” adlı teorisini Lamarck’in değerlendirmesi hk)

Ethem Necdet: Lamarkizm ve Lamarççiler, c.40, nr.1036, s.517-519 (Fransız tabiat bilincisi Lamarck’in temsilcisi olan Felix Ludantehk’in; Lamarck
ile İngiliz Evrim teorisyeni Charles Robert Darwin'ın çalışmalarını değerlendiririsi hk)

**Ethem Necdet: Rüh Mes'eleleri**, c.40, nr.1027, s.302-303 (İsmail Suphi, Ethem Necdet’in psikoloji üzerine yaptığı açıklamalarına tenkit etmiştir. Ethem Necdet de bunlara cevap verir.)

**Ethem Necdet: Sa’y ve Sebât**, c.41, nr.1063, s.511-513 (Toplumun ahvali ile ferdin ahvalı arasındaki ilişkiler, dinlerin halk üzerindeki etkisi)

**Ethem Necdet: Tekâmül “Cemiyetlerin Tekâmül Kanunlarına Dair Tettebbu’ ”**, c.41, nr.1059, s.433-437 (Toplumların gelişmeleri, gelişmede sosyoloji, psikoloji, fizik, kimya gibi bilimlerin üstlendiği rol, toplumun yeni gelişmelerine nasıl uyum sağladığı hk.)

**Ethem Necdet: Tekâmül Kanunlarının Cemiyetlere Tatbiki**, c.42, nr.1070, s.78-83 (Darwin nazariyesini ilk defa tatbik eden Wallas’in insan-hayvan arasındaki farkları ortaya koyması, insanların toplumdaki yeri hk)

**Ethem Necdet: Tenkit**, c.41, nr.1061, s.493-494 (Suphi Ethem’in “Darwinizm” adlı eserini iyi ve kötü yönleriyle eleştirir.)

**Ethem Necdet: Tenkit-i İstifâ**, c.40, nr.1022, s.180-183 (Darwin ve Spencer’ın doğal seleksiyon hakkındaki düşünceleri, güçlü olanın güçsüz olanı ortadan kaldırması teorisi örneklerle açıklanıyor)

**Evliyazade Makbule: Kar Yaşarken**, c.40, nr.1032, s.445 (Servit-f Fûnûn’a gönderilen kadın yazılarından biri olan bu denemede kânnin beyazlığı ile insanların da böyle beyaz duygular içinde olması gerektiğini hk. bir yazı)

**Fâik Ali: Bkz. [OZANSOY]**, Fâik Ali:

**Fâlih Rifki: Bkz. [ATAY]**, Fâlih Rifki.

**Fazıl Ahmet: Bkz. [AYKAÇ]**, Fazıl Ahmet.

**Fernand GREGH:Bkz.GREGH, Fernand**

**Francois Coppe: Bkz. COPPE, Francois**

**George RODENBACH:Bkz. RODENBACH, George**
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[GÖÇEN] Hayrettin Nedim (Leskovikli): 1270 Türkiye-Rusya, c.40, nr.1036, s.507-510 (1270 Kırım Savaşı’nın siyasi tarihi, Türkiye ve Rusya’nın birlikte olması gerektiğini hk)

[GÖÇEN] Hayrettin Nedim(Leskovikli): Fransa’da Dâhiliye Nezâreti 1, c.40. nr.1038, s.55-59 (Fransa Dâhiliye Nezâreti’nin örnek alınması için teşkilatın çalışma şekli ve düzeni hk bir gezi yazısı)

[GÖÇEN] Hayrettin Nedim (Leskovikli): Fransa’da Dâhiliye Nezâreti 2-3, c.41. nr.1041, s.18-23 (Fransa’daki Dâhiliye Nezâreti’nin örnek alınması için teşkilatın işleyışı ve düzeni hk bilgi toplanması)


[GÖÇEN], Hayrettin Nedim (Leskovikli): Alkibyat’ın Köpeği, c.40, nr.1025, s.247-250 (Vaka, Atina’da M.Ö. 430 yılında geçen bir tragedyadır.)

GREGH, Fernand: Garp Edebiyatı Numuneleri “Yıldız”, c.42, nr.1070, s.76-77 (Fernand Greh’in küçük bir hikâyesi).

Halide Salih (Hanım): Bzk. [HUNÇ], Halide Salih (Hanım)

Halil (Dâhiliye Nazırlı): Bzk. [MENTEŞE], Halil (Dahiliye Nazırı)

Halil Halit: Londra’dan Mektup, c.40, nr.1030, s.369 (Ahmet İhsan’in gönderdiği bayram tebriklerine karşılık Halil Halit’in yazdığı bir mektup, Halil Halit’in Servet-i Fünün’a gönderdiği makalenin muhtevası hk)

Halit Ziya: Bzk. [UŞAKLIGİL], Halit Ziya.

Hamdullah Suphi: Bzk. [TANRİÖVER], Hamdullah Suphi.

Hayrettin Nedim: Bzk. [GÖÇEN], Hayrettin Nedim.

HUGO, Victor: Mezarlıstanda, c.42, nr.1071, s.104 (Mezarlıkta bir ihtiyar ile torununun dolaşmaları, dua etmeleri anlatılıyor.)
[HUNÇ], Halide Salih (Hanım): Harap Ma’bette, c.41, nr.1040, s.618-619 (Halide Salih Hanım’ın mensur şiirleri ve küçük hikayelerden meydana gelen kitabı)

Hüseyin Rauf: Neon’un Ziyâya Tahvîli, c.40, nr.1032, s.426 (Neon gazının özelliği, Sir William Ramsey tarafından bulunduğu, kullanıldığı yerler hk “İlmi ve Nazari Elektrik Mektebi” öğrencilerinden Hüseyin Rauf’un yazdığı yazı)

Hüseyin Rauf: Telsiz Telgraf, c.40, nr.1031, s.390-395 (Telsiz telgrafın icadı, getirdiği kolaylıklar ile Branly’nin telgrafın nasıl çalıştığına dair şekillerle açıklaması hk)

İmzasız: Tedrîsât-ı İbtidâiye, c.40, nr.1022, s.184-188 (Maârif Nâzâri Emrullah Efendi’nin ilköğretim okullarının tanzim edilmesi ve teşfişinin hükümet tarafından yapılması ile ilköğretim teşkilâtının düzenlenmesi hakkındaki görüşleri)

İmzasız: Alemdâr ile Tahsin Efendi’nin Nakî-i İzâmi, c.41, nr.1055, s.354-356 (Bayraktar Paşa ile DeFTERdar Tahsin Efendi’nin Zeynep Sultan Camii’ndeki ölüm merasimleri ve defnedîmeleri hk)

İmzasız: Alman Siyaseti ve Almanya Halkının Dostluğu, c.42, nr.1068, s.43-44 (Makale yazarakımızın Almanya seyahâti esnasında vapurda tanıştığı Alman Doktor Yek’le olan konuşması Almanya hükümetinin Osmanlıya olan muhabbeti, İtalya’nın beslediği dışmanlık politikası hk)

İmzasız: Almanya, Fransa ve İngiltere Muhârebesi, c.41, nr.1054, s.333 (Almanlar’ın Fransa’ya harp ilân etmesinin divânî olacak olarak görülmesi. Almanlar İngiltere ile muhârebe durumunda olurlarsa Fransa’yı rehin gibi göreceklerni ifade etmeleri ve Alman profesörü Mösyö Sechmon’un görüşleri hk)

İmzasız: Bağdat Hattına Dair Konferans, c.42, nr.1072, s.141-142 (Deutsche Bank’in müdürü Mösyö Köyner tarafından Osmanlı Demir Yolu’nun Bağdat’a kadar uzatılmasına dair Berlin’de verdiği konferans hk)
İmzasız: Bir Vesikal Mühimme, c.42, nr.1069, s.67-69 (Bulgar ihtilal komitesi tarafından bazı ecnebi konsolosluklara verilen bir beyannâme hk)

İmzasız: Brezilya Bahriyesinde Bir İsyان, c.40, nr.1022, s.176-178 (Amerikalılar Brezilya'da yaşayan zencilere karşı baskı yapınca, zencilerin isyanla karşılık vermesi hk)

İmzasız: Dersidde Sanâyi, c.41, nr.1057, s.401-402 (Dikiş makinası, yazı makinası ve bisiklet imalatı yapılan Dersidde fabrikasının yıllık imalatı ve siparişleri hk)

İmzasız: Halit Bey, c.41, nr.1053, s.302-303 (Kârâhâner müdürü merhum İbrahim Bey'in oğlu olan Halit Bey'in eğitim yılları, görevleri, eserleri ve yazıları hk)

İmzasız: Hükümet-i Osmâniye' nin Protestosu, c.42, nr.1067, s.21 (İtalya'nın Trabulsgarp'ı ilhâki nedeniyle Osmanlı Hükümetinin İtalya'ya gönderdiği protesto)

İmzasız: Irk-ı Beşer Kongresi, c.41, nr.1054, s.332-333 (Londra'da Darülfünün binasında yapılan ve dünya milleterin istirak ettiği insan ırkları kongresi hk)

İmzasız: İhtiyâtkâr, Mahviyyetkâr Olalım, c.41, nr.1066, s.617-620 (İtalyanların Trabulsgarp'ı tecavüzü dolayısıyla halkın ihtiyatlı ve alumnosu kâğıt etkisi üzerinde gerekliği, hükümetin gerekeni yapacağı ve orada mücadele eden vatandaşların da düşünmememiz gerektiği, Hey'et-i Ayan'ın bu konudaki cevapnamesi hk)

İmzasız: İngiltere'de İntihâbât-ı Cedîde, c.40, nr.1021, s.156-158 (İngiltere'de yapılan yeni seçimlerde halkın seçimlere gösterdiği ilgi ve lordların durumları hk)

İmzasız: Ipsâre Vak'âsî ve Adalar Denizi, c.40, nr.1022, s.179 (İpsâre Adası'nda yapılan Yunan propagandası, Yunanlıların Akdeniz adalarında yaptığı kaçakçılık hk)
İmzasız: İran, c.42, nr.1071, s.114-116 (İngiltere ile Rusya’nın 1909 yılında ortaklaşa hazırladıkları İran ticaret siyasetini belirleyen i’tilâfnâme hk)

İmzasız: İstikrâz Mukâvelenâmesi, c.41, nr.1054, s.330-331 (1911 yılında Berlin’deki toplantıda Maliye Nâzâri Mustafa Nâil Bey ile Deutsche Bank yetkilileriyle yapılan ve %64 faizle borç alma mukavelesinin imzalanması hk)

İmzasız: İtalyanların Vahşeti, c.42, nr.1068, s.36-38 (Londra’nın meşhur gazetelerden “London Openyon” da çıkan İtalyan vahşeti hk)

İmzasız: Kapitülsasyonların İlgâsi, c.41, nr.1063, s.519-520 (Kapitülsasyonların kaldırılmasıyla ilgili düşünceler hk)

İmzasız: Kendi Kusurlarımız, c.42, nr.1070, s.92-94 (İtalyanların başımıza açtığı savaş ve bu savaşın ülkemizge getirdiği zararlar hk)

İmzasız: Kırm Muhârebesinin Tarih-i Siyasîyesi, c.40, nr.1022, s.188-189 (Çarl I. Aleksandr ile Bonapart arasındaki savaş ile Vetillist ve Alfred savaşları anlatılmaktadır)

İmzasız: Lahey Sulh Konferansına İştirâk Eden Bütün Düvel-i Enebiye-i Hariciye Nâzârîlarına Hitâben Hükümet-i Sanîyiye Tarafından Verilen Protestonâmedir, c.41, nr.1066, s.609-611 (Osmanlı Hükümeti Lahey’de Dünya Hariciye Nâzârîleri konfransında İtalya’nın Trablusgarp ve Bingazi üzerindeki işgalini haksız bulur ve protesto eder.)

İmzasız: Liberalizm, c.40, nr.1024, s.230-231 (Fransa Encümen-i Danış Azası ve meşhur bir yazar olan Emile Fakeh’in bu eseri yazması, büyük bir itina ile Hasan Vasfi Bey’in tercume etmesi ve liberalizmin muhtevası hk)

İmzasız: Londra’da Bir Anarşist Faciası, c.40, nr.1024, s.231-235 (Sidney Street caddesinde bir mücadeleçenin soyulmasının esnasında çıkan çok şiddetli geçen kavgâ anlatılıyor)

İmzasız: Mekteb-i Harbiye, c.41, nr.1050, s.229-234 (Mekteb-i Harbiye’nin 75. yıldönümünü kutlama merasimi, Mekteb-i Harbiye’ye hizmet vermiş
kişilerin fotoğrafları ile branşları, vefat etmiş muallimlerin isimleri ile kişilerlikleri hk)

İmzasız: Mekteb-i Sultani-i İnâs, c.41, nr.1057, s.402-403 (Milletlerin gelişmişliği ve kuvvetlenmesinde kadınların rolü anlatılarak, Kandilli’de kurulan kız mekabinin tanıtımı, görevli olan öğretmenlerin isimleri)

İmzasız: Mevâd-i Aşare, c.41, nr.1065, s.591-592 (İttihat ve Terakki kongresinin Meclis-i Mebusan’a gönderdiği on maddelik kararları hk)

İmzasız: Mösöö Morise Ruvuye, c.41, nr.1049, s.213-215 (Fransa Siyasî aleminin ve Maliyesi’nin en kıymetli ve en asıl simalarından biri olan Mösöö Morise’in ölmü, yaptığı hizmetler hk)

İmzasız: Müllkiyet-i Edebiye ve Fenîyye Hakkında, c.42, nr.1072, s.131-133/137-140 (Edebi ve fennî eserlerin ülke içinde ve uluslararasıda korunması, müelliflerin haklarının saklı kalması hk)

İmzasız: Ne Tarafa Gitmeli?, c.41, nr.1065, s.592-593 (Dünya gazetelerinin Osmanlı-İtalya savaşını haber yapmaları ve bu savaşta Osmanlı hükümetini haklı görmeleri hk)

İmzasız: Nebâtanın Gidâ-yı Ma’denîyesi, c.41, nr.1053, s.303 (Gıdalarında bulunan madenler, hangi gıdada ne kadar maden bulunduğu hk)

İmzasız: Nim Ehliyetler, c.42, nr.1069, s.52-58 (İngilертre ve Portekiz krallarının sulu boya resimlerle meşgul olmaları hk)

İmzasız: Osmanlı Şimendifer Hasılatı, c.42, nr.1071, s.108-109 (Osmanlı şimendiferinin yıllık hasilâti hakkında bir istatistik ile yeni şimendifer hatlarının listesi)

İmzasız: Proseföör Branly, c.40, nr.1030, s.369-371 (Telsiz, telgraf mucidi Profesöör Branly’nin Fransız Fen Akademisi azülüguna tayin edilmesi ve yaptığı çalışmalar hk)

İmzasız: Rusya’da Kaht ü Galâ, c.42, nr.1069, s.69-70 (Rusya’nın doğu vilâyetlerinde şiddetli kuraklık sebebiyle yaşanan kıtlik ve pahalılık hk)
İmzasız: Siyaset-i Dâhiliyemizin Acı Noktaları, c.42, nr.1072, s.140-141 (Ahmet İhsan’a Paris’ten Ermeni Hayık Efendi tarafından yazılan bir mektup. Mektupta meşruiyetin ilânından sonra Ermenilerin dış ülkelere göç etmek zorunda kalmaları, iç siyasetin bozukluğu hk)

İmzasız: Siyonist Kongresi Hakkında, c.41, nr.1054, s.331 (İsviçre’nin Bakı kentinde Mösyö Korkava tarafından Rusya’da, Romanya’da musevileri yapılan zulümler hakkındaki konferans.)

İmzasız: Suların Ta’kim ve Tasfiyesi, c.41, nr.1054, s.326-329 (Bakteriyoloji muavini Refik Sabri’nin yaptığı bir çalışmadır. Çalışmada suların temizlenmesi, artırılması için yapılan araştırmaları kapsar.)

İmzasız: Suların Ta’kimi, c.41, nr.1065, s.586-587 (Bakteriyolog Refik Bey ve muavini Refik Sabri Bey’in çalışmaları içerir. Kolera, tifo, dizanteri gibi hastalıkların önleni için suların temizlenmesi hk)

İmzasız: Şehzade Cem “Mehmet Tevfik”, c.41, nr.1050, s.234-235 / c.41, nr.1052. s.283-284

İmzasız: Tebdil-i Sadâret, c.41, nr.1061, s.434-496 (Sadrazam İbrahim Hakkı Paşa’nın istifası üzerine Kazım Efendi’nin bu göreve getirilmesi ve İtalya’nın Trablusgarp’a ilhâki üzerine devletin İtalya’ya cevabı hk)

İmzasız: Tedrisât-ı İbtiðâyiye, c.40, nr.1026, s.280-283 (İlköğretimlerin masrafları altı başlıklı toplanarak, bunlar için ayrılabacak paraların tanzim edilmesi hk)

İmzasız: Vâridât-ı Umûmiyemiz, c.41, nr.1049, s.207-208 (1326-1327 senelerinin aylık ve yıllık bütçeleri Maliye Nezâreti tarafından karşılaştırılması hk)

İmzasız: Zühre-i Elem, c.40, nr.1021, s.158-159 (Hayriyye Melek [Hunç] Hanım’ın, çok eski dönemlerde yaşanmış zulümleri renkli uslubuya anlatan 80 sayfalık hikaye kitabı hk)

İsmail Hâmi: Bzk. [DANÎŞMEND], İsmail Hâmi.

İsmail Suphi: Bzk. [SOYSALLI], İsmail Suphi.
İzett Melih: Bkz. [DEVRİM], İzett Melih.

KARAOSMANOĞLU, Yakup Kadri: Bahâra Dair Bir Hitâbe, c.41, nr.1051, s.243 (Baharnın tasviri, güzelliği, insanların verdiği mutluluk hk)

[KARAOSMANOĞLU, Yakup Kadri: Harap Ma’betler, c.41, nr.1040, s.603-606 (Genç bir kadın edebiyatçı olan Halide Sâlih Hanım’un mensur şiirlerinden ve çocukluğunda yaşadığı olayları anladığı küçük hikâyelerinden meydana gelen kitabı ve edebi kişiliği tanıtılıyor)

[KARAOSMANOĞLU, Yakup Kadri: İstimdâd, c.40, nr.1024, s.223-224 (Yakup Kadri, aziz dostu M. Ali Tevfik’e yazdığı, yalnızlık ve bulunduğu ortamdan kaçma teminin işlendiği bir yazı)

[KARAOSMANOĞLU, Yakup Kadri: Nebbâş “Müfit Ratib’e” ithafıyla, c.40. nr.1028, s.319-324 (hikâye)

[KARAOSMANOĞLU, Yakup Kadri: *Siyâh ve Celâl Sâhir Bey, c.40, nr.1032. s.414-417 (Yakup Kadri, Celâl Sâhir’in “Siyâh” ve “Ateşpâre” adlı şiir kitaplarını şiddetli bir şekilde eleştirir)

[KARAOSMANOĞLU, Yakup Kadri: Tercüme-i Hâl, c.41, nr.1046, s.131-139 (hikâye)

Karası Meb’ûsu Abdülaziz Mecdi: Bkz. [TOLUN], Abdülaziz Mecdi, (Karası Meb’ûsu)

K(emal) D(erviş): 1920 Paris Umûmi Sergisi Hakkında, c.41, nr.1045, s.115-116 (Âidat Nezâreti tarafından Fransa Ticaret odasındaki genel sergi hk)

Kemal Derviş: Polonya ve İstikbâli, c.41, nr.1051, s.261-263 (Polonya’nın tarih boyunca Osmanlılarla ilişkisi Litvanya ile birleşmesi ve bugünkü durumu hk)

Kemal Derviş: Adâlet ve Fukarâ-Perverlik, c.40, nr.1031, s.396-398 (Fukaraların hali gözetilerek onlara her zaman yardım ederek korumamız gerektiğini ve adaletin de bunu emrettiği hk)
Kemal Derviş: Ahlâk ve Fen, c.41, nr.1063, s.508-511 (Fransa’nın Encümen-i Dânîş azası Mösyö Henry Poankare’in Paris’te verdiği bir konferanstır. Konferanstan fen bilimlerinin içtimâi hayata etkisi anlatılır.)

Kemal Derviş: Ahlâk ve Fen, c.41, nr.1063, s.537-540 (İlim adeti ve ilim ahlâkı kavramları üzerinde durularken, ilim ahlâkının insan rûhu üzerindeki yeri hak)

Kemal Derviş: Arabacı,, c.41, nr.1053, s. 294-295 (“İlîm-i Hayvanât” adlı bir eser yazan Satî Bey’in kitabından yapılan bir iktibas yazısıdır.)

Kemal Derviş: Baloncu “Bumon’un İhtisâsâtı, c.41, nr.1056, s. 374-377 (Bumon’un otomobil ve teyyâre motorları üzerinde yaptığı çalışmalar ve başarıları hak)

Kemal Derviş: İrân İhtilâli, c.40, nr. 1021, s.147-150(S. Fünün’un, 1018 numaralı sayısında Edward Zec Brawn “İrân İhtilâli” adlı eserindeki iki mühim vesika ve İngiliz dış siyasetinin Ruslar tarafından değerlendirilmesi hak.)

Kemal Derviş: Koca İngiliz’, c.41, nr.1059, s.443-445 (Kemal Derviş’in yıllar önce taniştığı bir İngiliz dostuyla karşılaşma)  

Kemal Derviş: Menkulât-ı Batılâ, c.41, nr.1041, s.16-18 / c.41, nr.1042, s.37-39 / c.41, nr.1043, s.66-68 / c.41, nr.1044, s.89-92 / c.41, nr.1045, s.108-110 / c.41, nr.1047, s.163 / c.41, nr.1049, s.211-213 / c.41, nr.1050, s.223-237 / c.41, nr.1051, s.250-252 / c.41, nr.1053, s.298-301 / c.41, nr.1055, s.347-351 / c.41, nr.1056, s.371-373 / c.41, nr.1057, s.395-396 / c.41, nr.1058, s.421-424 / c.41, nr.1060, s.466-470 / c.41, nr.1063, s.513-516 / c.41, nr.1065, s.578-582 / c.41, nr.1066, s.615-617 / c.42, nr.1067, s.17-19 / c.42, nr.1069, s.65-67 / c.42, nr.1070, s.89-91 / c.41, nr.1048, s.188-189

Kemal Derviş: Mihen ve Iştirâbât-ı Dünyeviye, c.40, nr.1034, s.462-463 (Şopen Haver’den tercüme edilen bu yazida; ümit, işkence ve ıstrâbin hayatla olan münasebeti, Dante’nin tasvir ettiği dünya hak)

Kemal Derviş: Müsâvât-ı Tâmme, c.40, nr.1026, s.274-276 (Çalışanların amelerinin haklarının ve emeklerinin karşılığını almaları gerekgi hak)
Kemal Derviş: Usûl-u Hîmâye, c.42, nr.1068, s.41-42 (Fransız, Almanya, Belçika ve İngiltere’de çalışan işçilerin çalışma saati ve yevmiyeleri üzerine bir anket çalışması hk)

Kemal Derviş: Ümit Yüzünden İşkence, c.41, nr.1054, s.322-326 (hikâye)

[KEŞTELLİ], Raif Necdet: *Servet-i Fûnûn Müdûrû İsmail Suphi Bey’e, c.41, nr.1054, s.329 (Servet-i Fûnûn gazetesinde Safahât hakkında yazılan makalelerde Raif Necdet’in kendisine yapılan suçlamaları şiddetle kinaması ve karşılık vermesi hk)

[KILIÇEL], Ahmet Şerif: Şarkî Anadolu Şeyhäuser, c.41, nr.1060, s.470-472 (Cavit ve Naci Beyler’in Trabzon ve Inebolu havalisine yaptıkları gezi hk)

[KÖPRÜLUZÂDE], Mehmet Fuat: *“Bâkı”ye Dair, c.42, nr.1070, s.75-76 (Bâkı’nin hayatı şiirlerindeki ahengi ve hayallerindeki inceliği, Bâki ile Yahya Bey’in poetikalarının karşılaştırılması)

[KÖPRÜLUZÂDE], Mehmet Fuat: *Abdülhak Hâmit’in Şiirleri, c.40, nr.1037, s.542-545 (Abdülhak Hamit’in “Eşber, Tezer, Finten” gibi eserlerinin Makber, Sahra, Belde, Bunlar Odur, Hacle” gibi manzumelerinin oluşmasında en büyük âmil olduğu ve şiirlerindeki konu ve teması hk)

[KÖPRÜLUZÂDE], Mehmet Fuat: Arne Garborg, c.40, nr.1028, s.315-318 (Norveç hikâye yazarlarının en ünlüşi olan Arne Garborg’un hayatı, edebî karşılığı ve Norveç için yaptığı hizmetleri hk)

[KÖPRÜLUZÂDE], Mehmet Fuat: Aşk Sâatleri, c.41, nr.1048, s.174 (Şiir)

[KÖPRÜLUZÂDE], Mehmet Fuat: Din ve Edebiyat, c.41, nr.1047, s.149-151 (Dinin içtimâi hayatındaki yer, his ve edebiyata etkisi ve William James’in bu konudaki görüşleri hk)

[KÖPRÜLUZÂDE], Mehmet Fuat: Din ve Edebiyat, c.41, nr.1048, s.171-173 (Romaâlar dini kavim için değil, ruhban için kullandığı ve ilk şiirlerin rahipler olduğu anlatılır. İskandinav’da din ile şiirler arasındaki münasebet gözler önüne serilerek şiirlerin doktorlardan olduğu ve şiirleri tedavi amacıyla kullandıkları ifade ediliyor.)
[KÖPRÜLUZÂDE], Mehmet Fuat: Edebiyat ve Ahlâk - 4, c.41, nr.1057, s.385-388 (Osmanlı edebiyatının uzun müddet içine kapalı olduğu, hayat ve hissiyatla ilişkisinin azladığı, Yahya, Cevrî, Nâîlî, Nâbi gibi büyük şairlerin bile şiirlerinde kendi duygularını terennüm ettikleri. Nâsim'in şiirlerinin gayri ahlaki bulanların düşünceleri hk)

[KÖPRÜLUZÂDE], Mehmet Fuat: Edebiyat ve Ahlâk -2-, c.41, nr.1055, s. 339-341 (Edebiyat ile ahlak arasındaki münasebet, her devrin ve her asrın kendine has özelliklerinin edebiyata yansıldığı, Mösöy Wambery'ın, İslâmîyetin Türk edebiyatı eserleri üzerinde büyük bir etkisi olduğu hk görüşleri.)

[KÖPRÜLUZÂDE], Mehmet Fuat: Edebiyat ve Ahlâk, c.41, nr.1053. s.191-194 (Shakespeare, Flaubert, Zola gibi san'atkârlar eserlerini oluştururken insanların tabiatları, insanı ih tasla, değer verilen manevi duygular göz önünde bulundurularak oluşturdukları hk)

[KÖPRÜLUZÂDE], Mehmet Fuat: Edebiyat ve Ahlâk, c.41, nr.1056. s.361-364 (Saray şiirlerinin şiirleri, şiirlerinde dönemini yansıtan unsurlar. dönemlerindeki ahlak ve ahlâksızlıklar hk.)

[KÖPRÜLUZÂDE], Mehmet Fuat: Edebiyatı Millîye, c.41, nr.1041, s.3-7 (Bizde millî bir edebiyatın olmadığı, millî edebiyat taraftarlarının layıkıyla edebiyatı anlaymentıkları, Fransız ve İskandinav ülkelerindeki gibi edebiyata malik olmamız gerektiği anlatılıyor. Millî edebiyatı. irkların ve kavimlerin psikolojisi yönüyle ele almak gerektiği konusunda Ernest Renan'ın, W. Wund'un düşüncelerine yer veriliyor)

[KÖPRÜLUZÂDE], Mehmet Fuat: Edebiyatlar Arasında, c.41, nr.1043, s. 54-58 (Fransız mütefkkirî Ernest Renan'ın milletlerin tekâmlülünde birbirleriyle olan ilişkilerinin etkili olduğu edebiyatın şartlar ve akımlar doğrultusunda şekillendiği hk)

[KÖPRÜLUZÂDE], Mehmet Fuat: Halk ve Edebiyat, c.41, nr.1042, s.29-31 (Edebiyatın toplumun bir ifadesi olduğu, onun duygus, düşüncede ve hayal dünyasını yansıtmış gerçegiği hk)
[KÖPRÜLÜZADE], Mehmet Fuat: Haluk’un Defteri Münasebetiyle, c.41, nr.1049, s.195-200 (Mehmet Âsim Bey’in bir hafta önce “Renin” gazetesinde Tevfik Fikret ve Rûbâb-ı Şikeste hakkında yazdığı görüşlerine Mehmet Fuat’ın cevab vermesi hk.)

[KÖPRÜLÜZADE], Mehmet Fuat:*Haluk’un Defteri Münasebetiyle, c.41, nr.1050, s.219-223 (Mehmet Âsim’in “Renin” gazetesinde “Fikret Bey’in muntazam ve mütevâzin bir cümle-i efkâra sahip olamadığı”, “inkilâbın Fikret Bey’i nikbin yaptığı”, “Haluk’un Defteri’nde şiir ve his nâmına bir şey olmadığı” iddialarına Köprülü-zâde cevap verir.)

[KÖPRÜLÜZADE], Mehmet Fuat:**“Haluk’un Defteri”, c.41, nr.1045, s.99-103 (Tevfik Fikret’in “Haluk’un Defteri” adlı şiir kitabının yayınlanmasının edebiyat açısından önemi, şiirleri’nin çoğunda görülen nev midin örneklerle açıklanması hk)

[KÖPRÜLÜZADE], Mehmet Fuat: Henry Beck “Paris Kadını” Münasebetiyle, c.40, nr.1022, s.171-173 (Henry Beck’in gerçek hayatında çektiği sıkıntılar, sefâletler ile “Paris Kadımı” adlı eserinin tanıtıılması hk)

[KÖPRÜLÜZADE], Mehmet Fuat: Henry de Renier. I, c.40, nr.1031, s.387-389 (İtalya’nın büyük şairlerinden bir olan Henry’nin şiirleri işlediği konular ve diğer şairlerden ayrılan yolları hk)

[KÖPRÜLÜZADE], Mehmet Fuat: Henry de Renier -2, c.40, nr.1032, s.411-414 (Henry de Renier’nin aşk manzumeleri üzerine tedkikler yapılarak eserleri tanıtılmaktadır)

[KÖPRÜLÜZADE], Mehmet Fuat: Meçhûl Âbideler, c.41, nr.1066, s.601-602 (Türklerin tarih boyunca meydana getirdiği eserler, Osmanlı İmparatorluğu’nun yeni nesillere bıraktığı eserler, tozlu kütüphanelerde bulunan bu eserlerin gençler tarafından idrak edilmesi gerektiği hk.)

[KÖPRÜLÜZADE], Mehmet Fuat: Menba’lar, c.40, nr.1036, s.511 (Şiiir)
[KÖPRÜLÜZÂDE], Mehmet Fuat:* Millî Aruz Mes'eleşi, c.42, nr.1073, s.147-150 (Millî veznimiz olan hece vezninin tarihi gelişimi, aruz vezni ile hece vezninin mukayyesesi hk)

[KÖPRÜLÜZÂDE], Mehmet Fuat:* Paul Verlaine, c.41, nr.1044, s.83-84 (Paul Verlaine’in sefil hayatı, şiirlerindeki parnasizmin etkileri ile Verlaine’den etkilenen sanatçılardan hk)

[KÖPRÜLÜZÂDE], Mehmet Fuat:* “Pierre Loti” İçin, c.40, nr.1039, s.579-583 (Pierre Loti’nin sanatı, eserleri, şiirlerindeki ruh dünyası, Ibsen ve Chateaubriand’la karşılaştırılması hk)

[KÖPRÜLÜZÂDE], Mehmet Fuat: Romantizm Hakkında, c.40, nr.1030, s.363-366 (16 ve 17. asırın edebî eserleri karşılaştırılarak 17. asırda daha hareketli ve iyi eserler verildiği analitir. Bazı 16 ve 17. asır Avrupa yazarları ve eserleri romantizm açısından değerlendirilir)

[KÖPRÜLÜZÂDE], Mehmet Fuat: Sâat-ı Firâk, c.41, nr.1058, s.412 (Şiir)

[KÖPRÜLÜZÂDE], Mehmet Fuat:*San’atkâr ve Hayât, c.42, nr.1067, s.3-4 (Sanatkârların, yani şairlerin, diğer insanlardan farklı olduklarını romantizmden kurtulup hayata dönemlerini hk)

[KÖPRÜLÜZÂDE], Mehmet Fuat:*Ser-âmedân-ı Sühân “Hüseyin Daniş [PEDRAM]”, c.42, nr.1071, s.100-104 (Hüseyin Dâniş’in bu eserinde İrân edipleri ile İran edebiyatı tanıtılır; İran edebiyatının Türk edebiyatı üzerindeki etkileri anlatılıyor)

[KÖPRÜLÜZÂDE], Mehmet Fuat:*Ser-âmedân-ı Sühân “Hüseyin Daniş [PEDRAM]”, c.42, nr.1072, s.123-126 (Fuzûli, Bâki ve Şeyh Galib’in şiirlerindeki İran edebiyatının etkisi ile İran tasavvuf felsefesinin Türk tasavvufu üzerindeki nüfuzu hk)

[KÖPRÜLÜZÂDE], Mehmet Fuat: *Enfâs-ı Hazan Eserken, c.40, nr.1029, s.342 (Şiir)
[KÖPRÜLÜZÂDE], Mehmet Fuat:*Şınası’nın Şiirleri, c.41, nr.1052, s.267-270
(Şınası’nın yenilikçiliği, lisânın sadeleşmesi hususundaki çalışmaları ve şiirlerinin muhtevası hk)

[KÖPRÜLÜZÂDE], Mehmet Fuat: Tazarru’nâme-i Sinân Paşa, c.40, nr.1060, s.457-459 / c.41, nr.1063, s.529-531 / c.41, nr.1064, s.553-554

[KÖPRÜLÜZÂDE], Mehmet Fuat: Tehâlîf-i Ezvâk “Muallim Nâci” Münâsebetiyle, c.40, nr.1023, s.195-199 (Muallim Nâci’nin Osmanlı Edebiyatı alemindeki yüksek mevkâsi anlatılarak Nâci’nin düşüncelerindeki tezathkârlık hk)

[KÖPRÜLÜZÂDE], Mehmet Fuat: Terbiyeye Dair “Fazıl Ahmet [AYKAÇ]”, c.40, nr.1027, s.291-294 (Terbiyênin mahiyeti gençlerin Türk terbiyesiyle yetiştirilmeleri ve gençlerin Fransız terbiyesini kör ve cahil bir şekilde taktit ettikleri hk)

KUNTAY], Mithat Cemal: * Ahmet Hikmet Bey’e, c.41, nr.1055, s.356 (Mithat Cemal, Fransız edebiyatı hakkında yaptığı yanlışlıgın nedenini ifade ederek, Ahmet Hikmet’in kendisi hakkında yaptığı eleştirilere cevap verir.)

KUNTAY], Mithat Cemal: * Paris’te Süleyman Necip Bey’e, c.41, nr.1060, s.474-475 (Mithat Cemâl, Süleyman Necip’in kendisi için yaptığı tenkitleri cevap verir. Baudlair’in “Albatros” adlı şiirinden bahsederek Fransız şiirini ve edebiyatını ne kadar iyi tanımınu ifade etmek ister.)

KUNTAY], Mithat Cemal: * Safahât Makalesi Dolaysıyla, c.41, nr.1053, s.303-305 (Celâl Sâhir Mithat Cemal’in “Sirât-i Mûstakim” gazetesinde yayınlanan “Safahât” hakkındaki makalesinden birkaç cümle seçerek eleştirir. Mithat Cemal bunlara cevap verir.)

KÜTAYİS], Âsâf Muammer: Bir Vasiyetnâme, c.41, nr.1043, s.60-63 c.41 nr.1045, s.110-113 (İngiltere, Fransa ve Almanya’da çalışma saatleri, çalışma ile servâye arasındaki paralel ilişki, tatilin servâyeve olan zararın 1907’de “Bulletin Officiel du Travail” şirketinin yaptığı bir istatistik hk)
[KÜTAYİS], Âsaf Muammer: Artık Biliyorum, c.41, nr.1053, s.294 (Yazarın sevdiğine duyuğu duyguları hk)

[KÜTAYİS], Âsaf Muammer: Bulunmuş Bir Mektup, c.40, nr.1039, s.587-590 (hikâye)

[KÜTAYİS], Âsaf Muammer: İbâdet de Bir Aşktr, c.42, nr.1068, s.31-32 (Bütün beşeriyetin gönül huzuruna kavuşabilimeleri için ibadetgâhlarına gidip dua ve niyâzda bulunmaları, bunu aşkla yapmaları gerekiğini hk)

[KÜTAYİS], Âsaf Muammer: Kadın, c.41, nr.1055, s.341-37 (hikâye)

[KÜTAYİS], Âsaf Muammer: Kâşki “Kendisine” ithafiyla, c.41, nr.1051, s.246-247 (Yazarın sevgiyle olan duygularını daha iyi yaşamak için olmak istediğinde kişilere atfen keşkeleri hk)

[KÜTAYİS], Âsaf Muammer: Sinematografa, c.41, nr.1058, s.417 (Sinematograftaki bir filmi anlatımı hk)

[KÜTAYİS], Âsaf Muammer: Sinematografa -2-, c.41, nr.1059, s.439 (Simatograftaki bir film hk)

[KÜTAYİS], Âsaf Muammer: Sinematografa -3-, c.41, nr.1061, s.488-491 (Sinematograftaki bir filmin anlatımı hk)

[KÜTAYİS], Âsaf Muammer: Sinematografa -4-, c.41, nr.1064, s.558-562 (Sinemanın etkisi hk)

[KÜTAYİS], Âsaf Muammer: Süküt “Cenap Şehabettin Bey’e” ithafiyla, c.42, nr.1067, s.5-8 (Hikâye kahramanlarının Moda’da geçirdiği sakin bir gece anlatılıyor.)

[KÜTAYİS], Âsaf Muammer: Buhrân İçinde, c.42, nr.1067, s.14-16 / c.42, nr.1068, s.39-40 / c.42, nr.1069, s.62-64 / c.42, nr.1070, s.86-88 / c.42, nr.1071, s.110-112 / c.42, nr.1072, s.134-136 / c.41, nr.1065, s.588-590 / c.41, nr.1066, s.612-614, c.42, nr.1073, s.158-160 (roman)

Leon Tolstoy: Bkz. TOLSTOY, Leon
Leskovvikli Hayrettin (Nedim): Bzk. [GÖÇEN], Hayrettin (Nedim) (Leskovvikli)

Lütfi Fikri (Dersim Mebusu): Lütfi Fikri (Dersim Mebusu) Yemen Hakkında Kanünü Lâyîhasi, c.40, nr.1030, s.376-380 (Gazi Muhtar Ahmet Paşa tarafından 1288 askeri harekâtından beri sürekli bir Yemen problemi yaşandığı ve bunu Osmanlı hükümetinin bir çözüm bulması gerektiğini hk.

Mehmet Rüştü: Neşide-i Fırat, c.41, nr.1059, s.439 (Şiiir)

M.A(ayın): Servet-i Fünûn’un Imlası, c.41, nr.1051, s.252- (Lisânın sadeleşme ve imlâ’nın İslâmî için çalışmalar yapan İsmail Suphi’ye tebrik eden bir okuyucudur. Lisânın sadeleşme için Türkçelmiş olan Arapça ve Farsça kelimelerin kullanılması, Arapça ve Farsça izafetlerin, terkiplerin kullanılması gerektiği hk)

Manisa Mebusu Şekip: Elvâhlî Sefâleten, c.40, nr.1027, s.295-296 (Şiiir)

Manisa Mebusu Şekip: Perî-i Şiiirime, c.40, nr.1031, s.395-96 (Şiiir)

M.F.: Bir İhtarat, c.41, nr.1050, s.238 (Köprülüzade Mehmet Fuat yayınladığı “Rûh-i Siyâset” adlı kitabının II. Baskısı öncesi sehven yapılan yanlışlıklar için hata-savaş cetveli yaptığı dair)


Mehmet İhsan (Muallimin-i Askeriye’den Kolağası) Bzk. Muallimin-i Askeriye’den Kolağası Mehmet İhsan

[MENTEŞE], Halil (Dahiliye Nazırı): Dahiliye Nezaretinden, c.40, nr.1029, s.347 (Dahiliye Nezaretinde çalışan memurlar ile ahali arasındaki ilişkilerin samimi olması, vatana, saadeti ve gelişmesi için çok çalışmak gerektiğini ve ihtilâfların ortadan kalkması için yayınlanan bir tamım.)

Mithat Cemal: Bzk. [KUNTAY], Mithat Cemal.

Muallimin-i Askeriye’den Kolağası Mehmet İhsan: Hüseyin Rifki Paşa Merhumun Takdis-i Ruhicûn, c.40, nr.1034, s.465-467 (Askeri okulda
muallimlik yapmış ve 85 yaşında ölen Hüseyin Rıfkı Paşa’nın hayatı ve çalışmaları hk)

**Mustafa Refet:** Mis Muray’ın Tecessdü, c.40, nr.1030, s.371-376 (François Devniyon tarafından yazılan bir perdelik tiyatro)

**Mustafa Refet:** Avukat Madam Dubla’nın Hânesinde, c.41, nr.1044, s.79-82 (tiyatro)

**Mustafa Refet:** Bulgaristanla Ticaret Mukâvelesi, c.40, nr.1027, s.297-299 (Bulgar hükümeti ile olan ticâri ilişkiler Bulgaristan’ın diğer ülkelerle olan ihracatı ve ithalatı hk)

**Mustafa Suphi:** *Çiftçilik Hakkında, c.40, nr.1026, s.79-280 (Çiftçiliğin tarihi gelişimi, Henry Sagnier’in bitki fizyolojisi hakkındaki görüşleri ve yetiştirilen ürünlerin pazarlanması hk)

**Mustafa Suphi:** Fikr-i İsti’mar, c.42, nr.1071, s.105-108 (İngiltere, Fransa, İtalya, İspanya ve Portekiz’in yeni dünya üzerinde sömürge olusturmaları ve buraları istimlak etme fikirleri hk)

**Mustafa Suphi:** Fikr-i İsti’mar, c.42, nr.1072, s.127-131 (Dünya medeniyetleri dört kisma ayrılarak bunların işgal ve sömürülü fikirleri hk)

**Mustafa Suphi:** Fikr-i Teavün ve İştirâk, c.41, nr.1049, s.201-204 (Ailede, fabrikada, cemiyette, hükümette işçâr fikri, sosyalizmde işçâr fikri, işçâr fikrinin medeniyetekte yeni, imparatorluk devrinde ceza kanunları hk) / c.41, nr.1054, s.318-322 (İştirâk fikri hakkında bazı görüşler Tradeo-Unionsnizm ve Sosyalizm, İngilizlerin Tradeo Unionlar hakkında fikirler beyan etmeleri)

**Mustafa Suphi:** Frederic Löple, c.40, nr.1024, s.225-227 (Jean Jacques Rousseau’dan bir asır sonra gelen “Hayat-i Fikriye” yazarı Frederic’in biyografisi hk)

**Mustafa Suphi:** Gümrük İşleri, c.40, nr.1029, s.343-346 (Gümrüklerin bir ülkenin gelişmesindeki yeni, ithalât ve ihracatta yolların ve limanların önemi, gümrüklerin ülke ekonomisine katkıları)
Mustafa Suphi: Gümrük Ta’rifeleri, c.40, nr.1033, s.447-450 (Hüseyin Cahit Bey’in gece gündüz çalıșarak “Tanın” gazetesini te’sis etmesi, fikirleriyle Servet-i Fünün gazetesini desteklemesi hk)

Mustafa Suphi: İktisât-ı İctimâi, c.40, nr.1022, sy.173-175/178-179 (İktisat dersinin Almanya, Fransa ve İngiltere deki okullarda okutulduğu ve bu dersin önemi hk)

Mustafa Suphi: İtalya’nın Müstembekât Felâketleri Biraz Tarih, c.42, nr.1069, s.58-61 (İtalya’nın Habeshi’lerle barış anlaşması yaparak esirlerini serbest bırakması hk)

Mustafa Suphi: *İtibâr-ı Zirâi, c.41, nr.1042, s.33-37 (Ziraatin mahiyeti, Almanya, İtalya, Fransa ve Rusya’da ziraatin gelişimi, ziraat hakkındaki yayınlar)

Mustafa Suphi: Mehmet Cavît Bey’in Maliye Nâzırlığı, c.41, nr.1041, s.9-13 (Mehmet Cavit Bey’in hayatı, eserleri, Selânik meb’usluğu, çalısmaları, hazinenin birliği hk)

Mustafa Suphi: Memâlik-i Osmâniye’de “İtibâr-ı Zirâi”, c.40, nr.1023, s.199-203 (Osmanlı Zirât Bankası’nın ülke için oynadığı rol ve Fransa’nın Zirâat Bankası hk. hazırladığı rapor)

Mustafa Suphi: Sigortalar, c.42, nr.1073, s.150-151 (Sigortaların insan hayatı açısından öne mi ve topluma kazandırıldığı sosyal faydalar hk)

Mustafa Suphi: Tatil-i Esâl, c.41, nr.1043, s.63-66 (İngiltere, Fransa ve Almanya’da çalışma saatleri, tatilin sermayeye olan zararı hk.)

Mustafa Suphi: *Trabulsarqarp ve İtalya Müstembekât Politikası, c.42, nr.1067, s.9-12 (Osmanlı İslam memleketi olan Trabulsarp’ı İtalyanların istilası üzerine yapılan tenkiler)

Mustafa Suphi:Trabulsarp ve İtalyan Müstembekât Politikası, c.42, nr.1068, s.32-35 (İtalyanların Habeşistan’a ilhaki ve buradaki sınırlarını genişletme politikası hk)

Mustafa Suphi: Tütünün Tarihi 1, c.41, nr.1044, s.85-87 (Tütünün Amerika’da mı Hint’t’e mi. Çinde mi bulunduğu, dünyada yetişen tütünlerin özellikler ve
Mösyö de Candolle’în Maritus’un, M. Flückiger’în, M. Hamburg’în M. Berthelot’în, M. Pavon’în, M. Ed. Andre’în N. Rustica’înn Sean Nicot’în, Francis Vark’în ve Sir Walter Raleigh’în bu konudaki görüşleri hk.)

Mustafa Suphi: Tütünün Tarihi 2, c.41, nr.1046, s.127-131 (Biz de tütünün tanzimi ve kalitesinin seçimi. Kırım savaşından sonra başladığı, kalitesinin belirlenmesi ve işleniği, kalitesine göre fiyının belirleniği tafsilâtî bir biçimde anlattılar.)

Mustafa Suphi: Tütünün Tarihi –3-, c.41, nr.1047, s.157-161 (Tütün usûlû maliyesi hakkında müzakereler. Fransız ve İngiliz teklifleri, Reji şirketinin tesisi, sermayesi hk)

Mustafa Suphi: Tütünün Tarihi 4, c.41, nr.1048, s.179-183 (Reji şirketinin genel durumu, ilk üç senedeki zararlar ve zararların kapatılması için sermayenin temin edilmesi hk)

Mustafa Suphi: Usûl-i İstikrâz 1, c.40, nr.1035, s.486-490 (Borç para almanın usulleri, iyi ve kötü tarafları, ödeme şekilleri, vergilendirme şekilleri ve sağladığı menfaatler hk)

Mustafa Suphi: Usûl-i İstikrâz 2, c.40, nr.1036, s.511-514 (Borç para verecek ülkelerere terminat olarak verilecek hususların görüşülmesi hk)

Mustafa Suphi: Usûl-i İstikrâz 3, c.41, nr.1040, s.614-618 (Borç para almada bankalar, bankerler, sermayedâr ile borç para alma usulleri ve sonuçları hakkında değerlendirmeler)

Müfit Râtip: Firâr “Tahsin Nahit”, c.40, nr.1034, s.458-462 (Tahsin Nahit’în “Firar” adlı piyesi “Jôn Türk” ve “Hicranlar” kadar muvaffakiyet gösteremediği hakkında bir tenkit)

Müfit Râtip: *Tiyatroda Siyasîyat, c.40, nr.1025, s.225-227 (Alfanse Seche ve Jovel Bertov’dan harekete tiyatrounn gücü ve hükümet adamlarının tiyatroda tenkit edilmesi hk)
Müftü Râtip: Tiyatroda Siyâsiyât, c.40, nr.1026, s.267-271 (Günlük ve siyasî olayların tiyatroda daha mühim bir yer teşkil edeceğî hk)

Müftü Râtip: Tiyatroda Talâk Mes'eleleri, c.41, nr.1042, s.42-44 (Francoise Docarell’in “Invitee” adlı piyesinde işlenen bir ailenin ayrılışı teddik edilir)

Müftü Râtip: Tiyatroda Talâk Meselesi, c.41, nr.1040, s.608-614 Tiyatroda talâk meselesinin işlendiği iki mühim eser; Abel Herman’in “Les Jacobines” ile Fabr’in “la maison d’argile” adlı eserleri üzerine değerlendirilmeler hk)

(Müftüoğlu) Ahmet Hikmet: Bkz. Ahmet Hikmet (Müftüoğlu.)

Necip Asım: Bkz. [YAZIKSIZ], Necip Asım.

NİETZSCHE: Büyük Sözcü, c.41, nr.1052, s. 271 c.41, nr.1064, s.554 (Nietzsche'den alınan altı söz vardır)

[OZANSOY], Fâik Ali: Garâm-ı Dûra-dûr, c.40, nr.1031, s.395 (Şiir)

[OZANSOY], Fâik Ali: 9 Mayıs, c.41, nr.1042, s.31-33 (Mekri Köyünden kalkan trenden, istasyonda görülen güzel bir kızın geleceği, karşılaşıacağı durumlar hakkında F.A.’ın düştüklüleri hk)

[OZANSOY], Fâik Ali: Da’vet, c.41, nr.1057, s.389 (Şiir)

[OZANSOY], Fâik Ali: Genç Şairler, c.42, nr.1069, s.51 (Şiir)

[OZANSOY], Fâik Ali: Kitâbe-i Mezâr “Vâlidem İcin” ithafıyla, c.40, nr.1038, s.559 (Şiir)

[OZANSOY], Fâik Ali: Kosova Sahrâsında, c.41, nr.1050, s.219 (Şiir)

[OZANSOY], Fâik Ali: *Teselli-i Muzîm, c.40, nr.1021, s.150 (Şiir)

Professeur Br. P. Wystakidis: Hükümet-i Osmaniye Tarafından İlk Tesis Olunan Matbâa ve Bunun Neşriyâtı, c.40, nr.1022, s.183-184 (Sultan Ahmet Han Hazretleri’nin saltanatın son dönemlerinde kurduduğu matbâa ve bu matbaada basılan kitaplar hk)

PRUDHOMME, Sully: “Pastauere”e, c.42, nr.1071, s.104 (Pastauere’ün bilimsel çalışmalar için hayvanlarla yaptığı mücadele hk.)
PRUDHOMME, Sully: Rüşgâr İstiyor, c.42, nr.1070, s.77 (Rüşgârın getirdiği güzellikler hk)

Ra'if Necdet: Bkz. [KESTELLİ], Raif Necdet.

RENİER, Henry de: Yanık, c.40, nr.1021, s.168 / c.40, nr.1022, s.189-191 / c.40, nr.1023, s.212-214 / c.40, nr.1025, s.261-263 / c.40, nr.1026, s.286-287 / c.40, nr.1027, s.309-310 / c.40, nr.1028, s.333-335 / c.40, nr.1029, s.356-359 / c.40, nr.1035, s.500-502 / c.41, nr.1042, s.47-48 / c.41, nr.1043, s.71-72 / c.41, nr.1044, s.s.93-95 / c.41, nr.1047, s.165 / c.41, nr.1048, s.189-191 / c.41, nr.1052, s.285-287 / c.41, nr.1053, s.309 / c.41, nr.1055, s.356-358 / c.41, nr.1061, s.496-498 / c.42, nr.1067, s.19-20 (Roman)

RIVAROLL: Büyük Sözlerr, c.41, nr.1059, s.437-438 c.41, nr.1064, s.554 (Rivaroll'a ait güzel sözlerr)

RODENBACH, George: Mahfaza, c.42, nr.1070, s.77 (Yazar Rodenbach'ın annesine ait ve çamaşırlarının içinde sakladığı demir bir mahfaza hk)

SF.: İstanbul Postası, c.40, nr.1037, s.530-531 (İstanbul’da Abdülhak Hamit Bey’in şerefine verilen ziyafette yapılan konuşmalar hakkında)

S.F.: Matbaamızın Nakli, c.42, nr.1073, s.167 (Servet-i Fünun matbaasının Nür-1 Osmaniye Caddesinden Sultân Mahmut Türbesine giden Vâlide Mektebi sokakında inşa edilen daireye taşıdıguna, dair ilan)

S.F.: Resimli ve Haritalı Osmanlı Tarihi “Ahmet Rasim”, c.42, nr.1073, s.168 (Ahmet Rasim Bey tarafından yazılan “Osmanlı Tarihi’nin üçüncü cildinin neşredildiğine dair ilan)

S.F.: Suriye’de İpek Mahsülü, c.42, nr.1073, s.165 (Suriye’de yapılan ipekçilik, Fransa’nın ipeği verdiği fiyatın yetersizliği hk)

S.F.: Şeyh Senoussi’nin Bir Tahrîrâtı, c.40, nr.1038, s.573 (“İkdam” gazetesinden alınan bu yazida; Fransızların Senoussi’leri katletmesi üzerine Şeyh Senoussi bu katliamı dünya duymak için yazdığı tahririn asli ve Arapça tercümesi hk)
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S.F.: “Servet-i Fünün’ün İmlâsi, c.41, nr.1044, s.96/1-4 (1043 numaralı nüshada sehven, bazı küçük yanlışlar ve noksanların düzeltilmesi, kullanılan harflerin yazı karakteri hk)

S.F.: 10 Temmuz İyd-i Milliyesi, c.41, nr.1050, s.218 (10 Temmuz 1327 Meşrutiyetin 4. yıldönümünü kutlama yazısı, fütür ve ʻümit içinde olmamız gerektiğini hk)

S.F.: 1270 Kırım Muhârebesi Tarih-i Siyâsisi, c.40, nr.1027, s.310 (Dergide tefrika edilen bu eserin birinci cildinin basıldığına dair ilan)

S.F.: 1270 Kırım Muhârebesinin Tarih-i Siyâsiyesi, c.40, nr.1028, s.332-333 (Kırım Savaşı’nın Osmanlı ve Rusya açısından değerlendirilmesi I. Abdülhamit ile Katerina arasında imzalanmış Kaynarca Anlaşmasının maddeleri hk)

S.F.: 1327 Bütçesi, c.40, nr.1029, s.347-353 (1327 bütçesinin yetersizliği nedeniyle borç para alınması gerektiğini konusundaki müzakereler)

S.F.: 41’inci Cildin Fihristi, c.41, nr.1066, s.622/l-4 (41. ciltte çıkan edebi, iktisadi ilmi yazların, şiir ve resimlerin, tefrikaların fihristi verilmektedir.)

S.F.: Afganistan’ın Terakki ve Teâlisi, c.40, nr.1038, s.571-572 (Afganistan’ın sanâyi ve bayındır çalışmalarıyla gösterdiği gelişme hk)

S.F.: Alkolizmin Dehşetli Terakkiyesi, c.41, nr.1065, s.583 (Alkolizmin toplum içindeki yeri, amelelerin paralarının %15’ini alkole verdiği ve Fransa’daki Mâliye Nezâreti’nin yaptığı bir istatistik göre meyhânelerin otuz yıl zarfında %25 arttığı hk)

S.F.: Almanya’da Kadınlar, c.41, nr.1065, s.585 (Almanya’da yapılan bir istatistikte göre kadınların erkeklerden daha çok olduğu ve bunun endişe verici olmadığı hk)

S.F.: Almanya’da Mevcut Nükûd, c.40, nr.1023, s.210-211 (Tan gazetesinden alınan bu haberde Fransızlar’a göre Almanya’da sermayenin azaldığı hk)

S.F.: Almanya’ya Seyahat, c.40, nr.1031, s.403 (Almanya’ya yapılacak seyahatın muhtevası ve katılacak olan grupların isimleri veriliyor)
S.F.: **Almanya-Rusya İtilâfi**, c.40, nr.1024, s.236-239 (Rusya'nın Almanya'ya gönderdiği notanın metni ve Alman gazetelerinde bu metnin değerlendirilmesi)

S.F.: **Amerika İle Ticaret**, c.40, nr.1034, s.475-476 (Amerika ile ticaretin artması için Amerika'dan gelen heyetle yapılan görüşmeler hk)

S.F.: **Amerikâ İstâkozu**, c.41, nr.1065, s.583 (Amerika istakozunun Avrupa denizlerinde bulunan diğer istakozlardan iki kat daha büyük ve lezzetli olduğu hk)

S.F.: **Amerika'da Aile**, c.41, nr.1065, s.584 (Amerika'daki yerli ailenin durumu, Amerika'da yaşayan değişik milletlere ait ailelerin yaptıkları çocuk sayıları hk)

S.F.: **Amerika'da Siyah-Beyaz Meselesi**, c.40, nr.1034, s.476 (Amerika'da yaşayan siyahların belli yerde ikâmet etme zorunluluğu getirilmesi. üzerine çıkan olaylar hk)

S.F.: **Amerika’da**, c.40, nr.1033, s.451 (Napoli'de şairler mahallesii olan “Del Karmin”i gösteren bir manzara)

S.F.: **Amerika’ya Hicret**, c.40, nr.1029, s.354-355 (Meşrutiyetin ilânından sonra Amerika’ya hicret eden Ermenilerin yöllere göre arttuğunu gösteren tablo, hicret etmelerindeki sebepler hk)

S.F.: **Anadolu Osmani Demiryolu Şirketi**, c.40, nr.1030, s.383-384 (Zevâli saate geçildiğinden dolayı hareket saatlerinin değiştirildiğine dair ilân)

S.F.: **Antere**, c.41, nr.1052, s.271 (İzzet Melih’in tercüme ettiği tiyatro eseridir. Bu eserden de ıktıbas edilmişdir.)

S.F.: **Antonius Fugaçarow**, c.40, nr.1036, s.523 (İtalya’nın en büyük edebiyatçılardan biri olan Antonius’nun ölümü, eserleri ve eserlerinin önemi hk)

S.F.: **Arnavut Lisâni Hakkında**, c.40, nr.1023, s.208-209 (Arnavutların Latin harflerini kullanmaya başlaması hk)
S.F.: Arnavutluk’ta, c.41, nr.1046, s.143 (Padışah, Sultan Murat Hûdavendigar Hazretleri’nin anısına bir konuştma yaparak Arnavut halkına seslenişi hk)

S.F.: Astrakan Memleketinde, c.40, nr.1028, s.326-327 (Buhara'da astrakan denilen hayvanın kürkünün çok değerli olduğu ve Avrupa ülkelerine ihracatı hk)

S.F.: Bâb-ı Âli Harikî Teblîğ-i Resmi, c.40, nr.1028, s.327 (Bâb-ı Âli’de Dahiliye Nezâreti ile Şurâ-yı Devlet dâiresinin yangında görüdüğü zararlar)

S.F.: Bağdat Şimendiferi, c.40, nr.1034, s.467-470 (“Tanın” gazetesinden alınan bu yazida Alman hükümetiyle yapılan demiryolu mûzâkerelerinin sona erdiği, Halef-Bağdat, Bağdat-Basra, Osmanlı-İskenderun, İskenderun limânı demiryolu hattı inşası konusunda varılan netice hk)

S.F.: Bağdat Şimendiferi, c.40, nr.1036, s.524-525 (Bağdat demiryolu için İngiltere kamarasında cereyan eden mûzâkereler ile bu demiryolunun sağladığı menşfaatler hk)

S.F.: Basra Körfezi’nde Silâh Kâçakçılığı ve İngiltere, c.41, nr.1060, s.472-473 (Times gazetesinden alınan bu haberde İngiltere’nin Basra körfezinde Dibâş erânında yaptığı silah kaçakçılığı hk)

S.F.: Bazı Mâlûmât-ı Îhsâyê, c.42, nr.1068, s.42-43 (Almanya ve diğer ülkelerin tahvilâtları ve bunları değerlendirerekleri alanlar.)

S.F.: Bir Deridnot Nasıl İnşa Edilir?, c.41, nr.1063, s.546 (Harp zarhlisinin nasıl inşa edildiği hk)

S.F.: Bir İrtihâl-i Hazıh, c.41, nr.1045, s.16 (Merhum Karaali Paşa kerimesi ve Hafızı Paşazade Doktor Mustafa Bey hafîlesi Hikmet Hanım’ın ölümü hk)

S.F.: Bir Moda Tecrübesi, c.40, nr.1032, s.423-425 (Kadınlârın ziynete süse ve modaya düşkünülüğü anlatılarak Paris kadınlarındaki giysilerdeki moda değişikliği hk)

S.F.: Bir Muesse-i Îlmiyên İhyâsû, c.40, nr.1023, s.209 (Abdülhamit tarafından kurulan Encümen-i Dâniş-i Tîbbîye’nin yenilenmesi hk)
S.F.: Bir Nüfus- İstatistik, c.40, nr.1031, s.402-403 (“Rumeli” gazetesinden alınan bu yazida 1323 ve 1326 yılları arasında Rumeli’deki erkek ve kadın nüfuslarındaki artış rakamlarla gösterilerek Rumeli’deki nüfusun değerlendirilmesi hk.)

S.F.: Bir Türk Mühibbenin Vefatı, c.40, nr.1026, s.283 (Macaristan Meclis-i Meb’usun azasından Mösyö Orgon’un vefatı üzerine çekilen telgraf hk)

S.F.: Bizans, c.40, nr.1029, s.359 (M. Ferdi Bey tarafından tercüme edilmiş bir tarihi roman)

S.F.: Bizde Donanma İınesi Yekunu, c.41, nr.1065, s.585 (Donanma-yı Osmâni Muaveret-i Milliye Cemiyet merkezinin yaptığı yardım kampanyasında toplanan paralar hk.)

S.F.: Bosna Müslümanlarının Muhâcerâtı, c.40, nr.1031, s.404 (“Jön Türk” gazetesinden alınan bu yazida Bosna Müslümanlarının Selânik ve Rumeli’ye göçleri ve göç etme sebepleri hk)

S.F.: Brezilya’da Kahve Ziraâtı c.41, nr.1046, s.142 (Brezilya’da kahve ziraatı, kahvenin Brezilya için öнемi ve kahvenin işlenme aşamaları hk)

S.F.: Buhârâ Emiri, c.40, nr.1025, s.260-261 (Buharâ Emiri’nin ölümü, yaşamı boyunca İslâmin terakkisi için yaptığı çalışmalar hk)

S.F.: Bütçelerde Tezâyûd, c.41, nr.1048, s.184 (En büyük Harbiye ve Bahriye bütçelerinin 1910-1911 yıllarındaki durumu; İngiltere, Fransa, Japonya, İtalya, Almanya ve Avusturya’nın yıllara göre masrafları ve bütçelerindeki sıkışmalar hk)

S.F.: Cengiz Han, c.42, nr.1071, s.113-114 (Akçurağlo Yusuf Bey tarafından Türk Derneği’nde, Türkügün büyük hacimini Cengiz Han hakkında verilen konferansın metni)

S.F.: *Chester Projesi, c.40, nr.1039, s.578 (Chester Projesi İskenderun Körfezi’nde Yumurtalık limanından başlamak üzere, Maraş, Elbistan, Malatya, Harput, Ergani, Diyarbakır; oradan iki kola ayrılarak birinci kol; Cizre.
Musul, Kerkük ve İran sınırları içinde Süleymaniye’ye; ikinci kol Bitlis’ten Van Göllü’ne vanan bir demiryolu hattı projesidir

S.F.: Crispi’nin Hatrâtı, c.42, nr.1073, s.164-165 (Fransa ve İtalya’nın Tunus üzerindeki emelleri ve bunun için yapıkları hamleler hk)

S.F.: Çikmaz Sokak “Şahabettin Süleyman”, c.41, nr.1054, s.335 (Kitap tanıtımı)

S.F.: Cin Ahvāli, c.41, nr.1063, s.546-547 (Yan resmi “Rusya” gazetesinden alınan bir haberdir. Cin Harbiye Nezâreti’nin Cin Islahatı hakkında Pekin hükümetine arz edilen 10 maddelik yeniilik programı)

S.F.: Cin İhtilāl-i Kebri, c.41, nr.1065, s.585 (Cin’in tarihi boyunca geçirdiği ihtilâller Cin’in Avrupa ülkeleriyle olan ticari iktisadi anlaşmaları hk)

S.F.: Çocuk Şiipler, c.41, nr.1058, s.417 (Çocukların terbiye ve fikirlerini hizmet edecek olan ve İbrahim Alaaddin (Gövsä)’ya ait bu eserin okuyuculara taviyesi ve şairine tebrik hk.)

S.F.: Çürüksulu Ali Paşa, c.40, nr.1033, s.450-451 (Batum ve havalisinde tabur komutanlığı yaparak Ruslara mücadele eden, büyük komutan Ali Paşa’nın ölümü hk.)

S.F.: Darwinizm “Suphi Ethem”, c.41, nr.1040, s.623 (Suphi Ethem Bey’in “Darwinizm” adındaki eserinin beş formasının neşredildiğine dair yazı)

S.F.: Darwinizm “Suphi Ethem”, c.41, nr.1049, s.215 (Suphi Ethem’in “Darwinizm” adlı eserinin 5. Formasının intişar edildiği ve okuyuculara taviyesi hk)

S.F.: Darwinizm “Suphi Ethem”, c.41, nr.1055, s.358 (Suphi Ethem Bey tarafından neşredilen “Darwinizm” adlı eserin 12. Formasının intişar edildiği hk.)

S.F.: Deve Güreşi, c.41, nr.1046, s.140-142 (İspanyolların boğa güreşi, İngilizlerin horoz doğuşu, Fransızlar’ın at koşuları anlatılarak Araplar’ın en cazip güreşi olan deve güreşi ve Tunus’un güneyinde yapılan deve güreşi müsabakası hk)
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S.F.: Dubâî Hâdisâtının Neticesi, c.41, nr.1060, s.473-474 (İngiltere Dibâî şehrinin zor kullanarak bir posta ve telgraf merkezi ile İngiliz konsolosluğunun kurulmasını kabul ettilmesi hk)

S.F.: El İşleri-Kösele Üzerine, c.41, nr.1044, s.88-89 (Kösele üzerine işlenilen sanatkârâne parçalar, köselenin kullandığı alanlar ve köseleye yapılan motifler hk)

S.F.: Emel Yolunda “Ali Fahri”, c.41, nr.1045, s.119 (Ali Fahri Bey’in eski devirlere ait mezalimleri anlatan eserinin neşredildiğini dair)

S.F.: Encümen-i Dâniş, c.40, nr.1025, s.261 (Ahmet Rasim Bey’in “Encümen-i Dâniş” hakkında yazdığı makaleye binaen yazılan bir mektup)

S.F.: Erganun, c.41, nr.1053, s.310 (Mehmet Behçet [YAZAR]’ın “Erganun” adlı şiir kitabının yayınlandığına dair yazı)

S.F.: Evrâk Sirkati Mes’eleleri (Ş.M), c.40, nr.1039, s.595-596 (Paris’te Harici’ye Nezâreti’nden evrakları kopyalayan Meymun’un suçunu i’tiraf etmesi hk)

S.F.: Evrâk Sirkati Mes’eleleri, c.40, nr.1036, s.526-527 (Bâb-ı Âli’den çıkan evrakların Fransız zabıtlarının eline geçmesi hk)

S.F.: Fâs Ahvâli, c.40, nr.1036, s.526 (Fransa’nın Fas politikasını eleştirmesi hk)

S.F.: Fas Mes’eleleri, c.40, nr.1039, s.596 (Fas’taki ayaklamayı Fransız ordusunun bastırması hk)

S.F.: Feminizmin Yeni Bir Muvaflâkîyeti, c.40, nr.1032, s.427 (İtalya’da boşanma konusundaki kanun değişikliğinin kadınlar açısından önemi hk) .

S.F.: Fetvâ-yı Âli, c.40, nr.1027, s.307 (Osmanlı donanmasının gelişmesi için zekâtların verilip verilmeyeceğine dair soruların cevabı)

S.F.: Fevkalâde Bir Yüzgeç, c.41, nr.1059, s.445 (Manş Denizi’ni yüzeren geçen Borjes’in sürekli dalgalara göğüs gererek rekor kırmazı hk)

S.F.: Fırka Beyannâmesi, c.40, nr.1039, s.94 (İttihat ve Terakki Fırsâs’ın yayınlanladığı beyannâme hk)
S.F.: Fikir ve Hayâl, c.41, nr.1053, s.310 ("Fikir ve Hayâl" adlı bir mecmuanın yanında neşrolunacağına dair yazı.)

S.F.: Filistîn'de Ruslar, c.40, nr.1032, s.409 (Filistîn’e giden Rus hacıların yıldan yıla artık ve bunun endişe verici olduğu hk)

S.F.: Fransa Hâriciye Nezâreti Sirkati, c.40, nr.1037, s.550-552 (Fransa, Hariciye Nezâretin’deki evrak çalışma olayı ve hırsızın habse mahkûm olması hk)

S.F.: Fransa’dâ Bağçîlar İğtîşaşı, c.41, nr.1040, s.619-620 (Fransa hükümeti üzümsuyunun fiyatını düşük vermesinden dolayı Şampanya eyaletinde köylülerin çıkardıkları karışıklık hk)

S.F.: Fransa’dâ Buhrân-ı Vükelâ, c.40, nr.1031, s.405 (Fransa’dâ kabineyi kurma görevi Mösyö Moise’e verilir. Mösyö Moise Adâlet Nezâreti’nin dostunu görevlendirmesi üzerine karışıklık yaşanır.)

S.F.: Fransız Ordusunun Yeni Kıyâfet-i Askeriyesi, c.41, nr.1059, s.445 (Fransız Ordusu’nun yeni kabul ettiği üniformlar, üniformının düşman üzerindeki etkisi hk)

S.F.: Garâib Şuün ve Fûnûn, c.41, nr.1050, s.238 (1913 yılında Almanya’dâ bir inkilâp meydana geleceği ve bunun halk üzerindeki yarattığı endişe hk)

S.F.: Gazetelerin Adedi, c.41, nr.1065, s.587 (Bir Amerikalı gazete, dünyada neşrolunan gazetelerin altmış bin civarında olduğu, ülkelere göre gazete sayıları verilerek çoğunun İngilizceyle neşrolunduğu hk)

S.F.: Gemici Bir Prens, c.41, nr.1042, s.45 (Monaco Prensi Albert’in Prenses Alice vapuruyla denizlerde keşif ve bilimsel teddikler yapması, Paris’te “Bahhâr-ı Muhite Müzesi”nin açılması hk)

S.F.: Goliç Paşa’nın Sene-i Devriyesi, c.41, nr.1041, s.23-24 (Alman ordusunun en mümtaz şahsiyeti Fun der Goliç Paşa’nın hizmetinin 50. yıldönümü sebebiyle yapılan hazırlıklar ve meraşimler, Goliç Paşa’nın yaptığı hizmetler hk)

S.F.: Gül Cemâl Vapuru, c.40, nr.1036, s.523-524 (Gül Cemâl Vapuru’nun geçirdiği tadilat ve özelliği hk)
S.F.: *Halûk'un Defteri*, c.41, nr.1044, s.84 (Tevfik Fikret'in “Halûk’un Defteri” adlı şiir kitabının nüşredildiği ve ileriki nüshalarda bu konuda makaleler yayınlananağa dair yazı. Bu kitapın “Hayata Karşı Beşer” adlı şiiri iktibas edilmiştir)

S.F.: Henry Rujon, Deny Kuşen, c.40, nr.1032, s.422 (Henry Rujon ve Deny Kuşen’in Fransa Akademi azalığına çekildikleri ve yaptıkları çalışmalar hk)

S.F.: Hindistan Ahvâli ve Genç Hintiler, c.42, nr.1068, s.46 (Genç Hintiler’in, İngilizler’e karşı isyan başlatmaları ve bunu bir görev saymaları hk)

S.F.: Hindistân Hatt-ı Kebîrî, c.40, nr.1023, s.211-212 (İran hattının içsasında Rus Hâriciye Bankası’nın büyük katkıları hk)

S.F.: Hindistan İmparatorluğu, c.42, nr.1072, s.142 (Hindistan İmparator’unun Delhi’deki geçiş merasimi hk)

S.F.: Hodeïda-Sîn’a Şimendifer Hatti, c.40, nr.1034, s.463-465 (Hâdide ile Sin’a arasında tesis edilecek olan demiryolu hatti ve kurulacak şubeler üzerine Meclis-i Meb’ûsan’daki müzakereler)

S.F.: *Hüseyin Cahit Bey*, c.40, nr.1033, s.450 (Hüseyin Cahit Bey’in gece-gündüz çalışarak “Tanın” gazetesini te’sis etmesi, fikirleriyle Servet-i Fünûn gazetesini desteklemesi hk)

S.F.: İstanbul Postası(Duyuru), c.41, nr.1051, s.242 (Servet-i Fünûn, İstanbul’u çok büyük zarar soka yanının aştığı yaraları sarmak için yardım kampanyası başlatmıştır. Yardım edenlerin isimleri ve yaptıkları meblâlar hk)

S.F.: İdâre-i Örfiyye, c.40, nr.1032, s.427 (Polis ve Jandarma teşkilât ve nizâminin yeni uygulanmaya başladığı ve düzenli bir asayiş tesis edilmesi hk)

S.F.: İlân-ı Mesrutiyetten Beri Teşekkül Eden Anonim Şirketler, c.40, nr.1027, s.306-307 (Mesrutiyetin ilânından beri kurulan şirketlerin listesi ve sermâyelerini gösteren tablo ile şirketlerin bulunduğu yerler hk)
S.F.: İngiltere'de Bir Piyes, c.40, nr.1025, s.251-254 (İngiltere ve Almanya’nın adalar üzerinde sürgünçilik düşünceleri ve çıkar çatışmaları tiyatroda işlenir)

S.F.: İngiltere'de Merasim-i Tetevüciye, c.41, nr.1051, s.254-257 (İngiliz Kralı V. Jerej’e piskopos tarafından taç giydirme merasimi hk)

S.F.: İngiltere’de Yeni Bir Meşrûtiyet Hayatı, c.40, nr.1028, s.331 (İngilizlerde meşrûtiyetin ilanından sonra halkın bu yönetim şekline kısa sürede sağladığı uyum ve ülke için önemi hk)

S.F.: İngiltere’nin Kırk Sene’deki Terakkiyatı, c.41, nr.1045, s.116-117 (İngilizlerde kırk yıl içinde nüfusundaki gelişme, denizlerdeki keşifler, liberallerin çalışmalarıyla fakr u zararetten nasıl Kurtuldükleri hk)

S.F.: İrtihal, c.40, nr.1028, s.329 (Mekteb-i Hukuk Müdürü Abdulhaluk Mithat Bey’in validesi, Ahmet İhsan Beyefendi’nin büyük kayınlâdesi Ziba Hanım Efendi’nin ölmüş ile Abdulhak Hamit Beyefendi’nin Londra’da tedavi gören eşinin ölümü üzerine taziyeler)

S.F.: İstanbul Postası, c.40, nr.1037, s.530-531 (İstanbul’da Abdülhak Hamit Bey’in şerefine verilen ziyafette yapılan konuşmalar hakkında)

S.F.: İstanbul Tıp Akademisi, c.40, nr.1029, s.353 (İstanbul Tıp Akademisi’nin Hayrettin Paşa başkanlığında konferans salonunda toplanması ve şirinünün özellikleriini tanıtması hk)

S.F.: İstihmâm, c.41, nr.1065, s.584 (İlk hamamlar eski Yunan’da “Herkül” tarafından yapıldığı, eski Roma’daki yapılan hamamların mükemmelliği ve hamamların ailelerin hifz-ı shhasındaki mühim yeri hk)

S.F.: İttifak-1 Müsellesin Târîhi, c.40, nr.1023, s.210 (Fransa Hariciye Nezâreti matbuat müdürü Möşyö Morris Herben tarafından yazılan bir forma hk.)

S.F.: Japonya’da Hamâmlar ve İstihmâm, c.40, nr.1025, s.254 (Japonya’da hamamlar ve hamamların hastalıklar için şifa dağıtıcılığı hk)

S.F.: Japonya’da, c.40, nr.1035, s.497-499 ("Sirat-1 Müstakim" adlı gazeteden alınan bu haberde “Daito” cemiyetinin beyannâme maddeleri hk)
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S.F.: Kadınların Bir Muvaaffakiyeti, c.40, nr.1032, s.407 (Kadınların memur olmalarını sağlayan kanunun kabul edilmesine dair)

S.F.: Kafkasya Haberleri, c.40, nr.1031, s.405 (Kafkasya’daki okullarda yaşanılan eğitim problemleri hk)

S.F.: Kalortu-Daudet Düellosu, c.40, nr.1036, s.523 (Leon Daudet ile Jevrej Kalortu arasındaki kılıç düellosu hk)

S.F.: Kamurra Davası, c.40, nr.1036, s.522-523 (İtalya’da Roma şehrinde bir kadını öldürmekten yargılanan Kamarra’nın davasının görüşülmesi hk)

S.F.: Karadağ Hududu Hâdisâti, c.40, nr.1037, s.c.40, nr.1037, s.550 (Karadağ’dan firar ve iltica eden bin Arnavut’un iskan sorunu hk)

S.F.: Karnecinin Yeni Müessese, c.40, nr.1023, s.209-210 (Ülkelerin birbirleriyile savaşını önlemek, barış ve huzuru temin etmek için kurduğu müessese hk)

S.F.: Kerem ile Aslı, c.41, nr.1052, s.288 (Meşhur “Kerem ile Aslı” hikayesi Ikbâl Kütüphanesi tarafından basıldığına dair yazı)

S.F.: Kıbrıs'ta Nüfus, c.41, nr.1045, s. 117 (1901'de Kıbrıs'ta yapılan nüfus sayımında 51.309 müslüm, 185.713 gayrimüslim nüfusa sahip olduğu, 1911'de yapılan sayımında da 56.335 müslüm ve 217.522 gayrimüslim nüfus olduğuna dair yazı.)

S.F.: Kiliseler İttihâdi, c.40, nr.1023, s.210 (Roma ve Şark kiliselerinin birleşmesinin gençler üzerindeki sevinci)

S.F.: Konferans ve Konferansçılar, c.41, nr.1065, s.582-583 (Konferans verilen ilginç konular, konferansçıların konferans esnasındaki olumu ve olumsuz davranışları hk)

S.F.: Kral Kamhamha ve Kırım Muhârebesi, c.40, nr.1029, s.354- (Tanın gazetesinden alınan bu yazida İngiltere ile Fransa’nın Rusya’ya karşı ittifak oluşturmaları hk)
S.F.: Kurtdereli Mehmet Pehlivan, c.40, nr.1023, s.205 (Kurtdereli Mehmet Pehlivan'ın Avrupa’nın meşhur pehlivanlarını yenerek cihan pehlivani olduğunu göstermesi ve padişah tarafından ödüllendirilmesi.)

S.F.: Lisânın Te’sir-i Mâneviyesi, c.41, nr.1065, s.584 (Kelimelerin, cümlelerin ve şivelerin insan ruhu üzerindeki etkisi, birkaç dile vakıf olmak birçok ruha maliik olmak hk)

S.F.: Londra ve Liverpool Grevleri Münâsebetiyle, c.41, nr.1056, s.377 (İngiltere'de ameler hakları almak için yaptıkları grevler, İngiltere polisinin müdafaaası hk)

S.F.: Lord Gicez, c.41, nr.1053, s.301-302 (İngiltere’nin, Mısır politika mamuruğuna tayin ettiği Lord Gicez’in biyografişi verilir.)

S.F.: Maârif İstatistikî, c.40, nr.1038, s.574 (İstanbul’da eğitim veren medreselerin sayısı, müderris ve taleplerin mevcutları hk. bir istatistik)

S.F.: Madam Curie, c.40, nr.1030, s.371 (Sorbonne Üniversitesinde eşî Mösyö Curie ile radyumu keşfedeni Fen Akademisi’nde çalışmalar yapan bilim kadın hk)

S.F.: Maksika Ahvâli, c.40, nr.1034, s.476-477 (Amerika’dan sonra kuvvetli bir hükümete ve altın madenine sahip olan Meksika’nın Reis-i Cumhur’dan memnûn olmamalarından dolayı ihtilal hazırlığına olduğu hk)

S.F.: Matbu’ât-ı Ecnebiye/Osmanlıların Erkekleği, c.42, nr.1072, s.142-143 (“West Minester” gazetesine Trabulsarp muhabiri tarafından yazılan bir yazı Yazida Türklerin cesareti,ahlâki ve âlicenaplîğinin üstünlüğü anlatılıyor)

S.F.: Meymun Meselesi, c.41, nr.1045, s.117-119 (Meymun’un cinayet mahkemesince iki yıl hapis ve bin frank para cezasına çarpırdığına dair)

S.F.: Meclis-i Mebus’unda Bütçe Müzâkeresi ve Harbiye Nazrî Mahmut Şevket Paşa’nın Nutk-ı Mühimmi, c.40, nr.1034, s.470 (Harbiye Nezâreti’nin yıllara göre harcamaları ve Harbiye Nezâreti’ne ayırlacak bütçe hk)
S.F.: Meclis-i Mebusân Azâsının Sicil Varakaları, c.40, nr.1026, s.283-284
(Meb'uslara ait sicil dosyalarının tanzim edilmesi, Meb'uslar hakkında bilgi ve istatistikler hk)

S.F.: Meclis-i Mebusanda Bütçe Müzâkeresi, c.40, nr.1035, s.495-498 (Harbiye Nâziri ve diğer mebusların bütçe hakkında yaptığı konuşmalar hk)

S.F.: Meksika İsyam, c.41, nr.1040, s.619 (Meksika'nın Santa-Maria şehrinde halkla yöneticiler arasında meydana gelen isyan ve isyanın bastırılması hk)

S.F.: Mekteb-i Harbiye Meraşimi Münasebetiyle, c.40, nr.1033, s.435-446
(Mekteb-i Harbiye'nin 75. yıldönümü nedeniyle yapılan açılış merasimi, eski mezunlarının yaptığı konuşmalar hk)

S.F.: Mekteb-i Harbiye'de, c.40, nr.1033, s.446-447 (Gümrüklernin ekonomimizdeki yeri, ta'rîfe usulleri hk)

S.F.: Mekteb-i Harbiyede, c.40, nr.1033, s.446-447 (İkdam Gazetesi'nin alınan bu haberde Mekteb-i Harbiye'nin diğer mektepler içindeki yeri, sınıflardaki eğitim şekli hk)

S.F.: Mekteb-i Sultani-i İnâs, c.41, nr.1043, s.70 (Osmanlı kızlarının meslek edinmeleri ve hayat şartlarına göre yetişmelerini sağlayacak okulun açılışı hk)

S.F.: Merâsim-i Tetevüciye Hakkında Yazılar, c.41, nr.1050, s.238 (Gündemi günlerce, haftalarca işgal eden İngiltere Krallı'nın merasimi sırasında ve sonrasında gönderilen telgrafların çokuğunu hk)

S.F.: Merhum Mehmet Kâmil Efendi'nin Tercüme-i Hali, c.40, nr.1036, s.523-524 (Mehmet Kamil Efendi'nin hayatı ve hizmetleri hk)

S.F.: Meymun'un İstintâkı (Ş.M.), c.40, nr.1038, s.573-574 (Fransa'da önemli evrakları çalan Meymun'un konuşulması hk)

S.F.: Mezrûâatta Farelerin İltâfi, c.41, nr.1065, s.584 (Ekili alanlara zarar veren farelerin yok edilmesi için Jamaika'da yapılan çalışmaların verdiği iyi sonuçlar hk)
S.F.: Mezuniyet, c.41, nr.1055, s.356 (Mercan İdâdisi dördüncü sene ikinci şubesinden ikmâl-i tahsil eden efendilerin isimleri ve numaralarını verilmiştir.)

S.F.: Monçurya'da Veba, c.41, nr.1042, s.45-47 ( Peygamberler zamanından beri insanlığın en büyük felaket sebebi olan vebanın Mançurya'daki yeni felakeleri hk)

S.F.: Mongollarin Hücümü, c.40, nr.1035, s.500 (Moğolistan’ın Çin köylerini tahrip etmesi hk)

S.F.: Muhâberât-ı Aleniyye, c.40, nr.1030, s.380-381 (Bosna’da Hafiz Abdullah Efendi’ye, Selânik Mektebi Sultanı muallimlerinden Hüseyin Naci Bey’e ve Muş İttihat ve Terakki külübüne ithafen gönderilen açık haberler)

S.F.: Muhâbere-i Aleniye, c.40, nr.1027, s.305-306 (Okuyucuların Servet-i Fünün Dergisi’ne gönderdiği mektepler ile okuyucuların eleştirileri hk)

S.F.: Muhit'ül Maârîf, c.40, nr.1028, s.329-331 (Beyazıt Kütüphanesi’nde Maârîf Nazrî Emrullah Efendi’nin yaptığı toplantı ve eğitim için yapılan çalışmalar hk)

S.F.: Müessesât-ı Hayriyye-i Sihhiye İdaresi ve Kolerâya Karşı Tedbir-i Sihhiye, c.40, nr.1025, s.255 (Sihhiye İdaresi tarafından inşa edilen hastahâne ve kolera ile yapılacak mücadeleler anlatılır.)

S.F.: Mürekkepsiz Tab’, c.40, nr.1032, s.426-427 (İngilizce’de yayınlanan “Technical Vurelt Magazine” mecmuasından alınan bu habere göre bulunan bir madenden yararlanılarak mürekkepsiz baskı yapıldığını ve bu madenin birçok kolaylıklar sağladığı bildiriliyor)

S.F.: Müsâmere, c.41, nr.1043, s.70 (Abdülhak Hamit Bey’in himayesinde verilecek olan “Müsâmere-i Edebiye ve Musikiye” müsâmeresine okuyuculara duyurulması hk bir ilân)

S.F.: Mütekemmi Bil Sinemâtograf, c.41, nr.1044, s.87-88 (Onbeş senelik tedkikât ve denemelerden sonra sinematógrafın bulunusu, işleyişi ve tertibatı hk)
S.F.: Napoli'de Eski Bir Mahalle, c.40, nr.1033, s.451 (Napoli'de şairler maahllesi olan “Del Karmin”i gösteren bir resim.)

S.F.: Naum Paşa'nnın Vefatı, c.41, nr.1052, s.282-283 (Osmanlı'nın Paris şefiri Naum Paşa'nın Union kulübünde vefatı ve hizmetleri hk)

S.F.: Newyork'ta Posta Muâmelâtı, c.40, nr.1038, s.574-575 (Newyork'taposta teşkilatında çalışan personelin sayısı, gönderilen ve gelen mektup sayıları hk)

S.F.: Nijâd-ı Ekrem, c.40, nr.1024, s.228-229 (Recaizade Mahmut [Ekrem]'in on sene evvel yazdığı “Nijad-ı Ekrem” adlı eserinin basımı ve tanıtıımı hk)

S.F.: Norveç Parlamentosunda Kadın Meb'ûs, c.40, nr.1034, s.475 (Norveç Meclis-i Mebusan azâliğine “Matmazel Rugstav” in seçilmesi ve meclis başkanının Matmazel hk. yaptığı konuşma)

S.F.: Osmanlı Akademisi, c.40, nr.1024, s.236 (Maârif Nâzîrî Emrullah Efendi’nin İstanbul'da bir bilim akademisi açılması için bir layihä hazırlanması hk.)

S.F.: Osmanlı Musevileri Ne Yapmalâdır, c.40, nr.1035, s.500 (Musevi gazetesi El-Tiempo'nun müdürü Mösyö David Freskow’un siyonyum aleyhinde yazdığı yazının metni ve musevilerin ne yapmaları gerektiği hk)

S.F.: *Osmanlı Operet Tiyatrosu, c.40, nr.1035, s.490-491(Osmanlı Operat Tiyatrosu’nun oyuncuları “Leblebici Horhor” adlı tiyatroyu oynamaları ve oyuncuları; aktör Benlian Efendi, aktör Tolayan Efendi, Madam Mile Rosalie’in tanıtılması hk)

S.F.: Paris Limâni, c.40, nr.1021, s.167 (Paris şehriden denize açılacak kanal sonucunda kurulacak liman hk.)

S.F.: Patrikhanelerin Mutâlebâtti, c.42, nr.1071, s.116-119 (Patrikhanelerin Osmanlı hükümetinden istedikleri 11 maddelik talepleri ve hükümetin bu taleplerle verdiği cevap hk)

S.F.: Postdam Mülâkâtı, c.40, nr.1025, s.259-260 (Rusya Çar’ının Almanya İmparatoru’nun Postdam’da ziyaret etmesi ve bunun Meclis-i Mebusan’da gündem oluşturmaları)
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S.F.: Romanya Ticaret Vapurları, c.42, nr.1068, s.45-46 (Romanya’nın uluslar arası ticaret için gerekli hazırlıklara başladığı, hudut sınırlarını genişletmekte olduğu hk)

S.F.: Rehber-i Tedris, c.41, nr.1057, s.404 ( İlköğretimin birinci sınıfı için Edirne Muallimin Müdürü Şerif Bey tarafından yazılan bu eserin tavsiye edilmesi hk)

S.F.: Ruh-i Siyaset “Köprülü-zâde Mehmet Fuat”, c.40, nr.1035, s.493-495 (Köprülü-zâde Mehmet Fuat, Fransız hekimi Gustave Leon’un “Psychologie Politique” adlı eserini tercüme ederek bize kazandırmış ve kitabin muhtevası hk)

S.F.: Ruh-ı Siyaset, c.41, nr.1046, s.144 (Köprülüzade Mehmet Fuat’ın tercüme ettiği ilgili eserin okuyuculara tavsiyesi hk)

S.F.: Rum Patrikhané Mektepleri, c.40, nr.1023, s.206-208 (Rum Patrikhanesinin Patrikhane okullarının açılması için Adliye ve Maârif Nezâretleri’ne yazdığı önergenin metni)

S.F.: Rusya Hakkında Son Bir İstatistik, c.40, nr.1035, s.498-500 (Rusya’da yaşayan müslümanların sayısı ve nüfusun bölgelere göre dağılımı hk)

S.F.: Hindistân’da İğişas, c.40, nr.1035, s. 500 (Hint yerlilerinin Bengallileri İngilizlere karşı kışkırtması hk)

S.F.: Rusya Mağduresi ve Mahbûsünü Hakkında, c.41, nr.1064, s.571 (Rusya ve Napoli’deki habishanelerin durumu, zor şartlarda bulunan tutukların farklı nedenlerden dolayı öl mêleri hk)

S.F.: Rusya Meclis-i Meb’ûsanda Mühim Bir Nutuk, c.40, nr.1027, s.307-308 (Rus Mebuslarının Rusya’da yaşayan müslüman ve Türklerle karşı olan samimiyetlerini gösteren konuşmaları)

S.F.: Rusya Müslümanları, c.40, nr.1031, s.403 (“Vakit” gazetesinden alınan bu yazida Rusya’da yaşayan müslümanların nüfusu 18 milyon civarında olduğu, bu nüfusun yoğun olduğu vilayetlerin isimleri verilerek nüfus istatistikleri yapılmıştır)
S.F.: Rusya-Çin, c.40, nr.1034, s.477 (Çin-Rus ilişkilerinin daha iyiye doğru gittiği hk)

S.F.: Rusya-Çin, c.40, nr.1035, s.500 (Çin, Rusya'dan askerlerini İlli'den geri çekmesini talep etmesi, aksi taktirde 40.000 asker göndereceğine dair bir yazı)

S.F.: Rüyalar, c.40, nr.1027, s.310 (Doktor Nuri Bekir Bey tarafından netredilen eserin tanıtımı hk)

S.F.: Saat Ticareti, c.41, nr.1050, s.238 (1324 yılında altın, gümüş ve nikelden yapılmış saatlerin Osmanlı'ya ithal edildiği ve saat ithalinde birinci sırayı aldığı hk)

S.F.: Sahra-ı Kabir'de, c.41, nr.1054, s.331-332 (Osmanlı Askerlerinin Sahra-ı Kebir'de Ayn-ı Galak mevkini işgal ettiklerine dair "Tan" gazetesinden alınan haber hk.)

S.F.: Sanayi', Ticari, İktisadi Avrupa, c.42, nr.1073, s.165 (Ahmet İhsan Bey'in Fransızca verdiği dersin notlarının "Sanayi, Ticari Resimler Tercümesi" adlı kitabı olarak basıldığına dair ilan.)

S.F.: Sefâin-i Cedide-i Harbiye, c.40, nr.1023, s.203-204 (Kuzey Amerika'nın yeni tarzda ürettiği savaş gemilerini tanıtmak üzere değişik limanlara yaptığı seferleri hk)

S.F.: Seferberlik Cüzdanı, c.41, nr.1053, s.310 (Keçecizade İzzet Fuat Paşa'nın tavsiyesi üzerine zabıtálnlar için lüzumlu olan seferberlik çüzdanlarının yakında çıkacağını dair)

S.F.: Selânik Sosyalistleri, c.40, nr.1024, s.236 (Selânik'te "Sosyalist" gazetesi müdürünün mahkûm edilmesine protesto için Meclis-i Mebusan reisi Ahmet Rıza Bey'e çekilen telgrafname hk.)

S.F.: Servet-i Funun İmlâsi, c.41, nr.1048, s.178 (İngiltere kralı V. Jevrej'in İngiliz Sefâin-i Harbiyesi'yle bütün dünyayı dolaşması ve genel fikirleri hk)

S.F.: Servet-i Funun İmlâsi, c.41, nr.1053, s.302 (İtalya'daki "Vezü" yanardığının şehirlere verdiği zararlar hk)
S.F.: Servet-i Fünün İmlası, c.41, nr.1058, s.421 (Avrupa’da eğitim görmek üzere Maârif Nezâreti öğrenci göndermeye karar vermiştir. Bu öğrencilerin Müslümanlardan değil de gayri müslümanlardan seçilmesi olması kadınlara tarafından tenkit edilir.)

S.F.: Seyit Ali Belgramî, c.41, nr.1046, s.139-140 (Hindistan’ın meşhur simalarında Seyit Ali’nin ailesi, yaşamı ve hizmetleri anlatılarak, ölümünün büyük üzüntü verdiği hk)

S.F.: Simon, c.41, nr.1057, s.404 (Celâl Sâhir’in, Eugene Brieux’dan tercüme ettiği 3 perdelik tiyatro eserinin basıldığı ve okuyuculara tavsıye edilmesi hk)

S.F.: Siyâm Cesed, Kralın Termidi, c.41, nr.1045, s.116 (Siyam Krah’nın vefat tarihinden 144 gün sonra yakılması hk)

S.F.: Siyonizm, c.40, nr.1026, s.284 (İstanbul’da bazı yabancıların siyonizm adı altında bazı makasları doğrultusunda hareket etmeleri ve museviler açılmasından olumsuzlukları hk)

S.F.: Sör Edward Grey’ın Beyânâtı, c.42, nr.1070, s.95-96 (Almanya’nın Londra sefiri. Fas meselesi üzerine Edvar Grey’le görüşmesi hk)

S.F.: Sudan’da İslamiyet, c.40, nr.1038, s.572-573 (Afrika ülkesi Sudan’da İslamın gelişmesiyle Fransız hükümetinin bundan endişe duyması ve alınacak önlemler hk)

S.F.: Suriye’de Maârif-i Ecnebiye, c.40, nr.1039, s.597-598 (Amerikalı misyonerlerin açağı mektepler hk)

S.F.: Suriye’ye Müsevi Muhâcerâtı, c.40, nr.1023, s.212 (Suriye’ye hicret eden Museviler hk. Osmanlı Loiyd Gazetesi’nin Petersburg muhabirinin haberi)

S.F.: Şark Mes’elesi, c.40, nr.1027, s.310 (Osmanlı için önemli bir mesele olan Şark Meselesi ile ilgili Edward Deriyoll tarafından yazılan kitabin tanıtımı)

S.F.: Şehzâde Cem “Mehmet Tevfik”, c.41, nr.1048, s.185-187 / c.41, nr.1049, s.209-211 / c.41, nr.1051, s.257-259 / c.41, nr.1053, s.307-309
S.F.: Şerşel'de Apollon Heykeli, c.40, nr.1030, s.371 (Cezayir Şerşel'de bir tarlada amelerler tarafından bulunan Eski Yunan'a ait Apollon heykeli'ne dair)

S.F.: Şimendifer Kazası, c.40, nr.1027, s.300-301 (Ayastefenos ile Mekri Köyü arasında meydana gelen elim tren kazası hk)

S.F.: Şuün-ı Medeniye, c.41, nr.1050, s.237-238 (Stockholm Şehrinde yapılan "hükûk-ı nisvân" konferansı hk)

S.F.: Tebrîk, c.40, nr.1022, s.170 (Derginin okuyucularına yeni yıllarını kutlaması hk)

S.F.: Tebrîk-i Iyd, c.41, nr.1059, s.433 ("Servet-i Fünûn" okuyucuların Ramazanın Bayramlarını kutlar.)

S.F.: Tedràt-ı İbtidâiye, c.40, nr.1025, s.255-259 (İlköğretimlerde okutulacak kitaplar, muallimlerin yetiştirilmesi, okulların teftiş edilmesi konularında Emrullah Efendinin hazırladığı çalışmalar hk)

S.F.: Tedrisât-ı İbtidâiye, c.40, nr.1021, S.162-167 (Maarif Nazrî Emrullah Efendi tarafından düzenlenen "ücretsiz eğitim" ve "meçburi eğitim" kanununun görüşülmesi hk)

S.F.: Telezzûz, c.41, nr.1065, s.583-584 (Aristot'ın Alınan parçada; hayattan alınan lezzetler hk)

S.F.: Terbiyeye Dâir "Fazıl Ahmet AYKAC"), c.40, nr.1027, s.305 (Fazıl Ahmet'in, terbiye ve mahiyeti, öneni, insan karakteri ile ilgili düşünceleri kapsayan kitabının basımı hk)

S.F.: Tereyağî ve Peynir Yaprak Sanatları, c.40, nr.1029, s.359 (Aydın Ziraat Müdürü İhsan Bey tarafından yazılan ve ülkemizin kır ziraat kültüphanesine ihda edilen bu eser tanıtılmaktadır.)

S.F.: Tibesti Maddesi Sebebiyle, c.40, nr.1032, s.407-409 (Tan gazetesinden alınan bu yazida Trablusgarp'taki Tibesti vilayetindeki karşıtlıklar ve İngiliz ve Fransızların buraya ilhak etme düşüncesi hk)
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S.F.: Tolstoy’un Şöhreti, c.40, nr.1032, s.429 (Rusya’dan çıkan “Ticaret” gazetesinden alınan yazda Tolstoy’un şöhretini sağlayan eserleri ve eserlerinin değişik ülkelerde ne kadar basıldığına dair)

S.F.: Trabulsarp’ta İtalyanların Mevki, c.40, nr.1039, s.596-597 (Ermenice “Jamanak” gazetesinden alınmış bir haberdir. Trabulsarp’ın büyükülü, burada yaşayan İtalyanların bulunduğu yerler hak)

S.F.: Tuna Nehri Üzerinde Bir Hafta Seyahat, c.42, nr.1071, s.119 (Ahmet İhsan Bey’in Tuna nehri üzerinde yaptığı bir haftalık seyahatı ve Tuna’nın Osmanlı tarihi açısından önemi hak)

S.F.: Tuna Nehri Üzerinde Bir Hafta Seyahat, c.42, nr.1072, s.143 (Ahmet İhsan Bey’in Tuna nehri üzerinde yaptığı bir haftalık gezide gördükleri ve Tuna’nın Osmanlı tarihi açısından önemi hak.)

S.F.: Türk Yurdu, c.42, nr.1071, s.113 (Yusuf Akçura Bey’in “Türk Yurdu” dergisini çıkarmaya başlaması, bunun vatana ve millete hayırlı olması temennileri hak)

S.F.: Türkiye’de İdare-i Cediide, c.40, nr.1038, s.574 (Londra’da “Mesâıl-i Şarkıyeye Cemiyeti tarafından Haberleşme Azası’nın gönderilen bir beyannâme hak)

S.F.: Türkler ve Almanlar, c.40, nr.1031, s.403-404 (Türkler ile Almanlar arasındaki ilişkiler ve daha sonra bu ilişkilerin soğumasına neden olan olaylar hak)

S.F.: Yeni Akademi Azaları, c.40, nr.1031, s.402 (Henry Dureniye ve Generali Langlova’nın Fransız Akademi azası seçildikleri hak)

S.F.: Yeni Bir Takrîr, c.40, nr.1031, s.399-402 (Rum Patrikhanelerinin, patrikhane okulları açılıp, idaresinin patrikhanelere verilmesine dair yazısına Adliye Nezaretinin cevabı hak)

S.F.: Yeni Bir Milletin Tevellüdü, c.40, nr.1023, s.204-205 (Güney Afrika’nın “Cap Tawn” bölgesinde İngiltere’nin riyâseti altında ilk parlamentonun kurulması)
S.F.: Yeni Çin, c.41, nr.1040, s.622-623 (İngilizlerin tasarrufunda bulunan Birma kentinin gelişimi hk)

S.F.: Yeni Nakliye Vapurları, c.40, nr.1038, s.571 (İngiltere’den alınan beş nakliye vapurlarının sırata, inşa tarihi ve diğer özellikleri hk)

S.F.: Yeni Portekiz Reis-i Hükümeti, c.41, nr.1059, s.445 (Kral Monuelle’in indirilmesinden sonra yapılan seçimde 121 oyla Mösyö Manuelle Duvariyaga’nın seçilmesi hk)

S.F.: Yeni Tiyatro, c.41, nr.1040, s.623 (Üç güzel piyesin Beyoğlu tiyatro salonunda temsil edileğine dair ilan)

S.F.: Zabita İstatistik, c.40, nr.1038, s.574 (1326 yılı Beyoğlu Mutasarrıflık Dairesi’nin yıllık vuku bulan olayların çeşitleri ve sayıları hk. bir istatistik)

Satı: “İlm-i Hayvanât’tın Tenkidi Hakkında, c.41, nr.1066, s.602-605 (1065 numaralı Servet-i Fünün’da Es’at Muhlis, Satı Bey’in” İlm-i Hayvanât” adlı eseri hakkında tenkitlerde bulunur. Satı Bey bu tenkitlere beş madde halinde karşılık verir.)

Satı: *“İlm-i Hayvanât” Hakkında, c.42, nr.1073, s.156- (Satı Bey “İlm-i Hayvanât” adlı eseri hakkında yapılan eleştirilere karşılık verir)

Serdar Ekrem Abdulkerim: Trabusgarp Hakkında Bir Vesika-i Mühimme, c.41, nr.1066, s.611-612 (Serdar Ekrem Abüölkerim Paşa tarafından Hüseyin Avni Paşa’ya gönderilmiş olan bir mektuptur. Mektupta Rumeli meselesi üzerinde durulur. Rumeli halkın ve Bulgarların bir ihtilal hazırlığı içinde olduklarını ifade eder.)

[SERDAROĞLU], Emin Bülent: Münâcât “Mösyö Şarl Dagustino’ya” İthafıyla, c.41, nr.1052, s.271 (Şiir)

Servet Celâl: Corneille Vasiliyef “Leon Tolstoy”, c.40, nr.1038, s.563-567 c.40, nr.1036, s.519-522 (hikâye)

SOYSALLI], İsmail Suphi: Atavizm, c.40, nr.1032, s.420-423 (Atavizm; insan karakterinin diğer bir şekli olduğu, iklim ve çevre etkilerine karşı galip
gelen insan özelliği olduğu bu konuda çalışmalar yapan uzmanlar ve görüşleri açıklanıyor)

[SOYSALLI], İsmail Suphi: *Bizde Matbaacılık, c.41, nr.1044, s.196/4 (Bize matbaa Sultan III. Ahmet zamanında “İbrahim Müteferrika” ismindeki Macar tarafından gayretli çalışmalarıyla tesis edilmiş, Viyana’dan harfler getirilerek basıma başlanmıştır.)

[SOYSALLI], İsmail Suphi: Servet-i Fünun İmlası, c.41, nr.1046, s.122-123 (Sultanın görevleri ve bu görevlerin sorumluluğu hk)

[SOYSALLI], İsmail Suphi: Servet-i Fünun İmlası - İran Ahvali, c.41, nr.1051. s.251 (Bir yıl önce İran’dan kovanlan Muhammed Ali’nin Bakü üzerinden gizlice İran’a girecek şahlığı ilan edip yaptığı kıyımlar hk)

[SOYSALLI], İsmail Suphi: Servet-i Fünun İmlası – Garpta Tavâşilik, c.41. nr.1055, s.350 (Şark’ta tavâşilik (hadımlık) âdeti terk edilmeye başlandığı halde Garp’ta özellikle Avrupa ve Amerika’da meşhur ulemâların taviyesiyle devam ettirilmeye çalışıldığı hk)

[SOYSALLI], İsmail Suphi: Servet-i Fünun İmlası – Kadınlarda Aranan Evsâf, c.41, nr.1057, s. 397 (Paris gazetelerinden biri kadınlarda aranan on vasfin neler olduğu konusundaki sorular hk)

[SOYSALLI], İsmail Suphi: Servet-i Fünun İmlası, c.41, nr.1043, s.50-53 (Dilimizin sadeleşmesi için önce üslübün ve imlânın değişmesiyle mümkün olacağı, bunun için harflerdeki bazı şekilleri kaldırmak ve ortak bir şekli kabul etmekle başarılı olunabileceğî hk.)

[SOYSALLI], İsmail Suphi: Servet-i Fünun İmlası, c.41, nr.1044, s.75 (Havaların işinmasıyla meydana gelen güneş çarpması ve önlemleri hk bilgi verilerek geçen sayılarda yapılan yanlışlıkların düzeltilmesi hk)

[SOYSALLI], İsmail Suphi: Servet-i Fünun İmlası, c.41, nr.1045, s.99 (Paris’ten Roma’ya balonla yapılan seyahat yeni imlâ ile yazılmıştır.)

[SOYSALLI], İsmail Suphi: Servet-i Fünun İmlası, c.41, nr.1047, s.147 (Ayından Müşir Âsim Paşa’nın fiziki ve rühi portresi ve çalışmalarî)
[SOYSALLI], İsmail Suphi: Servet-i Fünün İmlâsi, c.41, nr.1049, s.202 (İslav gazetecilerinin konferansa davet için gönderdikleri telgrafıhk)

[SOYSALLI], İsmail Suphi: Servet-i Fünün İmlâsi, c.41, nr.1050, s.231 (Baloncu “Bolero” nun Manş denizini balonla geçmesi hk. yeni imlâ ile yazılsı)

[SOYSALLI], İsmail Suphi: Servet-i Fünün İmlâsi, c.41, nr.1052, s.278 (Rusya Müslümanlarının gelişmeleri, dil öğrenmeleri, yeni imlâ ile yazılmıştır.)

[SOYSALLI], İsmail Suphi: Servet-i Fünün İmlâsi, c.41, nr.1054, s.326 (Amerika profesörlerinden bir zat yirminci asırda meydana gelecek olayları anlatan bir eser yazdığı hk)

[SOYSALLI], İsmail Suphi: Servet-i Fünün İmlâsi, c.41, nr.1056, s.372 (Luvre Müzesi’nde bulunan “Mona Lisa” tablosu I. Fransuva zamanında 12 bin Franga alınıp bu müzeeye hediye edilmiş olduğu ve tablonun özellikleri hk)

Suphi Ethem: Beşer Ne Vakitten Beri Lokum Ekl Ediyor? c.40, nr.1038. s.567-570 (İnsan ve hayvanların bulundukları iklimde uyum sağlamaları. ünlü antropologların bu konudaki önemli çalışmalarını hk)

Suphi Ethem: Dimağ ve Bünyesi “Doktor Naşit Bey’e” ihafrile., c.40, nr.1036. s.515-517(Dimağın (beyin) gelişimi, bu konuda yapılan çalışmalarının tarihi gelişimi, Sokrates’in bu konudaki araştırmalarını hk)

Suphi Ethem: Dimağ ve Bünyesi -2, c.40, nr.1039, s.591-593 (X. Asırda. bu konuda araştırma yapan Ebubekir Râzi ve İbn-i Sinâ’nın tababet hk. araştırmaları ile bakteriolog ve kimyager Osman Nuri Bey’in görüşleri hk)

Suphi Ethem: Dimağ ve Bünyesi -3, c.41, nr.1040, s.620-621 (Dumaties ve Gaetan Delanuvya’nın dimağın gelişimi üzerine yaptıkları çalışmaları hk)

Suphi Ethem: Dimağ ve Bünyesi -4-, c.41, nr.1045, s.113-115 (Genel asabi fizyolojisinin ortaya çıkması tedavisi için yapılan çalışmaları hk)

Suphi Ethem: Dimağ ve Bünyesi -4, c.41, nr.1051, s.260-261 (Beyinde sınırların bulunduğu bölge ve çalışması hk)
Suphi Ethem: Dimağ ve Bünüyesi -6-, c.41, nr.1053, s.295-298 (Nöronların beyindeki görevi, bulundukları yer ve hayatımız için önemli hakkında deneyler hk)

Suphi Ethem: Dimağ ve Bünüyesi -8-, c.41, nr.1063, s.517-519 (Florance’ın dimağ ve gelişmesi üzerine yaptığı çalışmalar, bugün önemli bir gelişme olarak görülen “misf-ı kratin” hk. görüşler)

Suphi Ethem: Dimağ ve Bünüyesi-11- “Sehaya”, c.42, nr.1070. s.84-85 (Sehâ denilen beyin zarnının yapısı ve gelişimi hk.)

Suphi Ethem: Sudan Seyâhatnamesi, c.41, nr.1051, s.263 (Sudan’ın Mısır’a katılması ve İslâm alemi açısından önemini beliren, bu eserin basıldığına dair)

Suphi Ethem: Ulûm-ı Tabiye Lügatı, c.41, nr.1055, s.358 (Suphi Ethem Bey tarafından negredilmekte olan bu lügatın 2. formasının intihar edildiği hk.)

Suphi Ethem: Ulûm-ı Tibbiye Lügatı, c.41, nr.1045, s.119 (Suphi Ethem bey’in hazırladığı “Ulûm-ı Tibbiye Lügatı’nın birinci cildinin çıktığı ve eserin tanıtımı hk)

Süleyman Nazif: Abdülhak Hâmit Bey, c.41, nr.1044. s.75-79 (Abdülhak Hamit’in hayatı, edebi kişileri ve şiirlerinin muhtevası hk)

Süleyman Nazif: İstiğfar, c.41, nr.1046, s.126 (Şiir)

Süleyman Nazif: Müttekâid Niyâzi Bey, c.40, nr.1028, s.318-319 (Kastamonu Valisi Süleyman Nazif’in Kolağalıktan emekliye ayrılan; aydın, hürriyet-perver ve vatangerver olan Niyâzi Bey hakkında mütalaası)

Süleyman Necip: Müşafehât-ı Kalemiyye “Mithat Cemâl Bey’e” İthaﬁyla, c.41, nr.1058, s.427 (Mithat Cemâl Fransız edebiyatı, hk. Bilgi yanlışlığı yapmış bunu da Ahmet Hikmet eleştirmisti. Süleyman Necip de Mithat Cemal’ın bu mütalaasından başka hataları da ortaya çıkarır.)

Süleyman Sâib: Ye’s-i Hazân, c.42, nr.1068. s.30 (Şiir)
Süleyman Sâib: Ağaçlar Arasından, c.40, nr.1027, s.297 (Şiir)
Süleyman Sâib: Aksam, c.41, nr.1040, s.607 (Şiir)
Süleyman Sâib: Aksamlar, c.40, nr.1036, s.511 (Şiir)
Süleyman Sâib: Aksamlar, c.41, nr.1047, s.151 (Şiir)
Süleyman Sâib: Cezire-i Yâkut, c.40, nr.1029, s.343 (Şiir)
Şahabettin Süleyman: Eski Bir Korku “Abdülhak Hâmit Bey’e ithafıyla, c.40, nr.1097, s.549 (Şahabettin Süleyman’ın Abdülhak Hamit Bey için eski mektepli zamanların da duygudan korkunun hâlâ devam ettiği dair düşünceler)
Şahabettin Süleyman: Dostlukları, c.40, nr.1026, s.76-279 (Kadınlının edebi konuları dedikoduya çevirmeleri anlatılır.)
Şahabettin Süleyman: Ezâ-ı Saâdet, c.40, nr.1032, s.417-420 (Hikaye)
Tahsin Nahit: Bahâr, c.42, nr.1070, s.78 (Şiir)
Tahsin Nahit: Buhayre-i Mukaddes “Sühâ’ya itfâfiyla,” c.40, nr.1034, s.462 (Şiir)
Tahsin Nahit: Çiçekler Arasında, c.40, nr.1031, s.395 (Şiir)
Tahsin Nahit: Hazan, c.42, nr.1070, s.78 (Şiir)
Tahsin Nahit: Mevsimler “Süleyman Sâib’e” İthafıyla, c.40, nr.1038, s.559-560 (Şiir)
Tahsin Nahit: *Şâm-i Bahâr, c.40, nr.1021, s.150 (Şiir)
Tahsin Nahit: Telâkü, c.41, nr.1062, s.508 (Şiir)
Tahsin Nahit: Zulmet “Hüseyin Siret’e” İthafıyla, c.41, nr.1040, s.607 (Şiir)
[TANRİÖVER], Hamdullah Suphi: *Āh Mesâ, c.41, nr.1056, s.364 (Şiir)
[TANRİÖVER], Hamdullah Suphi: Bahariye, c.41, nr.1052, s.271 (Şiir)

119
TANRİÖVER], Hamdullah Suphi: İ'tizâr, c.41, nr.1059, s.439 (Hamdullah Suphi’nin “Tenkide Doğru” makalesinde Kemal Dervîş’e ait bir satırın sehven yazıldığı ve bu satırın tashhi hık.)

[TANRİÖVER], Hamdullah Suphi:*Safahât Hakkında, c.41, nr.1054, s.315-318 (Safahât’ın edebiyat hayatımızdaki yeri, Celâl Sâhir’in Safahât ve Mehmet Akiﬁ hakkındaki tenkitlerine cevap vermesi hık).

[TANRİÖVER], Hamdullah Suphi:*Safahât Hakkında, c.41, nr.1060, s.474 (Hamdullah Suphi, bundan sonra Celâl Sâhir ile kalem münakaçasına girmeyeceğini ifade etmesi hık)

[TANRİÖVER], Hamdullah Suphi: *Safahât, c.41, nr.1050, s.223-229 (Safahât’ın edebiyat tarihimizdeki yeri, Mehmet Akiﬁ Bey’in şiirlerindeki mükemmelîyeti, manzum ve mensur şiirlerden örnekler verilerek şiirlerin değerlendirilmesi hık)

[TANRİÖVER], Hamdullah Suphi: Sen Bendesin, c.41, nr.1045, s.102 (Şiîr)

[TANRİÖVER], Hamdullah Suphi: *Tenkide Doğru, c.41, nr.1057, s.388-395 (8 Ağustos 1327 tarihli “Tanın” gazetesiinde Mehmet Ali Tevfîk Bey, Emin Bülent’in Mûnâcât’ı ile Ahmet Haşim’in “Son Saat” adlı şiirlerini karşılaştırmır. Hamdullah Suphi de her iki şairin şiirini karşılaştırmır. Tenkidin usûllerini ve metodunu anlatır.

[TANRİÖVER], Hamdullah Suphi: Tenkit Yolunda, c.41, nr.1063, s.531-534 (Hamdullah Suphi, Mehmet Ali Tevfîk’in kendisi hakkında yaptığı suçlamaları cevap verir.)

[TANRİÖVER], Hamdullah Suphi: Ziyâ ve Zülâl, c.40, nr.1027, s.294-295 (Celâl Sâhir’in kızı Meliha’nın ölmenden önceki hastalığı ve en çok sevdiği ayna hık)

[TARHAN], Abdulhak Hamit: Mácerâ-yı Âşk, c.40, nr.1037, s.531-538 (tiyatro)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan:Almanya Hatırâtı c.41, nr.1060, s.462-466 (Almanya’nın demir ve kömür madenlerinin ticareti hık)
[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Almanya Seyahatı, c.41, nr.1047, s.147-148 (Almanya Berlin'de dört gün geçiren Ahmet İhsan'ın izlenimleri hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Bahr-ı Şimâlde Bir Gün, c.41, nr.1058. s.417-421 (Balkık Denizi'nde bulunan Helgoland Adası'nın coğrafi konumu, günlük hayatı, kültürleri hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Elverir Mücadele, c.42, nr.1067, s.21-23 (Harbiye Nezâreti ile Kuvve-i teşriyye arasındaki tartışma hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Hâtra-ı Seyâhat, c.41, nr.1052. s.279-281 (Tuna’ının tarihimizdeki yeri anlatıklar Ahmet İhsan’ın Almanya’nın Passau kentindeki izlenimleri hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: *İstanbul Postası – Balonda Seyahatim, c.41, nr.1052, s. 266 (Almanya Seyahati sırasında bimdiği Zeplin Balonu’nun özellikleri hakkında)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: *İstanbul Postası- Almanya Seyahati (Brehem-4 Temmuz 1911), c.41, nr.1049, s.194 (Yazarın Almanya Seyahatı sırasında Hamburg kenti üzerine izlenimleri hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: *İstanbul Postası c.41, nr.1063, s.528 (Haftanın iki mühim olayı olan; Padişah ve Meclis-i Mebusan’ın Italya’ya karşı kabul edilen politika ile ekseriyet farkası ve muhâlif fırkalarının vatandan selâmetti için bir araya gelmeleri hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: *İstanbul Postası, c.40, nr. 1021. s.146 (Saatlerin batıların saatlerine göre düzenlenmesi, İstanbul’da elektrikli tramvayların kullanılmaya başlanmasınıyla ulaşının çok daha kolaylaşacağı anlatılıyor.)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: *İstanbul Postası, c.40, nr.1022. s.170 (Meclis-i Meb’üsân’da müzakerele esnasında muhalefet partililer ile iktidar partilerinin kavgası anlatılıyor. Kavgadaki suç unsurları teşhir ediliyor.)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: *İstanbul Postası, c.40, nr.1023, s.194 (İstanbul Meb’üsûs Hüseyin Cahit Bey’in Maârif Nezâreti’ne yaptığı şikayetler
Cem'iyet-i Matbuat' kurulması için Mukuőb-i Sultân'ı'de yapılan toplantı ile İstanbul şehir otobüslerinin yeni seferleri hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan:*İstanbul Postası, c.40, nr.1031, s.386 (Yunanlı ve Bulgarların diğer Avrupa devletlerinden aldıkları güçle, Avrupa’da Osmanlı aleyhine çalışmalar yapmaları ve Osmanlı’nın bu durum karşısında bir şey yapmaması hakkında)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan:*İstanbul Postası, c.40, nr.1032, s.410 (Avrupa’nın çalışma hayatından Osmanlı’nın örnek olması o şekilde çalışması gerektiğini hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan:*İstanbul Postası, c.40, nr.1033, s.434 (Bağdat Şimdileri mukavelesinin görüşülmesi ve günlük hayata yeni giren elektrik ve telefon hakkında)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan:*İstanbul Postası, c.40, nr.1035, s.482 (Bahar ayı ile beraber Rumeli halkın silahlanması ve bu silahlanmada komşu ülkelerin payı hakkında)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan:*İstanbul Postası, c.40, nr.1038, s.554-555 (Düşman devletlerin Osmanlı’yı karşıklığa sevk edip, ülkeyi zayıflatmakistemeleri üzerine bizim yapmamız gerekenler hakkında)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan:*İstanbul Postası, c.41, nr.1040, s.602 (Meclis-i Mebusan’da Mâliye ve Maârif Nazirleri’nin istifâsi ve Ankara’dan Selânik’e sevk edilen 12 tabur asker hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan:*İstanbul Postası, c.41, nr.1041, s.2 (Meşrutiyetin ilân edilmesiyle bu durumdan memnun olanlar ve memnun olmayanlar hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan:*İstanbul Postası, c.41, nr.1042, s.26 (Meclis-i Mebusan’ın tatil olması ve Mebusanların ve Padişahın seyahate çıkmaları hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan:*İstanbul Postası, c.41, nr.1044, s.74 (Meclis-i Mebusan’ın tatile girmeden önce yaptığı çalışmalar ve Osmanlı Padişah’ının Rumeli ve Kosova seyahatine çıkışı hakkında)
[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: *İstanbul Postası, c.41, nr.1046, s.122 (60 kişiden oluşan bir heyetle yazarın Almanya seyahatine giderken geçtiği şehirler hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: *İstanbul Postası, c.41, nr.1053, s.290 (İstanbul’da çıkan yangınlar ve memurun ekonomik koşullarının zorluğu hakkında)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: *İstanbul Postası, c.41, nr.1055, s.338 (Meşrutiyetin ilanı ile birlikte sanayii ve iktisat alanında gelişebilmek için yapılması gerekenler hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: *İstanbul Postası, c.41, nr.1057, s.384 (Avusturya-Macaristan İmparatorluğu veliahtının Almanya’yı ziyareti hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: *İstanbul Postası, c.41, nr.1059, s.432 (Ramazan ayının sona ermesi, Yunan sefaretini tercümanına işkence edilmesi meselesi ve İtalya’nın Trabulusgarp üzerindeki emellerini gerçekleştirmeye istekleri hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: *İstanbul Postası, c.41, nr.1061, s.480 (Abdülhamit’in Trabulusgarp için gerekli siyasi güc göstermediği; İtalya’nın-boğazlar üzerindeki planı hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: *İstanbul Postası, c.41, nr.1062, s.504 (İtalya’nın Bingazi ve Tobruk limanlarını ele geçirdiği hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: *İstanbul Postası, c.41, nr.1064, s.552 (İtalyanların Bingazi, Tobruk ve Derne kasabalarını işgal etmesinde Osmanlı hükümetinin mes’uliyeti hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: *İstanbul Postası, c.41, nr.1065, s.576 (İtalyan’ların Trabulusgarp’a saldırması ve bu saldır sonucu hezimete uğraması hk.)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: *İstanbul Postası, c.41, nr.1066, s.600 (İtalya’nın Trabulusgarp’ı ilhakı ve Avrupa devletlerinin bu duruma baktığı hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: *İstanbul Postası, c.42, nr.1067. s.2 (Ahmet İhsan’ın Fransa’daki “İlлюстразyon” gazetesini, Türkiye Hakkında verdiği kötü haberlerden dolayı eleştirmesi, İtalyanların Trabulusgarp’taki vahşeti hk)
[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: *İstanbul Postası, c.42, nr.1068, s.26 (Bir Osmanlı vilayeti olan Trabulusgarp'ta Osmanlı vatandaşlarına vahşîce saldıran İtalyanlara karşı hükümetin yetersiz căısı eleştiriiliyor.)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: *İstanbul Postası, c.42, nr.1069, s.50 (Memleketimizde hesap ile zamanın kıymetlerinin bilinmediği, böyle giderse dış borçların ödenemeyeceği hk.)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: *İstanbul Postası, c.42, nr.1070, s.74 (Balkanlarda müslümanlara yapılan vahşet ile Osmanlı hükümetinin dost ve düşmanlarıyla olan ilişkilerine dikkat etmesi hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: *İstanbul Postası, c.42, nr.1071, s.98-99 (İttihat ve Terakki adayının İstanbul meb'usluğu seçimini kaybetmesi hk.)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: *İstanbul Postası, c.42, nr.1072, s.122 (Sadrazam Sait Paşa'nın Kanûn-ı Esasî'ye yîzden geçirip kanunlarda tâdilâtlar yapması ve meclis-i meb'usânın ciddi sorunlar üzerine durması gerektiği hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: *İstanbul Postası, c.42, nr.1073, s.146 (Meclis-i Meb'usundaki firkalar arasındaki dargunluğun kalktığı hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: *İstanbul Postası-Almanya Mektupları (Kiel 29 Haziran 1911), c.41, nr.1046, s.170 (Yazarın Almanya'da gördüğü yerler üzerine yazdıkları hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: İstiklâl-i Hükümet, c.41, nr.1065, s.593-595 (Sait Paşa Hazretleri'nin riyasetindeki hükümetle her türlü sorunların aşılacağı hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: *Jurnaller Mes'eleleri, c.42, nr.1068, s.44-45 (Devletin jurnallerle uğraşmayıp, daha büyük ve gereklî mes'elelerle ilgilenmesi gerektiği hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Kâbîne Beyânnamesi, c.41, nr.1064, s.564-571 (Sait Paşa kabinesinin Meclis-i Mebusân huzurunda okuduğu program, "İttihat
ve Terakki" cemiyeti kongresinin kararları, Sadrazam Sait Paşa’nın halka söylediği sözler hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: *İstanbul Postası/Köprü'nün Öbür Tarafında Garip Bir Hâlet-i Rühiyye, c.41, nr.1058, s.408 (Ahmet İhsan’ın yazılardında ve seyahatlarında sürekli Almanya’ya yer vermesi köprü’nün öbür tarafında neşredilen “İstanbul” gazetesine muharrırları tarafından tenkit edilir. Ahmet İhsan bunlara cevap verir.)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Krupp Fabrikasında Bir Gün, c.41, nr.1056, s.364-368 (Almanya’nın Ren nehri kenarında bulunan demirin işlendiği tornalındaki, kullanılmabilir hale getirildiği Krupp fabrikasındaki izlenimleri hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Meclis-i Mebusanın Küşadı, c.41, nr.1063, s.540-546 (Meclis-i Mebusan’ın açılışı, harp kaçakları için uygulanacak kanunlar, İtalyanlara karşı ne yapılması gerektiğini ve Avrupa ile olan ilişkilerimiz hk.)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Mösüy Jules Huret, c.40, nr.1030, s.366-367 (Fransız toplumçulubimci ve Le Figaro gazetesinde yazan Jules Huret’le tanısan Ahmet İhsan’ın mösöynün Türkiye hakkında da yazalar yazmasını istemesi hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Panislamizm, c.42, nr.1070, s.94-95 (Osmanlı Hükûmetini geliştirmek dururken İslami geliştirme endişesine düşülürse bunun Osmanlı’ya büyük zararlar getireceğİ hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Tenvir-i Tarih, c.42, nr.1073, s.161-164 (Ahmet İhsan’ın Meşrutiyetin ilânına dair malumatları)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Trabulsarp, c.41, nr.1060, s.456 (Trabulsarp’ın durumu, valisiz oluşu, Osmanlı ile Trabulsarp arasında vaskın olmayışı hk)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Tuna Nehrinde Bir Hafta, c.41, nr.1057, s.397-399 (Yazarın Tuna bölgesinde Rusçuk ve Kazan’daki izlenimleri hk)
[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Tuna Üzerinde Bir Hafta, c.41, nr.1053, s.305-307
(Ahmet İhsan gemiyle Passau’dan Linz’e kadar gördüğü izlenimlerini aktarır).

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Tuna Üzerinde Bir Hafta, c.41, nr.1054, s.333-335
(Ahmet İhsan’ın Macaristan’daği izlenimleri, Macaristan’ın Pezsony kasabası ve Spitz vadisi hk. görüşleri)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Tuna Üzerinde Bir Hafta, c.41, nr.1055, s.351-353
(Ahmet İhsan’ın Budapeşte’deki şaraf güzergâhları, asma köprüleri, Tuna üzerinde yük taşıyan römorkorlar hk. izlenimleri)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Tuna Üzerinde Bir Hafta, c.41, nr.1059, s.446-448
 Osmanlıların Tuna’daği en son nişânesi olan Ada Kale ve Ahmet İhsan’ın vapur gezisindeki izlenimleri)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Tuna Üzerine Bir Hafta, c.41, nr.1056, s. 377-379
 (Tuna üzerinde Demirkapi civarındaki Kazan boğazı, Orsova iskelesi ve Tuna’da görülen manzaralar hk. izlenimler)

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Vuzüh Yok Halimiz Ne Olacak, c.41, nr.1063, s.520-523
 Ülkenin içindeki birlikler, Trabulusgarp’taki başarısızlık, halkın bu durumlar karşısında umitsizliği hk)

TOLSTOY, Leon: Kumar, c.40, nr.1021, s.160-162

[TOLUN], Abdülaziz Mecdi (Karasi Meb’usu): Tenvir-i Hakikat, c.40, nr.1039, s.594-595 (“Sabah” gazetesinden alınan bu haberde İttihat ve Terakki Firkası’nın yayınladığı beyannâmeye bir cevaptır.)

[UŞAKLIGİL], Halit Ziya: Üniverslmlar Hakında, c.40, nr.1038, s.570- (Vekillerin hususi mazbataları hk)

Victor HUGO, Bkz. HUGO Victor

Yakup Kadri: Bkz. [KARAOSMANOĞLU], Yakup Kadri.

[YALMAN], Ahmet Emin: Şayan-i Dikkat Bir Müessese: c.41, nr.1043, s. 68-70
(Kolombiya Darülfünun katibinin Ahmet Emin’le tanışması ve bu
universiteyi tanımması, üniversitenin ilim ve fen alanındaki çalışmalarını

[YALMAN], Ahmet Emin: Amerika Hayatına İlk Nazar, c.40, nr.1035, s.484-
486 (Ahmet Emin'in Amerika'ya gezisi ve Amerika'da gezdiği yerler hak)

[YALMAN], Ahmet Emin: İnsanıyет Süferası Etrafiında, c.40, nr.1038, s.560
(Amerika-New York'ta Kolombiya Darulfünum'un Osmanlı'dan
örenci kabul edeceklereine dair)

[YALMAN], Ahmet Emin: Kolombiya Darulfünumu, c.41, nr.1042, s.39-42
(Amerika'daki Kolombiya Darulfünum'un da verilen eğitim, öğrencisi
sayısı, diğer üniversitelerle olan eğitim faaliyetleri hak)

[YALMAN], Ahmet Emin: Yöyen Meydanındaki Miting, c.41, nr.1045, s.105-
108 (Newyork'ta değişik mesleklerde çalışan kadınların haklarını
istemek üzere binlerce çalışanın meydandaki mitingi hak)

[YAZIKSIZ], Necip Asım: *Dilimiz c.40, nr.1038, s.567 (Türkistan'ın tarih boyunca
kullandığı harfler ve beşinci asırda kabul ettiği Garp harfleryle dilinde
meydana gelen değişiklikler hak)

[YÖNTEM], Ali Canip: "O", c.41, nr.1066, s. 609 (Şiir)

[YÖNTEM], Ali Canip: *Ahmet Haşim Bey'e, c.41, nr.1054, s.329 (Selanik'te
"Genç Kalemler" dergisi, Ahmet Haşim'in "Son Saat" şiirini Fernand
Gregh'in "La Maison de Penface" adlı kitabından alınmış gibi göstererek
neşreden. Ali Canip bu yanlışlığı sebebini anlatır ve özür diler.)

[YÖNTEM], Ali Canip: Nedâmet, c.40, nr.1027, s.297 (Şiir)

[YURDMAN], Abdülgani Seni: Resmin Te'sirat-ı Râhiyesi – Bizde Bundan
İstifâde- c.41, nr.1059, s.440-443 (Resmin insan ruhuna etkisi, İslâmın
resme bakışı, Osmanlılardiaki resim faaliyetleri)

[YURDMAN], Abdülgani Seni: Yemen Yolunda c.41, nr.1056, s. 380 (Önceki
yıllarda Servet-i Fünûn'da tefrika edilen A. Seni Bey'in "Yemen
Yolunda" adlı eserinin neşredildiğine dair yazı)

[YÜKSELEN], Mehmet Ali Tevfik: Antre ve Kral Arthur, c.41, nr.1051, s.244-246 (İzzet Melih [Devrim]’in Türkçe’ye çevirdiği “Antre ve Kral Arthur” adlı 5 fasıllık bir tiyatro eseridir. İngilizlere ait bu eserde Antre ve Kral Arthur’un efsanaleri anlatılır.)

[YÜKSELEN], Mehmet Ali Tevfik: Bir Feylesofun Şüirleri, c.41, nr.1064, s.555-557 (Fransız filozof ve şair Jean Ularie Guyo’nun şiirleri eserleri ve edebi kişiliği hk)

[YÜKSELEN], Mehmet Ali Tevfik: Bünyəmin ve Ötekiler, c.41, nr.1063, s.505-507 (George Doporturiş’in edebi kişiliği, çocukluğu, ailesinin durumu ve eserlerini, tahlili hk)

[YÜKSELEN], Mehmet Ali Tevfik: Eşber, c.40, nr.1037, s.546-548 (Tiyatro)

Zeki Megamız: “Pierre Loti” Bazı Ahvâl-i Hüsusiyesi, c.40, nr.1039, s.583-587 (Pierre Loti ile karşılaşması ve hayat dünyası hk)

Zeki Refet: Ticârî Buhrânlar, c.40, nr.1027, s.301-302 (18. ve 19. yy’lardaki ekonomik buhranların milletlerin hayatındaki etkisi, İngiltere ve Fransa’nın buhran yıllarını gösteren anket hk)
2. Konularına Göre

Adalet

Kemal Derviş: Adâlet ve Fukarâ-perverlik, c.40, nr.1031, s.396-398
S.F.: Yeni Bir Takrîr, c.40, nr.1031, s.399-402

Amerika Mektupları

Ahmet Emin: Amerika Hayatına İlk Nazar, c.40, nr.1035, s.484-486
Ahmet Emin: İnsaniyet Süferası Etrafinda, c.40, nr.1038, s.560
Ahmet Emin: Kolombiya Dârûl Fûnûnu, c.41, nr.1042, s.39-42
Ahmet Emin: Şâyân-ı Dikkat Bir Müessese, c.41, nr.1043, s. 68-70
Ahmet Emin: Yöneyn Meydanındaki Miting, c.41, nr.1045, s.105-108
S.F.: Matbu’ât-ı Ecnebiye/Osmanlıların Erkeği, c.42, nr.1072, s.142-143

Ani

F(aik) A(li): 9 Mayıs, c.41, nr.1042, s.31-33

Batı Edebiyatı

Fernand Gregh: Garp Edebiyatı Numûneleri “Yıldız”, c.42, nr.1070, s.76-77
George Rodenbach: Mahfaza, c.42, nr.1070, s.77
Sully Prudhomme: “Pastauere”, c.42, nr.1071, s.104
Sully Prudhomme: Rüzgâr İstiyor, c.42, nr.1070, s.77
Victor Hugo: Mezârîstanda, c.42, nr.1071, s.104

Biyografi

[BÖLÜKBAŞI], Rıza Tevfik (Edirne Meb’usu): Müteveffa Karabet Efendi Hakkında, c.40, nr.1024, s.235-236
İmzasız: Halit Bey, c.41, nr.1053, s.302-303
İmzasız: Mös yö Morise Ruvuye, c.41, nr.1049, s.213-215
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[KÖPRÜLÜ-ZÂDE], Mehmet Fuat: Arne Garborg, c.40, nr.1028, s.315-318
Mustafa Suphi: Frederic Löple, c.40, nr.1024, s.225-227
Mustafa Suphi: Mehmet Câvit Bey’in Mâliye Nâzirhâğı, c.41, nr.1041, s.9-13
S.F.: Merhum Mehmet Kâmil Efendi’nin Tercüme-i Hali, c.40, nr.1036, s.523-524
Süleyman Nazif: Mütkekâid Niyâzi Bey, c.40, nr.1028, s.318-319

Biyoloji

İmzasız: Nebâtânnın Gidâ-yı Ma’deniyesi, c.41, nr.1053, s.303
İmzasız: Suların Ta’kim ve Tasfiyesi, c.41, nr.1054, s.326-329
İmzasız: Suların Ta’kimi, c.41, nr.1065, s.586-587

Dil

Ahmet Bedi: Kelimelere Dâir, c.41, nr.1060, s.459-462
Ahmet Haşim: Kelimeler, c.41, nr.1055, s.432-343
[ARSEVEN], Celâl Es’at: Osmanlı Yazısı Hakkında, c.41, nr.1058, s.424-427 / c.41, nr.1059, s.448-451 / c.41, nr.1057, s.399-401
Âsim Sabri: Servet-i Fünün İmlâsi Hakkında, c.41, nr.1047, s.161
Ayândan Basarya: İmlânın Sadeleşmesi Meselesine Dair, c.41, nr.1049, s.204/206-207
İsmail Suphi: Servet-i Fünün’un İmlâsi, c.41, nr.1043, s.50-53
S.F.: Arnavut Lisâni Hakkında, c.40, nr.1023, s.208-209
[YAZIKSIZ], Necip Asum: Dilimiz c.40, nr.1038, s.567
[YÜKSELEN], Mehmet A(li) Tevfik: Servet-i Fünün’un İmlâsi, c.41, nr.1051, s.252-

Din

S.F.: Fetvâ-yı Âli, c.40, nr.1027, s.307
Duyuru

S.F.: Seferberlik Cüzdanı, c.41, nr.1053, s.310

Düzeltme

[TANRİÖVER], Hamdullah Suphi: İ’tizár, c.41, nr.1059, s.439

Edebi

Ahmet Bedi: Tevfik Fikret Bey- Rübah-ı Şikeste, c.41, nr.1046, s.123-127 / c.41, nr.1047, s.152-157

Ali Suát: Dicle Nehri Kenarında, c.41, nr.1055, s.431-342

Ali Suát: Nil Kenarında, c.41, nr.1058, s.416-417

[AYKAÇ], Fazıl Ahmet: Abdülhak Hâmit İçin, c.40, nr.1037, s.545-546

[BÖLÜKBAŞI], Edirne Mebusu Riza Tevfik: Abdülhak Hâmit Bey İçin, c.40, nr.1037, s.538-542

[DEVRİM], İzzet Melih: Hazin Tahattur, c.40, nr.1026, s.272-274

[EROZAN], Celâl Sâhir: “Safahât” Hakkında, c.41, nr.1052, s.272-279 / c.41, nr.1058, s.409-416

[EROZAN], Celâl Sâhir: Âyîne, c.40, nr.1027, s.294

[EROZAN], Celâl Sâhir: Cenâzen, c.40, nr.1025, s.250-251

[EROZAN], Celâl Sâhir: Mezârın, c.40, nr.1026, s.271-272

[EROZAN], Celâl Sâhir: Üfüllün, c.40, nr.1024, s.223

Evliyazâde Maksule: Kar Yağarken, c.40, nr.1032, s.445

Halûk Mustafa: Yıldızın Çöllerü, c.41, nr.1051, s.248-250

[KARAOSMANOĞLU], Yakup Kadri: Bahâra Dair Bir Hitâbe, c.41, nr.1051, s.243

[KARAOSMANOĞLU], Yakup Kadri: Harap Ma’betler, c.41, nr.1040, s.603-606
[KARAOSMANOĞLU], Yakup Kadri: İstimsâd, c.40, nr.1024, s.223-224

[KÖPRÜLU-ZÂDE], Mehmet Fuat: Abdülhak Hâmit'in Şiirleri, c.40, nr.1037, s.542-545

[KÖPRÜLU-ZÂDE], Mehmet Fuat: "Bâki" ye Dair, c.42, nr.1070, s.75-76

[KÖPRÜLU-ZÂDE], Mehmet Fuat: Din ve Edebiyat, c.41, nr.1047, s.149-151 / c.41, nr.1048, s.171-173

[KÖPRÜLU-ZÂDE], Mehmet Fuat:Edebiyat ve Ahlâk - 4, c.41, nr.1057, s.385-388 / c.41, nr.1053, s.191-194 / c.41, nr.1056, s.361-364 / c.41, nr.1055, s.339-341

[KÖPRÜLU-ZÂDE], Mehmet Fuat:Edebiyatı Millîye, c.41, nr.1041, s.3-7

[KÖPRÜLU-ZÂDE], Mehmet Fuat:Edebiyatlar Arasında, c.41, nr.1043, s. 54-58

[KÖPRÜLU-ZÂDE], Mehmet Fuat:Halk ve Edebiyat, c.41, nr.1042, s.29-31

[KÖPRÜLU-ZÂDE], Mehmet Fuat: Haluk'un Defteri Münasebetiyle, c.41, nr.1049, s.195-200

[KÖPRÜLU-ZÂDE], Mehmet Fuat: Haluk'un Defteri Münasebetiyle, c.41, nr.1050, s.219-223

[KÖPRÜLU-ZÂDE], Mehmet Fuat: "Haluk'un Defteri”, c.41, nr.1045, s.99-103

[KÖPRÜLU-ZÂDE], Mehmet Fuat: "Henry Beck "Paris Kadını” Münasebetiyle, c.40, nr.1022, s.171-173

[KÖPRÜLU-ZÂDE], Mehmet Fuat:Henry de Renier. 1-2, c.40, nr.1031, s.387-389

[KÖPRÜLU-ZÂDE], Mehmet Fuat:Henry de Renier -2, c.40, nr.1032, s.411-414

[KÖPRÜLU-ZÂDE], Mehmet Fuat:Meşhûl Âbideler, c.41, nr.1066, s.601-602

[KÖPRÜLU-ZÂDE], Mehmet Fuat:Millî Arûz Mes'eleşi, c.42, nr.1073, s.147-150

[KÖPRÜLU-ZÂDE], Mehmet Fuat:Paul Verlaine, c.41, nr.1044, s.83-84

[KÖPRÜLU-ZÂDE], Mehmet Fuat:Pierre Loti" İçin, c.40, nr.1039, s.579-583
[KÖPRÜLÜ-ZÂDE], Mehmet Fuat: Romantizm Hakkında, c.40, nr.1030, s.363-366

[KÖPRÜLÜ-ZÂDE], Mehmet Fuat: Ser-âmêdan-i Sûhân "Hüseyin Daniş [PEDRAM]", c.42, nr.1071, s.100-104

[KÖPRÜLÜ-ZÂDE], Mehmet Fuat: Ser-âmêdan-i Sûhân "Hüseyin Daniş [PEDRAM]", c.42, nr.1072, s.123-126

[KÖPRÜLÜ-ZÂDE], Mehmet Fuat: Sînâsi'nin Şiârleri, c.41, nr.1052, s.267-270

[KÖPRÜLÜ-ZÂDE], Mehmet Fuat: Tazarru'nâme-i Sinân Paşa, c.40, nr.1060, s.457-459

[KÖPRÜLÜ-ZÂDE], Mehmet Fuat: Tehâlûf-i Ezvâk "Muallim Nâci" Münâsebetiyle, c.40, nr.1023, s.195-199

[KÖPRÜLÜ-ZÂDE], Mehmet Fuat: Terbiyeye Dair "Fazîl Ahmet [AYKAÇ], c.40, nr.1027, s.291-294

[KUNTAY], Mithat Cemâl: Safahât Makâlesi Dolaysyla, c.41, nr.1053, s.303-305

[KÜTAYIS], Âsaf Muammer: Artuk Biliyorum, c.41, nr.1053, s.294

[KÜTAYIS], Âsaf Muammer: Kâşki "Kendisine ithafîyla, c.41, nr.1051, s.246-247

S.F.: Büyük Sözlter, c.41, nr.1052, s. 271 / c.41, nr.1059, s.437-438 / c.41, nr.1064, s.554

Süleyman Nazif: Abdülhak Hâmit Bey, c.41, nr.1044, s.75-79

Şahabettin Süleyman: Eski Bir Korku "Abdülhak Hâmit Bey'e İthafîyla, 549

[TANRİÖVER], Hamdullah Suphi: Safahât Hakkında, c.41, nr.1054, s.315-318 / c.41, nr.1060, s.474

[TANRİÖVER], Hamdullah Suphi: Safahât, c.41, nr.1050, s.223-229

[TANRİÖVER], Hamdullah Suphi: Ziyâ ve Zülâl, c.40, nr.1027, s.94-297

[YÖNTEM], Ali Cânîp: Ahmet Haşim Bey'e, c.41, nr.1054, s.329
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[YÜKSELEN], Mehmet Ali Tevfik: Bir Feylesofun Şüürleri, c.41, nr.1064, s.555-557

[YÜKSELEN], Mehmet Ali Tevfik: Bünüyâmin ve Ötekiler, c.41, nr.1063, s.505-507

[YÜKSELEN], Mehmet Ali Tevfik: Eşber, c.40, nr.1037, s.546-548

Zeki Megamız: “Pierre Loti” Bazı Ahvâl-i Hüsusîyesi, c.40, nr.1039, s.583-587

Eğitim

İmzasız: Tedrîsât-ı İbtidâiye, c.40, nr.1022, s.184-188

İmzasız: Mekteb-i Sultâni-ı Înâs, c.41, nr.1057, s.402-403

İmzasız: Mülkiyet-i Edebiye ve Fenîyye Hakkında, c.42, nr.1072, s.131-133/137-140

İmzasız: Tedrîsât-ı İbtidâiye, c.40, nr.1026, s.280-283

S.F.: Mekteb-i Harbiye’de, c.40, nr.1033, s.446-447 / c.40, nr.1033, s.446-447

S.F.: Mekteb-i Sultani-ı Înâs, c.41, nr.1043, s.70

S.F.: Mezuniyet, c.41, nr.1055, s.356

S.F.: Tedrîsât-ı İbtidâiye, c.40, nr.1021, S.162-167 / c.40, nr.1025, s.255-259

Felsefe

[AYKAÇ], Fazıl Ahmet: Felsefe Ne Demek?, c.41, nr.1042, s.26-28

[AYKAÇ], Fazıl Ahmet: Niçin?, c.41, nr.1041, s.7-9

Ethem Necedet: Tenkit-i İstifâ, c.40, nr.1022, s.180-183

Mustafa Suphi: Fikr-i Îsti’mâr, c.42, nr.1072, s.127-131

Fennî

Hüseyin Rauf: Neon’un Ziyâya Tahvîli, c.40, nr.1032, s.426

Hüseyin Rauf: Telsiz Telgraf, c.40, nr.1031, s.390-395

Kemal Derviş: Ahlâk ve Fen, c.41, nr.1063, s.508-511 / c.41, nr.1063, s.537-540
S.F.: Mürekkepsiz Tab’, c.40, nr.1032, s.426-427

Fihrist

S.F.: 41’inci Cildin Fihristi, c.41, nr.1066, s.622/1-4

Güncel

Dâhiliye Nâzîrî Halîli: Dâhiliye Nezâretinden, c.40, nr.1029, s.347

[EROZAN], Celâl Sâhir: Londra’da Camî Şerîfî, c.40, nr.1039, s.590-591

İmzasız: Alemdâr ile Tahsin Efendi’nin Nakl-i İzâmi, c.41, nr.1055, s.354-356

İmzasız: İrk-i Beşer Kongresi, c.41, nr.1054, s.332-333

İmzasız: İhtiyâtkâr, Mahviyyetkâr Olalım, c.41, nr.1066, s.617-620

İmzasız: İngiltere’de İntihâbât-ı Cediye, c.40, nr.1021, s.156-158

İmzasız: İpsâre Vak’ası ve Adalar Denizi, c.40, nr.1022, s.179

İmzasız: Kapitülasyonların İlgâsi, c.41, nr.1063, s.519-520

İmzasız: Londra’da Bir Anarşist Faciası, c.40, nr.1024, s.231-235

İmzasız: Mevâd-ı Aşare, c.41, nr.1065, s.591-592

İmzasız: Ne Tarafa Gitmeli?, c.41, nr.1065, s.592-593

İmzasız: Nim Ehliyetler, c.42, nr.1069, s.52-58

İmzasız: Rusya’da Kaht ü Galâ, c.42, nr.1069, s.69-70

İmzasız: Siyonist Kongresi Hakkında, c.41, nr.1054, s.331

Kemal Derviş: 1920 Paris Umûmi Sergisi Hakkında, c.41, nr.1045, s.115-116

Kemal Derviş: Usûl-u Himâye, c.42, nr.1068, s.41-42

S.F.: Arnavutluk’ta, c.41, nr.1046, s.143

S.F.: Bağdat Şimendiferi, c.40, nr.1036, s.524-525

S.F.: Bir İrtihâl-i Hazîn, c.41, nr.1045, s.16

S.F.: Çin Ahvâli, c.41, nr.1063, s.547
S.F.: Fırka Beyannamesi, c.40, nr.1039, s.94
S.F.: Goliç Paşa’nn Sene-i Devriyesi, c.41, nr.1041, s.23-24
S.F.: Hindistan İmparatorluğu, c.42, nr.1072, s.142
S.F.: İdare-i Örfiyye, c.40, nr.1032, s.427
S.F.: İrtihâl, c.40, nr.1028, s.329
S.F.: Mekteb-i Harbiye Merâsimi Münasebetiyle, c.40, nr.1033, s.435-446
S.F.: Muhâbere-i Aleniye, c.40, nr.1027, s.305-306
S.F.: Naum Paşa’nn Vefâtı, c.41, nr.1052, s.282-283
S.F.: Potsdam Mülâkâtı, c.40, nr.1025, s.259-260
S.F.: Sâhâr-ı Kabirde, c.41, nr.1054, s.331-332
S.F.: Şimendifer Kazası, c.40, nr.1027, s.300-301
S.F.: Tebrîk, c.40, nr.1022, s.170
[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Elverir Mücadele, c.42, nr.1067, s.21-23
[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Jurnaller Mes’elesi, c.42, nr.1068, s.44-45
[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Kâbine Beyannamesi, c.41, nr.1064, s.564-571
[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Meclis-i Mebusanın Kışâdî, c.41, nr.1063, s.540-546
[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Vuzûh Yok Halimiz Ne Olacak?, c.41, nr.1063, s.520-523
[TOLUN], Abdülaziz Mecdi (Karasî Meb’ûsu): Tenvîr-i Hakikat, c.40. nr.1039, s.594-595
[UŞAKLÎGİL], Halit Ziya: Uniformlar Hakkında, c.40, nr.1038, s.570-
Haberler
S.F.: Muhâberât-ı Aleniyye, c.40, nr.1030, s.380-381
Hattra
KÜTAYİŞ, Âsaf Muammer: İbâdet de Bir Aşktır, c.42, nr.1068, s.31-32
Hikâye

[KÜTAYİS], Asaf Muammer: Sükût “Cenap Şehabettin Bey’e” İthafıyla, c.42, nr.1067, s.5-8

Şehabettin Süleyman: Dayak, c.42, nr.1073, s.152-156

İcatlar

İmzasız: Dersidde Sanâyi’i, c.41, nr.1057, s.401-402

Kemal Derviş: Baloncu “Bumon”un İhtisâsâtı, c.41; nr.1056, s. 374-377

KÖPRÜLÜ-ZÂDE], Mehmet Fuat: Bizde Matbaacılık, c.41, nr.1044, s.196/4

KÜTAYİS], Asaf Muammer: Sinematografta 2-3-4, c.41, nr.1058, s.417 / c.41. nr.1059, s.439 / c.41, nr.1061, s.488-491 / c.41, nr.1064, s.558-562

İktisat

İmzasız: Bağdat Hattına Dair Konferans, c.42, nr.1072, s.141-142

İmzasız: İstikrâz Mukâvenâmesi, c.41, nr.1054, s.330-331

İmzasız: Liberalizm, c.40, nr.1024, s.230-231

İmzasız: Osmanlı Şimendifer Hasılatı, c.42, nr.1071, s.108-109

İmzasız: Vâridât-ı Umûmiyemiz, c.41, nr.1049, s.207-208

Kemal Derviş: Menkulât-ı Batılâ, c.41, nr.1041, s.16-18 / c.41, nr.1042, s.37-39 / c.41, nr.1043, s.66-68 / c.41, nr.1044, s.89-92 / c.41, nr.1045, s.108-110 / c.41, nr.1047, s.163 / c.41, nr.1049, s.211-213 / c.41, nr.1050, s.236-237 / c.41, nr.1051, s.250-252 / c.41, nr.1053, s.298-301 / c.41, nr.1055, s.347-351 / c.41, nr.1056, s.371-373 / c.41, nr.1057, s.395-396 / c.41, nr.1058. s.421-424 / c.41, nr.1060, s.466-470 / c.41, nr.1063, s.513-516 / c.41, nr.1065, s.578-582 / c.41, nr.1066, s.615-617 / c.42, nr.1067, s.17-19 / c.42, nr.1069, s.65-67 / c.42, nr.1070, s.89-91 / c.41, nr.1048, s.188-189 / c.40, nr.1026, s.274-276

[KÖPRÜLÜ-ZÂDE], Mehmet Fuat: Liberalizm, c.40, nr.1024, s.219-223
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Mustafa Suphi: Bulgaristanla Ticaret Mukâvelesi, c.40, nr.1027, s.297-299
Mustafa Suphi: Fikr-i Teavün ve İştirâk, c.41, nr.1049, s.201-204
Mustafa Suphi: Gümüşük İşleri, c.40, nr.1029, s.343-346
Mustafa Suphi: Gümüşük Ta’rîfeleri, c.40, nr.1033, s.447-450
Mustafa Suphi: İktisât-ı İctimâî, c.40, nr.1022, sy.173-175/178-179
Mustafa Suphi: Memâlık-i Osmâniye’de “İtibâr-ı Zirâî”, c.40, nr.1023. s.199-203
Mustafa Suphi: Sigortalar, c.42, nr.1073, s.150-151
Mustafa Suphi: Taâvvün ve İştirâk, c.41, nr.1054, s.318-322
Mustafa Suphi: Tatil-i Eşgâl, c.41, nr.1043, s.63-66
Mustafa Suphi: Usûl-i İstikrâz 2, c.40, nr.1036, s.511-514
Mustafa Suphi: usûl-i İstikrâz, c.41, nr.1040, s.614-618
Mustafa Suphi: Usûl-ü İstikrâz, c.40, nr.1035, s.486-490
S.F.: 1327 Bütçesi, c.40, nr.1029, s.347-353
S.F.: İlân-ı Meşrûyetten Beri Teşekkül Eden Anonim Şirketler, c.40. nr.1027, s.306-307
S.F.: Meclis-i Mebus’anda Bütçe Müzâkeresi ve Harbiye Nâzîrî Mahmut Şevket Paşa’nın Nutk-1 Mühîmî,. c.40, nr.1034, s.470
S.F.: Meclis-i Mebusanlı Bütçe Müzâkeresi, c.40, nr.1035, s.495-498
Zeki Reş’t: Ticârî Buhrânlar, c.40, nr.1027, s.301-302

İlân

S.F.: Anadolu Osmani Demiryolu Şirketi, c.40, nr.1030, s.383-384
S.F.: Matbaaamızın Nakli, c.42, nr.1073, s.167
S.F.: Müsâmere, c.41, nr.1043, s.70
S.F.: Resimli ve Haritalı Osmanlı Tarihi “Ahmet Rasim”, c.42, nr.1073, s.168
S.F.: Sanâyi’, Ticârî, İktisâdî Avrupa, c.42, nr.1073, s.165
İlmi

Ethem Nedet: Lamarkizm ve Lamarkçiler, c.40, nr.1036, s.517-519

Ethem Nedet: Tekâmül "Cemiyetlerin Fekâmâl Kanunlarına Dair Tetebbu’", c.41, nr.1059, s.433-437

Ethem Nedet: Lamarkizm ve Lamarkçiler, c.40, nr.1035, s.491-493

Suphi Ethem: Beşer Ne Vakitten Beri Lokum Ekl Ediyor? c.40, nr.1038, s.567-570

[YURDMAN], Abdülgani Seni: Resmin Te’sirât-ı Rühiyesi – Bizde Bundan İstifâde- c.41, nr.1059, s.440-443

İstanbul Postası

A.S.: İstanbul Postası, c.40, nr.1024, s.218 / c.40, nr.1025, s.242 / c.40, nr.1026, s.266 / c.40, nr.1027, s.290 / c.40, nr.1028, s.314 / c.40, nr.1030, s.362 / c.40, nr.1034, s.458 / c.40, nr.1034, s.458 / c.40, nr.1036, s.506 / c.41, nr.1045, s.98 / c.41, nr.1047, s.146 / c.41, nr.1054, s.314 / c.41, nr.1056, s.360 / c.40, nr.1029, s.338

İmzasız: İstanbul Postası, c.40, nr.1037, s.530-531

S.F.: İstanbul Postası, c.41, nr.1051, s.242

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: İstanbul Postası, c.41, nr.1057, s.384

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: İstanbul Postası-Almanya Mektupları (Kiel 29 Haziran 1911), c.41, nr.1046, s.170

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: İstanbul Postası, c.42, nr.1068, s.26 / c.42, nr.1067, s.2

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: İstanbul Postası – Balonda Seyahatim, c.41, nr.1052, s.266

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: İstanbul Postası- Almanya Seyahatı (Brehem-4 Temmuz 1911), c.41, nr.1049, s.194
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İsyanlar

İmzasız: Brezilya Bahriyesinde Bir İsyan, c.40, nr.1022, s.176-178

Kitaplar


Professeur Br. P. Wystakidis: Hükümet-i Osmaniye Tarafından İlk Tesis Olunan Matbaa ve Bunun Neşriyatı, c.40, nr.1022, s.183-184

S.F.: 1270 Kırım Muharebesi Tarih-i Siyasîsi, c.40, nr.1027, s.310

S.F.: Bizans “M. Ferdi”, c.40, nr.1029, s.359

S.F.: Rüyalar “Dr. Nuri Bekir”, c.40, nr.1027, s.310

S.F.: Siyâh “Celâl Sâhir [EROZAN]”, c.40, nr.1031, s.398-399

S.F.: Şark Mes’elesi “Edward Deriyoll”, c.40, nr.1027, s.310

S.F.: Tereyağı ve Peynir Yapmak Sanatları “Aydın Ziraat Müdürlüğü İhsan Bey”, c.40, nr.1029, s.359

Psikoloji

İsmail Suphi: Atâvizm, c.40, nr.1032, s.420-
AYKACI, Fazıl Ahmet: Muhayyile ve Terbiyesi –3-, c.41, nr.1045, s.103- / c.41, nr.1041, s.13-15

Es'at Muhlis: “Kuvve-i Rühiyye” Münasebetiyle, c.40, nr.1030, s.367-369

Es'at Muhlis: Hipnotizma ve Ta’rifi, c.40, nr.1039, s.593

[SOYSALLI] İsmail Suphi: Atavizm, c.40, nr.1032, s.420-423

Resimler

Abdurrahman Şerif: Bâb-ı Ali Harîkleri, c.40, nr.1028, s.327-329

Halil Halit: Kondra’dan Mektup, c.40, nr.1030, s.369

İmzasız: Mekteb-i Harbiye, c.41, nr.1050, s.229-234

Muallimin-i Askeriye’den Kolağast Mehmet Îhsan: Hüseyin Rfki Paşa
Merhumun Takdis-i Ruhicûn, c.40, nr.1034, s.465-467

S.F.: Amerika’dâ, c.40, nr.1033, s.451

S.F.: Antonius Fugaçarov, c.40, nr.1036, s.523

S.F.: Astrakan Memleketinde, c.40, nr.1028, s.326-327

S.F.: Bâb-ı Ali Harîkî Teblîğ-i Resmi, c.40, nr.1028, s.327

S.F.: Bağdad Şimendiferi, c.40, nr.1034, s.467-470

S.F.: Basra Körzfinde silâh Kaçakçılığı ve İngiliz, c.41, nr.1060, s.472-473

S.F.: Bir Deridnot Nasîl İnşâ Edilir?, c.41, nr.1063, s.546

S.F.: Bir Moda Tecrübesi, c.40, nr.1032, s.423-425

S.F.: Brezilya’da Kahve Ziraatı c.41, nr.1046, s.142

S.F.: Çin Ahvâli, c.41, nr.1063, s.546-547

S.F.: Çürüksulu Ali Paşa, c.40, nr.1033, s.450-451

S.F.: Deve Güreşi, c.41, nr.1046, s.140-142

S.F.: Dibâî Hâdisatının Neticesi, c.41, nr.1060, s.473-474

S.F.: Ei İşleri-Kösle Üzerine, c.41, nr.1044, s.88-89
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S.F.: Fevkâlâde Bir Yüzgeç, c.41, nr.1059, s.445
S.F.: Fransa’da Bağçeļar İğtişâsi, c.41, nr.1040, s.619-620
S.F.: Fransız Ordusunun Yeni Kıyâfet-i Askeriyesi, c.41, nr.1059, s.445
S.F.: Gəmici Bir Prens, c.41, nr.1042, s.45
S.F.: Gül Cemâl Vapuru, c.40, nr.1036, s.523-524
S.F.: Henry Rujon, Deny Kuşen, c.40, nr.1032, s.422
S.F.: Hodeida-Sin’a Şimendifer Hattı, c.40, nr.1034, s.463-465
S.F.: Hüseyin Cahit Bey, c.40, nr.1033, s.450
S.F.: İngiltere’de Bir Piyes, c.40, nr.1025, s.251-254
S.F.: İngiltere’de Merâşim-i Tetevüciye, c.41, nr.1051, s.254-257
S.F.: Japonya’da Hamâmlar ve İstihmâm, c.40, nr.1025, s.254
S.F.: Karortî Daudet Dâelosu, c.40, nr.1036, s.523
S.F.: Kamurra Davası, c.40, nr.1036, s.522-523
S.F.: Kurtdereли Mehmet Pehlivân, c.40, nr.1023, s.205
S.F.: Londra ve Liverpool Grevleri Münâsebetiyle, c.41, nr.1056, s.377
S.F.: Lord Gîcez, c.41, nr.1053, s.301-302
S.F.: Madam Curie, c.40, nr.1030, s.371
S.F.: Meksika İsyâni, c.41, nr.1040, s.619
S.F.: Monçuryâ’dâ Vebe, c.41, nr.1042, s.45-47
S.F.: Müessesât-ı Hayriyye-i Suhhiye İdaresi ve Koleraya Karşı Tedbîr-i Sushiye, c. 40 nr.1025, s.255
S.F.: Mütekemmil Sinemátograf, c.41, nr.1044, s.87-88
S.F.: Napoli’dê Eski Bir Mahalle, c.40, nr.1033, s.451
S.F.: Osmanlı Operet Tiyatrosu, c.40, nr.1035, s.490-491
S.F.: Prosefor Bronly, c.40, nr.1030, s.369-371
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S.F.: Sefâin-i Cefîde-i Harbiye, c.40, nr.1023, s.203-204
S.F.: Seyit Ali Belgramî, c.41, nr.1046, s.139-140
S.F.: Siyâm Cesed, Kralın Termîdi, c.41, nr.1045, s.116
S.F.: Sör Edward Grey'in Beyânâtı, c.42, nr.1070, s.95-96
S.F.: Şerşel'de Apollon Heykeli, c.40, nr.1030, s.371
S.F.: Yeni Akademi Azâları, c.40, nr.1031, s.402
S.F.: Yeni Nakliye Vapurları, c.40, nr.1038, s.571
S.F.: Yeni Portekiz Reis-i Hükümeti, c.41, nr.1059, s.445

Servet-i Fünûn İmlâsi

S.F.: Servet-i Funûn İmlâsi, c.41, nr.1048, s.178 / c.41, nr.1044, s.96/1-4 / c.41, nr.1046, s.122-123 / c.41, nr.1053, s.302 / c.41, nr.1058, s.421

[SOYSALLI], İsmail Suphi: Servet-i Fünûn İmlâsi – Garpta Tavâşililk, c.41, nr.1055, s.350

[SOYSALLI], İsmail Suphi: Servet-i Fünûn İmlâsi – Kadınlarda Aranılan Evsâf, c.41, nr.1057, s. 397

[SOYSALLI], İsmail Suphi: Servet-i Fünûn İmlâsi, c.41, nr.1044, s.75 / c.41, nr.1045, s.99 / c.41, nr.1047, s.147 / c.41, nr.1049, s.202 / c.41, nr.1050, s.231 / c.41, nr.1052, s.278 / c.41, nr.1054, s.326 / c.41, nr.1056, s.372

[SOYSALLI], İsmail Suphi: Servet-i Fünûn İmlâsi-İran Ahvali, c.41, nr.1051, s.251

Seyahat

[GÖÇEN], Hayrettin Nedim: Fransa'da Dâhîlîye Nezâreti -1, -2, c.40, nr.1038, s.55-59 / c.41, nr.1041, s.18-23

Kemal Dervîş: Koca İngiliz', c.41, nr.1059, s.443-445

[KILIÇEL], Ahmet Şerif: Şarkî Anadolu Şeyhâti, c.41, nr.1060, s.470-472

S.F.: Tuna Nehri Üzerinde Bir Hafta Seyâhat, c.42, nr.1071, s.119
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S.F.: Tuna Nehri Üzerinde Bir Hafta Seyâhat, c.42, nr.1072, s.143

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Almanya Hatıratı, c.41, nr.1060, s.462-466

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Almanya Seyâhatı, c.41, nr.1047, s.147-148

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Tuna Üzerinde Bir Hafta, c.41, nr.1054, s.333-335

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Bahr-ı Şimâlde Bir Gün, c.41, nr.1058, s.417-421

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Hatıra-ı Seyâhat, c.41, nr.1052, s.279-281

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Krupp Fabrikasında Bir Gün, c.41, nr.1056, s.364-368

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Tuna Nehrinde Bir Hafta, c.41, nr.1057, s.397-399

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Tuna Üzerinde Bir Hafta, c.41, nr.1053, s.305-307 / c.41, nr.1055, s.351-353 / c.41, nr.1059, s.446-448 / c.41, nr.1056, s.377-379

Siyasî

İmzasız: Bir Vesika-ı Mühimme, c.42, nr.1069, s.67-69

İmzasız: Hükümet-i Osmâniye’nin Protestosu, c.42, nr.1067, s.21

İmzasız: İran, c.42, nr.1071, s.114-116

İmzasız: İtalyanların Vahseti, c.42, nr.1068, s.36-38

İmzasız: Kendi Kusurlarımız, c.42, nr.1070, s.92-94

İmzasız: Siyâset-i Dâhiliyemizin Acı Noktaları, c.42, nr.1072, s.140-141

Lütfi Fikri (Dersim Mebusu): Yemen Hakkında Kanûn-ı Lâyîhasi, c.40, nr.1030, s.376-380

Mustafa Suphi: Fikr-i İsti’mâr (İstimlâk), c.42, nr.1071, s.105-108

Mustafa Suphi: İtalya’nın Mümstemlekât Felâketleri Birâz Tarih, c.42, nr.1069, s.58-61

Mustafa Suphi: Trabulusgarp ve İtalyan Mümstemlekât Politikası, c.42, nr.1068, s.32-35 / c.42, nr.1067, s.9-12
S.F.: Crispin'in Hatrâti, c.42, nr.1073, s.164-165
S.F.: Japonya'da, c.40, nr.1035, s.497-499
S.F.: Meymun'un İstintâkü (Ş.M.), c.40, nr.1038, s.573-574
S.F.: Patrikhâneerin Mutâlebâtı, c.42, nr.1071, s.116-119
S.F.: Rum Patrikhâne Mektepleri, c.40, nr.1023, s.206-208
S.F.: Rusya Meclis-i Meb'ûsanda Mühim Bir Nutuk, c.40, nr.1027, s.307-308
S.F.: Yeni Bir Milletin Tevellüdü, c.40, nr.1023, s.204-205

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Panislamizm, c.42, nr.1070, s.94-95

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Jurnaller Meselesi c.40, nr.1068, s.44-45

Sosyoloji
Ethen Necdet: Cemiyetlerin Tekâmüll Kânunları, c.42, nr.1068, s.27-30
Ethen Necdet: Sa'y ve Sebât, c.41, nr.1063, s.511-513
Ethen Necdet: Tekâmüll Kanunlarının Cemiyetlere Tatbiki, c.42, nr.1070, s.78-83

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Mösöö Jules Huret, c.40, nr.1030, s.366-367

Şuun-i Medeniyye
İmzasız: Alman Siyaseti ve Almanyâ Halkının Dostluğu, c.42, nr.1068, s.43-44
S.F.: Afganistan'ın Terakki ve Teâlisî, c.40, nr.1038, s.571-572
S.F.: Alkolizmin Dehsetli Terakkiyesi, c.41, nr.1065, s.583
S.F.: Almanyâ'da Kadınlar, c.41, nr.1065, s.585
S.F.: Almanyâ'da Meveut Nukût, c.40, nr.1023, s.210-211
S.F.: Almanyâ'ya Seyâhat, c.40, nr.1031, s.403
S.F.: Almanyâ-Rusya İtilâfi, c.40, nr.1024, s.236-239
S.F.: Amerika İle Ticaret, c.40, nr.1034, s.475-476
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S.F.: Amerika İstâkozu, c.41, nr.1065, s.583
S.F.: Amerika'da Aile, c.41, nr.1065, s.584
S.F.: Amerika'da Siyah-Beyaz Meselesi, c.40, nr.1034, s.476
S.F.: Amerika'ya Hicret, c.40, nr.1029, s.354-355
S.F.: Bazı Mâlûmât-ı İhsâyiye, c.42, nr.1068, s.42-43
S.F.: Bir Müessese-i İlimyenin İhyası, c.40, nr.1023, s.209
S.F.: Bir Nüfus İstatistiği, c.40, nr.1031, s.402-403
S.F.: Bir Türk Mühibbenin Vefâti, c.40, nr.1026, s.283
S.F.: Bizde Dünnimâ İanesi Yekûnu, c.41, nr.1065, s.585
S.F.: Bosna Müşelmanlarının Muhecaratı, c.40, nr.1031, s.404
S.F.: Buhârâ Emîri, c.40, nr.1025, s.260-261
S.F.: Bütçelerde Tezâyûd, c.41, nr.1048, s.184
S.F.: Çin İhtilâl-i Kebîri, c.41, nr.1065, s.585
S.F.: Encümen-i Dânîş, c.40, nr.1025, s.261
S.F.: Evrâk-ı Sirkati Mes'eleleri, c.40, nr.1036, s.526-527 / c.40, nr.1039, s.595-596
S.F.: Fas Ahvâli, c.40, nr.1036, s.526
S.F.: Fas Mes'eleleri, c.40, nr.1039, s.596
S.F.: Feminizmin Yeni Bir Muvaffâkiyeti, c.40, nr.1032, s.427
S.F.: Filistin'de Ruslar, c.40, nr.1032, s.409
S.F.: Fransa Hâriciye Nezâreti Sirkati, c.40, nr.1037, s.550-552
S.F.: Fransa'da Buhrân-ı Vûkelâ, c.40, nr.1031, s.405
S.F.: Garâib Şuûn ve Fûnûn, c.41, nr.1050, s.238
S.F.: Gazetelerin Adedi, c.41, nr.1065, s.587
S.F.: Hindistan Ahvâli ve Genç Hintliler, c.42, nr.1068, s.46
S.F.: Hindistan Hatt-ı Kebîri, c.40, nr.1023, s.211-212
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S.F.: Hindistân’da İğtisâş, c.40, nr.1035, s. 500
S.F.: İngiltere’de Yeni Bir Meşrûtiyet Hayatı, c.40, nr.1028, s.331
S.F.: İngiltere’nin Kirk Sene(deki Terakkiyâtı, c.41, nr.1045, s.116-117
S.F.: İstihmâm, c.41, nr.1065, s.584
S.F.: İttifâk-ı Mûsêlesin Tarihî, c.40, nr.1023, s.210
S.F.: Kadınların Bir Muvaffakiyeti, c.40, nr.1032, s.407
S.F.: Kafkasya Haberleri, c.40, nr.1031, s.405
S.F.: Karadağ Hududu Hâdisâtı, c.40, nr.1037, s.c.40, nr.1037, s.550
S.F.: Karnecinin Yeni Müessesesesi, c.40, nr.1023, s.209-210
S.F.: Kıbrıs’ta Nüfus, c.41, nr.1045, s. 117
S.F.: Kiliseler İttihâdi, c.40, nr.1023, s.210
S.F.: Konferans ve Konferansçılar, c.41, nr.1065, s.582-583
S.F.: Kral Kamhamha ve Kûrm Muhaberebi, c.40, nr.1029, s.354-
S.F.: Lisânın Te’sir-i Mâneviyesi, c.41, nr.1065, s.584
S.F.: Maârif İstatistiki, c.40, nr.1038, s.574
S.F.: Maksika Ahvâli, c.40, nr.1034, s.476-477
S.F.: Maymun Meselesi, c.41, nr.1045, s.117-119
S.F.: Meclis-i Mebusân Azâsının Sicil Varakaları, c.40, nr.1026, s.283-284
S.F.: Merâsim-i Tetevüciey Hakkında Yazlar, c.41, nr.1050, s.238
S.F.: Meşrûâatta Farelerin İtlâfi, c.41, nr.1065, s.584
S.F.: Mongolların Hücûmu, c.40, nr.1035, s.500
S.F.: Mühit’ül Maârif, c.40, nr.1028, s.329-331
S.F.: Newyork’ta Posta Muâmela, c.40, nr.1038, s.574-575
S.F.: Norveç Parlamentosu’nda Kadın Meb’üs, c.40, nr.1034, s.475
S.F.: Osmanlı Akademisi, c.40, nr.1024, s.236
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S.F.: Osmanh Musevileri Ne Yapmiddır?, c.40, nr.1035, s.500
S.F.: Paris Limâni, c.40, nr.1021, s.167
S.F.: Romanya Ticaret Vapurları, c.42, nr.1068, s.45-46
S.F.: Rusya Hakkında Son Bir İstatistik, c.40, nr.1035, s.498-500
S.F.: Rusya Mağduresi ve Mahbûsini Hakkında, c.41, nr.1064, s.571
S.F.: Rusya Müselmanları, c.40, nr.1031, s.403
S.F.: Rusya-Çin, c.40, nr.1034, s.477 / c.40, nr.1035, s.500
S.F.: Sâat Ticareti, c.41, nr.1050, s.238
S.F.: Selânik Sosyalistleri, c.40, nr.1024, s.236
S.F.: Siyonizm, c.40, nr.1026, s.284
S.F.: Sudan'da İslamiyet, c.40, nr.1038, s.572-573
S.F.: Surîye'de Maârif-i Ecnebiye, c.40, nr.1039, s.597-598
S.F.: Surîye'ye Mûsevi Muhâcerâtı, c.40, nr.1023, s.212
S.F.: Şeyh Senoussi'nin Bir Tahrîrâtı, c.40, nr.1038, s.573
S.F.: Şuûn-i Medeniye, c.41, nr.1050, s.237-238
S.F.: Telezzûz, c.41, nr.1065, s.583-584
S.F.: Tibesti Maddesi Sebebiyle, c.40, nr.1032, s.407-409
S.F.: Tolstoy’un Şöhreti, c.40, nr.1032, s.429
S.F.: Trablusgarp’ta İtalyanların Mevki, c.40, nr.1039, s.596-597
S.F.: Türkiye’de İdare-i Cedide, c.40, nr.1038, s.574
S.F.: Türkler ve Almanlar, c.40, nr.1031, s.403-404
S.F.: Yeni Çin, c.41, nr.1040, s.622-623
S.F.: Zabîta İstatistikî, c.40, nr.1038, s.574
Şiir

Abdüüsselim-zâde Mehemmet Hâdi: İran İçin, c.42, nr.1072, s.140

Ahmet Haşim: Son Saat, c.40, nr.1029, s.342

Ahmet Haşim: Göl Kuşları, c.41, nr.1059, s.436 (Şiir)

Ahmet Haşim: Göl Saatleri “Yakup Kadri’ye İthafiyle, c.41, nr.1054, s.319 (Şiir)

Ahmet Haşim: Rüzgâr, c.41, nr.1040, s.607

Ahmet Necmettin: Sükûn, c.40, nr.1036, s.511

Ali Suât: “Kontinablo Hâtrâsi, c.40, nr.1036, s.511

Ali Suât: Âtiye Doğru, c.41, nr.1063, s.507

Ali Suât: Eski Pencere, c.40, nr.1029, s.342-343

Ali Suât: Garip Bir Tehassür “Süleyman Nesip Bey’e” İthafiyla, c.40, nr.1038, s.559

Ali Suât: Hayâtuma, c.40, nr.1026, s.74

Ali Suât: İştiiyâk, c.40, nr.1034, s.462

Ali Suât: Mâziyât, c.40, nr.1031, s.395

Ali Suât: Mecrûhum, c.41, nr.1047, s.151

Ali Suât: Mor-i Sünbül, c.40, nr.1023, s.205

Ali Suât: Vatanın Semâsi, c.41, nr.1051, s.246

Ali Suât: Yaz Gecesi, c.41, nr.1040, s.607

[ATAY], Falih Rifki: Uzlet, c.41, nr.1047, s.151

[ATAY], Falih Rifki: Uzlet, c.41, nr.1051, s.247-248

Cenap Şehabettin: Don Juan, c.42, nr.1067, s.6

[DANİŞMEND], İsmail Hâmi: Akşamlar… “Hamdüllah Suphi’ye” İthafiyla, c.40, nr.1031, s.396

[EROZAN], Celâl Sâhir: Buhrân, c.41, nr.1053, s.294
[EROZAN], Celâl Sâhir: Aşkum Öldü, c.40, nr.1023, s.205

[EROZAN], Celâl Sâhir: Hayâl-i Marâz c.41, nr.1060, s.459 (Şir)

[EROZAN], Celâl Sâhir: Kalbim O Beldeler Gibidir, c.42, nr.1068, s.30

[EROZAN], Celâl Sâhir: Niyâz-i Nisyân, c.40, nr.1021, s.150

[EROZAN], Celâl Sâhir: Rûhumun Hitâbi, c.40, nr.1037, s.537

[KÖPRÜLÜ-ZÂDE], Mehmet Fuat: Aşk Sâatleri, c.41, nr.1048, s.174

[KÖPRÜLÜ-ZÂDE], Mehmet Fuat: Menba'lar, c.40, nr.1036, s.511

[KÖPRÜLÜ-ZÂDE], Mehmet Fuat: Sâat-i Firâk, c.41, nr.1058, s.412

[KÖPRÜLÜ-ZÂDE], Mehmet Fuat: Enfas-i Hazan Eserken, c.40, nr.1029, s.342

M. Rüstü: Neşide-i Firâk, c.41, nr.1059, s.439

[OZANSOY], Fâik Ali: Da'vet, c.41, nr.1057, s.389

[OZANSOY], Fâik Ali: Garâm-i Dûrà-dûr, c.40, nr.1031, s.395

[OZANSOY], Fâik Ali: Genç Sâirlerê, c.42, nr.1069, s.51

[OZANSOY], Fâik Ali: Kitâbe-i Mezâr "Vâlidem İçin" ithafiyla, c.40, nr.1038, s.559

[OZANSOY], Fâik Ali: Kosova Sahrasında, c.41, nr.1050, s.219

[OZANSOY], Fâik Ali: Teselli-i Muzlim, c.40, nr.1021, s.150

[SERDAROĞLU], Emin Bülent: Mûnâcât "Mösyö Şarl Dâgustino'ya" i

ithafiyla, c.41, nr.1052, s.271

Süleyman Nazif: İstiğfar, c.41, nr.1046, s.126

Süleyman Sâib: Ye's-i Hazân, c.42, nr.1068, s.30

Süleyman Sâib: Akşamlar, c.40, nr.1036, s.511

Süleyman Sâib: Ağaçlar Arasından, c.40, nr.1027, s.297

Süleyman Sâib: Akşam, c.41, nr.1040, s.607

Süleyman Sâib: Akşamlar, c.41, nr.1047, s.151
Süleyman Sâ’îb: Cezâre-i Yâkut, c.40, nr.1029, s.343
Şekip (Manisa Mebûsu): Elvâh-i Selâketen: c.40, nr.1027, s.295-296
Şekip (Manisa Mebûsu): Perî-i Şirime, c.40, nr.1031, s.395-96
Tahsin Nahit: Bahâr, c.42, nr.1070, s.78
Tahsin Nahit: Buhayre-i Mukaddes “Sûhâ’ya itfâfiyla”, c.40, nr.1034, s.462
Tahsin Nahit: Çiçekler Arasında, c.40, nr.1031, s.395
Tahsin Nahit: Hazân, c.42, nr.1070, s.78
Tahsin Nahit: Mevsimler “Süleyman Saip’e İthaﬁyla”, c.40, nr.1038, s.559-560
Tahsin Nahit: Şâm-ı Bahâr, c.40, nr.1021, s.150
Tahsin Nahit: Telâkî, c.41, nr.1062, s.508
Tahsin Nahit: Zulmet “Hüseyin Siret’e” İthaﬁyla, c.41, nr.1040, s.607
[TANRİÖVER], Hamdullah Suphi: Âh Mesâ, c.41, nr.1056, s. 364
[TANRİÖVER], Hamdullah Suphi: Bahariye, c.41, nr.1052, s.271
[TANRİÖVER], Hamdullah Suphi: Sen Bendesin, c.41, nr.1045, s.102
[YÖNTEM], Ali Canip: Nedâmêt, c.40, nr.1027, s.297
[YÖNTEM], Ali Canip: “O”, c.41, nr.1066, s. 609 (Şiir)

Tarih

[Doktor] Abdullah Cevdet: Mazlûmiyet-i Zâlîme, c.40, nr.1035, s.483-484
[Doktor] Bafralî Yankov: Osmanlı Tarihi ve Tevfik Paşa, c.40, nr.1021, sy.154-156
[GÖÇEN] Hayrettin Nedim: 1270 Türkiye-Rusya, c.40, nr.1036, s.507-510
[GÖÇEN] Hayrettin (Nedim): Büyük Frederic, c.40, nr.1029, s.339-342
[GÖÇEN] Hayrettin (Nedim): Almanya, Fransa ve İngiltere Muhârebesi, c.41. nr.1054, s.333

[GÖÇEN] Hayrettin (Nedim): Kırım Muhârebesinin Tarih-i Siyâsiyesi, c.40. nr.1022, s.188-189
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Hayrettin (Nedim): Lahey Sulh Konferansına İştirâk Eden Bütün Düvel-i Ecnebiye-i Haricîye Nâzârlarına Hitâben Hükmüet-i Saniyye Tarafından Verilen Protestonâmedir, c.41, nr.1066, s.609-611

Hayrettin (Nedim): Şehzâde Cem “Mehmet Tevfik”, c.41, nr.1050, s.234-235 / c.41, nr.1052, s.283-284 / c.41, nr.1051, s.257-259 / c.41, nr.1053, s.307-309

Hayrettin (Nedim): Tebdil-i Sadâret, c.41, nr.1061, s.434-496

K(email) D(erviş): Polonya ve İstikbâli, c.41, nr.1051, s.261-263

Kemâl Derviş: İrân İhtilâli, c.40, nr. 1021, s.147-150

[KÖPRÜLÜ-ZÂDE], Mehmet Fuat: Tazzarrunâme-i Sinân Paşa, c.41, nr.1063, s.529-531 / c.41, nr.1064, s.553-554

S.F.: 1270 Kırım Muharebesinin Tarih-i Siyâsiyesi, c.40, nr.1028, s.332-333

S.F.: Cengiz Han, c.42, nr.1071, s.113-114

S.F.: Chester Projesi, c.40, nr.1039, s.578

S.F.: Şehzâde Cem “Mehmet Tevfik”, c.41, nr.1048, s.185-187

S.F.: Şehzâde Cem “Mehmet Tevfik”, c.41, nr.1049, s.209-211

Serdar Ekrem Abdulkерim: Trablusgarp Hakkında Bir Vesika-i Mühimme, c.41, nr.1066, s.611-612

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: İstiklâl-i Hükümet, c.41, nr.1065. s.593-595

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Tenvir-i Tarih, c.42, nr.1073, s.161-164

Tebrik

S.F.: Tebrik-i Iyd, c.41, nr.1059, s.433

S.F.: 10 Temmuz Iyd Millisi, c.41, nr.1050, s.218

Tefrika/Hikaye

Ali Suât: Ameam, c.41, nr.1061, s.491-493

Ali Suât: Otuz Sene Sonra, c.41, nr.1048, s.173-179
[ALYANAKOĞLU] Cemil Süleyman: Ferdane "Köprüzâde'ye" ithafıyla. c.40, nr.1033, s.452-454

COPPE, Francois: Demirciler Grevi Mütercimi: Şahabettin Süleyman, c.41, nr.1066, s.606-609

[ERBİL], Haşim Nâhit: Süpel ile Leylâ-Çöl Hayatı, c.41, nr.1056, s. 368-371

[KARAOSMANOĞLU], Yakup Kadri: Nebâş "Müfit Ratib'e" İthafıyla, c.40, nr.1028, s.319-324

[KARAOSMANOĞLU], Yakup Kadri: Tercüme-i Hâl, c.41, nr.1046, s.131-139

Kemal Derviş: Ümit Yüzünden İşkence, c.41, nr.1054, s.322-326

[KÜTAYİS], Âsâf Muammer: Bir Vasiyetnâme, c.41, nr.1043, s.60-63

[KÜTAYİS], Âsâf Muammer: Bulunmuş Bir Mektup, c.40, nr.1039, s.587-590

[KÜTAYİS], Âsâf Muammer: Kadun, c.41, nr.1055, s.341-37

[KÜTAYİS], Âsaf Muammer: Bir Vasiyetnâme, c.41, nr.1045, s.110-113

Servet Celâl: Cerneille Vasiliyef "Leon Tolstoy", c.40, nr.1036, s.519-522 / c.40, nr.1038, s.563-567

Şahabettin Süleyman: "Dostluklar", c.40, nr.1026, s.76-279

Şehabettin Süleyman: Ezâ-yi Saâdet, c.40, nr.1032, s.417-420

TOLSTOY, Leon: Kumar, c.40, nr.1021, S.160-162

Tefrika/Roman

[ALYANAKOĞLU] Cemil Süleyman: İnhizâm, c.40, nr.1026, s.285-286 / c.40, nr.1027, s.308-309 / c.40, nr.1029, s.355- / c.40, nr.1030, s.381-383 / c.40, nr.1034, s.477-479 / c.41, nr.1044, s.92-93 / c.40, nr.1032, s.430 / c.40, nr.1031, s.405-407 / c.40, nr.1035, s.502

[KÜTAYİS] Âsaf Muammer: Buhrân İçinde (, c.42, nr.1067, s.14-16 / c.42, nr.1068, s.39-40 / c.42, nr.1069, s.62-64 / c.42, nr.1070, s.86-88 / c.42, nr.1071, s.110-112 / c.42, nr.1072, s.134-136 / c.42, nr.1073, s.158-160 / c.41, nr.1065, s.588-590 / c.41, nr.1066, s.612-614
RENİER, Henry de: Yanık, c.40, nr.1021, s.168 / c.40, nr.1022, s.189-191 / c.40, nr.1023, s.212-214 / c.40, nr.1025, s.261-263 / c.40, nr.1026, s.286-287 / c.40, nr.1027, s.309-310 / c.40, nr.1028, s.333-335 / c.40, nr.1029, s.356-359 / c.40, nr.1035, s.500-502 / c.41, nr.1042, s.47-48 / c.41, nr.1043, s.71-72 / c.41, nr.1044, s.s.93-95 / c.41, nr.1047, s.165 / c.41, nr.1048, s.189-191 / c.41, nr.1052, s.285-287 / c.41, nr.1053, s.309 / c.41, nr.1055, s.356-358 / c.41, nr.1061, s.496-498 / c.42, nr.1067, s.19-20

Tefrika/Tiyatro

[GÖÇEN] Hayrettin (Nedim) (Leskovvikli): Alkibyat'ın Köpeği, c.40, nr.1025, s.247-250

Mustafa Refet: Avukat Madam Dubla'nın Hânesinde, c.41, nr.1044, s.79-82

Mustafa Refet: Mis Muray'ın Tecesüdü, c.40, nr.1030, s.371-376

Müfit Râtip: Tiyatroda Siyasîyât, c.40, nr.1025, s.225-227

Müfit Râtip: Tiyatroda Siyasîyât, c.40, nr.1026, s.267-271

Müfit Râtip: Tiyatroda Talâk Mes'eleşi, c.41, nr.1042, s.42-44 / c.41, nr.1040, s.608-614

[TARHAN], Abdulhak Hamit: Mâcerâ-yı Âsk, c.40, nr.1037, s.531-538

[YÜKSELEN] Mehmet Ali Tevfik: Antre ve Kral Arthur, c.41, nr.1051, s.244-246

Tenkit

A.(elif)K.(kef): Muallim Nâci Hakkında, c.40, nr.1021, sy 150-153

Ahmet Haşim: Genç Kalemler Gazetesi Sahiplerine:, c.41, nr.1052, s.279

Ahmet Haşim: Servet-i Fünûn'a Bir Mektup, c.41, nr.1047, s.162-163

[EROZAN], Celâl Sâhir: Mithat Cemâl Bey'e, c.41, nr.1053, s.305

Ethem Necdet: Rûh Mes'eleşi, c.40, nr.1027, s.302-303

Ethem Necdet: Tenkit, c.41, nr.1061, s.493-494
[KARAOSMANOĞLU], Yakup Kadri: Siyah ve Celâl Sâhir Bey, c.40, nr.1032, s.414-417

Kemal Derviş: Arabacı, c.41, nr.1053, s. 294-295

[KÖPRÜLÜ-ZÂDE], Mehmet Fuât: San‘atkâr ve Hayât, c.42, nr.1067, s.3-4

[KUNTAY], Mithat Cemal: A(hmet) Hikmet Bey’e, c.41, nr.1055, s.356

[KUNTAY], Mithat Cemal: Paris'te Süleyman Necip Bey’e, c.41, nr.1060, s.474-475

Müfit Râtip: Fırat “Tahsin Nahit”, c.40, nr.1034, s.458-461

(Müftüoğlu), A(hmet) Hikmet: Mithat Cemâl Bey’e, c.41, nr.1054, s.330

Ra’if Necdet: Servet-i Fünûn Müdürü İsmail Suphi Bey’e, c.41, nr.1054, s.329

Sâṭr: “Îlm-i Hayvanât’tım Tenkidî Hakkında, c.41, nr.1066, s.602-605

Sâṭr: “Îlm-i Hayvanât” Hakkında, c.42, nr.1073, s.156-157

Süleyman Necip: Müşâfêhât-î Kalemîyye “Mithat Cemâl Bey’e” ithafiyâla, c.41, nr.1058, s.427

[TANRİÖVER], Hamdullah Suphi: Tenkide Doğru, c.41, nr.1057, s.388-395

[TANRİÖVER], Hamdullah Suphi: Tenkit Yolunda, c.41, nr.1063, s.531-534

[TOKGÖZ], Ahmet İhsan: Köprünün Öbür Taraftında Garip Bir Hâlet-i Rûhiyye, c.41, nr.1058, s.408

[YÜKSELEN], Mehmet Ali Tefik: Tenkit Etrafinda “Hamdullah Suphi ve Yahya Sâîm Bey’lere Cevap”, c.41, nr.1061, s.481-488

Tercüme

Kemal Derviş: Miheve ve İztrâbât-ı Dünyeviye, c.40, nr.1034, s.462-463

Tip

[AYKAÇ], Fazil Ahmet: Muhayyile ve Terbiyesi, c.41, nr.1043, s.58-60

S.F.: İstanbul Tip Akademisi, c.40, nr.1029, s.353
S(uphi) Ethem: Dimağ ve Bünyesi –3, c.41, nr.1040, s.620-621

Suphi Ethem: Dimağ ve Bünyesi “Doktor Naşt Bey’e” ithafiyle., c.40, nr.1036, s.515-517

Suphi Ethem: Dimağ ve Bünyesi 2, 4, 6, 8, c.40, nr.1039, s.591-593 / c.41, nr.1045, s.113-115 / c.41, nr.1051, s.260-261 / c.41, nr.1053, s.295-298 / c.41, nr.1063, s.517-519

Suphi Ethem: Dimağ ve Bünyesi-11- “Sehaya”, c.42, nr.1070, s.84-85

Yeni Kitaplar

[AYKAÇ] Fazıl Ahmet: Terbiyeye Dair, c.40, nr.1027, s.305

Celâl Nuri: Kuşmâr, c.41, nr.1049, s.215

[DEVRİM], İzzet Melih Ântere “c.41, nr.1052, s.271

[EROZAN], Celâl Sähir: Simon - Eugene Brieux’tan Tercüme”, c.41, nr.1057, s.404

İmzasız: Zühre-i Elem “Hayriyye Melek [HUNC], c.40, nr.1021, s.158-159

[HUNC] Halide Salih (Hanım): Harap Ma’betler, c.41, nr.1040, s.618-619

M.F.: Bir İhtar (Rûh-i Siyâset-[KÖPRÜLÜZADE] Mehmet Fuat), c.41, nr.1050, s.238

S.F.: Sudan Seyâhatnamesi, c.41, nr.1051, s.263

S.F.: Çocuk Şiirleri “İbrahim Alaaddin [GÖVSA]”, c.41, nr.1058, s.417

S.F.: Emel Yolunda “Ali Fahri”, c.41, nr.1045, s.119

S.F.: Ergunun “Mehmet Behçet [YAZAR]”, c.41, nr.1053, s.310

S.F.: Fikir ve Hayâl (Mecmuâ), c.41, nr.1053, s.310

S.F.: Halûk’ün Defteri “Tevfik Fikret”, c.41, nr.1044, s.84

S.F.: Kerem ile Ash (İkbal Kütüphânesi Tarafından), c.41, nr.1052, s.288

S.F.: Nijâd-ı Ekrem “Recaizade Mahmut Ekrem”, c.40, nr.1024, s.228-229

S.F.: Rehber-i Tedris “Edirne Muallimin Mûdürû Serif Bey”, c.41, nr.1057, s.404
S.F.: Ruh-ı Siyaset "[KÖPRÜLÜ-ZÂDE] Mehmet Fuat", c.40, nr.1035, s.493-495 / c.41, nr.1046, s.144

S.F.: Türk Yurdu (Dergi-Yusuf Akçura), c.42, nr.1071, s.113

Suphi Ethem: Darwinizm, c.41, nr.1040, s.623 / c.41, nr.1055, s.358 / c.41, nr.1049, s.215

Suphi Ethem: Ulûm-ı Tibiye Lügati, c.41, nr.1055, s.358 / c.41, nr.1045, s.119

Şahabettin Süleyman: Çıkmaz Sokak, c.41, nr.1054, s.335 (Kitap tanıtımları)

[YURDMAN] Abdülgani Seni: Yemen Yolunda, c.41, nr.1056, s. 380

Ziraat

Mustafa Suphi: Çiftçilik Hakkında, c.40, nr.1026, s.79-280

Mustafa Suphi: İtilâr-ı Zirâi, c.41, nr.1042, s.33-37

Mustafa Suphi: Tütünün Tarihi 1- 2 – 3 - 4, c.41, nr.1044, s.85-87 / c.41, nr.1046, s.127-131 / c.41, nr.1047, s.157-161 / c.41, nr.1048, s.179-183 / c.42, nr.1073, s.165

Zooloji

Esat Muhlis: İlm-i Hayvânât, Sâti Bey 2, c.41, nr.1064, s.562-564 / c.41, nr.1065, s.577-578

Es’at Muhlis: “İlm-i Hayvânât” “Sâti’ Bey” –5–, c.42, nr.1069, s.61-62 / c.42, nr.1067, s.12-14

Es’at Muhlis: İlm-i Hayvânât, c.41, nr.1063, s.534-537

Sâti’ “İlm-i Hayvanât’ın Tenkidi Hakkında, c.41, nr.1066, s.602-605

Sâti’: “İlm-i Hayvanât” Hakkında, c.42, nr.1073, s.156-
B. İLANLAR ve REKLÂMLAR

a) Servet-i Fünûn İle İlgili İlanlar


Tebrik: (“Servet-i Fünûn’ sene-i cedîde-i hirciyyeyi bütün kar’ilerine aynı samim-i tebrik eder, emsal-i didesini idrak ile mesut olmalarını temenni eyler.” ibaresiyle) c. 40, nr. 1022, s. 170.


Muhterem Kar’ilerimize: (“Servet-i Fünûn bu haftadan itibaren kağıdını tebdil ediyor. Ve Avrupa mecmualarında kullanılan a’la kağıdı istimâle başıyor. Münderecâtımızda göstermeye mütemadiyen çalıştığımız tevev’i’ ve tekâmülden memnun kalan muhterem kar’ilerimizin bu suretle nefâset-i tab’in bir derece daha istihsâlinden mahzûz olacakları it’ikâdındayız.” ibaresiyle) c. 40, nr. 1023, s. 194. / c. 41, nr. 1052, s. 280 / c. 41, nr. 1053, s. 304 / c. 41, nr. 1054, s. 328 / c. 41, nr. 1056, s. 374, c. 41, nr. 1057, s. 398 / c. 41, nr. 1060, s. 474 / c. 41, nr. 1061, s. 498/c. 41, nr. 1062, s. 523 / c. 41, nr. 1063, c. 41, nr. 1058, s. 426, s. 456.

Sâlnâme-i Servet-i Fünûn: (“1326 nüshası fevkalade rağbet gören “Salnâme-i Servet-i Fünûn”un mevcudu pek azalı. Tedarik etmeyenler çabuk davranmalıdır. Fıati 10, taşraya posta ücretiyle sahile 14, dahile 15 kuruştur. 1327 nüshası da mukemmel surette tab’ edilmektedir.” ibaresiyle). c. 40, nr. 1024, s. 227. (c. 40, nr. 1032, s. 424 / c. 40, nr. 1033, s. 448 / c. 40, nr. 1034, s. 476 / c. 40, nr. 1039, s. 592/
c. 40, nr. 1040, s. 616 / c. 41, nr. 1041, s. 16 / c. 41, nr. 1042, s. 40 / c. 41, nr. 1048, s. 184 / c. 41, nr. 1049, s. 208 / c. 41, nr. 1050, s. 233.

**Teşekkür:** ("Mektebimiz müddavim evlād-ı maarif bu kere tesisine teşebbüs ettikleri kütüphaneeye lütfen ihda buyurduklar kiymettar eser-i âillerinden dolayı edib-i muhterem Tevfik Fikret Bey Efendi’ye teşekkürâtını alenen takdimle kесb-i fahr eyler. İzmir Mekteb-i Sultanisi Müdürü Mustafa Refik” ibaresiyle). c. 40, nr. 1031, s. 407.

**Arz-ı Şükran:** ("Gazetemiz nâmına çıkarılmakta olan Sâlnâme’nin bu sene intişâr eden ikinci senesi nüşhasını lütfen meşmûl nazâr-t takdir ve kendilerini kit’a yâdigâr-ı hûmayunlari ile ihya buyuran, Padişah maarif-perver Efendimiz Hazretleri’nin atabe-i seniyelerine, sâlnâme sahibiyle muharirleri en samimi hissîyât-ı şükranlarmın arz ederler.” ibaresiyle) c. 40, nr. 1037, s. 530.

**İhtâr-ı Mahsus:** ("Servet-i Fûnûn’un 1035 numaralı nüşhasında münferic “Mazlûmiyet-i Zalime” ser-levhali Doktor Abdullah Cevedt Bey’in makalesinde Fransız milleti hakkında yazılan efsâr sîr fûhullerin içtiyat-ı şahsîsî olduğunu beyan ederiz.” ibaresiyle) c. 40, nr. 1037, s. 530.


Yeni Meşrutiyet tesisine bütün kudret ve azmiyle çabalayan yeni Türkiye’nin Meşrutiyet-perver, halis’ul-cenân, müberek eb-i haşmet meabi, Sultan Mehmet Han Hazretleri’nin hak-pâ-yı mukaddeslerine, bu vatan-ı mukaddes-i Osmaniye’nin kütük bir hadim-i kadim ve her demi olan “SERVET-İ FÜNÜN” amik rûhundan nebeân eden tebrikât sahifesini takdim eder ve ömr ü afiyet hilâfet-penâhilerinin,
milletin ikbâl ve satvetiyle hem-ahenk olarak, daha pek çok seneler, tariyân-i halelden mesûn, devamına dualar eyler.” ıbaresiyle) c. 40, nr. 1038, s. 554.


Müsâmere: (“Servet-i Fünün müntesibîn-i edebi tarafından Abdülhak Hamit Bey’in himayesi tahtında yarını Cuma günü öğleden sonra ikide “Fevkalade Bir Müsâmere-i Edebiye ve Müsikiye” verilecektir.

Maarif-perver olan kar’ilerimizin bir tebshir-i mühimmê karşı lakayt kalmayacaklarını me’mül ederiz.” ıbaresiyle) cs. 41, nr. 1043, s. 70.


“Zifâf-ı Bakır” piyesi vaz‘-ı sahne edilecektir.” ıbaresiyle) c. 41, nr. 1045, s. 119.

Arz-i Hoş Âmedi: (“Pek güzel bir Rumeli seyâhatinden sonra payi-taht-ı Hûmayunlarına izzie ve afiyetle avdet buyuran pek muhterem Padişahımız Sultan Mehmet Han Hâmis Hazretleri’ne, Servet-i Fünün en samimi hissiyâtiyla arz-ı hoş âmedi eder ve milletle birlikte devam-ı ömür ve refahlarına dualar eyler.” ıbaresiyle) c. 41, nr. 1047, s. 146.

10 Temmuz łyd-i Millî 1327 Yaşasın Osmanlılık: (“Meşrûtiyetin kuruluşunun dördüncü yılı kutlama tebrîgi hk”) c. 41, nr. 1050, s. 218.

İhtar: (“Mehmet Ali Tevfik Bey’in tenkide dair bir makalesi gelecek nûshamızda derc olunacaktır” ıbaresiyle) c. 41, nr. 1060, s. 459.
İhtar: ("Servet-i Fünün muharebe zamanında hizmet-i neşriyesini teysi' etmiş olmak üzere ilân-ı haptten beri hergün bir akşam nüshası neşreyliyor. Bu nüshalarda münderic makalâtтан bazıları vaziyet-i siyasîye ve inkişafât-ı milliyemizi gösterir şekilde olduğundan haftalık gazeteye aynen naklolanur. Abonelimiz de akşam nüshalarından ayrıca almak arzu eden bulunursa mâhiye (20) kuruluş göndermesi lazım gelir." ibaresiyle) c. 41, nr. 1062, s. 504.


Servet-i Fünün, son cildinde tekemmül-i mündericât ve tasavvur için icra ettiği fedakârlıklarında mützesâiîn ihtimamla devam edecek, muhit ve zamana, râğbet ve ihtiyaca göre her cildin evvelki ciltten mükemmel çıkmasına çalışacaktır. Tevfik Allah’tan” iharesiyle) c. 42, nr. 1067, s. 2.

Matbaamızın Nakli: ("Matbaamızın Nur-ı Osmanîye Caddesinden Sultan Mahmut Türbesi’ne giden Valide Mektebi Sokağında inşa ettirdiğimiz daire-i mahsûsaya nakledildiğini ilân ederiz” iharesiyle) c. 42, nr. 1067, s. 24. / c. 42, nr. 10.

b) Kitap, Dergi, Gazete İlanları


anlayabileceği bir lisan-ı sehli ve selâsetle yazılmış olan bu eser, hikmet-i siyâsetin bir ma’kes-i hakikatıdır. Birkaç güne kadar çıktıyor. Fırat: 5 kuruşur.” ibaresiyle) c. 40., nr. 1023, s. 216 / c. 40, nr. 1024, s. 240 / c. 41, nr. 1045, s. 120 / c. 41, nr. 1046, s. 144 / c. 41, nr. 1047, s. 168 / c. 41, nr. 1048, s. 192 / c. 42, nr. 1068, s. 48.


- Şark Mes’eleleri: (“Osmanlılar için bir mesele-i hayatiye demek olan Şark mesâîline dair müvverrîh şehir Edward Deriyl’ün yazmış olduğu bu eser, Muhtar Halit Kütüphanesi tarafından bir suret-i nefisde neşrolunmaya başlamış ve ilk forması intîşar etmiştir. Mütalaasını bütün âsâr-i ciddîye meraklarınına tavsiye ederiz.” ibaresiyle) c. 40., nr. 1027, s. 310 / c. 41, nr. 1045, s. 120 / c. 41, nr. 1046, s. 144.

Rûyalar: (“Doktor Nuri Bekir Bey tarafından ahiren bu nâm ile tahrir ve neşrolunan bu eser-i ilmiyî bütün mütebebben-t tavsiye ederiz.” ibaresiyle) c. 40., nr. 1027, s. 310.

- Bizans: ("M. Ferdi Bey tarafından tercîme olunup bu tarihi romanı umum-ı kari’ilerimize hasseten tavsiye ederiz. Fırat 100 parıdır.” ibaresiyle) c. 40, nr. 1029, s. 358.


- Siyah Kitap: ("Celâl Sâhir Bey’in mecmua-i eş’ârî gayet nefis vürûje kağıdna matbû’dur. Fırat 8, taşraya 10 kuruşur. Toptan ve perakende mahal fårûh Bâb-ı âli karışında [Muhtar Halit) kütüphanesî” ibaresiyle) c. 40, nr. 1029, s. 358.

- Makalât-ı Tarihiye ve Edebiye: (“Servet-i Fünün sahaifinden bir hayli yazılarını kar’ilerimizin okudukları Ali Nusret Bey’in bu unvan ile bir eserleri intîşär
etmiştir. Takdir-i kıymeti için yalnız okunmak lazımdır. Fıatı 6 kuruştur.” ibaresiyle) c. 40, nr. 1034, s. 480 / c. 40, nr. 1036, s. 528.


- Darwinizm: (“Gazetemizin son nüshalarında makalât-ı fenniyesi görülen Suphi Ethem Bey tarafından “Darwinizm” ünvanıyla lesnroine Manastır’dâ başlanılan eserin beş forması intiştir etmiştir. Bu ciddi eseri fen müntesiplerine tavsıye ederiz.” ibaresiyle) c. 40, nr. 1040, s. 623 / c. 40, nr. 1044, s. 96. / c. 41, nr. 1055, s. 358 / c. 41, nr. 1049, s. 215.


**Hayat ve Şebab:** ("Bir milletin ancak şebabıyla beka bulabileceği çoktan anlaşılmış bir hakikattir. Şebabin hayat-ı şahsiye ve maneviyesine edilecek terbiye ve i'tina, milleti takviye ve idâmene eder. İşte bu mesele-i mühimmyeyi nazır-ı dikkate alarak Ahmet Hamdi ve Zekeriya Beyler tarafından Selanik'te (Hayat ve Şebab) ünvanıyla bir eser-i mühim nesrîlmmnmuştur. Terbiye-ı şahsiye ve milliyeden, vezâîf-i milliye ve içtimâiyyeden bir suret-i hakika ve mufassaladan bahseden bu kitabi umuma tavsiye ederiz." ibaresiyle) c. 40, nr. 1040, s. 623.


**Beyân-ı Hakikat:** ("Bâb-ı Ali caddesi [Muhtar Halit] Kütüphanesi. Kuruş 4.” ibaresiyle). c. 41, nr. 1041, s. 24 / c. 41, nr. 1041, s. 48 / c. 41, nr. 1044, s. 96 / c. 41, nr. 1045, s. 120 / c. 41, nr. 1046, s. 144.

**Sudan Seyahatnâmesi:** ("Bu son senelerde ve bilhassa şimdilerde Mısır’ın keseb ettiği ehemniyet malumdur. Sir Elden Gorst’un vefatıyla buraya Lord Gicez’in tayin olunması ise Mısır kitasına ve âlem-i İslâm’in mühim aksamından biri olup buraya merbût bulunan Sudan hattasına dünyann her tarafından cebî-i intizar-i dikkat ediyor. Bu dikkatin en mühim kısmı bize aittir. Bize ait olmak lazım gelir.

İste bunun için, on öneş sene evvel teshîr ve Mısır’a ilhak edilen Sudan kitasi hakkında mufassal ve Mısır hakkında da mücmel malumatî hâvi nesrîlmmn (Sudan Seyahatnâmesi) unvanlı nefis kitab-ı musavveri umuma tavsiye ederiz. 20 kuruş fiatla matbaamızda satılmaktadır.” ibaresiyle) c. 41, nr. 1051, s. 263.

**Kerem ile Aslı:** ("Kerem ile Aslı" hikâye-i meşhûresi bu defa bir suret-i sahiha ve nefisede İkbâl Kütüphanesi tarafından tab’ edilmiştir. Güzel bir renkli
kapakla ve müteaddid resimle müzeyyen olan bu kitap 3 kuruş fiyatla satılmaktadır.” ibaresiyle) c. 41, nr. 1052, s. 288.

- *Fikir ve Hayal:* (“Memleketin simâ-yi faziletine ithâf olunan nefis, mu’tenâ, büyük bir mecma! Cidden müktedir bir heyet-i edebiyenin taht-i nezaretinde, yakında neşrolunacaktır.” ibaresiyle) c. 41, nr. 1053, s. 310.


- *Tibbiye Hayatından:* (“Sinop Meb’usu Doktor Rıza Nurer Bey Efendi’nin fecâ-yi isterdâfini, Abdülhamit’in mekteplerdeki tazyikâtını tasviren yazılmış olduğu eser-i mühimme kar’ilerimize tavsiye ederiz.” ibaresiyle) c. 41, nr. 1055, s. 358.


- *Rehber-i Tedris:* (“Mekâtîb-i İttidâyiye’nin birinci sınıfına mahsûs olmak üzere Edirne Dar’ül-muallimin müdürü Şerif Bey tarafından tahrir olunan bu eseri cihetîyle bilhassa tavsiye ederiz.” ibaresiyle) c. 41, nr. 1057, s. 404.


Osmanlılarca Tuna’nın ne kadar büyük bir kıymet-i tarihiyesi olduğu malumdur. Seyyahatnâme Tuna’nın vaziyet-i coğrafyası, geçtiği memâlîkin halî ve alel-husus eski Osmanlı serhaddi olan Silistre ve Rusçuk ve Bulgaristan hakkında pek şâyân-î dikkat tedzikât vardır. “Tuna Seyahatî” bugün mevki-i intiszare vaz’ olunmuştur. Fıati (100) paradan ibaret olup taşraya (4) kuruş.” ibaresiyle) c. 42, nr. 1067, s. 24 / c. 42, nr. 1068, s. 48 / c. 42, nr. 1071, s. 120 / c. 42, nr. 1072, s. 144.


İnhitâşımiza ait edvârî bir suret-i mufassalada ihtiva eden, her sahifesi birçok (faide)lerle tevsi’ edilmiş bulunan, kiyafet ve hayat-i milliyemize ait bir hayli resimleri camî’ bulunan bu yegane eser dört cilt olacaktır. Şimdiye kadar çıkan 3 cilt 1500 sahifeden fazla bir mecelle cesime teşkil ediyor. Merkez-i furûhni ikbal Kütüphanesi’dir. Kar’ilerimezi hasetten tavsiye ederiz.” ibaresiyle) c. 42, nr. 1073, s. 168.
Kuşmar: ("Jön Türk gazetesi müdürü Celâl Nuri Bey tarafından Abdülhamit devrine dair tahrir ve nezgül olan bu latif, değerli bir kalemin mahsülü olan Fransızca hikâyeyi umuma tavsiye ederiz." ibaresiyle) c. 41, nr. 1049, s. 215.

c. Demiryolu İlanları


Anadolu Demiryolu Şirketi: ("Haydarpaşa-Eskişehir, Eskişehir-Konya, Eskişehir-Ankara arası iki tren katarların gidiş-dönüş saatleri hak ilan) c. 40, nr. 1039, s. 598, c. 40, nr. 1040, s. 624 / c. 41, nr. 1044, s. 96.

Bağdat Demiryolu Şirket-i Şahâne-i Osmaniyesi: ("Konya-Eregli-Ulukışla hattında çalışan katarların hareket ve dönüş saatleri ile ilgili bilgi tablo" ibaresiyle) c. 41, nr. 1048, s. 190.

Şark Demiryolları Tahvilatı: ("Demiryolları ile ilgili tahvilatlar hk") c. 41, nr. 1050, s. 240. ve diğer sayılarında tahvilatla ilgili ilanlar mevcuttur.

d) Ölüm İlanları

İrtihal: ("Merhum Ataullah Paşa halileleri, Mekteb-i Hukuk Müdürü Abdülhaluk Mithat Beyefendi’nin valideleri, sahibimiz Ahmet İhsan Beyefendi’nin büyük kayınsızları Ziba Hanıme Fendi geçmiş Perşembe günü, birden müptela olduğu hastalıktan kurtulmayaarak, irtihal-i dâr-i bekâ eylemiştir.

Merhuma ömürümü nezâhet-i malikâne içinde geçirmiş salihât-ı nisvândan idi. Hak rahmet eyleye

Merhumenin evlad ve akrabasıyla aile-i muhteremesine en samimi ta’ziyetlerimizi arz ederiz.” ibaresiyle) c. 40, nr. 1028, s. 329.
İrtihâl: ("Edebiyat-ı hazıramızın eb-i büldendi Abdülhak Hamit Bey Efendi’nin Londra’da taht-ı tedavide bulunan zevcelerinin âlem-i bekâya intikal ettiği büyük bir esefle haber aldık.

Servet-i Fünun, musibetzede zevc-i muhtereme ve ailesine en devrin hissiyyât-ı teesür ve ta’ziyetini takdim eder." ibaresiyle) c. 40, nr. 1028, s. 329.

Nazım Paşa’nın Vefatı: ("Paris 28 Temmuz-Osmanlı sefiri Nazım Paşa akşamları vakit geçirmekte bulunduğu kültüphe feci vefat etmiştir..." ibaresiyle) c. 41, nr. 1052, s. 282-283.

e) Konferans İlanları


f) Duyun-ı Umumiye, Maliye ve Banka İlanları

Türkiye Ticaret ve Sanayi Bankası ("Sermayesi: Behri birer lira-yanı Osmani kıymetinde 55000 adet hisse senedine münkasm 55000 Osmanlı lirasıdır. Banque de Turque" ibaresiyle) c. 40, nr. 1022, s. 192.

Selanîk Bankası: ("Dersaadet Şubesı ve diğer şubeleriyle ilgili ilan"). C. 40, n. 1024, s. 240. / c. 40, nr. 1025, s. 264 /c. 40, nr. 1026, s. 278 ve diğer sayların tamamında bu ilan görmek mümkündür).
Deutsche Orient Bank: (Bankanın dünya ve Türkiye’deki şubeleri ve sağladığı kolaylıklar hk). c. 40, nr. 1026, s. 278, / c. 40, nr. 1027, s. 312. ve diğer sayılardaki tamamında bu ilanı görmek mümkündür.

Duyun-ı Umumiye-i Osmaniye: (“Dersaadet’te ticaret ve ziraat ve sanayi şirketi tarafından ihraç edilmiş olup beheri yirmi beş lira-yı Osmani kıyyetinde bulunan ve bir numaradan 1/2 bin numaraya kadar merakım olan 1/2 bin adet hisse senadâtına ait damga resmi tamamen te’diye kılınmış olmakla keyfiyetin senedât-ı mebhuse hâmillerine ilânına ibtidar olunur.” ibaresiyle) c. 40, nr. 1036, s. 528.

Duyun-ı Umumiye-i Osmaniye: (“Selanik Tramvay Şirketi tarafından ihraç edilmiş olup beheri beş yüz frank kıyyetinde bulunan ve 1/2 bin adet bir numaradan yedi bin numaraya kadar merakım olan 1/2 bin adet tahvilata ait damga resmi tamamen te’diye kılınmış olmakla keyfiyetin tahvilat-ı mebhuse hâmillerine ilânına ibtidar olunur.” ibaresiyle) c. 40, nr. 1038, s. 576.

Duyun-ı Umumiye-i Osmaniye: (“Tahvilatla İlğili İlanlar”) c. 41, nr. 1045, s. 119 /c. 41, nr. 1046, s. 144 / c. 41, nr. 1047, s. 167 / c. 41, nr. 1049, s. 215 / c. 41, nr. 1051, s. 263 / c. 41, nr. 1052, s. 288 ve diğer sayılarda tahvilatla ilgili ilanlar mevcuttur.

g) Ticari Reklamlar


Merinostan, ipekten ve taftadan yapılmış fanilalar.

Bird markalı fanila iç çamaşırı o kadar yumuşaktur ki en nazik cildi bile tahriş etmez. Kumaşların nev’i ve suret-i i’mâl alel-âla olduğu gibi metaneti de temin edilmişdir.

Yeni icat edilen “S” düğmesiz elbise usulünü tecrübe eden kadınlar vücütlarında büyük bir rahatlık hissedeler.

Erkekler bu ma’âlâtın evsâfinin metânets-i fevkaledesini takdir edeceklerdir. Bu fanilalardan her şekilde ve boyda kadınlar, erkekler ve çocuklar için bulunur.
Ma’mülât mutlaka yukarıdaki markayı hâmil bulunur, dikkat ediniz.“ ibaresiyle), Derginin 1021-1073. saylarının tamamında bu reklâmi görmek mümkünür. c. 41, nr. 1066, s. 621 / c. 42, nr. 1067, s. 23 / c. 42, nr. 1068, s. 48 / c. 42, nr. 1071, s. 120 / c. 42, nr. 1073, s. 168.

Kasapyan Ecza Deposu: (“Maison de Droguerie Vincent Kassapian & Fils Stamboul – Baghtche – Kapou.” ibaresiyle)c. 40, nr. 1022, s. 192 / c. 41, nr. 1049, s. 216 / c. 41, nr. 1051, s. 264 / c. 41, nr. 1052, s. 288 / c. 41, nr. 1053, s. 312 / c. 41, nr. 1057, s. 404 / c. 41, nr. 1058, s. 428 / c. 41, nr. 1060, s. 476 / c. 41, nr. 1062, s. 525/ c. 41, nr. 1063, s. 548 / c. 41, nr. 1064, s. 574 / c. 41, nr. 1065, s. 597.

Botat: (“Hakiki diş tozu suyu. Aldanmayınız, dünyanın en birinci diş tozu. Fransa Tip Akademisi tarafından ma-sadak” ibaresiyle)c. 40, nr. 1022, s. 192 / c. 41, nr. 1049, s. 216 / c. 41, nr. 1051, s. 264 / c. 41, nr. 1052, s. 288 / c. 41, nr. 1053, s. 312 / c. 41, nr. 1054, s. 336 / c. 41, nr. 1055, s. 360 / c. 41, nr. 1056, s. 382 / c. 41, nr. 1057, s. 406 / c. 41, nr. 1057, s. 430 / c. 41, nr. 1059, s. 454 / c. 41, nr. 1060, s. 475.

Pension Mathieie: (“Paris’tê ikâmêt ve tahsil arzu edenler, 7, rue d’Edimbourg, pres de la Gare St-Lazare. Telephone, 565-93. İşbü pansiyonda odalar ve taam ehven ve zarif ve nefis olup Paris’tê ikâmêt etmek isteyen Osmanlılar’a tavsiye olunur.” ibaresiyle)c. 40, nr. 1023, s. 216 / c. 40, nr. 1024, s. 240 / c. 40, nr. 1025, s. 264 / c. 40, nr. 1026, s. 312.

Kissarna Maden Suyu: (“Kissarna Maden Suyu, mideye gayet nâfi’ ve imrâz-i tenasülyeyê karşî pek muftîtir” ibaresiyle)c. 40, nr. 1023, s. 216 / c. 40, nr. 1024, s. 240 / c. 40, nr. 1025, s. 264

Nestle: (“Sütlü çukolataların en âlâsi “Nestle” çukolatisıdır.” ibaresiyle)c. 40, nr. 1023, s. 216 / c. 40, nr. 1024, s. 240 / c. 40, nr. 1025, s. 264 / c. 40, nr. 1033, s. 455 / c. 40, nr. 1035, s. 502 / c. 40, nr. 1037, s. 552 / c. 41, nr. 10577, s. 404./ c. 41, nr. 1059, s. 452 / c. 41., nr. 1060, s. 477 / c. 41, nr. 1061, s. 501 / c. 41, nr. 1062, s. 524 / c. 41, nr. 1064, s. 573 / c. 41, nr. 1065, s. 596 / c. 41, nr. 1066, s. 622 / c. 42, nr. 1068, s. 47.

Continental: (“Bu makine en son derecede mükemmel olarak yazar en birinci modeldir. – makinede cem’an 45 diş vardır. Hurufatın adedi 90’dır. Arzu olunursa iki
renkli yazar. Makineler bu yazılan álátu kolayca tebdil olunur. Almanya’da Lehonau-Chemnitz’de Wanderer fabrikası.” ibaresiyle). c. 40, nr. 1025, s. 264 / c. 40, nr. 1029, s. 360 / c. 40, nr.1031, s. 408 / c. 40, nr. 1033, s. 456 / c. 41, nr. 105, s. 264.

Cristophile Kuyumcu Mağazası: (“Yegane cinsi en alası, talep ediniz.” ibaresiyle) c. 40, nr. 1026, s. 288 / c. 41, nr. 1050, s. 240 / c. 41, nr. 1056, s. 381.

Baker Ticarethânesi: (“Maison Baker – Pera. En kadın ve en meşhur İngiliz ticarethânesi. Erkeklerle, kadınlara, çocuklara mahsus fanileler, çoraplar, İngiliz ma’mulât. Askerlere mahsus eşya” ibaresiyle) c. 40, nr. 1032, s. 431 / c. 40, nr. 1033, s. 456 / c. 40, nr. 1034, s. 479 / c. 40, nr. 1035, s. 504.

Continental Tekerelekk Lastikleri: (Araba ve otomobil lastikleri ile ilgili reklam”) c. 40, nr. 1037, , s. 552 / c. 41, nr. 1055, s. 359.

Icilma Hair Powder: (“İngiltere Londra’dan üretilen hanımların saçları için saç pudrası reklam”) c. 40, nr. 1037, s. 552 / c. 41, nr. 1050, y s. 240 / c. 41, nr. 1061, s. 502 / c. 41, nr. 1063, s. 549 / c. 41, nr. 1064, s. 572.

Purgen: (“Dr. Bayer es Tarsa Budapest, Fevkalede mûshil” ibaresiyle). c. 40, nr. 1037, s. 552.

Biere Bomonti: (“En nefis ve leziz Bomonti Birası. Feri Köyindeki fabrikada hergün 1.800.000 litre bira vardır. Lezzet, keyif def-i hararet” ibaresiyle) c. 41, nr. 1041, s. 24 / c. 41, nr. 1042, s. 48 / c. 41, nr. 1043, s. 72 / c. 41, nr. 1044, s. 95 / c. 41, nr. 1045, s. 120 / c. 41, nr. 1046, s. 144 / c. 41, nr. 1047, s. 168 / c. 41, nr. 1048, s. 192 / c. 41, nr. 1060, s. 478 / c. 41, nr. 1062, s. 524 / c. 41, nr. 1063, s. 550 / c. 41, nr. 1065, s. 598 / c. 42, nr. 1069, s. 71 / c. 42, nr. 1070, s. 96 / c. 42, nr. 1072, s.144.

Pilsner Urquell: (“Pilsen şehrindeki bira fabrikası ve Pilsner biralarının özelliği ve şubeleri ilanı”) c. 41, nr. 1052, s. 286 ve diğer sayılarında mevcuttur.

Sarravallo: (“Sıhhat, kuvvet. Herbir hekimin kemâl-i ehemmiyetle hastalara ve hastahıklar yeni kuntulanlara tavsie ettiği çelişkili Kana Kana Sarravallo emsali bulunmaz. Kanı ve sinirleri kuvvet-kuvvetleştirci bir ilaçtır.” ibaresiyle) c. 41, nr. 1044, s. 96 / c. 41, nr. 1045, s. 120 / c. 41, nr. 1047, s. 168 / c. 41, nr. 1048, s. 192 /
c. 41, nr. 1066, s. 621 / c. 42, nr. 1067, s. 23 / c. 42, nr. 1068, s. 48 / c. 42, nr. 1071, s. 120.

Numan: ("Dikiş makinesi alacak olursanız. Numan dikiş makineleri dünyanın en iyi ve en ehven makinesidir." ibaresiyle) c. 41, nr. 1056, s. 381 / c. 41, nr. 1060, s. 478. / c. 41, nr. 1062, s. 524 / c. 41, nr. 1065, s. 598.

Baker Ticarethanesi: ("Tüfek ve av çantası satış mağzasi reklami" c. 41, nr. 1056, s. 380 / c. 41, nr. 1057, s. 404 / c. 41, nr. 1058, s. 429. / c. 41, nr. 1059, s. 452 / c. 41, nr. 1060, s. 477. / c. 41, nr. 1061, s. 501 / c. 41, nr. 1062, s. 526. / c. 41, nr. 1064, s. 573 / c. 41, nr. 1065, s. 596 / c. 41, nr. 1066, s. 622 / c. 42, nr. 1068, s. 47.

Sigara Kağıt ve Kibrileri: ("Dünnimâ-yi Osmanîye'ye hizmet eylemek hem sâhhatini muhafaza etmek hem ma'mulât-ı Osmanîye'ye râğbet göstermek hem ticaret-i milliyyeye yardım eylemek için Dünnimâ-yi Osmanî Muavenet-i Milliye cemiyeti menfaatine çıkan sigara kağıt ve kibrilerini tercih ve isti'mâl etmek vezâif-i vatanîyedendir. Hususa ki fiatta hiç fark yoktur. Umumi depozitosu İstanbul'da Fincancular'da numara 8." ibaresiyle) c. 40, nr. 1032, s. 432 / c. 40, nr. 1033, s. 4566 / c. 40, nr. 1034, s. 480. / c. 40, nr. 1038, s. 576 / c. 40, nr. 1039, s. 598 / c. 41, nr. 1055, s. 360 ve diğer bazı sayılarda bu reklâm mevcuttur.

Serferberlik Cüzdan: ("Osmanî ordusu zabítanına mahsûs Seferberlik Cüzdanı, matbaa'mız tarafından – Keçeçizâde İzzet Fuat Paşa’nın tavsiyesiyle Avrupa Ordularında müsta’mel olan seferberlik cüzdanlarına tatbiken bir suret-i nefise tab' ve imal edilmiştir. 7 kuruştur. Toptan alınırsa 6 kuruşa verilir. Taşrâya 100 para taahhütü posta ücreti zar olunur." ibaresiyle). c. 40, nr. 1034, s. 480. / c. 40, nr. 1036, s. 528 / c. 41, nr. 1041, s. 24.
C. FOTOĞRAFLAR RESİMLER VE KARİKATÜRLER

1. Fotoğraflar

_Cavit ve Halil Beyler'in İzmir Seyahati:_ ("Manisa istasyonunda Cavit Bey nutuk irad ederken [Hususi fotoğrafiimizdan] Le voyage de Djavid et Halil beys a Smyrne-Devant la station de Magnesie" ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1021, s. kapak fotoğrafi.

_Cavit ve Halil Beyler Uşak'ta:_ ("Djavid et Halil beys a Quchak/Maliye Naziri Cavit Bey'le Meclis-i Mebusan İttihat ve Terakki Fırkı reisi Halil Bey bayram tatilden bila-istifade Haydar Paşa, Eskişehir, Karahisar, Uşak, Alaşehir, Manisa tarikkiyle berren ve hususi katar ile İzmir'e gitmişler ve İzmir'den baharen avdet etmişlerdi. Cavit ve Halil Bey'ler Karahisar'dan i'tibaren bütün mevâki'de fevkalade hararet ve memnuniyetle istikbal olmuşlar ve her tarafta nutuklar irad ederek ziyade alışkanlıklar he setir. Muhabir-i mahsusuzun şu seyahat esnasında çıkarmış olduğu fotoğraflardan iki k't'arını gazetemize dereceliyoruz. Resimlerin birisi Uşak mevki'nde ve diğerı Manisa'da Cavit Bey'in irad-1 nutuk eylediği zaman alınmıştır." ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1021, s. 148.

_Hayri Bey:_ ("Bu defa istifa eden Evkâf Nâziri Ayandan Şerif Haydar Bey'in yerine nezâret-i mezkureye tayin kilinan Nikte Meb'usu Hayri Bey/HAIRI BEY le nouvcan ministre de l'Esvaq." ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1021, s. 149

_Vildâyât-ı Baidemizde:_ ("Yemen Jandarma Efrâd-ı Cedide Mektebi'nin birinci derece devre-i tahsilisesini ikmal ile imtihanda fevkalade isbat-1 ehliyet eden efrâd ve müdîr-i mektep Binbaşı Hüsnü Bey." ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1021, s. 152

_Vildâyât-ı Baidemizde:_ ("Yemen Jandarma Efrâd-ı Cedide Mektebi'nin birinci sene devre-i tahsilisesini ikmale muvaffâk olan efrâd." ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1021, s. 152

_İngilterede İntiharât Menâziri:_ ("Mrs Piz" Rouci lehinde evden eve rey toplarken [makale-i mahsusuna müracaat buyurula]" ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1021, s. 156
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İngiltere’de İntihabat Menâzirinden: (“Mr. Hepes Fisher” için bir buldok köpeği rey topluyor.” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1021, s. 156

Moda: (“Mazrûf-ı latifi ile mütenasip bir zarf-ı zarif” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1021, s. 157

İngiltere’de İntihabat Menâzirinden: (“Elektrofon ile nutk-ı istimâ [Gazete muharırleri Mr. Balfor’un “Albert Hal”de irâd ettiği nutku elektrofon ile is’tima’ ve zapt ediyorlardı. Bu aletler o kadar mükemmel işliyordu ki sâmî’nin alıkısları ve natika perdazın en küçük bir ihtırab ile mükemmel işlemiﬂi yordu.”) ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1021, s. 157

İzmirliyan Efendi: (“Bu defa vefat eden İzmirliyan Efendi” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1021, s. 160

(“Sakiz ceziresinin garbinda kain İpsare adasına Yunanistan’dan gelen ve Sakiz’dan sevk olunan kuvve-i zbatı ile bil-musademe derdest edilen dokuz şakiden sekizi. Les bandits bellenes debarques a l’Ille-Psara et captures pa la gendarmerie Ottomane de Chio” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1022, s. kapak fotoğrafı.

Teşrifât-ı Umumiye Müdürü-i Cedidi İsmail Cinani Bey: (“ISMAIL DJENANI BEY. Grand Maitre des Ceremonies du Palais Imperial” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1022, s. 172

Temâsa-nâvis Henry Beck (“Makale-i muhsusasına müracaat” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1022, s. 172

Bir Hey’et-i Muhibbe-i Askeriye: (“Kosova murettep kolordusu hatrasından Samsun livası kumandanı Mıralay Avni Bey ile maiyeti zabitâni [25 Temmuz 1326, Debre-i Balâ]” ibaresiyle. S.F. c. 40, nr. 1022, s. 173

Brezilya’da İsyan-ı Bahri: (“Rio de Janeiro” ahalası. Ref’ liva-yı isyan eden sefâin-i harbiyenin harekâtını takip ederler iken”) ibaresiyle. S.F. c. 40, nr. 1022, s. 176

İsyan Etmiş “Sao Paulo” dretnotu: (“Sol tarafa görünen istimbot, Brezilya Meclis-i Mebusan’ından asilerle berâ-yı müzakere, zirhlıya gönderilen heyeti hâmil bulunuyor.”) ibaresiyle. S.F. c. 40, nr. 1022, s. 176
“São Paulo” Zarfında Güvertesinde: (“Hükümet tarafından gönderilen heyet-i mebusanın eşnâ-yi kabulünde” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1022, s. 177


“(Volkan) tahliyiye sefinesinin önden görünüşü” ibaresiyle. S.F. c. 40, nr. 1022, s. 180

Rafet Efendi. (“Geçen hafta vefat eden mütefin mebusu merhum Rafet Efendi/REOUF EFENDI” ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1022, s. 181

Nemse Lloyd Kumpanyasının Prapu Kaptanı Kumandan Marco ABCERVITCH / Commandant du Praga, du Lloyd Autrichien: [“Kaptan “Marco Abcervitch” in resmini, devr-i istibdada ait bir vak’a münasebetiyle dere ediyoruz:

Şimdi Amasya mebus-ı muhteremi olan İsmail Hakkı Paşa-bila-ähire neşrettiği “Vatan Uğrunda Yahut Yıldız Mahkemesi” ünlü eserinde mefassalan beyan eylediği vechile-efkâr-ı hürriyet-perverânesinden dolayı Rodos Adası’nda kalebend bulunduğu sırası 1317 senesi Mart’ıının birinci günü, bazı ibbâsi çıkarılmış ve Lloyd kumpanyasının Suriye ve Mısır sevâhiline müttethi-i hareket olan “Evranos” vapuruna irkak edilerek kaçırlılmıştır; İsmail Hakkı Bey’in kaçırlıldığı haber alınması üzerine, Abdülhamit derhal, o zaman Avusturya ve Maceristan hükümetinin Dersaadet sefiri olan mütevelli “Baron de Calis” e mürcacaat etmiş. Baron de Calis de hükümet-i hamidiyeyin ihtirât ve ricasını nazâr-i dikkate alacak kadar çürük kalpli ve bayağı bir adam bulunduğuundan, vapurun ilk uğrâdığını iskelede mültecini Osmanlı hükümetine teslimi zimnında Suriye sevâhili Avusturya-Macaristan konsoloslara evâmîr-i laźîme i’ta eylemiştir. Fakat o zaman “Evranos” vapuru kaptanı olan kumandan Marco Abcervitch sefirin kendisine teblîğ olunan evâmirine “değil sefir ve konsoloslard, İmperator Fransuva Josef bile emir etse vermem! Ancak onun bir hür memlekete, mesela Triste’yı çıkarırım” tarzında cidden
mütecellidâne ve metin, hür, alicenap bir adama yakışacak bir tarzda cevap vermiştir. İlân-i hürriyetten sonra mebus olan ve rütbesi iade hatta paşalığa terfi’ edilen İsmail Hakkı Paşa’nın.delâletiyle muma-ileyh kaptana hükümet meşrute-i Osmaniyece bir nişan verilerek bu suretle din-i şükran ifa olunmuştur.” ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1022, s. 181

Memâlik-i Baídemizde: (”Medine-i münevverede yeni teşekkür eden akıncı hecin süvâr jandarma taburu efrâd ve zabıtânından bir kısmı / La nouvelle gendarmerie a chameaux de Medine” ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1023, s. kapak fotoğrafı

Memâlik-i Baídemizde: (”Akıncı hecin süvâr jandarma taburu emirâ ve zabıtânından bir kısmı peyda olarak” ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1023, s. 196

Ahalimizde Hamiyyet: (”İskeçe Dönümâ-yı Osmani iâne şu’besince 34.262 kuruşa çıkarılan bir kuzunun suret-i müzayedesi/Une souscription nationale pour la Flotte.” ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1023, s. 197

Teraklıyât-ı Bahriye Numânelerinden: [Yeni zirhlıarda, yeni tarz direkler. Şimali Amerika hükümet mettehidesinin “Roud-Island” zirhlisi. (Makale-i mahsusa müracaat başvurulun)” ibaresiyle] S.F. c. 40, nr. 1023, s. 200

Teraklıyât-ı Bahriye Numânelerinden: (“Amerika’nın (Georgia) zirhlisi” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1023, s. 201

Yeni Bir Milletin Tevellüdü: (”Cenubi Afrika’da “Cap Town”da, “Cenubi Afrika Hey’et-i Müttehidesi”nin ilk parlamentosu” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1023, s. 201

Burnun Tashihi: (“Ameliyattan evvel ve sonra” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1023, s. 204

Burnun Tashihi: (“Ameliyattan evvel ve sonra” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1023, s. 204
*Kurtdereli Mehmet Pehlivan:* ("Cihan pehlivanı Kurtdereli Mehmet Pehlivan" ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1023, s. 205

Şakir Paşa ("Son Grek vukuattında, Grek kalesinde Urban tarafından muhasara edilen Şakir Paşa" ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1023, s. 205

Askерlіğіmіzіn Іsâr-і Fiіyi-і Тerаккіяytından: ("Üsküپ’tе Kişlalar civarında inşa olunan son sistem kuyu ve tulumba" ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1024, s. kapak fotoğraflı.

Askерlіğіmіzde Тerаккіяyt: ("Üsküپ’tе yeni inşa olunan son sistem kuyu ve makine dairesinin yandand görünüşü" ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1024, s. 220

Askерlіğіmіzde Тerаккіяyt: ("Üsküپ’tе inşa olunan yeni kişlalar ile müstemelâttan 85 metre tülünde, 12 metre arzında kavâid-i fenniyeve muvâfık bir ahır" ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1024, s. 221

Askерlіğіmіzde Тerаккіяyt: ("Üsküپ’tе yeni inşa olunan kişlaların cepheden görünüşü" ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1024, s. 224

Saat-і Kâdirâну Етраііnda Garip Bir Ziyâfet: ("Liverpool’da bir “Muâvenet-i Mütěkâbile Şirketi” kendisi için ikametgâh olarak inşa ettirdiği mürteffi’ bir kalenin tepesine konulmak üzere cesim bir elektrik saatı i’mile ettirmiştir. Bu saatin kuturu
8.20 metre tülündedir. Geçenlerde Şirket tarafından bir ziyafet verilmiş ve elli davetli, muvakkaten sofra haline yazılı edilen bu cesim elektrik saat kadrânı etrafında rahatça yemek yemislerdir.” ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1024, s. 228

(“Yukarıda Kâdirânı görülen elektrik saatinin kadrânı üzerindeki dakika işaretlerini hak eden çelik iğne” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1024, s. 228

Karabet Efendi: (“Geçen hafta vefat eden Kitapçı Karabet Efendi Keşişyan. [Makale-i mahsusasına müracaat]” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1024, s. 229

Son Kolera Münasebetiyle: (“Te’sisât-ı Hayriyye-i Sihhiyeden; Demirkapi Kolera Hastahanesi pavyonlarından biri / Dernier echo du cholera. Une ambulance a Demir – Capou.” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1025, s. kapak fotoğrafı

Son Kolera Münasebetiyle: (“Te’sisât-ı cedîde-i sihhiyemizden; Demirkapi Kolera Hastahanesi / Dernier echo du cholera L’hôpital de Demir-Capou”. ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1025, s. 244

Son Kolera Münasebetiyle: (“Servi Burna tahaffuz.

Bizde Ta’nim-i Maarif Himmeti: (“Konya Dahilinde Elmalı kazasında İttihat ve Terakki klubü delâletiyle inşa ve küsad olanun “Ravza-i Terakki” mektebi / Une ecole a Konia construite par le comite (Union et Progres)” ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1025, s. 245

Londra’nın Asâkir-i Ecnebi Tarafından İstilası: (“İngilizce Black and White” mecmua-i üsbûiyesi tarafından nesrolunan bir piyesin bir safasını gösteren manzara [Makale-i mahsusasına müracaat buyurula]” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1025, s. 248

İngiltere’nin İstilasına Mutaallik Bir Piyesin Levhalarından: (“Mr. Brawn’ın hanesi [Makale-i mahsusasına müracaat]” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1025, s. 248

(“Mr. Brawn Evini basanların isimlerini ve hangi sınıf askere mensup olduklarını sorar” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1025, s. 249

(“Mirtel Villa”nın bu müsaredemâtri” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1025, s. 249
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(“Maci” pederinin hayatını bahşetmelerini rica eyler.” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1025, s. 252

Doktor Arif İsmet Bey: (“Biga meb’usu olup geçen Çarşamba günül feciaten vefat eden Doktor Arif İsmet Bey” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1025, s. 253

Japonlarda İstihram: (“Makale-i mahsusuna müracaat buryuralı’ ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1025, s. 253

Osmanlı Hey’et-i Muzazzamasının Münasib-ı İstikbali: (“İkmal-i tahsil için 1326 senesinde Almanya’ya izâm olunan Osmanlı zabtani / Les officiers Turcs etudiants en Allemagne” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1026, s. kapak fotoğrafi.

Ahmed Mahir Efendi: (“Bu defa Süleyman Elbistanı Efendi’nin ayan azalığına tayini üzerine yerine Meclis-i Mebusan birinci reisi vekâletine intihar edilen Kastamonu Meb’us-ı muhteremi Hoca Ahmed Mahir Efendi / AHMED MAHİR EFENDİ Sous-president de la Chambre Ottomane” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1026, s. 268

İbrahim Sosa Efendi: (“Ahiren Cezayir Bahr-i Sefid vilayeti valiliğine tayin edilen İbrahim Sosa Efendi- /IBRAIM SOUCA EFENDİ Gouverneur general de Rhodes” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1026, s. 269

Ilim ve Fen Üçrunda: (“Kutbî Cenubi keşifine giden mülazim “Seyrâze”nin idaresi altında Japon hey’et-i seferiyesi” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1026, s. 272

(“Mülazim “Seyrâze” hey’et-i keşfiyesinin râkip oldukları “Kaynan-Maro” sefinesi” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1026, s. 272

Çin’de Kartal Avı: (“Alıştırılmış kartallarla ava giderken” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1026, s. 273

Çin’de Kartal Avı: (“Alıştırılmış kartallar hal-i istirahatte”ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1026, s. 273

Kâbil-i Sevk ve İdare Askeri Balonlar: (“Fransız manevralarında son sistem bir balona binerken” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1026, s. 276

Levêha: (“Sabah kahvaltısı” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1026, s. 277
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Bir Feçita-i Medeniye: ("Ayastefanos ile Mekri Köyü arasında Ayamama çiftliği hizasında, Cuma günü akşamı, vukû’ bulan mısademeği bırbiri içine geçen iki vagonun hayret-aver manzarası /Le terrible accidnet de San-Stefano Deux wagons abimes de la collision de Vendredi passe” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1027, s. kapak fotoğrafi.

Tren Mısademi: ("Bırbiri içine geçen yolcu treninin iki vagonunun arkadan alınma manzarası [Makalesine müracaat] / La collision de San-Stefano. Aspect postérieur des deux wagons du train des voyageurs” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1027, s. 292

Tren Mısademi: (”Mısademeden gerek yeniliğinden ve gerek durmasından dolayı pek aza zarar gören lokomatif /La collision te trains. La locomotive ayant la moins souffert de l’accident” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1027, s. 293

Tren Mısademi: ("Kazanın vukû’ bulduğu, hattın 16-17 kilometresi, Ayamama çiftliği hizası /–La collision de San-Stefano. Le lieu de l’accident centre le Kil. 16-17” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1027, s. 296

İzzet Fuat Paşa: (”Mısademeden mütevellit harikte yanan Gardofren’in kömür haline gelmiş, küçülmiş cesedi” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1027, s. 296

İzzet Fuat Paşa: (”Kazadan sonra hat kenarında kalan bir kısm enkaz” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1027, s. 296

Levha: (“Bulut Denizi. Yağmurlu bir havada 4200 metre ırtifada balandan alınmış bulutların nazara nüvâz fotoğrafıasi’/-Photographie prise a 1.200 metres d’altitude” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1027, s. 297

(”İspanya Kralı 13’üncü Alphonse Fas’ta “Melilla”da seyahat eder iken [Üçüncü süvarı Kral Alphonse’tur.] Malum olduğu üzere İspanya geçen sene bir bahane ile Melilla’ya asker ihraç etmiş ve birçok meşkulata kaldktan sonra oralarını zabteylemişti” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1027, s. 300

(”Kral Alphonse Melilla seyahatında deve üstünde” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1027, s. 300
Şehrimizde Karlı Havalar: (“Ayastefanos’ta bir manzara” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1027, s. 301

Şehrimizde Karlı Havalar: (“Ayastefanos’ta bir cadde” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1027, s. 301


Nermin Vücutlar, Nermin Libaslar. Bu Sene Kürk Modası: ("Paris âlem-i kibarında kış sert ve barıd değil, latif ve nüşindir. / L’hiver dans l’aristocratie parisienne" ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1028, s. 320

Şehrimizde Kartıl Havalar: ("Geçen ki tipide Beyoğlu caddesi / La neige dans la Garand’Rue de Pera" ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1028, s. 320

Buhara’dı: ("Astrakan" denilen kürk ticareti /Le commerce deastrakans en Boukha ie" ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1028, s. 321

Japonya’da Anarşistlik / Japon Adliye Nezâreti: ("Memurlar duhûliye varakalarına bakarlar /L’instruction des anarchistes duhûliye varakalarına bakarlar L’instruction des anarchistes au tribunal Japonais [Makale-i mahsusasına mürcacaat]” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1028, s. 324

Japon Anarşistlerinin Reisi: ("Kotogode Nejiru /Le chef anarchistes Japonais” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1028, s. 324

Japonya’da Anarşistlik: ("Mahkumin araba ile birer birer hapishaneeye sevkedilirken /Anarchiste Japonis en route pour la prison.” İbaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1028, s. 325

*Selef, Halef: ("Yeni Dahiliye Nazırı Menteşe Meb’usu Halil Bey, eski Dahiliye Nazırı Edirne Meb’usu Talat Bey /L’ex ministre de l’Interieur Talaat bey et son successeur Halil Bey” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1029, s. kapak fotoğrafi.

İngiltere Krallı "Beşinci George" ahd-i saltanatndaki ilk parlamentoyu kışad etmeye gider iken: ("İngiltere parlamentosunun kışadı teâmûl-i kadim merasim-i mahsusa ile icra olunur. Asırlardan beri la-yetegayyer olan bu merasim

_Tesisât-ı Cedide Nâfiamaždan:_ (“Deramede mutassarrîf gayyur ile faal-i ahali tarafından inşasına muvaffîkîyet elvererek bu defa resm-i küşâd icra kilnan İdadi-i Mülki Mektebi” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1029, s. 340

_Karlı Manzaralar:_ (“İsvec’te kış; ağaclar üzerinde karların teşekkür-i acibi” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1029, s. 341

_İsvec’te Kış:_ (Klarlar üzerinde polo oyunu” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1029, s. 316

_İsvec’te Kış:_ (“Kar üzerinde ayak kızâghtyla kayış [Ski schî denilen bu kızaklar ayaklara bağlanır. Resimde görüldüğü üzere uzun ve ucu kalkık bir ağactır. Değneklerere yeri iterek yahut çömelip el ile hareket olunarak, ski gayet kolay kayar, gider. Bu usul kayma, Avrupa’ya İsvec’ten intikal ederek eyyam-1 ahirede büyük bir eğlence halini almıştır. Viyana, Berlin civarında kain mürtefi’ dağlarda bilhassa bunun için oteller yapılmıştır. Zevk-cûyan ahali oralara gidip kaydikları gibi bazıları bunun için İsvec’e kadar bile seyahat ediyorlar.] ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1029, s. 344

_İsvec’te Kış:_ (“Kar üzerinde ski ile bir atlayış” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1029, s. 344

(“Avrupa’da kızak eğlenceleri için inşa edilen otellerden Viyana civarındaki dağlarda kain yeri” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1029, s. 344
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İsveç'te Kış: (“Kar üzerinde ufak ski ile patinaj” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1029, s. 345

İsveç'te Kar Eğlenceleri: (“Kızak üzerinde” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1029, s. 345

İsveç'te Kış: (“Damlar üzerinde Kar” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1029, s. 345

İsveç'te Kış: (“Ski ile yamaçta kavg” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1029, s. 345

(“Düvel-i muazzama kuvâ-yı bahriyesinin mukayesesi” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1029, s. 348

(“Pirene dağlarında ilk şimendifer hattı, Sejurne’de inşa olunan asma köprüsü. [Fransa-İspanya şimendiferleri için inşa olunan bu köprü bu sene ikmal olunarak böylece demiryol, Pirene dağlarını da aşmıştır]” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1029, s. 348


Professeur Branly: (“Profesör Branly [Makale-i mahsusasına müracaat] / Professeur BRANLY Le nouveau membre de l’Aca mie des Sciences” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1030, s. 364

Nail Bey: (“Ahiren Ayan azalığına tayin edilen Canik Meb’usu Nail Bey /Le nouveau Senator NAIL BEY” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1030, s. 368

Dilber Zâre Efendi: (“Ahiren Ayan Azalığına tayin edilen Şurâ-yı Devlet azasından Dilber Zare Efendi /Le nouveau Senator DILBER ZARE Eff.” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1030, s. 368

Aristidi Paşa: (“Ahiren Ayan azalığına tayin edilen İzmir Meb’usu Aristidi Paşa / Le nouveau Senator ARITIDI PACHA” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1030, s. 369
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(“Ahiren İngiltere’de “Times Ayren Vercas” dest-gahlarında deryaya tanzil edilen Tanderer zurhlisi [Makale-i mahsusasına müracaat]” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1030, s. 369

_Apollon Heykeli_: (“Cezyir’de Şersel’de bulunan Yunan kadim âsâr-1 kadımesinden Apollon Heykeli [Makale-i mahsusasına müracaat]” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1030, s. 372

_Apollon Heykeli_: (“Heykelin kırık parçaları birleştirdikten sonra” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1030, s. 372

_Tesisât-ı Naflamızdan_: (“Ahiren Maras’ta inşa ve resm-i küşâdî icra kilnän Aksu Köprüsü” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1030, s. 373

(“Fransa’nun Nantes şehri rhtmlarında, Loire nehrinin son fîzanından dolayı vukua gelen 75 metrelık bir inhidam ârî” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1030, s. 373

(“Kuzguncuk harikî bekâyâ-yi tahribinden /L’incendie de Kouzgoundjouk les ruines d’un Quarir.” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1031, s. kapak fotoğrafı.

_Maarif Nazir-ı Cedîdi_: (“Bağdat Meb’usu Babanzâde Ismail Hakkı Bey / ISMAIL HAKKI BEY. Le nouveau ministre de l’instruction publique” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1031, s. 388

(“Kuzguncuk harikî manzarası, yangından sonra. 15 Şubat’a mûsadif geçen Sali gününün vukû’ bulan kuzguncuk yangını yüz kadar hane ile bir miktâr dûkkânı yakarak karyenin bir kısımını harap etmiştir” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1031, s. 388

_Yeni Akademi Azası_: (“Henry de Reiner [Makalesine müracaat]” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1031, s. 389

_Yeni Akademi Azası_: (“General Langleva [Makalesine müracaat]” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1031, s. 389

(“Hindli posta mûvezziği / Osmanlı Posta mûvezziği / Kanada’da posta arabası / Mançurya’da posta mûvezziği / İranlı postu katari” ibareleriyle) S.F. c. 40, nr. 1031, s. 392
("Nemse posta müvezzî / İngiliz posta müvezzî / Rus posta müvezzî / Norveç’te posta müvezzî / Jamaik Adası’nda posta müvezzî” ibareleriyle) S.F. c. 40, nr. 1031, s. 393

("Amerika Sahralarında posta müvezzî / Şimali Amerika’nın buzlu sahralarında posta müvezzî / Münecmid memleketlerde posta müvezzî ibareleriyle) S.F. c. 40, nr. 1031, s. 396


Sefaîn-i Harbiye’dê Sûr’ât: ("Torpidolar firtinaî havada gird-bâd-î enmâc arasında uçarlar. [Sefaîn-i Harbiye’dê günden güne teceddûd ediyor. Bu kabilden, on onbeş sene evvel torpidolar 90, 100 tonilato cesametinde inşa edilirken şimdi İngiltere ve Almanya’dâ 600’den fazla tonilato cesâmetinde açık deniz torpidoları inşa edilir. Fakat Fransa’dâ henüz, eski moda, küçük torpedo istimbotları mevki-i istî’maldeîdir. Kezalîk el-yazım sür’atte, 38 hatta 40 mile kadar çıkarmıştır...." ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1032, s. kapak fotoğrafi.

("Yeni Akademi azasi Mûşyö “Deny Koşen” [Makalesine mûracaat]" ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1032, s. 412

Celâl Sâhir: ("Siyah muharriri Celâl Sâhir Bey. [Makale-i mahsusasına mûracaat]" ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1032, s. 413

("Yeni Akademi azasi” Henry Rujon. [Makalesine mûracaat]”ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1032, s. 413
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Vesâit-i Nakliyede Tekamül: ("Yataklı sür’at katarlarında 90 kilometre sür’atle gider iken yemek salonunda [İstanbul Postası’na müracaat]" ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1032, s. 416

("Sür’at katarlarında tuvalet kabinesi") ibaresiyle. S.F. c. 40, nr. 1032, s. 416

Sür’at Katarlarında Esbâb-ı İstirahat: ("Yataktan yemeğe ve mütalaaya kadar herşey mükemmeldir" ibaresiyle. S.F. c. 40, nr. 1032, s. 417

("Sür’at katarlarında yataklı vagonlar 90 kilometre sür’atle gider iken kahvenizi içebilirsiniz" ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1032, s. 417

Moda En Büyük Cereyanır: ("Avrupa’da şalvar moda, ev dahili için iki zarf şalvar [Makale-i muhasusuna müracaat]" ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1032, s. 420

Şalvar Modası: ("Merasim için dekolte şalvar" ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1032, s. 420

Şalvar Modası: ("Sokak için şalvar" ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1032, s. 421

Mehmet Paşa: ("Geçenlerde vefat eden bahriye ifaiye kumandası Mehmet Paşa" ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1032, s. 424

*Hüseyin Cahit Bey: ("Bu defa Duyûn-ı Umimiyi meclisinde Osmanlı dâinler vekaletine ekseriyet-i fevkalade ile intihâb olunan İstanbul Meb’usu ve Tanîn refikimizin sahibi /HUSSEIN DJAHID BEY. Dpute de Constantinople et Directeur
du “Tunine” elu Delegue des porteurs ottomans a la Dete Publique Ottomane” ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1033, s. kapak fotoğrafi.

(“Mercan Mekteb-i İddâsi hey’et-i ta’limiye ve idaresinden bazı zevât ile son sınıf talebesinin bir kısm” ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1033, s. 444

Yemen Vakayi’i Münasebetiyle: (“Sanaa’da bir mahalle / Au Yemen: Une vue de Sanaa” ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1033, s. 445

Yemen Vakayi’i Münasebetiyle: (“Hadiye civarında bir askeri çadır /Au Yemen: Un campement sur la route de Hodeida” ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1034, s. 460

Yemen Vakayi’i Münasebetiyle: (“Hadiye’den Sanaa’ya doğru; mühendis ve askeri Osmaniye / Au Yémen: Un campement militaire pres de Hodeida” ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1034, s. 461

Şimendifer Keşfiyâtı Münasebetiyle: (Sanaa’da şimendifer mühendisi Mosyö Zambowski ve Mustafa Vehbi Efendi’ / L’Ingénieur Zambowski et Monstafa Wehbi a Sanaa ibaresiyle) S.F. c. 40, nr.1034, s. 464


(“Hacile Civarında Maňhak vadisi / Sous la trace du Chemin de fer Hodeida-Sanaa. La vallee de Maňhak pres d’Hadjjila” ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1034, s. 465

(“Hadiye ve Sanaa demiryolu güzergâhında Maňhak ve sevk’ül hamis / Le Chemin de fer Hodeida-Sanaa. La roate de Maňhak.” ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1034, s. 465

(“Hadiye –Sanaa demiryolu güzergâhında bir orman / Une foret sur la roate de Hodeida – Sanaa” ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1034, s. 465

edilmiş olan “Yemen Yolu” nâmundaki eserden)” ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1034, s. 468

_Hüseyin Rıfkı Paşa:_ (“Mekteb-i Harbiye’nin en kudemli mezunu olup, gençkeni 75’inci sene-i devriye merasiminde, hastalığından dolayı bulunamayan ve bir hafta sonrasi irtihal eden Hüseyin Rıfkı Paşa merhum [Makale-i mahsusasına müracaat]” ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1034, s. 469


_Alem-i Islâmda Bir Ziya’-i Müesses:_ (“Sultan Senoussi ile evladi. (”Mazlumiyet-i Zâlime” makalesine müracaat. Mülâzım Mareşal Sultan Senoussi’nin bir adami, Sultan Senoussi, Yüzbaşi Modat, Sultan Senoussi’nin oğlu. [Bu resim, Sultan Senoussi’yi ziyaret eden Fransız Yüzbaşı Modat’ın hin-i müfareketinde alınmıştır.] Sultan Senoussi et son fils, pendant la visite du Capitaine Modat” ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1035, s. 485


_Leblebici Horhor Mümessillerinden:_ (“Aktör Tolayan Efendi / TOLAYAN de la troupe d’operette Ottoman” ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1035, s. 488

_Madam Rosalie:_ (“Leblebici Horhor Ağa’da / Mile ROSALIE dans la piece de Leblebidji” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1035, s. 488
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*Terakkiye Doğru:* ("Sivas'ta yeni tesis edilen Mekteb-i Sanāyi' talebesi" ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1035, s. 489

*Nür-i Maarife Doğru:* ("Dürrame'nin复合 ran kıyıyesinde iâne-i ahali ile inşa ve telefonla merkez-i livaya rafet edilen Zükür-i İbtidâî Mektebi" ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1035, s. 492

*Bir Osmanlı Sebätkâr:* ("Selânik hamal başısı Kerim Ağâ. [Kerim Ağâ boykotaj lanında buna dair teşebbüsâtta daima ön ayak olmuş ve her türlü gayret ve ıkdamâtıyla her tarafı kedini tanıtmıştır] / Le maître boycotteur KERIM AGHA. a Selonique" ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1035, s. 493

*Şimâl-i Garbi serhaddimizde, Karadağ hududu musademati ve Malisour isyanı münasebetiyle:* ("İskodra şehrinin manzara-i umumiyesi / Vue generale de Seutari d'Albanie" ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1036, s. kapak fotoğrafı.

("Kalemden kılçta, yirminci asırdında kılç kalemden keskin oluyor! Leon Daudet ile George Clarti arasında bir dövello [Makalesine müracaat]" ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1036, s. 1036

("Antonio Fugaçaro [Makalesine müracaat]" ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1036, s. 508
Meksika İhtilâcileri: (Meksika erbâb-ı ihtilâlden bir kadın nişan alırken / Bir çocuğu silah atlmasını öğretirken, Meksikada ihtilâl. [Meksika’da aylardan beri devam eden harekât-ı ihtilâliye hakkında ba’d-ı mesafeden dolayı- malumat-ı vasia alamıyor. 1032 numaralı Servet-i Fünün’da buna dair epeyece malumat münderic idi]” ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1036, s. 509

Malisourlar vaka-i isyaniyesi münasebetiyle: ("İskodra köprüsü / Le pont de Seutari Albanie” ibaresiyle)

("Şimal-i garbi sınırlarımızda sakın halkın zi ve şimârilinden birkaç numune /Quelques costumes de Malissores / İskodralı bir kadının sokak kıyafeti / Arnavutların hål-i isyanda bulunan Malisourlar kabilesinden bir genç / Malisourlar’dan bir kadın” ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1036, s. 512

Meşhur Bir Davann Rû’yeti: ("Kamurra davası mahkeme-i cinâyet önünde. [Makale-i mahsusasına müracaat]” ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1036, s. 513


("İtalya ve Sırbistan kralları birlikte [Malum olduğu üzere geçen ay zarfında Sırbistan kralı İtalya kralı ziyaret etmişti]” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1036, s. 516


("Türklerin büyük şairi Abdülhak Hamit/Abdul-Hak-Hamid bey, le grand poète Ture" ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1037, s. 532
*"Büyük Hamit’in sabaveti (kendisi ortada) sağında pederi Hayrullah Efendi, Sahip Molla Bey; Sدولunda akrabasından Servet Bey, büyük biraderi Nasuhi Bey/Abdul-Hak-Hamid bey a 12 ans avec ses parents” ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1037, s. 533


Devr-i Istibdat Döküntülerinden: (‘Süleymaniye sancağında “Hemund” eskiyasından altu neferi at üstünde” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1037, s. 540

(‘Hemund eskiyası rüşeásından Casim Tovil ismindeki şaki, derdest bulunduktan sonra. [Hemund eskiyasından, pek çok kan’lar dökmüş olan Casim Tovil namındaki şaki ahiren elde olunmuştur. Malum olduğu üzere Hemund eskiyası aleyhinde ilân-ı hürriyetten sonra ta’kibâta başlanılmış ve bu ta’kibât geçen sene sıksesırtılmıştı. Bu heriflerin Süleymaniye sancağına saldıkları korku vebi derecededir ki erbâb-ı vukuftan birinin beyanına göre, öteki sayfada resmini derc ettiğimiz altı nefer Hemund’un bir tabur içine hücum etmesi, aç kurdun bir sürü koyun içine girmesi kadar dehşet-âver oluyor idi! Bu yağma-ger kabilenin bir tarafdan bu kadar
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muharibliği diğer taraftan mev'lerinin menâ’t ve müsaadesi, sıkışınca huduttan İran toprağına geçivermeleri son ta’kibattan da büyük faide elde edilememesine sebep olmuş ve ahiren bunların tenkillerinden sarf-ı nazar olunarak iskânlarına karar verilmiştir.]" ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1037, s. 541

(“Hemund eşkiyasından dört nefer [Yanlarında bir ecnebi seyyâh vardır]” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1037, s. 541

_Figaro Muhariri Mösyö Bourdon: (“Parisli refikimiz Figaro gazetesi muharrirlerinden olup bu defa Dersaadet’e gelen Mösyö Bourdon asr-ı ahirin edip ve şairi şöhret-şâri Edmond Roustan hakkında Beyoğlu’nda bir konferans vermiştir. Konferans Union Fransızda şehrımızın en mümtez zümrü-i mütefekkirini huzurunda verilmiş ve hazar hakikaten edebî ve hissî birkaç saat latifenin ihtisasâtı içinde kalmıştır. Mösyö Bourdon o şair-i zî-iqtidarın âsrîmî bir lisân-ı kâdir ile tedkik eyledi; sonra üstügün zî-kârymet eş’ârîm gayet latif bir surette okudu ve tahlii eyledi; bütün müstem’îleri derin bir zevk-i şairâneye mümstârak etti.

Mösyö Bourdon şehrımızde bir hafta kalacaktır, kendisi Türkiye’nin teceddâdâtını nazar-ı dostane ile görür ve hakiki Osmanlı muhibbidir. Gazetemiz şu satırlarla refik-i muhteremine beyân-ı hoş-âmedi etmekle bahtiyardır” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1037, s. 544.

(“Yeni köprü inşaatı ve köprü başında “Reşadiye” cadde-i cedidi / L’embelissemet de Constantinople. La construction du nouveau pant et la nouvelle rue “Rechadie” ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1038, s. kapak fotoğrafi.

_Bir Hane-i Nûr u İrfan: (“Amerika’da New-York’ta Kolombiya Dar’ülfünnü, şimal cihetinden manzarası [Makale-i mahsusasına müraacaat]” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1038, s. 556

_Bir Mahzen-i Efkâr ve Ulûm: Kolombiya Dar’ülfünnü’nün 5-6 yüzbin cild kitabî muhtevî kütüphanesi” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1038, s. 556

_Bir Hâne-i Nûr u İrfan: (“Kolombiya Dar’ülfünnü’nün cenub cihetinden görünüşü” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1038, s. 557
“İstanbul’da Mil-i Terakki ve Tezvin: (“İnşasına başlanılan hakiki cîrî cedîdin Eminönü cihetinde temel hafriyati / Le construction du nouveau pont de Constantinople; Le chantier de fondation.” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1038, s. 560

(“Donanmâ-ı Osmani muavenet-i milliye cemiyetince İngilter’den mübaya edilen ve Pazar günü limanımıza muvâselet eden beş nakliye sefinesinden Reşit Paşa vapuru. Tulu 370 kadem, arzi 46 kadem, sû’ati 17 mil, tarih-i inşâsi 1901’in yedinci aylı, mahal inşâsi İngiltere, humül tonesi 5000, çifte iskorlu / Le nouveau transport militaire ottoman Rechid Pacha.” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1038, s. 561

(“Adliye Nezâreti müşavirliğinden ahiren –bütçede tahsisati olmamasına meyni- infikâk eden müsteşrik meşhur Kont Aoutstiovog cenablan.” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1038, s. 564

(“Vesâık-i siyasîye sirkatinden dolayı Fransa’dâ hakkında ta’kibât-i kanuniye icra edilmekte olan Bernand Meymun [Makale-i mahsusasına müracaat]” ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1038, s. 565

Büyük Britanya’nın sisleri arasında hilal-i İslam’in Tealisi: (“İnşâsi mukarrer Londra Camii Şerifi’nin resmi. [Makalesine müracaat] / Le projet la mosquee a construire a Londres” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1039, s. kapak fotoğrafi.


Chester Projesi Münasebetiyle: (“Yumurtalık’tan bed’edecek ve bütün Anadolu’yu kat’leyeyecek olan hat-i cedidin bir tarafından nokta-i intihâsi Van Şehri/Les ville de Van, le terminus de la ligne projetee de Chester” ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1039, s. 580

Chester Projesi Münasebetiyle: (“Diyarbakır’dan Musul’a (kûlek) denilen Sal ile nakliyat / Le fleuve a Diarbekir et la navigation primitive en radeau..” ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1039, s. 581
Chester Projesi Münasebetiyle: (‘‘Anadolu’da kağın denilen kaba ve yol tahrip eder iki tekerlekli araba / Le chariot a rones uxes eu Asie- Mine’’ ibaresiyle).
S.F. c. 40, nr. 1039, s. 581


Chester Projesi Münasebetiyle: (‘‘Harput kasabası –Kharpout sur la ligne projetee de Chester.’’ ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1039, s. 584

PIERRE LOTI’’ ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1039, s. 585

Pierre Loti ve Mısır Firavunu Ramses: (‘‘Sağdaki Loti’nin resmi, soldaki Ramses’in mumyasının resmi. [Bu resimlerin mukayesesinden Loti ile Ramses arasında müşâbeset ve hatta mutabakat-ı reasiye, hayret-âver bir surette göze çarpar.]’’ ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1039, s. 585
("Pierre Loti’nin Şark usulünde mefruṣ, Fransa’da Rochefort’taki hanesinde büyük salon" ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1039, s. 588

("Pierre Loti’nin Çin usulünde mefruṣ bir salonu" ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1039, s. 588

("Rochefort’ta Pierre Loti’nin şark usulünde tarh olunmuş bahçesi" ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1039, s. 589

("İstanbul’un en işlek memri tevsî, en güzel mübânisinden biri tahlis olunuyor. Yeni Camii Şerifin Medhali karşısında dükkanların hadmi münasebetiyle / L’elargissement de la rue de Yeni Djam. L’entree de cette belle mosquée se degage entin!" ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1040, s. kapak fotoğrafi.


Meksika’dâ İhtilâl: ("Santa-Maria şehrinde erbâb-ı ihtilâldden bir kısımı [Makalesine mürâcaat]" ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1040, s. 605.

Meksika’dâ İhtilâl: ("Erbâb-ı İhtilâl tarafindan top isti’müli, top patlarken toçcular kaçıyorlar!" ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1040, s. 605.


(Fransa’dı isyan eden bağçular ile asker arasında bir müsâdede” ibaresiyle) S.F. c. 40, nr. 1040, s. 608.

Fransa’da bağçular İttiâası: ("Âsiler tarafından set inşâsi" ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1040, s. 609.

("Bağçular tarafından fabrikaların ihrâki" ibaresiyle). S.F. c. 40, nr. 1040, s. 609.


*Sevgili padişahımızın, geçen hafta Üsküdar’a icra ettikleri selâmlık münasebetiyle: (“Üsküdar’da Yeni Camii Şerif’te edâ-yi salâttan sonra çıkar iken / S.M. le Sultan sortant de la Mosqee Yeni-Djami a Scutari apres le Selâmlık.” ibaresiyle). S.F. c. 41, nr. 1041, s. kapak fotoğrafi.

(“Mahmut Şevket ve Zeki Paşa’ların Üsküdar iskelesinde teşrif-i şahaneye intizârları / Mahmoud Chevket Pacha et Zeki Pacha Attendant l’arrivee de S.M. le Sultan a l’echelle de Scutari” ibaresiye) S.F. c. 41, nr. 1041, s. 4.

("Seygili Padişahımız Üsküdar cihetinde gerdüne-i Hümâyûn’lärına binek, küdüm-i Hümâyûn şerefine teminen kurbanlar zebûn olunurken / S.M. le Sultan dans Sa voiture a Scutari.” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1041, s. 5.

("Haydar Paşa Hastahânesi civarında Şeref-i Hümâyûn’a rekz edilen tak-ı cisim / L’arrivée de S.M. le Sultan a l’Hopital de Haidar- Pacha” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1041, s. 8.

("Selimiye kışlasında huzur-ı Hümâyûn’da icra kılınan geçit“ ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1041, s. 8.

(Padişahımız Efendimiz’in Selimiye kışla-i Hümâyûn’unu ziyaretleri / S.M. le Sultan se rendant a la Caserne de Selimie a Scutari.” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1041, s. 9.


Bir afeit-i mühîsinên dûd-i mayfi: (Mançuri’de veba; vebadan ölen ecsâdîn ihrâki. [Makale-i mahsusasına mûracaat]” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1041, s. 12.
("Veba musabı bir hanenin mıhlımiş kapısı" ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1041, s. 12.

Mançuri de veba: ("Şüphelerin taht-ı nezarette tutulmasına mahsus vagon önünde bir şüpheli adamın doktor tarafından muayenesi" ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1041, s. 13.

Istanbul'da âsår-ı umran: ("Beyoğlu'na çıkan altınıci daire caddesinin Tramvay Şirketi tarafından tevsi' ve tesviyesi / L'embellissement de Constantinople: Le rue de VI me Cercle elargie el nivellee parles soins de la Compagnie des Tramwalis" ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1042, s. kapak fotoğrafi.

("Maliye Nâzir-ı Sabîkt Cavit Bey şerefîne geçen Cuma günü Sadrazam Paşa riyasetinde olarak Mekteb-i Mülkiye mezunları tarafından verilen ziyafette / Les membres de l'Association des anciens etudiants du Mulkie reuniens en l'honneur de Djavid bey, sous la preidence de S.N. le Grand Vizir" ibaresiyle). S.F. c. 41, nr. 1042, s. 28.

("Tramvay Şirketi'nin Şişli inşaat ve ta'mırât dest-gâhları / Les Ateliers de la Compagnie des Tramways de Constantinople." ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1042, s. 29.

("İstanbul'da âsår-ı umrân, Tatavla caddesinin tesviyesi ve tramvay hattı inşası / Le nouvelle ligne de Tramways de Tatavla a Pera.

azalar almasından beri irâe eylediği âsâr-i intizâm ve gayreti dahi kemâl-i memnuniyetle âkîşleriz.” (ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1042, s. 32.

(“Monaco Prensi Albert cenabârî” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1042, s. 33.

(“Monaco’dâ Bahhâr-î Muhite Müzesi [Makale-i mahsusasına müracaat]” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1042, s. 33.

(“Paris’tê Bahhâr-î Muhite Müzesi’nin resm-i küşâdî (23 Kanûn-i sâni 1901)” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1042, s. 33.

Bahhâr-î Muhite keşfîyatına mahsus, Monaco Prensi’nin Prenses Alice Vapurun da: (”Denizlerin en derin tabakalarından alınan suların tedkiki” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1042, s. 36.

(“Prenses Alice vapurunda balina saydı” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1042, s. 36.

Tedkikât-i Bahriye: (”Prenses Alice vapurunda derin sulardan hayvanât ve mahsûlât-i bahriye çıkılarırken” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1042, s. 37.

(“Prenses Alice vapurunda saydı olan bir büyük balık içeriye alınırken [Makale-i mahsusasına müracaat]” ibaresiyle). S.F. c. 41, nr. 1042, s. 37.

(“Yeni bir demiryolunun vaz’î esas resmi Babaeski –Kirkkilise hattının inşaâtına mübaşeret / Inauguration des travaux de la ligne Baba- Eski- Kirk- Kilise ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1043, s. kapak fotoğrafı.

Bedbaht bir memleketin nâ-çâr bir Sultân: (”Fas Emiri Molla-yü Hafız [Malum olduğu üzere evvelki sene Mollâ-yü Abdûlaziz’in yerine geçen Molla-yü Hafız, mûray olan iktidar ve dirâyeti içabî bir mevt-i muvaflkîyeti için Fas’ta te’sis-i sûkûna muktedir olduysa da ahiren aleyhine isyan zuhur etti. İçine ecnebi parmağı her iş gibi, Fas işi de, büsbütün karışarak suret-i hallini ancak zaman bilir bir muamma halini aldı. Şimdii bu bedbaht Sultan, aleyhine kıyam edenleri te’dîp için 30 bin kişilik bir Fransız orduyunun sâye-i silâhına –ister istemez- sighmiş bulunuyor. Taassubun, cehlin bu pek acı neticelerinden, bizler olsun ibret altırsak, yine âlem-i İslâm için bir kazanç demektir[“] ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1043, s. 52

(“Fas Sultan’ûnun Fas şehrinin son muhasarası esnasında icra ettiği bir selâmlık resmi” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1043, s. 53.
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Sihhat-i Beşeriye Hâdimi bir müessesese: ("Kolombiya Dar'ülfünûnun'nda İdare-i Beytiyye Mektebi'nde ağdiye hakkında Tedkikât ve Tahlilât-i Kimyeviye Dairesi. [Makale-i mahsusasına müracaat"] ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1043, s. 56.

Amerika'da: ("İdare-i Beytiyye Metebi'nde ameli aşçılık dersleri" ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1043, s. 56.

Levha: ("Beyaz ve siyah -Amerika'da Luisiana'da büyük bir çiftlikte pamuk mahsulünün zenciler tarafından devşirilmesi. Gayet naif ve parlak bir güneşin şüaâtı altında kömür gibi siyah zencilerin, kar gibi beyaz pamukları devşirmeleri ne kadar şairâne bir tezat teşkil ediyor. Pamuğun devşirilmesi Amerika zenci ahalisi için pek büyük bir hadisedir... Şehirlerde bulunan bütün zenciler işlerini, mektepe bulunan çocuklara da derslerini bırakıp çiftliklere ştâb edeler!... Kadınlar, çocuklar pamuk tarlalarını bir mev'ûd-i müllâkat edeler... Çünkü pamuğun devşirilmesi son derece kolay bir iştır. Fakat yazık ki levha-i hayattan bu şir-i letâfetkârda yavaş yavaş silinip gidecek gibi görünüyor. Çünkü buraya da makiner karışarak bu hay u huy faaliyete hitâmе çınginemektir. Fillhâkika geçenlerde mevcutlardan birinin sapları hiç rence de etmeksizin, hatta henüz çalımmamış olan danelere bile dokunmaksızın pamuğun devşirecek bir makine icat ettiğini işitmiş idi... O halde son seneleri takârûf etmiş olan bu şir-i pîr-tezadn tezahûr-i latifini kar'ilerimize arz için istî'hal edelim" ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1043, s. 57.

("Tensikattan sonra Dürrame jandarma taburu zabiînî ile efrattan bir kısmı" ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1043, s. 60

Dürrame nesr-i maârif: ("Dürrame'nin yörlker kiriyesinde inşa ve küşâd olunan İttihat ve Terakki İttidâî Mektebi" ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1043, s. 60

Mehib bir kale-i bahriye: ("İngiltere'nin "Monorec" zirhlısı [İngiltere'nin 1909 senesinde inşasına mübaşeret ve ahiren denize tenzîl ettiğini bu zirhlı 26.360 ton haciminde Direndot sistemindedir. 2 adet, 13 puslu büyük topla mücehhez ânunun en mûbhis bir sefine-i harbiyesidir.]" ibaresiyle). S.F. c. 41, nr. 1043, s. 61
*Aksa-yı şark uyanyor! Çin'de askerlik, yeni usulde tensik görmüş bir bölük asker: ("Çin Harbiye Nâziri’nin geçende taammimen neşrettiği bir emirname gayet calib nazar-ı dikkat olup Çin’in dahili ve harici emniyet-i siyasîye ve milliyesinin en kat’i te’minât-ı kuvvyesi kuvve-i askeriyeden başka bir şey olmadığını ve Avrupa devletlerinin taklit edip öteden beri Çinliler tarafından adeta vahşiyâne bir meslek olmak üzere telakki edile gelen askerliğe pek müstesna bir mevki’-i ihtiram tahsis etmek lüzum-ı eseddini isbat etmiştir.

Bu gün Çin hükümeti muhtelif krymet ve muhtelif adette iki büyük orduya maliktir. Bunların biri eski usulde yetiştirilmiş, eski usulde müshellah ve mücehhez 500.000 kişilik bir ordudur; ancak krymet-i askeriyesi pek noksandır, adedi henüz 120.000’den ibaret olup 1913’ten 400.000 ve on sene sonra da 1.000.000’a bağlı olacak olan yeni ordu ise fen-i harbin bütün esrar ve icâbâtına vakif, Avrupa’da tahsil görmüş zabıtanın taht-ı nazaretinde birinden mahrum değildir. Süphesiz bu yeni ordusunun tekmüülü Çin’in en büyük safahât-i silah ve müsâlemetini hazırayacaktur” ibaresiyle). S.F. c. 41, nr. 1044, s. kapak fotografi.

(“Çin’de askerlik, yeni usulde tahsil ve terbiye gören zabitler” ibaresiyle). S.F. c. 41, nr. 1044, s. 76

(“Çin’de askerlik, yeni usulde muallim Çin neferleri” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1044, s. 76.
("Bizde askerlik, ilân-i hürriyetten sonra ordumuza idhal olan otomobillerden, Harbiye Nazırı Mahmut Şevket Paşa’nın otomobili’ / Mahmoud Chevket Packa dans son automobile" ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1044, s. 77.

(Bizde askerlik, Harbiye Nazırı Mahmut Şevket Paşa ile maiyeti zabitani tarafından, ahiren ta’mir olunan Dikimhâne kılasının küşadı / L’inauguration de la Caserne de Dekimhane a Constantinople" ibaresiyle). S.F. c. 41, nr. 1044, s. 77.

Yeni Mançuri: ("Mançuri’de kâin Kavan Şayanzi Rus –Japon şimendifer istasyonunda Çinli hamallar. Mançuri’de Rus hududunun had-i fâshi i’tibar edilmiş olan (Kavan Şayanzi) şimendifer istasyonuna (Tirans Siperiyan) treninin mevasılatını gösteren bu resim “Seksen Günde Devr-i Âlem” nâm-i eserin canlı bir sahnesini derhatr ettiriyor.

Resimdeki iki demir yolunun birinde henüz tarz-ı kadımların üstüne mum ziyasyyla tenvir edilen Rus vagonları, diğerinde ise son sistem polman vagonlarından märekkep ve elektrik ziyalarıyla tenvir edilmiş Japon treni bütün dehşetyle tescüm ediyor... Japon treni yolcununun muvakkadden vapur Arthur’a sevk edecektir.

Rus vagonlarından inen bu uzun boylu, kemikli, dışlere kadar müsellah kizak efrâdının buralarda işi ne?... Demiryolu üzerinde henüz tamamıyla tard ve tenkil edilmemiş olan Tunguz efrâdına karşı icabında harekât-ı tedaﬁyede bulunmak... Karşı tarafta da kısa boylu, haki esvâhli, kırmızı kol kapaklı Japon polisi celî-i dikkat eder, bu polislere, trenlerden inen halkın ilk telaş ve hay-ı huyu bitip gidinceye kadar buradalarlar. Sopa üzerine asılı kağıt lambalarıyla ortalığı tenvir ederler. Sonra da yolun mütubakisinde de ifâ-ı vazîfe için trenlerine sıçrayıp giderler.

Bu garip manzara içinde en ziyade calîb-i merak olan şey ise, geniş elbiselerinin üzeri büyük büyük harflerle İngilizce ve Japonca (hamal) lafzını taşıyan Çinlilerin karınca gibi yolcunun etrafını sarıp adeta cebren eşyalarını kapıp götürmek istemeleridir...." ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1044, s. 80.

Mütekellim sinematografi: ("Kendi harekatını görür, aynı zamanda kendi sözlerini dinliyor. [Makale-i mahsusasına müracaat]" ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1044, s. 81
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Rumeli Seyahat-i Hümayun’u Münasebet-i Mübecelesiyle: ("Kosova sahasında Hıdevendigar Gazi Hazretleri’nin –Padişahımız Sultan Mehmet Han Hamis Hazretleri tarafından ziyaret buyurulacak –türbesi- / Le Voyage de S.M. Le Sultan Mehmed V. En Doumelie. Le tombeau de Sultan Hodavendighiar dans la plaine de Cossovo” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1045, s. kapak fotoğrafı

Rumeli seyahat-i Hümayun’u münasebet-i mübecelesiyle: ("Sadrazam Hakkı Paşa ve Selanik valisi Ibrahim Beyefendi ile erkan-ı vilayet rihimda teşrif-i Hümayun’a intizâr ederler iken. [Servet-i Fünün’un hususi fotoğrafindir]. / Le voyage de S.M. le Sultan Mehmed V. En Roumelie L’autorie de Salonique attendant le Souverain au debarezulere.” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1045, s. 100


("Sultan rihimında halk teşrif-i şahaneye intizâr ederler iken. [Servet-i Fünün’un hususi fotoğrafindir]. / Le foule atten lant le Sultan sur le quari de Salonique” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1045, s. 104.

("Zât-ı Hazret-i Padişahı Selanik rihimında çıktıkları vakit. [Servet-i Fünün’un hususi fotoğrafindir] / Le Sultan debarquant a Salonique.” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1045, s. 105.

("Zât-ı Hazret-i Padişahı Selanik hükümet konağına teşrif ederler iken. [Servet-i Fünün’un hususi fotoğrafindir] / Sultan se rendant au Konak gouvernementa de Salonique” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1045, s. 105.

Seyahat-i Hümayun Münasebetiyle: ("Selanik’te bir cadde / Une rue a Salonique” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1045, s. 108.

Seyahat-i Hümayun münasebetiyle: Servet-i Fünün fotoğrafçısı Selanik’te / Notre Photographe a Selanique” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1045, s. 108.
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Rumeli’de Seyhâhat-ı Hümâyun Hazret-i Padişahi Sultan Mehmet Han Hamis Hazretleri Selanîk’te: (“Selâmlik resm-i âliyesinden sonra Ayasofya Camii şeriften avdet ederler iken / Le Sultan quittant la Mosquee de Ste-Sophie pe Salonique, après la geremonie du Selâmlik” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1046, s. kapak fotoğrafı.

Rumeli seyhâhat-ı Hümâyunu Zât-ı Hazret-i Şehriyangi Selanîk’e ilk çıktıkları zaman: (“Maiyyet-i seniyye efradı ile Sabri Paşa caddesinden mürûr eder iken / Premiere Sortie du Sultan: Le Cortege Imperia (passant sous l’Are de Triomphe de la Rue Sabri Pacha” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1046, s. 124.


Rumeli’de seyhâhat-ı Hümâyun münasebetiyle: (“Zât-ı Hazret-i Padişahi’ye arz-i hissiyyat ta’zim ve ûbûdîyyet etmekte üzere Rumeli’ye giden Erzurum ve Trabzon heyetleri / Le voyage Imperial en Turquie d’Europe: Les Missions d’Erzeroum de Trebizonde chargees de presenter a S. Majeste le Sultan le respect et le devonemet de leurs concitoyens.” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1046, s. 125.


Bir müessese-i hayriye: (“Londra Hastanesine ait muhtelif manzaralar” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1046, s. 128.
Brezilyada kahve ziraati: (“Kahvenin havuzlarda yıkanması. [Makale-i mahsusasına müracaat]” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1046, s. 129.

Brezilyada kahve ziraati: (“Kahve toplandıktan sonra ölçülüp kaldırılması” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1046, s. 129.

Deve gülesi: (“Güleş bağıldığı sırada: [Makale-i mahsusasına müracaat]” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1046, s. 132.

Deve gülesi: (“Netice tayin eder iken” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr. 1046, s. 133.

Rumeli Seyâhat-ı Hümâyûn’u: Kosova ovasında büyük gün. Padişahımız Sultan Mehmet Han Hâmis Hazretleri’nin Kosova ovasında ikiyüz bin kadar cemaat ile evvelki hafta (3 Haziran 1327) salât-ı cumayı eda buyurdukları malumdur. Şu resim o ihtifal azim-i dini için yapılan minberi ve cemaatten bir kısmım çüz’işi gösteriyor. [Foto: Apollon]. / Voyage du Sultan en Roumelie. Deux cent mille musulmans a la ceremonie religieuse du Kossova, avec leur Khalif’ imperial.” ibaresiyle) Foto: Apollon, c. 41, nr. 1047, s. kapak fotoğrafı

Rumeli Seyâhat-ı Hümâyûn’u münasebetiyle: (“Kosova ovasında edâ-yı salattan sonra dua ederken” ibaresiyle) Apollon, c. 41, nr. 1047, s. 148

Rumeli Seyâhat-ı Hümâyûn’u münasebetiyle: (“Kosova ovasında Türbe-i Hüdavendigar pişgâhında toplanan halk/voyage du Sultan en Roumelie: Devant le tombeau du Hudevendiguiar” ibaresiyle) Apollon, c. 41, nr. 1047, s. 149.


Rumeli Seyâhat-ı Hümâyûn’u münasebetiyle: (“Üsküp istasyonunda rûkûb-i Hümâyûn’a mahsus trenin vuruduunda küdüm-i şahâne şerefine kurbanlar zebh edilirken / Voyage du Sultan en Roumelie: Deux moutons sacrâties a l’arrivée de S. Majeste a Uskub” ibaresiyle) Apollon, c. 41, nr. 1047, s. 152.
Rumeli Seyâhat-i Hümayun’u münasebetiyle: ("Kosova vilayetinde Zat-1 Hazret-i Şehriyâr / S.M. le Sultan a Kossova" ibaresiyle) Apollon, c. 41, nr. 1047, s. 153.


Rumeli Seyâhat-i Hümayun’u: ("Üsküp’te Padişahımız, Efendimiz Hazretleri’nin misafir oldukları kası. / Le voyage du Sultan en Roumelie: Le palais impérial a Uskub.” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1048, s. 172.

Rumeli Seyâhat-ı Hümâyûn’u: (Priştine Medrese-i Âliye’sinin huzur-ı Hümâyûn’da vaz’-ı esas resmi icra kılınırken. / Le voyage en Roumelie. La mise de la première pierre du Medresse a Prîchtine” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1048, s. 177.

Dehhâş bir nasası aleti: (“Amerika’da yeni icat olunmuş sekiz demirli bir sapan” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1048, s. 180.

Otomatik bir usul-i tevkif: (“Boş Derun Elektrik Tramvay Şirketi müdürü ve mühendis Möşyö Pilyargom tatbikatında pek parlak neticeler ibraz etmiş ve son derece sadegisi ile temayüz eylemiş bir (fren) usulünün yani baskı aletinin mucididir” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1048, s. 181.

*Necip ve civanmerd bir simâ-yı Osmani: (“Sultan Cem/ Sultan Zizim, prince ottoman, fils de Mehmed II. [Sultan Cem makalesine müteallik]” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1049, s. kapak fotoğrafi.

(Sultan Cem’in Bursa’dan kain türbesi /Le tombeau de Sultan Djem a Brousse” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1049, s. 196.
*Hulusi Bey:* Ticaret ve Nafia Nezareti Mülteşarflığından Nazırlığına tayin edilen Hulusi Beyefendi / Houloussi Bey. Le Nouvau ministre des Travaux publics

*Almanya Seyahat:* (“Osmanlı seyyahların esnâ-yı azimette Budapeşte’de Gül Baba Türbesi’ni ziyaretleri / Les voyageurs Ottomans à Budapeşte; devant le turbe de Gul-Baba” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1049, s. 200.

*Almanya Seyahat:* (“Dresde’de serâ-yı krali meydani ve Osmanlı seyyahları / Dresde de place royale” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1049, s. 200.

*Almanya Seyahat:* (“Saksonya kralının sayfiyesi, ve Osmanlı heyetinin vürüdu / Le plais royal de Saye; vue du jardin du Palais” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1049, s. 201.

*Almanya Seyahat:* (“Saksonya kralının sayfiyesi, dere ciheti ve Osmanlı züvvârinin avdetti / Le palais du Roi de Saye sur l’Elbe et les voyageurs Ottomans” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1049, s. 201.

*Almanya Seyahat:* (“Kiel’de Osmanlı züvvâri tarafından ziyaret olunan son sistem “Blucher” zırhlı kuruvuzörü / Le “Bluher” croisseur cuirrasse allemend, visite parles voyageurs Ottomans a Kiel. [Bu zırhlı dahilinde her türlü harekât elektrikle yapılır. Amiralin Osmanlı seyyahlarını kabul eyleeği salonda mehib toplar
arasında hayat-ı beytinin istirahatını irâe eden zarif bir şömine bulunuyordu. Mehabet-i harbiye ile hayat-ı âliye levhalarının hüsn-i te’lifi hoş bir levha teşkil ediyordu.]” ibaresiyle). S.F, c. 41, nr.1049, s. 204.


(“Padişahumuz Sultan Mehmet Han Hamis Hazretleri’ diplomâ tevziî için Harbiye Mektebi’ni teşrif-i Hümayunları. / L’arrivee de S.M.I. le Sultan a l’ecale militaire de Pangaltı au jour de la distribution des diplomes aux jeunes otlieiers” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1050, s. kapak fotoğrafı.

(“Huzûr-ı şahînede diplomâ tevziî ve resm-i tahîfî müteakip edilen dua – Priere devant le Sultan apres la distributions des diplomes et de la pretation de Serment d’usage.” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1050, s. kapak fotoğrafı.

Agop İstanbulluyan Efendi: (“Posta ve Telgraf ve Telefon Nâzır-ı cedîdi Agop İstanbulluyan Efendi / A. ISTAMBOULIAN EFFENDI Ministre Postes des Telegraphes et des Telephones” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1050, s. 220.
*Zeki Bey:* (“Yed-i caniver tarafından katledilen Zeki Bey” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1050, s. 220.

*Ismail Fazıl Paşa:* (“Sabık-ı Umum-Mekâtib-i Askeriye Nâzîrî Ferîk Ismail Fazıl Paşa. ISMAIL FAZIL PACHA General de Division. Ancien Directeur GL des ecoles militaires.” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1050, s. 221


*Vehip Bey:* (“Mekteb-i Harbiye Müdürlüğü erkân-ı harp Binbaşısı Vehip Bey. / VEHIP BEY. Chef d’Escardon d’Etat-Major Directeur de l’Ecole militaire” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1050, s. 221.

(“Mekteb-i Harbiye âlâyî zabîtanî –Le corps d’ofîliers du Regiment de l’Ecole militaire” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1050, s. 221.

*Selim Paşa:* (“Sabîk Umum Mekâtib-i Askeriye Nâzîrî Ferîk Selim Paşa. / SELIM PACHA. General de Division. Directeur general des Ecoles militaires” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1050, s. 224.

*Ethem Paşa:* (“Sabîk Umum Mekâtib-i Askeriye Nâzîrî Müşir Ethem Paşa. / EDHEM PACHA. Marechal. Ancien Directeur des Ecoles militaires” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1050, s. 224.
Ömer Naili Paşa: ("Mekteb-i Harbiye muallimin-i sabıkasından Ömer Naili Paşa merhum. / OMER NAILY PACHA. Ancien professeur à l’Ecole militaire” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1050, s. 224.


Galip Paşa: ("Sabık-i Umum Mekâtib-i Askeriye’ Nâzırı Ferik Galip Paşa. / GALIB PACHA. Ancien Directeur GI des Ecoles militaires” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1050, s. 225.

Gazi Hüseyin Baba: ("Mekteb-i Harbiye ilk kapıcısı Gazi Hüseyin Baba. / GHAZİ HESSEİN BABA. Ancien concierge de l’Ecole militaires” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1050, s. 225.


("Yetmişbeşinci sene-i devriye mezasiminden’ / Une vue pendant les fetes du 75 me anniversaire de la fondation de l’Ecole militaire en Turquie” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1050, s. 228.

("326 senesinde Ayazağa’da Mekteb-i Harbiye şakırdân çadırlı ordugâhı (beşinci bölük şakırdâni). / Le Camp d’exercices a Ayas –Agha des eleves de l’Ecole militaire” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1050, s. 228.

("Pangalit’da Mekteb-i Harbiye’nin manzara-i umumiyesi / Vue generale de l'Ecole militaire a Pancaldi (Pera)” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1050, s. 229.

("Mekteb-i Harbiye koğuşlarından” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1050, s. 229.

("Mekteb-i Harbiye şakırdâni taamhânesi / Salle a manger des eleves de l’Ecole militaire” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1050, s. 232.
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("Mekteb-i Harbiye süvari bölüğünde bir ahur –Vue d’une ecurie au manège de l’Ecole militaire" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1050, s. 232.

**Almanya Seyahatı:** ("Dusseldorf" Daire-i Belediye’sinin Osmanlı züvvárına keşide eylediği ziyafet / Les voyageurs Ottomans en Allemagne: Le déjeuner offert par la ville Dusseldorf aux voyageurs Ottomans (le 3 juillet 1911)" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1051, s. kapak fotoğrafı.

**Almanya Seyahatı:** ("Şarkı Almanya’da Posen şehrinde ziraat sergisinde Osmanlı tütünleri köşkü ve Osmanlı seyyâhını / Les voyageurs Ottomans a l’exposition de Posen devant le pavillon des tabacs Turcs" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1051, s. 244.

**Almanya Seyahatı:** ("Berlin’dé askeri balonu tecrübesi, balonun şişirilmesi. / Le gonflement rapide du ballon militaire du Camp de Tagel" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1051, s. 244.

**Almanya Seyahatı:** ("Osmanlı zairleri tarafından Breme’dé bir fabrikanın ziyareti / Les voyageurs Ottomans visitant une fabrique a Breme" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1051, s. 245.

**Almanya Seyahatı:** ("Osmanlı seyyâhlarının Cologne civarında Dusseldorf şehrine muvâsaletleri (Osmanlı seyyahlarından Karası Meb’usu Galip Efendi ile Alman mihamdârı Doktor Yek kolkola) / Voyage Ottoman d’étude en Allemagne: Les voyageurs a Duseseldorf" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1051, s. 248.

**Almanya Seyahatı:** ("Cologne’de Osmanlı zabitlerinin istikbâli / Les voyageurs Ottomans en Allemagne: Les officiers turcs a Cologne" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1051, s. 248.

("Dresde Osmanlı seyyâhını ve resm-i istibâl –La faule acclamant Les voyageurs Ottomans a Dresde" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1051, s. 249.

**Almanya’da Osmanlı seyyâhını:** ("Dresde nehir sahilinde banyolar –Les voyageurs Ottomans a Dresde: Les bains de Wester" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1051, s. 249.
İngiltere Krallının aferinci Haziran nihayetlerinde icra kalınan resm-i tetevinçü: ("Kral Beşinci George'a Canterbury piskoposu tarafından taç giydirilir iken. [resm-i tetevinçü müteallik iki resim postada geçikmiştir.] S.F., c. 41, nr.1051, s. 252.

("Duseldorf'ta bir Alman ve bir Osmanlı zabiti, (Kaymakam Necip Bey)” ibaresiyle) S.F., c. 41, nr.1051, s. 252.

("Osmanlı seyyâhininden Salah Bey (Dresd)de müzede” ibaresiyle) S.F., c. 41, nr.1051, s. 253.

İngiltere Krallının resm-i tetevinçü: ("Kral Beşinci George ve Kralıçe Mari resm-i tetevinçten sonra (Bachingham) sarayında” ibaresiyle) S.F., c. 41, nr.1051, s. 253.


("Âbide-i Hürriyet’in küşadında ve o esnada icra kilınan geçit resminde hazır bulunan vükelâ ve meb’usun / Les ministeres assistant a l’inauguration du mouement commémoratif.” ibaresiyle) S.F., c. 41, nr.1052, s. 268

("Âbide-i Hürriyet’in resm-i küşadına hazır bulunan Port-Arthur kahramanı General Nogi ile refâkatindeki zebitân. / GENERAL NOGI, le heros de Port- Arthur assistant a l’inauguration du monument.” ibaresiyle) S.F., c. 41, nr.1052, s. 268

("İstanbul harîk-i müðhişi bekâyâ-yı harabisinden (10 Temmuz 1327) / Les ruines d’un quartier, incendie a stamboul le 23 Juillet 1911” ibaresiyle) S.F., c. 41, nr.1052, s. 269.

("İstanbul harîk-i müðhişinde, evlerden arsalara kaçılan eşyanın vaz’-ı perişâniyesinden bir numûne / Le terrible incendie de Stamboul; effets et meubies savuves.” ibaresiyle) S.F., c. 41, nr.1052, s. 269
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Almanyaca Seyahatı: (“Osmanlı züvvâri Kiel’de Kiel kanalından vapurla geçer iken / Les voyageurs Ottomans en Allemagne. Les excursionnistes dans le pont de Kiel” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1052, s. 272

Almanyaca Seyahatı: (“Kiel’de züvvâr-i Osmanîye velîman yarış kotraları / Les yachts a voile des regates de Kiel” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1052, s. 272

(“Osmanlı seyyâhininden bazları Kiel’de torpidoda giderler iken / Sur le pont du Torpilleur Allemand N. 76. mis a la disposition des excursionnistes Ottomans” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1052, s. 273

(“Osmanlı züvvârına Kiel’de tahsis olunan torpidolarдан bir tanesi saatte 30 mil sür’atle gider iken / Les torpilleur Allemand N. 76. a Kiel a 30 noeuds” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1052, s. 273


Zeplin balonunda seyyâhin vagonu: [Makale-i mahsusasına mûracaat] S.F, c. 41, nr.1052, s. 276


(“Tuna Nehri’nde Habesbourg vapurunda” ibaresiyle) Ahmet İhsan Bey’in fotoğraflarından, S.F, c. 41, nr.1053, s. kapak fotoğrafi.

Bir hafta Tuna’da seyahat: (”Almanyaca dahilinde Passau’dan Linz’e düzde gider iken / Une semaine sur le Danube- De Passau a linz a bord de “Habesbourg” (D’apres les phot d’Ahmed İhsan” ibaresiyle) Ahmet İhsan, S.F, c. 41, nr.1053, s. 292

Almanyaca Seyahatı: (Berlin’de “Tegal” askeri balon dairesi / Les voyageurs Ottomans en Allemagne; le balon militaire au Champ de Tegal” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1053, s. 292

Lord Gieez: (“Bu defa İngiltere’nin Mısır politika memuruğuna tayin edilen Lord Giçe. [Makalesine mûracaat]”, ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1053, s. 293
("Tuna seyahat nehrisinin mebde’inde Passau şehri / Passau: Vue generale" ibaresiyle) S.F., c. 41, nr.1053, s. 296

_Tuna seyahati:_ ("Linz’den Viyana’ya giderken / De Linz a Vienne. (Phot. d’Ahmed İhsan)" ibaresiyle) Ahmet İhsan, c. 41, nr.1053, s. 296

("Passau’da Tuna vapurları / Les bateaux fluviaux du Danube a Passau" ibaresiyle) S.F., c. 41, nr.1053, s. 297

_Halit Bey:_ ("Muharririn-i Osmaniye’den mehmum Halit Bey. [Makalesine müracaat]", ibaresiyle) S.F., c. 41, nr.1053, s. 304

_Aziz Paşa:_ ("Nizamiye otuzbirci firka kumandani mehmum Mîrlivâ Aziz Paşa" ibaresiyle) S.F., c. 41, nr.1053, s. 304

_De’bdirin-i Osmaniye’den:_ ("Sîra alayı Mekke-i Mûkerrem’ye gidecek sırayı hâmil develer Dolmabâhçe Saray-ı Hümayun’un önünde geçer içen. / La ceremonie religieuse de “Sourrârah” (le 16 Chaban. Hegire 1329) La Caravane sacrée, qui se rendra à la Mecque, devant le Palais Imperial" ibaresiyle) S.F., c. 41, nr.1054, s. kapak fotoğraftı.

("Sîra-ı Hümayun alayının Dolmabâhçe sarayı önünde mürûr ve saray-ı Hümayun igvâti / La catavone sacrée du (6 Chaban quitte le palais de Dolma-Baghche pour se rendre a al Mecque” ibaresiyle) S.F., c. 41, nr.1054, s. 316

("Saray-ı Hümayun önünde sîra alayının mûrûru. / La caravane sacrée qui se rendra à la Mecque devant le palais imperial“ ibaresiyle) S.F., c. 41, nr.1054, s. 317

_Tuna’da Seyâhat:_ ("Linz’dê köprü ve nihtim / Voyage sur le Danube au débarcadere de Linz [d’apres phot. d’Ahmed İhsan]" ibaresiyle) Ahmet İhsan, c. 41, nr.1054, s. 320

("Macaristan’dâ Esztergom küllisasi ve kasrî, Tuna üzerine müceddiden inşa olunan Parkany köprüsü / La Basilique Esz tergom et son palais et le nouveau pont Parkany” ibaresiyle) S.F., c. 41, nr.1054, s. 321.

("Tuna üzerinde Macaristan’ın Pezsony kasabası ve tepesindeki kasr-1 krali / La ville Pezsony et le palais royal” ibaresiyle) S.F., c. 41, nr.1054, s. 324.
(“Tuna’da Spitz vadisi / Spitz” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1054, s. 325


(“Alemdar ile Defterdar Tahsin Efendi’nin tabutları eydi-i ihtiramda naklo lunur ıken / Les cercueils contenant les restes de Bairakdar Pacha et de Defterdar Tahsîsine portes par les Constantinopolitains” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1055, s. 340

(“Saray içinde Zeynep Sultan Camii’ne doğru / Les cercueils de Bairakdar Pacha et de Tahsîne effendi dans le Parc du Vieux- Serail” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1055, s. 341

Hüseyin Kazım Bey: (“Yeni şehremi Hüseyin Kazım Bey / HUSSEIN KIAZIM BEY. Le nouveau Prefet de la ville de Constantinople.” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1055, s. 344.

*“Tuna’da Seyahat: (“Budapeşte’de asma köprü /Voyage sur le Danube; le pant suspendu de Budapest” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1055, s. 345.
("Viyana'da Budapeşte'ye giderken, sarp güzergâhlar / De Wien a Budapest par le Danube" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1055, s. 345

("Tuna üzerinde esyâ-ýı ticariye mavnaları / Les chalands de marchandises sur le Danube. (D'apr. les phot. d'Ahmed İhsan)" ibaresiyle) Ahmed İhsan, c. 41, nr.1055, s. 348

("Tuna üzerinde esyâ-ýı ticariye mavnaları çeken römorkörler / Un remorqueur sur le Danube" ibaresiyle) Ahmet İhsan, c. 41, nr.1055, s. 349

Tablo: ("Sinematografi karşısında masum çehreler. İçerisine matográf üç sır mini mini yavrulardan müteşekkîl olan temaşa-girânının inzâr-ı takdir ve merakı onünde maharetini bedel ediyor... Manzaralar tuvâli edip duruyor. Her birini bir ummân-ı sürûr, kah havaî fişnegî gibi daılıp saçılan, kah bir şelâle gibi uğuldayıp giden medid, masum mülkâne bir barân-ı neşe ve sitâyiş karşısında" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1055, s. 349

("Meşhur Krupp mûessesinde Osmanlı seyyâhîni / Les voyageurs Ottomans a l'Usine Kurp. Au milieu du premier rang. Ahmed İhsan bey, directeur du "Servet-i Funoun" a sa droite le directeur- general de l'Usine Krupp et a sa gauche, le Docteur Jaeck, journaliste allemand" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1056, s. kapak fotoğrafı.

("İstanbul kolerasına karşı harp-1 fenni, Karaağaç'ta hasta çadırları / La lutte contre la Cholera a Constantinople. Les centes de Kara- Aghtch pour les malades" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1056, s. 362

("Hasköy'ün kolera menbazi evleri / Les maisons de Haskey ou le Cholera a apparu avec force" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1056, s. 362

("Hasköy'ün koleralı evleri / Les maisons israélites de Haskey contaminées par le Cholera" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1056, s. 363.

 Ingiltere'de grevler: ("Amele tarafinden akdolunan bir miting [Makalesine mûracaat] S.F, c. 41, nr.1056, s. 366

 Ingiltere'de grevler: ("Taifeleri ta’til-i eşgal etmiş bir sefine-i ticariyenin asker tarafından muhafazası" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1056, s. 366
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İngiltere'de grevler: ("Amele tarafından ihraç edilmiş bir mantar fabrikasının zabitça muhafazası" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1056, s. 367.

("Musademat esnasında mecruh olan bir grevcinin polis tarafından hastahâneye nakli" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1056, s. 367.

("Tuna üzerinde demirkapı civarında Kazan Boğazı / Le defile de Kazan sur le Danube" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1056, s. 370.

("Vapurmuzda Kazan Boğazı'ndan geçerken / En traversant le delile de Kazan" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1056, s. 370.

("Tuna üzerinde Orsova iskelesi / Orsova sur le Danube" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1056, s. 371.

*Istikbalimizin dar’ul-tahsili: ("Kandilli'de kain "Mekteb-i Sultani-i İnâs" binası: [Makalesine müracaat]. / Vue Generale du Lycee Imperiale de Jeunes Filles a Kandiliy" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1057, s. kapak fotoğrafı.
Tuna seyahati, Tuna üzerinde bir hafta: ("Vapurumuz Rusçuk ışkeselesinde / Voyage sur le Danube; le Débarcadere de Roustchouk" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1057, s. 386.

("Tuna üzerinde Kazan boğazı, Demirkapi civarı / Le defile de Kazan sur le Danube" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1057, s. 386.

("Tuna üzerinde Demirkapi'ların taşları / Les portes de fer sur le Danube" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1057, s. 387.

("Tuna üzerinde Demirkapi’nin hafriyatı ve kanal inşası / Les travaux de portes de fer du Danube" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1057, s. 387.

Ittifâk-i müsèlles kûvâ-yi bahriyesi: (Avusturya’nın Drednotu (Viriyus) Ontiyanısı, inşası tam olduka şu şekilde tecessüm edecektir. Avusturya bahriyesi için derdest inşa olan Viriyus Ontiyanısı zirhısı 22 Haziran’da Teriste’de denize tenzil edilmişdir. 20.000 tonluk olan bu zirhı 12 incezelik ve 2.7 incezelik onsekiz topu hâmiledir. Büyük çapta olan toplar zirhlının ortasındaki dört top kulesi üzerine mevzü’dür. Türbin makineleriyle hareket edecek olan bu zirhı 20-21 mil sür’atte olacaktr” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1057, s. 390.

Ittifâk-i müsèlles kûvâ-yi bahriyesi: (Almanya’nın yeni (stüber-drednotu) Okyanus filosuna tethâk etmiş olan (Toringen) zirhısı Almanya’nın 22.000 tonluk üç zirhlıdan biri olan (Toringen) büyüttülmüş bir nassav olup 12.2 incezelik on iki 6.7 incezelik ondört ve daha ufak çapta on altı topu hâmiledir. 12.2’lik topla mücehhez olan ilk Alman zirhısı budur. Alti adet kulesi o surette vaz’ edilmişti ki sekiz top yana ve altı top da öne ve arkaya endaht edilebilir. Toringen kendisine büsbütün hususil bir profil bahşeden üç adet geniş bacaası ile seleflerinden tamamıyla ayrılr. Sür’ati 22 mili mütevâvızdir” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1057, s. 390.

Ittifâk-i müsèlles kûvâ-yı bahriyesi: ("Bir Alman taht’ül-bahir sefinesi” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1057, s. 391.
Celâl Bey: ("Erzurum Valiliğinden Edirne Valiliğine naklen tayın kilanan Celâl Bey / M. DJELAL Bey. Gouverneur general d'Andrinople." ibaresiyle) S.F. c. 41. nr.1057, s. 394.


"Şarkta vesâit-i kadime-i mühâdeleden: ("Yozgat panayırı La foire de Yozgad en Anatolie" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1058, s. kapak fotoğrafı.

("Yozgat kasabasının manzara-i umumiyesi / Vue generale de Yozgad. (en Anatolie)

Yozgat kasabası Abdülcabbar-zâde Handan tarafından tesis edilmiş ve bu sebeple elsine-i enamda "Çapanoğlu Yozgadı" diye şöhret bulmuştur. Yozgat kasabası sath-ı bahirden bin üç yüz metre kadar mürtefi' genişçe bir vadinin karşılıklı olarak sütüh-i mâilesi üzerinde mebni olup adet-i büyükü altı binden ziyade çarşı ve pazar mütekemmil, ab ve havası latif bir mahalledir.

1381 tarihine kadar Yozgat kasabası merkez-i eyalet ittihaz edilmiş halde tarih-i mezkurede Merkez-i Ankara'ya kabul edilmiştir.

Her sene mevsim-i sayfın ibtidasında küsâd olunarak haftada üç gün durmak üzere birçok ay devam eden vilâyât-ı mütevazideden mâada İzmir, Halep, Musul ve Suriye gibi vilâyât-ı bâideden bile birçok erbâb-ı ticaretin vürûduyla mecmu’dad ü send denilmeğe layık olan meşhur Yozgat panayı aänâbesesyle Anadolu içerisinde Yozgat kasabasını mühim bir merkez-i ticaret halindedir.

Yozgat kasabasının arazisi gayet münbit ve mahsûldâr olup evvâ’-ı fevâkîh ve hububât mezbulen yetişmektedir. Fakat yolsuzluk hasebiyle Samsun iskelesiyle Ankara istasyonuna içra edilen nakliyat deve ve “kani” denilen iki tekerlikli öküz arabaları gibi batı-ül-hareke vesâît-i adiye ile vukû’ bulduğu için bunlar ile mahsûlât-ı mahalligunakan noktâ ve ihracâ temin edilmemekte bu sebeple ziraat ileri gidememektekindir.

Ankara şimendifieri Yozgat’a kadar temdîd olunur ise ziraat ve ticaret-i mahalliyyenin ne derece tevsi’ ve inkişaf edeceği, bundan da hazine-i devletin ne mertebe müstefid olacağı vâreste-i izahtûr” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1058, s. 410

Tablo: ("San Russore parkında sonbahar tatilleri geçen İtalyan aile-i kralisünün dört mini mini prensinin en mahcup oyunları Haşminlev İtalya Kralîçesi Olen Hazretleri geçen yılabası vesilesiyle Grinalle sarayında içra edilen resm-i kabul esnasında birkaç meb’us ile konuşurken “Prens ve prenseslerin köy –âleminde en ziyade sevdikleri eğlence ağaçlara tırmanmaktr” demişti. Bugünkü resmimiz bu beyanatn hakikat ve isabetini bilfil ispat ediyor... Küçük iken Karadağ’ın yalnız kayaları üzerinde tırmanmış olan haşmetli Kralîçe Hazretleri kendi misalını taklit ve takip eden dinç ve çalak evlatlarınca temaşa ile sihhat ve afiyetleriyle ne kadar iftihar etse yeri vardır.

Resmimiz deniz kenarında Vepiza ile Liverno arasında kâin San Russore sayd-gâh kralisinde alınmıştır. Ayni dal üzerinde kemal-i tabiyyet ve emniyet ile oturan genç erkân-i aile, sağıdan bed’e ile yedi yılında Prens Onberto, dokuz yaşında Prenses Mafalda, on yaşında Prenses Yolanda’dır... Ağaca tırmanmaktaki maharet üstâdânelerine ispat olan muvaffakiyet ile bizzat dalın üzerine kendi yanlarına
oturttukları kıyafet Prenses Ciyuvannade Handan kralının en son vâris-i haşmet-
meabidir.” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1058, s. 411

Bahr-i Şimal’de bir gün: (“Helgoland adası’nda kıyâfet-i nisvan / Les
costumes feminins à Helgoland (d’apres un photo pris pendant la visite de
Ottomans). [Makale-i mahsusasına müracaat]” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1058, s. 414.

Bahr-i Şimal’de bir gün: (“Helgoland adası emvâc içinde / L’île Helgoland
sous les vogues” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1058, s. 414.

Bahr-i Şimal’de bir gün: (“Deniz ortasında bir seng-pâre üzerinde tesis edilen
hayat-ı medeniyet / Le casino de Helgoland” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1058, s. 415.

Bahr-i Şimal’de bir gün: (“Helgoland’ın sahil ve tepe kısımlarını rabteden
asansör / L’ascenseur d’Helgoland reliant la plage au sommet de l’île” ibaresiyle) S.F,
c. 41, nr.1058, s. 415.

Ahmet Hamit Efendi: (“Bu defa vefat eden Malatya Meb’usu Ahmet Hamit
Efendi” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1058, s. 418.

(“Napoli Limanı civarında geçenlerde kazazede olan İtalya’nın San Georgia
kuruğözü” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1058, s. 418.

Gaston Auboyneau: (“Paris’te meşhur bankelerden müteveffî Gaston
Auboyneau. / GASTON AUBOYNEAU, decede a Paris. Une figure tres connue de
notre ville qui avait joué des importants roles dans l’histoire financiere del’ancien
regime” Auboyneau Dersaadet’te büyümüs ecelberldendir. Memleketimizin
mazideki muâmelât-ı maliyesine ziyade alakadar olmuş olan bu zat Dersaadet’tê çok
yasamış ve burada ziyade revâbita bırakmıştır. Gaston Auboyneau’nun vefati ile
sahâif-i mazıye-i maliyemizin mühim bir adami daha kaybolmuş oluyor.” ibaresiyle)
S.F, c. 41, nr.1058, s. 419.

Tuna üzerinde seyahat: (“Osmanlılığın Tuna’da son nişânesi, Ada Kale / Le
voyage sur le Danube; Ada Kale.” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1059, s. kapak fotoğrafı.

(“Fransa. ordusunun yeni kabul ettiği üniforma. [Makalesine müracaat]”
ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1059, s. 434
(“Manş Denizini yüzerek geçen (Bourges) ağına gida verilir iken. [Makalesine müracaat]” ibaresiyle) S.F., c. 41, nr.1059, s. 434


Cavit Bey’in Seyahati: („Trabzon’dadakaykta / Voyage de Djavid Bey en Anatolie: Djavid Bey debarquant a Trebizonde” ibaresiyle) S.F., c. 41, nr.1059, s. 436.

Cavit Bey’in Seyahati: („Trabzon’dada iskeleye yanaşırken / Djavid Bey ve Trebizonde” ibaresiyle) S.F., c. 41, nr.1059, s. 436.

Cavit Bey’in Seyahati: („Cavit Bey İnebolu’da irâd-ı nutuk ederken / Djavid Bey harrangant la foule a İneboli” ibaresiyle) S.F., c. 41, nr.1059, s. 437.

Cavit Bey’in Seyahati: („İnebolu’da bir sokak / Ure rue İneboli” ibaresiyle) S.F., c. 41, nr.1059, s. 437.

“Trabzon’dada bir camii şerif havlusu / Cour d’une mosquee a Trebizonde” ibaresiyle) S.F., c. 41, nr.1059, s. 442.

Av mevsimi münasebetiyle: („Dünyada mevcut köpek ecnâsından birer numune; sağdan sıra ile sola doğru, İrlanda cinsi –İsveç cinsi- İskoç cinsi- Çin cinsi- İngiliz Bulldog cinsi- Belçika cinsi- Flemenk cinsi- Fransız cinsi- İtalyan cinsi- Japon cinsi- İrlanda cinsi- Alman cinsi- Afgan cinsi- Avustralya cinsi- Rus cinsi” ibareleriyle) S.F., c. 41, nr.1059, s. 443.

Vatan-i mukaddesin bağı fakat kıyametâr uzvundan manzaralar: („Trablsugarp’ta asker-i Osmaniye / Les soldats Turcsde la Tripolitaine” ibaresiyle) S.F., c. 41, nr.1060, s. kapak fotoğrafı.

Biz hâlâ uyuyoruz: („Basra körfezinde silah kaçağılığı nasıl oluyor ve kimler men’ ediyor; silah kaçağılığının merkezi olan Maskat şehri. [Makalesine müracaat]” ibaresiyle) S.F., c. 41, nr.1060, s. 458

Biz hâlâ uyuyoruz: („Basra körfezi’nde silah kaçağılığı; Dubi Şeyhi’nin arz-ı mutâvaat için İngiliz kuruvazardıne azimeti” ibaresiyle) S.F., c. 41, nr.1060, s. 458
**Biz hâlâ uyuyoruz:** ("Basra körfezi'nde kaçakçılırdan zapt olunan eslahanın İngiliz kuruvazörüne nakli" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1060, s. 459.

**Vatan-ı bağıdemizde hissiyât ve hassat-ı askeriye:** ("Trablusgarp'ta Züvvâre nahyesinde yerli süvari alayı / Les Musulmans de la Tripolitaine affiles a J'armée" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1060, s. 462.

("Trablusgarp'ta bir kısla / Une caserne de Tripoli" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1060, s. 462.

("Trablusgarp'ta sevk'ül -cuma pazarı- / Une foire en Tripolitaine" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1060, s. 463.

("Trabbusgarp'ta ahali-i mahalliyyede hissiyât-ı askeriye / Les Musulmans de la Tripolitaine proclamant l'armée" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1060, s. 463.

**Almanya seyahatinden:** ("Dusseldorf'ta demir ve çelik sendikası idarehânesi / Administration de l'association des acierries de Dusseldorf" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1060, s. 466.

("Avrupa'da sonbahara doğru sahil şehirlerinde hayat-ı kibarane" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1060, s. 467.

**Büyük bir muvağfakiyet-i medeniye:** ("İngilizere'de ilk hava postası; resimde görülen teyyare (Henden) ile (Windsur) arasındaki 19 millik mesafeyi 10 dakikada kat ederek posta çantasını nakil eylemiştir. Soldan itibaren sırasıyla; 1-Aeroplancı (Mister C. Hamil) ilk posta çantasını istişap ediyor. 2-Posta çantasını hamil teyyare yola çıkmak üzeredir. 3-(Windsur) posta müdürü teyyare ile vâsıl olan ilk mektubu teslim alyor" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1060, s. 467.

**Haris bir düşmanın hedefi olan vatan parçası:** ("Trablusgarp şehrinde sur haricinde pazar mahali / Une place de Tripoli" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1061, s. kapak fotoğrafı.

("Trablusgarp şehri sahil kısmı / Tripoli vue de la mer" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1061, s. 482.

Bingazi iskelesi ve rüşûmât dairesi / Le ville de Benghazi" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1061, s. 483.
(“Bingazi’de Kışla-i Hümayun / Cserne a Benghazi” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1061, s. 483.

(“Trablusgarp’ta bir kârbân / Une caravane arabe a l’interieur de Tripoli” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1061, s. 486.

(“Bingazi’de bir manzara / Les campagnes de Benghazi” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1061, s. 486.

(“Seyit Hasan nâm-i mahalde inşa olunan zahire anbarları / Les depots des cereales a Bengazi” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1061, s. 487.

(“Trablusgarp dahilinde fil디şi ve devekuşu ticareti ve fil디şi tâcîrleri” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1061, s. 487.

Diyâr-i bağdede Osmanlı meşrutiyeti: (“Hindistan’dâ Haydar-abadhâ tâcîrden Cafer Sîtk Efendi mağazası önünde 10 Temmuz şenlikleri” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1061, s. 490.

(“Rusya baş vekâletine tayin edilen sâbık-i Maliye Nâzîrî Mûsû Kökozof” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1061, s. 491.

(“Geçenlerde Rusya’da Kiyef şehrinde ihtilâlcilerden Bağrûf tarafından ruvölverle katledilen başvekil Mûsû Estovlipîn” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1061, s. 491.

Hain bir düşmanın tecavüz ettiği vatan-i baîdemizden: (Bingazi’de hububat pazarı / Le marché de cereales de Benghazi” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1062, s. kapak fotoğrafi.

Vatan-i baîdemizden bir manzara: (“Trablusgarp’ta hasat / La saison des recoltes en Tripolitain” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1062, s. 506.

Vatan-i baîdemizden: (“Trablusgarp’ta hububat nakli / Le transport des cereales a Bengazi” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1062, s. 506.

Vatan-i baîdemizden bir manzara: (“Trablusgarp şehrinin şark tarafından görünüşü / Une vue de Tropoli” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1062, s. 507.
("Trabulsarp'ta bir sokak / Unerue de Tripoli" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1062, s. 510.

("Trabulsarp'ta diğer bir sokak / Une rue de Tripoli" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1062, s. 510.

("İştigâlden sonra Liberte kuruvazörünün enkazi" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1062, s. 511.

("Aferinci Eylül niyetinde tutuldunda her nedense vukü' bulan bir iştigâl ile, içindeki 600 kadar mürettebâtıyla birlikte mahv ve gark olan Fransa'nın Liberte zirhlı kuruvazörü" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1062, s. 511.

("Bitlis'te Hizan kasasında 207 tevellüdlülerin kur'a fermanı okunurken —/ Le recrutement des soldats musulmans et non-musulmans a Bitlis" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1062, s. 514.


("Ceverân hareket-i askeriyesine memur beşinci nişancı taburcu heyet-i zabitâni" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1062, s. 515.

*Asım Bey: ("Hariciye Nâzîr-ı cedîdî ve Sofya Sefîr-ı sâbîki Asım Bey / ASSIM BEY, Ministre des Affaires Etrangères" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1063, s. 530.

Ruhi el-Halidi Bey: (84 rey ile Meclis-ı Mebusan riyâdet vekâlet-ı evvelasına intihab edilen Kudüs meb’usu Ruhi el-Halidi Bey. / ROUHI-EL-HALIDI BEY, Premier Vice-president" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1063, s. 531.

Türkiye-İtalya Muhaberesi harita-i umûmiyesi: ("Harbin cereyan edebileceği mahalleri kar'ilerimize tamamıyla gösteren bu haritayı bir İngiliz mecmua-i musavveresinden iktibas ettik. Trab.persistin Rumeli ve İtalya'dan kaç defa büyük olduğunu görünüz! Dikkat olunursa goggles ki Trabursgarp'in hudud-1 cenubiyesi esasen ta "Çat" göl civarlarına kadar intidâd etmek lazım gelir ilden, İngiliz ve Fransızlara keyiflerine ve menfaatlerine göre tecdid edilmiş ve haritada da öyle gösterilmiştir" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1063, s. 534.

Bir (Deridnot) nasıl inşa edilir?: ("Zirhlinin inşasına müşaberet, kızak üzerinde ilk inşaat. [Makalesine müracaat]" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1063, s. 535.

Bir (Deridnot) nasıl inşa edilir?: ("Zirhlının çelikten məmül alet güvertesinin inşası" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1063, s. 535.
Zamanımızda zirhlı inşaatı: (“Bir türbin makinesi yerine nasıl konur” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1063, s. 538.

(“Büyük toplara mahsus bir zirhlı kulenin müteharrik kısmı” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1063, s. 538.

(“Büyük topları himayeye mahsus bir zirhlı kulenin sabit kısmı” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1063, s. 538.

(“Sabit ve müteharrik kısımları birleştirilmiş bir zirhlı kule yerine konurken” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1063, s. 538.

Hanry Bovancare: (“Mösyö Hary Bovancare [“Ahlak ve Fen” makalesine mürracaat]” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1063, s. 539.

Sami Paşa: (“Suriye’de Huran ıslahatına memuren bulunduğu sürada hastalanarak icra edilen ameliyat-ı cerrahiye neticesinde vefat eden Huran kolordusu kumandanı Ayandan Sami Paşa –Samy Pacha, senatusseur decide” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1063, s. 539.

Azimet-i tabiat: (“Trablusgarp çöllerinde Bedeviler ufkı tarassud ederken / Dans le desert Tripolitan; un chamelier arabe inspectant l’horizon” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1064, s. kapak fotoğrafı.

(“Bingazi’de asker-i Osmanîye ile müttehiden icrâ-ı hücum ile düşmanı külli zayıf verdiren Arap süvarisi / Les cavaliers arabes qui ont marche avec les soldats turcs a Benghazi, et fôisant trop de pertes a l’ennemi” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1064, s. 554.

(“Trablusgarp’in arkasından birinci kum çöllerinin müntehasında kain Cebel’in-Nufüz’un sarp dağlarında bir Osmanlı bahadırı / Soldats turch gardant la crete de Djebel- Nefouse en Tripolitaire” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1064, s. 558.

(“Cebel’in-Nufüz’da kain askeri kalesi / Une forteresse du defile Djebel-Nefouza” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1064, s. 558.

(“Trablusgarp’ta bir menba / Une source tieede a Tripoli” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1064, s. 559.
("Trabulusgarp’ta bir kuyu / Un pults a Tripoli” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1064, s. 559.


Piri Bey: ("Muktedir zabıt-ı bahriyemizden olup geçenlerde vefat eden Kolağası Pirip aşazade Piri Bey” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1064, s. 562.

Karamanlı Hasan Paşa Hami: ("Trabulusgarp şehri belediye reisi olup İtalyan işgaline muâvenet eden Karamanlı Hasan (Paşa) Hami / KARAMANLI HASSAN Pacha. Traître ottoman achete par les italiens a Tripoli” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1064, s. 563.

Trabulusgarp’ta Osmanlı Topçuları: (Kabl-el-harp Bomiliyane çeşmelerinde / Les artilleurs Ottomans aux fontaines de Bou-Miliiane” ibaresiyle) S.F, c. 41. nr.1065, s. kapak fotoğraflı

(OSmanlıların húcüm-ı dilberânesi karşısında münhezim olan İtalyan Bahriye Askeri Bomiliyane çeşmeleri’nde” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1065, s. kapak fotoğraflı.

("Trabulus’ta Sultaniye kalesi’nde bir eski top / Trabulus’ta Sultaniye kalesi’nde bir eski top / Patlamamış büyük bir İtalyan gülesi” ibareleriyle) S.F, c. 41. nr.1065, s. 578.

("Italyanların Trabulus’a asker ihracları / Le debarquement des Italiens a Tripoli” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1065, s. 1065.

("Eski bir Osmanlı topuna İtalyanların yağdırdıkları gülesi / Un mortar de la defense Turque” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1065, s. 579.

("Trabulusgarp’in sahil manzarası / Tripoli vue de la mer” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1065, s. 582.

("Trabulus’ta İtalyan amiraline evlâd-ı Arab’ın affeylediği nazar-ı husumet / Unregard plein de haine, lance par un arabe a l’amiral Italien a Tripoli” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1065, s. 482.
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("Avrupa gazete muhabirlerinin İtalyanlar tarafından Trablus'tan ihracları / L'expulsion des journalist separ les italiens à Tripoli" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1065, s. 583.

("Trablusgarp’ta bir kemer altında" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1065, s. 583.


Neşet Bey: ("Trablusgarp’in muhterem kumandanı Neşet Bey [Yeni resmi]. Mûşar‘üm-ileyh Neşet Bey geçen sene Miralay olmuştur.] / Colonel Nechat Bey, commendant de l’armée de Tripoli en le champ de bataille" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1066, s. 602.

*Enver Bey: ("Bingazi ve Dernemunition kumandanı Enver Bey / Enver Bey, commendant de Benghazî" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1066, s. 602.
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Trablusgarp müdafilerinden: ("Bingazi meb’us-ı muhteremi Yusuf Şetvan Bey. / Youssouf Chetvan bey, depute de Benghazi que combat aujourd’hui avec l’armée de Tripoli” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1066, s. 603.

Trablusgarp müdafilerinden: ("Fezzan meb’us-ı muhteremi Cami Bey. / Djami Bey, depute de Fezzan, combattant aujourd’hui avec l’armée de Tripoli” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1066, s. 603.

("Memduh Bey, Ministre de la Justice” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1066, s. 603.

("Trablusgarp’ta Osmanlı toplaryla gärk olan bir İtalyan torpidosu” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1066, s. 607.

İtalyan mezâlimi numûnelerinden: ("İtalyanlar tarafından Trablusgarp ahalisinin birbirine zincirle bağlanarak sokaklarda bir suret-i gaddârârede sevki / Atrocites Italiennes a Tripoli” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1066, s. 610.

Sebkak bir heyet: ("Trablusgarp ahalisinini masum, gayr-i masum, derhal kurşuna dizdiren İtalyan divan-ı harbi / Atrocites italiennes a Tripoli” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1066, s. 610.

İtalyan vahşeti: ("İtalyanlar tarafından sünüdarbeleriyle sevkin olunan kadınlar ve çocuklar / Atrocites italiennes a Tripoli” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1066, s. 611.

Trablusgarp’ta İtalyan mezâlimi: ("Yerli ahalinin tevkif ve hapis ve işkence edilmelerine ait manzara-i elime” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1066, s. 611.

(“Trablusgarp şehri haricinde Janezod tarikinde bir hurmalik / Trablusgarp şehrinde El-Aziziye caddesi / Les palmieries de Tripoli” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1067, s. kapak fotoğrafları.

(“Trablusgarp’ta Kale haricinde bahçeler ve çayırlar ciheti / Aux environs de la ville de Tripoli” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1067, s. 4.

(“Trablusgarp’ta 10 Temmuz merasiminde geçit resmi / Une revue militaire a Tripoli” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1067, s. 4.
Enver Bey: (“Bingazi münıkası Kumandani Miralay Enver Bey. [Kahraman-ı hüriyet Bินбаşı Enver Bey bu münıkânın erkan-ı harp reisidir.] / Colonel ENVER BEY. Commandant de Bengazi. (Une pant pas confonkve avee Enver Bey, attache militaire)” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1067, s. 4.

Trablusgarp'ta Bāb'ül-Cedīd ciheti / Une route aux envirous de Tripoli” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1067, s. 5.

Trablusgarp’ta Kale haricinde kurun-ı ulâdan kalma duvarlar ve harabeler / Le ruines anciennes a Tripoli” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1067, s. 5.

İki vatandas siması: (“1- Trablusgarp ordusun vatanperver zabitanından Kemal Bey, mûma-ileyh aslen Trabluslu olup Mekteb-i Harbiye'den mezundur) 2- Trablusgarp vilayeti mûderrisi Mehmet Beşir Zevrek Efendi (Mûma-ileyh Belâd-ı Berberiyede senelerden beri külliyyât-ı ulûm tedrîsi ile mesôt olup, Meşrutiyetten sonra Trablusgarp merkez mûderrisîlîğine tayîn kılınmuştur. Kendisî bu defa şehrimize gelmeye mecbur olmuş ve diğer mühacîrin gibi hükümet-i seniyye'nin şefkatine muhtaç bulunmuştur)” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1067, s. 5.

Osmanlılar'da hissiyât-ı vatansperverânê: (“Ellerinde iâne parasi olarak meydan-ı harbe azimet için gönnülû yazmak üzere Saffed kazası merkezine gelen ahalî-î kurra / La manifestation patriotique en Syrie; les volontaires pour la guerre” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1067, s. 8.

(Safad kazasında gönnülû kaydolmak üzere kaymakam-ı kazaya mûracaat edecek diğer bir kism vatansperveran / chefs es des Tribus de Syrie s'adressant au Gouvernement pour s'enrôler pour la guerre” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1067, s. 8.

(Safad kazasında anasîr-ı Osmanîye'nin bir arada gönnülû toplamak için davullarla nümâyîşî / Le depart des volontaires Syriens pour la guerre”ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1067, s. 9.

(“Suriyeli vatandaşlarımıza diğer bir nümâyîş-i vatanspvânesî / Une manifesiation patriotique a Safad, Syrie” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1067, s. 9.

(“Suriye'de vatan müdafaasına âmâde urbân süvarileri” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1067, s. 12.
İtalyanların topçułukta derece-i maharetı: (“İtalya’nın (Vicotva Manuel) zirhlı kuruvazörü 350 gülle attıktan sonra Bingazi kişlasını ancak bu derece tahrip edebilmiştir” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr.1067, s. 13.

İtalyan mezâlim vahşeti: (“Bir duvar kenarında kürşunla etlaf olunan vatanperveranın cesed-i mübarekleri / Les atrocites Italiennes en Tripoli; les crops des patriotes arabes massacres par les Italiens.” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr.1068, s. 28.

İtalyan mezâlimi: (“Diğer bir takım bi-çâregan cesetleri / Les atrocites italiennes” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr.1068, s. 29.

(“İtalyan mezâlimi ve vahşeti / Les atrocites Italiennes” ibaresiyle ) S.F. c. 41, nr.1068, s. 29.

İtalyan vahşet ve mezâlimi: (“Trabulsgarp’ta bi-çâre kadınların evlad ve zerc peder cesedleri arasından / parmi les cadavres de leurs peres époux et fils!” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr.1068, s. 32.

(“Tahtı-l-hifz servki [İngilizce mebrur muhabirinin fotoğraflarından menkul] / Les atrocites italiennes en Tripoli; les femmes Arabes” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr.1068, s. 33.

Regis Delbeuf: (“İstanbul gazetesi sahibi müteveffî Mösyö Delbeuf karşıyakanın en eski ve muteber gazetesi olan Fransızca İstanbul refikimiz müdür ve sahibini kaydıleydi. Kısa ve elim bir hastalıktan şifa-yâb olamayarak vefat eden Mösyö Delbeuf mesleğinde sebat ve gayreti ve Osmanlı mahalikiyle maruf idi. Gaybubet-i ebediyesi Dersaadet matbuatı ziyadesiyle müteessir eylemişdir. Servet-i Fünün dahi İstanbul gazetesi idaresiyle müteveffanın ailesine takdim-i ta’ziyet eyler. / REGIS DELBEUF. Proprietaire de notre confree “Stamboul” decede a Constantinople” ibaresiyle) S.F. c. 41, nr.1068, s. 36.

(Âlem-i İslam’ın haritası, müselmanların kat’ât-ı salisede sakin oldukları yerler. [Bu haritada koyu gölgeleyer edyân-ı büyük bir kesrete bulundukları ve az gölgeleyer edyân-ı sâire salikini ile muhteliten yaşadıkları mahalleri gösterir.] S.F. c. 41, nr.1068, s. 36.
("İngiltere Kralı Hazretleri’nin Hindistan’a gitmek üzere rakip olduğu Medina vapuru hin-i hareketinde / Medina conduisant le couple Royal d’Angleterre aux Indes" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1068, s. 37.

**Trabiusgarp’ta Italiaan hezimetleri:** ("Seyit Mısır tabyasının, 27 Teşrin-i evvel aferinci de Osmanlılar tarafından topla tahribi üzerine İtalyanların hazırladıkları / La guerre Tripolitaine –Le fort Seid- Missri evacue par les Italiens" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1069, s. kapak fotoğrafı.


**Trabiusgarp şehri ve meydan-i harp planı:** ("Bu haritada İtalyanların eski ve şimdi hat’-ı müdafaaaları işaret olunmuştur. Malum olduğu üzere ilk hat’-ı müdafaa epey ileride iken, sonra Osmanlıların hücumlarıyla geri çekilmiştir. / Plan de Tripoli et l’Oasis” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1069, s. 53.

("Bomiliyana mevkinde bir İtalyan elektrik projektorü. [Geçen haftaki muharebelerde Bomiliyana bizim elimize geçmişti]. / Un projecteur electrique a Bau-Meliane” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1069, s. 53.

("27 Teşrin-i evvel aferinci de İtalyan kit’tâtının setr ve temine memur olan İtalyan süvarileri / Les cavaleries Italiennes couvrant l’evacuation, du fort de Messri” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1069, s. 56.

("27 Teşrin-i evvel aferinci muharebâtında İtalyanların geriye çekilerek yeniden tesisine ve esliha ve âlâ’-ı muhabere ile techizine çalışmalar hat’-ı müdafaa / L’artillerie de campagne et le telephone installes sur la seconde ligne de defense, adoptée par les Italiens le 27 Octobre” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1069, s. 56.
Ingiliz Kralı'nın seyahati münasebetiyle: ("İngiltere'nin Hint yolları haritası" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1069, s. 57.

Trabulusgarp muharebesinden dolayı izhar olunan hissiyat mübecele-i İslamiye ve Ingiliz Kralı'nın seyahati münasebetiyle: ("Hindistan'da merkez-i İslam-ı evlad "Delhi" şehrinde camii şerifinde edâ-yı salat" ibaresiyle) S.F. c. 41, nr.1069, s. 60.

Ingiliz Kralı'nın Hindistan ziyaretı münasebetiyle: ("Agra'da bir nihâne" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1069, s. 60.

Mebani-i İslamiye'den: ("Hindistan'da Benaras şehrinde Caferiye Camii şerifi ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1069, s. 61.

("Şimdi Londra'da bulunan mahdumuna terk-i saltanat için teşebbûsât-ı lâzimeyi icra eden Zengibar Sultanı" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1069, s. 61.


Dâr-ı Harbe müteallik menâzûrdan: ("Trabulusgarp şehri haricinde Salıpazarı meydanı / En Tripoli; le champ "Sali-Bazar" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1070, s. 76.

Trabulusgarp'ta Osmanlı teessür-i medeniyesinden: ("İslâhhâne" denilen mektep binası" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1070, s. 77.

Trabûslu'ta kuyulardan su nasîl çekilir?: ("Resminde görülen makaraya takılı bulunan ip bir hayvan tarafından, ta ileriye doğru gidilerek çekılır ve bu suretle ipin nihayetine merbut kova su dolu olarak çıkar ve su çekmek için bu ağır ve külfetli hareket tekrar edilir" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1070, s. 77.

İtalya'da Osmanlı askerleri: ("Adriyatik sahilinde İtalyanların hasta eyledikleri vapurlarda esir eyledikleri Osmanlı askerlerinin İtalya'nın "Cazerte" mevkiindeki kışlada "esir almaca" oynamaları. [Kahpece bir hücumdan dolayı esir olan vatandaşlarımızın esir almaca oynamalarındaki manâ-yi zımnîyi anlamamış olan "İllüstrasyon" gazetesi kahraman askerlerimizin bu halini şarka margete tevekkül-i
átılâneye atfeyliyör; İllüstrasyon gibi amâl-i ruhbaniyeye hadim bir gazeteden başka türlü fıkir zaten beklemezdiik!] / Les soldats ottomans prisonniers en Italie faisant le jeu truc dit; “faire prisonnier” dans la caserne de Cazerte” i baresiyle) S.F, c. 41, nr.1070, s. 800.

Italyanların Trablus’u medeniyete ithal edişleri: (“Evde sakin masum ahalinin bila sual ve bila muhakeme birbirlerine bağlanarak meydan-ı siyasete nakledilmeleri. [Bu resim İngiliz gazeteleri muhabirleri tarafından alınıp kartpostal suretinde her tarafa gönderilen resimlerden muktebestir.] / La civilisation Italiennne en Tripolitaine; Habitants innocens, de l’oasis de Tripoli, menes a l’execution sans aucune forme de proces” i baresiyle) S.F, c. 41, nr.1070, s. 80.

(“İtalya’da Cazerte kışlasında Osmâlî zabiti Yüzbaşı Tevfik Bey ile mezkur kişladaki esirânm muhafazasına memur İtalyalî Yüzbaşı Scotti / Le capitaine turc Tewlick Bey et le capitaine Italien Scotti, commandant le depot des prisonniers à Cazerte” i baresiyle) S.F, c. 41, nr.1070, s. 81.

İtalya’da Osmanlı askerleri: (“Bunlar da ne vakt kurtulacaklarını anlamak üzere fazla bakıyorlar; halbuki İllüstrasyon buna “musterih-âne eğleniyorlar” diyor! / Les soldats tures prisonniers en italie faisant le jeu de patience” i baresiyle) S.F, c. 41, nr.1070, s. 81.

Trablus’ta İtalya medeniyeti: (“Arapların koyunların mezbahaya sevk olunmaları / Trablus’ta İtalyan medeniyeti: (“Anasız babasız bir küçük Arap kızıyla biraderinin kab-el-katil alınan resimleri / La civilisation Italiennne en Tripolitaine. 1- Indigenes menes a l’abattoir comme du betail. 2- Seune fille arabe et son frere photographs avant le massacre” i baresiyle) S.F, c. 41, nr.1070, s. 81.

İtalyan müsahhirelîği: (”Trablusgarp’in İtalya’ya ilhak olunduğunun merasim-i mahsusa ile General Caneva tarafından ilâni / Le general Caneva, au milieu d’un groupe d’officiers italiens et d’Arabes ralles, proulame l’anexion de la Tripolitaine à l’Italie” i baresiyle) S.F, c. 41, nr.1070, s. 84.

Trablus’ta İtalyan müsahhirelîği: (“26 Teşrin-i evvel aferinci muharebesinde vahada maktül düşman İtalyan neferâtî nâmına, İtalyan askerleri tarafından dikilen
sütun / Ceremonies Italiennes à Tripoli. Inauguration d’un monument éleve par les soldats à leurs camarades tués dans l’oasis” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1070, s. 85.

(“Saray-ı Hümayun malikânede merasim-i îd-i saïd azhi, huzur-ı Hümayun’da kurbanlar kesilir iken / Les fetes du Courban-Bairam; l’immolation des moutons devant S.M.I. le Sultan” ibaresiyle) S.F, c. 42, nr.1071, s. kapak fotoğrafi.

Merasim-i idi ezhadan: ("Saray-ı Hümayun’da kurbanların zebhi / Les fetes du Courban- Bairam; les moutons immoles au Palais Imperial” ibaresiyle) S.F, c. 42, nr.1071, s. 100.

Trablus’ta Itayan vahşeti: ("Italyanlar teyyarelerden bombaatarlar iken / L’usage des bombes aériennes par les italiens en Tripolitaine” ibaresiyle) S.F, c. 42, nr.1071, s. 100.

Italyanlar’ın mezalimi: ("Rüesâ-yı memleketin suret-i idamları” / Les atrocites italiennes a Tripoli” ibaresiyle) S.F, c. 42, nr.1071, s. 101.

("Hain düşmanın kahece tecavüzünün ilk hedefini teşkil eden seçi’ sineler Preveze sahilinde ilân-ı harpten haberi olmaksızın Italianların top ateşleriyle karaya düşen Tokat torpidosu zabıtani / Les afficients du torpilleur turc attaque par l’ennemi sur la cote de Yanina” ibaresiyle) S.F, c. 42, nr.1071, s. 104.

Mühîb bir levha-i şecaat ve vatangerveri: ("Trablusgarp vahasında, geceleyin mücahitlere silah tevzi’ edilirken. / La distribution des armes aux combattants arabes” ibaresiyle) S.F, c. 42, nr.1071, s. 105.

Iran ahval-i müellimesi münasebetiyle: ("İran’ın son dokuz şahi [Koçar sülalesinin, ibtidâsından Mehmet Ali Şah’a kadar erkanı.] ibaresiyle) S.F, c. 42, nr.1071, s. 109.

Yoan Chi Kap: ("Senelerden beri menkûp ve menfi olan bu zât ahiren Çin ihtilâli münasebetiyle Çin’i kurtarmak üzere reiskâra getirilmiştir” ibaresiyle) S.F, c. 42, nr.1071, s. 109.

("BirKaç gün mukaddem, kazaen zuhur eden bir harikte harap olan Tarabya’da kain İngiltere sefarethânesi / Le residence d’ete de l’Ambassade
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d’Angleterre au Bosphore detruite par un incendie” ibaresiyle) S.F, c. 42, nr.1072, s. kapak fotoğrafi.

(“Şişli’de inşa olunurken, geçen hafta zarfında birden bire yüklenen apartmanın cephe kısmını / L’écroulement d’une batisse a six étages a Chichli” ibaresiyle) S.F, c. 42, nr.1072, s. 124.

(“Münhadım apartmanın yan kısmını tarafında ezdiği bir hâne / La maison contigüe endommagee parl’écroulement de la batisse de Chichli” ibaresiyle) S.F, c. 42, nr.1072, s. 124.

İngiltere Kralı’nın seyâhati: (“Delhi’de İngiltere Kralı’nın tettevücünün icrasına mahsus pavyonun inşaati” ibaresiyle) S.F, c. 42, nr.1072, s. 125.

İngiltere Kralı’nın Hindistan seyâhati: (“Delhi’de “Dur-bar” denilen merasim-i tettevüciyinin icrasına mahsus otağ-i kralı” ibaresiyle) S.F, c. 42, nr.1072, s. 125.

Enfamet Olalya: (“İspanya handan-ı hükümranısı azasından” ibaresiyle) S.F, c. 42, nr.1072, s. 125.

Damat Ferit Paşa: (“Hürriyet ve İtilâf Fırkasi reisi ayandan Damat Ferit Paşa. / DAMAD FERID PACHA. Senator et President de l’Entente liberale” ibaresiyle) S.F, c. 42, nr.1072, s. 128.


(“Trabulusgarp’ta Osmanlı Hilâl-i Ahmer Heyeti / La mission medicale Ottomane du “Croissant Rouge en Tripolitaine” ibaresiyle) S.F, c. 42, nr.1072, s. 129.
(“Osmanlı İtalya muharebesine ait –Çanakkale müdahalesında kullanılmak üzere sevk olunan köhne gemiler üstteki eski Sultaniye vapur-ı Hümayunu, alttaki eski İzmir kuruvaçör-i Hümayunu‘ ibaresiyle) S.F., c. 42, nr.1072, s. 129.

(“15 senelik bir hayrat-ı hunhar-ı şehvetten sonra geçenlerde istisâline zafer hasil olan Çakırcalı’nın Nazilli‘de teşhir olunan leşi” ibaresiyle) S.F., c. 42, nr.1072, s. 132.

İran meselesi münasebetiyle: („İran‘da İngilizlerle Rusların mintika-i nüfûzlarını meş’ar harita. [Koyu renkli kısımlar Bamamda tayin kılınmış nüfûz-ı ecnebiye mintikalardır.]“ ibaresiyle) S.F., c. 42, nr.1072, s. 133.

(“İran‘daki icraat, Rusya tarafından son ihtilafa bahane tutulan ve tadını talep olunan İran Maliye Mûsaviri Amerikalı Mister Schoster” ibaresiyle) S.F., c. 42, nr.1072, s. 133.


(“Trablusgarp’ta geçen ay zarfında vukû’ bulan ve İtalyan istihkamatıyla esbâb-i müdahalesını mahv eden Silabel şehir dahilindeki manzarasi / l’innondation de Tripoli“ ibaresiyle) S.F., c. 42, nr.1073, s. 148.

Trablusgarp muharebesine ait: (“Osmanlı kuvve-i mahâsarası tarafından hasb-el-icab tahliye edilen Misri tabyası işgal eden İtalyanlar oraya bir işaret direği
diktikleri gibi, projekte elektrik hasil eden yerde otomobil koymuştur. / Le fort Missri a Tripoli” ibaresiyle) S.F, c. 42, nr.1073, s. 149.


Mazhar Bey: (“Kosova vali-i cedidi Mazhar Bey / MAZHAR BEY. Gouverneur de Cossova” ibaresiyle) S.F, c. 42, nr.1073, s. 156.

Hadide de bir hârik-i mûdhiş: (“Geçen Teşrin-i evvel zarında vukûa gelen bu harikte 6 bin kadar “ariş” tabir olunan yerlilerin kulûbeleri yanmışdır. / L’incendie de Hodeida” ibaresiyle) S.F, c. 42, nr.1073, s. 156.


2- Resimler

*Paris Dava Vekillerinin Yüzüncü Senesi Münasebetiyle:* (Ecnebi murahhaslar hazırl olduğu halde verilen konferansta dava vekilleri reisi “Mether Buson Bilev” irâd-i nutuk ederken” ibaresiyle) S.F, c. 40, nr.1021, s. 153

*Londra’da bir vak’a:* (“Polisler ile anarşistlerin mûsademesi; tahkik memurları anarşistlerin bulunduğu haneye ateş ediyorlar. [Makalesi mahsusuna mûracaat]” ibaresiyle) S.F, c. 40, nr.1021, s. 225.

*Fazıl Bir Simâ-yi Mûtefennin:* (“Sorbonne Dar’ülfununu muallimlerinden kaşif meşhur Madam Curie [Makale-i mahsusuna mûracaat] / Mme CURIE Professeur a la Sorbonne” ibaresiyle) S.F, c. 40, nr.1030, s. 365.

*Tablo:* (“Eski Napoli sokaklarında halâvet-i hayat. [Makale-i mahsusuna mûracaat]” ibaresiyle) S.F, c. 40, nr.1033, s. 445.

*El işleri:* (“Güzellik ile iktisadin tevhidi; kemer için latif bir resim / Kemer resminin büyüttülmüş bir parçası / Meşin kesmeye mahsus biçak. [Makale-i mahsusuna mûracaat]” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1044, s. 84.

(“Balık şeklinde çanta yüzü resmi” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1044, s. 84.

*Zimba işi:* (“Yıldızlı resim” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1044, s. 85.

(“Kitap kapağı için kabartmalı bir resim” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1044, s. 85.

*Ziraatte terakkiyât-ı fenniye:* (“Kara buğday ziraatinde mukabeseler ortadaki hal-i tabiide mayî-i garai ile, sağıdaki fosforsuz, soldaki potasyumsuz yetiştirilmiştir. [Makalesine mûracaat]” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1021, s. 300.

(“Fosforsuz yetiştirilmiş acı bakla” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1053, s. 300.

(“Hal-i tabiide yetiştirilmiş acı bakla” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1053, s. 301

(“Potasyumsuz yetiştirilmiş acı bakla” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1053, s. 301.

(“Acı bakla dallarının suret-i teşekkürü. [Hardebin altında görünüşü] Sağdaki fosforsuz, soldaki hal-i tabiide yetiştirilmiştir.” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1053, s. 301.

(“Kara buğday dallarının suret-i teşekkürü sağda potasyumsuz, ortadaki fosforsuz, soldaki hal-i tabiide yetiştirilmiştir” ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1053, s. 301.

*Portekiz Bayrakları:* (“Milli bayrak / Askeri bayrak / Bahri bayrak” ibareleriyle) S.F, c. 41, nr.1059, s. 435.

243
Leonardo da Vinci'nin "Giaconda" invanlı tablosu: ("Birkaç asr Mukaddem 12 bin Franga satın alınan ve geçenlerde Lauvre Müzesi'nden sirkat olarak Fransa müzeler müdürü'nün azline sebep蒋介石 veren bu tablo hakkında geçen haftaki nüshamızda malumat-1 kâmile vardır. Devr-i sabikta gazetemizin 768 numaralı nüshasına konulmuş olan bu tablonun asıl ismini kil kuyruk sansür her nedense yazdırmayarak yalnız "bir levha" kaydıyla geçiştirmişti!... Şimdi bizde inkilâp, Fransa'da sirkat-1 vukû ile tablonun tekrar tab'1 garip bir cilde vuküattur. [Servet-i Fünün'un 1057 numaralı nüshasına ilavedir.]" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1057, s. 1057 numaralı nüshasına ilavedir.

("Malta'da Trabulusgarp muhacirin-i İslamiyesi / Les fugitifs musulmans de Tripoli dans le lazaret de Malte" ilavesiyle) S.F, c. 41, nr.1065, s. 555.

("İtalyan askerinin kemal-i zevkle Trabuls'a hareketlerini gösteren bu levhayi bir İngiliz gazetesinde gördük. Ve acaba şimdi de gültüyorlar mı? Sualiyle derc eyliyoruz. Tenze askerinin neticesi ne olduğunu göstermek üzere şimdi bir resim daha lazım!... / Est-ce qu'ils rient toujours? Les Italiens se rendant a une promenade militaire en Tripoli" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1065, s. 586.

("Afrika'da eski Romalılarla evlad-1 Arab'ın karşısında İtalyan canisi. [Bu hayali levhada kadim Romalı yeni İtalyali'ya satvet-i İslamiye'den tehaşi etmesini tavsiye ediyor]" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1065, s. 587.

("Trabulsgarp'ta düşmana hücûma hazır kahramanlar / Les soldats Turcs en Tripolitaine" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1066, s. 606.

Kahramane bir hûcum: ("Trabulsgarp'ın son muharebatında düşman püskürtülürken / Un assaut en Tripoli" ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1066, s. 607.

Trabulsgarp'ta 23 Teşrîn-i evvel muharebe-i müdihiyesi: ("Kahraman Osmanlıların hûcumu önünde hat-1 müdafaaaları yarılması, şaşırmış İtalyan alayı [İngilizler musavver gazete muhabirlerinin resminden menkuldür] / Le combat du 23 Octobre devant Tripoli; attaque terrible des forces turques" ibaresiyle) S.F, c. 42, nr.10687, s. kapak fotoğrafı.
Italyan Generali gazedeki muharebe havadisini okuyup diyor ki:
(“Muharebenin böyle canın nev’i nev’mem! [İngilizce mizah gazetesinden]” ibaresiyle S.F, c. 42, nr.1068, s. 37.

Trablusgarp’ta gece hayatt: (“Sokakta koleralîların nakliyatı ve sefalet-i memleket. [İngilizce gazetelerden menkuldür.) / Les ennemis de l’italie a Tripoli; les Arabes et les cholera” ibaresiyle) S.F, c. 42, nr.1071, s. 101.

(“Trablusgarp’ta bir hıçım-i dil-i râne (İngilizce resimli gazetelerden) –Les Arabes attaquant l’ennemi dans l’Oasis” ibaresiyle) S.F, c. 42, nr.1073, s. 148.

İtalyan şakisi Osmanlı evinde: (“Bu resim Hindistan’dan Kalkota’dan Abdurrahman Sadık Bey idaresinde çıkarılan ve âlem-i İslâmın terakkiyât ve havadisleriyle istişaf eden esbûf musavver ve İngilizce bir mecmuânın matbaamızı gönderilen dördüncü senesinin 25 Teşrin-i evvel tarihli nüshasından ıktibas olmuştur. / L’italien dans la maison Turque” ibaresiyle) S.F, c. 42, nr.1073, s. 149.

3. Karikatürler

Mile-i Muteemedine de tütün sarfiyat: (Adam başına sarfiyat: İtalya 0.325, Fransa, 1.023, İngiltere 1.301, Avusturya ve Maceristan 1.350, Almanya 1.485, Belçika 1.552, Amerika 2.110, Hollanda 3.400 kilogram” ibaresiyle) S.F, c. 40, nr.1029, s. 349.

*Calib-i dikkat bir karikatür: (Mile-i muhtelifinî hâl ve mişvârları. [Bizim ki sadr-nişin gaflet!]) ibaresiyle) S.F, c. 41, nr.1066, s. 614.

Ecnebi karikatürlerinden: (“İtalya Trablusgarp’ı işgal eyliyor! / L’italie occupe la Tripolitains!” ibaresiyle) S.F, c. 42, nr.1071, s. 108.
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SEÇİLMİŞ METİNLER

I. EDEBIYATLA İLGİLİ YAZILAR

ŞINASI’NİN ŞİİRLERİ


İslâh-ı lisân hususunda, Şinasi’den evvel, daha Mütircim Asım zamanında başlayarak Akif Paşa ile vâzih bir şekil olan ufak bir meyl-i teceddüt mevcut idi; Sultan Selim Sâlis zamanından beri kесb-i kuvvet ederek Yeniçeri teşkilât-ı mütefessisini yıkan ve nihayet Tanzimat-ı Hayriyye ile, memleketle ilahat-ı içtimâyiye icrasının derece-i müberreminetini bütün mütefekkir dimağlara telkin eden fikr-i teceddüt, edebiyat sahasında da hükümran olmaya başlamıştı. Efkarî ifade kabiliyetinden mahrûm olan o ca’lî ve köhné lisâni sahteliğinden kurtarmak ve kolayca telkin-i efkar edebilecek bir hale getirmek lüzumu, artık tamamiyla hissedebiliyordu. İşte Şinasi’nin asıl hizmeti bu hususta görüldü. Terbiye-i fikriyesini garp âlem-i tefekkirinin en parlak bir merkez-i irfanında itmam eden, Racineler, Corneilleler, Lamartine er enfâs-ı san’âtından zevk-yâb-ı tahâssüs olan bu vâsî’ mefkure, sun’îliği nisbetinde müheyyâ-yi inhidâm bulunan eski lisân-ı edebe en son ve kat’i darbe-i teceddüdü indirerek, onun yerine, bi-lüzum tezînâtthan biraz mahrum, fakat metin ve kabiliyet-i terakkiye mâlık yeni bir lisân vücuda getirdi; ve bu vasıta ile, muhitimizin asrîlardan beri müstäk olduğu bir çok yeni fikir
cereyanlarını nesi-i âti efrâdının teşne-i hakikat dimağlarına isâleye muvaffak oldu. Nüfuz-ı fikriyesinin daire-i ittisâ'a biraz mahdût kalmakla beraber, i'tiraf etmelidir ki, Şinasi bizim için bir müceddit-i lisân ve ba-husus bir müceddit-i efkar olmuştur. Kemal'in dest-i âteşin san'atında milletin bütün sunûfu arasında taammum ederek nihayet inkilâb-ı ahir siyâsimizi âñçuda getiren efkar-ı ceditdenin muhit-i içtimâimize ilk nakli Şinasi'dir. Binaenaleyh edebiyatımızın tarih-i teceddütünü yazarken, Şinasi'ye büyük ve müstesna bir mevki' ayırmak icabeder: Müceddit-i lisân ve müceddit-i efkar olmak haysiyetiyle...

Mamafih Şinasi yalnız müceddit-ı efkar ve müceddit-i lisân değildir; yüz sahfeliî küçük bir cilt teşkil eden Divân'ı ve eş'âr mütercemesiyle anılıyoruz ki o aynı zamanda, bir şair, bir san’atkârdır. Şair ve san’atkâr olmak i'tibarıyla Şinasi'ye nasıl bir mevki' ayırmalıyız?

Kavi ve tahlîli bir mefkureye mâlik, her fikir ve hissi azade-i tezyînât bir surette ifadeye mütemâyîl, muhayyile ve hassasiyetten pek az nasibedâr olan bu büyük dimâğ “Divan” nâm-ı kadimi altında cem’ etliği asar-ı manzûmesiyle nazîmda pek ufak bir eser teceddüt gösterebilmştir. Bu eser-i teceddüt şekle ve hisse ait olmaktan izyade, kismen fikre ve en ziyade lisâna mûhasûrdur. Münacâtlarında, kasidelerinde bile eski şâirlerde tesadûf edilemeyen yeni birtakım fikirliere tesadûf olunur:

_Ey adil-i ilahi, medet ey adil-ı ilahi_  
_O mu zâlim ve mazlumun olan hayf ü penâhî_

_İndinde senin şâh ü gedâ cümlesi birken_  
_Kalmaz ebeddâ kimsede bir kimsenin âhi_

_Nûr-ı rahmet neye güldürmeye rû-yi siyehim_  
_Tanrı'nın mağfiretinden de büyük mü gûnehim_

_Bî-nihâye kere-i âleme şâmîl mi değil_  
_Yoksra âlemede kulu âleme dahil mi değil_

_Kulunun za'fîna nisbet çok ise noksânı_  
_Ya ann hahrına galip mi değil ihsâm_  
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Şınasi’nin Reşit Paşa için yazmış olduğu kasideler, pek az ıstsına ile bütün âsâr-ı manzûmesi gibi sade bir lisân ile muharrir, ve halkın mahiyetini layıkıyla anlayamadıkları bir takım efkar-ı cedide ile malamal idi.

_Hak seni milletin ihyâsına etmiş meb ‘âs_  
_Dehenin mücize-gûdûr sühânın sihr-i helâl_

Âleme mûris-i can adl ile ihsân olmuş  
Âdeme bais-i şân akl ile irfan olmuş

Şem’idir kalbimizin can ile mal ü nâmûs  
Hîzf için bâd-ı sitemden olur adlin fânûs

_Ettin âzâd bizi olmuş iken zulme esir_  
_Cehlimiz sanki idi kendimize bir zencir_

_Sen gibi âkil olan kan dökerek gün mü sürer_  
_Vech-i nâmusuna ol kan ile düzgün sürer_

_Olmuş insana taassup bir unulmaz illet_  
_Hüsûn-i tebdirin ile kurtulur andan millet._

_Nef’i’nin kasideleri gibi muhteşem bir ahenk hayaliyle nâğme-sâz olmayan, Nedim’inkiler gbi en zarif ve mümtaz hislerle titremeyen bu kasideler, yüksek bir muhayyileden mahrum fakat mutefekkir bir diaman mahsûlû idi. Bunlarda, muahharen Kemal’in ateşin neşidelerle terennûm ettiği “1789” prensiplerinin ilk askeri, eski bir şekl-i nazım altında manzûr oluyordu._

Tabiatten his ve hayalden pek az nasibedâr olan Şinasi, teblig-i efkâr için en ziyade nesre atf-i ehemmiyet etmiş, şiir daima mühmel bırakılmıştır. Hayalin şa’şa adar renkleriyle müllevven olması icabeden kasidelerinde nasîl bir yübûset-i fikriye mevcut ise, esasen pek az olan gazellerinde de nesri bir edâ-yı tasannu’ mahoştur. Kasidelerinde, hayalin mefkudiyetini mezbûliyet ve ceyâdet-i efkâr ile tazmine çalışan Şinasi, gazellerinde hiçbir hususiyet göstermemiş, bu hususta şark rindân şurarışının daire-i nûfûzündan kurtulmaya muvaffak olamamıştır:

Güldürürken yüzümü çehre-i gül-fâm-ı şerâb
Neye lazım bana sâkt-i dil-ârâm-ı şerâb

Kalp eder katresi kalbimde sefähya kaderi
Kimyâ-yi ferah olsa yakışır nâm-ı şerâb

Zülhâd bilse zevk-i şerâbı heman eder
Rindâna nûsh verdiiğine tevbe-i nasûh

Nûr ol da in mezarına işret şehidinin
Ey mey senindir âlem-i evrâha dek fütûh

Memleketkî zulümden, cehilden, taassuptan şikâyet eden, asırlardan beri birikmiş efkâr-ı batlaç yîmkak için bütün kuvvetini sarfeyleyen hûr ve an’ane-şiken dimağ-ı mütefekkêr, zevk-i bâdeyi takdis hususunda atavizmin te’siratından kurtulamamış, bütün gazellerinde o eski tarz-î tefelsüfe ittiba’ından men-i nefs edememişti. O zamanın ve o muhitin te’sirâtû düşûnûlecek olursa, bunun bir dereceye
kadar ma’zûr görülmesi icabeder. “Tifl-i Nâim” ve “Hayat” manzûmeleriyle şiirimizde cidden mühim bir teceddüt gösteren Ethem Pervâh Paşa gibi bir mütefekkîr bile, muhitinin te’şîrât-ı meş’umesinden kurtulamayarak, “Avava”sında köpeklelerle kadınları aynı seviyede addetmek garabetinde bulunmuştu...

Şinasi’nın, mazinın te’şîrâtından azade olarak yazdığı “Arz-ı Muhabet” manzûmesi – Vasif Enderun’un eserleri gibi – sade ve hatif meşrebâne olmakla beraber ince, zarf hayalحدد, rakik hislerden âridir. Münacât’ında ve kasidelerinden olduğu gibi, yenilik yalan lisân’ın sadeliğindedir:

Eşi yok bir güzel sevdi beğendi gönlüm
Kıskanır kendi gözümden yine kendi gönlüm

Sânesinde yakışır ol memeler kib güya
Bir fidan üzerine iki kartopu olmuş peyda!

Gâhi hasret iken ol sineye sinem kavuşur
Sanma gönlümde olan dert ü muhabbet savuşur

Yasemenden bile nâziktir o boy pos anda
Sarmaşık-vâri sarılsam eğilir ol anda

Mest olup nes’e-i şehvetle o gözler bayılır
Serpilince yüzüne gözyaşım amma ayılır


Tekrar ediyorum, edebiyatımızın tarih-i teceddûtünü yazarken Şinasi’ye pek büyük ve müstesna bir mevki’ ayrimak icaeder: Fakat şaîr ve san’atkâr olmak i’tibârîyle değil, müceddit-i lisân ve müceddit-i efkar olmak haysiyetîyle...

(c.41, nr.1052, 21 Temmuz 1327, s.267-270) Köprülüzade Mehmet Fuat

SAN’ATKÂR VE HAYÂT

Muhayyilelerinin ibdâ-ettiği derin ve âlem-i hülyâda mest ve mezûp yaşamayan bazı bahtiyârlar, şaîleri, san’atkârları kendilerinden çok yüksek ve mensûp olduklarını heye’t-i içtimiyyeden tamamen âyn bir mahlûk-i semâvi fârız ederler. Onların nazara,san’atkâr, hiçbir şeyle, hiçbir râbitayla mukayet olmayarak, başında defne
yapraklarından bir hâle-i tebcîl ve elinde sadeften bir rûbâb-1 aşk ve hülyâ, kendi elemlerini meserretlerini ilâhi nağmelerle terennüm eden ilâhi bir mahtmlâkur... Hayâtın, her cephe-i nâmusâ dáima redâet ve süfliyet çamurlar serpen sefil ve kuvvetle dest-i taaddi, o yüksek, semâvi cephelere uzanabilmekten âcizdir; onlar zühreden, zühelden iktibâs-1 fûsun ettikleri kadar mevcudât üzerinde icrâ-1 yi saltanat eden bazı âbâ-i İsrâıl gibi, gölgeler, bulutlar, çiçeklerde de teâti-i ihtisâsâ muktedirler...

İbtidâî kavimlerin en parlak renklerle dolu muhayyilerine mâlik, basit fikirli bazı adamlar için, san'atkarın mâhiyet-i hakîkiyesi bundan ibârettir. Ve pekala biliyorum ki memleketimizde Namik Kemal, daha doğrusu Hugo'yu ta’kip eden ufak bir romantizm cereyanı esnasında yazılmış olsaydı, bu yukarıdaki satırlar “saîr nedir?” suâline en munapis bir cevap addolunurdu; halbuki bu gün...

Galîba hayât insanlar için hergün daha şefid daha zâlim bir şekil alıyor; yahut daha ma’kül olarak, nâmûnetnâhi metâib altında tpki bir paçavra haline gelen dimağ mâziyinin kesif gölgeleri arasında cazyebedar ve şiir-âlûd bir şekîl alan hâtûrat-1 sâbikasını bir renk-i saadetle mülevven addediyor... Her ne olursa olsun şurası muhakkaktır ki “hayat için mücadele” hiçbir zaman âsimdiki kadar fect’ ve şiddetli olmamıştı. Ufak bir tebessüm uğrunda, yahut bî-ma’na bir sözle terk-i hayâtı gözê alacak kadar fedâkâr eski şovâyeler, âsimdî nasîl kurûn-1 vustaya has bir ucibe-i hilkat gibi telakki olunuyorsa, romantizmin pûr-gâleyân devrelerinde âteşin yelekler giyerek saçlarını uzatmakla kendilerini semâlolarla zi-râbita adedelen de hemen o kadar garip görünüyor... İşte galîbe bunun için, şâirler san’atkarlar hakkındaki eski tarz-1 telakkler yava$$ yava$$ ortadan kalkarak, onların da elelâde adamlardan pek farklı olmadikları kanâati teessûse başlamıştır.

Hayatın âdi, zêîîl fakat pek tabîî ihtiyaçlar içinde tpki bir ameîle gibi melül ve himâ-âlûd çabalayan san’atkarlar, fazilet-i ahlâkiye ve insaniyet nokta-1 nazârından efrâd-1 şâireye takdim iddiâsına salâhîyetâr değildirler. “Nietzsche”'nin pek ma’kül bir sözünü tekrar eylererek diyecêgim ki pek büyük san’atkarlar arasında pek sefil insanlar, ve pek büyük insanlar arasında pek sefil san’atkarlar mevcuttur. Paul Bourget bu hususta Nietzsche'den daha müfret bir fikr-i dermiyân ediyor: Ona
göre, büyük bir san’atkâr olmak için mermer kadar câmid, bi-his kalbe mâlikiyet lazımdır.

Burada san’atkârlarla alelade insanlar arasında bi-lüzüm birahlâk mukayyesesi yapmaya kalkışacak değişim; şairler san’atkârlar sâir bütün insanlar gibi bir takım nevâkis ve mezayâya, ihtiraslarâ, hülâsa –iyi yahut fena- alelade bir takım havâs-ı ahlâkiyeye mâlikârler.


Yirminci asîr edebiyatına şekl-i hâzîr velüdiyetini bahşeden en büyük âmil, bugûn en zişân ve en iktidâr-ı hakime-i asîr olan “para”dir... Sâri ve hilekâr gözleri karşıında bûtün ebvbâ-ı namusun, kuyûd-ı ahlâkiye ve dîniyeyin kemâl-i aciz ile gevşettiğ bu sehâr-ı milliyâne, bûtün insanlar gibi şairleri, san’atkârları da isterdi yola koşturur; onlarn sadeften rûbâb-ı san’atını isterdiği terenümlere tehâzî eder; hatta isterse bir anda o rûbâbı ezer, paralar... Birçok múnekkilitlerin, mútalaaların – hatta ben de dahil olduğum halde- bu günkü vulüdiyet-i ucibesinden dolayî “Emile Faguet”yı, asr-ı hâzîrin bu zi-nûfûz múnekkidini bi-rahmâna bir şiddetle muâheze etmelerinin tamamen mantıkşuz buluyorum. Hayâtının kalemiyle te’mine mecbûr olan her bedbaht gibi Emile Faguet de, olünçeye kadar yazmak düştümeden,
dinlenmeden mütemadiyen yazmak ecburiyet-i elemiyesinde ise, o zaman bu zavallı muharrirden ziyâde aşırımı muheze etmeliyiz... Bazı adamlar, san'atkarların, kendilerinden ufaq bir er serin çift görmez susmalarını -lazım görüyorlar; “ancak böyle adamlar âbidât-ı san'at vücuda getirebilir!” fikrinde bulunuyorlar, şüphesiz bu mütala’a doğrudur; fakat herkese, âbidât-ı san’at vücuda getirmek için sefâlet ve açlık içinde olmesini teklif etmek öyle zannediyorum ki –ta’bir-i müsta’meliye- bir teklif-i mâ-lâ yutâktrır...

Muhitlerin tehâllüf, parayı Fransız san’atkarları için bir âmil-i velûdiyet yaptıgı halde, bizde en mıcber bir sâîk-i sükût makâmına geçiriyor. Emil Faguet, bu devre-i şeyhuhetinde hergün yeni bir ciltler yazdırır para, bizim hatta en fedâkâr, en gayûr gençlerimizin isâb-ı mukâvenetini gevşeterek, nihâyet rûbâb-ı san’atlarının tozlu kâşelere attınıyor. Hayât ile temas etmeden evvel, muhitlerinden en samimi birer nefha-i müvâzîş toplayacak bir lisân-ı semâviye malik olduklarını zennedenler, o zavallî umit ile rûbâlarımdan birkaç mağme-i sürur ve halya çikardıktan sonra, ani bir ra’se-i bedîniyle yavaş yavaş tipki bir nefes-i ihtizâr gibi susuyorlar. Bu zavallî memleketimiz o kadar hasın ve muharreb bir muhit-i inisâdır ki etraﬁmzda kaynayan levs ve menfa’at girdaplarindan mütesâid acı ve müskir bir buhâr-ı zillet, necip, müstâk-ulviyyet rûhlarımıza en zellî ve en şeyân-ı nefrîn nakışlar yaparak bütün esâlet-i hissiyemizi yavaş yavaş izâle eder... Ve nihâyet bir gün, muhitimizle mutabakat-ı rûhumuza hissettiğimiz zaman bu sefil sükûta hatta bir katre-i elem bile dönmeyiz....

Geçenlerde arkaâsatlarindan biri, memleketimizde hiçbirsâey yapılamadığından, genç san’atkarlarımızın afâletinden acı bir lisân-ı muâheze ile bahsediyordu... Bu kismen doğru olmakla beraber yine birden bire dimâğında derin bir ra’se-i hiddet duyduy: en zellî, en mucleVES ihtiraslarla mafi sineLERden, yahut en biçâre en şeyân-ı terehüm kafalardan başka hiçbir kimsenin hiçbir ehlîyetin müsâit bir zemîn-i inkişaf bulamadığı bu kararlı muhit-i riyâkârda yavaş yazard mı? Fakat niçin ve kimin için?... Eğer bu zavallî suallere hâlâ “milletin, vatannın münâfi-i ulviyesine hizmet!” cevâbının vermek sade dillığinde bulunacak kimseler varsa, o zaman bütün muhit-i sefâletimiz derin bir ra’se-i istihzále sarsılarak bağıracak: “Hâlâ neler düzünüyor, budâlâ!...”

(c. 42, nr. 1067, 3 Teşrin-i Sani 1327, s. 3-4) Köpüllüzade Mehmet Fuat
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“BAKİ”YE DAİR


En sefil bir tabaka-i içtimâiyeye mensûp iken, umulmaz bir darbe-i tâli’le, hayatin en yûksek merâtibine kadar yûkselen, daha sağlıkında şöhretiine zevâl-nâIRROR bir surette te’sisini görmek bahtiyaçılığına nail olan “Bâki” hayati daima mes’ut bir lakayt telakki etmişdir. “Cihân eftâmâdir aldanno Bâki, gam u âsad hayâli u hâba benzer” diyen bu adam, hayatin elem firtınalarıyla dolu hadiselerine karşı nasıl lakayt ve müstehzi davranırsa saâdet ve lezâizine karşı da aynı lakaydi-ışuh ile mütehassisdır. Esasen, hayatin bütün hadiselerini lakayt bir nazara göreler için, zevk ve saâdetle elem ve felâketin pek büyük farkı yoktur; hayatta en çok elem göreler, en ufak bir tebessümden derin bir hata-i huzûz olanlardır.

Eskileri taklitten veya tahâssûsât-ı kalbiyelerini teşrîh ve irâeden başka bir şey yapmayan binlerce şairlerimiz arasında, Bâki tabiati en iyi ve en evvel anlayanlardandır. Gölzîlerindeki buhâr-ı elem, Fuzûlî’yi tabiati görmekte ekseriye men’ etmişti, halbuki Bâki mevzûp hayât nazârârıyla muhitinden zevk ve sârur haturlar toplamaya çalıştırdı. Yaşamak zevkini, zevk-ı hayâtı anlayan bu rûh-ı san’atâr, bütün ma’nasıyla bir zevk-perest idi...

Kışın soğuk ve mevâtî’i nefesleri, baharın topraklarından fışkıran hâr ve bir heves şu’leleriyle sönerek, eşa-yı muhta üzerinde yeşil bir cenâh-ı hülyânın muattar ihtizâzları mahsûs olmaya başlayıncâ, bütün tabiatla beraber san’atârın rûhunda da en samimi aşk ve saâdet namgêleri bestelenir; yeşil gölgeliklerde ilk renklerin ra’ş-e-i sükûnu gümüş seslerle akan sular üstünde yaseminlerin nefha-i seker-alûdu dolaşır.
Bu aşk ve saadet mevsimi, ellerindeki güllerin kadehlerle peri-i baharın vuruşunu bekleyen şark sârlerinin ve bilhassa “Bâkî”nin en müntehab, en güzel bir mevsim’ül-hâmidir... Kalbeleri üzerinde baharın ilk nefeslerini duyar duymaz, ısrı ve nâ-kabul-ı zabt bir ihtirasla Türklâtan’ınulu, çiçekli yâylarları üzerinde çıkan eski Türkler gibi, bütün Türk şairleri baharın vuruşunu kasıdeler, gazellerle takdis ve tebcil ederler.

Eyyâm-ı ayâş ü bezm-i mey hoş-gâvârdar
Birkaç piyâle nûş edelüm nev-bahârdur
Bû-yi nesim, reng-i gül ü revnâk-ı bahâr
Asâr-1 fazl ü rahmet-i perverdigârdur
Gafîl geçürme fursattı kim boğ-ı alemîn
Gül devri gibi devlet-i nâ-pâyâdâdur
Ayyâm-ı zühd ü mevsim zerak ü riyâ değil
Hengâm-ı ayâş ü işaret gêst ü güzârdur
Zâyî’ geçürme ˝omrû bü dem kûnc-i gamde kim
Menzîl kenâr-ı bağ ü leh-i cümâyârdur
Dîl-i zevrâkını lece-e gamdanhevâ-yi âshk
Elbette bir kenara atar, rûzgârdur.

Yalnız bu gazel bile havâ-yî müskir baharın “Bâkî”nin rûbâb-1 san’âtî üzerinde ne gibi ihtiyâçlar, emeller, düşünceler, tevîd ettiğini, onun ne kadar lakayt ve pûr-sûkûn bir rûha malîk olduğunu gösterebilir. Râhihadâr meyveleri, kuru dallar üzerinde rengarenk kokulu inciler gibi âçan çiçekleri, siyâh topraklara yayilmiş yeşil kaliçeleri, gümüş dalgaçıklar üzerinde ufak ve beyaz kaz yavruları gibi titreyen yaseminleri ile hakiki parlak bir İstanbul baharını görmek için, “Bâkî”yi okumak, gazellerinden bazilarıyla kaside girizgâhînîn etkik etmek kifâyet eder.

Lafzî ve ma’nevî saktalar, imâleler, zîhâflar, sakîl kelimeler, girye teşbihlerle mâli bir lisânı tevârûs ettiği halde, san’atının sihr-i dehâsîyla lisânı tesfiye ve tezyîne, “Şeyhî”de “Nizâmî”de, hatta Ahmet Paşa’da teşadûf edilen saktalar def ile lisâna âhenk-i tabîsini vermeye muvaffak olan bu i’tinâkâr ve zarîf adam, tabiatın güzelliklerine rûhen yabancı deilda. Sani bir mâhtabun soluk ve rikkât ziyâsi altında uzanan sessiz ovalar, ulu ağaclar, onun nazârında Süleyman’în ordusu kadar büyük ve güzeldi...


çerâğını en yüksektir bir zirve-i ikbâle çıkarırsa, artık ondan bir itaat-i esirâne taleb etmekle hakkıdır.

Hayatın, fevk-al-me’mul bir darbe-i tâli’le kendisini is’âd ettiği zirve-i ikbâl, Bâki’yeyi hissiyet-1 insâniyeden büsbütün tecrlit etmemisti... Pek büyük lütuflarını gördüğü Sultan Süleyman Kanûnî, uzun bir devre-i azemet ve sükhü müteâkip, kulaklarında büyük ve nâ-maÂûl ordununun gulgule-i ihtişami hükümet fermâ olarak öldügü vakit, Bâki veli ni’metinin bu zayâ’îndan cidden müteellim olarak:

*Ey pây-bend-i dam-geh-i nâm ü neng*
*Tâkey hevâ-yi mesgâle-i dehr-i bidireng*
*An ol günü ki âhir olup nev-bahâr-1 ömr*
*Berk-i hazâna dönse gerek rû-yi lâle-reng.*

Diyâ başlayan mersiye-i meşhûresini yazmıştır... Osmanlı edebiyatının en büyük âbidelerinden biri olan bu mersiye, cidden samımı bir nefha-i elem ve felâkettir. Fakat bu elem nefhari ne kadar sâf ve samimi olursa olsun, Bâki’yî, mersiyanın son parçalarında şâh-1 cedî ile sadr-i vakti medhî senâdan alkoyamamıştır!...

(c. 42, nr. 1070, 24 Teşrin-i sâni 1327, s. 75-76) Köpülüzâde Mehmet Fuat

**SER-AMEDÂN-I SÜHAN**

*Muharriri: Hüseyin Daniş [PEDRAM]*

Esâsân pek fakîr olan sâha-i edebiyâtımızda uzun senelerden beri noksanını hissettigimiz bu eser, elem-aşınâ kalplermizin bedbaht, felâketzede İran için her vakitkinden daha çok mâlâmâl şefkat bulunduğu bir zamanda, ve en sahâhiyetdâr bir kalemin lutf-i himmetîyle, intisâr etti. Zengin ve feyizli topraklarında, Sa’dî gibi, Mevlânâ gibi, simâ-yi ma’neviyetlerini daha çocuklukumuzdan beri sâf ve ma’sûm kalplermizin hâle-i tebîcî arasinda kemâl-i takdiv ile sakladyElimiz büyük dehâlar yetiştiren, altî yüz senelik edebiyâtımız üzereinde en nâ-kabul izâle, en pâyîdar izler bırakan İran, biz Türkler için âdetâ bir vatam-i fikri, bir vatam-i ma’nevidir. Vezînerimiz, eşkâl-i nazmiyemiz, hatta “Hürev ü Şîrîn”, “Hüsün ü Aşk” gibi âbidât-i edebiyemiz, İran’ın nûfûz-i ma’nevisi altında vücuda gelmiştir; pek yakın bir vakte
gelinceye kadar, Türk şairleri arasında Ruđeğićler’in, Hayyam’ın, Nizâmî’în, Hâfîzler’in enfâş-î ilhâmından müstefid olmayan yok gibidir...
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Binâenaleyh "Ser-âmedân-ı Sûhan" muharririnden meselâ "Tezkere-i Latfi" tarzında bir eser beklemeyle her suretle haklı idi.


Hususi bir mülâhasasını ta’min ederek diyebiliriz ki, “terkib Synthese bütün şu’bât-i tarih-i debiyatta da fâidedir.

Yunan ve Latin edebiyatlarının Fransız edebiyatı üzerindeki te’sîri ne kadar büyük ve kat’iyse, İran edebiyatının Osmanlı edebiyatı üzerindeki nüfüzu da o kadar büyük ve kat’i olmuştur. Dünyanın muhâyilât ve hurâfata en çok müsteid ma’neviyetle en ziyade alakadâr adamlarını yetiştiren, nâ-mütenâhi müzeheblerin, tarihlerin zemîn-i inkişaf ve tezejhûrûl olan İran, yalnız san’âtâklarıyla değil bütün mütefekkîrîn ve mutasavvîfiâyle üzerimize icrâ-yî nüfüz eylemişdir. İran nüfüzünü yalnız “mey u mahbûb” manzumeleriyle memlû edebiyatımızda değil, hatta bünye-i dimâğıyiymizin teşkilâtında aramalıyz.


Evvela Arap edebiyatının, Arap lisânının ve hatta Arab evzânının taht-ı te’sîrinde kalan İran edebiyati, bilhassa Samanîler ve Mahmut Gaznevi tarafından himâyeye olunduktan sonra büyük bir feyz-i inkişaf göstermiş, Senâî gibi, Şevket gibi, Mevlâna gibi neslen Türk birçok san’âtâkları güzelliği ve servet-i ahengiyeye cezbetmiştir. Acemîlerin edebiyat sahibi olarak mevcudiyyet-i milliyelerini anlamaya başlamaları, İran’da nüfüz-î hilafetin mahvıdan, Abbasî halifelerinin onlara kadar tenfiz-i ahkâm edemedikleri bir zamandan ibtidâ eder.

Dârâ’lar taht-i idâresinde, memleketlerinden pek uzak mesâfelere giderek birçok kavimleri ribba-i inkiyâdlarına alan eski hem irkları gibi, İranlılar kabül-i İslâmîyetten sonra da mûlâmlâm tecessüs, i’zâm ve mûbâlağa fevkalade meyyâl bir muhâyyleye mâliktîrler. Büyük müteşrik “Clément Huar” İranîların âdât ve ihlâkindan bahsederen, İslâmîyetin kabûlüyla beraber İranlıların Hint-Avrupaî lisânlarıyla mûtekellîm ırkla has bazı hususiyetler sakladığı, zeki, i’timatsız, şüpheli olduğunu iddia ediyor. Türkler bu ırk ile Abbasîler miyânında doğrudan
doğruya münaşebətə girişerek, eski bir medeniyete, muntazam ve mütekdem millet denilecek bir lisâna mâlik olan bu kavimden ve billhassa lisânlarından epey iktibâsâtta bulunmuştur. Türk edebiyatının en eksi ve en büyük bir âbide-i mevcudiyeti olan "Yusuf Has Hacib'in "Kutadgu Bilig"inde Fârisî lisânından te'sîrâtı vázîhan merîdir. Bu eserde; nisbeto az olmakla beraber yine ince Fârisî kelimeler istî'mâl edilmiş, Acem şîve-i tahhirîne birâz riâyet olunmuştur.


Türkistan'ı terk ile Anadol'unun zümrut yaylalar, billir ırnaklarla dolu sâhasına hicret eden ve "Garp Türkleri" nâmını alan Selçukîler, samim rûhlârına kadar İran te'sîrâtdan kurtulamamışlar, Fârisî'yi lisân-ı resmi ve Acem edebiyatını edebiyat-ı millîye olarak kabulden çekinmемişlerdir. Türk olduklarını tamamıyla unutarak kendilerini âdeta birer Acem padişâhi zanneden Selâtiin Selçukîyye'nin bu münâfi millet tarz-ı hareketlerinin esbâb ve netâyicini burada devr-i dirâz tedkîke mukadder değiliz; yalnız, şunu söylemekle ıkîfî edelim ki, İran'ın Selçukîler zamanında Türkler üzerinde icrâ ettiği nüfûz-ı fikri ve ma'nevinin te'sîrâtı, edebiyatımız üzerinde kirk elli sene evveline gelinceye kadar kemâl-i şiddette mahsûs olmaka idi.

Osmanlı edebiyatının ilk neşâne-i mevcudiyeti addededebileceğimiz bazı eserler, meselâ Hazreti Mevlânâ'nın, Sultan Velet'in, Yunus Emre'nin es'âr-ı sufiyanesi, tamamıyla İran edebiyatından, Acem efkar ve hissiyâtından mühüm degildir. Mevlânâ gibi, İran şairleri arasında yükseâ ve mümtâz bir mevki'e, erbâb-ı
tasavvuf beyninde pek bülent bir krymete mâlik olan bir mutasavvftin, irken Türk iken, Osmanlı edebiyatı üzerinde İran nüfüz-1 fikriyyesini te’sis etmesi, ve müessisi olduğu tarih kat vârstasıyla bunu hâlâ idâmeye muvaftak olması, biraz garip olmakla beraber gayet tabiîdir.

Mensup oldukları müzahheb ve tarih kata kemâl-i samimiyetle sülûk bir vecibe-i nâmüs bilen fedâkâr Türkler, umûmiyet i’tibâriyla İran’dan muntakil terâklere duhûl edince, Acem efkar ve hayâlâtı, hissiyât ve hurâfâtiyla derhâl istinâs-1 kesb ederek o tarih katının en şefid ve âteşin mensûbu olyorlardı. Eskiden, Rûm papazlarınîn ilhâki ittikâ ve istirhâmına mü’min olduğu halde, Türk istilasından sonra İslâm süfâlerinin hücre-i inizvâlalarına希尔-âlûd bir mukar olan keşiş dağ, Acemlerin efkar-1 süfîyânèsine meczûp pek çok kimselemer magâmât-1 vecd ü taâbbûdûnî isitmişti. Yunus Emre ve ona mümâsil daha bir çok sălikin tarih katının –nezzedûmdem kemâl-i ihtimâm le sekladığı- neşâid-i süfîyâneleri, vezin ve âhenk i’tibâryla arûz-1 milliyemize mutâbik olmakla beraber, hâvi oldukları efkar ve tasavvurât i’tibâryla tamamen İran te’sîrâtı ıhşas ediyor.


Acem usûl-i nazımının te’sîrâtı Ağî Paşa’nın “Garip-nâmê”sinden daha çok kuvvetle göze çarpar. Fazl-1 muhterem Velet Çelebi Efendî, bu eserin suret-i nazm ve kelimât i’tibâryla Yunus Emre Divanî’ndan farkî olmadiğını yazıyordu da, bu iddia bence karîn-i sihhat görünmüyor. Bir defa Yunus Emre’nin lisânı Ağî Paşa’dan daha kaba, elastikiyetten daha mahrum olmakla beraber, tarz-1 nazım i’tibâryla Yunus Emre ekseriyetle ozan-1 milliyeye tâbi’ olmuştur. Halbuki Garip-nâmê şâiri “fâilâtûn fâilâtûn fâilât” vezni-i arûzisiyle nazâm-1 efkar etmiştir.

(c. 42, nr. 1071, 1 Teşrin-i sâni 1327, s. 100-104) Köpültûzâde Mehmet Fuat

**SER-ÂMEDÂN-İ SÜHAN**

*Muharriri: Hüseyin Dâniş [PEDRAM]*

Acem şairlerinin efkar ve hayâlâtını Türkçe'ye hemen âyen nakletmek tekemmetiyle meşhur olan Bursâli Ahmet Paşa'dan sonra, lisân-ı san'âtımız bilhassa surette ifâdeye âkâbîliyet kazanmışsa da, bu hal Acem te'sirâtını edebiyâtımızda asla izale edememiştir. Bâki ile hem asr olan büyük şairimiz Fuzûlî "Leylâ vü Mecnûn"da Arap edebiyâtından mûlhem olmakla beraber, şive-i ifâdesi ve efkar-ı müzehebbiyesi itibârîyla tamamıyla bir Acem yazmaya mecburiyet gördûnûn kemâl-i 'tizâr ile söyleserken, eserinin "zahiren Türkkî bir kitap" olmakla beraber hakkatî bir nikât ve esrîri muhtevî olduğunu beyân ediyor ki, bu suretle Türkçe kitaplar hakkında zamanında nasıl bir tarz-telâkki mevcut bulunduğunu göstermiş oluyor; Fuzûlî'nin:

*Ol seispens Fârisî lafszâla hoştur nazm-kim*

*Nazım nâzik-i terk lafszâla iken düvâr olur*

demesi de, kendisinin Acem ve Türk lisânları hakkındaki nokta-i nazârını, Fârisî lisâni hakkında en büyük bir Türk şairinin ne derin bir hiss-i prestij beslediğini gösterebilir.

Tarih-i edebiyat hakkındaki fikirlerini ekseriyetle şâyân-i istişât bulmadığım sonra, İran te'sirâtî yavaş yavaş eski nûfûzûnu gâib etmeye başlamış ve bilhassa İstanbul’un zarif ve şûh meşre pâzârî fârsî "Nedîm" ile adeta "mahallî" bir renk almak

Nedim'i ta'kîp eden şairler arasında, Ragıp Paşa da Sâib'in, “Hüsün ü Aşk” şairin de Mevlâna ile “Sevket Buhârî”nin nüfûz-ı fikriyeleri gayet vâzhihtir. Edebiyat-ı atika, şir i'tibaryla, Nedim'den sonra bir mecrâ-yi hâtât ta'kâbine bağlı oldu halde, Ragıp Paşa zamanında bir reng-i hekimâne olarak ufak bir eser-i hayât ve teceddûd göstermiş ve mutaâkiben, Şeyh Gâlib'ê gelinceye kadar âdet' ölgün ve mütêfessîh bir halde kalmıştir. Esasen mutasavvíf ve “münâselik şâhreî hazret-i pîr” olan, yani dimâğın en derin kâşelerine kadar İran nüfûz-ı fikriyesinin intibâtını taşıyan bu büyük Türk şairi, Osmanlı şairinde gösterdiği fevk-al-me'mûl teceddûdû, ancak “Mesnevî”nin ve “Sevket” in te'sirâtî tahtında vücuda getirebiliy... Edebiyatımızın milletten ve tabiâtınından iktibâs-î ilhâm ederek büyük ve sağlam bir mevcudiyete mâlik olabilmesini men' eden ve ona âdet “Conventionnel” bir mâhiyyet veren Acem nüfûz-ı fikriyesi, Şeyh Gâlib ile edebiyatımızda en son bir nefha-i teceddûd vermiş oldu; “Hüsün ü Aşk” şairi:

Mubah add eylemişlerken gazelde şairân-ı Rûm
Ben icad eyledim ol Şevketânâ tarz-ı es'ârî

Ve:

Ey hâme eser senin deâdîr
Ey şeb bu seher senin deâdîr

Envâr-ı fıyûz mûşûd-ı Rûm
Afâûka fer ugam itdi ma'lûm

Kîldî beni tîfîl-ı msra-âsâ
Doğdûm doğâlî sühenle ber-pâ

Feyz irdî cenâb-ı Mevlevî'den
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Aldım nice ders Mesnevi'den
gibi i'tirafiyla, İran nüfuz-1 fikriyesinden neler iktibas ettiğini gösteriyor.

Şeyh Gâlib'den sonra, garptan dâima mütezâit bir surette dökülen envâc-1
ziyâ ve terakkî karşısında şirimiz gayet fena bir intikâl devresi geçirdiği esnada, İran
nüfuz-1 fikriyesi yavaş yavaş azaldi azaldi ve en nihayet Adem Kasidesi'nde ufak bir
renk mevcudiyet gösterdikleri teceddûd fikirleri sayesinde garp te'sîrâtuna-yani
Fransız nüfuz-1 fikriyesine - terk-i mevki’ ederek nâ-bedîd oldu... Namik Kemâl bazı
makâlât-1 edebiyesinde, ve Ziya Paşa - edebiyat-1 milliye taraftarlarının tarih-i
intiârînum unutmamalari icap eden- “Şir ve İnşa” makâle-i meşhûresinde, o zaman-a
dekar gösterilememiş bir seçâat-1 fikriye izhâr edek. Acem edebiyatının şiririmiz
üzereindeki te’sîrât-1 mazarrasından bahseylemiştir.

Osmanlî tarih-i edebiyatının pek uzun ve pek mühim bir faslım teşkil etmesi
icap eden “İran nüfuz-1 fikriyesi”, yalnız edebiyanımızın, san’atkarlarımızın tarz-1
tekâmül ve tahsisinde, eskîl-i nazmiyesimizin suret-i tevellüdünün de değil, evvelce
de söyledim gibi, bünye-i dimâğıve ve sunuf-1 içtimâieymizin tarz-1 teşekkülünde
ve müdhildârdır. Binaaâleyh bütûn enâsır-1 fikriyemizde, bütûn aksam-1
san’atımızda, hatta tekâmül-i içtimâieymizin mûrâhîl ve derecât-1 muhtelifesinde
âmilin derece-i nüfuz- ve te’sîrini devr ü derâz tedkîk etmek icap eder. Bu mes’ele-i
san’ata, edebiata olduğu kadar sosyoloji ve tarihe de taalluk ettiği için büyük bir
sa’y ve vukûf ile ve en nâfiz ve müdekkîr bir nazarla icrâ olunmalıdır. Meselâ
bugün, bütûn şu’bât-1 san’atımızda olduğu gibi âsâr-1 mimâriyemiz üzerinde de
Acemlerin şây-1 dikkat bir te’sîrî mevcuttur; çünkü İran’da uzun bir ikâmieten
sonra Anadolu’ya inen Türkmen kabileleri Selçûklilerde İran nüfûzunu nakletmişlerdir
ki bütûn şu’bât-1 sanâyî’dede o nüfûzun te’sîrâtı Selçûklilerden biz Osmanlîlara, intîkâl
etmiştir. Binaaâleyh İran’ın enâsır-1 medeniyetimiz üzerindeki te’sîrâtını tedkîk ve
taharri ederken, bu cihatleri de nazar-1 ehemmiyetten uzak bulunduramamalıdır.

Ma’mâfih İran’ın Türkler überideki nüfûzu, en ziyâde tasavvufun te’sîrâtı
i’tibârîyedir. Tasavvuf-1 İslâmîye’de surf Acemlerin te’sîrâtîyle ve muahhiren
meydana gelen mülâhaza-i fenâ – lisân-1 tasavvufta fenâfkîlah denilen cihat- İran
edebiyatında olduğu kadar Osmanlı edebiyatında da pek büyük âsâr-1 sanat vücüda
getirmiş, Bektâşi ve Mevlevî tarikatları gibi evâil-i teessüüsümz de pek ziyâde
münteşir tarikâtların akaid esasından biri halini almıştı. Yani, esasen Anadolu’ya İran’dan gelmiş olan bu tarikat-1 vâzi’ları, her surette İran nüfüz-1 fikrisi altında kalmış bir takım adamlardı.


Garp Türklerinin eskiden beri en büyük bir merkez-i tefekkür ve temeddûnî olan Konya şehri, daha Selçuklîler zamanında, İslâm felsefi-i tasavvufiyesinin âsiyâ-yı sîgrâda en büyük bir merkezi hükümünü almış, yani İran olmakla beraber büyük bir Acem şâiri olan Mevlâna, tarikat-ı melevîyeyi bilhassa “Şensi Tebrîzî” nâmında bir insâniyenin nüfüz-ı manevisi altında ihdâs ve ta’mîm eylemişâr ki, esas i’tibâryla İran’a mensup demek olan bu müslüm, hüküm-ı Osmanîye tarihinde ve tarih-i edebiyatında fiili ve müesser bir vazîfe ifâsına muvaffak olmuştur.

Hazret-i Mevlânâ “Mesnevi”siyle, Hacı Bektâş Veli akâid ve esâsâtıyla Osmanlı hey’et-i içtimaiyesinde İran nüfûz-ı ma’nevisini uzun müddet idâmâ eylemişlerdir. Garp erbâb-ı tedkîkînî “George Salemon” üdebası gibi Osmanlı şâirlerinin de tasavvufu en büyük bir menba’-ı ilham gibi telâkkî eylediklerini yazıyor.

Tasavvufun, İran edebiyatında olduğu gibi edebiyat-ı Osmanîye üzerinde de o derece icrâ-ı nüfûz edebilmesi, en ziyâde tarikâtlar sayesinde olmuştur. Arap ve Acem edebiyatına ksb-i vukûf ederek nazm-ı eş’âre mukadder olabilen zevât-ı mütefekkire, umûmiyetle meşâyihten veya ulemâ sınıfından bulunduğunu için, eserlerini mutasavvifîne fikirler, âşıka te’savvurlarla tezyin etmek ve bu suretle

Tarikatlar, derûnun vûcûdû geldikleri muhitâ fikri ve içtimâiyyenin te’sirâtına bil-zârûre mukâvemet edemedikleri için umûmiyeyet itibârîyle muhit-ı mahallilerinin intiba’at-ı azimesini hâmîldirler. Meselâ Arap memlekettekinden tevvelût ve intîşar eden tarikatlarda - Arap rakıları gibi – şedid, pûr¬heyecân zikirler ve züht-û takvâya büyük bir inhamak-ı meşhûd olduğu halde, İran’ın eskiden beri şen ve süh muhîtinde inkîsâf eden tarikatlarda aşk ve sanâta, tahâyülât ve câzîbat-ı âşkânîye karşı derin bir temâyül görülür. Mevlevî ve Bektaşî takikatları Türklerle mahsus ve âsiyâ-yı siğrada mütevellî addolunabileceğî için Acem intibaatını hâmî ve bilhassa Mevlevî tarikâtın en büyük Osmanlı sanatkârlarını yetiştirinek itibâriyle tarik-i insâiyeden her sûrelte memtâzdr. En büyük şürlerimizi, en şeyân-ı dikkât musîki-şinaslarımızı yetiştirinen bu mühim meslek-i tasavvûfun, Acem nûfûzu altında vûcûda geldiği düşünülürse İran’ın Osmanlı Heyet’-i içtimâîyesi üzerinde ne büyük ve ne derin intibaaları bıraktığı lâyikîyla anlaşılabılır.

Esâsât-ı tasavvûfiyeyi üzerine müstenit mesâlık-ı İslâmîye demek olan tarikatların bu te’sir-i mes’ûdu, her yerde olduğu gibi İrân’da ve Memâlik-ı Osmaniye’dê de uzun bir müddet imtîdâd edememiş, ve zârûrî olarak elîm bir tezih fikri ve içtimâiyle neticelenmiştir. Meselâ, Heyet-i içtimâîyesi üzerinde daha ilk devre-i teşekkülünden beri icrâ-û nûfûz ederek yeniçerîlik âkide-i esâsiyesi hükümû almış olan Bektaşîtilik, muahhare Osmanîînîn evâmîl-i inhibâtından biri haline gelerek, nihayet Sultan Mahmûr’un darbe-i tâzyîki altunda eski ehemmiyetini gaip etmiştir. Hûseyin Dânîş Bey, mesâlıkî elimini, bu mesleklerin süstimâlâtuna atf
ederek “üç asra karib bir zamandan beri, bütün faaliyet-i dimağîyesini nöbet nöbet Haydari, Nimeti, Şeyhi, Näbi gibi müzahep icat ve ıktifasına sarf ederek mevcudiyet-i ma’neviyesini yaratacak ve fenâfillâha taraka-i sufiyanesini bu suretle süt ûstî’mâle vardırarak hurafat içinde boğulup kalacak yerde cevdet-i fikriye ve ciyâdet-i zihniyesini islah-i cinsiyet ve tehâzîb-i haslete vukuf etmiş olaydı, şimdî, ikdiham-i suubat-i hayata imkân bulacak kadar eser-i zindegî gösterirdi diyor.

Aşk ve vahdet esasları üzerine istinât eden ve efkär-i bedîyêt kendisi için gaye bilen tasavvufen süt ûstîmâlî dâîma zevk ve sefâheti, ahlâken lâabîlîlîgî, miskîn ve zelîl bir tevekkülî içtî âyxîler. Bütün insân cemiyetlerinin, muhitlerinden adakîlîrî râhîkî mestî ile uydûklarî bir esnâda, tahâyülât-î mutasavvîfânênin rûhâ döktügü zevk ve teselli katreleri büyük bir mazârâtî mucip olmaz; hatta sîr ve san’âtîn terakkîyâtını tesrî’ etmek i’tibârîyla belki müfîttir. Fakat arşumz gibi, ihtiyâç-î sa’yî ve terakkiyle yanan hummâlî bir asar adamlarî, hâlâ tasavvufen buhûr-î tahâyûlâtî arasında yaşamak isterlerse, kendileri için adem ve zillet muhakkaktir. Efkar-î tasavvufiyênin süt ûstî mâlînden dolayî şü son asırlar zarında dûçar olduğumuz taassûpla mûterafîk inhî yat-î ahlâkî, eğer seyr-i hâzîrîyla devam ederse, sâîr yüzlerce avâmîlîn muâvenetiyle birlikte, bizi de bedbaht İran gibi derin bir adem gîrdâbuna sürükleyebilir. Büyük şahsîyetlerin hâdisât-î içtimâîye üzerinde içrâ-î te’sir ettîğine kâni, olmakla beraber, vekâyî’nîn kendi seyr-i tabîyeyi ta’kîp ettîğine de kâîl bulunduğum için, bu hususta ma’tessût pek bedînîm...

“Ser-âmâdân-î Sühan” müellîf-i muhâremi, İran nasıl bir şêklî idâm alırsa alınsın, nasıl bir âkibet-i tacîya dûçar olursa olsun, insânîyeti mütefekkirenin Hayvamlar’, Sadîler’i, Firdevsilîr’i ve onları yetiştiren bedbaht milleti unutmayacağını söylüyor. Bu i’tirâf pek acı olmakla beraber her halde bir tesellidir. Acaba “Sa’dî” zulûm ve kuvvetin yegâne ma’bûd addolunacağı mes’ûm bir asırda, kendisini yetiştiren toprakların muhteris ecnebi ayaklarilya tezîlî edileçğini bilse,

Beni âadem i’zâ-î yek-diğerend

Ger der-âferînes zûbîk-i gevherend feryad-î ali cenâbânîsî izhâr eder miydi?

(c.42, nr.1072, 8 Kanûn-î evvel 1327, s.123-126) Köprültü-zâde Mehmet Fuat
MİLLİ ARÜZ MES'ELESİ

Derin bir fikr-i efkar ile ma'lûl olan muhit-i hâzîr edebîmizin boş ve bi-ma'na gürültüleri arasında nazar-ı dikkatî cebbedemişerek, daha ilk an intîsârînda mahkûm-ı nisyân kalmış ufak fakat mühim bir kitaptan bahsetmek istiyorum; ve öyle zannediyorum ki karî'lerimden hiç biri, benîm pek çok şâyân-ı tetkîk gördüğüm bu mütevâzi', sessiz eserin intîsârînden bile haberdâr değildir; hatta ben bile mes'ut bir tesâdûf semeresi olarak okumuş olmasaydım, Necip Âsum Bey'in bu müfit eserini mevzû-i bahs etmek saâdetinden mahrum kalacaktım.

Türklük hakkındaki tettebüâtıyla ma'rûf olan Necip Âsum Bey'in Türklerin millî vezinlerinden bahis olan bu küçük kitabı, arûz-ı millî hakkında epey mühim bir kitle-i ma'lûmatı ihtiva etmekle beraber, bu hususta yazılmış ilk eser-i tettebu' değildir; evvela Veled Çelebi Efendi ve sonra "Türkçe Arûz" namına ufak bir kitap neşreden Manastırî Fâik Bey o zamanı kadar henüz nâ-mekşûf olan bu âsâ'i sâha-ı tetkikte ilk adımları atmışlardır. Necip Âsum Bey onların netâiyî-ı mesâsiine tettebüât-ı zâtîyesine de ilâve ederek bu husûsta yeni ve krymetdâr bir hatve-i terakkî daha atıyor. Bu hatve, ümit edildiği kadar büyük olmasa bile, her halde pek çok şâyân-ı dikkattir.

"Parmak hesâbi" veya "Hece vezni" dediğimiz millî veznimiz, tarih-i edebiyatımızda arûz vezninden mukaddemdir. Tarih-i edebiyatın bize irâe ettiği ilk âsâr-ı manzûme, mesela Celâlededin-i Rûmî'nin bazı âsâr-ı, Yûnum Emre'nin manzûmât-ı mutasavvîfânësi hep bu vezin ile yazılmıştır. Cevedet Paşa'nın pek muhik olarak sevildiği gibi "her listânın vezni kendi seciye ve sivesine göre olduğu için" Arabi ve Fârisî'nin lisânımız üzerinde pek o kadarı icrâ-ı nüfûz edemediği iki devrelerde, şaîrlerimizin etbâ' ettiği âhenk-i tabîi "parmak hesâbi" olmuştur. Osmanlı Türkçesi'ne takdim edilen sâr Türk lehçelerinde yazılmış eserler, mesela:

Yıl almiş iki irdî tört yüzyüla
Bitip tükettim bu sözi Uygura


Âsiyâ-yi vastattânın sîslî ve issiz dağlar, uzun yayalara süslenmiş bir ikliminde bahârın vürdûyuyla mer’âların yeşillendiğini, buzlârın erdidini, mûtebeddil renkli lâlelerin açıldığı gören Türk Cem’iyetleri, kalplerinde hissettikleri ferh ve inşirâhi hece vezniyle terennâm ettipleri gibi, Anadolu’ya süküt yaşlasına gelen Osmanlı Türkleri de millî ve umûmi hisslerini aynî ahenge teb’ân ifade eyliyorlardı. Hatta Arap ve Acem lisânlarının dekâykına vaktî olmayan birçok erbâb-î tasavvuft, keşinî çiçekli zirvelerindeki hücre-i inzivâlarda parmak hasabîyla birçok neşideler, ilâhiler, nefesler tanzim ederlerdi.

_Hamdulllah esdî nesîm yelleri_
_Gitti şîtâ, gelltî fasîl-î nev-bahâr_
_Zümru’t-renk oltu çemen illeri_
_Süküfeyle müzeyyen oldu her diyâr_

(1) Guyau : Bedî-i hazar mesâlii.
Sarı çığdem evvel geldi dünyaya
Menekşe baş eğüp durdu duyuwa
Seherde bulbüller başlar núdaya
Şecerler verdi çok süskur berk ü bár

İran te’sirâtiyla arûz vezni edebiyatımızı tamâmen nüfûz ettikten sonra bile vezn-i heceiyyenin kıymet ve ehemmiyeti azalmadı; erbâb-ı ilim ve ma’rifet, hükümet ve saray adamları arûz vezniyle yazmış eserlerden zevk-yâb oldukları esnâda, onlardan gayet derin bir girdap ile ayrılımış olan şair bilimüm sunûf-ı ahâli, kendi ihtiyâcât-ı bedi’ye yeni mechure saz şâirlerinin zevk-i millîye muvâfık şarkılarında, koçmalarında, destanlarında buluyorlar, onları terennüm ediyorlardı, çünkü o eserler bestât-ı fikriye ve lisânîyeleri i’titâriyle halkın seviye-i idrâkinden yüksek olmâdiği gibi, esas i’tibâriyle de onların hissiyât-ı müşterelerini irâe etmekteydi. Her şehrin, hatta, her köyün müşterek ve umûmi bir takım âdât ve temmûlât olduğu gibi, aynı suretle bütün ahâli beyininde müşterek an’anât-ı edebiyesi, destanlar, türküleri de vardı; halkın merakını çeb etmiş feci’ veya âşıkâne bir vak’a, yahut şehrin güzellikleri, sularının şeffaflığı, çiçeklerinin rayıhası orta şâirlerinin hassasiyetini derhal teheyyyûç ederek bir takım manzûmeler tevlidine sebebiyet veriyor ve aynı zamanda bestelenmiş olan bu eserler bütün halkın prestijinde devrânî başlayarak şehrin an’anât-ı edebiyesi miyânına giriyordu.

kadar bütün Osmanlı şairlerinde aynı nekâis-i nazmiye kemal-i şiddetle nazara çarpar. Bu kusuru şairlerimizin mahâretsizliğinden ziyâde, lisânın daha arûz vezinleriyle ülfet edememesine afmetmek zarûridir.

Ahmet Sâlis devr-i tecdidinin mes'ut ve bahtiyar şâiri “Nedim”e kadar gelen san’âtkaârlarımız arasında vezn-i millî ile şîr yazarımı hemen hiç kimseye tesâdîf edilemez. Arûz vezinlerinin semâvi bir músîkî-i hülya terennûm eden âhenklerine mest ve meczûp olan bu san’âtkaârlar, hece vezninin zaîf ve pûr-inkisâr lehînlerine asla atîf-î ehemmiyet eylemediler. “Nedim”’în:

Sevdiğim cemâlin çünkû göremem
Çikmâsun hayâlîn dil-i şeydâdan
Hâk-pâyê çünkû yüzlîr sûremem
Âlayım peyâmîn bâd-î sabâdan


Ahmet Paşa’dan Şeyh Galîp’e kadar bilûmûm şairlerimizin Acem mukaddakdelekiyle iştigal ettiklerini ve manzûmelerden bu te’siri izâle için hece vezninin luzûm-ı isti’mâlini “Şîr ve İnşâ” makâle-i meşhûresinde en evvel tavsiye eden ve “Tartûf”ü bu yolda terecûme eyleyen ilk edibimiz Ziya Paşa’dır. Garptan aldığî efkâr-ı cedîdenin ilk teessûrâtıyla, Iran’ın edebiyatımız üzerindeki nûfûz-i müfretini tamamıyla mahvetmek ve hatta bu maksatla arûz veznini bile fedâya kalkışmak isteyen “Terkib-i Bend” şâiri i’tirâf etmeli ki bu hususta pek müfret, pek mahrûm i’tidâl darvânnamamıştır.

San’at hakkındaki telakkiyât-ı hâziramûza tamamen muhâlîf olarak “şîr ve edebiyatn terbiye-i umûmiye, tehzîp-î ahlâka” hizmet etmesini, “umûmi-populaire” olmasını isteyen Necip Âsim Bey, Ziya Paşa’nın bu tavsiyesine şâirlerimizin atîf-i ehemmiyet etmediğini müteesirâne söylüyor. Edebiyatî bilhassa şîri avâmın seviye-i idrâkine indirerek bir âmil-i terakki ve temeddûn makamına getirmek, bunun için de
arûz vezninı terk ıle vezn-i hecâyi isti’mâle başlamak –kendi nokta-i nazamîca-
büyük bir isti’dâd-i inkişâf gösteren edebiyat-ı hâzîramızı mahv ve akâmete mahrûm
etmek demektir. Terbiye-i avâma çalışmak, şüphe yok ki pek büyük ve pek saya-n-ı
tebcil bir mesâgedir; fakat herkesi seviye-i avâma indirmeye uğraşmak, Fâik
Âli’den, Cenap Şehabettin’den surf millî vatan şarkıları istemek, san’ât itibariyle
âdeta bir cinayettir. Nécip Âsum Bey, arûz vezninin lisânımızı yabancı ve isti’mâli
gayet müşkil olduğunu söyleyerek vezn-i hecânin lüzûm-ı kabulü hakkındaki
iddiâsunu bu suretle metin ve ilmi bir esasa istinat ettirmek istiyor. Halbuki yukarıda
imtizâc ederek, san’âtkârlarımızın dest-i ihtimamında bugünkü şekli seyyâhîni alan
lisân-ı hâzîrimizla pekala istinâs etmişdir. Abdülhak Hâmit, hisânımızın otuz sene
evvelki halinde “Eşber” gibi bir âbide-i temâsâyi arûz vezniyle vûcuda getirmiş,
Tevfîk Fikret yine bu vezni en dakik bir mahâretle istedidi gibi isti’mâl ederek ona
her şekil ve ahengi bilâ müsâlihât vermeye muvaffaki olmuştur... Eğer lisân-ı hazırlımı
yenî bir Hâmit’in dest-i dehâlitine geçecek olursa, arûz vezniyle en nazar-fîrib ve
edebî eserler, trajediler, operalar, vûcuda getirmek bir iş bile değildir. Âşık Paşa’nın
Garîpnamesi’yle meselâ Ahmet Haşim’i şiirleri mukâyese edilecek olursa, bugünkü
san’âtkârların arûz vezninden nasıl bir müsîkî-i beyân çıkardıklarına hayret etmey
kâbil olmaz.

“Tasfiye-i lisânı” taraftarı olmadığıni i’tirâf eden Nécip Âsum Bey, lisânımızın
mûkemmellik ve zengin bir ilim ve edebiyat lisânı olmasını istiyorsa, arûz vezninin
adem-i isti’mâli suretiyle esasen büyük vâhalardan mahrûm olan sâha-i san’âtmızı
Afrika’nın kuru ve kızgın çöllerine benzetmek fikrinden sarf-ı nazar etmelidir.
Edebiyatımızda vezn-i hecayla yazılmış olan tecrübe-i kalemiyye nev’inden bir takım
eserler, meselâ “Tartûf” meselâ “Nesteren” hiçbir vakit bir “Eşber”, bir “Fînten”
kûyetinde addolunaması; Ziya Paşa’nın: “Aksâm olur güneş gider...” şarkısı samimi
ve güzel olmakla beraber, Terkib-i Bende yahut Tercî-i Bend’e nisbetle pek sönük ve
ehemmiyetsiz kalır. Kulaklarımızı bazan gecelerin músikî-i serârîni, dalgaların
semîm-i râzını fisildayan, bazan aksâm perilerinin gölgeli ilâhilerinden nim muzlim
gûfrân sesleri getiren, hûlûsa hayâtın ve tabiâtın her şeyi ihya ve terennûme dâima
mukadder olan muhtelif arûz veznleri yerine, ancak taadâdîn temin ettiği âhenk-i
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basit ile terennümsâz bir vezn ikârnesine kalkışmak garip ve bi-faidedir. San’atkarların önüne sedd-i Cin’e müsahib manî’alar çekmekten fârîg olmalıdır.


Şâirlerimiz arasında, ârûz veznelerini layıkıyla kullanamayarak, daha basit ve mahrûm-î âhenk bir âlet olan hece vezninin isti’mâl etmek isteyenler varsıa, bu hususta kendilerine hiçbir i’tirâz dermiyân edilemez... Mamafîh vezn-i millî taraftarlari bununla kanâat etmeyerek “terbiye-i avâm” maksadını ortaya sârerler, yahut ellerindeki âltın mûkemmelîyetinden bahse kalkışırlarsa, o zaman arûz vezni taraftarlarının buna tahammül edememelerini ma’zûr görmelidir. Mahrûm oldukları hayâl ve hassasiyeti, hiss-i şairîneyi başkalarından nez’e kalkışanlar her suretle müstehak-1 muâhezedirler. Tekrar ediyorum, herkes kendi zevk ve kâbîlîyetine göre istediği tarz-1 nazmî isti’mâlde serbesttir; fakat avâmî dakâyîk-1 san’ata aşına etmek ne kadar váhi ve îmîkânîzısa, san’atkarî şâîha-î i’tikâfîndan indirmeye çalışmak da o kadar ma’nasızdır. Birisini hayalleri, hisleri, gurur-1 san’atîyla, diğerlerini de şârkları destânları, koşmalarıyla hem-ser birakmalıdır.

(c. 42, nr. 1073, 15 Kanûn-ı evvel 1327, s: 147-150) Köprüülüzâde Mehmet Fuât

HALUK’UN DEFTERİ

Takarrûb-i intişârî âlem-i edibimizde çökten beri olanun, Rûbâb-ı Şikesste şair-i mümtazî Tevfîk Fikret Bey Efendi’nin bu ânvanlı eserleri birkaç gün evvel neşrolundu. Şair müsârûn-ileyhin el yazısından fotoğrafi ile kopya edilerek bir suret-i nefîsede tab’ olunan bu küçük mecmua-i eş’âr hakkında önumüzdeki hafta zarfında
Servet-i Fünûn sahifelerinde bir makale-i intikâdiye nesrolunacağından, şimdilik yalnız şu güzel parçayı iktibas ile iktifa ediyoruz.

Hayata Karşı Beşer

-Lağmet bize, ey hayat; sen günahsız ve sayğı değerin!-

Gür saçlarında hep şu bahârın güneşleri,
Şefkatli gözlerinde bütün gök, bütün deniz,
Bir ebr-i gonce-hyze bürümüş ve muhteriz,
Lakin her içtiyâka gülen nazlı bir peri....

-Tâ Rabbimizle gökteki hengameden beri,
Bir daima güneşte siyah bir göz, en temiz
Vicdanda gizli bir leke farketmek isteriz;
Aşı biziz, biziz yine şaki-i müftleri-

Ey hüsün-i múltefit, bize aldanna, biz denî
Bir aşk-i bût-sehat ile iğfâl eder seni,
Iğfâl eder, mûlevves eder, sonra neş'esiz

Bir än-i sahvin oldu mu, levmeyleriz... Sakın
İncinme kendî kendine, içlenme, ey kadın,
Mel'un eden de biz seni tel'in eden de biz!

Tevfik Fikret

(c. 41, nr. 1044, 26 Mayıs 1327, s. 84)    S.F.

Tahassüsât-i San’at

HALUK’UN DEFTERİ

Geçen sene “yeniler-eskiler” meselesinin hararetli bir zamanında, Tevfik Fikret Bey’den Rübah’tan daha yüksek bir eser bu konu bir kez de beklenilememeyeceği söylediğim vakit, “Haluk’un Defteri” gibi bir eserin ihtimal intiharını daima tasavvur ediyordum. Çünkü eski devrin son senelerine doğru Tevfik Fikret Bey’in bir istihâle-i rühiyeye düşar olduğuna ve bazı lâimini gördüğümüz bu tahavvûlün daha vazih, daha âşık tezâhürâtına intizârın makuliyetine caniylım; “Haluk’un Defteri” bu intizârının hakli olduğunu meydana çıkardı.

Fikret Bey’in yeni bir istihâle rühiyeye düşar olduğunu söylemekle, efkâr ve tahassüsâtını muntazam bir tekmüle marûz kaldığını iddia etmek istemiyorum. Çünkü “Rübah-i Şikeste” şaşı, eskiden beri muntazam ve mûtevâzîn bir cümle-i efkâra sahip olamamıştır. Onun bütün şiirlerini okuyunuz! Hayat ve insaniyet hakkında, gaye-i mevcudiyet hakkında nasıl tarz-1 telakkiler perverde ettiğini nikbin mi yoksa bedbin mi olduğunu asla –kat’i bir surette- anlayamazsınız. Kitabını kar’ilerinin dökeceği iki üç katre-i sefkatte nail olmak teselliştiyle neşrettiğini söyleyecek kadar mutevakkil ve kanakâr olan bu âsr, bir sahife fiâsî ile, “kimseden ümit-i feyzi etmediğini, kendi eylâında kendi tâir olduğu” âğır bir lisan-1 tekebbûrle i’tiraf edecek kadar mağrur ve hodbindir. En terânedâr, en pür-hayat bakârlardan ancak bir hisse-i melâl ve teessür alan rûh-1 san’at, yeşil bir meşcereyn yeşil dalları üzerinde “bi-hazer bir hayat-1 mûrgâne” tasavvuruyla bile mesut olur. Bazan:

Fena değil sevisip ağlamak, fakat heyhat
Bigâye dégse hayat!....

İ’tirafıyla Baki’yeye pirevlik ettiğini, şark muhit-i kesel ve tevekkülünün hava-yı müşekker asaletini içtiğini gösterdiği halde, “Kutba Doğru” manzûmesinde “Ne boş tamaâ! Bu tehâlük reva mi sözret için?” sual-i mukadderine, büsbütün başka bir tarz-1 telakkîyle:

Gelir mi aleme insan ya sade rahat için,
Aranmadan bulunur mu defter-i âmâl?

cевabını verir, ve göstermek ister ki kendisi –eski şark şiirlerinin alâim-i mümeyyizesiinden olan- miskin tevekküllerden pek uzaktır.

Fikret Bey’i bir şiir-i mütefekkik olmak i’tibarıyla müdafaa edenler, öyle zannediyorum ki, onda muhayyile ve hassasiyetin pek czü’i olduğunu nazarlâ i’tibara alarak bu noksam mezbüliyet-i efkâr ile telâkkî etmek istiyorlar. "Stö" şiirinin efkâr üzerinde alel-umum icra etmekte olduğunu nufuz-ı maneviyyi bertaraf ederek, "Rübâb-ı Şikeste"yi bi-taraf bir nazarlâ teddik edecek olursak, Fikret Bey’in pek mahdûd bir muhayyileye, ince ve müstesna olmakla beraber pek müskil teheyylûc eden bir hassasiyete malik olduğunu derhal görürüz. Bunun için bütün Rübâb’ta yükseb bir hayale, ince bir hisse pek az tesadüf olunur; ufak bazı istisnâlardan sarf-ı nazar, oradaki bütün hayaller umumi ve sun’i, bütün hisler ça’li ve mahrûm samimiyettir. Fikret Bey’in asıl peri-i şiiri “Aksam” gibi “Peri-i Hazân” gibi “Bir Hicrân-ı Muvakkatten Sonra” gibi pek nefis manzûmelerde görünür; fakat bu Peri-i Şiir “Misir’in, öldürmedikçe valsini raykân etmeyen şivekârına” o kadar çok benzer ki...

Vaktiyle, Henry de Renier’den bahsederken her şiirin yeni bir kâınat-ı hayal ibdâ’ ettiğini, her muhayyile-i şiârânenin renkleri, kokular, gölgeleri, terennümleriyle başlı başına bir kâınat-ı esatir olduğunu söylemişim; muhayyile-i mübdiyadan pek az nasibedâr olan Tevfik Fikret Bey’in nasıl bir âlem-i mehâsin ibdâ’ ettiğini soracak olurlarsa, i’tiraf edeyim ki, mecbur sükût olacağım. Faik Ali gibi Irak’ın iri yıldızlarla bakan derin semasına benzer bir muhayyileye, Cenap Şehabettin gibi, âksamın bâd-pâ safrinde rûhunun bekâ’-yi âlâmını duyan mümtaz bir hassasiyete malik olmayan “Rübâb-ı Şikeste” şiiri, hiçbir vakit yeni ve müstesna bir kâınat-ı halay ibdâ’ edemedi. Halbuki büyük bir şiir olmak için, mezbüliyet-i efkârdan ziyade -Emile Fauget’in iddia ettiği gibi- muhayyile ve hassasiyet lazımdır.
“Rübâb-ı Şikeste” de uzun fasılalarla nazara çarpan his ve hayal şu’leleri “Haluk’un Defteri”nde kesif bir setre-i tefekkürât ile örtüülü bulunuyor. Rübâb-ı Şikeste’de Fikret Bey’in enfâs-ı samimiye-i san’ati bizim kalplerimize duyuran insanî terennümler mefkûd değil; halbuki bu yendi eserde mümtaz bir hissın, mûstesna bir hayalin hatta ufak bir lem’asına tesadûf etmek adeta muhaldir. San’âtkânın nazarı bu ................. ancak “bir ağış-t takdis’e semayî “pak ve cevherîn meş’aleleriyle la-yetenâhi ve pîr-ebed bir ma’bed’e benzetebiliyor... Bu kadar umumi hayaller isti’mal etmek için, insan tabiata başkalarının gözüyle bakmış olmalıdır.


Diyeceksiniz ki: Rûhun safahât-ı samimiyesine ma’kes olmayan yeni bir ra’se-i hülya ile titreymeyen, seven, acıyan, ağlayan rûhlara bir şey söyleyemezen bir eser, hiçbir zaman şir olamaz; Lamartine, Baudelaire, Samain, Fuzûlî şâirîrdir; çünkü onların nefhât-ı san’atî bizim gibi bir insanın, seven, azap çeken, inleyen bir kalbin ma’kes-i samimiyetidir... l’tiraf edeyim ki haklısınız. Fakat âsâr-ı san’atîn mutlaka bir gaye-i müfide temin etmesini isteyen “edediyat-ı içtimâiye” taraftarları bunu düşünmek istemezler. Onların âsâr-ı san’atta aradıkları yeğane şey, ta’mim ve telkininden bir faide ma’mamul edilen fikirlerdir.

“Rübâb-ı Şikeste” şâirinin eskiden bu kadar mahdûd düşünüldüğünü zannetmiyorum; fakat eski devrin son senelerine doğru düçâr olduğu istihâlât neticesinde, san’atî bir gayeden daha ziyade bir vasita gibi kullanmaya başlayan Tevfik Fikret Bey, nihayet öyle bir noktaya vasıl oldu ki artık o zaman düşünuen ve ağlayan bir rûhun elemlerini terennûm etmek, inleyen bir kalbe hitap eylemek imkânızdır; o zaman muhayyile ve hassasiyet denilen menâbi’-ı san’at kurur; ve
seviye-i zevkiyesi avaminkinden az yüksek bir dereceye düşen san’atkar, ihtilâl cemaatlerini teheyyûc ve sevk eden rehberler gibi, âtesin ve cazip hitabelerle bütün bir kitleye hitap eder.

Büyük ve hakiki san’atkarların her zaman derin bir nazarr nefret vaheşte gördükleri bu tehlikeden “Rübah-ı Şikeste” sairı de kurtulamadi; ve –evevelcî söylediğiim- safahât-ı istihalâtını takiben bu yanlış ve hatrî-nâk yola sapti. İştâmâlî manzûmerlerden mürekkep olan “Haluk’un Defteri” Tevfik Fikret Bey’in bu hatrî-nâk yolda attığı şâyân-ı teessûf bir adım, ve Fikret Bey, artık –bütün manasıyla- bir inkilâp, bir ihtilâl sairidir.

Fikret Bey, için, “bütün manasıyla bir ihtilâl sairî” dedim; “Haluk’un Defteri”ni yazan bir san’atkarına başka bir unvan vermek mümkün değildir sanıyorum. Vaktiyle, rûbah’ının kırık tellerde münkesir kalplerimizin âlâm ve fécâyî” titreyen Tevfik Fikret Bey’in, Rubens Pierre’ın tehdit-âmîz nutuklarına âsabî hâtîf hitabeler yazacağımı tasavvur edemiyorduk; daha doğru reddetti ki hissedemenden kalplere âyi ayrı ayrı tevdi’-i ihtisas eden “Rübah-ı Şikeste” sair-i san’atkar, ibtidâî zevkli bir cemaate –onların listânyla- hitap etsin. Halbuki Fikret Bey buñu yaptıktan sonra, bu gün de san’atını terbiye-i şebâb için bir vasita makamında istî’mâl ediyor.

“Haluk’un Defteri” ne kadar büyük bir krymet-i terbiyeviyeye malik olursa olsun, ne kadar mühim ve mukaddes bir hizmet ifa ederse etsin, şiir olmak nokta-i nazaranın –sair Fikret Bey için- bir nakisadır. Endişe-i san’atla titreyen vazifesinin yükseklüğünü bilen bir san’atkar, hiçbir vakit âhri basit bir vasita derkesine indirmez; “Spencer”in dediği gibi “san’atın gayesi ta’îm ve tehzîp değil hazdır. Ve bu gayeye zannolunduğandan pek mühim ve pek yüksektir.”

Bazıları gayr-i matbû’ bir şiirine ve sair eş’âr-î fikriyesine istinaden Tevfik Fikret Bey’i “Le Cares” gibi mütefekkrî bir şair adeddiyoilr; ve diyorlar ki “Haluk’un Defteri” pek şâyân-ı dikkat ve pek yüksek bir takım fikri manzumlerini muhtevidir... Hakikaten pek baiid olan bu fikri hiçbir vechile şâyân-ı kabul göremiyorum. “Haluk’un Defteri”nde hatta Rübah’taki kadar manzûmât-î fikriye yoktur. Bu eser –yukarda söylediğim gibi- sîr içtimâi maksatla, gençleri ümide, sa’ye, nikbinliğe, hak ve hakikate sevk için, onların vicedanlarını yükseltmek için yazılmış olduğundan, san’atkar baştan nihayete kadar kendi bedbinligini, gurur-ı
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münkesirini, âlâm ve iğbirârını, hülâsa bütün efkâr-ı samimyesini saklamaya mecburiyet görmüştür. Mamâfih dikkat edilecek olursa, her satırdı bu bedbinliğin tezahürât-ı marizyesi hissolunabilir...

"Haluk'un Defteri"nde, daha mukaddemeyi takip eden ilk manzûme nevmidi aleyhindedir:

İlmek nedir şebâb için? Ümit ölürmü hiç?
Fâni beşer o çeşme-i hazûrin zûlâlini
Bir an tecerru' etmese, her dem zevâlini
Te'cil eden şu nesîg hayatında mündemîç
Hain semûme karşi nasıl, hangi kuvvetin
Nüsabe Çin feyzi olur?

Halbu ki Rûbûb'in pek çok sahifelerinde derin bir edâ-yi nevmidi mevcuttur. "Hak-ı kuvviyenin, demek şerîrikir" esasını kabul eden Fikret Bey, gençlere tamamen bunun ziddini, "haksızlık eden başların koparılacağı" telkin ediyor; kezalik, kitabın en güzel bir parçası olan "Haluk'un Veda"nda hayatın günü gün mesâlibine, tükenmez bir silsile-i emvâc halinde gelen darabat-ı âlâmina mukavemetin lüzumunu, çalışanların nihayet muvaffak olacaklarını anlattuktan sonra "halk en büyük kuvvet" olduğunu genç dimâglara bir i'tikât tarzında ilkâ etmek istiyor...

Hayat hakkında Fikret Bey'in gençlere telkin etmek istediği aşık, adeta şedid bir ibtilâ derecesindedir. Hayatın bî-gaye değimeyeceğini iddia eden "Rûbûb-ı Şikeste" şâiri Haluk'un Defteri'nde hayati en âteşin, en pür-galeyan hitabelerle tebcîl ediyor:

Herkes, küçük büyük,
Mihmanidir ribât-ı hayatın; fakat bilir,
Herkes bilir bugünkü o mihman bir çûrûk
Merâ-ûz bî-karar olan âlem hakikaten
Fâni de olsa hürmete, imâr ve hürmete
Layîk bir âşyân-ı pederdir, düşünmeyen
Telbîh eder şu varlığı boş bir seyahate;
Heyhat! O köhne-i mürüvvet, ondadır bugûn
Insan için penâh-ı mukadder; hep ondadır
Dinler, dehalar, an’aneler; ondadır bütün
Insanlığın havârık-ı irfânı, aldın
Dünyaya boş nazara bakan kendi kendini...

“Hayata Karşı Beşer” manzûmesinde, ve daha sâir bir çok şiirlerinde hayatı, ümidi, metanet ve mukavemeti, sa’yı, hak ve hakikatı tebcil eden Fikret Bey “Hîlâl-i Ahmer” manzûmesinde ufak bir eser-i nevimi, na-mahsus ve ra’še-i melâl göstermekle beraber, mecmua-i es’ârını, terakkiye ve iyiliğe kani’ ve pozitivist gibi, sade dilâne denilecek kadar nikbin fakat cidden nefis ve muhteşem bir hitap tebcil ve takdis ile bitiriyor:

Ezdik başına taşılar; yendi denizleri;
Tuttuk elinle berki, uğrunda ejderi,
Tuttuk ve bağladı; o senin şimdi muti’
En canlı aletin; o dur ilkâ-yi rûh eden
Eşhâh-i mümâkinânesinin kudretinle, sen
Bi-süphe kendi kendine bir âlem-i bedî
Bir âlem-i şûn ve bedâyisin... Eyhayat,
Ey rûh-i kâinat,
Takdis edin; beşer
Takdisî müstahaktr; o dur Rabb hayır ve şer
Rabb-ı mümkiânât!...


Mamafîh tekrar ediyorum; “Rûbah-ı Şîkeste” şairinin yeni kitabıni “lüzum-ı sa’y ve ümidi mutazamamın âteşîn bir nutuk mecmuasi” haline getiren nakisa-i esasiye ne bu ve ne de Fikret Bey san’atını terbiyeye-î şebâb için bir vasta makamında isti’mâl etmeseydi, eğer vakitle Namık Kemal’in de düştüğü gîrîveye sapmasaydı, o
zaman hiçbir vakit basit bir ihtilâl şairi mertebesine düşmez, "Haluk'un Defteri" gibi bir eser meydana çıkarmazdı. Vak'a o zaman Fikret Bey'in hudûd-1 şöhreti şimdiki kadar vâsi' olmaz, ser'san'atında parlayan hâle-i şeref şimdiki kadar tâbdar görünmezdi; fakat buna mukabil, şir ve hülya perilerinin, yalnız endişe-i san'atla gölgelenen alnâna vaz' edecekleri bir büse-i edebiyete nail olur diye hakiki bir san'atkar için bundan daha yüksek bir gaye tasavvuru mümkün olmaz...

30 Mayıs 1327

(c. 41, nr. 1045, 2 Haziran 1327, s. 99-103) Köprülü zdade Mehmet Fuat

Tetebbuat-ı Edebiye

TEVFİK FİKRET BEY-RÜBĀB-İ ȘİKESTE

Bir muharriri tedkid etmek mühim bir sa'ye mütevakkıftır. Bazi münükktitlerin, kendi nefeslerinden tamamıyla tecrit ederek muharrin şahsiyeti izah edebilmek üzere, yalnız hayatın hûviyet-i edebiyesine temas eden cihatlarını değil, hatta adı bir mühbir gibi en ufak müfredâti bile araştırarak en nâ-mer'i köşelerinde en gizli noktalarında büyük i'tinalarla tevakkuf ve aramdan sonra rûhine nûfûz etmeye çalışmalarla ma'lumudur. Bir edebin i'tirafât ve mubahreâtı veya rûznâme-i husususi hakkında refikleri tarafindan hikâyê edilen küçük fikralar, muhtelif tahrifattan, şahsi tarz-ı rû'yetlerden sîyûnîs bulunan tafsîlât, yalnız münükktitlere değil sârî bilûmum âshāb-ı râiyyede birçok esaslar bahseder. Tevfik Fikret Bey hakkındaki ma'lûmât ve veseâîk henüz mefkût olduğu cihat ciddi bir mütalaâ yürütmek kâbil olmaması bana âtideki notlarımı derç ettirmek cesaretini veriyor. Binaenâleyh yalnız Rûbah-ı Şikeste'nin bende bûraktığı te'sirâtân bahsetmeye gayret edebileceğim. Bu tarz-ı sa'yda gördüğüm maházî-i miyânında, şâirin simâsini tağyîr ve yeniden tersim-i girvesinden içtinâp edebilmek benim için yegâne muvaffakiyettir.

-Sahîs-

Rûbah-ı Şikeste'yi okuyup da kapadktan sonra, reside-i kemal bir mezîyet-i edebiyeyi haiz bu kitabın dağûnûn eş'ârî arasından muhâririn vahdetini, simâ-ı manevenisini, nişâne-i hususisini düşündügünü farz ediyorum. Sizin için yeni bir san'at
içinde yeni, sarih bir şahsiyet bulmak biraz müşkil olacaktr. Zira, şûphesiz mevcudiyet ve asaleti daîma hissedilen, fakat o kadar yakından ve mantıklı bir surette terbiye ve temiye edilmemiş olan bu şahsiyeti san'at daîma basmış, ezmiş, kendisine feda etmiştir. Esasen Fikret Bey zengin bir sâir olmaktan ziyade dürüst ve çebri bir isti'dâda maliktir. Lûzumu kadar teammülden sonra, onun manzûmelerinin hey'et-i mecmuaâ, nihayer olamaz, şarkin bütün muharirleri gibi saht ve muvazeneden mahzum, mariz bir fitrat; şedit, acül, feyyaz değil, ince, melül, durgun bir çehre; pek derin olmayıp nûfûz etmekte ziyade görmek için yaratılmış rûha ma'tûf haz-perver iki müsseter nazar-ı tasavvur ettirir:

*Mefkurem o zaman bir nihâle benzer ki
Allî ve ra 'se-nîmâ sâh-sârinî bergi
Şikest olur küçük darbestyle bir kanadın;
O gün, fasîh ve muakład, bütün neşelerin
Harap gîrîe birer levha-i teessürdür.*

Bir tekâmûl-i manevi vardır ki, zannına göre Fikret Bey hasb-el-tabi'a ona namzet olduğu halde yalnız kanat temaslarıyla, kısa tevakkuflarla sürünmüştür. Derûnuyla daha mütemadi bir istığal sayesinde o kolaylıkla fikri bir iŕka inşîap ve esasen ma'lûl bulunan şahsında "maraz-ı asr"'ı irâe edebilirdi. Herşey gibi çoktan beri mevcut olmakla beraber herem-resîde edvâr-i içtimâiye'deki adem-i tevâsun hasebiyle daha kararlı ve hususi şemâile sahip bulunan bir timsal-i medeniyet-i müf'tatta olmak, Fikret Bey için bir cûr'et-i fikriyeye ve ihtimal biraz da nazariyât-ı ilmiye ile daha meşbû' bir mûhîte vabesteydi; Fikret Bey'in tabi'a taşdıği derin muhabbet erkenden, sarf-ı tedkikâtâ, teteppûât-ı rûhiyeye müste olmadiğını imâ ediyoudu. Binaenaleyh Fikret Bey, zeka kendisinde diğer hasâisiri kamilen hakim ve mürevviç sa'yı bulunan bir nesî; yani bütün içinden, he türüî halât-ı rûhiyessedinden haberdâr, meftûn ismet ve sefaîyet olanlardan; müterahhim bir rûha, mûtemariz ve faaliyete, bi-mecâl bir ihtiyara malik bulunanlardan; tahassusâtını terbiye ve terkip edip na-be-mevsim tamamiyet-i ömür içinde yaşayanlardan; tekâmûl-i tabiîleri fikri su'î-istimâlât ve tecârubü erleken kısaltarak yâbis, ca'li bir uzviyette kalânlarrn ait olduğu smîfa pek merbut değildir. Daha ziyade tatlı bir müphemiyetle rûhlarının âlâmından müstekî baza muharrîrlerrn hüznüne daha büyük bir shriyetle alakadardı; "...Böylece mûtehayytiç bir tabiat, herşeyden ve kendimden
hoşnutsuz ile, sitemin ezvâkına bigane, hedefi bence meşhul heveslerle mali, neden anladığını bilmeyerek girderd. Sebepsiz yere mütëhessir, velhasıl etrafında hülyalarına değer bir şey göremeyerek onlara kemal-i rıkkat ve nuvâzîse mefîn olduğu halde onaltı yaşına girdim.” —J.J. Rousseau—

Yahut:

“Ne arzu ediyorum? Ben neyim? TABiATTAN ne istiyorum? Zeka, benim zekamin ve asîl olmak istediği neticeler mi sevkeder? Her sebep nâ-mer’î, her gaye-i muğfil, her şekil mütêhavvıldı; her devam eden şey têkeniyo; nâ-kâbbî teskin-i kalbin ızzârabi fezada seyyar ve nihan bir alamet-i ceviiyenin körü korune bir hareketettir hiçbir şey edrak edildiği tarzda mêsûr, ma’lâm olduğu vechile mevcut değildir.” —Senancort—

Hayal-perest, maqrur, ve her maqrur gibi rûhen mahcup, muntazir... İşte Fikret Bey eserinde buna bu saffetlerle tecelli eder. İhtimal-i ekserimiz gibi o ebeveyni arasında bütün teslimiyetlerden, rûnu müsâfehelerden mahrûm, her tarafta yalnızikalplerde lerzedar olan müsetter muhabbetler tedâfî ederek, kendisinin söylemek istediği en müsifî kelimeler dudaklarinda donmuş olduğu halde an-ı sabavetten çıkmış ve hemen kendi kendine metrûk kalmıştır. Biz böyle bir uzlet-i sevda içinde yaşamaya mahkum olduğumuz günden itibaren tabâyımize göre kendimizde ya hirpalanacak, kemirilecek bir kalp veya büsbütün meşhul kalmış mütêheyviş hislerimizde derununda ilelebet kapanacağımız bir menfâ-yi hayal aranız:

Ben isterim ki garamım açıncı şehbali
Nihayet olmasın artîk fezâ-î huzhetine;
Ben isterim ki semavi olan muhabbetime
Sema kadar açık olsun hudut-i zevk ü emel

Bu satırlarda tamamıyla artık tahayüllâta kâsade bir kalbin hicranı, elem-i gurbeti yok mudur? Adem-i tevazunun, taabnâ-be-hengâmın vürûду görülûyor mu?

Hayal!... İşte Fikret Bey’in ta küçük yaşından beri tanıdığı bir alem:

Evet hakikati hülyaya hep feda ederim.
Zaman olur ki vâcûdûndan ayrılır giderim
Bu hastalık beni bir tîfî iken tutup ezdi.
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Daha hayata temas ile yıpranmazdan evvel, bütün gençler kendilerindeki tarafvet, fart-ı hayat sayesinde tahayyülâtı, daha doğrusu tasavvurâtı severler. Fakat bu devam etmez, der akab kırılır, uçar, Fikret Bey’in inhimakında bir istiyak-ı marizden başka, bir de bir hal-i muntazır vardır. Ekser refikasının lakayt, cevval bir hengâm-ı ömürde şeker şekâblarıyla tezvâk ettiğleri zamanlarda, o tenhada bir köşe-i tabiâtı intak eder, yosunlu bir derenin yeşil i’msâkıni seyrederek, yahut nazarlarıyla heveskâr bir kelebek takip ederek rühunun samt ve hüznünü dinlerdi. Fikret Bey, hayalâtın lezzetini tattıktan sonra kamilen oraya çekildi. İnsanlara ve cemiyete karşı yalancı kalarak hassasiyeti inceleştirdi. Ve onu köpükten kaşanlar içinde saf bir halde muhafaza ettiği: “Rühum çocuk gibiydi, ser-âzâde, bi-haber” beytiley başlayan latif manzumeyi yahut şâyân-ı hayret bir tekemmül-i san’atlâ yazılmış şu mîrsâlari okuyun:

Saf ve ma’sum sanki bir zanbak,
O kadar saf idi ki, fikrimden
Geçebilseydi bir gün aldannak
Yazamaz, mahvolur giderdim ben...

Onun hiç unutmadığı hassasiyeti de daima müteyakkız kalmakla, yine o diyarda biraz yoruldu. Fikret Bey daima kendi derûminâ aṭf-ı nazarla bütün zevkleri vaktinden evvel yaşayarak, teşrih ederek onların hepsinden sürasıyla ayrıldı, bâr-ı hayati yüklenedi, bir kat daha ağrıldırdı. Pervin Süha’ya:

“... muhabbetimiz

Hep müteennî... Biraz acül olsa!” diyör. Fikret Bey aynı zamanda, bu meşguliyeti esnasında bil-zarure biraz tarafvetini kaybederek, hayatın dekaikini ta’miş etti, onun gizli telleriyle lüzumundan çok oynadı, nihayet bütün bunların uçurumunu buldu. Ve böyle bir akibete giderken yolda bir hakiki, müspet hiçbir heycan duymadı, zavâhîre kapılıp teslim-i nefes etmedi. Îhtimal bu zevâhîr kelimesine manâ-ı ma’lûmûnu verenler o kimselerdir ki ondan birçok şeyler talep ederler; ve tahassüslerini ta’miş ederek daha derinden hissetmek isterler. Hayatı böylece hissetmek, ona ehil olamamak; bi-karar, rakik, haffîf bir şey olan kabiliyet saadeti kaybetmekti:

Ne mukadder mizâc-ı ahval ki
En mükadder dem-i şebâbûnda
Görerek boş hayat-i pûr-cûsu
Beni âkil yaşattı hilkatten
Tuttu avare her saadetten
Bildiğim feryatların en dil-sûzlardan biri olan:

"Yeter, yeter bize aşıkın hayal-i hodgâmi"

Feryadı, firari bir heyyulâya rabt-i nefes edip de kendisini birdenbire bitap ve içinde bir dakika gülebildiği ademden haberdâr, eski halsizlikleriyle muazz bulan, her günkü cesaretsizliklere düşen bir adaman fırlıyor. Bu adam iki dakika sonra:

Bütün boşluk; dönere bir hiç-i müthiş civarannda
Bütün boşluk: Zemin boş asuman boş kalp ve vicdan baş
Tutunmak isterim bir nokta yok piş-i hisarında
Döner beynim beraber, ihtiyarım sanki bir serhoş
Düşer, tağzâde-pâ her saha-i umide bire kere

Bütün rûhumda müz’iç bir cemâdiyet olur nåim
Biraz elem şu donuk rûh ve kalbi teshine

Hail-i enin-i kalbe ciğer-gâh bir taab
Öter kâş rûhumda boş bir enin ilh..

Yukarıdaki cümleler manevi bir fersudegiye, daima değilse bile bazen ta’kip edilen, hayat-ı deruniyemizi seyretmek i’tiyadına delâlet eder. Fikret Bey, diğer bazı sahifelerde kendini daha iyi anlayarak, rûhun en mücerret hålât ve hareketini tahliî üdebâyâ mahsus nûfûz-ı nazar ve îrcaz ile tavzih eder. Mesela muhnik bir hava-ı firak içinde yaşarken, ma’sûkasına:

Şimdi sizden uzak hayalimde
Sonâyor zerre zerre tâp
Müteressip muhit-i bâlimde
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Sanki yüz yıllık ıztrap

Yahut aynı:

Yalnız dem-i avdetinde hayran
Senden seni sorduğum, ve munis
Nazara gele içimde sanki taştan
Berekete duran hayata bir his
Bir neşe yarattığın dakika...


Evet her şey uyr, ey leyl-i mes’ut
Fakat ben bir ziyâ-ı ra’şedârin
Enis-i hüznü bit-âram ve bit-sût
Müebbet beklerim, bir subh-i târin
Tulu’-i hissini ümit içinde
İçimde bir medfen âmâl içinde...


İnsan, bütün hayvanlar gibi vahşi doğmuştur. Sehhar bir sevk-i tabii cazibesiyle yek-diğerinin çırçıplak kolları arasına atılan iki vücut, o anda libâs-ı içtimâiyelerinden süzler, önlerindeki bütün havaili çığnemeye ve tamamiyla hal-i
hakiki ve üryanilerinde bulunmaya ştabândır. Onların ikisi de, münferiden, bütün âleme lakayt, diğerinden bi-aman ve vakıhi ihtiyacının esbap-ı tatminini gasp etmeye çalışır. Ana ve babayı birbirine takrip eden en mütahed sevk-i tabi̇i̇ ve surette tecelli ederse, ona en evla tevarı̇s eden çoğunu̇n da cibilliyeti aynı halde kalır. O cidâl-i hayatın en sert ve derin bir zamanında vücut bulun; ve bu zamanın tesrâti̇ kendinde daima muhafaza eder. Diğer cihetten fizyoloji nokta-i nazârından düşünülürse bu nahif ve nâtvân-ı mahlûk, daha dânya gelirken rahm-i maderde milyarlarca hayat ile mücadele etmiş ve ıbıtı̇dâdan beri en müdhi̇ş bir harbin yegane galibi bulunmuştur. Filhakîa onun gözleri gün görür görmez, ilk feryat ve giryeleri muhafaza-i nefsi, yegane bir ihtiyacî yani yaşamak manasının ihtisâr eder. Bu bîcares mahluk der-akab kendinin merkez-i âlem zan, ve her şeyi herkesi kendine ırcâ' eder, kendinden başka kimseyi tanımaz. Bu müdekkîk bütün zahmet ve ihtimamlara rağmen çoğunun velâdetinden ancak beş ay sonra etrafındakileri tandı̇ğini ve on ay sonra onlara âhâm-i muhabbet ızhâr edebildiğini naklediyor. Senan nesve ve nûmâsi ta'kip edilisin, ondan daha hodbin, hain, alçak ne var? Onun için fazilet ve adaletten daha gayri tabi̇i̇ ne bulunur?

Fazilet ve adalet, bir his, bir mahsul-i şahsi değil, bir mahsul-i içtimâi, uzun bir zamanda his şeklîni almış, ibdaat-i fikriye; bu, ancak, tarihî ender zamanlarında, derin müttâl-bi müteakkip garip bir isti'dâd-ı hayat ve teceddütte beşerîn tekkrar kisb-i kuvvet ederek bir gaye-i hayat takip edebildiği mesut ve müstesna devrelerde bâkî kalabilmiştir. Maalesef bu mezâya daima teşvîke muhtçâr; merhamet, şefkat gibi bazı diğer bin hissiyata ve bilvâslîta hodbiniye ittıka eder, ve bu suretle en ufak bir ışîk veya bir rüzgar sayesinde bulunmaya, rengini atmaya, dür'asunu yukarı fırlatmaya mühayyadır. Onlar çocuklara ta'lîm ve tahsil ettirilecek ve büyüklere zaif, çâlî bir takım iktisâbat halinde kalacaktâr. Bu surette hepimiz içimizde bir tarafından din bir taraftan ahlâk, diğer cihetten kanun ve jandarma vasıtasıyla asırlardan beri zaptedilen bir kaplan taşız ki, onun dün, bugün kuvvet pazusu zekasîyla daima hal-i mübarezededir? Kendi hirsîrinin, esasen fitratımızın şu surette tezahûrâtında münşeamız olan tabiâti taklit ve onun kavânînine ittiba' ederiz. Tabifata doğru en ufak bir cevalân-ı nazâr bize nebatâttnât hayvanâta kadar her taraf ayni kuvvetin, bîmana ve maksat bir benlik tegällübünün hükümran olduğuunu gösterir. Bizde faal
olup hayatı teşkil eden şey bu muhakemesiz, başı boş kaplandır. Şerât-i içtimâiyyenin bazıı onu hüviyet-i müfterisesinden kurtarabilir. O biraz kendini unutmakla, şeyet buna müsteidse, rahat edebilir. Fakat yine o şerâitten ekserisi onu şu veya bu suretle hal-i tabiisinde ikbâ eder.


eden âdâtın, mahfüz-ı hey’atın velhasıl cemiyette vahdet ve intizam, devam ve karar
hası eden hiçbir çarenin teşekkürüne hizmet etmedik. Bugün bütün bunlar daha
yapabilecektir. Bir defa daha tekrar edelim ki bu şuriş içinde ne şerâit-i insaniye
kışb-i salah edebilir, ne de muntazam bir sa’y temin edilebilir. İnsan, münferit, şahsi
değil, içtimâî, Yunan hûkemâsından birinin dediği gibi siyasi bir mahlûktur. Heyet-i
beşeriyyeye muhtas olan secaya, fert-i insaniyenin kudretini i’lâ veya tenzil eder.

Ma’bdî gelecek nûshada

(c. 41, nr. 1046, 9 Haziran 127, s. 123-127) Ahmed Bedî

Tetebbu’ât-ı Edebiye

TEVFİK FİKRET BEY – RÜBÂB-İ ŞİKESTE

Geçen haftadan mâ-ba’d

Rûbâb-ı Şikeste’deki bedbinlik bana yukarıda ettiği umûmi efkâri
dışındındı. Nezaket-i tabî, mümtaziyet-i manevisi, ve insanların seviye-i
mutavassıtası fevkinde olan istidâd-ı şâirânesiyle Fikret Bey hayatta bir iştim’zâz-ı
derûnî ile yaşadı. Ve daha ileri gitmek zamanını bulamayarak, insanların yalnız
kendisini ta’zip ve te’îfim eden cihatetleri gordü. Gençken kendi hüylalarına sarıldı.
Daima alanarak onlardan bazıını fart-ı temayül, bir kısmını da kendisi ve diğerleri
arasında càrî olan adam-ı i’tilaf, tehâliîf-i mizaç hasebiyle terke mecbur oldu. Fakat
onların zevkini öğrenmiş olduğundan, zevâline bütün şiirlerinde gîryenâktır. Bu cihat
Fikret Bey’in latîf, saf cehtidir. Fakat “Fîrsat Yolunda” dediği gibi vechile Fikret Bey
bir cenâhât-ı pederâne isteyen muazzzez evladının küçük elleriyle hayata bağlangıktan
sonra onu daha yakından tanıyacak ve büsbütün başka türlü görecektir. Ve bu
zamandan itibaren:

Yaşamak... başka ihtiyaç yok!
Yaşamak hem çocukca alanarak
Oyle yıllarca daima, birçok
Zâr u ma’lul muhtazir yaşamak
diyecektir. Yaşamak yani muhitine girişmek, tatmak, en biçârelerin bile alışlandırduğu bir mevki sahibi olduğu bu muhitte, bütün zekasıyla, pûr-mezâhîm sa’yiyle o hangi vazifeyi der-uhte edebilir; ne rol oynayabilirdi?

Hiç onun beyhude gayretine,alnumun terine kimse ât-fî navaz iltifata tenezzül edemezdi. Şûphesiz bir takım ikinci derecede ve tufeyli ihtiyaçları dahâz bulunabilen hakiki mezâyâ-yi fikriyenin ciddi mezâyâ-yi maneviye ve hissiye arasında bir ıstısa teşkil ettiğini ve esasen kendi hayatından, tesellisinden, zevkinden başka bir şeyi hedef ittihaz edeceğini zannetmiyorum. Bir âlem, bir faziletimden, bir âşık, herşeyden evvel âlem, faziletimden, âşık olup atıslarını yalnız tecessus, hüsn-i halk, ve hassasiyetlerinde ervâ edebilirler. Bununla beraber bugün her san’at güç ve vefâsızdır. Sahibine tamamıyla temellük etmek ister. Ve hiçbir şey nazar-ı itibara alınmasa bile bir san’atkar şu cihetle bir muvaffakiyete muhtaçtır. Fikret Bey, metrûk olarak muhitinin:

"Muhitmin beni yek-pâresinin hâre gibi"

Sûkip erittiği demler...." de nâ-ümît, muazzzeb ve ma’rûz istihza bir halde yaşadı. Bir eser-i teceddüt meydana getirmek üzere uğrasan Fikret Bey’in “Buda” ve “Kutba Doğru” manzûmelerinde bu tafsîlata bir telmih vardır. Velhasil o böylece insanları kabiliyet-i tefhîmi ve nûfûz-i nazari nisbetinde anladi:

Canlı bir ceyfe, bir yürür bihti
Saliye yahut yalan kusan bir ağz
Bir taazzuv ki can irin yalnız... ilh...

Enaniyet, denaet, süfîyet, menfaat:

Varsa hatta beşerde bir vicdan
Ya gumüştendir o ya altından
İşte bütün trynet-ı beşer... Fikret Bey Rûcû’ manzûmesinde, herkesi ihata eden umumî bir ra’şe içinde, bir zaman, daha yüksek bir istikbîl-i beşeriye inanmıştır. Ondan beri süküt ediyor112 Onun beşer hakkında şimdi, insanları sarsarak tabiât asliyelerinin epeyce ifşa etmeye, hâl-i ışyânıside göstermeye müsait bir buhran-ı

112 Bu makale “Haluk’un Defteri”nin intîşârîndan mukaddem yazılmıştır.
içtimai esnasında ne düşününebildiğini kendi kendime soruyorum. Muvaftak olan “medeniyet müsalemet, safvet, adalet” mi. Yoksa eski “Gayyâ-yi Vücut”:

Bazıkırılarda gezkeren görüler nefretle
Bir çukur yerde birikmiş mütekkedir bir su
Solucanlarla, sülüklerle, yılanlarla dolu

Fırtına ile bulunanmış sıtmalanmış bir halde mi baki?


Helecanlarla geçen bir günün akşamında
Mai bir gölgeğin sine-i aramında
dinlenir, yavaşça kendini nesîm-i şâmın serzenişlerine bırakarak:

Serin serin eserek bir nesîm pûr-helecan
Kopup gelir gibi en muztarîp gömûllerden
diyese düşünür, ve bu hisler nafız bir hüzünle onun efkârını tâ unutulmuş zamanlara, uzak ufuklara yollardı:

Bir çocuktuk seni denîn eylediler
Bî-vefa kavimlerle bî-kayd eller.
Bu iklimler içinde kalbi kisb-i vakit ettikten sonra gözleriyle ta uzaktan:

Yaslamp şöyle düş-i emvaca
Sanki meczup ve mest ü mü tağrak
Bir mirab-i kübude aldanarak

kayan kotraya tesyi' ederek:

Ah bilsem götürdüğü helecan
Hangi sevda kalbe aitir.

Diye rüyalara dalındı. Ve aşmanın gölgeleri yavaş yavaş semadan nazil olarak küçük beyaz noktayı sinelerinde gayşi ederdi; sonra yıldızlar fezada göz kırpımayı başlar, sema nermin ve sakın bir surette uyuşur:

İ'mak târ-ı leyle birer kimsesiz çocuk
Vazî' mükedderiyle bakar hep sitâreler
Öksüz kalan ufuk

Süslense bir helâl ile mes'ut olur, güler. O da biraz ihtiyaçlamış, mühlem hisler içinde rûh mahmur, nazlar semanın maili giyle mâli, sirtlardan inerken münzevi semetet payımı dinleyerek yurduna döner, ve yolda “Hayat ne kadar boş, hiçbir şey bir zahmete değilmez” diye düşündürdü.

Şu hâlât Fikret Bey’de edememekle beraber tesiratını daima ibkâ etmiştir. Bunu netayiçi: Vehmi bir haşiyet, derin bir taab, görücü ve tasavvur edici bir kuvvet, ve eş'âr-i ye’si ne müessir ve müheyiyic bir mahiyet bahşeden bir nev’, gamkin bir ümit. Her halde misaller yazdıklarından daha iyi bir surette fikrini ifade edecektir. Okuyunuz:

Siyah bir gece... altımda kırık bir tekne
Başında bir müteezzi hayat-ı mel'una,
Verip käreklere hâlâ olanca kuvvetimi
Yetişmek istiyorum bir kenar-ı me'mûna.

Pek büyük bir san'atla yazılmış şu muhteşem parçaları:

Evet, bu dağları aşтикça böyle tirmanarak
Evet, bu dalgaların sath-i bi-kararında
Şikeste, güm-ünûde, âvâre, havar ve müstağrak
Yuvarlanıp zedelendikçe... isterim koşmak
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Önümde bir gece, bir gavr-ı lacivert zalâm
Derinleşir beni puyân görüp kenarında,
Derinleşir ve güler... ben, allî ve bi-ârâm
Uçan o gölgeyi teshire eylerim ikdâm.

Sonra “Nâdim-i Hayat” manzûmesini, ve nihayet allî, bi-tâp, bi-mecâl “Ey Hab” manzûmesini...

Fikret Bey’in en müheyyic eş’arından bir kísimo da ilhamât-ı aşkından muktebestir. Size tam bir fikir verebilmek üzere biraz bundan bahsedeceğim.


Fikret Bey sinirleri ile, şevk ve tehallûk ile, sarsıntılar ile mi sevdi? Hayır, bilakis onun bütün i’tîrafatında derin bir rûh, müteennî bir hassasiyet. Vecde yakın bir hal görülür. O bütün ra’şelerini fikrinde dinlendirip imtîdad ettirir. Baharın ortasında ter ü taze, kendinde meyelân-ı hayat, hüviyetinde bir teceddût duyarak kelebekler gibi şu ve cevvâl olduğu dakikalarda bile, en ziyade hakkından âri olarak kemâl-i meftûniyetle:

Ben şîir-i mücessim
Ben şâir-i mulhem

Sen hüsûn-û fûsun, ben sana günden güne meftûn
diyeyeceği gibi, en müteheyyic olduğu zamanlarda da kendini tahassúsât-ı ledünniyeden maari bir halde bularak acip rûyasının samtî içinde dinler:
Elek elimde, saçın tär-mär sinemde
Gözüm gözünde, lebim la’l-i gul-effânında
Kılar bu hal ile ömrün karar sinemde
Gelir tezelzüle rühum ser-benamında...


Sevdiklerimin ben
Hepsinde bu turnakları, hepsinde bu hali
Hepsinde bu hırçın kedi simasını gördüm
Fakat sefalet-i fitriyemiz ıcabı biz isteriz ki
Bu his içinde múteselli olalım, sevelim, unutalım. Bütün bunları idrak eden Fikret Bey asılarak, turmanarak “sevmekteki te’sir ve teselliyi” bilerek sevdi:

Birlikte ölürsek yine bir parça gloveser
Ömrün, şu geçten ömrünün ikbâl-i harabi.
Ve onun bütün hatırat-ı keder ve hüsranı, aşkına alevlemekten başka bir şey yapmadı. Bir taraftan titreyerek “ah inanamıyorum, korkuyorum” bu reh-i saadette:

*Müebbeden çıkacak bir harabe-i kesele*
diye feryat eder, diğer cihetten:

*Seni olmasan... Seni bulmak hayali olsa muhâl
Yaşar mıyım dersin?*
diye inler. Ayakları ucuna böyle hazineler serilen mes’ut vücuda, hiçbir hatıra, bir şıâ yoktur ki: bir neş’e ki yalnız sana, yalnız sana ait olmesin i’tirafında bulunur; ve böylece sevdiginden ne kadar saf-dil ve bi-çâre olduğunu, “fena değil sevişip ağlamak fakat heyhat / bekâya değse hayat” hayatın yani başlarında zâlimâne müntekimâne beklenilip yakalanın iki sıkâr-ı zaif gibi kan ağlayacaklarını teslim eder:

*İnkâr ile, ibhâm ile manâ-ı hayat
Sevdamızı bir vaha-i gaflette yaşattık,
Baziçe-i âmâl ederek hep sâdemâtı
Bir mehd-i serâbide çocuklar gibi yattık

Fakat o kendini derakab yine ezelî gaflete tırmanmaya, bi-vefa rüyadan uyanmamaya teşvik eder. Sevgilisinden ayrılmamak için ısrar eder:

*Edelim gel, ebedi kalmak için bir ısrar
Hoş geçen bir dem-i sevda edebiyet sayılır
Zire hanesine, o dâr-ı eleme dönmek istemez; orada münferiden kendi kendisiyle baş başa kalmaktan, bu elim hasbihallerle yavaş yavaş vicedanın hal-i perişâniyesinde bulmaktan, herşeyin kibî vuzûh etmesinden, fikrinde bu müdhis ziyaların hasıl olmasından, zalâmın rûhunu tekrar sormasından korkar:

*Seninle gel, bu tenzihte pûr-hayat ve huzur
Bugün de dönmeyeelim lâne-i harabimza!
Fikret Bey gibi istîqrâk-perest bir săirde, tabiât-ı musêkker rayıhasıyla rûhun bu tayrân-ı ulviyesini rûzgarlamaktan, genişletmekten ve sermestisini teşviş ve teşdid etmekten hâli kalmaz, o tabiattur ki ona:

*Şeb nil-i nisan, pûr-tarâvet
Açip karşısında bir âğuş-i mukerrem,*
Okur bı-intihá eşt-arı dâvet:
Gel ey bı-çäre fanı, gel zalám
Feras safdir dil-dâr-ı habın
Sükünetgâhîdîr her izzatı, gibi sesler iştirmiştir.
Güya her türlü maddiyattan daha ziyade tecrit edebilmek üzere zalâm arayan şu da′vetin yüksek reftarına bakın:

Seninle gel bu hayâbân-ı vahdet-ârâmın
İllelebet kalâm sebzi-i zalámında...

Yahut daha müsekker bir enîn, daha medîd, samimi, daha muhtazîr birtanın birakan âtideki satırlar:

Oh gel... Rûh-ı tabiat gibi mahmur ve hamuş
Bu vefasız gecenin koynunda
Kalâmîm bir ebedi saniye, dalgin, behoş.

"Bu vefasız gecenin koynunda" "Tenisin" yahut "Sheley" bile zeval saadeti, lerze-i herası bundan daha nazik ve firari bir surette ihsaş edemezlerdi. Fikret Bey bu suretle i′mak hüviyetinde ârâm eder. Bu fârakliklarda bütün hayat-ı fiâle kесb-ı intikâ′ eder, gasiy olur. Bu haletin arkasında sizi mahveden, bı-hareket birakan bu şarâkın sehhar ve mağşiy seması neqirândir. O rûhumuzda ebediyetten bir akis bırakır... Fikret Bey′in ta′dadettiğim satırlarda kaç defalar ebediyet kelimesini kullandıguna gördünüz; evet, çünkü o, meçhul bir surette geçip doğan, olup yetişen şeylerin arasında, mutasavvîf bir hassasiyetle Hindilerin vücut ile ademi mezç eden hâl-i vecdlerini hissetmiştir. Bir nevi′ nirvârânın kendî rûhunda ezeliyetten, nâ-kâbîl tahâttîr bir zamandan beri bir huzur-ı mevtle sehrân olduğunu duymuştur. Bu nadir ittîsâ′-ı rûhînîn evân-ı neçâtîn dini farzları, pek hâkî bir mukabele ile yalnîz hayatin hakiki acizlerine, ittiyâm-ı nâ-püzîr hastalarına ver gider.

İste Fikret Bey′in âski, o me′yûs, muztarîp ve istârâk-perestâne –isterzensiz pek tabiî bir surette deâlise de- helecanlarından haserdâr olarak, hâl-i gaflette bulunmaktan mahzûz olan hassasiyetinin hoşnudiyetiyle, serhoş ve hararetli kalbinin rîzasîyla sevdi. Ne mariz irticalar, ne hissi sükkâlar, ne de sefâhêt-ı rûhiyyeyî ifşâ eden şûpheler, teşevvûsler, ya bunun sonu! Heyhat evvelden kehârîlen ve yaşayan: "Elem-i miftâreket, çaresiz, zalâm miftâreket / O tâtlî giryelerin ayrılıkî manası" sonra
sükünet, garazlar, lakaydi, nisyan, lâ-yetenahî, yalçın sahraşı, ve elim tatsız günlerin avdeti. Bir şairin dediği gibi “hayat! hayat!”

Velhasil işte, rakik, hiç şüphesiz necip olan, bazen büyükülüge temas eden, ve hayati tamamıyla başka türlü değişile bile ayrı bir nazara göre Fikret Bey’in şahsiyeti ki bu şahsiyeti daha iyi ifade edebilmek üzere biraz fazla tevakkufla izah etmeye çalıştım. Fikret Bey, esasen bütün büyük muharrirler gibi, birtakım noksanlara, ve hiç olmazsa kari’e bu noksanları muindâne bir surette hatırlatmak meziyetine maliktir.


Rûbâb-ı Şikeste’de hayale delâlet eden bazı parçalar bulmak kâbildir. Evvela bir usul-i sa’y (procece) ile değil, kendi mahiyetiyle sembolik şu satırlar:

_Ufukta, iste şu pehnâ-yi lacivardide_
_Ağır ağır yürüyor bir hayal-i hün-âlûd_
_Lebinde lerze-i şekvâ, gözünde bir memdûd_
_Nigah renclude!

Sonra, biraz başında mensur parçadan ıktıbas-ı hayat eden ve manzûmenin nihayetine kadar aynı kudrelte devam edemeyen şu vasi’ resim:

_Kavurmus ateşi seyyâl-i gîrîe didesini...
_Döküp zaman zaman ecfân-ı hün-çegânından_
_Uzak ufuklara bir ışıtyâk ve bir helecan_
_Okur neşide-i dert her mersidesini...
 Çölmân savt ve maksî leyål-ı târında_
_Esen riyah ona enfâs-ı küdsiyân gibidir_
Meşâm-ı rühuna bir nükhet-i samim verir
Sanır ki Yusuf’u gelmiş gezer, civarında

Fakat bu çıkıntılarla ekseriya tesadüf edilmem. Diğer bazı kısımlarda vardır ki oralarda hayal ile san’attan, büyük bir san’attan, hangisinin asıl oduğununu tefrik etmek lazım:

Sakin bir aşıcamın tutuk erguvanımı
Yirtarken ihriraz ile dest-i siyah-ı şeb,
Düşünde bir günün yükü, bir zill-i pür-taab
Sevk eyliyor ufuklara pâ-yi girânm.


(c. 41, nr. 1047, 16 Haziran 1327, s. 152-157) Ahmet Bedî

Tahassüsât-ı San’at

“HALUK’UN DEFTERİ” MÜNASEBETİYLE

Haluk’un Defteri hakkındaki mütâlaâtımı müdâsaaten geçen hafta yazmış olduğum makaleye Mehmet Asım Bey birkaç gün evvelki “Renin”de kat’i ve telehüfkarâne bir cevap verdi. İki makaleyi yakdioğeriley karşılaştırmak hakikat-ı meseleyi anlamaya kifayet edebilirse de, kâr’ini bu zahmetten kurtarmak için bunu bizzat ben der-ühde edeceğim.

Mehmet Asım Bey ibtidâ nesli sâbiük müdafii olmadığını, ve refik-i tahriri Mehmet Ali Tevfik Bey’in efkârınaştirak etmediğini söyleyerek bil-taraflığını ızhâr


rağmen- hala kabul edilmeyerek boş te’villerle setre çımöglichkeiten o kadar şeyān-ı teessūf ve taacüptür. Asum Bey bu müتâlaatımı nakz edebilmek için- benim yapmışım gibi bir takım misaller getirmeli, kelimeler üzerinde oynamamalıyıdı. Misallerle vâzîh bir surette ispat edilinceye kadar, bu ikinci iddiamın da doğru olduğunu tabiî kani’ ve mutmainım.

Mamafih bu hususta aramızda mevcut ihtilâfin esbabını biraz anlıyorum: Asum Bey kendisinin “kitapta görülen, Haluk’un Defteri’nde yaşayan Tevfik Fikret Bey’den” bahsettiği halde benim “hisar tepelerinde yaşayan Fikret Bey’in ahval-i rûhiyesinden gehân-teferrûşâne dem uruduğunu” i’tiraf ediyor. Şu i’tiraf vâzîh bir surette gösteriyor ki muâriniz henüz tenkidin mana-yı hakikiyesinden tamamıyla gafîl ve bi-haberdir.

3- Asum Bey “Haluk’un Defteri’nde şir ve his namına bir şey olmadığı” hakkındaki iddiamı cerha kalkışmayaarak, yalnız kendisinin san’at hakkındaki efkâr-ı mütenâkîzasını müfaffa ediyor. Ben geçen makalende, Asum Bey’in, “san’at için san’at” nazariyesini kabul etmekle beraber aynı zamanda san’atın müfît olmasi fikrinde bulunduğunu -kendi sözlerine istinaden- i’rae ederek bunun büyük bir eser-i menakuz olduğunu iddia etmişim. Asum Bey son makalesinde san’atın müfît olmasi fikrini tervîç etmediğini söylesmesi, bunun bir isnat olduğunu söylüyor. “Müzeyyînât-i edebiyyeden silahlar yaptımsa fikrinde bulunan” bir adamın, san’atın müfît olmasi fikrini tervîç etmediğini söylesmesi, öyle zannediyorum ki, ikinci bir eser-i tenakuz teşkil eder.

Mehmet Asum Bey, fikirlerinde tenakuz olunmadığı ispat için, muallim muhterem Süleyman Necimî Bey’in “edebiyat”’ından istiâne ediyor; oradan eser-i san’atın kiymet-i bediîyesin nefh-i helâki ile mütenasip olduğuna dair bir parça hissettiktten sonra, kendisinin de esas müddeayatu bundan ibaret olduğunu söylüyor. Bu mutalatından birkaç satır sonra, büsbütün techil etmek için kendisinin –ilk makalelerinde musarrah olduğu vechile- “âsâr-ı san’attaki faide-i ahlâkiyenin san’at i’tibariyle eserin kiymetini tezyit edemeyeceği” fikrinde bulunduğunu ilave ederek biraz müstehziyâre surette diyor ki “eğer bu iddiâmiz hakikatên bediî ise, bu bedihiyet hildâmî iltizâm eden fikrin bir edebiyat kitabında âd-ı kabul bulmasi mümkün olur mu’dyu?” Muârizimizin tenakuz-ı fikriyesine delâletten başka bir şey
yapmayan bu mütaala kadar garip bir mütalaaya tesadüf etmediğim. Bihaseb’ül-
meslek ilm-i terbiyeye şiddet vukûfu bulunması tabii olan Mehmet Asum Bey pekala
bilmedirler ki bedihiyattan olan her şey mekten kitaplarında cay-ı kabul bulamaz;
mektep için kitap yazan her muharrir, her muallim birçok cihetlerde kemal-i ihtiyat
ile harekete, efkâr-ı zâtiye ve hakikyeyini saklamaya mecburdur. Mesela şerefiyât-ı
maârifesi olduğum “edebiyat” müellif-i muhterim, eser-i san’atın kıymet-i
bediiyesini nefh-iahlâk ile ölçmediğimi pek iyi biliyorum...
diyal ettği için “Fikret Bey deyince Rübah-ı Şikeste ile Haluk’un Defteri’ni hatırlarız; binaeleyh bu ikisinin birinde ibtidâî zevkli bir cemâate hitap etmiş olmalardır.” Tarzında bir mugalata yaparak mutalaatında güya bir tanakz bulunduğu göstermek isteyenler, pek yanlış bir harekette bulunmuş olyorlar...

Hele bunu bir rûcû’ fikri şekilde, kendilerinin bir muzafferiyetleri gibi telaki ederek “madem ki bu kabul ediliyor, o halde Haluk’un Defteri’ne bir kıymet-i hissiye ve fikriye verilmiş olyor?” tazında bir de netice-i mantıklı istihrâç edenler, daha ilk makalemi bile layıkıyla okumadıklarını göstermekten başka bir şey yapamıyorumlar...

Mahiyetleri uryan bir surette tezahür eden bu mesele-i i’tirâ zâtu müteakip, ikinci bir isnadat kısmı başlıyor... Son makalemden, muârÎzzumizin efkârını ne surette tahrif ettğini iki misal ile göstermiştiım.Asmi Bey, kim bilir ne için, bunların birisini tamamıyla meskût-ı anh geçtikten yani bir sahtekarlığında –bu hususta bu kadar âğır kelime kullanmak istemezdim, fakat bana karşı böyle bir ta’bir kullanmaları beni ta’bir-i redda mecbur etti. Biz-zârûre tasdikten sonra, mukâbileten, bana ıkı sebepden dolayı mûtherîlik tevcih ediyor. Kendilerinin yaptuğu gibi bu isnadı kemal-i sükût ile kabul etmek istemediğim için onların mahiyetini de teşrîh etmek isterim:

2. Bana isıtד edilen ikinci sahtekarlık “Sully Prudhomme” meselesine műteallikttir. Asim Bey’in bu mesele hakkında ne kadar yanlış, ne kadar bi-vukûfâne serd mutâláâf ettiği son makalemdde bütün tefsîlâtıyla tesrîh edilmişken, hala bu meseleyi mevzu’ı-1 bahis etmek yanlış ve garip bir hareketttir. Fakat asıl garabet, bu meselede bana tevcih edilen sahtekarlığın tedkikîyle tezâhûr edecektir; yalnız nasıl:

Asim Bey, müessirât-1 muhtelif haller arzetmekle muntazam bir cümle-i efkâra malik olmak arasındaki farklı anlamayarak, Fikret Bey’in bundan dolayı tahtî edilemeyeceğini ispat maksadıyla, en sabit mizaçlarının bile değişebileceğini göstermek için Sully Prudhomme’u misal olarak getirmiş ve “justis nazımı, demişti, bu manzûmesinin ibtidasında nikbin olduğu halde Komon vekâyi’nin tesriyle bedbin olmuş, nihatey muhitinin kesb-i salah etmesi üzerine, tekrar nikbinîği rec’at etmiştir.”

Ben, buna karşı uzun uzadiya serd-i efkârdan sonra şu suretle beyan-1 mûtâlaa etmiştim:

“Sully Prudhomme Asim Bey’in zannettiği gibi efkâr-1 siyasîyesini, telakkilerini hadisât-1 yevmiyeye teba’en değiştirir bir san’atkar değildir; hayat-1 fikriyesinde muhtelif safhalar geçirmiş olmak, bir tekamül fikri ve hissini taht-1 tesirinde kalmakla, Fikret gibi, gayr-i muntazam ve muvâzenesiz istihâde safhaları geçirmek arasında büyük bir fark vardır.” Bu mûtâlaannın yalnız birinci kısmı yazılmış olsaydı, belki Asim Bey’in i’tiraza hakkı olurdu; fakat onu takıp eden kısmı dikkatle okunacak olursa böyle bir i’tiraza muhâl kalmayacağı derhal anlaşılır. Kezalik, Asim Bey’in “Sully Prudhomme” hakkındaki mûtâlaatını aynen nakletmezden evvel “Asim Bey en sabit mizaçların bile değişebileceğini göstermek için Sully Prudhomme’u gösteriyor” demistiim. Gerek bunlar ve gerek Asim Bey’in bu husustaki efkârını aynen nakleyelemekliyim, bu hususta hiçbir sahtekârlıktı bulunmadığımı vâzihen ispat edebilir...

Sully Prudhomme’un Komon’un evvel ve sonra nikbin olup bu iki sahfa arasında bir devre-i bedbini geçirdiği hakkında Asim Bey’in serdettiği iddiaya gelince, aynen naklettiğim bu ifadeyi de asla tahrif etmediim. Ve esasen bu adetle me’lûf olsam bile buna hiç hact yoktu. Çünkü Sully Prudhomme hakkındaki bu
müdeayat, en büyük münekkîlîlere istinaden o kadar kolay kabil-i cerh ettiği, böyle bir vasa-ı muvaffakiyet dururken, tahrif gibi ancak acizlerin müracaat ettiği bir vasa tedarikine kalkışmak manasızdı... İşte "Haluk'un Deferî" münasebetiyle bana karşı vâki’ olan i’tirâzât ve isnadâtın kıymet ve mahiyeti!

(c. 41, nr. 1050, 10 Temmuz 1327, s. 219-223) Köprülüzâde Mehmet Fuat

**ABDÜLHAK HAMİT BEY İÇİN**


değildir. Biz Avrupa medeniyetinin âmilleri arasında (Darwin)lere, (Coul)lere, (Helmolz)lere, (Pasteur)lere, (Lord Cevlin)lere, (Senpiser)lere, (Mil)lere, karşı bir tek adam gösteremeyerek kada bedbahtız. İçimizde bir (Palmersten) bir (Bismark) bir (Kavur)da yetişememisti. Hele bazı dahileri daha belki asırlarca beklemekligimiz lazım gelecektir.

Fakat (Leonardo da Vinci), (Michelangelo), (Shakespeare), (Keats), (Beethoven) gibi dünyaya bir kere gelir dahileri istisna edip de yalnız edebiyat âleminde (Hugo)ları, (Lamartine)leri, (Sully Prodhomme)leri, (Coppe)leri, (Verlaine)leri, (Bourget)leri, (Goncourt)ları, düşünecek olursak bunlara karşı bizde de (Kemal)leri, (Hamit)leri, (Ekrem)leri, (Tevfik Fikret)leri, (Cenap Şehabettin)leri, (Halit Ziya)ları, çıkarabiliriz ve bu silsile-i şurâ ve üdebâyi pek meşrû' ve pek muhak bir gurur ile ileri sürebiliriz.


Felsefede, ulûm ve fûnûn ve sanayî'de bu derece geri kalmakla beraber edebiyatta bu nisbeti terakkimize zaruri ve tabii ve biraz da ittifaki ve tesadüfü birçok esbâb varsa da bunların hepsini bir sözde telhis ederek diyebiliriz ki şiir ve edebiyatta ve mertebe-i terakkiye varabilmiş iseck içimizdepek iyi şairler, pekmuktedir edipler yetişebilmişdir de ondan...
Ve zannederim ki bu hüküm pek doğrudur; tarih-i tekmüllümüzün bu babını hakkında teşebbu etmiş olanlar bu hüküm kolay kolay nakz edemezler.

Bu medeniyet-i maneviyenin bizde katiyen tesi emrinde Hamit Bey'in ne büyük, ne müstesna bir rol oynamış olduğunu -eminim ki- tahkik edip bilenler nispeten azdır.

Hamit Bey takriben yirmibesh sene evvel Sahra namıyla bir küçük mecma-i eş'är neşretilmişti. Elli altmış sahifeden ibaret olan bu küçük küsül nisalenin inkılab-ı şiriyemizde umulmaz bir tesir-i azimi olmuştur. Bu tesiri tahil edecek kadar müsaad olmadiğ için yalnız ikisatırlık bir sözle fikrini telhis etmeye tercih ediyorum.

Bunlar, taklit ile başlayarak, yeni modaya te’bit mecburiyetini hissederek eski şekilde medeniyeti yikan Nâ-ma’dûd amele-i terakkidir. İşte bunlar vakit pek çoğalmış ve akibet bu tesirin altında eski usul tarafdarâni büsbütün bunalmıştı.


Bu vakfê-i tekamülün rûhumuzdaki tesiri ihmal olunamayacak derecede mühîmdir. Çünkü mehtapatı (Hey hey) ile başlayarak: “Merdüm-i dideme bilmem ne fusun etti felek” misramı okuyan bir gazelhânmî, kararlıklar peyveste olan naqüt Hiç bizim rûhumuzu, hayallerimizi beraber alıp kurûn-1 vusta hatırlarına kadar götürüyor, ve ekseriya o devre hase olan rindâne ve harabâtîyânë hissiyat ile, bir an olsun sermest ve şeyda olarak; maziye rûcû’ ediyoruz; eski şeylerin şiddêt-i tesirini –telâhuk-1 efkâr ve hissiyatın olanca fûsunuyla- samim-i rûhumuzda duyuyoruz. İşte o zaman biz tamamen eski adamlarız. Ta’bir-i ma’zûr buyurulsun, ama, zannedersem sanayî-1 nefiseden irticân manevi psikolojisi budur.

Hamit âyle bir inklâpçıdır ki şiirde artuk bu irticaa ımkan bırakmamıştır. Hem de bizi yirminci asırda zorla sürükleyebilen ancak bir o vardır. Başka şeyler de ya on yedinci, ya on sekizinci asırlarda kalmışız, yahut ondokuzuncuya güç ile yetişebilmişdir.

Eşkâl-i şiririn en güzellemelerini ve türüsünü en evvel orada gördük. Serbest nazımın hâlâ (tecessüs) kader-i dilber bir numûnesi gösterilemez. (Divâneliklerim), (Bunlar Odur) gibi risâlelerde (Bir Leyle-i Ye’s) ve ona benzer bazı şiirler de vardır ki onlarda şair gamûnun me’yûs (Şaman)un, sevdalı geceleri andiran müphem müsikisi izdivac etmiş de bir nirenk vücuda getirmiştir.

Esaşen 1830’un bizde en temiz aks-i sedası olan şair-i Hamit, ondokuzuncu asrın son senelerine doğru bir hayat-ta taze ile yeniden dirilen (Pere Rafeolite) tarzının da ezelî aşinasıdır. Bizde (empresyonizm) sahilen Hamit ile başlar. Çok değil, fakat bunun bir iki numûnesi var ki pek güzeldir ve o ana kadar hiç misli görülmemiştir.

Benim, bu muhterem dost, bu sevgili şair hakkındaki tedkikatım doğru ise, yani fart-ta hürmet ve muhabbet, beni mübahâgaya sevketmiyorsa diyebilirim ki Hamit’ın âsâryla takdir olunan şiirimizin derece-i teâtisi, birkaç asr terakkıminizin defter-i icmalisidir. Tenasûhe kâlâ ıolsayдум iddia edebilecektim ki (Fuzuli)den (Cornaille)den, (Şeyh Galip)ten, (Hugo)dan, belki (Schegeller)den, birer parça kopup Hamit’in ma’nevîyetinde mahv ve müstehlik olmakla yeniden canlanmıştır. Hatta kendisi pek şahsi, pek içli bir şair olmasaydı, (Piyes)lerinin silsilesine nazaran, [bizim bir Shakespearemiz varsa odur.] diyeceğim.

Mehbit-i ilhâm olan fitrat-ta mûstesnasına gelince, onu Tevfik Fikret Bey kudret-i harika-i beyanıyla bir.msra’da tarif etmişir: “Tabiattan büyük bir âlem gelip ezddâ!“ Hakikat!...

Onun derin, engin ve fakat berrak rühu öyle bir billûra benzer ki onun içinde her ne geçerse ziya gibi inkisarlara uğrar; kuzahî ve nazar-pîra güzellikler arz ederek rü’ya gibi dolaşip ve hayal-firib ve bir cilve ile zuhûr eyler.

Zevk ve elem, aynı surutle şir olarak tecelli eder. hem o, bir şahsiyet-i muayyene değil, iki adamdır; kendi de bunu pek iyi hissediyor:

Hakikaten iki şahim ben, i’tikadimca:  
Biri hemşire mübeşsîr, bir mükedderdir.” diyor.

Bütün hissiyati da iki mühim girdap teşkil eder ki merkezleri tekaza-yi hayat ve muamma-yi memâttir. Bu iki kutbun arasında Hamit’in çok defa başı dönümüştür ve neler söylediği layıkıyla anlaşılmamıştır. Bununla beraber yine anlaşılmayan
eninlerinde bir hakikat-ı vicdaniye var; nitekim anlaşılan fikirleride de bazen pek büyük bir felsefe var.

Mamağın Hamit’ın en güzel, en sevimli şiir kendi hal ve etvärdir ki temiz vicdannın mürəcä-yi in’ikasıdır.

Herkesin vicdannı bir hamlede zaptedivermek gibi tahlili güç bir kudret-i füsuna maliık olan Hamit’e güpta ederim. Ben günül büyükülğünü dehadan ziyade beğenmenlerdenim.

Ziyafet günü kendisini bir dehâ tettebbu’ ediyordum; belki onun haberı yoktu.

Gencler, sevgili bir vucuda takdim olunan bir demet gibi kendi eserlerini titrek ellerle ona uzanıyorlardı. Kendisi bunları ciddi ve samimi bir his-i minnettarı ile telaklı ediyordu. (Emin Bülent), (Haşim) gibi ufk-ı istikbâlde daha şimdiden beliren cihan-ı şiirin en parlak sifâre-i tebşirâtı, Hamit’in nazar-ı dikkatini alyordu. Bu gençlerin şivekâr ve nazenin üslûbu onu meftûn ediyordu. Kendisine has bir tavir ile: “Asıl hakiki şiir bunlardır; ben hiç böyle bir şiir yazamadım.” dedi. Her türlü enâniyetten, gururdan muarra bir edâ-ı samimiyetle bunu i’tiraf etmişti; fakat düşünemiyordu ki o gençler (bu derece nâzenin şiirler yazan o gençler) belki kendisinin en mühim silsile-i âsârıdır!

Mahşül-ı dehâsi olan heykel-i san’at huzurunda meftûn-ı kemal ve cemal olup da kendi eserine prestij eden heykeltraş gibi Hamit dahi unutuyordu ki bu genç dimâğları bu kalbe isâğa eden kendi dest-i san’atıdır!... Bir Hamit gelmiş olsaydı bu batin böyle olmazdı!...

Hamit bunu böyle düşünmüyor hatta inkâr ediyor.

Ne gariptir ki hiçbir mekteb-i edebi teşkiline heves etmediği halde edebiyatımızda onu mektebinden büyük bir şey yoktur.

Cihan edebiyatımız bir vaktler firka kavgalarıyla yerlerde boğuşurken, Hamit firtuna bulutları üzerinden kemäl-i sükûnet ve ihtişâm ile parlayan bir güneş vizayetinde bulundu. Fakat nur gibi nûfûz etti ve vicdanları ısıtti. Bu büyük bir kuvvetir.
Hamit Bey'i tanımda geçiktim; fakat büsbütün tanımamış olsaydım, büyük bir saadetten mahrum kalacak imişim.

(c. 40, nr. 1037, 8 Nisan 1327, s. 538-542) Edime Meb'usu Rüza Tevfik [BÖLÜKBAŞI]

Tahassusat-ı San'at

ABDÜLHAK HAMİT'İN ŞİİRLERİ

Abdülhak Hamit ilk şiirlerini negóciottiği zaman, piş-i istifadesinde, boş ve müheyyâ-yi inhidâm eski bir binâ-yi san'attan başka bir şey görmemiş; eslâfindan miras olarak muxhayyilenin elvân ve revayihini ihsasa, ihtirasâta tasvire tamamen gayr-i mutedir, cansız bir lisân-i şirîden başka bir şeye mâlik olamamıştı.


Abdülhak Hamit âlem-i san'atta henüz ilk adımlarını attığı esnada eski üstadlar arasında enfâs-ı ilhamından müstefid olabileceği yegane san'atkar Seyh Galip'ti. Filhakika elvân-ı tahayylâti revâyîh-i temâsîli, muxhayyilesinin kudret-i
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mübdeastyyla eslafından bütün başka bir lisâr-ı şir tekemmül eden, renklerinin servet ve mezbülüyetiyle müstesna bir âlem-i dişığı vöcuda getiren “Hüsnu və Aşk” şair-i müceddidi, hayallerinin, lisârinin yeniliği i’tibariyle, kendisinden epey muahhar olan İzzet Mollalar’a, Vastılar’a hatta bir dereceye kadar Akif Paşalar’a, Pertev Paşalar’a, Şinasiîer’de tevevük edebilirdi. Binaenaleyh Hamit’in pek erken inkışaf eden deha-yı şir ve san’ati Osmanlı edebiyatında üstad olarak yalnız Şeyh Galip’i tanıdı; ve yalnız ondan mühlem oldu. Servet-i hayaliyesi ve mahiyet-i müceddîanesi i’tibariyle Osmanlı san’atkârları arasında Hamit’e bir karabet-i ma’nevisi olan yegane şair, hiç şüphe yok ki “Hüsnu və Aşk” şair-i dahisidir.


gecelerini İskender’le geçen pür-hülya bir leyle-i vuslatlarını musavver olarak inşad ettiği parça, şüphe yok ki nefis bir şiirdir.

Abdülhak Hamit’in deha-yi fitriyesine en büyük âmil-i tenemmül olan, muhit-i ailesi, yükesel ve mütefekkir bir sınıf-i içtimâîye mensubiyeti idi. Daha henüz pek genç iken Victor Hugo’nun enfâs ilhamından müstefid olabildi; memleketimizin hele o zaman büsbütün menba’-ı cehalet, boğucu havasını teneffüs etmeyerek başka başka muhitlerden birer hassa-i hayal ve tehâsus alması, hülasa, daha seni tenmiye eden bütün bu âavâmil-i muhtelif, mensup olduğu sınıf-i içtimâîinin, daha doğru su ailesinin netayic-i te’sirâtundandır.


Sanki (.........) daveride etraf ve civar
Saçların feyzîyle olmuş hep bâhar;
Nefşini neşr eylediçe rüzgâr,
Hasıl olmakta hevâ-yi sümbülü.

Ya bu gelenler peridir müseser,
Onların envâr-ı umkâ münteşer,
İnliyor bi-çare hayvan-ı muhtazar
Sen fakat ihya edersin bülbülü...

 Kuş görünmez, aks eder nâz u niyâz
Zan edersin kim ağaclar ağmesâz,
Sanki her nilihinde pür-süz u güzär
Bir semâvi tâir olmuş andelîb.

Bu eserde kullanılmış olan eşkâl-i nazım, şimdiye kadar Osmanlı edebiyatında asla kullanılmamış, lisân-ı şiir hiçbiri vakit bu kadar âvs’at-i beyan kесb edememiştir. Hayallerin yenilgi ve mümtaziyeti i’тиbarıyla bi-emsâl olan bu şiirler, taita bütün hutût-ı mühimesiyle, bütün revâyîh-i seyyâlesiyle canlandıracak ilhâmâr bir lisân ile yazılımiş, tabiat ifade büyük bir san’at ve maharetle muhafaza edilmiştir:

Gündüz envâc-ı renk renk ile çöl
Sanki aynıyle birim cârî
Gece, bir tarh-ı nilgândur göl,
Şu’leden halk olunmuş ezhârî.
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Cenap Şehabettin'in:

Çamlar üstünde resm eder ancak  
Dest-i şeb şu 'leden birer zanbak  

Hyalini yeni zannedenler, bunun daha yirmi sene evvel Hamit tarafından istı’mâl edildiğini bilmiyorlardı.

“Belde”yi takip eden “Sahra” evzân-ı muhtelif ile yazılmış muhtelif parçalardan ibarettir ki esas fikir i’tibaryla biraz “Jan Jack Rousseau”dan mülhem gibidir. Bu eser de, medeniyetin, ma’iset-i medeniyenin elemlerini, ıztıraplarını çektikten sonra, tabiata, sadelige karşı kalbinde şedid bir şişiyak uyanmaya başlayan, ve insanların tab’an iyiliğine mutmain bulunan bir rûh-ı san’atın elhân-ı ihtizazâtı mahsustur.

Belde nüs zehr-i mihnet eder,  
Bedevi taze taze şiş-ı leziz  
O ta’yiş diyüp cihada gider  
Bunu avatları eder telezzüz,  
Medeni surf nakd edüp hatta  
Nefsini sâz ile hamüs eyler;  
Bedevi kulübesinde kuş eyler  
Nağmât-ı tuvuru bâd-ı heva.  
Bunu bermâ kere edüp ıgya,  
Sanki çerkâb-ı zevki çuş eyler,  
Ab-i simin içinde cilve-gûnân  
Ani de hemseri eder hayrân.

Usul-i temâşâsyla tamamen "romantik" olan Eşber şairi "Sahra" da necib ve müessir bir "lirizm" ile bütün rüh-i san'atını izhâr etmiş, kalbinin bütün heyecanât-ı samimiyesini yeni bir zî-hayat bir lisânla teşrihe çalışmıştır.

Esasen san'atta serbesti, edebiyat-ı ecnebiyeyi taklid gibi birtakım têbâyi'-i esasiyeye målık olan "romantizm" edebiyyatı, saha-i san'atta "lirizm"in tahakküm ve galebesinden başka bir şey değildir.

Abdülhak Hamit "Sahra" ile hudud-ı maine-i evzâni, eşkâl-i kadime nazmî tevsi' etmiş, hatta bu eserin bazı parçalarında Fransız sembolistlerinin "nazm-i serbest" namını verdikleri şekli-nazma pek yaklaşımlıdır:

Acaba kim şu simin ber,
Kime âşık kime muğber?
Tavrî pür-mâni, hey' eti sade
Ser-âzâde
Kim şu hasnâ-i bi-hemta
Acep kimdir?
Afitâb âzim mağrib,
O niçin olmanâs garib?
Sebep kimdir:
Ne oturmuş tek ü tenha
Ne sevdada kimi beker kenar-ı deryada?

mandaları, bulanık sular üstünde serî hareketlerle çırpanın yılanları, ormanların stk ve saldıde ağaçları altında koşan şebekleri, maymunların hakiki renkleriyle musavver olan levha, hele o zamana göre âdâb-1 kalemiyeye, in’inât-ı kadimeye tamamiyle münâfi idi.

**Abdülhak Hamit**, teverrüm eden zevcesinin elem-i amikiyle, Hint muhitatından büyük bir hisse-i teessür ve infiâl almış esasen nikbîn ve hayır-hah olan rûh-1 şefkat muhitindeki en küçük bir şeyden müteessir olacak kadar asibiylesaimişti. Mesela ağaçıklar arasında gezinirken gördüğü iki genç, kalbine bir hiss-i merhametle beraber biraz da elem ve hiddet ilkâ ediyordu:

**İşitilmezdi sözleri, lakin**

**Anlaşılmak değildi nâ-mümkün**

**Leb pür-tebde gezilenen mefhim:**

**Oarak bî-irâde, bî-arâm**

**Kuvve-i galib tabiala râm**

**Suçlu düşmüsseler de, pek ma’sum**

**Hasret ey hande-i şehâb sana,**

**Zulmetim olmasın nikâb sana,**

**Bize yoktur bu yolda gayri nasib!**

**Bunda ben zâidim, kem olmaltyum,**

**Dilde süziş, cehennem olmaltyum,**

**Bu ıki yâre olmadansa rakib...**

“**Bunlar Oður**” da muzlim bir reng-i hüznün ile telvin edilmiş mesela “**Bir Iğbirât**” manzûmesi gibi bazı mersiyeler, **Abdülhak Hamit**’ın bedbîn değil fakat seri’ül-ihtisas bir rûh-1 şiire mâlik olduğunu gösterir. “**Sahra**” şarınının muzlim bir bedbîniyle ma’lûl olduğunu zannedenler, felsefe-i bedbîni hakkında doğru bir fikir elde edememişler demektir. Tabiat-i insaniyinin iyiliğine hatta hayal-perverâne bir surette kâil olan **Abdülhak Hamit**’in en büyük iki elemi, yad-ı ulviyesini **Makber**’le te’bid ettiği zevcesi, ve zulm ü cehl ile yavaş yavaş girdâb-1 inkıraza doğru sukûtunu gördüğü vatanını idi. **Hamit** bütün eserlerinde bu iki bedbaht için ağlamış, onları elemlerini, nevmidilerini terennüm eylemiştir:

**Ey mâh ki hûn-ı nilgünun**

**Akmiş çimene misal sim-âb,**
Mamafih nigah-1 san’atını kaplayan bu ince bahar-1 melâl ile beraber, şarkın bu büyük evladi bütün manasıyla bir mütevakkıldır. Onun i’mak-1 rühunda, bütün şarkılar gibi, eski pek eski bir meş’al-i tevekkülün ince dumanları yükselir. Nagehani elemlerle teheyüce ettiği vakit, eb’âd-1 hayatında soluk müstehzi mezarlar, kadid şeklinde nevmidiler. Matem iniltleriyle akan menba’lar gören “Makber” şâiri, bu buhranlardan kurtuluşu zaman mütevkkil ve pür-sükündür. Onun için;

Sur ile matemi abes sanmaz
Onlar insan için tecarüştür.

Fikri olmaktan ziyade hissi olan i’tikadatu, edebiyat-1 ecnebiyeye ve bilhassa Fransiz romantiklerine karşı temayıllatu, şirlerinde lirizmin tahakküm ve galebesi, muhâyılata olan incizâbi ve san’atta serbestiye tarafartılığıyla tamamıyla romantik olan Abdülhak Hamit, topaktan daha ziyade semanın, yıldızların şâiridir. Tersim etmek istediği levha ne kadar hakkı olursa olsun, ona mutlaka semaların yükseklüğinden, yıldızların renklerinden bir şey ilave eder aksamın yeşil sahralara akttiği cuybar-1 sütütu tasvir ederken, onun bazıını penbe bir hilâlin mechul bir köşesinde gösterir; etrafında iri zümrit kanatlı mağrur tavuslar dolaşan bir Hint güzelini, semadan duşen yeşil şehabe benzetir;hatta iri güllerinden etrafa müsekker kokular fişküran müzehereler, onun için zühreden ıktibas-ı revâyi etmiş demektir.

“realist” şiirlerin eserleriyle Hamit’in şiirleri mukayese edilecek olursa “empresyonizm” in Hamit’teki derece-i mevcudiyeti vazhen meydana çıkar.


Ey sen ki, sezâ, denilse cânâd:  
Bir nûr-ı latfisin serâpâ  
Aşl gökte, hayali yerde.

Ey sen ki mesa yürektir ecram,  
Gâhi görürüm edersin ârama  
Hecra hecra hırabelerde...

“Kûrsî-i İstıqrak” manzûmesi Hamit’in rûhundaki temayülât-ı fitriyenin vazih bir misali addolunabilir. Bu ufak makalede Hamit’in muk’tekadat-ı hissiyesini bûttin dekâyık ve tefsîlâtla değil, hatta muhtasûr bile izaha çalısmak mümteni’ olduğu cihetle, yalnız bu ebdi şiirin bazı parçalarını nakil ile iktifa edeçigim:

Dûsun ol zatî kim emriyle zâttîndan iyan olmuç,  
Vûcud-i sermedîsinden zemîn-u âsmân olmuç,  
Dûsun derya-yî her bir katre meve-i bi-kérân olmuç,  
Hafayâ-yî ilâhidir ki yek-dîl, yek-zebân olmuç,  
Bulutlar, dalgalar, yıldızlar etrafında hep mahrem.  
Ağaclar, cûylar, kûshlar, çiçekler daima hurrem.

Odur hicî-i mazi lütçe-i surh-i meşiyette,  
Bu tarîkî-i mustakbel kebûd-i sermediyyette,  
Durur bir Kibriyâ-yi bi-nihayet nûr u zulmette,  
Beraber cümle mevcûdât ü eşya hep muhabbede,  
Bulutlar, dalgalar, yıldızlar etrafında hep mahrem  
Ağaclar, cûylar, kûshlar, çiçekler daima hurrem.
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5 Nisan 1327
(c. 40, nr. 1037, 7 Nisan 1327, s. 542-545) Köprültüzade Mehmet Fuat

ABDÜLHAK HAMİT İÇİN


Kendisine iele-ebed minnettar olmam icap eden bir lütf-i tesadîf şayet benim elime orada Hamit’in birkaç piyesini uzattamamış olsaydı ben ne olacaktım! İstibdadın kararlıklarını içinde parlayarak nereye gideceğin bilemeye fikirlerimize yol gösteren o birkaç yıldız benim de reh-güzârına o vakit kurtarıcı ışıklar serpmemiş olsaydı, ben acaba bugün hangi çorak bir merhale-i fikir ve insaniyette bulunacaktım.
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Bunu şimdi düşünüyor da, evet, diye tekrar ediyorum. Ya o dimağın her tarafa saçıdığı ifrân, insanıyet tahammüllerinden birisi de benim beynimde tedâdîf etmemiş olsaydı! Ve bu ihtimalin benim için –zaruri olacağı bugünkü tahmin ettiğim netayicini tasavvur ettikçe en mahûf bir felaket-i muhtemele hayali karşısında kalmiş gibi oluyorum. Çünkü (Dersim) öyle bir muhiittir ki!...

Ben hayatta bütün hayata, âleme nâzim bir de cihan fikri olduğunu ancak Abdülhak Hamit'in yed-i dehaisiyle beynimden perdeleri kalkan bırtakım penceleri arkasından görmeye başladım. Lisânimizi, edebiyâtımızı, bundan sonra insanlığı, medeniyeti öğrenmek için ilk emelleri bana onun seffaâ ve bülent rûhu, âli ve muhteşem eserleri verdi. İbtcada onu okudum. Ve okumayı onu okuduktan sonra sevdim.

Çok muhterem, pek âli feylosofumuzun –Rıza Tevfik Bey'in- dediği gibi “Abdülhak Hamit bize hissetmenin de düşünmenin de en temiz, en netîbî, en güzide nev'îni öğretmiş bir üstâd, bir mürebbi-i vicdanîrdi.”

Fikrimin, hassasiyet ve irademin terbiyesinde en büyük bir hisse-i te'siri olan uhterem simaları evrâk-i hafızaında ne zaman aradırsa bunların en başında Abdülhak Hamit'i, onun ihtıramât-ı vicdanîyemden yapılmış bir çerçevede içinde saklı duran hayal-i nasiyesini gördüm.

atıştı, ihtiyacı beni de hiç terk etmemiş daima kalbimin kuyu't bir tarafında gezlenip kalmış idi...

Bugün en temiz, en saf ve bütün nevmidilere rağmen senelerce saklanmış bir emeyle nail olanların mevki’inde bulunuyorum. Ve bu öyle gayr-i maddi bir haz-ı saadaet, öyle müstesna bir zevk ki!...

Geçen Cumartesi Abdülhak Hamit’in himayesi pederanesi altında toplanan aile-i edebi bakarken debunu diyordum. Mamaflı düşününce gördüğüm ki duyguları, ihtiraslarımız ne kadar şaın olursa olsun, yine Abülhak Hamit’e takdim edilemeyecek derecede küçük ve nüşizdir. Çünkü bugün onun nazara önünde mefruş olan tebrikât demetleri bila ıstisna bütün bir milletin en güzide hissiyâtından, en samimi ihtiramâtından murekkep!

3 Nisan, sene 327
(c. 40, nr. 1037, 7 Nisan 1327, s. 545-546) Fazıl Ahmet [AYKAÇ]
II. GÜNCEL YAZILAR
II. GÜNCEL YAZILAR

CHESTER PROJESİ

Anadolu’da Yeni Bir Şebeke-i Hadıdiyye


Sendikanın Dersaadet vekilleri Mösüd Cehester ile meşhur Cullet Revolver esliha fabrikası müessisleri Mösüd Cullet'tir.


Muvâfîk olarak rüşûm-i nisibyesini hükümete tesviye ederek madeni işletmek hakkını haiz olacak ancak bu hal sairlerin madencilik etmesine manî olmayaacaktır.

Yani hattı inşa edenler âhat gibi ve usul-i nizami dahilinde madencilik edecek ve işleyecek madenin rüşûmunu ve harcını devlete verecektir. Şu halde oralardaki maden mevki‘-i faaliyete çıkacağı gibi devlet variât-i cedide bulacak ve civar alâişi maden işlemek ve onu istasyonlara nakletmekle ziyadesiyle müstefit olacaktır. Vak’a dahil-i memalikte maden kadar mazhar-ı ümrân olan tüşebbüsât-i nâfia yortuk. Banderma ve Balikesir civârındaki borasit ve baliye kursûn madenleri buna ufak bir misal teşkil eder.

Eğer şu şerait dairesinde Chester Projesi mevki‘ fiile çıkarsa memleketimiz için fevkalade büyük fevaid-i ihtisadiye temin olunacağından üçüncü sene-i Meşrutiyet‘in bir büyük muvaffakiyeti de bu addolunacaktır. Vak’a Bağdat hattı müzakerâtının suret-i hüsnede hitama gelmesini müteakip Yumurtalık’tan ta Van’a, Sûleymaniye’e bir şebeke-i hadîdiyye daha teştikkülü Anadolu için bi-hudut bir saadet temin edecek. Servet-i Fünûn yirmi seneyi seneyi mütecâviz devre-i hayatında

324
memleketimizin bütün hatvet-i hadîdatası inşaât ve kısâdî manzaralarını dere eylemişti; Van ve Süleymaniye gibi üçra vatan köşelerimizin de târîk-i medeniye ile deçiz olunacağını gösterir resimleri derece-i muvaaffakiyetimiz temenni eyleriz.

(c. 41, nr. 1039, 21 Nisan 1327, s. 578) Servet-i Fünûn
III. BİYOGRAFİK YAZILAR
III. BİYOGRAFİK YAZILAR

Resimlerimiz:

HÜSEYİN CAHİT BEY


(c. 40, nr. 1033, 10 Mart 1327, s. 450) S.F.
IV. DİLLE İLGİLİ YAZILAR
IV. DİLLE İLGİLİ YAZILAR

KELİMELER

Remy de Gourmont bir kitabında bunu itiraf eder: Kelimelerden alabildiğim lezzetler, efkârin bahşettiği evzâka nisbeten belki daha çok olmuştu.


Diğer tarafa, havarık-ı makalın lisanları en geniş ve en güzel olan cemiyetler arasında yükselmesine bakılrsa, zeka-ı yoküml yapan sebepler içinde “kelime” nin beraber olmak icabeder.


[1] Remy de Gourmont, Chemin de Velours
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rühun hududuyla karışan mubahim şiirler sırasına girebilir. Ve nice şiir ile müsiki arasındaki nisbetler zannedildiğinden fazladır.

Kelimelerin temin edeceği bu gibi sa’y ve fikri ihtiyacın hemmimyeti düşünülürse, her sene muhtelif lisânlarda birkaç yeni lafızın icat edilip hayret edilir.

Esasen elimizdeki kelimeler bir eser-i icat değil midirler? İnsanların kabiliyet-i içtimaiyeleri hakkındaki fikirler, son zamanlarda düşar-ı tezelzül olmakla onların birlikte bulunmaktan başka bir tarz-ı hayatı bilmenin karincalar ve arılar gibi hayvanat idâsına dahil olamayacaklarına hükmettiler.

Arzin vüs’at-i namütenahisine nisbeten mübadide az olan insanların, birbirlerinden büyük mesafelerle ayrılmış, aynı manzaralar karşısında ve aynı tehlikelerle muhat olarak yaşamışlardır.[2] Bunların herbirine mahsus birer lisân olabileceğini farz edilse bile, onların cümlelerinde öteden beri ma’lumu müşterek bir lisânın mevcudiyetine ihtimal verilemez. İnsanlar, cemiyetlerini lüzum üzerine te’sis edildikten sonra yine lüzum üzerine lisânlarını icat ettiler.[3] İlk defa karşı karşıya gelen iki insanın birbirine nasıl aynı şeyden bahsedebilmiştir olması cay-i sualıdır. Şüphesiz ellerin ve sinanın evza’ ve harekatı bu ilk mukalememenin esasını teşkil ettirler. Fakat bunlardan maada, yukarıda denildiği gibi, yabancı kelimelerin kendilerinde mütekabilen icad-i efkâr etmiş olması da muhtemeldir.

Ve bir “kelime’nin icadi bir şiirin icat ve te’lifinden daha az tabii telakkı edilmeli. Bir şiir kısâm-ı kainat arasında ümit edilmiş yeni bir nisbetin bulunması demektir. Tabii, bu yeni nisbeti bir kelimeyle de ifade edebiliriz. Rühumuzun nev- zuhur âmâl ve âlamını nakil için her yenî işaretlere muhtaç olduğumuzu anlıyoruz. Edebiyat ben’el-mülk t pronunciation “saffet’lerle istila edilmesi, lisânların ihtiyacat-ı hazırlaya nisbeten bir hal-i ibtidaya rücu’ etmekte olduğuna kavı bir alamettir. Havasımızın yeni vadiylerdeki müşahedâti tayin için kelimelerimiz, artık bize kifayet etmiyor. Ecnebi bir lisânndan “Crepuscule” kelimesinin gösterdiği cüz’i na-muhsusa zaman vermek üzere, Türkçe’de hususi bir kelimenin bulunmasından.

---

[3] Letourn au, Psychologie Ethnique
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Şûphesizdir ki yeni bir kelimenin icadı güçtür; fakat mümkünüsüzdür denilemez. Bir şiirin vücut bulması ne gibi şerâite muhtâç ise, onun icadı da aynı şerâîtin bulunmasına lâzûm gösterir. Mahiyet i’tibârîyle kelimelî hiç farklı değildir. Bir şiir şunu veya bunu anlatan adi bir hikaye mensûlesine indirilemez. Şair vakayı’ rev-zûmreden tecritle, akan ve giden hayat üzerinde cinsine ve irkına mahsus ve rûhuna açılan karışık bir âlem-i teessûrâtîn ra’îşelerini i’ săbiyla zabtederek onları bir küçük satîr içinde icmal eder.

Bir bal damlasında nisan âynının altınıları güneşleri ve bütün müsekker kokuları nasıl birleşmiş durursa, bir misra’ içinde öylece meçhul ve ebedi şeylerin bir katre-i mütékasifesi bulmak isteriz. Şiir tahîlCdâr elî terkibidir[5]. Kelimeler de âynı surette, âzerlerinde çiçekler gibi, âçıkları toprakların kokularını ve mensûp olduklarını akvamin evsâf-ı kaşifesini kendilerinde tevhit etmelidirler. Benim için şark lisânlarının kelimeleri, eski mezarlardan çıkarılmış gözârlarını saklayan küçük billur şişelere müşâbih, her zaman na-ma’lum giyilerin ab-ı siminiyle doludurlar. O kelimeler, yıldızlar altında yaşayan ve seven akvamin kelimeleri olduklarını bana daîma hatırlattular.

İnsanın, yeni ve ahenkdâr bir kelimeyle zenginleştirecek olan kimsenin büyük bir san’atkar olacağından şüphe etmemeliyiz; asar-ı edebiye fikir i’ tibârîla haiz-i ehemmiyet deâildirler. Zirve-i zeka üzerinde yaşayan asar-ı müebbedenin bu

[5] Sainte Bauve – Cauersies de Lundy
nokta-ı nazardan, kısmen birer eser-ı mesruk olduklarını bugün herkes anladık. Shakespeare, fikirlerini değil, yalnız kelimelerini ve yalnız cümlelerini icat edebilmştir. Ve onun füsun-ı elfazdan terit edilmiş sözlere láalet-ta’yın bir adamın söyleyebileceği şeylerden pek farklı değildirler; o sözlər herkesin olabilir, kanaatın daima değişimlerine rağmen asarı hamle-i ezmana karşı yalnız şekli güzelliği vikaye eder.

Shakespeare gibi büyük şairler şimdiye kadar o kimselerdi ki yollarda dolaşmaktan yorulmuş ve harap olmuş kelimeler, ruhlarının sarayına girdikten sonra oradan bir rida-yi ziyadâr ile örtülü, yüzleri değişmiş ve sesleri derinleşmiş çıkarlardı. Bundan böyle o saraydan çıkacak olanların düşüze ve sadece ıryan olabileydidiler!

(c.41, nr.1055, 11 Ağustos 1327, s.342-343) Ahmet Haşim

KELİMELERE DAİR

Kardeşim Haşim,


“Kelimeler” bir fikir-ı esasiyi takip eden ciddi bir etüt olmaktan ziyade birçok nefis mülahazalarından murekkeptir. Bu mülahazâti kabil olduğu kadar yek-diğerine bitiştirerek tevhid etmişsin. O surette ki saf bir müdekkik huzurundan feragatle,

kalemini hiç in fasılları, asabi sabursızlıklarla idare ediyorsun. Fikirlerini kırıyor, cümlelerini hızla öryorsun. Şu hal, ihtimal, makalenin sühület ifadesini ve selâmet cereyanının haleldâr ediyor.

Serdettiğin fikirlerin esasına gelince zannedersem her şeyden evvel kelimelerin kıymetini iddia ve ilâ ediyorsun. Evet kelimeler, o bît-câre "tanınmasını"lardır ki nigah-ı harârîlerine karşı çoğunuz lâkayt ve bît-vefâyiz. Onların çehre-i zâtiyelerinden gâfîl olarak, nihayet ihtiva ettikleri his ve mana sayesinde zîhayat birer esir-i fikir olduklarına kanîyiz. Bu, büyük, pek büyük bir haksızlıklar. Bizi hakikata agâh etmekte şüphesiz yine pek meşrû’ ve ma’kul bir harekettir. Ancak korkuyorum ki da’vânı kazanmak için bazı i’zâmmâta bulunmuş olmayasin. İki baş fikraların ihtisâr edilince diyorsun ki:

1- Daima kelimeler ile düşünüz. Fikirler kat’iyyen kelimelere muhtâçtır.

2- Kelimeler bir müdlûle işaret etmeyebilir. Kelimeler daima fikirlere muhtaç değildir.

Ve biraz ketum ve te obedît $$_{	ext{O}}$$ ortaya bir mesele-i rûchân atiyorsun. Fakat neden fikirlerin birer zînet-i hariciyeden ibaret olması ve kelimelerin o kadar manasız bulunmasını istiyorsun?

1- Fikirler kat’i bir surette kelimelere muhtaçtır diyorsun. Ben bu iddianı kabul edemiyorum. Dimağda bir şeyin iz’ân ve vücudu değil, ancak ifadesi kelimeye vâbestirdir. 1’tiyad-1 lisânın nüfuz-1 bît-emâni hasebiyle fikirle kelime o kadar çabuk teâkup eder ki yek-nazarda onların râbîtasi hakkında pek yanılır.

Fakat faraza, "sw” fikri su kelimesiyle te’v’em midir? Bu takdirde bir dilsiz ve sağının yahut bir hayvanın esmayı, hatta daha yakin bir misalle ismini bilmediğimiz bir nebatî nasıl idrak ve derhatî edebildiğimizî fahah etmek pek meşguldür. Fikri müfret olarak telakki etmeyip de hüküm ve hükümler manasında kabul edecek olursak burada da yine kelime şartına kani’ değilim. En evvel aklına gelen misal seri’ mahakemelerdir. Tehlike zamanında bir kumandanın, masa başında bir kumarbazın velhasil gayr-i muntazir bir hadise karşısında hepimizin birdenbire verdiği kararlar, bir çok muhakemâna, teşârût-i efkâra delâlet eder ki bunlar kelimeleriyle hasıl olmuş olsaydı, sür’atlerinden pek çok şey kaybederlerdi. Esasen
dikkatli düşünerek ve kendimizi dinleyeceğiz olursak anlarız ki nâ-mer'i bir heykeli andran alçı yığınları gibi, fikirler bizde evvela bil-kuvve his ve máyşe şeklinde hasil olarak gittikçe bulundukları karanhık mahzendenden şemos ve hayata doğru yükselmek isterler. Kadının karşıda ççoğu hiçsettği vechile biz de daınıgımızda onların didindıgıni duyuruz. Zürriyet gibi onlarda kanun-ı hayata tabi’ olup aşağıdan yukarı bir hareket-i su’udiye ta’kip ve kemelere, kisve-i ziyadârlarına doğru meylederler. Fikirlerle kelimelerin münasebâtını iyice ta’yin etmek üzere şu devre-i tejamülde üç kısm tefrik edilim.


Yukanda zikrettığim bu batı-ül-mizac fiî tekervênî hangi sahib-i kalem kendi hissetmemişti? Bilhassa efkârî en ziyade gayr-i maddî bir surette tecelli eden ve akli vaz’-î hamlin evcâ’a en ziyade ma’rûz olanlar, kavi bir his-i şame, mebzul ve gayr-i irâdi ziyâ-yî derûniler sahibi büyük muharîrler değil midirler?

Görüyorsun ki kelimesiz düşünebildiğimize ve kelimesiz fikirler olduğuna kaniyim. Kalimelerin zât-i fikre elzem olmaktan ziyade annin tekâmülü, sühület
cereyanı için bir alet olduğunu kabul ediyorum. Fikirlerin kelimelere göre kesb-i kıymet etmesi bir hakikat olmakla beraber bu, müdeda-yı aslimize hiçbir delil ikame etmez. Esasen öyle saf fikirler vardır ki her kalipta parlaktır, ve kelimeler yalnız bir vasıta-i nakil ve müzâyede makamındadır.


1 Sembolîstler, eski ve münsî kelîmeleri istî’mâl ile manayî zaiflatmak, sisîndîrmek yahut el-fâzi revmak i’tibarîla taasîf ederek bir şîr-i rengin îhâs etmek gibi müteaddit tecârîp-i kalemiyede bulunmuşlarsa da bahşimizi tahdîd etmek üzere bu nazariyâti serdetmekten sarf-i nazar ediyorum.
kulağa, Ayrıca ayrı saatlerde, başka türlü tegannı ederler. Sen ki rakik ve zeki bir sembolistsin, 'tiraf et, bu vefasız çocuklara bi-câre şair nasîl merâmmını anlatabilir?'

Burada söylenecek dehanın çok şeyler varsa da bahsi uzuştırmak için olanı atlamaya mecbur oluyorum. Velhasil bütün yukarıki satırlardan bir netice çıkartıyorum ki o da kelimelerin manadan ayrı yaşamayacakları, manaya daima muhtaç olduklarını neticesidir.

İhtimal makalenin yalnız iki cümle olarak, onlara 'tiraz edişimi garip buluyorsun; ancak bu iki cümle, yani "lafiz manaya racihtir" meali, makalenin rûhu, fikr'i merkezîyesidir. İşte bu esasa mu'teriz olmakla beraber, beray-i tefsîl serdettîğin bazı fikirlerin hakikaten derin olduğunu, ve bilhassa müstesna bir surette irâe edilmiş bulunduğu iâve edeceğim. "İrâe" diyorum, çünkü sen, fikirleri düşündmekten ziyade görüş ve tersim ediyorsun. Şu suretle onları tenvir ve ihya ediyorsun dîmanından her şey resim halinde çıkıyor ki bu "diştâr" senin hüsusîyetini teşkil eden büyük meziyet-i san'atkârâneye, hem de ufak bir kusura delâlet eder. Bu sebeple ki aynı zamanda san'atkar için lazım olan tehâlük ve harereti vadi-tefekkûrede naklederek sabırsızlanıyorsun.

İste bütün bunları söylediğten sonra benim için yapılacak bir şey daha vardır ki o da, matbuatımızın renksiz sahifeleri, kasvet-engiz cerkezeleri arasından imzanın o rinde kim ne derse desin, vakifâne bir surette mâhmûl fikir ve hayal birkaç sütuna tesadûf edebildiğimden dolayı sana müteşekkîr kalmaktır.

(c. 41, nr. 1060, 15 Eylül 1327, s. 459-462) Ahmet Bedî

Servet-i Fünûn İmlâsi İle Yazılmış Bir Parça:

BİZDE MATBAACILIK

Bizde ilk matbaa, Sultan Ahmet Han Sâlis Hazretleri'nnin zaman-ı saltanatının son senelerine doğru "İbrahim Müteferrika" ismindeki Macar evlîdanın mühtedî bir zât tarafından tesis olunmuşdur.

Bu matbaaya lazım gelen hurufâtın dökülmesi için "Viyana"dan hakaklar cebel edildiği rivâyet olunmuş ise de bu hususta müverrîhlerce ihtilaf vardır.
Matbaanın tesisi ve tab'a başlanması için "İbrahim Müteferrika" ile birlikte pek büyük gayret gösteren zât, o zaman Paris şefiri bulana Yirmisekiz Çelebi Mehmet Efendi" dir. Bu âli himmet zât Paris'te matbaacılık hakkında tedkikatta bulunmuş ve İstanbul'a avdetinde hem matbaa, hem de bir kütüphâne tesisine muvaffak olmuştur.

Matbaanın tesisinden sonra ilk devrede basılan kitaplara geliçe: Bir rivayete göre onalı, diğer bir rivayet-i tarihiyeye göre de yirmibestir. Hatta bir senede tab' olunan kitapların esamisi sene nihayetinde matbû' bir cetvelde neşrulunmak usul-i ittihaz edilmiş olduğundan, bu cetvele nazaran matbaanın bedayet-i tesisinden yirmi sene sonraya kadar ikiyüz seksen cilt tab' olunmuştur. İlk tab' olunan eser de Arapça'dan Türkçe'ye "Vankolu" lügatıdır.

Matbaada elsine-i ecnebiyeden de ilk defa çocuklara mahsus Türkçe-Fransızca bir sarf basılmıştır.


18 Mayıs 1327

(c. 4 nr. 1044, 26 Mayıs 1327, s. 96/4) İsmail Suphi [SOYSSALLI]

İMLÂNIN SADELEŞMESÎ MESELESÎNE DAİR

Müdür Beyefendi!

Son derece mühim olan ımlâ meselesini dair tarafınzdan vâki olan teklifler hakkında iki mütalaaya başlamak istedigim vakit "Sana ne! Türk olmadığın gibi öyle bir meseleye karışmak salahiyetini haiz değilsin!" diyebilmem nereden

---

İsmail Suphi.

---

113 Bu makaledeki tenkîdât ve ‹tirazata‘‘a yaçağım bir makale ile cevap vereceğim. /İsmail Suphi.


Diğer tarafa salt bildiğim eksik Türkçe’yi mektepe ve yahut bir Türk mühütinde yaşamakla değil, kendi odamda sırf kitaplara mürcacat etmek suretiyle öğrenliğimden dolayı onun tahsilindeki müsâlibi bil-tecrûbe bilir ve diğer bir unsura mensup olanlar için ıktîhamı en müsâlî gürûen cihatlerin hangileri olduklarını gösterebilirim i’tikadında bulunuyorum.

Bu mukaddimeden sonra asıl meseleye girisirim. Mübâheseyi kolaylaştırmak için ımlânın ıslâhı hususundaki tekliflerinizî hülûsa etmekligime müsaade ediniz.

Evvela, harflerin şekillerini azaltıyorsunuz ki bundan ancak matbaacılar ile mürettepler istifade edeceklерinden bu cihatı bahsizmidiz hariç bırakıyorum.

Sâniyen, Türkçe ile Türkçe lisânının malî olmuş Arabî ve Farsi kelimelerin kolayca okunmaları için birtakım işaretlerle bazı harflerin ilâvesini teklif ediyorsunuz, zannederim ki yeni ımlânınız en mümim esasları bunlardır.

Bu ıslâhattan hasil olacak muhassenâta gelince yazdıgımız satırlardan bir ikisini nakleteceğim, diyorsunuz ki:

“İmlânızı tashih ettiği surette, nisbeten pek az zaman sonra her yerde taammum olunmak kâbiliyetimizi haiz, kolay öğrenilir bir lisân vúcuda gelecek tir. Daha aşağıda: “Osmanlı Türkçesi memleketimizdeki anasır-ı sâire beyninde nisbeten pek kolay ta’mîr ettikten başka, zaten hâiz olduğu sıkı mûnasebet dolayısıyla Asya içlerine kadar, Mançuri’ye kadar nûfûz eder... Hasılı bize bi-pâyân bir ufâk-ı terakkî
ve nüfuz açılacağında, Osmanlı Türkçesi’nin de belki yüz milyon halk için, Fransızca gibi lisân-ı umumi, lisân-ı edeb olacağını şüphe yoktur.”

Türkçe lisânının ve bunun sayesinde edebiyat ve efkâr-ı Osmaniyyenin böyle güzel bir istikbâl olabileceğini teslim etmekle beraber bunun husûlünü ancak imlânın kısmen sadeleşmesinden beklemek pek nikbînâre müstenit olmayan bir nikbînlîğin kifayet etmeyeceği âşîkâr olabilir. Büyük neticeler ancak büyük ve esasî tedbirlerin ittihâzından hasil olabilir. Nim tedbirler, korku ve tereddütte ittihâz olunan tedbirler arzu olunan tedbirler arzu olunan maksattan pek baid neticeler verir.

Bu müsellemeîyi bir kat daha ispat etmek için tekliflerimizi biraz tahsil etmeye lüzum götûyorum.

İlk önce Türkçe kelimelerin imlânını kolaylaştıryorsunuz. Pekala! Fakat buna i’tirazen denilebilir ki bugün dahi asîl Türkçe olan kelimelerin imlâ ve teleffuzu o kadar müşkil değildir. Türkler için olsun anasîr-ı säireye mensup olanlar için olsun. en ziyade his olunan müşkilât Arabî kelimelerin imlâsi ve teleffuzunandan neş’et ediyor.

Bundan mâada lisân-ı tahhiride mikdarçâ asîl Türkçe kelimeleri pek az Osmanlı lisânının ekseriye-ît azimesini teşkil eden Arabî kelimeler oldukları cihetle Türkçe’yi tahsil edenlere büyük ve ehemmiyetli teshilât gösterilmiş olmaz.

Fakat diyorsunuz ki “artuk lisânımızın mahl olmuş, tasarrufâtımız makamına geçmiş Arabî ve Farisiî kelemler söylendiği gibi yazılacaktır” bunda nazâr-ı teammül’e alınacak iki cihat vardır.

Evvela Arabî ve Farisiî’den me’hûz ve tamamıyla Türkiyemiş olan kelimelerin hangileri oldukları bilinmek icabedir.

Bunların tayin ve tefriki için hangi kaideye hangi usule tevfîken hareket edilecektir? Bence tamamıyla Türkiyemiş gibi telakkî olunan bir kelime sızçe Türkiyemiş gibi addedilemez. Bunlar için herkes aynı kelimeyi başka türlü yazacak olursa hangi tarafın hakî olduğu ne suretle anlaşılabaktır?

“Bizde Matbaacılık” ser-levhası altında yeni imlâ ile yazdığınız parçayı biraz tedkik edelim.

Bu tefrikin sebeb ve hikmeti nedir; çünkü bence “ism” kelimesi ne kadar Türkçeşmiş ise “matbaa” ve “sultan” kelimeleri dahi o derecede Türkçeşmiş bulunuyor.

Aynı makalenin ikinci satırında (tarafl) kelimesi vardır ki onu (tarafl) şeklinde yazıyorsunuz. Şimdi bu kelime Osmanlı lisânının mali olmuş mu olmamış mı? Tamamiyle Türkçeşmiş bulunuyorsa (tu) harfi dahi Türk edilerek (te) ile yazılacak olur ise imlânin sadeleşmesi nokta-i nazaranın daha muvâfık gelmez mi?

Makaleizin son satırında (mahsûs) kelimesi vardır. Bu kelime edecek (mim)’den sonra bir (elif) ilâvesiyle ıktısa edilerek diğer harflere hiç dokunmamak elbette bu kelimenin yalnız kısmen Türkçeşmiş olduğunu göstermek için demek olacaktur. İşte bu tebdirin kısmen tatbiki ne gibi istidlâlata mahal verebilir.


Tabir-i ahire Türkçe’yi bileyenler Türkçe’yi kullanamayanlar demektir. Bir İranlı veyahut bir Arap için anlaşılması daha kolay olan bir makale ve bâ-husus bir şiir yazıldı mı, “iştir, filânın Türkçesî o kadar kalif, o kadar ahenktârdır” denilir. Halbuki Türkçe olacak karşık ve muğlak parça hersey olabildiği halde yalnız Türkçe değil ve olamaz.

Fazla olarak Arabî ve Farsî kelime ve terkiplerin bil-lüzum isti’mâlînden saraf-ı nazar edilmesini teklif ettiniz mi? “Hayır, efendim, bu bizde olmaz, çünkü o vakit lisân ahengini, bütün letafetini kaybeder” diye mukabelede bulunuyor. Hem de bu sözler yavzallı Türkçe lisânı için o büyük hareketi mutazamın olduklarını düşünülmez bile!

Türkçe’nin tahsiline tesadüf edilen müskilât’tan bir bu.

Sözlerin manasını teşvîş ve tagîlt etmek maksat-ı yegânesiyle yazıldığı görünen uzun, nihayet bulmaz cümlelerin isti’mâli ve tarz-ı tahrirleri Türkçe’nin tahsîlinin eskâl eden en mühim bir sebep teşkil ediyor.

Üçüncü bir âşık Arabî ve Farsî lisânlardan alınmış kelime ve tabirlerin Türklesârîlmeyp düvel-i muazzamının haiz oldukları kapitülasyonları andırır birtakım hukûk-î mahsusaya mâlik olmalardan neş’êt ediyor.
Gerek cümlelenin teşkilinde ve gerek ibarelerin suret-i terkibinde, bâ-husus Arabî lisândan me’huz kelimelerin Türkçe lisânının kavâdını tevfiken değil Arabî veyahut Farisi lisânların kaidelerine göre terkip etmeleri keyfiyetti o derecede lisânın tahsili eskiâ eder ki birçoğu muvaffak olmalarından kat’i ümit ederek Osmanlı lisânını öğrenilmesinden sarf-i nazâr ediyorlar.

Bu nokta pek mühim ve herkesin nazâr-i dikkatini selbedecek mahiyettedir. İşte, efendim, Türk olmayanların başlıca şikâyetleri neden ileri geliyor. Hem de burada tasrihi zâid görülen birçok esbatdan dolayı Türkler ile anasır-i sâire arasında arzu edildiâ hâlâ teessüs etmediği cihetle Türkçe lisânının kolayca öğrenilmesi, mûsât bir muhit henüz vücuda gelmediği hesaba ithal edilirse “Türkiye neden layıkıyla öğrenilmeyor, anasır-i sâire arasında neden taammum etmiyor?” gibi suallere cevap bulmak güç değildir zannederim.


Ama birisi āmirâne, daha doğru müstenidâne “haiz bizde böyle şey olmaz” diyecok olursa indi olan bu veçhile ciddi ve mantıkî bir esasa müstenid olmayan böyle sözün hükmü hiçce müsâvidir.


İstikbâl birtaküm efkâr-ı bâthlaya kapılarak hiçbir teceddüdü kabul etmeyenler de değil, herşeyde zamanın icab ettiği ahvale hareket edenlerdedir.

Tabiî başka suretle de yaşayabiliriz. Şu kadar ki o vakit mevcudiyetimizden maksat başkalarına hizmet etmek olaktur. Böyle bir hayata razi olanlar varsa onlar hiçbir terakki, hiçbir teceddüd kabul etmeye muhtıradılır. Çünkü unutulmamalıdır ki mûbâreze-i hayatta galip çıkabilmek için en yeni, en mükemmell silahlarla müsellah olmak ıktîza eder.

14 Haziran, sene 327

(c. 41, nr. 1049, 30 Haziran 1327, s. 204/ 206-207) Ayandan Basarya
DİLİMİZ


Bizim bildiğimizde göre Türkçe Hicret'in ikinci asrı ibtidadlarında kendisine mahsus bir harfle yazılmış, sonra Uygarca'da da bir hayli eserler vücuda getirilmiş, lakin bu iki türlü harf bütün Turaniler arasına yayılmamıştır.

Beşinci asırda Arap harfleri kabul olundu. Asıl terakki ise şarkta Çağatay ve garpta Türkmençe'nin Arap harfı ile yazılamasyla başlar. Garpta Türkçe'nin terakkisi Rum Selçukî'lerinin inkırazıyla başlar. Fakat bu Selçukîler İraniler'den ziyade İranileşmiş idiler. İşte o İranîlik bizde dilimizi sırayet etti.


"At ölür meydan kalır
Yiğit ölür şan kalır"

gibi hatta siyâşiyâta, ahlâkiyata müteallik binlerce düsturları hâvi atalar sözlerinin hemen ekserisi vezn-i millide manzûmdurlar. Bunların tarihçe zaptedilmemiş pek eski asırlarda yetişen millî şairlerin âsârından, hafıza-i millette bâki kalan parçalardan ibaret olması pek melûhzudur.

Her ne ise, mazinın burâktıği fenâlıkleri birden bire atmak, onlardan kurtulmak kabil değildir. Fakat tekmül kanunan teb'an dilimizi kendi dairesinde düzeltmek borcumuzdur. İyî ama nasıl zillete düşeceğiz?

İste bu sual ki cevap vermek için haylice düşünmek gerek. Malumdur ki Şinasi devrinden beri dilimiz eski zincirlemelerden, ulamaldan kurtulmaktadır. Hatta edîb-i azam bile "Devr-i İstilâ" ve "Evruk-i Perişan" daki lisanını son eseri


(c.40, nr.1038, 14 Nisan 1327, s.567) Necip Asım [YAZIKSIZ]
V. İSTANBUL POSTALARI
V. İSTANBUL POSTALARI

İSTANBUL POSTASI


Frenklerin Noel Yortusu ve yîlbaşi şenlikleri bu sene parlak surette Beyoğlu'nu eğlendiriyor. Noel deyince, yerde, dallarda beyaz tabakalar, hatta gelip geçenlerin alet-husûs noel babanýn beyaz sakalında pamuk gibi karlar görmek isterler amma, bu sene sâl-i cedîd için icrâ-ya şâdumâni eden frenk dostlarımız bu zevktên mahrûm. Keza, kolerâ var diye şehrîmiz seyyâhtan, karşı taraf otelleri de müste'cerden mahrûm. Bu mahrûmiyetê mukâyyel bol bol bir şey varsa o da sokaklarýn çamûru, mahalle kahvelerinin dedi-kodusu ve halkîn tâleti. Evet saatler
grubu oldukça çalışmak kebil değil dediler; sâatler zavâliye tahvil olundu; Şirket-i Hayriyyeden sonra Anadolu şimendîfere bile pazar gününden itibâren zevâli sâati tâbiti ediyor; fakat bizim alâli bir türlü kava’id-i sa’y ve gayreti kendine eylemiyor. Evet, şimdî sâatler alâfranga; yani herkes iş başına sekizde veya dokuzda gelip akşam beşte, altından evvel çıkmamak lazım. Fakat ne mümkün; akşam oldu, sular karardı mı, bizler yine gün bitti deyip işi bırakıyoruz; dükkânı dükkânın kapıyoz, me’nmü’r işi bırakır; kalkıp gidiyor. Şundan ne anlaşılıyor? Biz sade sâati değiştirmekle çalışmaya alışamayız. Ma’hüt mektep çocukların hoca veya elf hikâyesi gibi damarlarımızdan şarka mahsusu alorsiti, miskînîliği çıkarıp atmaliyiz. Yoksa nâfile.


(c.40, nr.1021, 16 Kanûn-i evvel 1327, s. 146) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]
İSTANBUL POSTASI


Meclis-i Meb’üsnân bu hafta zarfında şu çirkin hâcüm-ı aleniyyi ettiğten sonra bir de kendi nizâmnamesi dâhiyeyesile meşgul oldu. İzin isteyenlere mahşusât
verilecek mi? Devam etmeyenlerden kast’ül-yevm olacak mı? Ne tuhaf iş, meb’üsan-ı muhtereme, iş kendilerine taalluk eylediği gibi meyl-i intizâm-perverânelerin de, arzû-yı tasarrufları da derhâl tahavvûle uğrıyor; me’zunlar maâş almalıdır diyorlar; aycı beş gün gelmemeni –eyyâm-ı muhtelifede olmak şartıyla- zarar yoktur diyorlar. Lakin biz deriz ki intizâmın, fikk-i tasarruf ve ıktisâdin celi numûneleri o hey’et-i muhtereme tarafından verilmelidir ki bütün millet efrâdî da onlardan ibret alsin. Yoksa bize hekimin, hocanın nasihatını dinle, yaptığı taktî etme mi diyeczekler?


(c. 40, nr. 1022, 23 Kanûn-ı evvel 1326, s. 170) Ahmet İhsan (TOKGÖZ)
İMŞAN ARAŞTIRMALARI


Matbuâ’t hey’eti de bir yorgunluğu daha gözle alıp pazar günû de “cemîyet-i matbuât” teşkil etmek üzere Mekteb-i Sultânî’de i’çitmâ etti. İnshaallah övgülere benzemeviz! Ma’llüm ya; bir kere akîp-i inkilâpta, sonra Talat Bey’in Dâhilîye Nazâreti’ne yeni gelişi zaman matbuât cem’iyeti teşkîlîyle uğraştık. Bu üçuncüsüdür. Hak oyunu üçtir, derler, belki bu defa muvafaak oluruz. Fakat ne yalan söyleyelim. Teşebbüsâtımız da’âvetiyeler irsâli, bir i’çitmâ’, iki üç nutuk ve bir reis ile iki kâtip ve beş on a’zâ intihâbından ibaret kaldıkça, yani teşebbüsümüzden bir semere-i fiiliye görülmekde ben işe nazar-ı ciddiyetle bakamayacağım. Matbuât cem’iyeti, matbuât hey’etierkânının bir maksat ve gaye uğrunda teşrif mesâîsi,
bunlar ne müzeyyen ve.latif tasavvurlar! Fakat dünyada hiç tasavvurât ile fîliiyât, hayâlât ile hakâyik kolay kolay tevâfuk eder mi? Bir cem’yet-i matbuat ki evvel emirde ecnebi ve Osmanlı furukuna, sâniyâ Osmanlılık ünvâni altında anâsır-ı muhtelif tecellyâtına, sâlisen beher unsur arasındaki mütebâyân arzulara hedef olmaktan hiç kurtulamayacaktır. Hem uzaklara ne âhcet; bizim Bâb-ı Áli caddesi matbuatını teşkil edenler arasında bile âhenk-i hissiyât ve efkârin teşkilî âdeta gayr-i käbil gibidir. Onun için ben korkuyorum ki galiba bu üçünçü içtimâ’da semeresiz kalacak. İnşaallah benim korkum asılsızdır; Matbuat-ı Osmanîye Cemi’yeti dahi bir vücut-ı ma’nevî ve bir hûviyyet-i sahisiye teşkil eder ve pişvâ-yi ümmet olan ahsâb-ı matbuatun teşebbüslerinde fikr-i ta’kip görmemek ithâmına uğramayız.

Türlü türlü ithâmlara uğrayan otopüs şirketi, nazar değmesin, bu günlerde yine faaliyet göstermeye başladı. Sirkeci’den Galata’ya sefer açmaktan vaz geçip Eminönü’nden Aksaray’a doğru (oto)büs de kaldırmaya başladı. Karaköy kapısından Ortaköy’e doğru işıltıyor. Yolu açık, kâr bol olsun!

Bir senede beri yolcusunun ve kârının ziyâdeleştğini gören Rumeli Şimendiferi önemüze pazardan itibaren Avrupa’nın ekspres katarını da haftada dört defaya çıkardı. Rumeli Şimendiferi’nin Meşrutiyet’ten sonra terakkisini isbat için, bu sene ilk defa olmak üzere kilometre başına 17.500 frank hazırlât-ı gayr-i sâfiye te’minine muvaffak olduğunu da göstermek lâzımdır. Vak’a şimdiye kadar bu rakam 12.000 frangi güç geçer iken bir sene de birdenbire ne kadar fırladı! Ben isbatları en ziyâde erkâm ile, delâî-i iktisâdiye ile görmek isterim. İşin alet tarafından korkmam!

(c. 40, nr. 1023, 30 Kanûn-ı evvel 1326, s. 194) Ahmet İhsan (TOKGÖZ)

İSTANBUL POSTASI


Yarın ilkâ-’ül salib fil-ma! Hristiyanlar içinde ak baht, karşı baht belli olacak: Ma’lûm yâ, gayr-i müslüm vatandaşlarımız bugün şehrimizin her tarafındaki sevâhilde saliâlere denize ilkâ edecekler. Bahtlı olanlar salıgi bulurlar birçok bahşış alırlar. Bahtsizler soğuk bir duş yaptığın sonra, titreye titreye ıslak tavuk gibi malûp ve me’yûs çkarlar. Fakat onların da teselli vardır, onlar da gelecek sene salıbi bulmak ümidiley dem-güzârdırlar. Dünya bu! Insana dert verir de teselli vermez olur mu?

(c. 40, nr. 1024, 5 Kanûn-ı Sâni 1326, s. 218) A. S.

İSTANBUL POSTASI
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(c. 40, nr. 1025, 13 Kanûn-ı Sâni 1326, s. 242) A. S.

İSTANBUL POSTASI

Bu hafta İstanbul Postası’nda karilerime nelerden bahsetmeli?... Ben bu hafta ahvâl-i Havâyi eden buram buram yağan karlardan, İstanbul’u büyük bir dondurma kutusuna döndüren soğuk hava ceryanlarndan bahsetmek istemiyorum. Siyasettesen, Yemen ahvâlinde, Girit’ten..., Yunanistan’dan, Bulgaristan’a açılan tarife muharebesinden de dem vurmak niyetinde değilim. Genç Türkîyemizin hayât-ı ticâriye ve sana’iyesine taalluk eden bir şeyi darphanemizi, paralâmımız yazmak istiyorum. Altı asırlık Türkîyenin de Avrupa devletleri gibi darphanesi vardır. Bu
darphaneye sade taşrالı karilerimin değil, İstanbullu karilerimin içinde de görebilenler pek azdır; çok kimseler meskûkâtın sürət darbını nazârı olarak, işitme veya okuma ile öğrenmişlerdir. Şimdiye kadar benim de ma’lumâtum nazârî idi. Geçen hafta saray içinde yüksek bir makamda, sükun ve vahdet içinde çalışan Osmanlı darphanesini, bir dost delâletiyle ziyarete muaffak oldum. Darphânênin nâzik müdürü Ferit Bey meskûkât hakkında birçok ma’lumat verdiler ve bizi kendilerine müteşekkir bırakılar. Öğrendiklerimizi, gördüklerimizi muhterem kari’lerime de naklederek vazifemi yapmak isterim:


Bu strada Fransa devleti tarafından âhiren tecrûbe edilen bir parayı da gördük. Bu para alûmînyumdan ma’mul idi. Fakat öğrendik ki tecrûbeler iyi netice vermemiş ve Fransa hükümeti de alûmînyum para darından sarf-i nazâr etmiş. Vak’a alûmînyum haifîr bir mâden; bu cihetle iyi ise de diğer taraftan süründüğü şeye boyuyor, meselâ kağida sürterseniz kurşun kalemi gibi çiziyor. Hâmûzât ile bazı


Madalyalara gelince; bunların kalibi evvelâ büyük kît’ada alç üzere yapılyor, ondan sonra bilhassa imâl edilmiş bir makine ile bir kît’ayı-i matlûbede çelik üzere nakil ve çok ediliyorum. Bu nakil muamelesi mütehed elleriniz daireler esası üzere mebnidir. Yani büyük kalibin muhattip ve muk’ar satılı üzereinde çelik bir kalem harcket ederken bir yol vatsâsiyla harcket eden diğer bir kalem ayni
muk'ariyet ve muhattebiyeti daha küçük bir satıh üzerinde işler. Sikkelerde "sikkeken"ler tarafından yazılarak çeliş kahibi i’mal edildikten sonra darp olunuyor.


Kezâlik darphane hasılatının seksenbinliyara kadar yükâlmesine diğer bir sebepde hükümet-i Osmâniyece her seneden fazla altın ve gümüş darp ettirilmesidir.

Bizi, bir müddetçik altın külçelerinin füsün-u asfari altında bırakın, yiğin yiğin akçelerin tanın mãdenyesini kulaklarımızda ihtıâz ettiren darphaneden çıktığımız zaman yorgun gözlerimizi, saray içinin alâiyi-i hayâta ve kuru, lakâyt salintilariyla mukâbele eden asr-ı diđe ağaçları karșılıdı; aşağı doğru inen yoldan geçerken de, sağımızda kalan müze binasının sâkit duvarları, mazinîn tantarnâ-yı zer-ı sîmini sîneyi ibretinde sakliyordu.

(c. 40, nr. 1026, 19 Kanûn-ı sâni 1326, s. 266) 

A. S.
İSTANBUL POSTASI


Ertesi sabah müsademe mahallinde, biçâre Gardofren’in yanmış, uçaktan alınmış bir siyah kütük manzarası veren ceset-i muhteriki önünde müteessir garip kokular neşreden dumanlı enkâzin eşkâl-i perîşânisi mumâcehesinde mütehayyir duruyoruz. Gazetelerin bi-nâk ve bi-teessûr, yalnız duyurmak, ifşa etmekhursıyla mütehallik sahifelerinde kazının tafsîlatını okurken lodoslu, eşkâbir sabahleyin “Bâb-ı Ali bastan başa yandı!” Haberi yıldırım gibi, Kara haberle mahsus bir sûr’at-i intîşâriye ile kulağımıza çarpiyor; İşte o vakit insânın kalbinde Osmanlılık nâmına vatan nâmına, devlet ve millet nâmına ne türlü duyguy, ne türlü sevgi varsa hepsi birden canlanarak bedeni serâpâ heyecan içinde bırakıyor; bu sarmenin te’siri göz çukurlarından birkaç katre kopararak yuvarlıyor.


Sonra bir de, bazı hüsûf komşularımızın yürekleri pek muvakkat bir neşve içinde çırıpçırırken, öğrendiler ki bu, Báb-i Áli için, birincisi değil, bilmem kaçınıcî yangınndır. Her yangın Báb-i Áli için bir mebde-i teceddûd olmuştur. Ve i’lân-ı inkılabтан beri de Türkiye’ye hacûm eden ve ettirilen felâketteler, bizim kuvve-i zindemizi bir kere daha deneyip kendilerini me’yus ve hası bırakmaktan, genç Türkler ve Osmanlı milletine ise idman yerine geçmekten başka bir semere tevîld edememiştir. Demir dağıle dağıle kilç olduğu gibi genç Türkiye’dede kendisine matisinden mirâs kalan tarz-i hayâti veçhile felâket zannedikler ayaklarının altında atılan dahmeler üzerinden sıçraya sıçraya, düşmanlarının nigâh-i mezelleti üzerinde bâburçâ-yi bekâ, yaşayacaktı.

(c 40, nr. 1027, 27 Kanûn-ı Sâni 1326, s. 290)  
A.S.
İSTANBUL POSTASI

İnkılâbımızın üçüncü senesi vekây-i mülhimme ile hitâm bulacak gibi görünüyor. Geçen hafta dediğimiz gibi vükûât zamanında bazı ittrâdlar, mevsimler var. Bazen medîd bir sükün olur. Bazen telâşılı, velveleli vükûât birbirini ta’kîp eder. Bu hafta ahvâl-i hevâiyede görülen cereyanlar, geçen günü İstanbul muhîtin birbirine katan mahûf, boğucu kar tipisi bir tarafı dursun, dâhili, harici içinde yuvarlandığımız vekây-i o kadar çok ki....


İnsan bu kadar dedi-kodu arasında nokta-i i’tilâfin kolayca bulunmayacağını anlayarak müteessif oluyor; ortada fevt edilen her dakikasî bizi şiddetle ızâr eden mesâîl-i muazzama mevcut iken lazım hâlâ “dedim dedik, dedi” fiiliyle meşgul olmamız yûrûge siklet veriyor.

Kalbi sikan mes’eleler sâde bu kadar mı? İngilizler ile aramız pek iyi değil. Bunu i’tîrâf etmeliyiz. İngilere parlamentosunda, Makedonya’daki siyâsetimiz açıklan açığa tenkit ediliyor. Ve bir büyük ingiliz firka-i mûhâlefe reisi Lord


Görüldüğüne göre, Fransız dostlarımız İngilizler'den daha âkil davranıyorlar. İşte Fransa, sonbaharda bize karşı ta'kîp ettiği "siyaset-ı izrar"dan vazgeçtiğini delâiliyle gösteriyor. Bunu geçenlerde Meclis-i Mebusan'da geçen beyânattan

361
anladığımız gibi Osmanlı Bankası müdüriyetiyle buraya gönderilen Möşö "Revval" in Mâliye Nezâretimizle uyuşmasından da istidlâl ediyoruz. Fransız dostlarımızın az çok acı, fakat kısa tecrübelerden sonra idrâk ettiklerini zannamagediğimiz bun dürüst mesleğe girmekte İngiliz dostlarımızın geçikmemesini temenni edelim.

2 Şubat 1326

(c 40, nr. 1028, 3 Şubat 1326, s. 314) A. S.

İSTANBUL POSTASI


Etraftan alınan haberler, kişinin sade İstanbul’da izhâr-ı âhidet etmediğini, her tarafın kar içinde kaldığını, hatta İzmit sancağında Hüdâvendigâr, Ankara, Konya, Kastamonu vilayetlerinde karın insan bütünle aştuğunu gösteriyor. O kadar kar yağmış ki damlakadaki karlar yere iniyor, yerdeki damlalar çiyormuş. İzmit Körfezi donmuş Su muhakkak ki birçok hayvanattan maađâ, insan zâfiyatı var. Muâmelât-ı ticâriye durmuş; şehirler ve köyler arasında münâkele imkânsız olmuş; kömür sürlü çevre içinde taşınacak bir hale gelmiş. Hiç kar yağmuyan Suriye şehrlerine, Cezayir Bahr-ı Şefit vilayetlerine de kar düşmüş........

dediğimiz bütün bu işaret-i hevâyênin âsar-i tecrübe olduğu muhakkak. Cemreler düştümü havâya bir i'tidâl geliyor.


Geç olsun da güç olmasın hükümûn baştırmak bizim için kolay. Fakat bâri bu nim buhrânı mücib olduğu dahî-harici kryl-û kâl ekseriyet farkasına bir ders intibah teşkil etsede, öyle ulu olsa bir nâzîr aleyhinde i'timat ve aden-i i'timat sözlerinî dillerinin ucunda değil, kabлерinin umkunda saklasalar... Bunda ne kadar ihtiyat etmek lâzım olduğunu anlamak için, Talât Bey çekildikten sonra izhâr olunan teesûler şöyle dursun, hatta Heleciyan Efendiye nezâret me'murunu tarafindan yadigar verildiğini düştünlümdir. O Heleciyan Efendi ki herkesin ondan gayri menûn olduğu hele nezâret memurlarının bi-zâr kaldıkları zannediliyordu. Halbuki iş bir aks oldu.


A'yânîn Kanun-i Esasi'yi, “Kanunişte bedâyeten meb'usân gibi ciyânında tezkîke Salâhiyêtî olduğu” yolunda te'dîl etmek istemesinden dolayı tahdis eden bir haftalık celseleri işgâl eyleyen müzakeratta başlıca iki fikir vardır. Bir kismî
hâkimiyetin millette olduğunu Avrupalıların bir hayli senelerde vardırkları bir neticeyi bizim def’aten elimize almamızda mahzur bulunduğunu söyleyerek, Kanun-i Esasi’nin mizde hakimiyet-i milliyyen en vâs’i manâsîyla te’yîdine taraftar olan fikirler; bir kısmın da ilk sene-yi hürriyette o zaman verdiği neşve-i serbesti ile ve alal-husûl serir-i saltânat da Abdülhamit’in bulunmasından mütevellit bir fikr-i ihtirâz ve ihtiyat ile pek ziyâde tavsi’ edilen Kanun-i Esasî’izin, memleketimizin husûsiyet-i ahval ve şeraitiyle kâbil tevfin olmaydi, o zamandan beri geçen iki sene zarında anlaşılğını dermiyân ederek bu tehlîkî yoldan birkaç adim rûcu’t etmek lûzumunda ısrar eden fikirler. Medîd münâkasâlar neticesinde birincilerin galebe ettiği görüldü. Fakat asîrîardan beri makâm-ı hükûmdâriye bilâkayd-u şart râbt-ı kalb etmiş şarkârın, bâ-husûs Türklerin birden bire, Avrupa’nın en hûr memleketleri derecesinde ileri varmaları bâ-husûs fikren hazırlannamış bir zeminde- bilemeyez, ne kadar doğrudur!...

(c 40, nr. 1029, 10 Şubat 1326, s. 338)  

A.S.

ISTANBUL POSTASI


Bu boşluktan en ziyâde mutazarrır olacak Nâfra Nezâreti’dir. Çünkü işini bilen, izân sâhibi her fert maârif ihtiyaçını idrâk ettiği için bu ihtiyacını tasviyeye çabalaması ve muvaffak da olması tabiâtdır. Asıl Nâfia Nezâreti der ki, kelev bir hafta, boş kalmasına cevâz verilemez. Umur-ı Nafia behme hal hükümûnetin delâlet ve siyânetine muhtaçtır.


Bu fikrin doğru olması kadar doğru olmaması ihtimali de var. Fakat ben kendi hesabıma, maliye nâzirin nutk-ı mufassalına başladığı aksamı hangi meb'usu gördümse bilâ istisna, kendilerinin bir tufan-ı kelâm içinde boğulmak istendiğinden bahsediyorlar ve "yağma yok! Diyordlardı, bizde onu bir sıkalım da!" Hatta bir zat-ı dehâ ileri vararak: "Bana kalsalı Maliye nâzirin önune bir siyati tahta kor, eline bir tebeşir verir, söyleyecğin rakamları tahta üstüne yaz!" derdim. O vakit öyle havadan rakamlarla bizim zihnimizi karıştıramazdı." diyordu.


**İstanbul** meb'usu gözlerini biraz etrafa çevirseydi asıl canavarların nerede olduğunu görürdü. Times gazetesinden naklen İkdam refikimizde yazılan "Kazakların Iran'daki vahşeti" ne yaman ve ne müeeser bir levha! Ayni zamanda zaflerin kuvvetlere, şarkın garba karşı halini nâtik. Bir defa daha ibret alıyoruz. Ve anlıyoruz ki ne aşk hürriyetimiz, ne garp medeniyetine meftüniyetimiz, hiç bir şey bizi kurtaramaz. Ancak yaşamak için, yutulmayacak derecede sert, bize sunan dişleri kıracak kadar çetin olmalyız.

(c 40, nr. 1030, 17 Şubat 1326, s. 362) A.S.

**İSTANBUL POSTASI**

Bütçe ve onun gürültüsü, kiş ve kar ve onun savruntu'su derken Meclis-i Mebusanda'şı muzâkereler, mühâheseler ve münâkaşalar çat! diye bir tokata kadar vardı. Bilmem çocukluğumuzdan beri işitiriz; mektepte iken de söylerdik; el şakası iyi değildir derler idi. Talebe birbiriyile her türlü latifeyi kabul eder idi de iş el şakasına binince umûmen bunun aleyhinde müttefik idik. Meclis-i Mebusanda ise mektep rahleleri kadar âsâr-ı ciddiyet gösteremediler, sensin, bensin derken el şakası zühür ceyledi. İş tokata çıktı. Bereket versin söylenilen sözlerle vurulan tokat geri alındı da iş bastırıldı!... Ne gülyor sunuz? Doğrusu böyle! İlan-ı resmiyî okumadınız


(c 40, nr. 1031, 24 Şubat 1326. s. 386) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]
İSTANBUL POSTASI

Bu Haftanın kıymeti Mekteb-i Harbiye’de gösterilen kadir-şınası ile müteali idi. Bu gibi sene-i devriyeleri yâd ve tezkâr etmek, mesâh ve gayretin kadritini bilerek onu tebâcıl etmek fikir ve hissiyatu memleketimizde kâmilien unutulmuş idi; her türlü fikr-i terakki ve gayrette pişvârmız olan zümre-i askeriyanın bu husûsta memleketle mükemmel bir numûne-i kadir-şınası göstermiş olmaları hakikaten bâdi-i teşekkürârdır. Îdâre-i sâbika öyle yapmış idi ki memleket dâhilinden, hele İstanbul’dan kadir-şınâskin kalmış idi. Hatta o dereceye gelmiş idik ki İslâmîyette en mübeccel usûlden olan cenâze ihtrâmâtı bile bir kisve-i riyâya bûrunûp, makberelerde mevtânın avvâl ve hüsûnta yâd olunacak yerde duâ-yi hamidi tezkâr olunur idi! Ve buna mükellef sârkh-i imâm efendiler utanmadan duâ-yi bi-riyâ derler idi. Ölenlerin cenâzesi soğumadan yerine adem kaynır; o bi-çârenin adî ve ânî derhâl unutulur; ve hemen kimseye duyurmadan cenâzesi hemen kâdîrlîr idi. İnsâniyetin en ziyâde tecelli eyleyeceğî böyle azametli o anda en büyük kadir-nâşinâsi tecelli eyleyeceğî böyle azametli o anda en büyük kadir-nâ-şınası gösterîlir idi. Bu harekâtla İstanbul halki damarlândakî donmuş kanla seyirci olurdu.

Mekteb-i Harbiyênin bu haftaki merasimi şu derslerin en mühimi ve en ibret a'mizidir.


Avrupadaki hayât-ı mesâ'î bizim zannımız gibi değildir; oradaki sermâyedâran birçokların zanni gibi paraları cebinde ve elleri boşta beklemiyorlar. Dünyanın her tarafında iş vardır; Küre-i arzin her noktasında Avrupa'dan para ve san'ât istiyor. Onlar muttasâl çalışıp, inşâ edip ve imâl eleyip satıyorlar, kazanıyorlar. Her tarafta muntazam ve mutarrên faaliyet hâkmâtâr olmâdûr. Şimendiflerle bilâ inkîtâ geziyör, vapurlar kitaâ-î ham searada dolaştiriyor. Onlar her an sermâyedâr taşıyör, mühendis taşıyör, para taşıyör, masmu'ât taşıyör. O sermâyedaran burada bittabi bize nispeten çok kazanmak isterler, zirâ bizim gibi yaşamazlar onlar seyahatte bile istirahat ve huzûr teâmine alışktırlar. Bu mûşhâmizin orta sahayîni teşkil eden resimlerin temâshaası size bir fikir verir sanırım. Bu resimler, haftada üç defa sirkeciyede kadar gelip giden sürat katarlarının münâzîr-ı dahiliyesidir. Sûr'at katarlarında bir ta'âm salonunun, bir uyku kamarasının, bir tuvalet odasının eşgâlini gûrûyorsunuz. Katar saatte seksen-doksan kilometre sür'atî yana yirmi saatlik yol bir saatte alır ve giderken mesâî ve gayretleriyle kısîb-i servet etmiş garb erbâb-i sermâyesi kişîn ısıtılmış ve yazar yelpzede ile serinlenmiş ta'âm salonunda nefis yemekler yerler, vagon kamarasının yatağında evlerinde gibi rahat ederler, tuvalet
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salonunda mükemmelen yikanıp silinerek seyahat ederler. Bunlardan ibret alalım; bizde ebâb-ı mesâî ve gayreten alalım ki âlem-i medeniyetin istihzâratı-ı istirâhat-
behsâsından olan şu murâkib seriâda kisb-i meşru ve mahsusumuzla seyahat edelim. Yoksa yine muhâcîr garbesinden, Anadolu’nun kağnîsinde, deve ve ester...
kervanından kurtulamayız!

(c 40, nr. 1032, 3 Şubat 1327, s. 410) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]

İSTANBUL POSTASI


hareket ile şimendifer kolayca yapılacak, *Ingiltere* ve *Fransa*’daki ihtirasat kesilecek. bizim bütçemizi tevâzün ettirecek olun gumrügün tezyidi ve temettül vergisinin ecânipten istihsâli mesâli te’min olunacaktır. Bilâ tereddât iddâ ederiz ki bu bir muzafferiyat-i siyâsîyedir. *Avrupa’nın* ahvâl-i ruhiyesine biraz vâkıf olanlar şu muzafferiyetin ehemmiyetini pekala idrâk ederken *Anadolu* ve *Bağdat* şimendiferleri şirketlerinin nasıl ciddi esaslar ve hakiki kâdeler üzerine müessis ve idâre olduğuunu biliyorum de bu hafta imza edilen mukâvelemenâme ahkâmının kemâl-i sürât ve ciddiyetle icrâ edileceğinden ve va’îd edilen zamanda katarların *İstanbul’dan Bağdat’a* gideceğinden hiçbir şüphe edemezler.

Hiç şüphe yok ki *İstanbul’un* ve memleketimizi on sene sonra büsbütün başka göreceğiz; bu da ömrü olanlar nasip olacaktır.

İste telefon imtiyâzi verildi bitti; tenvir ve cer-elektrikî oldu. İki sene sonra bütün *İstanbul* mahallatında, *Üskûdar’dan* Kâvâklar’a kadar birbirimizle konuşup duracağız. Devâr-i resmiye ile matbaalar ve bankalar arasında el-yevm işleyen telefona alışanlar, şimdiye kadar nasıl olup bu suhûletten mahrûm yaşayabilmişiz diye↩️ şârîyorlar. Elektrik tahvîrâtı başlayincaya evlerimizden lambaları, şişeleri piş kokuları fîrlatıp attıktan sonra, âkâm olunca bir düğmeye basmakla müstağrak-1 envâr olacağız. Tramvaylara atlâdediımız zaman hayvanlara acıma mecbûriyetinden vâreste kaldıktan başka sûr’atte yerlerimize varacağız.

Sür’âtli adımlarla terakkiler, teâliler isteyen erbâb-1 isti’câl ile teahvâvl-i idâreden gayr-i memnûn olanların şikayetlerine rağmen vukûa gelen ve geleceğinde şüphemiz olmayan tekemmülâtımızm böyle sahip dökmek kadar tatlı bir şey tasavvûr eleyememiyorum. Halbuki büyük kabahatımız yaptığımız işleri ilân ve işâ’e etmemek. yani lüzûmündan fazla mahviyet ibraz etmektedir. Düşmanlarınız her yerde ve her tarafta memleketimizde vukûa gelen en ufak bir me’seleyi i’zâm ve mübâlağa eyliyorlar; aleyhimizde neşriyatta bulunuyorlar. Onların uzviyyât ve ifîrâlarına cevap vermekten ziyâde yaptığımız iyi işleri tefferruatıyla ilân eylemek kadar müessir ve müskit cevap olamaz sanırım. Hem bu neşriyâtı burada değil, *Avrupa’dan* yapmalıyız ki genç Türkiye aleyhine sevkon olunmak istenilen bi-taraﬂ *Avrupa* efkâr-1 umûmiyesi biraz da bizi dinlenmiş olsun, o efkâr-1 umûmiyeyi teşkil eden ve *Avrupa’nın* her türlü te’sîrât-1 ta’vîzkârâneden ârî bulunan tabakası ahvâlimizden
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(c 40, nr. 1033, 10 Mart 1327, s. 434) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]

İSTANBUL POSTASI


kadar ta’kip ettiği siyasete, refikâ-yi ma’zumesinden daha hoş-aydın ve çelebi meşvârî davranışlı davranış muhakkaktur.


Haftanın nâhoş vakâyi’inden biri de Karadağ hudûdında tahaddüs ettiği telgraflarla haber aldığımız vak’a’dır. Bu vak’anın derece-i ittisâi meçhûl olmakla beraber âdi bir hudût kavgasından ibaret olduğu kavîyen tahmin ediliyor. Yânez Karadağlılar’in geçen seneden beri ardi arası kesilmeyen tatsız hudût tecavüzlerine hükümetsizce bir suret-i lâyîka ve kat’iyede nihâyet verilmek zamanı gelmiş olsa gerek.

16 Mart 1327

(c. 40, nr. 1034, 17 Mart 1327, s. 457) A.S.

İSTANBUL POSTASI

İlkbaşar sâf semâsını, latîf simasını, parlak güneşini gösterdi. Bu senenin medid ve şeddî uyuşup kalmış olan kırlara yeni can verdi. Bereket versin rahmeti de beraber getirdi, o sâyede İstanbul’un civârıyla sokaklarını kaplayan tozlarının bastırdı...... Eğer işimiz belediyenin himmetine kalsaydı koca memlekette göz gözü
görmecek, toz dumana karışacak idi. Acaba şehir emâneti şöyle zamanında yağan yağmurdan nem kapıp sokakların sulamak zahmetini ihtiyaç eleyecek mi? Yoksa bu da yirmi dâire-i belediye arasında halletülümük üzere dâireden dâireye atılıp duracak mı? Bahar gelince her tarafta, her bir şeyde bir yenilik ve faaliyet görülür, vezâïf-i belediye ile mükellef olanlar bundan hissedâr olmayacaklar mı?


Lakin bu hakikatı kalın kafalara sokmak ne kadar mü艾滋! Bir sene evvel kafasına taç-ı kraliyet geçiren Bulgaristan hükümetine bir Hârciye Nâzîrmüz lisânından Meclis-i Meb'ûsan gerisinde mes'eleyi bir daha söylemeye mecbûr oldu. Artık Bulgaristan bilmeli ki eşiğîya, çetecilik ve Rumeli'de yaşaman ba'demâ käbîl değildir; Bulgaristan medeni bir millet ve hükümet ise eşiğîya yataklığından sarf-ı nazâr edip Sofya sokaklarında daq haydutlarının gezinmesine müsâade etmemelidir. Onlar başlarına topladıkları bir alay eşkiyayı ne yapıp bir ise kullanâyım diye düşünüyorsa bunun cevâbını bizden alamaz. Bizden alacağı şey, hudûdu așanlara mahsûs ve müessir-i te'dîp kurşunûdîr!

Genç Türkiye'nin rahat durumaylanlara savurduğu te'dîp kurşunları kolayca baştan çıkarılan câhill halkumuzun aklının başına getirdiğî gibi memleketimize göz diken düşmanları da epey düşünürülüyor. Avrupa'da elli senedir teessüs etmiş bir...


(c. 40, nr. 1035, 24 Mart 1327, s. 482) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]
İSTANBUL POSTASI


Ekseriya yenilerde kerâmât olur. Bakalım, yeni teşekkûl eden, daha doğrusu tevsî'-i teşkilât eyleyen "Mu'ṭedîl Hürriyet-perverân Fîrkanî" memleketimizin âlem-i siyâsetinde ne gibi muvaflakîyât gösterecek. Ma'lûmunuzdur ki evvelki sene teşekkûl eden bu firka bu hafta zarında teşkilâtını tipki İttihat ve Terakki Fîrkanî gibi, Meclis-i Meb'usan haricine de teşmile ve mûnâbî' kuvveti halk arasında aramaya karar verdi, programını da neşretti. Meclis-i millîmizde muntazım bir firka-i


Eğer me’mur olsaydım, yahut bazıları gibi, vükêlâhûk rûyası görseydim, iki gün evvel Meclis-i Meb’üsannımızda, posta ve telgraf müdürüyyet-i umumiyesinin nezârete tahviline dâir verilen karardan pek meşrûr olurdum. Bir Osmanlı saffetiyle ise, nezâretin teşkilinden hâsl olacaği iddia edilen fâideyi maddeten görmek isterim. Tâ ki ispat edilmek istenen lûtûma kâni’ olabileyim, aksi halde posta ve telgraf işleri düzелеmezse o zaman, telgraf ve posta nezâretiyle adeti nezâretimizin 13’e bâlâg olacağımı latife koyana fâd eden bu şu efendinin kastelediğî Yemen’vizlik tahakkuk eder. Fakat şimdiden bedîn olmayalım.

(c. 40, nr. 1036, 31 Mart 1327, s. 506)  

A.S.

İSTANBUL POSTASI


Hamdullah Suphi Bey tarafından irâd olunan nutuk:

“Muhterem büyük şairimiz!


Bizde diğer büyük küçük binlerce hemşehrileriniz vatandaşlarınız gibi tâ küçük yaşamlıdan beri yazılanınızı okuya okuya rühunuzun meâliyâtınızın birer aşinâ-yi harîmi olmuştur.

Siz gönülle rin fevkinden etrafa ibzâl-i ziyâ eden güneşler gibi, envârinizn ayni ayni hangi köşelerde bir ma’kes bulduğunu tahmin edemezdeniz. İşte sizin kânit-ı ma’nevîmiz arasına dökttüğünüz ziyâlari kendi vicdânlarınızda toplayan,
kalplerinizi ziyâlарınızın bir mihrâb-ı süzâni halinde bulunduran binlerce ma’keslerinizden bir kaç.

Yazılarınız okuduğunuz dakikalarda bizden baş döndürücü mesâfât-ma’neviyle ile ayrıldığını gördüğümüz büyük şairimizle birgün böyle ( ) olacağımız biz hayâl etmeyie bile cesaret etmiyorduk. Fakat aradan zamanlar geçti kalbimizde barındıramadığımız o umeit muhâl bir hakikat oldu ve biz şimdii nezdinizde en vezî en amîk bir saâdete mes’ûduz.

Siz burada bulunmadığımız zamanlar sizi yazılarınız gibi dâima bize tekrar tekrar söyleyen bir şey daha var: Büyük arkaâslaşırlarınızdan birinin, zeminin semâya en yakın bir noktasi veya semânın arza en yakın bir berc-i şir ve hayâlî dediği Çamlica, siz burada bulunmadığınız zamanlarda sizin fikirlerinizle mütefekkir, sizin hislerinizle müteesir görünüyor. Sizin ve büyük arkaâslaşırlarının hâtırâtiyla meşhur olan Çamlica, bizim âlem-i edebiyâtımızın bir olimpidir; bir olimp ki sükkânî ilahları muhayyel değil, fakat hakiki. Size biz başka bir sebeple de edâ-î 1 sistâna mecbûruz.

Siz, büyük arkaâslaşırlarınızla beraber biz de on sekizinci asra vücut verdiniz. Siz âyle hareket-i edebiyye ve fikriyye âvcuda getirdiniz ki onun neticesi olarak bugün etrafınızda toplanan evläd-ı ma’nevîniz ellerinde zincirler ve alınlarda bir mahbesin karanhıkları bulunmuyor. Sizinle beraber geçireğiniz sayılı dakikalar hitâm bulduktan sonra, biz âhrîn sokaklarına dağıldığınız vakit sizden en kıymetdâr bir hediye almuş olacağını: O, ne vakitten beri müstakîl olduğumuz asil ve yüksek simânızın bizim dimaâlarda intibâ’ eden hayâlidir”

Size tekrar tekrar arz-ı sükrân ederek, arkaâslaşrlarım ve kendi nâmına en uzun. en mes’ut 1ümîr ile kâm-yab olmanızı temenni ederim.

Sonra Hüseyin Dâniş Bey şu kelîmat-ı nûvâzişi irad etti:

“Beyler, efendiler

Asya’nın ve Hindistan’ın esrâr-hiz cenzlerinden geçen havayî hâr ve çüsânın yetiştirdiği hissiyât-ı velveledâr ve âteşin ye’s ve-garâmi, simâli Avrupa’nın ve hususiyle İngiltere’nin donuk ve sisli semâsi altında yetişen bedâyi’ bâkire-i fikriyye ile kucaklaştırmak ve ondan millet-i Muazzama-i Osmanîye’ye bir küttûphâne-i kıymetdâr-ı edep ithâf etmek suretiyle bir şâhrâh-ı cedi’d-i fikret keşf ve küsâd etmiş
ve bütün teceddütât-ı edebiyeye rağmen bu şahrâhın yegâne kâid ve muktedâ-yı zî-dehâsi mertebesini bu ana kadar muhafaza eylemiş olan üstäd-ı azâmımız Abdülhak Hamit Bey'in tül-i ömrüle muammer olması ve bu ömrün herbir merhalesinin bir eser-i dâhiyânî ile teffûd etmesi temenniyâtına fâkîr ile birlikte cümlelerinin istirâkıni ricâ ederim”

Bundan sonra Doktor Riza Teyfik Bey, Abdülhak Hamit Bey edebiyatımız üzerindeki te’srâtını muhtasran beyân eylediler ki bu, 538’inci sahîfedeki makalelerinde biraz daha mufassal yazılmuştur.

Sonra Hamit Beyefendi’nin Celâl Sâhir Bey tarafından şu nutk-ı cevâbisi okundu:

“Bendeniz bir şair-i âciz, eşârım ise bendenízden daha nâçız iken mevcüdiyet-i edebîyeleri hey’et-i içtîmâyi yeminizin bâlâsî muhabbatı olan bu zevât-ı âliyeden nâîd olduğum âsâr neyyire-i mihr ve muhabbet nâtuka-i şükranımı adeta lâl etmiş olduğundan idâre-i lisân husûnsundaki kusûrumun affionu temenni ederim; zaten zaîf basar ve zaîf sâmia gibi tabii olan nakısların nâtkâyada bir te’srî oluyor.


Ta’âm esnasında varid olan telgraflâmâler: Abdülhak Hamit Beyefendi Hazretleri’nin şerefine bu âsatte şeyân-ı vatan taraflarından verilmekte olan ziyâfetin mevvûu ki milletimizin müşârûtun benân edibine incizâb ve ihtirâmî muallendir. Bu hissiyât-ı ihtirâmîkârâneye müşârekâretle şeref yâb da-oluğumun iblâg için delâlet-i latifenizi rica ederim. Însanlannk ihtiyaç-ı münferitlerini istîfâ etmeleri söz söylemekten bedâe ettişi gibi cemîyyetlerin hâcât-ı içtîmâyi yelerini idrâk eylemeleri

Meclîs-i Ayân Reisi Said

Milletin en büyük mürebbîl vicdâni, en münevver mürsît efkârlı, en metin sâik teâlîsi olan şâir-i azam Abdülhak Hamit Beyefendi Hazretleri’ne hâr Osmanâlîlîn tuhfe-i tekrîm ve şükranâ, en değerli efrâdi ve evlîâdi vâsisâtıyla takdim olunduğu bu dakikada bulunamadığma ve o nâsia-i bûlent-i dehâ huzurunda taazima müntedârîm izhâr edeççıme hayatımın en büyük mahrunmiyeti nazaryyla bakacağım. O yâr-ı maâli penâha beni aretmege lütten sen vesâtet et kardeş.

Kastamonu’da Süleyman Nazîf


Servet-i Fünûn

(c. 40, nr. 1037, 7 Nisan 1327, s. 530-31)

İSTANBUL POSTASI

En ziyade muhtâç olduğumuz şey huzur ve sükûn ile itîhât ve gayret iken; en ziyade bize hüsün-i misâl gösterecekler Meb’ûsân-ı kîrâm ve alel-husûs ekseriyet farkası sayılırken ba hafta huzuru da sükûnu da onlar ihlâl eylediler! İttihatâda mukâbil inkâsâmdan numûne verdiler; sa’y ve gayreti memlekîn zararına sarfettiler. Siyâsiyâtın fîliyâti ve idârê-i devletin teferrüâtî ile istişâlî, o hizmetînîn başında bulunanlara bırâk, kendi köşesinde bizim gibi işiyle güçüyle meşgûl olanlar Melis-i Meb’ûsan’dâ görülen şu hâle ne kadar âglasalar azdir! Harîcen ve dâhilîn düşmanımızın ne kadar çok olduğu ma’lûm! Henüz hâl ve felâh ve salâha girmeye
Hülâsa gaflet ve tefreka zamanı değildir; aklımızı başımıza toplayalım. Hükümetimiz zahir olalım; kusurlarımız varsa hârice aksettirmeden baş başa hal ve fasıl eleyelim. Unutmayalım ki dört tarafımızda düşman fırıșta müterakiptir. 1324 inkilâbının zühürunu hiç harita-i ihtimalle almamış ve gâsil avlanmış olan düşmanlar o zaman plânlar idiler, bir şey yapamadılar, biz kazandık. Fakat şimdi dört tarafımızın da; yani Rusya’nın, Bulgaristan’ın Karadağ’ın, Yunanistan’ın ve en sonra bütün dünyada alâka-i umûmîyesi olan inglîtere’nin mükemmel ve mükellef plânları vardır. O plânların zaman tatbiki de bizim birbirimimize düşüp hükümeti zayflattığımız andır. Teşekkür olunur ki reis-i hükümette olanlar şu hakikate kezâlik bizim de ne kadar müte’it tefrika olduğumuza vâkıf olmuşlar da vatan ve memleket için mahz-ı selâlet ve hayât olan idâre-i örfîyeyi ibkâ eylemişlerdir. Yoksa geçen hafta İstanbul’dar başlayan mukaddemât-ı münâferatı evrâktan el oğusturup ve turnak sürüüp seyreden ve asurlarından beri memleketimizden parçalar kapmak için ümitler besleyen hârîci ve dâhilï düşmanlarımızın istedikleri kolaya meydan alındı! Benim hesâbımı öyle eveyâmi göremeden ise ölmekten başka temenni olunacak şey yoktur.


(c. 40, nr. 1038, 14 Nisan 1327, s. 554-55) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]

İSTANBUL POSTASI

Bu haftayı gayet heyecanlı, buhrânî, tereddüfli ve endişeli geçirdik. İstî’fâ eyliyorlar, eyleşebekler; kabine düşüyör, düşcecek diye türlü türlü rivâyât ve nevi nevi havâdîsten sonra bütün mesâil, Cavît ve Hakka Bey’lerin müşterek istî’fâlarıyla
dahi genç Türkiye’nin bir kısımdır erkân-ı müttemmeyyizesinin yeni me’zûnûn
mülkiyenin bir üstâd-ı muhterimidir. Onlar için malıye ve maârif nezâretlerinde
vuku’ gelen tebdilde âile efrâdi miyânında bir ufak mübâdele-i makâmdan başka bir
şey görülmese gerekir. Cavit Bey ne kadar zeki, faâl, mukadder ve namûskârdır.
Genç Türkiye’nin erken esasîsi addolunan Cavit Bey’in makâmını Nâ’il Bey gibi
tevecîh ve mubahbet-i âmeye müzeher olmuş bir zât-ı mukaddere teretmesini herkes
nazar-ı memnûniyet ile görmuş ve bu hâl endişeli kalplere merhem söz olmuştur.

Kaplere endişe veren bir hâl varsa o da Meclis-i meb’usân müzekeratının
hâkikatên mûcib-i teessûr ve teessûf ahvâle meydan vermesi ve bunlardan en
mûesselerinini bu hafta görâlimesidir. Meb’usân-ı kirâm ve tasarruf ve iktisât
kelimelerini hiç yakışmayan yerlerde tatbîke kalkıştukları gibi en hasîs umûre ve en
ehmîmiyetsiz işlere dahi Meclis-i Milliyenin saat-ı kiymetdârını hasar ile büyük
zararlar ikâ’ eyliyorlar. Düsumûnyolar ki Meclis-i Milliyenin bekar içtimâî millete
bin beşyüz liraya maloluyor. Ve bir celsenin en ziyâde beş saat imtîdâtı i’tibârîyla
orda geçen beher saat üç yüz lira kiymetinde olduğu halde menselâ geçende elli
liralık bir nefî’ hasîs için üç yüz lira kiymetinde saat sarf eylediler. Ve bu da
yetmiyormuş gibi efrâd-ı milletin en muazzam bir mevkii olan Meclis-i Meb’usân
riyâseti maâşi ile uğrasıyorlar. Gönül ister ki meb’usân-ı kirâm işgâl eyledikleri
mekvii âlinin kader bâlâterînî hakkıyla idrâk eleyip meşgale ve mülâhazalarını teâli
ettirsiner; nazarları, fikirleri ve hisleri âlicenâyânê ve kadişinnâsâre olsun ve
hersheyden ziyâde Şeref-i Millî olarsa pişegâhında tecelli eylesin! Mukadderât-ı
milleti eline almiş olan bu zevât ne kadar hissiyât-ı hasîseden ve mülâhazât-ı
mahdûden tecrit eylerlese o kadar milletin şerefîn tezyit ederler. Yoksa milletin
bir ferd-i muhteremi olan Ahmet Riza Bey’in Meclis-i Meb’usân’ındaki riyâset maâsî
ile uğraşmak kadar gerek efkār-ı Umûmiye-i Osmaniye'ye gerek efkār-ı ecâniye çırkı gececek hâl güç bulunur.
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daha bir çokları: Gazete okuduğun zaman şu kelimeleri ve buna mümâsilleri tayy it, bak gör, ne kahr!

Güldüm ve sahîh dedim. Sonra da Cenâb-ı Hak münevver gürühumuzu siyâsetle istigâlden kurtarsın ve ona mukâbîl kalplerine ticâret ve san’at ve zirâât muhabbetleri versin dedim!

(c. 40, nr. 1040, 28 Nisan 1327, s. 602) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]

İSTANBUL POSTASI

kalkışmıştı. Büyük ve küçük farkını inkâr eylediler idi; kimsede kadırgışınışlık, haddi-
şinâslık kalmamış idi.


Bu mûskûlat da pek tabiî idi. İlân-ı Meşrûtiyet ile memlekette mütekemmin anâsînın yek dîğere karşı birçok mesâhidât bahsetmesi ve o anâsîr arasında efkar-ı husûsiye besleyenlerin âmâl-ı husûsiyeden ferâgat etmeleri etmeleri lazım gelmiş idi. Bu da kolay olamaz. Mesleâ Meşrûtiyet ile, bizim eski ve mutaassîp İslâmîlara hitâbê Hâristyanlar, müsâvat var dedik; bittabî’ bizim eskiler memnûn olmaları. Rumlar’a âmâl-i yunaniye’den tecrid etmeli ve Meşrûtiyet dâiresinde mûsâhidât-ı kadimeden, istifâde etmeli denildi, bu da Rumlar’ın işine gelmedi, memnûn olmadılar. Ecnebi, teb’asî olarak memleketimizde mütekemmin “levânen’’ler Meşrûtiyet’e ecnebîlik mûsâhidâtının ve muâfiyâtının yavaş yavaş zâil olacağını anladılar; teb’a-ı Osmanîye’nin kendileri bundan sonra her işe rakîp olacağını eylediler. Levântenler de memnûn olmadılar, idâre-i sâbikadan müstefit olanlar tebî hiç memnûn oldu. Şu halde ilân-ı Meşrûtiyet memleketimizde yalnız tarafî olarak islahat ve teceddüt olan bir zümre-i kelîleyi müteşekkür eyledi ve buna mukâbil bir

İ’tidâl demi insân ne kadar muhâfaza etmeye sa’y eylese bile bazan sabr tükeniyor. Bu kabilden İzmir’in Yunan bandırası mes’elesini yadedeceğiz. Vak’a, İzmir gibi efkâr-ı Yunaniye’nin en revaçlı şu’besinde olduğu için o kadar mûcip istiğrâq ve aaccüp değildir; ne yapınlar; senelerdir besledikleri âmâl-i Yunaniye’lerden tecrit kabîl mi? Tecridi değil, tahîf-ı âmâl-i, Rûm batun-i hâzîrinin evlîd ve beldi ahfâdından bekleyebiliriz. Eskiden beri Frenk İzmir’i tesmiye olunan ve başlica mahallesinde Frenk mahallesinde yadedilen bu belde-i şehrinin sahî kısına mahâllatına hissiyât-ı Osmaniye gelmek için daha çok zaman vardır. Biz o kadar cahil ve gâfîl idik ki şehir bizim olduğu halde orasını avâm halk Frenk İzmir’i diye ecnebi memleketi addine kadar varmuş idi!

(c. 41, nr. 1041, 5 Mayıs 1327, s. 2) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]

İSTANBUL POSTASI

Musâhabeye başlayınca mutlaka Meclisi-i Meb’ûsan ile onun muzâkerât veya münâkaşatından ve o muhît-i müşâverede husûle gelen ihtirasâtın temevvülâtından bahsetmemek kâbil değil idi; bereket versin ki birkaç gün sonra o meclis-i âlinin üçüncü devresine hitâm veriliriyor.

Devreye hitâm vermek, birçok mûcadeleye meydan açtı; her kafadan bir söz çıktı. Hükmüet Meclisi-i Meb’ûsan’ın muzâkerâtü kâfidir diyor, meb’ûsanların bir kısımı bu fikre isterâk ediliyor, bir diğer kısım ise, daha görülecek işler vardır, bahânesiyle dağılıp gitmek istemiyor idi. Gidecektir, gitmeyecek olmaz! Dağılacak idi, dağilmayacak idi diye epey süyledikten sonra Salı günü 96 re’yeye karşılı 112 re’y ile milletvekillerinin lütfen memleketlerine avdetlerine karar verildi. Bütün millet de sahâif-i matbuatta okuduğu ya devam veya Meb’ûslara bir büyük uğurlar olsun

390
diyelim ve şu zatların dördüncü ve sonuncu olacak olan gelecek devre-i içtimâiyelerine intizâr edelim.

Vak'a şu dördüncü devre-i içtimâiyelerine sonra memleketimiz hiç görmediği, heyecânlarla ve cidâllere ma'rûz kalacaktır, yani intihâbât-1 cedîdeye! Gelecek seneni agustosunda başlayacak olan şu ikinci intihâbât acaba ne kadar emeller besliyor, hevesler uyandınyor, ümitler bina eyliyor! Bu emellerin, heveslerin ve ümitlerin içtimayîla ve onların te'sirâtıyla kim bilir gelecek sene nasıl musâbakalar ve mücâdeleler seyreleyeceğiz? Memleket işte o zaman Meşrutiyet'in tecelliyatını menazârını görmekte. Nasıl göstermesin ki ilk inti hâbatta ya şaşkınlıktan yahut korkudan araya sokulmayanlar guzeran eden senelerde meb'ûs olmaktaki fevâid ve muhsinâtı ve alel-husus vukelâ sûrlüne derhal geçivermek ihtimalâtını görüp o kadar hevese geldiler ki ikinci intihâbatta nâîl-i muvaffakiyet olmak ve bu sayede birer vûkelâalık sandalyesi değişile bile hiç olmazsa şimendifier ve vapur pasolari yakalamak için çalısp duracaklar! Ah verse de, sandalye ve paso derken iş sandalye kavgasına münccer olması!


Mücâdelât ve mûnâkaşât ile imâte-i vakt edenleri i'tidâl-i deme da'yet için Karadağ hûdûdî vakanand dolayî Rûsyâ'nın dün verdiği notayı okumak kâfirdir sanıyorum.

Meb'ûsanın ta'tîli ve mevsim-i sayfîn hûlûluylâ seyâhatler dahi başladi. Başta seyâhatler dahi başladi. Başta seyâhat-1 Hazret-i Padişâhî var. Sevgili padişâhumiza
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(c. 41, nr. 1042, 12 Mayıs 1327, s. 26) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]

İSTANBUL POSTASI

Bu hafta geniş bir nefs aldık; zira Meclis-i Meb'ûsân ta'tîl müzâkerâtı eyledi; dedilerin koduların arkası kesildi, artıkt dört beş ay müddet biz de rahatız onlar da! Hem muhterem meb'ûslar, son yevm-i içtimân geceli gündüzül müzâkerâtı ile devre-i içtimâîye –şu giden devreye alt tarafından bahmak şartıyla- gayet farlak bir manzara-i faâliyet verdiler. Ma'lûm yâ, meyve küsfelerinin bir dibine bir de üstüne i'lâsim korlar; acaba bizim meb'ûslar da meyve satar gibi mübedde de bir de sonunda gayret numûnesi gösterdiler mi dersiniz? Cefâide ki şu faâliyet bî semere kaldı; Onsekiz saat devam eden Mebûsan ve Ayân müzâkerâtı sabah olup safâk atınca inkîtâ’ olduğunu halde ortaya iki heyetin adem-i ittifâkından ve bu ittifâksızlık neticesindeki ikâmnettâna başka bir şey bırakmadular. Bizde ne tuhaf tecelliyyât vardır! Sıkışmadan iş görmeyiz; Hatta durûb-ı emsâlimiz bile-bunu gösterir; Yumurta kâpiyâ gelmeden davramayız. Mebûsan da yedi aydır zamanı geçirdiler; tam son günlerde onsekiz yirmi saat, tâ safâk sökünceye kadar söylestiler, uğraştılar da yine

İstanbul halkı sevgili padişâhın azimetini de hararetle âkısladı, selâmладı bedbinâne ve bedhavânâne bir lisân ve pazarla daima ne var ne olduğu basit şikâyet edenler acaba Pazartesi gündü azimet-i hümâyunu gördükten sonra ne derler? Üç sene evvel Halîq’tê zincirbend esaret olan o ma’hud çürük sefinler yerine heybetli bir dünımâ İstanbul’dan hareket eyliyor; padişâh Barbaros zirhlısında Rumeli’yi seyahata ve Kosova Sahrasi’ndaki mürkûd-i mübarek ziyârete gidiyor; pahitahtta ahâli sevâhile yûğûmsû padişâhına sirîşık teessürle dolu gözlerle bakıyor; duâlar eyliyor. Ertesi gün kale-i sultâniye halkı o güverteleri tarlasına çevrilmiş
boğazda demirli ma’hûd tekelere mukâbil yeni kuvve-i bahriyeyi temâşa eyliyor. Selânik padişâh Osmâniyânı İstanbul ediyor. Bütün Rumeli heyecan ve sürür içinde puyan; Avrupa matbuâtı Osmanlı padişahının seyâhatıyla meşgul; Osmanlıların içinde ittihâtsızlık ve ahensizlik var diye bi-vakit ızhâr-i sürür edenler şu vak’ânın karşısında me’yûs ve haris, hazin kaldılar. Ağustos yakınındır, hasretten çatlama zamanı uzakta değil!


(c. 41, nr. 1044, 26 Mayıs 1327, s. 74) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]

İSTANBUL POSTASI

Yaz geldi; sicaklar iyice kendini hissettirdi; İstanbul’da birbirı ardında iki üç günde o kadar şefid sıccaklar geçirdik ki insan buram buram terlerken nefes alamıyordu. Uzun yağmurlardan sonra bu sıccaklar mezrûâta fâide bahşolsa da iş


Şüphesiz ki bunların başında seyyâhat-ı hümâyûn bulunuyor. Padişah meşrutiyetperverimiz Sultan Mehmet Han Hâmis Hazretleri bir haftadan fazla bir zamandin ki Rumeli’de bulunuro. Avrupayı Osmanlılarla temâs eyleyorlar.

Seyyâhat-ı Hümâyûn’un kalplere, hünkâmdarda, senelerden beri cüdâ tebâya ifâza ettiği rüh-ı neşvekar şöyle dursun, yarını Cum’a günü Kosova sahrasında, pişkâh türbe-i Hüdâverdîgär da imâm-ı müslûmine iktidâ ile edê olunacak salât-ı kibriya-yi Cum’a’ın aks’i tehlîlâtı megrabden maşrika kadar duyulacak. İfade-i


Şu sırada seyahat-ı humâyun Türkiye ve İslâm umûrunda alâkadar olanların nasıl dikkatlerini celsediyorsa, diğer taraftan Büyük Britanya Adalari’nin müteccerrid muhitinde hazırlanan, Ingiltere Krâli George Hazretleri’nin tetevüc merâsîmi de dünyanın her tarafından büyük incizâblar tevîld eyliyor. Yedi milyon nüfuslu koca Londra’yı dökülen, Hindüçin, şark ve garbin tanmîmî simâlarını, bin türâli müesser mediniyyet ve irfanî kim bilir ne şâyân temâsa levhalar vûcuda getirecek? Her memleket bu merâsîme âşirakteki derecesiyle, kendi medenîiyet ve servetini, münâsebât ve terakkiyâtını, hâsîli alâka-i dünyeyivesi ispât edecektir. Korkuyorum ki bu hususta en geri kalacak biziz. Zirâ ithirak-ı resmîden sarf-ı nazâr, gayri resmi ve rasf-ı insâni medeni, ikitsâdi alâkalarla hiç olmazsa bir ay zevk ve temâşa, ithirak edecek kaç kişimiz vardır?

Demek daha çok geriyez. Biz, medenîyetin cereyan-ı gulguledârına diğer milletler kadar karâştığımız gün, onların seviyesine çıktığımızda kâni olabiliriz.

(c. 41, nr. 1045, 2 Haziran 1327, s. 98) A. S.
İSTANBUL POSTASI


İşte seyâhatumiza şöyle bir mahrûmîyet ve teessûfle başladık. Hepimiz Doktor Yek’in hemen iâde-i affiyetiyle bize iltihâkını temmensiyâtımızı bildirdiğimiz gibi gazetemize yazdığımı bu mektupla alenen bir dâha beyân-1 teessür ediyor. Ne kariben iâde-i affiyyet etmesi temensi temenisâyâtını tekrar eyliyorm.

Doktor Yek’în Almanya’da teşkil eyledîği hey’êt-i kabuliyenin riyâseti Foun
der Goliç Paşa’ya mevdû’ olduğu gibi memleketimizdeki osmanlı komitesinin riyâsetini latifên Gazi Muhtar Paşa kabul buyurdular ve Sîrkeci muvakkîfîîî latifên teşrif eylederler. Osmanlîlerin en muhterem ve muazzez ve kudemli askerî olan Gazi Muhtar Paşa’nın seyyâhını selâmîlaması cümlemizî son derece müşekkir biraktı.


Bu sabah saat sekizde Budapeşte’ye geldik. Ba’dez-zahir üçe kadar Budapeşte’de kalınacaktı; arkadaşların arabaları taksim olup şehri gezmeye çıktılar, ben de şu mektubu yazip postaya verdım, yarin sabah Berlin’e vâsil olacağiz ve beş gün o pahiyathî-i mükemmeline bulunacağiz.

(c. 41, nr. 1046, 9 Haziran 1327, s. 122) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]
İSTANBUL POSTASI


Seyâhat-ı şâhâne Rumeli’de ihtisâsât-ı Osmaniye’nin kuvvet ve nûfuzunu meydana çıkardı; dört beş asrîından beri düzûr-ı Osmaniye’nin oralara ne kadar derin sokulduğu anlaştı. Kezâîlik Arnavut’lara isnat olunan âmâl-ı muhtarının ne dece saçma olduğu, bunların ancak düşmanların hayâlkât dimâglarında tekevvûn etmiş iftiralardan ibâret bulunduğunu tahakkuk etti. Ve Arnavut’ların da yegâne mutâlabâtî memleketin aksâm-ı sâiresi gibi- esbâb-ı terakki ve medeniyetin vesâit-i nakliyenin, mekâtibin, usûl-ı mûntezi-mi hükümîn icat ve te’sisisinden ibâret olduğu pek bariz

Seyâhat-i şahâneden ve Arnâvütâük'un hayatından bahsedip de Karadağ hududundaki Malîsor ışyanını ve bunun etrafını ihâta eden âmâli, zulûmâti meskût geçmekte kalbî midir? Sene başında tevellü'den Ȗden Malîsor ışyanı ânbeân tezîyê ve hâmît eden bir çîbana benziyor. İhtimâl ki en son derece-i ve hâmîtini aldığî sîrada sîfâyê en çok takrîp etmiş olacaktır. Şîmdîki halde ma'lûm olan şey, Karadağ'ın Malîsor ışyanını güzel bir vasat dahilinde tenmiye ihzâr ettiği... Rusya'ın mermere çarpmış gibi geri dönen müdahalesinin buna bir isti'dâd devam verdiği... Avusturya'nın dostâne (!) nashihatlarının yanaya velev fiske ile tuz etkişi... Karadağ'ın teşvîkâtının ve mühârebe hazırlıklarının bütün çirkinligiyle devam ettiği... Şevket Turgut Paşa' ordusunun, hudûdun Köşesine sıkıştırıldığı âsilere, dehâlet etmeleri için, bir beyannâme nesrederek -belki de boş yer- te'sirini beklediğidir. Bütün bu işlerin arkaında Avrupa'nın -Balkan siyasetinde en alâkâdar şarkî, şîmîlî ve garbi üç devlet-i muazzamının garip nazarları, dost durmayan çehresi, ve bir de 20'inci asırda helâl ile salibi mukayese eden mutaassûp Avrupa serâidinin feryât-ı gayz- alûdu var. Herhalde işlerin düzelmesi gündünüşe göre hükümendirse, pek müskûl. Belki bir yaz firtunâsî geçcecek; belki de Erzurum ve Balkan dağlarını tepišerle -bize ne kadar fena ve âcî gelirse gelsin, câr nâ-çâr- otuzu şu kadar sene evvelki gibi bir daha duşunulanacak, harap olacaktur.
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ALMANYA MEKTUPLARI


Sanayi-i nefise dahî bu millet nezinde, mütesaviyen mazhar-ı terakkiyat olmuştur. İşte bu hafta şu iki noktannın, sanayi-i nefise tekâmmülât ile terakkiyat-ı bahriyênin celli bürhanlarını gördük.


Dresden şehri şöyle müzeyyen ve mükemmef bir daire-yi belediyeî tersim ve inşa ve ikmal eyleyecen mehere-i sanatkârane mâlikiyetlen dolayı ne kadar şeyân-ı takdir ise böyle bir kâşâne-i müzeyyenî inşa ettirecek kadar zengin olmasından dolayı dahî o derece lâyîk-i tebrikter. Daire-i belediyenin muhit-i müzeyyen ve

Çarsamba sabahı katarın Kiel’e geldiği zaman Bahr-i Baltık sularını uzaktan görmüş ve o günkü programun tatbikatına hazırlanmıştır. Hiçbirimiz Kiel’in bize harikalara göstereceğinden haberdar değildi.


Baltık-ı Şimale rapt eden ve şimdi kirkbeş metre arasında ve keza daha derin olmak tevişiin ebaşlanulan Kiel kanalında bir cevelan yaptık. Bütün meşhudatımız Almanya'da kuvve-i bahriyenin dahi sâr kuva ile mütenasiben ve mütezayiden terakkisini bize ifham eyledi.


Kiel
(c. 41, nr. 1048, 23 Haziran 1327, s. 170) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]
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ALMANYA SEYAHATİ

Almanya’nın harp limanı olan Kiel’den yazdığı mektuptan sonra âdeta sinematograf levhası seyr eder gibi bir seyr-i seri ile Hamburg, Helgoland, Brimen limanlarını gördük.


Hamburg’a akşam üzere geldik. Hamburg, yani Avrupa kitasının en büyük ve müzdehim ve mütaraki limanı öyle bir iki günde tekki olunur yer değildir. Son yirmi sene zarında sanayi ve ticaretin kesb eyleledi ki muhayyir’-ı ukul terakkıyat ve tevessütün netayic-i maddiyesini burada görmelidir. Almanya’yı teşkil eden avram-ı muhtelifin, birbirine rekabet etmek şartıyla, sarf eyleledikleri mesainin mahsulâtı,

Memleketimizin terakâkisini arzu eden vatanperver an ne yapıp yapım şu garp faaliyetini görmelidir. Hususen Almaya’nın son yirmi senede meydana getirdiği tevessüt-ı ıktisadiyeyi ve onun mastar-ı zuhuru olan fabrikaları, şimendirleri, kanallar, limanları ve vesait-i umumiyesini mutlaka (hiç olmazsa kuş bakış tarzında) bir temaşa etmelidir. Şu tekmülât-ı sanayie ve ticariyeyi görmeden mümkün değil kendi mevkiimi anlamanız ve mümmeddin akvan arasında ahz-i mevki için nelerde muhtaq olduğunuza akıl erdirmeyiz.


Bremen, 4 Temmuz 1911

(c. 41. nr. 1049, 30 Haziran 1327, s. 194) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]
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**BALONDA SEYAHATİM**

Havada Seyahat” romanını Alman erbab-ı sanayii elinde hakikate mübeddel olmuş olduğunu anladık. Bütün Almanya’yı şimendiferle dolaşmak, göle tahtelbahr-ı sefainle gezmek ve bazı maden ziyafeti için zir-i zemine inmek gibi mühim tetkikтан sonra kabil-i sev Zeplin balonuyla icra eyledığımız şu seyahat-i havaiye hakikaten harikulade idi.

Kont Zeplin isminde bir mütefennin zatın mesâl-i mütemadiyesi semeresi olarak kendi isminde zatül-hareke bir balonun aras sıra havada ceyelanının gazetelerde okuyor ve bu ismi tanyorduk. Hatta bu zatin bin türlü adem-i muvaffakiyetlerden fütur getirmeyerek senelerden beri çalışmakta devamına ve sebat ve ikdarnına her taraftan beyan-ı hayret olduğunu da bililorduk.


Kont Zeplin Osmanlîların Almanya’da ceyelanını haber aldığı zaman behemahal Fredekekshavene kadar gelip kendisine misafir olduklarını arzu etmiş ve balonuyla cevv-i hava seyahatini teklîf etmiştir. Stuttgad ziyafetinde irad-ı nutuk ederken bizleri iki gün daha evvel görmek için istikbalimize geldiğini söylemiş ve böylece nezaketini vesâr ifadatıyla son derece mahviyetini ibraz etmiştir.

Stuttgad şehri Almanya’yı teşkil eden hükümattan Wurtemberg kraliyetinin merkezidir. Kont Zeplin Konstanz gölü kenasında “Friedrikshaven” de oturur kralnın dahi sayﬁyesi bu şehr-i âłatifete kâindir.

Stuttgad dan Salı sabahi hareket edip doğru Friedrikshaven’e gelmek program ıktizasından idi. Halbuki Friedrikshaven’ın sahilinde kâin olduğu Konstanz

Sevahili almanya ve Avusturya ve İsviçre'yi hudut olan şu lâtif gölde bulunan vapur seyhatımız, ertesi günkü bir de gölün havasında olan cevellerimizla itmam olunmuş olduğu için Konstanz gölünü ilerlebet hatredizden çıkaracak değiliz. Geceyi tşehri-i zarifinde geçirdik. Ne garip! Şehir Alman, fakat sokaklarından çıkıp sağ tarafla doğru ilerlediniz mi isviçre hudududur. İnsan Konstanz'da tenezzül ederken birkaç defalar hududu geçmiş oluyor.


Frederikshaven kâmilin mezru ve zümrudun bahçeleriyle, çayırlarıyla, cedid ve mûzeyyen haneleriyle birbirin kat’eden demir yollar, kanalları ve dereleriyle önümüzde hayretengiz bir panorama halinde tescapem eyleди. O zaman Almanların zeminde ne kadar gayur ve faal ve hava nasıl azimkâr ve sebatkâr olduklarını bir daha anladık. Yerde bir karş boş yer yok idi. Her yer ekilmiş ve bahçe haline getirilmişti.


geleceğinde şüphe olmadığını hava iskeleleri yaptığı zaman bizim memleketin unutulmamasını Rica ıstedim. 


Konstanz-12 Temmuz sene 911

(c. 41, nr. 1052, 21 Temmuz 1327, s. 266-267) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]
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“İstanbul Postası”ni ben yazmayalı iki aya yaklaşıyor, uzunça bir seyahat, muhterem karilerimle şöyle musâhibe-i ıstubiiyyeden beni mahrum bırakmıştı. Bu hafta kalemi elime alıp İstanbul’un resinden bahsleyeyim diye düşününce bittabi’ yangınlarınını yamak hazırladım dedim. Ah gidi bağı yaniş İstanbul: asırlardan beri asep yangın yüzünden ne büyük servetler, ve daha doğrusu ne kadar milyarlar gaip etti! Gaip etti de hâlâ akıllanmadı ve akıllanmayacak da! Emin olunuz ki dünyanın hiçbir noktasinde İstanbullar kadar yangın yüzünden düçar felâket almış halk yoktur, yine pek emin olunuz ki dünyada hiçbir yerde İstanbul kadar yangına karşı bigâne calmış şehir mevcut değildir! Ahşap binâların dar sokakların ve ara sıra şehrimizde vezân olan sert ve sedid rüzgârların te’sîrâti ortada iken biz yine vesâit-i ittiâiyede ve sigorta ihmalin on derecesinde bulunuyoruz. Bacâğa kuvvet koşan çapulca tulumbacılarn ve mahalleler rasında haykırma (!) usûlüyle ihbâr-ı felâket eden kuşakların vucudu zaten yangına karşı ittihâz-ı tedâbirde hâlâ atalar yurdundan kalma âdetlerden ayrılmadığımızı gösterir. Belediyelerle hükümete gelince o da bizim halk gibi felâketin vukû’n’ndan sonra nazâr-i intibâhi açar, fakat yevm felâket
biraz uzadığı gibi derhal vak'ayı unutur! Zaten taaccübe lüzum yok; belediye ile hükümet de bu halktan çıkmış değil midir? Bir felâket olmadan ittihâz-ı tedabir, bu memlekette âdet adamlarına mahsûs dûr-i endişelik meşhûd olsun!

Geçen sene evvela Meclis-i Meb'ûsan yandi, sonra Bab-ı Ali yandi, bu sene bütün istanbul mahâllâtı yandi. Bu ateşlerden sonra herkeste bir faâliyyet peyda oldu. İstanbul müciddiden inşa olunacak, caddeler açılacak, felâket unutulacak denildi! Böyle ferdâ-yi felâkette beyan olunan mevâidi ve tasavvurâtı dinlemekten usanmıştum! Çıçır hariki arsalarının hâl-i metrûkiyeti, Çırağan’ın hazin duvarları, Bab-ı Ali’nin muattal ve kapalı daireleri nasıl elan duruyorsa ben diyorum ki Şehzâdebaşi ve aksaray’in yanık mahalleleri de oylece duracak, sade gazetelerde daha birkaç gün tasavvurlardan, ümitlerden bahsölunacak ve devâr-i resmiyede, buna dair birkaç tabaka daha kağid karalanacaktır! İşte bu kadar!

Gazeteler birmes’ele hakkında daha mübahisler yayıtıyor, devâr-i hükümette buna dair evrâk-ı teâti eyliyor ki bu da gittikçe Istanbul’da ihtiyacatın bahâya çıkması ve maişetin zürüşmesidir. Onbeş yirmi sene evveline nisbenten kira iki kattır, etin fiati iki kattır, odun ve kömür üç misline varmıştr; buna mukâbîl meâşât tenkilhâta uğramıştır! Şu hesapça terakki-i fiattan mutazârrr olanlar yalnız memurlardır. Saha-i sa’y ve gayrette kedisine âzade bir meslek ta’yin etmiş bulunanlar yani tacir, esnâf sanatkâr, amele kısmi şu terakki-i fiattan çok müteessir degildir; zira bunlar evvelki hale nisbeten fazla kazanıyorlar ve fazla masraf eyliyorlar. Ticaret ve san’at sahasında kazanamayıp da geride kalanlar mahkum-i iflas olan beceriksizlerdir.zira hayat bir mücadedelerden ibarettir; o mücadedelerde kuvvetsiz, sermayesiz, gayretsiz, sebatsız olanlar bir nety ve tağrib-i ikitsâdiye uğrarlar!

Boyleleri vesâit-i ta’yişî bahâya çıkan memleketlerden ucuzluk köylere, kasabalara doğru çekâlip gitmeye mecburdur; büyük şehirlerde sade orada yaşabilecek, kazancak adamlar kalır. Devletmemurların şu nefy ikitsâdiye uğramasını ve hakkıyla iş görmesini isterse onları döyurmalı, ikdâr etmelidir. Zirâ karmı aç, onda sefaletini düşünen adam iş görmez ve görmez!

410

İste şu tezâîf-î teessûftûn zuhurunu men için Avrupalîlar kargî memleketlerinde bile hârîke kârî mûhîm tedâbûr-î ittihaç etsîlerdir. Buradaki çînîrâğa bâsinca anî ve bërkî sûrâtî itfaîye heyetleri gelir ve yetişir. Bunlardan iki tânesîni, birisi Berlin’dê ve diğerini kolonya’yada seyretmişım. İtfaîye merkezine harîkin ihbâr olunmasıyla itfaîye heyetîn hareketi arasında hiçbir zaman bir dakika geçmî. Anî sûrâtte neferât ötelerînden mücelîl sütunlarindan koyîp ahîrlara geliyor, ahîrînda hayvanların üzerine tavâna muallak koşullar iniyor ve hemen taklîyîr, itfaîye makîneleri sokağa çiktîyî acaba garb adamlarînun yaptıkları ve işlêtîklîlî şu tedâbûr-î seriadan, ufakîcî numûne almak kâbil olmayacak mı?

(c. 41, nr. 1053, 28 Temmuz 1327, s. 290) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]
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İstanbul yine âfet içinde, yangından sonra kolera!... Zaten genç seneden beri âfet içinde yüzyüyözür. Geçen sonbahardaki kolerayı hafsîletip atlattıktan sonra Sibirya kîşîrînden numûne-nûmâ bir sîddetlî savlet eden karlar içinde mahrûkât derdine dûştü. İlkbaharı şûyle böyle siyâsi dağdağalar, -Hızpler, Malisorlar mes’eleleriîne yine en ziyâde İstanbul hissederek- geçîrîr geçîrmez ıyd-1 îmillîn o coşkun sürîrrû içinde alevlerîn dalgalandığîni gördük. Ve iše mügıss harîkin bi-vaîye bıraktûqû binlerce vatandaşîn derdine kûrîk dûökî muvaînetlerimizle çâre-sâz

411
olmaya çalışırken, yavaş yavaş, için için yavaş kolera, Hasköy’de yüzlerce telef ve musab ile birden patlayarak yureklerimizi hoplattı.


Halk perhize, her tarafı mezliliğe, pişnemis şey yememeye, kavunu karpuzu hadd-i i’tidâlde yemeye it’inâ ederse kolera İstanbul’un latîf ve cild havasında
barnamaz, kolera mikrobu, bila şüphe, verem mikrobundan az maad ve muharrebtir. Ama siz onun yetişeceği tarlayi hazırlarsanız evde bol bol çoğalmaktadır kusur etmez.


3 Ağustos 1327
(c. 41, nr. 1054, 4 Ağustos 1327, s. 314) A.S.
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İşlerimiz de sıkışmadan idarəhənəmiz, yumurta kapıya gelmeden iş göremeziz; bu bizim eski hastalığımızdır; hem öyle müzmin hastalıktır ki onun pençe-i ıttiyyədindən kurtulacağımızı pek ummuyorum. İşte kolera ortada! Şu sani belâya şehrimiz yeni uğramadı. Tedâbərini pekala biliriz. Sade o tedâbiri zamanında ithâz etmemiz. Hele bu sene o kadar mühbələsiz olmuş, kolerayı fukara ve bıçârekâne musallat hastalıktır diye öyle ihmâl etmiş idik ki illet birdenbire şiddetlənməsə idi her türlü tedâbir-i tahaffüziyyəyi inkâr bile edecektr. Kasımpaşa ve Hasköy'de birdenbire vakayın artması ve iki şehiremini'nin bağırı çağırmasıyla tekrar kaynamış suyun düzumından bahse başladık. Acaba tahaffüz ve tedâbırdə devam eyleyecə miyz? Hiç zannetmem. İstanbul halkı pek acayiptir. Herşeye çabuk alışır, katlanır, kanaat eder, oturur. Şimdi de kolera'nın her sene için yerlestiğine alıştık. Kezəlik şuradan buradan bazı nıdâ-yı şikâyet yükseliyor; geçmişmək bahâaya çıxışməri diyorlar; etin okkəsi oni kuruş, körüm otuz para oldu; evlerinin kiralanı yükseliyor, halımız ne olacak? diye birkaç yerden bağıdırılıyor. Biz küs dinkələmişiz; davulan korkar miyz; bir kere borç bini aşmış ziyâdesinden yılar miyz; ne yapalım bağırtıya kulak asmadıya, borca batmaya da çıxta alınıştik. İşte bizim halet-i rühiyyəmiz!


"Kolera illet-i səriyesine karşı emir-nəmedə mezkür etdəbîrdən hiçbirin icrəsına ləzımgelen memürin və müfüzun fıkdən hasabiyle şimdilik kâbil olunmadığından tedâbirin və müfüzun fıkdən hasabiyle şimdilik kâbil olunmadığından tedâbir-i açıq olmak üzere illetin zuhurunda tutulup olecekələre hususun mezəristanda kərk kədar kabır kazdırlımsı olduğu ma'rûzdur, fermân!"


(c. 41, nr. 1055, 11 Ağustos 1327, s. 338) Ahmet Îhsan [TOKGÖZ]
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Cünkû her zaman tekrar ediyoruz: biz de henüz nezâfet-i şahsiyenin ma’nâsî anlașılamamıştır. Her şeyi hükümneten bekleriz, şu, bu yapmâdi diye feryât ederken kendimiz her şeye berbat eder, her şeye müdhis lâkaydimiz ile çığrînidan çıkmırız. Misâl mi istiyorsunuz? İşte: şehr-emâneti, yahut daire-i belediye, Eminönü’nde rıhtımın üstünde Avrupa usûlû bir “mebâl” yapтурmuş, nezâfet, ve hüzîz-1 sîhhat belde için iyi bir şey. Fakat tatbikatta bu en fenâ, bir şeûtî oluyor. Çünkü bunu istimâl edenler o iyi telvis ediyorlar. İçine girilmek bir hâle getiriyorlar. Yani, sözün açıkçasi, şehrîzimin te’sisât-ı medeniyece geri kaldığını her zaman bir nakarat gibi
tekrarladığımız halde, böyle en küçük bir eser-i medeniyeti, bir lazım-i siihatı bile berbat ediyoruz; kullanamıyoruz. Demek ki memlekette sade hüküm, tarz-i idare değişmekte, Kanun-i esasi ceryân etmekle bizim akvam arasındaki mevki’imiz, seviyemiz, yükselmeyi; tam ma’nâsyla medeni adamlar olamyoruz; bunun için bir mühim âmil lázım. O da müessesât ve âdât-i medeniye içinde senelerce, batinlara yaşamak rühumuzun âlîsması, bunlara göre terbiye olmakâlğıızız için murûru katiyyen vacip olan zamandan ibaret, zaman geçmedikçe kâbil değil. İ’tiyâdât-i kabihamızı terk edenez, seviye-i içtimâyiymizi yükseltmeyiz.


hürriyet, medeniyet bu değişildir; hadsizlik değişildir; dünya derecât üzerine halk edilmiş, derecât üzerinde deverân eder.


(c. 41, nr. 1056, 18 Ağustos 1327, s. 360) A.S.
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Görüp anladığım bir şey varsa o da memleketimizde her şeyde kararsız olduğumuzdur. Bir türlü ve açıkta açığa bir program sahibi olamıyoruz; daha doğrusu re’y ve içtihâdımızın cesur müdafâa sınıfına alamıyoruz. Dahili politikamızda şiddetli Rum’un târâfı ise cesâret ile metânnetle yürüyelim. Şimdiye kadar olduğu gibi ifrât ve tefrit içinde puyân olmayalım. Eğer i’tilâf ve mülayemet taraftan ise o halde her zaman ve her huşusta mülayemet usulünü tetkik eyleyelim.

Hele halkın cahlî ve mutaassip gürûhunun âmâl ve i’tiyâdât-ı kadîmesini okşamaya yeltenmek kadar nazar usûl-i tasavvur eyleyemiyorum. Bizim gibi tarz-ı
hayat ve idarelerini külliyen değiştiren milletlerde pişva olanlar daıma cesür ve azım bırakımsız olmuşlardır. Acaba biz neden böyle davranıyoruz? Bütün harekâtımızda tereddütd ve meskenet irâe ediyoruz. İşte burasını anlayamıyorum; bizi kararsız ve azımsız bırakkan Kuvre-i rühiyesini kesfedemiyoruz ve korkoyorum ki azım ve metanetin fikdânı netâiyê-i elmesini sade zamadârân değil, bütün millet çekecek ve geçen zamanlara kemâl-i ye’is ile ağlanacaktır.

(c. 41, nr. 1057, 25 Ağustos 1327, s. 384) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]
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KÖPRÜNÜN ÖBÜR TARAFINDA GARİP BİR HALET-I RÜHİYE


Ismail Müstak Bey dünkü Tanin de bu neşriyata bir cevap verdiği için ben de şu satırları yazmaya- ma’tessûf- mecbur oldum.

Sâniyen *İstanbul gazetesı*’nin nam-ı müstearı muharriri öğrenmelidir ki gazetesindeki “levânten” mantıkına mutabık neşriyat ile Fransız millet-i nesibe sine ve nâzikesi arasında ben hiç münasebet tasavvur ettim. Zira Fransız terbiye-i âliye ve medeniyesi bir Osmanlı’ın hissiyât-ı vataniye ve milliyesine tecavüzü katiyyen reddeder.

Zaten şöyle ne hacet! Levânten denilen yani *İstanbul*’da yaşayıp bütün ecnebilik saffetinin menâfi’-i maddiyesinden müstefid olan ve bütün mevcudiyeti cebindeki ecnebi pasaportunun verdiği menâfi’nden ve muâfiyatından, vatani kasasıyla para çantasından ibaret olan Beyoğlu yerli fренклерine ben daima en büyük adem-i tenezzül ile bakırım. Teessüf ederim ki esâsen bi-vatan olan bu gürûh, Osmanlıları hakiki ecnebilerle yanlış tanturlar ve hakiki ecnebileri bize fena gösteriler.

Onlar değil midir ki Abdülhamit devrinin bize verdiği mehcuriyetlerden istifade ile garp ile şark arasında daima inkişâr-ı kalbe sebep olmuşlar ve bu girey rol sayesinde keselerini doldurmakta devam etmişlerdir. Şimdi ben *İstanbul gazetesı*’ndeki neşriyatın asıl ve esasına vâkıf bulunmasam Fransızlar’a karşı bir ıgbirar-ı his edecektir miyim? Halbuki ben şarka has olan levânten gürühunun mâhiyet-i saliyesini nasıl iyi bilirse Fransa millet-i nesibesini ve Fransa’yı da pek güzel tanır ve bilirim. *İstanbul gazetesı*’nin levânten muharrirleri bilmsinler ki Ahmet İhsan, Servet-i Fünün hatta bütün matbuât-ı Osmanlıye Fransa’yı bilmek tanmak ve sevmek için levânten irşâdâtına muhtaç değildir. *İstanbul gazetesı*’nin sahibi olup hakiki Fransız tanidiğimiz zâtin dahi ikâmet eylediği memleket evlatlarının en aziz hissiyâtını rencede edecek surette kendî gazetesinde yazı yazdığını kabul etmeyeceğime eminim.


“Levânten” illetinden masûn olan Almanlar bizi kendi nazaryyla görürler, dimâlûn hisleri gürûh-î ma’hui hâsûs hasîs, mahdûd ve mûteassîb mûtalâa ve mûlâhazâttan âzadedir.

İstanbul gazetesî’nin muharriри mugayir terbiye olarak bize sevildiği sözleri mazzîmizi teşkil eden mesái ve âsârımız tezkip eder. Fakat bizim ona âfîyediliğimiz levantenlik delâlet-i fikriyesini ibâtâ hacet yoktur, zira ortadadır.

(c. 41, nr. 1058, 1 Eylül 1327, s. 408) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]
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resmiyenin hâli şu müddeâmizân bir delili idi! Maşaallah idaremiz yeni, saatimiz zevâli! Devâr kapıları erken açılıyor, fakat memuru'n-ı kiramın uyくだn gözleri açılmıyor ki! Memur efendiler sallana sallana alafranga bile doğru geliyorlar... Elde tesbih sallamak, bizden hizmet istenmesin diye tiryakilik taslamak ve nihâyet saat beş olmadan camiyye bahanesiyle savuşmak! Hülasa günde üç saat iş başında bulunup hemen hiçbir şey yapılmadan çiğp gitmek! Bu hal sair milletlerin oniki aylık senesini onbir aya indirmek demektir. Daha doğru su bizler her milletten ziyâde çalışmaya muhtaç iken bilakis daha âtul ve daha miskin oturacağız!


Zaman geçmeden muvafaak olmak isterek her vak’ada doğruyu ilândan ve bazı kasûr ve kabâhat vakû’ bulmuş ise onu i’tiraftan; meşhûr destûr hükümeti, aynı mes’üliyet ile mûkâfâtî kemâl-i adâletle tatbikten korkmamalıdır. Mesela geçenlerde

Bana öyle geliyor ki Trabûslsîrgarp mes’eleleri de lüzûmünden fazla asabiyetten ve bi-fâide inattan çıkyor. Italya’nın orada gözü olduğunu beşikteki çocuklar bilir. Trabûslsîrgarp ta da bir istîlâ-yı ıktisâdi planı ta’kip eden Italyanlar’ı coşturacak ve bir takim gerginliklere sebep olacak yerde onların âmâline vâkif olduğunu izhâr etmeden, güleyüzü göstermek şartıyla yani tatlılıkla müdafâ’a-i hûkûk etmek daha ma’kul olmaz mı? Boyle tatlılıkla ve nezâketle ve mümkün olduğu kadar müdafâ’a-i hak edelim ve bir taraftan kuvvetlenelim ve çâre-i mudaña’a hazırlayalım. Coşkun dimâgların teşvikâtına kapılmakla belki ebediyyen zuhûr etmeyecek olan bir felâketi ihzâr ve ihdâs etmekte ne ma’na vardır!

(c. 41, nr. 1059, 8 Eylül 1327, s. 432) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]
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TRABLUSGARP


Hakikatin bu merkeze olduğunu dâima bildiğimiz halde ara sıra, beşeriyet icabı, yine aldanyoruz. Sanîyoruz ki terakkiyât-ı san âie ve ticariyesine hayran olduğumuz mütemeddin Avrupa’dâ küttîphaneler dolduran kütüb-i hukukiye ve siyasiyede mündnerik kavaid ve usullere râyet vardır.

Buraya kadar Avrupa’nın billhassa İtalya’nın yağıyane bir surette ülkemiz tecavüz itibariyle söylemek istedigimiz hakayık yazdık. Şimdi bu hakayıkın bir de bize eden dahîl aksamı var ki onu da anlatalım:
“Devr-i mel’un-ı istibdat” diye yad eyledğimiz zaman-ı sâbıtka pek âlâ bilirdik. ki düvel-i muazzam bizim memketimizin âtide olacak mukasemesini o zamandan yapmış idiler. Fransızlar’a Suriye’yi, İtalyanlar’a Trablusgarb’, İngilizler’e adaları ve bir kısm Anadolu sahilini, Avusturya’ya Selânik’i, Ruslara Karadeniz sevhilini bahş BUYURMUŞLARDI. Bu mesele çocuklarımızıza varıncaya kadar cümelenin malûmuydu. Yani demek esterim ki İtalya’nın Trablusgarb’a göz dikmiş olduğunu hükümetyimiz yeni öğrenmiyor!

İnkilâp yapıldı. Tabi, İtalya’nın âmâl ve ihtırası hitama ermedi. O muttasıl müessesat-ı maliye šubeleri küsad ederek, arazi mubayene ederek, hatta inkilâptan bir az evvel bir nûmayış-ı bahri daha yapmak şartıyla Trablusgarpta posta šubesi açarak Afrika müstemlekmeme duhulde berdevam idi.

Biz bunlara karşı ne yaptık?


Trablusgarb’a vukuf ve malûmat sahibi, hakikaten müdebbir ve dürendiş ve dûrdün ve vali mi gönderdik? Şimdi bile Trablusgarp valisizdir, hatta kumandansızdır. Trablusgarp’ta mektepler mi açtık? Hayır!

Milli, iktisadi, ticari ve ilmi bu büyük hiçliğe karşı kuvve-i askeriyemizin tedabir-i müdafaa ve muhafazayı zamanında tesis etmiş olduğundu şüphemiz yoktur. Zira müdafaa-yi memleket hususunda olacak tebdirizilikler öyle iktisadi ve milli teşebbüsattaki atalet makfis değildir. Onun müsebbiblerinden millet kemal-i celâдетle hesap sormasa bile tarih ile ahfad ve insan-i mustakbele o müsebbibleri en müthiş lânetlerle yâd eyler.

Gazetemizin destgâh-ı tab’a vaz olunduğu zamanı kadar alınan haberlere nazaran mesele şimdilik Italya’nın bir büyük nümâyiş-i bahri hazırlığı yaptığından ve nümâyiş-i bahrisini tahkim ve bizi tedhîş için asker hazırlayıp nakliye sefinelerine birleştirmek üzere olduğundan ibarettr. Nümâyiş-i bahri olanca mehabetiyle hazırlanmak ve metali bir varsa onları Italya seffir-i cedidi İstanbul’a gelip bize teblig edecekdir. Bu metalinin ağır mevaddi muhtevi olmamasını sulh ve salâh-i umumi namına temenni eyleriz. Zira öyle ağır şerait ile karşınıza çıkacak Italya’ya boyun bükılmekense kemal-i namus ile vurulup, ölüp yalnız kara serfur etmek her Osmanlı’nın yegâne arzuşudur.

(c. 41, nr. 1060, 15 Eylül 1327, s. 456) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]
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istemiyorduk; **Italyanlar**'a daima müşkülât çıkarmiyorduk, **Italya**'nın planlarını bozuyorduk. Fakat buna karşı tedbîr-i idârî ve askeri yoktu. Yani dediğim gibi onların-teşebbüsâtına sözle ve kağıtta mukâvemet ediyorduk; **Italyanlar** istilâ-yı sulhpervârânelerini istilâ-yı harb-cûyâneye tahvîl ederlerse ne yapacağız diye hiç düşünmedikten başka ordaki kuvve-i askeriyeyi tenfîs ediyor, memleketi valisiz ve kumandansız bırakıyordu.

Başımıza gelenler bu gaflerin neticesidir.

**Trabulusgarp**'taki politika **Abdülhamit** zamanındaki zillet ve makhuriyet tarzında çıkmış ise orasını tahkîm ve takviye lazım gelirdi. Oraya muktedir vali ve kumandan göndermek ve hiç olmazsa hükümet-i mahalliyanın istediklerini vermek lazım gelirdi. Biz şekl-i idâreyi ve fikri değiştirdik, fakat bu tahavvûlün istinâd edeceği hazırlığı unuttuk! **Italyanlar** ise fırsat bu fırsattır dediler. **Türkler** ileride **Trabulusgarp**'ı tahkîm ve daha ziyade kâbil-i müdâfa'a bir hâle kavîmeden, yahut orası **Fransiz** eline düşmeden hazır içindeki kuvve-i askeriye azalmış iken hareket edelim dediler ve yaptılar.

Bundan zemamedârân-ı hükümet mes'ûldür.

Düvel-i muazzamannın **Trabulusgarp**'ta **Italya**'ya eskiden beri serbest-i harekât verdiği ma'lûm idi. Sıyaseten serbest-i harekâta mâlik olan **Italya**'nın şimdi bağıteten tecâvûze tasaddi etmesi bize kat'îyyen isbât eder ki **Trabulusgarp** şimdiki kadar hiçbiri zaman **Hükûmet-i Osmaniye**'nin ihmalîne uğramamıştır.

Geçen haftaki musâhabede **Italya** sefirinden gelecek mutâlebin sulh-ı umûmiyi ihlîl eyleyecek kadar ağır olmamasını temenni eylemiştim. Yani **Servet-i Fünûn** muharrir-i âcizi bile **Italya**'dan muharebeyi müntâc bir talep vukû'nu anladığı halde **Hakka Paşa** kabinesi son dakikaya kadar tecâvûze ve harbe ihtimal vermemiş, gaflerin son derecesine yatmîştr. **Italya** ultimatomuna dünyada âdet olduğu üzere “evet!” veya “hayır!” ile cevap verecek yerde uzun bir cevapname yazıp göndermiş ve siyasiyât **Osmaniye**'yi hacıl bırakmıştır. Tarih-siyasiyât-ı Osmaniye vesâîki miyânın **Osmanlı** diplomatlarının nasıl gafil olduklarını isbat eden bu cevapname ilâve olunmuştur.
İtalyanlar ilân-ı harpten altı gün ikdam yani Cumartesi günü Osmanlı sularındaki sefâin-i ticâriyelerini kâmilân geri çektikleri, memurlara istifâ verdirdikleri, yani hâl-i harbe gireceklerini sarâhethen gönderdikleri halde kâbire Beyrut'taki dünîmâmâzı acilen gelmek emrini bu vakayı'den iki gün sonra yani ultimatom ile vermişlerdir! Yanya sevâhîlindeki Tersed seferelemize ma'lûmât verildiği için zavallî gemilerimiz karşılarına çikan düşman sefînelerine selâm verdikleri halde mukabelen gülle ile cevap almışlardır.

Trabûslusgarp'ın son derece tahkim ve takviyesindeki ihmâlden sonra düşmanın gönderdiği tehyiat-ı harbiye karşısında dünîmâyı tehdîkiye vazi' eden gâfîl hükümetimizin kolayca mes'uliyetten kurtulacağı zannolanmaz. Bunu milletvekilleri zamanı geldiğinde elbette tedkîk edecekler, tehlîkenin karîp olduğunu zamanında ihtar eden sefîrlerimiz, âli ve memurlarımızın gönderdikleri raporları okuyacaklar ve ondan sonra mes'ûlleri elbette tayin eyleyeceklerdir.


(c. 41, nr. 1061, 22 Eylül 1327, s. 480) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]
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Pazar günü açaçak *Meclis-i Meb ’ûsan*’ın müzâkerâtî dahi son derece mühim addolunuyor. Meb’ûsan’ın *İstanbul*’da mevcut adedi mikdâr-1 kâfiye geldi; *İtihat ve Terakki* konferansındaki müzâkerâtta, hizb-i cedide ve hizb-i aît ihtilâfini halle muvufık olmuş olan *İtihat ve Terakki Fırkası* muharebenin verdiği muhabbet ve ehemmiyet ve mütênâsip bir surette daha ahenkli bir şekilde mecliste isbat-i vucut eyleyecekt zannolunuyor. Hilâf-girân yani mu’tedil hürriyet-perverân ve ahâli farkaları rû’sâ ve efrâdi da vatani-1 müsterekin nasîl bir vertada bulunduğunu idrâk etmişlerdir. Onların vâsîta-i neşr-i efkânı olan gazetelerin gösterdikleri lisân-1 mu’tedil dahi anlatıyor ki *İtihat* ve *Terakki Fırkası* ile bütün muhalifin bir noktada yani nâmûs ve haysiyet vatannın muhâfaza ve müdâfa’a’asında mütehaddidtirler. Nokta-i nazâr bir olunca mukarrerât bir olur.
İşte şu mütala’aya binären efkar-ı mu’tedile sahibi bazı vatanperverler en ziyade süücken ve itihâda muhtâç olduğunu şu zamanda hükümete dahi süücken ittihat bahşeyleyebilmek üzere hey’et-i väkelârının muhtelif firkalara mensûp zevâattan teşekkülünü arzu eyliyor ve bu tasavvurunun mehâfîl-i âidesinde epey kuvvetlenmiş olduğunu da söylüyorlar. Bugün herkesin bir arzusu vardır, o da vatanın mühâfasa-i nâmusun ve istikbâlin te’mini... Bu gayeye vüslü için tedâbîr-i lâzîme ıcrâ olunsun da kimin tarafından yapılrsa yapılın! Şûphe olunmasın ki ona muvaaffak olanlara bütün millet medyân-i sükräh kalır ve tarih isimlerini kemâl-i tebcîl ile yâd eder.


(c. 41, nr. 1062, 29 Eylül 1327, s. 504) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]
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Bu haftanın vakayı’-i siyäsiyesini hulâsa edip bir muvâzene çıkarak olursak iki muvaffakiyet kaydelyeceğiz ki bunların birincisi nutk-ı pasiṣâhıde ve Meqlis-i Meb ’usarı tezâhûrâtında Italya’yı karşı vakâr ve haysiyet politikasının kabûl olunmasıdır. İkincisi ise Meqlis-i Meb ’ısan’i teşkîl eden ekseriyet farkası ile muhâlif farkaların menâfi’-i vataniyenin te’mîni için i’tilâf akdine gayret etmeleridir. Fakat şu muvaffakiyetlerin ikisini de tam olarak kaydetmek kâbîl değildir. Muhârabe hakkında siyâset-i hâriciyezîz zillet ve meskeneti kâmilen redde tarafır ise de henüz kâbine vaziyet-i teşrî’yesini temin edememîş olduğundan icraât yapamıyorum...

Firkalar arasında dahi i’tilâf meyil varsa da bu meyiller zamanın nezâket ve ilcâati sevkîyle nasıl oluyor, yoksa hakiki bir sebebe müstenid değildir; bunun için âsâr-i fiîiliye henüz meşhûd olamadı. Halbuki vatani selâmât ve muhâfazası evvela hûkûmetin vakûr ve fedâkâr bir politika ittihaiz etmesine sâniyen böyle bir hûkûmete mütefâkken müzâheret için Meqlis-i Meb ’ısan firkalarının i’tilâfina mütevâkkıftır. Bu farkaların akd-ı i’tilâf etmelerini ve hûkûmetin nâmus-ı Osmaniye göre bir politika ittihaiz edip şu işin içinden en az zararla çıkmasını bütün efkar-ı mu’tedile ashâbi şiddetle bekliyor ve artık sabırlar tükeniyor.

ve cesaretle memleketi bir tecaddüde sevketmek isteyenlerdir. 'İ'tidâl ve terakki taraftarları i'tiyâdat-i kadîme ve sâlafemizi yavaş yavaş te'dîl edip yedire yedire tekemmül-i siyasi ve iştâmâinin te'mîn husûlûnû dâha ma'kûl görnelerdir. Muhafazakârlar ise garbin medeniyetin ve Avrupa vaziyet-i hâzîra-i medenîyesinin ne olduğunu bilmeyip ve bilmek istemeyip halâ eski zaman usulündede yaşamak isteyenlerden ibaret olmak lazım gelir.

Ne derlerse desinler bence mes'ele bundan ibarettir; ben şu üç tasnîfin haricinde fırka vücut bulucağa kâil olamıyorum. O halde nasıl oluyor da ekseriyet fîrkası miyânında ve mubahîfinde şu saydîm üç suret-i tefekkür salik adamlar bulunuyor. Bana öyle geliyor ki bütün sü-i tefehhûmer şû mes'elemenin layıkıyla kabûl ve teslim olunmamasıyla menâfi'-i şahsiye ve ihtirasâta kapılmaktan tevellüd eyliyor. Tarih-i Osmanlıye bakınız; daima memleket ikiye bölünmüştür. Mucûddidîn veya muhâfazâkârân! Bütün mûcâdelât bu nazariye etrafında olmuş ve irtica'lar hep muhafazakârlardan mucûddidilere karşı ikâ’ edilmiştir. İşte Selim Sâlis ıslâhâtı, ıste Sultan Mustafa irtica’; ıste Sultan Mahmut tecaddüdû, ıste Sultan Hamit inkırâzı!

Şimdi vatan tehlike-i inkırâza ma’rûzdur; böyle mûhim, vehim zamanda sü-i tefehhûmerin ve ihtirasâtın terki kat’îyyen lazımdır, hele inât, kin hiç câiz değildir. Şahsiyâtın ise behemehal bir tarafa burakılması şarttır. Müctemian bir himmet gösterilsin; insan hatasını veya gaftelini i’tirâf etmekle büyükülkt olur; o büyükülkü ekseriyet fîrkası ve mubahîfler yapışınlar; onların yapacakları büyükülkten vatan pek büyük menâfi’ ve selâmet ile hayat gelir. Bundan sonra Meclis-i Mebusan’in âyn seviye-i fikriye ve ilmiye ve iştâmâiyede olanları şu yukarıda yazdıgım taksim-i tabiyye elbette kendiliğinden uğrayacaktır. Zira cereyan-i tabiyye mukâvemet olunamaz; ne desem ne söylesem, hakkıyla mektep görmemiş, garbi tanumamış ve Avrupa medeniyetini tedkîk etmemîş bir adamla ben hem fikir ve içtihâd olamam. O başka türlü düşünür ve iyi düşündüğünâ kêîldir; ben başka türlü düşünürüm ve i’tikâdûnun sevâp olduğuna kânîyim.

Bu vatana necât ve selâmetin geleceğine kânîm; bu nikbînlîgim Trabulusgarp hâdîsesi gibi bir felâket-i vataniye karşısında evlâd-i vatanda meşhûd olan hüsn-i niyyet ve hiss-i inkiyâdden tevellüd eyliyor. Muhârebenin başladığından beri matbuât-i Osmanlı Osmaniye halkına tavsiye etmiş ise bu mûbârek halk o dâireden

(c. 41, nr. 1063, 6 Teşrin-i evvel 1327, s. 528) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]
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Vak’â Trabulsarp vak’âsî olanca ma’nâsyla “gaflet-i resmiye-i Osmanîye” semeresidir. İnsan gâfîl avlanışa, evvel düştüğü varitadan az zararia çıkmaya çabalar; sonra böyle gaflete bir daha düşmemenin çaresine bakar. Evvel emirde varitadan çıkalım; bila ahire mütenebbîh olacakmîyiz, olmayacakmîyiz görüşûz! Avrupa gazetelerinin son nûshalarında Trabuls’tan yazılması olmak üzere okudüğümüz tafsîlât zavallı Trabulsarp için İtalya’nın on senedir neler hazırlamış
ve bizim nasıl uyumnuş old hurdumuza anlatıyor! Hatta Trabulus’taki İtalyan buhârî değirmenin müdürülâ bir erkan-ı harp zâbiti imiş! Trablusgarp tecâvüzüne gayet muntazam surette tanzım ve tertîp eden “bankadi Roma”nn o havâlideki şu’beleri mükemmel birer şu’e-i siyâsiye ve harbiye imiş! Trablusgarp’ta te’sis edilen İtalyan postahânesi alat edavât-ı harbiye deposu imiş! Buna mukâbil bizim Trablusgarp’taki hükümet-i Osmaniye afyon içmiş gibi derin uykuya dalmış zevâttan mürekkep imiş! İçlerinden bazılarının şevk-i hamiyetle Istanbul’a yazdıkları şeyleri de hükümet-i merkeziye kemâl-i lakaydi ile hisar altı etmiş! Emin olmaldi ki dünya dünya olali bu derece gaflet-i siyâsiye görülmemiştir!


Gazetelerin sahâîf-i muhtelifesinde gördüğünüz resimler Fransız ve İngiliz muharrirlerinin gazetelerine gönderdikleri fotoğraflardan menkul olmak i’libariyle


(c.41, nr.1064, 13 Teşrin-i evvel 1327, s.552) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]
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Italya muharebesi Avrupa’nın hiç ummadığı bir şekıl aldı. Hele Italianlar tefferrüc-i askeriye gidiyoruz, Türklerin mezâliminden usanmış olan Araplar bize âşq-ı hüsûn-i kabûl açacağız derken kendilerini Türk ve Arap tufenginden çikan müthiş kırşun yağmurunu altında buldular! Milan’dan ve Napoli’den madamların çiçek demetleriyle alışlanarak, gülerek, eğlenek vapura biniş olan Italya karabinyerleri zirhlilarla mahfüz olarak Trabulsarp’a vasf olup orada dünümânın alay toplarından mizikanın hoş namgelerinden sonra nâğme-i diğer daha işitmeye mecbûr daldılar ki bu onların hiç hoşuna gitmemiş olsa gerekir! İki nâğme âlât-i musikiyeden çıkıyors, tufenk namlusundan firhıyor; bu iki nâğmeyî Italianlar’ın kulağuna âsıl eden Osmanlı ve Arap askerlerini nâgmât ile birlikte çelîk veya kırşun taneleri de âsıl eyliyorslar; bu taneler İtalya cihangirlerinin vücutuna işliyor, onları
yere seriyor idi. **Italya**'nın neferatı da, erkân-ı harbide, kumandani ve hatta bütün siyâsiyûnu bile böyle bir neticeyi hiç hattara getirmemişti; gâfill avlanmıştır.

Gâfill avlanmak sade bizim tarafta var sanyor ve **Hakka Pasha** kabinesini gaflet-i mücresse-i resmiyeden diye yâd eyliyorduk! Meğer bizden daha gâfiller, hem gâfill mağrûrîlar da varmış! **Italya** tamam kırk senedir **Trabulus**'a göz dikmiş olsun; o ilkâyi ele geçirmek için on seneden beri siyâseten mazhar-ı müsâade bulunsun, buna göre rahatça plânlar tanzim eylesin ve hazırlıklar görmün de, **Türk** ile **Arap**'ın bir unsur demek olduğunu ve **Trabulus**'a nasıl hâcüm edilmek lazım olduğunu anlayamasın! Doğrusu ittifâk-ı müsellesin bir zal'ı olan ve ma’teeşsût düvel-i muazzama miyânında yad olunan **Italya** için hiç de mücib-i şerif bir netice değil! Ittifak-ı müsellesin ezlâ-ı saîresini ise müttefiklerini gaflet-i askeriyesinden nâsi ta’ziyet etmelidir. Ya **Italyanlar** onbeş senedir hazırlannmasa idiler ne yapacakları? Ya bizim taraf gaflet-i resmiyeye düşmese idi ve biraz basireti bulunsaydı daha nelere uğramayacaklar idi?

**Italyanlar** uğradıkları hezimetler üzerine daha yüzbin asker toplayıp **Trabulus**'a sevkeyleyeceklermiş! Yüzbin asker değil, tekmiîl **Italya** ayaklanrsa yani **Avrupa**'nın cenübündaki **Italya** çizmesinin sinyorları kâmilene **Afrika** sâhiline geçse yine sahilden bir karış içeri sokulamayacaklardır! Hele bundan sonra denizler kesh-i şiddet eylesin, ta **Rumeli** sevâhîlinden beri kısır rüzgârlaryla kabarp giden dalgalar **Afrika** sevâhiline vurmaya başlasın. O zaman **Trabulsgarp**'ta tefferruç-ı askeriye çıkmış olan ve orada medeniyet nâmâna icraât yapmak ad'vasında bulunmuş olan **Italyanlar**'ın karadan **Türk** ve **Arap** asâkirinin hücümât-ı mühibbesi, denizden **Bahr-i Sefîd**'in emvâc-ı şefîdesi arasında ne yapacaklarını görürüz. İşte o vakit **Afrika** çöllerinden akıp gelen ateşin hücüm-ı Osmanlı ile denizin ve kısın tehâccümât-ı bârîdesi arasında kalacak olan düşmanımız uğradığı hezimet hararetini söndürmek için denize dökülmekten başka çare göremeyecektir!

Şu hayırlı duanın tekrarını bütün kar'ilerimizle bilûmûm **Osmanlılar**'a ihtâra asla hâcet yoktur değil mi? **Osmanlılar**'ın hârîçe ve serhadde kazandıkları şanlı muvaffakiyetler echize-i harbiye ve aded itibariyle düşmanımızın pek dünunda bulunduğumuz halde — Osmanlı sancağının şân ve haşmetini i’lâ ve yirminci asırdı mevcudiyet-i Osmanîye’yi yeniden ihyâ ve takviye eylemiştir. Evvelki
makalelerimizde Trabulusgarp'a İtalyanlar'ın tecavüzü sade Trabulus mes'eleşi gibi görmemelidir demişti. Bu hakikatte Trabulusgarp mes'eleşi bizim için hayat ve memât muharebesi olmuştur. Zira tecavüzü red ve madâfa'a etmekle memleketimizi mukâseme ettimeyeceğimizi âleme anlattık; madâfa'ada fedakârlık ve mahâdirlik göstermekle elimizden memleket almak isteyenlerin bundan sonra çok düşünsmesi lazım geleceğini harıs milletlere bildirdik. Devr-i sâbîkin netice-i siyâti olarak Avrupalılar Osmanlılar'ı hiçce saymaya, ellerindeki memâlik tehditle almaya pek ziyada alışmışlardır. Biz bu i'tiyâdi kökünden yıklıyız ki memâlikimizin âksâmi mütebâkiyesini halâs eyleyelim. Ama bu azim uğrunda çok zarar eder imişiz; çok zâiyât verir imişiz; buralarını düşünmek fazladır; zira milletin mütehammil olduğu bütün fedakarlıklarını şu muharebede ve bir def'a yaha mahsusun icoâ etmeli ki istikbâli kurtaralım.

İstikbâl-i Osmani'yi kurtarmak hususunda bugün Trabulusgarp'ta meydan-ı mûcûhedeye atılmış olan bütün vatan ve din kardeşlerimize buradan bir nazâr-ı şükran ve selâm gönderelim ve onların nâm-ı muhterelerim iculûb-ı milletle ebediyen saklayalım.

Şimdîye kadar nasıl felâket ve kederimizi saklamış iseâ simdi de inbisât ve ferahımız mübâlağa etmeyelim. Mevcudiyet-i milliyemizin ihyâ ve tahkîmi ile çabaladığımız şu dakikada Osmanlılara lazım olan evsâf yalnız sebât, metânâvet ve tevâzu'dâresinde harekettir.

(c.41, nr.1065, 20 Teşrin-i evvel 1327, s.576) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]
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Memnun olduğumuz bir şey daha var; o da Meclis-i Mab’usân’un, matbuatın ve bütün Osmanlı’nın Kanûn-i Esâsi’ye muhalif en ufak hareket karşısında yekzebân olarak feveranda müttefik olmasıdır. Kıymet-i Meşrutiyet ve hürriyeti anlamış olan milletlerin âfîleri dâima ümît-bahsî’t; onun için ben de ümît içindeyim.


İtalyanlar’ın Afrika sahilinde tenzîh-i askerîye dedikleri muhârebe tenziheden ziyâde felâket şeklîni aldı. Sinyolunun canını siktı, Napoli, Etna Yanardağı gibi İtalyanlar da feveran eden eteş-i istilla Trabûlüs çöllerinde kendilerini karşilayan

Avrupa âile-i düveliyesi tarafından irtikâb olunan fezâiî ise matbuât sahipleri ile konfrans salonlarını aşarım. İngiliz kavm-i necib medeniyesinin sayhaları acaba matbuât sütünlarından ve konfransçılardan dehânından muhâfil-i resmiyeye suçrayacak mı?

İtalyan diplomatâr tecavüz-i bağırârelere ta'kîp eden harekât-ı vahşiyânelerinin âlem-i medeniyette hasil eyedîği fena in'ıkâsâti yeni bir mes'eleenin patrîdîsi içinde boğmak ve unutturmak üzere şimdî ortaya bir "ilhâk" ilânı çıkardı.

Bizden ziyâde olan dünнийasının külleri ile güç bela tutunabildiği Trabulsarp'ın sâhil aksamındaki hâl-i hevelânâkı unutup da koca vilâyet-i Osmânîye'yi İtalya'ya ilhâk eyliyorum demek kadar ucib-i hareket olur mu? İtalya Avrupa'nın müsadesiyle giriştiği Trabulsarp muharebesinde hezimetlere uğrarken kalkıştuğü ilhâk davasında Avrupa düvel-i mütemeddiresinin yine sukt teselliymey kârâresine mazhar olursa işte o zaman o medeniyeti duvara asmak lazım gelir; fakat sâyan-ı dikkat kir gayr-i resmi Avrupa, yani Avrupa gazeteleri İtalya'nın İlhâk teşebbüsüyle anlatıp duruyorlar, hele Alman gazeteleri İtalya kralını mecnûn "Lehevde"yeye benzetiyor. Malum yâ! Lehevde birgün uykudan kalkip sahrâ-yi kebir kralı oldum diyse sokağa uğramıştı!!

(c. 41, nr. 1066, 27 Teşrin-i evvel 1327, s. 600) — Ahmet İhsan [TOKGÖZ]
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Afrika‘daki vilâyetimiz pâ-yi tecâvüzüyle telvis eden Italyanların Trabûs şehri etrafında ikâ’ mezâlim ve cinâyât Avrupa gazetelerini ilân-ı hakikate mecbûr bıraktığı gibi gazeteler arasında Türkiye aleyhinde fırsat bulduklarca bí-pervâ yazı yazmaktan zevk alan bizim alehdârımız gazeteler bile Italyanların teşhirden håli kalamadılar. Bu meyanda Paris’in “İlustrasyon” musavver gazetesi yad eyleyeceğim. İlustrasyon Türkiye ve Türkül lehinde bir satır olsun iyi yazmaktan — her nedense- mûctenip idi. Memleketimizde fenâlık olduğu zaman İlustrasyon sütünlari ona kışâdedir; iyilik olursa asla bahsetmez; meslek tahrîr ve neşriyatı bu derece muayen olan büyük gazeteyi bu hafta gelen nûhasilde on kadar büyük resim var ki cümlesi de indisiz muhabirlerin Trabûslugarp’ta çıkardıkları mezâlim ve vahşet fotoğraftardan iktibas olunmuştur. İllüstrasyon Avrupa efkar-ı umûmiyesinin galeyânını ta’kiben, actualite denilen vakâyi-ı yevmiyenin sütünlarına geçirilmesini resımlı gazeteciliği mugayır gördüğü için Trabûslugarp’ta Italyan barbarlığı musavver levhalar nâçar gazetesine doldurmuş, fakat bunlar hakkında yazdığı beş on satırlık ifâdât meyândında, o vahşete dâir ref’ sedâ etmekten çekinmiştir. Bilakis Italyanlar’ın öllumden korkmadıklarını zikretmiştir. Vak’a Italyanlar korkmuyorlar? Fakat öllumden değil, bi-çâre çokçu çocuk öldürmekten, Allâh’tan, insâniyetten korkmuyorlar! Fark burada!

İlustrasyon’un son nûshadaki neşriyatı ile neşriyat-ı sâlîfesi arasındaki bize kâfidir. Acaba şu levâyı-ı faciaya någah edenler kalplerinde Italyanlarla karşı en derin his-i tel’in ve teşni”in uyanması kabil midir? Bu resimleri vardırndan i’tibâren yevmi akşam nûshamızda İstanbul halkına gösterdikten sonra gelecek hafta bu sütünlara dahi nakleyeyeceğiz. Resimlerin temâşasından sonra bütün Osmanlılardan istedigiımız iki şey vardır; bunun birincisi muhabbeti vataniyelerinden dolayı daâne-i düşmana hedef olan şühedâmımızın rûhunu takdîs; ikincisi de güya tarâblu’a beşer-i medeniyete giden Italyan şakilerine karşı kalplerimizde hasil olan edebi his-i intikami zaft ile sabr! Trabûslugarp’ta bazı vatandaşlarınızmın nâil olduklarını mertebe-i şahâdet saatine bir de Avrupa alem-i medeniyetin ehzâr-ı şefkati manzum olsun; cellâtlara mukâbil bizim cesurâne ve medeniyet-perverâne muâmelemiz görülüsün ve neticede Italya ile aramızdaki fark anlaşılsın.

Siyâh lekeyi İtalyanlar siyâsetlerine sürmüş idiler; bir de askerliklerine sürdüler, şimdî de bir hile-i siyâsiyeye muraca’atla ilân-ı ilhâk eylediler. Bundan maksat, ilhâk bitürdüler yâ, o halde bütün Trablusgarp ahâlisi cebren İtalya’ya teb’âsi addolunacak; vatanlarını, topraklarını müdafâ’a için ufak bir hareket yapunca âsi ve şaki olacaklar; hemen kursuna dizilecekler ne güzel, ne alâ düştünde! İlân ve tevzi’i medeniyet için parlak ve adilâne tekbir! Acaba Avrupa ricâl-i hükümeti münaﬁ‘ mütekâbilelerini ve taahhûdât-ı mekrûfelerini bir an için kenara bırakıp surf insâniyet ve adâlet nâmına söz söylemeyecekler mi? Bütün şikâyetler bi-taraf gazetelerin sütünlarında mtina’larda imzâ olunan tazarru-nâmelerde mi kalacak?

Zannetmem; dâima hakkaniyete karşı irtikâp olunan harekâtın cereyan eder bir kuvve-i tabiîye vardır ki buna frenkler “La force des chosses”; biz “maziûmûn âhi yerde kalmar” deriz. Sabir ve sükûnla bekleyelim; âlem-i medeniyetin efkâri ve âvâzı mutlaka kendisine bir ma’kes bulur!

(c. 42, nr. 1067, 3 Teşrin-i Sani 1327, s. 2) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]
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Kây' müessife birbirini ta'kip eyliyor; muharebenin irâe eyleidiği tehlike-i umûmiye karşısında olsun didîşmekten, dediden koduran kurtulamıyoruz! Bunlardan en mühimi olan Sardâzam Paşa ile Meclis-i Âyân'ın didişmesi daha çok zaman sürekli idi; bereket versin mes'eleye üçüncü derecede alâkadar olan edib-i nezâhetperver Halit Ziya Bey Efendi'nin küstürdüğü muamele-i fedâkârâne ile bu mes'ele hal olundu, ama hala Sadrazam Paşa "prensip" da'vasında ferâgat eyleyemiyor. Onun için Meclis-i Âyan evlesi günkü celsesini uzun uzadiya yine bu işe hazır eyledi. Yazik boşা giden zamanlara.

Zaman gittikçe tuhaflaşıyor, en akıllı zannolunan zevât bile bu tuhaflıktan kurtulamıyor. Şimdi de başınıza “Jurnaller” patrtısı çıktı. Abdülhamit zamanında jurnal denince yöregimiz hoplardi; acaba nasıl iftirâya uğrayacağız diye titredik. Uzun seneler geçirdiğimiz helecänlar ve ýürek üzüntüleri yetmiyor mus gibi –şimdi karşımızda İtalya gibi bir hasm-1 bi-nâmus varken yine Jurnal muzahrefatını karıştırmaktan zevk aliyorlar! Jurnal olmakta; vaktiyle korkmadığım gibi şimdi de jurnalim çıkar diye korkanlardan değilim! Bir makale-i mahsûsada söylediym ya; Yıldızdaki evrâki tedâkik ve tasnîf eden zevát-1 kirâm bir jurnalimi gösterse, ben de matbaam kemâl-i mefâharetle hazine-i millete hebâ eylerim.

İstifteki varak-parelerin karşıtılmması halinde çıkabilecek mücadele müesifeden bir tanesi memleketin mevâkı’-i muhteremmesini işgal eden zâtlar arasında ve gayet mucib-i teessûf surette baş gösterdi. Ayandan bir zât ile meb’ûsânnda teâtî edilen sût’üm ve takkârât görüp okuyanlar Abdülhamit’in jurnâlleri saklamakla milletin başına nasıl bir felâket daha hazırlamış olduğunu anladılar. Artık elverir! Defâtir-i mâziyeyi kapayalım; zira hâl ile istikbâl fevkalade tehlike içindeidir.

Tehlikenin büyüğu bizim için şûphe yok ki hariçten ziyade dahiledir; dahilde ittihât ve ahenk ve metin bir hükümet olmadan sonra korkmayaalm. Avrupa’nın en büyük devletlerinden birisi olan Italya, Trabulusgarp gibi merkez-i saltanata uzak ve hükümetin düçâr-1 ihmalı olmuş bi-câre vilâyetimize olanca kuvvetiyle hacüm eyelediğî halde oradaki bir avuç osmanlıya, ve âhâli-i mahâlliyenin muâvenet-i vataniyemesine karşı gerlemiyor! Gördüroruz â; Italya düştûgï vartanın içinde kıvranyor; kudurmuş yüzbinlerce lira dökter; askerini muttasîl kırdırıyor. Dünimâsını denizlerde nasıl barındıracağını bilemiyor. Takarrûp eden iç sîn dehşeti karşısında şaşırmış duruyor. Dahilde ittihât ve hariçte hak bizde olmadan sonra en büyük haksızlar bile Italya canavarları gibi gazabından köpürdûgï halde olduğu yerde gayr-i müteharrik kalır! Hani ya Adalar Denizi’ne geliyordu; Anadolu sahillini topa tutuyordu. Roma sinyorlar unuttuklar ki bugûn dünyada muhârebe, nâde muhâriplerin keyfine bağlı değildir; bütün devletlerin mübâhesât-1 harbiyede kelâm-1 müesseri vardır. O kelâm-1 müessere inzâmam eden metânêt-i Osmaniye, İtalyan sinyorlarını Adalar Denizi’ne gelmekten men’ eyledi. Trabulusgarp vahalarında tecemmu’ eden mucâhidin İslâmîye dahi Carbonnârî ahfâdını Afrika vilâyetimizin sahillinden bir karşı içeri gitmesine meydan bırakmıyordu. Buna yağmur ve firtına da inzâmân ederse mes’elenin rengi büsbütün değişecektir; acaba hükümetimiz harbin en müsât âvânının takribini görüp düşünüb o âvân-1 kıymetdârdan istifâde âarelerini te’imun eleyeyecek mi? İşte bütün inzâr-1 dikkat buraya ma’tûfûr.

Enzâr-1 dikkat bir de Avrupa pahtaatlarında İtalyanlaraleyhine vuku’a gelen konferanslara ve o konferanslarda teşhir edilen fotograflara henüz gelmiş gazete muhabiri in’ikât ettirildikleri zulum ve vahset fotograflarıyla efkâr-1 medeniyyeyî Italya aleyhine dehşetle sevk etmektedir. Çokul çocuklar helâk etmekten hayâ etmeyen bu medeniyyet taslaklarının dış tecavüzüne tahammül olunan mes’ülîyetler
ne kadar ma’nevî olsa da mutlaka kendisine bir ma’kes bulacaktır. **Biz Osmanlılar kemâl-i metânêt ve sabirla imit-var olanım ve korkmayaalım!...**

(c. 42, nr. 1068, 10 Teşrin-i Sânî 1327, s. 26)  
Ahmet İhsan [TOKGÖZ]
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Memlekette iki şeyin noksan olduğunu iddia ederler; bunun birisi hesâp ikincisi zamanın kıymeti imiş! Nasılsa eskiden beri hesâpla aramız bozuktur; efrâdımiz beli masrafi irâde uydurmakta usanıp “Borç yiğidin kamçısıdır!” darb-1 mes’elini koymuşlardır. Bu darb-1 mes’ele bir daha ilâve edip: “Borç bini aştıktan sonra korkma!” demişlerdir. Yani bizler her zaman kazandığımdan ziyâde yemekten çekmeyiz endişe-i Ferdâmız yoktur; günümüne geçinmekten zevk alırız... Şu i’tiâdât-1 kadimeyi, Mâliye Nâzırımız Nâhil Bey fenâ halde sarstı, Meb’ûsana ve bütün memleketle hesâp ile uyuşmak, hesapsız iş görmemek dersi verdi. Nâzırımız Meclis-ı Meb’ûsan kürsüsüne elinde erkân-1 beliğe ile geldi; bize gösterdi ki memleket kazandığımdan ziyâde sarfeylemeye mecûr kaldığı için bütçede açık ber-devâmdır; biz bu açığa yavaş yavaş tenkîs yoluna gitmezek harap olacağımız muhakkak olduğu için, devâr-i hükmütin her şubesinde tasarrufâta rây yet olunduğunu söyledikten sonra yalnız Harbiye Nezâreti’nde istediğini yapamadığını ilâve etti; bu bâbda meb’ûsandan nev-annâmâ yardım istedi. Demek Harbiye Nâzâr’ını hesâp ile itilâf ettirmek vazîfesi Meb’ûsân-1 muhteremeye düşüyordu; hem muaffâkiyet duâsını edelim.

Sade Harbiye Nezâreti’nî değil, bütün memleket halkını mutalakâ hesâp ile yarıştırmaktan başka çäre yoktur. Borç denilen şey mes’elâ bir ev yapırmak veya bir dükkan’a sarmâye koymak gibi bilâhere faide bahş cihetlere sarf olunmasza yâni âdın aldigımız parayı âfiyetle keyfîmize yercek bir daha borç alamamaktan sarf-1 nazâr hiçbir zaman iki yakamızı bir araya getiremez ve borçtan, faizden kurutlamayız. Efrâd için böyle olduğu gibi devletler içinde mes’ele aynen väkidir. Şimendifer yapmak, limân inşâ etmek, şehirleri tevî ve tanzim eylemek için borç almaktan korkmak hatadır; felâket, bu nâme alınan paraları –bizim eski zamanlarda yaptığımız gibi- yiîip ve içip isrâf etmekdir; İşte şimdi şehir emaneti tam şu mevkide
bulunuyor! Iki sene ikdam-ı İstanbul şehrini tanzım ve imár için bir milyon lira istikrâz eyledi; buna karşın köprüler hâsilâtını verdi. Demek ki bir milyon lira ödeninceye kadar köprü hâsilâtından şehre faide yok. O milyon lira ise şehir emânetinde muâşâta ve müsârif gayri müsemmereye verilip gidiyor. Sonu ne olacak? İşte burasını İstanbul embûsleri düşünecekler amma, meb’us çıkarıldıkları beldenin hayâtına müteallik mes’eleler ile bu zevâtın meşgul olmaya vakit bulacaklarını hiç ummuyorum.

İstanbul şehîr-i şehiri kendi meb’uslarından hayırlı bir muâvenet göremeediği halde bu hafta yine meb’us intihâbıyla meşgul! Acaba buna intihâp mı desek, nasip mi desek? Mes’elenin burası nenüz hakkıyla anlaşılamamış olduğu için, Londra’dâ sefîr iken Hâricije Nezâreti’ne tâyin ve sonra da İstanbul meb’usu intihâp olunan Ref’et Paşa Londra’ya mukâbîl Paris’e nakl-i mekân edinince zâten işgal edemediği meb’usuluk sandalyesi sahipsiz kaldı; oraya adam anyorlar; rivâyete nâzır an Adliye Nâzîrî Memduh Bey Ref’et Paşa’ya halef oluyor. Şu hale nâzîra İstanbul İslâm meb’uslarının altıncısı yine Meclis-i Mebusanâda ahz-ı mevkî eleyemeyecek; o mevkî daima bir nâzîra zamîme verilecek l zavalli İstanbul, kendi derdiyle uğsacak meb’usa mâlik olamayacak vesselâm!

Uğrasmak olsun, daha iyisi dedikodu olsun, o da bizde bol! Musahâbemizin baş tarafında söyledim ya; biz hesapla dargınız; kıymet-i zâmânı bilemeyiz. Zamanın kıymetini bilsek, vaktin nakit olduğunu anlasak dedikoduya vakit bulabilir miyz? Fakat şimdi dedikoduya kulak asmak ve ona cevap vermek makâm-ı meşhâta kadar yûkseldi. Makâm-ı meşhâtın âli ve mûrtefi olduğunu biliyorduk amma, dedikoduların oraya kadar çıkıp in’il kâsât hâsil eyleçêngi hâttra getiremiyorduk. Hem öyle in’ikâsât ki gayet uzun bir beyânname ile intiştâr eyledi. Ortada bir iftîrâ varsra onu cef’tül-kalem reddetmek daha kolay değil miydî?

Mahkeme-i cinâyet riyanîzeti vazifesi dahi Zeki Bey muhâkemesinden beri pek güçleştî. Adeta Osmani ve Itilya muhârebesinin nasîl biteçêngini keştirmek ne kadar güç ise, gittikçe dallanıp budaklanan şu muhâkeminin daha nasîl renkler alacağîni da anlamak öyle kâbil değil. Zeki Bey muhâkemesinin daha pek çok inkişâfîta meydan açacağı nasîl muhtemel ise Trâblusgarp muhârebesinin dâhi Itâlyanlar’a öyle âçmazlar çıkarcaga o kadar muhakkak! Itilya Trâblusgarp’a tecâvûz müsâadesini
alıp bize ilân-i harp etmekle bütün âlemîn başına bir belâ çıkardı. Muharebeye mûsâade verenler de nâdim, muhabeye başlayan da nâdim. Sade biz sabir ve mütehâmmîl! Ne yapalım, sabrin sonu selâmettir derler, bekleyelim. Galiba reddîyenin vatandaslarına ait dünvâmanın Kal’e-i Sultânîye’ye geleceği hayvâdisi bu hafta epey kutlanmıştı; fakat bu da düvel-i muazzamanın müdâhâlesiyle düzâr-ı atâlet oldu; devletler kal’e-i Sultânîye’yi süfün-i ticrâriye mûrûnuna zarar verilemez diyorlar... Bu sözlerle İtalya kimileri bocaladı amma biz buna inanıpta kal’e-i Sultânîye’yi muhafazasız bırakmayalım! Her türlü mûkâvelât-ı düvellîyye kuvvetin karşısında hiç iner; Çanakkale Boğazı sade topla kapalı durur, mûkâvelenâme ile değil!
(c. 42, nr. 1069, 17 Teşrîn-i sâni 1327, s. 50) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]
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O düşmanlarımızın hârîci têsâvîn ve bizim de dâhîli nîfâklarımız sebebiyle halimizîn gittikçe fênalâşmakta olduğunu kîmsîe inkâr edemez; felâket felâketî ve fênâ haber fênâ haberî ta’kip ediyor. Razaman Bayramî’înständîmam ile anlayamadığımız gibi Kurban Bayramî’da bombaların şemâteti içinde hissedemedik! Şimdi de fênâ bir şeyden bahsosunur ki o da Rusya’nın kendi süfûn-ı harbiyesine Boğazlar’ıni kûşât olunmasını ıstemesidir. Eğer bu da sahîh ise Payitaht-ı Osmâni ezeli bir düşmanın sefinlerine ma’rûz bırakılmak isteniliyor, daha doğrusu Rumeli bombalarının altındandır bir mu’tâd Kazak kafasî görünüyor demektir. Bi-çâre
vatanın başına ne zaman felâket gelmiş ise mutlaka şimâl rüzgârlarıyla Rusya’dan esmiştir. Biz de ise hâlâ rusya ile akd-ı i’tilâf ve muhabbet etmek emel-i hâlisânesinde olanlar var!


(c. 42, nr. 1070, 24 Teşrin-i sâni 1327, s. 74) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]
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İttihat ve Terakki nâmzedinin İstanbul meb’üsüğü intihâb-ı cedidinde uğrâdğı adem-i muvaﬀakiyet cemiyet ve ﬁrkâ için mağlûbiyetten ziyâde bir hezîmet olarak telakki olunmalıdır. Vâkı’a bu zâhiren yalnız bir fazla re’yle kaybedilmiş bir mücâdele ise de bunun iç yüzü tedkîk edilince mes’elenin yalnız bir re’y fazlası gibi haﬁf farktan ibaret olmadiği tahakkuk eder.

Evvel emirde dünyânın her tarafında olduğu gibi bizde dahi –hatta biraz ziyâde miktarda- mütemevvîq- ârâ eshâbi vardır; yani öyle sâhip re’yler ki sâha-i intihâbatta rüzgârın cihet-i vezânına göre mevcelenin veche-i azîmetini derhâl tebdîl ederler. Bir sahip re’yler için rüzgâr “mevki-i ıktidâr”dan eser, “mevki-i ıktidâr”a bir başka tarafın geççeğini his eyledikleri gibi heman eche-i temevvûcü değiştirirler. Binaenaleh cemiyet –nâmzetinin kazandığı 195 re’y içinde suret-i muhakkakada var ki kadar ârâ-yi mutemevvîce vardır; halbuki ﬁrkâ-ı cedidenin 196 re’y surf içtihât ve teşvîkât eserdiridir; zira o re’yı henüz kolayca tahvîl-i mevki’ edenlerden kimsenin re’y-i inzîmâm etmemiştir. Şimdi bir de ikinci sebep var ki müntehip-i sâniyelerin kism-ı azmin devlet me’mûru olmasıdır. Devlet me’mûrları ne de olsa bir dereceye kadar âmirlerinin yani erkân-ı hükümetin arzusundan hârice çıkamazlar. Böyle merbûtiyet ve mecbûriyet-i resmiyesi olan müntehi sâniyelerden dahi cemiyet nâmzetî ziyâde istifâde etmiştir; yani İttihat ve Terakki’nin nâmzedinin
kazandığı re’yelerden âra-yi mütemevvüce ve âra-yi resmîye ve tenzil olunursa yekûn pek mühim surette değişir; Hürriyet ve I’tilâf’ın muvaffakiyeti bir re’y fazladan ibaret olmadıği anlaşıldır.


İşte şu mütâla‘ata müsteniden diyorum ki Ittihat ve Terakki namzedinin Istanbul meb’üslûgünü bir re’y-i noksân ile kazanamaması fîrka-i ekseriyet için gayet büyük bir hezîmet-i siyâsiyedir. Acaba hezîmetin esbâb-ı hakikîyesi nedir? Bunları da fikrimce, bir veche âti sayacağım:


Sâniyen- Ittihat ve Terakki Cem’iyyeti dört senedir surf adem-i vukûf ve inât sevikyle devam etttiğini hatayâtı kemâl-i samimiyetle itirâf eyleyecek yerde dâîma bî-lûzûm ve bî-te’sir müdâfaaânâmê neşreîlyiîr ve i’tirâf-ı hatâ ile islâh-ı umûr eyledîginî vâzîh surette efkâr-ı umûmiyeye anlatmîyîr;

Sâîlisen –Ittihat ve Terakki Cem’iyyeti sabîktaki muvaffakiyat-ı sehîlesine mağrûren ve inatında devamla “mûcâdelât-ı intihâbiye”den bî-haber durmuş ve
intiharıta kazanmak için münthehip-i sânileri memnün eyleyecek en ufak mısâdâti göstermekten kaçmıştır. Yani dâima azamet ve inâttan ayrılmak istememiştir.

Râbian –Cem’iyyetin merkez-i umûmiyesinin bulunduğu selânik şehri tarafından istanbul halkı muntazizmen tahkîr olunmuştur.

Istanbul meb’ûsu intiharında her zana muhalîf olarak zuhûr eden netice maddeten ve ma’nen bâlâda yazdıgım esbăptan neşâet eyliyor. Şimdi burada bir suâl varit oluyor: -Acaba cem’iyyet uğrâdğı hezimetin derecesini anlayıp, âtiyi kurtarmak üzere ıslâh-ı hissiyata ve tasfiye-i muâmelâta kadar olacak mı... Ma’tessûf bu bâbta ümidim pek kuvvetli değildir. Zira ferdâ-yî hezîmette bile cem’iyyete mensûp gazetelerde i’tîrâfât-ı samimiye görecek yerde hâlâ gurûr ve inâttan mûtevellit beyânâti okuyoruz.

Burada yeni ve eski fîrkalara bir tavsîye etmekle ıktifâ eyleyecmiş ki o da birbirlerinin ıslâh ahvâllini intaç edecek suretle meslekt tutmalarından ve birbirinin sergûzeştinden dâima ibret almalarından ibârettir.

Parliamentoculuk âleminin safâhât-ı mûhîmmesinden olan “intiharât” büyük bir san’attı; bu san’atı dahi âğreniyoruz diyelim; yalnız biraz güç âğreniyoruz, işte o kadar... Zaten bizim hâl ve hareketimiz dâima batf ve mûtededdîddir; bu da biraz havâ-yi hârândan ve biraz etrafimizi ihâta eden daimi sehâb felâketinden tevellût eder.

Onun için mûbârek memleketimizin terakkiyâtını, daha doğru su faâliyet-i umûmiyemizî ben dâima “kaplumbağa”ya teşbiye ederim. Hem meşî ve hareketimiz batîdir, hem gâyet muhteriz ve mûtereddidiz. Biz de memleket ve milletin kâbiliyet-i faâliyesine biraz geri kalincya kaplumbağa fevkalade ihtirâzla başını ve ayaklarının çikarır, yürümek üzere mûtereddîd adımlar atmaya başlar; gâyet aheste ve tedricen mutaret surette yürümeye henüz alsûrken derhâl hariçte şemâyet olur; ilân-ı inkilâptan sonra zuhûr eden 31 Mart Vak’âst, harp münâza’alarî, arnavutluk, Dürzi ve Mâlisur isyânı ve nihâyet Italya muharebesi gibi... Böyle bir şemâyet faâliyet-i millîye kamplumbağasını derhâl durdurur, baş ve ayak tekrâr muhafaza-i âtîlete gîrer ve bütün faâliyet-i ıktisâdiye ve hayâtîye tevakkuf’eder; endişe-i ferdâ bütün kalpleri istilâ eyler; herkes son derece ihtiyâtkâr olur, bütün sarmâyeler ve emeller ve hüsn-i
niyetler saklanır, memlekette daim olan buhran-ı ıktisâdi daha şiddetle hüküm-fermâ olur. Şimdi ise bize lazım olan şey şu atâlet-perver ve muhteriz kaplumbağaya yani faâliyet-i milliyyemize hayât ve istirâhat verecek âdil, kanûn-perver bir hükümmettir.

İltîhâb ve Terakki Cem'îyeti vatana-1 mumkuddesse icrâ-1 inkilâp ile ifâ eylediği hizmetini âdame etmek isterse, vatanan muhtaç olduğu idâmre-i âdîlâneyi te'sîs eylemek üzere İslâm-1 ahvâl ve hissyat etmelidir.

İslâm-1 ahvâl baştan başlamalı ki her tarafta ve bütün şu'bât-ı idâmrede âsârî görulsün. Yoksa maâzâallah binâ-1 memleket münhimdir olur; bunun bir ufak numûnesini Şişli‘de münhadim olan yeni bir apartman bu hafta bize gösterdi. Vak’a ma'lûm yâ; tisminde bir zât altu katlı bir apartman inşa ettiriyor; binânın nüsfini eski bir hânenin iki katı üzerine istinat ettiriyor, sonra binânın hitâmına garip bir zamanda kalfannın mümana’tına rağmen alt aktalarında ta'dilâta kalkışıp on kişinin sebeb-i helâkî olan inhâdâmî vücuda getiriyor! Bizim memleket ve tuhaftar? Mutlaka her şeyde ihtisâsî inkâr ederiz! Mesela her binâ yâpptaran adama mi’mârlık iddiâ eder! Her hasta olan doktor olur! Her yolculuk eden kaptan-1 derya kesilir! Ve bütün bu ahvâl, cehl ile onun neticesi olan inâättan tevellüt eder. İşte bundan dolayıdır ki Şişli‘de münhimdir olan ebniye felâketi ile memeletimizin gifsâr olduğu beliyeler arasında büyük bir müşâhebet ve râblta görûyorum. Vâkı‘a gazeteci refiklerimiz firka ve intihâbât patrûtsi arasında Şişli‘de yıkılan binâya çokluk ehemmiyet vermediler ama bence iş öyle değildir. Şişli‘deki binâ, sahibinin cehlinden, kalfannın ucuz iş almak üzere zaîf malzeme isti’mâl etmesinden, dâire-i belediyenin musamahasından ileri gelmiştir. Vatan-1 muazzâz ve mukaddes dahi săhip-i memleket olan efât milletin cehlinden, erkân-ı hükümletin görünür kazaları fark edip felâketlere karşı tedbîr ittihâz etmesesinden ve Mec里斯-i Meb’ûsan’ın ifâ-1 vazifede musamahasından nâşî hergün inliyör, bazı yerlerinde, Trâblusgarî gibi âsâr-1 inhâdâm, Rumeli gibi âteş alâmetleri görülüyor. Şişli‘de mühîmed olan apartmandan ibret alalım, yoksa halimiz yamandır, enkaz altında kalır ve eziliriz!

bu da ibret alınmaya şâyân bir âkibettir. Hele “sultaniye” Ka’la-i Sultaniye’yê götürülürken Rusya’nın boğaz meselesini çıkmarsı hem şâyân-ı ibret ve hem son derece câ-yi tefekkürdür. Şîmalı kapısı olan Rusya’nın doymak bilmeyen boğazı, zavallı İran’ın nisîmî bel’ ile uğaraşırken İtalyan tecâvûzü ve ihtilâcât-ı dâhiliye ile çîrpinan Türkiye’yê bir daha mütevvece bulunuyor! Unutmayalım ki her an felâketimizde bize bir darbe-i adâvet daha savurmaktan geri durmayan Rusya, vatan-ı mukaddesimizin âdamdan kadîmidir; Avrupa’nın rekabet ve husûmet politikası da ta’vîzât vermekle hal olunur bir âsk-ı münfe’tikârîa görmüştür; birbirlerine verilen ta’vîzât mukâbîlinde elimizden çalınmak istenilen Trabûlsgarp gibi başka yerlerimizin de peçene-i tecâvûze uğramasından korkalım.

Ufk-ı siyassî üzerinde meri olan bütün bu ihtilalâtın mihtahi dahildedir; dahilde muntazum, âdîl, kuvvetli bir hükümet te’sisînin çaresine bakmalıyız; bu ise kin ve garazların izâlesi ile kâbîl-î icrâdır; bûtün inkışafât-ı dâhîyemiz ciddi ve ulvi bir istirahâta muhtaçtir. Bu istirahat ise ancak vâ’si mîkyâsînda afv’u sahî siyâsetînîn dahilin tatbikî sayesinde kâbîl’-ül istihsâldir. Bûtün bu muâmelât-ı dâhîmizde, bilâkayt u şart bir aff-ı umûmî ilânîyla garez ve kînlerin itifâsından sonra bilcümle erbâb’i tecrübe ve ma’mûmatan istifâde olunması kat’îyyen lâzîmdir.

Hele mevkî-i muhalefete bulunanların hüsün-û niyetinden istibâh asla caiz değildir. Şüpke, şu zamanda nifâk ve ağrâzî bir kat daha tesêtît eyeler. Bilmelidir ki nifâk ve ağrâz neticesi olarak tevellüt edecek yeni bir vak’a-yî inkilâbiye veya ihtilaliyye bu memleket artık kat’îyen mütehammîlidge değildir.


(c. 42, nr. 1071, 1 Kanûnî evvel 1327, s. 98-99) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]
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Her söylenilen söze kulak asmak lazım gelir amma tahammülün de bir derecesi vardır... kendiden bahsetmek en sevdiğiim mes'ele olduğunu halde tahammülün aşmış olmasını dolaylı ilâve eyleyecem birkaç sözün kârin-i muhtereme tarafından ma'zûr görülmesi istirham ederim. 1302 senesinden beri yani tam rabi‘ asırdır alem-i matbûatta hizmet ediyorum. O tarihte alınmış bir Mekteb-i Mülkiye Şahâdetnamesi‘ne mâlik olduğu halde dâima hüriyet hâl ve hissiyâtımı te’mîn etmek üzere hizmet-i devletten kaçmış, yalnız sanat ve ticâre-i neşriye ile meşgûl bulunmuş olan bu mûharrir-i âciz, vâkı‘a ilân-i meşrutiyet’e bazı vâk‘âyî siyasiyeye âstarak etmiştir ki bunlara müteallik bazı hatrâtâm “Ikdâm” gazetesinde Pazar gününü intişâr eyledî peki bu nûshamîza dahi bazı ilâve ile tekrar derc olunmuştur. Bu hatrâtî neşirîn maksadm Sadrazam Sait Paşa Hazretleri‘nin tulû’ meşrutiyetteki sadareti hakkında âciânâ vâkıf olduğu bazı hakâyik-1 basit ve temhîdîn ibâret; mesleğim suret-i kat‘îyet “tümâktî” ve “bi-tarâf” kalmak iken, bazı mahâfîlce neşriyâtının âmâl-i siyâsîden mütevellit olduğu zannolunmuştur, diyor.ar.


Yanlış zehâbîn ne fenâ şey olduğunu Pazar günü “Ikdâm”da neşreyedîgimiz makâk ispat etmiştir. Ayyâm-1 evvelîn-e inkâlibiyeve vuku‘a gelen neşriyâtımızın bir takım telkinât ve ilkâtâtta mütevellit olduğuna sahip olup o yolda i’lân-1 kanâat buyuran Sadrazam Sait Paşa Hazretleri‘nin dahi şu vesile ile tashîf-i hissiyât ve efkarına muvafaak bilmek fikriyle mütehîrîz. Sadrazam Paşa Hazretleri‘nin üç cilt olarak neşr buyurdukları “Hatrât”in cilt 2, kısm 2 ve sahife 472‘de şöyle yazıyorlar:
Tebdil-i sadaret akibetinde Servet-i Fünûn gazetesi bazı neşriyat gayr-ı muhakked bulunduğundan Sadrazam Kâmil Paşa’ya bunun için bir tezkire yazdım. Ve bunun ise bir taraftan müşarın-ileyhin evvelədənindan sarayının telakkiyəti diğer taraftan sarayın kendi hatayiatını başkalarına atf ve tahammül etmek meslekinden münba’is olan ilkâatiyla vukuğa geldiği tahkik kılmış idi.


(c. 42, nr. 1073, 15 Kanûn-i evvel 1327, s. 146) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]
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TRABLUSGARP VE İTALYA MÜSTEMLEKÂT POLİTİKASI

Bütün ülemem Osmanlı ülkesi olduğunu tastic ettiği Trabulsarp’ı, mübarek İslâm ve Osmanlı toprağını İtalyanlar bağıteten istilâ ettiler. Hükûk-i umûmiye-i düveliye, hükûk-i hususâya... Semâdan inmiş, arzdan yükselmış ne kadar mantıkâyät ve mukaddesât varsa cümlesine ve ma’nâ-yi şâmîliyle insâniyyete mugâyir olan şu tecâvüze mutâvaat etmek müstûmanlar ve bütün Osmanlılar için kâbîl değildir. Aramızda merhametsiz denizler var. Ve yazık ki, cenklescecek gemilerimiz yok. Bizim buralardan bir kitle halinde bilfiil cihat aşcımız, gemilerimizi zehirlemiziz İtalyan kanına dikkemiz mümkün olmayacak; fakat Trabulsarp bir kit’a-î İslâmîye ki, bütün noksânlarına rağmen İtalyanları daldıkları nûşîn hayâlâtta uyandıracak, onlara sarfettireceği hazînelerle, verdireceği canlarla en zengin emelleri hatâ ve perîşân edecek, kuvveti hâizdir. Orada bir İslâm ve Osmanlı kalbi yaşiyor; orada büyük atamız Sultan Osman’ın rüh-ı pâki revân oluyor...

Trabulsarp’unuzun ilk düşman istilâsî felâkelerini haber aldığımız zaman her Osmanlı kalbi bu hissiyat ile kabarıyordu... Bizim için İtalya ile Trabulsarp hakkında bir süret-i tasviye, bir i’tilâf akıdî, bu memleketin hatta bir limânın Italyanlara terki imkânsızdır. İşte İtalya – İşte Trabulsarp; gider onayî kuvvetiyle alı, yoksa Trabulsu’ nazımzıla İtalya’ya vermek kalbimizden bir parçasını koparp atmaktur...

Hükümet hissiyat-ı milliye ile münâsib metin ve hâsîyetli bir vaziyet aldı, baş eâğmedi. Millet hissiyatını filiyyâtını filiyyât ile de te’yîd etti. İtalyan hezimetleri devam edip duruyor.

İtalyanların Trabulsu’ bir vazife-i medeniye ıcrası için istilâya kıyâm etmeleri, bizlerde pek garıp ve âdeta anlaşılmaz bir te’sîr biraktı. Vazife-i temeddin! Bizler o kadar vaßi miydik? Acaba İtalyanlar ve hatta İtalyanlarla beraber bütün Avrupalîlar bizleri ve memâlik-i Berberiyeye’de sakın evlâd-ı beşeri masuniyyet-i insâniyyeye henüz kesb-i istihkâm etmemiş mi zannediyorlar? Bunlara evrâk-ı matbûâatta birçok cevaplar verildi. İtalya’nın Sicilya’sından, korsanlardan...

Burada, bu Avrupa kolonizasyon cereyanının esbâb ve netâycini âzâha teşebbüs etmiyorum. Ancak vazife-i temeddin vesilesiyle birkaç söz söylediımız.

İtalya Trabulsarp'ta hezimetlere uğrıyor; verdiği binlerce telefânın acısını ma'sum kadın ve çocuklardan çökmek istiyor; asker arasında ihtilâl çıkıyor. Hazîneler sarf ediyor; iktisâtında buhrân başladı. Bá-nûkûdu Roma'nın istikrâz-ı teşebbüsü süktü eti, iflâsi bile söyleniyor... Fakat bu, İtalya'nın ilk hezimetinden Habeş hezimetlerinden mütenebbih olmadığı Trabulsarp teşebbüsünde gösterdiği hafifliklerle ta'în ediyoı. Halbuki, Habeş hezimetinden evvel ve sonra İtalya'ya birçok nasihat veren meşâhir-i siyâsiyun ve ıktisâdiyân eksik değildi. Tedkikât-ı âlimâneye ve hâdisâtâ müstedel bu visââyı nazâr-ı dikkate almak bizim lehimizde olmasa da, İtalya'nın ve İtalya siyasiyünün lehlerine hâdim olabildi.

Bu nûshamızdan itibâren Avrupa meşâhir-i ıktisâdiyunndan bir zâtın İtalya müstemlekât siyâseti hakkındaki eserini âynen tercûme edeceğiz. Göreceğiz ki, İtalyanlara ta'kibe-sezâ ne aklâne tedbîrler göstermiş; hem yalnız Trabulsus için değil, daha onları hatta Crispi hezimetinden evvel Habeş seferi için de bu sahipleri okumak, hükümletilerin, millelerin miktarârını idârede irtikâp ettikleri cinâyetkârâne hatâlar hakkında bir fikir vereceğinden cdiden ibret-âmîzdir.

İtalya'nın müstemlekât edinmeye ve ihtiyâcî ve hatta isti'dâdî inkâr olunamaz. Nûfus gittikçe tezâyût ediyor. Ecnebi memleketlere giden İtalyan

İtalyan tarihleri bilhassa Venedik tarihi bu mevzu’da pek parlaktır. Bununla beraber son zamanlarda Crispi’nin idâre ettiği Italya hükümeti tarafından ikâ’ olunan büyük hatâlar, Bahr-i Ahmer sevâhilinde ve Eritre’de İtalyan müstemlekât politikasını çok zaman için saibedar eylemiştir.

Bahr-i Ahmer’de, bu sahne-i harekât pek iyi intihâp edilmemekle beraber, şimdiki Italya, kurün-i vusta İtalyan cumhuriyetlerinin meniyât-i siyâsiye ve iktisâdiyelerini muhafaza etmiş olsaydı, ihtimâl ki kuvvetli ve bekâ-pezîr bir eser vücuda getirebilirdi.

1885’de İtalya müstemlekât politikası hakkında yazdıklarımızı manzara-i umûmiyesi şimdiye kadar iyice tebdil etmiş olduğu halde, aynen nakil ve fakat mütelaâtımızı ilâve edeceğiz.


İngiltere, kendinin terk etmek istediğini, Sevâkim limanının işgâlini galiba İtalya'ya teklif ediyor. İtalya Bahr-i Ahmer ve Sudan siyasetinde mahâret ve metânêt gösterirse, bu birkaç ufak işgalden az zaman zarfında mühim bir saha-i nüfûz, bir müstemleke ihzâr etmiş olur.

"Sudan ve Habeş'te istikşâfâtta bulunmak, nüfûz-i tetrici te'mîn, ahâliyi terbiye, ticâreti tevisi', hatta vâsi'ce bir kasim arâzi istimlâk etmek için İtalya'nın işgâl ettiği limânlar en müsâtât alât ve vesâîttir."


"Hidivi'ni yarım bir medeniyet cilâsîyle istilâ etmiş olduğu bütün bu yerler pür-zafer ve heyecân İslâmîyetin taht-ı hâkimiyetine fiilen dâhil olmuştur. Bu ise ondokuzuncu asırdâ insâniyet ve terakki için garphlar teessûrden men' nefis edemeyecekteler, şeyân-ı merhamet bir âükût ve hezîmettr."

Bu mutâalaât eserin 1885’te intîşar eden üçüncü tab’ında dermiyân olunuyordu; 1891’de çıkan dördüncü tab’ da şunları ilâve ediyorduk: “Beş sene geçip gitti; bir çok himmetlerden, büyük masraflardan sonra, İtalya müstemlekâtî henüz hâl-i tufüliyyette bulunuyor. Ve süphesiz bir nabi’ asîr bu halde devem edeektir.”

İtalyanlar Habeşistan’a karşı muharebe açmışlardı. Barbar fakat mukâvim ve cesur bir kavim ile medeni ve mücehhez bir devlet çarpışyorlardı. Bir çok defalar mağlup-ı münhezim olduktan ve ahvâle göre onları da mağlup ettikten sonra İtalyanların akılları başlarına gelerek muharebenin asâbiyetini teşkil eden kuvve-i nakdiyeyi böyle mütevâli ve müteâkis müsaadematta sarf etmekten ise bâzı

Bir muayyen; çünkü, mütehammel ve çalışkan İtalyanlar fakr ș usâretten kaçaarak bu memleketlere gelirler ve her Avrupalıdan iyi çalışarak topografi kıyam verirler. Ethiopie’in az zaman zarfında ışık ve temeddün mühâcrine mahsus bir müstemleke haline geleceği șûphesizdir; fakat, temeddün müstemlekesi olmakla beraber bîlîhassa, teşebbûsât-ı sanâiye ve ticârieyeye müstesi bir müsta‘mere haline gelmesi ve bu suretle Meksika’da, Peru’da veyahut Cezâyir’de olduğu gibi muhtalat bir șeïkl ve hamîyyet almâsi da muhtemeldir. Sonra, İtalyanlar 8-15 arz daireleri arasındaki yüksek vahalarda iklim ile ünsiyet peyda ederek oraldarda yerleşmebilirler.

Bu civar alâlisinin hristiyen olmaları da başkaca bir faiđedir; İrların ihtilâtıyla muhâtalât, kâvi, yeni bir irîn zühuruna, bu da bir kat daha ittihâda sebep olur. “Bu múttalaânın hakikat-pezîr olması, șûphesiz, zamâna muhtatır, fakat, genç bir millete düşen bu dediklerinizi șîhitfât etmekdir. Bunlar yukarıda dediğimiz gibi bir rabi’ asrından, hatta bir nsf-ı asrîn evvel saja-arâ-yi husûl olamaz ve bütün netâîçi matûba bir asrîn, iki asrîn evvel elde edilemez. La Fontaine’nin nasîhâtını eklemek yalnız efrâda mahsus değildir: “Bu gôlgeden’evlât ve insâlim istifâde edecek ve bana medyum sûkrân olacaklardır.” İtalya nûفس-i âhâlîce zengindir. Ve bir büyük teşebbûs için bu âhâliden mümhir bir kmûn feda edebilir; ma’tessufî sermâyeye pek
fakırdı; onun için bu fakri maharet ve kayısetle telâkki etmek lâzımdır. Şu halde Eritre'nin dâr-i iptidâsi uzun sürecektir." "Derviş muitkasında va'ka Kassala'nın da İtalyanlar tarafından işgâli mevzu-î bahisidir.

Bunu şu sırada İngilizler müsait nazarla telâkki etmeyeceklerdir. İtalyanların, bugün için, sahralarda Arap larla mûcadele deyirmelemeleri bir hata olacaktır. Bu, nübe-mevsim ve İtalyan müstemlekat siyaseti için de. müciper-i harâbidir. Şimdilik Ethiopie'de mevkini kuvvetlendirmeli, orada ticaret ile, nâzîs-î ma'neviyesi ile iyice yerleşmeli, âdet hâklaştı, buna ise İtalyanlar hal-i hazırda hâz oldukları sermâyi-î fikriye ve maddiyelerinin vüs'âtı nispetinde muvaffâhiyet getiret etmelidirler. İtalyanlar bu âkilâne yolu ta'kip ettiler mi? Gelecek hafta görüşme.

(c.42, nr.1067, 3 Teşrin-i sâni 1327, s.9-12) Mustafa Suphi

JURNALLER MES'ELESİ

Abdülhamit zamanında herkesin korktuğu şey jurnal olup bir belâya uğramak idi. Yani jurnal devr-i sâbihâne kabusu idi. Ne garip tecelli! Devr-i cedidde dahi jurnal ortalığı korkutmak üzere kabus haline getirildi. Onlar jurnâl olmaktan korkarlar idi. Şimdi jurnaller ortaya çıkarılacak diye âlemi korkutmak istiyorlar!


Bunu yazmaktan maksadım jurnaller mes'eleшие en bi-tarafâne söz söylemeyeye hakkım olduğunu ispât içindir.

Jurnaller Hareket Ordusu'nun İstanbul'a girdiğini mûtaâkip madem ki ortaya çıkarmamıştır; ondan sonra onların tek dik ve neşrini tasavvur eylemek değil, hatta

Mes’elînen bir de ikinci ciheti vardır ki, bu da jurnal teşhirâtının vaktiyle terkindeki esbâb-ı hakikiyedir. İdâre-i Hamidiye’nin tâsiye-i hesâbı 31 Mart’tan sonra âdilâne icrâ olunun için hiç kimsenin hatır ve gönlüne bakılmamak lüzûmdü; filân zât vâk’tâ jurnalleryle mes’ül ise de ricâl-i cedîdeden filân zâta mensûptur diye istisna olunmamak lüzom gelirdi. O zaman türlü mûtâla’alar ve mülâhazalarla ve bazı zevâtin ve onların akrabâ ve mensûplarının sîyâneti emelleriyle iş başında bulunular jurnal neşrini te’hir eyledikleri gibi hakikaten İstanbul’dan durması câiz olmayan bir takim ricâl-ı atikayî mesküttir biraktılar; bazilarını da istihdâm eylediler. Şahsiyât ile işgâl lüzom gelseydi burada birçok esâmî sayvâ ve yazardım.

Madem ki memleket dâhilinde bir umûmî havf-ı vaheşiyet hâsil etmemek ve bu sırada bazı mütezim zevâti sîyânet etmek üzere’ jurnal neşriyâtiesi ferdâ-yi hal’ede te’hir olunmuştur; artuk o jurnaller metfûndur. Onlardan bahsetmek ve birtakım zevâtın veyahut bazı hey’etlerin harekâtına karşı icrâ-ı hüsumetler tevîlî trametken başka bir âlaye yaramaz; hususa ki mûrûr-ı zamanla ricâl-i sâbiânın jurnalcilik habâseti, şimdilerde gördükümuz ve uğrâdığımız başka felâketler yanında hafif kalmaya başlamıştır.

Mâzînîn mülleves işlerini bırakalım; vatman uğrâdîgî tehlike karşısında mûtabâh olam. Bizi kurtaracak olan bütün efrâd-ı milletin ve tekmil-i anâsır-ı vatman birleşiminden ibârettir. Hakîki emel ile birleşme lüzumunu hisseden kalpler

(c.42, nr.1068, 10 Teşrin-i Sâni 1327, s.44-45) Ahmet İhsan [TOKGÖZ]
VII. TENGİT YAZILARI
VII. TENKİT YAZILARI

SAFAHât

Etrafında istihkâk ettiği velvele-i sitâyişi uyanırmakta geciktğişimiz bir kitap. Edebiyat-ı milliyyenin gençler arasında en ziyade mevzû-ı bahis olduğu bir zamanda Safahât’ın intišâri başlı başına ne mes’ut bir hâdise, ve anlâmak isteyen dimâlglar için ne belîg bir cevaptır. Safahât’ın saha-i rû’yete girmesinde bile, bizi onun lehine mütehassıs edecek şeyân-ı dikkat bir sadegisi, bir tevâzu’u var. Daha intišâr etmeden aylarca evvelden beri gazeteleri kenderiinden bahsettiren, edebiyat-ı firifiyelerinin lisânını inhisâra alan âlâyişkâr, yağgaraci mecmlalar yanında Safahât, i’tikâf içinde yaşamış, hâşî’, kâni’ bir adam gibi, sessiz adımlarla seyahatına ibtidâr etti. Öyle bir seyâhat ki pek uzun süreceğine, bu günlerden başlayarak pek uzak bir âtiye kadar imtîdâd edecekâne eminin.

Şiirin tarz-ı telakkisi günden güne dûçâr-ı teşevvûs olarak, bazılârına göre: “Semâda ucan bir şeyi yakalamak” bazılârına göre “yalnız aşkı terennüm etmek” ve daha bunun gibi, yüzüne baktıkça gülünçlüğü artan bir takım nazariyelerin yol aldığı bir zamanda Safahât, bunlar karşısında ne kadar mütebâyin bir simâ ile ortaya çıkyor.

Safahât’ın muhterem sahibi lisân-ı nazım ile tahkiyenin bizde ilk müessisidir. Şimdiye kadar Hamit Bey ve bazı mukalletilerinin yazdıkları manzûm temasâlara, lisân alelade-i tekellûmden pek uzak olduğu için, onlar kâillerinin de taht-ı i’tirafında olarak oynanmak kabiliyetinden tamamıyla mahrumdu. Halbuki Safahât’un en muvaffâk parçaları mukâlelemeleri, ihtiva eden sahibelerde mündericî bulunuyor.

Kitabın başında, muhterem şairin pek hakî olarak söylediğini üzere eş’ârının başlica meziyetleri çok tasannu’suz, çok samimi olmasdır. İddia edebilirim ki sahiplerinin meşrep ve rühuna Safahât kadar yakın olan, babalarına bu kadar vuzûh ile benzeyen çocuklar nadirdir. Akif Bey’i biraz yakından görmüş olmak, onun rüh’ül-ebsiye, attarlara, Köse İmamlar’a, Seyfi Babalar’a dost çıkan san’atkar arasında en küçük bir i’tîlâf bulunmadığını, onun hakikaten kavmin, sunûf-ı fâkr ü sefaleti de dahil olmak üzere, bütün kavmin bir muhibbi olduğunu i’tiraf etmeye kifâyet eder, Akif Bey kari’lerinin karşısına süslenerek, bir edâ-yi temkin ve vakâr

olduğunu, onun, bazı gençlerde görülüğü üzere temayülât-1 umûmiye hilâfîna kim ki başlı başına değerli, cesur bir hareket addettiğini gösterecek kadar her Kelimenin bir lüzum-ı mahallisi olduğunu i’tiraf ederler.

Hugo’nun “fena mevzu’ yolunda fena şair vardır” sözünün burada ihtâr ederek Akif Bey’in en pis sözleri pek kâr-güzâr bir mevki’de tutmak neticesi olarak onları adilikten kurtarabildiği, onlara bir sakat-ı edebiye vermeye muvaffak olduğu zannindayım. Lâyemüt beyitlerini manzûmelerine taç-ı iftihâr olarak geçirdiği Sa’di’nin, kıltukları çürtük yumurta kokan rahipleri, Tolstoy’un uzun uzun ta’rîf ettiği nasırlı ayakları zevelânin osuruk müsabakası eden erbâb-ı keyfi, Lotti’nin cüzzamâlını uyuşları, Maupassant‘in, kadının çiçekli vücutuna sürğüleyi titiylâ çiçek bacakları, bunlar kendi kendine müstekre like oldukları halde onları bize irâe edenlerin sihr-i temâsi sayesinde çirkinliklerini kaybetmeler, şâyân-ı irâe bir mâhiyet ihrâz etmişlerdir. Safahât’ın bu câhitel saîbedâr olduğunu iddia edenler hâlâ edebiyyatı büyük salonlar gibi bir sınıf-ı güzide-i zevâre açık farzmetmek hatasında bulunuyolarlar. San’at, İngiltere’nin en büyük şairinin bize söylediğî üzere her şeye, çirkin veya güzel kendi yüzünü gösterebiliar bir ma’kes-i hakikattir. Kifayet eder ki halkın karşısında çıkardığımız mülevvesât bir maksat-ı muayene mevzu’un gasesine müfit olsun.

tanıdıkça bütün aşınışı olduklarımızı karşı perverde ettiğiımız muhabbet gibi bir muhabbet bizi etrafımızı rabettecek, bize muhtac olduğunuuz hiss-i milliyi hatta hiss-i kıbir ve vakarı te’min edecektir. İtalya’ya kendini ögrenen, vıldan-ı milliesine intibâh ve vuzüh bahşederek nihâyet vahdetini ihrâz ettiren erbâb-ı san’atdır; lehât nisyân-ı ebediyeye karsılmaktan kurtaran yine o millî edebiyatı, Rusya’nın sehâb-ı mazi gibi hâl-i teşekkül üzere olan kasırgalar içinde çarşınan rûh-ı umûmiyesine nihâyet en asıl şekl-i insanîyî verecek, üstüne yığılan kararlıklarını, şafak darbeleriyle tarumâr edecek yine o dinç ve hakiki edebiyattır.

Yusuf Akçura Bey Tolstoy’a dâir Resimli Kitap’ta yazdığı bir makalede biz yalnız esvâblarımıza, ayakkabılarınıza levâzımı maddiyemizi Avrupa’dan almyoruz, hatta yazdığımız eserleri bile muayyen ma’lûm kitaplardan parça parça istİhsâl ediyoruz diyordu. İçinde, edebiyatımızı derberde sâiller gibi şarka garba baş vurduran, kapı kapı dolastıran sârî sârî mukallitlere karşı nefret, husûmet var. Ne sâyan-ı hayrettir ki biz bir Lotti kadar İstanbul’un menâzıri teşhis etmeye, bir câmîn azametini anlamaya, Allah’ın karşıında başlarında duâlarin buhurları tütürek hiss-i huşû’ içinde dizilmiş müselmânları hissetmeye bir türül fîrsat-yâb olmyoruz. Sonra aramızda hemşehrlerimizden biri gözümüzün önünde bir perde çekerek bize kendi köşelerimizi gösterdiği vakat, ben onun önünde senelerden beri tarafgâr olduğu bir fikrin nâhehan tahkikatını görmüş bir adam tavr-ı minnetliye bir vazî’ inhinâ-yı teşekkür almaya elbet şitâp ederim.

Yirminci asırda edebiyat-ı millîye fikrinin ancak edebiyat-ı avâm sözüyle eda edilmesi lazım geleceğini iddiâ edenler, beş altı bin senelik bir zamandan beri sanâyî’i nefisênin behrinde muhtelif milletlerin gösterdikleri hususiyetlerden haberdâr değil midirler? Avrupa’da daha Yunan, Roma medeniyetlerinin ilk taşları kurulmadiği bir zamanda Amon, file mabetlerinin nîm ebedi eşkâlîni tespit eden Mısırîlar, kendi memleketlerinden, kendi dinlerinden mülhem olarak semâların mahşer nücumuyyle muvaşşah tavanlar, endişe-i ebediyete daima mezgul olan dîmağlarını tatmin için en payîdâ binalar vücuda getirmemişler mi? Niçin onların tarz-ı mimarisi Yunanlıların tarz-ı mimarîsinden en mütébârız hatvet ile ayrılıyor. Bugün avâm beyninden ittisâlatın pek ziyade olduğunu nazar-ı ittibara alarak husûsiyel muhtelif avâmın tabaka-i havâisi birbirine pek ziyade yaklastığını
zannedenler, Alman müzikisiyle, İtalyan müsikisinin Hollanda mekteb-i resmyle, İngiliz mekteb-i resmin farklarını ne ile izah edecekler? Yoksa bu müsikilerin matla’-i kainat esrarı olan Wagnerler, Beethovenlar, Verdiler tabaka-i avamdan mı ma’du d olacak?


Şimdi eserden bazı parçalar ifrâz ederek mahiyeti hakkında bir fikir vermeye ihtimam edeyim:

**ÂHİRET YOLU**

Sokakta sâde bir “âmin!” sadâsidir gidiyor: 
Mahalle halka birikmiş, imam duâ ediyor.
Basık bir ev; kapının iç yanında bir tâbût, 
Başında dinleyen âvâzî dinliyor, mebût.
Denildi: “Fatihâ!”, âmin kesildi. bir gizli.
İnîti başlâyarak herkesin uzanmış eli
Çıbîn-i hüzmünü bir kerre okşayip indi;
Demin ki zemzemeler bir zaman için dindi. 
Duyuldu sonra imâmın nidâ-yi mağmûmu,
Diyordu: 
- Söyleyin Allâh için şu merhumu, 
Nasil bilirsiniz ey müslümanlar?
  - Iyî biliriz! 
- Yarın huzûr-i Ilâhide toplanp hepiniz, 
Bu yolda hüsn-i şehadet edersiniz ya?
- Evet!
- İmâm efendi, helâllik da iste, merhamet et...
- Helâl edin hadî oleyse simdi hakkınız.
- Helâl edin hadî bekletemeyin adamçağızı!

Cemâatin yüreğinden kopup “helâl olsun!”
Nida-yı saffeti, birden cenâze, ah-t derûn,
Mısıâl uğrayıp ordan fezâda yükseldi.
İçerde başladı bir cüş-i nevhadir simdi;
Baş örtüsüyle kadınlar gözükü pencereden;
- Birakin öyle mi, en sonra kardeşim, bizi sen!
- Yikildi dostlar evim, barkam... Âh gitti kocam!...
- Dayım melek gibi insandı; ben nasıl yamnam!
- Tamam otuz senedir komşuyuz da bir kerre,
Kızıp da “ey!” demiş insan değildi, hemsâre!
- Zavallı Remziye! Boynun büyükdu evlâdim...
- Babam ne oldu?

- Baban... Öldü.
- Ete Ayşe Hanım,
Bu söylenir mi? Hicrân olur zavallı kiza...
- Ayol, şu öksüz bir parçaçık avulsanız...
Açın da cumbayı etrâfa baksin ağlamanız...

Göründü cumbada baktım ki tombalâk, sarişın,
Sevimli bir küçükek kız... Beşinde ancaq var.
Donuk yanakları üstünde parlayan yaşlar,
Zavallının eriyen rûh-i bü-günâhi idi.
Benim o mersiye yâdimda ağlıyor ebedi.

Sefine-pâre ki sirtında mevc-i bü-hissin,
Yüzer... Önünde ademben nişâne bir engin,
Çeker durur onu sâhil-cüdâ açıklarına; ... ilh

Bunda ne kadar, zavallılık, insanlık ve müselmanlık var. Pencereleden baş örtüsüyle görânen kadınlar, cumbadan dışarı çıkarılan çocuk, sonra en sonra omuzların dalgaları üstünde sahilsiz ummân-ı ebediyete doğru açılan sefine pare, sefine-i tabut. Ne güzel bir lisân-ı nazım, ne hakiki, ne müesser bir hikâye.

Size bir hikâye daha zikredeceğim:
KOCAKARI İLE ÖMER

Var mı Abbas’ı bilmeyen yoktur
O sahâbiyi dinleyen ne diyor:114
Bir karanlık soğuk geceydi, yine
Ömer’in gitmek istediğine evine
Geç vakti kimsesiz sokaklarda
Yürüyordum, uzaktan olduğu yılan
-Kalb-i leylin mehrib râzi gibi-
Ansizin bir müheykel a’râbî!
Bembeyaz bir rıdâ içinde nihân
Geliyor mutasîl o tayf-i girân
Ben sokuldum, o geldi, yaklaştık
Durmadan karşıdan selâmlaştı
Düşünürken selâm alan sesini
O heyûlâ uzandı tuttu beni:

Bir de baktım Ömer deglî mi imiş?
-Ya Ömer! Bâyle geç vakti bu ne işt;
Şu muhallatı devre çıkım ben;
Gel beraber, dolaşmak istersek...
Düş-t ma’sumu saye-puş-t huzûr.
Koca bir belde bit-telâş ve futûr.
Uyuyorken, Ömer siyânet-i Hak
Gibi etrafi devr edip duracak!
O semalar kadar bülent cebin,
İki şeh-i zindeder gözlerinin
Parlıyor in’tâf-i nuruyle;
Duruyor her evin ömünde Ömer,
Dînîyîr, bi–haber içerekeler!
Geçmedik en sefil bir yapıyı,
Yoklayıp sağîl solu her kapıyı,
Geldik artık Medine hâricine;
Bir çadır gördüm orda durdu yine.

Hazret-i Ömer içeriyi dinliyor: Evde “açiz,
Açiz” diyen bağıran çocuk sesleri var Ömer
Selâm verip içeri girince: Ocak başında bir ihtiyar
Kadin oturmuş bir âşey kaynattıyor. Hazret-i Ömer sorar:
Teyze-nîçin çocu klara bir âşey vermiyorsun?

114 Bu gibi sakat kafiyelere Safahât’ta pek çok rastgeliniyorum.
Kadın-Tencerede kaynan yemeği, hakikaten
Yemek mi zannediyorsun, o çocukları
Aldatmak için koyduğum bir taş parçasından
İbarettir der.
Ömer: Adam Emîre gidip söylemez mi halini
- Ah,
Emîre öyle mi? Mahvetsin an-karîb Allah’a!
Yakında râyet-i ikbâli ser-nigûn olsun...
Ömer belâsunû dünyada isterim bulsun!
- Ne yaptı teyze, Ömer böyle inkısbâr edecek
- Ya ben yetim avuturken, Emîr uyur mu gerek?
Raîyyetiz, ona bizler veditatullahûz;
Gelip de bir aramak yok mu?
- Haklısun, yalnız
Zavallının işi çoktur, zaman bulup gelemez;
Gidip de söylememişsen ne haldesin bilemez.
- Niçin hilâfeti vaktiyle eylemiştir kabûl?
Somunda böyle çürük öruz kim tutar makbûl?
Zavallının işi çokmuş!... Nedin muharebe mi?
İşîme sen de civârında inleyen elemi,
Medîne halkını uryan bırak, Mısır’da dolaş...
Gaza, gaza! Diye git soy cihám, gel paylaş!
Çocukların yeniden yükseltince feryâdî,
Kadın tehevvürü arık cûnûna vardırî:
- Bu nevhalar ki çîçar tâ bulutların içine;
Ömer! Savâîk-i tel’în olur iner tepene!
Yetimin âhını yağmur duâsi zamnetme:
O sayha ra’d-ı kazadır ki gönderir ademe!
“Açız! Açız! Bir lokma olsun ekmek ver”
“Susun â yavrularım, ıste olda, şimdî pişer!”...
Gidip de sölyiyeyim hä?... Dilencilik yapamam!
Ömer de kim! Benim ondan kerim adamî babam,
Ölür de yüz suyu dökmem sizin Halifenize!...
Ömer bozuldu fenâ halde:
- Hakîsun teyze!
Avut çocukları, ben şimdîcek geder gelirim...
Halife önünde, bu sözlerle mündehis, nâdim;
Ben arkasında, perîân, çârdan ayrıldık. —
Sabaha karşı biraz başlamıştı aydınlık.
Köyün köpekleri ejder misâli saldıryor,
Birakmyor bizi yolda, fakat kim aldıryor!
Medine'nin dolarak münkâni sokaklarına;
Dönüp dönüp hele geldik zahire anbarına.
Halîfe girdi açıp, ben de girdim emriyle.
Ömer bir çuval un yükleniyor Abbas'a da bir
Testi yâğ veriyor, çadira doğru yola çıkıyorlar.
Abbas:
Mesâfe, baktim uzun. yük ağr, Ömer yorgun...
Dedim ki: Sen birak artık, çuval benim olsun.
-Hayır yorulsa değil, ölse yardım etme sakan:
Vebâli kendine dittir İbn-i Hattab 'in
Kadın ne söyledi Abbas, işitmedin mi demin/
Yarın huzur-i İllâhîde. kimseler Ömer 'in:
Şerîk-i haybeti olmaz. bugünlük olsa bile!
Evet hilâfeti yüklenmeyevidi vaktiyle!
Kenar-i Dicle' de bir Kurt aşırsa bir kayunu,
Gelir de adl-i ilâhi sorar, Ömer 'den onu!
Bir ihtiyar kart bi-kes kalır, Ömer mes'âl!
Yetimi girye-i hüsran alır, Ömer mes 'âl
Bir âitsân-ı sefâlet bakılmayıp göçe:
Ömer kalır yine altında, hiç değil kimse!
Zemîne gadr ile bir damla làk kan akırsa biri:
O damla bir koca girdâb olur boğar Ömer 'i!
Ömer duyulmada her kalbin inkisârından,
Ömer koğulmada her mâtemin cîvârından!
Ömer halife iken başka kim olur mes'âl?
Ömer ne yapsın, ilâhi bütün odur mes 'âl!
Ömer 'den isteniyor beklenen Muhammed 'den
Ömer! Ömer! Nasıl aldın bu bâri dâşuna sen...
Abbas:
-Sen almasan acaba kim gelip de senden tiy
Idâre eleyecek düşüştün bu ma'rekeyi?
Diyerek onu teselli ediyor. Ve:
Sen ey Ömer ne meleksin, ne bir emr-i zalûm..
Fakat elinde ne var? Fitreten better mazlûm!
Görür bûrûc-i semânın bütün sitâreleri,
Zalâm içinde, yük altında inleyen Ömer 'i!
Huzûr-ı Hakk'a çıkarken bu unlu cephenle,
Değil zemîni, getir sahih âsumdûni bile.

Bu enfes parçayı baştan başa nakledemediğime me' yu sum. Ömer yük altında
inleye inleye haymeye dâhil oluyor. Kendi eliyle yemek pişiriyor ve ateşi üfleyor:
Döner muhit-i nigâhında tûte tûte duman
Bulut geçer gibi neceân hıyat-i nûrûnand!

Yemek pişiyor çocuklara veriyorlar; haymede feryat kesiliyor, Ömer kadına yarım imarete gelen Emîr'e söyleyelim senin için hayr-i mamulår diyor. Ve Abbas'la beraber evine avdet ediyor. Öğleden sonra kadın Ömer'i görmek için imarete geliyor ve gece kulübesine giren adamın yanına çıkıyorlar. Ömer'i tanıyor. Ömer soruyor? Teyze afveyledin mi beni?

Buraya kadar kitabin hikâye kısmını tedkik ettim: Kitabin ziyâdâr parçalarını teşkil eden bu manzûmeler yanında gölgede kalan ve adedi pek mahdûd olmayan hayâli ve romantik şiirler var. Bazı defalar şair hikâyelerine romantik bir girişgâh ile geçiyor. İ'tıraf etmeliyiz ki bunların çoğu kitap için aynı aynı birer sebep-i za'f teşkil ediyor. Meselâ “Meyhâne”nin ilk kısmı;

Hurûşan bâd-i süliyyet derûnundan, kenarîndan;
Gîrîzân rûh-i ulviyyet harîminden, civarîndan.
Çîktar bin nâle-i nevmîd hâk-rÎ ra'se-dârîndan,
İner bin zulmet-i makber fezâ-yî şeb nisârîndan,
Gelîr feryâdlar ebkem duran her seng-i zârîndan:
Yikalîş hânûmanlar sanki çıkmış da mezârîndan!
Dehânî hasret açmış rahnedâr olmuş cidaârîndan!
Çöker bir düd-i matem titreyen kandîl-i târîndan ilh...

Bayram:
Áfâk büttün hanye, cihan başka cihandır;
Bayram ne kadar hoş, ne şetâretli zamandır!
Bayramda güler çehre-i ma'sum-i sebâvet,
Ümit çocuk süreî-safında iyânîrdı
Her cephede bir nûr-i mürçerred lemeândır
Her didede bir rûh-dema-dem cevelândır.
Álâm-i hayatın iki kat büktügû escâd
Feyzindeki te'sîr ile âsûde revändir... ilh

Mersiyeler de bu nev'îdenirdir. Fakat arada “Tevhid yahut Ferhat” gibi mülhid ve muvahhid herkesin bir hiss-i diyânette okuyabileceğini yüksek parçalar var: Arada bu kadar dîndîr bir manzûmîe içinde ne alicenâp fikirlerle tesâdûf ediliyor:

Mülhid de senin, kalb-i muvahhid de senindir;
İlhâd ile tevhid nedir? Menşeî hep bir.

Sonra:

Yâ Rab, bu serâîr gün olur da açılır mı?
Bir leyl-i müebbed olarak yoksa kalır mı?


Akif Bey’e gelince, muvâcehesinde ben kendi fikrimi, suret-i telakkimi tayin edeyim:

Akif Bey’i edebiyatımızda, yeni makbûl bir tarzın muvaffak bir müessisi olmak üzere selâmlarım ve ona benim ellerim üstünde kemâl-i tecbîl ile tuttuğum kitabiniz sizin ayaklarınızın altında yüksek bir kaide-i şân ve şereftir, diyebilmekle memnunum.

(c.41, nr.1050, 10 Temmuz 1327, s.223-229) Hamdullah Suphi [TANRİÖVER]

“SAFAHAT HAKKINDA”

meşîyyet-i muntazamadan ziyade âvâre bir koşuşma mahiyetindedir. Ve bunda biraz da bu son harekât-ı edebiyeyi vücuta getiren erbâb-ı kalemlerin gençlere mahoş olan ifrât ve galeyân ve sür’at hassasiyetle mecbûl olmalarının te’siri olduğu bence muhakkaktır.

kari’lerimin tenvir fikri için yazdım bu satılr şâyân-ı mukâbele bir tarz-ı edibânede düçâr-i i’tirâz olmadıkça yeniden ihlâl-i sükûta lüzum görmeyeceğim.


Bugün ise vaktiyle Fecr-i Âti’ye mensüp olan Hamdullah Suphi Bey’in makalesi bize ikinci bir delil hazırlannmış olmaktan başka bir şey yapmuyor. Yalnız
asıl şâyân-ı hayret olan cihat şiiirlерinde bazan oldukça ince bir şair-i aşık olan ve millî. mahalli bir rayıyı hâiz olmak üzere inkışaf ettirdiği yazılardı, meselâ "Annemin Derdi" manzumesinde de rakîk bir sadegi ile memzûc zararsız güzellikler göstermeye muvaффakiyet kazanan Hamdullah Suphi Bey’in, hâyideki ile mûmtâziyeti, millîlik ile âdîliği pekala farketmesi lazım gelen, faraza, A. (ayın) Nadir Bey’nın âsâri hakkında arkadaşıyla hemfikir olan Hamdullah Suphi Bey’in bir tezat numunesi olmak üzere garip bir simâ-yı i’tezâ ile bu makalenin muharriri olarak tecelli edîşindedir. Ve daha ziyade şâyân-ı hayret olan, vaktiyle san’atın, şiirin fâide-i içtimâî ve ahlâkıyesi tarafı olup Fecr-i Âti’nin o zaman bütün erkanı tarafından tâsîdik olunduğuna zâhip olmak gafletinde bulunduğum (!) san’at için san’at nazâriyesine mu’teriz olan ve doğru ve yalnız hâlâ bu kanâat fikriyesini muhâfaza eden Râif Necedet Bey bile bu mecmúa-i manzûmâtta bir eser-i şiir ve san’at nâmını vermekte tereddûd ettiğini makale-i tenkidiyesinin bütün abenk cereyanıyla ihsâs ettiği halde, eski bir Fecr-i Âti azasının buna muârız mevki’de bulunmuşudur. Dünyaya verilen isimlerden fikrime en güzelî “âlem-i mümkünât” sözüdür; binaenâleyh ben de bütün hayranlarma rağmen bu garibenin de imkan-ı tekevvûnünü istib’ât edenlerden değilim. Çünkü yukarıda söyledigim gibi gençî daîma ifrât ve galeyana mûtemayûldir. Ve bunun için bazı mûhim istisnalarla ekserinin kabiliyet-i edebiyesi henüz hâl-i inkışâfta bulunan nesl-i âhir erkanının telakkiyât-ı edebiyetlerinin hâiz-i istikrâr olamaması pek kabildir.

* * *

söyledi. Mehmet Akif Bey’i, gelmiş geçmiş ve belki gelecek geçecek bütün şairlerin fevkine çıkaracak kadar mağlup-evhâm olanlar haftalardan beri her manzumenin her/miscanda güneşler, inciler bulup göstermekle meşgul oluyorlar. Kim kaldı? O halde bu ilk cümleyi pek fena bir başlangıç olarak adıdersem ümit ederim ki Hamdullah Suphi Bey bana gücenmez ve kari’lerim hak verirler!


Bu garip iltifattan sonra yeni tarîz-i zimni tarîkiyelâz bazarlarînîn şûr hâkkında tarz-ı telakkisi hedefî müvaheze oluyor: Şûrin telakkisi günden güne düçâr-ı teşevvûş olmuş, bazarlara göre “semada uçan bir şeyi yakalamak” bazarlara göre “yalnûz aşka terennûm etmek” şûr telakî edilmiş ve daha bunun gibi yûtu’ne baktûkça gûlnçlûgû artan bir takım nazariyeler yol almış... Ben de Hamdullah Suphi Bey gibi “asr-i dîde bir necâbetin lisân-ı nezîhi ile” ifade-i meram etmek kabiliyetinde olsaydım şûrin bu tarz-ı telakkileri kendilerine isnat olunan kimseler nâmına cevap verirdim, yahut hiç olmaza bunlar kimler olduğunu sorдум. Fakat o kabiliyetten ba’id ve bilhassa “Servet-i Fünun’a birkaç sütun bî-taraf bahsetmek”
emel-i mümtazımdan mahrûm olduğu için bu necip iltifatları mesküt bırakıp yalnız sırası geldikçe kendi maksat ve garezimi basit etmekle ıktifa edeceğim.

Hamdullah Suphi Bey Safahât‘in müharririni lisân-ı nazım ile tahkîyen’in bize ilk müessesi telakki ediyorlar. Çünkü şimdiye kadar Hamit Bey ve bazı mukallitlerin yazdıkları manzûm temâşalar alelâde lisân-ı tekemmülden pek uzak olduğu için onlar, kaillerinin de taht-ı i’tirafında olarak, uyanmak kabiliyetinden tamamiyle mahrûm imiş. Ben Safahât müharririnin avâm-ı nasi tekellûmûnû pek iyi taklide muvaffak olduğunu ve gayet sehl ve şeyyâl bir lisân-ı nazma malik bulunduğu tastik etmekle beraber kendisini lisân-ı tekellûmden uzaklaşmak bahsine gelince, bundaki fark Hamit Bey’in kitaplarında konuşan adamların başka olmasında da taht-ı te’-sirindedir. Tevîk Fikret Bey’in bazı manzûmelerinde, Mehmet Akif Bey’in ismini tamamlayışı söylemeye lüzum gördüğü Mehmet Emin Bey’in Türkçe şiirlerinin ekserinde pek muvaffakiyetle tahkîye-i manzûmeye muvaffak olduğu meydanda ıken, bu kadar semâhatle müesseselik tevcîhi doğru olamaz.

Mehmet Akif Bey’in manzûmelerinin ekserinin tasannu’suz oldukları pek vâzîh bir hakikattir. Fakat zaten bu eserin muhtevisi tôna bu noktadan i’tiraz etmek kimsenin aklına gelmeyen bir şeydir. Safahât nazminin sunûf-i fakr ü sefâleti de dahil olmak üzere kavmîn birinci olması, rûhunun sadeliği, basâteti hepsini savân-ı kabuldür. Bihlassa sade bir ruha malikyeti o kadar aşıkârdır ki bunun aksini tasavvur o eserlerin mûellîfîne bir bûhtân olur.


- Asildi bey koza!
- Besbelli, bak sınttı aval.
- Baçak elin mi?
- Kır, Hamdi sen de dağılıyı al.
- Ulan! Kapakta imiş dağılı... Hay köpek oğlu köpek
- Köpek oğlu kendine benzer uzun külaklı eşek!

...  
- Zamâne picleri! Gördün ya, hepsi besmelesiz..
Ne saygı var, ne hayâ var, eğer bizim işimiz
Bu kaltabânlara kalmışsa yay benim başımı!
- Herif belâya sokarsın dirildânıp durma!
- Mezarçı Mahmut’a git ha? Bakın it oğluna bir!
Küfürbaz, alçak, edepsiz... Bu söylenir mi Bekir?
- Yolunca terbiye verdin ya aferin Hasan Ağâ.
- Biraksalar beni, çoktan marızlemiştim ya!...
- Mezarçı Mahmut’a ha? Vay babasının canına!

Tasvir’den
Seyircilerde de ses yok, umumi mü斯塔ğrak...
Nedir ki tarz-ı tefekkürde var büyük bir fark:
Kiminde el ayak asla karşımyorken işe,
Kiminde durmayıp işler benân-ı endiše!
Nasîl ki burnuna olmuş da ferce-yâb dûhûl
Mühendis olmuş mutlak şu ak
Sakalli adam:
Muhit-i daire şeklinde bir büyük balgam
Tükürdü; sonra boyundan uzun asasıyla
Memaslar çekerek koydu başka bir şekle!
Ayak teriyile celâlanna tahta peykelere.

“Köse İman”dan
- Haremin geldi demin ağlayarak, sizlayarak...
- Gözü çıksın domuzun, patlasın isterse, bırak!

...  
Tek kadın çok sana emsâl olan erkekler için
Hani servet? Hani sıhhat? Ne ararsan mefküt
Tam takir bir kese var ortada, bir sîska vûcut!
Sen dua et ki “şeriat” demiyor evde karın!
Yoksa, boynunda bugün zorca gezerdin yuların!
Karı iş görmeyecek; varsa picin bakmayacak;

Eskiden vardı ya meydanda gezen ipsisîler:
Hani bir “saye-i şâhâne” çekip her boku yer!
Onların bir çoğu ahrâr-i izâm oldu bugün

„Meyhâne”den:
- Hasan ne dedin?
- Bırak, köpekoğlu kadın amma çalçeneymiş ha!

- Cehennem ol seni hinzir orospu, git: Boşsun!

Mehmet Akif Bey’in asalet beyanında katiyyen riayet etmediğini isbata bu
misaller kifâyet eder. Bunları okuttukça “avâm-i nâsi kendisi için mucip-i şeref
olacak surette seven”, “onların hususiyetlerinin hiçbir nev’ine karşı istikrâh
göstermeyen” Safahât muharrinin kari’lerinin de hiçbir şeyden istikrâh etmelerini
tasavvur ettiği kâni’ olurum. Müstehecen kelimelerin ekserinin Hamdullah Suphi
Bey’in zannı gibi, lüzum-ı mahallisi de yok. Yani hazefiyle eserlerin kıymet-i
tahkuyeleri de eksilmeyeceği muhakkak. “En büyük kıymeti mütehassir olduğumuz
benliğimizi bize parça parça göstermesinde” olan Safahât’in bize kendimizi mutlaka
parmağımızla burnumuzu karıştırırken, yahut yere balgan fırtılatıp bastonumuzla
ondan resimler yaparken irâe etmesi lüzum değildir zannederim. Mütehassir
olduğumuz benliğimizin, büyük ve güzel Türkülügün zemin-i şir olacak başka evsâf
ve hålâtı da elbette vardır!

Safahât muharririnde asalet kadar mümtâziyet de azdır. Burada misâllerle
sütün doldurmaktan çekinmesem birçok manzûmeleri ayna almak mecburiyetinde
kalırdım.

Hamdullah Suphi Bey bunlardan sonra garp mukallitliğinden bahsederek
Yusuf Akçura’nın Tolstoy makalesinden de istişâd ediyor ve mütaâkiben “yîrîmci
asırda edebiyat-ı milliye fikrinin ancak edebiyat-ı avâm sözüyle eda edilmesi lüzum
geleceğini iddia edenler......” diye Köprülüzâde Fuat’a tevcih-i itirâz ederek estetik
kitaplarının en basit hakâyık sırasında zikrettiği şeyleri yazmaya lüzum görüyor.
Burada Fuat’ın bu husustaki makalelerini tekrar okumasını tavsiye etmekte başka
bir cevap vermeye hâcet yok zannediyorum.


Coppe misâline gelince: Mehmet Akif Bey onun kadar bile şiir olmamakla beraber belki lisân-ı nazımadı hikâyecilik nokta-i nazarından ona bir yüzünden benzer
bir nazimdir. Fakat Coppe’nin büyük bir şair olmadığını ne kadar muhakkaksa Akif Bey’in şair olmadığını da o kadar aşıkardır.


Binaealeyh Hamdullah Suphi Bey’in makalesine hatime olan resm-i selâma iştrakte i’tizâre mecburum.

8 Temmuz 1327
(c. 41, nr. 1052, 21 Temmuz 1327, s. 272-279) Celâl Sâhir [EROZAN]

SAFAHÂT MAKALESİ DOLAYISIYLA

Servet-i Fünün’da Celâl Sâhir Bey’e


(c.41, nr.1053, 28 Temmuz 1327, s.303-305) Mithat Cemal [KUNTAY]

Musâhabe-i Edebiye

"SAFAHÂT" HAKKINDA

Safahât hakkında Servet-i Fünûn’da serdedilen bazı i’tirâzatı sahiplerinden mümkün olduğu kadar tecrit etmeye ve zât-ı mes’eleye doğrudan doğruya temâs etmeyen nazariyat ve efkârı sahâ-yı teddik ve tenkidinden uzak tutmağa ihtiyam edeceğim.

İnât-ı siyasiyeden sonra bizde bir hayât-ı edebiyye başladıguna, Servet-i Fünûn’un bi-taraf olup olmadığına dair mevcut olan mutalâat bir tarafa bırakılır ve asil Safahât hakkında dermiyan edilen itirazlar birer birer nazar-1 dikkat önüne çekilecek olursa, ilk itirâzın bu mecmua’-yi eş’ârî “kâfile-i müteahhirin arasında” kimsenin benim kadar beğenmediği merkezinde olduğu gõrtûlür.

Müteahhirlerden maksat yalnız genç erbâb-1 kalem olmaması icabedecêfine ka’ni bulunuyorum. Zîrâ âsâr-ı sanat hakkında fikirlerine, zevklerine, âtöv-1 ehemmiyet edeceğimiz zevât hiç şüpheye yok ki sekiz on kişi arasında mahdud ve maksur olamaz. Müteahhir süzü vâsî bir telakki ile istı’mâl eylemiş ise Safahât’ın bazılârına zann edildiğinden pek çok fazla taraftarlara olduğunu kendim görmüş ve işitmiş olmak dolayısıyla biliyorum. Eğer müteahhirler Fecr-i Âti azâsî yani genç erbâb-1 kalem bir kısımı ise, onlar arasında da Safahat’ın takdirkarlari bulunduğunu esaslarıyla muhterem muârizima bildirmiş olduğum için lüzûmsuz yere pek çok kişileri bahsine karıştırmak maksadıyla burada önleri tekrar etmeye ihtiyaç görmüyorum.
Mehmet Akif Bey bizde lisân-ı tahkiyenin müessisidir, demek istihkâk edilmiş halde verilmiş bir ünvân olarak telakki ediliyor. Abdülhak Hamit Bey de yalnız Iskenderler, Aristolar, hekim, âsr birliği değil onda hatta köleler, esireler, askerler herkes, herkes aynı lisân ile, aynı fikirle irâd-ı makâl eden adamlardır. Tevfik Fikret’in Süha ile Pervin’i biri hakikati biri hayâli temsîl ettiği için tekâmülden çok uzaktır. Mehmet Emin Bey’in “Kesildi mi Ellerin” gibi manzûmelerinde diğer yazılarda olduğu üzere bugün herkesin konuştuğu Türkçe’ye dahil olan Arabî ve Farisi kelimeler çıkarılmış ve bu suretle rüha son derece sarî olmakla beraber yine lisân alelade tekellümden irak kalan bir lisân vücuda getirilmiştir. Safahât’ın muhterem sahibi yalnız “avâm-ı nâsin tekellümunu pek iyi taklîde muvaffak oluyor” iidiyasının derece-i batûlânını göstermek için, ilk makalemde istinsâh ettiğim eserlerden biri başlı başına bu maksada kifâyet ederken aynı silahları kullanıyorum görünmemek maksadıyla Server-i Fûnûn’un kari’lerine diğer bir manzûme arzedeceğim:

Dirvâs, genç bir hatip, mülûk-i Emeviyye’den Hişâm’a ahalinin hicret ve sefâletini naklederek taleb-i muâvenet ediyor:

Üç yıl mümêmâdiyyen kuraklar,
Emsâli görilmemiş sicaklar,
Sananımızı kuruttu gitti
Binlerce çadr kapandı kaldı
Çöl mahşer-i mevt şeklini aldı
Şehrleri besleyen kabâîl
Köy köy gevîyor zelîl ve saîl!
Hâtemlere cü eden o urban
Nân-pâreye can verir bugûn can!
Çiçekleri giydiren de ârîyân
Gömleksizdir zumûr ü nisvân!
Açlık ecelin zâhîri oldu:
Baştan baça çöl cesedle doldu
Her köşede bin acıklı feryâd...
Yok bir yerden sadâ-yi imdâd.
Şübbân bütün ihtiyâra döndü!
Pîrân ber-pâ mezarâ döndû
Yok validelerde süt ki tutsun
Evladını emrizip uyutsun:
Zannum, bize münfâil ki Mevlâ:
Bir bâdiye halka yandı, hâlâ.
Bir damla su inmiyor semâdan
Şebnem bile düşmüyor duâdan!
Binlerce duâya bir icâbet
Göstermedi bârgâh-i rahmet
Artık sana ilticâya geldik
Reddetmez isen ricâya geldik:

Görmekteyiz ey Emîr-i âdil,
İnkarı bunun değil ya kâbil
Yok sendeki ihtișâma pâyân;
Bizlerse alay alay sefilân!
Bir yâre demek ki fazla var çok
Hayfa ki öbür tarafına hiç yok.
Öylese biraz tevâzün ister
Evvel beni dinler sonra da hak ver:
Nerden bulundu bu ihtișâmî_?
Hakan mı, senin mi, Hâlik 'in mi?
Allah 'in ise bu servet
Bizler de onun külüyüz elbet
Bir pay talebinde hakkımız var...
İnsâf olmaz bu hakkı inkâr.
Hâlkansa şu bi-nihâyet emvâl
Ver, etme hukûk-î gayri pâmâl.
Yok böyle de olmayıp da kendi
Malin ise –çünkû fazla- şimdi
Bi-vâyelere tasadduk eyle
Dördüncüsü varsa haydi söyle
“Gayet sehîl ve seyyâl bir lisân-ı nazma mâlik” olduğu tadsîk edilen Mehmet Akif Bey avâm-ı nâsi ne kadar muvaaffakiyetle konuşturursa havâs nâsi da o nispetle bir muvaaffakiyetle konuşturuyor.”

“Mehmet Akif Bey’in tasannu’suz olduğu vâzîh bir hakikattir, fakat zaten bu eserin muhtevisiâtına bu noktadan i’tîrâz etmek kimsenin aklına gelmeyecek bir şeydir.”


Biz nasıl bir şir isteriz? Manzûmesinde Mehmet Emin Bey bütün avâm muharrirlerinin dâstûr hareketi olan fikri ta’yîn ve tesbit ediyor: Köroğlu’na, Anadolu dağlarında görünen hep evleri yapıları çamurlara bürcünen köycüklerde,
rençberlerin yurtlarında okunur bir kitap ki ya bir yetim keçisini çaldırtır ya bir çiftçi çocuğunun issız dağa kaldırtır öyle şeyler belletir ki akılara dokunur.

*Akif Bey* yazılarda böyle bir maksat takip ettiği delâlet edecek hiçbir satıra tesadüf etmedim; esasen ben Ruslar'dan ve kendimize bahsederek halkın ekseriyetine yabancı kalmayalım dediğim zaman, avamın anlayacağı gibi şiirler yazalım değil —çünkü bu pek asıl ve kıymetdâr bir mesgale olmakla beraber herkesin muvaffak olamayacağını kadar da güçtür- bütün kalımleri ve bütün memleketimizi görelim istemiştim. Eğer muhterem Sâhir Bey’e Dostoyevski’yi Tolstoy’unu, Gorki’yi, Behri’nin rühü bütün insaniyetin rühu kadar geniş olan bu büyük adamların, Rusya’nın sunuf-ı fark u sefaletini en kibar ve mümtaz adamlara attettikleri ehemmiyet ve hürmetle telakki eden, eserlerinin saha-i vesî ve âlem şumâltûnî hastalıklarıyla, kırıleryle, cehalet ve taassuplarıyla beraber bütün vatandaşlarına karşı küsadde tuhan bu ciddi ve hakiki san’attârâları tekkrar hattılatırsam maksadım hakkında belki daha vazîf bir fikir vermeye muvaffak olurum. *Mehmet Akif Bey* ferd-i ehemmiyetle telakki ettiği bu gayeye kismen erişmiş olduğu için benim yanımda son derece hâiz-i i’tibar ve kıymetittir.

fikr-i tahkîr ile telakki ettiğim zannını hasil edecek fikirlerinize gelince: Sizin i’tirazlarınızı da’vet eden makalemdede kadının ve Ashton siz kadar mühemmi bir şairi olan Cenap Şahabettin’i için son devrenin en vâsi’, en derin san’atărî dediğimi ve birçok diğer vesilelerle hakkında perverde ettiği hürmet-i amikayı söylemiş olduğunu yadetmeniz icabeder. Hüseyin Siret için yazdığım tenkit elinde aynı bir vesikadır. Fakat Yakup Kadri’nin dediği gibi kadını yalnız, saç, koz ipek zanneden, aşk duymak kabiliyetinden mahrum olanları, hatta bunu müşirelerde şuna buna mektup atmak derkesine indirenleri tahsin etmeye ma’zûrum.

“Edebiyatımızın şimdiki derece-i tasannu’ ve pestisine, bir alet-i fuhş ve selahet olmasına gelince” kime ait isealsa diye, ortaya terk ettiği bu i’tirazi madem ki Celâl Sâhir bir kadın ve aşk şâiri olduğunu düşünderek benimsiyor, kendilerine isabet eden kısmın için lâzım gelen cevabı vereceğim.

Büselerinin Tahâssürü

Dudaklarında geçen gün isirdiğin yerler
Senin tahâssür büsenle sızlıyor her an;
O dişlerin ki birer sözün hayat-efşân
Açayı da karşı mukaddes cerihalar yer yer,

Bir kit’a sonra:

Dudaklarında geçen gün isirdiğin yerler
Bana dudaklarını hüsünü hikâye eder;
Ve sanki öpmeç için bir leb-i hayâliyi
Zaman zaman uzanır leblerim harisânê
Arar visâl-i tahâssûrde penbe bir lâne
Fakat tabiat esirger bu hoş teselliyi

Sonra benim gençlerin cephe-i san’atlarına bir fikr-i tahkîr fırlattığımı söylüyorlar. Gençlerden maksat yalnız Ahmet Haşim, Emin Bülent, Refik Halit, Yakup Kadri gibi memleketimin heykellerinden mahrûm olan sokaklarında dest-i esrârengiz kadar tek bilinmez hangi köşelerde i’mâl edip meydana çıkardığı harikalardır ise, ben, elimde kalemimin asası, onların fecr-i ezel-i deha ile aydınlanmış yüzlerine meftûn ve hürmetkâr bakıyor, onların saîk ve vefakâr bir kalp ile ta yan-placeholderlarda bekliyorum.

Bir de tedîk edilmesi lazım gelen bir cihat nezâhet-i lisâniye bahsidedir. Romanlarda müstehcen kelimeler, çirkin tarifler kullanabilir. Fakat “bütün edebiyat-ı şark ve garp meydanda: Şâyân-ta takdir olmuş böyle bir tek müstehcen şir göstermeye muvaffak olan varsa hemen adını söylesin” Celâl Sâhir Bey’e arzalarını yerine getirmek için istedikleri tek misâli işaret ediyorum:


En sonra Celâl Sâhir Bey’in dâhil-i ilim ve teveccühleri olmadığımı bana öğreten satırlar gelir ki bunlara karşı mevzâ’-ı tedîkî olan bahsên ben veya Celâl Sâhir olmağıni kendine ihtâ etmekte ıkiftâ ediyorum. ,

(c. 41, nr. 1054, 4 Ağustos 1327, s. 315-318) Hamdullah Suphi [TANRİÖVER]

Musâahabe-i Edebiye

“SAFAHÂT” HAKKINDA

Safahât’în neşri münasebetiyle Hamdullah Suphi Bey tarafından Servet-i Fünûn’a yazılan makale-i medhiye üzerine ben de beyân-ı mütâla’âta lüzum görmüştüm. Bu mütâla’âta Hamdullah Suphi Bey bir makale-i cevabiye, Mithat Cemâl Bey Servet-i Fünûn’da bir mektup ve Sirât-ı Müstakim’de bir tûde-i tazyifât ile mukabele ettüleri. Mithat Cemâl Bey’in Servet-i Fünûn’daki mektuba cevap verdim; Sirât-ı Müstakim’deki satîr-ı nezîhesine (!) ise süküt ile mukabele etmeyi

Hamdullah Sufi Bey benim makalemin mukaddemâtım — meseleye kendilerinin nokta-i nazardin telakki olmamak hasebiyle - atlayarak ilk itirâzımın bu mecmûa-i manzûma’t kafî-ı mütahhirin arasında kimsenin kendileri kadar beğenmediği merkezinde olduğunu söyleyörler ve buradaki kâfile-i mütahhirin ta’biri siyak ifade eden anlaşıлага üzere [...] velvele-i sitâyişi uyandırmakta

[1] Hamdullah Sufi Bey sözü “etrafta istihkâk etiği sifâyişi uyandırmakta geçiktîğimiz bir kitap” diye başlıyor. Bu ilk cümleyi okur okumaz insanın dedaklarına bilâ ihtiyar bir sual geliyor: Kimin geçiktîgî?

*Hamdullah Suphi Bey*’in nâmalarını *tirâf*’ı kusur etmekte kendisinde salahyet gördüğü kâfile-i müteahhirin kimlerden mürekkepertir? Bana verdikleri birçok suktu-i hayallere rağmen nesl-i aahir arkadaşlarının içinde *Safahât* bir velvele-i sitâyişi müstahat görecek kadar telakkiyât-ı edebiyesi celi bir sûrelte değişmiş birini tanımıyorum. Üdebâ-ı ceetideye mensup tanûdûmuz zevâtta da hiçbir bu kitabi bu kadar hararetle karşılıyacak temayülde değildirler. San’atta faide-i içtîmâyê ve ahlâkiye taraftarları nâmına Ra’if Necdet Bey daha evvel fikrini söyledi. Mehmet Akif Bey’i, gelmiş geçmiş ve belki gelecek geççek bütün şairlerin fekvine çıkaracak kadar mağlup-ı evham olanlar haftaillardan beri her manzûmenin her sınırandı günesler, incelir bulup göstermekle mesgul olarak addedere sem utûm ederim ki *Hamdullah Suphi Bey* bana göçenmez ve kâri’lerim de hak verirler.
ki o cümledeki(*) cem’ sigası kat’iyyen mahviyete delâlet edemez, çünkü mevki’ ve tarz-1 irâdin hususiyeti ma’nasına sarahet veriyor.

Bundan sonra, eserlerin suret-i intişârlarına ait eyhâmâtı üstüne alın旸ım için istihzâları havi satılar geliyor. Okuduğu şeylerden muharririnin maksadını anlamak kabahatse, Hamdullah Suphi Bey bu kusurumu affetsin. Ve havaya attığım halde bizzat yüzümü uzatarak temas ettigim eldîvenini kendisine nazikâne iâde eyledigi için beni bir miskin değil, mubahesât-1 kalemiyeyi başka türlü telakki eden biri diye addetsin. Ben sade ve samimi bir adam olduğum için birkaç satr yukarıda “muhterem muârızim” hitap-1 tekrâminde bulunulanlar biraz sonra eldîvenleriyle oynamalarını bir yerinde müttezzât hareketler diye kabul ederek ne birinden memnun, ne diğerinden müteessir olurum, ve böyle lafiz oyunçaklarıyla kazanılarak muvaффâkiyet tâçlarından başımı daia yükseâ bulunurmak isterim.


(*) Etrafında istihkâk ettiği velvele-i sîtâyişî uyandurmakta geciktigimiz bir kitap, Edebiyat-1 milîyênin gençler arasında en ziyade mevzî-i bahs olduğu bir zamanda Safahât’in intişâri başlı başına ne mesut bir hadise ve anlaman isteyen dimağlar için ne belîg bir cevaptur...
(Safahât, Hamdullah Suphi, Servet-i Fünün, numara: 1050)
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**Tevfik Fikret Bey’în Süha ve Pervin’înden kat’î nazar-ferza “Hasta Çocuk” eseri manzûm bir muhâvereyi ihtiva etmiyor mu? Mehmet Emin Bey’în zikir olunan “Kesildi mi Ellerin?” manzûmesi de pek tabiî bir lisân ile yazılmış olmakla beraber daha buna mümâsil eserleri yok mu? Merhum Ismail Safa’nın, Safahât nazımının bir çok noktalarında mukallit ve muktedaşı olan Ekrem Bey’în eserleri arasında manzûm Muallim Naci Efendi’nin “Musa bin Ebu’l-Gazan” eseri bir hikâye-i manzûme değil midir? Meselâ “Safahât muharriri avâm-ı nâsun tekâmülünü pek iyi taklide muvaффak oluyor.” sözünün batlânını göstermek için nakledilen “Dirvas” manzûmesiyle Muallim Naci Efendi’nin bu kitabında Musa’nın bir nazımının başında naklettiğim şu satırlar arasında Safahât muharrinin lehine ne fark bulunabilir:

*Fikriniz boştur ey kirve-i çebân!*
*Sizi te’mîn eder mi istimân?*
*Mal için mi bu terk gayret ediş?*
*Ben eminim vahimdir bu gidiş*
*Mert o nâmerten ne himmet arar,*
*Ki fakat nefsine selâmét arar.*
*La’net ol nâksin ki tintına*
*... kâil helâk milletine*
*Millete biz terehüm etmezsek*
*Ona düşman mı merhamet edecek!*
*Bundan evvel esir olan refikâ*
*Bir tarafîn olunmada ifnâ;"
Onların hali ders-i ibrettir,
Girye efzâ-yi çeşm dikkattir.
Yandı, kâl oldu hânümanlarımız
Nerde evvelki kahramanlarımız?
Göz önünde nihân değil dediğim,
Hep hakikat yalan değil dediğim
Cenk i’da de etmedikçe şebat
Var mi rahat ımit eden? Heyhat!
Nef’i yoktur bana ve efşânın,
Kârdir ah ve girye nisvânın.
Vermesin mert olan sebata halel
Dökelim kamûnz... bedel
Bezel eder murat haydari meslek
Kanunun katre-i ahire yedik.
Millete zel değil mi hakim iken
Olma mahtûm-i düşman per-fen
Şehri teslimden ne hasil olur?
Ömûruz vak-ti mevte vasil olur.
Ateş gayz-i düşmanan söznez,
Bu bir ateş ki bir zaman söznez
............... geçse düşmanın yedire
............... ma’bedine
sahife 21-22

Daha geriye ircâ’-ı nazar edersek İzzet Molla şu:
Mansûr’a gelip ahâlî-i sâz
Valileri zulmün etmiş i’lâm
Mansûr demiş ki: “Lütuf bari?
Tâ’un yok ä beldenîzde bari?”

Etmış birisi kelâma âğätz,
Olmuş bu cevap ile sühan-sözk:
“Bitmekse muradınız ahâli
Tâ’un yerine yeter bu välî.
Tâ’un ola hem de zulm cansuz,
Bir koltuğa sigmaz iki karpuz.”
Ol şahsa halife eleyip ki
Mecliste eğerçi etti temkin,
Bak zalime kim beca-yi ikrâm
Etmış onu sonra zulmen i’dâm.
Ger nageh deseydi bu kelâmî
Bahşeyler idim o şahsa Şam’î!
Beytleri zamanına göre ma’zur olan ihmalât-ı vezniyesiyle beraber bir hikâye-i manzûme addolumaz mı? O halde müessis kelimesinin manasını bilen bir zâtın Mehmet Akif Bey’i bizde lisan-ı nazım ile tahkiyenin müessisi addetmesine ne mana vermek lazim geleceğinde mütehâyircir.

Hamdullah Suphi Bey benim makalemden Safahât muharirinin tasannu’suzluğuna kimsenin i’tiraz etmediğine dair olan cümleyle alarak “hangi tarihten beri âsr-ı tenkidîye vuruştu mütehamml olan i’zirazlara cevap olarak tertip ediliyor?” suala irad ediyorum. Bu suale cevap vermeye ihtiyaç yok; eğer Hamdullah Suphi Bey benim o cümleiyi takip eden satırlarını okur ve kendisinin bu tasannu’suzluk meziyetinden bahsettikten sonra yazdığı şu “Akif Bey kari’lerinin karşısında suslenerek, bir eda-ya temkin ve vakar olarak çıkan, yani dakikanın ticabâtına teyfik-i hareket bir adam değildir.” cümlelerini de hatırlarsa maksadımı pekala anlar.


Muhatabamın her nedense daima bir lisân-ı istihza ile bahsettigi Mehmet Emin Bey’e gelince, kendisini sadece bir avam şairi adedenlerle beraber değilim. Çünkü avam için yazılımış yazılıların yanında “olû kafası“ gibi havası da mümtaziyet beyân-ı fikrisi önünde hayrette bırakacak şiirleri vardır. Fakat Emin Bey’le taalluku olmayan bu makalede ondan daha ziyade bahsetmek istemem.

Şiirler her şeyden evvel bir aşık lisânı olduğunu Hamdullah Suphi Bey her şeyden evvel şâyân-ı hayret buluyorlar. Bu hayretlerini izâle etmek için ne yapmak lazım olduğunu cidden bilmiyorum. Çünkü faraza tulû’ ve gurup gibi mu’tad şeyler karşısında engüst-ber dehân kalan adamların tahayyûrûne pek benziyor. Şiirler her şeyden evvel lisân-ı his olduğunu kabul eder, insanların hissîyetî arasında aşık hislerinin ne geniş bir yer tuttuğunu, ba-husus san’t ile güzellikin ve güzellikle aşkın


[*] Büseleminin Tahâsûrû
bunun kendilerinde bir şemme-i ihtiras bulunun misra’larıyla beraber içinde faraza “her.. yer” tabiri bulunun bir manzûmeden daha müstehcen addedilip edilmeyeceğini kair’lerimin insaf ve idraklanna havale ederim. Sonra müsaadeleriyle Hamdullah Suphi Bey’e arz ve temin ederim ki benim kendimle Mehmet Akif Bey’i mukayese etmek hiçbir zaman aklımdan geçmedi ve geçmez. Eğer Hamdullah Suphi Bey mutlaka benim giftet tahassüsümü göstermek istiyorsa, son devrenin väsi’t ve derin san’atkarlarının şirlerinden misâller bulup mukayeseler yapabilirdi; ve ben de bugün bu fikrin aksını isbat için aynı mukayeseyi yapmaya muktedir olduğum halde mühâheseye taalluku olmayan kimseleri ne medh, ne zem suretiyle karştiramamak için, daha doğru su kendimi vaktiyle Yakup Kadri Bey’e olduğu gibi bu günde muârîz müttearizma karâ mûdafa’aya lüüz görmekâdüm için bu hususta ihtâr-ı sükût ediyorum.

Hamdullah Suphi Bey’in âsk şirlerini pest ü fahş ve sefâhete alet addetmekle gençleri tahkîr etmiş olacağını söylemiştir; buna da cevap veriyor, ve gençlerin içinden dört “harika” intihar ederek onlara karışı mütehassîs olduğu hürmet ve vefa’i tezkâr ve teyiz ediyor. Burada genç arkadaşlarının seviye-i iktidarları mevzu’t-î mûnakasa olsaydı, iclerinde bir senâ-yi edebîe istihkak edenlerin dört kişiden ibaret olup olmadığını, ve bunların da memleketin heykelsiz soktakların

Dudaklarında geçen gün isrdığın yerler
Senin tahassûr bösenle sizliyor her an;
O dişlerin ki birer sünên hayat-eşân
Açayîdê kêsê mukaddes cerihalar yer yer,

Dolaydî, svglîm, onlarla cesm ma’lûlum;
Fakat dîmâq-i marizimde daim kanayan
Bu múltéhisp, bu şifasız cerîha-i hicrân
Benim ilelebet olsaydi ah mechûlum...

Dudaklarında geçen gün isrdığın yerler
Bana dedâklarının hâsunînî hikâye eder;
Ve sanki öpmek için bir leb-i hayaliyî

Zaman zaman uzanır leblerim harisânê,
Arâ feza-yi tahassûrê denbe bir lânê;
Fakat tabiat esirger bu hoş tesellîyî!
-Beyaz Gölîeler-
birer âbide-i seyyâre-i dehâsi gibi telakki edilmelerine şimdilik imkan bulunup bulunmadığını mukaheme ederim. Fakat belki bu mührhese de bir hâize-i muâvenet kazanmak için yazılan bu mensur kasidenin bahse o kadar taalluku yok ki!


Yukarıda tasrîh ve ta’dâd ettiğimiz, mevzû'-1 bahis ile hiç taalluku olmayan taarruzları icradan çekinmeyen Hamdullah Suphi Bey, benim geçen sefer söz ve “Hamdullah Suphi imzalı makale” diyı başladığımı te’yip ederek ve “muhât-ı ilm ve teveccühüm” olmâdığını söyleyerek istihsa ediyor. Ve buna karşı “mevzû'-ı teddik olan bahsın ben veya Celâl Sâhir olmasğımd kendime ihtâr etmekle ikîfa ediyor” diyor. Vaktîyle aynı âç稱men-i edebî azası meyânında isimlerimiz yan yana matbû’ olan bir gazetede Hamdullah Suphi’yi tanımayan bir vaziyetle idâre-i lisân ettiğime kail olmak garip bir harekettir. En muavvec tariklerle hakkında tehkkûm ve

(c.41, nr.1058, 1 Eylül 1327, s.409-416) Celâl Sâhir [EROZAN]

Mûşâfehât-ı Kalemiye

SAFAHât HAKKINDA


(c. 41, nr. 1060, 15 Eylül 1327, s. 474) Hamdullah Suphi [TANRIÖVER]
MİTHAT CEMAL BEY'E


Mermi-i mahâret şeklinde atıldığını farz buyurmanızı rağmen benim hiç mahâret sarfetmeden sadece düştüğümü açık söylemekle yazdığımı zannettiğim bazı kelimâta gelince bunlar bence bugüün de sebep ve mevki’ irâdâlara nazaran doğrudur. Ve bunların şerâit-i mesrûde dahilinde doğruluğunu tekrar edişim ise hiç kimseden kabul etmediğim sadıka-sükütû simdiden kabul mecburiyet-i elîmesinde kalmamak âcindir. Binaenaleyh nezâket-i nezihesine kani’ olduğunuuz bir dostun bir sadıka-sükütû hüsn-i kabul edeceğini tasavvur edecek kadar garip düştünmeyi terk ederek cevap verebilirsiniz; ma’kul ve edibâne olacağna şûphe etmek istemediğim cevabınızın, geçen hafta yazdığım gibi, mukabele göreceğine emin olabilirsiniz, azizim.

26 Temmuz 1327
(c.41. nr.1053, 28 Temmuz 1327, s.305) Celâl Sâhir [EROZAN]

Müşâfehât-ı Kalemiyye

A(HMET) HİKMET BEY'E

"Ezhâr-ı Elem" in “Charle de Baudelaire” e ait oludğunu, zât-i âliniz bana, başkaına ait bir mûbâhesenin şahsi sâlisî, saffetıyla, ihhâb buyurmasından pek çok evvel biliyordum. Belki benim bu husustaki vukuftum sizinkinden senân de büyüktür. Bununla beraber eğer Avrupa edebiyatını bilmek bir müellifin ismine âvkîf

(c.41, nr.1055, 11 Ağustos 1327, s.356) Mithat Cemal [KUNTAY]

PARİS’TE SÜLEYMAN NECİP BEY’E

“Albatros”un Samain’e isnadi zühûldür, la-yuhti olmak için cennet ve cahimin miftahlarını miyân-1 mukaddesiyetinde taşyan rûhanîyunden olmak icabeder. “Albatros’u yazar Baudelaire’i yalnız şiirleriyle değil ailesinin hususiyatıyla tanırım, mesela bana hiç lüzumu yokken Madam “Opeyl’in oğlu olan Baudelaire”le onu babası arasındaki mûnaza’ât bile mahfuzumdur, mesela yine bana hiç lüzumu yokken Baudelaire’in İngilizceyi nerede ve ne vesile ile öğrendiği
hafizamdadır, hatta zannedersem “Albatros” manzûmesi Afrika ve Hindistan seyahatlerinden sonra yazılmış olsa gerek. Kayd-ı ihtiyatla söylüyorum, çünkü bunu da bundan yedi sekiz sene evvelki bir münakkidin sütünlarını tekrar okuyarak tedkik etmeye atâlet-i müzmine manı’ olduğu, siz yine tâ Paris’ten tashih yükümsanız zihî inâyet ve gayret!...

Bunları söylemekten emelim ben şairleri tanırım, hatta şirlerinin merbut olduğu şuun ile hatta sanıhalarının telakki edildiği muhit ile tanırım demek değildir. Ben kendi hesabına kurûn-ı vusta edvârına ait bu azimet-nefis silahlanıla miyân-ı mûbâhatını teçiz edilemeyeceği fikrindeyim, sizi bilmem.


(c.41, nr.1060, 15 Eylül 1327, s.474) Mithat Cemal [KUNTAY]

İLM-İ HAYVÂNAT (SATÎ’ BEY)

Birkaç haftadan beri, Sâtî Bey’in “İlm-i Hayvânat”î hakkında yazdım nâm-ı birinci ve ikincisine, sâhib-i eser tarafından 1066 numaralı Servet-i Fünûn’da verilen cevabı okudum.

Sâtî’ Bey’in makalelerimden kendi şahsilerine karşı bir ma’nâ-yi ta’rîz çıkarmış olmalarına i’tirâf ederim ki pek müteessirim. Ben Sâtî’ Bey’in âsârımı,
tenkide değer bir mâhiyette bildiğim için kemâl-i saffetle tedkîke başladım. Muharririn şahsına karşı beslediğim hürmet ise pek derin ve samimidir.

O halde makâle-i cevâbiyenin surf fenni aksamını tedkîk edelim: Sâtt’ Bey i’tirâzâtımı bizce âtf beş esasa ircâ’ ediyor:

“1- İlim-i Hayvânât” in mubahisi idâdi proqramlarına göre fazladır;
2- Bu fazla mubahis arasında büyük bir nispetsizlik vardır;
3- Istilâhât büyük bir adam-i vukûf göstermektedir.
4- Teşrîhi aksamında müdhis yanişlar vardır;
5- Resimler büyük bir vukûfsuzluk ile intihâb olunmuştur.

Bu beş iddianın sonucusu hakkında henüz kâfi derecede izâhât verilmemiştir; onun için yalnız ilk dördüne tedkîk edeceğim.”

Şimdi bu cevâpleri nazâr-i i’tibâre alalım: Bunun ucuncusû ile beşincisi hususi makâlelerle tafsil edeceğim hem birinci hem de ucuncu makâlemde yazmıştır. Ve bu kısmlardıraki yanişların – bilhassa istilâhâtın – zengin bir hatâ ve sevâp cetveli teşkil edebilecek kadar kesir bulunduğununu da evvelce söylemiştım. Onun için kitaptaki hatâyât-ı istilâhiye, Sâtt’ Bey’in söylediği birkaç kelimelerden ibârettir zannedilmişesin!...


Sâtt’ Bey’in idâdilerdeki hayvânât ile teşrîh ye fizyoloji ta’limi hakkındaki sözlerini kemâl-i emniyette kabul ve tasdik ederim. Fakat biraz ta’mîk-i keyfiyet ederse Sâtt’ Bey’in bu bayâti muharririn kendi eseri ile tevâfuk etmediğini görürüz. Bakınız nasıl:
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Bizim idādilerde ise bu iki kısımdan yek-diğerine mezec ediyor. Birden okunuyor. Peki o halde düşünelim; Sâti’ Bey’in eseri bu iki vazifeyi birden iâfedebilecek bir surette mi tanzim olunmuştur? Eserin metni bu iki ihtiyaç ve temine kâfi midir? Hiç şüphesiz ki hayır...

Çünkü kitabın ihtivâ ceylediği mubahî-i teşrîh ve fizyoloji bir hayvânât kitabı için pek fazla, ikinci kısımdan ise pek az...

Bu halde, kitabın her iki vazifeyi de bilhakkın iâfedimesi meydana çıkar. Hiç şüphe etmem ki 1902 ve 1905 programı Sâti’ Bey’in hayvânâtını kadir ve hârîcine çikarmışın.

"Robert Kollej" de ta’lim edilen yalnız mubahî-i teşrîh ve fizyoloji-i beşer kitabinin bütün “ilm-i hayvânât” tan iki üç kere büyük bulunması sözlümün tasdike kâfi olur. Bizim, hîn-i tahsilîmizde okuduğumuz kitapların münderekâtı dahi o nispete idi.

Binaenaleyh şu izâatımda anlaşılıyor ki Sâti’ Bey’in ifâdâtı kendi kitaplarının aleyhinde bir mahiyeti hâzîdird.

1902 programı nazâr-i itibare alınırsa, ilk itirazları yani kitabin idâdi programlarına muvâfık bulunmaması hakkındaki söylediklerim tamamiyet-i sihhati tezahûr eder.

Münderekâtlık nispetânî olası gelince: Burada Sâti’ Bey benim söylediklerimi cerh maksadiyla şu satırı yazıyor;

"... Kitapta hiss-i asliyinden de, mecbûri-i dairâyeyin vezâtinden birer notada bahsedilmiştir. Ervâ-i tenâsül hakkında ise bunun sekiz on misli tefsîlât verilmiş; Bu tefsîlâtın sırası geldiğçe verilmiş olmasi ise - usûl-i tedris ile istişâl edenlerin takdir ve teslim edeceklere vechile- tefhîm için mûrâcaat edilmiş bir hat-i harekettir."
“İddiâ olunan tenâsûpsüzliğin ikinci misâli: Ev’iye-i demeviyyenin hemen arîz ve amîk denencek bir surette teşekkür nesciyelerinden bahsolunur, karyogonez hâdisî-î tezcîyesi tafsîl olunurken sentrozomların ismi bile yâd edilmedigidir.”


Ben, Sâtî’ Bey’in eserinde, fûtuvvât-î nîsf-î daireviyeden birer nevte ile bahsedilmemiş demiyröm; - zaten ekser fizyoloji kitaplarda lâzûmûndan fazla bahsedilmiş diyorum!


Mûbâdî-î fen-î rûşeymin derece-i ehemmiyeti bu kadar ayân olduğu halde Sâtî’ Bey’in buralarını kâle bile almadıkları bilmem hàngi nokta-i nazardan ma’zûr görûlebilir?

“Kargogonez” hâdisî-î tezcîyesinde sentrozomların ismini yâd etmîği fâideden hâli gören Sâtî’ Bey, izâhatında en ziyâde bunların vazîfesinden bahsediyor.
Bakınız tezada! Bu cinsin ismini zikretmek bile ehemmiyetsiz görülyordu; halbuki sonra verilen tefsilatın kısım-ı azmi bu cinsin vezâifine ait bulunuyor!

Sâtt’ Bey, karyogenez hâdisesinde teşekkür eden kutuplardan bahsediyor. Bu kutupların suret-i teşekkûlleri hakkında oldukça ma’lûmât dahi vermek istiyor; fakat düşünmüyor ki bu kutupları teşkil eden, sabîyât-ı protoplaz-ı mâyeyi mağzeli şekilde tanzım eden yegâne müessir bu iki cismidir. Hâdise-i mezkûrenin ilk devrelerinde sentrozomlar yek-diğerinden tebâüd ederek kutupları vûcuda getirir ve sonra kendilerine has olan câzibe ile de sabîyât-ı hücrevîyye bir şekl-i armudî veya mağzeli it-tâ eder. Hatta bazı hücrelerde tek bulunan bu cinsin hengâm-ı tecziade ikiye inâsâm ederek kutupları teşkil eylediklerini ve birçok müellifinin sentrozomsuz hücîrâtın tekestit edemeyeceğini ilân etmekte bulunduklarını ilâve edersem bu mini mini ecsâmın pek büyük olan vazifeleri mevcudiyetlerinin ehemmiyetleri meydân-ı sübüta çıkar.

Ve ecnebi ders kitaplarının bu bahislerine mûracaat eylemek Sâtt’ Bey’in dediğini değil bilakis sözlerimi te’yit etmekten başka bir şeye yaramaz.

(c.42, nr.1067, 3 Teşrin-i sâni 1327, s.12-14) Es’at Muhlis

“İLM-I HAYVÂNÂT”

“SÂTT’ BEY” 5


İste bunun içindir ki bir uzvûn ismi, ya o uzvûn ifa eyledigi vazifeye ve yahut nevâhi-i sâire ile olan nisbet ve mucâveretine göredir; yahut kâşifinin ismiyle tevsîm

516
olummuştur. Bunun birkaç misallı "azle-i kabze-i asabi’ elid; şiryan-ı fakri; şiryan-ı silviyus".

Binaenaleyh hiçbir fert tasavvur edemem ki sâ’dık iskeletini teşkil eleyen azm-i zand ve azm-i ku’bере ye yakinen seyreden şiryan-ı zende ve ku’beriye şiryan-ı fahzi veyahut şirüfi nâmlarını revâ görmün!


Tarih nesrihi bir parça kullanmak etmekle bu hakikat meydana çıkarm. O halde, Sâti Bey Efendi’nin eskimiş ve hâl-hâzîrda münâsebetsizliği sebebiyle reddedilmiş birtakım ta’bîrât-ı i’tikâyi kabul eylemelerini muvâhezede hakîyım zannederim.

Hâse-i zâika bahsine gelince: Burada Sâti’ Bey “mütemâdînîn muttasîl demek olduğuunu dikkâtî nazar dikkatten dûr tutmamalıdır” demekle sözlerini tasdiq etmiş oluyor. Çünkü müttefiyîîn àsâb-ı zekiyî ile hücûrât-ı hissiye ve mühâfaza ve muttasîl ve ne de müttemâdidirler!

halde kitap resimleri ile tezat teşkil ediyor demektir. Eğer arzuları bu ise ne için kitabin metnine muvafık bir resim intihâp etmemişler?"


Sâtt’ Bey Efendi’nin bütün bu izâhatına rağmen kitapta mevcudiyetinden bahselaydıgım tezat mevcuttur. İzâh edelim:


İşte benim de Sâtt’ Bey Efendi’den sorduğum bu idi: Beyt-i halefiye inkâr ettikleri ve bunun yerine cism-i züccâciden bahseylemek gibi bir de yenilik gösterdikleri halde o yanlış resmi intihâp etmişler’... Demek ki Sâtt’ Bey Efendi kullanında doğru fiillerinde hatâli davranışlar ve kitaplardaki mevcudiyetinden bahselaydıgım tezâdı ma’lesef vücuda getirilmişlerdir.

Yeni ve eski âsdarda istişâhat etmeye de ne hacet. O kitaplarda doğru anlaşılırsa sözlerimden başka bir şey demiyorlar hatta onlar daha ileri giderek tabaka-i kuzahiyye ile cism-i billûri arasındaki bu mesâfe-i muhayyilenin ismini bile zikretmeyi muvafâk görmüyor. Ve beyt-i halefi ta’bîri pek umûmilemiş olduğu için
cism-i zuccâciye bu nâm ile tevâsim eylemeyi münâsîp görüyorlar. Fakat hiçbirinin kitabındaki resimler tabaka-i kuzahîyye ile cism-i bîlûrî arasında bir mesâfe irâe etmiyor. Çünkü aksi takdirde, reddettilerî bu hatâyî, yine kendileri kabul etmiş oluyorlardı.

Şu izâhâtımdan maksat tamamıyla tevâzî eyledi zannederim. Binâenaleyh mevcudiyetinden pek hâkî olarak bahseylediğim tezât: Ilm-i Hayvânât’ta el-ân mevcuttur.

Ahmerî şeybêkiyye’nin bahse değer olup olmadığı bahsine gelince; burada Sâtti’ Bey Efendî pek kat’i bir cevâp i’tâsını münâsîp buluyorlar. İa’dâhî kitaplarına müracaâtla hal şüphe edilmesini tavsîye buyuruyorlar.

Mes’elenin değil i’adâtî kitaplarında, tôp fakültelerine mahsus fizyoloji âsına da pek o kadar ehemmiyêtle telâkki olunmadığı müspet bulunmadıktan sonra bu teklife ne hâçet kalır.

En büyük âsârda bile ehemmiyeti meşâkûk addedilen bu bahsin Sâtti’ Bey tarafından bu kadar ehemmiyêtle telâkki edilmiş olduğu ilk makalelerimde de söylediğim gibi, kitaptaki hüsn-i tertip noksanna güzel bir misâl teşkil eder.

10 Teşrin-i sâni 327
(c. 42, nr. 1069, 17 Teşrin-i sâni 1327, s. 61-62) Es’at Muhlis

“İLM-I HAYVÂNÂT” HAKKINDA

“İlm-i Hayvânât”’ın hakkındaki tenkidâtâ karşî yazdıgım cevâp üzerine, Servet-i Fûnûn’da iki makâle intişar etti. Bu makâleleri okurken, i’tirâf ederim ki, derîn bir hayrete düştüm; çünkû bunlarda iddiaların, ilk makâlelerde kendi büsbütün başka ve hatta bazen onlara külliyyen ma’âkes şekiller almiş olduğunu gördüm:

Halbuki ilk makalede: “Bu halde Sâti’ Bey, bütün bu nevâkst ile bir kitap te’ltf etmeye henüz salâhiyetdâr olmadiklar i’tirâf etmelidirler.” [Servet-i Fünûn 1063; s:527; sütûn: 1; st: 8-10] denilmiştir idi. Bu fikrada mevzû’ bahis olan şahs, yalnız şahs değil midir?


(c. 42, nr. 1073, 15 Kanûn-ı evvel 1327, s. 156-57) Sâti’
"SERVET-İ FÜNÜN" A BİR MEKTUP

"İctihad" risâlinesinde Ahmet Şevket Bey'in bir makalesi intihar etti. Burada "Rüh'ül Cemâat" ismindeki eserin Fransızca'dan Türkçe'ye tercümesi yapulan nakil hatalarından bahsediliyor. Öyle biliyorum ki bu makaleyi Ahmet Şevket Bey bir sene evvel yazmış ve Doktor Abdullah Cevdet Bey'e tevdi etmişti. "İctihad" in ancak bir sene sonra intihar edebilmesi, makalenin bu kadar geç okunması mucip oluyor.


metin bir tedkik önünde bile hatalı fakat aynı zamanda ciddi bir eser ünvanına sahip kalabilir.

Sonra bu tercümenin iki kimse tarafından yapılmasa, görülen hatalardan her birine ne'nisbette bir hisse düşeceğini taşın keyfiyetini güçleteceğiz. Fakat bunun esasen ne ehemmiyeti olabilir. Mehmet Fuat Bey'in şimdiki fikirlerimiz üzerinde hergün daha fazlalanış hakimiyetinden ürkünen, eğer arzu ediyorlarsa bütün bu hatalardan yalnız kendisini mes'ul addedebilirler. Bu tercümé eğer bir leke ise, bu lekenin Mehmet Fuat Bey için, ciddi kimseler nazara çökten, şerefli bir hâle-i ziyadâra inkîlâp ettiği bilinmeli'dir.

(c. 41, nr. 1047, 16 Haziran 1327, s. 162-163) Ahmet Haşim

SELANİK'TE ÇIKAN (GENÇ KAEMLER) GAZETESİ SAHİPLERİNİNE

Gazetenizin üçüncü nüshasında "Son Saat" ismiyle "Servet-i Fûnûn"da intihar etmiş bin manzumenin harfîyen nesre tahvil edilerek "Fernand Gregh" in güya bu isimde bir şiirinden tercümé edilmiş gibi gösteril haber aldım. Benim olmasını istemediğimiz bu şiiri "Fernand Gregh" in hangi kitabinda arayım?

(c. 41, nr. 1052, 21 Temmuz 1327, s. 279) Ahmet Haşim

AHMET HAŞİM BEY'YE

Cevap

Genç Kalemler muharrir heyeti namuslu gençlerdir; pek az zaman sonra meydana çıkarancağı şüphesiz olan adı bir hile ile kimsenin suktunu hazırlayacak derecede terbiyêsiz ve ahmak olmamıkları gibi sizi de böyle bir zanda bulunacak kadar küçük ve saf görmek istemezler.

Bundan birkaç ay evvel, o zaman Bulgaristan hâdvinde bulunan arkadaşım Ömer Seyfettin'den bir mektup almışım; diyordu ki: "Lisânumızdaki ecnebi kaidelerini atsak ve bunun için bir ay çalışsak..." Ben yazdığım cevapta ".... iyi dedim, fakat acaba lisânumız hiçbir noksana gelmeyecek mi?... Sana Fernand
Greqh'ten, George Rodenbach'tan, Emin Bülent Bey'den, Ahmet Haşim Bey'den birer parça yolluyorum; hepşini saydığınız şartlar dahilinde yaz ve gönder...” On gün sonra aldığım mektupta hepsini yeni lisâna yazmış ve göndermişti. Gerek kendim ve gerek arkadaşlarınız okuduk. Lisânımızın bu şartlarla ne kadar nefis olacağını anladık.

Ömer Seyfettin’in gönderdiği kâğıtlar idarehanede Greqh’in La Maison de l’enface’in içinde duruyordu. Birgün matbaadan bir çocuk yollamışlar, çıkacak nüshanın boş yeri için biraz yazı istemişler; arkadaşlardan biri kitabin içinde bir kağıt çıkarmış, vermiş; ve şüphesiz Fernand Gergh’in eserinden çıkardığı için bunun sanması ve üstünle ismini yazmış, bir ay evvel Ömer Selanik’e geldi; hepimiz yanlışlığı anladık.... Fakat zaman geçmiş olduğu gibi şüphesiz meselenin büyük bir ehemmiyeti olmadığını tashihe de lüzum görmemişik... İşte Haşim Bey sizi namusu bir adam saffetiyile temin ederim ki mesele bundan ibaretir. Yoksa ne biz böyle saçma bir hileye tevessül ederiz, ve ne de siz bir manzûmeyi (harfiyyen!) Fransızca’dan tercüme ederek ismini yazarsınız... Eğer arzu ederseniz on onbeşi gün evvel Mehtem Ali Teyfik Bey’in yine bu meseleye dair gönderdiği bir mektuba cevaben yazdıklarını, eğer kendisyle tanışıyor ve görüşüyorsanız öğrenebilirsiniz.... Arkadaşlarınızın ekseri Paris’te, Izmir’de... Ve İşte bunun için istediğiniz cevabı ben yazdım.

Selanik, 26 Temmuz 1327

(C. 41, nr. 1054, 4 Ağustos 1327 b, 329) 

Ali Canip [YÖNTEM]

SERVET-İ FÜNÜN MÜDÜRÜ İSMAİL SUPHİ BEY’E

Bu gün intişar eden Servet-i Fünun’da Mithat Cemal imzasıyla Celâl Sâhir Bey’e hitaben yazılan riyâkârâne bir mektupta “Safahat’a ait yazılarının telmihat ve takbihâtı noktasına, hatta harekât-1 gayr-i mevcudesine kadar Raif Necdet Bey’e layık bir aittir.” denilerek mütefessih bir kin ve garezle şahsına ta’riz ediliyor.

Şâyân-1 merhamet bir galat-1 rû’yet ile kendisini mubahesatta nezâhet taraftarı gören ve beni zimmen kütür-bazlık ile itham etmek isteyen Mithat Cemal Bey’in bir Celâl Sâhir Bey’e yazdığı mektup, bir de benim kendisine (30) numaralı Resimli Kitap’ta verdiğiim cevap okunacak olursa hangimizin nezâhete, terbiyeye riâyetkâr
olduğumuz tamamiyla meydana çıkar. Ben burada hakkındakİ tahkîrâtını şiddet ve nefretle kendisine red ve iade ettiği söylemekte ve iktîfa edeceğim... Bâki; ihtiram.

28 Temmuz 1327

(c. 41, nr. 1054, 4 Ağustos 1327, s. 329) Raif Necdet [KESTELLI]

MİTHAT CEMAL BEY'E


(c. 41, nr. 1054, 4 Ağustos 1327, s. 330) A(hmet) Hikmet (Müftüoğlu)

MUALLİM NACİ HAKKINDA

Muharrir Bey,

Muhterem "Servet-i Fûnûn" 1003 ve 1018 numaralî nûshalardında Köprülüzâde Mehmet Fuat Bey'in Muallim Naci hakkında tenkidâtî hâvi birer muhasebe-i edebisi görüldü.
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*Muallim Naci*, vaktiyle edebiyat-ı Osmaniye aleminde yüksek bir mevki’i ihraz etmiş, saha-i matbua’tı tenvir eden kıymetli âsâr-ı kalemiyesi ile irfan-ı Osmaniye’nin bugünkü inkişafına mühim bir surette icrâ-yi tesir eylemiştir.

Edebiyatımu’nun rub’ asırlık devr-i ahirini tedkik ve tetebbu’ edenler, hiç şüphesiz bu hakikati teslim ederler.

*Fuat Bey*, merhumun meslek-i edebisini tenkid etmek istemiş, bu maksatla *Naci* hakkında tedkikât ve tetebbuâta bulunarak bir takım hükümler ihşâr etmi, bu kendisinde kudret ve salahiyet gören bir insanın yapabileceği bir şeydir. Buna kimse bir şey diyemez.


Edebiyat-ı garbiyeden Kemaller, Hamitler, Ekremiler kadar behredâr olamamıştı; servet ve samane malik bir aile içinde perveriş-yâb olamayışı ihtimal ki, istî’dâd-i saîrânesinin daha ziyade incilâsına mâni’ olamamıştı....” yolunda şeyler olsa idi, “herkesin zevki bir değildir, Fuat Bey Muallim Naci’yi öyle anlıyor...” denilir, geçilirdi.

Fakat *Fuat Bey’in* bu muhasebe-i tenkidiyede isti’mâl ettiği şefid ve mütehekkim lisân, “Bir zaman olsun bana seng-i mezarim tercânın

*Ben yoruldum söylemekten tercâmanım söylesin*

diyerek hem-nevi’ arastından çoktan çekilmiş olan zavallı *Naci’nin* rûhunu cidden inciterek, *Naci’nin* eserleri için bir suretle his-i takdir hasil etmişlerin nefretlerini selbedecek bir haldedir.

Edebî bir muhasebede saha-i güzîn edebiyatın müstak olduğu lâtf-i beyan dururken böyle rûh azar, dil-şiken bir tarz-i ihtiyarına lüzum var midir, bilemem? Nazar-ı erbâb-ı irfanda *Naci* için de bir şeyn olan “Demdeme’nin neşrinden bittabî
dil-gir olan üstad-ı Ekrem de rüh-ı Naci’nin sonradan böyle ta’zibinden memnun olmamıştır, zannederim.

Bakınır, Fuat Bey’in mütalaatından bazı noktaları arz edeyim:


Fuat Bey musahabenin birinde Naci’ye, Fransızca’nın adem-i lüzumuna kâil, cahil, mutaassip bir adam diyor, bu fikrini de vaktiyle Naci’nin “Tuna” gazetesine yazdığı şu,

Cehl ile kendi lisânından değilken ba-haber
Dil-gerin tahsile kalkışmak tuhaftır zûr ile
İftihar etmekle filvâki‘ verirdim hak sana
Olsa tahsil-i lisân pardon ile bonfor ile”

kit’ayı nakil ile te’yid ediyor.

Şimdi Fuat Bey’i burada münsifâne bir tefekkür ve’vet ederim, bu kit’adan Fransızca’nın adem-i lüzumu manası mı çıkar, yoksa daha lisân-ı mâderzâdîni öğrenmeksizin diğer bir lisân’dan bellediği birkaç kelime ile garp edebiyatına vukuf-ı külli iddiasında bulunan tafrâ-furusâlara ta’rîz manası mı?

Ben kat’iyyen eminim ki, lisân-ı aşınâ, âlem, gayr-i mutaassip olan Fuat Bey de o gibi tafrâ-furusâna hitapta Naci ile hem-zebândir.

Hem Fuat Bey musahabelerinin bir tarafında Naci merhumun bila-âhire Fransızca tahsil ettiğini, garp efker-ı nefîsesini mâhirane bir surette nazmen tercûmeye muvaffak olduğuunu da yazıyor, naklettiği manzûme-i mütercerme ile bu

116 1018 numaralı “Servet-i Fûnûn” da tertip-i sehvi olarak “Bi-haber” yazılması.
iddiası ispat da ediyor. O halde Naci’ye Fransızca’nın adem-i lüzumuna kâil, mutaassip bir adam demek nasıl muvâfik-i insâf olur, Fuat Bey’den sorarım?

Sonra, Naci servet ve saman, ilim ve ifrân sahibi bir aile içinde yetişmemiş daha onsekiz yaşında iken Varna Rüştüyesi’ne muallim-i sâni olmuş buluşduğu “muhit âdî-i ictimâi”nin efkar ve tahassúsâtına merbût kalmış, yükselememiş... Bütün eski mektebin müntesipleri gibi mutasavvifâne sözler söylemiş; “Himmet” manzûmesinde vatanperverâne idare-i makâl etmişken sonra vatanyer her tarafından yükseklen feryatlara kıkılarını tikayarak hükümâr-ı zamane,

“O sultan ki eyler ana ittibâ’
Eder devletinden cihan intifâ’

Adaletle, sevkette meşhûr olur,
Adî hayîr ve hürmetle mezkûr olur.

Vekil-i peygamber tanrî mu’mînin
Olar vasfî hâmi-i âî-i mûbin

Nasil sevmesin halk o şâhnişâhi
Ki pûr-heb haktir dil-i agehî”

beyitleriyle riyâkârlık etmiş, daha, Tarih-nüvis-i Âl-i Osman\textsuperscript{117} olarak aldığı kanî paraların Tanîn müstehzisini dinleyememîş. Zâvalli Naci! Nelerle itham olunuyorsun? Evet, Naci gibi fitratın bir takım manevi mevhibelerle tezyin ettiği bir vûcut, servet denilen lutf-i maddiye mazhariyetle de kamrân olmalı idi.

Şüphesiz o kısa hayatı içinde daha pekçok yüksekılır, hem-nev’ini daha pekçok müstefid ederdi.

Rus edip ve hekim-i meşhuru Tolstoy, Naci gibi bir taraftan da endişe-i mafetle muztarip olsa idi, o koca memleketin hayât-ı fikriyesine büyük tesirler altında birakan eserlerini o mükemmeliyet cihan-pesend ile vûcuda getirebilir miydi; acaba? Fakat Naci’nin bulunduğu muhit içinde yine o kadar kiymetli eserlerle kütüphâne-i Osmanlıyi, tezyin etmiş olması kudret-i şairanesinin parlak bûrûhidir.

\textsuperscript{117} Haturda kaldığına göre Naci’ye verilen unvan vaka-nûvis değil, tarih-nûvis idi. O zaman vaka-nûvis unvan-ı kadimini taşır diğer bir zât mevcut idi.


Ebu’ûl-ahrar Kemal Bey merhum da 1305 tarihinde saha-arâ-yyı intişâr olan Tarih-i Osmanlı medhalinin mukaddimesinde:

“Her lahta dua-yyı padişâhi
İhlas ile ziver-i zebândir
İkbâl u kemal ile dinlesin
Eyyâmına ziynet cihândir.”

demiştir. Şimdi bûyle dediğî için, gerçekten nadir bir sevdâ-yyı hürriyetle azim-dâr-ı cinân etmiş olan merhumu da mı müvâhezezye layyk göreceğiz?


yalıldı unvan ile Naci’yi saha-i matbuṭṭan çekmek tekbiri bulundu ve tatbik edildi. Mamafih Naci’nin hür tabiati o kayd altında yaşamaya müstād değildir. Çok geçmedi, ünvanın sıkleti altında ezildi, gitti.


6 Kanûn-ı evvel, 1326

(c. 40, nr. 1021, 16 Kanûn-ı evvel 1326, s. 150-153) E (Elif) K (Kef)

Tenkid-i Edebi

“SİYAH” VE CELÂL SÂHIR BEY


Muallim Naci'nin ekseriyet eş'ârımı daima fahriyeleri teşkil eder; Celâl Sâhir Bey de bize, daima bir don Juan gibi zendostane fahriyeler dinletti. İlk zamanlar bu çok iyi idi, fakat sonraları mütä'ab ve kelâl-âver olmaya başladı. Muallim Naci fahriyeleri nisbetinde ve belki onlardan daha çok "nazire"ler yazmıştı, zaten nazirecilik hemen o devrin mahsûlu gibidir, Celâl Sâhir Bey'de de bu marazın alametleri meşhuddur. Mesela Abdülhak Hamit Bey'e hitap ederken onun lisârını tekelîm eder; mensur şirlerinden "Niçin mi?" Bize Mehmet Rauf Bey'in, "İğne Yastığı" Refik Halit'in tarz-ı beyânını hatırlatır. "Ufkun Karşısında" serlevhalı manzûme Ahmet Haşım'in "İhtıraz" Tahsin Nahit'in, "Sizi Gördükçe" Süleyman Bahri Bey'in evvelce intiçar eden şirlerinin birer evrengidir. (Bunun, sahib-i istikbâl bir şair için çok tehlîkeli bir fikir ve kalem oyunu olduğuna kanaat ettigimden burada zikrine lüzum gördüm)


Şair, kalbinin, "tellerinde her zaman başka bir azap-ı hayat bestelenen kînk bir ergânûn" olduğuna kanıdır; düşünüz, bir kalp ki hâlâ sever, hâlâ aldatmak vealdiânmak tevettûne maliktir; bir genç şair ki hâlâ, sevgilisinin "uslu otur!" itabına hedef olacak kadar yaşamazdır; hâlâ "sevgilim, büse, bir küçük büse... Bak
dudaklarım yanyor" diye bağıracak kadar pür-ihtisas şeşaptır. Düşününüz, böyle bir kalbe, böyle bir şaire dal-ı melâl ve i'tikâf olan siyahı, siyah rengi, siyah kisveyi bakalım nasıl layık bulursunuz?... Mamafih bu noktayı serd ve izahatan maksadım hiçbir zaman şairi hızun ve melâli kâfi derecede terennüm ettiği için tahattie eylemek deildir.


Derler ki o en ziyade aşkı ve kadını terennüm etmiştir. Hatta Beyaz Gölgerel için —zannederim yine bu sahifelerde- yazılan tenkitlerde onun bu hususta tâ Musset’ye kadar is’âd olunduğunu görmüştüm. Evet, derler ki, bu bir aşk ve kadın saïridir. Halbuki bence Celâl Sâhir Bey aşkı hiç terennüm etmemiştir. Onun aşk diyeti terennüm ettiği şeyler hepinizin, hergün, müsadif ettiği güzel kadınlar nisbetinde kalbimizi ziyaretle gelen âni, geçici ve mükerrer arzulardır, sadece bunlardır. Hatta şairin kendisi de “büyük ve hakiki aşka” ser-levhâl bir manzûmesiyle benim bu fikrimi te’kid eder:

Ne seri'-üz-zevâl emellerimi
Senin isminle bâd edip durdum.
Ve şairin bütün eş'arında yegane doğru söz ve yegane doğru his-i ihtimal sadece bu iki misranın muhtevi olduğu i'tiraftan ibarettr. Aşk onun için nedir? Aşk insanın yüreğini aydınlatan güneştr. Aşk ələmdə her mihneti safaya yapan büyükdür.

...Halbuki diğer şiirlerde aşk, onun için bir elemdır. Mesela, Lalet-tayin, "Aşk-i Ebkem" ser-levhali manzümė: Ma’şukası onun her şeyidir. Yegane ümid, tesellisi, yorgun zamanlarında yegane istinatgāhidir. Fakat aynı manzümėde şair:

O nazlar verir hayat bana;
Beni onlar bu âlemê bağlar.


................Habîna

Bir gün girerse rûh-ı melâlim uyan ve koğ

Hüsünâle sen bir âlem-i şevk ve safaya doğ

Bul bir refik-i zevk ve tebessüm şebâbina”

diyecek kadar seven kalbinde, muztarip olan zavallî âîîl kalbinde fevkâlade kuvvet ve metanet bulur ve bize esatıri kahramanlara has fevk’ül-beşer bir fazilet-i rûha gösterir. Hep bunlar, bütün bunlar, insanî, samimi, şahîî olmamak demektir ve
insanı, samimi, şahsi olmayan bir şair hiçbir zaman hakiki aşk, bizim aşkımızı biçäre, bî-vâye kalb-i beşerin asil aşkını ta’rif ve tasvire kadir olamaz.


Mamafih yeni nesil şairlerinin (birkaç kemâl-i şiddetle ıstisna ediyorum) evet yeni nesil şairlerinin hep sine umumiyetle şamil olan bu nekâis-i hissiye ve fikriyeye mukâbâb Celâl Sâhir Bey’de, onun simasını oldukça mümtaz bir mevkie is’âd eden bir hassa vardır ki o da lisânına, evzân, kavâfsine diğerlerinden daha fazla hakim ve vâkîf oluşturur. Hatta, bu hususta Celâl Sâhir ismini Fikret, Cenab ve Faik Âîler miyânında zikre kendimde cesaret ve kanaat bulabilirim.

Buraya kadar elimdeki âsârıı kendime bir rehber ittihaz ederek, şairin şahsîyetine, şairin simâ-ı san’atını teşkil eden hûtût-ı esasiyeye hüllül ve nûfûza çalıştırın. Bunda ne derecêye kadar muvaßafak olduğunu bilmiyordum. Mamafih makalemi bitirmezden evvel, takip edecek satırlarda, biraz da, şir ve san’ata meftûn sade bir kar’ı safettıyle sırf kendi rûhuma ve kendi zevkime mûracaat ederek, “Siyah” nâm-ı mecmua-i eş’ârin bende hasil ettiği muhtelif ihtisasatı bir araya
toplayıp, şair hakkındaki efkar ve mutalaatına son, kat’i ve umumi bir şekil vermek isterim.

Celâl Sâhir Bey’in rühunu, kabiliyet-i hissiyesini, küze haline gelmiş bir ipek böceği gibi kendi kaşında mahsur ve mahbûs ve içinde yuvarlandığı kainata karşı yabancı, kapanmış ve örtümüzüş bulunuyorum.


Ah, eğer Celâl Sâhir Bey biraz etrafına bakaydı; benliğinin mesdûd kapılarını biraz hayat-ı hariciyeye, mevcudât-ı hakikiyeye açayı ve bu müfret romantizmin kesîf sisleri altında fersiz ve revnaksz kalan, cevher-i tahsisini san’atın efsûnkâr cîlasyyla parlatıp, daima havasını teneffûs ettiği muhitin etrafında gezdireydi, ıste o zaman garip ve múlbem havasyla meftûn ve meclîb olduğu “Siyah’ı, siyah rengi ve bunun tazammun ettiği manâ-yı elimi, belki, orada pek canlı, pek hakiki bir halde aksetmiş bulurdu.

(c. 40, nr. 1032, 3 Mart 1327, s. 414-417) Yakup Kadri [KARAOSMANOĞLU]

Musahabe-i Edebiye

TENKÎDE DOÇRU

8 Ağustos 1327 tarihli Tanin’de, Mehmet Ali Tevfik Bey’in Emin Bülent’le Ahmet Haşim’i, son devrenin bu iki simâ-yi múmtaz ve asilini yek-diğeriyile karşılaştıran bir makale-i tenkidîyesi vardı. Mehmet Ali Tevfik Bey, Emin Bülent’in
Münacatı'nu ve Haşim'in Son Saat unvanını taşıyan manzumesini tedkik ederek, Münacatı' yerlere düşürtiyor, ve Son Saat'i ebedi kılıyor.

Emin Bülent'in mevzu-1 tedkik olacak şiirini, cevaplar mı vuzuh ile anlatabilmek maksadıyla tekrar nazar-ı dikkatiniz önüne var etmeye lüzum görüyorum:

Münacat

Sührür-i fecre küsen hasta bir menekşe gibi
Yabancı şimdi nücüm-i sürüra ikbâlim
Küçük menekşeyi öldürme şimdi Yarabbi

Birak gubâr-ı haziniyle olsun âmâlim

Garip ve lâl uzanır bî-nihaye bâdiyeler;
Gam-ı hayatım uzak çöllerin müsâbihidir,
O zâlim ufka nisâr olsun en sahi kevser

Gam-ı şebâbi birak ... Hicrânzevâ yetiştir...

Leyâl içinde takâzâ-ı gaybe doğru koşan
Zavallı yelegini dür etmesin âmânından,

Sem-i memât ile soldurma yalvaran dehen;

Tebssümde celle bir fütür bî-pâyân

Dilim tehi, gecem âvâre, günlerim virân,

Birak... sürükleme marsâ-ı pûr-sûkûna beni


Şimdi i’tirazları dinleyiniz:

“Ağardı tan yeri ben şem’dan arar gezerim” beytinde şairin işaret ettiği cüz’i zamanı fecr denilir. Seher veya fecr geçeniin çark tarafından zulmetlerin cibini üstünde, ilk beyazıkların bir fikr-i ulvî gibi yavaş yavaş intibah etmeye başladığı samet ve sakın zamanlara ıtlâk olunur.
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insanda bütün eseri imtidadıncı bıraktığı his-i acız ve hayret, dillerde der dakika dolaşan o adı, sade kelimelerle en hurda ve seyyal hisleri ifade edebilmesi, dide-i manevi önünde menâzır-kâınatın her kısmına ait unutulmaz levhalar çizebilmesi için birbirinden bÜsbütün başka birer halet-i hissiyeye tercüman olur. Hatırlıma gelen ilk kelime maksadımıza muvâfik ise bûrûnundaki güzellik için gazeteye ilan veren adam gibi onu başka yerlerde aramamalıyız. Kifayet eder ki bizim rûhumuz, Ahmet Haşım'ın geçende bir makalesinde söylediği gibi, içinden geçen kelimelere uzun püışdeler iksâ eyleyecel ve seslerini derinleştirecek bir mahiyette olsun. Ne garip bir tesadüftür ki Mehmet Ali Tevfik Bey bu fikrin devamı olarak, Emin Bülent'ın manzûmesinde bulduları "celî" kelimesinden bahis ile bize "feyz" ve "celî" gibi, asıl matlub olan lafza aramak külfetinden vareste kıldığı için kendilerine müracaat edilen "kalîh haline geçmiş lügatleri üsûlumuzdan bir aman bir surette def' etmeliyiz" dedikleri halde, makalelerinin baş tarafında Mûnâcât'un mekâys-i tahrîr hususunda bir feyz-ü bereket olduğun söyüyor, yani feyz kelimesini bizzat üsûblarına ithal etmiş bulunuyorlar.


"Nûcum-i sûrûr" terkibi, "lisânımızda şems û kamer ve nûcâm, istiâre ve teşbihleri pekçok olduğu için gayr-i makbuldür, ve nûcum vezni doldurmak için getirilmisti" Şair fecrin ilk ziyalarına karşı küskün ve mahzun başını eğerken hasta bir menekse gibi, nigah ümidinin tarassud ettiği simâ-yi manevisinde muvakket saadetlerin yakıp sınduruido sitarelere karşı lâkayt ve mahzun olduğunu söylüyor. Lisanlarını ihtiva ettiğleri teşbihler, istiareler hiçbir zaman mübtezel olmaktan dolayı isti'mâlden inikat edilmeye mahkum tutulamaz. "Her mermerin içinde harikulade bir heykel-i meknûz olduğu" gibi her kelimenin içinde bir manâ-yi her dem taze, bir menba'-i ztlâl-füsün mevcuttur. Onları manaların müteselsil küçük tabutları haline kayan veya nefs-i san'âtımızla:
"Açılar dıdelerin cevab-ı ademden ezhär" dedirtecek gibi, üstünde renk ve bü, renk-i hayat titreyen bir kalicê-i bahar haline koyacak yine biziz.

Hatta bu kelimelerin bu tabirlerin eskiliğini, zeban-zed dehilebilececk derecede teamül hükmüne girdiğini kabul etsek bile Münâcât’ın bugünkülerin değil dünkülerin dûrûd-ı kalbî olduğunu dûşûndûğümüz vakit, bu mevzu’un, eskilik şemmesi neşreden b.i.r lisân’dan zarar değil ancak menfaat göreceğini kabul etmeye mecbur oluyoruz. Zaten Mehmet Ali Teyfik Bey bu bâbta iytan buyurdukları fıkırdı kendi nezedlerinde de haiz-i i’tibar olmadığını bize haber verecek satrî bizzat bu makalelerinde elimize terk-i teslim etmekle gecikmiyörler:


Bir de sürûr kelimesinin tekrarından dolayı ââki’ olan i’tiraz var. Hatırm beni yanıtltmyorsa, mektep sıralarında otururken, tekârrûr hakkında öğrendigimiz şeyler; tekrarın bazen lûzûmsuz yani fena, bazen zaruri, bazen kuvvet-bâhş olduğu merkezindedir. Bunları teşhis etmek için misaller bulalım:

Hamiyyet-mendân-i millete hazer gavgûdan ey bîdâd

Eris şemstr-i zulmûn âtesî hûn-i hamîyyetten

Kemal Bey’in lisânınızı başlî başına bir âbîde-i san’a olarak braktiği bu iki müheylkel satrî sahib-i makalenin “na-kabul afy bir hata” olarak telakki ettiği tekrar ile ma’lûl görûyoruz. Buradaki tekrar, örstün tavlanmış demir üstûne iki defa innesi nev’inde bahş-i salabet eden, çelikleştiren bir tekrardır.

Diğer misal

Çâre umdum la’l-i şirîninden esk-i talîhime

Tahîl-i gûfîrînla aldin ân-i Şîrîn’im benim.
İkinci **talih** ve **Şirin** kelimeleri yerine ikâme edilecek herhangi bir kelime satırı düşük-1 zaif ve rehâvet kılara! Burada tekrar zarruridir, güzeldir. Lüzumsuz, fena tekrarlara gelince, misali, **Mehmet Ali Teyfik Bey**'in kendi makalesinden istihraç edeceğim; ilk sütünun başına doğru:

[Onun kuvvetli ve ra'şe-nisâr şiirleri arasında manâ-yı medhi tazammun etmeyen manasıyla “müstesna” kalacaktır.] Burada mana kelimesinin tekrarı ne kuvvet vermek için ne de na-kabul imtinâ’ olduğu içinde; yani “nâ-kabul afv bir hatadir.”

Şimdi **Emin Bülent**'te görülen tekrarın bunlardan hangi nev’e ithal edilmesi lazım geleceğini taşıy edelim: Evvelki satırı nesre tahvil ederek fikrin mahiyetini ve tekrarin nev’ini daha vazûh ile görmeye muvaffak oluruz: [Nasil hasta bir menekse sürûr-i fecre karşı küskün durursa, ben de nûcûm-i sürûr karşı öyle küskünüm.] Diğer bir surette ifade edecek olursak:

[Hasta bir menekse bir fecr-i sürûr karşı nasıl münfail durursa, ben de şimdi simâ-yı hayalinin nûcûm-i sürûrına karşı öyle münfailim.] Görüyorum ki burada tekrar üçüncü misalde mevcut olan tekrardan büsbütün başka bir mahiyette bulunuyor. Ve talih, şirin kelimelerinin yukarıdaki tekrarı gibi lazım ve güzeldir.

“**İkbâliim tâli’** yerine kullanılmıştır. Bu isti’mâlın ne kadar yanlış olduğunu isbat için uzun uzadıya izahata hacet yok, eğer ikbâl kelimesi asıl manasında ise sorarım: Sûrûra yabancı ikbâl nasıl olur?”

İkbâl kelimesi munekkidin tasavvur ettiği üzere tâli’ manasına kullanılmamıştır. “**İkbâl**” manâ-yı ma’rûfuyla telakki edilirse mana çıkmyor mu ki ona şairin asla kasdetmediği bir manayı affetmeye lüzum olun?

Ne şayân-ı hayrettir ki **Mehmet Ali Teyfik Bey** türküme-i kamûsalarla kavâid-i edebiyat kitaplarıyla hem dest-i vifâk olarak gayet kat’i, müsbet bir tenkdî yaptığını zannederken, kelimelere, daima hakikatte olduğundan başka bir mana veriyor!

Ve bize kemâl-i taccûple, sürûra yabancı ikbâl nasıl olur diye soruyor?

İkbâl ve saadet ayrı ayrı iki şeydir. İkbâle nail olmak nail-i servet ve refah olmak demektir. İkbâl-perest bir adam harîs-mesend-i vicah olduğu gibi ma-kaplan
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zamanda, devrin gözdeleri demektir. Görülüyor ki bu kelime üzerine lisânın tasrifi onu sürür ve saadetle yek-meal katılacak bir mahiyette bulunmuyor. Kemal Bey'in bence pek sevgili bir muasır tarafından yazılan şu beyitler:

- Hürriyete kurban ola bin izzet ve ikbâl

Lazım değil âlemde bize şevket ü ıclâl,

İkbâl kelimesinin manası pek güzel bir surette tasrîh eder.


Mehmet Ali Teyfik Bey, Tanin’in bir köşesinde, kürsüsünde oturan, efendilerin vazifesini tashihe çalısan bir hocaya ne kadar benziyor.

“Bî-nihâye bâdiyeler” de “ahengin en büyük düşmanı olan seci‘var” Servet-i Fünûn’un kar’ilerine bu terkibi ihtiva eden satrî yüksek sesle okumalarını rica ediyorum.

“Garip ve lâl uzanır bî-nihâye bâdiyeler” Bu kadar seyyâ ve ahenkkâr bir satr içinde en gayr-i mahsus bir seci’, zevk-i sâm’ayî ihlâl etmek şöyle dursun, bilakis hoşnut ve tatyfb eden bu mültezim haff tenazur namgâyî bir hata diyê ayirmak, hatalar kesetmek için ne hurde-bîni bir tahussüsle bezl-i ihtimâm edildiğini gösteriyor. Bu makalesinde Mehmet Ali Teyfik Bey, vaktiyele bir yerde parmak izleri keshfeden bazı inzibât memurlarımız gibi, her sârûda her kelimeh bir nev’-i hata bulmakta dûçâr-i müşkilât olmuyor. Cidid hakiki tenâfûleri asla tecvîz etmemek icabeder. Ez-cümle, mevzu’-1 tedkikimiz olan makalenin ilk satırlarını arasından “artik san’at-1 tahârin zaman cîlvesî hülûl etmişîr” ibaresinde cûlûs-i hûlûl kelimeleri pek
fena bir tenâfûr teşkil ediyor; eğer Emin Bülent teki seci’ bu nev’ide olsaydı Mehmet Ali Tevfik Bey’in uzattığı engüşt hatanın bize bir râh-i savâb işaret ettiği kâni’ olurduk.

Emin Bülent’in bî-nihâye bâdiyelerinde en nâzik bir seci’ derhal keşfedilen münâkekit hangi sebeplerle, lisânımızın en pürüzsüz manzûmesi diye ayırdığı Son Saat’tे:

“Sesler durur, tûmit uyuşur dilde, beste-.leb” satırındaki seci’i,

“simâ-yî âbi ra’şeler ahecâte meşî-şeb” satırındaki takım takım tenâfûr-i hurûfu görmûyor?

[“Gam-i hayatım” “pek ahenksiz düşmüştur” ] Kürbağayı güzel bulanlar olduğu gibi, gam-i hayatım terkibini çirkân bulanlar da olabilir. Gam kelimesinin pekaz muayyendâr olması ne suretle takdir ediliyor?

En büyük şairlerimizin en zî-hayat satıları arasında ahz-i mevki’ etmeye layık görülen bu kelime manasını tamamıyla imtîsâs etmeye muvaffak olmuştur.

Eğer tutsam gam iilden nihâr, sabr ü kararım yok
Eğer şerh-i gam pinhânım istesem gam-gûsârım yok
Esir bend-i zindanım, elimde ihtiyarım yok

* * *

Her neredeki âlem içre gam var
Kil gönlümü ol gama giriftâr

* * *

Dutisdi gam odına şad gördügün gönlüm
Mukayyed oldu ol âzâd gördügün gönlüm.

* * *

Seni görmek müteazer görünür söyle ki eşk
Sana baktıktan, dolar di’d-i giryanmîza
Cevri çok ilime kim ölmeye ta ki tevkine
İsteriz cevr ü cefa ki ebedi cânımıza
Eksik olmaz gamımız, gerçi ki bizde gam-alubah
Her gelen gamlı gider, şad gelüb yanımiza
Gam-ı eyyâm Fuzuli bize bıdıd itti
Gelmişiz acz ile yalvarmaya sultanımsız

Fuzulî

Ammal ne kabile kabile-i dert
Bil-cümle siyah baht rızerd
Gittikleri âfitah-ı temmûz
İçtkleri şu'le-i ciger-sûz
Vadileri reyk-şişe-i gam
Kumlar sağışnça hûzn ü mätem
Gam câme-i sabrîn eleyyb çâk
Sağır gibi çeşmi oldu nem-nâk

Şeyh Galib

* * *

Ne gam pûr-âtes-i hevl olsal da gavgâ-yi hûriyet
Kaçar mı merd olan bir cân için meydân-ı gayreten

Kemal

Üç gün yaşatmak üzere neşidemde bir gamî
Bin kere gark-ı hûn ederim zahm-ı sinemi

Cenap Şehabeddin

* * *

O hal içinde olur gizli gamlarım, mahmûm
Emellerim, yeni, sevdati hislerim bıdâr,
Düşünmek âh düşünmek, ser-i mezara kadar
Benim nasib-i hayatım budur ve memânunum.

Faik Ali

“Dimağ önünde ebkem ve samet adeta mútehaccır kalan ve esasen pekaz manidâr olan bu kelime” bilmem şimdî muhterem münâkeide ilkâ-yı hürmet ettim mi? Eza ve eziyet kelimelerinin gam kelimesiyle hiçbir münasebeti olmadığıma ayrıca ilâve edeyim.

[“Uzak çöller” “uzak saffet” yerinde kullanılmamıştır. Uzak saffetinin çöllerle münasebeti, çöllerin şâire uzak olmasından ve bu münasebet-i tabiyyeden dolayıdır. Şâir âlem-u rühunun o veşi’ ve nâ-mütenâhi kederlerini, âlem-i arzûn, uzâklarda yayılıp intidâd eden bî-pâyân, ıssiz çöllerine benzetiyor.

Çöller ile gam-i hayat arasında bir yumruk darbesi kadar mahsûs olan münasebeti Mehmet Ali Teyfik Bey kolay kolay anlamıyor ve soruyor:

“Bu iki şey arasındaki münasebet, şairin gam-i hayatı acaba bil-farz kızgın olduğu için mi çöllere müşâbih, yoksa bî-pâyân olmasından mı, bu muamma halledilemiyorum”?

“Gam-i şebâb fêna bir tekrardır”

Fuzûli’den naklettiğim son bî-bedel şiirde, gam kelimesi dört defa tekrar ediliyor.

Mehmet Ali Teyfik Bey san’atın mektep kitaplarında tarif edilenden başka bir şey olabilmesine nihâyet razi olacaktı.

“Hicran-zevâ” “mana müşevvestir”] Yani bir muamma daha, “acaba uzlet-güzin olmak isteyip de âmâline muvaffak olamayan, binaenâleyh inzivânın hasretini çeken bir adamın ihtisasâti mı yoksa uzletin irâ ettiği elemler mi?”

Yarabimbim, en basit bir şeye anlamak için ne müşkilât ihdâs ediliyor! Hicrân-zevâ doğrudan doğruya, kelimelerden kendi kendine intişâre den envâzîh ve en zaruri bir mana ile, inzivânın verdiği hicrân hisleri demektir. Yalnız kaldığımız zaman
duydugumuz ayrilik hissi, his-i hicran his-i tahassur. [“Takaz-a-yi gaybe” “tercume-i kamusa gore tekazi bir kimse medyandumdan hakkini kabzetmek ve talep eylemek manalarina gelir. Bunun üçüncü bir mefhumu yoktur. Bir lügatin hic ifade etmediği bir manada isti’mali kat’iyyen tecvîz edilemez.] Fikret’ten, Faik’ten ifraz ettigim bu parçalari lütfen okuyunuz:

Sen ey mevt, ey reh kär-i beşer, ey adl-i rühâni
Bu kizb-i âbâd-i süfliyette en yüksek hakikatsin
Olur sayende her fert ihtiyacin, minnetin, harsin
Takazâ-yi elimden beri, azade, müstaqni

Bu takazâya bu álâmé bu evcá’a bedel
Bekler bir lâne-i deycûr ile bir nevm-i sükûn
Rûh-i mustakbel ve mazinin ser â-ser meskûn
Olan ufûkunda biter fikr-i ebed, fikr-i ezel
Faik Ali

Niçin, sorun, bu tekazâ-yi ömre katlanıyorlar,
Nasil, ne hisle şu girdâb-i gamda çalkanyorlar?...

Tevfik Fikret

Bir de Cenap Şehabettin’in “takaza-yi əslibu” var. Avam-i nas bile; takaza (takazâ) çıxarmayın der. Demek ki takazânın lisânımızda üçüncü bir mefhümu, başka bir suret-i isti’malî var. O takazâyî Emin Bülent “kelimenin hic ifade etmediği bir manada değil” lisânımızın suret-i tasrifine tamamiyla mutabik olarak mana-yı lazım ve aslisinde kullanıştır.

[“Dehen” “dehân” kullanilmalıdır ve bu şeklini, tabiati ihlal ediyor” [“Münâcât” in edâ-yi kadim-i mahsusu, meşvair-tevekkül-i dindaranesi dehândan ziyade dehen kelişesyle pek i’tilâf ediyor. Zaten bütün bu manzume ve bütün Emin9 Bülent, asîl, dini rahim ve şefik. hususiyeye eski bir rûh ile başkalarından ayrılr.
Dehan ve aşağıda düşür-i i’tiraz olan ali kelimelerinin burada ne kadar yerinde ve ne kadar nâ-kabul ta’dil olduğunu anlamak için biraz duymaya çalışmalıyız.

[“Celi” kelimesi mevcut, aşıkâr, görünmüş, kendini göstermiş, Hüveyda nümsâyan zahir kelimelerinin tortullarını hâmîeldir; işte o kadar.”]

İste o kadar ne demek! Evvela celi kelimesi ile mevcut kelimesi mütéradif değildir. Sonra tahlil-i kimyevi yapar gibi bu kelimedede filan şeylerin tortusu vardır ne demek? Hüsusiyle “Celi kelimesinde bir düzine mananın birer cúüzü vardır. Fakat tam bir manasını bulamazsın.” Bu nasıl söz?

İnsana ne diyeceğini, bunun kadar şaşırtan, bunun kadar adamı ikileştiren bir satıra ömrümde tesadûf etmedim... Bu bir harikadır. Böyle bir fikir bulmak bunu, binlerce karın gözü altında vaz’ etmeye cesaret etmek, ne şâyân-i hayret bir tarz-ı tefekküre delâlet eder!

Münekkidi bu mevki’lere düştûs gözünce, bütün kabâbîğını hissetmekle beraber, yazdıklarına baştan başa nedâmêt duyduğumu i’tiraf edeyim!


Yine rühunda açmak istediğim
Kanayan yare-i muhabbettir.

Cenap Şehabettin

Mehmet Ali Tefvik Bey, san'at-i tahririn (!) yani üç bin seneden beri mevcut olan bir san'atın, ve hakiki tenkidin, yani herşeyden ziyade mektep kürsüstünde efendilerin vazifelerini tashih etmeye benzeyen nev'i şahsına münhasır bir çeşitli garibe-i tahririn “artik zaman cülusu hüül ettiğini” söylediğinden sonra her kelimeye yanlış mana vererek en vâzîh kismilari, hatta, Yarabbi, “birak gubâr-i haziniyle olsun âamlîm” satrında “birak” kelimesinin kime ma'tûf olduğunu anlayamayacak, bunun da bir muamma olduğunu söyleyecek kadar bir işaret-i tefehhüm gösterdikten sonra, Mûnâcât’i “kârîşikliği, perîşanlığı, adem-i vuzûhun, kıyas-i nâ-pezîr bir numünesi” bulmakta “manasızlığıyla ma'rûf şair Stefan Mallermê’nin bu manzûmeye gipta edeceğini” söylemekte elbette haklıdır.

* * *

Şimdi Son Saat’i tedkik edelim:


Akşam, ufukta beldeler eylerken inş’tâl
Örter cebîn-i neş’eyi bir hüzn-i bisebe;
Sesler durur ümid uyuşur dilde, beste-leb
Yüksekte nefha nefha eser bâd-i inﬁ’al

Bûlbûl şikâr-i sâye, sular şimdi pûr-zîlîl,
Şimâ-yi âbi ra’şeler aheste meşy-i şeb;
Eşcâr dinlenir gibi, bir mûsîki-i kalb
Yorgun gezer havaları hirân u hüzne dâl 

Bürengî-i semâya döner, çehre-i hayat, 
Puşidelerle rûha girer haşr-i hatrât 
 Ağlar şebâb-î münkesir âtf-i hâile; 

Bir şehkâ-i haft eder eşyâda ititsâ' 
İndikçe samt-ı bu'd-ı garib-i sevâhile 
Zer-lerziş-î nüçüm ile bir leyle-î vedâ'

1- “beldeler eylerken,” çüz’i bir tenâfûr var. 
2- “sesler durur ümid uyuşur” (Chateaubriand ve Flaubert’in tecvîz etmediği seci’”) 
3- “dilde beste-leb” Emin Bülent’te zevki öldüren dil” 
4- simâ-yı âbi aheste. Üç tane “â” tenâfûr-i hurûf. 
5- ra’seler meşy-i şeb. Üç tane “ş” tenâfûr-i hurûf. 
6- eşcâr. Inâle var. 
7- kalb. Fena bir kafîye. 
8- rûha girer haşr-i hatrât. “h” lerin tekrarından mütevellit tenâfûr. 
9- zer-lerziş. “Zer”lerde bir tenâfûr. 

Mehmet Ali Tevfik Bey’in tenkide doğru daha ilk attığı “küçük ve ciddi hat ve” de bütün hatalarından daha fahiş olan bir hatası, bizzat Ahmet Haşim’e müracaat ederek “bu şairin ahenk hasûsunda ne kadar müşkil-pesend olduğunu” gösterir dediği ta’dûlleri yaptırmışasdır. Bu suretle zail olan iki hata daha ilave edilirse, Son Saat’in ondört sâtrında onbir hata toplanıyor. İşte bu tarz-ı tenkide göre pek güzel bir manzumenin ne hale geldiğini görûyorsunuz? Efkâr-ı umûmiye önünde bu eseri tenkit eden ve hakkında üsdår-ı karar eden münekkit, bir adamın, namusu veya
hayatı hakkında i’tâ-yi hüküm eden hakimler kadar his-i endişe-i vazife ile müteessir onlar kadar bi-taraf olmaya mecburdur.

[Iyi eser vücuda getirmek için evvelâ Münacat’ta ki nâkasalardan ihtiraz etmeli, “Son Saati” bir bedia payan hasail ile yazıları süslemspelidir. Güzel yazmaki çin bundan başka çare yoktur!!!] Bu son satırlar kendi kendine kifayet edebildirdi. Şimdi yalnız ben bunların manasını size bariz bir surette göstermek isterim. Münnekkit demek istiyor ki:

Siz Emin Bülent gibi, lisâni mevzûuna münasip, hassas ve asıl, kelimeleri manâ-yı aslindende kullanılmış şeyler yazmayıuz; Ahmet Haşim gibi tenâfûrler, imâeler, secilerle dolu yazılar tertib ediniz. O zaman benim bu makalede yaptığım gibi sizde iyi yazmaya muaffak olursunuz.

İşte münekkidin tuttuğu yol ve vâsul olmaya mahkûm olduğu netice.

(c.41 nr.1057  25 Ağustos 1327 s.388-395) Hamdullah Suphi [TANRIÖVER]
Musahabe-i Edebiye

TENKİT ETRAFINDA

(Hamdullah Suphi ve Yahya Saim Beyler’e Cevap)

Servet-i Fünün’un 25 Ağustos 1327 tarihli nüshasında Hamdullah Suphi Bey bir makale-i tenkidiyeme i’tiraz ediyor. Uzun uzadıa mukaddesmelere hâcet görmeksizin bu i’tirazlara işte birer birer cevap veriyor ve nikât-ı nazamımı müdafayät şîtabân oluyorum.

1- “Takâzâ-yi gaybe”

Hamdullah Suphi Bey, takâzânın “lisânımızın suret-i tasrifine tamamıyla mutabık olarak manâ-yı lazım ve aslisinde kullanıldığı” söylüyor.

Lisânımızın bazı kelimât-ı Arab‘îye ve Farîst‘îyeyi tasrif ettiği herkesin ma’lumudur. Tavzih-i bahse medar olmakak üzere birkaç misal getiriyorum.

Nehrin ya havzin suyu bir adamın göbeğine çıkmak manasına olan “tesrîr” sevindirmek, bir nesneyi hakir addetmek mealini ifade eden “iktiham”î bertarraf etmek, meyîti defnetmek manasına gelen “makber”î mezar ve sevâd-î leylin ahırinde şemsin ufk-ı meşrûta zâhir olan hamreti ifade eden “feçr” i sabah manalarında kullanıyordu.

İste bunlar lisânımızın suret-i tasrifini pek iyi gösterir. Hiçbir kimse bu tarz-ı isti’mâle muhalefet edemez; çünkü cumhûr-ı fasiha ve üdebâ ve kullanışta ittîfak etmişlerdir. “Makber”în mezar manâsyla tedavüldü eskiden pek ya da i’tiraza uğramakta idi; Hamît’in eser-i lâyemutu kelimenin bu tarz-ı isti’mâlini suret-i kat’iyedeye te’bîd etti.


_Hamdullah Suphi Bey’in isbat-î mûdde mâksadîyla zikrettiği şu:

_Sen ey mevt..._
Olur sayende her ferd ihtiyacı, minnetin, harsin
Takâzâ-yı eliminden beri azâde, âistağni

Bu takâzâ-yı bu âlâme bu evcâ'a bedel
Bana bir lâne-i deycûr ile bir nevm-i sükûn

Niçin neden bu takâzâ-yı ömre katlanyorlar.

“İhtiyâq, minnet, hars ve ömür” mütemadiyen medyûnunun sıkıştırnan dâyîne benzetiliyor.

Ey mi'delerin zehr-i takâzâsi ömünde
Her zilleti bel' eyleyen efvâh-ı kadide...

Beytinde de “mi'de” abus ve bi-merhamet bir alacaklîya teşbîh edilerek takâzâ pek güzel bir mevki'de kullanılıyor.

Cenap Şehabettin'in “takâzâ-yı üslûb” tabiri hakkında da aynı şeyi tekrar etmek iktizâ ediyor.

Bu múlahazâta binaen aksi sabit oluncaya kadar, takâzânın zikrettiğim iki manadan başka bir mefhumu olmadıği kabul ve tasdik zaruridir.

Avam-ı nasîn “takâzâ etme” dediğini çok kere işittim; fakat bu isti'malde takâzâ manâ-yı aslisinin be-tarîk'ül-istiâre dâyîn ve medyûn münasebatını ima için kullanılmamasından başka bir şey değildir. Yani “takâzâ etme” serzeniş etme demektir.

Eğer “Münâcât” ta takâzâ böyle dâyîn ve medyûn münasebâtını telmihen kullanılmış veyahut serzeniş makamında getirilmisse bir şey denilemez. Fakat o zaman “takâzâ-yı gaybe” tabirinin izah meali vazîfe-i meşkalesi Hamdullah Suphi Bey'e tevcih eder.
Şunu da ilave edeyim ki Hamdullah Suphi Bey "Münəcər" ta ki takâzânîn manasını haber vermiyor ve yalnız şairin takâzâyı hiç ifade etmediği bir manada değil, lisânımızın suret-i tasrifine tamamıyla mutabık olarak mana-yı lazım ve aslisinin de kullanıldığını söylüyor. "Mana-yı lazım ve aslisi" ibaresi üzerinde nazar-i dikkatinizi célb ederim; eğer şair takâzâyi "ıstifâ-yı hak ve mutalebe-i din" manasında isti’mâl etmemişse benim i’tirazına nasıl oluyor da cevap veriliyor, yok oyle degilse takâzânîn “mana-yı lazım ve aslisi” nedir?

2. “Sürür-i fecre”

Birinci fikrada söyledigim vechile fecr esasen “sabah yerinin rûşenliğiñe deniyor ki sevâd-ı leylin ahirinde şemsin ufk-ı meşrikte zahir olan ibaret tir.” Hamdullah Suphi Bey “fecr zamanı, sabahın şehrâyîn yaptğı, levha-i tulû’un meşhûd olduğu zamanlardan büsbütûn başka bir müddeti kasd ve taîn eder” diyor. Yukandaki tarife nazaran Suphi Bey’in bu takâzâ-i nazari doğrudur. Fakat kendisinin bahsettiği tasfir-i lisân delilinin muvaffakiyetle ikâme edilebileceği mevki’lerden biri de burasıdır. Fecr eskiden beri sabah yerine kullanılmıştır; hâlâ bu tarz-i isti’mâl bâkıdır. Misal getirmek lazımsa Recaizde Ekrem Bey’in şu satırlarını irâd ederim:

“İşittiyorum ki dereler, dağlar, çayırlar, sular, ormanlar husûsîyle fecr zamanlari o kadar latif, o kadar şirin etmişler ki bu kadar azimet ve ihtişama karşı insan zânu-zede-i zemin-i hayret olmak lazım gelirmiş.”

Bir i’mi çocuğun tahâssûrû

Ma’heze bu tasrif lisân-ı delili bertaraf edilse bile benim iddiam bütün kuvvetini muhafaza ettiği; Şair uzun bir devre-i zulmetten sonra günün, ziyânın avdetini daha mıessir, daha ayâci bir kelime ile tasvir etmeliydi. İhtimal ki san’atkârın ihtisası fecrin sûrûrden ziyade bir şey ifade etmediği merkezindedir; fakat burada hissiyat-ı şahsiye mevzu’t-ı bahis olamaz. Çünkü “sûrûr-i fecre kûsen hasta bir menekse gibi” misrası mini mini bir tasvirdir. Tasvirlerin mükemmel olmasını istemekse tenkidin en kat’i bir hakkıdır.

Temeyyûz işin altı ayda değil altı senede çıkacağına inan edenlerdenin. San’atkâr bi-nazir Herediyat’ın “Himmeltr” ünvanlı (209) sahifeden ibaret mecmua-i eş’ârını takriben otuz sene çalıştktan sonra elle bir yaşında neşretmesi –yüzlercesi
arasından tayin-i intihar ettiği yalnız bu misal- buradaki kanattımın esassız olmadığını isbata kafidır.

Muənəzım “hakiki ve amik surette duyduğumuz hisler ve düşünüdüğümüz fikirler. kendileri için en muvaffak olan şekillerde, hatta bazı defalar ta’dili gayr-i mümkin suretlerde zuhur eder” diyordu. Mamafih “hakiki ve amik” surette duyulan ve düşünülen his ve fikirlerin en muvâfık şekillerde teclisi keyfiyeti mücib-i hayret olmamılıdır; çünkü hakiki ve amik surette duymak ve düşünmek kalben ve fikren çalışmam demektir; bu faaliyet-i medidenin neticesi, uzun müddet kağıt üzerinde yapılan tashihatın sementa ile bir zuhur ederse bu pek tabi bir şeydir.

Arandığı zaman bize derhal arz-i çehre eden lügatlerin fikrimize, ihtisasımızı mükemmelen ifade edemediği iğzam-i üdēbânın kelime tashihatıyla maddeten müsbettir. Bunun başlıca iki sebebi vardır; İlk nazarın terkibi olması ve alel-ekser derin duymadan ve derin düşünmeden masa başına oturulması.


118 “I” Ce n’est pas un ecrivain c’est un ecriveur” chuquet.
“Il n’ecrit pas il redige” E. Faguet.

Bu cevaplarımız, Bosfor kıylarında nâçiz bir telmiz olmaya çalıştığım Antovan Albala'nın san'at-i tahrib hakkındaki eserlerinden istihrâc edildi. Hamdullah Suphi Bey daha fazla taafsîlat almak isterse o mükemmel kitaplara mûracaat edebilir.

3. “Nâcisa-i tevzin”

“Süürûr-i fecre kâsen hasta bir menekse gibi” misranda garip bir nâcisa tevzin hissettigimi ve fakat bu mûlahazanın sîr şahi olabileceğini söylemiştim. Bu misranda samiada hasıl ettiği tenâtûr, “fecre, hasta, menekse” gibi hep fetha ile nihayet bulan üç kelimenin içtimâından ibaret.

4. “Nûcûm-i sûrrûra”

 Şems ü kamer ve sema teşbih ve istiârelerinin aleyhinde bulunmuş ve mamâfih lûzuma binaen kullanildiği takdirde bunların ma'zûr görülebilceklерini ilâve etmiştim. Hamdullah Suphi Bey'in dediği gibi her kelimenin içinde bir menba'ı-zulâl ve fûsûn mevcuttur. Fakat bu menba keşf için bir asâ-yî harikâkâr lazımdır. Muârîzim burada nûcûm kelimesiyle yapılan istiârenin ne gibi bir lûzum ve faideye mûstenit olduğu göstermiyorum. Bu lûzum ve faide gösterilmekteden sonra istirrat kabilinden söylenen şeylerin hiçbir ehemmiyeti yoktur. Mûnâcât bugünkülerin değil dünkülerin bir dürûd-i kalbi imiş; yüzbinlerce sene evvel ilk insan nasıl semaya ref'i tazarruât etmişse nev'i beşerin son timsali de o suretle Mûnâcât'ta bulunacaktır. Dünkülerin dürûd-i kalbi başka, bugünkülerin tazarru'ı derûnisi başka mı?

5. “Süürûr” tekrarı.

Hamdullah Suphi Bey tekrar-ı müstahsen hakkında tafsîlat veriyor. Ben 25 Temmuz tarihi “Tânîn”de Antovan Albala'dan naklen demiştim ki: “Bir cümelenin manasını değiştirmekten, oraya zaif bir kelime koymaktan ve bir fikrayi tahrifen ise tekrarlari bırakmalıdır; mamâfih bunların doğru, vâzîh ziyâdar olması ve yerlerine daha zaif tabirlerden başka bir kelime ikâmesine imkân bulunmamasi lazımdır.”

Hiç olmazsa, şair “nûcûm-i mesâre” dese idi bir parça tenevü’ göstermiş olur ve tekrarı o kadar hissetirmezdi.

6. “İkbalım”


7. “Şimdi” tekrarı

Hamdullah Suphi Bey bu i’tirazemi doğru buluyor.

8. “Bî-nihâye bâdiyeler”


9. “Gam-i hayatım”

“Gam”daki “min’in şiddetle tahriki netici olarak ahenk halel-dâr oluyor demiştir. Hamdullah Suphi Bey şairlerimizden birçok misaller getiriyor. Böyle iki harften ibaret kelimelerin şiddetle çekilmesi, ahengi muhaldir; Fuzûl’i’de, Şeyh

119 Dikkat buyurunuz ki “durur, uyuşur” seci’i “bî- nihâye, bâdiye” seci’inden çok hafifir. Filhakika evvelkisinde son hece “rur”, “sur” şeklinde gayr-i mukayyed bir kafiye teşkil ettiği halde ikincisinde son hece “ye, ye” yani mukayyed bir kafiyetdir.
Galip’te, Kemal’den, Cenap’ta ve Faik Ali’de görülmesi bu ahenksizliği örtemez. Bizzat Suphi Bey’in zikrettği şu:

Her nerdeki âlem içre gam var,
Kil gönüümü ol gama giriftär.

Beytinde “gama”nn ne ahenk-şiken bir falso yaptığını, buna mukabil tahrik edilen “gam”ın zarar vermediği muhtac-ı isbat değildir.


10. “Uzak çöllerin”

Uzak sıfatının yerinde kullanılmadığını, bunun fazla olduğunu, doldurmak için getirildiğini söylemiştim. Hamdullah Suphi Bey diyör ki: “Şair âlem-i rûhumun o vesti’ ve nâmütenahi kederlerini âlem-i arzin, uzaklarda yayılıp imtîdâd eden, bi-pâyân, ıssiz çöllerine benzetiyor.” Bundan anlaşıldığına göre “gam-i hayat” ile “çöller” arasındaki müşâhebet her ikisinin de bi-pâyân olmasıdır. İşte ben de bunun arıyordu; şair “uzak” yerine “nâmütenahi” dese idi i’tiraz dermiyân etmezdim.

Fakat şair, burada çöllerin birçok evsâfi arasında mûzû’ ile münasebettâr olmayan –Hamdullah Suphi Bey’in tefsirine göre söz söylüyorum- “uzak” sıfatını zikrediyor. Bu ise yerinde değildir ve fazladır, çünkü bir şey ifade etmeyör.

11. “Gam-i şebâb” tekrarı

Hamdullah Suphi Bey Fuzûlî’den naklettiği bir şiirde gam kelimesinin dört kere tekrar ettiği söylüyor. Bununla ne isbat edilmek isteniliyor? Fuzûlî’deki
tekrarlarının müstahsen olup olmadığını tekdik-i bahisten hariçtir. "Gam-i şebab" taki tekrar müstahsen değildir; çünkü onun izalesi kadar kolay ve muvâfik bir şey olamaz. Vezin icabatından sarf-ı nazarla "melal-i şebâb" ne için denmesin?

12. "Hicr-i inzivâ"

Bizde bazı terkib-i ızafiler müstesna bir mana ifade eder. Mesela "meyl-i nisvân" terkibi "kadınların temâyûlâtı" manasını ifade etmek lazım gelirken "kadınlara karşı meyîl" mefhumunu gösterir. Terkib-i ızafilerin bu suret-i isti’mâli vak’a-i teșevvûsü mucib ise de bugün lisanimda temelleşmiştir. Abdülhak Hamit’in "Eşber"deki şu:

"Gülzârin içinde misl-i nisvân, mu’tâdi olup da meyl-i elvân, ezhâr ile iktitâfa rağbet, bir gonce için inlemez elbet" nazmında "meyl-i elvân" elvânın meyl manasını değil elvânâ meyl manasını ifade ediyor.

"Hicr-i inzivâ" terkibinin böyle bir mahiyeti haiz olması ihtimaline binaen mananın müşevvess olduğuunu söylemiştim. Hamdullah Suphi Bey bunun "inzivânın verdiği hicrân hisleri" manasını ifade ettiği söylüyor. Asıl muharrir tarafından verılması lazım gelen bu sarahet-i teşevvûsü bertaraf edebildirdi.

13. "Deheni"

Dehânın "dehen" şeklinde isti’mâli tabiatı ihlâl ediyor demiştim. Hâmidullah Suphi Bey bunun tabiatı ihlâl etmediğini isbat edecek yerde "Münâcât"ın edâ-yı kadim mahsusundan, şairin hasâlî-ı güzidesinden bahsediyor.

14. "Celi"

Muârückim burada tezyîf ve tahkir vadisine sapıyor.

15. "Dilim tehi"

Yukanda "gam" bahsinde serdettiğim müdafaatı burada da tekrar ediyorum.

16. "Nisâr olsun"

Bunun lisân hatası olduğuunu Hamdullah Suphi Bey tasdik ediyor.

Münâcât’ın meali
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Münâcât’ın mealine dair olan tenkidâtına Hamdullah Suphi Bey pek garip bir tarzda cevap (?) veriyor. Şâyân-ı dikkattir ki Suphi Bey “burak gubâr-i haziniyle olsun âmâlim” msranı zikrederken benim burak kelimesinin kime ma’ül olduğunu anlamayacak kadar bir işaret-i tefehhum gösterdigiimi söylüyor. Benim burak hakkındaki mülahazam şu idî: “Dördüncü msrada biraktan şairene kasdediyor?” Burak şüphesizdir ki Münâcât’ın ref ve ilâ edilikî makarna ma’tûfur. Fakat yine tekrar ediyorum, biraktan maksat nedir? Küçük Menekşeyi öldürme simdi Yarabbi” dedikten sonra “burak... olsun...?” demekte ne mana var?

Muanzımın meal’in manzûme hakkındaki tenkidâtına daha ciddi surette cevap vermesi arzu olunurdu.

Netice


Ahmet Haşım’in “Son Saat”’ı hakkında şir-i Türkî’nin en pürûzsuz, en nâ-kabul i’tiraz parçalarından biridir demiş ve bununla beraber gördüğüm kusurlarını göstermişdir. Hamdullah Suphi Bey vaz’ ettigim usu-i tenkid gö re bu manzûmenin şir-i Türkî’nin en zavallı, en ma’ülî bir cûz’û olduğunu iddia ediyor. Herşey niscidir; şir-i Türkî’nin gerek asatize ve gerek telâmiz elinden aldığı cerihalar düşünülce olursa “en pürûzsuz, nâ-kabul i’tiraz” sözlerinin nisbi ve tahmini olduğu derhal tayin eder. Hamdullah Suphi Bey “Son Saat” gibi beş on düzine şir gösterebilirse hem beni cehr etmiş ve hem de edebiyatümüzün fakrından dağdâr-ı telehûf olanların kalbine zülîl-i teslli ser olur.

Suphi Bey’in “Son Saat”da bulunduğunu idda ettiği dokuz nakasadan 1,2,7,9’uncu şâyân-ı kabuldür. bunların esasen üçünü ben makalemde göstermiştim.

Suphi Bey tarafından “Son Saat”e vârid olan diğer i’tirazların esaslandırınızı şifte gösteriyorum.

3- “Dilde beste-leb” Münâcât’taki dilim tehi fikrasına dil kelimesinin tahrik edilmesinden dolayı i’tiraz etmiştim. Burada ise dil şeklindedir.

4- “Simâ-yi abî ra’seler âheste” üç tane “â” varmış. Üçten biri nerde? Suphi Bey’e “ima”da “â” gibi mi gözüküyor? Sonra âheste ile âb arasında koca ra’seler var ki zerre kadar tenafıru hissettiriyor.

5- “Ra’șeler âheste meşy-i şeb”. Üç tane “ş” varmış. İki evvelki “ş”ler arasında âheste olduğu gibi ikinci ile üçüncüyü de “y” ayırrıyor.

6- Esçar imâlesi. Esçar kasr edilseydi asıl o zaman i’tiraz ederdım.


Suphi Bey’in i’tirazına mazhar olan makalemi bitirirken: “İyi yazarın için münâcât’taki kusurlardan istinâb etmeli ve sonra Son Saat’i bir bedia yapan hasâil ile yazları sistemelidir.” demiştim. Muârîzüm bunu Fuzûli bir tarzda tefsir ediyorum. Benim bu sözlerin manası layıkıyla anlaşamamışsa işte bir izâh:


“Son Saat”teki nakisalarla görüldü. Diğer manzûme gibi manasız olmadiği âşıkâr. İhtiva ettiği mezîyyâta gelince: İşte bir iki misal.

Şâir ilk kit’ada âkşaman mücnel bir tasvirini ve kalbe ilham ettiği hisleri gösterdikten sonra ikinci kit’annın misra’-1 sânisinde “simâ-yi abî ra’șeler âheste meşy-i şeb” diyor. Bu misra’ cidden bir büyük şairden südür etmiştir. “Simâ-yi ab” gayet mes’ut bir ta’birdir. Sular hele âkşam vakti sânsi canlanır, bariz bir hüviyet peydâ eder, hassas bir kütle olur. “Simâ-yi ab” bize bu istihâleyi bütün inceliğiyle, bütün rikkatıyla arz ediyor. “Simâ”nn yerine ne koyarsanız koyunuz, onun kadar kudret-i tecsimiyeye mâlık olmayacaktır. “Simâ-yi ab” da vücut tamamıyla duyuluyor; hafifçe kesr edilen “y”nin sedası bu kadifê nûvâzişli müsîkinin husulune pekçok yardım ediyor.
“Titretir” demeye vezin tamamıyla müsâid iken Haşim “ra’şeler” diyor; “ra’şeler”de mes’ut ve feyizli bir bulunur. Fihakika “titretir” burada pek fazla ve şedid bir mana ifade ederdi; Sonra “titretir” de bariz bir şey vardır. İki kelime arasında ahenkçe de büyük bir fark bulunmaktadır. “Aheste meşy-i şeb” gecenin hem muhteşem ve hem de nüm mahsun denecek kadar nüşin ve mülayim kütûmunu gösteriyor; şair bu neticye ahıste gibi oldukça vakur ve muhacem bir lafızdan sonra meşy-i şeb gibi dudaklardan sür’atle uçveren bir terkibi koymak suretiyle elde etmiştir.

“Escâr dinlenir gibi” bu ta’bir size pek mühim görünmüyor değil mi? Evet, bir hiç... Fakat ne doğru bir tasvir! Burada lazım olan kelime “dinlenmek”tır; bunu kolayca bulabilirim zannediyorsanız aldanyorsunuz. İşte Flaubert, böyle zaruri, has kelimeleri bulmak için bir ki lügat kitapları önünde ihtizârlar geçirmiştir. Elde edilinceye kadar insan takat-fersâ metaibé sokan ve elde edildikten sonra pek kolay görünen bir şey varsa san’at-1 tasvirdir.

“Ağlar şebâb-ı münkesir atti hâlée” bir altın msra’ daha, hâtrát-1 fecia-i mazinin rûha girdiği bir zamanda istikbâle ait olarak doğan korkunç his-i kâbâ-vukûaların tasviri “hâillé”de tam yerinde “Eşyada ittisâ’” ittisâ’ kelimesi hendesi, fenni bir lafızdır; burada şiirle ne mes’ut bir tarzda izdivac ediyor! Haşim böyle bir “sâ” kafyesiyle “şehka-i hâfiyênin eşya yazıldığını” maddeten göstermiştir. “Bu’d-1 garip sevâhile” bu’ud-1 garip ta’biri de Haşim’in ibdâ ettiği terkiblerden biridir. belki aldanyorum fakat öyle zannediyorum ki hiçbir kimse kadar “bu’d”u “garip” ile tavsif etmemiştir.

Hâtime

Hamdullah Suphi Bey şahsım hakkında tezyîfkâr bir lisân kullanıyor, benimle istihza ediyor. Ben tezyîf ve istihzânın yalnız manâkaşât-1 edebiyeve değil, müsâfehât-1 şahsiyeye bile karşmasını tecvíz etmem; ve tahkire tahkîrle mukabelenin yeni bir çûrm teşkilettiğini bilirim. Binaenâlyh Suphi Bey’in beni sokmak isteği şûpheli ve karânlık şahsiyât çıkmazına sapmayarak vadi-i hak ve dürüstîde sebat edeceğim.

Mehmet Ali Tevfik

Haşiyeye: Yahya Saim Bey’e Cevap


İkinci makaleniz benden ziyade Hamdullah Suphi Bey’e tealluk ettiğiinden yalnız ilk makalenizle istigal edeceğim.


İnsaf buyurunuz. İkinci makalenizde “Münâcât”a benim gördüklerim müstesna olmaksızın. “Son Saat”te kezalik benign söylediklerim hesaba dahil edilmemek şartiyla dokuz nakısa ile nazaranızda şâibedar oluyor. Şimdi ben taraftarlık etmiş ılsaydım “Münâcât”i tenkit ederken o tam bir düzineye bâlîq olan nekâyisi göstermez mi idim?

“Son Saat” ve “Münâcât”ta bulduğunuz şâibeleri üç kısma taksim ile bunlar hakkında fikrimi söyleyeceğim: Evvela “gibi yabancı şimdi” ve “durur, uyusur” gibi ufak tefek seci’leri “küsen hasta” ve “cibin-i neş’e” gibi ehemmiyetsiz tenafürleri her iki şair nezdinde de müsamahe ile telakki ettim. Yani bunları göstermedim.

Sâniyen “Münâcât”taki “sen amanından” da “sen, dan”ı ve Haşim’deki “puşidelerle”de “I” i tenâfur addetmiyorum. Sonra “zavallı yelken” de “k” lerin
tenafürü var buyuruyorsunuz; bir türlü ben bu tenafürü göremedim. Eğer burada bir sehv-i tertip varsa o başka.


Bu izâhattan sonra beni tarafıramızla ithâmda devam etmeyeceğinizize ümid- varım.

Diğer mütalaât ve mûlâhazât-ı şahsiyenize gelince kanaatle yazıldığına şüphe etmediğim bu fikirleri hûrmetle telakki ederim.

Makalelerinizde meslek-i dürüstden ayrılmadınız; bunun için takdirâne müstahaksınız.

(c. 41, nr. 1061, 22 Eylül 1327, s. 481-488) M(ehmet) A(li) T(evfik) [YÜKSELEN]
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Temaşa Müşahabesi

“Alphonse Seche ve Jules Berto”dan

TİYATRODA SIYASYAT

Bu gün inkar olunamaz bir hakikattir ki siyasiyät hayat-ı umumiyenin en ziyade alakadar bulunduğu bir şeydir. Yalnız hayat-ı umumiyemizde değil, hatta hayat-ı hususiyemizde bile en ufak hadisât üzerinde husile getirdiği tesiri görüyoruz. Kezalik, aksini ispat için her ne yapılrsa adâtımız üzerinde gittikçe büyüyen nüfuzunu inkâr edemeyiz.

Son senelere kadar siyasetin bu istilâ-yi seri’ ve mütemadisine karşı mukavim duran yalnız bir şey vardi ki o da tiyatro idi. Şimdîye kadar bu kürşi-i medeniyet üzerinden geçen bütün ahlâkiyün, mütefekkirin, facia nüvisleri, mudhikebâzlar âdât ve etvâr-ı musavverleri, müddeâyât-ı ahlâkiye fabrikacılıarı üç yüz seneyi mûteçavuz bir zamandan beri her türlü adamları, her türlü tebâyi, her türlü musahhirelî, her zamanın tuhaflıklarını, her âsrın hadisât-ı faciasını tasvir etmişler, fakat hiçbir zamanumıza kadar, hayat-ı siyasiyeyenin o acı doğruluğunu, o acı iç yüzünü âçmaya cesaret-yâb olamamışlardı. Vakia birkaç acı latîfe, birkaç ehemmiyetsiz darbelerle hayat-ı umumiyeyi idare edenler tezîf edilmiştir, şurada burada birkaç meb’us karikatürü yapılmış, birkaç budala nâzır tasvir edilmiştir. Fakat bir vak’a-i temâsâya siyasiyät asla esas olmamıştı.

Bu kadar uzun bir -mâni'ânın diyelim- sebebi kolayca izah olunabilir. Evvela ve belki de her zaman o büyük sebep ki sansür şeklinde ahval-i beldeden bahis piyes sahiplerinin her türlü tesebbûsâtını kesrederi. Filhakika gerek meşrutu, gerek cunhuriyet tevsim olunan bir hükümet, hiçbir surette sail mühimme-i içtimaiyênin tiyatro sahnelerinde o derece velvele peyda etmesine razı olmaz. Şu kadar ki o hükümet gittikçe demokrat bir şekil alırsa bu kayıt tahaffûf edebilir. Fransa'da ancak bu tekmül sansûrûn ilgûsini içta eden bir cereyan sayesinde husûle gelebilmştir.

piyesleri sahreden ayırmaya mecbur oluyordu. Bununla beraber herkes alışiyor, en müheyecik mesaj-i siyasiyi daha dör-i endiş bir nazara telakkiye başlıyor, bunları sahnede görmek me daha ziyade tahammül edebiliyor, mühafizlerin hitabetlerini daha âklâne, daha müdebbirâne bir suktuyla dinleyebiliyordu. Nihayet hüküm uzun müddetten beri kendisinden taleb edilen şeyi millete bahşetti:

Sansürün ilgisi, hiç şüphe yok ki bundan sonra siyasî piyeslerin mkdarı, halkın bunlara karşı verdiği ehmemiyet bununla birlikte artıyor. Herhalde görülüyor ki bu tarihten 'tibaren tiyatro tekâmülât-ı beşeriyesi takip ediyor, ve halka beklediği gidâ-yi his ve fikri verebiliyor. Bazıları daha ileri giderek iddia ederler ki, tiyatro ibraz ettikleri misallerle tevsi' ve tezyin ettiği fikirlerle, iddialarla cemiyetin cereyanını bizzat idare eder. Bu iddiayı, Senet Bov, şu suretle ortaya sürer:


Onsekizinci asırdan ve ondokuzuncu asrın da ibtidalarında siyâsiyât henüz tiyatroya dahil olamamışı. Herhalde Bomarşey'e tiyatroya siyâsiyâti ithal ettiği, demek bir haksızlık olur. Çünkü Figaro'nun lisâsınından zamanın hükümetine ait birkaç istihzâ söylemek siyâsi bir piyese yazmak değildir. Cüret-i edebiyenin bu yeni tarzi Bomarşey'nin tevliđ ettiği birihvil-i kebirin bir kismıdır; bu süphesiz, fakat Figaro isminde bir tip icat etmekle âtide siyâsi tiyatronun temelini kurmuş addolunamaz.


muellif birden bire cereyanı vak'ayı tevkif eder, eşhâs-ı diplomatik bir çehre takınır, içlerinden biri ağzını açar, medeniyetin terakîsine veya başka bir şeye dair bir nutuk irad eder, diğer mağlub olmuş ol�amak zevkî için cevap verirdi: Bazi kere mübahese ufak bir hareket kesh eder. sonra esas vak'a yine yoluna devam eyerdi.”


“Bu gecenin tarihini kemâl-i ehmemiyetle muhafaça etmelidir. Çünkü bu Fransız temâşásinda bir “tarihî” Mösyö Ojîye fikirlerimizi, i’tikadlarımızı, temâşâlâ-ı kalbiyemizi, canlı şekillerle tahvil etmiş, bir facia-i hayat içine almıştır.”

O tarihî Fransız tiyatrolarının bulunduğunu hal, yeni âsâr-ı fikriyedir, ahval-i yevmiyeden bahis piyesselere ihtiyacı nazâr-ı dikkate alınırsa bu makalenin gûrdügü hüsn-i kabulün ne derecelerde mûhîm olduğu anlaşılır. O kadar güzel izah edilmiş fikirler karşısında halkın meserreti bi-nihaye idi. Kitapta pek bâlâter bir muваффâkiyete mazhar oldu.

Bu gün mükemmel piyes “Mösyö Povariyen’in Damadi” ile birlikte hiç şüphesiz siyasî piyes ihtiraı noktâ-i nazârında berçe-duverdir. Fakat bu piyes âteşin mesâil-i içtimâîye ve siyâsiyeden büyük bir vuzûh ve cür’etle bahsetmesi i’tibariyle tarih-i temâşa’dada bir tarih teşkil etse bile bir komedi-i sosyal değildir. Vaki’a Fransistik Sarse bilemezdi ki bila-ahire olduğu gibi doğrudan doruya siyâsiyâtâ merbut bir sahîstan başka bir piyeste her türlü entrik hafız fazilebilisin.

Her ne kadar “Zibvayen’in Oğlu” ismindeki piyesin entrikasına sahîs-ı siyasî biraz merbutsa da onda bir mesele-i aşka vardır ki piyessin ehmemiyeti ona ittaka eder. Bir dakika düşünmeyiniz ki Marki Dubriyo’n himaye ettiği rehbân mı galebe edecek, yoksa bir hamîye bile malik olmayan hürriyet-perverân mı? Vak’anın entrikası sadece Fernandi Maksimilien Jerar mı; yoksa Dutrevil mi teshir edecek; yaratılış ve server i’tibariyle birbirinden bu derecede aynı düşmûş iki âşık, ailelerine bu izdivaci nasıl kabul etirecekler? Mareşal kızını küçük kâtibine vermeye nasıl razi


1862’den 1872 tarihine kadar –Sardu’nun Rabagas’ına kadar büyük bir fark mevcuttur. Emile Ojiye’nin piyesi bir nokta-i nazara kadar bazı mahâfil-i siyâsiye ve


San'at nokta-i nazarrından, sütpe yoktur ki, Sardu'nun yaptığ resim mevcut değildir, ve eğer Emile Ojiye'nin Jiyvayesindeki ezkâl-i nefise ile mukayese edilirse bu hakikat meydana çıkar. Bununla beraber şuunu da i'tıraf etmeli ki Fransiz sahnesinde bir siyasi ilk defa olarak kendi muhiti içinde tedik olunmuştur. İkinci perde ki bizi aynı zamanda firka-i muhâlefenin gazete idarehânesi olan *Krape* birahânesine götürür. Bu nokta-i nazardan pek ziyade calib-i dikkatli. Sardu'nun model gösterdiği âheleler kabadur, âidir, noksandir, fakat maksadi pek güzel izah eder. bizi meşgul, mütessir edebileceğini, bazı kere de bir hile-i siyasiye ile çirpinan
siyasıyunla bizi eğlendiriceğini zannediyör. Halbuki Sardu’nun belki vodvil-i i’tiyan bizi ilk plândan ayırıyor, ve aleladiği sevk ediyor.

(c. 40, nr. 1025, 13 Kanun-i Sâni 1326, s. 243-247) Müfit Ratip

Resimlerimiz:

OSMANLI OPERET TİYATROSU

Benlian Efendi ile Tolayan Efendi’nin teşkil eyleği operet tiyatrosu sahne-i temâşâda müsiki ile san’at terdîfen yapılmış olan en eski ve meşhur oyunumuzu, yani Leblebici Horhor Ağa ile Köse Kahya’yi ihyâ eyledi. Esatize-i müsiki şinâsândan Çokacian Efendi’nin bestelemiş olduğu bu oyunlar otuzbeş sene akdem İstanbul’dan yarısını ve mazhar-ı râğbet olmuştur idi. İşte otuzbeş sene sonra yine muvaaffakiyet ve kemal-i zevk ile İstanbul erbâb-i temâşâsına gösterildi.


nesreden bir meslektasımızdır- onların ikisinde de ziyadesiyle ibraz-ı hüner eyliyor.

(c. 40, nr. 1035, 24 Mart 1327, s. 490-491)  
S.F.
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Tahassusât-ı San’at

“PIERRE LOTI” İÇİN

Şüphe yok ki Pierre Loti’dé efsunkâr bir sihr-i san’at var; zira bütün münüekkitler, mesela Anatole France, Jules Lainaitre, Pelissier hemfikir olarak iddia ediyorlar ki “Loti” fiqr-i tenkidi uyuşturuyan, mest eden bir sihr-i üslûba, bir fussun-i tahkiyeye maliktir. Ben, Loti’nin sihr-i san’atı hakkında Fransiz münüekkitlerinden biraz daha mürfet davranacağım; bir kemal-i samimiyetle itiraf edeceğim ki “Pierre Loti”de yalnız fiqr tenkidi değil, bütün efkar ve tahassusâtı uyutan, rûhu en medâf ve insanî muhtelif birtakım hislerle dolduran büyük ve nâ-kabul mukavemet bir fussun-i esrarengiz var.


“Ibsen”i “Samain”i, “Bourget”yi niçin sevdiğiimi, eserlerinden nasıl bir hisse-i sühületle izâha muktedir olacağım; ve diyeceğim ki Ibsen’dé beni en ziyade meftûn eden şey onun ulviyet efkârî, sihr-i vâhsî, Samain’i hassasiyet-i marziyesi. Bourget’nin ince ve derin tahli lideridir. Halbuki “Pierre Loti”?.. Bu harukulade adamda nasıl bir sihr-i san’at var ki mefkureyi bu kadar müsekker ve gaşi-aver kokularla uyuşturumaya, sade ve münkesir lisânîyla dimâğımza yeni bir takîmâlemelerin seyyâl ve firäri güzelliklerini nakış ve tespîte muvaffak oluyor?

“Jules Lainaitre” ile hemfikir olarak söylemeye Loti’nin sihr-i san’atı, mesela “Ibsen” gibi fikirlerinin yeniliğinde, yüksekliğiğinde deâîûr; mazlum bir iftirak-i mütevekkile münser basit âshık hikayelerinden ibaret olan romanlarında yeni ve müstesna hiçbir fiqr yoktur. Esasen Loti’nin efkârî tamamiyle ihtisasatından nes’et eder; hiçbir tarz-i tefsîîf onun bu ihtisâsât-ı san’atkarânesi ihlâl ve işgale muvaffak olamaz. Hayat hakkındaki efkârî, bazı cihetlerce eski şark rindan sürâsînın bu husustaki düşüncelerine mutabktur. Bana inanınız aziz dostum, zaman ve sefâhet iki
büyük ilacıtır. Ma’but ve ahlak yoktur; bize, hürmet etmemizi tavsiye ve ihtart ettikleri şeylerin hiç biri mevcut değildir. Mürûr eden bir hayat vardır ki, intihâ-yi mahfu olan ölüme intizaren, ondan mümkün olduğu kadar ezvâk ve saadet istemek ma’kul ve mantıkîdïr... Size kalbimde açılarak i’tikâdât-ı hakikiyemi gösterceğim: Benim tarz-ı hareketim, bütün ahlaka, bütün mevvûât-ı içtimâiyye rağmen, daima hoşuna gideni yapmaktır. Hiç kimseye, hiçbir şeye inanmadığım gibi, hiç kimseyi, hiçbir şeyi de sevmiyorum. Ne i’tikâdüm, ne de umidim var.


Alfred de Musset'in İspanya ve İtalya Hikâyeleri, Théophile Gautier'in "Albertos"u, Victor Hugo'nun "Notre-Dame de Paris"’i hep buna ittibaen yazılmıştır.


Tabiâtı “Loti” kadar hissediden, onun gibi bütün ânat-ı elvâniyle goren bir san’atkar daha gelmemiştir. Ne “Flaubert”, ne “Daudet” ne de “Goncourtlar” bunların hiç biri tabiâtı Loti kadar derin ve samimi görememsi, hiç biri ekâlim-i meçhulenini hava-yı mehasinin onun kadar pür-sitayışkâr bir şâme-i san’atla duyamamışlardır. “Salambo” ile “ İzlanda Balıkçısı” mukayese edilecek olursa, Loti’nin menâzir-ı tabiŷeyi tersim hususunda ne büyük bir kudret-i san’atkarâneye
malik olduğu derhal anlaşılır. Anatole France’a “bu adam batiştı nasıl hissediyor!” nida-yi prestijini ilham eden bu hususiyet-i tahassüs ve müsahhede, hiçbir san’atkarına bu kadar yüksek ve bu kadar şahsi bir surette tekemmül edememiştir.


Onun, mefkurelerimizde şiddetle hükümran olan fusün-i san’ati, bizi harîm-i samimiyetlerine ıthal ettiği meçhul ve esrarangız, yeni amellerindendir. Chateubriand, romantikler üzerinde nasıl bir sihir-i san’at icra etmişse, “Pierre Loti”de bazı思わrmızde oyle derin bir te’sir icra etmektedir.

menazırın, menâtık-ı meşhuleden, yeni iklimlerden olması Loti’nin sihr-i san’atına başka, daha büyük bir kuvvet vermiştir.


Bu basit tarz-ı müşâhede bir şâidin, bir feylosofun tarz-ı müsâhadesidir. Layıkıyla anlayanlar için tabiat bu iki çehreden başka bir şeyi malik değildir. Bütün kainattaki esrarengiz ormanları, müzeher adaları etrafında sabahin buhar-ı beyazı altında terennüm eden irmakları arayınız; fecr-i gülgünün karlı dağlar üzerinde tepeden tepeye sıcaklığı görmüş; pür-zülâl bir vadide sükünet-ı şami bekleyiniz; arzı, semayı tefekkür ediniz: Sicaktan yanmış yahut şiddet-i bürüdetten dönmuş olan her tarafta, tabiât aşktan ve ölümden başka bir şey göstermeyeyecektir. (Analote France)

Bu hakikaten ve iamamıyla yeni bir tarz-ı tahâssüs ve tebligdir. Bu emire siyonist kisvesi altında şüphesiz ki düşünden bir adam; ve bu治愈kâr hatta bazan
haktaki tamamıyla tersim eden musavver siması altında, bir şair, gaye-i hayalisiyle kendine mahsus vesâtiyle bir şair mevcuttur. (Ferdinand Brunetièrė)

Pierre Loti’yı panteizme, felsefi değil san’atkarâne bir panteizme sevkeden, hassasiyetinîn derinliyidir. Plauten’in, İspinoa’nın Schellig’in muhakemât ve muâkelât amikayla vasil oldukları bir şeye surf meleki-i tahsisiyile vasil olmuştur.

Bati, müşîkî, müteahhidîn cümiîerînin saf ve lezîz ahenk cazibinde, Pierre Loti, insanlar arasında yek-diğerîyle mürtebi bir halde geçen aşık ve ömûnün ittihat-i ra’se bahşını tesrih ve izah eyledi. (Henry Bourdo)

Pierre Loti, Edmund de Goncourt’un havasına malik bir Homer’dır. (Jules Lamaitre)

(c. 40, nr. 1039, 21 Nisan 1327, s. 579-589) Köprülüzade Mehmet Fuat

PIERRE LOTİ
Bazı Ahval-i Hususiyesi


Hiçbir ecnebi sefaret veya zabitî ile bir münasebetim, hatta muârefem yok iken Abdüllahmet’in o zalim devrinde bir daire-i resmiyede bir ecnebi bahriye askeri vasıtasıyla alenen bana mektup gelmesi beni epeye telaşa düşürdü. O devrin jurnalcilerine işte tam bir vesile, bundan ne manalar, ne tefsirler çıkamaz... Fakat bazıları için birer kahraman desârinin teşkîl edebilen o devrin tütéaddit sillelerini yemiş, geçirmişmiş olduğundan arzı olan anı telâştan hemen kendimi kurtarak dışarı çıktım. Kapının önünde bir Fransız bahriye çavuşu duruyordu. Çavuş odacının benim arkamdan çıkmasından ve kendisine bakmasından aradığı adamın ben olduğuunu anladığı için, bir vazi’ ihtiramkârâne ile bana selam verdikten sonra ferasetinin tahkik maksadıyla: -Filan zât sizsiniz, değil mi, efendin? diye sordu. Tabii evet cevabını verdim. Çavuş: Kumandan Mösö Pierre Loti size teslim ile cevabını
almak üzere bana namımıza muharrir bir mektup tevdi’ etti, diyerek elime bir mektup verdi.


Düşündüm, kendi kendime “karaya davet edeyim. Bu suretle tehlike kalmaz” dedim. Çavuşu teneffüs odasında bekleterek derhal bir cevap yazdım.


Artık bu ikinci mektup üzerine ısrar edilemezdi. Ertesi günü filan saatte geleceğini bildirdim.


Vapurda bir bahriye askeri ihtirâm-ı mahsus ile beni istikbal ve hiç sormaksızın vapurun kucunda bulunan ufak salona ısal etti. İşte burada orta boylu, ufak sakalli, başı açık, nazik, sevimli bir bahriye kaim-makamını intizarında buldum ki bu zabıt Pierre Loti idi.

Tesrifatı, tekellüfâtı sevmeyen adamlar için can sıkıça bir tarz-ı mülakat var ise o da bu yolda hasil olan muârefelerdir. Çünkü resmi takdim evvel kendi kendine giyaben väki’ olmuş; şimdii iki tarafın enzârı yek-diğerine temas edince ellerin adeta eski dostlar gibi mütebessimâne musâfeha etmesi kalmıyor. “Kulak bazan gözden evvel


İstanbul’da hal kadın-i milliye de kalmış ne kadar şeyler var ise bunlar hep Pierre Loti’nin ma’şûka-i vicdanıdır. Hele Mahmut Paşa Camii’nin yanındaki mahalle kahvehânesindeki tahta kanapelerine, yahut Beyazit Meydani’ndaki iskemlelere oturup ağzında nargile olduğu halde minareden ezanı dinlemek,


(c. 40, nr. 1039, 21 Nisan 1327, s. 583-587) Zeki Megamiz
PAUL VERLAÎNE

Ahiren Heykelinin Rekzi Münasebetiyle

Hayatının bütün safahatında "Paul Verlaine" kadar muazzep, nadim, bedbin yaşayan bir şair bilmiyorum. Sefâletin, aâlgın siyahı ve mühnik nefesleri altında ölen en bedbaht san’atkarlar bile hayatlarında bu kadar aći, muztarip dakikalar geçirmemişler, bu kadar derin ve manevi buhranlarla inlememişdir. Halbuki "Es'är-i Zahliye" şâiri bütün günahlarını, bütün ma’siyetlerini kемal-i samimiyetle it’iraf ederek râtip nazarlar ve semaya merfü’ tetrek kollarla halîkindan talep-i afv ediyordu.


Böyle derin bir mûcadele-i rûhiyênin, daimi bir buhran-ı manevinin "Verlaine" gibi büyük bir şair meydana getirmesi asla istîırap olunmamalıdır. Rûhun o kadar çok ânât-ı mûphemesi, müsâbih o kadar meçhul terennümleri vardır ki maddileşen, hadisâti basit nazarlarla takip eden mefkureler, bu meçhul iklimin güzelliklerinden ilelebet bi-haber kalırlar; halbuki nazarlarının maneviyetin derinliklerine nasip eden, rûhunun buhranlarının terennûme çalıshan san’atkarlar için, o nihayetsiz iklimin bütün müzehereleri açiktir. “Verlaine” bize bu meçhul âlemın meçhul müzeherelerinden şimdiye kadar koklamadığımız ağır, sem-âlûd rayihalı, siyah nilüferler getirdi...


Hâlbuki “Romaces Sans Paroles” in “Sagesse” in “Sadis et Naguere” in “Amour” un múbdeî olan “Verlaine” hiçbir vakit böyle düşünüyordu; rûhen Katolik


Verlaine hakkındaki mûtalaatıma artık burada hitam vermek istiyorum; Remy de Gourmont’un dediği gibi, basit fakat tarif ve teşrihi hemen gayrî mümkün olan bu san’atkarîn hayat-ı sefilanesi, günahtları, iztrabât-ı vicdânîyesi o kadar uzun ve adeta o kadar na-kabul teşrih ki burada onları terketmek her halde daha muvaffak olacak. ben yalnız bu nâmın mefkuremde uyandırmış olduğu tahassusatın en şâyân-ı dikkat bulduğu cihetlerini işaretle ıkıfla ettim. Bütün muayep ve kabayihile, ihirasât-ı sefliesiyle beraber, büyük bir şair, nâdim bir günahkâr olan “Verlaine” mariz bir hassasiyete, saf bir çocuk rûhuna malik bir dekandandı; ve bize meçhul bir
alemin meçhul müzeherelerinden şimdiye kadar koklamadığımız ağır, sem-âlûd rayıhalar, siyah nilüferler getirdi...

23 Mayıs, 1327

(c. 41, nr. 1044, 26 Mayıs 1327, s. 83-84) Köprülüzade Mehmet Fuat
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ÇİFTÇİLİK HAKKINDA

Bir Mukaddeme

Cemiyet-i beşeriye kadar kadim bir san’at varsa bu, şüphesiz çiftçiliktir. İnsanlar maas-ı ibtidailerin sath-ı arza hazır bulmuşlardır. Bir ufak ağaç üstündeki iki meyve, bir yuvadaki yumurtalar, zaif ve mukavemetsiz civanlar, balıklar insanlar için ilk gıdayı teşkil ederler. Fakat zaman, insanlarda da tecelliylât-ı tabiyyesini gösterdikçe, aileler, kafıleler ve nihayet cemiyetler teşekkür ettikçe zevk-i hayat fikirleri meydana çıkmış, nefsi sayd ve çıkâr devrinin tesâdüfe bağlı lutuflarına tevdî etmekle kalıncamış, daha sağlam hayat çareleri aranmış; bir yere toplanıp bakılan hayvanlardan müteseelsil döller almak imkâni olduğu anlaşılmış, toprağa serpilen tanelerin yeşillenip meyveler verdiği bilinmiş... İşte bu suretle de çobanlık ve çiftçilik ismiyle birer devre-i hayat insanları asırlarca işgal etmiş, halâ da işgal edip gidiyor...


Sonra, çiftçilik bizim için bir hediye-i isârdır, bir hediye bir kitaptr, onda biz. insâl-i saâlenin tarih-i mesâisini, tarih-i ihmalâtını okuyabiliriz. Bir sopa’nın şekli-ı hazırlan hem mazi-i danaate ait haberleri verir, hem de işlediği toprağın havas-ı jeolojîyesinden bahseder. Hülása, çiftçiliğe ait anasîrden her birinin an’ane-i
hayatiyesi, yaşadığı memleketin an’anat-ı umumîye-i içtimâiyesiyle münasebattardır. Leon Sedirge, çiftçiliği bir memleketin şerâit-i umumiyesinden ayıramazsınız.

Rônesans’ta İtalya Cumhuriyetleri zenginleştiği, şehirleri güzelleştiği zaman çiftçilik de ilerlemiştir.

Demek ki, sapanın şekli ve tarz-ı faaliyeti bir memleketin terakkiyât-ı fikriye ve iktisadiyesinin muhassale-i hakikiyesi i’tibar olunabilir.


Hayat-ı nebatat hayat-ı hayvanata geçcek olursak yine aynı mesele karşısında bulunmuş oluruz. Bir fizyoloji-i hayvanat vardır, hangi usullere hayvanattan en iyi mêsûller alınabilir.

Ve nihayet çiftçilik gayesi yalnız ziyade mahsul olmak değil, belki bu mêsûlden kefaâ-i nefse lazım miktarı ayırıp mütebaksını sair mêsûlât ile
mübadele etmek, kısaca satmaktır. Bundan başka çiftçilerin ahval-i maddiye ve maneviyesini ıslâh edecek şerâîte:

Sigorta ve muavenet-i müşterekeye, i’tibar-ı zirâîye maarife hizmet etmek vardır ki, bu da bir vazife-i içtimâîyedir. İşte bunlar đa ıktisad-ı zirâî ve içtimaiyi dahil olur. Hûlasa: Çiftçilik tedkik ettigimiz bu saha-i nazariyât i’tibarıyla üçe ayrırlar:

Mahsûlât-ı zirâîye-phytotechnie
Mahsûlât-ı hayvaniye-zootechnie
İktisad-ı zirâî ve içtimâî-economie rurale et sociale

İşte çiftçilik had-i zatunda ameli bir san’at halinde kalmakla beraber bu üç şube birleşerek Agronomie bir saha-i ilmide vûcuda gelir ki buna, nazariyât-ı zirâîye namını vermek muvaflâk olur.

Paris, 27 Şubat 1910
(c. 41, nr. 1026, 19 Kanun-ı Sânî 1326, s. 279-280)

Mustafa Suphi

Musâhebe-i İktisadiye

İ’TIBAR-I ZİRÂİ

İktisadiyât-ı İçtimâîye

İ’tibar-ı zirâînin mahiyett-ı ilk teşebbüsler Almanya’da- Raffesien ve Schulze—Delitzsch- Bu şekilde i’tibar-ı zirâî müessesâtı- Belçika’da –Rusya’da- Fransa’da i’tibar-ı zirâî hakkında teşebbût-ı monografîye

İ’tibar-ı şahsi, i’tibar-ı hakiki, i’tibar-ı mali, i’tibar-ı arazi, i’tibar-ı zirâî... İ’tibar-ı zirâîyi anlayabilmek için i’tibarın enva ve aksamını iyice tefrik etmek lazımdır. Hele i’tibar-ı zirâî denilince rehin-i arazi ve emlâk ile temim istikraz muamelesini buna katiyyen karıştırılmamalıdır. Çünkü bu muamele i’tebarr-arazi Credit Foncier muamelesinden başka bir şey değildir. İ’tibar-ı zirâî olsa çift âlat ve edevâtına ve mûsûle istinât edebilir. Ve şu halde i’tibar-ı arazi envâl-i menkule ile, i’tebarr-ı zirâî ise envâl-i menkule ile temin edilmiş olur. İ’tibar-ı zirâî müessesâtının son zamanlardaki terakkiyati ise zirâînin ahvâl-i şahsiye ve kuvva-yı

İ'tibar-ı zirâfiyî envâi saireden hususiyle i’tibar-ı araziden ayıran üçüncü mühim bir fark da bunun köylüye toprağı işlemek şartıyla temin edilmesidir. Bir köylüye tavsı’-i arazi etmesi veyahut oglunun düğününü yapması için i’tibâr-ı zirâî verilemez. Halbuki rehin-i arazi ile vukû’ bulan muamele-i istikrâzîyede böyle bir kayıt yoktur.

İşte i’tibar-ı zirâînin mahiyetine vukuf için bu farkları iythe hatırda tutmak lazımdır.


Bir köylü baśli başına bir şey yapamadığı halde birkaç köylünün bir arada birçok şeyler yapması pek mümkünündür. Bir köy halkı aynı menâfî’le ve aynı tehlikelere karşı bir yere toplanırlar, birbirlerine muaveneti taahhûd ederler, sonra bu taahhûde mukavelât muharirî huzurunda bir şekl-i resmi verirlerse meydana bir şahsiyet-i maneviye çıkmış olur ve artık bu şahsiyetin herkes nelerinde i’tibar tek bir köylünün i’tibari gibi mevhum değildir.
Her nerede olursa olsun i’tibar-ı zirâinin tekemmülü bu esasta bu necm’ ve teâvün esasında aranmak icabeder.

İşte bu esasa müstenid olmak üzere ilk teşebbüsát-ı i’tibariye Almanya’da başlamıştır ve az zamanda köylerde şehirlerde mükemmel bir şehbe-i i’tibariye teşekkür etmiştir. İ’tibar-ı zirâ müessesâtının eşkal-i mütenevviye-i hazırlası Alman köylülerini ihtikârdan kurtarak Almanya’nın istiklal-i iktisadiyesine hizmet etmiş iki büyük adamın vazı’ettiği iki şekil Type etrafında toplanmışlardır.

Vazı’larının isimleriyle yad edilen bu iki şekilde biri Raifeisen’dir ki, ilk Almanya’dı 1849’da tesis olunmuştur. Bu şekildeki sandıkları evsâf ve şerât fırkası:

- Bir kere bu sandıklarda arazi ve emlâk rehini olmamakla beraber azası arasında bir kefalet-i mütahadde ve müteselsile esası kabul edilmiştir.


- Ada ne uzun vadeli ve ifa-yı din tedrîci
- Mümkün olduğu kadar hafif faiz almak
- Sandıklara hizmet fahridir. Bu hizmet bir hisse-i intifaa tekâbül etmez.
- Sandıkların yekün-i intifa’ ihtiyat akçesi olarak hîfz edilecektir.

- Bütün bu teşkilât bir tresir-i manevi ve dininin taht-i sıyanet ve himayetindedir.

İ'tibar-ı zirâî müessesâtının ikinci şekil Schulze-Delitzsch teşkilatıdır. Bunlarda evsâf-ı firka:

- Azanın mesuliyet-i müteselsileşi

- 100'den 1250 marka kadar tahvilat vazı. Tahvilat bedeli tedricen tesviye olunur. Bu suretle azasını tedricen tasrife alıtsırır.

- İfraz ettiği paradan yüksek faiz alır ve tahvilat almış olan azasına ehemmiyeti kâr temin eder.


Schulze-Delitzsch teşkilatı mahiyet-i maliyesi i'tibârıyla köylereden ziyade şehirlerde, ve çiftçilere den ziyade esnaf ile muameleyle esas olmuştur.

İşte ileride mufassal ve daha hususi surette tedkik arzusunda bulunduğumuz bu iki şekilde her biri muhtelif memleketlerin ahval ve şerâit-ı ıktisadiyesine göre tatbik olunmuştur.


Belçika'dan da Raifeisen şeklinde müessesat vardır. Bunların adedi 1900'de 266'ya çıkıyordu. Ve köylülere bir senede 1.545.000 franklık ikrazatta bulunmuşlardı. Bundan başka Sch. Del. şeklinde diğer şirketlerde de yaordmek icabeder ki bunlarda üç yüz bin franga yakın muamelede bulunmuşlardır.


Üçüncüısı de: Ziraat Bankalar’ı’dır. Muhtelif namlarla merkezin tahallüfünce göre muhtelif nizamata tabi’ olarak sırf köylülere mahsus olmak üzere iş görürler. Adetleri hal-i hazîrda 3.000’e yakındır. Sermayeleri merbut oldukları nahiye veya kaza tarafından temin ediliyor. Dr. Pogogeff’in Müze Sosyal’de mahfûz raporuna nazaran bu bankaları 1902’de köylülere 100 milyon ruble kadar ikrazatta bulunmuştur. Epeyce mühimdir. Takriben 270 milyon frank eder.


1852’de teessûs eden Credit Foncier de France müessesesinin ziraa faidesi hiç derecede mahdûd olduğu teessûsünün müteakip anlaşıılması üzerine Meclis-i Umumice i’tibar-ı zirâf ile meşgul olacak ayrıca bir müessesenin vücuduna lüzum görülmuş ve bu müessesenin erbâb-ı ticaret ve sanayin haiz olduğu sühûleti haiz Bank de France’de iskonto muamelesine esas olabilecek evraka imza atıblemek üzere zirâf ile sermayedârân arasında vasıta-i i’tibar olması kararlaştırmıştır. Mamafîh, teşebbûsât-ı şahsiyе ve hususiye ile böyle müesseseler meydana çıkamayınca 5 Kanun-ı săni 1860 tarihlerinde bir beyannâme-imparatori i’tibar-ı zirâ’nın ehemmiyetinin halka ihtart eylemiştir. Bir müddet sonra da hükümet i’tibar-ı
arazi bankasından *Credit Foncier de France* bir i’tibar-ı zirâfi bankası tesisini talep etmesi üzerine ziraata ve sanayi-i zirâfiyeye sermaye bulmak üzere *Credit Agricole* cemiyeti teessüs etmiştir.

Bu müessese bir hayat olduğu on sene zarfında milyarlarla muameleye, iskontoya âlet olarak büyük hizmetler etti. Sonra muamelâtını tavsi’ı’a, ziraadan başka sanayiada iskonto yapmaya başladı. Ve fakat başında bulunan müdürlerin, az zamanda çok kazanmak sevdasına düşmedi, daha kısa birle tama’kârlıklar ve nihayet iş bilmemezlikleri neticesi olarak bu mühim müessese süküt etti. Taşradaki onyedi şubeden onikisi pek faydızli neticeler elde ettikleri sıra diğer çevinin su idaresi cemiyetin bu sükutuna sebebiyet vermiştir.

İ’tibar-ı Arazi Bankası Müdürü Mösöyo Christophe’in beyanatına nazaran zarar hep ziraatjang manbaısta kaybettiyle aittir. Halbuki müessese ziraat müessesesini olacak ve çiftçilerden başkalaryla muamele etmeyecekti. Ve böyle olanda, şüphesiz ki bu süküt-ı vaki’ olmayacaktır.

İşte muvaaffakiyetsizlik Fransa’dı i’tibar-ı zirâfi için bir felaket olduğu.
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Fakat bu muvaffakiyetsizlik Fransa ıktisadiyununu, zirâfiyununu me’yus etmedi. 1889’da in’ikad eden beynemîle ziraa kongresindeki i’tibar-ı zirâî ilk mubahesâtı işgal etmişti. Leon Sey, Dumas Lares gibi meşahîr-i muktesidiyênin mutalibi nazar-ı dikkate alınmış ve Fransa’dâ i’tibar-ı zirâînın çare-i hallini temin için bir üçüncü komisyon teşekkür etmişti. Bu komisyondan birkaç ayda tanzim ettiği rapor sabık Ziraat Nâzırı Mösöy Meline’le arkadaşları vastasıyla Meclis-i Mebusan masasına konulmuştu. Bu rapor i’tibar-ı zirâînın temin-i tesisi için hükümîn doğrudan doğruya tesebbütünün teklif ediyordu. Bunu 16 Haziran 1892’de Ziraat Nâzırı Mösöy Dwelle tarafından verilen diğer bir layiha takip etmişti ki, bu hükümîn nezaret ve teminatı altında olmak üzere (i’tibar-ı Zirâî ve Ahali Merkez Bankası) Banque Centrale de Credit Agricole et Populaire tesisini teklif ediyordu.

Ziraat Nazırı Mösöy Dwelle’in o vakit Maliye Nazırı bulunan Mösöy Rauvier ile mütefakkam verdikleri bu i’tibar-ı zirâî ve avam bankası kanun-ı layıhasının esbâb-ı mucibesinden bir kısmını Mösöy Molley’in raporundan hâlasaten nakîl ve derc ediyorum: “Çiftçiler nâfi’ bir surette himaye edilmek isteniyorsa kendilerine tâvsiye mütûdî uzun olmak şartıyla temin-i i’tibar etmek lazımdır. Nitekim, hububat, tohumluk, gübre ve el kazmasını alarak tahminin veya bedelen verilen paranın ele geçecek mahsûlün satışıyla ödenmesi için sekiz, dokuz ay ve daha ziyade zaman ister. Ve şu hale göre i’tibar-ı zirâînin altı aydan dokuz oniki ve hatta onbeş
aya kadar uzun müddetle temini lazım gelir. Hakikatta i’tibar-ı zirâil i’tibar-ı ticariden ziyade tehlikeli değildir. Yalnız zaman təsviye meselesi vardır.

Borç para isteyenlerin i’tibar-ı şahsi ve hakikatlerine gelince, her tarafta tesis olunacak sendikalar azasından olan köylülerin halini bilecek ve ona göre i’tibar açacaklardır. Ancak bu sendikalar uzun müddetle açmış olduklarını bu i’tibar evrakını ve yapacaklardır. İşte müşkülât buradaydı. Çünkü böyle sekiz on ay müddetli evrak-ı i’tibariye diğer müessesät-ı maliye ve ticariyyeye sevk etmek mümkün olacak mıdır?

Raporda bu müskılaat gösterildikten sonra, işle bunun içindedir ki, Bank de France’la sendikalar arasında birvasa olacak (I’tibar-ı Zirâi Şirketi) tesisı kifayet edecektir.

Mösyö Meline ve Dwelle ve Rauvier tarafından verilen layihalar parlementanın tamamıyla kabul ve hükümetin delâletiyle bir i’tibar-ı zirâi bankası tesisi olunmadıysa da tedkikat-ı mufassalayı haiz olan bu layihalar parlemente pek nâfi’ izler bıraktı. Bir kere 1894 kanunu bu sayede meydana çıktı ki, i’tibar-ı zirâi bankalarının şerâlt-ı teşekkülünü tayin ediyor ve o vakte kadar muamma halinde devam eden birçok meseleleri halletmiş oluyordu.


Bu nevi’ müessesâtın bu yolda hizmeti şu suretle tayin eder: Bankalar ekseriya nihayet doksan gün müddetle borç verir ve üç imza isterler. İşte bu müttehid cemiyetler bu borçu üç kere temdid ettirirler ki 270 günlük bir i’tibar temin edilmiş olur. Evrakta borçlu, kefili ve banka tarafından imza edilir.
İşte 1884 kanunun bir kaydından istifade ederek meydana gelmiş ve kayıtlı kanuniye arasında sıkıarak iş gören müttehid cemiyetler Meline projesi üzerine va’z edilen 1884 kanunuya daha serbest olmuştu. Şimdi müstakilen i’tibar-i zirâî bankası olarak teessüs edebilirlerdi. Bu nevi’ i’tibar-ı zirâî cemiyetlerinin mikdarı hal-i hazırdaki 1700’e baliğ olmuştur ki 1894 kanunu sayesinde bir.

Melino ve Dwelle layihası kuvve-i teşriyeye Bank de France maarefetiyle de çiftçiler himaye edilemeyeceği fikrini vermişti. Bank de France’ın imtiyazi teçhit edileceği zaman hükümet köylü bankalarına muaveneti talep ve senede 40 milyonluk ikraz muamelesi temin etmiş, bundan başka hükümet bankadan Redevance olarak aldığı iki milyon frangı da çiftçilerin menâfi’ne terk ettiği paraların mikdarı hal-i hazırdaki yüz milyon frangı baliğ olmuştur.


Fransa’da bu teşkilattan başka iki merkez daha vardır ki, binlerce sendikayı cemi’ eder. merkezi Marsilya’da olan Le Centre Federatif du Credit Populaire Mösyö Rayneri ve Mösyö Rostand taraflarından tesis edilmiştir. İ’tibar-ı arazi ve zirâî ile meşgul 640 cemiyetten murekkeptir. Schulze-Delitzsch cemiyetleri şeklinde programları vardır. 1864 Kununu’na tevfiik şekil ve hal eden bu cemiyetlerden kısımı-ı azmi hususat-ı iktisadiyede hükümetin Müdahalatına pek mu’teriz bulundukları halde 1899 Kamunu’ndan en evvel istifade etmişlerdir.
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Hülasa Fransa i'tibar-ı zirâî hususunda geri kalmakla beraber bir zamandan beri gayr-i kabil ihmal bir cereyan başlamıştır:

Şu ufak istatistik bu cereyanın ehemmiyeti hakkında bir fikir verir.

1900’den: 214 Centres Federatifs merakız-i müttehide

543 Unions des Caisses müttehid sandıklar

+ 100 Independantes müstakil sandıklar

857

857 cemiyetten ibaret bir yeküne baliğ olduğu halde bu gün 3000’e çıkmıştır. 100.000 azası vardır, 1905 senesinde 70 milyonluk muamelede bulunmuşlardır.


Halbuki, bir memleketle i’tibar-ı zirâî müessesatının kuvvet bulması fakir, zengin çiftçilerin müttehiden çalışmalarıyla hass olur. Ve arzu olunur ki, Fransız çiftçileri arasında bu ittiihat vücuda gelsin.

Memleketimizde i’tibar-ı zirâînin halı, istikbâli de gelecek makalelerimize esas olacaktr.


(c.41, nr. 1042, 12 Mayıs 1327, s. 33-37) Mustafa Suphi
SONUC


Servet-i Fünün dergisinin tezimize konu olan sayıları Fecr-i Âti topluluğunun faaliyet alanlarının yaklaşık ikinci yıldını içermektedir. İncelediğimiz sayıları göz önüne alarak Fecr-i Âti topluluğu için şunları söyleyebiliriz:

1- Fecr-i Âticiler, edebiyatı ciddi bir mesele olarak ele aldıklarını, edebiyatı bayağı propaganda vasitası yapmadıklarını görürüz: Köprülüzade Mehmet Fuat’ın “Edebiyat ve Ahlak”, “Edebiyat-ı Milliye, Halk ve Edebiyat.” adlı yazıları...

2- Topluluğun fikri yapısının, yenilige, bilime ve teknliğe açık bir anlayış sergilediği görülür.

3- Bu dönemde tenkit türünün en güzel örneklerinin verildiğine şahit oluruz: Yakup Kadri’nin “Siyah ve Celal Sahir”, Hamdullah Suphi’nin “Tenkide Doğru”, Mehmet Ali Tevfik’in “Tenkit Etrafında” Köprülüzade Mehmet Fuat’ın “Rübab-ı Şikeste” ve “Haluk’un Defteri Münasebetiyle”; Ahmet Bedî’nin Tevfik Fikret Bey- Rübab-ı Şikeste”; Satî Bey’in “Ilm-i Hayvanat” adlı yazıları...

4- Beyannâmelerinde de ifade ettikleri gibi tecrüme faaliyetlerine ağırlık vermişlerdir: Mehmet Ali Tevfik’in “Bir Feylesofun Şiirleri”, Antre ve Kral Arthur”, “Bünyamin ve Ötekiler” adlı yazıları...

5- II. Meşrutiyette başlayan seyahatke hareketliliğin bir sonucu olarak birçok geziler düzenlenmiştir, bu gezilerdeki izlenimler derginin sayfalarına yansıtılmıştır: Ahmet İhsan’ın “Almanya Seyahatı”, “Tuna Üzerinde Bir Hafta”, “Krupp Fabrikasında” adlı yazıları...

6- Avrupa basını günü gününe takip edilmiş, batılı yazarların tanıtılmamasına özen gösterilmiştir: Köprülüzade Mehmet Fuat’ın “Paul Verlaine”, Pierre Loti İcin”,
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“Henry de Renier I, II,” Henry Beck Paris Kadını Münasebetiyle”; Zeki Megamız’ın “Pierre Loti’nin Bazi Ahval-i Hususiyesi” adlı yazları...

7- Şiirde batidan alınan sone ve terzarima şekillerinin yanında, serbest müstezat ve mensur şiirler de yazılmıştır. Bu dönem şiirinde hakim olan temannın “kadın ve aşk” olduğunu görürüz. Servet-i Fünün ölçüsünde bir şiir seviyesinin söz edilmese de Ahmet Haşim gibi büyük bir dehanın şiirleriyle karşılaşırız.


9- Bu dönemde Servet-i Fününçuların ihmal ettikleri tiyatro türü canlılık kazanmış, Müfit Râtip’in tiyatro ile ilgili yazlarını, Celâl Sahir’in tiyatro tekniği üzerine yaptığı değerlendirmeleri önemlidir. Abdülhak Hamit’in, Hayrettin Nedim’in ve Mustafa Refet’in tiyatro tefriklerini tiyatromuza büyük hız kazandırılmıştır. Kadın oyunlarının tiyatronarda rol almaları da bu dönemde oldukça artık olmuştur.

Beyannamedeki hedeflerle yola çıkan Fecir-ı Âti topluluğun bu hedeflerin bir kısmını gerçekleştirdiklerini, büyük çabalarına rağmen bir edebi akım havası teasörü ettiremediğimizi görülür. Bir yıl sonra dağılan Fecir-ı Âticiler, Millî edebiyat daha sonra da Cumhuriyet dönemi Türk edebiyatı çerçevesinde edebiyatımızda değerli eserler kazandırılmışlardır.

Bu çalışma, Arap alfabesinin kullanıldığı bir dönemin (1911) edebiyatımız açısından önemli olan belgelerini ortaya çıkarma yörünktür. Servet-i Fünün dergisinin edebiyatımız açısından faydalı olabilecek metinleri bu çalışmada bugünkü harflere aktarılmıştır. Giriş bölümünde dönemin siyasî, tarihî ve sosyal durumu ile Türk basını hakkında bilgiler sunulmuştur. İnceleme bölümünde dergide bulunan bütün yazi, resim, haber ve ilanlar konu özelileriyle birlikte kânyelenecek ilgilerin faydasına sunulmuştur.

Bu çalışmaya, ilgililer için bir nezbe faydalı olabilirse kendimizi bahtiyar addederiz.
KAYNAKLAR


ARTAN, Gündüz: Takma Ad-Soyadı-Rumuz Dizinleri (Tanzimattan Günümüze) Türk Kütüphanecileri Derneği İçel Şubesi Yayınları: I. Tarihsiz


ERCİLASUN, Dr. Bilge: Servet-i Fünün’da Edebi Tenkit, Milli Eğitim Bası̇mevi. İst. 1994.

604

ERDEN, Dr. Fethi: Türk Hekimleri Biyografisi, Çituri Biraderler Başımevi, İstanbul. 1948.


GÖVSA, Ibrahim Alaattin: Türk Meşhurları Ansiklopedisi, Yedigün Neşriyatı, İst. 1943.


GÜRSOY, Hüseyin: Şairler ve Yazarlar, Hayatları ve Eserleri, Yeniyüzyıl, Medya Ofset, İstanbul. 1993

Hayat Ansiklopedisi, cit 1-2-3-4-5-6 Tıfdrük Matbaaçılık Sanayii A.Ş. Basımevi. 1961.


KAPLAN, Prof. Dr. Mehmet: Kültür ve Dil, Dergah Yay. İst. 1986.


PARLATIR, Prof. Dr. Ismail: Tevfik Fikret, Dil ve Edebiyat Yazıları, TDK Yay: 534. Ank 1993.


FOTOKOPİLER


\[c.40 \text{nr.} 1021 \text{ nr.} 16 \text{ Kanun} \text{-} i \text{ evvel} \ 1326, \text{ s.} 146\]
جراحی فشار چشم علت آن چیست؟ این بخشنده مطالعه این است که هر چه بزرگ‌تر شده و یا هر چه شدت بیشتری داشته باشد، این قطعه، رنگ، شکل، سطح و خصوصیاتش را افزایش می‌دهد. درمان جراحی فشار چشم به این ترتیب می‌باشد که با در نظر گرفتن علل و نواحی مختلفی از جمله اثرات عفونی، اثرات پزشکی و ریاضیاتی، درمان نهایی به بهبود وضعیت جراحی فشار چشم منجر می‌شود.

درمان جراحی فشار چشم شامل استفاده از درمان‌های غیر جراحی مانتیک و درمان‌های جراحی مانتیک می‌باشد. درمان‌های غیر جراحی شامل درمان با خوردن داروهای ضد عفونی، پزشکی عفونتی و ریاضیاتی می‌باشد. درمان‌های جراحی شامل جراحی اصلاحی و جراحی اصلاحی‌ترین می‌باشد.

درمان اصلاحی شامل کاربردن دستگاه‌های جراحی و اصلاحی‌ترین درمان شامل جراحی با مواد عفونتی مانتیک می‌باشد.

درمان جراحی فشار چشم به بهبود وضعیت جراحی فشار چشم منجر می‌شود.
کتابخانه ملی ایران
الله يبارك مهدياً، يهديه ومسرورتاه
ابحاش ليل يدلبكم.  

طماح الناقداء وارد أوان تعاممام:  
حيال رطب أحد، حرضٌ خبرٌ خزسع،  
بتقياه وبقية، وتربة، وتربة، وتربة.
واصل في الحال، بهاء في عرض إلهٌ لطيفٌ،  
واضطاء لرد،  

었습니다 عمل

أنا ماتم، دون طوله تأسَّس إسْتَطْل
ابنها، سلمان حرب كيبة.  
ورفض، وانقل قلب، في بلادٍ تأم،  
ماشية.  
وهما، في الحال، مرود، عِارفٌ.
استمعت للخبيث، سلاسل،  
ءال غار

أحياء بنيه ابتهاجًا زرعه بإعجاب الأوان
بوذاعات، دلائل آفاق،  
مجهول، تناوله نكته، كراء، دلائل.  
الله يعبد، أوان كسوم، وتُفرَدُ،  
تعويض كتبه إبداع، فذاء سهف،  
وضع سامه كبه، أوان تبكيهاء،  
نافطة، بردىٌّ بسماء.

أياك تفسر، كركر مرود، زغوفص،  
به بنو كوك، قد ينير موضوع، يوكلان،  
يممح، برادر، آرجُو، خمسة،  
قوم عليه، دافعاً، دافعاً، دافعاً.
واجع أوان ينفس، منخت تحنا، آخداً،  
كمت أزمان، ده كندُ يَدْبَرْن، ده كنَدْبَرْن،  
أوان، بيد، فداً، تملُّكاه، تملُّكاه،  
مهني، تمثيلات، أتombie، أتombie.
موده، بوده، ودوده، ودوده، ودوده.

PLEASE NOTE: The provided text is in Arabic and the translation or interpretation may vary depending on the context and the specific meanings intended by the author. The text contains various poetic elements and references that may require additional context to fully understand. The numbers at the bottom likely refer to a page number in a larger document or book.
طراحی افراشته لباس‌های خودشی، برای ایجاد جدیدیت و کمک به نمایش چهره خود او، از آرایشگر خودشی در نظر گرفته است. با استفاده از ابزارهایی که در دسترس او می‌باشد، می‌تواند به صورت خلاقانه و جدیدیت در نمایش چهره خود بیافزاید. یکی از ابزارهایی که او می‌تواند در این مورد استفاده کند، به طراحی لباس‌های خودشی و ایجاد چهره جدیدی پرداخته است. به‌طور کلی، او در این مورد به صورت خلاقانه و جدیدیت در نمایش چهره خود بیافزاید.
Les meilleures voies ferrées en Asie-Minorée.

Kharpout, sur la ligne proposition de Chester.
فرانس إداب مشهور بإيوات لوي
[مقالته مباحث]

PIERRE LOTI

زايوا احتمي ريا ايندي، بوليه
برذاه درس ورك بورك بشرف،
نسبى موطننا ناف اوين ايجون
الكروزال بروسية ايند. ستائق
بdım دوستنا اولين ك之心 نكم
قبل ايند، اكني ملاك أثيوين
وقد نبتين ابدر كنحكر ايجون
استبانا ايند، تراك وثوبه
(بي لو) كيبيه على دواие.
لك ليلما، بلد دام بيرم، نصل
لويس، به ت Minuten مهنة
واديها، فورا، (أحمد
كارس) إكتشاف، فرند، إيزيون
زمن اولغرفدن سوكير بيرنده
لا يمكنني قراءة النص العربي من الصورة.
پرستش عالم فرهنگ‌شناسی، نکته تقابل، زبان، تاریخ، ادبیات، هنر و تصاویر، خلاصه بررسی نوآوری‌های جدید، نظرات و نیازمندی‌های کنونی.
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شکسپیری

آتش،

ما آتش، دوختری پیچ برستاره ماما...

ازووق منافقین آقای یاسین قفقسی،
دربار کرده، بو آتشلا اسر جایی از
نظر کرده، کرد زمین انگیزه
شعله افکندن در عشق در هوسی...

سکه دویدی، ازارت بزگ مولفیا
سواحته، توانسته غم و ذهی از
زناشوک، بو آتشک، انجیلی، نداصی
شکشی عده مشتمک کادریه...

دودادرکار، جهانی پادی جزیر صدا
دوزنی پنا جهانی، مای خولایه
سون دور مسافته، دوشی برزیک...

ما آتش،

ما آتش، دوختری پیچ برستاره ماما...

آتش،

ازووق سواحته ازارت کردزاده رستاره...

کرده آتشک ازارت، زند کرده کافرینه
دوزنی از آتشک، ماهی به چهار وارد،
طرح شب ذهی، مور قدرداری تاج
سای عشقانه، کرد کوك Lêکریه...

دوشته سیبی اباعبد پیچ برزیک...

آشی خیلی، برنجیه رود;
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...
صفحات حمنه

لا يوجد نص يمكن قراءته بشكل طبيعي من الصورة المقدمة.
س امیر محمد سید زیدی که در بخش خاوری بود.
و در مرکز خوزستان به وجود آمده.

کتاب "شیراز" از آثار سید محمد سیدی که در بخش خاوری بود.
و در مرکز خوزستان به وجود آمده.
دروت

ابنه سومک، سولکه؛ ذکرکه
و خرضه قلب نشواگه
پایتود، ساک اسپیده
تی حضره اولیپک تایامد.
که، پویون قلب شنقم نشام
سی نهبه، منچت بچمه.
سندبهر سیاه و سرکی، که دشوار
الم مرودی بند دورم ابومسه.
برکرکه، پیندی اک زکست
که در چت عشته قلبیت وارد.

دلالا عشق اعلا – سیال
حسی اعلا اینم .. ویلند حیل
حسک ادوش صوفنده پوپور .
عشق، اوربنشیتی هیت، درچرک.
تیر اینا، سریکرک، یک یک تریکرک.
سرینب، پریپری، پریپس، پریپس.
در سیاه کرکرک کرکرک.
نه مما بهاره، له سحر، له نفر.

مهم محاسن، چراه پرچهه،
مهم بسواله سره.
بر پریپسی و درچرگ،
سی احمدر، پریپسی.
عشره خلای اولور، قارورور.
دیش عشته آهن، دودور دیو.
ابومه بهریش، شنیمه.
فادات بختی شنیمه.

۶۲۵
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Aşkın resmi, Ziya Fransız dörtlüğü

"Aşkın resmi, Ziya Fransız dörtlüğü"


Ziya'nın resimleri, Fransız dörtlüğü ile ilgili olarak, bu dörtlüğün etkilerini yansıtmak ve modern sanatın temel öğelerini kullanarak, ahlaka ve estetikteki çelişkileri gözetim altına almamıştır.

Ziya, Fransa'da geçirdiği yıllardan etkilenerek, resimlerinde bu dörtlüğün etkilerini yansıtmıştır. Resimlerinde, modern sanatın temel öğelerini kullanarak, ahlaka ve estetikteki çelişkileri gözetim altına almıştır.

Ziya'nın resimleri, Fransız dörtlüğü ile ilgili olarak, bu dörtlüğün etkilerini yansıtmak ve modern sanatın temel öğelerini kullanarak, ahlaka ve estetikteki çelişkileri gözetim altına almamıştır.

Ziya, Fransa'da geçirdiği yıllardan etkilenerek, resimlerinde bu dörtlüğün etkilerini yansıtmıştır. Resimlerinde, modern sanatın temel öğelerini kullanarak, ahlaka ve estetikteki çelişkileri gözetim altına almıştır.

Ziya'nın resimleri, Fransız dörtlüğü ile ilgili olarak, bu dörtlüğün etkilerini yansıtmak ve modern sanatın temel öğelerini kullanarak, ahlaka ve estetikteki çelişkileri gözetim altına almamıştır.

Ziya, Fransa'da geçirdiği yıllardan etkilenerek, resimlerinde bu dörtlüğün etkilerini yansıtmıştır. Resimlerinde, modern sanatın temel öğelerini kullanarak, ahlaka ve estetikteki çelişkileri gözetim altına almıştır.

Ziya'nın resimleri, Fransız dörtlüğü ile ilgili olarak, bu dörtlüğün etkilerini yansıtmak ve modern sanatın temel öğelerini kullanarak, ahlaka ve estetikteki çelişkileri gözetim altına almamıştır.

Ziya, Fransa'da geçirdiği yıllardan etkilenerek, resimlerinde bu dörtlüğün etkilerini yansıtmıştır. Resimlerinde, modern sanatın temel öğelerini kullanarak, ahlaka ve estetikteki çelişkileri gözetim altına almıştır.
کهان سمت

های‌یه به داه...
لا يمكنني قراءة النص العربي من الصورة المقدمة.
تمكن من وصف مشاركة

للأساس، يمكن القول أن

العديد من الآباء، بما في

البيض والقمر، في نشأة

الأطفال، يلعبون دورًا

كلاسيكيًا في تعليمهم القيم والأخلاق. وهم

يحتفلون بالمناسبات والمناسبات، ي出轨ون

الأطفال في الحضور، ويطلبون منهم

السماح بالأمور. يتلقون

المعلومات من قبل الآباء، وتزودون

الآباء بالأدوات والورق

الأطفال، ويدرسونهم

من خلال التفاعل معهم.

فيما يتعلق بالتعليم،

أصبح الآباء يتنافسون

على مستوى التعليم، و

يضمنون اجتماعيات الفصل والتعليم.

وقد أظهرت الأبحاث

أن الأطفال الذين

يتم تعليمهم بشكل

مستمر وذكي، لديهم

استقامة أكبر في

دراسة ومعرفة. هذا

يساعدهم على

الارتقاء

مع التطورات

التعليمية، ويشجع

هم على الاستمرار في

التعلم واكتساب

الذكاء.

لكن، ينصح الأباء

بأن لا يكونوا

معادنًا في التعليم،

ومعنى أنهم

يجب أن

يكونوا

مثيرين!

مثابرة في

تعليم

الأطفال.

في النهاية، دائمًا،

أنا

أتمنى أن

توظف هذه التوصيات

في عملية التعليم.

أنا

أود أن أشكر

جميعكم.

الآباء والآباء،

أنا

أتمنى أن تتقبلون

هذه النصائح، وبدون

شك، سأكون

متفائلًا.

أنا

أتمنى أن تكون

هؤلاء الأطفال

في النهاية

متفائلين.

أنا

أتمنى أن ت。

الآباء و

الأمارات،

أنا

أتمنى أن

تلقوا هذه النصائح،

ومعًا، سأكون

متفائلًا.

أنا

أتمنى أن تنتظروا.

أنا

أتمنى أن تتخذوا

النقطة،

ومعًا، سأكون

متفائلًا.

أنا

أتمنى أن تأخذوا

هذين النصائح.

أنا

أتمنى أن تثقوا

بالآباء و

الأمارات،

أنا

أتمنى أن تأخروا

النقطة،

ومعًا، سأكون

متفائلًا.

أنا

أتمنى أن تأخذوا

هذين النصائح.

أنا

أتمنى أن تثقوا

بالآباء و

الأمارات،

أنا

أتمنى أن تأخروا

النقطة،

ومعًا، سأكون

متفائلًا.

أنا

أتمنى أن تأخذوا

هذين النصائح.

أنا

أتمنى أن تثقوا

بالآباء و

الأمارات،

أنا

أتمنى أن تأخروا

النقطة،

ومعًا، سأكون

متفائلًا.

أنا

أتمنى أن تأخذوا

هذين النصائح.

أنا

أتمنى أن تثقوا

بالآباء و

الأمارات،

أنا

أتمنى أن تأخروا

النقطة،

ومعًا، سأكون

متفائلًا.

أنا

أتمنى أن تأخذوا

هذين النصائح.

أنا

أتمنى أن تثقوا

بالآباء و

الأمارات،

أنا

أتمنى أن تأخروا

النقطة،

ومعًا، سأكون

متفائلًا.

أنا

أتمنى أن تأخذوا

هذين النصائح.

أنا

أتمنى أن تثقوا

بالآباء و

الأمارات،

أنا

أتمنى أن تأخروا

النقطة،

ومعًا، سأكون

متفائلًا.

أنا

أتمنى أن تأخذوا

هذين النصائح.

أنا

أتمنى أن تثقوا

بالآباء و

الأمارات،

أنا

أتمنى أن تأخروا

النقطة،

ومعًا، سأكون

متفائلًا.

أنا

أتمنى أن تأخذوا

هذين النصائح.

أنا

أتمنى أن تثقوا

بالآباء و

الأمارات،

أنا

أتمنى أن تأخروا

النقطة،

ومعًا، سأكون

متفائلًا.

أنا

أتمنى أن تأخذوا

هذين النصائح.

أنا

أتمنى أن تثقوا

بالآباء و

الأمارات،

أنا

أتمنى أن تأخروا

النقطة،

ومعًا، سأكون

متفائلًا.

أنا

أتمنى أن تأخذوا

هذين النصائح.

أنا

أتمنى أن تثقوا

بالآباء و

الأمارات،

أنا

أتمنى أن تأخروا

النقطة،

ومعًا، سأكون

متفائلًا.

أنا

أتمنى أن تأخذوا

هذين النصائح.

أنا

أتمنى أن تثقوا

بالآباء و

الأمارات،

أنا

أتمنى أن تأخروا

النقطة،

ومعًا، سأكون

متفائلًا.

أنا

أتمنى أن تأخذوا

هذين النصائح.

أنا

أتمنى أن تثقوا

بالآباء و

الأمارات،

أنا

أتمنى أن تأخروا

النقطة،

ومعًا، سأكون

متفائلًا.

أنا

أتمنى أن تأخذوا

هذين النصائح.

أنا

أتمنى أن تثقوا

بالآباء و

الأمارات،

أنا

أتمنى أن تأخروا

النقطة،

ومعًا، سأكون

متفائلًا.

أنا

أتمنى أن تأخذوا

هذين النصائح.

أنا

أتمنى أن تثقوا

بالآباء و

الأمارات،

أنا

أتمنى أن تأخروا

النقطة،

ومعًا، سأكون

متفائلًا.

أنا

أتمنى أن تأخذوا

هذين النصائح.

أنا

أتمنى أن تثقوا

بالآباء و

الأمارات،

أنا

أتمنى أن تأخروا

النقطة،

ومعًا، سأكون

متفائلًا.

أنا

أتمنى أن تأخذوا

هذين النصائح.

أنا

أتمنى أن تثقوا

بالآباء و

الأمارات،

أنا

أتمنى أن تأخروا

النقطة،

ومعًا، سأكون

متفائلًا.

أنا

أتمنى أن تأخذوا

هذين النصائح.

أنا

أتمنى أن تثقوا

بالآباء و

الأمارات،

أنا

أتمنى أن تأخروا

النقطة،

ومعًا، سأكون

متفائلًا.

أنا

أتمنى أن تأخذوا

هذين النصائح.

أنا

أتمنى أن تثقوا

بالآباء و

الأمارات،

أنا

أتمنى أن تأخروا

النقطة،

ومعًا، سأكون

متفائلًا.

أنا

أتمنى أن تأخذوا

هذين النصائح.

أنا

أتمنى أن تثقوا

بالآباء و

الأمارات،

أنا

أتمنى أن تأخروا

النقطة،

ومعًا، سأكون

متفائلًا.

أنا

أتمنى أن تأخذوا

هذين النصائح.

أنا

أتمنى أن تثقوا

بالآباء و

الأمارات،

أنا

أتمنى أن تأخروا

النقطة،

ومعًا، سأكون

متفائلًا.

أنا

أتمنى أن تأخذوا

هذين النصائح.

أنا

أتمنى أن تثقوا

بالآباء و

الأمارات،

أنا

أتمنى أن تأخروا

النقطة،

ومعًا، سأكون

متفائلًا.
که هنگ وقت این کلمه قریب اطلاعی کمیابان
[مطالعه تکمیلی سایه‌یت]

الفاظت قوامی و زمان‌داری تراز در صورت وجود
که گزارش بی‌پاک، آثار، بازگشایی، از ورود مجدد
شریکی مالی، پایدارک و کارکنان کارگری حیاتی باید
وزن‌گذاری نسل‌هایی با این جملات، نفوذی در این اولان
دیگر، منطبق با دلیل، چون بازجویی از نیازهای اولانی
است. درک کردن علت و شاخص‌های اولانی از این
که ویکس حسابی، صفر آماده باشد منظورهای، تعیین
دیگر، نیازهای فن و هنری که دردی در این کار
که این ویکس، در صورتی که بازمی‌گردد، دوستانه
که این ویکس، در صورتی که بازمی‌گردد، دوستانه
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