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ÖZET
SUMMARY
GİRİŞ


Cumhuriyetin ilk dönemlerinde yapılan reformlar, o güne kadar belli bir tarihsel-toplumsal gelişme çizgisi içerisinde, kültürel olarak birikerek gelen yaşam
pratiklerini baştan olumsuz ve gelişmeyi engelleyici olarak görüp, onları yoksayıcı ve yokedici bir politika izlemiştir. Tek Parti dönemi ise, Batılılaşma kararlarının her alanda en kesin ve yoğun olarak uygulandığı, kanunlaşıarak hayata geçirildiği bir dönemdir diyebiliriz.


yaptıkları çalışmalar”, geleneği ve geçmiş olmayan birbirinden kopuk, biri diğerini tamamlayamayan, bundan dolayı da “değiştirme ve etkileme gücü” az eylemler ve söylemlerimiz gibi algılanmıştır.

Modernleşme projelerinin Osmanlı büroкратları tarafından tepeden inme uygulanmaya başlasmasından itibaren, kadınlara gelenek ve modernite arasındaki sınırları belirlemek gibi zor bir görev yüklenmiştir. Kadının yeniliklerin ve değişimlerin sembolü kabul edilmesinin yanı sıra kutsallaştırılacak;ahlakının ve namusunun kendisinin olmaktan çıkıp başkalarının (babasının, kocasının, vatannın, milletin, devletin, aşiretin, cemaatin vb.) olduğu eski ve reddedilen geleneksel yaşam tarzının sürdürürdüğü olmasının istenmesi, toplumsal cinsiyetler arasındaki problemlerin çıkamazı ve çözümsüzlüğü getirmiştir.


Cumhuriyet döneminde, kadınlarla ilgili reformların, kadınların dışında, “Türkiye’yi çağdaş medeniyet seviyesine taşıyan aydın, devrimci, erkek seçkinler” tarafından gerçekleştirildiği, değişik vesilelerle yapılan konuştularda gündeme

* "Resmi ideoloji en genel anlamıyla, devlet aygıtı elinde tutan veya etkileme yeteneğine sahip olan elitlerin/seçkinlerin, ellerinde tuttukları devlet aygıtı, kendilerini meşrulaştırmak, varlıklarını sürdürmek, kendilerine yönelik itaati/bağlığı sağlamak için çoğunlukla, gevşek, pragmatik, irrasyonel, eklektik ve sistematik nitelikli değerler büttün dürtür; dar anlamda egemen siyasal kültür olarak da tanımlanabilir. Resmi ideolojinin aktarımlar ile itaat ve/veya sadakati sağlayan üç temel kurum ordu, bürokrasi ve eğitimdir. Sıyasal belgeler, müfredat programları, açılan okulların özellikleri, okulların yetiştirme işidigi insani tipi, eğitimın amaçları, bürokraside ve devlet yönetiminde var olan yasalar ve yasaların kimleri nasıl kapsadığı, yaygın olarak kullanılan terimler vb. resmi ideolojinin ne olduğunu okuyabileceğimiz belgelerdir (Alkan, 2001:378-380)
getirilmiştir. Cumhuriyet’in kadını, öncelikle namuslu ve faziletli, evine ve çocuklarına hizmet eden, cinsiyetini bastırmak koşuluya kamusal hayata –uygun görülen mesleklerin uygun görülen basamaklarında- katılabilen, erkeklerle yarış halinde olmadan geri hizmetlerde destek görevini üstlenmeyi kabulinen, eğitim ile aldığı aydınlanmayı özellikle ev içinde çocuklarına aktarmayı vazife bilen, ülke dışından bakıldığında Türk modernleşmesini temsil edecek giyim ve davranış kalıpları içerisinde olarak Türkiye Cumhuriyeti’nin temsilcisi olan kadındır.


Bu çalışmanın amacı; Tek Parti döneminde, toplumsal cinsiyet ayrımıçılığının varlığını, kadına verilen hak ve özgürlüklerin, sağlanan her türlü imkanın, siyasi ve toplumsal düzenlemeler (düzenlememeler) çerçevesinde, nasıl bir çözümüzlük ve çelişkiler yumağı haline geldiğini açıklamaktır. Siyasal, toplumsal ve kültürel boyutlarıyla Tek Parti döneminin toplumsal cinsiyet anlayışı nedir? Bu anlayış toplum yaşantısında nasıl tezahür etmiştir? Gibi sorulara cevap aranacak ve dönemin toplumsal cinsiyet anlayışının bir analizi yapılmaya çalışılacaktır.

Tezin birinci bölümünde; modernlik, ulus-devlet ve toplumsal cinsiyet başlığı altında, Batı’nın modernlik anlayışını gerçekleştirmeye hedef almış bir ulus-devlet ideolojisinin, yeni bir toplumsal gerçeklik inşa etmeye çalışırken, toplumsal cinsiyete nasıl baktığı ele alınmıştır. Burada, toplumsal cinsiyet anlayışının toplumsal yaşam içersindeki varolan konumunun, “anayasa ve yasalar” çerçevesinde nasıl değişime uğratıldığı ve bu değişmelerin pratiğe yaşamına nasıl yansığı (veya yansıymadığı)
incelemeye çalışılmıştır. Modern/Batılı ve bağımsız bir ulus-devlet projesinin, milli ve geleneksel olanın yaşatılması ile yok sayılması ekseninde gidip gelen kararlarının yaratmış olduğu “kimlik” karmaşasının toplumsal cinsiyete olan yansımları da bu bölümde ele alınmıştır.


Cumhuriyet döneminde sonra toplumsal cinsiyet alanında gerçekleştilenen bir çok inceleme ve araştırmmanın, yasal düzeydeki bu kabulleri hayata geçeydi bu kabulleri hayata geçmediğine bakmaksızın veri olarak kabul etmesi, toplumsal cinsiyet ayrımcılığının Gizli kalmasında önemli bir rol olmuştur. Üstelik, kadın

Tezin üçüncü bölümü, “siyasi”nin ve “toplumsal”ın erkekler tarafından belirlendiği, hem modern hem de yeni bir ulus olmaya çalışan bir toplumun kadınlarının, modernleşme, uluşturma, demokratikleşme sürecindeki yapılanmanın içinde yer alma imkanlarının ne kadar olduğunun, bu imkanların ne kadarın kadınlar tarafından kullanılmasına musalem edildiğinin ve kendi isine sunulan imkanları değerlendirebilecek konumda olan kadın sayısının ne kadar olduğunun belirlenmeye çalışıldığı bir bölümüdür.

Tez konusu tarihsel analiz yaklaşımu ile incelenmiştir. Toplumsal cinsiyet başlığı altında ele alınan kadınlık sorununun, adeta yeni bir kadın bilimi yaratacak şekilde, tüm tarihsel ve toplumsal belirleyiciliklerden kopartılarak ele alınmamasına özellikle dikkat edilmiştir. Kadın sorununu toplumsal ve tarihsel bütünlük içerisinde ele alaman bir çalışmanın, kadınlar için varolan kavramların ve hayatların dışında kavramlar ve hayatlar ortaya konmasına yol açarak, iktidar ve egemenlik ilişkilerinin görünmeden gelinmesine yol açacağı açık bir gerçektir. Kadınla ilgili alınan
kararların kim ve kimler tarafından, hangi amaçlarla, nasıl bir çerçevede ele alınacağını ortaya koymak, kadın sorununun kaynağıını görmek açısından büyük önem arzetmektedir. Varolan egemenlik ilişkilerinin, toplumsal cinsiyet boyutunda kadın ve erkeği nereye koyduğu ve bu yolla egemenliği yeniden üretmeyi nasıl sağladığı önemlidir. Her türlü farklılık, hiyerarşik yapılanma içerisinde eşitsizliğe dönüştürülebilmektedir; hiyerarşik yapı gözönüne alınmadığında farklılıklar doğal veriler olarak kabul edilmekte, daha da ötesi bu veriler üzerinden toplumsal ve tarihsel gelişmenin okuması yapılmaktadır.
BÖLÜM I
MODERNLİK, ULUS-DEVLET VE TOPLUMSAL CİNSİYET

Kadınlar ve erkekler arasında toplumsal olarak kurulmuş, kültürler arasında ve her bir kültürde zaman ve mekan içerisinde değişiklikler gösteren farklılıklar “toplumsal cinsiyet” olarak tanımlanmaktadır (Cins Bakış Sözlüğü). Toplumsal cinsiyet, diğer bütün toplumsal kurumlar gibi, tarih içerisinde zamanla yapısal olarak, değişik rol tanımları ve konumsal değerler içeren bir özellik kazanmıştır. Kesitiği tarihsellik ve toplumsallık etkenlerine bağlı olarak gelişme göstererek, toplumsal eşitsizliğin izlenebildiği önemli alanlardan biri olmuştur. Toplumsal bir eşitsizlik olarak cinsiyetin ortaya çıkması, sanayi devrimi ve ulus-devlet oluşumlarıyla beraber, bir taraftan sınıfsal/konumsal, diğer taraftan da hukuksal/siyasal bir zemine oturmuştur. Tarihsel ve toplumsal/ekonomik yaşanmışlık farklılıklarından dolayı, Türkiye’nin bir ulus-devlet olarak kurulma sürecinde toplumsal cinsiyet alanında ortaya çıkan eşitsizlik ve sorunlar, benzemeye çalıştığı ülkelerden ve kültürlerden farklılık göstermektedir.


Modernleşme'nin temel dinamiğinden bahsedip bir tanımlama yapamamamızın nedeni, modernleşme'nin tanımın “bulunan/bakılan yere” göre değişkenlik


Toplum sorunları, her zaman bir toplumsal yeniden üretim ve değişim/değişme süreciyle birlikte, belli bir zamanda ve belli bir toplumsal yapı içerisinde oluşur. Öncelikle toplumsal yapının varoluş dinamiklerinin saptanması, ortaya konulması ve daha sonra “yeniden üretimi-düzenlenmesi”, özgün toplumsal sorunların gözümü açısından kaçınılmazdır. Türkiye’de, hem dış konjonktörler esasında modern bir Cumhuriyet kurmak, hem de “özü” korumak (ki bu öz, yeni varolan toplumsal yapının, hiçbir zaman tüm boyutlarıyla ortaya konulamamış ve böylece “Türkiye’ye ait” olanların da görülmesi ve değerlendirilmesi engellenmiş ve
hatta ithal modernler marifetiyle bertarafl edilmişdir) gibi birbiri ile çelişen iki ayrı süreçin birarada yürütmesi Cumhuriyetin kapsayıcı olamamasına yol açtığı gibi, Cumhuriyet rejiminin temeli olan “vatandaslık” nosyonunun oluşmasında da engelleyici bir unsur oluşturmuş diyebiliriz (İnsel, 1999:35-37). Dolayısıyla, “toplumsal cinsiyet” yaklaşımlarının ve bu yaklaşımlar çerçevesinde “kadın varlığının ve örgütlenmelerinin” incelenmesinin, vatandaşlık nosyonunun sekteye uğradığı ve toplumun devletleştği bir toplumsal ve siyasal düzene çerçeveсинin varlığı gözönüne alınarak yapılması kaçınılmazdır.


Türkiye’de 1923-1946 yılları arasındaki Tek Parti Dönemi, ulus-devletleşme sürecinin başlangıcı olması bakımından önem arzetmektedir. Zira, bu dönemdeki “toplumsal cinsiyet” anlayışı, bugün için de belirleyici ve yol gösterici bir nitelik taşımaktadır. Toplumsal cinsiyetin iki farklı kanadı olan kadınlarnın ve erkeklerin tarih üretnme belirleyici olup olamadiıkları, belirleyici olabildikleri ve olamadıkları durumlarda cinsiyet farklılıklarının bulunup bulunmadığı, böyle bir farklılık söz konusu ise bunun nedenleri ve sonuçları, bizim için önemli göstergelerdir. Bu
göstergelerden yola çıkarak, toplumsal cinsiyet, modernleşme ve ulus-devlet üçlûsünün birbiri ile kesişerek nasıl bir model ortaya koyduğunu, kavrumsal çerçeveyi de çizerek, bu bölümde ele alacağız.


Türkiye’de Cumhuriyet ideolojisi, modernleşmenin temel dayanakları olan anayasacı, milliyetçi ve laik ilkeleri paylaşmakta ve bu ilkeler bir bütün olarak ortaya çıkmaktadır. Bu üç temel ilkenin gelişimi, Cumhuriyet döneminde önce, Osmanlı modernleşme hareketleri içerisinde başlamıştır. İttihat ve Terakki’nin düşünsel ve siyasal yapılması biçimi, Cumhuriyet dönemi ile birlikte yaşamaya geçirilmeye başlanmıştır diyebiliriz. Mustafa Kemal ve İsmet İnönü İttihatçı idiler. İttihat ve Terakki’nin kadrosu, küçük burjuva aydın, subay ve bürokratlardan ibaretti. Bu nedenle bir çok araştırmacı ve tarihçi Cumhuriyet’in kuruluşunu 1908’e kadar götürmektedir (Mardin, 1971:197-211).

Cumhuriyet döneminin modernleşme anlayışı, Osmanlı’nın devami olmasına rağmen, Osmanlı değerler sistemine karşı olarak kurulmaya çalışılmış, bu nedenle de
konuşu değerler sistemi, devlet tarafından dondurularak, eğitim ve öğretim aracılığı ile benimsetilmeye ve yaygınlaştırılmasına çalışılmıştır.


Geçmişi inkar edilen ve geçmişinden koparılmaya zorlanan insanlar, tarihi kendi tarihi yapabilmek için, tarih ve hafıza arasındaki açıqq çeşitli yollarla kapatmaya çalışıyorlar. Sunulan veriler, toplumsal ve siyasal gerçekler gözardı edilerek olduğu gibi kabul ediliyor ve bu kabuller üzerinden sonuçlara varılıyor. Cumhuriyet öncesinin ve Cumhuriyet sonrası modernleşme anlayışının toplumsal-

Halide Edip Adıvar, hem Osmanlı’nın hem de Türkiye Cumhuriyeti’nin önde gelen politik-aydın kişiliklerinden birisi. Halide Edip Adıvar’ın çalışmaları
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sürdürülebilir hangisinin yasaklanarak ortadan kaldırılacağına karar veren devlet gücü, insanların hafızaları ile yaşadıkları ve tank olduklarını tarih arasına ister istemez bir duvar örtmektedir. Bu duvar daha sonraki nesillere anlatılan hikayeler ve efsaneler ile zaman içerisinde şekil değiştirmektedir.


Toplumsal cinsiyet, cinsler arasındaki farklılıklarla dayanan toplumsal ilişkilerin sonucunda ortaya çıkan ve tanımlanması yapılan bir kavram olarak, güç ilişkilerinin en görünür hale geldiği alanların en önemlilerinden bir tanesi olmakta. Güç dengelerinde yapısal bir değişim olduğunda toplumsal cinsiyetin simgesel ifadelerinde de önemli değişimler meydana gelmekte. Bu simgeler aracılığıyla (dinsel, eğitimsel, hukuksal, siyasi vb.) kadın olmak ve erkek olmak sabit kategoriler şeklinde belirleniyor hatta dayatılıyor diyebiliriz (Davidoff, 2002:146-149). İktidar


Kadınlar, toplumsal olarak homojen bir grup olmadıkları gibi, bir toplumsal grup içinde de homojen olarak yer almamaktadırlar. Milli ve kişisel bir üst kimlik kurmak gibi bir problemi en az yaşayan cinsiyet olarak varolan kadın çoğunluğuna rağmen, milliyetçiliği ve bir Türk kimliği kurmayı dert edinmiş kadın imajı, bir çok kadınla ilgili araştırmada ve anlatımda özellikle vurgulanmaktadır. Böylece kadınların, yeni ulusal ideoloji ile belirlenen çerçeve içerisinde, homojen bir şekilde düşünüldükleri ve davranışları efsanesi pekiştirilmeye çalışılmaktadır. Bu durum pekiştirilen bu efsanenin konusu olarak kadınlara, gerçekleştirdikleri her türlü eylemin ve kurdukları her türlü örgütün içerisinde kendilerinin özne olarak bulunmadıkları gerçekinin gözden kaçırılmasına yol açmaktadır. Kadınlar kendilerine kendilerinin dışında bıçilen rol ve statüler çerçevesinde biçimlendirilmiştler; efsaneleştmiş/hikayeleşmiş olarak geçmişlerini ve bugünlerini ‘öğrenmişlerdir’. Bu tür bir öğrenme, kadınların ‘özgür’ ve ‘özgün’ düşünebilen ve
ortamları olanların önündeki engellerin en önemlisi değildir denilebilir.

**A. MODERNLİK VE MODERNLEŞME**


Siyasal araştırmalarda değişik modernleşme ölçütleri kullanılmaktadır. Okuryazarlık oranı, gazete okuma alışkanlığı, kitap okuma alışkanlığı gibi hususlar “demokratik” bir toplum olmanın ölçütleri sayılagelmıştır. Kuşkusuz bütün bunlar, bir toplumun “yatay” olarak evrimini gösterebilir, eğer moderniteye ve
modernleşmeye evrensel-tarihsel bir anlam atfediyorsak, esas olarak, dikey evrime, yanı kültürel ve ona bağlı bir süreçler ve değerler dizgesinin dönüşümüne ihtiyaç duyarız. Kurumsal/yapsal olanın içeriğinin ne olduğuna ve nasıl olması gerektiğine ilişkin bir tutum bekletisi içerisine gireriz. Başka bir deyişle, bireyin kendi dışına yöneliminde, dünyaya ve gerçektele yaklaştımında bir davranış, oryantasyon ve kavrayış farklılığı gözlemlemek ve bunların geleneksel kalıplara mesafeli durmasını, hatta kimi zaman onları aşmasını talep ederiz.

a) Cumhuriyet Öncesi Osmanlı Modernleşme

kılışlardır. Bu hedefin gerçekleşmesi için zor kullanmakda dahil her türlü yolu denemek mübah kabul edilmiştir. Recep Peker'in ifadesiyle; “İnkılapçı pazarlık etmez, ne halkla ne de bir başkasıyla...” (Saraçoğlu, 1998:261-271).

hale getirilmeli, homojenize edilmelidir ki, devlet bürokrasisi elindeki gücü koruyarak aynı şekilde sürdürebilsin” (Cangizbay, 2000:35-55).

adamları açısından bakılgımda ise, demiryolu, karayolu, şirketler, nüfus çökluğu, şehirleşme, kanun, nizam, emniyet gibi şeyler toplumun medeniyet seviyesini ve terakki derecesini göstermektedir (Tosun, 2001:235-238).


b) Cumhuriyet (Tek-Parti) Dönemi Modernleşmesi

özne değil, istedikleri gibi şekillendirebilecekleri bir nesne olmuştur (Bilgin, 2002:70-74).

Toplumsal cinsiyete ilişkin kurumsal, eğitimsel, hukuksal, ekonomik gerçekliğin nasıl dönüştüğü ya da dönüştürüldüğü kadar, bu cinsiyetin içindeki bakan bireylerin dünya görüşünün nasıl dönüştüğü de önemlidir. İnsan, aynı koşullarda aynı tepkileri vermediği, kendi bilinçli müdahalesiyle tekrarlanırıkları tekrarlanmaz kılabiltiği, salt koşullara bağlı olmayıp, kendisi de bizatılı koşul teşkil ettiği sürece insandır ve beşeri bir varlıktır. Topluma yaşayan insanların dünya görüşlerinin nasıl dönüştüğünü dikkate almadan, hatta doğrudan müdahalelerle insanların çok kısa bir zamanda dönüştürülmesinin mümkün olabileceği düşüncesiyle yapılanlar, Türkiye Cumhuriyeti’nin, daha sonraki dönüşüm ve değişimlerde de olumsuz etkisini gösterecek olan, kuruluş aşamasındaki en önemli yanlışlarından birisidir diyebiliriz. Kafalarda muhayyel bir Batı, muhayyel bir İslam, muhayyel bir medeniyet ve muhayyel bir kadın/erkek yaratılarak, bu muhayyellerin gerçekçe dönüşmesini çok kısa bir sürede sağlamak Tek Parti döneminin projesi olmuştur (Toska, 1998:71).

Türkiye Cumhuriyeti’nin kurulmasından sonraki aşamada, geçmişten gelen bilgi, kültü, yaşama biçimi ve zihniyet birikimi yok sayılarak yeni bir ulus-devlet zihniyeti üretilmeye ve toplumun tümüne ‘öğretilmeye’ çalışılmıştır. İnsanların tarihsel süreç içerisinde üretmiş ve benimsemiş olduğu anlamlar dünyası yerine yeni bir kültür ikame edilmeye çalışılmıştır. Üstelik yeni olarak ortaya sunulan ve insanların uyması istenen kurallar, kendisini Batı karşısında ezik hisseden ve Batıyı medeniyet olarak kabul edip onun önünde başını eğerek kendisini ezik gören bir zihniyetin kurallarıdır. Bu zihniyet daha çok Batıyı tanımlamış ve Batının medeni,
kendi ülkesinin geri olduğunu kabul ederek yol çıkmıştır. Medeniyet demek Batı demektir; Batı medeniyetinin dışında kalmak geri kalmak demektir. Bu nedenle Batının her türlü medeni eseri alınmalıdır.


Cumhuriyetin ilanından hemen sonra devletin rolü değişmiştir. Bu değişim Cumhuriyet’in devletini Tanzimat ve Jön Türk’lerden kısmen ayrırmaktadır. 1920’ler ve 1930’larda devlet radikal denilebilecek dönüşümleri gerçekleştirmiştir: Dini mahkemeler kapatılmış, erkeklerin fes giymesı yasaklanmış, tarikatlar kapatılmış,

Devlet kurumlarının ve kişilerin elinde değişik konularda yapılmış araştırmaların sonuçlarına dayalı bir çok somut bilgi (rakam ve yüzde olarak) bulunmaktadır. Türkiye’dede bu bilgiler “fail”siz değerlendirildiği için ortaya çıkan sonuçların rakamlar verilmesi dışında herhangi bir anlamı olmamaktadır. Gözden kaçırılmamasi gereken nokta; eğitim, sağlık, kadın, nüfus, beslenme vb. konularda ortaya çıkan manzara, ülkeyi yöneten tüm kurum, kişi ve kuruluşlarla bağlantılıdır. Ölçümleri tek başına ele aldığımızda bu ilişki ortadan kalkmaktadır ve göstergelerdeki olumsuzluklar veya olumluluklar “kendi başlarına” meydana gelmişler gibi bir sanı ortaya çıkmaktadır. Örneğin, kadınlarnın okuma yazma oranının düşük olması, çocuk ölümülerinin fazla olduğu, kadının yönetim ve siyaset alanında geri planda olması vb. durumlarında Tek Parti Döneminin başlangıcından bugüne kadar alınmış veya alınmamış kararların ve bu kararların arkasındaki “egemen zihniyetin” büyük payı olduğunu söyleyebiliriz. Dolayısıyla modernleşme ile gelecek olan olumlu veya olumsuz değişimlerin ‘fail’leri ile birlikte sorgulanması, devlet dışındaki toplumsal iradenin varlığını da görürün kılacaktır.


Modernlik deneyimi evrensel değildir, milletlerin toplumsal, tarihsel, kültürel ve iktisadi donanımlarına ve birikimlerine göre farklılaşabilmektedir. Hatta daha ileri giderek diyebiliriz ki, aynı toplum içinde dahi modernleşme deneyimleri kişilere ve gruplara göre farklılık göstermektedir. Her kişi ve grup içinde bulunduğu hayat noktasından başlayarak yoluna devam etmekte, dolayısıyla bütün değişimlerle ve değişen toplumsal yapı ile ilişkileri de birbirinden farklı olmaktadır. Aynı şekilde her toplum da birbiri ile aynı çizgiden yarışa başlamamaktadır, dünyadaki değişim ve gelişmelerden farklı şekillerde etkilenmektedirler. Dolayısıyla, bu yönlüle modernleşme bazı ülkelerde “kazandırırken”, bazı ülkelerde “kaybettirilmebedir”. Biz de ise Batıdaki değişim ve gelişmelerin kopya edilmesi modernleşme olarak kabul edilmiş, bu kabul etmenin kaybettirip kazandıkları (veya kaybettirip-kazandıracakları) tam olarak yorumlanıp tartışılmalıdır için; hem verili durumun hem de modernin dönüşerek ve dönüşüyerek ortaya çıktığı herşey, “kendiliğinden oluşmuş muammalar” gibi görülmüştür. Burada bir tür “hızlandırılmış tarih” söz konusudur; modernleşmenin (Batılaşmanın) çok kısa bir süre de gerçekleştilirmesi ve yaygınlaştırılması isteği, tek parti rejimlerinin ve totalitarizmin destekleyici


Toplumsal cinsiyet ve kadın sorunları ile ilgili olarak modernleşme/Batılılaşma çerçevesinde; sürekli, destekli, planlı bir devlet programı söz konusu olắmıştır. Kadını destekleyici ve kamusal yaşama katılımını kolaylaştırıcı örgütlenmeler oluşturulmuş –devletin kendisinin dışında bir toplumsal irade tanımıyor olmasının bu örgütlenememede büyük payı vardır- varolan kurumların da birçok devlet ile yeterince işbirliği yapamamış ve devletten destek görmemiştir. Tek Partili dönemde çıkarılan birçok yasanın, zaman içerisinde

Toplumsal yapılanmadaki hiyerarşık konumlar belirleyenleri ve belirilenleri ayırmaktadır. Cumhuriyetin kadınına verdiği “hak ve özgürlükler” bu ayrımın ışığında ele alınmak zorundadır. Örneğin, aşırtı yapılanmanın varlığını sürdürüyor -ve hatta sürdürümesinin oy ve seçim amaçlı olarak destekleniyor -

B. TÜRK MODERNLEŞMESİNİN TOPLUMSAL CİNSİYET ANLAYIŞI VE KADIN


a) Devlet ve Kadın

Ulus-devlet olmaya karar verme sonucunda, yeni bir insan üretimleri ihtiyacı içinde olan devlet, her “yurttaş’a aynı ulusal kimliği benimsetmek suretiyle bütünlüğü (uluslaşmayı) elde etmeyi hedefler. Bu nedenden dolayıdır ki, ulus-devleti ve uluslaşmayı gerçekleştirmeye dönemi sürekli bir mücadeleyi içerir. Ulus-devletin merkezi ideolojisi, doğal olarak ulusalma (milletleşme) olmaktadır. Ulusçuluk (milliyetçilik) ise dünyadaki insanların ulus-devletler dünyası içinde örgütlenmesi


Batı modeline uygun olarak ulaşmak ve modernleşmek isteyen Batı Avrupa dışındaki devletler de var olan toplumsal, ekonomik ve siyasal yapılanma


Türkiye’deki toplumsal cinsiyet anlayışının da devletin ve devlet yöneticisi seçimlerin ortaya koydukları anlayışlar çerçevesinde olması kaçınılmazdır. Ulus devletin kurulması ve yapılandırılması aşamasında yeni “ulusal projeler” üretilmektedir. Bu ulusal projelerin birçok toplumsal cinsiyet politikalarını da

Görüldüğü üzere Halide Edip’te Cumhuriyet ideolojinde olmayan çok önemli bir şey vardır: Kendini Batı karşısında ezik görmemek. Batı’daki kadın “gibi olmak” Halide Edip’i rahatsız etmiştir ve bu rahatsızlığını romanlarında dile getirmiştir. Anneliğini ve kadınlığını unutmadan, toplumsal yaşam içerisindeki yerini alması gerektiğini düşünen kadın için “besiği sallayan el hükümeder” düşünsesinden yola çıkılmıştır. Kuşkusuz, kadının anne, eş, meslek sahibi, okuyan, yayan, hatta yöneten bir kişi olması için nasıl bir fiziksel ve ruhsal güce sahip olması gerektiğini ve üstelik bu tür bir kadın kimliğinin var olmasını koşulları ne Halide Edip tarafından ne de o dönemdeki diğer aylın kadınlar/erkekler tarafından sorgulanmamış, gündeme getirilmemiştir. Bugün bile kadınlar kendi cinsleri ile tüm isteklerinde belli bir etik, namus (toplumun vicedanı) ve görünmezlik çemberi içinde bulunmaktadırlar.


b) Kadının Toplumsallaşması ve Toplumsallaştırma Görevi


Bu tartışma içerisinde konumuz ile ilgili olarak bizim vurguladığımız ve cevabını aramaya çalıştığımız önemli sorular şunlardır: Toplumsal değer, amaç ve hedeflerin üretimine toplumun bir yarısı olarak kadınlar katılmakta mıdır? Ayrıca, bu değer, amaç ve hedeflerin aktarılmasında nasıl bir fonksiyona sahiptirler? Kadın toplumsallaşırken ve toplumsallaştırırken kendini gerçekleştirmeye imkanına sahip midir? Bir anlamda, kadına okuma-yazma/egitim görme hakkının verilmesi, medeni
ve siyasi haklarının tanınması, kadınlardaki toplumsal statüs ve rollerinin değişmesi açısından tek başına etkili olmakta mıdır?

Toplumsal cinsiyete bakış ve kadının konumunun belirlenmesinin hareket noktalarından en önemlisi, kadının içinde yaşadığı bağımlılık ilişkilerini belirleyen nesnel koşulların açıklanmasıdır. Üretim tarzi, üretim tarzını belirleyen siyasl,-ekonomik güçler ve üretim ilişkileri, devletin toplumsal cinsiyet anlayışını ve kadının toplumsal konumunu belirler. Kadını ve toplumsal cinsiyete yaklaşımı bütün bu ilişkilerden ayrı olarak ele alıp özel bir “kadın araştırması veya toplumsal cinsiyet bakışını” yaratılması, bütün egemenlik ilişkilerinin göz ardı edilmesi demektir ki; bu durumda kadının nasıl toplumsallaştığını anlayabilmemiz mümkün değildir.

İdeolojiler, sadece maddi olarak üretilenlerin toplumsal yaşamındaki yansımaları değildir; bütün ilişkilerin yeniden üretilmesini ve devamını sağlayarak kişilerin ve toplumun ortak hafızasını (bilinçlentini) oluştururlar. Kadının ve erkeğin bu süreçteki verileri olduğu gibi kabullenmesi ve bunları yeniden üreten araçlar haline gelmesi, ideolojinin en temel unsurudur ve toplumsallaşma dediğimiz süreç de böyle bir ideolojiyi içermektedir. Bütün bunlar göstermektedir ki, kadının sadece kamusal alanda yer alarak üretici bir emek gücü olması kadının durumunu açıklamaya ve çözmeye yeterli değildir (Tekeli, Şirin, 1982: Bölüm 1). Kadının ev yaşamı dışında çalışması, eğitim hayatını sürdürmesi, parlamentoda yer alması, yöneticilik kariyeri için sürekli ve çok fazla çaba göstermek zorunda kalması, büyük oranda kadının eksikliğinden değil, maddi ve manevi alanda belirleyici ve egemen olanın kurmuş olduğu ekonomik-toplumsal-siyasal düzenlemeden kaynaklanmaktadır. Toplumsal cinsiyete bakışın, kendiliğinden veya rasgele


Toplumsal gerçeklik başlangıç verilmiş ve kabul edilmesi gereken genel geçer bir yapılanma değil, insan tarafından sürekli inşa edilen bir süreçtir. Toplumsal
Klık kıyafet ve eğitim reformlarında kuşkusuz erkeklerin de “modernleştırilmə” “medenileştirilme” formülü içine aldığı görülmektedir. Ancak kadın söz konusu olduğunda, kadın bedeninin duruşundan, giyimine, aile içindeki görevlerinden, ahlak ve terbiyesine, kullanacağı dilden, yeni neslin yetiştirmesindeki öncülüğüne kadar her durum ve her adım kodlanmış durumudur. Yukarıda bahsettğimiz gibi bu bir “sunumdur”, bu sunumun nasıl algılanıldığı veya alınmadığını algılanmadığı veya hangi kesimdeki kadınlar tarafından alınmadığının önemsenmemesi, iktidardaki kadın birinci ve ikinci cinsel nesnelere bir resim olarak görmesinden kaynaklanmaktadır. Kadın ile ilgili konularda ortadan kaldırılmak istenen kurum ve kurallar, tipki modernleşmenin diğer boyutları gibi devlet gücünün yettiği alanlarda olabilmüş, devlet gücünün yetmediği alanlarda hem modern hem geleneksel birarada bulunmuştur. Çok kadına evlilik Medeni Kanun ile yasaklanmış olmasına rağmen, çok kadına evlilik gayri resmi olarak, tarafların anlaşması çerçevesinde devam etmiştir.

Başka bir açıdan bakarsak geleneksel ile modernin birlikte bulunması, eski yapılanmaların devam etmesine –fazla mão ve bazıları olmamaları kaydıyla- izin verilmesi iki ayrı karşısında varmamızı yol açabilir: Bunlardan bir tanesi, yeni olduğu iddia edilen Cumhuriyetin eskinin bir devamı olması, sadece iktidardaki kadınların değişmesi, ikincisi ise Cumhuriyet ile getirilmek istenen medenileşme ve modernleşme çalışmalarında samimi oluşmamasıdır. Üçüncü bölümde ele alacağımız bu sunum ve algılama problemi, bir anlamda çalisılmamızın ikinci önemli basamakını oluşturmaktadır. Çünkü “sunum” ve “algılama” hiyerarşik yapısalma ele alınmadan incelenebilecek bir konu değildir. Üstelik başkalarının kurulmuşturdu, hem de topluma karşı kurulmuşturdu bir oyuna katılmak gereklidir? Herhangi bir

İki ayrı toplumsal cinsiyet olan kadınlar ve erkekler arasındaki en önemli fark, kadınların çocukları (yani milletin devamını sağlayacak olan yeni nesilleri) toplumsallaştırmanın cins olmasıdır. Bu açıdan bakıldığında, öncelikle kadınların uluslararası projeleri kabul etmesi, boyun eğmesi ve çocuklarına da aktarması beklenir. Anne olarak kadın cinsinin ön plana çıkmamasının temel nedenlerinden birisi budur. Erkekler daha görünür alanlarda katılabada bulunurken, kadınlar daha çok

faydalanarak, kendilerini ulusal projeler ile bütünleştirebilmeleri daha da fazla mümkün olacaktır. Ancak devletin önemli ve korunması gereken tek kurum olduğu bir yerde, kişilerin devlet ile ile yaşadığı (yaşadığı) ilişkilerin boyutu pek fazla sorun kabul edilmemektedir diyebiliriz.

C. ULUS-DEVLET İDEOLOJİSİ VE KADIN SORUNU


Ulus-devletin yurttaş tanımı, cinsiyetçi bir tanım olmamakla birlikte, gerçekten bu tanımın, erkeği olmaldığı söylenebilir. Burada sadece ulus-devletlerin kuruluş aşamlarındaki demokratik hakların ve siyasal ayrıcalıkların erkeklere tarafından kullanılhyor olması (kadınlara seçme ve seçilme hakkının verilmemesi vb.) değil, bunu aşan ve bütün toplumsal hayatın, erkek bakış açısı tarafından örgütlenmesine ve


Cinsiyete yönelik ayrımcılık hukuksal olarak tanınmadakla birlikte, toplumsal ve en önemlisi ekonomik olarak sürdürülmuştur. Geleneklerden kopmak ve medeni dünya devletleri ailesine katılmak iddiasında olan Cumhuriyet yönetimi ve Tek Parti Dönemin iktidarını, gelenekler çerçevesinde kadının “kıskaç” olduğu toplumsal ve ekonomik zemine müdahale etmemiştir. Bu durumun, büyük oranda, belirli toplumsal geleneklerin sürmesini isteyen, toprak ağalığı, aşiret vb. alt toplumsal sistemlerden kaynaklandığını söyleyebiliriz. Mustafa Kemal’in birçok söyle ve demecinde açık olarak belirtmesine ve altını çizmesine rağmen, “kadınlının erkeklerle her alandaki eşit paylaşımı”, toplumsal/hukuksal zeminde karşılığını bulamamıştır. Üstelik, Mustafa Kemal’ in söylemlerinde bile “kadınlar ve aile” söz konusu olduğunda belirli çekinceler ve önlemler özellikle gündeme gelmektedir:


özellikler, farklı toplumsal gruplara/sınıflara mensup olan kadınlar arasında da farklı şekillerde tezahür etmiştir.


Cumhuriyet tüm vatandaşlarını hiç bir ayrıma tabi tutmadan kapsaması gereken bir rejimdir. Vatandaşlık, kişiyi ulus-devlete bağlayan bir ilişkiidir. Bu açıdan bakılgımızda, kadınların siyasal ve sosyal haklarının tanınp tanımamasının erkek ağırlıklı bir mecliste tartışılması, bir anlamda Cumhuriyetin anlamanın ve kapsamının
a) Uluslaşma ve Kadın

Toplumun ortaya çıkışı ve insanların toplumun oluşturulması hususunda oynadığı rol, sosyolojik ve tarihsel gerçeklere dayanılarak mı açıklanacaktır -ki Boyle bir açıklama toplumun bireysel irade dışında kendiliğinden ortaya çıkan bir topluluk olduğunu kabul etmektir- yoksa insanların amaçlarına ulaşmak ve düzenlerini kurmak üzere insan düşünce ve eylemine dayalı olarak kurulduğu şeklinde mi açıklanacaktır? Toplum kişilerin ve kurumların üstünde ve onlardan ayrı olarak oluşturulmuş bir birlik ise, o zaman toplumun amacı ile kişi ve kurumların amaçları birbirinden farklılık gösterecektir. Bu farklılık sonucu hangi amaç veya amaçların diğerine üstün olması gerektiğini gibi bir tartışma da ortaya çıkacaktır. Toplumun amaçlarının o toplumda yaşayan kişilerin amaçlarından farklı olması toplumsal çatışma yaratacaktır. Toplumda yaşayan kişilerin “toplumu oluşturan, üreten, sürekli değiştiren” dinamik güçler olduğu düşününcesini ile toplumdaki kişilerin toplumun oluşmasında sadece birer “araç” oldukları düşününcesini toplumsal çatışmayı yaratan en önemli unsur olacaktır.


Seçimler öncesindeki iktidar tartışmalarında gündemde gelen, kadınların toplumsal inşadaki katılım paylarının erkekler eşit olması gerektiğini hususundaki


b) Cumhuriyet İdeolojisi (Altı Ok) ve Kadın

İttihatçılar ve Kemalistler ideolojileri çerçevesinde hareketlerini adlandırırken ‘devrim’ ve ‘devrimci’ (ıhtilaal ve ihtilalci) sıfatlarını kullanmamışlardır. Kabul ettikleri, kullandıkları terimler ‘inkılap’ ve ‘inkılapçıdır’. Çünkü, ekonomik, toplumsal, siyasal değişiminin ve ilerlemenin, belirleyicisinin kendileri olduklarını bir “düzen ve birlik içinde” yürümesini istemektedirler. İnkılapçı nitelendirmesi Kemalizmin “oryantalizm içerikli modernist ve otoriter” yönünün görülmemesini sağlamıştır denilebilir. Osmanlı’dan devrinalan toplaklarda ‘milli bir burjuvazi’ yaratmak ve bu milli burjuva devletinin de korporatist olmasını sağlamak doğrultusunda temel bir istek vardı. Hem dayanışmacı hem liberal (bireycilik anlamıyla) bir toplum düzeni gibi oldukça karmaşık ve nasıl oluşturulabileceği de çok fazla belirgin olmayan bir toplumsal yapının varolması istenmektediydi. Toplum (millet) kendisi için çizilen sınırlarının dışına çıktığında, düzeni yeniden sağlayan (milleti hizaya getiren) ve toplumun sahibi olduğunu iddia eden bir gücün düşünceleri arasında, Fransız devrimindeki “kardeşlik, özgürlük, eşitlik” anlayışının bulunması pek mümkün görünmemektedir. Toplumsal sınıflar, etnik gruplar vb. farklılıklar ortadan kaldırdı homojen bir toplum yapısının kurgulanması, eşitlik,


Devletin “kadın terbiyesinin” sonucunda; yeni toplumsal kimliklerini oluştururken kadınların, kendilerine nüfusun göre daha aşrilesmiş ve toplumsal erk sahibi diğer yarısını, erkekleri model almaları talebi, özellikle “kamusal alanda” yer almak isteyen kadınlar tarafından yaşamı geçirilmiştir (Saktanber, 2001:328). Bu durum, Cumhuriyete anaç bir koruyuculukla sahip-------------</p>
kadınlara ulaşılması ve onlara “sahip çıkılması” esas olmalıdır. Nüfusun dörtte üçünü oluşturan köylülerin yarısının kadın olduğu göz önüne alınacak olursa, bu kadınları bulundukları yerde bırakarak, yoluna devam eden bir Cumhuriyet anlayışının hangi kadına, nasıl ve ne amaçla hizmet ettiği sorulanması gerektiğinden daha önemlisi, Cumhuriyet’in ideolojisinin kadının özgürlüştürümcü konusundaki samimiyetinin olup olmadığı sorgulanmasıdır. Cumhuriyet’in tüm toplumsal düzeni yeni baştan kurarak Ülke insanların tümüne ulaşmak gibi bir probleminin olmadığı gerçek uygulamalarla ortaya çıkmıştır. Tarihsel, etik ve moral değer gözetmeden, fabrika, okul, demiryolu, liman, maden vb sayıların artırılmasını; giyim kuşamı, eğitimin, aile yaşamının, günlük yaşamın, müziğin vb. batı yoluyla medenileştirilmeye [ki burada kendi kültürel unsurlarını aşğıtlama, küçük görme, bir anlamda içselleştirilmiş bir oryantalizm söz konusudur (Kahraman, 2002:153-180)] çalışmasını ilerleme, bunlara karşı çıkan herkesi gerici olarak niteleyen bir iktidarın kendisini daha baştan, devrimci değil de inkılapçı olarak nitelendirmesi arasında önemli bir bağı olduğunu söylenebiliriz.


1 Türk Ocaklarının gerek ideolojik yapısı, gerekse faaliyetlerinin niteliği açısından tartışması 1928’den sonra başlamıştır. Bu dönemde bir yandan Cumhuriyet Halk Fırkası yönetimi tarafından özellikle taraflı ayaş ve güçlü bir iktidar odağı olarak görülmeye başlanmasını rahatsızlık yarattığı için kapattılmıştır (Bu konuda bkz. Fısun Üstel, İmparatorluk’tan Ulus devlete Türk Milliyetçiliği: Türk Ocakları)


Kadınlara hak verilip verilmemesi konusu genellikle dönemin koşulları ile ilişkilendirilerek olumsuzluklar hızlaştırılmaya ve meşrulaştırılmaya çalışılmıştır. Öncelikle kadınların toplumsal rol, satı ve faaliyetleri aile (toplumun en küçük temel birimi) içinde sınırlanmaktadır; aile içinde kadın kendi hayatını çok az belirleyebilmektedir. Aile içinde daha güçlü konumda olanlar (erkekler) kadınları yönetmekte ve yönlendirmektedir. Medeni kanundaki maddeler erkeklerin bu yönetim ve yönlendirme işlevini desteklemektedir ve bu kanun Batıdan alınmıştır.

Dolayısıyla kadının üzerinde bir yandan aile diğer yandan devlet (iktidar) baskı söz konusudur. Esas itibariyle, kadınların konumu ve durumu iktidarın ve devlet ideolojisinin çıkarları ile açıklanabilir. Dönemin koşulları gerçekten gösterilerek kadın ile ilgili olumsuzlukların hızlaştırılması, modernin kime göre yorumlandığının ve bu yorumdan doğan yanlışlıkların saklanmasını sağlamaktan başka bir işe yaramayacaktır.
BÖLÜM II

CUMHURIYETİN ÖZGÜRLEŞEMEYEN KADINLARI


Diğer bir deyişle, istenen değişimin değişmeyen yüzlerinden bir tanesi, toplumsal cinsiyet anlayıştır (Berktay, 1998:1-12).

Çalışmamızın bu bölümünde, Tek Parti döneminin toplumsal cinsiyet anlayışının ve Cumhuriyet ideolojisinin toplumsal cinsiyet farklılıklarına bakışının iki boyutunu ele alarak inceleyeceğiz. Ele alacağımız boyutlardan bir tanesi; Batı’nın ürettiği ve yaşatemploi kadınsal ve erkeksel değerlerin birbirlerinden olan farklılıkları, diğeri ise Cumhuriyet düşüncecinin bu farklılıklarla eklediği değerlerdir. Batı’nın ürettiği ve yaşat długi toplumsal cinsiyet değerlerini ve anlayışını ele almamızın nedeni, birinci bölümde anlatmış olduğumuz gibi, Türkiye Cumhuriyeti’nin kuruluş aşamasında varolan modernleşme/Batılılaşma çizgisinin kabul edilerek hayata geçirilmeye çalışılması çabası. Cumhuriyet anlayışı, toplumsal cinsiyet anlayışını üretir ve yeniden yapılandırırken, bu modernleşme/Batılılaşma aktarımı ile yetinmiyor; modernleşme/Batılılaşma ile gelen değerle ek olarak, kendi özgülüğünü/kimliğini korumak isteği adına, toplumsal cinsiyet farklılaşmanın pratiğe aktarılmasında kendi oluşturduğu bazı değerleri de ekliyor. Cumhuriyetin, toplumsal cinsiyet alanındaki, bu iki farklı aktarımı kimi zaman birbirini
tamamlarken, kimi zaman da, toplumun ve insanların yaşam biçimlerin etkileyen, değer çatışmalarını üretiyor.

A. “KUTSAL” VE “SEMBOL” KADIN


Osmanlı ve Cumhuriyet dönemindeki reform ve değişim önerilerine bakışımızda; erkek kimliklerinde olması istenen değişimlerle karşılaştırıldığında, kadınlara yapılan ideolojik müdahalenin daha belirgin olduğunu, vatan-ulus-ahlak kodlamaları çerçevesinde, olmazsa olmaz şeklindeki savunulara sahne olduğu görüyoruz. Osmanlı'da reform dönemi boyunca, kadın ve aile üzerindeki tartışmalar, İmparatorluğun Kurtarılma recetelerinin içine her zaman dahil edilmiştir. İslami değerleri savunanlarda, Batılı değerleri savunanlar da, kadını toplumun ahlak ve namus göstergesi olarak ön plana koymaktadır. Eski Türk tür ve geleneklerinin Osmanlı döneminde yozaştırıldığı iddiasıyla ortaya çıkanlar, kadının çok eşililik, boşanamama, eve kapatılması gibi pratiklerin yanlış olduğunu iddia ettiler. Cumhuriyet dönemi ise bu iddiayı, devletin resmi ideolojisi haline getirerek, toplumsal ve siyasi hayatı düzenleyen kuralların önüne koydu. Tek eşle evlilik, kadının aile içindeki hak ve vazifelerinin kanun önünde yazılı hale getirilmesi, boşanma hakkının elde edilmesi vb bir çok kanuni reforma rağmen, kadın ve erkek ilişkilerindeki ahlaki boyuta bakısta önemli değişiklikler olmamıştır.


Kadınlık durumu, erkekler tarafından tıraşlanmış bir durumdur. Kadınlık durumunu belirleyen olgu, kadının belir bir rolü yerine getirmesi, içinde yer alınması

B. YURTTAŞ KADININ SOSYAL STATÜSÜ

Türkiye’nin ulus-devlet oluşturma projesinde kadınların ve erkeklerin katıldığı ve katılmadıkları siyasal, toplumsal, ekonomik ve kültürel alanları, ‘Kadınlar ve erkekler, aynı ulusal projeyi, aynı vatan sınırı içinde yaşayan ve aynı ulus oluşumunda yer alan yurttaşlar olarak, ne ölçüde paylaşırlar?’ sorusuna yanıt teşkil etmek üzere incelememiz gerekmektedir. Toplumsal kuruluşların ve kurumların birçoğu ile kadınların ve erkeklerin kurdukları ilişkiler birbirinden farklılık göstermektedir. Farklılık, kadın ve erkeğin kendi başlarına üretikleri veya
karar aldıkları bir alandan kaynaklanmamaktadır. Üretim ve egemenlik ilişkileri ve ülkenin sahip olduğu zenginliklerin paylaşılması ve faydalanılmasının biçimini kadın ve erkek cinsleri arasındaki farklılıkların da üreticişi ve sürdürücüsü olmaktadır.
Toplumsal değişimde dediğimiz süreç, sosyal, siyasal, ekonomik ve kültürel alandaki stratejilerin ve kararların insan eliyle üretilmesi sonucu ortaya çıkar. Dolayısıyla toplumsal yaşamda “kamu” ve “özel” alan ayrımlı yapılmışa, insanın özel yaşamının ortak toplumsal kararlar dışında zulhu ediyormuş gibi zannedilmesine yol açacaktır.


Yurtaş kadını sosyal statüsünü incelerken yukarıda anlatmış olduğumuz Tek Parti dönemi ideolojisinin sembollerii ile düşünmemiz gerekmektedir. Türkiye Cumhuriyeti'nde milletini önceleyen bir devlet anlayısının olması ve Türk milletinin devletinden ayrılamazlığı "yurtaş kadının" statüsünü de belirleyici öğeler olmuşlardır. Ödevler ile yüklenmiş Cumhuriyet militanı yurtaş kimliğini erkeklerden daha çok kadınlar yüklenmişler, hatta kendilerini ispat etmek adına, daha fazla yüklenmişlerdir (Kadroğlu, 2002:258-261). Batılılaşan ve modernleşen kadının kendiliğinden özgürlüğeceği varsayımı, Cumhuriyet ideolojisinin temel kabullerinden birisidir. Yani, yapılmak istenenler zaten Türk’te mevcuttur, onları uyandırmak ve hayata geçirmek görevi iktidarındır; iktidar bu görevini yerine getirdiğinde, halkı uyandırdığında, uyanma ve dönüşüm hiç itirazsiz kendiliğinden gerçeklesecektir. Halbuki, kadınların ezilmesi tarihin belli bir döneminde ortaya çıkan koşulların sonucuysa, bu koşulların sona ermesi kadınları da kurtaracaktır. Kadın-erkek


C. CUMHURİYET’İN TARİHSEL DÖNÜŞÜMLERİNDE KADIN

Cumhuriyetçiler de kadınlara, Osmanlı İmparatorluğu’nun çöküşünden hemen önceki bakış açısıyla bakıyorlar ve kadınları toplumsal projelerinin nesnesi


Cumhuriyet’in tarihsel dönüşümlerinde kadının, siyasal ve toplumsal haklarını elde etmek ve kullanmak için değil, demokrasiyi simgelemek ve Türkiye’nin Batı manzarasını tamamlamak için vardı.
a) Anayasa ve Kadın


İkinci Meclis’in 13. toplantısında 1924 Anayasası tartışılacak birtakım değişiklikler öngörülmüştür. Anayasının 10. maddesi tartışırken “Her Türk , milletvekili seçilme hakkına sahiptir” hüküm hakkında söz alan bazı milletvekilleri
“her Türk” ibaresinin kadınlara da içerdüğünü savunarak bu durumun açıkça anayasada belirtilmemesini önermişlerdir. Yapılan tartışmalar sonucunda, kadınların eklenmesi önerisi reddedilerek, madde daha katı bir hale getirilmiştir: “Her erkek Türk milletvekili seçimine katılım hakkına sahiptir” (aktaran: Tekeli, 1982:214-218


Eğer biz toplumsal cinsiyeti, kadınlık ve erkeklik kalıplarını incelemek istiyorsak, toplumsal sınıfları ve ulus olma sürecini içeren iktidaran tarihsel analizini yapmak durumundayız. Çünkü modernleşme, modernleşmenin yaptığı yer ve modernleşmeyi gerçekleştirenler açısından büyük farklılıklar göstermektedir. Modernleşme teorilerini incelediğimizde, bu teorilerin ve bu teorilerin hayata geçirilmesindeki pratiklerin kadınlık ve erkeklik alanlarını ayırdığını ve erkekliğe

Cumhuriyetin kurulma aşamasında ve Tek Parti Döneminde eğitim, siyaset, ekonomi alanında aldığı kararlara ve çıkardığı kanunlara bakarak “yeni ve modern kadının” nerede durmasını istenildiğini ve cinsel kimlik tamamlamalarını tespit edebiliriz. Bu tespiti yaparken, kuralların ve kanunların toplumsal hayata geçirilmiş biçimlerine ve yaşam pratiklerine de bakmamız gerekmektedir. Çünkü, Cumhuriyet ideolojisi kadının “yurtaş” olarak konumlandırılmak istiyor ama toplumsal talebin bu yönde evrilmesi için bir katkıda bulunmuyor. Cumhuriyet ideolojisinin böyle bir katkıda bulunmamasının temel sebeplerinden biri; Batıdaki modern kadın ve erkek rolleri ile ilgili çok fazla bir bilgisinin olmaması ve getirdiği kanuni değişimlerin toplumsal olarak nasıl dönüşümlere yol açabileceğinin farkında olmaması –daha
doğru bir deyişle toplumsal dönüşümün nasıl olacağı gibi bir derdinin olmaması. İkinci ve birincisinden daha önemli sebep ise; kadınların toplumsal taleplerinin ulus-devlet ideolojisi ile çatıştığı zamanlarda da “milli birlik ve beraberliği bozucu” bir unsur olarak adedilerek ve reddedilmesi. Şerif Mardin’in de (1990) belirttiği gibi Batılılaşma ve modernleşme çabalarının bilinçli ve gönlüllü katılmaları olduklarından derin şüpheler duyulan toplum üyeleri, Cumhuriyet’in hedefleri doğrultusunda yönlendirilmesi gereken bir kitle, bir yığın olarak tasavvur ediliyordu.

İşte bu yüzden kadınların bir vatandaş olarak istediğini hak ve talepler, örgütlenme çabaları, diğer tüm sivil girişimler de olduğu gibi “devletin tek egemen ve ayrıcalıklı özne” olma konumunu sarsacak bir tehdit olarak görüldü. “Tehdit” unsuru, Tek Parti Döneminde en keskin sınırlarını çizdi ve bugünlerde kadar gelerek aynı şekliyle devam eden bir süreç olduğu. Toplumsal cinsiyet de dahil olmak üzere her türlü farklı görüş ve yaşamı isteği, bu “tehdit” unsuru içinde eritildi ve yok sayıldı.

Cumhuriyetin ilk yıllarında kısmen ihtiyaç duyulan birlik-beraberlik ve aydın-bürokratların yol göstericiliği büyük önem arzederken, bu özellikler bugüne kadar tüm alanlarda sürdürülmeye devam edildi. (Türkiye’nin bir türlü çağdaş uygarlık seviyesine ulaşamadığı, çağdaş uygarlık seviyesine Türkiye’yi ulaştıracak olanlar tarafından, her seferinde yeni anlamlar yüklenerek ve kapsamlı değişirilerek sürekli dire sorgturlid.) Mustafa Kemal, Cumhuriyetin kuruluşunda, devlet seçkinlerinin ve aydınların, çağdaşlaşma (medenileşme) yolunda topluma öncülük etme misyonunu, halkın bu süreci kendi irade ve bilinciyle yürütmeye başlayacağı

b) Tevhid-i Tedrisat Kanunu ve Latin Alfabesinin Kabulü


Tevhid-i Tedrisat Kanunu 3 Mart 1924’te 430 sayılı yasaya, halifelinin kaldırılması, Din İşleri ve Vakıflar Bakaanlığı’nın lagvedilmesi ile eşzamanlı olarak

Mustafa Kemal, kadının eğitiminin önemi şu sözlerle aktarmıştı: “Milletimiz kuvvetli bir millet olmaya azmetmiştir. Bugünün gereklерinden biri de,

şekilde, aynı okullarda en üst seviyeye kadar okumasının açıklanması hususu sadece kanunlarda kalmış, gerçek yaşamda karşılığımı bulamamıştır.


Latin Alfabesinin kabulünden yedi yıl sonraki, 1935 yılı nüfus sayımı sonuçlarına okur yazarlık oranları açısından bakduğumuzda, durumun erkek-kadın tüm nüfus açısından iç içe olması gerektiğini, kadınlar açısından ise, daha karamsar bir tablo olduğunu görmekteyiz. Okuma- yazma konusunda görülen bu tablo, bize okuma- yazma oranının veya eğitim seviyesi düşüklüğünün alfabetin türü ile değil; eğitim politikaları ile alakalı olduğunu, en açık ve net şekilde göstermektedir.

1935 nüfus sayımında, toplam 12 862 754 olan nüfusun hemen hemen yarısını kadınlar (6 649 478), yarısını da erkekler (6 213 276) oluşturuyordu.
Okuma yazma bilmeyen toplam nüfus 10 387 105 iken, bu sayının 5 997 138'i kadın, 4 389 967'si ise erkek idi. Bu duruma göre, okuma yazma bilenlerin toplam sayısı 2 475 649; okuma yazma bilen erkeklerin sayısı 1 823 309 iken, okuma yazma bilen kadınların sayısı sadece 652 340 kişidir. Kişsal kesimde yaşayan kadınların eğitim hizmetlerinden, o dönemde çok az yararlandıkları dikkate alırsa, okuma yazma bilen kadınların hemen hemen hepsinin şehrli kadınlar olduğunu söyleyebiliriz. Okuma yazma bilen kadınların sayısı, 1940 yılında 963 935’e; 1945 yılında ise 1 279 768’e yükselemiştir (DİE kayıtları). Cumhuriyetin eğitim politikalarına, toplumsal reformlarına rağmen kadınlar, geleneksel, aynı zamanda zihniyetin etkilerinin sonuçlarından etkilenmekten Kurtarlamanamıştır.


c) Türk Medeni Kanunu


Medeni Kanun ile gerçekleştirilmek istenen radikal dönüşüm ve yeniliklerin geçmişten gelen bir birikimi de söz konusudur. Medeni Kanun ile ortaya atılan görüş ve fikirler Tanzimat ve Meşrutiyet dönemlerinin de meselesiştir. Osmanlı’nın son dönemlerinden itibaren kadın, aile ve evlilik konusunda varolan toplumsal talepler ve bu taleplere uygun olarak yapılan düzenlemeler, Cumhuriyet’in radikal dönüşümüne zemin hazırlamışlardır. Osmanlı döneminde kadın ve aile konusunda çeşitli fermanlar, kanunlar çıkartılmış ve bu kanunlar zaman içinde değiştirilmiş, belirli tek bir kanun haline getirilmemiştir. Aile ve kadın, Cumhuriyetin öncesinde de devleti yönetenlerin takibindeki en önemli konulardan birisidir. Aile biliğinin nasıl oluşacağı, kadının ve erkeğin bu birlik içindeki konumu, kadınların giyimleri, boşanma, çocukların velayeti vb. sorunlar Osmanlı

Şekilsel olarak kabul edilen bir çok önemli değişim, kağıt üzerinde kalmış, toplumsal ve kültürel yaşamın içerisinde, evlilik, boşanma, aile yapısı, kadın ve erkeğin evlilik içindeki konumları vb. olgular dini, geleneksel, yöresel etkilerden kurtulamamıştır. Cumhuriyet zihniyeti içerisinde de aile yapısının ve toplumsal ahlakin korunmasını ve bunun koruyucusunun kadın olmasının gerektiği anlayışı sürdügündenden dolaylı, kadın evlilik ve aile içerisinde erkek ile eşit konuma gelelememiştir.


Devletin sosyal ve ekonomik politikaları ile toplumsal cinsiyet ideolojisi, kaçınılmaz olarak aile ve akrabalık ilişkilerini de etkilemektedir. Bu etki gözardı edildiğinde ve sadece “Batının” kavramlarıyla toplumsal hayata yaklaşıldığında, varolan bir çok yapılması ve üretim gözden kaçırılabilmektedir. Kandiyoti’nin

Tanzimat devrindeki beri, evlilikleri düzenleyen tembihname ve kararnameler çıkarılmıştır, ancak bunların uygulanması mümkün olamamıştır. O dönemde, toplum kendi geleneklerini hukuki metinlere uydurmuş ve bir ölçüde geleneklerini kanun koyucuya kabul etmiştir. Zamanla geleneklerin ve toplumsal hayat 107
alışkanlıklarının değişmesi ile hukukçunun bu değişimleri yönlendirmesi durumunda ancak kanunlar “toplumsal anlam” yani uygulanabilirlik kazanabilmektedir.

Medeni Kanun’un yaşama geçirilmesinde de aksaklıklar olmuştur; hatta günümüzde bile bu aksaklıklar devam etmekte ve yeni düzenlemeler yapılmaktadır. Hukukun donmuş yasalarının hayata geçirilebilmesinin, kanunun çıkarılmasıından çok daha önemli olduğu bilinen bir gerçektir. Uygulanamayan bir yasasinın yaptırımı gücü ya olmayacak ya da zorlamalar ve demokrasi dışı uygulamalar ortaya çıkacaktır.
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icerasinde kabul görmemisdir. Ekonomik ve siyaslal yaşamındaki düzenlemelerin “zamanı geldıkçe” yapılacağı veya bu düzenlemelerin kendiliğinden olacağım beklentisi, kanun ile yaşam arasındaki uyumazlıktan kaynaklanan problemleri artırmıştır.


Cumhuriyet’in ilk dönemlerinde ve Tek Parti döneminde iktidarlar, “İş Yasalarına” çok fazla önem vermemişlerdir. 1924 yılında dönemin ticaret Bakanı Ali Cenani Bey başkanlığında bir komisyonun, Avrupa’nın iş yasalarını tariyarak hazırladığı kanun tasarısı Meclis’de reddedilmiştir. Bu yasa tasarısı, “hamile kadınların korunması, doğum öncesi ve sonrası kadınlara izin verilmesi” gibi


Kadınlara özgü hâkimlik istekleri ve talepleri de böyle bir toplumsal, siyasal ortamdan etkilenmiştir. Medeni Kanun ile aile ve evlilik konusunu kadınların da leihe olmak üzere yapılan tüm değişiklikler, aile ve aile düzeninin ve ilişkilerinin toplumsal yaşamda aynen devam edip olması ve kadının kanunla elde ettiği hakları savunacağı/sağlanacağı örgütlenmelerin bulunmaması nedeniyle kanun maddelerinde yazılı haliyle kalmıştır diye biliriz. Devlete ve devleti eliyle yapılan yasal veya kurumsal bütün üretimlere baktığımızda, önce iktidar ve egemenlik ilişkilerine, iktidarın/güçün ele geçirilmesi kavgasına ve bu kavganın gerçekleştırilmesi sırasında
varolan erkeklik kimliklerinin nasıl yeniden üretil diligine eğilmenin gerekliği açık olarak ortaya çıkmaktadır.

d) Kadınlara Seçme ve Seçilme Hakkı Verilmesi ve Kadın Milletvekilleri


5 Aralık 1934’de kadınlar tarafından milletvekili seçme ve seçilme hakkına bağlı olarak, 1935’deki seçimlerde, bazı kadınlar Millet Meclisinde milletvekili olarak görevde başladıklar. İlk kadın milletvekillerinin anlarını okuduğumuzda, bu

Seçme ve seçilme haklarını elde ettikten sonra T.B.M.M.’de yer alan ilk kadın milletvekilleri ve meslekleri şunlardır:

1. Mebrure Gönenc (Artvin milletvekili/1930 Belediye Seçimlerine katılan ilk kadın parti üyesi, milletvekilliğinden önce Adana Belediye Meclisi’nde görev yapıyor.)

2. Satı Çirpan (İstanbul milletvekili/ilkokul mezunudur, Kazan köyünün muhtarıdır ve muhtarlığı babasının ölümü üzerine devralmıştır)

3. Sabiha Gökçül (Baḥkesir milletvekili/İzmir Kız Öğretmen Okulu Müdürü)
4. Türkan Baştuğ (Antalya milletvekili/Üsküdar Kız Teknik Okulu’nun müdürüdür),

5. Şekihe İnsel (Bursa milletvekili/çiftçi)

6. Huriye Öniz (Diyarbakır milletvekili/Londra’da pedagoji uygulaması ve öğrenimi görmüş, öğretmen, Hemşire Okullarının açılması için önayak olmuş, Ankara’da bir tıp fakültesi kurulmasının gerekliliği üzerinde durmuştur.)

7. Fatma Memik (Edirne milletvekili/ Cumhuriyet Halk Fırkası Eminönü Kaza Merkezi Heyeti idare asıl üyesi/tıp doktoru, Guraba hastanesi poliklinik şefi)

8. Nakiye Elgün (Erzurum milletvekili/ilk maarifçi kadınlardandır, Muallimler Cemiyeti başkanlığı yapmıştır, İstanbul Belediye Meclisi üyesidir)

9. Fakiye Öymen (İstanbul milletvekili/Bursa Kız Lisesi müdürüdür)

10. Benal Arman (İzmir milletvekili/ İzmir’in en seçkin ve en fazla politika ile içiçe olan bir ailenin kızıdır, babası İttihat ve Terakki üyesidir, amcası Tevfik Bey Komünist Partisi kuruluş faaliyetlerinde görev almıştır, yükseköğretimini yurt dışında yapmıştır. Halkevlerinde ve Türk Ocağında üye olarak çalışmıştır. CHP’ye girerek idare heyetine ve belediye meclisine seçilmişdir)

11. Ferrup Güpgüp (Kayseri milletvekili/partide idare meclisi üyesidir)

12. Bediz Morova (Konya milletvekili/Bolu belediye meclisi üyesidir, evhanımdır)

13. Mihri Pektaş (Malatya milletvekili/yabancı dil öğretmenidir)
14. *Meliha Ulaş* (Samsun milletvekili/lise öğretmenidir, mecliste özellikle spora önem veren konuşmaları esnasında Türklerin oyunlarının en çetini ve amasızı olan savaş oyununu çok güzel oynadıkların belirten konuşmasını dikkat çekicidir.)

15. *Esma Nayman* (Seyhan milletvekili/Seyhan belediye meclisi üyesidir, yabancı dil öğretmenidir),

16. *Sabiha Görkey* (Sivas milletvekili/Darülfünnün’un matematik bölümünü bitirmiştir, Darülfünnün’dan mezun olan ilk beş öğrenciden birsidir, Edirne Kız Öğretmen Okulu müdürudur)

17. *Seniha Hızal* (Trabzon milletvekili/Istanbul doçunu, Fen Fakültesi mezunu, Darülmüallimat Müdürlüğü ve Maarif Nezaretinde umumi müftüşilik görevi alan ilk kadın)


Türkiye'nin gerçek sorunlarını görememişler, kadın olarak trajik konumlarını algılayamamışlar, kendilerine verilen vazifeler çerçevesinde kalarak kadınların meclisteki sesi ve önerileri olamamışlardır. Kendilerine biçimlen rolün dışında çıkmamanın yanı sıra kendilerine olan güvenirlerini de bu rolün içersinde eritmişlerdir.


BÖLÜM III
SİYASET, EĞİTİM VE TOPLUMSAL
ÖRGÜTLENMELERDE KADIN


Kadınların Çalıştırma Cemiyeti'nin incelenmesi bu açıdan önem arzettiktedir. Kadınlar Çalıştırma Cemiyeti, kadın çalışan sayısının artmasına ve kadınların çalışma hayatında yol gösterici olması açısından önemli bir kuruluştır. 1917 yılında bu derneğin kurul toplantısına 14 binden fazla kadın müracaat etmiştir. O dönemin kadınlar açısından zor koşullarını göz önüne aldığımızda, donanımları da
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Osmanlı’nın devamı olarak Cumhuriyet yönetimi/Tek Parti İktidarı, kadının üzerinde İşlam, gelenek, vb. sınırlandırmaları kaldırırken, bu sınırlandırmaların yerine devlet sınırlandırmalarını getirmiştir. Üstelik, kadın üzerindeki baskı ve

Tanzimat döneminden başlamak üzere kadınların birçok dernek ve kuruluşda aktif üye olarak çalışıkları ve örgütlenme ihtiyacıında oldukları görülür. Ebelik/hemşirelik, öğretmenlik ve yazarlık kadınların en fazla etkin oldukları meslek ve uğraş alanları olmuştur. İttihat ve Terakki Partisinin tek parti yönetiminde (1913-1918), iktidarın tek elde ve kontrollü olması sonucu daha önce oluşturulmuş bulunan sivil toplum örgütlenmelerinin kapatılmaya çalışılması ve siyasad iktidarın netetminde örgütlenmelerin kalması yoluna gidildiği görülmektedir. Bu dönemde Müdafaa-i Milliye Cemiyeti, Donanma Cemiyeti, Hilal-i Ahmer Cemiyeti gibi derneklerin tümü devletin kontrolü altındaçı.


A. SİYASAL ALANDA KADIN

Kadınların oy hakkının Cumhuriyet ile birlikte kazanılmamış olması, ve anayasada özellikle “her erkek Türk” şeklinde bir ibarenin yer alması, Türkiye Cumhuriyetinin,kuruluğu günde 1930’lu yıllara kadar kadın ve erkek vatandaşlarına eşit mesafede durmadiğini göstermektedir. Seçme ve seçilme hakkı

a) Cumhuriyet Halk Fırkası ve Kadın Hakları


Bütün bu olumlu gelişmelere rağmen, Türkiye Cumhuriyeti kurulurken, devralınan “toplumsal” mirasın reddedilmesi ve bir şifir noktasından başlandığı iddiası, kadınların toplumsal, siyasal ve ekonomik hayatlarının gelişmesi açısından varolan olumsuzlukların daha da artmasına neden olmuştur diyebiliriz. Homojen bir yapıda olmayan toplum ve toplumun kadın kesimi, yasaların hayata geçirilmesinde, ister istemez, farklı farklı çizgilerde yer almışlardır. Mustafa Kemal’in demeçlerinin ve Cumhuriyet döneminin yasaları aracılığıyla kamuoyunu kadın konusunda biçimlendirme çabalarına ve arzularına rağmen, bu çaba ve arzular ülkenin her
yerine ulaşamamış, ulaşsa dahi farklı yorumlara uğramış veya kültürel yapılanmalara ters düşekleri için uygulanma zemini bulunamamıştır.


Kadınlara siyasl hakların verilmesinden sonra, kadın dernek ve cemiyetlerinin “gerekli haklarının kazanıldığı” gerekçesiyle kapatılması kadınların verilenden fazlasını ve farklı olanı istememeleri konusunda bir uyarı niteliğinde görünmektedir. Bu tür kadın cemiyet ve derneklerinin kapatılması, Cumhuriyetin kadın ile ilgili reformlarını dondurulması ve olduğu gibi korunarak aktarılması tehlikesini yaratmıştır diyebiliriz. Çünkü, belirli bir dönemde yapılan reform ve düzenlemelerin tüm zamanlar için geçerli/doğru kabul edilmesi, dogmatizme yol açacak ve gelişmeyi engelleyecekdir.


b) Serbest Cumhuriyet Fırkası ve Kadın Hakları

Serbest Cumhuriyet Fırkası deneyimi Türkiye Cumhuriyeti tarihinde, muhalif bir hareket olarak önemli bir yer tutmaktadır. Türkiye Cumhuriyeti’nin kuruluşu ile birlikte, Mustafa Kemal önderliğindeki yönetici kadro, tek bir partinin çatısı altında ve ülke bu tek parti ile yönetilmekte ve temsil edilmektedir. Dünyanın içinde bulunduğu duruma baktığımızda ise, Almanya ve İtalya gibi ülkelerde tek parti yönetimleri mevcuttur ve bu yönetimler “fäşist ve nazi” yönetimleri şeklinde adlandırılmaktadırlar. Türkiye Cumhuriyeti hükümeti, bu ülkelerden olan farklılığını ortaya koyabilmek ve aynı kategori içerisinde değerlendirilmemek amacıyla Serbest


Daha önce Kasım 1924’de kurulan Terakkıperver Cumhuriyet Fırkası, yedi ay süreyle muhalefet partisi görevini üstlenmiş ve Takrir-i Sükun Kanunu’na dayanılarak kapattılmıştı. Bu partinin programında kadınlar yönelyik herhangi bir madde bulunmamaktadır. 12 Ağustos 1930’da kurulan ve kurucuları arasında

Serbest Cumhuriyet Fırkasından kadın milletvekili adayı olan Suat Derviş’i burada anmak yerinde olacaktır. 1903 doğumlu olan Suat Derviş (göreck adı Hatice Saadet Baraner’dir, devletin takibinden kaçmak amacıyla ismini değiştirmek zorunda

Muhalefet ve ıktidar ilişkilerinin olumsuz ve yapay olarak cereyan ettiği, ekonomik ve toplumsal sorunların en ileri sahada ortaya çıktığı böyle bir dönemde

B. EĞİTİM ALANINDA KADIN

Kadının eğitilmesi ilk ve orta öğretimde yüksek öğretim basamaklarında farklı amaçlar çerçevesinde şekillenmiştir. İlk ve orta öğretimde Cumhuriyetin yapmış olduğu yenilikleri kavrayacak ve sürdürecek bir nesil yetiştirilmesi amaçlanırken, yüksek öğretimde toplumsal cinsiyet farklılaşmalarının ilk basamakları gerçekleştirmeye başlamıştır.

a) I. (1939) ve II. (1943) Milli Eğitim Şuraları: İlk ve Orta Öğretimde

Kadın

1935 ve 1946 yılları arasındaki eğitim felsefesi ile Cumhuriyetin ilk kuruluş yılları arasındaki felsefe ve eğitime bakış arasında önemli farklılıklar ortaya çıkmıştır. 1935 yılından itibaren eğitimin başında olan kadrolar, hem genel eğitim hem de mesleki eğitim alanında karmaşık ve kendi içinde birden fazla yönelimler bulunanolar aralıktaydı. Cumhuriyet’in kuruluş yıllarında, Batının değerlerini
kolayca benimseyeceğ ve benimsetecek başarılı bireyler yetiştirmek amacı hakimdi. 


1937-38 öğretim yılında, ilkokulda kiğ öğrencilerin oranı %33.3 iken, erkek öğrencilerin oranı %66.7'dir. 1938-1939 öğretim yılında ilkokulda kiğ öğrenci oranı %32.7, erkek öğrenci oranı %67.3'tür. Bu oranlar arasındaki görünür fark, ortaokul, lise ve üniversite düzeyinde uğruruma dönüşmekteidir. 1937-1938 döneminde, ortaokulda kiğ öğrenci oranı %27.3 iken, erkek öğrenci oranı %72.7'dir. Lise de okuyan kiğ öğrenci oranı %23.3 iken, erkek öğrenci oranı %76.7 dir. Bu oranlar hemen hemen aynı şekilde 1938-39 dönemine de yansımaktadır. Meslekti- teknik ortaöğretimde okuyan kiğ öğrencilerin oranı %38.0 iken, erkek öğrencilerin oranı %62.0'dir. Kiğ öğrenci oranının artış göstermesi kizların kendi cinslerine uygun meslek okullarının açılması ve kiğ öğrencilerin buralara yönlendirilmesi ile ilişkilidir. 1938-39 döneminde yükseköğretimde okuyan kiğların oranı %17.4, erkeklerin oranı ise %82.6 dir (Ünal-Özsoy, 1999: 39-55). Kiğ ve erkek öğrencilerin eğitim alanındaki durumları kiğ öğrenciler açısından oldukça vahim görünmektedir.

b) III. Milli Eğitim Şurası (1946) ve Kız Enstitüleri

Çumhuriyet ve eğitim tarihimizde kadınlar açısından önemi çok büyütür. Kadınlarnın eğitiminindeki temel anlayışın bu okullarda yansıtıldığını görmekteyiz. Eğitim hakkı tüm yurttaslardan temel bir haktır, dolaysıyla kadınlar için de temel bir haktır. Eğitim hakkının çok önemli olmasının nedeni, diğer hakların bilincine varmanın ve onları hayata geçiribilmenin ön koşulu olmasıdır. Şehirli, eğitimli ve bürokrat kesimden gelen kadınlar ve kız çocukları, Çumhuriyet dönemi reformlarının olanaklarından faydalanabilmislerdir. Bu grup kamusal alanda belirli sosyal ve siyaslal roller edinebilmiş, vatandaşlık haklarını


Fatma Gök, Kız Enstitülerinin toplumsal ve ideolojik işlevlerine dikkat çekmiş ve Selçuk Kız Enstitüsünü inceleyerek söz konusu toplumsal ve ideolojik işlevleri öne koydurmak ve ünlü olan 1865'te kurulmuş, bunu diğer islahhanelerin kurulması izlemiştir. 1879 yılında Aksaray'da

Birinci Milli Eğitim Şurası‘nda öğretmen Nezihe Uygur önemli bir açıklama yapmıştır: “Kız enstitülerinin amacı, liseye ve yükseköğretim öğrenci yetiştirmek değil, genç kızlarımızı ev kadınığına ait bilgi ve maharetleri kazandırmaktır (...)
İsteyen öğrenciler liseye ve yüksek öğrenime devam edebilirler bu yolda kapalı değildir.” Lise ve üniversitenin yolu dolaylı olarak kapalıdır çünkü bu okullarda diğer okullarda olduğu gibi lise ve üniversiteye hazırlayıcı bir mutfedat izlenmediğinden lise ve üniversiteye devam etmek isteyen enstitü mezunu kızların diğer öğrencilere göre ek olarak daha fazla çalışmaları gerektmektedir. Enstitü mezunu kız öğrenciler, açılabacak diğer enstitülerde öğretmen olabilirler, gezici köy kurslarında öğretmen olabilirler ya da atölye açarak veya açılmış atölyelere girerek hayatlarını kazanabilirler. Böylece kız çocukların meslek bakımından yönlendirilmesi de tamamlanmış gibi görünmektedir.

Fatma Gök, “Kız Enstitülerinin toplumsal ve ideolojik işlevleri; “modern”
Batılı kadın kimliğinin ve imajının Türk ulus-devletinde yerleştirilmesi ve diğer kadınlara örnek olabilecek kadınların yetiştirilmesi olarak özelenebilir” demiştir.
Kız enstitülerinin kuruluş dönemlerinde okumuş olan 25 kadınla yapılan görüşme sonucunda kadınlar ortak özelliklerini belirtmişlerdir: Kemalizmin doğal ve gönülü misyonerliğini yapıyor olmak; diğer kadınlara örnek olacak fikir ve davranış içerisinde bulunmak; ezilmiş, geleneksel, sadece çocuk doğuran ve evde oturan
bilgisiz kadın imajının yıkılmasını sağlamak; evin yönetimi dekorasyonu, çocukların bakımını ve ailenin beslenmesi konularında mükemmel hale gelmeleri; yeni neslin çağdaş bir şekilde yetiştirilmesini sağlamak; mutlu ve çevresinde saygı gören bir kadın olarak toplumdaki yerlerini almış olmaları; mükemmel kadın kavramını kendilerine uygun görmeleri ve siklikla tekrarlamaları (Gök, 1999: 301).


Bütün bunlardan anlaşılacağı üzere, devletin cinsiyet ilişkilerine müdahale ettiği ve her devletin tanımlanabilir “bir toplumsal cinsiyet rejimi” oluşturduğu

anlam çerçevesine bağlı olarak ortaya çıkmıştır. Çalışma hayatına atan her kadın, kadınlığından arınmak zorunda bırakılmış veya kadınlığın sadece ev içinde gösterilmesi istemi doğmuştur. Kendilerini güçsz ve tehdit altında hisseden kadınlar ise geleneksel rollerini benimsemeye yönelmişlerdir.


c) Yüksek Öğretimde Kadın


Erkek egemen toplumun ideolojisinin yeniden üretilmesi aşamasında, kadınlar ekonomik olanaklar ve sosyal statü açısından kendilerini kısıtlayan


Fakülte ve yüksekokullarda okuyan kız öğrencilerin sayılarına ve bunların branşlarına göre dağılımlarına bakıldığımızda, eğitim alanındaki toplumsal cinsiyet farklılığını görebiliriz. Bu toplumsal cinsiyet farklılıklarının yaratılmasında, Tek Parti döneminin eğitim anlayışının etkili olduğunu da ekleyebiliriz.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Öğretim yılı</th>
<th>Kız öğrenci oranı</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1927-28</td>
<td>%11.2</td>
</tr>
<tr>
<td>1928-29</td>
<td>%9.5</td>
</tr>
<tr>
<td>1929-30</td>
<td>%7.9</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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1930-31  %12.9  
1931-32  %13.2  
1932-33  %14.3  
1939-40  %18.5  
1940-41  %20.1  
1943-44  %20.4  

(Aktaran: Köker, 1988:116)

Görüldüğü gibi kız öğrencilerin fakülte ve yüksekokullardaki oranları seneler içerisinde artış göstermesine rağmen, her zaman erkek öğrenci oranının çok gerisinde kalmıştır. Kız öğrenci oranının 1930'ların ardından artış göstermesinin nedenlerinden biri ve en önemli kız öğrencileri yönelik meslek okullarının ve enstitülerinin açılmış olmasıdır.

Fakülte ve yüksekokullardaki kız öğrencilerin branşlarına göre bir karşılaştırma yaptığımızda aşağıdaki oranlar ortaya çıkmaktadır.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Bilim Dalları</th>
<th>1932-33</th>
<th>1937-38</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hukuk</td>
<td>%12.2</td>
<td>%13.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Edebiyat</td>
<td>%58.8</td>
<td>%33.7</td>
</tr>
<tr>
<td>İktisat</td>
<td>%9.8</td>
<td>%14.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Tıp</td>
<td>%2.6</td>
<td>%7.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Eczacılık</td>
<td>%25.2</td>
<td>------</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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1930 yılına gelinceye kadar tıp fakültelerinden mezun olan kız öğrencilerle, kadın hekimler olarak, hükümet tarafından resmi görev verilmemektedi, kadın hekimler sadece serbest olarak çalışıyorlardı. 1930’da Sağlık Bakanlığı ilk olarak 1930 mezunu kadın hekimlere görev vermiş ve bu görevlendirme sonucunda, kadın hekimlerin istihdam alanları açılmıştır.


Tevhid-i Tedrisat Kanunu ve Latin Alfabesi ile istenen ani ve köklü değişikliklerin olabileceğini düşünülmemişse de, varolan toplumsal, ekonomik ve siyasal eşitsizlikler, bu köklü ve ani değişimlerle birlikte daha keskin bir hale gelmiştir. İnanç, toplumsal ve kültürel alışkanlık ve yaşam düzeyleri, bir anda ve doğrusal bir çığide değişimmemektedir. Kadınların eğitim ile ilgili verilerinin iç açıcı olmamasının


C. TOPLUMSAL ÖRGÜTLENMELERDE KADIN

Birden çok kişinin, belir bir amaç doğrultusunda bir araya gelerek kendi çıkar ve görüşlerinin beyan edilmesi niyetini taşıyan örgütlenmeler toplumsal örgütlenmelerdir. Bu tür örgütlenmenin toplumsal olarak nitelendirilmesinin nedeni, devlet yapılanması dışında yer almasından ve ülkede yaşayan insanların görüş ve taleplerini dile getirmesinden dolayıdır. Toplumsal örgütlenmeler devlet

Dernekler toplumdaki farklı çıkar ve görüşleri olan grupların-toplulukların görüşlerine meşru bir biçimde araçtırmak eder. Devlet olgusunun dışında kişilerin (vatandaşların) özgür iradeleri ile katılmaları sonucu oluşması nedeniyle, varolabildiği süreci toplumdaki örgütlenme özgürliğinin simgesi ve göstergesidir. Kuşkusuz dernek vb. toplumsal örgütlenmelerin oluşabilmesi ve amacıyla ulaşacak şekilde işlevsel olabilmesi için, sadece devletin müsadesi ve rejimin demokratik, özgürleşimci olması yeterli değildir. Ülkede yaşayan insanların çoğunluğunun, toplum düzenine ilişkin konularda yeni öneriler ve birikimleri taşıyabilecek ağırlığa sahip bir donannımın ve birikiminin olması gerekmektedir.

Tanzimat'ın ilanı ile birlikte, Osmanlı devleti batının etkisi altında girmeye başlamıştır. Toplumsal ve siyasal hayatın değiştirilmesi ve yenilenmesi Batının
kurumlarının alınması yoluyla yapılmaya çalışılmıştır. Devletin kurtarılması ve toplumun yeniden yapıllandırılması için Batı örnek alınarak, idari, siyasi ve ekonomik düzenlemeler gerçekleştirilmiştir. Osmanlı’yi değiştirmek, yenilemek ve Batı ile arasındaki açı kapatmak isteyenler için “kadın geri kalmışığın sembolü” olarak ele alınmış, aile ve kadın ile ilgili olarak özellikle ve öncelike değişimler yapılmaya yoluna gidilmiştir.


1924 Anayasasının devletin niteliğine ilişkin getirdiği yenilikler (laik, cumhuriyetçi, milliyetçi, devrimci vb.) sivil toplumun yaşam alanının oluşması için gerekli ama yeterli şartları oluşturamamaktadır. Cumhuriyet’in Tek Parti dönemini

Kadının çabaları ve örgütlenmeleri devlet içinde reşim sorunu haline gelmediği sürecе kabul görür, daha doğru bir deyişle tarih yazımında sadece kabul edilenler gösteriliyor. Tasvip edilmeyen kadın çalışmalarları çoğu zaman engelleniyor, yok oluyor veya zaman içinde varolan toplumsal yapılanmanın sürdürüülmesini destekleyici bir şekilde ister istemez dönüşüyor. Bu nedenle kadınların sivil alanda üretikleri her şeyin dikkatle incelenmesi ve araştırılması gerekiyor. Bu yapılmadığı takdirde kadının toplum içinde ikinci cins olarak varlığını görmek bile zorlaşıyor diyebiliriz.

a) Osmanlı Kadın Örgütlenmeleri

Türkiye Cumhuriyeti’nin Osmanlı’nın devamı olduğunun göstergelerinden bir tanesi de Osmanlı kadınlarının örgütlenmeleridir. Osmanlı kadınlarının çeşitli amaçlarla kurmuş oldukları örgütlerin bir kısmı Cumhuriyet döneminde de devam ederken, bir kısmı da yeni örgütlenmelerin oluşmasına sebep olmuşturlar. 19. Yüzyılda Osmanlı Devleti, Batıdan etkilenmesi ve içerdeki bazı unsurların zorlaması
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yazma bilmekten ve okul eğitiminden yoksun olduğu ve bunların çoğunlüğunun da kadın olduğu görünüşe alınrsa, kadınların haklarını savunmalarının ve taleplerde bulunmalarının ne kadar mümkün olabileceği veya talepte bulunan kadınların sayısı ve ait oldukları toplumsal sınıf önemli bir sorun olarak karşımıza çıkmaktadır.

değişiklik meydana gelmiş ve kadınların ev ve aile ortamından ayrılarak kendi taleplerini söyleyebilmelerine hoşgörü ile bakılabilmştir.
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yapılanmaların dışında, bireysel olarak varolmasını sağlayacak girişimlerde bulunmamıştır.

taburlar” kurulmuştur. Bu tabura girebilmek için 18-30 yaş arasında, sağlıklı ve Osmanlı uyruklu olmak gerekmektedir. En önemli koşul ise; eh-i namus ve ifbetli olduğunun mahalli mercerlere belgelenmesi ve kucağında çocuğunun olmamasıdır.

toplumsal yaşamındaki alanlarını kurabilmeleri gerekiyordu. Çalışma hayatında kadınla erkeğin beraberliği hususunda çalışmalar gerçekleştirilidi. Çalışan kadın işçi olarak haklarının korunması amacıyla değişik taleplerde bulundu. Kadınlara, giyimleri, davranışları konusunda kendi kararlarını verebilmeleri konusunda çalışmalar yürütüldü yde, içinde yaşanan toplumun sınırları pek fazla zorlanmadı.


Osmanlı'nın ve dinin çıkarları ile uyuşmayan veya ters düşen kadın örgütlenmeleri ve yayınına pek itibar edilmiyordu, onlar toplumun ve dolayısıyla da tarihın okumasını ve görmesinin dışında kalmıyorlar. Vatan, millet, ülke namusu, aile, şeref kavrulmadan bahsetmeden kadınların kendi taleplerini dile getirmeleri
mümkün olmuyor. Bu nedenle de, zaten sayıları çok az olan öncü kadınlar, kadınlık taleplerinin yanına toplumsal/dinsel/vakansal talepleri de eklemek zorunda
kayıyorlardı. Kadınlar için, erkek egemen yönetenler tarafından tanınmış geleneksel
kadınlık alanlarının dışında dolaşmak ve bir yer aramak mümkün değil. Dolayısıyla,
kadınların kendi haklarını ve taleplerini belli bir örgütülük ve süreklilik içinde dile
getirmediklerini, getiremediklerini görüyoruz. Örgütsüzlik ve sürekliliğe, alfabenin
değişimi ve eskinin olumsuzlanarak reddedilmesi ekenince, Osmanlı kadınlarının
Cumhuriyet kadınlarına ciddi ve anlamlıaktarımlar yapması da mümkün olmadı
(Demirdirek, 1993:125-128). Osmanlı kadın dernekleri Cumhuriyet döneminde
kuran kadın derneklerine önderlik ve öncülük yapamadı. Ancak, Cumhuriyet
döneminde gerçekleşen bir çok kadın örgütlenmesinin kurucuları ve önderleri
Osmanlı döneminde yetişen kadınlardır.

b) Cumhuriyet’in Kadın Örgütlenmeleri

Modern ulus-devlet oluşumlarının tarihine bakıldığımızda, bir yandan kadınlara
özgü olarak kabul edilen üstün ahlaki değerlere saygı gösterilip yükseltülürken, diğer
yandan da, kadınların erkek ahlakını bozucu ve yoldan çıkarcılığı (dolayısıyla
toplumsal ve ulusal değerleri ve yaptı boyucu), yurttaşlık faziletlerini aksatacak bir
unsur olarak görülmektedir. Ahlaki değerlere sahiplik ve onları korumak bakımından
kadın tek başına sorumlu tutulmuş, modern ulus-devletin veya onun yöneticisi erkek
ıktidaranın ahlaki boyutu hiç bir şekilde tartışmaya açılmamıştır. Çünkü kadın
üzerinde karar veren ahlaki otoriteyi, erkekler oluşturmaktaydı. Kadınlar ev ve aile
ortamında tutulmaya çalışılırlar; erkek/toplum/ulus değer ve azıletlerini
bozuculukları önlenmeye çalışılmıştır (Davidoff, 2002:193-213). Kadınlar, erkekler

Mustafa Kemal, verdiği bir demeçte, kadınların öncelikli görevlerinin anne olmak olduğunu hatta anne olmayı da özel ve kadının kendi seçimi çerçevesinde bir görev olarak değil de vatan ve millete adanması gereken bir görev olarak değerlendirmiştir: “Büyük atalarımız ve onların anaları, tarihin, olayların tanıklığı ile sabittir ki, cidden yüksek faziletler göstermişlerdir. Burada birçok noktalardan sayabileceğimiz o faziletlerin en büyük ve en ehemmiyetli kıymetli evlatlar yetiştirmeleri…” Şunu söylemek istiyorum ki, kadınların umumi vazifelerde üzerine düşen hisselerden başka kendileri için en ehemmiyetli, en hayırlı, en faziletli bir vazifelere de iyi anne olmaktır. Bugünün anaları için gerekli özellikleri taşıyan evlatlar yetiştirmek, evlatlarını bugünkü hayat için faal bir uzuv haline koymak, pek çok yüksek özelliği şahisler arasında taşımalarına bağlıdır. Bu sebeple kadınlarımız hatta erkeklerden daha çok aydın, daha çok faydali, daha fazla bilgili
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Cumhuriyet’in ilk yıllarında bir kadın partisi kurma girişiminde olan kadınların, bu girişimi başarısızlıkla sonuçlanmıştır. Bu nedenle Türk Kadınlar Birliği, düşünsel ve toplumsal alanda kadınların bilgi düzeylerini yükseltmek, onlara toplumsal ve siyasal alanda haklar elde etmek ve daha çok da yoksul ailelere ve

Cumhuriyet döneminin kadın örgütlenmelerinde, savaş zamanında erkeklerle tam destek verilerek, “kadınsal sorunlar” çıkarmamaya özen gösterilmiştir. Savaş sonrasında ise, erkek iktidarın çizdiği sınırlar dahilinde, iktidarın desteği ve zorlamasıyla kamusal alanda yer alınmıştır.

Tek Parti döneminde, kadın hareketinin çekirdeğini/çıkışını hazırlayan uluslu ideolojinin egemenliği; ekonomik, toplumsal, eğitimsel ve kültürel olarak

Evinde ve aile yaşamı içerisinde başka, ülkenin çalışan ve üreten bir vatandaşı olarak evin dışında başka bir kadın isteniyor.

SONUÇ

Modernleşme teorileri genel ve belirleyici bir çerçeve olarak sumulduğundan, hep büttüncül bir teori biçiminde algılıdı ve o türden bir işlev görmesi beklenmişti. Daha sonra anlaşılktı ki, modernleşme teorileri, deyim yerindeyse, süreklilikler yerine değişkenlik, özne yerine kurum ya da süreç, dahası da kültür ve politika yerine eğitimsel ya da ekonomik olanca vurgu yapmaya eğilimlidir. Modernleşme teorilerinin bu anlamdaki eksikliklerinin en iyi sergilenebileceği alanlardan birisi de "toplumsal cinsiyet" alanı, bu çalışmanın bu eksikliklerin neler olduğunu listelemek gibi bir amacı bulunmamaktadır. Ancak, araştırma konusuna bağlı olarak, toplumsal cinsiyet sorununun, sadece kadın olma ve kadınlık durumuna indirgenerek ele alınmasının ilk işaretlerini modernleşme teorileri içerisinde bulunduğumuzdan dolayı, modernleşme teorilerinin bakışı ve algılanışı bizim için önemli olmuştur.

Toplumsal cinsiyet anlayışı içerisinde kadın, iki taraflı bir görmezden gelinme stratejisine uğramıştır: Bir taraftan doğrudan içinde yer aldığı modernizasyon süreçlerinde sadece eğitimsel, ekonomik girdi ya da en çoğu bir aile kurucusu-çoçuk yetiştiricisi olarak varolurken, diğer taraftan bu süreçlerin kavranılmasında süreç içinde kendisine layık görülen konumun üzerinde konuşulur.

Modernleşmenin total bir söylem olarak değil, ekonomik, toplumsal, kültürel ve siyasal düzeylerde kavranması gerektiğini vurgulayan Beck, Lerner gibi teorisyenlerin yaptıkları içerisinde, toplumsal cinsiyetin ve toplumsal cinsiyete ilişkin sorunların aile, eğitim, ekonomi gibi toplumsal kurumlar içerisinde ve bu kurumların birer girdisi olarak ele alınması daha kolay olmuştur. Böylece modernleşme

Modernleşmenin siyasal formu olarak, ulusal-devletin kuruluşunu belirleyen yasal ve anayasal çerçeveyi bir tür formel yapı oluşturdupuğu ve burada ister istemez kadının ve cinsiyet sorununun prosedürel de olsa ele alınması gerektiğini düşününebiliriz. Tam tersine, Türkiye Cumhuriyeti’nin kuruluşu, bu yönde oldukça pozitif bir ayrımciilik vaadeinde bulunmuş olmasına rağmen, kadınlar söz konusu olduğunda, cinslerarası eşitsizliğin aşılması ya da en azından belirlenerek ortaya çıkarılması yolunda ciddi adımlar atılmamıştır.

Hem Cumhuriyet’in kuruluş yıllarında hem de daha sonra ki Tek Parti yıllarında kadınlara yönelik olarak varolan, “höşgörüśli” tutumun, aslında bütün kadınlara yönelik olmadığını, cumhuriyetçi söylem içerisindeki kadının, büyük oranda kentli, okur-yazar ve Batılı imgeyi taşıyabilen bir varlık olduğunu ve bu tür bir varlık oldukça da kadınlaştırığı-kadın kalabildiğini söyleyebiliriz. Cumhuriyetin toplumsal cinsiyete ilişkin folklorü, bir toplum kalkınmacısı ve uygur bir taşınmasını olarak kadınla yönelik duyguşal bir bağlanmayı içere bile, bu bağlanmanın daha geniş bir çerçeve ve taşınmasını özellikle istememiştir.


“Çağrılan” kadınla yönelik kamusal ifade, kadının statüsünde önemli bir değişimi içermekte birlikte, esas vurgu kadının geleneksel rollerine, anneliğine ve “yuvaya yapıcı” imgesindedir. Kadın eğitimi, kadın akademisyen, kadın pilot, kadın mühendis, kadın doktor olabilir; ancak bu roller, kadının “esas” işlevlerini unutturmamalı ve bu esas işlevler her zaman için öncelik taşımalıdır. Kadın ev

ideolojide ve pratikte hangi anlamı ifade ederse etsin, gerçekten kadının ikincil konumunun mutlaклаştırılmasından başka bir şeyle sonuçlanamamaktadır. Cumhuriyet rejimi ve düzeni kadının ikincil konumda kalmasını istemektedir.


Tekrarlamak gerekirse, modernleşme bir süreç olarak değerlendirilmek yerine, verili bir toplumsal formasyonun siyasi, iktisadi, kültürel ve hukuksal pratiklerinin “modem” uğraşlar tarafından dönüştürülmesini ve bu aşamada özellikle bireysel ve kurumsal düzeyde, bu dönüştünün sonuçlarının incelenmesini gerektirmektedir. Toplumsal cinsiyete ilişkin tartışmalar ve başlı başına cinsiyet kavramı, bize böylesi bir inceleme için önemli veriler sunmaktadır. Çünkü, modernleşme gibi bir süreç, ne yaptığı ve nasıl yaptığı görmek için toplumsal cinsiyetten daha anlamlı bir ampirik oluşum bulmak neredeyse imkansızdır denilebilir. Bu iddia alt argümanın, özellikle, ulus-devletin, yani denilebilirse modernleşmenin...
siyasal boyutunun, en işlevsel-kurumsal oluşumunun insası ve gelişimiyle birlikte düşünülmesi yararlı olacaktır.
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ÖZET


Denilebilirse, toplumsal hayatın ayrıntı alanlarının hiçbirisinde cinsiyet farklılaşmalara ve sorunlarına yönelik anlamlı bir gelişme olmadığını. Hala Türk kadınlarının, bir zamanlar varsayıldığı üzere, modernleşti ve özgürlüğünü savunmak güçtür. Bu durum da, daha gidilecek çok yol olduğunu göstermektedir. Çalışma Türk kadınının özgürlüksüzünün, bitirilememiş bir proje olduğu varsayıyla sonuçlanmaktadır.
SUMMARY

The study includes three chapters. The first chapter deals with the conceptualization(s) of modernity in relation to the question of social gender in the formation of Turkish modernity in both pre-Republican and Republican periods. The special emphasis is on the constitution of nation-state and its immediate consequences on gender issues. The second chapter tries to locate history of so-called “Republican Woman” within organized attempts that took place in early Republican period as women narrate their stories and demands in their unsuccessful emancipation strategies. Those strategies, at least aimed at legalizing women’s status as equal and free citizens, which was a clearly stated promise of Kemalist ideology, a debate on political and educational developments, which one can discern especially in educative and electoral practices, is carried on. The third chapter is, in a sense, about the achievement that Turkish woman, show how one of the revolutionary subjects of modernizing process of societal transformation, had reached, especially in the political, educational and societal units, are taken into consideration in detail.

This study is about Turkish woman in general, in particular it is, to tell the truth, about never-ending quest for emancipation by Turkish woman, which was one of the basic tenets of Republican ideology in early 1930s. The period in which movements and organizations carried out by women were evaluated and interpreted from above as if they are just what Turkish Revolution had accomplished, not what women had done. When we look at the periodicals, journals and newspapers in that time, emancipation (on woman) is something given from outside, something granted and if not exaggeration, permitted. To complete the picture, it is not coincidental that the organizations, associations, and movements women take place were completely submissive and beneficiary. When they dare to intervene in political issues, women organizations were immediately closed down. But this does not
mean that all women are spontaneously strong defenders of Republican ideology. The number of educated women are almost negligible. The characteristics of women were that they are jobless, rural and domestic. The Revolution was only instrumental in legalizing patriarchal practices of tradition. Kemalism promised to make women enlightened, educated, westernized and liberated individuals. But in the end, that was going to remain as a promise, because women were domesticized, bound with roles of a wife, a responsible mother.

The ideological discourse of Kemalism on woman, which would be expressed by some influential women writers like Halide Edip, took them as genuine mother, exemplary citizen and carrier of civilization, which had nothing to do with real situation. Despite missionary approach to gender issues, there was no a real organization, association, labour union or institution that defend women’s rights independently without ascribing them a role of nurturing existence, a faithful wife, a careful mother. They had no rights, freedoms but only duties and obligations.

After all, none of the separate fields of societal life bears a witness to a meaningful development in relation to gender differentiations. It is still very difficult to argue that Turkish women are modernized, emancipated and liberated as once it was assumed. That means we have along way to go. The study concludes that the emancipation of Turkish woman is still a unfinished project.