**مکان ظهور و افول داعش و سیاست ترکیه!**

 عملیات آزاد سازی موصل که از سحرگاه روز دوشنبه با هماهنگی فرماندهی کل نیروهای مسلح عراق و با اشتراک نیروهای حشد شعبی، حشد عشایری، نیروهای پیشمرگه در کنار نیروهای نظامی عراقی و نیروهای ائتلافی آمریکا بر علیه داعش آغاز شده است، میرود تا نقطه پایانی بر تروریسم داعش و افراط گری باشد که از همان جا آغاز شده بود.

در ساعات اولیه، مواضع و استحکامات داعش به وسیله موشکهای حشد الشعبی یا بسیج مردمی به لرزه در آمده و در همین حال نیروهای پیشمرگه کرد نیز توانستند چهار روستا را در شرق شهر موصل آزاد کنند. در پایان روز دوم طبق گزارش خبرگزاریها بیش از 25 روستا و قصبه مشرف به موصل از دست داعشیها پاکسازی شده و در همان ساعات روز، شهر حمدانیه نیز به تصرف نیروهای عراقی در آمده است.

وجود مسیرهای مشرف به موصل که به کل مین گذاری شده است، حرکت به سوی شهر را دچار تأخیر می سازد و به همین خاطر سخنگوی پنتاگون اعلام کرده است که نمی توان تقویم زمانی دقیقی را برای پایان عملیات در نظر گرفت. با اینحال روسیه نیز وارد عمل شده و روز سه شنبه اعلام کرد که در صورت ایجاد راه گریز برای نیروهای داعشی جهت رفتن به خاک سوریه، جنگنده های این کشور با اتکاء به اختیارات خود در چارچوب آیین نامه جنگی وارد عمل شده و آنان را بمباران خواهند کرد.

این در شرایطی است که روز سه شنبه در پی بروز اختلاف میان دولت ترکیه و عراق بر سر خروج نیروهای ترکیه از پایگاه بعشیقه، رجب طیب اردوغان در مراسم افتتاحیه سالتحصیلی دانشگاهی اعلام کرده است که ترکیه به هیچوجه از اراضی نبرد دور نخواهد بود و در میز مذاکره نیز برای خود حقی قائل است. زیرا داشتن بیش از 350 کیلومتر مرز مشترک باعث میشود که ترکیه در مورد مرزهای امن جغرافیای سیاسی خود تصمیم گیری کند.

برخلاف سخنان اردوغان و تاکید برحضور نیروهای ترک در نبرد موصل، دبیرکل وزارت پیشمرگه عراق گفته است که صرفا نیروهای عراقی و ائتلاف آمریکایی در عملیات موصل حضور خواهند داشت و نیروهای ترکیه طبق توافقات صورت گرفته حق حضور در این عملیات را ندارند. به گزارش پایگاه خبری فارس نیوز، در روز دوم برای جلوگیری از هر گونه اقدام نیروهای ارتش ترکیه در پایگاه مذکور، نیروهای حشد الشعبی آن پایگاه را تحت محاصره در آورده و آنکارا از دولت عراق خواسته است که گذرگاه امنی را برای خروج نیروهای ترکیه به سوی مرزهای بین المللی مشخص کند.

گفتنی است که بین علی ییلدیریم نخست وزیر ترکیه در مصاحبه اخیر خود اعلام کرده است که در حملات هوایی، جنگنده های ترکیه در عملیات موصل شرکت داشته اند.

در هر حال آنچه که در این قضیه بسیار اهمیت دارد اینکه، موصل شهری است که داعش رسماً نام "دولت اسلامی عراق و شام" را اعلام کرد. دقیقاً در ماه ژوئن 2014 این گروه تروریستی با فتح موصل که در سایه خیانتهای داخلی و بی کفایتی دولت مرکزی و اختلافات قومی و مذهبی موجود در عراق موفق به تسلط بر موصل شده بود، تا به امروز توانسته است چهره خاورمیانه را با وحشیگریهای خود درگیر سازد.

داعش هر جا که گام نهاده، آنجا را ویران کرده و تیشه به ریشه تاریخ تمدن بین النهرین زده است. سیمایی زشت از اسلام به جهانیان ترسیم کرده و امروز هر مسلمان و کشور مسلمانی با مشکل پدیده اسلاموفوبیا(اسلام هراسی) مواجه است. به همین خاطر آغاز عملیات برای آزاد سازی موصل از اهمیت زیادی برخوردار است و در همانجایی که ریشه داعش رشد یافته، میرود که سوزانده شود.

در این بین دو چیز نباید دور از ذهن باشد. یکی نماد کنونی حرکت در آزاد سازی موصل و دیگری در خصوص بازتاب و فرآیندی که توانسته برخی از چهره های مختلف را آشکار سازد.

در نماد حرکت آزاد سازی موصل باید به این نکات توجه داشت که 1) سرانجام ملت عراق به این نتیجه رسیده اند که تفرقه ناشی از تعصبات مذهبی و ملی منجر به تجزیه کشورشان خواهد شد. 2) عراق سرانجام صاحب دولتی شده است که توانسته است رضایت مردمی را جلب کرده و همه را در زیر یک چتر برای آزادی سرزمینش گرد هم بیاورد.

در خصوص فرآیند این قضیه و بازتاب آن به مهمترین بخش میرسیم. چراکه تصور میرود دستهایی از نکات نمادین عملیات آزاد سازی موصل خرسند خاطر نشده و دست به توطئه مختلفی می زنند. به طوری که نشریات داخلی و خارجی و حتی لابیهای موجود باعث شده اند که چهره خالصانه عملیات آزاد سازی موصل دچار شائبه هایی شده و باز سایه شوم تفارق و تضاد قومی و مذهبی رشد یابد.

روزنامه "دیریلیش پستاسی" ترکیه در شماره روز دوشنبه 17 اکتبر خود با اشاره به اینکه ارتش عراق با داعش را کشتار مسلمانان و انتقام ایران از حکومت عثمانی در جنگ چالدران دانسته و مدعی است که دولت ایران 502 سال است که منتظر چنین روزی بوده است. در همین حال یکی از کارگردانان معروف ترکیه بنام ارم شنترک که در سال 1379 موفق به دریافت جایزه از جشنواره کیش شده بود در حساب توییتری خود نوشته است: "ترسناک است! ایران گام به گام موصل را اشغال می کند."

گرچه این نوشتارها و اظهارات نمیتواند بیانگر دیدگاه سیاسی در روابط بین دو کشور ایران و ترکیه باشد ولی به نوع خود میتواند زمینه ساز بسیاری از بحرانهای قومی و مذهبی و خصومتهای ناشی از آن بشود.

باید از این روزنامه و اظهار نظر کنندگان پرسید که داعش به چه منظوری وارد موصل شده بود؟ برای درک این موضوع لازم است که از پرده نخست سناریوی حرکت خونخوارانه داعش موضوع را پیگیری مجدد کرد. داعش برای اینکه جای پای خود را در سوریه تقویت کند، دست به تصرف موصل زده بود. هزاران به اصطلاح جهادگر داعشی از طریق خاک ترکیه وارد سوریه شده بودند. آنان در پی سیاست سرنگونی اسد که مورد درخواست و حمایت آنکارا بود مسیر ترکیه را ترجیح داده بودند. لیکن امروز با به بن بست کشیده شدن جنبش تروریستی در سوریه و شکست رو به تزاید گروههای مختلف تروریستی و ورشکستی سیاسی حامیان آنان باعث شده است که روند تخریبی در سوریه به سمت ترمیمی برود. از سوی دیگر نصب و راه اندازی موشکهای اس-300 روسیه نیز توانست آمریکا را در بازنگری سیاستهایش در سوریه وادار ساخته و علیرغم ادعای به بن بست کشیده شدن مذاکره با سوریه، به نهایت پیشنهاد مذاکره با طرفین دخیل در بحران سوریه در لوزان را مطرح کرد.

در این بین چه انتظاری باید از ترکیه داشت؟

آنکارا به جای طرح مسایل قومی و دفاع از موضوع عدم تغییر دموگرافی در موصل شایسته بود که ضمن رعایت اصول همجواری و احترام به تمامیت ارضی در خصوص پایگاه بعشیقه با دولت عراق همکاری می کرد. اما استفاده از ادبیات غیر سیاسی با رهبران دولت عراق و تحقیر آنان نه تنها نخواهد توانست مشکلی را حل کند که منجر به اختلافات شدید شده و دود این بحران به چشم مردم خاورمیانه و بالاخص عراق و ترکیه خواهد رفت. همین اشتباه است که زمینه اراجیف بافی نشریاتی مثل دیریلیش پستاسی و اظهار نظر کارگردان ترکیه ای را سبب میشود.

به نظر میرسد ترکیه همانگونه که در سوریه به بهانه حضور پ. ی.د نقشه اول را داشته و دست به عملیات سپر فرات زده است. در خصوص عراق نیز تنها به یک نقشه اندیشیده و اینجا نیز به تصورش خواهد توانست سپر دجله را زمینه سازی کند. حال آنکه عراق مثل سوریه نیست. رابطه دولت عراق با ترکیه مثل رابطه دمشق با آنکارا نمی تواند باشد.

شایسته است دولت ترکیه به جای زمینه سازی به افتراق سیاسی و در بعد وسیع آن به دشمنیهای بسیط و دور از منطق تفاوتهای مذهبی و قومی، به فکر ترسیم پلانهای وحدت زای 2 و 3 باشد تا بتواند در کنار دوستان واقعی خود که در کودتای نافرجام نیز آن را ثابت کرده است، به راه همجواری و همسایگی و توسعه مناسبات اقدام کند. و گرنه افتادن به گرداب سیاسی شورای خلیج فارس و تأیید ادعای امارات در مسأله جزایر سه گانه تنها ترکیه است که زیان خواهد دید.