



NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

**IRANIAN FOREIGN POLICY ORIENTATIONS TOWARDS SYRIA
AFTER THE 2011 EVENTS**

HEMN SAEED FARAJ

MASTER'S THESIS

NICOSIA
2021



جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والإدارية / قسم العلاقات الدولية

توجهات السياسة الخارجية الإيرانية حيال سوريا بعد أحداث 2011

هيمن سعيد فرج

رسالة ماجستير

**IRANIAN FOREIGN POLICY ORIENTATIONS TOWARDS SYRIA
AFTER THE 2011 EVENTS**

HEMN SAEED FARAJ

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

SUPERVISOR

ASSIST.PROF.DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA

NICOSIA
2021

توجهات السياسة الخارجية الإيرانية حيال سوريا بعد أحداث 2011

هيمن سعيد فرج

جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والإدارية / قسم العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

بإشراف

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

ACCEPTANCE/APPROVAL

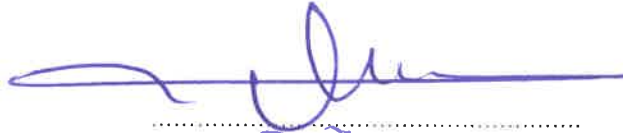
We as the jury members certify the "Iranian foreign policy orientations towards Syria after the 2011 events" prepared by Hemn Saeed Faraj defended on 29/01/2021 has been found satisfactory for the award of degree of Master

JURY MEMBERS



.....
Assist. Prof. Dr. Shamal Husain Mustafa (Supervisor)
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department



.....
Prof. Dr. Weadi Sulaiman Ali (Head of Jury)
Near East University
Faculty of Law, Public Law Department



.....
Assist. Prof. Dr. Yousif Mostafa Rasul
Near East University

Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department

.....
Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer
Institute of Graduate Studies
Director

قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير هيمن سعيد فرج في رسالته الموسومة بـ " توجهات السياسة الخارجية الإيرانية حيال سوريا بعد أحداث 2011" نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 2021/01/29، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير

أعضاء لجنة المناقشة



.....
الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية , قسم العلاقات الدولية



.....
الاستاذ الدكتور وعدي سليمان علي (رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية الحقوق , قسم القانون العام



.....
الاستاذ المساعد الدكتور يوسف مصطفى رسول
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية , قسم العلاقات الدولية

.....
الأستاذ الدكتور ك. حسنو جان باشير

معهد الدراسات العليا

المدير

DECLARATION

I'm **HEMN SAEED FARAJ**, hereby declare that this dissertation entitled '**Iranian foreign policy orientations towards Syria after the 2011 events**' has been prepared myself under the guidance and supervision of '**Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author.

Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- My Thesis cannot be accesible for (2) two years. If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date: 29/01/2021

Signature

HEMN SAEED FARAJ

الاعلان

أنا هيمن سعيد فرج، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان " توجهات السياسة الخارجية الايرانية حيال سوريا بعد أحداث 2011"، كانت تحت إشراف وتوجيهات الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى، ولقد أعددتها بنفسى تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى.

هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف.

معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة المنشورة تخصني كمؤلف.

- المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول اليها من أي مكان.
- رسالتي يمكن الوصول اليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول اليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول اليها من أي مكان.

تاريخ: 2021/01/29

التوقيع:

هيمن سعيد فرج

ACKNOWLEDGEMENTS

Thanks be to God Almighty, who has enabled us to complete this message, and blessings and peace be upon the one who was sent as a mercy to the worlds and upon all his family and companions. I extend my sincere thanks and appreciation to the dear Doctor (Shamal Hussein) who helped me and guided me towards knowledge and science. I especially thank the administration of (Narain Center) for Research and Publishing and the (Moda Media) website for helping us write my message.

شكر وتقدير

الشكر لله سبحانه وتعالى الذي وفقنا لأكمال هذه الرسالة، والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين وعلى آله وصحبه اجمعين. أتقدم بجزيل الشكر وعظيم التقدير الى الدكتور الغالي (شمال حسين) الذي ساعدني وأرشدني نحو المعرفة والعلم. واخص بالشكر الى إدارة (مركز نارين) للبحوث والنشر ولموقع (مودا ميديا) لمساعدتنا في كتابة رسالتي

ABSTRACT

IRANIAN FOREIGN POLICY ORIENTATIONS TOWARDS SYRIA AFTER THE 2011 EVENTS

Iran and Syria are two regional countries in the Middle East, and the relations between the two parties are old, especially after Hafez al-Assad took over the presidency, and this relationship developed after the outbreak of the Islamic revolution in Iran and the outbreak of the war between Iraq and Iran, which was known as the First Gulf War. Because of the dispute between Syria and Iraq, Syria supported Iran. And after the increase in Iran's influence in the region, Syria has drawn closer to Iran, in contrast to the Arab countries.

Iran has expanded and installed its influence by exporting its revolution to countries where the Shiite doctrine, and after the Arab Spring revolutions, Iran was able, through its agents and military advisors, to enter some Arab countries and Syria is one of the countries that entered it quickly when the demonstrations began in 2011, when the alliance changed Iran is with Syria from a political and diplomatic to a strong ally and partner for the sake of the survival of the Syrian regime and the defense of its strategic objectives and its conflict with regional countries, especially with Israel, now Iran has become a country with regional hegemony not only in Syria but in the Middle East region and it has a strong influence on the course of events. And a safe area.

Key words: Iranian-Syrian relations, the 2011 Syrian crisis, Iranian interference in Syria, Iranian support for the Syrian regime, the future of Iran's regional role in Syria.

ÖZ

2011 OLAYLARINDAN SONRA İRAN'IN SURIYE'YE YÖNELİK DIŞ POLİTİKA YÖNELİMLERİ

İran ve Suriye Ortadoğu'da iki bölgesel ülkedir ve iki parti arasındaki ilişkiler, özellikle Hafız Esad'ın cumhurbaşkanlığını devralmasından sonra, bu ilişki İran'da İslam devriminin patlak vermesi ve İran'ın patlak vermesinden sonra gelişmiştir. Birinci Körfez Savaşı olarak bilinen Irak ve İran arasındaki savaş. Suriye ile Irak arasındaki anlaşmazlık nedeniyle Suriye, İran'ı destekledi. Ve İran'ın bölgedeki nüfuzunun artmasıyla birlikte Suriye, Arap ülkelerinin aksine İran'a yaklaştı.

İran, devrimini Şii doktrininin olduğu ülkelere ihraç ederek nüfuzunu genişletmiş ve sağlamlaştırmıştır ve Arap Baharı devrimlerinden sonra, ajanları ve askeri danışmanları aracılığıyla bazı Arap ülkelere girmeyi başarmıştır ve Suriye'ye giren ülkelerden biridir. 2011 yılında, ittifakın değiştiği gösteriler başladığında, İran, Suriye rejiminin hayatta kalması ve stratejik hedeflerinin ve bölgesel ile çatışmasının savunulması için siyasi ve diplomatik bir müttefik ve ortak olmaya başladı. İran başta İsrail olmak üzere ülkeler, artık sadece Suriye'de değil, Ortadoğu bölgesinde de bölgesel hegemonyası olan bir ülke haline geldi ve olayların gidişatında güçlü bir etkiye sahip ve güvenli bir bölge oldu.

Anahtar kelimeler: İran-Suriye ilişkileri, 2011 Suriye krizi, Suriye'ye İran müdahalesi, Suriye rejimine İran desteği, İran'ın Suriye'deki bölgesel rolünün geleceği.

ملخص

توجهات السياسة الخارجية الإيرانية حيال سوريا بعد أحداث 2011

إيران وسوريا دولتان إقليميتان في منطقة الشرق الأوسط، والعلاقات بين الطرفين قديمة بالأخص بعد تولي حافظ الأسد الرئاسة وتطورت هذه العلاقة بعد اندلاع الثورة الإسلامية في إيران واندلاع الحرب بين العراق وإيران والذي عرف بحرب الخليج الأولى. بسبب الخلاف الموجود بين سوريا والعراق، قامت سوريا بدعم إيران. وبعد إزدياد نفوذ إيران في المنطقة قامت سوريا بالتقرب أكثر إلى إيران على العكس من الدول العربية.

قامت إيران بالتوسع وتثبيت نفوذها عن طريق تصدير ثورتها إلى الدول التي فيها المذهب الشيعي، وبعد ثورات الربيع العربي استطاعت إيران عن طريق عملائها و مستشاريها العسكريون من الدخول إلى بعض الدول العربية وتعتبر سوريا إحدى الدول التي دخلتها وبسرعة عندما بدأت التظاهرات في عام 2011 حينها تغيرت تحالف إيران مع سوريا من سياسي ودبلوماسي إلى حليف و شريك قوي من أجل بقاء النظام السوري والدفاع عن أهدافها الاستراتيجية والصراعها مع الدول الإقليمية خصوصا مع إسرائيل، الآن أصبحت إيران دولة ذات هيمنة اقليمية ليست فقط في سوريا بل في منطقة الشرق الأوسط ولها التأثير القوي على مجرى الأحداث وأمن المنطقة.

الكلمات المفتاحية: العلاقات الإيرانية – السورية، الازمة السورية 2011، التدخل الإيراني في سوريا، الدعم الإيراني للنظام السوري، مستقبل الدور الإقليمي الإيراني في سوريا.

TABLE OF CONTENTS

ACCEPTANCE/APPROVAL
DECLARATION
ACKNOWLEDGEMENTSiii
ABSTRACTiv
ÖZv
TABLE OF CONTENTSvi
INTRODUCTION1
CHAPTER 1	Error! Bookmark not defined.
Iranian-Syrian Relations	Error! Bookmark not defined.
1.1: Historical roots of Iranian-Syrian relations.....	6
1.2: Deportation of Iranian-Syrian relations	8
CHAPTER 2	16
Iran and the Syrian Crisis	16
2.1: Syrian crisis	16
2.2: Iran's position on the Syrian crisis	18
CHAPTER 3	21
The objectives and strategic reasons for Iran's intervention in Syria....	21
3.1: Reasons for Iran's intervention in Syria	21
3.2: Iranian strategic goals in Syria	25
Chapter 4	31

The Iranian role in supporting the Syrian regime	31
4.1: Means of Iranian intervention in support of the Syrian regime	31
4.2: Iranian support for the Assad regime	36
CHAPTER 5	40
Future challenges and prospects, the Iranian regional role in Syria	40
3.1: Challenges of Iranian intervention in Syria	40
3.2: Iran's future prospects in Syria	45
CONCLUSION	48
REFERENCES	50
PLAGIARISM REPORT	66
SCIENTIFIC RESEARCH ETHICS COMMITTEE	67

قائمة المحتويات

.....	قرار لجنة المناقشة
.....	الاعلان
ج.....	شكر وتقدير
د.....	ملخص
ه.....	قائمة المحتويات
1.....	مقدمة
6.....	الفصل الأول
6.....	العلاقات الإيرانية السورية
6.....	1.1: الجذور التاريخية للعلاقات الإيرانية السورية
8.....	2.1: ابعاد العلاقات الإيرانية السورية
16.....	الفصل الثاني
16.....	إيران والأزمة السورية
16.....	1.2: الأزمة السورية
18.....	2.2: موقف إيران من الأزمة السورية
21.....	الفصل الثالث
21.....	الأهداف والأسباب الاستراتيجية لتدخل إيران في سوريا
21.....	1.3: أسباب تدخل إيران في سوريا
25.....	2.3: الأهداف الاستراتيجية الإيرانية في سوريا

31	الفصل الرابع
31	الدور الإيراني في دعم النظام السوري
31	1.4: وسائل التدخل الإيراني دعماً للنظام السوري
36	2.4: الدعم الإيراني لنظام الأسد
40	الفصل الخامس
40	تحديات وآفاق المستقبل الدور الإقليمي الإيراني في سوريا
40	1.5: تحديات التدخل الإيراني في سوريا
45	2.5: آفاق إيران المستقبلية في سوريا
48	الخاتمة
50	المصادر
66	تقرير الانتحال
67	لجنة أخلاقيات البحث العلمي

مقدمة

العلاقات السورية الإيرانية امتدادات تاريخية في تاريخ الشعبين السوري والإيراني من العصور القديمة وحتى العصر الحديث، ثم شهدت العلاقات الإيرانية السورية تطوراً ملحوظاً في مرحلة ما بعد الثورة الإسلامية الإيرانية عام 1979، أيضاً أن العلاقات السورية الإيرانية لا تقوم على أسس طائفية أو أيديولوجية، وأن الطائفية لعبت دوراً مهماً، لكن أساس العلاقات بين البلدين هو المصالح الوطنية، والمصلحة المشتركة بين الجانبين كانت الأقوى، لذا فإن العلاقات لم تكن كذلك، ولم تصل مرحلة التمزق الكامل.

في الآونة الأخيرة، وخاصة مع ثورات الربيع العربي، برزت إيران كمظهر من مظاهر التهديد المباشر أو غير المباشر للمنطقة العربية، حيث نجحت في إيجاد قاعدة لها في عدد من الدول العربية، في محاولة للدفاع عنها. مصالحها في تلك البلدان، أو محاولة تولي الريادة والقيادة في تلك المنطقة. وعمل على التدخل في الشؤون الداخلية للعديد من الدول، سواء بشكل ضمني أو صريح، وشجع الشيعة في دول المنطقة على رفض الوضع الراهن والمطالبة بحقوقهم السياسية والاقتصادية والاجتماعية.

لذلك، أصبح النفوذ الإيراني في المنطقة العربية، وخاصة في سوريا، واضحاً جداً. تتدخل إيران بشكل مباشر وواضح في دعم نظام بشار الأسد، حيث تسعى إيران في دعمها لسوريا لتعزيز موقفها على طاولة المفاوضات حول ملفها النووي واستخدامه كورقة ضغط تسعى من خلالها لتحقيق أهدافها. الأهداف الأيديولوجية هي كبح جماح تنظيم الدولة الإسلامية، والتهديد لإسرائيل، واستراتيجية امتلاك الطاقة النووية كرادع لكتلة عربية محتملة.

إيران لها أطماع قديمة في المنطقة، فهي تريد تحقيق مشروعها الإسلامي، وتحقيق أهداف الثورة الإسلامية، ومحاولة تولي الزعامة أو القيادة في الشرق الأوسط. مع ثورات الربيع العربي تجددت هذه الأحلام مرة أخرى وظهرت إيران كلاعب إقليمي واضح في معظم الأحداث واتبعت سياسة خارجية فاعلة تجاه المنطقة العربية خاصة تجاه سوريا.

أهمية الدراسة

وتأتي أهمية الدراسة من حيث تناوله لموضوع مهم وحيوي للغاية وهو موضوع العلاقات السورية الإيرانية وأفاقها المستقبلية حيث تعد العلاقات الثنائية السورية الإيرانية من أكثر القضايا إثارة في المشهد السياسي الحالي في منطقة الشرق الأوسط، حيث أصبحت هذه العلاقات اليوم موضع اهتمام وتتابع عن كثب من قبل جميع الأطراف الإقليمية والدولية لأن المجتمع الدولي يشهد العديد من الأحداث والتغيرات الإقليمية والدولية في هذه المرحلة مقارنة باستقرار العلاقات السورية الإيرانية. وتحالفهم، وكذلك الرغبة

في معالجة مثل هذه القضايا التي تؤثر على واقعنا المعاصر وتخدم قضايانا، كما أنها ستوفر معلومات جديدة وحديثة عن طبيعة العلاقات السورية الإيرانية وتحالفهم الحالي. وقد توصلت دولتان، بالإضافة إلى هذا البحث، إلى أنها ستتناول كيفية تطبيق الدبلوماسية الشعبية بين البلدين لأن هذه الآلية لها دور فاعل في تعزيز العلاقات بين البلدين، وهذا في الواقع لم يرد ذكره في جميع الدراسات السابقة التي تناولت العلاقات السورية الإيرانية.

أهداف الدراسة

يسعى البحث إلى:

- التعرف على الأهداف والدوافع الحقيقية التي تريد إيران تحقيقها من التدخل في سوريا، وكذلك الأدوات التي تستخدمها، والمخاطر والتحديات التي تواجهها نتيجة التدخل في الصراع السوري.
- تحقيق هدف أساسي وأساسي يمكن التعبير عنه بالشكل التالي: العمل على تسليط الضوء على طبيعة العلاقات السورية الإيرانية والأسس والركائز التي قامت عليها هذه العلاقات والتي أدت إلى انتقال العلاقات من العلاقات السياسية والاقتصادية لعلاقات استراتيجية متناقضة تقوم على أساس الاحترام المتبادل والمصالح مشترك.

مشكلة الدراسة

تسعى إيران للعب دور إقليمي في المنطقة العربية بشكل مباشر وغير مباشر وبطرق مختلفة، كما أن النفوذ الإيراني في المنطقة في السنوات الأخيرة يتحرك في اتجاه متزايد ومتزايد، وهذا النفوذ والتدخل يثير العديد من المشاكل. لإيران طموحات قديمة في المنطقة، تريد من خلالها تحقيق مشروعها الإسلامي وتحقيق أهداف الثورة الإسلامية ومحاولة تولي زمام القيادة في الشرق الأوسط. مع بداية ثورات الربيع العربي، تجددت هذه الأحلام مرة أخرى، وظهرت إيران كلاعب إقليمي واضح في معظم الأحداث، واتبعت سياسة خارجية نشطة تجاه المنطقة العربية، وخاصة تجاه سوريا. لذلك تدور إشكالية هذه الدراسة حول مدى التدخل الإيراني في المنطقة العربية.

اشكالية الدراسة

تكمن مشكلة البحث في قلة الدراسات التي تناولت العلاقات السورية الإيرانية، أولاً لأنها حديثة، وثانياً أن معظم الذين تعرضوا لهذه العلاقة ليسوا باحثين سوريين أو إيرانيين، بل باحثون أجانب وعرب. دول لديها مواقف تتعارض إما مع مواقف الجمهورية الإسلامية الإيرانية أو موقف الجمهورية العربية السورية، وهذا ما أدى إلى تداول معلومات كاذبة عن طبيعة هذه العلاقة، بما يضر بالبلدين.

تساؤلات الدراسة

- ما هي طبيعة تدخل إيران ومصالحها المباشرة في سوريا؟ ما هي محددات العلاقات الإيرانية السورية؟
- ما هي مصالح إيران الإقليمية في المنطقة العربية؟ إلى أي مدى حقق المشروع الإيراني في المنطقة؟
- إلى أي مدى تطور الموقف الإيراني في سوريا؟ وما هو الرد الإقليمي والدولي على التدخل الإيراني في سوريا؟

فرضيات الدراسة

بدأ البحث من الفرضيات التالية:

- تنطلق العلاقات السورية الإيرانية من أساس الاحترام المتبادل.
- ساهمت العلاقات السورية الإيرانية المتميزة في تشكيل محور المقاومة.
- اتسم التعامل الإيراني مع بعض القضايا العربية بالحكمة والعقلانية للحفاظ على مكانة إيران الإقليمية.

منهجية الدراسة

لحل مشكلة البحث والوقوف على صحة فرضياته، يتم استخدام أربعة مناهج:

أولاً: المنهج الوصفي والتحليلي: استخدم هذا المنهج لتحليل العلاقات السورية الإيرانية ووصف العوامل التي أثرت عليها.

ثانياً: النهج التاريخي: ساعد هذا النهج على العودة إلى تاريخ العلاقات السورية الإيرانية، وتتبع أهم المراحل والمعالم التي مرت بها هذه العلاقات ووصلت إلى الوضع الراهن.

ثالثاً: النهج التطلعي: والذي استخدم للمساعدة في استكشاف مستقبل العلاقات السورية الإيرانية من خلال الكشف عن الفرص والقيود المفروضة أو التهديدات والمخاطر الناتجة، بهدف تحديد صورة مستقبلية لهذه العلاقة ومعها. بهدف استكشاف السيناريوهات المتوقعة لمستقبل إيران داخل سوريا.

رابعاً: منهج الصراع: بهدف تحليل وشرح ديناميكيات الصراع داخل سوريا من حيث أسبابه وأشكاله وتأثيره على الأطراف.

الدراسات السابقة

- دراسة بعنوان المشروع الإيراني في المنطقة (الواقع والمستقبل بعد الثورات العربية)، والتي تهدف إلى مناقشة التحالف السوري الإيراني من خلال تحليل تطور العلاقات بينهم وبين محدداتهم، ويتناول مستقبل

السوري الإيراني. العلاقات الدولية في ظل المتغيرات الإقليمية والدولية وأثر هذه المتغيرات على استمرار العلاقات المشتركة بين البلدين.

• دراسة أخرى بعنوان العلاقات العربية الإيرانية (العلاقات السورية الإيرانية نموذجاً) تهدف إلى تقييم محددات العلاقات السورية الإيرانية وتحديد ما إذا كانت أقوى هذه المحددات هي محددات سياسية أو ثقافية أو اقتصادية. الاقتصادية وشرح موقف سوريا وإيران من القضية الفلسطينية والاعتراف بمدى تأثير العلاقات السورية الإيرانية على ملف لبنان وتحليل تأثير العلاقات السورية الإيرانية على الشأن العراقي، وكذلك توضيح وتحليل المحددات الخارجية الإيرانية في المستوى الإقليمي وعلاقاته مع الدول العربية والخليجية.

• دراسة أخرى بعنوان (التعريف بالمشروع الإيراني: مكوناته، أدواته، أهدافه، مصادر قوته)، التي تناولت المشروع الإيراني في المنطقة العربية والإسلامية، ركزت بشكل أساسي على الركائز والأركان السياسية والاقتصادية والاجتماعية لهذا المشروع. ومعطياتها الداخلية والإقليمية حول سياسة الخارجية الإيرانية وعلاقتها بالقوى الإقليمية والدولية، والموقف الإيراني من الثورات العربية.

• ودراسة أخرى بعنوان (الثورة السورية في المعادلة الإيرانية التركية، المعضلة الحالية والسيناريوهات المتوقعة). تسلط هذه الدراسة الضوء على الحركات الاجتماعية والسياسية والديمقراطية في العالم العربي وموقف إيران وتركيا من تلك الثورات مع لمحة عامة عن العلاقات العربية بين تركيا وإيران.

• دراسة أخرى بعنوان (الثورات الإيرانية والعربية: الموقف والتداعيات) تناولت الدراسة الموقف الرسمي وموقف التيارات الإصلاحية والمحافظه من الثورات والاحتجاجات العربية والشعبية في تونس ومصر وسوريا. انعكاسات هذه المواقف على الأوضاع الداخلية لمنطقة ديران وعلاقات طهران وتأثيرها في المنطقة. وخلصت الدراسة إلى أن جميع الأطراف في إيران انضمت إلى دعم الثورات الشعبية في مصر وتونس، لكنها اختلفت في قراءتها لمنطلقات هذه الثورات واعتبرتها مستوحاة من الثورة الإسلامية في إيران، لكن موقفها تجاهها اختلفت الثورة السورية، حيث دعمت الحكومة الإيرانية النظام السوري، وقوبل ذلك بانتقاد من الإصلاحيين المنكوبين، مما ساهم في إظهار ضحاياهم أمام العربي الضال، حيث كان ذلك لصالح قيم العدالة. والحرية.

• الدراسة الأخيرة بعنوان (الثورة السورية في المعادلة الإيرانية التركية، المعضلة الحالية والسيناريوهات المتوقعة)، تناولت الدراسة الثورة السورية من منظور إيراني وتركلي، ومنطلقات الموقفين من الثورة السورية والخطوات الإيرانية التركية تجاه النظام السوري، ومظاهر العلاقة الفاترة بين البلدين على خلفية

الأحداث، وفي الختام تحدث الباحث عن مصير النظام السوري، وتداعياته. على إيران وتركيا من خلال سيناريوهات تعتمد على بقاء النظام أو سقوطه

هيكلية الدراسة

تتكون هذه الدراسة من المقدمة و المحتويات و الاستنتاج مع المصادر، تنقسم هذه الدراسة الى ستة فصول و عدة مباحث، كالآتي:

الفصل الاول يتكون من الاطار العام للدراسة، وهذا الفصل يتكون من (اهمية الدراسة، اهداف الدراسة و مشكلة الدراسة، تساؤلات الدراسة، فرضيات الدراسة، منهجية الدراسة، الدراسات السابقة، هيكلية الدراسة).

الفصل الثاني يتكون من العلاقات الايرانية السورية، وهذا الفصل ينقسم الى المبحثين: المبحث الاول يتخذ جذور التاريخية العلاقات الايرانية السورية، و المبحث الثاني يتكون من ابعاد العلاقات الايرانية السورية.

الفصل الثالث بعنوان ايران و الازمة السورية 2011 ينقسم الى المبحثين: المبحث الاول الازمة السورية 2011 و المبحث الثاني موقف ايران من الازمة السورية 2011

الفصل الرابع يتكون من الاهداف و الاسباب التدخل الايراني في سوريا، وهذا الفصل ينقسم الى المبحثين: المبحث الاول اسباب تايد ايران للنظام السوري و المبحث الثاني الاهداف الاستراتيجية الايرانية في سوريا.

الفصل الخامس بعنوان الدعم الايراني لنظام السوري يتكون من المبحثين: المبحث الاول الدعم الايراني لنظام السوري، المبحث الثاني وسائل التدخل الايراني لدعم النظام السوري

الفصل السادس يتكون من تحديات و افاق المستقبلية الدور الاقليمي الايراني في سوريا، ينقسم هذا الفصل الى المبحثين، في المبحث الاول نتحدث عن تحديات التدخل الايراني في سوريا و في المبحث الثاني نتحدث عن مستقبل الدور الاقليمي الايراني في سوريا.

الفصل الأول

العلاقات الإيرانية السورية

شهدت العلاقات السورية الإيرانية تحالفًا استراتيجيًا منذ نجاح الثورة الإسلامية في إيران عام 1979 بقيادة الخميني، ورغم التوازنات الدولية المتغيرة، إلا أن هذه العلاقات لا تزال تحافظ على قوتها من خلال الدعم والتنسيق في المواقف بين الطرفين. بلدان.

نتناول في هذا الفصل الجذور التاريخية للعلاقات الإيرانية والسورية، حيث نعود إلى العلاقات بين البلدين التي سادت في عهد الشاه الإيراني محمد رضا بهلوي، حيث ارتبطت العلاقات خلال هذه الفترة بالمعارضة الإيرانية. ضد النظام المدعوم من الولايات المتحدة، ومع قيام الثورة الإسلامية في إيران، تطورت العلاقات وأصبحت أقوى وأكثر ديمومة، على الرغم من المصالح المختلفة في العديد من المواقف، لكنها وصلت إلى نقطة التكامل العضوي بتسخير كل قوتها. دعمًا للنظام السوري خلال الاحتجاجات الشعبية السورية.

1.1: الجذور التاريخية للعلاقات الإيرانية السورية

بدأت العلاقات بين إيران وسوريا رسميًا بعد استقلال سوريا عام 1946، واستمرت الطبيعة التقليدية كالعلاقات العربية الإيرانية حتى منتصف الستينيات، ثم اتجهت نحو التوتر بسبب دعم سوريا للمعارضة الإيرانية (الغيري، 2012: ص 175).

استندت العلاقات الإيرانية السورية أساسًا إلى الوقوف في وجه نظام الشاه محمد رضا بهلوي، ومع وصول حافظ الأسد إلى السلطة في سوريا في بداية السبعينيات من القرن العشرين، لا سيما أن الرئيس ينتمي إلى الطائفة العلوية (العبيدي، 2010: ص 3).

نمت العلاقات مع المعارضة بشكل عام، والإمام آية الله الخميني بشكل خاص، الأمر الذي عبرت عنه دمشق بمنح عدد من قيادات الثورة الإيرانية جوازات سفر سورية، ومن بينهم آية الله الخميني، وعندما اندلعت الثورة الإيرانية كانت سوريا أول من يتعرف عليها (الحباشنة، 2012: ص 190-191).

أولئك الذين يتابعون مسار العلاقات الإيرانية السورية يجدون نقلة نوعية في مسارهم، في ظل التغييرات السياسية التي شهدتها كلا البلدين بعد الثورة الإيرانية عام 1979، ولكن العلاقات في بداية قيام الجمهورية الإسلامية الإيرانية كانت مبنية على توازن في المصالح الإستراتيجية، وتوسعت هذه العلاقات وتطورت في ظل التغييرات الإقليمية والدولية، حتى وصلت إلى مرحلة متقدمة من التفاهم المتبادل، وتوثيق أوامر العلاقات بينهما أكثر فأكثر، مع بهدف الوصول إلى تفاهم مشترك حول القضايا الاستراتيجية الهامة (الدوري، 2001: ص 204).

شكل الموقف الإيراني الإيجابي من حرب الخليج الثانية فرصة ذهبية لإيران لتهدئة الأجواء بين إيران والدول العربية. نجح الرئيس الإيراني رفسنجاني في إعادة العلاقات مع المملكة العربية السعودية، واعتبر ذلك عنصر استقرار في المنطقة والعالم الإسلامي وأسواق النفط العالمية، وجاءت حرب الخليج الثانية لتقدم دليلاً قوياً على متانة العلاقات. بين البلدين (عبد الناصر، 1996: ص 25).

مع وصول بشار الأسد إلى السلطة في سوريا في تموز 2000، شهدت العلاقات الإيرانية السورية تطوراً كبيراً، حيث أقام بشار الأسد علاقات استراتيجية وتحالفاً عسكرياً مع إيران، وتوسعت العلاقات الخارجية السورية وتوطدت، وربما هذا التحالف الإيراني. كان له تأثير إيجابي على هذا التعزيز. عانت دمشق من توتر في علاقتها مع العالم العربي نتيجة انضمامها إلى المعسكر الإيراني (رابينوفيتش، 2010: ص 83-84).

جاء الاحتلال الأمريكي للعراق عام 2003 لقلب التوازنات في المنطقة رأساً على عقب، وإبراز التناقضات حتى في التحالف الإيراني السوري، حيث مثل احتلال العراق فرصة لإيران للتوسع في الساحة العراقية مع تقاطعات طائفية سياسية. واصطدمت المصالح الإيرانية السورية في العراق. إن سورية، خلافاً للسياسة الأمريكية، تقيم علاقات مع قوى المقاومة العراقية تؤكد وحدة العراق وعروبة، وتسمح لها باستخدام حدودها مع العراق. أما إيران، فقد واصلت بناء تحالفاتها مع السياسيين الشيعة، ودعمت بناء نظام طائفي يتبع السياسات الانتقامية في العراق (بشارة، 2013: ص 514-515).

إلا أن العلاقات الإيرانية - السورية عادت إلى التحسن بعد أن تولى محمود أحمددي نجاد السلطة عام 2005، حيث بدأت الولايات المتحدة وإسرائيل تتحدث عن رغبتها في كسر التحالف السوري الإيراني من خلال المفاوضات مع دمشق، لكن الطرفين وقعا اتفاقية مشتركة. معاهدة الدفاع في يونيو 2006، والتي ظلت شروطها سرية (الجويري، 2006: ص 111).

واتخذت العلاقات الإيرانية - السورية منعطفاً آخر، حيث انتقلت العلاقات بين البلدين من الوضع السياسي إلى الوضع الأمني، وتطورت بدءاً بالدعوة إلى الإصلاح، ثم ربط الاحتجاجات الشعبية بعناصر خارجية، بالنظر إلى ما يجري فيها. مؤامرة تأخذ في النهاية شكلاً طائفيًا (مزوري، 2010: ص75).

استطاعت العلاقات بين البلدين أن تحافظ على قوتها واستقرارها في مواجهة كل المحاولات التي عملت على إضعافها سواء من جهات إقليمية أو دولية، واستطاع الطرفان رغم الأزمات التي واجهوها الاستمرار في ذلك. أكد أن التحالف يمنح كل منهما القدرة على التأثير على الطرف الآخر للتعامل مع الملفات المشتركة. بالإضافة إلى ذلك، لعب المحور الذي شكلته الدولتان، والذي ضم حركات المقاومة الإسلامية، دوراً في تعزيز القناعة بأن هذا التقارب يزيد في تعظيم دورها (Shaikh, 2011).

وهكذا، استمرت العلاقات في التآرجح بين التوتر والتحالف حتى عام 2011، حيث ظهرت حدة التعاون السوري الإيراني، والذي سنناقشه بشيء من التفصيل في الموضوع التالي. ثم شهدت العلاقات الإيرانية - السورية تطوراً ملحوظاً في مرحلة ما بعد الثورة، ويمكن الاستنتاج أن العلاقات الإيرانية السورية لا تقوم على أسس طائفية أو أيديولوجية، وأن الطائفية لعبت دوراً هاماً، بل هي أساس العلاقات بين البلدين هي مصالح وطنية، لذلك غالباً ما رأينا تضارب المصالح بين البلدين في العديد من القضايا الإقليمية والدولية، كانت المصلحة المشتركة بين الجانبين هي الأقوى، لذلك لم تتصدع العلاقات ولم تصل إلى مرحلة الانهيار الكامل (الغريزي، 2012: ص181).

حيث تعتبر العلاقات الإيرانية السورية من أقوى العلاقات في منطقة الشرق الأوسط منذ إعلان سوريا وقوفها إلى جانب إيران في حربها ضد العراق (حرب الخليج الأولى)، وشهدت العلاقات تحولاً كبيراً للغاية بعد اندلاع الربيع العربي. عام 2011 وما زالت الأزمة السورية مستمرة. كما اتسمت العلاقات بين البلدين بمجموعة من الثوابت الاستراتيجية التي أثارها في العديد من الجوانب السياسية والاقتصادية والعسكرية.

2.1: ابعاد العلاقات الإيرانية السورية

العلاقة القوية بين إيران وسوريا لم تكن نتاج انتصار الثورة الإيرانية. بل إن لها جذورها في تواريخ سابقة بعد اصطدام الأفكار القومية العربية والفارسية، بعد الاصطدام بين جناحي حزب البعث في كل من سوريا والعراق بعد وقت قصير من وفاة الرئيس المصري جمال عبد الناصر، وكان ذلك. دافع قوي لقادة دمشق لتعزيز العلاقة مع إيران، وأقيمت العلاقات الاقتصادية عام 1974، وزيارة الرئيس السوري حافظ الأسد إلى طهران عام 1975. وبعد انتصار الثورة الإيرانية عام 1979، توطدت العلاقات، خاصة بعد

أن اتهمت بغداد دمشق بتدبير محاولة انقلاب عليها، الأمر الذي جعل سوريا أقرب إلى إيران، ووصلت إلى نقطة دعمها الكامل في حربها ضد العراق (الغريز، 2011: ص 25).

بعد أن بدأت الشكوك حول نية إيران تصدير الثورة إلى دول الجوار، اتخذت بعض دول المنطقة مواقف معارضة وعدائية لإيران، لكن النظام السوري وقف إلى جانب الثورة الإيرانية (الغريز، 2011: ص 25).

ترتبط العلاقات السورية الإيرانية بمجموعة من الأبعاد التي تشكل الإطار العام لتلك العلاقة والعمل على استمرارها وتعزيزها، ويتضح ذلك من خلال ما يلي:

أولاً: البعد السياسي

كان الموقف الإيراني في سوريا مختلفاً تماماً عن مواقفه في دول الثورات العربية الأخرى، متمثلاً في دعم نظام بشار الأسد، والادعاء بأن هناك من يحاول استغلال الأحداث في المنطقة لزعزعة الأمن. في سوريا، والانتقام من النظام السوري لأسباب لا علاقة لها بما يحدث في دول الثورات الأخرى. أما إيران فهي غير ثابتة على موقف واحد واضح من الثورات في المنطقة، وأن الأمر ليس أكثر من أن إيران تجد مصالحها الوطنية. لذلك يمكن القول أن الثور السوري كان أصعب بطاقة اختبار لإيران. وبينما كانت إيران تحاول كسب رأي العالم العربي والحفاظ على الاتساق في سياستها الخارجية، عزز موقفها من سوريا استخدام إيران للخطاب الديني في نشر مفهوم الثورة وفق الدستور الإيراني لتحقيق أهداف ومصالح سياسية. لطالما حاولت إيران الابتعاد عن وصفها بأنها دولة طائفية، لكن سياستها تجاه سوريا والبحرين واليمن لا تحمل سوى هذا الوصف. في الوقت الذي كانت فيه إيران تدعم النظام السوري، دعمت الاحتجاجات الشعبية في البحرين واليمن ودعمت شرعيته (الزويري، 2012: ص 44).

تعززت العلاقات السياسية بين سوريا وإيران بعد الثورة الإيرانية وبداية الحكم الديني للجمهورية الإيرانية، وتولى محمد حسين منتظري، مؤسس الحرس الثوري الإيراني، التنظير وطور فلسفته، الذي اعتقد أن لم تستطع الثورة الإيرانية الوليدة أن تقف على قدميها إلا بالاعتماد على نظام تحالفات وثيق مع كل القوى التي تشترك في الأهداف الأساسية، وأن هذه التحالفات جزء من الثورة نفسها (باكير، 2011: ص 3).

أرسلت طهران وفوداً مختلفة لبدء تدشين علاقات دبلوماسية عميقة بين الطرفين بعد أسابيع قليلة من تولي الديني مقاليد السلطة، بالتزامن مع توقيع ميثاق العمل الوطني المشترك بين العراق وسوريا، الذي انسحب منه العراق. بعد فترة وجيزة من استيلاء صدام حسين على السلطة، وفي عام 1980 اندلعت الحرب العراقية الإيرانية في ذلك الوقت، وفتت سوريا إلى جانب حليفها إيران، وعادت العلاقات السورية العراقية إلى نقطة الصفر (Esther، 2006).

كما شهدت العلاقات الإيرانية - السورية تطوراً ملحوظاً في عهد الرئيس الإيراني محمد خاتمي عام 1997، حيث زار الرئيس محمد خاتمي سورية. ولعل هذا ما يؤكد وصف خاتمي للعلاقات الثنائية بأنها تربطها روابط قوية وأساسية وتأكيداً أن بلاده تقف إلى جانب سوريا في كل الظروف والأحوال (بن نامي، 2012: ص 383)

وزار الرئيس حافظ الأسد طهران، حيث التقى الأخ قائد الجمهورية الإيرانية الإمام الخامنئي والرئيس محمد خاتمي، وأكد على عمق العلاقات بين البلدين. وفي الوقت نفسه، إزالة الخوف السوري من التدداعات السلبية المحتملة لأي تحول مفاجئ في السياسة الخارجية الإيرانية تجاه واشنطن في عهد الرئيس محمد خاتمي (الحباشنة، 2012: ص 193).

خفضت الحرب العراقية الإيرانية من التوسع الإيراني وحالت دون تطور العلاقات الاقتصادية والاجتماعية بين إيران وحلفائها الجدد، وبعد تلك الحرب ظهرت تحالفات جديدة في المنطقة، وعلى رأسها ما يسمى بمحور الاعتدال، والذي نفذت سياسة خارجية ضغظت على إيران والنظام السوري، أو ما يسمى بمحور المقاومة، وبعد الغزو العراقي للكويت في التسعينيات من القرن الماضي، وإنشاء تحالف دولي للإطاحة بصدام حسين والتسريع. من الأحداث حتى احتلال العراق عام 2003، استغلت إيران انهيار العراق وبدأت بتوسيع نفوذها وكانت نقطة انطلاقها للمنطقة سوريا، من خلال استضافة الأحزاب والحركات المتحالفة معها وتقديم قواعد الدعم اللوجستي لهذه الأطراف (العيساوي، 2010: ص 91-94).

منذ نهاية عهد صدام حسين، بدأت العلاقات الإيرانية السورية تمر بتحول متأثر بما يحدث في الشرق الأوسط وتشكيل قوى ومحاور جديدة، خاصة بعد انهيار الاتحاد السوفيتي وازدياد الهيمنة الأمريكية. على المنطقة، حيث رأت إيران في ذلك تهديداً لأمنها القومي، خاصة بعد أن أصبحت شديدة التأثر بالضغوط الغربية، ورغم اقتتار سوريا وإيران على شعارات المقاومة وفلسطين، إلا أن هذه السياسات لم يكن لها أي توازن في ميدانياً، حيث سعت سوريا إلى تعزيز ارتباطها بالفصائل الفلسطينية المقاتلة مثل حماس والجهاد الإسلامي للتأثير على مجرى الأحداث والعملية. السلام الذي لا يزال قائماً حتى يومنا هذا، ورغم الضربات العسكرية الصهيونية على الأراضي السورية، فإن النظام السوري التزم الصمت حياله دائماً، في إشارة واضحة تدل على تمسكه بالهدوء في علاقته مع إيران، وأصبحت إيران. الداعم الرئيسي للصناعات العسكرية السورية بالتزامن مع دعمها لحزب الله في لبنان وأطراف عراقية أخرى للتحضير لإنشاء محور شيعي مؤثر في المنطقة (زيادة، 2006: ص 164).

كما نقول، مع بداية الثورة السورية، كانت إيران تعتبرها تهديدًا استراتيجيًا لها، إذ إن إسقاط النظام العلوي في سوريا، وهو مطلب الثوار، سيسقط أكبر حليف لها في الشرق الأوسط، وهذا الأمر له انعكاسات على الأمن القومي الإيراني ومصالحها الإقليمية. دعمت النظام السوري بكل قوته بالمال والسلاح والجنود.

ثانياً: البعد الجغرافي

الجغرافيا هي العنصر الدائم في السياسة، وهذا يعني أن الموقع الجغرافي له تأثير كبير في تحديد نوعية وجوانب العلاقات الدولية. على الرغم من أنها تقع في القارة الآسيوية، إلا أنه لا توجد حدود مشتركة بينهما، لكن إيران تشترك في حدودها مع تركيا والعراق والجمهوريات السوفيتية السابقة بالإضافة إلى حدودها مع الخليج العربي وبحر قزوين. تشترك سوريا أيضاً في الحدود مع العراق وتركيا والأردن وفلسطين ولبنان والبحر الأبيض المتوسط. كل هذا جعل كل منهما موقعاً استراتيجياً مهماً، مما جعلها محط أنظار جميع القوى سواء إقليمياً أو دولياً، حيث أن سوريا هي بوابة إيران إلى لبنان، حيث حزب الله والشيعية، ومنفذ إلى البحر الأبيض المتوسط. سهلت الجغرافيا عملية التفاعل بين البلدين إلى حد كبير، حيث أتاحت الموارد والثروة في البلدين تفاعلاً حضارياً وتجارياً بينهما، وهو ما جمع البلدين معاً في الماضي من خلال القوافل التجارية، وأكثر من ذلك. مؤخراً من خلال الاستثمارات المتبادلة بين الطرفين وفتح أسواق مشتركة (مزوري، 2010: ص75).

ثالثاً: البعد الاقتصادي

مع تحسن العلاقات السياسية بين إيران وسوريا بعد الثورة الإسلامية، كذلك العلاقات الاقتصادية. كانت سوريا تعاني في تلك الفترة من عجز اقتصادي دفعها إلى البحث عن خيارات وبدائل لتطوير الاقتصاد الوطني، ومن ناحية أخرى شهدت إيران بعد حربها مع العراق تدهوراً كبيراً في اقتصادها، مما اضطرها أيضاً للبحث عن بدائل وخيارات لتعويض خسائرها. ونتيجة لذلك، تم فتح منطقة للاستثمار المشترك بينهما (عباس، 2011: ص 83).

إن العامل الاقتصادي متغير بشكل أساسي في العلاقات الدولية، خاصة بعد انهيار النظام الثنائي القطب وتوجه دول العالم إلى إنشاء كتلات اقتصادية إقليمية ودولية لمواجهة النظام العالمي الجديد. وبذلك توطدت العلاقات الاقتصادية بين الجانبين، حيث بلغت الاستثمارات الإيرانية في سوريا نحو مليار دولار عام 2006، ووقعت مذكرات تعاون في مارس 2008، وبالتالي اتجه البلدان إلى تعزيز علاقاتهما الاقتصادية وخلق فرص جديدة استثمار وتنمية الاقتصاد السوري. وقدمت طهران مساعدات اقتصادية لدمشق لمواجهة الأزمة، كما أقامت مشاريع اقتصادية مشتركة في سوريا، مثل محطات إنتاج السيارات ومحطات الطاقة، بالإضافة إلى إعفاء الصادرات السورية إلى إيران. وعليه فإن البلدين يسعيان لخلق

مناخ تنافسي لهما خاصة مع تزايد الضغوط الإقليمية والدولية على سوريا، ورغم ذلك صوت البرلمان الإيراني عام 2011 على اتفاقية التجارة الحرة مع دمشق (الشاهر، 2019: ص 16).

كان الاقتصاد من الركائز الأساسية التي لعبت دوراً في تطوير العلاقات السورية الإيرانية في ظل التفاعلات الإقليمية والدولية التي حدثت في عالم ما بعد الحرب الباردة، حيث شهدت العلاقات الاقتصادية تحسناً ملحوظاً بناءً على تطور العلاقات السورية الإيرانية. العلاقات السياسية بينهما من خلال فتح مجال الاستثمارات المشتركة. المبررات، حيث كان هدف سورية فتح المجال للتبادل التجاري نتيجة العجز الاقتصادي الذي دفعها للبحث عن خيارات بديلة لتطوير الاقتصاد الوطني. شهدت العلاقات الإيرانية السورية خلال التسعينيات تطوراً على مستوى الاستثمارات والتبادلات التجارية انعكس في إبرام البلدين عدة اتفاقيات مشتركة في هذا المجال. وقد تطورت العلاقات بينهما، وأبرمت عدة اتفاقيات لتعزيز التعاون في هذا المجال. ومن توطيد هذه العلاقة كانت الزيارات المتكررة التي قام بها الرئيس محمد خاتمي إلى دمشق عام 2004 في إطار تطوير التبادل التجاري وتفعيل الاتفاقيات الموقعة والتعاون في مختلف المجالات (خضور، 2007).

شهد عام 2006 تعزيزاً واضحاً للعلاقات الاقتصادية. وبلغت الاستثمارات الإيرانية في سوريا نحو مليار دولار، ووقعت مذكرات تعاون في مارس 2008، وبالتالي اتجه البلدان إلى تعزيز علاقتهما الاقتصادية وخلق فرص جديدة للاستثمار وتطوير الاقتصاد السوري. وقدمت طهران مساعدات اقتصادية لدمشق بلغت 7 مليارات دولار لمواجهة الأزمة، وأقامت مشاريع اقتصادية مشتركة في سوريا، إضافة إلى إعفاء الصادرات السورية إلى إيران. صوت البرلمان الإيراني عام 2011 على اتفاقية التجارة الحرة مع سوريا، رداً على الولايات المتحدة وحلفائها (مزيان، 2013).

رابعاً: البعد الديمغرافي

يعبر عن التكوين العرقي للمجتمع الإيراني، حيث اعتمدت السلطة السياسية في إيران على مبدأ التوسع الخارجي من خلال الهيمنة والسيطرة على الجنسيات غير الفارسية، حيث استغلت طهران وجود بعض الجاليات الإيرانية في العراق ودول الخليج العربي التي هاجرت. بدوافع اقتصادية وبدأت في تشجيع الهجرة إلى هذه المناطق بطرق مختلفة. يعني. وقد مارست إيران هذه السياسة منذ القرن التاسع عشر واستمرت معها إلى ما بعد النصف الأول من القرن العشرين (اللباد، 2007: ص 36).

يعتبر البعد الديمغرافي بعداً مهماً جداً في العلاقات، ويعتبر من أهم الأبعاد. وهي التي تعمل على توطيد العلاقات حيث تكون الطائفة الشيعية واحدة. وهذا يساعد إيران أكثر فأكثر في تحقيق أهدافها في نشر

العقيدة الشيعية، حيث ترى أن بإمكانها استخدام سوريا كقاعدة للتحرك في المنطقة، حيث تشير بعض الدراسات إلى تزايد أعداد الشيعة في سوريا (اللباد، 2007: ص 36).

وانطلاقاً من البعد الجغرافي والتقارب بينهما، ظهرت بعض الخصائص والمميزات المشتركة بين شعبي البلدين، سواء من حيث اللغة أو العرق، حيث يشترك البلدان في وجود العنصر الكردي، وهو عامل مؤثر في وجودهما. العلاقات سواء في تبني خطاب الحكم الذاتي الذي يراعاه الحزب الديمقراطي الكردستاني أو في حالة استخدامه كورقة ضغط في حال توتر الأجواء بين البلدين (مزوري، 2010: ص 77).

وفي سوريا تتزايد نسبة المكون الشيعي مما يؤثر بشدة على توطيد العلاقات بينهما، بالإضافة إلى وجود عدد من الطلاب الإيرانيين القادمين للدراسة في الجامعات السورية. بالإضافة إلى زيارات الشيعة الإيرانيين إلى المزارات الشريفة في سوريا، حسب إحصائيات وزارة السياحة السورية، بلغ عدد الزوار 2 مليون زائر في عام 2011، مما أدى إلى تأثير ثقافي، خاصة مع تزايد الطلب على تعلم اللغة العربية في إيران وتعلم اللغة الفارسية في سوريا (مزوري، 2010: ص 78).

خامساً: البعد الثقافي

ساهم البعد الثقافي في بناء علاقات وثيقة بين البلدين، حيث كانت الثقافة من أهم المحاور التي جمعت بين سوريا وإيران لفترات طويلة. ساهمت النخب المتعلمة في الأنشطة الدائمة بينهم. بالإضافة إلى إنشاء المستشارية الثقافية الإيرانية، التي عملت على تطوير العلاقات الثقافية بين البلدين، والتي أصدرت مجلة تعمل على مراقبة الحركة الثقافية السورية، وساهمت في إعداد عدة ندوات تجمع المثقفين بين البلدين. أبرمت مذكرة تفاهم بين اتحاد الكتاب العرب ووزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي عام 1995، اتفقوا خلالها أيضاً على برنامج تنفيذي للتعاون بين الطرفين للأعوام (2005-2007) (مزيان، 2013).

شكلت الثقافة الإسلامية حلقة وصل مهمة في توطيد العلاقات في إطار محاولاتهم لتوحيد الصف العربي والإسلامي للدفاع عن ما هو مدرج في الدين الإسلامي. وظهر ذلك في تصريحات كثيرة لقادة إيرانيين وسوريين. كما اعترفت إيران في دستورها بضرورة تدريس اللغة العربية كلغة ثانية في الجمهورية، وفي المقابل حظيت اللغة الفارسية باهتمام كبير في سوريا، حيث يجري معهد اللغات التابع لجامعة دمشق دورات تدريبية لتعليم اللغة الفارسية (مزيان، 2013).

سادساً: البعد الديني

قد تؤكد إيران أن الجانب العقائدي هو المحرك الرئيسي لسياستها وعلاقاتها بالدول الإسلامية أو بقضاياها، لكن هذا الأمر لم يتم تأكيده من خلال القياس مع الحقائق على الأرض، لذا فإن السلوك الإيراني يشير إلى أن الجانب العقائدي هو طائفية في طبيعتها وتتعلق برؤية إيران لنفسها كدولة تضم أكبر تجمع للشيعة في

العالم، يحكمها نظام وافق على المذهب الشيعي الإثني عشري في الدستور. وبالتالي، فإن الجانب العقائدي هو إطار مُعلن للسياسة الخارجية الإيرانية (مكي، 2012: ص 350).

يميل الاصطفاف الأيديولوجي إلى الاستبعاد كتفسير للتحالف السوري الإيراني. بعد كل شيء، يجب أن يكون هناك القليل من القواسم المشتركة بين إيران الإسلامية وسوريا البعثية العلمانية على مستوى الأفكار. ومع ذلك، فإن عدم التوافق الأيديولوجي بين حليفين يبدو محيراً فقط إذا تعاملنا مع الأفكار بشكل ضيق (كايديولوجية الإرادة) بدلاً من النظر في علاقتها بايديولوجية عضوية أعمق (Ehteshami and Hinnebusch: 1997: p238).

شرعت كل من إيران وسوريا في سياسات اقتصادية لإعادة التوزيع تهدف إلى تعبئة الطبقات المهمشة وكسر سلطة الأوليغارشية القديمة. في سوريا (من عام 1963، ولكن بشكل خاص من عام 1970) وإيران (من عام 1979)، أدى تعزيز وانتشار الهياكل السياسية والبيروقراطية - وتغلغلها في جميع مجالات الحياة تقريباً - إلى عدم التمييز بين النظام والدولة وحتى بين الدولة والمجتمع. كانت الدولة قادرة على ممارسة سيطرة كبيرة على الأفكار، مما جعل أي تحد لأيديولوجية الإرادة ليس فقط محفوفاً بالمخاطر السياسية ولكن أيضاً الغدر (Ehteshami and Hinnebusch: 1997: p238).

ومع ذلك، فقد عانى النظامان السوري والإيراني أيضاً من تآكل تدريجي لسلطتهما الأيديولوجية، كما يتضح من تراجع قدرتهما على الادعاء بمصداقية أنهما يتصرفان لمصلحة الشعب. تمشيا مع الاتجاهات العالمية، فقد تطورت في اتجاه ما بعد الشعبوية. أصبح حزب البعث، بقيادة حافظ الأسد، بثبات أداة لسيطرة النظام من أعلى إلى أسفل وليس أداة للتعبئة. حتى التسعينيات القرن الماضي، كان بإمكان النظام أن يدعي بمصداقية استبدال الحرية السياسية بإعادة التوزيع الاقتصادي - وهو عنصر أساسي في العقد الاجتماعي الشعبوي الاستبدادي. ولكن منذ ذلك الحين، تراجعت الرعاية الاجتماعية، وعمقت السياسات الاقتصادية النيوليبرالية عدم المساواة (Dahi and Munif, 2012:p32).

كما تعرض نظام الخميني الشعبوي للضغط في سياق حرب إيران مع العراق. في التسعينيات، في عهد رفسنجاني وخاتمي، تحركت إيران بطريقة ما نحو التحرير الاقتصادي والسياسي. ومع ذلك، ظل جوهر الحكم الشعبوي الاستبدادي هو المسيطر. حقيقة أن الإصلاحيين يقبلون على نطاق واسع بشرعية ولاية الفقيه يعني أنه يمكن استيعاب الكثير من المعارضة داخل النظام. وفي الوقت نفسه، لا تستطيع الفصائل الشعبوية في إيران، المجتمعة حول المرشد الأعلى، الاعتماد على السياسات المحلية البحتة لحشد قاعدتها وتحييد دعوات الإصلاح. مثل نظام الأسد في سوريا، السياسة الخارجية تملأ الفراغ الأيديولوجي. بالنسبة إلى الشعبويين الإيرانيين، يعتبر بشار الأسد مفيداً على وجه التحديد لأنه يعتمد بشدة على محور الرفض الذي تقوده إيران من أجل بقاء نظامه (Dorraj and Dodson, 2009:p52).

على الرغم من أن إيران أنفقت مليارات الدولارات على الدفاع عن النظام السوري خلال الحرب الأهلية الحالية، إلا أنها ليست في وضع يسمح لها باستخدام الموارد المالية لتأسيس نوع علاقة التبعية الاقتصادية المستمرة التي تربط النظام المصري، على سبيل المثال. إلى المملكة العربية السعودية. بدلاً من ذلك، سوريا دولة تابعة أيديولوجية. العلاقة المتبادلة بين الوظائف المحلية والدولية للأيديولوجيا - باعتبارها الشكل المهيمن للسلطة للفاعلين الشعبيين - واضحة. في إيران، يدعم الدعم الأيديولوجي لسوريا مزاعم النظام الاستبدادي بأنه يتصرف لصالح الشعب (Tomlinson, 2012:p23).

في النهاية نستطيع أن نقول إن العلاقات الإيرانية والسورية قد فاقت العلاقات مثل العلاقات بين الدول الأخرى، ولكن يمكن أن تكون إيران وسوريا شريكاً عميقاً في جميع الجوانب والأبعاد سياسياً واقتصادياً وثقافياً، بما في ذلك البعد الجغرافي والديمقراطي اقتصادياً، استثمرت إيران أموالاً طائلة وخبرات بشرية في سوريا لتعزيز التعاون الاقتصادي بين البلدين، ومن وجهة نظر ثقافية افتتحت إيران أول مركز ثقافي لها في سوريا عام 1983، وعلى الصعيد السياسي والعسكري، تربطهما علاقة عميقة أكثر من أي دولة أخرى

الفصل الثاني

إيران والأزمة السورية

في الوقت الذي لا تزال فيه الأزمة السورية مستمرة بسبب التدخلات الإقليمية والدولية، مما زاد من تعقيد الأزمة بين الأطراف المتصارعة، تقدم إيران الدعم السياسي والاقتصادي والعسكري للجانب السوري إلى جانب روسيا. ودعم لبعض الأطراف العراقية. وعليه، يمكن طرح الأسئلة التالية: هل يدفع الدعم الإيراني مقابل صيغة لحل الأزمة السورية والحفاظ على شرعية نظام الرئيس بشار الأسد؟ في الواقع، من المرجح أن تحتوي السياسة الإيرانية تجاه سوريا على مشاكل معقدة للغاية: من الممكن الانتقال إلى رأس أولويات الغرب، وعلاوة على ذلك، من الصعب تصور تنازل طهران هنا عن دعمها للأسد، خاصة وأن الملف السوري هو ليست تحت سيطرة الرئيس بالكامل. قد تعيق هذه المعضلة جهود الرئيس حسن روحاني لدفع المفاوضات النووية مع تعزيز موقف المتشددين الإيرانيين.

سوريا جزء أساسي من سياسة إيران الخارجية في الشرق الأوسط. رحبت طهران في البداية بثورات الربيع العربي كفرصة جديدة للدول العربية. لكنها سرعان ما شجبت الربيع السوري عندما ضربت الاحتجاجات الشعبية نظام دمشق، ولم تتردد إيران أبدًا، لكنها قررت دعم نظام بشار الأسد بكل الوسائل السياسية والعسكرية والاقتصادية المتاحة. مع وصول الرئيس الجديد، حسن روحاني، في آب 2013، وتوقيع الاتفاق النووي في جنيف مع الولايات المتحدة الأمريكية والدول الغربية، بدا الموقف الإيراني متغيرًا بعض الشيء تجاه القضايا الإقليمية.

1.2: الأزمة السورية

بدأت الحرب الأهلية في سوريا خلال الربيع العربي في عام 2011 على أنها انتفاضة سلمية ضد رئيس البلاد، بشار الأسد. وقد تصاعدت منذ ذلك الحين - مما أدى إلى تحطيم حياة السوريين، وتدمير المدن، وتوتر السياسة العالمية، وتحفيز الجهود الدبلوماسية التي يتم استجوابها باستمرار بينما يشهد العالم فظائع الحرب المستمرة (أغا وخالدي، 1997، ص 61).

فور اندلاع الاحتجاجات والثورات العربية على أنظمتها السياسية، حصر النظام السياسي في سوريا ما حدث كان تعبيرًا علنيًا رافضًا للسياسات الخارجية لبعض الأنظمة وموافقها من القضايا العربية والدولية، مستبعدًا نقل الاحتجاجات إلى سوريا. دعوة الحكام العرب للاستجابة لمطالب شعوبهم على لسان بشار الأسد (قريشي، 2016: ص101).

وبتشجيع من نجاح حركات الاحتجاج الشعبية في تونس ومصر، بدأ مئات الآلاف من السوريين في التظاهر في جميع أنحاء البلاد في مارس 2011، مطالبين بإنهاء انتهاكات قوات الأمن والفساد الحكومي. باستثناء حالات قليلة من العنف، كانت غالبية الاحتجاجات سلمية. ردت الحكومة السورية بسرعة باعتقالات وإطلاق نار، مما أدى إلى تصعيد العنف (صافيناز، 2012: ص 34).

تعامل النظام معها بعنف، مما أدى إلى اتساع مطالب المحتجين ورحيل آلاف المتظاهرين في العديد من المحافظات السورية، الأمر الذي أدى إلى تفاقم الوضع وإدخال البلاد في حرب أهلية (قريشي، 2016: ص 103). في حين أن الرد الوحشي على الاحتجاجات التي بدأت في درعا عام 2011 كان الشرارة التي أشعلت الصراع، ساهمت عوامل أخرى أيضًا في انزلاق البلاد إلى الحرب الأهلية. كانت الآثار المعديّة لثورات الربيع العربي في تونس ومصر هي السبب المباشر للحرب الأهلية السورية. كان الاستياء من استجابة الحكومة للجفاف الذي ضرب سوريا من عام 2006 إلى عام 2010 سببًا رئيسيًا أيضًا. وقد تجلّى ذلك من خلال الاحتجاجات في أحياء الأكوخ خارج دمشق ومدن أخرى في ربيع وصيف 2011. أدت الظروف الاقتصادية السيئة بين اللاجئين بسبب المناخ في مدن الصفيح حول المدن الكبرى إلى زيادة احتمالية الاحتجاجات (Hiller, 2017).

مزودة بالدبابات والمدفعية والطائرات، امتد القتال إلى جميع أنحاء البلاد تقريبًا في الأشهر التالية. تغيرت طبيعة الصراع أيضًا، وأصبح معركة ليس فقط من أجل المساءلة ولكن على السلطة المطلقة. كما أصبح القتال أكثر طائفية بشكل ملحوظ مع الوجود المتزايد للمتطرفين السنة الذين يقاتلون إلى جانب العناصر الأكثر اعتدالًا في المعارضة. بعد المكاسب الأولية في عام 2012، المعارضة المسلحة، باختصار (العنبي، 2008: ص 122).

من الإمدادات والمال، فقد الزخم وتلا ذلك حالة من الجمود، كانت التحولات في السيطرة على الأراضي بين المعارضة المسلحة والحكومة السورية هامشية بين عامي 2013 و 2015، الحكومات الغربية، التي صدمت من حجم إراقة الدماء وخوفها من العناصر المتطرفة المتزايدة في المعارضة السورية، حثت على إجراء مفاوضات بشأن حكومة انتقالية الوحدة الوطنية. إلى جانب تركيا وعدد قليل من دول الخليج، قدموا مساعدات مادية محدودة للعميل لجماعات المعارضة المسلحة من أجل الضغط على الأسد (العنبي، 2008: ص 123).

الحكومة تجلس على طاولة المفاوضات. في غضون ذلك، حشدت إيران عشرات الآلاف من رجال الميليشيات الشيعية الأجنبية للقتال نيابة عن حكومة الأسد. في عام 2015، بدأ سلاح الجو الروسي في تحليق مهام دعم جوي قتالي لمساعدة القوات الهشة للرئيس الأسد، وكان الشعاع الغربي الذي بدأ في عام 2011 بعدم وجود حل عسكري للصراع السوري خاطئاً، لأنه كان منطقياً فقط. إذا سعد أحد الطرفين الحرب السورية. ورافق الحرب تصعيد من الجانب الآخر (رشيد، 2013، ص 38).

رفض الأمريكيون والحلفاء المناهضون للأسد مواكبة التصعيد الإيراني والروسي، وتحول الميزان العسكري بثبات لصالح حكومة الأسد. لقد فشلت الإستراتيجية الأمريكية لحل الصراع السوري من خلال المفاوضات دون ممارسة نوع من الضغط العسكري المقنع على دمشق (اشطو، 2017).

وبدلاً من ذلك، استعادت حكومة الأسد، بمساعدة قوات الميليشيات التي حشدتها الدعم الجوي الإيراني والروسي، السيطرة تدريجياً على كامل غرب سوريا من خلال معاقبة الهجمات العسكرية ضد جماعات المعارضة المسلحة الضعيفة. واشنطن لم تهتم. في أواخر عام 2014، تحول الاهتمام الأمريكي بعيداً عن حكومة انتقالية في دمشق إلى تنظيم الدولة الإسلامية، الذي سيطر على كل شرق سوريا وغرب العراق (كونوبال ولاندر وجاكسون، 2017: ص 53).

دفعت ظروف الأزمة السورية والحصار الدبلوماسي والاقتصادي سوريا إلى الاعتماد بشكل متزايد على حلفائها الإيرانيين والروس. لا يمكن إنكار دور المساعدات الاقتصادية والعسكرية الروسية والإيرانية في مساعدتها على الصمود. لكن الأزمة السورية باتت المدخل الرئيسي لدخول دول إقليمية ودولية، ولا تزال مستمرة، وأصبحت سوريا ساحة صراعات خارجية.

2.2: موقف إيران من الأزمة السورية

واعتبر النظام الإيراني الأزمة مؤامرة خارجية تهدف إلى تقويض مواقف النظام المعادية للمشاريع الأمريكية والصهيونية، ولم يخف ساسته موقفهم القوي إلى جانبه ودعمه دبلوماسياً ولوجستياً، كما أن هناك بعض الدول المركزية التي بدأ موقفها تراجع ولم يعد يثيرهم في نظام النظام، بينما بدأت بعض الدول في استغلال التحولات. في النظام الإقليمي تجاه الأزمة السورية بين الدول التي تدعم النظام وتدعم المعارضة، وما يحدث هو تفاقم الاستقطاب وتعميق الطبيعة الطائفية للأزمة، وهي ليست بعيدة عن تدخلات النظام. في الخارج في ظل تباين مصالح القوى الفاعلة والمؤثرة التي لا تحكمها فقط المواقف تجاه الأزمة بل تحكمها لعبة توازن بين تلك القوى، قد يدفع الانقسام الحاد الذي يلي بين المعسكرين الإقليميين المتعارضين نحو حرب إقليمية تجاه الأزمة السورية (باكير، 2012: ص 68).

في ظل رصد الموقف الإيراني من الثورة السورية، يمكن القول إن هذا الموقف كان متسقاً مع النظام ومتقدماً فيما يتعلق بالانتفاضة السورية من الجهل إلى اتهام المتظاهرين ونسبه إلى المؤامرة الخارجية يفتس ضد النظام السوري، ويتبنى وجهة نظر النظام السوري بالكامل للسعي لإيجاد مخرج (باكير، 2012: ص 67).

منذ انطلاق الثورة السورية في 18 آذار 2011، أعلنت إيران موقفاً داعماً للنظام السوري في مواجهته للثورة الشعبية، وتجلّى هذا الدعم من خلال التبنّي الكامل للرواية السورية وإطلاق الإعلام. حملة مشابهة للنموذج الإعلامي السوري ووصف الانتفاضة بأنها خلاف شعبي (باكير، 2012: ص 67).

يمكن لأي متابع لوسائل الإعلام الإيرانية الرسمية أن يلاحظ مدى الدعم الإيراني للنظام السوري والتزامه بنشر الأخبار والنسخة الرسمية للأحداث (الجزيرة، 2016). وصل الدعم الإيراني الرسمي للنظام السوري إلى أعلى درجات الهرم السياسي الإيراني، ولم يعلن أي مسؤول إيراني بعد دعمه للنظام السوري، وعزا ما يحدث في سوريا إلى إسرائيل والغرب (قداامي، 2018).

الدعم الإيراني للنظام السوري هو محاولة استباقية لحماية ما يهدد المصالح والحسابات الإقليمية. قال قائد الثورة الإيرانية، آية الله خامنئي، خلال لقائه مع أردوغان نهاية آذار 2012 في طهران، إننا لا نتراجع عن دعمنا لسوريا وستستمر في الوقوف خلف نظام بشار الأسد بكل شيء. وقدراتها، باعتبار سوريا محور المقاومة، معلناً رفض بلاده لأي مشروع أمريكي لتغيير النظام في سوريا، وندعم الإصلاحات في سوريا التي يجب أن تستمر هذه الإصلاحات (باكير، 2012: ص 68).

برر خامنئي الازدواجية الإيرانية للثورات العربية والثورة المناهضة لسوريا بالقول إن هذا مخطط أمريكي صهيوني، ونحن ندعم الحركات الشعبية وليس تلك التي تقوم بحركة أمريكية أو صهيونية، وإذا كانت هناك ثورة من قبل الغرب. التخطيط، نحن لا نقف إلى جانب هذه الحركات (باكير، 2012: ص 68).

أما الرئيس الإيراني محمود أحمددي نجاد فقال إن المتطرسين يستهدفون سوريا لإنقاذ إسرائيل. جاء ذلك خلال لقائه نائب وزير الخارجية السوري في طهران، وأوضح أحمددي نجاد أن الحكومة السورية لم تواجه معارضة داخلية فقط، لكنها في الحقيقة خطة عالمية واضحة ضد سوريا ولدت اليوم وهي واضحة ومكشوفة أمامها. الكل، أن المتطرس يسعى لضرب إيران وسوريا تحت شعار الحرص على حرية الشعوب والدفاع عن حقوق الإنسان (نجاد، 2018).

وأنقذ الرئيس موقف جامعة الدول العربية من قضايا سوريا واقتراحها بالتمسك بالديمقراطية في وقت لم يجر فيه كثير منهم أي انتخابات حتى الآن، وأضاف أن الدول التي ليس لديها نفط وثروة لن توليها أي اهتمام. (أنجاد، 2018).

قال النائب الأول لرئيس الجمهورية الإيرانية، محمد رضا رحيمي، إنه وصف ما يحدث في سوريا بأنه مؤامرة قوى متعجرفة، ورأى أنه إجراء فاشل ووصل إلى طريق مسدود. وأعلن أن إيران وسوريا حليفان، ولا يفترقان، مؤكداً أن إيران تقف إلى جانب سوريا الصديقة والمسلمة بشكل دائم وفي جميع الظروف، واصفاً الثورة السورية ببعض أعمال الشغب التي تحدث في سوريا، مدفوعة من قبل المتعجرفين، وقال إن النظام المتعجرف يقود هذه الأحداث، وأن تدخل الأعداء واضح تماماً فيه (خامنئي، 2018).

ورغم هذا التأييد القوي والمشدد وسيل التصريحات والتصريحات الداعمة للنظام السوري بكامل قوته، إلا أن ذلك لم يمنع المسؤولين الإيرانيين من دعوة النظام السوري للحوار مع المعارضة ووقف القتل، كما قال أحمدى نجاد في مقابلة مع قناة المنار في 24 أغسطس 2011 على الشعب السوري والحكومة السورية أن يجلسوا مع البعض للتوصل إلى تفاهم. عندما تكون هناك مشكلة بين الناس وقادتهم يجب أن يجلسوا للتوصل إلى حل. بعيداً عن العنف، ليس لأحدهما أن يقتل الآخر، والوضع وصل إلى وزير الخارجية الإيراني علي أكبر صالحى ليصف المطالب المشروعة التي أثارها التظاهرات في سوريا، داعياً نظام الأسد إلى الاعتراف به والرد عليه. على الفور (باكير، 2011). لكن الموقف الحاسم كان دائماً في السياسة الإيرانية هو المرشد الأعلى علي خامنئي، الذي يعتبر الحاكم الحقيقي والحقوقي للبلاد، ويشرف على القضايا المصيرية، والذي لم يتراجع عن منصبه ولم يعدل لهجته تجاه سوريا. ثورة سواء في تشخيص الوضع أو في الدعم المطلق للنظام السوري (باكير، 2011).

المواقف الإيرانية الداعية للإصلاح والحوار مع الشعب السوري تبقى إلا خطوات تكتيكية وتوزيع الأدوار بين أركان النظام الإيراني بحيث لا يتم تصنيفها على أنها معادية لرغبات الشعب السوري وحتى ظهورها في موقف الدولة الداعي للحل السلمي. من كل ما تقدم يتضح لنا الدعم القوي الذي يحظى به النظام السوري من جانب إيران التي لم تتردد في دعم هذا النظام بكافة أشكاله، مما مكنه من الصمود أمام الضغوط الخارجية، بالإضافة إلى الأدوار الروسية والصينية في دعمها.

الفصل الثالث

الأهداف والأسباب الاستراتيجية لتدخل إيران في سوريا

الهدف الأساسي الذي تريد إيران القيام به في المنطقة العربية هو تحقيق المشروع الإيراني وتحويل المنطقة إلى مجرد دولة خاضعة للجمهورية الإيرانية، عبر عدد من الأدوات. من الطبيعي أن يكون لوجود إيران في أي دولة مجموعة من الأهداف والمصالح من ورائها، ووجودها في أي دولة عربية على وجه الخصوص، هدفها الأساسي تصدير مشروعها الإسلامي وما يصاحب ذلك من سيطرة وانتشار لعقيدتها الشيعية، تليها مجموعة مصالح تختلف باختلاف كل دولة وظروفها. فكما نعلم أن إيران لم يكن لها دور واضح وفعال في المنطقة إلا بعد ثورات الربيع العربي، فإننا هنا سنتناول أهداف ومصالح إيران في سوريا بعد الثورة السورية عام 2011.

تمثل سوريا أكبر حليف لإيران في المنطقة العربية، ويعتبر النظام السوري من أهم أدوات الردع الإقليمية التي تضمن تعزيز إيران في تحقيق أهدافها الاستراتيجية في المنطقة، كما تستخدم إيران لإثبات قدرتها على التهديد. أمن إسرائيل وقدرتها على تحقيق الاستقرار الإقليمي. ونتيجة لذلك، تسعى إيران إلى دعم نظام بشار وتقويته في مواجهة «الجيش السوري الحر، وتزويده بكل وسائل الدعم.

1.3: أسباب تدخل إيران في سوريا

هناك عدة أسباب تجعل من إيران أن تتخذة هكذا سياسات خارجية ، وهذه الأسباب كالتالي :

أولاً: ديني - طائفي

لا شك في أن التشيع عنصر مركزي في السياسة الداخلية لإيران، لكن بصماته في السياسات الخارجية أقل وضوحًا. تؤثر الهوية الدينية ومعتقداتها على مقاربة إيران للسياسات الخارجية، لكنها لا تملئها. الدين هو أحد العوامل العديدة التي تدعم السلوك الإيراني، وغالبا ما لا يكون اعتباره أولوية، ولا حتى اعتبارات ثانوية. صحيح أن الخاصية الشيعية للجمهورية الإسلامية قد تجعل القادة الإيرانيين أكثر استعدادًا لدعم الشيعة خارج إيران، لكن هذه الاتجاهات غالبًا ما تكون مقيدة بمصالح النظام الذاتية. لذلك فهو أدق من

أولئك الذين يصفون مقاربة إيران للسياسة الخارجية بأنها طائفية (وكان المعتقدات الشيعية وأهدافهم هي محرك هذا النهج). تعتبر الطائفية جانباً ضمنياً لا مفر منه في السياسة الخارجية الإيرانية، لكن الطموحات الطائفية ليست هي الدافع وراء القرارات الإيرانية (مطر، 2004: ص 20).

لا ترى إيران نفسها كلاعب طائفي، لكن الظروف والسياسات الإقليمية المعادية دفعتها إلى اتباع هذا المسار. بسبب تأثير الثورة والحرب مع العراق، فقدت إيران الكثير من شعبيتها في الدول المجاورة. مع طردها وعزلها، لم تعد ترغب في تخفيف سياساتها، حيث زادت من اعتمادها على وكلائها من غير الدول لنشر نفوذها في الشرق الأوسط وجعلها أكثر ملاءمة لمنافسيها. وعلى الرغم من وجود علاقات تربطها ببعض الجماعات السنية، إلا أن إيران نسجت علاقاتها الأبرز مع الشيعة، مما أعطى السياسة الخارجية الإيرانية صبغة طائفية لا لبس فيها، وأغضب دول الجوار، وساهم في تصلب نزعاتها الطائفية (مطر، 2004: ص 20).

منذ اندلاع الربيع العربي، ومع تفاقم الانقسامات الطائفية في الشرق الأوسط بسبب الاضطرابات السياسية التي تضخمها، أدت السياسات الإيرانية وأنشطة الحرس الثوري على وجه الخصوص إلى إشعال نيران الخلافات أكثر مما قمعت. معهم. لكن إيران ليست وحدها في هذا الصدد. على مدى عقود عديدة، رعت المملكة العربية السعودية نسختها المتشددة من الطائفة السنية في الشرق الأوسط وفي العالم على حدٍ سواء. كانت هذه الرعاية بلا شك عاملاً في المزيد من الانقسام. أدى دعم الدول العربية للمنظمات الإسلامية السنية في المنطقة - ناهيك عن السياسات الطائفية لهذه الدول تجاه سكانها الشيعة والشيعة بشكل عام - إلى تفاقم الانقسامات الدينية. ثم جاء ظهور التنظيمات الإسلامية والجهادية - بما في ذلك أحرار الشام والقاعدة والدولة الإسلامية - لرسم وجه الصراعات الطائفية في العراق وسوريا واليمن، بحسب ما رسمه وكلاء إيران (Velayati, 2016).

يمكن القول أن السياسة الخارجية للجمهورية الإيرانية هي نتيجة لمصلحتها الذاتية، وهي حماية الحكم الإسلامي الإيراني من التهديدات الخارجية. قد تبدو هذه السياسة في بعض الأحيان مسيئة أو براغماتية، لكن هناك زاوية طائفية هنا أيضاً. بسبب عزلتها عن جيرانها منذ ثورة 1979، اتبعت إيران استراتيجية تقوم على نسج العلاقات مع الكيانات غير الحكومية لمساعدتها على تعزيز مصالحها الاستراتيجية. على الرغم من أنها تدعم الجماعات السنية، مثل حركة الجهاد الفلسطيني وحركة حماس، إلا أن دعمها للمنظمات الشيعية أثار غضباً كبيراً بين جيرانها. هذا الاتجاه، الذي يقترن غالباً بسياسة غير معلنة بشأن تصدير الثورة، قد حصد مكاسب استراتيجية لإيران، لكنه أدى أيضاً إلى تعميق التصورات حول تحيزاتها الطائفية (ولاي، 2016).

أنشطة إيران في الشرق الأوسط موثقة جيداً وتبدو ذات طبيعة طائفية. لا شك في أن طهران متورطة بعمق في الصراعات الحالية في العراق وسوريا. صحيح أن حجم النشاط الإيراني في اليمن يبدو أكثر غموضاً، لكن طهران لا تخفي دعمها للحوثيين الشيعة الزيديين وحركتهم أنصار الله. حقيقة أن حلفاء إيران في هذا الصراع ليسوا من السنة، وهم إما يشاركونهم. مع قادتها من نفس الشخصية الشيعية (مثل حزب الله اللبناني والمليشيات العراقية) أو الانتماء إلى أشكال أخرى من الإسلام الشيعي (العلويين في سوريا والزيدية في اليمن)، لا محل نزاع. تضيف هذه الروابط صبغة طائفية واضحة على السياسة الخارجية الإيرانية (المؤمن، 2006: ص 67).

في العراق وسوريا واليمن، أقرب حلفاء إيران هم الشيعة. وتشكل منظمات مثل حزب الله، والمليشيات الشيعية العراقية المختلفة، والألوية الأفغانية والباكستانية، وقوات الحشد الشعبي في سوريا، ومعظمها من العلويين، وأنصار الله الزيديين في اليمن، شبكات من الوكلاء لإيران يتشاركون في الهوية الطائفية نفسها. وبالطبع يصعب على أي شخص، بما في ذلك السلطات الإيرانية التي تحرص على التأكيد على الطبيعة غير الطائفية لعلاقتها مع هؤلاء الأشخاص، أن ينكر حقيقة أن كل هذه الأحزاب تشترك بالفعل في الانتماءات الطائفية نفسها. علاوة على ذلك، يبدو أن هذه العلاقات، لا سيما فيما يتعلق بأعداء إيران وخصومها السنة، تتحول إلى حركة شيعية مسلحة عابرة للحدود بقيادة إيران. وهذا لا يشير إلى سوء فهم، بل هو أمر يشعر الحرس الثوري بإنجازه (المؤمن، 2006: ص 68).

ثانياً: الهلال الشيعي

يتبنى النظام الإيراني استراتيجيات وخطط مختلفة، بهدف إنجاح مشروعه التوسعي في المنطقة، وقد وجد في سوريا أراضي خصبة لزراعة مخططة الطائفي (صبري، 2018).

تستعد إيران للسيطرة على الميناء السوري الرئيسي من أجل تأمين موطئ قدم لها في مياه البحر الأبيض المتوسط، وتعتبر الخطوة الإيرانية نحو السيطرة على ميناء اللاذقية، خطوة في اتجاه رفع الاقتصاد ضد العقوبات الأمريكية المفروضة عليها. التي ظهرت خلال تراجع الرواتب والإغراءات التي كانت توفرها لمليشياتها في سوريا، يمكنها أيضاً أن تجد دعماً ذاتياً لمليشياتها على الأرض (الخطيب، 2019).

كما ستتمكن طهران، عبر ميناء اللاذقية، من تحقيق الهلال الشيعي الذي يمر عبر العراق ثم سوريا عبر معبر البوكمال وصولاً إلى مياه البحر الأبيض المتوسط، وقد سبق أن أعلنت عن تجهيز خط سكة حديد يربط العراق بسوريا، من خلال الأراضي التي يمكن من خلالها تصدير بضائعها بشكل غير قانوني عبر الموانئ السورية (الخطيب، 2019).

وأشارت المجلة الفرنسية إلى أن إيران وسعت ممراً برياً من طهران إلى بيروت إلى البحر المتوسط عبر بغداد ودمشق. في العراق، سيطرت القوات الشيعية التابعة لطهران، مثل ميليشيا الحشد الشعبي، على بعض الأمور منذ الاحتلال الأمريكي للبلاد عام 2003، وفي لبنان زرعو ميليشيا حزب الله، حيث زرعو نظام الأسد في دمشق (صبري، 2018).

عادت مؤسسة بروكينغز الأمريكية بالقول إن الإيرانيين يريدون إقامة قواعد عسكرية دائمة - في البر والجو والبحر - في سوريا، تديرها ميليشياتهم المسلحة مثل حزب الله، الذي يحظى بدعم الحرس الثوري الإيراني (صبري، 2018). لا تبدو فكرة الانسحاب الإيراني من سوريا حلاً موضوعياً طالما استمرت في سعيها لتحقيق أهداف أوسع عبر الهلال الشيعي المتوقع (الخطيب، 2019).

ويسعى النظام الإيراني من خلال تدخله في سوريا ولاحقاً في العراق للوصول إلى إيران - عبر العراق وسوريا - عبر البحر الأبيض المتوسط، سواء عن طريق مد خط سكة حديد يمتد من مدينة كرمانشاه الإيرانية عبر الأراضي العرقية إلى سوريا، أو عبر الطرق البرية العراقية، لاستكمال ما يسمى بمشروع الهلال الشيعي، لأن النظام يعتقد أن أمنه مرتبط ارتباطاً وثيقاً بوجوده في سوريا، حتى لو صرح قاداته علناً أن سوريا أهم بالنسبة لهم من خوزستان، وتعني نفط عربستان، الذي يؤمن نفطه 80% من الاقتصاد الإيراني (أحمد، 2020).

ثالثاً: تصدير الثورة

يصر القادة الإيرانيون على تصدير الثورة إلى دول الجوار، خاصة في الشرق الأقصى وجنوب آسيا، ورغم وجود بعض المشاكل الداخلية في إيران، والتي كان من الممكن أن تعرقل فكرة تصدير الثورة، لكنها فعلت ذلك من خلال مؤسساتها الإذاعية والتلفزيونية، من خلال تعزيز حماية الأشخاص المعرضين للخطر على الأرض. كان مبدأ "تصدير الثورة" على رأس أولويات السياسة الخارجية الإيرانية منذ اندلاع الثورة الإسلامية، وخاصة إلى المنطقة العربية والشرق الأوسط. كانت السياسة الخارجية على ما يبدو قائمة على البعد الديني والمذهبي، واعتمدت على أسلوب تصعيد التوترات وعوامل انتشار الانقسام والانقسام، كما حدث في العراق (النفيسي، 2014: 47).

لقد دعمت إيران النظام السوري خلال السنوات القليلة الماضية. مثلت الأزمة السورية منذ 2012 فرصة جيدة لتعزيز النفوذ الإيراني، وبينما مال ميزان القوى لصالح قوى المعارضة، تدخلت روسيا بكل قوة. ما أدى إلى عكس الأمور لصالح النظام والميليشيات الموالية له، من ناحية أخرى، مكّن التجاهل الأمريكي - الإسرائيلي لتغلغل الوجود الإيراني منذ البداية، وتنامي نفوذ طهران داخل دمشق. رأى كلا الجانبين في

ذلك فرصة لاستنزافه، ومستنقعا لأولئك المتورطين فيه بدلاً من حلبة لتعظيم النفوذ الجيوسياسي (بارلوف و ديغل، 2018).

تعمل إيران على حشد مليشيات مثل جماعة زينبيون، وهم الشيعة الباكستانيون الذين سكنوا إيران، وفرقة فاطميون، وهم الشيعة الأفغان المقيمون في إيران، بالإضافة إلى السماح لحزب الله اللبناني بالمشاركة بفعالية إلى جانب قوات الأسد. في كل بؤر الصراع مع المعارضة السورية أو المناطق الحيوية ضمن الخطط الإيرانية. ظهر الدور الكبير لمليشيات حزب الله خلال معارك السيطرة على مدينة القصور. مثلت السيطرة على هذه المدينة مصلحة استراتيجية كبيرة لإيران، لأنها تربط دمشق وحمص والساحل السوري بمناطق نفوذ حزب الله في لبنان، ومن العراق حشدت إيران ميليشيا حزب الله العراقي وعصابات أهل الحق وفيلق الميليشيات. تم تشكيل أبو الفضل العباس وذوالفقار وكتائب سيد الشهداء وسرايا الخراساني وحركة النجباء من قبل الحرس الثوري الإيراني. ويقدر عدد عناصر الميليشيات التي دربتها إيران في ثلاثة معسكرات للإمام علي شمال طهران، أمير المؤمنين غربي طهران، ومرصد شيراز الذي يعد من أهم مراكز التدريب للأجانب. مقاتل، حوالي 40 ألف مقاتل غير عسكري، بينما تشير تقديرات أخرى إلى أن أعدادهم 60 ألف. وفي أغسطس 2016، أعلنت عن تشكيل قوات عسكرية شيعية عابرة للحدود تحت عنوان الجيش الشيعي الحر بقيادة قاسم سليمانبي ومقرها سوريا وتتألف من (الفاطميين، زينبيون، حيدرون، وتضم شيعة العراق. وهناك لواء حزب الله). لاستكمال تنفيذ خطتها (الغيمي، 2017).

منذ اندلاع الأزمة حتى الآن، التي شعرت فيها إيران بإمكانية سقوط النظام السوري، أرسلت نخباً من مقاتلي الحرس الثوري الإيراني إلى سوريا وتدخلت عناصر حزب الله تدريجياً من لبنان. الخطاب الديني، وتعمل هذه القوات ضمن جيش خاص شكله الحرس الثوري للتحرك في سوريا، ويخضع هذا الجيش لقيادة فيلق القدس الجناح الخارجي للحرس الثوري. يقضي القائد الأعلى لفيلق القدس، قاسم سليمانبي، الجزء الأكبر من وقته في سوريا، معتقداً أن مهمته المركزية هي تعميق التدخل الإيراني هناك.

2.3: الأهداف الاستراتيجية الإيرانية في سوريا

إن سوريا حيوية لمصالح إيران الاستراتيجية في الشرق الأوسط وكانت دائماً أقرب حليف لإيران. لقد أتاح نظام الأسد الوصول إلى وكلاء إيران، بما في ذلك حزب الله اللبناني وحماس والجهاد الإسلامي في فلسطين، مما سمح لإيران بنقل الأفراد والأسلحة والأموال إلى هذه الجماعات عبر الأراضي السورية. اعتمد بشار الأسد بشكل كبير على الميليشيات الموالية للنظام منذ بداية الصراع. دعمت إيران بشكل مباشر عدداً من المنظمات شبه العسكرية الموالية للأسد في سوريا. في الوقت نفسه، اضطلع وكلاء إيران والشركاء الإقليميون، وتحديدًا حزب الله اللبناني والجماعات الشيعية العراقية المسلحة، بدور قتالي أكثر

وضوحًا. لقد دعمت هذه العناصر قوات الأسد في محاولة للحفاظ على مصالحها المشتركة، وكذلك مصالح إيران.

ومع ذلك، فإن استراتيجية التغطية الإيرانية تهدف إلى ضمان قدرتها على الاستمرار في متابعة مصالحها الحيوية في حالة انهيار النظام، أو في حالة انهياره، باستخدام أجزاء من سوريا كقاعدة طالما فشلت المعارضة السورية في بسط سيطرتها الكاملة على كل السوريين. منطقة. تهدف هذه الاستراتيجية إلى ضمان بقاء فلول نظام الأسد. من هنا نتحدث عن المزيد من الأهداف الاستراتيجية على النحو التالي:

أولاً: هزيمة داعش وجبهة النصرة:

خاصة منذ ظهور داعش، صورت إيران مشاركتها في سوريا على أنها جزء من جهد أوسع لمكافحة الإرهاب والتطرف في الشرق الأوسط، وكذلك لجبهة النصرة، وركزت طهران جهودها العسكرية على مهاجمتها. حيث ترى إيران أن توحيد المواقع التي يسيطر عليها تنظيم الدولة الإسلامية والنصرة يشكل تهديداً مباشراً لاستقرار سوريا التي تعد إحدى مناطق النفوذ الإيراني (Tabrizi and Pantucci, 2016: p1).

جبهة النصرة: الجماعة الرسمية المحسوبة على تنظيم القاعدة في سوريا ولاعب استراتيجي ذو أهمية كبيرة داخل المعارضة المسلحة في سوريا. على الرغم من العلاقات المعترف بها مع القاعدة، أظهرت جبهة النصرة مستوى ملحوظاً من البراغماتية في الأمور الدينية والسياسية والعسكرية من منتصف عام 2012 إلى أواخر عام 2012 (العبد الله، 2014: 34).

أظهرت قواتها العسكرية باستمرار مستويات من الاحتراف والقيادة والسيطرة الفعالة التي مكنتها من التفوق على المجموعات المعتدلة نسبياً في الأداء. في حين أن جبهة النصرة هي منظمة أصغر عددًا من الناحية العددية مقارنة بمعظم أعضاء الجبهة الإسلامية، فإن مقاتليها غالبًا ما يمثلون شيئاً أقرب إلى القوات الخاصة، ويلعبون دوراً صدامياً بارزاً في العمليات الهجومية. نظرًا لأن المجموعة تقاوم بشكل نشط ولا تسعى للسيطرة على المعارضة، فإن علاقتها تبدو صحية مع مختلف الجماعات المتمردة السورية من المعتدلة إلى السلفية. ساهم توفير الخدمات الاجتماعية على نطاق واسع للسكان المدنيين من خلال دائرة الإغاثة وتجنيد المدنيين الخسائر في المناطق المعادية للأسد في منح هذه المجموعة دعمًا شعبيًا هائلًا (بكر، 2012: 69).

لقد أثبتت جبهة النصرة وجودها بشكل ملموس في سوريا وستستمر في لعب دور بارز في الصراع. كما وسعت جبهة النصرة عملياتها في لبنان من خلال جناح خاص يعرف نفسه باسم جبهة النصرة في لبنان، ويتعاون بشكل وثيق مع كتائب عبد الله عزام المرتبطة بالقاعدة. يمكن القول أن جبهة النصرة تمثل أصول

القاعدة الأكثر قيمة، وعلى هذا النحو ستستمر في تلقي الدعم المالي من مانحين من القطاع الخاص في الخارج بهدف الحفاظ عليها على المدى الطويل (صايغ و لوفيفر، 2013).

تنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام (داعش): منذ نشأته كجماعة مسلحة فعالة في سوريا مطلع مايو 2013، ركز تنظيم الدولة الإسلامية على السيطرة على مناطق شرق وشمال سوريا وعلى الحفاظ على هذه السيطرة، لا سيما في المناطق المتاخمة لها. العراق وتركيا. مع تقدم ذلك، بدأ تنظيم الدولة الإسلامية بإنشاء المزيد من النقاط المركزية داخل سوريا في حماة وحمص والمناطق المحيطة بدمشق، ولا سيما القلمون والغوطة الشرقية. ومع اتساع نفوذها وازدياد مستوى الثقة بها، بدأت داعش بفرض قواعد سلوك قاسية وخطفت معارضيها وسجنهم وأعدموا في بعض الأحيان. أصبح قطع الرؤوس في الأماكن العامة أكثر شيوعاً، والأهم من ذلك، تزايد العنف ضد الجماعات المتمردة الأخرى (محمد، البدون السنة: ص 69).

منذ أن ابتعدت الجماعات الإسلامية الأخرى عن داعش في أوائل يناير 2014 بسبب سلوكها السيئ، فقد داعش أراضي في شمال سوريا لكنه عزز سيطرته في سلسلة من البلديات الكبرى التي كان يسيطر عليها سابقاً مع آخرين. حافظ تنظيم الدولة الإسلامية على سيطرته على مدينة الرقة (عاصمة المحافظة الوحيدة التي لا تخضع لسيطرة الحكومة)، والعديد من البلديات الكبرى في شمال حلب، وأجزاء كبيرة من ريف الرقة وأجزاء من جنوب الحسكة. كما ردت الجماعة بشن عمليات تفجيرية بسيارات مفخخة وانتحاريين استهدفت المنشآت الرئيسية للجبهة الإسلامية وجبهة ثوار سوريا وجيش المجاهدين ونقاط تفتيش هذه المجموعات وقياداتها. على الرغم من أن شدة هذه الهجمات الانتقامية قد تتقلب بمرور الوقت، فمن غير المرجح أن تتوقف تماماً (العبد الله، 2014، ص 35-36).

يشارك هذا التنظيم منذ تأسيسه في القتال في سوريا ليس فقط ضد النظام بل ضد كل القوى الأخرى، بما في ذلك جبهة النصرة، رغم التحالف معها في أوقات معينة. (علي، 2014).

على الرغم من أن القاعدة تنفي تماماً أي علاقة لها بداعش، إلا أنها لا تزال منظمة ذات تنظيم عسكري فعال وتستفيد من مصادر تمويل موثوقة. على الرغم من عزلة داعش المتزايدة في سوريا، فمن المرجح أن تظل قوية في محافظة الرقة وشمال وشرق حلب، ما لم تقرر الجبهة الإسلامية شن هجوم مكلف عليها. لن تتمكن الجماعات المتمردة الأخرى من مواجهة قوات الحكومة السورية بشكل فعال طالما احتفظ تنظيم الدولة الإسلامية بجناحه الخاص (محمد، البدون السنة، ص 71).

يشير هذا إلى أن المستويات المتزايدة من العداء بين داعش وجبهة النصرة ستكون حاسمة في تحديد مستقبل داعش في سوريا. تحتفظ جبهة النصرة بدعم شعبي كبير على الأرض بين المدنيين ومجموعات

المتمردين الأخرى، مما قد يلحق أضرارًا جسيمة بداعش إذا توسعت المعارك بين جبهة النصرة وداعش إلى حملات إقليمية وحتى وطنية.

ثانيًا: إعادة الوضع إلى ما كان عليه سابقًا

يزعم المسؤولون الإيرانيون أن هدف إيران هو استعادة الوضع السابق في سوريا. وهذا يعني، في المقام الأول، أن إيران لا تزال تدعم وحدة أراضي سوريا (Times, 2016)، وتريد تجنب لبننة البلاد، أي تقسيمها إلى مناطق متنافسة وشبه مستقلة. في حين أن النشاط الإيراني في سوريا لا يبدو دائمًا متسقًا مع هدف طهران الإجمالي المتمثل في العودة إلى دولة مركزية، لا سيما بالنظر إلى الوجود القوي للمليشيات والكيانات شبه الحكومية على الأرض، يبدو أن هذا مدفوع بالرغبة في خطة بديلة. إذا ثبت أنه من المستحيل استعادة الوضع السابق. على حد تعبير وزير الخارجية الإيراني محمد جواد ظريف، فإن تغيير الحدود لن يؤدي إلا إلى تفاقم الوضع. ستكون هذه بداية إذا كنت تؤمن (في النصوص الدينية) - هرمجدون (Taylor, 2016). تعتقد إيران أنه فقط من خلال الحفاظ على وحدة أراضي سوريا وإعادة تشكيل حكومة مركزية، ستتمكن من تحقيق هدفها الاستراتيجي المتمثل في الحفاظ على جسر بري مع لبنان تحتاجه لتزويد حزب الله بالأسلحة لمحاربتة ضد إسرائيل. تريد إيران أيضًا ضمان ألا تصبح سوريا منصة لمهاجمة الحركة الشيعية اللبنانية (Taylor, 2016).

يرتبط موقف إيران أيضًا بمخاوف الاستقلال الكردي في شمال سوريا. في حين أن إيران لا تعتبر الأكراد جماعة إرهابية، إلا أنها لا تعتبرهم حليفًا أيضًا، نظرًا لأرائهم حول الآفاق المستقبلية لنظام الأسد. في هذا الصدد، تعتبر المجموعة الكردية في سوريا قوة مفيدة في محاربة داعش التي، مع ذلك، ليس لها نفس المصالح طويلة المدى في سوريا. في مارس، انضمت إيران إلى تركيا في رفض الأكراد المحليين. إعلان الإدارة عن هيكل فيدرالي في شمال سوريا ينص على أنها تريد تقسيم سوريا. يبدو أن موقف إيران من الأكراد في سوريا وإمكانية إنهاء الصراع في سوريا الفيدرالية هو نقطة الخلاف الرئيسية مع روسيا، خاصة منذ مارس. وُصفت موسكو بأنها أكثر دعمًا للأكراد، دون اعتبار للعواقب، بينما تخشى طهران من أن يؤدي المزيد من الحكم الذاتي للأكراد السوريين في نهاية المطاف إلى إنشاء دول كردية مستقلة في تركيا والعراق وإيران (Dolan, 2016).

يزعم المسؤولون الإيرانيون أن هدف إيران هو استعادة الوضع السابق في سوريا، وهذا يعني بالدرجة الأولى أن إيران مستمرة في دعم وحدة أراضي سوريا، وهذا ما أكدته وزير الخارجية الإيراني محمد جواد ظريف، وتعتقد إيران أنها لن تتمكن من تحقيق هدفها الاستراتيجي المتمثل في الحفاظ على الأمن الإقليمي لسوريا. وإعادة تشكيل الحكومة المركزية الجسر البري مع لبنان. ما يحتاجه لتزويد حزب الله بالأسلحة

لمقاومته لإسرائيل. كما تريد إيران ضمان عدم تحول سوريا إلى منصة لمهاجمة الحركة الشيعية اللبنانية (عبد الله، 2020).

يرتبط موقف إيران أيضًا بمخاوف من إقامة استقلال كردي في شمال سوريا. في حين أن إيران لا تعتبر الأكراد جماعة إرهابية، إلا أنها لا تعتبرهم حليفًا، بالنظر إلى آرائهم حول الآفاق المستقبلية لنظام الأسد. في هذا الصدد، ترى الجماعة الكردية في سوريا قوة مفيدة في الحرب ضد داعش، لكنها لا تملك نفس المصالح طويلة الأمد في سوريا. لذلك انضمت إيران إلى تركيا في رفضها إعلان الإدارة الكردية المحلية في شمال سوريا، ويبدو أن موقف إيران من الأكراد في سوريا وإمكانية الصراع الفيدرالي الذي اندلع بعد الصراع في سوريا هو نقطة الخلاف الرئيسية مع روسيا. وُصفت موسكو بأنها أكثر تأييدًا للأكراد، دون النظر في العواقب، بينما تخشى طهران من أن يؤدي المزيد من الحكم الذاتي للأكراد السوريين إلى إنشاء دول كردية مستقلة في تركيا والعراق وإيران في نهاية المطاف (عبد الله، 2020).

ثالثًا: المحافظة على مؤسسات الدولة

سوريا هي الحليف الاستراتيجي الرئيسي لإيران في المنطقة، فهي دولة مهمة لإعادة إمداد حزب الله، حليف إيران في لبنان، مما يشكل رادعًا مهمًا ضد أي عمل عسكري إسرائيلي ضد إيران. بما أن عائلة الأسد قد أمنت الحماية لطرق الإمداد هذه، فمن غير المرجح أن تعتقد إيران أن أي نظام سياسي (غير أسدي) يمكن أن يفعل الشيء نفسه (محمد، البدون السنة، ص 61).

تهدف إيران إلى الحفاظ على المؤسسات السورية، بما في ذلك الجيش وجهاز المخابرات، لأن انهيار النظام يمكن أن يسهل ظهور تحالف من الجماعات السنية المتطرفة المعادية للشيعية وإيران والمناهضة لحزب الله. في نظر القيادة الإيرانية، لا يمكن تحقيق الاستقرار المؤسسي إلا إذا ظل الأسد في السلطة، وتهدأ الحديث عن فك الارتباط بحيث يمكن ضمان نوع من الاستقرار للنظام (Tabrizi and Pantucci, 2016: p3).

بينما تعمل إيران على تحقيق نتائجها المفضلة في سوريا، فإنها تستعد أيضًا لسيناريو لا يعود فيه الوضع السابق إلى ما كان عليه وينهار النظام. وتحقيقًا لهذه الغاية، تواصل طهران التركيز على تعزيز دولتها العميقة في سوريا، وخاصة في الجنوب، بهدف بسط سيطرتها على المناطق ذات القيمة الاستراتيجية، والتي يغلب عليها الشيعة في سوريا، من خلال دعمها للجهات الفاعلة غير الحكومية، على أمل أن تتمكن من الاستمرار في متابعة مصالحها الحيوية والضغط على الحكومة أيا كان في السلطة. هذه الاستراتيجية هي أحد أسباب التوتر بين إيران والجيش السوري. كما دفع دول الخليج إلى تكثيف دعمها للجماعات السنية المتمردة. على الرغم من الدعم الذي قدمته إيران لسوريا منذ بداية الحرب الأهلية السورية، وكون

إيران الحليف الدائم لسوريا، فإن العلاقة معقدة وتستقطب الدعم والشك من مختلف الأطياف السياسية في دمشق (حسن، 2015) .

أظهرت إيران التزامها بالحفاظ على نظام الأسد من خلال المساعدة في توفير الوقود والأسلحة بأسعار منخفضة ونشر قواتها المسلحة، بما في ذلك فيلق القدس الخاص، لتدريب القوات شبه العسكرية السورية وتنسيق العمليات العسكرية ضد المتمردين. من الممكن أن تكون إيران قد شجعت حزب الله على المشاركة العلنية في الحرب إلى جانب النظام العلوي، حتى لو كان ذلك على حساب سمعته الإقليمية كمدافع عن العرب السنة (محمد، البدون السنة: ص 61).

تبذل جمهورية إيران الإسلامية كل الجهود الهادفة والمتكاملة للحفاظ على الأهداف الاستراتيجية في سوريا، واستخدام الأراضي والأصول السورية لمواصلة مصالحها الإقليمية في حال سقوط الأسد. إنها بكل قوة تمنع سقوط نظام الأسد والحفاظ عليه، كما تساعد إيران ميليشيات الشبيحة الموالية للحكومة. لقد أدى الصراع السوري بالفعل إلى تقييد النفوذ الإيراني في بلاد الشام، وسقوط نظام الأسد سيقلل من نفوذ إيران ويحد من قدرة طهران على إبراز قوتها. ومع ذلك، تهدف استراتيجية التحوط الإيرانية إلى ضمان قدرتها على متابعة مصالحها الحيوية في حالة انهيار النظام، باستخدام أجزاء من سوريا كقاعدة طالما فشلت المعارضة السورية في بسط سيطرتها الكاملة على جميع الأراضي السورية.

الفصل الرابع

الدور الإيراني في دعم النظام السوري

مع اندلاع انتفاضة الشعب السوري منتصف آذار 2011؛ ازداد التدخل الإيراني، خاصة في مجال الدعم العسكري والمالي، إلى حد كبير، وتزامن هذا التدخل مع تقديم المزيد من الدعم المالي، كحجم المساعدات المالية التي يقدمها نظام الجمهورية الإسلامية، من أجل قمع هذه الانتفاضة. والمحافظة على نظام بشار الأسد، وصلت إلى أرقام خيالية.

لقد استغلت إيران جميع قدراتها المالية والعسكرية لحماية رئيس النظام السوري، بشار الأسد، لتنفيذ الاتفاقات التي تضمن مصالحها في سوريا لعقود قادمة، ولتوسيع نطاق الدعم الإيراني من استشاري إلى مالي و دعم عسكري.

لعبت إيران دورًا اقتصاديًا وسياسيًا وعسكريًا متواضعًا في سوريا قبل اندلاع الاحتجاجات، إلا أن دورها تطور بشكل متزايد خلال السنوات القليلة الماضية، مدفوعًا بمصالحها الاقتصادية. بعد تدمير جزء كبير من قطاعي البنية التحتية والإنتاج في سوريا، دخلت إيران في العديد من الاتفاقيات والعقود الاقتصادية مع النظام السوري من أجل إعادة بناء هذه القطاعات، والتي تشمل البنية التحتية والكهرباء والصحة والمطاحن وإنتاج الغذاء والتموين، و التمويل. ولصالحها، تستخدم إيران وسائل مختلفة في الإعلام، والعسكري، والاقتصادي، والسياسي، وسنحاول الحديث عنها في هذا الفصل.

1.4: وسائل التدخل الإيراني دعماً للنظام السوري

من أجل تحقيق أهداف مشروعها ونشر الفكر الشيعي واختراق الدول العربية، وانطلاقاً من مبدأ الغاية تبرر الوسيلة، اعتمدت إيران آليات وأساليب متعددة ومختلفة، أو تستخدم القوة الناعمة والقوة الصلبة. نحن نتحدث هنا عن أدوات إعلامية واقتصادية وعسكرية وسياسية.

أولاً/ دعم الاعلامي

تحركت وسائل الإعلام الإيرانية بالاشتراك مع شبكة إعلامية عربية تضم عددا من القنوات والصحف والإذاعات والمحللين المتداولين في فلك النظامين الإيراني والسوري، لا سيما اللبناني منها، مثل قناة المنار التابعة لها. حزب الله، قناة أن بي أن المحسوبة على حركة أمل وبعض الصحف الموالية لهذا الخط وتتصدى للإعلام المضاد بقيادة قناة الجزيرة وغيرها. إحدى القنوات التي تشن حرباً إعلامية على النظام السوري وأنصاره منذ بدايات الاحتجاج الأولى (باكير، 2012: ص 10).

يهدف الدعم الإعلامي الإيراني إلى:

- إظهار أن الثوار السوريين محرضون وإرهابيون، وتأكيد الاعترافات التي نقلتها وسائل الإعلام السورية إلى بعض الأفراد الذين اعتقلهم النظام السوري أثناء اعتقالهم لصالح إسرائيل، إضافة إلى المحاولات المستمرة من قبل وسائل الإعلام الإيرانية والعربية الموالية للنظام الإيراني تربط الثورة السورية بعصابات مسلحة ثم مسلحة بالسلفيين والإرهابيين والإخوان والمتطرفين وعملاء إسرائيل ومرتكبي الأجندة الأمريكية ومع أردنيين وتركيبين. والمخابرات السعودية والإماراتية، وبعض الأحزاب اللبنانية مثل تيار المستقبل (باكير، 2012، ص 30).

- تخويف الأقليات من التطرف القادم (ماجد، 2011) من خلال مساعدة النظام السوري في حملة إعلامية مباشرة تتعلق بالفتنة الطائفية وترهيب المسيحيين والدروز من المسلمين السنة وداخل السنة من الإخوان المسلمين والتطرف الذي ستفعله هذه الأقليات مواجهة في حال سقوط النظام السوري ووصولهم إلى السلطة بالإضافة إلى إحياء العامل الطائفي الشيعي إقليمياً في هذه الحملة (عثمان، 2011)

- ترسيخ نظرية المؤامرة وإرباك الوضع العام، والمسؤولين عن الحملات الإعلامية الموالية للنظام السوري، بسبب تجربتهم في الحرب النفسية، والتركيز على الترويج لنظرية المؤامرة من خلال خلط بيانات حقيقية من تجارب أخرى مع العديد من الأكاذيب والدعاية الخاطئة، كاستثمار لتعلق العرب بنظرية المؤامرة، وهو في حد ذاته انتصار للنظام السوري على أساس أنه إذا لم يستطع إقناعهم، فعلى الأقل أربكهم (باكير، 2012 : ص 33).

يظل الدعم الإعلامي أحد أهم الركائز التي تقدمها إيران للنظام السوري. وانتقدت وسائل إعلام رسمية إيرانية الإصلاحيين وهجماتهم على التغطية الإعلامية للانتفاضة السورية في وسائل الإعلام الرسمية الإيرانية، فقام المعارضون الإصلاحي (حسين موسوي) عبر موقعه (كلمة) بمقارنة الأخبار التي تنشرها وسائل الإعلام الإيرانية. في يوم جمعة هادئ في سوريا في 23 نيسان 2011 نشرت وسائل الإعلام السورية الرسمية مقتل عدد من المدنيين في الاشتباكات يوم الجمعة (أبو هلال، 2011: ص 11).

ثانياً / الدعم العسكري

تمثل الأدوات العسكرية أهم وأخطر أداة للتدخل الإيراني في سوريا. استفادت إيران من عدم التنسيق بين الدول الداعمة للمعارضة، فضلاً عن فشل الولايات المتحدة في الرد على تحرك عسكري ضد النظام السوري. وكان الدعم العسكري الإيراني قوياً يتناسب مع قوة الحدث وحجم المصالح الإيرانية. قدمت إيران الدعم المادي والمعنوي واللوجستي للنظام السوري، حيث زودته بالنفط والمعدات والخبراء والغاز المسيل للدموع، ومراقبة استخدام الإنترنت والهواتف المحمولة، والمشاركة في الحماية الأمنية لمصالحها في سوريا، من خلال تفعيل ميناء اللاذقية العسكري الذي يساعد إيران على إمداد نظام الأسد بشكل مباشر، ويقود جميع العمليات العسكرية والأمنية في سوريا خوفاً على مصالحها والدفاع عن الحليف التاريخي لنظام الأسد (شيخ، 2012: ص 5).

مع بداية الأزمة السورية، سارعت إيران إلى إمداد النظام السوري بأسلحة ومعدات للمراقبة والقتال، وذلك بعد تقارير عديدة صدرت عن دعم عسكري كبير لسوريا، لكن هذا الدعم لم يكن معروفاً بشكل صريح أو علني، لذلك لم تصدر أي جهة إيرانية ولا سورية أي بيان دعم للأخيرة على المستوى العسكري. لكن هذه المعلومة يعلنها المعارض المناصر للثورة السورية، حيث أعلنت السلطات التركية اعتراضها لشحنات أسلحة كانت متجهة إلى دمشق، وزود النظام الإيراني حليفه السوري بالتكنولوجيا اللازمة لمراقبة البريد الإلكتروني. والهواتف المحمولة ووسائل التواصل الاجتماعي، بناءً على التجربة الرائعة التي تتمتع بها. تم نشر مئات من الخبراء العسكريين الإضافيين في سوريا، بما في ذلك كبار قادة فيلق القدس، الذي يحيط بأنشطته السرية الذراع الأجنبي للحرس الثوري الإيراني (Abdo, 2011).

وبحسب تصريحات مسؤولين إيرانيين، هناك قوة قوامها 60 ألف مقاتل تشرف عليها إيران في سوريا. ويوجد المئات من نخبة الحرس الثوري الإيراني في دمشق بهدف تدريب نظرائهم السوريين على هذه الممارسات التي تشمل توسيع حملة الاعتقالات وتعذيب النشطاء من أجل بث الرعب في قلوب الآخرين وعزل مناطق الثوار وتسليح الشباب. أنصار النظام بأسلحة نارية لاستخدامها ضد المتظاهرين، بالإضافة إلى تدريب القوات السورية على كيفية مراقبة الوضع الداخلي والقيام بعمليات مراقبة إلكترونية أخرى، إضافة إلى إرسال عناصر حزب الله مقاتلين إلى سوريا لدعم النظام. رداً على النقص المتزايد في قطع المصدر الرئيسي للأسلحة. كما تستخدم إيران الأجواء العراقية لتزويد النظام السوري بجميع أشكال الدعم المطلوب من الإمدادات والأسلحة والمقاتلين. تمر رحلات الشحن الإيرانية إلى دمشق عبر الأجواء العراقية دون إخضاعها للتفتيش (المطيري، 2014: ص 14).

كشفت صحيفة واشنطن بوست الأمريكية عن معلومات تؤكد أين تزيد إيران من دعمها العسكري والاستخباراتي لقوات الحكومة السورية بشكل مباشر لقمع الاحتجاجات ضد نظام بشار الأسد، وقالت

الصحيفة نقلاً عن 3 مسؤولين أمريكيين مطلعين على التقارير الاستخباراتية في المنطقة أن إيران تزيد إمداداتها لدمشق وهناك زيادات من قبل المسؤولين الإيرانيين. لسوريا (العرب، 2018).

تمويل بناء قاعدة عسكرية على الساحل السوري والمساعدة في تطوير مجمع عسكري في مطار اللاذقية، من أجل تأمين خط مباشر لوصول الأسلحة والمعدات التي يحتاجها النظام السوري، وفق تقرير صادر عن الأمم المتحدة وإيران ترسل شحنات أسلحة إلى سوريا، ويشير التقرير إلى أنه تم اعتراض شحنات من أصل 9 حالات، وقدرت بعض التقارير وجود 4 آلاف جندي وضابط إيراني من فيلق القدس التابع للحرس الثوري داخل سوريا، وسُجل مقتل قيادات وأفراد من الحرس الثوري حتى عام 2014 بحوالي 60 شخصاً بينهم اللواء حسن الشاطري (شيخ، 2012: ص 5).

ثالثاً / الدعم الاقتصادي

كشفت صحيفة اقتصادية فرنسية، أن المرشد الأعلى لإيران، آية الله علي خامنئي، وافق على تقديم 8.5 مليار دولار كدعم مالي لبلاده لسوريا من أجل إنعاش اقتصادها المتضرر نتيجة الخسائر المقبلة التي يتكبدها النظام (الجزيرة، 2011).

وأضافت صحيفة (ليزيكو Les Echos)، نقلاً عن تقرير سري في مركز البحوث الاستراتيجية المقرب من دوائر صنع القرار في طهران، أن الدعم المالي لسوريا بلغ 2.1 مليار دولار بشكل عاجل - إضافة إلى منحة مجانية قدرها 290 ألف برميل نفط يومياً. (الجزيرة، 2011).

في موازاة ذلك، أفادت تقارير إعلامية (صحيفة الشرق الأوسط) أن طهران تضغط على بغداد (حكومة المالكي) لتزويد دمشق بنحو عشرة مليارات دولار دعماً إضافياً يتم تحويله تحت غطاء إبرام اتفاقيات اقتصادية جديدة وتفعيل أخرى. اتفاقيات قديمة مع سوريا، بما في ذلك ثلاث اتفاقيات في مجالات الصحة والتجارة والاستثمار، حيث وقعت إيران والعراق وسوريا اتفاقية غاز بقيمة عشرة مليارات دولار في عام 2011 (السياسة، 2020: ص 5). وقعت إيران والعراق وسوريا اتفاقية غاز بقيمة 10 مليارات دولار، وأنشأت وحدة اقتصادية شاملة، وحولت البلدين إلى سوق واحدة (الشرق، 2011).

في 27 أيار 2013، فتحت إيران خطي ائتمان للنظام السوري بقيمة 4 مليارات دولار، مع الحديث عن 3 مليارات دولار لدعم الوضع الاقتصادي للنظام السوري. ونقلت صحيفة تشرين عن محافظ مصرف سوريا المركزي، أديب ميالة، قوله إن إيران تقدم تسهيلات ائتمانية تصل إلى سبعة مليارات دولار لبلاده الغارقة في صراع استمر أكثر من عامين (فرانس 24، 2013).

رابعاً / الدعم السياسي:

تستند الرؤية الإيرانية للحل السياسي في سوريا على ثوابت أساسية (بشارة 2013: ص 522-525):

الأول: أن المصالحة الوطنية تتم من الداخل.

ثانياً: رفض التدخل الأجنبي من قبل الولايات المتحدة أو الناتو أو أي قوى أخرى لإجراء إصلاحات داخل النظام أو لتحقيق الديمقراطية كما يقول الجانب الآخر.

ثالثاً: الاتفاق مع المحور المدعوم من روسيا والصين في مواجهة أي عدوان قد تتعرض له سوريا.

لذلك تشارك إيران في وجود قوى أي مبادرات سياسية يتم طرحها للوصول إلى حل للأمة السورية وفق هذه الرؤية، كما أنها تبذل جهوداً أحياناً لإفشال أي اتفاق بين المعارضة والنظام للتقدم. إلى الأسفل وتسليم السلطة، كما فشلت محاولة الملك عبد الله لإبرام اتفاق طائفي جديد بين المعارضة السورية والنظام. إضافة إلى ذلك، لن تسمح لتركيا بالتوصل إلى اتفاق يحد من دورها في سوريا، فتقود إيران معركة خفية في سوريا، وتمارس كل الضغوط الدولية والإقليمية لمنع سقوط نظام الأسد، وضمان الحفاظ عليه. من مصالحها، من خلال التوصل إلى صفقة مرضية مع القوى المناوئة للنظام. تدرك إيران أن كل الحقائق الدولية والإقليمية في مصلحتها وأنه لا يمكن التوصل إلى اتفاق سياسي دون موافقتها، لذلك تعمل إيران على بقاء النظام القائم لأن نهايته تعني نهاية محور كامل يقود إيران (بشارة، 2013: ص 522-525).

استثمرت إيران علاقاتها السياسية والاقتصادية القوية مع روسيا والصين، وتتفق مع نفس الآراء في الملف السوري، واستخدمت مرتين حق النقض في مجلس الأمن ضد قرارات تدين النظام السوري، مما حال دون التدخل الخارجي في الشأن السوري. أزمة العداء الموجود بين روسيا والغرب يخدم إيران وهو في مصلحتها، وهذا لدعمها السياسي لسوريا، وسقوط سوريا هو سقوط حليف استراتيجي في الشرق الأوسط لإيران وسقوط دولة. الحصن الشيعي (الحي، 2012، ص 3).

عملت إيران بكل الوسائل للحفاظ على بقاء النظام السوري في وجه كل الضغوط، لأنها تخشى سقوط نظام حليف، وهو ركيزة أساسية لاستراتيجيتها في المنطقة. لذلك، فقد وظفت الدعم المالي والسياسي والإعلامي وحتى العسكري من أجل بقاء نظام الأسد واستثمرت في جميع علاقاته الإقليمية والدولية. من أجل دعمه وتخفيف الضغط عليه، يزداد هذا الدعم يوماً بعد يوم (سفنزون، 2013).

اتخذت إيران إجراءات لمواجهة الضغوط الدبلوماسية والسياسية والاقتصادية على النظام السوري، وظهر هذا الأمر من خلال الحركة على محور أنقرة، وهناك أنواع عديدة من الحوارات وتكتيكات التهديد المباشر والحوار معه، وإيران تعلم أن سقوط بشار سينتقل إلى حديقته الخلفية ويصبح مهدداً بالانهيار أيضاً. لذلك بذلت إيران كل الجهود المادية والمعنوية للحفاظ على الأسد ونظامه، وهي تستخدم كل الأدوات من الأدوات اللينة إلى الأدوات الصلبة.

2.4: الدعم الإيراني لنظام الأسد

لعبت إيران دورًا كبيرًا في بقاء نظام الأسد، خاصة منذ اندلاع الأزمة السورية، كونها الداعم الأول والأكبر للنظام السوري ضد المعارضة، وهذا الدعم لم يأت من فراغ، بل نتيجة العلاقات القديمة بين البلدين، بالإضافة إلى العديد من المصالح الإيرانية التي تسعى إيران للحفاظ عليها أو تحقيق المزيد والمزيد منها في إطار مساعيها لتولي القيادة والهيمنة في المنطقة العربية. لقد أنفقت إيران دعمًا ماليًا ولوجستيًا ... وحتى المشاركة في استخدام الأدوات العسكرية والجيش للحفاظ على النظام السوري.

أولاً: الدعم المالي

يتمثل التحدي الأكبر لإيران في الحفاظ على مساعداتها المالية الكبيرة لسوريا مع تحمل العقوبات الدولية القاسية - المفروضة بسبب طموحاتها النووية - والتي خفضت صادراتها النفطية إلى النصف (SpiderWeb، 2013). قدر مسؤول عربي أن طهران تنفق ما يصل إلى 600 إلى 700 مليون دولار شهريًا للحفاظ على قدرة الأسد على الوفاء بالتزاماته (Nakhoul, 2013). في غياب اتفاق نووي يخفف العقوبات الاقتصادية ويسمح لإيران بزيادة إنتاجها وتصدير المزيد من النفط، يمكن النظر إلى الدعم المالي الذي تقدمه طهران لسوريا بمزيد من التدقيق في الداخل من خلال الغضب السكاني تحت الضغط الاقتصادي الخارجي وسوء الإدارة الداخلية (Warrick and Ball, 2012:p123).

بصرف النظر عن العبء المالي، تسبب دعم إيران لسوريا في إلحاق ضرر كبير بسمعتها في العالم العربي السني بشكل رئيسي. في حين أن الشيعة، قبل عدة سنوات، تمكن الإيرانيون الفارسيون من تجاوز الانقسامات العرقية والطائفية من خلال مناشدة الغضب العربي الشعبي ضد الحرب التي قادتها الولايات المتحدة في العراق أو الغزو الإسرائيلي للبنان عام 2006، ينظر العرب السنة بشكل متزايد إلى إيران على أنها لاعب طائفي سيئ السمعة. عانى حزب الله اللبناني من نفس المصير بسبب دعمه للأسد (Zogby, 2013).

إذا خسر نظام الأسد أمام دمشق، فستواجه طهران قرارًا استراتيجيًا صعبًا: إما الحفاظ على مجال نفوذ من خلال دعم ميليشيا يسيطر عليها العلويون والتي لا تمثل سوى جزء صغير من المجتمع السوري، أو مصادقة المتمردين السنة المستعدين لممارسة السلطة في دمشق. على عكس الحكمة التقليدية، فإن الأهم بالنسبة لإيران ليس التكوين الطائفي لقادة سوريا المستقبلين، بل وجهة نظر عالمية متشابهة في التفكير تستند إلى مقاومة الولايات المتحدة وإسرائيل. كما قال المرشد الأعلى الإيراني آية الله علي خامنئي ذات مرة، سوف ندعم ونساعد أي دولة، أي مجموعات تقاتل ضد النظام الصهيوني في جميع أنحاء العالم. وتشمل الأمثلة حلفاء إيران السنة، حماس والجهاد الإسلامي الفلسطيني. لكن على الرغم من تقاسم الأعداء

المشتركين مع بعض المتمردين السوريين، فقد يكون من المستحيل بالنسبة لإيران أن تصادق نفس القوات التي ساعدت في مهاجمتها خلال العامين الماضيين. تنتشر المشاعر المعادية للشيعنة والفارسية بين المتمردين السوريين، كما أن جاذبية الدعم المالي الإيراني في المستقبل محجوبة بجيوب عميقة في المملكة العربية السعودية وقطر (Erdbrink, 2012).

ثانياً: الوجود (السلاح والجيش)

أ- الأسلحة

منذ الأيام الأولى للثورة السورية، اتهم النظام الإيراني بتزويد الرئيس السوري بالسلاح لمساعدته في سحق معارضي حكمه، وفي سبتمبر 2012 انتقد الأعضاء الغربيون في مجلس الأمن الدولي طهران لتقديمها كميات كبيرة من باستخدام الأجواء العراقية، إلا أن بغداد نفت ذلك الوقت (الجزيرة، 2018). في أكتوبر 2015، أفادت قناة فوكس نيوز الأمريكية، أن طائرات روسية نقلت أسلحة إيرانية إلى سوريا لدعم النظام، ونقلت القناة عن مصادر استخباراتية غربية قولها إن نقل الأسلحة تمت بالتنسيق مع قائد فيلق القدس التابع للحرس الثوري الإيراني قاسم سليمان، ووزير الدفاع الروسي سيرغي شويغو (الجزيرة، 2018).

في 28 أغسطس 2016، اتهم الخبير الأمريكي (إيمانويل أتولينا)، أحد عمالقة صناعة الطائرات العالمية، إيران بنقل أسلحة وعسكريين إلى سوريا، في مقال تحليلي نشرته مجلة فوربس. أعلن الجيش الإسرائيلي في 10 شباط 2018 أنه أسقط طائرة مسيرة إيرانية انطلقت من سوريا واخترقت الأجواء الإسرائيلية، وأعلن الجيش أنه رداً على ذلك أغار على أهداف إيرانية في سوريا، وشنت طائرات إسرائيلية غارات مكثفة. ضد نظام الدفاع الجوي السوري (الجزيرة، 2018).

لكن التلفزيون الحكومي الإيراني نفى الرواية الإسرائيلية، وأفاد بأن طهران رفضت التقارير التي تفيد بأن إسرائيل اعترضت طائرة مسيرة إيرانية انطلقت من سوريا، واصفة إياها بأنها سخيطة. قال المتحدث باسم الخارجية بهرام قاسمي إن إيران لا تقدم إلا المشورة العسكرية لسوريا (الجزيرة، 2018).

ب- الجيش

تدخلت إيران في سوريا بقوات من الحرس الثوري، وقاتلت مع قوات النظام السوري على جبهات مختلفة في درعا وحمص وحلب ومحافظات سورية أخرى، وشاركت أيضاً في التأييد العسكري، وبعد نفي طويل وإنكار ثوري إيراني. اعترف قائد الحرس محمد علي جعفري في أيلول 2012 بأن عناصر من فيلق القدس التابع لقواته موجودون في سوريا لمساعدة النظام، لكنه قال إن وجودهم استشاري وليس له مهام عسكرية (الجزيرة، 2018).

والتي ازدادت منذ بداية عام 2013، وظهرت نتائج التدخل العسكري الإيراني المبكر في سوريا، المتمثل في تشكيل قوات الدفاع الوطني. تدخلت القوات الإيرانية بالشاركة مع حزب الله اللبناني في 21 نيسان 2013 لمساعدة الجيش السوري على محاصرة مدينة القصير، وهي المرة الأولى التي تدخل فيها القوات الإيرانية علانية في عملية كبيرة في سوريا خسرت فيها. مئات المقاتلين وثمانية من قادة فيلق القدس كانوا يقاتلون في القصير (الشاهر، 2019: ص 8).

وعندما ظهر تنظيم داعش الإرهابي وسيطر على مناطق واسعة في محافظات حلب وإدلب والرقعة والحسكة ودير الزور. أرسلت طهران قوات من بينها لواء أبو الفضل العباس وعصائب أهل الحق إلى سوريا لمحاربة داعش. شاركت القوات الإيرانية بشكل مباشر في معارك جنوب سوريا، وتكليف قاسم سليمان برئاسة المهمات القتالية هناك، بعد مقتل عدد من القادة العسكريين الإيرانيين في القنيطرة إثر الغارات الإسرائيلية (الشاهر، 2019: ص 8).

مع تطور الأحداث، أصبحت طهران أكثر انخراطاً في الملف السوري، وفي منتصف أكتوبر 2015، أكد قائد الحرس الثوري علي جعفري، أن طهران نظمت 100 ألف مقاتل في القوات والتشكيلات الشعبية في سوريا بحجة الحفاظ على الأمن والاستقرار. كما أرسلت طهران، لدعم حليفها الأسد، عناصر من الحشد الشعبي (الباسيج) وقوات خاصة، وهو ما أكدته منسق القوات البرية للجيش الإيراني علي عرش، الذي كشف في 4 نيسان 2016 أن عناصر من القوات الخاصة من اللواء 65 موجودون حالياً في سوريا. يلعبون دوراً استشارياً (الجزيرة، 2018).

وبحسب مصادر إعلامية، فقد تراوح عدد عناصر الحرس الثوري (باسداران) بين 6500 و 9200 عنصر في نيسان 2016. يظهر الدعم الإيراني لنظام الأسد من خلال الضباط الذين قتلوا على جبهات القتال في سوريا، على سبيل المثال في 8 شباط 2016. وقتل خمسة من ضباط الحرس الثوري. وثلاثة من قوات (الباسيج)، بينهم العميد في الحرس الثوري حسين رضائي الذي قُتل خلال المعارك في شمال سوريا (الجزيرة، 2018).

كما كشف المجلس الوطني للمقاومة الإيرانية، في 6 ديسمبر 2016، عن الوجود الميداني الإيراني على الأراضي السورية، بالقول إن الحرس الثوري الإيراني أقام مقرّاً رئيسياً له بالقرب من مدينة حلب السورية لإدارة العمليات العسكرية فيه. ينفذ دعماً لقوات النظام السوري في المدينة. وأكد المجلس في بيان أن المقر يقع داخل معسكر البحث في محيط مدينة السفيرة (ثلاثين كيلومتراً جنوب شرقي حلب)، ويسمها الإيرانيون معسكر السيدة رقية (الجزيرة، 2018).

ثالثاً: المستشارون العسكريون

ظهر الدعم الإيراني للنظام السوري في إمداد المستشارين العسكريين بمهام محددة، وفي 19 سبتمبر 2012، اعترف القائد العام لقوات الحرس الثوري علي جعفري بوجود مستشارين عسكريين رفيعي المستوى في سوريا. لدعم نظام الأسد (الجزيرة، 2018).

وتقول طهران إن مستشاريها العسكريين موجودون في سوريا لتقديم المساعدة للشعب السوري في مواجهة من وصفتهم بالإرهابيين والمتطرفين، وتؤكد أن عناصر الحرس الثوري المتواجدين في سوريا يقتصرون على تقديم المشورة. يشار إلى أن طهران تنكر دائماً وجود أي قوات مسلحة تقليدية في سوريا، وفي المقابل تقر بأن لديها مستشارين عسكريين ومتطوعين من الحرس الثوري، وعندما يُقتل ضباطها وجنودها في معارك في سوريا، تقول إنهم كانوا يلعبون دوراً استشارياً (الجزيرة، 2018).

منذ اندلاع الأزمة السورية في وقت مبكر، تدخلت إيران بشكل علني لدعم حليفها الرئيسي والاستراتيجي لنظام الأسد في مواجهته الدموية مع الثورة الشعبية، وتضاعفت أشكال الدعم تدريجياً، من سياسي ودبلوماسي إلى عسكري و الأمور المالية. في بداية اندلاع الثورة السورية، استمرت طهران في التأكيد على كلام قادتها بأنها تراقب الوضع عن كثب، وأنها واثقة بقدرة الجيش النظامي السوري على حسم المعركة لصالحها، لكن وتدخلت تدريجياً مع قوات من الحرس الثوري وفيلق القدس ومقاتلين من العراق وأفغانستان وحزب الله اللبناني.

الفصل الخامس

تحديات وآفاق المستقبل الدور الإقليمي الإيراني في سوريا

التحديات الداخلية التي تواجه قضية التدخل الإيراني في سوريا لا تقل عن تدخلات إقليمية ودولية. يعني انهيار نظام الأسد أن إيران ستفقد حليفها الوحيد في المنطقة وما يعنيه ذلك من حيث إضعاف نظام الملالي. لذلك، تتحدى إيران النظام الأجنبي بأكمله في الداخل في سوريا، مثل إسرائيل وأمريكا، وترتبط تحالفًا مع أي لاعب دولي أو إقليمي لمقاومة النظام السوري والبقاء عليه، مثل روسيا وتركيا.

يمكن القول، لا أستطيع أن أرى انسحاب إيران من سوريا أو إيران تجلس على طاولة أمام أي قوى إقليمية أو دولية للمساومة مثل يد سوريا، وعلى العكس من ذلك، من هنا فُتح المجال كثيرًا لزيادة إيران. تأثير. الأمر الذي دفع إيران لإبرام اتفاقية عسكرية مع دمشق. لذلك فإن طهران هي المنتصر الأول من القرار الأمريكي، فهي الحليف الأول للأسد في حربه ضد خصومه. سنحاول مناقشة التحديات والمعوقات الإقليمية والدولية والآفاق المستقبلية لإيران في سوريا.

1.5: تحديات التدخل الإيراني في سوريا

كان التدخل الإيراني في سوريا واضحاً وصريحاً، وكان استفزازاً لدول عربية ودولية أيدت ورحبت وشاركت في هذا التدخل، وبعضها عارضه وقاتل هذا التدخل.

○ روسيا

يعتبر النظام الروسي فاعلاً مهماً في البيئة الدولية من خلال إرثه السوفييتي ودوره في مجلس الأمن، وبحكم الأهمية الاستراتيجية لمنطقة الشرق الأوسط بشكل عام وإيران بشكل خاص، تشهد روسيا أيضاً مواقف وتدخلات. في المنطقة التي من شأنها أن تحدد الدور الإيراني، على الرغم من الخلافات بين البلدين في العقود الماضية حول المصالح في بحر قزوين، لكن روسيا اعتمدت على تعدد المواقف مع إيران، بحيث يتعامل كل ملف معها من نقطة مختلفة. للعرض. علاقات روسيا مع إيران علاقات مهمة،

وتبقى رهينة المصالح الروسية التي تعتمد على فاعلية الدور الإيراني. هذا الملف والوقوف إلى جانب النظام السوري وبهذا النهج الموحد في الأزمة سيعزز العلاقات بين البلدين (إدريس، 2017).

رغم تقارب سياسات الدولتين الروسية والإيرانية في الأزمة السورية، إلا أنهما متباينتان من حيث منطلقاتهما ومصالحهما. تتمثل نقاط الانطلاق الإستراتيجية لروسيا في حماية نفوذها على ساحل البحر الأبيض المتوسط ممثلة في (عبدالحى، 2012، ص36). تدرك أن اختفاء تلك البطاقة سيؤدي إلى استبعادها بشكل دائم ولا رجوع عنه من المنطقة في إطار القوة المعدة حديثاً توازنات (هانى، 2012)، بينما تستند إيران إلى منظور طائفي وأمريكي في إطار توزيع الأدوار الأوروبية وتقسيم غنائم النفوذ الشيعي، وتختلف الوسائل والمصالح، وروسيا مع الحفاظ على النظام من خلال تعزيز قدرات جيشها و وقف إطلاق النار نحو الحلول السياسية، بينما تتبنى إيران (هانى، 2012) الحفاظ على النظام من خلال تعزيز دور القوات غير النظامية (المليشيات) في إعادة إنتاج تجربة حزب الله والمليشيات العراقية، وتهميش المؤسسة العسكرية النظامية، واستمرار الجيش. وظهرت هذه الخلافات في استهداف الطائرات الحربية الروسية للمليشيات الإيرانية وحزب الله في كثير من الأحيان المناطق السورية. أن تنفذ إيران ما قررت روسيا، كاشفة عن مدى الضغط الروسي على إيران، مما أظهرها كلاعب ثانوي في القرار السياسي والعسكري في سوريا، وهو ما يتناقض مع ما خطط له الإيرانيون منذ تدخلهم العسكري في الصراع، وهو لتحويل سوريا إلى مجال نفوذ إيراني بحت (تركي، 2016).

○ إسرائيل

ولأن سوريا من أهم الدول المتحالفة مع إيران والمعارضة للسياسة الأمريكية في المنطقة، فقد رأت إسرائيل أن سقوط النظام سيسهم في منح إسرائيل حرية الحركة في توجيه الضربات الاستباقية وإرهاق خصومها بضربات عسكرية. تقع في أماكن ترى أنه من الضروري توجيه تلك الإضرابات دون أن تلتزم بنفسها. إلى حروب شاملة، وكذلك توجيه ضربة إلى المحور الراديكالي في سياق المواجهة مع إيران من خلال إبعاد سوريا وتحبيدها في أي مواجهة عسكرية معها، فضلاً عن تفكيك علاقات سوريا المحلية والإقليمية في لبنان وفلسطين. يساهم في إعادة تشكيل خريطة جديدة لنظام النظام الإقليمي. وهذا الرأي يعبر عنه العديد من السياسيين الإسرائيليين، مثل وزير الحرب إيهود باراك، الذي أكد أن سقوط هذا النظام يشكل ضربة قوية للجبهة الراديكالية بأكملها، وفي قلبها إيران وحزب الله (بدوان، 2011).

التزمت الحكومة الإسرائيلية بسياسة الصمت وعدم التورط في الأزمة السورية منذ اندلاعها قبل أكثر من 6 سنوات لغياب عامل المصلحة من دخول ذلك الصراع في شمالها، وعدم عبور الحدود الأمنية الإسرائيلية. ورغبتها في المنطقة في عدم اعتبار نفسها على شكل حدود أمنية إسرائيلية. والاستفادة من دروس الماضي، في إشارة إلى التدخل الإسرائيلي في الحرب الأهلية اللبنانية، وهناك اعتبارات استراتيجية

أخرى تمنع أو يجب أن تمنع إسرائيل من التدخل في الأزمة السورية، ولعل أهمها (كما يؤكد البروفيسور يهودا بالنغا، الباحث الزائر في مركز ديان للدراسات الاستراتيجية التابع لجامعة تل أبيب) احتمالات أن يستغل الحلف الثالثي المكون من روسيا وإيران وحزب الله (عسيلة، 2017). التدخل الإسرائيلي لتأجيج الجبهة الشمالية لإسرائيل، لكن مع تطور الأوضاع فيما حدث من انتصار النظام السوري بدعم روسي وإيراني في معركة حلب، وما يمثله ذلك من تعزيز نفوذ روسيا وإيران ليس فقط في سوريا ولكن في جميع أنحاء المنطقة (فارسي، 2017)، وتآكل الخطوط في أبريل 2017 وتوقيع الدول الثلاث، تركيا وروسيا وإيران، اتفاقية تقليص التوت الأحمر الإسرائيلي، حيث تواجد الميليشيات الإيرانية، أو تلك التي تدعمها إيران، وترسيخ وجود 40 كيلومتراً من الحدود الإسرائيلية، وتصنيع قوات حزب الله، خاصة في بون وسوريا، والجهود المبذولة لإنشاء ممر على الحدود الإسرائيلية. الأرض التي تربط إيران بالبحر الأبيض (احمد و البرضان و اخرون، 2015: 45) وبما أن محاولة كبح النفوذ الإيراني كانت من أهم محددات السياسة الإسرائيلية، متوسط النجاح الإيراني في ترسيخ هذا النفوذ يعني ضرورة تغيير السياسة الإسرائيلية، وقد تجلى ذلك في شن ضربات عسكرية إسرائيلية في أوقات مختلفة في مناطق متفرقة بريف دمشق في 2 ديسمبر 2017 وفي 15 نوفمبر 2017. المنطقة الصناعية حساء ج- نوب، مدينة حمص، التي قيل إنها تقع في (الجزيرة، 2017). في 7 سبتمبر 2017 قصفت مدينة مصيف بريف محافظة حماة، لإيصال ثلاث رسائل: الأولى: إسرائيل لن تسمح بتعزيز قدرات القوات الإيرانية. يعبر البروفيسور الإسرائيلي إيتامار رابينوفيتش عن ذلك بالقول إنه إذا انهار النظام في سوريا فإن الضحايا الرئيسيين هم إيران وحماة وحزب الله، وكذلك البروفيسور (زال أيسر) الذي أكد أن سقوط الأسد يعني انهيار التحالف غير المقدس بين سوريا وإيران وحزب الله، وبالتالي لا يوجد سبب يدعو قادة تل أبيب للخوف من سقوط نظام بشار الأسد. الثاني: نية إسرائيل فرض خطوطها الحمراء. ثالثاً: وجود الدفاعات الجوية الروسية لا يمنع الغارات الإسرائيلية (المشهوراوي، 2011).

أضف إلى ذلك النداء الإسرائيلي لروسيا في 15 سبتمبر 2017، بأن القوات الإيرانية وميليشياتها غرب الطريق الواصل بين دمشق ومدينة السويداء جنوباً وفق اتفاق وقف إطلاق النار جنوبي سوريا لمسافة تبلغ 50-70 كلم من خط فك الارتباط في الجولان، في حين رفضت روسيا الطلب الإسرائيلي وأبلغت تل أبيب أن بإمكانها منعها من الاقتراب 5 كيلومترات فقط من هذه الحدود (الأوسط، 2017).

○ تركيا

تركيا هي الخصم التقليدي والاستراتيجي لإيران في المنطقة، وهذا التنافس الطائفي الديني، الشيعي الصفوي الإيراني مع إمبراطورية عثمانية سنية، وكل طرف يحاول بسط نفوذه في المنطقة (زغرب 2013: ص 114).

تاريخياً، كانت تركيا وإيران ولا تزال متنافستين وليست شريكيتين مقربتين. في حين أنهم قد يتشاركون بعض المصالح الاقتصادية والأمنية، إلا أن مصالحهم تتعارض على مستويات عديدة في جميع أنحاء الشرق الأوسط. لدى البلدين هويات سياسية مختلفة وأيديولوجيات مختلفة جذرياً، وقد أعطى الربيع العربي مزيداً من الزخم لهذا النقاش السياسي والأيديولوجي بين تركيا وإيران. ساعد سقوط الأنظمة الاستبدادية في تونس وليبيا ومصر، وكذلك الثورات التي حدثت في سوريا واليمن والبحرين، على تقويض النظام السياسي في الشرق الأوسط. سعت كل من تركيا وإيران إلى استغلال الأنظمة الجديدة الناشئة في المنطقة لتحقيق مصالحهما الخاصة في الشرق الأوسط (أبو النور، 2020).

توترت العلاقات حول عدد من القضايا. كان العامل الأهم الذي ساهم في زيادة التوتر في العلاقات هو دعم تركيا للمعارضة السورية ضد الرئيس السوري بشار الأسد. سوريا هي الحليف الحقيقي الوحيد لإيران في الشرق الأوسط. منذ عام 1979، دعم النظام البعثي السوري العلماني الذي يهيمن عليه العلويون في سوريا والنظام الديني الشيعي في إيران بعضهما البعض بقوة. لذلك، فإن سقوط الأسد سيكون بمثابة ضربة إستراتيجية خطيرة لإيران وقد يؤدي إلى زيادة نفوذ تركيا. كما يمكن أن يكون لها تأثير على حدوث التظاهرات في إيران، وتقوية المعارضة الداخلية للنظام الإيراني، وتعميق الانقسامات الحالية داخل القيادة الإيرانية (الشيما، 2012: ص 77).

كما أصبحت سوريا ساحة للمنافسة المتزايدة بين تركيا وإيران. خلق انسحاب القوات الأمريكية من سوريا فراغاً في السلطة حاولت إيران ملؤه. جعل الصراع الطائفي بين السنة والشيعية تركيا وإيران على طرفي نقيض في الصراع السوري. في حين أن التنافس التركي الإيراني في العراق ليس كبيراً مثل التوترات الحالية بشأن سوريا، إلا أنه قد يكتسب قوة جديدة مع سقوط الأسد، مما قد يؤدي إلى مزيد من العنف الطائفي الواسع الانتشار وزعزعة الاستقرار على نطاق واسع. كما تبرز القضية الكردية كمصدر توتر بين أنقرة وطهران. تشتهب الحكومة التركية في أن سوريا وإيران تقدمان الدعم لجماعة المتمردين الكردية الرئيسية، حزب العمال الكردستاني. أدى انتشار الاضطرابات في سوريا إلى تآكل سيطرة نظام الأسد على المناطق الكردية على طول الحدود التركية السورية، مما أدى إلى تعميق المخاوف التركية من أن هذا سيعزز الدعوات إلى مزيد من الحكم الذاتي بين السكان الأكراد في تركيا وأن سوريا وإيران قد تستغلان نقاط ضعف تركيا - بالنسبة للبعض. مدى - حول القضية الكردية في محاولة لإعادة تشكيل سياسة تركيا تجاه النظام السوري (مارتيني و وليامز و يونغ، 2017: ص 11).

لذلك كان السبب الرئيسي للتوتر في العلاقات بين تركيا وإيران هو اختلاف وجهات نظرهما بشأن سوريا. عندما اندلعت الاضطرابات لأول مرة في سوريا، نصح أردوغان الأسد بإجراء بعض الإصلاحات التي يمكن أن تهدئ التوترات الاجتماعية. و وعد الأسد المبعوث التركي والمفاوضين بإجراء إصلاحات. وبدلاً

من ذلك، شرع في إجراءات قمعية تهدف إلى وقف الاضطرابات. ورداً على ذلك، صعّدت تركيا انتقاداتها لسياسات الأسد وبدأت في تقوية علاقاتها مع المعارضة السورية وسمحت لها بتنظيم صفوفها وعقد اجتماعاتها على الأراضي التركية (العقراوي، 2015: ص 91). وأدى هذا الدعم للمعارضة السورية إلى تدهور حاد في علاقاتها مع دمشق، وإلى توتر في علاقاتها مع طهران الداعمة لسوريا. في الوقت نفسه، كشفت أيضاً عن حدود السياسة التركية في الشرق الأوسط. اضطرت أنقرة إلى الاعتراف بأنها بحاجة إلى دعم الولايات المتحدة أكثر مما افترضت في البداية. تم استبدال الحديث المتعطر والمبالغ فيه عن تركيا، كقوة متوسطة الحجم، بتقييم أكثر وعياً وواقعية للصعوبات التي تواجهها تركيا في سوريا. ازدادت حدة السخط الداخلي حول تعامل أردوغان مع الأزمة في سوريا (اللباد، 2016، ص 90).

وبالتالي، فإن المعارضة التركية لنظام الأسد تمثل تهديداً مباشراً للمصالح الحيوية للنظام الإيراني. لذلك، ليس من المستغرب أن تتفاعل وسائل الإعلام وكبار المسؤولين في إيران ببعض الازدراء والعداء لسياسات تركيا تجاه سوريا (بي بي سي، 2018).

○ الولايات المتحدة الأمريكية

مارست الولايات المتحدة الأمريكية ضغوطاً كبيرة على الجمهورية الإسلامية الإيرانية لتغيير سياستها والنظام السياسي فيها. توترت العلاقات الأمريكية الإيرانية بسبب أزمة الرهائن التي حدثت عندما اقتحمت مجموعة من المتظاهرين السفارة الأمريكية واحتجزوا أعضاءها كرهائن، بالإضافة إلى الملف النووي الإيراني. كلا الملفين جعل العلاقات تتوتر الحكومة الإيرانية الأمريكية، بالإضافة إلى اعتبار إيران دولة تدعم الإرهاب والمنظمات الإرهابية مثل حزب الله (المؤمن، 2012: ص 61-62).

إيران، بعد نفوذها المتزايد في سوريا واليمن ولبنان، وميولها المعادية لأمريكا وظهور برنامجها النووي، هي العدو الأكبر للولايات المتحدة الأمريكية وحلفائها في المنطقة، وقد صنفت على أنها واحدة من الدول الداعمة للإرهاب (الفتاح، 2009: ص 103).

بناءً على تصريحات الرئيس الأمريكي باراك أوباما، التي جدد من خلالها العقوبات الأمريكية على إيران، حيث أعلن أن طهران تهدد السلم والأمن العالميين في العالم، أعرب البيت الأبيض عام 2002 عن قلقه البالغ بشأن المحطات النووية الإيرانية ومن إمكانية ذلك. تستخدم لإنتاج أجزاء من الأسلحة النووية (النعمي، 2012: ص 374).

وبذلك تعتبر جمهورية إيران الإسلامية مستهدفة من قبل الولايات المتحدة الأمريكية والكيان الصهيوني بالضغط على الوكالة الدولية لإيجاد مبررات لنقل الملف النووي إلى مجلس الأمن لإعادة العقوبات على

إيران وتجريدها من كل مكونات حيوية، مما يحد من دوره الإقليمي في منطقة الشرق الأوسط ويثقل كاهل الدولة. العقاب الإيراني (زغير، 2014: ص 34-35).

وشهدت سوريا أكبر انتفاضة معرضة للتدخلات الخارجية خاصة الدولية والإقليمية. يساهم اللاعبون الخارجيون في تفاقم الوضع في سوريا ويصعب عليهم إيجاد حل للأزمة السورية من خلال التمسك بمصالحهم الخاصة، أي من منظور الربح والخسارة. انقسمت القوى الإقليمية المنخرطة في الأزمة السورية إلى حزبين، حزب يدعم نظام الأسد، وآخر يعارضه، يدعم المعارضة.

2.5: آفاق إيران المستقبلية في سوريا

يمكننا وضع رؤية مستقبلية لواقع الدور الإقليمي الإيراني في منطقة الشرق الأوسط بشكل عام وسوريا بشكل خاص، ولا شك في أن هذا الدور يتعرض لمنافسة إقليمية شرسة في المنطقة، خاصة بعد نمو الدور التركي. الدور والكرهية الإقليمية لإسرائيل، بغض النظر عن قدراتها العسكرية (سليم وزعرب، 2013: ص 132-133).

يبقى مستقبل الدور الإيراني مرهوناً بقيام نظام بشار في سوريا، حيث سيؤدي سقوطه إلى قطع التواصل مع حزب الله والجهاد الإسلامي، وبالتالي يرتبط ثقل إيران ببقاء النظام السوري في سوريا. المركز الأول (سليم وزعرب، 2013: ص 133).

لا شك أن الثورة الشعبية التي اندلعت في سوريا ووجهت ضربة قاصمة للدور الإيراني والمنطق الذي يقوم عليه، وللجهود التي بذلتها قبل 30 عاماً لاختراق المنطقة العربية، وهذه الثورة الشعبية لها أحدث خللاً في السياسة الخارجية الإيرانية، لدرجة أن مصداقيتها الخارجية مع معظم الدول. أصبحت الجزيرة العربية لاغية لأنها انتقلت من تبني الثورات ومعارضة الثورة السورية ودعم نظام الأسد وحلفائه علانية (حسين وآخرون، 2012: ص 39).

على الرغم من هذه الآراء العربية الانتقادية للغاية، على المستويين الرسمي والشعبي، لوجود إيران في سوريا، لم يكن لدى الحكومات العربية القدرة أو الإرادة لعكس الوضع من تلقاء نفسها. بدلاً من ذلك، لجأوا إلى لاعبين آخرين للحصول على المساعدة، أو على الأقل الحماية، مع نتائج مخيبة للأمل للغاية. من وجهة النظر الحالية، يبدو أن إيران راسخة داخل سوريا، مع احتمال ضئيل للإطاحة بها في أي وقت قريب (Al Saud, 2003:p39).

في الواقع، يجد التقرير الأكثر احتراما من مجموعة الأزمات الدولية أنه من الصعب تخيل عودة الوضع الذي كان قائما قبل عام 2011، عندما لم تكن الدولة السورية، بينما كانت متحالفة مع إيران، ساحة لوجود

إيراني مفتوح وعمليات عسكرية. في المستقبل المنظور، ستبقى إيران ركيزة من ركائز أمن النظام. لكنها تخاطر بتقويض استثماراتها إذا بالغت في يدها (الأوسط، 2009).

المسؤولون الإيرانيون، في تناقض حاد، ينفون رغبتهم في البقاء في سوريا إلى الأبد. لم يُنقل عن أحد قوله ذلك. لا إيران ولا حزب الله يريدان البقاء في سوريا.. نحاول مساعدة سوريا على تقوية نفسها كما نفعل في العراق مع الحشد الشعبي. ومع ذلك، يعتقد القليل أن هذه التأكيدات ليست سوى دعاية (قدري، 2013: ص158).

الموقف الأمريكي الجديد من الوجود الإيراني في سوريا، كما ورد في خطاب الوزير بومبيو في مايو 2018 حول هذا الموضوع، هو موقف سلبي مباشر ومطلق تجاه الأهداف المرجوة، لكن يمكن القول إنه غير مباشر إلى حد ما فيما يتعلق بوسائل تحقيقها. وشدد على أن إيران يجب أن تسحب كل القوات الخاضعة للقيادة الإيرانية في عموم سوريا. علاوة على ذلك، يجب على إيران إنهاء دعمها للجماعات الإرهابية في الشرق الأوسط، بما في ذلك حزب الله اللبناني وحركة حماس والجهاد الإسلامي الفلسطيني. ومع ذلك، بخلاف العقوبات والضغوط أو الإغراءات الاقتصادية والدبلوماسية ذات الصلة، لم يحدد بومبيو كيف يمكن أو لا يمكن اتخاذ تدابير عسكرية أو غيرها من الإجراءات القسرية، الأمريكية أو غيرها، ضد ترسيخ إيران العلني والوكيل داخل سوريا (قدري، 2013: ص158).

يمكن القول إن بشار الأسد سيبقى على رأس القيادة في المستقبل المنظور، وستبقى البلاد تحت تأثير إيران وحلفائها. سيستمر النظام في الاعتماد على إيران من أجل الأمن والسيطرة على أراضيها. لقد رسخت طهران بالفعل جذورها في الاقتصاد السوري، مع حصص في قطاعات النفط والغاز، والتعدين، والزراعة، والطاقة، والاتصالات، وغير ذلك. إن وجود إيران على الأرض واعتقادها بأن الحفاظ على صداقة سوريا هو قلق وجودي يعني أنه من غير المعقول طرد الجيش الإيراني من البلاد... كما تطالب إسرائيل (سفنزون، 2020).

رغم أن بعض المحللين أشاروا إلى احتمال خروج إيران من سوريا، خاصة بعد الانسحاب الأمريكي من الاتفاق النووي الإيراني مع دول (5 + 1)، وزيادة الضغط الداخلي على إيران؛ تمثلت في تصاعد الاحتجاجات الداخلية على خلفية الوضع الاقتصادي المتدهور، والضغوط الخارجية المتمثلة في الحصار الأمريكي الإسرائيلي على طهران على جميع المستويات، خاصة بعد إعادة فرض العقوبات الاقتصادية مرة أخرى، لكن هناك من يقدم مؤشرات قوية. من استمرار العكس. في هذا السياق، يمكن الإشارة إلى عدد من السيناريوهات المتوقعة، وهي كالتالي:

خروج إيراني من سوريا

والحجج التي يطرحها هذا الاتجاه، وخاصة المعارضة الإيرانية في الخارج، هي أن الضغط المتزايد على النظام الإيراني سيؤدي إلى انهياره وإدخال نظام جديد يحاول تجنب دوافع الأزمات التي أحدثها نظام الماللي. والدليل الأبرز الذي قدمه هذا الاتجاه يدور حول تدهور الأوضاع في إيران على كافة الأصعدة. سياسياً، تتزايد الاحتجاجات يوماً بعد يوم، ويزداد وضع الأقليات سوءاً، والتي بدأت تظهر العديد من علامات التمرد ضد الدولة، بما في ذلك جماعة البلوش (جيش العدل)، التي عزت العديد من العمليات الهجومية ضد المؤسسات الأمنية. في إيران (زكريا، 2018).

أما بالنسبة للوضع الاقتصادي، فيشير بعض المحللين إلى أن طهران تشهد حالياً فترة تراجع اقتصادي كبير. وتتمثل في انسحاب معظم الشركات العالمية الكبرى من إيران على خلفية إعادة فرض العقوبات الأمريكية مرة أخرى وانهيار قيمة الريال الإيراني أمام الدولار، مما أدى إلى ارتفاع الأسعار وتراجع الأسعار. استياء المواطن العادي الذي لم يستطع تحمل أعباء العيش في الجمهورية الإسلامية. لذلك، رفض البرلمان الإيراني للمرة الثانية موازنة العام المالي الجديد - العام الإيراني الجديد الذي يبدأ في 21 مارس 2019 - التي قدمها الرئيس حسن روحاني إلى مجلس الشورى للتصويت في 26 ديسمبر 2018، حيث بلغ الدولار 5700 تومان رغم أنه تجاوز ضعف هذا المبلغ. في السوق السوداء (ناجي، 2018).

بقاء إيران في سوريا

إن أبرز الأدلة التي قدمها مؤيدو هذا الاتجاه تدور حول استمرار النفوذ الإيراني الممتد في سوريا حتى بعد خروج الولايات المتحدة من الاتفاق النووي الإيراني وإعادة فرض عقوبات اقتصادية من قبل واشنطن مرة أخرى، مما أدى إلى تفاقم الأزمات الداخلية في سوريا. تمثلت مسؤولية النظام الإيراني في موجة الاحتجاجات المتواصلة التي أدت إلى أن حوالي 190 مدينة إيرانية، منذ ديسمبر 2017، وسعت نطاق الخلافات مع الدول الغربية، خاصة بعد تراجع الطموحات الإيرانية فيما يتعلق بقدرة الدول الأوروبية على تفعيل الوضع المالي. آليات تجاوز العقوبات الأمريكية (أحمد، 2020).

وفي السياق ذاته، بدأ العديد من المراقبين الاعتماد على الأدلة التي أبرزها هذا الاتجاه، خاصة بعد انسحاب القوات الأمريكية من سوريا في 20 ديسمبر 2018، ومن هنا فتح الميدان الكثير لتزايد النفوذ الإيراني. الأمر الذي دفع إيران لإبرام اتفاقية عسكرية مع دمشق. لذلك فإن طهران هي المنتصر الأول من القرار الأمريكي، فهي الحليف الأول للأسد في حربه ضد خصومه (أجوري، 2018).

الخاتمة

الاستنتاج

علاقة قديمة بين إيران وسوريا، خاصة بعد ثورة 1979 تطورت العلاقات بينهما، وعندما بدأت المتظاهرات 2011 في سوريا قبل الجميع ايران وفتت مع سوريا و لاتزال مستمرة لحد الان، بناء على ماتقدم وصلت الى الانتاج الاخرى:

- لعبت إيران دورًا مهمًا في دعم النظام السوري عندما اندلعت الثورة، ولم تكثف بالدعم السياسي فقط، بل تجاوزته في الإعلام، عسكريًا واقتصاديًا، لتضمن ووقوف النظام في وجه الثورة والضغوط الخارجية اقليمياً ودولياً على عكس بقية الثورات التي دعمتها.

- تتمتع إيران بموقع جغرافي وقدرات اقتصادية وعسكرية تؤهلها للعب دور إقليمي بارز في الشرق الأوسط دون إغفال العمل العقائدي والطائفي والقومية الفارسية. كل هذا يتم وفقاً للمصالح الوطنية وعلى حسابها.

- البيئة الإقليمية والدولية تؤثر على دور إيران في الشرق الأوسط. إقليمياً، لا تربط معظم دول الجوار علاقات جيدة معها. دولياً، تتعرض إيران لضغوط دولية بسبب توسع الدور الإيراني في المنطقة، خاصة في سوريا بعد الثورات العربية ودعمها الكبير لنظام الأسد.

وقفت إيران بحزم مع النظام السوري في مواجهة الثورة السورية، وهو ما يتعارض مع موقفها الداعم للثورات العربية المختلفة.

لقد دعمت إيران النظام السوري لأنه حليف مميز، وأن أساس مواقفه من الثروة في المنطقة هو درجة قربها من النظام السياسي القائم.

- الدعم الإيراني للنظام السوري لم يتوقف عند مستوى التصريحات، بل امتد إلى الدعم الإعلامي والعسكري والاقتصادي والسياسي.

إيران الرسمية تعاملت مع الثورات العربية من زاوية سياستها الخارجية وتحالفاتها الإقليمية، مؤكدة فرضية البحث بأن إيران دعمت معظم الثورات ووقفت في طريق الثورة السورية وفق مصالحها الإقليمية.

يقوم الدور الإقليمي الإيراني على المصالح الوطنية التي تستثمر في المحددات الجغرافية والاقتصادية للحفاظ على هذه المصالح، مما يعزز نفوذها ونفوذها الإقليمي.

- انتقال العلاقات الإيرانية - السورية خلال الأزمة السورية، من حالة العلاقات العضوية بين البلدين، إلى حالة التدخل والسيطرة الإيرانية على مفردات القرار السياسي في سوريا.

- الحرب الدائرة في سوريا حرب بالوكالة تلعب القوى الإقليمية والدولية دورًا في تأجيجها.
- تواجه إيران تحديات كبيرة نتيجة موقفها الداعم للنظام السوري مما ينعكس سلباً على مصالحها الاستراتيجية والوطنية. ومع ذلك، فقد ساهمت عوامل كثيرة في التخفيف من حدة هذه التحديات.
- سعت إيران في مرحلة ما بعد ظهور داعش إلى مواصلة التوسع الإمبراطوري، من أجل توسيع مصالحها، والنضال من أجل الحفاظ على الهيمنة على جميع الأنشطة السياسية والعسكرية في سوريا والشرق الأوسط، واستخدام جميع الوسائل المتاحة لمنع ظهور أي تحالف دولي أو إقليمي، أو صعود أي قوة إقليمية للمنافسة في النظام الإقليمي.

المصادر

اولاً: الكتب

أ- كتب العربية

1. الغيري، موسى(2012): العلاقات العربية - الايرانية(السورية الايرانية نموذجاً)، في كتاب العرب و ايران مراجعة في التاريخ و السياسة، مجموعة من المؤلفين، الدار العربية للعلوم ناشرون، الدوحة.
2. رابينوفيتش، ايتمار(2010): سوريا على مفترق طرق، في كتاب التقييم الاستراتيجي لاسرائيل لعام 2009، ترجمة و اعداد: خالد سعيد، مكتبة جزيرة الورد، القاهرة.
3. الدوري، عبدالعزيز(2001): العلاقات التاريخية بين العرب و الايرانيين، في كتاب العلاقات الايرانية العربية، الاتجاهات الراهنة و افاق المستقبل، مجموعة من مؤلفين، ط2، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت.
4. الجويري، عادل(2006): أحمد نجاد رجل في قلب العاصفة، دار الكتاب العربي للتوزيع والنشر.
5. بشارة، عزمي(2013): سورية درب الالام نحو الحرية محاولة في التأريخ الراهن، المركز العربي للأبحاث و دراسة السياسات، قطر.
6. باكير، علي حسين(2012): الثورة السورية في المعادلة الايرانية التركية، المركز العربي للأبحاث و دراسة السياسات، الدوحة.
7. الغريبي، موسى(2012): العلاقات العربية الايرانية(السورية الايرانية نموذجاً)، في كتاب العرب و ايران- مراجعة في التاريخ و السياسة، مجموعة من المؤلفين، الدار العربي للعلوم والناشرون، الدوحة.
8. الغريبي، موسى(2011): العلاقات العربية الايرانية (السورية- الايرانية أنموذجاً)، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، قطر.
9. الزويري، محبوب(2012): ايران و العرب في ظلال الدين و السياسة عبر تأريخ في كتاب العرب و ايران، مراجعة في التاريخ و السياسة، مجموعة من المؤلفين، الدار العربية للعلوم ناشرون، الدوحة.
10. باكير، علي حسن(2011): قراءً في الموقف اضيراني المستجد من النظام السوري، المركز العربي لأبحاث ودراسة السياسات، الدوحة.

11. بن نامي، سعد(2012): انماط تحالفات المشروع الايراني و علاقاته الاقليمية و الدولية و دورها في خدمة المشروع أو اعاقته، في كتاب مشاريع التغيير العربية ومستقبلها، مجموعة مؤلفين، مركز دراسات الشرق الاوسط، عمان.
12. مكي، لقان(2012): التعريف بالمشروع الايراني: مكوناته، ادواته، اهدافه، مصادر قوته، في كتاب: مشاريع التغيير في المنطقة العربية و مستقبلها، مركز دراسات الشرق الاوسط، عمان.
13. أبو صال، ثائر(): صراع الاستراتيجيات في سوريا النظام السياسي في مواجهة الأزمة، بحث مقدم للمركز السوري، المركز السوري للدراسات السياسية، سوريا.
14. العتيبي، منصور حسن(2008): السياسة الإيرانية تجاه دول مجلس التعاون الخليجي (1979 - 2000، مركز الخليج للأبحاث، دبي.
15. كونوبال، بن و لاند، ناتاش و كيمبرلي، جاكسون(2017): التغلب على تنظيم الدولة الاسلامية- اختيار استراتيجية جديدة للعراق و سوريا، مؤسسة رند للطبع و النشر.
16. باكير، على حسن(2012): الثورة السورية في المعادلة الإيرانية – التركية المأزق الحالي والسيناريوهات المتوقعة، المركز العربي لأبحاث ودراسة السياسات، الدوحة.
17. باكير، علي حسين(2012): طهران والثورات العربية: الموقف والتداعيات، المركز العربي للأبحاث ودراسة، قطر.
18. النفيسي، عبدالله فهد(2014): المشروع الإيراني في المنطقة العربية والإسلامية، دار عمان للنشر والتوزيع، عمان.
19. العبد لله، اباد(2014): سورية من الحرية الى ارض الرباط - استراتيجية سلطة الاستبداد في مواجهة الثورة السورية، الكتاب الاول، مركز دراسات الجمهورية الديمقراطية بدعم شبكة حنطة للدراسات و النشر، سوريا.
20. محمد، سيد عبدالنبي(بدون سنة): صراع الامم و حروب الجيل الخامس.
21. واكيم، جمال(2012): صراد القوي الكبرى على سوريا، ط2، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، بيروت.
22. باكير، على حسين(2012): الثورة السورية في المعادلة الإيرانية التركية المأزق الحالي و السيناريوهات المتوقعة، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، الدوحة.

23. أبو هلال، فراس(2011): إيران والثورات العربية: الموقف والتداعيات، المركز العربي للأبحاث والدراسة السياسية، الدوحة.
24. الشيخ، نورهان(2012): موقف الاتحاد السوفيتي والروسيا من الوحدة العربية، منذ الحرب العالمية الاولي حتي اليوم، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت.
25. بشارة، عزمي(2013): سورية: درب الالام نحو الحرية، محاولة في تأريخ الراهن، المركز العربي للابحاث و الدراسة السياسات، قطر.
26. الحي، وليد عبد(2012): محددات السياستين الروسية والصينية تجاه الأزمة السورية، ط1، مركز الجزيرة للدراسات، الدوحة.
27. ادريس، محمد السعيد(): حسابات معقدة –الازمة السورية و تحولات العلاقات الايرانية الروسية، المركز العربي للبحوث و الدراسات.
28. النعماني، صال (2013): العقل الاستراتيجي اسرائيلي قراءة في الثورات العربية واستشراف لِمآلتها، الدار العربية للعلوم ناشرون، مركز الجزيرة للدراسات.
29. احمد، جواد و البرصان، أحمد و اخرون(2015): السيناريوهات المحتملة للصراد العربي – اضسرائيلي رؤية استراتيجية مركز دراسات الشرق الاوسط، عمان.
30. العربي، المركز العربي لأبحاث ودراسة السياسات(2013): مسيلة أكراد سورية، الواقع، التاريخ –الاسطرة، ط1، بيروت.
31. محفوظ، عقيل(2009): سوريا وتركيا الوضع الراهن واحتمالت المستقبل، ط1، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت.
32. الشيماء، عبد السالم(2012): موقف تركيا من الازمة السورية، السياسة الدولية، القاهرة.
33. مارتيني، جيفري و وليامز، هيذر و يونغ، وليام(2017): مستقبل العلاقات الطائفية في الشرق الاوسط، مؤسسة رند لطبع و النشر.
34. العقراوي، منهل الهام عبد، وآخرون(2015): العلاقات التركية - الإيرانية.. دراسة في العلاقات السياسية والاقتصادية، ط1، دار غيداء للنشر والتوزيع، عمان.
35. النعيمي، أحمد نوري(2012): السياسة الخارجية الإيرانية (1979-2011)، ط1، دار الجنان للنشر والتوزيع، عمان.

36. زغير، رائد حسن زغير(2014): السياسة الخارجية الإيرانية تجاه التغيرات في العالم العربي، ط1، مركز العراق للدراسات، العراق.
37. باكير، علي حسين و آخرون(2012): المشروع الإيراني في المنطقة (واقع ومستقبل ما بعد الثورات العربية)، ط1، المركز العربي للدراسات الإنسانية، مصر.
38. السياسية، وحدة دراسات(2020): الأزمة الاقتصادية في سورية: أسبابها وتداعياتها واتجاهاتها، المركز العربي لأبحاث ودراسة لسياسات.
39. الغيمي، عبد الرؤوف مصطفى(2017): مستقبل التوغل الإيراني في سوريا في ميزان نظرية الدور في العلاقات الدولية، مركز البحوث والدراسات الإيرانية.
40. شيخ، سلمان(2012): ضياع سورية و كيفية تجنبه، مركز بروكنجز، الدوحة.
41. أغا، حسين و الخالدي، أحمد(1997): سوريا وإيران تنافس وتعاون، ط1، دار الكنوز الأدبية، بيروت.

ب- كتب الانجليزية

- Tabrizi, Aniseh Bassiri and Pantucci, Raffaello(2016): Understanding Iran's Role in the Syrian Conflict, (London: Royal United Services Institute for Defence and Security Studies.
- Al Saud, Faisal bin Salman(2003): Iran, Saudi Arabia and the Gulf: Power Politics in Transition, London. Tauris.
- Ehteshami, Anoushiravan and Hinnebusch, Raymond A(1997): Syria and Iran: Middle Powers in a Penetrated Regional System. London and New York: Routledge.
- Dorraj, Manochehr and Dodson, Michael S(2009): Neo-Populism in Comparative Perspective: Iran and Venezuela." Comparative Studies of South Asia, Africa and the Middle East.

ثانيا: رسائل ماجستير

- 1) مزورى، علبة(2010): العلاقات الإيرانية – السورية فى ظل التحولات الدولية الراهنة، رسالة ماجستير، جامعة باتنه، كلية الحقوق، الجزائر.
- 2) عيساوي، أمينة(2010): اضقليمي اضيراني في النظام الشرق أوسطي بعد الحرب الباردة، رسالة ماجستير، جامعة الحاج خضر، الجزائر.

- (3) قريشي، جويده(2016): الازمة السورية وتداعياتها على منطقة الشرق الأوسط، رسالة ماجستير، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد بوضياف المسيلة، الجزائر.
- (4) مطر، علاء محمد العبد(2004): أيدلوجية الثورة الإيرانية وأثرها على توجهات السياسة الخارجية الإيرانية تجاه دول الخليج العربي (1979-2003)، رسالة ماجستير، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، القاهرة.
- (5) زغرب، سين و سلم، أحمد(2013): التغيرات السياسية الإقليمية وانعكاساتها على توازن القوى في الشرق الأوسط (2003-2012)، رسالة ماجستير، جامعة الأزهر، غزة.

ثالثاً: الدوريات و المجلات

1. بهلوان، سمر(2006): العلاقات السورية - الإيرانية منذ نهاية الحرب العالمية الثانية1945 وحتى قيام الثورة الإيرانية1979، مجلة جامعة دمشق، العدد(3+4).
2. العبيدي، اميرة(2010): العلاقات السورية الايرانية في عهد الرئيس بشار الاسد، مجلة التربية و العلوم، المجلد:17، العدد: 3.
3. الحباشنة، صداح(2012): محددات السياسة الخارجية السورية تجاه ايران للحقبة(1979-2009)، المجلة الاردنية في القانون و العلوم السياسية، المجلد 4، العدد: 1.
4. بدون اسم(1997): مجلة الدراسات الفلسطينية، سورية و ايران تنافس و تعاون، العدد 31.
5. عبدالناصر، وليد(1996): ايران نحو الحسم و التصعيد ام الاستمرار، مجلة السياسات الدولية، العدد 117.
6. الحباشنة، صداح(2012): محددات السياسة الخارجية السورية تجاه ايران للحقبة(1997-2009)، المجلة الاردنية في القانون و العلوم السياسية، المجلد 4، العدد 1.
7. زيادة، رضوان(2006): العالقات السورية اللبنانية بين الماضي والحاضر، السياسة الدولية، العدد164، القاهرة، إبريل.
8. ناجي، محمد عباس(2011): الانكماش: مستقبل الدور اضقليمي اليران في المنطقة العربية الثورات العربية، السياسة الدولية، العدد185، القاهرة.
9. الشاهر، د. شاهر اسماعيل(2019): الموقف الإيراني من الحرب على سورية، مجلة جامعة الفرات للدراسات والبحوث العلمية، العدد: 44.

10. اللباد، مصطفى(2017): قراءة في مشروع إيران الإستراتيجي تجاه المنطقة العربية، مجلة شؤون عربية، عدد129.
11. أحمد، صافيناز(2012): المعارضة السورية السياسية الدولية، العدد189، القاهرة، يوليو.
12. راشد، سامح(2013): تداعيات الأزمة السورية إقليمياً ودولياً، مؤسسة الأهرام، مجلة شؤون عربية، العدد 156.
13. بكر، علي(2012): بؤرة جهادية جديدة: دور التنظيمات المسلحة في أزمة سورية، مجلة السياسة الدولية، المجلد: 47، العدد:190، القاهرة، أكتوبر.
14. المطيري، نواف منير(2014): الموقف الإيراني من الازمة السورية: الاهداف و التحديات، مجلة النهضة، المجلد الخامس عشر، العدد الرابع، أكتوبر.
15. جبريل، أمجد(2013): السياسة السرائيلية اتجاه الثورات العربية: سوريا نموذجاً، مجلة شؤون عربية، العدد154.
16. اللباد، مصطفى، (2006)، العلاقات الإيرانية – التركية وانعكاساتها على المنطقة، مجلة شؤون عربية، الأمانة العامة لجامعة الدول العربية، العدد 127، القاهرة، خريف.
17. المؤمن، محمد السعيد عبد(2012): العلاقات مع أمريكا بين خامنئي ورفسنجاني، مجلة مختارات إيرانية، العدد 142، مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية، القاهرة، مايو.
18. الفتاح، بشير عبد(2009): واشنطن وطهران.. هل مازال التقارب ممكناً؟، ملف الأهرام الاستراتيجي، العدد 177، مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية، القاهرة، سبتمبر.
19. سعيد، محمد قدري، ناصيف، حتى و خرون(2013): المسارات المحتملة الأزمة السورية وتداعياتها اقليمية والدولية، السياسة الدولية، القاهرة، المجلد 48، العدد194، أكتوبر.
20. معتز، سالم(2012): سيناريوهات متقاطعة: مستقبول سووريا بعد الازمة، السياسة الدولية، العدد190، المجلد47، القاهرة.
21. الحمداني، سعد(2012): العلاقات الروسية ايرانية 2003-2010، مجلة دراسات إقليمية، جامعة الموصل، العراق.
22. شادي، هاني(2012): روسيا والربيع العربي. مصالح ومخاوف، مجلة الديمقراطية، نيسان.
23. المؤمن، محمد السعيد عبد(2006): إيران. لماذا؟ المشروع الحضاري الإيراني، مختارات إيرانية، العدد 71، يونيو.

الانجليزية

- Dahi, Omar S. and Munif, Yasser(2012): Revolts in Syria: Tracking the Convergence Between Authoritarianism and Neoliberalism. Journal of Asian and African Studies.
- Tomlinson, Hugh(2012): Tehran Split over Billions Spent by Spy Chief to Prop up Assad Regime; Iran. The Times jornal.
- Warrick, Joby and Ball, James(2012): Food Prices, Inflation Rise Sharply in Iran, Washington Post, October.

رابعاً: تقارير

الايوسط، الشرق(2019): الحوار مع سوريات العوائق والفرص أمام الواليات المتحدة، تقرير رقم 83، 11 فبراير.

خامساً: مواقع الانترنت

أ- العربية

(1) حضور، رسالن(2007):الاستثمارات السورية اضيرانية المشتركة، سوريا، مركز الدراسات والبحوث الاستراتيجية، 14 اغسطس 2017، على الرابط التالي:

<http://www.cssr-syria.org>.

(2) مزيان، محمد(2013): التقارب السوري الإيراني في ظل التحولات، نوفمبر 2013، على الرابط التالي:

<http://www.azzaman.com>

(3) أشطو، سهام(2017): أمريكا تغير سياستها في سوريا وتركيا تتراجع، ومصير المعارضة غامض، 31 مارس 2017، على الرابط التالي:

<https://www.dw.com/ar/%D8%A3%D9%85%D8%B1%D9%8A%D9%83-%D8%A7-%D8%AA%D8%BA%D9%8A%D8%B1->

(4) الجزيرة نت(2016): إيران والثورات العربية: سرديات بناء المركزية الإيرانية، 8 تشرين الثاني 2016، على الرابط التالي:

<https://studies.aljazeera.net/ar/reports/2016/11/161108101658375.html>

(5) قديمي، على(2018): إيران والثورات العربية: سرديات بناء المركزية الإيرانية، 1 مارس 2018، على الرابط التالي:

<https://www.bbc.com/arabic/43218721>

(6) نجاد، أحمد(2012): المستكبرون يستهدفون سوريا لإنقاذ إسرائيل، قناة العالم، 27/مارس/2012، على الرابط التالي:

www.alalam.ir/news/1046984. 2018/03/15

(7) خمائني(2018): نحن لن نتراجع عن دعمنا وإيران تقف إلى جانب النظام السوري، العربية، 15 مارس 2018، على الرابط التالي:

<https://www.alarabiya.net/ar/tools/tags.html?currentpage=19463¤tPage=24537> 2018/03/15

(8) باكير، علي حسين(2011): قراءة في الموقف الإيراني المستجد من النظام السوري، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، الدوحة، 2011، نقلا من الموقع:

https://www.dohainstitute.org/ar/PoliticalStudies/Pages/Interpretation_of_the_developing_Iranian_stance_on_the_Syrian_regime.aspx
2018/04/15

(9) صبري، هايدي(2018): 5 أسباب وراء تمسك إيران بالأسد في سوريا، 23 مارس 2018، على الرابط التالي:

<https://al-ain.com/article/reasons-iran-assad>

(10) خطيب، حسين(2019): إيران في سوريا: الهلال الشيعي عنوان المرحلة المقبلة.. فهل تحققه؟، 7 نيسان 2019، على الرابط التالي:

<http://www.noonpost.com/content/27262>

(11) زكريا، مرفت(2018): إيران في سوريا: الهلال الشيعي عنوان المرحلة المقبلة.. فهل تحققه؟، 15 تشرين الثاني 2018، على الرابط التالي:

<http://www.acrseq.org/41023>

(12) بارلوف، اوريت و ديغل، اودي (2018): نموذج النفوذ الإيراني في سوريا 23 - أغسطس - 2018، على الرابط التالي:

<https://www.alquds.co.uk/%EF%BB%BF%D9%86%D9%85%D9%88%D8%B0%D8%AC-%D8%A7%D9%84%D9%86%D9%81%D9%88%D8%B0->

(13) صايغ يزيد ، لوفيفر رافايل(2013): مستقبل غامض يتظر جماعة اخوان المسلمين في سوريا، مركز كارينغي، 9 ديسمبر 2013، على الرابط التالي:

<http://carnegie-mec.org/publications/?fa=53851>

(14) علي، محمد علي(2014): الثورة السورية اسبابها و قواها و مالاتها اعتبارات تتعلق بالثورة، مركز سورية للبحوث و الدراسات، دراسة منشورة بتاريخ 17 نيسان 2014، على الرابط التالي:

<http://www.syriasc.net/%D8%A5%D8%B5%D8%AF%D8%A7%D8%B1%D8%A7%25D>

(15) عبدالله، شيماء محمود(2020): تمدد النفوذ الإيراني في سوريا .. (سياسياً - اقتصادياً - عسكرياً)، 19 تشرين الثاني 2020، على الرابط التالي:

<http://www.acrseq.org/41728>

(16) حسن، إسلام أحمد(2015): الدور الإيراني في سوريا: ضرورة استراتيجية، 31 مارس 2015، على الرابط التالي:

<https://m.masralarabia.net/%D8%A7%D8%B6%D8%A7%D8%A1%D8%A7%D8%AA/%D8%AA%D8%AD%D9%84%D9%8A%D9%84%D8%A7%D8%AA/540785->

(17) ماجد، زياد(2011): خوفان، 2011/6/7، على الرابط التالي:

<http://www.nowlebanon.com/arabic/NewsArchiveDetails.aspx?ID=27904>

5

(18) عثمان، اسامة(2011): التحيزات و الانتقائية في مهب الثورات، ايلاف، 26 نيسان/2011، على الرابط التالي:

<http://www.elaph.com/Web/opinion/2011/4/649605.html>

(19) الفاخر، براهيم(2014): المشروع الإيراني وأدواته الاستراتيجية، مركز المزمارة للدراسات والبحوث، فبراير

2014، على الرابط التالي:

<http://almezmaah.com>

(20) العرب، اليوم(2018): تزايد الدعم العسكري والاستخباراتي الإيراني لسوريا -شاهد يوم 20/02/2018، على الرابط التالي:

<http://alarabalyawm.net/pages.php?newsidi=359985>.

(21) الجزيرة، نت(2011): إيران تدعم سوريا بـ5.8 مليارات، 15 تموز 2011، على الرابط التالي:

<https://www.aljazeera.net/ebusiness/2011/7/15/%D8%A5%D9%8A%D8%B1%D8%A7%D9%86-%D8%AA%D8%AF%D8%B9%D9%85-%D8%B3%D9%88%D8%B1%D9%8A%D8%A7->

(22) الشروق، موقع(2011): إيران تجبر المالكي على دعم الأسد بـ10 مليارات دولار، 3 اب 2011، على الرابط التالي:

<https://www.tuess.com/alchourouk/501320>

(23) فرانس 24(2013): تسهيلات ائتمانية إيرانية لسوريا بقيمة سبعة مليارات دولار، 28 مايو 2013، على الرابط التالي:

<https://www.france24.com/ar/20130528-%D8%AA%D8%B3%D9%87%D9%8A%D9%84%D8%A7%D8%AA->

(24) سفنزون، برغيت(2013): الدعم الإيراني للأسد: الخلفيات والوسائل، مترجم: عبد الرحمان عمار، 21 شباط 2013، على الرابط التالي:

<https://www.dw.com/ar/%D8%A7%D9%84%D8%AF%D8%B9%D9%85-%D8%A7%D9%84%D8%A5%D9%8A%D8%B1%D8%A7%D9%86%D9%8A-%D9%84%D9%84%D8%A3%D8%B3%D8%AF-%D8%A7%D9%84%D8%AE%D9%84%D9%81%D9%8A%D8%A7%D8%AA->

<https://www.aljazeera.net/encyclopedia/events/2018/2/11/%D8%B1%D8%B5%D8%AF-%D9%84%D8%AD%D8%B5%D9%8A%D9%84%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%AF%D8%B9%D9%85-%84/a-16610169>

(25) الجزيرة، نت(2018): رصد لحصيلة الدعم الإيراني للأسد، 11 شباط 2018، على الرابط التالي:

<https://www.aljazeera.net/encyclopedia/events/2018/2/11/%D8%B1%D8%B5%D8%AF-%D9%84%D8%AD%D8%B5%D9%8A%D9%84%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%AF%D8%B9%D9%85-%84/a-16610169>

(26) تركي، مصطفى(2016): مظاهر وآليات ونتائج الصراع الروسي-الإيراني في سوريا، بالدي نيوز، 23/ديسمبر/2016، على الرابط التالي:

<http://cutyxcvm/us>

(27) بدوان، علي(2011): الازمة السورية بالعين اسرائيلية، موقع صحيفة البيان، 14 يوليو 2011، على الرابط التالي:

<http://www.albayan.ae/opinions/articles/2011-07-14-1.1471385>

(28) عسيلة، د. صبحي عسيلة(2017): إسرائيل والازمة السورية، مركز الاهرام للدراسات الاستراتيجية، 5-مايس-2017، على الرابط التالي:

<http://cutusq3zy7>

(30) فارسي، موقع سبوتنيك(2017): نتنياهو در خصوص پایگاه دریایی ایران به روسیه شکایت کرد، 20/مارس/2017، على الرابط التالي:

<https://cuttusWL6fw/>

(32) الجزيرة، نت(2017): غارات إسرائيلية على مواقع عسكرية جنوب دمشق، 16/نوفمبر/2017، على الرابط التالي:

us.cutt://http/1Lj

(33) المشهراوي محمد(2011): العلاقات السورية اسرائيلية والموقف اسرائيليين الثورة السورية، دنيا الرأي، 17نوفمبر 2011، على الرابط التالي:

<http://pulpit.alwatanvoice.com/articles/2011/08/17/23513>

(34) الغارة الاسرائيلية على مصياف حملت 3 رسائل لدمشق!، 7 سبتمبر 2017، على الرابط التالي:

https://arabic.rt.com/middle_east/897764- (35)

[/ %D8%A7%D9%84%D8%B6%D8%B1%D8%A8%D8%A9-](#)

(36) الاوسط، الشرق(2017): روسيا ترفض طلب إسرائيل إبعاد ميليشيات إيران 70 كيلومترا، رقم العدد 14172، 16 سبتمبر 2017، على الرابط التالي:

<https://aawsat.com/home/article/1025236/%D8%B1%D9%88%D8> (37)

[%B3%D9%8A%D8%A7-%D8%AA%D8%B1%D9%81%D8%B6-](#)

[%D8%B7%D9%84%D8%A8-](#)

[%D8%A5%D8%B3%D8%B1%D8%A7%D8%A6%D9%8A%D9%84-](#)

(38) ابو النور، محمد محسين(2020): الموقف التركي من العقوبات الأمريكية على إيران، 12 ابريل 2020، على الرابط التالي:

<https://afaip.com/%D8%A7%D9%84%D9%85%D9%88%D9%82%D9%8>

[1-%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%B1%D9%83%D9%8A-](#)

[%D9%85%D9%86-](#)

[%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%82%D9%88%D8%A8%D8%A7%D8](#)

[%AA-](#)

[%D8%A7%D9%84%D8%A3%D9%85%D8%B1%D9%8A%D9%83%D9](#)

[/%8A%D8%A9-%D8%B9](#)

(39) بي بي سي، الموقع(2018): الحرب السورية: من يقاتل من؟ ولماذا؟، 5 نيسان 2018، على الرابط التالي:

<https://www.bbc.com/arabic/middleeast-43656826>

(40) سفنزون، برغيت (2013): الدعم الإيراني للأسد: الخلفيات والوسائل، مترجم: / عبد الرحمان عمار، 21 شباط 2013، على الرابط التالي:

<https://www.dw.com/ar/%D8%A7%D9%84%D8%AF%D8%B9%D9%85-%D8%A7%D9%84%D8%A5%D9%8A%D8%B1%D8%A7%D9%86%D9%8A->

41) زكريا، مرفت(2018): دلالات الهجوم على المؤسسات الأمنية في إيران، المركز العربي للبحوث والدراسات، 23/ديسمبر/2018، على الرابط التالي:

<http://www.acrseg.org/41058?fbclid=IwAR2AsnGp-4pwUKb2BVTcspceGgzl2wxusUf9KM9I0yThTZCQPbVRsyWs8>

42) ناجي، محمد عباس(2018): استحقاقات صعبة: لماذا ستتصاعد ضغوط الداخل والخارج على إيران في 2019، مركز المستقبل للأبحاث والدراسات المتقدمة، 30 ديسمبر/2018، على الرابط التالي:

<http://cutt.us/w98Vz>

43) احمد، جابر (2020): الدور الإيراني في سورية وآفاقه المستقبلية، 17 اب 2020، على الرابط التالي:

<https://www.harmoon.org/opinions/%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%88%D8%B1-%D8%A7%D9%84%D8%A5%D9%8A%D8%B1%D8%A7%D9%86%D9%8A-%D9%81%D9%8A-%D8%B3%D9%88%D8%B1%D9%8A%D8%A9>

44) اجوري، سمر(2018): الانسحاب الأمريكي من سوريا: من هم الراجحون و الخاسرون؟ ، 21 ديسمبر 2018، على الرابط التالي:

<https://arabic.euronews.com/2018/12/21/the-consequential-winners-and-losers-of-the-american-withdrawal-from-syria>

ب- الانجليزية

1) Shaikh, Salman(2016): Syria's Uprising: What Comes Next, June 27, 2011:
<http://www.brookings.edu/events/2011/06/27-syria,11-4-2016>

2) Esther, Pan(2006): Syria, Iran, and the Mideast Conflict, July 18, 2006:

<https://www.cfr.org/backgrounders/syria-iran-and-mideast-conflict>

3) Hiller, Sam(2017): America Had Already Lost Its Covert War in Syria—Now It's Official, JULY 21, 2017:

<https://tcf.org/content/commentary/america-already-lost-covert-war-syria-now-official/?session=1>

4) Juneau, Thomas(2016): No, Yemen's Houthis Actually Aren't Iranian Puppets, Washington Post, May 16, 2016:

<https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2016/05/16/contrary-to-popular-belief-houthis-arent-iranian-proxies/>

5) Jedinia, Mehdi and Zahid, Noor(2016): Iran's Launch of Shia Army Threatens to Escalate Sectarian Tensions, Voice of America, August 29, 2016:

<http://www.voanews.com/a/iran-launch-shia-army-escalate-sectarian-tensions/3485547.html>.

6) Velayati: Daesh, al-Qaeda Are 'Exports' of Wahhabism," Tehran Times, May 6, 2016:

<http://www.tehrantimes.com/news/301168/Velayati-Daesh-al-Qaeda-are-exports-of-Wahhabism>.

7) Syria and Lebanon Are Iran's Frontline, [Khat-e moqaddam-e Iran, suriyeh va lobnan ast], Fars News Agency, May 15, 2016:

<http://www.farsnews.com/newstext.php?nn=13930225000092>

8) Fatimaiyun' Were the Vanguard of the Syria Conflict, ["Fatemiyyun" pish-qaravol nabard-e suriyeh budand], Bultan News, July 24, 2016:

<http://www.bultannews.com/fa/news/385539>

9) Fassihi, Farnaz(2014): Iran Pays Afghans to Fight for Assad," Wall Street Journal, May 22, 2014:

<http://online.wsj.com/articles/SB10001424052702304908304579564161508613846>.

10) Kittleson, Shelly(2014): Islamic Front Control Staves Off Opposition Infighting in Aleppo, Al-Monitor, November 4, 2014:

<http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2014/11/cooperation-prevents-syria-opposition-infighting-aleppo.html>.

11) Nadimi, Farzin(2016): Iran's Afghan and Pakistani Proxies: In Syria and Beyond?, Washington Institute for Near East Policy, August 22, 2016:

<http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/irans-afghan-and-pakistani-proxies-in-syria-and-beyond>.

12) Times, Tehran(2016): Any Plan Contrary to Syrian Interests Not Acceptable, Iran Says', 23 April 2016:

<http://www.tehrantimes.com/news/300820/Any-plan-contrary-to-Syrian-interests-notacceptable-Iran-says>>, accessed 21 July 2016

13) Taylor, Rob(2016): Iran Warns of Possible 'Armageddon' if Syria Can't Be Held Together, 15 March 2016:

<https://www.wsj.com/articles/iran-calls-russias-syria-withdrawal-positive-1458022062>

14) Dolan, David(2016): Iran's Zarif to Discuss Business, Syria on Turkey Visit', 19 March 2016:

<https://www.reuters.com/article/us-iran-turkey-idUSKCN0WL0BI>

15) Abdo, Geneive(2011): How Iran keeps Assad in power in syria: the weapons, technology, and experties tehran sends damascus, foreign affairs, 25-8-2011:

<http://www.foreignaffairs.com/articles/68230/geneive-abdo/how-iran-keeps-assad-in-power-in-syria?page=show>

16) Spider Web(2013): The Making and Unmaking of Iran Sanctions," International Crisis Group, February 25, 2013.

<https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/gulf-and-arabian-peninsula/iran/138-spider-web-making-and-unmaking-iran-sanctions>

17) Nakhoul, Samia(2013): Hezbollah's Syria Victory Risks Wider Sunni-Shi'ite Conflict," Reuters, June 6, 2013:

<https://www.reuters.com/article/us-syria-crisis-region-analysis-idUSBRE9550TJ20130606>

18) Sadjadpour, Karim(2013): Iran's Unwavering Support to Assad's Syria, AUGUST 27, 2013:

<https://carnegieendowment.org/2013/08/27/iran-s-unwavering-support-to-assad-s-syria-pub-52779>

19) Zogby, James(2013): The Rise and Fall of Iran in Arab and Muslim Public Opinion," Huffington Post, March 9, 2013:

https://www.huffpost.com/entry/the-rise-and-fall-of-iran_b_2843538

20) Sadjadpour, Karim and Maksad, Firas(2013): Syria's Fate Hinges on Whom It Hates Most, U.S. or Iran? Bloomberg, February 5, 2013:

<https://carnegieendowment.org/2013/02/05/syria-s-fate-hinges-on-whom-it-hates-most-u.s.-or-iran-pub-50872>

21) Erdbrink, Thomas(2012): Ayatollah Khamenei says Iran will back 'any nations, any groups' fighting Israel, February 3, 2012:

https://www.washingtonpost.com/world/middle_east/iran-says-it-launched-satellite/2012/02/03/gIQARNuDmQ_story.html

22) Velayati: Daesh, al-Qaeda Are Exports' of Wahhabism, Tehran Times, May 6, 2016:

<http://www.tehrantimes.com/news/301168/Velayati-Daesh-al-Qaeda-are-exports-of-Wahhabism>

Iranian foreign policy orientations towards Syria after the 2011 events

ORIGINALITY REPORT

4%

SIMILARITY INDEX

3%

INTERNET SOURCES

1%

PUBLICATIONS

2%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	carnegie-mec.org Internet Source	1%
2	www.cambridge.org Internet Source	<1%
3	democraticac.de Internet Source	<1%
4	باكير ، علي حسين. "تقييم حالة : الثورة السورية في المعادلة الإيرانية - التركية : المأزق الحالي و السيناريوهات المتوقعة", Case Analysis Publication	<1%
5	carnegieendowment.org Internet Source	<1%
6	Submitted to King's College Student Paper	<1%
7	aawsat.com Internet Source	<1%
8	www.geopolitica.ru Internet Source	<1%



NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAMS / ARABIC

To the Institute of Graduate Studies

Mr. by Hemn Saeed Faraj (20176429), studying in international relation Arabic program has finished the master thesis titled "**Iranian foreign policy orientations towards Syria after the 2011 events**" and used literature review in research methodology in writing the thesis for this reason no ethical review board report permission will be needed for the designed research.

Sincerely,

Assist.Prof.Dr.Shamal Husain Mustafa