



**YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
ADLI PSİKOLOJİ ANABİLİM DALI**

**TUTUKLU VE HÜKÜMLÜ BİREYLERDE KARANLIK ÜÇLÜ
KİŞİLİK ÖZELLİKLERİ PSİKOPATOLOJİK BELİRTİLER VE
SUÇLULUK DUYGULARININ İNCELENMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Mertcan ATAKAN

**Lefkoşa
Haziran, 2025**

**YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
ADLI PSİKOLOJİ ANABİLİM DALI**

**TUTUKLU VE HÜKÜMLÜ BİREYLERDE KARANLIK ÜÇLÜ
KİŞİLİK ÖZELLİKLERİ PSİKOPATOLOJİK BELİRTİLER VE
SUÇLULUK DUYGULARININ İNCELENMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Mertcan ATAKAN

Tez Danışmanı

Yrd. Doç. Dr. Bingül SUBAŞI HARMANCI

Lefkoşa

Haziran, 2025

Onay

Mertcan ATAKAN tarafından hazırlanan “**Tutuklu ve Hükümlü Bireylerde Karanlık Üçlü Kişilik Özellikleri Psikopatolojik Belirtiler ve Suçluluk Duygularının İncelenmesi**” başlıklı tez, kapsam ve nitelik açısından kalite standartlarına uygunluğu ile ilgili Adli Psikoloji Anabilim Dalında Yüksek Lisans Tezi olarak 17/06/2025 tarihinde kabul edilmiştir.

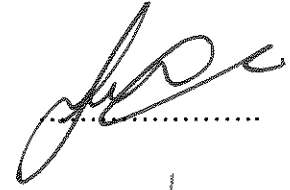
Jüri Üyeleri

Adı – Soyadı

İmza

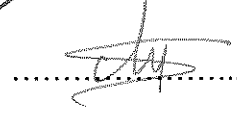
Jüri Başkanı:

Doç. Dr. Muhammed ERTEK



Jüri Üyesi:

Yrd. Doç. Dr. Ayşe Buran



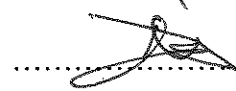
Danışman:

Yrd. Doç. Dr. Bingül SUBAŞI HARMANCI



Anabilim/ Anasanat Dalı Başkanı Onayı

17/06/2025

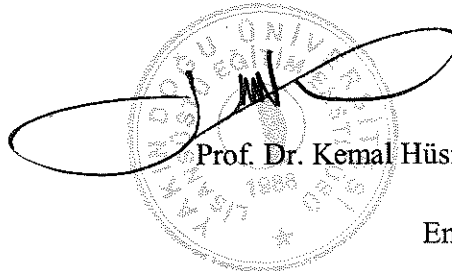


Yrd. Doç. Dr. Bingül Subaşı Harmancı

Anabilim Dalı Başkanı

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Onayı

17/06/2025



Prof. Dr. Kemal Hüsnü Can Başer

Enstitü Müdürü

Etik İlkelerle Uygunluk Beyanı

Bu tezin içinde sunduğum verileri, bilgileri ve belgeleri akademik ve etik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi; tüm bilgi, belge, değerlendirme ve sonuçları bilimsel etik ve ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu; çalışmada bana ait olmayan tüm veri, düşünce, sonuç ve bilgilere bilimsel etik kurallar gereği olarak eksiksiz şekilde uygun atıf yaptığımı ve kaynak göstererek belirttiğimi beyan ederim.

Mertcan ATAKAN

.../06/2025

Teşekkür

Tez Danışmanım, en büyük destekçim Yrd. Doç. Dr. Bingöl Harmancı Subaşı Hocam yüksek lisans dönemim boyunca derslerimde ve Tez sürecim boyunca yardımcı olduğu için sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Değerli hocam Prof. Dr. Ece Emre Müezzini'e Psikoloji alanındaki akademik gelişimime sunduğunu katkılar, bilimsel rehberliği ve ilham verici yaklaşımı için en içten teşekkürlerimi sunarım.

Tüm hayatım boyunca maddi ve manevi yanımda olan canım babam İzzet Atakan'a her zaman sevgisini gösteren desteğini esirgemeyen bir tanecik annem Sonay Atakan'a teşekkür ederim.

Bu seviyeye gelmemde en büyük destekçim, lisans sürecinden itibaren desteği olan değerli meslektaşım, Psk. Cemile Yıldırım'a teşekkür ederim.

Mertcan ATAKAN

Özet

Tutuklu ve Hükümlü Bireylerde Karanlık Üçlü Kişilik Özellikleri Psikopatolojik Belirtiler ve Suçluluk Duygularının İncelenmesi

Atakan, Mertcan

Yüksek Lisans, Adli Psikoloji Anabilim Dalı

Haziran 2025, 71 sayfa

Bu araştırmanın amacı tutuklu ve hükümlü bireylerde karanlık üçlü kişilik özellikleri, psikopatolojik belirtiler ve suçluluk duygularının incelenmesidir. Bu çalışma nicel araştırma yöntemleri içerisinde tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın evreni KKTC merkezi cezaevinde bulunan tutuklu ve hükümlü bireylerde oluşmaktadır. Araştırma verileri amaçsal örnekleme yöntemi ile 18 yaş ve üzeri kadın ve erkek 100 kişilik katılımcıdan oluşmaktadır. Çalışmada sosyo demografik formu, karanlık üçlü ölçeği (KÜÖ), kısa semptom envanteri (KSE) suçluluk ölçeği (SÖ) kullanılmıştır. Araştırma sonucunda suç türlerine göre %50,0 sinin uyuşturucu suçundan ceza aldığı belirlenmiştir. Karanlık üçlü ölçeği makyavelizmden aldıkları puanlar ile suçluluk ölçeği alt ölçeğinden aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı ve negatif yönde bir korelasyon bulunmuştur. Karanlık üçlü ölçeğindeki narsisizm den aldıkları puanlar ile kısa semptom envanterinin hostile alt ölçeğinden aldıkları puanlar arasında anlamlı korelasyon ve pozitif korelasyon görülmüştür. Karanlık üçlü ölçeğindeki narsisizm aldıkları puan suçluluk ölçeği toplamından sürekli suçluluk ve ahlaki standartlar alt ölçeğinden aldıkları puanlar arasında anlamlı ve negatif yönlü bir korelasyon bulunmuştur. Katılımcıların suçluluk ölçeği puanlarının kısa semptom envanteri puanlarını istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif yönlü olarak yordadığı belirlenmiştir. Karanlık üçlü ölçeğindeki narsisizm ölçeğinden aldıkları puan ile suçluluk ölçeği puanları arasında da anlamlı düzeyde ve pozitif yönde yordadığı belirlenmiştir. Bu alanda daha fazla araştırma yapılması karanlık üçlü kişilik özellikleri suç türleri ilişkin derinlemesine araştırılması ve etkili müdahale stratejileri geliştirilmesi önemli olacağı düşünülmektedir.

Anahtar kelimeler: Tutuklu ve hükümlü bireyler, karanlık üçlü kişilik özellikleri, psikopatolojik belirtiler, suçluluk duyguları.

Abstract

Dark Triad Personality Traits in Prisoners and Convicts Investigation of Psychopathological Symptoms and Feelings of Guilt

Atakan, Mertcan

Msc, Department of Forensic Psychology

June 2025, 71 pages

The aim of this study is to examine the dark triad personality traits, psychopathological symptoms and feelings of guilt in prisoners and convicted individuals. This study used the survey model within quantitative research methods. The population of the study consists of detainees and convicted individuals in the TRNC central prison. The research data consist of 100 male and female participants aged 18 years and over with the purposive sampling method. In the study, socio demographic form, dark triad scale (DTS), short symptom inventory (BSI) and guilt scale (GS) were used. As a result of the research, it was determined that 50.0% of the participants were sentenced for drug offences. A statistically significant and negative correlation was found between the scores obtained from the dark triad scale of Machiavellianism and the scores obtained from the guilt scale subscale. There was a significant correlation and positive correlation between the scores obtained from narcissism in the dark triad scale and the scores obtained from the hostility subscale of the brief symptom inventory. A significant and negative correlation was found between the scores of narcissism in the dark triad scale and the scores obtained from the total guilt scale, continuous guilt and moral standards subscale. It was determined that the participants' guilt scale scores predicted their short symptom inventory scores in a statistically significant and positive direction. It was also determined that the scores on the narcissism scale in the dark triad scale predicted the scores on the guilt scale significantly and positively. It is thought that it will be important to conduct more research in this field, to investigate in depth the dark triad personality traits related to crime types and to develop effective intervention strategies.

Keywords: Prisoners and convicted individuals, dark triad personality traits, psychopathological symptoms, feelings of guilt

İçindekiler

Onay.....	i
Etik İlkeler Uygunluk Beyanı.....	ii
Teşekkür.....	iii
Özet.....	iv
Abstract.....	v
İçindekiler	vi
Tablolar Listesi.....	viii
Şekiller Listesi.....	ix
Kısaltmalar	x

BÖLÜM I

Giriş	1
Problem Durumu	2
Araştırmanın Amacı	3
Araştırmanın Önemi	3
Araştırmanın Sınırlılıkları.....	4
Tanımlar.....	4

BÖLÜM II

Kavramsal Temeller / Kuramsal Temeller ve İlgili Araştırmalar	6
Karanlık Üçlü Kişilik Kavramı	6
Makyavelizm.....	7
Narsisizm	8
Psikopati	9
Karanlık Üçlü Kişilik Özelliklerini Etkileyen Faktörler	10
Psikopatolojik Belirtiler.....	11
Literatürde Yapılan Araştırmalar.....	14

BÖLÜM III

Yöntem.....	17
Araştırma Modeli	17
Evren ve Örneklem.....	17
Veri Toplama Araçları.....	19
Sosyo Demografik Form.....	19
Karanlık Üçlü Ölçeği	19

Kısa Semptom Envanteri	20
Suçluluk Ölçeği	20
Verilerin Analizi ve Yorumlanması.....	20
Çalışma Planı	22
BÖLÜM IV	
Bulgular ve Yorumlar	23
BÖLÜM V	
Tartışma.....	34
BÖLÜM VI	
Sonuç ve Öneriler	38
Sonuç	38
Öneriler	39
Araştırma Sonuçlarına Yönelik Öneriler	39
İlerideki Araştırmalara Yönelik Öneriler	39
Kaynakça.....	41
Ekler.....	50
Ek 1. Aydınlatılmış Onam Formu	50
Ek 2. Sosyodemografik Form.....	51
Ek 3. Karanlık Üçlü Ölçeği.....	52
Ek 4. Kısa Semptom Envanteri.....	53
Ek 5. Suçluluk Ölçeği.....	54
Ek 6. Ölçek Kullanım İzinleri	55
Ek 7. Etik Kurul İzni	57
Ek 8. İntihal Raporu.....	58
Özgeçmiş.....	59

Tablolar Listesi

	Sayfa
Tablo 1 Katılımcıların Sosyodemografik Özelliklerinin Dağılımı	18
Tablo 2 Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği Puanlarının Normalliği	21
Tablo 3 Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği Puanları	23
Tablo 4 Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği Puanlarının Cinsiyetine göre Karşılaştırılmaları	24
Tablo 5 Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği Puanlarının Yaş Grubuna göre Karşılaştırılmaları	25
Tablo 6 Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği Puanlarının Medeni Duruma göre Karşılaştırılmaları	26
Tablo 7 Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği Puanlarının Eğitim Durumuna göre Karşılaştırılmaları	27
Tablo 8 Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği Puanlarının Suç Türüne göre Karşılaştırılmaları	28
Tablo 9 Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği Puanlarının Suç Türüne göre Karşılaştırılmaları	29
Tablo 10 Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği Puanlarının Arasındaki Korelasyonlar	31

Şekiller Listesi**Sayfa**

Şekil 1	Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği Puanlarının Suçluluk Ölçeği Puanlarını ve Suçluluk Ölçeği Puanlarının Kısa Semptom Envanteri Puanlarını Yordama Durumu	32
----------------	--	----

Kısaltmalar

DSM-5	: Mental Bozuklukların Tanısal ve Sayımsal El Kitabı
IQR	: Çeyrekler açıklığı olup veri setindeki yayılım
KKTC	: Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti
Medyan	: Ortanca değer olarak, veri setinin orta noktası
OKB	: Obsesif Kompulsif Bozukluk
P	: Test istatistiğine karşılık gelen anlamlılık düzeyi
TSSB	: Travma Sonrası Stres Bozukluğu
Z	: Nonparametrik testlerde sonuçların standartlaştırılması ile elde edilen test istatistiği

BÖLÜM I

Giriş

Cezaevi tutuklu ve hükümlü bireylerin özgürlüklerinin kısıtlandığı kapalı Ceza infaz kurumlardır. Hukuki kanunlara ek olarak psikolojik sorunlar ve toplumsal damgalama gibi problemler ortaya çıkmakta rehabilitasyon süreçleri gibi birçok zorlukla karşılaşmaktadırlar. Ceza infaz kurumlarının temel hedeflerinden olan topluma tekrar kazandırmak olsa da psikopatolojik belirtiler, suçluluk duyguları ve karanlık kişilik özelliklerini doğrudan etkileyebilen faktörlerden oluşmaktadır (Maneiro vd.,2023). Ceza İnfaz kurumlarına bakıldığında dünya genelinde yaklaşık olarak 12 milyon kişinin tutuklu ve hükümlü olarak cezaevlerinde oldukları belirtilmiştir. Teknolojinin ilerlemesiyle değişimler yaşanmaya başlanmıştır ve hızlı kentleşmelerde suç işleme oranına etkiye bulunmaktadır (Akpınar, 2018).

Cezaevlerinde kalan tutuklu ve hükümlü kişilerin KKTC Merkezi Cezaevinde çeşitli suç türleri ve ruhsal bozukluklar da eşlik etmektedir. Cezaevlerinde görülen en sık ruhsal bozukluklar depresyon, kaygı bozukluğu, TSSB olduğu belirtilmiştir (Al-Rousan vd., 2017).

Suç türlerine bakıldığında ise adam yaralama, taciz, madde kullanımı gibi suçların öne çıktığı belirtilmektedir. Yapılan araştırmalar psikopatolojik belirtilerin, karanlık üçlü kişilik özellikleri ile suç işleme davranışı ile ilişkili olduğu düşünülmektedir (Sarki, 2020). Özellikle de narsisizm, makyavelizm, psikopati şiddet içeren suçlarla ilişkilendirilmektedir. Psikopatolojik belirtilerin ortaya çıkması ile suçluluk duygularında doğrudan ilişkili olabilmektedir. Ancak bu durum kişiden kişiye değişmektedir kimi suçlu empati duygusu yaşarken bazı mahkûmlar empati eksikliği, duyarsızlık duygusu yaşayabilmektedir (Amos vd., 2022). Suç kavramına bakıldığında çok eski tarihlere dayanıldığı belirtilmiştir. Suç kavramı birçok kişi tarafından tartışılıp ele alınmaktadır. Kuramcılara, Sosyologlara, Hukukçulara, örneğin hukukçulara göre ise suç yasalara göre suçun karşılığında bir yaptırım uygulanmasıdır (Ekmekci Pektezel, 2019). Suç kavramı, sosyolojik, psikolojik, hukuki olarak farklı açılardan ele alınmış olup toplumsal ve bireysel dinamiklerin sonucu oluşmaktadır. Suç işleme nedenleri kişilerin suç işleme üzerine yapılan araştırmalar, psikopatolojik belirtiler, karanlık kişilik özellikleri ve çevresel faktörlerin bu süreçte önemli bir rol etkeni olmaktadır (Wortley ve Townsley, 2017).

Problem Durumu

Kişilerin neden suç davranışlarında bulunduklarına dair çeşitli araştırmalar yapılmıştır (Nagin, 2016). Çevresel, aile etkeni, ruhsal bozukluklar, sosyo-ekonomik etkenler birçok neden suç işleme davranışını ortaya çıkarmaktadır. Tutuklu ve hükümlü bireylerde Karanlık üçlü kişilik özellikleri psikopatolojik belirtiler depresyon, kaygı bozukluğu, travma sonrası stres bozukluğu ile suçluluk duygularının suç davranışlarının oluşumunda ve rehabilitasyon süreçlerinde belirleyici olabileceği belirtilmektedir (Wright ve DeLisi, 2018). Yapılan literatür çalışmaların da suç davranışının ardında aileden gelen karakter özellikleri, anne, babanın ilişkisi, tutarlılığı suç davranışı üzerinde etkili olduğu belirtilmektedir. Suç işleyen kişilerde davranışlara bakılarak cinsiyet, yaş, zekâ seviyesi psikolojik hastalıklarında etkilendiği belirtilmiştir (Korkmaz ve Erden, 2010). Sosyalleşmeyle birlikte çevresel etkenlerin sosyalleştiği ortam, arkadaş ilişkilerinde suçlu arkadaş bulunması, suça yatkın arkadaş etkeni alkol, madde kullanımı gibi etkenler de suç davranışına etkide bulunmaktadır (Görgülü ve Cankurtaran Öntaş, 2019).

Karanlık üçlü kişilik özellikleri makyavelizm, psikopati, narsisizmdir. Bu kişilik özelliklerinin de psikopatolojik belirtilerle birlikte suçluluk duyguları etkilediği düşünülmektedir. KKTC’de suçluluğun nedenleri, suç işleme oranının artması ve suç işleyen bireylerin hangi amaçla hangi duygularla yaptığı tespit edilmesi amaçlanmaktadır (Satıcı vd., 2019).

Suç olgusu çok boyutlu bir olgu olarak psikolojik, sosyolojik, ekonomik sebeplerinde suç davranışları üzerinde etkisi oluşmaktadır. Çevresel etkenlerinde aile içi şiddet, kötü arkadaş çevresi gibi suça eğilimli yerlerde büyümeleri ile de suç artışına sebep olmaktadır. Suç oranlarının artmasıyla birlikte karanlık üçlü kişilik özelliklerinin psikopatolojik belirtilerin suçluluk duyguları arasında ilişkili olabileceği düşünülmektedir. Karanlık üçlü kişilik özellikli bireylerin literatür taramasına göre dolandırıcılık, cinsel suçlar, şiddet gibi eğilimlerin suç davranışına daha yatkın olduğu belirtilmektedir (Blinkhorn vd., 2020). Psikopati en yüksek suçlarla ilişkilendirilirken makyavelizm daha çok aldatıcı davranışlar ve planlı suçlarla olduğu belirtilmektedir. Narsisizm ise saldırgan davranışlarla öne çıkmaktadır. Ancak bu kişilik yapılarına sahip bireylerin suç türlerine daha yatkın olduğu ve çevresel genetik sosyal etkenlerle belirlendiği düşünülmektedir (Hardyns vd., 2022). Bu bağlamda karanlık üçlü kişilik özelliklerinin suç davranışına neden olabileceği derinlemesine bir incelemeye ihtiyaç oluşmaktadır. Bu çevrede

Çalışmanın problem cümlesi tutuklu ve hükümlü bireyler de karanlık üçlü kişilik özellikleri, psikopatolojik belirtiler ve suçluluk duygularının incelenmesi belirlenmiştir.

Araştırmanın Amacı

Bu çalışmada tutuklu ve hükümlü bireylerin karanlık üçlü kişilik özellikleri psikopatolojik belirtilerin ve suçluluk duygularının incelenmesi amaçlanmıştır.

- Sosyo-demografik özellikler, suç türü, tutuklu ve hükümlü bireylerde karanlık üçlü kişilik, psikopatolojik belirtiler ve suçluluk duygularına göre farklılık göstermekte midir?
- Tutuklu ve hükümlü bireylerde karanlık üçlü kişilik özellikleri psikopatolojik belirtiler ve suçluluk duyguları ile arasında ilişki var mıdır?
- Tutuklu ve hükümlü bireylerde, karanlık üçlü kişilik özellikleri, psikopatolojik belirtiler ve suçluluk duygularının yordayıcısı mıdır?

Araştırmanın Önemi

KKTC Merkezi cezaevinde tutuklu ve hükümlü bireylerin artmasıyla çeşitli suçların ortaya çıkmasıyla bireyler de psikopatolojik belirtilerin ortaya çıktığı belirlenmektedir. Bu doğrultuda kişilik özelliklerinin de suç oranlarıyla ilişkisi olduğu ve bu üçlü kişilik özelliklerinin etkilediği psikopati, narsisizm, makyavelizm bu duygular arasında ilişkinin bireyde dürtüsellik, saldırganlık, manipüle etme arasında ilişkili olduğu tespit edilmiştir (Set, 2020).

Bu değişkenlere bakarak suçluluk duygularının da etkilediği görülmektedir. Suçlar toplumda düzensizlik ve tedirginlik yarattığı toplumsal olarak sarstığı ve korku ve güvensizliğe yol açmaktadır. Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’nde de son yıllarda nüfus artışı ve yabancılaşmadan dolayı da kişiler arası, korku, kaygı oluşmaktadır. Suç çeşitliliği de artmaktadır (Köseoğlu ve İli,2019).

Bu nedenlerden dolayı da kişilik özellikleri ve psikopatolojik rahatsızlıkların etkilenebileceği ve tetikleneceği düşünülür. Bu alışma da Tutuklu ve hükümlü bireylerin suç davranışları, karanlık kişilik özelliklerin ve ruhsal bozuklukların arasındaki ilişkinin çalışılması olumlu olarak katkı sağlayacaktır (Ayar ve Ayar, 2021).

Bu araştırma cezaevinde bulunan bireylerin psikopatolojik belirtilerin suçluluk duygularının anlaşılması tekrarlanmamasını önlenmesi ve rehabilitasyon

süreçlerinin oluşmasında büyük bir önem oluşturmaktadır. Psikopatolojik belirtiler örneğin anksiyete, hostilite, somatizasyon, depresyon gibi tutuklu ve hükümlü bireyler de görülmektedir ve bireyin suç ile ilişkisini etkilemektedir. Özellikle de psikolojik belirtilerin rol oynamasıyla karanlık üçlü kişilik özelliklerini de etkilemektedir (Avendaño-Prieto vd., 2018). Makyavelizm narsisizm, psikopati gibi manipülatif davranışlar ve empati eksikliği suç işlemeye daha yatkın olabileceği göstermektedir. Bu özelliklerinde cezaevinde bireylerde ne ölçüde var olduğu henüz yeterince açığa kavuşmamıştır. Bu yüzden incelenmesi önemli olmaktadır. Tutuklu ve hükümlü bireylerde suçluluk duygusunun incelenmesi yeniden suç işleme riskine dair önemli bir belirleyici olduğu düşünülmektedir (Tangney vd.,2007). Bu çalışmanın da adli psikologlar tarafından psikoterapi, psiko eğitimler ile topluma kazandırma süreçlerinde bilimsel bir katkı oluşturabilir. Literatüre de ışık tutmaktadır (Duman, 2020).

Araştırmanın Sınırlılıkları

- Araştırmanın çalışma grubu Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde bulunan tutuklu ve hükümlü bireylerden oluşmaktadır.
- Araştırmanın veri toplama süresi 31.10. 2024 – 31.03. 2025 tarihleri ile sınırlıdır.
- Araştırmada katılımcılarda kullanılan sosyodemografik bilgi form ve Karanlık üçlü ölçeği, Kısa semptom envanteri, suçluluk ölçeği doğru verdiği cevaplar ile sınırlıdır.

Tanımlar

- **Karanlık Üçlü Kişilik Özellikleri:** Narsisizm, makyavelizm, psikopati den oluşmaktadır. Kişinin kendisine ve çevresine zarar verici özelliklerin olması, sapkın davranışlar, etik kurallara uymama, risk alma gibi olarak tanımlanmaktadır (Saltoğlu ve Irak, 2019).
- **Psikopatolojik Belirtiler:** Bireyin yaşamış olduğu ruhsal bozukluklar, hastalığın tanımı belirlenmesi ve biyolojik, psikolojik, bilişsel tedavi yapılmasında olarak bir etken olarak tanımlanmaktadır (Boysan ve Duyan, 2010).
- **Suçluluk Duyguları:** Bir durum ve problemin sonucu bizim sorumlu olduğumuz kişisel hatalar, topluma aykırı davranışlar durum ve üzüntü

sonucu ortaya suçluluk duygusu olarak tanımlanmaktadır (Örs Gevrekçi ve Çıkarakoğlu, 2017).

BÖLÜM II

Kavramsal Temeller / Kuramsal Temeller ve İlgili Araştırmalar

Karanlık Üçlü Kişilik Kavramı

Karanlık üçlü kişilik kavramı ilk olarak 2002 yılında Paulhus ve Williams'ın yaptıkları çalışmayla makyavelizm, narsisizm, psikopati kavramlarının birbirleriyle örtüşen kavramlar olduğu anlaşıncaya üçlü kişilik kavramını ortaya çıkarmışlardır.

Kişiliğin karanlık yönü olarak ifade edilen karanlık üçlü kişilik kavramı, bireyin kendi çıkarları doğrultusunda kendisini ve çevresindeki kişileri kullanması, manipüle etmesi çeşitli olumsuz davranış biçimleri göstermesidir (Yılmaz vd., 2021). Karanlık üçlü kişilik kavramı, bireyin sosyal ilişkilerde ve toplumsal etkileşimlerde sergilediği belirli olumsuz kişilik özelliklerini bir arada tanımlamak için geliştirilmiştir. Bu kişilik özellikleri, bireyin empati yoksunluğu, manipülasyon eğilimi, kendini merkeze alma ve başkalarının haklarına saygısızlık gibi davranış biçimleriyle kendini göstermektedir (Karakurt ve Korkmaz, 2020).

Son yıllarda karanlık üçlü kişilik özelliklerine araştırmacılar tarafından daha çok ilgi çekmeye başlamıştır. Kişilerarası ilişkilerde bireylerin karanlık üçlü kişilik özellikleri daha çok ortaya çıktığı belirtilmiştir. Karanlık üçlü kişilik özellikleri sosyal çevre, kendi kişiliği hakkında uyumsuzluğu temsil etmektedir. Normlar tarafından kabul görülmeyen davranışlar olarak belirlenir (Vural, 2020). Karanlık üçlü kişilik özelliğine sahip bireyler sosyal açıdan da kendi amaçları ve çıkarları doğrultusunda farklı stratejilerde bulunmaktadır. Makyavelizm, narsisizm, psikopati hepsi kendi içinde farklı kişilik stratejileri oluşturarak sosyal çevreye uyum sağlamaya çalışmaktadır. Üç özelliğin ortak davranışları, yalan söyleme, saldırganlık, aldatma, tutarsız davranış ve çeşitli tutumlarından oluşmaktadır (Jahan ve Rahman, 2021).

Ayrıca bu üçlü kişilik özelliklerinde intikam alma duyguları gibi farklı riskli davranışları ile ilişkili olduğu belirtilmiştir. Bu yüzden karanlık üçlü kişilik özelliği bireylerin hedeflerine ulaşma sürecinde ise düşünmeden zarar verme eğiliminde olabilecekleri sömürücü davranışlarda bulundukları ve manipülatif rahat bir tavır sergiledikleri ilişkilendirilmiştir (Karaaslan ve Gizir, 2021).

Yapılan araştırmalarda karanlık üçlü kişilik özelliklerine sahip olan bireylerde işe gitme, işte çalışma ve iş bulma konusunda problem yaşadıkları tükenmişlik sendromuyla ilgili de karanlık üçlü kişilik özelliklerinin etkili olduğu belirtilmiştir.

Dürtüsellik, işteki motivasyonlarını etkilediği ama en çok makyavelizm özelliğiyle ilgili ilişkili olduğu belirtilmiştir. İş yerlerinde daha baskın olabilecekleri düşünöldüğu ve tutumlarına yönelikte riskli davranışlar oluşturabilmektedirler (Talak, 2022).

Makyavelizm

Makyavelizm kavramı amaçlara ulaşmak için güç, irade etkili bir davranışlarını benimsemektedir. Makyavelizm elde edilecek olan her şeyin mübah olduğunu düşünmektir. Makyavelizm kişi kendi başarısı ve elde edeceği güçte başkalarını kullanma ve bir yol olarak da görmektedir (Jones ve Paulhus, 2014). Makyavelizm kavramını Machiavelli tarafından ortaya konulup literatürde araştırma konusunda etki bırakmıştır. Temel olarak bu felsefi kavramı birey kendi ahlaki konumunu arka plana atarak ahlaksızlığın daha çok kazandıracadı daha iyi bir konuma geleceği noktasında tanımlamıştır (Rauthmann ve Will, 2011).

İki yüzölölük, hilekâr, acımasız olarak da makyavelizm kavramı bu şekilde de bilinmektedir. Bireyin kendi çıkarları doğrultusunda her şeyi yapmaya hazır olmasıdır. Makyavelizm özellikleri birey kusursuz olma eğilimindedir ancak çevresindeki insanların veya başka insanların gözünde kusursuz ve mükemmel gözükme çabasındadırlar (Aybar, 2022). Bu hareketlerinin sonucu kendi güçsözlüklerini saklama çabası da olabileceği düşünölmüştür. Makyavelizm özelliklerine sahip olan bireyler insanlara karşı manipöle etme ve istediğini yaptırma konusunda çeşitli stratejilerde geliştirmektedir. Çoğunlukla yalan söyleme eğilimindedirler ve kendi menfaatleri için çabalamaktadırlar. Bu kişiler sosyallikten uzak ve empati yapamayan kişilerdir (Uçkun vd., 2018). Makyavelizm de bireyler kendi içinde iki gruba ayrılmıştır. Düşük düzey ve zeki düzey yüksek düzeyde zeki, kurnaz, ikna edilmesi zor ancak kendisi ikna etmesi kolay manipölatif ve daha baskın karakterde olan bireyler olarak ifade edilmektedir. Düşük düzeyde olan makyavelizm güvensiz, daha kırılgan, insanlara karşı kolay kırılan olarak ifade edilmektedir (Park vd., 2022).

Makyavelist bireyler rekabet severler ve rekabetin içinde olup ön plana geçmeyi hedeflerler. Makyavelist bireylerin etik duyarlılıkları da düşük olan

bireylerdir. Etik ve kurallar onlar için arka planladır. Makyavelist olan bireyler diğer bireyler üzerinde yönlendirme yapmakta ve kendi hedefleri doğrultusunda yönlendirmektedirler. Bu yüzden de kişiler üzerinde riskli manipülatif davranış sonrası iz bıraktıkları ifade edilmektedir (Almeida vd., 2021).

Narsisizm

Narsisizm bireyler de benlik algılarının bozulduğu ve kendilerini kanıtlama ihtiyacı ben merkezci ve kendini beğenmiş bireylerden oluşmaktadır. Kendilerini aşırı önemseme, ilişkilerinde problemler yaşama gibi belirtiler göstermektedirler. Ayrıca narsist olan bireylerin yapı olarak kuşaktan diğer kuşağa aktarıldığı da belirtilmektedir (Demir, 2021). Narsist olan bireyler başkalarıyla iletişim kurarken empati yaparak yaklaşmazlar daha fazla kendi benliklerini ön plana çıkarmaktadırlar. Eğer narsistler hak ettiği değeri görmediklerini düşündükleri zaman aşırı derecede öfkelenme, hırslanma ve hayal kırıklığı yaşarlar. Narsistler eleştiriyi ve reddedilmeyi kabul edemezler. Karşı taraftan bir eleştiri aldığı zaman narsist birey direkt kendini savunmaya çeker. Çünkü: öz saygılarının bozulacağını düşünmektedirler (Akiş ve Öztürk, 2021).

Narsist bireyler dürtüsellliği yüksek ve öfkeli bireylerdir. Narsistler arzu ettiği şekilde yaşarlar. Başka kişilerin normlarına uymazlar. Narsistler insanların onlara hizmet etmesini isterler. Genelde bunun sebepleri çocukluk da sağlıklı bir benlik algısı gelişmezse çocuk ben merkezci ve talepkâr olur. Dürtüselliklerini kontrol edemezler. Yetişkinlik dönemlerine geldiklerinde narsistik bireyler olarak ortaya çıkmaktadırlar (Nowak vd., 2020).

Bu tür bireyler genellikle her şeyi kontrol altına almak ve kontrol altında tutmak isterler. Genelde sahte ilişkiler kurmaktadır. Narsisizm en önemli noktası patolojik narsisizm yaşayan bireylerdir. Bu bireyler insanları kullanmayı kontrol etmeyi ve denetlemeyi seven bireylerdir. Patolojik narsisizm yaşayan bireyler suçluluk duygusu duymazlar. Ayrıca bu bireyler sosyal çevrelerinde narsist olduklarını asla belli etmezler. Genellikle kendilerini aşırı derecede sevdirebilirler, takdir kazandırır ve hayranlık duyulan bireylerdir (Acar Çınar ve Ergül 2023).

Narsisizm belirli bir düzey de sağlıklı bir kişilik oluşturabilmek için aslında gereklidir. Önemli olan patolojik narsisizme dönüşmemesi gerekir. Uygun bir şekilde narsistik kişilik gösteren bireyler özgüveni yüksek kendilerine güvenen ve kendilerini daha iyi hissetmesini sağlamaktadır. Eğer narsistik kişilik eksikse bireyler

kendini yetersiz sevmeye layık olmayan ve başkası düşünmeyen bireyler dönüşmektedirler (Krusemark vd., 2014).

Psikopati

Psikopati anti sosyal davranış gösteren ve dürtüsellğe bağlı suça yatkın bir kişilik bozukluğudur. Bireyler genelde istediklerine ulaşmak için anti sosyal davranış, öfke ve saldırganlık gösterirler (Verona ve Patrick, 2015). Ve yapacağı saldırganlığı bireyler daha önceden planlayarak oluştururlar. Agresif, sinirli, sorumsuz bireylerdir. Genelde bu tarz kişiler madde bağımlılığına, alkol bağımlılığına yatkın bireylerdir. Psikopatik bireylerin suç işleme oranı da yüksektir (Akbaş vd., 2018).

Psikopatların görünüm olarak çekici oldukları ve bu çekiciliği kendi menfaatleri için kullandıkları ortaya çıkmıştır. Manipülatif bireylerdir. Hatalarından ders almazlar acımasız ve sorumsuzca davranırlar. Pişmanlık yaşamayan bireylerdir (Willett vd., 2014). Yapılan araştırmalara göre psikopatların çoğunun dolandırıcı olduğu tespit edilmiştir. Hatta bu bireyler kendilerini tatmin etmek için başarılı bireyler de olabilmektedirler. Psikopat bireylerin aile ilişkilerinin genel de sağlıksız olduğu ve sık sık yer değiştirdikleri ve çevresindeki insanlarla da ilişkileri düşük olduğu tespit edilmiştir. Ve psikopat insanların tehlikeli bireyler oldukları işledikleri cinayetlere bağlı psikopatlığın ilişki olduğu tespit edilmiştir (Fidanboyu vd., 2012).

Psikopatik bireyler heyecan arama davranışındadırlar bu yüzden yüksek düzeyde dürtüsellik göstererek ahlaka uymayan şekilde davranırlar insanları küçümserler. Ve vicdan azabı çekmeyen bireylerden oluşmaktadırlar (Van den Brink vd., 2019). Yalan söylemeye yatkındırlar. Çok rahat bir şekilde yalan söyleyip insanları kandırabilirler. Bu tür bireyler topluma uyum sağlamazlar kendi doyumlarına ulaşmak için manipülatif davranarak çıkarları doğrultusunda ilerlerler. Genel de kendilerine hâkim olamazlar bu yüzden de zarar verme davranışları ortaya çıkar (Özdemir ve Sunaoğlu, 2023).

Psikopati antisosyal kişilik bozukluğuyla ilişkilendirilmektedir. Antisosyal kişilik bozukluğuna bakıldığında yalan söyleme evden kaçma sinirli tavırlar ahlaki kurallara uymama gibi belirtileri vardır (Johnson, 2019). Yetişkinlik döneminde de psikopatlığa yatkınlık ortaya çıkabilmektedir. Psikopat bireyler iç görüleri yoktur.

Kendi mutluluklarına odaklanırlar. Psikopatlar ilişki kurduğu insanlara kötü davranırlar ve karşısındaki insanlarda iz bırakırlar (Özdemir ve Mitrani, 2022).

Karanlık Üçlü Kişilik Özelliklerini Etkileyen Faktörler

Karanlık üçlü kişilik özelliklerini etkileyen birden fazla faktör bulunmaktadır. Çevresel faktörler travma, aile ilişkileri, Kültürel ve eğitim faktörleri farklı toplum kültürü etkisi, biyolojik faktörler kişinin beyin yapısı, genetik yatkınlık gibi faktörlerin etkilediği düşünülmektedir. Çevresel etkinlerin daha baskın olduğu ancak genetik faktörlerin de etkisi olduğu belirtilmiştir (Vernon vd.,).

Duygusal zekâ özelliği olarak bakıldığında psikopatinin daha çok etkilendiği bireysel farklılıklar ve ahlak gelişiminde etkili olduğu tespit edilmiştir. Karanlık üçlü kişilik özelliklerinde öz kontrol ve stres yönetimi arasında genetik faktörlerin etkili olduğu belirlenmiştir (Temelli vd., 2021).

Karanlık üçlü kişilik özelliklerinin travma ile ilişkili olduğu tespit edilmiştir. Bakım veren kişilerin çocuklar üzerinde yarattığı ihmal sizlik sonucunda narsisizmin ortaya çıkmasında etkili olduğu belirlenmiştir. Travma yaşadıkları bu yüzdende ileriki yaşlarda empati yoksuzluğu, düşüncesiz umursamaz tavırlar gösterdikleri belirlenmiştir (Jonason vd., 2020). Narsist bireylerinde travmalarını diğer insanlara da aktardığı görülmüştür. Büyüklenmeci, teşhircilik, öfkelenme gibi davranış şekilleriyle kendilerini göstermektedirler. Travmatik yaşantı sonrası (doğal afetler, tecavüz, savaş) gibi benlik algısını bozduğu bu yüzdende TSSB ortaya çıktığı karanlık üçlü kişilik özelliklerini etkilediği belirtilmiştir (Erdoğan ve Öztürk, 2018).

Karanlık üçlü kişilik özelliklerini coğrafi, fiziksel şartların, sosyal çevreninde oluşmasında etkili olduğu belirtilmektedir. Algılama tarzı, yaşam stiline de karanlık üçlü kişilik oluşmasında rol oynadığı görülmüştür. Belirli bir statüye ulaşabilmek için ön planda olma, takdir edilme gibi bu gibi durumlarında narsisizm gibi karanlık üçlü kişilik özelliklerinin ortaya çıktığı görülmüştür (Mengüloğlu,2020). İş stresi yaşamak, tükenmişlik sendromunun olması psikopati riskini de yüksek olduğu aralarında ilişki olduğu belirtilmiştir. Benlik kavramını da ortaya koyarak motivasyonun karanlık üçlü kişilik özelliklerini etkileme açısından ilişkili olduğu belirtilmektedir (Ülkü ve Polatçı, 2023).

Psikopatolojik Belirtiler

Psikopatolojik belirtiler bireyin duygu, düşünce, davranış ve işlevselliğinde bozulmalar yaşamasıdır. Bireyin günlük yaşamını olumsuz etkilemektedir.

Psikopatolojik belirtiler ise şu şekillerde ortaya çıkmaktadır. Fiziksel belirtiler; yorgunluk, uykusuzluk, iştah problemleri ortaya çıkmaktadır. Düşünce belirtileri; obsesif düşünce, gerçeklikten kopma, düşünce bozukluğu görülmektedir (Johnston vd., 2017). Algısal belirtiler; Gerçek olayların yanlış

Algılanması, gerçekte olmayan şeyleri görme (Halüsinasyon, İllüzyon) belirtilmektedir. Duygusal belirtiler; öfke, anksiyete, depresyon duygusal dalgalanmalar yaşanmaktadır (Biber, 2012). Davranışsal belirtiler; Saldırganlık, tekrarlayıcı davranışlar, sosyal çekilme gibi belirtiler ortaya çıkmaktadır.

Psikopatolojik belirtiler her bireyde farklılık gösterebilir ve yaşam kalitesini ciddi anlamda etkilemektedir (Taşçı ve Bilge, 2021).

Anksiyete Bozukluğu

Anksiyete bireyin günlük yaşamını olumsuz yönde etkileyen bireye kaygı, yoğun endişe, huzursuzluk yaşamasıyla karakterize ve işlevselliği bozan psikopatolojik bir rahatsızlıktır. Bireyde psikopatolojik belirtiler terleme, yorgunluk, sinirlilik hali gibi psikopatolojik belirtiler ortaya çıkmaktadır. Birey yaşadığı kaygıya karşı yoğun kaygı ve korku oluşturur gününün büyük bir kısmını yoğun kaygı yaşayarak geçirmektedir (Şahin, 2019). Bireyler yaşamış oldukları kaygıyı kontrol etmekte güçlük çekerler, Erkeklerle oranla kadınlarda Anksiyete bozukluğu görülme sıklığı daha fazladır. Bireylerin sosyal çevrelerini, iş, aile, okul gibi bulundukları yaşam alanlarını da etkilemektedir. Dikkat dağınıklığı, odaklanmada güçlük çekme, kalp çarpıntısı, terleme, uykuya dalmada güçlük çekme gibi belirtilerde görülmektedir (Stein ve Sareen, 2015).

Depresyon

Kişide yoğun depresif duygular yaşaması, hayattan zevk alamaması, çok fazla uyumak ya da uykuya dalamamak, dikkat dağınıklığı ve odaklanmada güçlük çekme, ölüm veya intihar düşünceleri ve suçluluk duyguları yaşamasıdır. Depresyonda olan bireylerde öz bakım düşer kendilerinden ve çevrelerinden uzaklaşmaktadırlar. Ailesel ve çevresel faktörlerde depresyon riskini etkilediği belirtilmektedir (Adagide ve Karataş, 2021). Değersizlik duyguları, öz saygının

düşmesi, enerji kaybı yaşaması depresyon belirtileri arasına da girmektedir. Bireyin günlük hayatını zorlaştırarak işe gitmesini, eğitim almasını dahi engelleyecek duruma getirmektedir. Haftalar ve aylarca sürebilmektedir. Ancak tanı alabilmek için en az iki hafta depresyon belirtileri yaşaması gerekmektedir. Belirtiler hafif, orta, şiddetli bir şekilde ilerler. Depresyon tek bir çeşitten oluşmamaktadır. Majör depresyon, Distimi (süregiden) depresyon gibi çeşitleri bulunmaktadır (Gilbert, 2016). Depresyon tedavisi olarak antidepresanların yanı sıra psikoterapi tedavisi de yapılmaktadır. Bilişsel davranışçı terapi, Hümanistik varoluşçu terapi, psikodinamik terapi gibi çeşitli ekoller kullanılmaktadır. Bireyin hastalık durumuna göre tedavi süreci de şekillenmektedir (Başoğlu ve Buldukoğlu, 2015).

Olumsuz Benlik

Bireyin kendisini değersiz ve küçümser hissetmesi, kendine karşı aşırı eleştirel olması ve diğer bireylerle kendini kıyaslayarak yetersizlik hissi oluşturmalarıdır. Genelde özgüveni düşük bireylerdir sık sık onay alma davranışında bulunmaktadırlar (Yukay Yüksel ve Yavuz, 2023). Olumsuz benlik genellikle çocukluk döneminde başlamakta ve yaşamış olduğu travmatik olaylarda olumsuz benlik algısını etkileyebilmektedir. Kadınlarda daha sık olumsuz benlik algısı yaşadıkları ortaya çıkmıştır. Ben başarısızım, ben değersizim gibi cümleleri kendi içlerinde içselleştirmektedirler. Depresyon, anksiyete gibi patolojik rahatsızlıklar eşlik edebilmektedir (Melamed vd., 2024).

Somatizasyon

Bireyin yaşamış olduğu psikolojik, duygusal olarak yaşamış olduğu problemleri bedensel belirtilerle ortaya çıkması durumudur. Baş ağrısı, kas ağrıları, çarpıntı, uyuşukluk hissiyatı yaşamasıdır. Bireyler bunu bilerek yapmazlar. Fizyolojik olarak bakıldığında tıbbi testlerde bu nedenlere ilişkin organik bir problemler bulunmamaktadır (Çetin ve Sözeri Varma, 2021). Bu yaşadıkları belirtilere karşı yoğun kaygı ve korku yaşamaktadırlar Çocukluk döneminde travmatik bir olaya maruz kaldıysa, bastırılmış duygular ile şekillenerek ortaya çıkmaktadır. Anksiyete, depresyon gibi psikolojik rahatsızlıklarla birlikte eşlik etmektedir (Smakowski vd., 2024).

Hostilite

Düşmanlık veya saldırganlık olarak tanımlanmaktadır. Birey olumsuz ve negatif tutum oluşturmaktadır. Küçümseme eğilimi, çevreye karşı güvensizlik, saldırgan davranışlar göstermektedirler (Ünüböl ve Sayar, 2020). Dürtüsel veya tepkisel olarak da adlandırılmaktadır. Bireyin çocukluk döneminde yaşamış olduğu reddedilme, değersizlik hissi sonucu ortaya çıkabileceği belirtilmekte, birey yaşamış olduğu dünyayı kötü bir niyetle algılamaktadır (Ramírez ve Andreu, 2009).

Suçluluk Duyguları

Suçluluk duygusu bireylerin bilerek veya bilmeyerek yaptıkları bir hatalı davranış sonucunda kendilerini olumsuz hissetmeleridir. Bireyin ruh sağlığı üzerinde önemli bir etki de oluşturmaktadır. Suçluluk duygusu olumlu bir şekilde değerlendirilse de aşırı suçluluk duygusu bireylerde anksiyete, depresyon, düşük benlik saygısı, karar verme de güçlük çekme gibi psikolojik problemleri ortaya çıkarabilmektedir (Söylemez vd.,2018). Birey ahlaki, toplumsal normlara göre uymaması ve bunun sonucunda duygusal olarak kötü hissetmesidir. Suçluluk duygusu belirtileri olarak pişmanlık hissetme, üzüntü, kaygı, sürekli özür dileme ihtiyacı duyma, utanç gibi karmaşık duygular ortaya çıkarmaktadır. Eğer birey suçluluk duygusunu artırdığında patolojik suçluluk duygusu ortaya çıkmaktadır. Patolojik suçluluk duygusu ise sürekli yapmış olduğu suçu düşünür, affedilmeyecek biri olduğuna inanır, olumsuz olan her şey de kendi payı olduğunu düşünür (Cryder vd., 2012).

Suçluluk duygularının özellikleri arasında ise yineleyen düşünceler birey yaptığı hatayı sürekli olarak düşünür, içsel ve dışsal yargı toplumdan aldığı yargılar karşısında kendisini kötü hisseder, İçsel çatışma birey toplumsal normlara aykırı bir davranış gösterdiği için kendisiyle ilgili bir içsel çatışmaya girer. Düzeltme çabası birey yaptığı hata sonucunda yaptığı hatayı telafi etmeye çalışır. Kendini daha iyi bir birey ve kendini iyi hissetmeye çalışır (Görgülü, 2021). Suçluluk duygusunun birden fazla türleri bulunmaktadır. Durumsal suçluluk, Kronik suçluluk ve Varoluşsal suçluluk duygularıdır.

Suçun meydana gelmesinde çevresel ve sosyal faktörlerin etkisi olduğunu durumsal suçluluk kavramı açıklamaktadır (Erbuğa, 2020). Bireyin sürekli olarak suç işleme eğiliminde olması, çocukluk yaşlarından itibaren suç işlemeye okul dönemlerinde okulda şiddet, hırsızlık, uyuşturucu satışı yapmaktadırlar (Avcı, 2023).

Birey kendini yeterince iyi bir insan olarak tanımlamıyor ise, ahlaki ve toplumsal kurallara uymuyorsa bu durum sonucunda kendini suçlu hisseder bu duruma ise varoluşsal suçluluk duygusu olarak tanımlanır (Aktürk, 2017). Suçluluk duygusu sadece hukuki anlam taşıyan bir durum değildir. Suçluluk duygusu içsel ve dışsal, kasıtlı suçluluk duygusu olarak da sınıflandırılmaktadır. İçsel suçluluk Bireyin içselleştirmiş olduğu psikolojik, duygusal ve sosyal süreçleri kapsamaktadır. Kendi davranışları sonucunda kendi ahlaki değerlere uymaması ve pişmanlık hissetmesidir. Suçluluk duygusu yalnızca bireyin kişisel özelliklerinden değil suçun yaşandığı farklı koşullara da bağlanabilmektedir. Bu durumda suçluluk duygusunu daha iyi kavramamızı sağlamaktadır (Örs Gevrekci ve Çırakoğlu, 2017). Dışsal suçluluk ise toplumsal bireyin toplumsal normlara uymaması sonucunda hırsızlık gibi aykırı suçlar sonucunda ortaya çıkan suçluluk duygusudur. Kasıtlı suçluluk ise planlayarak eyleme döktüğü cinayet, aldatma gibi suçlar sonrasında hissettiği suçluluk duygularıdır (Uçar Altınışik, 2023).

Literatürde Yapılan Araştırmalar

Yakın ilişkilerde yaşantılar envanterinin kendilik algısı, olumsuz otomatik düşünceler ve psikopatolojik belirtiler bağlamında yapılan çalışma sonucunda psikopatolojik belirtilerin düşük güvenli bağlanma, kaygılı bağlanma düzeyleri arasında psikopatolojik semptomlarla pozitif ilişki olduğu belirtilmiştir. Kaçınmalı bağlanma arttıkça da psikopatolojik belirtilerinde artmış olduğu gözlemlenmiştir (Hisli Şahin ve Yaka, 2010).

Yetişkin bağlanma örüntüleri ile psikopatoloji belirtileri arasındaki ilişkide bilişsel özelliklerin aracı rolü kontrol odağı ve tekrarlayıcı düşünceler üzerine yapılan bir araştırmada Türkiye'nin farklı bölgelerinde deki 14 ayrı üniversiteden 661 kadın ve 331 erkek katılımcı sağlanmıştır. Çalışmanın sonucunda her iki cinsten de tekrarlayıcı düşüncelerin OKB, depresyon ve sosyal kaygıyı yordamaktadır. Kaygılı bağlanma yaşayan bireylerin de psikopatolojik belirtileri artırdığı belirtilmektedir (Gülüm ve Dağ, 2013).

2019 yılında karanlık üçlü kişilik özellikleri ve sürücü davranışları arasında 18-65 yaş arası 222 sürücü ile yapılan araştırma sonucunda hata, ihmal ile narsisizm arasında pozitif anlamlı ilişki bulunmuştur. Saldırganlıkla ilgili makyavelizm anlamlı pozitif ilişki göstermiştir. Pozitif sürücü ile narsisizm arasında anlamlı ilişki

bulunmuştur. Pozitif sürücü davranışları arasında psikopati ve makyavelizm ile anlamlı bir ilişki bulunamamıştır (Bıçaksız,2019).

Madde kullanıcılarında TSSB ve Psikopatolojik belirtilerin incelenmesinde 75 madde kullanan ve kullanmayan kadın ve erkek öğrencilerden oluşturulmuştur. Yapılan çalışmalar sonucunda madde kullanan bireylerde TSSB, anksiyete, depresyon düzeyleri arasında anlamlı fark bulunmuştur. Travma yaşayan bireylerde madde kullanımının daha fazla tetiklendiği bunun sonucunda da psikopatolojik belirtileri etkilediği görülmüştür (Tunçay, 2019).

Karabük üniversitesi öğrencilerinde çocukluk çağı travmalarının suçluluk duyguları ve benlik saygısı ile ilişkisinin incelenmesi üzerine yapılan bir araştırma toplam 400 katılımcı ile oluşturulmuştur. Sonucunda ise çocukluk çağı travmaları arasına suçluluk duyguları ile arasında pozitif yönde ilişki bulunmuştur. Travma ve benlik saygısı arasında ise travma arttıkça benlik saygısının azaldığı görülmüştür. Travmaya uğramayan bireylere ise benlik saygılarının daha yüksek suçluluk duygularının daha düşük olduğu tespit edilmiştir (Aytaç Alp, 2019).

Üniversite öğrencilerinde somatik belirtiler, bağlanma stilleri ve suçluluk utanç duyguları arasında yapılan bir literatür çalışmasında 18-26 yaş arası 204 öğrenci çalışmaya katılmıştır. Çalışmanın sonucuna göre kadınlarda güvenli bağlanma puanlarının daha düşük olduğu suçluluk duyguları ve somatizasyon puanlarının daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Suçluluk duygusu ve somatizasyon belirtileri arasında da pozitif yönde ilişki olduğu suçluluk duygusunu yoğun yaşayan bireylerin daha sonra beden belirtileri ortaya çıktığı tespit edilmiştir (Gerdan ve Kurt, 2020).

Karanlık üçlü kişilik özellikleri, psikolojik ayrıcalık, görelî yoksunluk ve işten ayrılma niyeti arasında yapılan bir araştırma da batı Akdeniz bölgesinde 202 akademisyen ile çalışmaya katılmışlardır. Çalışmanın sonucunda psikolojik ayrıcalık ve narsisizm arasında anlamlı yönde pozitif ilişki bulunmuştur. Psikopati ve makyavelizm açısından anlamlı ilişki daha düşük düzeydedir. İşten ayrılma niyeti üzerine makyavelizm ve psikopati açısından pozitif ilişki bulunmuştur. Narsisizm de pozitif ilişki göstermektedir. Görelî yoksunluk ile karanlık üçlü kişilik özellikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunulamamıştır (Yılmaz vd., 2021).

Türkiye 'de sağlık çalışanları ve karanlık üçlü kişilik özellikleri ve demografik değişkenler arasında yapılan çalışmada 319 sağlık çalışanı katılmıştır. Çalışmanın sonucuna göre psikopati düzeyi cinsiyet e göre erkeklerde psikopati

düzeyi daha fazla yüksek puan ortaya çıkmıştır. Narsisizm ve makyavelizm cinsiyete göre bir farklılık çıkmamıştır. Yaşadıkları bölgelere göre incelendiğinde Karadeniz bölgesindekilerin narsisizm düzeyleri daha düşük olurken Marmara bölgesinde görev yapan sağlık çalışanlarının puanları daha yüksek bulunmuştur. Psikopati ve makyavelizm açısından bölgesel bir farklılık ortaya çıkmamıştır. Meslek grubu, yaş, medeni durum ve çalışma sürelerine bakıldığında aralarında karanlık üçlü kişilik özellikleri ile ilgili anlamlı bir fark bulunmamıştır (Filiz,2022).

Narsisizm ile utanç ve suçluluk ilişkisi ile yapılan bir çalışmada toplam da 32 çalışma incelenmiştir. Bu çalışmaların sonuçlarına göre suçluluk duygusu, utanç ve kırılma narsisizm arasında pozitif yönde bir ilişki bulunmuştur. Narsisizmin diğer türü olan büyüklenmeci narsisizm arasına bakıldığında suçluluk duygusu ve utanç arasında ise anlamlı bir ilişki bulunamamıştır (Tekçe ve Bilge, 2023).

BÖLÜM III

Yöntem

Bu bölümde araştırmanın modeline, araştırmanın çalışma grubuna verilerin toplanması ve çözümlenmesine ve ortaya çıkan bulguların nasıl raporlaştırıldığına ilişkin bilgilere yer verilmiştir.

Araştırma Modeli

Bu çalışma tutuklu ve hükümlü bireylerde karanlık üçlü kişilik özellikleri psikopatolojik belirtiler ve suçluluk duygularının incelenmesi amacıyla gerçekleştirilmiş olan nicel araştırma yöntemlerinden tarama modeli kullanılarak yürütülmüştür. Tarama modeli: araştırmaya konu olan nesne veya birey kendi bulunduğu koşulları içerisinde olduğu gibi tanımlanmaya çalışılmaktadır. Herhangi bir şekilde değişkenler değiştirilmez ya da etkilemeye çalışılmaz. Var olan bir durumu veya geçmişte var olan bir problemi olduğu şekilde betimlemeyi amaçlayan bir araştırma modelidir (Karasar,2012).

Evren ve Örneklem

Bu çalışmanın evreni KKTC’ de 18 yaş ve üzeri tutuklu ve hükümlü bireylerden oluşmaktadır. Örneklem yöntemi olarak amaçsal örneklem yöntemi kullanılmıştır. Amaçsal örneklem yöntemi araştırmanın amacına bağlı detaylı bilgi alınabilecek durumların seçilerek detaylı bir çalışma yapma imkânı sunmasıdır (Yıldırım ve Şimşek, 2016). Örneklem sayısı ise 25 kadın 75 erkek toplam 100 katılımcıdan oluşmaktadır. 100 kişiyle yürütülen bu çalışmada Suçluluk ile Narsizim arasındaki ilişkinin etki büyüklüğü 0,348 hesaplanmış olup, bu etki büyüklüğünde ve $\alpha=0,05$ düzeyinde ulaşılan güç değerinin %97,4 olduğu tespit edilmiştir.

- Exact - Correlation: Bivariate normal model
- Options: exact distribution
- Analysis: Post hoc: Compute achieved power
- Input: Tail(s)=One
- Correlation ρ $H_1=0.348$
- α err prob=0.05
- Total sample size=100

- Correlation ρ $H_0=0$
- Output: Lower critical $r=0.1654298$
- Upper critical $r=0.1654298$
- Power ($1-\beta$ err prob)=0.9743662

Tablo 1*Katılımcıların Sosyodemografik Özelliklerinin Dağılımı*

	Sayı (n)	Yüzde (%)
Cinsiyet		
Kadın	25	25,00
Erkek	75	75,00
Yaş grubu		
29 ve altı	34	34,00
30-39	40	40,00
40 ve üstü	26	26,00
Medeni Durum		
Bekar	49	49,00
Evli	24	24,00
Boşanmış	27	27,00
Eğitim Durumu		
İlkokul ve altı	14	14,00
Ortaokul	27	27,00
Lise	29	29,00
Lisans ve üstü	30	30,00
Suç Türü		
Hırsızlık/Sirkat/Evrak sahteleme	27	27,00
Uyuşturucu	50	50,00
Yaralama/Cinayet/Ölümlü trafik kazası	11	11,00
Taciz/Tecavüz	7	7,00
Diğer	5	5,00

Tablo 1'in araştırmadaki katılımcıların sosyodemografik özelliklerinin dağılımı gösterilmiş olup, katılımcıların %25,0'inin kadın, %75,0'inin erkek, %34,0'ünün 29 yaş ve altı, %40,0'ının 30-39 yaş, %26,0'sının 40 yaş ve üstünde, %49,0'unun bekar, %24,0'ünün evli olduğu, %27,0'sinin boşanmış, %14,0'ünün ilkokul ve altı, %27,0'sinin ortaokul, %29,0'unun lise ve %30,0'unun lisans ve üstü düzeyde eğitim aldığı belirlenmiştir. Katılımcıların %27,0'inin hırsızlık/sirkat/evrak sahteleme, %50,0'sinin uyuşturucu, %11,0'inin yaralama/cinayet/ölümlü trafik kazası, %7,0'sinin taciz/tecavüz suçu işlediği belirlenmiştir.

Veri Toplama Araçları

Bu araştırmada; sosyo demografik bilgi formu (Ek-2), karanlık üçlü kişilik özellikleri (Ek-3), kısa semptom envanteri (Ek-4), suçluluk ölçeği (Ek-5) kullanılmıştır.

Sosyo Demografik Form

Yaş, cinsiyet, eğitim düzeyi, medeni durum, suç türü gibi katılımcılara ait bazı tanıtıcı özelliklere cevap arayan sorulardır. Sosyo demografik bilgi formu toplam 5 sorudan oluşmaktadır.

Karanlık Üçlü Ölçeği

Jonason ve Webster (2010) tarafından geliştirilmiş olan karanlık üçlü ölçeği 12 madde psikopati, narsisizm, makyavelizm olmak üzere üç alt boyuttan oluşmaktadır. Ölçüm aracının ölçek geneli iç tutarlılık kat sayısı 0.88, psikopatinin alt boyutunun iç tutarlılık kat sayısı 0.77, makyavelizmin alt boyutunun iç tutarlılık kat sayısı 0.85, narsisizmin alt boyut iç tutarlılık kat sayısı 0,85 olarak bulunmuştur. Ölçeğin Türkçe uyarlama çalışması Toplu Yaşlıoğlu ve Atılgan, (2018) tarafından yapılmıştır. Uyarlama çalışması sonucunda ölçüm aracının özgün formuna benzer şekilde 12 maddeden ve üç alt boyuttan oluştuğu belirlenmiştir. Uyarlanan ölçüm aracının ölçek geneli iç tutarlılık kat sayısı 0,83 psikopati alt boyutunun iç tutarlılık kat sayısı 0,67, makyavelizm alt boyutunun iç tutarlılık kat sayısı 0,78, narsisizm alt boyutunun iç tutarlılık kat sayısı 0,79 olarak bulunmuştur.

Kısa Semptom Envanteri

Kısa Semptom Envanteri (KSE), Derogatis (1992) tarafından geliştirilmiş 53 madde ve somatizasyon, obsesif kompulsif belirtiler kişiler arası duyarlılık, depresyon, anksiyete, öfke, fobik anksiyete, paronoid düşünce, psikotizm olmak üzere 9 alt boyuttan oluşmaktadır. Ölçüm aracının ölçek genel iç tutarlılık kat sayısı 0,97, somatizasyon alt boyutunun iç tutarlılık kat sayısı 0,82, obsesif kompulsif alt boyutunun iç tutarlılık kat sayısı 0,87, kişiler arası uyarlık alt boyutunun iç tutarlılık kat sayısı 0,85, depresyon alt boyutunun iç tutarlılık kat sayısı 0,85, anksiyete alt boyutunun iç tutarlılık kat sayısı 0,81, öfke düşmanlık alt boyutunun iç tutarlılık kat sayısı 0,77, fobik anksiyete iç tutarlılık kat sayısı 0,76 paronoid düşünce alt boyutunun iç tutarlılık kat sayısı 0,76, psikotizm alt boyutunun iç tutarlılık kat sayısı 0,73 olarak bulunmuştur. Ölçeğin Türkçe uyarlama çalışması Şahin vd., (1994) tarafından yapılmıştır. Uyarlama çalışması sonucunda ölçüm aracının özgün formula benzer şekilde 53 maddeden oluşmaktadır. 5 alt boyuttan oluşmaktadır. Bu alt ölçeklerin Cronbach alfa katsayıları anksiyete 0.87, depresyon 0.88, olumsuz benlik 0.87, somatizasyon 0.75, hostilite 0.76 şeklindedir. Uyarlanan ölçüm aracının tümünden elde edilen iç tutarlılık katsayısı 0,95 olarak bulunmuştur.

Suçluluk Ölçeği

Kugler ve Jones, (1992) tarafından geliştirilmiş olan Suçluluk ölçeği 45 madde ve durumsal suçluluk, sürekli suçluluk, ahlaki standartlar olmak üzere 3 alt boyuttan oluşmaktadır. Ölçüm aracının ölçek geneli iç tutarlılık kat sayısı 0,89, sürekli suçluluk alt boyutunun iç tutarlılık kat sayısı 0,88, durumsal suçluluk alt boyutunun iç tutarlılık kat sayısı 0,86, ahlaki standartlar alt boyutunun iç tutarlılık kat sayısı 0,81 bulunmuştur. Ölçeğin Türkçeye uyarlama çalışması Akın vd., (2018) tarafından yapılmıştır. Uyarlama çalışması sonucunda ölçüm aracının özgün formula benzer şekilde 45 madde ve 3 alt boyuttan oluştuğu belirlenmiştir. Ölçeğin genel iç tutarlılık kat sayısı 0,91, durumsal suçluluk için alt boyut iç tutarlılık kat sayısı 0,86, sürekli suçluluk için alt boyut iç tutarlılık kat sayısı 0,90 , ahlaki standartlar için alt boyut iç tutarlılık kat sayısı 0,78 bulunmuştur.

Verilerin Analizi ve Yorumlanması

Çalışma verilerinin istatistiki analizleri Sosyal Bilimler için İstatistik Paket Programı (SPSS) 27.0 ile gerçekleştirilmiştir.

Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeğine verdiği yanıtlara ait Cronbach Alfa katsayıları hesaplanmış olup, Karanlık Üçlü Ölçeği için 0,765, Kısa Semptom Envanteri için 0,953 ve Suçluluk Ölçeği için 0,771 bulunmuştur.

Tablo 2

Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği Puanlarının Normalliği

	Shapiro-Wilk		
	İst	sd	P
Makyavelizm	0,955	100	0,002
Narsisizm	0,918	100	0,000
Psikopati	0,977	100	0,080
Anksiyete	0,922	100	0,000
Depresyon	0,964	100	0,008
Olumsuz Benlik	0,942	100	0,000
Somatizasyon	0,911	100	0,000
Hostilite	0,957	100	0,002
Kısa Semptom Envanteri	0,957	100	0,002
Durumluk suçluluk	0,972	100	0,029
Sürekli suçluluk	0,992	100	0,084
Ahlaki standartlar	0,984	100	0,028
Suçluluk Ölçeği	0,981	100	0,017

Tablo 2’de çalışma kapsamındaki katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği puanlarının normalliği için Shapiro-Wilk testi uygulanmış ve normal dağılıma uymadığı belirlenmiştir. Bu bağlamda araştırmada non-parametrik testler uygulanmıştır.

Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği puanlarının sosyo-demografik özelliklerine göre karşılaştırılmaları için Mann-Whitney U testi ve Kruskal-Wallis H testi uygulanmıştır. Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği puanlarının arasındaki korelasyonlar için Spearman testi uygulanmış ve yordayıcılıkta yapısal eşitlik modellemesi kullanılmıştır.

Çalışma Planı

Karanlık üçlü kişilik ölçeği, kısa semptom envanteri ve suçluluk ölçeği ile ilgili izinleri araştırmacılardan alınmıştır. İzinler, araştırmanın ölçek izinleri bölümünde detaylı olarak sunulmuştur.	Ağustos-2024
Etik kurallar temelinde Yakındoğu Üniversitesi Etik Kurul komisyonuna başvurulmuş. Etik Kurul izni alınmıştır. Bu izin araştırmanın Etik Kurul onayı bölümünde detaylı olarak açıklanmıştır.	Kasım-2024
Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde bulunan 18 yaş ve üzeri tutuklu ve hükümlü bireylere ulaşmak için aydınlatılmış onam formu, Sosyo demografik form gibi anketler kullanılarak çalışmanın evreni belirlenmiştir ayrıca, karanlık üçlü kişilik ölçeği, kısa semptom envanteri, suçluluk ölçeği yüz yüze olarak katılımcılara sunulmuştur.	Şubat-2025
Kavramsal çerçeve ve literatür taraması yapılmıştır.	Mart-2025
Verilerin analizleri kapsamında bulgular sonucunda ilgili literatürler tartışılmış ve sonuç, öneriler hazırlanmıştır.	Nisan-2025

BÖLÜM IV

Bulgular ve Yorumlar

Bu bölümde çalışma sorularına yönelik toplanan veriler ışığında ulaşılan bulgulara değinilmektedir.

Tablo 3

Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği Puanları

	N	$\bar{x}$	S	Min	Max
Makyavelizm	100	9,43	3,74	3,00	17,00
Narsisizm	100	8,89	4,07	4,00	20,00
Psikopati	100	12,93	3,45	4,00	20,00
Anksiyete	100	1,24	0,86	0,08	4,00
Depresyon	100	1,61	0,99	0,00	4,00
Olumsuz Benlik	100	1,37	0,88	0,17	3,33
Somatizasyon	100	1,18	0,98	0,00	3,56
Hostilite	100	1,73	0,98	0,00	3,88
Kısa Semptom Envanteri	100	1,41	0,82	0,09	3,60
Durumluk suçluluk	100	17,10	3,55	9,00	25,00
Sürekli suçluluk	100	56,96	11,59	26,00	89,00
Ahlaki standartlar	100	37,84	5,87	24,00	53,00
Suçluluk Ölçeği	100	111,90	15,94	67,00	158,00

Tablo 3’te araştırmadaki katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği puanlarına dair tanımlayıcı istatistikler verilmiştir.

Tablo 3’e göre katılımcılar Karanlık Üçlü Ölçeğindeki makyavelizmden ortalama $9,43 \pm 3,74$ puan, narsisizmden $8,89 \pm 4,07$ puan, psikopatiden $12,93 \pm 3,45$ puan almıştır.

Katılımcıların Kısa Semptom Envanterinin toplamından ortalama $1,41 \pm 0,82$ puan, anksiyeteden $1,24 \pm 0,86$ puan, depresyondan $1,61 \pm 0,99$ puan, olumsuz benlikten $1,37 \pm 0,88$ puan, somatizasyondan $1,18 \pm 0,98$ puan ve hostiliteden $1,73 \pm 0,98$ puan aldıkları gözlemlenmiştir.

Katılımcılar Suçluluk Ölçeğinin toplamından ortalama $111,90 \pm 15,94$ puan, ölçeği durumluk suçluluk boyutundan $17,10 \pm 3,55$ puan, sürekli suçluluktan $56,96 \pm 11,59$ puan ve ahlaki standartlardan $37,84 \pm 5,87$ puan almıştır.

Tablo 4

Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği Puanlarının Cinsiyetine göre Karşılaştırılmaları

	Cinsiyet	n	X	S	M	SO	Z	p
Makyavelizm	Kadın	25	8,24	3,23	9,00	41,82	-1,734	0,083
	Erkek	75	9,83	3,83	10,00	53,39		
Narsisizm	Kadın	25	8,16	3,51	8,00	46,50	-0,801	0,423
	Erkek	75	9,13	4,24	8,00	51,83		
Psikopati	Kadın	25	13,76	2,74	14,00	57,98	-1,497	0,134
	Erkek	75	12,65	3,63	13,00	48,01		
Anksiyete	Kadın	25	1,31	0,89	1,00	52,40	-0,378	0,705
	Erkek	75	1,22	0,86	1,08	49,87		
Depresyon	Kadın	25	1,50	0,96	1,42	47,86	-0,526	0,599
	Erkek	75	1,65	1,01	1,58	51,38		
Olumsuz Benlik	Kadın	25	1,40	0,87	1,08	52,00	-0,299	0,765
	Erkek	75	1,36	0,89	1,33	50,00		
Somatizasyon	Kadın	25	1,46	0,86	1,33	61,12	-2,116	0,034*
	Erkek	75	1,09	1,00	0,78	46,96		
Hostilite	Kadın	25	1,82	0,87	1,50	53,96	-0,690	0,490
	Erkek	75	1,70	1,01	1,50	49,35		
Kısa Semptom Envanteri	Kadın	25	1,46	0,80	1,11	52,38	-0,374	0,708
	Erkek	75	1,39	0,84	1,36	49,87		
Durumluk suçluluk	Kadın	25	16,68	2,43	16,00	48,26	-0,448	0,654
	Erkek	75	17,24	3,85	17,00	51,25		
Sürekli suçluluk	Kadın	25	57,92	11,65	58,00	53,52	-0,601	0,548
	Erkek	75	56,64	11,63	56,00	49,49		
Ahlaki standartlar	Kadın	25	36,32	4,84	36,00	41,90	-1,716	0,086
	Erkek	75	38,35	6,12	38,00	53,37		
Suçluluk Ölçeği	Kadın	25	110,92	12,38	111,00	49,66	-0,167	0,867
	Erkek	75	112,23	17,02	109,00	50,78		

* $p < 0,05$

Tablo 4’te katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği puanlarının cinsiyetine göre karşılaştırılmalarında uygulanmış olan Mann-Whitney U testi bulgularına değinilmiştir.

Tablo 4’e göre katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği puanlarının arasında cinsiyetine göre istatistiki olarak anlamlı farklılıklar yoktur ($p > 0,05$).

Katılımcıların Kısa Semptom Envanterinin Somatizasyon alt boyutundan aldıkları puanların arasında cinsiyetine göre istatistiki olarak anlamlı farklılıklar

vardır ($p<0,05$). Kadınların Kısa Semptom Envanterinin Somatizasyon alt boyutundan aldıkları puanlar erkeklerden fazladır.

Araştırmadaki katılımcıların Suçluluk Ölçeği puanlarının arasında cinsiyetine göre istatistiki olarak anlamlı farklılıklar yoktur ($p>0,05$).

Tablo 5

Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği Puanlarının Yaş Grubuna göre Karşılaştırılmaları

	Yaş grubu	n	$\bar{x}$	S	M	SO	X^2	p
Makyavelizm	29 ve altı	34	9,62	3,08	9,00	52,06	0,562	0,755
	30-39	40	9,50	3,91	9,50	51,54		
	40 ve üstü	26	9,08	4,34	8,00	46,87		
Narsisizm	29 ve altı	34	8,91	3,70	8,00	51,71	2,543	0,280
	30-39	40	9,43	4,33	9,00	54,36		
	40 ve üstü	26	8,04	4,15	7,00	42,98		
Psikopati	29 ve altı	34	13,00	3,10	13,00	50,79	0,839	0,657
	30-39	40	13,10	3,66	14,00	52,96		
	40 ve üstü	26	12,58	3,65	13,00	46,33		
Anksiyete	29 ve altı	34	1,24	0,76	1,04	52,34	2,120	0,346
	30-39	40	1,15	0,95	0,81	45,58		
	40 ve üstü	26	1,38	0,85	1,08	55,67		
Depresyon	29 ve altı	34	1,61	1,01	1,50	50,01	0,110	0,947
	30-39	40	1,65	0,99	1,42	51,64		
	40 ve üstü	26	1,55	1,02	1,75	49,38		
Olumsuz Benlik	29 ve altı	34	1,36	0,88	1,17	50,26	0,025	0,988
	30-39	40	1,37	0,93	1,38	50,20		
	40 ve üstü	26	1,38	0,82	1,38	51,27		
Somatizasyon	29 ve altı	34	1,13	0,95	0,83	49,47	1,148	0,563
	30-39	40	1,13	1,01	0,89	48,04		
	40 ve üstü	26	1,34	0,99	1,33	55,63		
Hostilite	29 ve altı	34	1,62	0,87	1,50	47,85	0,542	0,763
	30-39	40	1,81	1,04	1,63	52,83		
	40 ve üstü	26	1,74	1,03	1,38	50,38		
Kısa Semptom Envanteri	29 ve altı	34	1,38	0,78	1,10	49,71	0,262	0,877
	30-39	40	1,40	0,88	1,25	49,55		
	40 ve üstü	26	1,46	0,82	1,40	53,00		
Durumluk suçluluk	29 ve altı	34	17,26	3,80	17,00	51,25	0,111	0,946
	30-39	40	16,95	3,95	16,00	49,33		
	40 ve üstü	26	17,12	2,53	17,00	51,33		
Sürekli suçluluk	29 ve altı	34	56,56	9,25	55,00	49,82	0,033	0,984
	30-39	40	57,35	14,14	57,00	51,05		
	40 ve üstü	26	56,88	10,32	58,00	50,54		
Ahlaki standartlar	29 ve altı	34	37,56	6,09	38,00	50,34	0,859	0,651
	30-39	40	37,45	6,39	37,00	47,93		
	40 ve üstü	26	38,81	4,74	37,50	54,67		
Suçluluk Ölçeği	29 ve altı	34	111,38	14,32	109,50	50,60	0,149	0,928
	30-39	40	111,75	18,90	112,00	49,34		
	40 ve üstü	26	112,81	13,30	109,00	52,15		

Tablo 5. ‘te katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği puanlarının yaş grubuna göre karşılaştırılmaları için Kruskal-Wallis H testi bulgularına değinilmiş olup, katılımcıların yaş grubuna göre Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği puanlarının arasında istatistiki olarak anlamlı farklılıklar yoktur ($p>0,05$).

Tablo 6

Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği Puanlarının Medeni Duruma göre Karşılaştırılmaları

	Medeni Durum	N	x	S	M	SO	X ²	p
Makyavelizm	Bekar	49	9,80	3,05	9,00	53,55	2,600	0,273
	Evli	24	9,71	4,57	11,50	52,88		
	Boşanmış	27	8,52	4,04	8,00	42,85		
Narsisizm	Bekar	49	8,63	3,72	8,00	49,33	2,779	0,249
	Evli	24	9,96	4,31	9,00	58,56		
	Boşanmış	27	8,41	4,45	8,00	45,46		
Psikopati	Bekar	49	13,14	3,01	13,00	51,80	0,247	0,884
	Evli	24	12,50	4,03	13,00	48,27		
	Boşanmış	27	12,93	3,73	14,00	50,13		
Anksiyete	Bekar	49	1,14	0,84	0,85	47,10	2,426	0,297
	Evli	24	1,46	0,89	1,35	58,29		
	Boşanmış	27	1,23	0,88	1,00	49,74		
Depresyon	Bekar	49	1,53	1,04	1,50	47,50	3,588	0,166
	Evli	24	1,89	0,84	1,83	60,27		
	Boşanmış	27	1,50	1,02	1,42	47,26		
Olumsuz Benlik	Bekar	49	1,24	0,90	1,00	45,87	5,824	0,054
	Evli	24	1,68	0,71	1,67	62,85		
	Boşanmış	27	1,32	0,94	1,17	47,93		
Somatizasyon	Bekar	49	1,12	1,00	0,78	47,79	2,549	0,280
	Evli	24	1,41	0,95	1,33	58,73		
	Boşanmış	27	1,11	0,96	0,89	48,11		
Hostilite	Bekar	49	1,63	0,95	1,50	48,33	0,578	0,749
	Evli	24	1,82	0,98	1,50	53,42		
	Boşanmış	27	1,82	1,05	1,63	51,85		
Kısa Semptom Envanteri	Bekar	49	1,31	0,83	1,06	46,67	3,700	0,157
	Evli	24	1,64	0,75	1,66	60,31		
	Boşanmış	27	1,37	0,86	1,11	48,72		
Durumluk suçluluk	Bekar	49	17,47	3,78	17,00	53,11	2,752	0,253
	Evli	24	17,46	3,19	17,00	54,00		
	Boşanmış	27	16,11	3,36	16,00	42,65		
Sürekli suçluluk	Bekar	49	57,27	10,96	56,00	51,06	0,036	0,982
	Evli	24	56,17	13,41	57,00	50,02		
	Boşanmış	27	57,11	11,39	55,00	49,91		
Ahlaki standartlar	Bekar	49	37,49	6,13	38,00	49,44	0,739	0,691
	Evli	24	38,58	5,62	40,00	54,88		
	Boşanmış	27	37,81	5,75	37,00	48,54		
Suçluluk Ölçeği	Bekar	49	112,22	15,03	110,00	51,30	0,217	0,897
	Evli	24	112,21	17,82	110,50	51,38		
	Boşanmış	27	111,04	16,38	109,00	48,28		

Tablo 6’da verilen Kruskal-Wallis H testi sonuçları incelendiğinde, katılımcıların medeni durumuna göre Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği puanlarının arasında istatistiki olarak anlamlı farklılıklar olmadığı gözlemlenmiştir ($p>0,05$).

Tablo 7

Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği Puanlarının Eğitim Durumuna göre Karşılaştırılmaları

	Eğitim Durumu	n	$\bar{x}$	s	M	SO	X ²	p	Fark
Makyavelizm	İlkokul ve altı	14	9,43	4,65	9,50	50,25	7,906	0,048*	2-4
	Ortaokul	27	8,22	3,00	8,00	41,11			
	Lise	29	9,14	4,30	8,00	47,48			
	Lisans ve üstü	30	10,80	2,95	10,50	61,98			
Narsisizm	İlkokul ve altı	14	11,07	5,37	9,00	62,21	4,628	0,201	
	Ortaokul	27	9,15	3,46	9,00	54,30			
	Lise	29	8,21	4,53	7,00	43,55			
	Lisans ve üstü	30	8,30	3,15	8,00	48,33			
Psikopati	İlkokul ve altı	14	13,21	4,37	13,00	51,14	0,102	0,992	
	Ortaokul	27	12,93	4,14	14,00	51,76			
	Lise	29	12,79	3,09	13,00	49,47			
	Lisans ve üstü	30	12,93	2,73	13,00	50,07			
Anksiyete	İlkokul ve altı	14	1,34	0,86	1,46	55,79	1,438	0,697	
	Ortaokul	27	1,32	0,88	1,23	53,22			
	Lise	29	1,15	0,92	0,85	45,91			
	Lisans ve üstü	30	1,21	0,82	1,12	50,02			
Depresyon	İlkokul ve altı	14	1,49	1,11	1,38	46,71	1,767	0,622	
	Ortaokul	27	1,77	0,92	1,75	56,11			
	Lise	29	1,51	1,06	1,50	46,66			
	Lisans ve üstü	30	1,61	0,97	1,63	50,93			
Olumsuz Benlik	İlkokul ve altı	14	1,51	0,91	1,58	55,25	2,906	0,406	
	Ortaokul	27	1,55	0,91	1,58	56,85			
	Lise	29	1,31	0,92	1,17	47,62			
	Lisans ve üstü	30	1,20	0,80	1,00	45,35			
Somatizasyon	İlkokul ve altı	14	1,12	0,95	1,00	48,61	1,740	0,628	
	Ortaokul	27	1,36	1,01	1,11	55,94			
	Lise	29	1,03	0,97	0,89	45,93			
	Lisans ve üstü	30	1,20	0,99	0,94	50,90			
Hostilite	İlkokul ve altı	14	1,69	1,15	1,50	49,04	2,532	0,469	
	Ortaokul	27	1,91	0,85	1,75	56,69			
	Lise	29	1,58	1,09	1,25	44,52			
	Lisans ve üstü	30	1,73	0,90	1,50	51,40			
Kısa Semptom Envanteri	İlkokul ve altı	14	1,42	0,88	1,58	52,00	2,084	0,555	
	Ortaokul	27	1,56	0,80	1,47	56,22			
	Lise	29	1,31	0,90	1,00	45,17			
	Lisans ve üstü	30	1,36	0,76	1,12	49,80			
Durumluk suçluluk	İlkokul ve altı	14	16,43	1,99	16,50	46,04	13,359	0,004*	1-4
	Ortaokul	27	15,22	3,17	15,00	35,50			2-4
	Lise	29	17,66	3,99	17,00	54,09			
	Lisans ve üstü	30	18,57	3,29	18,50	62,62			
Sürekli suçluluk	İlkokul ve altı	14	54,57	12,38	55,00	47,36	1,728	0,631	
	Ortaokul	27	56,33	8,28	57,00	48,80			
	Lise	29	59,48	11,63	59,00	56,41			
	Lisans ve üstü	30	56,20	13,70	54,50	47,78			
Ahlaki standartlar	İlkokul ve altı	14	37,57	6,02	39,50	48,64	1,235	0,745	
	Ortaokul	27	37,33	5,84	36,00	46,33			
	Lise	29	38,00	5,92	37,00	51,02			
	Lisans ve üstü	30	38,27	6,03	39,50	54,62			
Suçluluk Ölçeği	İlkokul ve altı	14	108,57	16,75	103,50	47,29	2,240	0,524	
	Ortaokul	27	108,89	12,43	108,00	45,02			
	Lise	29	115,14	18,41	112,00	56,05			
	Lisans ve üstü	30	113,03	15,82	110,00	51,57			

* $p < 0,05$

Tablo 7’de araştırma kapsamındaki katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği puanlarının eğitim durumuna göre karşılaştırılmaları için ANOVA bulgularına değinilmiştir.

Tablo 7’ye göre katılımcıların eğitim durumuna göre Karanlık Üçlü Ölçeğinin makyavelizm alt ölçeğinden aldıkları puanların arasında istatistiki olarak anlamlı farklılıklar vardır ($p<0,05$). Lisansüstü mezunu olan katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeğinin makyavelizm alt ölçeğinden aldıkları puanlar ilköğretim altı ve ortaokul mezunlarına göre fazladır.

Katılımcıların eğitim durumuna göre Kısa Semptom Envanterinden aldıkları puanların arasında istatistiki olarak anlamlı farklılıklar yoktur ($p>0,05$).

Araştırmadaki katılımcıların eğitim durumuna göre Suçluluk Ölçeğinin durumluk suçluluk alt ölçeğinden aldıkları puanların arasında istatistiki olarak anlamlı farklılıklar vardır ($p<0,05$). Lisansüstü mezunu olan katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeğinin makyavelizm alt ölçeğinden aldıkları puanlar ortaokul mezunlarına göre fazladır.

Tablo 8

Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği Puanlarının Suç Türüne göre Karşılaştırmaları

	Suç Türü	n	$\bar{x}$	s	M	SO	X^2	p
Makyavelizm	Hırsızlık/Sirkat/Evrak sahteleme	2	8,67	4,1	9,00	45,1	5,08	0,27
	Uyuşturucu	5	9,12	3,4	9,00	48,0		
	Yaralama/Cinayet/Ölümlü trafik	1	10,6	3,5	10,0	61,2		
	Taciz/Tecavüz	7	11,1	4,3	8,00	60,1		
	Diğer	5	11,6	3,4	13,0	66,4		
Narsisizm	Hırsızlık/Sirkat/Evrak sahteleme	2	7,96	2,9	8,00	45,6	2,13	0,71
	Uyuşturucu	5	8,86	3,7	8,00	51,2		
	Yaralama/Cinayet/Ölümlü trafik	1	10,2	5,7	9,00	56,0		
	Taciz/Tecavüz	7	10,2	4,9	12,0	59,7		
	Diğer	5	9,20	6,8	6,00	44,5		
Psikopati	Hırsızlık/Sirkat/Evrak sahteleme	2	12,1	3,3	13,0	44,2	2,24	0,69
	Uyuşturucu	5	13,0	3,5	13,5	52,4		
	Yaralama/Cinayet/Ölümlü trafik	1	13,6	2,8	14,0	56,5		
	Taciz/Tecavüz	7	13,7	3,7	14,0	54,2		
	Diğer	5	13,2	3,9	12,0	45,6		
Anksiyete	Hırsızlık/Sirkat/Evrak sahteleme	2	1,34	0,9	1,08	53,2	3,49	0,47
	Uyuşturucu	5	1,24	0,8	1,08	50,8		
	Yaralama/Cinayet/Ölümlü trafik	1	1,35	0,9	1,38	54,1		
	Taciz/Tecavüz	7	0,68	0,4	0,69	31,2		
	Diğer	5	1,25	0,7	0,77	51,6		

Tablo 8 (Devamı)

	Suç Türü	n	$\bar{x}$	s	M	SO	X^2	p
Depresyon	Hırsızlık/Sirkat/Evrak sahteleme	2	1,8	1,0	1,8	57,8	4,72	0,31
	Uyuşturucu	5	1,6	1,0	1,5	49,5		
	Yaralama/Cinayet/Ölümlü trafik	1	1,4	0,9	1,6	45,6		
	Taciz/Tecavüz	7	1,0	0,8	0,8	33,1		
	Diğer	5	1,6	0,6	1,5	55,2		
Olumsuz Benlik	Hırsızlık/Sirkat/Evrak sahteleme	2	1,5	0,8	1,2	55,8	3,46	0,48
	Uyuşturucu	5	1,3	0,9	1,3	51,0		
	Yaralama/Cinayet/Ölümlü trafik	1	1,2	0,8	1,4	46,3		
	Taciz/Tecavüz	7	0,9	1,0	0,3	33,8		
	Diğer	5	1,2	0,3	1,4	49,3		
Somatizasyon	Hırsızlık/Sirkat/Evrak sahteleme	2	1,3	1,0	1,3	53,3	7,09	0,13
	Uyuşturucu	5	1,2	1,0	0,8	52,9		
	Yaralama/Cinayet/Ölümlü trafik	1	1,0	1,0	0,7	45,4		
	Taciz/Tecavüz	7	0,4	0,5	0,3	24,2		
	Diğer	5	1,1	0,3	1,2	58,5		
Hostilite	Hırsızlık/Sirkat/Evrak sahteleme	2	1,5	0,9	1,2	44,1	2,55	0,63
	Uyuşturucu	5	1,8	0,9	1,7	52,6		
	Yaralama/Cinayet/Ölümlü trafik	1	1,7	1,0	1,5	51,7		
	Taciz/Tecavüz	7	1,6	0,9	1,6	48,7		
	Diğer	5	2,1	1,0	2,0	63,0		
Kısa Semptom Envanteri	Hırsızlık/Sirkat/Evrak sahteleme	2	1,5	0,8	1,4	53,8	3,57	0,46
	Uyuşturucu	5	1,4	0,8	1,2	51,3		
	Yaralama/Cinayet/Ölümlü trafik	1	1,3	0,9	1,4	48,3		
	Taciz/Tecavüz	7	0,8	0,6	0,8	31,6		
	Diğer	5	1,4	0,3	1,3	55,7		

Tablo 9

Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği Puanlarının Suç Türüne göre Karşılaştırılmaları

	Suç Türü	n	$\bar{x}$	s	M	SO	X^2	p
Durumluk suçluluk	Hırsızlık/Sirkat/Evrak sahteleme	27	16,89	3,30	17,00	51,72	0,912	0,923
	Uyuşturucu	50	17,32	3,64	16,50	51,44		
	Yaralama/Cinayet/Ölümlü trafik kazası	11	16,73	4,03	15,00	44,68		
	Taciz/Tecavüz	7	16,57	4,24	15,00	45,07		
	Diğer	5	17,60	3,05	18,00	54,90		
Sürekli suçluluk	Hırsızlık/Sirkat/Evrak sahteleme	27	57,96	12,08	57,00	52,98	7,534	0,110
	Uyuşturucu	50	58,26	10,39	57,50	54,45		
	Yaralama/Cinayet/Ölümlü trafik kazası	11	52,64	15,63	50,00	37,59		
	Taciz/Tecavüz	7	57,71	10,95	58,00	52,00		
	Diğer	5	47,00	7,65	47,00	23,90		
Ahlaki standartlar	Hırsızlık/Sirkat/Evrak sahteleme	27	38,93	5,61	40,00	54,85	4,573	0,334
	Uyuşturucu	50	37,22	6,53	37,00	47,61		
	Yaralama/Cinayet/Ölümlü trafik kazası	11	35,73	4,61	36,00	40,36		
	Taciz/Tecavüz	7	40,71	4,46	39,00	65,21		
	Diğer	5	38,80	1,64	40,00	57,60		
Suçluluk Ölçeği	Hırsızlık/Sirkat/Evrak sahteleme	27	113,78	14,49	115,00	53,04	4,725	0,317
	Uyuşturucu	50	112,80	15,79	110,50	52,27		
	Yaralama/Cinayet/Ölümlü trafik kazası	11	105,09	22,21	105,00	38,68		
	Taciz/Tecavüz	7	115,00	14,81	118,00	59,29		
	Diğer	5	103,40	6,19	101,00	32,80		

Araştırma kapsamındaki katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği puanlarının suç türüne göre karşılaştırılmaları için Kruskal-Wallis H testi sonuçları Tablo 8’de verilmiştir.

Tablo 8’e göre araştırmadaki katılımcıların suç türüne göre Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği puanlarının arasında istatistiki olarak anlamlı farklılıklar olmadığı gözlemlenmiştir ($p>0,05$).

Tablo 10

Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği Puanlarının Arasındaki Korelasyonlar

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Makyavelizm	r 1												
Narsisizm	r ,472*	1											
Psikopati	r ,253*	0,147	1										
Anksiyete	r -0,009	0,077	0,042	1									
Depresyon	r -0,067	-0,014	0,069	,785*	1								
Olumsuz Benlik	r -0,077	0,021	0,064	,844*	,849*	1							
Somatizasyon	r -0,147	-0,045	0,043	,781*	,729*	,771*	1						
Hostilite	r 0,059	,268*	0,154	,624*	,523*	,569*	,525*	1					
Kısa Semptom Envanteri	r -0,059	0,052	0,070	,919*	,916*	,932*	,865*	,694*	1				
Durumluk suçluluk	r -0,033	-0,146	0,019	0,179	,234*	0,133	0,178	0,092	0,194	1			
Sürekli suçluluk	r -,261*	-,298*	0,069	,279*	,248*	,344*	,278*	0,077	,277*	,266*	1		
Ahlaki standartlar	r -0,155	-,276*	0,014	,213*	,266*	,234*	,210*	0,040	,242*	,267*	,335*	1	
Suçluluk Ölçeği	r -,257*	-,348*	0,043	,280*	,281*	,317*	,270*	0,061	,287*	,466*	,911*	,618*	1

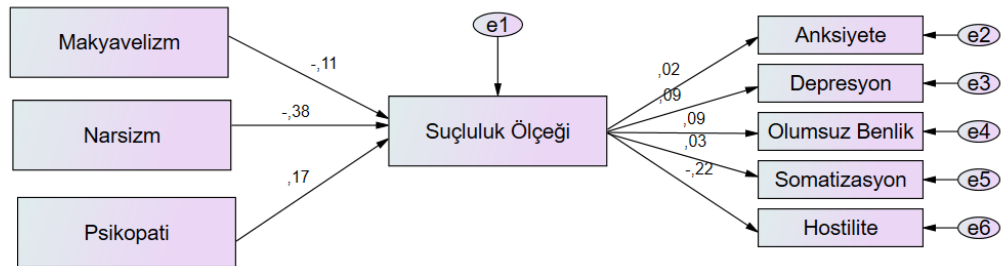
* $p < 0,05$

Tablo 9’da katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği puanlarının arasındaki korelasyonların belirlenmesine dair Spearman testi bulgularına değinilmiştir.

Araştırmadaki katılımcıların karanlık üçlü ölçeğindeki makyavelizmden aldıkları puanlar ile Kısa Semptom Envanteri toplamından ve alt ölçeklerinden aldıkları puanların arasında istatistiksel olarak anlamlı korelasyonlar yoktur ($p>0,05$). Katılımcıların karanlık üçlü ölçeğindeki makyavelizmden aldıkları puanlar ile Suçluluk Ölçeği toplamından ve sürekli suçluluk alt ölçeğinden aldıkları puanların arasında istatistiksel olarak anlamlı ve negatif yönlü bir korelasyon vardır ($p<0,05$).

Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeğindeki narsisizmden aldıkları puanlar ile Kısa Semptom Envanterinin hostilite alt ölçeğinden aldıkları puanların arasında istatistiksel olarak anlamlı korelasyon ve pozitif korelasyon görülmüştür ($p>0,05$). Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeğindeki narsisizmden aldıkları puanlar ile Suçluluk Ölçeği toplamından, sürekli suçluluk ve ahlaki standartlar alt ölçeğinden aldıkları puanların arasında istatistiksel olarak anlamlı ve negatif yönlü bir korelasyon vardır ($p<0,05$).

Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeğindeki psikopatiden aldıkları puanlar ile Kısa Semptom Envanteri toplamından ve alt ölçeklerinden aldıkları puanların arasında istatistiksel olarak anlamlı korelasyonlar yoktur ($p>0,05$). Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeğindeki psikopatiden aldıkları puanlar ile Suçluluk Ölçeği toplamından ve alt ölçeklerinden aldıkları puanların arasında istatistiksel olarak anlamlı korelasyonlar yoktur ($p>0,05$).



Şekil 1. Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği Puanlarının Suçluluk Ölçeği Puanlarını ve Suçluluk Ölçeği Puanlarının Kısa Semptom Envanteri Puanlarını Yordama Durumu

Şekil 1’de katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeği puanlarının Suçluluk Ölçeği puanlarını ve Suçluluk Ölçeği puanlarının Kısa Semptom Envanteri puanlarını yordama durumu yapısal eşitlik modelleriyle incelenmiştir.

Şekil 1’e göre katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeğindeki makyavelizm ve psikopati alt ölçeklerinden aldıkları puanların Suçluluk Ölçeği puanlarını istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yordamadığı görülmüştür ($p>0,05$). Katılımcıların Karanlık Üçlü Ölçeğindeki narsisizm alt ölçeğinden aldıkları puanların Suçluluk Ölçeği puanlarını istatistiksel olarak anlamlı düzeyde ve negatif yönde yordadığı gözlenmiştir ($\beta=-0,38$; $p<0,05$). Araştırmadaki katılımcıların Suçluluk Ölçeği puanlarının Kısa Semptom Envanteri puanlarını istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif yönlü olarak yordadığı belirlenmiştir ($\beta=1,00$; $p<0,05$).

BÖLÜM V

Tartışma

Tutuklu ve hükümlü bireylerde karanlık üçlü kişilik özellikleri, psikopatolojik belirtiler ve suçluluk duygularının incelenmesi amacı doğrultusunda yapılmış olan bu çalışmanın elde edilen bulgular incelenmiş ve literatür kapsamında tartışılmıştır.

Araştırma kapsamında KKTC merkezi cezaevinde en fazla suç türü olarak uyuşturucu suçundan %50,0'nin ceza aldıkları bulgular sonucunda belirtilmiştir. Bu sonuca uygun literatürde yapılan araştırmada Kara ve Yeşilova, (2021) yapmış oldukları çalışma sonuçlarına göre incelendiğinde 2017 yılına göre uyuşturucu kullanma ve uyuşturucu satma suçunun 9,51 kat suç artışının olduğu bulunmuştur. Aebi vd., (2024) Yapmış oldukları çalışmada Space 2023 raporuna göre Türkiye' de ceza almış bireylerin %34 nün uyuşturucu suçlarından hüküm giydiği tespit edilmiştir.

Çalışma sonuçlarına göre, karanlık üçlü ölçeği puanları cinsiyete göre incelendiğinde değişkenler arasında anlamlı bir farklılık göstermemiştir. Çalışmayla farklı şekilde Sing vd. (2020) yapmış oldukları bir çalışmada cinsiyetler, arasında makyavelizm, psikopati ve karanlık üçlüde anlamlı farklılıklar bulunmuştur.

Kısa semptom envanterinin somatizasyon alt boyutundan alınan puanlar cinsiyete göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir. Bu farklılık, kadınların somatizasyon puanlarının erkeklere göre daha yüksek olmasından kaynaklanmaktadır. Bu bulgu kadınlarda daha fazla somatizasyon yaşadığını göstermektedir. Karaköse ve Sertel Berk'in (2023) yapmış oldukları bir çalışmada, somatizasyonun kadınlarda daha yaygın olduğu belirtilmiştir.

Araştırma bulguları cinsiyet ve suçluluk ölçeği arasında istatistiki olarak anlamlı farklılıklar olmadığı görülmüştür. Aytaçalp ve Durat (2019) yapmış oldukları bir çalışmada, çocukluk çağı travmalarının suçluluk ve utanç duyguları ile ilişkisini incelemişler ve cinsiyetler arası suçluluk puanları arasında anlamlı bir fark tespit edilememiştir.

Yaşa göre yapılan karşılaştırmada, Karanlık Üçlü, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği puanları arasında anlamlı bir fark saptanmamıştır. Kumru (2022) yapmış olduğu bir çalışmada 20 yaş ve üzeri 300 genç yetişkinin sorumluluk

duygusu, suçluluk ve utanç düzeyleri incelemiş çalışmanın sonucuna göre suçluluk ve utanç duygularında yaş grubuna göre anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Medeni duruma göre Karanlık Üçlü Ölçeği, Kısa Semptom Envanteri ve Suçluluk Ölçeği puanları arasında anlamlı bir farklılık tespit edilememiştir. Abbasi vd., (2022), yapmış oldukları çalışmanın sonucuna göre suçluluk, utanç duyguları ve medeni durumlarına göre anlamlı fark bulunamamıştır.

Araştırmada eğitim düzeyine göre Karanlık Üçlü Ölçeği'nin makyavelizm alt boyutundan aldıkları puanlar arasında anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir. Lisansüstü mezunlarının makyavelizm puanları, ilkokul altı ve ortaokul mezunlarına kıyasla daha yüksektir. Bu bulgu lisansüstü düzeyde eğitim almış bireylerin, ilkokul altı ve ortaokul mezunu bireylere göre daha yüksek makyavelist eğilimler sergilediği görülmüştür. Aybar (2022) yapmış olduğu bir çalışmada makyavelizmin öğretim üyelerinin karar verme stilleri üzerindeki etkisini incelemiştir. Makyavelist puanları yüksek düzeyde bulunmuştur.

Eğitim durumu değişkenine göre yapılan karşılaştırmalarda, katılımcıların kısa semptom envanteri puanlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark tespit edilememiştir. Çalışmayla farklı şekilde Michel vd., (2024). Yapmış olduğu bir çalışmada eğitim düzeyi arttıkça psikopatolojik belirti düzeylerinin anlamlı biçimde azaldığını bildirmiştir.

Eğitim durumuna göre suçluluk ölçeğinin durumluluk suçluluk alt ölçeğinden aldıkları puanlar arasında anlamlı farklılıklar vardır. Lisansüstü mezunu olan katılımcıların suçluluk ölçeğinin, durumluluk suçluluk alt ölçeğinden aldıkları puanlar ilkokul altı ve ortaokul mezunlarına göre fazladır. Bu bulgu eğitim düzeyinin suçluluk duygusu üzerinde etkili olduğu göstermektedir. Cohen vd., (2012) yapmış oldukları çalışmada eğitim düzeyi arttıkça bireylerin ahlaki farkındalıkları da artmakta, bu da suçluluk duygusunu da artırdığı eğitim düzeyleri arasında anlamlı olarak fark tespit edilmiştir.

Araştırmada suç türüne göre karanlık üçlü ölçeği kısa semptom envanteri ve suçluluk ölçeği puanlarının arasında anlamlı farklılıklar olmadığı tespit edilmiştir. Jonason ve Davis (2018) yapmış oldukları çalışmada karanlık üçlü kişilik özelliklerinin suç türlerine göre karanlık üçlü puanlarında anlamlı farklılıklar bulunamamıştır.

Karanlık üçlü ölçeğindeki makyavelizmden aldıkları puanlar ile kısa semptom envanteri toplamından ve alt ölçeklerden somatizasyon, obsesif kompulsif

bozukluk, kişiler arası duyarlılık, depresyon, anksiyete, hostilite, fobik anksiyete, paranoid düşünce ve psikotizm puanları dikkate alınmıştır. Aldıkları puanların arasında istatistiksel olarak anlamlı korelasyon bulunamamıştır. Al Aïn vd.,(2013) yapmış oldukları çalışmada makyavelizm ile psikopatolojik belirti düzeyleri arasında anlamlı bir korelasyon bulunamamıştır.

Katılımcıların karanlık üçlü ölçeğindeki makyavelizmden aldıkları puanlar ile suçluluk ölçeği toplamından ve sürekli suçluluk alt ölçeğinden aldıkları puanların arasında anlamlı ve negatif yönlü bir korelasyon vardır. Bu bulgu makyavelist kişilerin suçluluk duygularının düşük olduğunu göstermektedir. Giammarco ve Vernon, (2015) yapmış oldukları çalışmada makyavelizm düzeyi psikopatolojik belirtilerle anlamlı şekilde ilişkili değilken sürekli suçluluk ve genel suçlulukla negatif yönde korelasyon bulunmuştur.

Çalışmada elde edilen bulgulara göre karanlık üçlü ölçeğindeki narsisizmden aldıkları puanlar ile kısa semptom envanterinin hostilite alt ölçeğinden aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı korelasyon ve pozitif korelasyon tespit edilmiştir. Narsistik eğilimleri yüksek bireylerin aynı zamanda da yüksek düzeyde hostilite olduğunu göstermektedir. Krizan ve Johar (2012) yapmış oldukları bir çalışmada kısa semptom envanteri, hostilite alt ölçeği aldıkları puanlarda yüksek düzeyde hostilite bulunmuş bu sonuca göre anlamlı yönde pozitif korelasyon tespit edilmiştir.

Bulgulara göre karanlık üçlü ölçeğindeki narsisizmden aldıkları puanlar ile suçluluk ölçeği puanları toplamından sürekli suçluluk ve ahlaki standartlar alt ölçeğinden aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı ve negatif yönlü bir korelasyon tespit edilmiştir. Bu bulgu narsisizm düzeyi arttıkça bireylerin sürekli suçluluk ve ahlaki standartlara yönelik eğilimleri anlamlı biçimde düşüş göstermektedir. Poless vd., (2023) yapmış oldukları bir çalışmada narsisizm puanları ile suçluluk düzeyleri arasında anlamlı ve negatif yönlü korelasyon tespit edilmiştir.

Karanlık üçlü ölçeğindeki psikopatiden aldıkları puanlar ile kısa semptom envanteri toplamından ve alt ölçeklerinden aldıkları puanların arasında anlamlı korelasyonlar bulunamamıştır. Cheng vd., (2021) yapmış oldukları bir çalışmada psikopati düzeyleri ile suçluluk duyguları arasında anlamlı bir fark olmadığı tespit edilmiştir.

Çalışma kapsamında karanlık üçlü ölçeğindeki psikopatiden aldıkları puanlar ile suçluluk ölçeği toplamından ve alt ölçeklerinden aldıkları puanlar arasında

anlamli korelasyon bulunamamıştır. Marcus., vd (2019) yapmiş oldukları bir çalışmada psikopati ile suçluluk duygusu incelediklerinde psikopatinin farklı alt boyutlarına göre değışiklik gösterdiği suçluluk duygusu ile negatif yönde anlamli korelasyon bulunamamıştır.

Elde edilen bulgular doğrultusunda karanlık üçlü ölçeğindeki makyavelizm ve psikopati alt ölçeklerinden aldıkları puanların suçluluk ölçeği puanlarının anlamli bir düzeyde yordamadığı tespit edilmiştir. Lyons ve Jonason, (2015) yapmiş oldukları bir çalışmada makyavelizm ve psikopati düzeyleri, bireylerin suçluluk duygusunu anlamli şekilde yordamadığı görülmüştür.

Araştırmada karanlık üçlü ölçeğindeki narsisizm alt ölçeğinden aldıkları puanların suçluluk ölçeği puanlarını istatistiksel olarak anlamli düzeyde ve negatif yönde yordadığı tespit edilmiştir. Bu bulgu, narsistik bireylerin benliklerini koruma ve üstünlük algılarını sürdürme eğilimlerinin, hatalı davranışlar karşısında suçluluk hissetmelerini engelleyebileceğini göstermektedir. Baughman vd.,(2014) yapmiş oldukları bir çalışmada, narsisizmin suçluluk duygusunu istatistiksel olarak anlamli ve negatif yönde yordadığı bulunmuştur.

Suçluluk ölçeği puanlarının kısa semptom envanteri puanları istatistiksel olarak anlamli ve pozitif yönlü olarak yordadığı tespit edilmiştir. Bu bulgu suçluluk duygusunun psikolojik belirtilerle ilişkili olduğunu göstermektedir. Oh Lee ve Cho (2023) yapmiş oldukları bir çalışmaya göre suçluluk duygusu ve psikopatolojik belirtiler arasında anlamli düzeyde pozitif olarak yordadığı tespit edilmiştir.

BÖLÜM VI

Sonuç ve Öneriler

Bu bölüm de araştırmanın amaç ve alt amaçları doğrultusunda ulaşılan sonuçlara ve bu sonuçlardan yola çıkarak geliştirilen önerilere yer verilmiştir.

Sonuç

Bu çalışma tutuklu ve hükümlü bireylerde karanlık üçlü kişilik özellikleri, patolojik belirtiler ve suçluluk duyguları incelenmiştir. Katılımcıların %25,0'inin kadın, %75,0'inin erkek olduğu belirlenmiştir. Yaş ortalamasına bakıldığında 29- 40 yaş ve üstü olduğu bulunmuştur. Araştırma sonuçlarına göre %50,0'sinin uyuşturucu suçu işlediği belirlenmiştir. Sosyo-demografik değişkenlere göre karanlık üçlü kişilik özellikleri arasında cinsiyete göre anlamlı farklılıklar bulunamamıştır. Kısa semptom envanteri incelendiğinde cinsiyetlere göre anlamlı fark bulunmuştur. Kadınların somatizasyon alt boyutundan aldıkları puan erkeklere göre daha fazla olduğu tespit edilmiştir. Suçluluk ölçeğine göre ise cinsiyetlere göre anlamlı fark bulunmamıştır. Karanlık üçlü kişilik özellikleri ve eğitim düzeylerine göre makyavelizm puanlarında anlamlı olarak fark bulunmuştur. Lisansüstü mezun bireylerde ilkökul, ortaokul mezun bireylere göre makyavelizm puanları daha fazla bulunmuştur. Kısa semptom envanteri ve eğitim düzeyleri arasında anlamlı farklılık yoktur. Suçluluk alt ölçeğine göre ise eğitim düzeyi arasında anlamlı farklılıklar bulunmuştur. Suç türüne göre karanlık üçlü ölçeği, kısa semptom envanteri, suçluluk ölçeği puanları arasında istatistiki olarak anlamlı farklılıklar bulunamamıştır. Katılımcıların karanlık üçlü ölçeğindeki makyavelizmden aldıkları puanlar ile suçluluk ölçeği toplamından ve sürekli alt ölçeğinden aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı ve negatif yönlü bir korelasyon bulunmuştur. Katılımcıların karanlık üçlü ölçeğindeki narsisizm puanları ile Kısa semptom envanterinde hostilite alt ölçeğinde aldıkları puanlar arasında anlamlı korelasyon ve pozitif korelasyon bulunmuştur. Karanlık üçlü kişilik ölçeğindeki narsisizm puanları ile suçluluk ölçeği toplamından sürekli suçluluk ve ahlaki standartlar alt ölçeğinden aldıkları puanlar arasında anlamlı ve negatif yönlü bir korelasyon bulunmuştur. Karanlık üçlü ölçeğindeki makyavelizm ve psikopati alt ölçeklerinden aldıkları puanların suçluluk ölçeğinden aldıkları puanları istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yordamadığı görülmüştür. Katılımcıların

karanlık üçlü ölçeğindeki narsisizm alt ölçeğinden aldıkları puan ve suçluluk ölçeği puanlarını anlamlı düzeyde pozitif yönde yordadığı gözlemlenmiştir. Suçluluk ölçek puanları ve kısa semptom envanter puanları ise anlamlı ve pozitif yönlü olarak yordadığı belirtilmiştir.

Öneriler

Araştırma Sonuçlarına Yönelik Öneriler

Çalışma sonucunda elde edilen bulgular doğrultusunda lisansüstü mezunu olan katılımcıların karanlık üçlü ölçeğinin makyavelizm alt ölçeğinden aldıkları puanlar ilköğretim altı ve ortaokul mezunlarına göre daha fazla olduğu tespit edilmiştir. Bu sonuçlar araştırmacılara karanlık üçlü kişilik özellikleri daha çok araştırma yapmaları için önemlidir. Eğitim düzeyi arttıkça Makyavelist kişilik özelliklerinin daha fazla geliştiği ve suça yönelme ve suçluluk duygularını etkisini anlamak için alan yazında farklı çalışmalar yapmaları önerilmektedir. Bu çalışma KKTC cezaevinde 18 yaş ve üzeri tutuklu ve hükümlü kadın ve erkek 100 kişi ile gerçekleştirilmiştir. Bu nedenle araştırmanın daha fazla katılımcılarla tekrarlanması önerilmektedir.

İlerideki Araştırmalara Yönelik Öneriler

Çalışmada elde edilen sonuçlara göre karanlık üçlü kişilik özelliklerinin narsisizm puanları ile kısa semptom envanterinde hostilite alt ölçeğinde anlamlı korelasyon ve pozitif korelasyon bulunmuştur. Bu durumda bireyin çevresine, kendisine zarar verme eğiliminde olduğu düşünülmektedir. Klinisyenlerin narsistik bireyler üzerinde hostilite(öfke) duygularının çalışılması farklı terapi yöntemlerinin kullanılması önerilmektedir. Kadınların kısa semptom envanterinde somatizasyon alt boyutları aldıkları puan erkeklere göre daha fazla olduğu görülmüştür. Bu durumda klinisyenlerin somatik belirtiler üzerine daha fazla odaklanması farklı terapötik yaklaşımlar kullanılması önerilmektedir. Çalışmada elde edilen sonuçlara göre tutuklu ve hükümlü bireylerin %50 ,0 oranda uyuşturucu suçundan ceza aldıkları görülmüştür. Bu duruma yönelik uyuşturucu müdahale programların oluşturulması, Yeşilay gibi kamu kuruluşlarıyla birleştirilip ortaokul, lise ve üniversitelere çeşitli eğitimler ve seminerler düzenlenmesi önerilmektedir. Cezaevinde tutuklu ve hükümlü bireylere uyuşturucu ve bağımlılıklarla ilgili psiko eğitimler verilmesi önerilmektedir. Uyuşturucu kullanan bireylerin tespit edilip ailesine psiko eğitim verilerek nasıl bir yol izleyecekleri hakkında

bilgilendirilmesi uyuşturucu mücadele anlamında etkili bir yöntem olacağı düşünülmektedir.

Kaynakça

- Abbasi, M. A., Khan, M. A. ve Shah, A. A. (2022). Shame and guilt activations: Associations and sociodemographic correlates in individuals with substance use disorder. *Frontiers in Psychiatry*, 13, 1021876.
- Adagide, S. ve Karataş, N. (2021). Depresyon tanısı alan bireylerde fiziksel egzersizin depresif belirtiler ve yaşam kalitesi üzerine etkisi. *Psikiyatri Hemşireliği Dergisi*, 12(2), 122–131.
- Aebi, M. F., Tiago, M. M. ve Burkhardt, C. (2024). Prisons and Prisoners in Europe 2023: Key Findings of the SPACE I Survey. Council of Europe.
- Akiş, A. D. ve Öztürk, E. (2021). Patolojik narsisizm: Duygusal istismar ve "gaslighting" perspektifinden kapsamlı bir değerlendirme. *Artuklu İnsan ve Toplum Bilim Dergisi*, 6(2), 1–31.
- Akpınar, İ. (2018). *Suç olgusu, suç teorileri ve kadın suçluluğu: Kayseri örneği* (Yüksek lisans tezi). Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi.
- Aktürk, Y. Ş. (2017). Varoluş felsefesi ile suç kavramına bir bakış. *Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 2(2), 430–435.
- Al Ain, S., Hossin, M. ve Hossain, M. (2013). Relationship between the Dark Triad and depressive symptoms. *PeerJ*, 7, e8120. <https://doi.org/10.7717/peerj.8120>
- Almeida, J. G., Den Hartog, D. N., De Hoogh, A. H. B., Franco, V. R. ve Porto, J. B. (2021). Harmful leader behaviors: Toward an increased understanding of how different forms of unethical leader behavior can harm subordinates. *Journal of Business Ethics*, 180(1), 215–244.
- Al-Rousan, T., Rubenstein, L., Sieleni, B., Deol, H. ve Wallace, R. B. (2017). Inside the nation's largest mental health institution: A prevalence study in a state prison system. *BMC Public Health*, 17(342).
- Amos, B., Longpré, N. ve de Ross, M. (2022). The dark triad of personality: Attitudes and beliefs towards white-collar crime. *Journal of White Collar and Corporate Crime*, 5(1), 58–73.
- Avendaño-Prieto, M., Salinas, D. ve Valdivieso, C. (2018). Traumatic experiences

and psychopathological symptoms in prison population and general population: A comparative study. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 5(3), 23–29.

Ayar, E. ve Ayar, Y. (2021). Ruhsal bozukluklarda suça yönelim: Derleme. *Abant Journal of Health Sciences and Technologies*, 1(2), 83–91.

Aybar, S. (2022). Makyavelizmin öğretim üyelerinin karar verme stilleri üzerindeki etkisi: Nicel bir araştırma. *Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 13(1), 83–97.

Aytaçalp, A., ve Durat, G. (2019). Karabük Üniversitesi öğrencilerinde çocukluk çağı travmalarının suçluluk-utanç duyguları ve benlik saygısı ile ilişkisinin incelenmesi. *Sağlık Akademisi Kastamonu*, 4(3), 144–187

Baskin-Sommers, A., Krusemark, E. ve Ronningstam, E. (2014). Empathy in narcissistic personality disorder: From clinical and empirical perspectives. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 5(3), 323–333.

Başoğlu, C. ve Buldukoğlu, K. (2015). Depresif bozukluklarda psikososyal girişimler. *Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar*, 7(1), 1–15.

Baughman, H. M., Jonason, P. K., Lyons, M., & Vernon, P. A. (2014). Laying the foundations for an understanding of the trait-based approach to morality: Personality traits as predictors of moral foundations. *Personality and Individual Differences*, 64, 116–121.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.02.027>

Bıçaksız, P. (2019). Karanlık üçlü kişilik özellikleri ve sürücü davranışları arasındaki ilişkilerin incelenmesi. *Trafik ve Ulaşım Araştırmaları Dergisi*, 2(2), 66–77.

Biber, Y. (2012). *Psikolojik danışmanlık ve eğitim merkezlerine başvuran yetişkinlerin psikopatoloji algılarının ve psikopatolojiyi tanıma düzeylerinin incelenmesi* (Yüksek lisans tezi). Maltepe Üniversitesi.

Blinkhorn, V., Lyons, M. ve Almond, L. (2018). Criminal minds: Narcissism predicts offending behaviour in a non-forensic sample. *Deviant Behavior*, 40(3), 353–360.

Boysan, M. ve Duyan, V. (2010). Gelişimsel psikopatolojinin bakış açısıyla disosiyasyon. *Kriz Dergisi*, 18(1), 17–32.

- Cheng, Y., Chou, J., Martínez, R. M., Fan, Y.-T. ve Chen, C. (2021). Psychopathic traits mediate guilt-related anterior midcingulate activity under authority pressure. *Scientific Reports*, 11, 14856.
- Cohen, T. R., Panter, A. T. ve Turan, N. (2012). Guilt proneness and moral character. *Current Directions in Psychological Science*, 21(5), 355–359.
<https://doi.org/10.1177/0963721412454874>.
- Cryder, C. E., Springer, S. ve Morewedge, C. K. (2012). Guilty feelings, targeted actions. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 38(5), 607–618.
- Çetin, Ş. ve Sözeri Varma, G. (2021). Somatik belirti bozukluğu: Tarihsel süreç ve biyopsikososyal yaklaşım. *Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar*, 13(4), 790–804.
- Çınar, H. A. ve Ergül, B. (2023). Narsisizm ve saldırganlık ilişkisi. *Turkish Studies-Comparative Religious Studies*, 18(3).
- Demir, Z. B. (2021). *Üniversite öğrencilerinde narsistik kişilik özellikleri ile kaygı ve depresyon düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi* (Yüksek lisans tezi). Doğu Akdeniz Üniversitesi.
- Duman, N. (2020). Adli psikolojinin tarihine kısa bir bakış. *Muhakeme Dergisi*, 3(1), 29–36.
- Ekmekci Pektezel, G. (2025). *Cinayet suçu hükümlüleri ile cinsel istismar suçu hükümlülerinin suç işleme eğilimleri ile sosyo-demografik özellikleri arasındaki ilişki* (Yüksek lisans tezi). Sakarya Üniversitesi.
- Erbuğa, G. S. (2020). Durumsal suç önleme yaklaşımı çerçevesinde beyaz yakalı suçların önlenmesi. *İzmir İktisat Dergisi*, 35(3), 593–609.
- Erdoğan, B. ve Öztürk, E. (2018). Ruhsal travmanın aktarımında narsisizm. *Bartın Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi*, 3(3), 11–19.
- Fidanboyu, K., Üreyil, S., Gümrükçüoğlu, N. ve Çörüş, G. (2012). Suçlu zihinler nasıl düşünür: Psikopati ve suç arasındaki ilişki. In *Senior Seminar-497*.
- Filiz, M. (2022). Karanlık üçlü kişilik özelliklerinin bireylerin iş dışı sapkın davranışları üzerindeki etkisi: sağlık çalışanları üzerine bir araştırma. *Elektronik Hakemli Tematik Araştırmalar Dergisi*, 2(2), 17–33.
- Filiz, M. (2022). Türkiye’de sağlık çalışanlarının karanlık üçlü kişilik özelliklerinin

demografik değişkenler açısından incelenmesi. *Eurasian Journal of Researches in Social and Economics*.

- Gerdan, G., ve Kurt, M. (2020). Üniversite öğrencilerinde somatik belirtiler, bağlanma stilleri ve suçluluk–utanç duyguları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Anemon Muş Alparslan Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 8(2), 383–393.
- Giammarco, E. A. ve Vernon, P. A. (2015). Interpersonal guilt and the Dark Triad. *Personality and Individual Differences*, 81, 96–101.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.10.046>
- Gilbert, P. (2016). *Depresyon*. Kuraldışı Yayıncılık.
- Görgülü, T. (2021). Suç ve suçlu davranışına kuramsal bir bakış: Psikolojik bakış açısıyla adli sistemde psikolojik değerlendirme ve uygulamaları. *Akademik Açı*, 1(1), 59–70.
- Görgülü, T. ve Cankurtaran Öntaş, Ö. (2019). Hükümlülerin suç davranışının nedenlerine ve suç davranışı risk faktörlerine ilişkin düşünceleri. *Toplum ve Sosyal Hizmet*, 30(1), 59–78.
- Gülüm, İ. V., ve Dağ, İ. (2013). Yetişkin bağlanma örüntüleri ile psikopatoloji belirtileri arasındaki ilişkide bilişsel özelliklerin aracı rolü: Bilişsel esneklik, kontrol odağı ve tekrarlayıcı düşünceler. *Türk Psikiyatri Dergisi*, 24(4), 240–247.
- Hardyns, W., Ponnet, K., Hauspie, T. ve Pauwels, L. J. R. (2022). How well do the Dark Triad characteristics explain individual differences in offending in a representative non-clinical adult sample? *Current Research in Behavioral Sciences*, 3, Article 100084.
- Hisli Şahin, N., ve Yaka, A. İ. (2010). Yakın ilişkilerde yaşantılar envanteri'nin (YİYE-I), kendilik algısı, olumsuz otomatik düşünceler ve psikopatolojik belirtiler bağlamında incelenmesi. *Türk Psikoloji Yazıları*, 13(26), 64–76.
- Jahan, M. S. ve Rahman, M. S. (2021). Dark triad and social media addiction among undergraduates: Coping strategy as a mediator. *Journal of Education and Practice*, 12(7), 47–58.
- Johnson, S. A. (2019). Understanding the violent personality: Antisocial personality

disorder, psychopathy, and sociopathy explored. *Psychology and Behavioral Science International Journal*, 7(2).

- Jonason, P. K., Webster, G. D., Schmitt, D. P., Li, N. P. ve Crysel, L. (2012). The antihero in popular culture: A scale to measure the Dark Triad of personality. *Personality and Individual Differences*, 52(2), 192–197.
- Jones, D. N. ve Paulhus, D. L. (2014). Introducing the Short Dark Triad (SD3): A brief measure of dark personality traits. *Assessment*, 21(1), 28–41.
- Kara, H. ve Yeşilova, Y. U. (2021). Türkiye’de suç oranlarının değişimi: 2017–2020 yılları arasında karşılaştırmalı bir analiz. *Toplum ve Sosyal Hizmet*, 32(2), 412–430.
- Karaaslan, N. ve Gizir, C. A. (2021). Üniversite öğrencilerinde ilişkisel saldırganlık: Karanlık üçlü kişilik özelliklerinin rolü. *Avrupa Üniversitesi Bilim ve Teknoloji Dergisi*, 54(2), 361–389.
- Karakurt, P., ve Korkmaz, E. (2020). Karanlık üçlü kişilik özelliklerinin şiddet üzerindeki rolü: Tanımlayıcı bir çalışma. *Türkiye Klinikleri Psikiyatri Dergisi*, 23(2), 104–110.
- Korkmaz, M. N. ve Erden, G. (2010). Çocukları suç davranışına yönelten olası risk faktörleri. *Türk Psikoloji Yazıları*, 13(25), 76–87.
- Köseoğlu, M. ve İçli, T. (2019). Kadınlarda suç korkusunun çeşitli değişkenler açısından değerlendirilmesi: Kuzey Kıbrıs örneği. *Sosyal Politika Çalışmaları Dergisi*, 19(43), 267–296.
- Krizan, Z. ve Johar, O. (2012). Envy divides the two faces of narcissism. *Journal of Personality*, 80(5), 1415–1451. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2011.00769.x>
- Kumru, M. (2022). *Genç yetişkinlerde sorumluluk duygusunun özgüven, suçluluk ve utanç bağlamında incelenmesi* (Yüksek lisans tezi). Marmara Üniversitesi.
- Lancaster, M. A., McCrea, M. A. ve Nelson, L. D. (2016). Psychometric properties and normative data for the Brief Symptom Inventory-18 (BSI-18) in high school and collegiate athletes. *The Clinical Neuropsychologist*, 30(2), 338–350.

- Lyons, M. ve Jonason, P. K. (2015). Dark Triad traits and moral disengagement in self-reported delinquency. *Individual Differences Research*, 13(1), 1–9. <https://doi.org/10.1037/tps0000031>
- Lyons, M. ve Jonason, P. K. (2015). Dark Triad, tramps, and thieves: Psychopathy predicts a diverse range of theft-related attitudes and behaviors. *Personality and Individual Differences*, 72, 146–151. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.08.030>
- Maneiro, L., Gómez-Bacigalupo, J., Cutrín, O. ve Sobral, J. (2023). Exploring the associations between dark triad personality and psychopathology in convicted offenders: Identifying their role in reincarceration. *Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling*, 20(2), 123–138.
- Marcus, D. K., Fulton, J. J. ve Edens, J. F. (2019). Psychopathy and guilt: A meta-analytic review. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 10(1), 19–29. <https://doi.org/10.1037/per0000280>
- Međedović, J. ve Vujičić, D. (2022). How dark is the personality of murderers? Psychopathy, Machiavellianism, and sadism in homicide offenders. *Personality and Individual Differences*, 190, 111533.
- Melamed, D. M., Botting, J., Lofthouse, K., Pass, L. ve Meiser-Stedman, R. (2024). The relationship between negative self-concept, trauma, and maltreatment in children and adolescents: A meta-analysis. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 27, 220–234.
- Mengüloğlu, M. A. (2020). *Karanlık üçlü kişilik özellikleri ile girişimcilik niyeti arasındaki ilişki* (Yüksek lisans tezi). Pamukkale Üniversitesi.
- Michel, G., Baenziger, J., Brodbeck, J., Mader, L., Kuehni, C. E. ve Roser, K. (2024). Normative data for the BSI-18 in the general population of Switzerland and determinants of psychological distress. *PLOS ONE*, 19(7), e0305192.
- Nagin, D. S. (2016). Criminal deterrence research at the crossroads: The past, present, and future. *Criminology and Public Policy*, 15(3), 361–369.
- Nowak, B., Brzóska, P., Piotrowski, J., Sedikides, C., Jonason, P. K. ve Žemojtel-Piotrowska, M. (2020). Adaptive and maladaptive behavior during the

- COVID-19 pandemic: The roles of Dark Triad traits, collective narcissism, and health beliefs. *Personality and Individual Differences*, 167, 110232.
- Oh, H., Lee, D.-G. ve Cho, H. (2023). The differential roles of shame and guilt in the relationship between self-discrepancy and psychological maladjustment. *Frontiers in Psychology*, 14, 1215177.
- Öncü, Ü. ve Demirtaş Madran, H. A. (2020). Suçlu profillemesi: Genel bir değerlendirme. *Adli Bilimler Dergisi*, 19(1), 1–8.
- Özdoğan, Ö. ve Yavuzer, H. (2015). Çocuklarda suç davranışını etkileyen faktörler. *Psikoloji Çalışmaları Dergisi*, 35(1), 33–44.
- Öztürk, E. (2017). Narsistik kişilik bozukluğu. *Klinik Psikiyatri Dergisi*, 20(3), 214–220.
- Öztürk, E. (2022). Beyaz yakalı suçluların narsisistik kişilik özellikleri ve psikososyal özelliklerinin incelenmesi. *Sosyal Araştırmalar ve Davranış Bilimleri Dergisi*, 8(15), 125–148.
- Paulhus, D. L. ve Williams, K. M. (2002). The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36(6), 556–563.
- Peker, A. ve Eroğlu, Y. (2015). Karanlık kişilik özellikleri ve siber zorbalık: Empati ve ahlaki disengajmanın aracılık rolü. *Eğitim ve Bilim*, 40(179), 327–342.
- Petrowski, K., Schurig, S., Brähler, E., Hinz, A. ve Albani, C. (2018). Norm values and psychometric properties of the brief symptom inventory (BSI-18) in a representative German sample of the general population aged 60 to 95 years. *BMC Medical Research Methodology*, 18(1), 1–11.
- Polat, S. (2020). *Karanlık üçlü kişilik özelliklerinin evlilik uyumu üzerindeki etkisinde bağlanma stillerinin aracılık rolü* (Yüksek lisans tezi). Hasan Kalyoncu.
- Poless, D., vd. (2023). Exploring guilt differences in grandiose narcissism, vulnerable narcissism, and malignant self-regard. *Personality and Individual Differences*, 37(3), 285–292. <https://doi.org/10.1521/pedi.2023.37.3.285>
- Sarı, S. V. ve Kızmaz, Z. (2019). Suç ve suçluluk üzerine sosyolojik bir

- değerlendirme. *Sosyoekonomi Dergisi*, 27(41), 117–130.
- Schoepfer, A. ve Piquero, N. L. (2006). Exploring white-collar crime and the American dream: A partial test of institutional anomie theory. *Journal of Criminal Justice*, 34(3), 227–235.
- Sezgin, M. ve Aydın, B. (2023). Siber zorbalık ve karanlık üçlü kişilik özellikleri: Üniversite öğrencileri örneği. *Ege Eğitim Dergisi*, 24(1), 112–127.
- Soyer, F., Demirhan, G. ve Şahin, S. (2017). Üniversite öğrencilerinde karanlık üçlü kişilik özelliklerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Spor Bilimleri Dergisi*, 28(1), 10–22.
- Stevens, F. L., Kaplan, C. ve Pazaratz, D. (2020). The relationship between dark triad traits and antisocial behavior in forensic populations: A systematic review. *Aggression and Violent Behavior*, 55, 101500.
- Şahin, C. (2019). Üniversite öğrencilerinin karanlık üçlü kişilik özellikleri ile sosyal medya kullanımları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *İletişim Kuram ve Araştırma Dergisi*, 49, 165–190.
- Tangney, J. P., Stuewig, J. ve Mashek, D. J. (2007). Moral emotions and moral behavior. *Annual Review of Psychology*, 58, 345–372.
- Tavakol, M. ve Dennick, R. (2011). Making sense of Cronbach's alpha. *International Journal of Medical Education*, 2, 53–55.
- Tekçe, E., ve Bilge, Y. (2023). Narsisizm ile utanç ve suçluluk ilişkisi: sistematik bir derleme. *Yaşam Becerileri Psikoloji Dergisi*, 7(13), 43–73.
- Tokuda, Y., Fujii, S., Jimba, M., Inoguchi, T. (2008). The impact of corruption on national health outcomes: An analysis of data from 133 countries. *Bulletin of the World Health Organization*, 86(9), 716–723.
- Tunçay, Ş. (2019). *Madde kullanıcılarında TSSB ve psikopatolojik belirtilerin incelenmesi* (Yüksek lisans tezi). Yakın Doğu Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Uludağ, D. ve Odacı, H. (2021). Üniversite öğrencilerinde karanlık üçlü kişilik özellikleri ile ahlaki disengajman ve siber zorbalık davranışı arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 51,

151–167.

- Uysal, F. (2022). Karanlık üçlü kişilik özelliklerinin suç davranışına etkisi. *Adli Bilimler Dergisi*, 21(1), 37–50.
- Venables, N. C. ve Patrick, C. J. (2014). Differentiating psychopathy from antisocial personality disorder: A triarchic model perspective. *Psychological Medicine*, 44(5), 1005–1013. <https://doi.org/10.1017/S003329171300161X>
- Weiss, B. ve Miller, J. D. (2018). Conceptual and empirical distinctions among narcissism, self-esteem, and measures of ego strength. *Journal of Research in Personality*, 74, 142–149.
- Yavuzer, H. (2011). *Çocuk psikolojisi* (26. baskı). Remzi Kitabevi.
- Yılmaz, A. ve Doğan, T. (2017). Karanlık üçlü kişilik özelliklerinin yordayıcıları olarak şema alanları. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 25(3), 1163–1176.
- Yılmaz, E. (2019). Bilişsel davranışçı yaklaşımda suça yönelim davranışının önlenmesi. *Psycho-Educational Research Reviews*, 8(2), 82–92.
- Yılmazer, T., Karagöz, Ş., Uzunbacak, H. H., ve Akçakanat, T. (2021). Karanlık üçlü kişilik özellikleri, psikolojik ayrıcalık, görelî yoksunluk ve işten ayrılma niyeti arasındaki ilişkiler üzerine bir araştırma. *EKEV Akademi Dergisi*, (86), 597–622.
- Yurtseven, E. (2021). Cezaevinde çalışan psikologların deneyimlerinin incelenmesi: Bir fenomenolojik araştırma. *Journal of Human and Social Science Researches*, 10(1), 111–136.
- Zidar, K. (2018). *The dark triad and white-collar crime: An investigation of moral disengagement as a mediator* (Doktora tezi). University of Nevada.

Ekler

Ek 1.

Aydınlatılmış Onam Formu

Aydınlatılmış Onam Formu

Tutuklu ve Hükümlü Bireyler Karanlık Üçlü Kişilik Özellikleri Psikopatolojik Belirtiler ve Suçluluk Duygularının İncelenmesi

Danışman: Dr. Bingül Harmancı
Psikoloji Bölümü
Yakındoğu Üniversitesi
E-Mail: bingul.subasi@neu.edu.tr

Araştırmacının Adı: Psikolog Mertcan Atakan
Psikoloji Bölümü
Telefon Numarası: 0533-848-61-93
E-mail: 20233480@std.neu.edu.tr

Bu araştırma Yakındoğu üniversitesi Yüksek lisans Adli Psikoloji öğrencisi Psikolog Mertcan Atakan tarafından gerçekleştirilen Dr. Bingül Harmancı danışmanlığında yürütülen bir araştırmadır. Araştırmanın amacı Tutuklu ve Hükümlü Bireylerin karanlık üçlü kişilik özellikleri psikopatolojik belirtiler ve suçluluk duygularının arasındaki ilişkinin incelenmesidir. Araştırma süresince elde edilen bilgiler tamamen gizli tutulacaktır. Katılımcıların kimlikleri kesinlikle açıklanmayacak ve yalnızca araştırma amaçları için kullanılacaktır. Araştırmaya Katılma veya katılmama hakkınız bulunmaktadır. Katılımınız tamamen isteğe bağlıdır. İstedığınız zaman araştırmadan çekilebilirsiniz. Bu formu okuyarak, araştırmaya katılmayı gönüllü olarak kabul ettiğinizi ve yukarıda belirtilen bilgileri anladığınızı onaylamaktasınız.

- Evet
- Hayır

Ek 2.**Sosyodemografik Form**

Katılımcıların yaş, eğitim, cinsiyet gibi durumları belirlemek için kullanılır.

1. Cinsiyet

- ☐ Kadın
- ☐ Erkek

2. Yaş

.....

3. Medeni Durum

- ☐ Evli
- ☐ Bekar
- ☐ Boşanmış

4. Eğitim Durumu

- ☐ Okuma yazma bilmiyor
- ☐ İlkokul
- ☐ Ortaokul
- ☐ Lise
- ☐ Lisans
- ☐ Lisansüstü

5. Suç Türü Nedir?

.....

Ek 3.

Karanlık Üçlü Ölçeği

Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Ne katılıyorum ne katılmıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum
1	2	3	4	5
M1 1. İstediklerimi elde etmek için insanları manipüle edebilirim. M2 2. İstediklerimi elde etmek için hile ve yalana başvurduğum olmuştur. M3 3. İstediklerimi elde etmek için insanlara iltifat edebilirim. M4 4. Kendi amaçlarıma ulaşabilmek için insanları kullanabilirim.				

Ek 4.

Kısa Semptom Envanteri

KSE

AÇIKLAMA: Aşağıda, insanların bazen yaşadıkları belirtilerin ve yakınmaların bir listesi verilmiştir. Listedeki her maddeyi lütfen dikkatle okuyun. Daha sonra o belirtinin SİZDE BUGÜN DAHİL, SON BİR HAFTADIR NE KADAR VAROLDUĞUNU aşağıdaki derecelendirmeye göre uygun olan yeri işaretleyiniz. Hiçbir maddeyi atlamamayı ve de tek bir yeri işaretlemeye özen gösterin. TEŞEKKÜRLER

0 Hiç yok	1 Biraz var	2 Orta derecede var	3 Epey var	4 Çok fazla var
-----------	-------------	---------------------	------------	-----------------

1	İçinizdeki sınırlılık ve titreme hali	0	1	2	3	4
2	Baygınlık, baş dönmesi	0	1	2	3	4
3	Bir başka kişinin sizin düşüncelerinizi kontrol edeceği fikri	0	1	2	3	4
4	Başınıza gelen sıkıntılardan dolayı başkalarının suçlu olduğu duygusu	0	1	2	3	4

Ek 5.

Suçluluk Ölçeği

1 / 2

SUÇLULUK ÖLÇEĞİ (SÖ)

Anketin bu bölümünde, lütfen aşağıdaki cevap formatını kullanarak soruları cevaplayınız.

1= Hiç Katılmıyorum

2= Katılmıyorum

3= Kararsızım

4= Katılıyorum

5= Tamamen Katılıyorum

----- 1. Nelerin doğru, nelerin yanlış olduğunun kesin ve net olarak tanımlanması gerektiğine inanıyorum.

----- 2. Hayatımda birçok hata yaptım.

----- 3. Her zaman, bir dizi kesin ahlaki-etik ilkelere, kuvvetle inanmışımdır.

----- 4. Son zamanlarda, kendimle ve yaptıklarım ile ilgili olarak kendimi iyi hissediyorum.

Ek 6.

Ölçek Kullanım İzinleri



MERTCAN ATAKAN <20233480@std.neu.edu.tr>

Ölçek izni

<Aysegul.Durak.Batigun@ankara.edu.tr>
 Alıcı: MERTCAN ATAKAN <20233480@std.neu.edu.tr>

13 Eyl 2024 Cum 14:46

Sayın Atakan,
 Söz konusu ölçeği bilimsel çalışmalarınızda kullanabilirsiniz, iyi çalışmalar...
 Prof. Dr. Ayşegül Durak Batıgün

9.9.2024 15:47, MERTCAN ATAKAN yazmış:

Hocam merhaba Ben psikolog Mertcan Atakan Yakın doğu üniversitesinde adli psikoloji alanında yüksek lisans yapıyorum. Yüksek lisans tezi konum tutuklu ve hükümlü bireylerin karanlık üçlü kişilik özellikleri patolojik bireyler ve suçluluk belirtilerinin incelenmesi. Psikopatolojik belirtileri ölçmek için kısa semptom envanterini izniniz dahilinde kullanmak istiyorum. Nesrin Hisli Şahin hocamıza mail attım ancak bir geri dönüş alamadım size mail atmak istedim. Saygılarımla iyi günler iyi çalışmalar dilerim.



MERTCAN ATAKAN <20233480@std.neu.edu.tr>

Ölçek izni

Duygu Toplu Yaşlıoğlu <duygut@istanbul.edu.tr>
 Alıcı: MERTCAN ATAKAN <20233480@std.neu.edu.tr>

9 Eyl 2024 Pzt 19:37

Mertcan Bey Merhaba,
 Tabi ki kullanabilirsiniz. Ölçek ifadelerimiz makalenin içinde yer almaktadır.
 Başarılar dilerim.
 Duygu

9 Eyl 2024 Pzt 15:36 tarihinde MERTCAN ATAKAN <20233480@std.neu.edu.tr> şunu yazdı:
 Hocam merhaba iyi günler. Ben psikolog Mertcan Atakan Yakın doğu üniversitesinde adli psikoloji alanında yüksek lisans yapıyorum. Yüksek lisans tez konum tutuklu ve hükümlü bireyler karanlık üçlü kişilik özellikleri, psikopatolojik belirtiler ve suçluluk duygularının incelenmesi. Karanlık üçlü kişilik özelliklerini ölçmek için karanlık üçlü ölçeğini izniniz olursa kullanmak istiyorum. Teşekkürler

Yasal Uyarı: Bu elektronik posta [buradan](#) ulaşabileceğiniz Koşul ve Şartlara tabidir.
 Disclaimer: This email is subject to the Terms and Conditions available [here](#).



MERTCAN ATAKAN <20233480@std.neu.edu.tr>

Ölçek izni

burçin akın <burcinakin89@gmail.com>

2 Eyl 2024 Pzt 15:52

Alıcı: MERTCAN ATAKAN <20233480@std.neu.edu.tr>

Merhaba, ölçeği kullanabilirsiniz.
Ölçek maddelerini ve puanlamasını ekte iletiyorum.
İyi çalışmalar dilerim

MERTCAN ATAKAN <20233480@std.neu.edu.tr>, 2 Eyl 2024 Pzt, 14:58 tarihinde şunu yazdı:
Hocam merhaba iyi günler. Ben psikolog Mertcan Atakan Yakın doğu üniversitesinde adli psikoloji alanından yüksek lisans yapıyorum.
Yüksek lisans tez konum tutuklu ve hükümlü bireyler, karanlık üçlü kişilik özellikleri, psikopatolojik belirtiler ve suçluluk duygularının
incelenmesi. Suçluluk duygularını incelemek için suçluluk ölçeğini izniniz dahilinde kullanmak istiyorum. Teşekkürler

Doç. Dr. Burçin Akın Sarı

Bağkent Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi
Psikoloji Bölümü
Bağlıca Yerleşkesi, Eskişehir Yolu 18. km.
Etimesgut, TR06790 Ankara

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Ek 7.

Etik Kurul İzni



BİLİMSEL ARAŞTIRMALAR ETİK KURULU

18.11.2024

Sayın Mertcan Atakan

Bilimsel Araştırmalar Etik Kurulu'na yapmış olduğunuz YDÜ/SB/2024/1894 proje numaralı ve **“Tutuklu ve Hükümlü Bireylerde Karanlık Üçlü Kişilik Özellikleri Psikopatolojik Belirtiler ve Suçluluk Duygularının İncelenmesi”** başlıklı proje önerisi kurulumuzca değerlendirilmiş olup, etik olarak uygun bulunmuştur. Bu yazı ile birlikte, başvuru formunuzda belirttiğiniz bilgilerin dışına çıkmamak suretiyle araştırmaya başlayabilirsiniz.



Prof. Dr. Aşkın KIRAZ

Bilimsel Araştırmalar Etik Kurulu Koordinatörü

Ek 8.

İntihal Raporu

TUTUKLU VE HÜKÜMLÜ BİREYLERDE KARANLIK ÜÇLÜ KİŞİLİK
ÖZELLİKLERİ PSİKOPATOLOJİK BELİRTİLER VE SUÇLULUK
DUYGULARININ İNCELENMESİ

ORIGINALITY REPORT

15%

SIMILARITY INDEX

12%

INTERNET SOURCES

8%

PUBLICATIONS

10%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	Submitted to Yakın Doğu Üniversitesi Student Paper	6%
2	docs.neu.edu.tr Internet Source	3%
3	Submitted to The Scientific & Technological Research Council of Turkey (TUBITAK) Student Paper	1%
4	Çağlar, Firuze Selen. "Dijital Medya Bağımlılığının Üniversite Öğrencileri Üzerinde Bağlanma Modellerine Göre İncelenmesi.", Marmara Üniversitesi (Turkey), 2024 Publication	<1%
5	9lib.net Internet Source	<1%
6	dergipark.org.tr Internet Source	<1%
7	acikbilim.yok.gov.tr Internet Source	<1%
8	Kök, Hüseyin. "Yaşam Pozisyonları İle Kişiliğin Karanlık Yönleri Arasındaki İlişki", Necmettin Erbakan University (Turkey), 2023 Publication	<1%
9	Alp, Aylin Aytaç. "Karabük Üniversitesi Öğrencilerinde Çocukluk Çağı Travmalarının	<1%

Özgeçmiş

Mertcan Atakan, 2018 yılında Haydarpaşa Ticaret Lisesinden mezun oldu. Eylül 2018 yılında ise Uluslararası Final Üniversitesine başladı. Bir sene İngilizce hazırlık okudu. 2023 yılında Final Üniversitesinde Fen Edebiyat fakültesi psikoloji bölümünden mezun oldu. Lisans döneminde MMPI uygulayıcı eğitimi aldı. Suç psikolojisi, utançla yüzleşmek seminerine katıldı. Lisans döneminde stajını KKTC merkezi cezaevinde stajyer psikolog olarak yaptı. 2023 Eylül ayında Yakın Doğu Üniversitesi Adli Psikoloji Yüksek Lisans Programına kabul edildi. Yüksek Lisans döneminde ise stajını tekrardan KKTC merkezi cezaevinde Stajyer Adli psikolog olarak yaptı. Şu anda ise çeşitli eğitim süreçlerine devam etmektedir.